

R 456
90



R 456
90

25 45

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

9147-73

СПАСО-МИРОЖСКИЙ МОНАСТЫРЬ

ВЪ Г. ПСКОВѢ.

Дѣйств. чл. А. М. Лавлинова.

Спасо-Мирожскій монастырь въ г. Псковѣ основанъ въ XII вѣкѣ и, какъ увидимъ ниже, первоначально принадлежалъ къ крестовому типу храмовъ. Его изслѣдованіе, въ смыслѣ выясненія его первоначальныхъ формъ, для насъ весьма важно потому, что крестовый типъ храма есть явленіе болѣе рѣдкое, чѣмъ типъ кубическій. Кубическій типъ въ древнее время былъ очень распространенъ, а впослѣдствіи дѣлается почти исключительнымъ—главенствующимъ. Справедливость этого заключенія легко прослѣдить на множествѣ существующихъ древнихъ церквей. Болѣе рѣдкое явленіе, какъ выше сказано, представляетъ храмъ крестоваго типа, т. е. такой, въ которомъ главная масса имѣетъ форму креста. Этотъ крестовый типъ, судя по древнимъ планамъ церквей, въ началѣ нашей христіанской эры, былъ распространенъ гораздо больше, чѣмъ впослѣдствіи. Онъ съ теченіемъ времени постепенно уступаетъ мѣсто кубическому типу и въ концѣ концовъ вытѣсняется имъ почти совершенно. Причина наибольшаго распространенія кубическаго типа передъ крестовымъ, вѣроятно, заключается въ его болѣе удобномъ расположеніи; храмъ кубическій болѣе отвѣчаетъ потребностямъ молящихся прихожанъ. Подтверженіемъ этого предположенія служитъ и изслѣдованіе церкви Преображенія въ Спасо-Мирожскомъ монастырѣ, въ г. Псковѣ. Этотъ храмъ рядомъ послѣдующихъ измѣненій теряетъ свой первоначальный крестовый типъ и обращается въ кубическій, хотя и не совсѣмъ правильный, какъ увидимъ ниже.

Спасо-мирожскій монастырь.



Псковскій Спасо-Мирожскій монастырь, какъ выше сказано, основанъ въ половинѣ XII-го вѣка, но годъ его основанія съ точностью не извѣстенъ. Онъ основанъ при князя Святополкѣ Мстиславичѣ Новгородскимъ епископомъ Нифонтомъ и игуменомъ Аврааміемъ. Вотъ что говорятъ про это лѣтописи: Нифонтъ ¹⁾, „въ Псковѣ св. Спаса церковь създа каменну на завеличьи“; то же и въ другихъ ²⁾, „а въ Пльсковѣ св. Спаса церковь зда каменну“.

Примѣчаніе. Макарій: бывший митрополитъ московскій, въ своемъ сочиненіи «Исторія русской церкви» ³⁾ говоритъ. «Въ Псковѣ видимъ два монастыря: Спасскій завеличскій, основанный въ 1154 г. Новгородскимъ епископомъ Нифонтомъ на Завеличьи, и Спасскій-Мирожскій на устьи рѣки Мирожі, устроенный тѣмъ же епископомъ и вмѣстѣ игуменомъ Аврааміемъ». Очевидно, что какъ въ это описаніе, такъ и во все другія, въ которыхъ указывается на два монастыря вмѣсто одного, вкралась ошибка. Въ Псковѣ двухъ Спасскихъ монастырей никогда не бывало, существующій же монастырь стоитъ за рѣкой Великой при устьи рѣки Мирожі, поэтому и называется Спасскимъ-Мирожскимъ завеличскимъ монастыремъ. Съ другой стороны, извѣстно, что епископъ Нифонтъ скончался въ Кіевѣ въ 1156 г., поэтому, можетъ быть, 1154 г. будетъ ближе ко времени основанія монастыря.

Спасо-Мирожская обитель всегда находилась, какъ и теперь, внѣ укрѣпленій города, а потому Мирожскій монастырь долженъ былъ, съ самаго начала своего существованія, выносить все псковскія невзгоды. Его исторія становится разсказомъ о постоянныхъ разореніяхъ. Онъ нерѣдко служилъ лагеремъ для непріятели, тѣмъ болѣе, что его никогда не приходилось завоевывать вслѣдствіе его неукрѣпленнаго положенія. Онъ былъ только обнесенъ небольшою деревянною оградой, отчасти бревенчатой, а съ запада тыномъ, какъ это видно и на рисункѣ (рис. 1), взятомъ съ иконы 1581 года, находящейся въ Печерскомъ монастырѣ, близъ Пскова. Въ XIII вѣкѣ, когда является вѣтъв тевтонскаго ордена меченосцевъ, городъ Псковъ еще не былъ укрѣпленъ. Исторія говоритъ, что въ 1240 г. Псковъ занятъ Нѣмцами, въ 1299 г. убитъ мѣстнотимый монастырскій игуменъ Василій съ иноками. Бѣдствія продолжаются до князя Довмонта. Князь Довмонтъ, вышедшій изъ Литвы въ 1266 г., собираетъ мѣстныя силы, даетъ отпоръ врагамъ и въ 1309 году строитъ первую каменную стѣну. Постройка каменныхъ стѣнъ продолжается въ XIV и XV вѣкахъ; къ этому же времени относится и лучшая псковская жизнь, которая, конечно, не могла не отразиться и на благосостояніи монастыря. Въ 1347 г., когда является шведскій король Магнусъ, Псковъ помогаетъ Новгороду, за что и получаетъ отъ него многія права, и съ этого времени называется

1) Новгородская 4-я Спб. 1848 г. подъ 1156 г.

2) Новгородская 1-я Спб. 1841 г., томъ III.

3) Томъ III, стр. 77.

его младшимъ братомъ. Новгородъ обязуется своихъ посадниковъ не присылать и Псковъ не судить. Съ этого времени Псковъ, пользуясь свободой, торгуетъ съ Ганзой и заводитъ свои конторы въ Новгородѣ, Ригѣ, Нарвѣ и Ревелѣ. Торгъ въ то время производился компаніями, артелями. Артели эти сообразно направленію или ремеслу своей торговли носили разныя названія, напр., были купцы низовые, купцы заморскіе, по предметамъ торговли назывались купцы-прасолы, купцы-суконники и проч. Эти купцы, соединясь въ торговое товарищество,

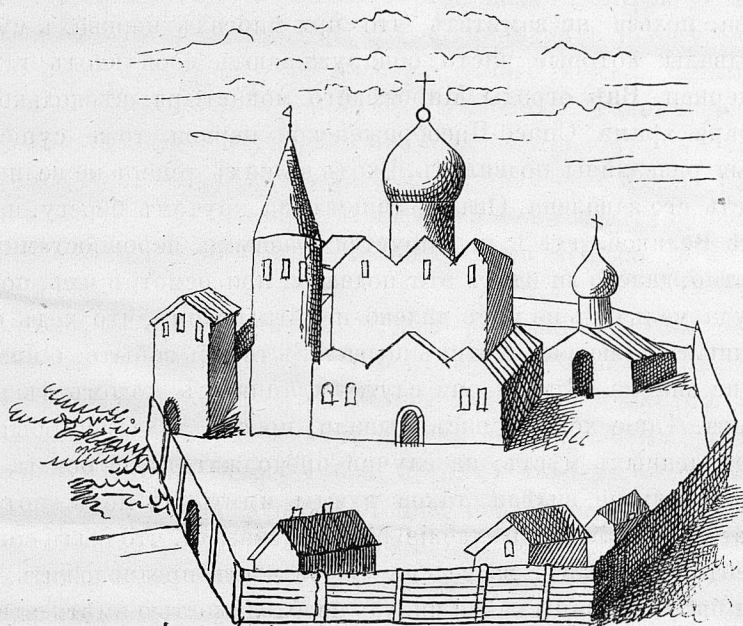


Рис. 1.

принимали покровительство какой-нибудь церкви и святого ¹⁾). Каждый членъ компаніи, вступая въ нее, долженъ былъ дать вкладъ въ пользу церкви и товарищества. Такіе купцы наз. *пошлыми* купцами. Во всей Европѣ въ средніе вѣка были такія товарищества и самъ нѣмецкій дворъ представлялъ такую компанію подъ покровительствомъ св. Петра. При такихъ церквахъ, подъ покровительствомъ которыхъ были купеческія артели, устраивались особыя помѣщенія-подвалы, подцерковья, куда можно было складывать товары и отдавать ихъ на храненіе. Въ самыхъ церквахъ устраивались особыя лари, въ которыхъ хранились книги съ записью торговыхъ сдѣлокъ. Они дѣлались въ нѣсколькихъ экземплярахъ и одинъ всегда хранился въ церкви, на случай спора. Товары хранились во многихъ церквахъ, напр., въ Новгородѣ въ церкви

¹⁾ Костомаровъ. Сѣверно-русскія народоправства. Спб. 1863 г., томъ II, стр. 223 и далѣе.

Ивана-на-Опокахъ, въ Успенской, Пятницкой, Дмитриевской и друг. Такъ было и въ XII вѣкѣ. Такія купеческія артели, отдавъ себя подъ покровительство какого-либо святаго, нерѣдко сами строили церкви, напр. въ г. Руссѣ церковь Бориса и Глѣба построена купцами-пра солами. Необходимость имѣть помѣщеніе для склада товаровъ, конечно, и можетъ служить объясненіемъ появленія нашихъ церковныхъ подваловъ и въ особенности нижнихъ церковныхъ этажей—подцерковій, которые, можетъ быть, иногда имѣли значеніе и усыпальницъ, что можно сказать про подвалы нашихъ древнѣйшихъ церквей. Осматривая церкви г. Пскова, нельзя не замѣтить, что при многихъ церквахъ существуютъ подвалы, которые часто обнаруживаютъ свой входъ гдѣ-нибудь около церкви. Въ ограды Мирожскаго монастыря, нѣсколько восточнѣе алтаря храма Спасо-Преображенской церкви, тоже существуютъ каменные развалины подваловъ. Входъ въ нихъ теперь не великъ: большая часть его завалена. Онъ помѣщенъ на крутомъ берегу, на спускѣ къ рѣкѣ Великой, гдѣ и маскируется разными неровностями берега. Неизвѣстно, далеко ли идутъ эти подвалы; при осмотрѣ ихъ, посланный мною туда мальчикъ не могъ далеко пройти потому, что ходъ оказался засыпаннымъ. Назначеніи этихъ подваловъ теперь забыто; о нихъ никто ничего не знаетъ. Едвали они служили тайнымъ ходомъ къ водѣ изъ монастыря. Такіе ходы у насъ бывали, но они дѣлались обыкновенно изъ укрѣпленныхъ мѣсть, на случай продолжительной осады, а монастырь, какъ выше видѣли, такой нужды имѣть не могъ, потому что имѣлъ весьма слабое укрѣпленіе, если не сказать, что былъ совсѣмъ не укрѣпленъ. Намъ кажется весьма вѣроятнымъ предположить, что эти подвалы были вызваны какой-нибудь необходимостью имѣть здѣсь складочный пунктъ для товаровъ, какъ это прежде бывало нерѣдко.

Тутъ же могли быть спрятаны и всѣ монастырскія сокровища, въ случаѣ нападенія враговъ. Беззащитная наивность берега могли служить вмѣстѣ съ тѣмъ и гарантіей его неприкосновенности. Въ случаѣ опасности, онъ могъ быть легко замаскированъ, напр.: закрыть дерномъ или чѣмъ-нибудь заваленъ. Достаточно нѣсколькихъ возовъ какого-нибудь матеріала, чтобы совершенно перемѣнить всю декорацию и скрыть его послѣдній слѣдъ, тѣмъ болѣе, что въ древности зарываніе въ землю кладовъ и вообще прятаніе цѣнныхъ вещей подъ землей практиковалось очень часто.

Псковская свобода развила въ короткое время большія торговыя дѣла съ Ганзой; но эта самостоятельность за Псковомъ держится не долго. Въ концѣ XIV вѣка въ Псковѣ назначается князь отъ руки Московскаго, Василія Дмитриевича, а въ 1501 г. Великій князь Московскій сыну своему даетъ въ наслѣдство всю землю псковскую *съ иорды, съ волостями и селы*. Въ 1510 г. уничтожено вѣче. Въ XVI вѣкѣ Стефанъ

Баторій хозяйничаетъ въ Псковѣ, слѣдовательно, и въ Мирожскомъ монастырѣ; затѣмъ открывається торгъ съ Англичанами на Бѣломъ морѣ, ганзейская торговля падаетъ, являются Голландцы. Въ 1663 году уничтожены псковскія деньги и введены общія русскія. Изъ прямыхъ указаний, относящихся къ Мирожскому монастырю, извѣстно, что въ 1649 г., при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и игуменѣ Іовѣ, Мирожскій монастырь исправляется. Въ 1713 г., при царѣ Петрѣ Алексѣевичѣ и преосвященномъ Іосифѣ, въ монастырѣ тоже идутъ какія-то работы; наконецъ, въ 1799—1805 г. строится его каменная ограда вмѣсто старой деревянной и производятся другія исправленія при архимандритѣ Іаковѣ.

Прежде чѣмъ приступить къ разбору самого храма, ознакомимся съ древними изображеніями его на старыхъ иконахъ. Такихъ изображеній есть нѣсколько, напр., въ церкви Покрова на Проломѣ, въ г. Псковѣ; на иконѣ Покрова изображенъ весь Псковъ временъ Стефана Баторія. Другое изображеніе, для насъ болѣе интересное, находится на иконѣ въ Псково Печерскомъ монастырѣ, отстоящемъ отъ г. Пскова на 60 верстъ (рис. 1).

Изображенія на старыхъ иконахъ, гдѣ рисунки какъ-бы перспективные—разомъ съ нѣсколькихъ сторонъ, часто бываютъ таковы, что ихъ не возможно согласить съ дѣйствительностью и вполне понять форму изображенія. Но, не смотря на всѣ несовершенства рисунка, признавая ихъ сходство между собой, по нимъ дѣлаемъ нѣсколько заключеній, наприм., о покрытіяхъ. Башня, показанная на рис. 1, напоминаетъ тотъ историческій фактъ, что Стефанъ Баторій при осадѣ Пскова, съ цѣлью зажечь городъ съ колокольни Мирожскаго монастыря, бросалъ раскаленные ядра.

Такъ какъ нынѣ существующая звонница для такой цѣли не пригодна, то, стало быть, она выстроена послѣ 1581 года, къ которому принадлежитъ изображеніе на Печерской иконѣ.

Церковь Преображенія, не смотря на всѣ случайности, которымъ подвергался и которыя перенесъ Мирожскій монастырь въ свое болѣе чѣмъ семисотъ-лѣтнее существованіе, все-таки настолько сохранилась до настоящаго времени; что и теперь еще возможно возстановить ея первоначальныя массы.

Въ настоящее время весь храмъ покрытъ недавней, сравнительно, штукатуркой, изъ-подъ которой кое-гдѣ видна живопись не только внутри (таб. III, рис. 5), но и снаружи. По всей вѣроятности, на западной стѣнѣ храма снаружи была написана картина, можетъ быть, Преображенія; внутренность же, вѣроятно, вся была расписана, но потомъ заштукатурена и много разъ выбѣлена известью.

Въ настоящее время штукатурка эта постепенно отваливается и обнаруживаетъ древнюю живопись. Вѣроятно, весь храмъ можно бы

было реставрировать. Когда я былъ въ этомъ храмѣ, а это было въ 1880 г., въ алтарѣ надъ среднимъ восточнымъ окномъ было совершенно ясно видно изображеніе Спасителя, сидящаго на тронѣ, съ благословляющей рукой, ликъ Предтечи и подъ нимъ цѣлый рядъ святыхъ. Нѣкоторые изъ нихъ прекрасно сняты Н. Мартыновымъ акварелью и находятся въ Москвѣ въ Императорскомъ историческомъ музеѣ (см. таб. I, рис. 2). Признаки живописи замѣчались также и въ другихъ мѣстахъ.

Наружный видъ храма представляетъ на первый взглядъ фигуру кубическаго типа (таб. I, рис. 3), но, смотря на боковой фасадъ, легко замѣтить, что глава стоитъ не по-срединѣ, какъ обыкновенно бываетъ, а слишкомъ подвинута на востокъ. Наружныя тяги на фасадѣ сильно разнятся своими высотами и кривятъ. Войдя внутрь храма на хоры, замѣтите, что углы сѣверо-западный и юго-западные отличаются своей кладкой отъ древнихъ частей храма: они сложены изъ кирпича, а не изъ плиты, какъ сложенъ самый храмъ. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ, что наружные двугранные углы хоръ приложены къ храму впоследствии. Они, вѣроятно, сдѣланы состоятельными прихожанами изъ усердія или для удобства. Въ первомъ случаѣ въ нихъ дѣлались придѣлы, а во второмъ — въ нихъ скрывались молящіеся отъ постороннихъ взоровъ. *Вотъ причина, которая заставила крестовый типъ храма приблизиться къ кубическому и сдѣлала послѣдній болѣе распространеннымъ — главенствующимъ.*

И такъ, для выясненія первоначальныхъ формъ Спасо-Преображенской церкви Мирожскаго монастыря слѣдуетъ снять звоницу, сѣверо-западный и юго-западные углы хоръ до половины; а также всѣ остальные пристройки и предѣлы съ западной стороны, которые видны на планѣ (таб. III, рис. 4), словомъ, отдѣлить древнюю часть храма отъ позднѣйшихъ пристроекъ, тогда получимъ храмъ, главные массы котораго будутъ принадлежать къ крестовому типу, какъ показано на реставраціи (рис. 6). Карнизы главной крестовой массы на одномъ уровнѣ будутъ опоясывать весь храмъ, стало быть, высота его будетъ та же, что и на среднемъ алтарномъ выступѣ, а такъ какъ послѣдній врѣзывается въ барабанъ главы не полукругомъ, а фронтономъ, то и крыша главной крестовой массы будетъ не полукруглая, а прямолинейная съ фронтонами. То же будетъ справедливо и для низкихъ частей храма въ его углахъ сѣверо-западномъ и юго-западномъ. На южномъ фасадѣ храма слѣды бывшаго покрытія подъ юго-западной низкой частью храма можно замѣтить даже на его фотографіяхъ, такъ какъ оно не совсѣмъ хорошо задѣлано. Чтобы получить полную реставрацію этого храма, надо снять существующую его луковичную главу, которая, конечно, не современна основанію храма и, судя по формѣ, принадлежитъ къ XVI вѣку. Древнее его покрытіе, какъ извѣстно, было черепитчатое, оно, вѣро-

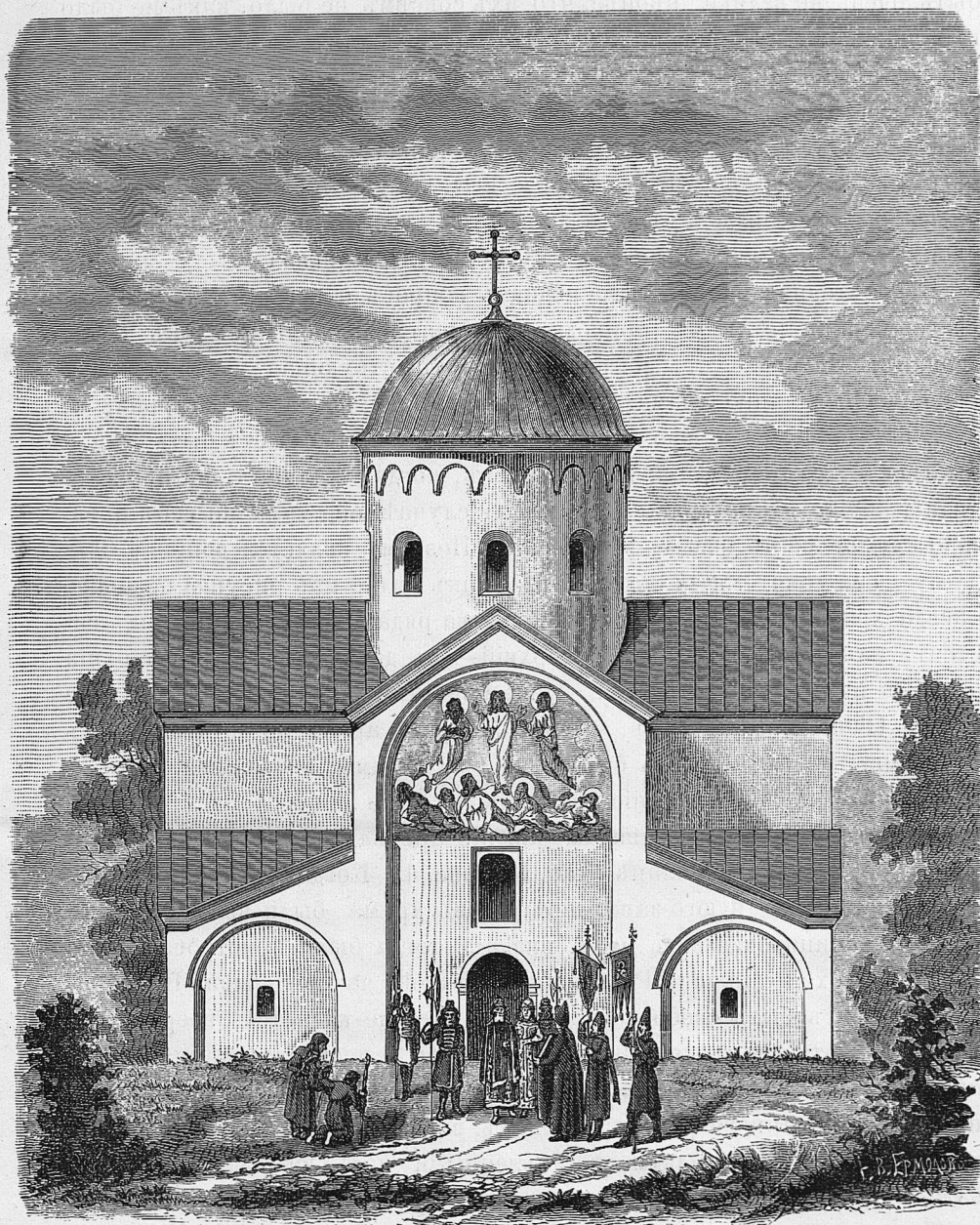


Рис. 6. Реставрація Спасо-Мирожскаго монастыря въ Псковѣ.

ятно, было не высоко—прямо по своду и имѣло византийскую форму, какъ показано на рис. 6. При такомъ покрытіи храмъ получаетъ столь законченный видъ и такую стройность пропорцій, что, казалось бы, тутъ нельзя ничего ни прибавить, ни убавить. Первоначально этотъ храмъ, какъ крестовый, едва ли имѣлъ хоры, тѣмъ болѣе, что они могли быть только подъ средней частью его главной массы, и, стало

быть, очень не велики, вѣрнѣе, что ихъ совсѣмъ не было, какъ не было и башни— съ лѣстницей на хоры, что часто видимъ въ церквахъ XI и XII-го вѣка, наприм.: св. Софіи въ Новгородѣ, въ древнихъ храмахъ Антоньевскаго и Юрьевскаго монастырей, въ Новгородѣ же.

Выяснивъ, такимъ образомъ, первоначальный крестовый типъ древняго храма, мы, конечно, отнесемъ его къ упрощенной *византійской архитектурѣ* и позволимъ себѣ замѣтить, что этотъ храмъ, по массамъ своимъ, очень близко подходитъ къ церквамъ Кавказа.

Въ настоящее время, когда поднять вопросъ о реставраціи Мирожскаго монастыря, намъ приходится сказать нѣсколько словъ о его звоницѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что существующая звоница несовременна основанію храма: она, сравнительно, поздняя пристройка и, судя по формѣ, ее можно отнести къ XVII вѣку. Можетъ быть, она и выстроена въ 1649 г. при игуменѣ Іовѣ, когда въ монастырѣ происходили какія-то исправленія. Во всякомъ случаѣ, она сама по себѣ древность и древность весьма интересная. Поэтому является вопросъ слѣдуетъ ли ее уничтожить? Звоница эта, какъ видно изъ рисунка бокового фасада храма (таб. II, рис. 3), имѣетъ два ряда арокъ. Нижній рядъ состоитъ изъ трехъ отверстій, а верхній— изъ двухъ; при этомъ верхнія арки съ нижними не сходятся. Они, вѣроятно, выстроены въ разное время. Очень можетъ быть, что нижній рядъ арокъ представлялъ изъ себя звоницу, пока храмъ былъ еще крестовымъ, когда сѣверо-западный и юго-западный верхніе углы еще не были пристроены; тогда можетъ быть, были только западные нижніе предѣлы по бокамъ западнаго входа, какъ видно на планѣ (таб. III, рис. 4). Когда-же верхнія части сѣверо-западнаго и юго-западнаго угловъ храма были выстроены, то первая звоница оказалась мала, низка и тогда были пристроены надъ ней двѣ верхнія арочки. Реставрація южной части церкви Преображенія можетъ быть свободно исполнена, что-же касается сѣверной, то тутъ слѣдуетъ многое принять во вниманіе и постараться снять кирпичный уголъ, не трогая звоницы. Всмотриваясь въ изображеніе древнихъ звоницъ такого рода на иконахъ, видимъ, что они всегда оканчивались высокими шпилями, поставленными надъ каждой аркой, или каждая арка заканчивалась каменнымъ фронтономъ. Слѣдовательно, придерживаясь этихъ изображеній, звоницу Мирожскаго монастыря можно реставрировать.

Другой важный, но мало выясненный вопросъ, который необходимо рассмотреть, это вопросъ о древнемъ иконостасѣ или, вѣрнѣе сказать, объ алтарной преградѣ. Еще Василевъ, въ своемъ изслѣдованіи о Спасо-Мирожскомъ монастырѣ, въ отдѣльной брошюрѣ, высказывалъ мнѣніе, что, по всей вѣроятности, алтарь церкви Преображенія первоначально былъ открытъ, т. е., что иконостаса не было. Иначе не зачѣмъ было бы

расписывать алтарь; а что алтарь весь былъ расписанъ, на это указываютъ всѣ тѣ фигуры святыхъ, которыя сохранились до нашего времени. Возстановленіе древней живописи этого храма заставили бы отодвинуть существующій иконостасъ и тогда, вѣроятно, на алтарныхъ столбахъ оказалась бы древняя живопись (таб. III, рис. 5). Изслѣдованіе другихъ нашихъ церквей XII-го вѣка позволяетъ, по аналогіи, сдѣлать такое вѣроятное предположеніе и относительно Мирожскаго монастыря. Судя же по формамъ алтарныхъ преградъ храмовъ другихъ странъ въ XII вѣкѣ, вмѣсто иконостаса могло быть 1) просто завѣса на кольцахъ, которую можно было легко открывать; 2) при значительномъ разстояніи между алтарными столбами—открытая аркада или просто карнизъ на столбахъ⁵⁾ или колоннахъ, стоящихъ на пологотной не высокой стѣнѣ, съ проходомъ въ срединѣ и съ завѣсой со стороны алтаря, какъ, полагаютъ, было и у насъ въ св. Софіи, въ Кіевѣ, наконецъ, 3) могли быть два сплошныхъ рѣшетчатыхъ или рѣзныхъ створа, прикрѣпленныхъ къ алтарнымъ столбамъ храма, какъ это практиковалось въ древности⁶⁾. У насъ на такіе алтарныя преграды есть несомнѣнныя указанія въ XIV вѣкѣ. При такомъ устройствѣ алтарной преграды вся роспись алтаря храма должна быть видна со стороны прихожанъ. Изслѣдованіе алтарныхъ столбовъ церкви Преображенія Мирожскаго монастыря, на сколько извѣстно, до сихъ поръ ни кѣмъ обстоятельно не сдѣлано. При общей же реставраціи храма это можетъ быть легко исполнено. А допросъ такого очевидца, какъ храмъ Преображенія, долженъ дать важный и положительный результатъ для исторіи нашей архитектуры вообще, а живописи и нашихъ иконостасовъ въ частности.

Изъ „Древностей“ XIII тома.

⁵⁾ Въ Кіевѣ, въ лаврѣ въ пещерѣ преподобнаго Варлаама есть какъ бы небольшая каменная алтарная преграда съ архитектурной отдѣлкой, представляющей каменный карнизъ на двухъ столбахъ; со стороны алтаря находятся крючки для завѣсы. Пещеру эту относятъ къ XII вѣку.

⁶⁾ См. мою статью: Архитектура въ Россіи до-монгольскаго періода «Вѣстникъ Изацкихъ Искусствъ», 1888 г.

Печатано по опредѣленію Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Типографія А. И. Мамонтова и К^о, Леонтьевскій переулокъ, № 5.




2007097746