ТВОРЕНІЯ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ,

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Томъ сорокъ второй.

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

МОСКВА.
ТИПОГРАФІЯ В. ГОТЬЕ.
1863.

ПОСЛАНІЕ,

въ девяносто вторый годъ отъ начала царствованія Діоклитіана, въ двенадцатый царствованія Валентиніана и Валента, и въ осмый Граціана, къ Епифанію палестинскому, элевѳерополиту, бывшему отцу монастыря въ округѣ Элевѳерополя, а нынѣ епископу города Констанціи въ епархіи Кипрской, писанное Акакіемъ и Павломъ, пресвитерами—архимандритами, то есть отцами монастырей въ Халкидѣ и Веріи, что̀ въ Килисиріи, о томъ, чтобы написалъ онъ обо всѣхъ ересяхъ, какъ такъ и многіе другіе совѣтуютъ, и, такъ сказать, понуждаютъ его приступить къ сему.

—

Господину нашему, по всему досточестнѣйшему и благоговѣйнѣйшему отцу Епифанію епископу, пресвитеръ Акакій и пресвитеръ Павелъ, архимандриты, желаютъ о Господѣ радоваться.

Достаточно было видѣть твое, отецъ, богочестіе, чтобы насытиться духовными глаголами, и ощутить въ себѣ любовь, когда наслаждались твоимъ лицезрѣніемъ. Но поелику слава, предшествующая ученику Спасителеву, провозглашаетъ о силѣ благоуханія словесъ и

дѣлъ; то сильно томитъ желаніе еще насытиться и словомъ и разумомъ. Должно было, правда, придти самолично, чтобы насладиться благодатію, данною тебѣ отъ Бога, какъ апостоламъ; но какъ совершенію пути препятствовали тѣлесный недугъ и бѣдственное положеніе, то невозможно намъ стало самимъ придти и повергнуться къ ногамъ твоимъ, чтобы внимать и поучаться исходящими изъ устъ твоихъ духовными святыми глаголами. Ибо увѣрены, что, если были бы сего достойны, то, пришедши къ тебѣ и послушавъ тебя, и въ томъ житіи, какое предположили себѣ, утвердились бы, если только достойны достигнуть его конца. Посему, одержимые недугомъ, умоляемъ твое столько великое богочестіе, не поскупись и намъ сообщить дѣйствительно дарованнаго тебѣ Спасителемъ. Ибо не мы только признаемъ, но признаютъ и всѣ слушающіе тебя, что Христосъ въ настоящемъ родѣ тебя воздвигъ намъ, какъ новаго апостола и проповѣдника, новаго Іоанна, провозгласить намъ, что̀ обязаны сохранять предположившіе идти симъ путемъ. Посему, такъ какъ Маркеллъ, общій нашъ братъ, нудимый такою славою, привлекается любовію къ твоему богочестію, принадлежитъ же нашей обители; то его, какъ новоначальнаго, употребивъ служителемъ къ совершенію такого дальняго пути, такое грѣшное наше дерзнове-

ніе обратили къ тебѣ, ученику Спасителеву. Просимъ же у тебя изъ сказаннаго тобою въ наученіе нѣкоторымъ братіямъ подарить и намъ, что̀ тебѣ, мужу праведному, не тяжело, а намъ, грѣшнымъ, если выслушаемъ, послужитъ въ радованіе о Господѣ. Ибо, насытившись отъ тебя духовныхъ глаголовъ, облегчимся отъ беззаконій своихъ. Слышали же мы наименованія, твосю досточестностію приданныя ересямъ; и теперь просимъ твое богочестіе ясно показать намъ ересь каждаго вѣроученія. Это равный для всѣхъ даръ. И еще просимъ тебя, какъ праведнаго предъ Господомъ, сотворить молитву о всѣхъ тебя любящихъ и ожидающихъ твоего дара. Въ постѣ и молитвѣ пребываемъ, чтобы общій нашъ братъ, твоею досточестностію принятый пріязненно, принесъ намъ врученный тобою даръ, и мы въ такомъ случаѣ вознесли обычныя молитвы Отцу и Сыну и Святому Духу. Всѣ братія надѣются, что подкрѣплены будутъ твоими о насъ молитвами. Умоляемъ тебя, не укосни сообщить божескую благодать, которую имѣешь съ апостолами. Всѣ малые въ обителяхъ возсылаютъ молитву къ Всесовершенному, чтобы отъ твоего богочестія пріять духовный даръ. Возмогая о Господѣ, благодушествуя о Христѣ, продолжай и данный тебѣ о Святомъ Духѣ престолъ и божескій даръ хранить до того вѣнца, какой ожидаетъ тебя.

ОТВѢТЪ

самаго Епифанія на посланіе пресвитеровъ Акакія и Павла, въ которомъ просили они Епифанія писать противъ ересей.

Досточестнѣйшимъ господамъ братіямъ и сопресвитерамъ, Акакію и Павлу, Епифаній желаетъ о Господѣ радоваться.

Древніе писатели, вступленіе или предисловіе изложивъ въ видѣ надписанія, въ этой загадкѣ показывали содержаніе всего предлежащаго творенія. Посему-то и мы вступленіе въ написанное по вашему прошенію, возлюбленные, противъ ересей, начинаемъ тѣмъ же складомъ рѣчи, всю силу заключая въ краткой рѣчи. Поелику намѣреваемся объявить вамъ имена ересей, открыть дурныя ихъ дѣйствія, какъ бы ядовъ какихъ и губительныхъ веществъ, приложивъ къ тому годныя противоядія, врачевства для пораженныхъ, и предохранительныя средства для тѣхъ, которые могутъ подвергнуться пораженію; то доброто-

любивымъ пишемъ такое заглавіе: Панарій или, какъ мы толкуемъ, ковчегъ съ цѣльбоноснымъ отъ угрызенія ядовитыхъ животныхъ запасомъ, то-есть: въ трехъ книгахъ восемьдесятъ ересей, которыя загадочно изображаются ядовитыми животными, или пресмыкающимися, а послѣ сихъ осмидесяти единое основаніе и ученіе истины, спасительное дѣланіе, Христова невѣста святая церковь, пребывающая отъ вѣка, по пришествіи же воплотившагося Христа среди сказанныхъ предъ симъ осмидесяти по преемству времени открытая, и нами на основаніи проповѣди Христовой въ особомъ сочиненіи представленная, и снова послѣ всѣхъ еретическихъ козней къ воодушевленію понесшихъ трудъ при чтеніи книги объ ересяхъ ясно возвѣщенная нами въ краткомъ изложеніи, согласно съ ученіемъ апостоловъ.

Гл. 1. Всѣ же съ вѣрною оцѣнкою читающіе это вступленіе, слѣдующее за тѣмъ описаніе ересей, защищеніе истины и ученіе истины, изложеніе вѣры святой вселенской Церкви, соблаговолите извинить насъ, если, какъ люди, при усиліи и божественной ревности принявшіе на себя трудъ писать въ защиту богочестія Іисусова (а), о самомъ всесвятомъ и всечтимомъ имени пожелаемъ сказать въ за-

(а) Вмѣсто «ς ο» Эперъ читаетъ: Ιησοῦ. Изданіе Эпера предпочитается Петавіеву и въ продолженіи сего перевода.

щиту что-либо трудное для насъ по собственной своей силѣ, такъ какъ и Богъ снисходитъ къ намъ, доискивающимся того, что выше нашихъ силъ; слово у насъ объ истинѣ, и дѣло о благочестіи. И еще соблаговолите не взыскивать, если гдѣ, хотя и не въ обычаѣ у насъ осуждать или осмѣивать кого, найдете, что, по ревности, возбужденной ересью, или къ отвращенію отъ нея читателя, выразимся иногда въ раздраженіи, называя иныхъ или обманщиками, или скоморохами, или людьми жалкими. Ибо самая необходимость оспоривать сказанное еретиками готовитъ намъ такой усильный трудъ для отвращенія отъ нихъ читателей, и для доказательства, что ихъ обряды, таинства и ученіе, по нашему образу мыслей, вовсе запрещены; а сими изреченіями и ощутительностію противорѣчія и мы докажемъ свою свободу, и нѣкоторыхъ отклонимъ отъ нихъ словами, по видимому, болѣе тяжелыми.

Гл. 2. И это во всемъ произведеніи изложено въ сказанныхъ выше трехъ книгахъ: первой, второй и третьей; три же книги сіи подраздѣлили мы на семь отдѣленій; и въ каждомъ отдѣленіи заключается нѣкое число ересей и расколовъ, всѣхъ же ихъ въ совокупности восемьдесятъ; названія и содержанія ихъ слѣдующія: первая—варварство, вторая—скиѳство, третія—еллинство, четвертая іудейство, пятая—самарянство; отъ нихъ—прочія.

Послѣ варварства и скиѳскаго суевѣрія до Христа отъ еллинства произошли сіи: шестая ересь—пиѳагорейцы или перипатетики—ересь, отдѣленная Аристотелемъ, седьмая — платоники, осмая—стоики, девятая—епикурейцы. Потомъ ересь самарянская, ведущая начало отъ іудейства, и четыре ея толки: десятая ересь—гороѳины, одиннадцатая—севуси, двенадцатая—есеины, тринадцатая—досиѳеи. Потомъ само поименованное выше іудейство, отличительную черту свою пріявшее отъ Авраама, посредствомъ даннаго закона распространенное Моисеемъ, и отъ Іуды, сына Іаковлева или Израилева чрезъ Давида, отъ Іудина колѣна происшедшаго и царствовавшаго, наслѣдовавшее прозваніе іудейства. И отъ сего іудейства слѣдующія семь ересей: четырнадцатая книжниковъ, пятнадцатая фарисеевъ, шестнадцатая саддукеевъ, семнадцатая имеробаптистовъ, осмнадцатая оссеевѣ, девятнадцатая назареевъ, двадцатая иродіанъ.

За сими ересями въ слѣдъ ихъ по преемству временъ открылись спасительное пришествіе Христа Господа нашего во плоти, евангельское ученіе и проповѣдь царствія, этотъ единственный источникъ спасенія и истинная вѣра вселенской, апостольской и православной церкви. Отъ нея же отторглись и отдѣлились слѣдующія, имя только Христово, а не вѣру содержащія, ереси: первая—симоніане, вторая—

менандріане, третія — саторниліане, четвертая—василидіане, пятая—николаиты, шестая—гностики, они же стратіотики, и еще ѳивіониты, называемые у нѣкоторыхъ секундіанами, у другихъ сократитами, а у иныхъ закхеями, у нѣкоторыхъ же коддіанами, ворворитами и варвилитами; седмая ересь- карпократиты; осьмая—керинѳіане, они же и миринѳіане; девятая—назореи; десятая—евіонеи: одиннадцатая—валентины; двѣнадцатая — секундіане, съ которыми состоятъ въ связи Епифанъ и Исидоръ; тринадцатая—птолемеи; четырнадцатая — маркосіи; пятнадцатая — колорвасіи; шестнадцатая — ираклеониты; семнадцатая—офиты; осмнадцатая—кайяне: девятнадцатая—сиѳіяне; двадцатая- архонтики; двадцать первая—кердоніане; двадцать вторая—маркіониты; двадцать третія — лукіанисты; двадцать четвертая — апелліане, двадцать пятая — севиріане; двадцать шестая — татіане; двадцать седьмая — енкратиты; двадцать осмая у фриговъ состоящая изъ монтанистовъ и таскодругитовъ, таскодругиты же дѣлились еще и сами; двадцать девятая—пепузіане, они же прискилліане и квинтилліане, съ которыми состоятъ въ связи артотириты: тридцатая—четыредесятники, въ одинъ и тотъ же день года совершающіе пасху; тридцать первая—алоги, не принимающіе Іоаннова Евангелія и Апокалипсиса; тридцать вторая — адаміане;

тридцать третья—самосеи, они же елкесіи; тридцать четвертая—θеодотіане; тридцать пятая—мелхиседекіане; тридцать шестая—вардисіанисты; тридцать седьмая—ноетіане; тридцать осмая—валисіи; тридцать девятая—каθары, они же новатіане; сороковая—ангелики; сорокъ первая—апостолики, они же апотактики; сорокъ вторая—савелліане; сорокъ третія—оригенисты, срамники; сорокъ четвертая—оригенисты, адамантики; сорокъ пятая—Павла самосатскаго; сорокъ шестая—манихеи, они же акуаниты; сорокъ седьмая—іеракиты; сорокъ осмая—мелетіане, египетскій расколъ; сорокъ девятая—аріане, они же аріоманиты; пятдесятая—расколъ авдіанъ; пятдесятъ первая—фотиніане; пятдесятъ вторая—маркелліане; пятдесятъ третія—полуаріане, пятдесятъ четвертая—духоборцы, они же македоніане и ученики Елевсія, хулящіе Святаго Божія Духа; пятдесятъ пятая—аэріане; пятдесятъ шестая—аэтіане, они же аномеи, съ которыми въ связи Евномій, лучше же сказать, не признающій закона (ἄνομος); пятдесятъ седьмая—димириты, не исповѣдающіе совершеннаго Христова воченовѣченія, они же аполлинаристы; пятдесятъ осмая—утверждающіе, что святая Приснодѣва Марія по рожденіи Спасителя имѣла общеніе съ Іосифомъ, которыхъ называемъ антидикомаріанитами, пятдесятъ девятая—во имя той же Маріи приносящіе коллириды (б), почему и

(б) Родъ печенья.

называются коллиридіане, шестдесятая—массаліане, съ которыми состоятъ въ связи мартиріане, у еллиновъ называемые евфимитами и сатаніанами.

Теперь, возвращаясь назадъ и перечисленныя ереси разобравъ по книгѣ, въ семъ оглавленіи моемъ покажу всѣ тѣ, какія изъ осмидесяти ересей въ первой книгѣ, какія потомъ во второй, и какія въ третьей; а также и о каждомъ изъ семи отдѣленій, помѣщенныхъ въ трехъ книгахъ, покажу, какія именно ереси нашли себѣ въ немъ мѣсто. Именно, въ первой книгѣ отдѣленій три, а ересей сорокъ шесть съ ихъ именованіями, разумѣю же варварство, скиѳство, еллинство, іудейство и самарянство. Во второй книгѣ отдѣленій два, ересей двадцать три; въ третьей книгѣ отдѣленій два, ересей одиннадцать. Посему въ первомъ отдѣленіи первой книги двадцать ересей; онѣ суть слѣдующія: варварство, скиѳство, еллинство, іудейство; разности у еллиновъ: пиѳагорейцы или перипатетики, платоники, стоики, епикурейцы; самарянство, происходящее отъ іудейства; слѣдующія четыре толка самарянъ: гороѳины, севуси, ессины, досиѳеи; семь ересей іудейскихъ, а именно: книжники, фарисеи, саддукеи, имеробаптисты, оссеи, назореи, иродіане. А во второмъ отдѣленіи первой книги также слѣдующія тринадцать ересей: симоніане, менандріане, са-

торниліане, василидіане, николаиты, гностики, называемые стратіотиками и фивіонитами, а у нѣкоторыхъ секундіанами, у другихъ сократитами, у иныхъ закхеями, коддіанами, ворворитами и варвилитами, карпократиты, керинѳіане, они же и миринѳіане, назореи, эвіонеи, валентиніане, секундіане, съ которыми состоятъ въ связи Епифанъ и Исидоръ, птолемеи. Въ третьемъ отдѣленіи той же первой книги тринадцать ересей, именно: маркосіи, колорвасіи, ираклеониты, офиты, кайяне, спѳіяне, архонтики, кердоніане, маркіониты, лукіанисты, апелліане, севиріане, татіане. Вотъ оглавленіе трехъ отдѣленій первой книги. Во второй же книгѣ два отдѣленія, и въ первомъ отдѣленіи второй книги, въ четвертомъ же по порядку числъ отъ начала, осмнадцать ересей, именно: енкратиты, у фриговъ состоявшіе изъ монтанистовъ и таскодругитовъ; таскодругиты же отдѣлились отъ поименованныхъ прежде; пепузіане и квинтилліане, съ которыми въ связи артотириты; четыредесятники, въ одинъ и тотъ же день года совершающіе пасху; алоги, непринимающіе Іоаннова Евангелія и Апокалипсиса; адаміане, сампсеи, они же елкесеи, ѳеодотіане, мелхиседекіане, вардисіанисты, ноетіане, валисіи, каѳары, ангелики, апостолики, они же апотактики, съ которыми въ связи называемые саккофорами, савелліане, оригенисты срамники, ори-

генисты адамантовые. Во второмъ отдѣленіи той же второй книги, которое по сказанному выше счету есть пятое, слѣдующія пять ересей: Павла самосатскаго, маніхеи, они же акуаниты, іераките, мелетіане, египетскій расколъ, и аріане. Вотъ оглавленіе отдѣленій и второй книги. Подобно и въ третьей книгѣ отдѣленій два. Въ первомъ отдѣленіи третьей книги, въ шестомъ же по счету сказанному нами выше, слѣдующія семь ересей: авдіане, составляющіе расколъ, фотиніане, маркелліане, полуаріане, духоборцы, хулящіе Святаго Божія Духа, аэріане, аэтіане, отъ Аэтія аномея, съ которымъ вступилъ въ связь Евномій, также аномей. А во второмъ отдѣленіи той же третьей книги, то есть въ седьмомъ отдѣленіи по раздѣленію числа отдѣленій, какое сказано было нами (а именно, что это отдѣленіе седьмое и конецъ всего произведенія), изложены слѣдующія четыре ереси: лимириты, вочеловѣченіе Христово не признающіе совершеннымъ, они же аполлинариты, утверждающіе, что пресвятая Приснодѣва по рожденіи Спасителя имѣла общеніе съ Іосифомъ, за что назвали мы ихъ антидикомаріанитами, и во имя той же Маріи приносящіе коллириды, которые называются коллиридіанами, массаліане, а также защищеніе правой и истинной вѣры съ сокращеннымъ словомъ о томъ, какова святая вселенская и апостольская церковь.

Вотъ оглавленіе и описаніе всего сочиненія объ осмидесяти ересяхъ и одного защищенія истины единой, то есть, вселенской и православной церкви, составленныхъ въ трехъ предлагаемыхъ книгахъ, и раздѣленныхъ на семь отдѣленій.

А вотъ оглавленіе перваго отдѣленія первой книги, содержащаго въ себѣ обличеніе двадцати ересей:

Вопервыхъ всѣхъ ересей родоначальницы, первообразы и именованія, отъ которыхъ произошли и другія ереси; и такихъ первыхъ четыре.

1.) Первая ересь варварство; она, сама по себѣ, продолжалась десять родовъ отъ дней Адамовыхъ до Ноя. Варварствомъ же названа, потому что жившіе тогда люди не имѣли у себя какого либо вождя, или одного единогласнаго правила, но каждый самъ распоряжался собою и въ предпочтеніи собственной своей воли служилъ для себя закономъ.

2. Вторая ересь—скиоство, отъ дней Ноевыхъ и въ послѣдующее время до построенія столпа и Вавилона, и послѣ столпотворенія не большое число лѣтъ, то есть при Фалекѣ и Рагавѣ: нѣкоторые, уклонившись въ страну Европы, селились въ области скиѳской между тамошними племенами со временъ Ѳираса (Быт. 10, 2. , отъ котораго произошли ѳракіяне, и позднѣе.

3.) Третія ересь — еллинство, со временъ Серуха начавшееся идолопоклонствомъ; и какъ тогда каждый водился какимъ нибудь суевѣріемъ, то при большей образованности при установившихся обычаяхъ и законахъ, начали племена человѣческія дѣлать общія распоряженія и объ идолахъ, которыхъ тогда, прилѣпившись къ нимъ, обоготворили; въ началѣ расписывали красками и изображали подобія чтимыхъ ими издревле властителей чародѣевъ, сдѣлавшихъ въ жизни чтб-либо, по людскому мнѣнію, достойное памятованія, уважаемыхъ по силѣ и тѣлесной крѣпости; а потомъ, со временъ Θарры. отца Авраамова ввели въ идолопоклонство дѣланіе кумировъ, почтили праотцевъ своихъ изваяніями, стали выдѣлывать подобія умершихъ, сперва съ помощію скудельнаго искусства, а потомъ, примѣнительно ко всякому искусству, строители домовъ обтесывая каменья, а серебряники, золотари, а также столяры и прочіе обдѣлывая каждый свое вещество. Египтяне, а вмѣстѣ съ ними вавилоняне, фригійцы и финикіяне сдѣлались первыми учредителями сего богопочтенія, дѣланія кумировъ и совершенія таинствъ: отъ нихъ большая часть учрежденій перешла къ еллинамъ во времена Кекропса и послѣ него. А въ послѣдствіи гораздо позднѣе провозглашены богами Кронъ, Рея, Дій и Аполлонъ, и прочіе.

Еллины же получили себѣ имя отъ нѣкоего

еллина, одного изъ жителей Эллады, и какъ говорятъ другіе, отъ оливы (ἐλάια), росшей въ Аѳинахъ. Вождями еллиновъ, какъ показываетъ точная исторія, были іоняне, происшедшіе отъ Іовнана (в), одного изъ строившихъ столпъ, когда раздѣлились у всѣхъ языки. По этой причинѣ, отъ раздѣлившейся (μεμερισμένη) рѣчи, получили всѣ названіе μέροπες. Въ послѣдствіи, гораздо въ позднѣйшія времена, еллинство перешло въ ереси, разумѣю пиѳагорейцевъ, стоиковъ, платониковъ, епикурейцевъ и прочихъ. Отличительное же свойство богочестія, а вмѣстѣ и законъ естественный имѣли силу у сихъ народовъ отъ сложенія міра и до послѣднихъ временъ, въ особомъ отдѣльномъ видѣ сохраняясь среди варварства, скиѳства и еллинства, пока не вошли въ единеніе съ богочестіемъ Авраамовымъ.

4.) И потомъ іудейство, со временъ Авраамовыхъ воспріявъ на себя отличительное свойство, и распространившись чрезъ Моисея, седьмаго по Авраамѣ, посредствомъ даннаго ему Богомъ закона, отъ Іуды четвертаго сына Іакова, прозваннаго Израилемъ, чрезъ Давида, перваго царя изъ колѣна сего Іуды, наслѣдовало полное свое имя іудейства. О сихъ четырехъ ересяхъ кратко и ясно выразился Апо-

---

(в) По славянской библіи: Іована, Быт. 10, 2.

столъ, сказавъ: о Христѣ Іисусѣ нѣсть ни варваръ, ни скиѳъ, ни еллинъ, ни іудей (Кол. 3, 11.), *но нова тварь* (2 Кор. 5, 17.).

Разности у еллиновъ:

5.) Пиѳагорейцы или перипатетики. Пиѳагоръ предлагалъ ученіе о монадѣ и о промыслѣ, училъ не дозволять, какъ приносить богамъ въ жертву, такъ и принимать въ пищу существа одушевленныя, воздерживаться отъ вина. Утверждалъ, что надъ луною и выше ея все безсмертно, а подъ луною все смертно, допускалъ переліяніе душъ изъ однихъ тѣлъ въ другія, даже въ тѣла животныхъ и дикихъ звѣрей. Училъ въ продолженіе пяти лѣтъ пребывать въ молчаніи. Напослѣдокъ же именовалъ себя Богомъ.

6.) Платоники полагали, что есть Богъ, вещество и видъ; что міръ сотворенъ и тлѣненъ, а душа не сотворена, безсмертна и божественна, что въ ней три части: разумная, раздражительная и вожделѣвательная. Платонъ училъ, чтобъ жены были у всѣхъ общія, и никто не имѣлъ собственной своей супруги, но желающіе вступали въ единеніе съ произволяющими. Онъ также допускалъ переліяніе душъ въ разныя тѣла, даже въ тѣла дикихъ звѣрей; а вмѣстѣ училъ, что и многіе боги — всѣ отъ одного.

7.) Стоики учатъ, что все есть тѣло, и чувственный сей міръ признаютъ Богомъ. Нѣко-

торые же утверждали, что у Бога естество изъ огненной сущности. По ихъ опредѣленію, Богъ есть умъ и какъ бы душа всего этого объема, и неба и земли; вселенная же — тѣло Божіе, какъ сказалъ я, и свѣтила — очи. А плоть у всякаго гибнетъ, и душа у всякаго переливается изъ тѣла въ тѣло.

8.) Епикурейцы объ атомахъ и недѣлимыхъ тѣлахъ, состоящихъ изъ подобныхъ неопредѣленнаго числа частей, утверждали, что въ нихъ начало всѣхъ вещей; учили, что высшее блаженство въ удовольствіи, что ни Богъ ни промыслъ не правятъ ходомъ дѣлъ.

9.) Самарянство, и отъ него самаряне. Ересь сія произошла отъ іудейства прежде, нежели у еллиновъ явились ереси, и прежде нежели составились ихъ ученія; однакоже, возъимѣвъ начало, по установленіи уже богопочитанія у еллиновъ, среди іудейства, не ранѣе временъ Навуходоносора и плѣна іудеевъ. Переселенные въ Іудею ассиріяне, получивъ одно Моисеево пятокнижіе, когда царь прислалъ имъ оное изъ Вавилона съ священникомъ, по имени Ездрою, все имѣли общее съ іудеями, кромѣ того, что гнушались язычниками и къ иному не касались, и еще того, что отрицали воскресеніе мертвыхъ, и другія пророчества бывшія послѣ Моисея. Толковъ же самарянскихъ четыре.

10.) Гороѳины, совершающіе праздники въ

иныя времена, а не одновременно съ севуеями.

11.) Севуеи по той же причинѣ праздниковъ разнящіеся съ гороѳинами.

12.) Ессины, не противящіеся ни тѣмъ ни другимъ, безразлично же празднующіе, съ которыми придется.

13.) Досиѳеи водятся тѣми же обычаями, какъ и самаряне, хранятъ обрѣзаніе, субботу и иные уставы, пользуются пятокнижіемъ, строже другихъ соблюдаютъ правило не употреблять въ пищу одушевленнаго, проводить жизнь въ непрестанныхъ постахъ. Нѣкоторые же изъ нихъ пребываютъ въ дѣвствѣ, другіе воздерживаются; вѣруютъ въ воскресеніе мертвыхъ, что чуждо для самарянъ.

У іудеевъ семь ересей.

14.) Книжники, законники и преподаватели вторичныхъ законовъ или преданій такъ называемыхъ у нихъ старцевъ, съ излишнею ревностію соблюдающіе произвольно принятые богослужебные обряды, которые не изъ закона дознали они, но сами для себя признали достоуважительными по закону оправданія.

15.) Фарисеи, по значенію слова, отщепенцы, ведущіе самую высокую жизнь, и болѣе другихъ получавшіе одобреніе. Ими, какъ и книжниками, признается воскресеніе мертвыхъ, бытіе ангеловъ и Святаго Духа. Жизнь ихъ отлична; ими соблюдаются до времени воздер-

жаніе и дѣвство, два раза въ недѣлю постъ, очищенія кувшиновъ, блюдъ и чашъ, а также, какъ и у книжниковъ. десятины, начатки, непрерывныя молитвы, произвольнымъ суевѣріемъ предписанный наружный видъ одежды, состоявшей изъ ризы, похожей на стихарь, и далматиковъ или одежды безъ рукавовъ, съ разширеніемъ *хранилищъ*, то-есть, полосъ изъ багряницы, воскрилій и пуговицъ на воскриліяхъ ризъ. что служило знакомъ содержимаго ими до времени воздержанія. Они ввели ученіе о днѣ рожденія и о судьбѣ.

16.) Саддукеи, по значенію имени, правдивѣйшіе; родъ вели отъ самарянъ и вмѣстѣ отъ священника по имени Садока; отрицали воскресеніе мертвыхъ, не допускали ни ангела, ни Духа; по всему же прочему были іудеи.

17.) Имеробаптисты. Они по всему были іудеи, утверждали же, что никто не улучитъ жизни вѣчной, если не каждый день будетъ креститься.

18.) Оссины, что значитъ. самые смѣлые. Они исполняли все по закону, но послѣ закона пользовались и другими писаніями, большую же часть позднѣйшихъ пророковъ отвергали.

19.) Назореи, что значитъ: необузданные, запрещаютъ всякое мясоястіе, вовсе не вкушаютъ одушевленнаго, въ пятокнижіи святыя имена патріарховъ до Моисея и Іисуса Навина

принимаютъ и вѣрятъ въ нихъ, разумѣю Авраама, Исаака, Іакова и старѣйшихъ, а также самаго Моисея, Аарона и Іисуса. О пятокнижіи же учатъ, что книги сіи—не Моисеевы писанія, и утверждаютъ, что вмѣсто ихъ есть у нихъ другія.

20.) Иродіане по всему были іудеи, но Христа ожидали въ лицѣ Ирода, и Ироду воздали Христову честь и Христово приписали имя.

Вотъ первое отдѣленіе, заключающее въ себѣ всѣ сіи двадцать ересей. Въ немъ же и разсужденіе о пришествіи Христовомъ, и исповѣданіе истины.

НА ВОСЕМДЕСЯТЪ ЕРЕСЕЙ

ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫЙ

ПАНАРІЙ

ИЛИ

КОВЧЕГЪ.

—

КНИГА ПЕРВАЯ

ОТДѢЛЕНІЕ 1-е.

—

Гл. 1. Начиная сообщать свѣдѣнія и вести рѣчь о вѣрѣ и невѣріи, о православіи и неправославіи, сперва приведу на память начало сложенія міра и его послѣдованіе, движимый не своею силою и не собственными разсужденіями, но какъ Владыка всѣхъ и милосердый Богъ открылъ это пророкамъ Своимъ, а чрезъ нихъ сподобилъ и насъ вѣдѣнія о вселенной, по мѣрѣ вмѣстимости естества человѣческаго. И начиная всматриваться въ это прямо, съ перваго раза нахожусь не въ маломъ бореніи, но чувствую сильный страхъ, какъ приступа-

ющій къ дѣлу немаловажному: почему призываю на помощь самаго Святаго Бога и единороднаго Его Сына Іисуса Христа и Святаго Его Духа, да озаритъ умъ нашей скудости свѣтомъ вѣдѣнія о семъ. Писатели еллинскіе, и стихотворцы, и выражавшіеся рѣчью плавною, приступая къ какому нибудь баснословному сочиненію, призывали какую-то музу, а не Бога; потому что у нихъ премудрость, по написанному, *бѣсовская* и *земная* и не *свыше нисходящая* (Іак. 3, 15.). Мы же призываемъ Святаго Владыку всяческихъ помочь нашей нищетѣ и вдохнуть Святаго Духа Своего, чтобы съ обѣщаннымъ писаніемъ не соединить намъ чего либо поврежденнаго; испросивъ же сіе самое, и признавая свою недостаточность, умоляемъ даровать намъ Духа по мѣрѣ вѣры и сообразно съ оною.

Гл. 2. У всякаго читателя о всякомъ вопросѣ пусть будетъ *сія* мысль, что дѣло годовъ и вѣковъ всѣ тѣ изобрѣтенія, какія малый нашъ умъ могъ потрудившись постигнуть, и конечно, будемъ говорить не о всемъ, что въ мірѣ; потому что и стоющее слова не всегда высказывается; оно невыразимо и неисчислимо, и людямъ непостижимо, вѣдомо же одному Владыкѣ всяческихъ. У насъ же идетъ рѣчь о разности мнѣній и вѣдѣній, изложеній вѣры, которая отъ Бога, и невѣрія, ересей и неправаго человѣческаго ученія, разсѣявшаго въ мірѣ

людьми заблуждающимися съ тѣхъ поръ, какъ созданъ человѣкъ на землѣ, и до нашихъ временъ, то-есть до одиннадцатаго года царствованія Валентиніана и Валента, и до Граціана (г). Объ ересяхъ же, которыя отъ насъ дойдутъ до вѣдѣнія читателей, и о древнѣйшихъ временахъ, частію знаемъ по наукѣ, частію пріобрѣли мы свѣдѣніе по слуху, а о нѣкоторыхъ имѣли случай узнать собственными своими ушами и глазами, и увѣрены, что о корняхъ и догматахъ иныхъ сообщимъ точное извѣстіе, объ иныхъ же нѣкоторую часть того, что произошло отъ нихъ, и изъ чего иное узнали изъ сочиненій древнихъ писателей, а другое изъ слышаннаго нами отъ людей, въ точности стоющихъ нашего довѣрія. Но приложили мы все попеченіе объ этомъ, не сами собою приступая къ дѣлу, и не останавливаясь на повѣствованіяхъ, превышающихъ краткость нашего слова. Ибо и это самое сочиненіе, которое заблагоразсудилъ я написать, при помощи Божіей произошло, потому что добротолюбивые мужи, то тѣмъ, то другимъ поопіряли мою немощь, и принуждали меня, такъ сказать, приступить къ этому, какъ просили о семъ убѣдительнымъ посланіемъ, и ваша досточестность, досточестнѣйшіе братія и доброто-

(г) Петавій замѣчаетъ, что рѣчь должно дополнить: до осмаго года царствованія Граціанова.

любивѣйшіе сопресвитеры Акакій и Павелъ. Итакъ, поелику, примѣтивъ, что, не безъ Божіей воли, но чрезмѣрной любви рабовъ Божіихъ, отвсюду доходятъ до меня проситѣльные гласы, уважилъ я это; не съ изяществомъ рѣчи, не въ благозвучныхъ какихъ либо выраженіяхъ, но простымъ складомъ, простою рѣчью, соблюдая только точность выраженнаго въ словѣ, начну свою рѣчь.

Гл. 3. Никандръ, описатель звѣрей и пресмыкающихся, сообщилъ свѣдѣніе объ ихъ естествѣ, а другіе писатели показали вещества корней и травъ, какъ-то описатель растеній Діоскоридъ, Памфилъ и царь Митридатъ, Каллисѳенъ и Филонъ, виѳинскій Іолай и тарантинскій Ираклитъ, собиратель травъ Кратевасъ, Андрей и Юлій Бассъ, Никиратъ, Петроній черный, Діодотъ и нѣкоторые другіе. Подобно сему покушаюсь и я открыть корни и ученія ересей, не во вредъ читателямъ, но какъ у перечисленныхъ предъ симъ писателей попеченіе было не о томъ, чтобы научить злу, но чтобы внушить страхъ и осторожность человѣческому роду, и люди, зная страшныя и губительныя послѣдствія, остерегались и при содѣйствіи Божіей силы избѣгали, будучи внимательными и не вступая въ борьбу; да и для тѣхъ, съ кѣмъ встрѣтилось что-либо подобное, и которые потерпѣли такой вредъ или отъ дыханія, или отъ угрызенія, или отъ зрѣнія,

тѣже писатели, позаботившись о семъ, изобразили врачебную силу корней и травъ къ уничтоженію зловредности упомянутыхъ выше пресмыкающихся: такъ и нашъ трудъ, при отвращеніи сказаннаго выше отъ васъ, вожделѣнные, состоитъ въ томъ, чтобы открыть гнусные образы и губительныя угрызенія страшныхъ пресмыкающихся и звѣрей. Въ противоположность же имъ на подобіе противоядій приложимъ, гдѣ одно, гдѣ два слова, которыя лишили бы ихъ яда, и по Господѣ спасли желающаго, по собственной ли волѣ, или невольно подвергся онъ этимъ змѣинымъ угрызеніямъ ересей.

Гл. 4. Ибо въ началѣ Адамъ, будучи созданъ изъ земли и пріявъ дыханіе, оживотворенъ въ шестый день, а не въ пятый, какъ думаютъ нѣкоторые, начато его сотвореніе, въ шестый же приведено къ окончанію; ибо мнѣніе утверждающихъ это ошибочно. Былъ же онъ простъ, незлобивъ, не имѣлъ никакого другаго имени, не пріобрѣлъ себѣ прозванія ни славою, ни расположеніемъ воли, ни отличіемъ жизни, но назывался только Адамомъ, что̀ значитъ человѣкъ. Ему созидается изъ него же подобная ему жена, изъ того же тѣла и того же дыханія, и дѣти родятся у него мужескаго и женскаго пола. Проживъ девять сотъ тридцать лѣтъ, воздалъ онъ долгъ. Его сынъ — Сиѳъ. а сынъ Сиѳовъ — Энось, отъ

Эноса по преемству Каинанъ, Малелеилъ, Іаредъ. И какъ говоритъ дошедшее до насъ преданіе, съ сего времени начало зло усиливаться въ мірѣ, первоначально отъ преслушанія Адамова, потомъ отъ братоубійства Каинова. Теперь же во времена Іареда и послѣ появляются составы снадобьевъ, волшебство, непотребство, прелюбодѣйство и неправда. Ни въ образѣ мыслей не было тогда разности, ни въ мнѣніяхъ различія, но одинъ языкъ, одинъ родъ разсѣянъ былъ по землѣ. Но у сего Іареда раждается сынъ, по имени Энохъ, который *угоди Богу, и не обрѣташеся, зане приложи его Богъ* (Быт. 5, 24.), и не видѣлъ онъ смерти. Енохъ же родилъ Маѳусала, Маѳусалъ Ламеха, Ламехъ Ноя. И праведный судъ Божій, наведя на вселенную потопъ водный, истребилъ всякую плоть человѣческую и другихъ живыхъ тварей, но сохранилъ повелѣніемъ Божіимъ въ ковчегѣ Ноя, благоугодившаго предъ Богомъ, и обрѣтшаго благодать; — именно же самаго упомянутаго Ноя, трехъ его сыновей Сима, Хама, Іафета, также собственную супругу Ноеву и трехъ женъ троихъ сыновей Ноевыхъ, такъ что въ тогдашнемъ ковчегѣ отъ потопа воднаго спаслось восемь душъ человѣческихъ, и изъ всякаго рода звѣрей и животныхъ скотовъ и иныхъ живущихъ на землѣ, для возстановленія снова въ мірѣ всякаго вида существъ, однихъ сохранилось *два два*, а дру-

гихъ *седмь седмь* (Быт. 7, 2.). И такимъ образомъ прошло десять родовъ въ продолженіи двухъ тысячь двухъ сотъ шестидесяти двухъ лѣтъ. Потопъ кончился, Ной и домъ его послужили остаткомъ міру. Не было еще иномыслія, ни разныхъ народовъ, ни имени ереси, ни даже идолослуженія. Но поелику каждый человѣкъ водился собственнымъ своимъ образомъ мыслей (единаго же для всѣхъ закона дано еще не было, потому что каждый самъ себѣ служилъ закономъ, и сообразовался съ собственнымъ своимъ образомъ мыслей); то, какъ у апостола въ употребленіи не одно именованіе варварства, но и другія; ибо говоритъ: о Христѣ Іисусѣ нѣсть варваръ ни скиѳъ, и еллинъ и іудей (Кол. 3, 11.),—варварствомъ называлось тогда самое время протекавшее въ продолженіе десяти родовъ. Послѣ же потопа, поелику Ноевъ ковчегъ остановился на горахъ Араратскихъ между армянъ и кардіевъ на горѣ называемой Луваръ, то тамъ сперва происходитъ населеніе людей по потопѣ, тамъ пророкъ Ной насаждаетъ виноградъ, и дѣлается жителемъ сего мѣста. У дѣтей его (не видно, чтобы Ной еще родилъ самъ) родятся дѣти и дѣти дѣтей въ продолженіе шести сотъ пятидесяти девяти лѣтъ до пятаго рода кромѣ Сима. И родословіе этого одного сына представлю въ порядкѣ. Итакъ Симъ рождаетъ Арфаксада,

Арфаксадъ Кину (д), Кина Салу, Сала Евера благоговѣйнаго и богочестиваго, Еверъ Фалека.

Гл. 5. И ничего не было на землѣ, ни ереси, ни инаго и инаго образа мыслей: всѣ назывались только людьми, какъ говорящіе одними устами и единымъ языкомъ. Нечестіемъ и благочестіемъ опредѣляли только естественный законъ, и согласное съ естествомъ избраніе воли каждаго въ отдѣльности, и не заблужденіе въ ученіи и въ сочиненіяхъ писателей почерпнутое, не іудейство, не другая какая ересь, но, такъ сказать, вѣра, водворенная нынѣ во святой уже вселенской Божіей церкви, такая была въ началѣ, какою и въ послѣдствіи открылась снова. Ибо кто намѣренъ смотрѣть правдолюбиво, для того начало всего по самой цѣли есть святая Божія вселенская церковь. Первозданный Адамъ сотворенъ не въ обрѣзаніи, но въ необрѣзаніи по плоти; не былъ же идолослужителемъ, и зналъ Бога Отца и Сына и Святаго Духа, потому что былъ пророкъ. Посему, не имѣя обрѣзанія, не былъ іудеемъ: не кланяясь изваяніямъ, или чему иному, не былъ идолослужителемъ. Ибо Адамъ былъ пророкъ, и зналъ, что Сыну сказалъ Отецъ: *сотворимъ человѣка* (Быт. 1, 26.). Итакъ чѣмъ же онъ былъ? Ни обрѣзанія не

(д) Каинана.

имѣлъ, ни идоловъ не чествовалъ, напротивъ того обнаруживалъ въ себѣ черты христіанства. Такъ разумѣть должно и объ Авелѣ, и о Сиѳѣ, и объ Еносѣ, и объ Енохѣ, и о Маѳусалѣ, и о Ноѣ, и объ Еверѣ, до Авраама. Были же тогда, до указаннаго предъ симъ времени, въ дѣйствіи благочестіе и нечестіе, вѣра и невѣріе, —вѣра сохраняла на себѣ образъ христіанства, и невѣріе имѣло черты нечестія и беззаконія, и было противно естественному закону. Итакъ въ пятомъ родѣ послѣ потопа, когда люди уже размножились отъ троихъ сыновъ Ноевыхъ, по преемству сыны сыновъ и сыны послѣднихъ сдѣлались въ числѣ семидесяти двоихъ вождями и главами въ мірѣ. Простираясь же впередъ, при сходѣ съ горы Луваръ, изъ предѣловъ Арменіи, то есть изъ страны араратской достигаютъ равнины Сеннааръ, гдѣ избираютъ себѣ мѣсто. Эта равнина Сеннааръ лежитъ нынѣ въ области персидской, а древле принадлежало это ассиріянамъ. Посему, составивъ тамъ совѣщаніе между собою, предпріемлютъ построить столпъ и городъ. Всѣ они, изъ смежныхъ съ Европою странъ уклонившись внутрь Азіи, получили отъ своего времени наименованіе скиѳовъ. Они-то приступаютъ къ столпотворенію, и строятъ Вавилонъ; и не благоугодно стало Богу дѣло неразумія ихъ. Ибо раздѣлилъ языки ихъ, и изъ одного сдѣлалъ семьдесятъ

два по нашедшемуся тогда числу упомянутыхъ выше мужей. Отъ сего и названы они меропсами по причинѣ раздѣленнаго языка. А столпъ ниспроверженъ прираженіемъ вѣтровъ. Строившіе раздѣлились по всей землѣ въ правую и въ лѣвую сторону; одни возвратились, откуда пришли. другіе удалились впередъ на востокъ, иные же заняли Ливію (е), какъ это, если кто пожелаетъ дознать въ точности, найдетъ о каждомъ изъ удалившихся, что достигъ онъ особаго нѣкоего отечества, какое досталось ему по жребію, напримѣръ: Мисраимъ получаетъ въ удѣлъ себѣ Египетъ, Хусъ — страну Эѳіопскую, Псусъ—Авксомитійскую область, Регма, Савакаѳа, Ѳойданъ и Лудъ (ж)—мѣста прилежащія къ странѣ Гарамонъ.

Гл. 6. Но чтобы сочиненіе введенія не доводить здѣсь до большей обширности, снова возвращусь къ предложенному, и немедленно примусь за то, что по преемству слѣдуетъ. Во время Евера и Фалека, столпотворенія и перваго города, построеннаго послѣ потопа, при самомъ построеніи начало замыслу о собраніи многихъ во едино и о самовластіи полагается уже Немвродомъ. Ибо царствуетъ уже Немвродъ, сынъ эѳіопа Хуса, отъ котораго рожденъ Ассуръ. Царство его открывается въ

(е) Африку.

(ж) Слич. Быт. 10, 6. 7.

Орехѣ, въ Арфалѣ (з) и въ Халанни (Быт. 10, 10). Строитъ онъ Ѳирасъ, Ѳовелъ и Ловонъ въ странѣ ассирійской. Еллины говорятъ о немъ, что это Зороастръ, который, подвинувшись впередъ въ восточныя страны, дѣлается жителемъ Бактръ. Отсюда распространяется по землѣ беззаконіе. Ибо раждается этотъ изобрѣтатель не доброй науки, астрологіи и магіи, какъ нѣкоторые говорятъ о Зороастрѣ: по крайней мѣрѣ, въ самой точности, это было время исполина Немврода, и не большимъ промежуткомъ времени разстояли между собою оба: Немвродъ и Зороастръ. Фалекъ же родитъ Рагава, Рагавъ Серуха, а сіе имя толкуется: возбужденіе,—и начались у людей идолослуженіе и еллинство, какъ содержатъ въ себѣ это дошедшія до насъ свѣдѣнія. Разумъ человѣческій не изобрѣталъ еще себѣ дурнаго занятія изваяніями, насѣчкою на камняхъ или на деревѣ, на обдѣланномъ серебрѣ, или золотѣ, или другомъ какомъ веществѣ, и довольствовался только красками и живописными изображеніями, и при помощи свободы, дара слова и ума вмѣсто благости отыскивалъ беззаконіе. У Серуха же родится сынъ Нахоръ, и Нахоръ родитъ Оарру. Съ сего времени произошло дѣланіе кумировъ лѣпной и скудельной работы, при помощи Ѳаррина въ

(з) По слав. перев. *Архадѳ*.

этомъ искусства. Проходитъ же до этого изъ двадцати родовъ состоявшій вѣкъ въ три тысячи триста тридцать два года. И у первыхъ людей ни одинъ сынъ не умиралъ никогда прежде отца. Напротивъ того отцы, умирая прежде сыновей, оставляли ихъ по себѣ преемниками. И никто да не говоритъ мнѣ объ Авелѣ онъ умеръ не своею смертію. Когда Оарра противопоставилъ Богу соревнителя, произведя его лѣпнымъ своимъ искусствомъ, тогда наказанъ подобнымъ тому, что̀ самъ сдѣлалъ, и въ соревнованіе съ нимъ вступилъ собственный его сынъ. Отсего божественное Писаніе съ удивленіемъ замѣчаетъ сіе, говоря: *и умре Арранъ предъ Ѳаррою отцемъ въ земли рожденія его* (Быт. 11, 28).

Гл. 7. До сего времени продолжалось какое-то скиѳское преемство и именованіе, и не было еще никакой ереси, никакого другаго ухищренія, кромѣ только блуженія—примышленія идоловъ. Послѣ сего или злосчастныхъ самовластителей, или чародѣевъ, мечтами обольстившихъ вселенную, стали боготворить, почтивъ ихъ памятники, и по прошествіи многаго времени обоготворили Крона и Дія, Рею и Иру, и ихъ окружающихъ; а потомъ воздали чествованіе Акинаку, скиѳскіе же савроматы Одрису праотцу ѳракіянъ, отъ котораго производится родъ фригіянъ; почему и ѳракіяне называются симъ именемъ отъ Ѳираса, быв-

шаго при столпотвореніи. Во все же послѣдующее время, послѣ того, какъ заблужденіе съ означенныхъ выше временъ получило свое начало, послѣдовательность событій уже запутывается. Отсюда произошли писатели и историки, заимствовавшіе у египтянъ ложныя народныя басни, гдѣ открыты тайны составовъ и магіи. А къ еллинамъ перенесено сіе во времена Кекропса. Въ это время у ассиріянъ были Нинъ и Семирамида, современники Авраамовы, жившіе въ осмнадцатую династію у египтянъ. Въ одномъ Сикіонѣ были тогда цари, начало царству положено Европсомъ.

Гл. 8. И Богъ избираетъ Авраама по самому отличительному свойству святой вселенской и апостольской церкви, какъ вѣрнаго въ обрѣзаніи, усовершившагося въ благочестіи, пророка вѣдѣніемъ, пріобрѣтшаго въ жизни евангельское поведеніе. Ибо дома чтилъ онъ отца, призываемый словомъ, отрекается отъ домашнихъ, повинуется призывающему, какъ Петръ, Андрей, Іаковъ, Іоаннъ. И чтобы не длить опять рѣчи, скажу кратко. Патріархъ сей, достигнувъ уже девяносто девятаго года, слышитъ отъ Бога повелѣніе объ обрѣзаніи. И симъ начинается то, что́ отличаетъ іудейство отъ еллинства; былъ же тогда отъ сложенія міра родъ двадцать первый, и годъ три тысячи четыреста тридцать первый. И іудейство получило начало. Ибо скиѳство продолжалось отъ

потопа до столпа и до Серуха, а отъ Серуха до Авраама и далѣе было еллинство. Но отъ Авраама іудейство не было еще именованіемъ ереси, и напротивъ того получившіе имя за одинаковое съ Авраамомъ богочестіе назывались только Авраамовыми. Сыновей у Авраама было восемь; но единственнымъ наслѣдникомъ былъ Исаакъ, потому что и жилъ онъ, посвятивъ себя богочестію, по правиламъ отца, и дарованъ былъ отцу по Божію обѣтованію. Но Авраамъ до Исаака имѣлъ сына Измаила отъ рабыни Агари. А Хеттура раждаетъ ему шесть сыновъ. Они раздѣлились въ такъ называемой Счастливой Аравіи; имена имъ: Зомвранъ, Іезанъ, Іесвокъ, Соіенъ, Эммадемъ, Мадіамъ (и), а сыну рабыни, какъ сказано, было имя Измаилъ. Сей послѣдній занимаетъ и созидаетъ въ пустынѣ такъ называемый Фаранъ. У него сыновей числомъ двенадцать, и отъ нихъ происходятъ колѣна агарянъ и измаильтянъ, называемыхъ нынѣ сарацинами. Исаакъ же раждаетъ двоихъ сыновей: Исава и Іакова. И родъ богочестивыхъ назывался тогда авраамитами и исаакитами. Когда же Исавъ удалился въ Идумею, страну восточную, лежащую къ полудню отъ Ханаана; тогда дѣлается онъ обитателемъ горы Сіиръ, и строитъ городъ такъ называемый Эдомъ. У

(и) Слич. Быт. 25, 2.

него родятся сыновья, и подъ именемъ старѣйшинъ по преемству правятъ Идумеею; они назывались *старѣйшины Едомли* (Быт. 36, 19). Въ семъ родѣ, если исключить изъ числа Авраама, и начать счетъ съ Исаака, пятый по преемству есть Іовъ. Ибо Исаакъ родитъ Исава, Исавъ Рагуила, Рагуилъ Зару, Зара Іова, называемаго сперва Іокавомъ (і), въ послѣдствіи же, не задолго до бывшаго съ нимъ искушенія, прозваннаго Іовомъ. Уже обрѣзаніе входило тогда въ силу. Іаковъ, по совѣту отца и матери, бѣжитъ отъ брата своего Исава, по причинѣ его гнѣва, въ Месопотамію Фаданъ, на ту сторону Месопотаміи Сусова (к). Оттуда изъ собственнаго родства своего выводитъ онъ числомъ четырехъ супругъ, которыя родятъ ему числомъ двенадцать сыновъ, названныхъ и патріархами. Когда же возвращается онъ въ землю Ханаанскую къ отцу своему Исааку и къ матери Ревеккѣ, при истокахъ Іордана имѣетъ видѣніе отъ Бога. Іавокомъ называютъ потокъ, гдѣ Іаковъ видѣлъ полки Ангеловъ. И вотъ, сказано, человѣкъ съ вечера, *и борящеся съ нимъ даже до утра* (Быт. 32, 24); человѣкомъ симъ Писаніе означило Ангела, который въ благословеніе Іакову даетъ почетное имя Израиля. Іаковъ же, воз-

(і) А по славянской библіи, Іовавомъ, Іов. 42 гл.

(к) Вѣроятно, то же, что Сирія Сувска, 2 Цар. 10, 6.

ставъ оттуда, нарекъ имя мѣсту тому: *видъ Божій* (30); потому что Боровшійся, сказавъ ему при благословеніи: *не прозовется ктому имя твое Іаковъ, но Израиль* прозовется, опредѣленнѣе выразилъ сіе, сказавъ: *понеже укрѣпился еси съ Богомъ, и съ человѣки силенъ будеши* (28). Съ сего времени дѣти Іаковлевы называются израильтянами.

Гл. 9. И Израиль, по отшествіи Іосифа во Египетъ, отправляется туда и самъ со всѣмъ домомъ своимъ, съ сыновьями и внуками и женами упомянутыхъ прежде и другихъ, въ числѣ семидесяти душъ. Пребываетъ же родъ Израилевъ въ странѣ египетской въ продолженіе пяти родовъ. Ибо Іаковъ родитъ Левію и Іуду и иныхъ десять патріарховъ; Левій родитъ Кааѳа, а Іуда родитъ Фареса; Кааѳъ родитъ Амрама; Амрамъ родитъ Моисея. Фаресъ родитъ Есрома, Есромъ родитъ Арама, Арамъ родитъ Аминадава, Аминадавъ родитъ Наассона во времена Моисеевы. И Наассонъ въ пятомъ родѣ отъ Левія. Изъ земли египетской выходитъ Израиль среди чудесъ Божіихъ чрезъ Чермное море, и располагается станомъ въ пустынѣ синайской. И по данному Богомъ повелѣнію служителю Его Моисею исчислить мужей отъ двадцати и до пятидесяти лѣтъ, всѣхъ способныхъ извлечь мечь и взять въ руки воинскія оружія, оказалось таковыхъ шесть сотъ двадцать восемь тысячь и пятьсотъ.

Въ этоже время у еллиновъ извѣстны были Инахъ, и дочь его Іо, называемая и Атѳисою, отъ которои получила названіе и Аттика. Отъ Іо Боспоръ, которому соименень такъ называемый городъ Боспоръ на Евксинскомъ понтѣ. Сію Іо египтяне называютъ Изидою, и поклоняются ей, какъ богинѣ. А Инаху есть соименная рѣка, называемая также Инахомъ. Съ сего времени у еллиновъ возимѣли начало таинства и священные обряды, сперва не къ добру выдуманные у египтянъ, фригіянъ, финикіянъ и вавилонянъ, изъ египетской же страны перенесенные къ еллинамъ Кадмомъ и самимъ Инахомъ, который именовался сперва Аписомъ, и построилъ Мемфисъ. А изъ таинствъ, получившихъ начало отъ Орфея и отъ нѣкіихъ иныхъ, въ послѣдствіи составлены ереси Епикуромъ, стоикомъ Зеноном, Пиѳагоромъ и Платономъ. Съ этого времени начали онѣ усиливаться до временъ македонскихъ, до Ксеркса, царя персидскаго, по взятіи Іерусалима въ первый разъ, до плѣненія при Навуходоносорѣ, до Дарія и до временъ Александра македонскаго. Ибо въ эти времена стали извѣстны Платонъ и живщіе прежде него, Пиѳагоръ, а за нимъ и Епикуръ; отсюда, какъ сказано было прежде, заимствовали поводъ, и появились на свѣтъ писанія у еллиновъ и провозглашенныя послѣ сего времени ереси философовъ, которыя согласны между собою въ

заблужденіи и одинакаго достоинства слагаютъ ученіе объ идолослуженіи, нечестіи и безбожіи; но, взаимно сходясь въ одномъ и томъ же заблужденіи, вмѣстѣ и разнятся другъ отъ друга.

Стоики,

въ единствѣ третія, а по общему порядку пятая ересь.

Гл. 1. Стоики держатся такого мнѣнія о Богѣ: говорятъ, что Богъ есть умъ, и что́ душа въ тѣлѣ, то Онъ въ цѣломъ видимомъ объемѣ; разумѣю небо и землю и прочее; но они же единое Божество дѣлятъ на многія частныя сущности, на солнце, луну, звѣзды, на душу, воздухъ и прочее. По великости своего заблужденія присовокупляютъ и это нечестивое ученіе: бываютъ переліянія и переселенія душъ изъ тѣла въ тѣло; души, совлекшіяся тѣлъ, снова облекаются въ тѣла, и вторично раждаются. Но душу почитаютъ частію Божества и безсмертною. Начальникомъ Стои былъ у нихъ Зенонъ, о которомъ идетъ большая молва. Одни называли его сыномъ какого-то Клеанѳа, вышедшаго изъ Тира, а другіе утверждаютъ, что это Китіей, островитянинъ съ Кипра, нѣсколько времени жившій въ Римѣ, въ послѣдствіи преподававшій сіе ученіе въ Аѳинахъ въ такъ называемой Стоѣ. Иные же го-

ворятъ, что два было Зенона, одинъ елеатскій, а другой предъ симъ сказанный. Впрочемъ оба учили одинаково, хотя ихъ было и двое. Посему и сей другой, называя вещество современнымъ Богу, говоритъ тоже, что и другія ереси, а именно, что есть рокъ, что всѣмъ правитъ часъ рожденія и отъ него всякій и все терпитъ. Поэтому въ чемъ краткое это наше сочиненіе можетъ послужить цѣлебнымъврачевствомъ отъ неосновательнаго сего ученія; то и скажу на сіе, не собирая большей груды доказательствъ о несомнѣнности дѣла, но коснувшись сего слегка, чтобы не показаться оставившимъ его безъ вниманія.

Гл. 2. Откуда взялъ ты, премудрый, это изложеніе ученія? Или, какой Святый Духъ изрекъ тебѣ съ неба это заблужденіе твое? Усиливаешься утверждать, что вещество и Богъ совершенно современны. Падетъ твое слово, и не будетъ состоятельно. Ибо исповѣдуешь, что есть нѣкій Зиждитель, говоришь, что Онъ и Вседержитель, и Его же опять дѣлишь въ многобожіи. Чьимъ будетъ Зиждителемъ, если вещество Ему современно? Ибо вещество, не получившее начала отъ какого-либо виновника, будетъ само себѣ господиномъ, и не чьимъ либо подчиненнымъ. Если же Зиждитель у вещества находитъ и заимствуетъ себѣ подмогу; то будетъ какое-то безсиліе и потребность подачи въ томъ, кто, чтобы произвести

свое созданіе, по скудости заимствуетъ изъ чужаго, а не изъ собственнаго своего достоянія. И въ разсужденіи переліянія душъ велика несосновательность поврежденнаго разумѣнія твоего, величающій себя мудрецомъ и обѣщающій вѣдѣніе людямъ. Ибо, если душа есть часть Бога и безсмертна, а ты жалкія тѣла, не звѣрей только, но и пресмыкающихся и даже низкаго рода животныхъ, ставишь въ связи съ образованіемъ той, которая, по твоимъ же словамъ, обладаетъ сущностію, заимствованною отъ Бога; то скажи мнѣ, что̀ будетъ хуже этого?

Гл. 3. Но ты вводишь рокъ, какъ будто отъ него происходитъ все, что̀ бываетъ съ человѣкомъ и съ другими. Твое баснословіе для краткости рѣчи низложено будетъ однимъ словомъ. Ибо если отъ рока зависитъ стать мудрымъ, свѣдущимъ, родиться словеснымъ и безсловеснымъ, и все прочее; то да умолкнутъ законы; потому что прелюбодѣями и другими обладаетъ рокъ. Пусть лучше понесутъ наказаніе налагающія необходимость звѣзды, нежели вынуждаемые дѣлать усиліе. Но объ этомъ скажу еще и иначе. Пусть въ училищахъ не будетъ ученья, пусть молчатъ софисты, риторы, грамматики, врачи, и другія познанія, все неисчислимое множество рукодѣлій, и пусть никто больше не учится, если родъ человѣческій не изъ письменъ все изучаетъ,

и рокъ даетъ ему свѣдѣнія. Если рокъ дѣлаетъ и свѣдущимъ и ученымъ; то никто пусть не учится у учителя, но Парки, прядущія нити свои, пусть у природы заимствуютъ свѣдѣнія, по увѣренію твоего заблужденія, величающагося на словахъ.

Платоники.

въ еллинствѣ четвертая, а по общему порядку шестая ересь.

Но это пусть будетъ сказано Зенону и стоикамъ. Платонъ же, увлекавшійся въ тѣже съ ними заблужденія касательно переселенія и переліянія душъ изъ одного тѣла въ другое, многобожія, идолопоклонства и другихъ суевѣрій, о веществѣ, можетъ быть, думалъ не совершенно одинаково съ Зенономъ и съ стоиками. Ибо зналъ онъ Бога, зналъ, что все имѣющее бытіе произошло отъ сущаго Бога, что́ есть первая, вторая и третія причина; и первая причина есть Богъ, вторая причина— отъ Него происшедшія нѣкія силы; отъ Него же и отъ силъ произошло вещество. Ибо говоритъ такъ: небо со временемъ приходитъ въ бытіе, потому что съ нимъ вмѣстѣ и разрушается; и опровергнулъ симъ прежнія свои положенія о веществѣ; потому что говорилъ нѣкогда, что вещество современно Богу.

Пиѳагорейцы,

въ единствѣ пятая, а по общему порядку седьмая ересь.

Прежде же Платона Пиѳагоръ и перипатетики свидѣтельствуютъ о себѣ, что принадлежатъ къ признающимъ единаго Бога, но держатся иныхъ философскихъ началъ и ученій. И у нихъ опять есть такія же непозволительныя и весьма нечестивыя мнѣнія; и самъ Пиѳагоръ и его послѣдователи учатъ обоженію и переселенію душъ и истлѣнію тѣлъ Пиѳагоръ оканчиваетъ жизнь въ Мидіи. Онъ говоритъ, что Богъ есть тѣло, то есть небо, что глазами Ему и прочими членами, какіе есть у человѣка, служатъ солнце, луна и прочія звѣзды и составныя части неба.

Епикурейцы,

въ единствѣ шестая, а по общему порядку осмая ересь.

Въ слѣдъ за симъ Епикуръ училъ, что въ мірѣ нѣтъ промысла, что все составлено изъ атомовъ, или опять переходитъ въ атомы; что цѣлое имѣетъ бытіе случайно, міръ состоитъ изъ естества, непрестанно раждающаго, а потомъ ждиваемаго, и опять само изъ себя возраждающагося, и никогда не перестающаго

какъ раждаться изъ себя, такъ на себя и разлагаться. Въ началѣ все въ совокупности подобно было яйцу; духъ же, змѣевидно обвивъ яйцо сіе, какъ вѣнецъ, или какъ поясъ, сжималъ тогда естество. Но въ одно время, пожелавъ съ усиліемъ крѣпче надлежащаго сжать все вещество, или естество вселенной, такимъ образомъ раздѣляетъ существа на два полушарія, и изъ этого уже разсыпались атомы. Что́ легко и гоньше всего естества, то есть свѣтъ, эѳиръ, и тончайшее въ духѣ, то выплываетъ на верхъ; а самое тяжелое и грубое, именно же: земля, то есть суша, и влажная сущность воды, склонилось къ низу. Цѣлое же, какъ будто все еще гонимо змѣевиднымъ духомъ, само себя и само собою приводитъ въ движеніе, состоящее во вращеніи полюса и звѣздъ. И мы хотя отчасти сказали объ этомъ.

—

Гл. 1. Но для краткости чтенія четыре сіи ереси опровергнуть должно однимъ и тѣмъ же способомъ. Съ сего времени и еще гораздо ранѣе, какъ было сказано, стихотворцы и историки, всякіе писатели, астрономы, вводители иныхъ ложныхъ понятій, приготовлявшіе умъ къ тысячамъ дурныхъ побужденій и путей, омрачали и затмѣвали понятія человѣчества. И появилось самое первое заблужденіе,—измышленіе идоловъ и бѣсовскія ученія. Но все было раздѣльно, и еллинство и іудейство. Іудейство

сперва не было еще извѣстно подъ симъ именованіемъ; напротивъ того, пока продолжалось преемство родовъ, имя богочестиваго богопоклоненія заимствуемо было отъ Израиля. Ибо Наассонъ, въ пустынѣ бывшій княземъ колѣна Іудина, родитъ Салмона, Салмонъ родитъ Вооза, Воозъ родитъ Овида, Овидъ родитъ Іессея, у богочестивыхъ такъ называемыхъ израильтянъ Іессей родитъ Давида царя, который первый царствовалъ изъ колѣна Іудина, и отъ него уже потомъ по преемству были въ послѣдствіи цари отъ сѣмени Давидова такъ, что сынъ наслѣдовалъ послѣ отца. Прежде же самаго Давида первый царствовалъ во Израили по естественнымъ своимъ качествамъ Саулъ, сынъ Кисовъ, изъ колѣна Веніаминова. И по немъ преемствовалъ не сынъ, но царская власть въ лицѣ перваго Давида перешла въ колѣно Іудино. Ибо у самаго Іакова первый сынъ родится Рувимъ, вторый Симеонъ, третій Левій, четвертый Іуда, отъ котораго имѣютъ свое имя іудеи, по колѣну Іуды, одного изъ рода богочестивыхъ; а прежде и іудеи назывались израильтянами.

Гл. 2. До сего времени соприкасались четыре рода четырехъ отдѣловъ земли, между тѣмъ какъ были они раздѣляемы временами до времени, показаннаго здѣсь мною, и далѣе, то есть, отъ Адама до Ноя варварство, отъ Ноя до столпа и до Серуха, бывшаго чрезъ

два рода по столпѣ, скиѳское суевѣріе, а потомъ отъ столпа и отъ Серуха и Арама до Авраама—еллинство, отъ Авраама и потомковъ его богочестіе, появляющееся съ самимъ Авраамомъ, по преемству отъ сѣмени его, то есть, отъ Іуды, отъ котораго іудейство, какъ подтверждаетъ еще слово мое духоносный и святый Апостолъ Павелъ, говоря въ одномъ мѣстѣ: о Христѣ Іисусѣ ни варваръ, ни скиѳъ, ни еллинъ, ни іудей, но новая тварь (Кол. 3. 11. Гал. 6, 15.), потому что тварь въ началѣ, когда была создана, будучи новою, не имѣла еще никакого имени, означающаго разности. Согласно же опять съ этимъ въ другомъ мѣстѣ Апостолъ говоритъ такъ: *долженъ есмь еллиномъ и варваромъ, мудрымъ же и неразумнымъ* (Рим. 1, 14.), давая разумѣть подъ мудрыми іудеевъ, а подъ неразумными скиѳовъ. И присовокупляетъ: *долженъ есмь.* Съ сего времени, то есть, со времени Давида, іудеями сталъ именоваться весь родъ израильскій; и въ тоже время, именно же со времени Давида, и сына его Соломона, и сына Соломонова, разумѣю Ровоама, по Соломонѣ царствовавшаго въ Іерусалимѣ, весь родъ Израилевъ удерживалъ за собою названіе и израильтянъ, и іудеевъ. Но, чтобы не уклониться съ должнаго пути, не сказавъ ни слова о богослуженіи іудеевъ, и не показавъ содержанія принятаго ими мнѣнія, изъ многаго присовокуплю не многое. Ибо

іудейскіе обычаи, можно сказать, весьма явны всякому. Почему не возьму на себя великаго труда о семъ предметѣ передавать все даже до мелочи, но изъ многаго предложу здѣсь не многое, о чемъ сказать необходимо.

Гл. 3. Посему іудеи, преемственно происходящіе отъ Авраама и преемники его богочестія, отъ Авраама имѣютъ и обрѣзаніе, которое, по Божію повелѣнію принялъ онъ на девяносто девятомъ году жизни (Быт. 17, 24.), по причинѣ, сказанной мною выше, а именно, чтобы сѣмя его, сдѣлавшись пресельнымъ, и въ чужой странѣ не отвращалось отъ имени Божія, но на тѣлѣ своемъ носило печать, въ напоминаніе и наставленіе пребывать въ богочестіи отца своего. Сынъ же его, Исаакъ, обрѣзывается осмидневный, какъ сказано было въ Божіемъ повелѣніи (Быт. 17, 12.). И было признано, что обрѣзаніе въ то время совершалось по повелѣнію Божію. Однакоже установлено оно было тогда прообразовательно, какъ въ послѣдствіи покажемъ это, дошедши до сего по порядку. Посему продолжали обрѣзываться и быть привязанными къ богочестію сами сыны Авраамовы по преемству, разумѣю имъ самимъ рожденныхъ, и въ послѣдствіи Исаакъ, Іаковъ, и дѣти его, въ землѣ Ханаанской, въ Іудеи и такъ называвшейся тогда землѣ филистимской, а нынѣ называемой Палестинѣ, но также и въ Египтѣ. Ибо Іаковъ,

онъ же и Израиль, приходитъ во Египетъ на сто тридцатомъ году жизни своей, вмѣстѣ съ одиннадцатью сыновьями своими. А Іосифъ, двенадцатый сынъ его, по зависти проданный братьями своими, былъ уже прежде и царствовалъ въ Египтѣ. Домостроительство Божіе, содѣйствуя праведнику ко благу его, злокозненность противъ Іосифа обратило въ нѣчто удивительное. Посему, по сказанному мною Іаковъ и сыновья его, и жены, и внуки, въ числѣ семидесяти пяти душъ, приходятъ въ Египетъ, какъ описываетъ первая книга пятокнижія Моисеева (Быт. 46, 27.), ясно раскрывая все это. Тамъ они пробыли въ продолженіе пяти родовъ, какъ говорилъ я неоднократно, а теперь нашелъ нужнымъ повторить это: потому что счисленіе родовъ отъ Іакова продолжаемо было въ колѣнѣ Левіиномъ, изъ котораго поставляемы были священники, и въ колѣнѣ Іудиномъ, изъ котораго по времени произошелъ царь Давидъ. И Левій родитъ Кааѳа и иныхъ; Кааѳъ родитъ Амрама; Амрамъ родитъ Моисея и Аарона первосвященника. Сей-то Моисей силою Божіею изводитъ сыновъ Израилевыхъ изъ земли египетской, какъ повѣствуетъ о семъ вторая книга законоположенія.

Гл. 4. А каковъ именно до сего времени былъ образъ жизни сыновъ Израилевыхъ, о семъ невозможно сказать до очевидности ясно,

развѣ то одно, что держались они богочестія и обрѣзанія; хотя написано, что *сыны израилевы* въ землѣ египетской *умножишася, и мнози* (χυδαῖοι) *быша* (Исх. 1, 7.); ибо долговременное ихъ пресельничество и обращеніе съ египтянами, конечно, по нерадѣнію ихъ, въ сынахъ Израилевыхъ произвели огрубѣлость (τὸ χυδαῖον). Что̀ употреблять въ пищу, въ чемъ себѣ отказывать, и все иное, что̀ по опредѣленію закона предписывалось имъ сохранять, не было еще означено со всею ясностію. Когда же вышли изъ земли египетской, во вторый годъ по ихъ исходѣ, удостоиваются они законоположенія Божія, даннаго рукою самаго Моисея. Законоположеніе же, данное имъ отъ Бога вмѣсто пѣстуна (какъ и дѣйствительно законъ былъ пѣстуномъ (Гал. 3, 27.), ограничивался тѣлеснымъ, но имѣлъ и ожиданіе духовнаго), научало обрѣзываться, хранить субботу, давать десятину отъ всѣхъ ихъ произведеній и отъ всего, что̀ у нихъ раждалось, отъ человѣка до скота, давать начатки, пятидесятую и тридцатую долю, чтобы знали единаго Бога, и Ему служили. Хотя въ единоначаліи проповѣдывалось имя Божіе, но въ единоначаліи всегда возвѣщаема была Троица; и у сыновъ Израилевыхъ въ Нее вѣровали отличнѣйшіе изъ нихъ, то есть, пророки и святые. Приносили жертвы и совершали разныя службы Всецарю Богу въ пустынѣ, отправляя богослуженіе въ

скиніи, построенной Моисеемъ по образцамъ, показаннымъ ему отъ Бога.

Сіи-то самые іудеи приняли и пророческія вѣщанія о Христѣ грядущемъ, Который именуется пророкомъ, а въ дѣйствительности есть Богъ, названъ и Ангеломъ, но есть Сынъ Божій, вочеловѣчится и будетъ включенъ въ число братіи, какъ говорятъ всѣ божественныя Писанія, особенно же книга Второзаконія, пятая въ законоположеніи, и слѣдующія за нею.

Гл. 5. Сіи же іудеи, до возвращенія изъ плѣна вавилонскаго имѣли у себя книги, и слѣдующихъ пророковъ, и слѣдующія пророческія книги: первую книгу Бытія, вторую—Исходъ, третію—Левитъ, четвертую—Числа, пятую — Второзаконіе, шестую книгу Іисуса Навина, седьмую—Судей, осьмую—Руѳи, девятую—Іова, десятую—Псалтирь, одиннадцатую—Притчи Соломоновы, двенадцатую—Екклесіастъ, тринадцатую — Пѣснь Пѣсней, четырнадцатую — первую книгу Царствъ, пятнадцатую — вторую Царствъ, шестнадцатую — третью Царствъ, семнадцатую — четвертую Царствъ, восмнадцатую—первую Паралипоменонъ, девятнадцатую—вторую Паралипоменонъ, двадцатую — двенадцать пророковъ, двадцать первую — Пророка Исаію, двадцать вторую—Пророка Іеремію вмѣстѣ съ Плачемъ и посланіями его и Варуховымъ, двадцать третію—пророка Іезекіиля, двадцать четвертую—

пророка Даніила, двадцать пятую—первую книгу Ездры, двадцать шестую—вторую книгу, двадцать седмую—книгу Есоирь. Вотъ двадцать семь книгъ, данныхъ іудеямъ отъ Бога, но ими считаемыхъ за двадцать двѣ, наравнѣ съ числомъ буквъ еврейской грамоты; потому что десять книгъ, считаемыя за пять, слагаются по двѣ въ одну. Но о семъ ясно сказали мы гдѣ-то въ другомъ мѣстѣ. Есть же у нихъ въ числѣ сомнительныхъ другія двѣ книги: премудрость Сирахова и премудрость Соломонова, за исключеніемъ нѣкоторыхъ иныхъ апокрифическихъ книгъ. Всѣ оныя священныя книги учили іудейству и предписаніямъ закона до пришествія Господа нашего Іисуса Христа. И прекрасно было бы для іудеевъ пѣстунство закона, если бы приняли они сего Христа. Котораго напередъ проповѣдывалъ и предвозвѣщалъ имъ пѣстунъ, то есть, законъ, чтобы, пріявъ Его Божество, и въ пришествіи Его во плоти дознали не разореніе закона, но исполненіе закона: потому чтовъ законѣ были образы, а истина—въ Евангеліи. Тамъ обрѣзаніе плотское служило на время до великаго обрѣзанія, то есть, до крещенія, которое обрѣзываетъ насъ отъ грѣховъ, и запечатлѣваетъ насъ во имя Божіе. Была тамъ и суббота, соблюдающая насъ къ великой субботѣ, то есть, къ покою Христову, чтобы субботствовать намъ во Христѣ, не работая грѣху. И тамъ

было приносимо въ жертву безсловесное овча, указующее намъ путь къ великому и небесному Агнцу, закланному за насъ и за цѣлый міръ. И тамъ было одесятствованіе, обезопашивающее, чтобы не укрылась отъ насъ йота, означающая десять. — эта первая буква въ имени Іисусовомъ.

Гл. 6. Итакъ, поелику іудеи водились образами, но не достигли совершенства, о какомъ проповѣдали законъ, пророки, и все иное, и всякая книга: то изгнаны они изъ земли ими воздѣлываемой, вошли же туда язычники, а имъ невозможно уже спастися, если не обратятся къ благодати Евангелія. Ибо всѣ оправданія сдѣлались для нихъ недѣйствительными. Это говоритъ всякаго рода свидѣтельство, какъ сіе видно во всемъ Писаніи. Но мы кратко, на основаніи одного свидѣтельства, покажемъ непреложность и неминуемость произнесеннаго на нихъ приговора, чтобы въ точности можно было видѣть сдѣланное о нихъ опредѣленіе, какъ сказано: *душа, яже не послушаетъ пророка онаго, потребится* (Дѣян. 3, 23.) въ колѣнѣ своемъ, въ Израилѣ, въ подсолнечной; потому что преданное таинственно въ законѣ совершенно несомнѣннымъ и спасительнымъ содѣлаетъ Господь, а кто не слушаетъ Его, и не внемлетъ Ему, тотъ не имѣетъ спасенія, хотя бы исполнилъ законъ, такъ какъ законъ не можетъ усовершенствовать человѣка,

по той причинѣ что оправданія описаны въ немъ тѣлесно, дѣйствительно же исполняются въ Господѣ Христѣ.

Сіе пусть будетъ у меня сказано объ іудействѣ: ибо не многое привелъ я себѣ на память, чтобы не вовсе умолчать объ іудеяхъ, но показать отчасти; такъ какъ всякому, можно сказать, извѣстно, въ чемъ заключается іудейство, и за что обвиняютъ его. Мы же указали и начало, откуда введены они были, а именно, что въ началѣ отъ Авраама, —патріарха богочестія, какъ происходящіе отъ его сѣмени, называются богочестивыми: отъ внука же его, разумѣю Іакова, именуемаго Израилемъ, — израильтянами: а со временъ Давида, воцарившагося изъ колѣна Іудина, всѣ двенадцать колѣнъ назывались и іудеями и израильтянами до Соломона, сына Давидова, и до Ровоама, сына Соломонова, внука Давидова. И по соизволенію вразумляющаго Бога, и по недостоинству Ровоама, двенадцать колѣнъ раздѣлились; два колѣна съ половиною остались при колѣнѣ Іудиномъ, то есть при Ровоамѣ, а девять колѣнъ съ половиною перешли къ Іероваму. И сіи девять, имѣя царемъ Іероваама, сына Наватова, въ Самаріи, назвались израильтянами и израилемъ. А два въ Іерусалимѣ, называясь іудеями, имѣли царемъ Ровоама, сына Соломонова, отъ котораго произошло опять преемство царей.

Ровоамъ раждаетъ Авію; Авія—Асу; Аса—Іосафата: Іосафатъ—Іорама; Іорамъ—Охозію: Охозія—Іоаса; Іоасъ—Амасію; Амасія—Азарію, называемаго Озіею: Азарія, онъ же и Озія—Іоаѳама; Іоаѳамъ—Ахааза; Ахаазъ—Езекію. Во времена Езекіи и Ахааза колѣна израильскія отведены въ плѣнъ въ предѣлы мидянъ. Послѣ сего Езекія раждаетъ Манассію; Манассія—Амоса: Амосъ—Іосію: Іосія—Іехонію, именуемаго и Селлумомъ, который назывался и Амасіею. Сей Іехонія раждаетъ Іехонію, называемаго Седекіею, и Іоакимомъ (л).

Гл. 7. И никто да не сомнѣвается въ этомъ; напротивъ того всякій да подивится паче точности, съ какою изложено здѣсь это на пользу любознательнымъ, желающимъ въ наученіе себя имѣть въ рукахъ точные списки: они, при полученной ими пользѣ, принуждены будутъ тотчасъ же изъявить признательность, нашедши то реченіе, которое, какъ бы подъ видомъ поправки, какими-то невѣждами, къ недоумѣнію, уничтожено въ Евангеліи. Ибо, когда святый Матѳей сдѣлалъ три исчисленія родовъ, и сказалъ, что отъ Авраама до Давида *родове четыренадесяте*, и отъ Давида до плѣна *родове четыренадесяте*, и отъ плѣна *до Христа родове четыренадесяте* (Матѳ. 1, 17.): два первыя исчисленія представляются ясными,

(л) Слич. 1 Паралип. 3, 15. 16.

не заключая въ себѣ никакого недостатка въ числѣ, потому что объемлютъ времена до Іехоніи Но третіе число оказывается по преемству именъ не имѣющимъ полноты и состоящимъ не изъ четырнадцати, а изъ тринадцати родовъ, потому что нѣкоторые, въ Іехоніи съ Іехоніею вторымъ находя одно и тоже лице, признали въ счисленіи повтореніе одного имени. Но это было не повтореніе, а ясный счетъ: потому что по имени Іехоніи отца и сынъ назывался Іехоніею. Посему нѣкоторые, по незнанію, какъ бы изъ любви къ доброму складу рѣчи, исключивъ одно имя, сдѣлали неполноту въ исчисленіи, уничтожили обѣщаніе о составѣ числа изъ четырнадцати именъ и неоднократное повтореніе сего отношенія.

Отсюда, со времени Іехоніи, начинается плѣнъ вавилонскій. Въ это время плѣна къ Навуходоносору въ Вавилонѣ входятъ старшины, прося его изъ своихъ послать какихъ либо поселенцевъ въ израильскую землю, чтобы страна сія одичавъ не запустѣла. Навуходоносоръ принялъ ихъ просьбу: не откладываетъ дѣла, и посылаетъ изъ своихъ подданныхъ четыре племени, такъ называемыхъ хуѳеевъ, кудеевъ, сепфаруресвъ и анагоганеевъ (м). Они, поднявшись въ путь съ своими идолами, заселяютъ тогдашнюю Самарію, избравъ себѣ

(м) Слич. 4 Цар. 17, 24.

эту землю по ея тучности и великому плодородію. Но, по прошествіи нѣкоего времени, терзаемые звѣрями, львами, тиграми, медвѣдями, и другими злыми звѣрями, посылаютъ въ Вавилонъ съ просьбою и выраженіемъ крайняго удивленія спокойному пребыванію обитавшихъ прежде, какъ могли избавляться отъ хищничества и насилія звѣрей. Царь,ославъ за старшинами, спрашиваетъ, какъ проводили они жизнь, населяя Іудею, какъ укрывались отъ хищничества звѣрей, когда въ землѣ той такъ часты ихъ нападенія, и столько отъ нихъ вреда. Старшины показали ему Божіе законоположеніе, и разумно открыли, что́ требуется по здравому смыслу, сказавъ: никакому народу не возможно жить въ странѣ той, если не будетъ исполнять закона, какой чрезъ Моисея данъ небеснымъ Богомъ; потому что Богъ покровитель этой земли, и не хочетъ, чтобы въ ней иноплеменными народами совершались преступленія, идолослуженіе и что́ либо другое. Царь, съ попечительностію и увѣренностію въ совершенной справедливости давшихъ сіе объясненіе, потребовалъ списка закона. Они, охотно давъ, посылаютъ изъ Вавилона съ закономъ наставникомъ въ законѣ нѣкоего іерея Ездру, чтобы научилъ Моисееву закону поселившихся въ Самаріи ассиріянъ, упомянутыхъ прежде хуѳеевъ и другихъ. Совершается же это, или съ небольшимъ, или безъ малаго, въ

тридцатый годъ по плѣненіи израильтянъ и іерусалимлянъ. Посему Ездра и прибывшіе съ нимъ обучили жителей Самаріи, и принявшіе законъ, который преподалъ имъ пришедшій изъ Вавилона Ездра, названы самарянами. Прошло же время другихъ сорока лѣтъ; плѣнъ кончился, и израиль возвратился изъ Вавилона.

Гл. 8. Можно же подивиться, какъ случилось, что въ одномъ и томъ же народѣ сошлись четыре народа, и были четыре ереси, разумѣю же во первыхъ ессиновъ, во вторыхъ гороѳиновъ, въ третьихъ севусеевъ, въ четвертыхъ досиѳеевъ. Симъ полагается у меня начало обѣщанному сочиненію объ ересяхъ, и чѣмъ объяснить ихъ причину, скажу кратко. Какая же это иная причина кромѣ той, что, когда стало много разнозвучныхъ языковъ, тогда образовались племена, а подобно каждому племени и роду составились разные народы? Каждый же народъ во главу себѣ поставилъ царя. А отъ этого произошло, что бываютъ войны, возстанія и столкновенія народовъ, сходящихся съ народами, потому что каждый усиливается сдѣлать, чтобы предпочиталась собственная его воля, и принадлежащее ближнимъ сосѣдямъ перешло въ его собственность, по ненасытной любостяжательности, въ этомъ мірѣ свойственной всѣмъ намъ. Такъ и въ это, указанное нами прежде, время, когда един-

ственное израильское богопоклоненіе и писанный законъ перешли къ другимъ народамъ, разумѣю ассиріянъ, изъ которыхъ составилось самарянское населеніе, тогда произошло и то, что образъ мыслей раздвоился, заблужденіе и раздвоеніе устремились уже къ одной богочестивой вѣрѣ подсѣвать многія поврежденныя мнѣнія, какъ это казалось каждому; и каждый думалъ по собственному своему изволенію упражняться въ Писаніи и толковать его.

Самаряне,

въ единствѣ седьмая, а по общему порядку девятая, ересь.

Гл. 1. Итакъ самаряне прежде другихъ уклонились отъ божественнаго Писанія въ ереси, послѣ описанныхъ доселѣ еллинскихъ ересей, незнавшихъ божественнаго Писанія, когда разумѣніе человѣческое было омрачаемо собственными своими помыслами. Самарянами назывался весь народъ. Слово же: самаряне, въ переводѣ значитъ стражи; и названы они такъ потому, что въ должности стражей поставлены были въ землѣ, или дѣйствительно были стражами законнаго Моисева постановленія. Да и гора, на которой поселились они, называлась Соморонъ, а также и Сомиръ, по имени древняго какого-то обитателя Сомирона, сына Сомирова (3 Цар. 16, 24.). Этотъ Сомиръ былъ

сынъ одного мужа изъ рода ферезеевъ и гергесеевъ, которые населяли тогда землю по преемству, будучи сынами Ханаана, захватившаго землю сію, называемую нынѣ Іудеею, или Самаріею, которая принадлежала сынамъ Симовымъ, а не была собственностію хананеевъ, потому что самъ Ханаанъ—сынъ Хама, по отцу брата Симова. И потому самаряне по разнымъ причинамъ названы симъ именемъ: отъ Сомира, отъ горы Соморонъ, отъ того, что они стражи земли, и отъ того, что они хранители наставленій закона.

Гл. 2. Различаются же они отъ іудеевъ во первыхъ тѣмъ, что не дано имъ писаніе пророковъ, бывшихъ послѣ Моисея, кромѣ одного только Пятокнижія, даннаго Моисеемъ сѣмени Израилеву во время шествія по исходѣ изъ Египта, разумѣю: Бытіе, Исходъ, Левитъ, Числа и Второзаконіе. А на еврейскомъ языкѣ книги сіи называются такъ: *Бресиѳъ*, *Елле симоѳъ*, *Ваикра*, *Вайдаберъ*, *Элледдавари имъ*. И въ этихъ пяти книгахъ разсѣяны, впрочемъ не проповѣданы ясно, признаки воскресенія мертвыхъ. Въ нихъ есть намеки объ Единородномъ Сынѣ Божіемъ, о Святомъ Духѣ и противъ идоловъ. Но съ большею ясностію излагаются въ нихъ начатки ученія объ единоначаліи: а въ единоначаліи духовно возвѣщается Троица. Но принявшіе законъ заботились о томъ, чтобы отложиться отъ идолослуженія и познать

единаго Бога; не было же у нихъ попеченія познать сіе точнѣе. Таковые, поползнувшись, и не постигнувъ ясно всѣхъ частей вѣры и точнаго изслѣдованія нашей жизни, не познали воскресенія мертвыхъ, и не вѣрятъ оному, не пріемлютъ также Святаго Духа, потому что не познали Его. И сія то ересь, отвергающая воскресеніе мертвыхъ, и отмещущая идолослуженіе, сама по невѣдѣнію служитъ идоламъ, потому что идолы четырехъ народовъ сокрыты (Быт. 35, 4) въ горѣ, ложно называемой у нихъ Гаризинъ. Ибо кому угодно въ точности довѣдаться о горѣ Гаризинъ, тотъ долженъ знать, что у Іерихона лежатъ двѣ горы, одна—Гаризинъ, а другая Гевалъ, *обѣ оную страну Іордана*, на востокъ отъ Іерихона, какъ говорятъ Второзаконіе (Второзак. 11, 30.) и книга Іисуса Навина (Іис. Нав 8. 33.). Итакъ самаряне, сами того не зная, служатъ идоламъ, потому что во время молитвы, гдѣ бы они ни были, отвсюду обращаются къ этой горѣ, почитая ее освященною. Ибо не возможно солгать Писанію, которое говоритъ: пребывали исполняющими законъ и кланяющимися идоламъ своимъ до сего дня, какъ написано въ четвертой книгѣ Царствъ (4 Царств. 17, 33.).

Гл. 3. А касательно воскресенія мертвыхъ повсюду встрѣчаютъ они обличенія. Во первыхъ въ Авелѣ, потому что кровь его по смерти обращаетъ рѣчь ко Владыкѣ. Кровь же—не

душа; а напротивъ того въ крови душа. И не сказалъ Богъ: душа *вопіетъ ко Мнѣ* (Быт. 4, 10), показывая симъ, что есть надежда на воскресеніе тѣлъ. *И Энохъ преложенъ бысть не видѣти смерти: и не обрѣташеся* (Евр. 11., 5.). Да и Сарра, когда омертвѣли у ней ложесна и изсохъ обычный источникъ, вдругъ пріемлетъ въ себя живородящую силу *во удержаніе сѣмене* (11), и престарѣлая носитъ во чревѣ чадо по обѣтованію, въ надеждѣ воскресенія. Да не иное повелѣвалъ и Іаковъ, пекущійся о костяхъ своихъ, какъ о не гибнущихъ. И не только Іаковъ, но и Іосифъ, на томъ же основаніи давая повелѣніе, показалъ образъ воскресенія. Да и *жезлъ Аароновъ прозябшій* (Евр. 9, 4.), когда былъ сухъ, снова принесъ плодъ въ надежду жизни, давая видѣть, что мертвыя тѣла наши востанутъ, и ведя насъ къ мысли о воскресеніи. И Моисеевъ, подобно сему, деревянный жезлъ по изволенію Божію, одушевлялся, и, дѣлаясь зміемъ, изображалъ собою воскресеніе. И Моисей, благословляя потомковъ Рувимовыхъ, о давно скончавшемся говоритъ: *да живетъ Рувимъ, и да не умретъ* (Второзак. 33. 6.), желая показать, что есть жизнь по смерти, и судъ для осужденія на смерть вторую. Посему изрекаетъ Рувиму два благословенія, говоря: *да живетъ* въ воскресеніе, *и да не умретъ* на судѣ. называя смертію не ту, которая состоитъ въ сложеніи

съ себя тѣла, но ту, которая есть слѣдствіе осужденія. Довольно будетъ и сего немногаго къ опроверженію ученія самарянъ. Но у нихъ есть и другіе нѣкіе древніе неразумные обычаи: они омываются на рубежѣ, когда приходятъ изъ чужой страны, конечно, какъ оскверненные тамъ: вмѣстѣ съ одеждою погружаются въ воду, когда прикоснутся къ кому изъ другаго народа: ибо почитаютъ осквернѣніемъ прикоснуться къ кому либо, или имѣть дѣло съ какимъ либо другимъ человѣкомъ, держащимся инаго ученія вѣры. Такъ много у нихъ сумасбродства.

Гл. 4. Но какъ скоро обличается ихъ неразуміе, углубись мыслію, пречудный, и узнаешь Ничего не разбирая, гнушаются они мертвецомъ, будучи сами мертвы дѣлами. Но не одно, а много есть свидѣтельствъ, что законъ сказалъ это загадочно, а не потому, что мертвецомъ должно гнушаться. Ибо не два или три свидѣтельства свидѣтельствуютъ намъ о семъ, но шестьсотъ двадцати тысячное число въ пустынѣ, и столько же, или болѣе тысячъ, другихъ свидѣтелей, и гораздо большее число свидѣтельствующихъ при *ракѣ* (Быт. 50, 26) Іосифовой, въ продолженіе сорока лѣтъ носимой цѣлымъ полкомъ, между тѣмъ какъ никто ею не гнушался и не осквернялся. Но и законъ сказалъ справедливо: если кто прикоснется къ мертвецу, остается нечистымъ до вечера, и

омоется водою, и будетъ чистъ. Но сіе сказано загадочно о мертвости Господа нашего Іисуса Христа при страданіи Его во плоти. Ибо членомъ *τοῦ* означается отличеніе имени: потому что гдѣ прилагается членъ, тамъ членомъ, безъ сомнѣнія, утверждается, что рѣчь — о чемъ либо одномъ опредѣленномъ и самомъ видномъ; а безъ члена рѣчь понимать должно неопредѣленно, о чемъ бы то ни было одномъ. Сказать для примѣра. если говоримъ: царь (*βασιλεὺς*), хотя означили имя, но не показали ясно опредѣляемаго именемъ: ибо разумѣемъ о царѣ и персовъ, и мидянъ, и еламитянъ. Но если скажемъ царь съ прибавленіемъ члена (*ὁ βασιλεὺς*); то означаемое несомнѣнно: ибо членомъ показывается, что это царь, о которомъ спрашивается, или рѣчь идетъ, или извѣстно, кто онъ, или надъ кѣмъ царствуетъ. И если скажемъ: Богъ, безъ приложенія члена, то разумѣемъ какого либо Бога: языческаго, или Бога истиннаго. А если слово: Богъ скажемъ съ членомъ (*ὁ Θεὸς*), то явно, что означаемъ Бога дѣйствительнаго, истиннаго, и знаемаго. Тоже и въ реченіяхъ: человѣкъ (*ἄνθρωπος*), и человѣкъ (*ὁ ἄνθρωπος*) И если бы законъ сказалъ: если прикоснетесь къ мертвецу (*νεκροῦ*), безъ члена предъ словомъ: *мертвецу;* то приговоръ былъ бы произнесенъ о всѣхъ, и подлежащее изслѣдованію реченіе относилось бы вообще ко всякому мертвецу. Но когда законъ гово-

ритъ: если кто прикоснется къ мертвецу (*τοῦ νεκροῦ*) (н), съ членомъ при словѣ: мертвецъ: то ведетъ рѣчь о комъ-то одномъ, а именно—о Господѣ, какъ объяснено мною выше. Сказалъ же сіе законъ загадочно о тѣхъ, которые наложатъ на Христа руки, и предадутъ Его кресту; они имѣли нужду въ *очищеніи*, пока не зашелъ для нихъ день, и не возсіялъ имъ иный свѣтъ, чрезъ водное крещеніе въ банѣ пакибытія. И въ этомъ слово мое подтверждаетъ Петръ, который израильтянамъ въ Іерусалимѣ, спрашивавшимъ его: *что сотворимъ?* и, потому что Петръ сказалъ имъ: *сего Іисуса, Егоже вы распясте,—умилившимся сердцемъ* продолжалъ: *покайтеся, и да крестится кійждо во имя Іисуса Христа* Господа нашего, и оставятся вамъ грѣхи, *и пріимете даръ Святаго Духа* (Дѣян. 2. 36—38.). Посему не о мертвецѣ вообще говоритъ законъ. Когда же другаго опредѣленнаго мертвеца разумѣетъ законъ, тогда выражается иначе; ибо говоритъ: если мимо проходитъ мертвецъ (*νεκρὸς*), заприте двери и окна ваши, да не осквернится домъ, какъ сказалъ бы о слышаніи грѣха или образѣ паденія; заключи око твое отъ пожеланія, и уста отъ злословія, и ухо отъ худаго оглашенія, чтобы не подвергся смерти цѣлый домъ, то есть душа и

(н) По принятому у насъ чтенію читается: *τοῦ τεθνηκότος*, Числ. 19, 11.

тѣло. Посему и пророкъ сказалъ: если *взыде смерть сквозь окна* (Іер. 9, 21. . Конечно же. говоритъ не объ окнахъ въ домахъ: ибо иначе, заключивъ сіи окна, никогда не могли бы мы умереть. Но окнами служатъ у насъ тѣлесныя чувствилища: зрѣніе, слухъ и другія, которыми смерть входитъ въ насъ, если ими грѣшимъ. И Іосифъ погребалъ Израиля, и не гнушался, а по смерти *припадѣ на лице, облобыза* Быт. 50, 1.); и не написано, что омылся, чтобъ очиститься. Ангелы, какъ говоритъ дошедшее до насъ преданіе, погребали тѣло святаго Моисея, и не омывались, да и не осквернились Ангелы отъ святаго тѣла.

Гл. 5. Боюсь опять, чтобы рѣшеніе вопроса не продлить безъ конца. Но мудрому однимъ или двумя словами дастся возможность умудриться о Господѣ противъ слова сопротивнаго. Если нужно мнѣ будетъ кратко сказать и о Духѣ Святомъ, то не полѣнюсь. Напримѣръ, Господь ясно говоритъ Моисею: возведи *ми* на гору *седмдесятѣ старецъ*, и возьму отъ *Духа, Иже въ тебѣ*, и излію на нихъ, и будутъ помогать тебѣ (Числ. 11, 16. 17). О Сынѣ же, чтобы знали мы, Отецъ говоритъ: *сотворимъ* (а слово: *сотворимъ*, означаетъ не одного) *человѣка по образу нашему и подобію* (Быт. 1, 26). И: *одождилъ Господь на Содомѣ и Гоморрѣ огнь и жупелъ отъ Господа съ небесе* (19, 24). Что же касается пророковъ, то, поелику самаря-

намъ дано было сперва Пятокнижіе, другими писаніями не руководствуются они, но однимъ только Пятокнижіемъ, а не и прочимъ послѣдованіемъ. И если кто скажетъ имъ теперь о другихъ, разумѣю Давида, Исаію и послѣдующихъ за ними, самаряне не принимаютъ, держась преданія, сообщеннаго отъ отцевъ ихъ. И симъ пусть кончится у меня рѣчь о самарянахъ, высказанная кратко по причинѣ страха, съ какимъ предусматриваю, что иначе распространится обширность обѣщаннаго мною сочиненія.

Объ ессинахъ,

у самарянъ первой, а по общему порядку десятой, ереси

Хотя самаряне раздѣлились на четыре ереси; однакоже, одинаково другъ съ другомъ думая объ обрѣзаніи, субботѣ и о другихъ предписаніяхъ закона, въ неважномъ, и то нѣсколько, каждая изъ трехъ ересей разнится съ близкими къ ней, за исключеніемъ только досиѳеевъ. Ессины держались первоначальныхъ правилъ, ничего къ нимъ не прикладывая Послѣ гороѳины стали разногласить съ другими въ какой-то малости; потому что у нихъ произошелъ нѣкоторый споръ между собою, то есть, между севуеями, ессинами и гороѳинами. Споръ же былъ слѣдующаго вида. Законъ повелѣвалъ іу-

деямъ неоднократно собираться отвсюду въ Іерусалимъ, именно же *въ три времена* года: въ *праздникъ опрѣсноковъ*, въ пятидесятницу, и въ *праздникъ кущей* (Второзак. 16, 16.). Но іудеи жили въ разсѣяніи, въ предѣлахъ Іудеи и Самаріи. Случалось же имъ, проходя въ Іерусалимъ, совершать путь мѣстами жительства самарянъ. Поелику въ одно время приходилось имѣть собранія для празднованія; то отъ сего бывали столкновенія. Да и когда Ездра, по возвращеніи изъ Вавилона, обстроивалъ Іерусалимъ; самаряне изъявили желаніе подавать помощь іудеямъ и строить вмѣстѣ, но были устранены Ездрою и Неміею.

О севуеяхъ,

у самарянъ второй, а по общему порядку одиннадцатой, ереси.

Тогда севуеи въ раздраженіи и гнѣвѣ переставили времена сказанныхъ выше праздниковъ, и во первыхъ по гнѣву на Ездру, а во вторыхъ ради сказаннаго предъ симъ предлога, вызывающаго ихъ на ссору съ проходящими. Установляютъ же они новый мѣсяцъ для опрѣсноковъ по началѣ новаго года, которое бываетъ осенью, то есть, послѣ мѣсяца Тисри, который у римлянъ зовется Августъ, у египтянъ—Месори, у македонянъ—Горпіей, у еллиновъ—Апеллей. Отсюда ведутъ они начало

года, и тотчасъ совершаютъ праздникъ опрѣсноковъ. Осенью же празднуютъ пятидесятницу. А праздникъ кущей совершаютъ у себя, когда у іудеевъ бываетъ праздникъ опрѣсноковъ и пасхи.

О гороѳинахъ,

у самарянъ третьей, а по общему порядку двенадцатой, ереси.

Севуеевъ не послушались гороѳины и другіе. Но ессины, бывъ близки къ другимъ, съ ними поступаютъ одинаково. И одни гороѳины и досиѳеи состоятъ въ препирательствѣ съ севуеями; они, разумѣю гороѳиновъ и досиѳеевъ, отправляютъ праздники, именно же праздникъ опрѣсноковъ и пасхи, также пятидесятницы и кущей, и обратившійся у нихъ въ законъ однодневный постъ, когда совершаютъ ихъ іудеи. Но другіе поступаютъ не такъ, а по своему, въ сказанные выше мѣсяцы.

О досиѳеяхъ,

у самарянъ четвертой, а по общему порядку тринадцатой, ереси.

Досиѳеи разнятся съ ними во многомъ: признаютъ воскресеніе, держатся особыхъ правилъ въ жизни, не употребляютъ въ пищу животныхъ, а нѣкоторые изъ нихъ по смерти

жены воздерживаются отъ брака, иные же живутъ дѣвственно. Также одинаково содержатъ они обрѣзаніе, субботу и то, чтобы ни къ кому не прикасаться, потому что мерзскимъ признается всякій человѣкъ. А по разсказамъ хранятъ посты и подвизаются. Поводомъ же Досиѳею къ такому образу мыслей служило слѣдующее: съ самарянскимъ народомъ вступилъ онъ въ единеніе, ушедши отъ іудеевъ, у которыхъ, преуспѣвъ въ изученіи закона и принятыхъ у нихъ вторичныхъ преданій, домогался первенства, но не имѣлъ удачи, и не удостоенъ іудеями какого либо уваженія: почему уклонился къ самарянскому роду, и составилъ сію ересь. Поселившись же отшельникомъ гдѣ-то въ пещерѣ, и по чрезмѣрному желанію казаться мудрымъ храня напрасный и лицемѣрный постъ, какъ носится слухъ, въ такомъ состояніи по недостатку хлѣба и воды умеръ произвольною смертію. Но по прошествіи нѣсколькихъ дней при осмотрѣ его тѣла, нашли, что оно издаетъ дурный запахъ, ползаютъ по нему черви, и надъ нимъ роится туча мухъ.

Таковы, по свѣдѣнію о сказанныхъ выше четырехъ ересяхъ, дошедшія до насъ разности; ереси сіи могутъ быть опровергнуты тѣмъ, что́ о нихъ сказано. Но я снова приступаю къ ересямъ, какія появлялись по преемству времени, и собирая этихъ блуждающихъ

овецъ, и входя съ ними въ прекословіе, между тѣмъ какъ открываю непотребныя ихъ занятія, и въ краткой рѣчи излагаю обличеніе ядоносности этихъ злыхъ и гибельныхъ пресмыкающихся.

Вотъ четыре ереси самарянъ кончены: слѣдуетъ наконецъ

ІУДЕЙСТВО,

которое само дѣлится на

СЕМЬ ЕРЕСЕЙ.

—

О САДДУКЕЯХЪ,

въ іудействѣ первой, а по общему порядку четырнадцатой, ереси.

Послѣ этихъ поименованныхъ выше ересей, появившихся у самарянъ, а еще прежде у еллиновъ, еще числомъ семь ересей, до Христова во плоти пришествія, произошло во Іудеи и Іерусалимѣ.

Изъ нихъ первые саддукеи,—этотъ отростокъ сказаннаго прежде Досиѳея. Именуютъ они себя саддукеями, производя названіе это отъ слова—правда: ибо седекъ значитъ правда. Но въ древности былъ нѣкто изъ іереевъ по имени Садокъ. Однако саддукеи не пребыли въ ученіи своего наставника: они отвергли воскресеніе мертвыхъ, держась одинакаго образа мыслей съ самарянами; не допускаютъ же

бытія Ангеловъ, хотя самаряне не отвергаютъ сего; а о Духѣ Святомъ и не знаютъ, потому что не достойны Его; все сохраняютъ наравнѣ съ самарянами. Родомъ же были они не самаряне, но іудеи: ибо въ Іерусалимѣ приносили жертвы, и во всемъ другомъ поступали за одно съ іудеями. Опровергнуты же могутъ они быть достойнымъ всякой вѣры изреченіемъ Господа, которое навлекли сами на себя въ рѣшеніи вопроса, когда приступили къ Нему, говоря: можетъ ли быть воскресеніе мертвыхъ? вотъ— было семь братьевъ, первый взялъ жену, и умеръ бездѣтнымъ: жену взялъ вторый, такъ какъ Моисей повелѣваетъ вступать въ бракъ съ женою брата, умершаго бездѣтнымъ, и жениться на ней другому брату, чтобы возстановить сѣмя во имя усопшаго. Такъ, говорили саддукеи, бралъ жену первый, и вторый братъ, и умирали; а подобно сему и всѣ семеро; *въ воскресеніе* мертвыхъ, *котораго отъ седмихъ будетъ* та *жена*, *вси бо имѣша ю?* Но Господь сказалъ: *прельщаетеся, не вѣдуще писанія, ни силы Божія. Въ воскресеніе бо* мертвыхъ *ни женятся*, *ни посягаютъ*, *но* равноангельны (Матѳ. 22, 23—30.). А что мертвые возстанутъ, учитъ васъ Моисей, говоря, какъ Богъ вѣщалъ ему: *Азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковль, Богъ живыхъ*, а не *мертвыхъ* (32.). И симъ Господь заградилъ имъ уста; потому что удобоуловимы они, и

ни одного часа не могутъ устоять противъ истины.

О книжникахъ.

въ іудействѣ второй, а по общему порядку пятнадцатой, ереси.

Послѣ этихъ саддукеевъ среди того же времени и современниками ихъ явились книжники. Они были истолкователями преданій, какъ наставники въ какомъ-то книжномъ знаніи; въ иномъ поступали по-іудейски, но вводили излишнее пѣкое ухищреннос истолкованіе, жили не по закону только, но дѣлали и нѣчто лишнее, соблюдали *погруженія чашовъ и стклянницамъ* (Марк. 7, 4.), блюдамъ и другимъ домашняго употребленія сосудамъ, какъ будто по расположенію къ особенной чистотѣ и святости; они часто моютъ руки, часто обтираются послѣ какихъ-то очищеній въ водѣ и купѣляхъ; носятъ на одеждѣ какія-то *воскрилія* (Матѳ. 23, 5.), какъ знаки строгой ихъ жизни, чтобы повеличаться предъ зрителями и заслужить отъ нихъ похвалу; налагались же у нихъ на одеждахъ и *хранилища*, то есть, широкія полосы изъ багряницы. Иный можетъ подумать, что, поелику упоминается о семъ и въ Евангеліи, то не о привѣскахъ ли говоритъ оно; потому что иные имѣютъ обычай и привѣски называть хранилищами. Но въ Евангеліи идетъ рѣчь вовсе не о томъ. Напротивъ того,

поелику носившіе хранилища возлагали на себя долгія ризы, или родъ стихарей, или далматика, или безрукавыя одежды, приготовленныя изъ широкой тесмы, вытканной изъ багряницы, наблюдающіе же точность въ выраженіи, обыкли сіи полосы изъ багряницы именовать хранилищами: то посему и Господь, согласно съ ихъ словоупотребленіемъ, назвалъ это хранилищами. Такое значеніе сего именованія показываетъ и связь рѣчи, *и воскрилія ризъ*. Сказано: *воскрилія* вмѣсто: бахрама, *и хранилища* вмѣсто: полосы на подолѣ изъ багряницы. Господь говоритъ: расширяете *хранилища*, и величаете *воскрилія ризъ* вашихъ (Матѳ. 23, 5.). Ибо какія-то пуговицы на четырехъ полотнищахъ верхней ризы каждый имѣлъ привязанными къ самой ткани въ то время, когда совершалъ подвигъ воздержанія, или хранилъ дѣвство; потому что каждый, вступающій въ общество книжниковъ, назначалъ себѣ время чистоты или воздержанія, и это служило у нихъ образцемъ, по которому бы видимы были людямъ принятые ими на себя обѣты, чтобы никто не касался ихъ, какъ освященныхъ.

Преданій же было у нихъ четыре рода: одни отъ имени пророка Моисея; другія отъ имени учителя ихъ, такъ называемаго Акивы, или Варакивы; иныя же отъ имени Анды или Анны, иначе Іуды; и еще иныя отъ имени сыновъ Ассамонеевыхъ. Изъ этихъ четверо-

якихъ преданій почерпнуто все, что принято у нихъ въ законъ, какъ признанное мудрымъ, но большая часть не отличающаяся мудростію восхваляется и славится, провозглашается и распространяется всюду, какъ достойное предпочтенія ученіе.

О ФАРИСЕЯХЪ,

въ іудействѣ третіей, а по общему порядку шестнадцатой, ереси.

Гл. 1. Съ сими двумя ересями стоитъ въ ряду иная нѣкая ересь фарисеевъ, которые одного образа мнѣній держались съ этими, то есть книжниками, иначе законоучителями, потому что къ нимъ присоединялись и законники. Но фарисеи въ образѣ мыслей простирались еще далѣе, имѣя болѣе строгія правила жизни. Ибо нѣкоторые изъ нихъ, когда обучались, назначали себѣ десяти-или осми-или четырех-лѣтіе равно для дѣвства, или для воздержанія, непрестанно пребывая въ молитвѣ, часто вступали въ сей подвигъ, конечно, чтобы не потерпѣть какого либо тѣлеснаго поврежденія, или непримѣтно не подвергнуться гнусному плотскому истеченію. производимому сонными мечтами. И одни любили выбирать для себя доску шириною въ одну пядень, и вечеромъ ложились на эту доску. чтобы, если кто заснетъ, и упадетъ на полъ. немедленно встать

ему на молитву, и жизнь по возможности проводить бодрственно. Другіе же, набравъ кремней, изъ нихъ устрояли себѣ постель, чтобы, чувствуя боль, не предаваться глубокому сну, но усиливать въ себѣ принужденную бодрость. А иные для тогоже самаго стлали себѣ колючія растенія. Постились же дважды въ недѣлю, во вторый и въ пятый день; давали со всего десятину; приносили начатки, тридцатую и пятидесятую долю; въ принесеніи жертвъ и въ выполненіи обѣтовъ соблюдали величайшую точность. Они положили начало описанной выше сего наружности книжниковъ, и долгою одеждою и другими наружными покровами, похожими на женскія платья, выступая въ широкихъ сандаліяхъ со снурами у обуви. Назывались же они фарисеями, потому что держали себя отдѣльно отъ другихъ, по произвольно введенному у нихъ суевѣрію; потому что фаресъ съ еврейскаго толкуется: отдѣленіе.

Гл. 2. Они исповѣдывали воскресеніе мертвыхъ, вѣрили въ бытіе ангеловъ и Духа; но, какъ и другіе, не знали Сына Божія. Рокъ и астрономія имѣли у нихъ великое значеніе. Такъ, у нихъ еллинскія названія, употребительныя въ астрономіи заблуждающихъ, переложены на другія наименованія еврейскаго нарѣчія; напримѣръ солнце названо *шма* и *шéмешъ*, а луна *іéрее* и *алвана*, какъ называется и мѣсяцемъ: потому что мѣсячный періодъ

времени означается словомъ *іе́рес*, а луна у еллиновъ называется и *Мѣ́νη* отъ мѣсяца. Аресъ (Марсъ) названъ *кохевъ окмолъ*, Ермій (Меркурій) *кохевъ охмодъ*, Зевесъ (Юпитеръ) *кохевъ ваалъ*, Афродита (Венера)—*серуа* или *лундъ*. Кронъ (Сатурнъ)—*кохевъ савиолъ*. Называются также у нихъ и другими именами; но не могъ я въ точности изложить ихъ именованіе. Да и названія, заблуждающимися напрасно признаваемыя въ числѣ первоначальныхъ знаковъ, которыя именуются зодіакальными, и непозволительно ввели міръ въ нечестивое заблужденіе, по еврейски называются такъ: *Телиа*, *Соръ*, *Θолимъ*, *Саратанъ*, *Ари*, *Бетула*. *Мозани*. *Акравъ*, *Кесетъ*. *Гади*, *Дали*, *Дегимъ*. И они, разумѣю фарисеевъ, переименовали сіи названія по еврейски, напрасно послѣдуя еллинамъ; такъ у еллиновъ Овенъ, у нихъ названъ *Телаа;* тамъ Телецъ, здѣсь *Соръ;* тамъ Близнецы, здѣсь *Θолимъ;* тамъ Ракъ, здѣсь *Саратанъ;* тамъ Левъ, здѣсь *Ари;* тамъ Дѣва, здѣсь *Бетула:* тамъ Вѣсы, здѣсь *Мозани:* тамъ Скорпіонъ, здѣсь *Акравъ;* тамъ Стрѣлецъ—здѣсь *Кесетъ;* тамъ Козерогъ, здѣсь *Гади:* тамъ Водолей, здѣсь *Дали;* тамъ Рыбы, здѣсь *Дегимъ*.

Гл. 3. Все это изложено мною не на смущеніе читателей, и не съ тѣмъ, чтобы доказать невѣжество введшихъ въ жизнь неосновательное и сумасбродное пустословіе астрономіи; потому что само собою обличается оно передъ

истиною, будучи несостоятельно и погрѣшительно. И нами и въ другихъ сочиненіяхъ много уже говорено въ опроверженіе признающихъ часъ рожденія и рокъ; и особенно во введеніи въ это сочиненіе помѣщено краткое разсужденіе о томъ же; но чтобы не подумалъ кто, будтобы возстаемъ противъ инаго по клеветѣ, и излагаемъ несправедливо, не свѣривъ въ точности съ преданіями: говорится у насъ объ этомъ подробно. Крайняя же непонятливость и не случайная недогадливость — признающимъ воскресеніе и назначающимъ праведный судъ говорить о рокѣ. Ибо какъ могутъ быть вмѣстѣ и судъ и рокъ? Необходимо что-либо одно изъ двухъ: или, если важенъ часъ рожденія, то нѣтъ суда, потому что дѣлающій дѣлаетъ не самъ по себѣ, но по необходимости подъ владычествомъ судьбы; или, ежели есть судъ, и дѣйствительно угрожаетъ, и законы дѣйствуютъ, и поступающіе худо подлежатъ наказанію, то, по признаніи справедливаго закона и самаго истиннаго суда Божія, судьба дѣлается не дѣйствительною и вовсе не имѣющею никакой состоятельности.

Гл. 4. Возможностію грѣшить и не грѣшить опредѣляется разность въ томъ и другомъ, и что одинъ подвергается наказанію за грѣхи, и что другой пріемлетъ похвалу за сдѣланное хорошо. И сказанное Истиною отъ лица Господня устами пророка Исаіи кратко выра-

жаетъ сіе въ одномъ справедливомъ изреченіи: *аще хощете, и послушаете Мене, благая земли снъсте: аще же не хощете, ниже послушаете Мене, мечь вы поястъ: уста бо Господня глаголаша сія* (Иса. 1, 19. 20.). Посему для всякаго ясно и несомнѣнно, что Богъ даровалъ свободу, такъ какъ Самъ говоритъ: *аще хощете* и *аще не хощете:* и тѣмъ показываетъ, что въ волѣ человѣка—дѣлать добро, или желать худаго. Посему къ фарисеямъ должно чаще и многократнѣе возглашать не въ одномъ изреченіи, но во многихъ, сказанное имъ Спасителемъ: *горе вамъ, книжницы и фарисее лицемѣри, яко остависте вящшая закона, судъ и милость, и одесятствуете копръ, мяту и кимінъ, и очищаете внѣшнее стклянницы и блюда, внутрьуду же суть полни* нечистоты *и неправды* (Матѳ. 23, 23—25.). Признаете справедливымъ клясться *сущимъ верху алтаря*, а кто клянется самымъ алтаремъ, тотъ у васъ разрѣшается отъ клятвы. Говорите, что клясться небомъ *ничтоже есть:* а если кто поклянется *сущимъ верху его*, то признается справедливымъ. Алтарь не подъемлетъ ли на себѣ возлежащаго на немъ? Небо не престолъ ли Сѣдящаго на немъ? И посему *глаголете: иже аще речетъ отцу или матери: корванъ, еже есть даръ, имже бы пользовался еси отъ мене* Марк. 7, 11., и не почтитъ отца своего; то *отметаете заповѣдь Божію* ради преданія старцевъ вашихъ. *Преходите море и*

сушу, сотворити единаго пришельца, и *егда будете, творите его сына геенны сугубѣйша васъ* (Матѳ. 23, 15.).

Что же превосходнѣйшее святыхъ сихъ изреченій представитъ кто въ возраженіе предъ симъ сказанному? Напротивъ того думаю, что весьма достаточно сихъ Спасителевыхъ словъ и истинныхъ реченій, на которыя фарисеи не могли возражать даже и въ самой малости.

Объ имеробаптистахъ,

въ іудействѣ четвертой, а по общему порядку семнадцатой, ереси.

Гл. 1. За сими же слѣдуетъ такъ называемая ересь имеробаптистовъ, неразличающаяся отъ другихъ, а держащаяся одинаковаго образа мыслей съ книжниками и фарисеями, но не сходная съ ересью салдукеевъ не только въ ученіи о воскресеніи мертвыхъ, но и въ невѣріи въ другіе догматы. Но ересь сія пріобрѣла ту особенность, что по оной весною и осенью, зимою и лѣтомъ должно ежедневно креститься въ водѣ, отъ чего еретики сіи и получили названіе имеробаптистовъ. Ибо ересь учитъ, что не возможно иначе какъ либо и жить человѣку, если не будетъ онъ каждый день креститься въ водѣ, омывая и очищая себя отъ всякой вины.

Гл. 2. Но опроверженіе этой самой ереси будетъ у насъ состоять въ одномъ словѣ, а именно, что утверждаемое сими еретиками есть паче ученіе невѣрія, нежели вѣры. Ибо собственная совѣсть крещающихся ежедневно обличаетъ ихъ въ томъ, что умерла у нихъ надежда вчерашняго дня, равно какъ вѣра и очищеніе. Если бы остановились на однократномъ крещеніи; то смѣло полагались бы на него, какъ на живое и во вѣки безсмертное. Но если омывались сегодня не ради омовенія тѣла, но ради омовенія грѣховъ; то значитъ, по ихъ мнѣнію, человѣкъ очистился. Но вскорѣ на слѣдующій день омываясь снова, они подтверждаютъ, что крещеніе, ставъ вчерашнимъ, уже умерло. Потому что, если бы не умерло чрезъ одинъ день, для очищенія грѣховъ не было бы нужды въ другомъ на слѣдующій день. И если не вовсе воздерживаются отъ грѣховъ, думая, что вода очиститъ каждый день непрестанно согрѣшающихъ: то суетно ихъ предположеніе, безполезенъ и ни къ чему не годенъ трудъ. Ибо ни океанъ, ни всѣ потоки моря, ни вѣчно текущія рѣки и источники, и все дождеродное естество въ совокупности, не могутъ уничтожить грѣховъ; когда дѣлается это не по разумной причинѣ, и не по заповѣди Божіей. Очищаютъ покаяніе и единое крещеніе, какъ таинства. Но ничего не скажу больше о сей ереси, разсуждая, что въ немногихъ

словахъ показано мною достаточное пособіе отъ сумасбродствъ ея послѣдователей. А доселѣ сказанное назначается для читателей.

О назареяхъ,

въ іудействѣ пятой, а по общему порядку осмнадцатой, ереси.

Гл. 1. Въ слѣдъ за имеробаптистами намѣреваюсь сообщить касающееся такъ называемой ереси назареевъ. Родомъ они іудеи, и вышли изъ Галаатиды и Васанитиды, и изъ странъ, лежащихъ за Іорданомъ, какъ говорится въ дошедшемъ до насъ свѣдѣніи. Происходя изъ самаго израиля, ересь во всемъ іудействуетъ, не принимая почти никакихъ больше мнѣній, кромѣ сказанныхъ доселѣ. Ибо обрѣзаніе содержитъ также, какъ и другіе, субботу туже хранитъ, соблюдаетъ тѣ же праздники, но не допускаетъ ни рока, ни астрономіи. Хотя принимаетъ отцевъ, поименованныхъ въ Пятокнижіи, отъ Адама до Моисея, содѣлавшихся славными по доблестному богочестію, разумѣю Адама, Сиѳа, Еноха, Маѳусала, Ноя, Авраама, Исаака, Іакова, Левія, Аарона, и Іисуса Навина, но не принимаетъ самаго Пятокнижія: признаетъ Моисея, вѣритъ, что дано ему законоположеніе, но говоритъ, что дано не это, которое въ Пятокнижіи, а другое. Посему, будучи іудеями, назареи хранятъ все іудейское,

но не закалаютъ жертвъ, не употребляютъ въ пищу одушевленнаго: напротивъ того не позволительно у нихъ вкушать мяса, или приносить ихъ въ жертву. Ибо, говорятъ, книги сіи поддѣланы, и отцамъ ничего этого не было извѣстно. Вотъ разность ереси назареевъ съ другими. Изъ сего явствуетъ, что обличеніе ихъ будетъ не въ чемъ-либо одномъ, но во многомъ.

Гл. 2. И во первыхъ признаютъ они отцевъ, патріарховъ и Моусея. Поелику же никакое другое писаніе не говоритъ о нихъ; то откуда у нихъ свѣдѣніе объ именахъ и доблестяхъ отцевъ, если не изъ тѣхъ же писаній Пятокнижія? И какъ можно въ томъ же быть и истинѣ и лжи? Одному Писанію частію говорить истину и частію лгать? Спаситель говоритъ: сдѣлайте или дерево доброе и плоды добрые, или дерево худое и плоды худые; ибо *не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити* (Матѳ. 7, 18.). Потому разумѣніе ихъ ничѣмъ не оправдывается, и ученіе найдетъ себѣ много опроверженій, когда донынѣ не только разглашается повѣствуемое въ Писаніи, но и самыя мѣста чудесныхъ событій какъ бы представляютъ ихъ на лицо. Вопервыхъ, гора Сіонъ, гдѣ Авраамъ принесъ Богу овна, и до сего дня такъ именуется. Извѣстно, гдѣ и дубъ мамврійскій, гдѣ ангеламъ предложенъ былъ

телецъ. Но когда Авраамъ предлагалъ ангеламъ учрежденіе изъ мясъ; то, вѣроятно, вкушалъ ихъ и самъ.

Гл. 3. Объ агнцѣ же, закланномъ въ странѣ египетской, носится еще преданіе у египтянъ и у идолопоклонниковъ. Ибо въ ту пору, когда была тамъ пасха (а она бываетъ началомъ весны, во время перваго равноденствія) всѣ египтяне, по невѣдѣнію, берутъ сурикъ и мажутъ имъ овецъ, мажутъ деревья, смоковницы, и другія, разглашая и утверждая, что въ этотъ день огонь, какъ говорятъ они, нѣкогда попалилъ вселенную, и что огненнаго цвѣта видъ крови есть спасительное средство отъ такого и столь великаго бѣдствія. А почему же не указать и на послѣдующее, что остатки Ноева ковчега и нынѣ еще показываютъ въ странѣ Кардіевъ? И конечно, если кто разыщетъ и довѣдается объ остаткахъ жертвенника; то, какъ и слѣдуетъ, найдетъ ихъ при подножіи горы, гдѣ пребывалъ Ной, вышедши изъ ковчега и принесши Господу Богу въ жертву животныхъ чистыхъ и тучныхъ, когда услышалъ: *дахъ ти все яко зеліе травное* (Быт. 9, 3); заколай и ѣшь. Но небуду ничего говорить о томъ, что въ этой ереси пришлаго со стороны и неразумнаго, удовольствовавшись здѣсь немногимъ, высказаннымъ и кратко изложеннымъ нами, въ опроверженіе заблужденій поименованной ереси.

Объ оссинахъ,

въ іудействѣ шестой, а по общему порядку девятнадцатой, ереси.

Гл. 1. За этою ересью слѣдуетъ еще нѣкая другая, тѣсно связанная съ прежними, такъ называемая ересь оссиновъ. Они, какъ и прежде исчисленные, іудеи же, лицемѣры нравами и страшные выдумщики. Вышли они, какъ говоритъ дошедшее до насъ преданіе, изъ страны наватеевъ, изъ Итурси, изъ страны Моавитской и Аріельской, изъ мѣстности лежащей по ту сторону такъ называемой въ божественномъ Писаніи долины Сланой; а это есть, такъ называемое, Мертвое море. Родъ оссиновъ, по истолкованію сего имени, означаетъ родъ крѣпкій. Къ нимъ въ послѣдствіи, во времена царя Траяна, по пришествіи Спасителя, присоединился, такъ называемый, Илксай, который былъ лжепророкъ. Онъ написалъ книгу въ видѣ пророчества, или какъ бы по вдохновенной свыше премудрости. Говорятъ же и о другомъ нѣкоемъ Іексеѣ, братѣ перваго. Это былъ человѣкъ непостояннаго нрава, обманщикъ въ душѣ; происходя отъ іудеевъ и держась іудейскаго образа мыслей, жилъ онъ не по закону, вводилъ одно вмѣсто другаго, и сложилъ (о)

(о) Скалигеръ вмѣсто πλανήσας читаетъ πλάσας.

собственную свою ересь. Повелѣвалъ клясться солью, водою, землею, хлѣбомъ, небомъ, воздухомъ и вѣтромъ, вмѣняя клятву въ служеніе имъ: нѣкогда же назначилъ еще семь другихъ свидѣтелей, разумѣю—небо, воду, вѣтры, святыхъ, какъ говоритъ, ангеловъ молитвы, масло, соль и землю. Онъ чувствуетъ отвращеніе отъ дѣвства, ненавидитъ воздержаніе, принуждаетъ къ браку. Вводитъ же какое-то мечтательное сочиненіе, какъ бы подъ именемъ апокалипсиса. Учитъ быть лицемѣрами, сказавъ, что нѣтъ грѣха, если придется во время наставшаго гоненія поклониться идоламъ, только бы поклоненіе было не по совѣсти, и исповѣдуемое устами, не было въ сердцѣ.

Гл. 2. Представляя же и на сіе нѣкоего свидѣтеля, обманщикъ не стыдится сказать, что какой-то священникъ Финеесъ, изъ рода Левія, Аарона и древняго Финееса, въ Сузахъ, во время вавилонскаго плѣна, поклонившись Артемидѣ, избѣжалъ гибельной смерти при царѣ Даріѣ; такъ все у него ложно и пусто. Сей-то еретикъ первоначально принадлежалъ къ упомянутой выше такъ называемой ереси—оссиновъ, остатки которой и донынѣ есть въ тойже землѣ наватеевъ и въ Переѣ, смежной съ Моавитскою страною. Родъ сей нынѣ называется сампсеями. Мечтаютъ же, что еретикъ сей именуется сокровенной силой отъ словъ: *ѣилъ*—сила и *ксай* сокровенный. Но всѣ

эти горделивыя усилія обличены и сильно постыждены людьми, способными уразумѣть и въ точности изслѣдовать истину. Со дней еще Константія и досель до нынѣшнихъ царей ясно обличаются. Ибо до Константія нѣкоей Марѳусъ и Марѳанѣ, двумъ сестрамъ изъ рода сего еретика, въ странѣ ихъ покланялись, какъ божествамъ, потому что происходили онѣ отъ сѣмени упомянутаго выше Илксая. Марѳусъ умерла недавно, а Марѳана жива и донынѣ. Ихъ слюни и другія тѣлесныя нечистоты заблуждавшіе еретики разносили по той странѣ для врачеванія болѣзней. Дѣйствія отъ нихъ не было; но заблуждающійся всегда упоренъ и готовъ отдаться въ обманъ, потому что порокъ есть слѣпота, и заблужденіе есть недостатокъ благоразумія. Но долго ли тратить мнѣ время, разсказывая объ этомъ чародѣѣ все то, что̀ лгалъ онъ противъ истины?

Гл. 3. Во первыхъ училъ отрицаться отъ вѣры, говоря, что въ скверныхъ идольскихъ жертвахъ можно участвовать лицемѣрно; потомъ, къ обману слушателей, утверждалъ, что можно отъ собственной своей вѣры отрекаться устами, и не имѣть грѣха. Посему болѣзнь еретиковъ была неисцѣльна, и не оставалось возможности ихъ исправить. Ибо если уста, исповѣдующія истину, предуготованы на ложь; кто повѣритъ имъ, что сердце ихъ не исполнено обмана, когда Божіе слово, поучая Ду-

хомъ Святымъ, ясно говоритъ: *сердцемъ вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе* (Римл. 10, 10.)? Кромѣ того онъ исповѣдуетъ, правда, Христа по имени, говоря: Христосъ—великій Царь; но по причинѣ хитраго и сбивчиваго словосочиненія, въ книгѣ его пустословій мало понялъ я, о Господѣ ли нашемъ Іисусѣ Христѣ говоритъ онъ? Ибо не опредѣляетъ этого, но просто называетъ Христомъ, какъ будто, сколько поняли мы, означаетъ, или ожидаетъ нѣкоего другаго. Онъ запрещаетъ молиться на востокъ, говоря, что должно не востокъ имѣть въ виду, но изъ всякой страны обращать лице къ Іерусалиму, и кто молится съ востока, тому имѣть въ виду Іерусалимъ, обращаясь на западъ, а кто съ запада, къ нему же должно обращаться на востокъ; а съ юга и полдня—на сѣверъ, и съ сѣвера—на полдень, чтобы вездѣ лице было прямо противъ Іерусалима. И смотри, какое сумасбродство у обманщика! Проклятію предаетъ жертвы и жертвоприношенія, какъ чуждыя Богу, и вовсе никогда неприносившіяся Богу отцами и по закону, и говоритъ, что должно молиться тамъ въ Іерусалимѣ, гдѣ были жертвенникъ и жертвы, отрицая между тѣмъ и яденіе мяса іудеями и иное, и жертвенникъ, и огонь, какъ чуждый Богу. А что угодна Богу вода, огонь же чуждъ, сіе выражаетъ онъ слѣдующими словами: не идите чада на

видъ огня, потому что вы въ заблужденіи; такой видъ есть заблужденіе; ибо видишь, говоритъ онъ, что огонь весьма близко, а онъ далеко отъ тебя; не идите на видъ его, а идите лучше на гласъ воды. И баснословія его многочисленны.

Гл. 4: Потомъ изображаетъ Христа, что Онъ есть нѣкая сила, и означаетъ мѣру Его: длину двадцати четырехъ схинъ (п), то есть, девяноста шести миль, ширину шести схинъ,— двадцати четырехъ миль; а подобно сему придаетъ чудесную толщину, баснословя о ногахъ и о прочемъ. Говоритъ, что есть и Духъ Святый, и что Онъ женскаго пола, подобенъ Христу, въ видѣ кумира, стоитъ на облакѣ между двухъ горъ. О прочемъ умолчу, чтобы слухъ читателей не пріучить къ баснословію. Нѣкіими же словами и пустыми звуками обманываетъ, напослѣдокъ въ книгѣ говоря: никто недоискивайся толкованія, но произноси только это въ молитвѣ; самыя же реченія перенесъ изъ еврейскаго языка; почему понимаемъ отчасти, что ничего не значатъ его мечты. Ибо приказываетъ говорить: аваръ, анидъ, моивъ, нохиле, даасимъ, ани, даасимъ, нохиле, моивъ, анидъ, аваръ, селамъ. Слова сіи въ переводѣ объясняются такъ: да мимо идетъ униженіе,

---

(п) Путевая мѣра въ 60 стадій или въ 4 италіянскія мили.

послѣдовавшее отъ отцевъ моихъ, по причинѣ осужденія ихъ, попранія ихъ и труда ихъ, попраніемъ въ осужденіи ради отцевъ моихъ, отъ мимошедшаго униженія въ апостольствѣ совершенства. На немъ же исполняется все сіе: потому что истощаются сила его и заблужденіе. Если же кто изъ любви къ утонченнымъ изслѣдованіямъ пожелаетъ слышать переводъ каждаго слова одного за другимъ; то не замедлимъ сдѣлать и это, и, удовлетворяя во всемъ тѣхъ, кому угодно съ мелочною требовательностію слышать самыя реченія еретика, рядомъ съ каждымъ изъ сихъ реченій выставимъ и переводъ. Онъ таковъ: аваръ—да мимойдетъ; анидъ—униженіе; моивъ—которое отъ отцевъ моихъ; нохиле—осужденія ихъ; даасимъ—и попранія ихъ; ани—и труда ихъ; даасимъ—попраніемъ, нохиле—въ осужденіи; моивъ—ради отцевъ моихъ; анидъ—отъ униженія; аваръ—мимошедшаго; селамъ—въ апостольствѣ совершенства.

Гл. 5. Такова упомянутая выше ересь оссиновъ; она держится іудейскаго образа жизни въ томъ, что субботствуетъ, обрѣзывается и дѣлаетъ все, требуемое закономъ, а отвергаетъ только, подобно назорэямъ, книги. Но въ этомъ расколѣ есть разности съ другими изъ сихъ шести ересей. Въ опроверженіе ея достаточно будетъ сказать, что она чужда Богу, потому что Господь ясно говоритъ: *священни-*

цы въ церкви субботу скверняте (Матѳ. 12, 5.). Какое же это осквернение субботы? То, что въ субботу никто не дѣлаетъ никакихъ дѣлъ, а священники, совершающіе въ храмѣ жертвы, нарушали субботу, оскверняя непрестаннымъ приношеніемъ въ жертву животныхъ. Минуя и эту ересь; потому что этотъ Илксай сходится еще съ евіонеями, бывшими по Христѣ, и съ назореями, появившимися еще позднѣе. Имъ пользовались четыре ереси, потому что обольщены его заблужденіемъ, именно: евіонеи, потомъ назореи, оссины, прежде него и съ нимъ вмѣстѣ бывшіе, и назореи, выше мною представленные. Вотъ одна изъ семи ересей въ Іерусалимѣ, которыя продолжались тамъ до пришествія Христова и по Христовомъ въ плоти пришествіи до взятія Іерусалима, совершеннаго царемъ Титомъ, братомъ Домиціана, и сыномъ царя Веспасіана. По взятіи же Іерусалима недолгое время оставались, какъ эта ересь, такъ и другія славившіяся тогда ереси, разумѣю ереси саддукеевъ, книжниковъ, фарисеевъ, имеробантистовъ, назореевъ, оссиновъ и иродіанъ. пока наконецъ каждая изъ нихъ, со временемъ и обстоятельствами разсѣявшись, не прекратилась.

Гл. 6. Но да будетъ достаточно имѣть врачевство, какое всякій, имѣющій умъ, приготовитъ изъ самаго сумасбродства еретиковъ, и изъ губительнаго яда, заключающагося въ ре-

ченіяхъ ихъ проповѣди, если только осудитъ ихъ пошлое ученіе и изложеніе, особливо потому, что Господь прямо говоритъ въ законѣ и въ Евангеліи: *да не будутъ тебѣ бози инїи развѣ Мене* (Исх. 20, 3.); въ клятвѣ не принимай имени кого либо инаго: и въ Евангеліи еще говоритъ: *не кленитеся, ни небомъ, ни землею, ни иною коею клятвою: буди же вамъ, еже ей, ей, и еже ни, ни:* (Іак. 5, 12.), *лишше же сею отъ непрїязни есть* (Матѳ. 5, 34—37.). А я о семъ думаю: поелику Господь зналъ, что̀ иные скажутъ: отвергается клятва другими именами; то дѣлаетъ сіе постановленіе, вопервыхъ, что не должно кляться ни Самимъ Господомъ, ни иною какою клятвою, потому что клятва отъ непріязни. Непріязненный же, конечно, говоритъ и въ Иксаѣ; ибо онъ принуждалъ клясться не только Богомъ, но и солью, и водою, и воздухомъ, и вѣтромъ, и землею, и небомъ. А намѣревающемуся искать уврачеванія достаточно воспользоваться противоядіемъ, заключающимся въ двухъ словахъ, какъ бы мимоходомъ сказанныхъ въ опроверженіе сего заблужденія. Но оставимъ безъ внимапія, что̀ въ немъ смѣшнаго, и что̀ гнилаго въ этой ереси, и приступимъ по порядку къ обличенію седьмой ереси, имѣвшей тогда силу у іудеевъ. Она такова:

Объ иродіанахъ,

въ іудействѣ седьмой, а по общему порядку двадцатой, ереси.

Гл. 1. Послѣ сей и предшествующихъ была и еще седьмая, такъ называемая, ересь иродіанъ. Они не имѣли ничего отличнаго отъ другихъ, но всецѣло были іудеи недѣятельные и лицемѣрные. Ирода же признавали они Христомъ Господомъ, тѣмъ самымъ, который представленъ ожидаемымъ во всѣхъ писаніяхъ закона и пророковъ; симъ-то Христомъ признавая Ирода, и обманутые сею мыслію, хвалились они Иродомъ, и, тщеславясь тогдашнимъ своимъ царемъ, въ пользу его толковали сказанное въ слѣдующемъ изреченіи: *не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дондеже пріидетъ*, кому отложено, или, какъ читается въ другихъ спискахъ, *дондеже пріидутъ отложенная ему* (Быт. 49, 10.). А Иродъ былъ сынъ Антипатра, какого-то аскалонитянина, священнослужителя при идолѣ Аполлоновомъ. Отецъ этого Антипатра былъ по имени также Иродъ, сынъ Антипы. Самъ Антипатръ плѣненъ былъ идумеями, и, живя тамъ, въ Идумеѣ, родилъ Ирода. Поелику отецъ былъ бѣденъ, и не могъ внести выкупа за сына, разумѣю Антипатра; то долгое время пребывалъ онъ въ рабствѣ. Напослѣдокъ соотече-

ственники сдѣлали складчину, и онъ выкупленъ съ сыномъ Иродомъ, и возвратился на родину. Потому-то нѣкоторые называютъ его идумеемъ, а другіе знаютъ въ немъ аскалонитянина. Въ послѣдствіи вошелъ въ дружбу съ Димитріемъ, поставленъ правителемъ Іудеи, пришелъ въ извѣстность царю Августу, и, какъ правитель, дѣлается прозелитомъ, обрѣзывается самъ, и обрѣзываетъ сына Ирода, на котораго палъ жребій царствованія надъ іудеями. Царемъ же былъ въ Іудеѣ подъ державою царя Августа, самъ будучи связанъ условіями съ нимъ. Итакъ, поелику царемъ сдѣлался онъ изъ иноплеменниковъ, а царская власть по преемству шла отъ Іуды и Давида, отъ Іуды были князья и патріархи: то, когда царская власть перешла къ иноплеменнику, по понятію заблуждающихся казалось убѣдительнымъ вдаться въ обманъ сего иноплеменника, и почесть его Христомъ, на основаніи приведеннаго выше изреченія: *не оскудѣетъ князь отъ Іуды, дондеже пріидетъ*, кому отложено: а это должно понимать имъ такъ, говорили они, что отложено Ироду; потому что происходившіе отъ Іуды оскудѣли, и Иродъ былъ не Іудина, даже вовсе не израильскаго, рода; а такому и отложено быть Христомъ.

Гл. 2. Но обличаютъ ихъ послѣдующія за симъ слова: *Той чаяніе языковъ* (Быт. 49, 10.), и: *на Того языцы уповати будутъ* (Исаіи 11,

10). Какой же народъ уповалъ на Ирода? Какое народное чаяніе ожидало Ирода? Какъ исполнились у нихъ слова: *успулъ яко левъ, и яко скимень львовъ: кто возбудитъ его* (Быт. 49. 9.)? Гдѣ было Ироду *испереть виноу одежду свою, и кровію гроздія одѣяніе свое* (— 11.), какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, окропившій собственною кровію тѣло Свое, *и кровію гроздія одѣяніе свое?* Но пойми, что говорю; ибо Господь да дастъ тебѣ разумъ во всемъ. Чтобы послужить очистительною жертвой состоянія народа Господня, пришелъ Онъ собственною кровію ученія очистить зубы людей, осквернённые кровію тучной и недозволенной жертвы. Но къ чему говорить много? Ибо сказать можно многое, но время не позволяетъ расширять слово опроверженіемъ поименованныхъ предъ симъ ересей.

Гл. 3. Но сіи семь ересей были въ Израилѣ, въ Іерусалимѣ и въ Іудеѣ: а сказанныя выше четыре—у самарянъ, въ Самаріи. Бо́льшая ихъ часть истребилась; нѣтъ ни книжниковъ, ни фарисеевъ, ни саддукеевъ, ни имеробаптистовъ, ни продіанъ. Однихъ только назореевъ отыщется развѣ самое небольшое количество, гдѣ одинъ, гдѣ два, за верхнею Ѳиваидою и по ту сторону Аравіи. Найдется остатокъ оссиновъ, уже не держащихся іудейской вѣры, но приставшихъ къ сампсеямъ, наслѣдственно обитавшимъ за Мертвымъ моремъ. Нынѣ они

присоединились къ ереси евіонеевъ; и произошло, что отдѣлились они отъ іудейства, какъ отрѣзанный корень, или тѣло пресмыкающагося, и изъ него вышедшій двухголовый и безхвостый змій, рожденный и связанный съ половиннымъ тѣломъ.

Доселѣ шла рѣчь о четырехъ ересяхъ самарянскихъ и о семи іудейскихъ; изъ нихъ теперь существуютъ только три самарянскія ереси, гороѳиновъ, досиѳеевъ и севуеевъ; а ересь ессиновъ, если не совсѣмъ исчезла, то какъ бы погребена во мракѣ. А у іудеевъ остались только іуден и назореи: оссины же изъ іудейства перешли въ ересь самсеевъ, и теперь уже ни іуден, ни христіане. Вотъ что останется у меня доселѣ сказаннымъ объ упомянутыхъ выше ересяхъ.

Явленіе и пришествіе Христово во плоти, истина Лицъ, эта единая и единственная вѣра Божія.

Гл. 1. Скоро за симъ послѣдовало пришествіе во плоти Господа нашего Іисуса Христа; оно застигло упомянутыя выше семь ересей въ Іерусалимѣ, и сила Его угасила и разсыпала сіи ереси. Всѣ прочія ереси произошли уже по Его пришествіи, разумѣю же—послѣ того, какъ Гавріилъ благовѣствовалъ Маріи въ Назаретѣ, однимъ словомъ, по совершенномъ

явленіи Господа во плоти и послѣ Его вознесенія, ибо благоволилъ Богъ, чтобы въ дѣвственныхъ ложеснахъ зачатъ былъ снисшедшій для спасенія человѣческаго собственный Сынъ Его, это Слово сущее съ небеси, превѣчно и безначально рожденное изъ нѣдръ Отчихъ, пришедшее въ послѣдніе дни, Богъ-Слово, истинно рожденный отъ Бога Отца, единосущный Отцу, и ни въ чемъ не инаковый со Отцемъ, но непреложный и неизмѣняемый, совершенно безстрастный, и нестраждущій, состраждущій же нашему роду, сошедшій съ неба, зачатый во утробѣ не отъ сѣмени мужескаго, но отъ Духа Святаго, истинно возъимѣвшій тѣло отъ Маріи, создавшій Себѣ плоть отъ святыхъ ложеснъ, пріявшій и душу человѣческую, и умъ, и все, что̀ есть человѣкъ кромѣ грѣха, соединившій въ Себѣ съ Своимъ Божествомъ, родившійся въ Виѳлеемѣ, обрѣзанный въ пещерѣ, принесенный въ Іерусалимъ, принятый въ объятія Симеономъ, исповѣданный пророчицею Анною, дочерью Фануиловою, отнесенный въ Назаретъ, и въ слѣдующій годъ бывшій въ Іерусалимѣ явиться предъ Господомъ, ради родства принесенный Матерію въ Виѳлеемъ, потомъ опять взятый въ Назаретъ, въ теченіе втораго года бывшій въ Іерусалимѣ и Виѳлеемѣ, носимый также Своею Матерью, въ Виѳлеемѣ же съ Своею Матерью и съ Іосифомъ, уже старцемъ, но не

оставлявшимъ Маріи. вошедшій въ домъ, и здѣсь во второй годъ по Своемъ рожденіи найденный волхвами для поклоненія Ему, принявшій дары, и въ ту же ночь, по повелѣнію Ангела Іосифу, взятый въ Египетъ, и оттуда чрезъ два года снова возвратившійся, когда Иродъ умеръ, преемникомъ же его сдѣлался Архелай.

Гл. 2. Ибо въ тридцать третій годъ Ирода, и въ сорокъ второй царя Августа раждается Спаситель въ Виолеемѣ іудейскомъ; удаляется же въ Египетъ въ тридцать пятый годъ Ирода, и возвращается изъ Египта по кончинѣ Ирода. Почему въ тридцать седьмой годъ сего правленія Иродова Господь былъ отрокомъ четырехъ лѣтъ, когда Иродъ, по исполненіи тридцати семи лѣтъ, кончилъ жизнь. Архелай же царствуетъ девять лѣтъ; въ началѣ его царствованія Іосифъ съ Маріею и съ Отрокомъ вышелъ изъ Египта, услышавъ, что царствуетъ Архелай, и, удалившись въ страны Галилейскія, поселился въ Назаретѣ. Архелай же родилъ Ирода младшаго, и Иродъ по преемству воцаряется въ девятый годъ царствованія отца Архелая; а отъ пришествія Христова во плоти считалось тринадцать лѣтъ. Въ осмнадцатый же годъ Ирода, прозывавшагося Агриппою, началъ Іисусъ проповѣдь,—и тогда пріемлетъ крещеніе отъ Іоанна, и проповѣдуетъ *лѣто пріятно* (Лук. 4, 19), непререкаемый никѣмъ (Лук. 2, 34.) ни изъ іудеевъ, ни изъ еллиновъ,

ни изъ самарянъ, ни изъ другаго какого народа: потомъ во второе лѣто проповѣдывалъ прекаемый, и правленію того Ирода былъ девятнадцатый годъ, а Спасителю тридцать вторый. Въ двадцатый же годъ Ирода, называемаго четверовластникомъ, совершается спасительное страданіе и безстрастіе, вкушеніе смерти безсмертнымъ, дѣйствительно пострадавшимъ до креста и неподлежащимъ страданію по Божеству. *Христу убо пострадавшу за ны плотію*, говоритъ Писаніе (1 Петр. 4, 1.); и еще: *умерщвленъ убо бывъ плотію, оживъ же духомъ* (3 18.), и такъ далѣе. Пригвождается ко кресту, погребается, Божествомъ и душею сходитъ въ преисподняя, плѣняетъ плѣнъ, и въ третій день востаетъ съ тѣмъ же святымъ тѣломъ, соединивъ съ Божествомъ тѣло, уже не разрѣшимое, уже не страждущее, уже необладаемое смертію, какъ говоритъ Апостолъ: *смерть имъ ктому не обладаетъ* (Рим. 6, 9.).

Гл. 3. Тоже дѣйствительно тѣло, туже плоть, туже душу, тоже все; а не другое что, кромѣ этого тѣла, но тоже самое облекши силою, Господь вмѣстилъ въ единомъ единствѣ, въ единомъ Божествѣ, плотское содѣлавъ нетлѣннымъ, тѣлесное духовнымъ, грубое тонкимъ, смертное безсмертнымъ, вовсе невидѣвшимъ истлѣнія; душа не оставлена во адѣ, не отдѣлено орудіе грѣха, ума не коснулась превратность; напротивъ того, воспринялъ на Себя все чело-

вѣческое, все сохранилъ совершеннымъ, по тому что Божество къ законнымъ потребностямъ, разумѣю обнаруживаемыя тѣломъ, и душею, и умомъ человѣческимъ, придало удостовѣреніе въ истинномъ вочеловѣченіи, именно же, голодомъ и жаждою, плачемъ, скорбію слезами, сномъ, упокоеніемъ. Ибо сіе—не видъ грѣха, но признакъ самаго истиннаго вочеловѣченія; при семъ не страждетъ, какъ свойственно человѣчеству, дѣйствительно сопри сущее человѣчеству Божество, а напротивъ того Божество соизволяетъ на то, что законно и состоитъ внѣ грѣха и запрещенной превратности. Онъ воскресъ и вошелъ запертыми дверями, чтобы показать, какъ сдѣлалось это грубое утонченнымъ, само имѣя еще и плоть, и кости. Ибо, вошедши, показалъ руки и ноги, и прободенное ребро, кости и жилы, и прочее, въ доказательство, что видимое—не призракъ. Такъ Собою совершенно содѣлалъ все обѣтованное нашей вѣрѣ и надеждѣ. И не въ призракѣ, но въ дѣйствительности входитъ въ собраніе. Наставляя, учитъ проповѣдывать по истинѣ царство небесное, давая разумѣть великую и самую главную тайну ученикамъ, и говоря: *научите языки* (Матѳ. 28, 19.), то есть, обратите народы отъ порока къ истинѣ, отъ раздѣленій къ единому единству. Крестите ихъ *во имя Отца и Сына и Святаго Духа,* въ Господне именованіе Троицы, святую царскую

печать, чтобы показать именемъ, что нѣтъ никакого измѣненія въ единомъ единствѣ. Ибо крещаемыхъ повелѣваетъ онъ крестить во имя Отца (несомнѣнное славословіе), во имя Сына (наименованіе неимѣющаго ни въ чемъ недостатка), во имя Святаго Духа (неразрывный и неизмѣнный союзъ, имѣющій печать единаго Божества).

Гл. 4. И вознесся на небо съ тѣми же—и тѣломъ, и душею, и умомъ, соединивъ ихъ въ одно единство и въ одну духовную Ипостась, и совершивъ ихъ обоженіе, возсѣлъ одесную Отца, пославъ въ цѣлую вселенную проповѣдниками — Симона Петра и Андрея брата его, Іакова и Іоанна, сыновъ Зеведеевыхъ, давно Имъ избранныхъ; Филиппа и Варѳоломея, Матѳея, Ому и Іуду и Оаддея, Симона Зилота. Ибо Іуда Искаріотъ, хотя прежде и причтенъ былъ къ двенадцати, но, сдѣлавшись предателемъ, изъятъ изъ святаго списка апостоловъ. Послалъ же проповѣдывать и иныхъ семдесятъ двухъ, изъ которыхъ были поставлены въ числѣ семи для призора вдовицъ Стефанъ, Филиппъ, Прохоръ, Никаноръ, Тимонъ, Парменъ и Николай. Прежде же сихъ Матѳій вмѣсто Іуды сопричтенъ къ апостоламъ; кромѣ ихъ и Матѳія и послѣ сихъ семи послалъ Марка, Луку, Іуста, Варнаву, Апеллеса, Руфа, Нигера, и прочихъ семдесятъ двухъ. А послѣ всѣхъ сихъ и съ ними святаго апостола Павла соб-

ственнымъ гласомъ Своимъ съ неба избралъ апостоломъ и вмѣстѣ проповѣдникомъ язычниковъ и совершителемъ апостольскаго ученія, который, какъ оказывается, святаго Луку, одного изъ семидесяти двухъ, возвратилъ изъ разсѣянія, сдѣлалъ своимъ послѣдователемъ, сотрудникомъ въ благовѣствованіи и вмѣстѣ апостоломъ. Такъ совершалось все евангельское дѣло даже до сего времени

Симъ пусть будетъ у меня кончено слово объ одиннадцати ересяхъ и, по мѣрѣ силъ сокращенно мною изложенномъ, послѣдованіи евангельскаго тайноводства, совершеннаго въ мірѣ Самимъ Господомъ и учениками Его. Можно собрать подобное сему, приложить предреченія и пророчества изъ закона и псалмовъ, и другихъ книгъ, видѣть всю послѣдовательность и связь, и въ точности уразумѣть, что неложны, но истинны и, какъ предвозвѣщенные въ ветхомъ завѣтѣ, несомнѣнны—и пришествіе Христа во плоти и евангельское ученіе. Но, чтобы изъ сего сочиненія не вышло чего либо громаднаго, удовлетворюсь доселѣ сдѣланнымъ.

Поступая же далѣе, и послѣ сего подъ дурнымъ предлогомъ явившіяся въ міръ мнѣнія изложу подобно, кратко перечисливъ уже одиннадцать ересей у іудеевъ и самарянъ, и прежде нихъ девять у еллиновъ, варваровъ и другихъ, бывшихъ прежде пришествія Господня и до сего времени.

О назореяхъ, или о христіанахъ.

Назореями (то есть христіанами) недолгое время называли христіанство іудеи и сами апостолы, какъ говоритъ Петръ: *Іисуса Назорея, мужа отъ Бога извѣствованна* (Дѣян. 2, 22.), и далѣе; но въ послѣдствіи въ Антіохіи получило начало сіе наименованіе—христіанство. Впрочемъ и на самомъ дѣлѣ есть ересь назореевъ, о которыхъ въ послѣдствіи времени по порядку скажемъ.

Конецъ перваго отдѣленія первой книги.

Въ семъ второмъ отдѣленіи первой книги, въ которомъ содержится тринадцать ересей, порядокъ слѣдующій:

1. Симоніане, получившіе имя отъ Симона волхва, современнаго апостолу Петру, и происходившаго изъ селенія: *Гитвы*, въ Самаріи. Онъ оставилъ самарянъ, и принялъ одно только имя Христово. Училъ срамнымъ дѣламъ, скверному смѣшенію, неразличенію женъ. Воскресеніе же тѣлъ отвергаетъ, и утверждаетъ, что міръ не отъ Бога. Свое изображеніе, какъ Діево, а съ нимъ и блудницы, по имени Елены, въ образѣ Аоины передалъ ученикамъ своимъ для поклоненія. Называлъ же себя самарянамъ—отцемъ, а іудеямъ—христомъ.

2. Менандріане получили начало отъ сегоже Симона чрезъ нѣкоего Менандра, и разнились отъ симоніанъ кое-чѣмъ. Менандръ говорилъ, что міръ сотворенъ Ангелами.

3. Саторнилліане усилили въ Сиріи срамословіе симоніанъ, но къ большему приведенію въ изумленіе проповѣдуютъ и нѣчто иное противъ симоніанъ; они получили начало отъ Саторнила, который и самъ, подобно Менандру, училъ, что міръ приведенъ въ бытіеангелами,

но только семью, по опредѣленію вышняго отца.

4. Василидіане въ тѣ же срамныя дѣла посвящены Василидомъ, который вмѣстѣ съ Саторнилемъ учился у симоніанъ и менандріанъ, держится одинаковаго съ ними образа мыслей, кое-въ-чемъ разнится отъ нихъ. Онъ утверждаетъ, что небесъ триста шестьдесятъ пять, и придаетъ имъ ангельскія имена. Поэтому и годъ состоитъ изъ столькихъ дней, и слово: аврасаксъ (Ἀβρασάξ) (р), которое содержитъ въ себѣ число 365, есть имя силы. Сіе имя, говоритъ Василидъ, есть Святый Духъ.

5. Николаиты—отъ Николая, поставленнаго апостолами при вдовицахъ. Онъ по ревности къ супругѣ своей училъ вмѣстѣ съ другими учениковъ своихъ совершать срамныя дѣла, и толковалъ о Кавлакахѣ, Пруникѣ, и другихъ непристойныхъ варварскихъ именахъ, которыя ввелъ въ употребленіе.

6. Гностики приняли тѣже самыя ереси, но больше всѣхъ ересей съ неистовствомъ предаются срамотѣ; въ Египтѣ называются они стратіотиками и фивіонитами, въ верхнихъ частяхъ Египта—секундіанами, а въ другихъ частяхъ сократитами, у иныхъ же—закхеями;

(р) Надлежитъ знать, какія буквы греческой азбуки какимъ соотвѣтствуютъ числамъ; напримѣръ $\alpha=1$, $\beta=2$, $\xi=60$ $\varrho=100$, $\sigma=200$.

а иные называютъ ихъ коддіанами, другіе зовутъ ихъ ворворитами. Они величаютъ Варвило и Варвиро.

7. Карпократіане отъ какого-то азіатца Карпократа. который училъ дѣлать всякій срамъ и всякое грѣховное дѣло. Если кто, говорилъ онъ, не пройдетъ всего, и не выполнитъ воли всѣхъ демоновъ и Ангеловъ, то не можетъ онъ взойдти на самое высшее небо, и стать выше началъ и властей. Утверждалъ же, что Іисусъ воспріялъ на Себя душу разумную, зналъ и возвѣщалъ здѣсь горнее; и, если кто возможетъ поступать подобно Іисусу, то онъ не ниже Его. А законъ и воскресеніе мертвыхъ Карпократъ отрицалъ, какъ отрицаютъ и другія ереси, донынѣ происшедшія отъ Симона. Его послѣдовательницею была въ Римѣ Маркеллина. Въ тайнѣ сдѣлавъ изображенія Іисуса, Павла, Омира и Пиѳагора, Карпократъ поклонялся и кадилъ имъ.

8. Керинѳіане, они же и меринѳіане. Это—какіе-то іудеи, ученики Керинѳа и Меринѳа; хвалились они обрѣзаніемъ; о мірѣ говорили. что приведенъ въ бытіе Ангелами, и Іисусъ за преспѣяніе названъ Христомъ.

9. Назорен исповѣдуютъ Іисуса Христомъ, Сыномъ Божіимъ, во всемъ же живутъ по закону.

10. Евіонеи близки къ упомянутымъ прежде керинѳіанамъ и назореямъ; съ ними сходятся

кой-въ-чемъ ереси сампсеевъ и елкесеевъ. Они говорятъ, что Христосъ и Святый Его Духъ созданы на небѣ, что Христосъ пришелъ на землю сперва въ Адамѣ, и по временамъ совлекался сего Адама, и опять облекался въ него. Сіе самое, утверждаютъ они, совершилъ Онъ и при Своемъ пришествіи во плоти. Будучи іудеями, они пользуются Евангеліями: отвращаются мясоястія. Воду почитаютъ, какъ Бога, а о Христѣ, какъ сказалъ я, говорятъ, что въ плотскомъ Своемъ пришествіи облекся Онъ въ человѣка. Часто крестятся въ водахъ, и лѣтомъ, и зимою, именно для очищенія, какъ самаряне.

11. Валентиніане отрицаютъ воскресеніе плоти, отвергаютъ ветхій завѣтъ и пророковъ, хотя читаютъ оный; и что́ можно протолковать сходно съ ихъ ересію, то́ принимаютъ. Но привносятъ другія нѣкія баснословія, представляя именованія тридцати эоновъ обоего пола, въ совокупности приведенныхъ въ бытіе Отцемъ всяческихъ, и ихъ почитаютъ и богами, и эонами. А о Христѣ говорятъ, что принесъ тѣло съ неба, и прошелъ чрезъ Марію, какъ чрезъ трубу.

12. Секундіане, съ которыми состоятъ въ связи Епифанъ и Исидоръ, и сами допускаютъ тѣже четы, мудрствуя подобно Валентину, а иное толкуя нѣсколько отлично отъ него. При-

совокупляютъ же и то, что учатъ срамнымъ дѣламъ. И они отрицаютъ воплощеніе.

13. Птолемеи—также ученики Валентина; въ связи съ ними состоитъ Флора. И они говорятъ о четахъ тóже, чтó Валентинъ и секундіане; но кой-въ-чемъ и разнятся съ ними.

Вотъ оглавленіе тринадцати ересей во второмъ отдѣленіи первой книги.

ОБЪ ЕРЕСЯХЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

—

О СИМОНІАНАХЪ,

отъ начала вѣры во Христа Господа нашего первой, а по общему порядку, двадцать первой ереси.

Гл. 1. Первою ересью, изъ бывшихъ со времени Христа доселѣ, является ересь Симона волхва. Она принадлежитъ носящимъ на себѣ имя Христово, но не правильно и не чисто. и по, растлѣнію. ими произведенному, причиняетъ ужасныя дѣйствія. Этотъ Симонъ былъ обманщикъ, а происходилъ изъ Гитѳовъ—города, а нынѣ селенія. въ Самаріи. Онъ принималъ на себя разные виды, обольщая и уловляя волхвованіями народъ самарянскій. Говорилъ о себѣ, что онъ—великая Божія сила, и снисшелъ свыше. Самарянамъ на-

зывалъ себя Отцемъ, а іудеямъ говорилъ, что онъ Сынъ, и хотя страдалъ, но недѣйствительно, а только по видимости. Домогался благосклонности апостоловъ, и самъ, подобно другимъ, въ числѣ многихъ крещенъ Филиппомъ. Но всѣ, которые безъ него приступали къ крещенію въ пришествіе великихъ апостоловъ ,по ихъ рукоположенію принимали Святаго Духа. Поелику Филиппъ, будучи діакономъ, не имѣлъ власти на рукоположеніе. чтобы крещеннымъ преподавать Святаго Духа; то Симонъ, не имѣя ни сердца, ни помысла праваго, но одержимый какимъ-то корыстолюбіемъ и любостяжательностію, и никакъ не оставляя дурнаго своего предначинанія, апостолу Петру принесъ деньги, чтобы далъ ему власть возложеніемъ рукъ сообщать Духа Святаго, расчитавъ преподавать многимъ, хотя бы за малость. и за сообщеніе другимъ Духа собрать множество денегъ и обогатиться.

Гл. 2. Итакъ Симонъ, имѣя разумѣніе разстроенное демонскою прелестію магіи, и сдѣлавшись мечтательнымъ, будучи всегда готовъ своимъ чародѣйствомъ показывать варварскія дѣла своей и демонской злобы, исшедши на среду, и чрезъ прикровеніе именемъ Христовымъ, какъ бы медъ примѣшивая къ чемерицѣ, уловленнымъ въ злотворное его заблужденіе подавъ отраву, достоинствомъ имени Христова причинилъ смерть повѣрившимъ. Будучи же

по природѣ похотливъ, и по причинѣ своихъ обѣщаній уязвляемый стыдомъ. обманщикъ сей въ обольщаемыхъ имъ старался вселить дурную мысль. Ибо, нашедши себѣ какую-то женщину—побродягу, по имени Елену, по происхожденію тирянку, водитъ ее съ собою, непоказывая вида, что имѣетъ съ нею связь; но въ тайнѣ срамно живя съ этою женщиною, обманщикъ разсказывалъ ученикамъ своимъ нѣкую забавную баснь, именно же, называя себя великою Божіею силою, осмѣливается утверждать, что сія блудная сожительница есть Духъ Святый, и ради ея-то, говорилъ онъ о себѣ самомъ, сошелъ и онъ. Но на каждомъ небѣ, продолжалъ онъ, преображался я по образу Того, Кто на этомъ небѣ, чтобы утаиться мнѣ отъ ангельскихъ силъ, и низойдти къ Мысли, которая есть эта, такъ называемая, и Духъ Святый и Пруникъ, и при посредствѣ которой сотворилъ я ангеловъ, ангелы же сотворили міръ и людей. Она же есть та древняя Елена, изъ-за которой трояне и еллины вступали въ брань. И сказывалъ на это какую-то басню, что сходящая свыше сила сама себя преображала; стихотворцы же говорили о семъ иносказательно. Ибо силою свыше, которую называютъ Пруникъ, и которая въ другихъ ересяхъ называется *Варвиро* или *Варвило*, являемая красота ея привела ихъ въ воспламененіе, и тѣмъ послала на расхищеніе

князей, творившихъ сей міръ. Сами ангелы вступили за нее въ войну; она же нисколько не пострадала, страстію же, какую возбудила въ нихъ къ себѣ, довела до того, что производятъ они взаимное убійство себя самихъ. И удерживая ее, чтобы немогла взойдти въ высоту, каждый пребывалъ съ нею въ каждомъ принимаемомъ ею на себя тѣлѣ женскаго и женственнаго вида, между тѣмъ какъ она переливается изъ тѣлъ женскихъ въ разныя тѣла и естества человѣческаго и животныхъ и другія, чтобы они тѣмъ самымъ, въ чемъ оказываютъ свое дѣйствіе, убивая и будучи убиваемы, симъ пролитіемъ крови производили умаленіе себя самихъ, а она, собирая силы, могла потомъ опять взойдти на небо.

Гл. 3. Она же была и тогда при еллинахъ и троянахъ, и гораздо прежде созданія міра, а по сотвореніи міра невидимыми силами производитъ подобное и подобообразно. Она же и теперь со мною, и для нея низшелъ я, и она ожидала моего пришествія; потому что она есть Мысль, у Омира называемая Еленою. И поэтому-то Омиръ принужденъ былъ описать, какъ стоптъ она на столпѣ, и при свѣтильникѣ показываетъ еллинамъ злоумышленіе противъ фригіянъ; свѣтильникомъ же, какъ сказалъ я, давалъ разумѣть указаніе свѣта свыше. Посему и о вымышленномъ у Омира деревянномъ конѣ, о которомъ еллины полагаютъ, что сдѣ-

ланъ былъ нарочито, обманщикъ сей опять говорилъ, что это—невѣжество народовъ. И какъ фригіяне, ввезя его по невѣжеству, привлекли собственную свою гибель; такъ и народы, то-есть, родъ человѣческій, безъ моего вѣдѣнія, по невѣжеству сами на себя навлекаютъ погибель. Но и объ Аѳинѣ говорилъ Симонъ, что она есть таже, такъ именуемая у нихъ, Мысль; претворяя истину въ свою ложь, пользуется этотъ лжецъ словами святаго апостола Павла: облекитесь въ броню вѣры, и шлемъ спасенія, и обувь, и мечь, и щитъ (Еф. 6, 14—17.); все сіе, сказанное апостоломъ съ твердымъ помысломъ по вѣрѣ чистаго обращенія и по силѣ Божія и небеснаго слова, сей обманщикъ, съ лицедѣйственнымъ искусствомъ Филистіона, превращаетъ въ смѣхъ и ни во что болѣе. Ибо что говоритъ? Все сіе таинственно представлялъ въ образахъ Аѳины. Почему, какъ говорилъ я прежде, указывая на бывшую при немъ женщину, взятую имъ изъ Тира, сопменную древней Еленѣ, опять повторялъ свои разсказы, называя ее всякими именами—и Мыслію, и Аѳиною и Еленою и иначе. Для нея, говорилъ, онъ и сошелъ я; ибо это—написанная въ Евангеліи заблудшая овца (Матѳ. 18, 12.). Да и нѣкое изображеніе передалъ онъ своимъ послѣдователямъ, какъ будто бы оно было его собственное: и въ образѣ Дія покланяются ему; а так-

же другое изображеніе Елены передалъ своимъ въ видѣ Аѳины, и обольщенные имъ кланяются онымъ.

Гл. 4. Установилъ же и таинства срамоты и тѣлесныхъ истеченій, чтобы, выражусь скромнѣе, на таинства въ какое-то срамное собраніе сходились мужчины для изліянія и женщины для обычныхъ мѣсячныхъ очищеній. И то называлъ таинствами жизни, вѣдѣнія и притомъ совершеннѣйшаго, что паипаче пріобрѣтшему разумѣніе отъ Бога свойственно признавать скорѣе мерзостію и смертію, нежели жизнію. Самъ придаетъ какія-то имена началамъ и властямъ; говоритъ и о разныхъ небесахъ; на каждой тверди и на каждомъ небѣ описываетъ какія-то силы, и предаетъ имъ варварскія имена. Утверждаетъ, что не возможно кому-либо спастись иначе, если не дознаетъ сколько нибудь сего тайноводства, и необучится приносить таковыя жертвы Отцу всяческихъ, при посредствѣ сихъ началъ и властей. И настоящій вѣкъ, по словамъ его, началами и властями зла устроенъ съ недостатками. Допускаетъ же истлѣніе и погибель только плоти, но очищеніе душъ, и именно, если души состояли въ тайноводствѣ, при помощи погрѣшительнаго его вѣдѣнія. И такимъ образомъ полагается начало такъ называемымъ гностикамъ. О законѣ Симонъ утверждалъ, что онъ не отъ Бога, но отъ недоброй силы,

и что пророки бываютъ не отъ благаго Бога, но отъ той и другой силы; и какъ ему угодно, опредѣляетъ каждому, законъ приписываетъ одной силѣ, Давида отдаетъ другой, Исаію еще иной, Іезекіиля опять иной, и каждаго изъ пророковъ какому либо одному началу. Всѣ же они отъ недоброй силы, и внѣ Полноты; а всякій вѣрующій въ ветхій завѣтъ подлежитъ смерти.

Гл. 5. Но ученіе сіе опровергается самою истиною. Ибо ежели Симонъ есть великая Божія сила, а живущая съ нимъ развратница—Духъ Святый, какъ онъ говоритъ: то пусть скажетъ, какое имя этой силы, или по какой причинѣ изобрѣлъ онъ имя прилагаемое той женщинѣ, а себѣ вовсе не нашелъ имени? Почему оказывается по преданію въ нѣкое время воздавшимъ долгъ природѣ въ державѣ римской, потому что этотъ бѣдный умеръ упавъ въ главномъ городѣ римлянъ? На какомъ основаніи Петръ далъ такой приговоръ, что не имѣетъ онъ ни *части*, ни *жребія* въ части богочестія (Дѣян. 8, 21.)? Какъ можетъ міръ происходить не отъ благаго Бога, когда Имъ избраны всѣ добрые? Какъ можетъ быть не доброю сила, глаголавшая въ законѣ и пророкахъ, которая предвозвѣстила пришествіе Христа, благаго Бога, и запрещаетъ все дурное? Почему будетъ не одно Божество и не

тотъ же Духъ въ новомъ и ветхомъ завѣтѣ, когда Господь сказалъ: *не пріидохъ разорити законъ, но исполнити* (Матѳ. 5, 17. ? И чтобы показать, что законъ Имъ же возвѣщенъ и дарованъ чрезъ Моисея, а евангельскую благодать проповѣдуетъ Самъ Онъ Своимъ пришествіемъ во плоти, сказалъ Господь іудеямъ: *аще бысте вѣровали Моисееви, вѣровали бысте убо и Мнѣ, о Мнѣ бо той писа* (Іоан. 5, 46.). Много есть и другихъ мѣстъ въ опроверженіе прекословія сего обманщика. А какъ признать животворнымъ срамное, если нѣтъ въ этомъ какого-либо мудрованія демоновъ? Самъ Господь въ Евангеліи спрашивающимъ у Него: *аще тако есть вина человѣку съ женою, лучше есть не женитися*, сказалъ: *не вси вмѣщаютъ сего: суть бо скопцы, иже исказиша сами себе царствія ради небеснаго* (Матѳ. 19, 10. 11. 12.). И показалъ, что воздерживаться отъ естественнаго побужденія къ супружеской жизни есть даръ царства небеснаго. Но опять въ другомъ мѣстѣ о честномъ бракѣ (растлѣвая который, этотъ Симонъ срамно обращаетъ въ удовлетвореніе своей похоти) говоритъ: ихъ же *Богъ сочета, человѣкъ да неразлучаетъ* (Матѳ. 19. 6.).

Гл. 6. Но какъ опять этотъ обманщикъ, забывъ о собственномъ своемъ пустословіи, обличаетъ самъ себя, какъ бы не зная того,

что́ сказано имъ прежде? Ибо, сказавъ, что имъ сотворены ангелы, говоритъ опять, что Мыслію своею преобразовывался онъ на каждомъ небѣ, чтобы утаиться отъ нихъ въ своемъ нисхожденіи; а таился, конечно, изъ боязни. И почему же пустословъ боялся ангеловъ которыхъ самъ произвелъ? Какъ же не оказаться для разумныхъ, что сѣмя его заблужденія удобообличимо всякимъ, когда Писаніе говоритъ: *вѣ начали сотвори Богъ небо и землю* (Быт. 1, 1.)? И согласно съ симъ словомъ Господь въ Евангеліи, какъ Богу, Отцу Своему говоритъ: *Отче Господи небесе и земли* (Лук. 10, 21.). Посему, если Творецъ неба и земли есть Богъ Отецъ Господа нашего Іисуса Христа: то не имѣетъ никакой силы, какъ утверждаемое клеветникомъ Симономъ, будто бы міръ сотворенъ Ангелами съ недостатками, такъ и все прочее, разглашаемое о мірѣ симъ бѣснующимся обманщикомъ, и вводившее въ обманъ нѣкоторыхъ изъ обольщенныхъ имъ.

Гл. 7. И сего кратко мною сказаннаго объ ереси симоновой достаточно будетъ для читателей, чтобы доискаться истины и цѣлебныхъ средствъ, а также обличить покушающихся такимъ звѣрскимъ растерзаніемъ сдѣлать вредъ невѣдущимъ. Но перейду далѣе, и приступлю еще къ обличенію другой ереси. Ибо въ еретикѣ есть измѣненіе и двоякость; потому

что онъ, хотя и обманщикъ, но облеченъ образомъ имени Христова, подобенъ тли выкидышей пресмыкающагося, зарождающейся отъ пустыхъ яицъ аспидовъ и другихъ ехиднъ, какъ говоритъ Пророкъ: *яица аспидска разбиша, и хотяй отъ яицъ ихъ ясти обрѣте запортокъ, и въ немъ василиска* (Иса. 59, 5.). Но силою Христовою, какъ сказалъ я, поразивъ его словомъ истины, и уничтоживъ его вредъ, поступимъ, возлюбленные, далѣе.

О менандріанахъ,

по пришествіи Господа второй, а по общему порядку двадцать второй, ереси.

Гл. 1. Съ сею ересію по порядку состоитъ въ связи нѣкто Менандръ, который, происходя изъ самарянъ, нѣкоторое время былъ ученикомъ у этого Симона. И онъ, подобно Симону, говорилъ, что міръ сотворенъ Ангелами, себя же называлъ силою ниспосланною свыше отъ Бога. Но, съ большею противъ учителя отвагою поступая въ обольщеніи людей, утверждалъ о себѣ, что онъ посланъ именно для спасенія и для введенія нѣкоторыхъ въ тайну его, чтобы не быть имъ въ обладаніи у ангеловъ, началъ и властей, сотворившихъ міръ. Подобно же своему учителю, сплетая всѣ

свои лжи, не имѣлъ недостатка въ чародѣйствахъ и другихъ обманахъ, и ничего не измѣнилъ въ ученіи, кромѣ того только, что себя самаго называлъ гораздо бо́льшимъ въ сравненіи съ бывшимъ прежде него учителемъ.

Гл. 2. Менандръ, обвиняемый въ томъ же самомъ недостаткѣ, въ какой впалъ его учитель, на тѣхъ же основаніяхъ будетъ низложенъ обличеніемъ истины. Да онъ и низложенъ, и ересь его большею частію прекратилась. Почему и я миную ее, и поступлю опять къ другой, простираясь впередъ въ изложеніи. Ибо дѣйствительно древніе разсказываютъ басню, будто бы изъ множества аспидовъ, собранныхъ въ одинъ глиняный сосудъ и положенныхъ въ основанія четырехъ угловъ каждаго идольскаго капища, строившагося въ Египтѣ, если который аспидъ оказывался сильнѣе, то онъ нападалъ на другихъ и пожиралъ ихъ; оставшись же одинъ, и не имѣя пищи, обращался къ себѣ, и начиналъ ѣсть съ хѣоста самъ себя, пока не истребитъ нѣкоторой части своего тѣла; и такимъ образомъ оставалось уже не цѣлое пресмыкающееся, а только половина его; почему и называли его аспидогоргономъ, что́ и даетъ намъ разумѣть, что было это въ древности, а теперь сего уже нѣтъ, но уничтожено, какъ и эта ересь совершенно изгнана. Ибо и нами была опровергаема, и истребле-

на силою Христовою. Но миновавъ и сію ересь, поступимъ, возлюбленные. далѣе.

О САТОРНИЛІАНАХЪ,

по пришествіи Христовомъ третьей, а по общему порядку двадцать третьей. ереси.

Гл. 1. Послѣ этого возсталъ нѣкто Саторнилъ, заимствовавшій начало оттуда же, разумѣю, отъ Менандра и прежнихъ. Живя въ Сиріи, то есть, въ Антіохіи близъ Дафниса, показалъ онъ свѣту великое какое-то искусство и опытность вводить въ заблужденіе. Сіи двое, Василидъ и Саторнилъ, были соученики. И Василидъ, удалившись въ Египетъ, тамъ проповѣдывалъ темныя глубины своего заблужденія. А Саторнилъ, проводя время въ указанномъ выше мѣстѣ. подобно Менандру возвѣщалъ, что міръ сотворенъ ангелами; но невѣдомъ единый Отецъ, и Онъ создалъ силы, начала и власти, ангелы же отдѣльны отъ всевышней силы, какіе-то семь изъ нихъ создали міръ и что въ мірѣ; міръ по раздѣлу составляетъ долю каждаго ангела. Сіи ангелы, собравшись, совокупно, замыслили и сообща создали человѣка по подобію приникшаго свыше свѣтлаго образа, не въ состояніи будучи удержать сіе приникшее изображеніе, потому что немед-

ленно вознеслось оно въ верхъ, пожелали подражать ему; и созданъ ими человѣкъ не ради чего другаго, но по таковому только предлогу. Поелику, говоритъ Саторнилъ, приникшій оный свыше свѣтъ въ самихъ ангелахъ произвелъ нѣкое возбужденіе: то они, по любви къ вышнему подобію, предприняли совершить сотвореніе человѣка. И какъ возжелали они вышняго свѣта, исполненные любви къ нему и удовольствія, когда онъ явился и исчезъ предъ ними: то сихъ возлюбившихъ его ангеловъ, и невозмогшихъ наполниться его любезностію, потому что этотъ свѣтъ въ одно мгновеніе отдѣлился въ верхъ, по сей самой причинѣ этотъ обманщикъ, какъ бы выведя на зрѣлище, представляетъ сказавшими: *сотворимъ человѣка по образу и по подобію*, усѣкая сказанное въ книгѣ Бытія Богомъ: *по образу и подобію нашему* (Быт. 1, 26.). Слово же: *нашему* выпускаетъ Саторнилъ, чтобы ложная его мысль имѣла вѣроятность, потому что одни творятъ, образъ же другаго означается сими словами: *сотворилъ человѣка по образу и по подобію*. Но когда человѣкъ сотворенъ, говоритъ еретикъ, ангелы, по безсилію своему, не могли довершить его творенія, и лежалъ онъ и бился, на землѣ лежа на подобіе пресмыкающагося червя, не могъ же ни стать прямо, ни сдѣлать что-либо другое, пока всевышняя сила, при-

никнувъ и умилосердившись ради собственнаго своего образа и вида, изъ жалости не послала искру своей силы, и такимъ образомъ ею не возставила и не оживотворила человѣка. Сею искрою, конечно, называетъ Саторнилъ душу человѣческую. И по этому сей искрѣ непремѣнно должно спастись, а всему прочему въ человѣкѣ погибнуть, снисшедшему свыше по прошествіи нѣкіихъ временъ вознестись въ горнее, а всему дольнему, созданному ангелами, остаться здѣсь у нихъ. О самомъ же Христѣ говоритъ этотъ обманщикъ, что приходилъ Онъ только въ образѣ и одномъ видѣ человѣка, и все дѣлалъ, то есть, родился, ходилъ, бывалъ видимъ, страдалъ призрачно.

Гл. 2. Отъ сего же лжеименно такъ называемое вѣдѣніе снова начинаетъ возрастать въ глубинѣ его лукавства, начало и поводъ заимствовавъ отъ Симона, но увеличенное инымъ еще бо́льшимъ пустословіемъ, какъ скажемъ это въ послѣдствіи въ обличеніе его. Ибо Саторнилъ, разсуждая объ ангелахъ, говоритъ, что и Богъ іудеевъ есть одинъ изъ нихъ. Но онъ и прочіе ангелы отдѣлились отъ силы Божіей; Спаситель же посланъ Отцемъ по общему рѣшенію силъ для смиренія Бога іудеевъ и для спасенія увѣровавшихъ. Держащіеся же сей ереси имѣютъ въ себѣ искру всевышняго Отца. Ибо Саторнилъ утверждаетъ, что въ на-

чалѣ созданы были два человѣка, одинъ добрый и одинъ дурный. Отъ этихъ двоихъ происходятъ два рода людей въ мірѣ, —добрый и лукавый. А поелику лукавымъ помогали демоны, то посему напослѣдокъ дней, говоритъ онъ, пришелъ Спаситель на помощь добрымъ людямъ и для низложенія лукавыхъ и демоновъ. Вступать въ бракъ и рождать дѣтей, по словамъ сего обманщика, — это отъ сатаны. Посему многіе изъ сихъ еретиковъ воздерживаются отъ употребленія въ пищу чего либо одушевленнаго, чтобы притворнымъ своимъ поведеніемъ кого-либо привлечь въ свое заблужденіе. О пророчествахъ же говоритъ тотъ же опять обманщикъ, что однѣ изъ нихъ пророчены силою творцевъ міра—ангеловъ, а другія—силою сатаны. И самъ сатана, говоритъ Саторнилъ, есть ангелъ, противодѣйствующій творцамъ міра—ангеламъ, а наипаче Богу іудеевъ.

Гл. 3. Но когда говоритъ сіе этотъ скотоподобный, непремѣнно окажется исповѣдующимъ единаго Бога, и все возводящимъ къ единому единству единоначалія. Ибо если и ангелы творили, но вину бытія имѣли сами ангелы опять въ силѣ свыше; то слѣдуетъ, что виновники сотворенія человѣка—не они, но сила свыше, сотворившая ангеловъ, отъ которыхъ произошло и сотвореніе человѣка.

Ибо не орудіе причина тому, что̀ имъ сдѣлано, но совершающій произведеніе орудіемъ, которымъ производится дѣло, какъ и написано: *не прославится пила безъ влекущаго ю* (Иса. 10, 15.), и такъ далѣе. Такъ видимъ, что не мечь причина убійства, но совершившій убійство мечемъ; колодка, въ которую отливается что-либо изъ воска, сама собою не можетъ произвести отливаемаго; производитъ же это сдѣлавшій колодку и отлитое восковое изображеніе. Слѣдовательно, не ангелы виновники, но Виновникъ—Сотворившій ангеловъ, хотя и запрещалъ имъ творить человѣка. Ибо, или осуждаетъ Саторнилъ невѣдѣніе высшей силы и незнаніе того, что̀ имѣло совершиться сверхъ ея воли; или признаетъ, что по ея благоволенію созданы и ангелы на пользу устроенія человѣка, котораго она пожелала создать, сотворивъ ангеловъ, и не воспретивъ имъ исполнить сіе предпріятіе, то есть, произвесть слѣпокъ человѣка, какъ ухищренное это сотвореніе баснословно описывается у еретиковъ.

Гл. 4. Посему опять должно спросить этого баснослова: знала ли превысшая Сила, что̀ сдѣлаютъ ангелы? Да, говоритъ онъ. А если знала, то сдѣлала это сама, а не ангелы. Если же хотя знала, но не желала этого, и ангелы безъ ея согласія исполнили сіе предпріятіе; то

по какой причинѣ не воспрепятствовала? А если не имѣла возможности воспрепятствовать, то первый недостатокъ въ томъ, что отъ нея получившихъ бытіе ангеловъ расположила противъ себя, и уготовала себѣ же самой противленіе и огорченіе; а второй въ томъ, что, имѣя возможность, не воспрепятствовала, но содѣйствовала въ дурномъ дѣлѣ, совершенномъ ангелами. Если же не содѣйствовала, и хотѣвъ воспрепятствовать, не могла того сдѣлать; то какая-то великая оказывается немощь въ желавшей и не возмогшей. И полкъ получившихъ отъ нея бытіе ангеловъ будетъ гораздо сильнѣе, нежели она сама — причина сихъ сотворенныхъ ею ангеловъ. Итакъ еретическое ученіе всѣмъ уличается въ томъ, что больше впадаетъ оно въ несостоятельность, нежели сходится съ истиною. Но если Сила, хотя знала, однакоже по необходимости сотворила ангеловъ поступать непозволительнымъ образомъ вопреки ея изволенію; то опять впадетъ въ другое несовершенство, и такимъ образомъ опять, по слову еретика, въ превысшей Силѣ не окажется никакой полноты. Но еще продолжимъ спрашивать его: скажи намъ ты, о премудрый, приникавшій въ окна, позволь сказать это въ шутку надъ твоимъ сумасбродствомъ. и приникнувъ видѣвшій, какъ сотворены были ангелы, и тогда же усмотрѣвшій искусство,

какое употреблено ими въ сотвореніи человѣка, и изслѣдовавшій хитрое дѣйствованіе вышней Силы, знали ли они, что́ творятъ, или не знали? А не знавъ, чѣмъ принуждены были совершать это въ невѣдѣніи? Нѣтъ, говоритъ еретикъ, не незнали: ибо извѣстно имъ было, что намѣрены дѣлать. Посему вышняя Сила знала ли, что ангелы предпримутъ это, или не знала? Не незнала. Посему для того и сотворила ихъ, чтобы сдѣлали это, или нѣтъ? Нѣтъ, говоритъ онъ. Ибо только сотворила ихъ, они же вопреки всевышней Силѣ вознамѣрились создать тварь. По этому они знали, а оная вышняя Сила незнала, по слову твоему, о неразумнѣйшій всѣхъ людей. И составъ устройства человѣческаго, и виновники его—ангелы будутъ въ вѣдѣніи, а сотворившая ангеловъ Сила въ невѣдѣніи? Но безразсудно и противно здравому смыслу признать, что дѣло гораздо совершеннѣе Художника, и Художникъ безсильнѣе сотворенныхъ Имъ ангеловъ—этихъ виновниковъ человѣческаго состава. Такъ по всему слѣдуетъ тебѣ признать необходимость возводить все къ одному и тому же Творцу и къ единому Его единоначалію.

Гл. 5. Ибо, не ангелы, но Богъ Отецъ сотворилъ человѣка и все, по Своему благоволенію; даже и не по совѣщанію съ ангелами что́-либо создано. Богъ, сказавъ: *сотворимъ*

человѣка, присовокупилъ: *по образу Нашему* (Быт. 1, 26), а нетолько—по образу, потому что для созданія своего призываетъ Свое Слово—Единороднаго, какъ гласитъ объ этомъ и на истинѣ основанное мнѣніе вѣрныхъ, и самое точное изслѣдованіе истины, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ ясно и пространно изложено нами исповѣданіе о семъ, а именно, что Отецъ къ созданію съ Нимъ человѣка призываетъ Сына, которымъ сотворилъ и все прочее. А я скажу, что призываетъ нетолько Сына, но и Святаго Духа. Ибо *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6.). Захочетъ ли, или не захочетъ, разумѣю Саторнила, начальника этой ереси, но всѣмъ принужденъ онъ будетъ—единаго Бога исповѣдать Богомъ и Господомъ, Творцемъ и Зиждителемъ всего, а вмѣстѣ и человѣка. Но во всякомъ случаѣ сретикъ сей будетъ постыженъ, какъ клеветникъ, и въ сказанномъ о пророкахъ, и въ неосновательномъ осужденіи честнаго брака. Ибо Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ ясно возглашаетъ въ Евангеліи, и говоритъ согласно съ пророкомъ: *яко Азъ есмь глаголяй* въ пророкахъ, *ту есмь* (Иса. 52, 6.), и еще: *Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю* (Іоан. 5, 17.). А чтобы показать, что дѣлаетъ Отецъ Его, и Самъ Онъ, спрашивавшимъ Его: надобно ли отпу-

скать *жену свою по всякой винѣ* (Мато. 19, 3)? въ отвѣтъ сказалъ: какъ написано? *сотвори Богъ человѣка: мужа и жену сотвори ихъ* (Быт. 1, 27.); и еще чрезъ нѣсколько словъ: *сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и-матерь: и прилѣпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину*, и немедленно присовокупилъ говоря: кого *Богъ сочета. человѣкъ да не разлучаетъ* (Матѳ. 19, 5. 6.). Такъ Спаситель всѣмъ научаетъ. что Содѣтель человѣковъ есть Богъ всяческихъ и Его Отецъ. А что бракъ происходитъ не отъ сатаны, но отъ Бога, то во первыхъ утверждаетъ сіе Господь: кого *Богъ*, говоритъ онъ. *сочета, человѣкъ да не разлучаетъ:* а еще и святый апостолъ: *честна женитва и ложе не скверно* (Евр. 13, 4.). Но также обращаетъ рѣчь къ овдовѣвшимъ, когда они еще въ силахъ, говоря чрезъ Тимоѳея: *юныхъ же вдовицъ отрицайся: егда бо разсвирѣпѣютъ противу Христа, посягати хотятъ* (1 Тим. 5, 11.); и чрезъ нѣсколько словъ продолжая: пусть вступаютъ въ бракъ. раждаютъ дѣтей, управляютъ домомъ (—14.), и о бракѣ постановляетъ законъ, что онъ отъ Бога, и по честности его дарованъ людямъ.

Гл. 6. На клеветливыя же предположенія Саторнила о Божіихъ пророчествахъ, будто бы они не отъ Бога, можно представить тысячи

возраженій. Самъ Единородный въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ благовѣствуетъ о Своей лѣпотѣ, во первыхъ говоритъ: *Авраамъ отецъ вашъ* желалъ видѣть *день Мой: и видѣ, и возрадовася* (Іоан. 8, 56); и еще говоритъ: *аще бысте вѣровали Моусеови, вѣровали бысте убо и Мнѣ: о Мнѣ бо той писа* (Іоан. 5, 46.). Кто же изъ здравомысленныхъ и получившихъ отъ Бога разумѣніе не обличитъ обманщика Саторнила, зная, что Спаситель, въ явленіе истины открывшійся во славѣ, не иначе показалъ славу Свою, какъ среди Иліи и Моусея, которые въ собственной своей славѣ были съ Нимъ видимы? И все сему подобное, сказанное Самимъ Господомъ во всемъ новомъ завѣтѣ, составляетъ связь закона и пророковъ и всего ветхаго завѣта съ завѣтомъ новымъ, потому что оба они отъ одного Бога. Напримѣръ Господь говоритъ: придутъ, и упокоются въ нѣдрахъ Авраама и Исаака и Іакова *во царствіи небесномъ отъ востокъ*, и такъ далѣе (Матѳ. 8, 11.). Еще же таково пророчествуемое о Немъ отъ лица Давидова: *рече Господь Господеви моему: сѣди одесную Мене* (Матѳ. 22, 44.): и еще Имъ Самимъ сказанное фарисеямъ: *нѣсте ли чли? камень, егоже не брегоша зиждущіи* Матѳ. 21, 42.). И Лука утверждаетъ, что Самъ Спаситель по воскресеніи изъ мертвыхъ явился на пути Наѳанаилу и Клеопѣ, и напомнилъ имъ изъ

пророковъ, что *тако подобаше пострадати Христу, и воскреснути отъ мертвыхъ въ третій день* (Лук. 24, 46.). И вообще пришествіе Господа во плоти ни въ чемъ не разногласитъ съ предреченіями пророковъ.

Гл. 7. Но симъ пусть кончится сказанное о Саторниловой ереси, чтобы не тратить мнѣ времени, занимаясь глупыми вопросами Саторнила и опроверженіемъ его. Перешедши же отъ нея по порядку, раскрою ересь Василида, бывшаго соучеником Саторнилу и раздѣлявшаго то же съ нимъ заблужденіе. Ибо они имѣютъ нѣчто общее, какъ бы другъ у друга заимствовавшіе ядъ, по извѣстной пословицѣ: какъ аспидъ, занявъ яду у ехидны. Ибо и въ школѣ, и въ собраніи одинъ съ другимъ вмѣстѣ, но каждый самъ по себѣ, защищалъ свою ересь, и худое брали они другъ у друга, а разногласіе между собою удерживали. И такъ Саторнилъ ли, подобно ехиднѣ, войдя въ общеніе съ древнѣйшими, передалъ Василиду, или послѣдній первому; ядъ ихъ, какъ равно губительный, и отъ такихъ пресмыкающихся происходящій, но ученіемъ Господа, какъ противоядіемъ, ослабленный и уничтоженный, пусть будетъ нами отложенъ въ сторону; мы же возлюбленные, призвавъ Бога на помощь, поступимъ далѣе.

О ВАСИЛИДІАНАХЪ,

четвертой и двадцать четвертой ереси.

Гл. 1. Василидъ, какъ объявлено было выше, направивъ свое шествіе въ землю египтянъ, тамъ проводилъ время; потомъ приходитъ въ страны Просопита и Аѳривита и даже въ Саисъ и Александрію, и въ область или округъ (νομὸς) Александріи. Ибо египтяне называютъ округомъ окрестность каждаго города, или сопредѣльную съ нимъ область. А и въ этомъ любословъ можетъ найдти для себя пользу, при любознательномъ изученіи и объясненіи благочестиваго состава и изложенія тѣхъ мѣстъ въ божественномъ Писаніи, которыя иныхъ ввергаютъ въ недоумѣніе, но ихъ неопытности. Ибо гдѣ у святаго пророка Исаіи найдешь, что написано объ округахъ (а) городовъ египетскихъ, какъ напримѣръ Танеса, или Мемфиса, или объ округѣ Вуваста, тамъ словомъ округъ по египетски означается окрестность, какого бы то ни было, города. И это

(а) У пророка Исаіи въ главѣ 19-й ст. 2 по славянскому переводу читается: *востанетъ градъ на градъ, и законъ на законъ.* Послѣдними словами переведены греческія: καὶ νομὸς ἐπὶ νομόν, т. е. номъ на номъ, или округъ на округъ.

пусть истолковано будетъ для любознательности. Въ такихъ-то мѣстахъ упомянутый прежде обманщикъ имѣлъ пребываніе; въ нихъ-то появляется ересь его, и донынѣ тамъ процвѣтающая, отъ его ученія получившая поводъ къ своему появленію. И начинаетъ тамъ проповѣдывать выше соученика своего—обманщика, оставшагося въ Сиріи, и конечно съ тою мыслію разсуждаетъ о предметахъ болѣе возвышенныхъ, нежели Саторнилъ, чтобы больше обморочить тѣмъ слушателей, понравиться толпѣ, и собрать учениковъ большее число предъ товарищемъ своимъ Саторниломъ Наконецъ, преизобилуя какими-то мечтательными баснями, начинаетъ такъ, а если говорить правду, не изъ своего понятія предлагаетъ намъ опасное и губительное ученіе, но начала этого заимствуетъ у Саторнила и у Симона, опровергнутаго нами прежде. Но за тоже самое хочетъ взяться иначе, и баснословіямъ придать бо́льшую важность; именно, говоритъ: Нерожденное было одно—единъ Отецъ всѣхъ. Отъ Него, продолжаетъ Василидъ, исшелъ умъ, отъ ума слово, отъ слова разумѣніе, отъ разумѣнія же сила и мудрость, отъ силы же и мудрости Начала, Власти, Ангелы. Отъ этихъ же силъ и Ангеловъ получило бытіе первое высшее небо, и отъ нихъ же произошли другіе Ангелы; Ангелы же, получившіе отъ нихъ бытіе, сотворили потомъ второе небо, и еще

они же сотворили Ангеловъ, и сіи послѣдніе, отъ нихъ происшедшіе, сотворили потомъ третіе небо, и такимъ образомъ за однимъ небомъ устрояющіе другое и еще другое, число небесъ отъ самаго высшаго до сего нашего неба довели до трехъ сотъ шестидесяти пяти.

Гл. 2. Но неразсудительнымъ свойственно будетъ повѣрить безумному пустословію Василида, а для смысленныхъ легко изобличаемыми и сумасбродными окажутся и слово его и мнѣніе; ибо увидятъ, до какого чрезмѣрнаго и неопредѣлимаго развращенія дошелъ онъ въ мнѣніи своемъ; потому что, какъ бы піитическимъ какимъ вдохновеніемъ выведенный изъ ума, жалкій этотъ человѣкъ опредѣляетъ и даетъ имена каждому небесному князю, чтобы именами, какія вымышляетъ, пріобрѣсть вѣру неимѣющихъ здраваго ума, на пагубу душѣ обольщенныхъ. Но между тѣмъ обманщикъ этотъ не переставалъ заниматься чародѣйными хитростями и разысканіями. Напослѣдокъ же говоритъ, что видимая тварь приведена въ бытіе Ангелами, пребывающими на семъ ближайшемъ къ намъ небѣ, и силою, которая на семъ же небѣ. Бога называетъ однимъ изъ сихъ Ангеловъ; говоритъ, что одинъ только, въ отдѣльности взятый, есть Богъ іудеевъ; и его-то, сопричисляя къ Ангеламъ, ставя въ одинъ рядъ съ поименованными подражательно, утверждаетъ Василидъ, что имъ сотворенъ человѣкъ,

что вмѣстѣ съ нимъ Ангелы раздѣлили міръ, что при раздѣлѣ по жребію, кинутому множествомъ Ангеловъ, ему достался родъ іудеевъ. Такъ хулитъ не другаго кого, а Самаго Вседержителя Господа, Который одинъ есть истинный Богъ. Ибо Его исповѣдуемъ, что Онъ есть Отецъ Господа нашего Іисуса Христа. А Василидъ, отрекаясь отъ Него, хочетъ представить Его однимъ изъ именуемыхъ у него Ангелами, какъ это объявлено мною прежде, въ жребій котораго вошли іудеи; и Онъ-то, превосходя другихъ ангеловъ высокомѣріемъ, изводитъ сыновъ Израилевыхъ изъ Египта высотою собственной Своей мышцы, потому что отважнѣе и высокомѣрнѣе другихъ. Въ слѣдствіе сего по высокомѣрію, хульно говоритъ обманщикъ, сей самый Богъ восхотѣлъ покорить роду израильскому всѣ другіе народы, и для сего готовилъ войны. Да и многое другое не стыдится выговорить этотъ прежалкій, развязавъ языкъ и подъявъ уста на Святаго Бога. Ибо говоритъ: за сіе-то и другіе народы нападали войною на этотъ народъ, и причинили ему много бѣдствій, по соперничеству другихъ Ангеловъ: потому что они, раздражившись, какъ презираемые Богомъ іудеевъ, и сами собственные свои народы, какой кому изъ нихъ достался, возбудили противъ народа израильскаго; и отъ этого возставали у нихъ непрестанныя войны и нестроенія.

Гл. 3. Вотъ убѣдительность обманщика! Подобно сему, о Христѣ думаетъ онъ, какъ объ являвшемся призрачно; говоритъ же, что во Христѣ видимое—мечта, а не человѣкъ, что Христосъ не воспринялъ на Себя плоти. Слагаетъ же для насъ новое лицедѣйное произведеніе этотъ новый лицедѣй, въ словѣ о крестѣ Христовомъ говоря, что пострадалъ не Іисусъ, но Симонъ Киринейскій. Ибо когда Господь былъ уже внѣ Іерусалима, какъ видно по связи евангельскаго повѣствованія, *задъша нѣкоему Симону Киринею понести крестъ* (Мар. 15, 21. Матѳ. 27, 32.). Въ этомъ Василидъ находитъ для себя случай сложить свое сказаніе, и говоритъ, что Господь Симона, вовремя несенія имъ креста, преобразилъ въ Свой видъ, а Себя въ видъ Симоновъ, и Симона вмѣсто Себя предалъ на распятіе. Когдаже былъ Онъ распинаемъ, Іисусъ стоялъ тутъ невидимо, посмѣваясь надъ распинающими Симона. И Самъ вознесся въ пренебесныя страны, предавъ Симона на пригвожденіе ко кресту, и не пострадавъ удалился на небо; распятъ же былъ Симонъ, а не Христосъ. Ибо Іисусъ, говоритъ Василидъ, достигши неба, прошелъ всѣ силы, пока не возвратился къ Отцу Своему. Ибо Онъ, продолжаетъ Василидъ, есть поименованный прежде Сынъ Отца, посланный въ помощь сынамъ человѣческимъ, по причинѣ нестроенія, какое Отецъ видѣлъ у людей и у Ангеловъ,

и, прибавляетъ еретикъ, Онъ, пришедшій и намъ однимъ открывшій сію истину, есть спасеніе наше. Таковы отрывки изъ баснословія сего обманщика. Но поелику съ сего времени оказываетъ успѣхи и нечистота, получившая начало отъ Симона, то Василидъ дозволяетъ учащимся у него совершать всякаго рода дурныя дѣла и непотребства, учитъ мужчинъ, ввѣрившихся ему, по какому-то дурному праволу, смѣшенію со многими женщинами. Апостолъ говоритъ на нихъ и на подобныхъ имъ: *открывается гнѣвъ Божій* и праведный судъ на *содержащихъ истину въ неправдѣ* (Римл. 1, 18.). Ибо по сей причинѣ, то есть по сладострастію, многіе впадаютъ въ ересь, находя въ ней возможность небоязненно въ удовольствіе свое совершать дѣла срамныя.

Гл. 4. А еще учитъ и развращаетъ еретикъ, говоря: не должно быть мученикомъ. Ибо мучимый окажется незаслужившимъ награды, терпя мученіе за Того, Кто создалъ человѣка; потому что терпитъ за распятаго Симона. Откуда и будетъ ему награда, когда умираетъ за распятаго Симона, исповѣдуетъ же, что дѣлаетъ это ради Христа, между тѣмъ какъ не знаетъ сего, умирая за неизвѣстнаго ему? Посему должно отрекаться отъ вѣры, и не идти на смерть не разсудивъ.

Гл. 5. Но явно будетъ, что Василидъ выводитъ на души діавольскую силу, уча ихъ

отреченію отъ вѣры, когда Самъ Господь говоритъ: *иже отвержется Мене предъ человѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ* (Мато. 10, 33.). Обманщикъ же на сіе возражаетъ: мы, говоритъ онъ о себѣ, люди, всѣ же прочіе свиньи и псы; и потому Господь сказалъ: *не пометайте бисеръ предъ свиніями: ни дадите святая псомъ* (Мато. 7, 6.). Еретикъ скрываетъ неправду свою отъ имѣющихъ умъ, открываетъ же своимъ ученикамъ и введеннымъ отъ него въ обманъ. Ибо дѣйствительно, что́ у нихъ говорится и дѣлается, *срамно есть и глаголати* (Ефес. 5, 12.). Василидъ говоритъ, что должно исповѣдывать истину *предъ человѣки*; человѣки же мы, а прочіе свиньи и псы, какъ сказано было прежде. Говоритъ такъ же, что только объ Отцѣ и о таинствѣ Своемъ никому не должно открывать, но въ молчаніи содержать это въ себѣ самихъ; открыть же развѣ одному изъ тысячи, или двоимъ изъ дѣсяти тысячь. И присовокупляетъ, говоря ученикамъ своимъ: вы все познавайте, васъ же не знаетъ пусть никто. Самъ онъ и его послѣдователи, будучи спрошены, говорятъ, что они не іудеи, и христіанами еще не были; но всегда отрекаются, въ молчаніи держатъ въ себѣ вѣру, и никому не открываютъ ее, избѣгая стыда своего, по страху подвергнуться ему срамными дѣлами и дурнымъ своимъ ученіемъ.

Гл. 6. Начало же этой негодной ереси причиною своею имѣло вопросъ и рѣчь о томъ, откуда зло. О всякомъ дѣла его покажутъ, каковъ онъ. Худое, а не доброе покупаетъ тотъ, кто дѣлаетъ зло, какъ и Писаніе говоритъ: ищущихъ *злая постигнутъ злая* (Притч. 11, 37.). Ибо нѣкогда зла не было, и корень порока не появлялся, и зло не имѣло постояннаго бытія; зла не было нѣкогда; внесенное же по случаю, оно есть въ каждомъ изъ дѣлающихъ зло: когда не дѣлаемъ зла, его нѣтъ, какъ объяснено это въ сказанномъ выше. Ибо Господь, сотворивъ вселенную, говоритъ: *се вся добра зѣло* (Быт. 1, 31.), показывая, что зло не издревле, что его не было въ началѣ, пока не начато человѣкомъ. Отъ насъ оно бываетъ, и отъ насъ не бываетъ. Посему, отъ того, что всякій человѣкъ можетъ не дѣлать зла, и можетъ дѣлать зло,—когда дѣлаетъ, зло есть, и когда не дѣлаетъ, зла нѣтъ. Итакъ, гдѣ же корень зла, или постоянное бытіе лукавства?

Гл. 7. Но весьма неразумную рѣчь выговорилъ Василидъ, сказавъ, что сила извела изъ себя умъ, а умъ—слово, а слово—разумѣніе, а разумѣніе—силу и мудрость; отъ силы же и мудрости—власти, и силы, и Ангелы. Онъ говоритъ такъ же, что превыспая изъ нихъ сила и начало есть Аврасаксъ, потому что въ словѣ Аврасаксъ по вычисленію заключается

число триста шестьдесятъ пять (б), такъ что изъ этого покушается составить доказательство своей басни о трехъ стахъ шестидесяти пяти небесахъ. Стараясь симъ небесамъ математически распредѣлить мѣстоположенія, и привести ихъ въ одинъ составъ, тщательно о семъ заботится. Ибо пустыя положенія принявъ своеобразно, самъ Василидъ и его послѣдователи обратили въ причину собственнаго своего исполненнаго чувственныхъ образовъ и заблужденій лжеученія, и хотятъ составъ ихъ произвести изъ подобныхъ, какъ мною сказано прежде, вычисленій Аврасакса, заключающаго въ себѣ число триста шестьдесятъ пять; доказывая тѣмъ же, что и годъ имѣетъ триста шестьдесятъ пять дней—число полнаго своего обращенія. Но не устояло это сумасбродное разсужденіе Василида; потому что годъ оказывается состоящимъ изъ трехъ сотъ шестидесяти пяти дней и трехъ часовъ. Потомъ еретикъ говоритъ: отсего и человѣкъ имѣетъ триста шестьдесятъ пять членовъ, такъ что каждой силѣ удѣляется одинъ членъ; но и въ этомъ нетвердо его хитропримышленное и ложное ученіе: потому что у человѣка триста шестьдесятъ четыре члена.

Гл. 8. Но блаженный Иринеи, преемникъ апостоловъ, подробно разбирая сіе, чудесно

(б) См. выш. стр. 103.

изобличилъ скудоуміе и безсміе Василида. Опровергнется и нынѣ пустословіе сего еретика, снисшедшаго свыше и ясно разсмотрѣвшаго горнее, лучше же сказать, ниспадшаго свыше отъ цѣли истины; потому что, если сіе небо, по словамъ его, приведено въ бытіе Ангелами, и Ангелы сіи—другими высшими, а высшіе—еще высшими, то найдется превысшая сила, называемая Аврасаксъ, все сотворившая и причина всѣхъ существъ; и окажется, что безъ нея ничто не приходило въ бытіе, какъ скоро она возвѣщается ими, какъ причина, и первый первообразъ, и такъ называемый ими недостатокъ (ὑστέρημα) сего міра не отъ кого другаго произошелъ, но отъ этого перваго начала, отъ этой причины всего происходившаго въ послѣдствіи. Но спросить должно Василида: на какомъ основаніи къ такому множеству ведешь насъ, мудрецъ, а не къ Началу паче, то-есть, къ единому Богу Вседержителю? По всему, говоря такъ или иначе, единымъ Виновникомъ всего признать должно Владыку. Но и касательно предположенія о Христѣ отвѣтствуй, слагатель баснословнаго этого произведенія. Если распятъ Симонъ Киринейскій, то не Іисусомъ совершено наше спасеніе, а Симономъ, и міръ не можетъ надѣяться, что спасется Іисусомъ Христомъ, Который не страдалъ. Не можетъ спасти и Симонъ, будучи не иное что́, какъ про-

стой человѣкъ. А вмѣстѣ клеветою своею и осуждаетъ Василидъ единороднаго Сына Божія, если благій Господь вмѣсто Себя другаго предалъ насильственной смерти. И такое дѣло будетъ какою-то уже грезою, лучше же сказать, чѣмъ-то недобрымъ и ухищреннымъ, если Господь, съ какою-то ухищренностію скрывъ Себя Самаго, предалъ за Себя другаго. И твое буесловіе, Василидъ, клевещущее на истину, окажется неимѣющимъ силы, но обличаемымъ самою истиною, какъ вводящее этотъ несостоятельный вымыслъ.

Гл. 9. Ибо сего ересеначальника всѣмъ обличаетъ истина въ ветхомъ и въ новомъ завѣтѣ. Всякому явно, что Христосъ добровольно ишелъ на страданіе, и по собственному Своему желанію, по волѣ Отца Своего, по благоволенію Святаго Духа принялъ плоть, вочеловѣчившись среди насъ, въ совершенствѣ Сущій Богъ, изъ начала рожденный отъ Отца безначально и безлѣтно, въ послѣдніе же дни не погнушавшійся пребыть во утробѣ Дѣвы, Создавшій Себѣ плоть, родившійся истинно, и вочеловѣчившійся дѣйствительно, чтобы въ сей самой плоти за насъ пострадать, и отдать душу за овецъ Своихъ. Посему обличаетъ еретиковъ, говоря: *се восходимъ во Іерусалимъ, и Сынъ человѣческій преданъ будетъ*, и убіенъ: *и въ третій день воскреснетъ* (Мар. 10, 33. 34.), и сынамъ Зеведеевымъ сказавъ: *можета ли*

пити чашу, юже Азъ имамъ пити (Матѳ. 20, 22.)? Такъ и апостолъ Петръ говоритъ: *умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же Духомъ* (1 Петр. 3, 18.); и еще: Который пострадалъ *за ны плотію* (1 Петр. 4, 1.). И еще Іоаннъ сказуетъ: если кто не глаголетъ *Христа во плоти пришедша: сей есть* антихристъ (1 Іоан. 4, 3. . А святый Павелъ говоритъ: вкусивъ смерти, *смерти же крестныя* (Фил. 2, 8.). Такъ и Моусей предвозвѣщая сказалъ: увидите *животъ* нашъ *висящъ предъ* вами на древѣ (Втор. 28, 66.). *Животъ же нашъ*—не Симонъ Киринейскій, но за насъ Пострадавшій, чтобы насъ разрѣшить отъ страстей, и умерши плотію содѣлаться смертію смерти, чтобы сокрушить жало смерти, снисшедши въ преисподнюю сломить адамантовые запоры. Содѣлавъ это, вывелъ Онъ плѣнныя души, и адъ содѣлалъ пустымъ.

Гл. 10. Итакъ Христосъ не содѣлался виновникомъ смерти Симоновой, Самъ себя предавъ на смерть. Что говоришь ты, несчастнѣйшій всѣхъ человѣковъ? Не могъ развѣ Христосъ свободно говорить съ распинателями и удалиться отъ нихъ, если бы не восхотѣлъ быть распятымъ. Но смѣлую шутку, по твоему, дѣлаетъ Божіе Слово, другаго вмѣсто Себя предалъ на смерть и распятіе Вѣщающій: *Азъ есмь истина и животъ* (Іоан. 14, 6.). Но жизнь не можетъ уготовлять другому смерти. И исти-

на не сокростъ совершаемаго Ею дѣйствительно, и не покажетъ одного вмѣсто другаго. Ибо истина окажется уже не истиною, производя заблужденіе, скрывая дѣло свое, и дѣйствуя измышленіемъ противнаго. И однимъ словомъ, скажу такъ, чтобы не длить рѣчи, по всему *горе міру отъ соблазнъ* (Матѳ. 18, 7.) и отъ *творящихъ беззаконіе* (Матѳ. 13, 41.). Какъ многіе обрѣли сами себѣ тму, и другимъ за ними ввѣрившимся тмѣ ихъ! Но благоразумнымъ явна будетъ истина. А произведеніе Василида и подобныхъ ему изобличитъ себя, что оно есть дѣло заблужденія.

И сіе пусть будетъ сказано мною объ этой ереси и объ этой баснѣ. Послѣ сего перейду къ другой ереси. Ибо кому сама собою не будетъ видна такая ересь—эта баснь, какъ что-то похожее на рогатую змѣю, зарытая въ пескѣ, а рогомъ выставляющаяся на воздухъ, и причиняющая гибель встрѣчающимся съ нею. Но и *рогъ грѣшныхъ* Господь сокрушилъ, *вознесется* же только *рогъ праведнаго* (Пса. 74, 11.), то-есть, вѣра въ истину. Почему и сего еретика сокрушивъ ученіемъ истины, за нимъ перейдемъ къ слѣдующимъ ересямъ, призвавъ на помощь Бога, Которому слава и честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ, аминь.

О николаитахъ,

пятой, и двадцать пятой, ереси.

Гл. 1. Николай былъ одинъ изъ семи діаконовъ, избранныхъ апостолами вмѣстѣ съ святымъ и первомученикомъ Стефаномъ, съ Прохоромъ, Парменомъ и другими. Онъ, пришедши изъ Антіохіи, дѣлается прозелитомъ. А потомъ, принявъ слово о проповѣди Христовой, и самъ присоединенъ былъ къ ученикамъ, и между предпочитаемыми имѣлъ первенство. Поэтому причисленъ къ избраннымъ тогда для попеченія о вдовицахъ. Но въ послѣдствіи и въ него вошелъ діаволъ, и обольстилъ сердце его уязвиться однимъ и тѣмъ же заблужденіемъ съ древними, о которыхъ сказано было прежде, даже больше, нежели они. Ибо, имѣя благообразную жену, и воздерживаясь отъ общенія съ нею, какъ бы изъ подражанія тѣмъ, которыхъ видѣлъ онъ прилѣпившимися къ Богу, до нѣкотораго времени пребывалъ въ терпѣніи. Но не могъ до конца совладѣть съ своимъ невоздержаніемъ, а напротивъ того восхотѣвъ, какъ *песъ*, возвратиться *на свою блевотину* (2 Петр. 2, 22.), уловляя себѣ нѣкіе недобрые предлоги въ оправданіе непотребной своей страсти, придумывалъ, что болѣе было для него выгодно. Потомъ, не

успѣвъ въ своемъ намѣреніи, беззаботно сталъ жить съ своею женою. Но стыдясь этой, уступленной имъ надъ собою, побѣды и боясь, что дѣло будетъ открыто, осмѣлился говорить, что, если кто не предается каждый день похоти, то не можетъ онъ получить жизни вѣчной. Ибо отъ одного предлога перешелъ къ другому. И видя, что сожительница его замѣчательна по красотѣ, и ведетъ себя смиренно, возревновалъ ей, и по своему распутству судя и о другихъ, сначала сталъ весьма дурно обходиться съ своею супругою, и въ рѣчахъ взводить на нее нѣкоторыя клеветы. А наконецъ унизился не только до плотскихъ дѣлъ, непротивныхъ еще естеству человѣческому, но и до богохульныхъ мыслей, до развращенія нравовъ и до лукаво вкрадывающихся заблужденій.

Гл. 2. И съ сего времени начинаютъ появляться на зло міру сѣятели лжеименнаго вѣдѣнія, разумѣю гностиковъ, и фивіонитовъ, и такъ называемыхъ учениковъ Епифана, стратіотиковъ, левитиковъ и многихъ другихъ. Каждый изъ сихъ еретиковъ, соглашая ересь свою съ своими страстями, придумывалъ тысячи путей къ пороку. Ибо нѣкоторые изъ нихъ прославляютъ какую-то Варвило, о которой говорятъ, что она въ высотѣ на осьмомъ небѣ. Она же, по словамъ ихъ, произведена Отцемъ. Сказываютъ, что она матерь, по словамъ однихъ, Ялдаваоѳа, а по словамъ другихъ,

Саваоѳа. Сынъ же ея съ какою-то дерзостью и съ насиліемъ овладѣлъ седьмымъ небомъ. И говоритъ о себѣ подчиненнымъ: «я первый и я послѣдній, и кромѣ меня нѣтъ другаго Бога». А Варвило услышала это слово, и заплакала. И она же въ благообразномъ нѣкоемъ видѣ является всегда князьямъ, похищаетъ у нихъ въ похоти изливаемое сѣмя, очевидно, для того, чтобы снова возвратить силу свою разсѣянную въ разныхъ. И такимъ образомъ, на основаніи такого предположенія, Николай внесъ въ міръ таинство своего сквернословія. И нѣкоторые изъ упомянутыхъ выше, какъ сказалъ я, при великой ухищренности во злѣ, учили, о чемъ и сказать непозволительно, предаваться смѣшенію со многими женами, и дѣламъ крайне срамнымъ, какъ и святѣйшій апостолъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ: *бываемая бо отай отъ нихъ срамно есть и глаголати* (Ефес. 5, 12.). Но желающему видѣть, что́ Духъ Святый противопоставляетъ въ опроверженіе Николаевой ереси, можно узнать сіе изъ Откровенія святаго Іоанна, который отъ лица Господня пиша одной изъ церквей, то есть епископу тамъ поставленному при жертвенникѣ съ силою святаго Ангела, говоритъ: *но се имаши* нѣчто хорошее, *яко ненавидиши дѣлъ Николаитскихъ, ихже и Азъ ненавижду* (Апок. 2, 6.).

Гл. 3. Другіе же еретики, подобно николаи-

тамъ, чествуя какую-то Пруникъ, опять на основаніи сего примышленія срамныхъ дѣлъ, удовлетворяя своимъ страстямъ, баснословно говорятъ: силу Пруники собираемъ изъ тѣлъ въ истеченіяхъ, разумѣю въ сѣмени и въ мѣсячныхъ очищеніяхъ. Объ этихъ еретикахъ нѣсколько послѣ сего, когда станемъ говорить о нихъ единственно, разскажу подробнѣе не для того, чтобы осквернить слухъ слушателей или читателей, но чтобы въ разумныхъ возбудить бо́льшую ненависть къ ученію еретиковъ, и большее отвращеніе къ дѣланію худаго, — не клевеща на заблудшихъ, но по истинѣ до очевидности выставивъ наружу, что́ у нихъ дѣлается. Другіе же изъ сказанныхъ прежде прославляютъ Іалдаваоѳа, говоря, что онъ, какъ было сказано, первый сынъ Варвило, и ему должно, говорятъ они, воздавать чествованіе за то, что многос открылъ онъ. Отсего и выдаютъ какія-то книги, слагая ихъ отъ имени Іалдаваоѳа, и составляютъ тысячи варварскихъ именованій началамъ и властямъ, на каждомъ небѣ душѣ человѣческой противодѣйствующимъ. И короче сказать, великія козни человѣческому роду устрояются заблужденіемъ сихъ еретиковъ. Другіе же ерстики прославляютъ такъ же Кавлавкавха, называя такъ одно нѣкое начало, и усиливаясь на воображеніе неопытныхъ дѣйствовать ужасными именованіями, и варварскимъ

составленіемъ сихъ именованій. Опытнымъ же, отъ Бога пріявшимъ благодать въ каждомъ именованіи и предположеніи искать истиннаго боговѣдѣнія, не сами ли собою обличаются и разрѣшаются ученія баснословной еретической прелести?

Гл. 4. Если наименуютъ Пруникъ, то все это отрыгнуто сладострастіемъ сердца. Ибо всякое дѣйствіе, называемое по имени Пруника (*προυνικευόμενον*), оказывается соименнымъ похотливости и покушенію на растлѣніе. И кто обезчестилъ дѣвство, о томъ употребляется это еллинское выраженіе: *ἐπρουνίκευσε ταύτην*, а потому и описывавшіе любовныя дѣла обманщики еллиновъ, въ басняхъ, говоря о красотѣ, писали такъ: красота пруника (*κάλλος προύνικον*). Да и о словѣ Кавлавкавхъ кто изъ знающихъ не посмѣется тому, что еврейскія хорошо выговоренныя реченія и хорошо переведенныя на еллинскій языкъ, и нынѣ для знающихъ поеллински ясныя и ничего труднаго въ себѣ неимѣющія, еретики обращаютъ въ символическіе знаки, въ образы, въ осуществленныя начала и, такъ сказать, въ кумиры, при мечтательности всѣвая заблужденіе въ людей простыхъ, чтобы чрезъ нихъ разсѣвать свое срамное и исполненное басней искусство? Ибо реченіе: Кавлавкавхъ написано у Исаіи въ двенадцатомъ видѣніи, гдѣ пророкъ говоритъ: *печали на печаль, надежды къ надежди*,

еще мало, еще мало ожидай (Иса. 28, 10.). Къ симъ реченіямъ приложу здѣсь вполнѣ самыя еврейскія слова, какъ написано. Ибо: сав-ласавъ, сав-ласавъ переведено: *печали на печаль;* кавъ лакавъ, кавъ лакавъ—*надежды къ надежди;* зіиръ самъ зіиръ самъ—*еще мало, еще мало ожидай.* Итакъ гдѣ же баснь еретиковъ? Гдѣ это порожденіе мечтательности? Откуда плевелы въ мірѣ? Кто принудилъ людей привлекать гибель на самихъ себя? Ибо если они зная превратили имена въ мечту, то очевидно сдѣлались виновниками гибели сами для себя. Если же не зная говорили, чего не вѣдали; то нѣтъ ничего столько жалкаго, какъ они. Ибо дѣйствительно сіе вовсе неразумно. И можно видѣть это всякому пріявшему разумѣніе отъ Бога. Ибо еретики изъ сладострастія губили, и губятъ себя и довѣряющихъ имъ. Духъ льсти, подобно дуновенію въ рожокъ, разными движеніями каждаго изъ неразумныхъ возбуждаетъ противъ истины. И самый рожокъ этотъ есть подобіе того змія, въ которомъ говорилъ лукавый, и обольстилъ Еву. Въ подобіе оному образу и этотъ рожокъ устроенъ на обольщеніе людямъ. И смотри на тотъ видъ, какой представляетъ изъ себя самъ играющій на рожкѣ. То къ верху поднимаетъ онъ голову, то опускаетъ къ низу; подобно змію клонитъ и вправо, и влѣво. Сіи виды принимаетъ на себя и діаволъ, чтобы явною сдѣлать хулу на

небесное, и въ ничто обратить земное, вкупѣ объять вселенную, и одесную и ошуюю причиняя вредъ вдавшимся въ заблужденіе и обольстившимся онымъ, какъ обманчивыми звуками мусикійскаго орудія.

Гл. 5. Другіе же нѣкоторые изъ еретиковъ примышляютъ какія-то пустыя имена, говоря, что были тма, бездна и вода, посреди же ихъ духъ производилъ разграниченіе ихъ. Но тма была раздражена противъ духа, и ненавидѣла его, и эта тма, убѣгая вверхъ, была объята духомъ. И родила, говорятъ, какую-то, такъ называемую, Митру, которая родившись имѣла общеніе съ тѣмъ же духомъ. Отъ Митры произошли четыре нѣкіе Эона, отъ четырехъ же Эоновъ другіе четырнадцать, и пришли въ бытіе Десница и Шуйца, свѣтъ и тма. Въ послѣдствіи же послѣ всѣхъ нихъ произошелъ нѣкій срамный Эонъ, и онъ смѣсился съ упомянутою прежде Митрою. Отъ сего-то срамнаго Эона и отъ Митры произошли боги, и ангелы, и демоны, и семь духовъ. Но сама собою открывается смѣшная сторона въ заблужденіи еретиковъ. Сначала именуя и опредѣляя единаго отца, въ послѣдствіи представили многихъ боговъ, показывая тѣмъ, что заблужденіе само противъ себя вооружаетъ произносимыя имъ лжи, и само себя разрушаетъ; по мѣрѣ того, какъ истина непрестанно отыскивается во всѣхъ частяхъ.

Гл. 6. Посему, что̀ скажу тебѣ, Николай? О чемъ буду держать съ тобою рѣчь? Откуда приносишь ты намъ срамнаго Эона, корень лукавства, родотворную Митру, многихъ боговъ и демоновъ? Апостолъ, сказавъ: *аще и суть глаголеміи бози* (1 Кор. 8, 5.), даетъ тѣмъ видѣть, что ихъ нѣтъ. Ибо словомъ: *глаголеміи* показалъ, что бытіе ихъ только на словахъ, Vпостасно же они не существуютъ, а пребываютъ только въ предположеніи нѣкоторыхъ. Но *намъ*, говоритъ апостолъ, очевидно постигшимъ вѣдѣніе истины, *единъ Богъ* (—6.). И назвалъ Его не Богомъ глаголемымъ, но Богомъ истинно сущимъ. Если же *намъ единъ Богъ*, то нѣтъ многихъ боговъ. И Господь въ Евангеліи говоритъ: *да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога* (Іоан. 17, 3.), чтобы опровергнуть мнѣніе тѣхъ, которые разглашаютъ басни и допускаютъ многобожіе. Ибо у насъ единъ Богъ, Отецъ и Сынъ и Святый Духъ, три Vпостаси, единое господство, единое Божество, единое славословіе, а не много боговъ. Какъ же на тебѣ, Николай, исполняется изреченное Спасителемъ: *суть скопцы, иже скопишася отъ человѣкъ: и суть скопцы, иже* отъ матери *родишася: и суть скопцы, иже исказиша сами себе, царствія ради небеснаго* (Матѳ. 19, 12.)? Посему, ежели есть скопцы ради небеснаго царствія, какъ же ты самъ себя и довѣрившихся тебѣ ввелъ въ обманъ похотливостію

и срамными дѣлами, *содержа истину* Божію и поучая ей *въ неправдѣ* (Римл. 1, 18.)? Какъ исполняется тобою сіе: *о дѣвахъ повелѣнія Господня не имамъ; совѣтъ же даю, яко помилованъ, сіе добро быти* (1 Кор. 7, 25. 26.); и еще: дѣва *печется о Господнихъ, како угодити Господеви, да будетъ свята тѣломъ и духомъ* (34.)? И сколько можно еще сказать о чистотѣ, воздержаніи и дѣвствѣ? Ибо у тебя всякая грязь нечистоты безстыдно опредѣляется. Но у меня да бу̀детъ здѣсь предположено цѣлію воспользоваться сими двумя, или тремя изреченіями для опроверженія смѣшной ереси передъ читателями.

Гл. 7. Поступая же по порядку далѣе, покажу, что сопряженная съ сею ересію другая подобна заросшему травою лѣсу, или кустамъ сплетшихся повсюду терновъ, или сухому на полѣ множеству деревъ и древесныхъ обломковъ, приготовленному на сожженіе; потому что растлѣвается она сею ересію жалкаго Николая, какъ одни тѣла заражаются отъ привившихся къ нимъ злокачественныхъ чирьевъ или проказы другихъ тѣлъ. Такъ отчасти соединены описываемые нами еретики, которые у Николая и у бывшихъ прежде него, разумѣю Симона и другихъ, нашедши предлоги своимъ ученіямъ, называются гностиками, но вполнѣ достойны имени осужденныхъ (*κατάγνωστοι*) за негодность и срамоту ихъ нечистыхъ

дѣлъ. Почему и сего недолго жившаго воздержно, а потомъ сдѣлавшагося отступникомъ воздержанія, подобно водяному ужу пресмыкающемуся, изъ воды вышедшему на сушу и вскорѣ возвратившемуся въ воду, поразивъ и изгубивъ тростію, данною въ руки Христомъ, перейдемъ къ слѣдующей ереси.

О такъ называемыхъ гностикахъ,

шестой или двадцать шестой ереси.

1л. 1. Еще эти гностики, люди, различно вовлеченные въ обманъ Николаемъ, произрасли въ мірѣ, какъ плоды *горести* (Евр. 12, 15.), что́ явно и удобно для дознанія истины всякому, скажу это не только о вѣрныхъ, но даже и о невѣрныхъ. Ибо говорить о ложеснахъ, о срамотѣ и о другомъ, не покажется ли смѣшнымъ всякому человѣку, еллину и варвару, мудрому и неразумному? Но большое несчастіе и самое великое, такъ сказать, бѣдствіе, что эти осужденные и заблудшіе началовожди ересей устремляются и возстаютъ на насъ, подобно множеству дикихъ звѣрей, производя у насъ баснотворнымъ своимъ заблужденіемъ тревогу, смрадъ, уязвленія и крушенія. Они же, вступившіе въ союзъ съ онымъ Николаемъ, отъ него, какъ отъ пустаго змѣинаго яйца скорпіоны, или порожденія аспидовъ, привно-

сятъ еще къ намъ нѣкія пустозвонныя именованія, и слагаютъ книги, одну изъ нихъ называя Норіею, и понятія еллинскаго суевѣрія передѣлывая въ баснословное для самихъ елиновъ сказаніе и произведеніе воображенія, такимъ образомъ сплетаютъ ложь съ истиною. Ибо говорятъ, что эта Норія есть жена Ноева; называютъ же ее Норіею, чтобы, разсказанное еллинами по еллински передѣлавъ въ варварскія именованія, ввести въ обманъ обольщаемыхъ ими, и чтобы именемъ Норіи перевести имя Пирры; потому что *нура* по еврейски, не на древнемъ впрочемъ языкѣ, а на сирійскомъ нарѣчіи, значитъ огонь. Но огонь у евреевъ на древнемъ ихъ языкѣ называется *исавъ*. Поэтому они случайно, по невѣдѣнію и неопытности, употребили сіе имя. Ибо жена Ноева была не Пирра, извѣстная у еллиновъ (еллины утверждаютъ, что Пиррою называлась жена Девкаліонова), и не Норія, вымышленная ими, но Варѳеносъ. Потомъ представляютъ причину сіи снова предлагающіе намъ Филистіоновы сказки, а именно, что, часто изъявляя желаніе быть съ Ноемъ въ ковчегѣ, не получила на сіе дозволенія, такъ какъ князю, говорятъ они, создавшему міръ, угодно было вмѣстѣ со всѣми другими погубить ее въ потопѣ; она же садится въ ковчегъ, и зажигаетъ его, не разъ и не два, но много кратъ, и въ первый и во второй и въ

третій разъ. Поэтому-то и самое строеніе Ноева ковчега продолжалось многіе годы, потому что неоднократно былъ онъ поджигаемъ ею. Ибо Ной, говорятъ они, покоренъ былъ князю, а Норія открыла вышнія силы, и одну изъ силъ Варвило сопротивную князю, какъ и другія силы; и утверждала, что похищенное у вышней матери княземъ сотворившимъ міръ и другими съ нимъ богами, ангелами и демонами, должно собрать у силы, заключающейся въ тѣлахъ, посредствомъ истеченій, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ.

Гл. 2. Однимъ словомъ, прихожу въ изнеможеніе, показывая всю непроницаемость ихъ тмы; ибо много времени потратилъ бы я, еслибы захотѣлъ подробно здѣсь говорить о составленномъ ими касательно сего рядѣ вымысловъ, по одиначкѣ пересказывая нелѣпыя положенія лжеименнаго ихъ знанія. Иные же изъ нихъ, различно опять смотря на дѣло, поражая взоры людей и сами себя мороча, вводятъ какого-то пророка — Варкавву, достойнаго ихъ наименованія; ибо *кавва* на сирскомъ нарѣчіи значитъ блудодѣяніе; а на еврейскомъ убійство; и еще оноже означаетъ четвертую часть мѣры. Презрѣнія и смѣха, лучше же сказать, негодованія достойно это названіе для знающихъ его значеніе на собственномъ ихъ языкѣ. Приводятъ же намъ изъ сего удивительнаго пророка срамное сказаніе, чтобы убѣдить

насъ имѣть сближеніе съ растлѣнными тѣлами и утратить горнюю надежду, не стыдясь, что снова тѣми же словами пересказываютъ любострастныя блудодѣянія Киприды. Другіе же изъ нихъ вводятъ еще подложное какое-то завлекательное сочиненіе, и этому произведенію даютъ имя, называя его благовѣстіемъ усовершенія. А въ дѣйствительности это не благовѣстіе, но совершеніе скорби; потому что вся полнота смерти заключается въ этомъ діавольскомъ посѣвѣ. Иные же не стыдятся говорить о благовѣстіи Евы: ибо сѣмя діавола предлагаютъ подъ именемъ Евы, какъ обрѣтшей слово: вѣдѣніе, изъ откровенія бесѣдовавшаго съ нею змія. И какъ при несостоятельномъ разсудкѣ упившагося и заговаривающагося бываетъ и рѣчь не ровна; но одно произносится съ смѣхомъ, а другое наполнено скорби, такъ и слово обманщиковъ сдѣлалось во всѣхъ отношеніяхъ посѣвомъ порока.

Гл. 3. Начинаютъ же глупыми свидѣтельствами и видѣніями, и возвѣщаютъ ихъ въ своемъ благовѣстіи; ибо говорятъ такъ: «сталъ я на высокой горѣ, и увидѣлъ человѣка рослаго и другаго изуродованнаго, и слышалъ какъ бы гласъ грома, и приблизился, чтобы явственнѣе слышать, и проглаголалъ онъ мнѣ, и сказалъ: я—ты и ты—я, и гдѣ ты ни бываешь, тамъ и я, разсѣянъ во всѣхъ; и, въ чемъ ни пожелаешь, собираешь меня, собирая же

меня, собираешь себя». И вотъ подлинно діавольское сѣяніе, до чего совратило оно умъ въ человѣчествѣ! Въ какія глупости и несообразности отвлекло отъ слова истины! Для имѣющаго умъ нѣтъ почти необходимости дѣлать опроверженіе этого писаніемъ, или примѣромъ, или чѣмъ-либо другимъ; потому что здравому разсудку явны и очевидны и произведеніе ихъ буесловія и работа прелюбодѣевъ. Вводя это и подобное этому, подъ предлогомъ вѣдѣнія (γνῶσιν) присоединившіеся къ Николаевой ереси отпали отъ истины, нетолько совративъ умъ повѣрившихъ имъ, но и тѣла и души ихъ поработивъ блуду и смѣшенію со многими. Ибо и самое собраніе свое сквернятъ срамотою смѣшенія со многими, и касаясь человѣческихъ плотей и нечистотъ и ѣдя ихъ, Почему не осмѣлюсь высказывать все, развѣ буду сколько-нибудь вынужденъ къ сему чрезмѣрностію сердечной моей любви о безразсудныхъ ихъ дѣлахъ; изумляясь тому, въ какое множество и въ какую глубину золъ врагъ человѣческій діаволъ ведетъ покоряющихся ему, такъ что оскверняются и умъ, и сердце, и руки, и уста, и тѣла, и души уловляемыхъ имъ въ этомъ великомъ омраченіи. Но боюсь, чтобы, если открою этотъ великій ядъ въ его цѣлости, подобно лицу нѣкоего змѣя василиска, не послужило сіе паче ко вреду, нежели къ исправленію, читателей. Ибо дѣйствительно

сквернятъ слухъ и хульный сводъ великой дерзости, и этотъ сборъ и это описаніе срамоты, и эта грязная (βορβορώδης) отвратительность подлаго студодѣянія; по этому свойству у нѣкоторыхъ называются они ворворіанами; а другіе зовутъ ихъ коддіанами (а *кодда* на сирскомъ нарѣчіи значитъ тарелка, или блюдо), потому что иные не могутъ ѣсть вмѣстѣ съ ними; но особо подаютъ кушанья симъ оскверненнымъ. И какъ по ихъ скверноте никто не можетъ вкусить съ ними вмѣстѣ даже хлѣба, то по сей причинѣ живущіе въ одномъ съ ними домѣ, почитая ихъ отлученными, прозвали коддіанами. Они же въ Египтѣ называются стратіотиками и Фивіонитами, какъ отчасти сказано мною о семъ выше. А нѣкоторые зовутъ ихъ закхеями, другіе же варвилитами. Впрочемъ, поелику невозможно мнѣ будетъ умолчать обо всемъ; то принужденъ я говорить; потому что и святый Моусей, исполненный Духа Святаго пишетъ: если кто увидитъ убійство, и не извѣститъ, то да будетъ таковый проклятъ. Почему не могу и я великаго этого убійства, великаго этого убійственнаго дѣла, прейдти молчаніемъ и не обнаружить сего вполнѣ. Ибо показавъ это паденіе, какъ кладезь погибели, въ разумныхъ, можетъ быть, произведу страхъ и ужасъ, чтобы разумные не бѣжали только, но побили камнями этого въ безднѣ извивающагося змія и

василиска, и никто не смѣлъ даже къ нему приближаться. И сіе, уже сказанное о нихъ, какъ изъ многаго немногое, да составитъ часть всего.

Гл. 4. Перейду же въ самую глубину смертоноснаго о нихъ сказанія; ибо разное у нихъ ученіе объ ихъ сластолюбіи. Вопервыхъ, женъ своихъ имѣютъ они общими, и если приходитъ какой странникъ, держащійся тогоже съ ними догмата; то есть у нихъ знакъ у мущинъ къ женщинамъ и у женщинъ къ мущинамъ,— именно, протягиваютъ руку для пожатія, и снизу ладони производятъ прикосновеніемъ какое-то щекотаніе, давая тѣмъ знать, что прибывшій одного съ ними исповѣданія. Послѣ сего, уже зная другъ друга, тотъ часъ обращаются къ угощенію; и хотя бѣдны, предлагаютъ обильныя яства мясныя и вина; по окончаніи сего пиршества, когда жилы отъ пресыщенія, такъ сказать, станутъ полны, предаются неистовству похоти; мужъ, удаляясь отъ жены, говоритъ супругѣ своей такія слова: востань, сотвори любовь съ братомъ, — и несчастные совокупляются другъ съ другомъ. О, по истиннѣ стыжусь и говорить о совершаемыхъ у нихъ срамотахъ, потому что, по слову святаго апостола, *бываемая отъ нихъ срамно есть и глаголати* (Еф. 5, 12.)! Одѣакоже не постыжусь сказать о томъ, что не стыдятся они дѣлать, чтобы всѣми способами произвести

ужасъ въ слышащихъ, какія срамныя дѣла совершаются у нихъ. По совокупленіи въ блудной страсти, сверхъ этого простираютъ хулу свою на небо. . . . . (в).

Гл. 5. Посему и въ апокрифахъ читая: «видѣлъ дерево приносящее двенадцать плодовъ ежегодно, и сказалъ мнѣ: это—древо жизни», видятъ въ семъ иносказаніе о мѣсячномъ женскомъ очищеніи. При взаимномъ же другъ съ другомъ совокупленіи возбраняютъ дѣторожденіе; ибо и растлѣніе у нихъ допускается не для рожденія чадъ, но по сладострастію. (такъ діаволъ посмѣвается надъ таковыми и издѣвается надъ заблудшимъ Божіимъ созданіемъ!).

. . . . . .

Тѣла же свои и мущины и женщины, день и ночь, рядятъ, умащая мазями, омывая, упитывая, проводя время на ложахъ и въ пьянствѣ; и постящагося они проклинаютъ, говоря, что поститься не должно; потому что постъ есть дѣло сего князя сотворившаго вѣкъ; должно же насыщаться, чтобы тѣла были крѣпки, и могли дать плодъ во время свое.

Гл. 6. Пользуются же и ветхимъ и новымъ завѣтомъ; хотя отрицаются Глаголавшаго въ ветхомъ завѣтѣ; и когда найдутъ какое-либо изреченіе, которое можетъ имѣть противный имъ смыслъ, тогда говорятъ, что сказано это

(в) Слѣдующія за симъ подробности гнусныхъ обрядовъ оставляются безъ перевода.

духомъ міра сего. А если какое слово можетъ быть представлено имѣющимъ сходство съ ихъ пожеланіемъ, не потому что дѣйствительно таково изреченіе, но потому что такъ понимаетъ обольщенный ихъ умъ, то, извративъ оное по своему пожеланію, утверждаютъ, что оно изглаголано духомъ истины. Сюда относится, говорятъ они, что Господь сказалъ объ Іоаннѣ: *чесо изыдосте въ пустыню видѣти? трость ли вѣтромъ колеблему* (Матѳ. 11, 7.)? потому что, замѣчаютъ они, Іоаннъ не былъ совершенъ; ибо подобно тростнику, движимому всякимъ вѣтромъ, дѣйствовалъ по вдохновенію многихъ духовъ; и когда нисходилъ на него духъ князя, проповѣдывалъ іудейство, а когда—Духъ Святый, глаголалъ о Христѣ. Сюда же принадлежитъ, говорятъ они, и сіе: *мнѣй во царствіи небеснѣмъ* (11.): сіе, по словамъ ихъ, сказано о насъ, именно, меньшій изъ насъ больше Іоанна.

Гл. 7. И немедленно уста таковыхъ заграждаются самою истиною, ибо изъ того, что находится въ связи съ каждымъ реченіемъ, явною окажется истина и откроется вѣрный смыслъ выраженія. Если бы Іоаннъ одѣвался *въ мягкая* и пребывалъ въ домахъ царскихъ, то прямо къ нему относилось бы, и къ его обличенію явно служило бы сіе изреченіе. Если же сказано: *чесо изыдосте видѣти? Человѣка ли въ мягки ризы облечена* (—8.)? а на

дѣлѣ было не такъ; то обвиненіе, выраженное въ словѣ, должно уже слагать не на Іоанна, не носящаго мягкихъ одеждъ, но на думавшихъ, что такимъ найдутъ Іоанна, и часто за лицемѣріе ласкаемыхъ живущими въ домахъ царскихъ. Ибо они, выходя въ пустыню, думали отъ Іоанна услышать себѣ похвалы и ублаженія при всѣхъ бывающихъ съ ними ежедневныхъ грѣхопаденіяхъ. И какъ не услышали сего: то въ униженіе имъ сказано Спасителемъ: что̀ думали найдти? Человѣка ли, увлекаемаго тѣми же, какъ и вы, страстями, подобно носящимъ *мякая?* Нѣтъ; Іоаннъ не тростинка, колеблемая людскими мнѣніями; не приводится въ колебаніе, подобно тростинкѣ, всякимъ человѣческимъ лицемѣріемъ и обманомъ. Но поелику сказалъ: *въ рожденныхъ женами* нѣсть *болій Іоанна* (11.); то, чтобы не подумали иные, будто бы Іоаннъ больше и самаго Спасителя, потому что и самъ Спаситель рожденъ отъ жены, приснодѣвы Маріи, Духомъ Святымъ, въ предостереженіе наше присовокупилъ: *мнѣй его* (то есть по времени пришествія его во плоти) *болій Его есть во царствіи небесномъ* (11.). Ибо Спаситель, хотя родился чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ рожденія Іоаннова, но, какъ очевидно, болій есть Іоанна, такъ какъ всегда и былъ и есть. Кому это не явно? Не напрасно ли все передѣлываютъ еретики, изъ добраго превращая въ негодное?

Гл. 8. И книгъ у нихъ много. Въ нихъ излагаются какіе-то Маріины вопросы; иные же объ упомянутомъ прежде Іалдаваоѳѣ подъ именемъ Сиѳа издаютъ много книгъ; иныя книги называютъ откровеніями Адаму, и другія Евангелія осмѣлились написать подъ именемъ учениковъ. О самомъ Спасителѣ и Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ не стыдятся говорить, что открылъ Онъ срамоту; ибо въ Маріиныхъ вопросахъ, называемыхъ большими (сочинены у нихъ и другіе, малые), представляютъ такое бывшее ей отъ Господа откровеніе.....

Гл. 9. И чтобы, представляя на среду свидѣтельства ихъ, не сдѣлать больше вреда, нежели пользы, посему самому о многомъ умолчу; потому что, излагая здѣсь все, что́ сказано у нихъ худаго, я сдѣлался бы распространителемъ этого..... Говорятъ же, что плоть гибнетъ, и не возставляется, и она принадлежитъ князю. Но о сплѣ, заключенной въ мѣсячныхъ очищеніяхъ и въ сѣмени, утверждаютъ: это душа, и мы ее собирая ѣдимъ. И какія ѣдимъ мяса, или овощи, или хлѣбъ, или иное что́, этимъ дѣлаемъ тварямъ милость у всѣхъ собирая душу и перенося съ собою на небо. Поэтому вкушаютъ они всякія мяса, говоря: дѣлаемъ это изъ жалости къ роду нашему. Говорятъ же, что одна и таже душа посѣяна въ животныхъ, въ дикихъ звѣряхъ, въ рыбахъ, въ змѣяхъ, въ людяхъ, въ овощахъ, въ дере-

вахъ и въ плодахъ. Итакъ называемые у нихъ фивіониты срамныя свои жертвы блуда, упомянутыя здѣсь нами прежде, приносятъ измышленнымъ ими самими тремъ стамъ шестидесяти пяти именамъ, вѣроятно, князей.....

Гл. 10. Признавая многихъ князей, большимъ изъ нихъ даютъ слѣдующія имена: на первомъ небѣ князь Іао; на второмъ, по словамъ ихъ, Сакласъ, князь блуда; на третьемъ князь Сиѳъ; на четвертомъже, какъ говорятъ, Давидъ; ибо предполагаютъ четвертое и третіе небо; пятое же, иное небо, на немъ, говорятъ они, княземъ Елоей, онъ же и Адоней: на шестомъ небѣ одни помѣщаютъ Іалдаваоѳа, а другіе Илилея; предполагаютъ и иное седьмое небо, на которомъ, по словамъ ихъ, княземъ Саваоѳъ; иные же говорятъ, что на седьмомъ небѣ не онъ, но Іалдаваоѳъ; на осьмомъ небѣ—такъ называемая Варвило и отецъ всяческихъ, онъ же Господь самоотецъ себѣ и другой Христосъ саморожденный, и сей Христосъ снисшедшій и показавшій людямъ это вѣдѣніе (γνῶσις); Его же называютъ и Іисусомъ и говорятъ, что Онъ не рожденъ, но показанъ Маріею, не воспринялъ на себя плоти, плоть же Его—призракъ. О Саваоѳѣ одни говорятъ, что имѣетъ образъ осла, а другіе—свиньи; поэтому, утверждаютъ, заповѣдалъ іудеямъ не ѣсть свиньи. Но Онъ — творецъ неба и земли, и за симъ небомъ слѣдующихъ

небесъ и ангеловъ своихъ. Душа, исходя отсюда, проходитъ чрезъ этихъ князей, и не можетъ пройдти, если не будетъ сколько нибудь въ полнотѣ вѣдѣнія, или лучше сказать, сего осужденія, и исполненная имъ, не избѣжитъ изъ рукъ князей и властей. А князь, обладающій симъ міромъ, змѣевиденъ; онъ поглощаетъ души не причастныя вѣдѣнія, и хвостомъ опять возвращаетъ въ міръ, а здѣсь въ свиней и въ другихъ животныхъ души сіи снова возносятся. Если же кто, говорятъ еретики, пребудетъ въ этомъ вѣдѣніи, и соберетъ себя въ мірѣ посредствомъ мѣсячныхъ очищеній и похотливыхъ истеченій; то онъ уже не удерживается здѣсь, но минуетъ сказанныхъ выше князей; доходитъ же, говорятъ, до Саваоѳа, попираетъ главу его (такова необузданная хула еретиковъ), и въ такомъ случаѣ переходитъ въ высшую область, гдѣ матерь живущихъ Варвиро, или Варвило; и такимъ образомъ душа спасается. Говорятъ же сіи жалкіе, что у Саваоѳа волосы, какъ бы женскіе, думая, что слово Саваоѳъ есть имя нѣкоего князя, и не зная, что, когда Писаніе говоритъ: *сія глаголетъ Господь Саваоѳъ*, разумѣетъ не чье либо имя, но одно изъ славословій Божества. Ибо Саваоѳъ на еврейскомъ языкѣ значитъ: Господь силъ; и гдѣ въ ветхомъ завѣтѣ написано имя Саваоѳъ, тамъ оно показываетъ силу, почему и Акила слова: Адо-

наи Саваоѳъ вездѣ переводитъ: Господь воинствъ. Но они, предаваясь безумію всякаго рода, кромѣ Владыки своего ищутъ инаго, не сущаго, утратили же сущаго, а лучше сказать, погубили себя самихъ.

Гл. 11. Многое другое разглашаютъ они о себѣ; горько пересказывать дѣла ихъ безумія. Нѣкоторые изъ нихъ, не приближаясь къ женамъ, собственными своими руками растлѣваютъ себя, и растлѣніе свое берутъ въ руки, и такъ съѣдаютъ, клеветнически приводя на сіе во свидѣтельство слова: *руцѣ сіи* довлѣли, не мнѣ токмо, но *и сущимъ со мною* (Дѣя. 20, 34.), и еще: *дѣлая своима рукама*, чтобы имѣть возможность подавать не имущимъ (Еф. 4, 28.). И о нихъ-то, думаю, подвигся Духъ Святый въ апостолѣ Іудѣ, разумѣю написанное имъ соборное посланіе (Іуда же сей есть братъ Іакова и такъ называемый братъ Господень). Ибо Духъ Святый словомъ Іуды указалъ на нихъ, растлѣваемыхъ и растлѣвающихъ подобно скотамъ, почему говоритъ: *елика убо не вѣдятъ*, не зная уловляются, *елика же вѣдятъ*, *яко безсловесная животная растлѣваются* (Іуд. 10.), потому что, подобно псамъ и свиніямъ, истребляютъ свое растлѣніе; ибо только псы и свиньи, а не другія какія животныя, такъ растлѣваются и поѣдаютъ истеченіе изъ тѣлъ своихъ. Они дѣйствительно, *сонія видяще*, *плоть сквернятъ*, *осподства же отметаются*, *славы же хуляще*.

Михаилъ же Архангелъ, со діаволомъ препираяся о Моисеовѣ тѣлеси, не наведе слова хульна, но рече: да запретитъ тебѣ Господь. Сіи же елика убо не вѣдятъ, по естеству хулятъ (Іуд. 8—11.); именно же хулятъ святое святыхъ, съ освященіемъ намъ преподанное, возвращаясь сами къ срамотѣ. И иное изъ этого осмѣлились говорить объ апостолахъ, какъ свидѣтельствуетъ и блаженный Павелъ: смѣютъ *нѣцыи насъ глаголати, яко сотворимъ злая, да пріидутъ благая: ихже судъ праведенъ есть* (Римл. 3, 8.). Сколько и другихъ свидѣтельствъ привести могу на хульниковъ! Ибо эти растлѣваемые собственными своими руками не только не довольствуются симъ, но, сближаясь съ женами, и не насыщаясь уже смѣшеніемъ со многими, разжигаются другъ на друга, *мужи на мужехъ*, какъ написано, *возмездіе прелести ихъ, въ себѣ воспріемлюще* (Римл. 1, 27.). И пришедши въ крайнее распутство, ублажаютъ они другъ друга, какъ принявшіе на себя какое либо предпочтительное дѣло. Да и обольщая довѣряющій имъ женскій полъ, *отягощенный грѣхами, водимый похотми различными* (2 Тим 3, 6.), говорятъ обольщеннымъ ими, что такая-то, растлѣнная за столько-то лѣтъ и ежедневно растлѣваемая,—дѣва. Ибо похотливость не знаетъ у нихъ сытости, но чѣмъ больше студодѣйствуетъ у нихъ человѣкъ, тѣмъ больше похваляется ими. А дѣвами называютъ тѣхъ,

которыя при законномъ брачномъ общеніи никогда не дожидаются, по естественному обычаю, принятія въ себя сѣмени, и хотя всегда сообщаются и блудодѣйствуютъ, но прежде исполненія удовольствія удаляютъ отъ общенія злотворнаго растлителя своего, и сказанную выше скверну собираютъ въ снѣдь, какъ въ подражаніе ухищренному поведенію Силома съ Ѳамарью, а въ разсужденіи дѣвства употребляютъ это искусство, что хотя растлѣваются, но не принимаютъ въ себя смѣшенія и истеченія сего растлѣнія. Хулятъ же не только Авраама и Моисея и Илію и весь ликъ пророковъ, но и Бога избравшаго ихъ.

Гл. 12. Ими смѣло пущено множество и другихъ подложныхъ сочиненій. Говорятъ, что есть одна книга: родословіе Маріи, но сообщая въ ней что-то страшное и пагубное, оттуда же разсказываютъ нѣчто. Ибо изъ нея, говорятъ, извѣстно, что Захарія убитъ во храмѣ, когда, по словамъ ихъ, увидѣлъ видѣніе, и въ страхѣ хотѣлъ разсказать объ ономъ, но у него заградились уста; видѣлъ же онъ въ часъ кажденія, когда кадилъ, стоящаго человѣка, имѣющаго видъ осла; и по выходѣ, когда хотѣлъ проговорить: горе вамъ! кому покланяетесь?—явившійся ему внутри храма заградилъ ему уста, такъ что не могъ проговорить. Но какъ скоро уста его отверзлись, и могъ онъ проговорить, открылъ имъ это, и убили его;

такъ, говорятъ, умеръ Захарія. Поэтому-то, говорятъ, самимъ законодателемъ предписано іерею имѣть звонцы, чтобы, когда входитъ священнодѣйствовать, слыша ударъ звонцовъ, скрывался Покланяемый, и не дѣлалось явнымъ открытое лице его образа. Но все это есть дѣло ихъ простоты, само себя обличающее, и вполнѣ достойное посмѣянія. Ибо если Тотъ, Кому совершалось священнодѣйствіе, былъ вполнѣ видимъ, то не могъ быть и скрываемъ. Если же могъ быть вовсе скрываемымъ, то не былъ уже видимъ, и съ другой опять стороны должно сказать имъ: если видимъ, то былъ тѣло, а не духъ; и если былъ духъ, то уже не причислялся къ видимымъ. Итакъ, почему же не причисляемое къ видимому къ укрытію своему примыслило удареніе звонцовъ? Имѣя невидимость по естеству, не могло бы и усмотрѣно быть, если бы не захотѣло. А если бы и усмотрѣно было, то показалось бы не по необходимости, не потому, что естество заставило показаться, но по милости, не приводя въ страхъ и внезапное пораженіе, сверхъ ожиданія безъ шума сдѣлавъ явнымъ свое видѣніе. Такъ во всякомъ случаѣ не имѣетъ твердости ихъ ложный и переиначенный разсказъ. А многое и другое пересказывается ими невѣрно; потому что и Захарія не тотъ же часъ убитъ, но живъ былъ нѣсколько времени по рожденіи Іоанна, пророчествовалъ объ Іоаннѣ

и о пришествіи Господа, о рожденіи Его во плоти отъ святой Дѣвы Маріи Духомъ Святымъ, какъ говоритъ онъ объ Іоаннѣ: *и ты отроча, пророкъ Вышняго наречешися: предидеши бо предъ лицемъ Господнимъ, уготовати пути Его* (Лук. 1, 76.), *обратити сердца отецъ на чада, и противныя въ мудрости* (17.) и такъ далѣе. Но сколько и иначе можно сказать о лживыхъ ихъ сказаніяхъ и о сквернотѣ ихъ.

Гл. 13. А такъ называемые у нихъ левиты не имѣютъ общенія съ женами, но сквернятся другъ съ другомъ, и они-то у гностиковъ пользуются предпочтеніемъ и восхваляются. Наконецъ гностики смѣются даже надъ образомъ жизни, чистотою и дѣвствомъ подвижниковъ, какъ напрасно принявшихъ на себя трудъ. Подъ именемъ же святаго ученика Филиппа выдаютъ подложное евангеліе; въ немъ говорится: открылъ мнѣ Господь, что̀ душа должна говорить при восхожденіи на небо, и какъ отвѣчать каждой изъ горнихъ силъ; именно говоритъ она: познала я сама себя, отвсюду собрала себя и не посѣяла чадъ князю, но искоренила его корни, собрала разсѣянные члены. Знаю о тебѣ, продолжаетъ она, кто ты; ибо принадлежу къ высшимъ. И такимъ образомъ скоро идетъ она далѣе. Но если, сказано, окажется родившею сына, то задерживается внизу, пока не возможетъ она воспріять и вовлечь въ себя собственныхъ своихъ чадъ.

Таковы-то глупые и баснословные разсказы еретиковъ! Осмѣливаются они и о святомъ Иліи произносить хулу..... Имъ желательно въ свою пользу, вѣрнѣе же сказать, противъ себя самихъ приводить свидѣтельство изъ посланія Іуды, гдѣ сказано: *сіи сонія видяще, плоть убо сквернятъ, господства же отметаются, славы же хулятъ* (Іуд. 8.). Но блаженный Іуда, братъ Господень, сказалъ это не о тѣхъ, которые въ тѣлахъ видятъ сонія; ибо немедленно присовокупляетъ и показываетъ, что слово у него о видящихъ *сонія*, которые ведутъ рѣчь свою, какъ бы во снѣ, не приведя помысловъ въ бодрственное состояніе. Ибо и объ учителяхъ въ Іерусалимѣ говоритъ Исаія: *вси пси нѣміи не возмогутъ лаяти, видяще сны на ложи* (Иса. 56, 10.), и такъ далѣе. Писаніе и здѣсь, въ посланіи Іуды, показываетъ тоже, говоря: *видяще сны на ложи*, чего не знаютъ, о томъ говорятъ, и симъ показываетъ, что говоритъ не о видѣніяхъ во снѣ, но о баснословномъ провозглашеніи и пустословіи,—о томъ, что́ говорится, какъ бы во снѣ, а не въ здравомъ смыслѣ.

Гл. 14. Но затрудняюсь подлинно высказывать все; ибо одному Богу возможно заключить бездну этого зловонія; и я миную сіи мѣста, помолившись всецарю Богу, чтобы никто не погрязъ въ этой тинѣ, и чтобы мнѣ самому мыслію своею не причаститься злово-

нію нечистоты. Ибо во первыхъ апостолъ Павелъ подсѣкаетъ у нихъ всякій корень зла, предписывая объ юныхъ вдовицахъ: *юныхъ вдовицъ*, говоритъ онъ, *отрицайся; егда бо развсирѣпѣютъ противу Христа, посягати хотятъ, имущія грѣхъ, яко первыя вѣры отвергошася. Хощу убо имъ посягати, чада раждати, домъ строити* (1 Тим. 5, 11. 12. 14.). Если же апостолъ говоритъ: раждать чадъ, строить домъ, а они запрещаютъ чадородіе, то разсужденіе сіе отъ змія и отъ злаго наученія; потому что, будучи побѣждаемы блуднымъ сладострастіемъ, измышляютъ себѣ предлоги къ нечистотѣ, чтобы удовлетворить, по видимости, своему непотребству. И хотя по истинѣ должно было не говорить о семъ и не признавать сего достойнымъ того, чтобы вносить въ сочиненіе, но какъ зловоннаго нѣкоего мертвеца, издающаго тлетворное испареніе, погребсти, чтобы и чрезъ слухъ не причинялъ людямъ вреда; и если бы такая ересь прошла, и не было ея уже на свѣтѣ, то доброе было бы дѣло погребсти ее и вовсе не говорить о ней: но поелику она и существуетъ и еще въ дѣйствіи, а мы вашею досточтимостію вызваны говорить о всемъ, то по принужденію разсказалъ я о ней отчасти, чтобы по правдолюбію не умолчать, но привести въ извѣстность, какъ для отвращенія отъ нея слушающихъ, такъ для постыженія дѣлающихъ. Ибо почему

бы не слѣдовало намъ показать совершаемыхъ ими убійствъ, чудовищныхъ дѣлъ и діавольскихъ обрядовъ, по примышленію самаго діавола преданныхъ симъ умоизступленнымъ?

Гл. 15. И вотъ немедленно опровергаются они въ томъ, что воображаютъ себѣ, и выставляютъ въ предлогъ, сказанное въ первомъ псалмѣ о древѣ, а именно: *еже плодъ свой дастъ во время свое, и листъ его не отпадетъ* (Пса. 1, 3.). Ибо выше сказано: *въ законѣ Его поучится день и ночь* (2.). Они же отвергаютъ законъ и пророковъ. А если отвергаютъ законъ Господень, то клевещутъ на законъ и на Глаголавшаго въ законѣ. Они погрѣшаютъ въ мнѣніи своемъ, отпали отъ истины, о судѣ не думаютъ и воскресенія не признаютъ. А что́ дѣлаютъ въ тѣлѣ, преисполняясь наслажденіемъ, то собираютъ себѣ въ плодъ, съ неистовствомъ предаваясь сластямъ и похотямъ діавольскимъ, какъ всегда и во всемъ обличаются словомъ истины. Ибо Іоаннъ говоритъ: *аще кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученія* (2 Іоан. 10.) — какого? отвѣтствуетъ: *кто не исповѣдуетъ Христа во плоти пришедша, антихристъ есть* (7.) *и нынѣ антихристи мнози быша* (1 Іоан. 2, 18.); такъ какъ не исповѣдающіе Христа, пришедшаго во плоти, суть антихристы. Да и Самъ Спаситель говоритъ: *сподобльшіися* царства небеснаго *ни женятся, ни посягаютъ, равни бо суть ангеломъ*

(Лук. 20, 35. 36.). Не сіе же только, но чтобы показать явную чистоту и освящающую святыню, говоритъ Маріи: *не прикасайся Мнѣ, не у бо взыдохъ ко Отцу* (Іоан. 20, 17.), и симъ показываетъ, что чистота не сообщается и не смѣшивается съ тѣлами. Да и въ другомъ мѣстѣ сказуетъ Духъ Святый, пророчествуя о живших и прежде и послѣ: *блажена неплоды неосквернена, яже не позна ложа во грѣсѣ, и евнухъ, иже не содѣла въ руку беззаконія* (Прем. Сол. 3, 13. 14.), чтобы предотвратить студодѣянія, которыя, по ложному ихъ представленію, въ рукахъ у нихъ.

Гл. 16. Но и иное многое можно еще сказать; такъ говоритъ апостолъ: *непосящая и дѣва печется о Господнихъ, како угодити Господеви* (1 Кор. 7, 34.), говоритъ же, наставляемый Духомъ Святымъ не мимоходомъ показать истинную чистоту. Потомъ и о тѣхъ, которые живутъ въ честномъ бракѣ, говоритъ: *честна женитва и ложе не скверно: блудникомъ же и прелюбодѣемъ судитъ Богъ* (Евр. 13, 4.). Но и противъ нихъ взываетъ, когда, пиша къ римлянамъ, открываетъ срамоты дѣлающихъ худое, и говоритъ: *и жены бо ихъ измѣниша естественную подобу въ презъестественную* (Рим. 1, 26.); и о мужахъ: *мужи на мужехъ студъ содѣвающе* (27.). Да и въ посланіи къ Тимоѳею говоритъ о нихъ: *въ послѣднія дни настанутъ времена люта. Будутъ бо человѣцы*

сластолюбцы паче нежели боголюбцы (2 Тим. 3, 1—4.). И еще: *возбраняющихъ женитися, удалятися отъ брашенъ, сожженныхъ совѣстію* (1 Тим. 1, 4.); потому что воспрещаютъ цѣломудренно вступать въ бракъ и раждать дѣтей, сожигаются же совѣстію, какъ предающіеся похоти и растлѣнію, но воспрещающіе чадородіе. Да и самая, такъ называемая у нихъ жертва, будучи какою-то грязною, плотію зміиною, а не Господнею, (да не будетъ сего!) издавна уже указуется пророкомъ, который говоритъ такъ: *ты сокрушилъ еси главы змія, далъ еси того брашно людемъ еѳіопскимъ* (Псал. 73, 14.). И подлинно брашно зміево—гнусное ихъ суевѣріе, и еѳіопы, очерненные грѣхомъ, совершающіе это служеніе въ честь Дію, нынѣ бѣсу, а древле обманщику, котораго иные напрасно признали Богомъ. Ибо всѣ ереси, изъ еллинскихъ басенъ сдѣлавъ себѣ собраніе, положили основаніе заблужденію, придавъ собранному иный худшій смыслъ. Піиты представляютъ Дія поглощающимъ дочь свою мудрость. Но не могъ онъ поглотить младенца; какъ и святый Климентъ, осмѣивая скверныя дѣла еллинскихъ боговъ, сказалъ, что поглощающій мудрость могъ поглотить не младенца, но собственное свое сѣмя.

Гл. 17. Что же иное сказать мнѣ? Или какъ освободиться отъ этого грязнаго труда? Хочу ли, не хочу ли, но принуждаюсь я говорить,

чтобы не показалось, будто бы скрываю нѣчто дѣйствительное; и боюсь, чтобы, открывая совершающіеся у нихъ ужасы, коснусь ли ихъ слегка, или поражу сильно, въ увлекаемыхъ удовольствіями и похотями не возбудить излишняго о семъ любопытства. Впрочемъ отъ такаго діавольскаго всѣянія и злоухищренія да будемъ безопасны и я, и все чаяніе святой вселенской церкви, и всѣ читающіе сочиненіе это. Ибо, если пожелаю сказать и иное изъ того, что́ говорится и дѣлается у нихъ, каково оно, въ какомъ числѣ, и еще больше и меньше пересказаннаго, пожелаю же противоположить каждому изреченію, какъ цѣлительное врачевство на подобіе предохранительнаго противоядія; то предположенное сочиненіе приведу въ большой объемъ. Ибо и самъ я, возлюбленные, имѣлъ столкновеніе съ этою ересью, и самолично дознался это изъ устъ преданныхъ дѣлу сему. Обольщенныя же еретиками женщины не только обращались ко мнѣ съ сими рѣчами, и открывали мнѣ таковыя вещи, но, подобно оной египтянкѣ, погибельной и негодной женѣ архимагира (Быт. 35, 1.), и сами въ юномъ моемъ возрастѣ покушались необузданною своею смѣлостію увлечь меня въ вожделѣніе. Но Помогшій тогда святому Іосифу помогъ и мнѣ, и воззвавъ къ Спасшему тамъ Іосифа, и я недостойный и маломощный, бывъ помилованъ и избѣжавъ изъ губительныхъ ихъ рукъ, воспѣвъ же пѣснь всесвятому

Богу, могъ и самъ сказать: *поимъ Господеви; славно бо прославися: коня и всадника вверже въ море* (Исх. 15, 1.); потому что спасся помилованный, не по силѣ подобной Іосифовой праведности, но по воплю къ Богу. Ибо укоряемый губительными сими женщинами, сдѣлался я предметомъ посмѣянія, такъ что онѣ, смѣясь, по видимому, одна надъ другою, говорили: не возмогли мы спасти сего юношу, но оставили его гибнуть въ рукахъ князя. Какъ скоро которая изъ нихъ благообразнѣе, она предлагаетъ себя, какъ бы въ приманку, чтобы провозглашать обольщенныхъ ею не погибшими, но спасающимися. И благообразнѣйшія обращаютъ уже въ укоризну безобразнымъ, и говорятъ: я сосудъ избранный, могу спасать обольщаемыхъ мною, а ты не въ силахъ этого сдѣлать. Посему тѣ, которыя вели эту обольстительную рѣчь, были весьма привлекательны лицемъ, и легко склоняли къ своему паденію, а по развращенію своего ума обладали всѣмъ безобразіемъ діавола. Но милосердый Богъ избавилъ меня отъ ихъ разврата, такъ что, прочитавъ ихъ книги и утвердившись умомъ въ истинѣ, а не увлекшись обольщеніемъ, бѣжавъ и не вкусивъ приманокъ, тогда же постарался указать ихъ епископамъ того мѣста, сдѣлать извѣстными скрытныя въ церкви имена, изгнать ихъ изъ города человѣкъ до восьмидесяти именъ, и очистить

городъ отъ этихъ поросшихъ въ немъ плевелъ и терновъ.

Гл. 18. Но иный вспомнитъ, можетъ быть, прежнее мое обѣщаніе, и похвалитъ, что, по сказанному мною напередъ, съ нѣкіими ересями былъ я въ близкомъ сношеніи, съ другими познакомился изъ сочиненій, а пныя узналъ изъ описаній и свидѣтельства людей достовѣрныхъ, которые могли открыть мнѣ истину. Поэтому и здѣсь изъ любви къ истинѣ не пропустилъ я случая показать, что ересь сія есть одна изъ бывшихъ ко мнѣ близкими. И о ней могъ я говорить ясно, не потому, что дѣятельно въ ней участвовалъ (да не будетъ сего!), но потому, что въ точности дознался отъ убѣждавшихъ и не успѣвшихъ склонить меня въ ересь, но потерявшихъ надежду свою довести меня до погибели и недостигшихъ цѣли въ предпріемлемомъ ими и живущимъ въ нихъ діаволомъ злоумышленіи на бѣдную душу мою; такъ что согласно съ святѣйшимъ Давидомъ могу сказать: *стрѣлы младенцевъ быша язвы ихъ* (Пса. 63, 8.), и такъ далѣе, и: *обратится болѣзнь* ихъ *на главу* ихъ *и на верхъ* ихъ *неправда* ихъ *снидетъ* (Пса. 7, 17.). Посему, какъ самъ я и сблизился съ еретиками, и избѣгъ ихъ, и читалъ, и дознавалъ, и судилъ, но прошелъ мимо цѣлымъ; такъ и тебя, читатель, умоляю, прочитавъ и осудивъ это, пройди мимо, чтобы не впасть въ ядъ развра-

та сихъ пресмыкающихся. А если бы когда и встрѣтился съ кѣмъ нибудь изъ змѣиной этой школы, то, немедленно взявшись за уготованное намъ Господомъ древо, къ которому пригвожденъ былъ Господь нашъ Христосъ, и занесши скорѣй на главу змія, скажи: Христосъ распялся за насъ, оставляя намъ образъ спасенія, потому что не былъ бы распятъ, если бы не имѣлъ плоти. Имѣя же плоть и распятый, распялъ грѣхи наши. Вѣрою емлюсь за истину, и не увлекаюсь кривыми блужденіями змія и шепотливостію его ученія.

Гл. 19. Наконецъ, возлюбленные, кончивъ изложеніе этой ереси, поступаю далѣе на другія негладкія стези не для того, чтобы идти по нимъ, но чтобы издали показать намѣревающимся познать еще болѣе стропотные пути, идти же узкимъ и тѣснымъ путемъ, ведущимъ въ жизнь вѣчную, оставивъ путь широкій и пространный, но тернистый, полный преткновеній, тинистый и переполненный непотребствомъ и блудомъ. Подобіе такаго блуда и непотребства можно видѣть въ страшномъ пресмыкающемся, которому древніе дали имя: неизвѣдывающая мукъ рожденія ехидна; потому что свойство такой ехидны подобно ихъ развращенію. Совершая срамоту мужескаго или женскаго естества, воспрещаютъ они изверженіе сѣменъ, уничтожая данное отъ Бога тварямъ чадородіе, какъ и апостолъ говоритъ:

возмездіе, еже подобаше прелести, въ себѣ воспріемлюще (Римл. 1, 27.), и такъ далѣе. Ибо такъ, говорятъ, неизвѣдывающія мукъ рожденія ехидны, когда страсть похотѣнія влечетъ женскій полъ къ мужескому и мужескій къ женскому, и совокупляются между собою, въ зіяющій ротъ ехидны женскаго пола ехидна мужескаго пола вкладываетъ голову, и первая, возбуждаемая страстію, отгрызаетъ голову послѣднему, и такимъ образомъ, впивая въ себя каплющій изъ рта ядъ, чреватѣетъ такою же двуполою четою. И эта чета, пришедши въ зрѣлость во чревѣ, но не имѣя исхода, чтобы родиться, прокусываетъ бокъ матери, и такимъ образомъ раждается на погибель отцу и матери. Посему-то дано ей имя неизвѣдывающей мукъ рожденія, потому что не испытываетъ сихъ мукъ. Паче же всѣхъ пресмыкающихся она ужасна и страшна, въ себѣ самой производя уничтоженіе, и ртомъ поглощая свою срамоту. Ей подобна и сія сумасбродная ересь, и мы здѣсь, древомъ жизни сокрушивъ ей главу, и тѣло, и порождаемое ею, поступимъ къ обозрѣнію другихъ ересей, призывая въ помощники Бога. Ему честь и держава во вѣки вѣковъ! Аминь.

О карпократіанахъ,

седьмой или двадцать седьмой ереси.

Гл. 1. Нѣкіимъ инымъ дѣлается Карпократъ, составивъ себѣ лжеименнымъ своимъ разумомъ непозволительное ученіе, и содѣлавшійся по нравамъ всѣхъ худшимъ. Изъ всѣхъ сихъ ученій: Симонова, Менандрова, Саторнилова, Василидова, Николаева, изъ ученія самаго Карпократа, еще и Валентина, родилась ересь лжеименнаго вѣдѣнія, которая послѣдователей своихъ наименовала гностиками; и сіи-то гностики-знающіе, въ дѣйствительности же осужденники (*καταγνωστικοὶ*), мною уже описаны.

Гл. 2. Карпократъ же, намѣреваясь преподать одинаковое съ другими ученіе, утверждаетъ еще, что горѣ́ одно начало, Отецъ всяческихъ, недовѣдомый и неименуемый, міръ же, и что̀ въ мірѣ, приведены въ бытіе Ангелами, которые много ниже недовѣдомаго Отца. Они, по словамъ Карпократа, стали отступниками отъ горней силы, и тогда уже сотворили міръ. А о Господѣ нашемъ говоритъ, что Іисусъ родился отъ Іосифа, какъ и вс́ѣ люди родятся отъ сѣмени мужа и жены; подобенъ Онъ всѣмъ, отличенъ же жизнію, цѣломудріемъ, добродѣтелію, и праведностію житія. Но поелику, Карпократъ говоритъ, имѣлъ душу

въ сравненіи съ душами другихъ людей сильную, и помнилъ видѣнное ею горѣ, когда носился окрестъ недовѣдомаго Отца: то Самимъ Отцемъ, продолжаетъ Карпократъ, посланы въ душу Его силы, чтобы, воспомнивъ видѣнное ею и укрѣпившись, бѣжала міроздателей Ангеловъ, удалившись отъ всѣхъ въ мірѣ вещей, и отъ всѣхъ дѣяній совершаемыхъ людьми, въ тайнѣ нелѣпыхъ и непозволительныхъ дѣлъ, и чтобы, ставъ свободною во всѣхъ поступкахъ, сама душа Іисусова возшла къ Самому недовѣдомому Отцу, для того и пославшему въ нее силы свыше, чтобы во всѣхъ поступкахъ отдалившись и освободившись, возшла къ Нему горѣ, и не сама только возшла, но возвела и подобныя ей души, одно съ нею возлюбившія и такимъ же образомъ ставшія свободными, чтобы воспарить къ недовѣдомому Отцу, и по совершеніи всѣхъ дѣлъ, подобно ей, избавившись отъ всего, придти наконецъ въ полную свободу. Но душа Іисусова, воспитанная по іудейскимъ обычаямъ, презирала Ангеловъ, и за сіе пріяла силы, съ помощію которыхъ пришедши въ состояніе перенести страданія, возлагаемыя на людей въ наказаніе, возмогла превзойдти міроздателей. Не только же сама душа Іисусова возмогла это, но и всякая отдалившаяся дѣлами въ состояніи превзойдти сихъ Ангеловъ-міроздателей, если только пріиметъ силы и совершитъ, какъ сказалъ я прежде,

подобное совершенному Іисусомъ. Почему, пришедши въ великое киченіе, обольщенные этимъ обманщикомъ (г), почитаютъ себя превосходящими и Самаго Іисуса. Другіе же изъ нихъ говорятъ о себѣ, что они выше не Іисуса, но Петра, Андрея, Павла и прочихъ апостоловъ, по преизбытку вѣдѣнія, и по превосходству прохожденія разныхъ путей жизни. Иные же изъ нихъ говорятъ, что ничѣмъ не отличны они отъ Господа нашего Іисуса Христа; потому что души—тогоже полета окрестъ, и подобно Іисусу оказали пренебреженіе ко всему. И всѣ души, говорятъ сіи еретики, удостоены той же силы, какой удостоена и душа Іисусова, почему при каждомъ дѣйствіи преуспѣваютъ, по словамъ ихъ, въ томъ же, въ чемъ, конечно, преуспѣла душа Іисусова. Но если кто возможетъ еще пренебречь паче Іисуса, то будетъ превосходнѣе Его.

Гл. 3. Послѣдователи этого недозволеннаго ученія покушаются на предпріятія всякаго рода страшныхъ и пагубныхъ дѣлъ. Ибо вымышлена ими магія; изобрѣли они разныя очарованія, какъ средства для всякаго обмана, для привлеченія въ любовь и для обольщенія. А сверхъ этого привлекаютъ къ себѣ всегдашнихъ помощниковъ бѣсовъ, чтобы при помощи чародѣйства, говорятъ они, съ великою

(г) Еретики, обольщенные Карпократомъ.

властію господствовать во всемъ, гдѣ только пожелаетъ каждый, и осмѣлится испытать сіе дѣломъ, конечно, обманывая себя самихъ до удостовѣренія ослѣпленнаго ихъ разумѣнія, что таковыя покушенія, укрѣпившіяся многими дѣйствіями, и доказавшія пренебреженіе къ міроздателямъ Ангеламъ и ко всему, что въ мірѣ, превосходятъ власть сихъ баснотворцевъ (не скажу міротворцевъ), чтобы возлюбить имъ горнюю свободу, и пріобрѣсти полетъ горѣ. Но они уготованы сатаною и выставлены на показъ въ укоризну и соблазнъ церкви Божіей. Они присвоили себѣ именованіе христіанъ, и соблазняются ими языческіе народы, отвращаются пособій, доставляемыхъ святою Божіею церковію, и истинной проповѣди, по причинѣ ихъ беззаконія и невообразимаго злонравія, и язычники, примѣчая у нихъ, у одного за другимъ, дѣла ихъ безчиній, и думая, что таковы и принадлежащіе къ святой Божіей церкви, отвращаютъ слухъ, какъ выше сказалъ я, отъ ученія по истинѣ Божія, или, смотря на иныхъ, хулятъ равно всѣхъ, и поэтому-то большая часть язычниковъ, гдѣ только увидятъ таковыхъ, не имѣютъ съ нами общенія, не дѣлятся ни вещію, ни совѣтомъ, не слушаютъ вмѣстѣ слова Божія, заграждаютъ отъ насъ слухъ, ужасаясь нечестія ихъ непозволительныхъ дѣлъ.

Гл. 4. Еретики сіи ведутъ развратную жизнь,

во всемъ, что́ ни дѣлаютъ, домогаются тѣлеснаго наслажденія, съ нами вовсе не сближаются, развѣ только, чтобы души слабыхъ уловить въ мерзкое свое ученіе. Ибо ни въ чемъ съ нами не сходствуютъ, гордятся только занятымъ у насъ именемъ, чтобы подъ прикрытіемъ сего имени предаваться порочнымъ дѣламъ своимъ. Но судъ имъ *отмститель*, по написанному, какъ сказалъ святый апостолъ Павелъ (Римл. 13, 4.): потому что за худыя дѣла ихъ воздано будетъ имъ воздаяніе. Ибо безъ страха умомъ своимъ дошедши до неистовства, страстно предались тьмочисленнымъ удовольствіямъ. Говорятъ: что́ у людей почитается худымъ, то не худо, но прекрасно по природѣ. Ибо по природѣ ничто не худо, у людей же только почитается негоднымъ. И если кто въ одну эту настоящую жизнь сдѣлаетъ все сіе, то душа его не переселяется въ другое тѣло, чтобы опять вступить въ здѣшнюю жизнь, но за одинъ разъ совершивъ все, что́ надлежало сдѣлать, избавляется отъ сего, освободившись и не будучи болѣе обязанною къ какому либо дѣянію въ мірѣ. Боюсь же опять сказать, какое это дѣяніе, чтобы не открыть потока, заключающаго въ себѣ что́-то подобное грязи, и не подать имъ мысли, что произвожу обиліе заразительнаго смрада. Впрочемъ, поелику истина побуждаетъ меня открыть, что́ бываетъ съ обманутыми, то прину-

жу себя и сказать это благоприличнѣе, и не отступить отъ истины. Что́ же иное дѣлаютъ они, какъ не всякую мерзость, не всякое непозволительное дѣло, котораго не позволяется даже произносить устами? Что́ иное, какъ не срамныя всякаго вида сообщенія съ мужами, какъ не сладострастное обращеніе съ женами, совершаемое каждымъ тѣлеснымъ членомъ при помощи волшебства, отравы, идолослуженія? И это называютъ дѣлами должнаго исполненія тѣлесныхъ обязанностей, по которомъ душа не будетъ болѣе призываема, и не потребуется отъ нея какого либо дѣянія, и не будетъ для этого по освобожденіи отсюда возвращаема, и снова подвергаться вхожденію и переліянію въ тѣла.

Гл. 5. Таковы ихъ сочиненія, что разумный читатель удивляется, приходитъ въ изумленіе, и не вѣритъ, чтобы могло быть сдѣлано это людьми живущими, нетолько подобно намъ въ городѣ, но и со звѣрями, и даже подобно звѣрямъ и скотамъ, и такъ осмѣливающимися поступать, какъ свойственно псамъ и свиньямъ. Ибо говорятъ: непремѣнно должно все это показать на дѣлѣ, чтобы иначе души, преселившіяся отсюда и не сдѣлавшія какого либо дѣла, по сему самому не возвратились опять въ тѣла сдѣлать то, чего ими не сдѣлано. И сіе же, говорятъ, Іисусъ въ Евангеліи выразилъ притчею: *буди увѣщаваяся съ соперникомъ*

твоимъ, дондеже еси на пути съ нимъ, и приложи стараніе освободиться отъ него, *да не предастъ тебе соперникъ судіи, и судія слузѣ и* слуга ввергнетъ тебя *въ темницу. Аминь* аминь *глаголю тебѣ: не изыдеши оттуду, дондеже воздаси послѣдній кодрантъ* (Мат. 5, 25. 26.). Въ объясненіе же этой притчи слагаютъ они нѣкоторую баснь, и говорятъ, что соперникъ этотъ есть одинъ изъ Ангеловъ, сотворившихъ міръ, на это самое и назначенный, чтобы отводить къ Судіѣ души, которыя исходятъ здѣсь изъ тѣлъ, а тамъ по обличеніи, что не все дѣло ими сдѣлано, предаются князем слугѣ. А слуга есть Ангелъ, служащій Судіѣ Мироздателю тѣмъ, что относитъ души назадъ и вливаетъ въ разныя тѣла. Соперникъ же сей, о которомъ Господь, по сказанному нами, упомянулъ въ Евангеліи, котораго признаютъ они однимъ изъ ангеловъ мироздателей, имѣетъ имя: Аволосъ (д), потому что и темница, по словамъ ихъ, есть тѣло, и послѣднимъ кодрантомъ желательно имъ признавать преселеніе изъ одного тѣла въ другое; потому что душа при каждомъ появленіи въ тѣлѣ должна сдѣлать все до послѣдняго дѣла, чтобы уже не оставалось несдѣланнымъ ею

(д) По венеціанскому списку читается: *діаволъ*, и это чтеніе, вѣроятно, правильнѣе, какъ это видно S. Iren. contra hæres. 1, 25, 4.

что либо беззаконное. Ибо душа должна, какъ говорятъ они, и какъ сказали мы прежде, все пройдя, по порядку сдѣлавъ и освободившись, взойдти къ Недовѣдомому горѣ, и міроздателей и міроздателя оставивъ ниже себя. Говорятъ же еще, что души, хотя въ продолженіе одного преселенія, должны, исполнивъ все и наконецъ освободившись, отходить горѣ; а если не исполнятъ въ продолженіе одного, то, во время каждаго преселенія совершая сколько нибудь каждаго непозволительнаго дѣла, наконецъ освободятся; но еще утверждаютъ: говорить о семъ предоставляемъ достойнымъ, чтобы они дѣлали что, по видимому, худо, а въ естествѣ своемъ не худо, и познавъ это освобождались. Послѣдователи Карпократа раскаленнымъ желѣзомъ, или употребляя въ дѣло сухую присыпку, или иглу, у обольщенныхъ ими дѣлаютъ клеймо на правой мочкѣ уха.

Гл. 6. Къ намъ пришла уже обольщенная сими еретиками нѣкая Маркеллина, и многихъ совратила во времена Аникиты, бывшаго епископомъ въ Римѣ, по преемству послѣ Пія и старѣйшихъ. Ибо первые апостолы Петръ и Павелъ сами были въ Римѣ и епископами: потомъ Линъ, потомъ Клитъ, потомъ Климентъ, современникъ Петру и Павлу, о которомъ упоминаетъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ. И никто да не дивится, что прежде него другіе были преемниками апостоловъ въ епископ-

ствѣ, когда и Климентъ былъ современенъ Петру и Павлу, потому что и онъ дѣлается епископомъ современнымъ апостоламъ. Посему въ епископство ли еще апостоловъ отъ Петра пріемлетъ рукоположеніе на епископство, и, отказавшись, остается на покоѣ (ибо въ одномъ изъ своихъ посланій говоритъ: «удаляюсь, отхожу, да стоитъ народъ Божій»,—такой совѣтъ даетъ нѣкоторымъ, ибо находимъ предложеннымъ это въ нѣкоторыхъ поясненіяхъ), или же при преемникахъ апостольскихъ поставляется онъ епископомъ Клитомъ, не знаемъ этого съ совершенною ясностію. Но впрочемъ и по тому еще при жизни апостоловъ, разумѣю Петра и Павла, могли быть поставляемы другіе епископы, что апостолы часто для проповѣди Христовой предпринимали путешествіе въ другія страны, городъ же Римъ не могъ оставаться безъ епископа. Ибо Павелъ отправляется въ Испанію, а Петръ нерѣдко посѣщалъ Понтъ и Виѳинію. А могло быть, что послѣ того, какъ поставленъ былъ и отказался Климентъ (если дѣйствительно такъ было; ибо предполагаю только, а не говорю сего рѣшительно); въ послѣдствіи, когда скончались Линъ и Клитъ, епископствовавшіе каждый до двенадцати лѣтъ, по кончинѣ святаго Петра и Павла, бывшей въ двенадцатомъ году Нерона, Климентъ принужденъ былъ снова принять епископство. Впрочемъ преемство епископовъ

въ Римѣ слѣдуетъ въ такомъ порядкѣ: Петръ и Павелъ, Линъ и Клитъ, Климентъ, Еварестъ, Александръ, Ксистъ, Телесфоръ, Еварестъ, Игинъ, Пій, Аникита, въ спискѣ показанный выше. И никто да не удивляется, почему съ такою точностію перечисляю каждаго; ибо посредствомъ сего дѣло всегда приводится въ ясность. Итакъ во времена Аникиты, какъ сказали мы, поименованная выше Маркеллина, бывъ въ Римѣ, и изрыгнувъ вредоносное Карпократово ученіе, многихъ изъ тамошнихъ совративъ съ пути погубила. И отсюда произошло начало такъ называемыхъ гностиковъ. У сихъ еретиковъ есть иконы, писанныя красками, а иныя изъ золота, серебра и прочихъ веществъ, о которыхъ говорятъ, что это снимки съ Іисуса и сіи снимки сдѣланы Понтіемъ Пилатомъ съ Самаго Іисуса, когда пребывалъ Онъ въ родѣ человѣческомъ. Но въ тайнѣ содержатъ таковыя иконы, а также и нѣкоторыхъ философовъ: Пиѳагора, Платона, Аристотеля, и прочихъ, съ сими философами помѣщаютъ и другія изображенія Іисуса, и поставивъ покланяются имъ, и совершаютъ предъ ними языческія таинства. Ибо, поставивъ сіи иконы, выполняютъ уже языческіе обычаи. А у язычниковъ какіе обычаи, не жертвы ли и прочее? Спасется же, по словамъ ихъ, одна только душа, а не и тѣло.

Гл. 7. Поэтому со всею силою должно опро-

вергать ихъ. Никто да не пренебрегаетъ ученіемъ, и особливо ученіемъ обманщика. Но скажетъ иный: ученіе сіе не понятно ли съ перваго взгляда и не исполнено ли глупостей? Но иногда и глупое неразумныхъ убѣждаетъ, а смысленныхъ совращаетъ съ пути, если не найдется ума, упражнявшагося въ изслѣдованіи истины. Итакъ поелику и Карпократъ впалъ въ магію Симона и прочихъ; то тѣмъ же будемъ опровергать и его. Ибо если невѣдомая и неименуемая сила стала причиною другихъ ангеловъ; то или ей, то есть Отцу всяческихъ, приписать должно невѣдѣніе, если не зналъ Онъ, что̀ будутъ дѣлать созданные Имъ Ангелы, не увѣдавъ, что отступятъ отъ Него и сдѣлаютъ, чего не хотѣлъ Онъ; или создалъ ихъ, зная, что сдѣлаютъ неугодное Ему, и когда сіе сдѣлано, по причинѣ вѣдѣнія и согласія, самъ будетъ признаваемъ сдѣлавшимъ то, на что̀ они отважились. Посему, если, какъ сказалъ я, прежде зналъ, что сдѣлаютъ, чего не хотѣлъ, чтобъ сіе было сдѣлано: то по какой причинѣ создалъ сдѣлавшихъ, чтобы сдѣлали неугодное Ему? Если сотворилъ онъ Ангеловъ, чтобы сдѣлали, что̀ ими и сдѣлано; то значитъ, желалъ, чтобы это сдѣлано было. Почему и предуготовилъ сдѣлавшихъ сіе Ангеловъ. И если предуготовилъ чтобы сдѣлали, запрещаетъ же, что ими дѣлается; то будетъ въ семъ несправедливая притязательность. Если

попускаетъ имъ дѣлать, и угодно Ему производимое ими, то есть, людей и души присвояетъ опять Себѣ, вопреки ихъ хотѣнію: то будетъ въ семъ не иное что, какъ любостяжательность, потому что люди у Ангеловъ противъ воли сихъ похищаются Горнимъ. Но будетъ и слабость, потому что кто не могъ сдѣлать самъ собою, тотъ похищаетъ произведенное отъ него происшедшими. Наконецъ будетъ въ этомъ нѣчто похожее на баснь и сумасбродство, потому что, хотя дольнія силы подчинены среднимъ, но среднія, будучи виновниками дольнихъ, наказываются, а дольнія, разумѣю души въ здѣшней твари, ставъ выше среднихъ, спасаются и освобождаются предъ Горнимъ. Но Горній, почитаемый безсильнымъ, не въ состояніи будетъ сотворить то, что въ силахъ сотворить созданные Имъ, и чего Самъ Онъ не хотѣлъ и не могъ. Ибо чего сильно Онъ желаетъ, то не могло быть для Него зломъ, и произойдти отъ злыхъ. А если было то зло, надлежало сему погибнуть. Если же вообще какая либо часть дѣла спасается, то дѣло уже не дурно, хотя и часть только онаго окажется спасаемою; не худы и содѣлавшіе, какъ произведшіе спасаемое. А если душа всецѣло сотворена Ангелами, и приведенная въ бытіе пріемлетъ силу свыше, то значитъ, въ большей мѣрѣ улучать спасеніе Ангелы, потому что спасается душа сотворенная ими, хотя

они и худы. Но если спасается душа, то не худы уже и самая душа, сотворенная Ангелами, и Ангелы, отъ которыхъ душа имѣетъ бытіе.

Гл. 8. Всякому, имѣющему здравый умъ, должно знать, что все это—шутовская рабочая безсмыслія. Но вскорѣ постыждены они будутъ собственными ихъ словами. Ибо если Іисусъ не отъ Дѣвы Маріи, а отъ сѣмени Іосифа, и отъ сей же Маріи, и Онъ спасается; то, значитъ, спасутся и сами родившіе Его. И если Марія и Іосифъ имѣютъ бытіе отъ Диміурга, и, значитъ, диміурга признавали творцемъ, то не будетъ уже въ недостаткѣ сотворившій Іосифа и Марію, отъ которыхъ родился Іисусъ, сущій отъ горняго недовѣдомаго Отца. А если и Самъ Іисусъ отъ Ангеловъ, и диміургъ есть одинъ изъ Ангеловъ; то всѣ впадутъ въ одну нелѣпость, въ какую впали и Ангелы; и несостоятельно будетъ произведеніе ихъ, исполненное отравы; и пресыщенное всякимъ ядоноснымъ ученіемъ. Но мы, обративъ его въ бѣгство, и какъ главу змія древомъ вѣры и истины низложивъ на землю, приступимъ къ другимъ звѣрообразнымъ ученіямъ, и продолжимъ путь свой на гибель симъ и подобнымъ ересямъ.

О КЕРИНѲІАНАХЪ, ИЛИ МЕРИНѲІАНАХЪ,

осмой или и двадцать осмой ереси.

Гл. 1. Слѣдуетъ Керинѳъ, отъ котораго такъ называемые керинѳіане, и отъ того же звѣринаго сѣмени ядъ свой вноситъ въ міръ, даже послѣ описаннаго выше Карпократа, почти не иное что́, но тѣже злотворные составы распространяетъ въ мірѣ. Ибо и онъ одинакія съ упомянутымъ выше взводитъ на Христа клеветы, утверждая, что Христосъ родился отъ Маріи и отъ сѣмени Іосифова, и что подобно міръ приведенъ въ бытіе Ангелами. Ибо Керинѳъ при введеніи своего ученія ничего не измѣнилъ въ ученіи Карпократа, кромѣ того, что отчасти придерживается іудейства. Утверждаетъ же онъ, что законъ и пророки даны Ангелами, и что давшій законъ есть одинъ изъ Ангеловъ, создавшихъ міръ. Этотъ Керинѳъ жилъ въ Азіи, и тамъ положилъ начало проповѣди. Мы говорили уже о немъ, какъ онъ проповѣдалъ, что міръ сотворенъ не первою и горнею силою, что послѣ того, какъ приведенъ въ зрѣлость рожденный отъ сѣмени Іосифова и отъ Маріи Іисусъ, свыше отъ горняго Бога снисшелъ на Него Христосъ, то есть Духъ Святый, въ видѣ голубя на Іорданѣ, и открылъ Ему, а чрезъ Него и послѣдо-

вателямъ Его недовѣдомаго Отца. И посему-то, поелику сила сошла на Него свыше, совершалъ Онъ силы, а послѣ того какъ пострадалъ, пришедшее свыше вознеслось отъ Іисуса горѣ. Страдалъ и снова воскрешенъ Іисусъ, а снисшедшій на Него свыше. Христосъ вознесся не страдавъ; и снисшедшее въ видѣ голубя есть Христосъ, а Іисусъ — не Христосъ.

Гл. 2. Но и сей еретикъ не устоялъ въ своемъ, какъ вилите всѣ вы, любители истины. Ибо утверждаетъ, что Давшій законъ не добръ, но закону Его, по видимому, повинуется, явно же какъ доброму. Посему какъ же лукавый далъ добрый законъ? Ибо если хорошо не прелюбодѣйствовать, хорошо не убивать, то сколько лучше Тотъ, Кто повелѣваетъ сіе? Если не сдѣлавшій признается добрымъ, то почему будетъ обвиняемъ, какъ поступающій худо, кто совѣтуетъ доброе и даетъ добрый законъ? Безумный развѣ только отважится такъ думать. А онъ, возлюбленные, есть одинъ изъ бывшихъ при апостолахъ, именно произведшій смятеніе, когда окружавшіе Іакова написали посланіе въ Антіохію, говоря: знаемъ, *яко нѣцыи отъ насъ исшедше* къ вамъ *возмутиша васъ словесы, имже мы не завѣщахомъ* (Дѣян. 15, 24.). И онъ одинъ изъ противоставшихъ святому Петру, потому что апостолъ вошелъ къ святому Корнилію, когда призвалъ его, спо-

добившись лицезрѣнія ангельскаго, и Петръ колебался, и увидѣлъ въ видѣніи плащаницу и содержащееся въ ней, и услышалъ отъ Господа повелѣніе ничего не называть сквернымъ или нечистымъ. Посему онъ на Петра, пришедшаго въ Іерусалимъ, воздвигъ толпу обрѣзанныхъ, *глаголя, яко къ мужемъ обрѣзанія не имущимъ вшелъ* есть (Дѣян. 11, 3.). Сдѣлалъ же это Керинѳъ прежде, нежели проповѣдалъ ученіе свое въ Азіи, и ввергся въ глубочайшую бездну своей погибели. Ибо, какъ самъ былъ обрѣзанный; то, конечно, въ обрѣзаніи уловлялъ предлогъ къ отмщенію вѣрнымъ необрѣзаннымъ.

Гл. 3. Но поелику Господь непрестанно прилагаетъ попеченіе о человѣчествѣ, въ сынахъ истины очевидною дѣлаетъ несомнѣнность истины, святому апостолу Петру даетъ право обличать его и его послѣдователей; то неразуміе Керинѳа дѣлается явнымъ. Ибо святый Петръ говоритъ: *азъ бѣхъ во градѣ Іоппійстѣмъ, и видѣхъ* середи дня около шестаго часа *плащаницу, отъ четырехъ краевъ низпущаему,*—въ ней были *вся четвероногая и гады.* И сказано мнѣ: *заколи и яжь. Рѣхъ же: никакоже Господи: яко скверно и нечисто николиже вниде во уста моя. Отвѣща же ми гласъ вторицею съ небесе глаголющь: яже Богъ очистилъ есть, ты не скверни. И се абіе* два *мужіе сташа* во *храминѣ. Рече же ми Духъ,* иди *съ*

ними, ничтоже разсуждая (Дѣян. 11, 5—12.). И наконецъ пересказываетъ какъ бы въ притчѣ, что было ему изречено, и какъ тогда не началъ учить, пока Господь не показалъ ему ясно, чему научалъ его словами и въ образахъ. И едва отверзъ онъ уста, когда пришелъ въ Кесарію, *нападе Духъ Святый* на Корнилія (15.). И Петръ, видя сіе, сказалъ: *еда воду возбранити можетъ кто сима*, сподобившимся *Духъ Святый* пріять, *якоже и мы* въ началѣ (Дѣян. 10, 47.)? Все же это было тайною и дѣломъ Божія человѣколюбія, чтобы и святый Петръ и всякій человѣкъ зналъ, что спасеніе язычниковъ не отъ людей, но отъ Бога. Ибо предупредилъ Богъ дать и дарованіе Духа, и видѣніе Ангела, и признать пріятными Ему молитву и посты, и твореніе добрыхъ дѣлъ, чтобы ввѣреннаго апостоламъ особенно святый Петръ и прочіе апостолы не лишали того, кто дѣйствительно призванъ Богомъ.

Гл. 4. Но происходило сіе тогда, потому что побудилъ къ тому сказанный выше лжеапостолъ Керинѳъ: какъ и въ другомъ случаѣ онъ же съ своими учениками произвелъ смятеніе въ томъ же Іерусалимѣ, когда Павелъ пришелъ съ Титомъ, почему Керинѳъ говорилъ, что мужей необрѣзанныхъ ввелъ съ собой, утверждая о немъ: *оскверни святое мѣсто* (Дѣян. 21, 28.). Посему и Павелъ говоритъ:

но ни Титъ иже со мною Еллинъ сый, нуждень бысть обрѣзатися. И за пришедшую лжебратію, иже привнидоша соглядати свободы нашея, юже имамы о Христѣ: имже ни къ часу повинухомся въ покореніе (Гал. 2, 3—5.). И обращаясь къ необрѣзаннымъ, сказалъ: не обрѣзывайтесь; *яко аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ* (Гал. 5, 2.). Но обрѣзаніе продолжалось, служа до времени, пока не установлено было высшее обрѣзаніе, то есть, баня пакибытія, какъ явно сіе всякому, и яснѣе показывается въ сказанномъ апостолами, особливо же симъ святымъ апостоломъ; ибо говоритъ такъ: *имже ни къ часу повинухомся въ покореніе.* Всякому же, кто хочетъ выразумѣть совершенное тогда апостолами, можно подивиться, какъ то самое, что́ произвела сія ересь по примышленію лживаго духа, показываетъ отличительное свойство сими ересями возбудившихъ движеніе въ апостолахъ. Ибо когда отступили они, превратились въ лжеапостоловъ, и другихъ лжеапостоловъ, какъ было уже прежде сказано, послали сначала въ Антіохію, и въ другія мѣста говорить такъ: если не обрѣжетесь и не соблюдете Моисеева закона, не возможете спастись: тогда произошло не малое смятеніе, какъ уже о томъ сказано. И они-то называются у Павла *лживи апостоли, дѣлатели льстиви, преобразующеся во апостолы Христовы* (2 Кор. 11, 13.).

Гл. 5. Ибо принимаютъ Евангеліе отъ Матѳея отчасти, а не цѣлое, и именно по причинѣ родословія плотскаго, и сіе свидѣтельство извлекаютъ изъ Евангелія, говоря еще: *довлѣетъ ученику, да будетъ яко учитель* (Матѳ. 10, 25.). Посему что́ же довлѣетъ? Отвѣчаютъ: Іисусъ былъ обрѣзанъ, обрѣжься и ты. Христосъ, продолжаютъ, соблюдалъ законъ; дѣлай тоже и ты. Отсего и изъ нихъ нѣкоторые, какъ похищенные вредоносными зміями, убѣждаются представляемымъ доказательствомъ, потому что Христосъ былъ обрѣзанъ. А Павла ставятъ въ ничто, потому что не вѣритъ въ обрѣзаніе; даже отвергаютъ его, потому что сказалъ: *иже закономъ оправдаетеся, отъ благодати отпадосте* (Гал. 5, 4.). *Аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ* (2).

Гл 6. Сей же безумный и учитель безумныхъ Керинѳъ имѣлъ дерзость говорить еще, что Христосъ пострадалъ, и распятъ, но доселѣ еще не воскрешенъ, воскреснетъ же, когда будетъ общее воскресеніе мертвыхъ. Такъ несостоятельны у нихъ и рѣчи и понятія. Почему и Павелъ, низлагая невѣрующихъ въ имѣющее быть воскресеніе мертвыхъ, говоритъ: *аще мертвіи не востаютъ* (1 Кор. 15, 32.); *то ни Христосъ воста* (13.), и: *да ямы и піемъ, утрь бо умремъ* (32.), и: *нельститеся: тлятъ обычаи благи бесѣды злы* (33.). И также утверждающихъ, что Христосъ еще не воз-

сталъ, апостолъ обличаетъ подобнымъ же образомъ: *аще Христосъ не воста, тще убо проповѣданіе наше, тща же и вѣра ваша. Обрѣтаемся же и лжесвидѣтеле Божіи, яко воскреси Христа, Егоже не воскреси* (14. 15.). Апостолы проповѣдуютъ, что Христосъ воскресъ, а нѣкоторыя ереси утверждаютъ, что хотя Христосъ и воскресъ, однакоже мертвые не воскреснутъ. Въ этой же странѣ, разумѣю Азію, и притомъ въ Галатіи, процвѣтало училище еретиковъ, и о нихъ дошло до насъ по преданію, что, если нѣкоторымъ изъ нихъ случалось умереть безъ крещенія, то у нихъ вмѣсто умершихъ во имя ихъ крестятся другіе, чтобы сами не пріявшіе крещенія, воставъ въ воскресеніе, не понесли наказанія, и не подпали подъ власть міроздателя. И о семъ-то, говоритъ дошедшее до насъ преданіе, самъ святый апостолъ сказалъ: *аще отнюдь мертвіи не востаютъ, что и крещаются мертвыхъ ради* (29.)? Другіе же, изъясняя изреченіе сіе, хорошо говорятъ, что приближающіеся къ кончинѣ, если будутъ оглашены, въ этой надеждѣ сподобляются бани пакибытія прежде кончины, показывая, что скончавшійся и воскреснетъ, и для этого имѣетъ нужду въ отпущеніи грѣховъ при помощи крещенія. Но изъ сихъ одни проповѣдывали, что Христосъ еще не восталъ, воскреснетъ же вмѣстѣ со всѣми, а другіе, что мертвые вовсе не

воскреснутъ. Почему апостолъ, проложивъ себѣ средній путь, какъ обѣ сіи, такъ и прочія, ереси низложилъ однимъ ударомъ, разсуждая о воскресеніи мертвыхъ, и свидѣтельствами, разобравъ ихъ до тонкости, въ твердый составъ привелъ ученіе о воскресеніи, спасеніи и упованіи мертвыхъ, говоря: *подобаетъ тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (53.) И еще: *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (20.), чтобы, обличивъ оба отдѣленія ересей, чистую проповѣдь истиннаго ученія преподать желающимъ познать истину Божію и спасительное ученіе.

Гл. 7. Поэтому не во всемъ ли можно уличить Керинѳа и обманутыхъ имъ, этихъ жалкихъ, содѣлавшихся и для другихъ виновниками погибели, когда божественныя Писанія ясно до тонкости излагаютъ намъ все? Ибо не отъ сѣмени Іосифова Христосъ: иначе почему рожденіе и тогда будетъ знаменіемъ? Какъ состояться еще сказанному Исаіею, что, какъ изрекъ онъ, *Самъ Господь дастъ вамъ знаменіе: се дѣва во чревѣ пріиметъ и родитъ сына* (Иса. 7, 14.), и такъ далѣе? Какъ исполниться еще тому, что́ сказано святою Дѣвою Гавріилу: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю* (Лук. 1, 34.), и тому, что́ сказалъ Гавріилъ: *Духъ Святый найдетъ на тя, и сила Вышняго осѣнитъ тя* (35.), и такъ далѣе? Какъ же опять не

изобличиться ихъ неразумію, когда Евангеліе ясно говоритъ: *обрѣтеся имущи во чревѣ, прежде даже не снитися има* (Матѳ. 1, 18.)? Совершенно же извѣстно, что и вовсе не сходились они. Да не осмѣлимся и выговорить сего: иначе не позаботился бы на крестѣ вручить Ее святому дѣвственнику Іоанну, какъ говоритъ: *се мати твоя*; и ей: *се сынъ твой* (Іоан. 19, 26. 27.). Ибо Господу должно было бы передать ее родственникамъ ея, или дѣтямъ Іосифа, если бы отъ нея были, разумѣю Іакову, Іосіи, Іудѣ и Симеону, сыновьямъ Іосифа отъ другой жены. Ибо послѣ того, какъ родила пречистая Дѣва, вовсе не открывается, чтобы Іосифъ, какъ съ женою, жилъ съ Дѣвою. Но объ этомъ ясно уже мною сказано, и будетъ еще сказано въ другомъ сочиненіи. А здѣсь отчасти, какъ бы мимоходомъ, говорится о семъ предметѣ, чтобы, намѣреваясь увращевать отъ однихъ угрызеній, подать врачевство и предохранительное средство отъ однихъ ядовъ, не обратить вниманіе читателей на иное. Впрочемъ для имѣющаго разумъ изъ всего откроется, что сіе достойное смѣха ученіе еретиковъ суетно, обличено апостолами, осуждено людьми разумными, отвергнуто Богомъ и самою проповѣдію истины.

Гл. 8. Еретики сіи называются еще меринѳіанами, какъ подтверждаетъ это дошедшая до насъ молва. Ибо или самъ Керинѳъ назывался

еще Меринѳомъ (объ этомъ не знаемъ совершенно ясно), или былъ другой нѣкто по имени Меринѳъ, сотрудникъ Керинѳовъ,—извѣстно сіе Богу. Сказали уже мы, что не онъ только въ Іерусалимѣ часто противился апостоламъ, но противились и бывшіе съ нимъ въ Азіи. Впрочемъ былъ ли это самъ онъ, или кто другой, сотрудникъ его, одинакаго съ нимъ образа мыслей, и дѣлающій тоже, это не составляетъ никакой разности; ибо вся ухищренность ихъ ученія имѣетъ одно отличительное свойство, и керинѳіанами вмѣстѣ и меринѳіанами называются они.

Сказавъ сіе о страшной и по землѣ пресмыкающейся превратности понятій въ сихъ ересяхъ, поступаемъ опять къ слѣдующимъ, какъ благодаря Бога, что невредимо преплыли море сихъ худыхъ ученій, такъ умоляя, чтобы, встрѣтясь съ слѣдующими ересями, не потерпѣть вреда, подобно занесеннымъ на отмели, наполненныя звѣрями, но улучить спасеніе, при помощи истины, какая откроется намъ при изложеніи ересей, когда представимъ себѣ и самую ересь и заключающееся въ ней пустословіе. Ибо намѣревающемуся разсмотрѣть и начертать ихъ видъ, и сама ересь представится дѣйствительно подобною какому-то двуглавому змію, по двуименности, и ехиднѣ, такъ называемой бурымъ ужемъ, у которой все тѣло покрыто красными волосами, а естественныя

свойства, или кожа—не козы и не овцы, но пресмыкающагося, и которая угрызеніемъ дѣлаетъ вредъ встрѣчающимся, а покорныхъ ей поражаетъ, то взятымъ изъ ветхозавѣтнаго богослуженія, въ ничто обращая ученія новаго завѣта, то при помощи ложныхъ свидѣтельствъ, заимствованныхъ будто бы изъ новаго завѣта, взводя несправедливыя обвиненія на апостоловъ, отъ обрѣзанія увѣровавшихъ во Христа. Ея-то тлетворность, ядъ и зубы поразивъ и сокрушивъ древомъ истины, поспѣшимъ, какъ сказали, при помощи Божіей силы, обратиться къ слѣдующимъ ересямъ.

О назореяхъ,

девятой, или двадцать девятой ереси.

Гл. 1. За сими по порядку слѣдуютъ назореи, будучи однакоже вмѣстѣ и современниками ихъ, хотя были, или прежде ихъ, или въ одно съ ними время, или и послѣ ихъ: ибо не могу сказать въ точности, кто за кѣмъ слѣдовалъ; потому что, какъ сказалъ я, были они современники другъ другу, и держались подобнаго образа мыслей. Усвоили они себѣ не Христово и не Іисусово имя, но имя назореевъ. Но тогда и всѣ христіане назывались также назореями. Нѣсколько же времени было и то, что назывались еще іессеями, прежде

нежели ученики въ Антіохіи положили начало тому, чтобы называться христіанами. А іессеями, думаю, назывались отъ Іессея; потому что Давидъ отъ Іессея, а отъ Давида по преемству сѣмени Марія, во исполненіе божественнаго Писанія ветхаго завѣта, гдѣ Господь говоритъ Давиду: *отъ плода чрева твоего посажду на престолъ твоемъ* (Пс. 131, 11.).

Гл. 2. Но при каждомъ приведеніи какого либо изреченія изъ Писанія, какъ скоро дѣлаю сіе напоминаніе, побуждаемый истиною привести въ ясность заключающіяся въ самомъ изреченіи мысли, боюсь, чтобы не придать симъ большей обширности составу сочиненія. Поелику Господь сказалъ Давиду: *отъ плода чрева твоего посажду на престолъ твоемъ*, и еще: *клятся Господь* Давиду, *и не раскается* (Пса. 109, 4.); то явно, что обѣтованіе Божіе непреложно. И вопервыхъ потому, что клятва у Бога не иное что, какъ сіе: Мною Самимъ клялся Я, глаголетъ Господь; такъ какъ у Бога для клятвы нѣтъ чего либо высшаго, да Божество и не клянется; клятвенное же слово имѣетъ силу придать несомнѣнность подтвержденію. Ибо клятвою клялся Господь Давиду отъ плода чрева его посадить на престолѣ его. Апостолы же свидѣтельствуютъ, что отъ сѣмени Давидова должно было родиться Христу, какъ и родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Но прейду молчаніемъ множество

свидѣтельствъ, чтобы, какъ сказалъ прежде, не растянуть слишкомъ слова. Но, можетъ быть, скажетъ кто-либо: поелику Христосъ родился по плоти отъ сѣмени Давидова, то-есть отъ святой Дѣвы Маріи, то на какомъ основаніи не возсѣдаетъ на престолѣ Давидовомъ? Ибо шли, говоритъ Евангеліе, помазать Его въ царя, Онъ же, узнавъ, удалился и скрылся въ пустынномъ городѣ Ефремѣ (Іоан. 6, 15. 11, 54.). Но мы, достигнувъ мѣста, гдѣ это сказано, если спросятъ о свидѣтельствѣ и доказательствѣ, по какой причинѣ не исполнилось, чтобы Спаситель плотію возсѣлъ на престолѣ Давидовомъ (ибо нѣкоторые думаютъ, что это не исполнилось),—скажемъ на сіе, что́ слѣдуетъ; ибо ни одно изреченіе святаго Божія Писанія не сказано напрасно.

Гл. 3. Престолъ Давидовъ и царское сѣдалище есть священство во святой церкви; сіе-то царское и первосвященническое достоинство, соединивъ во едино, Господь даровалъ святой Своей церкви, перенеся въ нее престолъ Давидовъ, не престающій пребывать во вѣкъ; потому престолъ Давидовъ существованіе свое преемственно продолжалъ до Самаго Христа, такъ какъ не оскудѣвали князья отъ Іуды, дондеже пришелъ Тотъ, Кому отложено, *и Той*, сказано, *чаяніе языковъ* (Быт. 49, 10.). Ибо въ пришествіе Христово прекратились до Самаго Христа бывшіе по преемству вождями

князи отъ Іуды. Прекратился и не продолжался болѣе порядокъ, когда родился Христосъ въ Виѳлеемѣ іудейскомъ, при Александрѣ, происходившемъ изъ священническаго и царскаго рода. Симъ-то Александромъ со временъ его и Саалины, называемой и Александрою, пресѣкся жребій царскій, при царѣ Иродѣ и Августѣ, самодержцѣ римскомъ. Этотъ Александръ, какъ одинъ изъ помазанниковъ и вождей, возложилъ на себя и вѣнецъ; потому что, когда соединялись два колѣна, и царское и священническое, разумѣю Іудино и Ааронова, и все Левіино, тогда происшедшіе отъ сихъ колѣнъ дѣлались царями и іереями. Ибо ничто не погрѣшало въ таинственномъ смыслѣ священнаго Писанія. Но тогда наконецъ возложилъ на себя діадиму иноплеменный царь Иродъ, а не изъ потомковъ Давидовыхъ. А по паденіи царскаго престола и царское достоинство изъ плотскаго Іудина дома и изъ Іерусалима перенесено во Христѣ въ церковь. Водружается же престолъ въ святой Божіей церкви во вѣки, имѣя достоинство по двоякому праву, и царскому, и первосвященническому: по праву царскому отъ Господа нашего Іисуса Христа—двояко: и потому что Онъ по плоти отъ сѣмени Давида царя, и потому что, будучи тѣмъ, что́ Онъ есть, отъ вѣка большій еще Царь по Божеству; по праву же священническому, потому что Онъ Архіерей и первостоятель архі-

ереевъ, послѣ того какъ вскорѣ поставленъ Іаковъ, именуемый братъ Господень, и апостолъ первый епископъ, по естеству сынъ Іосифовъ, наименованіе же брата Господня получившій, потому что жилъ въ одномъ съ Нимъ семействѣ.

Гл. 4. Сей Іаковъ былъ сынъ Іосифа отъ супруги Іосифовой, но не отъ Маріи, какъ во многихъ мѣстахъ замѣчено это у насъ и яснѣе изложено. При семъ находимъ, что онъ, происходя отъ Давида, какъ сынъ Іосифа, содѣлался Назореемъ; потому что у Іосифа былъ первороднымъ и освященнымъ: и даже находимъ, что онъ и священнодѣйствовалъ по ветхозавѣтному священству; почему и дозволено ему было однажды въ годъ входить во святая святыхъ, какъ повелѣвалъ законъ архіереямъ, по написанному. Такъ прежде насъ повѣствовали о немъ многіе: Евсевій, Климентъ и другіе. Позволено ему было также носить на главѣ дщицу, какъ засвидѣтельствовали поименованные предъ симъ достовѣрные мужи въ запискахъ своихъ. Посему, какъ сказано, Господь нашъ Іисусъ Христосъ *священникъ во вѣки по чину Мелхиседекову* (Евр. 6, 20.), а вмѣстѣ и царь по чину свыше, чтобы священство перенесено было вмѣстѣ съ законоположеніемъ; потому что сѣмя Давидово чрезъ Марію возсѣдаетъ на престолѣ во вѣкъ, *и царствію Его не будетъ конца* (Лук. 1, 33.). Ему

должно было теперь перенести и царственный чинъ. И царство Его не есть земное, какъ сказалъ Онъ въ Евангеліи Понтію Пилату: *царство Мое нѣсть отъ міра сего* (Іоан. 18, 36.). Христомъ въ загадочныхъ о Немъ предсказаніяхъ исполнено все въ той мѣрѣ, до какой простиралось существенное ихъ значеніе. Не для того пришелъ Онъ, чтобы преуспѣть на царствѣ всегда царствующему; но даровалъ Онъ царство поставленнымъ отъ Него, чтобы не наименовали Его преуспѣвающимъ отъ меньшаго къ большему. Ибо пребываетъ престолъ Его, царствію Его не будетъ конца, возсядетъ на престолѣ Давида, преставивъ царство Давидово, и вмѣстѣ съ первосвященствомъ даровавъ его слугамъ своимъ, то есть архіереямъ вселенской церкви. И многое можно сказать о семъ; впрочемъ, поелику дошли мы до того мѣста, гдѣ слѣдуетъ сказать, по какой причинѣ увѣровавшіе во Христа, прежде нежели стали называться христіанами, назывались іессеями, то сказали посему, что Іессей былъ отцемъ Давида, и іессеями назывались они или отъ Іессея, или отъ имени Господа нашего Іисуса, потому что или, какъ ученики Его, произошли отъ Іисуса, или получили имя по словопроизводству Господня имени: ибо Іисусомъ на еврейскомъ языкѣ называется услуживающій, или врачь и спаситель. Отъ сего-то имени, прежде нежели

стали называться христіанами, получили себѣ проименованіе; въ Антіохіи же, какъ упомянули мы выше, и какъ подтверждается самымъ дѣломъ, ученики и вся церковь Божія начали называться христіанами.

Гл. 5. И объ этомъ, любословъ, читая сочиненія Филона, въ книгѣ его, надписанной: объ іессеяхъ, можешь найдти, что, описывая образъ ихъ жизни и похвальныя качества, повѣствуя объ ихъ монастыряхъ въ окрестности озера Марейскаго, не о другомъ комъ повѣствовалъ сей мужъ, какъ о христіанахъ. Бывши въ этой странѣ (а мѣсто зовутъ Мареотидой), и водимый ими по монастырямъ той страны, получаетъ онъ пользу. Ибо находясь тамъ въ пасхальные дни, видѣлъ образъ ихъ жизни, какъ проводили святую пасхальную седмицу безъ пищи, другіе вкушая чрезъ два дня, иные же только вечеромъ. Все же это, совершавшееся при Филонѣ, служило ему доказательствомъ вѣры и образа жизни христіанъ. Посему такъ какъ назывались тогда іессеями, въ скоромъ времени, по вознесеніи Спасителя, когда Маркъ проповѣдывалъ въ странѣ египетской; то во времена сіи снова вышли нѣкоторые, именно же послѣдователи апостоловъ (разумѣю же указуемыхъ здѣсь назореевъ), іудеи по происхожденію, привязанные къ закону и получившіе обрѣзаніе. Но какъ иные, съ какаго либо возвышенія увидѣвъ огонь,

и не понявъ, по какой причинѣ и для какой пользы дѣлаютъ это зажегшіе сей костеръ, приготовляя ли себѣ на кострѣ жизненные припасы въ пищу, или для уничтоженія какихъ либо сухихъ деревьевъ, или хвороста, обыкновенно истребляемыхъ огнемъ; такъ и они, подражая и зажегши огонь, сами воспламенились. Ибо, услышавъ только имя Іисусово и увидѣвъ божественныя знаменія, совершаемыя руками апостоловъ, вѣруютъ они въ Іисуса. Зная же, что въ Назаретѣ зачатъ Онъ во чревѣ, воспитанъ въ дому Іосифа, и потому въ Евангеліи называется Іисусомъ Назореемъ, какъ и апостолы говорятъ: *Іисуса Назорея, мужа извѣствованна знаменіи и чудесы* (Дѣян. 2, 22.) и такъ далѣе, имя это придали и себѣ, стали называться назореями, а не назиреями, что въ переводѣ значитъ освященными. Ибо сіе въ ветхомъ завѣтѣ вмѣнялось въ достоинство первороднымъ и посвященнымъ Богу, однимъ изъ которыхъ былъ Самсонъ, и иные послѣ него, и многіе до него. Да и Іоаннъ креститель былъ также одинъ изъ посвященныхъ Богу, не пилъ не вина, ни сикера. Ибо таковымъ людямъ опредѣляемъ былъ и самый образъ жизни, соотвѣтственный ихъ достоинству.

Гл. 6. Но не называли себя назареями; потому что ересь назареевъ была до Христа, и не знала Христа. Всякой же человѣкъ, какъ

сказали мы прежде, называлъ христіанъ назорея-ми, какъ говорятъ обвиняющіе апостола Павла: *обрѣтохомъ мужа сего губителя*, развращающаго народъ, *и предстателя суща назорейстыя ереси* (Дѣян. 24, 5.). Святый же апостолъ не отрицается отъ имени, не исповѣдуя ереси назореевъ, но съ пріятностію принимая на себя имя, приданное ему за Христа непріязненностію противниковъ; ибо говоритъ предъ судилищемъ: *ни въ церкви обрѣтоша мя къ кому глаголюща, или развратъ какой творяща народу*, не сдѣлано мною ничего такаго, въ чемъ обвиняютъ меня, *исповѣдую же тебѣ сіе, яко въ пути, егоже сіи глаголютъ ересь, тако служу, вѣруя всѣмъ сущимъ въ законѣ и пророцѣхъ* (12, 14.). И не удивительно, что апостолъ признаетъ себя назореемъ, потому что всѣ тогда называли христіанъ симъ именемъ, отъ города Назарета, и не было въ то время другаго употребленія имени, какъ называть имъ увѣровавшихъ во Христа, о Которомъ и написано: *яко назорей наречется* (Матѳ. 2, 23.). Ибо и нынѣ всѣ ереси, разумѣю манихеевъ, маркіонитовъ, гностиковъ и другихъ, хотя они и не христіане, у людей подобоименно называются христіанами. А равно и каждая ересь, и иначе именуемая, съ радостію принимаетъ это названіе, потому что украшается именемъ: ибо думаютъ славиться именемъ Христовымъ, а не вѣрою и дѣлами. Такъ и святые ученики Христовы называли

себя тогда учениками Іисусовыми, какъ и дѣйствительно ими были; слыша же, что другіе зовутъ ихъ назореями, не отрекались, взирая на намѣреніе зовущихъ такъ: потому что называли ихъ по Христѣ. Ибо и Самъ Господь Іисусъ назывался Назореемъ, какъ показываютъ Евангелія и Дѣянія апостоловъ, потому что Онъ въ городѣ, а нынѣ веси, Назаретѣ воспитывался въ дому Іосифа, родившись по плоти въ Виѳлеемѣ отъ приснодѣвы Маріи, обрученной съ Іосифомъ, жившимъ въ самомъ Назаретѣ послѣ того, какъ, оставивъ Виѳлеемъ, поселился въ Галилеи.

Гл. 7. А сіи упомянутые выше еретики, о которыхъ ведемъ здѣсь рѣчь, оставивъ имя Іисусово, ни іессеями себя не называли, ни имени іудеевъ, которое имѣли, за собой не удержали, ни христіанами себя не именовали, но назвались назореями, именно отъ названія мѣста—Назаретъ. По всему же они іудеи, и не иное что. Пользовались не только новымъ, но и ветхимъ завѣтомъ, какъ и іудеи; не были отвергаемы ими законъ, пророки и всѣ писанія у іудеевъ, какъ и у поминаемыхъ еретиковъ, извѣстныя подъ именемъ: *книги* (*βιβλία*). И не инаго какаго держатся образа мыслей, какъ требуемаго проповѣдію закона, и прекрасно исповѣдуютъ все, какъ іудеи, кромѣ того, что увѣровали во Христа. Ибо ими признается и воскресеніе мертвыхъ, и то,

что все приведено въ бытіе Богомъ; возвѣщаютъ единаго Бога и Сына Его Іисуса Христа. Еврейскій языкъ изучаютъ въ точности; ибо весь законъ, пророки и такъ называемыя Писанія, разумѣю писанное стихами, Царства, Паралипоменонъ, Есѳирь и все прочее читаются ими на еврейскомъ нарѣчіи, какъ, несомнѣнно, и іудеями. Въ слѣдующемъ же только отличаются отъ іудеевъ и отъ христіанъ: не согласуясь съ іудеями, потому что увѣровали во Христа, и не сходствуя съ христіанами въ томъ, что связаны еще закономъ въ соблюденіи обрѣзанія, субботы и прочаго. Но не умѣю сказать, какъ думаютъ о Христѣ, почитаютъ ли Его простымъ человѣкомъ, увлекшись нечестивымъ ученіемъ выше сказанныхъ Керинѳа, или Меринѳа, или согласно съ истиною утверждаютъ, что Христосъ Духомъ Святымъ рожденъ отъ Маріи. Находится же эта ересь назореевъ въ странѣ Верійской, около Килисиріи, въ Десятоградіи, въ сопредѣльности съ Пеллою, и въ Васанитидской такъ называемой Кокавѣ, по еврейски Хохавѣ. Ибо оттуда произошло ея начало, по переселеніи изъ Іерусалима, когда всѣ ученики стали жить въ Пеллѣ, по слову Христову, повелѣвшему оставить Іерусалимъ и удалиться, когда будетъ угрожать ему осада. И по таковому предлогу поселившись въ Переѣ, тамъ, какъ сказано, начали жить. Отсюда-то возъимѣла начало ересь назореевъ.

Гл. 8. Заблуждаются же и они, хвалясь обрѣзаніемъ, и какъ обрѣзанные состоятъ еще подъ клятвою по невозможности исполнить законъ. Ибо какъ возмогутъ исполнить сказанное въ законѣ: трижды *въ лѣтѣ* явись *предъ Господемъ Богомъ твоимъ* (Исх. 23, 17.), въ праздники опрѣсноковъ, кущей и въ пятдесятницу на мѣстѣ Іерусалима? Поелику законъ отмѣненъ, и требуемое закономъ не можетъ быть исполняемо; то всякому, имѣющему умъ, ясно, что пришелъ Христосъ полнота закона, не разоривъ, но исполнивъ законъ, уничтожить клятву, опредѣленную за преступленіе закона. Ибо Моисей, изложивъ всѣ заповѣди, дошелъ до конца книги и заключилъ все клятвою, говоря: *проклятъ всякъ, иже не пребудетъ во всѣхъ словесѣхъ, писанныхъ въ книзѣ* сей, *еже творити я* (Гал. 3, 10. Второз. 27, 26.). Посему Христосъ пришелъ, разрѣшая связанное узами клятвы, и вмѣсто малаго, чего не могли мы исполнить, даруя намъ большее, въ чемъ не противоборствуетъ одно другому, какъ въ прежнемъ, къ приведенію въ исполненіе дѣла. Такъ разсуждая о всякой ереси, какъ скоро касалось дѣло субботствованій, обрѣзанія и прочаго, не однократно выставляли мы на видъ, какъ вмѣсто сего Господь даровалъ намъ совершеннѣйшее. Посему какъ же таковые возмогутъ оправдаться, не повинуясь Духу Святому, Который изрекъ устами апостоловъ, на увѣро-

вавшихъ изъ язычниковъ не возлагать *тяготы, развѣ нуждныхъ, оцребатися отъ крове и удавленины и блуда и идоложертвеннаго* (Дѣян. 15, 28. 29.)? Какъ же не отпадутъ они отъ благодати Божіей, когда святый апостолъ Павелъ говоритъ: *аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ; иже закономъ хвалитеся. отъ благодати отпадосте* (Галат. 5, 2. 4.)?

Гл. 9. Итакъ и объ этой ереси, по краткости сочиненія, достаточно будетъ сего нашего разсужденія; потому что подобные симъ еретики, вѣрнѣе же сказать іудеи, а не иное что, безъ труда обличаются, и легко уловляются. Но они великіе враги іудеевъ. Іудеи не только пріобрѣли къ нимъ ненависть, но и вставая утромъ, и среди дня, и повечеру, трижды въ день, когда совершаютъ молитвы въ своихъ синагогахъ, въ негодованіи на нихъ, предаютъ ихъ анаѳемѣ, говоря: да проклянетъ Богъ назореевъ. Ибо особенно преслѣдуютъ ихъ за то, что, происходя отъ іудеевъ, проповѣдуютъ объ Іисусѣ, что Онъ Христосъ: а это противно іудеямъ, не принявшимъ еще Христа. Имѣютъ же они у себя самое полное Евангеліе отъ Матѳея, на еврейскомъ языкѣ. Ибо у нихъ достовѣрно сохраняется въ ономъ видѣ, какъ написано въ началѣ еврейскими письменами; не знаю же, еретики ли уничтожили въ немъ родословія отъ Авраама до Христа. Но уловивъ и сію ересь, какъ слабую,

ядомъ же своимъ боль причиняющую, осу, и поразивъ ее словомъ истины, испрашивая Божіей помощи, поступимъ, вожделѣнные, къ слѣдующимъ.

Объ евіонеяхъ

десятой, или и тридцатой ереси.

Гл. 1. Евіонъ, отъ котораго евіонеи, по порядку слѣдующій за назореями и державшійся съ ними подобнаго образа мыслей,—многовидное чудовище и, такъ сказать, отпечатлѣвшее въ себѣ змінный образъ баснословной многоглавой гидры,—снова явился на свѣтѣ, и хотя выходитъ изъ школы назореевъ, однакоже проповѣдуетъ и преподаетъ иное, чѣмъ они. Какъ если бы кто составилъ себѣ уборъ изъ разныхъ дорогихъ камней и одѣяніе изъ пестрыхъ платьевъ и нарядомъ своимъ сталъ всѣмъ кидаться въ глаза; такъ напротивъ того Евіонъ, по недостатку соревнованія, у каждой ереси заимствовавъ всякое, какое только было, страшное, разрушительное и мерзкое, безобразное и невѣроятное ученіе, преображалъ себя во всѣхъ еретиковъ. У него, при омерзительности самарянъ, имя іудеевъ, образъ мыслей оссеевъ, назореевъ и назареевъ, наружность керинѳіанъ, злонравіе карпократіанъ, хочется ему имѣть наименованіе христіанъ

(конечно же, не дѣятельность, не расположеніе, не вѣдѣніе ихъ, не согласіе съ Евангеліями и апостолами касательно вѣры); но ставъ, такъ сказать, среди всѣхъ, не сдѣлался ничѣмъ, напротивъ того на немъ исполнилось написанное: *влаль бѣхъ во всякомъ злѣ посреде церкве и сонмища* (Прит. 5, 14.). Такъ, будучи самарянином, по омерзительности имени отрицается отъ сего; признавая же себя іудеемъ, противится іудеямъ, хотя согласуясь съ ними отчасти, какъ въ послѣдствіи, при помощи Божіей, покажемъ въ доказательствахъ на это, и на *обличеніе еретикамъ*.

Гл. 2. Ибо этотъ Евіонъ былъ современникомъ назореевъ, ими и съ ними приводится въ дѣятельность. И вопервыхъ утверждалъ, что Христосъ родился отъ сожительства и отъ сѣмени мужа, то есть Іосифа, какъ уже и прежде сказано нами, что, во всемъ держась подобнаго образа мыслей съ другими, въ этомъ одномъ разнился въ своей привязанности къ закону іудейскому касательно субботствованія, обрѣзанія и всего инаго, что́ исполняется іудеями и самарянами. А онъ еще болѣе іудеевъ въ поступкахъ сходствуетъ съ самарянами. Ибо прибавилъ правило остерегаться прикосновенія къ иноплеменникамъ, каждый же день, какъ скоро возляжетъ съ женой и встанетъ, омываться въ водахъ, гдѣ только есть обиліе морской, или другихъ водъ. Да если, и

выходя изъ водъ погруженія и крещенія, встрѣтится съ кѣмъ либо, поспѣшаетъ также опять креститься, нерѣдко и съ одеждами. Нынѣ же ими вовсе воспрещены дѣвство и воздержаніе, какъ и другими, подобными этой ересями. Ибо нѣкогда хвалились они дѣвствомъ, конечно, ради Іакова брата Господня, и посланія свои надписываютъ старцамъ и дѣвамъ. Начало же ереси послѣдовало по разореніи Іерусалима. Поелику всѣ увѣровавшіе во Христа переселились въ то время въ Перею, особенно въ нѣкоторый городъ, называемый Пеллою въ десятиградіи, упоминаемомъ въ евангеліи (Матѳ. 4, 25.), близь Ватанеи страны Васанитидской, то пока туда переселялись, и здѣсь проводили время, открылся тогда изъ этого Евіону поводъ, и начинаетъ онъ имѣть пребываніе въ нѣкоторомъ селеніи Кокавѣ въ области Карнаима, Арнема, Астароѳа, въ странѣ Васанитидской, какъ содержится это въ дошедшемъ до насъ свѣдѣніи. Здѣсь начинается его недоброе ученіе, а именно, гдѣ прежде него появились беззаконные назаряне; потому что Евіонъ вошелъ въ единеніе съ ними, и они съ нимъ, и другъ другу сообщили негодное свое ученіе. И хотя кое-чѣмъ между собою разнятся, но злоумiемъ заимствовались другъ у друга. У меня въ другихъ сочиненіяхъ и касательно другихъ ересей пространно уже говорено было о мѣстоположеніи Кокавовъ и Аравіи.

Гл. 3. И сперва, какъ сказалъ я, Евіонъ рѣшительно говорилъ, что Христосъ отъ сѣмени мужескаго, то есть Іосифова. Съ нѣкотораго же времени и донынѣ ученики его, какъ бы превративъ собственный свой умъ въ несостоятельный и нерѣшительный, о Христѣ разглашаютъ каждый изъ нихъ по своему. Думаю же, что со времени соединенія съ ними Илксая, этого лжепророка у такъ называемыхъ сампсеевъ, оссиновъ и елкесіевъ, подобно Илксаю и Евіонъ разглашаетъ какой-то вымыслъ о Христѣ и о Духѣ Святомъ. Ибо нѣкоторые изъ нихъ говорятъ, что Христосъ есть и Адамъ, первый сотворенный и оживленный Божіимъ дуновеніемъ. Другіе же у нихъ утверждаютъ, что Христосъ свыше, и есть прежде всего созданный духъ, что Онъ выше ангеловъ, надъ всѣми господствуетъ и именуется Христомъ; наслѣдовалъ тамошній вѣкъ, сюда же приходитъ, когда хочетъ, какъ приходилъ и въ Адамѣ, и являлся патріархамъ, облеченный тѣломъ. Приходя къ Аврааму, Исааку и Іакову, Онъ же пришелъ въ послѣдніе дни, и облекся въ тоже тѣло Адама, и явился человѣкомъ, былъ распятъ, воскресъ и вознесся. Но опять, когда угодно имъ это, утверждаютъ: нѣтъ; напротивъ того сошелъ на него Духъ, который и есть Христосъ, и облекся въ сего именуемаго Іисуса. И великое въ нихъ омраченіе, въ разныхъ мѣстахъ такъ

и иначе предполагающихъ о Христѣ. Они принимаютъ Евангеліе отъ Матѳея; потому что имъ только однимъ пользуются, какъ и послѣдователи Керинѳа и Меринѳа; но называютъ его Евангеліемъ отъ евреевъ, такъ какъ по справедливости должно сказать, что въ новомъ завѣтѣ одинъ Матѳей по еврейски и еврейскими письменами изложилъ и проповѣдалъ Евангеліе. Впрочемъ иные говорили также, что и Евангеліе отъ Іоанна, съ греческаго языка переложенное на еврейскій, сохранилось въ сокровищехранилищахъ іудейскихъ, разумѣю Тиверіадскія, сберегаемо было въ мѣстахъ сокровенныхъ, какъ въ подробности пересказывали намъ нѣкоторые увѣровавшіе изъ іудеевъ. Но есть даже слухъ, что и книга апостольскихъ Дѣяній также переложена была съ греческаго языка на еврейскій и положена въ тамошнія сокровищехранилища, такъ что повѣствовавшіе намъ іудеи, читая книгу сію, увѣровали во Христа.

Гл. 4. Былъ же у нихъ нѣкто Іосипъ, не тотъ древній писатель и историкъ, но урожденецъ тиверіадскій и жившій во времена царствованія блаженной памяти Константина старшаго; отъ этого царя удостоенъ онъ былъ сана комита, и получилъ дозволеніе основать церковь Христу въ самой Тиверіадѣ, въ Діокесаріи, въ Капернаумѣ и другихъ мѣстахъ, и много потерпѣлъ отъ самихъ іудеевъ, преж-

де нежели сдѣлался извѣстнымъ царю. Ибо сей Іосипъ былъ у нихъ въ числѣ людей чиновныхъ, то есть послѣ патріарха такъ именуемыхъ апостоловъ, которые неотступно пребываютъ при патріархѣ, и часто вмѣстѣ съ патріархомъ проводятъ постоянно дни и ночи для совѣщаній и доклада ему, о чемъ нужно по закону. Патріарху же того времени было имя Еллилъ (думается мнѣ, что такъ выговаривалъ имя его Іосипъ, если не ошибаюсь, по давности времени), происходилъ же онъ изъ рода Гамаліила, бывшаго у нихъ патріархомъ. Должно разумѣть, какъ и другіе это предполагали, что былъ онъ изъ рода того перваго Гамаліила, который жилъ при Спасителѣ, и по Богу совѣтовалъ воздержаться отъ злаго умысла на апостоловъ (Дѣян. 5, 33—40.). Умирая же, Еллилъ пригласилъ бывшаго въ то время по сосѣдству епископа тиверіадскаго, и предъ исходомъ принялъ отъ него святое крещеніе, подъ предлогомъ врачебнаго пособія. Ибо чрезъ упомянутаго выше Іосипа, вызвавъ его, какъ врача, и выславъ всѣхъ вонъ отъ себя, сталъ просить епископа, говоря: даруй мнѣ печать Христову. Епископъ же, призвавъ служителей, приказалъ приготовить воду, какъ бы намѣреваясь водою оказать нѣкую помощь противъ болѣзни тяжко болящему патріарху. Служители сдѣлали приказанное, потому что не знали, для чего дѣ-

лается. Подъ предлогомъ же стыдливости патріархъ, выславъ всѣхъ вонъ, сподобленъ крещенія и святыхъ таинъ.

Гл. 5. Іосипъ пересказывалъ это мнѣ самому; ибо изъ его устъ, а не отъ другаго кого, все сіе слышалъ я въ престарѣломъ его возрастѣ, такъ что было ему около семидесяти, или болѣе, лѣтъ; ибо у него имѣлъ я пристанище въ Скиѳополѣ: такъ какъ, оставивъ Тиверіаду, тамъ въ Скиѳополѣ пріобрѣлъ онъ видныя помѣщенія. Въ его домѣ гостилъ блаженный Евсевій, епископъ италійскій, города Варкелла, изгнанный Константіемъ за православную вѣру. Для свиданія съ Евсевіемъ и я и другіе братія, тамъ бывшіе, и сами пристали у него же. Встрѣчаясь же съ Іосипомъ въ домѣ его, распрашивая о немъ, зная, что изъ числа знатныхъ былъ онъ у іудеевъ, развѣдывая о томъ, что̀ касалось его, и какъ перешелъ онъ въ христіанство, все это выслушали мы ясно, и не по пересказамъ отъ кого либо другаго. Почему, признавъ достойнымъ упоминанія въ назиданіе вѣрующимъ, что сдѣлано симъ мужемъ касательно переводовъ на еврейскій языкъ бывшихъ въ сокровищехранилищахъ, не мимоходомъ изложили мы все, касающееся упомянутаго Іосипа. Это былъ христіанинъ, не только сподобившійся стать вѣрующимъ, но и великому позору предающій аріанъ. Ибо въ городѣ этомъ, разумѣю Ски-

ѳополѣ, онъ одинъ оставался православнымъ, всѣ же прочіе были аріане. Да и онъ, если бы не былъ комитъ, и достоинство комита не препятствовало аріанамъ его преслѣдовать, то не могъ бы даже и жить въ городѣ, особенно при аріанскомъ епископѣ Патрофилѣ, который имѣлъ большую силу по богатству, по строгости, по извѣстности царю Константію и по доступности къ нему. Но въ этомъ же городѣ былъ нѣкто другой моложе его право вѣровавшій изъ евреевъ, который не осмѣливался ходить къ намъ явно, но посѣщалъ насъ тайно. Іосипъ разсказывалъ о немъ нѣчто вѣроятное и смѣшное; впрочемъ думаю, что говорилъ правду. Утверждалъ же слѣдующее: когда умерла у него сожительница, убоялся онъ, что какъ ни есть уловятъ его аріане, и поставятъ клирикомъ; ибо часто, стараясь лестію склонить его въ ересь, обѣщали возвести на высшія степени, а если нужно будетъ, удостоить и епископства. Онъ же утверждалъ, что по сей причинѣ женился на другой женѣ, чтобъ избѣжать ихъ рукоположеній.

Гл. 6. Но возвращаюсь къ разсказу о патріархѣ и о самомъ Іосипѣ, для ясности желающимъ читать это въ подробности, ведя оный тѣми же словами, какими передалъ мнѣ Іосипъ. И вотъ разсказывалъ онъ, когда патріархъ сподобляемъ былъ крещенія, я, говоритъ Іосипъ, посматривая внутрь въ пазы у дверей, замѣ-

чалъ, что̀ епископъ дѣлалъ надъ патріархомъ, собиралъ это въ умѣ, и сохранилъ въ своей памяти. И самъ патріархъ, имѣя въ рукѣ весьма достаточное количество золота, и, протянувъ руку, отдалъ епископу, говоря: «принеси за меня; ибо писано: что̀ связывается и разрѣшается іереями Божіими на землѣ, то будетъ связано и разрѣшено на небѣ». Итакъ, когда было это сдѣлано, продолжаетъ Іосипъ, и отверзли двери, присутствовавшіе спрашивали патріарха, какъ себя чувствуетъ при оказанномъ ему пособіи? Онъ признался: «весьма хорошо»: ибо зналъ, что̀ говоритъ. Потомъ во второй или въ третій по счету день, послѣ того, какъ епископъ неоднократно въ видѣ врача посѣтилъ патріарха, онъ почилъ, прекрасно кончивъ жизнь, сына своего, весьма еще юнаго, передавъ Іосипу и нѣкоему другому самому добронравному человѣку. Посему все дѣлалось сими двоими, потому что сынъ патріарховъ былъ еще въ совершенномъ дѣтствѣ, и воспитывался въ ихъ рукахъ. Въ это время мысль Іосипову безпокоили часто тѣ таинственныя дѣйствія, которыя совершены были при крещеніи, когда смотрѣлъ онъ, что̀ при семъ дѣлается. Было же тамъ нѣкое запечатанное зданіе, называвшееся газофилакіей (а. газа по еврейски значитъ сокровище). И поелику много было толковъ о сей газофилакіи, по причинѣ печати, то

Іосипъ, отважившись, тайно отперъ ее, и не нашелъ никакихъ денегъ, а только книги, которыя были дороже денегъ. Читая же ихъ, нашелъ, какъ говорилъ я уже, переложенныя съ греческаго языка на еврейскій, Евангеліе отъ Іоанна и Дѣянія апостольскія, и еще Евангеліе отъ Матѳея, написанное по еврейски. Прочитавъ ихъ, снова встревожился мыслію, какъ по какому то неравнодушію къ вѣрѣ Христовой, такъ будучи возбуждаемъ двумя обстоятельствами, чтеніемъ книгъ и тайноводствомъ патріарха, впрочемъ оставался не преклоннымъ въ сердцѣ, какъ это бываетъ.

Гл. 7. Между тѣмъ какъ въ этомъ проходило у него время, подрастаетъ отрокъ, оставшійся послѣ Еллила и воспитываемый для патріаршества: ибо у іудеевъ никто другой не восхищаетъ начальства, но сынъ наслѣдуетъ отцу. Итакъ, когда юноша приходилъ въ зрѣлый возрастъ, нѣкоторые сверстники его, люди праздные и пріобучившіеся къ худымъ дѣламъ, стали развращать его (назывался же онъ, какъ думаю, вѣроятно Іудою, только по отдаленности времени не знаю совершенно ясно). Итакъ юные сверстники вовлекали его во многіе худые поступки, въ растлѣнія женъ, въ преступное удовлетвореніе страстей, какими-то магическими чародѣйствами предпріемля содѣйствовать ему въ непотребствахъ, дѣлая, что нѣкоторыя легко вдавались въ оболь-

щеніе, и благородныя жены, вынуждаемыя заклинаніями, по неволѣ отдавались ему на растлѣніе. Іосипъ же и старецъ, который съ нимъ вмѣстѣ принужденъ былъ ходить за отрокомъ, съ трудомъ переносили это, а часто на словахъ упрекали и увѣщавали. Но онъ слушался больше молодыхъ людей, скрывая гнусныя свои дѣла и запираясь. Ибо Іосипъ съ старцемъ не осмѣливались высказывать въявь дѣлаемаго имъ, но какъ бы предварительно для свѣдѣнія подавали совѣты. Отправляются они въ Гадару на теплыя воды. А тамъ ежегодно бываетъ большое стеченіе людей, ибо отвсюду сходятся намѣревающіеся купаться нѣсколько дней, именно для избавленія отъ болѣзней; а въ этомъ состояла демонская хитрость. Ибо гдѣ совершились чудеса Божіи, тамъ противникъ предупреждалъ и раскидывалъ свои губительныя сѣти. И мущины и женщины купаются тамъ вмѣстѣ. По случаю же была въ купальнѣ нѣкая благородная женщина, отличающаяся красотою благообразія; и молодый человѣкъ, увлекаемый обычнымъ своимъ непотребствомъ, гуляя около купаленъ, старался быть бокъ объ бокъ съ женщиною. Но она клала на себѣ печать во имя Христово, какъ христіанка; и не было ей необходимости поступать беззаконно и купаться съ мущинами. Бываетъ же это съ людьми простыми и невѣждами, по лѣности учителей, не

ограждающихъ ученіемъ. Но Богъ, чтобы показать чудеса Свои, сдѣлалъ, что юноша, разумѣю патріарха, не успѣлъ въ предпріятіи; ибо посылалъ къ ней и предлагалъ дары; но она, наругавшись надъ посланными, не уступила надъ собою побѣды напраснымъ усиліямъ распутнаго.

Гл. 8. Здѣсь содѣйствующіе ему, зная мученіе юноши, какому предавался ради женщины, предпріемлютъ уготовить для него какое-то большее чародѣйство, какъ въ подробности разсказывалъ мнѣ самъ Іосифъ. По захожденіи солнца несчастнаго юношу отводятъ на ближайшія могилы. Кладбищами же въ той странѣ называются высѣченныя и приготовленныя въ скалахъ пещеры. Приведши туда упомянутаго выше юношу, прибывшіе вмѣстѣ съ нимъ чародѣи на него и на имя сказанной выше женщины совершили какія-то волхвованія, заклинанія и исполненныя нечестія дѣйствія. Но по изволенію Божію пришло сіе на умъ другому, бывшему съ Іосифомъ, старцу. Онъ, ощутивъ, что̀ дѣлается, сообщаетъ Іосифу, и сперва, выражая сожалѣніе о себѣ самихъ, говоритъ онъ: «жалки мы, братъ, и подлинно сосудъ погибели, кого приставлены стеречь»? Іосифъ, спросивъ о причинѣ, не прежде услышалъ отъ него на словахъ, какъ уже старецъ, взявъ за руку, отвелъ Іосифа туда, гдѣ у губителей на гробницахъ было собраніе съ юно-

шей для чародѣйства; и стоя за дверью, сталъ онъ съ Іосипомъ подслушивать, что̀ у нихъ дѣлается; при выходѣ же ихъ удалились. Ибо не полный еще былъ вечеръ; но при самомъ захожденіи солнца глазъ могъ еще нѣсколько видѣть. Итакъ по выходѣ нечестивцевъ изъ гробницы вошли старецъ и Іосипъ, и находятъ разбросанные по землѣ какіе-то странные снаряды, изъ которыхъ, какъ говоритъ Іосипъ, вылившъ мочу и кровь, и смѣшавъ съ прахомъ, они ушли. Узнали же замыселъ, ради какой женщины все это было ими сдѣлано, и стали наблюдать, возмутъ ли надъ нею силу. И какъ чародѣи не возъимѣли силы; женщинѣ помогали печать Христова и вѣра; то узнали, что юноша три ночи домогался прихода жещины, напослѣдокъ вступилъ въ споръ съ производившими это; потому что успѣха не было. Это послужило Іосипу третьимъ научающимъ дѣломъ, что не возмогла сила чародѣйства, гдѣ имя Христово и печать креста. Но и симъ небылъ онъ убѣжденъ сдѣлаться христіаниномъ.

Гл. 9. Потомъ является ему во снѣ Господь, и говоритъ: «Я Іисусъ, Котораго распяли отцы твои; но вѣруй въ Меня». Онъ же, и тѣмъ не убѣдившись, впалъ въ великую болѣзнь, и отчаявался въ жизни. Господь снова является ему, и говоритъ: «вѣруй, и исцѣлѣешь». Онъ, обѣщавъ увѣровать, выздоровѣлъ, и опять остался въ своемъ жестокосердіи. И

опять впадаетъ во вторую, и также отчаянную, болѣзнь. Когда же признали его кончающимся, отъ родственниковъ своихъ іудеевъ услышалъ совершаемое ими всегда у нихъ таинственно. Ибо нѣкій старецъ изъ законоучителей, пришедши, извѣщалъ его на ухо, говоря: «вѣруй, что Іисусъ, распятый при правителѣ Понтіи Пилатѣ, есть Сынъ Божій, напослѣдокъ рожденный отъ Маріи, сущій же Божій Христосъ и воскресшій изъ мертвыхъ, и что Онъ придетъ судить живыхъ и мертвыхъ». Сіе-то, какъ по правдолюбію сказать должно, самъ Іосипъ ясно сообщилъ мнѣ въ своемъ разсказѣ. Но подобное сему слышалъ я отъ нѣкоего другаго, когда онъ былъ еще іудеемъ, боясь іудеевъ, и часто проводилъ время среди христіанъ, и почиталъ и любилъ христіанъ, пустынею Веѳильскою и Ефремовою совершалъ путь вмѣстѣ со мною, восходившимъ изъ Іерихона въ нагорныя страны, и я завелъ съ нимъ рѣчь о пришествіи Христовомъ, и онъ ни въ чемъ мнѣ не противорѣчилъ. Когда же я удивлялся и спрашивалъ его о причинѣ (былъ онъ законоучителемъ и могъ противорѣчить), по которой не возражаетъ, но, слыша все это о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, принимаетъ съ вѣрою, открылъ мнѣ онъ, что, находясь при смерти, слышалъ онъ, сказано ему было іудеями наухо шепотомъ: «Іисусъ Христосъ распятый

Сынъ Божій будетъ судить тебя». Но сіе объ этомъ сими именно словами да будетъ у меня предложено здѣсь, потому что дѣйствительно мною слышано.

Гл. 10. Но Іосипъ еще былъ боленъ, и, какъ я сказалъ прежде, между прочимъ услышавъ отъ старца: «Іисусъ Христосъ будетъ судить тебя», еще оставался жестокосердымъ. Господь же по человѣколюбію своему къ нему снова въ сонномъ видѣніи говоритъ: «вотъ исцѣляю тебя; но возставъ, вѣруй». И опять, возставъ отъ болѣзни, не увѣровалъ. Но выздоровѣвшему Господь опять является ему во снѣ, выговаривая: «почему ты не увѣровалъ»? При семъ Господь даетъ ему обѣтованіе, говоря: «если тебѣ, чтобы несомнѣнно утвердиться въ вѣрѣ, угодно во имя Мое совершить какое либо знаменіе, призови Меня, и совершу». Въ городѣ же, разумѣю Тиверіаду, былъ одинъ бѣсноватый, который нагимъ ходилъ по городу, и неоднократно, какъ обычно бѣсноватымъ, надѣтую на него одежду разрывалъ. Посему Іосипъ, намѣреваясь опытомъ повѣрить видѣніе, но колеблясь еще, удерживался стыдомъ; наконецъ беретъ бѣсноватаго въ домъ, и заперши двери, взявъ въ руку воды, положивъ на ней крестное знаменіе, окропилъ бѣсноватаго, сказавъ: «именемъ Іисуса Назорея распятаго повелѣваю тебѣ, бѣсъ, выди изъ него, и да будетъ онъ здравъ». Че-

ловѣкъ же этотъ, сильно закричавъ, упавъ на землю, источая во множествѣ пѣну, терзая самъ себя, долгое время оставался недвижимъ. Іосипъ подумалъ, что человѣкъ умеръ; но онъ по прошествіи часа, потеревъ лице, всталъ и, увидѣвъ собственную свою наготу, прикрылъ себя, наложилъ руки на срамные члены, не терпя больше смотрѣть на свою наготу, одѣвшись же въ одежду, какая нашлась у самаго Іосипа, и пришедши въ разумное и цѣломудренное состояніе, воздавъ великую благодарность Іосипу и Богу, когда узналъ, что отъ него спасеніе, по всему городу прославлялъ благодѣтеля, и стало извѣстнымъ знаменіе это тамошнимъ іудеямъ. Много шума послѣдовало въ городѣ; разсказывали, что Іосипъ, отперевъ сокровищехранилища, нашедши тамъ написанное имя Божіе, и прочтя его, творитъ великія знаменія. Сказываемое же ими было вѣрно, хотя и не такъ, какъ они предполагали. Но Іосипъ оставался еще упоренъ въ сердцѣ. Только человѣколюбивый Богъ, всегда подающій любящимъ Его добрые предлоги ко спасенію, доставляетъ ихъ тѣмъ, которыхъ сподобляетъ жизни.

Гл. 11. Съ самимъ Іосипомъ произошло то, что упомянутый нами выше патріархъ Іуда (такъ, вѣроятно, было ему имя), когда пришелъ въ зрѣлый возрастъ, въ награду Іосипу даетъ доходы почетнаго званія апостольства.

И отправляется онъ съ посланіями въ Киликійскую землю. Пришедши же туда, въ каждомъ киликійскомъ городѣ съ состоящихъ въ вѣдомствѣ его іудеевъ потребовалъ десятины и начатки. Но въ это время, не умѣю сказать, въ какомъ городѣ, находитъ себѣ пристанище близъ церкви, вступаетъ въ дружбу съ тамошнимъ епископомъ, тайно выпрашиваетъ у него, и читаетъ, Евангеліе. Итакъ поелику, какъ апостолъ (ибо такъ у нихъ, по сказанному, называется это достоинство), будучи весьма строгъ въ установленіи благочинія и ведя себя чисто, на то и посланный, чтобы такъ дѣйствовать, многихъ людей худыхъ, но поставленныхъ архисинагогами, іереями, пресвитерами и азанитами (такъ называютъ они діаконовъ, или приспѣшниковъ), низложивъ и лишивъ сана, ненавидимъ сталъ многими, которые, какъ бы пытаясь отмстить, не мало старались вывѣдывать его, и вызнать, что́ имъ дѣлается. По этой причинѣ тщательно вывѣдавъ, внезапно вторглись въ домъ и во внутреннее его жилище, захватываютъ его читающимъ Евангеліе, берутъ книгу, уводятъ Іосипа, влача его по землѣ, крича и нанося ему нелегкіе удары, вводятъ его въ синагогу, бьютъ бичами, и это служитъ для него первымъ законнымъ подвигомъ. Но пришелъ епископъ города, и отнялъ его. Въ другой же разъ берутъ его во время какаго-то путеше-

ствія, какъ самъ онъ намъ разсказывалъ, и бросаютъ въ рѣку Киднъ. И какъ унесенъ былъ теченіемъ рѣки; то предположили, что вовсе потонулъ въ водахъ, и обрадовались этому. Но онъ вскорѣ послѣ этого сподобился святой купѣли; потому что спасся. Достигаетъ же достоинства комита, дѣлается близкимъ царю Константину, пересказываетъ ему все, что́ было съ нимъ, какъ у іудеевъ находился въ самомъ высокомъ чинѣ, и какія божественныя видѣнія ему представлялись всякій разъ, какъ Господь призывалъ его къ святому жребію въ спасительную Свою вѣру и спасительное вѣдѣніе. Добрый же царь, какъ истинный рабъ Христовъ, и между царями, послѣ Давида, Езекіи и Іосіи, пріобрѣтшій ревность къ Богу, даетъ ему, какъ уже сказалъ я, достоинство въ царствѣ своемъ. Ибо поставляетъ его комитомъ, сказавъ, чтобы просилъ еще, чего ему угодно. Но онъ не просилъ ничего, а пожелалъ только, какъ величайшей милости, отъ царя сподобиться дозволенія по царскому указу въ городахъ и въ селеніяхъ іудейскихъ строить Христу церкви. А тамъ никто никогда не могъ строить церквей, потому что не было между ними ни еллина, ни самарянина, ни христіанина. Особенно же соблюдается это въ Тиверіадѣ, въ Діокесаріи или Сепфуримѣ, въ Назаретѣ и въ Капарнаумѣ, чтобы не было между ними никого изъ другаго народа.

Гл. 12. Іосипъ же, получивъ бумаги и власть вмѣстѣ съ достоинствомъ, прибылъ въ Тиверіаду, имѣя дозволеніе дѣлать расходы изъ царской казны, и самъ будучи почтенъ отъ царя окладами. Итакъ начинаетъ строить въ Тиверіадѣ. Въ городѣ же былъ огромный храмъ, и его-то, какъ думаю, называли Адріановымъ; и вѣроятно этотъ Адріановъ храмъ, остававшійся недоконченнымъ, граждане пытались обратить въ народную баню. Нашедши это, Іосипъ воспользовался симъ случаемъ, и какъ нашелъ уже зданіе, до нѣкоторой высоты воздвигнутое изъ равносторонніхъ въ четыре лактя камней, то начинаетъ съ сего прилагать попеченіе о церкви. Потребовались же известь и другое вещество. Посему велѣлъ внѣ города сдѣлать нѣсколько, числомъ до семи, горновъ (а въ тамошнемъ народѣ называютъ ихъ печами). Но хитрые и на всякое предпріятіе отважные іудеи не воздержались отъ употребляемаго ими всегда чародѣйства. Ибо смѣлые эти іудеи какими-то волшебствами и усиліями старались остановить дѣйствіе огня, хотя не могли достигнуть въ этомъ конца. Впрочемъ огонь остался безъ силы и не дѣйствовалъ, а былъ, такъ сказать, не въ собственномъ своемъ естествѣ. И какъ приставленные подкладывать въ огонь горючее вещество, разумѣю сучья и хворостъ, приложивъ его, ни въ чемъ не успѣли, то сообщи-

лп о сдѣланномъ ими Іосипу. Встревоженный мужъ, воспламенясь ревностію ко Господу, выходитъ за городъ и, велѣвъ принести воды въ сосудѣ, разумѣю въ кампсакѣ (а туземцы называютъ его какувіонъ), беретъ этотъ сосудъ съ водою при всѣхъ (собралось же на зрѣлище множество іудеевъ, желая видѣть, что̀ произойдетъ, и что́ вознамѣрится сдѣлать Іосипъ),—этотъ мужъ велегласно, собственнымъ своимъ перстомъ положивъ на сосудѣ печать креста, и призвавъ имя Іисусово, сказалъ такъ: «именемъ Іисуса Назорянина, Котораго распяли отцы мои и отцы сихъ всѣхъ предстоящихъ здѣсь, да будетъ въ водѣ сей сила къ уничтоженію всякаго чародѣйства и волхвованія, ими производимаго, и къ воздѣйствованію силы въ огнѣ на совершеніе дома Господня». Потомъ беретъ въ руку воду и кропитъ водою каждую печь. И разрушилъ чары, огонь же возгорѣлся при всѣхъ; бывшій при томъ народъ разошолся, восклицая: «единъ Богъ, помогающій христіанамъ»! Но поелику іудеи многократно безпокоили Іосипа, то въ послѣдствіи, отстроивъ въ Тиверіадѣ нѣкоторую часть храма и совершивъ малую церковь, удалился потомъ оттуда, и пришедши въ Скиѳополь, тамъ остановился. Въ Діокесаріи же и въ другихъ нѣкоторыхъ городахъ храмы выстроилъ совершенно. А сіе сдѣлано, и мною здѣсь упомянуто, по причинѣ

перевода книгъ, въ объясненіе какъ съ греческаго языка переведены на еврейскій евангеліе отъ Іоанна и Дѣянія апостоловъ. Доселѣ да простираются исторія эта и объясненіе!

Гл. 13. Но держась послѣдовательности, возвращаюсь къ рѣчи объ Евіонѣ. Ибо по причинѣ Евангелія отъ Матѳея начавшееся слово понудило приложить сказаніе о дошедшемъ до насъ свѣдѣніи. Итакъ въ имѣющемся у нихъ Евангеліи, именуемомъ Евангеліемъ отъ Матѳея, которое не во всемъ полно, въ иномъ подложно, а въ иномъ обсѣчено (называютъ же оное еврейскимъ), содержится: былъ нѣкій человѣкъ, по имени Іисусъ, самъ лѣтъ тридцати, Который избралъ насъ. И пришедши въ Кафарнаумъ, вошелъ въ домъ Симона, называемаго Петра, и отверзши уста свои, сказалъ: проходя мимо Тиверіадскаго озера, избралъ я Іоанна и Іакова, сыновъ Зеведеевыхъ, Симона, Андрея, Ѳаддея, Симона Зилота и Іуду Искаріотскаго, и призвалъ тебя, Матѳей, сидящаго при сборѣ податей, и ты послѣдовалъ за Мною. Посему хочу, чтобы вы были двенадцатью апостолами во свидѣтельство Израилю. И сталъ Іоаннъ крестить, и приходили къ нему фарисеи, и крестились, и весь Іерусалимъ. И имѣлъ Іоаннъ одежду изъ верблюжьихъ волосовъ и кожаный поясъ на чреслѣ своемъ, и пища его, сказано, дикій медъ, у котораго вкусъ манны, какъ у печенья

въ маслѣ; чтобы именно слово истины обратить имъ въ ложь, и вмѣсто пруговъ содѣлать печенье въ меду. А начало Евангелія у нихъ читается такъ: было во дни Ирода царя іудейскаго, пришелъ Іоаннъ, крестя крещеніемъ покаянія въ рѣкѣ Іорданѣ; о немъ говорили, что онъ изъ рода священника Аарона, сынъ Захаріи и Елисаветы, и приходили къ нему всѣ. И сказавъ многое, Евангеліе сіе присовокупляетъ: когда крестился народъ, пришелъ и Іисусъ, и крестился у Іоанна; и какъ скоро вышелъ изъ воды, отверзлись небеса, Іоаннъ видитъ, что Духъ Божій въ видѣ голубя снисшелъ на Іисуса и вошелъ въ Него. И былъ съ неба гласъ глаголющій: Ты Сынъ Мой возлюбленный, къ Тебѣ благоволилъ Я; и еще: днесь родилъ Я Тебя. И тотчасъ великій свѣтъ осіялъ мѣсто; Іоаннъ, видя Іисуса, говоритъ Ему: кто Ты, Господи? И опять былъ къ нему гласъ съ неба: это Сынъ Мой возлюбленный, къ Которому благоволилъ Я. И тогда, сказано, Іоаннъ, припавъ къ Нему, сказалъ: прошу Тебя, Господи, Ты меня крести; но Онъ запрещалъ Іоанну, говоря: оставь, такъ подобаетъ исполниться всему.

Гл. 14. Смотри, какъ ученіе у нихъ вездѣ переиначено, какъ все извращено, испорчено, не имѣетъ никакой правильности. Ибо Керинѳъ и Карпократъ, пользуясь тѣмъ же, что и у нихъ, Евангеліемъ, родословіемъ въ на-

чалѣ Евангелія отъ Матѳея хотятъ доказать, что Христосъ отъ сѣмени Іосифова и Маріина. Эти же думаютъ нѣчто иное. Вырвавъ родословіе изъ Евангелія отъ Матѳея, какъ говорили мы прежде, начинаютъ придавать ему иное начало, именно такъ: было, сказываютъ, во дни Ирода царя іудейскаго при архіереѣ Каіафѣ, пришелъ нѣкто, Іоаннъ именемъ, крестя крещеніемъ покаянія въ рѣкѣ Іорданѣ, и такъ далѣе. Поелику, по сказанному прежде, угодно имъ утверждать, что Іисусъ дѣйствительно есть человѣкъ, Христомъ же содѣлался въ Немъ, какъ находимъ уже и въ другихъ ересяхъ, Кто, снисшедши въ видѣ голубя, соединился съ Нимъ; и Самъ Христосъ есть рожденный отъ сѣмени мужа и жены. Но опять отрицаютъ, что Онъ человѣкъ, именно по слову, сказанному Спасителемъ, когда извѣстили Его: *се мати Твоя, и братія Твоя внѣ стоятъ*, и Онъ спросивъ: *кто есть мати Моя? и кто суть братія Моя? простеръ руку на ученики, рече*: вотъ братія Мои и матерь, творящіе *волю Отца Моего* (Матѳ. 12, 47—49.). Начавъ съ сего, Евіонъ, какъ сказано, исполненный всякой дерзости, является во многихъ личинахъ, и по объявленному выше, представляется чудовищнымъ.

Гл. 15. Евіонеи и другими нѣкими книгами, именно такъ называемыми путешествіями (*περιόδοι*) Петровыми, описанными Климентомъ,

пользуются, иное поддѣлавъ въ нихъ, не многое же оставивъ неповрежденнымъ, какъ самъ Климентъ обличаетъ ихъ во всемъ написанными имъ, читаемыми въ святыхъ церквахъ, окружными посланіями; потому что въ сихъ путешествіяхъ, ложно выдаваемыхъ ими подъ его именемъ, и вѣрованіе и рѣчь его имѣютъ иное отличительное свойство. Ибо онъ учитъ дѣвству, а еретики не принимаютъ онаго. Онъ прославляетъ Илію, Давида, Самсона и всѣхъ пророковъ, которыми гнушаются евіонеи. Посему въ путешествіяхъ разнымъ образомъ налгавъ на Петра, все примѣнили къ себѣ, говорятъ, будто бы и Петръ, какъ они, ежедневно крестится для чистоты, подобно имъ воздерживается отъ употребленія въ пищу одушевленнаго, и мясъ, и всякой другой снѣди, приготовленной изъ плотей; потому что всячески избѣгаютъ ихъ и самъ Евіонъ и евіонеи. Но когда спросишь кого изъ нихъ: почему не вкушаютъ одушевленнаго, тогда, не имѣя чѣмъ отозваться, отвѣчаютъ неразумно, и говорятъ: поелику одушевленное происходитъ отъ совокупленія и смѣшенія тѣлъ, то не вкушаемъ сего; а потому сами они, происходя отъ смѣшенія мужа и жены, всецѣло мерзки, согласно съ тѣмъ, что по глупости изрыгаютъ изъ устъ своихъ.

Гл. 16. Таинство крещенія принимаютъ и они, хотя крестятся ежедневно. Въ подражаніе

святымъ таинствамъ, совершаемымъ въ церкви, они изъ года въ годъ совершаютъ таинство на опрѣснокахъ, и другую часть онаго на одной водѣ. Утверждаютъ же, какъ сказалъ я, что Богомъ поставлены двое, одинъ—Христосъ, и одинъ—діаволъ: о Христѣ говорятъ, что получилъ Онъ во власть по жребію будущій вѣкъ, и что діаволу ввѣренъ вѣкъ настоящій; дано же имъ сіе повелѣніемъ Вседержителя по прошенію каждаго изъ нихъ. И для этого, говорятъ, Іисусъ рожденъ отъ мужескаго сѣмени, и избранъ, и потомъ по избранію нареченъ Сыномъ Божіимъ, когда свыше въ видѣ голубя снизшелъ на Него Христосъ. Отъ Бога же Отца, по словамъ ихъ, Онъ не рожденъ, но сотворенъ, подобно одному изъ Архангеловъ; впрочемъ больше Онъ Архангеловъ, господствуетъ надъ Ангелами и надъ всѣми сотворенными Вседержителемъ, и приходилъ на землю, и научилъ тому, что̀ содержится въ такъ называемомъ у нихъ Евангеліи, а именно: «пришелъ Я уничтожить жертвы, и если не перестанете приносить ихъ, то не прекратится на васъ гнѣвъ». Таковы и подобны симъ ихъ хитрыя примышленія. Дѣяніями апостоловъ называютъ другія, въ которыхъ, вложивъ въ нихъ многое исполненное нечестія, имѣютъ сильное оружіе противъ истины. Еще какими-то степенями и руководствами для себя полагаютъ именно степени

Іакова, какъ служащаго руководителемъ въ востаніи на храмъ, на жертвы и на огонь на жертвенникѣ, берутъ въ основаніе и иное многое исполненное пустословія, такъ что не стыдятся и Павла за это осуждать какими-то лжами, составленными недобросовѣстностію и ослѣпленіемъ ихъ лжеапостоловъ. Называя его Тарсяниномъ, въ чемъ самъ признается, и чего не отрицаетъ, предполагаютъ происходящимъ изъ еллиновъ, принявъ за поводъ то мѣсто, гдѣ, по правдолюбію сказано имъ о себѣ: *азъ Тарсянинъ, славнаго града житель* (Дѣян. 21, 39.). Потомъ утверждаютъ, что онъ еллинъ, сынъ матери еллинки и отца еллина; пришелъ въ Іерусалимъ и пробылъ тамъ довольное время, пожелалъ же взять въ супружество дочь іерея и для этого сдѣлался прозелитомъ, и обрѣзался, потомъ не получивъ дѣвицы, прогнѣвался и сталъ писать противъ обрѣзанія, противъ субботы и противъ законоположенія.

Гл. 17. Но всѣми способами клевещетъ хитрый этотъ и бѣдный разумѣніемъ змій. Ибо слово Евіонъ съ еврейскаго языка на еллинскій переводится словомъ: нищій. Подлинно же нищь и разумѣніемъ, и надеждою, и дѣломъ— признавшій Христа простымъ человѣкомъ, и съ такою нищетою вѣры пріобрѣтшій на Него надежду. Они же именно тѣмъ и величаются, что называютъ себя нищими, по

принятому, говорятъ, во времена апостоловъ обычаю продавать свое имущество, полагать при ногахъ апостоловъ и приходить въ нищету и разстройство, почему, какъ говорятъ, и называются у всѣхъ нищими. Говорится же это ими не справедливо, напротивъ того отъ природы въ дѣйствительности назывался Евіономъ этотъ нищій и жалкій, по пророчеству, думаю, получивъ въ удѣлъ это имя отъ своего отца и отъ своей матери. А сколько вводится ими иныхъ страшныхъ, обезображенныхъ, исполненныхъ разврата обычаевъ! Когда кто изъ нихъ впадаетъ въ болѣзнь, или ужаленъ змѣею, сходитъ онъ въ воду, призываетъ проименованія, по Илксаю, неба и земли, соли и воды, вѣтровъ и Ангеловъ, какъ называютъ они, правды, хлѣба и елея, и начинаетъ говорить: помогите мнѣ, отвратите отъ меня болѣзнь. И прежде уже было у меня объявлено, что хотя Евіонъ этого не зналъ, однакоже по времени вступившіе, какъ и онъ, въ единеніе съ Илксаемъ, возъимѣли, какъ отъ Евіона обрѣзаніе и субботу и обычаи, такъ отъ Илксая мечтательную мысль о Христѣ, что Онъ—невидимое намъ человѣческое подобіе девяноста шести миль, то есть двадцати четырехъ схинъ въ длину, и шести схинъ, или двадцати четырехъ миль въ ширину, а толщину имѣющее другой какой-то мѣры. Противъ же его невидимо стоитъ

Святый Духъ въ видѣ женщины, и Онъ той-же мѣры. И изъ чего, говоритъ, узналъ я мѣру? Изъ того, говоритъ, что главы, какъ видѣлъ съ горъ, касались вершинъ ихъ, и дознавъ мѣру горы, узналъ я поэтому мѣру Христа и Святаго Духа. У меня сказано уже объ этомъ въ ереси оссиновъ. А теперь сдѣлалъ я это мимоходомъ, чтобы не подумали, будтобы по забывчивости не сказано нами по тому, что есть у каждаго народа и въ каждой ереси, а у иныхъ отыскивается.

Гл. 18. Хотя самъ этотъ Евіонъ проповѣдывалъ въ Азіи и Римѣ, но корни тернистыхъ отраслей имѣютъ еретики большею частію въ Ватанеѣ и Папеадѣ, Моавитидѣ и Кохавахъ въ землѣ Васанитидской, по ту сторону Адровъ, и даже на Кипрѣ. Принуждаютъ же и женятъ юношей прежде надлежащаго возраста, именно съ дозволенія своихъ учителей; потому что имѣютъ у себя старшинъ и архисинагоговъ. А синагогою, не церковію, называютъ они свою церковь, и именемъ Христовымъ величаются только. Не одинъ только разъ сочетаваются бракомъ, но если кто пожелаетъ расторгнуть первый бракъ, и вступить въ другой, дозволяютъ сіе до втораго, третьяго и седьмаго брака: ибо все у нихъ дѣлается небоязненно. Признаютъ они Авраама, Исаака, Іакова, Моисея и Аарона, Іисуса сына Навина, просто какъ преемника Моисеева. Послѣ же сихъ не

признаютъ ни одного изъ пророковъ, напротивъ того предаютъ анаѳемѣ и осмѣиваютъ Давида и Соломона, и также отвергаютъ Исаію, Іеремію, Даніила и Іезекіиля, Илію и Елиссея, потому что, хуля ихъ пророчества, не соглашаются съ ними, но принимаютъ только Евангеліе; Христа называютъ пророкомъ истины и Христомъ Сыномъ Божіимъ по предуспѣянію и по сочетанію бывшаго на него сошествія свыше. Пророковъ называютъ пророками разумѣнія, а не истины; желаютъ же, чтобы Онъ одинъ былъ пророкъ, и человѣкъ, и Сынъ Божій, и Христосъ, и простой человѣкъ, какъ сказали мы выше, добродѣтельною жизнію достигшій того, чтобы называться ему Сыномъ Божіимъ. Не принимаютъ цѣлаго Моисеева Пятокнижія, но нѣкоторыя реченія отвергаютъ. А когда скажешь имъ объ употребленіи въ пищу одушевленныхъ, о томъ, какъ Авраамъ предлагалъ Ангеламъ тельца и молоко, или какъ ѣлъ Ной и слышалъ сказанное ему Богомъ: заколи и ѣшь (Быт. 9, 3.), какъ Исаакъ и Іаковъ, а также Моисей въ пустынѣ закалали жертвы Богу, Евіоней не вѣритъ имъ и говоритъ: какая нужда мнѣ читать написанное въ законѣ, по пришествіи Евангелія»? Посему откуда же тебѣ знать о Моисеѣ и Авраамѣ? Ибо извѣстно, что признаете ихъ праведными, и включаете ихъ въ число отцевъ своихъ. Послѣ сего еретикъ отвѣчаетъ и говоритъ: «это открылъ

мнѣ Христосъ»; хулитъ большую часть законоположенія, Самсона, Давида, Илію, Самуила, Елиссея и другихъ.

Гл. 19. Но во всемъ ясно этотъ обманщикъ обличается Спасителемъ, который, какъ бы вкратцѣ, однимъ словомъ обличаетъ все въ его исполненномъ обмана ученіи, когда говоритъ: *пріиде Іоаннъ* путемъ праведности *ни ядый, ни пія, и глаголютъ: бѣса имать. Пріиде Сынъ человѣческій ядый, и піяй* (Матѳ. 11, 18. 19.), и говоритъ, конечно, не въ томъ смыслѣ, что Іоаннъ не ѣлъ ничего, что́ ни есть, или что Спаситель ѣлъ все, что́ ни возми, такъ что иный могъ бы предположить, будто бы ѣлъ и запрещенное. Но Писаніе выражаетъ усиленіе истины, такъ что сказанное: Онъ *ядца и винопійца* не иное что означаетъ, а только сіе: Онъ ѣстъ мясо и пьетъ вино, слова же: *ни ядый, ни пія*, значатъ: Іоаннъ не вкушалъ ни мясъ, ни вина, но употреблялъ въ пищу одни акриды и медъ, явно же и воду. Кому же не извѣстно, что Спаситель, воставъ изъ мертвыхъ, вкушалъ пищу, какъ читается въ святомъ благовѣстіи истины, что даны ему хлѣбъ и часть печеной рыбы; *и вземъ яде* (Лук. 24, 43.), и далъ ученикамъ, какъ сдѣлалъ и на морѣ Тиверіадскомъ, также и ѣлъ и раздавалъ. И многое можно сказать объ этомъ; но я долженъ приступить къ подробному изобличенію негодности и гнилости проповѣдуемаго ими и заняться опроверженіемъ сего.

Гл. 20. И вопервыхъ о Христѣ должно сказать, что Онъ не просто человѣкъ. Ибо родившійся по всему человѣкомъ не можетъ быть данъ въ знаменіе міру, какъ о Христѣ предвѣщалъ Святый Духъ. Когда Богъ сказалъ Ахазу: *проси себѣ знаменія*, и онъ не сталъ просить, тогда пророкъ говоритъ: *дастъ Господь Самъ вамъ знаменіе: се дѣва во чревѣ* будетъ имѣть (Иса. 7, 11. 14.). Дѣвою же называется не жена, сопряженная съ мужемъ и сочетанная бракомъ; но въ собственномъ смыслѣ дѣвою названа можетъ быть та, которая дѣйствительно безъ мужа возъимѣла зачатіе Бога Слова, какъ самъ Исаія говоритъ въ другомъ мѣстѣ: *гласъ вопля отъ града: гласъ отъ храма, гласъ Господа воздающаго воздаяніе сопротивящимся. Прежде неже чревоболѣти ей, роди, прежде неже пріити труду, чревоболѣнія избѣже, и породи мужескъ полъ. Кто слыша сицевое, и кто видѣ сице? Аще родила земля съ болѣзнію во единъ день, и роди языкъ весь купно: яко поболѣ и роди Сіонъ дѣти своя. Азъ же дахъ чаяніе сіе, и не помянулъ еси Мене, рече Господь* (Иса. 66, 6—9.). Но какое чаяніе, и какія дѣти? Не то ли, что дѣва родитъ безъ чревоболѣнія, чего никогда не бывало? И что ради Него по обѣтованію рожденъ Елисаветою отрокъ Іоаннъ, хотя и Іоаннъ родился съ чревоболѣніями? Посему какъ же еретики утверждаютъ, что Спаситель есть просто человѣкъ рожденный отъ сѣмени?

Почему же не будетъ Онъ познанъ, какъ говоритъ о Немъ и Іеремія, что *человѣкъ есть, и кто познаетъ Его* (Іерем. 17, 9.)? Ибо о Немъ говоря, пророкъ сказалъ: *кто познаетъ Его?* А если бы сказалъ просто о человѣкѣ, то, безъ сомнѣнія, знали бы Его отецъ и матерь, сродники и сосѣди, вмѣстѣ живущіе и сограждане. Но поелику, хотя Маріино есть рожденіе, однакоже свыше пришелъ Богъ Слово, не отъ сѣмени мужескаго, но свыше родившійся отъ Отца дѣйствительно довременно и безначально, въ послѣдніе же дни благоволившій быть въ утробѣ Дѣвы и изъ нея создать Себѣ плоть; то посему пророкъ говоритъ: хотя человѣкъ есть, однакоже кто познаетъ Его? Свыше пришелъ Богъ, Единородный Богъ Слово. Но велико окаянство сихъ заблудшихся, которые оставили свидѣтельства пророковъ и Ангеловъ, пристали къ заблуждающемуся Евіону, захотѣвшему выполнить угодное ему, взяться за іудейское и стать чуждымъ іудейскаго. Гавріилъ, когда благовѣствовалъ Дѣвѣ, а она сказала: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю?* въ подтвержденіе благовѣстія присовокупилъ: *Духъ Господень найдетъ на тя, и сила Вышняго осѣнитъ тя: тѣмже и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій* (Лук. 1, 34. 35.). И говоря: *раждаемое,* показалъ онъ, что, хотя плоть и прочее дѣло вочеловѣченія отъ Дѣвы, однакоже свыше съ неба сила Вышняго и Духъ

Святый осѣнили святую Дѣву, и свыше сошелъ Единородный Божій, Богъ Слово, и вочеловѣчился, и дѣйствительно рожденъ Дѣвою. Сколько же есть и другихъ подобныхъ мѣстъ? Но я, какъ обѣщалъ, не имѣю обычая распространяться, чтобы дѣла не довести до большой обременительности.

Гл. 21. Но перескажу по порядку другія ихъ лжи на Петра и на прочихъ апостоловъ. Говорятъ, что Петръ ежедневно дѣлалъ омовенія прежде, нежели вкушалъ хлѣбъ. И посмотри на клевету ихъ, на обманчивую наружность ухищреннаго ихъ ученія. Послику часто сквернятъ себя, и во многомъ на землѣ поступаютъ похотливо, то въ несомнѣнность собственнаго своего удостовѣренія щедро расточаютъ воду, чтобы обмануть себя, думая пріобрѣсти чистоту омовеніями; и не стыдятся обращать сіе въ поруганіе апостоламъ, хотя Господь обличаетъ ихъ развращеніе. Ибо когда *пріиде къ Петру* умыть ноги его, и тотъ сказалъ: *не умыеши ногу моею во вѣки*, а Спасителемъ въ возраженіе ему изречено: *аще не умыю* ноги твои, *не имаши части со Мною*, и тотъ опять отвѣчалъ: *не ногѣ токмо, но и главу:* тогда Господь говоритъ: омытый однажды *требуетъ* не главу, развѣ *токмо ногѣ умыти. есть бо весь чистъ* (Іоан. 13, 6—10.). Такимъ образомъ показалъ, что не надобно держаться омовеній, безполезныхъ обрядовъ,

заповѣдей и ученій человѣческихъ, какъ и въ другомъ Евангеліи согласно съ пророкомъ говоритъ: *людіе сіи устнами чтутъ Мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Всуе же чтутъ Мя, учаще ученіемъ, заповѣдемъ человѣческимъ* (Матѳ. 15, 8. 9. Иса. 29, 13.). Дѣйствительно по какой причинѣ порицалъ фарисеевъ и книжниковъ, употребляющихъ омовенія *чаномъ и стклянцамъ* (Марк. 7, 8.) и иному, также моющихъ руки часто, и наконецъ объявляетъ, что ѣсть неумытыми руками не сквернитъ человѣка? Чтобы не только отринуть ихъ омовенія, но и показать, что умывать руки излишнее дѣло, а и желающему мыть руки нѣтъ вреда.

Гл. 22. Касательно же яденія мяса не тотчасъ ли изобличается ихъ неразуміе? Вопервыхъ Господь вкушаетъ іудейскую пасху. Пасха іудейская состояла въ агнцѣ и опрѣснокахъ, въ снѣдаемомъ мясѣ агнца, испеченномъ на огнѣ, какъ говорятъ Господу ученики: *гдѣ хощеши уготоваемъ Ти ясти пасху?* И Самъ Господь говоритъ: *идите во градъ* (Матѳ. 26, 17. 18.), и найдете человѣка несущаго *въ скудельницѣ воду:* и *по немъ идита, идѣже внидетъ, и рцыта господину дому: гдѣ есть витальница, идѣже* сотворю *пасху со ученики Моими? и покажетъ вама горницу постлану; ту уготовайта* (Марк. 14, 13—15.). Еще же Самъ Господь говоритъ: *желаніемъ возжелѣхъ*

сію пасху ясти съ вами (Лук. 22, 15.). Не сказалъ просто: *пасху*, но: *сію пасху*, чтобы не сталъ кто толковать по своему предположенію. Пасху же составляло, какъ сказалъ, мясо, испеченное на огнѣ, и прочее. А еретики, уничтоживъ самовольно истинную связь рѣчи, измѣнили сказанное, что всякому явно изъ сопряженныхъ между собою реченій. У нихъ ученики спрашиваютъ: *гдѣ хощеши уготоваемъ Ти ясти пасху?* и Господь отвѣчаетъ: *желаніемъ ли* (*μη*) *возжелахъ* мясо (*сію пасху*) *ясти съ вами?* Но не всѣмъ ли уличается ихъ поддѣлка, когда связь рѣчи вопіетъ, что буквы: *μ* и *η* прибавлены? Вмѣсто того, чтобы сказать: *желаніемъ возжелѣхъ*, они прибавили частицу *ли* (*μη*). Но Самъ Господь дѣйствительно сказалъ: *желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами*; а они, приписавъ слово: мясо, сами себя ввели въ обманъ, допустивъ поддѣлку и сказавъ: *желаніемъ ли возжелѣхъ (сію пасху)* мясо *ясти съ вами?* Но явно оказывается, что Господь и пасху совершилъ, и вкушалъ мясо, какъ сказалъ я прежде. Но будутъ они обличены и тѣмъ видѣніемъ, которое открыто было святому Петру подъ образомъ плащаницы, содержащей въ себѣ всякихъ звѣрей, скотовъ, гадовъ и птицъ, и при которомъ гласъ Господень сказалъ ему: *востави, заколи и яждь.* И какъ Петръ отвѣчалъ: *никакоже Господи*; ничего сквернаго или не-

чистаго не входило въ уста мои: Господь продолжалъ: *яже Богъ очистилъ есть, ты не скверни* (Дѣян. 10, 13—15.). Ибо неколебимость истины найдется двумя способами. Если скажутъ, что святый Петръ о всякихъ снѣдяхъ изрекъ слово, сказавъ: *николиже скверно или нечисто*, такъ что скверными называются у него и волы, и козы, и овцы, и птицы: то будутъ немедленно изобличены прежнимъ образомъ его жизни. Ибо послѣ того какъ вступилъ въ бракъ, пріобрѣлъ дѣтей, сталъ имѣть у себя тещу, присоединился онъ къ Спасителю изъ іудеевъ. А іудеи ѣдятъ плоти, и мясоястіе у нихъ не признается мерзкимъ и не запрещено. Итакъ поелику ѣлъ онъ въ началѣ, положимъ, хотя до того времени, какъ встрѣтилъ Спасителя: то окажется, что не называемаго скверными и онъ не признавалъ скверными; потому что не на все распростиралъ понятіе сквернаго и нечистаго, а только на то, что́ и въ законѣ называлось скверными и нечистыми. Но опять, поелику доказано, что Петръ не о всѣхъ мясахъ сказалъ, будто всѣ скверны, а только о скверныхъ и нечистыхъ по закону: то Богъ, сообщая ему, какая отличительная черта святой церкви Христовой, повелѣлъ ему ничего не почитать скверными; потому что чисто все пріемлемое съ благодареніемъ и благословеніемъ Божіимъ. Но это видѣніе въ примѣнительномъ смыслѣ о при-

званіи язычниковъ имѣло то значеніе, что необрѣзанные не почитаются скверными, или нечистыми. Впрочемъ рѣчь Петрова прямо относилась не къ человѣку, но къ запрещенному въ законѣ, чтб ясно можетъ быть для всякаго. И вздорное еретическое ученіе падаетъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Гл. 23. Въ удостовѣреніе же обольщенныхъ ими, подложно берутъ имена апостоловъ; сочинивъ книги подъ ихъ именами, выдаютъ оныя отъ лица Іакова, Матѳея и другихъ учениковъ. Въ число сихъ именъ включаютъ они имя и апостола Іоанна, чтобы неразуміе ихъ содѣлалось со всѣхъ сторонъ явнымъ. Ибо Іоаннъ не только всячески обличаетъ ихъ, говоря: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (Іоан. 1, 1.), но и при изложеніи свидѣтельствъ святыхъ пророковъ, какъ скоро возбуждаемъ былъ къ тому Духомъ Святымъ, со всею точностію передавъ сказанное Спасителемъ, касательно каждаго предреченія, исполнившагося на Христѣ, какъ сказалъ я, изложилъ свидѣтельства тѣхъ пророковъ, отъ которыхъ еретики сами себя отчуждили. И немедленно показалъ, какъ посланнымъ фарисеями къ Іоанну Крестителю отвѣчаетъ самъ Іоаннъ, говоря: *азъ гласъ вопіющаго въ пустыни: исправите путь Господень, якоже рече Исаіа пророкъ* (Іоан. 1, 23.). И еще тотъ же Іоаннъ, когда Господь *торжникомъ дски опро-*

верже и сказалъ: *не творите дому Отца Моего дому купленаго*, заимствовавъ свидѣтельство у пророковъ, разумѣю у Давида, говоритъ: *помянуша же ученицы Его, яко писано есть: жалость дому Твоего снѣсть Мя* (Іоан. 2, 16. 17.). И еще тотъ же Іоаннъ сказалъ: сіе видѣлъ Исаія, будучи въ Духѣ Святомъ.

Гл. 24. И еще о томъ же святомъ Іоаннѣ повѣствуютъ, что, проповѣдуя въ Асіи, въ образецъ истины совершилъ необычайное нѣкое дѣло. Ведя достойнѣйшій удивленія и сообразный апостольскому достоинству образъ жизни, и никогда не моясь, побужденъ былъ онъ Святымъ Духомъ идти въ баню, сказавъ: возмите для меня нужное въ банѣ Сопровождающіе дивятся, а онъ входитъ въ самую баню. И обратясь къ принимавшему обыкновенно одежды моющихся, спрашиваетъ: кто теперь въ банѣ? Прислужникъ, завѣдывавшій масломъ, храненіемъ одеждъ (въ училищахъ борьбы дѣло сіе служитъ инымъ къ пріобрѣтенію насущнаго пропитанія), отвѣчаетъ святому Іоанну: тамъ — Евіонъ. Іоаннъ же, тотчасъ уразумѣвъ водительство Святаго Духа, по какой причинѣ внушилъ ему идти до бани, именно, какъ сказалъ я, чтобы оставить намъ на память въ урокъ истины, что одни суть рабы Христовы, апостолы и сыны самой истины, а другіе—сосуды лукаваго, и *врата адова*, которыя не одолѣютъ камня и созданной

на немъ святой церкви Божіей (Матѳ. 16, 18.), возмутившись немедленно и слегка возстенавъ, въ слухъ всѣмъ, во свидѣтельство твердости чистаго ученія, сказалъ: «поспѣшайте, братія, выйдемъ отсюда, чтобы не упала баня, и не погибнуть намъ вмѣстѣ съ Евіономъ, который погибнетъ въ банѣ за свое нечестіе». И никто да не удивляется, слыша о встрѣчѣ Евіона съ Іоанномъ. Ибо блаженный Іоаннъ, много лѣтъ пребывъ въ живыхъ, дожилъ до Траянова царствованія. Для всякаго же явно, что всѣ апостолы отвергали Евіонову вѣру, почитали ее чуждою своей проповѣди и тѣхъ свойствъ, какія отличаютъ апостольское ученіе.

Гл. 25. О святомъ же Павлѣ сколь многое могу сказать изъ того, что̀ говорятъ хулители? Ибо вопервыхъ утверждаютъ, что онъ еллинъ, произошелъ изъ язычниковъ и въ послѣдствіи сдѣлался прозелитомъ. Почему же самъ о себѣ говоритъ онъ: *евреинъ отъ евреи*, отъ сѣмени Авраамова, *кольна Веніаминова*, *по закону фарисей* (Филип. 3, 5.), *излиха ревнитель сый отеческихъ моихъ преданій* (Гал. 1, 14.)? И въ другомъ мѣстѣ свидѣтельствуетъ: *израильте ли суть? и азъ*: *сѣмя Авраамле ли суть? и азъ* (2 Кор. 11, 22.). И присовокупляетъ: *обрѣзанъ осмодневно* (Филипп. 3, 5.); *воспитанъ при ногу Гамаліилову* (Дѣян. 22, 3.), *евреинъ отъ евреи*. О, какія порожденія страшныхъ пресмыкающихся, какія змѣиныя шипѣнія, какое

ядовитое пустословіе! Чье приму свидѣтельство? Евіоново ли и Евіоновыхъ послѣдователей, или святаго Петра, который говоритъ: *якоже написа вамъ братъ* мой *Павелъ* нѣчто глубокое и съ трудомъ объяснимое, *яже ненаучени и неутверждени* превращаютъ по своему невѣжеству (2 Петр. 3, 15. 16.)? Еще же святый Павелъ и самъ свидѣтельствуетъ, говоря о Петрѣ: *Іаковъ и Іоаннъ и Кифа мниміи столпи быти, десницы даша мнѣ и Варнавѣ общенія* (Гал. 2, 9.). Ибо хотя и самъ себя называетъ тарсяниномъ: но сіе, конечно, ловящимъ слова не даетъ повода обратить это въ погибель себѣ самимъ и убѣжденнымъ ими. Ибо и о Варнавѣ, который прежде назывался Іосифомъ, и переименованъ Варнавою (что́ значитъ: сынъ утѣшенія), говоритъ Писаніе, что былъ *левитъ, кипрянинъ родомъ* (Дѣян. 4, 36.). И конечно, сіе, что былъ онъ кипрянинъ, не препятствовало ему быть потомкомъ Левія, какъ и святый Павелъ, хотя происходилъ изъ Тарса, не чуждъ былъ Израилю. Ибо многіе, бывъ взяты въ плѣнъ и подвергшись осадѣ, были разсѣяны при Антіохѣ Епифанѣ, и въ другія времена, когда бывала война: и взятые въ плѣнъ оставались въ извѣстныхъ мѣстахъ, а удалившіеся изъ отечества по таковой же причинѣ поселялись каждый, куда кто попалъ, какъ и святый Іеремія, такъ какъ часто случалось одно и тоже, бѣгать отъ

лица враговъ, сказалъ объ израилѣ: *аще отъидеши къ китіиномъ, ниже тамо будетъ тебѣ покой* (Иса. 23, 12.). А извѣстно всякому, что Китіемъ называется островъ Кипръ; ибо китіи суть кипряне и родосцы. Племя кипрянъ и родосцевъ обитало и въ Македоніи, откуда произошелъ и Александръ Македонскій; потому то въ книгѣ Маккавейской повѣствуется, что *изыде* сѣмя *отъ земли Хеттіимъ* (1 Мак. 1, 1.); ибо отъ сѣмени еллинскаго Александръ Македонскій. Но коснувшись опять сего предмета, по причинѣ зашедшей о томъ рѣчи, повторилъ я сей разсказъ, изъ котораго, по крайней мѣрѣ, видно, что многіе, по преемству отъ сѣмени происходя израилева, въ слѣдствіе переселенія были обитателями иныхъ странъ; потому что въ каждой странѣ назывались согражданами, какъ и дочери Іоѳора, когда извѣстили отца о помощи оказанной Моисеемъ, какъ отогнавъ пастуховъ, напоилъ ихъ овецъ, когда, говорю, пришедши домой, пересказывали объ этомъ отцу своему, тогда на вопросъ отца: *что̀ яко ускористе пріити днесь?* отвѣчали ему: *человѣкъ египтянинъ избави насъ отъ пастырей, и начерпа намъ, и напои овцы наша* (Исх. 2, 18. 19.), и онъ немедленно сказалъ имъ: почему не привели вы его сюда, *да ястъ хлѣбъ.* Кто же не знаетъ, что Моисей—сынъ Амрама и Іохаведы, а Амрамъ сынъ Кааѳа, Кааѳъ—Левія, Левій—Іакова, Іаковъ—

Исаака, а Исаакъ Авраама? И отъ наименованія Моисея египтяниномъ, конечно, не расторглась непрерывность благородства и сѣмени. Итакъ эти, обольщенные Евіономъ, оставивъ должный путь, обратились умомъ на многія распутія и на стезю неудобопроходимую.

Гл. 26. Еще они хвалятся тѣмъ, что у нихъ обрѣзаніе, и величаются, безъ сомнѣнія, въ той мысли, что оно есть печать и отличительный признакъ патріарховъ и праведниковъ, живших подъ закономъ, съ которыми думаютъ сравниться этимъ, и именно, подобно керинѳіанамъ, подтвержденіе сему хотятъ находить въ Самомъ Христѣ. Ибо и они на одномъ съ тѣми нетвердомъ основаніи, говорятъ: *довлѣетъ ученику, да будетъ яко учитель* (Матѳ. 10, 25.). Христосъ былъ обрѣзанъ, разсуждаютъ они, обрѣзывайся и ты. Но чтобы всяческимъ способомъ посрамлены были сѣмена заблужденія, какъ уздою, какая Богомъ наложена на море, затворами и вратами для него служатъ морскій берегъ—песокъ и повелѣніе, которымъ изречено: *до сего дойдеши и не прейдеши, но въ тебѣ сокрушатся волны твои* (Іов. 38, 11.): такъ и еретики сіи сами въ себѣ истощатся. Но тамъ къ установленію благочинія на морѣ въ Божіемъ повелѣніи Богомъ изрекается полагающее предѣлъ слово; здѣсь развращеніе и заблужденіе, ослѣпляя собою умъ, отвращая отъ благочестиваго помысла, сами себя пред-

упреждали разсѣвать, какъ волны, воздымая противъ себя дурныя изъ предвозвѣщаемыхъ ими понятій, въ иныхъ волнахъ сами съ собой сталкиваясь, и всегда сами собою сокрушаясь; или, какъ страшное пресмыкающееся, самому для себя вредоносное, изгибающееся хвостомъ, и само себя пожирающее, дѣлается истребляющимъ себя самаго. Ибо это, говорятъ, бывало по временамъ съ аспидами, заключенными въ бочкахъ; послѣ того какъ одинъ пожретъ другаго, тотъ, который смѣлѣе и злѣе, оставшись напослѣдокъ одинъ, продолжалъ существовать, и пришедши въ голодъ, какъ повѣствуютъ нѣкоторые естествословы о странѣ Египетской, начиналъ пожирать самъ себя съ собственнаго своего хвоста. Собразно съ этимъ дали ему и наименованіе, по головѣ Горгоны его назвавъ аспидогоргоной. Такъ и суемудренный Евіонъ и окружающіе его предупредили сами себя обрѣзать и съ самаго начала отнять у себя то, чѣмъ и величаются. Ибо Христосъ Самъ Себя не обрѣзывалъ потому, что былъ младенцемъ. Слава же милосердому Богу, что Евіонъ выдалъ самъ себя, чтобы, такъ какъ не признался онъ въ дѣйствительной правдѣ, и это послужило для него обличеніемъ. Ибо если бы сказалъ, что Самъ Богъ, снисшедшій свыше, осмидневнымъ обрѣзаніемъ былъ обрѣзанъ тогда отъ Маріи, какъ Богъ, допустившій сіе по собственному

Своему благоволенію, то доставилъ бы вѣроятность словамъ обманщика объ обрѣзаніи. Но когда вводитъ ту мысль, что Христосъ родился какъ простый человѣкъ, и обрѣзанъ людьми: то младенецъ нимало не виновенъ, хотя и осмидневнымъ обрѣзанъ обрѣзаніемъ. Ибо не Самъ Себя обрѣзалъ, но обрѣзанъ людьми; потому что младенцы не сами себя обрѣзываютъ, и не они виновны въ своемъ обрѣзаніи, но ихъ родители. Сами же они, будучи малы, проводятъ младенчество въ невѣдѣніи, и не знаютъ, что́ дѣлаютъ съ ними родители.

Гл. 27. А мы утверждаемъ, что Христосъ Богъ, сшедшій съ неба, и пребывавшій въ утробѣ Дѣвы Маріи обычное для чревоносимыхъ младенцевъ время, пока вполнѣ не совершилъ и не устроилъ себѣ въ дѣвической утробѣ плотскаго вочеловѣченія и домостроительства, въ которомъ и обрѣзанъ въ осьмый день дѣйствительно, а не въ призракѣ; потому что пришелъ *исполнити законъ и пророки, а не разорити* (Матѳ. 5, 17.), и показать, что законъ не чуждъ Ему, но хотя Имъ дарованъ, однакоже до Него пребывалъ въ образахъ, чтобы въ Немъ и чрезъ Него исполнено было, чего не доставало еще въ законѣ; чтобы образы, пришедши въ духовное совершенство, въ дѣйствительности были проповѣданы Имъ и Его апостолами, не какъ образы, но какъ

истина. Ибо въ этомъ исполнилось сказанное въ законѣ, до Его времени пребывавшее и на Немъ прекратившееся, но превратившись въ полноту, что̀ и сказала Сепфора: *ста кровь обрѣзанія сына моего* (Исх. 4, 25.) Не говоритъ она: обрѣзала я сына моего; ибо не то устроялъ присланный ангелъ, чтобы совершено было обрѣзаніе; напротивъ того отошелъ онъ, не крови обрѣзанія убоявшись, но по напоминанію о младенцѣ, который остановитъ кровь обрѣзанія. Сіе-то услышавъ и сообразивъ, отходитъ ангелъ. И слушай: какой это младенецъ; тотъ самый, о которомъ сказалъ пророкъ: *восхотятъ, да быша огнемъ сожжени были. Яко отроча родися намъ, и Сынъ дадеся намъ* (Иса. 9, 5. 6.). Пророкъ указываетъ на отрока дѣйствительно родившагося, чтобы означить истинно́е вочеловѣченіе· говоритъ же: *Сынъ дадеся намъ*, чтобы показать, что одинъ и тотъ же—Кто данъ свыше, Слово Божіе и Сынъ Божій, и Кто, бывъ во утробѣ, вочеловѣчился, имѣетъ въ Себѣ того и другаго, и Бога и человѣка, одинъ и тотъ же Богъ, одинъ и тотъ же человѣкъ, одинъ и тотъ же данный свыше Сынъ, одинъ и тотъ же родившееся Отроча, на Которомъ *ста* наконецъ *кровь обрѣзанія*, какъ и въ Евангеліи говоритъ Господь. Когда пришли еллины, хотѣвшіе видѣть Его, и приступили къ Филиппу, и говорятъ ему:

покажи намъ Іисуса; и Филиппъ сказалъ Андрею, Андрей же Іисусу, что нѣкоторые еллины хотятъ Его видѣть: Господь отвѣчаетъ немедленно, говоря: нынѣ наступило время славы Божіей (Іоан. 12, 23.), показывая симъ, что, хотя прошло обрѣзаніе, плотское и до времени служившее образомъ, однакоже необрѣзаніе плотію имѣетъ высшее обрѣзаніе духомъ, которое видитъ Христа и Его дѣйствительно познастъ.

Гл. 28. Если же угодно имъ спросить: итакъ почему Христосъ былъ обрѣзанъ? пусть выслушаютъ. Мы показали уже вамъ, заблудшіе, по какой причинѣ Онъ былъ обрѣзанъ. Ибо обрѣзанъ былъ по многимъ нуждамъ. Во первыхъ, чтобы, по причинѣ Манихея и утверждающихъ, будто бы явился Онъ въ призракѣ плоти, доказать, что дѣйствительно воспринялъ на Себя плоть. Потомъ, чтобы показать, что тѣло не единосущно съ Божествомъ, какъ говоритъ Аполлинарій, и что оно не съ неба принесено, какъ говоритъ Валентинъ, и чтобы подтвердить, что обрѣзаніе, данное Имъ древле, справедливо служило до Его пришествія, и потому іудеи не имѣютъ никакого оправданія. Если бы Христосъ не былъ обрѣзанъ, могли бы сказать они: не могли мы принять Его въ необрѣзаніи. Притомъ Ему, такъ какъ Онъ по-

велѣлъ Аврааму обрѣзаться, ради видимой печати, данной во образъ печати истинной и невидимой, должно было теперь самому обрѣзаться и утвердить печать сію. Ибо видимое обрѣзаніе совершено было по причинѣ недоумѣнія Авраамова, когда святый и праведный мужъ, какъ бы въ недоумѣніи, сказалъ: *еда столѣтнему родится сынъ? И еда* престарѣлая *Сарра родитъ сына* (Быт. 17, 17.)? И Господь тогда же сказалъ: *возми Мнѣ овна трилѣтна, и козу, и юницу*, и прочая (Быт. 15, 9.). *И заходящу солнцу* (12), какъ скоро Авраамъ увидѣлъ *свѣщи огненны и пещь* и иное (17), съ упрекомъ сказалъ ему Богъ: *преселно будетъ сѣмя твое въ земли не своей, и поработятъ я лѣтъ четыриста* (13.), и въ удостовѣреніе, по причинѣ недоумѣнія, съ которымъ сказалъ: *еда столѣтнему родится сынъ?* чтобы сѣмя его, порабощенное идолослужителями и невѣрными египтянами, не забыло Бога отцевъ своихъ, ему и потомкамъ его предписалъ плотское обрѣзаніе, чтобы, взирая на оное, помнили и стыдились, и не отрекались Его. И оно продолжалось до Христа. Почему и Самъ Христосъ благоволитъ обрѣзаться. И въ дѣйствительности сталъ человѣкомъ Богъ-Слово съ небеси отъ Отца сшедшій; и не отложившій Божества, но дѣйствительно понесшій на Себѣ плоть, имѣя совершенное вочеловѣченіе, обрѣзывается, все домостроительствуя въ дѣйстви-

тельности, чтобы обличены были и іуден, какъ сказано выше, будучи безотвѣтными, и манихеи и прочіе, и чтобы обрѣзанный имѣлъ основательную причину прекратить обрѣзаніе, и показать иное важнѣйшее; не какъ не имѣющій обрѣзанія, и Себѣ Самому не предоставившій онаго, но какъ, хотя и имѣющій, однакоже показующій, что потребность уже не въ этомъ, но въ иномъ высшемъ.

Гл. 29. А что при самомъ рожденіи рожденный былъ Богъ, а не просто человѣкъ, сіе ясно показываютъ волхвы. Ибо по истеченіи двухъ лѣтъ времени, какъ волхвы сіи показали Ироду время звѣзды *отъ двою льтъ и нижайше* (Матѳ. 2, 16.), пришедши въ Іерусалимъ, разспросивъ и узнавъ, что Христосъ раждается въ Виѳлеемѣ, вышли они опять путеводимые звѣздою, и пришли изъ Іерусалима въ Виѳлеемъ. И вошедши, нашли Христа съ Матерію Его Маріею, *и падше поклонишася Ему*, и *принесоша дары* (11.). Посему рожденный если тотчасъ пріемлетъ поклоненіе; то значитъ, не просто Онъ человѣкъ, но Богъ; и не по истеченіи тридцати лѣтъ, не по крещеніи Онъ дѣлается Христомъ; напротивъ того отъ Дѣвы Маріи прямо родился Христосъ, Богъ и человѣкъ. Почему и Ангелы немедленно пѣснословятъ, говоря: *слава въ вышнихъ Богу, и на зем-*

ли мирѣ, во человѣцѣхъ благоволеніе (Лук. 2, 14.), и благовѣствуютъ пастырямъ, говоря: *родися вамъ днесь Христосъ Господь во градѣ Давидовѣ* (11.). И не это одно показывается тебѣ, вдающійся въ обманъ Евіонъ, но и двѣнадцатилѣтняго находятъ *сѣдящаго посредѣ* священниковъ и старцевъ, *вопрошающаго ихъ* (46.), и разыскивающаго съ ними, такъ что *дивляхуся о словесѣхъ благодати, исходящихъ изъ устъ Его* (Лук. 4, 22.). Не по совершеніи тридцатаго года творилъ Онъ это, въ какомъ случаѣ могъ бы ты сказать, что, когда сошелъ на Него Духъ, сталъ Онъ Христомъ; напротивъ того, по сказанному выше, былъ имъ прямо съ двѣнадцати лѣтъ, какъ написано въ Евангеліи отъ Луки. Да, и гораздо еще ранѣе, когда въ младенчество Его, сказано у евангелиста, Іосифъ и Марія восходили въ Іерусалимъ поклониться въ праздникъ, и возвращались домой, Іисусъ же остался; они искали Его на пути и между родными (ибо у Маріи было родство), и не находили. Возвратившись же и нашедши Его, сказала Ему матерь: *что сотвори нама, чадо? се азъ и отецъ Твой* (Іосифъ былъ для Него въ чинѣ отца, хотя не былъ отцемъ по естеству) *болящe искахомъ тебе.* Потомъ Господь сказалъ ей: *что яко искасте Мене? Не вѣсте ли, яко въ тѣхъ, яже Отца Моего, достоитъ быти Ми* (Лук. 2, 48. 49.)?

А симъ далъ разумѣть, что храмъ построенъ во имя Бога, то есть, Отца Его. Посему, если съ младенчества зналъ храмъ и Отца: то родившійся Іисусъ не просто былъ человѣкъ, и сталъ называться Сыномъ и Христомъ не по истеченіи тридцатаго года жизни, когда снизошло на него подобіе голубя, но прежде всего рѣшительно училъ Онъ, *яко въ тѣхъ, яже Отца* Его, *достоитъ быти* Ему. А что Іосифъ былъ Ему не отецъ, а только въ чинѣ отца, слушай, что̀ говоритъ тотъ же евангелистъ, написавшій отъ лица Маріи: *азъ и отецъ твой болящe искахомъ Тебе*, какъ еще пишетъ онъ, говоря: *бѣ Іисусъ, яко лѣтъ тридесять, начиная, сый, яко мнимь, сынъ Іосифовъ* (Лук. 3, 23.). Сказавъ: *яко мнимь*, показалъ, что Іисусъ не былъ, а почитался только сыномъ Іосифовымъ.

Гл. 30. Не достанетъ у меня времени продолжать рѣчь въ показаніе истины и въ обличеніе суемудреннаго Евіона и подражающихъ ему суемудренныхъ учениковъ. Какъ не ясно, что Іосифъ не былъ отецъ, а только признаваемъ былъ въ чинѣ отца? *Се Дѣва*, говоритъ пророкъ, а не сказалъ: се жена *во чревѣ зачнетъ и родитъ Сына* (Иса. 7, 14.). И въ другомъ еще мѣстѣ говоритъ: и родитъ юница, и скажутъ: не родила. Поелику нѣкоторые

манихеи и маркіониты говорятъ, что Іисусъ не былъ рожденъ; то сказано посему: родитъ, и скажутъ: не родила, потому что не родила Марія отъ сѣмени мужескаго. Да и евіонеи въ неистовствѣ ложно говорятъ, будто бы родила она отъ мужескаго сѣмени. Посему юница родила дѣйствительно, и дѣйствительно Бога и человѣка. А что юницею называется дѣва, и останки сей юницы служили очищеніемъ для оскверненныхъ, слушай, что̀ о семъ говоритъ законъ: возьми *юницу рыжу* (Числ. 19, 2.), указуя на сосудъ Маріи, избранный огнеобразнымъ Божествомъ Спасителя, вмѣстившимся въ Дѣвѣ; ибо сказано, что Богъ есть *огнь потребляяй* (Второз. 4, 24.). И законъ говоритъ о юницѣ рыжей, на выю которой не восходило иго, указуя юницу Дѣву, не знающую брачнаго мужняго ига. Но къ чему распространяться мнѣ болѣе? Исаія сказалъ еще отъ лица Господа: *пріими себѣ свитокъ* бумажный *новъ, великъ* (Иса. 8, 1.),— свитокъ, потому что Дѣва происходитъ отъ сѣмени мужескаго, но отлучена отъ смѣшенія съ мужами, отдѣлена отъ обычнаго людямъ по естеству. Всѣ люди раждаются отъ сѣмени мужескаго; но рожденіе Христово хотя по естеству возъимѣло вочеловѣченіе отъ жены, Дѣвы Маріи, однакоже сверхъестественно было отлучено отъ обычнаго по человѣчеству по-

рядка. Какъ и Іаковъ говоритъ о Христѣ: *отъ лѣторасли сыне мой возшелъ еси* (Быт. 49, 9.), не сказалъ же: *отъ сѣмени возшелъ еси.* И посему-то говоритъ святый пророкъ Исаія, а лучше сказать, Господь глаголетъ ему: *пріими себѣ свитокъ* бумажный (Иса. 8, 1.), означая обычный видъ того, на чемъ все пишутъ сыны человѣческіе, какъ сказано и въ сто тридцать осмомъ псалмѣ: *въ книзѣ твоей вси напишутся: во днехъ созиждутся, и никтоже въ нихъ* (Пса. 138, 16.); ибо книгѣ пророкъ уподобилъ утробу. Потому Давидъ говоритъ: *несодѣланное мое видѣстѣ очи Твои*, то есть, посѣяннаго меня позналъ Ты прежде, нежели пріялъ я на себя образъ, и даже еще прежде, когда не былъ я и посѣянъ.

Гл. 31. Еврейское слово удивительнымъ образомъ уясняетъ рѣчь; ибо *несодѣланнымъ* переведено слово *Голми*, которое значитъ: крупинка, или крошка пшеничной муки, еще не вошедшая и невмѣшенная въ хлѣбъ, но какъ бы крупинка или крошка отдѣленная отъ пшеничнаго зерна, или малый комокъ, какой дѣлается изъ пшеничной муки. Такъ что́ пророкъ, съ точностію выражая отдѣляющееся у человѣка съ сѣменемъ, показалъ въ подобообразномъ по виду; то самое и при переводѣ слова на еллинское нарѣчіе названо несодѣ-

ланнымъ (ἀκατέργαστον,) то есть, не образовавшимся еще въ утробѣ, тѣмъ, что́, прежде нежели вошло во утробу, *видѣсть очи Твои;* потому что Богъ, какъ написано, знаетъ все прежде нежели придетъ сіе въ бытіе (Дан. 13, 42.). Сверхъ сего книга и свитокъ означаютъ утробу. И не сказалъ Господь: возми себѣ книгу, или: возми себѣ бумагу, но *свитокъ*, не по принятому обычаю у людей; свитокъ бумажный, по свойству утробы—давать раждаемому образъ; свитокъ *новъ* по новости и чистотѣ дѣвства. Ибо дѣйствительно велика святая Дѣва Марія предъ Богомъ и предъ людьми. Какъ не назовемъ великою Ее, вмѣстившую Невмѣстимаго, Кого не могутъ вмѣстить ни небо ни земля? Но, будучи Самъ Невмѣстимымъ, восхотѣлъ вмѣститься по собственному произволенію и благоволенію, а не по нуждѣ. Потому свитокъ великъ и новъ; великъ по причинѣ чуда, новъ, потому что она дѣва. *И напиши*, говоритъ, *въ немъ писаломъ человѣчимъ*. Не сказалъ: напишетъ въ немъ кто нибудь писаломъ человѣчимъ, не сказалъ: *напишетъ въ немъ человѣкъ*, чтобы не нашелъ въ этомъ предлога Евіонъ. Если бы сказалъ Господь: напишетъ въ немъ человѣкъ: то Евіонъ могъ бы говорить, что посѣялъ человѣкъ Іосифъ, и Христосъ родился отъ сѣмени мужескаго. Но Исаія съ небольшимъ,

или безъ малаго за семьсотъ пятьдесятъ три года изрекъ Богъ: *напиши*, чтобы изъ разстоянія времени видна была всѣмъ истина, что за семьсотъ пятьдесятъ три года никто не могъ посѣять Имѣющаго родиться. Посему ужели напрасно говоритъ пророку: *напиши*? Нѣтъ; но съ намѣреніемъ показать, что тотъ же Духъ Святый, Который въ пророкѣ, дѣйствительно сталъ содѣйствующимъ зачатію и пришествію воплотившагося Христа. Ибо *Духъ Святый найдетъ на тя*, говоритъ Ангелъ Гавріилъ Маріи, и такъ далѣе (Лук. 1. 35.). *И напиши писаломъ человѣчимъ*, то есть, по образу человѣка. *Человѣкъ же Христосъ Іисусъ, Ходатай Бога и человѣковъ* (1 Тим. 2, 5.), потому что съ неба снизшелъ Богъ Слово, рожденный человѣкомъ отъ Маріи, а не отъ сѣмени мужескаго. И поэтому немедленно говоритъ пророкъ: *и* приступихъ *ко пророчицѣ*, словомъ пророчица указуя на Марію, а не на жену Ахаза, о которой будто бы, по ошибочному мнѣнію нѣкоторыхъ, сказано относительно къ Езекіи. Ибо Езекія рожденъ былъ за одиннадцать лѣтъ уже предъ этимъ; потому что въ девятый годъ царствованія отца его изречено пророчество: *се дѣва во чревѣ зачнетъ*. И по смерти Ахаза, царствовавшаго четырнадцать лѣтъ и скончавшагося немедленно, говоритъ Писаніе: *и воцарися Езекіа*; *двадеся-*

ти лѣтъ бѣ, егда нача царствовати (4 Цар. 18, 2.). Посему какъ же по пророчеству о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы, изреченному въ царствованіе Езекіина отца, царствовавшаго четырнадцать лѣтъ, могъ родиться Езекія, двадцати лѣтъ вступившій на царство по смерти отца? Не паче ли вѣроятнымъ окажется для смыслящихъ, что Езекія былъ уже въ числѣ родившихся, когда пророкъ изрекъ свое пророчество въ царствованіе Езекіина отца Ахаза? Особливо же, когда всякому явно, что и пророчица—не жена Ахазова, сказавшая же и предрекшая: *отнынѣ ублажатъ мя вси роди* (Лук. 1, 48.), на землѣ есть Марія. Къ ней вошелъ Гавріилъ и благовѣствовалъ, что пріидетъ на нее Духъ, вѣщавшій въ Исаіѣ, и родитъ Она Сына, Господа нашего Іисуса Христа, Духомъ Святымъ, а не отъ сѣмени мужескаго, какъ хульно утверждаютъ сіи обезумѣвшіе и обольщенные еретики.

Гл. 32. Предосудительны же и субботство и обрѣзаніе сего суемудраго, равно какъ ежедневныя крещенія, имъ совершаемыя. Ибо въ субботу Іисусъ совершаетъ большую часть исцѣленій; и не только исцѣляетъ, но и соблюдаетъ два способа исцѣленій: то исцѣленнымъ въ субботу повелѣваетъ взять одръ и ходить, то Самъ въ субботу сотворивъ бре-

ніе, возлагаетъ на очи слѣпому; а сотворить бреніе есть дѣло. Почему апостолы, изъ обращенія Его съ ними и изъ ученія зная, что законъ о субботѣ отмѣненъ, срываютъ въ субботу колосья, растираютъ и ѣдятъ; была же тогда суббота *второперва*я, какъ замѣчено въ Евангеліи (Лук. 6, 1.), ибо законъ опредѣлялъ различныя субботы: то собственно такъ называемую субботу, возвращающуюся по истеченіи седмицы; то празднуемую по приходящемуся въ этотъ день рожденію луны, и зависящему отъ того празднику, каковы напримѣръ дни кущей и дни пасхальные, когда закалаютъ агнца, и ѣдятъ наконецъ опрѣснoки. Еще же постятся единственнымъ въ годъ постомъ. Когда дни эти приходятся или во второй, или въ третій, или въ четвертый день по субботѣ: тогда опредѣляется ими и самая суббота. Почему послѣ бывшаго дня опрѣсноковъ, и опредѣленнаго дня субботы въ субботу, собственно такъ называемую, слѣдовавшую за днемъ опрѣсноковъ, причисляемымъ къ днямъ субботнимъ, апостолы проходили засѣянными полями, срывали колосья, растирали и ѣли, показывая, что разрѣшены узы, наложенныя субботою, когда пришла великая суббота, то есть Христосъ, Который успокоилъ насъ отъ грѣховъ нашихъ, и прообразомъ Котораго былъ Ной. Ибо Ною отецъ его,

увидѣвъ его рожденнымъ по пророчеству, далъ имя Ноя, говоря: *сей упокоитъ насъ* отъ грѣховъ нашихъ, или *отъ* жестокихъ *дѣлъ нашихъ* (Быт. 5, 29.). Но отъ грѣховъ не упокоилъ Ной; напротивъ того о Христѣ пророчествовалъ Ламехъ, дѣйствительно изъясняя пророчество, заключенное въ имени: Ной. Ибо Ной значитъ упокоеніе, какъ и Севеѳъ значитъ: покой, суббота; то есть Христосъ, въ Которомъ почилъ Отецъ и Святый Духъ Его; въ Немъ обрѣли покой и всѣ святые человѣки, упокоившись отъ грѣховъ. Онъ есть великая и вѣчная суббота, прообразомъ которой была суббота малая и временная, служившая до Его пришествія, Имъ установленная по закону, Имъ прекратившаяся и въ Евангеліи исполненная. Ибо такъ сказалъ Онъ: *Господь есть и субботы Сынъ человѣческій* (Матѳ. 12, 8.). Посему ученики смѣло нарушаютъ субботу; потому что и прежде ихъ жившіе священники во храмѣ нарушали субботу, закалая животныхъ и принося жертвы Богу, чтобы не прекращалась непрестающая жертва, ежедневно приносимая. И не только сами священники пророчествовали о разрѣшеніи субботы тѣмъ, что не оставались въ бездѣйствіи; но и самое обрѣзаніе нарушало субботу. Поелику младенецъ нерѣдко раждался въ субботу: то отъ сего происходило наруше-

ніе субботы и обрѣзанія. Такъ предвозвѣщаемо было отмѣненіе того и другаго. Ибо видно, что обрѣзывающіе рожденное въ субботу, если желали въ точности наблюдать осьмый день, хотя находили, что совпадаетъ оный съ субботою, однакоже обрѣзывали, дѣлая дѣло въ субботу и тѣмъ нарушая субботу. А если бы для ненарушенія субботы отлагали обрѣзаніе и совершали оное въ девятый день: то нарушали бы законъ обрѣзанія и предѣлъ заповѣди объ обрѣзаніи осмодневномъ.

Гл. 33. Да и обрѣзаніе первое не было совершенно, напротивъ того дано въ знаменіе служить имъ въ послѣдствіи напоминаніемъ о святомъ Авраамѣ, какъ сказано прежде, наказанномъ за сомнѣніе, и прообразомъ обрѣзанія великаго, въ сподобившихся восполняющаго все въ равной мѣрѣ. Ибо если то обрѣзаніе было для сообщенія святости, и давало право наслѣдовать небесное царствіе; то значитъ, что лишены сего царствія и Сарра, и Ревекка, и Лія, и Рахиль, и Іохаведа, и Маріамь, сестра Моисеева, и всѣ святыя жены, и онѣ не возмогутъ наслѣдовать царствія небеснаго, не получивъ возможности имѣть Авраамово обрѣзаніе, которое, по понятію еретиковъ сихъ, даровалъ Аврааму Богъ. Если же не лишились онѣ царствія небеснаго, хотя

и не были обрѣзаны; то слѣдуетъ, что никакой не имѣетъ силы обрѣзаніе плотское. Что же хвалится обрѣзаніемъ Евіонъ, когда и идолослужители и скверные египетскіе жрецы имѣютъ обрѣзаніе? Да имѣютъ его и сарацины, или измаильтяне, и самаряне, и іудеи, и идумеи, и омириты; большая же часть изъ нихъ совершаютъ оное не по закону, а по какому-то неразумному обычаю.

И просто сказать, много потрачу времени, занимаясь пустословіемъ Евіона, такъ какъ онъ напрасно опирается на изреченіе, сказанное Спасителемъ: *довлѣетъ ученику, да будетъ яко учитель его* (Матѳ. 10, 25.), чтобы похвалиться собственнымъ своимъ обрѣзаніемъ, ради обрѣзанія Христова прекрасно надъ Христомъ совершеннаго, и Имъ прекращеннаго. Впрочемъ, поелику этому скотонравному Евіону хочется понимать сіе изреченіе объ уподобленіи Христу: то я не полѣнюсь доказать, что не объ этомъ оно сказано. Ибо Господь тутъ же даетъ видѣть, что не по сей причинѣ сказалъ Онъ, но по причинѣ гоненій и поруганій надъ Нимъ отъ іудеевъ. *Аще Мене изгнаша*, говоритъ Онъ, *и васъ изженутъ* (Іоан. 15, 20.): если Меня возненавидѣли и васъ возненавидятъ. Не *глашаете ли Мя Господа и учителя? И добрѣ глаголете; есмь бо* (Іоан. 13, 13.).

Посему *аще господина дому веельзевула нарекоша, кольми паче домашнія его?* Не можетъ быть *рабъ надъ господина своего, ниже ученикъ надъ учителя своего* (Матѳ. 10, 25. 24.). Да будетъ же ученикъ совершенъ во всемъ, какъ учитель, то есть готовъ претерпѣть и гоненіе и злословіе и все, что̀ будетъ на него воздвигнуто. Посему и святый Павелъ говоритъ: *подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (1 Кор. 11, 1.). Но и онъ подражалъ своему Господу не въ томъ, въ чемъ не должно было; ибо не сказалъ: я Богъ, или Сынъ Божій, или Богъ Слово, но говоритъ: *азъ есмь мній апостоловъ. Яко нѣкоему извергу, явися и мнѣ* (1 Кор. 15, 8. 9.).

Гл. 34. Если же ты, Евіонъ, принимаешь изреченіе это сказаннымъ о подражаніи Христу и въ обрѣзаніи, о которомъ напрасно думаешь высоко, если желаешь уподобиться учителю, лучше же сказать Господу: то не обрѣзаніемъ уподобляйся Ему, ибо оно не принесетъ тебѣ пользы; потому что Господь прекратилъ время его, какъ ясно доказали мы многими свидѣтельствами. Пришелъ и восполнилъ его, давъ въ таинствахъ Своихъ совершенное обрѣзаніе, не на одинъ только членъ, но запечатлѣвъ цѣлое тѣло, обрѣзавъ отъ грѣха, и спасая не одну только часть людей, то есть

не одинъ мужескій полъ, но дѣйствительно цѣлый народъ христіанскій, запечатлѣвая совокупно мужей и женъ, и въ наслѣдіе небеснаго царствія щедро, а не скудно, не одному только чину мужей, по немощности, даруя печать, но всецѣлому народу печатію заповѣдей и добраго ученія открывая царствіе небесное. Если же Евіонъ хочешь быть *яко Господь*, то есть *яко учитель*: то много обманываешься. Не обрѣзаніемъ уподобься Ему, но вызови Лазаря отъ гроба, или возбуди иного мертвеца, очисти прокаженныхъ, или даруй слѣпымъ прозрѣніе, или исцѣли разслабленнаго отъ рожденія, если можешь. Но не можешь, потому что поступаешь противоположно, удерживаемый невѣріемъ и узами плоти и неисполнимыми требованіями закона. Если бы могъ ты сдѣлать, чего по худой своей вѣрѣ не можешь (не говорю, какъ Христосъ; потому что, будучи человѣкомъ тлѣннымъ и вдающимся въ обманъ, не можешь уподобиться Богу, даже придти въ состояніе призывать имя Христово къ явленію чудесныхъ знаменій, а хотя и призовешь, никакаго не будетъ дѣйствія), если бы даже произвелъ всецѣлое востаніе разслабленнаго, то воставшій именемъ Іисусовымъ пріялъ бы отъ Іисуса и благоразуміе не держаться твоего субботствованія, но отъ имени Исцѣлившаго научиться сказанному:

возми одръ твой и иди въ домъ свой въ субботу (Іоан. 5, 8. 9.). Но сказано уже мною, какъ различно каждый изъ нихъ думаетъ о Христѣ. Иногда самъ Евіонъ говоритъ, что родился Онъ простымъ человѣкомъ отъ сочетанія; иногда же евіонеи утверждаютъ, что Сынъ пріялъ отъ Бога силу свыше, и Онъ-то въ свое время облекся въ Адама и совлекся его; и различныя мнѣнія ихъ мы, при помощи Божіей, опровергли.

И къ чему мнѣ замедлять еще въ мѣстахъ непроходимыхъ и обмелѣвшихъ, индѣ наводненныхъ, а индѣ высохшихъ, изъ которыхъ часто мечутся рыбы, и гдѣ ногамъ, ходящимъ по скаламъ сихъ мѣстъ, бываетъ вредъ, потому что изъ среды рыбъ иныя, разумѣю скатовъ, драконовъ, акулъ и угрей,—ядоносны, какъ уже говорено было прежде? Посему миную мѣсто сіе, принося благодареніе Богу, что опровергли мы и эту еще ересь, не слегка, но тщательно обличивъ ее. Перейдемъ же, возлюбленные, по порядку къ другимъ ересямъ, прося помощника Бога, чтобы Самъ Онъ чрезъ насъ привелъ въ исполненіе обѣщанное.

О валентиніанахъ;

они же и гностики; ересь одиннадцатая, а по общему порядку тридцать первая.

Гл. 1. Послѣ сихъ, такъ называемыхъ, евіонеевъ, развращеніе которыхъ видѣли мы въ подробности, обѣщавъ при помощи Божіей силы показать образы другихъ, за ними слѣдующихъ, звѣрей, у которыхъ—яды пресмыкающихся, и угрызенія и отравы смертельныя, какъ сіе можно видѣть въ ихъ ученіяхъ, и которые порождены огнедышащею бездною или страшнымъ пресмыкающимся и василискомъ, перехожу къ ереси валентиніанъ, придавшихъ себѣ и наименованіе гностиковъ, которыхъ считается десять разныхъ толковъ, своеобразно, но равносильно пораженныхъ однимъ ударомъ—грезами о четахъ, объ осмерицахъ и объ эонахъ мужескаго и женскаго пола. Готовлю же обличеніе валентиніанамъ, не по преемству времени ставя ереси въ порядокъ, но постепенно переходя отъ одной къ другой. Ибо гностики всѣ въ одно время изникли, какъ грибы изъ земли, и какъ вредные и зловонные побѣги тернистыхъ травъ и растеній, и подобно норѣ со многими скорпіона и съ одного времени всѣ появились на свѣтъ, какъ грибы, по сказанному выше, показавшись въ

одной безобразной кучѣ, что еще прежде о нихъ было говорено святѣйшимъ Иринеемъ. Ибо всѣ они были современники: но каждый, заимствуя поводъ къ худому у другаго, и другъ передъ другомъ желая еще больше имѣть случаевъ дѣйствовать на показъ, отпечатлѣвалъ на себѣ отличіе худаго изобрѣтенія,—и всѣ они именовали себя гностиками, разумѣю Валентина и гностиковъ прежде него бывшихъ, а также Василида, и Саторнила, и Колорваса, Птолемея и Секунда, Карпократа и многихъ другихъ. Но поименовавъ здѣсь ихъ всѣхъ вмѣстѣ по стеченію въ одно время всѣхъ ихъ появленія и возникновенія, отдѣльно изложимъ, что зломысленнаго вышло отъ каждаго сѣмени. Теперь же приступимъ къ указанному ересеначальнику и виновнику плачевныхъ событій, разумѣю Валентина, и его ученіе, которое, называясь гностическимъ, много обѣщаетъ, но, по предосудительному буесловію, достойно осужденія и смѣха, какимъ и признается по мнѣнію разумныхъ.

Гл. 2. Итакъ Валентинъ этотъ по времени служитъ преемникомъ поставленныхъ выше его Василида, Саторнила, Евіона, Керинѳа, Меринѳа и окружавшихъ ихъ. Ибо всѣ они къ несчастію появились на свѣтъ въ одно время; немногимъ же предупредили Керинѳъ, Меринѳъ и Евіонъ, ибо они родились въ одно время съ тѣми, о которыхъ говорили мы

прежде нихъ. Отечества Валентина, или откуда онъ произошелъ, многіе не знали; ибо ни одинъ писатель не позаботился указать мѣсто сіе. До насъ же по слуху какъ-то дошла нѣкая молва, почему не минуемъ указать и мѣсто его рожденія; хотя это и подъ сомнѣніемъ, если должно говорить правду, однакожъ не умолчимъ о дошедшемъ до насъ слухѣ. Говорили иные, что онъ родился въ приморской странѣ Египта, Фревонитѣ, а въ Александріи получилъ ученое еллинское образованіе. Отсюда, въ подражаніе Гезіодовой θеогоніи и тридцати боговъ, именуемыхъ самимъ Гезіодомъ, и онъ, перенявъ своимъ умомъ языческое баснотворство, и занявъ образъ мыслей у тѣхъ, которые вмѣстѣ съ нимъ и прежде него отпали отъ истины, — и самъ наравнѣ съ Гезіодомъ, одни имена передѣлавъ въ другія, пожелалъ измыслить свой міръ. Ибо и ему угодно ввести тридцать боговъ и эоновъ и небесъ, изъ которыхъ первымъ, какъ помѣшавшись въ умѣ говорилъ Валентинъ, есть Глубина (βυθὸς), какъ, то есть, и предначертатель его образа мыслей Гезіодъ первымъ изъ боговъ называлъ Хаосъ. А Хаосъ и Глубина (кому это не ясно?) имена подобозначащія. Разсмотри же плача достойное баснословіе и негодное ученіе обманщика. Ему угодно, какъ сказалъ я, ввести тридцать эоновъ, которыхъ именуетъ и богами, утверждая, что пятнадцать изъ нихъ

мужескаго, и столькоже женскаго пола. Каждаго же эона въ соединеніи мужескаго и женскаго пола и самъ Валентинъ и послѣдователи его называютъ и парою. И говорятъ, что ихъ пятнадцать двоицъ, которыя называютъ четами, а всѣхъ эоновъ тридцать, и каждый женскаго пола эонъ отъ эона мужескаго пола раждаетъ слѣдующихъ эоновъ; порядокъ же ихъ, при противоположеніи каждому имени эона мужескаго пола сопоставленнаго ему имени женскаго, таковъ, какъ ниже показано, а именно слѣдующій: Ампсіу, Авраанъ; Вукуа, Оардуу; Увукуа, Оардеадіи; Мерекса, Атарварва; Удуа, Кестинъ; Удуакъ, Еслинъ; Амфенъ, Ессуменъ; Уананинъ, Ламертаде; Аѳамесъ, Суминъ; Аллора, Кувіаѳа; Данаддаріа, Дамо; Оринъ, Ланафехъ; Удамфехъ, Емфивохе; Вара, Ассіу; Ахе, Велимъ; Дексарихе, Масенъ. Такъ слѣдуютъ они при соединеніи по четамъ мужескаго пола эоновъ съ женскими, а въ порядкѣ преемства такъ: Ампсіу, Авраанъ, Вукуа, Оардуу, Увукуа, Оардеадіи, Мерекса, Атарварва, Удуа, Кестинъ, Удуакъ, Еслинъ, Амфенъ, Ессуменъ, Уананинъ, Ламертаде, Аѳамесъ, Суминъ, Аллора, Кувіаѳа, Дамо, Данаддарія, Оринъ, Ланафехъ, Удамфехъ, Емфивохе, Вара, Ассіу, Ахе, Велимъ, Дексарихе, Масенъ. Толкованія же сихъ наименованій таковы: Глубина и Молчаніе, Умъ и Истина, Слово и Жизнь, Человѣкъ и Церковь, Утѣшитель и Вѣра, Отчій и Надежда, Матерній

и Любовь, Вѣчный Умъ и Разумѣніе, Желанный, онъ же и Свѣтъ, и Блаженство, Церковный и Премудрость, Глубинный и Смѣшеніе, Нестарѣющійся и Единеніе, Самородный и Срастворе́ніе, Единородный и Единство, Неподвижный и Удовольствіе. Если же считать по преемству и порядку отъ превысшаго и неименуемаго Отца, у нихъ называемаго Глубиною, до сего нашего неба число тридцати будетъ таково: Глубина, Молчаніе. Умъ, Истина, Слово, Жизнь, Человѣкъ, Церковь, Утѣшитель, Вѣра, Отчій, Надежда, Материній, Любовь, Вѣчный Умъ, Разумѣніе, Желанный, онъ же и Свѣтъ, Блаженство, Церковный, Премудрость, Глубинный, Смѣшеніе, Нестарѣющійся, Единеніе, Самородный, Срастворе́ніе, Единородный, Единство, Неподвижный, Удовольствіе.

Гл. 3. Вотъ ихъ баснословное сказаніе о тридцати эонахъ, и пустословіе о четахъ въ духовной будтобы Плиромѣ (полнотѣ). Если кто сравнительно сличитъ оное съ баснословіемъ Гезіода, Стисихора и другихъ еллинскихъ стихотворцевъ, найдетъ, что то и другое тожественны, и не разнственны между собою, и изъ сего узнаетъ, что не иное что удивительное обѣщаются подъ видомъ тайны возвѣстить дивные ересеначальники. Ибо не другое что сдѣлали, какъ переняли у еллиновъ имѣвшіеся у нихъ поэтическіе вымыслы ложнаго языческаго баснословія и ученія, ничего не пере-

иначивъ, кромѣ именъ, передѣланныхъ ими на варварскія. Такъ Гезіодъ говоритъ: прежде всего происходитъ Хаосъ, что̀ валентиніане называютъ Глубиною, потомъ Ночь; Мракъ, Земля; Эѳиръ, День; Любовь (ἔρως), Дума; Рокъ, Бѣда; Жребій, Кара (νέμεσις); Смѣхъ (μῶμος), Дружба; Смерть, Безуправность; Старость, Злая Судьба; Влеченіе, Забвеніе; Сонъ, Битва; Дающій ослабу членамъ, Наглость; Радостный, Блистательность; Прекращающій заботы, Обольщеніе; Сладкопѣвецъ, Ссора. Такимъ образомъ въ порядкѣ счисленіе сіе боговъ мужескаго пола и женскаго составляетъ тридцать. Но если кто пожелаетъ знать, какъ сочинители сіи приводятъ ихъ одного съ другимъ въ сочетаніе, то найдетъ, что сочетаваются и сопрягаются между собою, какъ угодно бываетъ поэтамъ; такъ одни, сочетавъ Глубину съ Ночью и Молчаніемъ, производили отъ сего рожденіе Земли, а другіе—рожденіе Неба, которое называли еще Иперіономъ. Небо же, говорятъ, сочетавшись съ Землею, породило мужескій и женскій полъ; подобно сему—и всѣ послѣдующіе до конца всего ихъ вымысла, какъ содержитъ безконечное ихъ вздорное баснословіе. Можно также найдти, что сочетаваются и сопрягаются, и могутъ быть соединены между собою такимъ образомъ: Хаосъ, Ночь; Мракъ, Земля; Эѳиръ, День; Любовь, Дума; Рокъ, Бѣда; Жребій, Кара; Смѣхъ, Дружба;

Смерть, Безуправность; Старость, Злая Судьба; Влеченіе, Забвеніе; Сонъ, Битва; Дающій ослабу членамъ, Наглость; Радостный, Блистательность; Прекращающій заботы, Обольщеніе; Сладкопѣвецъ, Ссора. Если же кто будетъ внимателенъ къ вымыслу еретиковъ, и пожелаетъ узнать, какъ они, напрасно воодушевляясь къ тому, что́ не должно, мірскими и эллинскими стихотворцами, которыми оглушены, вдаются въ суетный трудъ и безполезную трату силъ; то найдетъ, что еретики еще болѣе заблуждаются.

Гл. 4. Отсюда поднимаясь и еще выше, какъ думали, въ своихъ изслѣдованіяхъ, собственнымъ своимъ бѣснующимся разумомъ они изобрѣли Недостатокъ (*ὑστέρημα*), который называютъ и Недостаткомъ, и Вседержителемъ, и Зиждителемъ, и Творцемъ сущностей. Имъ, говорятъ, послѣ семи небесъ сотворена низшая осмерица, уподобленная первой осмерицѣ; потому что самъ онъ въ осмерицѣ, и создалъ послѣ себя еще семь небесъ. Съ этимъ Недостаткомъ хотятъ сочетать какій-то эонъ, не знавшій смѣшенія и безженный, отъ Плиромы пришедшій сюда по исканію, исшедшей свыше отъ Матерней Премудрости, души, для которой хотятъ образовать и измыслить имя: Ахамоѳъ; эонъ же сей называютъ и Спасителемъ, и Предѣломъ, и Крестомъ, и Предѣлоположникомъ, и Преводителемъ (*Μεταχωγέυς*), и

Іисусомъ, прошедшимъ чрезъ Марію, какъ чрезъ трубу. Онъ же есть свѣтъ отъ вышняго Христа, и по сему отъ имени отца называется Свѣтомъ по вышнему Свѣту, и Христомъ по вышнему Христу, и Словомъ по вышнему Слову; называется также Спаситель и Умомъ: онъ всегда восходитъ выше отца своего—Диміурга, и вмѣстѣ съ собою возноситъ ввѣряющихся ему къ горнимъ четамъ Плиромы. И вотъ каково ихъ пустословіе, и сколь велико суесловіе! Но изложу, по сказанному прежде, и то, какъ они свое пустословіе сочетали съ вымыслами поэзіи и языческихъ басней. Въ слѣдъ за тридцатью измыслили еще одно имя—среднее, безженное, а послѣ него еще осмерицу изобрѣтенную Диміургомъ, которая также можетъ быть расположена по четамъ, имена же ея вотъ какія: Екзепафъ, Порфиріонъ, Пряха (а), Ріакъ, Участь, Епифаонъ, Непреклонная, Иперіонъ, Астеропа. Таково-то зрѣлищное представленіе этихъ поэтовъ, содержащее въ себѣ много и другихъ наименованій для именуемыхъ ими боговъ мужескаго и женскаго пола, которые, будучи называемы иными различно, могутъ составить число трехсотъ шестидесяти пяти, потому что поэты и еще гре-

(а) *Κλωθώ*, имя одной изъ трехъ паркъ. Упоминаемыя въ семъ же мѣстѣ: Участь (*Λάχεσις*) и Непреклонная (*Ἄτροπος*)—двѣ остальныя парки.

зять, давая тѣмъ предлогъ другимъ ересямъ снова повторять тоже самое плачевное занятіе. Ибо, по словамъ Гезіода, Орфея и Стисихора, послѣ выше приведенныхъ именъ родились Уранъ и Тартаръ, Кронъ и Рея, Зевсъ и Гера, Аполлонъ, Посидонъ, Плутонъ и множество еще именуемыхъ у нихъ богами; потому что многообразно это ихъ заблужденіе, обольстительное по вымыслу, которое, измышляя и изобрѣтая пустыя слова, произвело много басней. И оно-то, по видимому, вводитъ въ обманъ разумы сихъ обольщенныхъ. Всѣ же имѣющіе умъ, просвѣщенный отъ Бога, находятъ это прямо смѣшнымъ. Но, оставивъ это, теперь предложу здѣсь извлеченіе изъ чтеній валентиніанъ, то есть изъ ихъ книги, слово въ слово и буквально сходно съ содержащимся въ ихъ книгахъ; вотъ сіе извлеченіе:

Гл. 5. Предъ мудрыми. Предъ душевными. Предъ плотскими. Предъ мірскими. Предъ Величествомъ. Умъ неупразднимый неупразднимымъ желаетъ радоваться. Я дѣлаю вамъ напоминаніе о неименуемыхъ, неизреченныхъ и пренебесныхъ тайнахъ, недомыслимыхъ ни началамъ, ни властямъ, ни подначальнымъ чинамъ, ни всему смѣшенію, а открытыхъ одной только Мысли Неизмѣняемаго. Ибо въ началѣ, когда все, само въ себѣ бывшее неизвѣстнымъ, заключалъ въ себѣ самомъ Самоотецъ, котораго иные называютъ эономъ нестарѣю-

щимся, вѣчно юнѣющимъ, двуполымъ, и который всюду все объемлетъ и ничѣмъ не объемлется; тогда Мысль (ἔννοια), которая въ немъ, и которую иные называютъ Мыслію, а другіе Благодатію собственно потому, что она преподаетъ сокровища Величества тѣмъ, которые отъ Величества, болѣе же близкіе къ истинѣ наименовали Молчаніемъ, потому что Величество все совершило помышленіемъ, безъ слова,—сія-то самая, какъ сказалъ я прежде, Мысль, нерастлѣнная, сама пожелала расторгнуть узы, и разнѣжила Величество до возбужденія въ немъ желанія опочить. И она-то отъ смѣшенія съ нимъ произвела на свѣтъ Отца истины, котораго совершенные именуютъ собственно Человѣкомъ, потому что онъ былъ подобообразенъ прежде его бывшему Нерожденному. Послѣ сего Молчаніе, выведши наружу естественное единство съ Человѣкомъ по свѣту (а сошлись они между собою хотѣніемъ), произвело Истину. Истина же именуется такъ у совершенныхъ собственно потому, что была истинно подобна своей матери—Молчанію; такъ какъ Молчаніе захотѣло этого — равнаго раздѣла свѣтовъ, какъ мужескаго, такъ и женскаго,—для того, чтобы изъ чихъ самихъ ясно было, что это оно раздѣлилось на чувственные свѣты въ томъ, что произошло отъ этого раздѣла и въ немъ. Послѣ сего Истина, обнаруживши материнское сладостра-

стіе (προυνικίαν), склонила на нѣжность къ себѣ своего отца, и они соединились взаимно смѣшеніемъ чуждымъ растлѣнія, и непричастною старости связію, и произвели на свѣтъ духовную четверицу — мужескаго и женскаго пола, подобообразную прежде бывшей четверицѣ, которую составляли: Глубина, Молчаніе, Отецъ, Истина. Происшедшая же отъ Отца и Молчанія четверица: Человѣкъ, Церковь, Слово, Жизнь. Тогда, по желанію всеобъемлющей Глубины, Человѣкъ и Церковь, вспомнивъ отеческія слова, соединились между собою и произвели на свѣтъ двенадцать Пруниковъ того и другаго пола. Мужескаго пола Пруники суть: Утѣшитель, Отчій, Материй, Вѣчный Умъ, Желанный, онъ же и Свѣтъ, Церковный. А женскаго пола: Вѣра, Надежда, Любовь, Разумѣніе, Блаженство, Премудрость. Потомъ же и Слово и Жизнь, подъ видомъ дара хваленія, вошли въ общеніе между собою (общеніемъ же имъ служило хотѣніе), и соединившись произвели на свѣтъ десятерицу Пруниковъ, также обоего пола. Изъ нихъ мужескаго пола Пруники: Глубинный, Нестарѣющійся, Самородный, Единородный, Неподвижный. Они взяли себѣ прозваніе въ славу Всеобъемлющаго. А Пруники женскаго пола: Смѣшеніе, Единеніе, Сраствореніе, Единство, Удовольствіе. И онѣ усвоили себѣ прозваніе во славу Молчанія.

Гл. 6. Итакъ, когда отъ Отца Истины

исполнилось число тридцати, до котораго живущіе на землѣ и незная ведутъ счетъ, и когда дойдутъ до него, не находя болѣе числа, снова повторяютъ тоже счисленіе (эти же тридцать суть: Глубина, Молчаніе, Отецъ, Истина, Человѣкъ, Церковь, Слово, Жизнь, Отчій, Матерній, Утѣшитель, Вѣчный Умъ, Желанный, Церковный, Вѣра, Надежда, Любовь, Разумѣніе, Блаженство, Премудрость, Глубинный, Нестарѣющійся, Самородный, Единородный, Неподвижный, Смѣшеніе, Вѣдѣніе, Срастореніе, Единство, Удовольствіе); тогда Всеобъемлющій все превосходящимъ разумѣніемъ постановилъ, чтобы вмѣсто первобытной подлинной осмерицы, которая пребываетъ въ числѣ тридцати (ибо невозможно мыслямъ Величества подпадать счисленію), прозвана была другая осмерица, и замѣнилъ эоновъ мужескаго пола— того же пола Однимъ, Третьимъ, Пятымъ, Седьмымъ, а также ввелъ и женскія названія: Двоицу, Четверицу, Шестерицу, Осмерицу. Итакъ вотъ осмерица, получившая названія вмѣсто первобытной осмерицы: Глубины, Отца, Человѣка, Слова, и Молчанія, Истины, Церкви, Жизни. Сія осмерица соединилась со свѣтами, и сдѣлалось число тридцать полнымъ, а первобытная осмерица упокоилась, когда Глубина, опираясь на Величество, изнла соединиться съ этимъ самымъ числомъ тридцати. Ибо дѣйствительно Отецъ Истины вошелъ въ союзъ

съ Церковію, и Матерній взялъ за себя Жизнь, и Утѣшитель Единицу, и Единица соединилась съ Отцемъ Истины, и Отецъ Истины былъ съ Молчаніемъ, а Слово духовное сообщилось съ Духомъ, и въ семъ смѣшеніи и чуждомъ растлѣнія срастворенiи совершило таинство Самоматери, то есть, нераздѣленное между двоими упокоеніе съ самимъ собою. Итакъ число тридцать, исполнивъ таинства Глубины, совершивъ бракъ между нерастлѣнными, произвело нетлѣнные свѣты, получившіе наименованіе чадъ Единства, и безобразные. Посему они покоились едва не внѣ разумности безъ мысли: ибо надъ чѣмъ бы кто ни дѣйствовалъ, если не разумѣетъ сего всецѣло, недѣйствуетъ. Тогда-то, по происхожденіи свѣтовъ, которыхъ великое множество нѣтъ необходимости выражать числомъ, а довольно имѣть въ мысли (ибо каждый изъ свѣтовъ получилъ въ удѣлъ свое особое наименованіе за познаніе неизреченныхъ таинъ), Молчаніе, желая всѣхъ возбудить къ собиранію вѣдѣнія, сблизилось со второю подставною осмерицею не въ причастномъ растлѣнію смѣшеніи, но мысленнымъ изволеніемъ. Сіе же мысленное ея изволеніе былъ Духъ Святый, Который посреди святыхъ церквей. Посему, пославъ его во вторую осмерицу, увлекло и ее къ соединенію съ собою. Итакъ совершился бракъ между членами осмерицы: Святый Духъ соединился съ Еди-

нымъ, Двоица съ Третьимъ, Третій съ Шестерицею, Осмерица съ Седьмымъ, Седьмый съ Двоицею, и Шестерица съ Пятымъ; и вся осмерица соединилась въ неистощимомъ удовольствіи и чуждомъ растлѣнія смѣшеніи (ибо между ними небыло взаимнаго разлученія, а было срастворе́ніе, соединенное съ чистымъ удовольствіемъ), и произвела пятерицу безженныхъ Пруниковъ, имена которыхъ таковы: Посредникъ (*Καρπιςής*), Предѣлоположникъ, Харистирій, Афетъ, Преводитель. Они именуются сынами средины. А я желаю, чтобы вы знали Ампсіу, Авраанъ, Вукуа, Θардуу, Увукуа, Θардеадіи, Мерекса, Атарварва, Удуа, Кестинъ, Удуакъ, Еслинъ, Амфенъ, Ессуменъ, Уананинъ, Ламертаде, Аѳамесъ, Суминъ, Аллора, Кувіаѳа, Данаддаріа, Дамо, Оринъ, Ланафекъ, Удамфехъ, Емфивохе, Вара, Ассіу, Ахе, Велимъ, Дексарихе, Масенъ.

Конецъ извлеченію у валентиніанъ.

Гл. 7. Это предложено мною изъ ихъ книгъ, и сего пусть будетъ довольно. Валентинъ проповѣдывалъ и въ Египтѣ, отъ чего и теперь еще, подобно останкамъ ехидниныхъ костей, въ Египтѣ остаются его сѣмена, именно же въ Аѳривитѣ, Просопитѣ, Арсиноитѣ, Θиваидѣ, въ нижнихъ частяхъ приморской страны, и въ округѣ Александрійскомъ. А также приходилъ и въ Римъ, и тамъ проповѣдывалъ. Пришедши же въ Кипръ, какъ бы потерпѣвъ свойствен-

ное тѣламъ крушеніе, отступилъ отъ вѣры и извратился умомъ. Ибо до сего въ вышеназванныхъ мѣстахъ почитаемъ былъ отчасти имѣющимъ благочестіе и правую вѣру; а потомъ въ Кипрѣ дошелъ до крайней степени нечестія и погрязъ во глубинѣ этого своего негоднаго ученія.

И самъ онъ и его послѣдователи, какъ я сказалъ, называютъ Господа нашего Іисуса Христа и Спасителемъ, и Христомъ, и Словомъ и Крестомъ, и Преводителемъ, и Предѣлоположникомъ, и Предѣломъ. Утверждаютъ, что Онъ принесъ тѣло свыше, и, какъ вода чрезъ трубу, прошелъ чрезъ Марію дѣву, ничего не воспринялъ отъ дѣвическихъ ложеснъ, а имѣетъ тѣло свыше, какъ я прежде сказалъ, и Онъ не есть первое Слово, ни слѣдующій за Словомъ Христосъ, горѣ сущій между горними эонами. А введенъ Онъ въ жизнь, говорятъ, не для чего инаго, какъ только для того, чтобы придти и спасти духовный родъ, ведущій начало свыше. Отрицаютъ воскресеніе мертвыхъ, утверждая нѣчто подобное баснѣ и пустое, будто возстанетъ не это тѣло, но изъ него же иное, называемое у нихъ духовнымъ, и только тѣло тѣхъ, которые называются у нихъ духовными, и кромѣ того—душевныхъ, именно, если душевные праведно поступали, а называемые у нихъ вещественными, плотскими и земными,

совсѣмъ погибнутъ и никакъ не спасутся; и еще будто каждая сущность поступитъ въ то, чѣмъ она произведена, — вещественное отдастся веществу, плотское и земное землѣ. Ибо, по ихъ мнѣнію, людей три чина: духовные, душевные, плотскіе. Чиномъ духовнымъ называютъ самихъ себя, а также называютъ себя вѣдцами (γνωστικοι), и утверждаютъ, что не нуждаются въ усильномъ трудѣ, а только въ вѣдѣніи и въ томъ, что нарицаютъ они своими таинствами, и будто каждый изъ нихъ безбоязненно можетъ дѣлать все, чтобы то ни было, и ни о чемъ не заботиться. Ибо, какъ утверждаютъ, ихъ чинъ во всякомъ случаѣ спасется, какъ духовный. А о другомъ чинѣ людей мірскихъ, который называютъ душевнымъ, утверждаютъ, что самъ собою неможетъ онъ спастися, развѣ усвоитъ себѣ спасеніе усильнымъ трудомъ и праведными дѣлами. Вещественный же чинъ людей мірскихъ, какъ утверждаютъ, не можетъ ни вмѣстить вѣдѣнія, ни принять оное, хотябы исходящій изъ сего чина и желалъ того, но погибнетъ и душею и тѣломъ вмѣстѣ. А ихъ чинъ, какъ духовный, спасется съ инымъ какимъ-то внутреннѣйшимъ тѣломъ, которое они мечтательно называютъ тѣломъ духовнымъ. Душевные же, много потрудившись и взойдя превыше Диміурга, горѣ отданы будутъ Ангеламъ, сущимъ со Христомъ, и ничего не сохранятъ

изъ тѣлъ, а напротивъ того только души, обрѣтшіяся въ полнотѣ признаваемаго еретиками вѣдѣнія и восшедшія превыше Диміурга, отданы будутъ въ невѣсты Ангеламъ, которые со Христомъ.

Гл. 8. Таковы жалкіе вымыслы валентиніанъ; сихъ вымысловъ есть у нихъ и болѣе; но я, что только, какъ думалъ, по свойству своему необходимо привести въ извѣстность, то и пересказалъ, какъ дошли до насъ свѣдѣнія о томъ, откуда произошелъ Валентинъ, въ какія времена жилъ, отъ кого получилъ поводы къ своему ученію; и какое оно было, а также чѣмъ произрастило зло міру; и, какъ сказалъ, отчасти я упомянулъ объ ученіи его, а остальныхъ подробностей о немъ не захотѣлъ излагать отъ себя, найдя у древняго святѣйшаго Иринея составленное противъ Валентина сочиненіе. Доселѣ изложивъ сіе немногое, затѣмъ сдѣлаю выписку цѣликомъ изъ книгъ вышесказаннаго мужа, раба Божія,—разумѣю Иринея. Читается же у него такъ.

Изъ книгъ святаго Иринея (б).

Гл. 9. Поелику нѣкоторые, оставивъ истину, вводятъ лживыя слова и *родословія*

(б) При переводѣ сего извлеченія изъ твореній св. Иринея, по неисправности греческаго текста въ изданіи св. Епифанія, принимаемъ былъ еще въ соображеніе весьма древній латинскій

безконечныя, *яже*, какъ говоритъ апостолъ, *стязанія творятъ паче*, *нежели Божіе строеніе*, *еже въ вѣрѣ* (1 Тим. 1, 4.), и хитро подготовленною убѣдительностію увлекаютъ умъ неискуснѣйшихъ, и плѣняютъ ихъ, поддѣлывая слова Господни, дѣлаясь худыми толкователями прекрасно сказаннаго,—и многихъ совращаютъ, подъ предлогомъ вѣдѣнія отвлекая ихъ отъ Создателя и Устроителя этой вселенной, какъ будто имѣя показать что-то высшее и величайшее Бога, *сотворшаго небо и землю*, *и вся яже въ нихъ* (Псал. 145, 6.), и какъ убѣдительно искусственностію словъ привлекаютъ къ себѣ неискусныхъ въ способѣ изысканія, такъ непреклонно губятъ ихъ, настроивая ихъ къ хульному и нечестивому образу мыслей о Зиждителѣ, между тѣмъ какъ тѣ не могутъ различать ложь отъ того, что̀ истинно (ибо заблужденіе не выказывается само по себѣ, чтобы въ обнаженномъ видѣ не сдѣлаться удобоизобличимымъ, но хитро прикрашенное покровомъ правдоподобія, внѣшнею видимостію производитъ то, что неискуснымъ кажется, будто оно истиннѣе самой истины, какъ о подобномъ сему сказано у лучшаго насъ, а именно: у изумруда, камня цѣннаго, а для иныхъ и много-

---

переводъ пяти книгъ св. Иринея противъ ересей, изъ которыхъ извлечена начинающаяся отселѣ выписка. Patrol. c. compl. series Græc. T. VII.

цѣннаго, отнимаетъ честь стекло, искусствомъ ему уподобленное, только когда нѣтъ могущаго извѣдать и изобличить хитрость искусственной его обдѣлки. И когда мѣдь примѣшана къ серебру, кто неопытный легко можетъ распознать ее?): посему, чтобы иные не были по нашей винѣ похищены, какъ овцы волками, подъ наружнымъ прикрытіемъ ихъ овечьею кожею, не узнавая въ нихъ тѣхъ, которыхъ Господь заповѣдалъ намъ беречься (Мѳ. 7, 15.), какъ говорящихъ хотя и сходно, но мудрствующихъ несходно; послѣ того, какъ прочиталъ я памятныя записки учениковъ Валентиновыхъ, какъ сами себя называютъ, а съ нѣкоторыми изъ нихъ и встрѣчи имѣлъ, и получилъ понятіе объ ихъ образѣ мыслей, призналъ я необходимымъ эти чудовищныя и глубокія тайны, для которыхъ не у всѣхъ въ головѣ есть праздное мѣсто, потому что занято мозгомъ, объявить тебѣ, возлюбленный, чтобы и ты, узнавъ эти тайны, объявилъ оныя всѣмъ, которые съ тобою, и увѣщеваль ихъ беречься бездны неразумія и хулы на Христа. И, сколько можемъ, предложимъ краткое и ясное извѣстіе о мнѣніяхъ самихъ нынѣшнихъ лжеучителей, — этомъ отпрыскѣ школы Валентиновой, разумѣю послѣдователей Птолемея, и, по мѣрѣ нашей скудости, изложимъ основанія для опроверженія сихъ мнѣній, показывая, что утверждаемое еретиками не можетъ устоять предъ истиною

и несогласимо съ нею. Хотя навыка къ письменнымъ сочиненіямъ мы не имѣемъ и въ словесномъ искуствѣ не упражнялись; но любовь побуждаетъ насъ объявить тебѣ и всѣмъ, кто съ тобою, даже до нынѣ скрывавшіяся, а теперь по милости Божіей обнаружившіяся ученія; *ничто же бо есть покровено, еже не открыется, и тайно, еже не увѣдѣно будетъ* (Мѳ. 10, 26.).

Гл. 10. Отъ насъ, проживающихъ между Кельтами и имѣющихъ дѣло по большей части съ варварскимъ нарѣчіемъ, ты не потребуешь ни словеснаго искусства, которому мы не учились, ни способностей писателя, которыхъ мы въ себѣ не образовали, ни украшенности слововыраженія, ни убѣдительности, которой не знаемъ. Напротивъ того съ любовію примешь, съ любовію къ тебѣ написанное просто, истинно и неискусно; и принявъ отъ насъ какъ бы сѣмена и начатки, какъ болѣе насъ способный, самъ собою пріумножишь оные, и сказанное нами въ немногихъ словахъ обильно оплодотворишь на широтѣ ума твоего, и съ силою предложишь своимъ то, что́ нами высказано слабо. И какъ мы, по давнему твоему исканію освѣдомленія о мнѣніяхъ еретиковъ, приложили тщаніе нетолько сдѣлать оныя для тебя извѣстными, но и дать напутствіе къ показанію лживости оныхъ; такъ и ты, по данной тебѣ отъ Господа благодати, со тщаніемъ послужишь прочимъ, чтобы люди болѣе не

увлекались убѣдительными словами еретиковъ, которыя подобны слѣдующимъ.

Гл. 11. Говорятъ, что въ невидимыхъ и не именуемыхъ высотахъ есть нѣкій прежде всего сущій, совершенный эонъ (его называютъ Первоначаломъ, Первоотцемъ и Глубиною), и что онъ, будучи невмѣстимъ и невидимъ, присносущь и нерожденъ, безпредѣльные вѣки былъ въ покоѣ и великомъ безмолвіи. Съ нимъ сосуществовала еще Мысль, та, которую именуютъ также Благодатію и Молчаніемъ. Нѣкогда сія Глубина помыслила произвести отъ себя начало всего, и это произведеніе, которое замыслила произвести, вложила даже, какъ сѣмя, въ сосуществующее съ нею Молчаніе, какъ бы въ ложесна. Молчаніе, принявъ сіе сѣмя и сдѣлавшись чреватымъ, породило Умъ подобный и равный произведшему его, и одинъ только вмѣщающій величіе Отца. Этотъ умъ называютъ и Единороднымъ, и Отцемъ, и Началомъ всего. Вмѣстѣ съ нимъ произведена Истина. И это есть первая и родоначальная пиѳагорейская четверица, которую также называютъ корнемъ всего: именно: Глубина и Молчаніе, а потомъ Умъ и Истина. Единородный, почувствовавъ, для чего произведенъ, и самъ произвелъ Слово и Жизнь, отца всему имѣющему быть послѣ него, начало и образъ всей Плиромы. Словомъ и Жизнію произведена еще чета: Человѣкъ и Церковь. И это—родоначальная

осмерица, корень и основапіе всего; она называется у нихъ четырьмя именами: Глубина, Умъ, Слово и Человѣкъ. Ибо каждый изъ нихъ есть чета мужескаго и женскаго пола въ такомъ порядкѣ: во первыхъ Первоотецъ составляетъ одну чету съ своею Мыслію, Единородный, то есть Умъ съ Истиною, Слово съ Жизнію, и Человѣкъ съ Церковію. Сіи же эоны, произведенные во славу Отца, возжелавъ и сами отъ себя прославить Отца, производятъ новыя произведенія своими четами: во первыхъ Слово и Жизнь, по произведеніи Человѣка и Церкви, производятъ десять иныхъ эоновъ, которыхъ имена, по словамъ валентиніанъ, таковы: Глубинный и Смѣшеніе, Нестарѣющійся и Единеніе, Самородный и Удовольствіе, Неподвижный и Срастворепіе, Единородный и Блаженная,— это—десять эоновъ, о которыхъ утверждаютъ, что произведены Словомъ и Жизнію; во вторыхъ Человѣкъ и самъ совокупно съ Церковію производитъ двенадцать эоновъ, которыхъ еретики жалуютъ такими именами: Утѣшитель и Вѣра, Отчій и Надежда, Матерній и Любовь, Вѣчный Умъ и Разумѣніе, Церковный и Блаженство, Желанный и Премудрость. Вотъ тридцать эоновъ, по ихъ заблужденію, скрывавшихся въ безмолвіи и незнаемыхъ; вотъ невидимая и духовная ихъ Плирома, троечастно раздѣленная: на осмерицу, десятицу и дванадесятицу. Посему-то, говорятъ, и Спаситель (ибо не хотятъ имено-

вать Его Господомъ) до тридцати лѣтъ ничего не сдѣлалъ въявь, чтобъ указать на таинство сихъ эоновъ. А также утверждаютъ, что и въ притчѣ о посылаемыхъ въ виноградъ дѣлателяхъ весьма явно указано на сіи тридцать эоновъ: ибо одни изъ дѣлателей посылаются въ первый часъ, другіе въ *третій*, иные *въ шестый*, другіе въ *девятый*, а иные въ *единыйнадесять* (Матѳ. 20, 1—6.); въ сложности вышесказанные часы составляютъ собою число тридцать; ибо одинъ, три, шесть, девять и одиннадцать— составляютъ тридцать; часами же, по мнѣнію валентиніанъ, означаются эоны. И вотъ какія великія, удивительныя и неизреченныя тайны плодоносятъ они, примѣняя и приспособляя къ своему вымыслу и еще, что можно, изъ сказаннаго въ писаніяхъ во множественномъ числѣ.

Гл. 12. О признаваемомъ ими Первоотцѣ говорятъ, что знаемъ онъ одному рожденному отъ него Единородному, т. е. Уму, а для всѣхъ прочихъ невидимъ и непостижимъ. И одинъ Умъ, по ихъ словамъ, услаждался созерцаніемъ Отца, и радовался, помышляя о безмѣрномъ Его величіи, потомъ замыслилъ сообщить и прочимъ эонамъ о величіи Отца, каковъ онъ, и какъ великъ, какъ безначаленъ и невмѣстимъ и недоступенъ видѣнію. Но Молчаніе по желанію Отца сдержало Умъ, потому что онъ хотѣлъ всѣ эоны привести къ мысли и желанію изслѣдовать вышеназваннаго Первоотца. Подобнымъ

образомъ и прочіе эоны, но какъ-то спокойно, желали увидѣть того, отъ кого произошло ихъ сѣмя, и увѣдать безначальный корень. Но между ними много выдался впередъ одинъ эонъ, послѣдній и младшій изъ числа дванадесятицы, произшедшей отъ Человѣка и Церкви, т. е. Премудрость. Она почувствовала страсть, не испытавъ объятія супругомъ Желаннымъ. Страсть эта получила начало въ Умѣ и Истинѣ и перешла къ этому эону, совращенному съ правильнаго пути, по видимому, любовію, а въ самомъ дѣлѣ дерзостію, потому что онъ не имѣлъ, какое имѣетъ Умъ, общенія съ совершеннымъ Отцемъ. Страсть же состояла въ исканіи Отца; ибо Премудрость, какъ говорятъ, пожелала постигнуть его величіе. Но потомъ не смогла этого, потому что взялась за дѣло не по силамъ. И бывъ въ весьма великомъ бореніи, и по причинѣ величія Глубины, и неизслѣдимости Отца, и по нѣжной любви къ нему, постоянно простираясь впередъ, эонъ сей въ конецъ могъ бы быть поглощенъ сладостію Отца и разрѣшиться во всеобщую сущность, если бы не встрѣтился съ силою укрѣпляющею и стрегущею все внѣ неизреченнаго величія (сію же силу называютъ и Предѣломъ). Сею силою былъ онъ удержанъ и утвержденъ, и съ трудомъ возвратившись въ себя самаго, и убѣдившись, что Отецъ непостижимъ, отложилъ прежнее помышленіе вмѣс-

тѣ со страстію, привзошедшею въ слѣдствіе поразительности онаго чуда.

Гл. 13. Нѣкоторые же изъ валентиніанъ какъ-то такъ баснословятъ о страстномъ увлеченіи Премудрости и ея обращеніи, что она, предпринявши дѣло не по силамъ и для ней необъятное, породила сущность безóбразную, какую только и естественно было ей, какъ эону женскому, родить, и уразумѣвши это, сперва опечалилась несовершенствомъ рожденія, за тѣмъ убоялась того, чтобы и сіе бытіе не возъимѣло конца; потомъ пришла въ изумленіе и недоумѣніе, отыскивая причину сему и способъ, какъ бы скрыть происшедшее. Въ этихъ страстныхъ состояніяхъ предприняла она обращеніе и пыталась возвратиться къ Отцу; нѣкоторое время бывши дерзкою, ослабѣла и стала умолять Отца о прощеніи. Съ ней вмѣстѣ просили и прочіе эоны, а особенно Умъ. Поэтому говорятъ, что сущность вещества получила первое начало отъ невѣжества, печали, страха и изумленія. Отецъ же послѣ сего производитъ чрезъ Единороднаго вышесказанный Предѣлъ,—эонъ, не имѣющій четы и безженный по собственному образу Отца. Ибо Отца то сочетаваютъ съ Молчаніемъ, то думаютъ поставить выше разности мужескаго и женскаго пола. Предѣлъ же этотъ называютъ и Крестомъ, и Освободителемъ, и Посредникомъ, и Предѣлоположникомъ,

и Преводителемъ. Симъ Предѣломъ, какъ утверждаютъ, очищена и подкрѣплена Премудрость, и возстановлена въ своей четѣ. Ибо, по отдѣленіи отъ нея Помышленія вмѣстѣ съ привзошедшею страстію, сама она осталась внутри Плиромы; а ея Помышленіе вмѣстѣ со страстію отдѣлено и отграждено Предѣломъ, и будучи внѣ Плиромы, хотя и составляетъ духовную сущность, какъ нѣкое естественное стремленіе эона, но не имѣетъ образа и вида, потому что ничего не достигло. Посему и называютъ его слабымъ и женственнымъ плодомъ.

Гл. 14. По отдѣленіи же его отъ Плиромы эоновъ, и по возстановленіи его Матери въ ея собственномъ сочетаніи, Единородный, согласно предусмотрѣнію Отца, чтобы какій либо изъ эоновъ не пострадалъ подобно Премудрости, въ оплотъ и укрѣпленіе Плиромы произвелъ еще другую чету: Христа и Духа Святаго, которыми эоны приведены въ порядокъ. Ибо Христосъ научилъ ихъ быть довольными, познавая естество четы и понятіе нерожденнаго, и возвѣстилъ между ними то познаніе объ Отцѣ, что онъ не вмѣстимъ и непостижимъ, и его не иначе можно видѣть, или слышать, какъ только чрезъ Единороднаго, и что причина вѣчнаго пребыванія для прочихъ — непостижимое бытіе Отца, а его собственному приведенію въ бытіе и образованію причина въ томъ, что̀ есть постижимаго

въ Отцѣ, а это—Сынъ. Вотъ что сдѣлалъ у эоновъ новоприведенный въ бытіе Христосъ. Единый же Духъ Святый научилъ всѣхъ ихъ, уравнявшись между собою, вознести благодарность, и привелъ къ истинному покою. Такъ, говорятъ, установилось равенство между эонами по образу и по настроенію: всѣ сдѣлались Умами, всѣ Словами, всѣ Человѣками, и всѣ Христами: а подобно сему и женскіе эоны всѣ сдѣлались Истинами, всѣ Жизнями, Духами и Церквами. Когда при этомъ всѣ установились твердо и окончательно успокоились, то, какъ утверждаютъ еретики, съ великою радостію воспѣли Первоотца, при участіи и его во множествѣ веселія. И за сіе благодѣяніе эоны всею Плиромою, по единодушному желанію и рѣшенію, съ соизволенія Христа и Духа и съ утвержденія Отца, принесли и собрали вмѣстѣ, что́ каждый изъ эоновъ имѣлъ въ себѣ лучшаго и наиболѣе цвѣтущаго, и все это стройно связавъ и соразмѣрно соединивъ, произвели нѣкое произведеніе въ честь и славу Глубины, именно же совершеннѣйшую красоту и звѣзду Плиромы, совершенный плодъ—Іисуса, который названъ и Спасителемъ, и Христомъ, и Словомъ по имени Отца, и потомъ еще Всяческая, потому что онъ—отъ всѣхъ. Вмѣстѣ съ нимъ произведены въ честь самихъ эоновъ почетные ему спутники—сродные ангелы.

Гл. 15. Итакъ вотъ какій, по словамъ валентиніанъ, ходъ дѣлъ внутри Плиромы: бѣда, постигшая увлекшійся страстію эонъ, который едва не погибъ отъ изслѣдованія Отца, по причинѣ его необъятности; шестиугольный оплотъ изъ Предѣла, Креста, Освободителя, Посредника, Предѣлоположника и Преводителя; приведеніе Отцемъ въ бытіе первообразнаго Христа и Духа Святаго послѣ эоновъ въ слѣдствіе раскаянія; сложное и сборное устроеніе втораго Христа, котораго еретики называютъ и Спасителемъ. Но этого, говорятъ, не сказано ясно, потому что не всѣ вмѣщаютъ такъ называемое еретиками вѣдѣніе, но таинственно объявлено отъ Спасителя могущимъ разумѣть въ притчахъ, а именно такъ: тридцать эоновъ, по сказанному нами прежде, указаны тридцатью годами, въ которые, какъ утверждаютъ еретики, Спаситель ничего не сдѣлалъ явно, и притчею о дѣлателяхъ въ виноградникѣ. И Павелъ, говорятъ, многократно весьма ясно именуетъ сихъ самыхъ эоновъ, и даже соблюлъ и порядокъ ихъ, сказавъ такъ: *во вся роды вѣка вѣковъ* (*τοῦ αἰῶνος τῶν αἰώνων*, Ефес. 3, 21.). Да и мы, когда, при евхаристіи говоримъ: *во вѣки вѣковъ*, то означаемъ этихъ же эоновъ. И гдѣ только именуются: вѣкъ или вѣка́, всѣ тѣ мѣста, по мнѣнію еретиковъ, относятся къ эонамъ. А о двенадесятицѣ эоновъ думаютъ, что на приведеніе ихъ въ бы-

тіе указано собесѣдованіемъ двенадцатилѣтняго Господа съ законоучителями, и избраніемъ апостоловъ, ибо апостоловъ двенадцать. Остальные же осмнадцать эоновъ, какъ думаютъ, открыты въ томъ, что Господь, какъ говорятъ еретики, по воскресеніи изъ мертвыхъ, пребывалъ съ учениками осмнадцать мѣсяцевъ. А также двумя начальными буквами Его имени, т. е. йотою (ι) и итою (η), знаменательно, говорятъ, указаны осмнадцать эоновъ. Точно также, говорятъ, первая въ имени Господа буква: йота означаетъ десять эоновъ; и потому Спаситель сказалъ: *іота едина или едина черта не прейдетъ, дондеже вся будутъ* (Матѳ. 5, 18.). Родившаяся же у двенадцатаго эона страсть, говорятъ, означается отступничествомъ Іуды, который былъ двенадцатымъ въ числѣ апостоловъ, и еще тѣмъ, что Господь пострадалъ въ двенадцатый мѣсяцъ; ибо, по мнѣнію еретиковъ, Онъ по крещеніи Своемъ проповѣдывалъ одинъ годъ. Еще же, говорятъ, весьма яснымъ указаніемъ на тоже служитъ *кровоточивая*. Ибо *двванадесяте лѣтъ* страдавши, уврачевана пришествіемъ Спасителя чрезъ прикосновеніе *воскрилію* его (Матѳ. 9, 20.), и посему-то Спаситель сказалъ: *кто прикоснуся мнѣ?* (Марк. 5, 31.), научая учениковъ о совершившемся у эоновъ таинствѣ и объ исцѣленіи пострадавшаго эона. Ибо страдавшая *двванадесяте лѣтъ* есть

оная сила; ея сущность распростиралась и растекалась безъ конца, и если бы не прикоснулась она его одѣянію, то есть Истинѣ первой четверицы, на которую указуетъ *воскриліе*, то разрѣшилась бы въ свою сущность. Однакоже *ста* (Лук. 8, 44.), и страданіе ея прекратилось; потому что *сила*, *исшедшая* (Лук. 8, 46.) изъ Него (а эта сила, по мнѣнію еретиковъ,—Предѣлъ), уврачевала ее, и страданіе отступило отъ нея. А что Спаситель, состоящій изъ всѣхъ, есть Всяческая (τὸ Πᾶν), это, говорятъ, показываютъ словами: *всякъ* (πᾶν) *младенецъ мужеска пола разверзая ложесна* (Лук. 2, 23.); Онъ, будучи всяческая, разверзъ ложесна, изгнанному внѣ Плиромы, Помышленію страдавшаго эона, которое называютъ и второю осмерицею; о ней скажемъ не много послѣ. Посему и Павломъ, говорятъ, ясно сказано: *и Той есть всяческая* (Кол. 1, 17.) и еще: *въ Немъ всяческая, и изъ Того всяческая* (Римл. 11, 36.) и опять: *въ Томъ живетъ всяко исполненіе Божества* (Колос. 2, 9.); и также объясняютъ слова: *возглавити всяческая о Христѣ* Богомъ (Ефес. 1, 10.), и если еще что другое сказано сему подобное.

Гл. 16. Потомъ о признаваемомъ ими Предѣлѣ, который называютъ и еще многими именами, утверждаютъ, что у него двѣ дѣятельности: скрѣпляющая и раздѣлительная, и поколику онъ даетъ крѣпость и опору, онъ

есть Крестъ (в), а поколику раздѣляетъ и разграничиваетъ, есть Предѣлъ. И Спаситель, говорятъ, такъ объявилъ о дѣятельностяхъ Предѣла: и во первыхъ о скрѣпляющей сказалъ: *иже не носитъ креста своего*, и не послѣдуетъ Мнѣ, ученикомъ Моимъ *не можетъ* сдѣлаться (Лук. 14, 27.); и: *вземъ крестъ, ходи въ слѣдъ Мене* (Марк. 10, 21.), а о раздѣлительной сказалъ: *не пріидохомъ вврещи миръ, но мечь* (Матѳ. 10, 34.). И Іоаннъ, говорятъ, объявилъ сіе же самое, сказавъ: *лопата въ руку Ело, и отребитъ гумно, и соберетъ пшеницу въ житницу Свою: плевы же сожжетъ огнемъ негасающимъ* (Лук. 3, 17.), и этимъ показалъ дѣятельность Предѣла, ибо оная *лопата*, по толкованію еретиковъ, есть Крестъ, который при томъ истребляетъ все вещественное, какъ огонь солому, а спасаемыхъ очищаетъ, какъ вѣяло пшеницу. Сей Крестъ приводитъ на память, говорятъ, и самъ апостолъ Павелъ такимъ образомъ: *слово бо крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія* (Кор. 1, 18.); и еще: *мнѣ же да не будетъ хвалитися* ни о чемъ, *токмо о крестѣ Іисусѣ: имже мнѣ міръ распяся, и азъ міру*

(в) Въ объясненіе такаго употребленія слова: *крестъ*, можно замѣтить, что соотвѣтствующее оному греческое слово: σαυρὸς, имѣетъ два значенія; оно значитъ: *крестъ*, но значитъ также: *тынъ*, или вообще: *ограда*.

(Гал. 6, 14.). Сему-то подобное говорятъ валентиніане о признаваемой ими Плиромѣ и объ образованіи всего, усиливаясь приспособить прекрасныя изреченія къ худымъ своимъ выдумкамъ. И при помощи превратнаго истолкованія и неблагонамѣреннаго изъясненія пытаются составить въ свою пользу доказательства не только изъ евангельскихъ и апостольскихъ изреченій, но и изъ закона и пророковъ, такъ какъ въ нихъ изречено много притчей и иносказаній, а обоюдное изъясненіемъ можетъ быть относимо ко многому; съ великимъ же насиліемъ и коварно приспособляя сіе къ своему вымыслу, тѣмъ плѣняютъ и отводятъ отъ истины несоблюдающихъ незыблемою вѣру во единаго Бога Отца Вседержителя, и во единаго Господа Іисуса Христа Сына Божія.

Гл. 15. А о томъ, что внѣ Плиромы, говорятъ они подобное слѣдующему: Помышленіе горней Премудрости, которое называютъ также Ахамоѳъ, по отдѣленіи вмѣстѣ со страстію отъ Плиромы, говорятъ, по необходимости было извергнуто въ мѣста тѣней и пустоты: ибо стало внѣ свѣта и Плиромы, и, какъ выкидышъ, не имѣло образа и вида, потому что ничего не достигло. Сжалился надъ нимъ горній Христосъ, и, простершись чрезъ Крестъ (г),

(г) Т. е. Предѣлъ.

собственною своею силою образовалъ образъ только по сущности, но не по вѣдѣнію, и сдѣлавъ это, отступилъ назадъ, взявъ съ собою свою силу, и оставилъ Помышленіе, чтобы, почувствовавъ свое страданіе по причинѣ отчужденія отъ Плиромы, и имѣя въ себѣ нѣкую воню нетлѣнія, оставленную въ немъ Христомъ и Святымъ Духомъ, возжелало превосходнѣйшаго. Почему и называется оно обоими именами: и Премудростію по имени Отца, ибо Отецъ его зовется Премудростію,—и Святымъ Духомъ по Духу Христову. Получивъ образъ и способность разумѣнія, но тотчасъ оставшись безъ соприсутствовавшаго ему невидимо Слова, то есть Христа, оно устремилось на поиски оставившаго его свѣта, но не могло настигнуть его, потому что воспрепятствовалъ Предѣлъ. И при семъ-то, какъ утверждаютъ, Предѣлъ, возбраняя Помышленію стремиться впередъ, изрекъ: Іао, отъ чего и произошло имя Іао. Не могши перейти за Предѣлъ по причинѣ сплетенія со страстію, и оставшись внѣ одно, Помышленіе подпало многочастной и многоразличной страсти во всѣхъ ея частяхъ, и во первыхъ страдало печалію о томъ, что не настигло, а также страхомъ, чтобы не покинула его и жизнь, какъ покинулъ свѣтъ, при этомъ еще — недоумѣніемъ, и все сіе при отсутствіи вѣдѣнія; и у Помышленія не смѣнялись только страсти однѣ дру-

гими, какъ у эона, бывшаго его матерью, то есть у первоначальной Премудрости, но совмѣщались въ противоположности. Къ нему привзошло еще другое расположеніе, а именно, расположеніе обратиться къ оживотворителю. Таковы, говорятъ, были составъ и сущность вещества, изъ котораго составился этотъ міръ: отъ обращенія получила происхожденіе всякая душа какъ міра, такъ и Диміурга; отъ страха же и печали возъимѣло начало остальное, а именно: отъ слезъ Помышленія произошла всякая влажная сущность, отъ смѣха—свѣтящаяся; отъ печали и изумленія—тѣлесныя стихіи міра. Ибо, какъ говорятъ, оно то плакало и печалилось о томъ, что̀ оставлено одно во тьмѣ и пустотѣ, то увеселялось и смѣялось, когда ему приходилъ на мысль оставившій Помышленіе свѣтъ, то опять впадало въ страхъ, а иногда въ недоумѣніе и изумленіе.

Гл. 18. Что же далѣе? За симъ далѣе сложено много плачевнаго, и каждый изъ еретиковъ, по своему представленію, всякій иначе, высокомѣрно повѣствуетъ, отъ какой страсти, изъ какой стихіи получила происхожденіе какая либо сущность. И, какъ мнѣ кажется, не безъ причины они не хотятъ учить этому всѣхъ въявь, но учатъ только тѣхъ однихъ, которые могутъ за толикія таинства вознаграждать великою платою; ибо чему они учатъ, уже не сходно съ тѣмъ, о чемъ Господь нашъ

сказалъ: *туне пріясте*, *туне дадите* (Матѳ. 10, 8.): это — таинства чуждыя, чудовищныя и глубокія, которыя любителямъ лжи достаются со многимъ трудомъ. Кто не потратитъ всего своего имущества, чтобъ узнать, что отъ слезъ Помышленія страстнаго Эона получили происхожденіе моря, источники, рѣки и вся влажная сущность, а отъ смѣха свѣтъ, отъ изумленія же и замѣшательства тѣлесныя стихіи міра? Но я хочу и самъ привнести нѣчто къ плодоношенію еретиковъ. Ибо видя, что однѣ воды, какъ-то: ключевыя, рѣчныя, дождевыя и симъ подобныя, прѣсны, а морскія солоны, прихожу къ мысли, что не всѣ онѣ произведены слезами Помышленія, потому что слеза по качеству своему солона. Посему явно, что происшедшія отъ слезъ воды суть соленыя. Но вѣроятно, что Помышленіе, бывъ въ великомъ томленіи и затрудненіи, проливало и потъ. Посему согласно предположенію еретиковъ должно допустить, что ключевыя, рѣчныя и, если еще есть какія, иныя прѣсныя воды произошли не отъ слезъ Помышленія. Ибо невѣроятно, чтобы и соленыя и прѣсныя воды произошли изъ слезъ, потому что качество слезъ одно. Но вѣроятнѣе то, что первыя—отъ слезъ, а вторыя отъ пота. Поелику же въ мірѣ есть еще нѣкія теплыя и ѣдкія на вкусъ воды, то долженъ ты понимать, при какомъ дѣйствіи и какою частію испустило

оно эти воды. Такіе-то плоды приличны предположенію валентиніанъ.

Гл. 19. Итакъ Матерь ихъ, выйдя изъ состоянія страсти, и едва восклонившись, обратилась, какъ говорятъ, съ мольбою къ покинувшему ее свѣту, то есть Христу. Онъ же, восшедъ въ Плирому, самъ какъ будто полѣнился низойти въ другой разъ, а послалъ оной Матери Утѣшителя, то есть Спасителя, потому что Отецъ передалъ ему всю силу и все отдалъ ему во власть, а подобно сему поступили и эоны, чтобы *Тѣмъ создана* были *всяческая, видимая и невидимая, престолы,* божества, *господствія* (Кол. 1, 16.). Посылается же къ ней Спаситель съ Ангелами своими сверстниками. А Ахамоѳъ, говорятъ, устыдилась его и сперва отъ стыда наложила на себя покровъ, а потомъ, когда увидала его со всѣмъ его плодоносіемъ, прибѣгла къ нему, получивъ силу отъ его появленія. И онъ образовалъ ее, давъ ей образованіе по вѣдѣнію, и совершилъ врачеваніе ея страстей. Онъ отдѣлилъ ихъ отъ нея, но не оставилъ ихъ въ небреженіи (ибо не возможно было уничтожиться имъ, подобно страстямъ первоначальной Матери, потому что онѣ вошли уже въ привычку и въ силу), а напротивъ того, отдѣливъ ихъ особо, слилъ вмѣстѣ, сплотилъ, и изъ духовной страсти превратилъ оныя въ чуждое тѣлесности вещество; потомъ придалъ имъ способность и свой-

ство входить въ составы и въ тѣла; такъ что произошли двѣ сущности: худая отъ страстей, и другая страстная отъ обращенія Ахамоѳы. И посему въ сущности валентиніане усвояютъ зиждительство Спасителю, а объ Ахамоѳѣ учатъ, будто она, освободясь отъ страсти, и въ радости начавъ разсматривать бывшіе съ нимъ свѣты, то есть явившихся со Спасителемъ Ангеловъ, и разгорѣвшись къ нимъ похотію, породила плоды по подобію ихъ, то есть духовное порожденіе, составившееся по подобію спутниковъ Спасителя.

Гл. 20. Итакъ, когда, по словамъ валентиніанъ, три сіи: происшедшее отъ страсти, то есть вещество, послѣдствіе обращенія, то есть душевное, и порожденіе Ахамоѳы, то есть духовное, имѣли уже мѣсто; тогда она обратилась къ образованію ихъ. Но духовнаго образовать не смогла, потому что оно было единосущно съ нею; обратилась же къ образованію душевной сущности, происшедшей отъ ея обращенія, и извела на свѣтъ Спасителевы уроки. И вопервыхъ, говорятъ, изъ душевной сущности она образовала Отца и царя всему, какъ единосущному съ нимъ, то есть душевному, что́ называютъ они деснымъ, такъ и происшедшему отъ страсти и вещества, что́ называютъ шуіимъ. Ибо все, что послѣ Него, какъ сказываютъ, образовалъ онъ, приводимый непримѣтно въ движеніе Матерью, почему

называютъ его и матере-отцемъ, и неимѣющимъ отца, и Диміургомъ, и Отцемъ, именуя Отцемъ деснаго, то есть душевнаго, и Зиждителемъ (Диміургомъ) шуіяго, то есть вещественнаго, царемъ же вообще всего. Ибо говорятъ, что это Помышленіе, желая дѣлать все въ честь эоновъ, сотворило подобія ихъ, лучше же сказать, сотворилъ Спаситель при посредствѣ Помышленія, и соблюлъ самое Помышленіе невѣдомымъ Диміургу во образъ невидимаго Отца, а Диміурга сдѣлалъ образомъ единороднаго сына, образами же прочихъ эоновъ—Архангеловъ и Ангеловъ, получившихъ бытіе отъ Диміурга. По сему, говорятъ, будучи творцемъ всего душевнаго и вещественнаго, содѣлался онъ отцемъ и Богомъ сущаго внѣ Плиромы; потому что привелъ въ раздѣльность двѣ слитыя сущности, изъ безтѣлеснаго произвелъ тѣла, создалъ небесное и земное; сталъ Зиждителемъ вещественнаго и душевнаго, деснаго и шуіяго, легкаго и тяжелаго, стремящагося выспрь и долу преклоннаго. Онъ уготовалъ семь небесъ, по верхъ которыхъ, по словамъ ихъ, Диміургъ, и потому называютъ его седмерицею, а матерь Ахамоѳъ осмерицею, сохраняющею за собою число началородной и первой осмерицы Плиромы. О семи же небесахъ говорятъ, что они разумны, и предполагаютъ, что они Ангелы; да и самъ Диміургъ также Ангелъ, но по-

добный Богу, какъ и о раѣ утверждаютъ, что, находясь на третьемъ небѣ, по силѣ онъ четвертый Архангелъ, и обитавшій въ немъ Адамъ заимствовалъ отъ него нѣчто. Но хотя Диміургъ думалъ, говорятъ они, что уготовалъ это самъ собою, однакожъ творилъ потому, что тоже самое приводила въ бытіе Ахамоѳъ. Онъ сотворилъ небо, не зная, что такое небо; создалъ человѣка, не зная, что такое человѣкъ; привелъ въ видимость землю, не познавая, что такое земля; а также и о всемъ, говорятъ, не зналъ онъ идей того, что̀ творилъ, не зналъ и самой Матери, а думалъ, что все это—онъ самъ одинъ. И причиною этого мнѣнія, по словамъ ихъ, была его Матерь, восхотѣвшая выставить его такимъ главою и началомъ собственной сущности и господиномъ всего хода дѣла. А Матерь сію называютъ и Осмерицею и Премудростію и Землею и Іерусалимомъ и Святымъ Духомъ и Господомъ въ мужескомъ родѣ; занимаетъ же она мѣсто въ срединѣ: выше Диміурга, и ниже или внѣ Плиромы, до скончанія.

Гл. 21. И такъ, поелику, по словамъ ихъ, вещественная сущность составляется тремя страстями: страхомъ, печалію и замѣшательствомъ, а душевное получило составъ отъ страха и обращенія; то думаютъ, что въ слѣдствіе обращенія возъимѣлъ бытіе Диміургъ, а въ слѣдствіе страха—всякія прочія одушевленныя

существа, какъ-то души безсловесныхъ животныхъ, звѣрей и человѣческія. Посему, говорятъ, Димiургъ, не имѣя достаточныхъ силъ къ познанію чего либо духовнаго, подумалъ, что самъ Онъ одинъ Богъ, и сказалъ устами пророковъ: *Азъ Богъ, и нѣсть развѣ Мене* (Иса. 46, 9.). А отъ печали, какъ учатъ валентиніане, произошли духи злобы; отсюда возымѣли бытіе діаволъ, котораго называютъ они и Міродержителемъ, бѣсы и Ангелы и всякая духовная злобная сущность. Но хотя Димiурга называютъ по душѣ сыномъ ихъ Матери, однако о Міродержителѣ говорятъ, что Онъ—тварь Димiурга, и что Міродержитель знаетъ превысшее его, потому что онъ духъ злобы, а Димiургъ, какъ душевный, не знаетъ. Матерь ихъ, по ихъ словамъ, обитаетъ въ пренебесномъ мѣстѣ, то есть въ срединѣ, а Димiургъ—на небесахъ, то есть въ седмерицѣ, Міродержитель же—въ нашемъ мірѣ. Учатъ, что отъ ужаса и замѣшательства, какъ отъ незначительнѣйшаго, произошли, какъ говорили мы прежде, тѣлесныя стихіи міра: земля по онѣмѣнію отъ ужаса, вода по причинѣ движенія, произведеннаго страхомъ, воздухъ по охлажденію съ печали; огонь же смертію и тлѣніемъ обнаруживаетъ сродство со всѣми ими, какъ и невѣдѣніе было скрыто въ трехъ страстяхъ. Выдаютъ также за опредѣленно извѣстное, будто Мироздатель сотворилъ и перстнаго человѣка, взявъ

не этой сухой земли, но невидимой сущности,—разліяннаго и текучаго вещества, и вдунулъ въ него человѣка душевнаго, и это—человѣкъ, созданный по образу и по подобію: по образу онъ вещественъ и близокъ, но не единосущенъ съ Богомъ; а по подобію душевенъ, почему сущность его названа духомъ жизни, отъ духовнаго истеченія происходящимъ. Но въ послѣдствіи, говорятъ, возложилъ на него кожаную ризу (Быт. 3, 21.). Риза же, по словамъ ихъ,—эта чувственная плоть. А о порожденіи матери ихъ Ахамоѳы, которое родила она отъ созерцанія окружающихъ Спасителя Ангеловъ, утверждаютъ, что, какъ единосущное съ матерью, духовное, и оно осталось невѣдомо Диміургу, и вложено въ человѣка тайно, безъ вѣдома Диміурга, чтобъ, бывъ чрезъ него посѣяно въ происшедшую отъ него душу и чревоносимо въ этомъ вещественномъ тѣлѣ, и въ нихъ возрасши, сдѣлалось готовымъ къ пріятію совершеннаго слова. Посему, какъ говорятъ, по неизреченному промышленію, утаенъ отъ Диміурга всѣянный Премудростію вмѣстѣ съ его дуновеніемъ духовный человѣкъ; потому что Диміургъ не зналъ какъ Матери, такъ и сѣмени ея, которое само, говорятъ они, есть Церковь, образъ церкви горней. И думаютъ, что это и составляетъ въ нихъ человѣка, такъ что душу имѣютъ они отъ Диміурга, тѣло отъ персти, плоть изъ

вещества, а духовнаго человѣка отъ матери Ахамоѳы.

Гл. 22. Изъ сихъ трехъ вещественное, которое называютъ и шуіимъ, по необходимости, какъ говорятъ, гибнетъ, потому что совсѣмъ не можетъ принять дыханія нетлѣнія; душевное, которое называютъ и деснымъ, какъ среднее между духовнымъ и вещественнымъ, поступитъ туда, куда пріобрѣтетъ наклонность; а духовное посылается сюда, чтобы образоваться здѣсь, живя въ союзѣ съ душевнымъ, и поучаясь въ обращеніи съ нимъ. И это, говорятъ, есть *соль* и *свѣтъ міра* (Матѳ. 5, 13. 14.). Душевному нужны были и чувственные уроки. Для того, говорятъ, уготованъ и міръ, и Спаситель пришелъ къ сему душевному, чтобъ спасти его, потому что оно и свободно. Ибо, говорятъ, принялъ на себя начатки того, что предлежало ему спасти, отъ Ахамоѳы облеченъ въ духовнаго, а отъ Диміурга въ душевнаго Христа, а по домостроительству обложенъ тѣломъ, имѣющимъ душевную сущность, и уготованнымъ съ несказаннымъ искусствомъ къ тому, чтобы сдѣлаться и видимымъ и осязаемымъ, и причастнымъ страданію. А вещественнаго, говорятъ, не принялъ Онъ ничего, потому что вещество неспособно принять спасеніе. А конецъ будетъ тогда, когда образуется и совершится въ вѣдѣніи все духовное, то есть духовные люди, имѣющіе совершенное вѣдѣніе о Богѣ и по-

священные въ таинства Ахамоѳы. Таковыми же почитаютъ себя. А душевное обученіе получили душевные люди, опирающіеся на дѣла и простую вѣру и не имѣющіе совершеннаго вѣдѣнія. Это, какъ говорятъ, мы принадлежащіе къ церкви; потому-то, какъ утверждаютъ, и необходима намъ добрая дѣятельность, ибо иначе не возможно спастись. О себѣ же самихъ рѣшительно учатъ, что во всякомъ случаѣ и непремѣнно спасутся, не дѣлами, но потому, что по природѣ духовны. Ибо, какъ перстному не возможно стать причастнымъ спасенія (ибо, по словамъ ихъ, не способно къ спасенію), такъ опять духовное, какимъ думаютъ быть сами, не можетъ сдѣлаться доступнымъ тлѣнію, до какихъ бы ни низошли они дѣяній. Ибо какъ золото, положенное въ грязи, не теряетъ своей красоты, но сохраняетъ природное свое достоинство, и грязь не можетъ ничего дурнаго причинить золоту: такъ и они, по ихъ словамъ, до какихъ ни унизятся вещественныхъ дѣяній, нималаго не потерпятъ вреда, и не утратятъ духовности.

Гл. 23. Потому совершеннѣйшіе изъ нихъ небоязненно дѣлаютъ и все запрещенное, о чемъ писанія утверждаютъ, что *творящіи* это *царствія Божія не наслѣдятъ* (Гал. 5, 21.). Ибо безъ разбора ѣдятъ идоложертвенное, думая, что нимало не осквернятся симъ, и на всякое праздничное увеселеніе язычниковъ, совершае-

мое въ честь идоловъ, сходятся первые, такъ что нѣкоторые изъ нихъ не воздерживаются и отъ ненавистнаго Богу и людямъ зрѣлища борьбы со звѣрями и человѣкоубійственнаго единоборства. А другіе до пресыщенія работаютъ плотскимъ наслажденіямъ и говорятъ, что воздаютъ плотское плотскому, а духовное духовному. И одни изъ нихъ тайно растлѣваютъ слушающихъ у нихъ это ученіе женщинъ, какъ неоднократно многія женщины, обольщенныя нѣкоторыми изъ нихъ, и потомъ обратившіяся въ церковь Божію, вмѣстѣ съ прочими заблужденіями, исповѣдали и это; а другіе и явно, потерявъ стыдъ, и сманивъ отъ мужей женъ, которыхъ полюбили, брали ихъ себѣ въ сожительницы. А иные, сначала притворяясь, что живутъ честно, какъ съ сестрами, съ теченіемъ времени обличали себя, когда сестра дѣлалась беременна отъ брата. И дѣлая много инаго мерзкаго и безбожнаго, насъ, страхомъ Божіимъ хранимыхъ отъ согрѣшенія даже мыслію и словомъ, обѣгаютъ, какъ невѣждъ и ничего не знающихъ; а самихъ себя превозносятъ, называя совершенными и сѣменами избранія. О насъ говорятъ, что пріемлемъ благодать заимообразно, почему она и отнимется у насъ, а о себѣ, что имѣютъ въ собственность пріобрѣтенную благодать, снисшедшую свыше отъ неизреченной и неименуемой четы, и потому благодать приложится

имъ. Посему должно имъ всегда всѣми способами поучаться таинству этой четы. И къ этому убѣждаютъ неразумныхъ, говоря буквально такъ: «кто, бывъ въ мірѣ, не любилъ женщины, такъ чтобы она была въ обладаніи у него, тотъ не отъ истины, и не получитъ доступа къ истинѣ; также кто, будучи отъ міра, въ обладаніи у женщины, тотъ не получитъ доступа къ истинѣ, потому что обладается женскою похотью». Посему-то о насъ, которыхъ именуютъ душевными, говорятъ, что мы принадлежимъ міру, и намъ необходимы воздержаніе и добрыя дѣла, чтобы съ помощію ихъ войти въ среднее мѣсто; а имъ, называемымъ духовными и совершенными, какъ говорятъ, нимало сіе ненужно, потому что въ Плирому вводитъ не дѣятельность, а сѣмя, оттуда сообщаемое въ незрѣломъ состояніи и достигающее совершенства здѣсь. Когда же всякое сѣмя достигнетъ совершенства, тогда, говорятъ, Ахамоѳъ, матерь ихъ, переносится изъ средняго мѣста, входитъ внутрь Плиромы, и воспріемлетъ своего жениха, — отъ всѣхъ происшедшаго Спасителя, и составляется чета Спасителя и Премудрости Ахамоѳы; это—женихъ и невѣста, а брачный чертогъ—вся Плирома. Духовные же, совлекшись душъ, и ставъ умными духами, невозбранно и невидимо вошедши внутрь Плиромы, сдѣлаются невѣстами Ангеловъ, окружающихъ Спасителя. Самъ Диміургъ пере-

ходитъ на мѣсто Матери Премудрости, то есть, на мѣсто среднее. Души праведныхъ упокоеваются также въ среднемъ мѣстѣ; потому что ничто душевное не входитъ внутрь Плиромы.

Гл. 24. По совершеніи этаго, учатъ валентиніане, таящійся въ мірѣ огонь воспламенится, возгорится, потребитъ всякое вещество, и съ нимъ вмѣстѣ истребится и обратится въ ничто. А Диміургъ, какъ утверждаютъ они, ничего этаго не зналъ до пришествія Спасителева. Иные же изъ нихъ говорятъ, что отъ Диміурга произошелъ Христосъ, его собственный Сынъ, но душевный, и Диміургъ говорилъ о немъ чрезъ пророковъ; это—Христосъ, прошедшій чрезъ Марію, какъ вода проходитъ чрезъ трубу, и на него при крещеніи сошелъ въ видѣ голубя принадлежащій Плиромѣ и происшедшій отъ всѣхъ Спаситель. Во Христѣ было также и духовное сѣмя Ахамоѳы. Посему говорятъ, что Господь нашъ, соблюдая въ себѣ образъ родоначальной и первой четверицы, сдѣлался сложеннымъ изъ сихъ четырехъ: изъ духовнаго, что́ было отъ Ахамоѳы, изъ душевнаго, что́ было отъ Диміурга, изъ домостроительства, что́ было пріуготовлено съ неизреченнымъ искусствомъ, и изъ Спасителя, которымъ былъ сошедшій на него голубь. И сей Спаситель пребылъ не причастенъ страданію (ибо Ему, неодолимому и невидимому, не возможно было пострадать); и потому, когда Христосъ

приведенъ былъ къ Пилату, взялся отъ Него почивавшій на Немъ духъ. Да и Матернее сѣмя, говорятъ, не страдало; потому что и оно не причастно страданію, какъ духовное и невидимое даже Дміургу. Пострадалъ же, по ихъ словамъ, душевный Христосъ, таинственно пріуготованный по домостроительству, чтобы Матерь могла показать въ немъ образъ онаго горняго Христа, простершагося на крестѣ и давшаго Ахамоѳѣ образованіе по сущности. Ибо все это, по словамъ еретиковъ, служитъ образомъ онаго. О душахъ, имѣющихъ въ себѣ сѣмя Ахамоѳы, говорятъ, что онѣ лучше прочихъ; почему и больше другихъ возлюблены Дміургомъ, который, не зная причины, почему онѣ таковы, думаетъ, что онѣ таковы отъ него. Посему, говорятъ, Онъ и поставлялъ ихъ пророками, священниками и царями. И многое, сказанное пророками, какъ разсказываютъ еретики, происходитъ отъ сего сѣмени, какъ естества высшаго. Но многое, говорятъ, и Матерь изрекла о горнемъ, чрезъ это же сѣмя и души, въ которыхъ оно было. И наконецъ разсѣкаютъ пророчества, думая, что иное сказано Матерью, иное сѣменемъ, а иное Дміургомъ. Да и Іисусъ также, говорятъ, изрекъ иное отъ Спасителя, иное отъ Матери, и иное отъ Дміурга, какъ покажемъ еще это въ продолженіи нашего слова. Дміургъ же, говорятъ, не зная того, что выше его, хотя

приводимъ былъ въ движеніе сказуемымъ, но пренебрегалъ тѣмъ, приписывая изрекаемое то той, то другой причинѣ: или пророчествующему духу, имѣющему нѣкое и свое собственное движеніе, или человѣку, или вмѣшательству злонамѣренныхъ, и продолжалъ оставаться въ этомъ невѣдѣніи до пришествія Господня. По пришествіи же Спасителя, по словамъ еретиковъ, отъ Него дозналъ все, и радъ былъ присоединиться къ Нему со всею своею силою, и онъ есть тотъ упоминаемый въ Евангеліи сотникъ, который говорилъ Спасителю: и я имѣю подъ властію своею воиновъ и рабовъ, и если что прикажу, они дѣлаютъ (Матѳ. 8, 9.). Онъ будетъ продолжать управленіе міромъ до надлежащаго времени, болѣе всего изъ попеченія о церкви, а также и потому, что знаетъ объ уготованной ему наградѣ, а именно, что войдетъ въ мѣстопребываніе Матери.

Гл. 25. Валентиніане утверждаютъ, что людей три рода: духовный земный, душевный, соотвѣтственно тому, какъ были Каинъ, Авель и Сиѳъ, а по этому и три естества, но не въ каждомъ порознь, а вообще. Земное, учатъ они, обращается въ тлѣніе; душевное же, если изберетъ лучшее, упокоится въ среднемъ мѣстѣ, еслиже худшее, то и само поступитъ въ подобное тому; а духовныя, съ того времени до нынѣ посѣваемыя Ахамоѳою въ души праведныя, послѣ обученія и воспитанія здѣсь, такъ какъ посылаются сюда во

младенчествѣ, достигаютъ потомъ совершенства, и отданы будутъ въ невѣсты Ангеламъ Спасителя, между тѣмъ самыя души необходимо всегда будутъ покоиться въ срединѣ съ Димiургомъ. И дѣля опять самыя души, говорятъ, что однѣ изъ нихъ по природѣ добрыя, а другiя по природѣ злыя; добры тѣ, которыя бываютъ способны принять сѣмя, а по природѣ злы тѣ, которыя ни когда немогутъ принять онаго сѣмени.

Гл. 26. (д) Имѣя у себя такое начало, о которомъ ни пророки не проповѣдали, ни Господь не училъ, ни апостолы не предали, они всѣми мѣрами хвалятся, что знаютъ больше другихъ, вычитавъ въ неписанныхъ книгахъ; и взявшись, по пословицѣ, изъ песку вить веревки, покушаются къ сказанному ими приладить и достовѣрное, какъ-то: Господни притчи, или пророческiя изреченiя, или апостольскiя слова, чтобы вымыслъ ихъ не казался неимѣющимъ свидѣтельства. Оставляя въ сторонѣ порядокъ и связь писанiй, и сколько можно, разрывая члены истины, переставляютъ и переиначиваютъ, и изъ одного дѣлая другое,

---

(д) У св. Ефрема Сирина въ сочиненiи „о добродѣтели десять главъ“ гл. 8 (по моск изданiю русскаго перевода 1858 г. т. 1. стр. 433. 434) приводится вся эта глава почти сполна, съ такимъ предвареніемъ: „прекрасно и сильно выразился нѣкто изъ святыхъ, такъ уча и говоря“.

обольщаютъ многихъ чѣмъ-то нескладно составленнымъ изъ собранныхъ вмѣстѣ словъ Господнихъ. Какъ если кто, взявъ царское изображеніе, прекрасно и тщательно составленное умнымъ художникомъ изъ отличныхъ мелкихъ камней, и уничтоживъ представленный видъ человѣка, переставитъ и приведетъ въ другой видъ сіи камни, и сдѣлаетъ изъ нихъ образъ пса или лисицы, и объ этомъ негодномъ произведеніи вздумаетъ потомъ дать отзывъ и скажетъ: «вотъ то самое прекрасное царское изображеніе, которое произвелъ умный художникъ», указывая при семъ на камни, изъ которыхъ первымъ художникомъ сдѣлано было прекрасное царское изображеніе, а послѣднимъ дурное изображеніе пса, и указаніемъ на камни станетъ обманывать и увѣрять неопытныхъ, не имѣющихъ понятія о царскомъ лицѣ, что этотъ гнусный видъ лисицы есть то самое прекрасное изображеніе царя; такъ подобнымъ сему образомъ и эти люди сшиваютъ бабіи басни, потомъ собираютъ оттуда и отсюда слова, изреченія и притчи, и хотятъ съ своими баснями сообразовать словеса Божіи. — Что прилагаютъ они къ признаваемому ими внутри Плиромы, мы сказали.

Гл. 27. А къ тому, чтб, по ихъ словамъ, внѣ Плиромы, покушаются они приспособить изъ писаній слѣдующее. Господь, говорятъ, для того пришелъ на страданіе въ послѣднія

времена міра, чтобы указать на страсть послѣдняго изъ эоновъ, и Своею кончиною обнаружить конецъ запутанности дѣлъ у эоновъ. А та двенадцатилѣтняя дѣвица, дочь начальника синагоги, которую Господь, приступивъ къ ней, воздвигъ изъ мертвыхъ, объясняютъ они, служитъ образомъ Ахамоѳы, которую распростертый ихъ Христосъ образовалъ и привелъ въ ощущеніе оставившаго ее свѣта. А что Спаситель явился ей, когда была внѣ Плиромы въ положеніи выкидыша, объ этомъ, говорятъ, Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ сказалъ: *послѣди же всѣхъ, яко нѣкоему извергу, явися и мнѣ* (1 Кор. 15, 8.). Подобно сему пришествіе Спасителя къ Ахамоѳѣ съ сверстниками открылъ онъ въ томъ же посланіи, сказавъ: должно женѣ покрывало *имѣти на главѣ Ангелъ ради* (11, 10.). А что Ахамоѳъ, когда шелъ къ ней Спаситель, отъ стыда надѣла покрывало, это сдѣлалъ явнымъ Моисей, полагая *покровъ на лице свое* (Исх. 34, 35.). И страсти ея, которыми она страдала, утверждаютъ еретики, назнаменовалъ Господь на крестѣ; а именно: словами: *Боже Мой, Боже Мой, почто оставилъ еси Мя* (Марк. 15, 34.), означилъ оставленіе Премудрости свѣтомъ и возбраненіе ей стремленія впередъ Предѣломъ; а печаль ея означилъ словами: *прискорбна есть душа Моя* (Матѳ. 26, 38), страхъ—словами: *Отче, аще возможно, да мимоидетъ отъ Мене чаша* (ст. 39.), а также и замѣшательство

словами: *и что реку?* не знаю (Іоан. 12, 27.) На три же рода людей, учатъ они, Онъ указалъ такъ: на вещественный указалъ, когда говорившему: *иду по тебѣ*, отвѣчалъ: *не имать Сынъ человѣческій гдѣ главу подклонити* (Лук. 9, 57. 58.); на душевный, когда сказавшему: *иду по Тебѣ*: *прежде же повели ми отвѣщатися* домашнимъ, отвѣчалъ: *никтоже на рало руку возложь, и зря вспять, управленъ есть въ царствіи* небесномъ (Лук. 9, 61. 62.), ибо о семъ человѣкѣ говорятъ, что онъ изъ среднихъ. А также и тотъ, который исповѣдалъ о себѣ, что исполнилъ весьма много дѣлъ праведности, а потомъ не захотѣлъ послѣдовать, но, побѣжденный богатствомъ, не сдѣлался совершеннымъ, по ихъ мнѣнію, былъ душевнаго же рода. Духовный же родъ, говорятъ они, Господь означилъ словами: *остави мертвыя погребсти своя мертвецы*: *ты же шедъ возвѣщай царствіе Божіе* (Лук. 9, 60.), и тѣмъ, что сказалъ мытарю Закхею: *потщався слѣзи*: *днесь бо въ дому твоемъ подобаетъ Ми быти* (Лук. 19, 5.); ибо эти люди, какъ возвѣщаютъ еретики, были духовнаго рода. И притча *о квасѣ, его же жена*, какъ сказано, *скры въ сатѣхъ трехъ муки* (Матѳ. 13, 33), указываетъ, по словамъ ихъ, на три рода: ибо женою, по ученію ихъ, называется Премудрость; тремя сатами муки—три рода людей: духовный, душевный, земный; квасомъ же, по ихъ ученію, названъ самъ Спаситель. И Павелъ, говорятъ,

раздѣльно говоритъ о земныхъ, душевныхъ и духовныхъ: то: *яковъ перстный, такови и перстніи* (1 Кор. 15, 48.); то: *душевенъ человѣкъ не пріемлетъ яже духа* (1 Кор. 2, 14); то: *духовный востязуетъ вся* (1 Кор. 2, 15.). Слова же: *душевенъ не пріемлетъ яже духа*, говорятъ, сказаны о Диміургѣ, который, какъ душевный, не зналъ ни Матери, которая духовна, ни ея сѣмени, ни эоновъ Плиромы. А о томъ, что Спаситель воспріялъ начатки тѣхъ, кого имѣлъ спасти, Павелъ, учатъ еретики, сказалъ: *ащели начатокъ святъ, то и примѣшеніе* (Рим. 11, 16.); и начаткомъ названо духовное, а примѣшеніемъ названы мы, то есть, душевная церковь, которую, какъ тѣсто, по ихъ словамъ, принялъ Спаситель, и поднялъ Собою, потому что былъ квасомъ.

Гл. 28. И то, что Ахамоѳъ блуждала внѣ Плиромы, получила образованіе отъ Христа, и была взыскана Спасителемъ, указано, говорятъ, Имъ Самимъ, когда сказалъ Онъ, что пришелъ къ заблудшей овцѣ; ибо овцею заблудшею, по ихъ изъясненію, называется ихъ Матерь, которою, какъ думаютъ, посѣяна здѣшняя Церковь, а блужданіемъ—пребываніе внѣ Плиромы, среди всѣхъ тѣхъ страстей, отъ которыхъ, по ихъ предположенію, произошло вещество. А женщиною, метущею *храмину* и обрѣтающею *драхму* (Лук. 15, 8.), названа, по ихъ изъясненію, вышняя Премудрость, которая, *погубивъ* свое помышленіе, обрѣтаетъ оное

потомъ, *по очищеніи* всего пришествіемъ Спасителя; потому что и помышленіе, по мнѣнію ихъ, возвращается внутрь Плиромы. Симеонъ, взявшій Христа *на руку*, и возблагодарившій Христа и рекшій: *нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ* (Лук. 2, 28. 29.), говорятъ, есть образъ Диміурга, который по пришествіи Спасителя, узналъ о своемъ преставленіи, и возблагодарилъ Глубину. И *Анна пророчица*, о которой возвѣщаетъ Евангеліе, *жившая съ мужемъ седмь лѣтъ*, а все остальное время пребывшая вдовою до времени, когда, увидѣвъ Спасителя, узнала его, и *глаголаше о немъ всѣмъ* (Лук. 2, 36—38.), утверждаютъ они, весьма ясно указываетъ на Ахамоѳу, которая, не много видѣвши Спасителя съ его сверстниками, во все остальное время оставалась въ срединѣ и ожидала, когда Онъ опять придетъ, и возстановитъ ее въ ея четѣ. Имя же ея означено Спасителемъ въ словахъ: *и оправдися премудрость отъ чадъ своихъ* (Лук. 7, 35.), а равно и Павломъ такъ: *премудрость же глаголемъ въ совершенныхъ* (1 Кор. 2, 6.). Павелъ, какъ утверждаютъ, при одномъ случаѣ изрекъ указаніе и на четы, которыя внутри Плиромы; ибо, пиша о житейской четѣ, сказалъ: *тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и Церковь* (Ефес. 5, 32.).

Гл. 29. Еще учатъ, что ученикъ Господень

Іоаннъ указалъ на первую осмерицу, говорятъ же буквально такъ: «ученикъ Господень Іоаннъ, желая сказать о происхожденіи всего, о томъ, какъ Отецъ привелъ все въ бытіе, предполагаетъ нѣкое *начало*, прежде всего рожденное Богомъ, которое называетъ и Сыномъ, и единороднымъ Богомъ, въ которомъ Отецъ произвелъ все въ видѣ сѣмени; а симъ началомъ, говоритъ, произведено *Слово*, и въ немъ вся сущность эоновъ, которую въ послѣдствіи образовало Само Слово. Итакъ поелику говоритъ о первомъ приведеніи въ бытіе; то умѣстно ведетъ ученіе отъ начала, то есть, отъ Сына и Слова. Говоритъ же такъ: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово. Сей бѣ* въ началѣ *къ Богу* (Іоан. 1, 1. 2.). Различивъ сперва трехъ: Бога, начало и Слово, опять соединяетъ ихъ, для того, чтобы показать и происхожденіе каждаго изъ двухъ, то-есть, и Сына и Слова, и ихъ взаимное между собою, а вмѣстѣ и съ Отцемъ, единеніе: ибо въ Отцѣ и отъ Отца начало, а въ началѣ и отъ начала Слово. Посему хорошо сказалъ: *въ началѣ бѣ Слово*, ибо было въ Сынѣ; *и Слово бѣ къ Богу*, ибо у Бога было и начало; и въ слѣдъ за симъ: *Богъ бѣ Слово*, ибо рожденное отъ Бога есть Богъ. *Сей бѣ* въ началѣ *къ Богу*,—показываетъ порядокъ происхожденія. *Вся Тѣмъ быша, и безъ Него ничто же бысть* (ст. 3.), потому что Слово для всѣхъ

послѣдующихъ за нимъ эоновъ сдѣлалось виновникомъ образованія и рожденія. Но *еже бысть въ Томъ*, говоритъ, *животъ* есть (ст. 3. 4.) (е); здѣсь указалъ и чету; ибо обо всемъ сказалъ, что оно *Тьмѣ* было, а о жизни: *въ Томъ;* по сему жизнь, какъ бывшая въ немъ, по сравненію съ тѣмъ, что Имъ получило бытіе,—ближе къ Слову: она съ нимъ, и отъ него приноситъ плодъ, потому что Іоаннъ, когда присовокупляетъ: *и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ*, то, сказавъ только о человѣкѣ, соименно съ человѣкомъ означилъ и Церковь для того, чтобы однимъ именемъ обнаружить общеніе четы, ибо отъ Слова и Жизни происходятъ человѣкъ и Церковь. А свѣтомъ человѣковъ назвалъ Жизнь, потому что они освѣщены ею, то есть образованы и явлены. О семъ же и Павелъ говорилъ: *все бо являемое, свѣтъ есть* (Ефес. 5, 13.). По сему такъ какъ Жизнь сдѣлала явными и родила Человѣка и Церковь, то и названа свѣтомъ ихъ. И такъ Іоаннъ сими словами, кромѣ другаго, ясно указалъ и вторую четверицу: Слово и Жизнь, Человѣка и Церковь. Но и первую четверицу онъ означилъ; ибо, излагая ученіе о Спасителѣ, и говоря, что внѣ Плиромы все Имъ образовано, Его называетъ плодомъ всей Плиромы: говоритъ

(е) Такъ по своему и неправильно дѣлаютъ разстановку словъ текста валентиніане, желая придать имъ смыслъ, благопріятствующій ихъ заблужденію.

о немъ, что Онъ *свѣтъ во тмѣ* свѣтящійся и ею не объятый (Іоан. 1, 5.), потому что, устроивъ все, происшедшее отъ страсти, остался устроенному Имъ неизвѣстенъ; а также называетъ Его сыномъ, и истиною, и жизнію, и словомъ, ставшимъ плотію,—котораго славу, говоритъ, мы видѣли, и была слава Его такова, какова была слава единороднаго, отъ Отца данная ему, полна благодати и истины. Говоритъ же такъ: *и Слово плоть бысть, и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины* (ст. 14.). Итакъ Іоаннъ въ точности указалъ и первую четверицу, сказавъ объ Отцѣ, Благодати, Единородномъ, и Истинѣ. Такъ Іоаннъ сказалъ о матери всѣхъ эоновъ—первой осмерицѣ; ибо говоритъ объ Отцѣ, Благодати, Единородномъ, Истинѣ, Словѣ, Жизни, Человѣкѣ, Церкви».

Гл. 30. Видишь, возлюбленный, способъ, какимъ еретики обольщаютъ свои умы, насилуя писанія и покушаясь ими подтвердить свой вымыслъ. Для сего-то я и предложилъ самыя ихъ слова, чтобы изъ нихъ ты понялъ хитрость ихъ козней и лукавство ихъ заблужденія. Ибо вопервыхъ, если бы Іоанну предлежало указать вышнюю осмерицу, то онъ соблюлъ бы порядокъ происхожденія, и первую четверицу,—самую досточтимую, какъ говорятъ они, поименовалъ бы въ первыхъ сло-

вахъ, а потомъ присоединилъ бы вторую, чтобы порядкомъ именъ былъ показанъ порядокъ осмерицы, а не сталъ бы поминать о первой четверицѣ напослѣдокъ, послѣ такого промежутка, какъ будто позабывъ, но потомъ припомнивъ. А при томъ, намѣреваясь означить и четы, не пропустилъ бы имени Церкви; но или, для сохраненія единства повсюду, и при прочихъ четахъ удовольствовался бы наименованіемъ мужскихъ эоновъ, потому что и при нихъ равно могли бы подразумѣваться женскіе, или, если бы перечислилъ супругъ въ прочихъ четахъ, то объявилъ бы и о супругѣ Человѣка, а не предоставилъ бы намъ добираться до ея имени гаданіями. Итакъ очевидна поддѣльность сего объясненія. Іоаннъ возвѣщаетъ единаго Бога вседержителя, и единаго Единороднаго — Христа Іисуса; о Немъ говоритъ, что *вся Тьмѣ быша*, что Онъ Сынъ Божій, Онъ — Единородный, Онъ — Творецъ всего, Онъ — *свѣтъ истинный*, просвѣщающій *всякаго человѣка* (Іоан. 1, 9.), Онъ—Творецъ міра, Онъ *во своя пріиде* (11.), Онъ Самый *плоть бысть, и вселися въ ны;* а они, превратно изъясняя по своему вѣроятію, хотятъ, чтобы одинъ былъ Единородный по происхожденію, Котораго называютъ и началомъ, а иный былъ Спаситель, и чтобы иное было Слово—сынъ единороднаго, и иной былъ Христосъ, произведенный для возстановленія Пли-

ромы. И каждое изъ сихъ реченій отнявъ у истины, и злоупотребляя именами, приспособили къ собственному предположенію, такъ что у нихъ Іоаннъ въ столькихъ словахъ не дѣлаетъ упоминанія о Господѣ Іисусѣ Христѣ: потому что, если говорилъ объ Отцѣ, Благодати, Единородномъ, Истинѣ, Словѣ, Жизни, Человѣкѣ и Церкви, то, по предположенію валентиніанъ, говорилъ о первой осмерицѣ, въ которой еще нѣтъ Іисуса, нѣтъ Христа, учителя Іоаннова. Но что апостолъ говорилъ не о четахъ ихъ, а о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, о Которомъ зналъ, что Онъ есть Слово Божіе, это онъ самъ сдѣлалъ явнымъ: потому что, сводя въ одно сказанное выше о *Словѣ въ началѣ*, прибавляетъ объясненіе: *и Слово плоть бысть, и вселися въ ны.* А по ихъ предположенію, не Слово сдѣлалось плотію, потому что оно не исходило никогда внѣ Плиромы, но Спаситель домостроительства, по бытію позднѣйшій Слова.

Гл. 31. Итакъ научитесь неразумные, что Слово Божіе есть сей самый Іисусъ, Который пострадалъ за насъ, Который вселился между нами. Ибо если бы иный какій изъ эоновъ сдѣлался плотію ради нашего спасенія; то апостолу слѣдовало сказать о другомъ. Если же *Сшедый, Той есть и восшедый* (Еф. 4, 10.), то есть, Слово Отчее, Единородный Сынъ единаго Бога, по благоволенію Отца воплотив-

шійся ради человѣковъ; то апостолъ не объ иномъ комъ, и не объ осмерицѣ ведетъ рѣчь, но о Господѣ Іисусѣ Христѣ. А по мнѣнію валентиніанъ, въ сущности Слово плотію и не дѣлалось; но они говорятъ, что Спаситель облекся въ душевное тѣло, по домостроительству такъ устроенное неизреченнымъ промышленіемъ, чтобы сдѣлаться видимымъ и осязаемымъ. А плоть есть, отъ начала составленное Богомъ Адаму, образованіе изъ персти: и Іоаннъ объявляетъ, что сею плотію истинно стало Слово Божіе. И рушилась ихъ первая и родоначальная осмерица: ибо если оказывается, что одинъ и тотъ же есть и Слово, и Единородный, и Жизнь, и Свѣтъ, и Спаситель, и Христосъ, и Сынъ Божій, и Сей же Самый воплотился насъ ради, то рушилось зрѣлищное строеніе осмерицы. А какъ скоро оно рушилось, падаетъ и все ихъ предположеніе. Но обольщенные имъ, какъ ложнымъ соннымъ мечтаніемъ, вторгаются въ Писанія, составивъ свое собственное предположеніе. Потомъ собирая разсѣянныя по мѣстамъ реченія и имена, переносятъ, какъ мы прежде сказали, изъ естественной связи въ неестественную, поступая подобно тѣмъ, которые, предложивъ себѣ самимъ какія либо задачи, пытаются потомъ выполнить оныя по произведеніямъ Гомера, такъ что неопытнымъ представляется, будто Гомеръ сложилъ стихи на эту, только-

что выполненную, задачу, и многіе складною послѣдовательностію стиховъ увлекаются къ мысли, не въ самомъ ли дѣлѣ Гомеръ такъ сочинилъ. Такъ поступилъ описывающій Гомеровыми стихами отправленіе Иракла Эврисѳеемъ за адскимъ псомъ, а именно такъ (ибо ничто не препятствуетъ для примѣра упомянуть и это, потому что пріемы у тѣхъ и другихъ сходны и одни и тѣже):

Это сказалъ, и, стенящаго жалобно, выслалъ изъ дому
Мужа Иракла, свершителя подвиговъ чудныхъ,
Мужъ Эврисѳей, Персеида Сѳенела потомокъ,
Пса увести изъ Эрева отъ страшнаго Бога Аида.
Вышелъ онъ въ путь, будто житель нагорный—левъ, силою гордый,
Быстро чрезъ городъ; его провожали всѣ близкіе сердцу,
Дѣвы младыя, и юноши, многострадальные старцы,
Плача по немъ неутѣшно, какъ будто на смерть отходящемъ.
Подали жъ помощь и Эрмій и свѣтлая взоромъ Аѳина,
Зная любезнаго брата, и какъ онъ въ душѣ озабоченъ (е).

(е) Всѣ эти стихи отрывочно взяты изъ разныхъ мѣстъ

Кто изъ безхитростныхъ не увлечется этими стихами, и не подумаетъ, что такъ сложилъ оные Гомеръ о семъ же самомъ? Но знающій содержаніе Гомеровыхъ пѣсней, стихи признаетъ, а содержанія не признаетъ; ибо ему извѣстно, что изъ этихъ стиховъ одинъ сказанъ объ Одиссеѣ, другой о самомъ Ираклѣ, иный о Пріамѣ, а другій о Менелаѣ и Агамемнонѣ; разнявъ эти стихи, и каждый изъ нихъ возвративъ въ собственное его мѣсто, онъ устранитъ это содержаніе. Такъ и неуклонно содержащій правило истины, которое принялъ въ крещеніи, признаетъ имена, реченія и притчи, взятыя изъ писаній, но хульнаго ихъ приложенія не признаетъ (ибо хотя и узнаетъ камешки, но лисицу не приметъ за изображеніе царя); но каждое изреченіе возвративъ въ свою связь и примѣнивъ къ тѣлу истины, обнажитъ вымыслъ еретиковъ и покажетъ несостоятельность онаго.

Гл. 32. Поелику же въ этомъ зрѣлищѣ не достаетъ отпуска; то, чтобы иный въ заключеніе шутовства еретиковъ могъ привнести опровержительное слово, мы почли пристойнымъ напередъ показать, въ чемъ сами отцы

Одиссеи и Иліады Гомера, а именно: 1-й—Од 10, 76; 2-й—Од. 21, 26; 3-й—Ил. 19, 123; 4-й—Ил. 4, 368; 5-й—Од. 6, 130; 6-й—Ил. 24, 327; 7-й—Од. 11, 38; 8-й—Ил. 24, 328; 9-й—Од. 11, 625; 10-й—Ил. 2, 409.

этой басни разнятся между собою, какъ бы происходя отъ различныхъ духовъ лестчихъ; потому что изъ сего, и прежде доказательства, весьма точно можно уразумѣть твердость истины, возвѣщаемой Церковію, и поддѣльность лжесловесія еретиковъ. Ибо Церковь, хотя разсѣяна по всей вселенной даже до концевъ земли, но приняла отъ апостоловъ и отъ учениковъ ихъ вѣру въ единаго Бога Отца, Вседержителя, сотворившаго небо и землю, и море, и все, что въ нихъ, и во единаго Христа Іисуса, Сына Божія, воплотившагося для нашего спасенія, и въ Духа Святаго, чрезъ пророковъ предвозвѣстившаго все домостроительство: и пришествіе, и рожденіе отъ Дѣвы, и страданіе, и воскресеніе изъ мертвыхъ и во плоти вознесеніе на небо возлюбленнаго Христа Іисуса Господа нашего, а также и пришествіе Его съ небесъ во славѣ Отчей, чтобы *возглавить всяческая* (Еф. 1, 10.), и воскресить всякую плоть всего человѣчества, да предъ Христомъ Іисусомъ, Господомъ нашимъ и Богомъ, Спасомъ и Царемъ, по благоволенію Отца невидимаго, преклонится *всяко колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть* Его (Филип. 2, 10. 11.), и да сотворитъ Онъ праведный судъ о всѣхъ: духовъ злобы—Ангеловъ согрѣшившихъ и отпадшихъ, а также и нечестивыхъ, неправедныхъ, беззаконныхъ и богохульныхъ людей Онъ по-

шлетъ въ огонь вѣчный, напротивъ праведнымъ и святымъ, заповѣди Его соблюдавшимъ и въ любви къ Нему пребывшимъ отъ начала или по раскаяніи, даруетъ жизнь, подастъ нетлѣніе и сотворитъ вѣчную славу.

Гл. 33. Принявши сію проповѣдь и сію вѣру, Церковь, хотя и разсѣяна по всему міру, какъ сказали мы прежде, тщательно хранитъ, какъ бы обитая въ одномъ домѣ; одинаково вѣруетъ сему, какъ бы имѣя одну душу и одно сердце; согласно проповѣдуетъ это, учитъ и предаетъ, какъ бы у ней были одни уста. Ибо хотя въ мірѣ языки различны, но сила преданія одна и таже. Не иначе вѣрятъ, и не иное имѣютъ преданіе церкви, основанныя въ Германіи, въ Иверіи, у Кельтовъ, на востокѣ, въ Египтѣ, въ Ливіи, и въ срединѣ міра. Но какъ солнце — сіе твореніе Божіе — во всемъ мірѣ одно и тоже: такъ и свѣтъ, то есть проповѣдь истины, вездѣ сіяетъ и просвѣщаетъ всѣхъ людей, желающихъ *въ разумъ истины пріити* (1 Тим. 2, 4.). И ни весьма сильный въ словѣ изъ предстоятелей церковныхъ не скажетъ иного въ сравненіи съ симъ (ибо никто не выше *Учителя* (Мѳ. 10, 24.)), ни слабый въ словѣ не умалитъ преданія. Ибо, такъ какъ вѣра одна и таже, то и *иже многое* можетъ сказать о ней, *не преумножилъ есть, и иже малое, не умалилъ* (2 Кор. 8, 15.). А большее или меньшее знаніе нѣкоторыхъ, по мѣрѣ раз-

умѣнія состоитъ не въ измѣненіи самаго содержанія,—не въ томъ, чтобы измышляли иного Бога, кромѣ Создателя, Творца и Питателя сей вселенной, какъ будто не довольствуясь Имъ, или иного Христа, или иного Единороднаго; но въ томъ, что сказанное въ притчахъ изслѣдуютъ со всею тщательностію и соглашаютъ съ содержаніемъ вѣры, — въ томъ, что изъясняютъ ходъ дѣлъ въ домостроительствѣ Божіемъ о родѣ человѣческомъ; уясняютъ Божіе долготерпѣніе къ отступничеству преступныхъ Ангеловъ и къ преслушанію людей; возвѣщаютъ, почему одинъ и тотъ же Богъ сотворилъ одно—временное, другое—вѣчное, одно—небесное, другое—земное; уразумѣваютъ, почему Богъ, будучи невидимъ, являлся пророкамъ, и не въ одномъ видѣ, но различнымъ различно; указываютъ, почему было много завѣтовъ съ родомъ человѣческимъ, и учатъ, какое отличительное свойство каждаго изъ завѣтовъ; изслѣдуютъ, почему *затвори Богъ всѣхъ въ противленіе, да всѣхъ помилуетъ* (Рим. 11, 32.); благодарятъ за то, что Слово Божіе стало плотію и пострадало; возвѣщаютъ, почему пришествіе Сына Божія открылось въ послѣднія времена, то есть въ концѣ, а не въ началѣ; раскрываютъ, что́ изложено въ Писаніи о концѣ и о будущемъ; не умалчиваютъ и о томъ, почему не имѣвшіе упованія языки сотворилъ Богъ *снасльдниками и стьлесниками и спри-*

частниками святыхъ (Еф. 3, 6.); провозвѣщаютъ, какъ *смертное сіе* тѣло *облечется въ безсмертіе*, и *тлѣнное въ нетлѣніе* (1 Кор. 15, 54.); проповѣдуютъ, почему *речетъ* Господь: *не людіе—людіе, и не возлюбленая—возлюблена* (Ос. 2, 23; Римл. 9, 25.), и почему многочисленнѣе *чада пустыя паче, нежели имущія мужа* (Ис. 54, 1.);—о семъ-то и подобномъ сему воскликнулъ апостолъ: *о глубина богатства и премудрости и разума Божія! яко неиспытани судове Его, и неизслѣдовани путіе Его* (Рим. 11, 33.). Но не въ томъ знаніе, чтобы выше Творца и Зиждителя измышлять Ему и себѣ Матерь — Помышленіе блуждающаго эона, и доходить до толикой хулы, и не въ томъ, чтобы лгать и о превышающей еще сію Матерь Плиромѣ, состоящей то изъ тридцати, то изъ неизчислимаго племени эоновъ, какъ говорятъ эти учители, по истинѣ лишенные Божественнаго разумѣнія: тогда какъ вся Церковь, по сказанному нами прежде, во всемъ мірѣ имѣетъ одну и туже вѣру.

Гл. 34. Посмотримъ теперь и на непостоянство мнѣній ересеучителей, какъ они, хотя ихъ только двое или трое, говорятъ не одно и тоже объ одномъ и томъ же, но противорѣчатъ и въ сущности дѣла, и въ именахъ. Ибо Валентинъ, первый образовавшій по началамъ, такъ называемой, гностической ереси свою особенную школу, издалъ такое опредѣленіе: есть

неименуемая Двоица, которой одна часть называется Неизреченнымъ, а другая Молчаніемъ. Потомъ сею Двоицею произведена вторая Двоица, одну часть которой Валентинъ именуетъ Отцемъ, а другую Истиною. Эта четверица принесла плодъ: Слово и Жизнь, Человѣка и Церковь; это—первая осмерица. Словомъ и Жизнію, говоритъ Валентинъ, произведено десять силъ, какъ говорили мы прежде, а Человѣкомъ и Церковію—двенадцать силъ, изъ которыхъ одна отступившая и пришедшая въ состояніе недостатка совершала остальный рядъ дѣлъ Предѣловъ Валентинъ предполагалъ два: одинъ между Глубиною и остальною Плиромою, разграничивающій рожденныхъ эоновъ отъ нерожденнаго Отца, другій, отдѣляющій ихъ Матерь отъ Плиромы. И о Христѣ предполагалъ, что произведенъ не эонами Плиромы, но Матерію, находившеюся внѣ Плиромы, по воспоминанію высшихъ благъ, и порожденъ ею съ какою-то тѣнью,—но, будучи мужескаго пола, отсѣкъ отъ себя эту тѣнь и востекъ въ Плирому; а Матерь, оставшись съ тѣнью и лишившись духовной сущности, произвела на свѣтъ другаго сына; это—Диміургъ, котораго Валентинъ называетъ и Вседержителемъ подчиненнаго ему. Валентинъ также, подобно лжеименнымъ гностикамъ, о которыхъ будемъ говорить, утверждалъ, что вмѣстѣ съ Диміургомъ произведенъ и шуій

князь. Произведеніе Іисуса на свѣтъ приписывалъ иногда разліянному во всемъ, а Матерью ихъ задержанному, то есть Желанному, иногда же востекшему въ Плирому, то есть Христу, а иногда Человѣку и Церкви. И о Духѣ Святомъ говоритъ, что произведенъ Истиною, и невидимо входитъ къ эонамъ для разбора между ними и оплодотворенія ихъ, и эоны отъ него плодоносятъ насажденія истины.

Конецъ выпискѣ изъ книгъ Иринея о валентиніанахъ.

Гл. 35. Сіи-то и подобныя симъ пустыя мнѣнія, высказываемыя валентиніанами, перечислилъ вышеназванный мужъ, старецъ Ириней, по всему украшенный Святымъ Духомъ, воздвигнутый Господомъ мужественный подвижникъ, умащенный небесными дарованіями истинной вѣры и вѣдѣнія, поразившій и преодолѣвшій все вздорное ученіе валентиніанъ. До послѣдней крайности довелъ онъ ихъ своими изобличеніями во второй по порядку своей книгѣ и въ другихъ, желая еще въ большей мѣрѣ предать униженію поверженнаго на землю и пораженнаго врага, предъ всѣми изъявить свое торжество и обнаружить безстыдство и безсиліе вызова со стороны суемудренности поверженнаго. Мы же, удовольствовавшись не многимъ сказаннымъ нами, и тѣмъ, что сказано и изложено писателями истины,

и видя, какъ потрудились другіе, разумѣю: Климентъ, Ириней, Ипполитъ, и многіе другіе, составившіе достойныя удивленія опроверженія валентиніанъ, какъ сказалъ я прежде, не захотѣли много прибавлять къ этому труду, признавъ, что довольно сдѣланнаго вышеназванными мужами, и разсудивъ, что всякому разумному изъ самаго того, чему учатъ еретики, будетъ явно ихъ опроверженіе при помощи ихъ же самихъ.

Гл. 35. Во первыхъ это—потому, что мудрованія у нихъ различны, и одинъ обѣщаетъ разрушить мнѣнія другаго. Во-вторыхъ, ихъ баснотворства несостоятельны, потому что того нигдѣ не сказало Писаніе: не говоритъ ни законъ Моисеевъ, ни какой-либо пророкъ послѣ Моисея, а также ни Спаситель, ни Его евангелисты, а также и апостолы. Ибо, если бы еретики говорили истину, то Господь, пришедшій просвѣтить вселенную, и прежде Него пророки, а потомъ апостолы, изобличавшіе идолослуженіе и всякое законопреступное дѣйствованіе, и небоявшіеся писать противъ всякаго законопреступнаго ученія и противленія, ясно возвѣстили бы намъ это, особенно же когда Самъ Спаситель говоритъ: *внѣшнимъ въ притчахъ*, а вамъ должно говорить притчами въ раскрытіе царствія небеснаго (Марк. 4, 11.). По крайней мѣрѣ, въ евангеліяхъ, сколько ни изрекъ притчей Спаситель, немедленно является разрѣшающимъ оныя; такъ, сказы-

ваетъ, и что́ такое *зерно горушично* (Марк. 4, 31. 34.), и что̀ *квасъ* (Мѳ. 16, 11. 12.), и что *жена*, положившая закваску въ три мѣры (Мѳ. 13, 33.), что́ виноградникъ, что́ смоковница, что сѣятель, что́ наилучшая земля. И напрасно, возбуждаемые демонами, бѣснуются еретики; о нихъ говоритъ святѣйшій апостолъ Павелъ: *въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ* ученія, *внемлюще* баснямъ *и ученіемъ бѣсовскимъ* (1 Тим. 4, 1.); и еще святый Іаковъ, говорящій о таковомъ ученіи, что *нѣсть сія премудрость свыше нисходящи, но земна, душевна, бѣсовска. А яже свыше премудрость, первѣе убо чиста есть, потомъ же мирна, благопокорлива, несумнѣнна, исполнь милости и плодовъ благихъ*, и такъ далѣе (Іак. 3, 15. 17.). Сей премудрости ни одного плода не находится у тѣхъ, о которыхъ говорено было выше: ибо у нихъ *нестроеніе и всяка* законопреступная *вещь* (ст. 17.), порожденія демоновъ и шипѣнія драконовъ; въ различныя времена каждый изъ нихъ говоритъ различное и различно; и не милость и состраданіе находятся у нихъ, но разности въ сужденіяхъ и разногласія, и совсѣмъ нѣтъ чистоты, нѣтъ мира, нѣтъ кротости.

Гл. 37. Но хотя я и обѣщалъ кончить, впрочемъ, понуждаемый словомъ, хочу еще припомнить и опровергнуть немногое изъ сказаннаго валентиніанами: потому что у меня

забота не объ искусствѣ слова, а о пользѣ читающихъ. Итакъ они говорятъ, что двенадцатый эонъ, пришедшій въ состояніе недостатка (ὑστέρημα), совсѣмъ испалъ изъ числа двенадцати, и дванадесятное число изгибло. Это же, говорятъ, произошло и тогда, когда Іуда, также двенадцатый, испалъ изъ этого числа, и такимъ образомъ число двенадцать уничтожилось. Подобное сему говорятъ о кровоточивой и о потерявшей изъ десяти одну драхму. Но оказывается, что ни лице Іуды не можетъ представлять собою двенадцатый эонъ, какъ прежде сказано святѣйшимъ Иринеемъ (ибо Іуда совсѣмъ погибъ, а, такъ называемый ими, двенадцатый эонъ, по ихъ вымыслу, не упразднился, ибо ему предсталъ Преводитель или Предѣположникъ, сказавшій ему, какъ они сказываютъ: Iao, и отъ этого эонъ сей утвердился); ни двенадцать лѣтъ бывшая кровоточивою не представляетъ сходства съ воображаемымъ ими (ибо исцѣлена послѣ двенадцати лѣтъ страданія кровотеченіемъ, не одиннадцать лѣтъ провела безъ страданія и въ двенадцатомъ году стала страдать теченіемъ, но совершенно напротивъ одиннадцать лѣтъ страдала теченіемъ и на двенадцатомъ году исцѣлена); ни имѣвшая у себя десять драхмъ не теряла одной совсѣмъ, такъ чтобы можно было имъ баснословить о погибшемъ эонѣ вещества, но зажгла свѣтильникъ и нашла драхму.

Гл. 38. Итакъ изъ двухъ или трехъ этихъ словъ сынамъ разумѣнія и чадамъ святой вселенской Церкви Божіей будетъ понятно, какъ всѣ лицедѣйныя выдумки валентиніанъ тотчасъ же изобличаются въ безсиліи и гнилости. Но чтобы, распространяясь объ однихъ и тѣхъ же, не продлить мнѣ своего труда въ безпредѣльность, полагаю конецъ, до сего замѣчанія продолжавшемуся, воспоминанію о столь негодномъ ихъ ученіи, и перейду къ слѣдующему по порядку, призывая Бога быть путеводителемъ и помощникомъ нашей немощи, чтобы спастись отъ сей, и отъ преждепомянутыхъ ересей, и отъ тѣхъ, которыя еще будутъ объясняемы любознательнымъ и желающимъ въ точности знать, какія есть въ мірѣ суесловія и несостоятельные догматы. Сей назвавшій себя гностикомъ, всѣявъ во многихъ свои грезы, можно сказать, связалъ много скорпіоновъ въ одну цѣпь, какъ древняя съ дѣйствительности взятая притча говоритъ, что скорпіоны, цѣпляясь одинъ за другаго какъ бы цѣпью, числомъ до десяти и болѣе, спускаются съ кровли или потолка дома и такъ коварно причиняютъ вредъ людямъ. Такъ и Валентинъ и назвавшіеся въ слѣдъ за нимъ гностиками дѣлались родоначальниками заблужденія; и хотя они заимствовали предлоги къ заблужденію у Валентина, но каждый изъ нихъ послѣ учителя, бывъ ученикомъ еще другаго,

дѣлалъ приращеніе заблужденія, и вводилъ другую ересь, состоявшую въ зависимости отъ прежней. И такимъ образомъ самые, такъ назвавшіеся, гностики, какъ сказано, получивъ предлоги къ заблужденію, конечно, отъ Валентина и его предшественниковъ, раздѣлились преемственно на разныя ереси. Но оставимъ вышесказанныя ереси вмѣстѣ съ ересью сего Валентина, какъ попранныя нами при помощи ученія истины, а будемъ съ помощію Божіей силы разсматривать ереси слѣдующія за ними по порядку.

О секундіанахъ,

съ которыми состоятъ въ связи

Епифанъ и Исидоръ;

ересь двенадцатая, а по общему порядку — тридцать вторая.

Гл. 1. Миновавъ ересь Валентина, и надъ тернистымъ его посѣвомъ много испытавъ труда со многимъ, можно сказать, напряженіемъ и земледѣльческимъ злостраданіемъ, перейдемъ къ останкамъ отъ тернистаго его посѣва и, гадамъ свойственнаго, его звѣрообразія, у Господа испрашивая Святаго Духа, чтобы при Его помощи оградить души ученіемъ по Богу и чистымъ словомъ, и получить возмож-

ность извлечь яды изъ прежде принявшихъ въ себя оные. О сихъ же еретикахъ, происшедшихъ отъ Валентина и, кромѣ имъ посѣяннаго ученія, преподающихъ другое, начну говорить по порядку, какъ кто изъ нихъ чьимъ сдѣлался преемникомъ. Итакъ изъ числа ихъ нѣкто Секундъ, хотѣвшій впрочемъ мудрствовать нѣсколько болѣе другихъ, хотя преподаетъ все то, что̀ есть у Валентина, однако болѣе другихъ пустилъ о себѣ шуму между оглушенными имъ. Ибо онъ, будучи, какъ сказалъ я прежде, послѣдователемъ Валентина, но превышая Валентина своемудріемъ, говоритъ, что первая осмерица состоитъ изъ четверицы десной и четверицы шуей, и первую учитъ называть свѣтомъ, а вторую тьмою; о силѣ же отступившей и пришедшей въ состояніе недостатка говоритъ, что она не изъ числа тридцати эоновъ, но слѣдуетъ за сими тридцатью эонами, и посему она—изъ числа низшихъ, происшедшихъ послѣ другой осмерицы. О Христѣ и другихъ догматахъ учитъ во всемъ одинаково съ Валентиномъ, заготовившимъ ему этотъ ядъ и подавшимъ отраву. Но хотя, по немногочисленности у него мнѣній новыхъ, которыми бы онъ отличался отъ другихъ, я думалъ бы, что должно довольствоваться тѣмъ, что сказано прежде, и само въ себѣ заключаетъ опроверженіе его; однакоже скажу немного и о немъ, чтобы не показалось, будто обхожу

рѣчь объ немъ по недоумѣнію, что́ сказать. Ибо если еретиками разставляются четверицы на право и на лѣво, то представится вопросъ, что же въ срединѣ между правымъ и лѣвымъ; потому что все, чтобы то ни было, имѣющее правую и лѣвую стороны, помѣщается по срединѣ между лѣвою и правою сторонами; и нигдѣ не можетъ быть правой или лѣвой стороны, если какая либо часть занимающаго средину тѣла не послужитъ къ раздѣленію между тою и другою стороною. Посему, скудоумный Секундъ и обольщенные имъ, самая истинная средина, господствующая надъ лѣвою и правою сторонами, будетъ что-либо единое, и зависимое отъ него десное и шуее не можетъ быть чуждымъ сего чего-то единаго. И все по необходимости будетъ возведено къ дѣйствительно единому,—къ тому, у чего нѣтъ ничего высшаго, нѣтъ и подчиненнаго и низшаго, кромѣ имъ созданнаго. Поучающимся истинѣ должно быть явно, что это—единый Богъ: Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. Если же *единъ Богъ, изъ Негоже вся* (1 Кор. 8, 7.); то у него нѣтъ ничего шуіяго, ни инаго умаленія, и ничего подчиненнаго, кромѣ Имъ сотвореннаго. А то, что послѣ Отца и Сына и Святаго Духа, все прекрасно создано и щедротами единаго Бога приведено въ благосостояніе.

Гл. 2. Если же и еще подобный сему дру-

гій змѣй, вышедъ передъ насъ, скажетъ: хотя десное и шуее существуютъ внѣ Единаго, но Онъ въ самой срединѣ, и десное привлекаетъ къ себѣ, радуется на оное, и это самое десное называетъ и свѣтомъ,—а шуее, какъ чуждое Ему и лежащее влѣвѣ отъ Него, отталкиваетъ отъ себя: то пусть скажетъ мнѣ, откуда заимствуетъ это самое землемѣріе, по которому хорошо распредѣляетъ непереставимыя правую и лѣвую стороны. Ибо въ насъ правая сторона, также и лѣвая, именуется справедливо отъ неподвижнаго расположенія въ тѣлѣ членовъ онаго, въ которомъ никогда не бываетъ перемѣны; а то, что внѣ насъ, можетъ быть то деснымъ, то шуіимъ. Такъ, у всякаго смотрящаго къ востоку югъ, или полдень, будетъ называться правою стороною, а сѣверная или полночная страна свѣта—лѣвою; когда же какій либо человѣкъ обернется въ противную сторону—на западъ, то тѣ страны свѣта окажутся у него имѣющими другія именованія: южная или полуденная, которая не за долго предъ симъ была правою, тотчасъ превратится въ лѣвую, и бывшая у кого либо влѣвѣ полночная или сѣверная страна будетъ вправо отъ него. Посему гдѣ отыскалъ этотъ обманщикъ свое, къ Божеству примѣнимое, землемѣріе? О какъ много у него пустословія, все смѣшивающаго! Утверждаетъ онъ, что недостатокъ пришелъ въ бытіе послѣ тридцати эоновъ. Скажи же,

какимъ способомъ ты постигъ естество недостатка или силу отступившую? Ибо если ты нашелъ, что она есть отростокъ изъ высшей области, несотворена, но рождена, потому что у тебя и наставника твоего тварное опредѣляется не сотвореннымъ, но рожденнымъ; и если нашелъ, что вновь раждающееся нараждается отъ сообщенія одного естества съ другимъ пріемлющимъ: то не самъ ли противъ себя даешь оружіе своимъ же ученіемъ? Ибо если сила недостаточная и отступившая происходитъ и, такъ сказать, отраждается и произрастаетъ отъ горняго; то слѣдуетъ, что она причастна горнихъ дарованій, потому что въ такомъ случаѣ сила недостаточная имѣетъ общеніе съ Плиромою, и Плирома съ силою недостаточною, и ничѣмъ не будетъ различаться ни эта отъ той, ни та отъ этой, при взаимной общности предѣловъ той и другой. И всякое слово тебѣ, жалчайшій всѣхъ жалкихъ людей, послужитъ уликою въ томъ, что твое заблужденіе питается бѣсовскимъ присѣвомъ.

Гл. 3. Но хотя и много въ каждой ереси начальниковъ и хвалящихся тѣмъ, что превзошли своихъ учителей, слагая свои новыя басни, впрочемъ, чтобы не опустить чего либо изъ сдѣланнаго или сказаннаго нѣкоторыми, продолжу еще повѣствованіе о принадлежащихъ къ той же ереси, но утверждающихъ сравнительно съ нею другое,—разумѣю Епифана, ко-

торый по поводу Увѣщательныхъ рѣчей Исидора низвелъ себя еще въ глубочайшую бездну несчастія, и хотя въ самомъ дѣлѣ предлоги къ ученію заимствовалъ у Карпократа, отца своего по плоти, однако состоитъ въ связи съ ересію Секунда, о которомъ говорено прежде, и самъ принадлежитъ къ числу секундіанъ. Ибо у каждаго изъ сихъ заблуждающихся много разности другъ съ другомъ и, можно сказать, подобная кучѣ сора, смѣсь множества суесловія. Этотъ Епифанъ, состоящій въ связи, по сказанному прежде, съ секундіанами, какъ я сказалъ, былъ сынъ Карпократа, матерью же имѣлъ такъ называвшуюся Александрію, по отцу родомъ былъ изъ Кефаллиніи. Проживъ семнадцать лѣтъ, по волѣ Господа, промышляющаго о благѣ вселенной и исторгающаго злыхъ, какъ тернія, рано окончилъ жизнь. Послѣ его кончины, введенные имъ въ заблужденіе не избавились отъ нанесенной имъ язвы. Ибо даже и доселѣ онъ чтится въ Самосѣ какъ Богъ; жители страны той соорудили ему требище и въ новомѣсячіе совершаютъ ему жертвы и требы, поставили ему жертвенники, и въ честь его имени воздвигли знаменитый музей, который и называется музеемъ Епифановымъ. Дошедшіе до толикаго заблужденія кефаллины совершаютъ ему жертвоприношенія и возліянія, и въ сооруженномъ ему требищѣ пиршествуютъ и воспѣваютъ ему пѣсни. Весь же его

обманъ, склонившій вышепоименованныхъ къ ереси и къ другому заблужденію, разумѣю обращеніе туземцевъ къ идолонеистовству, произошелъ по причинѣ превосходной его образованности какъ по части общихъ наукъ, такъ и по Платоновой мудрости. Между тѣмъ сей Епифанъ состоялъ въ связи съ Секундомъ и его кружкомъ, потому что у него перенялъ извергаемый имъ ядъ, разумѣю, исполненное зміиной вредоносности, его многословіе.

Гл. 4. Исидоръ же, какъ сказываютъ, чрезъ свои Увѣщанія сдѣлался виновникомъ его негоднаго ученія. Но былъ ли самъ Исидоръ единомудренъ съ секундіанами и происходилъ отъ нихъ, или по наученію отъ философовъ онъ составилъ Увѣщанія, этого мы не могли узнать со всею ясностію. Впрочемъ всѣ они работаютъ надъ однимъ дѣломъ. Во первыхъ, оный Епифанъ съ отцемъ своимъ и начальникомъ этой ереси Карпократомъ и его кружкомъ, получивъ поводъ въ Платоновыхъ разговорахъ о гражданскомъ благоустройствѣ, и приводя въ исполненіе собственную свою похоть, уложилъ закономъ, чтобы жены у людей были общія. Полагаетъ же начало сему, приводя содержащееся въ Евангеліи изреченіе Спасителя, что скопцовъ три рода: одинъ оскопленъ *отъ человѣкъ*, другій таковъ отъ рожденія, и иный *царствія ради небеснаго* добровольно сдѣлался скопцомъ (Матѳ. 19, 12.).

И говоритъ: «итакъ которые по необходимости, тѣ безъ разумной причины бываютъ скопцами; а сдѣлавшіе сами себя скопцами ради царствія небеснаго принимаютъ это рѣшеніе въ расчетѣ случайностей брака, боясь безпокойствъ при добываніи потребнаго для жизни». И *лучше*, говоритъ апостолъ, *женитися, нежели разжизатися* (1 Кор. 7, 9.), чтобы, какъ говоритъ еретикъ, не ввергнуть тебѣ въ огонь душу свою, сопротивляясь день и ночь, и страшась отпасть отъ воздержанія: ибо душа, занятая сопротивленіемъ, отдѣляется отъ надежды. «Итакъ держись (какъ сказалъ я прежде, предлагая слово увѣщанія), держись жены сварливой», буквально такъ говоритъ Исидоръ въ своихъ нравственныхъ наставленіяхъ (ἐν τοῖς Ἠθικοῖς), «чтобы не быть отвлеченнымъ отъ благодати Божіей, и съ сѣменемъ извергнувъ огонь, молись съ доброю совѣстію. А когда, говоритъ, благодареніе твое перейдетъ въ прошеніе, а ты хотя и стоишь, но не преуспѣлъ въ непретковенности, женись». Потомъ еще говоритъ: «но иный юнъ, или бѣденъ, или похотливъ (то есть слабъ), и не хочетъ жениться по достаточной причинѣ; таковый не отлучайся отъ брата». Увеличивая же у себя запасъ срамныхъ какихъ-то мнѣній, бѣдный впадаетъ въ лицедѣйство. «Пусть», говоритъ онъ, «скажетъ: я вошелъ въ святая; не могу быть страстнымъ. Если же имѣетъ

сомнѣніе, пусть скажетъ: братъ, наложи на меня руку, чтобы мнѣ не согрѣшить, и получитъ помощь, какъ чувственную, такъ и мысленную. Только бы хотѣлъ совершить что-либо хорошее, успѣетъ въ этомъ». Потомъ еще говоритъ: «иногда устами говоримъ: не хочемъ грѣшить, а на умѣ у насъ грѣхъ: таковый не дѣлаетъ, чего хочетъ, по страху, чтобы не вмѣнилось ему наказаніе. А роду человѣческому иное необходимо, а иное только естественно; на примѣръ употребленіе одежды необходимо и естественно, а сладострастіе хотя и естественно, но не необходимо».

Гл. 5. Сіи изреченія привелъ я, пиша объ этихъ еретикахъ, въ обличеніе того, что и василидіане, и карпократіане, и имѣющіе названіе отъ Валентина, и отъ Епифана, въ связи съ которымъ состоитъ вышеупомянутый Секундъ, живутъ не по надлежащему: ибо всѣ они, каждый перенявъ свои ужасы другъ у друга, по передачѣ отъ того ли къ этому, или отъ этого къ тому, и кое въ чемъ различаясь между собою, сложились однако въ одну ересь, почему и утверждали, будто, по своему совершенству, имѣютъ свободу даже грѣшить, потому что хотя и согрѣшатъ теперь, непремѣнно и естественно спасутся по прирожденному избранію; хотя первовиновники этихъ догматовъ и не дозволяютъ имъ дѣлать это самое. О первой же четверицѣ, какъ бы еще

далѣе простираясь ввыспрь, къ совершеннѣйшему вѣдѣнію, говорятъ они такъ (ж): «есть нѣкое предшествующее всему, и даже недомыслимому, Первоначало, неизреченное и не именуемое, которое, давая ему численное означеніе, называю единичностію. Съ сею единичностію сосуществуетъ сила, которую также именую единствомъ. Сіи единичность и единство, будучи одно, не испуская, испустили начало всего, мысленное, нерожденное и не видимое, которое начало разумъ называетъ единицею (*μονάς*). Съ сею единицею сосуществуетъ одинаковая съ нею по сущности сила, которую опять именую единое (*τὸ ἕν*). Сіи-то силы, то есть единичность и единство, единица и единое, пустили отъ себя и прочія произведенія эоновъ».

Гл. 6. Послѣ того прекрасные писатели въ своихъ писаніяхъ опровергли истинность сего, а именно: Климентъ, котораго одни называютъ Александрійскимъ, другіе Аѳинскимъ, а также и священный Иринеи. Осмѣивая сихъ еретиковъ, онъ въ продолженіе рѣчи послѣ вышеприведенныхъ словъ испустилъ оное плачевное восклицаніе: увы (з), увы! и охъ, охъ! Ибо

(ж) Слѣдующія за симъ слова заимствованы св. Епифаніемъ изъ сочиненія св. Иринея противъ ересей, L. 1 c. XI.

(з) Новая выписка изъ того же Иринеева сочиненія (L. cit.), съ весьма небольшою разницею въ текстѣ продолжающаяся до словъ: „затѣмъ на эти“ и т. д.

по истинѣ умѣстно это плачевное восклицаніе при такомъ случаѣ таковаго составленія именъ людьми написавшими эти смѣшныя слова и при столь дерзкой попыткѣ еретика, забывъ стыдъ, давать имена тому, что самъ налгалъ. Ибо, говоря: «есть нѣкое предшествующее всему, и даже недомыслимому, Первоначало, которое называю единичностію», и еще: «съ сею единичностію сосуществуетъ сила, которую также именую единствомъ», очень ясно признался, что сказанное есть его вымыслъ, и что самъ онъ далъ своему вымыслу имена, никѣмъ другимъ прежде не недаванныя. И ясно, что самъ онъ осмѣлился составить сіи имена, а если бы его небывало на семъ свѣтѣ, то не было бы и имени для истины. Посему нѣтъ препятствія и другому кому либо для того же самаго назначить такія имена. Затѣмъ на эти, какъ сказано выше, смѣшныя слова и самъ блаженный епископъ Ириней возразилъ указаніемъ другихъ именъ, шутя надъ еретиками въ достойное возмездіе ихъ пустословію, и приложивъ къ извѣстнымъ вещамъ плоды дынь, огурцовъ и тыквъ; а какъ, ясно будетъ для любознательныхъ изъ того, что прочли они выше.

Гл. 7. А (и) другіе изъ этихъ еретиковъ сими именами назвали еще первую и родоначальную

(и) Еще выписка отгуда же, оканчивающаяся словами: „первая чета“.

осмерицу; а именно такъ: первое Первоначало, затѣмъ слѣдуетъ Недомыслимое, третье —Неизреченное, четвертое—Невидимое; и первымъ Первоначаломъ произведено Начало, занимающее первое и пятое мѣсто, а Недомыслимымъ произведено Непостижимое на второе и шестое мѣсто, Неизреченнымъ на третье и седьмое мѣсто —Неименуемое, и Невидимымъ—Нерожденное, составляющее полноту первой осмерицы. Сіи силы существовали прежде Глубины и Молчанія, какъ думаютъ эти еретики, желая показаться самихъ совершенныхъ совершеннѣйшими и изъ всѣхъ гностиковъ обладающими большимъ вѣдѣніемъ. Но справедливо былобы воскликнуть о нихъ: мудрецы пустословы! Ибо и о самой Глубинѣ у нихъ много различныхъ мнѣній: одни говорятъ о ней, что не имѣетъ четы, не есть ни мужескаго пола, ни женскаго, да и вообще не есть что либо; а другіе называютъ ее обоеполою, и приписываютъ ей естество Ермофродита. Еще другіе соединяютъ съ Глубиною Молчаніе въ качествѣ сожительницы, отчего происходитъ первая чета,—и потомъ отъ Глубины и Молчанія продолжаютъ весь остальный рядъ подобныхъ зрѣлищнымъ дѣйствій. И много у нихъ пустословныхъ грезъ, погружающихъ ихъ умъ въ глубокій сонъ.

И что мнѣ много останавливаться на нихъ, когда всякому, желающему удержать за собою жизнь и не обольщаться пустыми баснями, изъ

вышесказаннаго открывается какъ содержаніе ихъ ученія, такъ и ихъ обличеніе и опроверженіе? Но пусть будетъ довольно сего, мною о нихъ сказаннаго. Миновавъ сію ересь, усмотрю себѣ безопасный путь и стезю гладкую къ слѣдующимъ по порядку ересямъ, чтобы, когда буду пересказывать и изобличать, что̀ есть у нихъ негоднаго, силою Божіею сохранить мнѣ себя самого и слушателей цѣлыми, при помощи ученія Господа нашего и истиннаго взгляда на оное. Поправъ при помощи обуви евангельской сію ересь, какъ ехидну мышеловку, подобную множеству другихъ ехиднъ, разсмотримъ слѣдующія за нею.

О птолемеяхъ,

тринадцатой, или и тридцать третьей, ереси.

Гл. 1. Преемникомъ Секунда и поименованнаго Епифана, у Исидора перенявшихъ Увѣщаніе въ основаніе своихъ мнѣній, является Птолемей, принадлежащій къ ереси тѣхъ же, такъ называемыхъ, гностиковъ и послѣдователей Валентина съ нѣкоторыми другими, но приложившій и нѣчто иное сравнительно съ своими учителями. Похваляясь его именемъ, и довѣрившіеся ему зовутся также птолемеями.—Этотъ Птолемей (i) съ своими единомышленниками высту-

(i) Начиная съ сихъ словъ, и эта глава представляетъ

пилъ передъ нами еще болѣе искуснымъ, нежели его учители, изобрѣтши нѣчто лишнее въ прибавку къ ученію ихъ. Ибо Богу, названному ими Глубиною, выдумалъ и подарилъ двухъ супругъ. Ихъ онъ называлъ еще расположеніями. Это --Мысль и Воля; и Мысль всегда соприсуща Глубинѣ, всегда замышляетъ что либо произвести, а Воля у нея привходящая; ибо Глубина прежде замыслила произвести нѣчто, а потомъ, говоритъ, захотѣла. Посему отъ взаимнаго какъ бы срастворенія сихъ двухъ расположеній или и силъ (ибо называетъ оныя еще спламп), то есть: Мысли и Воли, возникло происхожденіе четы, состоящей изъ Единороднаго и Истины. Они вышли, какъ видимые образы и подобія двухъ невидимыхъ расположеній Отчихъ, именно же: образъ Воли—Умъ, а Мысли—Истина, и посему подобіе позднѣе рожденной Воли—мужескаго пола, а подобіе не рожденной Мысли—женскаго, потому что Воля стала какъ бы силою Мысли (к): ибо Мысль

по большей части буквальное сходство съ сказаніемъ св. Иринея о томъ же предметѣ. Contra haer. L. 1. c. XII.

(к) Чтеніе сего мѣста въ греческомъ текстѣ св. Епифанія весьма запутанно. Въ тѣхъ же выраженіяхъ, но только размѣщенныхъ съ бо́льшимъ порядкомъ, читается это мѣсто у св. Ипполита. Съ симъ послѣднимъ чтеніемъ согласуется вполнѣ и древній латинскій переводъ сочиненія св. Иринея противъ ересей. А въ слѣдствіе того сему чтенію и отдано предпочтеніе предъ тѣмъ, которое находится въ изданіяхъ греческаго текста твореній св. Епифанія.

хотя всегда задумывала приведеніе въ бытіе, однако сама по себѣ не могла привести въ бытіе, что́ задумала; но когда привзошла сила Воли, тогда произвела, что задумывала.

Гл. 2. И о, какое суемудренное пустословіе! Этого никто изъ имѣющихъ здравый разумъ не принялъ бы и о человѣкѣ, не только о Богѣ. Мнѣ кажется, что умнѣе Птолемея и Гомеръ, когда описываетъ Зевса поверженнымъ въ заботы, безпокоющимся, сердящимся, безъ сна проводящимъ цѣлую ночь для устроенія козней ахеянамъ, по просьбѣ Ѳетиды о томъ, чтобы начальники еллинскіе и самые еллины были наказаны за оскорбленіе Ахиллеса. Ибо Птолемей этотъ во славу признаваемаго имъ Отца всяческихъ, называемаго и Глубиною, не придумалъ ничего благовиднѣе того, что́ сказано Гомеромъ о Зевсѣ, а напротивъ того, какъ бы заимствовавъ мысли у Гомера, представлялъ себѣ самаго Отца всяческихъ, какъ Зевса. Изрыгнувъ столь дерзкія рѣчи, справедливѣе было бы назвать это Гомеровымъ представленіемъ о Зевсѣ и ахеянахъ, нежели относить къ Владыкѣ всяческихъ, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ имѣетъ въ мысли, и совершаетъ то, что восхотѣлъ, и какъ скоро хощетъ, то уже имѣетъ и въ мысли, что́ восхотѣлъ, тогда имѣетъ въ мысли, когда хощетъ, и тогда хощетъ, когда имѣетъ въ мысли, потому что всецѣло есть мысль, всецѣло воля,

всецѣло умъ, всецѣло—свѣтъ, всецѣло око, всецѣло—слухъ, всецѣло — источникъ всѣхъ благъ, и не одержимъ никакою страстію, ибо Онъ Богъ, и не озабоченный и поставленный въ недоумѣніи, какъ Глубина или Зевсъ, Гомеровымъ разсказамъ о которомъ подражалъ Птолемей въ своихъ рѣчахъ о Глубинѣ. Но для бо́льшаго обличенія обманщика, чтобы кто либо не подумалъ, будто мы, прежде не встрѣчавшись съ самодѣльнымъ ученіемъ его самаго, обличаемъ обманщика только по слуху, ниже въ слѣдъ за симъ приведу подлинныя прельстительныя и ядоносныя слова самаго Птолемея, писанныя имъ къ нѣкоторой женѣ Флорѣ. Ибо, кромѣ того, о чемъ говорилъ я, онъ еще не стыдится хулить законъ Божій, данный чрезъ Моисея; и вотъ что пишетъ

Птолемей къ Флорѣ.

Гл. 3. Поелику, хорошая моя сестра Флора, многіе приняли законъ, изложенный Моисеемъ прежде нежели узнали основаніе его и предписанія; то думаю, что тебѣ будетъ удобнѣе обозрѣть его въ точности, когда узнаешь разногласныя мнѣнія о немъ. Одни говорятъ, что онъ есть законоположеніе Бога и Отца; другіе же, обратившись по сравненію съ сими на противоположный путь, утверждаютъ, что законъ изданъ Божіимъ противникомъ, виновникомъ

всякой пагубы,—діаволомъ, какъ и мірозиждительство приписываютъ емуже, называя его отцемъ и творцемъ. Но совсѣмъ сбились они съ пути, передавая это одни другимъ, и ни тѣ, ни другіе, не достигая на самомъ дѣлѣ предположеннаго ими же самими. По видимому, законъ изданъ не совершеннымъ Богомъ и Отцемъ (ибо не соотвѣтствуетъ сему), потому что несовершенъ и нуждается въ восполненіи другимъ, содержитъ повелѣнія несвойственныя естеству и настроенію такого Бога. А также и неправдѣ противника нельзя приписывать законъ, какъ потребляющій неправду (л), слѣдуя за теряющими изъ виду изреченія Спасителя; ибо Спаситель нашъ рѣшительно сказалъ, что не можетъ стоять *градъ или домъ раздѣлившійся на ся* (Матѳ. 12, 25.), и кромѣ того апостолъ, предустраняя несостоятельную мудрость сихъ лжесловесниковъ, говоритъ, что мірозданіе есть собственное Его дѣло (потому что *вся тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть* (Іоан. 1, 3.)), и при томъ дѣло не губительнаго бога, но праведнаго и ненавидящаго лукавство. А ихъ мнѣніе свойственно людямъ непредусмотрительнымъ, непонимающимъ причины промышленія Зиждителева, и слѣпыхъ не только душевными,

---

(1) При переводѣ сихъ двухъ словъ принято въ руководство исправленіе подлиннаго текста, весьма невразумительнаго въ семъ мѣстѣ, сдѣланное Неандеромъ.

но и тѣлесными очами. Сколько сіи уклонились отъ истины, ясно тебѣ изъ сказаннаго. Потерпѣли же они это, каждый по своей особой причинѣ: одни по незнанію Бога правосуднаго, другіе по незнанію Отца всяческихъ, котораго явилъ намъ Единый Его видѣвшій, и къ намъ пришедшій. Остается намъ, какъ удостоеннымъ вѣдѣнія того и другаго, высказать и въ точности изложить тебѣ, каковъ самый законъ, и какимъ законодателемъ данъ, представляя въ доказательство того, что будемъ говорить, слова Спасителя нашего, при руководствѣ которыхъ только и можно не сбиться съ пути къ постиженію того, что есть въ самомъ дѣлѣ.

Гл. 4. Итакъ прежде всего должно знать, что не весь оный законъ, содержащійся въ Моисеовомъ Пятокнижіи, происходитъ отъ одного нѣкоего законоположника, то есть не отъ единаго Бога, но есть въ немъ нѣкоторыя предписанія, данныя и людьми, и, какъ учатъ насъ слова Спасителя, онъ раздѣляется на три части. Онъ принадлежитъ частію Самому Богу и Божію законоположенію, частію Моисею, поколику не Самъ Богъ законополагалъ чрезъ него, но Моисей узаконилъ иное, возбужденный собственною своею мыслію, частію—старцамъ народнымъ, потому что, какъ оказывается, и они отъ себя внесли нѣкоторыя свои заповѣди. А какъ это оказывается изъ словъ Спасителя, сейчасъ узнаешь. Нѣгдѣ

Спаситель, бесѣдуя съ вопрошавшими Его о разводѣ, который былъ дозволяемъ закономъ, сказалъ имъ: *Моисей по жестосердію вашему повелѣ пустити* жену свою: ибо *изъ начала не бысть тако*, потому что, какъ сказано, Богъ сочеталъ сію чету; а *еже сочета* Господь, *человѣкъ да не разлучаетъ* (Матѳ. 19, 8. 6.). Здѣсь указывается, что иной законъ Божій, воспрещающій разлучаться женѣ съ мужемъ своимъ, и иный—законъ Моисеевъ, по причинѣ жестоковыйности дозволяющій разлучаться этому супружеству. И при томъ въ этомъ случаѣ Моисей даетъ узаконеніе противное Богу, ибо противно нерасторжимости брака. Если же изслѣдуемъ, въ какомъ намѣреніи узаконилъ это Моиссй, то окажется, что онъ сдѣлалъ сіе не по своему произволу, но по нуждѣ,—по причинѣ слабости тѣхъ, кому данъ былъ законъ. Поелику они не смогли сохранить волю Божію, не дозволявшую имъ гнать отъ себя женъ, а иные изъ нихъ сожительствовали съ женами въ непріятностяхъ, и отъ этого были въ опасности совратиться еще болѣе въ неправду, а чрезъ нее въ погибель; то Моисей, желая пресѣчь у нихъ сіи непріятности, отъ которыхъ они были въ опасности гибнуть, и по обстоятельствамъ примиряясь съ меньшимъ зломъ въ замѣнъ бо́льшаго, далъ имъ отъ себя вторичный нѣкій законъ о разводѣ для того, чтобы хранили хотя этотъ за-

конъ, если не могутъ сохранить того, и не совращались въ неправды и злодѣянія, за которыми слѣдовала бы совершеннѣйшая ихъ погибель. Таково намѣреніе Моисея, по которому онъ оказывается законополагающимъ вопреки Богу. По крайней мѣрѣ, что этимъ указывается на другій законъ, кромѣ закона Божія—законъ самаго Моисея, это не подлежитъ сомнѣнію, хотя теперь мы привели одно указаніе на сіе. А что къ закону примѣшаны и нѣкоторыя преданія старцевъ, и сіе дѣлаетъ яснымъ Спаситель: ибо говоритъ: Богъ сказалъ: *чти отца твоего и матерь твою, да благо ти будетъ* (Исх. 20, 12.), *вы же*, говоритъ, обращаясь къ старцамъ, рекли: *даръ* Богу, *имже бы отъ мене пользовался еси*: и *разористе* законъ Божій *за преданіе* вашихъ старцевъ (Матѳ. 15, 4—6.); о семъ и *Исаія* возгласилъ: *людіе сіи устнами Мя чтутъ, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Всуе же чтутъ Мя, учаще ученіемъ, заповѣдемъ человѣческимъ* (Марк. 7, 6. 7.). Изъ сего ясно оказывается, что весь оный законъ раздѣляется на три части: ибо въ немъ мы нашли законоположеніе самаго Моисея, старцевъ и самаго Бога. Сіе, изложенное здѣсь нами, раздѣленіе всего онаго закона открываетъ намъ, что́ есть въ немъ по истинѣ.

Гл. 5. Но и та одна часть, которая есть именно законъ самаго Бога, дѣлится на три нѣкія части: на чистое законоположеніе, безъ

примѣси зла, собственно и составляющее тотъ законъ, который *не разорити* пришелъ Спаситель, *но*, потому что не имѣлъ совершенства, *исполнити* (Матѳ. 5, 17.), ибо Спаситель не былъ чуждъ исполненному Имъ закону; на законоположеніе смѣшанное со зломъ и неправдою, которое и отъялъ Спаситель, какъ не свойственное Его естеству; и еще на законоположеніе образное и символическое, по образу духовнаго и лучшаго,—сіе законоположеніе Спаситель отъ чувственнаго и видимаго перенесъ на духовное и невидимое. И во первыхъ, чистый законъ Божій, безъ примѣси зла, есть самое десятословіе, тѣ десять заповѣдей, раздѣленныхъ на двѣ скрижали: на отмѣненіе того, чего должно отвращаться, и на предписаніе того, что должно дѣлать, которыя, какъ содержавшія хотя и чистое законоположеніе, но не имѣвшія совершенства, нужно было исполнить Спасителю. Смѣшанный же съ неправдою законъ — тотъ, который положенъ о мести и воздаяніи обидѣвшимъ, и повелѣваетъ вышибать око за око и зубъ за зубъ, и за убійство отмщать убійствомъ: ибо ничѣмъ не менѣе нарушаетъ справедливость и вторый обидчикъ, отличаясь отъ перваго только въ порядкѣ дѣйствія, но дѣлая тоже самое дѣло. А между тѣмъ предписаніе это было и есть справедливо, какъ изданное по причинѣ слабости тѣхъ, кому данъ законъ, на случай преступле-

нія чистаго закона, но несвойственно естеству и благости Отца всяческихъ; впрочемъ, можетъ быть, согласно, а лучше сказать, вызвано необходимостію: ибо желающій, чтобы не было ни одного убійства, какъ показываютъ слова: *не убій* (Исход. 20, 13.). и вторичнымъ законоположеніемъ повелѣвающій платить убійцѣ убійствомъ, и послѣ воспрещенія и одного убійства установляющій два скрытно увлеченъ необходимостію. Посему-то пришедшій отъ Него Сынъ отмѣнилъ сію часть закона, хотя и Самъ исповѣдалъ, что она отъ Бога. Между прочимъ къ ветхой ереси причисляются и сказанныя Богомъ слова: *иже злословитъ отца или матерь, смертію да умретъ* (Матѳ. 15, 4.). Образную же часть закона составляетъ то, что̀ изложено по образу духовнаго и лучшаго, разумѣю законоположенія о приношеніяхъ, обрѣзаніи, субботѣ, постѣ, пасхѣ, опрѣснокахъ и сему подобномъ. Ибо все сіе, потому что составляетъ образы и символы, по открытіи истины преложилось: по видимости и тѣлесно совершеніе сего уничтожено, но по духу удержано, и имена остались тѣже, а измѣнились вещи. И намъ Спаситель повелѣваетъ, чтобы мы приносили приношенія, но состоящія уже не изъ безсловесныхъ животныхъ, или таковыхъ же куреній, а изъ духовныхъ хваленій и славословій, изъ Евхаристіи и изъ *общенія* съ ближними и *благотворенія* имъ (Евр. 13, 16.); желаетъ, чтобы и мы

обрѣзывались, но не тѣлеснымъ обрѣзаніемъ крайней плоти, а духовнымъ обрѣзаніемъ сердца; а также желаетъ, чтобы мы хранили субботу, ибо хочетъ, чтобы мы были праздны отъ дѣлъ лукавыхъ; желаетъ, чтобы мы и постились, но не постомъ тѣлеснымъ, а духовнымъ, состоящимъ въ воздержаніи отъ всего худаго. Въ самомъ дѣлѣ и нашими соблюдается наружный постъ, потому что онъ можетъ приносить нѣкоторую пользу и душѣ, когда совершается разумно, именноже, когда совершается не по подражанію кому либо, не по обычаю, и не въ честь дня, какъ будто день опредѣленъ на это, но вмѣстѣ и въ воспоминаніе истиннаго поста,—для того, что бы не могущіе еще поститься симъ постомъ имѣли о немъ напоминаніе въ постѣ наружномъ. Подобно сему и о пасхѣ и опрѣснокахъ, что они были образами, дѣлаетъ яснымъ апостолъ Павелъ, говоря: *пасха наша пожрена бысть, Христосъ*; и *да будете*, говоритъ, *безквасни*, непричастны кваса (квасомъ же въ семъ случаѣ называетъ *злобу*), но *будете ново смѣшеніе* (1 Кор. 5, 7. 8.).

Гл. 6. Такимъ образомъ и самый тотъ законъ, который, по общему признанію, есть Божій, дѣлится на трое, а именно: дѣлится на законъ исполненный Спасителемъ; ибо заповѣди: *не убіеши, не прелюбы сотвориши, не во лжу кленешися* объемлются повелѣніями не гнѣваться, не *вождельти, не клятися* (Матѳ.

5, 21. 22. 27. 28. 33. 34.). Дѣлится и на совсѣмъ уничтоженный; ибо постановленіе: *око за око, и зубъ за зубъ*, какъ смѣшанное съ неправдою и даже имѣющее предметомъ дѣло неправды, Спасителемъ уничтожено чрезъ противоположное постановленіе (а противоположности уничтожаютъ одна другую): *Азъ глаголю вамъ* совсѣмъ *не противитися злу: но аще тя кто ударитъ, обрати ему и другую* ланиту (Матѳ. 5, 38. 39.). Дѣлится и на часть иносказательную, преложенную и измѣненную изъ тѣлеснаго въ духовное; это — символическое законоположеніе по образу лучшаго: ибо образы и символы, какъ представляющіе собою другія вещи, умѣстны были до пришествія истины, а по пришествіи истины должно дѣлать дѣла истины, а не образа. Это раскрыли намъ и ученики Спасителя, и апостолъ Павелъ: на образную часть закона указалъ онъ намъ, какъ мы уже сказали, въ примѣрѣ пасхи и опрѣсноковъ; на часть смѣшанную съ неправдою, когда сказалъ, что *законъ заповѣдей* упраздненъ *ученми* (Еф. 2, 15.); на часть же не смѣшанную со зломъ, когда сказалъ: *законъ святъ, и заповѣдь свята и праведна и блага* (Рим. 7, 12.)

Гл. 7. Симъ, какъ думаю, вкратцѣ сказать, достаточно тебѣ доказано, что въ законъ вкралось законоположеніе человѣческое, и что самый законъ Божій раздѣляется на три части. Остается намъ показать, какій это Богъ, дав-

шій законъ. Но и сіе, какъ полагаю, стало яснымъ для тебя изъ вышесказаннаго, если ты тщательно выслушала то. Если законъ данъ, какъ мы учили, не Самимъ совершеннымъ Богомъ, и не діаволомъ, что не позволительно и сказать: то иный нѣкій, кромѣ сихъ, долженъ быть законодатель. Это — Диміургъ и творецъ всего этого міра и того, что въ немъ, имѣющій иную, не такую, какъ тѣ, сущность, который, занимая среднее между ними мѣсто, по праву могъ бы получить и имя средины. И если совершенный Богъ долженъ быть благъ по естеству Своему, какъ и дѣйствительно есть (ибо Спаситель нашъ объявилъ, что *благъ* только *единъ Богъ* (Матѳ. 19, 17.), Его Отецъ, Котораго Онъ явилъ); а имѣющій естество противника золъ и лукавъ, имѣетъ своимъ отличительнымъ свойствомъ неправду: то занимающій среднее между ними мѣсто, и ни добрый, ни злый, ни неправедный, могъ бы быть названъ собственно правосуднымъ, какъ присуждающій воздаяніе по присущей ему правдѣ. Сей богъ будетъ скуднѣе совершеннаго Бога, и въ правдѣ недостаточнѣе Его, такъ какъ притомъ и рожденъ, а не нерожденъ; ибо нерожденъ *единъ Отецъ*, *изъ Негоже* собственно *вся* (1 Кор. 8, 6.), потому что все у Него въ зависимости; но долженъ быть больше и господственнѣе противника, и имѣть другую сущность и другое есте-

ство сравнительно съ сущностію какъ совершеннаго Бога, такъ и противника. Сущность противника тлѣніе и тьма, ибо онъ веществень и дробенъ; сущность же нерожденнаго Отца всяческихъ—нетлѣніе и свѣтъ самосущій, простый и единовидный; а Диміургова сущность представляетъ двоякую нѣкую силу, и самъ онъ есть образъ Всесовершеннаго. И да не приводитъ тебя теперь въ безпокойство желаніе по поводу сего узнать, какъ при дѣйствительномъ бытіи, и исповѣданіи нами, и принятіи вѣрою единаго начала всяческихъ, нерожденнаго, нетлѣннаго и благаго, составились самыя сіи естества: естество тлѣнія и естество средины, неодинаковыя по сущности, тогда какъ естеству благаго свойственно рождать и производить подобное себѣ и одинаковое по сущности. Богъ дастъ, въ послѣдствіи узнаешь и начало сего и рожденіе, когда удостоена будешь апостольскаго преданія, которое и мы приняли по преемству, съ повѣркою всякаго слова ученіемъ Спасителя нашего. Сказавъ сіе тебѣ, сестра моя Флора, въ немногихъ словахъ, я ничего не ослабилъ, и предписавъ вкратцѣ, достаточно изъяснилъ, что надлежало. Это и въ послѣдствіи принесетъ тебѣ величайшую пользу, если ты, принявъ плодородныя сѣмена, какъ земля добрая и благая, покажешь плодъ отъ нихъ.

Конецъ письму Птолемея къ Флорѣ.

Гл. 8. Кто стерпитъ сіи слова и умопомѣшательство сего обманщика и его единомысленниковъ, разумѣю Птолемея и его кружокъ, составляющихъ и сшивающихъ столько вымысловъ? Никто изъ древнихъ сочинителей трагедій,—ни послѣдующіе подражатели ихъ пріемамъ, разумѣю Филистіона и Діогена, написавшаго «Невѣроятное», ни всѣ другіе писатели и пѣвцы басенъ не могли отпечатлѣть толикой лжи, какую себѣ сложили эти, дерзко вызывая бѣды противъ собственной жизни. И еще умъ довѣряющихъ имъ людей вовлекли въ глупыя *стязанія* и *родословія безконечныя* (1 Тим. 1, 4.), сами не вѣдая *яже въ рукахъ*, и тому, что на небесахъ (Прем. Сол. 9, 16.), обѣщаясь уложить нѣкоторые мѣрные предѣлы, и какія-то повивальныя свѣдѣнія принимая за познанія о матеряхъ небесныхъ, какъ бы существующихъ, хотя ихъ и нѣтъ. Кто послушаетъ сихъ еретиковъ, если будетъ изъ людей малосмысленнѣйшихъ, легко увлечется ложью, думая, что узнаетъ отъ нихъ нѣчто выспреннее; потому что *всяка* птица *по роду собирается, и подобному прильпится мужъ* (Сир. 13, 20.), по слову Писанія. Если же встрѣтится съ нимъ кто либо изъ разумныхъ и обладающихъ благомысленнымъ разсудкомъ, то посмѣется надъ толикимъ пустословіемъ, и изъ самаго содержанія ихъ рѣчей узнаетъ, какъ ихъ опровергнуть: ибо они обличаются тѣмъ, что во всемъ

сами противъ себя даютъ оружіе тѣ лжи, которыя суть плодъ ихъ тщетнаго труда. Птолемеи и птолемейки, откуда у васъ мѣры Глубины, родовспомогательныя повиванія, и знаніе родильныхъ принадлежностей? Ибо вы, какъ присутствовавшіе при томъ и зрѣвшіе рожденіе небесныхъ, даже какъ предварившіе по бытію, такъ называемую вами, Глубину, возвѣщаете, что открываете намъ вѣдѣніе, между тѣмъ какъ сего никогда не говорилъ ни одинъ изъ пророковъ, ни самъ Моисей, никто изъ предшествующихъ ему, и изъ послѣдующихъ, никто изъ евангелистовъ и апостоловъ. Развѣ укажешь на языческія баснословныя творенія Орфея, Гезіода и Стисихора, у которыхъ поколѣнія людскія передѣланы въ прозванія боговъ, и совершившееся среди людей олицетворено поэтически? Ибо и они такъ думали, обоготворивъ Зевса, Рею, Геру, Аѳину, Аполлона, Афродиту, и чествуя ихъ порочныя порожденія, ввергли міръ въ мечтательность многобожія и идолослуженія. Но мнѣ теперь небудетъ большой нужды опровергать и обличать тебя, Птолемей, и твои мнѣнія, потому что твои предки довольно уже получили обличеній. Приготовивъ тебѣ посрамленіе сказаннымъ прежде, перехожу къ заблужденію другихъ, призывая Бога помощникомъ нашей скудости, чтобы мнѣ обнаружить и торжественно побѣдить, что̀ есть худо измышленнаго у каж-

даго рода, и при обѣщаніи тщательности прося благодати у Бога.

Гл. 9. Но чтобы не остались безъ разсмотренія три твои, Птолемей, изреченьица, которыми ты тщеславишься въ посланіи къ бѣдной Флорѣ (ибо и всегда зміиныя ученія, по апостольскому слову, обольщаютъ *женишца отягощенныя грѣхами* (2 Тим. 3, 6.)), приведу здѣсь кстати самыя тѣ реченія, и въ слѣдъ за тѣмъ послѣдовательно предложу опроверженіе оныхъ, необходимое для того, чтобы не оставалось корня отъ посѣянныхъ тобою плевелъ. Ты, мудрецъ, утверждаешь, что законъ дѣлится на три части, и одна часть его отъ Бога, другая отъ Моисея, и третья—отъ старцевъ. И что ты ничѣмъ не можешь доказать свое мнѣніе о написанномъ отъ старцевъ, это очевидно: ибо въ законѣ нигдѣ не встрѣчается преданій старцевъ. Но не зная книгъ и истины, являешься клеветникомъ, незнающимъ даже требованій всякаго точнаго знанія. Преданія старцевъ у іудеевъ называются вторымъ законодательствомъ (*δευτερώσεις*). Ихъ четыре рода: одни носятъ на себѣ имя Моисея, другія, такъ называемаго, раввина Акивы; третьи—Адды, или Іуды, четвертыя — сыновъ Ассамонеевыхъ (м). Чѣмъ же, мужъ любопрительный и

(м) Слич. выше стр. 72. Встрѣчающееся тамъ чтеніе имени

неустроенный, можешь доказать то мнѣніе, что въ пяти книгахъ Пятокнижія и Божія законоположенія изречено повторенное Спасителемъ слово: кто скажетъ *отцу* своему: *корванъ, еже есть даръ*, тотъ ничѣмъ не долженъ будетъ отцу (Марк. 7, 11.)? Но не доказать тебѣ сего. Итакъ сказано это тобою не впопадъ, потому что изреченія сего не встрѣчается нигдѣ въ Пятокнижіи; и ты напрасно обманулъ обольщенную тобою Флору. А что самое законоположеніе Моисея не чуждо Бога, но дано отъ Бога чрезъ Моисея, это видно изъ тогоже самаго приговора Спасителя; ибо какія ни приводишь свидѣтельства, противъ себя собираешь оныя. Господь говоритъ въ Евангеліи: *Моисей написа по жестосердію вашему* (Марк. 10, 5.). Но что *Моисей написа*, то не безъ воли Божіей написалъ, но законоположилъ по дѣйствію Духа Святаго. Ибо Господь въ Евангеліи говоритъ: *еже Богъ сочета, человѣкъ да неразлучаетъ*. И, чтобы намъ знать, какъ *сочета*, привелъ слѣдующее изреченіе: *сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь: и прильпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину*, а потомъ прибавилъ сіи слова: *еже убо Богъ сочета, человѣкъ да не раз-*

Акивы: Варакива, исправляется настоящимъ мѣстомъ, въ которомъ сіе имя, по всѣмъ извѣстнымъ спискамъ Панарія, читается: равви Акива.

лучаетъ (ст. 7—9.), хотя Господь, когда сотворилъ Адама и Еву, совсѣмъ не говорилъ сего, а только: *сотворимъ ему помощника по нему* (Быт. 2, 18.), но изрекъ сіе Адамъ, когда всталъ отъ сна и сказалъ: *се нынѣ кость отъ костей моихъ, и плоть отъ плоти моея: сія наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія.* Потомъ онъ говоритъ: *сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь* свою, *и прильпится къ женѣ своей: и будета два въ плоть едину* (Быт. 2, 23. 24.). Посему когда не Богъ сказалъ это, но Адамъ изрекъ, а Господь въ Евангеліи свидѣтельствуетъ, что сіе изреченіе Адамово есть Божіе слово; то сіе самое показываетъ, что въ то время изрекалъ слово Адамъ, а вѣщала воля Божія. И потомъ законоположилъ Моисей, а Богъ возвѣстилъ ему законоположеніе. И вотъ у тебя два уже изреченія не достигаютъ цѣли, и не отдаленной какой либо, но даже той, для какой употреблены. Законоположеніе есть дѣло Божіе; это очевидно. Богъ все законополагаетъ: одно на время, другое образно, а иное въ откровеніе будущихъ благъ, исполненіе которыхъ, пришедъ, показалъ въ Евангеліи Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Гл. 10. Берусь еще за другое твое дѣленіе, а именно за дѣленіе боговъ на трое, и покажу, что и это сказано тобою несправедливо, и есть не иное что, какъ дѣло обманщика. Ибо

какій это у насъ третій богъ, составленный изъ двухъ подобій, который притомъ не есть ни тотъ, ни другій, неимѣетъ, какъ сказываешь, ни злобы и неправды, ни благости и свѣтлой сущности, но, какъ средній между тѣмъ и другимъ, правосуденъ? По истинѣ ты, какъ чуждый всякой правды, вѣроятно, не знаешь, что такое правда, если почитаешь ее чѣмъ-то инымъ сравнительно съ благостію. Но многимъ можно изобличить тебя, чуждый истинѣ поддѣльщикъ истины. Не отъ чего другаго—правда, какъ отъ благости; и не иначе можетъ кто либо сдѣлаться благимъ, какъ будучи праведнымъ. Посему и Господь, похваляя законъ и его праведниковъ, сказалъ: *красите гробы пророческія, и зиждете раки праведныхъ* (Матѳ. 23, 29.), а *отцы ваши избиша ихъ* (Лук. 11, 47.). Отъ чего же произошли пророки и праведные, если не по благости Отчей? И чтобы показать, что праведный причастенъ благости, сказалъ: будьте подобны Отцу вашему, *Иже есть на небесѣхъ: яко сіяетъ солнце Свое на благія и злыя, и дождитъ на праведныя и на неправедныя* (Матѳ. 5, 45.), чѣмъ и показалъ, что праведный есть благій, а благій есть праведный, и что злый есть неправедный, и неправедный есть злый. Если же говоришь о запутанности въ законѣ, то не можешь доказать сего. Ибо уловляешься въ клеветѣ на законъ, если потому, что законъ

сказалъ: *око за око, и зубъ за зубъ,* и между тѣмъ подвергаетъ убійцу убійству, приписываешь закону какую-то запутанность. Но изъ самаго того, какъ передѣлываетъ сіе законоположеніе Господь нашъ Іисусъ Христосъ, можно доказать, что это не было что либо привнесенное со стороны, но было тоже самое, и имѣло тоже дѣйствіе, какъ и изреченная Спасителемъ заповѣдь: если кто станетъ бить тебя *въ десную ланиту, обрати ему и другую* (Матѳ. 5, 39.). И древле законъ учреждалъ сіе, говоря: *око за око*; это тоже, что: *обрати ему ланиту*; ибо во избѣжаніе того, что придется потерпѣть, если ударить, надобно подставить ланиту біющему, зная, что, по закону, если кто вырветъ глазъ, то подвергнется томуже.

Гл. 11. Какъ отецъ, желая обучить дѣтей, ведетъ обученіе постепенно, сообразуясь со всякимъ возрастомъ: малаго младенца не обучаетъ наравнѣ съ отрокомъ, и отрока обучаетъ не одинаково съ юношею, а юношу не одинаково съ возрастнымъ мужемъ; напротивъ того груднаго младенца обучаютъ перстомъ, а ребенка побольше—при помощи удара рукою, отрока—ремнемъ, а юношу жезломъ, мужу же по закону за большія преступленія наказаніе—мечъ: такъ и Господь по порядку законополагалъ каждому роду, что ему приличествовало. Древнихъ уцѣломудривалъ страхомъ, бесѣдуя съ ними, какъ съ малыми дѣтьми, еще невѣ-

дущими силы Святаго Духа; совершенныхъ же сподобилъ совершенныхъ тайнъ. И въ Евангеліи во многихъ мѣстахъ говоритъ ученикамъ подобно сему: не вѣдаете, *еже творю*, но въ послѣдствіи уразумѣете (Іоан. 13, 7.), то есть, когда сдѣлаетесь совершенны. И еще: *не вѣдяху*, пока не возсталъ изъ мертвыхъ (Іоан. 20, 9.). А Павелъ говоритъ: *не у можасте: но ниже еще можете* (1 Кор. 3, 2.), показывая, что съ теченіемъ времени заповѣди становятся совершеннѣе, и хотя суть однѣ и тѣже, но превращаются въ другій видъ: юными представляются онѣ такъ, а приходящими въ возрастъ—иначе. Такъ и законъ, постановивъ: *око за око*, не сказалъ имъ: исторгайте око за око, но: если кто исторгнетъ око, то и у исторгшаго исторгнется око. Всякій, жалѣя свое тѣло, давалъ бить ланиту, а самъ не билъ. И еще въ то время соблюдаемо было нынѣ ясно изреченное въ Евангеліи; но тогда люди, какъ юные, уцѣломудриваемы были необходимостію, а нынѣ, какъ совершенные, убѣждаются свободно. Если же ты утверждаешь, что говоритъ: *око за око*, и присуждать убійцу къ убіенію значитъ путаться; то вотъ мы видимъ, что и о днѣ суда Спаситель говоритъ, что придетъ владыка раба (сказалъ же сіе Онъ о Себѣ, какъ Владыка всего), и прибавляетъ: *и растешетъ его полма, и часть его съ невѣрными положитъ* (Матѳ. 24, 51.). Посему ты и противъ Спаси-

теля еще вооружишься словами клеветы, и скажешь, что Онъ не благъ, но правосуденъ, хотя рожденъ отъ благаго Отца, и Самъ благъ, и не различенъ отъ Отца? Послѣ того и отчуждать Его отъ сущности Отчей станетъ возможно тебѣ, вновь выступившій передъ нами дѣлельщикъ и межевщикъ законовъ, раздѣляющій все на три части. И сказавъ, что въ законѣ иное написано символически въ видѣ образовъ, ты не много коснулся истины, чтобы при помощи сего немногаго можно было тебѣ обмануть и въ другомъ: ибо дѣйствительно, какъ *образы, приключахуся онѣмъ: писана же быша въ наученіе наше, въ нихже концы вѣкъ достигоша* (1 Кор. 10, 11.), какъ говоритъ святѣйшій апостолъ. разумѣя обрѣзаніе, субботу и иное. О если бы ты и во всемъ соблюлъ истину, и не издавалъ намъ, лучше же сказать, себѣ самому и обманутымъ тобою не существующаго третьяго средняго бога!

Гл. 12. Но, думаю, что и въ настоящій разъ сказано довольно на твои слова, обманщикъ. Обличивъ оныя, перейду къ слѣдующимъ по порядку ересямъ, по обычаю призывая Самаго Бога помочь нашей скудости въ открытіи того, чѣмъ можно обличить всякую поддѣльную ересь. Хотя, какъ оказывается изъ сказаннаго, Птолемей, подобно акулѣ, вышедшей изъ моря и вызывающей ехидну, то есть Флору письмомъ, своимъ свистомъ и ввелъ ее въ обманъ, и

другихъ съ нею; но, обвивъ себя *неводомъ* истины, подъ загадкою котораго Господь въ Евангеліи открывалъ царство небесное (Матѳ. 13, 47.), и раскрытіемъ негодности реченій Птолемея уличивъ его, что онъ одна изъ худыхъ рыбъ, мы побѣдили его ученіемъ истинной вѣры. Посему, сокрушивъ его силою Божіею, возблагодаримъ Бога, и, по сказанному прежде, двинемся выступить подобнымъ же образомъ противъ слѣдующихъ по порядку ересей.

Конецъ втораго отдѣленія первой книги.

СОДЕРЖАНІЕ

СОРОКЪ ВТОРАГО ТОМА

ТВОРЕНІЙ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

—

ТВОРЕНІЯ СВ. ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.

(ЧАСТЬ I.)

	стран.
Посланіе къ Епифанію архимандритовъ Акакія и Павла.	1
Отвѣтъ Епифанія на сіе посланіе	4
На восемдесятъ ересей Панарій, или ковчегъ. *Книга первая. Отдѣленіе первое*	21
Стоики	38
Платоники	41
Пиѳагорейцы	42
Епикурейцы	42
Самаряне	57
Объ ессинахъ	65
О севуеяхъ	66

стран

О горовшнахъ 67
О досиѳеяхъ . . . . . -
Іудейство:
О садукеяхъ 69
О книжникахъ 71
О фарисеяхъ 73
Объ имеробаптистахъ 78
О назареяхъ 80
Объ оссинахъ 83
Объ иродіанахъ 91
Явленіе и пришествіе Христово во плоти 94
О назорелхъ, или о христіанахъ 101

ОБЪ ЕРЕСЯХЪ. КНИГИ ПЕРВОЙ *отдѣленіе второе*:

О симоніанахъ 107
О менандріанахъ 116
О саторнилianахъ 118
О василидіанахъ 129
О николаитахъ 142
О гностикахъ 151
О карпократіанахъ 179
О керинѳіанахъ 192
О назорелхъ 202
Объ евіонеяхъ 215
О валентиніанахъ 277
О секундіанахъ 349
О птолемеяхъ 136

ТВОРЕНІЯ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ,

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Томъ сорокъ четвертый.

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

МОСКВА
ТИПОГРАФІЯ В. ГОТЬЕ.
1864.

ОБЪ ЕРЕСЯХЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Въ третьемъ отдѣленіи первой книги, въ которомъ содержатся тринадцать ересей, порядокъ слѣдующій:

1. Маркосіи. Нѣкто Маркъ былъ соучеником Колорваса. Онъ также вводитъ два начала. Отвергаетъ воскресеніе мертвыхъ. Какъ-то призрачно, при помощи ворожбы, измѣняя цвѣтъ сосудовъ въ синій и багряный, тайноводствовалъ обманываемыхъ женщинъ. Онъ также, подобно Валентину, хотѣлъ производить все отъ двадцати четырехъ стихій.

2. Колорвасіи. И этотъ Колорвасъ, точно также излагая тоже самое, но кое въ чемъ и различествуя отъ другихъ ересей, разумѣю ереси Марка и Валентина, иначе училъ о горнихъ порожденіяхъ (προβολαὶ) и осмерицахъ.

3. Ираклеониты. Они также баснословятъ объ осмерицахъ, но иначе по сравненію съ Маркомъ, Птолемеемъ, Валентиномъ, и другими. Кромѣ того, умирающихъ у нихъ, подобно Марку, искупаютъ при кончинѣ елеемъ, сокомъ бальзамнымъ и водою, приговаривая надъ главою мнимоискупаемаго какія-то призыванія, состоящія изъ еврейскихъ реченій.

4. Офиты. Офиты — тѣ, которые славятъ змія, и его почитаютъ Христомъ. Они естественное пресмыкающееся держатъ въ какомъ-то ящикѣ (κίστη).

5. Кайяне. И кайяне также. вмѣстѣ съ предшествующими ересями, отметаютъ законъ и глаголавшаго въ законѣ, отрицаютъ воскресеніе плоти, прославляютъ Каина, говоря, что онъ отъ крѣпчайшей силы; вмѣстѣ съ тѣмъ обожаютъ Іуду, также и сонмъ Корея, Даѳана и Авирона, и даже содомлянъ.

6. Сиѳіане. Эти наоборотъ прославляютъ Сиѳа, утверждая, что онъ имѣетъ бытіе отъ вышней Матери, которая, раскаявшись въ томъ, что произвела Каина, послѣ того, какъ Каинъ былъ отверженъ и Авель убитъ, вошла въ союзъ съ вышнимъ Отцемъ, и произвела чистое сѣмя—Сиѳа, отъ котораго потомъ произошелъ весь человѣческій родъ. И они также учили о началахъ и властяхъ, и о всемъ, о чемъ учатъ другіе.

7. Архонтики. Эти опять все относятъ ко

многимъ князьямъ (ἄρχοντας). и говорятъ, что получившее бытіе сими князьями приведено въ бытіе. Уличаются и въ нѣкоей срамотѣ. Отвергаютъ воскресеніе плоти и охуждаютъ ветхій завѣтъ. Но пользуются и ветхимъ и новымъ завѣтомъ, всякое реченіе приспособляя къ своему разумѣнію.

8. Кердоніане. Они происходятъ отъ Кердона, принявшаго участіе въ заблужденіи Ираклеона и прибавившаго къ его обману. Онъ, переселившись изъ Сиріи въ Римъ, предлагалъ свою проповѣдь во времена епископа Игина. Но этотъ еретикъ проповѣдуетъ два начала, противныя одно другому, и что Христосъ не рождался. Подобно сему отвергаетъ воскресеніе мертвыхъ и ветхій завѣтъ.

9. Маркіониты. Маркіонъ, происходя изъ Понта, былъ сынъ епископа, но, растливъ дѣвицу, бѣжалъ, потому что изверженъ былъ отцемъ своимъ изъ церкви. Пришедъ въ Римъ, просилъ покаянія у начальствовавшихъ въ то время надъ церковію (а), но не получилъ, и превознесшись противъ вѣры, сталъ вводить три начала: доброе, справедливое и злое, и училъ, что новый завѣтъ чуждъ ветхаго и глаголав-

(а) Ἡγουμένους τῆς ἐκκλησίας: такъ дополняется настоящая рѣчь въ книгѣ св. Іоанна Дамаскина «о ересяхъ», въ которой переписываются сіи сокращенныя Епифаніевы извѣстія о ересяхъ по большей части съ буквальною точностію. Patrol. c. compl. ser. Graec T. XCIV col. 704.

шаго въ немъ. Воскресеніе плоти отвергаетъ. Допускаетъ не одно только крещеніе, но даже три, послѣ паденій. За умершихъ въ состояніи оглашенія у маркіонитовъ крещаются другіе. Маркіонъ безпрепятственно позволяетъ и женщинамъ преподавать крещеніе.

10. Лукіанисты. Лукіанъ, нѣкто древній, а не тотъ, который былъ нынѣ во времена Константина, о всемъ училъ согласно съ Маркіономъ. Но кромѣ этого, какъ-бы отъ избытка, и самъ училъ кое-чему другому сверхъ ученія Маркіонова.

11. Апелліане. И этотъ Апеллесъ, подобно Маркіону и Лукіану, охуждаетъ всю тварь и сотворившаго. Но онъ вводилъ не три начала, какъ тѣ, а одно начало, и признавалъ, что одинъ есть высочайшій и неименуемый Богъ, и что сей Единый сотворилъ другаго. А этотъ, приведенный въ бытіе, оказавшійся злымъ, сотворилъ въ своей злобѣ міръ.

12. Севиріане. Нѣкто Севиръ, слѣдуя также Апеллесу, отвергаетъ вино и виноградъ, баснословя, будто они произошли отъ драконовиднаго сатаны и земли, совокупившихся между собою. И отъ женщины отрекается, говоря, что она имѣетъ начало отъ злой силы. Вводитъ какія-то наименованія князей и нѣкоторыя тайныя книги. Подобно другимъ ересямъ, отвергаетъ воскресеніе плоти и ветхій завѣтъ.

13. Татіане. Татіанъ былъ сверстникомъ святаго мученика и философа Іустина. А по кончинѣ мученика и философа Іустина, сдѣлавшись ученикомъ Маркіона, растлился догматами его и училъ одинаково съ нимъ, приложивъ и иное сверхъ Маркіона. Говорили, что онъ происходилъ изъ Месопотаміи.

О маркосіяхъ,

четырнадцатой, а по общему порядку тридцать четвертой, ереси.

Гл. 1. Нѣкто Маркъ, отъ котораго получили названіе маркосіи, изрыгнулъ міру зло, начавъ съ того же, чему учили предшествующіе еретики, но дерзнувъ и на иное сравнительно съ ними. Ибо былъ преемникомъ Секунда, Епифана, Птолемея и Валентина, но превзошелъ ихъ изобильнѣйшимъ сборищемъ обманутыхъ. Будучи весьма искусенъ въ чародѣйской ловкости, этотъ жалкій привлекалъ обманываемыхъ имъ женъ и мужей, потому что былъ принимаемъ за исправителя обманщиковъ, о которыхъ говорено было прежде. Обманувъ же всѣхъ вышепомянутыхъ мужей и женъ, убѣдилъ ихъ внимать ему, какъ обладающему наибольшимъ вѣдѣніемъ и получившему величайшую силу изъ незримыхъ и неименуемыхъ

мѣстъ, чѣмъ доказалъ, что по истинѣ есть предтеча антихриста. Смѣшавъ игры Анаксилая съ продѣлками такъ называемыхъ чародѣевъ, и также обморачивая и чародѣйствуя, видящихъ это и довѣряющихъ ему приводилъ въ изумленіе, какъ еще и доселѣ исполняютъ то его послѣдователи. А видящіе дѣйствія этихъ ухищреній думаютъ, что какія-то силы совершаются руками его и тѣхъ, которые у нихъ дѣлаютъ тоже самое. Ибо, потерявъ умъ, не умѣютъ развѣдать и не видятъ того, что его игры получаютъ состоятельность, сказать правду, при помощи чародѣйства; потому что, увлекшись какимъ-то худымъ образомъ мыслей, сами сдѣлались во всѣхъ отношеніяхъ отупѣлыми. Говорятъ, что у нихъ приготовляются три чаши изъ бѣлаго стекла, наполненныя бѣлымъ виномъ, и при совершеніи имъ ворожбы, почитаемой евхаристіею, цвѣтъ чашъ вдругъ превращается: у одной въ алый, какъ кровь, у другой—въ багряный, у третьей—въ синій. Впрочемъ, чтобы не вдаваться во вторичный трудъ, призналъ я, что должно удовольствоваться тѣмъ, что изложено блаженнѣйшимъ и святѣйшимъ Иринеемъ о семъ самомъ Маркѣ и его приверженцахъ. Это я постарался предложить здѣсь слово въ слово, и вотъ что именно: сей святый Ириней, передавая, что они говорятъ, говоритъ такъ:

(Изъ книгъ св. Иринея) (б).

Гл. 2. Показывая видъ, что совершаетъ евхаристію надъ чашами, наполненными виномъ, и простирая на-долго слово призыванія, производитъ то, что онѣ кажутся багряными и чермными; отъ чего образуется мнѣніе, будто въ его чашу, по силѣ его призыванія, благодать источаетъ свою кровь отъ превыспреннихъ мѣстъ, и присутствующіе чрезмѣрно желаютъ вкусить онаго питія, чтобы и имъ ороситься призываемою симъ чародѣемъ благодатію. Также, подавъ женщинамъ наполненные сосуды, велитъ имъ совершать евхаристію въ его присутствіи, и, когда это будетъ сдѣлано, беретъ другую чашу, гораздо бо́льшую той, надъ которою совершаема была евхаристія вовлеченною въ обманъ, и изъ меньшей чаши, надъ которой женщина совершала евхаристію, переливаетъ въ принесенную имъ, приговаривая при этомъ такъ: «прежде всего сущая, недомыслимая и неизреченная благодать да исполнитъ твоего внутренняго человѣка, и умножитъ въ тебѣ вѣдѣніе о ней, посѣвая зерно горчичное въ добрую землю». Сказавъ нѣчто сему подобное, и приведши несчастную въ не-

---

(б) Прот. ересей L. 1. cap. 13—21. См. Patrol. c. compl. ser. Graec. T. VII.

истовство, показываетъ себя чудотворцемъ; потому что большая чаша наполняется изъ малой, такъ что изъ нея льется вонъ. Далѣе и другое нѣчто, подобное сему, онъ ввелъ въ обманъ и увлекъ за собою многихъ. Вѣроятно же, онъ имѣетъ при себѣ и какого-нибудь бѣса, при посредствѣ котораго и самъ представляется пророчествующимъ, и женщинъ, которыхъ почтетъ достойными быть участницами его благодати, дѣлаетъ пророчествующими. Ибо всего болѣе имѣетъ дѣло съ женщинами, и изъ нихъ съ щеголеватыми, одѣвающимися въ багряницу и самыми богатыми. Много разъ пытаясь увлечь ихъ, онъ льстиво говоритъ имъ: «хочу преподать тебѣ моей благодати, потому что Отецъ всяческихъ всегда видитъ Ангела твоего предъ лицемъ Своимъ. Мѣсто же твоего величества въ насъ. Намъ надобно составить одно (в). Прими сперва отъ меня и чрезъ меня благодать. Уготовься, какъ невѣста, ожидающая жениха своего, да будешь то, что̀—я, и я буду, что̀—ты. Водрузи въ брачномъ чертогѣ твоемъ сѣмя свѣта. Прими отъ меня жениха, вмѣсти его и вмѣстись въ немъ. Вотъ благодать сошла на тебя. Отверзи уста

(в) При переводѣ сего мѣста, равно какъ и далѣе во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ, принято въ основаніе чтеніе, исправленное по древнему латинскому переводу подлиннаго творенія св. Иринея.

твои и пророчествуй.» Когда же женщина отвѣтитъ: «никогда я не пророчествовала, и не умѣю пророчествовать;» тогда онъ, дѣлая какія-то призыванія, во второй разъ, къ пораженію обманываемой, говоритъ ей: «отверзи уста свои, и говори, чтобы то нибыло, и—ты будешь пророчествовать». А женщина надменная и объюродѣвшая отъ прежнихъ словъ, разгорѣвшись душею отъ ожиданія того, что будетъ пророчествовать, при усиленномъ болѣе надлежащаго сердцебіеніи, отваживается говорить вздоръ, и все, что случится, пусто и дерзко, потому что разгорячается пустымъ вѣтромъ (какъ сказалъ о подобномъ сему лучшій насъ: дерзость и безстыдство—разгорячение души пустымъ воздухомъ); и съ тѣхъ поръ почитаетъ себя пророчицею, и воздаетъ благодарность Марку, передавшему ей часть своей благодати, и старается отплатить ему не только даяніемъ имущества (отчего онъ и собралъ многое множество стяжаній), но и тѣлеснымъ общеніемъ, желая во всемъ имѣть единеніе съ нимъ, чтобы составить одно съ нимъ. Но нѣкоторыя изъ болѣе вѣрныхъ женщинъ, имѣющихъ страхъ Божій, и не введенныхъ въ обманъ, хотя Маркъ, повелѣвая имъ пророчествовать, и старался ихъ, подобно прочимъ, ввести въ обманъ, отвергши и проклявши его, уже отдѣлились отъ таковаго сборища прорицающихъ; поелику точно знали,

что пророчество бываетъ у людей не отъ чародѣя Марка, но кому Богъ свыше пошлетъ благодать Свою, тѣ имѣютъ богоданное пророчество, и говорятъ тамъ и тогда, гдѣ и когда Богу угодно, а не когда Маркъ велитъ. Ибо повелѣвающее больше и господственнѣе того, чему дается повелѣніе: первое начальствуетъ, а второе подчинено. По сему, если повелѣваетъ Маркъ, или другій кто-либо, какъ въ обычаѣ у нихъ—всегда забавляться на вечеряхъ по жребію, и другъ другу приказывать пророчествовать, и прорицать самимъ себѣ по собственнымъ своимъ желаніямъ; то повелѣвающій, хотя онъ и человѣкъ, будетъ больше и господственнѣе духа пророческаго, что̀ невозможно. Но эти духи, которымъ они повелѣваютъ, и которые говорятъ, когда еретикамъ угодно, суть духи ничтожные и безсильные, впрочемъ дерзкіе и безстыдные, высылаемые сатаною на обольщеніе и погибель тѣхъ, которые не сохраняютъ твердо вѣры, изначала принятоій отъ церкви.

Гл. 3. А что этотъ Маркъ по отношенію къ нѣкоторымъ изъ женщинъ, хотя и не ко всѣмъ, чтобъ обезчестить ихъ и по тѣлу, употреблялъ въ дѣло особыя средства къ возбужденію любви и обольщенію,—это много разъ исповѣдывали онѣ сами, по обращеніи въ церковь Божію, а именно, что онѣ и тѣлесно были развращены имъ, и любили его весьма страстно.

Такъ сей самой бѣдѣ подвергся, принявъ Марка въ домъ свой, одинъ діаконъ изъ нашихъ, въ Асіи: у него была благообразная жена, которую этотъ чародѣй растлилъ, какъ нравственно, такъ и тѣлесно, и она много времени слѣдовала за нимъ; потомъ, когда братія съ великимъ трудомъ обратили ее, она все время проводила въ исповѣданіи грѣха, въ плачѣ и рыданіи о растлѣніи, которому подверглась отъ этого чародѣя. А также и нѣкоторые ученики Марковы обходили города въ тѣхъ же мѣстахъ, и ввели въ обманъ и растлили много женщинъ, провозглашая о своемъ совершенствѣ, что никто, ни—даже Павелъ, или Петръ, или иный кто изъ апостоловъ, не можетъ сравниться съ ними по величію вѣдѣнія, а напротивъ того, они болѣе всѣхъ знаютъ, и одни проглотили величіе вѣдѣнія о неизреченной силѣ, и что они, по высотѣ своей, выше всякой силы, а потому и дѣлаютъ все свободно, не имѣя ни въ чемъ никакого страха, ибо по силѣ искупленія (ἀπολύτρωσις) (г), дѣлаются неодолимыми и невидимыми для Судіи. Если же онъ и задержитъ ихъ, то они, представъ ему съ искупленіемъ, скажутъ слѣдующее: «о ты, присѣдящее Богу, и таинственное предвѣчное

(г) Должно замѣтить, что сіе слово у послѣдователей Марка имѣетъ свой особый смыслъ, который ясенъ будетъ изъ послѣдующаго изложенія.

Молчаніе (д), ты, при путеводствѣ и водительствѣ котораго, величества, всегда видящія въ тебѣ лице Отца, влекутъ обратно горѣ свои образы, узрѣвши которыхъ, оная многодерзновенная (е), когда мысль о горнемъ обращалась у нея какъ бы въ сонное видѣніе, по благости Первоотца произвела насъ въ подобіе тѣмъ образамъ,—вотъ близко Судія, и глашатай велитъ мнѣ защищаться. Ты, какъ знающее, что̀ касается насъ обоихъ, представь Судіи, что дѣло насъ обоихъ одно» (ж). Скоро услышавши это, Матерь возлагаетъ на нихъ Гомеровскій шлемъ Аида (з), чтобы имъ невидимо из-

---

(д) Сіе заклинаніе переведено согласно съ исправленіями греческаго текста, сдѣланными Яномъ. Alb. Iahnii Symbolae ad emend. et illustr. s. Epiph. Panaria. In corp. haeresiolog. Berolini, a. 1859 ed. T. 3. pag. 34.

(е) Т. е. Ахамоѳъ, какъ съ вѣроятностію должно предположить, согласно съ толкованіемъ лучшихъ изъ критиковъ Иринеева творенія противъ ересей. Сличи также въ Панаріи св. Епифанія о валентиніанахъ гл. 19. Тв. Св. Отц. въ Русск. пер. Т. XLII. стр. 313.

(ж) См. тамъ же, стр. 321. По соображенію съ симъ мѣстомъ должно заключать, что здѣсь подъ обоими разумѣютъ: съ одной стороны души, стремящіяся уневѣститься Ангеламъ, которые здѣсь называются величествами, а съ другой стороны Ахамоѳъ; поелику ея возвращеніе внутрь Плиромы, по ученію валентиніанъ, а вслѣдъ за ними и маркосіевъ, состоитъ въ неразрывной связи со вступленіемъ и воспитываемыхъ ею душъ внутрь Плиромы.

(з) Иліад. V, 845.

бѣжать судіи; и тотчасъ увлекши ихъ, вводитъ въ брачный чертогъ и отдаетъ ихъ тѣмъ, кому они уневѣщены. Говоря и поступая подобно сему, Марковы ученики и въ нашихъ Ронскихъ странахъ обольстили многихъ женщинъ, которыя, будучи *сожжены совѣстію* (1 Тим. 4, 2.), однѣ въявь исповѣдуютъ это, а другія, стыдясь сего, и какъ-то спокойно отчаявшись въ жизни Божіей, частію совсѣмъ отступили, а частію находятся въ обоюдномъ положеніи, и испытываютъ то, о чемъ присловіе говоритъ: ни туда, ни сюда (и); вотъ плодъ ихъ отъ сѣмени чадъ вѣдѣнія!

Гл. 4. Сей же Маркъ, говорившій о себѣ, что онъ исключительно одинъ сдѣлался ложеснами и пріемникомъ Колорвасова молчанія, какъ его единородный, породилъ вложенное въ него Недостаткомъ (*ὑστέρημα*) сѣмя какъ-то такъ: къ нему низошла изъ невидимыхъ и неименуемыхъ мѣстъ сама всевысочайшая четверица въ видѣ женскомъ (поелику, какъ говоритъ Маркъ, что̀ есть въ ней мужескаго, того міръ не могъ вынести), и раскрыла ему, что̀ такое она сама, и изложила ему, исключительно одному, приведеніе въ бытіе всего, чего не открывала никогда никому ни изъ боговъ, ни изъ людей. Такъ сказала она: «исперва, когда началъ раждать

(и) Точнѣе: ни вонъ, ни внутрь.

Отецъ, недомыслимый и не причастный сущности (ἀνόυσιος), ни мужескаго пола, ни женскаго; онъ восхотѣлъ, чтобы его неизреченное сдѣлалось изреченнымъ, и невидимое приняло образъ. отверзъ уста, и испустилъ слово подобное ему, которое представъ показало ему, что̀ онъ былъ, потому что явилось образомъ невидимаго. Изреченіе же имени происходило такъ: Отецъ изглаголалъ первое слово его имени, а это было слово: ἀρχὴ (начало), и оно сложилось изъ четырехъ стихій; присовокупилъ вторый слогъ, и онъ состоялъ изъ четырехъ стихій; потомъ изглаголалъ третій, который состоялъ изъ десяти стихій; изглаголалъ послѣ сего и еще слогъ, который состоялъ изъ двѣнадцати стихій. Поэтому изреченіе всего имени составилось изъ тридцати стихій и четырехъ слоговъ. Каждая же изъ сихъ стихій имѣетъ свои буквы, свое начертаніе, свое произношеніе, свои наружные виды и подобія; и изъ нихъ нѣтъ ни одной, которая бы имѣла въ виду образъ того, чья она стихія, даже ни одна и не знаетъ его, и не пользуется изрекаемымъ ближнею къ ней стихіею; напротивъ того думаетъ изрекаемое ею именовать цѣлостію, какъ бы она изрекала все; потому что каждая стихія, хотя есть часть цѣлаго, именуетъ свой отдѣльный звукъ всецѣлымъ. И онѣ не перестанутъ издавать свой звукъ, пока, издавая звукъ одна по одной, не

дойдутъ до послѣдней буквы послѣдней стихіи. Тогда-то, говоритъ Маркъ, и произойдетъ возстановленіе (*ἀποκατάστασις*) всего, когда все, сошедшись въ одну букву, возгласитъ одно и тоже изреченіе; подобіе сего изреченія, по предположенію Марка, въ томъ, когда мы вмѣстѣ говоримъ: аминь. Звуки же образуютъ собою не имѣющаго сущности и нерожденнаго эона; и это—суть образы, непрестанно *видящіе лице Отца*, о которыхъ говоритъ Господь, называя ихъ Ангелами (Мѳ. 18, 10). А удобоизрекаемыми и общими именами сихъ стихій именовалъ Маркъ вотъ какія: эоны, слова (*λόγοι*), корни, сѣмена, плиромы и плоды; объ особенныхъ же именахъ каждой изъ нихъ въ отдѣльности говорилъ, что они умопостигаются включительно подъ именемъ церкви. Послѣдняя буква послѣдней изъ сихъ стихій издала свой голосъ; когда исшелъ звукъ этого голоса, онъ породилъ по образу тѣхъ стихій свои собственныя стихіи, которыми, по словамъ Марка, какъ здѣшнее приведено въ устройство, такъ и то, что прежде сего, приведено въ бытіе. Между тѣмъ, говоритъ Маркъ, самая буква, звукъ которой сопутствовалъ дольнему звуку, взята была своимъ слогомъ горѣ для пополненія цѣлаго; въ дольнемъ же мірѣ остался звукъ; какъ бы изринутый вонъ. А сама стихія, одна буква которой съ своимъ отголоскомъ снизошла долу, по словамъ Мар-

ка, состоитъ изъ тридцати буквъ, и каждая изъ сихъ тридцати буквъ имѣетъ въ себѣ другія буквы, составляющія имя сей буквы. Да и сіи другія опять именуются иными буквами, а сіи иныя—еще иными, такъ что множество буквъ простирается въ безпредѣльность. Но яснѣе можешь узнать, что̀ говоритъ Маркъ, изъ слѣдующаго.

Гл. 5. Стихія дельта (δέλτα) заключаетъ въ себѣ пять буквъ: саму дельту (δ), эпсилонъ (ε), лямвду (λ), тавъ (τ) и алфу (α); и эти буквы въ свою очередь пишутся другими буквами, а тѣ другія еще иными. Посему если весь составъ дельты, при всегдашнемъ нарожденіи отъ однѣхъ буквъ другихъ и преемствованіи однѣхъ другими, переходитъ въ безпредѣльность; то во сколько больше пучина буквъ оной стихіи? И если такъ безпредѣльна одна буква; то смотри, какая бездна буквъ всего имени, изъ которыхъ состоитъ Первоотецъ, по ученію Маркова Молчанія. Посему-то и Отецъ, вѣдая свою невмѣстимость, каждой изъ стихій, которыя Маркъ называетъ и эонами, по одиначкѣ далъ изглашать свое собственное изреченіе, потому что одной нельзя изречь все. По объясненіи этого Марку, четверица сказала: «хочу показать тебѣ и самую Истину, ибо я низвела ее изъ вышнихъ жилищъ, чтобы ты увидѣлъ ее нагую и узналъ красоту ея, даже услышалъ ее говорящую и подивился мудро-

сти ея. Итакъ смотри: вверху голова, это—буквы: α и ω, выя—β и ψ, рамена съ руками—γ и χ, перси—δ и φ, чресла—ε и υ, чрево—ζ и τ, тайные уды—η и σ, бедра—ϑ и ϱ, колѣна—ι и π, голени—$\varkappa$ и o, глазы—λ и ξ, ноги—μ и ν». Таково тѣло Истины, по ученію этого чародѣя; таковъ видъ сей стихіи; таково очертаніе сей буквы. И сію самую стихію Маркъ называетъ человѣкомъ, и говоритъ, что она есть источникъ всякаго слова, начало всякаго звука, изреченіе всего неизреченнаго, и уста Молчанія, скрывающагося въ безмолвіи. «И это—ея тѣло; а ты, подъявъ выспрь мысль ума, услышь изъ устъ Истины о Самородителѣ и Отцедателѣ—Словѣ».

Гл. 6. Когда, четверица сказала это, Истина, взглянувши на Марка и отверзши уста, изглаголала слово: а слово стало именемъ, и это имя есть извѣстное намъ и употребляемое нами имя: Христосъ Іисусъ. Сказавши это имя, Истина тотчасъ умолкла. А когда Маркъ ожидалъ, что она будетъ говорить что-нибудь еще, четверица, опять вышедши на средину, говоритъ: маловажнымъ почелъ ты слово, которое слышалъ изъ устъ Истины. А это — не то имя, которое ты знаешь, и которымъ, какъ думаешь, владѣешь издавна: ибо ты владѣешь только звукомъ его, а силы незнаешь. Имя — Іисусъ есть имя знаменательное (ἐπίσημον) состоящее изъ шести буквъ, извѣстное всѣмъ

чадамъ призванія (і). Но у эоновъ Плиромъ оно многочастно и имѣетъ другій образъ и другій отпечатокъ, и оно знаемо имъ, какъ его сродникамъ, величества которыхъ всегда у него. По сему познай, что эти ваши двадцать четыре буквы суть изобразительныя истеченія трехъ силъ, объемлющихъ все число горнихъ стихій. Признай, что девять безгласныхъ буквъ (к) суть буквы Отца и Истины, потому что и сіи безгласны, то есть неизреченны и неизглаголанны; а полугласныя, которыхъ восемь (л), суть буквы Слова и Жизни, потому что сіи эоны суть какъ бы средніе между безгласными и гласными, и отъ тѣхъ, которыя выше ихъ, принимаютъ истеченіе, а отъ низшихъ—возношеніе, гласныя же, которыхъ семь (м), суть буквы Человѣка и Церкви, потому что голосъ, произшедшій отъ Человѣка, далъ образованіе всему. ибо звукъ голоса придалъ всему образъ. Итакъ буквъ Слова и Жизни—восемь, Человѣка и Церкви—семь, Отца и Истины—девять. Но

(і) Οἱ τῆς κλήσεως—такъ именовали еретики православныхъ, называя себя въ отличіе отъ нихъ сѣменами избранія. Примѣч. Грабе къ сему мѣсту. Patrol. curs. compl. ser. Graec. T. VII. col. 1464.

(к) Или, такъ, называемыя, согласныя нѣмыя: β, γ, δ, π, κ, τ, φ, χ, θ.

(л) Это—согласныя же: λ, μ, ν, ρ, σ, ζ, ξ, ψ.

(м) α, ε, η, ι, ο, υ, ω.

къ числу, оказавшемуся недостаточнымъ, низшелъ одинъ, водружавшійся въ Отцѣ, и ниспосланный къ тому, отъ кого отдѣлился, для исправленія сдѣланнаго, чтобы единство пиромъ, имѣя равенство, отъ всѣхъ плодоносило по всему одну силу. И такимъ образомъ семичисленная область получила силу осьмичисленной; и три области сдѣлались подобочисленными, то есть, осмерицами, которыя, троекратно повторяясь, даютъ число двадцати четырехъ. Но между тѣмъ и три стихіи (о которыхъ Маркъ говоритъ, что онѣ сопряжены съ тремя силами, почему ихъ шесть, и отъ нихъ истекли двадцать четыре стихіи), учетверенныя по числу неизреченной четверицы, составляютъ одно и тоже число съ осмерицами, и о нихъ Маркъ говоритъ, что онѣ суть стихіи Неименуемаго. Онѣ держатся, подобно невидимому, тремя силами. Образы образовъ сихъ стихій — наши двойныя буквы (н), которыя, бывъ сложены съ двадцатью четырьмя стихіями, по силѣ подобія, составляютъ число тридцать.

Гл. 7. Плодомъ сего численнаго отношенія и домостроительства, говоритъ Маркъ, въ по-

---

(н) Такъ называются у греческихъ грамматистовъ три согласныя буквы, а именно: ξ, ξ, ψ, которыя въ настоящемъ случаѣ, вѣроятно, какъ признаваемыя состоящими изъ двухъ буквъ, сложенныхъ во едино, считаются за шесть.

добіи образа явился Тотъ, Который *по шести днехъ* (Марк. 9, 2.) взошелъ на гору самъ-четвертый, и сдѣлался самъ-шестый, Который низшелъ и удержанъ въ седмицу (о), тогда какъ Онъ—славная осмерица, и имѣетъ въ Себѣ все число стихій. Это число обнаружено, при Его пришествіи ко крещенію, нисхожденіемъ голубя, который есть омега (ω) и алфа (α); потому что число его восемь сотъ одинъ (п). Поэтому и Моусей сказалъ, что человѣкъ приведенъ въ бытіе въ день шестый. Да и въ домостроительствѣ для возрожденія перваго человѣка явленъ послѣдній Человѣкъ въ шестый день, то есть, въ пятокъ; и начало и конецъ сего домостроительства—шестый часъ, въ который Онъ пригвожденъ къ древу. Ибо совершенный Умъ, зная, что число шесть имѣетъ силу содѣвать и возрождать, въ сіе самое число открылъ сынамъ свѣта возрожденіе, совершенное при посредствѣ Того, Кто явился, какъ ознаменованный (ἐπίσημος) симъ числомъ. Посему, какъ говоритъ Маркъ, и число двойныхъ

(о) То есть: въ день седмый. Петовій относитъ сіе ко дню пребыванія Христа Спасителя во гробѣ, а Грабе—ко дню сошествія съ горы преображенія.

(п) Для уясненія сего должно припомнить, какія числа по обычаю означались различными буквами греческой азбуки. А именно: ω=800, α=1. Подобно сему и въ словѣ; περιστερά (голубь) буквы —π=80, ε=5, ρ=100, ι=10, σ=200, τ=300, ε=5, ρ=100, α=1, а въ общей сложности =801.

буквъ таково, что изображается особымъ значкомъ (ἐπίσημον) (р). Присоединеніемъ этого замѣчательнаго числа къ двадцати четыремъ стихіямъ дополняется тридцатибуквенное имя. Для появленія же плода самохотнаго намѣренія, Умъ, по словамъ Маркова Молчанія, пользовался услугами седмочисленнаго величества (с). А о замѣчательномъ этомъ числѣ въ настоящемъ случаѣ, говоритъ Молчаніе, разумѣй, что это—получившій образованіе подъ шестеричнымъ часломъ (т), то есть, какъ бы раздѣлившійся на части или раздвоившійся и пребывшій внѣ,—тотъ, кто своею силою и мудростію посредствомъ своего порожденія одушевилъ этотъ, въ подражаніе седмеричной силѣ, семи-

---

(р) То есть: шесть. Значками, ἐπίσημα, въ отличіе отъ буквенныхъ знаковъ, называвшихся σήματα, называются у греческихъ грамматистовъ особыя три знака, употреблявшіеся для означенія чиселъ: 6, 90, 900, за недостаткомъ для сей цѣли буквъ греческаго алфавита. Маркъ усвояетъ это названіе собственно шестеричному знаку: ϛ, и на семъ основаніи утверждаетъ свое ученіе объ особенной знаменательности числа шести.

(с) Думаютъ, что подъ симъ величествомъ въ настоящемъ случаѣ разумѣется Истина (ἀλήθεια), имя которой на греческомъ языкѣ состоитъ изъ семи буквъ, чему Маркъ придаетъ особенное значеніе (см. ниже гл. 8.), и которая, по ученію объ эонахъ, признается состоящею въ супружествѣ съ Умомъ, какъ это можно видѣть изъ Епифаніева обозрѣнія ереси Валентиновой. Patrol. c. compl. ser. Gr. T. VII, col. 608.

(т) Ἐπὶ, или по признаваемому болѣе правильнымъ, чтенію, ἀπὸ τοῦ ἐπισήμου.

сильный міръ (у), и далъ бытіе душѣ сей видимой вселенной. И симъ дѣломъ, какъ самопроизвольно произведеннымъ, пользуется онъ самъ; а прочее, какъ подобія неподражаемому, служитъ Помышленію Матери. И первое небо выговариваетъ α, слѣдующее за нимъ ε, третье η, четвертое и среднее изъ семи отглашаетъ силу іоты (ι), пятое o, шестое υ, седмое и четвертое отъ средняго вопіетъ букву ω, какъ утверждаетъ много пустословящее, но ничего истиннаго не говорящее, Марково Молчаніе. Этѣ силы, говоритъ оно, всѣ вмѣстѣ соединившись между собою, отглашаютъ и прославляютъ того, кѣмъ онѣ произведены; а слава сего отглашенія препосылается къ Первоотцу. Звукъ этого славословія, несясь на землю, говоритъ Молчаніе, содѣлался образователемъ и родителемъ того, что на землѣ. Въ доказательство сего Молчаніе указываетъ на новорожденныхъ младенцевъ, душа которыхъ, при выходѣ ихъ изъ ложеснъ, выкрикиваетъ по одиночкѣ звукъ каждой изъ сихъ стихій. Посему какъ Слово, по сказанному, прославляется семью силами: такъ и слава самого Марка—въ плачѣ и рыданіи души младенцевъ. Потому, говорятъ, и Давидъ сказалъ: *изъ устъ младе-*

(у) Подъ семью силами разумѣются, какъ видно по связи рѣчи, семь небесъ, о которыхъ см. ниже.

нещъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу (Псал. 8, 3), и еще: *небеса повѣдаютъ славу Божію* (Псал. 18, 2.). Посему и душа въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ для возстановленія себя возглашаетъ въ знакъ хвалы: *о* (ω), чтобы вышняя душа, познавши ея сродство съ собою, ниспослала ей помощь.

Гл. 8. И вотъ какого вздора наговорила Четверица обо всемъ этомъ, состоящемъ изъ тридцати буквъ, имени, и о Глубинѣ, выростающей изъ буквъ сего имени, и еще о двенадцатичленномъ тѣлѣ Истины, при составѣ каждаго члена изъ двухъ буквъ, о ея словѣ, которое она не бесѣдуя изглаголала, о разрѣшеніи неизглаголаннаго имени, и о душѣ міра и человѣка, какъ она относится къ образному домостроительству. А затѣмъ, чтобы, какъ ты многократно просилъ насъ, не укрылось отъ тебя, возлюбленный, ничего изъ дошедшаго до насъ о томъ, что̀ говоритъ Маркъ; доведемъ до твоего свѣдѣнія, какъ четверица показала ему равночисленную силу именъ. И такъ всемудрое Молчаніе возвѣщаетъ ему о происхожденіи двадцати четырехъ стихій въ такомъ видѣ: единичности соприсущно единство; отъ нихъ, по сказанному прежде, два произведенія (*): единица и единое, по прило-

(*) О секундіанахъ гл. 5. Твор. св. Отц. въ Русск. пер. Т. XLII, стр 358.

женіи къ двумъ, составили четыре: ибо дважды два четыре. И потомъ два и четыре, сложенныя вмѣстѣ, явили число шесть; а эти шесть, бывъ учетверены, породили двадцать четыре образа. И имена первой четверицы, умопредставляемыя, какъ святая святыхъ, и не могущія быть изреченными, извѣстны одному Сыну, а какія они, вѣдомо то Отцу. А съ почтеніемъ и съ вѣрою именуемыя Маркомъ суть слѣдующія: Неизреченный и Молчаніе, Отецъ и Истина. Все число этой четверицы состоитъ изъ двадцати четырехъ стихій; потому что имя: Неизреченный (ἄῤῥητος) имѣетъ въ себѣ семь буквъ, Молчаніе—пять (х), Отецъ (πατηρ)—пять, а Истина (ἀληθεία)—семь, которыя, по сложеніи въ одно дважды-пяти и дважды-семи, составляютъ число двадцати четырехъ: Слово и Жизнь, Человѣкъ и Церковь предъявляютъ тоже число стихій. И употребляемое въ рѣчи имя Спасителя: Іисусъ (Ἰησοῦς) состоитъ изъ шести буквъ; а неизреченное Его имя изъ двадцати четырехъ буквъ, и имя: Сынъ Христосъ—изъ двенадцати буквъ (ц), а неизреченное во Христѣ—изъ тридцати буквъ. И посе-

---

(х) Для объясненія того, какъ въ словѣ — молчаніе (σιγή), считалось пять буквъ, должно замѣтить, что по большой части списковъ древняго латинскаго перевода Иринеева текста это слово читается въ такомъ видѣ: σιγγή L cit. col. 614.

(ц) По произвольному правописанію: ἱυὸς Χριστός.

му, какъ говоритъ Маркъ, Онъ алфа и омега, въ означеніе голубя, такъ какъ это—число сей птицы.

Гл. 9. А Іисусъ, говоритъ, имѣетъ такое неизреченное происхожденіе: отъ Матери всего—первой четверицы въ видѣ дочери произошла вторая четверица; и пришла въ бытіе осмерица, изъ которой произошла десятерица; такимъ образомъ произошли десятерица и осмерица. Десятерица, присоединившись къ осмерицѣ и увеличивши ее въ десять разъ, произвела число восемдесятъ. Потомъ удесятеривши и восемдесятъ, породила число восемьсотъ; такъ что все число буквъ, при перехожденіи изъ осмерицы въ десятерицу, есть восемсотъ восемдесятъ восемь, а это—Іисусъ, ибо имя—Іисусъ, по числу, означаемому буквами, есть восемсотъ восемдесятъ восемь (ч). И вотъ для тебя ясно, признаваемое маркосіями, пренебесное происхожденіе Іисуса. Потому, говорятъ, и алфавитъ еллинскій имѣетъ восемь единицъ, восемь десятковъ и восемь сотенъ (ш), чѣмъ указываетъ на число: восем-

---

(ч) А именно: ι=10, η=8, σ=200, ο=70, υ=400, σ=200, что въ общей сложности и составитъ 888.

(ш) А именно, единицы, за исключеніемъ 6, означаются слѣдующими осмью буквами: α, β, γ, δ, ε, ζ, η, ϑ, въ послѣдовательномъ порядкѣ; слѣдующія за сими въ порядкѣ греческаго алфавита восемь буквъ: ι, κ, λ, μ, ν, ξ, ο, π, употребляются

сотъ восемдесятъ восемь, то есть, на Іисуса, Который состоитъ изъ всѣхъ сихъ чиселъ, и поэтому именуется алфою и омегою въ знакъ происхожденія изъ всего. И еще такъ говорятъ: по сложеніи первой четверицы съ самой собою въ порядкѣ чиселъ, является число десять; потому что единица, два, три и четыре, сложенныя вмѣстѣ, составляютъ десять (щ), и это, по мнѣнію маркосіевъ, Іисусъ. Да и слово: Христосъ, говорятъ, состоя изъ осми буквъ, означаетъ первую осмерицу, которая, въ соединеніи съ йотой (ъ), породила Іисуса (ы). А говорится еще: Сынъ Христосъ,—это, утверждаютъ они, дванадесятица; потому что имя—Сынъ (υἱὸς) состоитъ изъ четырехъ буквъ, а имя—Христосъ (Χριστὸς) изъ осми, а эти числа въ сложности являютъ величину дванадесятную. Прежде, говорятъ, когда еще не явилось сынамъ шестеричное число этого имени, то-есть, Іисусъ, люди были въ великомъ невѣдѣніи и заблужденіи; когда же открылось шести-

---

послѣдовательно для означенія десятковъ 10—80; а остальныя восемь буквъ: ϙ, σ, τ, υ, φ, χ, ψ, ω, для означенія сотенъ 100—800.

(щ) „А это—йота“, дополняетъ въ семъ мѣстѣ къ греческому тексту древній латинскій переводъ. L cit col. 618.

(ъ) То есть, съ десятью.

(ы) Вмѣсто слова: Іисуса, по древнему латинскому переводу Иринеева творенія читается въ семъ мѣстѣ: „число 888“.

буквенное имя, которое, чтобы снизойти къ чувству человѣка, облеклось плотію, имѣя въ себѣ самыя шесть и двадцать четыре: тогда, познавъ его, люди перестали быть въ невѣдѣніи и перешли отъ смерти къ жизни, такъ какъ это имя сдѣлалось для нихъ путемъ къ Отцу истины. Ибо Отецъ всяческихъ восхотѣлъ разрѣшить невѣдѣніе и разрушить смерть. Разрѣшеніемъ же невѣдѣнія сдѣлалось познаніе Его. И для сего избранъ человѣкъ, устроенный сообразно Его хотѣнію по образу вышней силы.

Гл. 10. Эоны произошли отъ четверицы. Въ этой четверицѣ были: Человѣкъ и Церковь, Слово и Жизнь. Истекшія же отъ нихъ силы, говоритъ, дѣйствовали при рожденіи явившагося на землѣ Іисуса, а именно: мѣсто Слова занималъ Ангелъ Гавріилъ, Жизни — Святый Духъ, Человѣка — Сила Вышняго, мѣсто же Церкви занимала Дѣва. Такъ, по ученію Марка, совершается рожденіе Маріею служащаго домостроительству человѣка, и когда прошелъ онъ ложеснами, Отецъ всяческихъ избираетъ его при посредствѣ Слова для познанія о Себѣ. Когда же пришелъ Онъ на воду, на Него низшелъ въ видѣ голубя востекшій горѣ, и восполнившій двенадесятное число, имѣющій въ Себѣ сѣмя тѣхъ, которые съ нимъ вмѣстѣ посѣяны, нисходили и вознеслись. А самая низшедшая сила, говоритъ Маркъ, есть сѣмя От-

чее, имѣющее въ себѣ и Отца, и Сына, и въ нихъ познаваемую, неименуемую силу Молчанія, и всѣхъ эоновъ. И это есть духъ, глаголавшій устами Іисуса, исповѣдавшій себя сыномъ человѣческимъ (ь), явившій Отца, сошедшій на Іисуса и соединившійся съ Нимъ. Спаситель, Который отъ домостроительства, говоритъ Маркъ, разрушилъ смерть и открылъ Отца Христа. Посему, какъ говоритъ Маркъ, имя—Іисусъ, хотя есть имя человѣка, который отъ домостроительства, но дано для уподобленія имѣющему сойти на него Человѣку, и въ изображеніе его. Вмѣстивъ его, Іисусъ сталъ имѣть въ Себѣ, кромѣ Человѣка, и самое Слово, и Отца, и Неизреченнаго, и Молчаніе, и Истину, и Церковь, и Жизнь.

Гл. 11. Это уже превосходитъ и увы, и охъ, и всякое плачевное восклицаніе и жалобы. Ибо кто не возненавидитъ худаго слагателя и творца толикихъ лжей, видя Истину, обращенную Маркомъ въ истукана, и притомъ исчерченнаго буквами алфавита? Если обратиться къ началу, то, по признанію еллиновъ, они не-

---

(ь) Очевидно, Маркъ сему названію хочетъ придать смыслъ, который можно выразить словами: сынъ эона, именуемаго Человѣкомъ. Такъ толкуютъ сіе мѣсто, согласно съ гностическими представленіями о происхожденіи Спасителя, Грабе и другіе. См. Patrol. s. compl. series Graec. T. VII. col. 1473. 621. Слич. ниже о колорбасіяхъ гл. 1.

давно, именно, какъ говорится, если не вчера, то третьяго дня, приняли сперва отъ Кадма шестнадцать буквъ, потомъ съ теченіемъ времени сами изобрѣли то придыхательныя, то двойныя; послѣ же всѣхъ, какъ говорятъ, Паламидъ присоединилъ къ нимъ долгія. Итакъ прежде нежели у грековъ сдѣлалось это, Истины небыло. Ибо, по твоему ученію, Маркъ, тѣло Истины по происхожденію позднѣе Кадма и его предковъ, позднѣе также и прибавившихъ прочія буквы, да позднѣе и тебя самого, потому что ты только такъ называемую тобою Истину превратилъ въ истукана. Но кто стерпитъ твое столь болтливое Молчаніе, которое неименуемому даетъ имена, о неизреченномъ разсказываетъ, о неизслѣдимомъ повѣствуетъ, и о томъ, кого ты называешь безтѣлеснымъ и безвиднымъ, говоритъ, будто, какъ одно изъ живыхъ существъ, отверзъ уста и произнесъ слово, и это слово его, будучи подобно произведшему, и содѣлавшись образомъ невидимаго, состоитъ изъ тридцати буквъ, и изъ четырехъ слоговъ? Посему, подобно Слову, и Отецъ всего, по твоимъ словамъ, изъ тридцати буквъ и четырехъ слоговъ! Или опять, кто стерпитъ, что ты Слово Божіе, Творца, Зиждителя и Содѣтеля всего, заключаешь въ наружные виды и въ числа: то въ тридцать, то въ двадцать четыре, то только въ шесть, рвешь Его въ клочки, дѣля на че-

тыре слога и тридцать буквъ, Господа всего, утвердившаго небеса, подобно алфавиту, подводишь подъ число восемь сотъ восемдесятъ восемь, и даже Отца, Который все объемлетъ, а Самъ не объятенъ, дѣлишь на четверицу, осмерицу, десятерицу и двенадесятицу, и посредствомъ таковыхъ умноженій дѣлаешь извѣстнымъ то, что́, по твоимъ словамъ, неизреченно и недомыслимо во Отцѣ? И кого именуешь безтѣлеснымъ и непричастнымъ сущности, тому устрояешь сущность и ѵпостась изъ множества буквъ, раждающихся однѣ отъ другихъ, дѣлаясь самъ лживымъ художникомъ и худымъ здателемъ силы Первоверховнаго; и при раздѣленіи сущности, которую зовешь нераздѣлимою, на звуки безгласные, гласные и полугласные, безгласность въ числѣ ихъ лживо усвояя Отцу всего и его Мысли, ты всѣхъ довѣряющихся тебѣ ввергъ въ крайнюю хулу и величайшее нечестіе. Посему справедливо и прилично таковой твоей дерзости божественный старецъ и проповѣдникъ истины взывалъ къ тебѣ мѣрною рѣчью такія слова:

Создатель идоловъ и дивозритель Маркъ,
Искусный звѣздочетъ и хитрый чародѣй,
Для подтвержденья полныхъ лжи своихъ ученій,
Кого обманешь ты, тѣмъ знаменія кажешь,
Отступной силой то́ даровано тебѣ, —
Въ коварствѣ противъ Бога своему предтечѣ,

Тебѣ отецъ твой сатана даетъ всегда
Творить ихъ ангельскою силой Азазила (ѣ).

Такъ говорилъ боголюбезный старецъ. Мы же попытаемся вкратцѣ изложить остальныя части тайноводства маркосіевъ, хотя онѣ и обширны, и вывести на свѣтъ то, что долгое время скрывалось: ибо такимъ образомъ для всѣхъ удобнымъ сдѣлается обличеніе сего.

Гл. 12. Въ одно соединивъ и происхожденіе своихъ эоновъ, и блужданіе и обрѣтеніе овцы, эти, все подъ числа подводящіе, еретики берутся за болѣе таинственное провозвѣстіе, утверждая, что все составилось изъ единицы и двоицы; и считая отъ единицы до четырехъ, отсюда производятъ десятерицу: ибо одинъ, два, три и четыре, сложенныя вмѣстѣ, породили десятичное число эоновъ. А также еще двоица, простираясь отъ самой себя впередъ до шестеричнаго числа, именно же: два, четыре и шесть, выводитъ на свѣтъ дванадесятицу. И опять, если будемъ считать подобнымъ же образомъ отъ двоицы до десяти, то явится тридесятица, которая содержитъ въ себѣ осмерицу, десятерицу и дванадесятицу. Дванадесятицу же,

---

(ѣ) Азазилъ или Азаилъ, по іудейскому преданію, одинъ изъ падшихъ духовъ. О немъ сохранилось преданіе напр. въ книгѣ Эноха D. Apokalyptiker d. ältern Zeit unt. Juden u. Christ. v. Hoffmann. Jena. 1833. B. I. S. 896.

поелику для шестеричнаго числа имѣла своимъ спутникомъ особый знакъ, называютъ страстію; и посему утверждаютъ, что уклонившаяся въ сторону овца заблудилась, при неустойкѣ двенадесятнаго числа: потому что отступленіе произошло въ двенадесятномъ числѣ. Такимъ же образомъ прорицаютъ, что погибла одна сила, отпадшая отъ двенадесятицы; и что она-то есть женщина, *погубившая драхму*, и возжегшая *свѣтильникъ*, и обрѣтшая драхму (Лук. 8, 5.). Такъ и объ остаточныхъ числахъ, а именно: отъ драхмы—девяти, а отъ овцы—одиннадцати, говорятъ, что, сплетшись вмѣстѣ, раждаютъ число девяносто девять, потому что девятью одиннадцать составляетъ девяносто девять. По сему-то, говорятъ, и аминь имѣетъ это число (э). Не укосню извѣстить тебя и о другихъ изъясненіяхъ маркосіевъ, чтобы тебѣ обнять ихъ плодъ со всѣхъ сторонъ. Буква ита, при шестеричномъ знакѣ, какъ находящаяся отъ алфы на осмомъ мѣстѣ, по ихъ мнѣнію, есть осмерица. Потомъ опять, полагая въ счетъ число самыхъ буквъ до иты, безъ шестеричнаго знака, и слагая, показываютъ тридесятицу; ибо кто въ счисленіи буквъ начнетъ съ алфы и кончитъ итой, а шестеричный знакъ исключитъ, и сложитъ вмѣстѣ возрастающую численность буквъ, тотъ дойдетъ до числа тридцати,

(э) А именно: $\alpha=1$, $\mu=40$, $\eta=8$, $\nu=50$, въ сложности 99.

потому что при счетѣ до буквы епсилонъ получается пятнадцать, приложенное потомъ къ симъ число семь даетъ двадцать два, а присвошедшая къ сему числу ита, то есть восемь, дополняетъ пречудную тридцатицу. И этимъ доказываютъ, что осмерица — мать тридцати эоновъ. Поелику же въ тридцатомъ числѣ соединяются три силы; то оно повторяется трижды, и производитъ девяносто, ибо трижды тридцать—девяносто; да и самая троица, трижды же сложенная, порождаетъ девять. Такъ у нихъ осмерица породила число девяносто девяти. И поелику двенадцатый эонъ отпадши оставилъ вышнихъ въ числѣ одиннадцати; то, какъ говорятъ они, соотвѣтственный образъ сего между буквами заключается въ видѣ лямбды (ибо лямбда занимаетъ одиннадцатое мѣсто между буквами, и она же означаетъ число тридцать); и она служитъ подобіемъ вышняго домостроительства, потому что, по мѣрѣ приращенія буквъ слагая числа самыхъ буквъ отъ алфы до лямбды, за исключеніемъ шестеричнаго знака, но со включеніемъ самой лямбды, получимъ число девяносто девять. А что лямбда, занимающая одиннадцатое мѣсто, нисходила для исканія подобной себѣ, чтобы восполнить двенадесятное число, и нашедши сіе пополнилась, это, говорятъ, открывается изъ самаго наружнаго вида сей буквы; ибо лямбда, какъ приходившая для исканія подобной себѣ, и нашед-

шая ее, и восхитившая себѣ, служитъ къ наполненію мѣста двенадцатой буквы, потому что буква ми (*м*) слагается изъ двухъ лямвдъ (*лл*). Посему-то они, какъ говорятъ, по силѣ вѣдѣнія, избѣгаютъ страны девяноста девяти, то есть недостатка (ὑστέρημα), изображаемаго лѣвою рукою, и гонятся за единымъ, приложеніе котораго къ девяносто девяти перемѣщаетъ ихъ на правую руку (ю).

Гл. 13. Хорошо знаю, возлюбленный, что, пробѣгая это, ты много посмѣешься такому ихъ мнимомудрому буйству. Но плача достойны тѣ, которые толикое богочестіе и величіе истинно неизреченной силы, и столько дѣлъ домостроительства Божія такъ холодно и насильственно перелагаютъ въ алфу и виту и въ числа. Кто отдѣляется отъ Церкви и послѣдуетъ симъ бабьимъ баснямъ, всѣ тѣ по истиннѣ суть *самоосужденные*, которыхъ Павелъ повелѣваетъ намъ *по первомъ и второмъ наказаніи* отрицаться (Тит. 3, 10. 11.). А ученикъ Господень Іоаннъ усилилъ осужденіе ихъ, посовѣтовавъ намъ и не привѣтствовать ихъ: *глаголяй бо имъ*, говоритъ, *радоватися, сообщается дѣломъ ихъ злымъ* (2 Іоан. 11.). И спра-

(ю) Послѣднія слова у различныхъ критиковъ Иринеева текста объясняются обычаемъ древнихъ, при счисленіи по пальцамъ, до девяноста девяти вести счетъ лѣвою рукою, и затѣмъ для означенія сотеннаго числа переносить счетъ на правую руку. L. cit. col. 633. 1478.

ведливо, ибо *нѣсть радоватися нечестивымъ, глаголетъ Господь* (Исх. 48, 22.). А свыше всякаго нечестія нечестивы сіи, говорящіе о Творцѣ неба и земли, единомъ Богѣ Вседержителѣ, выше Котораго нѣтъ инаго Бога, будто Онъ произведенъ недостаткомъ, и притомъ такимъ, который приведенъ въ бытіе другимъ недостаткомъ, такъ что, по ихъ мнѣнію, Онъ—произведеніе третьяго недостатка. Подлинно должно, отвергнувъ и проклявъ сіе мнѣніе, какъ можно далѣе бѣжать отъ нихъ, и знать, что чѣмъ крѣпче стоятъ они за свои выдумки и увеселяются ими, тѣмъ болѣе являютъ въ себѣ дѣйствіе осмерицы злыхъ духовъ. Какъ впадшіе въ состояніе сумасшествія чѣмъ болѣе смѣются и кажутся счльными, и все дѣлаютъ, какъ здоровые, а иное и превосходнѣе здоровыхъ, тѣмъ въ худшемъ находятся состояніи: такъ подобно сему и эти, чѣмъ болѣе кажутся высокомудрствующими, и чрезмѣрно напрягаясь истощаютъ свои силы; тѣмъ менѣе здравы по уму. Ибо исшедшій нечистый духъ безумія, потомъ находя ихъ *праздными*, не для Бога, а для мірскихъ изысканій, поемлетъ *иныхъ духовъ седмь лютѣйшихъ себе*, и устроивъ въ этихъ людяхъ образъ мыслей, шаткій отъ надменія возможностію помышлять о томъ, что́ выше Бога, и подготовленный къ крайнему сокрушенію, водворяетъ въ нихъ осмерицу злыхъ духовъ безумія (Мѳ. 12, 43—45.).

Гл. 14. Хочу разсказать тебѣ, что́ они говорятъ и о самомъ твореніи, которое, по образу невидимаго, совершено было Дміургомъ, безъ вѣдома его самого, по устроенію Матери. Сперва, говорятъ, произведены во образъ вышней четверицы четыре стихіи: огонь, вода, земля и воздухъ; къ нимъ сопричисляются ихъ дѣйствія, какъ-то: тепло и холодъ, сухость и влажность, и онѣ въ точности изображаютъ осмерицу. Затѣмъ маркосіи насчитываютъ десять силъ такимъ способомъ: семь тѣлъ круговидныхъ, которыя называютъ небесами; далѣе, объемлющій ихъ кругъ, который именуютъ еще осмымъ небомъ, а сверхъ сего солнце и луна. Сіи, числомъ десять, говорятъ, суть образы невидимой десятерицы, происшедшей отъ Слова и Жизни. А двенадесятица, говорятъ, означается, такъ называемымъ, кругомъ зодіака; ибо двенадцать знаковъ зодіака, по ихъ словамъ, представляютъ весьма ясное подобіе дочери Человѣка и Церкви—двенадесятицы. И поелику въ умѣреніе весьма быстраго обращенія вселенной, какъ говорятъ, сопряжено съ нимъ верхнее небо (я), которое тяготѣетъ

(я) *Ὁ ὑπερθεν οὐρανός*, принято читать сіи слова въ новѣйшихъ изданіяхъ Панарія на основаніи древняго латинскаго перевода Иринеева текста, и согласно съ древнимъ обличеніемъ ересей (*φιλοσοφούμενα*), приписываемымъ Оригену, а въ послѣднее время св. Ипполиту, и часто почти буквально сходнымъ съ

надъ самою окраиной всего и своею медленностію уравновѣшиваетъ быстроту обращенія всего, такъ что само совершаетъ свой обходъ отъ знака къ знаку въ продолженіе тридцати лѣтъ: то его называютъ образомъ того Предѣла, который задерживаетъ признаваемую ими, тридцатую по счету именъ (ᵘ), Матерь. Также, по ихъ словамъ, и луна, которая обходитъ свое небо въ тридцать дней, симъ числомъ дней изображаетъ число тридцати эоновъ. И солнце, въ двенадцать мѣсяцевъ совершающее свой обходъ и оканчивающее свое кругообратное возвращеніе на прежнее мѣсто, двенадцатью мѣсяцами ясно указываетъ на дванадесятицу. И дни, имѣющіе своею мѣрою двенадцать часовъ, суть образъ невидимой (ᵛ) дванадесятицы. Да и часъ, говорятъ, эта двенадцатая часть дня, устроенъ изъ тридцати частей, во образъ тридесятицы. И окружность самаго

переводимымъ. Въ прежнихъ же изданіяхъ св. Епифанія читали, вмѣсто ὀδραυσὸς, χρόνος, что подало поводъ къ заключенію, что въ семъ мѣстѣ рѣчь идетъ о планетѣ Сатурнъ.

(ᵘ) Такой смыслъ дается употребленному въ семъ случаѣ слову: τριακοντώνυμος, въ Массюетовомъ изданіи Иринеева сочиненія противъ ересей (Patrol. c. compl. ser. Graec. T. VII, col. 639), въ соотвѣтствіе тому представленію гностиковъ, что Премудрость, матерь ихъ матери Ахамоѳы, была послѣднимъ и младшимъ изъ числа тридцати эоновъ, и она-то задержана Предѣломъ. Слич. Тв. Свв. Отц. въ Русск. перев. т. 42, стр. 300.

(ᵛ) Non apparentis — у св. Иринея.

зодіакальнаго круга имѣетъ триста шестдесятъ частей (а), ибо каждый знакъ зодіака имѣетъ тридцать частей; такъ, говорятъ, и въ этомъ кругѣ соблюденъ образъ сближенія двенадцати съ тридцатью. А еще и о землѣ говорятъ, что она раздѣлена на двенадцать полосъ (б), и утверждаютъ, что, для каждой полосы по одиначкѣ получая съ небесъ въ прямомъ направленіи по одной силѣ, и раждая чадъ, соотвѣтствующихъ ниспосылающей истеченіе силѣ, она служитъ весьма яснымъ образомъ дванадесятицы и ея чадъ. Сверхъ сего говорятъ, что Димiургъ, пожелавъ сдѣлать подражаніе безконечности, вѣчности, безпредѣльности и внѣвременности вышней осмерицы, и не смогши отобразить ея постояннаго пребыванія и присносущія, потому что самъ есть плодъ Недостатка, переложилъ ея вѣчность на времена и сроки и многолѣтнія числа, думая во множествѣ времени устроить подобіе ея безконечности. Вслѣдствіе сего-то, говорятъ, истина сокрылась отъ него, и за тѣмъ явилась ложь, а посему и дѣло его, по исполненіи временъ, подвергнется разрушенію.

Гл. 15. И хотя и говорятъ они это о твореніи, но каждый изъ нихъ, по мѣрѣ возможности, каждый день раждаетъ еще что-либо

(а) Градусовъ.

(б) Климатовъ.

болѣе новое: ибо, по ихъ мнѣнію, всякій, кто не плодоноситъ великихъ лжей, не совершенъ. Но необходимо, показавъ, что̀ изъ писаній пророческихъ преобразуютъ они по своему, сдѣлать имъ обличеніе. Моусей, говорятъ они, начиная книгу о мірозданіи, прямо въ началѣ указуетъ на матерь всяческихъ словами: *въ началѣ сотвори Богъ небо и землю* (Быт. 1, 1.). Поименовавъ сихъ четырехъ: Бога и начало, небо и землю, онъ, какъ говорятъ маркосіи, прообразовалъ ихъ четверицу. И, по ихъ же словамъ, въ показаніе ея невидимости и сокровенности сказалъ: *земля же бѣ невидима и не устроена* (— ст. 2). А о второй четверицѣ, порожденной первою четверицею, сказалъ онъ, по ихъ мнѣнію, тогда, когда поименовалъ *бездну*, и *тму*, и въ нихъ же *воду* и *духъ*, носящійся надъ водою (—ст. 2.). И послѣ четверицы напоминая о десятеричѣ, называетъ *свѣтъ*, *день* и *нощь*, *твердь*, *вечеръ*, и, такъ называемое, *утро*, *сушу* и *море*, и еще *быліе*, и на десятомъ мѣстѣ *древо* (ст. 5— 11), — такъ, говорятъ, сими десятью именами указываетъ онъ на десять эоновъ. А сила двенадесятицы изображежена у него слѣдующимъ образомъ: онъ говоритъ о солнцѣ и лунѣ, о *звѣздахъ* и *временахъ*, о *лѣтахъ* и *китахъ*, о рыбахъ и *гадахъ*, о *птицахъ* и *четвероногихъ*, о *звѣряхъ*, и въ довершеніе всего сего на двенадцатомъ мѣстѣ о человѣкѣ (— ст. 16—27.). Такъ, по ученію мар-

косіевъ, Духъ чрезъ Моусея изрекъ о тридесятицѣ. Но и человѣкъ, созданный по образу вышней силы, имѣетъ въ себѣ силу изъ одного источника; источникъ сей помѣщается въ области головнаго мозга, отъ него, во образѣ вышней четверицы, истекаютъ четыре силы, которыя называются: одна—зрѣніемъ, другая—слухомъ, третья—обоняніемъ, четвертая—вкусомъ. Осмерица же, говорятъ, въ человѣкѣ означена такъ: у него—два слуха, и столько же зрѣній, а еще два обонянія, и двоякій вкусъ: горькаго и сладкаго. Цѣлый же человѣкъ, по ихъ ученію, заключаетъ въ себѣ образъ всей тридесятицы, а именно такъ: на рукахъ въ видѣ пальцевъ, носитъ онъ десятерицу, а въ цѣломъ тѣлѣ, раздѣляющемся на двенадцать членовъ — дванадесятицу. Тѣло же дѣлятъ они такъ, какъ раздѣлено у нихъ тѣло Истины, о чемъ сказали мы выше. Осмерица, какъ неизреченная и невидимая, умопредставляется сокрытою во внутренностяхъ (*ἐν τοῖς σπλάγχνοις*).

Гл. 16. А еще, какъ утверждаютъ маркосіи, *свѣтило великое* — солнце приведено въ бытіе въ четвертый изъ дней (Быт. 1, 16—19.), потому что это — число четверицы. И *опоны* устроенной Моусеемъ скиніи, сдѣланныя *отъ виссона, и синеты, и багряницы, и червленицы* (Исх. 26, 1.), по ихъ мнѣнію, показываютъ тотъ же самый образъ. И подиръ священника, украшенный четырьмя рядами драгоцѣнныхъ

камней (Исх. 28, 17—20.), какъ они утверждаютъ, означаетъ четверицу. И если что-либо подобное сему, находящееся въ писаніяхъ, можно возвести къ числу четырехъ; о томъ говорятъ, что имѣло мѣсто въ честь ихъ четверицы. А о томъ, что также указуется осмерица, говорятъ они такъ: человѣкъ созданъ въ осмый день; ибо, по ихъ мнѣнію, человѣкъ приведенъ въ бытіе, или въ шестый, или въ осмый день; если только не говорятъ они, что въ шестый день созданъ земный человѣкъ, а въ осмый—плотяный,—ибо это различается у нихъ. По мнѣнію же нѣкоторыхъ, иный есть двуполый человѣкъ, сотворенный по образу и подобію Божію, и это—человѣкъ духовный,—и иный—человѣкъ созданный изъ земли. И объ устройствѣ во время потопа ковчега, въ которомъ *осмь* человѣкъ *спасошася* (1 Петр. 3, 20.), говорятъ, что оно весьма ясно указываетъ на спасительную осмерицу. То же самое означаетъ и Давидъ тѣмъ, что онъ по рожденію—осмый въ числѣ своихъ братьевъ (1 Цар. 16, 10. 11.). А еще и обрѣзаніе, совершавшееся въ осмый день, уясняетъ обрѣзъ вышней осмерицы. И вообще о всемъ, что́ только находится въ писаніяхъ такого, что́ можетъ быть подведено подъ число осми, говорятъ, что это выполняетъ таинство осмерицы. А также говорятъ, что и десятерица означается десятью народами, которые Богъ обѣщалъ дать Авра-

аму въ обладаніе (в), и то распоряженіе Сарры, что *по десяти лѣтѣхъ* даетъ Аврааму рабу свою Агарь для полученія отъ нея дѣтей (Быт. 16, 2. 3.), приводитъ въ ясность тоже самое. И рабъ Авраамовъ, посланный за Ревеккою, и при кладезѣ дающій ей *запястія* въ *десять златницъ* (Быт. 24, 22.), и *братія ея*, удерживавшіе ее на *десять дней* (Быт. 24, 55.), а еще Іеровоамъ, получающій *десять хоругвій* (3 Цар. 11, 35.), также *десять опонъ* скиніи (Исх. 26. 1.), и *столпы* въ десять лактей (Исх. 36, 15—17.), *десять* сыновъ Іаковлевыхъ, посланныхъ въ первый разъ *во Египетъ* для покупки пшеницы (Быт. 42, 3.), и десять апостоловъ, которымъ является Господь, по воскресеніи, въ отсутствіе Ѳомы (Іоан. 20, 19. 24.), по мнѣнію маркосіевъ, изображаютъ невидимую десятерицу.

Гл. 17. О двенадесятицѣ же, въ которой происходило таинство страсти Недостатка, изъ каковой страсти, по ихъ мнѣнію, устроено видимое, говорятъ, что она всюду изображена знаменательно и явно; такъ, по ихъ словамъ, и двенадцать сыновъ Іакова, а отъ нихъ двенадцать колѣнъ, и испещренное слово судное съ двенадцатью камнями, и двенадцать звон-

---

(в) Быт. 15, 18—21. По славянскому переводу Библіи насчитывается въ семъ мѣстѣ одиннадцать народовъ, въ слѣдствіе того, что названіе *Евеовъ* внесено изъ другихъ мѣстъ.

повъ (г), и двенадесять каменій, положенныхъ *подъ горою* (Исх. 24, 4.), а также положенныхъ Іисусомъ въ рѣкѣ (Нав. 4, 9.), и другіе двенадцать, положенные по ту сторону рѣки (Нав. 4, 20.), и подъемлющіе кивотъ завѣта, и положенные Иліею при всесожженіи юнца (3 Цар. 15, 31), и число апостоловъ,—и вообще все, при чемъ только есть число двенадцать, отпечатлѣваетъ ихъ двенадесятицу. А на соединеніе всего этого, такъ именуемую тридцатицу, находятъ указанія въ *тридесяти лактей высоты* Ноева ковчега (Быт. 6, 15.), въ Самуилѣ, сажающемъ Саула за столъ первымъ между тридцатью (д) званными (1 Цар. 9, 22.), въ Давидѣ, когда онъ до тридцати (е) дней скры-

(г) Священное Писаніе нигдѣ не упоминаетъ о числѣ звонцовъ. Но у св. Іустина философа въ разговорѣ съ іудеемъ Трифономъ встрѣчается указаніе на то, что, по преданію, къ подиру первосвященника привѣшено было двенадцать звонцовъ. (Patrol. c. compl. series Graec. T. VI. col. 565). Впрочемъ іудейское преданіе опредѣляетъ число звонцовъ и такъ, и иначе, напр. 72. См. примѣчаніе Грабе къ Иринееву тексту (Patrol. c. compl. ser. Gr. T. VII. col. 1483).

(д) Въ нашей славянской Библіи согласно съ греческимъ переводомъ Седмидесяти, читается: *яко въ седмидесяти мужехъ*; но по Вулгатѣ, согласно съ еврейскимъ подлинникомъ, званныхъ числится тридцать: erant quasi triginta viri.

(е) Откуда заимствовано сіе свѣдѣніе о тридцатидневномъ продолженіи этого укрывательства Давидова отъ Саула въ полѣ, не видно. Напротивъ того книга Царствъ сообщаетъ намъ положительное извѣстіе, что это укрывательство должно было продолжаться *до вечера дне третіяго* (1 Цар. 20, 5.).

вался *на поли* (1 Цар. 20, 24.), въ тридцати, вошедшихъ вмѣстѣ съ нимъ въ пещеру (ж), и въ томъ, что святая скинія въ длину была тридцати лактей; — и если находится что-либо другое, по числу равное съ симъ, маркосіи любятъ спорить, что симъ указуется на ихъ тридесятицу.

Гл. 18. Но почитаю необходимымъ присовокупить къ сему и то, что́ выбираютъ они изъ писаній, предпринимая увѣрить о своемъ Первоотцѣ, до пришествія Христова бывшемъ никому невѣдомымъ, и это—для того, чтобы показать, будто Господь нашъ возвѣщаетъ объ иномъ отцѣ, а не о Творцѣ этой вселенной, котораго, какъ сказали мы выше, они не чтутъ и называютъ плодомъ Недостатка. Посему слова пророка Иліи: *Израиль же Мене не позна, и людіе Мене не разумѣша* (Иса. 1, 3.), принаровляютъ такъ, будто они сказаны о невѣдомости невидимой Глубины. И изреченіе Осіи: *нѣсть* въ нихъ *истины, ни вѣдѣнія Божія* (Ос. 4, 1.)— усиливаются съ натяжкою примѣнить къ тому же. И слова: *нѣсть разумѣваяй, или взыскаяй Бога, вси уклонишася, вкупѣ неключими быша* (Псал. 13, 2. 3.) примѣняютъ къ

(ж) Свѣдѣніе, также неизвѣстно, откуда заимствованное. 2 Цар. 23, 13—говорится только: *снидоша три князи отъ тридесятихъ, и пріидоша въ Касонъ къ Давиду въ вертепъ Одоллама.*

невѣдѣнію о Глубинѣ. И о сказанномъ у Моисея: не узритъ Бога никто, *и живъ будетъ* (Исх. 33, 20.), увѣряютъ, будто имѣетъ отношеніе къ Глубинѣ же. Ибо, какъ они лживо говорятъ, Творецъ былъ видимъ пророками; слова же: не узритъ Бога никто, *и живъ будетъ*, по ихъ мнѣнію, сказаны о невидимомъ и для всѣхъ невѣдомомъ Величіи. Но что слова: не узритъ Бога никто — сказаны о невидимомъ Отцѣ и Творцѣ всяческихъ, это явно всѣмъ намъ; а что они сказаны не о измышляемой еретиками Глубинѣ, но о Зиждителѣ (*τοῦ Δημιουργοῦ*), и что Онъ есть невидимый Богъ, это будетъ показано въ продолженіи слова. Еще они хвастливо говорятъ, будто Даніилъ даетъ примѣтить тоже самое, когда, какъ невѣдущій, спрашиваетъ у Ангела о разрѣшеніи притчей, а Ангелъ, скрывая отъ него великое таинство Глубины, говоритъ ему: *гряди Даніиле*, ибо это — *словеса заграждена*, доколѣ разумѣющіе *уразумѣютъ*, и бѣлые *убѣлятся* (Дан. 12, 9. 10), и будто они-то суть сіи бѣлые и разумѣющіе.

Гл. 19. Сверхъ сего, къ пораженію неразумныхъ и незнающихъ, какія писанія истинныя, привносятъ несметное множество подложныхъ и поддѣльныхъ писаній, ими самими составленныхъ. Для сего принимаютъ и то поддѣльное сказаніе, будто Господь, въ отрочествѣ учась грамотѣ, когда учитель по обычаю сказалъ ему: говори — алфа, отвѣчалъ: — алфа; а потомъ,

когда учитель велѣлъ сказать: вита, отвѣчалъ: ты скажи мнѣ сперва, что̀ значитъ алфа, и тогда я скажу тебѣ, что̀ такое вита (3). И это объясняютъ такъ, что одинъ Онъ знаетъ невѣдомое, на которое и указалъ подъ образомъ алфы. А нѣчто и изъ находящагося въ Евангеліи приспособляютъ по сему же способу. Такъ, объ отвѣтѣ двенадцати-лѣтняго Господа Матери: *не вѣсте, яко въ тѣхъ, яже Отца Моего, достоитъ быти Ми* (Лук. 2, 49.) — говорятъ: это Онъ возвѣстилъ имъ объ Отцѣ, котораго не вѣдали. И потому, говорятъ, послалъ учениковъ къ двенадцати колѣнамъ проповѣдывать о незнаемомъ ими Богѣ. И предъ сказавшимъ Ему: *учителю благій*, — говорятъ, исповѣдалъ истинно благимъ Бога, сказавъ: *что̀ Мя глаголеши блага? Благъ единъ* Отецъ на небесахъ (Матѳ. 19, 16. 17.); небесами же въ семъ случаѣ названы эоны. И тѣмъ, что не отвѣчалъ сказавшимъ Ему: *коею* силою *сія твориши* (Лук. 20, 2.), но взаимнымъ вопросомъ привелъ ихъ въ замѣшательство, по изъясненію еретиковъ, Господь показалъ неизреченность Отца, — именно же тѣмъ, что не сказалъ. Да и въ изреченіи: «много разъ желалъ я услышать единое изъ

(3) Сказаніе сіе встрѣчается въ различныхъ, дошедшихъ до насъ, апокрифахъ, напр. въ сказаніи Ѳомы израильтянина философа объ отрочествѣ Господнемъ (гл. 14. Codex apocryphus. N. Testam ed. Thich. T. 1. p. 307.), также въ евангеліи младенчества Спасителя (гл. 49. ibid. pag. 125).

сихъ словъ, и небыло, кто бы сказалъ» (и), говорятъ, словомъ—«единое» открываетъ единаго, истиннаго Бога, Котораго не познали. А еще, когда, приблизясь къ Іерусалиму, заплакалъ о немъ, и сказалъ: *аще бы разумѣлъ и ты* сегодня, *еже къ смиренію твоему*: но *скрыся отъ* (Лук. 19, 42.); то реченіемъ — *скрыся* привелъ въ ясность сокровенность Глубины. А также—словами: *пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и научитеся отъ Мене* (Мѳ. 11, 28. 29.), возвѣстилъ объ Отцѣ истины, ибо обѣщалъ научить ихъ, какъ говорятъ еретики, тому, чего незнали. Но высочайшимъ и какъбы все вѣнчающимъ доказательствомъ своего предположенія поставляютъ они сіи слова: *исповѣдаютися Отче, Господи* небесъ *и земли, яко утаилъ еси та отъ премудрыхъ и разумныхъ, и открылъ еси та младенцемъ. О, Отче Мой, яко предъ Тобою благоволеніе бысть. Вся мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ;* и никто не позналъ *Отца, токмо Сынъ:* ни *Сына, токмо Отецъ, и емуже Сынъ* откроетъ (Мѳ. 11, 25—27.). Ибо въ сихъ словахъ, говорятъ, Господь со всею ясностію показалъ, что изобрѣтеннаго ими Отца истины до Его пришествія никто никогда не зналъ; и хотятъ утверждать, что Творецъ и Создатель всегда всѣмъ былъ извѣстенъ, а это сказалъ Господь о никому невѣдомомъ Отцѣ, котораго они возвѣщаютъ.

(и) Откуда заимствовано сіе изреченіе, неизвѣстно.

Гл. 20. А что касается до преданія у нихъ объ искупленіи, оно невидимо и не постижимо, въ слѣдствіе того, что оно есть матерь необъятнаго и невидимаго. И посему, какъ непостоянное, нельзя выразить оное просто, и однимъ словомъ, потому что каждый изъ нихъ по одиначкѣ учитъ объ искупленіи, какъ имъ угодно, ибо сколько тайноводителей сего образа мыслей, столько и искупленій. И что этотъ видъ внушенъ сатаною въ отрицаніе крещенія, которымъ возрождаемся для Бога, и въ отверженіе всей вѣры, это, обличая еретиковъ, приведемъ въ извѣстность въ надлежащемъ мѣстѣ. Еретики говорятъ, что искупленіе необходимо получившимъ совершенное вѣдѣніе, чтобы возродиться въ превысшую всего силу; ибо иначе не возможно намъ войти внутрь Плиромы, потому что, какъ они думаютъ, именно искупленіе низводитъ въ бездну Глубины. Крещеніе, какъ они утверждаютъ, видимаго Іисуса совершается въ отпущеніе грѣховъ, а искупленіе нисходившаго въ Немъ Христа—въ совершенство, и первое—душевно, а второе—духовно; и крещеніе возвѣщено Іоанномъ *въ покаяніе* (Мѳ. 3, 11.), а искупленіе принесено Христомъ въ усовершеніе. И о немъ-то говоритъ Онъ: и инымъ *крещеніемъ имамъ креститися*, и весьма стремлюсь къ нему (Лук. 12, 50.). Да и сынамъ Зеведеевымъ, говорятъ, когда мать ихъ просила Господа посадить ихъ съ Собою въ

царствіи одесную и ошуюю, Онъ предложилъ сіе же искупленіе, сказавъ: *можета ли крещеніемъ креститися*, которымъ Я буду креститься (Мѳ. 20, 22)? И Павелъ, утверждаютъ еретики, многократно въ ясныхъ выраженіяхъ указуетъ на искупленіе *о Христѣ Іисусѣ* (Римл. 3, 24.); и это есть то самое искупленіе, о которомъ они передаютъ различно и несогласно.

Гл. 21. Ибо одни изъ нихъ устрояютъ брачный чертогъ, и совершаютъ тайноводство съ произношеніемъ какихъ-то словъ надъ посвящаемыми, и утверждаютъ, что совершаемое ими есть духовный бракъ, подобно горнимъ четамъ. А другіе ведутъ на воду, и крещаютъ, приговаривая такъ: «во имя невѣдомаго Отца всяческихъ,—въ Матерь, всего Истину, — въ Сошедшаго на Іисуса,—въ единеніе, искупленіе и общеніе съ силами». Иные же, чтобы болѣе поразить посвящаемыхъ, приговариваютъ какія-то еврейскія слова, а именно: Васема Хамосеи Ваэанора Мистадіа Руада Куста Вавофоръ Калахѳи. Истолкованіе же сихъ словъ Іакова: «призываю то, что́ превыше всякой силы отчей, что́ именуется свѣтомъ, духомъ благимъ, и жизнію, потому что ты царствовалъ въ тѣлѣ». А другіе также искупленіе произносятъ такъ: «имя, сокровенное отъ всякаго божества и господства и истины, въ которое облекся Іисусъ Назарянинъ въ жизняхъ свѣта Христа,—Христа живущаго Духомъ Святымъ,

въ искупленіе ангельское, имя возстановленія: Мессіа Уфарегъ Намемпсеманъ Халдеанъ Мосомидаза Акфарне Псауа Іису Назаріа». Изъясненіе же и сихъ словъ таково: «во Христѣ не раздѣляю духъ, сердце и милосердую пренебесную силу; да пользуетъ мнѣ имя твое, Спаситель истины». И это приговариваютъ сами совершители тайнодѣйствія. А тотъ, надъ кѣмъ оно совершается, отвѣчаетъ: «я утвердился и искупленъ, и искупаю душу мою отъ вѣка сего и отъ всего, что въ немъ, именемъ Іао, который искупилъ принадлежащую ему душу во искупленіе во Христѣ живомъ». Послѣ сего, присутствующіе говорятъ: «миръ всѣмъ, на которыхъ имя сіе почиваетъ». Потомъ посвященнаго помазуютъ сокомъ бальзама, ибо говорятъ, что масть сія есть образъ все превышающаго благоуханія. Нѣкоторые же изъ нихъ говорятъ, что водить на воду — дѣло излишнее, а смѣшавъ въ одно елей и воду, съ произношеніемъ словъ, подобныхъ вышеприведеннымъ, выливаютъ на голову посвящаемыхъ, и думаютъ, что это и есть искупленіе. Но и они помазуютъ бальзамомъ. А другіе, отвергнувъ все это, говорятъ, что не должно таинство неизреченной и невидимой силы совершать при помощи тварей видимыхъ и тлѣнныхъ, а таинство недомыслимаго и безтѣлеснаго при помощи чувственнаго и тѣлеснаго, и что самое познаніе неизреченнаго величія

есть совершенное искупленіе; ибо Недостатокъ и страсть произошли отъ невѣдѣнія, а вѣдѣніемъ разрушается все, что составилось отъ невѣдѣнія, почему вѣдѣніе и есть искупленіе внутренняго человѣка. И оно не тѣлесное искупленіе, ибо тѣло тлѣнно, и не душевное, ибо и душа—отъ Недостатка, и есть какъ бы жилище духа; посему и искупленію должно быть духовнымъ. Вѣдѣніемъ же искупляется внутренній, духовный человѣкъ, и еретики довольствуются познаніемъ всего. И вотъ какое искупленіе есть истинное.

Доселѣ слова Иринея.

Гл. 22. Все сіе тщательное изслѣдованіе сосоставилъ блаженный старецъ Ириней, изложивъ въ связи все изъ всего ихъ поврежденнаго ученія. Посему, какъ и объявлено уже мною прежде, удовольствовавшись плодами его тщательности, предложили мы все слово въ слово, какъ нашли у него; потому что еретики будутъ опровергнуты тѣмъ самымъ, что̀ сказано симъ святымъ мужемъ противъ ихъ негоднаго ученія. Ибо, какъ по всему даетъ видѣть истина и внушаетъ благомысленное разсужденіе, и согласно съ правиломъ благочестія, мы вѣруемъ закону, пророкамъ и патріархамъ, начиная съ самыхъ древнихъ по порядку, а также ученію самого Спасителя и Его апостоловъ, которые ясно учатъ насъ исповѣдывать единаго Бога Отца, Вседержителя

всяческихъ, и Господа нашего Іисуса Христа, и Святаго Его Духа, единую святую Троицу несозданную, тогда какъ все другое приведено въ бытіе изъ небытія послѣ Отца и Сына и Святаго Духа. Если таково ясное исповѣданіе и вѣрованіе всѣхъ, упомянутыхъ выше, пророковъ, евангелистовъ и апостоловъ; то, какъ много разъ пространно говорено нами въ приложеніи къ каждой ереси, никакое смѣлое измышленіе не сможетъ устоять противъ луча истины. Такъ по всему видно, что и этотъ обманщикъ и душегубецъ, наравнѣ съ ересями, о которыхъ прежде сказано, сшивалъ и составлялъ великія сіи ученія на показъ и для возбужденія любопытства.

Гл. 23. Но миновавъ негодное ученіе Марка и по нему называемыхъ маркосіями, обратимся, возлюбленные, къ слѣдующимъ по порядку ересямъ, и снова станемъ разыскивать ихъ корни, и уничтожать горькіе ихъ плоды, а также показывать опроверженіе еретиковъ и все, что ихъ касается, не во вредъ читающимъ, но для отвращенія ихъ отъ ересей, чтобы и не приближались ни къ одной изъ вышеупомянутыхъ или послѣдующихъ ересей, но прочитавъ написанное еретиками, и узнавъ разглашаемое ими, и осудивъ каждое ихъ заблужденіе и гадамъ свойственное лукавство, бѣжали отъ нихъ, и даже, какъ я сказалъ, не приближались къ нимъ. Испытатели говорятъ,

что есть нѣкоторая ехидна, дипсада (*διψὰς*), которая причиняетъ какъ бы подобный же вредъ такимъ образомъ: въ иныхъ мѣстахъ, гдѣ есть въ скалахъ впадины съ водою, или льются со скалъ въ какій-либо пріемникъ малые ручьи, дипсада, найдя воду и напившись ея, послѣ питья ввергаетъ ядъ въ названныя выше мѣста остановки воды, отъ чего всякое живое существо, которое приблизится и насытится питьемъ, какъ будто получитъ пользу отъ принятія воды, но тутъ же, при водномъ вмѣстилищѣ, принявшемъ въ себя и ядъ дипсады, падаетъ и умираетъ. А если кого ранитъ сама дипсада, то, по особенному избытку въ ней жгучаго яда, страданіе отъ боли возбуждаетъ позывъ жажды и питья, постоянно побуждая удовлетворять себѣ и пить; и пораженный, сколько разъ ни испытываетъ это смертоносное болѣзненное побужденіе, думаетъ получить нѣкое облегченіе страданія, но напослѣдокъ, когда наполнится чрево и не будетъ принимать болѣе, тутъ же на мѣстѣ съ питьемъ изпускаетъ дыханіе. Такъ и Маркъ обманутымъ имъ причиняетъ смерть отъ питья. Силою Божіею бывъ избавлены отъ сего яда, перейдемъ къ слѣдующимъ по порядку ересямъ.

О колорвасіяхъ,

пятнадцатой, а по общему порядку тридцать пятой, ереси.

Гл. 1. За маркосіями слѣдуетъ Колорвасъ; онъ воспользовался обманами вышеназваннаго Марка, а иное примыслилъ отличное отъ маркосіевъ, отродивъ подобно тернамъ отъ Птолемеева корня, чтобы тѣмъ, какъ иглами, уязвлять міръ, покушаясь придать себѣ болѣе блеска, какъ грядущему свыше. Сперва онъ былъ заодно съ Маркомъ, подобомысленнымъ ему, такъ что ересь ихъ была какъ бы двуглавымъ зміемъ; а на послѣдокъ, подобно головѣ, отсѣченной отъ туловища пресмыкающагося и еще дышащей, обидѣлъ многихъ, погубивъ ихъ, потому именно, что казался нѣсколько большимъ и искуснѣйшимъ сравнительно съ своими сверстниками и предшественниками. Онъ говоритъ, что первая осмерица (к) произошла не чрезъ постепенное рожденіе одного эона отъ другаго, но утверждаетъ, какъ самъ повивавшій, что вмѣстѣ и за одинъ разъ отъ Первоотца и его мысли родился рядъ шести эоновъ. И по словамъ его и его

(к) Начиная съ словъ: „первая осмерица“ до конца главы продолжается буквальная выписка изъ творенія св. Иринея: „противъ ересей“ (L. I. cap. 12.).

послѣдователей, не отъ Слова и Жизни родились Человѣкъ и Церковь, какъ думали другіе, но отъ Человѣка и Церкви—Слово и Жизнь. Впрочемъ говорятъ о семъ и инымъ образомъ, а именно: что произвести замыслилъ Первоотецъ, то названо Отцемъ; поелику же произведеніемъ была Истина, то сіе наименовано Истиною. Посему когда восхотѣлъ показать себя, то сіе названо Человѣкомъ; кого же предварительно имѣлъ въ мысли, когда производилъ, этому дано имя Церкви. И Человѣкъ произвелъ Слово; это—первородный Сынъ; за Словомъ же слѣдуетъ и Жизнь. Такъ наполняется первая осмерица. Много также разногласія между ними и о Спасителѣ: одни говорятъ, что Онъ произошелъ отъ всѣхъ, почему и называется сыномъ благоволенія (εὐδοκητὸς), потому что благоволила къ нему вся Плирома; другіе же говорятъ, что онъ произведенъ одними десятью эонами, происшедшими отъ Слова и Жизни, и сохраняетъ прародительскія имена; иные—что произведенъ двенадцатью эонами, получившими бытіе отъ Человѣка и Жизни, и поэтому исповѣдуетъ себя Сыномъ Человѣческимъ, какъ бы ведущимъ родъ отъ Человѣка; иные же говорятъ, что онъ приведенъ въ бытіе Христомъ и Святымъ Духомъ для укрѣпленія Плиромы; и посему, сохраняя прозваніе Отца, которымъ произведенъ, называется Христомъ; а другіе какіе-то, такъ ска-

зать, собиратели пѣсень (ῥαψῳδοὶ) между ними, говорятъ, что человѣкомъ называется Первоотецъ всяческихъ, Первоначало, предшествующее и недомыслимому. И въ семъ-то и состоитъ великое и сокровенное таинство, что превысшая всяческихъ и всесодержительная сила называется Человѣкомъ, и что поэтому Спаситель нарицаетъ себя Сыномъ человѣческимъ.

Гл. 2. Вотъ и Колорвасово, безполезное для жизни и мечтательное, трескучее пустословіе! Кто обратитъ вниманіе на оное, тотъ по предшественникамъ Колорваса увидитъ, что любочестіе есть отличіе мнѣній каждаго изъ нихъ. Ибо каждый, тщеславясь и желая собрать себѣ толпу, которая бы ему послѣдовала, говорилъ ложь, какая пришла ему на мысль, не по пророчеству изрекая сіе, ибо не Духъ Святый глаголалъ въ нихъ, и не имѣя къ тому ни малѣйшаго предлога въ истинѣ пророческой и евангельской. Опроверженіе же всѣхъ этихъ послѣдователей лжеименнаго вѣдѣнія въ томже самомъ словѣ истины, которое сказано о первыхъ изъ нихъ; ибо всѣ они, какъ принадлежащіе къ школѣ Валентина и его предшественниковъ, и изъяснявшіе, каждый иначе, что̀ Валентинъ имѣлъ въ мысляхъ, подлежатъ равному съ ними посрамленію. И этотъ Колорвасъ пришелъ къ намъ съ великимъ обманомъ пустословія; ибо вымыслилъ и предложилъ намъ для непостижимаго, невидимаго

и святаго Бога Отца всяческихъ имя: Человѣкъ. При семъ сочетаваетъ онъ съ своимъ заблужденіемъ слово Спасителя, Который называетъ себя Сыномъ человѣческимъ, и отъ истиннаго и яснѣйшаго исповѣданія Христа о Себѣ переноситъ разумѣніе пользующихся его наставленіями къ затруднительнымъ и пустословнымъ изслѣдованіямъ въ слѣдствіе предположенія, что на небесахъ есть то, чего нѣтъ. Допустимъ, согласно ученію этого жалкаго Колорваса, что Спаситель именуетъ себя Сыномъ человѣческимъ потому, что Отецъ Его называется Человѣкомъ, а не по плоти, которую принялъ отъ дѣвическихъ ложеснъ, то есть отъ Святой Маріи, родившись по дѣйствію Духа Святаго: но что́ скажетъ Колорвасъ, о комъ говоритъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда сказалъ іудеямъ: *нынѣ же Мене ищете убити, человѣка, иже истину вамъ глаголахъ, юже слышахъ* отъ Отца Моего (Іоан. 8, 40.)? И не сказалъ уже при семъ: человѣка Отца Моего; но исповѣдуя Отца, означилъ, что Онъ—Богъ всяческихъ, а о Себѣ исповѣдуя, что вочеловѣчился, назвалъ себя человѣкомъ поистинѣ. Такъ и апостолы говорятъ; въ слѣдствіе чего истина отвсюду подтверждается, и извѣстнымъ дѣлается, почему Господу усвоены сіи имена: *Іисуса мужа извѣствованна* въ насъ *знаменіи и чудесы* (Дѣян. 2, 22.) и такъ далѣе. Посему, что́ скажешь на сіе,

жалчайшій изъ всѣхъ людей; коль скоро ты пришелъ къ намъ свыше съ новыми наименованіями, и величаешься тѣмъ, что дерзнулъ усвоить имя человѣка самому Владыкѣ всего и Отцу всяческихъ, какъ будто Господь потому называется Сыномъ человѣческимъ, что Отецъ называется человѣкомъ. Открой намъ и какое-либо другое, приличествующее Отцу, названіе, на примѣръ: *мужъ извѣствованный*; но никогда не откроешь сего. Ибо хотя и мужъ есть человѣкъ, и мужемъ называемъ человѣка въ отличіе отъ жены; однако изъ сего не сможешь ничего устроить: потому что мужемъ можетъ быть названъ кто-либо только по наружному виду и по членамъ, какъ тайнымъ, такъ и видимымъ. Мы и женщину называемъ человѣкомъ, но не называемъ мужемъ. Посему, и къ мужчинѣ и къ женщинѣ относимъ слово: человѣкъ (*ὁ ἄνθρωπος καὶ ἡ ἄνθρωπος*). При различеніи же по́ловъ, женщину именуемъ особливо женою, а мужчину — мужемъ: ибо наименованіе мужемъ и женою есть различеніе по́ловъ мужескаго и женскаго, потому что при семъ раздѣльно представляется половое отношеніе. Но при именованіи общимъ именемъ, какъ мужъ, такъ и жена называется человѣкомъ.

Гл. 3. Посему, если это такъ, то приступите ко мнѣ всѣ рабы Божіи, любители истины, и посмѣйтесь надъ прелестникомъ и обман-

щикомъ Колорвасомъ, лучше же сказать, оплачьте обманутыхъ и погубившихъ и себя, и многихъ. А сами возблагодаримъ Бога за то, что истинѣ обычно путеводить сыновъ своихъ на прямый путь не многими и простыми словами, и она, тихо выступая, разсѣеваетъ, ниспровергаетъ и въ ничто обращаетъ все жалкое и громозвучное прикрашенное многимъ стараніемъ, какъ ясно сіе можно видѣть изъ пророческаго слова. Ибо пророкъ, обвиняя тѣхъ, которые, къ обману самихъ себя, много трудятся надъ странностями и измышляютъ, что̀ бы могло возбудить много молвы, сказалъ: *понеже* не желаете вы *воды Силоамли текущія тисъ, возводитъ на вы Господь воду рѣки, царя ассирійска* (Иса. 8, 6. 7.). Ибо вода Силоамская означаетъ ученіе *Посланнаго* (Іоан. 9, 7.). Но кто сей посланный, если не Господь нашъ Іисусъ, посланный отъ Бога Отца Своего? *Тисъ* же течетъ оно, по отсутствію чего-либо новословнаго или подкрашеннаго; напротивъ того поистинѣ святая невѣста Господня называется у Него въ пѣсняхъ Соломоновыхъ голубицею — по незлобію, кротости и преимущественной чистотѣ сего животнаго. И достойно удивленія, что другихъ, не невѣстъ Своихъ, а назвавшихся Его именемъ, именуетъ Онъ *наложницами и царицами*, по причинѣ царскаго имени, которымъ величается каждая изъ нихъ, называя Христа своимъ. Но хотя

есть *осмьдесятъ наложницъ*, то есть ересей, и сверхъ того *юнотъ, имже нѣсть числа;* однако говоритъ: *едина есть голубица моя, совершенная моя* (П. Пѣсн. 6, 7. 8.), т. е. сама святая невѣста и вселенская церковь. *Голубица* она, какъ сказалъ я, по кротости, незлобію и чистотѣ сего животнаго; а *совершенная* потому, что пріяла совершенную благодать отъ Бога, и вѣдѣніе отъ самаго Спасителя по дѣйствію Духа Святаго. Посему вотъ Кто—Женихъ, Который *сказается: Посланъ*, то есть Силоамъ, воду имѣетъ *текущую тись*, т. е. ученіе, не производящее ни шума, ни треска, чуждое всего призрачнаго и громкихъ словъ. А также и невѣста Его—тихая голубица; у нея нѣтъ ни яда, ни зубовъ, ни жалъ, какія есть у всѣхъ этихъ гадовидныхъ, источающихъ ядъ: изъ нихъ каждый за особенную честь поставлялъ себѣ предъ другими приготовить міру какую-либо отраву, и нанести вредъ оказавшимъ ему довѣріе. Одинъ изъ числа ихъ и этотъ, котораго постарался я здѣсь обличить словомъ Божіимъ и при помощи свыше, и попрать, какъ гада, называемаго ядовитымъ паукомъ тетрагнаѳомъ, или наскоро раздавить, какъ голову, отсѣченную отъ двухглавой ехидны—амфисвены. Но, минуя и сего, снова буду разсматривать слѣдующія по порядку ереси. И повѣствуя о нихъ, буду въ молитвѣ просить о томъ, чтобы мнѣ высказать о нихъ истину,

но никому не причинить вреда, или самому не потерпѣть вреда.

Объ ираклеонитахъ,

шестнадцатой, а по общему порядку тридцать шестой, ереси.

Гл. 1. Преемникъ сего Колорваса — нѣкто Ираклеонъ, отъ котораго получили свое названіе ираклеониты. Онъ не менѣе Колорваса упражнялся въ пустословіи. И хотя все, о чемъ и какъ ни говорятъ колорвасіи, принимаетъ за основаніе, потому что отъ нихъ происходитъ, и у нихъ заимствовалъ свой ядъ; однако, чтобы и себѣ самому составить сходбище обманутыхъ, хочетъ превзойти колорвасіевъ, именно представляя въ себѣ нѣчто превосходнѣйшее предъ ними. Ибо всѣ они, представляя собою стоглавое или сторукое туловище, уподобляются кому-либо изъ именуемыхъ въ баснословіи у еллинскихъ стихотворцевъ: Котту, или Вріарею, котораго называютъ еще Эгеономъ, или Гигису, или такъ называемому Аргусу многоглазому, о которыхъ стихотворцы въ своихъ пѣснопѣніяхъ разсказываютъ чудеса, вымышляя и говоря, что у одного—сто рукъ, у другаго—сто глазъ, и головъ то пятьдесятъ, то сто; и потому-то, говорятъ, Ермій называется аргифонтомъ, что онъ убилъ Аргуса многоглазаго. Такъ и каж-

дый изъ сихъ, желая предоставить себѣ начальство, именовалъ себя главою, привнося иное кромѣ того, надъ чѣмъ напрасно трудились его учители, и сверхъ ихъ неистоваго ученія. Но чтобы недлить много предисловія, перейду къ своему предмету.

Гл. 2. Итакъ этотъ Ираклеонъ, съ тѣми, которые, какъ я прежде сказалъ, отъ него назвались ираклеонитами, подобно Марку и нѣкоторымъ изъ его предшественниковъ, говоритъ объ осмерицахъ: вышней, и дольней. А затѣмъ одинаково же думаетъ и о четахъ между тридцатью эонами. И онъ также утверждаетъ, что вышній Отецъ всяческихъ, котораго нарицаетъ и глубиною, есть человѣкъ. И по мнѣнію Ираклеона, онъ—ни мужескаго, ни женскаго пола; но изъ него имѣетъ бытіе и Матерь всего, которую Ираклеонъ именуетъ и Молчаніемъ, и Истиною. А отъ нея имѣетъ бытіе вторая Матерь, находящаяся въ забвеніи, которую и онъ также называетъ Ахамоѳою. Сею же наконецъ составлено все въ Недостаткѣ. Но Ираклеонъ хочетъ сказать и болѣе своихъ предшественниковъ,—и это состоитъ въ слѣдующемъ. Заимствовавъ поводъ отъ Марка, однакожь не согласно съ нимъ онъ искупляетъ приближающихся къ кончинѣ и уже находящихся при самомъ исходѣ, изъ числа своихъ послѣдователей; но поступаетъ при семъ иначе, искупляя обманутыхъ имъ при

самой кончинѣ. Иногда нѣкоторые изъ нихъ, смѣшавъ елей съ водою, изливаютъ на голову отшедшаго; другіе же смѣшиваютъ благовонную жидкость, называемую сокомъ бальзамнымъ (*ὀποβάλσαμον*), и воду; между тѣмъ призываніе у нихъ общее, такое же, какое составилъ еще предшественникъ его Маркъ, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ именъ. Вотъ самое призываніе: Месіа Уфаръ Егнамемпсе Менхалдіа Носсоми Даеа Акфаранъ Епсевуа Іису Назаріа. И это дѣлаютъ именно для того, чтобы тѣ, надъ которыми при исходѣ совершены эти призыванія вмѣстѣ съ возліяніемъ смѣси воды и елея или масти, сдѣлались неодолимыми и невидимыми для вышнихъ началъ и властей, и внутренній ихъ человѣкъ возшелъ невидимо; потому что, говорятъ, тѣла ихъ остаются въ твари, а душа ихъ предстаетъ Диміургу, пребывающему горѣ въ Недостаткѣ, отъ чего и остается тамъ при немъ, превыше же ихъ восходитъ, какъ сказалъ я, внутренній человѣкъ, который гораздо внутреннѣе души и тѣла, и который, какъ имъ угодно говорить, и низшелъ изъ вышней Плиромы.

Гл. 3. Итакъ тѣмъ, которыхъ успѣли обмануть, даютъ повелѣніе, говоря: когда придешь къ началамъ и властямъ, имѣй въ памяти, чтобъ сказать послѣ здѣшней кончины вотъ что: «я сынъ Отца, Отца первосущаго: въ настоящее время я сынъ пришелъ увидѣть все чужое и

свое, и не совсѣмъ чужое, а принадлежащее Ахамоѳѣ, которая женскаго пола, и создала это для себя; родъ же свой я веду отъ первосущаго, и снова иду въ свое мѣсто, откуда пришелъ». И говорятъ, что сказавшій это избѣгаетъ властей, и приходитъ къ окружающимъ горѣ Диміурга около первой осмерицы; потому что, и по ихъ мнѣнію, ниже Диміурга есть седмерица, самъ же онъ въ этомъ семеричномъ числѣ осмый, а пребываетъ въ Недостаткѣ и въ невѣдѣніи. И говоритъ окружающимъ Диміурга исшедшій изъ сей жизни: «я сосудъ честный, болѣе честный, нежели создательница ваша женскаго пола. Матерь ваша не знаетъ своего корня; а я знаю себя, и вѣдаю, откуда я, и призываю нетлѣнную Премудрость, которая во Отцѣ, и есть Матерь вашей матери, не имѣющей отца, ни супруга мужескаго пола. Ваша создательница женскаго пола, приведена въ бытіе эономъ женскимъ, не вѣдаетъ и своей матери, и думаетъ, что одна только она и имѣетъ бытіе. А я призываю ея матерь». Услышавъ сіе, окружающіе Диміурга, говорятъ, очень смутятся, и познаютъ свой корень и родъ своей матери. Отшедшій же, повергнувъ свои узы и ангела, то есть душу, придетъ къ своимъ. Ибо пракleониты думаютъ, что въ человѣкѣ вмѣстѣ съ тѣломъ и душею есть и нѣчто иное. И вотъ все, что дошло до насъ объ искупленіи.

Гл. 4. Разумные же, услышавъ объ ихъ чрезмѣрныхъ посмѣяніяхъ, осмѣютъ ихъ лицедѣйство, а именно, какъ каждый изъ нихъ, сравнительно съ другимъ, законополагаетъ иное по своему желанію, и не сокращаетъ своей дерзости, а напротивъ того, каждый выдумываетъ, что̀ только можетъ. Поелику же еще доселѣ родятся и прибываютъ у нихъ люди, которые каждый день находятъ сказать что-либо новое и обморочить увлеченныхъ ими; то трудно изслѣдовать или высказать все, что они говорятъ. Посему опять въ показаніи того, что дошло до насъ о сей ереси, удовольствуюсь сказаннымъ. Кому же не ясно, что таковое ученіе — басня, и все въ немъ — горькая шутка? Скажи ты, или пусть скажутъ твои предшественники: откуда получили вы тѣло? Откуда душу? Откуда внутреннѣйшаго своего человѣка? Если свыше, отъ вышняго духовнаго, какъ говоришь ты въ лицедѣйныхъ своихъ представленіяхъ, обѣщаніемъ надежды наводя юродство на обманутыхъ тобою, отъ чего они, превознесшись какою-то цѣлію, незамѣтно увлекаются, очарованные твоимъ лицедѣйствомъ; то скажи: что общаго у вышняго духовнаго съ вещественнымъ? Что общаго у вещественнаго съ душевнымъ? Почему Димiургъ есть зиждитель того, что̀ ему не свое? Почему Вышній подалъ Свою духовную силу Димiургу, который дѣйствовалъ не хорошо? Отъ

чего Димiургъ, смѣшавъ свое душевное съ вещественнымъ, восхотѣлъ лучше связать свою силу веществомъ? Если ему угодно примѣшать свою силу къ веществу; то вещество ему нечуждо. Если же чуждо: то кто доставилъ ему власть надъ веществомъ? И прежде всего скажи ты мнѣ, обманщикъ, по ненависти ли къ душѣ Димiургъ связалъ ее веществомъ, или по невѣдѣнію о томъ, что будетъ. Но знаю, что не скажешь ни того, ни другаго. Ибо веществомъ называемъ не тѣло,— отнюдь нѣтъ, —и не созданія Божіи. Напротивъ того, послѣ этого малозначительнаго вещества, которое предлагается для обработки всякому искусству и ремеслу, писанію извѣстно иное нѣкое вещество, разумѣю порождаемое умомъ нечистое помышленіе и грязные грѣховные помыслы. Ибо они поднимаются, какъ изъ болота зловоніе и нечистое, заразительное и тинистое испареніе; какъ и блаженный Давидъ, гонимый и оклеветаемый лукавыми людьми, сказалъ: *γηλβοχε* въ веществѣ (1) *глубины* (Псал. 68, 3.). и такъ далѣе.

Гл. 5. Но такъ какъ, по твоему мнѣнію, Ираклеонъ, веществомъ называются тѣла людей и весь здѣшній міръ; то съ какою цѣлію

(1) По славянскому переводу: *въ тинѣши*, то есть въ тинѣ, согласно съ греческимъ чтеніемъ LXX: *εἰς ἰλύν*; но св. Епифаній послѣднее слово читаетъ: *ἴλην*, что и значитъ: вещество.

Диміургъ свою душу примѣшалъ къ веществу? Если по невѣдѣнію зла; то не можетъ быть зиждителемъ, кто не знаетъ, что̀ хочетъ созидать. Ибо и мы во всякомъ искусствѣ, когда работаемъ, не дѣлаемъ ничего такого, чего не понимаемъ; и напередъ имѣемъ помышленіе о томъ, что́ желаемъ исполнить, и прежде, нежели сдѣлаемъ, знаемъ, что́ предприняли совершить. Хотя мы и слабы, и многаго не достаетъ намъ по сравненію съ силою Божіею; однако, по дарованной отъ Бога людямъ разумности, знаемъ и мыслимъ. А тебѣ, Ираклеонъ, доставшаяся отъ Бога разумность послужила во вредъ; потому что ты употребляешь ее въ дѣло не по Божіей волѣ, а для лукаваго занятія. Но скажу тебѣ еще опять: отъ чего происходитъ смѣшеніе духовнаго съ душевнымъ и вещественнымъ, когда то, что́ называется у тебя внутреннимъ человѣкомъ, соединено со вторымъ и третьимъ внѣшнимъ человѣкомъ, то есть съ душею и тѣломъ? Если по желанію вышней силы Отца всяческихъ, говорю о признаваемой тобою Глубинѣ; то, примѣшенная къ намъ здѣсь, тварь, какъ я сказалъ, не чужда общенія съ горними, по причинѣ благоволенія вышняго Отца, и свыше ниспосланной отъ Него искры, которою есть, по твоему понятію, духовный и внутреннѣйшій человѣкъ. Если же говоришь, что Диміургъ, находящійся въ оскудѣніи (ἐν ἐλαττώματι) и Недостаткѣ,

или Матерь, которую называешь Ахамоѳою, свыше получили силу, то есть духовное; то ни Димiургъ, ни такъ называемая тобою Матерь не будутъ болѣе въ Недостаткѣ и невѣдѣніи. Ибо какъ кто можетъ быть въ невѣдѣніи о томъ, чего вожделѣваетъ? Если подлинно желаетъ лучшаго, то знаетъ, что́ хорошо и что́ добро; а вѣдающій доброе, и не ненавидящій, но желающій его, не чуждъ доброму.

Гл. 6. Но чтобы не тратить силъ въ занятіяхъ ухищреніями этого обманщика, удовольствуюсь сказаннымъ. Ибо все его пустословіе падаетъ отъ яснаго исповѣданія всѣми, что Владыка всего благъ, предвѣдущъ, и все можетъ сдѣлать, и что всякое тварное естество прекрасно Имъ приведено въ бытіе. Ибо безъ Бога невозможно ничему имѣть бытіе, кромѣ только грѣха, который не имѣетъ кореннаго начала, и не до конца пребываетъ, но возникаетъ въ насъ по нашему допущенію, и зависимо отъ насъ же прекращается. Такъ и повсюду, когда велъ слово о всѣхъ ересяхъ, я доказывалъ, что единъ Богъ, Творецъ и Зиждитель всего, Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, и единъ Единородный Сынъ Его Господь нашъ, Спаситель и Богъ, и единъ Его Святый Духъ — едина святая и единосущная Троица; и все Ею прекрасно созданное—не зло какое-либо, но благо, по благости, такъ благоволившей, призвано изъ небытія въ бытіе. Сему Богу:

Отцу въ Сынѣ, Сыну во Отцѣ, со Святымъ Духомъ слава, честь и держава во вѣки вѣковъ, аминь!

Сдѣлавъ же вкратцѣ опроверженіе и сей еще ереси, перейду къ слѣдующимъ за нею по порядку, и по возможности буду дѣлать обличенія каждой ереси, и такъ довершу опроверженіе пагубнаго ихъ негоднаго ученія. Этого Ираклеона справедливо было бы назвать Сипсомъ; это — не змѣй, но, какъ говорятъ, четвероногое пресмыкающееся, подобное крапчатой ящерицѣ; вредъ отъ укушенія его почитается ни во что, но слюна, имъ извергнутая въ яство или питіе, немедленно причиняетъ смерть принимающимъ оныя. Таково же и ученіе Ираклеона. Но, обнаруживъ и его ядъ, и силою Господнею отеревъ съ гортаней или устъ тѣхъ, которые имѣли потерпѣть вредъ, по сказанному прежде, перейдемъ къ слѣдующимъ по порядку ересямъ, изобличая ихъ вредъ.

Объ офитахъ,

семнадцатой, а по общему порядку тридцать седьмой, ереси.

Гл. 1. По сему, какъ обѣщали по силѣ Божіей, и слѣдующую по порядку за предшествующею ересь, послѣдовавшую сумудрію прежнихъ, и въ иномъ склоняющуюся къ од-

ному и тому же съ ними, а въ другомъ допустившую перемѣны, именно же въ нравахъ и наружномъ поведеніи принадлежащихъ къ ней, приведемъ, при Божіей помощи, въ извѣстность; чтобы изъ превыспренности заблужденія въ ихъ разногласіи всякому было явно, что они водятся заблужденіемъ, а не истиною. Ихъ-то неразуміе будетъ обнаружено и обличено теперь въ словѣ.

Офиты, какъ сказалъ я прежде, заимствовали поводы къ своему ученію у Николая, гностиковъ и предшествовавшихъ имъ ересей. Называются же офитами потому, что чтутъ змѣя (*ὄφιν*). Ибо, кромѣ того, что изрыгаютъ нелѣпости, какъ преисполненные зловоніемъ отъ снѣди, о которой выше сказано, эти обманутые еще, по сказанному выше, чтутъ змѣя, какъ ничтожныхъ бѣсовъ. И смотри, до какого злоухищренія дошелъ обманувшій ихъ змій. Какъ въ самомъ началѣ обманулъ онъ Еву и Адама, такъ, скрывая себя, обманываетъ и нынѣ въ настоящемъ случаѣ, какъ и во время іудеевъ до пришествія Христова. И послѣ того, съ теченіемъ времени, еще обольщая людей алчныхъ къ снѣди, въ преслушаніи принятой по его внушенію, и подстрекая ихъ на бо́льшій обманъ, отводитъ отъ истиннаго Бога, при чемъ всегда много обѣщаетъ, какъ и въ началѣ. Ибо и тогда обманулъ словами: *будете яко бози* (Быт. 3, 5.); и послѣ

того, съ продолженіемъ времени, производитъ въ людяхъ многообразную и чудовищную мечтательность: отвлекши ихъ отъ единаго и истиннаго Бога, зачинаетъ идолослужебное и многобожное хульное пустословіе. Ибо никогда не было, какъ и нѣтъ, боговъ; но есть Богъ. А змій предзачалъ идолонеистовство, многобожіе и исполненный обмана образъ мыслей; виновникомъ же сего былъ не одинъ только являвшійся тогда змій, но змій, глаголавшій въ змѣ, и чрезъ жену смутившій слухъ человѣка, говорю о діаволѣ. И не древо было грѣхомъ; ибо Богъ не насаждаетъ ничего худаго; но древо познанія добра и зла породило вѣдѣніе. И не за познаніе — смерть, но за преслушаніе. Ибо и весь замыслъ врага былъ тогда не ради снѣди, но для того, чтобы произвести въ людяхъ преслушаніе. Посему преслушавшіе тогда изгоняются изъ рая, бывъ весьма справедливо наказаны Богомъ, не по ненависти, но изъ попеченія о людяхъ. Ибо Господь говоритъ имъ: *земля еси, и въ землю отъидеши* (Быт. 3, 19.). Такъ и должно было истинному Художнику, имѣющему, подобно скудельнику, попеченіе о созданномъ собственными руками созданіи и сосудѣ, когда сосудъ сей потомъ по причинѣ преслушанія оказался съ недостаткомъ, и пока еще онъ былъ, такъ сказать, мягкою глиною, и въ сосудѣ образовалась течь какъ бы сквозь трещину, — не

оставлять сосудъ такъ, но обратить въ первоначальное смѣщеніе, чтобы потомъ въ пакибытіе, то есть въ воскресеніе, возстановить въ первоначальную, и еще бо́льшую, свѣтлость сей сосудъ, то есть тѣла содѣлавшихъ весьма много неправеднаго, но покаявшихся, отставшихъ отъ собственныхъ своихъ проступковъ, и усовершившихся въ познаніи Господа нашего Іисуса Христа, такъ чтобы возставшее изъ земли смѣшеніе содѣлалось подобнымъ смѣшенію, размягченному художникомъ, и потомъ изъ него устроился первоначальный и еще лучшій образъ.

Гл. 2. Таково было коварство змія противъ Евы. Ибо естество человѣческое алчно отъ начала и всегда увлекается пустословными ученіями и пустыми обѣщаніями. И древле змій крылся и не обнаруживалъ конца своего ядоизверженія; а напослѣдокъ, послѣ Христова пришествія во плоти, сталъ изрыгать и извергать все свое ядовитое и негодное злоумное умышленіе. Онъ внушилъ разуму обольщенныхъ и прославлять его какъ Бога, и покланяться ему. Но можно знать, что одинъ и тотъ же змій причиняетъ обманъ и этою своею школою, какъ и чувственнымъ зміемъ. А именно божественное писаніе зміемъ называетъ діавола не потому, что онъ совершенно таковъ по виду, но по явной людямъ величайшей изворотливости и потому, что самая первая

уловка къ обману приведена въ дѣйствіе подъ видомъ змія. Посему познающимъ истину смѣшонъ догматъ о немъ, смѣшны и держащіеся его и прославляющіе змія какъ Бога. Ибо діаволъ, неимѣя уже возможности обмануть мужественный разумъ, пріявшій отъ Господа силу истины, обращается къ женской слабости, то есть къ человѣческому невѣжеству, и убѣждаетъ невѣжественныхъ, потому что не можетъ обмануть твердый разсудокъ. Всегда онъ приближается къ женственнымъ расположеніямъ ума, а именно къ похоти и вожделѣнію; это-то и есть женственное въ людяхъ, то есть невѣдѣніе,—а не обращается къ твердому разсудку, благомысленно все разумѣющему и познающему Бога изъ естественнаго закона. И у офитовъ змій называетъ себя Христомъ; лучше же сказать не самъ онъ, ибо не можетъ провѣщавать, но діаволъ, настроившій ихъ мысль такъ мудрствовать. Кто же, увидѣвъ змія, не признаетъ въ немъ врага и не побѣжитъ отъ него? Ибо послѣ того, какъ змій, будучи скотомъ, всецѣло сдѣлался сосудомъ діавольскимъ, и посредствомъ него діаволъ прельстилъ человѣка въ раю; Господь поставилъ сего самаго змія во вражду къ роду человѣческому, чтобы, видя вражду этого чувственнаго змія, люди избѣгали коварнаго обмана, и самое воззрѣніе на его наружный видъ было для нихъ, такъ сказать, ненавистно.

Гл. 3. А эти, такъ называемые, офиты усвояютъ сему змію все вѣдѣніе, говорятъ, что онъ для людей сдѣлался началомъ вѣдѣнія, и баснословно привносятъ, что̀ признаютъ таинствами, но что̀ въ самомъ дѣлѣ не иное что, какъ зрѣлищныя игры, и исполнено горькой шутки и суемудрія. Ибо это по истинѣ басни. Офиты говорятъ, что вышнимъ эономъ произведены эоны, — а ниже ихъ приведенъ въ бытіе Іалдаваоѳъ, произведенъ же онъ по слабости и невѣдѣнію собственной матери, то есть, вышняго Пруника женскаго пола. Ибо, какъ утверждаютъ они, эта Пруникъ сошла въ воды, смѣшалась съ ними и, по причинѣ смѣшенія съ тяжестію вещества, не могла отступить въ вышнюю область, а смѣшалась съ водами и веществомъ, и не могла уже возвратиться. Но она съ усиліемъ поднималась въ высоту и простиралась, и этимъ приведено въ бытіе высшее небо. Она же оказалась утвержденною, и не могла уже ни подняться вверхъ, ни сойдти внизъ, но осталась утвержденною и распростертою въ самой срединѣ. Ибо не могла спуститься долу, потому что не была сродна съ дольнимъ; а вверхъ не могла вступить потому, что была отягощена веществомъ, которое восприняла. Произведенный же ею въ невѣдѣніи Іалдаваоѳъ пришелъ въ самыя дольнія мѣста и создалъ себѣ семь сыновъ, которые создали себѣ семь

небесъ. Но Іалдаваоѳъ, чтобы семь произведенныхъ имъ сыновъ, будучи ниже его, не знали того, что̀ выше его, но знали его исключительно одного, закрылъ и скрылъ отъ нихъ то, что̀ выше его. И сей-то Іалдаваоѳъ, говорятъ офиты, есть Богъ іудеевъ. Но не такъ въ самомъ дѣлѣ, отнюдь нѣтъ. Напротивъ того ихъ будетъ судить Богъ Вседержитель, Который и есть Богъ іудеевъ и христіанъ и всѣхъ, а не Іалдаваоѳъ какій-либо, по ихъ вздорному баснословію.

Гл. 4. Потомъ, по ихъ словамъ, сіи, рожденные Іалдаваоѳомъ, семь сыновъ, или эоновъ, или боговъ, или ангеловъ (ибо они у офитовъ называются разными именами), когда, по умышленію Іалдаваоѳа, заключено было отъ нихъ вышнее, образовали человѣка по виду отца своего Іалдаваоѳа, не легко и не скоро, но тѣмъ же самымъ способомъ, какій изобрѣли въ своемъ пустословіи и прежнія ереси. Ибо и офиты говорятъ: человѣкъ былъ пресмыкающимся, въ видѣ червя, не могъ ни подняться, ни выпрямиться; но вышняя матерь, называемая Пруникомъ, съ коварнымъ намѣреніемъ противъ Іалдаваоѳа, а именно по желанію отнять у Іалдаваоѳа ту самую силу, которую онъ отъ нея же возъимѣлъ, сдѣлала то, что чрезъ него же отняла у него силу для образованнаго его чадами человѣка, и отъ Іалдаваоѳа послала человѣку искру, разумѣя

при семъ именно душу. И тогда, говорятъ, человѣкъ сталъ на ноги, и восшелъ разумомъ выше осми небесъ, и позналъ и восхвалилъ вышняго Отца, —Того, Который превыше Іалдаваоѳа. Тогда Іалдаваоѳъ, огорченный тѣмъ, что было узнано гораздо высшее его, въ горести обратилъ взоры внизъ на отсадокъ вещества, и породилъ силу имѣющую змѣеобразный видъ, которую офиты называютъ и сыномъ его. Сей-то, говорятъ, и былъ посланъ къ Евѣ и обманулъ ее. Она же послушала его и повѣрила ему, какъ сыну Божію, а повѣривши съѣла отъ древа познанія.

Гл. 5. Потомъ когда разскажутъ эту глупость и смѣшную поддѣлку; тогда, представивъ это, можно сказать, плачевное основаніе и смѣхотворное это дѣйствіе, начинаютъ нѣчто указывать намъ въ защиту, ложно такъ ими называемыхъ, боговъ. Не змѣевидны ли, говорятъ, наши кишки, по дѣйствію которыхъ живемъ и питаемся? И кое-что иное привносятъ къ своему обману и вздорному мнѣнію офиты предъ обманутыми. Мы, говорятъ, по той причинѣ славимъ змія, что этотъ богъ для многихъ сдѣлался источникомъ вѣдѣнія. Іалдаваоѳъ, говорятъ, не хотѣлъ, чтобы у людей были въ памяти вышняя Матерь и Отецъ. Но змій увлекъ ихъ, принесъ вѣдѣніе и научилъ мужа и жену всему вѣдѣнію вышнихъ таинъ. Посему отецъ, то есть, Іалдаваоѳъ,

прогнѣвался на то, что змій открылъ людямъ вѣдѣніе, и низвергъ его съ неба. Отъ сего не пріобрѣтшіе ничего другаго, кромѣ участи зміиной, называютъ змія царемъ съ неба. Воздавая ему почитаніе, какъ говорятъ, за таковое вѣдѣніе, приносятъ ему хлѣбъ. Они кормятъ естественнаго змѣя, котораго держатъ въ какомъ-то ящикѣ; а ко времени своихъ пещерныхъ таинствъ его приносятъ, и плотно уложивъ трапезу хлѣбами, вызываютъ сего самаго змія. По отверстіи норы змѣй выходитъ. И вышедшій такимъ образомъ змѣй, по своей мудрости и по своему лукавству уже зная ихъ глупость, вползаетъ на столъ и извивается между хлѣбами. И это, по словамъ офитовъ, есть совершенная жертва. Посему, какъ я слышалъ отъ одного человѣка, не только они преломляютъ хлѣбы, вокругъ которыхъ обвивался этотъ самый змѣй, и раздаютъ принимающимъ, но еще каждый лобзаетъ змѣя устами, при чемъ или волшебнымъ какимъ-либо заклинаніемъ змѣй бываетъ укрощенъ, или другимъ дѣйствіемъ діавольскимъ, къ обману ихъ, это животное обращается въ ручное. Сему змѣю они покланяются, и посвящаютъ евхаристію, совершившуюся въ слѣдствіе обвитія вокругъ нея змѣя, а потомъ возносятъ хвалебную пѣснь, какъ говорятъ, чрезъ него вышнему Отцу, и такимъ образомъ заканчиваютъ свои таинства.

Гл. 6. Но кто, и не ища въ божественномъ Писаніи опроверженія на это, не скажетъ, что это глупо и исполнено посмѣянія? Напротивъ того, все сіе само по себѣ покажется смѣшнымъ имѣющему умъ, возмогающій о Богѣ. Ибо тотчасъ найдемъ, что все ихъ пустословіе какое-то вздорное. Если они говорятъ о бытіи Пруника, то какъ изъ самаго сего имени, по сказанному мною прежде (м), не обнаружиться гнилости ихъ мыслей? Ибо все называемое по имени Пруника, негодно; а если негодно, то не должно быть въ числѣ заслуживающаго преимущественное почтеніе. И какъ негодное было бы похвальнымъ? А развѣ не баснословіе это, что Пруникъ окрала Іалдаваоѳа, и отъ него окраденнаго низошла къ дольнимъ искра? И эта искра, поднявшись горѣ, познала Того, Кто выше Іалдаваоѳа, и, что особенно удивительно, человѣкъ, съ малѣйшею искрою, познаетъ болѣе образовавшихъ его ангеловъ. Ибо сотворившіе человѣка ангелы, или сыны Іалдаваоѳа, не познали того, что превыше Іалдаваоѳа; а приведенный имъ въ бытіе человѣкъ, при помощи искры, позналъ. Посему офиты сами себя опровергаютъ своими собственными догматами, то прославляя змія, то утверждая, что онъ сдѣлался

(м) О Николаитахъ гл. 4. Твор. Св. От. въ Русск. перев. т. XLII. стр. 146.

обманщикомъ Евы, ибо говорятъ: «обманулъ Еву» (н). И то объявляютъ его Христомъ, а то сыномъ высшаго Іалдаваоѳа, обидѣвшаго сыновей закрытіемъ отъ нихъ вышняго вѣдѣнія, и оказавшаго пренебреженіе Матери и вышнему Отцу тѣмъ, что не допускалъ рожденныхъ имъ сыновъ прославлять возвышающагося надъ нимъ Отца. Посему, какъ змѣй есть царь небесный, если возсталъ противъ Отца? И если онъ даетъ вѣдѣніе, то какъ возвѣщаютъ о немъ, что онъ обманомъ прельстилъ Еву? Влагающій вѣдѣніе обманомъ даетъ не вѣдѣніе, но вмѣсто вѣдѣнія невѣдѣніе, какъ и по истинѣ можно видѣть, что у нихъ оно въ совершенствѣ. Ибо обладая невѣдѣніемъ, признаютъ оное вѣдѣніемъ, въ томъ соблюдая истину, что вѣдѣніемъ называютъ свое обольщеніе и невѣдѣніе.

Гл. 7. Но приводятъ и другія свидѣтельства, а именно говорятъ, что Моисей вознесъ мѣднаго змія въ пустынѣ, выставивъ его на видъ, чтобы онъ былъ цѣльбою угрызаемымъ отъ змія. Ибо называютъ это изображеніе цѣлебнымъ отъ угрызенія. Но и это утверждаютъ опять противъ самихъ себя. Ибо если угрызенія были отъ змѣй, и они были вредны; то слѣдуетъ, что змѣй не добръ. А то, что вознесено было тогда Моисеемъ, подавало

(н) См. выше, гл. 4.

исцѣленіе посредствомъ воззрѣнія не по естеству змѣя, но по благоволенію Бога, сдѣлавшаго изъ змія какъ бы противоядіе для угрызенныхъ въ то время. И ничего нѣтъ удивительнаго, если кто получаетъ врачеваніе отъ того же, отъ чего терпѣлъ вредъ. И никто да не охуждаетъ твари Божіей, какъ говорятъ опять другіе заблуждающіеся. Прообразовано же это бывшимъ въ пустынѣ по той причинѣ, о которой пришедшій Господь говоритъ въ Евангеліи: *якоже вознесе Моисей змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися Сыну человѣческому* (Іоан. 3, 14.). Это и сбылось; ибо поругавшіеся надъ Спасителемъ, какъ бы надъ зміемъ, совершили эту неправду по навѣту змія, то есть діавола. И какъ отъ вознесеннаго змія происходило исцѣленіе для угрызенныхъ; такъ и вознесеніемъ Христа на крестъ совершено искупленіе душъ нашихъ отъ угрызеній грѣха, какія были на насъ. Но и сами офиты приводятъ въ свидѣтельство сіе же самое изреченіе: «не видишь ли, что Спаситель сказалъ: какимъ образомъ *вознесе Моисей змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися Сыну человѣческому?*» Также утверждаютъ, что посему-то и въ другомъ мѣстѣ говоритъ Онъ: *будите мудри, яко* змѣй *и цѣли, яко* голубь (Матѳ. 10, 16.). И то, что Богъ прекрасно поставилъ для насъ символомъ ученія, они переносятъ на свои исполненныя обмана измышленія.

Гл. 8. Ибо Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Богъ-Слово, безначально и внѣ времени рожденный отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ, не змѣй, отнюдь нѣтъ, а напротивъ того Самъ пришелъ противъ змія. Если же сказалъ: *будите мудри, яко* змѣй, *и цѣли, яко* голубь; то намъ должно спросить и узнать, почему Онъ привелъ въ наученіе наше сіи два указанія на голубя и змія. Въ змѣѣ нѣтъ ничего мудраго, кромѣ сихъ двухъ дѣйствій; именно: во время преслѣдованія, онъ, зная, что въ его головѣ— вся его жизнь, и боясь свыше, въ словахъ къ нему, даннаго Богомъ человѣку повелѣнія: ты будешь *блюсти* его *главу*, а онъ твою *пяту* (Быт. 3, 15.),— все свое туловище свиваетъ на свою голову, и скрываетъ свой черепъ, выдаетъ же, по преизбытку лукавства, остальное туловище. Такъ и Единородный Богъ, происшедшій отъ Отца, хочетъ, чтобы мы, во время гоненія и во время искушенія, все свое предавали огню и мечу, а сохраняли свою голову, то-есть не отрицались Христа, потому что, по апостолу, *глава всякому* человѣку *Христосъ: глава же жены мужъ: глава же Христу Богъ* (1 Кор. 11, 3.). И въ другомъ еще змѣй весьма мудръ, какъ сказываютъ о семъ животномъ естествоиспытатели. Именно когда, ощутивъ жажду, выходитъ изъ норы къ какой-либо водѣ напиться; то ядъ не беретъ съ собою, но оставляетъ въ норѣ,— и,

такимъ образомъ пришедши, напивается воды. Посему и мы будемъ подражать этому, именно же, когда приходимъ во святую церковь Божію или на молитву, или къ таинствамъ Божіимъ, то не будемъ приносить съ собою злобы, или похоти, или вожделѣнія, или вражды, или чего-либо инаго въ своихъ помышленіяхъ. Иначе, какая была бы для насъ возможность подражать и голубю, если не сдѣлаемся чуждыми злобѣ? Хотя порода голубей во многомъ не заслуживаетъ похвалы; ибо голубь—порода ненасытная, неудерживающаяся отъ частаго смѣшенія, похотливая и ежечасно предающаяся похоти, а при этомъ слабая и вялая; однако по причинѣ незлобія, терпѣливости и незлопамятства сего живогнаго, и по той еще причинѣ, что въ видѣ голубя явился Духъ Святый. Слово Божіе желаетъ, чтобы мы подражали изволенію Духа Святаго и незлобію незлобиваго голубя, именже были мудры *во благое, просты же въ злое* (Рим. 16, 19.). Вотъ и разрушилось все зрѣлищное сочиненіе офитовъ. Ибо апостолъ ни о комъ иномъ прямо не утверждаетъ, что ему преимущественно принадлежитъ лукавство и навѣтничество,—но о діаволѣ и зміѣ говоритъ: *боюся, да не како, якоже змій прельсти Еву, лукавствомъ* его *истлѣютъ и разумы ваша отъ простоты* и чистоты Христовой, и правды (2 Кор. 11, 3.). Видишь ли? Апостолъ рѣши-

тельно говоритъ, что змiемъ приведены въ дѣло противъ Евы растлѣніе, ужасное лукавство и обманъ, и не показываетъ ничего похвальнаго, что́ было бы имъ произведено.

Гл. 9. Итакъ всякому, желающему знать ученіе истины и вѣдѣніе Святаго Духа, по всему удобоизобличимо и явно безуміе офитовъ. Но развѣявъ это страшное и съ трудомъ переплываемое морское волненіе, чтобы не тратить времени, вооружу свою ладью на другія морскія путешествія, по силѣ Божіей и молитвамъ святыхъ тщательно держась кормила, чтобы въ плаваніи своемъ усмотрѣть и изгибы свирѣпыхъ волнъ и образы морскихъ ядовитыхъ звѣрей;—и получить возможность пройти, не потерпѣвъ пораженія отъ яда морскаго угря, и ската, и дракона, и акулы, и морскаго скорпіона, и силою молитвы и моленія достигнуть небурной пристани истины; такъ чтобы и на насъ исполнилось изреченіе: *сходящіи въ море* повѣдаютъ добродѣтели Господни (Псал. 106, 23.). Итакъ перейду въ повѣствованіи къ другой слѣдующей по порядку ереси.

О кайянахъ,

осмнадцатой, а по общему порядку тридцать осмой, ереси.

Гл. 1. Кайянами именуются получившіе наименованіе для своей ереси отъ Каина. Ибо

они восхваляютъ Каина и поставляютъ его своимъ отцемъ. И они, хотя произошли, такъ сказать, отъ различнаго возстанія волнъ, но не чужды той же самой бурѣ и тому-же волненію, и произникнувъ какъ бы отъ тернистаго кустарника, не чужды всему множеству терній, хотя и различаются по имени; ибо терній много родовъ, но всѣ они одинаково имѣютъ негодное свойство причинять вредъ иглами.

Кайяне говорятъ, что Каинъ, а также и Исавъ, сонмъ Корея и содомляне—отъ крѣпчайшей силы и вышней власти, Авель же отъ слабѣйшей силы. Всѣ тѣ съ своимъ родствомъ похваляются кайянами: ибо сами они величаются родствомъ съ Каиномъ, содомлянами, Исавомъ и Кореемъ. И сіи, какъ говорятъ кайяне, обладаютъ совершеннымъ и высшимъ вѣдѣніемъ. Посему и Творецъ этого міра, по ихъ словамъ, прилагалъ усилія къ истребленію ихъ, но ничѣмъ не могъ повредить имъ. Они скрылись отъ него и переселились къ вышнему эону, которому принадлежитъ крѣпкая сила. Ибо Премудрость взяла ихъ, какъ своихъ, къ себѣ. И посему, какъ говорятъ, Іуда точно зналъ, что ихъ касается. И онъ, по мнѣнію кайянъ, въ сродствѣ съ ними; ему же приписываютъ они преизбытокъ вѣдѣнія, и даже выдаютъ отъ его имени какое-то сочиненьице, которое называютъ евангеліемъ Іуды. Также измышля-

ютъ и нѣкоторыя другія сочиненія объ Утробѣ (ἡ ὑστέρα); сею Утробою называютъ они Творца всего этого объема неба и земли. И какъ и Карпократъ говоритъ, утверждаютъ, что никто не можетъ спастись, если не пройдетъ всего (о).

Гл. 2. Каждый изъ нихъ, подъ симъ именно предлогомъ дѣлая то, о чемъ и говорить не должно, и совершая срамныя дѣла, и содѣвая, какія только возможно, согрѣшенія, призываетъ имя каждаго ангела, какъ изъ числа дѣйствительныхъ Ангеловъ, такъ и изъ тѣхъ, о которыхъ они вымышленно говорятъ, и каждому изъ нихъ приписываетъ какое нибудь беззаконное дѣло изъ земныхъ согрѣшеній, восписуя свое собственное дѣйствіе имени, какаго угодно, ангела. И когда дѣлаютъ это, говорятъ такъ: «о такій-то ангелъ, въ твоемъ дѣлѣ я навыкаю; о такая-то власть, твое дѣйствіе привожу въ дѣло». И это называется у нихъ совершеннымъ вѣдѣніемъ; потому что, отъ прежде помянутыхъ матерей и отцевъ ересей (говорю о гностикахъ и Николаѣ, и о единомысленныхъ съ ними: Валентинѣ и Карпократѣ), взявъ поводъ, безбоязненно стремятся къ непозволительнымъ срамнымъ дѣламъ. Еще же до насъ дошла и книжка, въ которой вымыслили они нѣкія реченія полныя беззаконіемъ; она содержитъ такія слова: «вотъ какій ангелъ ослѣпилъ Моисея, и вотъ какіе ангелы скрыли

(о) Слич. Твор. Св. От. въ Русск. перев. т. XIII. стр. 183.

и переселили сонмъ Корея, Даѳана и Авирона». А еще отъ имени апостола Павла вымыслили иное сочиненьице, наполненное непозволительными рѣчами, которымъ пользуются и такъ называемые гностики; это сочиненіе называютъ «восхожденіе Павлово» (*Ἀναβατικὸν Παύλου*), найдя предлогъ къ тому въ словахъ апостола, что онъ восходилъ *до третіяго небесе*, и услышалъ *неизреченны глаголы, ихже не льть есть человѣку глаголати* (2 Кор. 12, 2. 4.). И это-то, говорятъ, и есть *неизреченны глаголы*. Сему-то и сему подобному учатъ кайяне, чтущіе злыхъ, а добрыхъ отвергающіе. Ибо, какъ я прежде сказалъ, по ихъ ученію, Каинъ имѣетъ бытіе отъ крѣпчайшей силы, а Авель отъ слабѣйшей; этѣ силы. по соединеніи съ Евою, родили Каина и Авеля, и Каинъ рожденъ одною силою, а Авель другою. И Адамъ и Ева родились отъ такихъ же силъ или ангеловъ. Рожденные ими сыновья, то-есть Каинъ и Авель, поссорились между собою, и рожденный крѣпкою силою убилъ того, который отъ меньшей и слабѣйшей силы.

Гл. 3. Тѣже самыя басни приплетаютъ кайяне и къ подаянію сихъ же самыхъ отравъ невѣжества, довѣряющимся коварно давая совѣтъ, что всякому человѣку должно избрать для себя крѣпчайшую силу и отступить отъ меньшей и слабой, то-есть отъ той, которая сотворила небо, плоть и міръ, и восходить

въ самыя высшія мѣста по силѣ распятія Христова. Ибо, какъ говорятъ они, для того и пришелъ Христосъ свыше, чтобы въ Немъ крѣпкая сила достигла своего совершенія, восторжествовавъ побѣду надъ силою слабѣйшею, и предавъ тѣло. И одни изъ нихъ говорятъ то, а другіе—иное. Одни говорятъ, что Христосъ преданъ Іудою за то, что былъ золъ, хотѣлъ ниспровергнуть постановленія закона. Эти похваляютъ, какъ сказалъ я, Каина и Іуду, и говорятъ: «за то предалъ Его (п), что онъ хотѣлъ разрушить хорошія ученія.» А другіе изъ нихъ не говорятъ сего, а напротивъ того говорятъ, что хотя Христосъ и благъ, но Іуда предалъ Его по небесному знанію: ибо, говорятъ, князи узнали, что если Христосъ будетъ преданъ распятію, то упразднится ихъ слабая сила. Зная это, Іуда, по ихъ словамъ, и поспѣшилъ, все привелъ въ движеніе, чтобы предать Его, и тѣмъ сдѣлалъ доброе дѣло намъ во спасеніе. И намъ должно хвалить его и воздавать ему похвалу, потому что имъ устроено для насъ крестное спасеніе, и по силѣ сего основанія—откровеніе вышняго. Но всячески обманываются эти чтители или хвалители всякаго недобраго. Явно же, что это, разумѣю ихъ невѣжество и обольщеніе, всѣяно въ нихъ діаволомъ. И на нихъ исполняется слово Писанія: *горе глаголющымъ доброе*

(п) Іуда—Спасителя.

лукавое, и лукавое доброе, полагающымъ тму свѣтъ, и свѣтъ тму, называющимъ *сладкое* горькимъ, *и горькое* сладкимъ (Иса. 5, 20.). Ибо весь ветхій и новый завѣтъ говоритъ противъ Каинова нечестія. А они, какъ любители тмы и подражатели злодѣевъ, ненавидятъ Авеля, Каина же любятъ, и Іудѣ воздаютъ похвалу. Но погибельно это ихъ вѣдѣніе, по которому они установляютъ двѣ силы: слабѣйшую и могущественнѣйшую, находящіяся во взаимной борьбѣ, и дѣлающія то, что въ мірѣ нѣтъ произвольныхъ измѣненій, а напротивъ того у однихъ изъ приведенныхъ въ бытіе, по естеству, сущность отъ злобы, а у другихъ отъ благости. Кайяне же говорятъ, что всякій добръ или худъ не по произволу, но по естеству.

Гл. 4. Сперва посмотримъ, что̀ о Каинѣ говоритъ ветхій завѣтъ. *Проклятъ ты на земли, яже разверзе уста своя, пріяти кровь брата твоего отъ руки твоея* (Быт. 4, 11.); и еще: проклятъ ты въ дѣлахъ твоихъ, и *будеши стеня и трясыйся на земли* (Быт. 4, 12.). Согласно съ ветхимъ завѣтомъ Господь говоритъ и въ Евангеліи о Каинѣ. Когда іудеи сказали: мы *Отца имамы Бога* (Іоан. 8, 41.); Господь сказалъ имъ: *вы* сыны *есте отца вашего діавола, яко ложь есть*, потому что отецъ его былъ ложь: *онъ человѣкоубійца бѣ, и не* пребылъ *во истинѣ: егда глаголетъ лжу, отъ*

своихъ глаголетъ: яко и отецъ его былъ лжецъ (р) (Іоан. 8, 44.). На семъ основаніи и другія ереси, слыша сіе изреченіе, утверждаютъ, что отецъ іудеевъ—діаволъ, и онъ имѣетъ инаго отца, а его отецъ еще имѣетъ отца. Но говорятъ это безразсудно, слѣпотствуя разумомъ. Ибо даже къ Владыкѣ всего, Богу и іудеевъ, и христіанъ, и всѣхъ, возводятъ родство съ діаволомъ, говоря, что отецъ онаго отца есть Тотъ, Который чрезъ Моисея далъ законъ и сотворилъ столько чудеснаго. Но не такъ въ самомъ дѣлѣ, возлюбленные. Самъ Господь, во всемъ имѣя попеченіе о насъ, чтобы намъ, выдумывая и подразумѣвая одно вмѣсто другаго, не отступить отъ подлинныхъ словъ, тотчасъ говоритъ, что діаволъ, отецъ іудеевъ, есть Іуда, котораго Онъ называлъ и сатаною и діаволомъ. Господь говоритъ ученикамъ: *не двванадесяте ли васъ избрахъ? И единъ отъ васъ діаволъ* (Іоан. 6, 70.), называя діаволомъ не по естеству, но по произволенію. Еще въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *Отче*, Господи неба и земли, *соблюди сихъ, ихже далъ еси Мнѣ. Егда бѣхъ съ ними, сохранихъ* ихъ, *и никтоже отъ нихъ погибе, токмо сынъ погибельный* (Іоан. 17, 11. 12.). И въ иномъ еще мѣстѣ говоритъ: *подобаетъ Сыну человѣческому предану быти* (Лук. 24, 7.), по написанному о Немъ: *горе же* тому, *имже*

(р) Въ славянскомъ переводѣ читается: *яко ложь есть, и отецъ лжи.*

предастся: полезно было бы *ему, аще не бы родился* (Марк. 14, 21.), и такъ далѣе. Итакъ изъ всего узнаемъ, что Господь говорилъ іудеямъ объ Іудѣ: *имже бо кто побѣжденъ бываетъ, сему и работенъ есть* (2 Петр. 2, 19.), и кого кто слушается, того имѣетъ отцемъ и *начальникомъ* своего послушанія. Посему Господь говоритъ: *вы* сыны *отца вашего діавола есте*, потому что вмѣсто Христа послушались Іуды подобно тому, какъ въ началѣ Ева, отклонившись отъ Бога, послушалась змія. Потомъ Господь говоритъ, что Іуда былъ не только лжецъ, но и *татъ*, какъ сказано въ Евангеліи; по тому и ввѣрилъ ему *ковчежецъ* (Іоан. 12, 6.), чтобы онъ не имѣлъ извиненія, предавъ своего Владыку въ руки человѣческія по сребролюбію. Кто же отецъ его, бывшій прежде него лжецомъ, какъ не Каинъ, котораго Іуда подражатель? Ибо тотъ, солгавъ брату, обманулъ его какъ бы братскою любовію и уговорилъ ложью, и выведши его на поле, поднялъ руку и убилъ его. Такъ и Іуда говоритъ: *что ми хощете дати, и азъ Его вамъ предамъ* (Матѳ. 26, 15.). И: *егоже аще лобжу, той есть: имите Его* (Мѳ. 26, 48.), и пришедши предатель, *устнами* чтя, *сердце* же имѣя *далече* отстоящее отъ Бога (Иса. 29, 13.), сказалъ: *радуйся, равви* (Матѳ. 26, 49.).

Гл. 5. Итакъ сей-то Іуда, сдѣлавшійся отцемъ іудеевъ, по отреченію отъ Бога и предатель-

ству, былъ сатаною и діаволомъ не по естеству, но по произволенію; и онъ по подражанію сдѣлался сыномъ Каина человѣкоубійцы и лжеца, потому что и отецъ Каина прежде него былъ лжецомъ; и это не Адамъ, но діаволъ, которому подражалъ Каинъ въ братоубійствѣ, ненависти, лжи, и въ прекословіи Богу словами: *еда стражь есмь брату моему?* не знаю, *идѣ есть* (Быт. 4, 9.). Такъ и діаволъ говоритъ Господу: *еда туне чтитъ Іовъ Бога* (Іов. 1, 10.)? Поелику самъ діаволъ обманываетъ Еву и Адама ложью: *будете, яко бози, и не умрете* (Быт. 3, 4. 5.), говоря одно вмѣсто другаго, и показывая притворную дружбу; и въ подражаніе ему Каинъ обманываетъ брата личиною братской любви, говоря: *пойдемъ на поле* (Быт. 4, 8.): то посему и святый Іоаннъ сказалъ: *ненавидяй брата своего*, не усовершился въ любви, но отъ Каина есть, потому что Каинъ убилъ *брата своего:* и за что убилъ *его? яко бѣша лукава дѣла его*, а онъ позавидовалъ тому, что дѣла брата были хороши (1 Іоан. 3, 15. 12.). Такъ и кайяне, болѣе всего другаго питающіе зависть къ Авелю, у котораго дѣла хороши, и чтущіе Каина, ужели не обличаются тѣмъ, что Спаситель опредѣленно говоритъ и постановляетъ о нихъ рѣшительный приговоръ, что *взыщется отъ рода сего* (Лук. 11, 50.) *всяка кровь праведна отъ* пролитой въ началѣ крови *Авеля праведнаго до Захаріи* пророка, *его-*

же вы умертвили *между церковію и олтаремъ* (Матѳ. 23, 35.), и такъ далѣе?

Гл. 6. Слѣдовательно, Іуда предалъ Спасителя не по причинѣ вѣдѣнія, какъ говорятъ кайяне, и іудеи не заслуживаютъ награды за распятіе Господа, хотя мы и получаемъ крестомъ спасеніе. Ибо Іуда предалъ Его не для того, чтобы сіе было намъ во спасеніе, а напротивъ того по невѣдѣнію, зависти и, соединенному съ отреченіемъ отъ Бога, сребролюбію. Хотя писаніе и говоритъ, что Христосъ имѣлъ быть преданъ на распятіе, или хотя божественное Писаніе и говоритъ о безчинствахъ, совершаемыхъ нами въ послѣдніе дни; но, конечно, никто не станетъ искать оправданія нашимъ законопреступнымъ дѣйствіямъ въ приведеніи свидѣтельства писанія, предвѣщавшаго, что это будетъ. Ибо не потому дѣлаемъ, что такъ сказало писаніе; но потому, что такъ будемъ дѣлать, предсказало писаніе, по Божію предвѣдѣнію, и для того, чтобы о Богѣ, благомъ по существу, но изъявляющемъ гнѣвъ на грѣшниковъ, не думали, будто Онъ одержимъ страстію. У Бога гнѣвъ на каждаго изъ согрѣшающихъ происходитъ не отъ страсти, ибо Божество безстрастно. Изъявляетъ же Оно гнѣвъ на человѣка, не по тому, что одержимо страстію негодованія, или побѣждено и преобладаемо гнѣвомъ. Богъ являетъ безстрастіе, для означенія безстрастія Божества предсказывая намъ буду-

щій судъ и праведное свое наказаніе. Посему и предсказываетъ писаніе, по предвѣдѣнію, предупреждая и научая, чтобы мы не подпали неумолимому гнѣву Божію, который не страстію опредѣляется, и не есть послѣдствіе пораженія, но по высочайшей правдѣ предуготованъ людямъ, совершающимъ грѣхъ и не кающимся истинно.

Гл. 7. То же должно сказать и въ разсужденіи креста: іудеи распяли, и Іуда предалъ Спасителя не потому, что сказало о семъ божественное Писаніе; но потому что Іуда имѣлъ предать, а іудеи распять, предсказали объ этомъ божественное Писаніе въ ветхомъ завѣтѣ и Господь въ Евангеліи. Посему Іуда предалъ Господа, не зная, вопреки словамъ кайянъ, о благодѣяніи, какое будетъ отъ сего для міра, и хотя зналъ онъ, что Господь есть его Владыка, но не зналъ того, что Онъ будетъ спасеніемъ міру. Ибо какъ можетъ быть заботливымъ о спасеніи людей, кто отъ Самаго Спасителя слышалъ слова: *сынъ погибельный*; и: полезно было бы *ему, аще не бы родился*; и: *друже, на сіе ли пришелъ еси* (Матѳ. 26, 50.)? и: *единъ отъ васъ предастъ Мя* (Матѳ. 26, 21.); и: *ядый со Мною хлѣбъ, воздвиже на Мя* (Іоан. 13, 18.) *запинаніе* (Пс. 40, 10.), какъ сказано въ Евангеліи словами предшествующаго свидѣтельства Псалтири; и: *горе, иміже Сынъ человѣческій предастся* (Матѳ. 26, 24.)? Іуда

самъ все сіе далъ видѣть на себѣ, и обличилъ неразуміе и похваляющихъ его, и свое, хотя и невольно. Получивъ цѣну—тридцать сребренниковъ, и *раскаявся* потомъ, онъ *возврати сребреники* (Матѳ. 27, 3.), какъ сдѣлавшій нѣкое зло, а именно—зло и себѣ, и распинателямъ. Но Господь, Самъ по Себѣ совершая благо наше и всего міра, предалъ Себя Самаго, чтобы намъ получить спасеніе. Посему мы исповѣдуемъ благодарность не Іудѣ предателю, а напротивъ того милосердому Спасителю, положившему *душу*, какъ Самъ Онъ сказалъ, *за овцы* свои (Іоан. 10, 15.), то есть за насъ. А думавшій совершить добро почему говоритъ напослѣдокъ: раскаялся я, *предавъ кровь неповинную* (Матѳ. 27, 4.), и *возврати сребреники*, какъ было написано о немъ у пророковъ: и возвратилъ *тридесять сребреникъ, цѣну цѣненаго отъ сыновъ Израилевъ* (Матѳ. 27, 9.), и еще у другаго пророка: *аще* праведно *есть* предъ вами, *дадите мзду мою, или отрецытеся* (Зах. 11, 12.), и еще у другаго пророка: и дали сребро, *цѣну цѣненаго, и рече: вложи* сребро *въ горнило, и слотри, аще искушено есть*, какъ *искушенъ быхъ* Я отъ сыновъ Израилевыхъ (Зах. 11, 13.).

Гл. 8. И сколько можно собрать изъ божественнаго Писанія свидѣтельствъ о томъ, что исполнившееся на Господѣ нашемъ зависѣло не отъ дѣйствованія Іуды ко благу, но отъ

того, что Спаситель нашъ и Господь Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, предалъ Себя за насъ, не по необходимости, но по Своему произволенію, на крестное домостроительство во спасеніе наше! Но знаю, что я умножилъ бы объемъ, если бы сталъ приводить свидѣтельства, какъ еще другій пророкъ говоритъ: *да будетъ дворъ* его *пустъ* (Псал. 68, 26.), *и епископство его да пріиметъ инъ* (Псал. 108, 8.). Онъ *ницъ бывъ просѣдеся посредѣ, изліяся вся утроба его* (Дѣян. 1,18.); и наконецъ прибѣгнувъ къ удавленію, показалъ, что погубилъ все дѣло своего спасенія, потому что, по безчинному своему и продерзому навѣту противъ своего Владыки, и въ слѣдствіе сребролюбія, простиравшагося до отреченія отъ Бога, лишился надежды. Почему и апостолы поставили Матѳія вмѣсто него въ свое число, изъ котораго, какъ говорили они, *испаде Іуда* отойти *въ мѣсто свое* (Дѣян. 1, 25.). Какое это мѣсто, какъ не то, которое указалъ ему Спаситель, говоря, что онъ *сынъ погибельный?* Вотъ какое опредѣлено ему мѣсто—мѣсто погибельное; тамъ получилъ онъ часть вмѣсто прежней части, то есть вмѣсто апостольскаго епископства, мѣсто погибели.

Признавая же, что довольно сказаннаго о семъ, перейдемъ, возлюбленные, по порядку снова къ другой ереси, и опять будемъ открывать строптныя, звѣрскія и ядоносныя

ученія тѣхъ, которыя впали въ остальныя ереси, бывъ оглушены ложнымъ діавольскимъ умышленіемъ на пагубу міру. Ибо мнѣнія сихъ жадныхъ до худаго еретиковъ, подобныя породѣ тѣхъ жуковъ, снѣденіе которыхъ причиняетъ воламъ смерть отъ раздутія (βούπρηστος), мы открыли и, какъ вредоносныя, силою Божіею разбили. Устремивъ же умъ къ изслѣдованію другихъ ересей, призовемъ, чада Христовы, Бога на помощь.

О сиѳіянахъ,

девятнадцатой, а по общему порядку тридцать девятой, ереси.

Гл. 1. Есть еще другая, такъ называемая, ересь сиѳіянъ. Она не вездѣ находится, какъ и предшествующая ей, называемая ересію кайянъ. А можетъ быть, уже и многихъ изъ нихъ не осталось и корня въ мірѣ. Ибо что не отъ Бога, то не устоитъ; а напротивъ того до времени спѣетъ, но навсегда пребывающимъ не остается. Какъ думаю, вѣроятно, въ странѣ Египетской встрѣтился я и съ этою ересію (ибо въ точности не помню страны, гдѣ встрѣчался съ ними); и свѣдѣнія о ней получилъ я иныя въ обычномъ порядкѣ, какъ самовидецъ свидѣтель, а иныя изъ письменныхъ сочиненій.

Эти сиѳіяне величаются тѣмъ, что ведутъ родъ свой отъ сына Адамова Сиѳа; чтутъ

Сиѳа и приписываютъ ему все, что̀ принадлежитъ добродѣтели, то-есть признаки, какъ добродѣтели, такъ и праведности, и все сему подобное. Они даже именуютъ его Христомъ, и утверждаютъ, что онъ есть Іисусъ. Ученіе же свое излагаютъ такъ: говорятъ, что все приведено въ бытіе ангелами, а не вышнею Силою.

Гл. 2. Ибо они говорятъ согласно съ предшествующею ересью кайянъ въ той части ученія, что тотчасъ же съ самаго начала приведены въ бытіе два человѣка, а отъ сихъ двоихъ имѣютъ бытіе Каинъ и Авель. Изъ за нихъ ангелы возстали одни противъ другихъ, и тѣмъ произвели то, что Авель былъ убитъ Каиномъ; ибо возстаніе состояло въ состязаніи ангеловъ о родахъ сихъ двухъ человѣковъ: того, который родилъ Каина, и того, который родилъ Авеля. Одержала же верхъ вышняя сила, которую называютъ Матерью и существомъ женскаго пола. Ибо думаютъ, что горѣ есть Матери, а также существа и женскаго пола и мужескаго, и едва не говорятъ, что есть тамъ роды и поколѣнія. Посему, когда, говорятъ, называемая матерью и существомъ женскаго пола одержала верхъ, то ноелику узнала, что Авель убитъ, помысливши совершила рожденіе Сиѳа, и въ него вложила свою силу, а въ ней положила сѣмя высшей силы и искру, свыше ниспосланную для перваго осно-

ванія сѣмени и состава. И это составъ правды и избраніе сѣмени и рода, такъ что этимъ составомъ и этимъ сѣменемъ должны быть низложены силы ангеловъ, которые сотворили міръ и двухъ первоначальныхъ человѣковъ. По сей-то причинѣ и родъ Сиѳовъ съ тѣхъ поръ ведется въ отдѣльности, какъ родъ избранный и отличенный отъ другаго рода. Съ теченіемъ времени, говорятъ сиѳіяне, когда, при совмѣстности двухъ родовъ: Каинова и Авелева, они по умноженію зла сошлись въ одинъ родъ и смѣшались вмѣстѣ; тогда Матерь всѣхъ, усматривая это, восхотѣла сдѣлать сѣмя людей чистымъ, и поелику, по сказанному прежде, Авель былъ убитъ, то избрала этого Сиѳа, и его явила чистымъ, и въ немъ одномъ положила начало рода съ той же самою силою и чистотою.

Гл. 3. Когда же снова увидѣла великое смѣшеніе и безпорядочныя стремленія ангеловъ и людей, дошедшихъ до смѣшенія двухъ родовъ, и что ихъ безпорядочность произвела нѣкоторые составы родовъ; снова подвиглась таже самая Матерь и женщина, и навела потопъ, и погубила всѣхъ мятежниковъ всего противившагося человѣческаго рода, для того именно, чтобы въ мірѣ оставался одинъ чистый и праведный родъ Сиѳовъ для составленія высшаго рода и искры правды. Но ангелы опять скрытно отъ нея ввели въ ковчегъ

Хама, происходившаго отъ ихъ сѣмени. Ибо изъ осми душъ, спасшихся въ тогдашнемъ Ноевомъ кораблѣ, семь, какъ утверждаютъ сиѳіяне, были чистаго рода, а одинъ — Хамъ, который проникъ скрытно отъ вышней Матери, имѣлъ начало бытія отъ иной силы. Устроено же это было ангелами и приведено въ исполненіе такъ: когда ангелы, какъ утверждаютъ сиѳіяне, узнали, что все ихъ сѣмя будетъ изглаждено потопомъ; то, для соблюденія созданнаго ими порочнаго рода, какою-то хитростію подвели туда вышеупомянутаго Хама. И отъ этого произошли въ людяхъ забвеніе и заблужденіе, и безпорядочныя грѣховныя стремленія, и многочисленная смѣсь порока въ мірѣ. И такимъ образомъ міръ опять возвратился къ первоначальному безчинію, и исполнился золъ, какъ въ началѣ до потопа. Отъ сѣмени же Сиѳа по преемству рода пришелъ Самъ Христосъ Іисусъ, явившійся въ мірѣ не путемъ рожденія, но чудеснымъ образомъ; Онъ-то Самый есть тогдашній Сиѳъ, нынѣ пришедшій къ роду человѣческому, какъ Христосъ, посланный вышнею Матерію.

Гл. 4. Все сіе, какъ утверждаютъ сиѳіяне, происходило такъ. Но таковая проповѣдь, какъ всякому очевидно, нелѣпа, слаба и исполнена пустословія. Ибо не два человѣка были созданы, но одинъ — Адамъ, и отъ Адама и Каинъ, и Авель, и Сиѳъ; и всѣ роды допотоп-

ные составились въ мірѣ не отъ двоихъ людей, но отъ одного, Адама. Послѣ же потопа весь родъ человѣческій—опять отъ одного человѣка Ноя, и не отъ различныхъ людей, а напротивъ того отъ одного Ноя, преемственно происшедшаго отъ сѣмени Сиѳова, и не дѣлится на два рода, но составляетъ одинъ родъ. Отъ него-то, то-есть отъ Сиѳа, а не отъ двоихъ человѣкъ, которыхъ, вопреки баснотворству сиѳіянъ, и не было, ведутъ свой родъ всѣ: и Ной, и жена его, и Симъ, и Хамъ, и Іафетъ, его дѣти, и три жены его дѣтей.

Гл. 5. Сиѳіяне написали какія-то книги отъ имени великихъ мужей. Однѣ изъ нихъ числомъ семь называютъ по имени Сиѳа; а другія инаго рода книги называютъ инородными (ἀλλογενεῖς). Одну книгу, исполненную всего порочнаго, называютъ по имени Авраама, и утверждаютъ о ней, что она есть откровеніе; а другія написали отъ имени Моисея, и еще иныя отъ иныхъ именъ. И дойдя умомъ своимъ до великой глупости, говорятъ о какой-то женѣ Сиѳовой Орсѣ. Но посмотри, возлюбленный, на ихъ неразуміе, чтобы тебѣ всячески осудить ихъ лицедѣйныя сочиненія, суемудренныя басни и лживыя вздорныя рѣчи. Есть нѣкоторыя другія ереси, говорящія о какой-то силѣ, которую называютъ по имени Ореею. Сію-то признаваемую другими силу, называемую Ореею, сиѳіяне называютъ же-

ною Сиѳовою. Посему, какъ знаете вы, возлюбленные, мы можемъ доказать, что Сиѳъ по естеству былъ человѣкъ, а не что-либо иное, свыше происходящее, и естественный братъ Каина и Авеля отъ одного отца и отъ одной матери. Ибо сказано: *позна Адамъ Еву жену свою, и зачеши, роди Каина;* и дала ему имя: Каинъ, что̀ значитъ: пріобрѣтеніе (c), и сказала: *стяжахъ человѣка* Господомъ *Богомъ* (Быт. 4, 1.). И опять объ Авелѣ: *позна Адамъ Еву жену свою, и зачеши* родила сына и назвала его именемъ Авеля (Быт. 4, 1. 2.). И много спустя, по смерти Авеля: *и позна Адамъ Еву жену свою, и зачеши роди сына*, и назвала имя *ему Сиѳъ*, что̀ значитъ: замѣна; *воскреси бо ми Богъ сѣмя вмѣсто Авеля, егоже уби Каинъ* (Быт. 4, 25.). Слова: *стяжахъ Богомъ*, и: *воскреси ми Богъ*, указываютъ, что Творецъ всѣхъ и Податель раждающихся одинъ Богъ. А что сіи, то-есть: Каинъ и Сиѳъ, имѣли женъ—это ясно: ибо Авель былъ убитъ очень молодымъ и ещѐ не женатымъ.

Гл. 6. Но чтобы всякимъ образомъ были посрамлены эти сшиватели басенъ для міра, въ книгѣ Юбилеевъ, называемой еще Малымъ

(c) Читаемое въ семъ мѣстѣ по всѣмъ извѣстнымъ изданіямъ Епифаніева текста слово: κτίσις (созданіе), по всей вѣроятности, есть погрѣшность, и должно быть замѣнено словомъ: κτῆσις (пріобрѣтеніе).

Бытіемъ (λεπτὴ Γένεσις) (т), можно найдти, что эта книга содержитъ имена женъ Каиновой и Сиѳовой. Когда Адамъ родилъ сыновъ и дочерей, сдѣлалось необходимымъ въ то время, чтобы его сыновья вступили въбракъ съ своими сестрами; ибо это не было законопреступнымъ, потому что другаго рода не было. И самъ Адамъ былъ въ супружествѣ, можно сказать, почти съ своею дочерью, созданною изъ его тѣла и костей, которая и создана была Богомъ для супружества съ нимъ; и это не было беззаконіемъ. И сыновья его были въ супружествѣ: Каинъ съ старшею сестрою, такъ называемою Савою, а третій сынъ рожденный послѣ Авеля, Сиѳъ — съ сестрою своею, называемою Азурою. У Адама, какъ описываетъ Малое Бытіе, послѣ сихъ трехъ сыновей родились еще другіе девять, такъ что у него были двѣ дочери, а дѣтей мужескаго пола двенадцать: одинъ убитый, и одиннадцать оставшихся въ живыхъ. Указаніе на это имѣ-

---

(т) Эта апокрифическая книга сохранилась и до нашего времени на эѳіопскомъ языкѣ, и издана въ нѣмецкомъ переводѣ Дильмана Эвальдомъ въ его Jarbücher d. Bibl. Wissenschaft. Jahr. 2. и 3. Она дѣйствительно содержитъ въ себѣ излагаемыя здѣсь св. Епифаніемъ повѣствованія, именно — въ гл. 4-й (Jahrbüch. d. Bibl. Wissensch. v. Heinr. Ewald. Jahrb. 2: 1849 Göttingen 1850 S. 230), съ тою впрочемъ разницею, что старшая дочь Адамова и жена Каинова называется въ этомъ нѣмецкомъ переводѣ: *Avan*.

ешь въ книгѣ міробытія, первой книгѣ Моисеевой, которая говоритъ такъ: *и поживе Адамъ лѣтъ девятьсотъ тридесять, и роди сыны и дщери, и умре* (Быт. 5, 4. 5.).

Гл. 7. Съ размноженіемъ людей и продолженіемъ рода Адамова распространилась заботливость о честномъ бракѣ, возрастая постепенно. И поелику у Адама появились на свѣтъ дѣти и дѣти дѣтей, и отъ нихъ въ преемствѣ рода родились дочери: то не стали уже болѣе брать въ замужство своихъ сестеръ, напротивъ того, еще прежде писаннаго закона Моисеева, учрежденіе честнаго брака установилось благозаконно, и стали брать себѣ въ супруги двоюродныхъ. И такимъ образомъ, съ новымъ размноженіемъ людей, смѣшались два рода: Каиновъ съ Сиѳовымъ, и Сиѳовъ съ Каиновымъ, а также и прочіе роды сыновъ Адамовыхъ. За тѣмъ, когда въ потопѣ погибъ совсѣмъ весь родъ человѣческій, сохраненъ былъ одинъ Ной, обрѣтшій благодать у Бога, потому что обрѣлся праведнымъ въ родѣ того времени. По сказанному уже нами прежде, онъ, какъ сказуютъ истинныя Писанія, по повелѣнію Божію устроилъ себѣ ковчегъ, въ которомъ, какъ говоритъ сама книга истины, спасся самъ съ вышеупомянутыми семью душами, говорю о его собственной супругѣ и трехъ сыновьяхъ также съ тремя ихъ женами (Быт. 7, 7.). Опять же истина свидѣтельствуетъ, что отъ Ноя про-

изошелъ остающійся въ мірѣ родъ человѣческій. За тѣмъ въ продолженіи рода по преемству сына отцу протекло времени пять родовъ (у).

Гл. 8. Въ это время произошло созданіе Вавилона въ землѣ Ассирійской и строеніе столпа людьми того времени. Въ это время, какъ уже повѣствовалъ я въ изложеніи предшествующихъ ересей, при изслѣдованіи въ связи первоначальныхъ родовъ (ф), всѣхъ мужей, начальниковъ и главъ, было числомъ семдесятъ два: изъ рода Хамова тридцать два, изъ Іафетова пятнадцать, и изъ Симова двадцать пять. Тогда-то получили начало столпъ и Вавилонъ. Отъ сихъ мужей по всей землѣ разсѣялись племена и языки. И поелику семдесятъ два мужа, строившіе тогда столпъ, по смѣшеніи языковъ разсѣялись, и вмѣсто одного языка, который знали, бывъ вдохновлены по волѣ Божіей, стали каждый имѣть особый языкъ: то съ тѣхъ поръ установился, доселѣ сохраняющійся, составъ языковъ: такъ что желающему можно для каждаго языка отыскать своего начальника. Такъ Іоваиъ, отъ котораго говорящіе древнимъ еллинскимъ языкомъ названы іонянами, имѣлъ еллинскій языкъ; Ѳирасъ,—языкъ ѳракіянъ; Мосохъ—языкъ моссиниковъ;

(у) Отъ Арфаксада до Фалека Быт. 10, 22. 24. 25.

(ф) Твор. Св. О. въ русск. перев. т. XLII, стр. 29.

Ѳовелъ — языкъ ѳессалійцевъ; Елудъ — языкъ лидійцевъ; Гефаръ—языкъ гасфиновъ; Мисраимъ—языкъ египтянъ; Псусъ—языкъ аксумитовъ; Армотъ—языкъ арабовъ; и изъ остальныхъ каждый, чтобы мнѣ не говорить о каждомъ по одиначкѣ, по вдохновенію получилъ свой особенный языкъ. И отсюда распространилась передача каждаго языка въ мірѣ.

Гл. 9. Съ чего же сиѳіяне стали говорить свои лживыя рѣчи, внося свое баснотворство, мечтая и грезя о томъ, чего нѣтъ, какъ о дѣйствительно сущемъ, а сущее отгоняя отъ своего разума? Но все это зачато въ душахъ человѣческихъ волею діавольскою. Должно посмотрѣть и подивиться, какъ обольстилъ діаволъ человѣка на многія безчинія и вовлекъ въ законопреступность: въ блудодѣянія, прелюбодѣянія, распутства, идолонеистовство, волшебства, кровопролитія, хищенія, ненасытность, отважныя игры, обжорство, и во все тому подобное. Но никогда до пришествія Христова не дерзалъ онъ произнести какое нибудь хульное слово на своего Владыку или замыслить возстаніе противъ Него. Ибо ожидалъ Христова пришествія, почему говоритъ: о Тебѣ *писано есть: яко ангеломъ Своимъ заповѣсть о Тебѣ, и на рукахъ возмутъ Тя* (Мѳ. 4, 6.). Отъ пророковъ, возвѣщавшихъ Христово пришествіе, всегда онъ слышалъ, что будетъ искупленіе согрѣшившихъ о Христѣ ка-

ющихся, и думалъ получить сколько нибудь милости. Но когда узналъ окаянный, что Христосъ не пріемлетъ его обращенія ко спасенію, тогда открылъ уста противъ своего Владыки, и извергнулъ хулу, вложивъ людямъ мысль отрицаться Сущаго и искать того, кого нѣтъ. Посему и эти еретики такъ же изобличены будутъ въ томъ, что всячески обмануты. Ибо Сиѳъ умеръ, и лѣта его записаны: поживъ *лѣтъ девять сотъ двенадесять*, онъ воздалъ долгъ, родивъ *сыны и дщери* (Быт. 5, 7. 8.), какъ говоритъ Божественное Писаніе. По преемству же его сынъ, имя ему было Еносъ, также поживъ *лѣтъ девять сотъ пять* оставилъ нашу жизнь, родивъ *сыны и дщери* (Быт. 5, 10. 11.), какъ говоритъ таже самая истинная книга.

Гл. 10. Посему какъ же окажется Господомъ Сиѳъ, тогда скончавшійся, котораго и сыновья, преемственно послѣ него жившіе, окончили жизнь? Господь родился отъ Приснодѣвы Маріи, по благому изволенію о жизни человѣческой; Онъ есть Ѵпостасное Слово—Богъ, рожденный внѣ времени, всегда сущій при Отцѣ, а въ послѣдніе дни пришелъ, отъ дѣвическихъ ложеснъ, образовалъ Себѣ Самому плоть, и воспріялъ душу человѣческую, такимъ образомъ вполнѣ вочеловѣчился, проповѣдалъ намъ тайны жизни, поставилъ учениковъ Своихъ дѣлателями правды, и какъ Самъ, такъ и чрезъ

учениковъ обучилъ родъ человѣческій Своему ученію; Онъ не открывалъ того, чему учатъ сиѳіяне, и не именовалъ себя Сиѳомъ, какъ пустословятъ эти, отпадшіе отъ истины, одержимые какимъ-то опьянѣніемъ.

Такъ какъ нынѣ ересь эта сократилась: то, не имѣя нужды распространять обличеніе ея, довольствуюсь тѣмъ только, что́ предложено. Ибо удобоуязвимо ихъ неразуміе, и само себя можетъ изобличить и обнаружить, не только въ томъ, какъ производитъ Христа и лживо учитъ, признавая и утверждая, будто Сиѳъ есть Христосъ, но и въ томъ, что́ предполагаетъ о двухъ человѣкахъ. Если силы (x) получили начало свыше: то сдѣланное двумя совершено и сдѣлано не безъ участія единой силы, бытіе которой и они утверждаютъ, называя ее Матерью всяческихъ. Такъ находимъ, что двухъ силъ одна вина, и что безъ нея не произошло ничто изъ приведеннаго въ бытіе. И какъ скоро однажды показано одно начало, сиѳіяне опять должны будутъ прибѣгнуть къ признанію единаго Владыки всего, Зиждителя и Создателя всяческихъ. Но, сказавъ это и о сей ереси, и открывъ ядъ смѣиной ихъ породы изъ рода аспидовъ, снова

(x) Разумѣются, конечно, силы, приведшія въ бытіе первыхъ людей, по предположенію сиѳіянъ.

перейдемъ, возлюбленные, къ другой ереси въ томъ же порядкѣ изслѣдованія.

Объ архонтикахъ,

двадцатой, а по общему порядку сороковой, ереси.

Гл. 1. За сиѳіянами слѣдуетъ нѣкая ересь архонтиковъ; она не во многихъ мѣстахъ появляется, а только въ Палестинской области; но эти еретики перенесли свой ядъ мѣстами и въ великую Арменію. Да и въ малой Арменіи сіи плевелы уже посѣяны нѣкоторымъ мужемъ, во времена Константія, около времени его кончины, приходившимъ изъ Арменіи въ землю Палестинскую, по имени Евтактомъ (ц), лучше же сказать безпорядочнымъ по нраву, обучившимся, а потомъ, по возвращеніи домой, и обучавшимъ худому этому ученію. Какъ сказано мною, онъ перенялъ ядъ въ Палестинѣ, какъ у аспида, у нѣкоего старца Петра, недостойно носившаго имя Петра, который проживалъ въ окрестностяхъ Елевѳерополя и Іерусалима, за Хеврономъ въ трехъ миляхъ, въ селеніи называемомъ Кафарвариха. Прежде всего этотъ старикъ имѣлъ странную одежду, полную лицемѣрія: ибо снаружи дѣйствительно облекался овчиной, а внутри, невѣдомо для другихъ,

(ц) То есть, добропорядочнымъ.

былъ хищнымъ волкомъ. Онъ казался отшельникомъ, потому что сидѣлъ въ нѣкоей пещерѣ, собралъ многихъ рѣшившихся отречься отъ міра, и назывался отцемъ, именно же по своей старости и по наружному виду; свое имущество онъ раздавалъ бѣднымъ, и ежедневно творилъ милостыню. Въ первомъ возрастѣ онъ былъ на сторонѣ многихъ ересей, но при епископѣ Аэтіи былъ обвиненъ и обличенъ въ томъ, что принадлежалъ тогда къ ереси гностиковъ, и за то подвергнутъ извержению изъ пресвитерскаго сана; ибо когда-то былъ поставленъ во пресвитера своего мѣста. По обличеніи Аэтіемъ, онъ былъ изгнанъ, и удалившись сталъ жить въ Аравіи въ Кохавѣ; а тамъ корень и начало евіонеевъ и назореевъ, какъ уже замѣчалъ я о семъ мѣстѣ при изложеніи многихъ ересей. Но потомъ, какъ бы ущѣломудрившись подъ старость, опять возвратился, скрытно неся съ собою тоже самое ядоизверженіе; и это оставалось невѣдомымъ для всѣхъ до тѣхъ поръ, когда, окончательно бывъ уличенъ словами, какія нашептывалъ въ уши нѣкоторыхъ людей, былъ преданъ нами анаѳемѣ и обличенъ нашею скудостію. Послѣ того онъ засѣлъ въ пещерѣ, всѣми брошенный съ омерзѣніемъ, и оставленный братствомъ и большинствомъ людей, имѣющихъ попеченіе о своей жизни. Къ сему-то старику пришелъ вышеназванный выходецъ изъ Египта Евтактъ, если только можно на-

звать его этимъ именемъ, и заимствовавъ у сего старика худое ученіе, принявъ эту отраву, какъ великую куплю, перенесъ въ свое отечество. Ибо, какъ я сказалъ, онъ происходилъ изъ малой Арменіи, а именно изъ мѣстъ близкихъ къ Саталѣ. Возвратившись въ свое отечество, онъ многихъ осквернилъ въ самой малой Арменіи; растливъ вмѣстѣ съ собою нѣкоторыхъ богачей, одну жену члена синклита, и другихъ замѣчательныхъ людей, при помощи сихъ знатныхъ мужей погубилъ многихъ въ той странѣ. Господь скоро изгладилъ его изъ числа живыхъ; впрочемъ онъ успѣлъ посѣять свои плевелы.

Гл. 2. И сіи еретики написали, вымышленныя ими самими, нѣкоторыя подложныя книги которыхъ наименованія таковы: именно одну называютъ Симфоніею—малою книгою, другую Симфоніею—большою книгою. Впрочемъ собрали у себя кучу и другихъ разныхъ книгъ, какія встрѣчали, чтобы казалось, будто они имѣютъ средства представить много подтвержденій для своего заблужденія. Такъ они пользуются книгами, такъ называемыми, «Инородными», ибо есть книги, такъ называемыя; пользуются и «Восхожденіемъ Исаіи», и еще нѣкоторыми другими апокрифами; все же берутъ изъ книги называемой Симфоніею. Въ этой книгѣ они говорятъ, что есть какая-то осмерица и семерица небесъ, что надъ каждымъ небомъ есть князи, и князи на семи небесахъ, на каж-

домъ по одному князю, но у каждаго князя есть свой полкъ, а превыше всѣхъ, на осмомъ небѣ, находится свѣтлая Матерь, какъ говорятъ и другія ереси. И иные изъ нихъ тѣлесно осквернены распутствомъ; а другіе принимаютъ на себя видъ притворнаго поста и обманываютъ людей простодушныхъ, подъ личиною монашествующихъ величаясь нѣкоторымъ отреченіемъ отъ міра. Утверждаютъ же они, какъ я выше сказалъ, будто на каждомъ небѣ есть Начало, Власть, и нѣкоторые служебные ангельскіе чины, потому что каждый князь родилъ и сотворилъ для себя прислужниковъ. А также говорятъ, что нѣтъ воскресенія плоти, но есть только воскресеніе души. Проклинаютъ крещеніе, хотя нѣкоторые между ними прежде были крещены. Отвергаютъ причастіе таинствъ и достоинство ихъ, какъ дѣло чуждое, и введенное во имя Саваоѳа; ибо, согласно съ нѣкоторыми другими ересями, и по мнѣнію архонтиковъ, Саваоѳъ властительствуетъ на седьмомъ небѣ, и онъ сильнѣе прочихъ. Архонтики говорятъ еще, что душа есть пища Началъ и Властей, а безъ нея онѣ не могутъ жить, потому что душа, какъ происходящая отъ вышней влаги, доставляетъ имъ силу. Говорятъ также, что душа, получившая вѣдѣніе и избѣжавшая церковнаго крещенія и имени Саваоѳа, давшаго законъ, восходитъ на каждое небо и представляетъ свое оправданіе каждой

власти, и такъ восходитъ къ высшей Матери и къ Отцу всяческихъ, откуда и низошла въ сей міръ. Я уже сказалъ, что архонтики проклинаютъ крещеніе, какъ *мухи умершіи зіноющія елеа сладость* (Еккл. 10, 1.), по притчѣ, сказанной о нихъ и имъ подобныхъ Екклесіастомъ. Ибо поистинѣ они *мухи умершіи*, и смерть причиняющія, и згноющія мyроварный елей сладости, то есть святыя Божіи таинства, дарованныя намъ въ купѣли во оставленіе грѣховъ.

Гл. 3. Иный, можетъ быть, удивится тому, что даже у естествоиспытателей найдетъ нѣчто исполненное пользы, если по смышленности уподобится пчелѣ, садящейся на всякія прозябенія, но собирающей полезное для себя. Ибо смысленный человѣкъ ни отъ чего не потерпитъ вреда, а напротивъ того отъ всего получитъ пользу; несмысленный же терпитъ вредъ, какъ и святый пророкъ говоритъ: *кто смысленъ и уразумѣетъ сія?* Вотъ слово Господа: кто *увѣсть сія? Яко правы путіе Господни, а нечестивіи изнемогутъ въ нихъ* (Ос. 14, 10.). Ибо у такъ называемыхъ естествоиспытателей находимъ, лучше же сказать, мы сами видимъ, что порода жуковъ, называемая у иныхъ виларами, имѣетъ обычай валяться въ зловоніи и навозѣ, и это для нихъ пища и работа; а другимъ этаже самая грязная пища несносна и непріятна по запаху. Для пчелъ

эти навозъ и зловоніе—смерть, а для виларовъ это и работа и пища и занятіе. Напротивъ того пчеламъ благоуханіе, цвѣты и блоговонныя смолы служатъ къ укрѣпленію силъ, медотворенію, снѣденію, работѣ и занятію; а вышепомянутымъ жукамъ или виларамъ все сему подобное противно. Ибо желающій ихъ испытать, какъ сказываютъ естествоиспытатели, если возметъ благовонной смолы, напримѣръ сока бальсамнаго или нарда, и поднесетъ къ жукамъ, то причинитъ имъ смерть; по тому что, не вынося благоуханія, они тотчасъ умираютъ. Такъ и эти жадные къ веселости, блуду и пороку, имѣютъ надежду на худое; а когда приблизятся къ святому крещенію и его благоуханію, умираютъ, потому что хулятъ Бога, и *господства своего отметаются* (Іуд. 8).

Гл. 4. Но мы опровергнемъ ихъ однимъ свидѣтельствомъ, или двумя. Ибо если есть, такъ называемыя, начала и власти, то не безъ Бога они произошли, а особенно на небесахъ. Писанію свойственно говорить объ Ангелахъ и Архангелахъ, не какъ объ учиненныхъ на противленіе, а напротивъ, того, что они *служебніи дуси, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наслѣдовати спасеніе* (Евр. 1, 14). И на землѣ въ каждомъ царствѣ много начальствъ, но они подчинены одному царю. Ибо *сущыя власти отъ Бога учинены суть*, какъ говоритъ апостолъ.

Тьмже противляяйся власти, Божію повелѣнію противляется. Князи бо не суть противъ добра, но за добро, и не противъ истины, но за истину. *Хощеши же ли*, говоритъ апостолъ, *не боятися власти? Благое твори, и имѣти будеши похвалу отъ него. Не бо всуе мечь носитъ:* ибо онъ *слуга есть*, на сіе самое поставленный отъ Бога *злое творящему* (Рим. 13, 1—4.). Видишь ли, что и самая мірская власть отъ Бога поставлена, и получила власть дѣйствовать мечемъ? Не отъ инаго кого либо, но отъ Бога, во отмщеніе. И мы по той причинѣ, что есть начальства и власти въ мірѣ, не можемъ сказать, что царь ихъ—не царь; а напротивъ того говоримъ, что есть начальства и власти въ мірѣ, и есть у нихъ царь. Посему, какъ (по доказанному) на землѣ видимъ, что начальства царю не противны, но подчинены для управленія всѣмъ царствомъ, и для добраго порядка на землѣ, на которой бываютъ убійства и свары, невѣжество и учительство, добрые законы и преступленія законовъ, а потому и есть власти, такъ что все прекрасно установлено и распоряжено Богомъ для устройства управленія всѣмъ міромъ въ добромъ порядкѣ: такъ и на небѣ, даже тамъ преимущественно. Тамъ нѣтъ ни зависти, ни ревности, ни преступленія закона, ни противленія, ни возстанія, ни клятвы, ни хищенія, и ничего другаго сему подобнаго; тамъ и власти установлены для инаго

дѣйствованія. Для какаго же? Утверждаю, что не для инаго, какъ для стройности пѣснопѣнія, для непрестающаго горняго славословія, для котораго независтный Богъ и Царь нашъ восхотѣлъ даровать каждому изъ рожденныхъ Имъ приличествующую славу, чтобы непрестанно была прославляема свѣтлость, непостижимость и изумительность Его царства. Посему ясно заблужденіе сихъ, не увѣдавшихъ благодати Божіей.

Гл. 5. Также утверждаютъ они, какъ и выше мною объяснено, что діаволъ—сынъ седьмой Власти, то-есть Саваоѳа, а Саваоѳъ есть Богъ іудеевъ, діаволъ же злой его сынъ и, находясь на землѣ, противится своему отцу. И его отецъ, говорятъ, не таковъ, какъ онъ, но также и не Богъ непостижимый, котораго называютъ еретики отцемъ, а принадлежитъ къ Власти лѣвой стороны. И другую опять баснь говорятъ еретики: утверждаютъ, что діаволъ, пришедши къ Евѣ, имѣлъ общеніе съ нею, какъ мужъ съ женою, и она родила отъ него Каина и Авеля. Посему, говорятъ, возсталъ одинъ на другаго по ревности, которую имѣли между собою, не потому, что Авель благоугодилъ Богу, какъ сказуетъ истина, а напротивъ того еретики говорятъ о семъ другое вымышленное слово. Поелику, говорятъ, оба брата любили собственную свою сестру, то изъ за

сего Каинъ возсталъ на Авеля, и убилъ его: ибо, какъ я и прежде сказалъ, архонтики говорятъ, будто Каинъ и Авель родились отъ сѣмени діавола. Архонтики, когда хотятъ кого либо ввести въ обманъ, приводятъ и свидѣтельства изъ божественныхъ книгъ, а именно, какъ и о другой ереси сказано было мною (ч): Спаситель сказалъ іудеямъ: вы отъ сатаны, и *егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ: яко и отецъ* его былъ лжецъ (Іоан. 8, 44.). Приводятъ же это свидѣтельство именно для того, чтобы можно было имъ сказать, что діаволъ есть Каинъ, потому что Спаситель сказалъ: *человѣкоубійца бѣ искони* (Іоан. 8, 44.), и чтобы показать, будто отецъ Каина діаволъ, а отецъ діавола Князь лжецъ. О семъ же Князѣ неразумные, собирая хулу на свою голову, говорятъ, будто онъ есть Саваоѳъ, почитая имя Саваоѳъ именемъ нѣкоего Бога. Но уже въ изложеніи предшествовавшихъ ересей нами пространно было изслѣдовано о значеніи имени Саваоѳъ и другихъ именованій, какъ-то: Или, Елои, Израиль, Саддай, Елліонъ, Раввони, Іа, Адонай, Іаве, а именно, что всѣ они изъясняются, какъ славословныя именованія, а не суть имена, такъ сказать, данныя Божеству. Постараюсь же и здѣсь изложить истолкова-

(ч) См. выше о каинахъ гл. 4

ніе сихъ именованій. Исраиль значитъ: Богъ, Елоимъ—Богъ присно, Или—Богъ мой, Саддай—довлѣющій, Раввони—Господь, Іа—Господь, Адонай — Господь сущій, Іаве — Тотъ, Который былъ и есть, и всегда сущій, какъ истолковано Моисею: *Сый посла мя, речеши* къ нимъ (Исх. 3, 14.), Елліонъ—Всевышній, и слово Саваоѳъ значитъ: силъ. Посему Господь Саваоѳъ значитъ: Господь силъ: ибо въ Писаніи слова сіи полагаются вмѣстѣ вездѣ, гдѣ говорится: имя Саваоѳъ. Писаніе не изглашаетъ только: сказалъ мнѣ Саваоѳъ, или: глаголалъ Саваоѳъ, но прямо говоритъ: Господь Саваоѳъ, ибо выражаетъ по еврейски такъ: Адонай Саваоѳъ, а это значитъ: Господь силъ.

Гл. 6. И напрасно они и подобные имъ, по ослѣпленію ума своего, клевещутъ на прекрасныя изреченія. У Спасителя въ словѣ къ іудеямъ рѣчь и не о діаволѣ, какъ это яснымъ окажется всякому, слѣдующему истинѣ; а напротивъ того Спаситель сказалъ имъ сіе изреченіе относительно Іуды. Ибо іудеи не были чадами Авраама, который, прежде пришествія Спасителя во плоти, принялъ Его подъ дубомъ мамврійскимъ, а напротивъ того сами себя осудили на то, чтобъ сдѣлаться по предательству сынами Іуды, котораго Господь именуетъ сатаною и діаволомъ, когда гово-

ритъ: *не двванадесяте ли васъ избрахъ? И единъ отъ васъ есть діаволъ* (Іоан. 6, 70.). И посему, изъясняя его злонравіе, Господь сказалъ: *егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ*; какъ и въ другомъ мѣстѣ Евангеліе говоритъ: *тать бѣ, и ковчежецъ* Его *ношаше* (Іоан. 12, 6.). Посему сей-то, такъ названный діаволъ, Іуда имѣлъ отцомъ Каина, который ложью обманулъ брата своего Авеля и убилъ его, и на вопросъ Господа: *гдѣ Авель братъ твой?* лживо отвѣчалъ: не знаю (Быт. 4, 9.). Посему, какъ и слѣдовало, и этотъ, нравами своими подражавшій тому, кто по естеству діаволъ, по достоинству называется его сыномъ отъ Спасителя. *Иляже бо побѣжденъ кто бываетъ, сему и работенъ есть* (2 Петр. 2, 19.); и каждый изъ насъ, что бы ни совершалъ, какъ подражавшій, будетъ имѣть отцами сдѣлавшихъ то же прежде него. Посему ясно, что сказанное Господомъ изреченіе: *вы* чада *есте діавола*, и еще: *егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ: яко отецъ* его лжецъ, сказано о Іудѣ и Каинѣ; а потомъ: ибо и отецъ его былъ лжецъ,—сказано о самомъ діаволѣ, потому что дѣйствованія каждаго изъ тѣхъ были подобны дѣйствованію діавола, ибо діаволъ, вложивъ свой духъ въ уста змія, говорилъ все лживо, и этимъ обольстилъ тогда Еву. Вотъ и обратилось въ ничто ихъ исполненное обмана баснотворство; хотя писаніе и

говоритъ, что Каинъ убилъ брата своего, потому что былъ отъ діавола (1 Іоан. 3, 12.). Ибо, какъ всячески доказано, Каинъ называется сыномъ діавола не потому, что, какъ думаютъ архонтики, Ева, какъ бы по сочетанію бракомъ и тѣлесному общенію съ діаволомъ, зачала отъ его сѣмени и родила Каина и Авеля, а напротивъ того по причинѣ сходства нравовъ, и за подражаніе злонравію діавола.

Гл. 7. А еще говорятъ они же, что Адамъ, войдя въ общеніе съ Евою своею супругою, родилъ Сиѳа, естественнаго своего сына. И тогда, говорятъ еретики, вышняя сила, съ служебными благому Богу ангелами, сошла и похитила онаго Сиѳа, котораго называютъ еще и инороднымъ, и вознесла куда-то горѣ, и воспитывала довольное время, чтобы онъ не былъ убитъ; и по прошествіи многаго времени снесла въ сей міръ, и сдѣлала его духовнымъ и тѣлеснымъ, чтобы его не пересилили Каинъ и другія Власти и Начала міротворца Бога. Сиѳъ, какъ утверждаютъ архонтики, совсѣмъ не служилъ Творцу и Зиждителю, а позналъ неименуемую силу и вышняго благаго Бога, Ему служилъ, и открылъ многое противъ Творца міра, и Началъ и Властей. Его же именемъ запечатлѣли и нѣкоторыя книги,

написанныя отъ имени самаго Сиѳа, говоря, что онѣ даны Сиѳомъ; а другія книги выдаютъ отъ имени его самого и семи его сыновей. Ибо утверждаютъ, что онъ родилъ семерыхъ, такъ называемыхъ, инородныхъ, какъ говорили мы и о другихъ ересяхъ, а именно о ересяхъ гностиковъ и сиѳіанъ. Утверждаютъ еще архонтики, что были и другіе пророки: какой-то Мартіадъ и Марсіанъ, восхищенные на небеса и чрезъ три дня нисшедшіе. И много есть такаго, что вымышленно напечатлѣваютъ архонтики, баснотворствуя, и вымышляя хулы противъ Того, Кто дѣйствительно есть Богъ Вседержитель, Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, будто Онъ — князь и изобрѣтатель зла, въ чемъ уловляются они самыми своими словами. Ибо если Онъ изобрѣтатель злаго и творецъ зла; то какъ, по сказанному нами и въ изложеніи другихъ ересей, не окажется благимъ давшій законъ противъ блуда, прелюбодѣянія, хищенія и любостяжанія? Ибо сами же они называютъ его Богомъ іудеевъ. А іудеямъ Онъ далъ законъ, въ которомъ воспретилъ все то, чего изобрѣтателемъ Его называютъ. И какъ можетъ быть названъ отцемъ сатаны, сдѣлавшій столько вразумленій противъ него? И ужели чуждъ, такъ называемому еретиками, вышнему Богу, а не есть Самъ Онъ Богъ Вседержи-

тель, Царь и Богъ нашъ, одинъ и тотъ же и въ законѣ, и у пророковъ, и въ Евангеліяхъ, и у апостоловъ, Богъ Господь, и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, какъ ясно научаетъ насъ и Самъ Господь въ Евангеліи, говоря: благодарю Тебя, *Отче, Господи* небесъ *и земли* (Матѳ. 11, 25.), чѣмъ показываетъ, что Его Отецъ есть Богъ всего.

Гл. 8. И о воскресеніи мертвыхъ, показывая, что оно будетъ, говоритъ также Господь: *разорите церковь сію, и тремя денли воздвигну ю* (Іоан. 2, 19.). Церковію же назвалъ Свое тѣло, разоряемое руками человѣческими, то-есть убиваемое. А тѣло не дѣйствительное, но мнимо являемое, каковымъ и называютъ оное сіи же еретики, не могло бы быть взято руками и, по обѣтованію, быть воздвигнуто въ третій день. Посему таковымъ домостроительствомъ ясно показана непререкаемость воскресенія мертвыхъ. И душѣ нѣтъ нужды говорить оправданіе передъ каждой Властью (ибо архонтики, какъ сказано, вымышляютъ и это), но ей нужно засвидѣтельствовать благодѣяніе Господне дѣлами и вѣрою, какъ говоритъ и святѣйшій Павелъ, пиша Тимоѳею сіи слова: чтобъ ты зналъ, *како подобаетъ въ дому* Господнемъ ходить, *яже есть Церковь Бога жива*,

столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15.), которую оставивъ, многіе въ басни и буесловія *уклонишася, неразумѣюще ни яже глаголютъ, ни о нихже утверждаютъ* (1 Тим. 1, 6. 7.), *отъ нихже есть Фигелъ и Ермогенъ* (2 Тим. 1, 15.). А во второмъ посланіи говоритъ еще, что *Именей и Филитъ о истинѣ погрѣшиста* (2 Тим. 2, 17. 18.). Всѣ сіи послѣдовали той же ереси, возвѣщая инаго Бога и *родословія безконечныя* (1 Тим. 1, 4.), посѣявая заблужденіе между людьми, и говоря, что міръ приведенъ въ бытіе не Богомъ, но Началами и Властями, и что *воскресеніе уже бысть* (2 Тим. 2, 18.), потому что каждымъ изъ родителей произведены на свѣтъ чада, мертвымъ же, по ихъ словамъ, воскресенія не будетъ. Вы же, братія, взирайте на образъ истины, и на обличеніе законопреступности сихъ еретиковъ.

Но предполагаю, что и о сихъ сказано довольно; посему, оставивъ эту ересь, сдѣлаю переходъ къ слѣдующимъ за нею по порядку. Одно только скажу, что она, по именованію своему отъ многихъ именъ князей, являетс я весьма подобною многосплетенной злости пресмыкающихся: ибо ядоизверженіе обмана у сихъ еретиковъ представляется какъ бы смѣсью, собранною отъ многихъ пресмыкающихся, а именно имѣетъ смѣлость дракона, коварство

жабы, обычай притаивать дыханіе, свойственный ветону, запосчивость акоптія (m), падкость черепокожныхъ. Но поправъ главу всѣхъ сихъ предложеніемъ истины, перейдемъ, возлюбленные, къ остальнымъ ересямъ, и попытаемся силою Божіею открыть заблужденіе каждой изъ нихъ.

О КЕРДОНІАНАХЪ,

двадцать первой, а по общему порядку сорокъ первой, ереси.

Гл. 1. За архонтиками и Ираклеономъ слѣдуетъ нѣкто Кердонъ, одной съ ними школы, заимствовавшій поводъ къ своему ученію у Симона и Саторнила. Это былъ переселенецъ изъ Сиріи; придя въ Римъ, онъ, жалчайшій, явился какимъ-то губителемъ себя самаго и довѣрившихся ему. Ибо жалко естество человѣческое, когда заблуждаетъ, оставивъ Божій путь, и гибнетъ, отлучивъ себя отъ званія Божія. Къ подобнымъ людямъ примѣняется притча о псѣ, который, пристально смотря въ воду на тѣнь того, что̀ держалъ во рту, потому что эта тѣнь въ водѣ показалась ему больше бывшей у него во рту снѣди, открылъ

(m) Ἀκοντίας, змѣя, стрѣлою съ деревъ бросающаяся на все. Claudii Aeliani de animalium natura. L. 8. cap. 14,

ротъ и потерялъ и бывшую у него снѣдь. Такъ и сіи, обрѣтши путь, и желая овладѣть подозрѣваемою ими тѣнію, не только потеряли дарованную отъ Бога пищу, бывшую, можно сказать, у нихъ въ устахъ, но еще привлекли гибель къ самимъ себѣ.

И такъ этотъ Кердонъ былъ во времена епископа Игина, девятаго по жребію преемства послѣ апостоловъ: Іакова, Петра и Павла. Проповѣдь же Кердона, причастная пустословію ересеначальниковъ, о которыхъ прежде сказано, по видимому, та же, что и у нихъ, но измѣнена у него слѣдующимъ образомъ: и онъ проповѣдывалъ міру два начала, а именно двухъ боговъ, одного благаго и невѣдомаго всѣмъ, котораго называлъ и Отцемъ Іисуса, и и еще одного — Диміурга злаго и вѣдомаго, глаголавшаго въ законѣ, являвшагося пророкамъ и часто бывавшаго видимымъ. Проповѣдывалъ также, будто Христосъ не раждался отъ Маріи, и не являлся во плоти, но мнимо (*δοκήσει*) имѣетъ бытіе, мнимо явился, и мнимо сотворилъ все. Кердонъ также отвергаетъ воскресеніе плоти, и не принимаетъ ветхаго завѣта, даннаго чрезъ Моисея и пророковъ, какъ чуждаго Богу. Говоритъ, что Христосъ пришелъ свыше, отъ невѣдомаго Отца, для отмѣненія здѣсь начальства и насильства міротворца и Диміурга, какъ, то-есть, и другія

многія ереси высказывали это. Немного времени побывъ въ Римѣ, Кердонъ передалъ свой ядъ Маркіону; посему Маркіонъ сталъ его преемникомъ.

Гл. 2. Поелику же эта ересь, подобно другимъ ересямъ, легко можетъ быть изобличена; то скажемъ о ней вкратцѣ. Начнемъ же опять опроверженіе еретика съ того, что́ говоритъ онъ. Очевидно, что невозможно быть двумъ началамъ вмѣстѣ: ибо или они оба имѣютъ бытіе отъ однаго какаго нибудь, или одно изъ нихъ второе, а другое причина и начало втораго. Поэтому, какъ сказалъ я, будетъ нужно найти или причину обоихъ началъ, или то, которое изъ нихъ есть начало другаго. И такимъ образомъ во всякомъ случаѣ должно возвести мысль къ единому началу, оказывающемуся первымъ, изъ котораго, по сказанному мною, и второе, или и оба, какъ доказано. А быть двумъ началамъ вмѣстѣ невозможно. Но также невозможно, чтобы одно разнилось отъ другаго. Ибо если разнятся они, то ихъ два; если же оказывается ихъ числомъ два, то ихъ болѣе, нежели одно. А когда отыскивается одно, и первое, число: то два начала должны быть подчинены одному высшему числу, какъ своему виновнику. Ибо послѣ единаго числа, или единаго и перваго начала, не можетъ быть двухъ началъ, служащихъ производитель-

ною причиною самихъ себя; такъ какъ всегда останется искомымъ единичное и самое первоначальное число. Ибо если эти два окажутся въ единомъ согласіи, содружными и согласными взаимно, такъ что одно пребываетъ при другомъ благожелательномъ къ нему, и одно радуется сопряженію съ другимъ; то что за несогласіе между тѣмъ и другимъ? Если же оба равно возстаютъ и вмѣстѣ усиливаются одно противъ другаго: то окажется, что Христосъ, пришедшій для низложенія одного изъ нихъ, не можетъ разрушить его властительства; потому что это начало въ силахъ противостоять, и можетъ бороться противъ вышняго невидимаго и неименуемаго и сопротивляться ему, и никогда не можетъ быть сокрушено.

Гл. 3. Говоритъ еще малосмысленный, что законъ и пророки отъ худаго и противнаго начала, а Христосъ отъ добраго. Почему же пророки провозглашали то, что̀ прообразовало Христа, если не одна и таже была сила, глаголавшая въ законѣ, пророкахъ и Евангеліяхъ, какъ говоритъ: *глаголяй* въ пророкахъ се *есмь* (Иса. 52, 6.), и что̀ далѣе слѣдуетъ по порядку? Почему и Господь въ Евангеліи провозгласилъ: *аще Моисеови бысте вѣровали, и Мнѣ убо вѣровали бысте: той бо о Мнѣ писа* (Іоан. 5, 46.)? Много остается мнѣ говорить о сви-

дѣтельствахъ, собравъ которыя, составилъ себѣ школу Кердонъ, на бѣду пустившій отпрыски въ мірѣ, и введшій въ заблужденіе обманутыхъ имъ. Но я мнюю и сію ересь, и истребленіе ея, какъ подобной черной осѣ (*βέμβιξ*) и пестрому шершню (*πεμφρηδών*), изъ рода летучихъ насѣкомыхъ, причиняющимъ боль и отлетающимъ отъ одного прикосновенія, совершу силою дѣйственнѣйшей вѣры Божіей и спасительнымъ ученіемъ Господа нашего Іисуса Христа, сказавшаго: *блюдите, да не прельщени будете: мнози бо пріидутъ* лжепроки (Лук. 21, 8.), и апостола, сказавшаго о тѣхъ же самыхъ лжехристахъ и *лживыхъ учителяхъ* (2 Петр. 2, 1.) и лжебратіяхъ, и насъ предостерегшаго. Прострусь же далѣе по порядку къ слѣдующимъ за сею ересямъ, и о другихъ ересяхъ предложу наставленіе.

О маркіонитахъ,

двадцать второй, а по общему порядку сорокъ второй, ереси.

Гл. 1. Маркіонъ, отъ котораго маркіониты, заимствовавъ поводъ къ ученію у сего Кердона, о которомъ выше сказано, и самъ вступилъ въ міръ великимъ змѣемъ и, обманувъ великое множество, составилъ школу, и доселѣ во многихъ видахъ продолжающуюся. Ересь

эта еще и нынѣ находится въ Римѣ и въ Италіи, въ Египтѣ и въ Палестинѣ, въ Аравіи и въ Сиріи, въ Кипрѣ и въ Ѳиваидѣ, и даже въ Персидѣ и въ другихъ мѣстахъ. Ибо этотъ лукавый въ сихъ странахъ великую пріобрѣлъ силу своему обману. Онъ родомъ былъ изъ Понта, именно же изъ Еленопонта, изъ города Синопа, какъ говоритъ множество ходящихъ о немъ слуховъ. Первое время своей жизни онъ подвизался въ дѣвствѣ: ибо былъ монашествующимъ, и былъ сынъ епископа нашей святой вселенской церкви. По прошествіи нѣкотораго времени, впадаетъ онъ въ растлѣніе съ какою-то дѣвицею и, обольстивъ дѣвицу, лишаетъ и ее и себя надежды, а за содѣянное растлѣніе изгоняется изъ церкви своимъ отцемъ. Ибо отецъ его былъ изъ знаменитыхъ по преизбытку благоговѣнія и весьма тщательныхъ объ истинѣ, и былъ украшеніемъ епископскаго служенія. Много умолялъ и просилъ Маркіонъ своего отца о покаяніи, но не получилъ просимаго: ибо горько было достоуважаемому старцу и епископу не только то, что сынъ палъ, но что и ему нанесъ стыдъ. Посему, когда Маркіонъ не получилъ отъ него лестію, въ чемъ имѣлъ нужду; то, не вынося осмѣянія отъ многихъ, бѣжитъ изъ своего города, и приходитъ въ самый Римъ, послѣ кончины Игина епископа римскаго: это былъ девятый отъ апостоловъ Петра и Павла. Сошед-

шись съ остававшимися еще въ живыхъ старцами изъ учениковъ апостольскихъ, Маркіонъ просилъ о принятіи въ общеніе; но никто не оказалъ ему снисхожденія. Послѣ того, возбужденный ревностію по той причинѣ, что не получилъ предстоятельства, равно какъ и входа въ церковь, умышляетъ противъ самаго себя и находитъ себѣ убѣжище въ ереси обманщика Кердона.

Гл. 2. И начинаетъ, такъ сказать, съ самаго начала, и какъ бы съ приступа къ вопросамъ, именно тѣмъ, что предлагаетъ бывшимъ въ то время пресвитерамъ такій вопросъ: «скажите мнѣ», говоритъ, «что значитъ: *не вливаютъ вина нова въ мѣхи ветхи* (Матѳ. 9, 17.), и не налагаютъ *приложенія плата небѣлена къ ризѣ ветсѣ: аще ли же ни, отторгнетъ приставленіе* (Мар. 2, 21.), *и ветсый не согласуетъ* (Лук. 5, 36.); ибо бо́льшая *дира будетъ* (Матѳ. 9, 16.)? Когда услышали это кроткіе и всесвятые пресвитеры и учители святой Божіей церкви, то, послѣдовательно и согласно давая отвѣтъ и выражаясь кротко съ Маркіономъ, сказали: «чадо, мѣхи ветхіе,—это сердца фарисеевъ и книжниковъ, обветшавшія въ согрѣшеніяхъ, и непріявшія проповѣди евангельской; а подобіе ризы ветхой — Іуда, который, обветшавъ въ сребролюбіи, не принялъ, подающей упованіе,

проповѣди о новомъ, святомъ и небесномъ таинствѣ, и хотя былъ причтенъ къ одиннадцати апостоламъ, и призванъ самимъ Господомъ, но по своей, а не по чьей-либо, винѣ, оказался съ чрезмѣрною дирою, потому что его разумъ не согласовался съ вышнимъ упованіемъ и небеснымъ призываніемъ къ будущимъ благамъ, вмѣсто здѣшнихъ стяжаній, тщеславія, преходящей дружбы, надежды и пріятности.» Но Маркіонъ сказалъ: «нѣтъ, не такъ; не это, но другое, значатъ слова сіи»;— такъ прекословилъ онъ, потому что не захотѣли его принять. Посему и явно сказалъ имъ это: «почему вы не захотѣли меня принять»? Когда же они сказали: «не можемъ этаго сдѣлать безъ дозволенія почтеннаго отца твоего, ибо одна вѣра, одно единомысліе, и мы не можемъ противиться доброму сослужителю — отцу твоему»; то послѣ сего, возревновавъ и воздымаясь великимъ гнѣвомъ и высокомѣріемъ, производитъ расколъ, самому себѣ составляетъ ересь и говоритъ: «я расколю церковь вашу, и внесу въ нее расколъ на вѣкъ.» И въ самомъ дѣлѣ онъ внесъ не малый расколъ, но церкви не раскололъ, а откололся самъ съ повѣрившими ему.

Гл. 3. Поводъ же къ своему ученію заимствовалъ онъ у вышеупомянутаго обманщика и прелестника Кердона: ибо также проповѣ-

дуетъ два начала. Но приложивъ еще свое къ его, то-есть Кердонову ученію, представляетъ нѣчто иное сравнительно съ нимъ,—говоритъ, что три начала: одно высшее, неимепуемое и невидимое, которое угодно ему называть добрымъ Богомъ, это начало не создало ничего изъ сущетсвующаго въ мірѣ; другое—видимый Богъ, Творецъ, и Диміургъ; третіе и, такъ сказать, средина между двумя первыми: видимымъ и невидимымъ, — діаволъ. О Творцѣ и Диміургѣ и видимомъ Богѣ говоритъ, что Онъ—Богъ іудеевъ, Онъ же и Судія. У самаго Маркіона проповѣдуется и дѣвство. Онъ проповѣдуетъ также постъ и субботу. Таинства у него совершаются видимо для оглашенныхъ. Въ таинствахъ же употребляетъ онъ воду. А въ субботу постится по таковой причинѣ: «поелику», говоритъ, «суббота есть день упокоенія Бога іудейскаго, сотворившаго міръ, и въ седмый день почившаго; то мы будемъ поститься въ субботу, чтобы не дѣлать того, къ чему обязываетъ Богъ іудейскій». Маркіонъ, подобно многимъ ересямъ, отвергаетъ воскресеніе плоти, а напротивъ того говоритъ, что воскресеніе, жизнь и спасеніе — достояніе одной только души. У него преподается не одно только крещеніе, а напротивъ того, какъ я слышалъ отъ многихъ, у маркіонитовъ дозволяется преподавать желающему до трехъ

крещеній и болѣе. Это же дозволеніе преподавать три крещенія, или и болѣе, произошло у Маркіона въ слѣдствіе осмѣянія, которому подвергался онъ отъ знавшихъ его учениковъ, по причинѣ бывшаго съ нимъ паденія и растлѣнія дѣвы. Поелику, растливъ въ своемъ городѣ дѣвицу, и убѣжавъ, оказался онъ подвергшимся великому паденію; то и придумалъ этотъ обманщикъ для себя второе крещеніе, сказавъ, будто позволительно преподавать во оставленіе грѣховъ до трехъ купѣлей, то-есть до трехъ крещеній, такъ что если кто палъ послѣ перваго крещенія, то покаявшись, можетъ принять второе, а также и третье, если послѣ втораго подвергнется паденію. Говоритъ же это именно для того, чтобы спасти себя отъ осмѣянія, и представиться послѣ своего паденія снова очищеннымъ и принадлежащимъ уже къ числу невинныхъ; и лживо приводитъ свидѣтельство о семъ, которое, какъ правдоподобное, можетъ ввести въ обманъ, но совсѣмъ не то значитъ, что̀ говоритъ Маркіонъ. Онъ говоритъ: «Господь, по крещеніи отъ Іоанна, сказалъ ученикамъ: *крещеніемъ имамъ креститися, и что хощу, аще уже* совершилъ это? (Лук. 12, 49. 50.), и еще: *чашу имамъ пити* (Матѳ. 20, 22.), *и что хощу, аще уже* исполнилъ это? и тѣмъ научилъ преподавать много крещеній.»

Гл. 4. И не только этому учитъ, но еще отвергаетъ законъ и всѣхъ пророковъ, говоря, что они пророчествовали отъ Князя, сотворившаго сей міръ. А Христосъ, говоритъ Маркіонъ, сошелъ свыше отъ невидимаго и неименуемаго Отца для спасенія душъ, и чтобы обличить Бога іудеевъ, законъ и пророковъ, и сему подобное. И Господь нисходилъ до ада, чтобы спасти сообщниковъ Каина, Корея, Даѳана и Авирона, и Исава, и всѣ народы, невѣдавшіе Бога іудеевъ. Сообщниковъ же Авеля, Еноха, Ноя, Авраама, Исаака, Іакова, Моисея, Давида и Соломона Онъ оставилъ во адѣ, потому что, какъ говоритъ Маркіонъ, они признавали Бога іудеевъ, Творца и Создателя, и Ему угодное дѣлали, и не возлагали упованія на невидимаго Бога. Маркіонъ даетъ и женщинамъ дозволеніе преподавать крещеніе. Ибо у маркіонитовъ все исполнено посмѣянія, и нѣтъ ничего инаго; посему и таинства дерзаютъ они совершать въ присутствіи оглашенныхъ. Маркіонъ также признаетъ, какъ сказалъ я, воскресеніе не тѣлъ, но душъ, — и душамъ, а не тѣламъ, усвояетъ спасеніе. Подобно сему утверждаетъ переліянія душъ и переселенія изъ однихъ тѣлъ въ другія.

Гл. 5. Но совсѣмъ не состоятельно это суетное пустословіе Маркіона, какъ уже изложено мною при разсужденіи о другихъ ересяхъ. Ибо какъ воскреснетъ душа, не подверженная

смертности (*μὴ πεπτωκυῖα*)? И какъ можетъ быть приложено названіе воскресенія къ душѣ, неподверженной смертности? Ибо все, подверженное смертности, имѣетъ нужду въ воскресеніи. Подвергается же смертности не душа, но тѣло: Посему справедливо въ обычномъ словоупотребленіи называется оно трупомъ (*πτῶμα*); и Самъ Господь говоритъ: *идѣже трупъ, тамо соберутся* и *орли* (Мѳ. 24, 28.). Да и въ гробахъ мы не души заключаемъ, но полагаемъ тѣла, и тѣла засыпаемъ землею. Ихъ-то воскресеніе, какъ зерна пшеничнаго, имѣетъ предметомъ упованія проповѣдь. На сіе свидѣтельство зерна пшеничнаго и другихъ сѣмянъ указалъ и святый апостолъ. И Самъ Господь въ Евангеліи говоритъ: *аще падъ зерно пшенично не умретъ, едино пребываетъ* (Іоан. 12, 24.). А святый апостолъ говоритъ: *безумне*, безумнымъ называя невѣрующаго, всецѣло сомнѣвающагося и говорящаго: *како* воскресеніе будетъ? *коимъ же тѣломъ пріидутъ?* И за тѣмъ говоритъ таковымъ: *безумне, ты еже сѣеши, не оживетъ, аще не умретъ* (1 Кор. 15, 35. 36.). И повсюду Писаніе показало, что будетъ воскресеніе падшаго зерна, то-есть, погребаемаго тѣла, а не души. Какъ же душа одна *пріидетъ?* Какъ будетъ царствовать одна она, когда вмѣстѣ съ тѣломъ дѣйствовала праведно или худо? Это былъ бы противный правдѣ, а не праведный, судъ.

Гл. 6. Можетъ ли также быть состоятельнымъ ученіе самаго Маркіона о трехъ началахъ? Какъ Благій окажется въ области злаго совершающимъ дѣло спасенія, или иныя дѣла? Ибо если міръ не Его, а Онъ Своего Единороднаго послалъ въ міръ взять изъ чужаго міра, чего не сѣялъ и не творилъ: то Онъ окажется или домогающимся чужаго, или терпящимъ нищету, и не имѣющимъ собственности, а кидающимся на чужое, чтобы пріобрѣсти то, чего прежде не имѣлъ. И какъ Дииміургъ сдѣлается судьею посреди ихъ двоихъ? Потомъ, кого онъ будетъ судить? Ибо если онъ предсѣдательствуетъ въ качествѣ судіи сосудовъ Вышняго; то онъ сильнѣе Вышняго, потому что, какъ думалось Маркіону, принадлежащее Вышнему изводитъ на средину своихъ судилищъ. И если вообще онъ судія; то онъ справедливъ. Но мы изъ самаго имени справедливости покажемъ, что доброе и справедливое—одно и тоже. Ибо все, что справедливо, то и добро. Справедливый потому, что добръ, по правдѣ съ истиною подаетъ благо содѣявшему доброе, и посему не можетъ быть по добротѣ противенъ благому, если по правдѣ преподаетъ доброму благо, а недоброму угрожаетъ казнію. А также и Благій не былъ бы благимъ, если бы злому, не кающемуся, при концѣ воздавалъ добрую награду; хотя въ настоящее время и *сіяетъ солнце Свое* на добрыхъ

и недобрыхъ, и подаетъ дождь людямъ и злымъ, и добрымъ, по присущей имъ нынѣ свободѣ (Мѳ. 5, 45.). Ибо не можетъ быть ни благимъ, ни справедливымъ естество того, кто въ будущемъ вѣкѣ злому подаетъ въ награду спасеніе, и напротивъ того не ненавидитъ злое и худое. Если же изобрѣтаемый Маркіономъ третій богъ злой имѣетъ власть содѣвать зло и являть свою силу надъ принадлежащими міру, или происходящими свыше добрыми, или надъ занимающими средину справедливыми; то онъ окажется сильнѣйшимъ двухъ признаваемыхъ Маркіономъ боговъ, потому что имѣетъ силу похищать чужое; а тѣ два бога понесутъ обвиненіе въ безсиліи сравнительно съ однимъ злымъ богомъ, потому что не могутъ сопротивляться ему, и избавляться отъ похищающаго у нихъ имъ принадлежащее и повергающаго въ злость.

Гл. 7. Но, чтобы обнаружить суемудренное посмѣяніе обманщика, помыслимъ еще и о семъ: если злой всецѣло золъ, а похищаетъ добрыхъ у благаго, и праведныхъ у справедливаго, не похищаетъ же однихъ только своихъ; то злой окажется уже не злымъ, потому что желаетъ добрыхъ, и домогается ихъ, какъ лучшихъ. Если же онъ судитъ и ему собственно принадлежащихъ, и подвергаетъ казни дѣйствовавшихъ неправедно; то уже не будетъ злымъ, какъ судія злыхъ, и предположеніе о

немъ окажется всячески само себя ниспровергающимъ. Но скажи еще: откуда получили бытіе эти три начала? Кто имъ поставилъ предѣлы? Ибо если каждый богъ ограничивается собственною своею областію: то три начала уже не окажутся совершенными, какъ опредѣляющіяся какими-то объемлющими ихъ пространствами, и объемлющее окажется большимъ объемлемаго; а тогда не объемлемое должно назвать богомъ, а напротивъ того объемлющіе рубежи. Если же сіи боги пришли въ бытіе взаимно тожественными, и каждый изъ нихъ по раздѣлу получилъ въ удѣлъ свою собственную область, и каждый, занимая свое собственное мѣсто, не задѣваетъ другаго и не нападаетъ на него; то сіи начала не будутъ уже противны одно другому, и ни одно изъ нихъ не окажется злымъ, потому что справедливо, спокойно и благоустроенно прилагаетъ попеченіе о томъ, что ему принадлежитъ, и не бросается идти далѣе. А если злый богъ подчиненъ силѣ Вышняго Бога, и терпитъ отъ Него насиліе, и томится своею отдѣльностію и пребываніемъ въ своей области; и въ этой области нѣтъ ничего принадлежащаго Вышнему благому Богу, и ничто изъ тамошняго, разумѣю изъ принадлежащаго къ области лукаваго, не составляетъ стяжанія благаго Бога; то Вышній Богъ окажется въ гораздо большей степени насильственнымъ, нежели благимъ, когда

послалъ Своего Сына или Христа взять чужое. И гдѣ предѣлъ, по предположительному ученію сего обманщика разграничивающій три начала? Ибо будетъ искомымъ кто-либо четвертый, самый праводушный и мудрѣйшій тѣхъ трехъ, указатель и знатокъ предѣловъ, который бы распредѣлилъ каждому размѣры, и установилъ миръ между сими тремя, чтобы они не были въ раздорѣ между собою, и одинъ не посылалъ во владѣнія другаго. И этотъ, склонившій къ тому три начала, окажется четвертымъ, болѣе ихъ мудрымъ и праводушнымъ. И ему опять нужно будетъ съискать ему собственно принадлежащую область, изъ которой онъ пришелъ въ среду сихъ трехъ, и каждому мудро распредѣлилъ его часть, чтобы они не обижали другъ друга. Если же два начала, то-есть: злой богъ, обитающій въ странахъ и мѣстахъ Диміурга, и Христосъ, пришедшій отъ благаго бога, обращаются во владѣніяхъ одного, разумѣю Диміурга: то судія окажется уже не только судіею и Диміургомъ, но и благимъ, потому что допускаетъ двухъ боговъ дѣлать въ его собственныхъ владѣніяхъ, что имъ угодно; или окажется слабымъ и не имѣющимъ силъ воспрепятствовать похищеніямъ ему собственно принадлежащаго чужими. Если же онъ ниже по силѣ; то и зиждительство его окажется несостоятельнымъ, и издревле оскудѣвающимъ въ слѣдствіе ежедневнаго расхи-

щенія, какъ злымъ на свою долю, такъ и благимъ въ горнюю область. Гдѣ же послѣ сего состоятельность зиждительства? Если же скажешь, что оно со временемъ престанетъ, и ему возможно совсѣмъ престать по стараніямъ благаго Бога; то въ семъ случаѣ благій будетъ виновникомъ вреда, потому что издревле не сдѣлалъ того, что исполнить въ послѣдствіи показалось ему добромъ, и даже съ самаго начала не сдѣлалъ того, прежде нежели многіе потерпѣли обиду, были задержаны у себя судіею и пребыли въ дольней области.

Гл. 8. Еще же Маркіонъ приводитъ слова Божественнаго Писанія не по правильному разумѣнію, и обманываетъ простодушныхъ, превращая изреченіе апостола: *Христосъ ны искупилъ есть отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Гал. 3, 13.). Маркіонъ говоритъ: «если бы мы Ему принадлежали, Онъ не сталъ бы покупать свою собственность. Но Онъ купилъ насъ и приходилъ въ чуждый ему міръ искупить насъ, какъ не Ему принадлежащихъ. Ибо мы твореніе другаго, и потому Христосъ купилъ насъ для Своей жизни». А того совсѣмъ не знаетъ этотъ малосмысленный, что Христосъ не сталъ клятвою, — отнюдь нѣтъ, — а напротивъ того, отъялъ клятву, наложенную на насъ за грѣхъ, распявшись и сдѣлавшись смертію для смерти, постигшей насъ за грѣхи, и также сдѣлавшись клятвою для клятвы. Потому

Христосъ не клятва, а напротивъ того разрѣшеніе клятвы, и благословеніе всѣмъ, истинно увѣровавшимъ въ Него. Посему и сказалъ апостолъ: *искупилъ есть*, а не: купилъ. Ибо и не въ чуждое Ему пришелъ похитить или купить. Если бы Онъ купилъ насъ, то купилъ бы, какъ не имущій, и какъ нищій, пріобрѣлъ бы, чего не имѣлъ; и если бы, владѣя нами, продалъ насъ, то продалъ бы, какъ поставленный въ затрудненіе преслѣдованіями какого либо заимодавца. Но не такъ въ самомъ дѣлѣ. Посему и сказалъ апостолъ не: купилъ, но: *искупилъ есть*. Подобно сему тотъ же святый апостолъ говоритъ: *искупующе время, яко дніе лукави суть* (Еф. 5, 16.). А мы дней не покупаемъ, и цѣны не даемъ за дни. Но сказалъ сіе апостолъ въ означеніе постоянства и продолжительности долготерпѣнія. Посему слово: *искупилъ есть* изъявляетъ основаніе того воспріятія, по которому, ради насъ пришедши въ міръ во плоти, воспріялъ страданія за насъ Тотъ, Кто есть непричастный страданію Богъ, и при самомъ даже воспріятіи страданія за насъ пребывающій въ свойственной Своему Божеству непричастности страданію: Онъ не покупалъ насъ у чуждыхъ, но добровольно, и не по необходимости, воспріялъ за насъ пригвожденіе ко кресту. Посему всячески обличается ученіе Маркіона. И въ опроверженіи его на основаніи благочестиваго размышленія

и разсудительныхъ доводовъ много находится такого, что̀ служитъ къ ниспроверженію его предпріятія и плачевнаго замысла.

Гл. 9. Но перейду къ тому, что̀ написано Маркіономъ, или, лучше сказать, поддѣлано. Ибо онъ принимаетъ одно только Евангеліе отъ Луки, усѣченное въ началѣ потому, что повѣствуетъ о зачатіи Спасителя и Его пришествіи во плоти. Но не только начало отсѣкъ этотъ, повредившій болѣе себѣ самому, нежели Евангелію, а и въ концѣ и въ срединѣ урѣзалъ много словъ истины, приложилъ же иное сверхъ написаннаго. И онъ пользуется этимъ однимъ только начертаніемъ Евангелія отъ Луки. Посланій же святаго апостола у него десять; только сими онъ пользуется, и то не всѣмъ въ нихъ написаннымъ, но иныя главы въ нихъ обсѣкаетъ, а иныя измѣняетъ. Вотъ двѣ книги, которыми онъ пользуется. А еще другія сочиненія составилъ онъ отъ себя для обманутыхъ имъ. Признаваемыя же имъ посланія суть: первое — посланіе къ Галатамъ, второе — посланіе къ Коринѳянамъ, третье — посланіе къ Коринѳянамъ второе, четвертое — посланіе къ Римлянамъ, пятое — посланіе къ Ѳессалоникійцамъ, шестое — посланіе къ Ѳессалоникійцамъ второе, седмое — посланіе къ Ефесянамъ, осмое — посланіе къ Колоссянамъ, девятое — посланіе къ Филимону, десятое — посланіе къ Филиппійцамъ. Также

принимаетъ частями, такъ называемое, посланіе къ Лаодикійцамъ. Но на основаніи этого же самаго, удержаннаго имъ, начертанія и Евангелія и посланій апостольскихъ, мы имѣемъ, по силѣ Божіей, показать, что онъ обманщикъ, и находится въ заблужденіи, и изобличить его до послѣдней крайности. Ибо будетъ опровергнутъ тѣмъ самымъ, что̀ самъ несомнѣнно признаетъ; такъ какъ даже изъ находимыхъ еще у него останковъ Евангелія и посланій людямъ разумнымъ можно увидѣть, что Христосъ не чуждъ ветхому завѣту, а посему и пророкамъ не чуждо Господне пришествіе, и что апостолъ проповѣдуетъ воскресеніе плоти, и пророковъ именуетъ праведными, и сущихъ со Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ именуетъ въ числѣ спасаемыхъ, а также показано будетъ и все, что̀ есть въ святой Церкви Божіей спасительнаго и святаго, и что̀ утверждено Богомъ въ вѣрѣ, въ знаніи, въ надеждѣ, въ ученіи.

Гл. 10. Но приложу и изслѣдованіе, составленное мною противъ Маркіона еще прежде, нежели, по вашему, братія, убѣжденію, занялся я составленіемъ этого сочиненія. Не мало лѣтъ тому назадъ изслѣдуя, исполненныя выдумокъ, лживыя рѣчи этого Маркіона и его вздорное ученіе, я получилъ въ руки самыя книги, какія имѣетъ у себя вышеназванный еретикъ, а именно: принимаемое имъ Еванге-

ліе, и такъ называемое имъ апостольское писаніе (ἀποστολικὸν); изъ сихъ вышеназванныхъ двухъ книгъ по ряду извлекъ я и подобралъ, что̀ можетъ служить къ его обличенію, и такимъ образомъ положилъ нѣкоторое основаніе сочиненію: привелъ главы въ порядкѣ, при каждомъ изреченіи надписалъ: первое, второе, третье, и такъ прошелъ я все до конца, изъ чего видно, какъ недогадливо, противъ самаго себя, сохраняетъ Маркіонъ сіи самыя, еще уцѣлѣвшія у него, реченія Спасителя и апостола. Ибо одни изъ нихъ поддѣланы имъ въ перепначенномъ видѣ, не сходно со списокомъ Евангелія отъ Луки, ни съ отличительными свойствами рѣчи апостольской. Но другія оставлены имъ безъ измѣненія въ томъ первоначальномъ видѣ, какой имѣютъ въ Евангеліи и Апостолѣ, и могутъ служить къ изобличенію Маркіона: потому что показываютъ согласіе ветхаго завѣта съ новымъ и новаго съ ветхимъ завѣтомъ; а иныя реченія изъ тѣхъ же опять книгъ даютъ усматривать Христово во плоти пришествіе и совершенное вочеловѣченіе среди насъ; а еще иныя опять исповѣдуютъ воскресеніе мертвыхъ, и то, что единый Богъ — Господь всего, Вседержитель, и Самъ Онъ Творецъ неба и земли и всего, получившаго бытіе на землѣ, и не придаютъ ложнаго отпечатка тому, что̀ называется Евангеліемъ, не отрицаютъ Творца и Зиждителя

всего, но напротивъ того показываютъ, что Онъ ясно исповѣдуется въ писаніи апостольскомъ и евангельской проповѣди. Составленное же нами изслѣдованіе прилагается ниже сего; и вотъ оно.

Начало изслѣдованія и обличенія книгъ Маркіоновыхъ.

Гл. 11. Кому угодно въ точности узнать поддѣльныя измышленія обманщика Маркіона и развѣдать исполненные лжи замыслы сего скотоподобнаго; тотъ пусть не полѣнится прочитать сіе собраніе, надъ которымъ я потрудился. Ибо мы потщились предложить изъ Маркіонова Евангелія, что̀ говоритъ противъ его ухищренной поддѣлки, для того, чтобы тѣ, которые пожелаютъ прочитать этотъ трудъ, могли найдти въ немъ упражненіе для своего остроумія въ обличеніи измышленныхъ Маркіономъ странныхъ чтеній. По начертанію: отъ Луки, Евангеліе это должно быть Евангеліе Луки; но, какъ изуродованное, не имѣющее ни начала, ни среднихъ частей, ни конца, оно имѣетъ видъ одежды, много изъѣденной молью. Ибо прямо въ самомъ началѣ все, что̀ написано Лукою съ начала, то-есть, начиная съ словъ: *понеже убо мнози начаша.* и такъ далѣе по порядку, что̀ сказано о Елисаветѣ, о благовѣщеніи Ангела Дѣвѣ Маріи, объ Іоаннѣ и Захаріи, о рожденіи въ Виѳлеемѣ, о родосло-

віи, и относительно крещенія,—все это Маркіонъ отсѣкъ, пропустилъ, и началомъ Евангелія поставилъ слѣдующее: *въ пятое надесяте лѣто Тиверія Кесаря* (Лук. 3, 1.), и слѣдующія за сими слова. Съ сего-то начинаетъ Маркіонъ, и опять продолжаетъ не въ связи, а напротивъ того иное, какъ я прежде сказалъ, отсѣкаетъ, а другое прибавляетъ, перенося съ верху въ низъ, и не идетъ прямымъ путемъ, но блуждаетъ по всему Евангелію съ подлогомъ. И вотъ что нами выбрано у Маркіона:

1) (Лук. 5, 14.). *Шедъ покажися іереови, и принеси о очищеніи твоемъ, якоже повелѣ Моисей*, да будетъ это свидѣтельствомъ вамъ ([a]), вмѣсто сказаннаго Спасителемъ: *во свидѣтельство имъ.*

2) (5, 24.). *Но да увѣсте, яко власть имать Сынъ человѣческій отпущати грѣхи на земли.*

(а) Ἵνα ᾖ μαρτύριον τοῦτο ὑμῖν. Подобное сему чтеніе, съ прибавкою только предлога: εἰς (во свидѣтельство) встрѣчается въ кембриджскомъ кодексѣ (VII в.), и по многимъ другимъ спискамъ менѣе замѣчательнымъ (N. Testam. Gr. ex recens. Const. Tischendorf. Ed. 7. p. 1. p. 336). На это изданіе и впередъ будутъ дѣлаемы ссылки, въ тѣхъ именно случаяхъ, когда, по сличенію съ симъ изданіемъ, окажется, что сходныя съ Маркіоновыми отступленія отъ общепринятаго текста встрѣчаются въ какихъ либо изъ извѣстныхъ нынѣ древнихъ списковъ Новаго Завѣта. Если же ни въ одномъ изъ нихъ такихъ отступленій не окажется, или если Маркіоново чтеніе и не представляетъ отступленія отъ общепринятаго чтенія: то всѣ такія мѣста оставлены будутъ безъ особыхъ замѣчаній.

3) (6, 5.). *Господь есть Сынъ человѣческій и субботѣ.*

4) (6, 16. 17.). *Іуду Искаріотскаго, иже бысть предатель;* вмѣсто же: **изшелъ** *съ ними*, читаетъ: «**изшелъ** *въ нихъ*».

5) (6, 19. 20.). *И весь народъ искаше прикасатися Ему. И Той возведъ очи Свои.*

6) (6, 23.). *По симъ же* (б) *творяху пророкомъ отцы ваши* (в).

7) (7, 9.). *Глаголю* же *вамъ, толики вѣры ни во Израили обрѣтохъ.*

8) (7, 23.). Измѣнены слова: *блаженъ, иже аще не соблазнится о Мнѣ;* ибо отнесены къ Іоанну.

9) (7, 27.). Онъ *есть* тотъ, *о немже писано есть: се послю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ.*

10) (7, 36—38). *И вшедъ въ домъ Фарисеовъ, возлеже. Жена* же *грѣшница, ставши созади при ногу,* умывала *слезами ноги, и мазаше, и облобызаше.*

11) (7, 44—46.). И опять: *сія слезами облія Ми ноги,* и *помаза,* и облобызала.

12) Нѣтъ словъ: *Мати* Его *и братія Его* (8, 19.), но только: *Мати Твоя и братія Твоя* (8, 20.).

(б) *Κατα τὸ δυτο*, читаетъ Маркіонъ, согласно съ весьма многими древними списками (Tischend p 376.)

(в) И это, отличное отъ общепринятаго, чтеніе не совсѣмъ безпримѣрно (Tischend. p. 377.)

13) (8, 23. 24.). *Идущимъ же имъ, успе. Онъ же въставъ запрети вѣтру* и морю ([г]).

14) (8, 42—46.). *Бысть же, егда идяше, угнѣтаху Его народи. И жена,* коснувшаяся Его, исцѣлилась отъ теченія крови. *И рече* Господь: кто прикоснулся Мнѣ? И опять: *прикоснуся Мнѣ нѣкто: Азъ бо чухъ силу изшедшую изъ Мене.*

15) (9, 16.). *Воззрѣвъ на небо, благослови* надъ ними.

16) (9, 22.). *Рекъ: подобаетъ Сыну человѣческому много пострадати, и убіену быти, и* по трехъ дняхъ *востати.*

17) (9, 30. 31.). *И се два мужа глаголюща съ Нимъ: Иліа и Моисей, во славѣ.*

18) (9, 35.). *Изъ облака гласъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный.*

19) (9, 40. 41.). *Молихся ученикомъ Твоимъ.* Потомъ, кромѣ словъ: *не возмогоша* изгнать его, читаются и обращенныя къ нимъ: *о родѣ невѣрный, доколѣ терплю вы?*

20) (9, 44.). *Сынъ бо человѣческій имать предатися въ руцѣ человѣчестѣ.*

(г) Чтеніе это встрѣчается въ текстѣ Евангелія отъ Луки только у Маркіона (р. 397); но оно согласно со чтеніемъ повѣствованія о семъ же событіи въ Евангеліи отъ Матѳея (8, 26).

21) (6, 3. 4.). *Ни ли сего чли есте*, что *сотвори Давидъ? Вниде въ домъ Божій.*

22) (10, 21.). Благодарю Тебя, *Господи небесе*, а: *и земли*, нѣтъ, ни слова: *Отче.* Но обличаетъ себя Маркіонъ тѣмъ, что ниже удерживаетъ: *сй, Отче.*

23) (10, 26. 28.). *Рече* законнику: *въ законѣ что писано есть?* И въ отвѣтъ на отвѣтъ законника *рече: право* ты сказалъ. *Сіе сотвори, и живъ будеши.*

24) (11, 5.). *И рече: кто отъ васъ имать друга, и идетъ къ нему въ полунощи*, прося *три хлѣбы?* И потомъ: (9) *просите, и дастся.* (11—13.) *Котораго же* изъ *васъ отца сынъ воспроситъ рыбы*, и *въ рыбы мѣсто змію подастъ ему?* Или вмѣсто яйца *скорпію? Аще убо вы зли суще*, знаете *даянія блага: кольми паче Отецъ?*

25) Опущено сказанное объ Іонѣ пророкѣ: ибо слова: *родъ сей.....*, *знаменіе не дастся ему* (11, 29.), есть; а о Ниневіи, о царицѣ южской и Соломонѣ (ст. 30 — 32.) нѣтъ.

26) (11, 42.). Вмѣсто: *мимоходите судъ* Божій, читается: «мимоходите зовъ (д) Божій».

27) (11, 47.). *Горе вамъ, яко зиждете гробы пророкъ*, и *отцы ваши избиша ихъ.*

28) Нѣтъ словъ: *сего ради рече премудрость*

(д) То-есть, вмѣсто правильнаго чтенія: τὴν κρίσιν (судъ), читается неправильно: τὴν κλῆσιν (зовъ).

Божія: послю въ них пророки, и о крови Захаріи, Авеля, и пророковъ, что *взыщется отъ рода сего* (11, 49—51.).

29) (12, 4. 5.). *Глаголю другомъ своимъ: не убойтеся отъ убивающихъ тѣло; убойтеся же имущаго власть по убіеніи вовргщи въ дебрь огненную.* Но словъ: *не пять ли птицъ цѣнится пѣнязема двѣма? и ни едина отъ нихъ нѣсть забвена предъ Богомъ* (ст. 6.), — нѣтъ.

30) (12, 8.). Вмѣсто: *исповѣсть предъ Ангелы Божіими*, сказано: «предъ Богомъ» (e).

31) (12, 28.). Нѣтъ словъ: *Богъ одѣваетъ траву.*

32) (12, 30.). *Вашъ же Отецъ вѣсть, яко требуете сихъ*, а именно того, что нужно для плоти.

33) (12, 31.). *Ищите* же *царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ.*

34) (12, 32.). Вмѣсто: *Отецъ вашъ*, читается: Отецъ.

35) (12, 38.). Вмѣсто: *во вторую* или *третью стражу*, читается: «въ вечернюю стражу» (ж).

(e) Опущено собственно слово: τῶν ἀγγέλων. Подобное опущеніе встрѣчается въ Аѳонскомъ кодексѣ XI в., принадлежащемъ Москов. Синодальной библіотекѣ (Tischend. pag. 438.).

(ж) Ἐσπερινῇ φυλακῇ, — эти слова читаются по весьма многимъ спискамъ, впрочемъ не въ семъ именно мѣстѣ, но въ 37 стихѣ сей же главы; а именно читаются въ базельскомъ спискѣ (X в.) и др., по сирскому переводу (IV в.) изданія Куретона, и многимъ другимъ спискамъ (Tischend. pag. 448.).

36) (12, 46.). *Пріидетъ господинъ раба того: и растешетъ его, и часть его съ невѣрными положитъ.*

37) (12, 58.). *Да не како привлечетъ тебе къ судіи, и судія предастъ тя слузѣ.*

38) Опущено, начиная съ словъ: пришли *нѣцыи повѣдающе Ему о Галилеехъ, ихже кровь смѣси Пилатъ съ жертвами ихъ* (13, 1.), до того мѣста, гдѣ говорится объ осмнадцати убитыхъ башнею въ Силоамѣ (ст. 4.); а также опущены и сіи слова: *аще не покаетеся* (5.), до притчи о смоковницѣ, о которой сказалъ земледѣлецъ: *окопаю и осыплю гноемъ: и аще* не *сотворитъ*, посѣки ее (ст. 8. 9.).

39) (13, 16.). *Сію же дщерь Авраамлю связи сатана.*

40) (13. 28.). Опять опустилъ Маркіонъ: тогда *узрите Авраама и Исаака и Іакова и вся пророки во царствіи Божіи;* вмѣсто же сего поставилъ: «когда увидите всѣхъ праведныхъ (з) *во царствіи Божіи, васъ же изгонимыхъ*», и прибавилъ: «удерживаемыхъ» внѣ; и *ту плачь и скрежетъ зубомъ* (и).

41) (гл. 13.). Опять опустилъ слова: *и пріи-*

(з) Подобное сему измѣненіе текста встрѣчается впрочемъ у св. Амвросія Медіоланскаго (Tischend. pag. 453.).

(и) Послѣднія слова перенесены на конецъ стиха изъ его начала.

идутъ отъ востокъ и западъ, и возлягутъ въ царствіи Моемъ (ст. 29), и слова: *послѣдніи будутъ первіи* (—30.), также: *приступиша* фарисеи, *глаголюще: изыди и иди, яко Иродъ хощетъ тя убити* (—31.), и: *рече: шедше рцыте лису тому* (—32.), до словъ: *невозможно есть пророку погибнути кромѣ Іерусалима* (—33.), а также и: *Іерусалиме, Іерусалиме, избивый пророки, и каменіемъ побивая посланныя* (—34.), и: многократно *восхотѣхъ собрати, якоже кокошь, чада твоя* (—35.), и: *оставляется вамъ домъ вашъ*, и: *не имате Мене видѣти, дондеже речете: благословенъ* (—35.).

42) Также выкинулъ всю притчу о двухъ сынахъ: взявшемъ часть имущества, и другомъ (15, 11—32.).

43) (16, 16.). *Законъ и пророцы до Іоанна: и всякъ въ не* (i) *нудится.*

44) (16, 22.). О богатомъ и о Лазарѣ нищемъ, что *несенъ Ангелы на лоно Авраамле.*

45) (16, 25.). *Нынѣ же здѣ утѣшается* сей самый Лазарь.

46) (16, 29.). *Рече Авраамъ: имутъ Моисеа и пророки, да послушаютъ ихъ;* поелику и возставшаго изъ мертвыхъ не послушаютъ (ст. 31.).

47) (17, 10.). Опустилъ слова: *глаголите, яко*

(i) Въ царствіе Божіе.

неключими раби есмы: еже должни бѣхомъ сотворити, сотворихомъ.

48) Въ повѣствованіи о томъ, когда *срѣтоша десять прокаженныхъ* (17, 12.), многое выкинулъ, и передѣлалъ такъ: «послалъ ихъ, говоря: *покажитеся священникомъ*» (— ст. 14.), и на мѣсто однихъ словъ поставилъ другія, а именно: *мнози прокажени бѣху* во дни Елиссея пророка, и никто не *очистися, токмо Нееманъ Сиріанинъ* (4, 27.).

49) (17, 22.). *Пріидутъ дніе, егда вожделѣете видѣти единаго дне Сына человѣческаго.*

50) (18, 18 — 20.). Сказалъ Ему *нѣкій: Учителю благій, что сотворивъ животъ вѣчный наслѣдствую?* А Онъ ему: нѣтъ, не называй Меня благимъ. *Благъ единъ.* Здѣсь Маркіонъ прибавилъ: «Отецъ» (к) и вмѣсто: *заповѣди вѣси*, употребилъ выраженіе: «заповѣди знаю».

51) (18, 35. 38.). *Бысть же егда* приблизился Онъ ко Іерихону; *слѣпецъ возопи: Іисусе Сыне Давидовъ, помилуй мя.* И когда былъ исцѣленъ, сказано ему: *вѣра твоя спасе тя* (ст. 42.).

52) (18, 31 — 33.). Опустилъ слова: *поемъ обанадесяте*, сказалъ: *се восходимъ во Іерусалимъ, и скончаются вся писанная* у пророковъ

(к) Подобнымъ сему образомъ измѣняли сіи слова Спасителя маркосіи. См. выше стр. 46.

о Сынѣ человѣчестѣ: предадятъ Его, убіютъ; и въ третій день воскреснетъ. Все это Маркіонъ опустилъ.

53) Опустилъ главу объ ослицѣ и Виѳагіи, о городѣ и храмѣ, и слова: *писано есть: домъ Мой, домъ молитвы* наречется, а вы творите *его пещеру разбойникомъ* (19, 29 — 46.).

54) (20, 19.). *И взыскаша возложити нань руцѣ: и убояшася.*

55) (20, 9—17.). Опять опустилъ, что̀ сказано о виноградникѣ, отданномъ *дѣлателемъ*, и: *что убо сіе: камень, его же не брегоша зиждущіи?*

56) (20, 37. 38.). Опустилъ слова: *а яко востаютъ мертвіи, Моисей сказа,* говоря о купинѣ, *якоже глаголетъ Господа Бога Авраамля и Исаакова и Іаковля. Богъ же*—Богъ *живыхъ*, а не *мертвыхъ.*

57) Не удержалъ и сихъ словъ: *а яко востаютъ мертвіи, и Моисей сказа,* называя *Бога Авраамля и Бога Исаакова и Бога Іаковля*, Бога *живыхъ* (1).

---

(1) Этихъ словъ, представляющихъ собою повтореніе тѣхъ, о которыхъ сдѣлано св. Епифаніемъ предшествующее сему замѣчаніе, не читается ни по одному извѣстному нынѣ списку св. Писанія (Tischend. pag. 501. 502.). Ганъ (Aug. Hahn), въ своемъ опытѣ возстановленія Маркіонова Евангелія, такое повтореніе рѣшительно признаетъ погрѣшностію (vitium) списка, которымъ пользовался св. Епифаній (Cod. apocryphus. N. Test., ed. a Thilo. T. 1. pag. 467.).

58) (21, 18.). Также опустилъ слова: *власъ главы вашея не погибнетъ* (м).

59) (21, 21. 22.). Опустилъ также и сіи: *тогда сущіи во Іудеи, да бѣгаютъ въ горы*, и слѣдующія за сими по порядку, по той причинѣ, что къ нимъ прибавлено: доколѣ исполнится все писанное.

60) (22, 4.). *Глаголя воеводамъ*, и *како Его предастъ имъ.*

61) (22, 8.). И сказалъ Петру и прочимъ: подите, *уготовайте, да ямы пасху.*

62) (22, 14. 15.). *И возлеже, и обанадесяте апостоли съ Нимъ. И рече: желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами, прежде даже не пріиму мукъ.*

63) (22, 16.). Опустилъ слова: *глаголю бо вамъ: не имамъ ясти* ея съ этого времени, *дондеже скончаются во царствіи Божіи.*

64) (22, 35 — 37.). Опустилъ слова: *егда послахъ вы, еда чесого лишени бысте?* и слѣдующія за сими по порядку, потому что слѣдуютъ слова: и *се писаное, подобаетъ, да скончается, еже: и со беззаконными вмѣнися.*

65) (22, 41.). *Отступи отъ нихъ, яко верженіемъ камене, и поклонь колѣна, моляшеся.*

(м) Этого стиха не встрѣчается въ параллельныхъ мѣстахъ Евангелія отъ Матѳея (24, 12—13) и отъ Марка (13, 13.); но во всѣхъ извѣстныхъ спискахъ Евангелія отъ Луки этотъ стихъ читается (Tischend. pag. 507.).

66) (22, 47.). *И приступи цѣловати Его*, и сказалъ.

67) Опустилъ повѣствованіе о томъ, что сдѣлалъ Петръ, когда *удари*, и урѣзалъ *ухо* (22, 50.).

68) (22, 63. 64.). *Держащіи ругахуся, біюще*, и ударяя, *глаголюще: пророцы, кто есть ударей Тя?*

69) (23, 2.). Послѣ словъ: *Сего обрѣтохомъ развращающа языкъ*, прибавилъ: «и разрушающаго законъ и пророковъ» (н).

70) (23, 2.). Послѣ словъ: повелѣвающаго *дань* не *дяти*, прибавка: «и отвращающаго женъ и дѣтей.»

71) И пришедши на *мѣсто*, называемое Лобное мѣсто, *распяша Его* (23, 33.), и раздѣлили *ризы* (— ст. 34.), и *померче солнце* (— 45.).

72) (23, 43.). Опустилъ слова: *днесь со Мною будеши въ раи* (о).

(н) Подобная сей вставка встрѣчается въ латинскомъ переводѣ по Веронскому списку (IV или V в.), по Вѣнскому (того же врем.), Корбейскому 2-му (весьма древнему), и по многимъ еще другимъ (Tischend. pag. 524.). Впрочемъ относительно сего заслуживаетъ упоминанія замѣчаніе Яна (l. cit. pag. 477.), что въ эти списки такая вставка могла перейдти уже отъ Маркіона.

(о) Должно замѣтить, что сіи слова Спасителя, по неудобосогласимости съ вѣрованіемъ въ полное воздаяніе за дѣла человѣческія по всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, и для многихъ были предметомъ недоразумѣнія; и одни думали разрѣшить свое

73) (23, 46.). *И возгласивъ гласомъ великимъ, издше.*

74) (23. 50. 53.). *И се мужъ именемъ Іосифъ, снемъ* тѣло, *обвитъ, и положи во гробѣ изсѣченѣ.*

75) (23, 56.). И *возвращшеся умолчаша въ субботу* по закону.

76) (24, 5 — 7.). *Рекоста* облеченные въ свѣтлую одежду: *что ищете живаго съ мертвыми? Вспомяните,* что *глаголалъ, еще сый* съ вами, *яко подобаетъ Сыну человѣческому,* пострадать и *предану быти.*

77) (24, 25. 26.). Опустилъ слова, сказанныя Клеонѣ и другому, при встрѣчѣ съ ними: *о несмысленная и косная, еже вѣровати о всѣхъ, яже глаголаша пророцы. Не сія ли подобаше пострадати?* И вмѣсто словъ: *яже глаголаша пророцы,* вставилъ: «что Я глаголалъ вамъ». Но обличается словами: когда преломилъ хлѣбъ, *отверзостася очи, и познаста* (24, 31.).

78) (24, 38. 39.). *Что смущени есте? Видите руцѣ и нозѣ: яко духъ кости не имать, якоже Мене видите имуща.*

Къ этому направленному нами противъ вы-

недоумѣніе тѣмъ, что признавали эти слова подложными, а другіе — тѣмъ, что измѣняли въ нихъ разстановку, или по крайней мѣрѣ, пунктуацію, и давали симъ словамъ такой видъ: *аминь глаголю тебѣ днесь, со Мною будеши въ раи* (Tischend. pag. 532.).

шеназваннаго ересеначальника, изслѣдованію присоединяемъ и еще противъ него, что́ нашли мы опять у него же, а именно въ произвольно принимаемыхъ имъ посланіяхъ апостола Павла, не всѣхъ, но нѣкоторыхъ (именованія ихъ, какія встрѣчаются въ Маркіоновомъ апостолѣ, исчислены нами въ концѣ всего этого изслѣдованія), да и то, по обычаю, такъ же изуродованныхъ его поддѣлками, какъ и въ поставленномъ напереди, именуемомъ имъ, Евангеліи, хотя, если сказать правду, и есть останки истиннаго Евангелія, впрочемъ все имъ поддѣлано съ великимъ злоухищреніемъ.

Изъ посланія къ Римлянамъ;

у Маркіона оно четвертое, а въ апостолѣ первое.

1) (2, 12. 13.). *Елицы безъ закона согрѣшиша, безъ закона и погибнутъ: и елицы въ законѣ согрѣшиша, закономъ судъ пріимутъ. Не слышателіе бо закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона оправдятся.*

2) (2, 25.). *Обрѣзаніе бо пользуетъ, аще законъ твориши: аще же закона преступникъ еси, обрѣзаніе твое необрѣзаніе бысть.*

3) (2, 20.). *Имуща образъ разума и истины въ законѣ.*

4) (5, 6.). *Еще бо Христосъ сущымъ намъ немощнымъ* еще, *по времени за нечестивыхъ умре.*

5) (7, 12.). *Тьмже убо законъ святъ, и заповѣдь свята и праведна и блага.*

6) (8, 4.). *Да оправданіе закона исполнится въ насъ.*

7) (10, 4.). *Кончина бо закона Христосъ въ правду всякому вѣрующему.*

8) (13, 8.). *Любяй бо ближняго законъ исполни.*

Къ Оессалоникійцамъ 1-е—у Маркіона пятое, а у насъ осмое.

Къ Оессалоникійцамъ 2-е—у Маркіона шестое, а у насъ девятое.

Къ Ефесеямъ;

у Маркіона седмое, а у насъ пятое.

1) (2, 11 — 14.). *Поминайте вы, иже иногда языцы, глаголеміи необрѣзаніе отъ рекомаго обрѣзанія во плоти рукотвореннаго: яко бѣсте во время оно безъ Христа, отчуждени житія Израилева, и чужди отъ завѣтъ обѣтованія, упованія не имуще, и безбожни въ мірѣ: нынѣ же о Христѣ Іисусѣ, вы бывшіи иногда далече, бысте близъ кровію* Его. *Той бо есть миръ нашъ, сотворивый обоя едино,* и такъ далѣе.

2) (5, 14.). *Сего ради глаголетъ: востани спяй, и освѣтитъ тя Христосъ.*

3) (5, 31.). *Сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь, и прильпится къ женѣ, и будета два въ плоть едину,* съ опущеніемъ слова: *къ женѣ* ([n]).

(n) Оригенъ, а слѣдомъ за нимъ Іеронимъ опускали въ семъ мѣстѣ и всѣ эти слова: *и прильпится къ женѣ* (Tischend. l. cit. p. 2. pag. 460.).

Къ Колоссянамъ;

у Маркіона осмое, а у насъ седмое.

(2, 16. 17.). *Да никтоже убо васъ осуждаетъ о яденіи или о питіи, или о части праздника или о новомѣсячіихъ* и *о субботахъ*. Это есть *сѣнь грядущихъ*.

Къ Филимону — у Маркіона девятое, а у насъ тринадцатое, или даже четырнадцатое (р).

Къ Филиппійцамъ — у Маркіона десятое, а у насъ шестое.

Къ Лаодикійцамъ;

у Маркіона одиннадцатое.

(Еф. 4, 5. 6.). *Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе: единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Иже надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ.*

Изъ посланія къ Галатамъ;

у Маркіона оно первое, а у насъ четвертое.

1) (3, 11.) Научитесь же, *яко праведный отъ вѣры живъ будетъ*. (10) *Елицы бо* подъ закономъ, *подъ клятвою суть*. (12.) *Сотворивый же та живъ будетъ въ нихъ*.

2) (3, 13.). *Проклятъ всякъ висяй на древѣ*. (4, 23.) *А иже отъ* обѣтованія, по свободѣ.

(р) Послѣднее мѣсто занимаетъ оно въ древнѣйшихъ изъ извѣстныхъ нынѣ рукописныхъ кодексахъ св. Писанія и по счисленію многихъ писателей церковныхъ (Tischend. pag. 555). Послѣднимъ числится оно и въ каноническомъ посланіи св. Аѳанасія Александрійскаго о праздникахъ, и у блаженнаго Ѳеодорита. (См. его Твор. въ р. переводѣ. Ч. VII. Москва 1861.).

3) (5, 3.). *Свидѣтельствую же паки, яко* человѣкъ обрѣзанный *долженъ есть весь законъ* исполнить.

4) (5, 9.). Слова: *малъ квасъ все смѣшеніе кваситъ,* Маркіонъ передѣлалъ: «портитъ» (c).

5) (5, 14.). *Ибо весь законъ* вами исполненъ, *во еже: возлюбиши ближняго твоего якоже себе.*

6) (5, 19—21.). *Явлена же суть дѣла плотская, яже суть блудъ, нечистота, студодѣяніе, идолослуженіе, чародѣянія, вражды, рвенія, завиды, ярости, разжженія, распри, ереси, убійства, піянства, безчинны кличи, яже предлагаю вамъ, якоже и предрекохъ, яко таковая творящіи царствія Божія не наслѣдятъ.*

7) (5, 24.). *А иже Христови суть, плоть распяша со страстми и похотми.*

8) (6, 13.). *Ни бо обрѣзающіися сами законъ хранятъ.*

Къ Коринѳянамъ 1-е;

у Маркіона оно второе, какъ и у насъ второе (r).

1) (1, 19.). *Писано бо есть: погублю премудрость премудрыхъ, и разумъ разумныхъ отвергу.*

(c) Δολοῦ, — это чтеніе встрѣчается во многихъ древнихъ кодексахъ, какъ напр. Клермонтскомъ (VI в.), Сенжерменскомъ, нынѣ принадлежащемъ Императорской публичной библіотекѣ въ С.-Петербургѣ. Слѣды подобнаго же чтенія встрѣчаются во многихъ древнихъ латинскихъ переводахъ и въ вулгатѣ (corrumpit), и у нѣкоторыхъ писателей IV в. (Tischend. p. 435.).

(r) Въ порядкѣ Павловыхъ посланій.

2) (1, 31.). *Да якоже пишется: хваляйся, о Господѣ да хвалится.*

3) (2, 6.). *Князей вѣка сего престающихъ.*

4) (3, 19. 20.). *Писано бо есть: запинаяй премудрыя въ коварствѣ ихъ. И паки: Господь вѣсть помышленія человѣческа, яко суть суетна.*

5) (5, 7.). *Ибо пасха наша пожрена бысть, Христосъ.*

6) (6, 16.). *Не вѣсте ли, яко прилѣпляяйся сквернодѣйцѣ, едино тѣло есть? Будета бо, рече, оба въ плоть едину.*

7) (9, 8.). **Допущено измѣненіе: ибо вмѣсто: и** *законъ сія* **не** *глаголетъ* **ли?—читается: «ужели** *и законъ Моисеевъ* **сего не** *глаголетъ?*» (у)

8) (9, 9.). *Еда о волѣхъ радитъ Богъ?*

9) (10, 1.). Ибо *не хощу васъ не вѣдѣти, братіе, яко отцы наши подъ облакомъ быша, и вси сквозѣ море проидоша:* (3) *и вси тожде духовное ядоша брашно:* (4) *и вси тожде духовное пиша пиво; піяху бо отъ духовнаго послѣдующаго камене: камень же бѣ Христосъ.* (5) *Но не во множайшихъ ихъ благоволи.* (6) *Сія же образы намъ быша, яко не быти намъ по-*

(у) Въ описаніи сего отступленія Маркіонова отъ общепринятаго текста у св. Епифанія нельзя не примѣтить, или неточности описанія, или неисправности дошедшаго до насъ Епифаніева текста. Ниже помѣщенная у св. Епифанія замѣтка о семъ же самомъ мѣстѣ, по видимому, съ большею правильностію обозначаетъ, въ чемъ именно здѣсь отступилъ Маркіонъ отъ общепринятаго чтенія.

хотникомъ злыхъ, якоже и они похотѣша. (7) *Ни идолослужители бывайте, якоже нѣцыи отъ нихъ: якоже есть писано; сѣдоша людіе ясти и пити, и восташа играти.* (9.) *Ни да искушаимъ Христа,*—до того мѣста, гдѣ сказано: *сія же вся* образно *прилучахуся онѣмъ; писана же быша* намъ (11.), и такъ далѣе.

10) (10, 19. 20.). *Что убо глаголю? Яко* жертва святилищная *что есть? Или идоложертвенно что есть? Но зане, яже жрутъ бѣсомъ, а не Богови.*

11) (11, 7.). *Мужъ не долженъ есть* растить волосы,—*слава и образъ* Бога *сый.*

12) (12, 24.). *Но Богъ растворилъ тѣло.*

13) (14, 19.). Погрѣшаетъ Маркіонъ въ чтеніи словъ: *но въ церкви хощу пять словесъ умомъ моимъ глаголати,* и читаетъ иначе: «по закону» (*).

14) (14, 21.). *Въ законѣ пишетъ: яко иными языки, и устны иными возглаголю* къ *людемъ симъ.*

(*) *Διὰ τὸν νόμον* Погрѣшность сія легко объясняется, если припомнимъ, что слова: *умомъ моимъ,* по гречески читаются такъ: *τῷ νοΐ μου,* какъ читаетъ св. Епифаній, или даже: *διὰ τοῦ νοός μου,* какъ читаются эти слова въ общепринятомъ текстѣ. Подобная погрѣшность встрѣчается у нѣкоторыхъ латинскихъ писателей, какъ напр. у составителя (IV в.) того толкованія на посланія апостола Павла, которое несправедливо надписывается именемъ св. Амвросія, и у др. (Tischend. pag. 361).

15) (14, 34.). *Жены въ церквахъ да молчатъ: не повелься бо имъ глаголати, но* да повинуются, *якоже и законъ глаголетъ.*

16) О воскресеніи мертвыхъ (15, 1.) *сказую же вамъ братіе благовѣствованіе, еже благовѣстихъ вамъ;* и что (— 17) *аще Христосъ не воста, суетно,* и такъ далѣе. (11) *Тако проповѣдуемъ, и тако вѣровасте,* (3. 4.) *яко Христосъ умре, и погребенъ бысть, и воста въ третій день.* (54) *Егда же смертное сіе облечется въ безсмертіе, тогда будетъ слово написанное: пожерта бысть смерть побѣдою.*

Изъ втораго посланія къ Коринѳянамъ;

у Маркіона оно, какъ и у насъ, третье.

1) (1, 20.). *Елика бо обѣтованія Божія, въ Томъ ей;* посему чрезъ Него (x) и *аминь Богу.*

2) (4, 5. 6.). *Не себе бо проповѣдаемъ, но Христа Іисуса Господа: себе же самѣхъ рабовъ вамъ Іисуса ради. Яко Богъ рекій изъ тмы свѣту возсіяти.*

3) (4, 13.). *Имуще же тойже духъ вѣры, и мы вѣруемъ, и глаголемъ;* а: *по писанному,* Маркіонъ выкинулъ.

(x) Διὸ καὶ δι' αὐτοῦ, — чтеніе, усвоенное нѣкоторыми списками, не отвергаемое, какъ увидимъ ниже, и св. Епифаніемъ, и принятое многими писателями, преимущественно латинскими (Tischend. pag. 381.).

Таково поврежденное собраніе Маркіоново. Оно, конечно, имѣетъ отличительныя черты и образъ Евангелія отъ Луки, и апостола Павла, впрочемъ не вполнѣ, потому что не всѣ его посланія встрѣчаются у Маркіона, но только посланіе къ Римлянамъ, къ Ефесянамъ, къ Колоссянамъ, къ Лаодикійцамъ, и прежде прочихъ—посланіе къ Галатамъ, къ Коринѳянамъ первое и второе, и къ Оессалоникійцамъ первое и второе, посланіе къ Филимону и къ Филиппійцамъ (ц), да и тѣ не вполнѣ, но въ извращенномъ видѣ. Но все доказываетъ, что это собраніе повреждено, а нѣкоторыя реченія, въ немъ прибавленныя, вымышлены самимъ же этимъ скотоподобнымъ отъ своего отупѣлаго ума, не на пользу, но со введеніемъ худшихъ и вредныхъ странныхъ рѣчей противъ здравой вѣры.

Вотъ надъ чѣмъ мы потрудились, и вотъ что съ трудомъ извлекли изъ вышесказаннаго,

---

(ц) За тѣмъ слѣдуютъ слова: „и къ Тимоѳею первое и второе, къ Титу, и къ Евреямъ.“ Но сколько по соображенію хода рѣчи въ настоящемъ мѣстѣ, столько же и во вниманіи къ неоднократному повторенію св. Епифаніемъ извѣстія о томъ, что Маркіонъ принималъ только десять, извѣстныхъ уже намъ, Павловыхъ посланій, очевидно, должно признать, или что эти слова суть позднѣйшая вставка переписчика, или что симъ словамъ должны предшествовать въ подлинникѣ, опущенныя нынѣ, слова: „исключая посланія.“

принимаемаго Маркіономъ, писанія: Апостола и Евангелія отъ Луки, чтобы всѣ пытающіеся говорить противъ Маркіонова заблужденія могли знать, что иныя реченія удержаны имъ въ измѣненномъ поддѣлкою видѣ, а которыя не встрѣчаются на своихъ мѣстахъ, тѣ выкрадены его дерзостію; ибо сіи одни показались этому скотоподобному противными, противорѣчащими его исполненному лжи образу мыслей.

Гл. 12. Остается нашему добротолюбію третье дѣло — собрать, что̀ найдется у него и у насъ согласнаго и содержащаго въ себѣ указаніе на Спасителево во плоти пришествіе, а также свидѣтельства согласія новаго завѣта съ ветхимъ, и евангельскія исповѣданія, въ которыхъ Сынъ Божій исповѣдуетъ, что Богъ есть Творецъ неба и земли, и что Онъ какъ глаголалъ въ законѣ и пророкахъ, такъ и есть собственный Его Отецъ. И хотя, такъ сказать, въ видѣ основанія для вышесказаннаго нашего изложенія, составлена нами по Маркіоновымъ спискамъ эта краткая запись въ видѣ краткихъ замѣтокъ; впрочемъ, что бы непонятное въ ней не осталось для нѣкоторыхъ во мракѣ невѣдѣнія, я тотчасъ же, въ порядкѣ числъ надписаній, то-есть заголовковъ: перваго, втораго, третьяго, буду разъяснять, по какой причинѣ выбрано и извлечено сюда каждое изреченіе. Начну же рѣчь такъ:

Замѣтки на принимаемое Маркіономъ Евангеліе.

Зам. 1. (Лук. 5, 14.). *Шедъ покажися іереови, и принеси о очищеніи твоемъ, якоже повелѣ Моисей*, да будетъ это свидѣтельствомъ вамъ.

Облич. 1. Какъ могъ Господь, ученіе Котораго, по словамъ твоимъ, направлено противъ закона и Бога закона, сказать исцѣленнымъ Имъ, разумѣю прокаженнаго: *шедъ покажися іереови* (ибо, говоря о священникѣ, не отвергаетъ законнаго священства) *и принеси о очищеніи Твоемъ?* Хотя ты и выкинулъ слово: *даръ* (ч), но изъ слова: *принеси*, видѣть можно, что Господь говоритъ о дарѣ. *О очищеніи твоемъ, яко же повелѣ Моисей.* Если Господь совѣтуетъ исполнить повелѣніе Моисея; то не отвергаетъ, и не хулитъ Бога закона, а напротивъ того признаетъ Его, и то, что Богъ Отецъ Его далъ Моисею законъ. А ты, Маркіонъ, извратилъ изреченіе, вмѣсто сказаннаго: *во свидѣтельство имъ*, говоря: «свидѣтельствомъ вамъ». И это ясно солгалъ ты на свою голову. Ибо если сказано: «свидѣтельствомъ вамъ;» то это Самаго Господа поставляетъ свидѣтелемъ, что не пришелъ Онъ *разорити законъ, или пророки, но исполнити* (Мѳ. 5, 17.).

(ч) Этого слова и нѣтъ въ семъ мѣстѣ ни по одному изъ извѣстныхъ нынѣ древнихъ списковъ Евангелія отъ Луки (Tischend. p. 1. pag. 366.); но оно встрѣчается въ параллельномъ сему мѣстѣ Евангелія отъ Матѳея (Мѳ. 8, 4.).

Зам. 2. (5, 24.). *Но да увѣсте, яко власть имать Сынъ человѣческій отпущати грѣхи на земли.*

Облич. 2. По сему если Единородный называетъ Себя Сыномъ человѣческимъ, то не отрицаетъ Своего вочеловѣченія; и напрасно ты разглашаешь, что Онъ мнимо явился. И если Онъ *имать власть на земли;* то земля не чужда созданій Его и Его Отца.

Зам. 3. (6, 5.). *Господь есть Сынъ человѣческій и субботъ.*

Облич. 3. Здѣсь въ одномъ и томъ же изреченіи два исповѣданія: Спаситель исповѣдаетъ Себя и Сыномъ человѣческимъ, и Господомъ субботы, научая, что не должно почитать субботу не Его дѣломъ, хотя бы даже, по причинѣ пришествія во плоти, и назывался Онъ Сыномъ человѣческимъ.

Зам. 3. (6, 16. 17.). *Іуду Искаріотскаю, иже быть предатель;* вмѣсто же: изшелъ *съ ними,* читаетъ: «изшелъ въ нихъ.»

Облич. 4. Іуда Искаріотскій, *иже быть предатель.* Скажи: чей? Безъ сомнѣнія, Того, Кто былъ взятъ, да еще распятъ и много пострадалъ. Какъ же могъ быть взятъ и распятъ Тотъ, Кто, по твоему, Маркіонъ, ученію, не подлежитъ осязанію, ибо, какъ ты говоришь, мнимое имѣетъ бытіе? Но это мнѣніе твое обличится въ виду того, что написано: Іуду предателя. Ибо онъ предалъ и перешалъ своего

Владыку въ руки человѣческія. И нѣтъ тебѣ никакой пользы отъ того, что вмѣсто: изшелъ *съ ними*, говоришь: «изшелъ въ нихъ». Ибо не можешь признать призракомъ Того, Кто въ послѣдствіи, у тебя же, хотя и противъ твоей воли, оказывается подпадающимъ осязанію.

Зам. 5. (6, 19. 20.). *И весь народъ искаше прикасатися Ему. И Той возведъ очи Свои*, и что́ слѣдуетъ за симъ.

Облич. 5. Какъ опять народъ могъ прикасаться къ неосязаемому? Какія очи возводилъ на небеса не причастный плоти? Напротивъ того, этимъ показано, что *Ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ Христосъ Іисусъ* (1 Тим. 2, 5.) имѣетъ и то, и другое: отъ людей плоть, а отъ Бога Отца невидимую сущность.

Зам. 6. (6, 23.). *По симъ* же *творяху пророкомъ отцы* ваши.

Облич. 6. Если Господь воспоминаетъ пророковъ, то не отвергаетъ пророковъ; если наказуетъ за убіеніе пророковъ, и порицаетъ убившихъ и гнавшихъ: то не чуждается пророковъ, но есть Богъ ихъ, воздвигающій ихъ.

Зам. 7. (7, 9.). *Глаголю вамъ, толики вѣры ни во Израили обрѣтохъ.*

Облич. 7. Если *ни во Израили толики вѣры* не обрѣлъ, какъ въ пришедшемъ изъ язычниковъ сотникѣ; то, слѣдовательно, не порицаетъ вѣры Израиля. Ибо если бы Израиль былъ чуждъ

Богу, и не былъ Его и Отца Его народомъ; то ему не усвоялась бы похвала за вѣру.

Зам. 8. (7, 23.). Измѣнены слова: *блаженъ, иже аще не соблазнится о Мнѣ*, ибо отнесены къ Іоанну.

Облич. 8. Къ Іоанну ли, или къ Самому Спасителю относятся слова сіи; ими ублажаются тѣ, которые не соблазняются или о Спасителѣ, или объ Іоаннѣ, и не вымышляютъ сами отъ себя, чего не слышали отъ Спасителя. Но есть высшее усмотрѣніе, по которому, Спаситель, какъ сказано, изрекъ слова сіи. Чтобы кто либо не подумалъ, будто Іоаннъ, котораго Спаситель призналъ большимъ *въ рожденныхъ женами* (7, 28.), больше и Самаго Спасителя, потому что и Спаситель рожденъ женою; Господь предостерегаетъ и говоритъ: *и блаженъ, иже аще не соблазнится о Мнѣ.* За тѣмъ говоритъ: *мній же во царствіи, болій его есть* (7, 28.). Ибо Спаситель по времени плотскаго рожденія былъ менѣе Іоанна на шесть мѣсяцевъ; но Онъ болѣе Его *во царствіи*, очевидно, какъ Богъ его. Да и не для того пришелъ Единородный, чтобы глаголать что либо втайнѣ, или сказать въ Своей проповѣди что либо ложное; по чему и сказуетъ: *не тай глаголахъ*, но *не обинуяся* (Іоан. 18, 20.). Ибо Онъ есть истина, какъ и говоритъ: *Азъ путь и истина* (Іоан. 14, 6.). А путь чуждъ заблуж-

денія, и истина не говоритъ лжи, скрывая самую себя.

Зам. 9. (7, 27.). Онъ *есть* Тотъ, *о Немже писано есть: се послю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ.*

Облич. 9. Если Единородный Сынъ Божій признаетъ и предузнаетъ Іоанна, и, по предвѣдѣнію о немъ, показуетъ желающимъ знать истину, что *сей есть, о немже писано есть: послю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ* (Малах. 3, 1.); то слѣдуетъ, что написавшій и сказавшій: *послю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ,*— Богъ вѣчный, глаголавшій въ пророкахъ и въ законѣ, не чуждъ былъ Своему Сыну Іисусу Христу, потому что посылаетъ Ангела предъ лицемъ Его, предъ лицемъ Сына, чествуемаго Отцемъ. Ибо не послалъ бы Своего Ангела послужить чужому, если бы, согласно съ твоимъ, Маркіонъ, ученіемъ, былъ противникомъ Ему.

Зам. 10. (7, 36—38.). *И вшедъ въ домъ фарисеовъ, возлеже. Жена* же *грѣшница ставши созади при ногу,* умывала *слезами ногъ, и мазаше, и облобызаше.*

Облич. 10. Слово: *вшедъ,* служитъ указаніемъ на тѣло; ибо указываетъ на храмину и размѣры тѣла. И возлежать свойственно только склоняющемуся внизъ тѣлу извѣстнаго объема. И то, что жена умывала *слезами ногъ,* пока-

зываетъ, что ноги не призрачныя, не мнимыя: ибо *мазаше*, и умывала, *и облобызаше*.

Зам. 11. (7, 44—46.). И опять: *сія слезами облія Ми нозѣ*, и *помаза*, и облобызала.

Облич. 11. Чтобы ты, Маркіонъ, не подумалъ, что только по мнѣнію человѣческому жена грѣшница умывала, и мазала, и облобызала ноги Спасителя; Самъ Спаситель подтверждаетъ и учитъ, что это не мнимо дѣлалось, но дѣйствительно, въ обличеніе фарисея, и тебя, Маркіонъ, и послѣдователей твоихъ, увѣрительно говоря: *сія нозѣ Ми помаза* и облобызала. Какія же *нозѣ?* Конечно, состоящія изъ плоти, костей, и прочаго.

Зам. 12. Нѣтъ словъ: *Мати* Его *и братія Его* (8, 19.), но только: *Мати Твоя и братія Твоя* (8, 20.).

Облич. 12. Хотя ты, Маркіонъ, и опустилъ выше стоящее изреченіе Евангелія, чтобы представить Евангелиста не соглашающимся со сказанными кѣмъ-то словами: *Мати Твоя и братія Твоя;* но ты не можешь взять верхъ надъ истиною. Ибо почему не названо много матерей? Почему не сказано о многихъ отечествахъ (Лук. 4, 23.)? Сколь многіе и сколь многое говорятъ о Гомерѣ! Одни сказываютъ, что онъ Египтянинъ, другіе, что Хіосецъ, иные, что Колофонецъ, иные, что Фригіянинъ, иные,—что Смирнскій урожденецъ отъ

Мелиса и Криѳеиды; единомышленники Аристарха утверждали, что онъ Аѳинянинъ, а другіе, что Лидіецъ, изъ Меона, иные же, что Кипрянинъ изъ Проподіады, въ окрестностяхъ округа Саламинскаго. А онъ былъ человѣкъ; но, поелику бывалъ во многихъ отечественныхъ странахъ, то многихъ вовлекъ въ различныя показанія. Здѣсь же говорящіе о Богѣ и Христѣ не многихъ признали матерей, но одну, подлинно Его родившую, и не многихъ братьевъ, но только сыновей Іосифа отъ другой, дѣйствительно его жены. И не можешь ты получить оружіе противъ истины. И да не вводитъ тебя въ заблужденіе сказанное Господомъ слово: *кто* Мнѣ *Мати и братія* (Марк. 3, 33.)? Ибо, не отъ Матери отрекаясь, сказалъ сіе Господь, но останавливая безвременно говорившаго, когда вокругъ стояло столько народа, и изливалось спасительное ученіе Господа, и Онъ занятъ былъ исцѣленіями и проповѣдію. Ибо то, что говорившій перервалъ Его словами: *се Мати Твоя и братія Твоя*, было, по видимому, помѣхою въ занятіяхъ. И если бы не радъ Онъ былъ тому, что они пришли, хотя не былъ въ невѣдѣніи, прежде нежели услышалъ о томъ, а напротивъ того, прежде зналъ,—что *внѣ стоятъ* (Лук. 8, 20.); тогда рѣчь безвременно говорившаго остановилъ бы съ прещеніемъ, какъ и Петру нѣкогда сказалъ: отстань отъ Меня *сатано:*

яко не мыслиши, яже суть Божія, но яже человѣческа (Марк. 8, 33.).

Зам. 13. (8, 23. 24.). *Идущымъ же имъ, успе. Онъ же вставъ запрети вѣтру* и морю.

Облич. 13. Кто *успе?* Скажи. О Божествѣ не осмѣлишься сказать этого. А если бы и сказалъ, то на свою голову сказалъ бы хулу ты, состоящій подъ гнѣвомъ Божіимъ. Но всякому явно, что уснулъ истинно Вочеловѣчившійся, по тѣлесной природѣ имѣя нужду въ снѣ. Ибо возбудившіе его отъ сна видѣли не мнимое, но истинное вочеловѣченіе. Они свидѣтельствуютъ, что разбудили Его, конечно, приводя въ движеніе руками и взывая голосомъ: ибо сказано: вставъ. Это почившій Богъ плотоносецъ, сошедшій съ неба, и ради насъ одѣявшійся плотію, восталъ, какъ человѣкъ, а запретилъ морю, какъ Богъ, и сдѣлалъ, что оно умолкло.

Зам. 14. (8, 42—46.). *Бысть же, егда идяше, упьтаху Его народи. И жена,* коснувшаяся Его, исцѣлилась отъ теченія крови. *И рече* Господь: кто прикоснулся Мнѣ? И опять: *прикоснуся Мнь нькто: Азъ бо чухъ силу изшедшую изъ Мене.*

Облич. 14. Егда шли они (ш). А не сказано:

(ш) Αὐτοὺς, вмѣсто общепринятаго αὐτόν, которое въ славянскомъ переводѣ оставлено не переведеннымъ. Неизвѣстно, на какомъ основаніи св. Епифаній настаиваетъ на это чтеніе,

егда идяше Онъ, чтобы не подать вида, будто Онъ шелъ иначе, нежели какъ шли путемъ сопровождавшіе Его. *Угнѣтаху Его народи.* Духа не могли угнѣтать *народи.* Да и жена, коснувшаяся и исцѣлившаяся, не воздуха касалась, но того, что́ есть осязаемаго въ человѣкѣ. Ибо для показанія того, что жена не мнимо только коснулась Его тѣла, Господь учитъ, говоря: кто прикоснулся мнѣ? *Азъ бо чухъ силу изшедшую изъ Мене.*

Зам. 15. (9, 16.). *Воззрѣвъ* на небеса, *благослови* надъ ними (щ).

Облич. 15. Если воззрѣлъ на небеса, и совершилъ благословеніе надъ хлѣбами; то не мнимо имѣлъ очертанія глазъ и другихъ членовъ.

Зам. 16. (9, 22.). *Рекъ: подобаетъ Сыну человѣческому много пострадати, и убіену быти, и* по трехъ дняхъ *востати.*

Облич. 16. Если Единородный Сынъ Божій исповѣдуетъ о Себѣ, что Сынъ человѣческій и пострадаетъ, и убіенъ будетъ; то это — посѣкающая весь твой корень сѣкира противъ

котораго въ семъ мѣстѣ не встрѣчается по извѣстнымъ нынѣ древнимъ спискамъ Евангелія отъ Луки. Тишендорфъ (p. 1. pag. 401.) посему случаю приводитъ на память, что это самое выраженіе: ἐν τῷ ἐπαγειν αὐτοὺς встрѣчается въ другомъ мѣстѣ Евангелія отъ Луки (Лук. 17, 14.).

(щ) То есть надъ хлѣбами.

тебя, родившійся отъ терній, Маркіонъ, *облако безводное, древо безплодное, есенное* (Іул. 12.). Ибо сказано еще: и по трехъ дняхъ *востати*. Что же востаетъ, какъ не то же, что пострадало и погребено во гробѣ? А видимость, или вѣтръ, или духъ, или призракъ не могутъ принять погребенія, положенія во гробъ и воскресенія.

Зам. 17. (9, 30. 31.). *И се два мужа глаголюща съ Нимъ: Илія и Моисей, во славѣ.*

Обличь. 17. По мнѣнію моему, этими словами противъ тебя, Маркіонъ, образованъ, упоминаемый святымъ Захаріею, *серпъ* (Зах. 5, 1.), которымъ посѣкается вся, измышленная тобою противъ закона и пророковъ, ложь. Поелику ты имѣлъ отвергать законъ и пророковъ, утверждая, что они чужды Спасителю и Его славѣ, и Его Божественному ученію: то Спаситель для того привелъ сихъ двоихъ съ Собою въ собственной Своей славѣ, и показалъ ученикамъ Своимъ, а ученики — намъ, и міру, то-есть, всякому человѣку, желающему имѣть жизнь, чтобы первымъ, какъ сѣкирою, посѣчь твои корни, а вторымъ, какъ серпомъ истиннаго ученія, отсѣчь твои вѣтви, источающія ядовитый и смертоносный для людей липкій сокъ хулы. Ибо если бы чуждъ былъ Христу Моисей, которому древле ввѣренъ отъ Него законъ, и чужды были пророки; то Христосъ не явилъ бы ихъ съ Собою въ собственной

Своей славѣ. Всмотрись въ это чудо: не во гробѣ, и не при крестѣ сдѣлалъ ихъ видимыми Христосъ; а напротивъ того, когда, какъ бы въ залогъ намъ, открывалъ часть Своей славы, тогда привелъ вмѣстѣ съ Собою святыхъ, разумѣю Моисея и Илію, чтобы показать, что они сонаслѣдники Его царства.

Зам. 18. (9, 35.). *Изъ облака гласъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный.*

Облич. 18. Всякому ясно, что облако, изъ котораго принесся къ Спасителю гласъ, не превышнее, и не выше неба, но находится въ окружающей насъ твари. Посему, если Отецъ, показуя ученикамъ Своего Сына, глаголетъ и въ облакѣ: то Зиждитель — не иный кто, какъ Самъ же Отецъ, изъ облака свидѣтельствовавшій о Своемъ Сынѣ; и Отецъ не надъ пренебеснымъ только, какъ ты утверждаешь, владычествуетъ.

Зам. 19. (9, 40. 41.). *Молихся ученикомъ Твоимъ.* Потомъ, кромѣ словъ: *не возмогоша* изгнать его, читаются и обращенныя къ нимъ: *о роде невѣрный, доколѣ терплю вы?*

Облич. 19. Слово: *доколѣ* означаетъ время пришествія во плоти. А: *о роде невѣрный*, сказано по сравненію съ пророками, которые вѣровали и во имя Христово содѣвали Божественныя знаменія, какъ находимъ, что это дѣлали: Илія, Елиссей и другіе.

Зам. 20. (9, 44.). *Сынъ бо человѣческій имать предатися въ руцѣ человѣчестѣ.*

Облич. 20. Смыслъ названія: *Сынъ человѣческій*, и имѣющій *предатися въ руцѣ человѣчестѣ*, даетъ созерцать не видимость, или призракъ, но тѣло съ членами.

Зам. 21. (6, 3. 4.). *Ни ли сего чли есте*, что́ *сотвори Давидъ? Вниде въ домъ Божій.*

Облич. 21. Если домъ устроенной Моисеемъ скиніи называетъ домомъ Божіимъ; то не отвергаетъ закона и Бога, глаголавшаго въ законѣ, ибо называетъ Его Богомъ. А это—Его Отецъ, или Самъ Единородный: потому что въ законѣ, пророкахъ, евангеліяхъ и апостолахъ дѣйствовала Троица: Отецъ, Сынъ, и Святый Духъ.

Зам. 22. (10, 21.). Благодарю Тебя, *Господи небесе;* а: *и земли,* нѣтъ, ни слова: *Отче.* Но обличаетъ себя Маркіонъ тѣмъ, что ниже удерживаетъ: *ей, Отче.*

Облич. 22. Благодаритъ *Господа небесе*; хотя ты, Маркіонъ, чтобы не показать, что Христосъ называетъ Зиждителя Своимъ Отцемъ, и выкинулъ слово: *земли,* и опустилъ слово: *Отче.* Ибо части истины остаются живы; потому что ты, Маркіонъ, какъ останокъ, по забвенію, удержалъ на мѣстѣ слова: *ей, Отче.* Итакъ все доказываетъ, что Христосъ благодаритъ Своего Отца, и Его именуетъ *Господомъ небесе.*

И велико твое умственное повреждение, если не познаешь пути истины.

Зам. 23. (10, 26. 28.). *Рече* законнику: *въ законѣ что писано есть?* и въ отвѣтъ на отвѣтъ законника *рече: право* ты сказалъ. *Сіе сотвори, и живъ будеши.*

Облич. 23. Сынъ Божій, какъ Истина, не вводитъ въ заблужденіе никого изъ вопрошающихъ Его о жизни; ибо и пришелъ для того, чтобы дать людямъ жизнь. Посему если Онъ имѣетъ попеченіе о жизни и даетъ видѣть, что законъ для того, кто хранитъ и исполняетъ, есть жизнь и отвѣчавшему по закону сказалъ, что онъ *право* глаголалъ, и: такъ *сотвори, и живъ будеши:* то кто будетъ столь обезумѣвшимъ, что повѣритъ Маркіону, хулящему Бога, даровавшаго людямъ и законъ, и благодать евангельскую, и увлечется въ слѣдъ того, въ чьемъ ученіи нѣтъ ничего ни отъ закона, ни отъ Духа Святаго.

Зам. 24. (11, 5.). *И рече: кто отъ васъ имать друга, и идетъ къ нему въ полунощи,* прося *три хлѣбы?* И потомъ: (9) *просите, и дастся.* (11—13.) *Котораго же* изъ *васъ отца сынъ воспроситъ рыбы, и въ рыбы мѣсто змію подастъ ему? Или* вмѣсто яйца *скорпію? Аще убо вы зли суще,* знаете *даянія блага: кольми паче Отецъ?*

Облич. 24. Этимъ изреченіемъ строгость жизни сего обманщика обличается въ *самовольный*

службѣ (Кол. 2, 23.). Ибо у него строгость жизни — не ради воздержанія, не ради благой награды, не въ надеждѣ подвига, а напротивъ того, въ слѣдствіе нечестія и злонравія, происходящаго отъ худаго образа мыслей. Онъ учитъ не вкушать животныхъ, утверждая, что вкушающіе мяса подлежатъ суду, какъ поядающіе души. Но все это малосмысленно. Ибо душа—не мясо; но въ мясахъ душа; и мы признаемъ въ животныхъ душу не равноцѣнную душѣ человѣческой, но въ томъ только, что животное живетъ. А этотъ жалкій, вмѣстѣ съ мудрствующими также, думаетъ, что душа и въ людяхъ, и въ животныхъ одна и таже, какъ это напрасно принимается многими заблудшими ересями. Такъ, Валентинъ, и Колорвасъ, также всѣ гностики и манихеи утверждаютъ, что есть переліянія душъ, и переселенія души людей не имущихъ вѣдѣнія, какъ говорятъ сіи еретики по нѣкоторому баснотворству, изъ однихъ тѣлъ въ другія. О сихъ-то душахъ они утверждаютъ, что онѣ возвращаются и переселяются въ тѣла каждаго изъ животныхъ, пока душа достигнетъ вѣдѣнія и, такимъ образомъ очистившись и отрѣшившись, переселится въ небесныя области. И прежде всего весь составъ сей басни оказывается пустымъ. Ибо сего въ точности не можетъ знать никто, кромѣ Господа нашего Іисуса Христа, пришедшаго для взысканія заблудшей овцы, то-

есть душъ человѣческихъ. Имѣя попеченіе о нихъ, Онъ врачевалъ душевно и тѣлесно, какъ владыка надъ тѣломъ и душею, и податель здѣшней жизни и будущей. Онъ скончавшихся, разумѣю Лазаря, сына вдовицы, и дочь начальника синагоги воздвигъ изъ мертвыхъ, не къ худшему для нихъ, согласно съ ученіемъ еретиковъ о тѣлѣ, какъ темницѣ, но дѣлая добро и зная, что какъ здѣшнее пребываніе во плоти, такъ и будущее воскресеніе плоти и души, Имъ опредѣляется. И еще, если Онъ зналъ, что въ животныхъ и въ людяхъ одна душа; а Онъ пришелъ содѣлать спасеніе души: то Ему не должно было, очистивъ одного бѣсноватаго, говорю объ исходящемъ изъ гробовъ, давать бѣсамъ повелѣніе выйдти изъ него и погубить двѣ тысячи свиней, если бы души у людей и у свиней были равны. Ибо почему, имѣя попеченіе объ одной душѣ, губить двѣ тысячи? Если же Маркіонъ, ухищряясь, еще извернется, какъ змѣй, и скажетъ: Господь разрѣшилъ души отъ тѣлъ, чтобы онѣ вошли выше: то Лазаря, разрѣшеннаго отъ тѣла, не должно было снова возвращать въ тѣло, да и самаго бѣсноватаго лучше было разрѣшить отъ узъ тѣла; но Господь не сдѣлалъ такъ, а призналъ за лучшее имѣть такое промышленіе о тѣлѣ, зная, что̀ полезно. Вотъ и распалось твое, Маркіонъ, съ твоими и иныхъ ересей послѣдователями,

ученіе о душѣ. Скажу теперь и о притворной твоей строгости жизни, потому что ты говоришь, что вкушеніе плотей худо и не позволительно. Но обличаетъ тебя Спаситель, знающій болѣе тебя, и учащій лучшему симъ изреченіемъ. Онъ говоритъ: *котораго сына воспроситъ рыбы, еда змію подастъ ему? Или* вмѣсто яйца *скорпію?* И потомъ прибавляетъ: *аще убо вы зли суще, умѣете даянія блага давати чадомъ вашимъ: кольми паче Отецъ* вашъ небесный? Посему, если Спаситель рыбу и яйцо назвалъ *даяніями благими;* то не худо то, что̀ отъ Бога даровано, *со благодареніемъ пріемлемо* (1 Тим. 4, 4.). И со всѣхъ сторонъ обличена твоя злая изворотливость.

Зам. 25. Опущено сказанное объ Іонѣ пророкѣ: ибо слова: *родъ сей...., знаменіе не дастся ему* (11, 29.), есть; а о Ниневіи, царицѣ южской и Соломонѣ (30—32) нѣтъ.

Облич. 25. И въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, которыя, какъ думаешь, обсѣкаешь, не можешь, Маркіонъ, скрыть истину. Хотя ты и выкинулъ объ Іонѣ пророкѣ, что̀ служитъ знаменіемъ домостроительства Спасителева, а также выкинулъ и о царицѣ южской и Соломонѣ, равно какъ спасительное намѣреніе Ниневитянъ и проповѣдь Іонину; но самое удержанное слово Спасителя обличаетъ тебя. Спаситель говоритъ: *родъ сей знаменія* проситъ, *и знаменіе не дастся ему*, по сравненію съ пред-

шествовавшими сему родами, которые были удостоены отъ Бога знаменій съ неба. Такъ Илія сотворилъ знаменіе, когда низшелъ съ неба огонь и потребилъ жертву. И Моисей разсѣкаетъ море, ударяетъ въ камень и источаетъ воду, даетъ манну съ неба. И Іисусъ Навинъ останавливаетъ солнце и луну. И во всякомъ случаѣ, обманщикъ, какъ ни будешь скрывать написанное, ни мало не повредишь истинѣ, а напротивъ того себя самаго отчуждишь отъ истины.

Зам. 26. (11, 42.). Вмѣсто: *мимоходите судъ Божій,* читается: «мимоходите зовъ Божій.»

Облич. 26. Чѣмъ не обличаешь ты себя? Какихъ не собираешь противъ себя свидѣтельствъ? Ибо въ обличеніи твоего подлога предшествующее согласно съ послѣдующимъ. Если сказано: держитесь преданій старцевъ вашихъ и *мимоходите* милость и *судъ* Божіи: то дознай, съ какого времени совершаютъ они то, въ чемъ обвиняетъ ихъ Господь, когда у нихъ получило начало преданіе старцевъ; и найдешь, что преданіе, называемое Давидовымъ, получило начало послѣ возвращенія изъ Вавилона, а преданіе Акивы—и прежде вавилонскаго плѣна, преданіе же сыновъ Ассамонеевыхъ — во времена Александра и Антіоха, за сто девяносто лѣтъ до пришествія Христова. Слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, съ того времени было призываніе чрезъ законъ, и

возвѣщеніе милости чрезъ пророковъ; и всячески несостоятельно твое, полное обмана, ученіе.

Зам. 27. (11, 47.). *Горе вамъ, яко зиждете гробы пророкъ, и отцы ваши избиша ихъ.*

Облич. 27. Если Господь Своимъ признаетъ дѣломъ попеченіе о пророкахъ, и порицаетъ убившихъ ихъ; то пророки Ему не чужды, а напротивъ того они—Его рабы, и предуготовители, предпосланные плотскому Его пришествію отъ Него, Отца и Святаго Духа. Они свидѣтельствовали и о новомъ завѣтѣ: Моисей говоритъ: *пророка* вамъ *возставитъ Господь Богъ отъ братіи* вашей, *якоже мене* (Второзак. 18, 15.); и прежде него Іаковъ говоритъ: *отъ лѣторасли сыне мой Іуда возшелъ еси: возлегъ уснулъ еси. Не оскудѣетъ князь отъ Іуды* (Быт. 49, 9. 10.), и спустя не много: *дондеже пріидетъ Тотъ,* Кому *отложеная: и Той чаяніе языковъ* (Быт. 49, 10.), и *на Того языцы уповати будутъ* (Иса. 11, 10.); Исаія: *се Дѣва во чревѣ зачнетъ* (Иса. 7, 14.); Іеремія: *и человѣкъ есть, и кто познаетъ его* (Іер. 17, 9.)? Михей: *и ты Виѳлееме,* и послѣ иныхъ словъ: *изъ тебе Мнѣ изыдетъ старѣйшина* (Мих. 5, 2.), и что̀ слѣдуетъ за симъ; Малахія: *внезапу въ церковь пріидетъ Господь* (Мал. 3, 1.); также Давидъ: *рече Господь Господеви Моему: сѣди одесную Мене* (Псал. 109, 1.), и что̀ далѣе слѣдуетъ за симъ. И много можно

еще привести свидѣтельствъ, потому что и Самъ Спаситель говоритъ: *аще Моисеови бысте вѣровали, вѣровали бысте убо и Мнѣ: Той бо о Мнѣ писа* (Іоа. 5, 46.).

Зам. 28. Нѣтъ словъ: *сего ради рече премудрость Божія: послю въ нихъ пророки*, и о крови Захаріи, Авеля и пророковъ, что *взыщется отъ рода сего* (11, 49—51.).

Облич. 28. И въ этомъ много срама тебѣ, Маркіонъ; такъ какъ истинное начертаніе сохраняется въ цѣлости. и воровскія твои опущенія открываются, потому что въ подлинникѣ Евангелія отъ Луки эти мѣста находятся, чѣмъ изобличается, что они тобою выкинуты.

Зам. 29. (12, 4. 5.). *Глаголю* Я *другомъ Своимъ: не убойтеся отъ убивающихъ тѣло; убойтеся* же *имущаго власть по убіеніи вовргци въ дербь огненную.* Но словъ: *не пять ли птицъ цѣнится пѣнязема двѣма? И ни едина отъ нихъ нѣсть забвена предъ Богомъ* (ст. 6.), нѣтъ.

Облич. 29. Слова: *глаголю* Я *другомъ Своимъ: не убойтеся отъ убивающихъ тѣло; убойтеся* же *имущаго власть по убіеніи* тѣла *вовргци* душу *въ дербь огненную*, принуждаютъ тебя, Маркіонъ, принять и слѣдующія за сими по порядку слова притчи. Ибо безъ Бога ничего не бываетъ, хотя ты и выкинулъ, что́ сказано о воробьяхъ. Посему, Маркіонъ, дай отвѣтъ о томъ, что́ осталось у тебя въ изреченіи, и отвѣчай намъ, какое имѣешь понятіе, чтобъ *имущаго*

щемъ власть. Если скажешь, что Онъ есть Отецъ Христовъ, Котораго ты называешь и благимъ Богомъ; то, хотя твое различеніе и худо, однако, какъ скоро Онъ имѣетъ власть, ты допускаешь, что Онъ есть Судія, и каждому воздастъ по достоинству. А если говоришь, что это не Онъ, но Диміургъ, о которомъ провозглашаешь, что онъ собственно есть судія: то скажи мнѣ: кто ему далъ власть? Ибо если онъ отъ себя имѣетъ ее, то слѣдуетъ, что онъ великъ и имѣетъ власть; а если имѣетъ власть судить, то имѣетъ власть и спасать: ибо могущій судить можетъ и освободить отъ суда. И съ другой стороны: если судія ввергаетъ души въ геенну, а благій Богъ, по всему имѣющій попеченіе о сихъ же самыхъ душахъ, не избавляетъ ихъ: то почему Онъ будетъ благъ? Ибо въ такомъ случаѣ, или судія сильнѣе Его, и Онъ не можетъ избавить изъ руки судіи; или и можетъ, но не хочетъ: гдѣ тогда благость? Если же судія имѣетъ власть судить потому, что Онъ и создалъ: то почему вышній Богъ, о Которомъ баснословишь ты, спасаетъ нѣкоторыхъ въ частности? Если Онъ спасаетъ, отнимая у чужихъ; то, вожделѣвая чужаго, обнаруживаетъ любостяжательность; если же ты утверждаешь, что это—не любостяжательность, потому что это дѣлается во благо и на спасеніе: то представляешь Его лицепріятнымъ, по-

тому что не всѣмъ равно, но нѣкоторымъ въ частности творитъ добро.

Зам. 30. (12, 8.). Вмѣсто: *исповѣсть предъ Ангелы,* у Маркіона сказано: «предъ Богомъ.»

Облич. 30. Повсюду обличаетъ себя Маркіонъ въ томъ, что не Божіимъ идетъ путемъ, хотя и въ малѣйшемъ словѣ измѣняетъ истину: ибо дерзающій измѣнить что-либо въ первоначально написанномъ стоитъ не на пути истины.

Зам. 31. (12, 28.). Нѣтъ словъ: *Богъ одѣваетъ траву.*

Облич. 31. Хотя ты и не оставляешь написаннаго въ томъ видѣ, какъ сказано было Спасителемъ; но эти мѣста сохраняются цѣлыми въ Евангеліи святой Церкви, сколько бы ты ни отрицался Бога, Словомъ Своимъ все сотворившаго, о всемъ, даже и о травѣ, промышляющаго, и Спасителемъ исповѣдуемаго.

Зам. 32. (12, 30.). *Вашъ же Отецъ вѣсть, яко требуете сихъ,* а именно того, что́ нужно для плоти.

Облич. 32. Вѣсть Отецъ, что ученики имѣютъ нужду въ потребномъ для плоти, и промышляетъ о семъ. Промышляетъ же не въ иномъ вѣкѣ, но здѣсь, и не въ чуждой области совершаетъ промышленіе о рабахъ Своихъ, но въ томъ, что Имъ создано.

Зам. 33. (12, 31.). *Ищите царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ.*

Облич. 33. Если мы питаемся тѣмъ, что принадлежитъ одному, а Богъ царства небеснаго иный; то какое будетъ согласіе въ словѣ? Ибо или и здѣшнее—Божіе, и царствіе—Божіе, и потому Богъ, за трудъ любви къ Его царствію, прилагаетъ все здѣшнее, какъ Ему принадлежащее; или же царствіе и будущій вѣкъ — Божіи, а здѣшнее — диміургово, и Диміургъ соблаговолитъ царству вышняго Бога, принимая участіе въ тѣхъ, кто ищетъ правды и царства вышняго Бога. Если же благоволеніе одно, и не различается, то уже не два или три начала: ибо подлинно одинъ Богъ, все сотворившій, и сотворившій прекрасно, а не противно тому. Наше же дѣло—то, что грѣшимъ и погрѣшаемъ хотѣніемъ и нехотѣніемъ.

Зам. 34. (12, 32.). Вмѣсто: *Отецъ вашъ*, читается: Отецъ.

Облич. 34. И этимъ ни мало не повредишь намъ, но еще подкрѣпишь насъ; ибо признаешь, что, по слову Спасителя, Его Отецъ промышляетъ о всемъ здѣшнемъ.

Зам. 35. (12, 38.). Вмѣсто: *во вторую* или *третію стражу*, читается: «въ вечернюю стражу.»

Облич. 35. Самъ себя обличилъ скотоподобный, по своему умышленію безсмысленно извративъ слова Божіи. Ибо стражи бываютъ не денныя, а ночныя, и, начинаясь съ вечера, продолжаются постепенно до первой стра-

жи, а не съ утра до вечера, какъ говоритъ этотъ поддѣлыватель, въ чемъ и уловляется.

Зам. 36. (22, 46.). *Пріидетъ господинъ раба того: и растешетъ его, и часть его съ невѣрными положитъ.*

Облич. 36. Кто *растешетъ* раба? Скажи. Если это сдѣлаетъ Диміургъ и судія, называемый у тебя Богомъ; то слѣдуетъ, что ему принадлежатъ вѣрные: ибо, наказуя не хорошо поступающаго раба, *часть его* полагаетъ *съ невѣрными*. Если же сіе имѣетъ исполнить Отецъ Христовъ или Самъ Христосъ: то ясно ты самъ противъ себя сберегаешь свидѣтельство. Ибо, признавая, что это сдѣлаетъ или Христосъ, или Его Отецъ, ты несомнѣнно признаешь, что Онъ же есть Судія, и благій, и одинъ Онъ имѣетъ промышленіе и о семъ, и о томъ мірѣ.

Зам. 37. (12, 58.). *Да не како привлечетъ тебе къ судіи, и судія предастъ тя слузѣ.*

Облич. 37. Судіею называетъ Маркіонъ Диміурга, а истязателемъ каждаго изъ его ангеловъ, которые потребуютъ отъ грѣшниковъ отчета въ ихъ дѣяніяхъ. Какія же это дѣянія, какъ не проступки и грѣхи, которыми гнушается и Іисусъ, и которые Онъ, по твоимъ же словамъ, воспрещаетъ? Посему если Судія и Диміургъ гнушается тѣмъ же самымъ, чѣмъ гнушается благій Богъ: то самое дѣло и един-

ство благоволенія показываютъ, что это одинъ и тотъ же Богъ.

Зам. 38. Опущено, начиная съ словъ: пришли *нѣцыи, повѣдающе Ему о Галилеехъ, ихже кровь смѣси Пилатъ съ жертвами ихъ* (13, 1.), до того мѣста, гдѣ говорится объ осмнадцати убитыхъ башнею въ Силоамѣ (ст. 4.); а также опущены и сіи слова: *аще не покаетеся* (5), до притчи о смоковницѣ, о которой сказалъ земледѣлецъ: *окопаю, и осыплю гноемъ; и аще не сотворитъ*, посѣки ее (8. 9.).

Облич. 38. Все это хищникъ, скрывъ отъ себя самаго истину, уничтожилъ потому, что Господь признаетъ справедливость суда Пилатова надъ сими, а также и то, что справедливо умершіе въ Силоамѣ, какъ грѣшники, наказаны такъ Богомъ. Когда же кто либо поддѣлаетъ царскія повелѣнія: тогда изъ древлехранилищъ предъявляются, свидѣтельствованные въ вѣрности, списки, и уличаютъ безумцовъ. Такъ и предъявляемое изъ царскаго дома, то-есть изъ святой Божіей церкви, Евангеліе обличаетъ сихъ мышей, истребляющихъ прекрасныя одежды.

Зам. 39. (13, 16.). *Сію же дщерь Авраамлю, юже связа сатана.*

Облич. 39. Если пришедшій Господь имѣетъ попеченіе о дщери Авраамовой, то не чуждъ ему Авраамъ. Ибо, оказывая милосердіе его

дщери, Господь исповѣдуетъ, что Авраамъ благоугодилъ Ему.

Зам. 40. (13, 28.). Опять опустилъ Маркіонъ: тогда *узрите Авраама и Исаака и Іакова и вся пророки во царствіи Божіи;* вмѣсто же сего поставилъ: «когда увидите всѣхъ праведныхъ *во царствіи Божіи, васъ же изгонимыхъ*», и прибавилъ: удерживаемыхъ внѣ, *ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ.*

Облич. 40. Какъ видны слѣды истины! Ибо никто не можетъ скрыть путь: можно свести людей съ пути и скрыть путь отъ незнающихъ, но отъ опытныхъ въ знаніи пути нельзя; потому что невозможно сдѣлать невидимою землю, по которой лежитъ путь. И хотя бы кто сдѣлалъ путь непримѣтнымъ, мѣсто пути остается, и служитъ къ обличенію исказившаго путь знающими. Посмотри же на слѣды порядка рѣчи. Кому сказалъ слово сіе Господь? Не другому кому, какъ іудеямъ. А если іудеямъ, то симъ уже показалъ, что они и во царствіи, и изгоняются изъ числа праведныхъ. Кто же сіи праведные, какъ не отцы ихъ: Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ, и пророки? Ибо не сказалъ Господь: узрите праведныхъ входящихъ, васъ же не входящихъ, а напротивъ того сказалъ: *узрите* праведныхъ *во царствіи, васъ же изгонимыхъ.* И объ изгоняемыхъ объявилъ Онъ въ будущемъ времени, а о праведныхъ показалъ, что они уже во царствіи, какъ не чуж-

дые отцамъ и по плоти, и по призванію, но призванные вмѣстѣ съ ними и уже оправданные прежде пришествія Господня во плоти. Если же кто остается внѣ, то по сравненію съ отцами, находящимися внутри. Отъ чего же, малосмысленный, на судѣ произойдетъ *скрежетъ зубомъ*, если воскресенія тѣлъ не будетъ?

Зам. 41. Опять опустилъ слова: *и пріидутъ отъ востокъ и западъ, и возляжутъ въ царствіи* (13, 29.), и слова: *послѣдніи будутъ первіи* (—30), также: *приступиша фарисеи, глаголюще: изыди и иди, яко Иродъ хощетъ Тя убити* (—31.) и: *шедше рцыте лису тому* (—32.), до словъ: *невозможно есть пророку погибнути кромѣ Іерусалима* (—33.), а также и: *Іерусалиме, Іерусалиме, избивый пророки, и каменемъ побивая посланныя* (—34.) и: многократно *восхотѣхъ собрати, якоже кокошь, чада твоя* (—35.), и: *оставляется вамъ домъ вашъ пустъ*, и: *не имате Мене видѣти, дондеже речете: благословенъ* (—35.).

Облич. 41. Смотри, съ коликою дерзостію сколько выкидываетъ изъ Евангелія, подобно тому, какъ если бы кто взялъ животное, и отсѣкъ отъ него половину тѣла, и попытался незнающихъ убѣдить о половинѣ, что это и есть животное, и ничего отъ него не отнято.

Зам. 42. Также выкинулъ всю притчу о

двухъ сынахъ: взявшемъ часть имущества и *блудно изжившемъ*, и другомъ (15, 11—32.).

Облич. 42. Послѣдующій подлогъ ничѣмъ не разнится отъ тѣхъ, на которые дерзалъ Маркіонъ прежде. Но поелику Божественная истина постоянно пребываетъ; то Маркіонъ прибавляетъ виновности себѣ самому.

Зам. 43. (16, 16.). *Законъ и пророцы до Іоанна: и всякъ въ не нудится.*

Облич. 43. Если Господь признаетъ законъ и называетъ пророковъ, а не объявляетъ закона беззаконіемъ, и пророковъ не называетъ лжепророками: то ясно должно признать, что Спаситель свидѣтельствовалъ въ пользу пророковъ, и доказано, что они о Немъ пророчествовали.

Зам. 44. (16, 22.). О богатомъ и о Лазарѣ нищемъ, что *несенъ Ангелы на лоно Авраамле.*

Облич. 44. Вотъ и Авраамъ причтенъ Господомъ къ живымъ, и ублажаемымъ, и наслѣдовавшимъ покой, и Лазарь удостоенъ быть на его лонѣ. Посему, Маркіонъ, не износи болѣе хулы на Авраама, который позналъ своего Владыку, и сказалъ Ему: Господи, *судяй всей земли* (Быт. 18, 25.). Ибо вотъ Самимъ Господомъ засвидѣтельствовано, что онъ праведенъ, и не чуждъ, похваляемой Спасителемъ, жизни.

Зам. 45. (16, 25.). *Нынѣ же здѣ утѣшается* сей самый Лазарь.

Облич. 45. Если Лазарь *утѣшается* на лонѣ

Авраамовомъ: то и Аврааму не чуждо утѣшеніе жизнію.

Зам. 46. (16, 29.). *Рече Аврааму: имутъ Моисеа и пророки, да послушаютъ ихъ;* поелику и возставшаго отъ мертвыхъ не послушаютъ (—31.).

Облич. 46. Авраамъ свидѣтельствуетъ о законѣ Моисеевомъ и пророкахъ, не какъ еще сущій въ мірѣ и введенный въ обманъ, и не какъ не знающій послѣдствій сего, но послѣ того, какъ вкусилъ покоя въ томъ мірѣ. Ибо послѣ кончины его Спаситель въ притчѣ свидѣтельствуетъ о немъ, что стяжалъ спасеніе при помощи постановленій закона и пророковъ, и исполнилъ оныя на дѣлѣ прежде закона. А подобно сему, по свидѣтельству Спасителя, и тѣ, которые послѣ того сохранили законъ, и были послушны пророкамъ, пребываютъ на лонѣ его, и вмѣстѣ съ нимъ отходятъ въ жизнь; одинъ изъ числа таковыхъ былъ Лазарь, при помощи закона и пророковъ удостоившійся жизненнаго лона Авраамова блаженства.

Зам. 47. (17, 10.). Опустилъ слова: *глаголите, яко неключими раби есмы: еже должни бѣхомъ сотворити, сотворихомъ.*

Облич. 47. И этого предостереженія въ ученіи Господнемъ не принимаетъ Маркіонъ. Ибо Господь, предостерегая учениковъ Своихъ отъ опасности въ слѣдствіе высокомѣрія потерять

награду за дѣло свое, вразумлялъ ихъ, чтобы смиренномудрствовали. А Маркіонъ этого не принимаетъ, ибо противъ всего возстаетъ по надменію, а не по истинѣ.

Зам. 48. Въ повѣствованіи о томъ, когда *срѣтоша десять прокаженныхъ* (17, 12.), многое выкинулъ, и передѣлалъ такъ: послалъ ихъ, говоря: *покажитеся священникомъ* (—14.), и на мѣсто однихъ словъ поставилъ другія, а именно: *мнози прокажени бѣху* во дни Елиссея пророка, и никто не *очистися, токмо Нееманъ сиріанинъ* (4, 27.).

Облич. 48. И здѣсь Господь называетъ Елисея пророкомъ, а Себя исполняющимъ то, что прежде подобнымъ образомъ сдѣлано Елиссеемъ. Симъ Онъ обличаетъ Маркіона и всѣхъ, кто отвергаетъ Божіихъ пророковъ.

Зам. 49. (17, 22.). *Пріидутъ дніе, егда вожделѣете видѣти единаго дне Сына человѣческаго.*

Облич. 49. Если считаетъ дни и означаетъ время, и Себя называетъ Сыномъ человѣческимъ: то симъ указываетъ на мѣру возраста, и опредѣленное число дней проповѣди. Посему Слово не безплотно, но благоволило быть въ тѣлѣ.

Зам. 50. (18, 18—20.). Сказалъ Ему *нѣкій: Учителю благій, что сотворивъ животъ вѣчный наслѣдствую?* А Онъ ему: нѣтъ, не называй Меня благимъ. *Благъ единъ Богъ.* Здѣсь Маркіонъ прибавилъ: «Отецъ». И вмѣсто: *заповѣ-*

ди вьси, употребилъ выраженіе: «заповѣди знаю».

Облич. 50. Чтобы не показать, что заповѣди уже прежде были написаны, Маркіонъ употребляетъ выраженіе: заповѣди знаю. Но цѣлый видъ главы явенъ изъ послѣдовательности рѣчи. Поелику Господь сказуетъ, что Отецъ благъ, и именуетъ Его Богомъ: то умѣстно научаетъ желающаго наслѣдовать жизнь при помощи закона Отца Своего, и не отвергаетъ и не отвращается жительствующихъ по закону, то-есть Моисея и иныхъ пророковъ, а напротивъ того еще свидѣтельствуетъ, что они наслѣдовали жизнь вѣчную.

Зам. 51. (18, 35. 38.). *Бысть же егда* приблизился Онъ къ Іерихону, *слѣпецъ возопи: Іисусе, Сыне Давидовъ, помилуй мя.* И когда былъ исцѣленъ, сказано ему: *вѣра твоя спасе тя.*

Облич. 51. Въ вѣрѣ нѣтъ никакой лжи; ибо если есть ложь, то это — не вѣра. А слѣпецъ говоритъ: *Сыне Давидовъ*, и похваляется, и, исповѣдавъ сіе имя, получаетъ просимое, и не подвергается упреку, какъ лжецъ, а напротивъ того ублажается, какъ вѣрный. Слѣдовательно не безплотенъ Тотъ, Кто за названіе симъ именемъ даровалъ зрѣніе слѣпому: ибо истинно, а не мнимо, былъ отъ сѣмени Давидова по плоти, родившись отъ святой Дѣвы Маріи силою Духа Святаго.

Зам. 52. (18, 31—33.). Опустилъ слова: *поемъ обанадесяте*, сказалъ: *се восходимъ во Іерусалимъ, и скончаются вся писанная* у пророковъ *о Сынѣ человѣчестѣ. Предадятъ бо Его, и убіютъ: и въ третій день* востанетъ. Все это Маркіонъ опустилъ.

Облич. 52. Ни въ чемъ не хочетъ идти прямымъ путемъ; но что̀ идетъ не прямымъ путемъ, обличается тѣмъ, что всячески вводитъ поддѣлку. Ибо скрылъ сіи слова именно для того, чтобы отвергнуть страданіе. А въ послѣдствіи Самъ признаетъ, что Господь былъ распятъ на крестѣ; и трудъ поддѣлки для Маркіона будетъ напрасенъ.

Зам. 53. Опустилъ главу объ ослицѣ и Виѳфагіи; о городѣ, и о храмѣ, и слова: *писано есть: домъ Мой, домъ молитвы* наречется, а *вы* творите *его пещеру разбойникомъ* (19, 29—46.).

Облич. 53. Порокъ не видитъ своихъ уликъ, ибо слѣпъ, а думаетъ, что можетъ скрыть путь истины, что̀ невозможно. Маркіонъ вдругъ перескочилъ, минуя всѣ вышеупомянутыя главы, по причинѣ свидѣтельства о храмѣ, что онъ есть собственное мѣсто Господа, и во имя Его построенъ; и опустилъ весь послѣдующій путь, начиная отъ Іерихона, а именно, какъ Господь пришелъ въ Виѳанію и въ Виѳфагію. Ибо издревле была обычная большая дорога, которая вела во Іерусалимъ горою Масличною; она не неизвѣстна знакомымъ съ

этимъ мѣстомъ. Но въ обличеніе себя собственными устами Маркіонъ говоритъ: *бысть во единъ отъ дней, учащу Ему въ церкви* (Лук. 20, 1.), *взыскаша возложити нань руць: и убояшася* (20, 19.), какъ замѣчено въ слѣдующей за сею главѣ пятдесятъ четвертой. Какъ же изъ Іерихона Господь очутился *въ церкви*, это можно узнать изъ самаго пути и разстоянія пути. Но изъ этого видно, что поддѣлыватель скрылъ происшедшее на пути и сказанное Самимъ Спасителемъ въ церкви прежде этого слово, разумѣю: *домъ Мой, домъ молитвы* наречется, и слѣдующія за сими по порядку слова пророчества.

Зам. 54. (20, 19.). *И взыскаша возложити нань руць; и убояшася.*

Облич. 54. Съ приличною краткостію разсмотрѣно и изъяснено въ предшествующемъ сему обличеніи, вмѣстѣ съ самымъ выраженіемъ.

Зам. 55. (20, 9—17.). Опять опустилъ, что́ сказано о виноградникѣ, отданномъ *дѣлателемъ*, и: *что убо сіе: камень, егоже небрегоша зиждущіи?*

Облич. 55. Это нимало не повредитъ намъ. Хотя Маркіонъ и опустилъ это, но не у насъ отнялъ, а напротивъ того себѣ самому и своимъ послѣдователямъ причинилъ ущербъ. Ибо въ обличеніе его есть довольно много свидѣтельствъ.

Зам. 56. (20, 37. 38.). Опустилъ слова: *а яко востаютъ мертвіи, Моисей сказа,* говоря о купинѣ, *якоже глаголетъ Господа Бога Авраамля и Исаакова и Іаковля. Богъ же* Богъ *живыхъ*, а не *мертвыхъ.*

Облич. 56. Можно подивиться неразумію этого суемудреннаго, какъ онъ не разумѣетъ того, что это свидѣтельство равнозначительно съ свидѣтельствомъ нищаго Лазаря и съ притчею о тѣхъ, которымъ не дозволено войти въ царствіе. Останки этихъ притчей Маркіонъ удержалъ, а не опустилъ, напротивъ же того, къ посрамленію своему, сохранилъ слова: *ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ* (Лук. 13, 28.). А между тѣмъ, *перстъ*, по исходѣ изъ этого міра, обмакиваемый въ воду, и *языкъ устужаемый* водою (Лук. 16, 24.), о которыхъ говоритъ богатый Аврааму въ рѣчи о Лазарѣ, и то, что бываетъ *скрежетъ зубомъ* и *плачь*, суть признаки воскресенія тѣлъ; хотя этотъ скотоподобный и опустилъ истинно сказанное Господомъ о воскресеніи мертвыхъ.

Зам. 57. Не удержалъ и сихъ словъ: *а яко востаютъ мертвіи, и Моисей сказа,* называя *Бога Авраамля и Бога Исаакова и Бога Іаковля*, Бога *живыхъ.*

Облич. 57. По причинѣ двукратнаго повторенія Спасителемъ сего сближенія (*παραβολὴν*), дважды зачислено у насъ это, чтобы намъ не опустить чего-либо изъ написаннаго, по-

добно обманщику Маркіону. Впрочемъ въ предшествующемъ обличеніи сдѣлано уже опроверженіе сего Маркіонова подлога.

Зам. 58. (21, 18.). Также опустилъ слова: *власъ главы вашея не погибнетъ.*

Облич. 58. . . . . . (ъ).

Зам. 59. (21, 21. 22.). Опустилъ также и сіи: *тогда сущіи во Іудеи, да бѣгаютъ въ горы,* и слѣдующія за сими по порядку, по той причинѣ, что къ нимъ въ изреченіи прибавлено: доколѣ исполнится все писанное.

Облич. 59. Забывшись, Маркіонъ думаетъ, что и всѣ наравнѣ съ нимъ неразумны, и не вѣдаетъ того, что удержанное имъ, хотя бы малое реченіе, служитъ къ обличенію его, тѣмъ болѣе, что многія реченія имъ опущены. Посему нѣтъ желающему препятствія противопоставить симъ опущеннымъ свидѣтельствамъ, что̀ Маркіономъ признано. Ибо съ сими опущенными Маркіономъ словами окажутся согласными, сказанныя Авраамомъ послѣ кончины, слова: *имутъ Моисеа и пророки, да послушаютъ ихъ* (16, 29). Ибо что̀ говорили пророки и Моисей, то было отъ Бога Отца, отъ Самаго Господа Сына Божія, и Духа Святаго; и сему-то писанному должно было исполниться.

(ъ) Въ семъ мѣстѣ небольшой пропускъ по всѣмъ извѣстнымъ нынѣ спискамъ Епифаніева Панарія. Corp. haeresiolog. ed. Franc. Oehler. T. 2. p. 1. pag. 624.

Зам. 60. (22, 4.). *Глаголa воеводамъ, како Его предастъ имъ.*

Облич. 60. Какъ поврежденъ умомъ Маркіонъ! *Глаголa;* кто, какъ не Іуда? Что сговаривался сдѣлать, какъ не предать Спасителя? Но если Спаситель предается, то предаваемый не призракъ, но дѣйствительность. Ибо если бы Онъ былъ только духъ; то не былъ бы преданъ плотянымъ людямъ. Напротивъ того Онъ, хотя и Богъ, сдѣлался осязаемымъ, и, какъ облеченный плотію, добровольно предалъ Себя въ руки человѣческія. Такъ неразуміе проговаривается противъ себя самаго. Ибо, однажды бесѣдуя съ нѣкоторыми изъ учениковъ Маркіоновыхъ, и сказавъ одному маркіониту, что въ Евангеліи сказано: взялъ Его Духъ *въ пустыню, искуситися отъ діавола* (Мѳ. 4, 1.), я услышалъ отъ него: какъ могъ сатана искушать Того, Кто, какъ вы говорите, есть Богъ, выше сатаны и есть Господь его, то-есть, искушать Іисуса, своего Владыку? При помощи Божіей вдругъ вразумившись, я отвѣчалъ ему: вѣрите ли вы, что Христосъ распятъ? Маркіонитъ отвѣчалъ: да, и не отрицалъ. Кто же Его распялъ? Онъ сказалъ: люди. Потомъ я сказалъ ему: кто могущественнѣе: человѣкъ или діаволъ? Онъ сказалъ: діаволъ. Когда же сказалъ онъ это, я отвѣчалъ: если діаволъ сильнѣе людей, а люди, хотя и безсильнѣе его, распяли Христа: то не уди-

вительно, что Христосъ былъ искушаемъ отъ діавола. Ибо Христосъ, по желанію, а не по необходимости, предалъ Себя за насъ на всѣ истинныя мученія, а также и на мученія отъ діавола, не въ слѣдствіе слабости, но произвольно въ образецъ намъ, и для спасенія насъ крестнымъ мученіемъ, для осужденія грѣха и уничтоженія смерти.

Зам. 61. (22, 8.). И сказалъ Петру и прочимъ: подите, *уготовайте, да ямы пасху.*

Облич. 61. Въ одномъ свидѣтельствѣ, какое заключаетъ въ себѣ это изреченіе, туча стрѣлъ противъ тебя, Маркіонъ. Ибо если Господь даетъ приказаніе приготовить Ему ѣсть пасху, и пасха совершена была прежде страданія Христова: то, конечно, состоялась она на основаніи закона. Если же Христосъ исполнялъ предписанія закона: то ясно, что Онъ пришелъ *не разорити* законъ, *но исполнити* (Мѳ. 5, 17.). Но если царь не разоряетъ закона, то установленія закона остаются неприкосновенными и не отмѣняются царемъ. А если царь прибавитъ что-либо къ установленіямъ въ видѣ большаго дара, и между тѣмъ законъ остается неприкосновеннымъ, и установленія признаются: то благосклонное это прибавленіе совершается по праву власти. Но если законоположеніе и прибавочное дарованіе принадлежатъ одному и тому же: то всякому очевидно и ясно, что прибав-

ляющій дѣйствуетъ не противъ закона. Посему доказано, что ветхій завѣтъ не противенъ Евангелію, и ряду пророковъ. Но ты, Маркіонъ, навлекаешь на себя многообразное обличеніе, лучше же сказать, понуждаетъ тебя къ тому сама истина. Ибо древняя пасха состояла не изъ инаго чего, какъ изъ закланія агнца и снѣденія мясъ, изъ вкушенія животныхъ съ опрѣсноками. Кто же понудилъ тебя не уничтожить совершенно обличенія противъ себя самого, если не сама, какъ сказалъ я, истина? Ибо ты гнушаешься мясоястіемъ; а Господь Іисусъ, совершая законную пасху, съ Своими учениками ѣлъ мясо. И не говори, будто, изрекая слова: хочу *съ вами ясти пасху* (Лук. 22, 15.), Онъ предварительно наименовалъ такъ таинство, которое намѣревался совершить. Ибо, чтобъ истина всячески посрамила тебя, Господь не съ начала совершаетъ таинство, такъ что тебѣ нельзя отрицаться, а напротивъ того сказано: *по вечери пріимъ* то-то и то-то, сказалъ: *сіе есть* то-то и то-то (22, 19. 20.), и не оставилъ мѣста твоему подлогу. Ибо показалъ, что приступилъ къ таинству послѣ ястія пасхи іудейской, то-есть *по вечери*.

Зам. 62. (22, 14—15.). *И возлеже, и обанадесяте апостоли съ Нимъ. И рече: желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами, прежде даже не пріиму муки.*

Облич. 62. Спаситель *возлеже*, Маркіонъ, *и обанадесяте апостоли съ Нимъ.* Если Онъ возлежалъ, и съ Нимъ возлежали; то не можетъ одно и тоже реченіе имѣть различныя значенія, хотя въ достоинствѣ и способѣ и есть различіе. Ибо ты долженъ согласиться, что или *обанадесяте* возлежали по видимости, или и Спаситель, истинно имѣя плоть, истинно возлежалъ. Словами же: *желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами, прежде даже не пріиму мукъ,* Спаситель показываетъ, что пасха по закону до Его страданія была прообразовательною, и служила подтвержденіемъ Его страданія, и вызывала совершеннѣйшую пасху, а также даетъ видѣть то, о чемъ и святый апостолъ говоритъ. *пѣстунъ намъ бысть законъ во Христа* (Гал. 3, 24.). Если же *законъ пѣстунъ во Христа;* то законъ не чуждъ Христу.

Зам. 63. (22, 16.). Опустилъ слова: *глаголю вамъ: не имамъ ясти* ея съ этого времени, *дондеже скончаются во царствіи Божіи.*

Облич. 63. Маркіонъ выкинулъ и поддѣлалъ это именно для того, чтобы не предположить въ царствіи Божіемъ яствъ или питій; а не знаетъ того скотоподобный, что въ духовномъ и небесномъ можетъ быть нѣчто подобное земному вкушаемо неизвѣстнымъ для насъ образомъ. Ибо Спаситель опять свидѣтельствуетъ, и говоритъ: *сядете на трапезѣ Моей,* ядя

и пія *во царствіи* небесномъ (22, 30.). Или Маркіонъ опустилъ это еще для того, чтобы представить подзаконное не имѣющимъ мѣста въ царствіи небесномъ. Почему же Илія и Моисей видѣны были со Спасителемъ на горѣ во славѣ? Но никто ничего не можетъ сдѣлать противъ истины.

Зам. 64. (22, 35—37.). Опустилъ слова: *егда послахъ вы, еда чесого лишени бысте?* и слѣдующія за сими по порядку, потому что слѣдуютъ слова: *и се писаное, подобаетъ, да скончается, еже: и со беззаконными вмѣнися.*

Облич. 64. Хотя ты и опустилъ сіи слова, но самое дѣло указываетъ имъ мѣсто; потому что законъ предшествовалъ, и пророки предвѣстили, а Господь исполнилъ.

Зам. 65. (22, 41.). *Отступи отъ нихъ яко верженіемъ камене, и поклонь колѣна, моляшеся.*

Облич. 65. Поклонь колѣна, видимо преклонилъ и ощутительно исполнилъ это. Если же совершилъ дѣло колѣнопреклоненія ощутительно, въ свойственномъ сему дѣлу видѣ: то, слѣдовательно, не безъ плоти пришелъ Единородный. Ему *поклонится всяко колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Филипп. 2, 10.): небесныхъ — духовныхъ, земныхъ — чувственныхъ, преисподнихъ, своимъ особеннымъ образомъ. Здѣсь же все исполнилъ Онъ по истинѣ, видимо, осязательно для учениковъ, а не призрачно.

Зам. 66. (22, 47.). *Приступи цѣловати Его* Іуда, и сказалъ.

Облич. 66. Приступи ко Владыкѣ и Богу, по пріятіи тѣла ставшему плотію, *цѣловати* истинныя уста, а не по видимости существующія и призрачныя.

Зам. 67. Опустилъ, что сдѣлалъ Петръ, когда *удари, и урѣза ухо* рабу архіерееву (22, 50.).

Облич. 67. По видимому, въ честь Петра обманщикъ скрываетъ дѣйствительное событіе, а между тѣмъ отсѣкъ и скрылъ сказанное въ прославленіе Спасителя. Но ни мало не получитъ отъ этого пользы. Хотя Маркіонъ и опустилъ это; но намъ извѣстны Божественныя знаменія: ибо, по отсѣченіи уха, Господь, взявъ, снова *исцѣли* (22, 51.), чтобы показать, что Онъ — Богъ, и исполнилъ Божіе дѣло.

Зам. 68. (22, 63—64.). *Держащіи ругахуся, біюще,* и ударяя, *и глаголюще: пророцы, кто есть ударей Тя?*

Облич. 68. Чтó не видимостію было все это: *держащіи—ругахуся,* били и ударяли, и *пророцы, кто есть ударей Тя;* а напротивъ того указываетъ на тѣлесное прикосновеніе и на плотяное существо, — это ясно для всякаго; хотя ты, Маркіонъ, въ ослѣпленіи, и не хочешь исповѣдать очевидной истины Божіей.

Зам. 69. (23, 2.). Послѣ словъ: *Сего обрѣтохомъ развращающа языкъ*, прибавилъ: «и разрушающаго законъ и пророковъ».

Облич. 69. Чѣмъ не обнаруживаешь ты себя? Чѣмъ не обличаешь себя въ томъ, что превращаешь путь Господень? Ибо когда въ этомъ мѣстѣ ты прибавилъ, чего не было написано, клевеща на себя самаго, — я не хочу сказать: на Господа,—и говоря: *Сего обрѣтохомъ* разрушающаго законъ и пророковъ: то тебя, всуе трудящійся, обличитъ противовѣсное сему слово Самаго Спасителя: *не пріидохъ разорити законъ* и *пророки, но исполнити* (Мѳ. 5, 17.). По сему, кто Самъ говоритъ: *не пріидохъ разорити*, Тотъ не можетъ быть обвиненъ въ томъ, что разоряетъ. Да и не такъ сказано въ самомъ дѣлѣ, но: *Сего обрѣтохомъ развращающа* народъ, *глаголюща себе Христа царя* (23, 2.).

Зам. 70. (23, 2.). Послѣ словъ: повелѣвающаго *дань* не *даяти*, прибавка: «и отвращающаго женъ и дѣтей».

Облич. 70. Какъ самъ себѣ уготовляетъ Маркіонъ стремнину, во исполненіе словъ Писанія: *иже ссѣдь золъ, кому добръ будетъ* (Сир. 14, 5.)! Ибо опускать написанное, а прибавлять, чего не написано, особенно въ Евангеліи, во вѣки нерушимомъ, значитъ имѣть всю дерзость и злость, и идти по опасному пути. А притомъ прибавленныя слова и не умѣстны,

и не имѣютъ иносказательнаго смысла. Іисусъ не отвращалъ жену или дѣтей; ибо Самъ говорилъ: *чти отца и матерь* (Лук. 18, 20.), и: *яже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ* (Мѳ. 19, 6.). Но если и говорилъ: *аще кто не* оставитъ *отца, и матерь, и братію, и жену, и чадъ* и прочая, тотъ *не Мой ученикъ* (Лук. 14, 26.); то не для того, чтобы мы возненавидѣли отцевъ, но чтобы, по приказанію или примѣру отцевъ и матерей, не увлекались въ въ иную вѣру, мимо ученія Спасителева.

Зам. 71. И пришедши на мѣсто, называемое Лобное мѣсто, *распяша Его* (23, 33.), и раздѣлили ризы Его (— 34.), и *померче солнце* (— 45.).

Облич. 71. Слава милосердому Богу, *связавшему колесницы* твои (Исх. 14, 25.), Маркіонъ Фараонъ! Когда хотѣлъ ты убѣжать, Богъ *потопи* ихъ *въ мори* (Исх. 15, 4.): ибо, пользуясь всякими предлогами къ оправданію, здѣсь не будешь имѣть никакаго къ тому предлога. Кто не имѣетъ плоти, тотъ не можетъ быть и распятъ. Какъ ты не избѣжалъ сего великаго слова? Какъ не приложилъ рукъ къ тому, чтобы скрыть это великое дѣло, разрушившее всѣ твои отъ начала замышляемые худые извороты? Ибо если дѣйствительно былъ распятъ; то какъ не видишь, что Распятый осязаемъ и гвоздями прибитъ по рукамъ и ногамъ? А это не могло быть видимостію

или призракомъ, какъ ты говоришь; а напротивъ того по истинѣ было тѣло, пріятое Господомъ отъ Маріи, то-есть: естественная наша плоть, кости и прочее, потому что, и по твоему признанію, Господь былъ пригвожденъ ко кресту.

Зам. 72. (23, 43.). Опустилъ слова: *днесь со Мною будеши въ раи.*

Облич. 72. Это, Маркіонъ, опустилъ ты умѣстно и кстати: ибо самъ у себя отнялъ входъ въ рай; и ни самъ не войдешь, ни послѣдователямъ своимъ не дашь войти, потому что и вводящіе въ обманъ, и обманывающіеся подлинно по самому естеству ненавидятъ добро.

Зам. 73. (23, 46.). *И возлагаш гласомъ великимъ, издше.*

Облич. 73. Если *издше* и издалъ *великій гласъ*: то отъ чего испустилъ духъ, или что испустило духъ? Хотя ты, Маркіонъ, и не говоришь; но, очевидно, это—душа, вмѣстѣ съ Божествомъ исшедшая изъ тѣла, между тѣмъ какъ тѣло осталось бездыханнымъ; вотъ истина!

Зам. 74. (23, 50. 53.). *Се мужъ именемъ Іосифъ, снемъ* тѣло, *обвитъ плащаницею, и положи во гробѣ изсѣченѣ.*

Облич. 74. Если слова: *снемъ, обвивъ,* и *положи во гробѣ изсѣченѣ* — не убѣждаютъ тебя, Маркіонъ; то кто малосмысленнѣе тебя? Что

же иное яснѣе сего могло указать Писаніе, когда, чтобы показать всю истину, указало и гробъ, и мѣсто, и видъ, и тридневное положеніе тѣла, и обвитіе плащаницею?

Зам. 75. (23, 56.). И *возвращшеся*, жены *умолчаша въ субботу по* закону.

Облич. 75. Откуда возвратились жены? И для чего написано, что онѣ *умолчаша?* Симъ Писаніе хочетъ показать свидѣтельство ихъ, которымъ обличается твое, Маркіонъ, неразуміе. Ибо вотъ и жены свидѣтельствуютъ, и апостолы, и іудеи, и Іосифъ, снявшій и обвившій подлинно осязаемое тѣло. Но *кто*, какъ написано, *украситъ* того, кто самъ себя осуждаетъ на превращеніе (Еккл. 7, 14.)?

Зам. 76. (24, 5 — 7.). *Рекоста* облеченные въ свѣтлую одежду: *что ищете живаго съ мертвыми? Воста: помяните*, что̀ *глагола*, *еще сый* съ вами, *яко подобаетъ Сыну человѣческому* много пострадать и *предану быти.*

Облич. 76. Тебя, Маркіонъ, не убѣждаютъ и сіи Ангелы, исповѣдающіе, что Господь три дня былъ между мертвыми, впрочемъ живый, а не мертвый, потому что по Божеству всегда живъ и совсѣмъ не умиралъ, а умеръ по плоти на три дня, и опять живъ. Ибо они говорятъ женамъ: возсталъ, *нѣсть здѣ* (24, 6.). А слово: возсталъ, не значитъ ли, что былъ и усопшимъ? Ибо Ангелы яснѣе повѣствуютъ о семъ самомъ; *помяните*, говорятъ,

что еще, бывъ въ живыхъ, говорилъ вамъ о семъ, *яко подобаетъ* пострадати *Сыну человѣческому*.

Зам. 77. (24, 25. 26.). Опустилъ слова, сказанныя Клеонѣ и другому, при встрѣчѣ съ ними: *о несмысленная и косная, еже вѣровати о всѣхъ, яже глаголаша пророцы. Не сія ли подобаше пострадати?* И вмѣсто словъ: *яже глаголаша пророцы*, вставилъ: «что Я глаголалъ вамъ». Но обличается словами: когда преломилъ хлѣбъ, *онѣма отверзостѣся очи, и познаста Его* (24, 31.).

Облич. 77. Скажи, Маркіонъ: кѣмъ совершено было преломленіе хлѣба? Призракомъ, или по дѣйствію дѣйствительнаго плотнаго тѣла? Ибо, возставъ изъ мертвыхъ, Господь дѣйствительно возсталъ тѣмъ же самымъ святымъ тѣломъ. Ты же, Маркіонъ, вмѣсто словъ: *не сія ли* суть, *яже глаголаша пророцы*, вставилъ: «*не сія ли* суть, что́ Я глаголалъ вамъ.» Но если бы Господь сказалъ имъ: Я глаголалъ вамъ; то конечно, по слову: Я глаголалъ вамъ, они узнали бы Его. Почему же о преломленіи хлѣба сказано: *онѣма отверзостѣся очи, и познаста Его? И невидимь бысть* (24, 31.); ибо Ему, какъ Богу, и по премѣненіи тѣла своего въ духовное, прилично было, какъ показывать самое истинное тѣло, такъ и дѣлаться невидимымъ, когда Ему угодно, потому что Ему все возможно. И Елисей, бывъ про-

рокомъ, и получивъ благодать отъ Бога, просилъ у Бога, чтобы ищущіе его поражены были *невидѣніемъ;* и они были поражены, и не видѣли, что онъ таковъ, каковъ онъ былъ (4 Цар. 6, 18. 19.). И въ Содомѣ Ангелы скрыли дверь Лота, и не видѣли ея содомляне (Быт. 19, 11.). Ужели, Маркіонъ, и дверь Лота была мнимая? Но тебѣ не остается ничего сказать вопреки. Ибо Господь явно преломилъ хлѣбъ и раздалъ ученикамъ Своимъ.

Зам. 78. (24, 38. 39.). *Что смущени есте? Видите руцѣ Мои и ноздѣ Мои: яко духъ кости не имать, якоже Мене видите имуща.*

Облич. 78. Кто не посмѣется надъ пустословомъ, по неразумію и себя и другихъ души влекущимъ въ адъ? Ибо если бы онъ не признавалъ сихъ словъ, его заблужденіе было бы правдоподобно, и введенные имъ въ обманъ имѣли бы извиненіе. А теперь, поелику онъ признаетъ и не выкинулъ эти слова, и они читаются его послѣдователями: то его и ихъ *грѣхъ пребываетъ* (Іоан. 9, 41.), и ему и имъ неминуемъ огонь, потому что не имѣютъ они извиненія послѣ того, какъ Спаситель ясно научилъ, что и по воскресеніи имѣетъ кости и плоть, о чемъ Самъ засвидѣтельствовалъ, говоря: какъ *Мене видите имуща.*

Таково, на основаніи сохранившихся у Маркіона останковъ Евангелія направленное противъ него, содержаніе составленнаго нами по

поводу его изслѣдованія. Сего, какъ думаю, достаточно для противопоставленія его обману. Перейду же къ слѣдующимъ по порядку, сохранившимся еще у Маркіона, и нами опять также выбраннымъ, апостольскимъ изреченіямъ; но на первомъ мѣстѣ поставимъ, что́ выбрано изъ посланія къ Галатамъ, ибо оно у Маркіона стоитъ первымъ, а также будемъ поступать и вездѣ по порядку. Прежде мы дѣлали выборъ не по Маркіонову порядку, но по порядку слова апостольскаго, поставивъ на первое мѣсто посланіе къ Римлянамъ. А здѣсь предложимъ въ слѣдующемъ порядкѣ сообразно съ особенностію Маркіона.

Изъ посланія къ Галатамъ.

Зам. 1. (3, 11.) Научитесь же, *яко праведный отъ вѣры живъ будетъ.* (10.) *Елицы бо* подъ закономъ, *подъ клятвою суть.* (12.) *Сотворивый* же *та живъ будетъ въ нихъ.*

Облич. 1. Слова: научитесь, *яко праведный отъ вѣры живъ будетъ*, какъ они сказаны апостоломъ, указуютъ на ветхозавѣтное Писаніе (ы); но вмѣсто закона и пророковъ, апостоломъ они сказаны о новомъ завѣтѣ для нашей жизни, и сопряжены съ нашимъ упованіемъ. И *подъ клятвою суть*, апостолъ гово-

(ы) Слова эти заимствованы изъ Ветхаго Завѣта, Аввак. 2, 4.

ритъ потому, что въ законѣ была угроза противъ преслушанія Адамова, доколѣ не пришелъ Пришедшій свыше, и облекшись въ тѣло изъ состава Адамова, не перемѣнилъ клятву на благословеніе.

Зам. 2. (3, 13.). *Проклятъ всякъ висяй на древѣ* (4, 23.). *А иже отъ* обѣтованія, по свободѣ.

Облич. 2. Указывая опять на домостроительство пришествія во плоти и креста ради разрушенія клятвы, и на то, что оно преднаписано въ законѣ и предсказано, какъ имѣющее быть, а потомъ совершено Спасителемъ, — святый апостолъ ясно показалъ, что законъ не чуждъ Спасителю, ибо пророчествовалъ и свидѣтельствовалъ о томъ, что имѣло быть сдѣлано Спасителемъ.

Зам. 3. (5, 3.). *Свидѣтельствую же паки, яко* человѣкъ обрѣзающійся *долженъ есть весь законъ* исполнить.

Облич. 3. Долженъ есть, сказано не о чемъ-либо запрещенномъ, но о бремени болѣе тяжкомъ, которое можетъ быть облегчено, впрочемъ такъ, что одинъ—Владыка, могущій и отягчить и облегчить, судя по произволенію тѣхъ, которые не отказались принять спасеніе, благодатію Его дарованное въ пришествіи Его во плоти.

Зам. 4. (5, 9.). Слова: *малъ квасъ все смѣ-*

шеніе кваситъ, Маркіонъ передѣлалъ: «портитъ».

Облич. 4. Чтобы ничего истиннаго нельзя было найдти у него, никогда почти Маркіонъ не приступаетъ къ писаніямъ безъ подлога; но по самой послѣдовательности дѣлается виднымъ, какое здѣсь слово. Ибо самый видъ кваса есть дѣло смѣшенія, и когда есть смѣшеніе, тогда бываетъ то, что оно заквашивается. И разумно составившій эту загадочную притчу не уничтожаетъ подлиннаго вида въ первообразномъ.

Зам. 5. (5, 14.). *Ибо весь законъ* вами исполненъ *во еже: возлюбиши ближняго твоего якоже себе.*

Облич. 5. Какая нужда святому апостолу обращаться къ закону, если новый завѣтъ чуждъ ветхому законоположенію? Но чтобы показать, что оба завѣта суть дѣло одного Бога, и что признакомъ ихъ согласія служитъ то, что въ обоихъ завѣтахъ одинаково исполненіемъ закона признается любовь къ ближнему, дѣлающая добро совершеннымъ; апостолъ и сказалъ, что любовь есть исполненіе закона.

Зам. 6. (5, 19—21.). *Явлена же суть дѣла плотская, яже суть блудъ, нечистота, студодѣяніе, идолослуженіе, чародѣянія, вражды, рвенія, завиды, ярости, разженія, распри, ереси, зависти, піянства, безчинны кличи, якоже и*

предрекохъ, яко таковая творящіи царствія Божія не наслѣдятъ.

Облич. 6. О дивныя тайны, и противныя мнѣнію Маркіона указанія Божіи! Всякое зло поставлено въ связи съ плотію. Но плоть не всегда имѣла бытіе; напротивъ того въ шестый день міротворенія при созданіи Адама, съ того времени плоть получила начало, то есть, своего образованія; чѣмъ обличаются тѣ, которые говорятъ, будто зло имѣетъ бытіе всегда и отъ начала. А притомъ плоть и согрѣшила не тотчасъ по ея созданіи, такъ что нельзя Создателя признать виновникомъ грѣха, какъ создавшаго грѣшную плоть; а также зло осуществилось не прежде созданія. Но по времени Адамъ, сдѣлавшись преслушникомъ, какъ имѣющій свободу, по собственному произволенію, самъ отъ себя замыслилъ въ себѣ самомъ грѣхъ и привелъ въ дѣйствіе;—разумѣю то, что преслушаніемъ онъ отвергся своего Владыки. Гдѣ же было зло, прежде бытія плоти? Почему также она сдѣлала зло не тотчасъ по созданіи, но со временемъ въ послѣдствіи? По сему ученіе о зломъ началѣ уничтожено. Ибо зло не можетъ быть изначальнымъ, потому что приведеніе зла въ бытіе или неприведеніе относится къ плоти, которая позднѣе по своему происхожденію. А плоть также и не чужда наслѣдія на небѣ. И пусть никто не ссылается на слова святаго апостола: *плоть*

и кровь царствія Божія не наслѣдуютъ (1 Кор. 15, 50.): ибо апостолъ обвиняетъ не всякую плоть. Да и какъ можетъ быть обвинена плоть, которая не сдѣлала вышесказаннаго? А также и другими доказательствами подтвержду то, о чемъ спрашивается. *Кто*, сказано, *вооблетъ на избранныя Божія* (Рим. 8, 33.)? Какъ не наслѣдуетъ царства небеснаго съ плотію святая Марія, которая не причастна ни блуду, ни студодѣянію, ни прелюбодѣянію, и не сдѣлала никакого изъ погибельныхъ дѣлъ плоти, но пребыла чистою? Посему апостолъ не о плоти говоритъ, что не наслѣдуетъ царства небеснаго, но о плотскихъ людяхъ, которые при посредствѣ плоти дѣлаютъ худое, какъ то: блудъ, идолослуженіе, и сему подобное. И всѣмъ обличается твое пронырство, самъ себя обманывающій Маркіонъ; потому что истина повсюду предупредила и упрочила твердость проповѣди жизни.

Зам. 7. (5, 24.). *А иже Христовы суть, плоть распяша со страстми и похотми.*

Облич. 7. Если Маркіонъ, *иже Христовы суть, плоть распяша:* то явно, что рабы Христовы *съ похотми и страстми* явили плоть чистою, и подражали Христу, показавъ, что Онъ распялъ плоть, почему и они, мудрствуя подобно своему Владыкѣ, *плоть распяша.* И если они *плоть распяша:* то невозможно допустить, чтобы плоть, пострадавшая за Христа, не царствовала со Христомъ, какъ и въ дру-

гомъ изреченіи показываетъ это святый апостолъ, говоря: какъ *общницы есте страстемъ* Христовымъ, *такожде и* славѣ (2 Кор. 1, 7.).

Зам. 8. (6, 13.). *Ни бо обрѣзающіися сами законъ хранятъ.*

Облич. 8. Посему прежнее обрѣзаніе не было воспрещено въ свое время, если сохраняло законъ. Законъ же возвѣщалъ Христа, грядущаго преподать законъ свободы; и во время Христа плотское обрѣзаніе уже не служило бы ни къ чему. Ибо со Христомъ пришло истинное обрѣзаніе, котораго то было образомъ. И хотя бы носящіе еще на себѣ печать обрѣзанія сохранили весь законъ, соблюденіе закона уже не вмѣнится имъ; потому что законъ говорилъ о Христѣ: *пророка* воздвигнетъ вамъ *Господь Богъ отъ братіи* моей, *якоже мене, Того послушайте* (Второзак. 18, 15.), а они не послушали Христа, и потому обрѣзаніе ихъ дѣлается необрѣзаніемъ, и сохраненіе закона уже несохраненіемъ. Итакъ *добръ законъ* (1 Тим. 1, 8.), и добро обрѣзаніе; потому что изъ закона и обрѣзанія мы познали Христа, и совершеннѣйшій Его законъ, и совершеннѣйшее Его обрѣзаніе.

у маркіонитовъ оно, какъ и у насъ, второе.

Зам. 1 и 9. (1 Кор. 1, 19.). *Писано бо есть: погублю премудрость премудрыхъ, и разумъ разумныхъ отвергу.*

Облич. 1 и 9. Если апостолъ, для доказательства истины и добраго ученія, выбираетъ свидѣтельства изъ того, что написано у пророковъ: то пророки не чужды истинѣ и благому Богу, и доброму Его ученію.

Зам. 2. и 10. Также (1, 31.): *да якоже пишется: хваляйся, о Господѣ да хвалится.*

Облич. 2 и 10. Если *хваляйся о Господѣ* похваляется пророками, а Господомъ признается Богъ закона, Котораго ты, Маркіонъ, называешь и Судіею, и Диміургомъ, и правосуднымъ: то это—не иный Богъ, а Отецъ Христа, Котораго Павелъ ученикъ; потому что Павелъ, поставленный отъ Христа учителемъ языковъ, почерпая изъ ученія пророческаго, какъ изъ подобнаго и того же самаго ученія, какъ бы чистую воду, орошаетъ ею ввѣренную ему церковь.

Зам. 3 и 11. (2, 6.) *Князей вѣка сего престающихъ.*

Облич. 3 и 11. Если *князей вѣка сего* много, и они притомъ престаютъ; то тебѣ, Маркіонъ,

надобно искать корни уже не трехъ Началъ, но изъискать иную баснь о многихъ началахъ, и о многихъ корняхъ, и о многихъ плачевныхъ событіяхъ. И когда клеветливо измыслишь это (ибо не найдешь того въ самомъ дѣлѣ): то встрѣтишься со словомъ: *престающихъ*, и это слово: *престающихъ*, уничтожитъ воображаемый тобою безначальный корень началъ. Ибо все престающее не бываетъ вѣчнымъ; а напротивъ того, если имѣло начало бытія, то будетъ имѣть и конецъ. Ибо получившему начало не возможно увѣковѣчиться на всегда, развѣ это угодно будетъ Сущему, сдѣлавшемуся виновникомъ того, что̀ нѣкогда не имѣло бытія, но получило начало бытія. А Сущее есть Отецъ и Сынъ и Святый Духъ; все же сотворенное, получившее начало бытія, не есть сущее, въ томъ числѣ и то, что̀ называется зломъ, и дѣйствительное зло, начавшееся съ тѣхъ поръ, какъ люди, нѣкогда не имѣвшіе бытія, получили бытіе. Поелику же зло возъимѣло начало съ тѣхъ поръ, какъ получилъ оное и человѣкъ, нѣкогда не имѣвшій бытія: то зла болѣе не будетъ, но оно несомнѣнно истребится, потому что Сущій не благоволитъ къ тому, что̀ получило начало и само себя привело въ худое состояніе. Ибо зло не только прекратится по воскресеніи, но уже и прекращается проповѣданіемъ закона, да и прежде сего закона многими, жившими по за-

кону естественному, а еще преизбыточнѣе пришествіемъ Христовымъ во плоти; окончательно же прекратится послѣ воскресенія мертвыхъ, потому что они сѣются *въ тлѣніе*, востаютъ *въ нетлѣніи* (1 Кор. 15, 42.), и уже не дѣлаютъ зла, уже не умираютъ. А что прекратится зло, свидѣтельствуютъ сіи самыя слова апостола: *князей вѣка сего престающихъ*. Такъ совсѣмъ уничтожается твое, Маркіонъ, предположеніе, какъ мечтательное, ложное, несостоятельное, и неосновательное.

Зам. 4 и 12. (3, 19. 20.). *Писано бо есть: запинаяй премудрыя въ коварствѣ ихъ. И паки: Господь вѣсть помышленія человѣческа, яко суть суетна.*

Облич. 4 и 12. Употребленіе выраженія: *писано есть*, и признаніе того, что вѣсть *Господь*,—не чужды тому, кто выбралъ это изреченіе изъ Писанія, говорю о святомъ апостолѣ, у котораго встрѣчается сіе употребленіе. Изъ этого употребленія открывается въ проповѣди апостольской то отличительное свойство, что она не чужда ветхому завѣту, изъ котораго взято апостоломъ это свидѣтельство.

Зам. 5 и 13. (5, 7.). *Ибо пасха наша пожренъ бысть, Христосъ.*

Облич. 5 и 13. Если апостолъ признаетъ пасху, и не отрекается отъ закланнаго Христа: то пасха не чужда Христу, Который, по закону пасхи, дѣйствительно, а не мнимо приноситъ

въ жертву овцу. Первообразомъ сей овцы былъ Христосъ, не мнимо закалаемый, и не безъ плоти страждущій. Ибо какъ могъ быть закланъ духъ? Очевидно не могъ. Если же не могъ быть пожренъ безъ плоти, а дѣйствительно былъ пожренъ: то сіе и исповѣдуется непререкаемымъ апостольскимъ исповѣданіемъ. Итакъ все ясно доказываетъ, что не чуждъ Христу законъ, данный въ видѣ прообраза на время до дѣйствительнаго закланія совершеннѣйшаго и дѣйствительнаго овчати—Христа, которому въ древнія времена предшествовало закланіе другими чувственной овцы. *Наша же пасха пожренъ бысть, Христосъ.*

Зам. 6 и 14. (6, 16.). *Не вѣсте ли, яко прильпляяйся сквернодѣйцѣ, едино тѣло есть? Будета бо оба въ плоть едину.*

Облич. 6 и 14. Если законъ не истиненъ; то по какому основанію берутъ свидѣтельства изъ закона истинные проповѣдники, изъ числа которыхъ —святый апостолъ Божій Павелъ, вмѣстѣ со многими другими свидѣтельствами, заимствовавшій и это свидѣтельство для яснаго представленія истины и проповѣди благаго Бога?

Зам. 7 и 15. (9, 9.). Допущено измѣненіе, ибо вмѣсто: *въ законѣ*,—читается: *въ Моисеовѣ законѣ*; а выше сего сказано: ужели *и законъ* сего *не глаголетъ?* (9, 8.).

Облич. 7 и 15. Хотя ты, Маркіонъ, во вто-

ромъ изреченіи и измѣнилъ подлинный его видъ, и думаешь, что, написавъ: *въ законѣ Моисеовѣ* (ь), упоминаніемъ о Моисеѣ отчуждаешь законъ отъ Бога; но связь съ предыдущимъ обличаетъ твое неразуміе, потому что сказано: *не и законъ ли сія глаголетъ? Въ законѣ бо писано: да не заградиши устенъ вола молотяща.* Хотя же ты и прибавилъ имя Моисея, но ни мало не причинилъ намъ вреда, напротивъ того принесъ намъ пользу, а противъ себя самаго приготовилъ свидѣтельство, и, самъ того не зная, всѣмъ: и словами: *въ законѣ Моисеовѣ*, и словами: *законъ глаголетъ*, выразилъ признаніе того, что Моисеевъ законъ есть Божій. Ибо, соглашаясь съ закономъ, апостолъ въ послѣдующихъ за тѣмъ словахъ выводитъ слѣдствіе: *еда о волѣхъ радитъ Богъ? Или всяко насъ ради глаголетъ* (9, 10.)? Ели же законъ и глаголавшій въ законѣ Богъ сказалъ сіе ради апостоловъ: то, слѣдовательно, имѣетъ попеченіе объ апостолахъ Христовыхъ, повелѣвая не заграждать имъ

(ь) Должно впрочемъ замѣтить, что наиболѣе встрѣчаемое въ древнихъ памятникахъ чтеніе сего мѣста есть то самое, которому слѣдуетъ Маркіонъ, почему оно принято и въ нашей славянской Библіи. Чтеніе же, признаваемое у св. Епифанія правильнымъ, не встрѣчается почти нигдѣ. Но по нѣкоторымъ, и довольно многимъ, спискамъ всѣ эти слова: *въ Моисеовѣ законѣ* опущены, и читается только: *писано бо.*—Tischend. l. cit. pag. 338.

уста, то есть, не препятствовать имъ или излагать ученіе Самаго Христа, или нескудно имѣть отъ народа ежедневное пропитаніе. Слѣдовательно зналъ, что апостолы не чужды Его Божеству, и апостолы признаютъ Его не чуждымъ Богомъ. Изъ этого общаго свидѣтельства святый апостолъ вывелъ заключеніе: *еда о волѣхъ радитъ Богъ?* Напротивъ того, *ради* апостоловъ *глаголетъ*. Если же *ради* апостоловъ *глаголетъ*, а есть Создатель людей и скотовъ, къ которымъ принадлежатъ и волы и воробьи, и гады и звѣри, и морскія животныя и прочія; то слѣдуетъ, что *радитъ* о всѣхъ, по свойству каждаго. И Онъ *радитъ* о всѣхъ, почему и сказано: *человѣки и скоты спасеши Господи* (Псал. 35, 7.), а также: *кто далъ врану пищу* (Іов. 38, 41.)? и: *птичищи* врановы *ко Господу воззваша, брашна ищуще* (Іов. 38, 41.), и: всѣмъ Ты дашь *пищу во благо время* (Псал. 103, 27.). Но не о молотьбѣ воловъ даетъ законъ повелѣніе не заграждать *устенъ вола молотяща;* иначе онъ показывалъ бы, что Богъ не иначе можетъ пропитать свое созданіе, какъ только пищею, приготовленною скоту попеченіями людей. Святый апостолъ показалъ, что Богъ, давая повелѣніе не заграждать рта воламъ, не о волахъ имѣетъ попеченіе по причинѣ недостатка у нихъ пищи во время молотьбы, а напротивъ того симъ загадочно означаетъ относящееся къ апостоламъ. Ибо

промышляетъ о всѣхъ чувственныхъ тваряхъ, и имѣетъ попеченіе одинаково о всѣхъ. И, пусть не извиняютъ себя этимъ многіе, не вопреки Спасителю написалъ это апостолъ: потому что меньше воловъ воробьи, о которыхъ Спаситель сказалъ: *пять птицъ цѣнится пѣнязема двѣма* (Лук. 12, 6.). Если же *двѣ птицы цѣнятся ассаріемъ единымъ, и ни едина отъ нихъ падетъ* въ сѣть *безъ Отца вашего* небеснаго (Мѳ. 10, 29.); то Онъ промышляетъ о всѣхъ тваряхъ вообще, о высшихъ же имѣетъ попеченіе соотвѣтственно высшему виду ихъ духовнаго порядка. Итакъ по всему этому должно признать, что одинъ и тотъ же Творецъ, и Зиждитель и Законоположникъ ветхаго и новаго завѣта, благій и правосудный Богъ, и Господь всего.

Зам. 8 и 16. (9, 9.). *Еда о волѣхъ радитъ Богъ?*

Облич. 8 и 16. Это уже изслѣдовано и пространно объяснено при разсужденіи о предшествующемъ сему изреченіи. Посему, почитая излишнимъ снова говорить о томъ, довольствуюсь сказаннымъ прежде.

Зам. 9 и 17, (10, 1.). *Ибо не хощу васъ не вѣдѣти, братія, яко отцы наши подъ облакомъ быша, и вси сквозь море проидоша:* (3.) *и вси тождде духовное брашно ядоша:* (4.) *и вси тождде духовное пиво пиша: піяху бо отъ духовнаго послѣдующаго камене: камень же бѣ Христосъ.*

(5.) *Но не во множайшихъ ихъ благоволи.* (6.) *Сія же образы* вамъ *быша, яко не быти намъ похотникомъ злыхъ, якоже и они похотьша.* (7.) *Ни идолослужители бывайте, якоже нѣцыи отъ нихъ: якоже есть писано: сѣдоша людіе ясти и пити, и восташа играти.* (9.) *Ни да искушаимъ Христа,* до того мѣста, гдѣ сказано: *сія же* образно *прилучахуся онѣмъ: писана же быша намъ* (11.) и такъ далѣе.

Облич. 9 и 17. Сколь великое поврежденіе ума! Кто, имѣя глаза, заблудится отъ свѣта, когда взошло солнце? Ибо если святый апостолъ людей того времени называетъ своими *отцами,* и говоритъ, что они *подъ облакомъ,* и *сквозь море проидоша,* и что есть *духовное брашно* и *пиво,* и они вкушали и пили *отъ духовнаго послѣдующаго камене, камень же Христосъ;* то кто повѣритъ Маркіону, омрачающему собственный свой и слушателей своихъ умъ, въ его безумномъ утвержденіи, будто Христосъ чуждъ людямъ подзаконнымъ, когда апостолъ истинно, а не мнимо признаетъ ихъ? Если же святый апостолъ сказуетъ, что *не во множайшихъ благоволи* Христосъ; то, безъ сомнѣнія, по причинѣ законопреступной ихъ дѣятельности. Если же не благоволилъ къ тѣмъ, которые подъ закономъ дѣйствовали законопреступно; то слѣдуетъ, что негодуетъ на таковыхъ потому, что Самъ далъ законъ, и учитъ, что законъ Его дѣло, что онъ данъ на

время, и ему справедливо служили до времени Христова пришествія во плоти. Ибо Домовладыкѣ прилично, сообразно съ каждымъ временемъ, предписывать Своимъ домочадцамъ, что́ прилично. За тѣмъ апостолъ прибавляетъ: *сія же образы намъ быша, яко не быти намъ похотникомъ злыхъ, якоже и они похотиша. Ни идолослужители бывайте, якоже нѣцыи отъ нихъ.* И не на всѣхъ распространяетъ сей приговоръ. Почему же знаешь сіе, апостоле? Апостолъ прибавляетъ: *якоже есть писано: сѣдоша людіе ясти и пити, и восташа играти.* Слѣдовательно, истинно то Писаніе, изъ котораго апостолъ заимствуетъ обличеніе противъ беззаконныхъ. Потомъ еще: *ни да искушаимъ* Господа. А Маркіонъ вмѣсто: Господа, поставилъ: *Христа* (ѣ). Но Господь и Христосъ, вопреки мнѣнію Маркіона, одно и тоже; потому что выше употреблено было наименованіе Христа въ словахъ: *камень бѣ Христосъ*, и: *не во многайшихъ ихъ благоволи.* А снова обнимая все содержаніе главы, святый апостолъ говоритъ: *сія же* образно *прилучахуся онѣмъ: писана же быша* намъ *въ наученіе.* По сему если случавшееся съ ними образно *писано*

(ѣ) Такъ читается и въ принятомъ у насъ текстѣ; и это чтеніе есть почти общее чтеніе всѣхъ древнихъ списковъ. Чтеніе: Господа, въ сихъ спискахъ встрѣчается, но не часто (Tischend. l. cit. p. II. pag. 342. 343.).

намъ *въ наученіе;* то писавшій, что́ тогда произошло, намъ въ наученіе имѣлъ попеченіе о тѣхъ, кому дѣлалъ наученіе, а именно, чтобы намъ не сдѣлаться *похотникомъ злыхъ.* Но кто не желаетъ, чтобы мы были похотливы на злое, тотъ, слѣдовательно, добръ, а не золъ. Ибо въ чемъ Самъ пребываетъ, къ тому и насъ убѣждаетъ, какъ благій и правосудный Богъ, единъ и тотъ же Богъ какъ тѣхъ, о которыхъ прежде писано, такъ и вразумляемыхъ въ послѣдствіи, потому что Онъ—Творецъ и Зиждитель и Законоположникъ всѣхъ, Онъ и Евангеліе даровалъ, и апостоламъ путь показалъ.

Зам. 10 и 18. (10, 19. 20.). *Что убо глаголю? Яко* жертва святилищная *что есть? или идоложертвенное что есть? Но зане, яже жрутъ бѣсомъ, а не Богови.* Слово: жертва святилищная, Маркіонъ прибавилъ.

Облич. 10 и 18. Что убо глаголю? идоложертвенное что есть? Но зане, яже жрутъ, бѣсомъ жрутъ, а не Богови. Сказавъ, что приносящіе жертвы идоламъ *бѣсомъ жрутъ, а не Богови,* апостолъ не опорочилъ древняго отеческаго времени до него самаго и до тѣхъ поръ, пока стоялъ Іерусалимъ. Слѣдовательно, не осудилъ приносившихъ жертвы Богу, когда была нужда въ жертвахъ. Осуждаетъ же приносящихъ жертвы идоламъ, не за то, что приносятъ жертвы, но за то, что вмѣсто Бога приносятъ жертвы идоламъ. Ибо не для того приносятъ

жертвы, чтобы и самимъ себѣ приготовить для вкушенія дарованную отъ Бога пищу, а напротивъ того приносятъ жертвы бѣсамъ и пустому мудрованію. Ты же, Маркіонъ, прибавилъ слово: «жертва святилищная,» думая смѣшеніемъ двухъ именъ: святилища и идола, сблизить отношеніе двухъ видовъ жертвъ. Но этого нѣтъ въ самомъ дѣлѣ. Если бы по пришествіи новаго завѣта приносимы были жертвы собственно Христу, и во имя Его приносимы были животныя: то въ твоей клеветнической лжи можно было бы найдти вѣроятнымъ то, что нынѣ приносящіе жертвы Христу приносятъ оныя Богу, а въ тѣ времена приносившіе жертвы въ іерусалимскомъ святилищѣ и приносящіе жертвы идоламъ сближаются между собою, и приносятъ жертвы бѣсамъ, а не Богу. Но поелику со времени Христова пришествія и новаго завѣта никто не приносилъ въ жертву Христу животныхъ: то явна эта твоя прибавка. Если жъ и дѣйствительно у апостола было сказано о храмовой и объ идольской жертвѣ вмѣстѣ, то обладающіе благомысленнымъ разсужденіемъ признали бы это за одно и тоже только по тому, что реченіе это (э) апостоломъ употреблено не въ собственномъ смыслѣ, согласно со всегдашнимъ обычаемъ людей называть идола свя-

(э) То есть, жертва святилищная или храмовая.

щеннымъ. И совсѣмъ падаетъ твоя лживая мысль, какъ скоро доказана та истина, что *бѣсомъ жрутъ, а не Богови* приносящіе жертвы идоламъ, или, по ихъ же словамъ, священную жертву, что дѣлали или дѣлаютъ упражняющіеся во лжи, а совсѣмъ не тѣ, которые нѣкогда по закону весьма справедливо приносили жертвы. Нынѣ же сего уже не бываетъ, по волѣ Самаго Бога, потому что издревле Онъ говорилъ чрезъ пророка Іеремію: *вскую Мнѣ кадило отъ Савы* приносишь, *и кинамонъ отъ земли дальнія* (Іер. 6, 20.)? и еще: *жертвы твоя не усладиша Мя* (Іер. 6, 20.), и въ другомъ мѣстѣ: возми жертвы твои, Израиль, *и изъядите мяса:* ибо *не заповѣдахъ отцемъ вашимъ* (Іер. 7, 21, 22.) *въ день, въ оньже емшу Ми за руку ихъ, извести я отъ земли Египетскія* (Іер. 31, 32.), *о жертвахъ. Но сіе заповѣдахъ имъ* (Іер. 7, 22, 23.), чтобы каждый творилъ правду ближнему. Если же Самъ Богъ говоритъ: *не заповѣдахъ*, и Самъ въ законѣ говоритъ Моисею: каждый изъ *сыновъ Израилевыхъ, аще принесетъ* жертву *отъ воловъ или овецъ, мужескъ полъ непорочны* да приноситъ (Лев 22, 18, 19.) и еще: *аще* кто *согрѣшитъ*, и будетъ въ комъ либо *преступленіе*, долженъ привести овцу (Лев. 6, 2—6.); а также: если согрѣшатъ *люди*, (ю) пусть приносятъ *телца* (Лев. 4, 3.):

(ю) Народъ.

то этимъ, конечно, Онъ показалъ, что, совершавшіяся нѣкогда, жертвы о спасеніи народа благопріятны Ему, не потому, чтобы Онъ нуждался въ нихъ, или желалъ этого, но по снисхожденію Его къ немощи людей и къ предразсудку рода человѣческаго, чтобы отвести умы людей отъ многобожія къ познанію единаго Бога. Поелику умы людей крѣпко держались жертвы, какъ будто она благочестиво приносима была идоламъ во умилостивленіе за самихъ себя и во спасеніе: то, чтобы въ слѣдствіе привычки не показалось имъ тяжкимъ, ссли бы они вдругъ отвлечены были отъ многобожной мечтательности, Богъ восхотѣлъ, чтобы сіе дѣлалось до времени во имя Его, и на Него перенесены были ежегодно совершаемыя людьми жертвоприношенія (я); чтобы уже намъ, познавшимъ Единаго и незыблемо увѣровавшимъ во Единаго, услышать отъ Него: *еда ямъ мяса юнча? или кровь козловъ пію* (Псал. 49, 13.)? и: *еда лѣты четыредесять требы принесосте Ми въ пустыни, доме Израилевъ* (Амос. 5, 25.)? А между тѣмъ въ то время много жертвъ было приносимо. Но Богъ хочетъ симъ

(я) Въ чтеніи подлиннаго текста въ семъ мѣстѣ есть немалая запутанность, во избѣжаніе которой различными критиками текста предлагаются разныя перестановки сбивчиво разставленныхъ въ семъ мѣстѣ словъ; мы въ своемъ переводѣ слѣдуемъ исправленію текста, предложенному Ереміемъ.

показать, что не Ему они приносили жертвы, хотя и Онъ принималъ и они приносили во имя Его, впрочемъ по причинѣ введенной у нихъ привычки къ сему, до времени, когда Богъ, отвлекши ихъ отъ обычнаго множества, приведетъ къ Единому, и уже отъ Единаго дознаютъ они, что Богъ и не имѣлъ, и не имѣетъ нужды въ жертвахъ, и наконецъ пришествіемъ Самаго Христа во плоти отъято будетъ всякое основаніе для жертвъ, потому что всѣ прежде существовавшія жертвы *совершила единая* жертва (Евр. 10, 14.), то есть, жертва Христова, такъ какъ, по слову Писанія, *пасха наша пожрена бысть, Христосъ* (1 Кор. 5, 7.). Къ сей-то Жертвѣ, къ сей Пасхѣ, къ сему ученію *пѣстунъ бысть законъ* (Гал. 3, 24.), ведя путемъ образовъ, и возводя къ совершеннѣйшему ученію.

Зам. 11 и 19. (11, 7.). *Мужъ не долженъ есть* растить волосы, *слава и образъ* Бога *сый*.

Облич. 11 и 19. Мужчина, по опредѣленію апостола, не только *образъ* Божій, но и *слава* Божія. Поелику же апостолъ имѣетъ предметомъ волосы тѣлесные, принадлежащіе собственно тѣлу, а не душѣ: то, слѣдовательно, утверждаетъ, что твореніе Благаго не чуждо Богу, въ слѣдствіе исповѣданія того, что принадлежащее ветхому завѣту исполняется въ новомъ.

Зам. 12 и 20. (12, 24.). *Но Богъ растворитъ тѣло.*

Облич. 12 и 20. Если *Богъ растворитъ тѣло*, а апостолъ проповѣдуетъ не инаго Бога, но дѣйствительнаго, и признаетъ, что Богъ растворилъ въ тѣлѣ члены: то, кромѣ самаго Зиждителя (*δημιουργὸς*), онъ не зналъ инаго Бога благаго, Творца, правосуднаго, Создателя всего; изъ числа сего-то всего одно дѣло есть человѣкъ, въ которомъ члены прекрасно растворены Богомъ.

Зам. 13 и 21. (14, 19.). Погрѣшаетъ Маркіонъ въ чтеніи словъ: *но въ церкви хощу пять словесъ умомъ моимъ глаголати*, и читаетъ иначе: «по закону».

Облич. 13 и 21. Слѣдовательно, и *языки* (1 Кор. 14, 18.) — отъ дарованія Духа. Знай же, что языки, о какихъ говоритъ апостолъ, суть не только еврейскіе звуки, различно и разнообразно измѣняющіеся въ каждомъ реченіи прекрасно и съ мудростію, но и хвастливый языкъ еллиновъ, хвалящіеся *которымъ говорятъ*, что выражаются аттически, эолически, дорически, *какъ дѣлали это* (ѳ) нѣкоторые изъ

(ѳ) Въ семъ мѣстѣ необходимость понудила вставить для связи рѣчи нѣкоторыя слова сверхъ подлинника; потому что подлинное чтеніе сего мѣста носитъ на себѣ явные слѣды того, что оно дошло до насъ не совсѣмъ въ цѣломъ видѣ. Вставленныя слова отмѣчены въ текстѣ курсивомъ.

производившихъ смятенія и возмущенія среди коринѳянъ, къ которымъ послано было сіе посланіе. И не только апостолъ исповѣдалъ, что пользоваться еврейскими реченіями и учить закону есть дарованіе духовное, но и еще, низлагая иныя похвальбы еллинскимъ языкомъ, сказалъ о себѣ, что болѣе другихъ говоритъ языками, потому что онъ *еврейнъ отъ евреи* (Филип. 3, 5.), *при ногу Гамаліилову воспитанъ* (Дѣян. 22, 3.), и сихъ евреевъ писанія похваляетъ, какъ дары дарованія духовнаго. Посему и въ посланіи къ Тимоѳею о сихъ же писаніяхъ сказалъ: отъ юности *священная писанія* ты изучилъ (2 Тим. 3, 15.). А еще сверхъ того утверждая тоже и о тѣхъ, которые хвалились знакомствомъ съ еллинскими поэтами и риторами, апостолъ сказалъ подобныя же слова: болѣе *всѣхъ васъ языки глаголю* (1 Кор. 14, 18.), чтобы показать, что превосходитъ и знакомствомъ съ еллинскимъ образованіемъ. Да и свойство его рѣчи имѣетъ признаки того, что онъ обладалъ общимъ образованіемъ (а), почему и не смогли противостоять ему эпикурейцы и стоики, когда онъ, въ опроверженіе ихъ, разумно, прочтенную на жертвенникѣ надпись, въ которой,

---

(а) Въ греческомъ подлинникѣ сказано собственно: *ἐν παιδείᾳ.*

вмѣсто: вѣдомому (б), сказано было: *невѣдомому Богу* (Дѣян. 17, 23.), прочиталъ съ искуствомъ ритора, и тотчасъ въ объясненіе сказалъ: *Его же не вѣдуще чтете, Сего азъ проповѣдую вамъ* (Дѣян. 17, 23.). И еще онъ сказалъ: *рече нѣкто свой имъ пророкъ*:

Критяне присно лживи, зліи звѣріе, утробы праздныя (Тит. 1, 12.),

чѣмъ указалъ на Эпименида, древняго философа и поклонника (в) Миѳры, критскаго идола; у него-то извлекъ для себя свидѣтельство и Каллимахъ Ливіанинъ, лживо говоря о Зевсѣ:

„Критяне всегда лживы: и гробъ тебѣ, о царь,
Критяне воздвигли; а ты не умиралъ, но живешь вѣчно (г).“

И видишь ли, какъ святый апостолъ сказуетъ о языкахъ: *но хощу пять словесъ* сказать *въ церкви умомъ моимъ*, то есть, съ истолкованіемъ. Какъ, говоритъ, пророкъ, когда силою Духа Святаго прежде преподанное его уму износитъ на свѣтъ, то симъ пророче-

---

(б) Переведено согласно исправленію не совсѣмъ вразумительнаго въ семъ мѣстѣ текста, предложенному Елеромъ.

(в) Петавій переводитъ: „жреца“; но на какомъ основаніи, не видно, потому что въ греческомъ подлинникѣ нѣтъ слова, соотвѣтствующаго сему слову, впрочемъ равно какъ и слову: поклонника, нашего перевода.

(г) Каллимахъ Кирин въ гимнѣ Зевсу

ствомъ приноситъ пользу слушающимъ: такъ и я хочу говорить въ слухъ и назиданіе церкви, и не хочу, похваляясь еллинскимъ и еврейскимъ языкомъ, назидать себя самого, какъ знающаго, а не церковь на томъ языкѣ, который она знаетъ. Слова же: «по закону», какъ будто апостолъ говоритъ: *хощу пять словесъ въ церкви* по закону, твоя прибавка, Маркіонъ. Устыдись вторый Вавилонъ и новое Содомское смѣшеніе. Доколѣ будешь смѣшивать языки? Доколѣ будешь отваживаться противъ тѣхъ, которымъ ты ни мало не вредишь? Ты ищешь причинить насиліе ангельскимъ силамъ, изметая слова истины изъ церкви и говоря святому Лоту: *изведи* мужей (Быт. 19, 5.). Но что ты предпринимаешь, то противъ себя предпринимаешь. Ибо словъ истины ты не изгонишь, но себя самаго поражаешь *слѣпотою* (Быт. 19, 11.), и ходишь въ мрачной ночи, ощупывая дверь, и не находя ея, пока не взойдетъ *Солнце*, и ты увидишь день суда, когда и *огнь* (Быт. 19, 23. 24.) постигнетъ тебя за лживыя рѣчи. Вотъ что тебя ожидаетъ, какъ видишь. У апостола нѣтъ словъ: «по закону», и это тобою присочинено. Если же апостолъ и сказалъ бы «по закону»; то сказалъ бы согласно съ своимъ Господомъ, чтобы не разорять закона, но исполнить.

Зам. 14 и 22. (14, 21.). *Въ законѣ пишетъ*:

яко иными языки, и усты иными возглаголю къ *людемъ симъ.*

Облич. 14 и 22. Если Господь не исполнилъ предсказаннаго въ законѣ: то какая нужда была апостолу напоминать, что̀ изъ закона исполняется въ новомъ завѣтѣ. Такъ и Спаситель показалъ, что Самъ Онъ и въ тѣ времена глаголалъ въ законѣ, и изрекъ грозное о нихъ опредѣленіе: *сего ради* (Евр. 3, 10.) *негодовахъ рода* сего, *и рѣхъ: присно заблуждаютъ сердцемъ*, и: *кляхся, аще внидутъ въ покой Мой* (Псал. 94, 10. 11.). Посему и *иными языки* обѣщалъ глаголать имъ, и такъ и глаголалъ; и они не вошли. Ибо находимъ, что такъ Онъ говоритъ Своимъ ученикамъ: *вамъ* даны *тайны царствія, онѣмъ же* (Мѳ. 13, 11.) *въ притчахъ, да видяще не видятъ* (Лук. 8, 10.), и что̀ далѣе слѣдуетъ за симъ. И такъ въ новомъ завѣтѣ повсюду есть исполненіе ветхаго. По сему всякому ясно, что сіи два завѣта не отъ двухъ различныхъ боговъ, но отъ одного и того же Бога получили начало.

Зам. 15 и 23. (14, 34.). *Жены* въ церкви *да молчатъ: не повелѣся бо имъ глаголати, но* да повинуются, *якоже и законъ глаголетъ.*

Облич. 15 и 23. Если святый апостолъ Божій въ святой Божіей церкви учреждаетъ благочиніе по закону: то не безчиненъ тотъ законъ, изъ котораго апостолъ переноситъ къ себѣ благочиніе, и не отъ чуждаго бога имѣ-

етъ начало законъ, подчинившій жену мужу. Это апостолъ признаетъ приличнымъ и въ законоположеніи церковномъ, почему и говоритъ: *якоже и законъ глаголетъ.* Гдѣ же сказалъ это законъ? Да прямо же въ словахъ Божіихъ Евѣ: *къ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ* (Быт. 3, 16.). Хотя говорится это и въ другихъ мѣстахъ; но здѣсь начало. Посему если жена съ того времени подчинена мужу повелѣніемъ Божіимъ, и въ слѣдствіе сего апостолъ снова подчиняетъ ее: то, давая повелѣніе не противное Богу, сотворившему мужа и жену, по всему даетъ видѣть, что онъ, апостолъ, есть законоположникъ того же самаго Бога, чей былъ и законъ и весь ветхій завѣтъ, а также Его же и новый завѣтъ, то-есть, оба завѣта, тогда и нынѣ подчинившіе жену мужу ради благочестиаго и уравновѣшеннаго благочинія.

Зам. 16 и 24. О воскресеніи мертвыхъ (15, 1.). *Сказую же вамъ братіе благовѣствованіе, еже благовѣстихъ вамъ*, и что (— 17.) *аще Христосъ не воста, суетно*, и такъ далѣе. (11.) *Тако проповѣдуемъ, и тако вповасте*, (3. 4.) *яко Христосъ умре, и погребенъ бысть, и воста въ третій день.* (54.) *Егда же смертное сіе облечется въ безсмертіе, тогда будетъ слово написанное: пожерта бысть смерть побѣдою.*

Облич. 16 и 24. Сказую же вамъ, братіе, благовѣствованіе, еже благовѣстихъ вамъ. Если

апостолъ благовѣстилъ, и тоже благовѣствованіе напоминаетъ снова: то не изъ инаго источника заимствовалъ благовѣстіе, и не иное это вѣдѣніе, кромѣ единственнаго вѣдѣнія и единаго благовѣстія, которое — одно въ четырехъ Евангеліяхъ и у апостоловъ; чѣмъ обличается Маркіонъ, пришедшій спустя столько лѣтъ, а именно послѣ временъ римскаго епископа, называемаго Аникитою, который былъ девятымъ по порядку со времени кончины апостоловъ Петра и Павла. По сему самъ апостолъ, зная Духомъ Святымъ, что Маркіонъ и его единомышленники будутъ превращать прекрасно утвержденный путь, въ предостереженіе сказалъ: *и аще мы, или Ангелъ благовѣститъ вамъ паче еже* пріяли вы, *анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 8.). По сему же онъ не сказалъ: благовѣствую вамъ, но: *сказую вамъ благовѣствованіе*, не иное, а то, *еже благовѣстихъ* уже *вамъ*, — сіе-то благовѣстіе вамъ напоминаю. *Сказую вамъ, какѣмъ словомъ благовѣстихъ вамъ, аще содержите: развѣ аще не всуе вѣровасте* (1 Кор. 15, 2.): ибо если не содержите, какъ я проповѣдывалъ вамъ: то безъ этого *всуе вѣровасте.* Ибо я благовѣствовалъ вамъ, *яко Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради, по писаніемъ: и яко въ третій день воста, по писаніемъ* (1 Кор. 15, 3. 4.), а не по баснѣ, и не по ученію людей, имѣющихъ говорить отъ себя, чего нѣтъ въ писаніи.

Ибо іудеи отъ себя говорятъ, что не воскресъ, а Маркіонъ и другіе отъ себя говорятъ, что мнимо пострадалъ и погребенъ; я же удостовѣряю васъ *по писанію*. Посему апостолъ тотчасъ присовокупляетъ: *тако проповѣдуемъ, и тако вѣровасте, яко Христосъ умре, и погребенъ бысть, и воста въ третій день;* и потомъ: *аще мертвіи не востаютъ, то ни Христосъ воста:* и *аще Христосъ не воста* (1 Кор. 15, 16. 17.), суетно *проповѣданіе наше* (— 14); и послѣ всего этого: *подобаетъ бо мертвенному сему облещися въ безсмертіе, и тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе* (— 53.). И не сказалъ: *мертвенному сему* вмѣстить безсмертіе, или: *тлѣнному сему* вмѣстить нетлѣніе, но: *мертвенному и тлѣнному облещися въ нетлѣніе* и *безсмертіе*. Какое же это мертвенное, если не тѣло, которое не только вмѣститъ въ себѣ безмертіе, но и вселитъ въ себѣ, и не такъ облечется въ безсмертіе, что тѣло будетъ откинуто, и не умирающая душа облечется въ безсмертіе, но такъ, что мертвенное облечется въ безсмертіе, и тлѣнное въ нетлѣніе, то-есть тѣло? Ибо тѣлу свойственны смерть и истлѣніе на время, въ слѣдствіе разложенія, привнесеннаго въ оное за преслушаніе Адамово. А что апостолъ въ видѣ обѣщанія сказуетъ о благодѣяніяхъ, имѣющихъ совершиться въ тѣлѣ, въ знакъ того говоритъ, что это имѣетъ исполниться: *тогда будетъ*

слово написанное: пожерта бысть смерть побѣдою, чѣмъ означаетъ, что воскресеніе мертвыхъ имѣетъ быть *тогда:* потому что смерть отчасти *пожерта* въ воскресеніи Христа и возставшихъ вмѣстѣ съ Нимъ, ибо, какъ говоритъ Евангеліе, возстали *многа тѣлеса святыхъ*, *и внидоша* съ Нимъ *во святый градъ* (Мѳ. 27, 52. 53.); но *пожерта* она будетъ *побѣдою* тогда, когда совсѣмъ исчезнетъ отвсюду.

Изъ втораго посланія къ Коринѳянамъ.

У Маркіона поставлено оно третьимъ; но съ тѣмъ различіемъ отъ нашего счисленія, что первымъ у него поставлено посланіе къ Галатамъ.

Зам. 1 и 25. (1, 20.). *Елика бо обѣтованія Божія, въ Томъ ей*; посему чрезъ Него и *аминь Богу.*

Облич. 1 и 25. Раскрой глаза свои, Маркіонъ, и спасись. А если ты уже не можешь, ибо умеръ; то введенные тобою въ обманъ пусть откроютъ глаза свои, и бѣгутъ отъ тебя, какъ отъ страшнаго пресмыкающагося, которое причиняетъ пагубу приближающимся къ нему. Ибо если *елика обѣтованія Божія, въ Томъ ей*, а обѣтованія Божія извѣстны апостолу изъ закона и пророковъ, то, слѣдовательно, во Христѣ утверждено это: *ей*, озна-

чающее исполненіе сихъ обѣтованій. Посему Христосъ не чуждъ ветхому закону и пророкамъ, а также и Богу, глаголавшему въ законѣ и во Христѣ исполнившему Свои обѣтованія. А также Христосъ и не противникъ Богу, давшему законъ и пророковъ. Ибо потому, что возвѣщенныя обѣщанія въ Немъ дѣлаются *ей*, поэтому, говоритъ апостолъ, и чрезъ Него *аминь Богу*. Богъ Отецъ обѣщалъ, а Христосъ утверждаетъ, и Господь чрезъ Него творитъ *аминь* въ тѣхъ, которые Имъ утверждены въ обѣтованіи, и познали, что Его Отецъ глаголалъ въ законѣ, и въ Евангеліи даровалъ вѣрующимъ спасительное право говорить словами Самаго Христа: *ей, Отче, яко тако бысть благоволеніе предъ Тобою* (Матѳ. 11, 26.).

Зам. 2 и 26. (4, 5. 6.). *Не себе бо проповѣдаемъ, но Христа Іисуса Господа: себе же самыхъ рабовъ вамъ Іисуса ради. Яко Богъ рекій изъ тмы свѣту возсіяти.*

Облич. 2 и 26. Не себе проповѣдуютъ апостолы, *но Христа Іисуса Господа*. Посему нѣтъ ни ереси, ни церкви, называющейся по имени апостоловъ. Ибо мы никогда не слыхали ни о петровцахъ, ни о павловцахъ, ни о варѳоломеевцахъ, ни о ѳаддеевцахъ. Напротивъ того съ самаго начала одна проповѣдь у всѣхъ апостоловъ, проповѣдующая не ихъ, *но Христа Іисуса Господа*. Посему съ тѣхъ

поръ, какъ въ Антіохіи начали называться христіанами, всѣ дали церкви одно имя, и не свое, но Господа своего Іисуса Христа; это имя: единая вселенская церковь, не иная, какъ Христова, христіанская, церковь не Христовъ, но христіанъ; потому что Христосъ одинъ, и по Нему одному всѣ называются христіанами. Всѣмъ же, являющимся послѣ нея и ея проповѣдниковъ не съ тѣмъ уже отличительнымъ свойствомъ, приданы имена манихеевъ, симоніанъ, валентиніанъ, евіонеевъ; къ числу ихъ принадлежишь и ты, Маркіонъ: и твоимъ именемъ назвались введенные тобою въ обманъ, потому что ты не Христа, а себя самаго проповѣдовалъ. Потомъ апостолъ говоритъ: *Богъ рекій изъ тмы свѣту возсіяти.* Какій же Богъ, если не Единый, показавшій у пророка, что возсіяетъ *въ сердцахъ нашихъ* (2 Кор. 4, 6.) изъ тмы *свѣтъ* (Иса. 9, 2.), то-есть изъ человѣческаго невѣрія и невѣдѣнія свѣтъ и вѣдѣніе во Христѣ; потому что нѣкогда мы были идолослужительствующими *языкали*, а нынѣ служимъ Богу, тогда у пророка предвозвѣстившему, что возсіяетъ свѣтъ Свой въ мірѣ. Посему Христосъ не чуждъ ветхому и новому завѣту, въ чемъ привыкли мы, не даваясь тебѣ въ обманъ, убѣждать тебя останками Евангелія, которые удерживаешь ты въ писаніи.

Зам. 3 и 27. (4, 13.). *Имуще же той же духъ*

вѣры, и мы вѣруемъ, тѣмже и глаголемъ, а: *по писанному*, Маркіонъ исключилъ.

Облич. 3 и 27. На что̀ ни отважишься ты, ни въ чемъ не дается тебѣ мѣста. Хотя ты и отсѣкаешь выраженіе: *по писанному;* но умѣстность этого прежде бывшаго въ писаніи реченія даетъ себя видѣть. Ибо послѣ словъ: *вѣровахъ, тѣмже* и *возглаголахъ*, апостолъ тотчасъ, присовокупляя равнозначительныя симъ, сказалъ: *имуще тойже духъ вѣры, и мы вѣруемъ, тѣмже и глаголемъ.* Но всякому явно, что это изреченіе: *вѣровахъ*, написано въ сто пятнадцатомъ псалмѣ, имѣющемъ надписаніе: *аллилуіа*, помѣщенномъ въ книгѣ Давида, и имъ пророчески изреченномъ (Псал. 115, 1.). Отсюда и апостолъ взялъ сіе изреченіе, и сказалъ подобное сему: *тѣмже вѣруемъ и мы, и глаголемъ*, какъ одинъ изъ числа апостоловъ. Посему-то не говоритъ: *тѣмже* и *вѣровахъ*, и *возглаголахъ*, но: *мы вѣруемъ, тѣмже и глаголемъ*, чтобы поставить себя въ связи съ другими апостолами. И утверждаетъ: *имуще же тойже духъ*, чтобы показать, что Духъ, глаголавшій въ Давидѣ, тотъ же, какій и въ апостолахъ, и что какъ тогда Давидъ, по дѣйствію сего Духа пророчествуя, вѣровалъ, такъ и они, имѣя сей Духъ, вѣруютъ и глаголютъ. Но много неправды и, такъ сказать, притязательности въ Маркіоновыхъ мысляхъ. Ибо когда апостолъ говоритъ, что Духъ одинъ и

тойже: то какъ безумный Маркіонъ, признавая, что святый апостолъ сказалъ сіе слово, дерзаетъ говорить, что иный Духъ тогдашній, и иный—тотъ, который въ апостолахъ?

Изъ четвертаго посланія, къ Римлянамъ.

Такъ оно поставлено у Маркіона, чтобы не было у него ничего правильнаго.

Зам. 1 и 28. (2, 12. 13.). *Елицы безъ закона согрѣшиша, безъ закона и погибнутъ: и елицы въ законѣ согрѣшиша, закономъ судъ пріимутъ. Не слышателіе бо закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона оправдятся.*

Облич. 1 и 28. Если *елицы безъ закона согрѣшиша, безъ закона и погибнутъ;* то сохраненіе закона содѣйствуетъ спасенію и не даетъ хранящимъ законъ погибнуть. И если согрѣшившіе предъ закономъ *закономъ судъ пріимутъ;* то, слѣдовательно, законъ есть судія преступленій, и не къ погибели ведетъ, но къ правому суду, праведно судя преступныхъ. *Не слышателіе бо закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона оправдятся.* Если же исполненіе закона оправдываетъ исполнившаго: то не неправеденъ и не худъ тотъ законъ, по которому исполняющіе законъ становятся праведными. Отъ закона же и предреченная вѣра во Христа, безъ Котораго никто не оправдается, и увѣровавшій въ Котораго, если не

приметъ свидѣтельства возвѣщаемаго закономъ, также не можетъ оправдаться; потому что Христосъ есть исполненіе закона по сказанному у апостола въ показаніе того, что безъ закона и Христа нѣтъ мѣста правдѣ: исполненіе *закона Христосъ въ правду* (Рим. 10, 4.). Ибо ни іудеи, не принявъ Христа, не оправдаются безъ Христа; ни ты, Маркіонъ, не оправдаешься, отвергая законъ.

Зам. 2 и 29. (2, 25.). *Обрѣзаніе бо пользуетъ, аще законъ твориши: аще же закона преступникъ сеи, обрѣзаніе твое необрѣзаніе бысть.*

Облич. 2 и 29. Если святый апостолъ утверждаетъ, что обрѣзаніе принесетъ пользу; то кто будетъ порицать приносящее пользу, развѣ только сдѣлается подобенъ змію? А ты подобенъ ему, Маркіонъ; потому что и онъ, обращая сказанное Богомъ въ противную сторону, обманомъ убѣждалъ Еву, говоря: *не смертію умрете* (Быт. 3, 4.). Ибо апостолъ поставилъ законъ въ связи съ обрѣзаніемъ, и показалъ, что обрѣзаніе приличествуетъ закону, и далъ видѣть, что оно есть заповѣдь тогоже Бога, установившаго нѣкогда обрѣзаніе, и давшаго въ помощь законъ, при помощи котораго Христосъ пріемлется вѣрою, и подаетъ вѣрующимъ какъ говорить, такъ и дѣлать совершенное.

Зам. 3 и 30. (2, 20.). *Имуща образъ разума и истины въ законѣ.*

Облич. 3 и 30. Если вѣдѣніе имѣетъ *образъ*; изъ образа же дѣлается виднымъ подлинный видъ; а апостолы и ихъ ученики, имѣющіе вѣдѣніе и истину, умѣли по образу закона стяжать образуемое имъ, то-есть вѣдѣніе и истину: то, слѣдовательно, законъ не чуждъ вѣдѣнія и истины. Ибо по его образу проповѣдники истины познали вѣдѣніе и истину.

Зам. 4 и 31. (5, 6.). *Еще бо Христосъ сущымъ намъ немощнымъ* еще, *по времени за нечестивыхъ умре.*

Облич. 4 и 31. Слова: *еще*, и: *умре* суть признаки не мнимаго, но истины. Ибо если бы это было мнимо: то какая нужда говорить: *еще?* Христосъ могъ бы всегда, какъ тогда, такъ и нынѣ, явиться мнимо, и не было бы нужды говорить: *еще сущымъ намъ немощнымъ.* Словомъ же: *еще* апостолъ выразилъ, что Христосъ тогда умеръ, и оправдалъ смертію, такъ что уже не имѣетъ нужды умирать, но *единою* умеръ за грѣшниковъ (Римл. 6, 10.), и Самъ болѣе уже не умираетъ.

Зам. 5 и 32. (7, 12.). *Тѣмже убо законъ святъ, и заповѣдь свята и праведна и блага.*

Облич. 5 и 32. Апостолъ соглашается, что законъ *святъ*, а заключавшуюся въ немъ заповѣдь подтверждаетъ троякимъ свидѣтельствомъ, называя ее святою, праведною и бла-

гою, чтобы обличить тебя, Маркіонъ, и насъ научить, что законъ отъ Святаго, и *заповѣдь свята*—Егоже, и что Онъ святъ и благъ. Посему заповѣдь, какъ заповѣдь Благаго, называется *благою*, какъ заповѣдь Святаго, *свята*, и какъ заповѣдь Правосуднаго, называется заповѣдію *праведною:* потому что и тогда и нынѣ Одинъ подлинно святъ, правосуденъ и благъ. Посему и заповѣдь Его, какъ тогда, такъ и нынѣ, какъ въ законѣ, такъ и въ новомъ завѣтѣ *свята и праведна и блага.*

Зам. 6 и 33. (8, 4.). *Да оправданіе закона исполнится въ насъ.*

Облич. 6 и 33. Если въ апостолахъ и *въ насъ* исполняется *оправданіе закона*; то какъ ты, Маркіонъ, смѣешь называть законъ чуждымъ для оправдываемыхъ по причинѣ исполненія закона апостоловъ Божіихъ?

Зам. 7 и 34. (10, 4.). *Кончина бо закона Христосъ въ правду всякому вѣрующему.*

Облич. 7 и 34. Если Христосъ пришелъ къ оправданію всякаго вѣрующаго, такъ что законъ не иначе достигаетъ конца, какъ тогда, когда положитъ ему конецъ Христосъ Своимъ пришествіемъ; то слѣдуетъ, что и вы, іудеи, пребывающіе въ законѣ, не достигнете конца, если не примете вѣрою Христа пришедшаго. Да и ты, Маркіонъ, не можешь спастись во Христѣ, отвергая начало и корень проповѣди, то-есть законъ, изъ котораго познается Хри-

стосъ, и приводитъ къ концу того, кто не гнушается закономъ, какъ будто чуждымъ Христу.

Зач. 8 и 35. (13, 8.). *Любяй бо* ближняго *законъ исполни.*

Обличь. 8 и 35. Если любовію къ ближнему исполняется законъ: то не чуждъ Христу и Богу Отцу Господа нашего и Бога Іисуса Христа законъ, который повелѣваетъ любить ближняго; потому что *Богъ любы есть* (1 Іоан. 4, 8.), и все возвѣщаемое Имъ возвѣщается всегда одинаково, какъ тогда, такъ и нынѣ, какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ.

Изъ пятаго *посланія — къ Θессалоникійцамъ* (ибо на этомъ мѣстѣ поставлено оно у Маркіона, а у апостола оно осмое) не предлагаемъ мы ничего, потому что въ немъ все извращено Маркіономъ.

Изъ *втораго посланія къ Θессалоникійцамъ*, поставленнаго у Маркіона шестымъ, а у апостола находящагося на девятомъ мѣстѣ, какъ извращеннаго подобно первому симъ же Маркіономъ, также не предлагаемъ ничего.

Изъ посланія къ Ефесеямъ,

которое у Маркіона поставлено седмымъ, а у апостола пятымъ, извлекаемъ слѣдующее:

Зач. 1 и 36. (2, 11—14.). *Помните вы, иже иногда языцы, глаголеміи необрѣзаніе отъ*

рекомаго обрѣзанія во плоти рукотвореннаго: яко бѣсте во время оно безъ Христа, отчужденни житія Израилева, и чужди отъ завѣтъ обѣтованія, упованія не имуще, и безбожни въ мірѣ: нынѣ же о Христѣ Іисусѣ, вы бывшіи иногда далече бысте близъ кровію Его. *Той бо есть миръ нашъ, сотворивый обоя едино,* и такъ далѣе.

Облич. 1 и 36. Слово: *поминайте* даетъ знать, о какомъ времени это говорится. А слова: *глаголеміи, отъ рекомаго*, даютъ видѣть образное значеніе предметовъ рѣчи. Слово же: *во плоти*, имѣетъ цѣлію показать прообразъ во плоти, имѣвшій мѣсто въ ожиданіи того, когда наступитъ время духа, то-есть, упоминаніемъ о прообразѣ указать на совершеннѣйшее. Ибо *безъ Христа не обрѣзаніе отчуждено* было *житія Израилева*, а бывъ отчуждено, было чуждо обѣтованія и завѣта, и происходившіе отъ необрѣзанія не имѣли упованія, но были *безбожни въ мірѣ*, какъ доказываютъ это слова апостола. Но ты, Маркіонъ, и не видишь, и не слышишь: иначе размыслилъ бы о томъ, сколькихъ благъ, по слову святаго апостола, законъ былъ виновникомъ для подзаконнаго жительства въ то время. Ибо *о Христѣ Іисусѣ, бывшіи иногда далече, нынѣ близъ кровію* Его. *Той бо есть миръ нашъ, сотворивый обоя едино.* Если же не истребилъ одно и установилъ другое, но сотворилъ *обоя*

едино; то, слѣдовательно, ни первое не чуждо Ему, ни второе не отдѣлилъ Онъ отъ перваго; а напротивъ того *обоя* собралъ во *едино*, не просто, не по видимости, но, какъ показываетъ твердое ученіе апостольское, дѣйствительно *кровію* Его.

Зам. 2 и 37. (5, 14.). *Сего ради глаголетъ: востани спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ.*

Облич. 2 и 37. Откуда у апостола это: *сего ради*, и: *глаголетъ?* Очевидно, что изъ ветхаго завѣта. Встрѣчается же это у Иліи (*). А откуда происходилъ Илія? Онъ былъ одинъ изъ пророковъ, жительствовавшихъ по закону, и опирался на законъ и пророковъ. Если же во Христѣ пророчествовалъ: *востани спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ;* то прообразованное симъ исполнилось на Лазарѣ и другихъ. О нихъ были въ сомнѣніи какъ родственники Лазаря, именно: Марѳа и Марія, говорившія: *уже смердитъ: четверодневъ есть* (Іоа. 11, 39.), такъ и домашніе начальника синагоги, которые говорили: *не движи* уже *Учителя* (Лук. 8, 49.); но Онъ сказалъ: не бойтеся, *не умре бо, но спитъ* (Лук. 8, 50. 52.). Ибо проповѣдь съ того еще

(*) Св. Епифаній, вѣроятно, имѣетъ при семъ въ виду апокрифическій апокалипсисъ Иліи (Joh. Alb Fabricii Codex pseudepigr. Vet. Test. p. 1074.).

времени ясно возгласила, что будетъ воскресеніе силою Христовою, и, чтобы показать могущество Христово, даетъ видѣть такую власть и удобность сего, что, какъ человѣку удобно, не умершаго, но спящаго разбудить голосомъ, такъ и Христу весьма легко сказать: *Лазаре, гряди вонъ* (Іоа. 11, 43.), и: кумі, *кумі талиѳа* (Марк. 5, 41.), то-есть, встань *отроковице* (Лук. 8, 54.). Сими очевидными доказательствами Писаніе даетъ разумѣть о нашемъ призваніи, что насъ, нѣкогда спавшихъ, возбудитъ Христосъ отъ мертвыхъ дѣлъ и тяжкаго сна, и призваніемъ Своимъ просвѣтитъ насъ; въ этомъ второмъ значеніи воскресеніе уже сбылось. А совершенное и всеобщее ожидается тогда, когда Самъ говорящій: *Азъ есмь воскрешеніе* (Іоа. 11, 25.) въ будущее Свое пришествіе всѣхъ воззоветъ, возставитъ всѣхъ по тѣлу и по душѣ, и просвѣтитъ.

Зам. 3 и 38. (5, 31.). *Сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь, и прильпится къ женѣ, и будета два въ плоть едину,* съ опущеніемъ слова: *къ женѣ.*

Облич. 3 и 38. Много разъ доказываемо было, что ученіе закона не чуждо ученію апостольскому. И хотя ты, Маркіонъ, опустилъ слово: *къ женѣ;* но изъ словъ: *будета въ плоть едину,* можетъ быть очевиденъ весь твой подлогъ.

Изъ посланія къ Колоссянамъ,

которое у Маркіона поставлено осмымъ, а у апостола седмымъ.

Зам. 1 и 39. (2, 16. 17.). *Да никто же убо васъ осуждаетъ о яденіи или о питіи, или о части праздника или о новомѣсячіихъ* и *о субботѣ;* это есть *сѣнь грядущихъ.*

Облич. 1 и 39. Тѣнь падаетъ, Маркіонъ, только отъ тѣла; и не можетъ быть тѣла, отъ котораго не видно было бы тѣни. Посему тѣ, которые введены тобою въ обманъ, сохраняющимися еще у тебя останками истиннаго Божественнаго Писанія должны убѣдиться въ томъ, что тогдашнія *оправданія* (Евр. 9, 10.), предписанныя на время относительно *яденія, питія, части* праздниковъ, новомѣсячій и субботъ, были не чужды имѣвшимъ открыться благамъ. Сихъ благъ было тѣнію все вышесказанное. При посредствѣ сихъ тѣней мы получили тѣло, то-есть, настоящія блага, которыя въ законѣ были изображены въ видѣ тѣни, а во Христѣ окончательно открылись.

Девятое посланіе — къ Филимону.

На этомъ мѣстѣ поставлено оно у Маркіона, а у апостола стоитъ послѣднимъ, въ нѣкото-

рыхъ (e) же спискахъ помѣщено тринадцатымъ прежде посланія къ Евреямъ, которое числится четырнадцатымъ. Но по другимъ спискамъ посланіе къ Евреямъ стоитъ десятымъ прежде двухъ посланій къ Тимоѳею и посланій къ Титу и къ Филимону. Во всѣхъ же не поврежденныхъ и вѣрныхъ спискахъ первое посланіе есть посланіе къ Римлянамъ, а не такъ, какъ ты, Маркіонъ, первымъ поставилъ посланіе къ Галатамъ. Впрочемъ изъ этого посланія къ Филимону мы не предлагаемъ ничего, потому что у Маркіона оно всецѣло извращено.

Десятое — къ Филиппійцамъ.

Ибо такъ поставлено оно у Маркіона послѣднимъ и десятымъ; у апостола же оно шестое. Точно также и изъ него мы не выбрали ничего, потому что у Маркіона оно извращено.

Вотъ и весь составъ, изъ Евангелія Луки и Апостола сохранившихся у Маркіона, останковъ подлинныхъ словъ. Изъ него мы выбрали, что̀ идетъ противъ Маркіона, и на осно-

---

(e) Въ подлинникѣ: ἐν τρισί, въ трехъ. Но въ Петавіевомъ переводѣ этимъ словамъ соотвѣтствуютъ слова: in nonnullis, изъ чего видно, что Петавій предполагалъ болѣе правильнымъ чтеніе: ἐν τισί, въ нѣкоторыхъ. На семъ основаніи это чтеніе принято въ новѣйшемъ изданіи Панарія (Epiph. Ep. Const. opp. Ed. G. Dindorf. Lipsiae. a. 1860. Vol. II. pag. 390.).

ваніи сохраненнаго имъ предложили ему обличенія. Но Маркіонъ къ своему, такъ называемому. апостольскому писанію приложилъ еще изъ, такъ называемаго, посланія къ Лаодикійцамъ.

Зал. 1 и 40. (Еф. 4, 5. 6.). *Единъ Господь. едина вѣра, едино крещеніе*, единъ Христосъ: *единъ Богъ и Отецъ всѣхъ*, *Иже надъ всѣми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ.*

Облич. 1 и 40. И эти, согласныя съ посланіемъ къ Ефесеямъ, свидѣтельства изъ, такъ называемаго, посланія къ Лаодикійцамъ собралъ ты, Маркіонъ, противъ себя; что бы намъ, по прочтеніи принимаемаго тобою, окончательно запечатлѣть изученіе сего, и узнавъ, что́ согласно съ твоимъ мнѣніемъ, отказаться отъ признанія, странно измышленныхъ тобою, трехъ безначальныхъ началъ, имѣющихъ разности между собою. Не таково содержаніе ученія и достовѣрной проповѣди святаго апостола, а напротивъ того, иное сравнительно съ твоимъ измышленіемъ. Ибо апостолъ ясно сказалъ, что *единъ Господь*, *едина вѣра*, *едино крещеніе*, *единъ Богъ*, и одинъ и тотъ же *Отецъ всѣхъ*, одинъ и тотъ же *надъ всѣми*, одинъ и тотъ же *чрезъ всѣхъ и во всѣхъ*, то-есть, *чрезъ* законъ и пророковъ, и *во всѣхъ* апостолахъ, и послѣдующихъ за ними.

Таково прежде изложенное нами разсмотрѣніе выше приведенныхъ изреченій, выбран-

ныхъ изъ уцѣлѣвшаго еще у самаго Маркіона писанія. Кто разсмотритъ это собраніе, тотъ изумится устроеніямъ великодаровитаго Бога. Тогда какъ всякое дѣло подтверждается и закрѣпляется тремя свидѣтельствами; Богъ промыслительно даровалъ намъ, какъ сказалъ я, здѣсь собрать отдѣльно семдесятъ восемь свидѣтельствъ изъ Евангелія, и сорокъ изъ Апостола, и притомъ такихъ, которыя еще и доселѣ сохраняются у Маркіона и не подвергаются имъ сомнѣнію. А всѣхъ ихъ сто осмнадцать; и всѣ они противорѣчатъ мнѣнію Маркіона, а именно: осмнадцать какъ бы отъ имени Господня, а сто — отъ десноручнаго (ἐνδέξιας) благословенія Господня (*). Да сверхъ

(ж) Очевидна неясность сихъ словъ. Чтобы помочь уясненію оныхъ, Ёлеръ совѣтуетъ перевести такъ: „эти свидѣтельства числомъ: осмнадцать, соотвѣтствуютъ имени Господню, а числомъ: сто, — благопоспѣшному (ἐνδεξίας) благословенію Господню,“ и при этомъ замѣчаетъ: „видишь, что этимъ означаются вензловый знакъ имени Господня ιη, а это — число: осмнадцать, и еще слово: ἀμήν (аминь). Ибо первая буква сего слова (α) означаетъ число: 1, вторая (μ) 40, третья (η)— 8, четвертая (ν)—50; а изъ этихъ чиселъ, если число или букву: α, взять дважды, составляется сто.“ Но такое поясненіе, какъ очевидно, довольно натянуто и не довольно основательно. Можетъ быть, для поясненія того, почему число сто принимается за означеніе благословляющей десницы, приличнѣе было бы припомнить обычай древнихъ, при счисленіи по пальцамъ, для означенія собственно сотенныхъ чиселъ употреблять въ дѣло правую руку (слич. выше стр. 34.).

того есть и лишнее еще свидѣтельство, кромѣ евангельскихъ и апостольскихъ: ибо жалчайшему Маркіону не разсудилось назвать это свидѣтельство свидѣтельствомъ изъ посланія къ Ефесеямъ, но вздумалось назвать свидѣтельствомъ посланія къ Лаодикійцамъ, котораго нѣтъ у апостола. Скотоподобный же Маркіонъ по малосмысленности не вникъ въ эти свидѣтельства, и, злосчастный, потерпѣвъ крушеніе отъ ихъ множества, не видитъ того, что въ каждомъ свидѣтельствѣ заключается противъ него опроверженіе. И никто пусть не дивится сему. Возвѣстивъ, что имѣетъ нѣкую часть Евангелія и Апостола, могъ ли Маркіонъ не удержать хотя не много словъ изъ Писанія? Ибо когда цѣлое тѣло Божественнаго Писанія, такъ сказать, живо; то какій онъ могъ найдти мертвый членъ себѣ по мысли, чтобы ввести ложь вопреки истинѣ? Напротивъ того, онъ, такъ сказать, повредилъ, изувѣчилъ, обсѣкъ многіе члены, а нѣкоторые и удержалъ у себя. И эти удержанные, еще живые, члены не могутъ быть мертвы, но имѣютъ жизненный смыслъ, хотя въ подробностяхъ и весьма много обсѣчены Маркіономъ.

Гл. 13. А еще послѣ всего этого вспомнили мы, что нѣкоторые изъ сихъ же самыхъ маркіонитовъ, впадши въ бездну хулы, и отъ бѣсовскаго своего ученія сдѣлавшись совсѣмъ обезумѣвшими, дерзко обращаютъ въ иную

сторону мысль о Божествѣ Того, Кого сами они, по видимому, поминаютъ, по крайней мѣрѣ, по имени, какъ единаго Господа, и не стыдятся опорочивать имя Его вышняго рожденія. Ибо нѣкоторые изъ нихъ, какъ я сказалъ, не стыдясь, дерзнули говорить, что Самъ Господь есть Сынъ злаго, другіе же не такъ, но что Онъ—Сынъ судіи и Дміурга, что Онъ, умилосердившись и будучи благъ. оставилъ собственнаго Своего отца внизу, то-есть, по словамъ однихъ, Дміурга, а по словамъ другихъ—злаго, и возшелъ горѣ въ неименуемыя мѣста къ благому Богу, и прилѣпился къ Нему. Потомъ посланъ Имъ въ міръ и пришелъ судиться съ собственнымъ Своимъ отцемъ, какъ Христосъ, и разрушилъ у него все, что узаконилъ естественный Его отецъ, то-есть, или глаголавшій въ законѣ, или богъ зла, признаваемый у маркіонитовъ третьимъ началомъ. Ибо это, какъ сказалъ я, излагаютъ различные различно: иные называютъ Дміурга, а иные — злаго. Но всякому имѣющему умъ ясно, что это мудрованіе и ученіе нечистаго духа. И не было бы нужды защищаться въ этомъ дѣлѣ, или представлять обличеніе противъ Маркіона, который совсѣмъ усвоилъ себѣ забвеніе жизни. Ибо всѣми разумными можетъ быть открыто, что это — хульное у него пустословіе, и дерзкое погибельное дѣло. Но поелику мы обыкли не

оставлять терній на мѣстѣ, а напротивъ того посѣкать мечемъ Божіимъ, по Писанію, острѣйшимъ *паче всякаго меча обоюду острa, и проходящимъ даже до* раздѣленій *души и духа, членовъ же и мозговъ* (Евр. 4, 12.): то не полѣнимся сказать немного и о семъ.

Гл. 14. Вопервыхъ, если отъ злаго получилъ бытіе благій: то ученіе о началахъ уже не устоитъ. Ибо и Отецъ Его, если онъ золъ (чего отнюдь нѣтъ, а напротивъ того Онъ благъ), можетъ перемѣнить образъ мыслей, какъ перемѣнился рожденный отъ Него. А во вторыхъ, если Единородный пришелъ, безъ сомнѣнія, для того, чтобы спасти людей, ввести разбойника въ рай, мытаря призвать отъ мытницы къ покаянію, блудницу, помазавшую Его ноги, исцѣлить отъ блуда, да и еще дѣлаетъ добро; то онъ—благій, благоутробный и милосердый Богъ; и тѣмъ болѣе Ему должно было возъимѣть состраданіе къ собственному Своему Отцу, и сперва въ Немъ произвести спасительную перемѣну, чтобы, измѣнивъ сперва Отца Своего, состраданіемъ къ Отцу Своему совершенно показать совершенную благость, какъ и написано, что должно дѣлать *благое* прежде другихъ *приснымъ въ вѣрѣ* (Гал. 6, 10.), а тѣмъ болѣе имѣть милосердіе къ отцамъ своимъ. Но и другое еще прибавилъ я къ рѣчи и обличенію противъ Маркіона,— а именно, что, если Христосъ Сынъ одного,

и перебѣжалъ къ другому, то не можетъ быть принятъ другимъ съ довѣріемъ: ибо къ тому, кто поступилъ не по совѣсти съ собственнымъ своимъ отцемъ, и другій не будетъ имѣтъ довѣрія за предшествующія его дѣла. Но также и съ другой стороны, Маркіонъ, по твоему ученію Богъ, за не имѣніемъ, кого послать, не могъ спасти спасаемыхъ Имъ и помилованныхъ Имъ при посредствѣ Христа. Ибо если бы Христосъ, по ученію Маркіона, не убѣжалъ къ вышнему Богу; то благому Богу не кого было бы послать, если бы у Отца Христова, какъ говоритъ Маркіонъ, не произошло столкновенія съ собственнымъ Своимъ Сыномъ. Съ другой стороны, если Христосъ сынъ Диміурговъ, но расположенъ противъ зиждительства и дѣла Отца Своего: то во-первыхъ, пришедши въ міръ, Онъ, какъ сдѣлавшійся противникомъ устроеній отцовыхъ, сперва долженъ былъ бы истребить людей, чтобы уничтожить дѣло, устроенное собственнымъ Его отцемъ; или же напротивъ, пріявъ силу цѣленія, врачеванія и спасенія, долженъ былъ оказать дѣло человѣколюбія, прежде всѣхъ, Своему собственному отцу, и отца Своего сперва склонить сдѣлаться Ему подобнымъ, для того, чтобы одну и туже благость, по которой спасаетъ людей, привести въ исполненіе, оказавшись благимъ какъ въ Самомъ Себѣ, такъ и для Своего отца. Но не

такъ на самомъ дѣлѣ, какъ суесловитъ этотъ баснословъ. Ибо началъ не три, и не иный—Отецъ Христовъ, и Христосъ—не порожденіе зла,—отнюдь нѣтъ. Онъ говоритъ: *Азъ во Отцѣ, и Отецъ во Мнѣ* (Іоа. 14, 10.). И если говоритъ, что у Него есть Отецъ, не въ истинномъ смыслѣ слова; то называемый не въ истинномъ смыслѣ Его отцемъ не можетъ быть въ Немъ, и Христосъ не можетъ быть въ такомъ Отцѣ. Поелику же о естественномъ Своемъ Отцѣ Онъ учитъ, и говоритъ истину, что Отецъ Его всегда благъ, всегда Богъ и Зиждитель всего, и какъ Самъ по Себѣ имѣетъ бытіе, такъ и съ Нимъ пребываетъ: то простираетъ противъ Маркіона угрозу: *иже не чтитъ Сына*, какъ *чтитъ Отца* (Іоа. 5, 23.), *гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ* (Іоа. 3, 36.). Но мы уже многими свидѣтельствами показали, что одинъ есть Богъ, Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, что Онъ благъ, и родилъ благаго, Онъ—любовь, и родилъ любовь, Онъ—источникъ жизни, и родилъ источникъ жизни (ибо *у Тебе источникъ живота* (Псал. 35, 10.), говоритъ Писаніе), что Онъ—истина, и родилъ истину, Онъ Свѣтъ, и родилъ свѣтъ, Онъ — жизнь, и родилъ жизнь, безначально, вѣчно, и не во времени. Такъ всѣмъ обличается Маркіоново заблужденіе.

Итакъ, поелику это дѣйствительно такъ, и дѣло опроверженія сего обманщика, по силѣ

Божіей, сдѣлано нами, при многихъ истинныхъ подтвержденіяхъ: то, по неложному слову Спасителя, сказавшаго: Я далъ *вамъ наступати на змію и на скорпію, и на всю силу вражію* (Лук. 10, 19.), поправъ настоящую ересь, какъ большаго аспида, снова перейдемъ къ тому, что́ слѣдуетъ по порядку, и, во всемъ призывая Бога на помощь, обратимся къ разсмотрѣнію и изобличенію суемудрія иныхъ ересей.

О лукіанистахъ,

двадцать третьей, а по общему порядку сорокъ третьей, ереси.

Гл. 1. Это какій-то древній Лукіанъ, а не тотъ, который явился нынѣ во время Константина старшаго, и котораго именно аріане причисляютъ къ мученикамъ: ибо этотъ, говорю о новомъ Лукіанѣ, держался ереси аріанъ. О немъ скажемъ послѣ, въ опроверженіи его; а теперь слово устремляется къ выше названному Лукіану древнему. Сей Лукіанъ былъ послѣдователемъ Маркіона, о которомъ выше сказали, отдѣлился отъ него, и самъ себѣ составилъ сборище и сдѣлался предстоятелемъ ереси; отъ чего и произошли, такъ называемые, лукіанисты древніе. Онъ учитъ во всемъ согласно съ Маркіономъ; но дошедшія до насъ

извѣстія и указанія относительно его весьма недостаточны. Поелику эти еретики древніе, и скоро угасли: то изслѣдованіе о нихъ, какъ можно видѣть на дѣлѣ, стало для насъ затруднительно. Впрочемъ отчасти мы узнали о Лукіанѣ вотъ что:

А именно, утверждая, что есть Диміургъ, судія и правосудный, а также есть благій, и еще есть злый, Лукіанъ, подобно Маркіону, хочетъ пользоваться, согласно своему образу мыслей, нѣкоторыми свидѣтельствами пророческаго писанія, именно же словами: *суетенъ работаля* Господу (Малах. 3, 14.), и: *сопротивившася Богови, и спасошася* (Малах. 3, 15.). Наконецъ, сверхъ ученія своего учителя, Лукіанъ отвергаетъ бракъ и подвизается въ чистотѣ; но не ради чистоты, а для уничтоженія дѣлъ Диміурговыхъ, учитъ не сочетаваться бракомъ (отъ котораго, говоритъ онъ, при посредствѣ дѣторожденія, у Диміурга въ мірѣ бываетъ изобиліе), въ противность изобилію, происходящему въ мірѣ для Диміурга и Творца въ слѣдствіе дѣторожденія. Но этотъ еретикъ можетъ быть обнаруженъ и изобличенъ тѣмъ, что̀ уже сказано противъ его наставника; потому что, вопреки ему и въ опроверженіе его, мы обширно изложили, въ чемъ и сколь во многомъ Евангеліе согласуется съ ветхимъ завѣтомъ, и какъ Самъ Господь нашъ исповѣдуетъ, что твореніе міра есть и собственно

Его, и Отца Его творчество. А еще болѣе, чтобы довершить рѣчь приведеніемъ какого либо, самаго главнаго изъ всѣхъ, изреченія, приведемъ слова, сказанныя святымъ Іоанномъ: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово. Вся Тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 1. 3.), и слѣдующія за ними по порядку.

Гл. 2. Но и еще сей часъ будетъ опровергнутъ этотъ еретикъ.

Если ему угодно еще говорить, что имъ отвергается брачный союзъ, для противодѣйствія тому, что́, по его словамъ, въ этомъ мірѣ состоитъ подъ властію Диміурга, и для разрушенія сего,—для того, чтобы не содѣйствовать Диміургу, а всячески держать себя вдали отъ дѣла Диміургова; то развѣ не удобно открыть и обличить это неосновательное Лукіаново предположеніе? Ибо вотъ этотъ обманщикъ и сумасбродъ принимаетъ участіе и въ снѣдяхъ, и въ одеждахъ, и въ употребленіи питій и яствъ изъ творенія, и созданія Зиждителева; да и не можетъ избѣжать того, и не пользоваться симъ. Ибо Владыка всѣхъ и Зиждитель всѣхъ Богъ, о всѣхъ имѣя попеченіе, и *на злыя* и на *благія сіяетъ солнце Свое* (Матѳ. 5, 45.), и хулящимъ Его и прославляющимъ Его посылаетъ Свой дождь, и всѣхъ питаетъ; и это—не по какому либо неразумному и безчувственному опредѣленію, но по

тому, что долготерпитъ, предоставивъ возмездіе будущему суду, и всѣмъ управляетъ по Своимъ опредѣленіямъ и мудрости, какъ прилично устрояемой Имъ пользѣ всѣхъ, чтобы тѣ, которые раскаются, получивъ отъ Него всепрощеніе, стяжали спасеніе. А если останутся при своихъ хульныхъ мнѣніяхъ и суетныхъ мудрованіяхъ, данныхъ имъ не отъ Бога, то по преставленіи отсюда, когда уже не останется у нихъ свободы, Богъ наведетъ на нихъ имѣющій быть тогда судъ, но не по ярости, и не какъ бы въ гнѣвѣ (ибо силою Божества Своего, неодержимаго страстностію, предсказалъ все, что̀ будетъ), а по тому, что каждый, дѣлающій что-либо ко вреду своему, самъ собою дѣлается повиннымъ, а Богъ не виновенъ какъ въ нашемъ развращеніи, такъ и въ ожидающемъ насъ за сіе осужденіи.

Посему и этотъ, замѣшанный въ прежнихъ и послѣдующихъ ересяхъ, еретикъ, принадлежащій къ числу чадъ погибели, во всемъ можетъ быть обнаруженъ; потому что истина уясняетъ это, и свѣтъ Евангелія свѣтло осіяваетъ всю вселенную и спасаетъ тѣхъ, которые истинно суть сыны истинной вѣры. И поелику краткимъ обзоромъ, какъ нѣкіимъ малымъ орудіемъ, мы истребили подкравшуюся змѣю, то, покинувъ ее мертвою, перейдемъ, согласно обѣщанію, къ слѣдующимъ за сею по порядку ересямъ, призвавъ Бога на помощь для представленія Его истины.

Объ апеллианахъ,

двадцать четвертой, а по общему порядку—сорокъ четвертой, ереси.

Гл. 1. За симъ вышеупомянутымъ Лукіаномъ слѣдуетъ Апеллесъ, не тотъ святый Апеллесъ, о которомъ святый апостолъ даетъ доброе свидѣтельство (Римл. 16, 10.), но другій, отъ котораго—апелліане. Онъ—соученикъ онаго Лукіана и ученикъ вышеупомянутаго Маркіона; подобно сему въ терніяхъ отъ одного корня разрастается множество отростковъ. Апеллесъ думаетъ учить иному сравнительно съ другими, и вооружившись противъ своего учителя, а также и противъ истины, чтобы и самому себѣ собрать свою школу введенныхъ въ заблужденіе людей, думаетъ учить слѣдующему: онъ утверждаетъ: не такъ было дѣло, напротивъ того, Маркіонъ въ заблужденіи. Такъ неразуміе оказывается во всемъ само себя обличающимъ, и беззаконіе само себя сокрушающимъ, и само противъ себя возбуждающимъ опроверженіе; между тѣмъ какъ истина всегда тверда, и не имѣетъ нужды въ помощи, но сама по себѣ состоятельна и всегда получаетъ состоятельность отъ истиннаго Бога. Итакъ этотъ вышеупомянутый Апеллесъ и его послѣдователи утверждаютъ, что нѣтъ ни трехъ

началъ, ни двухъ, какъ думали единомышленники Лукіана и Маркіона. Напротивъ того, говоритъ Апеллесъ, одинъ есть благій Богъ, и одно начало, и одна неименуемая сила. Этому единому Богу, или единому началу, не было ни какой заботы о томъ, что́ произошло здѣсь въ этомъ мірѣ. Но сей же святый и благій вышній Богъ создалъ одного инаго бога. А этотъ приведенный въ бытіе иный богъ сотворилъ все: небо и землю, и все, что́ есть въ мірѣ. Но этотъ богъ вышелъ не добръ; и все приведенное имъ въ бытіе, по словамъ Апеллеса, сдѣлано не добро, а напротивъ того сотворено имъ по злому его умышленію.

Гл. 2. Кто стерпитъ такія слова, и не посмѣется надъ этимъ напраснымъ трудомъ? Ибо принимающій такое мнѣніе окажется допускающимъ двоякую несообразность. Посему скажу ему, какъ бы присутствующему: скажи ты мнѣ, Апеллесъ; конечно, ты долженъ допустить, что Богъ, или, не вѣдая будущаго, сотворилъ бога, который, по твоимъ словамъ, не хорошо создалъ свои произведенія; или, хотя и напередъ зналъ, что таковъ выйдетъ созидаемый имъ богъ, но для сего самаго и сотворилъ его, чтобы онъ сдѣлался виновникомъ худаго созданнаго имъ. И во всякомъ случаѣ Самъ вышній Богъ будетъ Зиждителемъ (*δημιουργὸς*), какъ создавшій того единаго, которымъ все сотворено; и виновникомъ будетъ уже не тотъ,

кто создалъ твари, но высшій Богъ, какъ создавшій творца, и Самъ Зиждитель всего.

О Христѣ же ты говоришь, что Онъ пришелъ въ послѣднія времена, и есть Сынъ вышняго благаго Бога и Святый Духъ Его, а также что Онъ пришелъ для спасенія тѣхъ, которые придутъ въ познаніе Его, и въ пришествіе Свое не мнимо явился, но истинно принялъ плоть, впрочемъ не отъ Дѣвы Маріи, а напротивъ того имѣлъ истинную плоть и истинное тѣло, не отъ сѣмени мужескаго, и не отъ жены — Дѣвы, но получилъ истинную плоть такимъ образомъ: когда, говоритъ Апеллесъ, Христосъ шелъ съ небесъ, то пришелъ на землю, и собралъ Себѣ тѣло отъ четырехъ стихій. Не поспѣшаетъ ли при этомъ Апеллесъ къ обнаруженію того, что въ беззаконіи своемъ послѣдуетъ такимъ же пустословнымъ мнѣніямъ древнихъ еллинскихъ поэтовъ? Ибо и Апеллесъ подобно имъ утверждаетъ, или еще легкомысленнѣе, нежели они, говоритъ, что Спаситель Самъ Себѣ составилъ тѣло. Отъ сухаго начала взялъ Онъ сухое, отъ теплаго—теплое, отъ влажнаго—влажное, отъ холоднаго—холодное и, изъ этого образовавъ себѣ тѣло, истинно явился въ мірѣ, и научилъ насъ вышнему вѣдѣнію, а именно научилъ презирать Диміурга и отрицаться отъ дѣлъ его, при чемъ показалъ намъ, что̀ въ какомъ Писаніи сказано собственно Имъ, и что̀ отъ Диміурга.

Христосъ, говоритъ Апеллесъ, сказалъ въ Евангеліи: «бывайте искусными мѣновщиками» ([3]); и я, говоритъ, пользуюсь всякимъ писаніемъ, избирая полезное. Потомъ, говоритъ Апеллесъ, Христосъ отдалъ Себя на страданіе самымъ тѣломъ Своимъ, и истинно былъ распятъ, истинно погребенъ, истинно воскресъ, и сію же самую плоть явилъ Своимъ ученикамъ. За симъ, говоритъ Апеллесъ, разложивъ принятое на Себя человѣчество, выдѣлилъ и возвратилъ назадъ каждой стихіи ей принадлежавшее, то-есть, теплое—теплому, холодное—холодному, сухое—сухому, влажное—влажному; и такимъ образомъ опять разрѣшившись отъ плотянаго тѣла, воспарилъ на небо, откуда и пришелъ.

Гл. 3. О какое зрѣлищное сочиненіе у говорящихъ это! Всякому ясно, что это гораздо болѣе издѣліе лицедѣевъ, нежели имѣющихъ своею отличительною чертою провозвѣстіе жизни или разумность. Ибо если Христосъ совсѣмъ разрушилъ то самое тѣло, которое принялъ: то по какой причинѣ съ начала уго-

---

(3) Поясняя, въ какомъ смыслѣ Апеллесъ дѣлаетъ ссылку на эти слова Спасителя, въ самомъ дѣлѣ не встрѣчающіяся ни въ одномъ изъ четырехъ каноническихъ Евангелій, Маттеръ (Hist. crit. du Gnostic. par. M. Jacques Matter. Paris 1828, t. 1. p. 420.) удачно перефразируетъ эти слова такъ: „то-есть, какъ мѣняты различаютъ хорошую монету и дурную; такъ научились и вы различать въ Откровеніи, что происходитъ отъ Спасителя, и что отъ Деміурга

товалъ оное Себѣ? Если же уготовалъ для какого-либо употребленія; то, по окончаніи дѣла, для котораго нужно было тѣло, Ему надлежало оставить тѣло на землѣ, особенно если, согласно съ вашимъ мнѣніемъ, не было нужды примѣрно исполнить уповаемое воскресеніе плоти. Но Онъ еще воскресилъ тѣло, и этимъ наложилъ на Себя большій трудъ,—безъ всякой пользы устрояя тѣло, полагая во гробѣ, разрѣшая и, подобно добросовѣстному должнику, раздѣляя каждой стихіи, что̀ было отъ нея взято. И если отдавалъ Онъ назадъ каждому вообще началу, то-есть, холодному—холодное, теплому — теплое: то это могло быть и не видимо для Его учениковъ; но не могло быть того съ тѣломъ, какъ сухимъ. Ибо, безъ сомнѣнія, сухое есть тѣло, то-есть, плоть и кости, а влажное, безъ сомнѣнія, составляютъ внутренія влаги и та часть плоти, которая разрѣшается во влагу; объ отложеніи сихъ частей Онъ, безъ сомнѣнія, самымъ яснымъ образомъ далъ бы знать апостоламъ, какъ и въ первый разъ, когда было погребаемо Его тѣло, Іосифъ аримаѳейскій удостоился обвить оное *плащаницею* и положить *во гробь* (Лук. 23, 53.). А вмѣстѣ и *жены* видѣли бы, гдѣ остались останки, чтобы воздать имъ честь *миромъ* и *ароматами*, какъ и въ первый разъ (Лук. 23. 55. 56.). Но нигдѣ ни одинъ святый апостолъ не объявляетъ о томъ, что̀ вы лжете,

апелліане, ибо этого не было. Напротивъ того они видимо зрѣли двухъ невидимыхъ мужей, и Христа восходящаго на небо и подъятаго свѣтлымъ облакомъ, а нигдѣ не видѣли оставленныхъ останковъ, ибо этому и не надлежало, и невозможно было быть. Лжетъ Апеллесъ съ его апелліанами.

Гл. 4. Объ иной же плоти и о другомъ Онъ училъ одинаково съ наставникомъ своимъ Маркіономъ, а именно отрицалъ воскресеніе мертвыхъ, и подобно сему училъ и о другомъ, о чемъ ему вздумалось при жизни на землѣ. Но его мнѣнія будутъ опровергнуты, какъ вздорныя и всячески исполненныя заблужденія: ибо тма не можетъ имѣть силы тамъ, гдѣ виденъ свѣтъ, и ложь не можетъ устоять въ присутствіи истины. Хотя ты, Апеллесъ, съ своими апелліанами, и пользуешься писаніями; но въ тѣхъ же самыхъ писаніяхъ найдется обличеніе вамъ, и прежде всего въ томъ, что Богъ сотворилъ человѣка по образу Божію. Сотворившій же сказалъ: *сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію* (Быт. 1, 26.). Посему если кто, какъ бы убѣжавъ отъ тмы и вставъ ночью, отъ твоей, исполненной заблужденій, ереси обратится къ истинѣ, тотъ обрѣтетъ свѣтъ вѣдѣнія Божія, который возсіяетъ предъ нимъ подобно солнцу, и паче солнца. Ибо всякому, обладающему основательнымъ разсужденіемъ, можетъ быть явно,

что сказавшій: *сотворимъ человѣка*, есть Богъ, Отецъ всяческихъ. Съ Собою вмѣстѣ приглашаетъ Онъ вѣчно сущаго съ Нимъ Бога-Слово, Сына единороднаго, безначально и внѣ времени рожденнаго отъ Него, а вмѣстѣ и Святаго Своего Духа, не чуждаго какъ Ему, такъ и Его собственному Сыну. Ибо если бы иный былъ Создатель человѣка и Творецъ міра, и иный былъ вышній благій Богъ, отъ Котораго нисшелъ Христосъ: то Христосъ не принялъ бы на Себя тѣла, и не создалъ бы образа Зиждителева, чтобы принять его на Себя. Напротивъ того очевидно, что Онъ есть Зиждитель человѣка и міра, и Ему сказалъ Отецъ: *сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію*. Единство же дѣла явно подтверждаетъ, что Художникъ тотъ же, Который и тогда сотворилъ человѣка, и создалъ изъ земли тѣло Адамово, и сдѣлалъ его *въ душу живу* (Быт. 2, 7.). Посему и святый Іоаннъ въ святомъ Евангеліи свидѣтельствуетъ, говоря: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово. Сей бѣ искони къ Богу. Вся Тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть*, и что̀ слѣдуетъ за симъ (Іоан. 1, 1—3.). Если же все въ Немъ и Имъ приведено въ бытіе: то Онъ же тогда создалъ Адама, и Онъ же опять создалъ Себѣ тѣло отъ Дѣвы Маріи, и совершенно соединился со всѣмъ естествомъ человѣческимъ, которое тогда Имъ было создано,

а теперь принято въ единеніе съ Собою. Если же принялъ на Себя чуждое издѣліе того, кто исполнилъ дѣло созданія худо, и кто самъ, по твоему ученію, золъ,—и если вообще воспользовался худыми твореніями, которыя произведены, по твоему мнѣнію, злымъ творцемъ: то слѣдуетъ, что при этомъ пользованіи и полученіи услуги, то-есть, принятіи на Себя его образа, Онъ допустилъ примѣсь зла, свойственнаго творцу. Но это невозможно. Ибо если вочеловѣчился, то принялъ не только плоть, но и душу. Это очевидно. Иначе почему бы Онъ сказалъ: *область имамъ пріяти душу Мою*, и *положити ю* (Іоан. 10, 17. 18.)? Посему взявъ въ совокупности все дѣло, которое Зиждитель назвалъ образомъ, все это дѣло приняло на себя Слово пришедшее съ плотію и душею, и со всѣмъ тѣмъ, изъ чего состоитъ человѣкъ. Поелику же это такъ совершилось; то совсѣмъ теряетъ силу твоя отрава, и падаетъ твое возстаніе, какъ не имѣющее основанія, потому что не утверждено на опорѣ истины.

Гл. 5. Если же ты принимаешь изъ Божественнаго Писанія, что̀ тебѣ угодно, и, что́ угодно, оставляешь: то, слѣдовательно, ставишь себя судьею, и не толкователемъ законовъ, но сборщикомъ того, что хотя написано не по твоей мысли, и само въ себѣ истинно, но тобою передѣлано лживо, согласно

со смысломъ твоего обмана и введенныхъ тобою въ обманъ. Если бы и въ самомъ дѣлѣ злой творецъ произвелъ все здѣшнее, разумѣю этотъ міръ; — то для чего бы Христосъ пришелъ отъ благаго Отца въ сей самый міръ? Если для того, чтобы спасти людей: то слѣдовало бы, что имѣетъ попеченіе о нихъ, какъ о Своихъ, и не иный уже долженъ быть Зиждитель. Если же не о Своихъ имѣетъ промышленіе, но хочетъ войдти къ чужимъ и спасти то, что̀ не Его: то Онъ или льстецъ, пристающій къ чужимъ, или по тщеславію, чтобы показаться высшимъ творца предъ чужими, пытается ихъ спасать, на заботясь о Своихъ; а потому уже не будетъ Онъ истиннымъ. Или Онъ, по твоему, обманщикъ, мнѣнію, находится въ скудости, и не имѣетъ Своей твари и, потому вожделѣваетъ чужаго, и пытается похитить чужое, изъ чужаго достоянія добывая себѣ души, которыя Ему и Отцу Его не принадлежатъ. Если же души Ему принадлежатъ, и оказываются пришедшими свыше: то слѣдуетъ, что онѣ вышнимъ Богомъ, Котораго ты называешь благимъ, посланы въ добрый міръ, а не въ худое произведеніе. Если же онѣ посланы для какого-либо упражненія, о которомъ, можетъ быть, ты баснословишь, но, когда пришли, то обратились къ другому, то-есть, посланы сдѣлать что-либо праведное, но стали дѣлать худое:

то Пославшій ихъ окажется не имѣющимъ предвѣдѣнія; потому что послалъ ихъ на одно дѣло, а онѣ оказались дѣлавшими какое-то другое. Или также если скажешь, что онѣ пришли не по Его волѣ, но по насилію похитителя: то будетъ слѣдовать отсюда, что созданный благимъ Богомъ злой Димiургъ сильнѣе благаго Бога, потому что похитилъ и обратилъ на свое употребленіе, что́ принадлежитъ благому Богу. Какъ же не изобличаешься тѣмъ, что Самъ Спаситель сказуетъ: *область имамъ душу Мою положити, и пріяти ю* (Іоан. 10, 17. 18.), потому что принялъ, положилъ, и снова принялъ душу? Посему душа у Него не чужая, и не иного зиждителя. А также найдемъ, что тѣло Онъ носитъ доброе; ибо кто добръ, того нельзя склонить къ тому, чтобы воспользовался худымъ; иначе, принимая участіе въ худомъ, и самъ можетъ запятнаться отъ худой примѣси. Если же Онъ еще воскресилъ тѣло; то скажи мнѣ, для какого дѣла по воскресеніи оставилъ Онъ опять при Себѣ тѣло, взявъ для него части отъ четырехъ началъ: отъ теплаго—теплую, отъ холоднаго—холодную, отъ сухаго—сухую, и отъ влажнаго—влажную? Если Онъ воскресилъ тѣло, чтобы снова оное разрушить: то это было бы лицедѣйствомъ, а не истиною. Но Господь нашъ Іисусъ Христосъ воскресилъ тѣло и принялъ на Себя созданное Имъ для Себя

тѣло, съ душею и со всѣмъ всесовершенно естествомъ человѣческимъ; потому что посадилъ, по слову апостольскому: *Богъ воскреси, и посади на небесныхъ* (Еф. 2, 6.). Такъ свидѣтельствуютъ двое, въ свѣтлой одеждѣ видѣнные апостолами, когда говорятъ: *мужіе Галилейстіи, что стоите,* устремивъ взоры *на небо? Сей Іисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде пріидетъ, имже образомъ видѣсте Его* возносящагося (Дѣян. 1, 11.).

Гл. 6. И чтобы не было дано твоему лукавству повода возставать противъ истины, спустя много времени по вознесеніи нашего Спасителя, святый мученикъ Божій Стефанъ, побиваемый камнями отъ іудеевъ, отвѣчалъ: *се* вижу небо отверстое, *и Сына человѣча стояща одесную* Отца (Дѣян. 7, 56.), чѣмъ указуетъ на самое истинное тѣло, воскресшее духовнымъ, вмѣстѣ съ Божествомъ Единороднаго, какъ всецѣло сдѣлавшееся духовнымъ и соединенное съ Божествомъ. Горѣ же сіе святое тѣло, въ соединеніи съ Божествомъ, есть всецѣлый Богъ, единый святый Сынъ Божій, сидящій одесную Отца, какъ сказуетъ евангеліе Марка и другихъ евангелистовъ: и возшелъ на небеса, *и сѣде одесную* Отца (Марк. 16, 19.). Такъ совсѣмъ падаетъ ученіе твое, обманщикъ, съ введенными тобою въ заблужденіе.

И о воскресеніи мертвыхъ послушай, что

говоритъ апостолъ: *подобаетъ тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (1 Кор. 15, 53.). Если бы *мертвенному* не предстояло *облещися въ безсмертіе*, и *тлѣнному облещися въ нетлѣніе:* то Безсмертный не пришелъ бы на смерть, чтобы пострадать въ тѣлѣ, почить на три дня, воскреснуть, и совознести въ Себѣ соединенное съ Божествомъ и Своею славою, и тѣмъ показать въ Себѣ намъ образъ и залогъ надежды во всемъ дѣлѣ жизни, такъ что мы отъ благаго Его къ намъ пришествія по истинѣ получили всеобъемлющую надежду.

Гл. 7. Если же это въ самомъ дѣлѣ такъ, какъ сказано; то какая мнѣ нужда, съ цѣлію опроверженія или инаго какого-либо занятія, тратить еще время съ этою, ничего не значащею, жгучею осою? Онъ самъ отъ себя теряетъ свое жало; и показано, въ чемъ состоитъ, не отличное отъ другихъ, его поддѣльное, и исполненое обмана погрѣшительное ученіе. Сказываютъ о причиняющей боль осѣ, которую иные называютъ жгучею (*θάπυρον*), что она имѣетъ короткое ядовитое жальце, не производящее очень большой боли, но по силѣ своей ядовитое. Когда кто-либо мимоходомъ разоритъ ея убѣжище или гнѣздо; (а она устрояетъ себѣ въ кустахъ растеній какія-то похожія на соты ячейки, и въ этихъ ячейкахъ кладетъ свое сѣмя и выводитъ сво-

ихъ дѣтей); посему если кто мимоходящій, какъ сказалъ я, палкой или прутомъ проткнетъ этотъ сотъ и разоритъ его, то вылетаетъ съ яростію эта сердитая, но безсильная оса, и если по близости найдетъ камень или дерево, то отъ наполняющей ее ярости несется съ жужжаньемъ, налетаетъ и бьется о камень; и камню, а также и дереву ни мало не дѣлаетъ вреда, да и человѣку, хотя и укуситъ его, кромѣ небольшой боли не причиняетъ никакого вреда, а тѣмъ болѣе камню; но жало свое теряетъ, и погибаетъ, камень же не терпитъ отъ нея никакого вреда. Такъ и эта ересь, подобно жгучей осѣ причиняющая малую боль, ниспровергается, срѣтившись съ камнемъ, то-есть, истиною, и потерявъ свое жало. Минуя ее, перейду снова къ другимъ ересямъ, по силѣ упованія на Бога будучи увѣренъ, что обѣщанное, при помощи Божіей, будетъ исполнено.

О севиріанахъ

двадцать пятой, а по общему порядку — сорокъ пятой, ереси.

Гл. 1. За апелліанами слѣдуетъ по порядку Севиръ, или современникъ ихъ, или близкій

къ нимъ по времени: ибо я не могу удостовѣрительно сказать о его времени, кромѣ того, что они по времени были близки между собою. Но буду разсказывать, какъ дошло до насъ.

Нѣкто Севиръ, отъ котораго получили названіе севиріане, возсталъ въ слѣдъ за вышеупомянутымъ Апеллесомъ. А что̀ баснословитъ онъ, о томъ имѣю сказать слѣдующее. И онъ хочетъ сотвореніе наше приписать началамъ и властямъ, и думаетъ, что есть нѣкій благій Богъ въ неименуемомъ какомъ-то высочайшемъ небѣ и вѣкѣ. А о діаволѣ утверждаетъ, что онъ сынъ великаго князя надъ чиномъ Властей; сему князю онъ даетъ имя то Іалдаваоѳа, то Саваоѳа. О семъ же рожденномъ отъ него говоритъ, что это — змій, что онъ вышнею силою низвергнутъ на землю, и нисшедши въ змѣеобразномъ видѣ, распалился похотію и смѣсился съ землею, какъ съ женою; и отъ осѣменѣнія его родотворнымъ сѣменемъ выросъ виноградъ. Посему, въ подтвержденіе своего вздорнаго ученія, разсказывая басни, Севиръ говоритъ, будто гибкостію винограда изображается змѣевидность, потому что растеніе это своими извивами подобно змію, и будто бѣлый виноградъ подобенъ змію, а черный — дракону. О виноградныхъ же ягодахъ говоритъ, что онѣ по своей кругловид-

ности, или по мелкости и разъединенности каждаго имѣющаго округлый видъ зернышка, подобны шарикамъ или каплямъ яда. О винѣ, изъ нихъ приготовляемомъ, также говоритъ, что оно мутитъ умы человѣческіе, и то вызываетъ любострастное разслабленіе, то возбуждаетъ неистовую похоть, или также производитъ гнѣвъ, потому что тѣло одуряется силою вина и яда вышеупомянутаго дракона. Посему эти еретики совершенно воздерживаются отъ вина.

Гл. 2. Утверждаютъ также, что и женщина дѣло сатаны, какъ говорили это и архонтики. Потому о сочетавающихся бракомъ говорятъ, что они исполняютъ дѣло сатанинское. Да и о мужчинѣ говорятъ, что одна половина у него Божія, а другая половина діавольская, а именно: къ верху отъ пупа созданіе Божіей силы, а къ низу отъ пупа созданіе злой власти. Посему-то говорятъ, всѣ похоти, неистовыя страсти и вожделѣнія имѣютъ начало отъ пупа и того, что ниже его. Впрочемъ и другія ереси утверждали сіе самое.

Гл. 3. Посему и этотъ еретикъ уловляется въ томъ, что во всѣхъ отношеніяхъ слѣдуетъ другимъ обманщикамъ, изготовившимъ міру свои отравы. И его удобно опровергнуть; ибо не понадобится весьма большаго труда на опроверженіе его. Въ цѣломъ тѣлѣ растворено

то, чему прекрасно дано въ немъ бытіе Богомъ, говорю о позывахъ, которые получили начало отъ Бога не для худаго, но для добраго употребленія, и для устроенія необходимыхъ потребностей. Разумѣю позывъ къ сну, къ снѣдямъ, къ питью, къ одѣянію, и ко всему другому, что́ нужно намъ по свойству нашему и по благоусмотрѣнію Божію. Да и самый позывъ тѣлеснаго вожделѣнія я не рѣшился бы представить худымъ; потому что, какъ землѣ даны сѣмена, чтобы разливалось по ней множество прекрасныхъ Божіихъ созданій, говорю о ея порожденіяхъ и о плодахъ древесныхъ: такъ и этотъ позывъ данъ роду человѣческому къ честному рожденію дѣтей и во славу Создавшаго все, во исполненіе словъ: *растите́ся и множи́теся, и наполни́те зе́млю* (Быт. 1, 18.).

Гл. 4. Эти еретики, какъ слыхали мы, пользуются и нѣкоторыми подложными книгами, а также отчасти и признанными книгами, изъ которыхъ выбираютъ тѣ только реченія, которыя обращаютъ въ иную сторону, переплетая оныя по своему умышленію. Всякому очевидно, что виноградъ не діаволомъ насажденъ, и и не зміемъ посѣянъ. Ибо какъ могло бы быть сіе, когда Самъ Господь свидѣтельствуетъ и говоритъ: *не имамъ пити* его *отъ плода* винограда сего, доколѣ *пію е ново съ*

вами во царствіи небесномъ (Мѳ. 26, 29.)? И поелику истина, на все сполна разливая лучи свои, по Божію предвѣдѣнію объ имѣющихъ явиться видахъ зла, для обличенія преднапечатлѣла слова свои: то Божественное Писаніе повсюду предрекло потребленіе тѣмъ, которые имѣли возстать противъ истины. Такъ въ обличеніе жалкаго и находящагося въ заблужденіи Севира, Самъ Господь нѣгдѣ прямо называетъ Самаго Себя лозою, говоря: *Азъ есмь лоза* (ἡ ἄμπελος) *истинная* (Іоан. 15, 1.). Если бы имя винограда было въ самомъ дѣлѣ укоризненно: то Онъ не приписалъ бы Себѣ подобія сему имени. Да и апостолы въ такъ называемомъ Постановленіи (п), говорятъ: «соборная церковь—садъ и виноградникъ Божій». А также и Самъ Господь еще въ Евангеліи, предлагая притчу о виноградникѣ, говоритъ: мужъ *нѣкій домовитъ* имѣлъ *виноградъ, и вдаде и дѣлателемъ*, и послалъ требовать плода, а они не дали (Мѳ. 21, 33 — 36.); и также еще: мужъ нѣкій *домовитъ*, имѣющій виноградникъ, *изыде* искать *дѣлатели въ виноградъ*, и *въ третій часъ*, и *въ шестый*, и *девя-*

(п) Ἐν τῇ Διατάξει Нынѣ извѣстное названіе сей книги: Διαταγαί, Постановленія. Приводимыя здѣсь слова читаются въ самомъ началѣ сей книги. См. Cotelerii Patres Apostol. vol I. pag. 201.

тый, и *во единый надесять* (Мѳ. 20, 1—6.). По всему этому видно, что вся эта выдумка сего обманщика относительно образа жизни повсюду разбивается словомъ истины. Ибо хотя въ отсутствіи свѣта и появляется тма; но она отъ малой искры изчезаетъ и прогоняется. Кратко же говорилъ я объ этой ереси, потому что, какъ я прежде сказалъ, она удобоуловима, и не много нужно труда для подтвержденія истины вопреки сей ереси; а еще болѣе потому, что, какъ думаю, можетъ быть уже и нѣтъ принадлежащихъ къ ней, или, по крайней мѣрѣ, встрѣчаются они изрѣдка въ верхнихъ странахъ.

Миновавъ же сію ересь, какъ бы вдругъ поправъ страшнаго скорпіона, разсмотримъ слѣдующія за нею по порядку, призвавъ силу Божію на помощь къ тому, чтобы сказать истину, а самому мнѣ не потерпѣть вреда, особенно потому, что намѣреваюсь приводить въ ясность такое страшное и гибельное извращеніе догматовъ.

О татіанахъ;

двадцать шестой, а по общему порядку — сорокъ шестой, ереси.

Гл. 1. Преемникомъ сихъ возсталъ нѣкто Татіанъ, или въ ихъ же времена бывшій, или

послѣ нихъ еще представившій свое пустословное ученіе. Сперва онъ, какъ происходившій отъ еллиновъ и обладавшій еллинскимъ образованіемъ, былъ сверстникомъ Іустина философа, мужа святаго и друга Божія, который изъ самарянъ увѣровалъ во Христа. Ибо этотъ Іустинъ былъ родомъ самарянинъ, увѣровалъ во Христа, совершилъ великіе подвиги, явилъ жизнь добродѣтельную, и наконецъ, принявъ мученичество за Христа отъ римлянъ при правителѣ Рустикѣ и императорѣ Адріанѣ, удостоился совершеннаго вѣнца въ цвѣтущемъ возрастѣ, а именно тридцати лѣтъ. Бывъ современникомъ его, вышеназванный Татіанъ сперва имѣлъ хорошее направленіе и здравую вѣру, пока былъ вмѣстѣ со святымъ Іустиномъ мученикомъ. Когда же святый Іустинъ скончался; то съ Татіаномъ случилось подобное тому, что́ бываетъ со слѣпцомъ, который, если покинетъ его, прежде водившій его, вожатай, то, когда попадетъ на стремнину, по слѣпотѣ своей низвергается неудержимо, пока низвергнется на смерть. Родомъ Татіанъ былъ, по дошедшему до насъ свѣдѣнію, сиріянинъ. А школу себѣ составилъ сначала въ Месопотаміи, около двенадцатаго года Антонина кесаря, прозваннаго благочестивымъ. Ибо по уходѣ изъ Рима, послѣ кончины святаго Іустина, въ восточныя страны, и во время пребыванія здѣсь, впалъ онъ въ

худыя мнѣнія, и сталъ, согласно съ баснями Валентина, вводить какіе-то эоны и какія-то начала и горнія порожденія. Болѣе всего его проповѣдь распространилась изъ Антіохіи той, при которой Дафна, по странамъ киликійскимъ, и особенно усилилась въ Писидіи. Отъ него по преемству переняли его ядъ, такъ называемые, енкратиты. Говорятъ также, что имъ составлено сводное четвероевангеліе (*το διὰ τεσσάρων εὐαγγέλιον*), которое иные называютъ Евангеліемъ отъ евреевъ.

Гл. 2. Онъ учитъ тому же самому, чему учили и древнія ереси. И во-первыхъ онъ утверждаетъ, что Адамъ не спасенъ, также проповѣдуетъ воздержаніе, бракъ почитаетъ блудомъ и растлѣніемъ, утверждая, что бракъ ни чѣмъ не разнится отъ блуда, но одно и тоже съ нимъ. Посему, подъ видомъ воздержанія и воздержническихъ нравовъ, онъ велъ жизнь предосудительную, подобно хищному волку облекался въ овечью кожу, и вовлекалъ въ заблужденіе тѣхъ, которые обманывались личиною, принятою на время. Онъ также, подобно святой церкви, допускалъ употребленіе таинъ, но въ сихъ самыхъ тайнахъ употреблялъ одну воду. И этотъ еретикъ, съ своею несостоятельною проповѣдью, никакъ не можетъ устоять. Да уже, какъ думаю, и угасъ, и школа его покончилась. Ибо чѣмъ не обличается та-

ковый еретикъ? Во-первыхъ, по изъясненному нами выше противъ утверждавшихъ это ересей, невозможно быть многимъ началамъ, производящимъ преемственно раждающихся отъ нихъ. Ибо, при множествѣ началъ и происхожденіи ихъ одного отъ другаго, всѣ окажутся происшедшими отъ дѣйствительной единой причины благъ; и тогда будетъ уже не много началъ, но одно начало, сдѣлавшееся ихъ виною, и все будетъ возведено къ одному единоначалію. Такъ падаютъ, предлагаемыя этимъ еретикомъ, убѣжденія, въ которыхъ нѣтъ истины и даже не можетъ быть правдоподобія; ибо вся эта проповѣдь нелѣпа. И если не спасается Адамъ, то-есть, смѣшеніе (*φύραμα*); то и ничто отъ сего смѣшенія не спасется. Если первозданный, приведенный въ бытіе изъ неосквернённой земли, не получитъ спасенія: то какъ получитъ спасеніе то, что произошло отъ него?

Гл. 3. Двоякимъ образомъ окажется, что Татіанъ говоритъ противъ самаго себя. Онъ утверждаетъ, что бракъ не отъ Бога, но есть блудъ и мерзость; а о самомъ себѣ, хотя произошелъ отъ брака, родился отъ жены и сѣмени мужескаго, думаетъ, что спасется. Изъ этого слѣдуетъ, что онъ уже снимаетъ съ брака свою хулу. Ибо если онъ, не смотря на происхожденіе свое отъ брака, получитъ

спасеніе: то какъ бы ни хотѣлъ учить Татіанъ, бракъ, отъ котораго родятся получающіе спасеніе, не есть что-либо гнусное. Если же устоитъ, принимаемое Татіаномъ, ученіе, что бракъ непозволителенъ; то слѣдуетъ, что тѣмъ болѣе спасется Адамъ, какъ происшедшій не отъ брака, но созданный рукою Отца и Сына и Святаго Духа, по сказанному Самимъ святымъ Отцемъ къ Сыну: *сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію* (Быт. 1, 26.). Почему же не спасется Адамъ, за котораго отчаяваешься ты, когда Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пришедши въ міръ, воскрешаетъ мертвыхъ послѣ ихъ кончины съ тѣмъ же самымъ тѣломъ, какъ напримѣръ: Лазаря, сына вдовицы, и дочь начальника синагоги? И если не Онъ въ началѣ создалъ Адама изъ персти: то почему, плюнувъ *на землю, сотвори броніе*, и положилъ *на очи слѣпому* отъ рожденія, и сдѣлалъ его зрячимъ (Іоан. 9, 6. 7.), въ показаніе того, что Самъ Онъ есть Создатель вмѣстѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ, и при посредствѣ бренія добавилъ слѣпорожденному недостававшее отъ рожденія въ томъ мѣстѣ, гдѣ сего недоставало? Ибо видно, что сдѣлалъ это для исправленія недостатка одной части. А если также Самъ Господь, создавшій Адама, и предаетъ погибели сего самаго первозданнаго, другихъ же спасаетъ: то какъ велико твое безуміе, Татіанъ! Присвояя Господу

силу, ты приписываешь Ему безсиліе; потому что первозданнаго Своего, за одно преслушаніе изгнаннаго изъ рая, и получившаго не маловажное наказаніе, проведшаго жизнь въ потѣ и трудѣ, поселеннаго *прямо рая* (Быт. 3, 24.), чтобы вспоминалъ онъ блаженное это жилище, не можетъ Господь спасти за его раскаяніе при семъ воспоминаніи; или и можетъ, но не милуетъ его. По какой же причинѣ Христосъ нисходилъ до преисподнихъ? Съ какою цѣлію пострадалъ, тридневно почилъ, и воскресъ? Какъ исполнятся слова: *да и мертвыми и живыми обладаетъ* (Рим. 14, 9.)? Какими же живыми и мертвыми, если не тѣми, которые и въ древнія, и въ позднія времена нуждаются въ Его помощи? И какъ, по встрѣчающемуся у святаго апостола выраженію (Рим. 11, 16.), части смѣшенія будутъ святы, если само смѣшеніе не свято? Ибо тотъ же апостолъ и о Евѣ говоритъ: *спасется чадородія ради, аще пребудетъ въ вѣрѣ* и правдѣ (1 Тим. 2, 15.).

Гл. 4. И много можно сказать о семъ такого, изъ чего всякому имѣющему смыслъ явно будетъ, какъ безразсудна хула и омраченъ умъ Татіана и тѣхъ, которые по нему зовутся татіанами. Сказавъ о нихъ кратко, прилагаемъ къ уязвленнымъ словами Татіана елейную влагу ученія Господня, и вредныя ихъ уязвленія,

подобныя укушеніямъ комаровъ, врачуемъ истиною и силою Самаго Господа, Который сказалъ: Я пришелъ только къ заблудшей овцѣ *дому Израилева* (Мѳ. 15, 24.). Посему и въ притчѣ сказалъ: *человѣкъ нѣкій сходящаяся отъ Іерусалима во Іерихонъ*, и притомъ повѣствуетъ, что онъ *въ разбойники впаде* (Лук. 10, 30.), чѣмъ показываетъ, что овца и нисходившій отъ Іерусалима есть тотъ, кто отъ великой чести ниспалъ въ уничиженіе, уклонился отъ единой заповѣди своего пастыря и заблудился. Посему вѣруемъ, что святый Адамъ есть отецъ наслѣдовавшихъ жизнь, и что Христосъ приходилъ ради его и всѣхъ, отъ него происходящихъ, чтобы тѣмъ, которые давно знали о Христѣ, и не погрѣшали во мнѣніи о Его Божествѣ, но за проступки содержимы были во адѣ, даровать полное прощеніе, а именно сущимъ еще въ мірѣ путемъ покаянія, а находящимся во адѣ—по силѣ милости и спасенія.

Гл. 5. Посему для знающаго достойно удивленія, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ распятъ на Голгоѳѣ, то-есть, какъ нашли мы въ книгахъ, не на иномъ какомъ-либо мѣстѣ, но тамъ, гдѣ лежало тѣло Адамово. Ибо, по выходѣ изъ рая, много времени проживъ *прямо рая*, и здѣсь проведя много дней, Адамъ напослѣдокъ пришелъ на это мѣсто, то-есть,

на мѣсто Іерусалима. окончилъ жизнь, и здѣсь погребенъ на мѣстѣ Голгоѳы. Посему, вѣроятно, это мѣсто и получило сіе наименованіе, *еже есть сказаемо, лобное мѣсто* (Марк. 15, 22.). Видъ этого мѣста не представляетъ никакого сходства съ такимъ наименованіемъ. Оно лежитъ не на какой-либо вершинѣ, и не въ этомъ смыслѣ называется лобнымъ, подобно тому, какъ и въ тѣлѣ головою называется такое же мѣсто. Оно и не сторожевая высота, ибо и расположено не высоко сравнительно съ другими мѣстами. Прямо противъ этого мѣста—гора Масличная, выше его, а въ осми миляхъ—гора Гаваонская, еще выше. Да и бывшая нѣкогда на Сіонѣ, а нынѣ срѣзанная, вершина быша выше этого мѣста. Откуда же наименованіе мѣста лобнымъ? Потому, что тамъ находился черепъ первозданнаго человѣка, и тамъ положены его останки; и мѣсто прозвано лобнымъ. Распявшись на немъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ истекшею изъ прободеннаго Его ребра водою и кровію загадочно указалъ на спасеніе наше, начавъ окроплять самое начало смѣшенія, то-есть останки праотца, чтобы и намъ указать на окропленіе кровію Его во очищеніе нашей скверны и кающейся души, и на совершенное въ образецъ растворенія и очищенія нечистоты нашихъ согрѣшеній, изліяніе воды на положеннаго и погребеннаго въ томъ мѣстѣ, въ

общую его, и насъ, родившихся отъ него, надежду. Посему и здѣсь исполнилось сказанное: *востани спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ* (Еф. 5, 14.). Ибо хотя сіе сказано о насъ, по дѣламъ сдѣлавшихся мертвыми, и спящихъ глубокимъ сномъ невѣдѣнія; но оттуда ведетъ свое начало разрѣшеніе загадки, и не просто, а на дѣлѣ. Ибо, какъ сказано въ Евангеліи, востали *многа тѣлеса святыхъ: и внидоша* съ Нимъ *во святый градъ* (Мѳ. 27, 52. 53.); и не сказано: востали души святыхъ; но сказано: *тѣлеса святыхъ, и внидоша* съ Нимъ *во святый градъ*, и что́ далѣе слѣдуетъ за симъ.

Итакъ совсѣмъ отразивъ уязвленія сего комара елеемъ Божія человѣколюбія и пришествія Господа нашего, и свѣтомъ истины евангельской, по обычаю, поспѣшимъ снова перейдти по силѣ Божіей къ слѣдующимъ далѣе ересямъ.

Конецъ третьяго отдѣленія первой книги.

ОБЪ ЕРЕСЯХЪ.

КНИГА ВТОРАЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

—

Въ этомъ первомъ отдѣленіи второй книги, четвертомъ же въ порядкѣ счета отъ начала отдѣленій, содержатся осмнадцать ересей, а порядокъ слѣдующій:

1.) Енкратиты. Составляя отломокъ ереси Татіана, они отметаютъ бракъ, признавая его дѣломъ сатанинскимъ. Также признаютъ запрещеннымъ снѣденіе животныхъ.

2.) Еретики фригійскіе; они же и монтанисты и таскодругиты. Они принимаютъ ветхій и новый завѣтъ; но послѣ пророковъ вводятъ другихъ пророковъ: похваляются нѣкіимъ Монтаномъ, и Прискиллою и Максимиллою.

3.) Пепузіане, они же и квинтилліане, съ которыми состоятъ въ связи артотириты (это— двѣ ереси (а)). Частію они изъ фригійскихъ же

(а) Слова, поставленныя среди вносныхъ знаковъ во всемъ этомъ оглавленіи, добавлены по греческой рукописи москов-

еретиковъ; а частію учатъ другому сравнительно съ ними. Чтутъ, какъ святыню, какій-то запустѣлый городъ Пепузу, между Галатіею, Каппадокіею (и Фригіею), и признаютъ его Іерусалимомъ. (Есть впрочемъ и другая Пепуза.) Женщинамъ предоставляютъ начальство и священнослужительство. При посвященіи въ свои таинства, прободаютъ какого либо малаго ребенка (иглами мѣдными, какъ и принадлежащіе къ фригійскимъ еретикамъ, и замѣсивъ въ крови его муку, и сдѣлавъ хлѣбъ,

---

ской Синодальной библіотеки XII вѣка N 443, на первыхъ листахъ которой читаются сокращенныя извѣстія св. Епифанія о ересяхъ, помѣщенныя въ оглавленіяхъ предпосланныхъ каждому отдѣленію его Панарія. Текстъ этой рукописи болѣе приближается къ той редакціи оглавленія, какую находимъ въ книгѣ св. Іоанна Дамаскина „о ересяхъ“ (слич. выше стр. 3), нежели къ той, какую имѣетъ оно въ печатныхъ изданіяхъ твореній св. Епифанія; къ той же редакціи *ближе*, нежели къ послѣдней, и встрѣчающіеся у насъ въ рукописяхъ древніе славянскіе переводы именно этихъ сокращенныхъ извѣстій „Святаго Епифания Архіепископа Кипрскаго о ересехъ,“ которыя изложены въ оглавленіи (слич. напр. рукоп. библ. Моск. д. Ак. „Мѣрило праведное.“ N 184). Впрочемъ текстъ рукописи имѣетъ и свои особенности, а именно онъ грамматически правильнѣе и яснѣе печатнаго. По сравнительной древности этого текста, онъ представляется заслуживающимъ предпочтеніе предъ печатною редакціею оглавленія; тѣмъ болѣе, что въ новѣйшихъ изданіяхъ она сопровождается указаніемъ многихъ варіантовъ, не всегда впрочемъ, да и не много, помогающихъ приведенію основнаго текста въ болѣе стройный видъ.

вкушаютъ, какъ приношеніе). Баснословятъ, что тамъ, въ Пепузѣ, Христосъ открылся Квинтиллѣ (или Прискиллѣ) въ видѣ женщины. Пользуются также ветхимъ и новымъ завѣтомъ, передѣлывая по собственному своему смышленію.

4.) Четыренадесятники. Эти въ одинъ и тотъ же день года совершаютъ пасху, и въ какій день ни придется четырнадцатый день луны, то есть, въ субботу ли, или въ день Господень, въ тотъ день постятся, а также совершаютъ бдѣніе.

5.) Названные у насъ алогами; это—тѣ, которые отвергаютъ Евангеліе отъ Іоанна и его Апокалипсисъ, потому что не принимаютъ, пришедшаго отъ Отца, Бога Слова (б).

6.) Адаміане, у нѣкоторыхъ называемые ересію живаго Адама, содержатъ ученіе болѣе осмѣянія достойное, нежели истинное. (Бываетъ же у нихъ нѣчто сему подобное:) нагими, какъ изъ чрева матери, сходятся въ одно мѣсто мужчины и женщины, и въ этомъ видѣ совершаютъ чтенія, молитвы, и все такое. Какъ будто ведутъ жизнь монашескую и воздержническую, и не принимаютъ брака; и церковь свою почитаютъ раемъ.

7.) Сампсеи, они же и елкесіи, еще доселѣ обитаютъ въ Аравіи, лежащей за Мертвымъ

(б) Переведено по рукописи.

моремъ. Эти введены въ обманъ нѣкіимъ лжепророкомъ Илксаемъ; изъ его рода доселѣ еще существовали двѣ женщины: Марѳусъ и Марѳина (в), которымъ сія ересь поклоняется, какъ богинямъ. У сихъ еретиковъ все весьма близко къ ученію евіонеевъ.

8.) Ѳеодотіане, послѣдователи Ѳеодота византійскаго кожевника. Онъ стоялъ высоко по еллинской образованности. Во дни тогдашняго гоненія былъ схваченъ вмѣстѣ съ иными нѣкоторыми, и одинъ отпалъ, тогда какъ тѣ приняли мученіе за Христа. Поелику за избѣжаніе сего былъ онъ въ поношеніи: то, по причинѣ обвиненія въ томъ, что отрекся отъ Бога, умыслилъ говорить о Христѣ, что Онъ простый человѣкъ (г).

9.) Мелхиседекіане. Эти чествуютъ Мелхиседека, утверждаютъ, что онъ нѣкая сила, а не простой человѣкъ, и все дерзнули возводить къ его имени и въ его имя говорить.

10.) Вардисіанисты. Этотъ Вардисанъ происходилъ изъ Месопотаміи; сперва держался истинной вѣры, и блисталъ философіею (д), но

(в) *Μαρθίνη*, по печатному изданію Панарія; по рукописи и по дамаскинскому тексту *μαρθίνα*: но ниже въ подробномъ изложеніи ересей сампсеевъ (гл. 1.), а также и выше (См. Твор. св. От. въ р. перев. Т. 42. стр. 85.) — Марѳана (*Μαρθάνα*).

(г) Переведено по рукописи.

(д) Такъ по рукописи, и по дамаскинскому тексту (Patrol. c. compl. series gr. t. 94. col. 712).

уклонился отъ истины, и училъ весьма близко къ Валентину, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частей, въ которыхъ разнится отъ Валентина.

14.) Ноетіане. Ноетъ этотъ былъ изъ Смирны Асійской. Превознесшись надменіемъ, съ иными нѣкоторыми сталъ учить, что Христосъ Сыноотецъ. что Онъ одинъ и тотъ же и Отецъ, и Сынъ, и Святый Духъ. А о себѣ говоритъ, что онъ Моисей, и о братѣ своемъ, что онъ Ааронъ.

12.) Валисіи. Эти, какъ дошло до насъ, населяютъ Вакаѳу, главное селеніе Аравіи Филаделфійской. Приходящихъ къ нимъ (и пользующихся ихъ гостепріимствомъ) они оскопляютъ. Да и между ими самими много обрѣзанныхъ скопцовъ. Учатъ и кое-чему другому, исполненному ереси; не покаряются (e) закону и пророкамъ, и вводятъ нѣчто другое студодѣйное.

13.) Каѳары. Эти, состоя въ связи съ римляниномъ Новатомъ, совсѣмъ отвергаютъ второбрачныхъ, и не принимаютъ покаянія.

14.) Ангелики. Этихъ совсѣмъ не стало. Они похвалялись тѣмъ, что состоятъ въ ангельскомъ чинѣ. Или наименованы такъ потому, что назывались ангелами.

16.) Апостолики, они же и апотактики. Эти

(e) По рукописи, и по дамаскинскому тексту (l. cit. col. 713)—*φρυγιάζοντες*.

еретики—въ Писидіи; они принимаютъ только апотактиковъ, и сами по себѣ даютъ обѣты. Весьма близки къ енкратитамъ; но мудрствуютъ иначе, нежели они.

16.) Савелліане. Во мнѣніяхъ сходны съ ноетіанами, кромѣ того, что не говорятъ, будто Отецъ пострадалъ; о Словѣ учатъ, что Оно произносится, и снова возвращается назадъ (ж).

17.) Оригенисты (з). Это—срамники, дѣлающіе то, о чемъ и говорить не позволительно, и предающіе свои тѣла растлѣнію.

18.) Оригенисты другіе, отъ писателя Оригена, который зовется и адамантовымъ. Они отвергаютъ воскресеніе мертвыхъ; учатъ, что Христосъ и Святый Духъ—твари; рай, небеса и все иное толкуютъ иносказательно; пустословятъ, будто царство Христово (нѣкогда) прекратится, и прекратится вмѣстѣ съ Ангелами; также, будто Христосъ съ діаволомъ будетъ подъ однимъ царемъ (и чудовищно утверждаютъ, что Христосъ распятъ бѣсами).

Вотъ осмнадцать ересей перваго отдѣленія второй книги.

(ж) Переведено по рукописи.

(з) Слѣдующія за симъ слова: . τινος ὠριγένους, по рукописи опущены.

Объ енкратитахъ,

двадцать седмой, а по общему порядку сорокъ седмой, среси.

Гл. 1. За Татіаномъ слѣдуютъ нѣкіе, такъ называемые, енкратиты, собственно имъ введенные въ заблужденіе и обманъ, но принимающіе и другія мнѣнія кромѣ ему принадлежащихъ, и еще болѣе предавшіеся пустымъ выдумкамъ. Этихъ еретиковъ много и доселѣ въ Писидіи и во Фригіи, такъ называемой, созженной; ибо, вѣроятно, по Божію устроенію, въ мірѣ принято называть ихъ отчизну этимъ именемъ отъ того, что обитатели ея сожжены такимъ и столь великимъ заблужденіемъ, въ какое совратились, потому что много ересей въ той мѣстности. Есть также енкратиты и въ странахъ Асійскихъ, въ землѣ Исаврійской, Памфилійской и Киликійской, въ Галатіи, и даже въ области Римской; а также есть таковая ересь и въ Антіохійской области въ Сиріи, впрочемъ не вездѣ.

И они утверждаютъ бытіе нѣкоторыхъ началъ, и говорятъ, что есть начало противное дѣламъ Божіимъ, то есть діаволъ, который Богу не покаряется, но имѣетъ силу и дѣйствуетъ какъ бы по собственной своей власти, а не въ слѣдствіе превращенія. Ибо они учатъ

не согласно съ церковію, но иначе, не сходно съ истинною проповѣдью. Какъ первообразными писаніями, пользуются, такъ называемыми, Дѣяніями Андрея, Іоанна и Ѳомы, и нѣкоторыми подложными писаніями, а также, какими имъ угодно, словами ветхаго завѣта. Бракъ ясно опредѣляютъ, какъ дѣло діавольское; и гнушаются животными, воспрещая вкушеніе ихъ не ради воздержанія и строгаго образа жизни, но по страху и по тому представленію, чтобы не подвергнуться за то осужденію. Въ тайнахъ употребляютъ они воду, а вина совсѣмъ не вкушаютъ, утверждая, что оно отъ діавола, и что пьющіе и употребляющіе вино беззаконники и грѣшники. А между тѣмъ вѣруютъ и въ воскресеніе мертвыхъ; такъ что у этихъ заблуждающихся все исполнено безумія. И подлинно разумному человѣку стоитъ посмотрѣть, подивиться и изумиться на все то, что говорятъ и дѣлаютъ чуждые намъ; потому что все у нихъ говорится и дѣлается необстоятельно, и совсѣмъ не имѣетъ вида послѣдовательности.

Гл. 2. Ибо если они допускаютъ употребленіе ветхаго и новаго завѣта: то какъ окажутся разныя начала, когда два завѣта согласно говорятъ о единомъ Божествѣ, и проповѣдуютъ познаніе о томъ, если притомъ будетъ воскресеніе мертвыхъ? Какъ еще честный бракъ окажется дѣломъ діавольскимъ, когда

Богъ говоритъ: *раститеся и множитеся* (Быт. 1, 28.), и Господь въ Евангеліи говоритъ: что́ *Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ* (Мѳ. 19, 6.), и апостолъ сказуетъ: *честна женитва, и ложе нескверно* (Евр. 13, 4.)? Но когда бываютъ обличаемы еретики сіи, тогда прибѣгаютъ къ хулѣ, и называютъ апостола піяницею, а въ пользу своего мнѣнія и для подтвержденія своего баснословія, нападаютъ на пьющихъ вино, ловя нѣкоторыя реченія, и утверждаютъ, что вино — зѣло лукаваго. Ибо говорятъ, *испи* Ной *отъ вина, и обнажися* (Быт. 9, 21.); и Лотъ, говорятъ, упившись, безъ вѣдома своего смѣсился съ собственными своими дочерьми; и созданіе тельца совершено было при опьяненіи (Исх. 32, 4—6.); и писаніе говоритъ: *кому молва? Кому брани? Кому горести и свары? Кому сокрушеніе вотще? Кому сини очи? Не пребывающимъ ли въ винѣ, и не назирающимъ ли, гдѣ пирове бываютъ* (Прит. 23, 29. 30.)? И кое что иное, сему подобное, выискиваютъ они и собираютъ для приданія себѣ вѣроятія, не зная того, что все чрезмѣрное во всемъ прискорбно, и переходящее границы надлежащаго воспрещено. И это могу сказать не только о винѣ, но и о великой ненасытности. Ибо и Господь, уча о семъ, сказалъ: *да не* отягчаются *сердца ваша обѣденіемъ и піянствомъ и печальми житейскими* (Лук. 21, 34.). И: *аще не сытнѣйшій еси, не желай* яствъ богача, *сія*

бо имутъ животъ ложенъ (Прит. 23, 3.). А святый апостолъ, чтобы еще болѣе искоренить ненасытныхъ и пресыщающихся, проклиная прожорливыя похоти, сказалъ: *брашна чреву, и чрево брашномъ: Богъ же и сіе и сія упразднитъ* (1 Кор. 6, 13.). Да и Исавъ погубилъ первородство за *вареніе сочива* (н) (Быт. 25, 30.), какъ говоритъ писаніе, одно и тоже называя вареніемъ пшеничнымъ и *вареніемъ сочевнымъ* (ст. 34.); впрочемъ думаю, что оно, можетъ быть, было не изъ зеренъ, называемыхъ этимъ именемъ (*πυρός*, то есть, не изъ пшеницы, но, можетъ быть, это былъ, опять разогрѣтый на огнѣ, остатокъ, сваренной уже и еще поставленной на огонь, чечевицы, и сіе-то въ Писаніи выражено словомъ: огненнаго (*πυρόν*), потому что вареніе, послѣ охлажденія, было подогрѣто. И какъ тотъ въ слѣдствіе вина обнажился, но не потерпѣлъ отъ этого вреда: такъ напротивъ этотъ въ слѣдствіе алчбы и ненасытности погубилъ первородство, и отъ этого потерпѣлъ болѣе вреда, нежели отъ вина. Такъ вблизи истины никакой не

(н) По переводу семидесяти слова сіи читаются такъ: *ἐψέματος τοῦ πυρροῦ*, что значитъ: вареніе краснаго. Но св. Епифаній вмѣсто: *πυρροῦν*, читаетъ: *πυρόν*, что, согласно съ обычнымъ значеніемъ сего слова, должно значить: пшеничнаго. Св же Епифаній принимаетъ сіе слово не въ этомъ обычномъ значеніи, но въ смыслѣ прилагательнаго, производнаго отъ слова: *πῦρ*, огонь.

имѣетъ силы поддѣльное изреченіе и какое либо вымышленное баснословное повѣствованіе.

Гл. 3. Величаются эти еретики воздержаніемъ; но вся ихъ дѣятельность шатка: они находятся посреди женщинъ, и повсюду вводятъ въ обманъ женщинъ, съ женщинами вмѣстѣ путешествуютъ и вмѣстѣ живутъ. и пользуются ихъ услугамп. Это люди чуждые истинѣ, и обладающіе только *образомъ благочестія, силы же его отвергшіися* (2 Тим. 3, 5.). Ибо кто оставитъ какую либо часть дѣла, тотъ, оставивъ одну часть, всю полноту оставитъ безъ вниманія. Отъ сего у нихъ тайны совершаются на одной водѣ, и не суть тайны, но, при подражаніи истиннымъ тайнамъ, дѣлаются ложными. По сему и въ этомъ они будутъ изобличены прямымъ словомъ Спасителя, Который говоритъ: *не имамъ пити отъ плода лознаго* сего до тѣхъ поръ, когда *пію е ново во царствіи* небесномъ съ вами (Марк. 14, 25.).

Какъ бы оттолкнувъ крѣпкою рукою истины эту еще ересь, подобную звѣрю, причиняющему боль, но лишенному зубовъ, перейдемъ къ слѣдующимъ за нею по порядку, по обычаю призывая Бога всяческихъ быть путеводителемъ и защитникомъ отъ бѣдъ, помощникомъ нашему разумѣнію и подателемъ мудрости, чтобы намъ, познавая отъ Него истину, получить возможность открыть ее о другихъ ересяхъ, и изъ многихъ муроварныхъ видовъ

въ словѣ истины приготовить противъ ересей врачебное противоядіе, для пораженныхъ уже въ цѣльбу и врачевство, если прочитаютъ, а для тѣхъ, которые вознамѣрятся узнать, чего не видали, въ предотвращеніе мукъ, намъ же во спасеніе и въ награду, которую щедро даруетъ намъ Богъ.

О ЕРЕТИКАХЪ ФРИГІЙСКИХЪ,

называемыхъ или монтанистами, или еще

ТАСКОДРУГИТАМИ;

двадцать осмой, а по общему порядку сорокъ осмой, ереси.

Гл. 1. Отъ енкратитовъ возникла другая еще ересь, такъ называемая фригійскихъ еретиковъ, получившая начало современно съ тѣми, и бывшая ихъ преемницею. Они получили начало при царствовавшемъ послѣ Адріана Антонинѣ благочестивомъ, около девятнадцатаго года его царствованія. А Маркіонъ, послѣдователи Татіана, и его преемники—енкратиты появились во времена Адріана и послѣ Адріана.

Эти, такъ называемые, еретики фригійскіе принимаютъ все писаніе ветхаго и новаго завѣта, и сходно учатъ о воскресеніи мертвыхъ. Но они похваляются, что имѣютъ пророка—какого-то Монтана, и пророчицъ Прискиллу и

Максимиллу, внимая которымъ, извратились умомъ. Объ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ думаютъ одинаково со святою вселенскою церковію; отдѣлились же отъ нея *внемлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ* (1 Тим. 4, 1.), и говоря: «должно намъ и дарованія (1) принимать.» И святая Божія церковь также принимаетъ дарованія, но дѣйствительныя дарованія, и уже испытанныя въ святой Божіей церкви силою Духа Святаго на основаніи пророковъ, апостоловъ и Самаго Господа. Такъ апостолъ Іоаннъ говоритъ въ посланіи: *искушайте духи, аще суть отъ Бога* (1 Іоа. 4, 1.); и еще говоритъ: *слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша. Отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ: аще бы отъ насъ были, пребыли убо быша съ нами*: но чтобы было вѣдомо, *яко не суть отъ насъ* (1 Іоа. 2, 18. 19.), для того *и пишу вамъ чадца* (1 Іоа. 2, 12.), и что̀ далѣе слѣдуетъ за симъ. По сему истинно, что они не изъ числа святыхъ: ибо вышли изъ него по своей любопрительности, внимая и духамъ обольщенія и баснословія.

Гл. 2. Ибо вотъ самымъ дѣломъ обличаются они, что не могутъ выполнить того, что̀ сами ревниво обѣщаютъ. Если должно принимать дарованія, и должно быть дарованіямъ въ

(1) Τὰ χαρίσματα. чрезвычайные дары благодати.

церкви: то почему, послѣ Монтана, Прискиллы и Максимиллы, не имѣютъ болѣе пророковъ? Ужели благодать стала бездѣйственна? Но въ святыхъ церквахъ благодать не бездѣйственна; отнюдь нѣтъ. Если же пророчествовавшіе пророчествовали до извѣстнаго времени, и болѣе не пророчествуютъ: то слѣдуетъ, что и Прискилла и Максимилла не были пророчицами послѣ пророчествъ, испытанныхъ святыми апостолами въ святой церкви. Посему двумя способами можетъ быть обличено неразуміе этихъ еретиковъ. Или для того, чтобы благодать, о которой они говорятъ, не оставалась бездѣйственною, они должны показать, что есть пророки послѣ Максимиллы; или сообщники Максимиллы окажутся лжепророками, потому что послѣ того, какъ наступилъ предѣлъ пророческихъ дарованій, дерзнули получать вдохновеніе не отъ Святаго Духа, но отъ бѣсовъ обольстителей и обманывать своихъ слушателей. И пусть будетъ сказано обличеніе имъ на основаніи того самаго, что́ сами они говорятъ. Называемая у нихъ пророчицею, Максимилла утверждаетъ: «послѣ меня уже не будетъ пророчицы; но будетъ кончина.» Вотъ во всемъ видны Духъ Святый и духи обольстители. Ибо что́ изрекли пророки, и что̀ вѣщали они съ разумѣніемъ, сохраняя естественный порядокъ мыслей, то, изреченное ими, совершилось и еще исполняется. Максимилла

же сказала, что послѣ нея кончина; а кончина еще не наступила, при всемъ томъ, что было столько царей, и прошло столько времени. Ибо съ той поры до нашего времени, то есть, до двѣнадцатаго года царствованія Валентиніана, Валента и Граціана (к), двѣсти девятнадцать лѣтъ (л), не много больше, не много меньше; и нѣтъ еще кончины, какъ предсказывала отъ себя гласившая пророчица, которая и дня своей кончины не знала. И можно видѣть, что всѣ отчуждившіе себя отъ истины не сохранили доброй твердости въ ученіи, а напротивъ того, какъ дѣти, поддавшись обману всегда обольщающаго змія, сами отдались погибели и сдѣлались снѣдію волка, взяты и увлечены изъ ограды, и такимъ образомъ погибли. Не удержавъ начала, но оставивъ истину, они сами себя предали крушенію и напору волнъ всякаго обмана. Ибо если Максимилла говоритъ, что болѣе не будетъ пророка; то симъ отрицаетъ, что у нихъ есть дарованіе, и доселѣ продолжается; если же дарованіе, по сказанному мною выше, продолжается до нея: то слѣдуетъ, что и у нея нѣтъ дарованій.

(к) Слич. Твор. св. Отц. въ русс. перев. Т. 42. стр. 23. примѣч.

(л) Такъ—по исправленію Скалигера; въ подлинномъ текстѣ читается хронологически неправильно: двѣсти девяносто.

Гл. 3. Дѣйствительно, она въ заблужденіи. Ибо Господь запечатлѣлъ церковь, и въ ней заключилъ полноту дарованій. Когда была нужда въ пророкахъ, тогда святые Божіи, исполняясь Духа Святаго, по мѣрѣ подаваемыхъ каждому Духомъ дарованій, и *по мѣрѣ вѣры* (Рим. 12, 6.) *на пользу* (1 Кор. 12, 7.), пророкали все въ истинномъ духѣ, въ здравомъ умѣ, и съ послѣдовательностію въ мысляхъ. Что же полезнаго, или что соотвѣтственнаго съ вѣрою изрекли эти (м) пророки? Напротивъ того, не таковы ли они, о какихъ сказалъ Господь: *внемлите отъ лживыхъ пророковъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы* (Мѳ. 7, 15.)? Ибо, сличая то, что изречено ими, и что есть по истинѣ въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ, и истинно сбылось и было пророчено, изслѣдуемъ, каково пророчество, и каково лжепророчество. Пророкъ глаголалъ все при спокойномъ и послѣдовательномъ теченіи мыслей, и вѣщалъ отъ Святаго Духа, говоря все здраво, какъ *Моисей рабъ* Божій, и *вѣренъ въ дому* (Числ. 12, 7.). *Прозорливцемъ* (1 Цар. 9, 9.) назывался пророкъ въ ветхомъ завѣтѣ. *Видѣніе*, сказано, *еже видѣ Исаіа сынъ Амосовъ* (Иса. 1, 1.) пророкъ. *Видѣхъ*, говоритъ, *Господа сѣдяща на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ*, и видѣлъ Се-

(м) То есть, уважаемые монтанистами.

рафимовъ и Херувимовъ (Иса. 6, 1. 2.), и *слышахъ гласъ Господа глаголюща* ко мнѣ: ступай, *рцы людемъ симъ: слухомъ услышите, и не уразумѣете: и видяще узрите, и не увидите* (Ис. 6, 8. 9.). И, поелику слышалъ Господа; то, пришедъ къ народу, сказалъ: *сія глаголетъ Господь.* Не видишь ли, что это—слова человѣка, послѣдовательно говорящаго, а не изступленнаго, и что рѣчь была издаваема не въ изступленіи ума? Точно также и пророкъ Іезекіиль, услышавъ отъ Господа: сдѣлай себѣ хлѣбъ на *потылахъ человѣчихъ,* сказалъ: *никако же, Господи*; никогда скверное или нечистое не входило въ уста мои (Іезек. 4, 12. 14.). Ибо зналъ, что сказанное ему изречено въ видѣ угрозы, и не кинулся сдѣлать это, какъ бы движимый изступленіемъ ума, а напротивъ того, какъ имѣющій умъ здравый и послѣдовательный, умолялъ и говорилъ: *никако же, Господи.* Таковы свойства истинныхъ пророковъ, что у нихъ, при дѣйствіи Святаго Духа, и разумѣніе, и ученіе, и собесѣдованіе здраво. Развѣ нельзя также найдти, что и Даніилъ былъ исполненъ всякаго разумѣнія и соблюдалъ естественный порядокъ въ мысляхъ,—тотъ Даніилъ, который разрѣшилъ Навуходоносору загадки, и что̀ тѣмъ было видѣно во снѣ и *отступило* отъ самаго видѣвшаго (Дан. 2, 5.), то привелъ на память, и за тѣмъ предложилъ разрѣшеніе въ здравомъ состояніи

и по преизбытку дарованія; потому что болѣе всякаго человѣка изобиловалъ мудростію по дарованію Святаго Духа, умудряющаго дѣйствительныхъ пророковъ и тѣхъ, которые чрезъ пророка сподобляются истиннаго ученія? А эти, обѣщаясь пророчествовать, оказываются не владѣющими собою, и не соблюдающими послѣдовательности въ словѣ. Ибо изреченія ихъ смутны и неопредѣленны и не заключаютъ въ себѣ ничего прямаго.

Гл. 4. Монтанъ открыто говоритъ: «вотъ, человѣкъ—лира, и я касаюсь (н) его, какъ брящало; человѣкъ спитъ, а я бодрствую; вотъ Господь приводитъ въ изступленіе сердца людей, и даетъ сердце людямъ.» По сему кто изъ разсуждающихъ послѣдовательно и принимающихъ полезное ученіе смысленно, и имѣющихъ попеченіе о своей жизни не осудитъ этого самодѣльнаго предположенія и ученія человѣка, который хвастливо причисляетъ себя къ пророкамъ, а не можетъ говорить подобно пророкамъ, потому что и Духъ Святый не глаголалъ въ немъ? Ибо выраженія: «прикасаюсь,» «ударяю,» «бодрствую,» «Господь при-

---

(н) Въ текстѣ собственно употреблено слово: ἐφίπταμαι, налегаю. Но этому чтенію, кажется, должно предпочесть исправленіе нѣкоторыхъ: ἐφάπτομαι (Alb. Jahn. symbolae in emend. et illustr. Epiph. Panaria. in Franc. Oehler. corp. hæresiolog. t. 3. pag. 40.).

водитъ въ изступленіе сердца», суть слова изступленнаго, а не сохраняющаго порядокъ мыслей, напротивъ того, иное обнаруживающаго отличительное свойство по сравненію съ тѣмъ, какимъ отличается Духъ Святый, глаголавшій въ пророкахъ.

Если же захотятъ приплести ложь къ истинѣ и быть невнимательными къ точному вниканію въ смыслъ словъ, а между тѣмъ будутъ набирать себѣ изреченія, при помощи которыхъ подложно станутъ представлять свое заблужденіе сходнымъ съ истиною; а именно укажутъ на слова изъ святаго Писанія: *наложи Богъ изступленіе на Адама, и успе* (Быт. 2, 21.): то въ этомъ нѣтъ никакого сходства съ тѣмъ. Ибо здѣсь (о) у Бога нѣтъ намѣренія создать тѣло изъ приведеннаго въ изступленіе, почему бы Онъ, въ преизбыткѣ человѣколюбія, хотѣлъ навести подобное тому, что наведено было на Адама: ибо на Адама навелъ Онъ изступленіе сна, а не изступленіе ума. Слово же: изступленіе (ἔκστασις) имѣетъ многоразличное употребленіе. Изступленіемъ называется преизбытокъ удивленія; изступленіемъ называется неистовство, потому что выступаетъ изъ надлежащаго порядка. Тамъ же изступленіемъ названъ сонъ въ иномъ значеніи, а именно—по отношенію къ естественной дѣятель-

(о) То есть, въ изступленіи монтанистскомъ.

ности, болѣе же всего потому, что это изступленіе, наведенное на святаго и созданнаго рукою Божіею Адама, было весьма глубоко.

Гл. 5. И по истинѣ можно видѣть, какъ справедливо божественное Писаніе назвало это изступленіемъ. Ибо во время сна человѣка всѣ чувства отступаютъ, обращаясь къ покою. Такъ напримѣръ чувство зрѣнія, хотя и присутствуетъ, но не видитъ: ибо глаза бываютъ заключены, а производящій движеніе въ человѣкѣ духъ или душа покоится. Зловоніе ли въ домѣ или благовоніе, этого чувство обонянія не воспринимаетъ, хотя и присутствуетъ; потому что это чувство отступило, обратившись къ покою. Горькій ли вкусъ во рту, или соленый, или сладкій, чувство вкуса не ощущаетъ, потому что, дѣйствуя въ бодрственномъ состояніи, въ изступленіи покоя остается недѣятельнымъ. Слухъ на мѣстѣ, но чувство слуха бездѣйственно, и часто, когда кто-нибудь говоритъ въ домѣ, человѣкъ не слышитъ сказаннаго, развѣ какъ либо въ просонкахъ, потому что дѣятельность слуха на эту пору отступаетъ. Какія либо животныя проходятъ по нашему тѣлу, а мы, если только животныя не налягутъ на насъ тяжело, не чувствуемъ ихъ прикосновенія къ нашему тѣлу, потому что всякое орудіе чувства, въ слѣдствіе успокоенія во снѣ, перестаетъ дѣйствовать. Поелику орудіе чувства имѣетъ земную

природу и составляетъ для души внѣшнюю принадлежность (n); то ему и дается время, въ которое дѣятельнѣйшая чувствительность смѣняется состояніемъ покоя, потому что такъ устроено Богомъ намъ на пользу. Сама же душа своею владычественною силою и разумѣніемъ не отступаетъ. Ибо часто воображаетъ и видитъ себя какъ бы въ бодрственномъ состояніи, ходитъ, работаетъ, путешествуетъ по морю, ведетъ рѣчи къ народу, видя это въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ во снѣ. Это однакожь не сходно съ изступленнымъ человѣкомъ, дѣйствующимъ безъ ума и находящимся въ изступленіи, который, бодрствуя тѣломъ и душею, предпринимаетъ ужасныя дѣла, и часто причиняетъ бѣды себѣ и ближнимъ: ибо не знаетъ, что́ говоритъ и дѣлаетъ, потому что таковый пришелъ въ состояніе безумнаго изступленія.

Гл. 6. Но во всемъ этомъ, возлюбленные, имѣли мы нужду по поводу словъ: *наложи* Господь *изступленіе на Адама, и успе:* собрали различные виды изступленія, и изъяснили, по по какой причинѣ вкушеніе сна въ этомъ случаѣ названо у Господа изступленіемъ. Именно

(n) Переведено *согласно* чтенію рукописей: περι την ψυχήν, которое у новѣйшихъ издателей, въ слѣдъ за Петавіемъ, по видимому, безъ достаточно сильныхъ побужденій исправляется такъ: περιττην ψυχην.

же потому, что сонъ, по Божію охраненію и человѣколюбію, данъ всѣмъ людямъ, чтобы человѣкъ, успокоиваясь во снѣ, освобождался отъ заботы и потребныхъ для жизни дѣлъ. А въ этомъ случаѣ сонъ названъ изступленіемъ еще болѣе потому, что Богъ сдѣлалъ человѣка на время нечувствующимъ боли, когда вознамѣрился взять изъ него ребро и создать изъ ребра ему жену. Но человѣкъ не былъ въ изступленіи ума и мыслей: ибо тотчасъ послѣ того, какъ всталъ, узналъ и сказалъ: *се нынѣ кость отъ костей моихъ, и плоть отъ плоти моея: сія наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія* (Быт. 2, 23.). Какъ видишь, онъ знаетъ и прежде бывшее, и настоящее, и пророчествуетъ о будущемъ: ибо вотъ онъ узналъ, что́ прежде было, когда онъ былъ во снѣ, и говоритъ: *кость отъ костей моихъ;* узналъ и настоящее, по созданіи жены, признавъ ее взятою отъ тѣла; и пророчествовалъ о будущемъ, а именно, что *сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь, и прильпится къ женѣ: и будета два въ плоть едину* (Быт. 2, 24.). А это свойственно не изступленному и утратившему естественный порядокъ мыслей человѣку, но имѣющему здравый умъ.

Гл. 7. Если же должно сказать и о словахъ: *азъ рѣхъ во изступленіи моемъ: всякъ человѣкъ ложъ* (Псал. 115, 2.): то опять иную силу

имѣетъ здѣсь слово: изступленіе; оно означаетъ не какого либо человѣка, находящагося внѣ ума и изступленнаго,—отнюдь нѣтъ,—а напротивъ того чрезмѣрно удивляющагося, и размышляющаго свыше обычнаго размышленія о томъ, что̀ бываетъ видимо и дѣлаемо въ обычной мѣрѣ. Поелику пророкъ пришелъ въ удивленіе: то и говоритъ это отъ удивленія. Бывали и пророки въ изступленіи, но не въ изступленіи разсудка. Ибо и Петръ былъ въ изступленіи не въ томъ смыслѣ, что не сохранилъ послѣдовательности разсужденія, но въ томъ, что вмѣсто ежедневнаго порядка, видѣлъ иное сравнительно съ тѣмъ, что видятъ люди: онъ видѣлъ спускаемую *плащаницу, по четыремъ краемъ* привязанную, и въ ней *вся четвероногая и гади и птицы небесныя.* Смотри же: святый Петръ сохранилъ послѣдовательность мыслей и не былъ въ изступленіи ума; ибо когда услышалъ: *востави, заколи и яждь*, то не послушался, какъ сдѣлалъ бы нездравый умомъ, но сказалъ Господу: *никако же Господи* (Дѣя. 10, 10—14.): ибо *николи же скверно и нечисто вниде во уста моя* (Дѣя. 11, 8.). И святый Давидъ сказалъ: *всякъ человѣкъ ложь:* говоря же: *азъ рѣхъ*, сказалъ отдѣльно о себѣ, и о людяхъ, что, какъ сказано, они лгутъ. Слѣдовательно самъ не лгалъ, но, изумляясь и удивляясь Божію человѣколюбію, чрезмѣрно удивлялся и тому, что было ему возвѣщено

отъ Господа, и видя, что всякій человѣкъ нуждается въ милости Божіей, одному Господу приписалъ истинность, о всякомъ же человѣкѣ узналъ, что подлежитъ прещенію, чѣмъ и показалъ, что истинный Святый Духъ глаголалъ въ пророкахъ и открывалъ имъ глубины точнаго боговѣдѣнія. Былъ и Авраамъ въ изступленіи, но не въ изступленіи ума, а въ изступленіи *страха* (Быт. 10. 12): ибо видѣлъ при захожденіи солнца *печь и свѣщы* (ст. 17.). И другіе пророки, видя видѣнія, въ здравомъ умѣ говорили, какъ сказалъ Моисей: *пристрашенъ есмь и трепетенъ* (Евр. 12, 21.). Авраамъ же узналъ, что́ сказалъ ему Господь: *вѣдый увѣси, яко пресѣлно будетъ сѣмя твое въ земли* чужой *лѣтъ четыреста* (Быт. 15, 13.). Вотъ видишь, какъ можно видѣть, что пророками истинно все изречено въ здравомъ умѣ и съ здравомысленнымъ разсужденіемъ, а не въ помѣшательствѣ.

Гл. 8. Если же захотятъ и еще сказать, что прежнія дарованія не одинаковы съ позднѣйшими: то чѣмъ могутъ доказать это? Святые пророки и святые апостолы пророчествовали одинаково, какъ одни, такъ и другіе. И во первыхъ, при восхожденіи Спасителя на небо видѣвшіе двоихъ въ бѣлыхъ одеждахъ видѣли не въ помѣшательствѣ, но въ здравомъ умѣ слышали: *мужіе Галилейстіи, что стоите,* устремивъ взоры *на небо? Сей Іисусъ отъ васъ*

на небо вознесыйся, такожде пріидетъ, и что̀ далѣе слѣдуетъ за симъ (Дѣя. 1, 11.). Потомъ и Петръ, какъ сказалъ я, видя, слыша, отвѣчая и говоря: *никако же Господи*, по уму былъ въ добромъ состояніи. Агавъ говорилъ пророчественно и загадочно подъ удивительнымъ прикровеніемъ; взявъ *поясъ Павловъ* и *связавъ* себя по ногамъ, онъ сказалъ: *мужа, его же есть поясъ сей, тако свяжутъ во Іерусалимѣ* (Дѣя. 21, 11.). А также еще *въ Антіохію снидоша пророцы*, и возвѣстили, что будетъ *гладъ по всей вселенней*; и не мимо шло слово ихъ, но для показанія того, что это были истинные пророки, Писаніе тотчасъ присовокупило: *иже бысть при Клавдіи Кесарѣ* (Дѣя. 11, 27. 28.). Святѣйшій же апостолъ Павелъ пророчественно сказалъ: *Духъ явственнѣ глаголетъ* (1 Тим. 4, 1.): *въ послѣднія дни настанутъ времена люта* (2 Тим. 3, 1.), и что̀ далѣе слѣдуетъ за симъ, и еще въ иномъ мѣстѣ: *яко отступятъ нѣцыи отъ* здраваго ученія, *внемлюще* обольстителямъ *и ученіемъ бѣсовскимъ, возбраняющихъ женитися, удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ снѣденіе* пріемлющимъ (p) *со благодареніемъ* (1 Тим. 4, 1. 3.). Это и исполнилось на васъ и подобныхъ вамъ (c), какъ ясно по-

(p) Св. Епифаній, вмѣсто общепринятаго чтенія: *μετὰ εὐχαριστίας*, читаетъ эти слова съ членомъ: *τοῖς*.

(c) То есть, на еретиках.

казываетъ самое дѣло. Ибо многія изъ сихъ ересей возбраняютъ *женитися*, завѣщаваютъ *удалятися отъ брашенъ*, побуждая къ сему не ради строгости жизни, не ради высшей добродѣтели, наградъ и вѣнцовъ, а напротивъ того думая, что сего (т) гнушался Христосъ.

Гл. 9. А святая церковь и дѣвство прославляетъ и похваляетъ иночество, чистоту, и вдовство, и честный бракъ чтитъ и пріемлетъ, а воспрещаетъ блудъ, прелюбодѣяніе и распутство. Изъ сего можно видѣть отличительное свойство святой вселенской церкви и притворные нравы другихъ, и по испытаніи сего бѣжать отъ всякаго ведущаго къ заблужденію и криваго пути и въ противную сторону направленной стези. Ибо я выше сказалъ, что́ святѣйшимъ апостоломъ предречено, и еще скажу, что, говоря *о возбраняющихъ женитися* и *удалятися отъ брашенъ*, онъ сказалъ, какъ дерзновенно законополагаютъ тѣ, которые воспрещаютъ то, что прекрасно учреждено Богомъ, и этимъ предостерегаетъ насъ и различаетъ свойство святой церкви отъ еретическаго обмана. Ибо Богъ Слово въ евангеліи сказалъ съ нѣкоторою умѣренностію: *хощеши ли совершенъ быти* (Мѳ. 19, 21.)? Вѣдая составъ и немощь человѣческія, Онъ радуется о тѣхъ, кто можетъ представить опыт-

(т) То есть, брака и извѣстнаго рода брашенъ.

ныя доказательства богочестія и избираетъ подвигъ дѣвства, чистоты, воздержанія; но чтитъ и единобрачіе, хотя и предуказалъ, чтобы дарованіями священства украшаемы были преимущественно воздержные изъ единобрачныхъ и проводящіе жизнь въ дѣвствѣ, почему и апостолы Его благочинно и преподобно установили это церковное правило священства. Если же кто послѣ кончины его супруги по немощи будетъ имѣть нужду сочетаться вторымъ бракомъ: истинное правило не воспрещаетъ сего, то есть, тому, кто не священникъ. А эти еретики возбраняютъ, во исполненіе сказаннаго: *возбраняющихъ женитися*. Ибо извергаютъ сочетавшагося вторымъ бракомъ, и принуждаютъ не сочетаваться вторымъ бракомъ. Мы же не налагаемъ принужденія, но увѣщаваемъ, побуждая могущаго добрымъ совѣтомъ; на не могущаго же не налагаемъ принужденія, а также не почитаемъ его отверженнымъ отъ жизни. Ибо святое слово проповѣдано всякому, что должно немощь немоществующихъ *носити* (Рим. 15, 1.). А сейчасъ найдемъ, что святый апостолъ, въ обличеніе таковыхъ, какъ не имѣющихъ того же дарованія, говоритъ: *юныхъ вдовицъ отрицайся*: ибо послѣ того, какъ *разсвирѣпѣютъ противу Христа, посягати хотятъ, имущыя* тотъ *грѣхъ, яко первыя вѣры отвергошася* (1 Тим. 5, 11. 12.). Ибо давшія обѣщаніе и обратившія оное ни

во что имѣютъ грѣхъ; а не обѣщавшіяся, но сочетавшіяся бракомъ по немощи не будутъ имѣть грѣха. Если же бы онѣ имѣли грѣхъ: то какъ бы апостолъ сказалъ: пусть посягаютъ, домъ строятъ (1 Тим. 5, 14.)?

Гл. 10. По сему всякій пророчествующій. въ ветхомъ ли то завѣтѣ, или въ новомъ, оказывается сохраняющимъ послѣдовательность мыслей. Такъ и святый Іоаннъ въ Апокалипсисѣ сказалъ: сіе открылъ Господь *рабомъ Своимъ* чрезъ раба Своего Іоанна (Апок. 1, 1.), и: сіе *глаголетъ Господь* (ст. 8.). Говорящій сіе имѣлъ здравый умъ и сохранялъ послѣдовательность въ мысляхъ. Посему вотъ: сіе *глаголетъ Господь*, и: видѣніе, которое *видѣ* (ст. 3.). А этотъ Монтанъ, похваляющійся тѣмъ, что онъ пророкъ, и вводящій въ заблужденіе тѣхъ, которые поддаются его обману, разсказываетъ несогласимое съ божественнымъ Писаніемъ. Ибо въ своемъ, такъ называемомъ, пророчествѣ, говоритъ: «что ты говоришь, что спасаемый выше человѣка? Праведникъ, говоритъ, просвѣтится во сто разъ болѣе солнца, а малые изъ васъ спасаемые просвѣтятся во сто разъ болѣе луны.» Но его обличаетъ Господь, имѣющій власть даровать просвѣтлѣніе лицамъ святыхъ, просвѣтившій лице Моисеево, и со святыми въ святомъ Своемъ воскресеніи тѣлъ совершающій ту перемѣну, что они, бывъ посѣяны *не въ честь*, востаютъ *въ славѣ* (1

Кор. 15, 43.). и тѣла ихъ, хотя и не иныя съ нынѣ сущими, а напротивъ того востаютъ всецѣло тѣми же, что́ и нынѣ суть, но по воскресеніи получаютъ славу отъ Него, всещедро подающаго славу святымъ Своимъ, потому что, какъ Богъ и Господь, Онъ имѣетъ власть дать и даровать сіе. Но, имѣя власть даровать сіе. Онъ не такъ обѣщалъ, какъ учитъ Монтанъ, а говоритъ: лица ваши просвѣтятся *яко солнце* (Мѳ. 13, 43.). По сему если Тотъ, Кто имѣетъ власть и истинно есть Владыка и Господь нашъ, Іисусъ Христосъ говоритъ, что лица праведниковъ просвѣтятся *яко солнце:* то почему Монтанъ обѣщаетъ, что во сто разъ преизбыточнѣе? Развѣ только онъ подобенъ тому, кто обѣщалъ Адаму, утверждая: *будете яко бози* (Быт. 3, 5), и устроилъ то, что люди извергнуты отъ славы, которую имѣли, и райскаго наслажденія, и низверглись въ смертное истлѣніе.

Гл. 11. Тотъ же самый Монтанъ прибавляетъ къ этому еще такія слова: «я—Господь Богъ Вседержитель, пребывающій въ человѣкѣ.» По сему прекрасно божественное Писаніе и послѣдовательное ученіе Святаго Духа предостерегаетъ насъ, вразумляя, чтобы мы знали, какъ поддѣлывается подъ истину, и какъ противоположенъ ей чуждый духъ. Какъ скоро сказалъ это Монтанъ. подалъ намъ мысль припомнить изреченіе Господне. Ибо Господь такъ говоритъ въ евангеліи: *Азъ пріидохъ во*

имя Отца Моего, и вы не приняли *Меня*: *инъ пріидетъ во свое имя*, и этого примутъ (Іоан. 5, 43.). Итакъ Монтанъ во всемъ оказался несогласнымъ съ божественными Писаніями, какъ ясно это всякому разумному читателю. Посему если не согласенъ, то чуждъ вселенской церкви; чужда ей и его ересь, похваляющаяся тѣмъ, что имѣетъ пророковъ и дарованія: она ихъ не получала, напротивъ того удалена отъ нихъ. Кто же, разсуждая послѣдовательно, дерзнетъ назвать этихъ еретиковъ пророками? Не обольстители ли они болѣе? Христосъ научилъ насъ, говоря: Духа Утѣшителя пошлю вамъ (Іоа. 15, 26.), и, указывая признаки, сказалъ: *Онъ Мя прославитъ* (Іоа. 16, 14.). И дѣйствительно можно видѣть, что святые апостолы, получивъ Духа Утѣшителя, прославляли Господа. А этотъ Монтанъ славитъ себя самаго. Господь прославилъ Отца Своего, и также Христосъ Господь прославилъ Духа, называя Его Духомъ истины (Іоа. 16, 13.); а Монтанъ славитъ себя только одного, и говоритъ, будто онъ—отецъ Вседержитель и обитавшій во Отцѣ Духъ, такъ что по всему видно, что это—не Онъ, не Имъ и посланъ, и не отъ Него принялъ. Ибо въ Господѣ благоволило *всяко исполненіе Божества* обитать *тѣлесно* (Кол. 2, 9.), *и отъ исполненія Его*, по слову святаго Іоанна, пріяли *вси* пророки (Іоа. 1, 16.). Смотри, какъ всѣ древніе возвѣщали Христа, а послѣдующіе прославляли Христа и исповѣдывали

Его; а Монтанъ выступилъ выдавая себя за кого-то, чѣмъ и показалъ, что онъ не то, и не Имъ посланъ, и ничего отъ Него не принялъ.

Потомъ еще этотъ жалкій человѣчишко Монтанъ говоритъ: «не ангелъ, и не ходатай, но я Господь Богъ Отецъ пришелъ.» Но эти слова обнаруживаютъ, что онъ чуждый, потому что не прославляетъ Христа, Котораго славитъ всякое дарованіе въ церкви, истинно данное въ святой церкви. Ибо оказывается, что онъ чуждъ тѣлу церкви и Главѣ всего, *не держа Главы, изъ Нея же все тѣло* (Кол. 2, 19.), по написанному, *составляемо* (Еф. 4, 16.), растетъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ подлинно истинный Сынъ, являлъ Себя Сыномъ; а Монтанъ себя же самаго называетъ и Отцемъ.

Гл. 12. Посему какъ повѣрить вамъ, фригійцы, снова воставшіе противъ насъ непріятели, по названію, правда, представляющіеся христіанами, но подпявшіеся съ варварскою войною, и слѣлавшіеся подражателями непріязни троянъ и фригійцевъ; когда вы говорите, будто отдѣляетесь отъ церкви изъ за дарованій? Ибо что́ чуждо дарованіямъ и, какъ говорятъ ваши пророки, обѣщается не съ тѣмъ отличительнымъ свойствомъ, какое указано Господомъ, то не можетъ быть дарованіями. А вы еще вводите къ намъ и Максимиллу; такъ отличны и имена у васъ, и весьма ужасны; въ нихъ нѣтъ ничего мягкаго и пріятнаго, а

есть что-то дикое и варварское. Вотъ послушайте, чада Христовы, что́ говоритъ эта самая Максимилла. такъ называемая у этихъ фригійскихъ еретиковъ: «меня не слушайте, но Христа слушайте.» И думая, что этимъ прославлятъ Христа, она обманываетъ себя. Ибо если бы она была Христовою, то сказала бы подобно святымъ апостоламъ, какъ говоритъ каждый изъ нихъ. И во первыхъ Петръ говоритъ: мы *слышахомъ* отъ Него (Дѣя. 4, 20.). И Самъ Господь говоритъ: *васъ слушаяй, Мене слушаетъ* (Лук. 10, 16.). И Павелъ говоритъ: *подражатели мнѣ бывайте, яко же и азъ Христу* (1 Кор. 11, 1.). Впрочемъ она, хотя лжетъ, но, сама того не желая, говоритъ правду: ибо хорошо говоритъ, когда утверждаетъ, что не ее должно слушать, но Христа. Да и часто нечистые духи, хотя они и не отъ истины, вынуждаются низлагать самихъ себя и, хотятъ ли или не хотятъ. по необходимости открывать своего Господа. Такъ *отроковица имущая духъ пытливъ* говорила: *сіи человѣцы раби Бога вышняго суть* (Дѣя. 16, 16. 17.). И: *что пришелъ еси прежде времене мучити насъ* (Мѳ. 8, 29.)? Знаемъ *Тя, кто еси, Святый Божій* (Лук. 4, 34.). Такъ и Максимилла вынужденно сказала, чтобы слушали не ее, но Христа. По чему же тѣ, которые слышали отъ нея это, и повѣрили ей, хотятъ слушать ее, когда ею самою научены слушать не ее, но Господа?

И дѣйствительно, она вѣщаетъ земное, и ее не должно было бы слушать, если бы слушающіе обладали разумѣніемъ. И не говори, будто она сохраняетъ порядокъ въ мысляхъ. Ибо это не дѣло сохраняющаго порядокъ въ мысляхъ—учить, и самому себя опровергать. Если она дѣйствительно говоритъ: «не слушайте меня:» то какій духъ глаголетъ въ ней? Если сказала это она сама по человѣчеству: то слѣдуетъ, что она не имѣла Святаго Духа. Ибо явно, что говорящая: «не слушайте меня,» говоритъ по человѣчески, а не отъ Святаго Духа. Но та, которая говоритъ не отъ Святаго Духа свыше, но отъ человѣческаго разумѣнія, ничего не знала, и, какъ не имѣющая Святаго Духа, не была пророчицею, но говорила и вѣщала по человѣческому разумѣнію. Если же она говорила и пророчествовала отъ Святаго Духа: то что это за Святый Духъ, Который говоритъ: меня не слушайте? Велика слѣпота обмана. И велико слово Божіе, всячески вразумляющее насъ понимать, каково глаголемое Святымъ Духомъ то отъ лица Отца, то отъ лица Сына, то отъ лица Святаго Духа. И если бы въ Максимиллѣ былъ Святый Духъ, Онъ не отвергалъ бы Своихъ собственныхъ словъ: ибо *единъ и тойжде*—Святый *Духъ*, раздѣляющій *коемуждо, яко же хощетъ* (1 Кор. 12, 11.). Если же имѣетъ власть раздѣлять, *яко же хощетъ*, и называется *Духомъ вѣдѣній* и Духомъ

благочестія (Иса. 11, 2.), называется также *Духомъ Христовымъ* (1 Петр. 1, 11, Рим. 8. 9.), и *Духомъ Отца* (Мѳ. 10, 20.), отъ Отца исходящимъ (Іоа. 15, 26), и отъ Сына пріемлющимъ (Іоа. 16, 14. 15.), какъ не чуждый Отцу и Сыну: то не скажетъ: не слушайте меня. Ибо Духъ глаголалъ Христово, и Христосъ посылаетъ Духа, и *о Дусѣ* Святомъ изгоняетъ *бѣсы* (Мѳ. 12, 28.), и Господь говоритъ Отцово, и *Отецъ святій* Сына и *посла въ міръ* (Іоа. 10, 36.), чтобы знали и славили Его, *якоже* славятъ *Отца* (Іоа. 15, 23.). Такъ всячески оказываются несостоятельными мнѣнія тѣхъ, которые чуждаются послѣдованія Христу.

Гл. 13. Та же самая Максимилла,—это, скажу смѣясь, послѣдовательное вѣдѣніе и ученіе,—говоритъ еще: «Господь послалъ меня быть защитницею, указательницею, истолковательницею этого труда, завѣта и обѣтованія; и я вынуждена, хочетъ ли кто или не хочетъ, всякаго научить боговѣдѣнію.» Посему, возлюбленные, разсмотримъ благосостоятельное основаніе нашей жизни и путь свѣта, и не будемъ вовлечены въ погрѣшность словами противницы изъ стада чуждаго духа. Ибо смотри: здѣсь она объявляетъ, что говорила такъ по принужденію, а не по добровольному намѣренію. Но Господь нашъ не по неволѣ пришелъ въ міръ, и не принудительно посланъ Отцемъ; а напротивъ того, поелику имѣетъ волю общую

съ Отцемъ, и преподаяніе общее со Святымъ Духомъ, то также имѣетъ и то общее съ Отцемъ, что хотѣніе у Него и подаяніе всѣмъ благодати не по принужденію, но по преизбытку человѣколюбія. Такъ и тѣхъ, кого призывалъ, Онъ призывалъ добровольно, не налагая необходимости, не накладывая ярма. Ибо говоритъ: жаждущіи идите *ко Мнѣ* (Іоа. 7, 37.), и еще: *аще кто хощетъ* придти ко Мнѣ, *да отвержется себе, и по Мнѣ грядетъ* (Мѳ. 16, 24.). И чрезъ Исаію вѣщая тоже самое, сказалъ: *аще хощете, и послушаете Мене* (Иса. 1, 19.). И потомъ пророкъ, чтобы показать, кто говоритъ это, сказалъ: *уста бо Господня глаголаша сія* (Иса. 1, 20.). Вотъ по всему видны тебѣ разногласіе сихъ еретиковъ съ божественнымъ Писаніемъ и инаковость ихъ мнѣній и предположеній сравнительно съ Божіею вѣрою и правильнымъ ученіемъ. Максимилла сказала, что принуждаетъ всѣхъ, хочетъ ли кто, или не хочетъ; по чему изъ самаго сего изреченія видна ея ложь. Ибо и хотящихъ не научила вѣдѣнію о Богѣ, въ которомъ не была свѣдуща, и не хотящихъ не принудила къ тому. Не всѣ даже въ мірѣ знаютъ, что̀ за имя: Максимилла, и каковы лживые звуки ея рѣчей. И всячески падаетъ погрѣшительная выдумка сихъ еретиковъ, какъ чуждая истинѣ Божіей.

Гл. 14. Они еще чтутъ нѣкоторое запустѣ-

лое мѣсто во Фригіи, нѣкогда называвшееся городомъ Пепузою, который нынѣ сравнялся съ землею, и говорятъ, что тамъ нисходитъ вышній Іерусалимъ. Посему, уходя сюда, совершаютъ на этомъ мѣстѣ какія-то таинства, и, какъ думаютъ, священнодѣйствуютъ. Ибо этотъ родъ еретиковъ есть въ Каппадокіи, Галатіи, и выше названной Фригіи, почему и называется ересью фригійцевъ; а также ихъ очень много въ Киликіи и въ Константинополѣ.

Но чтобы намъ не опустить ничего, касающагося именъ каждой вышеозначенной нами ереси, сейчасъ скажемъ и о имени таскодругитовъ. Это имя принадлежитъ или этой самой ереси, или слѣдующей за нею, такъ называемой, ереси квинтиліанъ. Ибо это имя происходитъ отъ сихъ самыхъ ересей. Называются же таскодругитами по таковой причинѣ. Таскомъ (*τασκὸς*) называется у нихъ колышекъ, а другомъ (*δροῦγγος*) называется носъ или ноздри; и потому что во время молитвы, будто бы ради печальнаго выраженія лица и самовольной праведности, они кладутъ, такъ называемый, указательный палецъ на носъ, нѣкоторые и назвали ихъ таскодругитами, то есть закладывающими носъ (*πασσαλορυγχῖται*). Въ сей же самой ереси, или въ сродной съ нею, такъ называемой, ереси квинтиліанъ или прискиліанъ, какъ сказываютъ, дѣлается нѣкоторое страшное и непозволительное дѣло.

Въ какой-то праздникъ ребенка, совсѣмъ еще младенца, по всему тѣлу прободаютъ мѣдными иглами и добываютъ себѣ его кровь, а именно—для совершенія жертвы.

Гл. 15. Но довольно, возлюбленные, сказаннаго нами о сей ереси. Ибо мы обѣщали о каждой ереси, которую знаемъ, не скупясь, объявить, что́ приняли умомъ своимъ частію по слуху, частію изъ книгъ, частію изъ записей, частію изъ истиннаго удостовѣренія нѣкоторыхъ; чтобы, сдѣлавъ что либо лишнее противъ того, что мы узнали, не подать противъ себя свидѣтельства, будто и сами говоримъ о людяхъ неправильно по собственному изобрѣтенію, и поддаемся страсти, которой подпали и они, не говоря истины, но возвѣщая, чего не видали, и не слыхали, и не принимали изъ истиннаго ученія Святаго Духа. Но излагая, какъ сказалъ я, тщательно все о каждой ереси, открывая, что́ есть въ нихъ ужаснаго, для исправленія впадшихъ въ ересь, и изъ опроверженія ихъ на основаніи словъ Божіихъ и правильныхъ умозаключеній составляя цѣлебное, такъ сказать, врачевство, приготовленное о Господѣ для двоякаго употребленія, а именно: для возстановленія принадлежащихъ къ ереси отъ болѣзни и столь великаго страданія, а тѣмъ, которые никогда и не впадали въ ересь, въ предупредительное, такъ сказать, пособіе, мы преподаемъ разумнымъ

врачевство истины, а сами будемъ называться учениками учениковъ Господнихъ и Самого Спасителя, помощника нашего по тѣлу и душѣ.

Поелику же и настоящее изслѣдованіе о сей ереси мы изложили довольно; то силою Христовою потщимся пойдти впередъ къ слѣдующимъ за сею по порядку ересямъ, древомъ крестной истины истеревъ ядъ и приманчивую отраву зубовъ этой ереси. Она подобна кровоточивой ехиднѣ, вредъ отъ которой состоитъ въ томъ, что извергается кровь изъ всего тѣла уязвленныхъ ею, и за тѣмъ причиняетъ смерть. То же дѣлаетъ и сія самая ересь квинтиллианъ: ибо прободаетъ тѣло нерастлѣннаго ребенка, и эту именно кровь приноситъ для причастія, въ тайноводствѣ отъ имени Христова повергая обманутыхъ ею въ заблужденіе.

Приступая же по силѣ Христовой къ слѣдующимъ по порядку ересямъ, призовемъ Христову истину, чтобы, выслѣдивъ, обнаруживъ и обличивъ силу каждаго заблужденія, по обычаю воздать Богу благодарность за все.

О квинтилліанахъ или пепузіанахъ;

они же и прискилліане, съ которыми состоятъ въ связи артотириты; двадцать девятая, а по общему порядку сорокъ девятая, ересь.

Гл. 1. Квинтилліане, называемые и пепузіанами, а еще артотиритами и прискилліанами, одни и тѣже съ еретиками фригійскими, и отъ нихъ происходятъ, но въ нѣкоторомъ отношеніи и разнятся. Ибо эти еретики фригійскіе, или прискилліане говорятъ, о Квинтиллѣ или Прискиллѣ, не могу сказать точно, что одна изъ нихъ, какъ сказалъ я выше, спала въ Пепузѣ, и къ ней пришелъ Христосъ, и спалъ съ нею въ такомъ видѣ, какъ разсказывала сама обольщенная. «Въ видѣ,» говоритъ, «женщины, облеченный въ свѣтлую одежду, пришелъ ко мнѣ Христосъ, и вложилъ въ меня мудрость, и открылъ мнѣ, что это мѣсто святое, и сюда сходитъ съ неба Іерусалимъ.» Посему, какъ сказываютъ, и доселѣ тамъ на мѣстѣ также посвящаются въ таинства нѣкоторые, какъ женщины, такъ и мужчины, для того, чтобы, пребывая тамъ, узрѣть имъ Христа. Женщины у нихъ называются пророчицами; впрочемъ у сихъ ли самыхъ ере-

тиковъ, или у фригійскихъ, знаю не совсѣмъ ясно: ибо эти ереси совмѣстны и единомудрственны.

Гл. 2. Они пользуются ветхимъ и новымъ завѣтомъ, и также признаютъ воскресеніе мертвыхъ. Начальникомъ у нихъ Квинтилла вмѣстѣ съ тою Прискиллою, которая и у еретиковъ фригійскихъ. Также приводятъ много пустыхъ свидѣтельствъ. Воздаютъ благодарность Евѣ за то, что она первая вкусила отъ древа разумѣнія. Въ пользу того, что у нихъ женщины поставляются въ клиръ, приводятъ то свидѣтельство, что сестра Моисеева была *пророчица* (Исх. 15. 20.). А также, говорятъ, у Филиппа *четыри дщери бяху пророчающыя* (Дѣя. 21, 3.). Часто у нихъ въ церкви выходятъ семь какихъ либо дѣвицъ въ бѣлыхъ одеждахъ со свѣтильниками, и приходятъ именно пророчествовать народу. Показывая нѣкоторый видъ вдохновенія, онѣ причиняютъ обольщеніе предстоящему народу, и заставляютъ всѣхъ плакать, какъ бы возбуждая въ нихъ жалость покаянія, проливая слезы, и по наружности какъ бы оплакивая жизнь человѣческую. Епископами у нихъ женщины, и пресвитерами и на иныхъ мѣстахъ женщины; въ этомъ между полами нѣтъ разницы: ибо *о Христѣ Іисусѣ нѣсть мужескій полъ, ни женскій* (Гал. 3, 28.). Вотъ что мы узнали. Артотиритами же называютъ ихъ отъ того, что они въ своихъ тайнахъ

предлагаютъ хлѣбъ (ἄρτος) и сыръ (τυρὸς), и такимъ образомъ совершаютъ свои тайны.

Гл. 3. Но при отступленіи отъ правой вѣры происходитъ все достойное смѣха: люди поставляются въ затрудненіе и обращаются къ различнаго рода вдохновеніямъ и неистовымъ обрядамъ. Ибо у тѣхъ, которые не держатся за якорь истины, но по всякой, какой бы то ни было, причинѣ отдаются потоку, умы всегда приходятъ въ неистовство. И если у этихъ еретиковъ женщины, во уваженіи къ Евѣ, поставляются на епископство и пресвитерство: то пусть услышатъ они слово Господне: *къ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ* (Быт. 3, 16.). Оставлено безъ вниманія ими и слово апостольское: *жень не повелѣваю* глаголать, *ниже владѣти мужемъ* (1 Тим. 2, 12.), и еще: *нѣсть бо мужъ отъ жены, но жена отъ мужа* (1 Кор. 11, 8.), и: *Адамъ не прелстися*: но Ева первая *прелстившися, въ преступленіи быть* (1 Тим. 2, 14.). И, о какъ плодовиты заблужденія въ этомъ мірѣ!

Посему миновавъ сію ересь, какъ что-то беззубое и исполненное безумія, подобное крапчатой ящерицѣ, перейду, возлюбленные, къ слѣдующимъ по порядку ересямъ, призывая Бога на помощь нашему смиренію, во исполненіе нашего обѣщанія.

О четыренадесятникахъ,

тридцатой, а по общему порядку пятдесятой, ереси.

Гл. 1. Отъ сихъ двухъ ересей, смѣшавшихся вмѣстѣ одна съ другою, то есть, отъ ереси фригійской, и ереси квинтилліанъ или прискилліанъ, снова возникла въ мірѣ другая ересь, такъ называемая, четыренадесятниковъ. Они все содержатъ сходно съ церковію, но во всемъ погрѣшаютъ, потому что невнимательны къ установленному порядку и ученію, а придерживаются еще іудейскихъ басней, но и съ іудеями не одинаково учатъ: ибо не знаютъ, *яже глаголютъ, ни о нихже утверждаютъ* (1 Тим. 1, 7.). Хотя ученіе объ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ содержатъ какъ должно и одинаково съ нами, принимаютъ пророковъ, апостоловъ и евангелистовъ, а также одинаково съ нами признаютъ воскресеніе плоти, будущій судъ и жизнь вѣчную; но наперекоръ намъ каждый годъ празднуютъ пасху въ одинъ день. Впали же они въ эту немаловажную ошибку именно потому, что примѣнили къ дѣлу то изреченіе закона, въ которомъ сказано: проклятъ кто не будетъ совершать пасху *въ четвертыйнадесять день мѣсяца* (Чис. 9, 3.) (у).

(у) Такаго проклятія въ этомъ самомъ видѣ не встрѣчается

А другіе изъ нихъ празднуютъ пасху въ одинъ и тотъ же день, и въ одинъ и тотъ же день постятся и совершаютъ тайны, и похваляются, будто по актамъ Пилата въ точности нашли, что, какъ написано въ нихъ, Спаситель пострадалъ въ осмый день предъ апрѣльскими календами. И хотятъ праздновать пасху въ тотъ день, на какой выпадетъ четырнадцатый день луны. Въ Каппадокіи же празднуютъ одинъ и тотъ же день—осмый предъ апрѣльскими календами (ф). И между ними не маловажная распря: одни говорятъ, что—въ четырнадцатый день луны, другіе, что—въ осмый день предъ апрѣльскими календами. А мы нашли еще списки актовъ Пилата, въ которыхъ значится, что страданіе происходило въ пятнадцатый день предъ апрѣльскими календами (х). Въ самомъ же дѣлѣ мы принимаемъ, какъ узнали съ великою точностію, что Спаситель пострадалъ въ тринадцатый день предъ апрѣль-

---

въ законѣ Моисеевомъ. Ссылка же эта на законъ образовалась, вѣроятно, чрезъ распространеніе на частный случай празднованія пасхи слѣдующаго общаго проклятія: *проклятъ всякъ человѣкъ, иже не пребудетъ во всѣхъ словесѣхъ закона сего, еже творити я* (Второзак. 27, 26. Гал. 3, 10.). Это предположеніе, по видимому, оправдывается послѣдующимъ опроверженіемъ сей ереси у св. Епифанія.

(ф) По нашему счету, 25 марта.

(х) По нашему счету, 18 марта.

скими календами (ц). А нѣкоторые говорятъ, что въ десятый день предъ апрѣльскими календами (ч); но и эти уклонились отъ правды. Я же боюсь слишкомъ много расширять о семъ слово: ибо многое имѣемъ сказать.

Гл. 2. Изложившій вполнѣ весь законъ, законодатель Моисей, получивъ повелѣніе отъ Бога, въ послѣдней книгѣ, то есть, во Второзаконіи (27, 15 и сл.), излагаетъ всѣ клятвы, не только относящіяся къ пасхѣ, но и къ обрѣзанію, къ десятинамъ и приношеніямъ. Посему хотя и избѣжали они одного проклятія, но сами себя подвергли множеству проклятій: ибо окажутся подлежащими проклятіямъ, какъ не обрѣзанные, какъ не дающіе десятины, и подлежатъ проклятію, какъ не дѣлающіе приношеній въ Іерусалимѣ. И, о въ какое множество пустыхъ выдумокъ вдаются люди! По истинѣ, можно сказать при семъ оное разумное изреченіе Екклесіаста, произнесенное намъ отъ Святаго Духа: *сіе* позналъ *Екклесіастъ*, что *Богъ* разумнаго *человѣка сотвори праваго*, *сіи* же *взыскаша* путей *многихъ* (Еккл. 7, 28. 30.).

Ибо съ какой стороны мнѣнія сихъ еретиковъ не оказываются несостоятельными? Во первыхъ, если они празднуютъ пасху въ четырнадцатый день: то имъ нужно взять *овча*

(ц) По нашему счету, 20 марта.

(ч) По нашему счету, 23 марта.

съ десятаго дня и блюсти *даже до четвертаюнадесять дне* (Исх. 12, 3—6.); и уже не одинъ долженъ быть день поста, но должно быть пять дней: и десятый, и одиннадцатый, и двенадцатый, и тринадцатый, и четырнадцатый. Если же пасха должна быть пожрена *къ вечеру* (Исх. 12, 6.): то съ самымъ наступающимъ пятнадцатымъ (ш) днемъ составится шесть дней поста, и не одинъ уже день будетъ поста. Такъ оказывается несостоятельнымъ изысканіе еретиковъ объ одномъ днѣ, потому что онъ не одинъ. Съ симъ соединено указаніе на первообразное; и у еретиковъ оказывается ущербъ въ немаловажномъ Божіемъ дѣлѣ. Ибо Христу должно было по закону быть заклану въ четырнадцатый день, чтобы, съ восходомъ солнца и сокрытіемъ луною своего свѣта, престалъ у іудеевъ освѣщающій ихъ свѣтъ закона; потому что съ четырнадцатаго дня и далѣе луна является въ ущербѣ. Такъ и по силѣ Христова пришествія и страданія померкъ законный свѣтъ іудейской синагоги, просіяло же Евангеліе, при чемъ законъ не былъ разрушенъ, но исполненъ, и прообразъ не былъ упраздненъ, но поставилъ на видъ истину. Такъ, говоря о совершеніи пасхи въ Іерихонѣ, божественное Писаніе тотчасъ при-

(ш) По исправленію Петавія; въ подлинникѣ: четырнадцатымъ.

совокупило: *и сотвориша сынове израилевы пасху, и ядоша въ Гамалѣхъ:* и *преста манна* (I. Нав. 5, 10—12.). Симъ божественное Писаніе засвидѣтельствовало и пророчествовало іудеямъ, что, по страданіи Господнемъ, за ихъ отреченіе отъ Бога, прекратится у нихъ снѣдь ангельская (щ) и небесная, какъ называлась у нихъ манна.

Гл. 3. А святая Божія церковь, въ дѣлѣ сего тайноводства совмѣщая все въ связи, не отпадаетъ отъ истины. Она принимаетъ въ расчетъ не только четырнадцатый день, но и седмицу, этотъ кругообратно повторяющійся порядокъ семи дней сей субботы, для того, чтобы воскресеніе и празднество привести въ соотвѣтствіе съ тѣмъ, что сбылось съ Господомъ, то есть, въ соотвѣтствіе съ первообразомъ. Она принимаетъ еще въ расчетъ не только четырнадцатый день луны, но и теченіе солнца, чтобы намъ въ одномъ году не совершить двухъ пасхъ, а въ другомъ не остаться безъ празднованія и одной пасхи. По этому мы, хотя наблюдаемъ четырнадцатый день, но переходимъ за равноденствіе, и относимъ наконецъ совершеніе пасхи на святый день Господень; вземлемъ же *овча* съ десятаго дня, по іотѣ узнавая имя Іисусово, такъ что отъ насъ

(щ) Также по исправленію Петавія; въ подлинникѣ: евангельская.

не сокрыто ничто изъ относящагося по всей истинѣ къ церковному и истинному совершенію сей животворной пасхи.

Но, запечатлѣнный силою Христовою, мимую и этого надувшагося ветона, или раздутую змѣю, и простругсь умомъ къ слѣдующимъ по порядку ересямъ, по обычаю призывая Бога на помощь.

О ЕРЕСИ, КОТОРАЯ НЕ ПРИНИМАЕТЪ ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ ІОАННА И ЕГО АПОКАЛИПСИСА (ъ);

тридцать первой, а по общему порядку пятдесятъ первой, ереси.

Гл. 1. Въ слѣдъ за сими ересями, послѣ ереси фригійской, послѣ квинтилліанъ и, такъ называемыхъ, четыренадесятниковъ, народилась въ мірѣ другая ересь, подобная слабому пресмыкающемуся, которое не можетъ устоять противъ запаха критскаго бадьяна (*τῆς δικτάμνου*),

---

(ъ) За симъ по греческому тексту слѣдуютъ слова: „которую онъ назвалъ ересію несмысленныхъ (*ἀνοήτων*).“ Но эти слова, по видимому, суть позднѣйшая вставка, на что указываетъ отчасти и самая форма выраженія, и вставлены, какъ видно, по недоразумѣнію: ибо названіе алоговъ, дѣйствительно прилагаемое св. Епифаніемъ къ сей ереси, не совсѣмъ умѣстно замѣнено названіемъ „несмысленныхъ“ (Epiph. Ep. Constantiæ opp. ed. G. Dindorf. Lipsiæ. 1862. Vol. III. p. II. pag. 718.

или стираксы, или размарина (*λιβανώτιδος*), или божьяго дерева, или запаха горной смолы, или ѳиміама, или камня гагата, или оленьяго рога. Ибо люди привычные по опыту говорятъ, что эти вещества прогоняютъ ядовитыхъ пресмыкающихся. А критскій бадьянъ иные называютъ родильною травою (*τίχταμνον*), потому что врачи пользуются ею для вспоможенія женщинамъ во время родовъ; въ слѣдствіе чего мы по праву можемъ принять его за подобіе свыше, съ небесъ пришедшаго Бога – Слова, родившагося отъ Отца внѣ времени и безначально. Соломонъ о безумной и злой женѣ говоритъ, что она *ненавидитъ* слова *утвержденія* (Притч. 11, 15.). Такъ и сіи ненавидятъ то, что есть твердаго въ проповѣди: потому что они земные, и имъ ненавистно небесное. По сему боятся они гласа Духа Святаго, который говоритъ: *гласъ Господень свершающій елени* (Псал. 28, 9.), потому что Господь сказалъ Своимъ рабамъ и апостоламъ: *се* далъ Я *вамъ власть наступати на змію и на скорпію, и на всю силу вражію* (Лук. 10, 19.). Вотъ *гласъ свершающій елени;* это—тотъ гласъ, который святыми апостолами и ихъ ученіемъ и евангелистами преподанъ міру для попранія сопротивленія діавольскаго. Изъ числа ихъ святый Іоаннъ сталъ всѣхъ выше, и ниспровергъ силу впадшихъ въ заблужденіе, но имѣющихъ образъ змія.

Гл. 2. Но не возъимѣютъ силы противъ ковчега эти еретики. Ибо святымъ Ноемъ упроченъ ковчегъ, какъ повелѣно ему реченіемъ Господнимъ, въ которомъ сказано ему: *посмолиши его внутрьуду и вньуду* (Быт. 6, 14.). Симъ указано подобіе святой Божіей церкви, которая имѣетъ, подобную силѣ горной смолы, силу прогонять страшныя и пагубныя зміиныя ученія: ибо гдѣ курится горная смола, тамъ змѣя не можетъ оставаться. Посему тяжело для головъ этихъ еретиковъ святое куреніе стираксы, и они отрицаются отъ его благоуханія: тяжела и сила божьяго дерева или розмарина, естественно противныхъ самому змію и прозябшихъ поверхъ его норы. Ибо гдѣ Евіонъ и Керинѳъ съ своими единомышленниками проповѣдывали, что Христосъ—простой человѣкъ, рожденный отъ брачнаго сожитія, разумѣю, въ Асіи; тамъ Духъ Святый возрастилъ міру сію святую траву или кустъ, которыя прогнали змія и разрушили насиліе діавольское. Ибо тамъ святому Іоанну въ старческомъ возрастѣ повелѣно Духомъ Святымъ проповѣдать и обратить на путь заблудившихся, открывая въ святомъ Божіемъ ученіи свѣтъ Божій тѣмъ, которые не по принужденію, но произвольно послушаются. Но доколѣ мнѣ длить слово? Я твердо стою на томъ, что какъ тамъ, гдѣ вырастаетъ божье дерево, не можетъ уже оставаться и гнѣздиться змѣя, такъ и гдѣ истинное Божіе ученіе, тамъ

не можетъ усилиться жилище змѣинаго ученія, а напротивъ того изгибаетъ.

Гл. 3. Итакъ утверждаютъ алоги,—это наименованіе я имъ даю, и пусть отселѣ они такъ зовутся, и мы будемъ, возлюбленные, придавать имъ это имя, то есть имя алоговъ. Этою ересью называется та, которая отвергаетъ книги Іоанновы. Посему такъ какъ они не принимаютъ Слова (*Λόγον*), проповѣданнаго Іоанномъ: то и будутъ названы алогами (ы). Итакъ они, какъ совсѣмъ чуждые истинной проповѣди, отрекаются отъ чистоты проповѣди и не принимаютъ ни Евангелія Іоанна, ни его Апокалипсиса. И если бы они принимали Евангеліе, а отвергали Апокалипсисъ: то мы сказали бы, что, можетъ быть, они это дѣлаютъ по строгости сужденія, не принимая сокровеннаго (ь), по причинѣ глубокихъ и темныхъ изреченій въ Апокалипсисѣ. Но поелику они не принимаютъ собственно книгъ, содержащихъ въ себѣ проповѣдь св. Іоанна: то всякому явно, что къ нимъ и подобнымъ имъ относится то, что сказалъ святый Іоаннъ въ соборныхъ посланіяхъ: *послѣдняя година есть: и слышасте,*

(ы) То есть безсловесными.

(ь) *Ἀπόκρυφον*—слово сіе объ Апокалипсисѣ употребляется св. отцами обыкновенно въ этомъ смыслѣ. Слич. напр. св. Григ. Нисскаго „на свое рукоположеніе“ (Твор. св. о. въ рус. пер. т. 39. стр. 367).

яко антихристъ грядетъ, и нынѣ вотъ *антихристи мнози* (1 Іоа. 2, 18.), и что̀ далѣе слѣдуетъ за симъ. Стыдясь прекословить святому Іоанну, потому что знаютъ, что онъ принадлежитъ къ числу апостоловъ, возлюбленъ Господомъ, по достоинству открывалъ тайны, и возлежалъ на персяхъ у Господа, они употребляютъ уловку, и пытаются инымъ способомъ отвергнуть книги Іоанновы. Они говорятъ, что это не Іоанновы книги, но Керинѳовы, и утверждаютъ, что онѣ не достойны быть въ церкви.

Гл. 4. И они самымъ своимъ замысломъ тотчасъ будутъ изобличены въ томъ, что *не разумѣютъ, ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ* (1 Тим. 1, 7.). Ибо какъ можетъ быть Керинѳовымъ то, что говоритъ противъ Керинѳа? Керинѳъ говоритъ, что Христосъ—недавній и простый человѣкъ; а Іоаннъ проповѣдалъ, что Онъ—Слово присносущее, свыше пришедшее и воплотившееся. Посему съ самаго начала пустая клевета ихъ обличена въ томъ, что глупа и не разумѣетъ того, чѣмъ она уличается. По видимому, и они вѣруютъ одинаково съ нами; но, поелику не держатся того, что несомнѣнно проповѣдано намъ, по устроенію Божію, святымъ Іоанномъ, то окажутся изобличенными въ томъ, что сами не знаютъ, почему воздымаются противъ вѣдѣнія истины. А если захотятъ образумиться и ура-

зумѣть, то узнаютъ. Ибо мы не отвергаемъ ученій Святаго Духа, которыя достовѣрны и свидѣтельствованы въ вѣрности. А они утверждаютъ противъ самихъ себя,—не хочу сказать: противъ истины,—будто книги Іоанновы не согласны съ прочими апостолами. И потомъ думаютъ, что уличаютъ святое и божественное ученіе. Говорятъ: «что сказалъ Іоаннъ? *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово* (Іоа. 1, 1.)· И: *Слово плоть бысть, и вселися въ ны: и* мы видѣли *славу Его, славу яко единороднаго, отъ Отца, исполнь благодати и истины* (—14). И за тѣмъ: *Іоаннъ свидѣтельствуетъ, и воззва глаголя: сей* есть, *Его же рѣхъ* вамъ (—15), и: *сей есть агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра* (—29. 36.). И вслѣдъ за тѣмъ говоритъ: *и рѣста Ему* слышавшіе это: *Равви, гдѣ живеши* (—38)? А вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь же говоритъ: *во утрій восхотѣ изыти въ Галилею: и обрѣте Филиппа, и глагола ему* Іисусъ: *гряди по Мнѣ* (—43.). И послѣ сего немного спустя говоритъ: *и* по трехъ дняхъ *бракъ бысть въ Канѣ Галилейстѣй: и званъ бысть Іисусъ и ученицы Его на* вечерю брачную: *и бѣ ту Мати Его* (Іоа. 2, 1. 2.). А другіе евангелисты говорятъ, что Онъ провелъ въ пустынѣ *четыридесять днiй искушаемь отъ діавола*, и потомъ *возвратися* (Лук. 4, 2. 14.), и сталъ принимать учениковъ.» И не вѣдаютъ того эти несообразительные люди, что у каждаго еван-

гелиста было заботою—согласно съ другими евангелистами говорить о томъ, что ими сказано, но также открыть то, что не было ими сказано, а оставлено такъ. Ибо это было не въ ихъ волѣ; но ихъ послѣдовательность и ученіе были отъ Духа Святаго Если еретики хотятъ уловить Іоанна: то пусть узнаютъ, что другіе три евангелиста начали не въ одномъ и томъ же порядкѣ. Матѳей первый начинаетъ писать Евангеліе. Ибо ему сначала поручено было во.вѣстить Евангеліе, какъ пространно сказали мы о семъ и въ изложеніи другой ереси. Впрочемъ намъ не будетъ въ тягость для подтвержденія истины и въ обличеніе заблуждающихся, и еще поразсудить о томъ же.

Гл. 5. Итакъ сей Матѳей, какъ сказалъ я, удостоивается быть евангелистомъ; и это весьма справедливо. Ибо Матѳей, въ образецъ вамъ, имѣющимъ спастись, обратился отъ многихъ согрѣшеній, и *востав* отъ мытницы, *иде* (Мѳ. 9, 9.) въ слѣдъ за Пришедшемъ для спасенія рода человѣческаго и Сказавшимъ: *не пріидохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе* (Мѳ. 9, 13.), а потому и должно было ему, возведенному отъ мытницы и обратившемуся отъ неправды, предоставить спасительную проповѣдь, чтобы люди отъ него дознали, какъ человѣколюбиво пришествіе Спасителя. Ибо по отпущеніи грѣховъ, Спаситель даровалъ ему и силу воскрешать мертвыхъ и очищать про-

казу, и силы исцѣленій, и власть прогонять бѣсовъ, чтобы не только словомъ убѣждалъ онъ слушающихъ, но и самымъ дѣломъ проповѣдалъ благую вѣсть погибавшимъ, что будутъ обрѣтены чрезъ покаяніе, падшимъ, что будутъ возставлены, умершимъ, что будутъ оживотворены. Итакъ сей самый Матѳей еврейскими письменами пишетъ и возвѣщаетъ Евангеліе, и начинаетъ не съ того, что составляетъ начало евангелія, но излагаетъ родословіе отъ Авраама. *Авраамъ*, говоритъ, *роди Исаака*, и *Исаакъ Іакова* (Мѳ. 1, 2.), и такъ далѣе по порядку до Іосифа и Маріи (—16.). И сначала ставитъ слова: *книга родства Іисуса Христа, сына Давидова.* Потомъ говоритъ: *сына Авраамля.* Потомъ, дойдя до того самаго, что требовалось, говоритъ: *Іисусъ Христово рождество сице бѣ: обрученнѣй бывши матери Его Маріи Іосифови, прежде даже не снитися има, обрѣтеся во чревѣ имущи отъ Духа Свята.* И *Іосифъ*, *праведенъ сый*, искалъ *пустити ю тай.* И *се Ангелъ Господень явися ему во снѣ глаголя*: не отпускай *жены твоея*: *рождшеебося въ ней отъ Духа Свята есть.* Ибо вотъ *родитъ Сына, и наречеши имя Ему, Іисусъ*: *Той спасетъ люди Своя отъ грѣхъ.* И *сіе*, говоритъ, *бысть, да сбудется реченное отъ Господа пророкомъ, глаголющимъ*: *се дѣва во чревѣ пріиметъ*, и что́ далѣе слѣдуетъ за симъ. И *востав*ъ, говоритъ, *отъ сна, Іосифъ сотвори* такъ, *и пріятъ жену*

свою. И не знаяше ея, дондеже роди Сына своего первенца, и нарече имя Ему Іисусъ. Іисусу же рождшуся въ Виѳлеемѣ іудейстѣмъ, во дни Ирода царя, се волсви отъ востокъ пріидоша во Іерусалимъ, глаголюще: гдѣ есть рождейся Царь іудейскій? Видѣхомъ бо звѣзду Его на востоцѣ, и пріидохомъ поклонитися Ему (1, 18—2, 2.). Гдѣ же событіе съ Захаріею? Гдѣ то, что изложено Лукою? Гдѣ видѣніе Ангела? Гдѣ пророчество объ Іоаннѣ Крестителѣ? Гдѣ прещеніе Захаріи, что онъ не будетъ имѣть силы *проглаголати*, доколѣ сбудется глаголанное Ангеломъ (Лук. 1, 20.)? Гдѣ сказанное Гаврііломъ Дѣвѣ? Гдѣ доказательство, вмѣстѣ съ разумностію, осторожности Маріи, отвѣчавшей сему самому Ангелу вопросомъ: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю* (—34.)? Гдѣ и точное и откровенное объясненіе Ангела, который сказалъ ей: *Духъ* Господень *найдетъ на тя, и сила Вышняго осѣнитъ тя* (—35.)?

Гл. 6. По сему что скажемъ? Поелику Матѳеей не возвѣстилъ того, о чемъ сказалъ Лука: то ужели святый Матѳей не согласенъ съ истиною? А также ужели не истину говоритъ святый Лука, сказавъ о томъ, что было прежде изложеннаго Матѳеемъ? Не каждому ли раздѣлилъ Богъ такъ, чтобы, долженствовавшіе проповѣдать, четыре евангелиста нашли, что̀ каждому изъ нихъ сдѣлать, и одно проповѣдали согласно и одинаково, въ показаніе того, что

черпаютъ изъ одного и того же источника, а другое, оставленное каждому въ отдѣльности, повѣствовалъ одинъ тотъ, кто получилъ отъ Духа соотвѣтствующую часть? Чтоже намъ дѣлать, когда Матѳей проповѣдуетъ о томъ, что Маріамъ родила въ Виѳлеемѣ, и о Христовомъ богоявленіи во плоти отъ Авраама и Давида, по изложеннымъ у Матѳея родословіямъ, а Маркъ оказывается не говорящимъ этого, но полагаетъ начало Евангелію съ событій на Іорданѣ, и говоритъ: *зачало Евангеліа, якоже есть писано* у Исаіи пророка: *глась вопіющаго въ пустыни* (Марк. 1, 1—3.)? Такъ и въ повѣствованіи святаго Іоанна, изложенномъ несомнѣнно по дѣйствію Святаго Духа, было заботою говорить не только о томъ, что уже многократно было проповѣдано, но о томъ, что необходимо, и что̀ опущено въ проповѣди другихъ до него. Все изложеніе Евангелій имѣло такое направленіе.

Ибо Матѳей проповѣдалъ о Христовомъ рожденіи, зачатіи отъ Духа Святаго, и происхожденіи по плотскому домостроительству отъ сѣмени Давидова и Авраамова; но иные, не уразумѣвшіе сего, слова Евангелія понявъ по своему худому умышленію, погрѣшительно обратили въ подтвержденіе того, въ чемъ сами были убѣждены; но не Евангеліе было виною ихъ заблужденія, а напротивъ того ихъ погрѣшительный образъ мыслей. По сей причинѣ

признавали Христа простымъ человѣкомъ сообщники Керинѳа, Евіона, Меринѳа, Клеовія или Клеовула, Клавдія, *Димаса* и Гермогена, *возлюбившихъ нынѣшній вѣкъ* (2 Тим. 4, 10.) и оставившихъ путь истины. Противорѣча ученикамъ Христовымъ, они въ свое время покушались подтвердить свое безуміе родословіемъ отъ Авраама и Давида, и хотя неправильно думали, впрочемъ искали предлога къ тому въ этомъ Евангеліи. Часто они были оспариваемы святымъ Іоанномъ и окружающими его: Луніемъ и многими другими. Но безстыдство съ наглымъ челомъ усиливалось навлечь на себя бѣды.

Въ слѣдъ за Матѳеемъ, Маркъ, бывшій спутникомъ святаго Петра въ Римѣ, получаетъ повелѣніе изложить Евангеліе, и, по написаніи, посылается святымъ Петромъ въ страну египетскую. Маркъ былъ одинъ изъ семидесяти двухъ, разсѣявшихся послѣ изреченія, которое сказалъ Господь: *аще* кто не будетъ ѣсть *плоти* Моей, *ни* піетъ *крови* Моей, тотъ не достоинъ Меня (Іоа. 6, 53. 66), о чемъ ясное имѣютъ представленіе тѣ, которые читали Евангелія. Впрочемъ, бывъ возвращенъ Петромъ, онъ, исполненный Духомъ Святымъ, удостоивается быть свангелистомъ. А начинаетъ проповѣдь съ того времени, съ котораго повелѣлъ ему Духъ, а именно полагаетъ началомъ пятнадцатый годъ царствованія Тиверія кесаря,

тридцатью годами позднѣе Матѳеева повѣствованія. Поелику же онъ былъ вторымъ евангелистомъ, и не указалъ ясно на нисшествіе свыше Бога Слова, а хотя указалъ весьма выразительно, но не столь точно; то на вышеупомянутыхъ заблуждающихся во вторый разъ нашло помраченіе умовъ, по которому не удостоились они просвѣщенія Евангеліемъ. Они говорятъ: «вотъ и второе Евангеліе даетъ знать о Христѣ, и нигдѣ не говоритъ о Его рожденіи свыше; а напротивъ того говоритъ: на Іорданѣ сошелъ на Него Духъ, и гласъ: Сей есть *Сынъ Мой возлюбленный*, на которомъ Мое благоволеніе» (Марк. 1, 10. 11.).

Гл. 7. Поелику же такъ совершилось это съ сими несмысленными: то Духъ Святый понуждаетъ и возбуждаетъ святаго Луку возвести умъ этихъ заблуждающихся, какъ бы изъ самой глубокой бездны, и снова предложить оставленное другими такъ, чтобы никто изъ заблуждающихся не могъ подумать, будто онъ баснословно изъясняетъ рожденіе. По этому Лука издалека начинаетъ слово, излагаетъ все повѣствованіе съ точными подробностями, и въ подтвержденіе истины вводитъ свидѣтелями бывшихъ *слугами Словесе*. Онъ говоритъ: *понеже мнози начаша* (Лук. 1, 1), чѣмъ указываетъ на нѣкоторыхъ начавшихъ, разумѣю сообщниковъ Керинѳа и Меринѳа, и другихъ. Потомъ что говоритъ? *Изволися и мнѣ поряду послѣдовавшу*

выше самовидцамъ и слугамъ бывшимъ *Словесе писати тебѣ державный Θеоφиле* (сказалъ онъ это, потому что писалъ тогда или нѣкоему Θеофилу, или всякому человѣку боголюбивому), *о нихъ же*, говоритъ, *научился еси словесьхъ, утвержденіе* (—2—4.). И о наученіи онъ сказалъ, какъ о прежде учиненномъ, потому что былъ уже наученъ другими, но не твердо научился отъ нихъ. Потомъ говоритъ съ точностію: *бысть во дни Ирода царя отъ дневныя чреды* Аніи архіерея *іерей нѣкій именемъ Захаріа: и жена его отъ дщерей Ааарановыхъ*, которой *имя Елисаветъ* (—5.). И начинаетъ раньше Матѳея. Ибо Матѳей указалъ, съ чего начинается тридцатилѣтнее время; а Маркъ изложилъ, что̀ было послѣ тридцати лѣтъ, а именно, сходно съ Матѳеемъ и Лукою, изложилъ дѣйствительныя событія на Іорданѣ. И Матѳей началъ повѣствованіе за тридцать лѣтъ до событій крещенія во Іорданѣ; а Лука сдѣлалъ извѣстнымъ время, начиная за шесть мѣсяцовъ до времени зачатія Спасителя во чревѣ, и въ продолженіе девяти мѣсяцовъ съ нѣсколькими днями по зачатіи Господа, такъ что всего времени тридцать одинъ годъ слишкомъ. Онъ также повѣствуетъ и о божественномъ видѣніи пастырями благовѣствовавшихъ Ангеловъ, и о томъ, какъ Господь родился въ Виѳлеемѣ, повитъ былъ *въ яслехъ* (2, 7.), и въ осмый день обрѣзанъ, какъ въ сорокъ дней совершили за

него по закону приношеніе, какъ Симеонъ *пріемъ на руку* (—28), какъ *исповѣдашеся Анна, дщи Фануилева* (—36. 38.), и какъ Господь уходилъ изъ Назарета и на *всяко лѣто* восходилъ во Іерусалимъ вмѣстѣ съ родителями, совершавшими за него, что́ слѣдовало по закону (—41); ни о чемъ этомъ не повѣствуютъ ни Матѳей, ни Маркъ, ни даже Іоаннъ.

Гл. 8. Въ слѣдствіе сего и нѣкоторые другіе изъ еллинскихъ философовъ, разумѣю Порфирія и Цельса, и Филосавватій, происходившій изъ іудеевъ, этотъ страшный змѣй обманщикъ, распространяясь въ опроверженіи евангельскаго повѣствованія, обвиняютъ евангелистовъ, какъ душевные и плотскіе, по плоти воинствующіе и немогущіе благоугодить Богу, а духовнаго не разумѣющіе. Каждый изъ нихъ, по своей невѣжественной слѣпотѣ, претыкается о слова истины, и впадшіе въ это говорили: «какъ можетъ быть въ одинъ тотъ же день рожденіе въ Виѳлеемѣ, и въ тотъ же самый день осмодневное обрѣзаніе, вознесеніе во Іерусалимъ по прошествіи сорока дней и то, что сдѣлано было Симеономъ и Анною со Христомъ; потому что, какъ сказано, въ ту же ночь, въ которую родился Христосъ, явился Іосифу Ангелъ по отшествіи волхвовъ, приходившихъ поклониться Христу, открывшихъ свои влагалища и принесшихъ Ему дары, именно же сказано: явился ему *Ангелъ, глаголя:* вставъ

возми жену твою и *Отроча*, и иди *во Египетъ*, потому что Иродъ ищетъ души Отрочати (Мѳ. 2, 13)? По сему если въ ту же самую ночь, въ которую родился, былъ взятъ *во Египетъ*, *и бѣ тамо* до того времени, когда умеръ Иродъ (—14. 15.): то какъ могъ оставаться до осми дней и быть обрѣзаннымъ?» Или почему Лука оказывается, какъ говорятъ хульники на свою голову, лживо говорящимъ о томъ, что было спустя сорокъ дней, а именно: въ сороковый день *возсѣсоста Ею во Іерусалимъ* (Лук. 2, 22.), и оттуда *въ Назаретъ* (—39.)? Но эти, одержимые невѣдѣніемъ, не знаютъ силы Святаго Духа.

Гл. 9. Ибо Онъ каждому изъ евангелистовъ даровалъ повѣствовать о предоставленномъ каждому времени, и о томъ, что̀ въ это время истинно исполнилось. И Матѳей, изложивъ повѣствованіе только о рожденіи силою Духа Святаго, и зачатіи безъ сѣмени мужа, ничего не сказалъ объ обрѣзаніи, и ни о чемъ такомъ, что было съ Нимъ въ продолженіе двухъ лѣтъ по рожденіи, но повѣствуетъ о пришествіи волхвовъ, какъ свидѣтельствуетъ намъ истинное слово Господне объ отвѣтѣ волхвовъ на вопросъ и вывѣдываніе Ирода отъ волхвовъ о времени *явльшіяся звѣзды* (Мѳ. 2, 7.): *отъ двою лѣту и нижайше* (—16.). Посему это не то время, о которомъ повѣствуетъ Лука; напротивъ же того Лука повѣствуетъ о томъ,

что было за два года предъ симъ, а Матѳей, сказавъ о рожденіи, пропускаетъ два года времени и дѣлаетъ извѣстнымъ то, что было два года спустя. Посему и Иродъ, послѣ того, какъ волхвы уклонились инымъ путемъ, размысливъ съ собою, подумалъ, что во множествѣ дѣтей найдется и Сей родившійся, и вмѣстѣ съ ними будетъ умерщвленъ. Ибо повелѣлъ умертвить въ предѣлахъ Виѳлеема дѣтей *отъ двою лѣту и нижайше*, по тотъ день, въ который приходили къ нему волхвы. По этому, кому не видно изъ сего, что когда пришли волхвы, родившійся Младенецъ былъ двухъ лѣтъ? Да и самое повѣствованіе уясняетъ все до точности. Ибо Лука говоритъ, что Младенецъ тотчасъ по рожденіи былъ повитъ, и положенъ въ яслѣхъ въ пещерѣ: *зане не бѣ мѣста во обители* (Лук. 2, 7.), ибо тогда была перепись. И разсѣявшіеся со времени войнъ, бывшихъ при Маккавеяхъ, разсѣялись по всей землѣ, и весьма немногіе остались на жительство въ Виѳлеемѣ. Посему въ одномъ изъ списковъ евангельскихъ Виѳлеемъ называется *градомъ Давидовымъ* (Лук. 2, 4.), а въ другомъ онъ же называется *весью* (Іоа. 7, 42.), потому что земля эта сдѣлалась малою. Когда же состоялось повелѣніе императора Августа, и разсѣявшіеся имѣли нужду придти для переписи въ свое мѣсто по родамъ своимъ: то стекшіяся толпы наполнили это мѣсто, и *не бѣ мѣста*

во обители по причинѣ тѣсноты. А потомъ послѣ переписи каждый ушелъ въ тотъ край земли, гдѣ имѣлъ постоянное жительство. Посему на этомъ мѣстѣ и стало просторно. И родители Христовы, по окончаніи перваго года и по исполненіи втораго, такъ сказать, въ память тамошнихъ событій, приходили туда изъ Назарета, какъ и на это всенародное собраніе. Посему и пришествіе волхвовъ пришлось къ этому случаю, и Марія съ Іосифомъ была тогда, вѣроятно, не въ томъ уже пристанищѣ, въ которомъ, по сказанію Луки, были они тогда, когда приходили для переписи. Ибо волхвы нашли Марію не въ пещерѣ, гдѣ она родила. Напротивъ того, какъ сказано въ евангеліи, звѣзда путеводила ихъ до мѣста, *идѣже бѣ Отроча. И пришедше въ* домъ, нашли *Младенца съ Маріею* (Мѳ. 2, 9. 11.), уже не въ яслѣхъ, не въ вертепѣ, но въ домѣ. Изъ этого можно узнать истину въ точности и двухлѣтнее разстояніе времени отъ рождества Христова до пришествія волхвовъ. И въ эту то ночь, спустя два года по рожденіи, явился Ангелъ, и повелѣлъ взять Матерь и Отроча въ землю Египетскую. Посему Іосифъ уже не возвращается въ Назаретъ, но вмѣстѣ съ Младенцемъ и Матеріо Его бѣжитъ въ Египетъ и проводитъ тамъ другіе два года. И тогда, по кончинѣ Ирода, Ангелъ снова возвращаетъ его въ Іудею.

Ибо въ тридцать третьемъ году царствованія Ирода раждается Господь; въ тридцать пятомъ пришли волхвы, въ тридцать седмомъ умираетъ Иродъ, и преемникомъ его царскаго достоинства дѣлается сынъ его Архелай, который царствовалъ девять лѣтъ, какъ сказано уже мною въ другихъ мѣстахъ (ѣ). Посему *слышавъ* объ Архелаѣ, *отъиде, и пришедъ вселися* въ Назаретѣ (—22. 23.), и отсюда опять ежегодно восходилъ въ Іерусамимъ. Видишь ли, сколько точности въ божественныхъ евангеліяхъ при каждомъ повѣствованіи? А увлекаемые невѣжествомъ, омрачивъ умъ свой, не знаютъ цѣли каждаго слова, но просто воздвигаютъ *уста* и высовываютъ *языкъ* (Иса. 57, 4.) противъ святыхъ, ничего не говоря по истинѣ, а отчуждая самихъ себя отъ жизни.

Гл. 10. За тѣмъ Лука, послѣ повѣствованія о первыхъ событіяхъ, говоритъ еще о пришествіи Господа на двенадцатомъ году въ Іерусалимъ, чтобы не оставить мѣста тѣмъ, которые думали, будто Онъ прямо совершеннымъ мужемъ явился въ міръ и пришелъ къ Іоанну на Іорданъ, какъ предполагали это Киринѳъ, Евіонъ и другіе. Ибо страшный змій, ходя кривыми путями, не останавливается на одной мысли; но однимъ думается, что Христосъ родился отъ брачнаго сожитія и отъ сѣ-

(ѣ) См. выше. Твор. С. О. въ рус. пер. Т. 42, стр. 96.

мени мужа, а другимъ, что Онъ явился возрастнымъ человѣкомъ. Посему-то святые евангелисты, повѣствуя обо всемъ, соблюдаютъ точность до подробностей. И естественно, что Лука, возводя мысль отъ дольняго къ горнему, говоритъ: *бѣ* же *Іисусъ начиная, яко лѣтъ тридесять, сый, яко мнимь, сынъ Іосифовъ* (Лук. 3, 23.). А что мнимо, то не въ самомъ дѣлѣ. Но хотя Іосифъ и признаваемъ былъ отцемъ, потому что такъ угодно было Богу, однакоже не былъ отцемъ, такъ какъ не прикасался къ Маріи, а только назывался ея мужемъ, потому что былъ обрученъ съ нею, принялъ же сіе служеніе старцемъ, около осмидесяти лѣтъ (нѣсколько больше или меньше), имѣя отъ первой дѣйствительной своей супруги шесть сыновей, какъ нѣгдѣ въ другомъ мѣстѣ я точнѣе изложилъ это. Посему какъ же не касавшійся Жены могъ быть отцемъ Христовымъ? Это не возможно.

Гл. 11. Но скажешь мнѣ: по чему же назывался мужемъ ея, если не имѣлъ ея супругою? Сомнѣвающійся о семъ не знаетъ того, что по закону, какъ скоро наименована женою мужу хотя бы то дѣвица, хотя бы даже живущая въ домѣ отеческомъ, то и называется женою наименованнаго ея мужемъ. Посему святый Ангелъ говоритъ: *не убойся пріяти жены твоея* (Мѳ. 1, 20.). И пусть никто не думаетъ, что въ евангеліяхъ какая либо ошиб-

ка. Это—поразительное таинство, и превыше человѣческое повѣствованіе; и только сынамъ Святаго Духа все углаждено и свѣтло. *Бѣ, яко лѣтъ тридесять, яко мнимь, сынъ Іосифовъ, Иліевъ, Матѳатовъ* (Лук. 3, 23. 24.). За тѣмъ Лука доводитъ родословіе до Авраама, съ чего началъ и Матѳей, переходитъ за Ноя и доходитъ до Адама, чтобы указать на первозданнаго, а это требовалось потому, что Христосъ пришелъ отъ его смѣшенія, то есть, отъ святой Дѣвы Маріи. Ибо пришелъ ради сего нѣкогда созданнаго и родившихся отъ него, желающихъ наслѣдовать жизнь вѣчную. А переступая и выше Адама, Лука говоритъ: *Божій* (—38.).

Отсюда уже ясно, что Господь былъ Сынъ Божій, а пришелъ во плоти преемственно отъ сѣмени Адамова. Но впадшіе въ заблужденіе опять не просвѣтились, а прекословили противъ Слова, сами себя вводя въ заблужденіе отъ истины. Говорили же: «вотъ третье евангеліе отъ Луки.» Ибо оно препоручено было Лукѣ, который самъ былъ изъ числа семидесяти двухъ, разсѣявшихся по случаю слова Спасителева, но святымъ Павломъ опять возвращенъ къ Господу, и получилъ повелѣніе самъ проповѣдать евангеліе. И онъ проповѣдуетъ сперва, въ Далматіи и Галліи, въ Италіи и Македоніи. А начало его проповѣди въ Галліи, какъ говоритъ самъ Павелъ въ своихъ посланіяхъ

о нѣкоторыхъ изъ спутниковъ Луки. *Крискентъ*, говоритъ, въ Галліи, а не въ Галатіи, какъ думаютъ нѣкоторые по заблужденію, напротивъ того—въ Галліи (2 Тим. 4, 10.) (э).

Гл. 12. Впрочемъ возвращусь къ предположенному. Хотя, къ отвращенію заблуждающихся отъ заблужденія, Лука перенесъ родословіе изъ дольняго міра въ горній и потщился сдѣлать указаніе на пришествіе Бога Слова свыше, а вмѣстѣ коснулся и плотскаго Его домостроительства; однако заблуждающіеся не вразумились. Посему напослѣдокъ Духъ Святый, не смотря на отказъ Іоанна, по причинѣ благоговѣнія и смиренномудрія, понуждаетъ его сдѣлаться евангелистомъ въ старческомъ возрастѣ, когда ему было за девяносто лѣтъ, по возвращеніи съ Патмоса при кесарѣ Клавдіи. И послѣ того, какъ Іоаннъ провелъ довольно лѣтъ въ Асіи, вынуждается онъ изложить евангеліе. И ему не было нужды говорить подробно о плотскомъ пришествіи: ибо ученіе о семъ было уже утверждено. Но такъ какъ онъ шелъ по слѣдамъ другихъ, и впереди себя видѣлъ ихъ уклонившимися на пути стропотные, ведущіе къ заблужденію и тернистые: то поза-

---

(э) Въ славянскомъ текстѣ, согласно съ общепринятымъ чтеніемъ греческаго подлинника, читается: *въ Галатію*; но по нѣкоторымъ древнимъ кодексамъ встрѣчается и то чтеніе, которое защищаетъ здѣсь св. Епифаній.

ботился отозвать ихъ на прямый путь, и для приведенія ихъ въ безопасность провозгласилъ и сказалъ: что вы заблуждаетесь? Куда обращаетесь? Куда заблудились вы: Керинѳъ, Евіонъ и другіе? Не такъ въ самомъ дѣлѣ, какъ вы думаете. Ей, Христосъ родился по плоти; это очевидно. Ибо вотъ самъ я исповѣдую, что *Слово плоть бысть* (Іоа. 1, 14.). Но не думайте, будто Оно имѣетъ бытіе съ того времени, какъ *плоть бысть*. Оно имѣетъ бытіе не со временъ Маріи только, какъ каждый изъ насъ существуетъ со времени рожденія, а прежде рожденія не имѣетъ бытія. Святый Богъ Слово, Сынъ Божій Христосъ, Господь нашъ Іисусъ имѣетъ бытіе не со временъ только Маріи, и не со временъ только Іосифа, или Илія, или Левія, или Зоровавеля, или Салаѳіиля, или Наѳана, или Давида, или Іакова, или Исаака, и не со временъ Адама, или Ноя, или Авраама, и не съ пятаго, ни съ четвертаго, ни съ третьяго, ни со втораго дня (ю), и не съ того времени, какъ получили бытіе небо и земля, ни съ того времени, какъ міръ; напротивъ того, *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово. Вся Тьмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоа. 1, 1. 3.), и что́ далѣе слѣдуетъ за симъ. *И Слово*

(ю) Очевидно, міросданія.

плоть бысть, и вселися въ ны: и мы видѣли Его (—14.). Потомъ: *бысть человѣкъ посланъ отъ Бога, имя ему Іоаннъ. Сей пріиде во свидѣтельство, да свидѣтельствуетъ о свѣтѣ, да вси увѣруютъ чрезъ него. Не бѣ той свѣтъ, но да свидѣтельствуетъ о свѣтѣ. Бѣ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Въ мірѣ бѣ, и міръ Тѣмъ бысть, и міръ Его не позна. Во Своя пріиде, и Свои Его не пріяша. Елицы же пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божіимъ быти. Иже не отъ крови* и не отъ плоти, *но отъ Бога родишася. И Слово*, говоритъ, *плоть бысть, и вселися въ ны. Іоаннъ свидѣтельствуетъ, и воззва глаголя: сей бѣ, Его же рѣхъ* вамъ, и *отъ исполненія Его вси мы пріяхомъ* (—6—16.), и говоритъ: *нѣсмь азъ Христосъ* (—20.), но *гласъ вопіющаго въ пустыни* (—23.).

Гл. 13. И по изложеніи всего сего говоритъ: *сія быша въ Виѳаваріи*, а по другимъ спискамъ: въ Виѳаніи, *обонъ полъ Іордана* (—28.). И послѣ сего показываетъ, что ученики Іоанновы *рѣста Ему: равви, гдѣ живеши?* Онъ же сказалъ: *пріидита и видита*. И пошли они, *и у Него пребыста день той*. И на утро, *бѣ часъ, яко десятый, бѣ Андрей братъ Симона Петра, единъ отъ обоихъ по Немъ шедшихъ. Обрѣте* онъ *прежде брата своего Симона, и глаголя ему: обрѣтохомъ Мессію*, сказаемаго Христа. Сей *приведе его ко Іисусови. Воззрѣвъ нань*

Іисусъ рече: ты еси Симонъ сынъ Іонинъ: ты наречешися Кифа, еже сказается, Петръ. Во утрій восхоть изыти въ Галилею: и обрѣте Филиппа, и глагола ему Іисусъ: гряди по Мнѣ. Бѣ же Филиппъ отъ Виѳсаиды, отъ града Андреова и Петрова. Обрѣте Филиппъ Наѳанаила, и глагола ему: его же писа Моисей въ законѣ, и пророцы, обрѣтохомъ Іисуса сына Іосифова, иже отъ Назарета. И глагола ему Наѳанаилъ: отъ Назарета можетъ ли что̀ добро быти? Глагола ему Филиппъ: пріиди и виждь. Видѣвъ же *Іисусъ Наѳанаила грядуща къ Себѣ, глагола о немъ: се воистинну Израильтянинъ, въ немже льсти нѣсть. Глагола Ему Наѳанаилъ: како мя знаеши? Отвѣща Іисусъ и рече ему: прежде даже не возгласи тебѣ Филиппъ, суща подъ смоковницею видѣхъ тя. Отвѣща Ему Наѳанаилъ* и сказалъ: *ты еси Сынъ Божій, ты еси царь Израилевъ. Отвѣща Іисусъ и рече ему: зане рѣхъ ти: видѣхъ тя подъ смоковницею, вѣруеши: больша сихъ узриши.* И сказалъ *ему: аминь аминь глаголю вамъ, узрите небо отверсто, и Ангелы Божія восходящыя и нисходящыя надъ Сына человѣческаго. И въ третій день бракъ бысть въ Канѣ Галилейстѣй* (1, 38—2, 1.), и такъ далѣе. Симъ Іоаннъ хочетъ показать, что Господь, послѣ сорока дней искушенія и послѣ возвращенія отъ сего искушенія и послѣ отшествія въ Назаретъ и Галилею, о которыхъ говорятъ другіе три евангелиста, опять при-

шелъ на Іорданъ. Такъ оказывается изъ словъ Іоанна, который сказалъ: когда увидѣлъ Его *грядуща во утрій, глагола: се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра* (1, 29.). И опять въ другій день, когда увидѣлъ Его идущаго, сказалъ: *Сей есть, о немже рѣхъ* вамъ: *по мнѣ* грядущій *предо мною бысть, яко первѣе мене бѣ* (—30.). *И свидѣтельствова*, говоритъ, *Іоаннъ, глаголя, яко видѣхъ Духа* въ видѣ *голубя сходяща* и приходящаго на Него (—32.). Слова же: *свидѣтельствова*, и: *Сей есть, о немже рѣхъ* вамъ, показываютъ, что онъ говоритъ о другомъ и еще другомъ времени прошедшемъ, а потому сіе время не одно и то же со временемъ крещенія, но другое, а не то. Ибо Господь не тотчасъ послѣ искушенія приходитъ къ Іоанну, но сперва въ Галилею, а потомъ изъ Галилеи на Іорданъ, или, что то же, къ Іоанну. Посему говоритъ: *Сей* былъ, *о немже рѣхъ* вамъ. А также и слова: *и свидѣтельствова Іоаннъ, яко видѣхъ*, евангеліе говоритъ, какъ о такомъ дѣлѣ, которое сбылось уже за нѣсколько времени прежде.

Гл. 14. Послѣ сего возвѣщается о началѣ призванія Петра Андреемъ. Пришелъ къ Господу Андрей, *единъ отъ обоихъ по Немъ шедшихъ* (1, 40.), которые, хотя и были учениками Іоанна, но пребывали еще въ Галилеѣ и пользовались уроками Іоанна по временамъ. И въ слѣдъ за тѣмъ, какъ Андрей пребылъ *день*

той, бѣ же часъ, яко десятый (—39.), случилось, что въ тотъ же самый день онъ встрѣтилъ брата своего Симона и сказалъ ему то, о чемъ выше сказано, а именно: *обрѣтохомъ Мессію* (41.), и привелъ его къ Господу, и что слѣдуетъ за симъ по порядку, а именно: Господь сказалъ ему: *ты наречешися Кифа* (—42.). И *во утрій восхотѣ изыти въ Галилею: и обрѣте Филиппа, и глаголя ему* Іисусъ: *гряди по Мнѣ. Бѣ же Филиппъ отъ Вивсаиды, отъ града Андреова и Петрова* (—43. 44.). Вотъ видишь: намъ подаетъ поводъ къ размышленію то, что изъ двоихъ послѣдовавшихъ за Іисусомъ учениковъ Іоанновыхъ объ имени одного сказано, что это былъ Андрей, а объ имени другаго не сказано; почему мы, на основаніи единоземства, сожительства, единохудожества, сорабогничества, домышляемся, что тотъ, объ имени котораго не сказано, есть или Іоаннъ, или Іаковъ, одинъ изъ сыновъ Зеведеевыхъ. Ибо должно имъ сперва быть призванными, а потомъ Филиппу, соотвѣтственно порядку, въ которомъ они перечисляются въ евангеліяхъ: первый *Петръ*, потомъ *Андрей*, потомъ *Іаковъ*, потомъ *Іоаннъ*, а послѣ нихъ *Филиппъ* (Мѳ. 10, 2. 3.). Но оставимъ теперь говорить о семъ. Ибо изслѣдованіе о семъ многосложно.

Гл. 15. А должно возвратиться къ тому, о чемъ спрашивается, именно же, сообразить то, что какъ тогда, когда были уже учениками

Іоанна, и своимъ ремесломъ занимались, и были внимательными учениками, такъ точно, и проведши у Іисуса первый день, на слѣдующій ушли, и опять занимались рыболовствомъ, какъ оказывается изъ порядка другихъ евангелій. Ибо послѣ того, какъ Іисусъ пшелъ *во утрій* (Іоа. 1, 43.), въ слѣдъ за тѣмъ по порядку сказано: *въ третій день бракъ бысть въ Канѣ Галилейстѣй: и бѣ ту мать Іисусова. Званъ же бысть Іисусъ и ученицы Его на бракъ* (2, 1. 2.). Изъ подробнаго разсмотрѣнія того и другаго изреченія и содержанія оныхъ должно быть извѣстно, что Іисусъ взялъ съ Собою другихъ учениковъ, которые съ Нимъ пребывали, можетъ быть, это были Наѳанаилъ, Филиппъ и нѣкоторые другіе. Ибо Андрей съ сотоварищами возвратился назадъ; оставшіеся же при Іисусѣ и были званы на брачный пиръ. По совершеніи сего перваго знаменія, Господь пошелъ въ предѣлы Капернаумскіе (—11. 12.), и пришедши туда, водворился, и тамъ уже начинаетъ творить другія знаменія: исцѣляетъ имущаго *суху руку* (Лук. 6, 8—10.), а также и тещу Петра, который былъ изъ Виѳсаиды, а женился въ Капернаумѣ, потому что мѣста эти не въ дальнемъ между собою разстояніи. Ее Господь избавилъ отъ горячки, и уврачеванная *служаше* (Лук. 4, 38. 39.). Таковъ порядокъ. Послѣ сего Господь опять возвратился *въ Назаретъ, идѣже бѣ* воспитанъ, и читалъ

книгу Исаіи пророка (Лук. 4, 16. 17.). Потомъ предупредилъ жителей Назарета, и сказалъ: *всяко речете ми притчу: врачу исцѣлися самъ: елика слышахомъ* знаменія *бывшая въ Капернаумѣ, сотвори и здѣ во отечествіи своемъ* (Лук. 4, 23.). Видишь ли, каковъ истинный порядокъ? И не сотворилъ Господь ничего, какъ сказано, *за невѣрство ихъ* (Мѳ. 13, 58.). И изшедши оттуда, опять поселился въ Капернаумѣ. И пришедши въ приморскія мѣста, какъ говоритъ Матѳей, *видѣ Симона Петра, и Андрея брата его, вметающа* сѣти, и еще *Іакова и Іоанна* сыновъ Зеведеевыхъ, и окончательно призвалъ ихъ, и повергши послѣ того сѣти, *по Немъ идоша* (Мѳ. 4, 18—22.). А Лука дѣлаетъ въ точности извѣстнымъ сіе событіе, послѣ котораго невозвратно уже послѣдовали за Господомъ, не откладывая уже призванія: онъ говоритъ: когда пришелъ Онъ на озеро Геннисаретское, то *видѣ* Симона и Андрея, починивающихъ сѣти, и взошелъ въ корабль, *иже бѣ,* какъ сказано, *Симоновъ* Петровъ и Андреевъ (Лук. 5, 1—3.). А это показываетъ, что Онъ былъ уже знаемъ ими. Посему они по знакомству и приняли Его, и Онъ вошедши сѣлъ. Тогда послѣ ученія, говоритъ Петру: *поступи въ глубину и вверзите мрежи.* Они же сказали: *Наставниче* (—4. 5.). Ибо уже называли Его наставникомъ по свидѣтельству Іоаннову, какъ слышавшіе прежде отъ Іоанна:

се агнецъ Божій (Іоа. 1, 36.), *вземляй грѣхи міра* (—29.), и потому что пробыли у Господа одинъ день, а на другой ушли. Послѣ того они были удивлены *о ловитвѣ рыбъ* (Лук. 5, 9.), и Петръ сказалъ: *изыде отъ мене, яко мужъ грѣшенъ есмь, Господи* (—8.) Ибо, можетъ быть, раскаивался и въ томъ, что званъ былъ прежде, и воротился къ рыбамъ и ко всѣмъ работамъ рыболововъ. Но Господь, ободряя его тѣмъ, что онъ не отверженъ, но еще можетъ принять призваніе, сказалъ: *не бойся*, потому что, говоритъ, *отселѣ будеши человѣки ловя* (—10.). Тогда же *помануша причастникомъ, иже бѣху во другѣмъ кораблѣ*, чтобы пришли помочь взять пойманную рыбу, ибо, какъ сказано, *бѣста обещника Симонови* (—7. 10.). Такъ на семъ основаніи и выше мною объяснено, что изъ двоихъ, слышавшихъ Іоанна и послѣдовавшихъ за Господомъ, одинъ былъ Андрей, а еще другій, можетъ быть, одинъ изъ сыновъ Зеведеевыхъ, какъ сказали мы, весьма умѣстно домыслившись до сего на основаніи соучастія въ дѣлѣ, товарищества и сообщничества. Послѣ сего-то уже эти четверо, оставивъ все, то есть, и корабли и вообще, какъ сказано, *вся оставльше на землю, въ слѣдъ Его идоша*, какъ свидѣтельствуетъ Лука (—11.). Все это показываетъ, что въ святыхъ евангеліяхъ, и между евангелистами не находится никакой запутанности, ни противорѣчія, но

все ясно, а есть разности во времени. Съ сего-то времени и послѣ того, когда Петръ и Іоаннъ съ братьями уже соединились съ Нимъ и послѣдовали за Нимъ, Онъ училъ по всей Галилеѣ и Іудеѣ (Мѳ. 4, 23.), и потомъ, съ распространеніемъ проповѣди, совершалъ и слѣдующія по порядку божественныя знаменія: такъ что по всему порядокъ событій таковъ.

Гл. 16. Во первыхъ, крестился Онъ, по египетскому счисленію, какъ сказали мы, въ двенадцатый день Аѳира, за шесть дней до ноябрскихъ идъ (я), то есть, за шестдесятъ полныхъ дней до дня Богоявленія, который есть день Его рождества во плоти. Такъ свидѣтельствуетъ евангеліе отъ Луки, что *бѣ Іисусъ начиная* быть, *яко лѣтъ тридесять, сый, яко мнимь, сынъ Іосифовъ* (Лук. 3, 23.). Ибо въ самомъ дѣлѣ, когда пришелъ ко крещенію, Онъ былъ двадцати девяти лѣтъ, и десяти мѣсяцовъ, и хотя тридцати лѣтъ, но не сполна. Посему сказано: *начиная* быть *яко лѣтъ тридесять*. Потомъ (ѳ) взятъ Онъ былъ въ пусты-

---

(я) По нашему счету, это должно быть 8 ноября.

(ѳ) Начиная отселѣ до словъ: „Духъ Святый“ въ началѣ слѣдующей главы переведено по тексту венеціанскаго списка Панарія. Списокъ этотъ старѣе всѣхъ извѣстныхъ нынѣ списковъ Панарія (писанъ въ половинѣ XI в.), и представляется исправнѣйшимъ всѣхъ ихъ, и въ настоящемъ мѣстѣ, представляетъ значительныя разности и нѣкоторыя добавки сравнительно съ текстомъ, извѣстнымъ по прежнимъ изданіямъ, который

ню. Съ этой поры въ порядкѣ событій видны: сорокъ дней искушенія, и съ небольшимъ двѣ седмицы, а именно съ двумя днями, которые провелъ Господь, возвращаясь отъ искушенія въ Галилею, то есть въ Назаретъ и предѣлы его, и еще съ однимъ днемъ, въ который пришелъ къ Іоанну, когда Іоаннъ сказалъ: *се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра* (Іоа. 1, 29.). И *во утрій паки стояше Іоаннъ, и отъ ученикъ его два. И узрѣвъ Іисуса грядуща, глаголя: се* Христосъ, *агнецъ Божій.* Потомъ сказано: *слышаста оба ученика его, и по Іисусѣ идоста* (—35—37.). Это былъ осмнадцатый день послѣ искушенія, по сказанному нами прежде, а у Іоанна первый, когда Андрей и другій съ нимъ *по Іисусѣ идоста, и у Него пребыста день той, часъ бѣ яко десятый* (—39.); тогда же и Андрей, нашедши брата своего Симона, *приведе ко Іисусови* (—42.). Потомъ евангеліе говоритъ: *во утрій же восхотѣ изыти въ Галилею: и обрѣте Филиппа, и глагола ему Господь:*

въ этомъ мѣстѣ довольно смутенъ. Разности эти указаны Элеромъ въ приложеніяхъ къ его изданію Панарія (Corp. haeresiolog. T. 2. p 3 pag. 628.), а Диндорфомъ въ новѣйшемъ изданіи Панарія (Lipsiæ 1860.) внесены и въ самый текстъ его. Этому-то тексту, возстановленному и изданному Диндорфомъ по венеціанскому списку, и будемъ слѣдовать въ дальнѣйшемъ своемъ переводѣ, отмѣчая только значительнѣйшія изъ его отступленій отъ извѣстнаго прежде текста, служащихъ къ исправленію сего послѣдняго.

гряди по Мнѣ (—43.). Это былъ девятнадцатый день послѣ искушенія; въ порядкѣ евангелія къ нему относится призваніе Филиппа и Наѳанаила. И потомъ сказано: *въ третій день*, послѣ двухъ дней, о которыхъ выше сказано Іоанномъ, *бракъ бысть въ Канѣ Галилейстѣй* (2, 1.). Посему, по приложеніи сихъ двадцати дней къ сорока днямъ искушенія, получаются два полные мѣсяца, которые съ десятью мѣсяцами составляютъ годъ. Тогда исполняется Господу тридцать лѣтъ отъ рожденія. И оказывается, что Господь сотворилъ первое знаменіе претворенія воды въ вино, когда исполнилось Ему тридцать лѣтъ, какъ можно понять тому, кто тщательно вникнетъ въ порядокъ евангелій. Потомъ послѣ этого перваго знаменія Онъ содѣваетъ и другія знаменія, и поучаетъ проповѣдью, показуя всѣмъ людямъ чудное и неизреченное Свое человѣколюбіе и евангельское чудодѣйствіе, какъ много разъ я вынужденъ былъ говорить по причинѣ невѣдѣнія введенныхъ въ обманъ, которые дерзаютъ говорить противъ точности евангелій, изложенныхъ въ порядкѣ Святымъ Духомъ.

Гл. 17. Ибо столь точное доказательство не оставитъ мѣста тѣмъ, которые идутъ вопреки самихъ себѣ, не говорю: противъ истины, по тому что это для нихъ не возможно. Ясно, что крещеніе было началомъ всего дѣла: ибо оказывается, что Господь послѣ дня крещенія

подвергался искушенію въ пустынѣ въ продолженіе сорока дней, о которыхъ Духу Святому не было благоугодно дать знать чрезъ Іоанна, потому что это было уже приведено въ извѣстность тремя евангелистами. А также и у другихъ евангелистовъ не было заботы объ иномъ; потому что каждому изъ нихъ помогаетъ каждый. А притомъ истина, собираемая отъ всѣхъ, оказывается единою и не разногласящею сама съ собою. Ибо оттуда, какъ сказалъ я, прямо послѣ искушенія Господь приходитъ въ Назаретъ, и остается тамъ, не имѣя еще ни одного ученика съ Собою. Отсюда уходитъ къ Іоанну; за тѣмъ призывается Петръ Андреемъ, потомъ Филиппъ, и Наѳанаилъ Филиппомъ. И пусть никто съ сомнѣніемъ не вдается въ изслѣдованіе о семъ, видя, что Андрей первый тогда пришелъ къ Іисусу, а потомъ Петръ, и что Петръ былъ призванъ Андреемъ, и пусть не начинаетъ досадовать по этому поводу. Андрей первый встрѣтился съ Господомъ; но онъ меньше Петра по возрасту. Въ послѣдствіи, когда отреченіе ихъ (ν) сдѣлалось совершеннымъ, дѣло началось съ Петра, ибо онъ предшествовалъ своему брату. А еще и потому, что Богъ вѣдаетъ наклонности (α) сердечныя, и знаетъ, кто достоинъ

(ν) Отъ прежняго образа жизни.

(α) Κλίσεις, по исправленію Петавія; въ подлинникѣ несовсѣмъ умѣстное слово: κλήσεις (призванія).

быть поставленъ первымъ, Господь и избралъ Петра быть началовождемъ Своихъ учениковъ, какъ все доказываетъ это ясно. Послѣ того (б) пришли они къ Господу и пробыли у Него первый день, какъ я сказалъ; на другій отправились въ путь; а въ третій день совершено было первое божественное знаменіе, и нѣкоторые были съ Господомъ: не Андрей, не Петръ, не Іоаннъ, и не Іаковъ, но, какъ можно понимать, Наѳанаилъ, Филиппъ и нѣкоторые другіе. Въ слѣдъ за тѣмъ Господь пошелъ въ Капернаумъ, и опять пришелъ въ Назаретъ, а оттуда опять въ Капернаумъ и сотворилъ нѣкоторую часть знаменій, а именно исцѣленіе имѣющаго сухую руку и тещи Петровой, и снова пришелъ въ Назаретъ, и читалъ *книгу Исаіи пророка*, и въ ней слова: *Духъ Господень на Мнѣ: Его же ради помаза Мя благовѣстити нищымъ* (Лук. 4, 17. 18.), и что́ далѣе слѣдуетъ за симъ. Было же это спустя нѣсколько дней послѣ дня Богоявленія. И *по преданіи Іоанновѣ* (Марк. 1, 14.), снова пришелъ въ Капернаумъ и поселился тамъ. Тогда-то послѣдовало совершенное призваніе Петра и Іоанна, когда Господь ходилъ при озерѣ Геннисаретскомъ. И въ этомъ расчетѣ весь порядокъ событій таковъ, что не встрѣчается никакаго противорѣчія, но все евангельское повѣствованіе ока-

(б) То есть, послѣ призванія Петра Андреемъ.

зывается весьма яснымъ и во истинѣ проповѣданнымъ. Что же этимъ еретикамъ, введшимъ въ обманъ собственный свой умъ и изрыгнувшимъ эту ересь міру, вздумалось отвергать Евангеліе отъ Іоанна? Справедливо назвали мы ихъ ересь безсловесіемъ, потому что они не принимаютъ свыше пришедшаго Бога Слова, проповѣданнаго Іоанномъ. Ибо, не разумѣя силы Евангелій, говорятъ: «какъ другіе евангелисты сказали, что Іисусъ отъ лица Ирода обратился въ бѣгство въ Египетъ, а пришедши послѣ бѣгства, пребывалъ въ Назаретѣ; и потомъ, по принятіи крещенія, уходилъ въ пустыню, и послѣ того возвратился, и по возвращеніи началъ проповѣдывать?»

Гл. 18. «А Евангеліе, именуемое Іоанновымъ,» говорятъ, «говоритъ ложь. Ибо, послѣ словъ: *Слово плоть бысть* (Іоа. 1, 14.), и еще нѣкоторыхъ немногихъ, тотчасъ говоритъ: *браки бысть въ Канѣ Галилейстѣй* (2, 1.).» А не помнятъ того сами къ себѣ привлекшіе неразуміе, что Іоаннъ, послѣ того, какъ сказалъ: *Слово плоть бысть, и вселися въ ны*, то есть стало человѣкомъ, говоритъ еще: пришелъ къ Іоанну Крестителю на Іорданъ и крестился отъ Него. Свидѣтельствуетъ о семъ самъ Іоаннъ, говоря, что Іоаннъ Креститель сказалъ: *Сей есть, о немже рѣхъ* вамъ (1, 30.), и еще: *видѣхъ Духа* Святаго *сходяща* въ видѣ *голубя и пребывающа на Немъ* (—32 33.), и: *Сей есть*

вземляй грѣхи міра (—29.). Видишь: Іоаннъ ничего не забываетъ въ повѣствованіи, а опускаетъ то, о чемъ было говорено Матѳеемъ. Ибо въ этомъ уже не было нужды, а была нужда въ изложеніи совершеннаго опроверженія тѣхъ, которые думали, будто Господь отъ Маріи и въ этомъ мірѣ называется Христомъ и Сыномъ Божіимъ, и будто Онъ прежде всего простый человѣкъ, но постепенно принялъ названіе Сына Божія. Посему Іоаннъ имѣетъ попеченіе о томъ, что необходимо, и хотя все велико и необходимо, но онъ болѣе всего изъясняетъ небесныя тайны вышняго домостроительства. А совсѣмъ отдавшіеся заблужденію и слѣпотствующіе умомъ говорятъ, будто Евангеліе отъ Іоанна не достойно принятія (в), потому что не говоритъ того самаго, что говорятъ прочія Евангелія,—говорю о сорокодневномъ искушеніи,—и не удостоиваютъ сіе Евангеліе принятія.

Гл. 19. Пришедши въ преемствѣ евангелистовъ четвертымъ, блаженный Іоаннъ, послѣ Петра и Андрея первый по призванію вмѣстѣ съ братомъ своимъ Іаковомъ, но послѣдній по времени изъ написавшихъ Евангеліе, не за-

---

(в) То есть, не есть каноническое (*ἀδιάθετον*.). Такъ назывались подобныя книги въ противоположность принятымъ въ канонъ, называвшимся *ἐνδιάθετοι*. (Слич. ниже о мелхиседекіанахъ гл. 2.).

ботился излагать то, что прежде него хорошо было изложено, но предпочтительно предъ тѣмъ, о чемъ было сказано, избираетъ то, о чемъ не было говорено, и о томъ бесѣдуетъ. Ибо Матѳей начинаетъ съ Авраама, и послѣ начала и послѣ двухъ лѣтъ по рождествѣ опять ведетъ повѣствованіе. Маркъ начинаетъ съ пятнадцатаго года Тиверія кесаря, и излагаетъ средину изъ того, что слѣдуетъ за началомъ. Лука прежде начала полагаетъ еще начало, то есть, повѣствованіе о Елисаветѣ и Маріи, прежде нежели сдѣлалась она имущею во чревѣ. А Іоаннъ, хотя и первый по призванію, но послѣдній изъ евангелистовъ по времени проповѣди, утверждаетъ свое повѣствованіе еще прежде пришествія во плоти. Ибо болѣе всего говоритъ о духовномъ, такъ какъ относящееся къ плоти было удостовѣрительно изложено. Посему онъ духовно ведетъ повѣствованіе о дарѣ, свыше отъ безначальнаго Отца низшедшемъ для насъ, по благоволенію Отца, въ ложесна Святой Дѣвы. И не умолчалъ о томъ, что необходимо требовалось, но, движимый Святымъ Духомъ, представляетъ предвѣчно имѣющаго бытіе Бога-Слова, безначально и внѣ времени родившагося отъ Отца, и объявляетъ, что Онъ ради насъ пришелъ во плоти, чтобы намъ отъ четырехъ евангелистовъ въ точности получить все вѣдѣніе относительно плоти, и Божества Господа.

Гл. 20. Ибо по исполненіи всего, относящагося къ крещенію и къ искупленію, Іисусъ пошелъ, и, какъ я много разъ говорилъ, послѣ встрѣчи съ Іоанномъ на Іорданѣ провелъ нѣсколько дней въ Назаретѣ и предѣлахъ его и около Капернаума, на другій день принялъ нѣкоторыхъ учениковъ, и сотворилъ первое это знаменіе въ Канѣ въ третій день по встрѣчѣ съ Іоанномъ, а по возвращеніи отъ искушенія и съ начала проповѣди—въ двадцатый. Ибо не сказано, что Христосъ пришелъ на бракъ прежде искушенія. Да и вообще прежде искушенія Христосъ не содѣвалъ никакого божественнаго знаменія и не начиналъ проповѣди, а развѣ что либо сотворилъ въ дѣтствѣ играя, какъ разсказывается о Немъ. Ибо должно было Ему имѣть и дѣтскія знаменія, чтобы не было предлога инымъ ересямъ говорить, будто на Іорданѣ сошелъ на Него Христосъ, то есть голубь. А это дѣйствительно говорятъ на основаніи численнаго значенія омеги и алфы (г), которыя составляютъ число голубя; потому что Спаситель сказалъ: *Азъ есмь Алфа и Азъ есмь Омега* (Апок. 1, 8.). Посему и Лука вводитъ Іисуса на двенадцатомъ году отъ рожденія, во время собесѣдованія съ учителями въ Іерусалимѣ, говорящимъ ищущей Его Маріи: *не вѣсте ли, яко въ тѣхъ, яже Отца Моего,*

(г) То есть, 801. слич выше стр. 20.

достоитъ быти Ми (Лук. 2, 49.)? Отъ этого должно пасть ученіе тѣхъ, которые говорятъ, будто Христосъ со времени крещенія сталъ Сыномъ Божіимъ, когда сошелъ на Него голубь, который, по ихъ словамъ, есть Христосъ. И ясно должно быть вѣдомо изъ сего, что Богъ Слово пришелъ свыше, и пришедши воплотился отъ Маріи, и на Іорданѣ сошелъ на Него Духъ, въ означеніе того, кто Тотъ, о Комъ свидѣтельствуетъ Отецъ: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный* (Мѳ. 3, 17.): *Того послушайте* (Мѳ. 17, 5.); а также это для имѣющихъ получить отъ Него просвѣщеніе должно служить примѣромъ того, что по благодати, отъ Него подаваемой, и они въ купѣли удостоятся дара Духа Святаго и отпущенія грѣховъ.

Гл. 21. Послѣ того началъ Онъ во время проповѣди творить совершенныя божественныя знаменія, какъ сказано: сіе первое знаменіе *сотвори Іисусъ въ Канѣ Галилейстѣй* (Іоа. 2, 11.); и не прежде крещенія, какъ много разъ говорилъ я, но тогда, когда возвратился послѣ искушенія, въ третій день послѣ тѣхъ двухъ дней, въ продолженіе которыхъ были у него два ученика Іоанновы, слышавшіе и послѣдовавшіе за Нимъ. Ибо прямо послѣ тѣхъ двухъ дней, въ продолженіе которыхъ были они у Него, Іоаннъ присовокупляетъ: изшелъ *въ Галилею*, и обрѣтши Филиппа, сказалъ: *гряди по Мнѣ* (1, 43.), а потомъ въ слѣдъ за

симъ: *въ третій день бракъ бысть въ Канѣ Галилейстѣй* (2, 1.). Поелику вскорѣ имѣлъ совершиться бракъ, а Господь уходилъ: то изъ уваженія къ Нему и должно было позвать Его для благословенія брака. И Іоаннъ говоритъ: *бракъ бысть въ третій день въ Канѣ Галилейстѣй; и бѣ ту Мати Іисусова. Званъ же бысть Іисусъ и ученицы Его на бракъ* (2, 1. 2.); ибо должно было, послѣ того, какъ онъ позванъ былъ на бракъ, еще попросить Его о благословеніи брака. *И недоставшу*, сказано, *вину, глагола Мати Іисусова: вина не имутъ. И глагола ей Іисусъ: что есть Мнѣ и тебѣ, жено? не у пріиде часъ Мой* (—3. 4.). По пришествіи изъ пустыни, въ порядкѣ (д) искушенія Онъ былъ взятъ въ Іерусалимъ и поставленъ *на крилѣ цсрковнѣмъ* (Мѳ. 4, 5.), и изъ Іерусалима перенесенъ *на гору высоку зѣло* (—8.), которая, какъ говорятъ многіе, есть гора Ѳаворъ, то есть Итавирій; а это—въ Галилеѣ. Вотъ какій порядокъ изложилъ Матѳей, который сказалъ: *слышавъ же Іисусъ, яко Іоаннъ преданъ бысть*, пошелъ *въ Галилею* (—12.). А Лука, также точно указавшій на перенесеніе съ горы, сперва сказалъ *о горѣ* и о царствахъ, которыя *показа* Господу *діаволъ* (Лук. 4, 5.),

---

(д) Съ сихъ словъ начинается вставка, сдѣланная по тексту венеціанскаго списка; она простирается до словъ: „на Іорданѣ къ Іоанну“.

а потомъ говоритъ о *крилѣ* и *Іерусалимѣ* (—9.), и о томъ, какъ Господь возвратился *въ Галилею* (—14.) и *въ Назаретъ* (—16.). Согласно съ симъ и Матѳей говоритъ: *оставль Назаретъ*, пришелъ *въ Капернаумъ* (Мѳ. 4, 13.). Ибо Господь пришелъ въ Назаретъ и оттуда на Іорданъ къ Іоанну, а по переходѣ чрезъ Іорданъ опять устремился домой, туда, гдѣ былъ воспитанъ, то есть къ Матери въ Назаретъ, и тамъ пробылъ два дня, когда былъ у Него и Андрей съ товарищемъ; потомъ поспѣшилъ, ради спасенія людей, начать проповѣдь. Здѣсь, потому, что пришелъ спустя долгое время, Онъ пробылъ два дня, имѣя съ Собою принятыхъ Имъ учениковъ, и отпустивъ двоихъ послѣдовавшихъ за Нимъ, за тѣмъ ушелъ въ Галилею на проповѣдь и на дѣло божественнаго знаменія, совершеннаго Имъ на бракѣ. Смотри, какъ подтверждается то слово, что *Іоаннъ* креститель *свидѣтельствуетъ*, *глаголя*, какъ о дѣлѣ уже прошедшемъ: *и азъ не вѣдѣхъ Его: но пославый мя крестити рече мнѣ: надъ него же узриши Духа сходяща* въ видѣ голубя, *Той есть* (Іоа. 1, 32. 33.). Ибо Отецъ, посылая Іоанна крестить, далъ ему это знаменіе, чтобы, когда увидитъ, то узналъ свыше посланнаго міру Спасителя и Благодѣтеля душъ нашихъ. Такъ эти еретики опровергаются истинностію и точностію сихъ писаній, а особенно согласіемъ четырехъ Евангелій. Ибо никто изъ бла-

гомыслящихъ не отвергнетъ того, что́ точно сказано Святымъ Духомъ въ божественныхъ Евангеліяхъ. Хотя (e) еретики и говорятъ: «евангелисты Матѳей, Маркъ и Лука повѣствуютъ о Спасителѣ, что послѣ крещенія *возведенъ бысть въ пустыню* (Мѳ. 4, 1.), и провелъ *дней четыредесять, искушаемь* (Марк. 1, 13. Лук. 4, 2.), и послѣ искушенія *слышавъ, яко Іоаннъ преданъ бысть, пришедъ вселися въ Капернаумъ въ поморіе* (Мѳ. 4, 12. 13.); а Іоаннъ лжетъ, потому что не сказалъ объ этомъ»: но они тотчасъ окажутся совсѣмъ не знающими точности евангельской, по самому тому, что говоритъ евангелистъ Іоаннъ о первомъ днѣ, когда Спаситель пришелъ къ Іоанну, и о другихъ дѣйствіяхъ Спасителя. Ибо евангелистъ Іоаннъ даетъ знать, что Господь прежде преданія Іоанна Крестителя приходилъ къ нему послѣ дней искушенія. По преданіи же Іоанна, какъ возможно было Спасителю еще придти къ нему опять на Іорданъ? А еретики не знаютъ того, что другіе три евангелиста повѣствуютъ о времени *по преданіи Іоанновѣ*

(e) Отсюда начинается обширная вставка, найденная по венеціанскому списку Элеромъ и Диндорфомъ, простирающаяся до 3-го отдѣленія въ 22-й главѣ. По старымъ изданіямъ изъ всей этой вставки читаюсь только нѣсколько строкъ, составляющихъ 1-е отдѣленіе 22-й главы, и то не совсѣмъ въ томъ видѣ, въ какомъ найдены онѣ въ венеціанскомъ спискѣ.

(Мар. 1, 14.), съ точностію говоря: *слышавъ же Іисусъ, яко преданъ бысть Іоаннъ, оставль Назаретъ, вселися въ Капернаумъ въ поморіе* (Мѳ. 4, 12. 13.). Вотъ видишь, что по истинѣ все четырмя евангелистами сказано согласно: ибо, по видимому, Іоаннъ также повѣствуетъ въ такомъ порядкѣ: по совершеніи перваго знаменія, Спаситель пришелъ въ Капернаумъ, и сотворилъ тамъ нѣкоторыя знаменія, восходилъ въ Назаретъ и читалъ книгу, а потомъ, когда креститель былъ преданъ, пришелъ и поселился въ Капернаумѣ на многіе дни. Эти дни слѣдовали послѣ дня богоявленія, послѣ хожденія Его въ Капернаумъ и Назаретъ, и восхожденія въ Іерусалимъ на пасху, и послѣ новаго пришествія къ Іоанну на мѣсто, гдѣ онъ крестилъ, въ Енонъ, близь Салима. Ибо такъ говоритъ евангелистъ Іоаннъ: *по семъ сниде въ Капернаумъ Самъ и Мати Его, и братія Его: и ту не многи дни пребыша* (Іоа. 2, 11.). Онъ указываетъ еще не постоянное мѣстопребываніе, о которомъ въ послѣдствіи, *по преданіи Іоанновѣ* (Мар. 1, 14.), сказано: *пришедъ вселися въ Капернаумъ въ поморіе* (Мѳ. 4, 13.). *И близь бѣ*, говоритъ, *пасха іудейска, и взыде во Іерусалимъ Іисусъ. И обрѣте продающыя въ церкви волы и овцы и голуби, и пьняжники сѣдящыя.* И по изгнаніи сихъ самыхъ пѣняжниковъ и продавцовъ голубей и прочаго,—сказалъ: *возмите сія отсюду: и не тво-*

рите дому Отца Моего дому купли (Іоа. 2, 13—16.), и услышалъ отъ нихъ: *кое знаменіе являеши намъ, яко сія твориши? И рече имъ: разорите церковь сію, и тремі денми воздвигну ю* (—18. 19.). И *Никодимъ пріиде* къ Нему (3, 1. 2.). И сказавъ еще многое, евангелистъ продолжаетъ: *пріиде Іисусъ и ученицы Его въ жидовскую землю: и ту живяше съ ними, и крещаше. Бѣ же Іоаннъ во Енонѣ близъ Салима, яко воды многи бяху ту. Не у бо бѣ всажденъ въ темницу Іоаннъ* (—22—24.). А послѣ многихъ словъ Іоанна о томъ, что *имѣяй невѣсту, женихъ есть* (—29.), Евангеліе говоритъ потомъ: *егда убо разумѣ Іисусъ, яко услышаша фарисее, яко Іисусъ множайшыя ученики творитъ и крещаетъ, неже* (ж) *Іоаннъ: Іисусъ же Самъ не крещаше, но ученицы Его: остави* Іудейскую землю, *и иде паки въ Галилею. Подобаше же Ему проити сквозѣ Самарію* (4, 1—4.). Тогда Онъ сидѣлъ при колодезѣ и бесѣдовалъ съ самарянкою, и самарянка возвѣстила о Немъ жителямъ города, *и пріидоша къ Нему самаряне, и* умоляли *Его, дабы пребылъ у нихъ: и пребысть ту два дни. И много паче вѣроваша за слово Его* (—40—41.). *По двою же дню* пошелъ Онъ *въ Галилею* (—43). *И бѣ нѣкій царевъ мужъ, его же сынъ боляше въ Капернаумѣ* (—46.). Въ сіе-то время сказалъ *ему Іисусъ:*

(ж) По чтенію Епифаніева текста, эта частица опущена.

иди, сынъ твой живъ есть. И вѣрова (—50.), и отрокъ исцѣлился. Евангеліе прибавляетъ: *второе паки знаменіе сотвори Іисусъ, пришедъ отъ Іудеи въ Галилею* (—54.). Послѣ сего *бѣ праздникъ іудейскій* (думаю, что рѣчь идетъ о другомъ праздникѣ іудейскомъ, а именно о праздникѣ или пятидесятницы, или поставленія кущей), *и взыде Іисусъ во Іерусалимъ* (5, 1.). Въ это время пришедши на овчую купѣль, въ субботу исцѣлилъ Онъ разслабленнаго, бывшаго *тридесять и осмь лѣтъ въ недузѣ* (—5.). Послѣ этого исполнилось *лѣто пріятно* (Лук. 4, 19.), и тогда начали гнать Его съ того времени, какъ при купѣли исцѣлилъ разслабленнаго въ субботу. Потомъ Евангеліе опять говоритъ: еще болѣе *гоняху іудее Іисуса, яко не токмо разоряше субботу, но и Отца Своего глаголаше Бога, равенся творя Богу* (Іоа. 5, 16. 18.). Посему не заслуживаютъ ли осужденія тѣ ереси, которыя представляютъ Сына скуднѣйшимъ Отца? *Равенся*, говорятъ, *творя Богу.* Евангеліе продолжаетъ: *по сихъ* же *иде Іисусъ на онъ полъ моря Галилеи Тиверіадска: по Немъ* же *идяше народъ многъ*, видѣвъ *знаменія, яже творяше надъ недужными.* Посему *взыде Іисусъ на гору, и ту сѣдяше со ученики Своими. Бѣ же* послѣ того *пасха, праздникъ жидовскій* (6, 1—4.), о чемъ говорятъ прочія Евангелія. По преданіи же Іоанновомъ, *пришедъ вселися въ Капернаумъ въ поморіе* (Мѳ. 4, 13.). Такъ ока-

зывается, что и самъ Іоаннъ говоритъ согласно съ прочими. Ибо пасха бываетъ въ мѣсяцѣ мартѣ или апрѣлѣ, а это показываетъ, что Спаситель послѣ искушенія приходитъ къ Іоанну совсѣмъ въ другія времена.

Гл. 22. Сіи же самые еретики обвиняютъ еще святаго евангелиста, а лучше сказать самое Евангеліе, за то, что, какъ они говорятъ, по словамъ Іоанна, Спаситель совершилъ двѣ пасхи въ продолженіе двухъ лѣтъ, между тѣмъ какъ другіе евангелисты повѣствуютъ объ одной пасхѣ. А не знаютъ того невѣжды, что, какъ мы повсюду показывали, Евангелія признаютъ не двѣ только пасхи, но сказавъ о двухъ первыхъ пасхахъ, говорятъ еще объ иной пасхѣ, въ которую пострадалъ Спаситель, такъ что со времени крещенія и отъ начала проповѣди въ продолженіе трехъ лѣтъ до креста пасхъ три.

Ибо родился Спаситель въ сорокъ вторый годъ царствованія римскаго императора Августа, въ консульство сего самаго Октавія Августа, тринадцатое, и Силана, какъ находится въ консульскихъ спискахъ у римлянъ: ибо такъ изложено въ оныхъ. При сихъ-то консулахъ, то есть въ тринадцатое консульство Октавія и консульство Силана, родился Христосъ въ осмый день предъ январскими идами (3), спустя

(3) По нашему счету, 6 января.

тринадцать дней послѣ зимняго поворота и начала прибыванія свѣта и дня. А этотъ день еллины, — говорю объ идолослужителяхъ, — празднуютъ въ осмый день предъ январскими календами (h): у римлянъ это называется сатурналіями, у египтянъ — кроніями (i), а у александрійцевъ —кикелліями. Ибо въ осмый день предъ январскими календами происходитъ этотъ переломъ, то есть поворотъ, и день начинаетъ прибывать, а свѣтъ получаетъ приращеніе. Въ осмый же день предъ январскими ндами, то есть, ко дню рождества Христова исполняется числомъ тринадцать дней, при чемъ къ каждому дню прибавляется по тридцатой части часа. Такъ и мудрецъ сирійскій Ефремъ свидѣтельствовалъ о семъ въ своихъ толкованіяхъ, говоря: «ибо такъ пришествіе Господа нашего Іисуса Христа, Его плотское рожденіе, или совершенное вочеловѣченіе, которое называется богоявленіемъ, расположено на разстояніи тринадцати дней отъ начала приращенія свѣта. Ибо надлежало и сему быть образомъ Самаго Господа нашего Іисуса Христа, Который съ Своими двенадцатью учениками исполнилъ тринадесятное число дней при-

(h) 25-е декабря.

(i) Смыслъ названія тотъ же, что и сатурналій; ибо Кроносъ и Сатурнъ — названія одного и того же божества. Впрочемъ напрасно египтянамъ приписано это названіе: оно греческое.

ращенія свѣта (к). И сколько еще другаго дѣлалось и дѣлается на основаніи и во свидѣтельство сего,—говорю о рождествѣ Христовомъ? Ибо и первоначальники идольскаго служенія, вынуждаемые признать отчасти истину, хотя и съ обманомъ, къ обольщенію довѣрившихся имъ идолослужителей, во многихъ мѣстахъ отправляютъ въ сію самую ночь богоявленія величайшее празднество для того, чтобы понадѣявшіеся на заблужденіе не искали истины. Во первыхъ, въ Александріи, въ такъ называемомъ Коріѣ; это — обширный храмъ, то есть капище Коры (л). Здѣсь цѣлую ночь проводятъ въ бдѣніи, какими-то пѣснями со свирѣлями воспѣваютъ идола, и по совершеніи всенощнаго торжества, послѣ пѣнія пѣтуховъ, сходятъ со свѣтильниками въ какое-то священное подземелье, и выносятъ оттуда нѣкоего голаго деревяннаго истукана, сидящаго на носилкахъ съ раззолоченною печатію креста на челѣ, и еще съ двумя другими такими же печатями на обѣихъ рукахъ, и съ двумя

(к) Въ пѣснопѣніяхъ св. Ефрема Сирина на рождество Христово дѣйствительно встрѣчаемъ эту мысль раскрытою въ слѣдующихъ словахъ: „свѣтъ препобѣдилъ, и восходя постепенно, провозвѣстилъ тайну. Двенадцать уже дней, какъ онъ взошелъ, и сей тринадесятый день есть полная тайна рожденія Сына и двенадесяти Его апостоловъ.“ (Твор. св. Ефр. Сир. въ русс. перев. Москва. 1860 г., Ч. 5, стр. 172.)

(л) Прозерпины.

другими даже на двухъ колѣнахъ, а всего съ пятью печатями, оттиснутыми изъ золота; этого истукана обносятъ семь разъ вокругъ средины храма со свирѣлями, тимпанами и пѣснопѣніями, и послѣ этого ликованія уносятъ истукана опять въ подземное мѣсто. На вопросъ же, что это за таинство, отвѣчаютъ словами: сего дня въ сей самый часъ Кора, что́ значитъ дѣва, родила вѣкъ. Это же такъ же дѣлается и въ городѣ Петрѣ (это—главный городъ въ Аравіи, или, что тоже, въ Едомѣ, упоминаемомъ въ Писаніи), въ тамошнемъ идольскомъ требищѣ: тамъ воспѣваютъ дѣву на аравійскомъ нарѣчіи, называя ее по арабски хааму́ (м), что значитъ: дѣва, или дѣвственница, а также воспѣваютъ и рожденнаго ею Дусара, то есть, единороднаго сына владыки. Это же дѣлается и въ городѣ Элузѣ въ ту же самую ночь, какъ и тамъ въ Петрѣ и Александріи.

А что плотское рожденіе Спасителево, совершившееся въ Виѳлеемѣ въ осмый часъ, прилично названо явленіемъ (τὰ ἐπιφάνεια), это, ради невѣрующихъ, вынуждены мы подтвердить многими доказательствами. Спаситель родился и свидѣтельствомъ Ангеловъ явленъ былъ пастырямъ и міру. Онъ также явленъ былъ и

(м) Полагаютъ, что правильнѣе было бы читать халму (Dindorf. l. cit. vol. 3. p. 2. pag. 729.)

Маріи съ Іосифомъ. И въ тотъ же часъ явилась еще волхвамъ на востокѣ звѣзда, за два года до прихода ихъ въ Іерусалимъ и Виѳлеемъ, когда и Иродъ тщательно развѣдывалъ отъ сихъ самыхъ волхвовъ *времяявлшіяся звѣзды* (Мѳ. 2, 7.), и услышалъ отъ нихъ: *отъ двою лѣту и нижайше* (16.). Да и это самое слово, то есть, что̀ говоритъ Иродъ о *явльшейся звѣздѣ*, даетъ поводъ къ сему наименованію явленія. Посему, когда волхвы говорятъ: *гдѣ есть рождейся царь іудейскій? Видѣхомъ бо звѣзду Его на востоцѣ, и пріидохомъ поклонитися Ему* (—2.); Иродъ усмотрѣлъ, что дѣло идетъ не о простомъ человѣкѣ царѣ. Ибо размыслилъ о дѣлѣ, и пришелъ въ удивленіе отъ того, что много царей было въ Іерусалимѣ, во первыхъ Саулъ отъ колѣна Веніаминова, во вторыхъ Давидъ отъ колѣна Іудина, и сынъ его Соломонъ, сынъ Соломона Ровоамъ, и его сыновья по преемству, и ни разу при рожденіи ни одного изъ нихъ не являлась звѣзда, и не бывало прихода волхвовъ, чтобы пришли они поклониться родившемуся царю, а было все это только теперь. Разсудивъ объ этомъ и проникши умомъ своимъ до познанія истины, онъ дозналъ, что это не человѣческое знаменіе, но свойственно только Господу. Посему спрашиваетъ уже не о земномъ царѣ или о царѣ человѣкѣ, но о Христѣ, когда говоритъ книжникамъ и священникамъ: *гдѣ Хри-*

стоси раждается (—4.)? И услышалъ отъ нихъ: *въ Виѳлеемѣ іудейстѣмъ* (—5.) Спросивъ ихъ, онъ узналъ о мѣстѣ, а отъ волховъ узналъ о времени. Ибо и самые сіи волхвы пришли въ Виѳлеемъ черезъ два года въ тотъ же самый день богоявленія, *и принесоша дары: смирну, злато, и ливанъ* (- -11.). Подлинно, въ оный день богоявленія имѣли начало многія событія, служившія знаменіями богоявленія. А этотъ день, какъ выше говорилъ я, и вынужденъ много разъ говорить, въ тринадцатое консульство Октавія Августа съ Силаномъ, — осмый предъ январскими идами, такъ что отъ начала прибыванія свѣта и дня, или, что тоже, отъ земнаго поворота, то есть отъ осмаго дня предъ январскими календами, до сего дня рожденія и богоявленія тринадцать дней, согласно изъясненному выше образу Самаго Спасителя, Который, съ двенадцатью Своими учениками, составляетъ тринадесятое число.

Итакъ Спаситель родился въ сорокъ вторый годъ царствованія римскаго императора Августа, въ консульство, о которомъ выше писано, спустя двадцать девять лѣтъ послѣ того, какъ Августъ присоединилъ къ себѣ іудеевъ. А Августъ царствовалъ тринадцать лѣтъ до совершеннаго присоединенія Іудеи къ римлянамъ. Со времени воцаренія Августа, въ продолженіе болѣе или менѣе четырехъ лѣтъ отъ начала его царствованія, римляне были въ

дружбѣ съ іудеями, посылали имъ вспомогательное войско, къ іудеямъ поставляемъ былъ блюститель, и часть податей платима была римлянамъ въ продолженіи болѣе или менѣе пяти лѣтъ, до того времени, когда, съ прекращеніемъ князей отъ Іуды, и поставленіемъ Ирода изъ язычниковъ, хотя и прозелита, Іудея окончательно предана римлянамъ и сдѣлалась ихъ данницею. Потомъ Христосъ родился въ Виѳлеемѣ іудейскомъ, и пришелъ на проповѣдь. Тогда прекратились помазанные вожди отъ Іуды и Аарона, продолжавшіеся до помазаннаго вождя Александра и Салины, именуемой и Александрою; при этомъ исполнилось пророчество Іакова: *не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и вождь отъ чресла его, дондеже пріидутъ отложеная Ему: и Той чаяніе языковъ* (Быт. 49, 10.); это родившійся Господь. Все это началó совершаться со времени рожденія въ Виѳлеемѣ, которое совершилось въ сорокъ второй годъ всего царствованія Августова. Этотъ годъ былъ послѣ пятаго года, когда началось блюстительство Антипатра отца Иродова, и когда римляне были въ дружбѣ съ іудеями и брали съ нихъ часть даней;—послѣ блюстительства Антипатрова, продолжавшагося отъ шестаго года Августа до девятаго года его царствованія и года поставленія Ирода, при которомъ даваема была часть податей, начиная съ десятаго года до тринадцатаго

(это былъ четвертый годъ царствованія Ирода, поставленнаго Августомъ); послѣ четвертаго года правленія Ирода, когда Іудея совсѣмъ уже предана была римлянамъ, и вся Іудея была подъ ихъ властію до тридцать третьяго года Ирода, когда исполнилось сорокъ два года царствованія Августа, то есть, какъ я сказалъ, спустя двадцать девять лѣтъ послѣ того, какъ она сдѣлана данницею римлянамъ, и послѣ того, какъ поставленъ былъ блюстителемъ отецъ Ирода Антипатръ, а послѣ него по волѣ Августа Иродъ поставленъ царемъ надъ Іудеею въ двенадцатый годъ царствованія самаго Августа.

1.) Это совершилось въ консульства Октавія Августа тринадцатое, и консула Силана, какъ говорилъ я много разъ; за этимъ консульствомъ пресмственно слѣдовали ниже перечисленныя консульства въ слѣдующемъ порядкѣ:

2.) Лентула и Пизона,
3.) Лукія ([n]) Кесаря и Павла,
4.) Виникія ([o]) и Вара,
5.) Ламія и Сервилія,
6.) Магна и Валерія,
7.) Лепида и Арункія ([p]).

([n]) По фастамъ римскимъ онъ называется Каемъ (ex fastis Capitolinis) и Публіемъ (ex fastis Siculis).

([o]) По фастамъ—Винуцій.

([p]) По латинск— Аррунцій.

8.) Кретія и Нервы,
9.) Камилла и Квинтилліана,
10.) Камерина и Сабина,
11.) Долабеллы и Силана
12.) Лепида и Тавра,
13.) Кесаря и Капитона,
14.) Флакка и Силана,
15.) Двоихъ Секстовъ: Помпея и Анулея,
16.) Брута (р) и Флакка,
17.) Тавра и Либона,
18.) Красса (с) и Руфа,
19.) Тиверія Кесаря второе и Друза Германика второе,
20.) Силана и Бальба,
21.) Мессалы и Грата,
22.) Тиверія Кесаря третье, и Друза Германика третье,
23.) Агриппы и Гальбы,
24.) Полліона и Ветера (т),
25.) Кеѳига (у) и Вара,
26.) Агриппы второе, и Лентула Гальбы,
27.) Гатулика и Сабина,
28.) Красса и Пизона.
29.) Силана и Нервы,
30.) Двоихъ Геминовъ.

(р) По фастамъ—Друза.
(с) Правильнѣе: Флакка.
(т) По латини Вецусъ.
(у) По латини Цетегъ.

Гл. 23. Видишь: это тридцатилѣтнее время. Для того мы потщились въ точности изложить консульства, какъ слѣдуютъ они по порядку, чтобы пробѣгающіе это видѣли, что въ истинномъ божественномъ ученіи нѣтъ ничего поддѣльнаго, а напротивъ того все точно проповѣдуется церковію. Ибо кто, сосчитавъ рядъ консульствъ, въ которомъ не можетъ быть ошибокъ, не осудитъ тѣхъ, которые думаютъ, будто есть разногласіе въ означеніи числа лѣтъ у евангелистовъ? Посему-то и подверглись паденію прежнія ереси Валентина и нѣкоторыхъ другихъ, баснословно составившія списокъ тридцати эоновъ, которые думали онѣ уподобить годамъ Спасителя, именно для того, чтобы получить возможность составить свой баснотворный списокъ эоновъ и началъ. Ибо оказывается, что Единородный хотя и не причастенъ страданію, какъ свыше пришедшій Богъ Слово, но поелику воспріялъ за насъ страданіе плотію, чтобы разрушить *еже на насъ рукописаніе* (Кол. 2, 14.) смерти, то пострадалъ на тридцать третьемъ году отъ Своего пришествія во плоти. Послѣ же того консульства, указаннаго въ тридцатый годъ царствованія Августа, наступило другое консульство, называемое консульствомъ двоихъ Геминовъ, потомъ еще другое—консульство Руфа и Рувелліона, и за тѣмъ во время консульства, слѣдующаго за консульствомъ Рувелліона, а

это, наступившее послѣ сего, консульство, было такъ называемое консульство Виникія (ф) и Лонгина Кассія, то есть въ осмнадцатомъ году Тиверія Кесаря, Спаситель пострадалъ въ тринадцатый день предъ апрѣльскими календами. Такъ изобличается заблужденіе всѣхъ сихъ еретиковъ, потому что изъ истиннаго ученія ясно открывается, что въ Евангеліяхъ встрѣчаются не два только, но даже три, продолженія времени отъ одного праздника пасхи до другаго.

Гл. 24. Ибо Спаситель родился въ январѣ мѣсяцѣ, именно въ осмый день предъ январскими идами; у римлянъ это—шестый день января, наступающій съ вечера пятаго дня, у египтянъ—одиннадцатый день Тиви (х), у сирійцевъ или еллиновъ—шестый день Авдинея (ц), у кипрянъ или саламинцевъ—пятый день пятаго мѣсяца, у пафосцевъ—четырнадцатый день іюля (ч), у арабовъ—двадцать первый день Алсона, у каппадокіянъ—тринадцатый день Атартавы, у аѳинянъ—шестый (ш)

(ф) По фастамъ—Випуція.

(х) Мѣсяцъ, по юліанскому календарю, начинавшійся съ 27 декабря.

(ц) По сиромакедонскому календарю этотъ мѣсяцъ соотвѣтствуетъ январю.

(ч) Мѣсяцъ этотъ начинался съ 24 декабря.

(ш) По венеціанскому списку: пятый (πέμπτη), но по прež-

Мемактиріона (щ), у евреевъ—пятый день Тевиѳа. Ибо и въ этомъ должно было исполниться словамъ пророка: *вниде* къ намъ *животъ* Божій (2 Пар. 8, 11.). Говоритъ же онъ о совершенномъ вочеловѣченіи Христовомъ въ пятый день мѣсяца пятаго; какъ совершилось тогда у евреевъ. Сему первоначально надлежало исполниться по счисленію еврейскому; этому счисленію послѣдовали и многіе изъ языческихъ народовъ, какъ то: римляне, которые празднуютъ этотъ день въ вечеръ пятаго дня и на разсвѣтѣ шестаго; кипряне, которые празднуютъ тотъ же самый пятый день мѣсяца; природные египтяне и саламинцы, которые этотъ же мѣсяцъ считаютъ пятымъ, какъ и евреи отъ празднуемаго ими новаго года этотъ мѣсяцъ ставятъ пятымъ (ъ). За тѣмъ прошло двадцать девять выше поименованныхъ полныхъ консульствъ; а въ тридцатое консульство, именно около десятаго мѣсяца, Спаситель пришелъ къ Іоанну и крестился въ рѣкѣ Іорданѣ на тридцатомъ году отъ

нимъ изданіямъ: шестый (5); и это послѣднее чтеніе представляется лучшимъ.

(щ) Въ позднѣйшемъ, вѣроятно, церковномъ, употребленіи это названіе усвоено январю.

(ъ) Изъ этого видно, что выше приведенное еврейское названіе мѣсяца читается неправильно. Тевиѳъ—четвертый мѣсяцъ, а пятый- шеватъ. Эту неправильность замѣчалъ еще Скалигеръ.

Своего плотскаго рожденія, по счисленію египтянъ въ двенадцатый день Аѳира, то есть, въ шестый день предъ ноябрскими идами, что́ у еллиновъ осьмый день Дія (ы), у саламинцевъ, они же и константійцы, шестый день третьяго мѣсяца Хойяка, у пафосцевъ шестнадцатый день Апогоника (ь), у арабовъ двадцать второй день Агаѳалваиѳа, у македонянъ шестнадцатый день Апеллея (ѣ). у каппадокіянъ шестнадцатый день Арататы, у аѳинянъ—седмый день Метагитніона; у евреевъ—седмый день Марешвана. Въ пользу этого моего положенія свидѣтельствуетъ, какъ неоднократно я говорилъ. святое Евангеліе отъ Луки, говорящее подобнымъ сему образомъ: *бѣ же Іисусъ начиная* быть *яко лѣтъ тридесять, сый, яко мнимь, сынъ Іосифовъ* (Лук. 3, 23.). Съ сего-то времени, то есть съ двенадцатаго дня Аѳира, Онъ проповѣдывалъ *лѣто Господне пріятно,* по предсказанному пророкомъ Исаіею: *Духъ Господень на Мнѣ, его же ради помаза Мя, благовѣстити нищимъ посла Мя, проповѣдати плѣнникомъ отпущеніе, и слѣпымъ прозрѣніе,* проповѣдать *лѣто Господне пріятно, и день воздаянія* (Иса. 61, 1. 2.)

(ы) Сирмакедонское названіе ноября

(ь) По кипрскому календарю этотъ мѣсяцъ начинался съ 24-го октября.

(ѣ) По ефесскому календарю, мѣсяцъ Апеллей начинался съ 24-го октября.

Гл. 25. Ибо по истинѣ Онъ проповѣдалъ *лѣто Господне пріятно*, то есть, безъ прекаиій. Въ первый годъ послѣ тридцатаго года отъ Своего пришествія во плоти, Онъ проповѣдывалъ, и всѣ принимали, и ни іудеи, ни язычники, ни самаряне не прекали, а напротивъ того всѣ слушали Его съ услажденіемъ. Въ этотъ годъ Онъ входилъ въ Іерусалимъ, послѣ крещенія, и послѣ сорока дней искушенія, и тѣхъ двадцати дней до перваго знаменія, о которыхъ сказали мы выше, и послѣ избранія учениковъ; возвратившись послѣ искушенія на Іорданъ, и, прешедши море Тиверіадское, отправляясь въ Назаретъ, очевидно, Онъ вошелъ во Іерусалимъ. И среди *праздника зваше, глаголя: аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко Мнѣ, и піетъ* (Іоа. 7, 37.). Отсюда Онъ пошелъ въ Назаретъ, въ Іудею, Самарію и въ предѣлы Тирскіе. По окончаніи перваго года, Онъ снова восходитъ въ Іерусалимъ, и тогда-то *искаху да имутъ Его* (—30.) въ праздникъ, но убоялись. О семъ праздникѣ Онъ сказалъ: *не взыду въ праздникъ сей* (—8.). И не ложь сказалъ, отнюдь нѣтъ. Ибо сказано: *въ преполовеніе праздника* пошелъ, и *взыде* во Іерусалимъ (—14.). И *глаголаху: не сей ли есть, Его же* искали схватить? *И се не обинуяся глаголетъ.* Не дознали ли священники, *яко сей есть Христосъ? Но вѣмы, откуду* Сей есть (—25—27.). Онъ бесѣдовалъ съ братьями Сво-

ими таинственно и духовно; и они не поняли, что̀ Онъ говорилъ. А Онъ говорилъ имъ, что въ этотъ праздникъ не взойдетъ во храмъ и на крестъ, чтобы совершить домостроительство Своего страданія и таинство спасенія, воскреснуть изъ мертвыхъ и вознестись на небо; все сіе было исполнено Имъ по собственной Его власти. И по исполненіи двухъ лѣтъ послѣ сего, то есть, со дня крещенія и рожденія, послѣ мѣсяца ноября, и послѣ мѣсяца января, и слѣдующихъ за нимъ, въ тридцать третьемъ уже году отъ Своего пришествія во плоти, по прошествіи двухъ консульствъ, о которыхъ мы говорили, а именно, консульства двоихъ Геминовъ, и консульства Руфа и Рувеліона; въ третье уже консульство, въ третій его мѣсяцъ, то есть, спустя январь и февраль, въ мартѣ мѣсяцѣ совершаетъ Онъ таинство страданія,—Онъ Богъ Слово, не причастный страданію, за насъ пострадавшій плотію, но пребывающій въ Своей непричастности страданію, какъ говоритъ Петръ: *умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же духомъ* (1 Петр. 3, 18.).

Гл. 26. Пострадалъ же Спаситель въ тринадцатый день предъ апрѣльскими календами, по прошествіи дня въ вечеру, то есть, когда ночью былъ четырнадцатый день луны. Ибо преждевременно ѣли (э) пасху, какъ сказуетъ

(э) Безличность рѣчи показываетъ, что рѣчь не объ одномъ Спасителѣ, но и объ іудеяхъ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ.

Евангеліе, и мы много разъ говорили. Итакъ ѣли пасху за два дня до того времени, когда должно было ѣсть, то есть, въ третій день недѣли вечеромъ; а должно было ѣсть въ пятый день вечеромъ, ибо этотъ пятый день былъ четырнадцатымъ (ю). А взятъ былъ Спаситель въ третій день поздно; это былъ шестнадцатый день предъ апрѣльскими календами, день луны ночью одиннадцатый. Наступавшій четвертый день недѣли былъ пятнадцатый предъ апрѣльскими календами; день луны ночью двенадцатый. Пятый день—четырнадцатый предъ апрѣльскими календами; день луны днемъ тринадцатый, а ночью четырнадцатый (я). Канунъ субботы—тринадцатый день предъ апрѣльскими календами; день луны днемъ (в) четырнадцатый. Суббота—двенадцатый день предъ апрѣльскими календами; день луны днемъ (г) пятнадцатый. Въ наступившій день Господень, день луны ночью (а) пятнадцатый; вотъ когда озарились

(ю) Луны.

(я) Такъ какъ, по іудейскому обычаю, счетъ дней велся съ вечера: то на семъ основаніи, по предположенію Петавія, слова сіи должны быть исправлены такъ: ночью тринадцатый, а днемъ двенадцатый.

(в) По исправленію Петавія, ночью.

(г) По исправленію Петавія, ночью.

(а) По замѣчанію Петавія, слѣдовало бы сказать: днемъ; или, если оставить выраженіе текста неприкосновеннымъ, то должно предположить, что въ семъ послѣднемъ случаѣ рѣчь идетъ о лунѣ по никейскому счету, а не по іудейскому.

свѣтомъ адъ, земля, небо, ночь и день: въ пятнадцатый день луны, и согласно съ теченіемъ солнца, потому что воскресеніе и равноденствіе—въ одиннадцатый день предъ апрѣльскими календами (б), въ слѣдствіе чего іудеи, впадши въ заблужденіе, и переступили, какъ сказалъ я прежде, одинъ день. При исчисленіи до тонкости оказывается нѣсколько часовъ, изъ которыхъ въ продолженіе трехъ лѣтъ у іудеевъ составляется разницы одинъ день: ибо, сверхъ трехъ сотъ пятидесяти четырехъ дней, они на каждый годъ по лунному теченію прилагаютъ еще четыре часа, изъ которыхъ въ три года составляется одинъ день. Посему (в) у нихъ въ четырнадцать лѣтъ составляется пять добавочныхъ мѣсяцевъ, при чемъ до трехъ сотъ шестидесяти пяти дней и трехъ часовъ (г) солнечнаго обращенія не достаетъ

(б) По нашему счету, 22 марта.

(в) Очевидно, должно подразумѣвать: потому, что лунный годъ меньше солнечнаго (почти на одиннадцать сутокъ), и времясчисленіе по лунному теченію должно быть уравнено съ солнечнымъ, какъ болѣе удобнымъ въ употребленіи.

(г) Слова: „и трехъ часовъ,“ составляютъ, по видимому, излишнюю вставку; потому что далѣе годъ опредѣляется состоящимъ изъ трехсотъ шестидесяти пяти дней безъ одного часа. (Для ясности должно припомнить, что св. Епифаній считаетъ по двенадцати часовъ въ сутки, слич. выше стр. 37.). Петавій съ своей стороны, на основаніи различныхъ астрономическихъ соображеній объ описываемомъ св. Епифаніемъ

одного часа, ибо и съ прибавленными часами составляется триста шестдесять пять дней безъ одного часа. Посему іудеи, послѣ шестикратнаго повторенія четырнадцати лѣтъ, въ восемдесять четвертый годъ вставляютъ одинъ добавочный мѣсяцъ; такъ что въ восемдесятъ пять лѣтъ такихъ мѣсяцевъ у нихъ тридцать одинъ, между тѣмъ какъ по точному счету

іудейскомъ циклѣ, предполагаетъ, что это мѣсто должно быть исправлено такъ: „до трехсотъ шестидесяти пяти дней солнечнаго обращенія не достаетъ пяти дней и одного часа," а слѣдующія за тѣмъ слова должны быть читаемы такъ: „составляется триста шестдесятъ дней безъ одного часа," или „триста шестдесятъ дней и три часа безъ одного часа," и недостатокъ этотъ относитъ къ одному году въ четырнадцатилѣтнемъ циклѣ, именно—послѣднему. Но сколько ни положено Петавіемъ труда на разъясненіе, описываемаго св. Епифаніемъ въ этой главѣ, іудейскаго времясчисленія, описаніе это по мнѣнію наилучшихъ знатоковъ и спеціалистовъ этого дѣла „такъ недостаточно, что по нему нельзя дойти до чего либо достовѣрнаго." Таково мнѣніе Фанъ деръ-Гагена, повторяемое Идеромъ (Handb. d. mathemat. u. techn. Chronologie v. Ludw. Ideler. Berlin. 1826, B. 2. S. 243.). При такомъ положеніи дѣла, конечно, справедливѣе и безопаснѣе держаться неотступно текста, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда въ немъ представятся несообразности съ самимъ собою, нежели, въ видахъ исправленія, прибѣгать къ значительнымъ отступленіямъ отъ текста на основаніяхъ, которыя не могутъ быть твердыми уже потому, что извлекаются изъ столь смутнаго источника. Это же извѣстіе св. Епифанія есть пока единственное въ своемъ родѣ; и потому тѣмъ менѣе представляется удобства къ его разъясненію.

должно быть тридцать одинъ мѣсяцъ, и двадцать четыре дня съ тремя часами (д).

Гл. 27. Посему-то допустивъ тогда ошибку, іудеи въ замѣшательствѣ не только двумя днями прежде надлежащаго ѣли пасху, но еще сверхъ того преступили одинъ день, и всячески погрѣшили. Въ домостроительствѣ же истины во спасеніе наше все сдѣлано было со всею точностію. Посему и Самъ Спаситель, совершивъ пасху, изшелъ *въ гору* (Лук. 22, 39.) послѣ того, какъ *желаніемъ возжелѣвъ* (—15.),

---

(д) По предположенію Пставія, и въ семъ мѣстѣ текстъ долженъ быть исправленъ такъ: „тридцать мѣсяцевъ и двадцать восемь дней,“ или: „и двадцать восемь дней съ тремя часами.“ Это исправленіе представляется заслуживающимъ принятія по слѣдующей причинѣ: по свидѣтельству св. Епифанія, каждый изъ описываемыхъ четырнадцатилѣтнихъ цикловъ имѣетъ пять дополнительныхъ мѣсяцовъ. Въ шесть четырнадцатилѣтнихъ цикловъ такихъ дополнительныхъ мѣсяцовъ будетъ тридцать. Но и при этомъ уравненіе луннаго времясчисленія съ солнечнымъ юліанскимъ еще не будетъ достигнуто. А именно, по счету св. Епифанія, если только извѣстный намъ текстъ его въ этомъ случаѣ вѣренъ, и понятъ нами правильно, и при этомъ уравненіи луннаго теченія съ солнечнымъ, на каждый юліанскій годъ, для полнаго уравненія, будетъ недоставать четырехъ часовъ, то есть, осми нашихъ суточныхъ. По шестикратномъ повтореніи четырнадцатилѣтняго цикла, *или въ продолженіи* 84 лѣтъ, число этихъ недостающихъ часовъ возрастетъ до 336 часовъ. По раздѣленіи этого числа на 12, такъ какъ именно это число часовъ полагается св. Епифаніемъ въ суткахъ, составится двадцать восемь дней.

ѣлъ пасху. И пасху іудейскую ѣлъ Онъ тамъ съ учениками, поступивъ не иначе, но наравнѣ съ тѣми, которые поступили также, чтобы *не разорити законъ, но исполнити* (Мѳ. 5, 17.). И такимъ образомъ по прошествіи тридцатаго года, въ который крестился, на тридцать первомъ году Онъ проповѣдывалъ цѣлое *лѣто* безъ прекаканій; проповѣдывалъ и еще другій годъ среди прекаканій, преслѣдованія и раздраженія противъ него; и еще, по прошествіи сего другаго года, отъ дня Его рожденія, то есть отъ дня богоявленія, бывающаго съ пятаго на шестый день мѣсяца января, а по египетскому счисленію въ одиннадцатый день Тиви, до дня, какъ сказали мы выше, тринадцатаго предъ апрѣльскими календами минуло цѣлыхъ семдесятъ четыре (е) дня; и тогда, а по египетскому счисленію въ двадцать четвертый день Фаменоѳа, исполнилось ему со дня богоявленія тридцать два года полныхъ и семдесятъ четыре дня. Воскресъ Онъ, по египетскому счисленію, въ двадцать шестый день Фаменофа (когда по прошествіи ночи было равноденствіе, а равноношіе было послѣ двадцать пятаго дня), и въ одиннадцатый предъ

(е) По венеціанскому списку: семдесятъ одинъ (ο α'); но это явная ошибка, и чрезъ нѣсколько строкъ читается уже: семдесятъ четыре (ο δ'), а въ двадцать осмой главѣ: семдесятъ три (ο γ').

апрѣльскими календами. Изъ сего оказывается лживость всѣхъ тѣхъ, кто не сыны истины.

Гл. 28. Вотъ первый изъ нихъ Валентинъ, который сочинилъ намъ лицедѣйное зрѣлище тридцати эоновъ на основаніи того, что возрастаніе и возмужаніе Спасителево продолжалось тридцать лѣтъ, какъ думалъ онъ, не вѣдая того, что Спаситель не тридцать только лѣтъ прожилъ, но на тридцатомъ году, а именно по исполненіи двадцати девяти лѣтъ и десяти мѣсяцевъ, въ двенадцатый, какъ сказали мы выше, день Аѳира, и въ шестый предъ ноябрскими идами, крестился, и потомъ проповѣдывалъ *лѣто Господне пріятно*, а послѣ этого года проповѣдывалъ другій годъ среди прекаканій, и еще среди прекаканій же семдесятъ четыре дня, со дня крещенія, который раньше дня Его рожденія; такъ что всѣхъ лѣтъ Его пришествія во плоти, отъ рожденія до страданія, тридцать два года и семдесятъ четыре дня; а отъ начала консульства Силана и Нервы— два года и сто тридцать четыре дня (ж). Симъ

(ж) Слова: „а отъ начала.... сто тридцать четыре дня," венеціанскій списокъ опускаетъ. Причина сего, можетъ быть, заключается въ послѣднихъ словахъ. Но, по видимому, слова эти не лишнія въ текстѣ, хотя онѣ здѣсь стоятъ не у мѣста; этими словами, вѣроятно, опредѣляется продолженіе времени со дня крещенія до дня страданія. Посему мы имѣемъ полное право предположить, что или слова: „сто тридцать четыре дня" должны быть перенесены выше и поставлены въ сѣдъ за словами:

обличаются выше названный Валентинъ и многіе подобные ему безумцы. А также обличаются и отвергающіе Евангеліе отъ Іоанна, которыхъ по справедливости могу назвать алогами за то, что отвергаютъ Слово Божіе, проповѣданнаго Іоанномъ Бога-Слово Отчее, сшедшаго съ небесъ и всѣмъ Своимъ пришествіемъ во плоти содѣявшаго спасеніе наше; потому что и перечисленіемъ консульствъ и годовъ, и свидѣтельствомъ пророка Исаіи, и Евангеліемъ какъ Луки, такъ и Іоанна, и Матѳея, и Марка, и всѣмъ вообще эти заблуждающіеся обличены въ томъ, что не одну только пасху совершилъ Спаситель въ продолженіе годоваго оборота времени, отъ начала проповѣди, но даже три такихъ оборота безъ чего нибудь совершилъ послѣ крещенія Іоанномъ. Вотъ и пало ученіе этихъ несообразительныхъ людей, по всему исполненное заблужденія, неразумія и невѣжества, не только не познающаго своей жизни, но и вотще ополчающагося ложью противъ истины.

„со дня крещенія, который раньше дня Его рожденія," или же на оборотъ: гѣ выше поставленныя слова должны быть перенесены сюда ниже, потому что невѣроятно, чтобы св. Епифаній подлинно считалъ „семдесятъ четыре дня со дня крещенія, который раньше дня рожденія," а именно шестидесятью днями, тогда какъ за нѣсколько строкъ предъ симъ онъ считалъ семдесятъ четыре дня со дня рожденія.

Гл. 29. Ибо, какъ нашли мы, нѣгдѣ написаны слѣдующія слова: «отъ Бога родилось Слово Божіе въ сороковый годъ Августа». Это или писавшій написалъ ошибкою, или сдѣлалось сорокъ только лѣтъ отъ того, что число, означаемое витою (з), изгладилось, и осталось одно только ми (и). Ибо Спаситель родился въ сорокъ вторый годъ Августа. Сказано еще: «въ двенадцатый день предъ іюльскими или іюньскими (не умѣю сказать) календами, въ консульство консуловъ Сулпикія, Камирина (і) и Бутеона (к), Помпейяна.» Но я усмотрѣлъ, что это говорившіе о днѣ зачатія, когда Гавріилъ благовѣстилъ Дѣвѣ, высказали мнѣніе нѣкоторыхъ, говорившихъ по преданію, будто Спаситель родился чрезъ семь мѣсяцевъ: ибо отъ этого (л) времени до одиннадцатаго

(з) То есть 2.

(и) То есть, буква: *μ*, означающая 40.

(і) По исправленію Диндорфа; въ прочихъ изданіяхъ и по рукописямъ: Каммарина.

(к) По предположенію Петавія; въ подлинникѣ: *Βηττέω*. Впрочемъ должно замѣтить, что это указаніе заключаетъ въ себѣ неразрѣшимыя затрудненія.

(л) За симъ слѣдуетъ по печатнымъ изданіямъ слово: *τοῦ προπάσωνος*, а по венеціанскому списку: *προποάων*. Это странное слово повергало издателей въ великое недоумѣніе, которое разрѣшали большею частію тѣмъ, что хотѣли читать: *πρὸ πίσωνος*. Но этою догадкою недоумѣніе не разрѣшалось, если еще не усугублялось. По нашему мнѣнію, такъ какъ выше указаны

дня Тиви и осмаго предъ январскими идами, когда поистинѣ было богоявленіе и родился Спаситель, мы нашли продолженія времени семь мѣсяцевъ безъ четырехъ дней по лунному теченію. Посему если гдѣ либо въ записяхъ найдешь написаннымъ это, не погрѣшай относительно вѣдѣнія: ибо подлинно несомнѣнный день рождества Христова есть одиннадцатый день Тиви. А иные, имѣя въ виду изреченіе Соломона: *въ десятомьсячномъ времени согустився въ крови* (Прем. Сол. 7, 2.), говорятъ, что Спаситель былъ носимъ во чревѣ десять мѣсяцевъ безъ четырнадцати дней и осми часовъ, то есть, девять мѣсяцевъ и пятнадцать дней съ четырьмя часами. Впрочемъ во всякомъ случаѣ, плотское рожденіе Господне было въ вышесказанный одиннадцатый день Тиви по египетскому счисленію. Въ тотъ же одиннадцатый день спустя тридцать лѣтъ сдѣлано было первое знаменіе въ Канѣ Галилейской, когда вода стала виномъ.

Гл. 30. Посему и донынѣ, по причинѣ совершившаго тогда божественнаго знаменія, во

были два хронологическіе термина, а теперь св. Епифаній хочетъ предложить точный счетъ времени, то ему и нужно было указать, отъ какаго термина ведетъ онъ счетъ; а потому всего вѣроятнѣе, что здѣсь должно стоять слово, показывающее, что счетъ ведется отъ перваго изъ вышеуказанныхъ терминовъ, какъ можно судить о семъ и по самому счету. Можетъ быть, это слово: τοῦ πρὸ τοδῶν

многихъ мѣстахъ бываетъ это, во свидѣтельство невѣрующимъ, какъ свидѣтельствуетъ превращеніе во многихъ мѣстахъ источниковъ и рѣкъ въ вино, а именно—источника въ Карійскомъ городѣ Кивирѣ въ тотъ часъ, когда служители (м) почерпнули воду, и Спаситель сказалъ: подайте *архитриклинови* (Іоа. 2, 8.): свидѣтельствуетъ также превращеніе источника въ Герасѣ Аравійской. Мы сами пили изъ источника Кивирскаго, а братья наши пили изъ источника въ Герасѣ, находящагося въ храмѣ мученическомъ (ἐν τῷ μαρτυρίῳ). Многіе свидѣтельствуютъ это и о Нилѣ въ Египтѣ. Посему въ одиннадцатый день Тиви, по египетскому счисленію, и въ самомъ Египтѣ и во многихъ другихъ странахъ всѣ черпаютъ воду и берегутъ ее. Ибо вотъ что находимъ: послѣ двѣнадцатаго дня Аѳира Спаситель ушелъ и, по сорокодневномъ искушеніи, пришелъ въ Назаретъ, и пробылъ тамъ около двухъ недѣль. Три дня проходилъ на Іорданъ къ Іоанну, и провелъ первый и вторый день, и возвратился въ Назаретъ, и пробылъ тамъ также первый и вторый день, а въ третій вышелъ въ Кану Галилейскую. Такъ исполнилось отъ крещенія всѣхъ дней шестдесятъ: сорокъ дней искушенія, въ Назаретѣ двѣ недѣли (н), и другіе два

(м) Διάκονοι; по венеціанскому списку: ученики (μαθηταί).

(н) Очевидно здѣсь, должно быть, пропущены слова: „три дня у Іоанна.“

дня, а въ третій совершено было на бракѣ знаменіе надъ водою. Послѣ того Спаситель пошелъ въ Капернаумъ, и сдѣлалъ другія знаменія, какъ много разъ мы говорили, и снова пришедши въ Назаретъ, читалъ книгу пророка Исаіи, почему говорятъ Ему: *сотвори и здѣ* знаменія, *яже слышахомъ въ Капернаумѣ* сотворены Тобою (Лук. 4, 23.). А потомъ снова пришелъ Онъ въ Капернаумъ, и оттуда перешелъ на озеро или море Генисаретское, наконецъ избралъ товарищей Петра, и этимъ совсѣмъ завершилъ тамъ проповѣдь. Ибо первый день и слѣдующій за симъ на утро, какъ сказали мы, наступили по порядку послѣ сорока дней и другихъ двухъ недѣль, и двухъ дней, проведенныхъ у Іоанна. Спаситель возвратился въ Назаретъ и пробылъ отъ десятаго часа до вечера, а на другій день вышелъ и встрѣтился съ Филиппомъ; вотъ два дня. Послѣ того Евангеліе, по причинѣ двухъ первыхъ дней, которые провелъ Онъ по пришествіи, съ непремѣнною точностію повѣствуетъ: *въ третій день бракъ бысть въ Канѣ Галилейстѣй* (Іоа. 2, 1.) Это было знаменіемъ церкви. Ибо Спаситель, по страданіи воскреснувъ въ третій день Своего пребыванія *въ сердцы земли* (Мѳ. 12, 40.), сочетался бракомъ съ Каною. Ибо Кана значитъ: стяжавшая (о). Ктоже сія

(о) *Ἡ κτησαμένη*; по венеціанскому списку, очевидно, ошибочно: *κτισαμένη*.

стяжавшая, какъ не наслѣдница, о которой псалмопѣвецъ въ пятомъ псалмѣ сказалъ: *о наслѣдствующей* (Псал. 5, 1.), и что̀ далѣе слѣдуетъ за симъ? И по истинѣ благословенъ сей бракъ, по той причинѣ, что былъ образомъ онаго. Ибо тамъ, въ Канѣ Галилейской, бракъ былъ чувственный, и вода дѣйствительно стала виномъ. Спаситель званъ былъ по двумъ надобностямъ: чтобы водяности брака обращающихся въ мірѣ придать вяжущее свойство цѣломудрія и степенности, и чтобы поправить недостающее, доставивъ веселіе прогоняющимъ заботы виномъ и удовольствіемъ, и чрезъ то совсѣмъ заградить уста востающимъ противъ Господа, и показать, что Онъ, вмѣстѣ съ Отцемъ и Святымъ Его Духомъ, есть Богъ, подающій влагу виноградной лозѣ, и окрашивающій въ ней эту влагу въ вино, на веселіе людямъ. Но это изложено нами въ другихъ мѣстахъ пространнѣе; а здѣсь коснулся я рѣчи о семъ какъ бы мимоходомъ. Изъ сказаннаго же мною въ подробности о дняхъ, мѣсяцахъ и консульствахъ слѣдуетъ, что Спаситель, послѣ начала Своей проповѣди, совершилъ двѣ пасхи, и въ третью пострадалъ. Такъ совсѣмъ падаетъ погрѣшительное ученіе сихъ еретиковъ; потому что Евангелія согласны между собою, и ни у одного изъ евангелистовъ не находится противнаго другому.

Гл. 31. Но обращусь снова къ тому, къ чему

слѣдуетъ. Лука, свидѣтельствуя въ пользу того, о чемъ со многими подробностями и многообразно мною сказано, говоритъ еще: *бысть въ субботу второпервую* (Лук. 6, 1.). Этимъ онъ даетъ видѣть, что первая суббота—та, которая отъ начала установлена и наречена такъ Господомъ при сотвореніи міра, и съ того времени донынѣ возвращается поочередно черезъ семь дней, а вторая суббота та, которая установлена закономъ. Ибо законъ говоритъ: возми себѣ *овча единольтно, непорочно, мужескя полъ* (а это было прообразованіемъ Спасителя), съ десятаго дня *мѣсяца*. *И будетъ соблюдено до четвертаго надесять дне*, и заколите *то* вечеромъ въ четырнадцатый день. *И будетъ* тебѣ суббота *день* святый. *Ядите опрѣснокы седмь дней*, и седмый день сотворишь святымъ (Исх. 12, 3. 5. 6. 14—16.). Вотъ видите, что, послѣ первой субботы, второю субботою называется этотъ святый день пасхальнаго агнца (п), по освященію дѣлающійся субботою, хотя бы былъ днемъ Господнимъ, хотя бы случился во вторый, или третій день отъ

(п) *Τοῦ προβάτου ἡμέρα*, по предположенію Скалигера и Елера; по прежнимъ изданіямъ Панарія: *τοῦ προσαββάτου*; по венеціанскому списку: *τοῖ προφήτου*. Вѣроятность исправленія, которому слѣдуемъ, подтверждается тѣмъ, что не много ниже днямъ пасхальнаго празднества придается это самое названіе: *ἡμέραι τοῦ προβατου*.

субботы. По возвращеніи же снова съ истеченіемъ семи дней, вторая суббота называется первою. Изъ этихъ словъ Луки оказывается, что не только Іоаннъ, но и Лука и другіе даютъ видѣть двухгодовое обращеніе времени и три праздника пасхи. Ибо законъ, имѣя въ виду пятдесятницу, говоритъ такъ: *да сочтеши себѣ седмь седмицъ* отъ начала вязанія сноповъ, отъ дня возложенія *серпа на жатву. И да сотвориши* седмую седмицу (р) днемъ святымъ *Господеви* (Второзак. 16, 9. 10.). Законъ же повелѣвалъ приносить *снопъ* въ предѣлахъ трехъ дней послѣ пасхальнаго жертвоприношенія, то есть спустя три дня послѣ закланія агнца (Лев. 23, 11.). Симъ указуется тотъ благословенный Снопъ, возставшій изъ мертвыхъ чрезъ три дня, который принесенъ землею, и также Самъ Себя изнесъ изъ нея, воскресши отъ гроба, сорокъ дней пребывалъ съ учениками и въ концѣ пятдесятницы вознесъ Самъ Себя Отцу на небеса; Онъ—первородный изъ первородныхъ, святый начатокъ, снопъ, пожатый отъ Маріи, рукоять, объятая Богомъ, плодъ чрева, начатокъ гумна. Ибо послѣ пятдесятницы серпъ не приноситъ начатка Богу: какъ написано: *ктому уже Христосъ не умираетъ: смерть Имъ ктому не обладаетъ* (Рим. 6, 9.). Видишь ли,

---

(р) Седмица въ этомъ случаѣ, конечно, означаетъ у св. Епифанія седмый день недѣли.

какія Божіи тайны прообразовалъ законъ, и исполнило Евангеліе? И чѣмъ не можемъ мы доказать сіе съ ясностію? Но боюсь распространять слово. Посему должно снова возвратиться къ тому, что слѣдуетъ по порядку. Изъ того же, что говорится о колосьяхъ, о жатвѣ, объ ученикахъ, видно, что Іоаннъ, Лука и всѣ повѣствуютъ о всемъ этомъ послѣ сорокодневнаго искушенія.

Гл. 32. Но эти еретики, думая, нельзя ли имъ какъ нибудь опровергнуть истину, не стыдятся и еще вооружаться противъ сказаннаго святымъ Іоанномъ, не вѣдая того, что болѣе противъ себя самихъ вооружаются, нежели противъ здраваго ученія. Въ посмѣяніи надъ Апокалипсисомъ они говорятъ слѣдующее: «что,» говорятъ, «мнѣ пользы отъ Іоаннова Апокалипсиса, который говоритъ мнѣ о семи ангелахъ и семи трубахъ (Апок. 8, 2.)?» И не знаютъ того, какъ это необходимо и полезно при правомъ изложеніи проповѣди. Ибо что́ было въ законѣ и пророкахъ темнаго и загадочнаго, то Господь, во спасеніе наше, промыслительно открылъ Духомъ Святымъ рабу Своему Іоанну, о томъ, что тамъ было темнаго, проповѣдуя здѣсь духовно и ясно. Тоже самое устрояетъ для насъ Господь духовно. А именно тогда устрояетъ скинію изъ кожъ, *кожъ очервленныхъ, и синихъ* (Исх. 25, 5.), и прочее, въ показаніе того, что тамошняя

скинія, хотя и есть скинія, но устрояется въ ожиданіи совершеннѣйшей скиніи Христовой. Ибо кожа снимается съ тѣла мертвою, какъ бы оттѣнкомъ живаго тѣла. Изъ чего видѣть можно, что скинію Божію составляютъ тѣла, потому что Богъ вселяется въ тѣлѣ святыхъ, при чемъ исполняется изреченіе: вселюсь *въ нихъ, и похожду* (2 Кор. 6, 16.). Посему у вѣрныхъ родилось бы какое либо заблужденіе, если бы книга не была намъ открыта духовно для наученія насъ, что не въ трубахъ нужда, но въ вѣдѣніи того, что всякое дѣйствованіе Божіе духовно, чтобы мы принимали проповѣдь не такъ, какъ іудейскія мѣдныя или серебряныя трубы, но духовно помышляли о томъ, что церковная проповѣдь съ неба. Такъ нѣгдѣ и въ другомъ мѣстѣ сказано: *въ той день вострубятъ трубою великою* (Иса. 27, 13.). И пророки были трубами; но труба великая—святый гласъ Господень въ Евангеліи. Посему и Ангеламъ дано сообщить откровеніе намъ. *Вострубитъ бо*, сказано, *и мертвіи* воскреснутъ (1 Кор. 15, 52.). Если же вы осмѣиваете трубы ангельскія, потому что о нихъ написано въ Апокалипсисѣ; то вы осмѣиваете и трубу, о которой говоритъ святый апостолъ: *снидетъ съ небесе* въ послѣдней *трубѣ, и мертвіи воскреснутъ* въ послѣдній день *во гласъ архангеловъ* (1 Сол. 4, 16.). Посему если Павелъ говоритъ согласно съ святымъ апостоломъ Іоанномъ въ

Апокалипсисѣ; то остается ли какое либо извиненіе? Не обличается ли тотчасъ же каждое заблужденіе свидѣтельствомъ Божіимъ, даннымъ у того и другаго изъ святыхъ?

Гл. 33. Потомъ нѣкоторые изъ тѣхъ же еретиковъ нападаютъ еще на сіе изреченіе въ томъ же Апокалипсисѣ, и возражаютъ слѣдующее: «въ Апокалипсисѣ еще сказано: *напиши ангелу церкве*, который въ Ѳіатирѣ (Апок. 2, 18.): а тамъ въ Ѳіатирѣ нѣтъ церкви христіанской; какъ же писалъ онъ къ той церкви, которой нѣтъ?» И оказывается, что тѣмъ самымъ, что проповѣдуютъ противъ истины, они сами себя вынуждаютъ исповѣдать истину. Ибо если говорятъ: «въ Ѳіатирѣ нѣтъ теперь церкви;» то даютъ видѣть, что Іоаннъ пророчествовалъ. Когда поселились тамъ какъ эти еретики, такъ и еретики фригійскіе, и подобно волкамъ расхищали умы простыхъ вѣрныхъ; они весь городъ увлекли въ свою ересь, и отвергающіе Апокалипсисъ въ то время ополчились на опроверженіе сей книги. А нынѣ, въ настоящее время, въ продолженіи ста двенадцати лѣтъ, по силѣ Христовой тамъ есть церковь, и растетъ, да встрѣчаются и нѣкоторыя другія церкви въ тѣхъ мѣстахъ; тогда же вся церковь была опустошена ересью фригійскою. Посему Духъ Святый и потщился открыть намъ, какъ имѣла впасть въ заблужденіе эта церковь послѣ времени апостоловъ Іоанна и послѣдующихъ за

нимъ; а это время, когда тамошняя церковь имѣла впасть въ заблужденіе, и расплавиться въ ереси фригійской, было черезъ девяносто три (c) года по вознесеніи Спасителя. Ибо Господь прямо такъ обличаетъ ее, говоря въ Апокалипсисѣ: *напиши аньелу віатирскія церкве: тако глаголетъ имѣяй очи Свои яко пламень огненъ, и ногѣ Его подобни халколивану: вѣмъ твоя дѣла, и вѣру, и любовь, и службу, и* то, что *послѣдняя твоя больша первыхъ. Но имамъ на тя, яко* попускаешь *жень Іезавели* обманывать *рабы Моя, глаголющей себе быти пророчиуу*, учащей *снѣсти жертву идольскую и любодѣйствовати. И дахъ ей время* покаяться, *и не* хочетъ покаяться *отъ любодѣйства своего* (Апок. 2, 18—21.). Не видите ли вы, что говорится о женщинахъ обманывающихся и обманывающихъ многихъ мнѣніемъ о себѣ, какъ о пророчицахъ? Говорю о Прискиллѣ, Максимиллѣ и Квинтиллѣ. Ихъ обманъ не сокрытъ былъ отъ Святаго Духа; напротивъ того, Духъ Святый устами святаго Іоанна прежде его успенія пророчески предвѣщалъ о семъ. А Іоаннъ пророчествовалъ во времена Клавдія (т) кесаря, и ранѣе того, когда былъ на островѣ Патмосѣ (ибо и эти еретики признаютъ, что

(c) Слич. выше о ереси фригійской гл. 1.

(т) Петавій замѣчаетъ, что здѣсь должно бы быть поставлено имя Домиціана.

сіе исполнилось въ Ѳіатирѣ); слѣдовательно онъ пророчески писалъ жившимъ въ то время тамъ по закону Христову, что женщина будетъ называть себя пророчицею. Вотъ и пало воздвигаемое противъ истины, по всему вымышленное, ученіе; такъ какъ оказывается, что Апокалипсисъ по истинѣ есть книга пророческая отъ Святаго Духа.

Гл. 34. Но сіи же самые еретики еще надмеваются умомъ, и невѣжественно ловятъ слова, чтобы показаться по праву отметающими книги святаго апостола, то есть сего же самаго Іоанна, а именно: Евангеліе и Апокалипсисъ, а, можетъ быть, и посланія, ибо и посланія согласны съ Евангеліемъ. Еретики говорятъ: *видѣхъ*, и сказано *Ангелу: разрѣши четыри Ангелы при Евфратѣ. И слышахъ* число *войска*, тмы *темъ* и тысячи тысячь: и были одѣты *въ броня огненны и жупелны и гакинѳовы* (Апок. 9, 1. 14. 16. 17.). Еретики подумали: не льзя ли посмѣяться надъ этой истиной? Но если Іоаннъ говоритъ о четырехъ ангелахъ сидящихъ на Евфратѣ; то для того, чтобы указать на разные тамошніе народы, обитающіе при Евфратѣ; а это ассиріяне, вавилоняне, мидяне и персы. Эти самыя четыре царства встрѣчаются у Даніила въ такомъ порядкѣ, что первымъ было царство ассиріянъ, а въ его времена было царство вавилонянъ, за тѣмъ слѣдовало царство мидянъ, а послѣ нихъ

царство персовъ, у которыхъ первымъ царемъ былъ Киръ. Ибо народы подчинены Ангеламъ, о чемъ свидѣтельствуетъ, по моему мнѣнію, слуга Божій Моисей, послѣдовательно изъясняющій сіе ученіе и говорящій: *вопроси отца твоего, и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя, и рекутъ тебѣ: егда раздѣляше Вышній языки, яко разсѣя сыны Адамовы, постави предѣлы языковъ по числу Ангелъ Божіихъ: и бысть часть Господня, людіе Его Іаковъ, у́же насльдія Его, Израиль* (Второзак. 32, 7—9.). Посему если народы подчинены Ангеламъ, то по праву сказано: разрѣши четырехъ Ангеловъ, сидящихъ при Евфратѣ и удерживаемыхъ отъ допущенія между народами брани, до времени долготерпѣнія Господня, доколѣ Господь повелитъ, чтобы ими совершено было возмездіе за Его святыхъ. Ибо поставленные надъ народами Ангелы были удерживаемы Духомъ, и не время имъ было произвести нападеніе; потому что правосудіе еще не разрѣшило имъ разрѣшить другіе народы за обиду святымъ. Но Ангелы, по пророчеству Іоанна и прочихъ пророковъ, разрѣшаются и нападаютъ на землю, ибо подвигаютъ народы къ тому, чтобы устремились они на возмездіе. А что Іоаннъ указалъ на *броня огненны и жупелны и гакинѳовы*, въ томъ ничего нѣтъ сомнительнаго; ибо такаго цвѣта одежда сихъ народовъ. Жупельныя брони—одежды изъ шерсти, такъ называемаго, пе-

пельнаго (μηλίνη) цвѣта; огненныя—означаютъ червленыя одѣянія; а ѵакинѳовыя означаютъ шерсть зеленоватаго цвѣта (καλλαΐνην).

Гл. 35. Но эти еретики, не пріявшіе Духа Святаго, предъ судомъ духовнымъ оказываются не разумѣющими духовнаго, и хотящими говорить противъ словесъ Духа, а не знающими дарованій въ святой Церкви. Дарованія сіи раскрывалъ Духъ Святый, а также святые пророки и святые апостолы истинно, въ добромъ состояніи, при сохраненіи порядка мыслей и здравомъ умѣ; въ числѣ сихъ и святый Іоаннъ въ Евангеліи, посланіяхъ и Апокалипсисѣ отъ того же святаго дарованія преподалъ святой церкви. Но и этихъ еретиковъ постигаетъ сказанное: кто говоритъ хулу *на Духа Святаго, не отпустится ему, ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій* (Мѳ. 12, 32.). Ибо и они ополчились противъ словъ, изреченныхъ Духомъ.

Послѣ того, какъ сказано это и столько противъ сей ереси, почитая сіе достаточнымъ, и поправъ силою и истиною Божіею эту ересь, какъ многоногое пресмыкающееся, называемое тысяченожкою или іуломъ, которое по силѣ и боли, причиняемой его ядомъ, незначительно, а много имѣетъ ногъ и длинно на видъ, снова простремся впередъ, и съ помощію Божіею перейдемъ, возлюбленные, къ слѣдующимъ за сею по порядку ересямъ.

Объ адаміанахъ;

тридцать второй, а по общему порядку пятдесятъ второй, ереси.

Гл. 1. Кротомъ называютъ нѣкоторое четвероногое животное, живущее низко въ землѣ въ норахъ. Оно роетъ землю, и имѣетъ свое жилище въ самыхъ скрытыхъ ея мѣстахъ. По всему это животное похоже на малаго щенка, тотъ же имѣетъ объемъ роста, и совсѣмъ не имѣетъ зрѣнія. Но это животное—опустошительное; оно снизу уничтожаетъ корни у всего, что разводятъ люди на землѣ, а преимущественно у всего растущаго на овощныхъ грядахъ, и у пряныхъ насажденій: лука, чеснока, луковичныхъ растеній и тому подобныхъ, пырея и другихъ. Если же роясь, само того не замѣтивъ, изъ земли попадетъ наружу на свѣтъ, или будетъ захвачено и уловлено людьми; то это животное всѣмъ изловившимъ причиняетъ смѣхъ. Такъ и находящаяся теперь у меня подъ руками ересь, о которой предпринимаю говорить, слѣпа сердцемъ и несмысленна, и причиняетъ опустошеніе себѣ самой, сама подсѣкаетъ снизу свой составъ, и губитъ много корней, то есть, впадшихъ въ нее мужей. Если же когда либо случится людямъ разумнымъ подсмотрѣть ее, доставляетъ не ма-

лый смѣхъ: какъ и выше названное животное по причинѣ своей слѣпоты подвергается тому, что надъ нимъ издѣваются въ слѣдствіе отсутствія зрѣнія, и не находитъ, куда ему уйдти; такъ и эта ересь. Еретики эти дали себѣ имя Адама. Говоримъ же это по слуху, потому что слышали отъ многихъ мужей; ибо не нашли сего въ письменныхъ сочиненіяхъ, и не встрѣчались ни съ кѣмъ изъ таковыхъ еретиковъ.

Поелику же говорили многіе: то мы признали справедливымъ упомянуть и объ этой ереси. Посему и справедливо мы уподобили ее вышеназванному слѣпому животному, которое не скоро могутъ видѣть люди, потому что оно скрывается въ землѣ и снизу причиняетъ вредъ. Но эта ересь весьма смѣшна, и я думалъ совсѣмъ не вносить ее въ число прочихъ: но поелику все-таки есть о ней слухъ въ мірѣ; то пусть разумный слушатель не поставитъ себѣ въ трудъ узнать о всѣхъ плевелахъ, посѣянныхъ въ мірѣ діаволомъ. Ибо есть ли такая ересь, или нѣтъ ея; но, поелику мы слышали отъ многихъ разсказы о ней; то для безопасности мнѣ показалось основательнымъ сказать и о ней, а не миновать ее, хотя бы она и разрушилась, и уже не существовала. Ибо не знаю достовѣрно, есть ли она еще, или ея нѣтъ. Но за чѣмъ долгое время тянуть предисловіе къ разсказу? Начну смѣшный разсказъ, а болѣе плачевный (ибо то и другое

вмѣстѣ и смѣшно и плачевно); плачевно то, какъ діаволъ породилъ въ умахъ людей посмѣяніе надъ созданіемъ Божіимъ, а смѣшно то, что люди и не видятъ, и не помышляютъ о разумномъ.

Гл. 2. Ибо во первыхъ, какъ сказываютъ, они свои церкви, или норы и пещеры (я такъ назвалъ бы еретическія сходбища) устрояютъ въ отапливаемыхъ снизу помѣщеніяхъ, подтапливаютъ же снизу для того, чтобъ было тепло для согрѣванія собирающихся внутри презрѣннаго дома. А при входѣ, у дверей, ставятъ они какихъ-то хранителей одеждъ, на подобіе сторожей одежды въ баняхъ (*καμψαρίων*); и каждый входящій, мужчина ли то, или женщина, раздѣвается внѣ, и входитъ совсѣмъ нагой, какъ изъ утробы матери; и всѣ ихъ мнимые начальники и учители, какъ изъ утробы матери, сидятъ одни выше, другіе ниже, смѣшанно и разсѣянно. Всѣ у нихъ, конечно, только называются и слывутъ воздержниками и дѣвственниками, какъ обманываютъ они самихъ себя. И чтенія, и все прочее они совершаютъ нагіе. А если бы показалось, что кто нибудь, какъ и говорятъ это, подвергся паденію; то его уже не принимаютъ въ собраніе; ибо говорятъ, что онъ—Адамъ вкусившій отъ древа, и осуждаютъ его на изгнаніе какъ бы изъ рая, то есть изъ своей церкви. Ибо церковь свою почитаютъ раемъ, а самихъ себя

общниками Адама и Евы. По какой же причинѣ подтапливаютъ свой домишко, чтобы не коснулась ихъ стужа? Адамъ и Ева жили не въ топленномъ домѣ, и никакій жаръ не удручалъ ихъ, ни стужа не тяготила. А воздухъ у нихъ былъ самый чистый и стройно соразмѣренный Богомъ для полнаго благорастворенія: ни жестокость холода не дѣлала его рѣзкимъ, ни непріятнѣйшее накаливаніе отъ зноя ему не угрожало. Даже питаніе было нетлѣнное (*ἀμβροσία*), созданное Богомъ. Мѣстопребываніе назначено было такое, которое создано было для пріятности и благополучной жизни; и они, какъ сказалъ я, не подвергались ни стужѣ, ни зною. А эти еретики вотъ въ чемъ имѣютъ нужду; потому особенно и подвергаются осмѣянію.

Гл. 3. Потомъ же разсмотримъ еще съ другой стороны, какъ все это заблужденіе изобличается тѣмъ, что Адамъ и Ева (у) не на одинъ только часъ, но непрестанно *нага бѣста, и не стыдястася* (Быт. 2, 25.). А эти еретики обнажаются не потому, что не стыдятся, хотя сами и думаютъ такъ, но по ненасытности похоти, чтобы потѣшить зеницы очей. Ибо у нихъ не стало стыда, похваляемаго во всѣхъ святыхъ Писаніяхъ, и истинно исполнилось на нихъ изреченіе пророка: *лице жены блудницы бысть*

(у) Въ подлинникѣ: *ἐκεῖνοι*

тебѣ, не хотѣла еси постыдѣтися ко всѣмъ (Іер. 3, 3.). А послѣ этого часа внѣ собранія они надѣваютъ на себя одежду; и тогда уже они не Адамы. И Адамъ и жена его не тотчасъ запаслись одеждами; но сперва *листвіе смоковное сшиста* (Быт. 3, 7.) а потомъ даны были имъ *ризы кожаны* (—21.), и спустя много времени ихъ жизни, многоразличная премудрость Божія вложила въ нихъ искуство одѣваться. И всячески эти еретики подлежатъ осмѣянію, когда называютъ себя общниками Адама, потому что лгутъ на себя, но вмѣстѣ говорятъ и правду. Ибо съ одной стороны они не Адамы,—какъ это ясно изъ многихъ признаковъ, которые мы и указали; а съ другой стороны они дѣлаются игрушкою духовнаго змія, — это ясно изъ ихъ поддѣльнаго лицедѣйства, обнаженія, срама и смѣшнаго обычая.

Но недостойно насъ много заботиться объ ихъ опроверженіи. Ибо и для истребленія подобнаго имъ животнаго нѣтъ нужды въ воинскихъ снарядахъ, или въ большомъ оружіи: это животное уничтожается малою палкою, а часто, какъ только высунется изъ норы, оставляется такъ, и гибнетъ само собою, подвергаясь поруганіямъ и насмѣшкамъ, и не находя убѣжища, какъ и эти еретики, бывъ уличены, приводятся въ срамъ всеобщимъ осмѣяніемъ, нескромнымъ поведеніемъ, и вздорнымъ содер-

жаніемъ ученія. Приступая же къ разсмотрѣнію слѣдующихъ за сею по порядку ересей, снова будемъ молить Господа, чтобы помогъ намъ какъ въ разысканіи, такъ и въ опроверженіи другихъ ересей, во спасеніе насъ и читателей.

О САМПСЕЯХЪ;

тридцать третьей, а по общему порядку пятдесять третьей ереси.

Гл. 1. Нѣкіе сампсеи въ Переѣ называются также и елкесіями. О нихъ мы упоминали уже въ другихъ ересяхъ. Эта ересь существуетъ въ странѣ такъ называемой Переѣ, по ту сторону соленаго или Мертваго моря, въ странѣ Моавитской, при потокѣ Арнонѣ, и далѣе, въ Итуреѣ и землѣ Наватеевъ, какъ уже много разъ было объясняемо это мною. Они похваляются тѣмъ, что учитель ихъ Илксай; а еще поклоняются, какъ богинямъ, и до нынѣ остающимся отъ его рода двумъ женщинамъ, за то, что онѣ отъ благословеннаго сѣмени. Тою же книгою (*) пользовались и оссеи и назореи, какъ я говорилъ уже многократно. Собственно же изъ нея берутъ ученіе свое эти сампсеи, которые и не христіане, и не іудеи, и не елли-

(*) Т. е. книгою Илксая. См. выше „объ осснихъ“ Твор. Св. Отц. въ русск. перев. Т. XLII. стр. 83.

ны, но нѣчто среднее, и вообще ничто. Сказываютъ, что у нихъ есть и другая книга, называемая книгою Іексея, брата Илксаева. О Богѣ учатъ, что Онъ единъ, и притомъ чтутъ Его, употребляя какія-то крещенія; но не по всему близки къ іудеямъ. Нѣкоторые изъ нихъ воздерживаются и отъ вкушенія животныхъ. Умираютъ за тѣхъ, которые изъ рода Илксаева. И въ настоящее время, какъ я слыхалъ, одна женщина, называемая Марѳусъ, умерла, а остается и нынѣ Марѳана, если только и она не умерла. Если когда онѣ, идя куда нибудь, выходили; слѣдовавшія за ними толпы брали прахъ ихъ ногъ, и именно для исцѣленія, а также выплевываемую ими слюну, и къ великому посрамленію, пользовались вмѣсто предохранительныхъ повязокъ (*φυλακτηρίοις*) и привѣсокъ. Ибо во всякомъ заблужденіи сперва есть ослѣпленіе, а потомъ суесловіе. Ни пророковъ, ни апостоловъ они не принимаютъ; но все у нихъ исполнено обмана. Въ чести у нихъ вода, и они почитаютъ ее какъ бы Богомъ, утверждая, что отъ нея почти жизнь. Христа признаютъ только по имени, а почитаютъ Его тварію, и думаютъ, что Онъ всегда по временамъ являлся, и сперва былъ созданъ въ Адамѣ, но снялъ съ Себя тѣло Адамово, и опять облекается въ оное, когда хочетъ, а называется Онъ Христомъ; и Духъ Святый, существующій въ

женскомъ видѣ, — Ему сестра; и каждый изъ нихъ, то есть, и Христосъ, и Святый Духъ, имѣютъ девяносто шесть миль вышины, и двадцать четыре мили ширины. И много у нихъ другаго вздора.

Гл. 2. Но уже, много разъ повѣствуя о семъ въ другихъ ересяхъ, я дѣлалъ опроверженіе. Посему не почитаю необходимымъ придавать важность разрѣшенію того, чѣмъ опровергаются эти еретики, потому что это уже сдѣлано нами по отношенію къ самому Илксею или Илксаю, и его послѣдователямъ въ другихъ вышеобъясненныхъ ересяхъ. Ибо всѣмъ удобно обнаружить, что и онъ и его ересь въ заблужденіи. Посему перейдемъ къ слѣдующимъ за сею по порядку ересямъ, побивъ ее, какъ солнечную ящерицу, жезломъ упованія Христова и креста. Ибо какимъ именемъ эти еретики сами себя наименовали, тѣмъ и справедливо воспользоваться для сравнительнаго изъясненія присвоеннаго ими себѣ наименованія. — Ибо сампсеи значатъ солнечные. Посему мы и припомнили это животное; такъ какъ эту ящерицу люди называютъ солнечною. Но сія ересь хуже этой ящерицы, и ни мало не заботится о своей пользѣ. Ибо эта ящерица, когда начнетъ слѣпнуть, по времени прозрѣваетъ при поворотѣ къ солнцу: прижавшись въ норѣ, обращенной къ востоку, и оставаясь безъ ѣды, обращеніемъ къ востоку избавляется отъ слабости зрѣ-

нія. А эта, говорю о ереси, по всему имѣетъ неразуміе сего животнаго, но не имѣетъ ни мало того, что заслуживаетъ въ немъ похвалу. Итакъ и эта ересь, названная у насъ солнечною ящерицею, и попранная истиною Солнца, пусть остается не имѣющею никакой силы противъ истины Божіей; а мы, какъ сказали, устремимся къ другимъ ересямъ.

О ѳеодотіанахъ;

тридцать четвертой, а по общему порядку пятдесятъ четвертой, ереси.

Гл. 1. Еще возсталъ нѣкто Ѳеодотъ, отломокъ отъ безсловесной ереси, о которой выше сказано, то есть, той, которая отрекается отъ Евангелія Іоаннова и отъ провозвѣщеннаго въ немъ Бога Слова, сущаго въ началѣ, а также и отъ Іоаннова Апокалипсиса. Кромѣ того Ѳеодотъ возникъ и существовалъ въ сообществѣ и съ другими ересями, о которыхъ выше сказано, по времени же былъ ихъ преемникомъ. Отъ него-то такъ называемые ѳеодотіане. Есть ли еще эта ересь, мы не знаемъ; но скажемъ, что́ дошло до насъ изъ письменныхъ сочиненій.

Этотъ Ѳеодотъ происходилъ изъ Византіи, нынѣ называемой Константинополемъ; ремесломъ онъ кожевникъ, но по наукѣ мужъ много-

ученый. Онъ вмѣстѣ съ множествомъ какихъ-то людей, во время наставшаго гоненія, а въ какое гоненіе, не умѣю сказать, былъ взятъ въ числѣ многихъ начальникомъ города и вмѣстѣ съ другими подвергнутъ изстязанію за Христа. Всѣ другіе рабы Божіи, одержавъ побѣду, получили небесныя награды, какъ мученики за Христа. А онъ, отрекшись отъ Христа и отступивъ отъ истинной цѣли, сдѣлался отступникомъ, и отъ великаго срама, потому что былъ поносимъ многими, бѣжалъ изъ своего отечества. Пришедши въ Римъ, проживалъ тамъ; но, бывъ узнанъ жившими въ Римѣ, и тамъ опять подвергся тому же самому поношенію, потому что знавшіе его обвиняли его по причинѣ его многоученості, за то, что онъ мужъ многоученый отпалъ отъ истины. Для защищенія себя, конечно, худаго, онъ измыслилъ этотъ новый догматъ, а именно сказалъ: «я не отъ Бога отрекся; но отрекся отъ человѣка.» Потомъ, на вопросъ: отъ какого человѣка? отвѣчалъ словами: «я отрекся отъ человѣка Христа.» Такъ по сей то причинѣ утвердилъ онъ свой догматъ, а также и происшедшіе отъ него ѳеодотіане, которые утверждаютъ, что Христосъ простой человѣкъ и родился отъ сѣмени мужескаго. Потомъ, что̀ нашелъ пригоднаго для худой защиты себя самаго, не по чистой мысли, но по поводу своего извращенія, то собралъ, снося къ себѣ

въ кучу. «Христосъ сказалъ,» говоритъ онъ: «*нынѣ же ищете Мене убити, человѣка, иже истину вамъ глаголахъ* (Іоа. 8, 40.). Видишь,» говоритъ, «Онъ—человѣкъ.»

Гл. 2. Но не узналъ окаянный того, что здѣсь же Христосъ говоритъ: *истину, юже слышахъ* отъ Отца Моего. А Отцемъ Своимъ называетъ Бога, а не человѣка. Ибо если бы слышалъ отъ человѣка, то не хвалился бы свидѣтельствомъ истины, говоря, что слышалъ истину отъ людей. Напротивъ того симъ хочетъ сказать, что Онъ Богъ, свыше родившійся отъ Отца, но ради насъ сдѣлавшійся человѣкомъ, умерщвленный плотію, но по Божеству всегда живый.

Потомъ Ѳеодотъ говоритъ, что и грѣха не сдѣлалъ, отрекшись отъ Христа; потому что, говоритъ, Самъ Христосъ сказалъ: всяка *хула отпустится человѣкомъ. И* кто говоритъ слово *на Сына человѣческаго, отпустится ему*: *а* хулящему *Духа Святаго, не отпустится ему* (Мѳ. 12, 31. 32.). И не знаетъ жалкій человѣкъ того, что Господь, желая обезпечить спасеніе тѣмъ, которые нѣкогда Его хулили, по обращаются къ покаянію, чтобы не опредѣлить имъ осужденія, напередъ изрекаетъ сіе слово по преизбытку кротости и человѣколюбія; а поелику зналъ, что возстанутъ нѣкоторые и будутъ хулить Святаго Духа и признавать Его состоящимъ въ рабскомъ чинѣ сотвореннымъ

и чуждымъ Божіей сущности; то посему въ предохраненіе говоритъ: а кто хулитъ *Духа Святаго, не отпустится ему* ни здѣсь, ни въ будущемъ вѣкѣ, не въ похвалу хулящимъ Его Самаго, но показывая Свое предвѣдѣніе и Свое человѣколюбіе, обезпечивающее спасеніе тѣмъ, которые раскаются въ хулѣ на Него. Ибо Самъ говоритъ еще: *отверзйся Мене предъ человѣки, отверженъ будетъ* предъ Отцемъ Моимъ (Лук. 12, 9.), и еще: *отвергуся его*, а также: *иже исповѣсть Мя, исповѣмъ его предъ Отцемъ Моимъ* (Мѳ. 10, 32. 33.).

Гл. 3. И еще тотъ же Ѳеодотъ говоритъ: «и законъ сказалъ о Немъ: *пророка отъ братіи* вашей воздвигнетъ вамъ *Господь, якоже мене, Того послушайте* (Второз. 18, 15.). Но Моисей былъ человѣкомъ; также и воздвигаемый Богомъ, этотъ Христосъ, говоритъ, былъ не Богъ, но человѣкъ, потому что былъ отъ нихъ, какъ и Моисей былъ человѣкъ.» И опять доведшій самъ себя до паденія Ѳеодотъ не вѣдаетъ того, что каждое реченіе имѣетъ свою несомнѣнность; ибо Господь воздвигъ Христа *отъ братіи*, потому что Онъ родился отъ Маріи. Такъ и сказано: *се Дѣва во чревѣ зачнетъ, и родитъ Сына* (Иса. 7, 14,); и оставаясь дѣвою, *во чревѣ зачнетъ* не отъ сѣмени мужескаго, *и родитъ Сына*, очевидно, плотское рожденіе, какое родится отъ Дѣвы; но *нарекутъ имя Ему, Еммануилъ: еже есть сказаемо*,

съ нами Богъ (Мѳ. 1, 23.). Ибо Онъ Богъ и человѣкъ: Богъ, родившійся отъ Отца безначально и внѣ времени,—родившійся, какъ человѣкъ, отъ Маріи, по причинѣ пришествія во плоти.

«Потомъ,» говоритъ, «и въ самомъ благовѣстіи сказано Маріи: *Духъ Господень найдетъ на тя* (Лук. 1, 35.), а не сказано: Духъ Господень будетъ въ тебѣ». Посему несмысленный этотъ человѣкъ, препираясь по всякому поводу, отпадаетъ отъ истины. Ибо Писаніе, всячески ограждая нашу жизнь, хочетъ всюду и во всякомъ видѣ показать Троицу совокупно сущею и совокупно дѣйствующею, чтобы не сказали нѣкоторые, какъ и говорятъ многіе, ища себѣ повода къ худому, будто Духъ Святый чуждъ Христу и Спасителю; по сему Ангелъ говоритъ Маріи: *Духъ Святый найдетъ на тя и сила Вышняго осѣнитъ тя*; а потомъ послѣ этаго: *тѣмже и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій*. И не сказалъ только: *раждаемое;* но: *тѣмже и раждаемое*, и, чтобы показать, что вышній Богъ Слово былъ въ утробѣ и Самъ для Себя образовалъ Свое человѣческое естество во спасеніе наше, присовокупляетъ: *тѣмже и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій*. Ибо если бы сказалъ: *Духъ Святый* внидетъ въ тебя (x): то можно

(x) По венеціанскому списку: *найдетъ на тя.*

было бы еще подумать, что не Сынъ Божій пришелъ во плоти, но Духъ Святый пришелъ во плоти. А что Слово пришло свыше, о семъ Іоаннъ, уясняя слова благовѣстія ангельскаго, говоритъ: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово. Вся Тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоа. 1, 1. 3.). Потомъ, послѣ сего: *и Слово плоть бысть* (—14.), и не сказалъ: Духъ *плоть быть*, не сказалъ также: родился человѣкъ Христосъ. Ибо божественное Писаніе со всею несомнѣнностію признаетъ Его Богомъ и человѣкомъ, Богомъ пришедшимъ свыше отъ Бога, и человѣкомъ, родившимся отъ Маріи безъ сѣмени мужескаго. А кто отступаетъ отъ сихъ двухъ истинъ, тотъ не отъ истины.

Гл. 4. Еще въ оправданіе себя окаянный Ѳеодотъ говоритъ: «и Іеремія сказалъ о Немъ: *человѣкъ есть, и кто познаетъ его* (Іер. 17, 9.)?» И не вѣдаетъ отчуждившій самъ себя отъ истины, что, какъ я сказалъ, каждое реченіе имѣетъ свою силу въ истолкованіи. Ибо кто человѣкъ, того, безъ сомнѣнія, знаютъ многіе знающіе его, то есть: отецъ и мать, братья и сродники, сожители и сосѣди, сограждане и домочадцы. А здѣсь Писаніе, раскрывая чудесность всего Его дѣла, хотя назвало Его человѣкомъ по причинѣ пришествія во плоти, но словами: *кто познаетъ Его?* дало знать о непостижимости Его Божества. Ибо *никтоже*

увѣдалъ *Сына*, *токмо Отецъ*: *ни Отца кто* увѣдалъ, *токмо Сынъ*, *и ему же аще* откроетъ (Мѳ. 11, 27.); посему никто не узнаетъ Его, если Онъ не откроетъ. Открываетъ же Онъ Святымъ Духомъ рабамъ Своимъ Божество и славу Свои и Своего Отца, будущую Свою вѣчную жизнь, Свои тайны и ученіе, и Свое истинное ради насъ пришествіе во плоти, а именно—то́, что Онъ—Богъ свыше и человѣкъ отъ Маріи.

Гл. 5. Потомъ сей же самый Ѳеодотъ говоритъ еще: «и Исаія сказалъ о Немъ, что Онъ человѣкъ, въ такихъ словахъ: *человѣкъ*, *вѣдый терпѣти болѣзнь*: *и видѣхомъ его въ язвѣ*, *и во озлобленіи*, и безчестенъ *бысть*, *и не вмѣнися* (Иса. 53, 2—4.).» Но не вѣдаетъ скотоподобный, какъ опять обличаетъ себя. Ибо въ томъ же самомъ мѣстѣ Исаія сказалъ такъ: *яко овча на заколеніе ведеся*, *и яко агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ*, *тако не отверзаетъ устъ Своихъ*. *Во смиреніи Его судъ Его взятся*. Потомъ говоритъ: *родъ же Его кто исповѣсть? Яко вземлется отъ* людей *животъ Его* (—7. 8.). И не сказалъ: *вземлется животъ Его*, но: отъ людей. Ибо Слово всегда живо, и имѣетъ жизнь Само въ Себѣ, и даетъ жизнь возлюбившимъ Его. Отъ людей жизнь Его взята; но Само по Себѣ Оно есть жизнь. Ибо Слово есть жизнь, и подаетъ жизнь всѣмъ, уповающимъ на Него по истинѣ. Еще Исаія сказалъ: *родъ*

Его кто исповѣсть? Если бы Онъ былъ простый человѣкъ, родившійся отъ Маріи; то родъ Его былъ бы исповѣдимъ. Поелику же Онъ имѣетъ бытіе прежде Давида, прежде Авраама; ибо говоритъ: *Авраамъ отецъ вашъ* желалъ видѣть *день Мой: и видѣ, и возрадовася*, а потомъ, когда іудеи удивлялись и говорили: *пятидесятъ лѣтъ не у имаши, и Авраама ли еси видѣлъ?*—то, въ обличеніе Ѳеодота и невѣрныхъ и богоотступныхъ іудеевъ, сказалъ: *аминь аминь глаголю вамъ*, что прежде Авраама, *Азъ есмь* (Іоа. 8, 56—58.), и дѣйствительно имѣлъ бытіе прежде Авраама, прежде Ноя, прежде Адама, прежде міра, прежде неба, прежде времени міра, прежде всего и прежде тварей, какъ не во времени имѣющій бытіе: то посему Духъ Святый и возвѣщаетъ у Исаіи о Его неизреченности словами: *родъ Его кто исповѣсть? яко вземлется отъ земли животъ Его.*

Но, говоритъ Ѳеодотъ, «апостолы сказали: *мужа извѣствованна въ васъ знаменіи и чудесы* (Дѣя. 2, 22.), и не сказали: Бога *извѣствованна.*» И опять, Ѳеодотъ, ты обличаешься тѣмъ. что сіи же самые апостолы въ тѣхъ же самыхъ Дѣяніяхъ сказали еще, какъ говоритъ блаженный Стефанъ: *се вижу* небо отверстое, *и Сына человѣча одесную Бога* (Дѣя. 7, 56.).

Гл. 6. Но и еще изыскиваетъ себѣ оправданія Ѳеодотъ, и говоритъ: «апостолъ сказалъ

о Немъ: *ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ Христосъ Іисусъ* (1 Тим. 2, 5.).» И не вѣдаетъ, какъ опять возстаетъ противъ себя самаго. Ибо сказавшій: *ходатай Бога и человѣковъ Христосъ Іисусъ*, самъ пояснилъ сіе, говоря: прежде *нареченнымъ Сынъ Божіи въ силѣ, по Духу святыни, изъ воскресенія отъ мертвыхъ, Господь нашемъ Іисусъ Христъ* (Рим. 1, 4.), и также: *раждаемый отъ жены, бываемый подъ закономъ* (Гал. 4, 4.), а приводя въ несомнѣнность сіи выраженія, сказалъ: *аще суть глаголеміи бози мнози, и господіе мнози: намъ же единъ Богъ, изъ Негоже вся, и единъ Господь Іисусъ Христосъ, Имже вся* (1 Кор. 8, 5. 6.). А если *Имже вся, и мы у Него:* то Единородный не простый человѣкъ отъ Маріи, и отселѣ, и не отъ сѣмени мужескаго; потому что какъ отъ Него могло бы имѣть бытіе все, что̀ прежде Его получило бытіе по твоему ученію, если бы Онъ былъ простый человѣкъ? Или какъ могло бы отъ Него имѣть бытіе все, что́ прежде Его сдѣлалось извѣстнымъ и сбылось? Такъ со всѣхъ сторонъ падаетъ вздорное Ѳеодотово ученіе.

Но сказавъ въ семъ самомъ собесѣдованіи, какъ о томъ, что можно знать о Ѳеодотѣ, такъ вмѣстѣ и о томъ, чѣмъ можно его опровергнуть по каждому изреченію, по обычному порядку минуемъ эту ересь, какъ нѣкую часть еще трепещущаго пресмыкающагося, которую мы

побили истинною надеждою и вѣрою, и истребивъ сію ересь, разсмотримъ слѣдующія за нею по порядку, и поспѣшимъ осмотрѣть самыя звѣровидныя ереси.

О мелхиседекіанахъ;

тридцать пятой, а по общему порядку пятдесятъ пятой, ереси.

Гл. 1. Еще другіе, можетъ быть, отторгшіеся отъ такъ называемыхъ ѳеодотіанъ, называютъ себя мелхиседекіанами. Они прославляютъ Мелхиседека, о которомъ говорится въ Писаніяхъ, признавая его нѣкоею великою силою, также по заблужденію своему утверждаютъ, что онъ находится горѣ въ неименуемыхъ мѣстахъ, какъ будто онъ не только нѣкая сила, но и выше Христа. А о Христѣ думаютъ, что Онъ просто пришелъ и удостоенъ Мелхиседекова чина, и это—на основаніи изреченія, въ которомъ сказано: *Ты іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову* (Псал. 109, 4.); посему, говорятъ, Христосъ ниже Мелхиседека. Ибо если бы Онъ состоялъ не во второмъ нѣкоемъ порядкѣ; то не нуждался бы въ Мелхиседековомъ чинѣ. А о самомъ Мелхиседекѣ говорятъ, что онъ *безъ отца, безъ матере, безъ причта рода* (Евр. 7, 3.), и хотятъ подтвердить это посланіемъ святаго Павла къ евреямъ. А еще, об-

манывая самихъ себя, лживо вымышляютъ для себя книги.

Но изъ тѣхъ же самыхъ словъ получаетъ начало и опроверженіе сихъ еретиковъ. Ибо когда Давидъ пророчественно говоритъ о Господѣ, что Онъ поставляется священникомъ по чину Мелхиседекову; то этимъ самымъ божественное Писаніе раскрываетъ то, что Христосъ будетъ священникомъ. Ибо находимъ, что апостолъ тотчасъ же говоритъ: *уподобленъ Сыну Божію, пребываетъ священникъ выну* (Евр. 7, 3.). А если уподобленъ Сыну Божію: то не равенъ Сыну Божію. Ибо какъ рабъ можетъ быть равенъ Владыкѣ? Мелхиседекъ былъ человѣкъ; а *безъ отца, безъ матере*, не потому, что не имѣетъ отца или матери, но потому, что въ божественномъ Писаніи они не поименованы со всею очевидностію. Да и многихъ ввело въ обольщеніе то, что́ есть въ божественномъ Писаніи самаго глубокаго, преславнаго, и превышающаго естественное человѣческое разумѣніе. Такъ жители Петры Аравійской, называемой Рокомъ и Едомъ, удивляясь божественнымъ знаменіямъ Моисея, нѣкогда изобразили его образъ, и въ заблужденіи стали покланяться ему. Но не этотъ праведникъ былъ для нихъ виновникомъ сего, а напротивъ того заблужденіе ихъ въ разсужденіи праведника, при невѣжествѣ, привело ихъ къ ложному представленію о дѣлѣ. Въ Севастіи

же, называвшейся нѣкогда Самаріею, обоготворивъ дочь Іефѳая, ежегодно совершаютъ празднество въ честь ея. Такъ и эти еретики, слыша преславныя и мудрыя изреченія Писанія, впали въ неразуміе, и чрезмѣрно превознесшись разумомъ, оставили путь истины, и всѣмъ могутъ быть обличены въ томъ, что составили себѣ басни.

Гл. 2. Ибо у нѣкоторыхъ и указаны отецъ и мать Мелхиседека; но этого нѣтъ по признаннымъ и принятымъ писаніямъ. А иные говорили, что отца его звали нѣкіимъ Иракломъ, а мать—Астарѳъ, а также—Асторіаною. Происходилъ онъ отъ одного изъ туземцевъ, обитавшихъ въ то время на равнинѣ *Савинь* (Быт. 14, 17). Городъ же назывался Салимомъ; объ этомъ городѣ одинъ пишетъ такъ, а другой иначе. Одни говорятъ, что это нынѣ называемый Іерусалимъ, нѣкогда называвшійся Іевусъ. А другіе говорили, что есть какой-то другій Салимъ на полѣ Сикимскомъ, напротивъ, нынѣ такъ называемаго, Неаполя. Итакъ изъ этого ли онъ былъ города, или изъ того (мѣста сіи не въ дальнемъ разстояніи одно отъ другаго), все равно; изложеніе показываетъ, въ чемъ состояло дѣло. Ибо сказано: *изнесе* Аврааму *хлѣбы и вино:* и *бяше священникъ Вышняго* въ то время; Онъ *благослови Авраама*, и получилъ отъ него *десятину* (Быт. 14, 18—20.). Ибо рабъ Божій долженъ былъ воздать честь

священнику Вышняго, и, поелику отъ самого Авраама имѣло произойти священство обрѣзанное, то напередъ Авраамъ долженъ былъ сдѣлать приношеніе священнику, священнодѣйствующему въ необрѣзаніи, чтобы уничижено было *всяко возношеніе взимающееся на разумъ Божій* (2 Кор. 10, 5.), и обрѣзаніе, похваляясь священствомъ, не могло говорить противъ священства во святой Божіей церкви, которое не наблюдаетъ плотскаго обрѣзанія или необрѣзанія, но имѣетъ высшее и совершеннѣйшее обрѣзаніе—баню пакибытія. Ибо если Авраамъ принесъ десятину Мелхиседеку, а потомки Авраама приносятъ ее Левію и Аарону; и послѣ того времени, какъ опять стало быть обрѣзанное священство Аарона и сыновъ его по преемству, спустя двенадцать родовъ отъ рожденія Левія, и семь (ц) отъ начала Ааронова преемства, Писаніе устами Давида сказуетъ, что возстанетъ священство Мелхиседеково: то естественно Писаніе симъ показало, что чинъ священническій не останется за древнимъ обрѣзаннымъ священствомъ. Ибо оно прелагается въ священство, пред-

(ц) Петавій по сему случаю приводитъ на память, что Садокъ, первосвященствовавшій при Давидѣ, былъ десятымъ послѣ Аарона. Подобная же неточность въ счетѣ повторяется и въ родословіи пророка Иліи, помѣщенномъ въ слѣдующей за сею главѣ.

шествовавшее священству Левіину и Аароновy, священство по чину Мелхиседекову. Сіе-то (ч) священство, со времени Господня пришествія во плоти и досель, отправляется нынѣ въ церкви, при чемъ уже не сѣмя избирается по преемству, но требуется образецъ добродѣтели.

Гл. 3. Ибо первое священство совершается въ необрѣзаніи Авелемъ, а также и слѣдующее за нимъ — Ноемъ, и третье — Мелхиседекомъ, который былъ священникомъ Божіимъ не въ обрѣзаніи, но въ совершенной правдѣ и добродѣтели, по плоти же въ необрѣзаніи. И что Мелхиседекъ былъ человѣкъ, это открываетъ самъ святый апостолъ Божій въ посланіи; говоритъ же онъ такъ: *не причитаемый же родомъ къ нимъ, одесятствова* патріарха (Евр. 7, 6.). Посему явно, что не къ нимъ, а къ другимъ причитается родомъ. А сколько другихъ, которыхъ родословія не весьма явны? Даніилъ, Седрахъ, Мисахъ, Авденаго, Илія Оесвитянинъ. Ибо во всѣхъ священныхъ книгахъ нигдѣ не указаны ихъ отцы или матери. Но чтобы и по сему поводу не произошло какого либо заблужденія, не отяготимся сказать, что́ узнали мы изъ преданій. Ибо мы нашли, что отецъ

(ч) По венеціанскому списку, согласно съ которымъ переведено это мѣсто: ἐκ τινος; вѣроятно, это читается ошибкою, вмѣсто ἤτις, какъ и исправляетъ Диндорфъ въ своемъ изданіи.

Даніила—нѣкто, такъ называемый, Саваа. А также мы нашли происхожденіе и родъ Иліи, который я изложу въ такой связи: Илія Θесвитянинъ былъ братъ священника Іодая, очевидно, и самъ былъ изъ священниковъ, а сынъ былъ Ахимаама; а Ахимаамъ сынъ Садока; Садокъ сынъ Ахитова, сына Аморіина; Аморія сынъ Моріи (ш); Морія сынъ Зары (щ), сына Аазіина; Аазія сынъ Финееса; Финеесъ сынъ Елеазара; Елеазаръ сынъ Аарона священника; а извѣстно, что Ааронъ сынъ Амрама; Амрамъ сынъ Кааθа; Кааθъ сынъ Левія; Левій третій сынъ Іакова; а Іаковъ братъ Исава, сынъ же Исаака; Исаакъ сынъ Авраама. Въ священныхъ же книгахъ родословія ихъ указаны не совсѣмъ ясно; а по отношенію къ Иліи указаны только части родословія въ книгѣ Паралипоменонъ (ъ). Естественныхъ же отцовъ трехъ отроковъ: Седраха, Мисаха и Ав-

---

(ш) По венеціанскому списку: Аморіи; но по другимъ спискамъ: Моріи.

(щ) По венеціанскому списку: Разазы; но по другимъ спискамъ: Зары, и это имя ближе къ соотвѣтствующему имени въ книгѣ Паралипоменонъ по переводу семидесяти, нежели первое.

(ъ) Св. Епифаній, безъ сомнѣнія, имѣетъ въ виду 1 Паралип. 6, 1—9. Но 1) родословная линія, описываемая св. Епифаніемъ, короче той линіи, которая описана въ книгѣ Паралипоменонъ: опущены нѣкоторые члены сей послѣдней линіи; 2) въ чтеніи именъ не вездѣ согласна съ книгою Паралипоменонъ.

денаго мы не нашли ни въ преданіяхъ, ни въ подложныхъ книгахъ. Посему что намъ сказать? Неужели и они, то есть, Седрахъ, Мисахъ и Авденаго, поведутъ насъ къ тому ложному представленію, что мы будемъ умозаключать, чего не слѣдуетъ, и чрезмѣрно дивиться каждому изъ нихъ, заключая, что они не имѣютъ ни отцовъ, ни матерей? Но да не будетъ сего. Ибо намъ указаны предѣлы, и основанія, и зданіе вѣры, и преданія апостоловъ, и святыя Писанія, и преемства учителей; и истина Божія отвсюду ограждена. И никого не должны вводить въ обманъ новыя басни.

Гл. 4. Но возвращусь снова къ предположенному, то есть, къ тому, что ложно представляютъ себѣ сіи еретики о Мелхиседекѣ. А именно, хотя очевидно, что праведникъ сей былъ святъ, былъ священникомъ Божіимъ и царемъ салимскимъ; но не такаго Салима былъ царемъ, который на небѣ, и не съ неба сошелъ. Ибо *никтоже взыде на небо, токмо сшедый съ небесе, Сынъ человѣческій* (Іоа. 3, 13.), говоритъ святый и неложный Богъ Слово. А когда божественное Писаніе подтверждаетъ и Духъ ясно учитъ о чинѣ Мелхиседековомъ; то симъ ясно указано на перемѣну священства послѣ ветхой синагоги и древняго учрежденія въ учрежденіе превосходнѣйшее и высшее, не соединенное съ участіемъ въ плотскомъ преемствѣ. Ибо у сего святаго Мелхиседека

уже не было послѣ него преемства, а также и прекращенія священства; онъ пребывалъ священникомъ во все время своей жизни, и еще въ Писаніи зовется священникомъ, потому что никто не былъ его преемникомъ, никто не нарушилъ его священства во время его служенія. Такъ и Господь нашъ, не человѣкъ, но Богъ, святое Слово Божіе, Сынъ Божій рожденный безначально и внѣ времени, вѣчно сущій со Отцемъ, а ради насъ сдѣлавшійся человѣкомъ отъ Маріи, а не отъ сѣмени мужескаго, священствуетъ предъ Отцемъ, пріявъ человѣческое смѣшеніе, чтобы стать за насъ священникомъ по чину Мелхиседекову, то есть, по такому чину, который не имѣетъ преемства. Ибо пребываетъ непрестанно приносящимъ за насъ дары, сперва принесши Самаго Себя на крестѣ, чтобы разрушить всякую жертву ветхаго завѣта, и въ то же время священнодѣйствуя совершеннѣйшую и живую жертву за весь міръ,—Самъ жертва, Самъ заколеніе, Самъ священникъ, Самъ жертвенникъ, Самъ Богъ. Самъ человѣкъ, Самъ царь, Самъ первосвященникъ, Самъ овча, Самъ агнецъ, сдѣлался всѣмъ во всемъ за насъ, чтобы всячески стать жизнію для насъ, и твердыню Своего священства содѣлать на вѣки неподвижною, уже не раздавая оное по тѣлесному происхожденію и преемству, но давая сохраняться оному во Святомъ Духѣ по оправданію.

Гл. 5. Но и другіе еще, говорящіе о семъ Мелхиседекѣ, имѣютъ ложное представленіе о немъ: ибо судятъ по плоти, а не разумѣютъ духовно того, что̀ сказано святымъ апостоломъ въ семъ самомъ посланіи къ евреямъ. Такъ, египетскій ересеначальникъ Іераксъ думаетъ, что сей Мелхиседекъ есть Духъ Святый, потому что, какъ сказано, *уподобленъ Сыну Божію, пребываетъ священникъ выну* (Евр. 7, 3,); и это—какъ бы на основаніи изреченія, сказаннаго святымъ апостоломъ: *Духъ же ходатайствуетъ о насъ, воздыханіи неизглаголанными.* Знающій *же мудрованіе Духа, вѣсть, яко* о избранныхъ *ходатайствуетъ* предъ Богомъ (Римл. 8, 26. 27.). Но и этотъ ересеначальникъ совсѣмъ уклонился отъ надлежащаго. Ибо Духъ никогда не облекался плотію; а если не облекался плотію, то не могъ быть царемъ салимскимъ и священникомъ какаго либо мѣста. Но въ свое время, когда буду составлять опроверженіе сего Іеракса и его ереси, пространно изложу это; теперь же буду держаться порядка. А сколько и другіе имѣютъ ложныхъ представленій о семъ Мелхиседекѣ!

Гл. 6. Самаряне почитаютъ его сыномъ Ноя, Симомъ. Но и они окажутся заслуживающими осмѣянія. Ибо божественное Писаніе, все благоустроенно утверждая, всячески оградило истину, не напрасно расположивъ времена въ порядкѣ, и перечисливъ лѣта жиз-

ни каждаго изъ отцовъ и преемства. Ибо, когда Аврааму было около осмидесяти осми, или и девяноста лѣтъ (больше или меньше) (ы): тогда встрѣтилъ его Мелхиседекъ и вынесъ ему *хлѣбы и вино*, загадочно прообразуя таинства, а именно: образы Господа нашего, Который говоритъ: *Азъ есмь хлѣбъ животный* (Іоа. 6, 51.), и образы крови Его, истекшей изъ ребра Его во очищеніе оскверненныхъ и въ окропленіе и спасеніе душъ нашихъ. А отецъ Авраамовъ *Ѳарра роди Авраама* на семидесятомъ году (Быт. 11, 26.); всего стало около ста шестидесяти лѣтъ (больше или меньше). *Нахоръ роди Ѳарру*, семидесяти девяти лѣтъ (—24.); стало двести тридцать девять лѣтъ. *Серухъ роди Нахора*, ста тридцати лѣтъ (—22.); стало триста шестдесятъ девять лѣтъ. *Рагавъ роди Серуха*, ста тридцати двухъ лѣтъ (—20.); стало пятсотъ одинъ годъ. *Фалекъ роди Рагава*, ста тридцати лѣтъ (—18.); стало шестсотъ тридцать одинъ годъ. *Еверъ роди Фалека* на сто тридцать четвертомъ году своей жизни (—16.); стало семсотъ шестдесятъ пять лѣтъ. *Сала роди Евера* на сто тридцатомъ году своего возраста (—14.); стало осемсотъ девя-

---

(ы) Петавій по сему случаю приводитъ на память, что по сказанію книги Бытія (16, 16), Аврааму было осемдесятъ шесть лѣтъ при рожденіи Исмаила, которое гораздо позднѣе встрѣчи Авраама съ Мелхиседекомъ.

носто пять лѣтъ. Кина (ь) родилъ Салу на сто девятомъ (ѣ) году своей жизни; стало тысяча четыре года. Арфаксадъ ста тридцати пяти (э) лѣтъ родилъ Кину (—12); стало тысяча сто тридцать девять лѣтъ А выше упомянутый Симъ, о которомъ самаряне ложно представляютъ, будто онъ Мелхиседекъ, родилъ Арфаксада на сто второмъ (ю) году своей жизни. Всего стало тысяча двести сорокъ одинъ годъ, до того времени, когда Авраамъ встрѣтился съ Мелхиседекомъ, возвратясь *отъ сѣча* (Быт. 14, 17.) царей: Амфара (я), Аріоха, Ходоллогомора, Θагара (ѳ), Варсы и Симовора. Но Симъ не жилъ столько лѣтъ, согласно ихъ вздорному представленію, но ста двухъ (ѵ) лѣтъ

(ь) Каинанъ.

(ѣ) По славянской Библіи, согласно съ Семидесятью, на сто тридцатомъ, Быт. 11, 13.

(э) По венеціанскому списку Панарія: „ста пяти (ρε');“ но мы исправляемъ это согласно съ нашею Библіею, потому что сего требуетъ окончательный итогъ, выводимый въ заключеніе всего ряда этихъ вычисленій. Соотвѣтственно съ симъ исправляемъ итогъ и въ этомъ собственно вычисленіи, который и по тому уже требуетъ исправленія, что цифра, указываемая для него въ текстѣ Панарія, никакъ неможетъ быть принята: цифра эта—1130 лѣтъ (χίλια ρλ').

(ю) По нашей Библіи, имѣя сто лѣтъ (Быт. 11, 10.).

(я) По Библіи, Амарфала.

(ѳ) По Библіи, Θаргала.

(ѵ) Въ подлинникѣ, ста пяти (ρε'), а по венеціанскому списку: ста девяти; но и то и другое, очевидно, ошибка писцовъ.

роди Арфаксада, во второе лѣто по потопѣ: и поживе послѣ сего *лѣтъ пятьсотъ*, какъ говоритъ божественное Писаніе, *и роди сыны и дщери: и умре* (Быт. 11, 10. 11.). Посему, если онъ жилъ шестсотъ два года, и скончался: то какъ онъ могъ достигнуть тысяча двести сорокъ одного года, чтобы можно было этимъ еретикамъ Сима, сына Ноя, который жилъ за десять родовъ до Авраама, спустя десять родовъ и тысячу двести сорокъ одинъ годъ называть Мелхиседекомъ? О какъ велико заблужденіе сихъ людей! По счету же другихъ списковъ, со времени Сима до выше указаннаго времени встрѣчи Авраама съ Мелхиседекомъ, которая была на восемдесять осмомъ или девяностомъ году жизни Авраама, выходитъ около шестисотъ двадцати осми лѣтъ (больше или меньше), такъ что во всякомъ случаѣ Симъ не могъ дожить до выше указаннаго времени Авраама, чтобы можно было его почитать Мелхиседекомъ. И совсѣмъ пало пошлое мнѣніе самарянъ.

Гл. 7. Еще іудеи говорятъ, что хотя Мелхиседекъ праведенъ и добръ *и священникъ Вышняго* (Быт. 14, 18.), какъ сказано въ божественномъ Писаніи,—но онъ сынъ блудницы, и потому говорятъ, не написано о его матери, и отецъ его неизвѣстенъ. Но не состоятельно и безумное мнѣніе этихъ. И *Раавъ* была *блудница*, и упомянута въ Писаніи

(I. Нав. 2, 1.); записаны и *Замврій*, блудодѣйствовавшій, а съ нимъ и *Хазві* (Числ. 25, 14. 15.), хотя она и чужая, и не отъ Израилева рода ведетъ происхожденіе. И всякій *не двери входяй*, какъ сказало святое Евангелія, *разбойникъ*, а не подлинно пастырь (Іоа. 10, 1.).

Собственно же въ церкви нѣкоторые различно полагаютъ о семъ Мелхиседекѣ. Ибо одни думаютъ, что это собственно Сынъ Божій явился тогда Аврааму въ видѣ человѣка. Но и сіи удаляются отъ истины: ибо никто никогда не можетъ дѣлаться подобнымъ самому себѣ, какъ говоритъ божественное Писаніе о Мелхиседекѣ: *уподобленъ Сыну Божію, пребываетъ священникъ выну* (Евр. 7, 3.). А подлинно *не причитаемый родомъ къ нимъ, Авраама одесятствова* (—6.); потому что не къ нимъ, то есть, израильтянамъ, причитается родомъ, а ведетъ родъ свой отъ другихъ людей. Сдѣланное нами перечисленіе всего этого мы привели на память по поводу сей ереси, и разсказали о семъ въ видѣ уклоненія въ сторону.

Гл. 8 Выше упомянутая ересь возноситъ и приношенія во имя сего Мелхиседека, учитъ, будто онъ вводитель къ Богу, и говоритъ, что чрезъ него должно дѣлать приношенія Богу, потому что онъ князь правды, на сіе самое поставленный отъ Бога на небѣ, какъ духовный и назначенный быть священникомъ. И

мы, говорятъ, должны (а) дѣлать приношенія ему, чтобы имъ сдѣлано было приношеніе за насъ, и мы чрезъ него обрѣли жизнь. И Христосъ, говорятъ, избранъ на то, чтобы призвать насъ со многихъ путей (б) къ сему единственному вѣдѣнію, и сдѣланъ помазанникомъ и избранникомъ Божіимъ, потому что отвратилъ насъ отъ идоловъ, и указалъ намъ сей путь. А посланный Имъ апостолъ открылъ намъ, что Мелхиседекъ великъ и пребываетъ священникомъ во вѣкъ. И: *видите, еликъ сей* (—4.), и: *меншее* отъ высшаго *благословляется* (—7.); потому, говорятъ, благословилъ и патріарха Авраама, какъ высшій. Въ его-то таинства посвящаемся мы, чтобы и намъ самимъ получить отъ него благословеніе.

Гл. 9. И о какъ пустъ всякій еретическій образъ мыслей! Ибо вотъ и эти еретики отметаются своего *Владыки, искупльшаго ихъ* (2 Петр. 2, 1.) Своею кровію. Онъ не отъ Маріи получилъ начало бытія, какъ они думаютъ, но есть, присносущій у Отца, Богъ-Слово, рожденный отъ Отца безначально и внѣ времени, какъ учитъ все Писаніе. *И рече* Отецъ: *сотворимъ человѣка по образу Нашему и по по-*

(а) *Δεῖ*, по исправленію Петавія, вмѣсто: *δι'* рукописей.

(б) Слово: *ὁδῶν*, взято изъ прежнихъ изданій Панарія; по тексту венеціанскаго списка оно опущено.

добію (Быт. 1, 26.). *Рече* не Мелхиседеку: ибо хотя онъ и *священникъ Бога вышняго* (Быт. 14, 18.), но имѣлъ свой собственный родъ, и не имѣлъ послѣ себя преемниковъ, а не свыше, съ неба снизшелъ. Ибо Писаніе не сказало, что онъ снесъ свыше Аврааму хлѣбъ *и вино*, но: *изнесе* ему и бывшимъ съ нимъ, когда принималъ патріарха, возвращавшагося послѣ побѣды царей, *и благослови* (Быт. 14, 18. 19.), его за его правду, вѣрность, и за богобоязненность сего мужа, потому что патріархъ, бывъ искушенъ всячески, ни въ чемъ не отступилъ отъ правды. Но и въ семъ дѣлѣ Авраамъ имѣлъ Бога содѣйственникомъ противъ дѣйствительно нашедшихъ на землю Содомскую и захватившихъ и племянника его святаго Лота, котораго и возвратилъ онъ со всѣмъ награбленнымъ у него и со всею захваченною добычею. И чѣмъ не можемъ доказать, что Сынъ всегда былъ съ Отцемъ? Ибо *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово* (Іоа. 1, 1.). А не сказано. *въ началѣ бѣ* Мелхиседекъ, или: *Богъ бѣ* Мелхиседекъ. И еще: итакъ пришелъ Господь къ Аврааму; *и одожди Господь отъ Господа огнь и жупелъ на Содомъ и Гоморръ* (Быт. 19, 24.). И самъ апостолъ говоритъ: *единъ Богъ, изъ Негоже вся: и единъ Господь Іисусъ Христосъ, Имже вся* (1 Кор. 8, 6.). И пусть никто не говоритъ: гдѣ же Духъ Святый, потому что сказано объ одномъ

и еще одномъ? Не должно было Духу самаго Себя выставлять на видъ: ибо божественное Писаніе всегда соблюдаетъ то, чтобы быть образцемъ для насъ. Отъ Духа Святаго апостолъ вѣщалъ и говорилъ: *единъ Богъ, изъ Негоже вся: и единъ Господь Іисусъ Христосъ, Имже вся.* Говоря это, онъ былъ во Святомъ Духѣ. Потому нѣтъ недостатка въ Троицѣ. Самъ же Господь ясно говоритъ: идите, крестите *вся языки во имя Отца и Сына и Святаго Духа.* (Мѳ. 28, 19.). А еще апостолъ говоритъ: *единъ* же есть *Духъ, раздѣляя коемуждо на пользу, якоже хощетъ* (1 Кор. 12, 11.). Итакъ вотъ Отецъ, вотъ Сынъ, вотъ Духъ Святый; и нигдѣ не сказано о Мелхиседекѣ, что онъ подается въ дарованіяхъ, или что принадлежитъ къ превыспреннему міру. И напрасно еретиками гласно распространяются лживыя и вымышленныя претыканія, которыя не отъ истины къ нимъ приходятъ, но даже нашептываются имъ дракономъ, потому что онъ возъимѣлъ силу каждую ересь ввести въ обманъ и заблужденіе.

А также (в) дошло до насъ, что нѣкоторые,

(в) Все сіе отдѣленіе есть добавка къ извѣстному прежде тексту Панарія, найденная Элеромъ въ венеціанскомъ спискѣ, и изданная имъ въ приложеніяхъ къ его изданію Панарія (Corp. hæresiolog. T. 2. p. 3. pag. 642.), а Диндорфомъ въ новѣйшемъ изданіи Панарія внесенная въ самый текстъ его.

заблудившись еще болѣе всѣхъ, о которыхъ выше сказано, и воздымаясь еще болѣе тщеславною мыслію, осмѣлились обратиться къ безвыходнымъ размышленіямъ, дойти до хульной мысли, и сказать, будто сей самый Мелхиседекъ—Отецъ Господа нашего Іисуса Христа. О какъ неосторожна мысль человѣческая, и какъ вдается въ обманъ и неустойчиво въ истинѣ сердце человѣческое! На основаніи словъ апостола о Мелхиседекѣ, что онъ *безъ отца, безъ матере, безъ причта рода* (Евр. 7, 3.), эти еретики, заблудившись мыслію по причинѣ чрезвычайности выраженія, и помысливъ, что слова эти соотвѣтствуютъ Отцу всяческихъ, сами отъ себя вообразили себѣ хульное заблужденіе. На томъ основаніи, что Отецъ всяческихъ, Богъ вседержитель не имѣетъ ни отца, ни матери, *ни начала дней, ни животу конца* (Евр. 7, 3.) (ибо это всѣми признано), уподобили Ему Мелхиседека, потому что о Мелхиседекѣ сказано это апостоломъ, и впали въ безумную хулу, не думая о томъ, что̀ инаго сказано о Мелхиседекѣ. Ибо о немъ сказано, что онъ былъ *священникъ Вышняго* (Евр. 3, 1.). Посему, если онъ вышній и отецъ, то, какъ священникъ другаго Вышняго, уже не можетъ быть самъ Отцемъ всяческихъ, въ санѣ священника другаго Вышняго. О грубость человѣческая, не понимающая истины, но обращающаяся къ заблужде-

ніямъ! Святый апостолъ, сводя къ концу разрѣшеніе всего вопроса, сказалъ: *не причитаемый же родомъ къ нимъ*, а, очевидно, причитаемый къ другимъ, *одесятствова Авраама* (Евр. 7, 6.), а также: *иже* (г) *во днехъ плоти своея* творилъ *моленія и молитвы къ Могущему спасти его* (Евр. 5, 7.), но извѣстно, что Отецъ не облекался плотію.

Но, достаточно изложивъ о сихъ еретикахъ, оставимъ эту ересь, побивъ ее, какъ небольшую землеройку камнемъ, твердынею крѣпкой вѣры, и избѣжимъ ядовитой ея заразы. Ибо о землеройкѣ разсказываютъ, что, когда она кусаетъ, то на тотъ часъ не дѣлаетъ вреда тому, кого укуситъ, но спустя нѣсколько времени губитъ тѣло, такъ что всѣ члены подвергшагося ея угрызенію покрываются струпами проказы. Такъ и эта ересь на первый разъ услышавшимъ о ней кажется ничтожною по своимъ мнѣніямъ; но продолжительная остановка на еретическомъ ученіи, оставляя по себѣ слѣды, пораждаетъ вопросы и какъ бы пагубу въ тѣхъ, у кого нѣтъ въ пособіе такаго противоядія, каково это, составленное нами, опроверженіе сей ереси и возраженіе

(г) Въ греческомъ текстѣ сему слову предшествуетъ слово: *Μελχισεδέκ*. Потому, вѣроятно, св. Епифаній и относитъ слова сіи къ Мелхиседеку.

противъ нея. Но это животное не спѣшитъ показываться: оно ходитъ ночью, и такимъ образомъ причиняетъ вредъ, особенно же въ странѣ Египетской. Почему отъ тѣхъ, кому извѣстны свѣдѣнія о семъ животномъ, можно знать, что не безъ дѣла и не вопреки истинѣ мы припомнили о семъ животномъ, принявъ оное за подобіе вреда отъ сей ереси: ибо таково мученіе, причиняемое симъ животнымъ. Но перейду по порядку къ другимъ ересямъ, чтобы, сподобившись силою Божіею исполнить обѣщаніе, воздать благодарность Богу.

О вардисіанистахъ;

тридцать шестой, а по общему порядку пятдесятъ шестой, ереси.

Гл. 1. За сими по порядку слѣдуетъ нѣкто, такъ называемый, Вардисіанъ. Этотъ Вардисіанъ, отъ котораго произошла ересь вардисіанистовъ, родомъ былъ изъ Месопотаміи, изъ жителей города Едессы. Сперва онъ былъ доблестнымъ мужемъ, и написалъ не мало книгъ, пока былъ здравомысленъ. Онъ принадлежалъ къ святой Божіей церкви, и зналъ два языка, а именно: еллинское нарѣчіе и сирскій языкъ. Сперва онъ былъ своимъ человѣкомъ у властителя едесскаго Авгаря, мужа

праведнѣйшаго и краснорѣчивѣйшаго, съ нимъ вмѣстѣ дѣйствовалъ и соучаствовалъ въ его образованіи, а послѣ его кончины продолжалъ жизнь до временъ кесаря Антонина, не того, который называется благочестивымъ, но Вера. Много состязался съ астрономомъ Авидою противъ его ученія о судьбѣ. Встрѣчаются и другія его сочиненія согласныя съ благочестивою вѣрою. Онъ также возсталъ противъ убѣжденій друга Антонинова Аполлонія отказаться отъ именованія себя христіаниномъ. Онъ едва не сталъ исповѣдникомъ и, мужественно защищая благочестіе свое, отвѣчалъ разумными словами, а именно сказалъ, что не боится смерти, которой быть необходимо, хотя бы онъ и не сталъ прекословить царю. И такъ много этотъ мужъ по всему былъ украшенъ, пока ошибкою не впалъ въ свою ересь, уподобившись прекрасному кораблю, на который наложена несообразная тяжесть, и который разбился при входѣ въ пристань, и погубилъ весь свой грузъ, да и другимъ, бывшимъ на немъ, причинилъ смерть.

Гл. 2. Ибо онъ растлился въ сообществѣ съ валентиніанами, и изъ ихъ негоднаго ученія почерпнулъ ихъ отраву и плевелы, и самъ сталъ учить о многихъ началахъ и горнихъ порожденіяхъ и. отвергнувъ воскресеніе мертвыхъ, установилъ сію самую ересь. Онъ пользуется закономъ и пророками, ветхимъ и но-

вымъ завѣтомъ, а также нѣкоторыми подложными книгами. Но и этотъ еретикъ, вмѣстѣ со всѣми предшествовавшими ему и послѣдующими за нимъ, будетъ опровергнутъ, какъ отчуждившій самъ себя отъ истины и изъ свѣтлаго огненнаго свѣтильника обратившійся какъ бы въ копоть.

О воскресеніи мертвыхъ сказано уже нами во многихъ ересяхъ, но не поставимъ въ тягость и теперь сказать нѣсколько словъ въ опроверженіе сего еретика. Ибо если ты, Вардисіанъ, принимаешь ветхій завѣтъ, а также и новый: то чѣмъ не обличаешь себя въ томъ, что повреждаешь путь истины, и самъ себя устраняешь отъ истинной жизни Господней? Ибо Самъ Господь первый, *да будетъ* намъ залогъ воскресенія и *первороженъ изъ мертвыхъ* (Кол. 1, 18.), и умеръ за насъ и воскресъ, а не мнимо только пострадалъ, ибо былъ погребенъ, и тѣло Его было носимо. Что это было не мнимо, и не призрачно, свидѣтельствуетъ о томъ *Іосифъ, иже отъ Аримаѳеа* (Марк. 15, 43.), свидѣтельствуютъ и *жены носящія миро на гробъ* (Лук. 23, 56; 24, 1.), и алоя вѣсомъ *литръ сто* (Іоа. 19, 39.). И Ангелы, явившіеся женамъ, свидѣтельствуютъ: воскресъ, *нѣсть здѣ: что ищете живаго съ мертвыми* (Лук. 24, 5. 6.)? И не сказали: не умиралъ, но: воскресъ Онъ, пострадавшій плотію, но всегда живый духомъ, и по Божеству

Своему непричастный страданію. свыше вѣчно раждаемый отъ Отца. а въ послѣдніе дни благоволившій сдѣлаться человѣкомъ отъ дѣвы Маріи, какъ свидѣтельствуетъ святый Павелъ, который говоритъ: *раждаемый отъ жены, бываемый подъ закономъ* (Гал. 4, 4.). Ужели ты не слыхалъ еще изреченія, въ которомъ сказано, что *подобаетъ тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (1 Кор. 15, 53.)? Или не убѣждаетъ тебя пророкъ Исаія, который говоритъ: и *воскреснутъ мертвіи, и востанутъ, иже во гробѣхъ* (Иса. 26, 19.)? А также и Самъ Спаситель, Который говоритъ: и востанутъ *сіи въ животъ вѣчный*, а тѣ *въ муку вѣчную* (Мѳ. 25, 46.)? Или не помнишь ты о посмертной бесѣдѣ Авеля къ Богу, о которой сказано, что не душа, но *кровь* обращается съ мольбою и *вопіетъ* къ Богу (Быт. 4, 10.)? А кровь не душа, но въ крови душа. Ибо кровь есть тѣло видимое; а душа, какъ невидимая, имѣетъ пребываніе въ крови. И всѣмъ изобличается твое, Вардисіанъ, зловѣріе, опровергаемое самою истиною.

Гл. 3. Поелику же о многихъ началахъ я много разъ много говорилъ противъ говорящихъ это: то здѣсь не буду много говорить о семъ, но припомню слова святаго апостола: *намъ единъ Богъ Отецъ. изъ Негоже вся, и мы у Него: и единъ Господь Іисусъ Христосъ, Имже*

вся, и мы Тѣмъ (1 Кор. 8, 6.). Посему, какъ можетъ быть многобожіе и много началъ, если *единъ Господь Іисусъ Христосъ. Иижде вся, и мы Тѣмъ?* Изъ сего слѣдуетъ, что Творецъ одинъ, а не многіе боги, и не многіе эоны. Ибо сказано: *аще* многи *суть боги глаголеміи* (1 Кор. 8, 5.). Словомъ: *глаголеміи*, апостолъ показалъ, что по существу своему это — не боги. Показавъ же сіе о такъ называемыхъ богахъ еллинскихъ, которыхъ боготворили еллины: солнцѣ, лунѣ, звѣздахъ, и симъ подобныхъ, заградилъ путь мнѣніямъ всѣхъ заблуждающихся.

Поелику же здравая вѣра сохраняется во всемъ цѣлою, и составляетъ твердыню и спасеніе вѣрныхъ: то всякое еретическое измышленіе странныхъ реченій удобно опровергается. Такъ опровергнутъ и этотъ, самъ себя сдѣлавшій жалкимъ и отчуждившійся отъ жизни. Ибо пророкъ говоритъ святой Божіей церкви: *положу анѳракса камень твой, и на основаніе твое сапфира, и* стѣны твои *каменія избранная, и забрала твоя іасписа* (Иса. 54, 11. 12.). Потомъ послѣ говоритъ: *всякъ гласъ, иже на тя востанетъ: одолѣеши имъ всѣмъ на тя* же не благоноспѣшится (—17.), ибо не одолѣетъ истинной вѣры, потому что церковь создана *на камени, и врата адова не одолѣютъ ей* (Мѳ. 16, 18.), какъ обѣщалъ ей святый Богъ-Слово, ея Царь и Женихъ, ея Господь

и Владыка, Которому, и Отцу въ Сынѣ, со Святымъ Духомъ, слава честь и держава во вѣки вѣковъ, аминь.

Поправъ и сію еще ересь, которую побили мы древомъ жизни, какъ отсѣченную, но еще трепещущую, змѣиную голову, сами воздадимъ, возлюбленные, благодарность Богу, и снова простремся къ разсмотрѣнію иныхъ ересей.

СОДЕРЖАНІЕ

СОРОКЪ ЧЕТВЕРТАГО ТОМА

ТВОРЕНІЙ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

—

ТВОРЕНІЯ СВ. ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.

(ЧАСТЬ II).

Объ ересяхъ. *Книги первой отдѣленіе третіе:*

стран.

О маркосіяхъ 5
О колорвасіяхъ 54
Объ ираклеонитахъ 61
Объ офитахъ 69
О кайнахъ 83
О сиѳіянахъ 96
Объ архонтикахъ 108
О кердоніанахъ 123
О маркіонитахъ 127
О лукіанистахъ 261
Объ апелліанахъ 265
О севиріанахъ 277
О татіанахъ 282

Объ енкратитахъ..... 297
О еретикахъ фригійскихъ, называемыхъ или монтанистами, или еще Таскодругитами..... 302
О квинтилліанахъ, или пепузіанахъ; они же и прискилліане..... 329
О четыренадесятникахъ..... 332
О ереси, которая не принимаетъ Евангелія отъ Іоанна и его Апокалипсиса..... 337
Объ адаміанахъ..... 418
О сампсеяхъ..... 423
О ѳеодотіанахъ..... 426
О мелхиседекіанахъ..... 435
О вардисіанистахъ..... 453

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

МОСКВА.
Типографія В. Готье, на Кузнецкомъ мосту, д. Торлецкаго.
1872.

О НОЕТІАНАХЪ,

ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ПЯТЬДЕСЯТЪ СЕДЬМОЙ ЕРЕСИ.

Гл. 1. Послѣ Вардисіана, не за много лѣтъ предъ симъ, но лѣтъ за сто тридцать до нашего времени (больше или меньше) возсталъ еще другій еретикъ, по имени Ноетъ, урожденецъ Асійскій, изъ города Ефеса. Увлекаемый чуждымъ духомъ, онъ захотѣлъ самъ отъ себя говорить и учить, чего не говорили пророки и апостолы, и чего изначала не содержала церковь, и не имѣла въ мысли. Самъ по себѣ превознесшись безумнымъ превозношеніемъ, дерзнулъ онъ говорить: будто пострадалъ Отецъ. А возносясь еще бо́льшимъ какимъ-то надменіемъ и сумасбродствомъ, о себѣ говорилъ, что онъ— Моисей, а о братѣ своемъ, что онъ Ааронъ. Но между тѣмъ, послѣ того, какъ это разгласилось о Ноетѣ, блаженные пресвитеры церковные, вызвавъ его, допрашивали о всемъ этомъ, и о томъ, предлагалъ ли онъ сію самую хулу объ Отцѣ. Но онъ, бывъ приведенъ предъ

собраніе пресвитеровъ, сперва отрицался, потому что до него никто не изрыгалъ этой страшной и погибельной горечи. Въ послѣдствіи же, когда, такъ сказать, нагрузилъ другихъ бѣшенствомъ, которое въ немъ было, и привлекъ къ себѣ около десяти мужей, то, превознесшись еще большимъ надменіемъ и дерзостію, сдѣлался дерзокъ, и сталъ уже открыто учить своей ереси. Опять тѣже самые пресвитеры вызвали его и людей, растлившихся вмѣстѣ съ нимъ, и спрашивали опять о томъ же. А онъ, вмѣстѣ съ введенными имъ въ заблужденіе, съ безстыднымъ челомъ сталъ уже открыто прекословить, говоря: „что̀ худаго дѣлаю я тѣмъ, что одного Бога славлю, одного Бога знаю, и кромѣ его не знаю инаго Бога, родившагося, пострадавшаго, умершаго“? По сему такъ какъ онъ остался при этомъ, то его, вмѣстѣ съ обученными имъ своему догмату, извергли изъ церкви. Скончался же онъ вмѣстѣ съ своимъ братомъ не въ давнее время, но не въ славѣ, какъ Моисей, и не былъ погребенъ съ честію, какъ братъ Моисея Ааронъ. Ибо они были извержены, какъ отступники, и никто изъ богочестивыхъ ихъ не похоронилъ. Послѣ сего растлѣнные по вліянію Ноета умомъ, утвердили это ученіе, увлеклись тѣми же реченіями, какими и ихъ худый учитель въ началѣ. Ибо когда на вопросъ собранія пресвитеровъ онъ сказалъ, что славитъ одного Бога: то услышалъ

отъ нихъ слова любви ихъ къ истинѣ: мы и сами одного Бога славимъ, но, какъ знаемъ, правильно славимъ; и мы одного Христа имѣемъ, но, какъ знаемъ, одного Христа Сына Божія, пострадавшаго, какъ пострадалъ, умершаго, какъ умеръ, воскресшаго, вознесшаго на небо, сущаго одесную Отца, грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ. Вотъ что мы говоримъ, вотъ что знаемъ, наученные божественными писаніями.

Гл. 2. Съ сего-то времени и Ноетіане. составляющіе обрывокъ самого Ноета, и его послѣдователи, принимаютъ сей догматъ, и пытаются подтвердить свое неистовое ученіе сими реченіями, сказанными Богомъ Моисею: *Азъ есмь Богъ отцевъ вашихъ* (Исх. 3, 6). *Азъ первый, и Азъ по сихъ* (Исх. 44, 6). *Да не будутъ тебѣ бози иніи* (Исх. 20, 3), и такъ далѣе. По сему еретики говорили: „по этому мы и знаемъ Его одного. А если Христосъ пришелъ и родился: то одинъ и тотъ же Отецъ, одинъ и тотъ же Сынъ, а по тому одинъ и тотъ же Богъ вѣчный и нынѣ пришедшій, какъ говоритъ писаніе: *сей Богъ* твой, *не вмѣнится инъ къ Нему. Изобрѣте всякъ путь хитрости, и даде ю Іакову отроку Своему, и Израилю возлюбленному отъ Него. Посемъ на земли явися, и съ человѣки поживе* (Вар. 3, 36—38). Видишь, говорятъ, какъ опять божественное писаніе вразумляетъ насъ. не признавать Бога и еще

Бога, утверждая, что одинъ и тотъ же Богъ пришелъ, и также одинъ и тотъ же явился въ послѣдствіи". А также пользуются другимъ изреченіемъ. въ которомъ сказано: *утрудися Египетъ, и купли Ефіопскія, и Сававмстіи мужи высоцыи къ тебѣ прейдутъ. и тебѣ раби будутъ, и пойдутъ въ слѣдъ тебе связани узами ручными. и въ тебѣ поклонятся и въ тебѣ помолятся, яко въ тебѣ Богъ есть, и нѣсть Бога развѣ тебе. Ты бо еси Богъ, и не вѣдѣхомъ. Богъ Израилевъ Спасъ.* (Исх. 45, 14. 15). „Видишь ли" говорятъ „какъ божественныя Писанія даютъ знать о единомъ Богѣ, и возвѣщаютъ о его явленіи? И по общему признанію, Онъ одинъ и тотъ же, всегда сущій. И по сему-то мы говоримъ, что не много боговъ, но одинъ Богъ, одинъ и тотъ же не причастенъ страданію. одинъ и тотъ же Отецъ Сына, одинъ и тотъ же Сынъ, и пострадалъ, чтобы спасти насъ Своимъ страданіемъ, и намъ нельзя говорить, что есть иный Богъ", очевидно, по тому, что отъ наставника своего научились сему исповѣданію. и худому этому мнѣнію, и погибельному безумію.

Потомъ представляютъ въ свою пользу другія изреченія. какъ и учитель ихъ говорилъ: „и Апостолъ свидѣтельствуетъ въ пользу сихъ словъ, говоря: *ихже отцы. отъ нихже Христосъ по плоти. сый надъ всѣми Богъ благословенъ во вѣки, аминь* (Рим. 9, 5). „И хотятъ. объяснить это односторонне такимъ же спосо-

бомъ, какъ Ѳеодотъ. Ибо тотъ. впадая въ величайшую крайность, разглагольствовалъ, что Христосъ по естеству простый человѣкъ. а этотъ [1]), впадая еще въ другую крайность, думалъ, что единолично одинъ и тотъ же Богъ Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. пострадалъ и родился во плоти. По сему ни тѣ. то есть, послѣдователи Ѳеодота. не сказали чего либо по истинѣ; ни также этотъ разумникъ [2]) съ своими послѣдователями, лучше же сказать. въ самомъ дѣлѣ неразумный, какъ изобличаютъ тѣхъ и другихъ и всѣхъ введенныхъ въ заблужденіе божественныя писанія.

Гл. 3. Ибо всякому. стяжавшему разумъ о Богѣ и просвѣщенному божественнымъ писаніемъ и Духомъ Святымъ. удобообличимо ихъ ученіе. и является исполненнымъ всякаго неразумія. Ибо это—дерзкое дѣло и ослѣпленіе ума—утверждать. будто одинъ и тотъ же Отецъ. и Онъ же Сынъ, и Онъ же пострадалъ; потому что утверждающіе это подлежатъ осужденію и по правильному и основательному [3]) разсужденію. Ибо какъ можетъ быть Отцемъ. кто самъ же и Сынъ? Если—Сынъ. то безъ сомнѣнія чей-либо. сынъ того. отъ кого родился: если же—Отецъ. то не возможно родить себя самаго.

---

[1]) Ноетъ.

[2]) Таково значеніе имени: Ноетъ на греческомъ языкѣ

[3]) Дополнено по венеціанскому списку: *καὶ ἐυλόγου.*

Да и опять сыномъ называютъ не того, кто самъ себя родилъ, но кто родился отъ отца. И, о какъ велико повреждение умовъ у этихъ людей, и какъ неправильны умозаключения! Ибо подлинно основательно не то, что думаютъ сіи еретики, но что показываетъ намъ истина въ божественномъ писаніи. Ибо вотъ Господь сказуетъ: *се уразумѣетъ* (Исх. 52, 13.) *отрокъ Мой возлюбленный, Его же изволихъ, Его же* возлюбила *душа Моя: положу духъ Мой на Немъ* (Мѳ. 12, 18). Видишь, какъ гласъ Отца указываетъ на естественнаго Сына, на которомъ полагаетъ Отецъ и Духа Своего? Потомъ Самъ Единородный говоритъ: *прослави Мя, Отче, славою, юже имѣхъ у Тебе прежде*, нежели получилъ бытіе міръ (Іоан. 17, 5.). А кто говоритъ: *Отче, прослави Мя*, тотъ не себя самого называетъ отцомъ, а напротивъ того признаетъ отцомъ Своего Отца. Опять въ другомъ мѣстѣ: пришелъ *гласъ* съ неба: *Сей есть Сынъ Мой: Того послушайте* (Мѳ. 17, 5.). И не сказалъ: Я есть Сынъ Мой: Меня послушайте, не сказалъ также: Я сдѣлался Сыномъ; но *сей Сынъ Мой: Того послушайте.* Еще сказано: *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоа. 10, 30.). Не сказалъ Господь: *Азъ и Отецъ* Мой единъ есмь; но: *Азъ и Отецъ* Мой *едино есма.* А слова: *Азъ и Отецъ* (ἐγὼ καὶ ὁ πατὴρ), такъ какъ посреди ихъ есть членъ: ὁ, и союзъ: *и* (καὶ), даютъ знать,

что Отецъ подлинно есть Отецъ и Сынъ подлинно есть Сынъ.

Гл. 4. Также и о Святомъ Духѣ: *аще иду, Онъ пріидетъ, Духъ истины* (Іоа. 16, 7. 13). А это весьма ясно: *Азъ* отхожу, и *Онъ* приходитъ. Не сказалъ Господь: *Азъ* отхожу, и *Азъ* прихожу; но словами: *Азъ* и *Онъ* далъ знать объ ипостасности Сына и объ ипостасности Святаго Духа. И еще: *Духъ истины, отъ Отца* исходящій (15, 26.), и: *отъ Моего пріиметъ* (16. 14.). Симъ Господь хочетъ показать, что ипостасенъ Отецъ, ипостасенъ и Сынъ, ипостасенъ и Духъ Святый. А еще: на Іорданѣ Отецъ глаголалъ свыше, Сынъ чисходилъ въ Іорданъ, а Духъ посреди явился въ видѣ голубя и пришелъ на Сына; хотя Духъ не носилъ плоти, и не облекался въ тѣло, но что бы не подумали, будто онъ въ сліяніи съ Сыномъ, Духъ Святый принимаетъ на себя видъ голубя, что бы видно было, что Духъ по естеству Своему ипостасенъ. Но и инымъ чѣмъ не можемъ мы доказать о сихъ ересиархъ, что они сами себѣ породили поврежденіе ума? Ибо если истинны ихъ мнѣніе и ихъ рѣчь, вчерашняя [1]) и не имѣющая ни связности, ни силы, ни разумнаго смысла или значенія: то должны быть отвергнуты Писанія.

---

[1]) Или въ смыслѣ неявнаго пояснения, или въ смыслѣ негодности (ἐχ ἰωλος).

которыя повсюду признаютъ Отца Отцомъ, Сына Сыномъ, Духа Святаго Святымъ Духомъ.

Но что̀ ты говоришь? Какъ бы не ввели многобожія тѣ, которые истинно воздаютъ почтеніе Троицѣ, то есть. сыны истины и апостольской и единой вселенской церкви? Это не такъ. Ибо кто не скажетъ, что единый Богъ истинно есть Отецъ Вседержитель, отъ Котораго Единородный Сынъ, истинный Богъ Слово, Слово ипостасное, истинно рожденное отъ Отца безначально и внѣ времени? По сему церковь непоколебимо проповѣдуетъ, что Отецъ и Сынъ—одинъ Богъ; потому что ***Азъ во Отцѣ. и Отецъ во Мнѣ*** (Іоа. 14, 10.). и Мы двое ***едино есма*** (Іоа. 10, 30.). то есть, одно Божество. одно хотѣніе, одно господство. Отъ сего же Отца исходитъ и Духъ. ипостасный и истинно совершенный Духъ истины, просвѣщающій все, отъ Сыновняго пріемлющій ***Духъ истины*** (Іоа. 16 13. 14.), ***Духъ Отца*** (Мѳ. 10. 20.). ***Духъ Христовъ*** (1 Петр. 1, 11.). Вотъ почему церковь признаетъ одно Божество: истинный Отецъ, совершенный ипостасный Отецъ. и Сынъ, совершенный ипостасный Сынъ. и Святый Духъ. совершенный ипостасный Святый Духъ,—одинъ Богъ. одно Божество. одно владычество. одно господство. По сему божественныя писанія ясно проповѣдали по всюду о единомъ Богѣ, то есть о единосущной Троицѣ, всегда одной и той же по Божеству. одной и той же по господству.

И совсѣхъ сторонъ оказалось несостоятельнымъ твое, разумникъ, неразумное ученіе. Послѣ того, какъ сказано это, и въ противоположность рѣчамъ выше названнаго Ноета надлежитъ съ начала разсмотрѣть и за тѣмъ опровергнуть главныя его основанія.

Гл. 5. По сему такъ какъ первое приведенное имъ основаніе то, что *единъ Богъ, изъ Негоже вся, и мы у Него*: *и единъ Господь Іисусъ Христосъ*, для Котораго [1]) *вся и мы Тѣмъ* (1 Кор. 8, 6.): то развѣ не видишь, какъ Апостолъ словами: *единъ Богъ, изъ Него-же вся, и мы у Него*, даетъ знать объ одномъ началѣ, для того, что бы не обратить мыслей ко множеству началъ и умъ человѣческій, преданный заблужденію пустословнаго многобожія, не ввести снова въ многобожіе? Видишь, по чему Апостолъ употребляетъ одно имя и одно именованіе, хотя не отрицаетъ Божества Единороднаго. Ибо признаетъ Его Господомъ, а вмѣстѣ признаетъ Его Богомъ, по чему удостовѣрительно говоритъ: *единъ Господь Іисусъ Христосъ, Иже вся.* И говоря *это о* Томъ, Кого именуетъ *Господь*, не то даетъ разумѣть, что одинъ и тотъ же Отецъ и Сынъ, но показываетъ, что Отецъ—Отецъ, а Сынъ истинно Сынъ; потому что говоритъ объ Отцѣ: *единъ Богъ*, не въ отрицаніе

---

[1]) Δι' ὃν; но по общепринятому чтенію сего мѣста: δι' οὗ. Св. Епифаній, какъ видно изъ послѣдующаго, принимаетъ то и другое чтеніе

того, что Сынъ есть Богъ. (Ибо если не Богъ, то и не Господь: поелику же Господь, то и Богъ). Напротивъ того святый Апостолъ, понуждаемый Духомъ Святымъ употребить одно именованіе, выразилъ намъ вѣру такъ,—что ясно далъ разумѣть, что единъ Господь, а слѣдовательно и Богъ.

Но пусть никто не думаетъ, будто у Апостола, поелику онъ говоритъ о единомъ и единомъ, недочетъ до числа троицы, потому что Апостолъ не поименовалъ Святаго Духа. Именовавъ Отца и Сына Богомъ и Господомъ, онъ именовалъ во Святомъ Духѣ (1 Кор. 12, 3.). Ибо тѣмъ, что сказалъ объ Отцѣ: *единъ Богъ, изъ Него же вся*, не отвергъ, что Онъ—Господь [1]). А также тѣмъ, что сказалъ: *и единъ Господь Іисусъ Христосъ*, не отвергъ, что онъ—Богъ. Но какъ, говоря объ Отцѣ, удовольствовался однимъ наименованіемъ: *единъ Богъ*, а ясно, что вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ Онъ Богъ, Онъ и Господь: такъ и говоря о Сынѣ, удовольствовался именованіемъ: *единъ Господь;* въ этомъ же: *единъ Господь*, заключается и: Богъ. Итакъ, говоря объ Отцѣ и Сынѣ, Апостолъ былъ не безъ Духа Святаго, но, какъ сказалъ я, вѣщалъ во Святомъ Духѣ. Ибо Святому Духу всегда обычно не выставлять Себя на видъ, что бы

[1]) По изданію Диндорфа: Христосъ, очевидно, ошибка, но прочимъ изданіямъ. Господь.

не подать и намъ образца выставлять самихъ себя на видъ. Итакъ *единъ Богъ Отецъ, изъ Него же вся: и Единъ Господь Іисусъ Христосъ, Имже вся,* или для Котораго *вся:* и единъ Святый Духъ, не чуждый Богу, но ипостасный, по тому что Онъ Духъ Божій, Духъ истины, Духъ Отчій, Духъ Христовъ.

Гл. 6. А есть ли нужда говорить и о семъ основаніи: *утрудися Египетъ, и купли Ефіопскія и Сававмстіи мужи высоцыи къ тебѣ прейдутъ,* и: *ты еси Богъ, и не вѣдѣхомъ, и тебѣ раби будутъ, и пойдутъ въ слѣдъ тебе связани узами ручными, и въ тебѣ поклонятся, и въ тебѣ помолятся, яко къ тебѣ Богъ есть, и нѣсть Бога развѣ тебе. Ты бо еси Богъ, и не вѣдѣхомъ, Богъ Израилевъ Спасъ.* (Исх. 45, 14. 15)? „Не видишь ли", говорятъ, „что буквально одинъ Богъ?" Вотъ на основаніи сколькихъ изреченій, какъ показали мы, не разумѣя сказаннаго, но ухищренно обсѣкая писанія, толкуя вкось, и въ превратномъ видѣ приводя слова, непослѣдовательно и невпопадъ вѣщаетъ, и не связно учитъ Ноетъ, а такъ же мыслятъ происшедшіе отъ него Ноетіане. Ибо какъ худому псу имя левъ, и тѣхъ, кто совсѣмъ не видитъ, зовутъ многовидящими, а желчь называютъ сладостью, и оцетъ иные именуютъ медомъ, а еринній евменидами [1]): такъ и этотъ, по имени ра-

[1]) То есть, божества мстительныя—благожелательницами. Таковъ дѣйствительно обычай древнихъ, а преимущественно Аѳинянъ, поно-

зумникъ, оказывается неразумнымъ, и получившіе отъ него имя въ слѣдъ за нимъ неразумничаютъ, и совсѣмъ не разумѣютъ послѣдовательности того, что онъ утверждаетъ, и чего они держатся, такъ что на нихъ исполняется изреченіе святаго Апостола: *ни яже глаголютъ, разумѣюще, ни о нихже утверждаютъ* (1 Тим. 1, 7).

Гл. 7. Ибо посмотрите, мужи братья, какъ выше говоритъ божественное писаніе, лучше же сказать, самъ Господь, какъ сказано въ началѣ главы. Отсюда и должно показать всю истину и все содержаніе этой главы. *Вопросите Мене о сынѣхъ Моихъ, и дщерехъ Моихъ, и о дѣлахъ руку Моею заповѣдите Мнѣ. Азъ сотворихъ* (говоритъ) *землю, и человѣка на ней, Азъ рукою Моею утвердихъ небо, Азъ всѣмъ звѣздамъ заповѣдахъ. Азъ возставихъ съ правдою царя, и вси путіе его правы, сей созиждетъ градъ Мой, и плѣненіе возвратитъ, не по мздѣ, ни по дарѣхъ: рече Господь Савао҃въ* (Исх. 45, 11—13.). Потомъ уже: *утрудися Египетъ, и купли Ефіопскія*, и такъ далѣе, *яко* въ [1]) *тебѣ Богъ есть.* Въ комъ же, скажемъ мы, какъ не въ Словѣ Отчемъ? Ибо Сынъ по истинѣ есть Богъ Слово, и въ Немъ познается Отецъ, какъ

ныя качества прикрывать въ рѣчи благовидными названіями. Древніе грамматисты называли это *антифразомъ*. Phot. Biblioth. Cod. 279.

[1]) Это болѣе точный переводъ предлога: *ἐν*, который стоитъ въ подлинникѣ, нежели *къ* славянской Библіи.

говоритъ Онъ: *видѣвый Мене, видѣ Отца* (Іоа. 14, 9); и: *Азъ прославихъ* имя Твое *на земли* (Іоа. 17, 4.). Потомъ еще: *Азъ возставихъ царя* (Иса. 45, 13.). Не видишь ли, что это собственно гласъ Отца, самъ отъ себя возставляющій царемъ надъ всѣми истинное Слово, какъ истинно рожденное безначально и довременно? Отецъ *и паки* поставилъ (ἤγειρε) Его царемъ, какъ говоритъ Святый Апостолъ, который сказуетъ: *аще ли же Духъ Воскресившаго* (τοῦ ἐγείραντος) *Христа отъ мертвыхъ живетъ въ васъ, Воздвигій* (ὁ ἐγείρας) *Христа изъ мертвыхъ, оживотворитъ и мертвенная тѣлеса ваша, живущимъ Духомъ Его въ васъ* (Рим. 8, 11.). Такъ слова пророческія согласны съ апостольскими, и апостольскія съ евангельскими, и евангельскія съ апостольскими, и апостольскія съ пророческими. Еще, *Азъ возставихъ царя;* а здѣсь Воздвигающій *Христа изъ мертвыхъ.* Словами же: въ *тебѣ Богъ есть,* какъ таинственно и удивительно излагаетъ все это божественное писаніе! Здѣсь было предвидимо и предвозвѣщаемо чаянію людей, за обращеніе къ Богу, Божество во плоти, какъ въ храмѣ. Ибо Сынъ Божій — Богъ Слово, какъ бы во святомъ градѣ и во святомъ храмѣ, то есть, во святомъ вочеловѣченіи и плотскомъ пришествіи, говоритъ, какъ Богъ, обитающій во святомъ храмѣ: *разорите церковь сію, и трими денми воздвигну ю* (Іоа. 2. 19.); потому что Богъ Слово,

бывъ посланъ отъ Отца во плоти, все устрояетъ таинственно и показуя союзъ любви духовной, влечетъ за Собою. такъ какъ и при умаленіи Себя Самаго Онъ есть великій Богъ, есть Само Слово, какъ единый Сынъ Божій. рожденный отъ Дѣвы по дѣйствію Духа Святаго, содѣлавшій Себя единымъ по плоти и по духу. Потому говоритъ: *сшедый, Той есть и восшедый* (Еф. 4, 10), *Сынъ человѣческій, сый на небеси* (Іоа. 3, 13).

Гл. 8. Что же скажетъ Ностъ въ неразуміи своемъ? Не былъ ли [1]) на небѣ плотію? Очевидно, не былъ. Какъ же *сшедый* съ неба, *Той есть и возшедый?* Но сіе сказано въ показаніе того, что пришедшее Слово не есть дольнее, но низошло свыше. Поелику Онъ вочеловѣчился плотію не отъ сѣмени мужескаго, а совершилъ свое домостроительство духомъ и плотію: то посему, въ показаніе *совершеннаго* единства въ соединеніи и вочеловѣченіи Слова, сказуетъ, что Пришедшій свыше восходитъ горѣ въ совершенствѣ Божества. Ибо теперь не бывшій нѣкогда плотію, но бывшій духомъ сталъ плотію отъ Духа и Дѣвы; таково принесшееся ко Отцу, совершенное Слово, которое прежде сего на небѣ не было плотію. Чѣмъ же было Оно на небѣ, какъ не такимъ Словомъ. какое послано съ неба, по силѣ имѣющимъ единеніе съ Отцемъ въ единствѣ Божества? Симъ пока-

[1]) Очевидно, Богъ Слово.

зуется, что на землѣ и на небѣ былъ одинъ и тотъ же Богъ Слово, непреложный и неизмѣнный. Ибо Онъ былъ Слово, всегда былъ Богъ, былъ духъ, былъ сила; но воспринявъ на себя обычное и вмѣстительное людямъ имя, сталъ называться Сыномъ человѣческимъ, хотя есть Сынъ Божій, да и у пророковъ прежде, нежели былъ Сыномъ человѣческимъ, именуется имъ, хотя еще не былъ во плоти, по тому что это имѣло совершиться съ Нимъ. Такъ и Даніилъ сказалъ: я видѣлъ *яко Сына* человѣческаго идущаго *на облацѣхъ* (Дан. 7, 13.). Посему справедливо пророкъ, называющій Сына человѣческаго, видѣлъ Духомъ Святымъ Слово на небѣ подъ этимъ именемъ, созерцая это прежде, нежели сдѣлалось, и называя Сыномъ человѣческимъ прежде воплощенія. Посему Единородный, послѣ говоря о томъ, что было прежде, сказуетъ: *никтоже взыде на небо, токмо сшедый съ небесе, Сынъ человѣческій* (Іоа. 3. 13.), какъ имѣющій называться симъ именемъ не потому, что горѣ былъ плотію, но потому, что низшелъ свыше.

Гл. 9. Еще на что такое указываешь ты, Ноетъ? Сказано: *Сей Богъ нашъ*, и *не вмѣнится* иный (Вар. 3. 36.). И весьма хорошо сказано. Такъ и Апостолъ утверждаетъ: *ихже отцы, и отъ нихже* сынъ *по плоти, сый надъ всѣми Богъ* (Рим. 9. 5.). Дивное это ученіе! Онъ—*сый надъ всѣми Богъ*, потому что Самъ учитъ насъ:

вся Мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ (Мѳ. 11, 27.); посему Онъ и *надъ всѣми Богъ*. Такъ свидѣтельствуетъ и Іоаннъ, говоря: *еже бѣ испервa, еже слышахомъ, и очима видѣхомъ, и руки нашя осязаша* (1 Іоа. 1, 1.). И опять въ Апокалипсисѣ Онъ говоритъ: *сый* отъ начала, *и грядый, Вседержитель* (Апок. 1, 8.). Во всѣхъ отношеніяхъ сказалъ Онъ прекрасно: ибо прекрасно сказалъ: *вся Мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ*, и научилъ въ точности. По сему, хотя Онъ *сый надъ всѣми Богъ*, но имѣетъ Своего собственнаго Отца, по чему и говоритъ: отхожу *ко Отцу* (Іоа. 16, 10.). Если же бы Онъ былъ Самъ Отецъ, то къ какому Отцу отходитъ Онъ, скажи неразумный. Еще Онъ говоритъ: *да будутъ едино*, какъ Я и Ты *едино есмы* (Іоа. 17, 22.).

Гл. 10. Ибо писаніе всегда, предупреждая впаденія людей въ крайность, всѣми способами собираетъ умъ на средній путь истины. Противъ тѣхъ, которые думаютъ, будто Сынъ чуждъ Отцу, разумѣю, какъ думаетъ Арій съ иными ересями, говоритъ: *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоа. 10, 30.). А противъ тѣхъ, которые потому, что сказано: *Азъ и Отецъ едино есма*, думаютъ, будто одинъ и тотъ же Отецъ, и одинъ и тотъ же Сынъ, говоритъ: сотвори, *да* они *будутъ едино, якоже* и Я и Ты *едино есмы*, чѣмъ постыждаетъ Ноета и его школу, представляя на видъ единеніе учениковъ. Ибо Петръ, Іоаннъ и слѣдующіе за ними развѣ могли быть одно какъ

бы по сліянію? Но поелику Отецъ и Сынъ едино по единству Божества и по единой волѣ и силѣ; то сіе сказано для отраженія всякаго предположенія, какое могло бы съ той или съ другой стороны возстать противъ истины. Святый же Апостолъ Филиппъ говоритъ: *покажи намъ Отца* Твоего; а Онъ сказалъ: *видѣвый Мене, видѣ Отца* (Іоа. 14, 8. 9.). И не сказалъ: Я есмь Отецъ; но указывая на Себя говоритъ: *Мене*, а: *видѣ Отца* говоритъ не о Самомъ Себѣ. Ибо иное: *Отца;* иное: *Мене;* и иное: *Я*, и другое: *Мене*. Ибо если бы Онъ Самъ былъ Отецъ, то сказалъ бы: это—Я; поелику же Онъ Самъ не Отецъ, но Сынъ, то истинно говоритъ: *видѣвый Мене, видѣ Отца*, что бы отразить хулу Аріеву, которою Сынъ отчуждается отъ Отца.

По сему, когда все писаніе ясно указуетъ намъ путь истины, то будемъ трезвенны, и такъ какъ мы отразили, вмѣстѣ съ иными ересями, сего Ноета и его ересь, то есть, ересь Ноетіанъ, какъ дракона, называемаго черепокожнымъ, который, при преслѣдованіи человѣка, не можетъ уклониться ни на право ни на лѣво: то, уклонившись отъ него и его школы и негоднаго ученія, по силѣ Божіей устремимъ умъ къ слѣдующимъ за сею по порядку ересямъ, для изложенія и обличенія странныхъ ученій, измышленныхъ въ сихъ ересяхъ вопреки истинѣ.

О ВАЛИСІЯХЪ,

ТРИДЦАТЬ ОСЬМОЙ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ПЯТЬДЕСЯТЪ ОСЬМОЙ ЕРЕСИ.

Гл. 1. О Валисіяхъ мы часто слыхали; впрочемъ не знаемъ, гдѣ, кто былъ этотъ Валисъ, или откуда вышелъ, или чему училъ, что внушалъ или проповѣдывалъ. Впрочемъ имя это, какъ арабское, даетъ намъ нѣкоторое основаніе думать, что онъ и ересь его еще доселѣ продолжаются, — что предположительно, какъ сказалъ я, есть нѣкоторые въ Вакаѳѣ, въ странѣ Филаделфійской, по ту сторону Іордана. Туземцы хотятъ называть ихъ гностиками; но они не изъ гностиковъ, ибо мудрованія ихъ другія. А что дошло о нихъ до насъ, то таково.

Многіе изъ нихъ до нѣкотораго времени собирались въ церкви, доколѣ ихъ безуміе распространилось, и они извержены изъ церкви. Всѣ они, за исключеніемъ немногихъ, [1]) оскоп-

---

[1]) Слова: „за исключеніемъ немногихъ“, суть добавка венеціанскаго списка, по другимъ спискамъ не встрѣчающаяся.

лены. И о началахъ, и о властяхъ, и о другомъ они такъ) думаютъ. И когда примутъ человѣка въ ученики: то во все то время, пока у него не отрѣзаны половыя части, онъ не вкушаетъ животной пищи; а когда склонятъ его на то, или съ принужденіемъ оскопятъ его: тогда онъ вкушаетъ все, что угодно, какъ уже прекратившій подвигъ и болѣе не находящійся въ опасности отъ раздраженія яствами дойти до похоти сластолюбія. И не только съ своими поступаютъ такимъ образомъ, но часто и проходящихъ странниковъ, пользующихся ихъ гостепріимствомъ, располагаютъ къ этому состоянію, какъ много разсказываютъ о семъ. Они тащатъ таковыхъ внутрь и сзади связавъ ручными узами, [2]) съ принужденіемъ налагаютъ руки

---

[1]) То есть, по видимому, какъ о неимѣющихъ половыхъ частей. Но вѣрнѣе предположеніе Петавія, что здѣсь чего либо не достаетъ. И можетъ быть, не неумѣстно воспользоваться къ уясненію этихъ словъ параллельнымъ мѣстомъ изъ панопліи, Никиты Хоніата, приводимымъ у Элера съ греческихъ рукописей въ приложеніяхъ къ его изданію Панарія (Compr. haeresiolog. T. 2. p. 3. pag. 645). Въ этомъ мѣстѣ читаемъ: „думаютъ сходно съ Архонтиками, Сиѳіанами и имъ подобными“?

[2]) Въ подлинникѣ: *συμψελίοις*. По объясненію Дюканжа (въ его glossar. med.—et inf. graecit. col. 1479.), *συμψέλλιον* то же, что латинское subsellium, то есть, скамья или сѣдалище низшаго достоинства. Но принять что и въ настоящемъ мѣстѣ это слово должно имѣть такое значеніе, препятствуетъ грамматическій строй рѣчи въ этомъ мѣстѣ; въ слѣдствіе чего, вѣроятно, вмѣсто чтенія венеціанскаго списка: *ἐπίσω συμψελίοις*, по другимъ спискамъ читается: *Ἐπὶ συμψελίοις*. Во всякомъ случаѣ болѣе внушаетъ къ себѣ довѣрія чтеніе Никиты Хоніата въ приведенномъ выше мѣстѣ: *σὺν ψελλίοις* (см. прим. 9.), согласно съ которымъ и переводимъ мы это слово.

и совершаютъ отъятіе членовъ. И вотъ что дошло до насъ объ этихъ еретикахъ. Знали мы объ нихъ, въ какомъ мѣстѣ они имѣютъ пребываніе; и такъ какъ имя это часто встрѣчается въ тѣхъ странахъ, а другаго имени этой ереси мы не слыхали, то и подумали, что это— ересь Валисіевъ.

Гл. 2. Но велико умственное повреждeніе таковыхъ еретиковъ. Ибо, если хотятъ исполнить изреченіе Евангелія: если *соблажняетъ тя* одинъ изъ членовъ твоихъ, то отсѣки *отъ себе*: ибо полезнѣе *ти внити* въ царство небесное или *хрому*, или слѣпому, *или безъ руки* (Мѳ. 18, 8.): то развѣ въ царствѣ можно быть кому либо увѣчному? Если царство небесное все имѣетъ совершенное: то въ немъ нѣтъ ничего несовершеннаго. И какъ скоро есть воскресеніе тѣла: то всѣ члены возстанутъ, и ни который изъ нихъ не будетъ оставленъ. И если вообще, не возстаетъ одинъ членъ: то и все тѣло не возстанетъ. И если оставляется не воскресшимъ одинъ только членъ, тотъ самый, который соблазняетъ: то не останется вообще ни который изъ членовъ; ибо всѣ они соблазняли насъ. Но кто отторгнетъ отъ себя сердце, отъ котораго всѣ соблазны? *Извнутрь бо* (сказано) *исходятъ любодѣянія, прелюбодѣянія, студодѣянія,* и симъ подобное (Марк. 7. 21. 22). Кто же исторгнетъ сердце свое? А если, согласно съ безумнымъ и нечестивымъ мнѣніемъ

нѣкогорыхъ, тѣло не возстаетъ: то почему быть разницѣ въ ученіи, утверждаемомъ о членахъ? Ибо если всѣ члены вообще не входятъ въ царство небесное: то какая нужда лишаться одного члена, когда и съ другими не исполняется сего? Если же тѣло возстаетъ, (а оно дѣйствительно возстаетъ): то какъ возможно, чтобы даже въ царствѣ небесномъ было поврежденіе въ тѣлѣ? Или развѣ не будетъ неприлично быть въ царствѣ небесномъ гѣламъ подверженнымъ поврежденію, когда царство это назначено къ славѣ тѣхъ, которые въ немъ? Да притомъ, если и отсѣчь членъ соблазняющій: то онъ уже отсѣченъ, и не грѣшитъ; а если отсѣченъ и не грѣшитъ: то ему, не грѣшившему, должно было бы прежде всѣхъ воскреснуть.

Гл. 3. Тѣ же, у кого довольно смѣлости на это подручное дѣло, сами себя дѣлаютъ отверженными отъ всѣхъ и всѣмъ чуждыми. Ибо они уже не мужи, по причинѣ отъятія у нихъ члена, а женами быть не могутъ, по тому что это противно естеству. Да не досталось имъ и то проименованіе, которымъ вѣнчается подвигъ и награждается. Ибо они окажутся не принадлежащими ни къ которому изъ тѣхъ трехъ разрядовъ скопцовъ, о которыхъ говоритъ Господь. *Суть бо,* говоритъ, *скопцы, иже изъ чрева матерня родишася* (Мѳ. 19, 12.). Они не виновны въ своемъ скопечествѣ; на нихъ нѣтъ грѣха

отъ того, что такъ съ ними сдѣлалось, а также и не могутъ они дѣлать грѣха, разумѣю грѣхъ любострастія: по тому что у нихъ отъ природы нѣтъ дѣторо́дныхъ орудій, созданныхъ Богомъ. Но и не дается имъ въ награту за скопечество царство небесное, по тому что они не посвящены въ подвигъ. Хотя же и они причастны похотямъ; но, поелику не могутъ дѣлать, чего не должно дѣлать, и по тому не дѣлаютъ, то не имѣютъ награды. Ибо не по тому не сдѣлано ими дѣло, что они не хотятъ, но по тому, что не могутъ. Таково состояніе перваго разряда скопцовъ, о которыхъ говоритъ Господь, то есть тѣхъ, которые отъ матереи родились скопцами. Еретики эти не могутъ принадлежать къ числу сихъ, по тому что ихъ скопчество—дѣло рукъ.

Гл. 4. И суть скопцы, отъ человѣкъ оскопленные (Мѳ. 19, 12.), говоритъ Спаситель. Но тѣ, о которыхъ выше сказано, не принадлежатъ и къ числу этихъ. Тѣ родятся такими; а эти *отъ человѣкъ* дѣлаются скопцами для службы царской или княжеской. Ибо нѣкоторые изъ царей, или даже властителей варварскихъ, по ревности и подозрительности къ своимъ супругамъ, берутъ по своему желанію почти еще юныхъ отроковъ, и дѣлаютъ ихъ скопцами, что бы, когда они возмужаютъ, ввѣрять имъ, какъ сказалъ я, собственныхъ своихъ супругъ. Такова была причина скопчества въ мірѣ. Отсю-

да-то, какъ думаю, можетъ быть и названіе евнуховъ, то есть, отъ того, что по отъятіи членовъ, они могутъ быть благомысленными (*εὐνοεῖν*) и, какъ лишенные орудій, не знаютъ тѣлеснаго смѣшенія. Итакъ вотъ вторый разрядъ; это—тѣ, которые берутся съ отрочества и дѣлаются скопцами *отъ человѣкъ*, а не ради царства небеснаго.

Гл. 5. И суть скопцы, иже исказиша сами себе, царствія ради небеснаго (Мѳ. 19, 12.). Кто же сіи скопцы? Доблестные Апостолы и послѣдующіе за ними дѣвственники и монашествующіе. Это—Іоаннъ и Іаковъ, сыны Зеведеевы, пребывшіе въ дѣвствѣ, но не отсѣкавшіе членовъ своими руками, и не сочетавшіеся бракомъ, но подвизавшіеся въ собственномъ своемъ сердцѣ, и дивно заслужившіе славу сего подвига. А послѣ нихъ сколько темъ иночествующихъ въ мірѣ и изъ монастырей и обителей дѣвичьихъ пріобрѣли славу этимъ подвигомъ, сколько не смѣсившихся тѣлесно съ женами, но подвизавшихся совершеннѣйшимъ подвигомъ! Такими находимъ Илію въ ветхомъ завѣтѣ, и Павла, который говоритъ: *глаголю же безбрачнымъ*, что *добро имъ, аще пребудутъ якоже и азъ. Аще ли не удержатся, да посягаютъ* (1. Кор. 7, 8. 9.). Какъ же пребывалъ онъ самъ? Если бы у него отсѣчены были члены, и уподобляющіеся ему, во исполненіе словъ: *якоже и азъ*, пребывали такъ же, какъ онъ: то какъ

бы кто либо съ отсѣченными членами могъ жениться, если бы уже не могъ воздержаться? И ужели не видишь? *да посягаютъ, а не разжигаются,* говоритъ Апостолъ: о воздержаніи, а не объ отъятіи членовъ. Если же эти еретики утверждаютъ, что они сами себя сдѣлали скопцами ради царства небеснаго: то развѣ они могутъ устранить отъ самихъ себя изреченіе: *суть* нѣкоторые, *иже скопишася отъ человѣкъ* (Мѳ. 19, 12.)? Ибо если кто самъ себя, собственными своими руками, дѣлаетъ скопцомъ: то онъ человѣкъ, и его руки дѣлаютъ непозволительное это дѣло; а если и не можетъ самъ съ собою сдѣлать это, но оскопляется другими: то это уже будетъ не *царствія ради небеснаго,* по тому что онъ оскопленъ *отъ человѣкъ,* то есть самимъ ли собою, или сдѣлавшими это. А также не получитъ онъ вѣнца и награды, по тому что не милость заслуживаетъ воздержаніемъ отъ употребленія членовъ, а напротивъ того не можетъ употребить въ дѣло служащіе сему члены въ слѣдствіе ихъ отъятія. Одному и тому же суду будетъ подлежать повреждающій у самого себя членъ, какъ и посѣкающій чужій виноградникъ. Ибо не по волѣ Божіей жительствуетъ таковый, но коварно возстаетъ противъ Господа Бога Зиждителя. А похотію одержимъ будетъ таковый еще болѣе. Ибо, по изреченію Премудраго, и скопецъ не освобождается отъ похоти, но не можетъ удовлетворить ей, по чему

Премудрый и говоритъ: *желаніе скопче* растлить *дѣвицу* (Сир. 20, 4.). О какъ много повсюду разнообразныхъ глупостей, измышленныхъ въ мірѣ!

Вотъ что намъ извѣстно о сихъ еретикахъ. По сему сказавъ о нихъ вкратцѣ и, какъ сказалъ я, предположивъ, что они тѣ самые, о которыхъ выше сказано, оставимъ ихъ, и посмѣемся надъ ними, что они, подобно скорпіону о двухъ жалахъ, рогами и клешнями прежде всего сопротивляются отъ отцевъ наслѣдованнымъ уставамъ жизни, а другимъ жаломъ возстаютъ противъ установленія святой церкви Божіей; поправъ же ихъ твердыми сапогами, то есть, изреченіями евангельскими, и посмѣявшись надъ сими еретиками, этимъ покончимъ съ ихъ неразумiемъ, по обычаю переходя къ слѣдующимъ за тѣмъ ересямъ.

О КАѲАРАХЪ [1] НЕЧИСТЫХЪ,

ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТОЙ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ПЯТЬДЕСЯТЪ ДЕВЯТОЙ ЕРЕСИ.

Гл. 1. Въ слѣдъ за сими появились такъ называемые Каѳары отъ нѣкоего Навата, какъ многіе разсказываютъ о семъ. Этотъ Наватъ былъ въ Римѣ во время гоненія, предшествовавшаго гоненію Максиминову. Можетъ быть, какъ думаю. то было гоненіе Декіево или Авреліаново. По поводу падшихъ во время гоненія превознесшись гордостію онъ, вмѣстѣ съ послѣдователями своими не захотѣлъ имѣть общенія съ каявшимися послѣ гоненія, и обратился къ сей ереси, а именно училъ, что это— не спасеніе, но что покаяніе едино, [2]) а послѣ купели ни для кого падшаго не можетъ быть помилованія.

И мы также утверждаемъ, что покаяніе одно, и что *банею пакибытія* сего получается спасе-

---

[1]) Каѳары, по переводу съ греческаго, значитъ: чистые.

[2]) Разумѣется, предшествующее крещенію.

ніе (Тим. 3, 5.); но не отрицаемъ человѣколюбія Божія, вѣдая истинную проповѣдь и милость Владыки, и то, что должно заслуживать снизхожденія со стороны природы—а именно: способность души къ увлеченіямъ, немощь плоти, великое *волненіе чувствъ* у многихъ при паденіи,—по чему никто не безгрѣшенъ *не чистъ отъ скверны,* хотя бы даже его жизни на землѣ былъ одинъ день (Іов. 14, 4. 5.). И совершенное покаяніе бываетъ въ купели; но если кто палъ, святая Божія церковь не погубляетъ его, а даетъ мѣсто обращенію, и послѣ покаянія раскаянію. Ибо Богъ сказалъ Каину: *не согрѣшилъ ли еси? умолкни* (Быт. 4, 7.), и разслабленному: *се здравъ еси: ктому не согрѣшай* (Іоа. 5, 14.). И Господь призываетъ къ Себѣ опять Петра послѣ отреченія, и соотвѣтственно тремъ отреченіямъ вызываетъ его трижды къ исповѣданію: *любиши ли Мя,* Петръ? *Любиши ли Мя,* Петръ? Любишь ли Меня, Петръ? и говоритъ: *паси овцы Моя* (Іоа. 21, 15. 16.).

Гл. 2. Каѳаровъ же вводитъ въ ошибку изреченіе Апостола: *не возможно бо просвѣщенныхъ единою, и добраго вкусившихъ Божія глагола, и силы грядущаго вѣка, и отпадшихъ, паки обновляти въ покаяніе, второе распинающихъ Сына Божія себѣ, и обличающихъ. Земля бо пившая множицею сходящій на ню дождь, и раждающая былія добрая онымъ, ими же и дѣлаема бываетъ, пріемлетъ благословеніе: а*

износящая терніа и волчецъ, не потребна есть и клятвы близъ, ея же кончина въ пожженіе (Евр. 6, 4—8.). И подлинно невозможно обновлять обновленныхъ однажды, и отпадшихъ. Ибо не родится еще Христосъ, чтобы распяться за насъ; ни снова распять Сына Божія, болѣе не распинаемаго, никто не можетъ; ни принять вторую купель никто не можетъ; по тому что крещеніе одно, и обновленіе одно. Впрочемъ Святый Апостолъ, врачуя церковь и имѣя попеченіе о ея членахъ, тотчасъ *предлагаетъ* врачеваніе имъ и говоритъ: *надѣемся о васъ, возлюбленніи, лучшихъ, и придержащихся спасенія, аще и тако глаголемъ. Не обидливъ бо Богъ, забыти* добраго *дѣла вашего* (Евр. 6, 9. 10.). Видишь ли, какъ Апостолъ, хотя рѣшительно объявилъ, что не можетъ быть втораго обновленія, однако *не лишилъ* спасенія тѣхъ, которые еще каются, но показалъ, что они близки ко спасенію, и что Господь Богъ защитникъ тѣхъ, которые послѣ паденій приносятъ совершеннѣйшее покаяніе, обращеніе и раскаяніе, за ихъ добрыя дѣла?

По сему, какъ святое слово, такъ и святая Божія церковь всегда принимаетъ покаяніе не по распущенности, не для того, что бы сдѣлать совершающихъ поприще нерадивыми, но что бы не идти на перекоръ Божіей благодати и Божію человѣколюбію, по тому что знаетъ, какъ обращаться съ всякимъ дѣломъ. Ибо какъ ут-

ративший дѣвство, не можетъ пріобрѣсть оное тѣлесно, по естественной невозможности, такъ и впадшій послѣ купели въ какія либо великія грѣхи; и какъ лишившемуся дѣвства остается вторая по немъ честь—воздержаніе: такъ и тому, кто, бывъ крещенъ, подвергся большему паденію, остается другое врачеваніе; не столько сильное, какъ первое, однакоже и это, пріобрѣтенное второе, не отчуждено отъ жизни. По сему Слово Божіе не отвергаетъ награды трудящимся въ покаяніи.

Гл. 3. А потомъ сіи же самые еретики, отъ этого переходя еще далѣе, изобрѣли и нѣчто другое. Ибо они говорятъ, что у нихъ вѣра та же самая, которую имѣемъ и мы. А не хотятъ имѣть общенія съ двоебрачными. Если кто послѣ крещенія сочетается со второю женою: то онъ уже не будетъ принятъ сими еретиками. Все это малосмысленно. Представимъ себѣ человѣка плавающаго въ водѣ, который не умѣя плавать предается водамъ, и тонетъ по своей неопытности, по тому что хорошо незнакомъ съ искуствомъ спасать себя при помощи рукъ и ногъ, думаетъ, что вода просто переноситъ человѣка, безъ помощи его собственныхъ рукъ; или какъ представимъ человѣка, который слыша, что правитель наказываетъ негодяевъ даже и за малѣйшіе проступки, подумаетъ, что одинаковое наказаніе распространяется на всѣхъ, то есть, какъ за убійство, такъ и за клевету

на ближняго, или за драку; или представимъ человѣка совершенно не свѣдущаго, который видя, что начальникъ, получивъ власть, извлекаетъ мечъ противъ злодѣевъ, и противъ чародѣевъ, и хульниковъ, или оскорбителей величества, подумаетъ, что всѣ имѣютъ власть наказывать за таковую вину, а увидѣвъ казнимыхъ людей, и самъ, по подражанію тому, захочетъ умертвить нѣкоторыхъ, осуждая ихъ, какъ будто преступниковъ, но бывъ пойманъ, самъ понесетъ наказаніе, потому что не получилъ отъ царя власти на подобныя дѣла; думая будто отъ законнаго суда исходитъ одинаковый приговоръ всѣмъ, этою своею неправдою, въ слѣдствіе своего невѣжества и своей несообразительности, онъ самъ себя выдастъ на погибель. Такъ и эти еретики, все смѣшавъ вмѣстѣ, всего лишились, и не уразумѣвъ въ точности Божія ученія, погрѣшительно обратились на другую стезю, а не вѣдаютъ того, что преданіе и порядокъ Божественнаго писанія суть сіи самыя.

Гл. 4. Ибо что предано относительно священства по причинѣ преимущественной важности священнодѣйствія, о томъ они подумали, будто относится равно ко всѣмъ. Слыша, что *подобаетъ епископу быти непорочну, единыя жены мужу* (1 Тим. 3, 2.), *воздержателну* (1 Тим. 1. 8.), а точно также и діакону (1 Тим. 3, 12.), и пресвитеру, не подумали о томъ, что это опредѣленіе, относится къ симъ санамъ. И дѣй-

ствительно святая Божія проповѣдь послѣ Христова пришествія, по превосходству чести священства, не допускаетъ до священства тѣхъ, которые, по кончинѣ жены перваго брака, сочетались вторымъ бракомъ. И это вѣрно съ точностію наблюдаетъ святая Божія церковь. Она даже, въ особенности тамъ, гдѣ строго исполняются церковныя правила, не допускаетъ къ священству и мужа, одной жены, еще живущаго съ женою и раждающаго дѣтей, а принимаетъ какъ во діакона, такъ и во пресвитера, и во епископа и во иподіакона только того, кто сталъ воздерживаться отъ одной жены, или овдовѣлъ.

Но конечно, скажешь мнѣ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пресвитеры, діаконы и иподіаконы еще раждаютъ дѣтей. Это—не по правилу, но въ слѣдствіе появившагося со временемъ разслабленія душевнаго въ людяхъ и недостатка въ служителяхъ церкви для множества вѣрующихъ. Ибо церковь, благоустроенная Святымъ Духомъ, всегда имѣя въ виду то, что̀ наиболѣе прилично, признала за нужное заботиться о томъ, что бы службы Богу совершались безъ развлеченія, и духовныя требы исполнялись съ совѣстію совершенно благомысленною. Разумѣю то, что пресвитеру, діакону и епископу, по причинѣ нечаянныхъ службъ и требъ, прилично быть свободными для служенія Богу. Ибо если и мірянамъ повелѣваетъ святый Апо-

столъ, говоря, что бы на время освобождали себя отъ всего для молитвы (1 Кор. 7, 5.): то не гораздо ли болѣе повелѣваетъ это же самое священнику? Но я говорю о неразвлекаемости для того, что бы свободно отправлять священнодѣйствія по волѣ Божіей въ духовныхъ нуждахъ. А мірянамъ по немощи можетъ быть дозволено, если не могутъ остановиться на первомъ бракѣ, по смерти первой жены вступить въ бракъ со второю. И хотя имѣвшій одну жену у всѣхъ принадлежащихъ къ церкви пользуется большею похвалою и честію; впрочемъ если кто не могъ удовольствоваться одною женою, въ случаѣ ея кончины, или разлученія, происшедшаго по какой-либо причинѣ: въ слѣдствіе ли блуда, или прелюбодѣянія, или порочной вины, и сочетался со второю женою, или жена сочеталась со вторымъ мужемъ: то слово Божіе не признаетъ ихъ виновными, и не отлучаетъ отъ церкви и жизни, напротивъ того, по причинѣ немощи людей терпитъ не то, что бы человѣкъ, еще при жизни одной жены, имѣлъ въ то же время другую, но то, что бы, по разлученіи съ одною, если случится, сочетавался съ другою по закону; такому человѣку святое слово и святая Божія церковь оказываютъ милость, особенно если онъ въ другихъ отношеніяхъ благоговѣенъ и живетъ согласно съ закономъ Божіимъ. Ибо и Апостолъ не сказалъ бы вдовамъ: пусть вступаютъ въ бракъ, раждаютъ

дѣтей, управляютъ домомъ (1 Тим. 5, 14.); не сказалъ бы также мужу, имѣющему *жену отчую,* и преданному *сатанѣ во измождение плоти, да духъ спасется въ день Господа* (1 Кор. 5, 1. 5),— не сказалъ бы: *утвердите къ нему любовь, да немногою скорбію пожертъ будетъ таковый* (2 Кор. 2, 9. 8.). А онъ сказалъ еще: *ему же что даруете, и азъ:* по сему *аще что даровахъ, васъ ради даровахъ, о лицѣ* Христовѣ, *да необидими будемъ отъ сатаны: не неразумѣваемъ бо умышленій его* (2 Кор. 2, 10. 11). Смотри, какъ Апостолъ даетъ мѣсто покаянію и послѣ паденія.

Гл. 5. Еще Господь говоритъ: отпускайте другъ другу *согрѣшенія,* что бы и *Отецъ вашъ небесный* отпустилъ *вамъ* (Мѳ. 6, 14.). А также и въ другомъ мѣстѣ Апостолъ такъ говоритъ: *и восплачуся* о *многихъ,* среди васъ падшихъ, *и не покаявшихся* (2 Кор. 12, 21,), чѣмъ показываетъ, что если пали и покаялись, то дѣлаются достойными принятія, и не будутъ отвергнуты, по тому что Господь знаетъ, что съ каждымъ дѣлать.

Что таково отличительное свойство правила истины, то ясно всякому. Послѣ перваго покаянія при посредствѣ бани пакибытія, въ которомъ обновился весь человѣкъ, другаго подобнаго сему нѣтъ никакого. Ибо не два крещенія, но одно; и не дважды распялся Христосъ, но однажды, и не дважды умеръ за насъ и воскресъ. И по сему должно беречься, чтобы

паденіемъ не утратить вѣнца обновленія. Но *аще* кто падетъ и *впадетъ въ нѣкое прегрѣшеніе,* какъ говоритъ Апостолъ, *вы духовніи исправляйте таковаго духомъ кротости: блюдый себе, да не и ты искушенъ будеши* (Гал. 6, 1.). По сему если кто впадетъ въ какое бы то ни было прегрѣшеніе, пусть кается. Ибо Богъ принимаетъ покаяніе, если кто падетъ и послѣ крещенія. А какъ дѣйствуетъ послѣ сего, Онъ одинъ знаетъ: ибо *неиспытани судове Его,* и неизъяснимы *путіе Его* (Рим. 11, 33.). И прежде пришествія не должно судить, *дондеже пріидетъ Господь, Иже* откроетъ *тайная* сердца: *и тогда похвала* (1 Кор. 4, 5.) *коегождо* явлена *будетъ: день бо явитъ, зане огнемъ открывается* (1 Кор. 3, 13.).

Гл. 6. Посему мы и не обѣщаемъ падшимъ послѣ крещенія совсѣмъ свободы, и не отчаяваемся за ихъ жизнь. Ибо Богъ *милостивъ и щедръ* (Іоан. 4, 2.), *и далъ есть кающымся возвращеніе* (Сир. 17, 20.). И первое ясно; а о второмъ знаемъ по тому, что Богъ милостивъ, если отъ всей души покаемся въ прегрѣшеніяхъ: ибо въ Его рукѣ жизнь, и спасеніе, и человѣколюбіе. И что онъ дѣлаетъ. Ему одному вѣдомо; а только нѣтъ никому вреда отъ покаянія, и не отверженъ кающійся во всѣхъ прегрѣшеніяхъ. Тѣмъ болѣе тотъ, кто по закону сочетался со второю женою. И первая жена—отъ установленія Божія; а вторая—отъ немощи

человѣческой; но если кто сочетался и еще съ женою, то сія немощь все еще сносна. Апостолъ говоритъ: *жена привязана есть закономъ, въ елико время живетъ мужъ ея: аще же умретъ мужъ, свободна есть, за него же хощетъ посягнути* (1 Кор. 7, 39), чѣмъ показываетъ, что по кончинѣ мужа это, безъ всякаго прекословія, свободно отъ грѣха, и прибавляетъ: *о Господѣ*, въ знакъ того, что не чужда Господу та, которая по кончинѣ мужа сочетавается съ другимъ мужемъ, или не чуждъ Господу тотъ, кто по кончинѣ жены сочетавается съ другою женою, *точію о Господѣ*, какъ говоритъ самъ Апостолъ. Еще Апостолъ говоритъ: *блаженнѣйша же есть, аще пребудетъ тако* (1 Кор. 7, 40.). О *Господѣ* же значитъ: не въ блудѣ, не въ прелюбодѣяніи, не окрадывая брака, но благозаконно, открыто, въ честномъ бракѣ, пребывая въ чистой вѣрѣ, въ заповѣдяхъ, въ благотворе́ніяхъ, въ благоговѣніи, въ постахъ, въ благозаконіи, въ милостыняхъ, въ усердіи, въ добрыхъ дѣлахъ. *Сія бо*, если будутъ вмѣстѣ и пребудутъ, *не праздныхъ, ниже безплодныхъ сотворятъ* въ Господне пришествіе (2 Петр. 1, 8).

И священству присвоены первенство чина и строгое соблюденіе всего; а мірянамъ—умѣренность и снисхожденіе, что бы всѣ могли научиться и быть помилованы. Ибо Владыка милостивъ и силенъ спасти всѣхъ собственными Своими добрыми законами и истинною вѣрою

въ чистую проповѣдь. Онъ одинъ только чистъ. А эти, сами себя назвавшіе чистыми, на самомъ дѣлѣ дѣлаются совершенно нечистыми. Ибо всякій, утверждающій о себѣ, что онъ чистъ, самъ на себя рѣшительно произноситъ осужденіе въ нечистотѣ.

Гл. 7. Но хотя бы и справедливо было, что ученіе говоритъ такимъ образомъ о всѣхъ мірянахъ, велико безуміе сихъ еретиковъ высоко думающихъ о себѣ. Должно было знать, что не за это одно только падаетъ вина на всякую душу, и не этимъ однимъ только дѣлается она добродѣтельною, но и тѣмъ, что бы не злословить, не клясться клятвою ни въ правдѣ, ни во лжи, но говорить: *ей, ей: ни, ни* (Мѳ. 5, 37.), не лукавствовать, не клеветать, не красть, не обманывать въ торговлѣ. Отъ всего этого собираются нами скверны грѣховныя, ибо, какъ, по сказанному, *колъ* стирается *посредѣ* двухъ *каменей*: такъ *грѣхъ посредѣ* покупающаго и продающаго (Сир. 27, 2.). Должно было знать, что, конечно, среди множества есть люди нечестные въ торговлѣ, лихоимцы, ростовщики, и что, безъ сомнѣнія, все это и сему подобное есть у сихъ еретиковъ, по тому что и обманы слѣдуютъ за каждымъ изъ нихъ. Какъ же они могутъ называть самихъ себя чистыми, думая однимъ обѣщаніемъ все дѣло угожденія Богу обезопасить отъ всѣхъ погрѣшностей? Но они не познали ученія въ точности, ни того, кому строгое это предписаніе воспретило второбрачіе.

А также если и падшіе по причинѣ гоненія обнаружатъ совершенное покаяніе, сядутъ во вретищѣ и пеплѣ и восплачутъ предъ Господомъ: Милосердый силенъ и ихъ помиловать; ибо отъ покаянія не бываетъ ничего худаго. По сему какъ Господь, такъ и Его церковь принимаетъ кающихся. Такъ обратился Манассія сынъ Езекіинъ и былъ принятъ Господомъ. Такъ же принятъ, на время отрекшійся, святый и верховный изъ Апостоловъ Петръ, который сдѣлался для насъ истинно твердымъ камнемъ, составляющимъ основаніе вѣры Господней. На семъ камнѣ создана церковь во всѣхъ отношеніяхъ, во первыхъ по тому, что Петръ исповѣдалъ Христа *Сыномъ Бога живаго,* и услышалъ: *на камени семъ* незыблемой вѣры *созижду церковь Мою* (Мѳ. 16, 16. 18.); по тому что ясно исповѣдалъ Его сыномъ истиннымъ, ибо сказавъ: *Сынъ Бога живаго,* прибавленіемъ: *живаго,* показалъ, что Онъ подлинный Сынъ, какъ говорено о семъ много въ опроверженіи всякой почти ереси.

Гл. 8. А также и о святомъ Духѣ онъ же удостовѣряетъ насъ, сказавъ Ананіи съ женою: что это искусилъ васъ *сатана солгати Святому Духу?* Не человѣку солгали вы, *но Богу* (Дѣян. 5. 3. 4.); по тому что Духъ отъ Бога, и не чуждъ Богу. Да и въ томъ случаѣ Петръ сдѣлался твердымъ камнемъ зданія и основаніемъ дома Божія, когда, по отреченіи и обра-

щеніи снова, обрѣтенъ былъ Господомъ, и сподобился снова услышать: *паси агнцы Моя*, и: *паси овцы Моя* (Іоа. 21, 15. 16.). Говоря сіе, Христосъ ведетъ насъ къ обращенію чрезъ покаяніе, такъ что на немъ же опять созидается имѣющая доброе основаніе вѣра, которая не *отказываетъ въ жизни* людямъ, пока они живутъ и дышатъ, истинно каются, и въ семъ вѣкѣ исправляютъ свои погрѣшности.

Гл. 9. Такъ въ Пѣсни пѣсней сама невѣста говоритъ жениху: *отвѣщаетъ братъ мой и глаголетъ мнѣ: востани, пріиди ближняя моя, добрая моя, голубице моя, яко зима прейде*, то есть, страшное, мрачное и весьма ужасное скопленіе облаковъ *прейде, дождь отъиде, отъиде себѣ: цвѣти явишася на земли* нашей, *время обрѣзанія приспѣ, гласъ горлицы слышанъ въ земли нашей: смоква изнесе цвѣтъ свой, виногради* ваша *зрѣюще даша воню* (Пѣс. пѣс. 2, 10—13). Чѣмъ даетъ знать, что все прошедшее миновалось, по тому что уже цвѣтетъ весна, море спокойно, страхъ дождя прошелъ, *старыя* вѣтви на виноградѣ обрѣзаны, травы уже не только зеленѣютъ, но и даютъ цвѣты, гласъ проповѣди вопіетъ въ пустыни,—это значатъ слова: *въ земли нашей*,—и смоковница, нѣкогда проклятая, износитъ *цвѣтъ*, то есть, плоды покаянія, появляющіеся на вѣтвяхъ и деревьяхъ, а въ виноградникѣ уже зрѣетъ благоуханная проповѣдь евангельской вѣры. Поелику же Слово Божіе

сейчасъ звало невѣсту и сказало: *востани, пріиди* (ст. 10.),—востань отъ мертвости грѣховной, и приди къ праведности, востань отъ паденія, и приди съ дерзновеніемъ, востань отъ грѣховъ, и приди въ покаяніи, востань отъ разслабленія, и приди неповрежденною, востань отъ поврежденія и приди здоровою, востань отъ невѣрія, и приди съ вѣрою, востань отъ погибели и приди обрѣтенною; и поелику знало, что послѣ перваго покаянія, и послѣ перваго призванія и исцѣленія, человѣчеству прилучается, такъ сказать, много паденій: то опять говоритъ: *востани, пріиди ближняя моя, добрая моя, голубице моя.* Во вторый разъ зоветъ ее, а не однажды. И во вторый разъ зоветъ не одинаково съ первымъ. Ибо въ первомъ призываніи говоритъ такъ: *востани, пріиди ближняя моя, добрая моя, голубице моя.* Въ первый разъ: *востани, пріиди,* а не говоритъ: *пріиди ты* (— 13, 14.). Во вторый же разъ прилагаетъ сію часть рѣчи, въ показаніе того, что второе призываніе отлично отъ перваго, а впрочемъ и при первомъ призываніи послѣ паденій снова подается благопріятная рука небеснаго человѣколюбія. И говоритъ: *пріиди голубице моя въ покровѣ каменнѣ, близъ предстѣнія* (— 14.): *въ покровѣ каменнѣ,*—въ человѣколюбіи Христовомъ, и въ милости Господней, вотъ что такое покровъ каменный—покровъ надежный, вѣрный и истинный; *близъ предстѣнія,* то есть,

прежде, нежели заперта дверь, прежде, нежели царь, войдя внутрь ограды, болѣе не станетъ принимать, а это—послѣ отшествія отсюда и смерти, когда мы уже не *близъ предстьнія,* но заперты двери, и нельзя исправиться.

Гл. 10. Ибо въ будущемъ вѣкѣ, по отшествіи человѣка отсюда, нѣтъ пользы отъ поста, нѣтъ призыванія къ покаянію, нѣтъ прибыли отъ милостыни, а нѣтъ также дѣлъ заслуживающихъ обвиненія: ни брани, ни любодѣянія, ни распутства, нѣтъ также и правды и покаянія. Такъ и колосъ по сжатіи не можетъ ни налиться зерномъ, ни сдѣлаться поврежденнымъ отъ вѣтра, ни потерпѣть что нибудь иное. И не говори мнѣ о поврежденіяхъ въ житницѣ, то есть о хлѣбныхъ червякахъ [1]), о червяхъ и моли: ибо это бываетъ съ тѣмъ, что принадлежитъ сему вѣку; а указанное намъ и изреченное подъ образомъ дверей и заключенное въ житницѣ назнаменуетъ и преднаписуетъ область вѣры, гдѣ ни грабители *не подкапываютъ, ни тля тлитъ* (Мѳ. 6, 20.), какъ говоритъ слово Божіе. По смерти, какъ сказалъ я, нѣтъ пользы отъ благочестія и отъ покаянія. Ибо тамъ ни Лазарь не переходитъ къ богатому, ни богатый къ Лазарю; и Авраамъ не выпускаетъ изъ своей добычи бѣдняка, сдѣлавшагося на послѣдокъ богатымъ, ни богачь, сдѣлавшійся бѣднымъ,

---

[1]) *Κλοιος.*—прибавлено по венеціанскому списку.

не получаетъ, чего проситъ, хотя въ просьбѣ умолялъ милостиваго Авраама. Ибо хранилище запечатано, время исполнилось, и подвигъ кончился, мѣсто состязаній опустѣло, вѣнцы розданы, подвизавшіеся успокоены, не успѣвшіе сошли съ поля битвы, не подвизавшіеся уже не имѣютъ къ тому случая, побѣжденные на состязаніи извержены, ясно, все окончилось съ отшествіемъ отсюда. Пока же всѣ въ этомъ вѣкѣ, и по паденіи возможно востаніе, есть еще надежда, есть еще цѣльба, есть еще исповѣдь, и хотя это далеко отъ полнаго совершенства, однако же и сему не отказано въ спасеніи, какъ и прочему.

Гл. 11. Но всякая ересь, отступившая отъ истины, слѣпотствуетъ во мракѣ и смѣжаетъ очи, помышляя одно вмѣсто другаго. Ибо эти еретики подобны инымъ невѣждамъ, не знающимъ качества, назначенія и убранства каждаго члена въ тѣлѣ; и несмысліе еретиковъ, можно сказать, какъ ни смѣшно то, что намѣреваюсь говорить, подобно тому, какъ будто они надѣваютъ обувь на голову, вѣнокъ на ноги, золотую гривну вокругъ чрева, или другой случай, какъ еслибы ножные наряды, сдѣланные изъ какой либо матеріи, которые у иныхъ называются исподницей (*ὀδῶνια*) или шаровары (*βράκαι*), стали надѣвать на руки, перстни же на ноги. Такъ ошибочными и безпорядочными оказываются учрежденія у этихъ невѣждъ. Ибо

то, что утверждено о второмъ бракѣ и о прочемъ относительно священства, то они поставили закономъ и для всего народа, что возвѣщено Богомъ ради преимущественной строгости, что бы нѣкоторые, вознерадѣвъ, не пали, то они, приписывая Богу, довели до безчеловѣчія. И какъ, если кто, взявъ одежду за рукавъ, прикроется только отъ такъ называемой ручной кисти до локтя, но будетъ каждый часъ подносить рукавъ къ глазамъ, и посмѣяваться надъ другими, забывъ, что у самого все тѣло голо: такъ и эти, похваляющіеся тѣмъ, что не принимаютъ двоебрачныхъ, возвѣщаютъ одну заповѣдь, а всѣ прочія оставили безъ вниманія, хотя онѣ подобны ей, и еще гораздо лучше при сохраненіи, а несоблюденіе ихъ причиняетъ смерть. Такъ, забывшись, оставляютъ все тѣло голымъ, по тому что всѣ повелѣнія оставляютъ не приведенными въ дѣло, да и одну заповѣдь удерживаютъ не въ чистомъ видѣ.

Гл. 12. И о какъ велико суемудріе человѣческое! По всякому поводу, какъ бы малъ иный ни былъ, каждая ересь отвлекается отъ истины, и увлекается въ великое множество золъ. Ибо какъ если кто либо, найдя проломъ въ оградѣ, при дорогѣ, вздумаетъ пройдти чрезъ него, и оставивъ путь, уклонится въ сторону, думая, что можно, сдѣлавъ обходъ, весьма близко возвратиться снова на путь, а не будетъ думать того, что стѣна весьма высока и построе-

на на длинное разстояніе, и не находя, какъ выйдти на дорогу, побѣжитъ, то, вмѣсто одной версты (*σημεῖον*) или мили, пройдя незамѣтно гораздо болѣе, не найдетъ пути, и такимъ образомъ больше уклонится въ сторону, но такъ изнуряя себя и не имѣя средства выйти на дорогу, можетъ быть, и не въ состояніи будетъ найдти ее, развѣ только вернется на тотъ путь, которымъ пошелъ сначала: такъ и всякая ересь; замысливъ изобрѣсти, какъ бы нѣкое сокращеніе, далеко уклоняется отъ пути, но находитъ предъ собою несокрушимую стѣну—сплетеніе неразумія и невѣжества, и не найдетъ, какъ придти на истинный путь, развѣ только возвратится на первоначальный путь, то есть путь царскій, какъ ясно возглашаетъ законъ въ словахъ святаго Моисея царю Едомскому: *тако глаголетъ братъ твой Израиль*: предѣлами твоими пройду землю, которую Господь клялся дать отцамъ нашимъ, землю текущую молокомъ и медомъ, землю Аммореевъ, Ферезеевъ, Гергесеевъ, Іевусеевъ, Еввеевъ, Хананеевъ и Хеттеевъ, землю текущую медомъ и молокомъ. *Не совратимся ни на десно, ни на лѣво.* Воду будемъ пить за серебро, и яства будемъ ѣсть за серебро; не будемъ уклоняться туда или сюда, *путемъ царскимъ пойдемъ* (Числ. 20, 14. 17.). Подлинно есть путь царскій; это—церковь Божія и путь истины. А каждая изъ ересей, оставившая царскій путь и уклонившаяся вправо

или влѣво, умножая еще свое приращеніе, увлечется въ заблужденіе, и безпутство заблужденія во всякой ереси уже не имѣетъ мѣры.

Гл. 13. И такъ что же, рабы Божіи, сыны святой церкви Божіей, вѣдущіе незыблемое правило и шествующіе путемъ истины? Не будемъ развлекаться голосами, и не пойдемъ на голосъ всякаго поддѣльнаго устава. Ибо погрѣшительны пути сихъ еретиковъ, и поката стезя ихъ ложнаго образа мыслей. Много хвалятся, а не знаютъ и малаго. *Свободу* обѣщаютъ, *сами раби суще грѣха* (2 Петр. 2, 19.). Хвалятся очень многимъ, а совсѣмъ не достигли и малаго.

Но достаточно, какъ думаю, сказаннаго доселѣ о сихъ такъ называемыхъ, Чистыхъ, а въ самомъ дѣлѣ, если должно сказать истину, нечистыхъ. Откинувъ же въ сторону сію ересь, какъ образъ василиска, который по видимому въ своемъ имени заключаетъ нѣчто превосходное [1]), но при случаѣ причиняетъ смерть, и побивъ его силою древа крестнаго, снова устремимся противъ другихъ ересей, присоединяя туже самую молитву къ Богу, что бы Онъ сопутствовалъ намъ, спребывалъ, соприсутствовалъ, содѣйствовалъ, спасалъ насъ, наставлялъ, сподоблялъ сказать истину, что бы и самимъ намъ. сказавъ что либо лживо, не подпасть то-

---

[1]) Наименованіе василиска, по словопроизводству съ греческаго, можетъ значить: царекъ.

му же самому, чему подпали ереси, обучавшія міръ не истинѣ.

А и еще есть въ Африкѣ и Визакіи, [1]) мудрствующіе подобно симъ, непокорники, такъ называемые по нѣкоему Донату Донатіане. И они, потому что не вступаютъ въ общеніе съ отпадшими во время гоненія, будутъ опровергнуты тѣмъ же самымъ, чѣмъ и, ходящіе вмѣстѣ съ ними подъ чуждымъ ярмомъ, Новатіане, или, такъ называемые. Касары. По сему намъ не было нужды имѣть еще какое либо дѣло съ ними; но мы ихъ поставили въ связи съ подобными имъ. Впрочемъ они и еще болѣе отпали къ худшему: ибо мудрствуютъ о вѣрѣ по аріански. Но въ худыхъ своихъ мудрованіяхъ о вѣрѣ будутъ опровергнуты точно также, какъ опровергнутъ словами истины и Арій, мудрствующій одинаково съ ними, какъ и они съ нимъ. Миновавъ же еще и эту ересь, перейдемъ къ слѣдующимъ за нею по порядку, попирая ихъ о Господѣ, какъ страшныхъ пресмыкающихся.

---

[1]) По чтенію исправленному Диндорфомъ; а по неисправленному: Визиканій.

ОБЪ АНГЕЛИКАХЪ

СОРОКОВОЙ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ШЕСТИДЕСЯТОЙ ЕРЕСИ.

Гл. 1. Слыхали мы о ереси Ангеликовъ, и до насъ дошелъ только звукъ ихъ имени, но мы не совсѣмъ ясно знаемъ, какая это ересь, можетъ быть, по тому, что она, въ какое-то время составившись, въ послѣдствіи прекратилась и въ конецъ уничтожилась. А по какой причинѣ имѣла она это имя, не знаемъ. Ибо или отъ того, что нѣкоторые утверждаютъ, будто міръ приведенъ въ бытіе Ангелами, но я не могу сказать, та ли самая ересь, которая утверждаетъ это, названа симъ именемъ, или по тому имѣла она это имя, что еретики эти величаются, будто состоятъ въ чинѣ ангельскомъ и ведутъ отличнѣйшій образъ жизни, но и этого не утверждаю; или они получили это имя отъ какого либо мѣста, по тому что есть какая-то мѣстность Ангелика, лежащая по ту сторону страны Месопотамской.

Гл. 2. Но слушатель, если ты памятливъ, то въ подозрѣніяхъ не дойдешь до порицанія. Мы

обѣщали объ однихъ ересяхъ объявить ихъ корни и содержаніе, или что либо изъ дѣлаемаго принадлежащими къ нимъ, а о другихъ упомянуть только по имени; и сколько помбгала и подавала Сила Божія до сей ереси изъ всѣхъ, которыя мы изложили, ни одной не оставили не объясненною, за исключеніемъ одной этой. А, можетъ быть, для нашего знанія не совсѣмъ ясно понятіе о ней, отъ того, что она превознеслась надменіемъ на малое время, и въ послѣдствіи прекратилась. Упомянувъ же на скоро только о ея именованіи, и поступивъ съ именемъ ея, какъ съ недоноскомъ, минуемъ это мѣсто, что бы устремиться къ разсмотрѣнію другихъ ересей, прося Владыку всяческихъ открыться намъ и, показавъ малому уму нашему подробности того, что бываетъ у еретиковъ, все дать уразумѣть въ точности, такъ что бы намъ и самихъ себя и ближнихъ направить къ избѣжанію негоднаго и къ пріобрѣтенію себѣ отъ Бога постоянства въ добрѣ и подлинной истинѣ.

ОБЪ АПОСТОЛИКАХЪ,

СОРОКЪ ПЕРВОЙ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ШЕСТЬДЕСЯТЪ ПЕРВОЙ ЕРЕСИ.

Гл. 1. Послѣ этихъ еретиковъ другіе наименовали себя Апостоликами, а также хотятъ навываться и апотактиками. У нихъ соблюдается нестяжательность. И эти также суть отломокъ ученій Татіановыхъ, Енкратитовъ, Татіанъ и Каѳаровъ, которые собственно не принимаютъ брака. Но у нихъ измѣнены и таинства. Величаются они нестяжательностію, между тѣмъ понапрасну раздираютъ святую церковь Божію, и вредятъ ей самовольнымъ служеніемъ, отступивъ отъ человѣколюбія Божія. Ибо у нихъ не бываетъ уже принятія ни для кого изъ падшихъ; а также о бракѣ и о другомъ они мудрствуютъ сходно съ тѣми, о которыхъ было выше сказано. Но Каѳары пользуются только общепризнанными Писаніями; а эти во всемъ чуждаясь церковнаго правила, по большей части опираются на, такъ называемыя, Дѣянія Андрея и Ѳомы.

Если бракъ мерзокъ: то не чисты всѣ родившіеся отъ брака. И если святая церковь Божія состоитъ только изъ отрекшихся отъ брака: то бракъ уже не отъ Бога; и если всякое основаніе дѣторожденія не отъ Бога, то оно чуждо Богу; и если основаніе дѣторожденія чуждо Богу: то и дѣти чужды Богу, какъ родившіеся отъ брака. Къ чему же сказано: *еже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ* (Мѳ. 19, 6.)? Ибо чтобы разлучать принудительно, это отъ человѣка; а произвольно воздерживаться—дѣло не человѣческое, но Божіе, какъ сказалъ Господь. И естественная нужда часто подвергается порицанію, по тому что совершается не съ надлежащимъ соображеніемъ, но выступаетъ изъ правила: ибо богочестіе чуждо принужденія, а того праведность зависитъ—отъ произволенія. Собственно же необходимо для богочестія, какъ очевидно, то, что естеству удѣлено природѣ человѣческой какъ-то: не блудодѣйствовать, не прелюбодѣйствовать, не распутствовать, въ одно и тоже время не вступать во вторый бракъ, не быть хищникомъ, не обижать, не упиваться, не быть ненасытнымъ, не идолослужительствовать, не убивать, не чародѣйствовать, не проклинать, не быть ругателемъ, не клясться, и хотя приходить въ негодованіе, но скоро укрощаться, *гнѣваться и не согрѣшать, да не зайдетъ солнце въ гнѣвѣ* (Еф. 4, 26.). А что сочетаваться бракомъ благозаконно, это можетъ сдѣлать яв-

нымъ естество, созданное Богомъ и получившее на то позволеніе. Да и все другое сему подобное бываетъ такимъ или другимъ соразмѣрно съ дозволеніемъ.

Гл. 2. Но мы начали говорить объ этихъ еретикахъ. Они находятся на небольшемъ пространствѣ во Фригіи, Киликіи и Памфиліи. Что же? Слѣдовательно сократилась церковь, которая отъ концовъ земли до концовъ земли, и уже не *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Рим. 10, 18.)? А также не состоится и изреченіе Спасителя: *будете Ми свидѣтели даже до послѣднихъ земли* (Дѣя. 1, 8.)? Ибо если бракъ не честенъ, и не угоденъ Богу, и жизнь потеряна для брака: то пусть раждаются безъ брака; а если родятся отъ брака: то скверны по причинѣ брака. Если же они одни не скверны, хотя происходятъ отъ брака: то бракъ не скверенъ, по тому что безъ него не можетъ родиться никто въ мірѣ. Такъ велико заблужденіе сихъ людей, разнообразно и по многимъ поводамъ причинившее вредъ роду человѣческому и подъ благовиднымъ предлогомъ уклонившее каждаго изъ тѣхъ отъ истины.

Гл. 3. И въ церкви есть отреченіе отъ міра; но она не гнушается бракомъ. И въ церкви есть нестяжательность; но церковь не возстаетъ противъ владѣющихъ праведнымъ стяжаніемъ и имѣющихъ оное отъ своихъ родителей для удовлетворенія самихъ себя и нуждающихся. И отъ

яствъ воздерживаются многіе, но не надмѣваются предъ невоздерживающимися: ибо *ядый не ядущаго да не укоряетъ, и не ядый ядущаго да не осуждаетъ:* ибо *Господеви ястъ* и пьетъ, и *Господеви не ястъ* и не пьетъ (Рим. 14, 3. 6.). Вотъ видишь: въ церкви одно единомысліе, одна надежда, одна вѣра, раздаваемая каждому по его собственной силѣ и по его собственному подвигу въ трудѣ. Святая Божія церковь подобна кораблю. А корабль устрояется не изъ одного дерева, но изъ различныхъ; и хотя киль у него изъ одного дерева, впрочемъ не изъ одного бревна (*οὐ μονοβόλας*), а якори изъ другихъ; [1]) да и брусья и настилка на палубѣ, бортъ, стойки, и части корма, сгѣнки, перемычки, вѣтрила и руль, рычаги, румпели и правила, и прочее,—все это собрано въ кораблѣ изъ различныхъ деревъ. А каждая изъ этихъ ересей какая-то однодеревка и не являетъ въ себѣ отличительнаго свойства церкви. Но въ святой Божіей церкви есть и честный бракъ, и почитается таковый, по тому что *честна женитва, и ложе нескверно* (Евр. 13, 4.); есть удивительнѣйшее воздержаніе, и похваляется оно, по тому что церковь подвизается подвигомъ, и небрежетъ о семъ вѣкѣ, какъ гораздо могуществен-

---

[1]) Подразумѣвается, вѣроятно вещества; въ греческомъ подлинникѣ сказано: *ἐτέρων*

нѣйшая; но есть также и дѣвство и препрославлено оно, какъ что-то доблестное и украшенное легчайшими крилами. Находятся въ церкви отрекшіеся отъ міра, но не надмевающіеся предъ тѣми, которые еще обращаются въ мірѣ, а радующіеся на нихъ, если они весьма набожны, какъ поступали и Апостолы, хотя сами были нестяжательны. Да и Самъ Спаситель, Владыка всѣхъ, бывъ во плоти, не имѣлъ никакого земнаго стяжанія, но не отвергалъ женъ, служившихъ Ему и Его ученикамъ: ибо сказано: *яже идоша по* Немъ *отъ Галилеи, служаще Ему* (Мѳ. 27, 55.) и тѣмъ, которые съ Нимъ, *отъ имѣній своихъ* (Лук. 8, 3.).

Гл. 4. Иначе какъ исполнится сказанное: *пріидите,* станьте одесную Меня *благословенніи,* которымъ Отецъ Мой небесный назначилъ *царствіе* прежде *сложенія міра. Взалкахся бо, и дасте Ми ясти: возжадахся, и напоисте Мя: нагъ бѣхъ, и одѣясте Мя* (Мѳ. 25, 34—36.)? На что сіи могли бы дѣлать это, если бы не совершали сего *отъ праведныхъ трудовъ* (Притч. 3, 9.), и отъ праведныхъ своихъ имѣній. И если бы сами эти отрекшіеся отъ міра и ведущіе апостольскій образъ жизни были перемѣшаны съ другими: они не имѣли бы чуждой отличительной черты, далекой отъ установленія Божія; и если бы они отрекались отъ женъ ради воздержанія: то похвально было бы ихъ воздержаніе, если бы только они не гнушались бракомъ.

но вѣдая дѣло и достоинство каждаго, были въ общеніи съ тѣми. которые еще въ бракѣ. Ибо корабль Божій принимаетъ всякаго входящаго. за исключеніемъ разбойника. Зная, кто хищникъ и морской разбойникъ, корабль не принимаетъ того, не принимаетъ и бѣглеца, и вырвавшагося изъ подъ власти своихъ господъ. Такъ и святая церковь Божія не допускаетъ до себя блуда, не допускаетъ прелюбодѣянія, не допускаетъ богоотступничества, не принимаетъ отвергающихъ *владычество* установленныхъ Богомъ Апостолами учрежденій? Принимаетъ же она инаго съ великою куплею. инаго—по опытности въ мореходствѣ, инаго—кормчимъ и знатокомъ, одного—на носовую часть корабля, другаго.—а именно обладающаго наибольшимъ искуствомъ не терять изъ виду цѣли,—на кормовую, инаго даже какъ бы вмѣсто полагаемой на дно тяжести и клади, а инаго и для того только, что бы переплыть, и не потонуть въ морѣ. И если кому не подаетъ спасенія, то безъ сомнѣнія не потому что у него недостаетъ столько-то: напротивъ того она умѣетъ всѣхъ спасти, но каждаго по мѣрѣ его собственнаго дѣла. Иначе по чему у Апостола *цѣлуютъ иже отъ дому Кесарева* (Филип. 4, 22.)? По чему также Апостоломъ сказано: если ты почитаешь неприличнымъ для своей дѣвицы, такъ она и должна поступить; пусть выходитъ за мужъ, она не согрѣшаетъ (1 Кор. 7. 36.)? Это слово: *не согрѣ-*

шаетъ, не можетъ исполниться безъ помощи купели. Ибо если *вси согрѣшиша, и лишени суть славы Божія, оправдаеми туне благодатію* (Рим. 3, 23. 24): то очевидно, что всѣ оправдываются *банею пакибытія* (Тим. 3, 5). Ибо сія баня, омывъ всякій грѣхъ покаяніемъ, украшаетъ душу и тѣло. Слѣдовательно какъ на подлинную дѣву простирается даръ крещенія, такъ и на той, которая уже не дѣва, есть особенная нужда полагать печать крещенія по причинѣ грѣховности.

Гл. 5. Но хотя мы сказали о дѣвѣ, что она, по постановленію апостола, должна выходить замужъ; пусть люди, наклонные къ распущенности, не думаютъ, будто Апостолъ постановилъ это, желая однажды посвятившую свое дѣвство Богу совлечь съ ея поприща. Ибо не о сихъ дѣвахъ рѣчь, а о перешедшихъ зрѣлый возрастъ дѣвахъ, оставшихся при своей зрѣлости не ради дѣвства, но за неудобствомъ находить мужей для замужства. Апостолы, какъ происходившіе изъ Іудеевъ, и устроявшіе свою жизнь по закону, когда полагали начало проповѣди, то были еще связаны постановленіями законными, не въ видахъ какого либо оправданія плоти, но въ видахъ приличной твердости въ законѣ и точнаго соблюденія онаго. А законъ удивительно проповѣдывалъ Израильтянамъ, чтобы не отдавали дочерей своихъ иноплеменникамъ, чтобы сіи не совращали ихъ къ

идоламъ. По сему въ то время каждому изъ вѣровавшихъ было предписываемо не выдавать свою дѣву въ замужество за Іудеевъ, но выдавать только за единовѣрныхъ и единомысленныхъ Христіанъ. Поелику же проповѣдь была нова; то по мѣстамъ бывало еще не помногу Христіанъ и Христіанскаго ученія. По сему имѣвшіе въ то время дочерей дѣвицъ, не имѣя средствъ выдавать ихъ за Христіанъ, много временн берегли своихъ дѣвицъ; а тѣ, перезрѣвши. по естественной нуждѣ впадали въ блудъ. По тому Апостолъ, видя уронъ, происходящій отъ точнаго соблюденія сего, и далъ позволеніе, говоря: *аще ли же кто* хочетъ *дѣву свою...* и не сказалъ: дѣвство Свое, ибо говоритъ не о тѣлѣ своемъ, но объ отцѣ, берегущемъ дѣвицу; а если дѣвою своею называетъ и тѣло свое, то и это—не препятствіе; и такъ говоритъ: *стоитъ твердо* умомъ своимъ, и она *должна есть* это сдѣлать: *да посягаетъ, не согрѣшаетъ* (1 Кор. 7, 36. 37.). *Да посягаетъ*, говоритъ, за кого окажется удобнымъ, *не согрѣшаетъ*. И по сему *привязася ли еси женѣ? не ищи разрѣшенія: отрѣшился ли еси жены? не ищи жены* (— 27.). Говорящій: *хощу, да вси будутъ якоже азъ* (— 7.), сказалъ: *аще не удержатся, да посягаютъ* (— 9.).

Гл. 6. Опять обращаясь къ безбрачнымъ, сказалъ: *глаголю же безбрачнымъ и вдовицамъ: добро имъ, аще пребудутъ яко же и азъ* (— 8.).

Какъ же еще сказалъ: *привязался ли еси женѣ? не ищи разрѣшенія?* Или какъ не окажется Апостолъ законополагающимъ вопреки Господу своему, говорящему: кто не оставитъ *отца, и матерь, и братію, и жену, и чадъ*, и дочерей, тотъ *не ученикъ Мой* (Лук. 14, 26)? Какъ же и Самъ Тотъ, Кто говоритъ, что должно оставить честную жену и отца, говоритъ также: *чти* [1]) *отца и матерь* (Мѳ. 15, 4.), ибо это— *заповѣдь первая во обѣтованіи* (Еф. 6, 2.), и: *еже Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ* (Мѳ. 19, 6.)? Но нѣтъ надобности въ иносказаніи, что бы видѣть, какую силу имѣютъ всѣ реченія Божіи; а нужны умозрѣніе и смыслъ, что бы знать силу каждаго положенія. Должно также пользоваться и преданіемъ: ибо не все можетъ быть заимствовано изъ божественнаго Писанія. По сему святые Апостолы одно предали въ писаніяхъ, а другое въ преданіяхъ, какъ и говоритъ святый Апостолъ: *якоже предахъ вамъ* (1 Кор. 11, 2.), и въ другомъ мѣстѣ: такъ учу, *и тако* предалъ я *во церквахъ* (— 7, 17.), и *аще содержите: развѣ аще не всуе вѣруете* (— 15, 2.).

По сему святые Апостолы Божіи предали святой Божіей церкви, что грѣшно по опредѣленіи себя къ дѣвству вступать въ бракъ. А

---

[1]) Въ подлинникѣ у Св. Епифанія: *ἀ τιμᾷν*, вѣроятно, по ошибкѣ переписчиковъ.

написалъ Апостолъ: *аще посягнетъ дѣва, не согрѣшила есть* (7, 28.). Какъ же это согласуется съ тѣмъ? Но Апостолъ говоритъ не о той дѣвѣ, которая рѣшилась быть дѣвою для Бога, но о той, которая оставалась дѣвою по нуждѣ, въ слѣдствіе затрудненія отъ немногочисленности въ то время увѣровавшихъ во Христа. И что это—такъ, можетъ научить насъ самъ же Апостолъ, который говоритъ: *юныхъ вдовицъ отрицайся*: ибо послѣ того, какъ *развсвирѣпѣютъ противу Христа, посягати хотятъ, имущыя грѣхъ, яко первыя вѣры отвергошася* (1 Тим. 5, 11. 12.). По сему если вдовствовавшая послѣ испытанія жизни въ мірѣ, потому что такъ устроено Богомъ, будетъ имѣть грѣхъ, если потомъ вступитъ въ замужство, какъ отвергшаяся *первыя вѣры*: то во сколько болѣе грѣхъ дѣвы, которая, не испытавъ жизни въ мірѣ, сама себя посвятила Богу, если она вступитъ въ замужество? Не гораздо ли болѣе она оказывается развсвирѣпѣвшею *противу Христа*, болѣе отвергшеюся вѣры, и не будетъ ли осуждена, какъ не сдержавшая своего намѣренія въ отношеніи къ Богу.

Гл. 7. По сему пусть выходятъ въ замужство, раждаютъ дѣтей, управляютъ домомъ (— 14): вотъ краткое и умѣренное слово противъ худо думающихъ о всякомъ предметѣ церковной проповѣди. Церковь какъ отметаетъ отъ себя тѣхъ, которые называютъ себя Апостоликами. Апо-

тактиками и Енкратитами, такъ отвергаетъ и тѣхъ, которые въ церкви наклонны къ распущенности и увѣщаваютъ женщинъ, не стѣсняясь требованіями совершеннаго пути, отказаться отъ поприща, ведущаго къ такому совершенству. И хотя отвергшій дѣвство, посвященное Богу, и нанесшій посрамленіе подвигу, подлежитъ грѣху и суду: ибо какъ борецъ, нарушившій правила борьбы, по наказаніи бичами, извергается съ мѣста борьбы, такъ и тотъ, кто нарушитъ дѣвство, извергается съ этого пути и лишается вѣнца и награды: впрочемъ лучше судъ, нежели осужденіе. Ибо кто изъ стыда предъ людьми творитъ блудъ тайно, прикрываясь иночествомъ или воздержаніемъ, тотъ хотя и не открытъ предъ людьми, но явленъ Богу, вѣдущему сокровенное и въ пришествіе свое имѣющему обличить всякую плоть во всемъ, чѣмъ каждый согрѣшилъ. По сему лучше имѣть одинъ грѣхъ, нежели много до чрезмѣрности. Лучше явно сойти съ высокаго пути и взять себѣ жену по закону, и за несоблюденіе дѣвства, принесши долговременное покаяніе, снова быть введеннымъ въ церковь, какъ сдѣлавшему худо, какъ упавшему и разбившемуся и имѣющему нужду въ перевязкѣ, нежели ежедневно уязвляться сокровенными стрѣлами зла отъ діавола.

Гл. 8. Такова обычная проповѣдь церкви; таковы цѣлебныя врачества; таковы виды муро-

варнаго искуства; таково приготовленіе святаго елея по закону; такова благоухающая добрая вѣра, препоясующая подвизающагося на подвигъ, и своимъ голосомъ ободряющая его къ продолженію поприща, чтобы онъ могъ получить вѣнецъ. Таково дѣло Божіе, всѣхъ собирающее по царскому повелѣнію *для устроенія царскаго чертога*: и багряницу съ моря, и волну съ овцы, и ленъ съ земли, и виссонъ, и шелкъ, и *кожи очервлены* (Исход. 35, 23), и драгоцѣнный камень смарагдъ, жемчугъ, ахатъ, камни различные между собою по цвѣту, но равно значительные по цѣнности, а кромѣ того золото, серебро, *древеса негніющая* (— 24) мѣдь и желѣзо, а также не отвергающее и *волну козію* (— 26). Такова была тогда скинія, а нынѣ таковъ вмѣсто скиніи домъ, утвержденный въ Богѣ,—основаніи силы. И да престанетъ всякая ересь возставать противъ истины, лучше же сказать, да престанетъ сама себя удалять отъ истины.

Доселѣ объ этомъ. Побивъ же древомъ креста и покинувъ эту заносчивую ехидну, подобную такъ называемому аконтію [1]), или слѣпой змѣѣ, или змѣѣ мышеловкѣ (хотя эти пресмыкающіяся и не столько имѣютъ яда, впрочемъ сихъ еретиковъ за ихъ искуство втираться хо-

---

[1]) Свят. Твор Св. Отцевъ въ рус. перев. т. 44, стр. 123.

рошо уподобить этимъ змѣямъ по ходу, по заносчивости и по стремительности въ нападеніи), и презрѣвъ сихъ еретиковъ, перейдемъ возлюбленные, къ слѣдующимъ по порядку ересямъ.

О САВЕЛІАНАХЪ,

СОРОКЪ ВТОРОЙ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ШЕСТЬДЕСЯТЪ ВТОРОЙ ЕРЕСИ.

Гл. 1. Нѣкто Савеллій возсталъ не въ очень давнія времена; это еретикъ новый, отъ котораго произошли такъ называемые Савелліане. И онъ училъ весьма близко къ Ноэтіанамъ, за исключеніемъ кое чего немногаго. Этого ученія, увлекаемые какимъ-то безуміемъ, придерживаются многіе въ Месопотаміи и предѣлахъ Рима.

Савеллій съ происшедшими отъ него Савелліанами учитъ, что одинъ и тотъ же есть и Отецъ, и Сынъ, и Духъ Святый, такъ что это—три именованія одной ипостаси, или какъ тѣло, душа и духъ въ человѣкѣ. И Отецъ, такъ сказать—тѣло, а душею можно назвать Сына, и какъ въ человѣкѣ—духъ. такъ и въ Божествѣ Святый Духъ. Или какъ въ солнцѣ. хотя оно въ сущности одно, находятся три дѣйствія, то есть: освѣщать и согрѣвать и еще самый округлый

видъ. И согрѣвающее, или теплота и жаръ есть Духъ, просвѣщающее—Сынъ, а самый видъ всего существа есть Отецъ. Въ свое время Сынъ былъ посланъ какъ лучь, и Онъ сдѣлалъ въ мірѣ все, относящееся къ евангельскому домостроительству и спасенію людей, а потомъ вознесся опять на небо, подобно лучу, испущенному солнцемъ и снова возвратившемуся въ солнце. Духъ же Святый посылается однажды для цѣлаго міра. и потомъ въ отдѣльности на каждаго изъ удостоиваемыхъ сего; таковаго онъ, духовною силою и сближеніемъ такъ сказать оживотворяетъ и воспламеняетъ, согрѣваетъ и дѣлаетъ теплымъ. Такъ учатъ Савелліане.

Гл. 2. У нихъ въ употребленіи всѣ писанія ветхаго и новаго Завѣта, но они пользуются только нѣкоторыми изреченіями, которыя сами выбираютъ согласно собственному измышленію ихъ поврежденнаго ума и неразумія. Прежде всего они пользуются словами и изреченіями, которыя сказалъ Богъ Моисею, а именно: ***слыши Израилю: Господь Богъ твой единъ есть*** (Второзак. 6, 4). ***Несотвори себѣ боговъ иныхъ. Да не будутъ тебѣ бози*** (Исх. 20, 2. 3) ***новые*** (Псал. 80, 10): потому что ***Азъ Богъ первый и Азъ по сихъ*** (Иса. 41, 4), ***кромѣ Мене нѣсть иного*** (44, 6). И все, что подобно сему, согласно собственному ихъ разумѣнію, приводятъ въ подтвержденіе сего же. Также изъ Евангелія приводятъ слова: ***Азъ во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ,***

и: Мы двое *едино есма.* (Іоан. 14, 11; 10, 30).

А все свое заблужденіе и силу своего заблужденія получили они изъ нѣкоторыхъ подложныхъ писаній, особенно же изъ такъ называемаго египетскаго Евангелія,—такое имя придали ему нѣкоторые. Ибо въ этомъ Евангеліи излагается много подобнаго сему,—какъ бы украдкою, таинственно; въ немъ отъ лица Спасителя говорится, какъ будто онъ Самъ объясняетъ ученикамъ, что одинъ и тотъ же Отецъ, Сынъ и Духъ Святый. А когда встрѣтятся съ кѣмъ-либо изъ наиболѣе простодушныхъ или неопытныхъ, неимѣющихъ яснаго познанія о Божественныхъ писаніяхъ, то на первый разъ приводятъ въ смущеніе такими словами: что сказать намъ, любезные? Одинъ у насъ Богъ или три бога? Когда услышитъ это человѣкъ богобоязненный, но несовершенно свѣдущій въ истинѣ,— тотчасъ, смутившись умомъ, соглашается съ ихъ заблужденіемъ и оказывается отрицающимъ Бога,—оказывается отрицающимъ бытіе Сына и Святаго Духа.

Гл. 3. Во всемъ этомъ дѣйствуетъ своими внушеніями исконный врагъ людей, дабы большую часть людей обольстить и совратить съ пути истины, одного такъ, другаго иначе. Ибо въ святой церкви Божіей ясно исповѣдуется и единогласно признано, что дѣйствительно Богъ одинъ и нѣтъ иного. Не многобожію учимъ мы, но единоначаліе проповѣдуемъ. Проповѣдуя

же единоначаліе, не впадаемъ въ заблужденіе, но исповѣдуемъ Троицу,—Единицу въ Троицѣ и Троицу въ Единицѣ и единое Божество Отца и Сына и Святаго Духа. Ибо Сынъ не Самъ Себя родилъ, и Отецъ неизмѣнился такъ, чтобы изъ Отца быть Сыномъ, и Духъ Святый не именовалъ себя когда либо Христомъ, но Духомъ Христовымъ, даруемымъ чрезъ Христа, отъ Отца исходящимъ и отъ Сына пріемлющимъ. Личное бытіе имѣетъ Отецъ, личное—Сынъ, личное—Духъ Святый, но Троица не есть смѣшеніе, какъ думалъ Савеллій и неизмѣняется въ своей вѣчности и славѣ, какъ училъ суесловящій Арій, но Троица всегда была Троицею и никогда Троица не получаетъ прибавленія, будучи единымъ Божествомъ, единымъ господствомъ, будучи единою славою. Она однако же счисляется какъ Троица — Отецъ, и Сынъ, и Святый Духъ, счисляется не такъ, чтобы тремя именами называлось нѣчто одно, но имена по истинѣ совершенны, совершенны и упостаси и нѣтъ въ нихъ никакого измѣненія. Отецъ всегда Отецъ, и не было времени, когда бы Отецъ не былъ Отцемъ; Онъ есть всегда совершенный Отецъ, имѣющій личное бытіе; и Сынъ есть всегда совершенный, всегда имѣющій личное бытіе, истинно рожденный отъ Отца безначально, предвѣчно и неизглаголанно,—не собратъ Отцу. не получившій начала бытія, и не переставшій когда либо существовать. но всегда,

какъ истинный Сынъ, существующій со Отцемъ, довременно рожденный отъ Отца, равный Ему, Богъ отъ Бога, Свѣтъ отъ Свѣта, Богъ истинный отъ Бога истиннаго, рожденный, несотворенный. Но Онъ не Самъ Отецъ, и Отецъ не самъ Сынъ. Если же Отецъ есть Богъ, то и Сынъ и Святый Духъ есть Богъ.

Гл. 4. Ибо Духъ всегда со Отцемъ и Сыномъ; Онъ не собратъ Отцу, не рожденъ, не сотворенъ, не братъ Сына, не внукъ Отца, отъ Отца исходитъ и отъ Сына пріемлетъ; не иного со Отцемъ и Сыномъ существа, но одного и того же существа, одного и того же Божества, отъ Отца и Сына [1]), со Отцемъ и Сыномъ, всегда имѣющій личное бытіе, Духъ Святый, Духъ Божій, Духъ славы, Духъ Христовъ, Духъ Отца; ибо сказано: *Духъ Отца глаголяй въ васъ* (Матѳ. 10, 20) и еще: *Духъ мой настоитъ посредь васъ* (Агг. 2, 6). Онъ по именованію третій, а по Божеству—равный, отъ Отца и Сына неразнствующій, союзъ Троицы, запечатлѣніе исповѣданія. Ибо Сынъ говоритъ: *азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. 10, 30), несказалъ: единъ есмь; но слова: *Азъ и Отецъ* означаютъ, что имѣетъ личное бытіе Отецъ и имѣетъ личное бытіе Сынъ, сказалъ: двое, а не сказалъ: одинъ. И еще: едино есма,

---

[1]) Т. е. исходя отъ Отца и отъ Сына пріемля, какъ выше сказалъ св. Епифаній.

а не сказалъ: единъ есмь. Равнымъ образомъ сказалъ онъ: *шедше* крестите *во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19), при чемъ въ среднихъ поставлены союзы, при слогѣ *тѣ*, *тѣ* и *тѣ*. Матѳей изобличаетъ Савеллія, привносящаго смѣшеніе лицъ, ибо обозначаетъ истинно Отца, истинно Сына, истинно Святаго Духа. А когда поставлена Троица въ одномъ порядкѣ и наименована однимъ именемъ (во имя), то симъ изобличаетъ онъ Арія, придумавшаго въ Троицѣ какую-то постепенность, или измѣняемость, или различіе; ибо хотя Отецъ возвѣщается въ ученіи большимъ Сына, однако же славу достолѣпно предоставляетъ Сыну. Ибо кому бы и приличествовало прославлять своего Отца, какъ не Сыну истинному? И опять: желая показать равенство, дабы нѣкоторые невпали въ заблужденіе, считая Его, какъ Сына, меньшимъ, говоритъ такъ: *иже нечтитъ Сына, якоже чтитъ Отца, неимать живота въ себѣ* (Іоан. 5, 23); и еще: *вся, елика имать Отецъ, Моя суть* (Іоан. 16, 15—). Что же значатъ слова: *елика имать Отецъ*, какъ не то, что какъ Отецъ-Богъ, такъ и Я—Богъ; Отецъ-жизнь, и Я жизнь, Отецъ вѣчно, и Я вѣчно: *вся, елика имать Отецъ, моя суть.*

Гл. 5. Посмотри же, Савеллій, и размысли, открой очи сердца твоего и неслѣпотствуй; мысль твоя и обольщенныхъ тобою да снидетъ со Святымъ Іоанномъ на Іорданъ. Отверзи уши

твои и послушай гласа пророка глаголющаго: *азъ гласъ вопіющаго въ пустыни* (Мато. 3, 3). Послушай Предтечу Господня, удостоившагося получить имя Ангела, пріявшаго отъ чрева матери Духа Святаго и взыгравшаго при входѣ Маріи къ Елизаветѣ. Будучи еще во чревѣ, Онъ позналъ пришествіе своего Владыки и взыгралъ. Ему дано было открыть проповѣданіе и уготовать путь Господень. Повѣрь ему и не уклонишься отъ цѣли истины. Вотъ онъ, какъ только узналъ своего Владыку, свидѣтельствуетъ, говоря: я имѣю нужду въ Тебѣ, *и Ты ли грядеши ко мнѣ.* Когда же Спаситель сказалъ: *остави нынѣ*, да исполнится *всякая правда*— (Матѳ. 3, 15), и крестился отъ него: тогда, какъ говоритъ Божественное Евангеліе, *Іоаннъ свидѣтельствова глаголя, яко отверзошася небеса и видѣхъ Духа* Святаго *сходяща* въ видѣ *голубя, и грядуща на Него, и гласъ съ небесе: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ* (Іоан. 1, 32; Матѳ. 3. 16, 17). О мужъ спорливый! Отецъ былъ на небѣ; гласъ сходилъ съ неба. Ежели же гласъ былъ съ неба, то прошу тебя, разсмотри свое превратное мнѣніе. Къ кому говорилъ Отецъ: *сей есть Сынъ мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ?* И кто былъ *Сей?* Для чего Духъ сошелъ въ видѣ голубя, хотя Духъ Святый тѣла не имѣетъ? Ибо одинъ Единородный облекся въ тѣло и истинно вочеловѣчился отъ Приснодѣвы Маріи

чрезъ Духа Святаго. Не отъ сѣмени мужескаго, но отъ Маріи, Онъ—зиждительное Слово—образовалъ Себѣ тѣло, а такъ же душу человѣческую и умъ, и доселѣ пребываетъ человѣкомъ, все воспріявъ въ Себя совершенно и соединивъ съ своимъ Божествомъ; не такъ чтобы только вселился въ человѣкѣ (сего да не будетъ), но самъ Святый Богъ—Слово—вочеловѣчился.

Гл. 6. Для чего же Духъ является въ видѣ голубя? Дабы внушить тебѣ, который желаешь казаться мудрымъ, но ничего правильно не разумѣешь,—чтобы ты не произносилъ хулы и не думай сливать Духа съ Отцемъ или Сыномъ. Духъ Святый, не имѣя тѣла, принимаетъ видъ голубя для того, чтобы изобличить твое заблужденіе и показать, что Духъ самъ по себѣ имѣетъ личное бытіе; имѣетъ оное Отецъ, имѣетъ и Единородный, Божество однако же не раздѣляется и слава Его не умаляется. Видишь, какъ счисляется Троица: Отецъ даетъ гласъ съ неба, Сынъ крещается во Іорданѣ, Духъ Святый сходитъ въ видѣ голубя. Скажи мнѣ еще, кто это изрекъ: *се уразумѣетъ отрокъ мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ, пріятъ его душа моя, положу Духъ мой нань, и судъ языкомъ возвѣститъ. Не пречетъ, не возопіетъ, ниже услышится на распутіихъ гласъ его. Трости сокрушены не преломитъ и льна внемлися неугаситъ, дондеже изведетъ въ побѣду судъ* и

т. д. (Матѳ. 12, 18—20; Исаіи 52, 13; 42, 1—3)? Мужъ спорливый! ужели сіи слова не могутъ заключать въ себѣ указанія на Троицу? Ужели Отецъ у пророка сказалъ сіе о Себѣ? А кто это, о комъ написано: *рече Господь Господеви моему: сѣди одесную Мене* (Псал. 109, 1)? Или еще, какъ говоритъ Евангеліе, *и вознесеся на небо и сѣде одесную* Отца (Мар. 16, 19), и пріидетъ судити живыхъ и мертвыхъ? Или еще, какъ не убѣдили тебя два мужа, явившіеся въ одеждахъ бѣлыхъ и сказавшіе ученикамъ: *мужіе Галилейстіи, что стоите зряще на небо? Сей Іисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде пріидетъ*, какъ видите Его возносящимся (Дѣян. 1, 11)? Кого видѣлъ блаженный Стефанъ, когда говорилъ: *се вижу небо отверсто, и Сына человѣча стояща одесную Бога* (Дѣян. 7, 56)? А ты, невѣжда во всемъ, не понявшій гласа святыхъ писаній, повредилъ болѣе себѣ и послушавшимъ тебя, отпавъ отъ святой вѣры въ истину Божію.

Гл. 7. Богъ истинно сказалъ: *Азъ первый и Азъ посихъ, кромѣ Мене нѣсть иного* (Ис. 44, 6). Истинно, что нѣтъ многихъ боговъ. но единъ Богъ *первый и по сихъ*, Отецъ, и Сынъ. и Святый Духъ,—Троица несліянная и нераздѣльная въ своемъ единствѣ; Отецъ истинно родилъ Сына, и Сынъ истинно рожденъ отъ Отца и имѣетъ личное бытіе безначально и довременно и Духъ Святый истинно отъ Отца и Сына, имѣ-

етъ тоже Божество, отъ Отца исходитъ и отъ Сына всегда пріемлетъ,—единъ Богъ первый и посихъ. Говорится же сіе такъ и отъ лица Самаго Христа ради нѣкоего инаго домостроительства. Хотя Іисусъ Христосъ-Господь нашъ часто являлся пророкамъ и возвѣщалъ Свое будущее пришествіе, но нѣкоторые не приняли Его, ожидая вмѣсто Него другаго: посему, дабы сыны Израилевы, обезумѣвъ и обратившись на сторону суевѣрныхъ чтителей и идоловъ и введшихъ въ міръ многобожіе,—не поклонились идоламъ Аммореевъ, Хеттеевъ, Хананеевъ, Ферезеевъ, Евеевъ, Гергесеевъ, Іевуссеевъ, Арукеевъ и Асаннеевъ (Быт. 10, 15. 16), (какъ впрочемъ и сказано о нихъ, что они поклонились Веельфегору, Хамосу, Астартѣ, Мазурофамъ [1]) Неастѣ [2]) и Веельзеваѳу [3]) и прочимъ идоламъ-языческимъ)—сказалъ имъ Господь: *Азъ первый и по сихъ*, дабы отвратить ихъ отъ прелести басней язычниковъ—поклонниковъ многобожія. И поелику имѣли они отвергнуть пришествіе Сына Его—Господа нашего Іисуса Христа: то и сказалъ Онъ Іудеямъ: *Азъ первый и по сихъ*,—*первый*, пришедшій во плоти и *по сихъ* грядущій судить живыхъ и мертвыхъ, пострадавшій на крестѣ, погребенный и воскресшій, съ тѣмъ же

---

[1]) Въ Славянской библіи: *планетамъ* 4 Цар. 23, 5.

[2]) Неестанъ, или змія мѣдная. 4 Цар. 18, 4.

[3]) Веелзевувъ, или ваалъ, скверный богъ 4 Цар. 1, 2.

самымъ тѣломъ во славѣ вознесшійся на небо, такъ какъ тѣло получило участіе во славѣ Божества Его, просіяло, уже не подлежитъ прикосновенію и смерти болѣе не причастно; ибо *Христосъ*, какъ говоритъ писаніе, *воста отъ мертвыхъ, смерть имъ къ тому не обладаетъ*, говоритъ Апостолъ (Рим. 6. 9). Смотри, какъ точность (писанія) руководствуетъ человѣка, чтобы онъ неуклонился въ какую либо сторону отъ истины. Когда разумъ вздумалъ произвести многобожіе, тогда человѣкъ долженъ былъ услышать: *Господь Богъ твой—Господь единъ есть* (Втор. 6, 4). Когда сыны Израилевы будутъ ожидать другаго Христа, а не того, который пришелъ, они услышатъ: *Азъ первый и по сихъ. Азъ есмь алфа и омега* (Апок. 1, 18); алфа (А) отверста книзу, а омега (ѡ) отверста кверху— да исполнится реченное: *сшедый, той есть и возшедый превыше всякаго начальства и власти и господства и всякаго имене именуемаго* (Ефес. 4, 10; 1, 21). А дабы размышляя о словахъ *Азъ есмь первый и Азъ по сихъ; Азъ есмь алфа и омега; Господь Богъ твой Господь единъ есть; Азъ есмь сый* (Исх. 3, 14). несталъ кто либо отрицать Христа и Святаго Духа, для сего сказано: *Отецъ Мой болій Мене есть* (Іоан. 14, 28); и еще: *да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога и Его же послалъ еси Іисусъ Христа* (17, 3). Сказано сіе не въ томъ смыслѣ, будто Сынъ не есть истинный Богъ, но для того,

чтобы наименованіе Троицы возвести къ единству и обратить мысль человѣческую отъ многобожія къ единому Божеству.

Гл. 8. Если же Арій, заблудившись умомъ, подумаетъ, что одинъ только называется истиннымъ Богомъ, то есть Отецъ, а Сынъ, хотя и есть Богъ, но неистинный: таковаго опять инымъ образомъ изобличаетъ, говоря: *Азъ есмь свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка грядущаго въ міръ* (Іоан. 8, 12; 1, 9). Объ Отцѣ же сказано, что *Богъ свѣтъ есть* (1. Іоан. 1, 5), а несказано: свѣтъ истинный, дабы мы изъ наименованія Бога истиннымъ и свѣта истиннымъ познавали равенство Божества у Отца съ Сыномъ и у Сына съ Отцемъ; и Отецъ именуется свѣтомъ, и Сынъ именуется Богомъ безъ прибавленія здѣсь слова: истинный; и не было нужды говорить, потому что нѣтъ никакого сомнѣнія; ибо словами *Богъ* и *свѣтъ* ясно показано единое совершенство одинаковой истинности, какъ Отца по отношенію къ Сыну, такъ и Сына по отношенію къ Отцу. Такимъ образомъ все безуміе твоего заблужденія опровергнуто. Ибо Отецъ есть Отецъ, Сынъ есть Сынъ, Святый Духъ есть Святый Духъ, Троица единое Божество, единая слава, единое господство. Ему слава и держава, Отцу въ Сынѣ, Сыну во Отцѣ со Святымъ Духомъ во вѣки вѣковъ, аминь.

Отрясши и эту ересь, какъ бы ливійскаго змія, или лягушку, или ужа, или нѣкій иной видъ

пресмыкающихся—весьма страшныхъ, но неимѣющихъ силы укушеніемъ причинить вредъ, и поправъ ее силою Святой Троицы, призовемъ, идя впередъ по порядку ересей, самаго Заступника нашего убожества и скудости, да поможетъ Онъ достойнымъ образомъ изобличить то, что говорится и что бываетъ въ каждой ереси и сдѣлать ихъ опроверженіе.

ОБЪ ОРИГЕНИСТАХЪ ПЕРВЫХЪ, — ОНИ ЖЕ И СРАМНЫЕ; СОРОКЪ ТРЕТЬЯ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ШЕСТДЕСЯТЪ ТРЕТЬЯ ЕРЕСЬ.

Гл. 1. Нѣкоторые еретики называются Оригенистами; этотъ родъ ереси находится не вездѣ. По моему мнѣнію, и эта ересь явилась вслѣдъ за тѣми ересями. А отъ чего именуются они Оригенистами, не со всѣмъ ясно мы знаемъ,— отъ Оригена ли адамантоваго, прозваннаго *Синтактолиг* (сочинителемъ), или отъ кого нибудь другаго,—незнаю. Впрочемъ это названіе у насъ принято.

Ересь ихъ признается похожею на ересь Епифана, о которомъ я сказалъ выше, при изложеніи ересей гностическихъ. Они принимаютъ различныя писанія Новаго и Ветхаго завѣта. отвергаютъ бракъ и не знаютъ границъ въ сладострастіи. Нѣкоторые говорили, что эта ересь родилась въ Римѣ и въ Африкѣ. Они оскверняютъ развратомъ и тѣло свое. и умъ. и душу. Нѣкоторые изъ нихъ — по виду монашествующіе, а живущія съ ними женщины

на видъ будто монахини. Тѣло у нихъ истощенное: удовлетворяя своей похоти, они, выражусь скромнѣе, совершаютъ дѣло сына Іудина, по имени Авнана (Быт. 38. 9). Ибо какъ онъ, когда тѣломъ соприкасался Ѳамари и удовлетворялъ похоти, не дѣлалъ надлежащаго для произведенія потомства, сообразно съ дарованнымъ отъ Бога способомъ чадотворенія, но самымъ способомъ худаго дѣйствія совершалъ грѣхъ противъ себя самаго: такъ и они пользуются мнимыми женами, совершая это незаконное дѣло. Для нихъ служитъ предметомъ соревнованія не невинность, но лицемѣрная чистота, носящая одно имя. Они заботятся о томъ, чтобы женщина отъ растлѣнія не сдѣлалась беременною, или чтобы не умножить чадородія въ мірѣ, или чтобы ихъ не уличили люди; они хотятъ быть въ чести за этотъ почитаемый у нихъ подвигъ цѣломудрія, и однакоже вотъ что дѣлаютъ. Другіе же предпочитаютъ совершать это самое срамное дѣло не посредствомъ женщины, а иными способами, оскверняясь собственными руками. И въ этомъ они подражаютъ вышеупомянутому сыну Іуды, оскверняя землю своими преступными дѣйствіями и мерзкими каплями, и своими ногами растирая по землѣ свои истеченія, дабы ихъ сѣмя не было похищено нечистыми духами, къ зачатію и порожденію демоновъ.

Гл. 2. Они, какъ уже сказалъ я, пользуются

различными писаніями Ветхаго и Новаго завѣта и нѣкоторыми книгами апокрифическими, въ особенности такъ называемыми дѣяніями Андрея и другихъ. Они даже часто хвастались тѣмъ, что совершаютъ это открыто, между тѣмъ обвиняютъ тѣхъ изъ принадлежащихъ къ церкви, которые имѣютъ возлюбленныхъ, такъ называемыхъ сожительствующихъ (*τὰς συνεισάκτους*) женъ, — обвиняютъ за то, будто и они совершаютъ это тайно, стыдясь людей, такъ что къ беззаконію пріобщаются, а по внѣшности, во избѣжаніе людской молвы, украшаются честнымъ именемъ. Объ нѣкоторыхъ изъ умершихъ намъ разсказывали нѣкоторые, что и они дѣлали тоже, — разсказывали люди, слышавшіе это будто бы отъ самихъ изнасилованныхъ женщинъ. Въ числѣ таковыхъ выставляли на видъ имя одного Епископа, довольно лѣтъ проходившаго должность епископскую въ небольшомъ городѣ Палестины, будто онъ имѣлъ у себя въ услуженіи таковыхъ женщинъ, т. е. сожительствующихъ; а еще намъ извѣстно, что онъ былъ изъ числа исповѣдниковъ. Однакоже мы не повѣрили тѣмъ, которые разсказывали это и говорили, будто они слышали о томъ отъ самихъ женщинъ, хотя крайняя пронырливость людей, говорившихъ это, побуждала насъ то вѣрить, то невѣрить дурной молвѣ о преждеупомянутомъ старцѣ Епископѣ, пущенной послѣ его смерти. А вина, взведенная на

него, была такая: когда кого-то изъ такихъ застали на мѣстѣ грѣха съ женщиною, и когда мы уличили его, онъ представлялъ въ свое оправданіе, будто женщина, соблудившая съ нимъ, хотя уже пожилая лѣтами и устарѣвшая, показала ему этотъ непотребный образъ дѣйствія и научила его, какъ дѣлать и скверныя свои истеченія разсѣявать по землѣ.

Гл. 3. Таковы-то ихъ гнусныя дѣйствія, обольщающія ихъ умъ, по ослѣпленію діавольскому. Представлять свидѣтельства, на основаніи которыхъ они подвергаются паденію, я не считаю нужнымъ, чтобы, желая подробно разсказать съ цѣлію отвратить отъ беззаконнаго дѣйствія каждой ереси, не направить скорѣе ко злу мысль людей не укрѣпившихся и всегда способныхъ къ разслабленію, наклонныхъ уловлять для себя зло вмѣсто добра. Но для отвращенія отъ этой страшной и свойственной пресмыкающимся ереси, я изъ многаго предложу лишь немногое.

Откуда вы, любезные, взяли мысль о такомъ беззаконномъ вашемъ дѣйствіи? И прежде всего, для кого не очевидно все это, именно что ваше ученіе есть демонское, что оно есть злохищреніе, измышленное людьми обольщенными умомъ и испорченными? Ибо если зачатіе (по вашему мнѣнію) есть дѣло совершенно худое, то, конечно, не по причинѣ чадорожденія, а по причинѣ плотскаго совокупленія: за чѣмъже,

побѣждаемые сладострастіемъ, вы совокупляетесь тѣломъ? Если же плотское совокупленіе не есть дѣло худое: то не составляетъ худаго дѣла, чтобъ зачатое посредствомъ совокупленія содѣлалось рожденнымъ. Отказавшись отъ этого, человѣку не нужно воздѣлывать землю. Авель напримѣръ былъ пастыремъ овецъ, а Каинъ обработывалъ землю. Иной воздѣлываетъ землю подобно Ною, который былъ *человѣкъ дѣлатель земли, и насади виноградъ* (Быт. 9, 20); онъ насадилъ виноградъ но не затѣмъ, чтобы на немъ не было гроздовъ; а *насади и испи* отъ плода сего, *и упися*, какъ написано (ст. 21). Въ этомъ старца можно извинить. Будучи благоугоденъ Богу, онъ подвергся опьяненію не вслѣдствіе невоздержности, но, можетъ быть, отъ горести впалъ въ состояніе несознательное, и не вынесши дѣйствія той и другой причины, по слабости и старости подпалъ немощи, не заслуживая однакоже посмѣянія отъ сына. А посмѣявшійся стяжалъ себѣ проклятіе, въ примѣръ того, что наносящіе оскорбленіе родителямъ будутъ наказаны, равно какъ и помыслы возстающіе въ васъ на разумъ Божій и на прекрасно устроенный порядокъ.

Гл. 4. Хотя бракъ и не такъ восхваленъ, какъ дѣвство, хотя дѣвство выше его, и истинное и неосквернённое дѣвство называется славнымъ и добродѣтельнымъ: однакоже и *бракъ честенъ*, если имѣетъ цѣлію чадородіе, а не

обращаетъ прекрасно созданное отъ Бога къ постыдной цѣли, не надлежащимъ образомъ соблюдаетъ учрежденный отъ Бога порядокъ брачнаго общенія. Дѣвство истинное таково, какимъ восхваляетъ его Святый Апостолъ: дѣва и *неносящая печется о Господнихъ, како угодити Господеви, да будетъ свята и тѣломъ и духомъ* (1 Кор. 7, 34); симъ показалъ онъ, что одиночество не подаетъ никакой причины даже къ подозрѣнію въ проступкахъ. Но мы знаемъ, что и Авраамъ раждалъ дѣтей, и между тѣмъ былъ другомъ Божіимъ, и Исаакъ, и Іаковъ и прочіе. Они не осквернили себя дѣлами беззаконными, ибо не прикасались къ мерзостямъ, и не относились враждебно къ дѣторожденію, путемъ честнаго брака прекрасно устроенному отъ Бога, и подвизавшіеся между ними въ цѣломудріи и дѣвствѣ не нарушили законовъ подвига, и похвальнаго образа подвижничества не исказили облекшись въ оный какъ бы въ шутку. Илія совсѣмъ почти не входилъ въ города, и не былъ собесѣдникомъ съ женщинами, но постоянно пребывалъ въ пустыняхъ; и Елисей, и Іоаннъ, и всѣ, которые, имѣя въ виду сей великій образъ послѣдованія ангеламъ, по евангельской заповѣди Господа *исказиша сами себе, царствія ради небеснаго* (Матѳ. 19, 12).

Многое имѣли бы мы сказать объ этомъ, и многими мѣстами Божественнаго Писанія могли бы изобличить ихъ мысли, на посмѣяніе вло-

женныя въ нихъ діаволомъ, но довольствуемся симъ не многимъ. Ибо совершенно очевидно, что такое дѣло у нихъ не отъ разума, и не отъ Бога таковое знаніе, но по дѣйствію демоновъ бываетъ это поруганіе и паденіе ихъ въ беззаконное дѣло. Отразивъ и эту ересь какъ бы страшную змѣю, именуемую ехидною, которая ростомъ мала, но испускаетъ ужасное по своей ядовитости дыханіе и наноситъ гибель приближающимся къ ней, — сокрушивъ ее, перейдемъ къ слѣдующимъ ересямъ, призвавъ Бога на помощь къ совершенію всего труда нашего въ Богѣ.

ОБЪ ОРИГЕНѢ, КОТОРЫЙ ЗОВЕТСЯ И АДАМАНТОВЫМЪ; СОРОКЪ ЧЕТВЕРТАЯ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ШЕСТДЕСЯТЪ ЧЕТВЕРТАЯ ЕРЕСЬ.

Гл. 1. За сими по порядку слѣдуетъ Оригенъ, прозванный адамантовымъ. Онъ былъ сынъ Леонида, святаго и убіенаго мученика. Самъ Оригенъ въ молодые свои годы потерпѣвъ много гоненій, а въ возрастѣ мужескомъ хорошо усвоивъ еллинское образованіе и воспитавшись въ церкви, сдѣлался извѣстенъ въ Александріи, во время царя Декія. Родомъ онъ былъ Египтянинъ, пребываніе и воспитаніе имѣлъ въ Александріи, и, можетъ быть, нѣсколько времени посѣщалъ училища Лоинскія. Говорятъ, онъ много пострадалъ за святое ученіе вѣры и за имя Христово; въ городѣ много разъ оскорбляли его, поносили и подвергали жестокимъ истязаніямъ. Однажды, какъ говорятъ, еллины обстригли его, посадили его при входѣ въ такъ называемый Серапіумъ, т. е. въ капище ихъ идола и велѣли ему раздавать пальмовыя вѣтви приходившимъ для нечестиваго служенія и по-

клоненія идолу, ибо такои обычаи имѣютъ жрецы ихъ идоловъ. Взявъ вѣтви, Оригенъ, безъ всякой робости и колебанія, воскликнулъ громкимъ голосомъ и дерзновенно: „Идите, пріимите не идольскую вѣтвь, а вѣтвь Христову“. И многое еще по преданію разсказываютъ древніе объ отличныхъ его поступкахъ.

Гл 2. Но награда за подвигъ не осталась за нимъ до конца; онъ подвергся великой зависти за то, что превосходилъ другихъ своею образованностію и ученостію; особенно это раздражало имѣвшихъ въ то время правительственную власть. По діавольскому злоухищренію дѣлатели зла придумали нанести срамъ сему мужу и опредѣлили ему такое наказаніе— отдали его сѣчу на оскверненіе его тѣла. Не въ силахъ будучи стерпѣть такого измышленнаго діаволомъ дѣйствія, Оригенъ закричалъ, что изъ двухъ предложенныхъ ему дѣлъ онъ скорѣе готовъ принести жертву. Хотя онъ и недобровольно совершилъ это, какъ говорятъ многіе; но такъ какъ самъ онъ вполнѣ признался, что это сдѣлалъ, именно что язычники, положивъ ему на руку ладанъ, сбросили его съ руки на очагъ жертвенника, то, по суду исповѣдниковъ и мучениковъ, онъ лишенъ былъ тогда славы мученичества, и изверженъ изъ Церкви. Подвергшись сему въ Александріи, и не имѣя силъ выносить насмѣшки ругателеи, онъ удалился отсюда и избралъ своимъ мѣстопребываніемъ

Палестину, т. е. землю Іудейскую. Когда онъ прибылъ въ Іерусалимъ, священноначальствующіе убѣждали его, какъ извѣстнаго и ученаго толкователя, проповѣдывать въ Церкви, ибо говорятъ, что прежде принесенія жертвы онъ удостоенъ былъ и пресвитерства. Когда тогдашніе священноначальники святой Церкви Іерусалимской убѣждали его, какъ я сказалъ, проповѣдывать въ Церкви, и много понуждали къ сему, онъ всталъ и произнесъ только одно слѣдующее изреченіе псалма сорокъ девятаго, пропустивъ все предшествующее: *грѣшнику же рече Богъ: вскую ты повѣждеши оправданія Моя, и воспріемлеши завѣтъ Мой усты твоими* (Пс. 19. 16); за тѣмъ согнувъ книгу, отдалъ ее, и сѣлъ съ плачемъ и слезами; вмѣстѣ съ нимъ плакали и всѣ.

Гл. 3. Нѣсколько времени спустя послѣ сего, онъ, по убѣжденіямъ и понужденіямъ многихъ, познакомился съ нѣкіимъ Амвросіемъ, однимъ изъ знатныхъ придворныхъ, котораго одни называли послѣдователемъ Маркіона, а другіе — послѣдователемъ Савеллія, и убѣдилъ его отступить отъ ереси, проклясть ее и воспріять вѣру святой Церкви Божіей. Ибо Оригенъ тогда принадлежалъ къ Православной Каѳолической церкви. А упомянутый Амвросій, поелику держался иного мнѣнія и былъ мужъ ученый и ревностный къ божественному чтенію Священнаго Писанія, то упросилъ Оригена,—такъ какъ

смыслъ изреченіи въ Божественныхъ книгахъ глубокъ, — дать ему изъясненіе. Склонившись на его законное желаніе и убѣжденіе, Оригенъ рѣшился сдѣлаться толкователемъ такъ сказать всего Писанія, и изъяснить оное. Въ Тирѣ Финикійскомъ онъ, какъ сказываютъ, въ теченіе двадцати осьми лѣтъ велъ превосходный образъ жизни, въ занятіи и трудахъ; Амвросій въ достаточномъ количествѣ доставлялъ пропитаніе ему, скорописцамъ и прислужникамъ, равнымъ образомъ хартію и потребное на другіе расходы; между тѣмъ Оригенъ, проводя время безъ сна и въ сильныхъ занятіяхъ, совершалъ свои трудъ надъ Писаніемъ. Прежде всего онъ позаботился тщательно собрать шесть переводовъ: Акилы, Симмаха, седмидесяти двухъ, Ѳеодотіона, и еще такъ называемаго пятаго и шестаго изданія; къ сему присоединилъ онъ еврейскій текстъ, писанный еврейскими буквами, а на другой страницѣ противъ него сдѣлалъ другое сопоставленіе—написалъ тотъ же еврейскій текстъ, но буквами греческими. Такъ произошелъ трудъ, именуемый экзаплами, въ которомъ къ греческимъ переводамъ сдѣлано два приложенія: еврейскій текстъ, написанный еврейскими буквами и еврейскій же, написанный греческими; такъ что весь ветхій завѣтъ состоитъ изъ такъ называемыхъ экзаплъ и изъ двухъ списковъ еврейскаго текста. Всеи этой работой сей мужъ занимался съ особенною

любовію, но славу свою до конца не соблюлъ въ цѣлости; ибо обширныя свѣдѣнія послужили для него поводомъ къ великому паденію. Желая, сообразно съ своею цѣлію, ничего въ Божественныхъ писаніяхъ не оставить безъ изъясненій, онъ подвергся обаянію грѣха и изрекъ слова смертоносныя. Отъ него произошли такъ называемые Оригенисты, впрочемъ не тѣ преуспѣвшіе, которые занимались срамными дѣлами: объ тѣхъ, какъ я уже говорилъ прежде, я не могу сказать, отъ этого ли Оригена, — онъ же и адамантовый—они получили начало, или имѣли своимъ главою кого нибудь другаго, называвшагося Оригеномъ. Впрочемъ и объ этомъ Оригенѣ разсказываютъ, что онъ умыслилъ нѣчто противъ своего тѣла. Одни говорятъ, что онъ оскопилъ себя, чтобы не волноваться сладострастіемъ, не разжигаться и не распаляться плотскими движеніями; иные же говорятъ не такъ, а что онъ придумалъ прикладывать къ извѣстнымъ членамъ какое-то лѣкарство и изсушать ихъ. Другіе отваживаются взносить на него и нѣчто другое, напр. будто онъ отыскалъ какую-то траву, цѣлительно дѣйствующую на память. Мы не совсѣмъ вѣримъ необыкновеннымъ разсказамъ объ немъ, однакожъ не опустили передать эти разсказы.

Гл. 4. Произшедшая отъ него ересь сперва открылась въ странѣ Египетской, а теперь встрѣчается между людьми превосходными и

принявшими, по видимому, монашескій образъ жизни, между людьми, по влеченію природы удалившимися въ пустыни и избравшими нестяжательность.— Также и эта ересь ужасна и хуже всѣхъ древнихъ ересей, съ которыми она мудрствуетъ сходно. Хотя она и не располагаетъ своихъ послѣдователей совершать срамное, но внушаетъ страшное, по своей гнусности сомнѣніе, относительно самаго Божества; отъ нея Арій получилъ первый поводъ и за нимъ Аномеи и другіе.

Въ самомъ началѣ онъ дерзко говоритъ, что Сынъ Единородный не можетъ видѣть Отца, и Духъ не можетъ узрѣть Сына, и ангелы не могутъ видѣть Духа, ни люди — ангеловъ. Это его первое заблужденіе. Онъ не хочетъ, чтобъ Сынъ былъ изъ сущности Отца, но признаетъ Его совершенно чуждымъ Отца и вмѣстѣ съ симъ тварію. Онъ хочетъ сказать, что Сыномъ Онъ именуется по благодати. Есть и иныя, большія заблужденія его. Онъ допускаетъ предсуществованіе души человѣческой; говоритъ, что души суть ангелы и горнія силы, впадшія въ грѣхи и въ наказаніе за сіе заключенныя въ это тѣло. Онѣ посылаются Богомъ въ наказаніе, чтобы подвергнуться здѣсь первому суду. Бредя древними баснословными гаданіями еллиновъ, онъ говоритъ, что тѣло потому и называется *δέμας*, что въ тѣлѣ, какъ въ узахъ, заключена (*διὰ τὸ δεδέσθαι*) душа. Къ этому онъ

прибавляетъ и еще басни: ибо говоритъ, что душу потому мы такъ именуемъ, что она охладѣла ниспадши свыше (*ψυχὴ --ἐψύχθη*). Согласно съ своею мыслію онъ подбираетъ и свидѣтельства изъ Божественныхъ Писаній, не то означающія и не такъ пренанныя. Онъ говоритъ, что слова пророка: *прежде даже не смиритимися азъ прегрѣшихъ* (Пс. 118. 67) суть слова самой души о томъ, что она согрѣшила горѣ на небесахъ прежде, чѣмъ заключена была въ тѣлѣ. Слова: *обратися душа моя въ покой твой* (Пс. 114. 6), по его мнѣнію, означаютъ, что проведшій здѣшнюю жизнь въ добродѣланіи, обращается, за совершеніе праведныхъ дѣлъ, въ горній покой. И много подобнаго говоритъ онъ. Утверждаетъ, что Адамъ лишился того, что въ немъ было *по образу;* на это, говоритъ, и Писаніе указываетъ, говоря объ одеждахъ кожаныхъ: *и сотвори имъ ризы кожаны, и облече ихъ* (Быт. 3, 21), то есть, по его словамъ, облекъ въ тѣло. И много пустаго говорится у него. Воскресеніе мертвыхъ допускаетъ не полное, и въ одномъ мѣстѣ признаетъ оное, въ другомъ совершенно отвергаетъ, а еще въ иномъ говоритъ, что воскреснетъ только часть нѣкая. Наконецъ, что только возможно, изъясняетъ иносказательно, напр. рай, воды его, воды превыше небесъ и подъ землею. Такой и подобный сему вздоръ онъ говоритъ непрестанно. Мы уже и въ другихъ нѣкоторыхъ

мѣстахъ изложили это, когда упоминали объ немъ.

Гл. 5. Для насъ однакоже не будетъ нисколько обременительно и теперь, при изложеніи самой ереси, разсказать опять объ его мнѣніи и предположеніяхъ, и опровергнуть его-же словами то, что онъ самъ противъ себя говоритъ; ибо дошло наконецъ до крайности его безразсудство, неестественность его поврежденныхъ понятій, и уклоненіе отъ истины. Онъ думалъ говорить противъ всѣхъ ересей, бывшихъ до него, и опровергать каждую, а напослѣдокъ и самъ изрыгнулъ эту небывалую на свѣтѣ ересь. Итакъ въ изобличеніе его испорченныхъ, вымышленныхъ понятій, я прежде всего предложу слова его, а потомъ представлю то, что имѣетъ быть сказано противъ него нашимъ смиреніемъ. Вотъ, что написалъ онъ въ изъясненіи на первый псаломъ. Во всемъ писаніи слабо держась буквы, онъ погрѣшилъ въ самомъ существенномъ. Но весь трудъ его огроменъ: ибо говорятъ, какъ замѣтилъ я, что онъ написалъ обширное объясненіе на каждую книгу писанія, не стѣсняясь высказывать свои мысли. Впрочемъ, что у него сказано въ бесѣдахъ и въ предисловіяхъ о нравахъ и естественныхъ свойствахъ животныхъ и другихъ, то большею частію онъ изложилъ прекрасно, держась средины; а въ томъ, чему училъ онъ при изложеніи догматовъ и въ разсужденіи о вѣрѣ и о

предметахъ высшаго созерцанія, онъ оказывается нелѣпѣе всѣхъ. бывшихъ до него и послѣ него, исключая студодѣяній. допускаемыхъ въ нѣкоторыхъ ересяхъ. По видимому онъ избралъ аскетическую жизнь, какъ у меня было выше показано; оттого и грудь у него, какъ говорятъ нѣкоторые, по причинѣ чрезмѣрной строгости жизни и воздержанія отъ животной пищи, впала.

Предложимъ же теперь изъ толкованія на первый псаломъ подлинныя слова его созерцаній и его ученія, дабы кто не сказалъ, будто сказанное нами противъ него—клевета. Не потому мы это дѣлаемъ, что онъ только при объясненіи перваго псалма совершенно отпалъ отъ истины, какъ я много разъ говорилъ, но онъ таковъ и въ каждомъ толкованіи. По причинѣ же обширности его труда мы изъ толкованія на вышесказанный псаломъ выберемъ одно, или два или три мѣста и откроемъ всю негодность его въ ученіи о вѣрѣ и постараемся сказать противъ онаго, что нужно. Въ каждой рѣчи у него основная мысль одна. которую ты знай, добролюбивый слушатель;—именно онъ весьма ясно училъ, будто Сынъ Божій есть тварь, и изъ этой дерзкой мысли о Христѣ заключай, что онъ и Духа Святаго признавалъ сотвореннымъ. Итакъ представимъ толкованіе на псаломъ съ самаго начала и тѣмиже словами, какъ говорилъ самъ Оригенъ.

Начало Оригенова толкованія на первый псаломъ.

Гл. 6. „Словеса Божіи сказуютъ, что Священное Писаніе заключено и запечатлѣно ключемъ Давидовымъ и, можетъ быть, тою печатію, о которой сказано: *образъ печати святыня Господу* (Исх. 28, 36). то есть силою давшаго писаніе Бога, обозначаемою именемъ печати. А что Писаніе заключено и запечатлѣно; объ этомъ Іоаннъ свидѣтельствуетъ въ Апокалипсисѣ, говоря: *и Ангелу Филадельфійскія церкве напиши: тако глаголетъ Святый, Истинный, имѣяй ключь Давидовъ, отверзаяй и никтоже затворитъ, затворяяй и никтоже отверзетъ: вѣмъ твоя дѣла: се дахъ предъ тобою двери отверсты и никтоже можетъ затворити ихъ* (Апок. 3, 7. 8); и не много послѣ того говоритъ: *и видѣхъ въ десницѣ Сѣдящаго на престолѣ книгу написану внутрьуду и вънѣуду, запечатану седмію печатію. И видѣхъ Ангела крѣпка, проповѣдающа гласомъ великимъ: кто есть достоинъ разинути книгу и разрѣшити печати ея. и никтоже можаше ни на небеси, ни на земли. ниже подъ землею разинути книгу ниже зрѣти ю. и азъ плакахся, яко ни единъ обрѣтеся достоинъ разинути книгу, ниже зрѣти ю. И единъ отъ старецъ глагола ми: не плачися: се побѣдилъ есть левъ, иже изъ колѣна*

Іудова, корень Давидовъ, разпуши книгу и (разрѣшити) седмь печати ея (5, 1 — 5). А объ одномъ запечатлѣніи сказалъ Исаія въ такихъ словахъ: *и будутъ вамъ вся сія словеса, аки словеса книги запечатлѣныя сея, юже аще дадутъ человѣку вѣдущему писанія, глаголюще: прочти сіе, и речетъ: не могу прочести, запечатлѣна бо. И дастся книга сія въ руцѣ человѣку, не вѣдущему писанія, и речется ему: прочти сіе: и речетъ: не вѣмъ писанія* (Иса. 29, 11. 12). Должно думать, что это говорится не только въ разсужденіи Іоаннова Апокалипсиса и Исаіи,—но безъ сомнѣнія и по отношенію ко всему Божественному Писанію, которое, по общему признанію, для могущихъ даже достаточно понимать Слово Божіе наполнено загадками и притчами, темными выраженіями и другими различными видами неясности, неудобопонятными для естества человѣческаго. Желая показать сіе, и Спаситель говоритъ, что фарисеи и книжники, имѣя у себя ключь, не заботятся найти средство къ тому, чтобы отпереть: *горе вамъ законникамъ, яко взясте ключь разумѣнія, сами не внидосте, ни входящихъ оставляете внити* (Лук. 11, 52. Мат. 23, 13).

Гл. 7. „Это сказали мы въ видѣ предисловія къ величайшему труду, который конечно выше нашихъ силъ и способностей, но предпринять который мы понуждаемся сильною твоею любознательностію и къ которому рѣшаемся при-

ступить, вслѣдствіе твоей благосклонности и снисходительности, священный Амвросій. Итакъ какъ ты всячески услаждалъ меня дружбою и по внушенію Божію привелъ меня къ этому труду. хотя я и долго уклонялся, зная опасность—не только говорить о предметахъ святыхъ. но даже гораздо болѣе — именно писать и оставить потомству: то будь мнѣ свидѣтелемъ предъ Богомъ. когда Онъ потребуетъ отъ меня отвѣта за цѣлую жизнь и писанія. съ какимъ расположеніемъ это сдѣлано. Иногда намъ удается, а иногда болѣе мы усиливаемся, нежели успѣваемъ сказать что либо. Мы пускались въ изслѣдованіе написаннаго. не забывая того прекраснаго изреченія: „когда говоришь о Богѣ, то Богомъ будешь судимъ“. — равно и другаго изреченія: „не малая опасность говорить о Богѣ даже истину“. Итакъ поелику безъ Бога не можетъ быть ничего добраго и наипаче въ разумѣніи Богодухновенныхъ писаній, то мы требуемъ, чтобы ты, приступивъ къ Богу и Отцу всяческихъ чрезъ Спасителя нашего и Архіерея, содѣлавшагося Богомъ, просилъ Его да даруетъ намъ прежде всего хорошо искать, поелику ищущимъ дано обѣтованіе. что они обрѣтутъ; тогда какъ тѣ, которые идутъ не тѣмъ путемъ, можетъ быть и въ самомъ началѣ не считаются у Бога между ищущими“. Доселѣ изъ Оригена.

Гл. 8. Противъ велерѣчиваго мнимаго мудреца, изслѣдователя о предметахъ неизслѣдимыхъ, изыскателя вещей небесныхъ, наполнившаго весь свѣтъ пустословіемъ, какъ сказалъ о немъ одинъ изъ лучшихъ между нами,—начну прежде всего говорить о томъ, кто „содѣлался Богомъ“. Всякому извѣстно, что въ житейскомъ быту встрѣчается много словъ и именъ тождезначущихъ; и если другой кто скажетъ такую рѣчь, то можно сказать, что она употреблена въ прямомъ смыслѣ. Когда же во многихъ мѣстахъ мы открыли, что такой человѣкъ злонамѣренно отчуждаетъ Единороднаго Бога отъ Божества и существа Отчаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ съ тоюже цѣлію назвалъ Духа Святаго содѣлавшимся Богомъ: то очевидно, что онъ признаетъ Его сотвореннымъ.

Нѣкоторые хотятъ спутать насъ своими мудрованіями, и говорятъ, что содѣлавшееся — одно и тоже съ рожденнымъ:—но этого нельзя принять въ разсужденіи Бога, а только лишь по отношенію къ тварямъ; ибо иное—содѣланное (*γενητὸν*), а иное рожденное (*γεννητὸν*). Поелику онъ сказалъ: „содѣлался Богомъ“, то спросимъ его прежде всего: какимъ способомъ сотворенъ Тотъ, Кого признаешь ты Богомъ по этому словоупотребленію? и почему Онъ будетъ покланяемъ, если сотворенъ? Но ты устрани укоризну святаго Апостола, направленную противъ тѣхъ, которые тварь называютъ

Богомъ. и укажи мнѣ такого Бога. Который, будучи сотворенъ, былъ бы покланяемъ благочестивою вѣрою, покланяющеюся не твари, но Творцу, и тогда результатъ твоего ложнаго ученія былъ бы согласенъ съ разумомъ и не чуждъ благочестія отеческаго, но ты представить сего не можешь. А если бы ты и отважился откуда нибудь похитить и насильственно вывесть такое толкованіе, ты, богопротивный, и тѣмъ не могъ бы совратить въ такое нечестіе умнаго смысла людей богочестивыхъ; тебѣ противоборствуетъ и чувство и разумъ: ибо все сотворенное не достопокланяемо, какъ я сказалъ. Если же несомнѣнно достопокланяемо: тогда,—поелику много другихъ существъ сотворенныхъ, — для насъ не будетъ разницы, если въ предосужденіе Единому Творцу будемъ покланяться всѣмъ существамъ, намъ сослужебнымъ и заключающимся подъ тѣмъ же именемъ.

Гл. 9. Посмотримъ же въ четырехъ Евангеліяхъ, посредствомъ которыхъ пришедшій Богъ Слово благоустроилъ всю нашу жизнь, сказалъ ли гдѣ нибудь Христосъ: „Богъ создалъ Меня, или Отецъ Мой создалъ Меня“. Посмотримъ также, возвѣстилъ ли Отецъ въ Евангеліи: „Я создалъ Сына и послалъ къ вамъ“. Но объ этомъ теперь здѣсь довольно; ибо, что касается свидѣтельствъ, то мы часто приводили ихъ во множествѣ противъ тѣхъ, которые вводятъ

гварь. И въ настоящемъ случаѣ для насъ нисколько не обременительно показать слабость этого ученія и сказать этому мнимому мудрецу: какъ можетъ быть сотвореннымъ Тотъ, Который говоритъ: *Азъ во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ*— и еще: *едино есма* (Іоан. 14, 10. 10, 30)? Какъ можетъ имѣющій равную честь со Отцемъ быть отъ Него отличнымъ? *Никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ, ни Отца, токмо Сынъ* (Мат. 11, 27), — и еще: *видѣвый Мене видѣ Отца* (Іоан. 14. 9). А какъ онъ сомнѣвается относительно воскресенія, объ этомъ, держась порядка, скажемъ послѣ, взявъ въ разсмотрѣніе его слова. Изъ одного изреченія его мы покажемъ весь образъ его мыслей и откроемъ невѣрность мнѣнія его относительно сего догмата: и хотя у него много разъ сказано объ этомъ пространно и солгано во многихъ книгахъ: но я въ обличеніе его предложу то, что сказалъ онъ въ толкованіи на первый псаломъ — противъ насъ, увѣровавшихъ въ воскресеніе съ твердымъ упованіемъ.

Гл. 10. Онъ говоритъ слѣдующее: *сего ради не воскреснутъ нечестивіи на судѣ* (Пс. 1, 6); далѣе, такъ какъ у него есть обычай дѣлать догадки на основаніи различныхъ изданій, онъ говоритъ, что такъ передаютъ Ѳеодотіонъ, Акила, Симмахъ, и послѣ сего насмѣшливо нападаетъ на сыновъ истины такимъ образомъ.

Основываясь на этомъ, говоритъ онъ, болѣе простые изъ увѣровавшихъ думаютъ, что нечестивые не улучатъ воскресенія и не удостоятся Божественнаго суда, между тѣмъ не высказываютъ ясно, что они разумѣютъ подъ воскресеніемъ и какой воображаютъ судъ. А если по видимому и выражаютъ свои мысли объ этомъ, то изслѣдованіе изобличитъ ихъ въ томъ, что они, не понявъ образа воскресенія и суда, не могутъ усвоить этого въ послѣдовательномъ порядкѣ. Если мы спрашиваемъ: что воскреснетъ? Они отвѣчаютъ: тѣла, которыми мы теперь облечены. Потомъ, если мы спросимъ ихъ еще: въ полномъ ли существѣ воскреснутъ, или нѣтъ? Они не изслѣдовавъ говорятъ: въ полномъ. А когда мы, примѣнясь къ ихъ простотѣ и нисколько не разсуждая о томъ, что существо тѣлъ измѣнчиво, выразимъ недоумѣніе: уже ли вмѣстѣ съ тѣломъ воскреснетъ и кровь, истекшая при надсѣченіи жилъ, и плоть, потребленная болѣзнями, и всѣ волосы, когда нибудь бывшіе у насъ, или тѣ одни, которые выпали при кончинѣ, -- они иногда негодуютъ на то, что данъ такой вопросъ, и думаютъ, что относительно этого Богу должно предоставить дѣлать, что̀ хочетъ; иногда же, повидимому дѣлая снисхожденіе, говорятъ, что воскреснутъ съ нами только тѣ волосы, которые были на насъ при концѣ этой жизни. А болѣе рѣшительные изъ нихъ, чтобы избѣжать необходимости со-

ставлять въ умѣ соображенія относительно крови, много разъ выдѣлявшейся изъ нашихъ тѣлъ, и плоти, обратившейся во время болѣзни въ потъ, или въ какую другую матерію, говорятъ, что воскреснетъ наше тѣло такимъ, какимъ было при концѣ жизни".

Гл. 11. Таковы слова вышереченнаго мнимаго мудреца, выражающія сомнѣніе относительно истины: я по необходимости привелъ ихъ въ доказательство желающимъ знать всю сущность его невѣрія въ воскресеніе. Есть между прочимъ и много другаго далѣе въ толкованіи на этотъ псаломъ. Онъ говоритъ: *сего ради не воскреснутъ нечестивіи на судъ.* На этомъ основаніи, какъ на людей простоватыхъ, нападаетъ онъ на тѣхъ, которые признаютъ воскресеніе несомнѣннымъ и съ твердымъ упованіемъ вѣруютъ въ воскресеніе мертвыхъ; — онъ наговорилъ при этомъ много вреднаго и подвелъ нѣкоторое софистическое предположеніе, взятое не отъ вѣры, а изъ разума, съ тѣмъ чтобы они повѣрили ему во всемъ къ своему несчастію, и на основаніи того, что случается съ нами по природѣ, онъ покусился извратить исповѣданіе самаго нашего воскресенія, ожидаемаго съ истиннымъ упованіемъ. Я же, какъ человѣкъ незначительный, не желая отважиться быть лучшимъ тѣхъ, которые уже съ успѣхомъ потрудились и весьма правильно ниспровергли все его измышленное риторическое злохудо-

жество. признать достаточнымъ удовольствоваться тѣмъ, что сказано блаженнымъ Меѳодіемъ въ словѣ „о воскресеніи“ противъ того-же Оригена, и предложу это здѣсь буквально. У Меѳодія, какъ и самъ онъ изложилъ, говорится именно такъ:

Сокращеніе мнѣній Оригеновыхъ изъ твореній Меѳодія.

Гл. 12. Основываясь на этомъ, болѣе простые изъ увѣровавшихъ думаютъ, что нечестивые не улучатъ воскресенія, между тѣмъ не высказываютъ ясно, что они разумѣютъ подъ воскресеніемъ и какой воображаютъ судъ. А если по видимому и выражаютъ свои мысли объ этомъ, то изобличитъ ихъ изслѣдованіе, такъ какъ они не могутъ усвоить этого въ послѣдовательномъ порядкѣ. Если мы спрашиваемъ ихъ, что̀ воскреснетъ; они отвѣчаютъ: тѣла, которыми мы теперь облечены. Потомъ,—если мы спросимъ ихъ еще: въ полномъ ли существѣ воскреснутъ, или нѣтъ,—они, не изслѣдовавъ, говорятъ: въ полномъ. А когда мы, примѣняясь къ ихъ простотѣ, выразимъ недоумѣніе: ужели вмѣстѣ съ тѣломъ воскреснетъ и кровь, истекшая при надсѣченіи жилъ, и мясистыя части, и волосы, когда нибудь бывшіе у насъ, или тѣ одни, которые выпали при кончинѣ,—они ссылаются на то, что Богъ можетъ

дѣлать, что̀ хочетъ. А болѣе рѣшительные изъ нихъ, чтобы избѣжать необходимости составлять въ умѣ соображенія о той самой крови, которой много разъ случалось выдѣляться изъ нашихъ тѣлъ, говорятъ, что воскреснетъ наше тѣло такимъ, какимъ было при концѣ жизни. Противъ этого мы высказывали сомнѣніе, по той причинѣ, что естество измѣнчиво, что какъ въ наше тѣло поступаютъ снѣди и измѣняютъ свое подобіе: такъ и наши тѣла измѣняются, и въ плотоядныхъ птицахъ и звѣряхъ становятся частями ихъ тѣлъ: эти опять измѣняются, будучи снѣдаемы людьми, или другими животными и становятся тѣлами людей или другихъ животныхъ. Итакъ какъ это повторяется многократно: то необходимо допустить, что одно и тоже тѣло много разъ бываетъ частію многихъ людей. Чьимъ же тѣломъ оно будетъ въ воскресеніе? Такимъ образомъ намъ придется пасть въ бездну безразсуднаго пустословія.

Гл. 13. И послѣ всѣхъ этихъ недоумѣній они обращаются къ тому, что для Бога все возможно, и приводятъ изреченія Священнаго Писанія, которыя по ближайшему своему смыслу могутъ подтверждать ихъ мнѣніе: таково мѣсто изъ пророка Іезекіиля: ***И бысть на мнѣ рука Господня и изведе мя въ дусѣ, и постави мя средь поля, се же бяше полно костей человѣческихъ и обведе мя окрестъ ихъ около и се мнози зѣло на лицы поля и се сухи зѣло: и***

рече ко мнѣ: сыне человѣчь, оживутъ ли кости сія и рекохъ: Господи Боже, ты вѣси сія: и рече ко мнѣ: пророцы сыне человѣчь и рцы къ нимъ: кости сухія сія: слышите слово Господне. Се глаголетъ Адонаи Господь, костемъ симъ: се азъ введу въ васъ духъ животенъ и дамъ въ васъ жилы, и возведу на васъ плоть и простру по вамъ кожу, и дамъ духъ мой въ васъ, и оживете, и положу васъ въ землю вашу и уразумѣете, яко Азъ есмь Господь (Iезек. 37, 1—6). Этимъ изреченіемъ пользуются они, какъ наиболѣе убѣдительнымъ. Приводятъ и другія изреченія.—Евангельскія. напримѣръ: *тму будетъ плачь и скрежетъ зубовъ* (Мат. 8, 12); и еще: *убойтеся могущаго и душу и тѣло погубити въ геэнну* (Мат. 10, 28); и изъ посланій Павла: *оживотворитъ мертвенная тѣлеса ваша живущимъ Духомъ Его въ васъ* (Рим. 8, 11).

Гл. 14. Всякій любящій истину долженъ, остановившись на этомъ мыслію, подвизаться за истину воскресенія. сохранить преданіе древнихъ и предостеречься отъ опасности впасть въ пустоту жалкихъ мыслей, и невозможныхъ и Бога недостойныхъ. По отношенію къ тому мѣсту должно такъ разсуждать: всякое тѣло, поддерживаемое природою. которая для питанія вводитъ въ оное нѣчто отвнѣ и вмѣсто введеннаго выдѣляетъ иное. какъ вы напримѣръ растенія или животныя.—никогда не остается одинаковымъ въ матеріальномъ отношеніи. По-

этому тѣло не дурно названо рѣкою: такъ какъ при тщательномъ разсмотрѣніи можетъ быть даже въ продолженіе двухъ дней первоначальное вещество не остается тѣмъ же въ нашемъ тѣлѣ. Но напримѣръ Павелъ или Петръ всегда одинъ не по душѣ только, сущность которой не разливается въ насъ и не имѣетъ ничего привходящаго отвнѣ, но у нихъ остается тотъ же самый видъ, характеризующій тѣло, хотя бы естество тѣла и было измѣняемо; равно какъ одними и тѣми же остаются формы, представляющія тѣлесную качественность Петра и Павла. Вслѣдствіе этихъ качествъ отъ дѣтства остаются на тѣлахъ рубцы и другіе знаки, напр. веснушки и иное сему подобное. Эта форма, по которой отличаются другъ отъ друга Павелъ и Петръ, есть тѣлесная, и она во время воскресенія опять будетъ окружать душу, премѣнившись въ лучшую и будучи образована совершенно уже не по прежнему. И какъ форма остается отъ младенчества до старости, хотя черты по видимому получаютъ большое измѣненіе: такъ и относительно теперешняго вида тѣла должно думать, что онъ одинаковъ съ будущимъ, хотя и будетъ весьма большое измѣненіе на лучшее. Душѣ, пребывающей въ мѣстахъ тѣлесныхъ, необходимо имѣть тѣло, соотвѣтствующее мѣсту (*). И какъ, если бы

(*) Въ извлеченіи изъ сочиненій Оригеновыхъ у Памфила мученика здѣсь вмѣсто Петав. τρόπους читается: τόπους. Patrolog. curs. complet tom XVII p. 599.

намъ нужно было сдѣлаться водяными животными и жить въ морѣ, — то намъ нужно было бы имѣть жабры и другое устройство рыбье: такъ и тѣмъ, которые имѣютъ наслѣдовать царствіе небесное и будутъ въ различныхъ мѣстахъ, необходимо имѣть тѣла духовныя, не такія впрочемъ, чтобъ видъ прежняго тѣла уничтожился, но чтобы послѣдовало измѣненіе его въ болѣе славное, подобно тому, какъ видъ Іисуса, Моисея и Иліи не содѣлался во время преображенія инаковымъ противъ того, каковымъ былъ.

Гл. 15. Поэтому не смущайся, если кто скажетъ, будто первоначальное вещество тѣла въ то время не будетъ таковымъ же, такъ какъ разумъ показываетъ могущимъ разумѣть, что и теперь, даже въ продолженіе двухъ дней, не можетъ оставаться одинаковымъ прежнее вещество тѣла. Стоитъ остановить вниманіе и на томъ, что иное сѣется, а иное востаетъ: *сѣется тѣло душевное; востаетъ тѣло духовное* (1 Кор. 15. 44). Къ сему Апостолъ присовокупляетъ ученіе, что мы имѣемъ, такъ сказать, сложить съ себя земное качество, тогда какъ видъ тѣла сохранится во время воскресенія: *сіе же глаголю, братія, яко плоть и кровь царствія Божія наслѣдити не могутъ, ниже тлѣніе нетлѣнія* (ст. 50). Можетъ быть святаго человѣка, охраняемаго Богомъ, создавшимъ нѣкогда плоть, будетъ окружать уже не плоть, но что

нѣкогда отпечатлѣвалось во плоти, то будетъ отпечатлѣно въ тѣлѣ духовномъ.

И въ чемъ братія наша ссылаются на изреченія Писанія, объ этомъ нужно сказать, и прежде всего о словахъ у Іезекіиля. Такъ какъ на нихъ хотятъ утверждаться простѣйшіе, то по буквальному ихъ смыслу не будетъ и воскресенія плоти, а только воскресеніе костей, кожи и жилъ. Вмѣстѣ и то нужно доказать имъ, что они увлекаются, не уразумѣвъ написаннаго: ибо не вездѣ, гдѣ говорится о костяхъ, подъ именемъ костей должно разумѣть именно эти кости, какъ напримѣръ въ слѣдующихъ мѣстахъ: *расточишася кости ихъ при адѣ* (Пс. 140, 7.); *разсыпашася вся кости моя* (Псал. 21. 15) и еще: *исцѣли мя, яко смятошася кости моя* (Псал. 6. 3). Очевидно, что здѣсь говорится о костяхъ не въ общепринятомъ значеніи. Указываютъ въ словахъ пророка: *тіи глаголютъ: сухи быша кости наша* (Іез. 37. 11). Но ужели потому говорятъ они: *сухи быша кости наши*, что желаютъ воскреснуть, когда будутъ собраны вмѣстѣ? Это не возможно. Сказать: *сухи быша кости наша*—они могли бы какъ бывшіе въ плѣну и потерявшіе всякую жизненную влагу. Поэтому они присовокупляютъ: *погибе надежда наша, убіени быхомъ*. И такъ это есть обѣтованіе востанія народа отъ паденія и какъ бы смерти, которою умерли они, за грѣхи бывъ преданы врагамъ. И грѣшники отъ Спасителя

называются *гробами полными костей и всякой нечистоты* (Мат. 23. 27). Богу подобаетъ отверзти гробъ каждаго и вывести изъ гробовъ насъ оживотворенными. также какъ Спаситель извелъ вонъ Лазаря.

Гл. 16. Что же касается до словъ: *ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ*, — то имъ должно сказать. что какъ всякій членъ зиждитель устроилъ для какого либо употребленія въ сей жизни,—такъ и зубы устроены для раздробленія твердой пищи. Какая же нужда въ зубахъ для подвергаемыхъ мученію? Находящіеся въ геенне не будутъ ѣсть ими. И еще нужно показать, что не все должно принимать буквально. Говорится: *зубы грѣшниковъ сокрушилъ еси* (Псал. 3, 8); и еще: *членовная львовъ сокрушилъ есть Господь* (Псал. 57. 7). Кто же будетъ такъ безразсуденъ, чтобы предполагать, будто Богъ, сохраняя тѣла грѣшниковъ. сокрушитъ только зубы ихъ? А если желавшій понимать ихъ такъ, по нуждѣ склонится къ смыслу аллегорическому: то нужно допустить такое же изслѣдованіе и относительно скрежета зубовъ у подвергаемыхъ мученію. Имѣетъ ли душа способность жевать. чтобы она во время изобличенія за грѣхи. на которые она склонилась мыслію, могла скрежетать зубами, по подобію того. когда сталкиваются зубы? А изреченіе: *убойтеся могущаго и душу и тѣло погубити въ геенну* (Мат. 10. 24). можетъ быть указываетъ

на то, что душа безтѣлесна, а можетъ быть показываетъ и то, что она безъ тѣла не будетъ мучиться, о чемъ сказали мы въ физіологическомъ изслѣдованіи „о видѣ и первой сущности". И сказанное у Апостола: *оживотворитъ и мертвенная тѣлеса наша*—можетъ, такъ какъ тѣло наше смертно и непричастно истинной жизни, означать то, что тѣлесный видъ, о которомъ мы сказали, по естеству смертенъ, а когда *явится Христосъ, животъ нашъ* (Кол. 3. 4), то и его изъ состоянія смертнаго тѣла премѣнитъ въ оживотворенное, такъ что силою Духа животворящаго оно содѣлается духовнымъ. Равнымъ образомъ слова: *но речетъ нѣкто: како востанутъ мертвіи, коимъ же тѣломъ пріидутъ?*—ясно показываютъ, что прежнее существо тѣла не востанетъ. Ибо если хорошо поняли мы тотъ примѣръ (о сѣмени), то надобно сказать, что сила сѣмени въ зернѣ пшеницы, овладѣвъ окружающимъ веществомъ, проникнувъ его всецѣло, вкоренившись въ самомъ видѣ его, придастъ силы, какія имѣетъ, тому, что прежде было землею, водою, воздухомъ и огнемъ, и преодолѣвъ ихъ качества, измѣнитъ въ то самое, котораго само бываетъ производителемъ, и такимъ образомъ наполняется колосъ, который чрезвычайно отличается отъ первоначальнаго зерна величиною, видомъ и разнообразіемъ.

Рѣчь Прокла изъ того же Меѳодія *).

Гл. 17. Вотъ какъ бы въ сокращеніи все, что высказалъ Оригенъ, занимаясь, разсужденіемъ о воскресеніи, и доказывалъ свои мысли разными умозрѣніями. Ты же внимательно разсмотри и то, что слѣдуетъ за симъ. Остается къ сказанному присоединить еще свидѣтельства изъ писаній, дабы рѣчь, подобно статуѣ, имѣя всѣ части въ соразмѣрности, была обработана вся вполнѣ и не имѣла недостатка ни въ чемъ, относящемся до ея формы и красоты. И такъ надобно сказать, насколько согласуются съ симъ писанія, руководствующія человѣка къ совершенству лучшей жизни. Если кто можетъ, не поддѣлывая настоящаго, строго разсуждать, тотъ узнаетъ, что воскресеніе должно понимать въ отношеніи не къ этому тѣлу, такъ какъ оно не можетъ оставаться неизмѣннымъ въ продолженіе вѣковъ, а въ отношеніи къ тѣлу духовному, въ которомъ будетъ сохраняться тоже отличительное свойство, какое въ немъ выражается и нынѣ, такъ что каждый изъ насъ и по внѣшнему виду будетъ однимъ и тѣмъ же.

---

*). Въ книгѣ Меѳодія о воскресеніи представляются бесѣдующими между собою: Агаѳофонъ, Проклъ, Авксентій и самъ Меѳодій. Проклъ въ вопросѣ о воскресеніи держитъ сторону Оригена.

какъ это сказано и у Оригена. Ибо онъ полагаетъ, что таково будетъ воскресеніе. Такъ какъ вещественное тѣло перемѣнчиво, и никогда даже на короткое время не останется въ одинаковомъ положеніи, но прибавляется и убавляется во внѣшнемъ видѣ, отличающемъ человѣка, отъ чего и зависитъ самая фигура: то по необходимости *), говоритъ, должно предполагать, что воскресеніе касается только одного вида человѣка. И дабы ты не сказалъ: не понимаю, ибо онъ темно это изложилъ,—то я здѣсь яснѣе раскрою тебѣ смыслъ этихъ словъ **). Ты, конечно, видалъ кожу животнаго, (мѣхъ) или другое что подобное, наполненное водою; если выпустивъ изъ него воду, снова по немногу его наполнять: то онъ всегда представляетъ одинъ и тотъ же видъ; потому что каково содержащее, такой видъ необходимо принимаетъ и то, что внутри онаго. Представь же себѣ теперь: если, когда выливается вода, будетъ кто нибудь прибавлять столько, сколько выливается не допуская мѣху совершенно ли-

---

*) Въ изданіи Петавія здѣсь замѣченъ значительный пропускъ вслѣдствіе того, что перебиты были листы въ оригиналѣ. На самомъ же дѣлѣ пропуска въ твореніи Св. Епифанія нѣтъ. Продолженіе рѣчи въ изданіи Петавія находится въ главѣ 38. Въ настоящемъ переводѣ правильное теченіе разсужденія возстановлено согласно изданію Диндорфа и указаніямъ славянскихъ рукописей сочиненія Меѳодіева.

) При переводѣ этого мѣста принята во вниманіе поправка, предложенная Ямомъ

шиться воды: то прибавляемое. хотя и не таково. по необходимости является таковымъ. каково все прочее; потому что во время убавленія и прибавленія воды содержащее есть одно и тоже. И такъ кто хочетъ уподобить сему тѣло, тотъ не будетъ постыженъ. Ибо такимъ же образомъ и пища. принимаемая въ замѣнъ изверженныхъ веществъ. перемѣняется во образъ содержащаго вида. Такимъ образомъ. что разойдется по глазамъ. становится сходнымъ съ глазами. что по лицу. то съ лицемъ. и что по другимъ частямъ, то имъ уподобляется; отъ этого каждый предетавляется однимъ и тѣмъ же. хотя первоначальная матерія тѣла не остается въ томъ же положеніи. но только видъ. сообразно съ которымъ формируется привходящее въ тѣло. И такъ. если мы даже въ теченіе не многихъ дней не бываемъ одними и тѣми же относительно тѣла, а только по виду, который имѣетъ тѣло. такъ какъ онъ одинъ остается въ насъ отъ рожденія: то тѣмъ болѣе въ то время не будемъ тѣми же по плоти. но только по виду. который и теперь всегда сохраняется въ насъ и пребываетъ неизмѣннымъ. Ибо что тамъ кожа, то здѣсь видъ, и что въ приведенномъ сравненіи вода, то здѣсь прибавленіе и убавленіе. И такъ, какъ теперь. хотя тѣло не остается однимъ и тѣмъ же. но внѣшнія черты по самому виду сохраняются одинѣ и тѣже: такъ и тогда. хотя тѣло будетъ не тоже

самое, но видъ, возвышенный въ болѣе славное состояніе, окажется уже не въ тлѣнномъ тѣлѣ, но въ безстрастномъ и духовномъ. каково напримѣръ было тѣло Іисуса во время преображенія, когда Онъ взошелъ на гору съ Петромъ. Моисеемъ и Иліею. Ему явившимися.

Гл. 18. (а въ Петав. изд. 39.). И объ этомъ довольно разсуждать; потому что таковъ вкратцѣ смыслъ ученія Оригенова. Если же кто изъ сомнѣвающихся, указавъ на тѣло Христово, такъ какъ Христосъ называется *первенцомъ изъ мертвыхъ* и *начаткомъ умершихъ* (Апок. 1, 5. 1 Кор. 15. 20), скажетъ. что какъ Онъ воскресъ, такъ, надобно полагать и о всѣхъ, что воскреснутъ подобно Ему, *да яко Христосъ воскресе, тако и Богъ умершія въ Іисусѣ приведетъ съ Нимъ* (1 Сол. 4, 14). а тѣло Іисуса воскресло съ тою же плотію и костями. какія Онъ имѣлъ, какъ убѣдился въ томъ и Ѳома: то на это мы скажемъ: тѣло Христово было *не отъ похоти мужескія* (Іоан. 1, 13), не *отъ услажденія сномъ сошедшагося* (Прем. 7, 2), не *въ беззаконіихъ зачатое и во грѣсѣхъ рожденное* (Псал. 50. 7), но *отъ Духа святаго, и силы Вышняго* (Лук. 1, 35) и отъ Дѣвы; тогда какъ твое тѣло есть сонъ, услажденіе и скверна. По сему премудрый Сирахъ говоритъ: *Егда умретъ человѣкъ, наслѣдитъ гады и звѣри и червіе* (Сир. 10, 14); также въ 87-мъ псалмѣ говорится: *еда мертвыми твориши чудеса или врачеве воскре-*

сятъ, и исповѣдятся Тебѣ? Еда повѣсть кто во гробѣ милость Твою, и истину Твою въ погибели: Еда познана будутъ во тмѣ чудеса Твоя и правда Твоя въ земли забвенньй? (ст. 11—13). Есть и другія такого рода изреченія, которыя желающій можетъ выбрать изъ писаній, дабы мы, припомнивши всѣ оныя во множествѣ, не увеличили слова слишкомъ много.

Далѣе изъ Меѳодія *).

Гл. 19. (40). Итакъ, когда Проклъ съ трудомъ окончилъ рѣчь и долго молчали присутствующіе, довольно увлеченные къ невѣрію; когда я замѣтилъ, что онъ дѣйствительно окончилъ, то приподнявъ слегка голову и собравшись съ духомъ, какъ бываетъ съ плывущими, когда уже утихаетъ буря,—но будучи еще въ страхѣ и смущеніи. (ибо я, такъ сказать вамъ, былъ подавленъ и засыпанъ силою словъ)— обращаюсь къ Авксентію и, назвавъ его, сказалъ: „Авксентій! я думаю, что не напрасно сказано у поэта: *Двумъ совокупно идущимъ* **). Ибо два у насъ противника, поэтому мы должны выдержать силу обоихъ. Я избираю тебя

*) Рѣчь Меѳодія изъ того же разговора.

**) Илад. 10, 224. „Двумъ совокупно идущимъ, одинъ предъ другимъ вымышляетъ, что для успѣха полезно; одинъ же хотя бы и мыслилъ, медленнѣй дума его, и слабѣе рѣшительность духа.

помощникомъ и сотрудникомъ въ спорѣ съ ними, дабы Аглаофонъ съ Прокломъ и Оригеномъ, вооружившись противъ насъ разрушительными доказательствами, не испровергъ воскресенія. Такъ выступимъ же противъ ихъ софизмовъ, нисколько не страшась ихъ возраженій, которыми они нападаютъ на людей робкихъ. Ибо ничего у нихъ нѣтъ вполнѣ здраваго и основательнаго, но одинъ красивый наборъ словъ, приготовленный для пораженія и убѣжденія слушателей, не ради истины и пользы, но дабы показаться присутствующимъ мудрыми въ словѣ. Отъ этого рѣчи, вытекающія изъ вѣроятности и разукрашенныя для вида и удовольствія, иногда у простыхъ людей считаются гораздо лучшими тѣхъ, которыя направлены къ точному изслѣдованію истины. Сами учители ревнуютъ уже не о томъ, что̀ лучше и что̀ достойно уваженія, но о томъ, чтобъ понравиться и доставить удовольствіе, какъ поступаютъ софисты, которые берутъ плату за рѣчи, дешево продавая похвалы мудрости. Въ прежнія времена рѣшительно употреблялась краткость въ изъясненіи, потому что старались не о томъ, чтобы доставить удовольствіе, а пользу присутствующимъ. Впослѣдствіи, когда изъяснять Писанія стало безъ всякаго затрудненія дозволеннымъ для всѣхъ, и всѣ, исполнившись самомнѣнія, стали тупы къ дѣланію добра, а начали преуспѣвать въ краснорѣчіи, величаясь, будто они

способны знать все; когда стали почитать за стыдъ—сознаться, что имъ нужно еще учиться, а болѣе спорили и выступали впередъ, какъ учители: тогда произошло то, что возымѣвъ дерзость, уклонились отъ благоговѣнія и кротости и отъ вѣры, что Богъ все можетъ сдѣлать, какъ обѣщалъ, а обратились къ пустымъ спорамъ и богохуленіямъ, не помысливъ о томъ, что не дѣла нуждаются въ словахъ, а слова—въ дѣлахъ, какъ бываетъ во врачебномъ искусствѣ, гдѣ слова, отъ которыхъ больные должны получить исцѣленіе, подтверждаются дѣлами. Нужно, чтобы при единомыслiи между нами умъ нашъ былъ въ согласіи съ отборными словами, а нравы съ языкомъ, подобно лирѣ, и не было бы ничего грубаго и нестройнаго. Ибо для того, чтобы намъ пріобрѣсти способность подвизаться за истину, а не казаться только такими, должно упражняться въ справедливости, и не идти, хромая, по пути мудрости, заботясь болѣе о славѣ, нежели о истинѣ и прикрываясь предлогами и видами и всякимъ покровомъ лицемѣрія.

Гл. 20. (41). Ибо есть, подлинно есть люди, наряжающіеся въ пышную одежду украшенныхъ словъ, какъ наряжаются женщины, чтобы прельстить юношей, если кто нибудь изъ нихъ, не оградивъ себя вѣрою и цѣломудріемъ, взглянетъ на нихъ. Посему, прежде тщательнаго изслѣдованія намъ должно съ опасеніемъ прини-

мать къ сердцу таковую рѣчь; поелику обольстители часто успѣваютъ привлечь на свою сторону учителей, какъ сирены, которыя ненависть свою къ людямъ предъ бѣгущими отъ нихъ закрываютъ пріятнымъ пѣніемъ издали. Какъ, Авксентій, сказалъ я, думаешь ты объ этомъ? Онъ отвѣчалъ: также, какъ и ты. О неправо-мыслящихъ софистахъ мы можемъ конечно сказать, что они поддѣлываются подъ изображенія истины, но не знаютъ самой истины, какъ и живописцы: ибо сіи послѣдніе стараются подражательно изобразить и кораблестроителей, и корабли и кормчихъ, но сами не умѣютъ ни строить кораблей, ни управлять ими. Итакъ хочешь ли ты, чтобъ мы, снявши краски, убѣдили удивляющихся этимъ рисункамъ юношей, что то не корабль, что кажется кораблемъ, и не кормчій, что представляется кормчимъ, а стѣна, раскрашенная снаружи красками и рисунками для удовольствія, и что сдѣлавшіе это изъ красокъ, а не самый корабль, суть копировщики вида корабля и кормчаго? Длинно это предисловіе, любезнѣйшій, сказалъ я,—для желающаго слушать, однако полезно. Ибо если кто отниметъ у нихъ изреченіе Богодухновенныхъ писаній, которыми они пестро украшаютъ свои мнѣнія для обольщенія другихъ, самодовольно именуя ихъ справедливыми и истинными, но сами совершенно не зная справедливости: то какъ, по твоему мнѣнію, смѣшны будутъ они, лишенные

таковыхъ именованій? „Совершенно такъ“, сказалъ онъ.—Какъ же, Авксентій, сказалъ я, ты ли хочешь быть вождемъ на этомъ пути, или я буду предводительствовать? — „Справедливо, сказалъ онъ, тебѣ быть вождемъ, потому что ты владычествуешь словомъ.

Гл. 21. (42). Теперь изслѣдуемъ мнѣніе Аглаофона послѣдовательно, по частямъ съ самаго начала. Онъ говорилъ: „душа получила это тѣло, въ которое мы облечены, вслѣдствіе преступленія, а въ прежнія времена проводила жизнь блаженную, безъ тѣла. Тѣла суть кожаныя одежды, въ которыя довелось быть заключенными душамъ, дабы въ смертномъ тѣлѣ понести наказаніе за свои дѣла“. „Не это ли съ самаго начала было сказано тобою врачь? Но если тебѣ кажется, что я чего нибудь не припомнилъ, то ты припомни“. Нѣтъ теперь никакой нужды въ этомъ напоминаніи, сказалъ онъ, потому что мы прежде всего сказали это самое.—„Что же? Неужели и то, что часто говорилъ ты впослѣдствіи, именно: что тѣло служитъ для насъ препятствіемъ къ уразумѣнію и познанію дѣйствительно сущаго, по причинѣ заботливости нашей объ украшеніи и уходѣ за нимъ, и по причинѣ другихъ приражеій, относящихся къ прихоти чрева? И кромѣ того, тѣло бываетъ виною злорѣчія и всякихъ прегрѣшеній; потому что душа сама по себѣ—одна безъ тѣла совершенно не можетъ грѣшить, а посему, чтобы,

по отшествіи отсюда, она могла быть свободна отъ грѣха и преслушанія на небѣ, гдѣ и будетъ имѣть пребываніе вмѣстѣ съ Ангелами, она должна остаться свободною и отрѣшенною отъ тѣла, потому что тѣло служитъ для нея причиною осквернения грѣхомъ и содѣйствуетъ сему? Ибо безъ тѣла душѣ невозможно согрѣшить; по этому, дабы сохраниться безгрѣшною въ безконечные вѣки, она уже не получитъ тѣла, которое влечетъ ее долу къ тлѣнію и неправдѣ". Сказано было и это: „Чтожъ? Не уже-ли ты думаешь, что это сказано тобою справедливо и хорошо?" сказалъ я. А почему это тебѣ кажется не такъ? сказалъ онъ. Ты не можешь опровергнуть этихъ словъ. „Нисколько, сказалъ я. Но я хочу изслѣдовать причину, почему ты сказалъ такъ". Это хорошо и справедливо, сказалъ онъ. „Хорошо ли и справедливо, по твоему мнѣнію, поступаетъ тотъ, кто говоритъ противорѣчащее себѣ и несогласное"? Никакъ. „Не кажется ли тебѣ, что онъ невѣжественно поддѣлывается подъ истину?" Совершенно такъ, отвѣчалъ онъ. „Неужели одобришь ты того, кто дѣлаетъ намѣренныя ошибки для ложной стройности рѣчи?" Никакимъ образомъ. „Поэтому ты и самаго себя не можешь оправдать въ томъ, что такъ неосновательно говоришь. Ибо допустивъ, что души согрѣшили безъ тѣла, нарушивши заповѣдь, и сказавъ, что за беззаконіе Богъ далъ имъ напослѣдокъ ко-

жаныя одежды, дабы, нося мертвость, онѣ подверглись осужденію, назвавъ сими одеждами тѣла,—ты въ продолженіи рѣчи забылъ, что утверждалъ прежде того, и говоришь, что душа сама по себѣ не можетъ согрѣшить, потому что по природѣ она совершенно неспособна на это, но что тѣло содѣлалось для нея виною всякихъ золъ. Поэтому, дабы душа опять не устремилась къ неправдѣ, какъ это случилось съ нею прежде вслѣдствіе соединенія съ тѣломъ, она на вѣки останется безъ тѣла, хотя сначала сказалъ ты, что душа согрѣшила до соединенія съ тѣломъ, когда была еще въ раю блаженною и безпечальною. Ибо послѣ нарушенія заповѣди Божіей, когда уже возобладалъ надъ нею грѣхъ, вслѣдствіе повиновенія змію, будто бы дано ей тѣло въ наказаніе, какъ узы. Посему или первое, или послѣднее мнѣніе оказывается несправедливымъ. Ибо или душа еще не имѣя тѣла согрѣшила, и хотя бы не получила тѣла, тѣмъ не менѣе будетъ грѣшить, слѣд., всякое разсужденіе о томъ, что тѣло не воскреснетъ, будетъ напраснымъ и излишнимъ; или согрѣшила вмѣстѣ съ тѣломъ, а такимъ образомъ кожаныя одежды не могутъ быть приняты за тѣло; потому что человѣкъ оказывается преступникомъ заповѣди Божіей прежде устроенія оныхъ: а между тѣмъ одежды для того и устроены, чтобы ими прикрыть произшедшую отъ грѣха наготу. Наконецъ убѣждаю ли я тебя,

и видишь ли ты, какъ допустилъ ты противорѣчіе себѣ самому? Ясно ли это для тебя? Или ты, Аглаофонъ, сказалъ я, еще не понимаешь, что я говорю?“ Понимаю, сказалъ онъ, и не имѣю нужды второй разъ это слушать. Но я и не замѣтилъ, что сказалъ такъ несправедливо. Ибо мнѣ, когда я допустилъ, что кожаныя одежды суть тѣла, нужно было признать и то, что душа согрѣшила прежде нежели вошла въ тѣло, такъ какъ преступленіе совершено было прежде устроенія одеждъ; ибо одежды даны людямъ по причинѣ преступленія, а не преступленіе произошло по причинѣ одеждъ. Когда мы согласились въ семъ, должны вмѣстѣ согласиться и въ томъ, что причиною грѣха не тѣло сіе, а душа сама въ себѣ, поэтому она будетъ грѣшить, хотя бы и не получила тѣла, такъ какъ согрѣшила и прежде, когда была безъ тѣла. Потому безразсудно говорить, будто тѣло не можетъ воскреснуть ради того, чтобы не содѣлаться причиною грѣха для души; ибо какъ она согрѣшила до соединенія съ тѣломъ, такъ будетъ грѣшить и по отложеніи тѣла, хотя бы опять и не получила тѣла. По этому мнѣ нѣтъ нужды вѣрить ни себѣ самому, ни другому, кто говоритъ, что кожаныя одежды суть тѣла. Но если я соглашусь въ этомъ, то вмѣстѣ долженъ согласиться и въ томъ, что сказано.

Гл. 22. (43). „Чтожъ? сказалъ я. Не кажется ли тебѣ, Аглаофонъ, и это несправедли-

вымъ?“ Что такое? „Утверждать, сказалъ я, будто тѣло устроено для души, какъ узы и оковы, на томъ основаніи, что и пророкъ назвалъ насъ *узниками* земли (Зах. 9. 11) и Давидъ *окованными* (Псал. 145, 7)?“ Тогда онъ отвѣчалъ: я не могу тебѣ такъ скоро отвѣтить на это. Но почему ты съ другимъ не разсуждаешь? Тогда я, замѣтивъ, что онъ краснѣетъ и избѣгаетъ обличенія, сказалъ: „Ужели ты думаешь, будто я стараюсь изобличать тебя по зависти, а не потому, что было намѣреніе сдѣлать разъясненіе въ спорѣ? Нѣтъ, любезный! Не тяготись моими вопросами: ты видишь, что у насъ идетъ рѣчь не о маловажныхъ предметахъ, но о томъ, какъ должно вѣровать; и я ни откуда не предполагаю столько зла для человѣка, сколько происходитъ отъ ложнаго мнѣнія о предметахъ необходимыхъ. Итакъ охотно и ясно отвѣчай на вопросы; и если покажется тебѣ, что я говорю неправду, обличи, безпокоясь болѣе за истину, нежели за меня; ибо я считаю лучшимъ благомъ принимать обличенія, нежели самому обличать другихъ, на сколько лучше самому удаляться отъ зла, нежели другихъ удалять. Итакъ сличимъ теперь наши рѣчи, и посмотримъ, въ чемъ онѣ между собою разходятся. Ибо предметы, о которыхъ мы споримъ, вовсе не маловажны, а таковы, что знать ихъ прекрасно, а незнать постыдно. Итакъ ты не допускаешь воскресенія тѣла, а я допускаю“.

Конечно, сказалъ онъ, я уже сказалъ это. „Но ты, сказалъ я, назвалъ тѣло узами, темницею, гробомъ, бременемъ и оковами, а я не называю такъ“. Правду ты мнѣ говоришь, сказалъ онъ. „Ты сказалъ еще, что тѣло есть причина невоздержности, обольщенія, печали, гнѣва и, кратко сказать, всѣхъ другихъ золъ, которыя препятствуютъ намъ въ стремленіи души къ прекрасному и не позволяютъ намъ достигнуть уразумѣнія и познанія истинно сущаго; потому что хотя бы мы старались уловить что нибудь изъ существующаго, всегда окружающій насъ мракъ помрачаетъ умъ, не допуская насъ ясно разсмотрѣть истину. Ибо, какъ сказалъ ты, свѣдѣніе, пріобрѣтаемое нашими ушами, исполнено обмана, равно какъ пріобрѣтаемое зрѣніемъ обманчиво, обманчиво и то, что пріобрѣтается другими чувствами“. „Видишь“, сказалъ онъ, „Еввулій, какъ я готовъ хвалить тебя, когда ты правильно разъясняешь слова“?

Гл. 23 (44). И такъ буду еще говорить, чтобы ты болѣе хвалилъ меня. Если, по вашему мнѣнію, тѣло—узы; то нельзя думать, будто оно причина грѣха и неправды для души, а напротивъ оно причина — цѣломудрія и благовоспитанности. Разсуждай объ этомъ такъ, ибо такъ лучше поймешь: куда мы отводимъ страждущихъ тѣлесными болѣзнями? Не ко врачамъ ли?“ „Очевидно такъ“, сказалъ онъ. „А куда—преступниковъ? Не къ судіямъ ли?“ „Непремѣнно“.

„Не для того ли, сказалъ я, чтобы они получили достойное наказаніе за дѣла свои?“ „Да“ „А что справедливо, то и прекрасно?“ Согласился. „Значитъ, судящій справедливо, хорошо дѣлаетъ, ибо справедливо судитъ?“ И на это согласился. „А что прекрасно, то и полезно? кажется такъ; потому что подсудимые получаютъ пользу; такъ какъ отъ ихъ истязаній злодѣйство прекращается, подобно тому, какъ отъ врачебныхъ операцій и лѣкарствъ прекращаются болѣзни: поелику наказать обидѣвшаго, значитъ исправить душу и устранить сильную болѣзнь, т. е. неправду“. Онъ согласился. „Что же? Не по мѣрѣ ли грѣховъ, скажешь ты, опредѣляются и наказанія достойно наказуемымъ, подобно тому, какъ и врачуемымъ по мѣрѣ ранъ дѣлаются операціи?“ Онъ изъявилъ согласіе. „И такъ сдѣлавшій достойное смерти наказывается смертію, достойное ударовъ—ударами,—достойное узъ—узами?“ Согласился. „И такъ, сказалъ я, виновный наказывается узами, или ударами, или другимъ какимъ либо подобнымъ наказаніемъ для того, чтобы раскаявшись пересталъ дѣлать неправду и сими наказаніями исправился, какъ исправляется искривленное дерево?“ Совершенную правду говоришь ты, сказалъ онъ. „Потому что судія наказываетъ его не ради прошедшей вины, но въ предостереженіе отъ будущей, дабы онъ опять не сдѣлалъ тогоже?“ Это очевидно, сказалъ онъ. „Ибо очевидно, что

узы отнимаютъ у него стремленіе къ неправдѣ, не позволяя ему дѣлать того, что хочетъ?“ Истинно такъ. „И такъ онъ удерживается отъ грѣха потому, что узы не дозволяютъ ему свободно предаваться удовольствіямъ, но стѣсняютъ его и учатъ уважать справедливость, доколѣ онъ, вразумляемый, не научится быть цѣломудреннымъ?“ Кажется такъ, сказалъ онъ. „И такъ узы, какъ видно, не бываютъ виною грѣха, потому что уцѣломудриваютъ людей и дѣлаютъ ихъ болѣе справедливыми, служа лѣкарствомъ для души, хотя горькимъ и ѣдкимъ, но цѣлительнымъ?“ Это очевидно, сказалъ онъ.—„Что же? пересмотримъ еще сказанное прежде. Не допустилъ ли ты, что тѣло есть узы души вслѣдствіе преступленія?“ Да, я допускаю это, сказалъ онъ. „Еще: что душа грѣшитъ вмѣстѣ съ тѣломъ, потому что прелюбодѣйствовать, убивать и поступать нечестно тебѣ кажется грѣхомъ, а вѣдь это душа дѣлаетъ вмѣстѣ съ тѣломъ?“ Онъ согласился. „Но мы еще признали, что узникъ не можетъ обижать?“ Признали, сказалъ онъ. „Отъ того, что боль отъ узъ мѣшаетъ этому?“ Да! „Но вѣдь плоть узы души?“ Онъ подтвердилъ это. „Но находясь во плоти, мы грѣшимъ при согласіи на это плоти?“ Такъ, сказалъ онъ. „А связанный не можетъ грѣшить?“ И на это изъявилъ онъ согласіе. „Отъ того, что чувствуетъ боль?“ Да! „Отъ того, что узы не дозволяютъ?“ Конечно. „Но тѣло содѣйствуетъ согрѣшенію?“

Да! „А узы удерживаютъ?“ Онъ согласился. „И такъ, сказалъ я, ни по твоему, Аглаофонъ, ни по чьему либо другому мнѣнію, тѣло не есть узы, но въ томъ и въ другомъ, т. е., какъ въ добрѣ, такъ и во злѣ, оно содѣйствуетъ душѣ“. Онъ согласился.

Гл. 24 (45). Если это такъ, то ты, Аглаофонъ, защищай то, что ты прежде говорилъ. Ибо ты въ прежнихъ Бесѣдахъ утверждалъ, что тѣло есть узы, темница и оковы души, и видишь, какъ это не согласуется съ тѣмъ, что ты сказалъ. Если нужно, любезный, плоть признавать узами. а душа пользуется этими узами, какъ пособіемъ и содѣйствіемъ къ неправдѣ, то возможно ли это согласить? Вѣдь не возможно. Ибо если наказаніе опредѣлено за грѣхъ, чтобы душа, удрученная скорбію, научилась Богопочитанію: то какимъ образомъ тѣло можетъ служить ей пособіемъ и содѣйствіемъ къ неправдѣ? Узы, темницы, оковы, и, кратко сказать, всѣ такого рода относящіяся къ исправленію карательныя средства имѣютъ силу удерживать наказуемыхъ отъ неправды и грѣха. Ибо не для того, чтобы обидѣвшій еще болѣе дѣлалъ неправды, даются ему узы, какъ пособіе къ неправдѣ, но для того, чтобы томимый узами пересталъ творить неправду. Для сего то судіи и заключаютъ злодѣевъ въ оковы: узы по неволѣ удерживаютъ ихъ отъ злодѣянія. Да и зло дѣлать свойственно

людямъ, пользующимся свободою и живущимъ безъ надзора, а не связаннымъ. Человѣкъ сперва совершилъ убійство. подобно Каину, укрѣпился въ невѣріи, присталъ къ идоламъ. отступилъ отъ Бога. Какимъ же образомъ тѣло дано ему вмѣсто узъ? Или какимъ образомъ, когда человѣкъ согрѣшилъ до соединенія съ тѣломъ, Богъ далъ ему тѣло для содѣйствія къ большей неправдѣ? Какимъ наконецъ образомъ послѣ устроенія сихъ узъ говорится: *се дахъ предъ лицемъ твоимъ жизнь и смерть:* избери животъ,—*благо и зло* (Втор. 30. 15); также: *аще хощете и послушаете Мене* (Исаіи 1, 19)? Это сказано ему, какъ обладающему полною свободою. а не какъ связанному узами и необходимостію. Изъ всего этого слѣдуетъ. что тѣло не должно признавать узами. или темницею или оковами, и *узники земли* по этому не означаютъ того. что души связаны земными узами вслѣдствіе осужденія ихъ Богомъ: ибо какъ это можетъ быть. когда ничѣмъ этого доказать нельзя? Очевидно. нелѣпо и то мнѣніе. что въ вѣчной жизни тѣло не соединится съ душею по той причинѣ, что оно есть узы и оковы, дабы мы не содѣлались на вѣки осужденными узниками тлѣнія, когда будемъ находиться въ царствѣ свѣта. Послѣ достаточнаго опроверженія и обличенія того ученія. въ которомъ признавали тѣло узами души. уничтожается и та мысль. будто тѣло не воскреснетъ. на томъ основаніи, чтобъ мы не

были изъ за него узниками въ царствѣ свѣта, которое получимъ.

Какое же наконецъ нужно представить другое доказательство для убѣжденія недовольныхъ? Они не удовлетворятся доказательствомъ и яснѣйшимъ вышеприведенныхъ. Но это ихъ любопреніе можно изобличить какъ на основаніи сего мѣста, такъ и многихъ другихъ. Въ дальнѣйшемъ продолженіи рѣчи, мы естественными доводами, а не предположеніями, докажемъ, что ни Іеремія не называлъ насъ *узниками земли* ради соединенія съ тѣломъ, ни Давидъ по этой же причинѣ—*окованными* (Псал. 145. 7). Стòитъ указать и на то, въ чемъ они наипаче оказываются уклонившимися отъ истины. И такъ, Господà Судьи (я васъ, державный Θеофилъ, называю судіями словъ) сказавъ надлежащее о кожаныхъ одеждахъ и о томъ, что прежде устроенія оныхъ прародители жили съ тѣломъ, наслаждаясь безсмертіемъ, и еще—о томъ, что нельзя почитать тѣло узами и темницею — я обращусь наконецъ къ слѣдующимъ предметамъ, какъ обѣщалъ, дабы намъ яснѣе увидѣть то, чего желаемъ.

Гл. 25 (18). Послѣ того, какъ Зиждитель всяческихъ Богъ стройно составилъ вселенную, подобно великому городу, и украсилъ ее, повелѣвая словомъ; послѣ какъ соразмѣрно расположилъ въ ней каждую стихію и наполнилъ все различными животными, дабы міръ

совершенно возросъ въ красотѣ,—Онъ, сотворивши многоразличные виды естества: звѣзды на небѣ, пернатыхъ въ воздухѣ, четвероногихъ на землѣ и плавающихъ въ водѣ,—послѣ всего ввелъ въ міръ человѣка, точное подобіе собственнаго Его образа, предуготовивъ для него этотъ міръ, какъ прекраснѣйшее жилище и своими руками образовавъ его, какъ бы прекрасное изваяніе въ великолѣпномъ храмѣ. Онъ зналъ, что содѣланное Его рукою по необходимости будетъ безсмертно, какъ произведеніе безсмертія, ибо отъ безсмертія безсмертное бываетъ безсмертнымъ, также какъ и отъ злобы злое бываетъ злымъ, отъ неправды неправедное — неправеднымъ. Неправедное не есть произведеніе правды, но неправды, и на оборотъ, праведное дѣло не есть произведеніе неправды, но правды: равно какъ содѣлать тлѣннымъ свойственно не нетлѣнію, а тлѣнію, и обезсмертить не есть дѣло тлѣнія, а нетлѣнія, — и кратко сказать: каково производящее, таковымъ (обыкновенно) по необходилости содѣлывается и производимое отъ него. Богъ есть и безмертіе, и жизнь, и нетлѣніе: А человѣкъ—произведеніе Божіе; и такъ какъ произведенное безсмертіемъ безсмертно, потому человѣкъ безсмертенъ. Поэтому-то Богъ Самъ произвелъ человѣка, а прочіе роды животныхъ повелѣлъ произвести воздуху, землѣ и водѣ. Человѣкомъ въ самомъ истинномъ смыслѣ

относительно природы называется не душа безъ тѣла и не тѣло безъ души, но то, что составилось въ одинъ прекрасный образъ изъ соединенія души и тѣла. Отселѣ открывается, что человѣкъ созданъ безсмертнымъ и непричастнымъ всякому тлѣнію и болѣзнямъ. Это достаточно можно узнать и изъ писанія; ибо о другихъ тваряхъ, которыя въ продолженіе времени измѣняются, возрастая и состарѣваясь, говорится: *да изведутъ воды гады душъ живыхъ и птицы летающія по земли, по тверди небесной.* И еще: *да изведетъ земля душу живу по роду, четвероногая и гады и звѣри земли по роду* (Быт. 1, 20. 24.) О человѣкѣ же не такъ говорится, какъ о тѣхъ: *да изведетъ земля, или да изведутъ воды*, или: *да будутъ свѣтила;* но говорится: *сотворимъ человѣка по образу и по подобію нашему и да обладаетъ рыбами морскими и птицами небесными и всѣми скотами* (ст. 26). И взялъ *Богъ персть отъ земли и созда человѣка* (Быт. 2. 7).

Гл. 26. (19). А чтобы вы лучше уразумѣли отличіе человѣка, какъ онъ во всемъ различается отъ другихъ тварей, и, будучи безсмертнымъ, оказывается поставленнымъ на второмъ мѣстѣ послѣ ангеловъ, — и это мы изложимъ также въ истинномъ и православномъ смыслѣ. Прочимъ животнымъ дана одушевленная жизнь посредствомъ вдыханія духа, разлитаго въ воздухѣ: а человѣку отъ самой безсмертной и ст-

личной сущности, ибо *вдуну Богъ въ лице его дыханіе жизни и бысть человѣкъ въ душу живу* (Быт. 2, 7). Тѣмъ повелѣно служить и быть въ подчиненіи: этому—начальствовать и владычествовать; тѣмъ даны различные виды и формы естества, какія по повелѣнію Божію породила грубая и видимая природа: этому—нѣчто боговидное и богоподобное, во всемъ соотвѣтствующее первообразному и единородному образу отца: *и сотвори Богъ человѣка, по образу Божію сотвори его* (Быт. 1, 27); посему и позаботился объ утвержденіи въ немъ Своего образа, дабы онъ не былъ удободоступенъ для тлѣнія, подобно тому какъ это обычно дѣлателямъ статуй: они заботятся не только о красотѣ и благолѣпіи своихъ изваяній, чтобы онѣ были прекрасны до великолѣпія, но и стараются,—на сколько это возможно для нихъ,—о безсмертіи своихъ произведеній, чтобы онѣ сохранялись неповрежденными на долгое время, какъ напр. Фидій, сдѣлавши статую Юпитера Олимпійскаго (а была она изъ слоновой кости), приказалъ налить масла около ногъ впереди статуи, чтобы сохранить ее по возможности безсмертною. Такимъ образомъ, если такъ поступаютъ художники вещей рукотворенныхъ, то не паче ли Богъ, высочайшій художникъ, Который все можетъ и изъ несущаго сотворить,—могъ совершенно необходимо устроить, чтобъ Его разумное произведеніе — человѣкъ

былъ негибнущимъ и безсмертнымъ? Ужели бы Онъ попустилъ, чтобъ такъ безславно разрушилось и предано было погибели и тлѣнію то, что Онъ нарочито удостоилъ создать Своими руками, образовавъ оное по образу Своему и по подобію, — украшеніе міра, для котораго и міръ созданъ? Этого сказать невозможно. Дерзнувшій такъ мыслить впалъ бы въ безуміе.

Гл. 27. (20). Но, можетъ быть, не остановившись внимательно на сказанномъ теперь, вы, Аглаофонъ. скажете: „если, по вашему мнѣнію, животное было безсмертно отъ рожденія, то какимъ образомъ оно содѣлалось смертнымъ, когда безсмертное непремѣнно должно быть тѣмъ, что оно есть, не ниспадая и не переходя въ худшее и смертное естество? Это не возможно, иначе оно не безсмертно.“ На это скажу: на свободу въ избраніи добра, данную человѣку и получившую этотъ законъ, возстала съ злорадствомъ ненавистница добра, зависть. Богъ сотворилъ человѣка для нетлѣнія и содѣлалъ его образомъ собственной вѣчности: *яко Богъ смерти не сотвори, ни веселится о погибели живыхъ: завистію же діаволею смерть вниде въ міръ*, какъ свидѣтельствуетъ и премудрость Соломона (Прем. 1, 13.—2, 24). Но, опять необходимо сказать: откуда же смерть, если Богъ смерти не сотворилъ? Если отъ зависти: то какимъ образомъ зависть могла быть сильнѣе изволенія Божія? Это мы назовемъ

оскорбительнымъ для Бога. Противникъ спрашиваетъ: откуда зависть? Если отъ діавола, то для чего получилъ бытіе діаволъ? А если получилъ бытіе. значитъ сотворившій его есть виновникъ существованія зла? Но Богъ совершенно не есть виновникъ зла ни въ какомъ отношеніи; слѣдовательно діаволъ не получилъ бытія, а если не получилъ, то и не подлежитъ страданіямъ и погибели и не имѣетъ ни въ чемъ нужды: это по необходимости должно быть съ неполучившимъ бытія, а между тѣмъ онъ подвергается уничиженію и мученіямъ. Но то. что подвергается мученіямъ,—измѣняется и страждетъ, — а Нерожденное безстрастно. слѣдовательно діаволъ не есть неполучившій бытія. а получившій. Если же онъ получилъ бытіе и если что получило бытіе произошло отъ какого либо начала и существуетъ творецъ сего. значитъ, есть какой либо творецъ и діавола. Итакъ получилъ ли онъ бытіе, или не получилъ? Но должно представлять, что имѣющее незаимствованное бытіе есть только одно, именно Богъ: ибо вообще, кромѣ Его, рѣшительно не можетъ быть другаго творца. *Азъ*, сказано. *первый. и Азъ по сихъ, и кромѣ Мене нѣсть Бога* (Исаіи 44, 6). Безъ Его воли ничто не можетъ быть передѣлано или сотворено. ибо и Сынъ исповѣдуетъ. что *не можетъ творити о Себѣ ничесоже, аще не еже видитъ отца творяща. Яже бо*, говоритъ, *Отецъ тво-*

рить, сія и Сынъ такожде творитъ (1оан. 5. 19). Нѣтъ ничего враждебнаго, или непріязненнаго, или сопротивнаго Богу; потому что если бы что нибудь воспротивилось Богу. то перестало бы существовать. такъ какъ бытіе его было бы уничтожено могуществомъ и силою Божіею; только одному создавшему возможно уничтожить и безсмертное.

Гл. 28. (21), Итакъ, вы скажете. что такое діаволъ? Духъ обращающійся около вещества. какъ сказано и у Аѳинагора.— бытіе получившій отъ Бога, также какъ и прочіе ангелы получили отъ Него бытіе. и имъ ввѣрено было управленіе веществомъ и видами вещества. Таково было назначеніе Ангеловъ, быть съ Богомъ при Его промышленіи о тваряхъ. Имъ благоустроенныхъ, такъ чтобы всеобщее и главное попеченіе о всемъ имѣлъ Богъ. Самъ обладая господствомъ и властію надъ всѣмъ и все, какъ корабль. неуклонно направляя правиломъ мудрости, а отчасти смотрѣли бы за тѣмъ приставленные къ сему Ангелы. Прочіе Ангелы пребыли въ томъ состояніи, въ какомъ ихъ Богъ сотворилъ и распредѣлилъ; но сей возгордился и въ управленіи ввѣреннымъ ему содѣлался лукавымъ. очреватѣвъ завистію противъ насъ, подобно тѣмъ, которые впослѣдствіи воспламенились плотію и вступили въ любострастное общеніе со дщерями человѣческими (Быт. 6, 2). Ибо и имъ. также какъ и людямъ.

Богъ опредѣлилъ имѣть свободное желаніе того или другаго, чтобы — или, повинуясь Его слову, пребывали вмѣстѣ съ Нимъ и наслаждались блаженствомъ,—или же, если не будутъ повиноваться, подверглись осужденію. Былъ и діаволъ звѣздою утреннею: *како спаде съ небесе денница восходящая заутра* (Иса. 14, 12)? Онъ вмѣстѣ съ Ангелами сіялъ свѣтомъ, былъ звѣздою утреннею, но ниспалъ и низверженъ на землю, направивъ человѣка въ противную сторону. Ибо Богъ гнѣвается на гордыхъ и надмѣннымъ умышленіямъ поставляетъ преграду. Приходитъ мнѣ на мысль сказать о семъ и стихами:

Змѣй! Ты начало всѣхъ золъ для людей и конецъ,
Ты—обольщенье слѣпаго, которое ношу тяжелую зла пораждаетъ,
Вождь къ безразсудству,—ты радость находишь
Въ слезахъ житейскихъ, въ стенаніяхъ смертныхъ;
Единокровныхъ къ обидѣ преступной
Братоубійственны руки ты поднялъ;
Капна ты убѣдилъ обагрить кровяными струями
Землю впервые; и праотца ты обольстилъ,
Такъ что онъ съ жизни петлѣнной на землю ниспалъ.

Гл. 29 (22). Таковъ-то діаволъ. Смерть же введена для наказанія, подобно тому, какъ дѣтямъ, начинающимъ учиться грамотѣ, даютъ удары для исправленія. Смерть не что иное, какъ разлученіе и отдѣленіе души отъ тѣла.— Вы скажете: чтожъ? значитъ виновникъ смерти Богъ? Опять встрѣчается съ нами таже рѣчь.—

Да не будетъ сего, потому что и учители не главные виновники того, что дѣти испытываютъ боль отъ ударовъ. Итакъ хорошее дѣло—смерть, если введена, подобно ударамъ для наказанія дѣтей, не грѣховная смерть, мужи премудрые, но смерть, состоящая въ разъединеніи и отлученіи души отъ тѣла. Ибо человѣкъ, будучи свободнымъ и самовластнымъ, и получилъ самовладычествующую волю и свободное произволеніе для избранія добра, какъ сказалъ я, когда услышалъ: *отъ всякаго древа, еже въ раи, снѣдію снѣси; отъ древа же, еже разумѣти доброе и лукавое, не снѣсте отъ него: а въ онь же аще день снѣсте отъ него, смертію умрете* (Быт. 2, 16, 17), самъ склонившись ко вкушенію, при помощи діавола, убѣждавшаго къ преслушанію разнаго рода обольстительною хитростію, нарушилъ заповѣдь Божію; и это сдѣлалось для него соблазномъ, сѣтію и претковеніемъ. Ибо Богъ не сотворилъ зла, и вообще никакимъ образомъ не есть виновникъ зла. Но все, что Имъ сотворено свободнымъ для сохраненіи и соблюденія закона, Имъ праведно постановленнаго, если не соблюло оный, называется зломъ. А самый тяжкій вредъ преслушать Бога, преступивъ предѣлы самопроизвольной правды. Посему, когда человѣкъ, отступивъ отъ указанія Божія, запятналъ себя и осквернилъ, и отпечатлѣлъ на себѣ скверны многаго зла, которыя породилъ князь сей и

отецъ прелести, *зачавшій болѣзнь* по Писанію. (Псал. 7, 15), дабы имѣть возможность постоянно увлекать и побуждать человѣка къ неправдѣ: тогда Вседержитель Богъ. увидѣвъ. что человѣкъ, сотворенный безсмертнымъ, до униженія потерпѣлъ озлобленіе отъ коварства діавола. не позволилъ ему вкусить отъ древа жизни, но облекъ его и жену его Евву въ кожаныя одежды. и изгналъ изъ рая. опредѣливъ имъ смерть и сказавъ: *земля еси и въ землю отыдеши* (Быт. 3, 19). дабы воскресеніемъ избавивъ отъ униженія, какъ свойственно наилучшему художнику. опять возстановить ихъ въ собственномъ ихъ тѣлѣ безъ униженія.

Гл. 30 (23). Уже прежде разсмотрѣно было сомнѣніе и доказано. что кожаныя одежды не суть тѣла. Тѣмъ не менѣе и опять будемъ говорить (ибо не разъ надлежитъ сказать о семъ). Ибо еще прежде устроенія оныхъ первозданный признаетъ. что имѣетъ кости и плоть. когда увидѣвъ приведенную къ нему жену. воскликнулъ: *се нынѣ кость отъ костей моихъ, и плоть отъ плоти моея. Сія наречется жена, яко отъ мужа своего взята бысть. Сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь, и прильпится къ женѣ своей: и будутъ два въ плоть едину* (Быт. 2, 23. 24.) Я не могу потерпѣть нѣкоторыхъ празднословящихъ и безстыдно насилующихъ Писаніе. которые. чтобы провести мнѣніе. будто нѣтъ вос-

кресенія плоти, предполагаютъ и кости духовныя и плоть духовную, и съ иносказаніями бросаются туда и сюда, вверхъ и внизъ. А что это надобно принимать такъ, какъ написано, подтверждаетъ Писаніе. Христосъ, фарисеямъ, спрашивавшимъ объ отпущеніи жены, отвѣчаетъ: развѣ не знаете. что *сотворивый искони, мужескій полъ и женскій сотворилъ я есть и рече: сего ради оставитъ человѣкъ отца и матерь* и т. д. (Мат. 19, 4—5). Далѣе, какъ можно принимать только въ разсужденіи душъ слова: *растителся и наполните землю* (Быт. 1, 28). И еще: *персть вземъ отъ земли* Богъ *и созда человѣка* (2, 7), что очевидно сказано собственно о тѣлѣ, ибо не отъ персти и не отъ тяжелаго вещества душа получила существо. Такимъ образомъ изъ всего этого по всей справедливости слѣдуетъ, что человѣкъ сотворенъ съ тѣломъ прежде кожаныхъ одеждъ, потому что обо всемъ этомъ сказано прежде его паденія, а объ томъ, что касается одеждъ,—послѣ паденія.

Поэтому приступимъ опять къ разсмотрѣнію того. что подъ руками, достаточно доказавъ, что кожаныя одежды не суть тѣла, но разумно подготовленный плодъ смерти животныхъ. Теперь остается разсмотрѣть, отъ чего человѣкъ выселяется изъ предѣловъ рая. Богъ не потому изгналъ его, будто не хотѣлъ, чтобы онъ срывалъ отъ древа жизни и вкушалъ (ибо опять

вкусивши отъ древа жизни онъ могъ бы жить въ вѣкъ), но чтобы, какъ мы предположили, зло не сдѣлалось безсмертнымъ. Въ противномъ случаѣ для чего и Христа послалъ съ неба на землю, если вполнѣ хотѣлъ, чтобы человѣкъ умеръ всеконечно, не вкусивъ жизни? Если перекающій скажетъ, будто Богъ сдѣлалъ это вслѣдствіе раскаянія, то разсужденіе это слабо, такъ какъ допускаетъ въ Богѣ измѣненіе мысли. Нѣтъ, Богъ не есть невѣдущь будущаго, и не творецъ зла, но въ высшей степени благъ и знаетъ напередъ будущее. Такимъ образомъ изгналъ его изъ рая не для того, чтобы онъ не жилъ во вѣки, вкушая отъ древа жизни, но чтобы смертію прежде всего умерщвленъ былъ грѣхъ, дабы такимъ образомъ по истребленіи грѣха, возставъ чистымъ послѣ смерти, человѣкъ вкушалъ жизнь.

Гл. 31 (24). Никто не будетъ такъ безразсуденъ, чтобы отважился утверждать, будто это сказано въ другомъ смыслѣ. Ибо вообще утверждающій, что эта плоть не способна къ безсмертію, какъ по истинѣ подверженный болѣзни безумія, богохульствуетъ. Для чего же послѣ устроенія кожаныхъ одеждъ Адамъ изгоняется, получивъ запрещеніе вкушать отъ древа жизни и жить, еслибы совершенно было невозможно человѣку жить вѣчно съ тѣломъ? Но запрещеніе дѣлается въ слѣдствіе того, что онъ могъ бы не умереть, если бы взялъ и вку-

силъ отъ древа жизни. Ибо говоритъ: *и сотвори Господь Богъ Адаму и женѣ его ризы кожаны, и облече ихъ. И рече Богъ: се Адамъ бысть яко единъ отъ Насъ, еже разумѣти доброе и лукавое. И нынѣ да не когда простретъ руку свою, и возметъ отъ древа жизни, и снѣстъ, и живъ будетъ во вѣкъ. И изгна Господь Богъ изъ рая сладости, дѣлати землю, отъ неяже взятъ бысть. И изрине Адама* (Быт. 3, 21—24). Итакъ тѣло могло жить во вѣкъ и быть безсмертнымъ, если бы онъ не получилъ запрещенія вкушать отъ жизни. А запрещеніе получилъ для того, дабы и грѣхъ былъ разрушенъ, умерщвленный вмѣстѣ съ тѣломъ, и тѣло востало по истребленіи грѣха. Итакъ, чтобы человѣкъ не былъ безсмертнымъ, какъ я сказалъ, зломъ, или вѣчно живущимъ, заключая въ себѣ преобладающій, какъ бы прозябшій въ безсмертномъ тѣлѣ, и имѣющій безсмертное питаніе, грѣхъ,— для сего Богъ содѣлалъ его смертнымъ, облекши мертвенностію. Сію-то цѣль и имѣли кожаныя одежды, дабы чрезъ разрушеніе и распаденіе тѣла грѣхъ весь до основанія погибъ, какъ бы вырванный съ корнемъ, дабы не осталось ни малѣйшей части корня, отъ которой опять пойдутъ новыя отрасли грѣховъ.

Гл. 32 (25). Подобно тому, какъ дикая смоковница, выросши на зданіи прекраснаго храма, разростаясь въ ширину и въ высоту, и

распространившаяся своими многовѣтвистыми корнями по всѣмъ связямъ камней, не прежде перестаетъ произрастать, пока совсѣмъ не оторвется вслѣдствіе распаденія камней на мѣстахъ, на которыхъ она росла (ибо по отторженіи смоковницы камни могутъ опять быть сложены на своихъ мѣстахъ, дабы храмъ сохранился, не имѣя уже при себѣ ничего изъ разрушающихъ его неблагопріятныхъ условій, а между тѣмъ смоковница, отвалившаяся вся съ корнемъ, засохла): такимъ же образомъ и художникъ Богъ разрушилъ храмъ свой—человѣка, произрастившаго грѣхъ, на подобіе дикой смоковницы, умерщвляя временными пораженіями смерти, какъ написано, и оживотворяя, дабы по изсушеніи и умерщвленіи грѣха плоть съ тѣми же членами, подобно возобновленному храму, востала безсмертная и неповрежденная, послѣ совершеннаго и окончательнаго уничтоженія грѣха. Ибо пока еще живетъ тѣло до смерти, необходимо жить съ нимъ вмѣстѣ и грѣху, который скрываетъ внутри насъ свои корни хотя бы отвнѣ и подвергался ударамъ со стороны здравыхъ мыслей и внушеній: иначе послѣ крещенія, по совершенномъ отъятіи отъ насъ грѣха, не случалось бы никакой неправды. А теперь и послѣ того, какъ мы увѣровали и пришли къ водѣ крещенія, часто обрѣтаемся во грѣхахъ. Ибо никто не можетъ похвалиться, чтобы до такой степени былъ внѣ грѣха,

чтобъ даже и непомышлять вовсе о неправдѣ. Изъ сего слѣдуетъ, что теперь грѣхъ сдерживается и усыпляется вѣрою, чтобы не принести вредотворныхъ плодовъ, а не истребленъ до корня. Теперь въ этой жизни мы сдерживаемъ его прозябенія, каковы лукавыя вожделѣнія, дабы не безпокоилъ насъ нѣкій *корень горести выспрь прозябаяй* (Евр. 12, 15), и не позволяемъ себѣ открывать глаза, и раскрывать сжатыя уста къ симъ прозябеніямъ, когда разумъ подобно сѣкирѣ, посѣкаетъ родившіеся внизу корни горести. Въ будущемъ же уничтожится и самое помышленіе о злѣ.

Гл. 33 (26). Желающіе искренно говорить истину не имѣютъ недостатка и въ свидѣтельствующемъ словѣ Писаній, поелику Апостолъ зналъ, что корень грѣха еще не всецѣло уничтоженъ въ людяхъ, когда говоритъ въ одномъ мѣстѣ: *вѣмъ бо, яко не живетъ во мнѣ, сирѣчь въ плоти моей доброе. Еже бо хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе,* нѣтъ. *Не еже бо хощу доброе, творю, но еже не хощу злое, сіе содѣваю. Аще ли же еже не хощу, сіе творю, уже не азъ сіе творю, но живый во мнѣ грѣхъ.* И еще: *соуслаждаюся закону Божію по внутреннему человѣку: вижду же инъ законъ во удѣхъ моихъ, противувоюющъ закону ума моего,* и совершенно *плѣняющъ мя закономъ грѣховнымъ сущимъ во удѣхъ моихъ* (Римл. 7. 18—20. 22—23). Такимъ образомъ еще не

произошло того. чтобы грѣхъ былъ пресѣченъ, будучи вырванъ съ корнями, (ибо не умеръ окончательно) но еще живетъ (ибо какъ можетъ быть сіе прежде, нежели человѣкъ подвергнется смерти?), дабы вмѣстѣ съ нимъ увядши и изчахнувъ, подобно растѣнію, совершенно сгибъ и разрушился вслѣдствіе уничтоженія того. на чемъ, какъ я сказалъ. скрытно держался онъ корнями, и человѣкъ воскреснетъ, уже не имѣя вновь проникающаго въ него корня горести. Посему-то для искорененія и уничтоженія грѣха истинный Заступникъ и Врачь нашъ Богъ подобно противоядію допустилъ смерть. дабы зло, возникнувъ въ насъ, какъ безсмертныхъ, не было вѣчно безсмертнымъ, а сами мы изувѣченные и, подобно больнымъ, лишенные собственной силы, не остались надолго въ семъ состояніи, питая въ постоянно пребывающихъ и безсмертныхъ тѣлахъ великую болѣзнь грѣха. Посему прекрасно то, что для спасенія того и другаго, и души и тѣла, Богъ изобрѣлъ смерть на подобіе врачебнаго очищенія, дабы мы сдѣлались поистинѣ непорочными и невредимыми.

Гл. 34 (27). Итакъ поелику потребны для сего многіе примѣры, то мы здѣсь въ особенности разсмотримъ оные, не отступая до тѣхъ поръ, пока слово достигнетъ до яснѣйшаго истолкованія и доказательства. Представляется въ примѣръ какой нибудь искусный художникъ,

который прекрасную статую. устроенную изъ золота или изъ другаго вещества, соразмѣрно во всѣхъ частяхъ украшенную до изящества, опять бы расплавилъ, внезапно усмотрѣвъ, что она повреждена какимъ нибудь злѣйшимъ человѣкомъ, который изъ зависти нестерпѣвъ, чтобы статуя была благолѣпна, попортилъ оную, вкушая суетное удовольствіе зависти. Примѣть, премудрый Аглаофонъ, что, если художникъ желаетъ, чтобы статуя, надъ которою онъ трудился съ такимъ стараніемъ и заботою, не была совершенно испорчена и обезображена, то опять постарается. расплавивши ее, сдѣлать такою же самою, какою она и прежде была. А если не расплавитъ и не возобновитъ ее, а оставляетъ ее такъ, починивая ее и поправляя, то статуя отъ закаливанія въ огнѣ и отъ ковки по необходимости не можетъ уже остаться такою же, но окажется измѣненною и искаженною. Почему, если хочетъ, чтобы это была работа прекрасная и безукоризненная, то долженъ расплавить ее и вновь слить, такъ чтобы посредствомъ передѣлки и переливки уничтожились безобразія и всѣ измѣненія, случившіяся съ нею отъ коварства и зависти, и чтобы статуя опять приведена была въ свой неповрежденный и чистый видъ, наиболѣе сходный съ нею. Со статуею это дѣлается не для того, чтобъ она погибла для самаго художника, хотя бы опять обратилась въ первоначальное веще-

ство, но чтобы была возстановлена. Нужно, чтобы уничтожились безобразія и поврежденія (ибо вмѣстѣ съ перелитіемъ пропадаютъ), а не то, чтобъ они опять появились; потому что превосходный во всякомъ искусствѣ художникъ имѣетъ въ виду не безобразное или ошибочное, но соразмѣрность и правильность произведенія. Таковымъ же представляется мнѣ и домостроительство Божіе относительно насъ. Ибо увидѣвъ, что человѣкъ, прекраснѣйшее произведеніе Божіе, поврежденъ злыми навѣтами зависти, Богъ по человѣколюбію не восхотѣлъ оставить его таковымъ, дабы, нося въ себѣ неизгладимое смертію пятно, не подвергся вѣчному позору, но разрѣшилъ его снова въ первоначальное вещество, чтобы чрезъ возсозданіе истребилось и уничтожилось въ немъ все позорное. Ибо что тамъ расплавленіе статуи, то здѣсь смерть и разрѣшеніе тѣла; что тамъ новая форма или передѣлка вещества, то здѣсь воскресеніе послѣ смерти, какъ говоритъ и Пророкъ Іеремія; ибо и онъ согласно съ симъ возвѣщаетъ говоря: *и снидохъ въ домъ скудельничь, и се той творяше дѣло на каменьхъ, и разбися сосудъ, его же той творяше руками своими: и паки той сотвори изъ него иный сосудъ, якоже угодно во очію его творити. И бысть слово Господне ко мнѣ рекущее: еда яко же скудельникъ сей не возмогу сего сотворити* съ вами, *доме Израилевъ? се якоже бреніе ску-*

дельника вы есте въ руку моею (Іерем. 18. 4—7).

Гл. 35 (28). Примѣть, какъ послѣ преступленія человѣка, великая рука, какъ сказалъ я, не восхотѣла оставить дѣло свое въ поношеніи, какъ недоброкачественное, когда лукавый беззаконно повредилъ оное завистливыми обвиненіями, но растворивъ опять обратилъ его въ персть. подобно горшечнику, вновь выдѣлывая сосудъ, такъ чтобы отъ передѣлки уничтожились въ немъ всѣ безобразія и язвины, и все стало по прежнему безукоризненно пріятнымъ. *Или не имать власти скудельникъ на бреніи, отъ того же смѣшенія сотворити овъ убо сосудъ въ честь, овъ же не въ честь* (Рим. 9, 21)? Это значитъ (ибо, мнѣ кажется, Апостолъ точно указываетъ на это): развѣ не имѣетъ Богъ власти изъ того же самаго вещества, возсоздавъ и возобновивъ каждаго по своему, одного воскресить въ честь и славу нашу, другаго въ безчестіе и осужденіе? Въ безчестіе тѣхъ, которые дурно провели жизнь въ грѣхахъ, а въ честь тѣхъ, которые пожили въ правдѣ, какъ показано и у Даніила, который говоритъ, что *мнози отъ спящихъ въ земнѣй персти востанутъ, сіи въ жизнь вѣчную, а оніи во укоризну и въ стыдѣніе вѣчное. И смыслящіе просвѣтятся аки свѣтлость тверди* (Дан. 12, 2—3). Ибо въ нашей власти не то, чтобы совершенно уничтожить корень зла, но чтобы

не попускать ему вырости больше и приносить плоды. Ибо всецѣлое и совершенное истребленіе и уничтоженіе зла до самыхъ корней совершается Богомъ, какъ сказано, по разрушеніи тѣла, а нами — по частямъ, чтобъ оно не давало отростковъ. Посему кто воспиталъ зло для размноженія его и увеличенія, а не сдѣлалъ, сколько могъ, безплоднымъ и не подавилъ онаго, необходимо подлежитъ суду, потому что будучи въ состояніи и имѣя власть на это, рѣшился предпочесть вредное полезному.

Гл. 36 (29). Итакъ никто, самъ будучи виновенъ, да не порицаетъ необузданнымъ языкомъ естество Божіе, будто оно несправедливо распредѣлило каждому воздаяніе за зло, или за добродѣтель. *Ты кто еси, о человѣче, противъ отвѣщаяй Господеви? Еда речетъ зданіе создавшему е: почто мя сотворилъ еси тако* (Рим. 9, 20)? Ибо какъ это возможно, когда самовластною волею онъ избралъ зло? Посему и не можетъ сказать Богу, судящему по неизмѣннымъ правиламъ правды: для чего ты сотворилъ меня такъ, чтобъ я осужденъ былъ на скорби? Примѣть, какъ Апостолъ, подобно искусному стрѣлку, выпустивъ эти нечестивыя слова, обращаетъ однако же не ясное и сокрытое въ глубинѣ буквы заключеніе въ самое истинное и православное, и не имѣющее въ себѣ ничего неосторожнаго или хульнаго. Для тѣхъ, которые не съ усердіемъ, а съ низкими

цѣлями внимаютъ словамъ, иногда кажется, что онъ говоритъ нескладно и несообразно; а которые съ усердіемъ и съ трезвымъ помысломъ—для тѣхъ какого порядка и истины исполнены слова его!

Впрочемъ тщательное изслѣдованіе объ этомъ одно само по себѣ было бы на этотъ разъ дѣломъ достаточнымъ. Но смѣшно было бы оставивъ въ сторонѣ твое недоумѣніе, ради котораго мы пустились въ изслѣдованіе, перейти къ другому. Это сказано нами въ наказаніе и осужденіе тѣхъ, которые намѣренно дѣлаютъ худое. Итакъ когда яснѣйшимъ образомъ доказано, что смерть устроена не на какое-либо зло человѣку, то не съ дурною цѣлію внимающій словамъ долженъ наконецъ уразумѣть то, что касается воскресенія тѣла. Ибо какимъ образомъ смерть бываетъ не на пользу, когда она разрушаетъ то, что окрадываетъ нашу природу, хотя въ то время, когда приходитъ, она и представляется непріятною, какъ самое кислое лѣкарство для больнаго. Но чтобы много разъ не говорить того же объ одномъ и томъ же, то, подкрѣпивъ сказанное еще словами изъ пѣсни второзаконія, перейдемъ къ дальнѣйшему изслѣдованію.

Гл. 37 (30). Ибо сказанное Богомъ: *Азъ убію и жити сотворю: поражу и Азъ исцѣлю, и нѣсть иже изметъ отъ руку Моею* (Втор. 32. 39), чему другому имѣетъ цѣлію научить, какъ

не тому, что тѣло прежде подвергается смерти и умираетъ, для того, чтобы послѣ воскреснуть и ожить? Поражается прежде и разрушается для того, чтобы послѣ образовалось изъ него цѣлое и здравое. И вообще ничто не въ силахъ исхитить изъ великой и державной руки Его для уничтоженія и погибели, ни огонь, ни смерть, ни тьма, ни хаосъ, ни тлѣніе. *Кто ны разлучитъ*, говоритъ Апостолъ, *отъ любве* Господа (Который толкуется: рука Отца и слово), *скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечь; якоже есть писано: яко тебе ради умерщвляемы есмы весь день; вмѣнихомся яко овцы заколенія. Но во всѣхъ сихъ препобѣждаемъ за возлюбившаго ны* (Рим. 8, 35—37). И это вполнѣ истинно, дабы исполнились, какъ сказалъ я, сіи слова: *Азъ убію и жити сотворю, поражу и Азъ исцѣлю. И нѣсть иже изметъ* насъ отъ *любве Божія, яже о Христѣ* для погибели. По сему—то и *вмѣнихомся, якоже овцы заколенія*, дабы умерши для грѣха, мы стали жить для Бога. Но о семъ довольно; надобно еще разсмотрѣть то, что находится въ связи съ симъ.

Гл. 38 (31). „Все рожденное подвержено болѣзнямъ (такъ возражаетъ противникъ) и въ рожденіи и въ питаніи растетъ, говоритъ, отъ привходящаго, и умаляется отъ убывающаго. Напротивъ что не раждается, то здорово, потому что не подвергается болѣзни, ни въ чемъ не нуждается, и не имѣетъ желаній. А раждаю-

щееся желаетъ и сожитія и пищи. Желать значитъ болѣть, а не нуждаться и не желать значить быть здоровымъ. Раждающееся болитъ, потому что желаетъ, а не раждающееся не болитъ. Болящее страждетъ или отъ изобилія или отъ недостатка веществъ привходящихъ и убывающихъ. Страждущее же и погибаетъ и уничтожается, потому что раждается. А человѣкъ раждается, слѣдовательно человѣкъ не можетъ быть безстрастнымъ и безсмертнымъ". Но на этомъ самомъ и падаетъ умозаключеніе. Ибо если все происходящее, или раждающееся погибаетъ (ничто не мѣшаетъ сказать такъ, потому что и первозданные не рождены, а произведены), а между тѣмъ и Ангелы и души произведены (*творяй Ангелы своя духи* (Пс. 103, 4); то по мнѣнію ихъ гибнутъ и Ангелы и души. Но ни Ангелы, ни души не погибаютъ, ибо они безсмертны и не разрушимы, по волѣ Создателя. По сему безсмертенъ и человѣкъ. Но не пригодно и то, если сказать, что до основанія погибнетъ вселенная, и не будетъ ни земли, ни воздуха, ни неба. Хотя для очищенія и обновленія весь міръ, объятый нисшедшимъ огнемъ, загорится, онъ не придетъ однакоже въ совершенную погибель и разрушеніе. Ибо если міру лучше не быть, нежели быть, то почему Богъ сотворившій міръ, избралъ худшее? Но Богъ ничего напрасно не творилъ. Посему Богъ устроилъ, чтобы тварь существовала и

продолжала бытіе. какъ утверждаетъ сіе и премудрость: *созда бо во еже быти всѣмъ Богъ. и спасительны бытія міра, ни бо есть въ нихъ врачеванія губительнаго* (Прем. 1. 14). И Павелъ ясно свидѣтельствуетъ, говоря: *чаяніе бо твари откровенія сыновъ Божіихъ чаетъ. Суетѣ бо тварь повинуся не волею, но за повинувшаго ю на упованіи: яко и сама тварь свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ* (Рим. 8, 19—21). *Суетѣ бо,* (говоритъ) *тварь повинуся,* но ожидаетъ, что тварь свободится отъ такого рабства, желая такъ называть настоящій міръ.—Ибо работаетъ тлѣнію не невидимое. но это видимое. По сему тварь продолжаетъ бытіе. будучи обновлена въ лучшемъ и благолѣпнѣйшемъ видѣ, веселясь и радуясь о воскресеніи съ чадами Божіими, за которыхъ *воздыхаетъ и соболѣзнуетъ нынѣ* (ст. 22), чая и сама избавленія нашего отъ тлѣнія тѣла, дабы, когда мы востанемъ. и стряхнемъ съ себя мертвенность плоти, какъ написано: *и стряси прахъ, и востани. сяди Іерусалиме* (Ис. 52. 2), и когда избавимся отъ грѣха, избавиться и ей отъ глѣнія и работать уже не суетѣ, а правдѣ. *Вѣмы бо,* говоритъ. *яко вся тварь совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ даже до нынѣ. Не точію же. но и сами начатокъ духа имуще, и сами въ себѣ воздыхаемъ, всыновленія чающе, избавленія тѣлу нашему* (Рим. 8, 22—23). И Исаія говоритъ: *якоже бо небо ново, и земля нова. яже Азъ*

творю, пребывают ъ *предо Мною. глаголет* ъ *Господь: тако станет* ъ *сѣмя ваше и имя ваше* (Ис. 66. 22). И еще: *тако глаголет* ъ *Господь сотворивый небо, сей Бог* ъ *устроивый землю, и сотворивый ю, той раздьли ю. Не вотще сотвори ю, но на вселеніе* (45, 18). По истинѣ не вотще и не напрасно, не для погибели, создалъ Богъ вселенную, какъ думаютъ суемудрые, но для того, чтобы она существовала, была обитаема и продолжала бытіе. Посему и земля и небо необходимо опять будутъ существовать послѣ сожженія и воспламененія всего. Почему же это необходимо, слово о томъ было бы длиннѣе сказаннаго. Ибо вселенная, разрушившись, преобразится не въ безформенное вещество и не въ такое состояніе, въ какомъ была прежде устроенія, и не подвергнется совершенному уничтоженію и тлѣнію.

Гл. 39 (32). Но если вселенная не уничтожится, скажутъ противники, то почему же Господь сказалъ, что *небо и земля мимо идут* ъ (Мат. 24. 35). И пророкъ: погибнетъ *небо, яко дым* ъ *и земля, яко риза, обетшает* ъ (Ис. 51. 6)? Это потому, скажемъ мы, что писаніямъ обычно перемѣну міра изъ сего состоянія въ лучшее и славнѣйшее называть уничтоженіемъ, такъ какъ прежняя форма съ измѣненіемъ всего въ лучшій видъ пропадаетъ; въ Божественныхъ словахъ нѣтъ никакого противорѣчія и несообразности. *Преходит* ъ *бо образ* ъ *міра сего*

(1 Кор. 7, 31), а не міръ сказано въ писаніи. Такимъ образомъ обычно писаніямъ называть уничтоженіемъ обращеніе прежней формы въ лучшій и благообразнѣйшій видъ, подобно тому какъ если бы кто назвалъ уничтоженіемъ измѣненіе въ младенцѣ вида въ мужа совершеннаго, когда возрастъ младенца измѣняется относительно величины и красоты. *Егда бѣхъ младенецъ, яко младенецъ глаголахъ, яко младенецъ мудрствовахъ, яко младенецъ смышляхъ: егда же быхъ мужъ, отвергохъ младенческая* (1 Кор. 13. 11). Посему надобно ожидать, что тварь будетъ страдать, какъ бы обреченная на смерть во время горѣнія, но для того, чтобы быть воссозданой, а не погибнуть, дабы мы обновленные жили въ обновленномъ мірѣ, не испытывая печали, по реченному въ сто третьемъ псалмѣ: *послеши Духа твоего, и созиждутся и обновиши лице земли* (ст. 30), когда Богъ снова даруетъ благорастворе́ніе окружающему воздуху. Когда земля будетъ существовать и послѣ вѣка сего, то по всей необходимости будутъ и обитатели, которые не будутъ умирать, ни жениться, ни родиться, но, подобно Ангеламъ, не измѣнно въ нетлѣніи будутъ наслаждаться блаженствомъ. Посему безразсудно говорить какую жизнь въ то время будутъ проводить тѣла, когда не будетъ ни воздуха ни земли, и ничего другаго.

Гл. 40 (33). Кромѣ сказаннаго, достойно. Аглаофонъ, разсмотрѣнія и то, въ какое великое

заблужденіе можно впасть, давая себѣ свободу разсуждать о такихъ предметахъ. Ибо сказавъ, что Господь, когда искушали Его Саддукеи, объяснилъ, что имѣющіе *улучити воскресеніе* будутъ въ то время *яко Ангели* (Лук. 20, 35. Марк. 12, 25), ты присовокупилъ: „но Ангелы, какъ безплотные, поэтому и пребываютъ на высотѣ блаженства и славы, слѣдовательно и намъ, имѣющимъ сравняться съ Ангелами, необходимо нужно, подобно имъ, быть обнаженными отъ тѣлъ“. Не примѣтилъ, любезнѣйшій, что создавшій и устроившій вселенную изъ ничего, естество безсмертныхъ удѣлилъ не однимъ Ангеламъ и Служебнымъ духамъ, но и Началамъ, Престоламъ и Властямъ. Ибо иной родъ Ангеловъ, иной Властей, потому что не одинъ чинъ, не одинъ сонмъ, поколѣніе и племя безсмертныхъ, но существуютъ роды, поколѣнія и различія. Ни Херувимы, выступая изъ своего естества, не премѣняются во образъ Ангеловъ, равно какъ ни Ангелы—во образъ другихъ. Ибо они должны быть тѣмъ, что̀ есть, и какими произошли. Да и человѣкъ, поставленный жить въ мірѣ, и владычествовать надъ всѣмъ, что̀ есть въ немъ, по первоначальному распоряженію будучи безсмертенъ, никогда изъ человѣческаго состоянія не измѣнится ни во образъ Ангеловъ, ни другихъ существъ, потому что и Ангелы не выходятъ изъ первоначальнаго вида и не измѣняются во образъ другихъ существъ. И Хрис-

госъ пришелъ проповѣдать не превращеніе или премѣненіе человѣческаго естества въ иной образъ, но возвращеніе въ то состояніе, въ какомъ человѣкъ былъ сначала до паденія, когда былъ безсмертенъ. Посему каждому изъ сотворенныхъ существъ должно оставаться въ усвоенномъ ему образѣ положенія, дабы все было наполнено всѣмъ, небеса—Ангелами, престолы—властями, свѣты—служебными духами, Божественныя мѣста, чистые и ясные свѣты — Серафимами, предстоящими великому Совѣту, правящему вселенною, а міръ—людьми. Если же допустимъ, что люди измѣняются въ Ангеловъ, то вмѣстѣ должны допустить, что и Ангелы премѣняются во Власти, а Власти еще въ иной и иной видъ, доколѣ слово, коснувшись высшихъ, не запутается въ опасности.

Гл. 41 (34). И этого нельзя допустить, будто Богъ, создавъ человѣка худымъ, или ошибшись въ немъ при устроеніи, вздумалъ содѣлать его въ послѣдствіи Ангеломъ, раскаявшись, подобно самымъ плохимъ художникамъ. Или будто сначала хотѣлъ сотворить ангела, но не имѣя силъ для сего, создалъ человѣка. Это слабо. Почему же сотворилъ человѣка, а не ангела, если хотѣлъ, чтобы человѣкъ былъ ангеломъ, а не человѣкомъ? Потому ли что не могъ? Это хульно. Или отложилъ лучшее до будущаго и сдѣлалъ худшее? Это нелѣпо. Онъ не ошибается въ твореніи прекраснаго, не откладываетъ, не чув-

ствуетъ безсилія. но какъ хочетъ. и когда хочетъ. имѣетъ возможность сдѣлать. такъ какъ Онъ есть сила. Почему желая. чтобы человѣкъ былъ, въ началѣ сотворилъ человѣка. Если же чего желаетъ, то желаетъ прекраснаго. а прекрасное человѣкъ, человѣкомъ же называется существо, составленное изъ души и тѣла: слѣдовательно человѣкъ будетъ не безъ тѣла, но съ тѣломъ, дабы кромѣ человѣка не появился другой человѣкъ. Ибо Богу должно сохранять всѣ безсмертные роды: безсмертенъ же и человѣкъ. *Яко Богъ.* говоритъ премудрость. *созда человѣка въ нетлѣніе, и во образъ* присносущія своего *сотвори его* (Прем. 2. 23). Слѣдовательно тѣло не уничтожится. потому что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла.

Гл. 42 (35). Посему примѣть, какъ Господь сему самому хочетъ научить. когда Саддукеи не вѣровали въ воскресеніе плоти. Таково было ученіе Саддукеевъ. Для сего подготовивши притчу о женѣ и семи братьяхъ, дабы отвергнуть ученіе о воскресеніи тѣла. приступили къ Нему. какъ показалъ самъ Евангелистъ, говоря: *приступиша къ Нему и Саддукеи, иже глаголютъ не быти воскресенію* (Мат. 22. 23). Если бы не было воскресенія плоти. но сохранилась бы одна душа, то Христосъ согласился бы съ ними. какъ съ прекрасно и правильно мыслящими. Но теперь онъ отвѣтствуетъ. говоря: *въ воскресеніе ни женятся, ни посягаютъ, но яко Ангели Божіи*

яко небеси суть (ст. 30); не то, что люди не будутъ тогда имѣть тѣла, но не женятся и невступаютъ въ замужество, а пребываютъ въ нетлѣніи. И говоритъ, что въ этомъ подобны мы Ангеламъ, дабы какъ Ангелы на небѣ, такъ и мы въ раю занимались уже не браками и пиршествами, но созерцаніемъ Бога и устроеніемъ своей жизни, подъ управленіемъ Христа. Не сказалъ: будутъ Ангели, но *яко Ангели*, какъ увѣнчанные, по написанному, *славою и честію, умаленные малымъ чимъ отъ Ангелъ* (Пс. 8, 6) и близкіе къ тому, что бы быть Ангелами. Какъ если бы кто, при благораствореніи въ воздухѣ и тишинѣ, во время ночи, когда все украшено яснымъ свѣтомъ луны, сказалъ: луна свѣтитъ, какъ солнце. И мы бы конечно не стали говорить, будто онъ свидѣтельствуетъ, что луна есть солнце, но только какъ солнце. Равнымъ образомъ и о томъ, что не золото, а близко къ золоту, обыкновенно говорится, что оно какъ золото, а не самое золото. Если бы было золото, не стали бы говорить: какъ золото, но золото. Поелику же не есть золото, но близко къ золоту, и представляется золотомъ, то и говорится: не золото, но какъ золото. Такъ когда Господь говоритъ, что святые въ воскресеніе будутъ, какъ Ангелы, то мы понимаемъ это не такъ, будто Онъ обѣщаетъ, что святые въ воскресеніе будутъ Ангелами, но близкими къ тому, чтобы быть Ангелами. По-

этому весьма безразсудно говорить, что поелику Христосъ возвѣстилъ, что святые въ воскресеніе явятся, какъ ангелы, потому сіи тѣла не востанутъ. Самое выраженіе ясно показываетъ такое значеніе событія. Ибо слово: *востаніе* употребляется не о томъ, что не упало, а о томъ, что упало и встаетъ. Равнымъ образомъ когда и пророкъ говоритъ: *и возставлю скинію Давидову падшую* (Амосъ 9, 11). Пала же подвергшаяся измѣненію скинія души, ниспустившись въ *землю перстную* (Дан. 12, 2). Ибо опускается внизъ не то, что не умираетъ, а что умираетъ. Умираетъ же плоть, ибо душа безсмертна. И такъ если душа безсмертна, а тѣло умираетъ: то тѣ, которые говорятъ, что есть воскресеніе, только не тѣла, отвергаютъ бытіе воскресенія; потому что не стоящее, но падшее и лежащее востаетъ, какъ написано: *еда падаяй не востаетъ? или отвращаяйся не обратится* (Іерем. 8, 4)?

Гл. 43 (36). А что душа безсмертна, ясно научилъ Господь, говоря и Самъ, и чрезъ Соломона. Самъ—въ исторіи о богатомъ, и о нищемъ Лазарѣ, этому послѣднему, по отложеніи тѣла, давъ упокоиться въ нѣдрахъ Авраама, а того осудивъ на мученія; и съ ними ввелъ въ бесѣду Авраама. Чрезъ Соломона же—въ книгѣ, надписываемой: „*премудрость*“, въ которой написано: *праведныхъ души въ руцѣ Божіей, и не прикоснется ихъ мука. Непщевани быша во очію безумныхъ умрети, и вмѣнися озлобленіе*

исходъ ихъ, и еже отъ насъ шествіе сокрушеніе: они же суть въ миръ, и упованіе ихъ безсмертія исполнено (Пр. 3, 1—4). И такъ воскресеніе принадлежитъ тѣлу, а не душѣ; ибо не стоящаго поднимаютъ, но лежащаго, равно какъ и лѣчатъ не здороваго, а больнаго.

Если же кто усиливается утверждать, что будетъ воскресеніе души, а не тѣла, это великая глупость и безуміе. Ибо прежде должно доказать тлѣніе и разрушеніе души, чтобы доказать и ея воскресеніе, дабы показать себя не пустословящимъ, но основательно говорящимъ. Впрочемъ уступимъ ему, пусть онъ признаетъ душу смертною. Тогда одно изъ двухъ должно положить: или что Господь возвѣстилъ истину, когда училъ, что душа безсмертна, и слѣдовательно не справедливо говоритъ, что она подлежитъ тлѣнію: или—что она подвержена тлѣнію и что Христосъ и въ рѣчи о богатомъ и нищемъ, и въ явленіи Моисея и Иліи, ложно училъ, что она не гибнуща и безсмертна. Но Господь ничего не говорилъ несправедливаго и не лгалъ. Ибо не какъ призракъ и привидѣніе, изъ желанія обмануть Апостоловъ, показалъ имъ на горѣ Моисея и Илію, но то, что они были на самомъ дѣлѣ. Изъ этого такъ сказать, и самый не образованный пойметъ, что Онъ симъ подтвердилъ безсмертіе и негибле-мость души.

Гл. 44 (37). И такъ воскресеніе принадле-

житъ тѣлу, а не душѣ. дабы падшая въ тлѣніе скинія Давидова востала; и будучи возставлена и возграждена, пребывала невредженною и неразрушимою. *яко же дніе вѣка* (Амос. 9, 11), потому что Богу свойственно не каменный домъ Давиду построить на будущее время. дабы въ царствѣ небесномъ онъ имѣлъ прекрасное жилище, но возставить обиталище души—плоть, которую Онъ создалъ своими руками. Такъ ты долженъ разсудить о семъ мудрѣйшій Аглаофонъ! И это всего легче ты поймешь, если обратишь вниманіе на образъ сна и пробужденія. Ибо если за бодрствованіемъ слѣдуетъ сонъ. а за сномъ—пробужденіе: то въ этомъ заключается ученіе о смерти и воскресеніи; такъ какъ „сонъ и смерть близнецы". *) то оживотвореніе изъ мертвыхъ, что бы плоть ожила, также необходимо какъ востаніе отъ сна. Ибо какъ за сномъ слѣдуетъ бодрствованіе, и спящій конечно не остается на всегда въ одномъ и томъ же сонномъ состояніи, но опять встаетъ: такъ и за смертію послѣдуетъ жизнь, и умершій конечно не остается послѣ смерти въ томъ же состояніи. Такъ, если послѣ сна бываетъ бодрствованіе, послѣ паденія—возстаніе, послѣ разрушенія—возсозданіе: то какъ можно не ожидать. что падшее востанетъ и умершее оживетъ? И мы не обольщаясь исповѣдуемъ, что умершія тѣла снова оживутъ. Объ этомъ, если хочешь, заклю-

*) Слова сіи взяты изъ Иліады 16, 672.

чай не только отъ сна и востанія, но и отъ сѣмянъ и растеній, такъ какъ всѣми ими возвѣщается воскресеніе. Посмотри на сѣмена, какъ онѣ голыя и тощія бросаются въ землю, а оттуда появляются съ зрѣлыми плодами. Если бы сѣмена умирали и согнивали, и изъ сѣмянъ не происходило новой жизни и растенія: тогда что другое вышло бы, какъ не то, что все было бы истреблено смертію?

Гл. 45 (38). Но болѣе говорить объ этомъ теперь, державный Θеофилъ и прочіе судіи словъ нашихъ, мы не станемъ, а разсмотримъ, что слѣдуетъ за симъ по порядку, такъ какъ разсужденіе отошло далеко отъ надлежащаго. Ибо по натянутому и несообразному истолкованію противникамъ пророчества въ 65 псалмѣ, Богъ, будто бы въ наказаніе за грѣхи, заключаетъ душу въ тѣло, какъ въ узы. Это скорѣе нелѣпость, чѣмъ справедливое мнѣніе. Ибо если ранѣе преступленія, какъ мы прежде изложили, души получили тѣло: то какимъ образомъ послѣ преступленія заключаются въ тѣло, какъ въ узы, когда нѣтъ времени, въ которое бы онѣ прежде полученія тѣла согрѣшили? Тотъ не уменъ, кто говоритъ, то—будто бы души по причинѣ тѣла согрѣшили, то—будто бы послѣ того какъ сосогрѣшили, въ осужденіе за это стало тѣло темницею и узами. Если души согрѣшили по причинѣ тѣла, значитъ тѣло соединено было съ ними сначала, еще прежде грѣха. Ибо какъ

онѣ согрѣшили бы по причинѣ того, что еще не существовало? И еще: если тѣло человѣка принимать за узы, оковы и темницу; то не оба вмѣстѣ виновны во грѣхѣ, но одна душа. Ибо что бываетъ послѣ грѣха съ согрѣшившимъ? Ему готовятъ темницу, узы и оковы. Но мы признали, что тѣло не можетъ быть названо узами души; потому что тѣло содѣйствуетъ ей въ томъ и другомъ, т. е. въ праведности и въ неправедности, а узы удерживаютъ отъ неправды. Поэтому, какъ я говорю, надобно допустить одно изъ двухъ: или мы отъ начала согрѣшили вмѣстѣ съ тѣломъ, и непредставляется времени, въ которое бы мы были безъ тѣла и слѣдовательно тѣло вмѣстѣ съ душею есть вина и добрыхъ и худыхъ дѣлъ; или мы согрѣшили, когда жили безъ тѣла, а посему тѣло совершенно не виновно во злѣ. Но душа безъ тѣла не побѣждается неразумнымъ сластолюбіемъ, а между тѣмъ первозданные побѣждены, бывъ уловлены неразумнымъ сластолюбіемъ; слѣдовательно душа была соединена съ тѣломъ еще до грѣха.

Гл. 46. Мнѣ кажется, я уже вполнѣ и со всякою убѣдительностію доказалъ, что нельзя думать, будто тѣло стало узами въ наказаніе за преступленіе, дабы душа, облекшись въ мертвенность, несла, по ихъ мнѣнію, не престающее и постоянное наказаніе. Посему не состоятельно и не возможно то положеніе, будто тѣло есть

сѣть и узы, и будто Богъ заключилъ души въ эту сѣть въ наказаніе, свергнувъ ихъ съ третьяго неба, за то, что онѣ нарушили заповѣдь. Ибо на какомъ основаніи можно повѣрить такимъ опрометчивымъ словамъ ихъ? И въ псалмѣ этого нѣтъ, хотя они натянуто изъясняютъ оный. Но я представлю самыя слова, тамъ находящіяся, дабы обнаружилась лживость толкованія ихъ, когда они не хотятъ правильно понимать писанія. Слова сіи именно слѣдующія: *искусилъ ны еси Боже, разжегъ ны еси, якоже разжизается сребро. Ввелъ ны еси въ сѣть: положилъ еси скорби* предъ лицемъ *нашимъ. Возвелъ еси человѣки на главы наша: проидохомъ сквозь огнь и воду и извелъ еси ны въ покой* (Пс. 65, 10—12), и тотчасъ они присовокупляютъ: это сказано о душахъ низверженныхъ съ третьяго неба, гдѣ рай, въ это тѣло, какъ въ сѣть, какъ бы для подвига. Ибо говорятъ, слова: „*проидохомъ сквозь огнь и воду*“ означаютъ: или вшествіе души въ міръ чрезъ утробу матернюю, такъ какъ она пребываетъ тамъ какъ бы въ пламени и влагѣ; или — ниспаденіе съ небесъ въ эту жизнь, совершаемое чрезъ источники огненные и воды, находящіяся надъ пространствами тверди. Противъ нихъ то я почелъ нужнымъ выступить. Ты, Аглаофонъ, самъ дай за нихъ отвѣтъ, что̀ они будутъ говорить.

Гл. 47. Во первыхъ рай, откуда мы изгнаны въ лицѣ первозданнаго, очевидно есть прекрасное

мѣсто на сей землѣ, конечно назначенное святымъ для безпечальнаго успокоенія и жизни; откуда истекая Тигръ и Евфратъ и другія рѣки здѣсь показываются, чтобы своимъ теченіемъ орошать нашъ материкъ; не съ неба онѣ текутъ и низвергаются, потому что и земля не въ состояніи была бы принять такую массу воды, заразъ устремляющейся съ высоты. Да и Апостолъ полагаетъ рай не на третьемъ небѣ, если кто умѣетъ понять тонкій смыслъ словъ его: *вѣмъ*, говоритъ, *восхищена бывша до третіяго небесе; и вѣмъ такова человѣка: аще въ тѣлѣ, или кромѣ тѣла,—Богъ вѣсть, яко восхищенъ бысть въ рай* (2 Кор. 12. 2—4). Онъ показываетъ, что видѣлъ два откровенія, очевидно дважды бывъ восхищенъ: однажды—до третіяго неба, въ другой разъ—въ рай. Ибо слова: „*вѣмъ восхищена бывша таковаго до третіяго небесе*“ указываютъ собственно на откровеніе, бывшее ему во время восхищенія на третье небо; а слѣдующія за сими слова: „*и вѣмъ такова человѣка аще въ тѣлѣ, или кромѣ тѣла,—(яко восхищенъ бысть) въ рай*“ указываютъ на другое откровеніе, бывшее ему въ раю. И такъ говоритъ, что души низвергаются съ неба, и стремясь въ нашъ міръ, проходятъ чрезъ огненные источники и воды надъ пространствами тверди, есть пустословіе и напыщенная рѣчь. Поелику и Адамъ не съ неба былъ низверженъ, но изъ рая, насажденнаго въ эдемѣ на востокѣ; и па-

деніе—не прежде облеченія въ тѣло, какъ мы достаточно показали; также и это тѣло не есть сѣть, но паденіе произошло по соединеніи души съ тѣломъ, потому что человѣкъ состоитъ изъ того и другаго, и изгнаніе изъ рая случилось здѣсь же. Но имъ. Аглаофонъ, не обращено тщательнаго вниманія на сіе слово, но пустился онъ въ разсужденіе о такихъ предметахъ, которые не имѣютъ безопаснаго умозаключенія, и сталъ изъяснять псаломъ согласно съ мнѣніемъ людей не благонамѣренныхъ, о чемъ говорить больше не станемъ.

Гл. 48. Такъ какъ мы однажды рѣшились исправить ихъ невѣжество, то я хочу раскрыть имъ смыслъ и сего пророчества: ***Искусилъ ны еси Боже, разжегъ ны еси, яко же разжигается сребро.*** Такъ мученики продолжительно искушенные ударами мученій во время пытокъ (ибо многое въ пророчествахъ относится къ намъ и исполняются онѣ по вѣрѣ), славно и мужественно подвизавшись, словами: „***Искусилъ ны еси***“ благодарятъ Бога за то, что Онъ, для пріобрѣтенія у Него бо́льшей славы, испыталъ ихъ многими скорбями, предложивъ имъ одержать побѣду на истинномъ олимпійскомъ состязаніи. И посмотрите, какъ согласно съ сими словами и ясно говоритъ о мученіяхъ и Соломонъ. (ибо наше слово не лишено свидѣтельства и изъ другихъ писаній): ***яко Богъ искуси ихъ и обрѣте ихъ достойны себѣ. Яко злато въ горнилѣ ис-***

куси ихъ, и яко всеплодіе благоуханія *пріятъ я и во время посѣщенія ихъ* и проч. (Прем. 3, 5—6): а выше сказалъ: *ибо предъ лицемъ человѣческимъ аще и муку пріимутъ, упованіе ихъ безсмертія исполнено: и вмалѣ наказани бывше, велики ми благодѣтельствовани будутъ* (ст. 4—5). Да и въ 123-мъ псалмѣ говорится: *яко аще не Господь бы былъ въ насъ, внегда востати человѣкомъ на ны, убо живыхъ пожерли быша насъ, убо вода потопила бы насъ. Потокъ прейде душа наша, убо прейде душа наша воду непостоянную. Благословенъ Господь, иже не даде насъ въ ловитву зубомъ ихъ. Душа наша яко птица избавися отъ сѣти ловящихъ: сѣть сокрушися и мы избавлени быхомъ* (Пс. 123, 2—8). Сей псаломъ поютъ мученики. Такъ два лика добропобѣдныхъ мучениковъ,—одинъ Новаго, другой Ветхаго завѣта попеременно возсылаютъ—Богу-Заступнику и царю всяческихъ стройную пѣснь сію: *искусилъ ны еси Боже, разжегъ ны еси, якоже разжизается сребро. Ввелъ ны еси въ сѣть, положилъ еси скорби на хребтѣ нашемъ:* здѣсь разумѣется судилище язычниковъ, или пытки, во время которыхъ истерзанные и опаленные огнемъ, сильно искушены были. *Искуси мя Господи,* говоритъ, *и испытай мя; разжги утробы моя и сердце мое* (Пс. 25, 2). Пусть и Авраамъ, разжегшійся утробою о единородномъ и предпочетшій всему повелѣніе Божіе, послѣ того какъ услышалъ гласъ:

Аврааме! пощади сына своего и брось мечь, говорятъ сіи слова: *искусилъ ны еси Боже, разжегъ ны еси, якоже разжизается сребро.* Пусть и Іовъ, послѣ того какъ истекъ гноемъ, поносимъ былъ друзьями и болѣлъ тѣломъ, пусть и онъ, услышавъ Бога, глаголавшаго ему въ вихрѣ: *мниши ли ты инако тебѣ сотворша, развѣ да явишися правдивъ* (Іов. 40, 3), говоритъ: *положилъ еси скорби на хребтѣ нашемъ, да яко злато въ горнилѣ искуси насъ.* Пусть и три отрока, орошаемые въ пещи, дабы не были опалены огнемъ, говорятъ: *искусилъ ны еси Боже, разжегъ ны еси, якоже разжизается сребро. Проидохомъ сквозѣ огнь и воду и извелъ еси ны въ покой....* Боже Вседержителю, вѣчный Отче Христа! Даруй и мнѣ Меѳодію, когда я въ день твой безболѣзненно пройду чрезъ огонь и избѣгну стремленія водъ премѣнившихся въ огненное естество, даруй сказать: *проидохъ сквозѣ огнь и воду и извелъ еси мя въ покой.* Ибо таково обѣтованіе твое любящимъ тебя: *аще преходиши сквозѣ воду, съ тобою есмь, и рѣки не покрыютъ тебе: и аще сквозѣ огнь пройдеши, не сожжешися: пламень не опалитъ тебе* (Иса. 43, 2). Однако же довольно этого для изъясненія псалма.

Гл. 49. Теперь должно обратить вниманіе на то, когда они, подобно сонным, увлеченные многообразными обольщеніями, указываютъ на слова Апостола: *азъ же живяхъ кромѣ закона*

иногда (Рим. 7, 9),—и вопіютъ. будто Апостолъ подъ жизнію прежде заповѣди разумѣлъ нашу въ первозданномъ жизнь прежде тѣла, какъ показываютъ послѣдующія слова: *азъ же плотянъ есмь, проданъ подъ грѣхъ* (ст. 14); потому что человѣкъ не могъ сдѣлаться подвластнымъ и подчиниться злу, бывъ проданъ ему за преступленіе, если бы не содѣлался плотянымъ; такъ какъ, по ихъ словамъ, душа сама по себѣ не доступна грѣху. поэтому Апостолъ съ намѣренімъ присовокупилъ: *азъ же плотянъ есмь, проданъ подъ грѣхъ*, сказавши прежде: *азъ живяхъ кромѣ закона иногда*. Отъ такихъ словъ ихъ многіе въ тогдашнее время приходили въ удивленіе и изумленіе, а теперь, когда истина уже яснѣе обнаружилась, они оказываются не только далеко заблуждающимися,—но и дошедшими до крайняго богохульства. допустивъ, что души прежде заповѣди жили безъ тѣла, и разсудивъ. что онѣ сами по себѣ совершенно не доступны грѣху, они опять опровергнули свое ученіе, или лучше самихъ себя. Ибо усвояютъ имъ тѣла въ послѣдствіи въ наказаніе, за то. что онѣ согрѣшили прежде тѣла, а вмѣстѣ съ тѣмъ возвели на нихъ укоризны, уподобляя тѣло узамъ и оковамъ и говоря другія безсмыслицы. А теперь, какъ сказано, все дѣло идетъ напротивъ. Ибо душа прежде грѣха должна существовать вмѣстѣ съ тѣломъ; потому что. если душа сама по себѣ не доступна грѣху, то она

никакимъ образомъ не согрѣшила бы прежде тѣла: а если согрѣшила, то уже сама по себѣ не недоступна грѣху, но скорѣе удобопреклонна и легко доступна; слѣдовательно и опять будетъ грѣшить, хотя бы и не получила этого тѣла, какъ грѣшила и прежде полученія онаго. Да и вообще для чего бы она получила тѣло въ послѣдствіи, послѣ совершенія грѣха? И какая была ей нужда въ тѣлѣ? Если для того, чтобы понести мученія и скорби, то почему же она вмѣстѣ съ тѣломъ роскошничаетъ и распутничаетъ? Какимъ образомъ также она является самовластною въ семъ мірѣ? Ибо отъ насъ зависитъ вѣровать и не вѣровать; поэтому отъ насъ же зависитъ исправиться и согрѣшить, отъ насъ—дѣлать добро и дѣлать зло. Да и какъ еще можно ожидать того будущаго суда, на которомъ Богъ воздастъ каждому по дѣламъ и намѣреніямъ? Не признать-ли, что судъ уже есть и теперь, если родиться и войти въ тѣло для души значитъ быть осужденной и получить возмездіе; а умереть и разлучиться съ тѣломъ значитъ освободиться и придти въ покой, потому что, по вашему мнѣнію, она заключена въ тѣло въ осужденіе и въ наказаніе за то, что согрѣшила прежде тѣла? Но разсужденіе достаточно и съ избыткомъ доказало, что не возможно признать, будто тѣло есть мѣсто мученія и узы души.

Гл. 50. И такъ, доказавъ изъ самаго Писанія,

что первозданные прежде преступленія состояли изъ души и тѣла, можно удовлетвориться и окончить здѣсь разсужденіе объ этомъ предметѣ. Теперь, дабы не выступать изъ порядка рѣчи, я разберу ихъ ученіе въ главныхъ основаніяхъ съ тѣмъ, чтобы возраженіями опровергнуть начала ихъ доказательствъ. Ибо вы уже сами можете видѣть, судіи, что сказанныя въ посланіи къ Римлянамъ слова: *азъ живяхъ кромѣ закона иногда* не могутъ, согласно съ ихъ мнѣніемъ, указывать на жизнь души прежде тѣла, какъ показываютъ послѣдующія за тѣмъ слова, хотя бы этотъ знаменитый врачъ, вырвавъ послѣдующее, усиливался передѣлать слова Апостола на пригодный ему смыслъ, поступивъ въ этомъ случаѣ не какъ врачъ, а какъ ребенокъ. Ибо вмѣсто того, чтобы соблюсти члены тѣлесные въ ихъ собственныхъ сочлененіяхъ и связяхъ, дабы весь естественный видъ тѣла былъ цѣлъ, онъ, не обративъ вниманія, изуродовалъ связь писанія, какъ Скиѳъ, который безпощадно рѣжетъ члены какого-нибудь врага для его истребленія. Пусть такъ. Какъ же, скажутъ, разумѣлъ сіи слова Апостолъ, когда ты доказалъ, что онѣ имѣютъ не такой смыслъ? Я сказалъ бы, что онъ закономъ почитаетъ заповѣдь. Ибо пусть будетъ прежде всего по вашему предположенію, что онъ заповѣдь назвалъ закономъ,—однакожъ при этомъ онъ не высказалъ, что первозданный прежде заповѣди жилъ безъ

тѣла, а только—безъ грѣха. Ибо не много протекло времени отъ сотворенія его до заповѣди, когда онъ жилъ безъ грѣха, не безъ тѣла, но съ тѣломъ. Скоро послѣ заповѣди они были изгнаны, очень краткое время проведши въ раю. А если кто, воспользовавшись слѣдующимъ изреченіемъ: *егда бо бѣхомъ во плоти, страсти грѣховныя, яже закономъ дѣйствоваху во удѣхъ нашихъ* (Рим. 7, 5), думаетъ, будто Апостолъ порицаетъ и обвиняетъ плоть, и если прибавить къ сему и то, что о томъ же сказано въ другомъ мѣстѣ, именно: *да оправданіе закона исполнится въ насъ; не по плоти ходящихъ, но по духу* или еще: *сущіи бо по плоти, плотская мудрствуютъ, а иже по духу духовная, мудрованіе бо плотское смерть есть, а мудрованіе духовное животъ и миръ, занеже мудрованіе плотское вражда на Бога: закону бо Божію не покаряется, ниже бо можетъ. Вы же нѣсте во плоти, но въ духѣ* (Рим. 8, 4. 5. 6. 7. 9); должно ли говорить такому человѣку: отрѣшился ли уже отъ жизни Апостолъ и тѣ, къ которымъ онъ это писалъ, если онъ въ этомъ мѣстѣ порицалъ не жизнь по плоти, но плоть, или хотя еще былъ во плоти, но написалъ сіе, какъ бы не будучи во плоти? Не должно говорить такъ; ибо очевидно, что и самъ онъ былъ во плоти, и тѣ, къ которымъ онъ это писалъ. Если бы ни самъ онъ уже не былъ во плоти, ни тѣ, къ которымъ онъ пишетъ, какъ могъ бы онъ

сказать: *сіда бо бѣхомъ во плоти. страсти тѣлесныя, яже закономъ дѣйствоваху во удѣхъ нашихъ?* И такъ онъ разсуждаетъ о жизни невоздержной, а не о самой плоти. Ибо ему обычно живущаго такимъ образомъ человѣка называть плотскимъ, равно какъ душевнымъ человѣкомъ такого, который потерялъ надежду усмотрѣть истину и свѣтъ таинства. Пускай же говорятъ, что душа совсѣмъ не можетъ спастись. Ибо написано: *душевенъ человѣкъ не пріемлетъ яже Духа Божія, юродство бо ему есть: духовныи же вся востязуетъ* (1 Кор 2, 15). На ряду съ душевнымъ представляется тамъ и духовный человѣкъ,—духовный въ числѣ спасаемыхъ, а душевный въ числѣ погибающихъ, и не потому, будто душа погибаетъ, а другое кромѣ души спасается; такъ и здѣсь, когда говоритъ, что плотскіе и сущіе во плоти погибаютъ и не могутъ угодить Богу, онъ старается истребить не плоть, но жизнь по плоти. Далѣе онъ говоритъ: *сущіи же во плоти Богу угодити не могутъ*, и тотчасъ присовокупляетъ: *вы нѣсте во плоти, но въ дусѣ, понеже Духъ* Христовъ *живетъ въ васъ*; и нѣсколько далѣе: *поелику духъ воскресившаго Іисуса отъ мертвыхъ, живетъ въ васъ, воздвигій Христа изъ мертвыхъ оживотворитъ и мертвенная тѣлеса ваша живущихъ Духомъ Его въ васъ. Тѣмже убо, братіе, должни есмы не плоти, еже по плоти жити. Аще бо по плоти живете, имате умрети: аще*

ли духомъ дѣянія плотская умерщвляете, живи будете (Рим. 8, 8. 9. 11. 12. 13). Должно обратить вниманіе на удостовѣреніе Апостола, что не тѣло умерщвляется, а стремленіе тѣла къ сладострастію.

Гл. 51. Если же на это опять возразятъ и скажутъ: по чему же сказано: *мудрованіе плотское вражда на Бога, закону бо Божію не покоряется, ниже бо можетъ* (Рим. 8, 7): то надобно сказать, что и здѣсь они погрѣшаютъ. Ибо Апостолъ сказалъ, что не можетъ покаряться закону Божію не самая плоть, но мудрованіе плоти, что совсѣмъ другое, нежели плоть. Такъ если бы кто либо сказалъ: примѣсь въ не хорошо очищеномъ серебрѣ не покоряется художнику, чтобы сдѣлать годный сосудъ, ибо не можетъ, потому что нужно прежде отдѣлить и очистить ее чрезъ огонь: то этимъ показалъ бы, что нельзя выработать въ полезный сосудъ не серебро, но находящуюся въ серебрѣ примѣсь мѣди и другое твердое вещество. Такъ и Апостолъ, сказавъ о мудрованіи плоти, не сказалъ будто плоть не можетъ покаряться закону Божію, но мудрованіе во плоти, разумѣя стремленіе ея къ невоздержанію. Въ другихъ мѣстахъ онъ называлъ это иногда ветхимъ квасомъ злобы и лукавства, повелѣвая намъ совершенно очищать себя отъ онаго (1 Кор. 5, 7), иногда—закономъ, противовоюющимъ закону ума и плѣняющимъ (Рим. 7, 23). Но если бы онъ гово-

рилъ о самой плоти, что она не можетъ покаряться закону Божію: тогда мы, будемъ ли распутствовать или грабить, или дѣлать другія какія нибудь подобнаго рода дѣла при посредствѣ тѣла, не могли бы заслужить осужденія отъ Праведнаго Судіи; потому что плоть не можетъ покаряться закону Божію. Ибо какъ можно было бы осуждать тѣло, когда оно живетъ сообразно съ присущею ему природою? Равнымъ образомъ тѣла нельзя было бы подчинить требованіямъ непорочности или добродѣтели, такъ какъ ему отъ природы свойственно не покаряться добру. Ибо если естество плоти таково, что она не можетъ покаряться закону Божію, а законъ Божій есть правда и цѣломудріе: тогда по необходимости совершенно нельзя было бы быть ни дѣвственникомъ, ни воздержникомъ. Если же дѣвствуютъ и воздерживаются: то воздерживаются очевидно потому, что покаряютъ тѣло; иначе не возможно воздержаться отъ грѣха. Если тѣло не можетъ покаряться закону Божію, то какимъ бы образомъ Іоаннъ подчинилъ свое тѣло чистотѣ, или Петръ—святости, или другіе—праведности? За чѣмъ же и Павелъ говоритъ: *да нецарствуетъ убо грѣхъ въ мертвенѣмъ вашемъ тѣлѣ, во еже послушати въ похотѣхъ его: ниже представляйте уды ваша оружія неправды грѣху: но представляйте себе Богови яко отъ мертвыхъ живыхъ и уды ваша оружія правды Богови*

(Рим. 6, 12—13)? И еще: *якоже бо представисте уды ваша рабы нечистоть и беззаконію въ беззаконіе: тако нынѣ представите уды ваша рабы правдѣ во святынь* (ст. 19).

Гл. 52. И такъ Апостолъ зналъ, что эта внѣшняя храмина можетъ быть исправлена и направлена къ добру, чтобъ умерщвлены были въ ней грѣхи. Иначе, какимъ образомъ человѣкъ и въ нашемъ положеніи можетъ поработиться правдѣ, если прежде не покоритъ члены своего тѣла такъ, чтобы они повиновались уже не грѣху, но правдѣ, и не будетъ вести жизнь, достойную Христа? Послику согрѣшеніе и не согрѣшеніе происходитъ при посредствѣ тѣла, такъ какъ душа пользуется имъ, какъ орудіемъ, въ добродѣтели или въ порокѣ. И если *ни блудницы, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложницы, ни татіе, ни лихоимцы, ни піяницы, ни досадители, ни хищницы царствія Божія* наслѣдить не могутъ (1 Кор. 6, 9. 10), а дѣла эти совершаются и усиливаются при посредствѣ тѣла,—и оправдаться не можетъ никто, если прежде не воздержится отъ нихъ; воздерживается же отъ нихъ тотъ, кто направленъ къ цѣломудрію и вѣрѣ: то отсюда слѣдуетъ, что тѣло покаряется закону Божію; потому что законъ Божій есть цѣломудріе. Посему-то Апостолъ сказалъ, что не покаряется добру не плоть, но мудрованіе плотское, какъ бы истребляя самое ея стрем-

леніе къ невоздержанію равно какъ воспламененіе души къ неправдѣ. Вооружаясь даже и противъ невоздержанія чревобѣсія, онъ сказалъ, что нужно очищать себя, научая истреблять таковыя пожеланія и страстныя влеченія и пристыждая тѣхъ, которые думаютъ проводить жизнь въ такихъ удовольствіяхъ, которые признаютъ чрево богомъ (Фил. 3, 10), *да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ* (1 Кор, 15, 32), какъ ненасытныя животныя, заботящіяся только о дольней пищѣ и трапезахъ. Сказавши: *брашна чреву и чрево брашномъ*, онъ присовокупилъ: *Богъ же и сіе и сія упразднитъ: тѣло же не блуженію, но Господеви и Господь тѣлу. Богъ и Господа воздвиже, и насъ воздвигнетъ силою своею. Или не вѣсте, яко тѣлеса ваша удове Христовы суть? вземъ ли убо уды Христовы, сотворю уды блудничи? да не будетъ. Или не вѣсте, яко прильпляяйся сквернодѣйцѣ, едино тѣло есть. Будета бо, рече, оба въ плоть едину. Прильпляяйся же Господеви, единъ духъ есть. Бѣгайте блудодѣянія: всякъ грѣхъ, его же аще сотворитъ человѣкъ, кромѣ тѣла есть: а блудяй во свое тѣло согрѣшаетъ. Или не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ святаго Духа суть, его же имате отъ Бога, и нѣсте свои; куплени бо есте цѣною: прославите убо Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ* (1 Кор. 6, 13—20).

Гл. 53. Примѣть, что Апостолъ потому сказалъ эти слова, что тѣло сіе можетъ воспріять

законъ Божій и безсмертіе, если очистится отъ нечистыхъ разженій, совершенно не оскверняясь беззаконными возбужденіями страстей. Ибо что другое можетъ прилѣпляться къ сквернодѣйцѣ, сближаться и быть одною плотію съ нею чрезъ соединеніе и взаимное общеніе членовъ, какъ не это внѣшнее тѣло, которымъ совершаются всѣ эти прегрѣшенія, относящіяся къ совокупленію и разженію? Поелику *всякъ грѣхъ, его же аще сотворитъ человѣкъ, кромѣ тѣла есть: а блудяй во свое тѣло согрѣшаетъ* (1 Кор. 6, 18). Ибо гордость, невѣріе, ярость, лицемѣріе суть грѣхи души: а блудъ, похоть, развратъ суть грѣхи тѣла; съ ними ни душа не можетъ воспарить къ истинѣ, ни тѣло подчиниться правиламъ цѣломудрія: но оба должны лишиться царства Божія. И такъ, если тѣла наши, содержимыя въ святости, суть *храмъ живущаго въ насъ Духа* (1 Кор. 6, 19), если и Господь пребываетъ въ тѣлѣ, и члены тѣла суть члены Христовы: значитъ, тѣло покаряется закону Божію и можетъ наслѣдовать царствіе Божіе. *Ибо воздвигій Христа изъ мертвыхъ*, говоритъ Апостолъ, *оживотворитъ и мертвенныя тѣлеса ваша живущимъ Духомъ Его въ васъ* (Рим. 8, 11), *да смертное сіе облечется въ безсмертіе и тѣленное въ нетлѣніе и пожерта будетъ смерть побѣдою* (1 Кор. 15, 54). Не о другомъ тѣлѣ, какъ вы думаете, разсуждалъ здѣсь Апостолъ, но объ этомъ умирающемъ и умерщвляе-

момъ, посредствомъ котораго можно и блудодѣйствовать и распутсвовать.

Гл. 54. Если же они предполагаютъ, что есть различіе между тѣломъ и плотію, и желаютъ, чтобъ и мы согласились на такое ихъ умствованіе, по которому они тѣломъ почитаютъ нѣчто другое, какъ бы свойственное самой душѣ, не видимое, а плотію — это внѣшнее, видимое: то противъ сего должно сказать, что не только Павелъ и Пророки плоть сію обыкновенно называютъ тѣломъ, но даже и другіе философы, у которыхъ въ особенности наблюдается точность названій. Если они хотятъ научно изслѣдовать это, то вообще плотію называется собственно не вся эта масса нашей тѣлесной храмины, но нѣкоторая часть цѣлаго, какъ то: кости, нервы, жилы: а тѣломъ — всё, цѣлое. Поэтому врачи, которые тщательно изслѣдовали природу тѣла, называютъ тѣломъ это видимое. Да и самъ Платонъ это самое признаетъ тѣломъ. Такъ въ Федонѣ Сократъ говоритъ: „не ужели мы почитаемъ смертію что нибудь другое, а не отрѣшеніе души отъ тѣла? Умереть не то ли значитъ, что тѣло, отрѣшенное отъ души, существуетъ само по себѣ, а душа безъ тѣла сама по себѣ?“ *) И блаженный Моисей (мы опять обращаемся къ Господнимъ писаніямъ) не это ли тѣло разумѣетъ, которое и мы называемъ, когда говоритъ: *и да измыетъ*

*) Phaedon. 64, C.

ризы во время очищенія прикоснувшійся къ нечистому *и да омыется тѣло его водою, и нечистъ будетъ до вечера* (Лев. 14. 9. 11. 25)? Что же и Іовъ? Не это ли мертвенное тѣло обозначаетъ и онъ сими словами: *тѣснится же мое тѣло отъ гноя червей* (Іов. 7. 5)? Да и Соломонъ говоритъ: *въ злохудожную душу не внидетъ премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси повинномъ грѣху* (Прем. 1. 4). И у Даніила говорится о мученикахъ: *не одолѣ огнь тѣлеси ихъ, и власъ главы ихъ не* опалился (Дан. 3, 94). Также и Господь въ Евангеліи: *сего ради глаголю вамъ: не печытеся, что ясте, или во что облечетеся. Не душа ли больши есть пищи, и тѣло одежди* (Мат. 6, 25). И Апостолъ словами: *да не царствуетъ грѣхъ въ мертвенномъ тѣлѣ вашемъ* (Рим. 6, 12). указываетъ на это тѣло, въ которое мы облечены: и еще: *аще ли же Духъ воскресившаго Іисуса живетъ въ васъ, воздвигій Христа изъ мертвыхъ оживотворитъ и мертвенныя тѣлеса ваша* (Рим. 8, 11); и опять: *аще речетъ нога, яко нѣсть рука, нѣсмь отъ тѣла: еда сего ради нѣсть отъ тѣла* (1 Кор. 12, 15); и еще: *и не изнемогъ вѣрою* Авраамъ, *ни усмотри своея плоти (σῶμα) уже умерщвленныя* (Рим. 4, 19); также: *всѣмъ бо явитися намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да пріиметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла* (2 Кир. 5, 10); равно какъ: *послашія тяжки и крѣпки, а пришествіе тѣла не мощно*

(2 Кор. 10, 10) еще: *вѣмъ человѣка о Христѣ прежде лѣтъ четыренадесяти: аще въ тѣлѣ, не вѣмъ, аще ли кромѣ тѣла не вѣмъ* (2 Кор. 12, 2); и опять: *тако должны суть мужіе любити своя жены, яко своя тѣлеса* (Еф. 5. 28); еще: *Самъ Богъ мира да освятитъ васъ всесовершенныя: и всесовершенъ вашъ духъ, и душа и тѣло непорочно въ пришествіе Господа нашего Іисуса Христа да сохранится* (1 Сол. 5, 23.). Но они ничего этого вѣрно не понявъ, подумали, что Апостолъ находится въ волненіи и смущеніи, какъ будто мысли его не имѣютъ твердости и основательности въ словахъ, но вращаются туда и сюда и сами себѣ противорѣчатъ: то говоритъ онъ, плоть воскреснетъ, то не воскреснетъ.

Гл. 55. Посему, дабы не опустить ничего изъ предложеннаго, я опять возвращусь къ предмету, чтобы совершенно изрубить гидру. Представивъ въ порядкѣ, какъ я обѣщалъ, и другія основанія ихъ недоумѣнія, и доказавъ, что должно сказать противъ оныхъ, я вслѣдъ за симъ покажу и то, что касательно вѣры въ воскресеніе плоти противникъ сказалъ согласно и тождественно съ нами. И такъ разсмотримъ то, что прежде рѣшились мы сказать о словахъ Апостола. Слова его: *азъ же живяхъ безъ закона иногда*, какъ мы показали сначала, означаютъ прежнюю жизнь нашу въ лицѣ прародителей, въ раю, прежде заповѣди, не безъ тѣла,

но вмѣстѣ съ тѣломъ; поелику прежде нежели дана была заповѣдь, Богъ *персть вземь созда человѣка* (Быт. 2, 7): и тогда мы жили безъ похоти, совершенно не зная прираженій неразумной похоти, которая увлекательными обольщеніями удовольствій понуждаетъ насъ къ невоздержанію. Ибо что̀ не имѣетъ опредѣленнаго закона. сообразно съ которымъ должно жить. ни самостоятельной власти разсудка, какой избрать образъ жизни. для того чтобы заслужить справедливую похвалу или порицаніе,— то, надобно сказать, свободно отъ всякаго обвиненія; потому что такой человѣкъ не можетъ пожелать того, что не запрещено; а если пожелаетъ, не будетъ виноватъ. Ибо желаніе наклоняется не къ присущимъ и находящимся въ нашей власти предметамъ, но̀ къ такимъ, которые, хотя присущи намъ, но не въ нашей власти находятся. Какъ же можетъ кто-либо желать и любить то, что ему не воспрещено и въ чемъ онъ не имѣетъ нужды? Посему *похоти не вѣдахъ, аще не бы законъ глаголалъ: не похощеши* (Рим. 7, 7). Послѣ же того, какъ прародители услышали: *отъ древа, еже разумѣти доброе и лукавое не снѣсте отъ него: а въ онь же аще день снѣсте отъ него, смертію умрете* (Быт. 2, 17),—тогда возымѣли страсть и похоть. Ибо похотствующій желаетъ не того, что имѣетъ, надъ чѣмъ властвуетъ и чѣмъ пользуется, но того, что воспрещено ему, и отнято

и чего не имѣетъ; посему прекрасно сказано: *похоти не вѣдахъ, аще не бы законъ глаголалъ: не похощеши*, то-есть, если бы не было сказано: *не снъсте отъ него*. Отсюда грѣхъ получилъ мѣсто и поводъ къ происхожденію, дабы обольстить и увлечь меня.

Гл. 56. Послѣ того, какъ дана была заповѣдь, діаволъ сталъ имѣть поводъ посредствомъ заповѣди произвести во мнѣ похоть, возбудивъ и склонивъ меня хитростью впасть въ желаніе запрещеннаго. *Безъ закона бо грѣхъ мертвъ есть* (Рим. 7, 8), то-есть, доколѣ не дана была и еще не существовала заповѣдь, грѣхъ былъ не дѣйствующимъ, и я прежде заповѣди жилъ непорочно, такъ какъ не имѣлъ опредѣленнаго закона и повелѣнія, сообразно съ которымъ должно было жить, и которое если бы нарушилъ, то согрѣшилъ бы. *Пришедшей же заповѣди, грѣхъ убо оживе: азъ же умрохъ, и обрѣтеся ми заповѣдь, яже въ животъ, сія въ смерть* (Рим. 7, 9—10), потому что послѣ того, какъ Богъ положилъ законъ и опредѣлилъ, что должно дѣлать и чего не дѣлать, діаволъ произвелъ во мнѣ похоть. Такимъ образомъ это увѣщаніе Божіе и повелѣніе, данное мнѣ для жизни и безсмертія, для того, чтобы повинуясь оному и живя согласно съ нимъ, я имѣлъ радость и жизнь безпечальную и вѣчно блаженную, и всегда цвѣтущую безсмертіемъ, по нарушеніи мною онаго, обратилось мнѣ въ

смерть и осужденіе. Посему діаволъ, котораго теперь Апостолъ назвалъ грѣхомъ, потому что онъ есть виновникъ и изобрѣтатель грѣха, чрезъ заповѣдь получилъ случай, обманомъ склонилъ меня къ преслушанію и, обольстивъ, умертвилъ, какъ подлежащаго приговору: *въ оньже аще день снѣсте отъ него, смертію умрете* (Быт. 2. 17).—*Тѣмже убо законъ святъ и заповѣдь* Божія *свята, и праведна и блага* (Рим. 7, 12); потому что дана не во вредъ, а для спасенія: ибо мы совершенно не должны думать, чтобы Богъ дѣлалъ что-нибудь неполезное, или вредное. И такъ ужели благо содѣлалось для меня смертію, то-есть законъ данный съ тѣмъ, чтобы быть для меня виною величайшаго блага? Да не будетъ. Потому что заповѣдь Божія дана не для того, чтобы поработить меня тлѣнію и наложить на меня печать смерти, виновницы погибели, но дабы обнаружился діаволъ, посредствомъ добраго устроившій мнѣ зло, дабы онъ оказался и изобличенъ былъ, какъ грѣшникъ по преимуществу—изобрѣтатель и строитель грѣха, и дабы отлученъ былъ отъ всего добраго, устроившій противное заповѣди Божіей. *Вѣмыбо яко законъ духовенъ есть*, почему никому и ни въ чемъ не можетъ быть причиною вреда; потому что духовное обитаетъ далеко отъ неразумной похоти и грѣха; *азъ же плотянъ есмь, проданъ подъ грѣхъ* (Рим. 7, 14) то-есть я будучи плотянъ и поставленъ

среди зла и добра, какъ самовластный, дабы могъ избирать, что хочу.--(ибо говоритъ: я положилъ *предъ лицемъ твоимъ жизнь и смерть* Втор. 30, 15)—когда уклонился къ преслушанію закона духовнаго, то-есть заповѣди, и послушался плотскаго, то-есть совѣта змія: то вслѣдствіе этого выбора падши во грѣхъ, я проданъ былъ діаволу. Отсюда зло, осадивъ меня, сидитъ на мнѣ и водворившись живетъ во плоти моей, какъ трутень въ пчелиномъ сотѣ, часто летая и жужжа вокругъ него. Поелику за нарушеніе заповѣди наложено на меня наказаніе — быть проданнымъ злу: то я и *не разумѣю, еже содѣваю*, помышляя о томъ, чего не желаю. Ибо слова: *еже содѣваю не разумѣю, и еже ненавижду, то содѣловаю* (Рим. 7, 15), должно принимать не по отношенію къ совершенію и содѣланію зла, но только по отношенію къ помышленію, такъ какъ посторонніе помыслы часто прилетаютъ къ намъ и склоняютъ насъ къ тому, чего не желаемъ и душа помыслами увлекается ко многимъ предметамъ.

Гл. 57. Ибо совершенно не въ нашей волѣ находится имѣть, или не имѣть помыслъ о чемъ нибудь непригодномъ, но слѣдовать или не слѣдовать помысламъ зависитъ отъ насъ. Мы не можемъ воспретить, чтобы отвнѣ наносимые для нашего искушенія помыслы не входили въ насъ; но не повиноваться, или не слѣдовать

имъ можемъ. Иначе какимъ образомъ Апостолъ зло, которое ему не нравилось, дѣлалъ гораздо болѣе, а добро менѣе,— если бы онъ не говорилъ здѣсь о посторонихъ помыслахъ, которые къ намъ приходятъ иногда противъ нашей воли и неизвѣстно по какой причинѣ? Впрочемъ сіи помыслы надобно уничтожать и обуздывать, дабы, расширяясь за предѣлы, они не овладѣли душею,—а при занятіи ими добро возникнуть въ насъ не можетъ. Посему справедливо сказалъ Апостолъ: *еже бо содѣваю, не разумѣю: не еже бо хощу, творю: но еже ненавижду, то содѣловаю.* Мы хочемъ, чтобы и не мыслить о неподобающемъ и беззаконномъ, потому что совершенное добро состоитъ въ томъ, чтобы удерживаться не только отъ совершенія зла, но даже и отъ помышленія о немъ: но вотъ *добро, котораго хочемъ*, не дѣлается, а дѣлается зло, котораго не желаемъ. Ибо часто противъ нашей воли приходятъ намъ на сердце безчисленные помыслы о безчисленныхъ предметахъ, наполняющіе насъ заботою и неразумными хлопотами. Посему желать не помышлять о такихъ предметахъ состоитъ въ нашей волѣ, а сдѣлать такъ, чтобы уничтожить эти помыслы, такъ чтобы они опять не пришли намъ на умъ. *нельзя*, потому что, какъ я сказалъ, это не въ нашей власти, а въ нашей власти только слѣдовать имъ, или не слѣдовать. Посему смыслъ сего изреченія: *не еже хощу*

доброе, сіе творю слѣдующій: хочу даже и не помышлять о томъ, что вредитъ мнѣ, поелику то добро безукоризненно, которое какъ говорится, „сдѣлано безукоризненно и совершенно и по рукамъ и по уму“*): *но не еже хощу доброе, творю: но еже не хощу злое, сіе содѣваю;* не хочу мыслить,— и мыслю, о чемъ не хочу. И посмотрите, не поэтому ли самому и Давидъ, болѣзнуя о томъ, что помышляетъ о томъ, о чемъ самъ не хотѣлъ бы, просилъ Бога: *отъ тайныхъ моихъ очисти мя, и отъ чуждихъ пощади раба твоего; аще не обладаютъ мною, тогда непорочень буду и очищуся отъ грѣха велика* (Пс. 181, 13—14); и самъ Апостолъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *помышленія низлагающе, и всяко возношеніе взимающееся на разумъ Божій и пленяюще всякъ разумъ въ послушаніе Христово.* (2 Кор. 10. 5).

Гл. 58. Если же кто, отваживаясь идти вопреки сихъ словъ, возразитъ, будто Апостолъ учитъ, что не въ помышленіи только мы дѣлаемъ зло, которое ненавидимъ и котораго не желаемъ, но въ самомъ дѣйствіи и совершеніи онаго, потому что Апостолъ сказалъ: *не еже*

---

*) Это мѣсто взято Платономъ изъ Симонида и читается въ діалогѣ Протагоръ такъ: *ἀνδρ' ἀγαθὸν μὲν ἀληθέως γενέσθαι χαλεπὸν, χερσί τε καὶ ποσὶ καὶ νόῳ τετράγωνον, ἄνευ ψόγου τετυγμένον* то-есть истинно трудно сдѣлаться человѣкомъ добрымъ, совершеннымъ во всѣхъ отношеніяхъ (буквально: четвероугольнымъ по рукамъ ногамъ и уму) устроеннымъ безукоризненно.“ Protagor 339. 13.

хощу доброе, творю: но еже не хощу злое, сіе содѣваю: въ такомъ случаѣ, если говорящій это говоритъ правду, мы попросимъ его объяснить: что это за зло, которое Апостолъ не навидѣлъ и не хотѣлъ дѣлать, однакоже дѣлалъ, и что это за добро, которое онъ хотѣлъ дѣлать, и однакожъ не дѣлалъ: но напротивъ сколько разъ хотѣлъ сдѣлать добро, столько разъ дѣлалъ не добро, котораго хотѣлъ, но зло, котораго не хотѣлъ. То ли, что онъ, не желая служить идоламъ, а служить Богу, не могъ служить Богу, чего хотѣлъ, а могъ служить идоламъ, чего не хотѣлъ? Или то, что желая быть цѣломудреннымъ, сего не дѣлалъ, а напротивъ предавался невоздержанію, которымъ гнушался? И кратко сказать: пьянство, распутство, гнѣвъ, неправду и другія дѣла порочныя, которыхъ не хотѣлъ, дѣлалъ: а правды и святости, которыхъ желалъ, не дѣлалъ? Однакоже онъ самъ, усильно побуждая всѣхъ въ церкви удаляться отъ беззаконій, и стараясь развить въ насъ праведность безъ примѣси грѣха, внушаетъ, что блюдутся для погибели и гнѣва не только тѣ, которые дѣлаютъ непотребныя дѣла и занимаются ими, но и тѣ, которые соизволяютъ имъ въ этомъ (Рим. 1. 32). Поелику всякій грѣхъ и намѣреніе достигаетъ исполненія посредствомъ плоти, то, ясно научая насъ отвращаться всего этого и ненавидѣть, онъ часто говоритъ въ посланіяхъ: *не льстите себе:*

ни блудницы, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложницы, ни татіе, ни лихоимцы, ни піяницы, ни досадители, ни хищницы, царствія Божія не наслѣдятъ (1 Кор. 6. 9—10). И, самое главное, убѣждая насъ всячески совершенно удаляться и отвращаться грѣха, говоритъ: *подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (1 Кор. 11. 1.). Такимъ образомъ онъ сказалъ вышеприведенныя слова не въ томъ смыслѣ, будто онъ дѣлаетъ, чего не хотѣлъ, но въ томъ, что онъ только помышляетъ: иначе какъ бы онъ былъ строгимъ подражателемъ Христу? А теперь поелику животные помыслы часто нападаютъ на насъ, наполняя насъ то тѣми, то другими пожеланіями и неразумными позывами, „какъ мухъ неисчетныхъ рои густые“ *); то посему онъ сказалъ: *не еже хощу, сіе творю.* Сіи помыслы мы должны смѣло изгонять изъ души, никакъ не соглашаясь дѣлать то, что они внушаютъ. Ибо для того умъ нашъ и подвергается смущенію отъ многихъ помысловъ, чтобы мы, испытавъ всякія удовольствія и скорби, наслѣдовали царство небесное, если не перемѣнимся къ худшему, но напротивъ всячески искупенные, какъ чистое золото огнемъ, не отступимъ отъ своей добродѣтели. Поэтому мужественно должны мы противостать помысламъ, какъ храбрые воины, которые, узнавъ, что, осаждены врагами, ни-

*) Иліад 2, 469.

сколько не обращаютъ вниманія на стрѣлы и разныя ихъ копья, но бодро устремляются на нихъ для спасенія города и нимало не ослабѣваютъ въ своемъ усердіи, доколѣ, обративъ въ бѣгство ихъ полчище, не изгонятъ ихъ изъ своихъ предѣловъ. Видишь, какъ помыслы, по причинѣ живущаго въ насъ грѣха, отвнѣ возстаютъ на насъ, подобно бѣшенымъ псамъ, или свирѣпымъ и дерзкимъ разбойникамъ, которыхъ всегда направляетъ противъ насъ жестокій властитель и князь неправды, и которые испытываютъ насъ, имѣемъ ли мы силу противостать имъ и воспротивиться.

Гл. 59. И такъ смотри, душа, чтобы тебѣ, поддавшись ему, не быть увлеченною въ его власть; тогда мы не въ состояніи будемъ дать за тебя выкупа. Ибо *что дастъ человѣкъ измѣну за душу свою* (Матѳ. 16, 26)? Хорошо и отрадно было бы, еслибы мы не имѣли противодѣйствующихъ намъ и сражающихся съ нами. Но такъ какъ это невозможно; и мы не можемъ достигнуть того, чего желаемъ (ибо мы желаемъ не имѣть увлекающихъ насъ въ страсти—тогда вѣдь безъ труда можно бы спастися; — но чего мы желаемъ, то не дѣлается, а бываетъ то, чего не желаемъ, потому что намъ нужно, какъ я сказалъ, испытаніе), поэтому не поддадимся, душа, не поддадимся лукавому, но *воспріимите вся оружія Божія*, насъ защищающія и приготовляющія къ подвигу, облечемся

въ броня правды и обуемъ *нозѣ во уготованіе благовѣствованія мира: надъ всѣми же* воспріимемъ *щитъ вѣры, въ немже* возможемъ *вся стрѣлы лукаваго разженныя угасити, и шлемъ спасенія* воспріятъ, *и мечь духовный, иже есть глаголъ Божій: яко возмощи стати противу козньмъ діавольскимъ* (Еф. 6, 11—17); и низложить *всяко возношеніе, взимающееся на разумъ Божій* (2 Кор. 10, 5). *яко нѣсть наша брань въ крови и плоти* (Еф. 6, 12). Это я говорю потому, что таковъ характеръ писаній Апостола. Ибо много можно сказать о каждомъ изреченіи въ этомъ посланіи, какъ правильно и строго оно выражено; но долго было бы такимъ образомъ разсматривать каждое изъ нихъ. Я имѣлъ теперь въ виду показать только характеръ и цѣль его рѣчи. Справедливо говоритъ онъ: *не еже бо хощу, сіе творю, но еже ненавижду, то содѣваю. Хвалю законъ* Божій, *яко добръ: нынѣ же не ктому азъ сіе содѣваю, но живый во мнѣ грѣхъ. Вѣмъ бо, яко не живетъ во мнѣ, сирѣчь, въ плоти моей. доброе* (Рим. 7, 15. 16. 17. 18). Впрочемъ вы помните. что мы выше поставили себѣ предѣлы, а если я, при всей поспѣшности. желая скоро все изъяснить. слишкомъ замедляю. и объемъ моей рѣчи сталъ больше, чѣмъ я ожидалъ: то надобно же постараться ее окончить: иначе мы никогда не достигнемъ конца въ предложенномъ разсужденіи.

Гл. 60. И такъ мы говорили, если вы помните, что съ того времени, какъ человѣкъ, прельстившись, нарушилъ заповѣдь, грѣхъ, получившій начало отъ сего преслушанія, вселился въ него. Такимъ образомъ сперва произошло возмущеніе, — и мы исполнились пожеланій и помысловъ чуждыхъ, лишившись Духа (*ἐμθυσήματος*) Божія и исполнившись плотской похоти, которую вложилъ въ насъ хитрѣйшій змій, когда мы въ короткое время вышли изъ круга повелѣнія Божія. Посему-то для истребленія грѣха Богъ изобрѣлъ для насъ смерть; иначе въ насъ безсмертныхъ онъ и самъ, какъ я сказалъ, былъ бы безсмертенъ. Такимъ образомъ словами: *вѣмъ яко не живетъ во мнѣ, сирѣчь во плоти моей, доброе*, Апостолъ хочетъ показать, что вслѣдствіе преступленія, посредствомъ пожеланія, вселился въ насъ грѣхъ, отъ котораго, какъ молодые отпрыски и побѣги, всегда возникаютъ въ насъ любострастные помыслы. Ибо есть въ насъ два рода помысловъ: одни возникаютъ отъ вкравшейся въ тѣло похоти, которая, какъ я сказалъ, произошла отъ вліянія плотскаго духа (*τῆ ὑλικῆ πνεύματος*); другіе происходятъ отъ закона заповѣди, который получили мы, какъ врожденный и естественный законъ, возбуждающій насъ къ добру и исправляющій нашу мысль. Оттого, по уму мы сосуслаждаемся закону Божію (это внутренній человѣкъ), а по живущей во плоти похоти соус-

лаж цаемся закону діавола; — это тотъ законъ, который противуюстъ и противудѣйствуетъ закону Божію, то-есть стремленію ума къ добру, тотъ самый, который всегда производитъ въ насъ страстныя и плотскія влеченія къ беззаконію, совершенно увлекая къ сладострастію.

Гл. 61. Мнѣ кажется, что Павелъ очевидно предполагаетъ здѣсь три закона: изъ коихъ одинъ соотвѣтствуетъ врожденному въ насъ добру, который онъ ясно назвалъ *закономъ ума;* другой происходитъ отъ прираженія лукаваго и часто увлекаетъ душу въ страстныя представленія, который назвалъ онъ *противовоюющимъ закону ума;* третій, — который укоренился во плоти вслѣдствіе грѣха отъ похоти, и который назвалъ онъ *закономъ грѣховнымъ*, живущимъ *во удахъ* (Рим. 7, 23). Утверждаясь на этомъ законѣ и имъ управляя, лукавый часто вооружается противъ насъ, понуждая насъ къ неправдѣ и злымъ дѣламъ. Отвнѣ внушаемый лукавымъ законъ и чрезъ чувства, подобно асфальтовой лавѣ, изливающійся внутрь въ самую душу, поддерживается закономъ, находящимся во плоти вслѣдствіе похоти. Кажется, что въ насъ самихъ есть одно начало лучшее, а другое— худшее. Когда лучшее по природѣ будетъ сильнѣе худшаго, тогда весь умъ устремляется къ добру: а когда худшее, усилившись, будетъ подавлять лучшее, что называется воевать про-

тивъ вложеннаго въ насъ добра, тогда, напротивъ, человѣкъ опять влечется къ разнаго рода мечтаніямъ и худымъ помысламъ.

Гл. 62. Посему-то Апостолъ и желаетъ отъ сего избавиться, почитая это смертію и гибелью, какъ говоритъ и пророкъ: *отъ тайныхъ моихъ очисти мя* (пс. 18, 13), Это выражаютъ и слѣдующія слова: *соуслаждаюся бо закону Божію по внутреннему человѣку: вижду же ина законъ во удѣхъ моихъ противуюющъ закону ума моего и плѣняющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ. Окаяненъ азъ человѣкъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея* (Рим. 7, 22—24): не тѣло онъ называетъ смертію, но *законъ грѣховный*, который вслѣдствіе преступленія кроется *во удѣхъ* нашихъ и всегда обольщая душу, ведетъ ее къ смерти неправды. Посему разсуждая, отъ какой смерти желалъ онъ избавиться, и кто избавитъ его, тотчасъ присовокупляетъ: *благодареніе Богу Іисусомъ Христомъ* (ст. 25). Должно, Аглаофонъ, обратить вниманіе на то, что, еслибъ Апостолъ тѣло сіе называлъ смертію, какъ вы думаете, то не упомянулъ бы о Христѣ, какъ избавляющемъ его наконецъ отъ такого зла. Ибо что особеннаго или какое преимущество въ этомъ отношеніи получили мы отъ пришествія Христова? Да и почему вообще Апостолъ говоритъ, будто бы вслѣдствіе пришествія Христова можетъ быть избавленъ Богомъ отъ смерти, ког-

да всѣмъ и прежде пришествія Христова въ міръ приходилось умирать? Ибо всѣ разлучаясь съ тѣлами, при исходѣ изъ сей жизни, избавлялись; даже одинаково всѣ души—и вѣрныхъ, и невѣрныхъ разлучались съ тѣлами въ день смерти. Что же бо́льшаго старался получить Апостолъ сравнительно съ другими, проведшими жизнь въ невѣріи? Или, если онъ тѣло считалъ смертію души, то для чего онъ желалъ избавиться отъ тѣла, когда это и безъ его желанія, конечно, случилось бы съ нимъ, такъ какъ всѣмъ суждено умереть и душамъ ихъ разлучиться съ тѣлами? Итакъ не тѣло сіе, Аглаофонъ, онъ называетъ смертію, но въ тѣлѣ посредствомъ похоти поселившійся грѣхъ, отъ котораго Богъ избавилъ человѣка пришествіемъ Христовымъ. *Законъ бо духа жизни о Христѣ Іисусѣ свободилъ* насъ *есть отъ закона грѣховнаго и смерти* (Рим. 8, 2), *да воздвигій Христа изъ мертвыхъ живущимъ Духомъ его* въ насъ, *оживотворитъ и мертвенныя тѣлеса* наша (ст. 11), по осужденіи грѣха находящагося въ тѣлѣ, на истребленіе; дабы явилось въ прежней силѣ требованіе закона естественнаго, согласно съ заповѣдію влекущаго насъ къ добру,—требованіе, которое, по причинѣ возобладанія грѣха надъ плотію прежде пришествія Христова сдѣлавшись безсильнымъ, было подавляемо земными заботами. Ибо *немощное* добра, въ насъ естественнаго, *въ немъ же немоществоваше* отъ

преобладанія находящейся въ тѣлѣ похоти,— Богъ укрѣпилъ, *пославъ Сына своего*, воспріявшаго плоть, подобную *плоти грѣха* (ибо что явилось, то было истиною, а не призракомъ), дабы по осужденіи грѣха на истребленіе, такъ чтобы онъ не приносилъ уже болѣе плодовъ во плоти, *оправданіе закона* естественнаго исполнилось и пріумножилось послушаніемъ въ тѣхъ, которые ходятъ не по плотской похоти, но по желанію и наставленію духа (ст. 3. 4). *Законъ бо духа жизни*, то-есть Евангеліе, будучи отличнымъ отъ вышесказанныхъ законовъ, посредствомъ проповѣди предложенный къ повиновенію и для прощенія грѣховъ, *свободилъ* насъ *есть отъ закона грѣховнаго и смерти* (ст. 2), совершенно побѣдивъ грѣхъ, царствующій во плоти.

И такъ, Ѳеофилъ! что они возражаютъ, и что изъ словъ Апостола неправильно толкуютъ, я разъяснилъ и изложилъ. Теперь обращусь къ другому, если найдемъ себѣ помощника въ изложеніи рѣчи. Поелику послѣдующее запутанно и не совсѣмъ удобно для опроверженія: поэтому я съ большею робостію приступаю къ сему, видя, какъ длинны и трудны будутъ ихъ доказательства; развѣ только какое-нибудь дуновеніе мудрости, вдругъ повѣявшее съ неба, приведетъ насъ, къ плывущимъ среди моря, къ необуреваемой пристани и къ вѣрнѣйшему доказательству.

Доселѣ взято изъ твореній Меѳодія.

Гл. 63. Предложивъ здѣсь въ непрерывномъ порядкѣ изъ разсужденій блаженнаго Меѳодія, называемаго и Еввуліемъ, именно изъ того же слова о воскресеніи, что говоритъ онъ о вышесказанномъ Оригенѣ и его зловѣріи, разпространяемомъ посредствомъ софистической прелести, — мы признали это достаточнымъ противъ его пустословія и вредныхъ для человѣческой жизни мыслей, проистекающихъ отъ злонравія, прикрашеннаго еллинскимъ суевѣріемъ. Конечно много и еще сказано, и столько же еще стихами, въ изслѣдованіи объ этомъ предметѣ у вышепоименованнаго Меѳодія, мужа ученаго и крѣпко подвизавшагося за истину; но поелику мы обѣщали о каждой ереси, для ея опроверженія, говорить немного, то здѣсь мы удовольствовались тѣмъ, что предложили изъ его труда. Прибавивъ сами отъ своего убожества еще немногое противъ того же пустословія этого человѣка, мы окончимъ съ нимъ споръ, отдавъ честь побѣды побѣдоносному Богу, Который, по особенному своему человѣколюбію, всегда украшаетъ церковь свою неувядающими вѣнцами — вѣщаніями истины. Итакъ будемъ и сами по силамъ говорить противъ Оригена.

Ты, любезнѣйшій, насмѣхаясь, говоришь, какъ у меня и выше показано: неужели Богъ былъ

кожевникомъ. что сдѣлалъ Адаму и Евѣ кожаныя одежды, когда животныя еще не были приносимы въ жертву? А если и были приносимы, то и тогда это не были, говоритъ, кожаныя одежды, но земное тѣло, въ которое мы облечены. Растлѣвая невѣріемъ человѣчество, ты во всемъ изобличаешься, какъ послѣдователь лукавства діавола и коварства змія, который и Еву обольстилъ и всегда растлѣваетъ мысли простыхъ душъ коварствомъ, дѣйствующимъ на ихъ помышленія. Итакъ, посмотримъ, можетъ ли устоять сказанное тобою, надъ чѣмъ ты столько трудился и вотще подвизался въ написаніи столькихъ книгъ. Ибо если справедливо, что говорятъ о тебѣ, пустой труженникъ, будто ты написалъ шесть тысячъ книгъ и весь трудъ употреблялъ на укоризны и пустозвонство, то ты по пустому и напрасно предпринялъ свою работу, погрѣшая въ необходимомъ, именно превратно толкуя ученіе о воскресеніи,—и такимъ образомъ лишилъ самъ себя за трудовую работу всякой надежды на пріобрѣтеніе выгоды. Ибо если не воскресаетъ тѣло, то и душа ничего не наслѣдуетъ: потому что одно и тоже общеніе и одна дѣятельность души и тѣла. А вѣрные томятся тѣломъ и душею вслѣдствіе надежды на наслѣдіе по воскресеніи, котораго по твоему мнѣнію не будетъ. Значитъ вѣра наша и надежда наша тщетны вопреки апостольскому и истинному слову, изре-

ченному Духомъ святымъ. И самъ ты, въ другомъ случаѣ признавая воскресеніе, какъ мнѣніе, вымышленное фантазіею, а не какъ истину, поставленъ въ необходимость употреблять одно только названіе. О какомъ же воскресеніи души можно говорить, когда она не умираетъ и не предается погребенію? Изъ самаго названія (*ἀνάστασις*—востаніе) очевидно, что воскресеніе принадлежитъ тѣлу падшему и погребенному, и оно повсюду во всемъ писаніи проповѣдуется сынами истины. Если же тѣло не воскреснетъ, тогда во всѣхъ писаніяхъ не было бы проповѣдуемо воскресеніе; если нѣтъ воскресенія, тогда напрасно ожиданіе воскресенія мертвыхъ. Ибо воскресеніе свойственно не душамъ, которыя не умирали, но тѣламъ погребеннымъ. Но если и одна часть тѣла въ воскресеніе востанетъ, а другая будетъ оставлена: то какъ будетъ существовать эта часть? Ибо не могутъ быть въ тѣлѣ одни члены воскресшими; а другіе отложенными и покинутыми.

А что *есть тѣло душевное и есть тѣло духовное* (1 Кор. 15, 44), то это должно понимать не такъ, будто иное есть тѣло духовное и иное душевное, но что одно и тоже есть тѣло и душевное и духовное. Ибо, когда мы находимся въ мірѣ и совершаемъ тлѣнныя дѣла плоти: то имѣемъ тѣла душевныя: потому что въ мірѣ мы раболѣпствуемъ беззаконнымъ дѣламъ, какъ и самъ ты отчасти говорилъ. А ког-

да воспанемъ. уже не будетъ рабства души. но будетъ хожденіе духомъ. уже здѣсь имѣющее залогъ, по словамъ писанія: *аще живемъ духомъ, духомъ и да ходимъ* (Гал. 5, 25). *аще ли духомъ дѣянія плотскія умерщвляемъ, живи будемъ* (Римл. 8. 13). Ибо ни браковъ, ни похотей. ни подвиговъ. для давшихъ обѣтъ воздержанія, ни грѣхопаденій, противныхъ чистотѣ. ни дѣйствій, здѣсь совершаемыхъ, тамъ не будетъ. но. какъ говоритъ Господь. *сподобльшіися* онаго *воскресенія ни женятся. ни посягаютъ, но суть яко Ангели* (Лук. 20, 35. Марк. 12, 25).

Гл. 64. Какъ *преложенъ бысть и Енохъ не видѣти смерти, и не обрѣташеся* (Евр. 11, 5),— не такъ *преложенъ бысть*, чтобы оставилъ тѣло, или часть тѣла; ибо если онъ оставилъ тѣло, то видѣлъ смерть. а преложившись съ тѣломъ не видѣлъ смерти, потому что существуетъ въ живомъ тѣлѣ носимый вслѣдствіе преложенія духовно. а не душевно. хотя находясь въ тѣлѣ, но духовно. Тоже должно сказать и объ Иліи, который вознесся на огненной колесницѣ: и онъ находится еще во плоти. но плоти духовной. уже не имѣющей нужды въ томъ, въ чемъ всегда нуждалась. когда была въ этомъ мірѣ, какъ-то: питаться посредствомъ врановъ. пить изъ потока Хораѳъ и одѣваться милотію: но она питается нѣкоторою другою пищею, духовною, которую подаетъ Богъ, вѣ-

дущіи сокровенное и сотворившій невидимое.— имѣющіи нѣкую безсмертную и нетлѣнную пищу.

Итакъ видишь, что одно и тоже тѣло есть душевное и духовное, такъ какъ и Господь нашъ воскресъ изъ мертвыхъ, поставивъ не иное тѣло, но тоже самое, которое имѣлъ, и не другое, а тоже самое, премѣнивъ въ тонкость духовную и соединивъ все духовное; почему и *вниде двереми затвореннымъ* (Іоанн. 20, 26), чего не можетъ быть здѣсь съ нашими тѣлами по ихъ дебелости, и потому что еще не сложились въ тонкость духовную. Какое же было это тѣло, которое прошло сквозь двери затворенныя? Иное ли отъ распятаго, или то самое, которое было распято? Ты, Оригенъ, конечно не можешь не признать, что это было то самое тѣло, которое было распято: ибо тебя обличаетъ тщательнымъ изслѣдованіемъ Ѳомы Сказавшій ему: *не буди невѣренъ, но вѣренъ* (Іоанн. 20, 27); Онъ показалъ язву гвоздиную и мѣсто копія и оставилъ самыя язвы на тѣлѣ, хотя и соединилъ тѣло въ одно единеніе духовное. Онъ могъ уничтожить и язвы, но не уничтожаетъ для того, чтобы обличить тебя, богопротивный! Такимъ образомъ это было то тѣло, которое три дня было погребеннымъ во гробѣ, и съ Нимъ востало во время воскресенія: ибо Онъ показалъ и кости и кожу, и плоть, сказавъ: *видите, яко духъ плоти и кости не имать, яко же Мене видите имуща* (Лук. 24,

39). Для чего же Онъ *вниде двереми затворенными?* Для того, чтобы показать, что это есть тѣло видимое, и не духъ, а тѣло духовное. И хотя оно соединено съ душею и Божествомъ и всею человѣческою природою, но оно духовное: прежде дебелое, а теперь тонкое; распятое и побѣжденное, а теперь неодолимое, соединенное и сраствореное съ Божествомъ, и уже неразрушаемое, но всегда пребывающее и никогда неумирающее. Ибо *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ, ктому уже не умираетъ, смерть имъ ктому не обладаетъ* (1 Кор. 15. 20. Римл. 6. 9).

Гл. 65. Но дабы ты узналъ и то, по какой причинѣ Христосъ называется *начаткомъ умершихъ*, хотя не Онъ первый воскресъ, но прежде Его, чрезъ Него воскресли: Лазарь и сынъ вдовицы и другіе, также воскрешенные Иліею и Елиссеемъ: то поелику всѣ они, воскресши, опять умерли, поэтому Христосъ и есть начатокъ умершихъ; ибо, воскресши, уже не умираетъ, каково и наше воскресеніе, имѣющее быть вслѣдствіе Его жизни и человѣколюбія. Если же Онъ есть начатокъ умершихъ, то воскресло все Его тѣло въ соединеніи съ Божествомъ, то-есть воскресло все воспринятое въ воплощеніи и ничто изъ того не было оставлено, ни тѣло, ни другое что-либо. Ибо *не оставиши души моея во адѣ, ниже даси преподобному твоему видѣти истлѣнія* (Пс. 15,

10). О *душѣ* говоритъ, что она *не оставлена* была *во адѣ*, а *преподобному* сказалъ для того, чтобы показать, что святое тѣло *не видѣло истлѣнія*, но тридневное воскресло нетлѣннымъ и въ нетлѣніи пребываетъ во вѣкъ.

Ты же говоришь, любезнѣйшій, что кожаныя одежды суть сіи тѣла, тогда какъ связь рѣчи нигдѣ сего не содержитъ: но эти въ тебѣ сѣмяна первоначально брошены баснословнымъ языческимъ ученіемъ Еллиновъ, и отселѣ разрослись въ тебѣ злонравнымъ помысломъ невѣрія въ воскресеніе, когда то-есть Еллины привели тебя къ этому и научили. Ибо *душевенъ человѣкъ*, говоритъ Апостолъ, *не пріемлетъ яже Духа Божія: юродство бо ему есть, зане духовно востязуется* (1 Кор. 2, 14). Еслибы прежде преступленія Адаму и Евѣ даны были одежды: то ложь твоя была бы убѣдительна и могла бы обмануть; а такъ какъ извѣстно, что это было послѣ созданія Евы, то откуда же образовалась Ева, какъ не изъ тѣла? Очевидно такъ; ибо сказано: *наложи изступленіе на Адама, и усне: и взя едино отъ ребръ его; ребро* же не иное что есть, какъ кость: *и исполни плотію мѣсто его* (Быт. 2, 21). Итакъ, когда называется плотію, то какаго еще ожидать ея сотворенія? И выше говоритъ: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1, 26) *и вземъ*, говоритъ, *персть отъ земли и созда человѣка* (Быт. 2, 7). Персть и плоть не другое что означаютъ,

какъ тѣло. Потомъ далѣе: *и.* вставъ Адамъ отъ сна, *рече: се нынѣ кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моея* (ст. 23). Кожаныхъ одеждъ и твоей ложной аллегоріи еще не было. Итакъ изъ словъ: *кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моея*, очевидно, что это были тѣла и что Адамъ и Ева не были безтѣлесны. *И вземъ* отъ древа *и яде* (Быт. 3, 6), когда прельщенъ былъ зміемъ и впалъ въ преслушаніе. И услышалъ *гласъ Бога ходяща въ раи по полудни и скрыстася Адамъ и Ева посредь древа. И рече* Богъ Адаму: *гдѣ еси?* Онъ же, обличаемый, отвѣчаетъ: *гласъ твой слышахъ и скрыхся, яко нагъ есмь.* Что же онъ назвалъ нагимъ: душу или тѣло? А листья смоковницы что покрыли: душу или тѣло? *И рече: кто возвѣсти тебѣ, яко нагъ еси, аще не бы отъ древа, его же заповѣдахъ тебѣ сего единаго не ясти, отъ него ялъ еси. И рече: жена, юже далъ еси мнѣ, та ми даде и ядохъ* (Быт. 3, 8—12). Откуда же взята жена, какъ не отъ ребра, то-есть отъ плоти, прежде нежели даны были имъ одежды? *И женѣ рече: что сіе сотворила еси? И рече жена: змій прельсти мя и ядохъ* и дала мужу своему. Тогда на змія налагаетъ Богъ проклятіе; на жену болѣзни чадорожденія, а на мужа—ѣсть хлѣбъ въ потѣ. И послѣ сего говоритъ: *се Адамъ бысть, яко единъ отъ Насъ. Да некогда простретъ руку свою и возметъ отъ древа жизни, и снѣстъ и живъ будетъ во вѣкъ.*

(ст, 22). *) Не подумаи. слушатель, будто Господь сказалъ утвердительно: *се Адамъ бысть яко единъ отъ Насъ*. Ибо изобличительно укоряя желаніе Адама, повѣрившаго обольщенію змія. говоритъ. что онъ не сдѣлался тѣмъ, чѣмъ хотѣлъ сдѣлаться. то-есть *се Адамъ бысть яко единъ отъ насъ*. Возжелавъ содѣлаться высшимъ. Адамъ ниспалъ въ низшее. А слова: изгонимъ его. *да не когда простретъ руку* къ древу жизни, *и снѣстъ и живъ будетъ во вѣкъ*. говоритъ Богъ не по зависти, а потому, что позаботился о сосудѣ, отъ себя повредившемся. дабы не остался худшимъ навсегда, но какъ отличный скудельникъ, повредившійся самъ собою сосудъ обративъ его въ собственный составъ, то-есть въ землю, во время воскресенія возсозидаетъ, такъ что въ немъ не будетъ никакого поврежденія, и праведный во славѣ будетъ безсмертенъ и можетъ получить царствіе, а неправедный во время конечнаго воскресенія можетъ понести наказаніе суда. Ибо не худое что насадилъ Богъ, да не будетъ! но и самое древо насадилъ для нуждающагося въ надлежащее время, своимъ повелѣніемъ дозволяя ему пользоваться имъ. Но скажешь напротивъ: какъ же исполнятся слова: *въ оньже аще день снѣсте*

*) Этого отдѣленія начиная съ словъ: «не подумай слушатель» и кончая словами въ концѣ главы *изринетъ его изъ рая*, нѣтъ въ изданіяхъ Петавія и Элера. Оно переведено по изданію Диндорфа

отъ него, смертію умрете. если позволилъ вкушать отъ него? Конечно. въ какое бы время онъ вкусилъ. тотчасъ бы и исполнилъ слово: *смертію умрете*. Говорящему это скажу опять: Богъ. вѣдущій будущее *прежде неже быти* Иса 46, 10). зная. что человѣкъ, будучи обольщенъ. прежде Его повелѣнія вкусилъ бы отъ древа. опредѣлилъ ему смерть за преступленіе. которое имѣлъ онъ совершить. Заблуждающіеся въ сей ереси хулятъ Бога. говоря: хорошъ Богъ закона, что позавидовалъ Адаму и изгналъ его говоря: изгонимъ его, *да не когда простретъ руку и возметъ отъ древа жизни и живъ будетъ во вѣкъ*. Но ихъ клевещущее безуміе обличаетъ само себя. Ибо не только съ самаго начала не запрещалъ Богъ вкушать отъ древа жизни. но и побуждалъ. сказавъ: *отъ всякаго древа. еже въ раи, сыѣдію сыѣсте* (Быт. 2, 10), а предъ глазами Адама было и древо жизни. одно изъ деревъ райскихъ. Отъ одного только древа *еже разумѣти доброе и лукавое* Богъ не повелѣлъ вкушать. Но ненасытная мысль Адана и жены его Евы, обольщенной діаволомъ. по неопытности поступила вопреки заповѣди. Итакъ поелику Адамъ самъ отъ себя впалъ въ униженіе. то Богъ не восхотѣлъ. чтобы онъ жилъ во вѣкъ въ униженіи. но подобно отличному скудельнику благоволилъ сосудъ. разбившійся самъ собою. обратить въ его собственный составъ, дабы въ накибытіе изъ его собственнаго соста-

ва опять передѣлать какъ бы на колесѣ, исправивъ и возобновивъ сосудъ безъ всякаго недостатка, такъ чтобы онъ могъ жить вѣчно. Поэтому сперва угрожаетъ ему смертію, и потомъ уже не говоритъ о смерти, но: *земля еси* и въ нее *пойдеши*, не предавши человѣка смерти. И затѣмъ говорится: и *сотвори Богъ ризы кожаны и облече Адама и Еву и изрине* ихъ изъ рая. Видишь ли, Оригенъ, какъ суетно нововводимое тобою пустословіе. Ибо за сколько времени были тѣла у Адама и Евы?

Гл. 66. Если это тебя тревожитъ, и ты не можешь, душевно разсуждая, принять благодати Духа, невѣрный и худшій невѣрныхъ: то скажи мнѣ, сколько чудодѣйственнаго и изумительнаго заключаетъ каждый предметъ, сотворенный Богомъ? Какъ изъ ничего простерто небо, подъятое на высотѣ? Какъ возсіяло солнце, и создана луна и звѣзды? Изъ какого первообразнаго вещества взята земля, созданная изъ ничего. Изъ какихъ породъ изсѣчены горы? Откуда составъ всего міра, произведенный Богомъ изъ ничего? Откуда составъ облаковъ, который вдругъ закрываетъ небо? Откуда по повелѣнію Бога рабомъ Его Моисеемъ произведены комары и скнипы? Какъ онъ превратилъ деревянный жезлъ въ змія живаго и ползущаго? Какъ рука Моисея измѣнилась въ видъ снѣга? Такъ и тогда, о невѣрный! Богу было угодно, и Онъ дѣйствительно безъ животныхъ,

безъ всякаго человѣческаго искуства и многоразличной работы, устроилъ Адаму и Евѣ одежды кожаныя, тотчасъ же какъ восхотѣлъ: также какъ и въ началѣ только что восхотѣлъ, и явилось и небо и все. Но объ этомъ я часто говорилъ и въ другихъ мѣстахъ и выше. Для тѣхъ, которые желаютъ жизни, спасеніе близко и человѣріе удобоопровержимо: а для тѣхъ, которые не хотятъ принять спасительнаго ученія, недостаточно и цѣлаго вѣка на бесѣду съ человѣкомъ, подобно *аспиду*, всегда глухимъ и затыкающимъ уши, чтобы не внять голосу обаятеля, заклинателя, искуснаго въ заклинаніяхъ, какъ говоритъ слово Божіе (Пс. 57, 5—6). Думаю, что сынамъ истины эта рѣчь моя не мало полезна; хотя она оказывается здѣсь очень пространною.

Гл. 67. Но я перейду къ разсужденію твоему о воскресеніи, при изъясненіи перваго псалма. Ибо, когда ты, пустой труженикъ, будешь обольщать невѣдущихъ, подставляя свое мнѣніе, и скажешь: „нѣкоторые изъ простѣйшихъ думаютъ, что нечестивые не улучатъ воскресенія.“ а въ послѣдствіи даешь видъ, что тѣхъ же самыхъ простѣйшихъ людей опять ты спрашиваешь: для какого тѣла будетъ воскресеніе? и какъ бы взаимно отъ лица называемыхъ у тебя простѣйшими недоумѣваешь самъ въ себѣ (ибо и это нужно изъяснить), называть ли добрыми тѣхъ, которые именуются у тебя простѣйши-

ми, — рѣчь будетъ уже не твоя, и благодарить нужно не рѣчь твою, а истину, которая заставляетъ тебя говорить о признакахъ достоинства и доброты рабовъ Божіихъ. Ибо и языческая пословица говоритъ: „слово истины просто.“ Простыми обыкновенно называемъ мы людей незлобивыхъ. которымъ у Спасителя во многихъ мѣстахъ воздается похвала. напримѣръ *будите цѣли* (просты), *яко голубіе* (Матѳ. 10, 16.), и еще: *оставите дѣтей пріити ко Мнѣ. таковыхъ бо*, то-есть простѣйшихъ *есть царство небесное* (19, 14.). Эти простѣйшіе, какъ ты ихъ называешь, отвѣчали тебѣ, что воскресеніе принадлежитъ этому тѣлу, которымъ мы облечены. Когда ты высказываешь недоумѣніе и опять спрашиваешь: все ли тѣло или только часть воскреснетъ; они отвѣчаютъ: все тѣло. Между тѣмъ сообразно съ изворотливостію широковѣщательнаго пустословія ты говоришь, что не можетъ этого быть по той причинѣ, что изъ тѣла вытекаетъ кровь, теряется ежедневно плоть. волосы и другія вещества вмѣстѣ съ слюнами. мокротами и другіями изверженіями,— вотъ какъ ты отводишь глаза своимъ обширнымъ, зловѣрнымъ медицинскимъ знаніемъ. какъ уже многими доказательствами изобличилъ твое баснотворство нашъ прекраснѣйшій старецъ и блаженный мужъ Меѳодій. Но кое-что услышишь ты и отъ меня убогаго. Чего всегда ищутъ? Ищутъ, чтобы все было самое чистое; а излиш-

нее откидывается отъ чистаго. и его не спрашиваютъ. Кусокъ матеріи готовъ. какъ скоро вышло тканье изъ станка. и его отрѣзываютъ отъ станка. не прибавляя къ нему, ни убавляя. Его отдаютъ къ бѣлильнику не съ тѣмъ, чтобы получить отъ бѣлильника въ худшемъ видѣ. но бѣлильникъ представляетъ его въ совершеннѣйшемъ видѣ, такъ что для всѣхъ становится очевидно совершенство ткани. Такъ и тѣло не становится худшимъ отъ изверженія дурныхъ веществъ и нечистоты. и конечно художникъ за то, что тѣло извергло нечистоту. не потребуетъ отъ насъ тѣла вмѣстѣ съ нечистотою, но потребуетъ эту одежду въ цѣломъ, здравомъ и чистѣйшемъ видѣ. Вотъ еще другой примѣръ. Ты внесъ вопросъ о томъ. что̀ выдѣляется изъ человѣка посредствомъ кровопусканія. недуговъ. испражненій и изверженія слюней и соплей: но ты будешь опровергнутъ тѣмъ самымъ, что ты сказалъ. Ибо не это одно находится въ тѣлѣ. но также и насѣкомыя выраждаются изъ насъ, какъ напримѣръ: вши и гниды. которыя ни внѣ тѣла находятся. ни причитаются къ тѣлу. И никто никогда не отыскивалъ выдѣлившейся изъ тѣла гниды. ни вши, выродившейся изъ самой плоти. для ея сохраненія. но скорѣе для истребленія. и никто истребленія ея не считаетъ за утрату. Равнымъ образомъ и то, что вышло изъ насъ. хотя это и такъ по твоему мнѣнію, не взыщется отъ насъ (это было бы безраз-

судно). и Богъ не возвратитъ этого въ составъ нашъ, но какъ пятно. находящееся на одеждѣ и смытое съ нея для благоукрашенія. оставитъ безъ вниманія. а самую одежду Зиждитель. по превосходству своего искусства. возведетъ къ совершенству, такъ что она не будетъ имѣть ни недостатка. ни излишества; ибо для Него все возможно. Если бы это было не такъ. о ты. повредившійся въ умѣ отъ многословнаго твоего измышленія!—то Спаситель нашъ и Господь. Сынъ Божій. пришедшій для того, чтобы утвердить въ насъ надежду. что мы будемъ живы, и весьма многое изобразившій въ себѣ самомъ въ подтвержденіе истины сказаннаго Имъ намъ, могъ бы часть своего тѣла отложить, а часть воскресить. согласно съ твоимъ, о мужъ спорливый. баснословнымъ построеніемъ и собраніемъ множества пустыхъ соображеній. Но Онъ изобличая твой образъ мыслей. прямо говоритъ: *аще зерно пшенично падъ на земли не умретъ, едино пребываетъ: аще же* падетъ и *умретъ*. много зеренъ *сотворитъ* (Іоанн. 12, 24). О какомъ это зернѣ Онъ говоритъ? Всякому ясно и во всемъ мірѣ признано, что Онъ говорилъ это о себѣ. то-есть, о тѣлѣ святой плоти, которую принялъ отъ Маріи. и о всей своей человѣческой природѣ. Словами: упасть и умереть. также какъ словами: *идѣже трупъ. тамо соберутся орли* (Мат. 24, 28). Онъ указалъ на тридневное успеніе своего тѣла. какъ и самъ

ты признаешь. Ибо Божество Его неусыпаемо. неспособно къ паденію, неодолимо. неизмѣняемо. Итакъ умерло пшеничное зерно и воскресло. Но все ли это зерно воскресло. или часть его воскресла? Иное ли зерно. отличное отъ бывшаго, или тоже самое. которое было. воскресло, то-есть тѣло, которое Іосифомъ обвито было плащаницею и положено въ новомъ гробѣ? Конечно ты этого не отвергнешь. Ибо о комъ Ангелы благовѣствовали женамъ. что Онъ воскресъ? О комъ говорятъ: кого ищете? *Іисуса Назарянина? воста, нѣсть здѣ: пріидите видите мѣсто* (Марк. 16. 6. Мат. 28, 5.). Какъ бы такъ сказалъ: *пріидите, видите мѣсто* и вразумите Оригена. что зѣсь ничего не осталось лежащимъ, но все воскресло. И чтобы ты зналъ, что все воскресло, сказалъ: *воста, нѣсть здѣ*, дабы ниспровергнуть твое пустословіе тѣмъ именно. что не осталось (во гробѣ) части тѣла Его. но что это есть то самое тѣло, которое было пригвождено, прободено копіемъ, взято Фарисеями и подверглось оплеванію.

Гл. 68. Но для чего мнѣ много говорить въ обличеніе пустословія этого жалкаго и напыщеннаго человѣка? Какъ Господь воскресъ и воскресилъ Свое тѣло: такъ и насъ воскреситъ. Ибо на этомъ Святый Апостолъ утверждаетъ нашу надежду, сказавъ: *како глаголютъ нѣцыи въ васъ, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть? Аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ*

воста. Аще же Христосъ не воста, тще убо проповѣданіе наше. суетна *и вѣра наша. Обрѣтаемся же и лжесвидѣтеле Божіи.* что сказали, *яко воскреси Христа. Его же не воскреси* и проч. (1 Кор. 15, 12—15); и наконецъ присовокупляетъ, говоря: *подобаетъ тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (ст. 53). Не сказалъ: только смертному или только тлѣнному, или безсмертной душѣ: *но тлѣнному сему*—съ прибавленіемъ *сему*, также *мертвенному сему*—съ прибавленіемъ *сему*. Итакъ все это зерно Его воскресло, и воскресло не иное зерно, отличное отъ прежняго, но то самое, которое лежало во гробѣ, все воскресло. На чемъ же утверждается твое пустословіе? Божественное писаніе говоритъ дважды о зернахъ: одинъ разъ въ Евангеліи, другой—у Апостола. Первое, на основаніи дѣйствительно совершившагося съ Господомъ, со всею ясностію показываетъ, каковъ первообразъ воскресенія: ибо Спаситель, такъ уча и творя, рѣшительно все сдѣлалъ для нашего утвержденія. Такъ Онъ говорилъ о зернѣ и воскресилъ зерно, дабы утвердить въ насъ вѣрную надежду на дѣйствительность нашего воскресенія. Послѣдуя Ему Апостолъ, водимый Духомъ Святымъ, повѣствуя намъ о имѣющей быть послѣ воскресенія славѣ святыхъ и наслажденіи благами, въ проповѣди противъ невѣрующихъ, опять указываетъ на пшеничное

зерно: но речешь мнѣ: *како воскреснутъ мертвіи? Коимъ же тѣломъ пріидутъ* (1 Кор. 15.—35)? и отвѣчаетъ говорящему это: *безумне!* Ибо совершенно глупъ и безуменъ тотъ, кто сомнѣвается въ воскресеніи. Потомъ говоритъ: *безумне, ты еже сѣеши не оживетъ, аще не умретъ: и еже сѣеши, не тѣло будущее сѣеши, но голо зерно, аще случится, пшеницы или* другихъ сѣмянъ. *Богъ же даетъ ему тѣло, яко же восхощетъ, и комуждо сѣмени свое тѣло* (1 Кор. 15, 36—38). И видишь, что не измѣняется тѣло. Ибо никто, посѣявши ячмень, не ищетъ пшеницы: также кто посѣялъ тминъ, не найдетъ ячменя: но что посѣяно, то самое и взойдетъ. Если изъ того нѣчто и останется въ землѣ, но за то изъ него поднимется произрастеніе. Такъ и изъ этой истлѣвающей пшеницы, не приходящей на судъ, оставшаяся часть безполезна, а произрастшее изъ нея прекрасно. Это восхотѣлъ Онъ ясно доказать по причинѣ невѣрія тѣхъ, которые не имѣютъ надежды на Бога. Дѣйствительно пшеничное зерно — самая малая вещь: откуда же изъ этого малѣйшаго зерна являются и корни, и основанія, и стебли, и колѣнца, и столько трубочекъ, и верхушка, и луска, и колосья и многочисленныя зерна?

Гл. 69. Но дабы сказать еще яснѣе, мы представимъ подобные ему примѣры. Откуда у Моисея, сына Іохаведы и Амрама, такая сила, что онъ, ударивъ жезломъ въ камень, извелъ воду

изъ вещества, къ тому неспособнаго, а сухое превратилъ во влажное (Числ. 20, 11)? Какимъ образомъ онъ поразилъ море и повелѣніемъ раздѣлилъ оное на двѣнадцать путей для шествія по морю (Исх. 14. 21)? Какъ преложилъ рѣку въ кровь (Исх. 7. 20)? Вдругъ собралъ столько жабъ? Наслалъ скнипъ на Египтянъ (8, 6. 17)? Соединилъ градъ съ огнемъ (9, 23)? Къ темной и безлунной ночи для Египтянъ присоединилъ густой мракъ (10. 22)? Смертію поразилъ первенцевъ египетскихъ (12, 29.)? Огненнымъ столпомъ указывалъ путь народу, имъ пасомому (13, 21)? Молитвою и прошеніемъ низвелъ хлѣбъ Ангельскій (16, 15. Псал. 77. 25.)? Послалъ крастелей и напиталъ ими столько тысячь мужей, по повелѣнію Божію (Исх. 16. 13. Псал. 77, 27.)? Слышалъ гласъ Божій? Сподобился среди такого множества людей слышать гласъ Божій и бесѣдовать съ Богомъ? Въ продолженіе сорока дней и сорока ночей не почувствовалъ нужды въ потребномъ для нашей природы (Исх. 34, 28)? Какъ плоть его измѣнилась въ блескъ солнца и свѣтлый лучь, поразительный для народа, такъ что сыны Израильскіе не могли взирать на лице Моисея (ст. 30. 2 Кор. 3. 7)? Какъ плоть на рукѣ его премѣнилась въ снѣгъ (Исх. 4, 6)? Какъ Онъ повелѣлъ землѣ отворить уста для поглощенія бывшихъ съ Кореемъ, Даѳаномъ, Авирономъ и Авнаномъ (Числ. 16, 24. 32)? Какъ наконецъ онъ услышалъ: *взы-*

ди на гору, и скончайся тамо (Втор. 32. 49. 50.), такъ что *невѣдаетъ* человѣкъ *погребенія его* (Втор. 34, 6)? Божественное писаніе симъ обозначаетъ то, что тѣло Моисеево не людьми было погребено, но, какъ можно разсуждать предположительно, Святыми Ангелами. И все это было тогда, когда онъ находился еще въ этомъ мірѣ, еще въ этомъ душевномъ тѣлѣ, содѣлавшемся вмѣстѣ и совершенно духовнымъ. Въ этомъ мы получили залогъ въ доказательство совершеннаго прозябенія, имѣющаго быть, тогда, когда исполнится сказанное: *сѣется не въ честь, востаетъ въ славѣ: сѣется въ немощи, востаетъ въ силѣ* (1 Кор. 15, 43). Подлинно не немощно ли то, что сѣется и не знаетъ, гдѣ сѣется? Не безчестно ли полагаемое во гробѣ, засыпаемое землею, истребляемое, распадающееся и безчувственное? Не славно ли воскресающее, во вѣкъ пребывающее и, по надеждѣ на человѣколюбіе Божіе, пріобрѣтающее на небеси царствіе, гдѣ *праведницы просвѣтятся, яко солнце* (Мат. 13. 43), гдѣ будутъ равны Ангеламъ (Лук. 20, 36.), гдѣ будутъ ликовать съ женихомъ, гдѣ съ Петромъ Апостолы *возсядутъ на двоюнадесяте престолу, судяще обѣманадесяте колѣнома Израилевома* (Матѳ. 19, 28), гдѣ праведники получатъ, *ихже око не видѣ и ухо не слыша и на сердце человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9.)? Итакъ наше воскресеніе въ Богѣ;

и всякій человѣкъ воскреснетъ, и праведный и неправедный, и невѣрный и вѣрный — одни въ жизнь вѣчную, другіе на осужденіе вѣчное.

Гл. 70. Умолкни же Вавилонъ, древнее и опять возобновленное среди насъ *смѣшеніе!* Утихни, Содомъ и вопль крайняго твоего нечестія, восходящій къ Богу! Ибо *пріидетъ* отъ *Сіона избавляяй, и отвратитъ нечестіе отъ Іакова* (Исх. 59. 20): и *вострубитъ, и мертвіи востанутъ* (1 Кор. 15, 52): *и мы восхищени будемъ въ срѣтеніе* Ему *на воздусѣ* (1 Сол. 4, 17). Къ тому, что сказалъ прекраснѣйшій старецъ, блаженный Меѳодій.— и мы сами нѣчто прибавили для назиданія; чрезъ такое соединеніе можно видѣть смыслъ каждаго изреченія. Святый Апостолъ, раздѣляя два рода людей, соединяетъ ихъ въ одномъ упованіи; словами: *мы восхищени будемъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Ему* указываетъ, что тѣло по истинѣ есть то самое, а не иное; поелику восхищенный отнюдь не умиралъ; а словами: *неимамы предварити* воскресенія мертвыхъ доказываетъ, что *невозможное у человѣкъ* легко и *возможно у Бога* (Лук. 18, 27.); ибо мы *живущіи неимамы предварити умершихъ*, и ихъ воскресенія. Указалъ на живущихъ и восхищенныхъ, дабы словомъ: *живущіи*, показать, что тѣла умершихъ воскреснутъ всецѣлыми: а сказавши, что умершіе предварятъ оставшихся въ живыхъ, показалъ могущество Божіе.

Воскреснутъ мертвіи и востанутъ иже во гробѣхъ, говоритъ пророкъ (Иса. 26. 19.). Что бы не умолчать и о словахъ пророка Іезекіиля, сказанныхъ о воскресеніи въ его апокрифѣ, я предложу здѣсь и ихъ. Иносказательно повѣствуя о праведномъ судѣ, въ которомъ съ душею будетъ участвовать и тѣло, онъ говоритъ, что у одного царя всѣ его подданные состояли въ ополченіи, а незаписанныхъ въ ополченіе было только двое, одинъ хромой и одинъ слѣпой, и каждый изъ нихъ былъ помѣщенъ и жилъ особо. Царь, совершая бракъ своего сына, пригласилъ всѣхъ въ своемъ царствѣ, а оставилъ безъ вниманія двухъ увѣчныхъ, хромаго и слѣпаго. Они вознегодовали въ себѣ и умыслили сдѣлать зло царю. У царя былъ садъ, и слѣпой издали сталъ говорить хромому: сколько бы у насъ было кусковъ хлѣба отъ народа, бросившагося на веселіе? Такъ давай же, отомстимъ ему за то, что съ нами такъ поступилъ. Другой спросилъ: какимъ же образомъ? Тотъ сказалъ: пойдемъ въ его садъ и истребимъ, что есть тамъ въ саду. Но этотъ сказалъ: а какъ я могу это сдѣлать, когда я хромъ и не могу ходить? Слѣпой отвѣчалъ: а я самъ развѣ могу что-нибудь сдѣлать, когда не вижу, куда идти? Но мы ухитримся. Нащипавъ вблизи травы и свивши веревку, онъ бросилъ ее слѣпому и сказалъ: держи и ступай по веревкѣ ко мнѣ. Когда тотъ сдѣлалъ, что ему приказано, и подо-

шелъ къ нему, хромой говоритъ: ну, будь ты для меня ногами и неси меня, а я буду для тебя глазами, сверху указывая тебѣ дорогу направо и налѣво. Сдѣлавъ это, они сошли въ садъ. Надѣлали ли они тамъ бѣды, или не надѣлали.—только слѣды ихъ оказались въ саду. Когда развеселившіеся гости пошли съ брачнаго пира отдохнуть въ садъ, они изумились, нашедши въ саду слѣды и возвѣстили объ этомъ царю, говоря: „въ царствѣ твоемъ всѣ воины, и нѣтъ ни одного невоеннаго. Откуда же слѣды невоенныхъ въ саду“? Царь удивился. И такъ какъ это говоритъ притча, очевидно апокрифическая, то она говоритъ приспособительно къ человѣку, а Богу нѣтъ ничего неизвѣстнаго. Повѣсть говоритъ далѣе, что царь послалъ за хромымъ и слѣпымъ и спросилъ слѣпаго: не ты ли ходилъ въ садъ? Тотъ отвѣчалъ: увы мнѣ, государь! Ты видишь нашу неспособность, знаешь, что я не вижу, гдѣ идти. Потомъ подошедъ къ хромому, и его спрашивалъ: ходилъ ты въ мой садъ? Этотъ сказалъ въ отвѣтъ: государь! Ты хочешь огорчить мою душу ради моей неспособности. И судъ не приводитъ ни къ чему. Что же дѣлаетъ праведный судія? Разузнавъ, какимъ образомъ оба они сговорились, сажаетъ хромаго на слѣпаго и обоихъ истязуетъ бичами, и не могутъ они запереться. Каждый изъ нихъ изобличаетъ другаго; хромой говоритъ слѣпому: не ты ли меня принесъ на се-

бѣ и вынесъ? А слѣпой говоритъ хромому: не самъ ли ты былъ моими глазами? Такъ тѣло въ воскресеніе мертвыхъ соединяется съ душею и душа съ тѣломъ въ изобличеніе общей ихъ дѣятельности. и совершенный судъ бываетъ за дѣла, сдѣланныя обоими. и тѣломъ и душею. будутъ ли онѣ добрыя или худыя. *)

Итакъ пекущіеся о своей жизни смотрите. что всѣ возставшія противъ истины. сами себѣ причинили неправду, какъ и святый пророкъ Давидъ говоритъ: *зачатъ болѣзнь, и роди беззаконіе.* Ибо всякій, собирающій себѣ *болѣзнь* чуждыхъ помышленій, пораждаетъ неправду себѣ и довѣряющимъ ему: *Ровъ изры, и ископа, и падетъ въ яму, юже содѣла* (Пс. 7, 15 — 16.). Если же кто станетъ всему этому противорѣчить, тотъ пусть выступитъ и дерзнетъ противодѣй-

---

*) Цѣлаго этого отдѣленія отъ словъ: *воскреснутъ мертвіи* нѣтъ въ изданіи Петавія. Оно переводится по изданію Диндорфа. Притчное сказаніе о слѣпцѣ и хромцѣ встрѣчается въ нашей древней литературѣ, въ твореніяхъ Кирилла, Епископа Туровскаго, именно въ „притчѣ о человѣчествѣй души и о тѣлеси, и о преступленіи Божіихъ заповѣдей, и о воскресеніи тѣлесъ человѣчь, и о будущемъ судѣ и о мукѣ.“ Содержаніе тоже, но болѣе развито и вмѣсто царя представляется дѣйствующимъ „человѣкъ домовитъ“, который называется „господиноиъ“ и который насадилъ виноградъ. О бракѣ сына царскаго ни слова; но говорится, что домовитый человѣкъ, отъѣзжая изъ своего дома, приставилъ ко вратамъ сада слѣпца и хромца, будучи увѣренъ, что и сами они не могутъ войти въ садъ красть виноградъ и другимъ не позволятъ войти туда. Уѣзжая, господинъ оставилъ имъ нескудную пищу и одѣяніе. Когда они сѣли у воротъ сада, слѣпой спросилъ хромаго: что это за благоуханіе несется на меня отъ воротъ? Послѣ этого они стоварищаются войти въ садъ, и разсказъ идетъ въ томъ же видѣ, какъ у св. Епифанія. Новые изслѣдователи о твореніяхъ Кирилла Туровскаго (Рукописи Гр. Уварова том. 2. Спб. 1858) говорятъ, что эта притча взята Кирилломъ изъ пролога, и откуда она попала въ прологъ, не объясняютъ. Мы видимъ, что она извѣстна была еще въ 4-мъ христіанскомъ вѣкѣ, и св. Епифаній беретъ ее изъ апокрифа пророка Іезекіиля. Есть свидѣтельство, что она въ давнія времена извѣстна была между Іудеями. См. Livres Sacrées d'Orient. p. 498.

ствовать Богу. Ибо *Богъ* крѣпкій *не утрудится, ниже взалчетъ, ниже есть изобрѣтеніе премудрости его* (Иса. 40, 28), по которой Онъ разрушившіяся тѣла воскрешаетъ, погибающее спасаетъ, мертвое оживляетъ, тлѣнное облекаетъ въ нетлѣніе, падшее зерно ведетъ къ воскресенію, посѣянное и умершее возстановляетъ и приводитъ въ преизбыточествующую свѣтлость, какъ выражено во многихъ писаніяхъ, гдѣ иносказательно говорится о нашемъ воскресеніи.

Гл. 71. Такъ пророкъ Давидъ въ псалмѣ объ *обновленіи дому Давидова* (Псал. 29.), какъ бы ожидая и Духомъ Святымъ предвидя будущее. благословно сказалъ о воскресеніи: *вознесу Тя, Господи, яко подъялъ мя еси,* обновляя домъ мой, то-есть, падшее тѣло, *и не возвеселилъ еси враговъ моихъ о мнѣ.* Равнымъ образомъ и Соломонъ въ Притчахъ, подготовляя все къ готовимой въ Сіонѣ надеждѣ, увѣщавалъ говоря: *уготовляй на исходъ дѣла твоя* (Притч. 24, 27.), называя исходомъ изшествіе отсюда, *и уготовися,* говоритъ, *на село.* Это внушеніе простираетъ Онъ ко всѣмъ, какъ живущимъ въ селѣ, такъ и въ городѣ, и къ ученымъ и къ занимающимся ремеслами, у которыхъ нѣтъ никакой работы въ полѣ: ибо ткачамъ, сребряныхъ дѣлъ мастерамъ, поэтамъ и историкамъ для чего приготовленіе къ обработыванію поля? Но голосъ сей вообще всѣхъ безъ различія призываетъ, — говоря: *уготовися на село.* Этимъ на-

мекается на то. что для всякаго человѣка, и городскаго, и сельскаго, отложеніе тѣла есть поле, есть конецъ, но причинѣ погребенія. Потомъ, обозначая самую надежду на воскресеніе, говоритъ: *и созиждеши домъ твой;* не сказалъ: *созиждеши домъ.* Ибо однажды созидается человѣкъ, при образованіи во чревѣ, когда каждаго изъ насъ во время образованія носила своя матерь во утробѣ; а воскресеніе изъ земли, или поля, есть уже несозданіе, а возсозданіе, вслѣдствіе постигшаго тѣло разрушенія по положеніи во гробъ, какъ и Спаситель сказалъ: *разорите церковь сію, и трем денми воздвигну ю,* или созижду ее (Іоан. 2. 19.). Будучи самъ премудрость, и обладая такою мудростію, которой *нѣсть изобрѣтеніе* (Иса. 40. 28) отъ людей, Онъ изводитъ тѣла наши изъ мѣстъ недоступныхъ, когда однѣ изъ нихъ разрѣшились въ прахъ, другія находятся въ морѣ, а иныя истреблены отъ плотоядныхъ птицъ, иныя отъ звѣрей, иныя отъ червей.

***Гл.* 72.** Ибо если Онъ изъ несущаго привелъ въ бытіе: то кольми паче существующее легко возстановитъ въ собственное его состояніе, и это для того, чтобъ опредѣлить праведный судъ, дабы не осуждать одного вмѣсто другаго, дабы не лишить награды изможденное тѣло. Ибо если одной душѣ принадлежитъ наслажденіе и наслѣдіе царства небеснаго: то лукаи тѣло наслаждается, чѣмъ хочетъ. Пусть упоминае-

мые съ Гедеономъ предаются роскоши и не будутъ *озлоблени въ милотехъ и козіихъ кожахъ* (Евр. 11, 37.); пусть Іоаннъ не изнуряетъ себя напрасно, нося одежду изъ верблюжьяго волоса; и мы не будемъ умерщвлять плоть свою въ уединеніи и стѣснять тѣла свои цѣломудріемъ. Если же тѣло вмѣстѣ съ душею участвуетъ въ подвигахъ жизни, въ цѣломудріи, въ постѣ и въ другихъ добродѣтеляхъ: то *не обидливъ Богъ* (Евр. 6, 10), чтобы лишить награды потрудившагося и не воздать мзды тѣлу, потрудившемуся вмѣстѣ съ душею. Иначе и судъ окажется неполнымъ. Ибо если душа окажется совершенно одна, то, будучи судима, она можетъ возразить, что не во мнѣ вина грѣха, но отъ того тлѣннаго и земнаго тѣла происходили блудъ, прелюбодѣяніе, развратъ; ибо съ тѣхъ поръ, какъ тѣло отдѣлилось отъ меня, я ничего такого не сдѣлала; и будетъ она права въ защитѣ и не признаетъ суда Божія. А если бы и тѣло одно Богъ привелъ на судъ (Онъ можетъ это сдѣлать, какъ и выше указано мною на основаніи словъ Іезекіиля. Хотя дѣло представлено тамъ въ притчѣ, но образъ ведетъ для аллегорическаго изображенія истины, выраженной тамъ приточно, именно какъ кость соединилась съ костію, и составъ съ составомъ, тогда какъ кости были сухія и не было въ нихъ ни души, ни движущаго духа; не смотря на то, тѣла, по слову пророка, тотчасъ соста-

вились и окрѣпли. Такъ, если Богъ захочетъ. Онъ силенъ сдѣлать то, что тѣло безъ души будетъ жить и двигаться, какъ и кровь Авеля, будучи тѣломъ, вопіяла по смерти его, а не душа, ибо кровь не есть душа, но видимое тѣло), то тѣло безъ души не можетъ быть судимо: ибо и оно также можетъ возразить, что не я грѣшило, а душа. Съ тѣхъ поръ, какъ она отрѣшилась отъ меня, вѣдь я не совершало прелюбодѣянія, блуда и идолослуженія? Итакъ, и тѣло будетъ возражать противъ праведнаго суда Божія—и возражать основательно. По этой-то и по многимъ другимъ важнѣйшимъ причинамъ, Богъ по своей премудрости, умершія тѣла наши приведетъ вмѣстѣ съ душами въ пакибытіе, согласно съ своимъ человѣколюбивымъ обѣщаніемъ, дабы потрудившійся въ святости получилъ отъ Бога всякое доброе воздаяніе, равно какъ и творившіе суетныя дѣла были осуждены, то-есть тѣло вмѣстѣ съ душею, а душа вмѣстѣ съ тѣломъ.

*) Для большаго удостовѣренія въ нашей будущей жизни, пришедшій во плоти и совершеннѣйшимъ образомъ вочеловѣчившійся для утвержденія въ насъ своей вѣры, Господь, предвидя имѣющее быть въ тебѣ, Оригенъ, невѣріе и сомнѣніе у тебя и во многихъ, подобныхъ твоему невѣрію, ересяхъ Манихеевъ и Маркіонитовъ, все дѣйствительно содѣлалъ для утвержденія и

*) И этого отдѣленія до 73 главы нѣтъ у Петавія, но переводится оно по Диндорфу.

укрѣпленія вѣры въ Него и истины, исполнивъ то на Самомъ Себѣ. Ибо воскресши изъ мертвыхъ, Онъ воскресилъ съ Собою *многа тѣлеса святыхъ, и внидоша* съ Нимъ *во святый градъ* (Матѳ. 27, 52. 53.), какъ и въ другихъ мѣстахъ повѣдалъ я. Не сказалъ (Евангелистъ): *восташа* святые, дабы не дать предлога кознямъ неблагонамѣренности, но такъ какъ естественно существуетъ сомнѣніе у невѣрующихъ, то онъ и старался объ утвержденіи знанія нашего о будущей жизни, и сказалъ: *тѣлеса святыхъ*, и не только, что Господь воскресилъ ихъ, но и что они *явишася многымъ* въ городѣ, причемъ силою Его исполнились слова: *изводя окованныя мужествомъ* (Псал. 67, 7.), то-есть, души воскресшихъ тѣлъ. Это узники крѣпости, связанные во адѣ. Еще говоритъ: *такожде преогорчевающія живущія во гробѣхъ*, то-есть тѣла воскресшихъ; не сказалъ: преогорченныя или преогорчеваемыя, но *преогорчевающія*. Ибо явившіеся многимъ въ городѣ были недавно умершіе вмѣстѣ съ давно умершими. Я думаю, что Господь началъ совершать воскрешеніе съ Адама. воскресилъ же и недавно погребенныхъ близь Него на Голгофѣ, Самъ будучи распятъ и исполняя написанное: *востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ* (Ефес. 5, 14), за тебя распятый. Такъ какъ иные изъ нихъ были узнаны своими, то они прежде всего привели въ ужасъ видѣвшихъ; такъ, если какой-

нибудь отецъ встрѣтился съ сыномъ воскресшимъ, или братъ съ братомъ, или родственникъ съ родственникомъ, умершимъ лѣтъ за двадцать или за десять лѣтъ, то въ удивленіи спрашивалъ: не ты ли такой-то, погребенный нами въ такомъ-то мѣстѣ? Какъ это ты воскресъ и пришелъ? Но воскресшій въ свою очередь спрашиваетъ: что такое вы тутъ сдѣлали за три дня предъ симъ, когда земля тряслась? Тѣ говорятъ: мы схватили и распяли одного обманщика (Мат. 27. 63), именемъ Іисуса, обольщавшаго народъ, — и обманъ прекратился. Тогда тотъ исповѣдуетъ милость Господа и истину и говоритъ: горе вамъ! Начальника спасенія міра вы отверглись и распяли. Онъ воскресилъ насъ крѣпкою силою Своего Божества и человѣчества, и вотъ наконецъ исполнилось Божественное писаніе: *такожде преогорчеваюшія живущія во гробѣхъ*. Слыша отъ воскресшихъ, что они воскрешены Господомъ Іисусомъ, даже до смерти преогорчились рѣшившіеся отвергнуться *начальника жизни* (Дѣян. 3, 14. 15) и распять Его. Впрочемъ можетъ быть человѣколюбецъ Господь и это содѣлалъ на пользу тѣхъ, которые видѣли воскресшихъ. Ибо мы думаемъ, что многіе, увидѣвъ воскресшихъ и пришедши въ умиленіе, получили пользу и увѣровали. Поэтому и вы, Оригенисты, увѣруйте и не погубите многихъ вашимъ заблужденіемъ.

Гл. 73. Но довольно съ меня этого для опро-

верженія Оригена вольномудрствующаго, напрасно присвоившаго себѣ имя Адамантоваго, и для опроверженія его нелѣпостей и пагубнаго ученія, которое онъ злонамѣренно измыслилъ противъ истины во многихъ частяхъ нашей вѣры. Покончивъ и съ его ересію, я по порядку буду разсматривать другія, прося, по обычаю, Бога — помощника нашего убожества, чтобы намъ быть въ силахъ противостать всякому суетному гласу, возстающему противъ истины, и побѣдить оный, по слову святаго Исаіи: *всякъ гласъ, на тя востанетъ, одольеши имъ всѣмъ, повинніи будутъ же въ немъ* (Иса. 54, 17.). Такимъ образомъ, при помощи Божіей мы исполнили свое обѣщаніе желающимъ разумнаго чтенія для упражненія въ истинѣ и для доставленія цѣлительнаго врачества въ видѣ противоядія противъ всякаго звѣря и ядовитаго змія, то-есть, противъ разныхъ видовъ ересеи, и этои жабы Оригенистовъ, образовавшейся отъ всякой сырости и продолжающей вскрикивать съ воплемъ и громкимъ голосомъ. Принявъ предохранительное питіе, то-есть ученіе о воскресеніи Господа, мы, такъ сказать, выплюнули прилипчивый ядъ жабы и неправду сквернаго змія. Ибо и это случилось съ нимъ со всѣми несчастными послѣдствіями; и я страдаю и воздыхаю о немъ. Увы! Сколько ты самъ потерпѣлъ вреда и сколь многимъ другимъ повредилъ! Какъ ты, укушенный страшною ехидною, то-есть мірскимъ образованіемъ, и для другихъ сдѣлался ядомъ.

Знакомые съ естественною исторіею говорятъ, что кротъ живетъ въ норѣ и рождаетъ дѣтей многихъ вдругъ: до пяти и болѣе. а ехидны ловятъ ихъ. Если ехидна найдетъ цѣлую нору. то не могши всѣхъ пожрать. съѣдаетъ для своего насыщенія одного или двоихъ. а прочимъ, выколовъ глаза, приноситъ пищу и откармливаетъ слѣпыхъ. до тѣхъ поръ пока не возметъ и съѣстъ каждаго изъ нихъ, когда захочетъ. Если же случится найти ихъ кому-нибудь не знающему и возметъ ихъ для употребленія въ пищу: то принимаетъ въ себя ядъ отъ нихъ. какъ напитанныхъ ядомъ ехидны. Такъ и ты, Оригенъ, ослѣпивъ свой умъ вышеуказаннымъ Еллинскимъ ученіемъ, изрыгнулъ ядъ и на довѣрившихся тебѣ и сдѣлался для нихъ ядовитою пищею. повредивъ многимъ тѣмъ же. отчего самъ потерпѣлъ вредъ. О самомъ Оригенѣ мы сказали въ предыдущихъ разсужденіяхъ, какъ онъ хулилъ Сына Божія, называя Его Богомъ созданнымъ. и сказавъ. что Онъ не можетъ видѣть Отца. что равно и Духъ Святый не можетъ видѣть Сына. и какъ онъ ложно училъ, будто душа предсуществовала и согрѣшивъ на небѣ низведена въ тѣло, и что діаволъ будетъ возстановленъ въ своемъ начальствѣ. Осчастливленъ же Іоаннъ Креститель и прочіе святые тѣмъ. что они будутъ общниками его (то-есть діавола) въ царствѣ небесномъ! и что рай и воды превыше небесъ и воды подъ землею суть иносказаніе, а не дѣйствительность.

ЕПИФАНІЯ ПРОТИВЪ ЕРЕСЕЙ КНИГИ ВТОРОЙ, ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Во второмъ отдѣленіи той же второй книги, а по вышесказанному счету—въ пятомъ, въ которомъ содержится пять ересей, порядокъ слѣдующій:

1) *ересь Павла Самосатскаго.* Онъ утверждаетъ, что Христа почти нѣтъ въ дѣйствительности, вообразивъ, что Онъ есть произносимое устами слово, но былъ и здѣсь отъ Маріи; сказанное о Немъ въ Божественныхъ писаніяхъ было возвѣщено пророчески, но Онъ не существуетъ, а являлся здѣсь отъ Маріи со времени воплощенія.

2) *Манихеи,* они же и Акуаниты, ученики Перса Манеса. Они называютъ Христа призракомъ, почитаютъ солнце и луну; молятся звѣздамъ, силамъ и демонамъ; вводятъ два начала—злое и доброе, всегда существующія. Говорятъ, что Христосъ призрачно явился и мнимо пострадалъ. Ветхій Завѣтъ и Бога въ немъ глаголавшаго хулятъ. О мірѣ же утверждаютъ, что не весь онъ, но часть его произошла отъ Бога.

3) *Іераситы*—отъ Іеракса изъ Леонтополя Египетскаго, какого-то учителя, отвергавшаго воскресеніе плоти. Они употребляютъ ветхій и

новый завѣтъ и совершенно отвергаютъ бракъ, но принимаютъ монашествующихъ и дѣвственницъ, воздержниковъ и вдовствующихъ, а о дѣтяхъ, еще не достигшихъ зрѣлаго возраста, говорятъ, что они не причастны царствію, потому что не подвизались.

4) *Мелетіане*, составляющіе въ Египтѣ расколъ, а не ересь; они не молились вмѣстѣ съ падшими во время гоненія; а теперь соединились съ Аріанами.

5) *Аріане*, они же и Аріоманиты. Они называютъ Сына Божія тварію,—а Духа Святаго тварію твари; утверждаютъ, что Спаситель принялъ отъ Маріи только плоть, а не душу. Былъ же этотъ Арій пресвитеръ Александра, Епископа Александрійскаго.

Вотъ перечень пяти ересей втораго отдѣленія второй книги, а отъ начала по порядку пятаго.

О ПАВЛѢ САМОСАТСКОМЪ, СОРОКЪ ПЯТОЙ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ШЕСТЬДЕСЯТЪ ПЯТОЙ ЕРЕСИ.

Гл. 1. Павелъ, называемый Самосатскимъ, появился и слѣдуетъ за Новатомъ и Оригеномъ, въ послѣдствіи причисленнымъ къ еретикамъ, за то, что онъ возмечталъ о себѣ высоко, возсталъ противъ истины тщеславнымъ своимъ пустословіемъ и мыслію, поколебленной діаволомъ. Его должно оплакивать, какъ по истинѣ

завистію діавола отпадшаго и падшаго съ высоты; ибо на немъ исполняется сказанное: *раченіе злобы памрачаетъ добрая, и пареніе похоти премѣняетъ умъ незлобивъ* (Прем. 4, 12). И такъ этотъ, о которомъ намъ слѣдуетъ говорить въ нашемъ изложеніи, Павелъ Самосатскій, имя котораго въ началѣ мы упомянули, и объ ереси котораго составляемъ разсказъ, былъ изъ Самосатъ,—города, находящагося въ предѣлахъ Месопатаміи и Евфрата. Въ это время, во дни императоровъ Авреліана и Проба, онъ поставляется епископомъ святой каѳолической церкви Антіохіи. Но вознесшись умомъ отпалъ отъ истины и возобновилъ ересь Артемона, который жилъ за много лѣтъ прежде и сгибъ.

Павелъ говоритъ, что Богъ Отецъ и Сынъ и Св. Духъ есть единый Богъ; а всегда сущее въ Богѣ Слово Его и Духъ Его есть, какъ въ сердцѣ человѣка его собственное слово. Сынъ Божій не имѣетъ бытія ипостаснаго, но въ Самомъ Богѣ, именно какъ учили и Савелій, Новатъ, Ноэтъ и другіе. Однакожъ этотъ не одинаково съ ними училъ, а иначе, чѣмъ они. Слово будто бы пришло и вселилось въ Іисусѣ, истинномъ человѣкѣ. И такимъ образомъ, говоритъ онъ, Богъ есть одинъ, и Отецъ не Отецъ, и Сынъ не Сынъ, и Святый Духъ не Святый Духъ, но одинъ Богъ Отецъ, а Сынъ Его въ Немъ, какъ слово въ человѣкѣ. Въ защиту своей ереси

онъ выставляетъ на видъ свидѣтельства Писанія, именно слова Моисея: *Господь Богъ твой. Господь единъ есть.* (Втор. 6, 4). Онъ не говоритъ согласно съ Ноэтомъ, что Отецъ пострадалъ, но говоритъ, что Слово, пришедши, дѣйствовало одно и взошло къ Отцу; и много у него нелѣпаго.

Гл. 2. Посмотримъ же, окажутся ли состоятельными слова этого обольщеннаго. Онъ говоритъ, что Христосъ сказалъ: *Азъ во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ* (Іоан. 14, 10). И мы сами говоримъ, что Богъ Слово отъ Отца, и съ Нимъ всегда существуетъ, отъ Него будучи рожденъ, но не говоримъ, что Отецъ существуетъ безъ Слова ипостаснаго. Но Слово Отца, Единородный Сынъ есть Богъ Слово, какъ говоритъ Христосъ: *всякъ иже исповѣсть Мя, исповѣмъ его, и Азъ предъ Отцемъ Моимъ* (Мат. 10, 32). Выраженіе: *Мя предъ Отцемъ Моимъ* указываетъ на Отца, ипостаснаго по естеству. Но послѣдователи Самосатскаго, искажая Іудейство и ничего больше въ сравненіи съ Іудеями не имѣя, должны быть названы вторыми Іудеями и Самосатянами: они не что иное, какъ Іудеи, и предъ ними имѣютъ только преимущество въ имени. Ибо отрицая у Бога Бога Сына Единороднаго и Слово, они таковы же, какъ и тѣ, которые отверглись Его во время Его пришествія, сдѣлались убійцами Бога и Господа и отрекшимися Бога. Правда впрочемъ, что они

ни обрѣзанія не имѣютъ. ни субботъ не хранятъ, ни всего другаго, какъ Іудеи.

Гл. 3. Дѣйствительно мы и сами не говоримъ, что существуютъ два Бога, или Божества, но едино божество. поелику не говоримъ, что два Отца, или два Сына. или два Духа Святыхъ; но Отецъ и Сынъ и Св. Духъ едино Божество, едино достославимое. А онъ говоритъ, что Богъ одинъ не потому, что Отецъ есть источникъ, но что Богъ вообще одинъ, уничтожая симъ, на сколько ему можно, божественность и ипостасность Сына и Св. Духа, и признавая самаго Отца единымъ Богомъ, никогда не раждавшимъ Сына, такъ что Отецъ и Сынъ оба не совершенны: Отецъ не раждаетъ Сына, и Слово Бога живаго и истинной премудрости безплодно. Они думаютъ, что Слово таково же, каково оно въ сердцѣ, и что мудрость такова же, какъ въ душѣ человѣка, какую имѣетъ каждый, стяжавшій отъ Бога разумѣніе. Посему они говорятъ, что Богъ вмѣстѣ съ Словомъ есть одно Лице, какъ человѣкъ одинъ и его слово, ничего, какъ я сказалъ, не думая болѣе Іудеевъ, слѣпотствуя въ виду истины и глухіе къ Божію слову и къ проповѣди о жизни вѣчной. Они не стыдятся истиннаго слова Евангельскаго, которое говоритъ: *въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово. Вся Тѣмъ быша и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть.* (I Іоан. 1, 1, 3). Ибо если *въ началѣ бѣ Слово*

и Слово бѣ къ Богу, то значитъ оно существуетъ не по произношенію только, но по ипостаси. И если *Слово бѣ у Бога*, то уже не Слово Тотъ, у Котораго оно было, потому что Тотъ, у Котораго оно было, не есть Слово. Если Онъ имѣетъ Бога Слово въ сердцѣ и притомъ нерожденное, то что значитъ реченіе: *бѣ* и что *Богъ бѣ Слово?* Ибо слово человѣческое не есть человѣкъ у человѣка; оно ни живетъ, ни существуетъ лично, а есть только движеніе сердца живущаго и самостоятельно существующаго, но не личное существо. Ибо вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ произносится, тотчасъ уже его нѣтъ, но говорящій пребываетъ: Слово же Божіе, какъ говоритъ Св. Духъ устами пророка, *Слово Твое во вѣкъ пребываетъ* (Псал. 118, 89). Согласно съ симъ говоритъ и Евангелистъ, исповѣдуя Бога явившагося и пришедшаго, но не присовокупляя Отца къ воплощенію Слова. Ибо говоритъ: *Слово плоть бысть и вселися въ ны* (Іоан. 1, 14), а не сказалъ Слово и Отецъ плоть бысть. И еще говоритъ: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово,* а не сказалъ: въ Богѣ было Слово.

Гл. 4. И чтобы нѣкоторые не стали злонамѣренно думать, ясныя и живыя выраженія превращая на зло себѣ и ко вреду (ибо въ разнообразныхъ видахъ открывается, что *прилежитъ* сердце *человѣка прильжно на злая отъ юности.* Быт. 8, 21), и не начали гово-

рить: Евангелистъ не сказалъ: въ Богѣ *бѣ Слово*, какъ и ты говоришь, но *Слово бѣ у Бога:* значитъ, Слово не есть изъ ипостаси Отца, но Слово внѣ Бога,—для того истина обращаетъ ихъ вспять, руководя на правый путь сыновъ своихъ и изобличая мысли, отъ пути ея заблуждающія, и самъ Единородный говоритъ: *Азъ отъ Отца изыдохъ* и гряду (Іоан. 16, 28); *Азъ во Отцѣ и Отецъ во мнѣ* (14, 10). Глаголавшій во пророцѣхъ о Сынѣ, не имѣя въ себѣ ничего тѣлеснаго, но имѣя словеса духовныя, снисходя къ немощи человѣчества, для осязательности представленія о Сынѣ, обращается къ тому, что бываетъ съ нами, чтобы изобразить, что отъ Него истинно родился Богъ отъ Бога, Богъ истинный отъ Бога истиннаго, не внѣ существующій, но отъ его существа,— и говоритъ у Давида слѣдующія слова: *изъ чрева прежде денницы родихъ тя* (Пс. 109. 3), какъ перевели семдесятъ. А другія переводчики, напримѣръ, Акила: отъ чрева утреневавшаго тебѣ роса юношества твоего. Симмахъ: какъ въ утро росы юность твоя. Ѳеодотіонъ: изъ чрева отъ ранней юности твоей. Пятое же изданіе: изъ чрева отъ утра тебѣ роса въ юности твоей. Шестое изданіе: отъ чрева будутъ искать тебя роса юношества твоего. А въ Еврейскомъ: *μηρέμ μεσσαὰρ λακτὰλ ἐλεδεχέθ*, что ясно и несомнѣнно значитъ: *изъ чрева прежде денницы родихъ тя.* Ибо слово: *μηρέμ* значитъ изъ чрева;

πρὸ δὲ же—что̀ раньше всего, что̀ прежде денницы; λαχτὰλ—и прежде росы, дитя; ἐγέννησέ σε значитъ: *родилъ тя.* Это для того, чтобы ты изъ этого слова позналъ, что ипостасный Богъ Слово рожденъ отъ Отца по естеству, безначально и довременно, прежде, чѣмъ что либо было. Ибо не звѣзду утреннюю исключительно разумѣлъ здѣсь подъ именемъ звѣзды, хотя много звѣздъ произошло въ четвертый день, а также солнце и луна, но еще прежде произошли деревья и плоды, твердь, земля и небо, и вмѣстѣ съ сими произошли Ангелы. Ибо если бы не вмѣстѣ съ небомъ и землею были сотворены и Ангелы, то не сказалъ бы Богъ Іову: *егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша мя гласомъ вси Ангели мои* (Іов. 38, 7). И такъ слово: *прежде денницы*—поставлено для того, чтобы имъ выразить: прежде бытія чего либо и сотворенія. Ибо Слово всегда было съ Отцемъ, такъ какъ *вся тѣмъ быша и безъ него ничто же бысть* (Іоан. 1, 3).

Гл. 5. А можетъ быть скажетъ кто либо: ты доказалъ, что Ангелы существуютъ прежде звѣздъ, между тѣмъ говоришь, что они произошли въ одно время съ небомъ и землею. Почему ты сдѣлалъ такое показаніе,—скажи намъ. Вообще не прежде ли неба и земли они произошли? Ибо нигдѣ Писаніе ясно не обозначаетъ времени сотворенія Ангеловъ. Доказалъ ты хорошо, что они существуютъ прежде

звѣздъ. Ибо если бы ихъ не было, то какъ бы они восхаляли Бога, при сотвореніи звѣздъ?— А мы всякое рѣшеніе вопроса можемъ высказывать не отъ собственныхъ соображеній, но на основаніи Писанія. Ибо Слово Божіе ясно даетъ знать, что и не послѣ звѣздъ произошли Ангелы и не прежде неба и земли, такъ какъ очевидно непреложно сказанное, что прежде неба и земли не было ничего сотвореннаго; что *въ началѣ сотвори Богъ небо и землю* (Быт. 1. 1), когда было начало творенія и прежде того не было ничего сотвореннаго.

И такъ находящееся въ человѣкѣ слово не можетъ, какъ я прежде сказалъ, быть названо человѣкомъ, но словомъ человѣка. Если же Слово Божіе есть Богъ, то Оно не есть неипостасное слово, но ипостасный Богъ—Слово, отъ Бога рожденное безначально и довременно; ибо *слово плоть бысть, и вселися въ ны, и видѣхомъ славу его, славу яко единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины. Іоаннъ свидѣтельствуетъ о Немъ, и воззва глаголя: сей бѣ, его же рѣхъ, иже по мнѣ грядый, предо мною бысть, яко первѣе мене бѣ* (Іоан. 1, 14. 15) Онъ пришелъ въ міръ. *да спасется имъ міръ* (3, 17). *Въ мірѣ бѣ и міръ тѣмъ бысть, и міръ его не позна* (1, 10). Видишь ли Единородное Слово? Видишь ли, что полнымъ (благодати истины) Оно является въ мірѣ между людьми и имѣетъ полную славу Единороднаго

отъ Отца? Не такъ, какъ бы Отецъ былъ Словомъ; не такъ какъ бы Отецъ явился соединеннымъ съ Словомъ. какъ человѣкъ является вмѣстѣ съ своимъ словомъ, и слово его не можетъ явиться. если не будетъ вѣщающаго слово. И такъ чему я повѣрю? Съ чѣмъ соглашусь? Отъ кого получу жизнь въ ученіи? Отъ святыхъ ли и Духоносныхъ Евангелистовъ. сказавшихъ о Словѣ. посланномъ отъ Отца. или отъ этихъ послѣдователей Павла Самосатскаго. которые говорятъ. что Богъ вмѣстѣ съ Словомъ и Слово вмѣстѣ съ Богомъ, которые утверждаютъ, что у Отца съ Словомъ и у Слова съ Отцемъ одно лице? Если же одно лице. то такимъ образомъ одинъ посылаетъ. а другой посылается? Ибо послешь, говоритъ пророкъ. *слово и истаетъ я: дхнетъ духъ его, и потекутъ воды* (Псал. 147, 7). И еще: *Азъ изыдохъ отъ Отца* и гряду (Іоан. 16. 28); и *Азъ живу* и живетъ во мнѣ пославшій меня Отецъ (6. 5. 7). Какимъ же образомъ посланный посылается и является во плоти? Ибо *Бога никто же видѣ никдѣ же Единородный* Богъ *) *сый въ лони Отчи, той исповѣда* (Іоан. 1. 18). Говоритъ: *Единородный* Богъ; ибо Слово рождено отъ Отца, а Отецъ не рожденъ. посему Единородный есть Сынъ.

Гл. 6. Божественное вѣденіе восхотѣло проповѣдать истину свою, по своему предвѣденію.

*) Такое слово встрѣчается въ нѣкоторыхъ весьма древнихъ спискахъ Евангелія, между прочимъ въ Синайскомъ IV вѣка

для охраненія нашихъ душъ; поелику оно знало безуміе Самосатскаго, и зломысліе Аріанъ, и злодѣяніе Аномеевъ и паденіе Манихеевъ, и злоухищреніе прочихъ ересей; то посему божественное слово и охранятъ насъ относительно каждаго реченія; Отца не называетъ оно единороднымъ. Ибо какимъ образомъ единороденъ нерожденный? А Сына называетъ единороднымъ, дабы Сынъ не былъ сочтенъ за Отца и дабы Богъ Слово не былъ уподобленъ слову въ сердцѣ человѣка. Ибо если называется словомъ, то называется для того, чтобы не подумалъ кто либо, будто Онъ чуждъ сущности Бога Отца, и Слово не есть безличное, но иностасное, потому что оно *единородный исполнь благодати и истины*. Видишь ли, сколь многое служитъ къ утвержденію нашей жизни? Посему слова: *Бога никто же видѣ никдѣ же*—имѣютъ цѣлію означить невидимость Отца и божества Его, и подтвердить собственное божество Сына, являющееся во плоти.

Сколько же еще и кромѣ этого въ подкрѣпленіе намъ можно собрать и представить противъ безумія Самосатскаго? Если Сынъ былъ во Отцѣ, какъ слово въ сердцѣ человѣка, то какъ Онъ явился вѣщающимъ Отъ Своего лица? Во время бесѣды съ своими учениками, Онъ говоритъ: *видѣвый Мене, видѣ Отца* (Іоан. 14, 9). Не сказалъ: Я Отецъ; но слово: *мене* означаетъ: во Отцѣ. И не сказалъ: Я—онъ;

но: *Азъ пріидохъ во имя Отца* Моего (5, 43), И: Онъ *есть свидѣтельствуяй о Мнѣ* (5, 32, 37). И еще говоритъ о Духѣ Святомъ: *иного утѣшителя пошлю вамъ* (14, 16—15, 26). Смотри, какъ употребляетъ слова: *пошлетъ, иного, азъ*, дабы показать, что Отецъ имѣетъ личное бытіе и Духъ Святый имѣетъ личное бытіе. *Онъ Мя прославитъ*, говоритъ о Святомъ Духѣ. *яко отъ Моего пріиметъ* (16, 14). И о какомъ Духѣ говоритъ? *Иже отъ Отца исходитъ*, и *отъ Моего пріиметъ*. Кромѣ того говоритъ: *двоихъ человѣковъ свидѣтельство* станетъ, и *Азъ свидѣтельствую о Мнѣ, и свидѣтельствуетъ о Мнѣ пославый Мя Отецъ* (8, 17, 14, 18). А сколько еще другихъ свидѣтельствъ и кромѣ этихъ? Вотъ Онъ говоритъ: *исповѣдаютися, Отче, Господи небесе и земли, яко утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ, и открылъ еси та младенцемъ. Ей Отче, яко тако бысть благоволеніе предъ тобою. Вся мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ, и никтоже знаетъ Сына токмо Отецъ; ни Отца кто знаетъ токмо Сынъ, и ему же аще Сынъ* откроетъ (Мат. 11, 25—27) Слова: *открылъ еси младенцемъ* и *вся мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ* сказалъ для того чтобы пресѣчь вымышленную чуждую рѣчь ихъ.

Гл. 7. Но посмотри, что̀ діаволъ, всегдашній противникъ рода человѣческаго, породилъ въ нихъ, такъ что они говорятъ по дьявольскому внушенію. Противъ сего защищаютъ себя эти

служители ереси Іудейской, устыждаемые яснымъ руководственнымъ ученіемъ божественныхъ Евангелій, чтобы не показаться имъ совершенно противодѣйствующими истинному разумѣнію Евангелія. Они говорятъ, что Іисусъ былъ человѣкъ и Его вдохновило Слово свыше. И что̀ говоритъ Онъ о Себѣ, то говоритъ, какъ человѣкъ. Ибо Отецъ вмѣстѣ съ Сыномъ—Одинъ Богъ, а человѣкъ обнаруживаетъ собственное лице въ томъ, что Онъ *отъ нижнихъ* (Іоан. 8, 23). И такимъ образомъ образуются вполнѣ два лица. Но какъ же человѣкъ можетъ быть Богомъ, о глупѣйшій изъ всѣхъ людей и отчуждившійся умомъ отъ небеснаго разумѣнія? Какъ можетъ быть по твоему простымъ человѣкомъ тотъ, который говоритъ: *видѣвый Мене видѣ Отца* (Іоан. 14, 9)? Ибо если человѣкъ таковъ же, какъ Отецъ, то Отецъ нисколько не отличается отъ человѣка. Если же Богъ Слово, совершенный, какъ человѣкъ, есть вмѣстѣ совершенный Богъ свыше отъ Отца рожденный, то Онъ справедливо и ясно глѣщаетъ о себѣ говоря: *видѣвый Мене видѣ Отца*, какъ и Іудеи говорятъ о Немъ. Ибо говоритъ: *искаху убити Его* не только за то, что онъ это дѣлалъ, но и за то, что называлъ себя Сыномъ Божіимъ, говоря, что Онъ равенъ Богу (Іоан. 5, 18). И еще: говоря: *видѣвый Мене видѣ Отца*. Онъ называетъ Отца Богомъ, равнымъ себѣ. А человѣкъ не равенъ Богу и не

таковъ какъ Богъ, но таковъ воистинну рожденный отъ Бога Отца, Богъ Сынъ Единородный; ибо Павелъ говоритъ о немъ: *иже во образѣ Божіи сый не восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу, но себе умалилъ, зракъ раба пріимъ* (Фил. 2, 6). Былъ *во образѣ*, сказано о Немъ, какъ о Богѣ. а *зракъ раба* называетъ принятымъ отвнѣ, и не сказалъ, что онъ когда либо принадлежалъ ему. Часто впрочемъ и по человѣчески бесѣдуетъ Спаситель нашъ и Господь Іисусъ Христосъ, Богъ Слово, и часто сообразно съ человѣческими ощущеніями, вѣщаетъ, но не тогда, когда говоритъ: *изыдохъ отъ Отца* Моего и гряду (ибо сіе не можетъ быть сказано со стороны человѣческой природы),—а тогда, когда справедливо свидѣтельствуетъ, говоря: *аще Азъ свидѣтельствую о Мнѣ, свидѣтельство мое нѣсть истино* (Іоан. 5. 31), дабы показать свое вочеловѣченіе. Напротивъ со стороны Божества говоритъ: *аще Азъ свидѣтельствую о себѣ, истинно есть свидѣтельство мое* (8, 14), чтобы показать истинное божество и истинное вочеловѣченіе.

Гл. 8. И такъ не два Бога, потому что не два Отца; и ипостась Слова не уничтожается, потому что нѣтъ никакого примѣшенія божества Сына къ Отцу. Сынъ не инаго существа съ Отцемъ, но единосущенъ Отцу. Онъ не можетъ быть инаго существа съ родившимъ, Онъ и не тождесущенъ, но единосущенъ. Но опять

мы не говоримъ, что Онъ не одинъ и тотъ же по существу съ Отцемъ. Ибо по божеству и по существу Сынъ тотъ же со Отцемъ, а не инаковъ сравнительно съ Отцемъ, и не отъ иной ипостаси, но точно Сынъ Отца по существу и по ипостаси, и по истинѣ. Но Отецъ не есть Сынъ, и Сынъ не есть Отецъ, но Сынъ, истинно отъ Отца рожденный. Посему и не два Бога, и не два Сына, и не два Духа Святыхъ, но едино Божество Троица единосущная, Отецъ, Сынъ и Св. Духъ. Когда ты скажешь: единосущная, это не означаетъ смѣшенія. Ибо единосущное не означаетъ одного, и не раздѣляетъ существа истиннаго Сына относительно Отца и не отчуждаетъ ипостась для сохраненія единосущія. Ибо не два начала проповѣдуетъ божественное слово, но одно начало. *Соберутся*, говоритъ, домъ Іудинъ и домъ Израилевъ *и поставятъ себѣ власть едину* (Осіи 1, 11). И такъ проповѣдующій два начала проповѣдуетъ двухъ боговъ, и отрицающій Слово и ипостась Его обнаруживаетъ Іудейство. Ибо Маркіонъ допускаетъ два начала, или лучше три, противныя одно другому. Новые же Іудеи, эти Самосатяне, уничтожаютъ ипостась Слова, почему и они оказываются Господоубійцами и съ отрицаніемъ Бога отрицаются спасенія отъ Господа нашего.

Итакъ начало одно, и Сынъ отъ него точный образъ, естествомъ отображающій своего

Отца и сходный съ Нимъ во всѣхъ отношеніяхъ. потому что Онъ Богъ отъ Бога, и Сынъ отъ Отца, Богъ истинный отъ Бога истиннаго. и свѣтъ отъ свѣта, едино божество и едино достоинство. Почему и говоритъ: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1. 26), а не по твоему образу, дабы не было раздѣленія; и не по моему образу, дабы не обнаружить неподобія и неравенства: но *по образу нашему;* и сказано: *сотворимъ,* дабы Отецъ не былъ чуждъ того. что произошло отъ Него. ни Единородный не былъ чуждъ творчества. Но Отецъ творитъ вмѣстѣ съ Сыномъ и Сынъ. *имже вся быша*, есть Творецъ вмѣстѣ съ Отцемъ, и потому что Сынъ рожденъ отъ Него, Онъ есть единъ Богъ совершенный. отъ совершеннаго Отца. и единъ совершенный Отецъ совершеннаго Сына, имѣющаго образъ Отчаго совершенства. образъ Бога невидимаго, не подобіе образа, не образъ образа, не несходный. но образъ Отца, дабы показать по истинѣ непреложность рожденія отъ безначальнаго и вѣчнаго.

Итакъ Сынъ есть образъ Отца. Но и цари оттого. что имѣютъ образъ, не становятся двумя царями, но одинъ царь съ своимъ образомъ; одинъ царь. и не то, чтобы какая либо одна изъ двухъ частей была не совершенна, но совершенъ Отецъ, совершенъ Сынъ, совершенъ Духъ Святый. Ибо *Азъ во Отцѣ*, не какъ сло-

во въ сердцѣ человѣка, но мы знаемъ Отца мыслимаго вмѣстѣ съ Сыномъ и Сына, рожденнаго отъ Отца. И Слово Божіе пришло въ человѣка, не какъ въ жилище; и Слово явилось въ немъ не послѣ рожденія, и потомъ будто бы опять существуетъ горѣ въ Богѣ такъ, какъ слово въ сердцѣ человѣка. Ибо это свойственно демонскому безумію и имѣетъ признаки совершенно Богоотрицанія.

Гл. 9. Разсуждая, что этого не многаго достаточно для опроверженія его ереси; ибо не непобѣдима сила его и не такова, чтобы всякій разумный человѣкъ не могъ ее опровергнуть; посему и корни терній сего еретика отсѣкши проповѣданіемъ истины и разсужденіемъ, и ядъ, такъ сказать, потушивши, и доказавъ его вредоносность, мы, призвавъ на помощь вмѣстѣ съ Сыномъ Отца, истинно сущаго, и Сына, рожденнаго истинно ипостаснымъ, и Св. Духа Его, Духа ипостаснаго и спасительнаго въ домостроительствѣ и въ дѣлѣ воплощенія, сокрушивши, говорю, крестомъ, трофеемъ надъ смертію, главу возбудителя этого вопроса новыхъ Іудеевъ, перейдемъ, возлюбленные! къ послѣдующему.

Одна эхидна, такъ называемая дріина, похожа на этого ересіарха; говорятъ, что дріина скрывается постоянно въ травѣ или въ лубахъ: почему и называется дріиною (отъ δρῦς дубъ) отъ того, что она любитъ деревья и находясь среди опадающихъ съ деревъ листьевъ, под-

ходитъ къ зеленожелтому цвѣту листа. Хотя и не столь сильную боль причиняетъ это животное, но если ядъ его долго остается въ тѣлѣ, то причиняетъ смерть. Такъ и Павелъ Самосатскій и ересь его принимаетъ на себя подобное множество другихъ лжеученій; онъ облекся во имя Христово, но принялъ мудрованіе Іудеевъ; исповѣдуетъ Христа Словомъ, но разсуждаетъ о Немъ, какъ о не сущемъ. И во многихъ случаяхъ онъ не стыдится выводить себя на показъ. Его мнимое ученіе, а въ сущности заблужденіе, низложивши въ подножіе Христово, и врачебнымъ ножемъ Евангелія сдѣлавъ надсѣчку уязвленнымъ и извлекши ядъ изъ нихъ, перейдемъ, какъ я сказалъ выше, къ слѣдующему разсужденію.

ПРОТИВЪ МАНИХЕЕВЪ, ЕРЕСИ СОРОКЪ ШЕСТОЙ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ШЕСТЬДЕСЯТЪ ШЕСТОЙ.

Гл. 1. Манихеи называются еще Акуанитами, отъ нѣкоего Ветерана, именуемаго Акуемъ, который пришелъ изъ Месопотамии, и принесъ въ Елевѳерополь дѣйствіе этого яда. Что касается до времени ихъ жизни, то они проповѣдали великое зло міру, послѣ возстанія Савеллія. Они появились во времена императора Авреліана около четвертаго года его царствованія. Ересь эта, возбудившая весьма много толковъ и извѣстная во многихъ странахъ земли, какъ я сказалъ, начала распространяться отъ нѣкоего Манеса.

Этотъ Манесъ, сперва называвшійся Кубрикомъ, вышелъ изъ земли Персидской, самъ себѣ давъ имя Манеса, можетъ быть, какъ я думаю, по смотрѣнію Божію усвоивъ себѣ это имя, наводящее на мысль о безуміи (*Μανιῶδες*—Манесъ), тогда какъ самъ онъ думалъ, что возложилъ на себя такое имя, которое на языкѣ Вавилонянъ значитъ: сосудъ. Ибо *Μάνη*, въ переводѣ съ Вавилонскаго на Греческій, выражается словомъ: *σκεῦος*, сосудъ. Но какъ показываетъ истина,

онъ пріобрѣлъ наименованіе безумія за то злоученіе, которое онъ, жалкій человѣкъ, горячо взялся разсѣявать въ мірѣ. Этотъ Кубрикъ былъ рабомъ одной вдовы, которая умерши бездѣтною, оставила ему невообразимое множество денегъ, золота, серебра, ароматовъ и другаго. А сама она получила наслѣдство отъ нѣкоего Тервинѳа, который и самъ былъ рабомъ, но переименованъ на Ассирійскомъ языкѣ Буддою; этотъ и самъ былъ рабомъ нѣкоего Скиѳіана, вышедшаго изъ земли Сарацинской, но воспитаннаго на границахъ Палестины. т. е. въ Аравіи. Этотъ Скиѳіанъ, изучивши въ вышесказанныхъ мѣстахъ языкъ Еллиновъ и литературу, сдѣлался силенъ въ пустыхъ мірскихъ мудрованіяхъ. Постоянно будучи отправляемъ въ путешествія въ страну Индійцевъ для торговаго дѣла, онъ завелъ большую торговлю. Вслѣдствіе сего онъ много нажилъ въ мірѣ, и проходилъ даже чрезъ Ѳиваиду; ибо на Чермномъ морѣ есть разныя пристани, которыми можно дойти до предѣловъ Римскихъ; одна при Элѣ, которая въ божественномъ Писаніи называется Элонъ (Втор. 2, 8.). Сюда корабль Соломоновъ, ходившій черезъ три года, доставлялъ золото и слоновые зубы, ароматы, павлиновъ и другіе предметы. А другая пристань при Кастрѣ въ заливѣ. Третья пристань выше, при такъ называемой Вереникѣ, чрезъ которую, такъ называемую Веренику, ѣдутъ въ Ѳиваиду

и товары, приходящіе изъ Индіи, тамъ въ Оивандѣ развозятся,—или въ Александрію по рѣкѣ Хрисоррою (т. е. Нилу), въ писаніяхъ называемой и Геономъ,—и отправляются во всю землю Египетскую и въ Пелузію. Такимъ образомъ, проѣзжая моремъ въ другія страны, отправляющіеся изъ Индіи приходятъ съ товарами въ Римскую область.

Гл. 2. Я постарался передать это въ точности по долгу исторіи, дабы желающіе узнать не остались въ невѣденіи о корняхъ каждой секты. Ибо приступающему къ какому либо повѣствованію должно употребить возможныя усилія и съ корня вести дѣло. Чрезъ это повѣствователь доходитъ до истины, хотя бы и не имѣлъ изящества слога и краснорѣчія и люди разумные будутъ удовлетворены въ своихъ требованіяхъ отъ истинной исторіи.—И такъ съ начала этотъ Скиѳіанъ, надмѣнный великимъ богатствомъ и пріобрѣтеніемъ пряностей и другихъ вещей изъ Индіи пришедши въ Оивайду, въ городъ называемый Ипсела, нашелъ тамъ погибшую женщину, извѣстную красотою тѣлесною и, плѣнившись ею по глупости, взялъ ее изъ публичнаго дома (ибо она занималась публично непотребствомъ), сблизился съ этою женщиною и, освободивши ее, сочетался съ нею бракомъ. Прошло много времени; этотъ развратникъ не умѣлъ сдержать себя отъ неумѣренности въ сладострастіи, но какъ

праздный и привыкшій ко злу отъ чрезмѣрной привязанности къ наслажденію, выдумалъ наконецъ въ своемъ умѣ возвѣстить міру неслыханное; уча не на основаніи божественнаго Писанія и вѣщанія Св. Духа, но на основаніи жалкихъ умствованій человѣческой природы, онъ измыслилъ такія рѣчи: по какой причинѣ во всемъ окружающемъ насъ твореніи существуетъ неравенство, именно: черное и бѣлое, красное и зеленое, влажное и сухое, небо и земля, ночь и день, душа и тѣло, доброе и злое, справедливое и несправедливое. Это потому, конечно, что все состоитъ изъ двухъ какихъ-то началъ. А діаволъ, усиленно воюющій противъ человѣческой природы, породилъ въ умѣ его то дикое мудрованіе, чтобы признавать не сущее и отрицать сущее,—дабы возбудить борьбу въ мысляхъ людей обольщенныхъ, которые думаютъ, что есть нѣчто кромѣ Сущаго, и чтобы все произвести, такъ сказать, отъ двухъ корней или двухъ началъ, что всего нечестивѣе и гибельнѣе. Но объ этомъ я скажу послѣ. Такъ мудрствовалъ относительно этого ослѣпленный умомъ, вышеупомянутый Скиѳіанъ, заимствовавъ поводы къ тому у Пиѳагора, и составилъ четыре книги; одной далъ названіе: *тайны*, другой—*главы*, третьей—*Евангеліе*, четвертой—*сокровища*; въ нихъ онъ представляетъ сочетаніе двухъ личныхъ началъ равновѣсныхъ и равносильныхъ, во всякомъ отношеніи. Съ такими убѣжденіями

и съ такимъ дѣленіемъ на части, онъ, несчастный, мечталъ, будто сдѣлалъ какое нибудь великое открытіе въ жизни. И подлинно великое зло открылъ онъ, въ жизни для себя самаго и для увлеченныхъ имъ въ заблужденіе.

Гл. 3. Когда этотъ человѣкъ былъ въ такихъ мысляхъ, и услышалъ, какъ пророки и законъ возвѣщали о сотвореніи міра и объ Единомъ и о Единовластителѣ, всегда существовавшемъ и не перестающемъ существовать т. е. объ Отцѣ и Его Сынѣ и Св. Духѣ, тогда увлекаемый какимъ то чрезвычайнымъ удовольствіемъ. и въ тоже время издѣваясь по грубости своего ума, и движимый сильнымъ стремленіемъ предпринялъ путешествіе въ Іерусалимъ — это было около временъ Апостольскихъ — чтобы тамъ разсуждать съ проповѣдующими о единоначаліи и твореніяхъ Божіихъ. Пришедши туда, несчастный началъ спорить съ тамошними старѣйшинами, живущими сообразно съ закономъ Божіимъ, даннымъ Моисею, и съ пророческимъ ученіемъ каждаго пророка: „какъ вы говорите, будто Богъ одинъ, который сотворилъ ночь и день, плоть и душу, сухое и влажное, небо и землю, тьму и свѣтъ“? А они ясно доказывали ему: ибо истина не сокрыта. Однако же противорѣчащій не усрамился. Не могши имѣть никакого успѣха, онъ тѣмъ не менѣе водился безстыдствомъ упорства. Когда же не могъ ничего сдѣлать, но скорѣе потерпѣлъ пораженіе, то

при помощи волшебныхъ книгъ, которыя у него были (ибо онъ былъ и чародѣй, знакомый съ мудростію Индійцевъ и Египтянъ и съ баснословіемъ язычниковъ и промышлялъ страшнымъ и гибельнымъ искуствомъ волхвованія), задумалъ представить какой-то фокусъ, взошелъ на крышу дома, и сколько ни старался, ничего однако не могъ сдѣлать, но, упавши съ дома, окончилъ жизнь. А жилъ онъ тамъ довольно лѣтъ. Онъ имѣлъ при себѣ одного только ученика, вышеупомянутаго Тервинѳа, которому и передалъ все свое, какъ самому вѣрному и преданному товарищу. Тервинѳъ, по смерти Скиѳіана, хоронитъ его самымъ почетнымъ образомъ и похоронивши рѣшается не возвращаться къ той женщинѣ, которая, отказавшись отъ блуда или отъ рабства, уже сочеталась съ Скиѳіаномъ, но взявши все свое имущество, золото и серебро и прочее, убѣгаетъ въ страну Персовъ, перемѣнивъ свое имя, чтобы не быть схваченнымъ, и вмѣсто Тервинѳа, какъ выше у меня сказано, принимаетъ имя Будды. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не оставилъ доставшагося ему по преемству дурнаго наслѣдства, именно четырехъ книгъ Скиѳіана и занятія магіею и колдовствомъ. Ибо и онъ былъ весьма старательно обученъ извѣстнымъ наукамъ. Но когда сталъ разглагольствовать въ странѣ Персовъ, поселившись у одной старухи вдовы, и вступилъ въ споръ о двухъ началахъ съ служителями при храмѣ

Миѳры и жрецами идола, съ какимъ-то пророкомъ Паркомъ и Лавдакомъ, и не могъ осporить даже главныхъ представителей идолослуженія, но пораженный отъ нихъ обличеніемъ и потерпѣвъ стыдъ, задумалъ подобное вышеупомянутому Скиѳіану, взошелъ на крышу дома, рѣшившись колдовствомъ сдѣлать то, чтобъ ему никто не противорѣчилъ, но пораженный Ангеломъ упалъ внизъ и такъ умеръ за то, что хотѣлъ покуситься на чародѣйство. Старуха, похоронивши его, сдѣлалась обладательницею его денегъ, и не имѣя дѣтей и никого изъ особенно близкихъ, долгое время пребывала въ такомъ положеніи. Наконецъ купивши Кубрика.—онъ же и Манесъ,—приняла его къ себѣ въ услуженіе и при смерти оставила ему плоды не добраго наслѣдства, какъ бы ядъ аспидовъ, ко вреду и погибели многихъ.

Гл. 4. Такимъ образомъ и Кубрикъ, именовавшій себя Манесомъ, жилъ между Персами и съ ними бесѣдовалъ. И такъ какъ никто ему не вѣрилъ, но слышащіе Манихейское ученіе не терпѣли его и всѣ изумлялись нововведенію, чрезвычайному баснословію и пустому обману; то онъ, видя, что собственныя его злохудожныя словоплетенія разрушаются, будучи обольщенъ умомъ, придумываетъ себѣ какой нибудь способъ, посредствомъ котораго могъ бы утвердить свое страшное изобрѣтеніе. И когда распространилась молва, что сынъ царя Персид-

скаго впалъ въ нѣкоторую болѣзнь и лежитъ въ царствующемъ градѣ Персіи (ибо не тамъ жилъ Манесъ, но гдѣ то въ другомъ мѣстѣ—вдали отъ царскаго города): тогда ослѣпленный своимъ нечестіемъ, и подумавъ, что по книгамъ, найденымъ имъ послѣ господина его Тервинѳа,—онъ же и Будда.—наслѣдника Скиѳіанова, онъ можетъ приготовить нѣкоторыя лѣкарства для царскаго сына, уходитъ изъ своего мѣста и спѣшитъ, и дерзновенно объявляетъ о себѣ, обѣщаясь принести пользу. Но не сбылась призрачная надежда чародѣя; онъ обманулся въ ожиданіи, поднесши болящему сыну царскому какое-то лѣкарственное снадобье. Мальчикъ наконецъ умираетъ на рукахъ его, чтобы обличились всѣ соединенныя съ ложью пустыя его обѣщанія. Когда это такъ случилось, то, по повелѣнію царскому, бросаютъ его въ темницу. Ибо цари Персидскіе не тотчасъ налагаютъ наказаніе на виновныхъ въ важныхъ и позорныхъ преступленіяхъ, но придумываютъ осуждаемымъ какой нибудь чрезвычайный смертный приговоръ съ пытками. Такъ было и теперь.

Гл. 5. Между тѣмъ Манесъ—онъ же и Кубрикъ—продолжалъ оставаться въ темницѣ, посѣщаемый при томъ своими учениками. Ибо обманщикъ этотъ уже собралъ себѣ, такъ сказать, воиновъ, которыхъ называлъ учениками. числомъ около двадцати двухъ. Изъ нихъ избралъ онъ какихъ-то троихъ: нѣкоего такъ

называемаго Ѳому, и Ермія и Адду, и такъ какъ услышалъ о распространенныхъ по Іудеѣ и во всемъ мірѣ священныхъ, то есть Христіанскихъ книгахъ—Закона, Пророковъ, Евангелій и Апостоловъ, то, давши вышеупомянутымъ людямъ золота, послалъ ихъ въ предѣлы Іерусалимскіе. Это однако онъ сдѣлалъ прежде, нежели былъ заключенъ въ темницѣ, когда своими разсужденіями съ народомъ не могъ утвердить своего ученія. Услышавъ же о имени Христа и Его рабовъ, то есть христіанъ, онъ рѣшился обмануть заблудшихъ во имя дѣла Христова. Тѣ отправившись и немедленно купили ему книги. Такъ какъ возвратившись находятъ его уже не на свободѣ, а въ темницѣ, то пришедши туда, показали ему книги. Взявши и тщательно разсмотрѣвши ихъ, онъ легкомысленно поступилъ, примѣшавъ къ истинѣ свою ложь, именно тамъ гдѣ онъ находилъ какое нибудь слово или названіе, которое по своему виду могло бы представить подобіе его мнѣнію. Такимъ-то способомъ старался онъ утвердить вымыслъ своего прикрашеннаго ученія. Между тѣмъ съ усиленною просьбою приставъ къ смотрителю темницы и давъ ему много серебра, спасается бѣгствомъ, и, оставивъ страну Персовъ, прибылъ въ Римское государство. Когда онъ былъ уже между Месопотаміею и Персіею, и находился еще въ пустыни, услышалъ онъ объ одномъ великомъ мужѣ, отличавшемся высокимъ

благочестіемъ, по имени Маркеллѣ, живущемъ въ Месопотамскомъ городѣ Касхарѣ; этотъ человѣкъ былъ по всему христіанинъ и удивительный по дѣламъ правды, помогавшій вдовицамъ и бѣднымъ, сиротамъ и нуждающимся. Манесъ рѣшается пристать къ этому мужу, чтобы, имѣя его подъ рукою, можно было при его посредствѣ распространить свою власть не только въ Месопотаміи, но и по всей окрестности Сиріи и Римской державы. Онъ пишетъ къ нему посланіе съ Тирвономъ, однимъ изъ своихъ учениковъ, отъ предѣловъ рѣки Странга, изъ такъ называемаго укрѣпленія Аравіонъ. Посланіе это заключало въ себѣ слѣдующее. А ты возьми, прочитай и узнай злокозненность обманщика.

Посланіе Манихея.

Гл. 6. „Манихей, апостолъ Іисуса Христа и со мною всѣ святые и дѣвственники, Маркеллу, чаду возлюбленному, благодать, милость, миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа. Десница свѣта да сохранитъ тебя отъ настоящаго вѣка лукаваго и приражені̆ его и отъ сѣтей лукаваго, аминь. Услышавъ о великой любви къ тебѣ, я весьма обрадовался; о вѣрѣ же не по правому ученію опечалился. Посему, будучи посланъ для исправленія рода человѣческаго и щадя вдавшихся въ обманъ,

я счелъ нужнымъ послать къ тебѣ это посланіе, къ спасенію во первыхъ души твоей, потомъ и пребывающихъ вмѣстѣ съ тобою, чтобы ты не держался не разсудительнаго мнѣнія, какъ учатъ предстоятели простѣйшихъ, которые говорятъ, будто добро и зло отъ одного и того же происходятъ, и вводятъ одно начало, не разсуждая и не различая тьмы отъ свѣта, добраго отъ злаго и худаго, и внѣшняго человѣка отъ внутренняго, какъ мы прежде сказали, но непрестанно смѣшиваютъ и сливаютъ одно съ другимъ. Ты же, чадо подобно многимъ людямъ, неразсудительно и просто не соединяй того и другаго, какъ случится, и не возноси хулы на Бога благостыни. Ибо начало и конецъ и вину сихъ золъ относятъ къ Богу только тѣ, которыхъ *кончина клятвы близъ* (Евр. 6, 8). Они не вѣрятъ и тому, что сказано въ Евангеліяхъ Самимъ Спасителемъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, что не можетъ—дерево доброе приносить плодовъ худыхъ, ни дерево худое приносить плодовъ добрыхъ (Мат. 7, 18). И мнѣ удивительно, какъ они дерзаютъ называть Бога Творцомъ и Создателемъ сатаны и злыхъ его дѣлъ. И если бы до сего только доходило ихъ суемудріе, и не говорили бы они, что Единородный изъ нѣдръ Отца нисшедшій, Христосъ есть сынъ нѣкоей жены Маріи, родился отъ крови и плоти и иной нечистоты женской. Но чтобы пространнымъ посланіемъ долго не упот-

реблять во зло твоего снисхожденія, я, не имѣя природнаго краснорѣчія, удовольствуюсь этимъ. Все же узнаешь, когда я буду у тебя, если только ты еще заботишься о своемъ спасеніи. Ибо я ни на кого не налагаю узъ (1 Кор. 7, 35), какъ дѣлаютъ многіе безразсуднѣйшіе. Подумай о томъ, что я говорю, дражайшее чадо".

Гл. 7. Прочитавъ это посланіе, Маркеллъ, мужъ достойнѣйшій, весьма благочестивый и отличный, удивился и былъ пораженъ. Случилось, что Архелай, Епископъ того города, былъ вмѣстѣ съ нимъ дома въ тотъ день, когда этотъ рабъ Божій принялъ въ руки посланіе Манихея. Архелай, узнавъ причину и прочитавъ посланіе, заскрежеталъ зубами, какъ левъ рыкающій, и воспріявъ ревность Божію, думалъ поскорѣе отправиться къ нему и схватить его какъ пришлеца изъ варварскихъ странъ,—откуда и вышелъ онъ,—возставшаго на погибель сыновъ человѣческихъ. Разсудительный же Маркеллъ просьбами смягчилъ Епископа, а Тирвону велѣлъ отправиться къ Манесу въ укрѣпленіе Аравіонъ, гдѣ тотъ ожидалъ Тирвона. (Эта крѣпость находится между Персіею и Месопотаміею). Но онъ отказался отъ возвращенія къ Манихею; и Маркеллъ, не принуждая Тирвона, посылаетъ одного скорохода изъ своихъ, написавъ ему такое посланіе.

Посланіе Маркелла къ Манихею.

„Маркеллъ, мужъ славный, Манихею, извѣстному чрезъ посланіе, желаетъ здравія. Я получилъ написанное тобою посланіе. Тирвона я принялъ по дружелюбію моему, а смысла письма ни какъ не понялъ; развѣ ты, пришедши, не объяснишь ли все подробно на словахъ, какъ ты обѣщалъ въ письмѣ. Прощай“.

Гл. 8. Узнавъ это Манесъ замѣтилъ недоброе что то въ задержкѣ Тирвона—(много же разъ онъ обманывалъ себя, разсуждая объ иномъ вопреки дѣйствительности, вслѣдствіе излишней увѣренности въ своемъ умѣ); впрочемъ, получивъ поводъ въ письмѣ, поспѣшно пріѣхалъ къ Маркеллу. А Епископъ Архелай, кромѣ слова имѣя и ревность по вѣрѣ, рѣшился, если бы возможно было, какъ только узнаетъ о его прибытіи, тотчасъ поймать этого человѣка, какъ тигра, или волка, или какого другаго звѣря, предать его смерти, чтобы отъ нападенія такого звѣря не повредилось стадо. Но Маркеллъ просилъ, чтобъ лучше Архелай поговорилъ съ нимъ великодушно и незлобиво. Онъ же узналъ уже всѣ основанія мнѣнія Манесова: ибо Тирвонъ разсказалъ имъ, ему и Маркеллу, все суесловіе ереси, именно, какъ Манесъ вводитъ два начала безначальныя, всегда

существующія и никогда не престающія существовать, противоположныя одно другому, и одному даетъ имя—свѣтъ и добро, другому—тьма и зло, такъ что они суть Богъ и діаволъ. Иногда онъ называетъ обоихъ богами,—Богомъ благимъ и богомъ злымъ. Отъ этихъ двухъ началъ будто бы все имѣетъ бытіе и происхожденіе. И одно начало производитъ все доброе, а другое подобнымъ образомъ—злое. Въ мірѣ два эти начала имѣютъ личную дѣятельность: одно начало произвело тѣло, а отъ другаго произошла душа. Эта душа находится въ людяхъ, и во всякомъ животномъ, и въ птицѣ, и въ пресмыкающихся, и въ звѣрѣ; этого мало: даже въ растеніяхъ жизненную влагу онъ называетъ движеніемъ души, какая, говоритъ онъ, находится и въ людяхъ.

Гл. 9. Баснословствуя и уча, онъ говоритъ еще и другое, именно, что ядущій мясо съѣдаетъ душу и заслуживаетъ того, чтобъ самому сдѣлаться чѣмъ нибудь такимъ же. Такъ что, если кто ѣлъ свинину, тотъ послѣ сдѣлается свиньею, или воломъ, или птицею, или какимъ нибудь изъ ядомыхъ твореній. Посему Манихеи не употребляютъ въ пищу животныхъ. И если бы говоритъ, кто насадилъ или смоковницу, или маслину, или виноградъ, или сикомору, или персидское дерево, и если самъ уничтожилъ бы ихъ, то душа его послѣ связывается отрысками насажденныхъ имъ деревъ и не

можетъ отъ нихъ освободиться. И если говоритъ, кто женится на женщинѣ, то, по изшествіи изъ сей жизни, онъ переселяется въ другое тѣло и становится самъ женщиною, чтобъ и ему выйдти за мужъ. И если говоритъ, кто убилъ человѣка, того душа, по смерти тѣла, переходитъ въ тѣло прокаженнаго, или въ мышь, или въ змія, или будетъ чѣмъ нибудь такимъ же, чѣмъ былъ убитый. Онъ говорилъ еще, что вышняя Премудрость благаго Бога желаетъ душу, разлитую повсюду, собрать: ибо онъ и за нимъ Манихеи говорятъ, что душа, есть частица Божества и что она, отдѣлившись отъ него и будучи взята въ плѣнъ князьями противоположнаго начала и корня, низвергается въ тѣла; сдѣлавшись пищею людей, ее похитившихъ, душа сообщаетъ имъ силу съ раздѣленіемъ по ихъ тѣламъ. По этому, говоритъ, вышеупомянутая Премудрость положила на небѣ сіи свѣтила—солнце, и луну, и звѣзды, устроивъ этотъ механизмъ посредствомъ двѣнадцати стихій, о которыхъ говорятъ Еллины. Сіи-то стихіи, утверждаетъ онъ, притягиваютъ къ себѣ души умирающихъ людей и другихъ животныхъ, если онѣ свѣтлы, а потомъ онѣ переносятся на ладью. Ибо солнце и луну онъ хочетъ считать перевозочными судами. И малое судно везетъ грузъ до пятнадцати дней, до полнолунія, и такимъ образомъ плыветъ, а съ пятнадцатаго дня грузъ перекладывается

на большее судно, то есть на солнце. Солнце же—этотъ большой корабль—перевозитъ въ вѣчную жизнь и въ страну блаженныхъ. Такимъ образомъ души перевозятся солнцемъ и луною. О тѣхъ душахъ, которыя вѣденіемъ причастились ихъ сущесловія, говоритъ онъ, что онѣ, очистившись, удостоятся этого измышленнаго имъ преселенія. Напротивъ душа никакъ не спасется, если не будетъ сколько нибудь участвовать въ этомъ вѣденіи. И много высокопарнаго въ этой поэзіи.

Гл. 10. Когда это было такъ, и Архелай узналъ все нужное къ отраженію вопроса, потому что имѣлъ многоразличное знаніе о Богѣ и изъ бесѣдъ съ Тирвономъ тщательно узналъ все, чѣмъ обманываетъ этотъ человѣкъ,—тогда Манесъ пришелъ съ бывшими съ нимъ мужами. Немедленно они вступаютъ въ публичное состязаніе въ самой Кашарѣ, предварительно избравъ вмѣстѣ для обсужденія спора судіями—нѣкоего по имени Марсина, Клавдія, Эгіалея и Клеовула, изъ которыхъ одинъ кромѣ риторства былъ философъ, другой—наставникъ врачебнаго искуства, третій—по природному расположенію—грамматикъ, четвертый — софистъ. Много было говорено съ каждой стороны; Манесъ излагалъ свое баснословное ученіе, а Архелай, какъ отличный воинъ, собственною своею силою отражалъ стрѣлы противниковъ. Наконецъ Манесъ потерпѣлъ пораженіе, и судьи

присудили награду истинѣ. — что̀ неудивительно. такъ какъ истина самостоятельна и не можетъ быть уничтожена. хотя бы беззаконіе, поддерживаемое безстыдствомъ. и противодѣйствовало закону истины; тогда какъ ложь не имѣетъ ни стойкости, ни основанія, какъ мрачная тѣнь. невѣрный и не твердыи ходъ змѣи. по причинѣ неимѣнія ногъ.

Гл. 11. Послѣ сего Манесъ убѣжалъ, такъ какъ народъ хотѣлъ побить его камнями; и если бы не выступилъ на средину Маркеллъ и своимъ, внушающимъ уваженіе, лицемъ не устыдилъ народа, то этотъ несчастный давно бы былъ умерщвленъ. Послѣ того, какъ онъ удалился, приходитъ въ одно селеніе Калхарское называемое—въ Діодоридѣ. гдѣ въ это время находился тамошній пресвитеръ—Трифонъ. мужъ весьма кроткій. Въ бытность свою у него Манесъ, овладѣвъ этимъ мужемъ, хотя и добрымъ и удивительнымъ по благочестію, но скуднымъ въ словѣ. опять началъ хвастаться и мутить. Но и при этомъ не могъ онъ, какъ предполагалъ. насмѣяться надъ рабомъ Христовымъ. Ибо Богъ всегда надѣющимся на него уготовляетъ и подаетъ дары Святаго Духа, какъ и обѣщалъ Онъ неложный: *не печытеся, что возглаголете: не вы бо будете глаголющіи, но Духъ Отца* Моего *глаголяй въ васъ* (Мѳ. 10. 19. 20). Посему когда онъ опять захотѣлъ разсуждать съ Трифономъ пресвитеромъ. и тотъ

много говорилъ напротивъ, Трифонъ написалъ объ этомъ предметѣ къ Архелаю слѣдующее: „сюда пришелъ нѣкоторый мужъ, какъ волкъ тяжкій, и покушается погубить паству. Прошу, напиши мнѣ, что мнѣ съ нимъ дѣлать, или какими бы словами говорить мнѣ противъ его злаго ученія. А если бы ты удостоилъ прійдти самъ, то сдѣлалъ бы безпечальною паству Христову и овецъ Его". Тотъ послалъ ему двѣ книги, чтобъ быть на готовѣ состязаться съ Манесомъ, но велѣлъ ему дожидаться своего прибытія. Между тѣмъ Манесъ пришелъ рано утромъ въ средину селенія, приглашая самъ собраться и звать Трифона идти на состязаніе. И когда Трифонъ явился и отвѣчалъ на его вопросы по Богодарованному ему разумѣнію, и тревожилъ обманщика слегка, такъ какъ сомнѣвался въ самомъ себѣ; тогда появляется Архелай, какъ сильный домовладыка, заботящійся о своихъ и подойдя съ дерзновеніемъ, гнѣвно обратился противъ покушающагося татя. Какъ скоро Манесъ увидѣлъ Архелая, по лицемѣрію льстиво сказалъ: „позволь мнѣ разсуждать съ Трифономъ, ибо меня превышаетъ твое Епископское достоинство". Но онъ обличительнымъ словомъ показавъ, что Манесъ—величайшій лицемѣръ, заградилъ уста его и, сдѣлавъ разрѣшеніе на предложенные имъ вопросы, еще разъ привелъ его въ стыдъ, такъ что онъ не могъ раскрыть рта. Въ свою оче-

редь народъ. воспріявъ ревность. покушался наложить руки на этого злодѣя. Онъ же. убѣжавъ отъ народа. опять ушелъ въ вышеупомянутое укрѣпленіе Аравіонъ.

Гл. 12. Царь Персидскій. узнавъ о бѣгствѣ Манеса. послалъ. и схвативъ его въ вышеупомянутомъ укрѣпленіи, безславно привезъ его оттуда въ Персію и, приказавъ содрать съ него кожу заостренной палочкой тростниковой, такимъ образомъ воздалъ ему наказаніе. Эта содранная съ него тростникомъ кожа. набитая соломой. находится еще и теперь въ Персіи. Такъ онъ покончилъ жизнь. Оттого Манихеи устрояютъ себѣ постели изъ тростника. Такъ онъ умеръ и оставилъ своихъ учениковъ, о которыхъ мы сказали, Адду, Ѳому и Ермія, которые. прежде нежели онъ принялъ казнь указаннымъ образомъ, были посланы имъ.—Ермій въ Египетъ. и съ нимъ многіе познакомились (ибо эта ересь не древняя и знающіе вышеупомянутаго Ермія. ученика Манесова, разсказывали намъ о немъ); Адда былъ посланъ въ верхнія страны, а Ѳома въ Іудею; отъ нихъ это ученіе укрѣпилось тамъ доселѣ. Манесъ говорилъ о себѣ. что онъ есть Духъ утѣшитель: иногда называлъ онъ себя Апостоломъ Христовымъ. а иногда Духомъ Утѣшителемъ. Велико зловѣрное разнообразіе его ослѣпленія!

Гл. 13. Теперь. возлюбленные, намъ нужно наконецъ сказать противъ ереси и ея сумуд-

рія (ибо все предшествовавшее я разсказалъ исторически), именно съ чего началъ зловредный Манесъ учить, писать и говорить въ своей книгѣ о вѣрѣ. Ибо онъ издалъ различныя книги. Одна равночислена двадцати двумъ буквамъ Сирской азбуки, и составлена по алфавиту: ибо весьма многіе изъ Персовъ, кромѣ персидскихъ буквъ употребляютъ и Сирское письмо, какъ у насъ многіе народы употребляютъ Еллинскія письмена, хотя почти у каждаго народа есть собственныя письмена; иные хвалятся богатымъ Сирскимъ нарѣчіемъ, иные нарѣчіемъ Пальмирскимъ,—имъ и азбукою; а буквъ двадцать двѣ. Посему и эта книга раздѣлена на двадцать два отдѣленія. Названіе этой книгѣ онъ даетъ: „Таинства Манихея“, а другой „Сокровище“. Думаютъ, что онъ сочинилъ и другія книги,—такъ называемое „малое Сокровище“, и еще „объ Астрологіи“. Ибо у нихъ нѣтъ недостатка въ любопытствѣ и о такихъ предметахъ; но большій поводъ къ хвастовству подаетъ имъ Астрономія. У нихъ употребляются и амулеты, то есть привѣски, и нѣкоторыя другія заговоры и волхвованія.—Вотъ что самъ Манесъ начинаетъ говорить въ своей книгѣ.

Гл. 14. „Существовали Богъ и матерія, свѣтъ и тьма, добро и зло, совершенно между собою противоположныя, такъ что ни въ чемъ другъ съ другомъ не имѣли общенія“. Такъ говоритъ этотъ обманщикъ въ предисловіи. Потомъ на-

чинаются его злоухищренія. Книга эта написана широко и содержитъ другія такія же мысли, которыхъ темноту и противорѣчіе въ словахъ должно имѣть въ виду съ самаго начала разсмотрѣнія. Хотя тамъ есть и еще много пустословія и баснословныхъ предположеній, но изъ предисловія откроется его лукавство. Ибо что онъ сказалъ: „существовали Богъ и матерія“.—то не уступаетъ пустому предположенію Еллиновъ. Но это пустое лжемудрованіе не трудно обличить; оно не важно, и удоборазрѣшимо. Ибо существовать вмѣстѣ и въ одно время двумъ вѣчнымъ невозможно, по здравому смыслу и разумному понятію всякаго умѣющаго благоразумно судить. И это должно быть извѣстно всякому, имѣющему разумъ. Ибо если два такія начала современны, то онѣ не могли бы различаться и по имени, потому что все современное и совѣчно. Совѣчное же и всегда существующее есть Богъ, потому особенно, что Онъ не получилъ начала отъ какой нибудь причины. Ибо ничто не вѣчно, кромѣ Бога. Ты, варваръ умомъ и врагъ человѣческой природы, обозначилъ однѣ и тѣ же начала различными названіями. Одно назвалъ свѣтомъ, другое—тьмою, одно—добромъ, другое—зломъ. И говоришь, что рѣшительно во всемъ онѣ между собою противоположны, такъ что одно съ другимъ ничего не имѣютъ общаго. Итакъ ты отдѣляешь ихъ одно отъ другаго: это ясно,

потому что, какъ ты говоришь, онѣ противоположны. Если же онѣ существуютъ вмѣстѣ, то окажется, что онѣ между собою дружественны и согласны, существуютъ вмѣстѣ и имѣютъ общеніе и совершенно не чуждаются другъ друга—по преизбытку содружества. Если же онѣ существуютъ отдѣльно другъ отъ друга, то, безъ сомнѣнія, каждое изъ нихъ конечно. А все конечное несовершенно; ибо ограничивается конечностію. Да и нужно отыскать предѣлъ для разграниченія того и другаго, чтобы оба, соприкасаясь между собою предѣлами, не смѣшались одно съ другимъ своими предѣлами, не сообщились другъ съ другомъ и не уничтожили границы противоположности. И если ты помѣстишь среди обоихъ что нибудь раздѣляющее, то это раздѣляющее уже не подобно имъ, а отлично отъ того и другаго; ибо если раздѣляющее одною частію будетъ подобно одному изъ двухъ вышеупомянутыхъ вѣчныхъ началъ, то раздѣляющее уже не будетъ отлично отъ того, чему подобно, но будетъ соединено съ тѣмъ, чему подобно, и соединеніе произойдетъ посредствомъ уравненной части, и уже не будетъ разграниченія въ разстояніи двухъ естествъ, одного отъ другаго. Если же раздѣляющее не подобно двумъ и непричастно какою либо частію одного изъ нихъ, то будетъ уже не два вѣчныхъ и всегда существующихъ, но три, и уже не два начала, и не два первоначальныхъ, взаимно противопо-

ложныхъ. но будетъ еще третье иное. и противоположное обоимъ. неподобное обоимъ, раздѣляющее между двумя, несообщающееся ни съ тѣмъ ни съ другимъ по причинѣ различія въ природѣ, и не имѣющее сходства ни съ тѣмъ ни съ другимъ. Итакъ будетъ ихъ уже не два, а три. Но тогда нужно будетъ отыскивать иное посредствующее, четвертое, введшее этотъ предѣлъ. Ибо два не могли установить этого предѣла, или этой стѣны, если бы не былъ иной установитель предѣла, введшій раздѣленіе между обоими. Но онъ долженъ быть и опытенъ въ знаніи, и разсудителенъ въ нравственномъ отношеніи, и справедливъ. и знаменитъ, такъ чтобы могъ склонить обоихъ къ мирному соглашенію. Итакъ будетъ одинъ установитель предѣла, и одно раздѣляющее, и два раздѣляемыхъ предѣлами, и уже не два только начала, но и три, и четыре. Такимъ образомъ должно будетъ обращаться мыслію ко многимъ началамъ. и оставивъ существующее выдумывать несуществующее.

Гл. 15. А что касается до того. что этотъ заблудшій старается. какъ бы не примѣшать зло къ Божеству. то дѣйствительно нелѣпо приписывать зло Богу. Но въ начертаніи церковнаго ученія признается, что Божество совершенно чуждо и непричастно злу. Ибо не сотворилъ Богъ ничего злаго, но ***вся добра зѣло*** (Быт. 1, 31), будучи благъ по природѣ, непо-

стижимъ по существу. все объемля. а Самъ ни чѣмъ не объемлемый. Такимъ образомъ зло и не всегда было. и не отъ Бога произошло. Посему, если зла не было и не есть оно вѣчно. и не отъ Бога произошло. остается спросить. какимъ образомъ и откуда не существовавшее— вѣчно. а имѣвшее начало бытія. престающее и погибающее и пребывающее не доконца.—получило начало. А пока этого станемъ доискиваться. прежде нужно размыслить, что̀ такое зло и каково оно и въ чемъ состоитъ зло. и есть ли оно что нибудь описуемое, имѣетъ ли оно. такъ сказать. тѣло, или личность. и можетъ ли имѣть корень. И когда это разсмотримъ въ себѣ. окажется, что зло не имѣетъ личнаго бытія. не имѣетъ никакого корня, но находится только въ дѣлахъ при совершеніи практической человѣческой дѣятельности. Ибо зло есть. когда мы дѣлаемъ. и оно не существуетъ. когда не дѣлаемъ: такъ какъ умъ открываетъ, что̀ значитъ сдѣлать худое. неугодное Богу. что однако не можетъ противорѣчить Богу, ни противоборствовать Божественному. Ибо все что можетъ быть истреблено и уничтожено людьми. тѣмъ болѣе не можетъ сопротивляться Богу.

Гл. 16. Вмѣстѣ съ тѣмъ и о діаволѣ должно судить такъ. что онъ не былъ при сотвореніи созданъ злымъ по природѣ. но самъ по времени измыслилъ дѣлать зло: хотя не было не извѣстно. каковъ онъ будетъ. но что сотворенъ

онъ. по преизбытку правды. какъ и все другое. хорошимъ и полезнѣйшимъ: потому что Богъ. по преизбытку благости, восхотѣлъ. чтобы всѣ и всё существовали. и блага свои всѣмъ предложилъ. а по изволенію воли своей дозволяетъ всѣмъ исполнять собственныя желанія. чего бы кто ни захотѣлъ сдѣлать. такъ что Самъ Богъ не виновенъ во злѣ и есть различіе какъ между преуспѣвающими въ добродѣтели. такъ и между получающими награды отъ Его человѣколюбія и благости. Но этотъ безумный Манесъ. желая устранить Бога отъ зла. напротивъ приписалъ Ему вмѣстѣ съ тѣмъ большее зло. Онъ не стыдится охуждать всю тварь: взявъ поводъ отъ бывающихъ съ нами паденій и простерши ихъ одинаково на все твореніе. онъ сдѣлался скорѣе защитникомъ и заступникомъ зла, которое. какъ говоритъ. отвергаетъ. а на самомъ дѣлѣ вмѣсто ненависти обращаетъ къ нему нѣкоторую любовь и участіе. когда даетъ ему состоятельность и провозглашаетъ оное вѣчнымъ. всегда существующимъ съ Богомъ и никогда не престающимъ существовать. И этими самыми именами. какія даетъ онъ злу во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ. онъ будетъ обличенъ въ отступленіи отъ истины. такъ какъ изъ предложенныхъ имъ свидѣтельствъ видно. что сотворенное создано отъ Бога хорошимъ.

Гл. 17. И во первыхъ—что онъ назвалъ матеріею. то по его же понятію выходитъ раз-

рушеніе и прежде всего. — если зло есть разрушеніе, то оно было бы разрушеніемъ чего нибудь. Если оно есть разрушеніе инаго, само же постоянно пребываетъ, значитъ оно искони разрушало существующее и одно только существовало въ такое продолжительное время, проявляя дѣятельность своей силы и не истребляясь. Если же оно есть саморазрушеніе, то, разрушая, подавляя себя, истребляя и погубляя, оно уже сгибло и не устоитъ, будучи истребительно и разрушительно для себя. Какъ же оно устояло, существуя столько времени, по словамъ обманщика? Вмѣстѣ съ тѣмъ оно совершенно не будетъ имѣть общенія съ жизнію и вмѣстѣ съ тѣмъ не окажется въ немъ ни жизни, ни добра. А такъ какъ въ каждомъ изъ охужденныхъ имъ твореній есть и добро, то и распалось со всѣхъ сторонъ его ученіе о злѣ, потому что одно изъ такъ называемыхъ у него началъ имѣетъ общеніе съ другимъ; это можно сказать напримѣръ о змѣяхъ и другихъ ядовитыхъ пресмыкающихся. Ибо въ тѣхъ существахъ, которыя сотворены на пользу, а у него охуждаются въ самомъ названіи, открывается и противодѣйствіе злу, что можно сказать о змѣяхъ и другихъ. Изъ нихъ выходитъ смертельный ядъ; въ нихъ же и противоядіе для избавленія отъ смерти и уязвленія тѣхъ, которые были укушены. И день данъ для работы людямъ, также какъ для свѣта и видѣнія. Но

и ночь. охуждаемая у него въ самомъ названіи, оказывается нѣкоторымъ успокоеніемъ. даннымъ отъ Бога людямъ. Итакъ оказывается. что каждая вещь хороша и не можетъ заимствовать имя отъ нашихъ грѣховъ. или считаться одноименною со зломъ.

Гл. 18. Ибо все добро и пріятно *и ничтоже отметно* (1 Тим. 4, 4). по сказанному: *и се вся добра зѣло* (Быт. 1, 31) и нигдѣ нѣтъ корня зла. Поэтому и Богъ. въ началѣ. творя весь міръ по своей благости, каждое изъ твореній призналъ добрымъ. какъ сказано: *и видѣ Богъ, яко добро.* дабы засвидѣтельствовать о добротѣ и уничтожить хитрость враговъ человѣческой природы, которые посредствомъ лувыхъ басенъ умыслили истребить между людьми истину. Въ первый день сотворилъ онъ небо и землю. и свѣтъ и что̀ въ землѣ: *и видѣ,* и се *добро*, говоритъ Писаніе (Быт. 1, 4). Да развѣ Онъ не зналъ, что сотворитъ хорошо, когда. послѣ сотворенія говоритъ: *се добро?* Такъ говорится по порядку и о водахъ. о морѣ. о растеніяхъ, о птицахъ, пресмыкающихся и рыбахъ. Ибо о каждомъ говорится: *и видѣ Богъ, и се добро.* Это не потому,—будто Онъ не зналъ прежде, и не потому, что Онъ послѣ сотворенія на опытѣ узналъ. что хорошо, но. имѣя въ виду мнѣніе неблагонамѣренныхъ, отъ начала бытія предрекъ, что все хорошо и нигдѣ нѣтъ зла; такъ какъ по освидѣтельство-

ванію — все добро и хорошо и, по истиннѣйшему свидѣтельству о добрѣ, онъ назвалъ все хорошимъ, и въ этомъ заключается отсутствіе всего не добраго и всякаго зла. И это для того еще, чтобы словами: все добро, разрушить измышленное людьми ученіе о злѣ, и дабы совершенно уничтожить всякое злонравное мнѣніе вводящихъ это ученіе. Потомъ, дошедши до человѣка, не сказалъ: *добро*, не потому, чтобы былъ какимъ нибудь зломъ человѣкъ, который есть превосходнѣйшее изъ всѣхъ твореній на землѣ, который Богомъ по неизрѣченной мудрости созданъ для обладанія, которому Богъ имѣлъ предать во власть все, Имъ созданное, какъ сказано: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію: и да обладаетъ рыбами морскими, и птицами небесными, и пресмыкающимися по земли, и скотами, и звѣрьми* и всѣмъ что есть на землѣ (Быт. 1. 26). Но поелику онъ сотворенъ по образу Божію, то Священное Писаніе удовольствовалось симъ достоинствомъ, не считая уже нужною прибавку. Ибо если онъ получилъ образъ самой Благости, то есть—Господа Бога, Зиждителя всякой твари и благаго, изъ Котораго всякій источникъ благостыни, отъ Котораго благо существуетъ во всемъ, то какую нужду имѣлъ онъ еще услышать свидѣтельство: *се добро*, когда получилъ образъ Самаго Добра? На послѣдокъ, при концѣ всего, по совершеніи всего творенія, Слово Божіе запечатлѣвъ

предложило тоже свидѣтельство о всѣхъ тваряхъ, говоря: *и видѣ Богъ вся, елика сотвори: и се добра зѣло* (ст. 31) съ прибавленіемъ слова: *зѣло*. Это былъ день шестый, а седьмый—день покоя, чтобы по уничтоженіи корня ученія о злѣ никто уже не нашелъ повода къ дерзновенію, почитать зло вѣчно существующимъ. Не дано мѣста и самой рѣчи объ немъ. Ибо нигдѣ не было зла, такъ какъ все было *добро зѣло* и произошло отъ благаго Бога и засвидѣтельствовано Имъ.

Гл. 19. Названіе же вещества двояко. Одно, какъ сказалъ я, по мнѣнію этого заблудшаго, есть названіе дѣйствія и тлѣнія разрушительнаго. А мы привыкли называть веществомъ то, изъ чего устрояется каждая вещь у занимающихся искусствами: какъ напримѣръ—вещество дерева, вещество глины, изъ которой что либо дѣлается, вещество золота, вещество серебра. Веществомъ же (матеріею) называется нѣкоторое произведеніе, скопляющееся въ тѣлѣ отъ порчи соковъ. Пусть же говоритъ этотъ новоявленный прорицатель, возвѣщающій бывшее прежде вѣковъ. Ибо онъ осмѣлился называть себя и Духомъ Утѣшителемъ,—иногда же именуетъ себя, какъ сказалъ я, Апостоломъ Іисуса Христа, тогда какъ онъ не принималъ на себя никогда вида голубя, и не былъ посланъ съ неба Апостоламъ для облеченія ихъ силою нетлѣнія, какъ Духъ Утѣшитель, Котораго обѣ-

товалъ Единородный, опредѣливъ послать Его *не по мнозѣхъ сихъ днехъ* (Дѣян. 1. 15). но тотчасъ послѣ своего вознесенія, какъ сказалъ: *аще Азъ иду*, Онъ придетъ (Іоан. 16, 7). Вскорѣ по возвращеніи съ горы Елеонской Апостолы въ горницѣ исполнились Духа Святаго, какъ написано: *и явишася имъ раздѣлени языцы огненни* и исполнися *домъ яко дыханія бурна, и сѣде* Духъ *на коемждо ихъ*, и глаголали языками чудеса Божіи. *и кійждо слышаху своимъ языкомъ. Бяху же отъ всего* рода, *иже подъ небесемъ* (Дѣян, 2. 2. 3. 5. 6). и каждый утѣшаемъ былъ Духомъ, Апостолы—дарованіемъ Духа, а всѣ народы—провозглашеніемъ удивительнаго ученія Божія. Если бы обманщикъ этотъ, по истинѣ безумный и соотвѣтствующій своему имени, былъ Духъ Утѣшитель. Котораго Господь обѣщалъ ученикамъ, то оказалось бы, что Апостолы скончались, не получивъ обѣтованія, которое услышали отъ неложнаго Господа: пріимете даръ Святаго Духа *не по мнозѣхъ сихъ днехъ* (Дѣян. 1. 5). Но Манесъ оказывается обманщикомъ, оболгавъ Христа, будто Онъ не исполнилъ сказаннаго Имъ. Ибо прешелъ родъ Апостоловъ, то есть отъ Петра до Павла и до Іоанна, прожившаго въ мірѣ до временъ Траяна. Прешелъ и Іаковъ, первый Епископъ въ Іерусалимѣ, названный братомъ Господнимъ (сынъ Іосифа, рожденный отъ собственной его жены,

съ прочими своими братьями. съ которыми вмѣстѣ находясь Господь Іисусъ Христосъ. родившійся по плоти отъ Пресвятѣвы Маріи. имѣлъ ихъ вмѣто братьевъ, называясь ихъ братомъ). и сопрестольники Его всѣ святые. и съ ними Симонъ. сынъ Его дяди по отцу.—сынъ клеопы. брата Іосифова. Я представилъ ниже время ихъ жизни по порядку и въ связи отъ Епископа Іакова. т. е. Епископовъ. бывшихъ преемственно въ Іерусалимѣ. и императоровъ. бывшихъ при каждомъ. до времени вышеуказаннаго Авреліана и Проба. когда сталъ извѣстенъ этотъ Манесъ. Персіянинъ. произведшій на свѣтъ такое уродливое ученіе. Этотъ порядокъ слѣдующій:

Гл. 20. 1. Іаковъ. пораженный древомъ, пострадалъ въ Іерусалимѣ, доживъ до временъ Нерона.

2. Симеонъ—распятъ при Траянѣ.

3. Іуда.

4. Захарія.

5. Товія.

6. Веніаминъ.

7. Іоаннъ — жилъ до девятнадцатаго года Траяна.

8. Матѳій.

9. Филиппъ.

10. Сенека.

11. Іустъ—при Адріанѣ.

12. Левій.

13. Вафрій.

14. Іосія.

15. Іуда—до одинадцатаго года Антонина.—Сіи епископствовали въ Іерусалимѣ изъ обрѣзанныхъ. А изъ язычниковъ слѣдующіе:

16. Маркъ.

17. Кассіанъ.

18. Пуплій.

19. Максимъ.

20. Іуліанъ.

Всѣ сіи были до десятаго года Антонина благочестиваго.

21. Гаіанъ.

22. Симмахъ.

23. Гаій—во дни Вера, въ осьмой его годъ.

24. Іуліанъ.

25. Капитонъ.

26. Максимъ—до шестнадцатаго года Вера.

27. Антонинъ.

28. Валентъ.

29. Долихіанъ—до Коммода.

30. Наркиссъ.

31. Дій—до временъ Севера.

32. Германіонъ.

33. Гордій—до временъ Антонина.

34. Наркиссъ—снова при сынѣ Маммеи Александрѣ, не Македонскомъ, а другомъ.

35. Александръ—при томъ же Александрѣ.

36. Мазабанъ—при Галлѣ и Волузіанѣ.

37. Гименей—при Авреліанѣ.

Отъ вознесенія Христова до Манеса и Императоровъ Авреліана и Проба, по нѣкоторымъ лѣтописцамъ, прошло 276 лѣтъ, а по другимъ—246. И отъ того времени до нынѣ были другіе Епископы: Ваза, Германъ, Макарій, Максимъ, Кириллъ, Геренній, другой Кириллъ, Иларіонъ, нынѣ управляющій церковію, обвиненный въ общеніи съ аріанами.

А императоры, которыхъ времена совпадаютъ, по порядку были слѣдующіе: сначала Авреліанъ, царствовалъ еще годъ; Тацитъ—шесть мѣсяцевъ, Киръ, Каринъ, и Нумеріанъ—два мѣсяца, Діоклитіанъ—двадцать лѣтъ, Максиміанъ, Ликиній, Константинъ, Констанцій, Юліанъ, Іовіанъ, Валентиніанъ, Валентъ, Граціанъ. Такъ что отъ упомянутаго Манеса до настоящаго времени, то есть до 13 года Валента, до 9 года Граціана и до 1 года Валентиніана младшаго—102 года. Въ четвертый годъ Авреліана и во времена Епископа Іерусалимскаго Гименея пущено было въ мірѣ заблужденіе дѣйствіемъ и измышленіемъ обитавшаго въ Манесѣ діавола, чтобы обманомъ отвлечь отъ истины повѣрившихъ ему.

Гл. 21. Итакъ отвсюду изобличено его ухищреніе, чтобы умъ разсудительныхъ, узнавъ все въ точности, осудилъ лживую его выдумку. А всѣ прочія мнимыя его мудрованія, исполненныя пустословія, двусмысленныя и несостоя-

тельныя. осмѣиваются всѣми умными. Если бы разбирать ихъ дословно и писать въ опроверженіе всѣхъ ихъ, то обличеніе противъ его сочиненія я бы довелъ до большаго объема. Но великими мужами уже превосходно сдѣланы обличительныя противъ него возраженія: Архелаемъ Епископомъ. какъ сказано выше. Оригеномъ, какъ я слышалъ. Евсевіемъ Кесарійскимъ и Евсевіемъ Емесскимъ. Серапіономъ Тмуитскимъ. Аѳанасіемъ Александрійскимъ. Георгіемъ Лаодикійскимъ. Титомъ и многими противъ него говорившими.

Нисколько не обременительно будетъ и отъ нашего убожества сказать не многое въ посрамленіе этого жалкаго человѣка для опроверженія его всячески заблуждающейся мысли, какъ мы уже и прежде сказали. Я хотѣлъ бы составить противъ него обличеніе не въ жестокихъ выраженіяхъ и могъ бы говорить мягко, если бы онъ не постыдился нагло хулить Господа всяческихъ. прямо отрицая самаго Творца, создавшаго все пространство неба и земли и всего. что въ нихъ находится, и все сущее въ мірѣ и измышляя какого-то другаго Бога, не существующаго. а существующаго оставляя. Ибо онъ отпалъ отъ истины и на немъ исполнилась на дѣлѣ смѣшная басня, какъ воронъ. державшій во рту пищу и увидавшій въ водѣ тѣнь пищи. желая добыть еще пищи. лишился той.—которая у него была, и

не пріобрѣлъ той, которой не было. Кто же потерпитъ этого хульника? Ибо если мы, имѣя отцевъ по плоти, не терпимъ, когда слышимъ отъ кого либо порицаніе ихъ. то тѣмъ болѣе ужели стерпимъ хулы вреднѣйшаго Манеса на Бога—Господа всяческихъ? И тогда какъ, по милости Божіей, дожди посылаются по Его благости, этотъ хульникъ не стыдится говорить, что дожди не отъ Бога, а отъ истеченія Архонтовъ.

Гл. 22. А если говорить о другомъ, то кто не засмѣется, когда мимика Филистіона *) была можетъ быть сдержаннѣе, чѣмъ смѣхотворное сочиненіе Манеса. Ибо онъ баснословствуя учитъ, что существуетъ какой-то силачъ, который держитъ на плечахъ всю землю, и чрезъ тридцать лѣтъ когда, говорятъ, одно плечо устанетъ, онъ переставляетъ землю на другое плечо, и отъ этого бываютъ землетрясенія. Если бы это было, то было бы дѣломъ естественнымъ, а уже не Божіимъ. Но обманщика изобличаютъ слова Спасителя, который сказалъ: будьте благи, *яко же отецъ вашъ небесный, яко солнце свое сіяетъ на праведныя и неправедныя и дождитъ* свой дождь на *злыя и благія* (Матѳ. 5, 48, 45); и еще: *будутъ труси* по мѣсту *и глади и пагубы* (24, 7). Но если

*) Филистіонъ, мимическій актеръ, умершій отъ грожкаго смѣха. Евсевій время его жизни относитъ къ концу царствованія Августа

землетрясенія происходили естественно. или обыкновенно, такъ какъ землетрясенія часто бываютъ то въ той, то въ другой странѣ, случается же часто, что въ теченіе цѣлаго года каждую ночь трясется земля, ужели, когда заболятъ плечи у силача, онъ, не выдерживая труда, постоянно производитъ трясеніе? Кто стерпитъ такую глупую рѣчь? Чего же другаго легкомысленнаго не отважился онъ сказать? Онъ говоритъ, что души, вѣденіемъ постигшія его ложное ученіе, бываютъ принимаемы на луну, такъ какъ существо ихъ души становится свѣтло. По этому, говоритъ, луна бываетъ полная, а когда она наполняется душами умершими въ сознаніи невѣрности его ученія, она изчезаетъ. Потомъ, говоритъ, онѣ выгружаются съ луны, какъ съ малой ладьи на солнце, а солнце, говоритъ, принимаетъ ихъ и отводитъ въ блаженную жизнь. Злоба всегда будучи слѣпою. не чувствуетъ своего срама, поэтому изобличается своими словами, будучи не въ состояніи оправдать свою ложь.

Гл. 23. Во первыхъ сотворенъ былъ одинъ человѣкъ, Адамъ, отъ котораго родились сыны и дщери. А въ началѣ бытія міра. около сотаго года Адамова, или больше или менѣе, умерщвленъ Авель, будучи лѣтъ тридцати, или больше, или менѣе. Послѣ него, перваго убитаго, умираетъ на землѣ первозданный Адамъ девяти-сотъ тридцати лѣтъ, тогда какъ солнце и луна и звѣзды съ четвертаго дня утверж-

дены на небѣ и созданы. Что-жъ сказать намъ, любезный? Признать ли намъ изобличеніе твоего безсмыслія? Какимъ образомъ луна въ теченіе девяти-сотъ тридцати лѣтъ могла быть безъ ущерба и полнолунія? Какими душами умершихъ наполнялась и изобиловала тогда луна? Говори. Но Манихей не зналъ, что есть умные люди, которыя вѣрятъ не словамъ ложнымъ, а самымъ истиннымъ доказательствамъ. Потомъ допустимъ, что это такъ, хотя этого нѣтъ (да не будетъ сего!), и что полная луна наполняется душами Манихеевъ; какимъ еще образомъ состоится такое предложеніе? Ибо если бы ни одинъ изъ Манихеевъ послѣ полнолунія не умиралъ, а былъ бы опредѣленный законъ умирать Манихеямъ до пятнадцатаго дня луны, послѣ же пятнадцатаго уже не умирать, пока съ луны сложенъ будетъ грузъ, чтобы опять начать ей наполняться съ новолунія,—эта ложь ихъ была бы вѣроятна. А теперь это нисколько не вѣроятно; потому что они умираютъ каждый день, и установленныя Богомъ стихіи совершаютъ свое теченіе. Такимъ образомъ опять не состоится это нагруженіе луны душами.

Гл. 24. А нѣкоторые изъ нихъ, по умышленію лукаваго, думаютъ, будто матерь всего, уступивъ свою силу, сошла съ неба, чтобы обокрасть Архонтовъ и похитить у нихъ силу, которую они получили свыше. Онъ хотѣлъ

сказать, что Начала и Власти, вступившія въ войну съ живымъ Богомъ, похитили у него великую и непостижимую силу, которую онъ называетъ душею. О! великая нелѣпость! Всякій, у кого похищаютъ и насильно берутъ, становится ниже. Посему если Начала, всеоружіемъ возмутъ верхъ надъ благимъ Богомъ и отнимутъ у Него силу, то будутъ славнѣе Его. А Онъ, сперва уступивъ имъ, не можетъ опять отнять у нихъ силу, похищенную у Него, или все оружіе, такъ какъ сначала не въ силахъ былъ воспротивиться врагамъ. И кромѣ того, если когда и одержитъ опять побѣду и усилившись противъ враговъ отниметъ похищенную у него силу, то, поелику корень зла и начало безначальное еще остается и совершенно не можетъ истребиться, Начало, собравъ въ себѣ бо̀льшую силу, опять одолѣетъ, и усилившись властію опять отниметъ силу, полученную отъ благаго Бога; такимъ образомъ зло всегда будетъ возставать противъ него и никогда не будетъ сдержано, но не престанно будетъ похищать и будетъ терпѣть расхищеніе. А если повредившіеся въ умѣ и всячески обольщенные скажутъ, что если бы благій Богъ возвратилъ себѣ нѣкогда хотя отчасти все оружіе, у него похищенное, тогда бы онъ уничтожилъ и истребилъ Начала и Власти противной силы,—если это будетъ такъ, и если благій Богъ совершенно уничтожитъ ихъ и истребитъ, тогда пропала рѣчь этого обман-

щика, который говоритъ, что благій Богъ не справедливъ и не осуждаетъ грѣшника по суду, и не предаетъ мученіямъ и не умерщвляетъ. Ибо если Онъ старается совершенно уничтожить и истребить діавола, или какую нибудь другую противодѣйствующую силу, то Онъ, по его мнѣнію, или уже не будетъ благъ, какъ дѣйствительно содержится въ его ученіи, или Онъ истребляетъ зло, не смотря на то, что благъ. И такимъ образомъ Онъ будетъ Господомъ, который сотворилъ небо и землю, какъ и есть по истинѣ, который каждому воздаетъ по дѣламъ его, и по преизбытку благости человѣку доброму и потрудившемуся въ добрѣ подаетъ добро, а содѣлавшему злое воздастъ достойное. Такъ отвсюду изобличено ученіе его, отвращающее сердца людей въ противную сторону.

Гл. 25. Теперь по порядку представлю буквально, какъ слѣдуетъ, его мнѣніе, изъ сочиненій Архелая, написанныхъ въ его опроверженіе, какъ раскрылъ ему самъ Тирвонъ, одинъ изъ учениковъ Манесовыхъ, о которомъ я упомянулъ выше. Когда Епископъ Архелай и Маркеллъ спросили Тирвона о ученіи Манеса, Тирвонъ далъ отвѣты, которые я и предлагаю изъ его книги. Вотъ они.

Начало безбожнаго ученія Манеса.

Если желаете узнать вѣру Манеса, вкратцѣ выслушайте меня. Онъ почитаетъ двухъ бо-

говъ не рожденныхъ, самобытныхъ. вѣчныхъ. одного противоположнаго другому. И одного представляетъ добрымъ, другаго злымъ, давъ одному названіе свѣта, другому—тьмы, и говоритъ, что душа въ людяхъ есть частица свѣта, а тѣло произведеніе матеріи, есть частица тьмы. Соединеніе и сліяніе ихъ, представляя то и другое въ подобіи, онъ объясняетъ такимъ образомъ: какъ два царя, исконные враги, сражаюття другъ съ другомъ, и однакоже каждый владѣетъ своею частію: такъ тьма, подготовившись и выступивъ изъ своихъ предѣловъ, вступила въ борьбу со свѣтомъ. А когда благій Отецъ узналъ, что тьма появилась въ его землѣ, тогда онъ испустилъ изъ себя силу, называемую Матерію Жизни, и она произвела перваго человѣка и пять стихій, которыя суть: вѣтеръ, свѣтъ, вода, огонь и матерія. И облекшись въ нихъ какъ бы для приготовленія къ войнѣ, Онъ низшелъ долу и вступилъ въ войну съ тьмою. А князи тьмы, воюя противъ него, изъ его всеоружія, которое есть душа, нѣчто съѣли. Въ это время долу сильно былъ стѣсненъ отъ тьмы первый человѣкъ. И если бы Отецъ не услышалъ его молитвы, и не послалъ другую силу, испущенную Имъ, называемую Живымъ Духомъ, и если бы сошедши не далъ ему десницы и не вывелъ изъ тьмы, то давно бы первый человѣкъ, будучи побѣжденъ, находился въ опасности. Съ того вре-

мени Онъ оставилъ душу долу. Поэтому, когда Манихеи встрѣчаются другъ съ другомъ, то подаютъ одинъ другому правую руку въ знаменіе того, что они избавились отъ тьмы. Ибо во тьмѣ, говоритъ, находятся всякія ереси. Тогда Живой Духъ сотворилъ міръ, и самъ, облекшись въ три другія силы, сошелъ долу и вынесъ оттуда Архонтовъ и утвердилъ ихъ на тверди, которая есть тѣло ихъ и сфера.

Гл. 26. Тогда Живой Духъ сотворилъ еще свѣтила, которыя суть останки души, и сдѣлалъ то, что онѣ идутъ кругомъ по тверди. И еще сотворилъ землю въ осми видахъ. А Силачъ снизу держитъ ее, и когда устанетъ держать, трясется и бываетъ виновникомъ землетрясенія не въ опредѣленное время. Поэтому благій Отецъ изъ нѣдръ своихъ послалъ Сына своего въ сердце земли и въ самыя дальніе предѣлы ея, дабы удовлетворить его справедливому желанію. И всякій разъ, какъ бываетъ землетрясеніе, это значитъ, что Силачъ или трясется отъ усталости, или переставляетъ землю на другое плечо. Тогда же и матерія сотворила изъ себя растенія, и когда онѣ были похищаемы нѣкоторыми Архонтами, она призвала всѣхъ первѣйшихъ изъ Архонтовъ и получила отъ нихъ по одной силѣ и создала человѣка по образу того перваго человѣка, и соединила его съ душею. Таково предположеніе о соединеніи души съ тѣломъ. А когда

Живой Отецъ увидалъ душу стѣсненную въ тѣлѣ, Онъ, будучи благоутробенъ и милостивъ, послалъ Сына своего возлюбленнаго для спасенія души. Онъ послалъ его по этому поводу, и еще ради Силача. И когда пришелъ Сынъ, онъ преобразился въ видъ человѣка и представлялся людямъ, какъ человѣкъ, не будучи однако человѣкомъ, а люди подумали, что онъ родился. И такъ пришедши, онъ предпринимаетъ трудъ для спасенія душъ и устроилъ машину съ двѣнадцатью сосудами, которая, обращаясь кругомъ, поднимаетъ вверхъ души умершихъ. И взявши ихъ лучами, великое свѣтило очищаетъ ихъ и передастъ лунѣ, и такимъ образомъ наполняется такъ называемый у насъ кругъ луны. Эти два свѣтила онъ называетъ кораблями, или перевозочными судами. Потомъ, когда луна сдѣлается полна, она перевозитъ ихъ къ восточному вѣтру, и такимъ образомъ облегчившись отъ бремени производитъ ущербъ; а потомъ опять наполняетъ судно, и опять нагружается поднятыми въ сосудахъ душами, до тѣхъ поръ, пока не искупитъ собственную часть своей души. Ибо всякая душа и всякое движущееся животное, говоритъ онъ, причастно сущности благаго Отца. Когда же луна передастъ грузъ душъ Эонамъ Отца, онѣ пребываютъ въ столпѣ славы, который называется воздухомъ совершеннымъ. Этотъ воздухъ есть столпъ свѣта, поелику онъ на-

полненъ душами очищаемыми. Вотъ причина. по которой спасаются души.

Гл. 27. А причина, почему умираютъ люди. слѣдующая: нѣкоторая дѣва красивая. разукрашенная и весьма льстивая старается увлечь Архонтовъ. вознесенныхъ Живымъ Духомъ на твердь и тамъ распятыхъ; мущинамъ она представляется благообразною женщиною, а женщинамъ—благовиднымъ и вожделѣннымъ мужчиною. и когда Архонты увидятъ ее разукрашенною. уязвляются любовію. и. не могши поймать ее. сильно воспламеняются любовною страстію. такъ что лишаются ума. Когда они подбѣгутъ, дѣва становится невидимою. тогда Великій Архонтъ спускаетъ отъ себя облака, чтобы гнѣвомъ своимъ навести мракъ на міръ. И такимъ образомъ. если сильно станетъ давить облака, тогда, какъ человѣкъ, изнемогаетъ отъ поту. а потъ его становится дождемъ. Равнымъ образомъ и Архонтъ. называемый Жатвою, если увлеченъ будетъ дѣвою. разливаетъ язву по всей землѣ, чтобы умерщвлять людей! Это тѣло по отношенію къ великому міру называется міромъ. И всѣ люди имѣютъ внизу корни. связанные съ горними. И такъ когда онъ увлечется дѣвою, тогда начинаетъ рубить корни людей. и когда срублены будутъ ихъ корни, тогда появляется язва, и такимъ образомъ они умираютъ. А если вершины корня отъ этой работы зашатаются. то происходитъ

и слѣдуетъ землетрясеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ трясется Силачь. Вотъ причина смерти.

Гл. 28. Скажу вамъ и о томъ, какъ переливается душа въ пять тѣлъ. Во первыхъ очищается малая часть ея, потомъ переселяется въ тѣло собаки, или верблюда, или другаго животнаго. А если душа совершила убійство, тогда она переходитъ въ тѣла прокаженныхъ. Если поймана будетъ на жатвѣ, то посылается въ тѣла заикъ. Названія же души слѣдующія: умъ, понятіе, разумѣніе, размышленіе, смыслъ. А жатели, которые жнутъ, похожи на Архонтовъ, искони находящихся во тьмѣ, съ тѣхъ поръ, какъ они съѣли часть всеоружія перваго человѣка. Поэтому имъ необходимо переселиться въ траву, или въ бобы, или въ ячмень, или въ колосъ, или въ овощи, чтобъ онѣ были сжаты и посѣчены. Кто ѣстъ хлѣбъ, то и ему нужно сдѣлавшись лѣбомъ, быть съѣденнымъ. Кто убьетъ птицу, тотъ будетъ птицею. Кто убьетъ мышь, тотъ самъ будетъ мышью. Кто богатъ въ этомъ мірѣ и отойдетъ изъ своего тѣла, ему нужно переселиться въ тѣло нищаго, такъ что онъ будетъ ходить и просить, и послѣ этого перейдетъ въ вѣчное мученіе. Такъ какъ это тѣло принадлежитъ Архонтамъ и матеріи, то кто насаждаетъ персидское дерево, необходимо будетъ переходить во многія тѣла, пока не свалится это дерево. Кто строитъ себѣ домъ, тотъ разсѣется по всѣмъ

гѣламъ. Кто моется, тотъ свою душу сжимаетъ въ водѣ. Кто не приноситъ ничего въ даръ избраннымъ въ знакъ своего благочестія, тотъ будетъ мучиться цѣлыя поколѣнія, и переселяется въ тѣла оглашенныхъ, пока не представитъ многихъ даровъ благочестія. Поэтому они предлагаютъ избраннымъ самое лучшее изъ явствъ. И когда захотятъ ѣсть хлѣбъ, то прежде всего молятся, обращаясь къ хлѣбу съ такими словами: „я тебя ни жалъ, ни мололъ, ни толокъ, и въ печку не ставилъ, но это сдѣлалъ другой и мнѣ принесъ; я ѣмъ ни въ чемъ невиновный“. И когда въ себѣ скажетъ это, тогда говоритъ оглашенному: „я помолился за тебя“, и такимъ образомъ онъ уходитъ. Какъ я сказалъ вамъ нѣсколько прежде, если кто жнетъ, тотъ будетъ пожатъ: такъ, если кто броситъ пшеницу въ мельницу, тотъ брошенъ будетъ и самъ, или кто сваляетъ тѣсто, того самого сваляютъ, кто испекъ хлѣбъ, того испекутъ. Поэтому у нихъ запрещено это дѣлать. И еще: есть другіе міры свѣтилъ, которыя по захожденіи въ этомъ мірѣ, тамъ восходятъ. И если кто ходитъ по землѣ, тотъ портитъ землю, кто двигаетъ рукою, тотъ портитъ воздухъ, потому что воздухъ есть душа людей, и животныхъ, и птицъ и рыбъ, и пресмыкающихся. И если кто находится въ мірѣ, то я сказалъ вамъ, что это тѣло не отъ Бога, а отъ матеріи, и есть тьма, и должно оно помрачиться.

Гл. 29. О раѣ. Онъ не называется міромъ. Растенія въ немъ суть похоть и другія обольщенія. растлѣвающія помыслы оныхъ людей. Древо въ раю. отъ котораго познаютъ добро. есть Іисусъ и вѣденіе Его. находящееся въ мірѣ. Получающій оное различаетъ доброе и лукавое. Однако же и самъ міръ не есть дѣло Божіе, но онъ образовался изъ части матеріи. и поэтому все погибнетъ. А что похитили Архонты у перваго человѣка. то наполняетъ луну и очищается отъ міра ежедневно. И если выйдетъ отсюда душа. не познавшая истины, она предается демонамъ, дабы они укротили ее въ гееннѣ огненной, и послѣ наказанія она переселяется въ тѣла, дабы укротилась, и потомъ ввергается въ великій огонь до конца.

Гл. 30. О пророкахъ нашихъ онъ такъ говоритъ: есть духъ нечестія. или беззаконія тьмы. возникшей отъ начала: и поэтому прельщенные не говорили. ибо Архонтъ ослѣпилъ ихъ умъ. И если кто послѣдуетъ словамъ ихъ, тотъ умираетъ на вѣки, привязанный къ глыбѣ за то. что не получилъ вѣденія о Параклитѣ. Онъ заповѣдалъ однимъ своимъ избраннымъ. числомъ не болѣе седми. слѣдующее: „когда перестанете ѣсть. помолитесь и положите на голову елей. заклятый многими именами, для утвержденія этой вѣры“. А имена мнѣ не открыты: ихъ употребляютъ только тѣ семеро. И еще: чтимое у насъ и великое имя: Саваоѳъ

есть природа человѣка и отецъ похоти. И поэтому простые люди покланяются похоти, признавая ее богомъ.

Объ Адамѣ, какъ онъ сотворенъ, говорятъ такъ: сказавшій: пріидите, и *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1, 26), или по образу, который видимъ, есть Архонтъ, сказавшій другимъ Архонтамъ: пріидите, дайте мнѣ отъ свѣта, который мы получили, и сотворимъ человѣка по образу насъ Архонтовъ, который мы видимъ; это первый человѣкъ. И такимъ образомъ сотворилъ человѣка. Сотворили и Еву подобнымъ образомъ, давши ей отъ похоти своей, чтобы обольстить Адама. И чрезъ нихъ творческою силою Архонта совершилось твореніе міра.

Гл. 31. Богъ не имѣетъ участія въ этомъ мірѣ, не радуется о немъ, потому что Архонты искони его ограбили и причинили ему скорбь. Ради этого Онъ посылаетъ и ежедневно изхищаетъ отъ нихъ душу свою при помощи этихъ свѣтилъ, солнца и луны, и всякая тварь подвергается расхищенію. А о глаголавшемъ съ Моисеемъ и съ Іудеями и священниками говоритъ, что это былъ князь тьмы, такъ что Христіане и Іудеи и язычники одно и тоже, потому что почитаютъ одного и того же Бога. Онъ похотями своими обольщаетъ ихъ, не будучи Богомъ истины. Поэтому тѣ, которые надѣются на того Бога, глаголавшаго съ Моисеемъ

и пророками, вмѣстѣ съ нимъ будутъ связаны, потому что не надѣялись на Бога истины: ибо Онъ глаголалъ съ ними сообразно съ ихъ похотями. Послѣ всего этого въ концѣ онъ говоритъ, какъ самъ написалъ: когда Старецъ покажетъ свой образъ, тогда Онлачъ скинетъ съ себя землю, и тогда выйдетъ великій огонь и потребитъ весь міръ. Потомъ пуститъ глыбу съ Новымъ Эономъ, чтобы всѣ души грѣшниковъ были связаны на вѣкъ; это случится тогда, когда придетъ истуканъ. А всѣ порожденія: Іисусъ, который на маломъ суднѣ, и Матерь Жизни, и двѣнадцать кормчихъ, и Дѣва Свѣта, и третій Старецъ, который на большомъ кораблѣ, и Живой Духъ, и Стѣна великаго огня, и Стѣна вѣтра, воздуха, воды и внутренняго живаго огня, обитаютъ при маломъ свѣтилѣ до тѣхъ поръ, пока огонь не потребитъ весь міръ: а во сколько лѣтъ это случится, я не узналъ. И послѣ этого произойдетъ возстановленіе двухъ природъ, и Архонты будутъ обитать въ дольнихъ предѣлахъ своихъ, а Отецъ въ горнихъ, получивши опять свое. Все это ученіе онъ передалъ троимъ своимъ ученикамъ, приказавъ каждому идти въ разныя страны. Адда получилъ на свою часть предѣлы востока. Ѳомѣ досталась земля Сирская, а Ермій предпринялъ путешествіе въ Египетъ. И до сего времени они тамъ живутъ, желая утвердить тамъ предметъ ученія".

Гл. 32. Это я предложилъ изъ книги вышеупомянутаго Архелая. И такимъ образомъ составилось училище Манеса для разсѣянія плевелъ въ мірѣ. и такъ изрыгнулъ онъ плевелы своего ученія. Сколько можно противопоставить такой клеветѣ этого безстыднаго суесловa, всякому очевидно. Хотя бы и не была выглажена рѣчь для его опроверженія. достаточно будетъ для его посрамленія только знать. что имѣющее у нихъ силу закона несостоятельно и не имѣетъ никакого значенія. Ибо предыдущее онъ разрушаетъ послѣдующимъ. а о послѣдующемъ говоритъ иначе сравнительно съ предыдущимъ. Онъ хочетъ міръ производить то отъ Бога. то отъ Архонтовъ. и Богъ нисколько не виновенъ въ судьбѣ міра. но самъ міръ погибаетъ; то говоритъ. что твердь есть кожа Архонтовъ. то говоритъ. что она нѣкогда будетъ распята въ высотѣ на полюсѣ. будетъ двигаться и накрывать въ видѣ тучи. вздыматься и стремиться къ видѣнію дѣвы и къ красотѣ юноши.

Гл. 33. Какой великій срамъ! Что гнуснѣе. отвратительнѣе и постыднѣе того. чтобъ изобразить Духа истины подъ видомъ женщины? Иногда же онъ говоритъ. что Онъ нѣкогда въ видѣ мущины явится Архонтамъ. Постыдно мущинѣ опьянѣть, сдѣлаться. какъ женщина. и явиться въ образѣ женщины: но гораздо постыднѣе женщинамъ. обратиться въ мущину

и носить образъ мущины. Не болѣе ли окажется оскорбляемымъ отъ этого выдумщика Манеса Духъ добродѣтели и Божественный? Какимъ же образомъ похотствуютъ тѣ, у которыхъ содрана кожа? Скажи мнѣ, любезный. Какъ послѣ того, какъ они распяты, содрана съ нихъ кожа? А если распяты, какъ они могутъ гоняться за невидимою Силою? Кто стерпитъ этого хульника, который опредѣляетъ кормить насъ пóтомъ князей и посылать намъ дождь отъ срамнаго изверженія? Какъ самъ онъ съ своими учениками пьетъ это питье, почерпая оное изъ дождей? Не смѣшонъ ли тотъ, кто, одолѣваемый потребностію тѣлесною, пьетъ потъ? Какъ ни различенъ грѣхъ, но наказаніе невольно согрѣшающему не будетъ таково, какъ совершающему грѣхъ добровольно. Если бы и было такъ, чего да не будетъ (ибо выдумываетъ неистовый обманщикъ), то другіе люди, когда черпаютъ и пьютъ, не зная, что это потъ и срамныя изверженія, болѣе достойны милостиваго прощенія, нежели тотъ, кто тщетно уязвляемый совѣстію, по своей немощи употребляетъ это питье и удовлетворяетъ другимъ требованіямъ плоти.

Гл. 34. И много у него такого, въ чемъ устами лжи обманулъ онъ своихъ послѣдователей. Подлинно, что у него не заслуживаетъ ослѣпленія? Напримѣръ онъ думаетъ, что сѣмена растеній, плодовъ и овощей суть души;

какъ это смѣшно. — мы постараемся сказать противъ его баснословія для его обличенія. Если зерна чечевицы, боба, гороха и другихъ растеній суть души, при томъ такова же душа и вола, то болѣе, по его ученію, заслуживаютъ похвалы ядущіе мясо, нежели ведущіе подвижническую жизнь. Какъ видно изъ его баснотворства, онъ боялся, чтобы кто нибудь, съѣвши одушевленную тварь, животное и другое что нибудь, самъ не сдѣлался такимъ же, но бываетъ больше напротивъ. Человѣкъ пятьдесятъ, или сто, всѣ станутъ ѣсть мясо одного вола, какъ это сообразно съ его пустою выдумкою; однако же въ обличеніе должно сказать, что пятьдесятъ или сто человѣкъ становятся повинны только въ одной душѣ. А кто ѣстъ зерна растеній, тотъ за одинъ глотокъ пищи будетъ повиненъ болѣе, чѣмъ въ тридцати и сорока душахъ. И все у него пусто и смѣшно!

Гл. 35. Всякому имѣющему умъ о Господѣ, ясны свидѣтельства истины изъ самаго истиннаго ученія. Ибо для объясненія потребнаго для жизни человѣческой нѣтъ ничего истиннѣе Спасителя. А этотъ пришедшій къ намъ варваръ Персъ и рабъ умомъ,—ибо его нисколько не заботило то, что онъ рабъ по тѣлу,—говоритъ, что всѣ души равны и одна находится во всѣхъ, и въ людяхъ, и въ скотахъ, и въ звѣряхъ и пернатыхъ и пресмыкающихся, и въ живущихъ на воздухѣ птицахъ и въ морскихъ, въ дикихъ

животныхъ. и въ сѣменахъ растенiи. въ деревахъ и во всемъ другомъ видимомъ. Но не такъ указалъ Господь намъ. Если бы это было такъ, то. пришедши спасти человѣчество, Онъ прилагалъ бы стараніе и попеченіе о исцѣленіи и скотовъ и подавалъ бы воскресеніе павшимъ животнымъ. Но не такъ повѣствуетъ и не такъ учитъ онъ, да не будетъ сего! Но Онъ даетъ знать, что спасаетъ души человѣческія, что́ кратко выразилъ въ иносказаніи, говоря: я пришелъ только для овцы погибшей (Мат. 15, 24) и этими словами указываетъ на всю природу человѣческую. И что еще говоритъ? *Исуѣми* всѣхъ. которыхъ *приведоша къ нему, мьсячныя и одержимыя различными недуги* (Мат. 4. 24). Къ нему приводили слѣпыхъ, глухихъ, увѣчныхъ, разслабленныхъ, маломощныхъ, и всѣмъ равно оказывалъ благодѣяніе и врачеваніе; но нигдѣ не написано. что приводили къ нему животныхъ. И еще: когда Онъ пришелъ въ страну Гергесинскую. какъ говоритъ Маркъ, или въ предѣлы Гергесинскіе. какъ говоритъ Лука. или Гадаринскіе. какъ говоритъ Матѳей. или Гергесинскіе. какъ находится въ нѣкоторыхъ спискахъ.— ибо это мѣсто находилось въ срединѣ трехъ участковъ. —*и се два бѣсна. люта зѣло, отъ гробъ исходяща. возопиша. глаголюще:* оставь. *что намъ и тебѣ. Iисусе. Сыне Божiй.* что *пришелъ еси прежде времени мучити насъ?* Мы знаемъ *тя. Кто еси Святый Божiи. Бяше же*

стадо свиней тамъ *пасомо. и моляху его быти. глаголюще, аще изгониши ны* изъ людей. пошли насъ въ свиней. И устремились *въ море* и погибли *въ водахъ. Пасущіи же бѣжаша и возвѣстиша во градѣ* (Мат. 8, 28—33). У Матѳея говорится о двухъ бѣсноватыхъ, а о свиніяхъ онъ замѣчаетъ просто и не показываетъ числа. А Маркъ въ точности обозначилъ и число свиней. именно. что Онъ пришелъ въ предѣлы Гергесинскіе и *срѣте Его* бѣсноватый, которыи былъ связанъ *ужи желѣзны* и разрывалъ узы и *во гробѣхъ* жилъ. и возопилъ: оставь, *что мнѣ и тебѣ, Іисусе, Сыне Бога? Пришелъ еси прежде времени мучити насъ* (*). И вопросилъ его Іисусъ: *что ти есть имя?* И сказалъ,— что *легеонъ, яко быси мнози внидоша въ онь* (**). И *молиша Его* не высылать ихъ *вонъ страны.* но послать въ свиней: *бѣ же ту стадо свиное пасомо. и повелѣ имъ* взойти въ свиней. И *устремися стадо по брегу въ море (бяху же яко двѣ тысящи)* и утонули *въ мори. И пасущіи* ихъ *бѣжаша и возвѣстиша во градѣ* (Марк. 5, 1—14). Ужели Богъ Слово, ради насъ содѣлавшійся человѣкомъ. спрашивалъ по невѣдѣнію и не зналъ имени бѣса. прежде чѣмъ спро-

(*) Слова *пришелъ еси прежде времени мучити насъ* у Евангелиста Марка нѣтъ, они читаются у Матѳея (8. 29), а у Марка сказано *заклинаю тя Богомъ не мучи мене* (9. 7)

(**) Слова *яко быси мнози внидоша въ онь* въ такомъ видѣ читаются у Луки (8, 30), а у Марка такъ *яко мнози есмы* (5, 9)

силъ? но Богъ обыкновенно устами вопрошаемыхъ обнаруживаетъ прикрываемое въ каждомъ дѣлѣ. Такъ и здѣсь, чтобы показать страшную силу и множество демоновъ, дѣлаетъ вопросъ, дабы изъ устъ самаго бѣсноватаго открылось удивительное дѣло. И *молиша его бѣси, глаголюще:* не посылай насъ въ бездну, но *повели намъ* войти въ свиней. *И повелѣ имъ. И вниидоша во свинія. И устремися стадо* свиное *по брегу въ море* и погибло *въ водахъ* (Марк. 5, 12 и слѣд. Лук. 8, 31).

Гл. 36. О великое человѣколюбіе Божіе! Какъ Господь изобличаетъ ложь, а рабамъ своимъ показываетъ истину дѣлами и словами и всякимъ своимъ попеченіемъ. Ибо на дѣлѣ показалъ, что не одна и та же душа и въ людяхъ, и въ скотахъ, и въ животныхъ. Еслибы была одна и таже душа, то почему, желая очистить одного, или спасти одну душу человѣка бѣсноватаго, попустилъ погибнуть сразу двумъ тысячамъ душъ, если бы душа была одна и таже? Какъ одного, или одну душу очищаетъ, а въ другія тѣла, или души позволяетъ войти бѣсамъ? Развѣ не ясны дѣла свѣта? Развѣ не при свѣтѣ приведены въ дѣйствіе сіи слова? Развѣ не свѣтелъ ликъ истины? Развѣ не ясно все разумѣвающимъ и право обрѣтающимъ разумъ (Притч. 8. 9.)? Кто, услышавъ это и сравнивъ, не изобличитъ Манеса, который сшиваетъ, чего не должно, для совращенія ума людей отъ дѣйствительности?

Но обманщики говорятъ опять. Я слышалъ, какъ одинъ разглагольствовалъ, когда выслушалъ отъ насъ это самое разсужденіе; обратившись, этотъ скотоподобный подумалъ, не можетъ ли онъ возражать противъ истины Божіей, и извергая слова, полныя насмѣшки, вздумалъ дѣйствовать ложью противъ истины и говоритъ: вѣдь, смерть была полезна для свиней, потому что души освободились отъ тѣлъ и спаслись.

Гл. 37. Какъ велико безуміе тѣхъ, которые не видятъ и слѣпотствуютъ умомъ и не принимаютъ чувствомъ слуха того, что сами говорятъ! Если онъ вообще признаетъ спасеніемъ освобожденіе душъ отъ тѣла, въ такомъ случаѣ Спасителю надлежало лучше отослать бѣсноватаго человѣка, чтобы спаслась душа по освобожденіи отъ тѣла человѣка. А Онъ, значитъ, больше любилъ души, находящіяся въ свиніяхъ, чѣмъ душу человѣка. Почему же Онъ не позволилъ и человѣку вмѣстѣ съ свиніями броситься въ море и умереть, чтобы всѣ души и человѣка и свиней очистить и спасти? Но не то мы видимъ; но Лазаря четвородневнаго Онъ воззываетъ изъ гроба и воскрешаетъ и возвращаетъ въ міръ не зла ему желая и не причиняя ему что нибудь худшее. Ибо любилъ Онъ Лазаря, говоритъ Писаніе (Іоан. 11, 36). А если любилъ, то для чего заставилъ его возвратиться въ тѣло, если оно худо? Почему онъ лучше не оста-

вилъ однажды умершаго и освободившагося отъ гѣла? Да не подумаетъ кто либо, что Лазарь тотчасъ умеръ. Ибо святое Евангеліе ясно показываетъ, что возлежалъ Іисусъ и Лазарь возлежалъ вмѣстѣ съ Нимъ; да и въ преданіяхъ мы нашли, что тридцати лѣтъ былъ Лазарь тогда, когда воскресъ. А послѣ воскресенія онъ прожилъ еще тридцать лѣтъ и потомъ отшелъ ко Господу, и по смерти имя его произносится съ похвалою, подобно прочимъ, до дня воскресенія, когда Единородный, какъ обѣщалъ, возвратитъ тѣло душѣ и душу тѣлу и воздастъ каждому, *яже содѣла, или блага или зла* (2 Кор. 5. 10).

Гл. 38—39. Если бы не было воскресенія гѣлъ, то откуда *скрежетъ зубомъ* (Мат. 8, 12)? Но да нескажутъ опять нѣкоторые, что сказалъ этотъ повредившійся въ умѣ, именно, что зубы устроены у насъ для жеванія. Какую же пищу мы будемъ ѣсть послѣ воскресенія мертвыхъ? Если Іисусъ по воскресеніи опять вкусилъ *рыбы печены часть и отъ пчелъ сота* (Лук. 24. 42) и съ учениками вмѣстѣ ѣлъ въ теченіе сорока дней (Дѣян. 1. 4). неужели и тогда будетъ вкушеніе пищи? И о пищѣ ясно сказано, что блаженъ, *иже снѣсть* хлѣбъ *въ царствіи* небесномъ (Лук. 14. 15). И самъ Господь обѣщалъ: будете сидѣть *на трапезѣ* Отца моего, ядя и пія (Лук. 22, 30). Но о яденіи и питіи Ему одному извѣстно, потому что *ихже око не видѣ*

и ухо не слыша, и на сердце человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его (1 Кор. 2, 9). А этого мѣста коснулись мы для изъясненія различія душъ. И дѣйствительно сама истина и приличный примѣръ (т. е. Лазаря) доказываютъ, что иная душа у человѣка, иная у скота, и что Господь пришелъ спасти душу не скота, а человѣка, потому что скоты не подлежатъ суду; но люди наслѣдуютъ царство небесное и люди подлежатъ суду. Ибо, говоритъ Единородный, *идутъ сіи* на судъ вѣчный, а сіи *въ животъ вѣчный* (Мат. 25, 46).

Гл. 40. Что же на это скажутъ изобрѣтатели вопросовъ? Когда они доведены будутъ до этого и не поймутъ ясности изреченія, они досадуютъ, вымышляя въ себѣ скорѣе возраженія, нежели уловляя для себя полезное, именно, что Матѳей говоритъ о двухъ бѣсноватыхъ, а Лука повѣствуетъ объ одномъ. Но одинъ изъ Евангелистовъ говоритъ, что разбойники распятые со Христомъ, хулили его (Мат. 27, 44), а другой говоритъ, что не только не хулили Его оба, но и даетъ знать объ отвѣтѣ одного: онъ *прещаше* другому и сказалъ: *ни ли ты боишися Бога, яко въ толжде* осуждены мы, *сей же* святый ничего не сдѣлалъ. И при семъ возгласилъ говоря: *помяни мя*, Іисусе, *егда пріидеши во царствіи Твоемъ*. И Спаситель сказалъ ему: *аминь глаголю тебѣ, днесь со мною будеши въ раи* (Лук. 23, 39—43). По видимому въ Писа-

нiи здѣсь противорѣчiе, однако же все ясно. Ибо хотя у Матѳея упоминаются двое бѣсноватыхъ, но тѣ же и у Луки; поелику же Писанiе обыкновенно представляетъ причины совершающихся событiй, поэтому Лука упоминаетъ не о двоихъ. а объ одномъ. Дѣйствительно двое было исцѣленныхъ отъ бѣсовъ, но одинъ пребылъ въ вѣрѣ, а другой отступилъ. Вслѣдствiе пребыванiя въ вѣрѣ тотъ послѣдовалъ за Iисусомъ, какъ говорится въ Евангелiи, куда ни готовъ былъ итти (Лук. 8, 38). По этому Лука опустилъ другаго, и упомянулъ только объ одномъ, который пребылъ въ царствiи небесномъ. И ничего не найдетъ здѣсь противорѣчащаго изслѣдователь истины.

Гл. 41. Вотъ и другой подобный случай по этому же предмету разсказываетъ Евангелiе. какъ бы имѣя въ виду одного. Господь очистилъ десять прокаженныхъ. и девять ушли и не дали славы Богу; а одинъ возвратился и остался тутъ и былъ похваленъ Господомъ. какъ сказалъ Онъ: *десять* прокаженныхъ *очистишася*, почему же ни одинъ изъ нихъ не возвратился *дати славу Богу*, но только *иноплеменникъ сей?* (Лук. 17. 18). Видишь. что, имѣя въ виду доброе чувство и дѣло благодарности, упоминаетъ объ одномъ вмѣсто десяти. По той же причинѣ одинъ Евангелистъ упомянулъ и о разбойникахъ. Ибо мы обыкновенно употребляемъ единственное вмѣсто множественнаго и множественное

вмѣсто единственнаго; говоримъ напримѣръ: мы разсказали вамъ, мы увидали васъ и идемъ къ вамъ; а говорятъ не двое, но одинъ, который тутъ находится, одинъ по заведенному обычаю говоритъ во множественномъ отъ лица многихъ. Такъ одинъ Евангелистъ поставилъ во множественномъ числѣ, а другой повѣствуетъ, что хулитель былъ одинъ, а другой исповѣдалъ и пріобрѣлъ спасеніе. Смотри, какъ видна во всемъ истина, и нѣтъ ничего противорѣчащаго въ писаніи. Впрочемъ разсматривая все это въ Писаніи, мы, какъ мнѣ кажется, разширили повѣствованіе. Но пусть будетъ для насъ трудъ въ распространеніи рѣчи, лишь бы обличить враговъ истины и порадовать сыновъ ея цѣлебными врачевствами истины.

Гл. 42. Посмотримъ еще на другія разсужденія обманщика. Онъ говоритъ, что два завѣта противны другъ другу и что Богъ, глаголавшій въ законѣ, есть иной, отличный отъ Бога въ Евангеліи. Тому даетъ онъ имя князя, а этого называетъ Сыномъ и Отцемъ, благимъ Богомъ своимъ. О если бы онъ говорилъ истину и обольщаясь не произносилъ хулы на самаго себя! Съ этимъ словомъ мы и сами согласны, что благое порожденіе благаго Отца, свѣтъ отъ свѣта, Богъ отъ Бога, Богъ истинный отъ Бога истиннаго пришелъ къ намъ, дабы насъ спасти. *Во своя пріиде*, а не въ чужое мѣсто. *Свои Его не пріяша. Елицы же пріяша Его, даде имъ область*

чадомъ Божіимъ быти. иже не отъ крове. ни отъ плоти. *но отъ Бога родишася* (Іоан. 1. 11). Хотя никто въ мірѣ не родился безъ плоти и крови. но всѣ родились, имѣя плоть и кровь. Ибо чѣмъ же они были прежде, нежели родились во плоти. или чѣмъ могли мы быть безъ плоти? Поелику же міръ произошелъ отъ Бога. и мы сотворенные рождены отъ плоти отцевъ и матерей, то Господь пришемъ породить насъ Духомъ и огнемъ. Мы родились и не можетъ никто отрицать перваго рожденія. ни того. что мы отъ плоти. А вторымъ рожденіемъ родились мы не отъ плоти. ни отъ крови. т. е. не пользуясь при помощи плоти и крови. но родившись Духомъ имѣемъ плоть и душу уже не плотскую. но кровь и плоть и душу. духовно соединенныя. *Іаде имъ область чадомъ Божіимъ быти.* т. е. тѣмъ. которые перемѣнили мысли и угодили Богу плотію и кровію и душею. Пришедшій *во своя* не чужой. но Владыка всяческихъ. И посему говоритъ: *глаголавый во пророцѣхъ, се Азъ есмь* (Иса. 52. 6). И Іудеямъ сказалъ: *аще бысте вѣровали Моисееви, вѣровали бысте убо и мнѣ. о мнѣ бо той писа* (Іоан. 5. 46). И еще: *Авраамъ отецъ вашъ радъ бы былъ* видѣть *день мой, и видѣ и возрадовася* (8. 56). Еще: такъ *творяху пророкомъ отцы* ваши (Лук. 6. 23). Также: *блажени будете. егда поносятъ вамъ и рекутъ.* всякое зло *на вы. лжуще. Радуйтеся и веселитеся. яко мзда*

ваша многа на небесѣхъ. Тако бо изгнаша пророки иже прежде васъ (Матѳ. 5. 11. 12). И въ другомъ мѣстѣ: *Іерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побиваяй посланныя, коль краты восхотѣлъ собрати чада твоя?* (Мат. 23. 37). Слово: *коль краты* показываетъ, что онъ старался чрезъ пророковъ собрать Іерусалимъ. Если слово: *избивый пророки* говоритъ обличительно, значитъ Онъ заботится о пророкахъ. А кто заботился о пророкахъ, тотъ заботился не о чужихъ, а о своихъ. И *взыщется*, говоритъ, *кровь проливаемая отъ крове Авеля до Захаріи* праведнаго, убитаго между *церковію и олтаремъ* (Лук. 11, 50. 51. Мат. 23. 35). И еще: взявши все *и трапезы торжниковъ испроверже, и рече: не творите дому Отца моего дому купленаго* (Мат. 21, 12. Іоан. 2. 16). И говоритъ Маріи и Іосифу: *что яко искасте Мене? Не вѣсте ли, яко въ тѣхъ, яже Отца моего достоитъ быти ми* (Лук. 2. 49)! И Евангеліе, послѣ того какъ Онъ сказалъ: *не творите дому Отца моего дому купленнаго* тотчасъ присовокупляетъ: *и помянуша ученицы Его, яко писано есть: жалость дому твоего снѣсть мя.* (Іоан. 2. 17).

СОДЕРЖАНІЕ

ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ СВ. ЕПІФАНІЯ КИПРСКАГО.

Стран

О Ностіанахъ, тридцать седьмой, а по общему порядку пятьдесятъ седьмой ереси 1

О Валисіянахъ, тридцать осьмой, а по общему порядку пятьдесятъ осьмой ереси.. 18

О Кафарахъ нечистыхъ, тридцать девятой, а по общему порядку пятьдесятъ девятой ереси..... 26

Объ Ангелликахъ, сороковой, а по общему порядку шестьдесятой ереси... 46

Объ Апостоликахъ, сорокъ первой, а по общему порядку шестьдесятъ первой ереси..... 48

О Савелліанахъ, сорокъ второй, а по общему порядку шестьдесятъ второй ереси.. 60

Объ Оригенистахъ первыхъ,—они же и срамные,—сорокъ третьей, а по общему порядку шестьдесятъ второй ереси. 73

Объ Оригенѣ, который зовется и адамантовымъ,—сорокъ четвертой, а по общему порядку шестьдесятъ четвертой ереси.. 80

Стран

Книги второй противъ ересей---отдѣленіе второе 223

Содержаніе.

О Павлѣ Самосатскомъ, сорокъ пятой, а по общему порядку шестьдесятъ пятой ереси. 224

О Манихеяхъ, сорокъ шестой, а по общему порядку шестьдесятъ шестой ереси. 341

ТВОРЕНІЯ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Томъ сорокъ осьмый.

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

МОСКВА.
Типографія М. Н. Лаврова и К°, Леонтьев. пер., д. № 14.
1880.

Печатано по опредѣленію Совѣта Московской Духовной Академіи.

Ректоръ Протоіерей *С. Смирновъ*.

Гл. 43. И сколько изъ Евангелій и писаній Апостольскихъ можно сказать въ обличеніе безумія Манеса! И почему хочетъ онъ отдѣлить ветхій завѣтъ отъ новаго, когда ветхій завѣтъ свидѣтельствуетъ о Спасителѣ и когда не только Спаситель, но и сами Апостолы признаютъ ветхій завѣтъ, напримѣръ Давидъ говоритъ: *рече Господь Господеви моему: сѣди одесную мене. Аще убо нарицаетъ его Господа, како сынъ ему есть* (Матѳ. 22, 44, 45)? И въ другомъ мѣстѣ говорится: когда дѣти взывали: *осанна сыну Давидову* (Матѳ. 21, 9.) и Іисусъ не запрещалъ имъ, Фарисеи говорятъ: развѣ не слышишь, что они говорятъ? *запрети* имъ. Онъ же сказалъ имъ: *аще сіи умолчатъ, каменіе возопіетъ* (Лук. 19, 39, 40.). Онъ есть сынъ Давида по плоти. а Господь Давида по духу, поэтому оба названія возможны и истинны: ибо ничто тутъ не противно истинѣ.

Но, чтобы не останавливаться долѣе на этомъ предметѣ, я удовольствуюсь этими свидѣтельствами и перейду къ другимъ вопросамъ съ тѣмъ, чтобы изобличить обманщика. Если тѣло есть произведеніе одного Бога, а душа—другаго Бога, то какое, любезный, общеніе можетъ быть между ими обоими? И я съ боязнію взираю на то, какъ малый, ограниченный умъ нашъ стремится пасть въ столь глубокую бездну предположеній. Поэтому я сдержу себя, чтобы не доставить многаго труда чтенія для тѣхъ, которые

могутъ и однимъ свидѣтельствомъ изобличить обманщика. Участіе въ одномъ и томъ же не свойственно существамъ, различающимся другъ отъ друга, но это—дѣло одного, или по крайней мѣрѣ дѣйствіе двухъ дружественныхъ существъ. И такъ если тѣло и душа находятся въ соединеніи, то это—дѣло единаго Бога. Ибо нѣтъ между ними разъединенія, потому что оба вмѣстѣ дѣйствуютъ сообразно и вмѣстѣ соглашаются на что нибудь. Если же, по ученію Манеса, Архонты, поглотивъ душу, создали для нея это тѣло, какъ бы узы, то какимъ образомъ ее поглощенную они заключаютъ потомъ въ тѣло? Ибо все поглощаемое истребляется, а истребляемое обращается въ небытіе. А что обращается въ небытіе и уже не существуетъ, то не можетъ быть заключено въ какомъ либо мѣстѣ, и для него нѣтъ и не можетъ-быть мѣста заключенія въ узы, такъ какъ оно не существуетъ.

Гл. 44. Упустивъ изъ виду ходъ своей мысли, человѣкъ часто забываетъ, о чемъ говорилъ, и, самъ не сознавая того, снова опровергаетъ то, что когда-то утверждалъ. И Манесъ иногда опредѣленно выражается, что поглощенная душа заключена въ тѣлахъ здѣсь существующихъ, а иногда утверждаетъ, что она похищена Архонтами съ неба, изъ всесоружія благаго Бога, какъ будто она еще не поглощена, а только взята въ плѣнъ. А въ другомъ мѣстѣ не говоритъ согласно съ этимъ, что она взята въ плѣнъ, но инымъ

образомъ излагаетъ о ней мнѣніе, утверждая, что она горнею силою произвольно брошена въ видѣ приманки, подобно тому, какъ кладутъ въ яму козла для уловленія дикаго звѣря, дабы, когда послѣдній, привлеченный приманкою, спустится внизъ взять козла, захватить и его самого. И если горняя сила, то есть, благій Богъ, или Свѣтъ, какъ называетъ Манесъ, пустила козла отъ собственной мощи, то хотя бы она уловила звѣря, однако напередъ козелъ будетъ съѣденъ, и такимъ образомъ горняя сила болѣе принесетъ себѣ вреда, повергнувъ часть себя самой на снѣденіе звѣрю, дабы показать, что тою частью, въ которой потерпѣла вредъ, она уловила звѣря; въ этомъ случаѣ она побѣдила бы звѣря не какъ имѣющая силу и преимущество и могущественная словомъ или волею, но она многообразно ухищряется и коварствуетъ, чтобы получить возможность овладѣть звѣремъ. И если бы звѣрь совершенно былъ уловленъ, то и тогда она потеряла бы отъ собственной части, хотя бы и удалось ей уловить звѣря, потому что козелъ съѣденъ. Если горняя сила послала сюда душу съ тою цѣлію, чтобы посредствомъ души уловить и связать Начала и Власти, то она не достигла цѣли, которую имѣла въ виду. Ибо хотя послала она душу, чтобъ уловить или поставить сѣть, однакоже она сама уловлена и попала въ сѣть, потому что пришедши отъ чистаго естества она сперва впала въ

узы вещественнаго тѣла, а потомъ и во многія грѣховныя непотребства. Такимъ образомъ со всѣхъ сторонъ *низлагается слово обольстителя* и ученіе нечестивца.

Гл. 45. Теперь разсмотримъ ученіе его и о Матери Жизни, относительно которой онъ утверждаетъ, что она произошла отъ испущенной Силы. Эта Мать Жизни и произвела будто бы перваго человѣка и пять стихій, которыя, по словамъ его, суть: вѣтеръ, свѣтъ, вода, огонь и матерія; облекшись въ нихъ какъ-бы для приготовленія къ войнѣ, человѣкъ низшелъ долу и вступилъ въ войну съ тьмою. Князи тьмы, воюя съ нимъ, изъ его всеоружія, которое есть душа, нѣчто пожрали. Какое лицедѣйство обманщика! Какое, ни съ чѣмъ несообразное, глумленіе и смѣшное мнѣніе! Въ возмездіе Богу вездѣ приписываетъ Ему безсиліе, Богу всевѣдущему вездѣ назначаетъ въ удѣлъ незнаніе. Ибо, испустивъ изъ себя, по словамъ его, Матерь Жизни, Богъ несетъ поношеніе, потому что или не зналъ того, что́ совершается Матерію Жизни, или что совершившееся оказалось случившимся иначе, вопреки разумному ожиданію. Поелику долженъ быть обвиненъ въ невѣдѣніи тотъ, кто сообразилъ, что оно *случится* именно такъ, а между тѣмъ послѣ увидалъ, что это случилось иначе, не по его хотѣнію. Матерь Жизни, которая называется у него силою, испущенною изъ Бога, какъ постыдно и называть-то мате-

рію жизни! Ибо у имѣющихъ здравый разумъ не принято представлять что либо женское въ божествѣ. И эта женщина произвела перваго человѣка, говоритъ Манесъ, и вообще сказать, воображаетъ себѣ перваго человѣка, природу и Матерь Жизни въ томъ же смыслѣ, какъ это бываетъ у насъ. Ибо и человѣкъ получилъ названіе отъ земли, и мать, сотворенная Богомъ для Адама, родившая насъ отъ земли. А скотоподобный Манесъ въ собственной фантазіи воображаетъ, будто на небѣ происходитъ тоже, что̀ и на землѣ бываетъ, чего нельзя допустить. какъ учитъ повсюду слово Божіе; ибо оно говоритъ: *тѣлеса небесная, и тѣлеса земная: но ина убо небеснымъ слава, и ина земнымъ* (1 Кор. 15, 40.). Апостолъ конечно сказалъ не о томъ, что превыше небесъ, но объ этихъ видимыхъ тѣлахъ, то есть, о солнцѣ, или лунѣ, или тѣлахъ, находящихся на землѣ, и о тѣлахъ святыхъ, какъ мы смиренные думаемъ. Идетъ ли здѣсь у Апостола, при его глубочайшей безднѣ вѣденія, рѣчь и о пренебесныхъ тѣлахъ, мы вѣрно не знаемъ; но сказано, что онѣ много отличаются отъ земныхъ: какимъ же образомъ, любезный, онѣ могутъ быть уподобляемы земнымъ?

Глава 46. Ты еще говоришь, будто первый человѣкъ сдѣлалъ для себя всеоружіемъ вѣтеръ, свѣтъ, огонь, воду, матерію; въ такомъ случаѣ, если первый человѣкъ—свыше, и пришелъ сю-

да устроить себѣ всеоружіе и обратить его себѣ въ защиту и укрѣпленіе, значитъ находящееся въ этомъ мірѣ могущественнѣе того, который пришелъ свыше,—съ небесъ? Ибо вода есть видимое, свѣтъ—являющееся, матерія, по твоему мнѣнію, разрушающееся, вѣтеръ—слышимое нами, и огонь—то, чѣмъ всѣ мы безпрепятственно пользуемся въ нуждахъ. И если посредствомъ сихъ стихій человѣкъ ведетъ войну съ князьями тьмы, то скажи: какъ ведется война? Кто главный военачальникъ, который подаетъ знакъ къ войнѣ? Разорвемъ фаланги, сѣдемъ оба военныя крыла. Кто броситъ первую стрѣлу на того, кто яростно напалъ на личность Началъ и Властей? Развѣ вѣтеръ воюетъ, любезный? Или матерія, по твоему мнѣнію, разрушаемая? Или огонь, созданный Господомъ для нашего употребленія? Или свѣтъ, въ свою очередь уступающій мѣсто тьмѣ въ установленное Богомъ протяженіе временъ? Или вода? Какимъ же образомъ? Разъясни, что̀ ты пустословишь. Мы видимъ, что при помощи стихій совершается много и хорошаго и дурнаго. Такъ при помощи огня совершаются жертвы идоламъ, и огонь отъ этого не отказывается и грѣху не препятствуетъ. Морскою водою поклонники демоновъ совершаютъ возліянія, и покушавшійся сдѣлать эту нелѣпость посредствомъ воды никогда не встрѣчалъ къ тому препятствія. Сколько морскихъ разбойниковъ произвели убійства на мор-

скихъ водахъ? И даже болѣе: вода не противится князьямъ злобы, какъ ты говоришь, а скорѣе содѣйствуетъ имъ, такъ какъ виновна не вода, а каждый человѣкъ виновенъ въ своемъ грѣхѣ. О какъ велико твое пустословіе! Что принесло пользы приготовленіе оружія и вооруженіе стихіями первому, какъ ты говоришь, человѣку, низшедшему вести войну и приведенному тьмою въ затруднительное положеніе? Ибо ты утверждаешь, что человѣкъ тамъ долу былъ стѣсненъ, и Отецъ услышалъ его молитву, какъ ты говоришь, и послалъ другую силу, испущенную Имъ, называемую Живымъ Духомъ. Сними свою маску, комикъ Менандръ! Будучи таковымъ, ты прикрываешь себя, разсказывая о дѣлахъ прелюбодѣевъ и пьяницъ: нѣтъ въ тебѣ никакой скромности. Вмѣсто истины привнося басни еллинскія, ты вводишь въ заблужденіе увлеченныхъ тобою. Думается, что Гезіодъ выше тебя мудрствовалъ, когда разсказалъ басни о происхожденіи боговъ, точно также и Орфей и Еврипидъ. Ибо, хотя они разсказывали и достойное смѣха, однакоже ясно показываютъ, что, будучи поэтами, они создавали несуществующее въ дѣйствительности: а ты повѣствуешь будто о дѣйствительномъ, чтобы тѣмъ бо́льшее произвести заблужденіе.

Гл. 47. Ты утверждаешь, что этотъ Живой Духъ, сошедшій долу, подалъ десницу и вывелъ изъ тьмы называемаго у тебя первымъ человѣ-

комъ, подвергшагося въ дольнихъ мѣстахъ опасности, который низшелъ спасти поглощенную душу и спасти не могъ, а самъ попалъ въ опасность. Посланный для спасенія оказался въ опасности и сталъ имѣть нужду еще въ другомъ посланцѣ для его спасенія. На сколько же въ большей опасности находилась душа, ради которой посланный первый человѣкъ, пришедши, подвергся опасности? Однакоже былъ посланъ и второй для спасенія, котораго ты самъ называешь Живымъ Духомъ. Значитъ, Отецъ раздумалъ и послалъ еще болѣе сильнаго, чтобы тотъ содѣлался спасителемъ перваго человѣка. Развѣ Отецъ не зналъ, что тотъ первый человѣкъ слабъ и только послѣ узнавъ его на опытѣ, испускаетъ изъ себя и посылаетъ Духа, предполагая, что этотъ спасетъ того отъ опасности? Какъ велика эта нелѣпость, Манихей, и какъ несостоятельно у тебя пустословіе всего ученія! Онъ говоритъ, что Духъ низшедши подалъ десницу и вывелъ изъ опасности перваго человѣка. Въ силу этого Манесъ передалъ ученикамъ своимъ тайную заповѣдь подавать другъ другу правую руку при взаимной встрѣчѣ въ знакъ будто бы избавленія отъ тьмы. Ибо онъ утверждаетъ, что все находится во тьмѣ, кромѣ его одного. И слѣпые, уклоняясь отъ злорѣчія со стороны зрячихъ, для избѣжанія насмѣшки пускаютъ о себѣ слухъ, что хорошо видятъ.

Гл. 48. Затѣмъ, дѣлая нѣкоторыя другія за-

мышленія и построенія. какъ будто самъ тамъ присутствовалъ, и вымышляя несуществующее, говоритъ еще, что тогда этотъ живой Духъ сотворилъ міръ, и, самъ, облекшись въ три другія силы и сошедши долу, вынесъ оттуда Архонтовъ и утвердилъ ихъ на тверди, которая есть ихъ сфера. Говоритъ: „вынесъ“ и не понимаетъ, скотоподобный, что самъ себя опровергаетъ, и порицаетъ, что похвалилъ, а что порицалъ, то хвалитъ, поступая подобно пьяному, или сумасшедшему и болтающему одно вмѣсто другаго. Ибо говоритъ, что Архонты, находящіеся долу, во тьмѣ, суть лукавыя существа и мѣсто это есть мѣсто тлѣнія. И если изъ этого тлѣнія, если изъ удѣла тьмы Духъ насильственно вознесъ Архонтовъ въ горняя, болѣе для наказанія, для наказанія перемѣстилъ изъ худаго мѣста въ горняя, то горнее уже не будетъ добрымъ мѣстомъ, будетъ заключать въ себѣ не жизненную силу, а скорѣе смерть. И дольнее уже не будетъ мѣстомъ наказанія, но скорѣе мѣстомъ обитанія какого нибудь благаго существа, откуда Духъ, въ наказаніе восхотѣвъ перемѣстить Архонтовъ, перевелъ ихъ съ пріятныхъ и свойственныхъ имъ мѣстъ въ мѣсто наказанія, дабы такимъ образомъ наказать ихъ. Да и кромѣ того, если Духъ сотворилъ міръ, то почему же ты говоришь въ другомъ мѣстѣ, что міръ не отъ Бога произошелъ? И если тѣломъ Архонтовъ стала твердь, то къ какому же кресту онъ пригвоздилъ Архонтовъ? Ибо въ

одномъ мѣстѣ говоришь, что они прибиты къ тверди, а въ другомъ представляешь эту самую твердь тѣломъ ихъ. И велика у тебя безсвязность въ словахъ и не имѣетъ никакаго согласія съ истиною. Такъ по всему оказался ты врагомъ для насъ, а еще болѣе—для себя и для тѣхъ, которые принимаютъ твое мнѣніе.

Гл. 49, Далѣе онъ же говоритъ еще, что послѣ того какъ Духъ распялъ Архонтовъ на сферѣ, онъ сотворилъ свѣтила, которыя суть останки души. Не говоритъ: душа, а останки души. Какое несостоятельное ученіе! Какія ложныя и безсвязныя слова! Ибо всякій остатокъ есть часть цѣлаго, а цѣлое больше остатка. Итакъ если свѣтила суть останки, то пусть покажетъ онъ намъ что либо большее свѣтилъ, дабы намъ увидать душу. Если же цѣлое поглощено и потреблено, а свѣтила суть останокъ, значитъ и самыя свѣтила, находящіяся ниже распятыхъ Архонтовъ, будутъ поглощены, такъ какъ Архонты занимаютъ высшее положеніе. Если же, вслѣдствіе распятія, они уже не могутъ удержать за собою души и свѣтилъ, то пало твое вздорное слово, Манихей. Потомъ, послѣ упрековъ, сдѣланныхъ Земледержцу, онъ же учитъ еще, что и Матерія сотворила изъ себя всякія растенія и, когда онѣ были похищаемы Архонтами, великій Архонтъ призвалъ всѣхъ Архонтовъ и притомъ первѣйшихъ, получилъ отъ нихъ по одной силѣ и создалъ человѣка

по образу того перваго человѣка и заключилъ въ немъ какъ бы въ узахъ, душу. Таково предположеніе о соединеніи души съ тѣломъ. А когда, говоритъ, Живой Отецъ увидалъ, что душа заключена въ тѣлѣ, Онъ, будучи благоутробенъ и милостивъ, послалъ Сына своего возлюбленнаго для спасенія души. Ради этого, говоритъ Манесъ, и еще ради Земледержца, посланъ былъ Сынъ. И когда пришелъ Сынъ, Онъ преобразился въ видъ человѣка и представлялся людямъ какъ человѣкъ, а люди подумали, что онъ родился. Итакъ, пришедши и совершивши дѣло для спасенія людей, онъ устроилъ машину съ двѣнадцатью сосудами, которая, обращаясь кругомъ, поднимаетъ вверхъ души умершихъ. И взявши ихъ лучами, великое свѣтило очищаетъ и передаетъ лунѣ: и такимъ образомъ наполняется такъ называемый у насъ кругъ луны.

Гл. 50. Видишь ли, какъ велика пустая болтовня этого обманщика и забывчивость какъ-бы отъ опьяненія? Ибо, что говоритъ онъ, то предаетъ забвенію, и что по видимому утверждаетъ, то перемѣняетъ и уничтожаетъ, разрушая собственное ученіе, изъясняясь въ одномъ мѣстѣ такъ, въ другомъ иначе; послѣдующимъ разрушаетъ предыдущее, а что сначала разрушилъ, то сейчасъ опять созидаетъ, какъ будто для того, чтобы показать, что не отъ себя сочинилъ, но побуждаемый нечистымъ духомъ, говоритъ одно вмѣсто другаго, подобно бредящимъ въ

горячкѣ. Онъ говоритъ о пришествіи Господа нашего Іисуса Христа; но оно случилось спустя много лѣтъ послѣ происхожденія свѣтилъ и послѣ устроенія такъ называемой у него машины съ 12-ю сосудами. На небѣ всегда, съ тѣхъ поръ, какъ сотворены, существовали звѣзды, или, если хотятъ такъ называть ихъ, стихіи, или пространства и протяженіе неба. Въ четвертый же день міротворенія все было устроено прекрасно, и ничего не было во вредъ тому, что управляется Богомъ. Явленіе Христа въ пятнадцатый годъ Тиверія Кесаря началось проповѣдію спустя 30 лѣтъ послѣ Его рожденія, что̀ падаетъ на 5500-й годъ отъ сотворенія міра и 30-й годъ Его возраста, а до распятія протекло 33 года. Какимъ же образомъ отъ начала существовали на небѣ свѣтила и звѣзды? Если Манесъ говоритъ, что прежде сего времени Сынъ пришелъ и создалъ ихъ, то несостоятельно пустословіе его: ибо прежде бытія человѣка на землѣ, произошли такъ называемыя унего стихіи и нелѣпо называемыя двѣнадцать сосудовъ, и машина, которой привлекательными названіями онъ хочетъ обморочить обольщенныхъ имъ.

Гл. 51. Для всякаго, имѣющаго разумъ, изъ самаго Писанія и послѣдовательнаго разсказа ясно, что всѣ звѣзды и свѣтила произошли въ четвертый день, прежде сотворенія Адама—первозданнаго человѣка. Но Манесъ говоритъ,

что Сынъ пришелъ въ видѣ человѣка устроить 12-ть сосудовъ и представлялся людямъ, какъ человѣкъ; но онъ вовсе не понимаетъ домостроительства, бывшаго отъ начала, и думаетъ что-то сказать, и какъ слѣпой, выбирающій себѣ дорогу, ведетъ ослѣпленныхъ имъ впередъ по пути къ ложному. Но какъ скоро появляется истина и раскрываетъ глаза при помощи людей разумныхъ, то обращаетъ въ смѣхъ его пустословіе. Ибо какимъ людямъ представлялся Сынъ, когда ихъ еще не было? Какимъ образомъ представлялся въ видѣ человѣка, не принявъ тѣла? И если Онъ исполнилъ все, явившись въ плотскомъ пришествіи, и не будучи однако человѣкомъ, значитъ все дѣло было призракомъ. Значитъ онъ не явился и не пришелъ. Ибо если пришедши онъ не существовалъ на самомъ дѣлѣ, то прежде всего онъ не приходилъ. Если же думали, что Онъ человѣкъ, а между тѣмъ Онъ не былъ человѣкомъ, въ такомъ случаѣ что побудило Слово Божіе явиться человѣкомъ, когда Онъ имъ не былъ? Развѣ только притягиваемый заимодавцами Онъ хотѣлъ прикрыть себя этимъ видомъ, чтобы можно было ему скрыться отъ тѣхъ, которые его розыскиваютъ. Если же и являлся, и вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ человѣкомъ, то какая это истина? Ибо въ истинѣ нѣтъ лжи, какъ говоритъ о себѣ Единородный: *азъ есмь истина и животъ* (Іоан. 14, 6.). Жизнь не заключаетъ въ себѣ смерти и истина не терпитъ

измѣненія, дабы, когда оно разстроитъ истину, она не перестала быть истиною. Такъ на всякомъ словѣ падаетъ его высокопарное предположеніе. Ибо и звѣзды созданы не послѣ пришествія Христова, и люди не существовали прежде происхожденія звѣздъ. И оттолѣ и отселѣ изобличенъ заблуждающій Манихей, какъ уже показано мною.

Гл. 52. Что же касается до его предположеніе о лунѣ, то онъ утверждаетъ, что кругъ ея наполняется душами. Но прежде нежели умеръ человѣкъ на землѣ, откуда наполнялся кругъ? Да и послѣ того, какъ первый человѣкъ Адамъ умеръ на землѣ чрезъ 930 лѣтъ жизни, какимъ образомъ одна душа наполняла кругъ? Или какимъ образомъ получили названіе 930 лѣтъ и вообще годы, если не было полнолунія и ущерба луны? Она совершала установленное ей теченіе, получая не отъ душъ наполненіе, но имѣя повелѣніе Божіей премудрости. Во всѣхъ животныхъ находится одна и таже душа, говоритъ Манесъ, чтобы тѣмъ уравнять душу человѣка и мыши и червяка и другихъ неблагородныхъ по устройству тѣлъ.

Что же касается до другихъ предметовъ въ пустословіи Манеса, какъ напримѣръ, что дѣва является Архонтамъ, иногда въ видѣ мущины, а иногда въ видѣ женщины, то имѣя въ виду вѣроятно гермафродита, онъ изображаетъ страсти собственнаго вожделѣнія, свойственныя этому

самому демону. Потомъ говоритъ, что когда великій Архонтъ будетъ увлеченъ этою такъ называемою дѣвою, онъ спускаетъ свои облака и производитъ язву, и начинаетъ подрѣзывать корни, и такимъ образомъ бываетъ смерть. А не знаетъ того, скотоподобный, что скорѣе онъ долженъ бы былъ назвать жизнію то, что порицая называетъ смертію, потому что посредствомъ ея души освобождаются отъ тѣлъ. Если же вообще пребываніе души въ тѣлѣ Архонты считаютъ темничнымъ заключеніемъ, то Архонтъ никогда не сдѣлаетъ того, чтобы освободить отъ узилища душу, которую, по ученію Манеса, насильственно тамъ удерживаетъ. И сколько нелѣпости въ этомъ забавномъ ученіи.

Гл. 53. И другіе предметы исполнены смѣшнаго; напримѣръ такъ называемые у нихъ избранные. И дѣйствительно они избраны діаволомъ для осужденія, чтобы исполнилось сказанное: *и пищи своя избранная* (Авв. 1, 16). Ибо они сидятъ трутнями и ничего не дѣлаютъ, а суетятся (2. Сол. 3, 11) и ничего не знаютъ; объ нихъ возвѣщаетъ Святый Апостолъ, говоря какъ бы по пророческому вѣдѣнію, что нѣкоторые праздные и самоугодники приходятъ не отъ божественнаго наученія, а оглушенные ученіемъ діавольскимъ; кто не дѣлаетъ, *ниже да ястъ* (ст. 10), говоритъ объ нихъ Апостолъ, дабы изобразить состояніе этихъ нерадивыхъ. Они повелѣваютъ своимъ оглашеннымъ роскошно кор-

мить избранныхъ. И тѣ приносятъ своимъ избраннымъ все, что только нужно конечно для того, чтобы оказался благочестивымъ тотъ, кто питаетъ души избранныя. А они, принявъ принесенное (смѣшно сказать!), вмѣсто молитвы за принесшихъ налагаютъ на нихъ проклятіе, засвидѣтельствовавъ, что тѣ сдѣлали имъ болѣе зло, чѣмъ, добро: ибо такъ говорятъ: „я не сѣялъ тебя, ни жалъ, ни мололъ, и въ печку не ставилъ. Другой принесъ, и я съѣлъ. Я не виноватъ.“ И такимъ образомъ своихъ кормильцевъ они незамѣтно объявили скорѣе злодѣями. Да и правда. Ибо отрицающему Бога, сотворившаго все, не слѣдовало шутовски питаться отъ произведеній Божіихъ. Они не срѣзаютъ виноградной кисти, а виноградъ ѣдятъ, чтобы совершенно быть изобличенными въ томъ, что они болѣе держатся пьянства, нежели воспринимаютъ истину. Ибо что труднѣе? Кто собираетъ виноградъ, тотъ только сразу срѣзываетъ виноградную кисть, а тотъ, кто ѣстъ, самымъ жеваніемъ и раздавливаніемъ каждаго зернышка, гораздо больше даетъ себѣ труда и безпокойства; такимъ образомъ жевавшій и глотавшій не похожъ на того, кто сразу срѣзалъ. Но они такъ поступаютъ, чтобъ только показаться руководителями въ томъ, что имѣетъ признакъ истины.

Гл. 54. Далѣе говоритъ дерзко еще о раѣ, который онъ называетъ міромъ. Въ немъ, гово-

ритъ есть древа, которыя у насъ считаются достойными хвалы, а онъ ихъ отрицаетъ, дабы оказаться истинно обольщеннымъ отъ змія; какъ страшный змій растлилъ слухъ незлобивой Евы: такъ растлѣваетъ и его слухъ. Ибо, говоритъ Манесъ, что называютъ древами въ раю, это суть обольщенія страстей, которыя растлѣваваютъ разсудокъ людей. А то древо въ раю, отъ котораго познаютъ добро, есть самъ Іисусъ, т. е. вѣдѣніе, находящееся въ мірѣ. Получающій оное различаетъ доброе и злое. Видишь ли, какъ онъ извращаетъ все правильное? Между тѣмъ Апостолъ ясно взываетъ и учитъ: *боюся да не како, якоже змій Еву прелсти лукавствомъ, тако истлѣютъ и разумы ваша отъ чистоты и простоты яже о Христѣ.* (2 Кор. 11, 3). Смотри, какъ онъ выставилъ его обманщикомъ, хитрецомъ и обольстителемъ Евы. И еще въ другомъ мѣстѣ тотъ же Апостолъ говоритъ: *мужъ* не долженъ растить власы, *слава и образъ Божій сый* (1 Кор. 11, 14. 7). Видишь ли, что славою Божіею назвалъ онъ власы носимые на тѣлѣ, а не говоритъ о славѣ Божіей въ душѣ? И послѣ этого говоритъ: *Адамъ не прелстися, жена же въ преступленіи* бывши согрѣшила. *Спасется же чадороділ ради аще пребудутъ въ вѣрѣ* (1Тим.2,14.15). Смотри, какъ просто проповѣдуется истина въ божественномъ Писаніи; поэтому напрасно Манесъ такъ хвастается или, скорѣе, представляетъ собою предметъ насмѣшки для имѣющихъ совершенную мудрость.

Затѣмъ еще тутъ же говоритъ, что міръ не отъ Бога получилъ бытіе, но образовался изъ части матеріи. Изъ того, что онъ съ самимъ собою несогласенъ, но въ своихъ вымыслахъ одно и тоже и разрушаетъ, и созидаетъ, для всякаго очевидно, что это образъ мыслей пустослова.

Гл. 55. Разсуждаетъ онъ и о переселеніи душъ изъ тѣлъ въ тѣла, каковую ложь, какъ оказывается, онъ заимствовалъ вѣроятно или у Платона, или у стоика Зенона, или у другаго кого нибудь изъ фанатиковъ. Ибо какъ возможно душѣ переходить изъ тѣла въ тѣло? Если бы еще тѣла были сформированы и готовы для принятія душъ, тогда бы еще нѣкоторымъ образомъ было вѣроятно это театральное баснотворство; если же это посѣяваемое образуется изъ малой капли; то какимъ образомъ душа въ столь маломъ тѣлѣ нашла такой просторъ? Ибо что образуется, образуется именно такъ. Въ такомъ случаѣ уже не состоятельно его ученіе; души не переселяются изъ тѣла въ тѣло. Ибо безъ соединенія женскаго пола съ мужескимъ и мужескаго съ женскимъ въ каждомъ животномъ ничего не образуется. Неужели же душа поставлена въ такое положеніе, чтобъ совокупленіемъ двухъ тѣлъ можно было подтвердить этотъ вымыслъ обманщика? И, много найдется нелѣпаго въ этомъ, если только о томъ поразмыслить. Но чтобы не измѣнить скромности, мы признали достаточнымъ только какъ-бы издали взглянуть на этотъ

предметъ. Итакъ я удалюсь отъ этого тлетворнаго мнѣнія, ибо всѣ подобныя разсужденія неумѣстны. Если существуетъ переселеніе душъ изъ тѣла въ тѣло, и бывшій нѣкогда человѣкомъ, послѣ становится псомъ; то почему не рождается песъ отъ человѣка или отъ быка? Почему не рождается птица? Но если бы и случилось когда нибудь въ теченіи продолжительнаго времени появиться какому нибудь чудищу, то это бываетъ ради знаменія. И природа знаетъ свои предѣлы и не измѣняетъ естества ни человѣка, ни скота, образуя оное какъ нибудь иначе вопреки естеству, но въ каждой породѣ бываетъ тоже самое качество. И если вообще отъ тѣла не происходитъ инаго тѣла вмѣсто извѣстнаго; то не гораздо ли болѣе душа человѣка не можетъ переселиться въ другое тѣло? И для чего, говоритъ онъ, душа переселяется? Для того, чтобы, если въ человѣкѣ она не получила вѣдѣнія истины, то побывавъ во псѣ или въ конѣ она смирилась-бы и пришла въ сознаніе и потомъ возвратилась бы въ тѣло человѣка; такимъ образомъ, получивъ вѣдѣніе она принята будетъ въ кругъ луны. Но странно представить, чтобы побывавъ въ человѣкѣ, у котораго есть училища, грамматики, софисты и несказанное множество искусствъ, и способность говорить, и слухъ, и разумность, душа пребыла въ невѣдѣніи, а побывавъ въ свиньѣ, узнала болѣе; этимъ скорѣе Манесъ показываетъ, что

ученіе его о вѣдѣніи, по причинѣ его заблужденія и нечестія, свойственно свиньямъ.

Гл. 56. Онъ же, разсказывая о сотвореніи Адама, подставляетъ въ своемъ заблужденіи одно вмѣсто другаго; сказавъ: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1, 26.), онъ прибавляетъ слова: *пріидите, сотворимъ*, чего не написано, но написано: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію*. Его обличаетъ Святый Апостолъ и самъ Господь въ Евангеліи. Когда Фарисеи сказали Ему, что не *добро быти человѣку единому* (Быт. 2. 18.), и еще что *Моисей* повелѣлъ *дати книгу распустную* и изгнать жену (Матѳ. 19, 7.), то Господь произнося обличеніе на Фарисеевъ, сказалъ: *Моисей по жестокосердію вашему написа, изъ начала же не бысть тако* (Марк. 10, 4. 5.). *Но сотворивый мужескій полъ и женскій сотворилъ есть. И рече: сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь и прильпится къ женѣ своей и будета оба въ плоть едину*, и тотчасъ присовокупилъ, говоря: если *убо Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ* (Матѳ. 19, 4—6.), показывая тѣмъ, что Богъ, то есть собственный Его Отецъ, сотворилъ Адама и Еву и что честный бракъ установленъ отъ Него. Въ слѣдъ за Христомъ и Св. Апостолъ, проповѣдникъ истины, говоритъ: *тайна сія велика есть; азъ же глаголю во Христа и во Церковь* (Ефес. 5, 32.); Апостолъ имѣлъ при этомъ въ виду примѣръ Адама и Евы, создан-

ныхъ Богомъ; когда Богъ сотворилъ Адама, сей сказалъ: *се кость отъ костей моихъ, и плоть отъ плоти моея. И сего ради оставитъ человѣкъ;* и еще сказано, что *созда ему ребро въ жену* (Быт. 2; 22. 23. 24.). Апостолъ говоритъ не о другомъ чемъ, но объ этой тайнѣ великой. И хотя онъ говоритъ о происхожденіи мужа и жены, но посредствомъ иносказанія переходитъ къ высшему смыслу. Почему же Манесъ вводитъ толкованіе гнусное и чуждое истины Божіей, хульно утверждая, будто созданное Богомъ сотворено Архонтомъ, и отклоняя мысль отъ истины? Далѣе говоритъ онъ, что поелику душа, въ началѣ отрѣшенная отъ неба, причиняетъ скорбь горней силѣ, посему Богъ каждый разъ посылаетъ и исхищаетъ отъ Архонтовъ свой останокъ, который есть душа, при помощи этихъ свѣтилъ. Велики же наши надежды, и велико наше упованіе, если Богъ благій, живый и сильный, не можетъ спасти, не говорю, свою силу, у Него отнятую, но и происшедшее отъ Него и Имъ сотворенное; и если не другимъ какимъ образомъ, но тайнымъ хищеніемъ Онъ исхитилъ отъ небесныхъ жителей силу, отнятую отъ Него, то Онъ не можетъ и насъ спасти, какъ говоритъ этотъ обманщикъ.

Гл. 57. И для чего мнѣ еще разбирать по слову его нелѣпости, теряя время? Какъ хульникъ, этотъ несчастный не стыдится называть Глаголавшаго въ Законѣ и пророкахъ княземъ тьмы.

Блаженны же наши надежды, если Христосъ пришедши побуждаетъ приносить дары князю тьмы! Ибо очистивши прокаженнаго, воспитаннаго въ законѣ, повелѣлъ ему принести даръ по закону, говоря очищенному Имъ прокаженному: *шедъ, принеси даръ твой, якоже повелѣ Моисей* (Лук. 5, 14.). А даромъ по случаю проказы была птица въ жертву и тѣсто изъ пшеничной муки (*семидалъ*) во всесожженіе. Если бы это былъ князь тьмы, то сошедшее свыше Слово, Сынъ Божій, пришедшій, по слову Манихея, обратить человѣка отъ обольщенія Архонтовъ, исцѣленному имъ прокаженному не повелѣлъ бы быть у нихъ въ подчиненіи, но скорѣе повелѣлъ бы ему уйти, научая этого не дѣлать. Поелику Онъ не пришелъ *разорити законъ* (ибо Самъ далъ законъ) *или пророки, но исполнити* (Матѳ. 5, 17.), дабы исполненіе закона и пророковъ показать въ непреложности Евангелія. Хотя тому же Богу покланялись пророки и законъ данъ отъ Него, однако нынѣ тому же Богу поклоненіе совершается не тѣми же дарами, но молитвами и благодареніями и другими дѣйствіями. Ибо тѣмъ, какъ рабамъ, давалъ тяжкія повелѣнія, потому что такимъ только образомъ они могли слушаться Его; а ученикамъ Евангелія, какъ свободнымъ, давалъ болѣе легкія повелѣнія, по преизбытку своего человѣколюбія. И такъ какъ одинъ есть равный Себѣ Богъ и закона и Евангелія и такъ какъ ни то, ни другое служеніе

временъ не уничтожено; то одинъ и тотъ же есть Богъ—царь всѣхъ вѣковъ, принимающій служеніе отъ рабовъ во всякомъ родѣ, какъ приличествуетъ Его человѣколюбію. Такъ со всѣхъ сторонъ обличено заблужденіе Манеса! Спаситель повелѣваетъ исполнять требованія закона, и послѣ того, какъ повелѣлъ исполнять требованія закона, отмѣнилъ эти требованія (впрочемъ Самъ не уничтожалъ ихъ, но исполнялъ) и повелѣлъ, вмѣсто предписанныхъ въ законѣ, приносить Богу иныя приношенія, то есть приношенія благочестія и благости, чистоты и доброй жизни.

Гл. 58. Манесъ говоритъ еще, что придетъ старецъ и покажетъ свой образъ въ послѣдніе дни, и тогда Земледержецъ, увидѣвши его лице, оставитъ землю и вслѣдствіе сего вѣчный огонь потребитъ землю. Признавая эту землю вещественною, скотоподобный забылъ о томъ, что предъ тѣмъ онъ называлъ ее созданною Духомъ Живымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ предполагаетъ, что весь міръ потребленъ будетъ огнемъ. И послѣ всего этого, говоритъ, послѣдуетъ возстановленіе двухъ природъ въ первообразное состояніе. О сколько употреблено труда, и не смотря на трудъ ничего не сдѣлано для исправленія заблужденія. Если послѣ созданія и происхожденія міра, онъ будетъ истребленъ и уничтожится, дабы первообразы остались опять въ тождествѣ двухъ природъ, т. е. добра и зла; то зло истребится для того, чтобы

возвратиться снова и начать войну и похитить еще другую силу, дабы произошелъ опять другой міръ. Если же этого не бываетъ, значитъ зло образумилось и не будетъ вести борьбу противъ добра, равно какъ и злое божество не будетъ болѣе поднимать войны противъ добраго. А если зло образумилось, то оно уже не будетъ зломъ, когда обратившись отъ древней злобы своего естества, измѣнится.—А если природа зла измѣняема, то очевидно, что изъ зла оно превратится въ добро; и природа, которая можетъ превратиться въ добро, не будетъ болѣе зломъ; ибо и теперь она можетъ измѣниться, и зло еще во время существованія міра превратится въ добро. Почему же имѣющій измѣниться не измѣняется теперь? Если по устроенію Божію лукавый не измѣняется, такъ чтобы не могъ болѣе дѣлать зла,—значитъ, лукавый не есть виновникъ самаго себя, но виновникъ его есть благій Богъ, который можетъ обуздать его злобу и не хочетъ прежде времени сдѣлать того, что предоставлено другому времени. Если же зло совершенно неизмѣнно, то никогда оно не перестанетъ вести войну и подвергаться войнѣ, и конечно никогда не будетъ возстановленія двухъ природъ, когда зло пребудетъ неизмѣннымъ и будетъ стараться выказывать злобу противъ добра и возбуждать войну противъ благости. Если же зло всегда будетъ возставать изъ желанія блага, то оно уже не будетъ зломъ, по-

тому что домогающійся добра, желаетъ пріобрѣсти себѣ добро, дабы посредствомъ природы добра и его всеоружія стяжавъ себѣ силу, въ ней какъ бы пріобрѣсти для себя честь и славу, дерзновеніе и подкрѣпленіе. Ибо у всякаго, желающаго добра, отъ одной мысли о добрѣ необходимо появляется расположеніе къ нему; и зло совершенно уже не будетъ зломъ, когда является стремленіе къ добру. Всякое зло питаетъ вражду къ добру, равно какъ и добро не желаетъ зла. Если же сила того и другаго дѣйствуетъ какъ ни попало, такъ что благій Богъ похищаетъ и свою собственность, и воюетъ съ Началами и Властями и сдираетъ съ нихъ кожу и то истребляетъ и уничтожаетъ происшедшую отъ зла матерію, то изъ нея созидаетъ, то уничтожаетъ, то очевидно, какова глупость и несостоятельность въ изложеніи болтовни, предложенной намъ этимъ обманщиковъ.

Гл. 59. Поговоримъ еще и о природѣ зла. Скажи намъ, любезный: ты вѣдь пришелъ сюда во времена императора Авреліана, а повѣствуешь о томъ, что было прежде всѣхъ вѣковъ, когда объ этомъ ни пророки не возвѣщали, ни самъ Спаситель и Апостолы не учили, а ты самъ налгалъ, навязывая и предлагая какія-то подложныя книги отъ имени святыхъ;—скажи же намъ, откуда пришелъ ты, любезный, съ ученіемъ о древнемъ началѣ зла? На вопросъ нашъ, измѣняющимся или неизмѣннымъ называетъ онъ

это начало, мы уже получили отвѣтъ, что онъ признаетъ оное неизмѣннымъ или лучше, то измѣняющимся, то неизмѣннымъ, такъ что во зло оно измѣниться не можетъ, а въ добро— можетъ, и этими двумя положеніями нанесъ онъ стыдъ роду человѣческому; ибо если въ теченіе многихъ и непремѣняемыхъ вѣковъ зло осталось неизмѣннымъ, имѣя одно только это имя, и никакого другаго кромѣ зла: то кто по прошествіи многихъ вѣковъ измѣнилъ неизмѣнную природу зла, чтобъ она обратилась къ тому, что ей не свойственно? Если оно не похитило силы, не завоевало ее и не получило всеоружія для своего усиленія и питанія, а пребывало въ продолженіи многихъ вѣковъ безъ питанія и не нуждалось въ пищѣ; то кто возбудилъ зло, нѣкогда не имѣющее нужды въ пищѣ, къ принятію ея, кто заставилъ оное искать то, чего прежде не искало, и нуждаться въ томъ, въ чемъ нѣкогда не нуждалось? Ужели измѣнилось оно по своей природѣ? И какъ состоится у тебя неизмѣнность относительно зла? Если оно опять возвратится въ прежнее состояніе, не имѣя чѣмъ питаться; то какимъ образомъ злой или лукавый, пріобрѣтши привычку ѣсть и пользоваться пищей, въ послѣдующее время опять можетъ пробыть безъ пищи? Если не имѣвшій привычки къ пищѣ, не могъ выдержать, но обратился къ снисканію пищи, и, похитивъ душу, доставилъ себѣ снѣдь, то тѣмъ болѣе пріобрѣтшій привычку къ пищѣ

неудержимъ по природѣ и ничто не убѣдитъ этого сластолюбца, испытавшаго сладость снѣдей, остаться безъ нихъ, какъ хочетъ того твое несостоятельное ученіе.

Гл. 60. Но оставивъ это мѣсто въ его ученіи, продолжу рѣчь о другихъ предметахъ его пустословія. Онъ говоритъ еще, что Архонты послѣ того будутъ въ своихъ предѣлахъ, и Отецъ опять получитъ свои предѣлы. Кто же способенъ съ той и другой стороны измѣритъ границу каждаго владѣнія? И какимъ образомъ покорится тотъ, кто отъ начала не покоряется истинѣ и добру? Если же благій Богъ силою заставитъ беззаконника довольствоваться своими предѣлами и не наступать на владѣніе благаго Бога, то почему Онъ отъ начала не могъ сдѣлать этого, прежде нежели со всѣмъ отняты были у Него предѣлы? И какъ будутъ существовать они оба вмѣстѣ, каждый имѣя по предѣлу? Если одни предѣлы принадлежатъ Ему вполнѣ, а другіе не Его, то Вседержитель не можетъ уже назваться Вседержителемъ и Богомъ всяческихъ, и злой уже не будетъ подвластенъ Благому, но каждый изъ нихъ имѣетъ свое владычество. Надъ чѣмъ же владыкою будетъ лукавый, когда міръ уже не будетъ существовать и когда не будетъ животныхъ и людей ему подвластныхъ? И какъ злой не погибъ, когда онъ есть матерія и тлѣніе? Ибо если зло издревле было тлѣніемъ и растлѣваетъ другое, а само себя не растлѣваетъ,

значитъ, растлѣвая другое, оно остается неистлѣннымъ, пребываетъ вѣчно и не уничтожается. И такъ какъ оно пребываетъ въ постоянномъ бытіи, повреждаетъ другое, а не себя, то и не оставитъ ничего неповрежденнымъ, но, будучи вредомъ для другихъ предметовъ, повреждаетъ ихъ. Между тѣмъ его природа остается неизмѣнною и не спуститъ ничему существующему, но одно оно пребываетъ, а поврежденное имъ уничтожается. А если оно есть зло для самаго себя и для самаго себя тлѣніе; то его бытіе не устоитъ. Не только о будущемъ сказалъ бы я такъ, но зло давно бы перестало существовать, погубивъ само себя и уничтоживши. Таковы то всѣ вымыслы безумнаго суесловія, которые уразумѣвъ, вы, разумные сыны Святой церкви Божіей и вѣры Господней, разсудите о обманщикѣ и посмѣйтесь надъ его болтовнею. Онъ прибѣгаетъ къ злобно вымышленнымъ у него предлогамъ и къ подобіямъ отъ божественныхъ Писаній; но они не имѣютъ такого смысла, а только имъ худо поняты. И такъ изложимъ въ точности эти мѣста, которыя онъ, выкрадывая изъ божественныхъ Писаній, какъ сказалъ я, толкуетъ въ своемъ смыслѣ, хотя неоднократно разсматривая ихъ, мы уже весьма сильно изобличили его.

Гл. 61. Во первыхъ, нашедши въ божественныхъ Писаніяхъ имя Утѣшителя и не уразумѣвъ силы святаго Утѣшителя, Манесъ перенесъ это имя на себя, вообразивши, что онъ Утѣшитель.

Онъ утверждаетъ, что сказанное св. Павломъ относится къ нему, когда святый Апостолъ сказалъ: *отъ части разумѣваемъ, и отъ части пророчествуемъ, егда же пріидетъ совершенное, тогда, еже отъ части, упразднится* (1 Кор. 13, 9.). Но это со всѣмъ не объ Утѣшителѣ говоритъ Святый Апостолъ, удостоенный сего Св. Духа послѣ подобныхъ ему Апостоловъ, но для тѣхъ, какъ я сказалъ, которые желали узнать о временахъ, повѣствуетъ о двухъ мірахъ, о настоящемъ и будущемъ: ничто да не поколеблетъ васъ *словомъ, посланіемъ,... яко уже настоитъ день* Господень *аще не откроется* сынъ *беззаконія*, человѣкъ неправды и т. дал. (2 Сол. 2, 2. 3.). И еще, когда собрались ученики къ Спасителю и спрашивали Его о кончинѣ, Онъ сказалъ имъ: *нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи во своей власти: но пріимете силу, нашедшу Святому Духу на вы* (Дѣян. 1, 7.). И еще говорилъ: *отъ Іерусалима не отлучайтеся*, ожидая *обѣтованія* Духа *еже слышасте* (ст. 4.) то есть Духа Утѣшителя, о которомъ Онъ сказалъ: *аще иду Азъ*, Онъ *пріидетъ къ вамъ, и возвѣститъ вамъ* все (Іоан. 16, 7. 14.). Слова: *возвѣститъ вамъ* все означаютъ тотъ даръ, котораго они имѣли удостоиться,—именно, что въ нихъ вселится Духъ Святый, дабы ясно передать имъ все, что они могли вмѣстить въ семъ вѣкѣ. Такимъ образомъ вмѣстившіе въ себѣ въ сей жизни Духа Утѣшителя, они стали проро-

чествовать: такъ Агавъ предсказалъ о наступавшемъ голодѣ; и *снидоша отъ Іерусалима пророцы* (Дѣян. 11, 27. 28.). Такъ у Филиппа *бяху дщери четыри пророчающія* (— 21, 9.). Когда же пророчествуютъ, *отъ части пророчествуютъ, и отъ части разумѣваютъ* (1 Кор. 13, 9.); а совершеннаго ожидаютъ съ упованіемъ въ будущемъ вѣкѣ, *егда тлѣнное* премѣнится *въ нетлѣніе, и смертное въ безсмертіе* (1 Кор. 15, 54,). *когда узримъ лицемъ къ лицу* (—13, 12.); ибо теперь все совершается *въ гаданіи*, а тамъ уготовляется то, *ихже око* здѣсь *не видѣ*; тамъ открывается совершенство, о которомъ здѣсь *ухо не слыша*, тамъ святымъ уготованъ великій даръ, который здѣсь *на сердце человѣку не взыде* (2 Кор. 2, 9.). Видишь, что Манесу не суждено знать многаго. Ибо какъ Манесу знать это, когда онъ не могъ достигнуть своей собственной цѣли? Онъ старался взять въ свои руки Маркелла; приходилъ къ Архелаю, дабы побѣдить его, и не успѣлъ. Какимъ же образомъ тотъ, кто не знаетъ ближайшаго, можетъ знать о предметахъ важнѣйшихъ? Какъ онъ не скрылся отъ рукъ царя Персидскаго, когда будучи схваченъ подвергся наказанію? Но это случилось, дабы ясно стало имѣющимъ разумъ, что во всемъ онъ обманщикъ.

Гл. 62. Чтобы подтвердить свое ученіе о такъ называемой у него двоицѣ и для чего-то произвести раздѣленіе между двумя Началами, онъ хочетъ еще представить свидѣтельство въ сло-

вахъ Спасителя: *не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити*; ибо отъ плода познается дерево (Матѳ. 7, 18,). Смотри, какое легкомысліе, нисколько не проникающее въ глубину божественнаго писанія. Если подъ древами разумѣются тѣ Начала, значитъ они имѣютъ и вертоградаря, и если они растутъ, то конечно онѣ насаждены кѣмъ нибудь, а все насажденное не безначально, но имѣетъ начало; а что имѣетъ начало, то будетъ имѣть и конецъ. И такъ злое дерево не всегда существовало, но насаждено; и понятіе добраго дерева можно относить не ко всякой высшей благости; ибо тамъ на небеси существуетъ истинная благость не имѣющая измѣненія, и умъ святаго Бога, сущаго въ славѣ неизглаголанной. Посмотримъ же и скажемъ, такъ ли это въ производительной силѣ деревъ. Если же рѣчь идетъ здѣсь о діаволѣ, то часто мы изъясняли, что онъ не злымъ произошелъ; ибо Богъ никакого зла не сотворилъ, и это ясно людямъ разумнымъ. Хотя мы ведемъ борьбу противъ одного и того же, однакоже необременительно будетъ и въ настоящемъ случаѣ доказать ученіе объ истинѣ. И такъ въ началѣ діаволъ не былъ злымъ, но впослѣдствіи сдѣлался злымъ. Оттого слово о древѣ оказывается несостоятельнымъ въ этомъ случаѣ. Мы видимъ, что и Савлъ былъ гонителемъ, а потомъ гонимымъ за имя Того, кого нѣкогда гналъ. Видимъ, что и Іуда избранъ

былъ вмѣстѣ съ двѣнадцатью апостолами, а въ послѣдствіи отпалъ и подвергся злой участи. Видимъ, что Раавъ блудница, чуждая народу Израильскому, послѣ покаялась и получила милость Божію. Видимъ, что и разбойникъ пойманъ былъ въ злодѣяніи и повѣшенъ на древѣ и произнесши исповѣданіе, вмѣстѣ съ Господомъ вошелъ въ рай. Видимъ, что Николай, мужъ прекрасный и избранный, впослѣдствіи сдѣлался злымъ и вчиненъ между ересіархами. Но для чего говорить мнѣ о многихъ? Что же такое злое древо, отъ котораго не бываетъ добра? Конечно это дѣла человѣческія; ибо отъ блуда не можетъ быть добра; отъ злобной зависти не можетъ произойти справедливость, отъ прелюбодѣянія не можетъ быть похвалы. Самое древо грѣха не можетъ произойти отъ благости. Таковъ смыслъ словъ: *не можетъ древо добра плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити.* Таково, напримѣръ, доброе древо, не приносящее злыхъ плодовъ—страннопріимство; что бы ни произошло отъ страннопріимства, сила его происходитъ не отъ злобы. Такова же милостыня, чистота ради Бога, воздержаніе ради Владыки, справедливость ради закона.

Гл. 63. Такой-то смыслъ имѣютъ эти два древа по отношенію къ правдѣ и грѣху; между тѣмъ грубый Манесъ, разсуждая о нихъ, хочетъ говорить о Богѣ и о діаволѣ. Очевидно, что никто не дерзнетъ сказать о Богѣ, что Онъ

сдѣлаетъ когда нибудь зло (да не будетъ сего!), и о діаволѣ никто не скажетъ, что онъ дѣлаетъ добро. Но отъ Бога происходитъ всякое благо, и имъ не сотворено ничто злое.—Если же отъ діавола устрояется какое нибудь зло, то мы знаемъ, что и чрезъ него сплетается вѣнецъ святымъ и дается награда побѣдившимъ. Такъ падаетъ ученіе Манеса. Древо злое и древо доброе толкуется о злыхъ и добрыхъ дѣлахъ, а не о ветхомъ и новомъ завѣтѣ, какъ думаетъ Манесъ.

Гл. 64. Желая доказать предположенія о двухъ Началахъ, онъ старается найдти въ писаніи пригодныя для него слова, — именно слѣдующія: Іудеямъ, говоритъ онъ, сказалъ Господь: вы сыны *діавола есте... Онъ человѣкоубійца бѣ*, (1оан. 8,44.), потому что отецъ его лживъ былъ. Здѣсь онъ богохульствуетъ и говоритъ, что творецъ неба и земли есть отецъ діавола,—чего совершенно нельзя заключить на основаніи этого изреченія. Ибо если они—сыны діавола, то рушиться его ученіе о діаволѣ и Манесъ опровергаетъ себя, самъ того не вѣдая.—Значитъ души ихъ, произшедшія отъ діавола, потомъ отдѣлились и не суть произведенія высшей силы, согласно съ его баснословіемъ; и душа уже не есть часть свѣта, или всеоружія его, или часть столпа свѣта, или Матери жизни. Если же они-сыны діавола, то и Авраамъ, отецъ ихъ, коего сѣмя суть сами Іудеи, также сынъ діавола, по слову Мане-

са. Какъ же Спаситель, обличая ихъ, говоритъ имъ: вы не чада Авраамовы, но чада отца вашего діавола? *Аще чада Авраамля бысте были, дѣла его бысте творили. Вы же ищете мене убити, человѣка, иже истину вамъ глаголахъ: сего Авраамъ нѣсть сотворилъ*(Іоан. 8,39,40.). Видишь, что ученіе здѣсь имѣетъ не собственный смыслъ, потому что они—сыны Авраама дѣйствительно, но Господь отчуждаетъ ихъ отъ него за ихъ дѣла, а не за ихъ родъ и происхожденіе. Объ этомъ мы сказали уже выше. Какимъ же образомъ часть его сѣмени будетъ то чуждою ему и частію діавола, то частію Божіею? Но это говорится въ видѣ обвиненія. Ибо кому кто подчиняется, у того становится рабомъ по дѣятельности и ученію, какъ и Павелъ говоритъ: *аще бо и многи пѣстуны имате. но не многи отцы: о Христѣ бо Іисусѣ благовѣствованіемъ азъ вы родихъ* (1 Кор. 4, 15.). Видишь ли, что онъ говоритъ объ ученіи? Если Манесъ имѣлъ въ виду Авраама, то мы сказали бы, что Авраамъ—отъ Бога свѣта, а рожденные имъ—отъ другаго. Но это имѣетъ такой смыслъ: они подражали убійцѣ, подражали предательству Іуды, приняли клевету предателя, сдѣлались сынами его богоотступничества; онъ содѣлался лжецомъ, потому что имѣлъ у себя ковчежецъ, кралъ и говорилъ Христу; *радуйся Равви!* и въ обличеніе свое услышалъ: *друже твори на неже пришелъ еси* (Мо. 26, 49.). Этотъ Іуда подражалъ Каину,

который сдѣлался человѣкоубійцею, лгалъ предъ Господомъ, и говорилъ: *еда стражъ брату моему есмь азъ? не вѣмъ гдѣ есть* (Быт. 4, 3.). И онъ по подражанію содѣлался сыномъ діавола и по вниманію къ лживому голосу, сказавшему чрезъ змія сіи слова: *будете яко бози, вѣдяще доброе и лукавое* (Быт. 3, 5.). А это и есть то самое, что сказано Спасителемъ въ Евангеліи: *вы сыны діавола*; ибо говоритъ: *не азъ ли васъ дванадесять избрахъ? Единъ отъ васъ діаволъ есть* (Іоан. 6, 70.), *онъ лжецъ и человѣкоубійца искони*, потому что отецъ его лживъ былъ (Іоан. 8, 40.). Такъ разрѣшается вопросъ Манеса; Іудеи не были чадами діавола—да не будетъ! Ибо Самарянка говоритъ Спасителю: *отцы наши* здѣсь *въ горѣ сей поклонишася: и вы глаголете, яко во Іерусалимѣхъ есть мѣсто, идѣже кланятися подобаетъ*. Потомъ послѣ многихъ словъ Спаситель сказалъ ей: мы говоримъ, что знаемъ: *яко спасеніе отъ Іудей есть* (Іоан. 4, 20. 22.). И еще Апостолъ говоритъ: *явѣ яко отъ колѣна Іудова возсія Господь* (Евр. 7, 14.). И многое можно сказать объ этомъ и обличить заблужденіе Манеса.

Гл. 65. Еще беретъ онъ слѣдующее изреченіе: *свѣтъ во тмѣ свѣтится и тьма его не объятъ* (Іоан. 1, 5.); потому что, говоритъ, тьма прогоняла свѣтъ, когда злые Архонты стали преслѣдовать и воевать съ божествомъ. Если же подвергшійся нападенію свѣтъ прогоняется тьмою,

значитъ тьма могущественнѣе свѣта; поелику свѣтъ бѣжитъ отъ лица тьмы и не можетъ устоять, чтобы быть видимымъ, по причинѣ большаго могущества тьмы. Но на самомъ дѣлѣ бываетъ не такъ. Ибо не свѣтъ бѣжитъ отъ тьмы, но *свѣтъ во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ* (1оан. 1, 5.). Если же тьма необъяла свѣта, то это много отличается отъ мысли Манеса, который говоритъ, что не только объяла, но и похитила у него всеоружіе. Почему же то, что по его словамъ, похитило всеоружіе, никакимъ образомъ не объяло свѣта? И какимъ образомъ свѣтъ прогоняемый можетъ самопроизвольно свѣтить во тьмѣ? Когда умы людей помрачились отъ нечистоты грѣховной, Богъ прежде всего послалъ законъ, просвѣщая ихъ какъ бы свѣтящій свѣтильникъ, какъ говоритъ Петръ въ посланіи: *внимающе пророческому слову, яко же свѣтилу сіяющу въ темномъ мѣстѣ, дондеже денница возсіяетъ, и день озаритъ въ сердцахъ вашихъ* (2 Петр. 1, 19.). Отсюда *свѣтъ во тьмѣ свѣтится*,—законъ данный *рукою ходатая* (Гал. 3, 19.) чрезъ вѣрнаго служителя Божія Моисея. И во первыхъ, съ самыхъ давнихъ временъ существовалъ свѣтъ, свѣтившій на подобіе искры въ законѣ естественномъ; созерцая этотъ свѣтъ Энохъ благоугодилъ Господу; руководимый имъ Авель благоугодилъ Господу; при помощи его познавши путь, Ной обрѣлъ благодать предъ Богомъ; чрезъ него *вѣрова Авраамъ Богови, и вмѣнися*

ему въ правду (Рим. 4, 3.). Потомъ свѣтъ, расходясь отъ незначительной искры, увеличился до блеска *свѣтила сіяющаго въ темномъ мѣстѣ*, то есть *свѣтъ во тьмѣ свѣтится*— заповѣдь Божія и мысль, сообразная съ благостію, свѣтящія въ сердцѣ вѣрующихъ среди нечистой мысли о злыхъ и худыхъ дѣлахъ, существующихъ въ людяхъ, идолопоклонствѣ, богохульствѣ, убійствахъ, прелюбодѣяніи и тому подобномъ. Послѣ сего явилось великое свѣтило, *свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Въ мірѣ бѣ и міръ тьмѣ бысть и міръ его не позна. Во своя пріиде и свои его не пріяша. Елицы же пріяша его, даде имъ область чадомъ Божіимъ быти.* (Іоан. 1, 9—12.). Видишь ли, въ какой тьмѣ свѣтится свѣтъ и какъ тьма не объяла его? Именно: добро всегда посылается Богомъ уму людей и свѣтя въ мірѣ не побѣждается грѣхомъ.

Гл. 66. Подобнымъ образомъ тотъ же Манесъ беретъ еще мѣсто изъ слѣдующей рѣчи Спасителя: подобно есть *царствіе небесное человѣку*—домовладыкѣ, *сѣявшу доброе сѣмя на селѣ своемъ: и спящимъ чѣловѣкомъ, пріиде врагъ человѣкъ и всѣя плевелы.* Потомъ говорятъ ему рабы его: *не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на селѣ?* Онъ же сказалъ: да!—*Откуду убо плевелы? Онъ же* отвѣчавъ *рече: врагъ человѣкъ сіе сотвори: раби же рѣша ему: хощеши ли убо, да шедше исплевемъ плевелы? Онъ же рече имъ: да некогда восторга-*

ище плевелы, восторгнете и пшеницу. Но оставите до времени *жатвы: и реку жателемъ: соберите плевелы, и свяжите въ снопы, а пшеницу* отложите *въ житницу и* приготовьте плевелы, чтобъ сожечь ихъ огнемъ не угасающимъ. (Мѳ. 13, 24—30.). Когда же ученики его на дому спросили: *скажи намъ притчу плевелъ сельныхъ*, Онъ разрѣшаетъ и изъясняетъ, дабы не подать обманщику повода нападать на истину. И такъ ясно отвѣчаетъ Господь и говоритъ: *сѣявый доброе сѣмя есть* Богъ: *а село есть міръ: плевелы суть* люди лукавые: *врагъ* человѣкъ *есть діаволъ, жатели ангелы суть, жатва кончина вѣка есть*, пшеница суть люди добрые (ст. 37—39.); когда Господь повелитъ ангеламъ своимъ, они соберутъ грѣшниковъ изъ Его царства и предадутъ ихъ на сожженіе. Посмотрите же сыны истины: то, что хочетъ сказать этотъ вновь явившійся между нами Іанній и Іамврій (2 Тим. 3, 8.), онъ говоритъ противъ себя. Онъ отрицаетъ, что міръ есть Божій, а Спаситель въ этомъ мѣстѣ сказалъ, что село есть міръ, а домовладыка и господинъ села есть Отецъ Его и, что Онъ посѣялъ свое доброе сѣмя. Онъ нераздѣлялъ душъ отъ тѣлъ, или тѣлъ отъ душъ, но сказалъ, что врагъ человѣкъ посѣялъ плевелы, которыя суть люди лукавые. Людей не называетъ отдѣльно тѣлами, но сказалъ всецѣло о людяхъ лукавыхъ. Точно также и о добромъ сѣмени, которое домовладыка посѣялъ на своемъ селѣ, говоритъ,—что это

добрые люди. И не сказалъ, души ихъ, но добрые люди съ тѣломъ и душой. И такъ посредствомъ ученія Богъ сѣетъ добро въ людяхъ, а діаволъ посредствомъ злоухищренія тайно подсѣваетъ злыя дѣла въ людяхъ. Ни тамъ, ни здѣсь мы не найдемъ корня зла, но только дѣла, совершаемыя нами; и не одинъ только діаволъ виновникъ посѣянныхъ плевелъ; ибо тотчасъ же замѣчаетъ, говоря: *спящимъ человѣкомъ*, а не сказалъ: во время сна домовладыки. Ибо когда засыпаемъ для добрыхъ дѣлъ, когда вознерадимъ о правдѣ, когда содѣлаемъ умъ небодрственнымъ по отношенію къ заповѣди Божіей, тогда мы посѣеваемъ грѣхи. Видишь ли, что жатели приготовляютъ снопы для огня вѣчнаго? Скажи мнѣ Манесъ, связываютъ ли тамъ души, сожигаютъ ли тѣла вмѣстѣ съ душею, или однѣ только души? Не устоитъ твое ученіе объ очищеніи душъ, когда онѣ преданы будутъ наказанію и суду. Но довольно объ этомъ сказаннаго доселѣ; ибо разумнымъ ясны глаголы истины.

Гл. 67. Еще беретъ онъ и предлагаетъ на видъ другое изреченіе и не размысливши о томъ, что въ немъ содержится, иначе перетолковываетъ смыслъ спасительнаго ученія въ словахъ Спасителя: *грядетъ сего міра князь и во мнѣ* не находитъ ничего для себя (Іоан. 14, 30.); и еще сказано у Апостола: *богъ вѣка сего ослѣпи разумы невѣрныхъ, во еже не возсіяти свѣту благовѣствованія славы* (2 Кор. 4, 4.). И такъ по-

смотримъ, будетъ ли князь міра сего, о которомъ говоритъ Господь, низверженъ въ преисподнюю. *Аще Азъ вознесенъ буду, вся привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 32.). О какомъ князѣ міра сего говоритъ Онъ? Если говоритъ о діаволѣ, то почему Іоаннъ въ Евангеліи говоритъ о Спасителѣ: *во своя пріиде* (Іоан. 1, 11.)? Мы видимъ, что эти два изреченія противоположны между собою. Апостолъ говоритъ: *весь міръ во злѣ лежитъ* (Іоан. 5, 19.), а Спаситель *въ мірѣ бѣ* (Іоан. 1, 10.). Какимъ же образомъ оба они совмѣстятся? Если міръ совершенно во злѣ лежитъ; то гдѣ въ мірѣ мѣсто Спасителю, чтобъ Онъ былъ въ мірѣ? И если то, что находится въ мірѣ, есть свое для Сына Божія, то какой князь господствуетъ надъ собственностію Бога? Если же то, что находится въ мірѣ, не есть свое для Сына Божія; то какой князь міра допускаетъ, чтобъ находящееся въ мірѣ, было собственностію Спасителя? Если міръ принадлежитъ Сыну Божію, то какъ Онъ позволилъ князю владѣть своимъ міромъ? Всѣ слова истины, заключающіяся въ Писаніи, изречены премудро, какъ говоритъ Самъ Господь. *Пріиде Іоаннъ* въ пути правды, *ни ядый, ни піяй, и глаголютъ: бѣса имать. Пріиде Сынъ человѣческій ядый и піяй, и глаголютъ: се человѣкъ ядца и винопійца, мытаремъ другъ и грѣшникомъ; и оправдися премудрость отъ чадъ своихъ* (Мѳ. 11, 18. 19.). Какимъ образомъ *оправдися премудрость отъ чадъ своихъ*? Конечно отъ

тѣхъ, которые понимаютъ глаголы премудрости, какъ и у пророка говоритъ: *кто премудръ и уразумѣетъ сія? яко правы пути Господни*, и слово премудрости, *и увѣсть сія? А нечестивіи изнемогутъ въ нихъ* (Ос. 14, 10.).

Гл. 68. По истинѣ ослабѣлъ и вмѣстѣ съ нечестивыми вознечествовалъ Манесъ въ изъясненіи божественныхъ и небесныхъ реченій. Спаситель не много прежде говорилъ: *видѣхъ сатану яко молнію съ небесе спадша* (Лук. 10, 18.); и здѣсь опять: *князь міра сего* поверженъ будетъ въ преисподнюю. Если о сатанѣ была рѣчь, какъ уже о падшемъ, то какая была нужда опять низвергать его долу? Но ты конечно скажешь—въ бездну. Откуда же имѣлъ вознесенъ быть Господь? Если имѣлъ вознестися отъ бездны; то подобное мѣсто, сопоставляемое съ подобнымъ, даетъ равнозначительный смыслъ выраженію. Когда же Онъ былъ вознесенъ на землѣ? Онъ говорилъ о вознесеніи на крестъ и о вознесеніи на небо, дабы всѣхъ привлечь къ себѣ. И почему находясь на небѣ, не привлекъ къ Себѣ, но пришелъ на землю? Ему надлежало придти и принять на себя видъ человѣческій, дабы образовавши себѣ этотъ святой сосудъ, принятый Имъ отъ Маріи т. е. святое тѣло, Богъ Слово, пришедшій свыше изъ нѣдръ Отчихъ, вознесшись съ своимъ тѣломъ, подобныхъ привлекъ къ себѣ. Кто же князь міра сего? Когда говоритъ: *міръ весь во злѣ лежитъ*, то не разумѣетъ

ни небо, ни землю, ни солнце, ни луну, ни растенія, ни море, ни горы, ни воздухъ, ни облака, ни вѣтеръ, ни звѣзды, ни птицъ и ничего изъ сотвореннаго; да не будетъ! Но міръ человѣческій есть чрезмѣрная гордость ума, наглость надменія, высокомѣріе людскаго превознесенія. Этотъ князь міра сего низпалъ долу вслѣдствіе гордости. Ибо, говоритъ, вы *славу другъ отъ друга пріемлете* (Іоан. 5, 44.), *Азъ же не ищу славы Моея* (Іоан. 8, 50.). Какъ же не пала гордость? Какъ не сокрушенъ князь міра, когда Иродъ держитъ подъ стражею и судитъ Судію живыхъ и мертвыхъ и Господа, когда Пилатъ предсѣдательствуетъ, рабъ ударяетъ по ланитѣ, Іуда предаетъ, Каіафа судитъ, Іудеи подвергаютъ оплеванію, воины біютъ по главѣ Того, Кто мановеніемъ можетъ разрушить небо и землю? Эта гордость и наглость и слава людей міра,— вотъ тотъ князь міра, ниспадшій долу. Всѣ въ преизбыткѣ обладающіе почестями въ семъ мірѣ получаютъ начальство посредствомъ угодничества, дерзости, тщеславія и надменности, изъ которыхъ ничего не находится въ Спасителѣ; ибо *льна курящася не угаситъ и трости сокрушены не преломитъ* (Иса. 42, 3. Мато. 12, 20.).

Гл. 69. Но мнѣ еще можно говорить объ этомъ. Тотъ же Манесъ говоритъ: еще сказано: *богъ вѣка сего ослѣпи разумы невѣрныхъ, во еже не возсіяти свѣту благовѣствованія* (2 Кор. 4, 4.). Если существуетъ богъ міра сего, то что же дѣ-

лалъ Спаситель, пришедшій въ чуждую область? Если онъ желалъ чужаго, то это несвойственно Ему благому и праведному. Если же онъ пришелъ для того, чтобы спасти не свое, но чужое, то это свойственно какому нибудь обманщику, желающему возмутить людей ближняго. Если же онъ пришелъ спасти принадлежащее богу вѣка сего, значитъ онъ у этого бога міра пріобрѣтаетъ благорасположеніе, стараясь спасти его собственные сосуды. И если богъ вѣка сего соизволяетъ на то, чтобы Спаситель спасъ ему принадлежащее, значитъ Онъ благъ, радуясь спасенію своей собственности, хотя и не можетъ самъ спасти. И будетъ такимъ образомъ одно общеніе благости, потому что могущій спасаетъ, а немогущій спасти своего, радуется о спасаемомъ, считая выгодою для себя, что имѣетъ въ цѣлости спасенное благимъ Спасителемъ. И если совершенно не оказываетъ сопротивленія желающему спасти его собственность, то будетъ благодарить его. Если благодаритъ, то сначала спасаетъ того, кому принадлежатъ спасаемые, дабы показать благость на самомъ спасаемомъ, и не желаетъ спасти не многихъ и оставить главнаго, отъ котораго произошли спасаемые. Въ противномъ случаѣ, если не желаетъ спасти его, а спасаетъ тѣхъ, которые отъ него, то дѣлаетъ несовершенное, и не можетъ сдѣлать добра въ совершенствѣ. Если же онъ считаетъ не возможнымъ спасти его, потому что

онъ по природѣ своей не можетъ быть спасенъ, а между тѣмъ спасаетъ происшедшихъ отъ него, то тѣмъ болѣе произшедшіе отъ него не могутъ быть спасены, будучи хуже его. Ктому-же, если бы не имѣя собственности, онъ пришелъ спасать въ чужую область, чтобъ выказать себя и подать свою помощь, то какъ велико было бы недоумѣніе, когда не могши спасти своего, пришелъ въ чужую область, чтобъ совершить дѣло, котораго не могъ совершить среди своихъ. Такъ падаетъ высказанное Манесомъ ученіе о Спасителѣ и князѣ вѣка сего. И въ дѣйствительности существуетъ богъ вѣка сего, но не богъ особый, сверхъ истиннаго Бога, не другой Богъ ипостасный, да не будетъ сего! Ибо Богъ владыка всяческихъ, сотворившій міръ, есть единъ Богъ *Отецъ Господа нашего Іисуса Христа* (Ефес. 1, 3.) и никогда не престанетъ существовать.

Гл. 70. О томъ богѣ, о которомъ говоритъ Апостолъ, котораго невѣрные избрали себѣ богомъ, я говорю, что это не одинъ богъ вѣка сего,—да не будетъ!—но много такихъ боговъ. которымъ невѣрные поработили себя, и ослѣпились умомъ. Такъ и Апостолъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *имже богъ чрево, и слава въ студъ ихъ* (Фил. 3, 19); и Господь говоритъ въ Евангеліи: *не можете двѣма господинома работати* (Мат. 6, 24); чтобы потомъ показать, кто эти два господина, говоритъ далѣе: *не можете Богу работати*

и мамонѣ. И такъ Богъ есть истинный Богъ, а мамона—богъ міра. Большею частію природа человѣческая уловляемая этими двумя,—мамоной и чревомъ, слѣпотствуетъ не по винѣ Божіей, но по собственному своему злоухищренію, такъ какъ каждый увлекаемый невѣріемъ предается во власть всякому злу. Поэтому Апостолъ и говоритъ: *корень всѣмъ злымъ сребролюбіе есть* (1 Тим. 6, 10,). И поэтому онъ проклинаетъ нечестивое стремленіе къ боготворенію, говоря: *брашна чреву, и чрево брашномъ. Богъ же и сіе и сія упразднитъ* (1 Кор. 6, 13.), проклиная такимъ образомъ похоти чрева. Итакъ *богъ вѣка сего ослѣпи разумы невѣрныхъ* (2 Кор. 4, 4); и въ Евангеліи мы находимъ, что книжникъ одинъ и другой говоритъ: *что сотворивъ животъ вѣчный наслѣдую?* Онъ же сказалъ: *чти отца и матерь* по написанному (Лук. 18, 18.); ибо не чужды были Ему заповѣди Закона. Точно также Господь говоритъ, что соблюденіе закона есть наслѣдіе жизни. Потомъ книжникъ говоритъ: сотворилъ *я вся сія отъ юности моея* (Мѳ. 19, 20.). Услышавъ это Господь возрадовался, дабы показать, что заповѣди закона не чужды Его божеству. Ибо сказавши, что возрадовался, онъ подтвердилъ согласіе ветхаго завѣта съ новымъ завѣтомъ. Но юноша говоритъ: *что есмь еще не докончалъ? И рече ему: аще хощеши совершенъ быти, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ* и возми крестъ твой *и гряди въ слѣдъ мене и имѣ-*

ти имаши сокровище на небеси. Онъ же отыде скорбя, бѣ бо богатъ зѣло (Мѳ. 19, 21. 22. Лук. 18, 23.). Послѣ того Господь сказалъ: *удобьѣе есть велбуду сквозь иглины уши проити, неже богату въ царствіе Божіе* (Мѳ. 19, 24.). Не можетъ войти; потому что ослѣплены богомъ вѣка признавшіе мамону богомъ своимъ и сдѣлавшіе себя подвластными богу вѣка сего т. е. сребролюбію, какъ говоритъ Господь: *внемлите себѣ отъ кваса фарисейска, еже есть лицемѣріе* (Лук. 12, 1.), а въ другомъ мѣстѣ: который есть сребролюбіе. И дабы показать плоды и послѣдствія его, говоритъ: *вожди суть слѣпи слѣпцемъ: слѣпецъ же слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (Мѳ. 15, 14.). Потому что ослѣпило ихъ сребролюбіе, богъ вѣка сего, и не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія въ сердцахъ ихъ, вслѣдствіе того, что они ослѣплены сребролюбіемъ. Оно ослѣпило Іуду; оно умертвило Ананію; оно погубило многихъ. Таковъ богъ вѣка сего; люди избравшіе его себѣ богомъ, оказывали ему почести и презрѣли Господа, какъ говоритъ: *единаго держится, о друзѣмъ же не радѣти начнетъ: не можете Богу работати и мамонѣ* (Мат. 6, 24.). Видишь ли что дѣло раскрыто опредѣленно и ясно? Нѣтъ другаго Бога, ни на небѣ, ни на землѣ, и ни въ какихъ мѣстахъ, но *единъ Отецъ, изъ него же вся, и единъ Господь Іисусъ Христосъ, имже вся* (1 Кор. 8, 6.), и единъ Духъ Святый, въ которомъ все, присносущная

Троица, единое Божество, никогда не получающее прибавленія и непріемлющее убавленія.

Глава 71. Но перейдемъ, возлюбленные, къ другимъ предметамъ и расторгнемъ сѣти сего звѣря, врага и гонителя, сопоставляя высказанныя имъ странныя понятія съ истиннымъ ученіемъ для желающихъ познать истину и отвратить умъ отъ злоученія всякой ереси. Онъ опять нападаетъ на законъ и пророковъ, будучи врагомъ истины и святаго Духа, глаголавшаго въ законѣ и пророкахъ, говоритъ расширивъ обычно уста свои, какъ и всегда, противъ Бога,—сотворившаго все и глаголавшаго въ законѣ и пророкахъ, Отца Господа нашего Іисуса Христа, *изъ него же всяко отечество на небесѣхъ и на земли именуется* (Еф. 3, 15), говоритъ, что отъ Него похоть, отъ Него—убійства и все прочее. Такъ Онъ повелѣвалъ обманомъ взять у Египтянъ одежды, приносить себѣ жертвы и все прочее, что предписываетъ законъ, повелѣваетъ убивать убійцу, какъ будто не довольно перваго убійства и нужно совершить другое какъ бы въ отмщеніе перваго; Онъ влагаетъ въ умы людей страсти, вожделѣвающія женъ и другіе предметы. О Христѣ же, говоритъ, Богъ съ намѣреніемъ пророчествовалъ не многое, дабы не многимъ убѣдивъ заставить вѣрить. Итакъ вотъ слова дерзкаго Манеса, которыя онъ нагло произноситъ противъ своего Владыки. Кто со вниманіемъ разсмотритъ оныя, тотъ найдетъ, что

въ нихъ не иное что видно, какъ только дѣйствія сумасшедшаго. Какъ находящійся въ умопомѣшательствѣ вооружается противъ себя мечемъ и, по безумію раня свое тѣло, думаетъ, что мститъ врагамъ, и не понимаетъ, что дѣлаетъ: такъ и онъ вооружается противъ самаго себя, не понимая тѣхъ изреченій, которыя приводитъ противъ себя. Ибо если отъ Бога похоть, и Онъ производитъ вожделѣнія: то какимъ же образомъ внушающій похоть повсюду пишетъ противъ похотей? Онъ говоритъ: *не пожелай дому ближняго, ни вола его, ни скота его, ни рабыни его, ни села его, ни жены его, ни всего, елика суть ближняго твоего* (Исх. 20, 17.). Если Онъ истребляетъ похоть, то Онъ не руководитель похоти.

Гл. 72. Какимъ же образомъ, говоритъ Манесъ, Богъ повелѣлъ обобрать Египтянъ, когда евреи исходили изъ земли Египетской? Подлинно такъ; ибо Онъ праведный судія, какъ я много уже разъ говорилъ о томъ. И дабы показать, что Онъ самъ не нуждается въ жертвахъ, говоритъ у пророка: *еда требы принесосте ми, доме Израилевъ, четыредесять лѣтъ? глаголетъ Господь* (Амос. 5, 25.). Кому же онѣ были приносимы? По мнѣнію приносящихъ—Ему; но Онъ повелѣлъ приносить жертвы не потому, что самъ нуждался въ нихъ, но дабы отвлечь ихъ отъ многобожія и пріучить къ познанію единаго Бога. Ибо когда Онъ увидѣлъ, что жертвы приносят-

ся божествамъ египетскимъ, то внушалъ, чтобы они, обративъ мысли свои къ многобожію, не оставили единаго истиннаго Бога. А когда спустя долгое время Онъ отклонилъ умъ ихъ отъ многобожія, отучивъ ихъ отъ таковаго обычая, начинаетъ потомъ отсѣкать то, что Ему было не угодно и говоритъ: *вскую ми кадило отъ Савы приносите и кинамонъ отъ земли дальнія* (Іер. 6. 20.)? *Ядалъ мяса юнча, или кровь козловъ пію* (Пс. 49, 13).? *Ибо сего не взыскахъ отъ рукъ вашихъ* (Иса. 1, 12.): но, чтобы каждый оказывалъ правду ближнему и истину брату своему (Іер. 22, 3.). Видишь, что съ теченіемъ времени открывается сущность силы Божіихъ велѣній, какъ Онъ опять самъ говоритъ Самуилу: *да помажеши Саула въ царя* (1 Цар. 9, 16); но послѣ обличаетъ ихъ говоря: вы помазали царя не мною и начальниковъ, и я вамъ не повелѣвалъ (Ос. 8, 4.). Но поелику потребовали сего ихъ прихоти, то Богъ, утѣшая Самуила пророка, говорилъ: *не тебе уничижиша, но мене, рече Господь;* впрочемъ помажь имъ Саула—сына Кисова (1 Цар, 8, 7. 22.). Богъ обращался съ ними, какъ съ малыми дѣтьми, такъ что сносилъ немощь немощныхъ и ласкалъ ихъ, какъ младенца, по его немощи. Потомъ изрекаетъ совершеннѣйшее: *жертва Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* (Пс. 50, 19.); и еще: *пожрите Богови жертву хвалы* (Пс. 49, 14.); и тому подобныя слова.

Гл. 73. Потомъ говоритъ тотъ же Манесъ: „Богъ восхотѣлъ сказать слово о Христѣ.“ Великъ поистинѣ Тотъ, Который глаголалъ въ законѣ, который знаетъ и сказалъ о будущемъ. Ибо если Онъ знаетъ будущее, то не лишенъ предвѣдѣнія, но есть Богъ вѣдущій будущее; написалъ же это для того, чтобы исполнилось. Если же бы это было противно Ему, то Онъ и писалъ бы о томъ и въ тоже время уничтожалъ бы, дабы мы тому не повѣрили. А когда Онъ подтверждаетъ имѣющее совершиться во Христѣ, значитъ это есть самый Духъ, глаголавшій въ законѣ, пророкахъ и Евангеліи; ибо одинаковое согласіе существуетъ между ними, какъ говоритъ чрезъ Моисея: *пророка отъ братій вашихъ возставитъ вамъ Господь* (Втор. 18, 15.); и также самъ Господь говоритъ: *Моисей о Мнѣ писа* (Іоан. 5, 46.). Опять Моисей говоритъ: *всяка душа, яже аще не послушаетъ пророка онаго, потребится* (Втор. 18, 19.—Дѣян. 3, 23.); также и Господь сказалъ: *аще писаніемъ Моисея не вѣруете, какъ моихъ глаголовъ* послушаете (Іоан. 5, 47.)? Итакъ истина со всѣхъ сторонъ является свѣтлою, не имѣя оттѣнка.

Гл. 74. Далѣе Манесъ называетъ завѣтъ закона завѣтомъ смерти, потому что Апостолъ сказалъ: *аще ли завѣтъ смерти письмены образованъ въ каменехъ, бысть въ славу* (2 Кор. 3, 7.). Но не это только говоритъ Божественное писаніе, но еще и то, что *праведнику за-*

конъ не лежитъ, но отца и матери досадителемъ, и клятвопреступникомъ, и аще что ино здравому ученію противится (1 Тим. 1, 9. 10.). Итакъ если праведнику законъ не лежитъ, то ужели праведникъ есть беззаконникъ? Да не будетъ! Но поелику праведникъ предупреждаетъ исполненіе требованій закона: то нѣтъ закона для праведника, исполнившаго законъ, но установленъ онъ для беззаконниковъ, осуждая преступившихъ законъ. Таковъ былъ завѣтъ: ибо онъ повелѣвалъ убивать убійцу, умерщвлять прелюбодѣя и побивать камнями законопреступника. Былъ онъ въ славѣ. И подлинно велика была его слава; ибо онъ получилъ славу у людей отъ ихъ взаимной неправды: это было изображаемо въ свѣтѣ столпа огненнаго, въ страшныхъ трубахъ, сильно звучащихъ, въ скиніи свидѣнія и въ явившейся тогда великой славѣ. Ибо надлежало предшествовать завѣту смерти, *да умрши* прежде *грѣху правдою поживемъ* (1 Петр. 2, 24.). Поэтому и Христосъ немощи наши понесъ и болѣзни подъялъ (Ис. 53, 4.), вознесши все съ тѣломъ своимъ на крестъ, дабы въ Немъ исполнилось ради насъ сперва то, что относится къ смерти, а потомъ то, что относится къ жизни. И потому Онъ сперва умираетъ, дабы утвердить завѣтъ смерти, а потомъ воскресъ изъ мертвыхъ, дабы перейти *отъ славы въ славу, якоже отъ Господня Духа* (2 Кор. 3, 18.). Ибо Онъ крестомъ восторжествовалъ надъ началами

и властями, смертію осудилъ грѣхъ. погребеніемъ погребъ беззаконіе, вкушеніемъ смерти сокрушилъ жало смерти, сошествіемъ во адъ отнялъ добычу у ада, силою своею разрѣшилъ связанныхъ, получилъ трофей креста противъ діавола. И смотри, какъ слава сія продолжается отъ Моисея до Господа. На сколько же въ большей славѣ будетъ завѣтъ жизни, когда камень отваленъ, скалы разсѣдаются, гробы отверзлись, Ангелы блистаютъ, какъ молнія, жены благовѣствуютъ, миръ даруется, Духъ подается отъ Него Апостоламъ, царствіе небесное возвѣщается, Евангеліе просвѣщаетъ вселенную? *Сшедый той есть и восшедый превыше всѣхъ небесъ, и сѣдяй одесную Отца* (Еф. 4, 10. Кол. 3, 1.). Итакъ не былъ этотъ завѣтъ смертоноснымъ, но завѣтомъ противъ смерти; въ славѣ былъ завѣтъ смерти, дабы преизбыточествующая слава явилась противъ смерти.

Гл. 75. Потомъ тотъ же Манесъ говоритъ еще: „ветхій и новый завѣтъ не можетъ быть произведеніемъ одного учителя: ибо одинъ ветшаетъ со дня на день, а другой со дня на день обновляется, *все бо обветшивающее и состарѣвающееся близъ есть истлѣнія* (Евр. 8, 13). Посему тотъ завѣтъ принадлежитъ иному Богу и иному учителю, а этотъ другому Богу и другому учителю“ Но если бы Манесъ могъ указать на два ветхихъ завѣта, то слова его относительно двухъ законодателей могли бы имѣть

правдоподобіе: равнымъ образомъ если бы онъ могъ указать на два новыхъ завѣта, слова его можно бы было принять въ разсужденіе. Если же ветхій завѣтъ принадлежитъ одному, а новый другому, новый—доброму Богу, а ветхій—злому: значитъ, что если благій Богъ не зналъ злаго законодателя, то не зналъ и того, что должно Ему постановить завѣтъ, и такимъ образомъ отъ него взялъ предлогъ къ проповѣданію ученія, самъ будучи неопытенъ въ дѣлѣ; ибо если бы не увидѣлъ, то и не подражалъ бы. И потому скорѣе ветхому завѣту надлежало быть произведеніемъ благаго Бога, чтобы подражателемъ былъ злой, а не сей истинный Богъ. Ибо Господь говоритъ въ Евангеліи, что *аще видитъ Сынъ Отца творяща, и самъ такожде творитъ* (Іоан. 5, 12.). И дабы не уступить совѣтнику, чтобы діаволъ не хвалился, не говорилъ, что Спаситель сдѣлалъ что-нибудь по его совѣту, когда тотъ сказалъ Ему: *рцы, да каменіе сіе хлѣбы будутъ* (Мат. 4, 3), Спаситель не стерпѣлъ сего, дабы не подумали, что Онъ чему либо учился отъ діавола и принималъ его совѣтъ. Видишь ли, что оба завѣта приписываетъ Онъ одному Богу? Ибо Апостолъ говоритъ: первый *завѣтъ отъ горы* Синайскія данъ былъ *въ работу раждаяй,* ибо *Сина гора есть во Аравіи* (Гал. 4, 24.). И какъ двѣ жены, а мужъ одинъ: такъ и два завѣта, но Богъ одинъ—учредитель обоихъ. И потому не наименовалъ ни двухъ новыхъ,

ни двухъ ветхихъ, но одинъ ветхій и одинъ новый,—и говоритъ: *завѣтъ въ мертвыхъ извѣстенъ есть: тѣмже и первый безъ крове не былъ, ибо пріемь Моисей кровь козлію и окропи самыя же тыя книги и люди:* посему и вторый завѣтъ утвержденъ смертію Спасителя (Евр. 9, 17. 19). Такъ какъ оба завѣта весьма согласны между собою, то первый говоритъ: *не оскудѣетъ Князь отъ Іуды и вождь отъ чресль Его, дондеже пріидутъ отложенная Ему* (Быт. 49, 10); а второй, что *Богъ бѣ во Христѣ, міръ примиряя себѣ, не вмѣняя имъ согрѣшеній* (2 Кор. 5, 19.). Много и еще можно сказать о семъ, но я для краткости оставлю.

Гл. 76. Манесъ уподобляетъ законъ и пророковъ древамъ изсохшимъ и состарѣвшимся, на основаніи слѣдующихъ словъ: *законъ и пророки до Іоанна* (Лук. 16, 16.). Ничего нѣтъ глупѣе сего. Кому не очевидно, что когда исполнилось возвѣщаемое Пророками, Пророковъ не стало? Ибо когда Пророки приходили возвѣщать Христа грядущаго отъ Маріи, Христосъ еще не приходилъ. Это обстоятельство похоже на слѣдующее: какъ царь, намѣреваясь придти въ какую нибудь страну, посылаетъ впереди себя всадниковъ, распорядителей, провозвѣстниковъ, и чѣмъ болѣе приближается прибытіе царя, тѣмъ больше является вѣстниковъ, предупреждающихъ его пришествіе и возвѣщающихъ о его прибытіи въ городахъ. Но какъ скоро царь

успѣетъ войти въ городъ, то какая нужда въ вѣстникахъ? Какая нужда во всадникахъ и другихъ предвѣстникахъ царскаго пришествія, когда самъ царь находится въ городѣ? Такъ и законъ и пророки до Іоанна. Послѣ того, какъ Іоаннъ проповѣдалъ въ пустынѣ и указалъ, что *сей есть агнецъ Божій, вземляй грѣхъ міра* (Іоан. 1, 29.), нѣтъ уже нужды приходить пророкамъ и проповѣдывать намъ пришествіе Христа отъ дѣвы: а нужны теперь провозвѣстники Его явленія, для убѣжденія въ дѣйствительности Его пришествія, что оно прежде было предсказано. Или подобно тому, какъ если бы кто имѣлъ у себя пѣстуна—какъ и Апостолъ говоритъ, что *законъ намъ пѣстунъ бысть* въ пришествіе Господа (Гал. 3, 24.), и достигнувъ возраста, взялъ себѣ еще учителя; онъ конечно не отвергаетъ пѣстуна, какъ врага: такъ и мы были руководимы закономъ и пророками до пришествія учителя; нашедши же учителя, не безчестимъ пѣстуна, но выражаемъ ему благодарность за то, что онъ руководя насъ въ младенчествѣ, довелъ насъ до совершеннѣйшаго ученія. Или какъ если кто, намѣреваясь плыть по морю, имѣлъ бы большой корабль, но на малой ладьѣ поплылъ бы по волнамъ вдоль берега морскаго, и ладья донесла бы этого человѣка до большаго корабля: то человѣкъ этотъ конечно не покинетъ же на морѣ ладью оттого, что нашелъ большой корабль, но съ благодарностію къ

ладьѣ занимаетъ большое судно для своей безопасности. Или, скажемъ еще иначе, какъ если бы кто былъ брошенъ родною матерью и былъ взятъ кѣмъ либо случайно и со временемъ воспитанъ, а впослѣдствіи возмужавъ, развѣдалъ бы о своемъ родномъ отцѣ: такой человѣкъ будетъ ли имѣть благоразуміе, если, потому что узналъ своего отца и получаетъ свое наслѣдство, будетъ презирать своего воспитателя? Не гораздо ли больше будетъ благодаренъ воспитателю за то, что онъ не допустилъ его до угрожавшей ему смерти? Такъ и мы благодаримъ Бога, давшаго законъ и пророковъ, благодаримъ Его, удостоившаго насъ новаго завѣта Сына своего.

Гл. 77. Тотъ же Манесъ говоритъ, что мы— образъ Архонтовъ, и отъ Архонтовъ произошли и имъ брошены на снѣдѣніе. Много безумія въ словахъ сихъ. Мы видимъ, что не такъ бываетъ на дѣлѣ. Все, чтобы ни было на землѣ,— хотя бы то были лютѣйшіе и свирѣпѣйшіе звѣри, не нападаетъ на свой собственный образъ, но на другихъ. Такъ напримѣръ: львы не пожираютъ львовъ по причинѣ сходства своего вида и естества: но когда великій голодъ угнетаетъ звѣрей въ горахъ и они долгое время не находятъ какой либо пищи, или по причинѣ снѣга или по причинѣ скудости отъ другихъ причинъ, львы живутъ въ пещерахъ и логовищахъ своихъ вмѣстѣ со львенками и львицами; и ни какой звѣрь не нападаетъ на подобнаго себѣ

звѣря, ни волкъ—на волка, развѣ когда какое либо животное придетъ въ бѣшенство и отъ бѣшенства само не знаетъ, что дѣлаетъ. Итакъ если волкъ не пожираетъ волка по сродству природы, то какъ могутъ поѣдать насъ Архонты, когда мы имѣемъ одинаковую съ ними природу? Не болѣе ли они ласкаютъ насъ, дабы тѣмъ показать, что они имѣютъ въ насъ свои собственныя изображенія? Такимъ образомъ со всѣхъ сторонъ изобличаются рѣчи этого обманщика.

Гл. 78. Потомъ онъ беретъ изъ Евангелія слова: *не вси вмѣщаютъ* ученіе Его, *но имже дано есть* (Мат. 19, 18.). Но у Спасителя здѣсь рѣчь не объ ученіи, а о скопцахъ. Если же здѣсь слова Спасителя: *не вси вмѣщаютъ* относятся къ Его ученію: значитъ, что если не вмѣщаютъ, то по своей волѣ не вмѣщаютъ. Итакъ они могутъ быть названы достойными похвалы или порицанія по своему самоизволенію и вмѣщеніе будетъ уже не отъ природы. Послѣ сего что пользы принесетъ ему возвѣщающій сіе ученіе? Рѣчь Манеса со всѣхъ сторонъ оказалась несостоятельною: ибо Спаситель сказалъ слово не о ученіи, но въ отношеніи къ скопчеству; да если бы Онъ говорилъ и объ ученіи, и тогда не устоитъ рѣчь Манеса. Тотъ же Манесъ говоритъ: Онъ знаетъ нашихъ: ибо мои овцы знаютъ меня, и я знаю своихъ овецъ (Іоан. 10, 27.). Но вездѣ онъ лжетъ. Ибо желая лестію уловить

души. Онъ произнесъ сіе слово для тѣхъ, которые присутствовали тогда при семъ разсужденіи, разсѣевая, такъ сказать, приманку, дабы ласкательствомъ присоединить ихъ къ себѣ, чтобы по присоединеніи онъ могъ гордиться и говорить, что зналъ ихъ прежде ихъ пришествія къ нему. Но съ нимъ случилось тоже, что, какъ повѣствуетъ Еллинская басня, случилось съ Аполлономъ прорицателемъ: предсказывая будущее другимъ, не могъ предсказать самому себѣ, но обманулся въ своемъ прорицаніи, полюбивъ Дафну, но не могши овладѣть ею по причинѣ ея цѣломудрія. Такъ и сей Манесъ прорицая, что онъ знаетъ своихъ и пришелъ съ намѣреніемъ, чтобы подчинить себѣ Маркелла, обманулся въ своемъ прорицаніи: ибо ни Маркеллъ, ни другой кто либо изъ людей въ то время не послушали его.

Гл. 79. Потомъ говоритъ, что въ древнія времена никто не спасался, но только съ пятнадцатаго года Тиверія Кесаря до его времени. Царемъ въ то время былъ Пробъ, а предъ нимъ Авреліанъ, при которыхъ жилъ сей Манесъ. Но и въ этомъ опять совершенно обличаютъ его слова Евангельскія и Апостольскія о спасшихся прежде. Господь говоритъ: *взыщется отъ рода сего всяка кровь праведна, проливаемая на земли отъ крове Авеля праведнаго, до крове Захаріи*, проливаемой *между церковію и олтаремъ* (Мат. 23, 25. Лук. 11, 51.). Итакъ откуда же праведный

Авель, откуда Захарія, если не было спасенія и если Богъ не спасалъ посредствомъ закона и пророковъ? Говорится, что *царствова смерть отъ Адама до Моисея* (Рим. 5, 14,) для того, чтобы ты зналъ, что въ Моисеѣ смерть ослаблена, но не совсѣмъ уничтожена. Она ожидала совершителя всѣхъ Іисуса, когда Онъ предастъ себя за человѣчество,—безсмертный подвергнется смерти, ни отъ кого не одолѣваемый допуститъ овладѣть собою, жизнь потерпитъ страданіе во плоти, смертію сокрушитъ имущаго державу смерти, жало грѣха и смерть. Что наконецъ и исполнилось: *гдѣ ти, смерте, жало! гдѣ ти, аде, побѣда* (1 Кор. 15, 55)? Итакъ смерть, царствовавшая до Моисея, въ Моисеѣ была задержана и низпровержена. Но еще прежде были праведные: Авель и Енохъ, который *преложенъ былъ не видѣти смерти и не обрѣташеся* (Евр. 11, 5.). И это было тогда, когда еще не было писаннаго закона, но былъ только естественный, отъ разума и отъ преданія, переходящаго преемственно отъ отцевъ къ дѣтямъ. Когда ясно изложенъ былъ законъ, тогда сдѣлался, такъ сказать, мечемъ, разсѣкающимъ силу грѣха. Но съ пришествіемъ Спасителя жало смерти сокрушено и *смерть пожерта бысть побѣдою* (1 Кор. 15, 54.). Смотри же, какъ Богъ спасалъ различными способами; но совершенство спасенія было и будетъ во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ, какъ и Евангеліе говоритъ: *отъ*

исполненія Его мы вси пріяхомъ (Іоан. 1, 18.). Въ чемъ же сіе исполненіе? *Законъ Моисеемъ данъ бысть, благодать и истина Іисусомъ бысть* (Іоан. 1, 19.): тамъ „*данъ бысть*“, здѣсь „*бысть*“. Если отъ исполненія—законъ, благодать и истина Іисуса: то и ветхій и новый завѣтъ—въ законѣ, благодати и истинѣ.

Гл. 80. Тотъ же Манесъ беретъ изъ писанія другое изреченіе, говоря: *Христосъ искупилъ ны есть отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Гал. 3. 13.). Пусть же скажетъ, какими деньгами сдѣлано сіе искупленіе, какая цѣна дана, чтобы искупить насъ: ибо не сказано купилъ, а *искупилъ*. Но онъ знаетъ куплю, а цѣны не знаетъ: истина же знаетъ то и другое: ибо Онъ искупилъ насъ, и искупилъ истинно отъ клятвы, содѣлавшись для насъ клятвою. И какъ Онъ купилъ насъ—сіе тотчасъ изъясняетъ этотъ же учитель церкви, говоря: *куплени есте цѣною, честною кровію Агнца непорочна и пречиста Христа* (1 Кор. 6, 20. 1 Петр. 1, 19.). Итакъ если мы куплены кровію, то ты, Манесъ, не принадлежишь къ искупленнымъ, потому что отвергаешь кровь. Гдѣ Онъ купилъ насъ? скажи. Чужихъ купилъ? Значитъ, нашъ прежній господинъ находился въ крайности и нуждаясь въ платѣ за насъ, получивъ ее, отдалъ насъ Христу? И если мы отданы Христу, то уже не принадлежимъ прежнему господину. Если же прежній уже не владѣетъ нами, значитъ онъ

лишенъ своего имѣнія и въ собственныхъ владѣніяхъ не имѣетъ власти. Какимъ же образомъ по писанію онъ *дѣйствуетъ въ сынѣхъ противленія* (Еф. 2, 2.)? Но ни того,—какъ насъ Христосъ искупилъ, ни того,—какъ мы искуплены, и какъ Онъ содѣлался для насъ клятвою, неистовый Манесъ вовсе не понимаетъ: онъ раскрылъ свои уста, но не можетъ подтвердить того, о чемъ говоритъ. Вотъ мы видимъ говорящихъ во время втораго Его пришествія и вопіющихъ: *ядохомъ предъ Тобою и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ* (Мат. 7, 22. Лук. 13, 26.). Но Онъ скажетъ имъ: *отыдите отъ мене проклятіи: не вѣмъ васъ* (Мат. 25, 41.). Итакъ какимъ же образомъ они исповѣдуютъ Его, а Онъ проклинаетъ ихъ? Что же это была за клятва законная? Клятва закона была крестъ за преступленія. *Аще будетъ на комъ грѣхъ*, говорилъ законъ, *повѣсите его на древѣ, да не зайдетъ солнце* надъ нимъ и надъ трупомъ его, но снявши снимите его и погребши *погребите* его до захожденія солнца: *яко проклятъ всякъ, висяй на древѣ* (Втор. 21, 22.—24, 15.). Итакъ поелику клятва установлена для распятія, а Онъ пришедши вознесъ грѣхи наши на древо, предавши себя за насъ: то кровь Его насъ искупила, тѣло Его разрѣшило наши клятвы, т. е. Онъ крестнымъ страданіемъ и своимъ пришествіемъ разрѣшилъ наши грѣхи. Поэтому ни законъ не былъ клятвою, ни Евангеліе воспріяло клятву,

ни Господь: но посредствомъ смерти Его уничтожена смерть за грѣхъ.

Гл. 81. Далѣе говоритъ, что законъ былъ *служеніемъ смерти* (2 Кор. 3, 7.). Но мы уже много говорили о томъ, что онъ не былъ служителемъ смерти. Онъ не велѣлъ убивать, а повелѣлъ говоря: *не убій* (Втор. 5, 17). Поелику же онъ убивалъ убійцу для того, чтобъ убійствомъ одного уничтожить дѣйствіе убійства, и чтобы устрашенные примѣромъ одного, многіе воздержались отъ не правды—совершать еще убійства: то посему законъ и называется служеніемъ смерти; но не потому, чтобы услужилъ смерти, но потому, что назначалъ смерть убійцѣ, чтобы многіе не были болѣе убійцами.— И Спаситель пришедши, когда какъ учитель поучалъ, употребляя большую часть времени на преподаваніе совершеннѣйшаго ученія въ согласіи съ закономъ: *не убій, не укради, не лжесвидѣтельствуй* (Втор. 5, 17.) говорилъ: *аще тя кто ударитъ въ десную ланиту, обрати ему и другую* (Мат. 5, 39.) дабы по совершенномъ уничтоженіи убійства, воспослѣдовало служеніе жизни; ибо ударенный въ ланиту не дѣлаетъ возбужденія къ убійству, но отстраняетъ руку убійцы, смиренномудріемъ смягчая въ немъ злобу. Такимъ образомъ ветхій и новый завѣтъ во всемъ согласны между собою.

Гл. 82. Потомъ онъ покушается выставить какъ бы два лица для подтвержденія своего уче-

нія о двоицѣ, двухъ природахъ, началахъ безначальныхъ и корняхъ, о которыхъ мы уже прежде сказали, желая это самое доказать различіемъ самыхъ предметовъ. Дерзая такимъ образомъ различать, онъ не стыдится говорить: ветхій завѣтъ сказалъ: *мое сребро, и мое злато* (Агг. 2, 9.): а новый говоритъ: *блажени нищіи духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное* (Мат. 5, 3.). Но онъ не знаетъ, что и ветхій завѣтъ также говоритъ: *богатъ и нищь срѣтоста другъ друга: обоихъ же Господь сотвори* (Притч. 22, 2.). И новый завѣтъ соглашается въ томъ же, ублажая какъ нищихъ по природѣ, такъ и нищихъ духомъ, дабы тѣ и другіе имѣли подкрѣпленіе, дабы и Петръ и бывшіе съ нимъ показали, что хвалятся истинною нищетою, говоря: *сребра и злата нѣсть у мене: но еже имамъ, сіе ти даю: во имя Іисуса Христа востани и ходи* (Дѣян. 3,6.). Чтобы доказать, что ублаженіе нищихъ по природѣ не противно ублаженію нищихъ духомъ, которые хотя пріобрѣтаютъ что нибудь праведнымъ образомъ, но нищи по смиренномудрію, Онъ такъ говорилъ о нихъ: *взалкахся и дасте ми ясти: возжадахся, и напоисте мя,* и такъ даляѣе (Мато. 25, 35.); потомъ говоритъ, что они дѣлали сіе *отъ имѣній своихъ* (Лук. 8, 3.). Видишь, что одинъ и тотъ же Духъ указуетъ на бѣднаго и богатаго и въ ветхомъ и въ новомъ завѣтѣ. Равнымъ образомъ и Спаситель восхваляетъ того и другаго: ибо когда наблюдалъ

у сокровищнаго хранилища (Марк. 12. 41.), и смотрѣлъ на полагающихъ деньги въ корвану: то не возбранялъ приношеніямъ богатыхъ, за выше указанную бѣдность восхвалилъ и вдовицу, положившую двѣ лепты, дабы исполнилось написанное: *богатъ и нищь срѣтоста другъ друга: обоихъ же Господь сотвори.* Что это дѣйствительно такъ и что одинъ и тотъ же духъ ветхаго и новаго завѣта, посмотри, что говоритъ Апостолъ о древнихъ пророкахъ: *недостанетъ ми времени повѣствующу о Гедеонѣ, Варацѣ, Самсонѣ, Іефѳаи. Давидѣ и другихъ пророцѣхъ. иже проидоша въ милотехъ и въ козіяхъ кожахъ, озлоблени*, стѣснены, *скорбяще, ихже не бѣ достоинъ міръ* (Евр. 11, 32. 37.). Ибо мы знаемъ, что Исаія носилъ вретище, также и Илія. Итакъ видишь, какъ въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ ублажаются нищіе за благочестіе и богатые за правду.

Гл. 83. Тотъ же Манесъ говоритъ еще: „ветхій завѣтъ повелѣваетъ хранить субботу; если же кто не соблюдалъ субботы, того побивали камнями, чему подвергся и собиравшій дрова въ субботу (Числ. 15. 32.). А новый завѣтъ, т. е. Господь въ Евангеліи сказалъ: *Азъ дѣлаю, и Отецъ мой дѣлаетъ.* (Іоан. 5. 17.); также въ субботу ученики рвали колосья (Лук. 6, 1.); въ субботу же Онъ не только изцѣлялъ, но еще говорилъ: *возми одръ твой и иди въ домъ твой* (Іоан. 5, 8.)." Какое крайнее невѣдѣніе! Нѣтъ ничего хуже невѣдѣнія: ибо многихъ оно ослѣпило. Когда по доброй при-

чинѣ не разрѣшалась суббота? Когда напротивъ для злаго дѣла не былъ воспрещенъ не только субботній, но и всякій день? Іисусъ Навинъ, преемникъ Моисея, причисленный къ пророкамъ, избранникъ Божій, который молитвою остановилъ солнце и луну сказавъ: *да станетъ солнце прямо Гаваону и луна прямо дебри Енонъ* (Нав. 10, 12.),—тотчасъ же окажется нарушилемъ субботы ради благаго дѣла. Іисусъ обходитъ стѣны Іерихона въ продолженіе семи дней. Такъ какъ въ субботу не позволено было проходить пространство больше шести опредѣленныхъ стадій, а окружность Іерихона болѣе двадцати стадій: то когда они обходили Іерихонъ въ продолженіе семи дней, въ одинъ изъ дней необходимо приходилась суббота. Но на это было повелѣніе Божіе, дабы показать, что Онъ хочетъ сотворить чудо: ибо тутъ не было ни машинъ, ни тарановъ, ни другихъ какихъ либо стѣнобитныхъ орудій: но по одному звуку роговой трубы и по молитвѣ праведника стѣны враговъ разрушившись пали. И должно было ихъ наказать такимъ образомъ, потому что *исполнишася грѣси Аммореовъ* (Быт. 15, 16.).

Гл. 84. Законъ былъ судіею противъ неправды и воздавалъ каждому по дѣламъ его, а Аммореи пребывали во грѣхахъ, въ преступленіи, и нарушили клятву, которою клялись, какъ уже у меня о томъ сказано гдѣ-то въ другомъ мѣстѣ; однакоже же не обременительно будетъ

и здѣсь предложить тоже: потому что тутъ на готовѣ хитрость Манеса, именно, будто благій Богъ закона обобралъ Египтянъ, изгналъ Аммореевъ и Гергесеевъ и другіе народы и далъ ихъ землю сынамъ Израилевымъ. Онъ говорилъ: *не пожелай*: какимъ же образомъ далъ имъ чужое? И не знаетъ, простякъ, что они получили собственную землю, отнятую у нихъ насильно и что дѣло это рѣшено въ предѣлахъ справедливости и согласно съ заключенною между ними взаимно клятвою. Ибо Ной, спасшійся отъ потопа съ сожительницею и съ тремя сыновьями и тремя невѣстками, раздѣлилъ весь міръ троимъ сыновьямъ своимъ: Симу, Хаму и Іафету, бросивъ жребій въ Ринокорурахъ, какъ показываетъ и послѣдующая исторія; и тутъ нѣтъ ничего страннаго и вымышленнаго: ибо Ринокорурами переводится *Неель* и такъ называютъ его мѣстные жители, а въ переводѣ *съ еврейскаго* значитъ—жребіи, [1]) потому что здѣсь Ной бросалъ жребій тремъ

---

[1]) *Ринокорура* или *Риноколура* есть названіе города, лежавшаго въ долинѣ, которая называлась נַחַל מִצְרַיִם. Въ славянскомъ переводѣ Библіи это наименованіе долины, означающее: *потокъ Египетскій*, переводится различно: въ Числ. 34, 5. поставлено: *водотеча Египетская*; Іис. Нав. 15, 4.—*дебрь Египетская*; 3 Цар. 8, 65—*рѣка Египта*; 2 Парал. 7, 8—*потокъ Египетскъ*; Ис. 27, 12.—*Ринокорура*. Названіе долины св. Епифаній производитъ отъ слова נָחַל, которое означаетъ: *владѣлъ, получилъ во владѣніе, наслѣдовалъ*, и почитаетъ за одно слово съ נַחֲלָה которое означаетъ: *владѣніе, удѣлъ, наслѣдіе*.

Употребленная св. Епифаніемъ, передача еврейскаго слова гре-

сынамъ своимъ. И выпалъ жребій (Хаму) [2]) отъ Ринокоруръ до Гадира [3]) и заключалъ въ себѣ Египетъ, Маріандину [4]), Аммонъ [5]), Ливію, Мармарику [6]), Пентаполь [7]), Макату [8]). Макро-

---

ческимъ Νεῖλ представляетъ собою особенность греческаго произношенія еврейскаго горловаго звука, проистекающую отъ невозможности точно передать этотъ звукъ буквою греческою и отъ желанія употребить при передачѣ гласную, наиболѣе близкую по своему звуку къ звуку горловому.

Нынѣ *потокъ Египетскій* называется *Вади-ель-Ариши*. Въ періодъ дождей онъ наполняется водою, а въ жаркое время года высыхаетъ. *Вади-ель-Ариши* находится на юго-западной границѣ Палестины.

2) Свѣдѣнія о раздѣленіи Поемъ земли между тремя его сыновьями встрѣчаются у Епифанія въ сжатомъ видѣ въ другомъ его сочиненіи, называемомъ ἀγκυρωτός (Якорь гл. 112); тамъ читается слѣдующее: „Ной, какъ поставленный отъ Бога наслѣдникомъ міра, раздѣляетъ по жребію весь міръ между тремя своими сыновьями: первородному Симу выпалъ жребій отъ Персіи, Бактріаны и Индіи до страны Ринокоруръ. А эта страна Ринокоруръ лежитъ между Египтомъ и Палестиною насупротивъ Чернаго моря. Второму сыну Хаму выпалъ жребій отъ Ринокоруръ къ югу до Гадира; третьему—Іафету къ сѣверу отъ Мидіи до Гадира и Ринокоруръ".

3) До *Гадира*, ἄχρι Γαδείρων, до Кадикса, города въ Испаніи, который по понятіямъ древнихъ означалъ крайніе предѣлы земли въ этомъ направленіи Diodor. Sic. 5, 20 Ios. Flav. Archaeol 1, 6, 1.

4) *Маріандину*, Μαριανδύνων. Маріандины жили въ Виѳиніи. Думаютъ, что здѣсь вѣрнѣе читать: Μαρεωτικήν, что означаетъ мѣстность, лежащую при озерѣ Мареотскомъ въ Египтѣ.

5) *Аммонъ* область въ Ливіи, извѣстная храмомъ Юпитера Аммона (Herod. 2, 32; Diod. Sic. 17, 50.) По Страбону (17, 1. 14.), городъ съ гаванью въ Ливіи, иначе называвшійся Парайтоніемъ.

6) *Мармарика*, область, прилегавшая къ Египту и составлявшая часть Кирины, лежала между Александріею и Пентаполемъ Киринейскимъ.

7) *Пентаполь*. Такъ называлась смежная съ Египтомъ область Киренаика отъ пяти главныхъ ея городовъ.

Маката. У Птоломея (4, 4, 10.) упоминается народъ: Макатуты, жившій на западѣ отъ Кирины.

ну [9]), Лептиману [10]), Сирту [11]), Мавританію [12]) до такъ называемыхъ столбовъ Геркулесовыхъ [13]) и внутренняго Гадира: эти страны лежали къ югу; къ востоку же отъ Ринокоруръ жребій обнималъ Идумею, Мадіанитскую страну, Алавастриду [14]), Омириту [15]), Аксомиту [16]), Ву-

---

[9]) *Макрона*. Геродотъ (3, 17) упоминаетъ о Макровіяхъ, жившихъ въ Ливіи.

[10]) *Лептимана*. Большой Лептисъ или Неаполь-городъ въ Ливіи (Strab. 17, 3. 18.); онъ назывался и Λεπτιμάγνα (Plin. 5, 4, 4.—17, 19—P. Mela 1, 7.).

[11]) *Сирта*. Большая и малая Сирта (Сидра) песчаныя степи на берегахъ Ливійскаго моря въ сѣверной части Африки (Herod 2, 32. Strab. 2, 5. 20.)

[12]) *Мавританія*, въ Африкѣ. Заключала въ себѣ Фецъ и Марокко и большую часть Алжира.

[13]) *Геркулесовы столбы*, двѣ горы по обѣимъ сторонамъ Гибралтарскаго пролива.

[14]) *Алавастрида*. По Плинію, Алавастра — городъ въ среднемъ Египтѣ Plin. 5, 9, 61.); но у Епифанія рѣчь не о немъ. Вѣрнѣе здѣсь разумѣть мѣстность, упоминаемую Птоломеемъ (4, 5, 27.), у котораго встрѣчается Алавастрова гора на берегу Аравійскаго залива.

[15]) *Омирита*. Плиній (6, 28.) считаетъ Омиритовъ между народами Аравіи, а Птоломей (6, 7, 2. 9) указываетъ мѣсто ихъ жительства въ счастливой Аравіи при самомъ началѣ Аравійскаго залива. На ту же мѣстность указываетъ и Прокопій (de bello Pers. 1, 32.).

[16]) *Аксомита*. Объ области Авксомитійской упоминаетъ Епифаній въ первой книгѣ своего Панарія, гдѣ говоритъ, что она послѣ столпотворенія Вавилонскаго досталась Іесусу, потомку Хама (Твор. св. Епифан. ч. 1 стр. 30.) Прокопій (de bello Pers. Lib. 1 p. 32.) Авксомитами называетъ Ефіоплянъ. Но такъ какъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ Епифаній говоритъ, что Аксомита досталась въ удѣлъ Симу, то эту мѣстность слѣдуетъ искать въ Азіи, а не въ Африкѣ; но такого названія мѣстности въ Азіи нигдѣ не встрѣчается. Петавій думаетъ, что Авксомиты, также какъ и Омириты, жили первоначально въ Аравіи, а потомъ перешли въ Африку, именно въ Ефіопію; это подтверждается тѣмъ, говоритъ онъ, что Ефіопы произошли отъ Аравитянъ.

гею [17]) и Ливу [18]) до страны Бактріанской. Этотъ жребій опредѣляетъ владѣнія Симовы къ востоку. Въ ширину же Симу выпалъ жребій: Палестина, Финикія, Келесирія, Коммагена [19]), Киликія, Каппадокія, Галатія, Пафлагонія, Ѳракія, Европа, Родопъ [20]), Лазія [21]), Иверія, Каспія, Кардія [22]) до Мидіи къ сѣверу; здѣсь этотъ жребій служитъ границею владѣній Іафета къ сѣверу, которыя къ западу Европы простирались до Испаніи и Британіи и до сосѣднихъ народовъ, каковы были: Венеты, Давны, Япиги, Калабрійцы, Латины, Опики, Магарды, даже до владѣній Испаніи и Галліи и страны выше Скоттовъ и Франковъ.

Гл. 85. Когда такимъ образомъ раздѣлены были жребіи, Ной созвалъ трехъ сыновей, клятвою обязалъ ихъ, чтобы никто не вступался въ жребіи брата своего и не присвоялъ себѣ братняго владѣнія. Но Ханаанъ—сынъ Хама, будучи любостяжателенъ, напалъ на Палестинскую страну и завладѣлъ ею; отъ чего она и названа землею Ханаанскою, потому что

---

17) *Вугея.* Въ книгѣ Есѳирь (3, 1.) Аманъ называется *Вугеанинъ.* Думаютъ (Петавій), что онъ происходилъ отъ неизвѣстнаго намъ теперь мѣстечка Вугеи въ Сиріи. Другіе (Гроцій) полагаютъ, что здѣсь *Βουγαῖος* означаетъ тоже, что *Βαγώας*, т. е. евнухъ или знатный придворный въ Персіи.

18) *Лива.* По Полибію (5, 51.) городъ въ Месопотаміи. но область съ такимъ названіемъ неизвѣстна.

19) *Коммагена*, область въ Сиріи.

20) *Родопъ*, по Страбону (4, 6. 12) городъ въ Македоніи на границѣ съ горами Пеоніи.

21) *Лазія*, приморская область въ Колхидѣ, населенная Лазами.

22) *Кардія*, городъ въ Херсонесѣ Ѳракійскомъ при Пропонтидѣ.

онъ въ ней поселился, оставивъ свой участокъ, такъ какъ онъ казался ему знойнымъ. Поселившись въ землѣ Симовой, называемой нынѣ Іудеею, онъ родилъ слѣдующихъ сыновъ: Аморрея, Гергесея, Ферзея, Іевусея, Евея, Арукея, Хеттея, Асенея, Самарея, Сидонія и Филистея. По этому и Господь говоритъ въ законѣ, показывая, что грѣхи Аморреевъ въ клятвопреступленіи исполнились: *не бо исполнишася грѣси Аморреевъ донынѣ* (Быт, 15, 16.). По сему-то они пребывали въ горахъ и жили въ пустыняхъ, пока сами не навлекли на себя осужденія и не вступили въ войну противъ сыновъ Симовыхъ, которыхъ прежде обижали. Симъ же родилъ Арфаксада, Арфаксадъ—Каинана, Каинанъ—Салу, Сала—Евера, Еверъ—Фалека, Фалекъ—Рагава, Рагавъ—Серуха, Серухъ—Нахора, Нахоръ—Ѳарру, Ѳарра—Авраама, Авраамъ—Исаака, Исаакъ—Іакова, Іаковъ—Іуду, Іуда—Фареса, Фаресъ—Есрома, Есромъ—Арама, Арамъ—Аминадава, Аминадавъ—Наассона. Во времена Наассона—главы колѣна Іудина и во времена Іисуса Навина, сыны Симовы взяли свою землю не по неправдѣ, а по суду справедливости. Стѣны Іерихонскія пали сами собою: ибо справедливость требуетъ отмщенія за обиду. Евреи обходили стѣны Іерихонскія семь дней и случилось тутъ быть субботѣ, дабы исполнилась правда.

Гл. 86. Но не одно это совершается въ суб-

боту. На свѣщникѣ во святилищѣ въ скиніи свидѣнія было семь свѣтильниковъ; каждый день одинаково всѣ свѣтильники зажигались, и ни одинъ изъ нихъ ни въ какой день не былъ не зажженъ, но каждый день было одинаковое освѣщеніе. Суббота не дѣлала исключенія; но посвящалась на доброе дѣло. Далѣе, когда рѣшительно никто во всѣхъ двѣнадцати колѣнахъ не работалъ въ субботу, одинъ жертвенникъ не былъ безъ дѣла, какъ говоритъ Господь въ Евангеліи: *священницы ваши въ церкви субботу сквернятъ и не повинни суть* (Мат. 12, 5); оскверняютъ субботу значитъ — нарушаютъ. Чѣмъ же они нарушаютъ, какъ не приношеніемъ Богу жертвъ, дабы жертвенникъ не былъ безъ употребленія? Этого мало: солнце восходитъ и заходитъ, луна прибавляется и убываетъ, вѣтры дуютъ, плоды произрастаютъ, матери рождаютъ и все это бываетъ же въ субботу. По этому и Господь пришедши не производилъ въ субботу ни плотничной, ни слесарной, ни другой какой либо работы, но будучи Богомъ совершалъ дѣло Божіе и говорилъ: *возми одръ свой и гиди* (Мар. 2, 5), чтобы отъ носящаго одръ совершенное имъ чудо сдѣлалось извѣстнымъ, дабы всѣ познали пришедшаго съ неба для вспомоществованія сынамъ человѣческимъ. Итакъ подлинно Онъ пришелъ нарушить субботу: но Онъ не могъ бы нарушить ее, если бы она не принадлежала Ему;

ибо никто не разрушаетъ чужаго дѣла: иначе таковый будетъ присвояющимъ чужое, распорядителемъ чужаго и возбудитъ противъ себя судебное преслѣдованіе. Поелику суббота принадлежитъ собственно Ему, то Онъ и говоритъ, что *Господь есть сынъ человѣческій и субботѣ* (Марк. 2, 28) и еще: *не человѣкъ субботы ради бысть, а суббота человѣка ради* (ст. 27). Итакъ, если Богъ сотворилъ субботу для человѣка, то и почтилъ человѣка предъ субботою, дабы онъ познавалъ покой и успокоеніе въ будущемъ; ибо это образъ небеснаго: здѣсь — *отъ части*, а тамъ — полное совершенство. Итакъ суббота, установленная закономъ, была соблюдаема до пришествія Христа: Онъ нарушилъ эту субботу и далъ намъ великую субботу, которая есть самъ Господь, наше успокоеніе и субботство.

Итакъ никто не долженъ отдѣлять ветхаго завѣта отъ новаго, и новаго отъ ветхаго: ибо между ними находится единство и согласіе. Такъ, если какой-нибудь несвѣдущій и неопытный человѣкъ увидитъ два ручья, текущіе изъ одного источника, по различію ручьевъ можетъ подумать, что и воды въ ручьяхъ различны. Но онъ узнаетъ отъ разумныхъ истину: „попробуй воды изъ того и другаго ручья и знай, что хотя и два ручья, но источникъ одинъ“. Такъ точно одинъ Господь, одинъ Богъ, одинъ Духъ, глаголавшій въ законѣ, пророкахъ и Евангеліи. По этому не два ветхихъ и не

два новыхъ завѣта; потому что не два законодателя, но одинъ, который обветшаваетъ ветхій завѣтъ (Евр. 8, 13) и обновляетъ новый, не совсѣмъ уничтожаетъ ветхій, а только отмѣняетъ его и передаетъ наслѣдіе богатства другому.

Гл. 87. Тотъ же Манесъ приводитъ еще другое изреченіе: „я увѣренъ, говоритъ онъ, что спасеніе получаетъ одинъ духъ безъ тѣла. Такъ учитъ Апостолъ въ слѣдующихъ словахъ: *отнюдь слышится въ васъ блуженіе, и таково блуженіе, яковоже ни во языцѣхъ именуется, яко нѣкоему имѣти жену отчую. И вы разгордѣсте, и не паче плакасте, да измется отъ среды васъ содѣявый дѣло сіе. Зане азъ убо аще не у васъ сый тѣломъ, ту же живый духомъ, уже судихъ, яко тамо сый, содѣявшаго сице сіе, о имени Господа нашего Іисуса Христа, собравшимся вамъ и моему духу, предати таковаго сатанѣ во изможденіе плоти, да духъ спасется въ день Господень* (1 Кор. 5, 1—5). Но изможденіе плоти есть совершенное ея уничтоженіе. Итакъ, когда совершенно уничтожается плоть въ рукахъ діавола, а спасается только духъ, какимъ образомъ возможно будетъ воскресеніе тѣла, или плоти?“ Но не знаетъ этотъ совершенный невѣжда, что *дѣла плотская суть блудъ, прелюбодѣяніе, студодѣяніе* (Гал. 5, 19) и тому подобное, и не о самой плоти говоритъ здѣсь Апостолъ, но о дѣлахъ плоти. Ибо когда кто содѣ-

лаетъ блудъ, то это дѣлаетъ плоть: если же преобрѣтетъ воздержаніе, то плоть уже не есть плоть, но премѣняется въ духъ. Такъ говоритъ и Апостолъ: сочетавшій отъ начала тотъ и другой полъ сказалъ: *сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь свою и прилѣпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину: прилѣпляйся сквернодѣйцѣ едино тѣло есть, прилѣпляйся же Господеви единъ духъ есть* (Мат. 19, 4—5. — 1 Кор. 6, 16). Значитъ содѣлывающій блудъ становится плотію; и не только самая плоть, но и все, и душа и прочее дѣлается плотію: ибо прилѣпившійся къ блудницѣ, содѣлался плотію, и будучи плотскимъ, именуется весь плотію. *Прилѣпляйся же Господеви единъ духъ есть*, т. е. тѣло, душа и все, что есть въ человѣкѣ *единъ духъ есть* въ Господѣ. Законополагая о семъ, тотъ же Апостолъ говоритъ: *положи Богъ уды единаго коегождо ихъ въ тѣлеси, яко же изволи* (1 Кор. 12, 18). Смотри, какъ онъ признаетъ Бога творцемъ тѣла и распорядителемъ членовъ нашихъ, *яко же изволи*, по своей мудрости и благости. Потомъ для примѣра сравниваетъ наше тѣло съ тѣломъ Христовымъ: мы есмы *тѣло Христово и уди отъ части* и церковь Божія, *яже есть тѣло* Христово (1 Кор. 12, 27.—Ефес. 1, 22. 23). Итакъ если тѣло Божіе—церковь, прилѣпившись къ духу, т. е., къ Господу, есть одинъ духъ: то грѣшникъ, отпадшій отъ ея духа, становится весь плотію

съ душею и тѣломъ и совсѣмъ, что въ немъ находится. Иначе какъ возможно, чтобы одна часть была предана сатанѣ, а другая не предана? И Апостолъ не сказалъ: предать плоть сатанѣ, но—предать *таковаго*. А сказавъ *„таковаго“*, онъ предалъ всецѣлаго человѣка съ душею и всѣмъ человѣческимъ существомъ. Если же онъ предалъ всего, то подъ плотію обозначилъ всего человѣка. *Да духъ*, объясняетъ Апостолъ, *спасется въ день Господа* т. е. чтобы церковь не сдѣлалась повинна въ паденіи падшаго человѣка и чтобы паденіемъ одного не осквернилась вся церковь; почему и говоритъ: предайте падшаго, дабы духъ, т. е., вся церковь спаслась.

Гл. 88. Но написано, говоритъ Манесъ, *плоть и кровь царствія Божія не наслѣдятъ* (1 Кор. 15, 50). Онъ думаетъ въ сихъ словахъ найти что либо для себя. Подлинно не можетъ наслѣдовать царствія небеснаго ни блудъ, ни прелюбодѣяніе, ни похоть, ни идолослуженіе: это и значитъ плоть и кровь. Если же ты думаешь, что подъ плотію и кровію разумѣется самая плоть: то какъ можетъ исполниться сказанное: *елицы пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божіимъ быти, иже не отъ крове, ни отъ плоти, но отъ Бога родитася* (Іоан. 1, 12)? Кто въ мірѣ рождался безъ плоти? Но поелику не природа, а мысли измѣнились у рожденныхъ отъ плоти и крови отцевъ и матерей, и они роди-

лись вторымъ рожденіемъ отъ Господа посредствомъ Духа и огня: то Онъ и *даде имъ область чадомъ Божіимъ быти*. Итакъ они родились отъ плоти и крови, но это рожденіе отъ плоти и крови не вмѣняется имъ по причинѣ премѣненія ихъ въ праведность, хотя они и живутъ въ плоти и крови, какъ говорится: *во плоти ходяще, не по плоти воинствуемъ* (2 Кор. 10, 3). Значитъ, есть у нихъ плоть, но не воинствующая по плоти. Итакъ словами: плоть и кровь не наслѣдуютъ царствія небеснаго, Апостолъ говоритъ не о той плоти, которая потрудилась, освятилась и благоугодила Богу, но о той, которая извѣдала грѣхи: иначе какъ исполнится сказанное: *подобаетъ тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (2 Кор. 15, 53)? Раскрывая это яснѣе, дабы нѣкоторые не заблудились и за дурныя дѣла не отчаялись въ образованіи вновь тѣла во время воскресенія, тотъ же Апостолъ говоритъ такъ: *умертвите уды яже на земли*, т. е., *блудъ*, прелюбодѣяніе, *похоть*, и проч. (Колос. 3, 5). Но послушай и явившихся Галилеянамъ и говорившихъ: *сей Іисусъ*, котораго вы видите возносящагося отъ васъ на небо, *такожде пріидетъ, имже образомъ видѣсте Его* возносящагося (Дѣян. 1, 11).

Гл. 89. Послѣ всего сказаннаго люди благоразумные могутъ обратить вниманіе на всѣ слова истины и на слова лжи вышесказаннаго Ма-

нихея, дабы, если я и не вспомнилъ какого-нибудь свидѣтельства, вся ложь его была обнаружена при помощи двухъ или трехъ свидѣтельствъ, мною высказанныхъ. Проходя длинный стропотный путь и опасныя мѣста, мы напали было на двуглаваго змія и смертоноснаго звѣря кенхрейскаго, который испещренъ разными цвѣтами для обольщенія смотрящихъ на него и имѣя въ жалѣ своемъ сокровенный ядовитый источникъ, устремляется на всѣхъ. Ибо онъ съ язычниками язычникъ и покланяется солнцу, лунѣ, звѣздамъ и демонамъ: язычникъ, говорю, этотъ человѣкъ, возлюбленные, и ересь его передаетъ ученіе язычниковъ: онъ знаетъ искусство волхвовъ и въ немъ вращается; хвалитъ астрономовъ, съ любопытствомъ слѣдя за ихъ изслѣдованіями, только на словахъ хвалится именемъ Христовымъ, какъ та самая кенхрейская змѣя, которая, скрывая ядъ, обольщаетъ своею пестротою, пребывая въ срединѣ кустарниковъ и представляясь на нихъ похожею. Силою же Божіею, жезломъ истины, кровію Христа и тѣломъ, истинно рожденнымъ отъ Маріи, воскресеніемъ мертвыхъ и исповѣданіемъ единаго Бога, сокрушивъ главу сего змія въ водахъ (Пс. 73, 14), т. е., обративъ вспять многоглавую сію ересь и разбивъ главу, принесемъ за сіе благодареніе Богу и поспѣшимъ приступить къ прочимъ ересямъ, приз-

вавъ Бога въ помощники нашей немощи, дабы совершивъ предпринятое въ Богѣ, мы окончательно могли возблагодарить Бога.

ПРОТИВЪ ІЕРАКИТОВЪ.

СОРОКЪ СЕДЬМАЯ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ШЕСТДЕСЯТЪ СЕДЬМАЯ ЕРЕСЬ.

Гл. 1. Послѣ этого нечестиваго и болѣе всякой ереси ядовитаго, зміеобразнаго и звѣрскаго изверженія варварскаго ученія Манеса, возсталъ нѣкто именемъ Іеракъ, отъ котораго получили названіе Іеракиты. Онъ жилъ въ Египетскомъ городѣ Леонтополѣ. Получивъ не малыя свѣдѣнія въ подготовительныхъ наукахъ, онъ занялся изученіемъ всѣхъ еллинскихъ наукъ, тщательно изучилъ медицину и другіе науки египтянъ и грековъ, вѣроятно коснулся даже астрономіи и магіи: вообще былъ весьма свѣдущъ во многихъ наукахъ и искусенъ въ писательствѣ, какъ показываютъ его сочиненія. Въ совершенствѣ онъ зналъ египетскій языкъ, потому что родомъ былъ Египтянинъ; но и на греческомъ также не менѣе свободно изъяснялся;— человѣкъ способный во всѣхъ отношеніяхъ. Былъ онъ христіаниномъ, но не остался въ обществѣ Христовомъ: отпалъ отъ него, пре-

ткнулся и сбился съ пути. Изо всѣхъ силъ, такъ сказать, изучая ветхій и новый завѣтъ, и составляя на оный толкованіе, онъ по тщеславію вносилъ отъ себя ученіе, какое ему нравилось и какое приходило ему въ голову.

Такъ онъ совершенно отвергаетъ воскресеніе плоти, но относитъ оное къ одной только душѣ и называетъ это воскресеніе духовнымъ. Собравъ изъ Божественныхъ писаній всѣ, какія есть, свидѣтельства приспособительно къ своему взгляду, онъ построилъ нелѣпые вымыслы и для утвержденія своей ереси придумалъ нѣкоторыя неодобрительныя средства. Такъ какъ онъ былъ мужъ удивительный по своему подвижничеству и способный дѣйствовать убѣжденіемъ на души, то многіе изъ египетскихъ монаховъ увлечены были имъ. Что касается воскресенія мертвыхъ, то—поелику онъ отвергалъ воскресеніе плоти,—я думаю, что онъ заимствовалъ эти мысли у Оригена, или отъ своего ума изрыгнулъ оныя. Онъ же не допускаетъ брака и говоритъ, что онъ свойственъ ветхому завѣту; ибо Авраама, Исаака, Іакова, Моисея, Аарона и всѣхъ святыхъ, также Исаію и Іеремію одинаково почитаетъ и признаетъ пророками, и говоритъ, что въ ветхомъ завѣтѣ дозволено было сочетаться бракомъ; но со времени пришествія Христова бракъ уже не допускается и не можетъ наслѣдовать царствія небеснаго. Ибо что, говоритъ, новаго пришло сдѣлать Слово? Или что новаго

пришелъ проповѣдать и совершить Единородный? Если относительно страха Божія, то это законъ имѣлъ; если относительно брака, то объ этомъ возвѣстили Писанія; если относительно зависти, любостяжанія и несправедливости, все это содержалъ ветхій завѣтъ. И такъ Онъ пришелъ совершить только одно—проповѣдать воздержаніе въ мірѣ и избралъ для себя чистоту и воздержаніе, безъ которыхъ нельзя достигнуть жизни.

Гл. 2. Доказательства на это онъ собираетъ отвсюду. Такъ говоритъ: *и святыню* вашу, безъ которой *никто же узритъ Господа* (Евр. 12, 14). Если же скажутъ ему: какъ же Апостолъ говоритъ: *честна женитва и ложе не скверно: блудникомъ же и прелюбодѣемъ судитъ Богъ* (Евр. 13, 4), онъ тотчасъ же отвѣчаетъ на это такъ: но не много послѣ Апостолъ говоритъ: *не посягшая печется о Господнихъ, како угодити Господеви* и остается дѣвою: *а посягшая печется, како угодити мужу* и потому *раздѣлися* (1 Кор. 7, 34). Такимъ образомъ если есть раздѣленіе, то какъ при раздѣленіи возможно быть единенію? И если она угождаетъ не Богу, а мужу: то какъ можетъ стяжать наслѣдіе отъ Бога? Когда же Апостолъ говоритъ, что *блудодѣянія ради кійждо свою жену да имать* (1 Кор. 7, 2): то говоритъ такъ не съ тѣмъ, чтобы похвалить бракъ послѣ пришествія Христова, но по снисхожденію, чтобы не впали въ большую погибель. *Суть бо скопцы, иже иска-*

зиша сами себе царствія ради небеснаго (Мат. 19, 12). Еще: *хощу*, говоритъ, *да вси человѣцы будутъ, яко же и азъ* (1 Кор. 7, 7). Также: *уподобися царствіе небесное десяти дѣвамъ: пяти юродивымъ и пяти мудрымъ* (Мат. 25, 1). И мудрыя дѣвы, и юродивыя дѣвы, но только дѣвы, уподобляются царству небесному: но не сказалъ Христосъ: замужнія. Много подобнаго собираетъ онъ, чтобы отвергнуть бракъ.

Не допускаетъ онъ до царствія дѣтей, умирающихъ до раскрытія сознанія, но отлучаетъ ихъ отъ предполагаемой надежды. Они, говоритъ, не наслѣдуютъ царства небеснаго, потому что не совершили никакого подвига. Ибо *аще и постраждетъ кто, не вѣнчается, аще незаконно мученъ будетъ* (1 Тим. 2, 5). Если же и подвизающійся не вѣнчается, когда незаконно совершаетъ свой подвигъ: то кольми паче тѣ, которые еще не призваны къ подвигамъ. Не вѣритъ онъ также въ существованіе чувственнаго рая, какъ и Оригенъ думаетъ, и не допускаетъ, какъ я говорилъ, воскресенія мертвыхъ съ плотію: но воскресеніемъ мертвыхъ называетъ воскресеніе душъ и передаетъ какое-то духовное баснословіе. Впрочемъ въ число воскресшихъ никто не допускается, кромѣ дѣвы, или монаха, или постника, или вдовицы. Объ Отцѣ, Сынѣ и Св. Духѣ думаетъ не одинаково съ Оригеномъ, но вѣритъ, что Сынъ истинно рожденъ отъ Отца и Духъ Святый происходитъ отъ Отца.

Гл. 3. Относительно Духа Святаго онъ говоритъ, какъ я объяснилъ выше въ Мелхиседекіанской ереси, что это есть Мелхиседекъ; потому что, говоритъ, сказано о немъ, что *ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанными* (Римл. 8, 26). Кто же это? *Пребываетъ священникъ вину* (Евр. 7, 3); а священникъ вину потому, что ходатайствуетъ. Этотъ Духъ встрѣтилъ нѣкогда Авраама, подобенъ же онъ Сыну. По сему Апостолъ и говоритъ: *безъ отца, безъ матере, безъ причта рода. Безъ матере* говоритъ потому, что не имѣетъ матери: *безъ отца* же—потому, что не имѣлъ на землѣ отца. *Уподобленъ же Сыну Божію, пребываетъ священникъ вину.* И многое пустословя о Святомъ Духѣ онъ составилъ о томъ большое изслѣдованіе. Но совершенное утвержденіе своего мнѣнія онъ хочетъ получить изъ Анаватика Исаіи: *) именно, будто въ такъ называемомъ Анаватикѣ говорится: „Ангелъ, ходя предо мною, указалъ мнѣ и сказалъ: кто это одесную Бога? Я сказалъ: Ты знаешь, Господи. Онъ говоритъ: сей есть возлюбленный. Но кто это другой, подобный

*) Анаватикъ, или „восхожденіе“ Исаіи — ветхозавѣтный апокрифъ, о которомъ упоминаетъ Епифаній въ другомъ мѣстѣ своего Панарія, именно въ ереси Архонтиковъ (Гл. 2), гдѣ онъ говоритъ: „Архонтики пользуются и восхожденіемъ Исаіи и еще нѣкоторыми другими апокрифами.“ Объ этомъ же апокрифѣ упоминаетъ Іеронимъ (in Esa. 54, 4), называя его ascensio Esaiae. Въ апокрифѣ говорится, что пророкъ Исаія въ восхищеніи духа *возшелъ* на седьмое небо и созерцалъ царство Божіе. Тутъ онъ прозрѣлъ воплощеніе, страданіе и вознесеніе Іисуса Христа.

ему, пришедшій съ лѣвой стороны? И сказалъ я: Ты знаешь. Это Духъ Святый, глаголющій въ тебѣ и въ пророкахъ; и былъ, говоритъ, подобенъ онъ возлюбленному". Симъ думаетъ онъ подтвердить сказанное: *уподобленъ Сыну Божію, пребываетъ священникъ выну.*

Итакъ, что можетъ помыслить о семъ умъ нашъ въ опроверженіе этого весьма неправильнаго его мнѣнія? Гіеракъ умеръ въ глубокой старости; написалъ многое на греческомъ и египетскомъ языкахъ: составилъ толкованіе и сочинилъ о шестидневномъ твореніи какія-то басни и пустыя аллегоріи; составилъ и другія сочиненія отъ Писанія и сочинилъ много новыхъ псалмовъ. Многіе изъ искреннихъ послѣдователей его ученія не употребляютъ въ пищу животныхъ. Самъ Іеракъ велъ жизнь дѣйствительно строгую: но ученики его послѣ него жили лицемѣрно. Онъ же воздерживался отъ всякой пищи и не употреблялъ даже вина. Нѣкоторые говорятъ о немъ, что проживши болѣе девяноста лѣтъ, онъ до дня самой смерти своей самъ писалъ книги; потому что былъ отличный писецъ и зрѣніе сохранилось у него крѣпкое.

Гл. 4. Теперь разсмотримъ его плевелы. Какою мыслію слова Божія можемъ мы связать и истребить этого ядовитаго змія, который наподобіе скорпіона поражаетъ и спереди и сзади. т. е. изъ обоихъ завѣтовъ собираетъ то, что служитъ во вредъ, не въ томъ впрочемъ смыс-

лѣ, будто таковы въ самомъ дѣлѣ слова Божественныя, а потому что извращенный умъ его свѣтлое представляетъ темнымъ? Не заслуживаютъ порицанія ни медъ, ни другія снѣди, созданныя Богомъ: онѣ прекрасны; но когда даютъ ихъ кому либо одержимому горячкою, то въ устахъ его они оказываются горькими, не потому впрочемъ, чтобы онѣ изъ сладкихъ сдѣлались горькими, но потому, что вкусъ больнаго дѣлаетъ горькою предлагаемую ему пищу. Такъ и всякій отпадшій отъ истины, не самою истиною приведенъ въ заблужденіе, но тѣмъ, что вкусилъ истины съ горькими мыслями, потому она и обратилась для него въ горечь. Но посмотримъ на дѣтей. Что мы скажемъ о младенцахъ, избіенныхъ за Христа въ Виолеемѣ Іудейскомъ? Наслѣдовали ли они царствіе небесное, или нѣтъ? Наслѣдовали, потому что они невинны. Если не наслѣдовали, тогда виновникомъ сего былъ бы самъ Господь, за котораго они умерщвлены. Если же они были умерщвлены за Него, не успѣвъ совершить подвиговъ и чрезъ то лишились награды: то слѣдуетъ, что бывшее пришествіе Господа послужило болѣе во вредъ міру; потому что Онъ былъ причиною того, что сіи дѣти присуждены были преждевременно лишиться жизни и, подпавши царскому гнѣву, не успѣли совершить подвиговъ для полученія награды.

Посмотримъ и на другія доказательства. При-

ди ко мнѣ блаженный и мудрѣйшій Соломонъ для обличенія сего Іерака. Приди сюда блаженнѣйшій изъ пророковъ, получившій отъ Господа *широту сердца и мудрости, яко песокъ, иже при морѣ* (3 Цар. 4, 29), и скажи, что ты думаешь о дѣтяхъ. И говоритъ онъ: *старость честна не многолѣтна, ниже въ числѣ лѣтъ исчитается: сѣдина же есть мудрость человѣкомъ, и возрастъ старости житіе не скверно. Благоугоденъ Богови бывъ, возлюбленъ бысть, и живый посреди грѣшныхъ преставленъ бысть, да не злоба измѣнитъ разумъ его, или лесть прельститъ душу его. Раченіе бо злобы помрачаетъ добрая и пареніе похоти премѣняетъ умъ незлобивъ* (Прем 4, 8—12). А что онъ это говоритъ о дѣтяхъ, присовокупляетъ тотчасъ же слѣдующее: *скончався вмалѣ исполни* (13), т. е. какъ бы такъ говоритъ: умершій въ юности исполнилъ лѣта долгія: *угодна бо бѣ Господеви душа его: сего ради потщався отъ среды лукавствія.* Также и у Іереміи говоритъ Господь: *прежде неже создатися ти во чревѣ, познахъ тя, и прежде неже изыти тебѣ изъ ложесенъ, освятихъ тя* (Іер. 1, 5).

Гл. 5. Но посмотримъ на самого Спасителя, уста неложныя и все знающія. Пріиди Господи и помоги нашему уму изобличить Іерака и его безразсудство. Пришли, сказано, *къ Нему дѣти, да руцѣ возложитъ на нихъ* и благословитъ: *ученицы же* отгоняли ихъ и запрещали.

Онъ же рече имъ: оставите дѣтей и не возбраняйте имъ прiити ко мнѣ: таковыхъ бо есть царство небесное (Мат. 19, 13). Но дабы не подумали, что царство небесное принадлежитъ однимъ только дѣтямъ, а не всякому возрасту, Онъ начинаетъ съ нихъ, но даруетъ вмѣстѣ съ ними наслѣдiе и подобнымъ имъ. Но если подобные имъ имѣютъ царствовать: то кольми паче образцы тѣхъ, которые имъ уподобляются. Такимъ образомъ баснословное ученiе его пало: ибо всѣхъ милуетъ Господь: *храняй младенцы Господь* (Пс. 114, 5); также: *хвалите отроцы Господа* (Пс. 112, 1). И отроки дѣйствительно восхвалили Господа: *Осанна въ вышнихъ; благословенъ грядый во имя Господне* (Мат. 21, 9), и еще: *изъ устъ младенецъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу* (Пс. 8, 3). Есть еще и другiя подобнаго рода свидѣтельства

Гл. 6. А относительно востанiя плоти почему говоришь ты, премудрый Iеракъ, что не будетъ востанiя плоти? Самый способъ выраженiя указываетъ его силу: ибо востаніе не приписывается тому, что не упало. Но что же есть падшее, погребенное, разрушившееся? Не душа же, а тѣло. Душа не падаетъ и не погребается. И сколько можно наговорить объ этомъ? Не говорится: востаніе души, но о тѣлѣ, что оно востаетъ. А относительно избранiя, именно что Спаситель пришелъ избрать дѣвство, воздержаніе и чистоту, кому не извѣстно, что сіе

избраніе составляетъ похвалу святой, соборной и Апостольской церкви? Но и въ честномъ бракѣ живущіе, каждый сообразно своему состоянію, можетъ спастися. Ибо какъ не признать брака честнымъ и имѣющимъ въ Богѣ царство небесное, когда Самъ Спаситель былъ званъ на бракъ, чтобы благословить оный? Если бы Онъ отказался придти на бракъ, то былъ бы разрушителемъ брака и не пріемлющимъ каждаго по снисхожденію къ его немощи. Итакъ бракъ честенъ, потому что самъ Господь установилъ оный. По сему-то и приходитъ на бракъ, дабы заградить уста говорящимъ противъ истины; тамъ же въ Канѣ Галилейской сотворилъ Іисусъ и первое чудо, сдѣлавъ изъ воды вино. Ибо какъ отъ дѣвы произошелъ Онъ, дабы показать свѣтъ, возсіявшій отъ дѣвы во вселенной: такъ и первое чудо сотворилъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской, дабы и дѣвство почтить своимъ рожденіемъ и изліяніемъ свѣта отъ него возсіявшаго, и честный бракъ почтить божественными знаменіями, изъ которыхъ первое совершилъ на бракѣ, претворивъ воду въ вино. Равнымъ образомъ, если бы бракъ былъ противенъ Ему, то почему же учитель языковъ заповѣдуетъ, говоря: *юныхъ вдовицъ отрицайся: егда бо разсвирѣпѣютъ о Христѣ, послагати хотятъ, имущіи грѣхъ, яко первыя вѣры отвергошася* (1 Тим. 5, 11)? Что же онъ говоритъ? Пусть выходятъ замужъ, рождаютъ дѣтей и занимаются хозяй-

ствомъ. Итакъ, если онъ допускаетъ это, то какъ же ты, Іеракъ, отвергаешь бракъ послѣ пришествія Христа въ плоти?

Гл. 7. О Мелхиседекѣ ты говоришь, что онъ есть Духъ. Значитъ, Духъ пришелъ и принялъ плоть? Значитъ, не одинъ Единородный родился по плоти, но еще и Духъ. Вотъ Марія, родившая Спасителя: если же родился по плоти и Духъ, то пусть скажетъ Іеракъ, гдѣ же родившая Духа? А что Апостолъ сказалъ: *уподобленъ Сыну Божію пребываетъ священникъ вынѣ* (Евр. 7, 3), то тутъ рѣчь не о Духѣ Святомъ; ибо не сказалъ: подобенъ Сыну Божію, но—*уподобленъ*; слово—*уподобленъ* указываетъ на послѣдующее: если послѣ временъ Авраама Духъ уподобленъ Христу, значитъ, нѣкогда онъ не былъ таковымъ, потому и уподобленъ Сыну Божію. И какъ онъ можетъ быть *безъ Отца*? Если Духъ существуетъ самъ отъ себя, а не происходитъ отъ собственной сущности Божества; то по справедливости можно было бы назвать Его не имѣющимъ отца: ибо Сынъ дѣйствительно есть единородный, и брата не имѣетъ и есть Сынъ Божій. Но если мы не называемъ Духа рожденнымъ, потому что Сынъ единороденъ, а говоримъ, что Духъ исходитъ отъ Отца *и отъ моего пріемлетъ* (Іоан. 16, 15), какъ говоритъ Христосъ: то исходящій отъ Отца и отъ моего пріемлющій не можетъ быть безъ отца. Если же Іеракъ скажетъ, что Духъ *безъ*

матере на небеси, а *безъ отца* на землѣ: то это же самое можно сказать и о Спасителѣ. Для чего же Апостолъ въ концѣ говоритъ еще слѣдующее: *не причитаемый родомъ къ нимъ одесятствова Авраама* Патріарха (Евр. 7, 6)? Слово—„къ нимъ (ἐξ αὐτῶν)“ указываетъ въ точности смыслъ рѣчи: ибо если онъ не происходилъ отъ сыновъ Израилевыхъ, то, конечно, велъ свой родъ отъ другихъ народовъ. Изъ за того, что не написано ни о матери его, ни объ отцѣ, клеветники истины вымышляютъ то одно, то другое. Мы нашли въ преданіяхъ и мать его и отца: онъ былъ изъ рода Сидонянъ и Хананеевъ. Итакъ баснословное ученіе Іерака рушилось; напрасна была и строгая жизнь его: ибо питаться предметами неодушевленными и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть худую вѣру не составляетъ школы жизни и надежды спасенія: все, говоритъ Апостолъ, да будетъ *во славу Божію* (1 Кор. 10, 31).

Гл. 8. Но объ этомъ, думаю, сказано достаточно для него. Мы сломали крылья этого скорпіона и сокрушили его силу. Онъ подлинно крылатый змій и скорпіонъ, имѣющій разнообразныя крылья и летающій; онъ подражаетъ дѣвству церкви, но не имѣетъ чистой совѣсти. На немъ и на подобныхъ ему исполняется слово Апостола: *сожженныхъ своею совѣстію, возбраняющихъ женитися, удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ снѣденіе. Освящается*

же *словомъ Бога* живаго *и молитвою; зане* все *добро* и пріятно *и ничтоже отметно* у Бога (1 Тим. 4, 2—5). Совершенно смѣшны Іеракиты тѣмъ, что каждый изъ нихъ имѣетъ у себя женщину для сожительства, а между тѣмъ обыкновенно стараются доказать, что имѣютъ ихъ для услуги. Но сломавъ, какъ я сказалъ, и его крылья и древомъ жизни, т. е. крестомъ Господа нашего Іисуса Христа сокрушивъ его главу, перейдемъ къ слѣдующимъ ересямъ, призывая самого Бога на помощь для опроверженія прочихъ ересей и для разрушенія вводимаго ими въ міръ пустаго ученія.

РАСКОЛЪ МЕЛЕТІЯ ЕГИПЕТСКАГО.

СОРОКЪ ОСЬМАЯ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ШЕСТДЕСЯТЪ ОСЬМАЯ ЕРЕСЬ.

Гл. 1. Секта Мелетіанъ существуетъ въ странѣ египетской и называется такъ отъ нѣкоего Мелетія, бывшаго епископомъ въ Ѳиваидѣ и принадлежавшаго къ каѳолической церкви и православной вѣрѣ: ибо вѣра его въ нѣкоторое время не отступала отъ святой каѳолической церкви. Этотъ Мелетій жилъ и дѣйствовалъ въ одно время съ вышесказаннымъ Іеракомъ и былъ его преемникомъ; былъ также современ-

никомъ и святаго Петра, епископа александрійскаго. Всѣ они жили во время гоненія, бывшаго при Діоклитіанѣ и Максиміанѣ. Но что касается до Мелетія, то дѣло его шло такимъ образомъ:

Мелетій произвелъ расколъ, но не былъ измѣнникомъ вѣры. Во время гоненія онъ, вмѣстѣ съ Петромъ, святымъ епископомъ и мученикомъ и другими мучениками, былъ схваченъ поставленными отъ царя тогдашними правителями Александріи и Египта; правителями же были—въ Θиваидѣ Кукліанъ, а въ Александріи Гіероклъ. Мелетій и вышесказанные мученики вмѣстѣ съ Петромъ архіепископомъ александрійскимъ заключены были въ темницу. Хотя Мелетій казался выше другихъ епископовъ египетскихъ и занималъ по архіепископіи второе мѣсто послѣ Петра, будучи какъ бы ему помощникомъ: впрочемъ былъ у него въ подчиненіи и по дѣламъ церковнымъ относился къ нему. Ибо таковъ тамъ обычай, что александрійскій епископъ управлялъ церковными дѣлами во всемъ Египтѣ, Θиваидѣ, Мареотѣ, Ливіи, Аммоніакѣ, Мареотидѣ и Пентаполѣ. Итакъ всѣ они, схваченные за исповѣданіе, отданы были подъ стражу и довольно времени пробыли въ заключеніи. Другіе, прежде нихъ взятые, были мучены, получили наконецъ награду и скончались: эти же, какъ люди высокіе и великіе, были сберегаемы къ концу.

Гл. 2. Когда нѣкоторые были замучены, а

другіе отказались отъ мученичества и совершили нечестивое дѣло служенія идоламъ, и по необходимости коснулись и жертвъ, эти падшіе, принесшіе жертву и преступившіе законъ, пришли къ исповѣдникамъ и мученикамъ, чтобы посредствомъ покаянія получить милость: нѣкоторые были изъ воиновъ, иные изъ клириковъ разнаго чина, пресвитерскаго, діаконскаго и другихъ. Тогда произошло не малое движеніе и смятеніе среди исповѣдниковъ: одни говорили, что однажды отпадшихъ и отвергшихся, не пребывшихъ въ мужествѣ и не совершившихъ подвига, не должно допускать до покаянія, дабы и остальные, всего менѣе заботясь о наказаніи, вслѣдствіе такого, скоро сдѣланнаго имъ снисхожденія, не совратились, не отверглись Бога и не предались нечестивому служенію языческому. Эта рѣчь исповѣдниковъ была благоразумна. Говорили же такъ Мелетій и Пилей и вмѣстѣ съ ними многіе другіе изъ мучениковъ и исповѣдниковъ. Говорившіе это очевидно воспріяли ревность по Богѣ. Говорили они еще, что если спустя довольно времени послѣ прекращенія гоненія, въ мирное время будетъ дозволено вышеозначеннымъ людямъ покаяніе, и если они истинно покаются и покажутъ плоды своего покаянія: то и тогда никого изъ клириковъ не принимать въ клиръ, но, по прошествіи извѣстнаго времени, допустить ихъ до церкви и общенія и считать въ числѣ простыхъ лю-

дей, но не клириковъ. И это было правдолюбиво и исполнено ревности.

Гл. 3. Но святѣйшій Петръ, какъ человѣкъ милосердый и отецъ всѣхъ, просилъ и умолялъ ихъ, говоря: будемъ принимать ихъ кающихся, назначимъ имъ покаяніе, чтобы они состояли при церкви, и не будемъ отвращаться ни ихъ, ни клириковъ (какъ гласитъ дошедшій до насъ слухъ), чтобы по недостатку мужества и по немощи однажды потрясенные и поколебленные діаволомъ, вслѣдствіе стыда и отсрочки времени, совершенно не отвратились отъ истины и не остались безъ уврачеванія, согласно съ написаннымъ: *да не хромое совратится, но паче да исцѣлѣетъ* (Евр. 12, 13). Итакъ слово Петра было за милость и человѣколюбіе, а слово Мелетія и его приверженцевъ—за истину и ревность. Отсюда, когда одни говорили то, другіе другое, произошло разногласіе, хотя взглядъ на предметъ той и другой стороны, представлялся благочестивымъ. Но когда архіепископъ Петръ узналъ, что Мелетіане возстали противъ его человѣколюбиваго желанія и еще болѣе увлеклись божественною ревностію, тогда онъ самъ устроилъ посреди темницы занавѣсъ, растянувъ одежду, т. е. мантію и діакону приказалъ провозгласить: тѣ, которые принимаютъ мое мнѣніе, пусть придутъ ко мнѣ: а которые держатся мнѣнія Мелетія, пусть идутъ къ Мелетію. И отдѣлились къ Мелетію множество епископовъ,

монаховъ, пресвитеровъ и другихъ чиновъ: а при архіепископѣ Петрѣ остались весьма немногіе изъ епископовъ и немногіе изъ другихъ сословій. Съ сего времени они молитвы и другія священнодѣйствія совершали каждый отдѣльно. Между тѣмъ блаженный Петръ скончался мученическою смертію, оставивъ своимъ преемникомъ въ Александріи Александра. И такъ онъ занимаетъ престолъ послѣ означеннаго Петра. А Мелетій со многими другими былъ осужденъ въ ссылку и сосланъ въ Фенисійскіе рудники. Тогда Мелетій съ исповѣдниками, которые вмѣстѣ съ нимъ везены были, и въ темницѣ и во время пути, въ каждой странѣ и въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ проходилъ, поставлялъ клириковъ, епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, и устроялъ частныя церкви; между тѣмъ ни послѣдователи Мелетія, ни послѣдователи Петра, имѣвшіе у себя древнія церкви, не имѣли между собою никакого общенія. Надписывали же каждый на своей церкви такъ: послѣдователи Петра, имѣвшіе у себя древнія церкви, писали такъ: каѳолическая церковь; а приверженцы Мелетія: — церковь мучениковъ. Такимъ образомъ самъ Мелетій, проходя Елевѳерополь, Газу и Елію, многихъ рукоположилъ. Въ означенныхъ рудникахъ пришлось ему жить довольно долго. Наконецъ исповѣдники,—какъ бывшіе на сторонѣ Петра, (а ихъ было еще много), такъ и Мелетія, освобождаются отъ рудниковъ. И въ рудникахъ они не имѣли обще-

нія другъ съ другомъ и не молились вмѣстѣ. Мелетій и послѣ сего жилъ въ мірѣ еще довольно долго, такъ что процвѣталъ и при Александрѣ, преемникѣ Петра, и былъ съ нимъ друженъ. Онъ заботился о церкви и о вѣрѣ: ибо я часто говорилъ, что онъ ни въ чемъ не измѣнилъ оной.

Гл. 4. Этотъ самый Мелетій, когда былъ въ Александріи и жилъ тамъ, имѣя особыя собранія съ своими, схватилъ и представилъ къ Александру Арія, такъ какъ огласилось, что онъ въ толкованіяхъ своихъ вышелъ за предѣлы вѣры. Былъ онъ въ такъ называемой Букалійской церкви въ Александріи пресвитеромъ. Тогда для каждой церкви былъ поставляемъ одинъ пресвитеръ, церквей же было много, а теперь и еще больше. По этому и Арію поручена была церковь, хотя съ нимъ вмѣстѣ былъ и другой. Но объ нихъ подробнѣе поговоримъ въ своемъ мѣстѣ, когда будетъ надобно. Какъ скоро взятъ былъ Арій, Александръ тотчасъ же, собравши соборъ епископовъ, просилъ произвести тщательное изслѣдованіе о вѣрѣ и спрашивалъ Арія о вкоренившемся въ немъ пагубномъ ученіи. Арій не отрекся, но нагло отвѣчалъ, какъ было дѣло. По этому Александръ отлучаетъ его отъ церкви, а вмѣстѣ съ нимъ отлучается и великое множество дѣвственницъ и другихъ клириковъ, которые имъ были совращены. Арій послѣ сего убѣжалъ и пустился въ

путь на Палестину. Пришедши въ Никомидію, онъ написалъ отсюда письмо къ Александру, что онъ не отступаетъ отъ безумной мысли своего лжеученія. Вслѣдствіе сего чрезъ нѣсколько времени по старанію и убѣжденію того же Александра, святаго епископа александрійскаго, блаженный Константинъ собралъ соборъ въ городѣ Никеѣ, и ересь Арія предана проклятію послѣ его смерти. Ибо сперва онъ предъ лицомъ блаженнаго царя Константина отказался отъ своего ученія и притворно и лукаво, даже съ клятвою, произносилъ ученіе православное. Но царь сказалъ ему: если ты истинно клянешься, то пусть клятвѣ твоей повѣрятъ, и ты будешь невиненъ: если же—коварно, то пусть накажетъ тебя Тотъ, Которымъ ты поклялся, что вскорѣ съ нимъ и случилось, какъ скажемъ послѣ. Послѣ сего Арій, дѣйствовавшій вмѣстѣ съ Евсевіемъ, епископомъ никомидійскимъ, который былъ одного съ нимъ мнѣнія, представленъ былъ тому же царю, какъ будто бы въ самомъ дѣлѣ отвергалъ и проклиналъ свою ересь. По этому царь приказываетъ и поручаетъ Евсевію присоединить его къ церкви въ Константинополѣ при Александрѣ, епископѣ константинопольскомъ, соименномъ епископу александрійскому.

Гл. 5. Между тѣмъ блаженный Александръ, епископъ александрійскій, по смерти вышесказаннаго исповѣдника Мелетія, воспріявъ рев-

ность противъ раздѣленія церкви, оставшихся послѣ Мелетія, имѣвшихъ свои частныя собранія, началъ тревожить и силою принуждать къ тому, чтобы они не отдѣлялись отъ единой церкви. А они не желали этого, возмущались и производили смятеніе. Когда же блаженный Александръ сильнѣе началъ стѣснять и принуждать ихъ, нѣкоторые изъ нихъ, стоявшіе высоко и отличавшіеся жизнію и благочестіемъ, берутъ на себя заботу и отправляются во дворецъ съ прошеніемъ, чтобы имъ дозволено было безпрепятственно имѣть свои частныя собранія. Тутъ были: Пафнутій — великій мужъ отшельникъ, бывшій сыномъ исповѣдницы и самъ нѣсколько участвовавшій въ исповѣдничествѣ, Іоаннъ—епископъ изъ ихъ же числа, мужъ также почтеннѣйшій, Каллиникъ, епископъ пелузійскій, и нѣкоторые другіе, принявшіе въ томъ участіе. Когда же они пришли и хотѣли явиться къ царю, то были прогнаны и удалены: потому что придворные, услыхавши имя Мелетіанъ и не зная, что это такое, недопустили ихъ видѣться съ царемъ.

Гл. 6. Между тѣмъ Пафнутію и Іоанну и прочимъ случилось пробыть довольно долго въ Константинополѣ и Никомидіи. Тогда они дружатся съ никомидійскимъ епископомъ Евсевіемъ и разсказываютъ ему о своемъ дѣлѣ. Они знали, что онъ имѣетъ доступъ къ царю Константину, и просятъ его дать знать объ нихъ

царю. Евсевій обѣщалъ доложить объ нихъ царю и исполнить дѣло ихъ прошенія, но въ то же время требуетъ онъ нихъ исполнить и его просьбу, чтобы они приняли Арія въ общеніе съ собою: такъ какъ онъ приносилъ не искреннее, а притворное покаяніе. Они даютъ обѣщаніе, и тогда Евсевій представляетъ ихъ царю, объясняетъ ихъ дѣло, и такимъ образомъ Мелетіанамъ дозволяется имѣть свои частныя собранія и не терпѣть тревоги со стороны другихъ. О, если бы эти Мелетіане, оказавшіе себя ревнителями правды и истины, лучше вступили въ общеніе съ отпавшими послѣ покаянія, нежели съ Аріемъ и его послѣдователями! Съ ними случилось по пословицѣ, что бѣгая отъ дыма они попали въ огонь. Арій не могъ имѣть такого положенія и дерзновенія, если бы не имѣлъ такого случая, который и донынѣ служитъ для Аріанъ причиною ихъ злаго между собою сообщества. Такъ Мелетіане, нѣкогда въ высшей степени чистые и правые въ вѣрѣ, соединились съ учениками Арія. Большая часть изъ нихъ въ это время уже осквернились зловѣріемъ Арія, уклонившись отъ вѣры; нѣкоторые же, хотя и пребыли въ истинной вѣрѣ, но по общенію съ Аріемъ и Аріанами не избавились отъ ихъ грязной нечистоты. Итакъ вотъ по какому случаю произошла взаимная связь между Мелетіанами и Аріанами.

Но спустя не много времени, — (я разскажу

теперь то, что обѣщался разсказать), — когда Александръ, епископъ константинопольскій принуждаемъ былъ допустить Арія до общенія, когда онъ молился, стеналъ и преклонялъ колѣна въ девятомъ часу въ субботу предъ престоломъ, Евсевій между тѣмъ говорилъ: если ты не захочешь добровольно присоединить его къ церкви, то безъ твоей воли онъ со мною войдетъ въ церковь на другой день (день же наступалъ воскресный): когда, какъ я сказалъ, Александръ молился и просилъ Господа нашего или взять его отсюда, чтобы не осквернится вмѣстѣ съ Аріемъ, похулившимъ Господа, или совершить какое-нибудь необычайное чудо,—что въ тогдашнія времена обыкновенно случалось не рѣдко,—молитва святаго въ скоромъ времени исполнилась: Арій, ночью пошедши въ извѣстное мѣсто для отправленія своей нужды, разсѣлся, какъ нѣкогда Іуда. Итакъ конецъ его жизни случился въ мѣстѣ смрадномъ и нечистомъ.

Гл. 7. Послѣ этого ученики его предприняли коварные замыслы противъ церкви. Александръ александрійскій послѣ Никейскаго собора скончался; Аѳанасія же не было тутъ послѣ смерти Арія. Поставленный діакономъ отъ Александра, онъ въ ту пору посланъ былъ отъ него въ царскій дворецъ; ибо Александръ завѣщалъ никого не поставлять въ епископы, кромѣ Аѳанасія, такъ какъ и самъ Александръ и клирики и вся

церковь свидѣтельствовали въ его пользу. Между тѣмъ Мелетіане, воспользовавшись тѣмъ, что не было епископа въ Александріи, — (ибо Александрія никогда не имѣла двухъ епископовъ, какъ другіе города), — поставляютъ на мѣсто Александра во епископа египетскаго нѣкоего именемъ Θеону: но онъ, пробывши три мѣсяца, умеръ. Немного времени спустя послѣ смерти Θеоны, прибылъ Аѳанасій. Тогда отвсюду собрался соборъ православныхъ, и совершилось поставленіе Аѳанасія, и престолъ былъ отданъ достойному, для котораго уготованъ былъ по волѣ Божіей и по свидѣтельству и завѣщанію блаженнаго Александра.

Тогда Аѳанасій начинаетъ сильно безпокоиться и сокрушаться объ отдѣленіи Мелетіанъ отъ каѳолической церкви. Онъ убѣждалъ и просилъ ихъ, и когда они не слушались, принуждалъ и понуждалъ силою. Часто онъ посѣщалъ смежныя церкви, особенно находящіяся при Мареотскомъ озерѣ. Однажды, во время собранія Мелетіанъ, вошелъ туда одинъ діаконъ изъ свиты Аѳанасія съ нѣкоторыми изъ народа и разбилъ, какъ говоритъ молва, кандило *), отчего произошла ссора. Отсюда начались коварные умыслы противъ Аѳанасія: Мелетіане обвинили и оклевстали его то въ томъ,

*) Καυδήλα лампада съ масломъ, возжигаемая въ церкви. Такія лампады устроялись изъ стекла (καυδήλα ὑαλίνη). См. Ducange Gloss. Graecit. I. p. 580.

то въ другомъ, а Аріане содѣйствовали имъ и совѣщались между собою по врожденной ненависти къ святой вѣрѣ Божіей и православію. И доносятъ объ этомъ царю Константину. Подстрекателемъ же всего ихъ ухищренія и виновникомъ вреда, направленнаго противъ церкви и папы Аѳанасія, былъ вышереченный Евсевій никомидійскій. Итакъ обвинители пришли къ царю и говорятъ, что это сосудъ для таинъ, который, какъ я сказалъ, нѣкоторые называли кандиломъ; но кромѣ того обвиняли его въ томъ, будто онъ прибилъ одного пресвитера мареотскаго, Арсенія, и будто у него мечемъ отсѣчена была рука людьми Аѳанасія, или самимъ Аѳанасіемъ. Принесли во дворецъ и показывали и самую руку, которая была въ ящикѣ.

Гл. 8. Услыхавъ объ этомъ, царь распаляется гнѣвомъ: ибо сей блаженный имѣлъ божественную ревность, но не зналъ, что они были клеветники вслѣдствіе ненависти Аріанъ къ православію, о которой я выше сказалъ. Онъ приказываетъ собрать соборъ въ Финикіи, въ городѣ Тирѣ. Произвести судъ онъ приказалъ Евсевію кесарійскому и нѣкоторымъ другимъ. Они гораздо болѣе были расположены къ злоученію аріанскому. Были приглашены и нѣкоторые египетскіе православные епископы, подвластные Аѳанасію,—мужи знаменитые и великіе, ведшіе отличное житіе въ Богѣ. Въ числѣ сихъ былъ блаженный Потамонъ великій, епи-

скопъ ираклійскій и исповѣдникъ. Были тутъ и Мелетіане, въ особенности обвинители Аѳанасія. Ревнитель же по истинѣ и православію вышесказанный блаженный Потамонъ, который говорилъ свободно и никогда не лицемѣрилъ (во время гоненія за истину онъ лишенъ одного глаза), увидѣвъ, что Евсевій сидитъ и производитъ судъ, а Аѳанасій стоитъ, сильно возскорбѣвъ и заплакавъ о томъ, что случается съ друзьями истины, обратился къ Евсевію, громогласно говоря: ты, Евсевій, судишь, а Аѳанасій, будучи невиннымъ, судится тобою. Кто можетъ снести это? Скажи ты мнѣ: не со мною ли ты былъ въ темницѣ во время гоненія? И вотъ я за истину лишенъ глаза, а ты не оказываешься потерпѣвшимъ какое либо поврежденіе на тѣлѣ и не подвергался мученію, но остался цѣлъ и невредимъ: какимъ образомъ ты освободился изъ темницы, какъ не тѣмъ, что обѣщалъ наведшимъ на насъ тягость гоненія совершить беззаконное дѣло или даже совершилъ? Услышавъ это, Евсевій приходитъ въ негодованіе, и, вставши, распустилъ судилище, говоря: если вы, пришедши сюда, на насъ говорите это, то обвинители ваши истину говорятъ о васъ: если вы здѣсь самовластвуете, то тѣмъ болѣе въ своемъ отечествѣ.

Гл. 9. Послѣ сего Евсевій съ приверженцами своими предпринялъ слѣдующее: они посылаютъ двоихъ паннонскихъ епископовъ—единомышлен-

никовъ аріевыхъ, Урсакія и Валента, въ Александрію и Мареоту, гдѣ, говорили, произошли вышеупомянутыя событія, именно относительно сосуда, и ссора по другимъ дѣламъ. Возвратившись, они донесли не такъ, какъ было на самомъ дѣлѣ, но поставивъ одно вмѣсто другаго, налгали и наклеветали на блаженнаго папу Аѳанасія, и, вымысливъ, представили это письменно, будто истину, на соборъ Евсевію и другимъ, какъ въ послѣдствіи показали раскаявшіеся Урсакій и Валентъ, которые съ записями пришли къ блаженному Юлію, епископу римскому, и умоляли его о прощеніи своей вины: „мы, говорили они, оклеветали папу Аѳанасія; но ты допусти насъ до общенія и покаянія“. Съ этими самыми покаянными записями обратились они и къ самому Аѳанасію. Когда же папа Аѳанасій, будучи въ Тирѣ, увидѣлъ, что со всѣхъ сторонъ составляется противъ него сильный заговоръ, то прежде нежели идти въ судилище и прежде нежели клеветы на него выставлены будутъ на видъ противною стороною, ночью удалился и приходитъ къ Константину во дворецъ и разсказываетъ ему свое дѣло. Царь, еще бывшій подъ вліяніемъ скорби, и думая, что обвинители говорятъ правду, а защищающійся лжетъ, продолжалъ гнѣваться. Когда онъ негодовалъ, папа Аѳанасій съ сильною рѣчью обратился къ царю: разсудитъ Богъ между мною и тобою, когда ты и самъ согласуешься съ клевещущими на нашу мѣрность.

Послѣ этого случилось что Аѳанасій, вслѣдствіе написаннаго царю отъ собора, осуждается въ ссылку—(это низложеніе они совершаютъ въ его отсутствіи) между прочимъ и за то, что царь, разгнѣвавшись, оскорбился на него. Итакъ онъ въ предѣлахъ Италіи пробылъ болѣе двѣнадцати или четырнадцати лѣтъ.

Гл. 10. Но послѣ сего разносится сильный слухъ, что Арсеній, о которомъ клеветники возвѣщали, что онъ давно умеръ, и у котораго, говорили, отсѣчена рука, оказался въ предѣлахъ Аравіи, и что самъ Арсеній объявилъ о себѣ папѣ Аѳанасію, находившемуся въ ссылкѣ. Когда же папа Аѳанасій тайно пригласилъ его къ себѣ, какъ говоритъ дошедшая до насъ молва, и когда Арсеній пришелъ къ блаженному Аѳанасію (а тогда были тутъ вмѣстѣ дѣти Константина, Констансъ и Константій), Аѳанасій показалъ имъ Арсенія живымъ и съ обѣими руками: почему обвинители оказались виновными не только въ клеветѣ, но еще и въ гробокопательствѣ, потому что приносили мертвую руку. Такимъ образомъ эта столь нелѣпая басня произвела всеобщій смѣхъ и изумленіе. Но затруднительно разсказывать объ обвинителяхъ, объ обвиняемомъ и о всѣхъ другихъ, о которыхъ если говорить въ частности, то я потрачу много времени. Когда умеръ Константинъ, папа Аѳанасій, который былъ въ великомъ уваженіи, славѣ и любви въ Римѣ, и во всей Италіи, и у

самаго царя, и дѣтей его, Констанція и Констанса, этими двумя царями, послѣ смерти Константина великаго, возвращается изъ ссылки; Констанцій былъ тогда въ Антіохіи и согласился на то. Это мы узнали изъ собственныхъ писемъ трехъ царей, писанныхъ къ Александрійцамъ и къ самому папѣ Аѳанасію. Итакъ онъ снова возсѣдаетъ на престолъ послѣ преемника своего Григорія, присланнаго Аріанами во время пребыванія Аѳанасія въ ссылкѣ.

Гл. 11. Но Аѳанасій опять былъ оклеветанъ предъ Констанціемъ Стефаномъ и былъ удаленъ. И потомъ еще подвергся кознямъ со стороны Леонтія евнуха и его приверженцевъ. Отъ этого случилось, что его изгоняли и опять призывали. Такъ Георгій возвращенъ былъ Констанціемъ, а Аѳанасій удалился и скрывался нѣкоторое время до тѣхъ поръ, пока былъ убитъ Георгій. Въ это время царствовалъ Юліанъ, который, по смерти Констанція, уклонился въ язычество. Александрійцы давно имѣли гнѣвъ на Георгія, умертвили его и сожгли и прахъ его развѣяли по воздуху. Когда умеръ Юліанъ въ Персіи, то занявшій престолъ блаженный Іовіанъ написалъ къ епископу Аѳанасію письма, исполненныя довѣрія и съ великою честію вызвалъ и обласкалъ его, и послалъ его занять свой престолъ. Такимъ образомъ святая церковь, получивъ опять своего епископа, нѣсколько утѣшилась. Но по смерти Іовіана, блаженный Аѳанасій опять подвергся тѣмъ же гоне-

ніямъ, толкамъ и смятеніямъ, однако не былъ удаленъ отъ церкви и отъ своего престола: потому что Александрійцы ходатайствовали за него и весь городъ просилъ объ немъ. Хотя Лукій, и теперь еще аріанинъ, поставленный въ чужой области, вѣроятно въ Антіохіи, многократно просилъ царя Валента послать его на престолъ александрійскій: но царь не захотѣлъ удалить Аѳанасія, опасаясь возмущенія въ народѣ. Наконецъ когда папа Аоанасій умеръ, былъ посланъ Лукій. Онъ много причинилъ зла церкви, городу, народу, епископамъ, клирикамъ, поставленнымъ отъ Аѳанасія и принимавшимъ его въ каждой церкви, также и Петру, преемнику Аоанасія въ Александріи.

Вотъ что произошло въ Александріи до настоящаго времени. Епископы, пресвитеры и діаконы одни были сосланы въ ссылку, другіе подпали смертной казни въ Александріи, иные осуждены на снѣденіе звѣрьми, дѣвственницы были умерщвлены и многіе другіе погибли. Еще и до сихъ поръ церковь Божія терпитъ бѣдствія отъ вышеупомянутаго дѣла мелетіанъ и аріанъ, произведшихъ указанными способами смятеніе и утвердившихъ систему злоученія. Я говорю объ аріанахъ. Но о всемъ этомъ мы подробно разскажемъ при обличеніи Арія. А теперь оставлю этотъ предметъ и перейду къ ереси аріанъ, призывая Бога на помощь предъ тѣмъ, какъ приступить къ борьбѣ съ этимъ страшнымъ, многоглавымъ зміемъ.

ПРОТИВЪ АРІОМАНИТОВЪ (*Аріенеистовствующихъ*).

СОРОКЪ ДЕВЯТАЯ, А ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ ШЕСТЬДЕСЯТЪ ДЕВЯТАЯ ЕРЕСЬ.

Гл. 1. За временами Мелетія и святаго Петра, епископа Александрійскаго, по порядку слѣдуютъ Арій и произшедшіе отъ него Аріане. Онъ процвѣталъ во времена святаго епископа Александра, преемника Петра, низвергнувшаго Арія при помощи многихъ усилій и великихъ соборовъ. Александръ отлучилъ его и извергъ изъ церкви и города, какъ великое зло, пришедшее на людей. Говорятъ, что онъ былъ родомъ Ливіецъ, въ Александріи сдѣланъ пресвитеромъ и предстоятелемъ церкви такъ называемой Вавкалійской. Всѣ церкви каѳолической вѣры находятся подъ управленіемъ одного архіепископа и для каждой изъ нихъ поставлены были особые пресвитеры для церковныхъ нуждъ жителей, жившихъ близь каждой церкви и въ окрестныхъ селеніяхъ, или мѣстно называемыхъ жителями Александріи Лаврахъ. Арій, жилъ во времена великаго и блаженнаго царя Константина, сына Констанція стар-

шаго, бывшаго сыномъ царя Валеріана, *) и они сами царствовали вмѣстѣ съ Діоклитіаномъ и Максиміаномъ и съ другими. Всѣ знаютъ Константина, отца Констанціева, Констансова и Криспова, высокочтимаго въ христіанствѣ и отеческой вѣрѣ въ церквахъ апостольской и пророческой, которая до самаго Арія была неповрежденною. Случилось, что онъ отторгъ отъ нея множество народа.

Гл. 2. Въ этого Арія, бывшаго пресвитеромъ у вышеупомянутаго Александра, взошелъ духъ сатаны и возбудилъ его, по написанному, поднять пыль противъ церкви и возжечь не малый пожаръ, который охватилъ почти всю римскую имперію и особенно восточныя части, такъ что еще и теперь его ересь не перестала воевать противъ истинной вѣры и церкви. А въ то время Арій былъ пресвитеромъ и много было съ нимъ пресвитеровъ при каждой церкви. Въ Александріи было большое число церквей вмѣстѣ съ построенною нынѣ церковію, называемою Кесарійскою, которая прежде была гимназіей адріановой, потомъ стала гимназіей, или базиликой Лицинія. Впослѣдствіи во времена Констанція рѣшено было выстроить тутъ церковь, которую началъ Григорій мелетіанецъ и аріанинъ, а окончилъ блаженный и отецъ православія Аѳанасій; когда же она сгорѣла при Юліанѣ, этотъ блаженный епи-

*) Констанцій Хлоръ былъ сынъ Евтропія, а не Валеріана.

скопъ Аѳанасій опять ее возобновилъ. Много тутъ какъ я сказалъ, и другихъ церквей, каковы: церковь называемая Діонисіевою, Ѳеоны, Гіерія и Сераπіона, Персеи, Дизія, Мендидія, Анніана, Вавкалійская и другія. Въ одной изъ нихъ настоятельствовалъ нѣкто Коллуѳъ, въ другой Карпонъ, въ третьей Сарматъ, и тотъ вышеупомянутый Арій управлялъ одною изъ называемыхъ церквей. Каждый изъ нихъ въ обычныхъ собраніяхъ поучалъ ввѣренный ему народъ толкованіями и вселялъ нѣкоторый споръ въ народѣ. И одни пристали къ Арію, другіе къ Коллуѳу, иные къ Карпону, а тѣ къ Сармату, когда каждый толковалъ въ своей церкви, одинъ здѣсь, другой тамъ, одинъ одно, другой другое; одни вслѣдствіе расположенія и любви къ настоятелю называли себя коллуѳіанами, другіе аріанами. И Коллуѳъ училъ кое-чему извращенному, но его ересь не удержалась, но скоро разсѣялась. О! если бы это случилось съ безумною вѣрою, или лучше невѣріемъ, даже скорѣе зловѣріемъ Арія!

Гл. 3. Этотъ старикъ, (Арій) напыщенный гордостію, сбился съ прямаго пути. Онъ былъ высокъ ростомъ, угрюмъ на видъ, держалъ себя, какъ хитрый змѣй и могъ при помощи своего лукаваго нрава увлечь всякое незлобивое сердце. Всегда одѣтъ онъ былъ въ гемифорій и коловій, *) сладокъ былъ въ бесѣдѣ, всегда дѣй-

*) Ἡμιφόριον по Дюканжу, тоже что ὠμοφόριον, накидка на плечи

ствуя на души убѣжденіемъ и ласкательствомъ. Поэтому въ скоромъ времени отвлекъ отъ церкви для единенія съ собою дѣвственницъ числомъ семь сотъ. Есть слухъ, что онъ же увлекъ еще семь пресвитеровъ и двѣнадцать діаконовъ. Ядъ его достигъ даже и до епископовъ. Ибо онъ убѣдилъ Секунда Пентапольскаго и другихъ дѣйствовать вмѣстѣ съ нимъ. Когда это происходило въ церкви, не зналъ того блаженный епископъ Александръ, пока вышеупомянутый мною Мелетій, бывшій и самъ архіепископомъ въ Θиваидѣ египетской (дѣла Мелетія тогда не дошли еще до нелѣпой вражды) не возбудился ревностію; ибо онъ нисколько не различался по вѣрѣ, а только особыми видами желанія справедливости, отчего нанесъ страшный вредъ людямъ, какъ мы объ немъ уже и сказали. И такъ Архіепископъ египетскій Мелетій довелъ о томъ до слуха Архіепископа Александра; а находился онъ подъ рукою Александра. Этотъ Мелетій, какъ я сказалъ, былъ современникъ блаженнаго епископа и мученика Петра. Когда онъ передалъ все касательно Арія, именно что онъ уклонился отъ истины и многихъ осквернилъ и омрачилъ, отвративъ повѣрившихъ ему отъ правой вѣры, тогда епископъ вызвалъ къ себѣ самого Арія и спрашивалъ о донесенномъ ему,

---

малая епанча, а у древнихъ монаховъ—манатейка. Κολοβίων, коловій, или левитонъ, нижняя одежда священниковъ и монаховъ, съ короткими рукавами, едва достигавшими до локтей.

такъ ли это было. А тотъ незадумался, не испугался и сразу, не краснѣя, изрыгнулъ все свое зловѣріе, какъ показываютъ его письмо и произведенное тогда надъ нимъ слѣдствіе. Посему Александръ созываетъ пресвитеровъ и нѣкоторыхъ изъ бывшихъ тамъ епископовъ и производитъ о немъ дознаніе и изслѣдованіе; когда же Арій не склонился на сторону истины, онъ извергаетъ его изъ церкви и выгоняетъ изъ города. Вмѣстѣ съ нимъ отлучены отъ церкви и вышеупомянутыя дѣвственницы и клирики и много другаго народа.

Гл. 4. Между тѣмъ, какъ Арій долгое время медлилъ въ городѣ, скоро умираетъ исповѣдникъ и мученикъ Мелетій. Производя расколъ и завлекая каждаго, Арій многихъ омрачилъ. Когда наконецъ былъ захваченъ и обличенъ въ городѣ и объявленъ изгнанникомъ, онъ убѣгаетъ изъ Александріи и пускается въ путь на Палестину. Прибывши туда, онъ съ лукавствомъ и лестію подбивался къ каждому изъ епископовъ, дабы пріобрѣсти себѣ многихъ споспѣшниковъ. И нѣкоторые принимаютъ его, но другіе отвергли его. А потомъ это доходитъ до слуха епископа Александра, и онъ пишетъ каждому изъ епископовъ окружныя посланія, числомъ до седмидесяти, которыя еще хранятся у добролюбцевъ, и прежде всего Евсевію кесарійскому, который и теперь еще живъ, Макарію іерусалимскому, Асклипію газскому. Логгину аскалонскому, Макрину іа-

мнійскому и другимъ, также въ Финикію Зенону, старѣйшему епископу тирскому и другимъ; равнымъ образомъ шлетъ и въ Кесарію. Когда разосланы были посланія, въ которыхъ порицались принявшіе Арія, каждый отвѣчалъ блаженному Александру, оправдывая себя; и одни написали съ лукавствомъ, другіе искренно: одни говорили, что не принимаютъ Арія, другіе—что приняли его по невѣдѣнію, а нѣкоторые говорили, что принявъ его думали оказать ему пользу. И различно было содержаніе отвѣтовъ.

Гл. 5. Потомъ, когда узналъ Арій, что письма доставлены ко всѣмъ епископамъ, и онъ отвсюду былъ изгоняемъ и никто его не принималъ, кромѣ его сподвижниковъ—ибо глубокій старецъ Евсевій никомидійскій жившій вмѣстѣ съ Лукіаномъ въ Никомидіи, всецѣло былъ ему преданъ, также и Леонтій скопецъ въ Антіохіи, еще не получившій епископства и нѣкоторые другіе, такъ какъ всѣ они были изъ одного гибельнаго общества и Евсевій держалъ его у себя довольно времени,—Арій еще до прибытія своего къ Евсевію въ Никомидію, написалъ къ нему письма, наполненныя всякимъ вздоромъ и заключающія въ себѣ все его зловѣрное ученіе. Въ это время онъ обработалъ тѣже свои мнѣнія, включивъ ихъ въ письма. Я призналъ нужнымъ предложить здѣсь одно изъ этихъ писемъ, дошедшее до нашихъ рукъ, дабы читающіе увидѣли, что мы не сказали никакой клеветы противъ кого нибудь. Вотъ это письмо.

ПИСЬМО АРІЯ.

Гл. 6. Возлюбленнѣйшему господину, вѣрному человѣку Божію, православному Евсевію, Арій, несправедливо гонимый папою Александромъ, за всепобѣждающую истину, которую и ты защищаешь, желаетъ здравія о Господѣ.

Когда отецъ мой Аммоній отправлялся въ Никомидію, мнѣ показалось благоразумнымъ и должнымъ послать тебѣ съ нимъ привѣтствіе, а вмѣстѣ и напомнить врожденной въ тебѣ любви и благосклонности, которую, ради Бога и Христа Его, имѣешь къ братіямъ, что епископъ сильно нападаетъ на насъ и преслѣдуетъ и направляетъ противъ насъ всякое зло, такъ что выгналъ насъ изъ города, какъ людей безбожныхъ за то, что мы не соглашаемся съ нимъ, когда онъ публично говорилъ: всегда Богъ, всегда Сынъ, вмѣстѣ Отецъ, вмѣстѣ Сынъ; Сынъ сосуществуетъ съ Богомъ нерожденнымъ, всегда рождаемый и нерожденно рожденный; ни мыслію, ни какимъ нибудь моментомъ времени Богъ не предваряетъ Сына, всегда Богъ, всегда Сынъ, Сынъ изъ самаго Бога. И поелику братъ твой Евсевій въ Кесаріи, и Ѳеодосій, и Павлинъ, и Аѳанасій, и Григорій, и Аэтій *) и всѣ восточные говорятъ, что Богъ безначально существуетъ прежде Сына, то

*) Ѳеодосій (по Ѳеодориту Н. Е. 1,5, и Никифору 8,9, Ѳеодотъ), епископъ лаодикійскій, Павлинъ—тирскій, Аѳанасій—аназарбскій, Григорій—беритскій, Аэтій—лидскій.

они подвергнуты анаѳемѣ, кромѣ Филогонія, Елланика и Макарія, людей, еретичествующихъ и неутвержденныхъ въ вѣрѣ и называющихъ Сына—одни изрыганіемъ, другіе—нерожденнымъ произведеніемъ. Мы не можемъ и слушать такихъ несчестивцевъ, хотя бы еретики угрожали намъ тысячами смертей. Что же мы говоримъ и мыслимъ, чему научили и учимъ? Тому что Сынъ не есть нерожденный, ни даже часть нерожденнаго, никакимъ образомъ, ни изъ чего либо предсуществовавшаго, но что хотѣніемъ и волею (Бога) существовалъ прежде временъ и прежде вѣковъ, полный Богъ единородный, неизмѣняемый, но не существовалъ прежде, нежели рожденъ, или сотворенъ, или опредѣленъ, или основанъ. Ибо Онъ не былъ не имѣющимъ начала бытія. А насъ преслѣдуютъ за то, что мы сказали: Сынъ имѣетъ начало, а Богъ есть безначаленъ. За это насъ преслѣдуютъ, и за то еще, что мы сказали: Онъ есть изъ не сущаго. А сказали мы такъ потому, что Онъ не есть часть Бога и не происходитъ изъ чего либо предсуществовавшаго. За это-то насъ гонятъ; прочее ты знаешь; желаю тебѣ, Солукіанистъ, *) въ истинномъ смыслѣ Евсевій (благочестивый), памятуя о скорбяхъ нашихъ, укрѣпляться о Господѣ.

Гл. 7. Кромѣ этого мы предлагаемъ и другое

*) Арій и Аріане любили хвастаться, что они ученики мученика Лукіана.

письмо Арія, написанное имъ въ защиту себя изъ Никомидіи къ святѣйшему Папѣ Александру и отосланное имъ въ Александрію; оно гораздо хуже перваго по ядовитости и наполнено непрерывными хульными рѣчами. Вотъ оно:

Блаженному Папѣ и епископу нашему Александру пресвитеры и діаконы о Господѣ радоватися.

Вѣра, которую приняли мы отъ предковъ и которой научились отъ тебя, блаженный Папа, такова: мы признаемъ единаго Бога нерожденнаго, единаго вѣчнаго, единаго безначальнаго, единаго истиннаго, единаго имѣющаго безсмертіе, единаго мудраго, единаго благаго, единаго властителя, единаго судію, правителя всяческихъ, домостроителя, непреложнаго и неизмѣннаго, правосуднаго и благаго, Бога закона и пророковъ и новаго завѣта, прежде вѣчныхъ временъ родившаго Сына единороднаго *имже и вѣки* и прочее *сотвори* (Евр. 1,2). Онъ родилъ Его не призрачно, но по истинѣ своимъ хотѣніемъ и содѣлалъ его своимъ непреложнымъ и неизмѣняемымъ, совершеннымъ твореніемъ Божіимъ, не какъ одну изъ тварей, произведеніемъ, но не какъ одно изъ произведеній; не такъ, какъ училъ Валентинъ, будто это произведеніе Отца есть испущеніе, и не такъ, какъ Манихей, который говорилъ, что это произведеніе есть единосущная часть Отца, и не такъ, какъ Савеллій, который раздѣляя единство, выразился такъ: Сыноотецъ; и не такъ, какъ

Іеракъ, будто Сынъ произошелъ какъ свѣча отъ свѣчи или какъ свѣтильня раздѣленная на двое; и не такъ, будто Сынъ, существовавшій прежде, впослѣдствіи рожденъ или претворенъ въ Сына. Самъ ты, блаженный папа, среди церкви и собора многократно опровергалъ утверждавшихъ это. Но, какъ мы сказали, Сынъ хотѣніемъ Бога сотворенъ прежде временъ и прежде вѣковъ и получилъ отъ Отца жизнь и бытіе и Отецъ сообщилъ Ему славу. Давъ Ему наслѣдіе во всемъ, Отецъ не лишилъ себя свойства нерожденности, въ немъ заключающагося. Ибо Онъ есть источникъ всего.

Гл. 8. Такимъ образомъ существуютъ три ипостаси, Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. И Богъ, какъ виновникъ всего, одинъ безначаленъ. А Сынъ не во времени рожденный отъ Отца и прежде вѣковъ сотворенный и основанный, не существовалъ прежде рожденія, но довременно прежде всего рожденный единъ произошелъ отъ единаго Отца. Онъ не вѣченъ, и не совѣченъ и не есть нерожденный на равнѣ со Отцемъ, и не имѣетъ бытія вмѣстѣ съ Отцемъ, какъ говорятъ нѣкоторые, вводя два нерожденныя начала, но какъ единый и начало всего, Онъ есть Богъ прежде всего, посему онъ и существуетъ прежде Христа, какъ мы научились отъ тебя, проповѣдавшаго это среди церкви. И такъ поелику Онъ имѣлъ отъ Бога бытіе и жизнь и славу и все ему дарованное, то Богъ есть Его начало. Ибо начальствуетъ надъ

Нимъ, какъ Богъ Его и потому что существовалъ прежде Его и потому что Сынъ изъ него. Если слова: *изъ чрева* (Псал. 109, 3) и еще: *отъ Отца изыдохъ* и *иду* (Іоан. 16, 28), разумѣются нѣкоторыми такъ, будто Онъ есть часть единосущнаго и какъ бы испущеніе, въ такомъ случаѣ Отецъ будетъ сложнымъ и раздѣляемымъ и измѣняемымъ и тѣломъ и поэтому безтѣлесный Богъ будетъ терпѣть то, что свойственно тѣлу. Желаю тебѣ, блаженный Папа, укрѣпляться о Господѣ. Арій, Евалъ (по Θеодориту Аиθалъ) Ахиллъ, Карпонъ, Сарматъ, Арій пресвитеры; діаконы: Евзоій, Лукій, Юлій, Мина, Елладій, Гаій; епископы: Секундъ пентапольскій, Θеона ливійскій, Пистъ, котораго поставили Аріане въ Александрію.

Гл. 9. Когда дѣла были въ такомъ колебаніи Александръ пишетъ царю Константину *). А блаженный царь, созвавъ Арія и нѣкоторыхъ епископовъ, сдѣлалъ допросъ. Арій, имѣвшій при себѣ единомышленниковъ, сперва заперся предъ лицемъ царя, между тѣмъ въ душѣ устроялъ козни противъ церкви. И такъ призвавъ его блаженный Константинъ, какъ бы вдохновенный Святымъ Духомъ, сказалъ ему слѣдующія слова: я вѣрю Богу въ томъ, что если ты коварно что-

*) Что здѣсь описываетъ св. Епифаній, это случилось уже послѣ Никейскаго собора. Равнымъ образомъ и дальнѣйшій разсказъ св. Епифанія о времени смерти Арія, случившейся будто бы до Никейскаго собора, не вѣренъ. Ходъ дѣла и хронологическія указанія вѣрнѣе представлены у св. Аѳанасія, Сократа, Руфина, Θеодорита и Созомена.

либо скрываешъ и запираешься, Владыка всяческихъ, Которымъ ты поклялся, скоро изобличитъ тебя. Тутъ и оказался онъ имѣвшимъ тѣ же мысли и изобличенъ былъ предъ лицемъ царя. Однакоже онъ опять заперся и многіе его заступники хлопотали за него чрезъ Евсевія никомидійскаго. Не смотря на то царь, подвигнутый ревностію, написалъ ко всей римской имперіи большое окружное посланіе противъ Арія и его вѣры, исполненное всякой премудрости и истинныхъ рѣчей; оно хранится еще и теперь у добролюбцевъ и начинается такъ: Константинъ Августѣйшій, великій, Арію и Аріанамъ. Этотъ дурной толкователь подлинно есть образъ и истуканъ діавола. Потомъ между прочимъ онъ представляетъ изъ Божественнаго Писанія обширное опроверженіе противъ него, и съ негодованіемъ обращаясь къ нему привелъ стихъ изъ Гомера, который я призналъ нужнымъ предложить здѣсь; вотъ онъ: ну! Арій Арей, нужда въ щитахъ; просимъ тебя, не дѣлай сего! Да сдержитъ тебя рѣчь Афродиты! *)

Гл. 10. Послѣ этого Арій желалъ вступить въ общеніе съ церковію въ Константинополѣ; къ этому понуждалъ его Евсевій, который имѣлъ большую силу у царя и надоѣдалъ по этому случаю епископу константинопольскому, и когда тотъ не хотѣлъ соединиться и вступить въ общеніе съ Арі-

*) Такихъ стиховъ у Гомера нѣтъ. Встрѣчающееся въ одномъ мѣстѣ у Гомера обращеніе къ Арею Аѳины (Иліад. 5. 31) можетъ идти сюда, но и то весьма мало.

емъ и скорбѣлъ отъ насильственныхъ дѣйствій Евсевія, Евсевій сказалъ ему: если ты не хочешь этого по своей волѣ, завтра въ воскресный день, по утру Арій войдетъ со мною въ церковь, и ты что можешь сдѣлать? Благоговѣйнѣйшій и боящійся Бога епископъ этого славнаго города Александръ (онъ былъ соименникъ епископу александрійскому), когда услышалъ это, цѣлый день и всю ночь провелъ въ молитвѣ, стеная и сѣтуя и моля Бога, чтобъ Онъ или взялъ его душу, дабы не оскверниться ему общеніемъ съ Аріемъ, или сотворилъ какое либо чудо, что и случилось. Ибо Арій ночью почувствовавъ нужду выдти для испражненія, дошелъ до отхожаго мѣста и въ этомъ мѣстѣ найденъ въ сидячемъ положеніи умершимъ и разсѣдшимся. Такъ найденъ онъ въ зловонномъ мѣстѣ съ вышедшими изъ него кишками, какъ будто извергнулъ онъ нечистое зловѣріе.

Гл. 11. Когда это случилось, царь воспріявъ заботу о церкви, такъ какъ многіе уже и часто стали разногласить между собою и явилось много расколовъ, собралъ вселенскій соборъ изъ 318 епископовъ, которыхъ имена и теперь еще сохраняются. Они подвергаютъ въ Никеѣ анаѳемѣ вѣру аріеву и исповѣдуютъ православную вѣру Отцевъ неизмѣнную и преданную отъ Апостоловъ и Пророковъ. Когда епископы подписали это исповѣданіе и прокляли ересь аріанскую, соборъ окончился. Вмѣстѣ съ тѣмъ на этомъ же соборѣ они

составили нѣкоторыя церковныя правила; также составили опредѣленіе и о пасхѣ, чтобъ этотъ самый величественный день Божій праздновали въ одно время, единомысленно, поелику онъ различно соблюдался у нѣкоторыхъ. Одни праздновали раньше, другіе въ срединѣ, а иные послѣ, и вообще былъ большой безпорядокъ по этому случаю. Богъ совершилъ это дѣло ради мира посредствомъ блаженнаго Константина. Когда Арій былъ проклятъ и дѣло было сдѣлано, въ томъ же году оканчиваетъ жизнь Александръ и преемствуетъ ему Ахиллъ *). А отъ мелетіанъ былъ поставленъ и Ѳеона. Ахиллъ пробылъ епископомъ только три мѣсяца и ему преемствуетъ блаженный Аѳанасій, бывшій діакономъ при Александрѣ и отъ него посланный ко двору: предъ смертію Александръ объявилъ, чтобъ ему отдана была епископія. Въ Александріи есть обычай послѣ смерти епископа не медлить поставленіемъ новаго, но тотчасъ же чтобъ онъ былъ ради мира, дабы не произошло въ народѣ споровъ, когда одни желаютъ того, другіе другаго; оттого по нуждѣ, такъ какъ Аѳанасій отсутствовалъ, поставили Ахилла. Между тѣмъ престолъ и святительство готовлены были для призваннаго Богомъ и назначеннаго блаженнымъ Александромъ. Когда возвратился и по-

*) Непосредственнымъ преемникомъ Александра былъ не Ахиллъ, а Аѳанасій, о чемъ свидѣтельствуетъ самъ Аѳанасій во 2-й апологіи а Ахиллъ былъ епископомъ Александрійскимъ послѣ Петра и былъ одинъ только годъ.

ставленъ епископомъ Аѳанасій. сильный ревнитель по вѣрѣ и соболѣзнующій о церкви, и когда по вліянію такъ называемыхъ мелетіанъ, о которыхъ я сказалъ выше въ разсказѣ о Мелетіи, народъ отдѣлялся и составлялъ собранія, Аѳанасій, желая ввести единеніе въ церковь, обличалъ, угрожалъ и убѣждалъ, но никто не слушалъ. Поэтому за его отличную ревность, данную ему Богомъ, происходили противъ него волненія и совершались козни, такъ что онъ терпѣлъ и изгнаніе, и несправедливѣйшимъ образомъ былъ свергаемъ вслѣдствіе преобладанія аріанъ. Но о блаженномъ Аѳанасіи довольно. Ибо о немъ кратко сказано въ разсказѣ о Мелетіи.

Гл. 12. Такимъ образомъ Арій былъ возбужденъ діавольскою силою и держа себя необузданно, безстыдно, воздвигъ свой языкъ противъ своего владыки. Прежде всего онъ хочетъ истолковать слѣдующее мѣсто изъ притчей Соломона: *Господь созда мя начало путей своихъ, прежде вѣхъ основа мя, въ началѣ, прежде неже землю сотвориши, и прежде неже бездны содѣлати и прежде неже произыти источникамъ водъ, прежде неже горамъ водрузитися, прежде же всѣхъ холмовъ рождаетъ мя* (Притч. 8, 22—25.). Въ этомъ ему представился поводъ къ заблужденію. И не постыдился онъ и ученики его называть тварію Слово, создавшее все, рожденное отъ Отца довременно и безначально. Отъ этого одного слова Арій и преемники его направивши свою злообразную мысль на многія и худыя стези, рѣ-

шились произнести безчисленныя хулы на Сына Божія и на Святаго Духа. Они ослабили такъ сказать согласіе и единомысліе святой и православной вѣры и церкви, впрочемъ не своею силою, или мудростію: ибо немногіе пристали къ нимъ, будучи обольщены, но многіе притворно привзошли къ нимъ, а многіе и не сочувствуя имъ насильно сдѣлались сообщниками ихъ. Никакой причины къ тому не было, а прежде всего испытаніе вѣрующихъ. Кромѣ того благоволеніе со стороны царей, начало чему положилъ царь Констанцій; во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, онъ, какъ сынъ великаго и совершеннаго Константина, богочестиваго и именно сохранившаго правую вѣру, былъ кротокъ и благъ; будучи и самъ богочестивъ и хорошъ во многихъ отношеніяхъ, Констанцій преткнулся только въ томъ что не пошелъ по вѣрѣ своего отца,—и это не по своей винѣ, но по вліянію называемыхъ только по виду епископами и повредившихъ истинную вѣру Божію, которые дадутъ отчетъ въ день суда. Они дадутъ отчетъ и за вѣру и за гоненія церкви и за множество бѣдствій и убійствъ, совершившихся ради ихъ въ церквахъ и за безчисленное множество людей, еще и теперь терпящихъ скорби подъ открытымъ небомъ, и за самаго блаженнаго Констанція, который обольщенъ былъ ими, не зналъ сущности вѣры православной и по невѣденію подчинился имъ, какъ лицамъ священнымъ, не узнавъ въ нихъ прелести

ослѣпленія и зловѣрія, происшедшей отъ козней діавола.

Гл. 13. Во вторыхъ зміиная ихъ работа получила силу отъ Евсевія, который подольстился и повредилъ слухъ Валента, царя богочестиваго, благоговѣйнѣйшаго и боголюбиваго. Такъ какъ Валентъ отъ него принялъ крещеніе*), по этой причинѣ они и могли твердо устоять. А прежде того еретики, какъ хулители Владыки и вторые богоубійцы и отрицатели божественнаго совершенства въ Господѣ Нашемъ Іисусѣ, издавна изобличаемы были и гонимы, не говорю взрослыми, со всею точностію знавшими богочестіе и правую вѣру, но женщинами и мальчиками, знавшими истину отчасти и какъ бы случайно; а вслѣдствіе покровительства царя, что̀ служитъ для нихъ защитою, они рѣшились на всякое зло, которое они сдѣлали и теперь еще дѣлаютъ въ Александріи и Никомидіи, въ Месопотаміи, въ Палестинѣ, по благоволенію царя, съ ними присутствующаго.

Гл. 14. На основаніи этого мѣста, написаннаго въ Притчникѣ: *Господь созда мя начало путей своихъ въ дѣла своя*, у нихъ придумывается все, что можетъ быть согласно, равносильно и сообразно съ ихъ рѣчью, тогда какъ ни самыя эти выраженія, ни другія реченія не говорятъ че-

*) Не отъ Евсевія, а отъ Евдоксія, Архіепископа Константинопольскаго, крещенъ былъ Валентъ.

го нибудь такого о Божествѣ Сына Божія. У нихъ есть еще подобныя мѣста, напримѣръ написанное у Апостола: пріимите *святителя исповѣданія* вашего, *вѣрна суща сотворшему его* (Евр. 3, 1.2.), и написанное въ Евангеліи отъ Іоанна: *сей есть, о немже рѣхъ. грядый по мнѣ. предо мною бысть* (Іоан. 1,27,30.), и написанное въ Дѣяніяхъ: да будетъ вѣдомо вамъ, *весь домъ Израилевъ, яко сего Іисуса, егоже вы распясте, и Господа и Христа Богъ сотворилъ есть* (Дѣян. 2,36.), и другія подобныя симъ мѣста, которые имѣй у себя въ памяти для отраженія враговъ: ибо они по истинѣ враги и навѣтники. Вѣроятно о нихъ и подобныхъ имъ написано: *да воскреснетъ Богъ и расточатся врази его* (Псал. 67,2.). Они представляются врагами домашними, а нѣтъ хуже домашнихъ враговъ, ибо *врази человѣку* всѣ мужи дома его (Мат. 10, 36.). Вѣроятно и это на нихъ исполняется.

Гл. 15. Они, какъ бѣшеные собаки, кидаются на уязвленіе враговъ и говорятъ: почему ты говоришь о Сынѣ Божіемъ! Это ихъ уловка при внесеніи яда ихъ въ людей простыхъ. И что еще нужно послѣ того, какъ Онъ названъ Сыномъ Божіимъ! О люди умные только у себя и представляющіеся вѣдущими и знающими только у своихъ! Что жъ еще приложить бы къ имени Іисуса, кромѣ того, что Онъ называется истиннымъ Сыномъ, произшедшимъ отъ Отца, и неизмѣняемъ? Далѣе они съ насмѣшкою нападаютъ, говоря:

какъ Онъ можетъ быть изъ Бога? А когда ихъ спросятъ: развѣ Онъ не Сынъ? они признаютъ его по имени Сыномъ, а на самомъ дѣлѣ и въ умѣ отрицаютъ, желая назвать его не истиннымъ, а незаконнымъ. Ибо если, говорятъ они, Онъ изъ Бога и Богъ родилъ Его изъ себя, такъ сказать, естественно изъ собственной ипостаси, или изъ собственной сущности, значитъ Онъ былъ чреватъ, или принялъ сѣченіе или во время рожденія разширился, потомъ сократился, или подлежалъ чему нибудь тѣлесному и страстному. Они совершенно смѣшны, когда переносятъ свое на Бога и хотятъ отъ себя перевести подобное на Бога. Въ Богѣ нѣтъ ничего такого; ибо Богъ есть духъ и отъ Себя родилъ Единороднаго неизреченно, непостижимо и нескверно. Почему-же, говорятъ они, если Сынъ есть изъ Его существа. Онъ не знаетъ, какъ Самъ говоритъ, *ни дне ни часа: о дни же томъ или часѣ никтоже вѣсть, ни Ангели, ни Сынъ, токмо Отецъ* (Марк. 1.3,32.)? Какъ Онъ пришелъ во плоти, если Онъ изъ Отца? Какъ это естество невмѣстимое облеклось въ плоть, если произошло отъ Отца по естеству?

Гл. 16. И не знаютъ того, что къ своему стыду вводятъ они такія разсужденія. Ибо если по причинѣ отличія его отъ сущности Отца Онъ облекся въ плоть и въ ней пострадалъ и распятъ, то пусть покажутъ они намъ, какое же изъ другихъ духовныхъ созданій (а онѣ существуютъ) облеклось въ плоть; ибо они не могутъ

не признать, что Сынъ выше всего. Хотя они и называютъ Его тварію, однако признаютъ Его выше всѣхъ тварей Его и какъ бы угождая Ему, хотятъ услужить Ему словомъ, какъ бы одною рукою бія, а другою лаская. Они желаютъ угодить Ему какъ будто по доброй волѣ и говорятъ: мы называемъ Его тварію, но не такъ, какъ одну изъ тварей, и произведеніемъ, но не какъ одно изъ произведеній, и рожденіемъ, но не какъ одно изъ рожденій, дабы словами: не какъ одно изъ рожденій лишить Его рожденности по естеству, а словами: не какъ одну изъ тварей—объявить Его истинною тварію. Но какова бы ни была тварь, она пребываетъ тварію и хотя бы имѣла названіе въ тысячу разъ превосходнѣйшее, она равна со всѣми тварями. Солнце хотя и свѣтлѣе другихъ тѣлъ, однако же не можетъ не быть тварію, какъ и камень. И луна, хотя превосходитъ звѣзды, однако по этому не отдѣляется отъ тварей. Вотъ *всяческая работна тебѣ* (Псал. 118, 91.). Ибо что существуетъ, сотворено Имъ и служитъ Ему, а Единородный есть истина и слово Его истина есть, какъ сказалъ Онъ: *аще вы пребудете въ словеси моемъ, воистину ученицы мои будете, и уразумѣете истину, и истина свободитъ вы* (Іоан. 8,31.). Если же слово Его есть истина и освобождаетъ освобождаемыхъ, то не тѣмъ ли болѣе самъ Онъ свободенъ, будучи истиною и освобождая рабовъ, повинующихся Ему!

Это потому, что все подчинено Ему и Отцу Его и Святому Его Духу.

Гл. 17. Далѣе они говорятъ еще: какъ Онъ вселился въ плоть, если былъ изъ сущности Отца? Пускай же скажутъ намъ, почему Ангелы, которые суть слуги Его, почему Архангелы и Воинства и всѣ другія духовныя существа не принимали плоти? Но они говорятъ еще, что Духъ ниже Сына и есть тварь другой твари, то есть Слова. Почему же Духъ не принялъ плоти, когда, по словамъ Арія, лице Его можетъ измѣняться болѣе, чѣмъ Сынъ? Но поелику Сынъ есть премудрость Отца, то Онъ благоволилъ при своемъ совершенствѣ воспринять нашу немощь, дабы чрезъ Него произошло спасеніе міру. Превращая добро во зло, они оказываются неблагодарными и непризнательными, оскорбителями и хулителями своего Владыки. Говоря и другое, они мыслятъ о Немъ унизительно. Какъ, говорятъ, Онъ взалкалъ, если Онъ изъ сущности Отца? Ибо о Богѣ написано; *не взалчетъ*, ни вжаждетъ, *ниже есть изобрѣтеніе премудрости Его* (Псал. 40,28), а Онъ между тѣмъ алкалъ и жаждалъ. Какъ Онъ уставалъ отъ путешествія и садился, когда Богъ *не утрудится* (тамже)? Почему сказалъ Онъ: *послалый мя Отецъ болій мене есть* (Іоан. 12, 49.—14. 28)? Ибо иной посылающій и иной посылаемый. И очевидно, что Отецъ не есть Сынъ и Сынъ не есть Отецъ. Мы не говоримъ согласно съ Савелліемъ, который говоритъ, что Отецъ и

Сынъ—одно и тоже, поелику Онъ сказалъ: онъ есть пославшій меня (Іоан. 5, 32), и еще: *восхожду къ Богу моему и Богу вашему, ко Отцу моему и Отцу вашему* (Іоан. 20,17.). Ученики не родились же по естеству отъ существа Божія, а Онъ сказалъ имъ: *Отцу вашему.*

Велико повреждение въ мысляхъ у людей говорящихъ это. Если Онъ только называется именемъ Сына, а не есть Сынъ по естеству, въ такомъ случаѣ Онъ ничѣмъ не отличается отъ всѣхъ другихъ тварей, хотя бы превосходилъ ихъ достоинствомъ. Ибо не смотря на то, что царь стоитъ выше областныхъ начальниковъ и полководцевъ, однакоже онъ подобострастенъ другимъ и служитъ вмѣстѣ съ тою же тварію, будучи смертенъ, какъ и его подчиненные. И хотя солнце и отчасти луна превосходятъ другія звѣзды, однакоже и при этомъ они остаются подчиненными стихіями и подлежатъ распоряженію одного Творца и Создателя,—Отца и Сына и Святаго Духа. И хотя Ангелы превосходятъ видимыя существа и въ порядкѣ другихъ существъ выше всѣхъ, такъ какъ созданы невидимыми и занимаютъ первое мѣсто въ служеніи Богу непрестанными пѣснопѣніями, и такъ какъ по благодати, а не по естеству, созданы отъ него безсмертными и удостоены содѣлаться безсмертными по естеству отъ самаго безсмертнаго и имѣющаго въ себѣ жизнь и безсмертіе,—однакоже и при этомъ они находятся въ страхѣ и трепетѣ, под-

лежа отвѣтственности, также распоряженію и повелѣнію святаго Божества.

Гл. 18. Поэтому нужно тщательно разслѣдовать истину, что если называть Его Сыномъ, то называть Его и признавать не просто по имени, но Сыномъ по естеству. И у насъ многіе называются сынами, не будучи нашими сынами по естеству, а истинными сынами называются законные, которые родились отъ насъ по естеству. И если бы Онъ только назывался Сыномъ, какъ и всѣ названы сынами Божіими, значитъ Онъ ничѣмъ не отличался бы отъ другихъ; а почему же Онъ служитъ предметомъ поклоненія, какъ Богъ? Поэтому надлежало бы, по мнѣнію Арія, поклоняться и всѣмъ другимъ, которые носятъ имя сыновства, такъ какъ они называются сынами Божіими. Но истина имѣетъ себя не такъ, но всегда знаетъ одного единороднаго Сына Божія, которому все служитъ и покланяется и *всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Іисусъ Христосъ въ славу Бога Отца* (Филип. 2,10.). И Духъ Святый не равенъ другимъ духамъ, поелику Онъ есть единый Духъ Божій, Духъ, отъ Отца исходящій и отъ Сына пріемлющій. Но они хотятъ, чтобы Онъ былъ твореніемъ твари; ибо говорятъ: *вся тѣмъ быша и безъ него ничтоже бысть* (Іоан. 1,3.). Значитъ, говорятъ, и Духъ есть изъ числа твореній, потому что *вся тѣмъ быша.* И эти люди, всуе погубившіе

свою душу, не знаютъ, что иное—творенія, иное—несозданные Отецъ и Сынъ и Святый Духъ, единый Богъ, истинная Троица и единица въ единствѣ. И такъ какъ Богъ одинъ, то не два Отца, не два Сына, не два Духа Святыхъ: и Сынъ не чуждъ Отца, но отъ Него рожденъ, и не чуждъ Духъ Святый, но Сынъ единородный рожденъ безначально, довременно, а Духъ Святый, какъ вѣдаетъ самъ Отецъ и Единородный, не рожденъ, ни сотворенъ и не чуждъ Отца и Сына, но исходитъ отъ Отца и отъ Сына пріемлетъ. Ибо Писаніе говоритъ: *Духъ мой пастонтъ посредь васъ* (Агг. 2.6.), и еще: *помаза Христа Духомъ Святымъ* (Дѣян. 10.38.). Если самъ Единородный помазуется Духомъ, кто смѣетъ охуждать святую Троицу?

Гл. 19. Далѣе говоритъ еще неистовый Арій: почему сказалъ Господь: *что мя глаголеши блага! Единъ Богъ* благъ (Лук. 18, 19), и чрезъ то Онъ какъ бы отрицаетъ въ себѣ благость. Но кто же другой столько благъ, какъ Единородный, который далъ себя *избавленіе* за души наши (1, Тим. 2, 6)? И не знаютъ силы и благости Божіей и домостроительства премудрости Божіей эти люди душевные и плотскіе, *востязуемые* отъ Святаго Духа, (1 Кор. 2, 14), отчужденные отъ Него, неимѣющіе дара Святаго Духа, умудряющаго всякаго человѣка. Еще, повторяетъ Арій, когда сыны Зеведеевы по внушенію своей матери просили Іисуса, чтобъ Онъ посадилъ одного изъ нихъ

одесную въ царствѣ своемъ, а другаго ошую. Онъ сказалъ имъ: *не вѣсте, чего просита: можете ли пити чашу, юже азъ имамъ пити?* Когда же они сказали: да. Онъ сказалъ имъ: *чашу убо мою испіета, и еже сѣсти одесную мене и ошую, нѣсть мое дати, но имже уготовися отъ Отца* (Мат. 20, 22, 23). Кромѣ того говоритъ Апостолъ: *Богъ того воздвиже изъ мертвыхъ* (Римл. 10, 9). значитъ Онъ имѣлъ нужду въ воздвигшемъ Его. И еще говорится въ Евангеліи Луки, что когда Онъ отшелъ и молился, имѣя быть преданъ, *явися Ангелъ Господень, укрѣпляя его*, потому что былъ *въ подвизѣ* и вспотѣлъ и *бысть потъ его, яко капли кровѣ* (Лук. 22, 43, 44). Кромѣ того на крестѣ, говоритъ Арій, Онъ взывалъ: *илі, илі, лима савахоани, еже есть: Боже мой, Боже мой! вскую мя еси оставилъ* (Мат. 27, 46)? Видишь, говоритъ Арій, какъ Онъ нуждается въ помощи. Также словами: *Азъ во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ.* (Іоан. 14, 10), и еще: *мы* двое *едино есмы, да и тіи едино будутъ* (Іоан. 17, 21, 22). выражаетъ Онъ то, что Онъ есть *едино* не по естеству, а по единомыслію. И кромѣ этого они съ предвзятымъ намѣреніемъ отрицаютъ, чтобы Онъ получилъ человѣческую душу. Они признаютъ, что Онъ имѣлъ истинную плоть отъ Маріи и все, что есть въ человѣкѣ, кромѣ души, дабы когда ты услышишь о голодѣ, или жаждѣ, о утомленіи, или путешествіи, или потѣ, или снѣ, или негодованіи и скажешь, что Онъ нуждался въ этомъ по человѣче-

ству, они могли возразить тебѣ, что плоть сама по себѣ тутъ не дѣйствуетъ, если неимѣетъ души. И дѣйствительно они такъ говорятъ: значитъ Божество Его нуждалось? и это говорятъ они для того, чтобъ назвавъ Божество Его нуждающимся, объявить Его чуждымъ сущности и истиннаго естества Отца. Когда ими злобно придуманныя одно, два или пять свидѣтельствъ будутъ изобличены и опровергнуты, то, такъ какъ вся истина возвѣщена и ясно утверждена въ православной вѣрѣ, я думаю, они будутъ изобличены предъ мужами разумными, имѣющими Божественный умъ, хотя они послѣ этихъ рѣшеній приведутъ еще множество придуманныхъ ими мнѣній. Ибо немногими мѣстами будутъ разъяснены весьма многія мѣста Писанія, имѣющія одинаковую силу.

Гл. 20. Начну прежде всего съ изреченія, сказаннаго Соломономъ, за которое они ухватились, чтобъ злобно насадить горькій корень своего ученія: *Господь созда мя начало путей своихъ въ дѣла своя*. Писаніе нигдѣ не повторило этого изреченія и никто изъ Апостоловъ не вспоминалъ объ этомъ мѣстѣ, чтобы отнести его къ имени Христа. Такимъ образомъ Соломонъ говоритъ совершенно не о Сынѣ Божіемъ, хотя и говоритъ еще: *Азъ премудрость вселихъ, совѣтъ и разумъ и смыслъ азъ призвахъ* (Притч. 8, 12). Сколько разъ употребляется выраженіе: *премудрость Божія* въ несобственномъ значеніи? Одна только премудрость—

Единородный употребляется въ подлинномъ, а не переносномъ значеніи. Все, что отъ Бога, есть премудрость, но иная премудрость въ собственномъ смыслѣ и сущая превыше всего — то есть Единородный, премудрость по истинѣ, а не въ переносномъ смыслѣ, всегда сущій со Отцемъ, сила Божія и премудрость, согласно съ написаннымъ: намъ же Христосъ *Божія сила и Божія премудрость* (1. Кор. 1, 24): и еще: *мудрость нищаго уничижена* (Екклез. 9, 16): также: *понеже въ премудрости Божіей не разумѣ міръ Бога, благоизволилъ буйствомъ* Евангелія *спасти вѣрующихъ* (1 Кор. 1, 21): и еще: *обуя Богъ премудрость міра сего* (ст. 20): еще: *даде Богъ сердце Соломону*, какъ потокъ моря, и *умудрися паче* сыновъ Енака (3. Цар. 4, 29. 31): также: далъ Богъ Веселеилу премудрость и наполнилъ Богъ премудрости сына Уріи (Исход. 31, 1. 2). И много можно говорить о премудрости, напримѣръ: *кое мѣсто есть вѣдѣнія* и *премудрость откуду обрѣтется* (Іов. 28, 12)! Сама воспѣваемая премудрость говоритъ: *азъ премудрость вселихъ совѣтъ и разумъ и смыслъ азъ призвахъ. Мною царіе царствуютъ* и мною *вельможи величаются, и сильніи пишутъ правду и властители держатъ землю. Азъ любящія мя люблю, и ищущіе мене обрящутъ* меня. *Богатство и слава* у меня *есть и стяжаніе многихъ и правда. Въ пути правды хожду и посредѣ стезъ оправданія живу, да раздѣлю любящимъ мя имѣніе и сокровища ихъ*

исполню благихъ: сице возвѣщу вамъ бывающая на всякъ день, помяну, яже отъ вѣка, исчести. Господь созда мя начало путей своихъ въ дѣла своя. Прежде вѣкъ основа мя въ началѣ, прежде неже землю сотворити, и прежде неже бездны содѣлати, прежде неже произыти источникомъ водъ, прежде неже горамъ водрузитися, прежде же всѣхъ холмовъ рождаетъ мя и такъ далѣе. (Притч. 8. 12 и слѣд.). Очевидно, что когда нѣкоторые хотятъ говорить противъ значенія этого мѣста, противники для возраженія пользуются именемъ премудрости и послѣдующими словами: *Господь созда мя* и еще: *азъ премудрость вселихъ совѣтъ*. Вотъ, говорятъ, премудрость, которая назвала себя: въ началѣ и идя далѣе обозначаетъ себя говоря: *Господь созда мя*. Ибо выше говоритъ: вотъ *азъ премудрость*. а далѣе говоритъ: *сице возвѣщу вамъ бывающая на всякъ день, помяну, яже отъ вѣка, исчести*. Почему же говоритъ: *Господь созда мя начало путей своихъ?*

Гл. 21. Мы уже сказали, что въ переносномъ смыслѣ употребляются многіе виды премудрости. подаваемые въ извѣстное время отъ Бога, потому что Богъ все совершаетъ въ премудрости. Сущая же Премудрость Отца одна, это—ипостасное Слово Божіе. Вышеуказанное изреченіе вовсе не вынуждаетъ меня относить его къ Сыну Божію. Это не указалъ и Соломонъ, не упомянулъ ни одинъ изъ апостоловъ, ни Евангеліе. Относить его къ Сыну Божію не даетъ права ни

самое изреченіе. ни прямой смыслъ. заключающійся въ немъ. Ибо вся эта книга есть притчи. Все же приточное не одинаково по смыслу, но одно говорится на словахъ. а другое иносказательно разумѣется по смыслу. Когда Соломонъ говоритъ это. и нѣкоторые дерзаютъ относить это къ Сыну Божію.—да не будетъ сего! Къ Божеству Его это изреченіе не относится. Оно можетъ относиться развѣ только къ Его пришествію во плоти. (Ибо сама *премудрость созда себѣ домъ*). И благочестиво было бы сказать это отъ лица вочеловѣчившагося. какъ бы плотское Его пришествіе возвѣщаетъ о Его Божествѣ словами: *Господь созда мя*. то есть создалъ меня во чревѣ Маріи. *начало путей своихъ въ дѣла своя*. Начало путей. снисшествія Христова въ міръ—это тѣло, принятое отъ Маріи для Его дѣла оправданія и спасенія. Но Арій. поврежденный сердцемъ и пораженный какъ бы страшнымъ ударомъ. имѣя въ умѣ вражду на Сына Божія. выскочитъ и скажетъ: а вотъ что сказано: *аще возвѣщу вамъ бывающая на всякъ день. помяну. яже отъ вѣка. исчести*. Видишь, говоритъ, сказано: *отъ вѣка*, а между тѣмъ пришествіе Бога во плоти было, по Матѳею, спустя шестьдесятъ два рода. Какимъ же образомъ слова: *отъ начала вѣка* могутъ относиться къ Нему?

Гл. 22. И не знаютъ сбившіеся со всякаго пути истины, что божественное Писаніе. если начинаетъ объяснять все, чему хочетъ научить. то

всегда направляется не прямо къ древнѣйшему и какъ бы ко главѣ, но начинаетъ съ самаго ближайшаго, дабы потомъ указать предшествующее. отдаленное. По этой-то причинѣ и сказано: *аще возвѣщу вамъ бывающая на всякъ день*, и затѣмъ прибавлено: *помяну яже отъ вѣка*. Такъ и Моисею Богъ сперва показалъ горящій огонь, а потомъ въ купинѣ огненной было видѣніе: далѣе Ангелъ сталъ говорить ему, а потомъ Господь изъ купины. Самъ же онъ обращается къ нему съ вопросомъ не о томъ, что онъ видѣлъ, но вопрошаетъ о томъ, что было отъ начала. Ибо говоритъ Господь: вотъ *послю тя къ сыномъ Израилевымъ и речеши къ нимъ: Богъ отецъ нашихъ посла мя, Богъ Авраамовъ, Богъ Исааковъ и Богъ Іаковль* (Исх. 3. 10-15); наименовалъ здѣсь Авраама, который жилъ родовъ за пять или за шесть до Моисея. И когда сказалъ о Богѣ отцевъ, этимъ указалъ на древнее. Моисей же, одаренный разумѣніемъ отъ Бога, вопрошалъ не о томъ, но что гораздо выше: если приду къ нимъ и скажутъ мнѣ: *что имя Ему; что реку къ нимъ* (Исх. 3, 13. 14)! Тогда наконецъ Господь открываетъ: *Азъ есмь Сый* (—14). Итакъ сперва началъ съ ближайшаго, потомъ показалъ дальнѣйшее, высшее. И Лука начинаетъ съ нисшаго и ближайшаго: *бѣ Іисусъ яко лѣтъ тридесять, начиная, сый, яко мнимъ сынъ Іосифовъ, Иліевъ, Матѳановъ, Навановъ, Давидовъ, Іудинъ. Іаковль, Авраамовъ. Нахоровъ, Ноевъ, Ламеховъ,*

*Енохов*ъ, *Сифов*ъ, *Адамов*ъ, *Божій* (Лук. 3, 23—38). И смотри, какъ сперва показалъ плотское пришествіе, потомъ нѣчто отдаленное. Также и Матѳей по плотскому Его родословію желая довести мысль людей до пришествія Христа, не сказалъ тотчасъ: рождество Іисуса Христа, сына Авраамова, но сперва,—сына Давидова, а потомъ сына Авраамова, дабы, показывая недавно видѣнное и совершившееся въ ближайшее время, а потомъ болѣе высшее, обозначить то, что выше всякой твари и не подлежитъ разрушенію.

Гл. 23. Поэтому и блаженный Іоаннъ приступивъ (къ написанію Евангелія) послѣ прочихъ, и увидѣвъ людей, занимающихся вопросомъ о снизшествіи Христа, и Евіонеевъ, которые пришли въ заблужденіе изъ за плотской родословной Христа, ведомой отъ Авраама и у Луки возводимой до Адама, увидѣлъ также Керинѳіанъ и Меринѳіанъ, признававшихъ Его простымъ человѣкомъ, произшедшимъ отъ совокупленія, и еще Назореевъ и многія другія ереси,—приступивъ (къ Евангелію) послѣ (такъ какъ онъ благовѣствуетъ уже четвертымъ), начинаетъ созывать, такъ сказать, сбившихся съ пути и занимавшихся вопросомъ о земномъ Христовомъ пришествіи, и видя, что нѣкоторые уклонились на стропотные пути и оставили путь прямой и истинный, сталъ говорить имъ какъ бы такъ: куда стремитесь вы? Куда идете? Возвратитесь идущіе по пути стропотному и соблазнительному, который ве-

детъ въ бездну. Это не такъ: Слово Божіе. вѣчно рожденное отъ Отца, не отъ одной только Маріи произошло, не отъ временъ Іосифа, ея обручника, не отъ временъ Салаѳіиля, Зоровавеля, Давида, Авраама, Іакова, Ноя и Адама, но *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово. Бѣ, бѣ,* и *бѣ.* не допускаетъ мысли, будто Онъ когда либо не существовалъ. Видишь, какъ сперва указываетъ на ближайшее. Такъ Матоей посредствомъ родословія какъ бы указалъ путь, но не во всей точности повелъ родословіе сверху. Маркъ сказалъ о дѣлахъ, сдѣланныхъ Имъ въ мірѣ, о гласѣ вопіющемъ въ пустынѣ, о Господѣ, предреченномъ пророками и закономъ. Лука, приступившій послѣ, отъ нисшаго возвелъ къ высшему. Четвертый Іоаннъ указалъ вѣнецъ и чистоту высочайшаго чина и вѣчно сущаго Божества А что Соломонъ въ притчахъ называетъ началомъ путей, то нѣкоторые по благочестію желали бы разумѣть здѣсь домостроительство воплощенія, такъ какъ оно возглашаетъ и о Божествѣ Христа, именно что само Божество *созда домъ,* что само Божество содѣлало плоть и человѣческое естество, какъ *начало путей своихъ въ дѣла своя,* т. е. въ дѣла спасенія и облагодѣтельствованія людей. Потомъ далѣе говоритъ: *основа мя въ началѣ.* Ужели же Сынъ Божій относительно Божества основанъ послѣ? Пусть скажутъ намъ эти механики, созерцатели высшаго, какимъ искусствомъ создана премуд-

рость, какимъ орудіемъ основана. Но если кому нужно разсуждать объ этомъ, тотъ пусть бѣжитъ отъ таковой бездны богохульства и не касается Божества Единороднаго, которое всегда со Отцемъ и отъ Него произошло. Ибо со Отцемъ всегда было Слово, всегда Премудрость, всегда Богъ Господь отъ Бога, всегда свѣтъ истинный и не ложный, всегда имѣющій отъ Него бытіе и истина и жизнь.

Гл. 24. Но что много говорить объ этомъ? Затѣмъ (Соломонъ) говоритъ: *основа мя въ началѣ*. Благочестиво разумѣть, что здѣсь указываетъ на человѣческую душу. Слова: *Господь созда мя* указываютъ на плотское вочеловѣченіе, если можно такъ понимать. А слово: *основа* значитъ, что Онъ основанъ былъ по душѣ. Слово же: *прежде всѣхъ холмовъ рождаетъ мя* (Притч. 8, 25) указываютъ на Его рожденіе отъ вѣчности. И это мы говоримъ не съ полною рѣшительностію, ибо болѣе сообразно съ благочестіемъ разумѣть ихъ относительно пришествія Его во плоти. Хотя и должно такъ думать, однакоже никто не вынуждаетъ насъ относить это изреченіе именно ко Христу. Хотя оно изречено о Христѣ и имѣетъ свой смыслъ, однако же изречено не въ видѣ пророчества, но вслѣдствіе благочестивой мысли—не допускать въ Богѣ какого-либо умаленія и не думать, будто Сынъ имѣетъ Божественность нисшую сравнительно съ сущностію Отца. Ибо и нѣкоторые изъ отцевъ нашихъ и православныхъ

предали это, разумѣя здѣсь плотское Его пришествіе. Такъ и должно думать о словахъ: *Господь созда мя и основа мя.* И это мысль благочестивая, великіе отцы такъ толковали. А если бы кто не захотѣлъ принять мнѣніе православныхъ, того нечего принуждать къ тому. Со стороны чуждыхъ вѣрѣ и иномыслящихъ отсюда не можетъ произойти никакого вреда для насъ. Ибо это не приведетъ насъ къ какому либо умаленію, такъ какъ Божество свободно и всегда находится со Отцемъ. А что Христосъ пострадалъ, то Онъ дѣйствительно пострадалъ, но не измѣнился по естеству. Его Божество осталось при Своемъ безстрастіи. Поэтому, восхотѣвъ по своему благоволенію пострадать за родъ человѣческій (такъ какъ Божество не могло пострадать, будучи само по себѣ безстрастнымъ), Онъ, будучи премудростію, принялъ наше подлежащее страданію тѣло, чтобы въ немъ по благоволенію пострадать и принять на себя наши страданія по соединеніи Божества съ плотію. Само Божество не страдаетъ. Ибо какимъ образомъ сказавшій: *азъ есмь животъ* (Іоан. 14. 6) можетъ умереть? Богъ пребываетъ безстрастнымъ. Онъ страдаетъ плотію, дабы при безстрастіи Божества страданіе вмѣнялось Божеству, чтобы наше спасеніе было именно въ Богѣ. Страдаетъ же во плоти, чтобы мы имѣли не страждущаго Бога, но безстрастнаго, принявшаго на себя страданіе по произволенію, а не по необходимости.

Гл. 25. Не коснувшись вовсе словъ и не зная, какой они заключаютъ въ себѣ смыслъ, эти странные враги съ поспѣшностію и вдругъ поднялись, отыскивая предлогъ, какъ бы повредить вѣрѣ. Между тѣмъ они болѣе вредятъ себѣ, а не истинѣ. И когда встрѣтили слова: *Господь созда мя*, они бросаются, какъ въ сонномъ бреду, не принося ничего полезнаго для жизни, а лишь возмущая вселенную. По еврейски же это не то значитъ. Поэтому Акила переводитъ: *Господь стяжа мя*. Родители всегда говорятъ о дѣтяхъ: я стяжалъ, пріобрѣлъ сына. Но Акила не точно истолковываетъ смыслъ реченія. Ибо выраженіе: я стяжалъ сына указываетъ на то, что случилось недавно. Въ Богѣ же нѣтъ ничего недавняго. Всякій согласится, что Сынъ родился отъ Отца, а не сотворенъ, родился прежде всѣхъ временъ и безначально. Ибо нельзя полагать промежутка времени между Отцемъ и Сыномъ, чтобы какая-нибудь часть времени предшествовала рожденію Сына. *Вся тѣмъ бысть* (Іоан. 1, 3), слѣдовательно и времена. Если время существовало прежде всего, то откуда оно взялось? Но если такъ, то нужно будетъ искать другаго Сына, чрезъ котораго произошло время прежде Сына? И много есть другаго, что приводитъ къ безконечному недоразумѣнію умы людей любопытствующихъ, но не дѣлающихъ ничего добраго. Въ Еврейскомъ же читается: *Адонаи*, т. е. Господь, *канани*, что можетъ значить: и произвелъ меня, какъ птенца.

и стяжалъ меня. Болѣе точнымъ будетъ признать: произвелъ меня, какъ птенца. Но какой птенецъ рождается не отъ природы того, кто родилъ его? И здѣсь въ плотскихъ образованіяхъ посредствомъ совокупленія мужескаго и женскаго пола рождаются дѣти; такъ у человѣка и до скота и у птицъ и у другихъ. Поэтому Единородный, всесовершенная Премудрость Отца, восхотѣвъ совершить все для исправленія людей, чтобы кто-либо не приписалъ Ему, чего нѣтъ, и не отпалъ отъ истины, пришелъ къ роду человѣческому и по естеству родился отъ жены, заключившись на время чревоношенія въ утробѣ Дѣвы, зачатъ былъ не отъ сѣмени мужа, чтобы въ плотскомъ Его рожденіи не было мѣста плотскому совокупленію и смѣшенію, но отъ Матери воспріялъ единовидную плоть и представилъ въ себѣ совершенное вочеловѣченіе, не съ недостатками, но истинное. И не имѣло оно недостатковъ потому, что было не отъ сѣмени мужа. Имѣя все, имѣлъ Онъ въ совершенствѣ плоть и нервы и жилы и все прочее, тому подобное, равно какъ и душу, дѣйствительно, а не призрачно, умъ и все, что свойственно человѣку, исключая грѣха, какъ написано: *искушенъ по всячески*, какъ человѣкъ, *развѣ грѣха* (Евр. 4, 15). Родился здѣсь по плоти отъ матери въ подобной ей плоти совершеннымъ и безъ недостатковъ, чтобы показать сіе желающимъ видѣть истину, а не слѣпотствовать умомъ своимъ. Какъ свыше родился Онъ отъ Отца

совершеннымъ прежде всѣхъ временъ и безначально, такъ долу родился отъ единой Матери чистымъ и непорочнымъ.

Гл. 26. Объяснимъ слова: *Адонаи канани*, которыя означаютъ: Господь произвелъ меня, какъ птенца. Все рождающее рождаетъ подобное себѣ. Человѣкъ рождаетъ человѣка, а Богъ Бога, человѣкъ рождаетъ тѣлесно, а Богъ духовно. И каковъ рождающій человѣкъ, таковъ и рожденный отъ него. Человѣкъ, рождающій себѣ сына, одержимъ бываетъ страстію, а Богъ безстрастенъ и рожденнаго отъ Него Сына родилъ безстрастно, истинно, а не призрачно, отъ Себя, а не внѣ Себя; будучи духомъ безстрастнымъ, духомъ рождающимъ безстрастно, Богомъ безстрастнымъ, Онъ родилъ безстрастно истиннаго Бога. Если Онъ создалъ все, и ты, Арій, признаешь, что Богъ создалъ все, то Онъ родилъ и Сына. Если же скажешь: если родилъ, значитъ рождая претерпѣвалъ страданіе, то на это мы тебѣ скажемъ: если рождая Онъ страдалъ, то и творя утруждался. Но понятно, что все, чего хочетъ Онъ, имѣетъ въ себѣ въ совершенствѣ и потому не подлежитъ страданію, когда творитъ, и не претерпѣваетъ страданія Божество, когда непорочно рождаетъ Сына. Ибо неизмѣняемъ Отецъ, неизмѣняемъ Сынъ, неизмѣняемъ Духъ Святый, единое существо, единое Божество. Но ты спросишь меня: по волѣ Онъ родилъ или противъ воли? Я не буду на твоей сторонѣ, человѣкъ словопри-

тельный, чтобы что-либо подобное мыслить о Богѣ. Ибо если Онъ родилъ, не желая родить, значитъ родилъ невольно, а если родилъ, желая родить, значитъ прежде Сына существовало хотѣніе и въ хотѣніи будетъ промежутокъ времени до рожденія Сына. Но въ Богѣ нѣтъ времени для воли, нѣтъ хотѣнія для размышленія. Онъ родилъ не по волѣ и не противъ воли, но по естеству, которое выше воли. У Него естество божественное, не имѣющее нужды въ рѣшеніи воли и не содѣлывающее ничего безъ воли, но отъ себя имѣющее все и ни въ чемъ не терпящее недостатка.

Гл. 27. Потомъ Арій снова гоняется за изреченіями, бродя по всему Писанію, и старается найдти смыслъ нечестивый, а не такой, какой имѣетъ Божественное Писаніе; недугуя страстію къ изысканіямъ и словопреніямъ, которыя направлены не на что-либо полезное, но во вредъ самому себѣ и тѣмъ, которые увлечены имъ въ заблужденіе, онъ хватается за изреченіе, которое Господь сказалъ, благословляя учениковъ: Отче! даруй имъ жизнь имѣть въ себѣ. *Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе, единаго истиннаго Бога и его же послалъ еси Іисусъ Христа* (Іоан 17, 3). У меня уже было разсужденіе обо всемъ этомъ въ большомъ сочиненіи: о вѣрѣ, которое мы, по своему смиренію и немощи написали по убѣдительной просьбѣ братій и которому дали названіе: *Якорь*. Въ немъ мой бѣдный умъ, при по-

мощи Божіей, потрудился собрать изъ всего Писанія истины божественнаго ученія. Здѣсь мы въ ясности предложили для желающихъ какъ бы якорь какой, святую вѣру отцевъ, апостольскую и пророческую, отъ начала и до нынѣ проповѣданную во святой церкви Божіей, чтобы утвердить мысль и предостеречь ее, да не возмущается навѣтами діавольскими и да не потерпитъ вреда отъ волненія, произведеннаго въ мірѣ многоразличными ересями. Такъ и Господь научилъ своихъ учениковъ, говоря: что вы услышали съ начала, въ васъ пребываетъ. *Будите во Мнѣ и Азъ въ васъ. Азъ во Отцѣ и вы во Мнѣ* (Іоан. 15. 4. 14, 20). Сіи въ началѣ слышанныя отъ Господа истины вѣры, пребываютъ въ святой церкви Божіей. И посему святая церковь Божія и православная вѣра пребываетъ въ Господѣ, и Господь Единородный во Отцѣ, а Отецъ въ Сынѣ, и мы въ Немъ чрезъ Святаго Духа, если будемъ храмами, вмѣщающими Духа Святаго, какъ сказалъ святый Апостолъ Божій: *вы есте храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16). И такъ Духъ есть Богъ отъ Бога; чрезъ сего Духа Святаго мы именуемся храмами, если вселимъ въ себя Духа Его. Ибо Духъ Христа есть Духъ отъ Отца исходящій, и отъ Сына пріемлющій, какъ исповѣдуетъ самъ Единородный.

Гл. 28. Все это, какъ я сказалъ, мы изложили въ вышеназванномъ сочиненіи: о вѣрѣ, которое мы послали въ предѣлы Памфиліи и Писидіи. А

здѣсь, поелику по порядку изслѣдованія мы дошли до тѣхъ же изреченій, то по необходимости мы позаботились опять припомнить тоже, имѣя въ виду разбираемаго ересіарха Арія и произшедшихъ отъ него аріанъ, дабы разрушить ихъ злобу, которая превращаетъ сладкое въ горькое, доброе въ лукавое, и свѣтъ во тьму. Этимъ людямъ, превращающимъ *доброе въ лукавое* (Исаіи 5, 20), отъ Господа чрезъ святаго Исаію уже возвѣщено *горе*. И Богъ отнюдь не есть виновникъ сего, но каждый изъ нихъ самъ по тщеславію, или предубѣжденію, или произвольному мудрованію, или демонскому самомнѣнію отпалъ отъ истины и своимъ нечестіемъ привнесъ въ міръ скорбь. Приведемъ же это изреченіе, дабы, какъ говоритъ святый Апостолъ, узнать реченное отъ Господа: и мы имѣемъ Духа Божія, *да вѣмы яже отъ Бога дарованная намъ, яже и глаголемъ* (1 Кор. 2, 12). Господь говоритъ такъ: даруй имъ жизнь имѣть въ себѣ. *Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе, единаго истиннаго Бога и его же послалъ еси Іисусъ Христа* (Іоан. 17, 3).

Гл. 29. Поднимаются опять смущать этотъ Арій и его единомышленники и говорятъ: кто молитъ Бога и говоритъ: Отче, даруй имъ животъ имѣть въ себѣ, тотъ конечно не равенъ дарующему животъ. Еслибы Онъ былъ отъ существа Отчаго, Онъ самъ могъ бы даровать животъ и не просилъ бы Отца, чтобы Онъ далъ пріемлющимъ даваемое отъ Него по молитвѣ. И не знаютъ совратившіе-

ся въ мысляхъ своихъ, что Единородный пришелъ, чтобы содѣлаться для насъ образцемъ и спасеніемъ, сталъ среди міра подобно атлету на зрѣлищѣ, разрушая все возстающее на истину и проистекающее отъ невѣрія, клеветы и лести діавольской, какъ-то: идолослуженіе, іудейское самомнѣніе, безвѣріе, дерзость человѣческаго мудрованія. Онъ имѣлъ цѣлію научить людей смиренномудрію, чтобы человѣкъ не приписывалъ чего-либо себѣ, но все относилъ ко Отцу всяческихъ. И поэтому, будучи жизнію, какъ самъ говоритъ: *Азъ есмь животъ* (Іоан. 14, 6), и имѣя силу даровать жизнь, однакожъ не хочетъ нарушить справедливости, но пришелъ привести спасеніе и мысль людей къ единому началу, къ единому Божеству, къ единой истинѣ, къ единому согласію, къ единому славословію. И предъ лицемъ учениковъ молитъ о томъ Отца. Какой же сынъ не проситъ чего-либо у отца? Какой отецъ не даетъ сыну? Какой сынъ чуждъ отцу по природѣ? Поэтому и Единородный Сынъ Отчій, *исполнь благодати и истины* (Іоан. 1, 14), не имѣя нужды въ восполненіи, не терпѣлъ недостатка въ истинѣ, но былъ полнъ благодати и истины. Будучи же преисполненъ, Онъ даетъ и можетъ давать, но все хочетъ возводить ко Отцу. Ибо Сынъ прославляетъ Отца, а Отецъ прославляетъ Единороднаго. *Азъ прославихъ тя на земли*, говорилъ Сынъ Отцу (Іоан. 17, 4). А Отецъ сказалъ Сыну: *прославихъ* тебя *и паки прославлю* (Іоан. 12, 28). Въ Богѣ нѣтъ

ни разногласія, ни зависти: даруй имъ, говоритъ, животъ имѣть въ себѣ. Самъ будучи жизнію, Онъ хочетъ принимать жизнь отъ Отца и давать ученикамъ, чтобы не распалось единство, чтобы не давать предлога къ соблазну Іудеямъ, чтобы Іудеи слышали Его просящимъ у Отца и дающимъ своимъ ученикамъ.

Гл. 30. Какимъ же образомъ Сынъ проситъ Отца? Неужели какъ не имѣющій и испрашивающій? Нѣтъ. Онъ указываетъ этимъ на единство Троицы, въ совершенствѣ подающей дары достойно пріемлющему. А дабы показать, что Божество едино, въ другомъ мѣстѣ Онъ подаетъ, не прося Отца, но собственно своею властію, какъ источникъ отъ источника, какъ Богъ отъ Бога; такъ дунувъ въ лице своихъ учениковъ, Онъ сказалъ имъ: *пріимите Духъ Святъ* (Іоан. 20. 22). И при другомъ случаѣ, воздѣвъ руки, сказалъ: пріимите Духа Святаго. И еще говоритъ, что Онъ имѣетъ животъ въ себѣ, дабы дать, кому хочетъ: *якоже бо Отецъ имать животъ въ себѣ, тако и Сынъ животъ имѣетъ въ себѣ* (Іоан. 5. 26). И смотри, ради славы Отца и ради единаго согласія и единаго прославленія, дабы не пришло на мысль ученикамъ, будто Единородный пришелъ отклонить мысль вѣрующихъ отъ Бога закона и пророковъ. Онъ, будучи Богомъ и провидя человѣческое злонравіе, возсылаетъ молитву ко Отцу и воздаетъ принадлежащую Отцу славу, дабы былъ постыженъ Манихей, отрицающій Отца, и дабы

научить учениковъ, что одно и тоже Божество и въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ, дабы посрамились Іудеи, потому что Единородный пришелъ возвѣстить не какого-либо инаго Бога, но открыть Божество свое и Отца своего Небеснаго. Даруй, говоритъ, имъ имѣть жизнь въ себѣ, и самъ возвѣщалъ о той же самой жизни. Какимъ же образомъ Онъ молитъ Отца, чтобы далъ имъ то, чему самъ училъ и что давалъ? Въ чемъ состоитъ эта жизнь, Онъ напослѣдокъ открылъ, говоря: *се есть животъ, да знаютъ тебе единаго истиннаго Бога* (Іоан. 17, 3).

Гл. 31. Потомъ Арій и его послѣдователи, какъ будто нашли что-либо противное истинѣ, нападаютъ въ указанномъ изреченіи на то, что Христосъ сказалъ о *единомъ истинномъ Богѣ*. Видишь, говорятъ, одинъ Отецъ истинный Богъ. Спросимъ же васъ и мы: что вы скажете? Если одинъ истинный Богъ—Отецъ, чѣмъ же будетъ Сынъ? Если не истинный Сынъ, суетна вѣра наша, суетно проповѣданіе наше. Богохульствуя, вы окажетесь уподобляющими Сына безславнымъ и беззаконнымъ идоламъ, о которыхъ отъ лица заблудшихъ такъ сказали пророки, какъ будто каждый изъ пророковъ намекнулъ на указанное изреченіе: отцы ваши содѣлали себѣ ложныхъ боговъ и *лживи быша холми* (Іер. 3, 23). Вы также судите и объ Единородномъ и также постыдно разсуждаете объ Искупившемъ васъ, если только Онъ искупилъ васъ. Ибо вы не во дворѣ Его, вы, отрицающіе

Спасителя и Искупителя вашего. Если Онъ не есть истинный Богъ, значитъ Онъ не достопокланяемъ, и если Онъ тварь, то не Богъ, и если не достопокланяемъ, почему же о Немъ проповѣдуется? Перестаньте вы, содѣлывающіе новое смѣшеніе Вавилонское, вы воздвигающіе образъ и подобіе Навуходоносора, вы громогласною трубою призывающіе воителей къ единенію, вы льстивыми вашими словами, какъ бы музыкальными орудіями, кимвалами и псалтирью, приводящіе людей къ погибели, вы приготовляющіе болѣе къ служенію идолу, чѣмъ Богу и истинѣ. И кто, другой, есть истинный, какъ не Сынъ Божій? Ибо Писаніе говоритъ: *яко кто уравнится Господеви въ сынѣхъ Божіихъ* (Пс. 88. 7). И еще: *не вмѣнится инъ къ нему* (Вар. 3, 36). И для чего говоритъ? Для того, чтобы ты видѣлъ, что Онъ говоритъ о Сынѣ. Далѣе говоритъ онъ: *изобрѣте всякъ путь хитрости и даде ю* (—37). Изатѣмъ: *на земли явися и съ человѣки поживе* (—38). Развѣ это не истинно сказано о Немъ! Онъ и самъ говоритъ о Себѣ: *Азъ есмь истина* (Іоан. 14, 6).

Гл. 32. Но ты скажешь: какимъ образомъ Единородный, будучи истиннымъ Богомъ, говоритъ однакожъ: *да знаютъ тебе, единаго истиннаго Бога?* Это для того, чтобы не приходило на мысль многобожіе, чтобы не было раздѣленія въ жизненномъ знаніи. Ибо если Отецъ единый истинный Богъ, то и Сынъ, истинно отъ Отца рожденный, есть истинный. Воздавая честь Отцу и объявляя

Его единымъ истиннымъ Богомъ, онъ себя показалъ отъ Отца истинно рожденнымъ. Посему, истинный Богъ—Отецъ, истинный Богъ—Сынъ Единородный. Откуда это видно? Если здѣсь Онъ называетъ Отца единымъ истиннымъ Богомъ, то разсмотри со мною другія изреченія. Въ Евангеліи Іоанна говорится: *бѣ свѣтъ истинный* (1, 9). Какой это свѣтъ истинный, какъ не Единородный? И еще Писанія говорятъ о Богѣ, что Богъ есть свѣтъ; не сказано, что Богъ есть свѣтъ истинный; о Единородномъ же Сынѣ Божіемъ говорится, что Единородный есть свѣтъ истинный. Объ Отцѣ сказано: истинный Богъ, но не сказано, что Богъ есть истинный свѣтъ. О Сынѣ же сказано, что Онъ Богъ, но къ словамъ: Сынъ есть Богъ не прибавлено: истинный. А гдѣ Богъ называется свѣтомъ, не прибавлено: свѣтъ истинный. Что скажемъ послѣ этого объ Отцѣ? То, что и Богъ есть свѣтъ истинный и не допустимъ, чтобы въ Божествѣ былъ какой-либо недостатокъ. И хотя не написано о Немъ, что Онъ свѣтъ истинный, однакожъ мы согрѣшимъ, если будемъ говорить, что Онъ не есть свѣтъ истинный, особенно когда о Сынѣ написано, что Онъ есть Богъ: и былъ Богъ у сущаго Отца, и *Богъ бѣ Слово*. Не сказано, что Слово содѣлалось Богомъ, но было Богомъ. Изъ этихъ двухъ мѣстъ выводъ одинаковый: изъ того, что Отецъ есть истинный Богъ и Сынъ истинный свѣтъ, открывается ихъ равночестное достоинство, а изъ того, что Сынъ есть

Богъ, и Богъ есть свѣтъ. обнаруживается ихъ равное прославленіе. И ничто не поведетъ къ раздѣленію и никто не будетъ противорѣчить истинѣ, что Отецъ есть истинный Богъ и Единородный есть истинный Сынъ.

Гл. 33. Затѣмъ я вынуждаюсь сказать и о Духѣ Святомъ, дабы опустивъ это, не дать желающимъ вражды имѣть къ тому какіе-либо предлоги. Такъ и Духъ Святый, какъ свидѣтельствуетъ о Немъ самъ Господь. есть *Духъ истины* (Іоан. 14. 17). Духъ Отца, по апостолу *Духъ Христовъ* (Римл. 8, 9). Итакъ Онъ есть Духъ истины, Духъ Божій, какъ Богъ истинный, какъ свѣтъ истинный. какъ Духъ Отца. какъ Духъ Сына. Ибо Троица едина, едино славословіе, едино Божество, едино господство. Отецъ—Отецъ, Сынъ—Сынъ. Святый Духъ—Святый Духъ; Троица несліянна, нераздѣльна въ своемъ единствѣ, не имѣетъ недостатка въ совершенствѣ, не инакова отъ собственнаго свойства, но во всемъ Она совершенство, три совершенныхъ существа. едино Божество. Такимъ образомъ выпалъ мечъ изъ рукъ враговъ. Ибо такъ написано: *стрѣлы младенецъ быша* (Пс. 63, 8). Такъ дѣти. хотя и желаютъ взять стрѣлы. но они безсильны и стрѣлы ничего не могутъ сдѣлать въ рукахъ ихъ. А если дѣти станутъ безпокойно дѣйствовать ими, то скорѣе поразятъ себя и себѣ повредятъ, будучи не въ состояніи направить стрѣлу на другихъ. Такъ и аріане ополчили

заблужденіе противъ самихъ себя и не попадутъ въ сѣтовъ истины.

Гл. 34 Перейду къ другимъ возраженіямъ, которыя еще выдумываются ими. И прежде всего достойно удивленія, какое коварство они употребляютъ для обольщенія людей простыхъ и неопытныхъ по природѣ. Какъ змій обольстилъ неопытную Еву: подобнымъ образомъ и они, если хотятъ привлечь кого на свою сторону, прежде всего употребляютъ въ дѣло противъ не желающихъ слѣдовать ихъ ученію многоразличную лесть, щедрость, предупредительность, а потомъ обѣщанія и угрозы, напримѣръ: какъ вы смѣете противиться царскимъ указамъ и волѣ царя Валента? Что же, говорятъ, мы такое говоримъ? Вѣра одна и таже, а вы только тщеславитесь. Посмотримъ, одна ли и таже вѣра. Они говорятъ: мы исповѣдуемъ Сына рожденнаго отъ Отца и не отрицаемся Его. Но намъ надлежитъ, говорятъ, исповѣдывать Его созданіемъ и тварію. Нѣтъ ничего безразсуднѣе сего. Ибо все созданное не подобно рожденному, а рожденное не подобно созданному, въ особенности когда рѣчь идетъ объ этой единой, чистой и совершенной сущности. Все создано отъ Бога; одинъ Сынъ Божій рожденъ и одинъ Духъ Святый отъ Отца изшелъ и отъ Сына пріялъ (Іоан. 15,26). Иное же все создано, а не изошло отъ Отца и не пріемлетъ отъ Сына, но возникло отъ *исполненія* Сына (Іоан. 1,16), какъ написано: *словомъ Господнимъ* вся

утвердишася и духомъ устъ Его вся сила ихъ (Пс. 32,6). Но надлежитъ, говорятъ они, признавать Его тварію потому, что въ Писаніи въ переносномъ значеніи употребляется слово: тварь, и въ переносномъ значеніи слово: рожденіе. Но мы, если и назовемъ Его рожденіемъ, однако же не скажемъ о Немъ, какъ одномъ изъ рожденій. Поэтому если они и употребляютъ слово: рожденіе, они разумѣютъ подъ онымъ не истинное рожденіе, а только обольщаютъ неопытныхъ. Мы, говорятъ, признаемъ Его тварію, ибо Христосъ называется и дверію, и путемъ, и столпомъ, и облакомъ, и камнемъ, и овцей, и агнцемъ, и козломъ, и тельцомъ, и львомъ, и источникомъ, и премудростію, и словомъ, и сыномъ, и ангеломъ, и Христомъ, и Спасителемъ, и Господомъ, и человѣкомъ, и сыномъ человѣческимъ, и камнемъ краеугольнымъ, и солнцемъ, и пророкомъ, и хлѣбомъ, и царемъ, и домостроителемъ, и земледѣльцемъ, и пастыремъ, и виноградомъ и прочими именами. Такъ мы, говорятъ они, называемъ Его и тварію въ переносномъ смыслѣ, такъ и должно намъ признавать.

Гл. 35. Прочь отсюда такое зломысліе и коварство! Не дай Господи, чтобы кто либо изъ сыновъ истины увлекся такимъ обманомъ, или убѣдился бы такими доказательствами къ тому, чтобы перенести на Сына Божія имя твари и такимъ признавать Его. Пусть они дадутъ намъ объяснить употребленіе этихъ названій и содер-

жащіяся въ нихъ мысли. Всѣ эти названія употребляются иносказательно и не даютъ повода нападать на Божество Сына и не представляютъ, чтобы сущность Его была недостаточествующею въ сравненіи съ Отцемъ. Если Христосъ названъ *Дверію* (Іоан. 10,9), то это потому, что посредствомъ Его мы входимъ: если—*путемъ* (Іоан. 14,6), то потому, что посредствомъ Его мы шествуемъ; если называется *столпомъ* (Исх. 13, 21. 22), то потому, что Онъ есть утвержденіе истины; если *облакомъ*, то потому, что осѣнялъ сыновъ Израилевыхъ; если *столпомъ*, то потому, что свѣтомъ огня свѣтилъ въ пустынѣ; если *манной*, то потому, что они отверглись этого небеснаго хлѣба; если хлѣбомъ, то потому, что Имъ мы укрѣпляемся; если *ангеломъ*, то потому, что Онъ великаго совѣта ангелъ. Впрочемъ имя ангела многознаменательно. Ибо и Раавъ приняла ангеловъ, но посланные не были ангелами, но вѣстниками о странѣ той (Іис. гл. 2). Такъ и Единородный, поелику возвѣстилъ людямъ волю Отца есть *велика совѣта ангелъ* (Исх. 9, 6), возвѣщающій въ мірѣ великій совѣтъ. Называется также *камнемъ* (1 Кор. 10, 4), не безчувственнымъ камнемъ, но въ смыслѣ переносномъ, потому что Онъ сдѣлался преткновеніемъ для Іудеевъ, а для насъ основаніемъ спасенія. Называется *камнемъ краеугольнымъ* (Ис. 28. 16; Еф. 2, 20), потому что Онъ сочеталъ ветхій и новый завѣтъ, обрѣзаніе и необрѣзаніе въ одинъ союзъ. *Агнцемъ* же (Іоан.

1. 36) Онъ называется по незлобію своему, и потому, что чрезъ Него истребленъ грѣхъ изъ среды людей, когда Онъ принесенъ Отцу, яко овча на заколеніе. Ибо Онъ, будучи безстрастнымъ, пришелъ пострадать за насъ, дабы мы спаслись. И если иное что въ тѣхъ же названіяхъ встрѣчается примѣнительно къ спасенію сыновъ человѣческихъ, то все это въ Божественномъ Писаніи прилагается ко Христу въ смыслѣ иносказательномъ.

Гл. 36. Какую же пользу могла бы принести намъ тварь? Какое значеніе можетъ она имѣть по отношенію къ нашему спасенію и къ славному воплощенію и совершенному Божеству Бога Слова? Что пользы намъ называть Его тварію? Что сдѣлаетъ тварь для тварей? Что пользы тварямъ отъ твари? И какимъ образомъ Богъ создалъ Бога, даруя Его для поклоненія, когда сказалъ: *не сотвори себѣ всякаго подобія, елика на земли, елика на небеси и да не поклонишися ему* (Исх. 20, 4). Какимъ же образомъ Онъ создалъ себѣ Сына и повелѣлъ покланяться Ему, когда апостолъ говоритъ: *и послужиша твари паче творца и обънародьша* (Рим. 1. 22. 25)? Безразсудно тварь признавать Богомъ и нарушать первую заповѣдь, которая говоритъ: *Господу Богу твоему поклонишися и тому единому послужиши* (Мѳ. 4. 10). Поэтому святая церковь Божія не покланяется твари, но рожденному Сыну, Отцу въ Сынѣ, Сыну во Отцѣ со Святымъ

Духомъ. Да, говорятъ они, но если не буду говорить, что Сынъ тварь, то этимъ я допускаю умаленіе во Отцѣ, тогда какъ сотворенное не умаляетъ Создавшаго. Ибо рожденное отъ естества производитъ или сокращеніе, или расширеніе, или умеьшеніе, или отсѣченіе, или причиняетъ родившему какое либо изъ таковыхъ страданій. Велико безразсудство людей, думающихъ такъ и желающихъ по себѣ судить о Божествѣ и приписывать Богу свои страсти, тогда какъ Богъ совершенно безстрастенъ и тогда, когда рождаетъ, и тогда, когда творитъ. Мы, будучи существами сотворенными, какъ рождая страдаемъ, такъ и дѣлая что либо утруждаемся. И если Отецъ рождая страдаетъ, значитъ и творя Онъ утруждается. Какъ же можно говорить о Богѣ, что Онъ страдаетъ и дѣлая утруждается! Нѣтъ, Онъ не утруждается, да не будетъ сего. Ибо Писаніе говоритъ, что Онъ *не утрудится* (Исх. 40, 28). Богъ есть Духъ и безначально и довременно родилъ духовное существо — Сына, Бога отъ Бога, Свѣта отъ Свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго, рожденнаго, не сотвореннаго.

Гл. 37. Но оставлю и эту ихъ рѣчь. Перейдемъ теперь къ другимъ ихъ рѣчамъ, высказываемымъ ими съ дурнымъ намѣреніемъ и восхваляемымъ у нихъ, о которыхъ упомянуто было у меня выше. И прежде всего они худо перетолковываютъ слѣдующее изреченіе: пріимите *свя-*

тителя вашего *вѣрна суща сотворшему Его* (Евр. 3, 12). Первѣе всего это посланіе, т. е. къ Евреямъ, они отвергаютъ, отрицая, чтобъ оно по содержанію произошло отъ Апостола, и говоря, что оно не его. Между тѣмъ вслѣдствіе особаго ихъ недуга, какъ я сказалъ выше, это изреченіе они съ злымъ намѣреніемъ принимаютъ и изъ словъ: *вѣрна суща сотворшему Его* выводятъ заключеніе, что Онъ тварь. Но еслибы какой нибудь умный человѣкъ спросилъ ихъ, они пришли бы въ замѣшательство, не зная, что отвѣчать на вопросъ: когда Господь нашъ принялъ имя: *святителя*? Ибо прежде своего пришествія во плоти Онъ не имѣлъ ни одного изъ такихъ именъ, не назывался камнемъ, не былъ веденъ на закланіе, какъ овца, не назывался человѣкомъ и сыномъ человѣческимъ, орломъ, овцею и всѣми другими именами, которыя относятся къ Нему послѣ пришествія во плоти. Такъ и *святителемъ* Онъ называется потому, что законъ возвѣстилъ о Немъ: *пророка отъ братіи вашея возставитъ Господь Богъ вашъ* (Втор. 18. 15). Итакъ слово Божіе ясно показываетъ, что Онъ называется пророкомъ, святителемъ и сущимъ отъ среды насъ послѣ своего вселенія здѣсь. Отсюда вѣрно можно усматривать, какъ непобѣдимая сила Божія и предвѣдѣніе все съ удивительною ясностію предсказала и утвердила, чтобы заградить уста, возстающія противъ истины. Въ томъ же посланіи далѣе говорится такъ: *всякъ бо пер-*

восвященникъ, отъ человѣкъ пріемлемъ, за человѣки поставляется, да приноситъ дары же и жертвы, спострадати могій. Имать нужду и о своихъ грѣсѣхъ (приноситъ жертву) (Евр. 5, 12—7, 27). Христосъ же, не имѣя грѣха, самаго себя принесъ Отцу. Онъ отъ человѣкъ—по воплощенію, но *не отъ человѣкъ и не имать нужды*—по Божеству. И о Божествѣ его говоритъ: *аще и Сынъ бяше*, а о плотскомъ пришествіи: *навыче отъ сихъ, яже пострада* (Евр. 5, 8).

Гл. 38. Видишь, что все говорится о Христѣ ясно и нѣтъ никакого тутъ хитросплетенія. Въ словахъ: *святителя вѣрна суща сотворшему Его* говорится не о самомъ образованіи Его тѣла на землѣ, ни о Его вочеловѣченіи, ни вообще о твореніи, но о дарованіи Ему достоинства по воплощеніи, какъ и въ слѣдующихъ словахъ: *дарова ему имя еже паче всякаго имене* (Филип. 2, 9). И это исполнилось не прежде на Его Божествѣ, но въ настоящемъ Его пришествіи, когда, вочеловѣчившись отъ Маріи, Онъ получилъ *имя еже паче всякаго имене*, т. е. вмѣстѣ съ Богомъ Словомъ Онъ называется Сыномъ Божіимъ. И потому тотъ же Апостолъ сказалъ тамъ же: *умаленнаго малымъ чимъ отъ ангелъ видимъ Іисуса за пріятіе смерти славою и честію вѣнчанна* (Евр. 2, 9), т. е. Владыка и Творецъ ангеловъ, страшный для ангеловъ, явился умаленнымъ въ сравненіи съ ангелами и вмѣстѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ приведшій ихъ изъ небытія въ бытіе именуется умаленнымъ для того,

чтобы оказалось ясно, что здѣсь идетъ рѣчь не о Божествѣ Его, но о Его плоти. Ибо *пріятіи смерти* не можетъ относиться къ Слову прежде принятія Имъ плоти, но относится къ плотскому Его пришествію, когда Онъ былъ и безстрастенъ и подверженъ страданію, безстрастенъ по Божеству, страдаетъ же по человѣчеству. Въ Немъ одномъ совмѣщается то и другое: въ одно и тоже время Онъ и сынъ человѣческій и Сынъ Божій. Христосъ въ томъ и другомъ отношеніи называется сыномъ.

Гл. 39. Итакъ чтоже значитъ: *сотворилъ Его?* Пусть любопрители изъ всего вышесказаннаго узнаютъ, что въ этомъ изреченіи нѣтъ ничего, что относилось бы къ Его Божеству, но что оно относится къ Его плотскому пришествію. Въ словахъ: *сотворилъ Его* говорится не о какомъ либо созданіи и твореніи, но о Его достоинствѣ по воплощеніи. Ибо еслибы кто либо спросилъ какого либо царя о его собственномъ сынѣ: какъ тебѣ приходится онъ? Онъ услышалъ бы въ отвѣтъ: онъ мой сынъ. Законный ли онъ сынъ твой, или незаконнорожденный? Царь сказалъ бы: законный, онъ отъ меня произошелъ. Чѣмъ же ты сдѣлалъ Его? Я сдѣлалъ Его царемъ. Ясно, что сынъ ничѣмъ не отличается по достоинству отъ своего отца. Сказавши: я сдѣлалъ его царемъ, царь вовсе не говоритъ этимъ: я сотворилъ его. Сказавши: сдѣлалъ, онъ не отказался признать его рожденнымъ отъ себя, но ясно объявилъ его

рожденіе, а словомъ: сдѣлалъ царемъ, указалъ на достоинство его. Такъ и Сынъ Божій для желающихъ получить животъ несомнѣнно служитъ предметомъ вѣры и поклоненія, какъ Сынъ Отца. А сдѣлался Онъ *святителемъ*, потому что Онъ въ своемъ тѣлѣ принесъ самаго себя въ жертву Отцу за человѣчество; самъ и священникъ, самъ и жертва. Онъ святительствуя принесъ самаго себя за всю тварь, потомъ духовно и со славою вознесшись, въ самой плоти возсѣлъ одесную Отца, содѣлавшись первосвященникомъ во вѣкъ и единожды прошедъ небеса, какъ свидѣтельствуетъ о Немъ тотъ же святый Апостолъ въ послѣдующихъ за тѣмъ словахъ. Такимъ образомъ опять нало предвзятое разсужденіе ихъ отъ Божественнаго Писанія, которое животворно и не служитъ вѣрнымъ къ преткновенію или хульному уничиженію Слова Божія.

Гл. 40. Потомъ припомнилъ Арій еще другое изреченіе, которое высказалъ Іоаннъ, когда находился въ пустынѣ и увидѣлъ Христа грядущаго: *сей есть, о Немъ же азъ рѣхъ вамъ: по мнѣ грядетъ мужъ, иже предо мною бысть, яко первѣе мене бѣ* (Іоан. 1, 30). Прежде всего они измѣняютъ смыслъ этихъ словъ, подобно людямъ, страдающимъ головокруженіемъ, и говорятъ: какимъ образомъ эти слова могутъ относиться къ плотскому пришествію, когда Христосъ зачатъ во чревѣ Маріи не прежде Іоанна? Ибо Евангелистъ говоритъ: *въ мѣсяцѣ же шестый посланъ*

бысть ангелъ Гавріилъ во градъ галилейскій, къ Дѣвѣ обрученнѣй мужеви, емуже имя Іосифъ. И вшедъ къ ней рече: радуйся благодатная: Господь съ тобою и такъ далѣе (Лук. 1. 26—28). Когда же Дѣва смутилась отъ привѣтствія, онъ сказалъ ей: *се зачнеши во чревѣ и родиши Сына, и нареченіи имя Ему Іисусъ. И се Елисавет ѣожика твоя, и та зачатъ сына въ старости своей, и се мѣсяцъ шестый есть ей нарицаемѣй неплоды* (Лук. 1, 31. 36). Видишь, говоритъ, за шесть мѣсяцевъ до благовѣщенія Маріи Іоаннъ уже существовалъ. Какимъ же образомъ слова: *предо мною бысть* будутъ относиться къ плотскому пришествію Христа? Кто изъ людей простыхъ и не довольно окрѣпшихъ въ мысли не смутится, услышавъ такія слова? Приводитъ онъ слова Божественнаго Писанія, необходимыя, простыя и животворныя, и они оказываются вреднѣйшими для людей, навлекающихъ на себя зло, тогда какъ всѣ эти изреченія освѣщены Духомъ Святымъ. Чего же недостаетъ въ указанномъ изреченіи для предохраненія отъ заблужденія? Іоаннъ, указывая на видимаго и показывая смотрящимъ, говоритъ: *сей есть, о Немъ же азъ рѣхъ вамъ, по мнѣ грядетъ.* Кто *грядетъ*, какъ не человѣкъ? Никто изъ людей умныхъ не признаетъ Господа нашего простымъ человѣкомъ, кромѣ вышеозначенныхъ еретиковъ: Кериноа, Мериноа и Евіона. Но въ словѣ: *мужъ* съ увѣренностію признаютъ самаго Господа истинно вѣрующіе, какъ свидѣ-

тельствуетъ и Іоаннъ: *еже слышахомъ исперва* (1 Іоан. 1, 1). Здѣсь онъ говоритъ, что Онъ существуетъ изначала, что Онъ невидимый Богъ—Слово, о которомъ мы узнали изъ Божественнаго Писанія, котораго возвѣщали пророки и котораго воспѣваютъ на небѣ. Посему Іоаннъ говоритъ: *еже слышахомъ исперва и видѣхомъ очима*. Словомъ: *слышахомъ* онъ исповѣдуетъ Его Богомъ отъ начала, а словомъ: *видѣхомъ* обозначаетъ, что Онъ человѣкъ, о которомъ и Іоаннъ Креститель сказалъ: *по мнѣ грядетъ мужъ*. Слова же: *руки наша осязаша* (1 Іоан. 1, 1) означаютъ, что Онъ есть Богъ изначала, что Онъ содѣлался видимымъ человѣкомъ, родившись отъ Маріи, что Онъ воскресъ совершеннымъ изъ мертвыхъ, не отринувъ святый сосудъ, Имъ воспріятый,—совершенное свое человѣчество, такъ что когда Ѳома осязалъ ребро Его и язву гвоздинную, онъ не колеблясь исповѣдалъ эти три истины. Итакъ знай, что и здѣсь слова: *сей есть, о Немъ же азъ рѣхъ вамъ, по мнѣ грядетъ мужъ* указываютъ на Его плотское пришествіе, а слова: *яко первѣе мене бѣ* указываютъ на Его Божество, ибо Онъ *предо мною бысть. Въ мірѣ бѣ*, говоритъ святое Евангеліе, *и міръ тѣмъ бысть, и міръ Его не позна* (Іоан. 1, 10).

Гл. 41. Если Онъ былъ въ мірѣ прежде чѣмъ родился и зачался Іоаннъ, былъ прежде него въ мірѣ, то этимъ указывается не на сотвореніе и созданіе Его, но говорится въ томъ же родѣ.

какъ обыкновенно говорятъ люди въ просторѣчіи: я былъ въ Іерусалимѣ, я былъ въ Вавилонѣ, я былъ въ Ефіопіи, я былъ въ Александріи. обозначая этимъ не происхожденіе, а пришествіе и присутствіе. Я былъ въ Вавилонѣ или другомъ мѣстѣ значитъ: я приходилъ туда. Поэтому слова: *предо мною бысть* указываютъ на пришествіе Слова на землю, а слова: *первѣе мене бѣ* на Его всегда сущее Божество. Слова же: *по мнѣ грядый* показываютъ зачатіе Его послѣ Іоанна. И поэтому слова: *азъ гласъ вопіющаго въ пустыни* (Іоан. 1. 23) значатъ: я голосъ, уготовляющій слухъ людей. Зовущіе обыкновенно сначала подаютъ голосъ громкій, но не членораздѣльный, издали зовутъ тѣхъ, которые имѣютъ что-нибудь слышать отъ нихъ. и когда тѣ, услышавъ одинъ голосъ, наклонятъ вниманіе къ слушанію, и приготовятъ слухъ, тогда тотъ, кто издалъ громкій голосъ, раздѣльно передастъ слова, которыя захотѣлъ сказать. Такъ и Іоаннъ былъ гласомъ, приготовляющимъ слухъ людей. Ибо онъ не былъ Словомъ, но Слово пришло послѣ него, ради Котораго онъ и былъ гласомъ уготовляющимъ. Посему и говоритъ: *гласъ вопіющаго въ пустыни, уготовайте путь Господень* (Мат. 3, 3). Ибо голосъ только приготовляетъ, Господь же приходитъ по путямъ приготовленнымъ. Голосъ предрасполагаетъ слухъ, но когда слухъ ничѣмъ не наполненъ, тогда слово входитъ въ слухъ пріемлющихъ. И такъ Арій и его пос-

лѣдователи никакъ не уловятъ Божественной истины, всегда просвѣщающей сердца вѣрныхъ, дабы не отклонились они отъ спасенія, достигаемаго посредствомъ Слова, Сына Божія, воистину несотвореннаго и не произшедшаго во времени.

Гл. 42. Но идя далѣе и слѣдуя по порядку, не опустимъ ничего изъ предназначеннаго выше къ разрѣшенію, но будемъ держаться опять послѣдовательности. Другой предлогъ къ подтвержденію своего мнѣнія они находятъ въ словахъ святаго Петра, въ книгѣ Дѣяній: извѣстно вамъ да будетъ *весь домъ Израилевъ яко сего Іисуса, егоже вы распясте и Господа и Христа его. Богъ сотворилъ есть* (2, 36). И говорятъ: вотъ опять и здѣсь написано: *сотворилъ*, а между тѣмъ не хотятъ они разсмотрѣть самое изреченіе, которое само себя объясняетъ; слова: *сего Іисуса* указываютъ на вочеловѣченіе Господа. Ибо изъ словъ: *егоже вы распясте* ясно, что здѣсь говорится о плоти, которую распяли. Ибо была распята именно плоть и по этому Господь въ Евангеліи говоритъ: *нынѣ ищете мене убити, человѣка, иже глаголахъ вамъ истину, юже слышахъ отъ Отца моего* (Іоанн. 8, 40). Но однакожъ Онъ не отдѣляетъ своего человѣчества отъ Божества. Ибо не внѣ Его человѣчества было Божество, когда оно восхотѣло пострадать, и въ самомъ страданіи человѣческая природа не была оставлена Словомъ. Неподлежащее страданію Слово не потерпѣло страданія, хотя присутство-

вало въ страдающей плоти. Ибо истинное имя едино для двухъ природъ, для божества и для человѣчества. Христосъ означаетъ и вочеловѣченіе самаго Слова. Христосъ же означаетъ и Господа пришедшаго во плоти. Но Онъ пострадалъ плотію, какъ сказалъ Петръ: *Христу пострадавшу за ны плотію* (1 Петр. 4, 1). Этимъ указывается, что само Божество не подлежало страданію. И еще говоритъ: *умерщвленъ убо бывъ плотію, оживъ же духомъ* (3. 18). Итакъ слова: *сего Іисуса, егоже вы распясте* указываютъ, что святая плотская природа Его не была оставлена безстрастнымъ и несозданнымъ Словомъ, но была соединена съ высшимъ несозданнымъ Словомъ. Поэтому Богъ сотворилъ Господомъ и Христомъ рожденное отъ Маріи, соединенное съ Божествомъ; ибо Марія не была Богомъ. Поэтому затѣмъ и присовокупляетъ: *сотворилъ*. Такъ и ангелъ Гавріилъ, когда она вопросила его: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю*, говоритъ: *Духъ Господень найдетъ на тя и сила Вышняго осѣнитъ тя: тѣмже и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій* (Лук. 1, 34. 35). Когда же сказалъ: *и раждаемое*, этимъ безспорно указалъ на Слово Божіе, что несомнѣнно Онъ есть Сынъ несозданный, несотворенный. Выраженіе: *Христа и Господа сотворилъ* съ присовокупленіемъ словъ: *и раждаемое* указываетъ на домостроительство воплощенія отъ Маріи, какъ все это ясно обозначено въ другихъ изреченіяхъ, не со-

держащихъ ничего затруднительнаго. Такимъ образомъ то, что здѣсь говорится, исполнилось въ пришествіи Его во плоти и нѣтъ ничего здѣсь, что вводило бы въ заблужденіе людей внимательныхъ къ собственной жизни. Ибо отъ живаго Отца произошло живое Слово. Сынъ Отчій и несозданный. Все исполнилось въ плотскомъ Его пришествіи, дабы не подумалъ кто, что плоть призракъ или что она единосущна горнему Божеству, но человѣчество Его соединилось во единую безстрастную природу, въ особенности послѣ воскресенія изъ мертвыхъ. *Ктому уже не умираетъ*, сказано, *смерть имъ ктому необладаетъ* (Рим. 6. 9). Ибо онъ единъ Господь, единъ Христосъ, единъ царь, сѣдящій одесную Отца, въ одно и тоже время и плотскій и духовный, одно единеніе, едино Божество духовное, обѣ природы свѣтлыя и славныя. Но оставлю это изреченіе, думая, что оно точно разъяснено, и начну говорить о другихъ, которыя они пріискиваютъ для развращенія своихъ слушателей.

Гл. 43. Еще говорятъ они: если Онъ изъ сущности Отца, то какимъ образомъ не знаетъ часа и дня, но Самъ собственными словами признается предъ учениками, что не знаетъ того, что знаетъ Отецъ? Онъ говорилъ: *о дни томъ или о часѣ, никтоже вѣсть, ни ангели на небесѣхъ, ни Сынъ, токмо* одинъ *Отецъ* (Марк. 13, 32). Итакъ, говорятъ, если Отецъ знаетъ, а Сынъ не

знаетъ, то какимъ образомъ можетъ быть одно и тоже Божество у Отца и Сына, когда что знаетъ Отецъ, того не знаетъ Сынъ? То, что говоритъ Единородный таинственно и по своей Божественной мудрости научая для охраненія истиннѣйшаго вѣдѣнія, это самое они, не зная, что сказано то человѣкоподражательно, извлекаютъ во вредъ себѣ, на собственную погибель, подобно вредоноснымъ змѣямъ, и подобно уловляемымъ отъ хитраго звѣролова. Они не знаютъ, что ложь нигдѣ не устоитъ, между тѣмъ какъ истина исправляетъ пути сыновъ ея и изобличаетъ ложь. Я спросилъ бы васъ, которые искони имѣете худое мнѣніе о Христѣ: что больше по природѣ и относительно вѣдѣнія: Богъ ли Владыка всяческихъ, Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, или день тотъ и часъ, отъ Отца и Сына и Св. Духа зависящій и происходящій? Будучи рѣшительно спрошены о семъ, они самою истиною вынуждаются сказать, что Отецъ больше, и это справедливо. Итакъ если Сынъ говоритъ: *никтоже знаетъ Отца, токмо Сынъ и никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ* (Мо. 11 27), то какимъ образомъ, зная большее, т. е. Отца, Сынъ не знаетъ меньшаго? Божественныя изреченія изглаголаны Духомъ Святымъ и ихъ не разумѣютъ тѣ, которые не пріяли дара и благодати Духа. А таковы именно вышеназванные; они имѣютъ непостоянный умъ, неразумную

мысль и потому впадаютъ во вредныя и низкія заблужденія.

Гл. 44. Имъ можно противопоставить сказанное Самимъ Господомъ: *будите готови* (Мат. 24, 44). *Да будутъ чресла ваши препоясана* (Лук. 12, 25) *и свѣтильницы* ваши въ рукахъ вашихъ *и вы будете*, какъ благіе рабы. *чающіе Господа своего* (—35, 36). *Якоже татъ въ нощи, тако пріидетъ день Господень* (1 Солун. 5, 2). И святый Апостолъ говоритъ: *вы нъсте* чада тьмы, но дня, *да день васъ якоже татъ постигнетъ* (1 Солун. 5, 4). Посему, если сыны дня не покрываются тьмою, но пребываютъ готовыми, потому что не знаютъ дня и не ожидаютъ часа, въ который Господь ихъ пріидетъ, то отъ рабовъ своихъ и сыновъ дня очевидно не отступитъ своею свѣтлою Ипостасію и Божествомъ —Тотъ, кто самъ виновникъ всего случающагося съ ними. А не знающій и пребывающій въ нерадѣніи внезапно будетъ застигнутъ, какъ бываетъ съ невѣдущими дня и неготовыми. Кто же настолько безуменъ, чтобы могъ думать о Господѣ, будто и Онъ тоже, что люди, надъ которыми Онъ владычествуетъ и которыхъ научилъ, или что Онъ тоже, что и худшіе изъ людей по причинѣ ихъ неприготовленности и нечестія? Все это безразсудно. Если же этого не можетъ быть, тѣмъ болѣе, что и продолжаемая рѣчь оказывается противорѣчащею употребленію, то нужно изыскать какое либо основаніе для того,

чтобы, удержавъ тотъ и другой смыслъ въ цѣлости отъ противорѣчія, мы не отступили отъ истины. Господь не можетъ лгать и не можетъ дѣлать пустыхъ наставленій для нашей жизни. Итакъ знаетъ Отецъ, знаетъ Сынъ, знаетъ Духъ Святый. Нѣтъ ничего во Отцѣ инаковаго въ сравненіи съ Сыномъ, ни въ Сынѣ инаковаго сравнительно съ Духомъ, что мы уже показали, когда поставлены были въ необходимость вѣрными доказательствами опровергнуть каждую изъ вышереченныхъ ересей, именно, что Троица есть единое Божество и не имѣетъ въ себѣ ничего разнствующаго, но есть во всемъ совершенство, три лица совершенныя, едино славословіе и едино господство.

Гл. 45. Но скажешь мнѣ: почему же Христосъ сказалъ это? Объ этомъ изреченіи уже сказано у меня въ другомъ мѣстѣ, однакоже ничто не препятствуетъ снова повторить тоже. Говорить объ однихъ и тѣхъ же истинныхъ реченіяхъ *мнѣ убо нелѣпостно* (Фил. 3, 1), какъ для предостереженія читателей, такъ и для обличенія противниковъ. Дѣло имѣетъ себя такъ: здѣсь Христосъ вывелъ на средину три чина: Отца, Самого себя и всѣхъ ангеловъ на небѣ. Отцу приписалъ Онъ вѣдѣніе, и не только указываетъ на знаніе и вѣдѣніе, но и на то, что неоспоримо заключается всегда во власти Отца и Сына и что отъ нихъ произошло и содѣлано. Такъ, Отецъ знаетъ день тотъ и потому совершилъ,

произвелъ и судилъ, какъ сказано въ Евангеліи Іоанна: *Отецъ бо не судитъ никомуже, но всѣ судъ даде сынови* (5, 22). Если же данъ Ему судъ, значитъ Онъ и судитъ. Итакъ судящіи знаетъ, когда придетъ тотъ день. Слова: *не вѣруяй* (въ Сына) *уже осужденъ есть* (Іоан. 3, 18) указываютъ не на то, что судъ уже прошелъ, но на то, что окажется на судѣ нѣкогда имѣющемъ придти, что именно и представляется въ этомъ изреченіи. Священное Писаніе указываетъ не одинъ видъ знанія. Впрочемъ, что мы хотя и часто, но слишкомъ сокращенно излагали, не преминемъ привести въ ясность и разумѣніе, представляя каждое доказательство отъ сравненій и примѣровъ, уже бывшихъ въ употребленіи прежде. Итакъ возьмемъ дѣло съ начала и поговоримъ о томъ.

Гл. 46. Что скажете вы? Зналъ ли Адамъ Еву, жену свою, прежде преслушанія и преступленія, или же не зналъ? Вы не можете говорить вопреки истинѣ. Если не захотите идти правымъ путемъ къ разумѣнію сего, будете изобличены. Сказано: *бѣста нага и не стыдястася* (Быт. 2, 25). Были они нагими, но не были слѣпыми. Ибо не можете вы отрицать этого и признать ихъ не видящими, ибо говорится: *и видѣ жена, яко добро древо въ снѣдь и красно есть еже разумѣти* (Быт. 3, 6). Итакъ и Адамъ ее зналъ и другъ друга они знали. Зная и видя, они познавали другъ друга и много времени

прошло, когда, говоритъ Писаніе: *позна Адамъ Еву жену свою* (4, 1). Въ первомъ случаѣ говорится о знаніи и видѣніи, поскольку оно получается чрезъ зрѣніе и разумѣніе. А во второмъ случаѣ возвѣщается о знаніи, пріобрѣтаемомъ и видѣніемъ и употребленіемъ. Подобное же говоритъ Божественное Писаніе и о Давидѣ, состарѣвшемся: *Давидъ бысть старъ и не согрѣвашеся и рѣша отроцы его ему: да поищутъ царю дѣвицы. И обрѣтоша Ависагу Суманытяныню. И бысть грѣющи его* и спала съ нимъ. *Давидъ же не позна ея* (3 Цар. 1, 1—4). Ужели же Давидъ не зналъ ее, когда они лежали рядомъ и касались другъ друга? Но здѣсь повѣствуется о познаніи чрезъ разумѣніе, а не чрезъ употребленіе. Тоже говорится и объ Іаковѣ,—что онъ семь лѣтъ пасъ стада съ Рахилью и Ліею и зналъ ихъ. Когда же повѣствуется о союзѣ ихъ въ честномъ бракѣ, говорится: *позна Лію жену свою.* Первое знаніе было знаніемъ чрезъ разумѣніе и видѣніе, второе знаніе—по употребленію и дѣйствію. Также и въ Божественномъ Писаніи говорится: *позна Господь сущыя своя* (2 Тим. 2, 19), не потому, будто не зналъ ихъ какъ бы не сущихъ, но этимъ обозначается ясность господняго разумѣнія. И еще: *отступите отъ мене дѣлателіе неправды: не вѣмъ васъ* (Лук, 13, 27). Ужели не зналъ ихъ въ смыслѣ вѣдѣнія? Но поелику они не были достойны Его, то Онъ устраняетъ отъ нихъ дѣйствительность яснаго вѣ-

дѣнія. И въ другомъ мѣстѣ: *васъ* позналъ я *отъ всѣхъ языковъ* (Втор. 14, 2.). Этимъ какъ бы отнимается у Бога познаніе относительно всѣхъ народовъ и числа всего человѣчества. Но можетъ ли не знать и служащихъ Ему и не повинующихся ему Тотъ, Кто знаетъ власы на головѣ каждаго человѣка (Мѳ. 10, 30; Лук. 12, 7.)? Еще: *пути десныхъ вѣсть Богъ* (Прит. 4, 6.). Ужели Онъ не знаетъ пути лѣвыхъ? И какъ много можно сказать о различіи знаній!

Гл. 47. Тоже должно сказать и о Единородномъ Сынѣ Божіемъ. Поелику *Отецъ судъ даде Сынови* (Іоанн. 5, 22), то Сынъ и приписываетъ знаніе суда Отцу: *никтоже вѣсть* день тотъ, *токмо Отецъ*. Это нужно понимать въ двоякомъ смыслѣ. Вопервыхъ Отецъ знаетъ, когда именно наступитъ этотъ день, ибо въ Его власти наступленіе дня и часа того. Во вторыхъ Онъ знаетъ его, потому что совершеніе суда передалъ Единородному. Такимъ образомъ и Единородному Сыну Божію, сущему Богу, ни въ чемъ отъ Отца не отличному, принадлежитъ тоже самое знаніе. Поэтому Онъ и знаетъ день тотъ и изводитъ, и износитъ, и совершаетъ, и судитъ и безъ Него онъ и не наступитъ. Онъ не узналъ его самымъ дѣломъ, потому что еще не судилъ. Ибо нечестивые еще нечествуютъ, неправедные лихоимствуютъ, блудники, прелюбодѣи и идолослужители творятъ беззаконіе, діаволъ имѣетъ силу, и ереси возстаютъ, и заблужденіе дѣйст-

вуетъ, пока Единородный Сынъ Божій не приведетъ день тотъ и не воздастъ каждому должное и познаетъ день тотъ, то есть сдѣлаетъ своимъ могуществомъ то, что онъ наступитъ. Такимъ образомъ на Отцѣ исполнилось это двоякимъ образомъ, а также и на Сынѣ относительно знанія, потому что Онъ не незнаетъ, но въ дѣйствіи это еще не совершилось, такъ какъ Онъ еще не судилъ. У ангеловъ это знаніе отрицается также въ двоякомъ смыслѣ. потому что они не знаютъ еще, когда придетъ день тотъ, не знаютъ его и самымъ дѣломъ, т. е. ничего еще не совершили. Ибо еще не получили повелѣнія придти и собрать нечестивыхъ, подобно плевеламъ, въ снопы и приготовить ихъ для сожженія въ огнѣ. Видите возлюбленные и рабы Божіи, какъ напрасно ополчался каждый изъ добровольно навлекающихъ на себя зло, стараясь различно, каждый по своему, богохульствовать на Сына Божія для Его умаленія и униженія.

Гл. 48. Но довольно разъяснили мы смыслъ этого изреченія: обратимъ вниманіе на другія ихъ рѣчи. Будучи горды и во всемъ дерзки, они не думаютъ одинаково съ Манихеями и многими другими еретиками и допускаютъ истину пришествія Христа во плоти, однакожъ не во всей полнотѣ. а съ недостаткомъ. Они признаютъ, что Спаситель дѣйствительно имѣлъ плоть: но при этомъ, слыша, какъ говорится въ Еванге-

ліи, что Онъ утрудился отъ пути, и алкалъ, и жаждалъ, спалъ и вставалъ отъ сна, они, собравъ все это, переносятъ на Божество Его въ намѣреніи, на основаніи этихъ указаній, утверждать, что Божество Его чуждо сущности Отчей. Божественное Писаніе говоритъ объ Отцѣ, что Онъ не утруждается, не жаждетъ, не алчетъ: *не утруждается*, не вжаждетъ, *не взалчетъ, ниже есть изслѣдованіе премудрости Его* (Иса. 40, 28). Но такъ какъ въ Сынѣ все это совершается, значитъ, говорятъ, Онъ чуждъ Отцу по сущности и естеству. Они даже признаютъ, что Единородному не принадлежало это равенство и прежде пришествія во плоти. Когда же, вынуждаемые къ тому, признаютъ и допустятъ, что все это совершалось во время пришествія Его во плоти, и услышатъ, что Онъ совершалъ это по всей справедливости потому, что принялъ плоть, и облекся въ плоть истинную. а не призрачную, подобно тому какъ возница въ нужныхъ случаяхъ ввѣряется колесницѣ,—тогда они говорятъ, что это не есть дѣло одной только плоти.

Гл. 49. Плоть сама по себѣ не можетъ ни жаждать, ни утруждаться. Но не знаютъ они, оставившіе прямой путь и совратившіеся на стези противныя, что Сынъ Божій, пришедъ, принялъ не только плоть. но и душу, и умъ, и все, что свойственно людямъ. кромѣ грѣха, потому что родился не отъ сѣмени мужа. но отъ Святой Дѣвы Маріи чрезъ Духа Святаго. Они не

хотятъ допустить, что Онъ принялъ душу, и чрезъ это обличаютъ сами себя, такъ какъ это легче всего опровергнуть сравнительно съ другимъ ихъ суесловіемъ. Ибо Самъ истинный Богъ, говорящій о себѣ, что Онъ есть истина, исповѣдуетъ: *душа моя возмутися* (Іоан. 12, 27) и: *прискорбна есть душа моя* (Мѳ. 26, 38), и еще; *область имамъ положити душу мою и пріяти ю* (Іоан. 10, 18). Чрезъ это Онъ показалъ себя Богомъ, имѣющимъ власть. Человѣкъ не можетъ такъ говорить, ибо никто не имѣетъ власти положить душу свою и принять ее. Когда же Онъ возвѣщаетъ о душѣ, этимъ показываетъ, что Онъ истинно вочеловѣчился, а не призрачно. И опять говоритъ: *Азъ есмь пастырь добрый*, полагающій *душу свою за овцы* (Іоан. 10, 11). И чтобы показать, что это дѣйствительно такъ, Онъ на крестѣ говорилъ Отцу: *въ руцѣ твои предаю духъ мой* (Лук. 23, 46). Когда *пріидоша воины*, сказано, *видѣша Его уже умерша* (Іоан. 19, 32—33). И еще: *возопи гласомъ великимъ глаголя: или, или, лима савахѳани; еже есть, Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ* (Мѳ. 27, 46). Смыслъ этого изреченія мы уже объяснили. Евангеліе говоритъ такъ же о Немъ: *издше*, (Мр. 15, 37). Когда сама истина говоритъ: *издше, и въ руцѣ твои* и прочее, и *душа моя возмутися*, какой глупецъ повѣритъ такой продѣлкѣ людей слѣпотствующихъ и страдающихъ бредомъ и оставитъ

въ сторонѣ достойныя вѣры изреченія Бога Слова, самой Истины?

Гл. 50. Ловя въ каждой книгѣ Писанія прекрасно и правильно сказанныя слова, подобно морскимъ разбойникамъ, которые уродуютъ здоровыя тѣла, они пользуются свидѣтельствомъ, которое часто употребляетъ Писаніе въ переносномъ смыслѣ. Сказанное въ переносномъ смыслѣ они обыкновенно принимаютъ въ буквальномъ, а что говорится въ буквальномъ и прямомъ смыслѣ, то понимаютъ аллегорически въ отношеніи къ другому лицу. Такъ они бросаются на изреченіе святаго Исаіи, въ которомъ сказано отъ лица Отца: *се отрокъ мой, егоже изволихъ: возлюбленный мой, ниньже благоволи душа моя* (Ис. 42, 1. см. Мѳ. 12, 18). Что это слова Отца, это справедливо. Какъ же, говорятъ они, и Отецъ принялъ душу? Когда мы скажемъ: да не будетъ сего, они говорятъ: значитъ, это сказано въ переносномъ смыслѣ? Значитъ, говорятъ, и сказанное о Сынѣ сказано въ переносномъ смыслѣ? И думаютъ они находить въ этомъ предлогъ для нападенія на истину, что однакоже не удается имъ. Истина, чуждая всякой прикрасы, стоитъ сама по себѣ, не умаляясь и не имѣя нужды въ прикрасахъ. Разсмотримъ силу того и другаго возраженія. Еслибы Отецъ пришелъ тѣлесно и облекся въ плоть и сказалъ бы эти слова, то это значило бы, что Онъ дѣйствительно имѣетъ душу. Если же Отецъ во плоть не облекался и сказалъ:

душа моя, то это разумѣется о Богѣ въ переносномъ смыслѣ; этимъ утверждается и показывается родственная близость Его къ Сыну. Но о Сынѣ нельзя говорить того же въ подобномъ случаѣ. Ибо Отецъ не принималъ плоти, а Сынъ облекся въ плоть. Отецъ не сдѣлался человѣкомъ, а Сынъ содѣлался человѣкомъ. Нѣчто подобное говорится объ Отцѣ въ другомъ мѣстѣ. Здѣсь говорится: *наньже благоволи душа моя*, а тамъ: *обрѣтохъ Давида, сына Іессеева, мужа по сердцу моему* (Дѣян. 13, 22) еще: *сердце мое далече отстоитъ отъ нихъ* (Иса. 29, 13). Итакъ если мы примемъ, что въ переносномъ смыслѣ сказано о душѣ: *благоволи душа моя*, значитъ въ переносномъ смыслѣ сказано и о сердцѣ. И это ясно и понятно для всякаго, имѣющаго разумъ. Ибо, если Отецъ говоритъ въ переносномъ смыслѣ о душѣ, то и выраженіе о сердцѣ, котораго Онъ не получалъ (ибо не носилъ плоти) относится къ Отцу въ переносномъ смыслѣ. Но не такъ должно думать о Сынѣ. Ибо Сынъ воспринялъ плоть и все человѣческое положеніе.

Гл. 51. Кто станетъ говорить что либо о Сынѣ въ переносномъ смыслѣ, хотя бы эта мысль высказана была въ малой части слова, тотъ становится въ противорѣчіе съ ученіемъ о Его личномъ вочеловѣченіи, потому что Сынъ истинно вочеловѣчился. Если иносказательно понимать написанное о душѣ Сына, значитъ, тоже надобно сказать и о сердцѣ. И мы придемъ наконецъ къ

тому, что все призракъ, а не истина. Въ такомъ случаѣ въ переносномъ смыслѣ сказано и о плоти, говоритъ любопрительный Арій. Значитъ Слово, приведши, не имѣло ни сердца, ни печени, ни мяса, ни внутренностей, ни костей, ни чего либо подобнаго, а все это говорится иносказательно и въ переносномъ смыслѣ, или уже Онъ воспринялъ тѣло какое то странное, которое не заключало ничего внутри? Но тогда, какъ же Онъ ѣлъ и пилъ? Но прочь такая мысль! Если Отецъ говоритъ о сердцѣ и душѣ и это должно быть понимаемо иносказательно и приниматься въ переносномъ смыслѣ, значитъ и о Сынѣ нужно понимать въ переносномъ же смыслѣ, потому что Аріане отрицаютъ, что Онъ принялъ душу? Но они ни какъ не могутъ отрицать въ немъ сердца, потому что они признаютъ, что Господь принялъ все принадлежащее тѣлу, хотя сердце принимаютъ то въ буквальномъ, то въ переносномъ смыслѣ; такъ и о душѣ должно понимать въ истинномъ смыслѣ, а не въ иносказательномъ и не въ переносномъ смыслѣ. Вочеловѣченіе Христа было совершенно по тѣлу и душѣ, уму и сердцу и по всему, что свойственно человѣку, кромѣ грѣха. Ему надлежало исполнить, что свойственно человѣку, и вмѣстѣ съ совершеннымъ Божествомъ совершить спасеніе. Но поелику Божество Его нисколько не ниже сравнительно съ совершенствомъ Отца, то жаждать и алкать, пить и ѣсть, спать и скорбѣть свойствен-

но было Его человѣческой природѣ, потому что самое Божество безстрастно. Вотъ опять рушилась ихъ рѣчь объ этомъ. Ибо Сынъ, будучи Богомъ, пришелъ во плоти.

Гл. 52. Но они говорятъ: если Онъ изъ Отца, то какимъ образомъ пришелъ во плоти. На это кто нибудь сказалъ бы имъ: а объ ангелахъ что вы говорите? Всякому извѣстно, что они признаютъ ангеловъ происшедшими отъ Сына, даже и о Духѣ они богохульствуютъ и осмѣливаются говорить, что Онъ созданъ Сыномъ, тогда какъ Онъ не созданъ, исходитъ отъ Отца и отъ Сына пріемлетъ. Если о Духѣ Святомъ они дерзаютъ говорить это, то говоря объ ангелахъ развѣ могутъ отрицать, что они, будучи созданы отъ Единороднаго, отъ Него получили бытіе? Итакъ, ангелы, будучи созданы отъ Него, хотя и суть духи, однако-же будучи твореніями Его, безконечно ниже Его по сущности, какъ Его произведенія; но такъ какъ они не получили плоти, то что мы скажемъ? Ужели то, что они больше Сына, которымъ созданы? Или тоже нужно сказать о Духѣ святомъ? Почему ни Святый Духъ Божій и ни одинъ изъ ангеловъ не пришелъ во плоти и не принялъ плоти, не вочеловѣчился? Не потому конечно Сынъ облекся въ плоть, чтобы Онъ былъ ниже Отца (въ такомъ случаѣ и ангеламъ и Духу Святому надлежало облечься въ плоть), а потому что Онъ, сущая премудрость Отчая, и Сила,

и Слово, самъ сотворившій все со Отцемъ и Святымъ Духомъ, восхотѣлъ показать, что причина преступленія Адамова не въ созданіи, что грѣхъ или преслушаніе произошли не отъ сотворенія, но вслѣдствіе собственнаго произволенія, за что Онъ совершаетъ праведный судъ, какъ говоритъ Исаія: *трости сокрушены не сотретъ, и льна курящася не угаситъ. Дондеже положитъ судъ* въ побѣду и *на имя Его языцы уповати имутъ* (Иса. 42, 3.4). И Давидъ сказалъ о Немъ: *побѣдиши, внегда судити ти* (Пс. 50, 6). Онъ поставленъ судіею, чтобы судя праведно заградить уста противорѣчащихъ Ему. Ибо никто не въ состояніи будетъ прекословить справедливому суду Его. Онъ понесъ тѣло и сохранилъ Его непорочнымъ. Ибо что въ началѣ дано было человѣку, т. е. Адаму, то дано было Творцемъ, не виновнымъ въ грѣхѣ Адама не для того, чтобы онъ согрѣшилъ, но Онъ даровалъ ему свободу и потому каждый самъ бываетъ виновникомъ грѣха. Посему чуждый виновности Творецъ Богъ Слово, безсмертный и непорочный вкупѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ сотворившій человѣка, по неизреченной тайнѣ премудрости вочеловѣчился собственною волею, принявъ все на себя за свое созданіе по преизбытку человѣколюбія, не по нуждѣ, но добровольно, дабы осудить грѣхъ во плоти, крестомъ разрушить клятву, гробомъ истребить тлѣніе, сопествіемъ съ душею во адъ сокрушить

жало смерти и уничтожить союзъ съ адомъ. Но люди неблагодарные превращаютъ благо во зло и вмѣсто того, чтобъ возблагодарить человѣколюбиваго, совершеннаго и благаго Сына, происшедшаго отъ благаго Отца, не приносятъ Ему благодаренія, но пребываютъ неблагодарными, приписываютъ страданія Его Божеству, что̀ не можетъ состояться, такъ какъ истина очевидна для всѣхъ.

Гл. 53. Такимъ образомъ изъяснивъ сіе, снова по порядку перейду къ другимъ ихъ положеніямъ. Они приводятъ, превратно толкуя, изреченіе Евангелія: *пославый мя Отецъ* (Іоан. 5, 37) *болій мене есть* (Іоан. 14, 28). Но, во первыхъ Писаніе говоритъ: *пославый мя Отецъ*, а не сотворившій меня. И всѣ божественныя Писанія указываютъ на родственность Его со Отцемъ: Ты родилъ Меня, Отче; и еще: *азъ отъ Отца изыдохъ и иду* (Іоан. 16, 28); и опять: *азъ во Отцы и Отецъ во мнѣ* (Іоан. 14, 11); и еще: *пославый мя Отецъ* (Іоан. 5, 37); нигдѣ не говорится: создавшій Меня, нигдѣ: сотворившій Меня. Какимъ же образомъ они извлекаютъ изъ Писанія въ свою пользу то, чего въ немъ нѣтъ? *Пославый мя Отецъ болій мене есть.*—Что главнѣе сего? Что необходимѣе? Что истиннѣе? Что сообразнѣе? Кому прилично прославлять Отца, какъ не Сыну истинному, рожденному отъ Него? Ибо Отецъ прославляетъ Сына и Сынъ прославляетъ Отца (Іоан. 12, 28. 17, 4.) Посему, чтобы дать намъ образецъ, славу воздаваемую Имъ Отцу, Онъ соединяетъ воедино и въ одну славу съ своею. Сынъ прославляетъ Отца, дабы научить насъ, что Его слава есть и слава Отца, потому что какъ сказалъ Онъ: *иже не чтитъ Сына*, какъ чтитъ Отца, *гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ* (Іоан. 5, 23. 3, 36). Въ какомъ же отношеніи они Отца почитаютъ большимъ Сына? По величинѣ? Или по времени? По

высотѣ? По возрасту? По достоинству? Но находится-ли что либо подобное въ Богѣ, чтобы разумѣть такимъ образомъ? Ибо ни времени не подчинено Божество, такъ чтобы можно было почитать низшимъ Того, Кто отъ вѣчности родился отъ Отца; ни усовершенствованіе несвойственно Божеству, такъ чтобы Сынъ, какъ постепенно усовершающійся, не могъ достигнуть величія Отца. Ибо еслибы Сынъ Божій назывался Сыномъ Божіимъ вслѣдствіе достигнутаго совершенства, то Ему были бы равны многіе, и Онъ былъ бы названъ бо́льшимъ по достоинству потому только, что преуспѣлъ въ совершенствѣ (въ сравненіи съ другимъ), но меньшимъ того, кто прежде имѣлъ сіе достоинство. Но Писаніе говоритъ: *кто уподобится Господеви въ сынѣхъ Божіихъ* (Пс. 38, 4)? Тогда какъ всѣ прочіе называются сынами въ несобственномъ смыслѣ, Онъ одинъ есть Сынъ по естеству, а не по благодати, поелику *изобрѣте всякъ путь хитрости* (Варух. 3, 37), и *никто не вмѣнится къ нему* (ст. 36). Но что говорятъ они? Отецъ превосходитъ Сына высотою. Въ какой же части міра помѣщается Божество? Или ограничивается оно мѣстомъ, такъ что большее очертаніе обозначаетъ бо́льшую величину? Но Богъ есть духъ. Такъ со всѣхъ сторонъ распадается измышленное ими пустословіе. Оставивъ это, перейдемъ, возлюбленные, къ слѣдующимъ ихъ положеніямъ.

Гл. 54. Они говорятъ, что посылающій не подобенъ посылаемому, но иной есть посылающій своею властію, иной посылаемый, потому что тотъ посылаетъ, а этотъ посылается. Но еслибы разумѣть истину согласно съ ними, то уже нельзя бы было относить все основаніе вѣдѣнія къ одному единству истины и силы и Божества. Ибо еслибы двое совершали одно дѣло, или двое посылали, то Сынъ уже не былъ бы Сыномъ, но братомъ, такъ какъ при немъ былъ бы собратъ; Онъ не былъ бы уже Сыномъ, развѣ только по смѣшенію или усыновленію; Онъ или самъ себя посылалъ бы, или оба вмѣстѣ посылали, или приходя, означали бы два божества, а не одно единство. Итакъ здѣсь именуются посылающій и посылаемый, дабы показать, что источникъ всѣхъ благъ есть одинъ, то есть Отецъ. А то, что исходитъ изъ источника, называется не инымъ именемъ, но именами Сына и Слова, такъ какъ изъ источника изшелъ единый источникъ Сынъ, вѣчно сущій у Отца и рожденный Имъ: *яко у тебе источникъ живота* (Псал. 35, 10). А чтобы указать и на Святаго Духа, (присовокупляетъ): *во свѣтѣ твоемъ узримъ свѣтъ*, показывая тѣмъ, что свѣтъ есть Отецъ и свѣтъ Отчій Сынъ и свѣтъ Духъ Святый; Духъ Святый,—источникъ изъ источника, отъ Отца и Единороднаго; ибо *рѣки отъ чрева его истекутъ воды* (Іоан. 7, 38) *текущія въ животъ вѣчный* (4, 14); *сіе же рече*

о Святомъ *Дусѣ* (7, 39) говоритъ Евангеліе. И опять указывая своимъ ученикамъ на единосущіе свое со Отцемъ говоритъ: если кто отверзетъ мнѣ, вошедши я и *Отецъ мой обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23); не сказалъ: я буду посланъ отъ Отца моего, но я и Отецъ пріидемъ къ нему, такъ какъ Сынъ стучитъ въ дверь и Отецъ входитъ вмѣстѣ съ Нимъ, поелику Отецъ всегда съ Сыномъ и никогда не отлучается отъ Сына, и Сынъ не отлучается отъ своего Отца. Посему и въ другомъ мѣстѣ Онъ говоритъ: *Азъ есмь путь* и мною внидутъ ко Отцу (Іоан. 14, 6). А чтобы нѣкоторые не сочли Его меньшимъ Отца, потому что чрезъ Него входятъ къ Отцу, говоритъ: *никтоже* пріидетъ ко мнѣ, *аще не Отецъ* мой небесный *привлечетъ его* (Іоан. 6, 44). Итакъ Отецъ приводитъ къ Сыну и Сынъ приводитъ къ Отцу, вводитъ же во Святомъ Духѣ; ибо всегда и вѣчно существуетъ Троица въ единеніи Божества; три совершенныхъ,—одно Божество. Такъ пало и это мнѣніе ихъ.

Гл. 55. Еще говорятъ: въ какомъ смыслѣ Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: *восхожду ко Отцу моему и Отцу вашему, и Богу моему и Богу вашему* (Іоан. 20, 17)? Если Онъ исповѣдуетъ Отца своимъ Богомъ, то какъ Онъ будетъ равнымъ Ему или истинно рожденнымъ отъ Него? Чрезъ это они показываютъ, какъ совершенное свое невѣдѣніе о Богѣ, такъ и то, что

свѣтъ Евангелія нисколько не озарилъ ихъ. Ибо кто изслѣдуетъ и испытаетъ, чѣмъ различается предвѣчное и временное рожденіе, тотъ совершенно узнаетъ силу истины о Спасителѣ нашемъ, и о равенствѣ Его съ Отцемъ. А эти еретики, объятые іудейскими мнѣніями, раздражаются и негодуютъ на Сына Божія, говоря также какъ Іудеи; не за что либо дурное *каменіе мещемъ на тя*, но за то, что ты будучи человѣкомъ именуешь себя Сыномъ Божіимъ (Іоан. 10, 33) *равенъ ся творя Богу*. (Іоан. 5, 18). Такъ и они подпавши одинаковому недугу съ Фарисеями и Іудеями негодуютъ, не желая назвать Сына равнымъ родившему Его. Посмотри на точность Писаній: нигдѣ божественное Писаніе не употребляетъ такого выраженія прежде пришествія Его во плоти; но Отецъ говоритъ Сыну: *сотворимъ человѣка* (Быт. 1, 20) называя Сына сохудожникомъ и показывая, что Онъ родственъ Ему по равенству. Нигдѣ также Сынъ не говорилъ прежде объ Отцѣ: Богъ мой и Богъ вашъ. И еще: и *услыша* Адамъ *гласъ Бога ходяща въ раи* (Быт. 3, 8); и еще: *сотвори себѣ ковчегъ отъ древъ негніющихъ* (Быт. 6, 14); такъ же: *одожди Господь огнь отъ Господа* (Быт. 19, 24); *и рече* Господь Моисею: *Азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ и Богъ Іаковль* (Исх. 3, 6); и Давидъ говоритъ: *рече Господь Господеви моему: сѣди одесную мене* (Пс. 109. 1,); но нигдѣ не сказалъ Господь: Богъ мой

и Богъ вашъ. А когда воспріялъ наше тѣло, *на земли явися и съ человѣки поживе* (Вар. 3, 38) и причислилъ себя къ намъ, тогда ученикамъ своимъ, которымъ Онъ долженъ былъ уподобиться во всемъ кромѣ грѣха, Онъ сказалъ: *восхожду къ Богу моему и Богу вашему и Отцу моему и Отцу вашему* (Іоан. 20, 17), — Отцу моему по естеству въ Божествѣ и Отцу вашему по благодати и усыновленію чрезъ Меня; къ Богу моему, потому что Я воспріялъ вашу плоть, и Богу вашему по естеству и по истинѣ. Такъ все это ясно и очевидно, и нѣтъ въ божественномъ Писаніи ничего противорѣчащаго и заключающаго въ себѣ видъ смертоносной примѣси, какъ предполагаютъ эти еретики, сами для себя измышляя дурное. Думаю опять, что и объ этомъ я достаточно велъ рѣчь; послѣ сего перейду къ другому.

Гл. 56. О Святомъ Духѣ говорятъ они, что Онъ есть тварь твари, потому что, какъ говоритъ Писаніе, Сыномъ *вся быша* (Іоан. 1, 3). Неразумно они увлекаютъ нѣкоторыхъ, принимая это изреченіе не такъ, какъ оно сказано, но дурно его понимая и хорошо сказанное, вопреки смыслу реченія, перетолковывая по своему злому умышленію. Ибо божественное Евангеліе говоритъ здѣсь не о Духѣ, но о всѣхъ созданныхъ вещахъ, именно, что если что создано, то получило бытіе Словомъ и отъ Слова. Ибо *вся тѣмъ быша и безъ него ничтоже бысть* (Іоан. 1, 3); за тѣмъ слѣ-

дуетъ продолженіе чтенія: *еже бысть*, дабы отсюда вѣдомо было, что все чрезъ Него получило бытіе и безъ Него ничто не получило бытія. Послѣ сего говорится: *въ томъ животъ бѣ* (ст. 4.); ибо нужно, чтобы и здѣсь была выполнена послѣдовательность рѣчи святаго Іоанна, дабы въ Сущемъ признаваемо было сущее вполнѣ вѣчнымъ; ибо *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово* (ст. 1.) Реченіями: *бѣ бѣ* и *бѣ* и: *въ томъ животъ бѣ* и *бѣ свѣтъ истинный* и *въ мірѣ бѣ* (ст. 9, 10) и всѣмъ, что относится къ сему слову: *бѣ*, блаженный Іоаннъ по внушенію Святаго Духа ясно показываетъ, что все происшедшее чрезъ Него получило бытіе, а превыше получившаго бытіе— Онъ самъ, все сотворившій. Писаніе говоритъ: *вся тѣмъ быша*, но не поименовываетъ, что именно получило бытіе потому, что тогда никакъ нельзя было подозрѣвать такого лукавства, что нѣкоторые будутъ предполагать здѣсь то, чего нѣтъ, и хулить неизмѣняемаго и непреложнаго Святаго Духа Божія. О такихъ людяхъ говоритъ Господь, что *аще* кто *речетъ слово на Сына человѣческаго, отпустится* ему, а *иже речетъ* что либо на *Духа Святаго, не отпустится ему* ни здѣсь ни въ *будущій вѣкъ* (Матѳ. 12, 32); Все ихъ разсужденіе безразсудно. Противъ хульнаго ихъ мнѣнія можно-бы такъ возразить и сказать: о отважные софисты и извратители словъ, вы, которые желаете причислить Свята-

го Духа Божія къ вещамъ, получившимъ бытіе, на томъ основаніи, что сказано; *вся тѣмъ быша*! Вѣдь изъ словъ: *вся*, никакъ не слѣдуетъ, что бы ко *всему* причислялся и Духъ Святый. Иначе, по вашему хульному разумѣнію. вы или другой кто либо еще худшій васъ, должны бы допустить и ту мысль, что и Отецъ получилъ бытіе отъ Сына, потому что слова: *вся тѣмъ быша* имѣютъ всеобъемлющее значеніе. Если же хульно и глупо разумѣть такъ объ Отцѣ. то подобное же должно сказать и о тѣхъ, кто такъ разсуждаетъ о Святомъ Духѣ, сочисляемомъ Отцу и Сыну. Ибо еслибы Онъ былъ изъ числа предметовъ сотворенныхъ, то не сопричислялся бы къ несозданному Отцу и несозданному Сыну; но онъ сопричисляется, потому что не созданъ. Ибо сказалъ Господь: *шедше* крестите *во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28. 19). Какъ можетъ быть созданнымъ Духъ, о которомъ есть свидѣтельство, что Онъ *отъ Отца исходитъ* и *отъ моего пріиметъ* (Іоан. 15. 26. 16, 14), и чрезъ котораго для оправданія всѣхъ исполнилось и совершенное спасеніе людей и домостроительство воплощенія? *Помаза Его Духомъ Святымъ* (Дѣян. 10, 38), говоритъ Писаніе о Господѣ. Отецъ не помазалъ бы какой либо твари для воплощенія и соединенія съ Богомъ Словомъ въ едино Божество; но поелику едина Троица, три совершенныхъ, едино Божество, то надлежало по домостроитель-

ству совершиться сему съ Сыномъ дабы познаваема была во всемъ совершенно прославляемая Троица. Такъ какъ противъ всѣхъ ересей, мы говоря о Духѣ, привели не одно и не два свидѣтельства, что Онъ есть Духъ Божій, прославляемый со Отцемъ и Сыномъ, несозданный, неизмѣняемый и совершенный, то ученіе о семъ любителей преній пало и обратилось противъ нихъ самихъ.

Гл. 57. Посмотримъ теперь на другія ихъ разсужденія. Не благоразумно понимая изреченія Писанія, они говорятъ, что самъ Спаситель сказалъ: *что мя глаголеши блага: благъ единъ Богъ* (Матѳ. 19, 17) и отдѣлилъ здѣсь себя отъ сущности и ипостаси Отца. Но все это смѣшно. Даровавшій намъ столько благъ, у нихъ не почитается благимъ. Кто можетъ быть нечестивѣе подобнаго человѣка? Предавшій душу свою за овецъ, добровольно пришедшій на страданіе будучи безстрастнымъ Богомъ, даровавшій намъ оставленіе грѣховъ, совершавшій исцѣленія во всемъ Израилѣ, по благости своей собравшій около Себя такое множество людей для ихъ блага, глава благостыни и владыка мира, горнее благое Слово Отчее, отъ благаго Отца рожденное, даяй *пищу всякой плоти*, (Псал. 135. 25.), содѣлавшій благое для людей и для всѣхъ получившихъ отъ него бытіе, не почитается у нихъ благимъ? И не знаютъ они, какъ бы намѣренно забывая,

что Господь изрекъ тѣ слова въ отвѣтъ вопросившему, дабы истребить въ немъ горделивую надмѣнность. Ибо возбуждаемый книжниками юноша величался, какъ тщательно сохранившій законную правду и, гордясь своею праведностію и благостію, говорилъ: *Учителю благій, что* сотворивъ, *живота вѣчный наслѣдую*? (Матѳ. 19, 16). Поелику же онъ мнилъ о себѣ, какъ о человѣкѣ великой праведности, то Господь желая отнести къ Богу всякую благость, чтобы никто изъ носящихъ плоть не пріобрѣталъ гордости, сказалъ, что никто не благъ, кромѣ Бога: *что мя глаголеши блага, никтоже благъ токмо единъ Богъ* (ст. 17.) Самъ Онъ, будучи Богомъ и благимъ, сказалъ сіи слова для того, чтобы въ вопрошавшемъ Его истребить надмѣнность и самомнѣніе о своей праведности, и чтобы обличить его сердце, такъ какъ онъ устами называлъ Господа учителемъ благимъ, а между тѣмъ не пребывалъ въ Его благомъ ученіи. А что Онъ благъ, тому научаетъ самъ, говоря; *много добра дѣла* сотворилъ я среди васъ; *за кое ихъ дѣло каменіе мещете на мя* (Іоан. 10, 32)? Для кого не ясно это и не очевидно, особенно когда такъ много Его твореній дѣйствительно благихъ и называемыхъ благими? Божественное Писаніе повѣствуетъ о многомъ благомъ; *благъ*, говоритъ, былъ Саулъ, сынъ Кисовъ отъ колѣна Веніаминова; *высокъ паче всѣхъ людей отъ рамень и выше* (1 Царствъ 9, 1. 2); и еще: *благъ*

бѣ Самуилъ предъ Господемъ и человѣки (гл. 2, 26); и еще: *благи послѣднія словесъ паче начала* (Екклез. 7, 9); и еще: *отверзи сокровище твое благое*, небесное (Втор. 28, 12). Если всѣ эти творенія, называемыя благими, чрезъ Него и отъ Него получили бытіе, то не должно ли несомнѣнно признать благимъ родоначальника ихъ? Но дабы болѣе не продолжать о семъ рѣчи (ибо мы сказали объ этомъ очень пространно), перейду къ дальнѣйшему разбору каждаго ихъ мнѣнія.

Гл. 58. Они, дерзскіе, приводятъ еще нѣкоторыя изреченія, тайно всѣвая ложную мысль о умаленіи достоинства Искупителя ихъ, если только они искуплены. Ибо когда матерь сыновъ Зеведеевыхъ приступила къ Господу и просила, чтобы одинъ сынъ ея сѣлъ одесную, а другой ошую, когда Онъ пріидетъ во царствіи своемъ, то Господь сказалъ ей: *не вѣста, чего просита; можета ли пити чашу, юже азъ имамъ пити; они же глаголаста Ему: можеви; и глагола имъ: чашу убо мою испіета, а еже сѣсти одесную мене и ошую мене, нѣсть мое дати, но имъже уготовася отъ Отца моего* (Мато. 20, 21, 22, 23). Видишь ли, говорятъ они, какъ Онъ не имѣетъ власти безъ Отца, имѣющаго власть давать, что хочетъ? Но кто изъ благоразумныхъ можетъ разумѣть такъ сіи слова? Ибо если Сынъ не имѣетъ власти, то кто имѣетъ власть? Отецъ, говоритъ Писаніе, *живитъ мертвыя и Сынови даде* то,

что и Онъ *его же хощетъ живитъ* (Іоан. 5, 21. 22); и еще: *вся елика* Отца *моя суть* (Іоан. 16, 15); и опять: *вся мнѣ предана суть Отцемъ моимъ* (Матѳ. 11, 27). И такъ кто въ этомъ будетъ еще сомнѣваться? Божественное Его и премудрое слово хочетъ выразить ту мысль, что это дѣло происходитъ не по лицепріятію, но по достоинству. Дѣло Господа даровать, но Онъ даруетъ каждому по достоинству; каждый содѣлавшій правду пріемлетъ награду соотвѣтственно своему труду. Посему не отъ Него одного зависитъ даровать, но и отъ того, кто содѣлаетъ себя достойнымъ. Я осмѣливаюсь сказать, что не отъ Него зависитъ это; хотя Онъ и можетъ дать, но не хощетъ. Равно и не отъ Святаго Духа, хотя и Духъ Святый можетъ дать, по реченному: *овому бо дается* премудрость *Духомъ, иному же роди языковъ о томъ же Дусѣ; другому же сказанія языковъ, другому* сила, иному ученіе, но *единъ* есть Духъ *раздѣляяй коемуждо якоже хощетъ* (1 Кор. 12, 8—11); не сказано: какъ повелѣно, *но якоже хощетъ*. И Сынъ *егоже хощетъ живитъ,* и Отецъ призываетъ, *егоже хощетъ*. къ Сыну (Іоан. 6, 44). И еще: ни Отецъ, ни Сынъ, ни Духъ Святый ни призываетъ, ни даетъ, ни сообщаетъ, ни даруетъ достоинства по лицепріятію, но соотвѣтственно тому, какъ каждый содѣлываетъ себя достойнымъ. то есть: не мое дѣло дать, но если потрудитесь, будетъ уготовано вамъ Отцемъ моимъ; а глав-

нѣе всего, что *Азъ есмь животъ* (Іоан. 11, 25). Теперь перейду къ иному.

Гл. 59. Они говорятъ: какъ говорите вы, что Сынъ происходитъ изъ совершеннаго Божества Бога? Вотъ Апостолъ говоритъ о Немъ, что Богъ воскресилъ его изъ мертвыхъ (Римл. 4, 24, 1 Кор. 15, 15), и Онъ нуждался въ помощи Божіей, чтобы воскреснуть изъ мертвыхъ. Значитъ, иной есть воскрешающій силою и иной подчиненный Ему, воскрешаемый силою сильнаго. Доколѣ же мнѣ терять время на опроверженіе нелѣпыхъ мнѣній людей, потерявшихъ стыдъ? Ктожъ воскресилъ Лазаря? Кто воскресилъ сына вдовы въ Наинѣ? Кто сказалъ дочери начальника синагоги: *талиѳа куми*, то есть *отроковице возстани* (Марк. 5, 41)? Чье имя призывали Апостолы, и мертвые воскресали? Такъ какъ Апостолы разсуждали съ Іудеями, думавшими, будто Апостолы проповѣдуютъ отступничество отъ Бога закона, и такъ какъ Святому Духу было завѣдомо извѣстно, что еретики будутъ стараться отторгнуть Христа отъ Отчей воли, поэтому сіи самые Апостолы относили все къ одному Божеству, именно что все получило бытіе по благоволенію Отца, волею Сына и соблаговоленіемъ Святаго Духа. Значитъ, это сказано не въ смыслѣ умаленія, или ослабленія, или отчужденія Слова Божія въ сравненіи съ сущностію Отца. Да, не такъ. Посмотри на примѣры, именно какъ говоритъ Ангелъ, обращая рѣчь къ женамъ, быв-

шимъ съ Маріею: *что ищете живаго съ мертвыми* (Лук. 24, 5)? Видишь,—живой возсталъ собственнымъ божествомъ и съ плотію; Его не было съ мертвыми. И что еще говоритъ имъ: *воста,—нѣсть здѣ* (ст. 6). Не сказалъ: воскресилъ Его Богъ, *нѣсть здѣ*, но *воста*, чтобы показать Его силу, именно что Онъ живой возсталъ. И опять самъ Господь прежде своего страданія говорилъ своимъ ученикамъ: *се восходимъ во Іерусалимъ, и Сынъ человѣческій преданъ будетъ на пропятіе и въ третій день воскреснетъ*. (Матѳ. 20, 18, 19); не сказалъ: Богъ воскреситъ Его. А властительность своей силы въ этомъ отношеніи Онъ ясно предъуказалъ, говоря: *область имамъ душу мою положити и пріяти ю* (Іоан. 10, 17, 18). Имѣя такую власть, какъ же Онъ не могъ воскресить себя! А Апостолъ дабы показать, что въ домостроительствѣ спасенія ничего не произошло безъ воли Отца, пишетъ: *Богъ воскреси Его изъ мертвыхъ* (Дѣян. 3, 25); и въ другомъ мѣстѣ Апостолъ говоритъ: *аще* и умеръ *отъ немощи, но живъ есть отъ силы* (2 Кор. 13. 4). А я желалъ бы спросить у этихъ людей, точно знающихъ смыслъ Писаній: какую немощь имѣлъ Единородный, Которымъ распростерто небо, Которымъ созданы небеса, силою Котораго возсіяло солнце, стали свѣтить звѣзды, Которымъ все изъ не сущаго получило бытіе? Итакъ, о какой же немощи говоритъ Писаніе? Не о той ли, которую воспріяло Слово, пришед-

ши въ нашей плоти, облекшись въ оную, дабы понести нашу немощь, какъ и воспѣваетъ о Немъ пророкъ, говоря: *Онъ немощи наши воспріялъ и недуги понесъ* (Ис. 53, 4)? Итакъ, будучи жизнію и безстрастнымъ Богомъ, Онъ умеръ, ради нашей немощи, въ воспріятой отъ насъ немощнѣйшей плоти; *живъ же отъ силы*, ибо *живо слово и дѣйственно и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра* (Евр. 4, 12). Итакъ, умеръ Онъ отъ немощи, живъ же силою своего Божества, живъ въ нашей плоти, въ которой воспріялъ страданіе. Желая обозначить и благоизволеніе Отца въ семъ домостроительствѣ, Апостолъ и сказалъ, что Богъ *воскресилъ Его изъ мертвыхъ*.

Гл. 60. Приводятъ они и другое изреченіе изъ Евангелія Луки, божественное и превосходное, и во всѣхъ отношеніяхъ полезнѣйшее. Какое это изреченіе? Когда Господь по собственной волѣ намѣревался идти на страданіе, то взявъ съ собою учениковъ *въ гору*, въ тотъ часъ *отступи отъ нихъ яко верженіемъ камене* и отошедши *моляшеся, глаголя* (Лук. 22, 12): *Отче, аще возможно есть, да мимоидетъ отъ мене чаша сія*, да не пію ю; *обаче не якоже Азъ хощу, но яко же Ты* (Матѳ. 26, 39). Здѣсь они снова находятъ предлогъ къ своему лжеученію, говоря: видишь, какъ Онъ различительно говоритъ и указываетъ на различную волю, говоря: *не якоже Азъ хощу, но якоже Ты*. Какъ же, говорятъ, можетъ быть у нихъ

одна и та же сущность, когда въ немъ иная воля, и иная въ Отцѣ? Но они не вѣдаютъ всей силы словъ Писанія; посему и Апостолъ сказалъ: *о глубина богатства и премудрости и разума Божія* (Римл. 12, 33)! Гдѣ же Господь собственную волю назвалъ отличною отъ воли Отца? Когда онъ даетъ знать ученикамъ: *душа моя возмутися; и что реку? Отче, спаси мя отъ часа сего* (Іоан. 12, 17), то говоритъ эти слова предуготовительно и употребляя нерѣшительныя выраженія: *что реку? Отче спаси мя отъ часа сего*. Это, говоритъ, реку: но *сего ради пріидохъ на часъ сей* (ст. 27). Пришелъ же не по неволѣ, но добровольно, ибо выше говоритъ: *чашу имамъ пити* (Іоан. 18, 11) и что спѣшить мнѣ, пока не пію ея? И еще: *крещеніемъ имамъ креститися* и чего хочу Я, какъ не креститься (Лук. 12, 50)? Итакъ, если хочетъ и спѣшитъ и говоритъ, что на сіе пришелъ, то какимъ образомъ показываетъ, будто иная воля Его и иная Отца? Но поелику Онъ имѣлъ быть преданъ отъ Израиля, то будучи человѣколюбивымъ и щадя сѣмя Авраамово, Онъ сказалъ эти слова ради народа. То была воля Отца, чтобы домостроительство спасенія исполнилось такимъ образомъ, хотя и сыны Израилевы сами собою были виновны въ предательствѣ Сына и не бывъ понуждаемы Богомъ. И не иная была воля у Сына, отличная отъ Отчей, но Онъ долженъ былъ и въ семъ показать, что все един-

ственно Онъ возводитъ къ Отцу, дабы не произошло какого раздѣленія въ одномъ единеніи и домостроительствѣ.

Гл. 61. Далѣе еретикъ присовокупляетъ къ сему слѣдующія слова: Господь въ Евангеліи отъ Луки во время молитвы изображается, какъ бывшій *въ подвизѣ*. Онъ покрывался потомъ; и *бысть*, говорится, *потъ Его, яко капли крове каплющія на землю*; и *явися ему Ангелъ* Господень *укрѣпляя Его* (Лук. 22, 43, 44, 45). Итакъ эти ловцы словъ, какъ бы нашедши предлогъ для нападенія на врага, быстро устремившись на насъ, возражаютъ, говоря: видишь ли, что Онъ нуждался и въ силѣ Ангеловъ; ибо Ангелъ укрѣпилъ Его, ибо Онъ былъ *въ подвизѣ*. Но не знаютъ они, что еслибы съ Господомъ не было всего этого и не изрекъ бы Онъ: *да будетъ не моя воля, а твоя*; если бы Онъ не былъ въ подвизѣ, если бы у Него не изливалось пота на тѣлѣ, то пришествіе Христа во плоти было бы кажущимся и мнѣніе Манихеевъ и Маркіонитовъ о призрачности онаго было бы благовиднымъ; плотское пришествіе Его было бы только по видимости, а не въ самой истинѣ. Но все это, для утвержденія нашей жизни, всецѣло воспріялъ на себя Господь по домостроительству и произносилъ нѣкоторыя выраженія, какъ подобострастный человѣку, не притворно, но по истинѣ, какъ напримѣръ: *не моя воля* да будетъ, дабы показать, что Онъ принялъ истинную плоть,

и дабы обличить тѣхъ, которые говорятъ, что Онъ не имѣлъ человѣческаго ума, равно какъ и тѣхъ, которые не признаютъ, что Онъ имѣлъ дѣйствительную плоть. О! какъ божественное Слово, стоя посреди сыновъ мрака, освѣщаетъ сыновъ истины! Посмотри, какъ много полезнаго въ этихъ словахъ. У существъ безплотныхъ не бываетъ пота; а тѣмъ, что Онъ имѣлъ его, показалъ, что у Него истинная плоть и что не видимость только плоти соединилась съ божествомъ; ибо безъ души и ума не бываетъ подвига. Тѣмъ, что Онъ былъ въ подвигѣ, показалъ, что Онъ совмѣщалъ въ Себѣ и душу, и тѣло, и умъ, — отъ чего и является подвигъ. И опять словами: *не Моя воля, но Твоя,* показалъ, что въ Немъ по истинѣ умъ человѣческій, но безгрѣшный. Ибо Божество Его, такъ какъ Онъ всегда во Отцѣ и Отецъ въ Сынѣ и Сынъ въ Святомъ Духѣ, имѣетъ все въ совершенствѣ и ничѣмъ не разнится мысль Сына отъ мысли Отца, также какъ и мысль Отца отъ мысли Сына; равно какъ и мысль Духа Святаго ни чѣмъ не отлична отъ мысли Отца и Сына. Ибо, еслибы Сынъ хотѣлъ того, чего не хочетъ Отецъ, то Онъ былъ бы, какъ и мы, простымъ человѣкомъ, и по волѣ меньшимъ Отца. Но не такъ на самомъ дѣлѣ; да не будетъ сего. Повѣствуя о себѣ, какъ о подобострастномъ человѣку, Онъ показываетъ, что пришествіе Его во плоти было истиннымъ и вочеловѣченіе со-

вершеннымъ, для того, чтобы наше спасеніе было полнымъ, и мы не понимали одно вмѣсто другаго и не уклонялись отъ истины.

Гл. 62. Что же касается до того. что Его видѣли укрѣпляемымъ Ангелами, то что многозначительнѣе сего? Что необходимѣе? Ибо мы находимъ здѣсь исполненіе сказаннаго въ великой пѣсни, написанной Моисеемъ, гдѣ говорится: *да чается яко дождь вѣщаніе мое*: и послѣ немногихъ словъ опять говоритъ: *да поклонятся Ему вси сынове Божіи и да укрѣпятся Ему вси Ангели Божіи* (Втор. 32, 2, 43). Не то говорится, чтобы Ангелы давали Ему силу (ибо Онъ не нуждался въ укрѣпленіи отъ Ангеловъ), но: *да укрѣпятся Ему*, то есть, да воздадутъ Ему свое, исповѣдавъ Его силу. Ибо и мы, будучи немощными, часто возблагословляемъ Бога. часто приписываемъ Ему силу, не потому. что Богъ нуждается въ нашемъ благословеніи, но чтобы исповѣдать благословеніемъ Его державу. Мы основательно говоримъ: Твоя сила, Твоя держава, Твоя честь, Твоя слава, Твое благословеніе, Твоя крѣпость, Твоя сила (1 Парал. 29, 11, 12). Развѣ мы придаемъ силы Богу, когда говоримъ: Твоя крѣпость, Твоя сила, Твое благословеніе? Развѣ мы дали Ему силу? Развѣ мы благословили Бога? Нѣтъ. Но возымѣвъ силу и укрѣпившись, мы исповѣдаемъ силу Божію и приписываемъ крѣпость Богу. Такъ и Ангелъ въ тотъ часъ удивившись и изумившись чрез-

мѣрному человѣколюбію своего Владыки, тому, что будучи Богомъ, покланяемымъ съ Отцемъ на небеси и пріемлющимъ служеніе отъ собственныхъ своихъ Ангеловъ, по собственному изволенію добровольно рѣшился дойти до такого состоянія и облечься плотію, и не только облечься, но и потерпѣть до страданія за собственное созданіе, — за человѣческое естество, быть преданнымъ даже на крестъ и вкусить смерти, — *смерти же крестныя*, чтобы чрезъ Него человѣчество получило побѣду надъ смертію, и чтобы упразднить *имущаго державу смерти сирѣчь діавола* (Евр. 2, 14) восторжествовавъ надъ всякимъ началомъ и властію (Кол. 2, 15), — Ангелы удивившись и изумившись всему этому, славословя и величая своего Владыку, стоявшаго въ такомъ странномъ видѣ, сказали Ему: Твое поклоненіе, Твоя держава, Твоя сила, Твоя крѣпость, — дабы исполнить тѣмъ написанное Моисеемъ: *укрѣпятся Ему вси ангели Божіи*. Видите служители Христовы и сыны святой Божіей церкви и православной вѣры, что въ божественномъ Писаніи нѣтъ ничего неудоборазрѣшимаго и запутаннаго, но все написано удивительно и совершенно для нашего спасенія. А еретики, о которыхъ мы говорили прежде, находясь во враждѣ съ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ и со Святымъ Духомъ, все, какъ враги, разумѣютъ и лжеумствуютъ. Мы же не станемъ придерживаться человѣческихъ

лжеумствованій, но утвердимъ свой умъ, чтобы прославить нашего Владыку и не разумѣть въ Немъ ничего умаляющаго Его. Ибо, если бы пришедшій спасти все, имѣлъ въ себѣ какой либо недостатокъ, то какъ спаслась бы тварь отъ своихъ недостатковъ?

Гл. 63. И еще подобно врагамъ нападаютъ эти новые Іудеи (ибо они пребываютъ въ Іудейскомъ образѣ мыслей и ни чемъ не отличаются отъ нихъ кромѣ одного имени), возставая на насъ и отыскивая въ Писаніи противъ Спасителя нѣкоторыя изреченія, чтобы уловить Его въ словѣ (Мато. 22, 15), какъ говоритъ святое Евангеліе. На крестѣ, говорятъ, сказалъ Онъ: *Или. Или лима савахвани, еже есть, Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ.* (Мато. 27, 46). Видишь, говорятъ, какъ жалостно онъ взываетъ и вопіетъ, говоря: *вскую мя еси оставилъ?* Но не знаютъ они, вскружившіе себѣ голову этимъ ядовитымъ неистовствомъ Аріевымъ и лишенные разумѣнія Божія вѣдѣнія, что въ Господѣ все подобострастное людямъ должно признавать относящимся къ истинному пришествію Его во плоти. И прежде всего неребѣгая отъ одного къ другому, сами забываютъ то, что думаютъ о Немъ, не имѣя никакого постоянства. Да и какъ иначе могутъ поступать люди не владѣющіе здравымъ разсудкомъ? Ибо иногда они хотятъ называть Его Спасителемъ и Господомъ, и Христомъ, и сущимъ прежде всѣхъ

вѣкъ, и владыкою Ангеловъ и Архангеловъ, которымъ все приведено въ бытіе, — Начала и Власти, Ангелы и Архангелы, небеса и все, что въ нихъ, земля и всѣ люди и все находящееся на ней, море и все, что въ немъ. Но, какое великое безуміе людей такъ думающихъ о немъ, а между тѣмъ не понимающихъ того, что сущій прежде вѣковъ по своему божеству, кѣмъ получили бытіе небо и земля, Ангелы и Архангелы и, коротко сказать, все существующее, видимое и невидимое, не можетъ отъ лица своего Божества изречь словъ: *Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ!* Ибо когда Сынъ оставленъ былъ Отцемъ? Когда не пребывалъ Сынъ во Отцѣ и Отецъ въ Сынѣ? Сынъ и Слово Божіе жилъ на землѣ, но въ то же время имѣлъ соприкосновеніе съ небомъ, и всѣ враги ощущали полноту Его славы. Пребывалъ во чревѣ Маріи и содѣлался человѣкомъ, но силою Своею наполнялъ все. Какимъ же образомъ таковый и столь великій могъ, по своему божеству, говорить жалостно: *Или, Или лима савахвани: еже есть, Боже мой, Боже мой вскую мя еси оставилъ!* Тѣмъ болѣе, когда самъ Онъ говоритъ: опять Я отхожу *и не оставлю васъ сиры*, но *пріиду къ вамъ* (Іоан. 14, 18); и еще въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *аминь глаголю вамъ: вси вы соблазнитеся о мнѣ въ нощь сію* (Матѳ. 26. 37) и *мене единаго вси оставите*; но *нѣсмь единъ*, ибо *со мною* родившій меня *Отецъ*

(Іоан. 16, 32); и еще: отхожу и послю вамъ Духа Святаго, *Иже отъ Отца исходитъ* и отъ моего пріемлетъ (Іоан. 14, 28—15, 26—16, 14); и опять въ иномъ мѣстѣ: я *толку* (Апок. 3,20) и если кто отверзетъ мнѣ, внидемъ къ нему Я и Отецъ мой и *обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23). Такимъ образомъ Онъ не былъ оставляемъ Отцомъ, равно какъ и Отецъ всегда съ Сыномъ и Святый Духъ съ Отцомъ и Сыномъ.

Гл. 64. Что же значитъ, говорятъ они, эти слова, которыя сказалъ Онъ: *Боже мой, Боже мой вскую мя еси оставилъ?* Кому не ясно, что эти слова произносятся подобострастно намъ, отъ лица Его вочеловѣчившагося естества? Ибо человѣческое Его естество не существовало отдѣльно, какъ бы само по себѣ. Онъ говорилъ сіе не такъ, какъ будто Его человѣческое естество было отдѣлено отъ Божества и существовало безъ него, какъ иное, отдѣльное отъ инаго, но при соединеніи человѣческаго естества съ Божествомъ, была одна святыня, и человѣческое Его естество знало все совершеннѣйшимъ образомъ, поколику соединено было съ Богомъ и совокуплено во единое Божество. Видя теперь, что Божество съ душею имѣетъ намѣреніе оставить святое тѣло (ибо Божество намѣревалось совершить все, относящееся къ тайнѣ страданія и съ душею сойти въ преисподнюю, чтобы содѣлать спасеніе находящихся тамъ прежде почившихъ, — говорю о святыхъ

патріархахъ), какъ скоро явилось такое намѣреніе, человѣческое естество отъ лица самого человѣка — Господа, то есть отъ лица Его человѣчества возгласило сіи слова къ собственному Божеству: *Боже мой, Боже мой, вскую оставилъ мя еси.* Надлежало же быть сему, дабы на Немъ исполнились божественныя Писанія, провозвѣщенныя о Немъ Его собственными пророками; чтобы чрезъ сошествіе его во адъ въ видѣ человѣка, совершилась побѣда Его надъ адомъ и чтобы начальникъ ада и смерть, по невѣдѣнію желавшіе удержать во власти своей человѣка, вполнѣ узнали, что Онъ святымъ Божествомъ въ душѣ одолѣетъ адъ и разрушитъ смерть, и такимъ образомъ исполнится сказанное: *не оставиши душу мою во адѣ, ниже даси преподобному твоему видѣти истлѣнія* (Пс. 15, 10). Но святый Богъ Слово не оставилъ души, ни душа Его не осталась во адѣ. Такое великое тайноводство устрояетъ неразлучная Троица: Отецъ и Сынъ и Святый Духъ. Сынъ воплощается, Отецъ пребываетъ безплотнымъ; Сынъ по собственной волѣ и по изволенію безплотнаго Святаго Духа является во плоти, но не измѣняется. А все въ совокупности устрояется Троицею для спасенія людей.

Гл. 65. Какъ Господь здѣсь сказалъ: *вскую мя еси оставилъ*, такъ въ другомъ мѣстѣ опять говоритъ: *не имамъ тебе оставити, ниже имамъ отъ тебе отступити* (Евр. 13, 5); ибо тѣло Его,

три дня должно было пребывать во гробѣ, дабы исполнилось сказанное: и бых въ *мертвых свободь* (Пс. 87, 6); и еще: *отринуша мя возлюбленнаго, яко же мертваго, гнуснаго* (ст. 6, 9), и дабы исполнилось сказанное: *не даси преподобному твоему видѣти истлѣнія* (Пс. 15, 10). Преподобнымъ онъ называетъ свое тѣло и показываетъ, что и душа Его не была оставлена во адѣ, ибо въ ней, при пребываніи во адѣ, былъ Богъ-Слово, дабы исполнилось сказанное Апостолами: что *не бяше мощно держиму быти Ему* адомъ (Дѣян. 2, 24). Не потому ли *не бяше мощно*, говоритъ Писаніе, что смерть и адъ стремились удержать душу, но душа Его не могла быть удержана по причинѣ Его Божества? Если же душа не могла быть удержана по причинѣ Божества, то какимъ образомъ отъ лица Его Божества могло быть сказано: *Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ?* Но слова сіи изречены, какъ видно, отъ лица человѣческаго Его естества, подобострастно намъ людямъ, дабы научить насъ, что пришествіе Его во плоти домостроительно совершилось по истинѣ, а не по видимости и призрачно. Что возстало отъ земли, какъ не то, что уснуло смертію? Ибо *воста*, говоритъ Писаніе, *нѣсть здѣ* (Марк. 16, 6). Что же востало, какъ не тѣло? Значитъ тѣло было во гробѣ, а душа изошла изъ ада вмѣстѣ съ Богомъ-Словомъ. Такъ Онъ въ одномъ и томъ же дѣйствіи исполнилъ совершенное воскресеніе

своимъ божествомъ, своею душею, своимъ святымъ тѣломъ, соединивъ такимъ образомъ все домостроительство въ одно духовное единство, въ одно единеніе Божества, въ одно домостроительство, въ одно совершенство. Посему и говорится въ девяносто второмъ псалмѣ: *Господь воцарися, въ лѣпоту облечеся* (Пс. 92, 1), чтобы показать вшествіе Бога-Слова съ небесъ въ міръ и въ благолѣпіе, которымъ Онъ облекся, то есть въ плоть, рожденную отъ Дѣвы. Ибо хотя она и казалась какою то презрѣнною взорамъ невѣрныхъ, но имъ самимъ была почитаема благолѣпіемъ, дабы показать, что сила Его, посредствомъ кажущейся немощи плоти, сокрушила *имущаго державу*, то есть смерть, избавивъ насъ отъ грѣха. Благолѣпно содѣлалъ Онъ все домостроительство нашего спасенія, уничтожилъ тлѣніе, истребилъ клятву и *еже на насъ рукописаніе* (Кол. 2, 14), разрушилъ нашъ союзъ съ адомъ и все домостроительно совершилъ людямъ во спасеніе. Сказавъ: *Господь воцарися въ лѣпоту облечеся*, Писаніе вслѣдъ за тѣмъ опять прибавляетъ и повторяетъ говоря: *облечеся Господь въ силу и препоясася* (Пс. 92, 1), дабы показать, что первое облеченіе было отъ Маріи, а второе облеченіе,—отъ воскресенія изъ мертвыхъ, ибо Онъ *первороженъ изъ мертвыхъ* (Колос. 1, 13), какъ говоритъ божественное Писаніе. Посему этому второму облеченію при-

даетъ нѣкоторую особенную значимость, говоря: *облечеся Господь въ силу и препоясася.*

Гл. 66. Ибо какъ препоясующій чресла стягиваетъ на чреслахъ одежду, особенно прикрѣпляя ее къ этой части тѣла и соединяя ее съ своимъ тѣломъ: такъ и Господь, въ первый разъ облечеся въ благолѣпіе чрезъ пришествіе свое сюда во плоти, а во второй, какъ говоритъ Писаніе, препоясался силою, воскреснувъ изъ мертвыхъ. Ибо по воскресеніи Его человѣческое естество уже не подвергается страданію и биченію и не распинается, какъ сказалъ о Немъ Апостолъ: *воста и ктому уже не умираетъ, смерть имъ ктому не обладаетъ* (Римл. 6, 3). Потому, говоритъ Писаніе: *препоясася*, что Онъ свою плоть соединилъ во едино съ Божествомъ, въ одно съ нимъ единство, въ духъ божескій и тѣлесный, въ одно совершенное духовное цѣлое, недоступное разрѣшенію (такъ какъ Онъ взошелъ *дверемъ затвореннымъ* (Іоан. 20, 19), имѣвшее плотность и потомъ утонченное, доступное страданію и безстрастное, пострадавшее плотію и пребывающее въ безстрастіи. И хотя, послѣ того какъ вошелъ, Онъ показывалъ кости и плоть, и язву отъ копія и язвы гвоздинныя, будучи осязаемъ Ѳомою и видимъ учениками (Іоан. 20, 20, 27), но вошелъ *дверемъ затвореннымъ*, дабы показать, что все спасеніе насъ людей домостроительно совершилъ Онъ въ одномъ духовномъ единеніи. Но для чего я трачу вре-

мя на столь долгія рѣчи объ этомъ? Для того, что часто говорить тоже самое, *намъ убо не лѣностно* (Филип. 3, 1); мы часто разсуждаемъ о семъ, заботясь о утвержденіи читателей въ вѣрѣ, дабы имъ избѣгнуть сѣтей Арія, уловляющаго ихъ мнѣніями, словами и разсужденіями. Достаточно разсудивъ объ этомъ предметѣ, перейдемъ къ слѣдующему. Объяснивъ подробно большую часть того, что приходило намъ на умъ изъ ихъ глумленія, покажемъ коротко или пространно, что тому, кто стяжалъ Святаго Духа и получилъ отъ Господа бодрственный умъ, нельзя въ Божественномъ Писаніи подозрѣвать что либо несправедливое, напримѣръ какой либо видъ страдательности въ Отцѣ, или въ Сынѣ, или въ Святомъ Духѣ. Но въ Божественномъ Писаніи самимъ Господомъ, Его Апостолами и святыми пророками, Имъ посланными, говорится все самое совершенное, истинно, въ каждомъ мѣстѣ соотвѣтственно предмету и примѣнительно къ потребности.

Гл. 67. Что пророчествовалъ Давидъ, изрекши на еврейскомъ языкѣ: *Или, Или, лима савохани* (Пс. 21, 1), то впослѣдствіи исполнилъ Господь на крестѣ. Но изрекши пророченныя о Немъ слова: *Или, Или,* на еврейскомъ языкѣ, какъ было преднаписано, Онъ заключилъ рѣчь, произнесши слѣдующія за тѣмъ слова не по еврейски, но на сирскомъ языкѣ: *лима савахвани*. Началомъ Онъ воспользовался такъ, какъ

было написано о Немъ, а остальное въ сказанномъ имъ переложилъ на иной языкъ. И это сдѣлалъ Онъ по благому домостроительству. Онъ показалъ, что сказанное пророкомъ: *Или, Или* сказано о Немъ; а остальное за тѣмъ произнесъ Онъ уже не на еврейскомъ, но на сирскомъ языкѣ для того, чтобы смирить надмѣвающихся еврейскимъ языкомъ и удостоить и другіе языки послужить къ исполненію сказаннаго о Немъ. Ибо Онъ имѣлъ уже въ намѣреніи распространить вѣдѣніе о Себѣ по всѣмъ народамъ, а не въ средѣ только Евреевъ. Какъ видно изъ всего теченія мыслей въ двадцать первомъ псалмѣ, все подобострастное намъ говорится отъ лица Его, какъ пришедшаго во плоти. Пришедши Онъ и исполнилъ это, такъ что содержащееся въ цѣломъ псалмѣ повѣствованіе совершенно относится къ пришествію Христа во плоти; таковы напримѣръ слова: *раздѣлиша ризы моя, ископаша руцѣ и ноздѣ мои, тіи же смотрѣша и презрѣша мя* (ст. 21, 19, 17) и другія имъ подобныя, которыхъ нельзя относить къ Божеству, но только къ явленію Божества во плоти, все совершившаго въ безстрастіи и истинѣ.

Гл. 68. И еще бросаются они какъ неистовые псы, одержимые бѣшенствомъ, и не узнавая по причинѣ бѣшенства своего Владыку, нападаютъ прежде всего на Него и услышавъ отъ насъ, что Онъ есть истинный, говорятъ: вотъ, что Господь говоритъ въ Евангеліи о своихъ учени-

кахъ: *ихъ же далъ еси мнѣ, Отче, азъ сохранихъ ихъ въ мірѣ*, и еще: содѣлай да будутъ во Мнѣ, *яко же* Азъ и Ты *едино* есмы (Іоан. 17, 11, 12). При этомъ они говорятъ: видишь, что говоря: *Азъ во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ* (Іоан. 14, 10) и оба мы едино. Онъ говоритъ не о равенствѣ, но объ единомысліи. Ибо какимъ образомъ ученики могли быть въ Немъ по равенству, а не по единомыслію? Но тотчасъ совершенно изобличаетъ ихъ истина Божія, потому что и ученики не могли этого исполнить и не могло быть это сказано о нихъ, еслибы Слово пришедши не пріобщилось ихъ плоти и не соединило ихъ въ себѣ чрезъ усыновленіе. Посему то и въ Пѣсни Пѣсней свою святую церковь Господь называетъ *ближнею*, взывая къ ней своимъ святымъ, возбуждающимъ и увѣщевающимъ гласомъ, такъ: *востани, пріиди ближняя моя, добрая моя, голубице моя* (Пѣснь пѣсн. 2, 10). Видишь, какъ онъ называетъ ее ближнею? Но церковь не могла бы называться ближнею Христа, если бы Онъ не пришелъ свыше и не приблизился къ ней — посредствомъ подобострастной намъ плоти, которую Онъ воспріялъ, дабы, собравъ близъ Себя всѣхъ послушныхъ ему, назвать приближенное къ нему человѣчество святою и непорочною невѣстою. Слово, Господь нашъ, Единородный потому и проситъ здѣсь Отца объ ученикахъ, чтобы они были въ Немъ, чтобы Отецъ содѣлавшихся сроднымъ

съ Нимъ чрезъ воспріятіе плоти и Его благоволеніемъ освященныхъ учениковъ, сочеталъ въ единство благоволенія и усыновленія, дабы въ Первородномъ Отца имѣли они написаніе *Первородныхъ на небесехъ* (Евр. 12, 23). А дабы нѣкоторые отъ того, что Онъ понесъ плоть, не подумали, будто Сынъ чуждъ славѣ Отчей, Онъ, чтобы утвердить вѣру и истинное вѣдѣніе о Себѣ и неподать кому либо изъ Своихъ рабовъ повода къ сомнѣнію о Себѣ, и не лишить его надежды, сказалъ: *да будутъ едино, якоже мы едино есмы* (Іоан. 18, 22). *Азъ* и Ты *едино есмы* потому, что Онъ Богъ отъ Бога и единосущный Отцу по божеству. Слова: *едино есмы* означаютъ не единичность, потому что не сказалъ: Я единъ есмь, но Азъ и Ты, и за тѣмъ: *едино есмы.* Сказано сіе для обличенія Савеллія и его школы, который допускалъ слитность Сына съ Отцомъ, равно какъ и Отца со Святымъ Духомъ. Посему то и говоритъ: *едино есмы,* а не сказалъ: единъ есмь. Ибо двое совершенныхъ: Отецъ и Сынъ, но едино по равенству, по божеству, по единой силѣ, по единому подобію. Итакъ, по божеству, Отецъ и Сынъ едино; по человѣчеству, Сынъ и ученики едино, такъ какъ неизреченнымъ Его человѣколюбіемъ, ученики, бывъ удостоены призванія, приведены въ одно единеніе, усыновленіе по благоволенію Отца и Сына и Святаго Духа. Такимъ образомъ опять изобличено заблужденіе этихъ пустыхъ людей,

худо мыслящихъ о собственномъ своемъ Владыкѣ.

Гл. 69. Но оставивъ это изреченіе, перейду къ разсмотрѣнію слѣдующихъ. Подыскивая для себя нѣкоторыя изреченія, снова нападаютъ на насъ эти софисты, искусные въ силлогизмахъ и въ измышленіяхъ суемудрія. Будучи людьми, пытаются постигнуть Бога посредствомъ силлогизмовъ, въ чемъ и пророкъ изобличаетъ ихъ, говоря: *еда обольститъ* кто *Бога*; *зане вы обольщаете мя* (Малах. 3, 8). Что же говорятъ намъ опять эти отважные люди? Мы выше уже помѣстили и изъяснили ихъ возраженіе, которое они предлагаютъ намъ въ видѣ вопроса: Богъ родилъ Сына по волѣ своей, или не по волѣ? Мы показали, что въ Богѣ нѣтъ ничего имѣющаго видъ преднамѣренности, но въ Немъ все есть вмѣстѣ и совершающееся. Онъ не изволяетъ прежде, чѣмъ сотворитъ, и не говоритъ безъ изволенія и не размышляетъ прежде о томъ, что̀ уготовить, и уготовленіе Его не нуждается въ предварительномъ хотѣніи, такъ что Рожденный отъ Него всегда былъ рожденъ и не получилъ начала во времени, но Рожденный всегда и непрерывно существуетъ вмѣстѣ съ Отцемъ. И здѣсь я опять повторю то, что сказалъ прежде: ни по волѣ Отецъ родилъ Сына, ни противъ воли, но естествомъ превыше воли. Ибо по естеству Богъ есть превыше воли и всякаго разумѣнія и пониманія. Новые послѣдователи

Аристотеля какъ я сказалъ, изобрѣтаютъ для насъ иное, подобное сему, возраженіе. Они усвоили себѣ его ядовитость и оставили незлобіе и кротость святаго Духа, какъ говоритъ Господь: *научитеся отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обрящете покой душамъ вашимъ* (Матѳ. 11, 29. А они оставивъ кротость предались суровости, послѣдуя Аристотелю и другимъ мірскимъ діалектикамъ. И плоды ихъ пожинаютъ эти любители преній, не зная никакого плода правды и не удостоившись имѣть въ себѣ дара Духа. Ибо когда мы скажемъ имъ, что Сынъ *сый* былъ у сущаго Отца, [поелику Моисею сказалъ Отецъ: *рцеши имъ: Сый посла мя* (Исх. 3, 14) и поелику Евангеліе свидѣтельствуетъ о Сынѣ, что *въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово* (Іоан. 1, 1),]— когда мы скажемъ, что Сый былъ у Сущаго, то они намъ возражаютъ: что родилось? Существовавшее или не существовавшее? Если оно существовало, то какъ родилось? Если же оно родилось, то какъ могло быть прежде? Такія рѣчи, — дѣло того же суемудрія, которое занимается спорными вопросами, стремится къ превыспреннему, испытуетъ горнее и не производитъ ничего добраго. Скажемъ имъ на это: откуда у васъ возникла самая мысль разсуждать такъ? Если скажутъ, что точное изслѣдованіе требуется разумомъ, то и мы скажемъ имъ: скажите же намъ: вы разсуждаете здѣсь о каса-

ющемся васъ самихъ, или о томъ, что касается Бога? Какъ разумные, они отвѣтятъ, что разсуждаемъ о томъ, что касается Бога. Итакъ Богъ ни чемъ не отличается отъ вашихъ свойствъ, отъ вашего естества и сущности? Нѣтъ, скажутъ, отличается. Но если естество Божіе отлично отъ вашего естества, то во первыхъ, ваше естество не можетъ относительно Бога постичь того, что непостижимо. Во вторыхъ, нечестиво судить о Богѣ по себѣ и по подобію вашей сущности. Ибо у насъ раждается не существовавшее прежде потому, что самихъ насъ не было прежде, но мы родились отъ нашихъ отцовъ, которые и сами нѣкогда не существовали; то же должно допустить и относительно предшествовавшихъ имъ людей даже до Адама; Адамъ же, несуществовавшій нѣкогда, произошелъ изъ земли, а земля произошла изъ не сущаго, потому что не существовала вѣчно. Но Богъ Отецъ существовалъ вѣчно; и какóвымъ былъ по естеству, таковымъ же родилъ Сына. Родилъ же Его вѣчно сущаго, не собрата, но рожденнаго отъ Него, подобнаго себѣ по естеству, Господа отъ Господа, Бога отъ Бога, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго. И какъ разсуждаетъ кто объ Отцѣ, такъ долженъ разсуждать и о Сынѣ; чему вѣруетъ относительно Сына, тоже долженъ мыслить и объ Отцѣ; ибо *кто не вѣруетъ въ Сына*, какъ вѣруетъ въ Отца и *не чтитъ Сына*, какъ чтитъ Отца, на томъ *гнѣвъ Божій пребы-*

вастъ, какъ говоритъ божественное Евангеліе (Іоан. 3, 36, 5, 23). Такъ опять распалось ихъ силлогистическое разсужденіе. Богъ, будучи непостижимымъ, родилъ непостижимаго Бога прежде всѣхъ вѣковъ и временъ. И нѣтъ разстоянія между Сыномъ и Отцемъ; разумѣешь Отца, разумѣешь вмѣстѣ и Сына; именуешь Сына, указываешь вмѣстѣ и Отца. Ибо при Отцѣ мыслится Сынъ и при Сынѣ познается Отецъ; иначе почему Сынъ, если Онъ не имѣетъ Отца, и почему Отецъ, если не родилъ Единороднаго? Можетъ ли Отецъ когда либо не называться Отцемъ или Сынъ сыномъ, такъ что бы, какъ думаютъ нѣкоторые, Отецъ былъ съ начала безъ Сына, а потомъ, когда, какъ бы достигнувъ усовершенствованія, родилъ Сына, послѣ рожденія Его получилъ названіе Отца Сыну, — какъ будто Отецъ, совершенный и никогда неимѣющій нужды въ усовершенствованіи, усовершается въ божественности?

Гл. 70. Снова, желая отринуть отъ себя это цѣлебное врачевство и спасительное противоядіе, — твердыню вѣры святой Божіей церкви, они возражаютъ, говоря: откуда у насъ возникло самое названіе: сущность? Почему Сынъ называется единосущнымъ Отцу? Какое писаніе говоритъ объ единосущіи? Какой изъ апостоловъ сказалъ что либо о сущности Божіей? Но они не знаютъ, что по смыслу слова ипостась и сущность одно и тоже. Ибо Господь въ своей

ипостаси есть *сіяніе славы и образъ ипостаси Его* (Евр. 1, 3). Итакъ οὐσία (сущность) не значитъ здѣсь имущество *), но то самое, что существуетъ, какъ говоритъ Моисей: *Сый посла мя* къ сынамъ Израиля (Исх. 3, 14). Итакъ, сущій есть то, что существуетъ, а существующее есть то же, что имѣющая бытіе сущность. Частица: *едино* (ὁμοῦ) не означаетъ одного; но выраженіе *единосущій* (ὁμοούσιος) означаетъ двухъ совершенныхъ существъ, не различныхъ другъ отъ друга и не чуждыхъ взаимнаго единства. Что нужды, если рали благочестія мы воспользовались особымъ выраженіемъ для скрѣпленія истины? Потому что безъ исповѣданія единосущія никакъ не могутъ быть изобличены ереси. Ибо какъ змій ненавидитъ запахъ горной смолы и дыханіе оленя, и куреніе агатоваго камня, и дымъ стираксы: такъ Арій и Савеллій ненавидятъ слово: *единосущный* въ истинномъ исповѣданіи. Но мы еще скажемъ имъ: если бы и не было этого выраженія въ божественномъ Писаніи (хотя оно находится тамъ и видимо содержится въ законѣ и у апостоловъ и у пророковъ, а при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ *станетъ всякъ глаголъ* (Матѳ. 16, 18), то во всякомъ случаѣ намъ позволительно ради благочестія воспользоваться полезнымъ выраженіемъ для ут-

*) Слово: οὐσία, кромѣ значенія: сущность, имѣло значеніе имѣнія, имущества. См. Лук. 15, 12. 13.

вержденія святой вѣры. А вы что говорите? Скажите намъ: какъ вы выражаетесь объ Отцѣ? Есть ли Отецъ несозданный? Конечно такъ. Ибо кто такъ глупъ, чтобы сомнѣваться въ этомъ? Кто такъ безуменъ, чтобы думать, будто Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа не есть существо несозданное? Конечно и сами вы исповѣдуете, что Онъ и нерожденъ, и несозданъ, и непроизведенъ. Ибо Онъ не имѣетъ прежде себя ни Отца, ни опредѣленнаго числа лѣтъ, ни *начала днемъ* (Евр. 7, 3), по слову Писанія. Итакъ, если для Него нѣтъ ни начала времени, ни конца, то безъ всякаго сомнѣнія должно признать, что Онъ не созданъ. Нигдѣ о Немъ сего не написано, но ради благочестія мы принуждены такъ благочестиво о Немъ мыслить и говорить, хотя бы то и не было написано. Точно также, хотя въ Писаніи и не упоминается о единосущномъ этимъ собственно словомъ и прямымъ выраженіемъ, но мы имѣемъ нужду употреблять это слово. Хотя бы и казалось, что разсуждать такъ о Богѣ превышаетъ наши силы и нашу природу, но конечно самъ Господь дозволилъ бы намъ это, такъ какъ мы желаемъ не Божество защищать, которое не нуждается въ нашемъ заступленіи, но намъ должно благочестиво говорить и благочестиво мыслить, чтобы не погибнуть.

Гл. 71. Итакъ отвѣчайте намъ ученики Арія: мы всѣ называемъ Отца нерожденнымъ и несоз-

даннымъ, — и конечно это выраженіе удивительно вѣрно. Но гдѣ же это находится въ Писаніи? Укажите мѣсто. Этихъ словъ нѣтъ ни въ законѣ, ни у пророковъ, ни въ Евангеліи, ни у Апостоловъ. Итакъ, если мы благочестиво употребляемъ не находящееся въ Писаніи выраженіе и оно пріемлется, будучи произносимо во славу Божію, то кто бы сталъ обвинять насъ, еслибы мы, хотя бы выраженіе: единосущный и не находилось въ Писаніи, сами изобрѣли это слово, при помощи котораго могли бы непоколебимо исповѣдать наше спасительное ученіе? Но есть и въ Писаніи свидѣтельства въ пользу благочестиваго мнѣнія, какъ прежде нами приведенныя, такъ и многія другія. Но оставлю это выраженіе и перейду съ помощіею Божіею къ другимъ изреченіямъ и мыслямъ, которыя они представляютъ для уловленія неопытныхъ.

Гл. 72. Въ числѣ другихъ изреченій изъ Апостоловъ и Евангелій, которыя они извращаютъ по собственному разумѣнію, влагая въ нихъ неправильный смыслъ, выставляютъ на видъ и слѣдующія слова Апостола, сказанныя имъ въ посланіи къ Коринѳянамъ въ главѣ о воскресеніи мертвыхъ: *паже кончина, егда предастъ царство Богу и Отцу, егда испразднитъ всяко началъство и всяку власть и силу. Подобаетъ бо Ему царствовати, дондеже положитъ вся враги подъ ногама своима. Послѣдній же врагъ испразднится смерть. Вся покори подъ нозѣ*

Его: внегда же рещи, яко вся покорена суть Ему, явѣ яко развѣ покоршаго Ему вся. Егда же покоритъ Ему всяческая, тогда и самъ Сынъ покорится покоршему Ему всяческая, да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ. (1 Кор. 15, 24—29). Итакъ хватаются за это изреченіе и по обычной своей враждѣ къ Единородному, подкапываясь подъ Его неизреченную и славную Божественность, увлеченные, какъ я часто говорилъ, безумiемъ, говорятъ: видишь ли, что говоритъ Писаніе: *таже кончина, егда предастъ царство Богу и Отцу, егда испразднитъ власть и силу; подобаетъ бо Ему царствовати, дондеже положитъ вся враги подъ ногама своима.* Выраженія: *подобаетъ, дондеже* и *егда предастъ царство,* означаютъ опредѣленное продолженіе времени. Далѣе хульно говорятъ, что эти слова: *дондеже предастъ царство Богу и Отцу,* означаютъ прекращеніе и уничтоженіе власти царствующаго. Но прежде всего, не знаютъ они истиннаго смысла сихъ словъ, именно, что по причинѣ пріобщенія Единороднаго плоти и крови, возвѣщается и говорится о Немъ человѣкообразно и примѣнительно къ славному пришествію Его во плоти, но это не относится къ вѣчно совершенному и славному Божеству Его, которое не имѣетъ никакой нужды въ приращеніи славы, такъ какъ оно само по себѣ славно и самосовершенно. Такъ о двухъ состояніяхъ славы свидѣтельствуетъ Христосъ: о новой го-

воритъ Онъ: *прослави мя Отче славою, юже имѣхъ у Тебе прежде міръ не бысть* (Іоан. 17 5). А Отецъ возвѣщая славу обоихъ состояній, о первой славѣ духовной говоритъ: *прославихъ*, дабы показать ея безпредѣльность, а о послѣдующей, вслѣдствіе пришествія во плоти говоритъ: *и паки прославлю* (Іоан. 12, 28). Отсюда ясно виденъ и смыслъ словъ Апостола, предложившаго о Сынѣ Божіемъ двойственную истину.

Гл. 73. Слова: *дондеже предастъ царство Богу и Отцу*, относятся къ происшедшему во времени началу Его пришествія во плоти; ибо божество Единороднаго всегда было со Отцемъ, потому что Онъ есть Единородный Богъ Слово, безначально и безлѣтно происшедшій отъ Отца. Иначе, какъ бы исполнилось сказанное Ангеломъ: *Духъ* Господень *найдетъ на тя и сила Вышняго осѣнитъ тя* (Лук. 1, 35)? Сказалъ же онъ дѣвѣ Маріи: *родиши сына и нарекеши имя ему Іисусъ* (ст. 31), дабы показать, что Богъ-Слово снисшелъ свыше, воплотился во утробѣ сей дѣвы и совершенно вочеловѣчился. А чтобы совершенное воплощеніе не было отдѣляемо отъ божественнаго совершенства, онъ прибавляетъ и говоритъ ей: *тѣмъ-же и рождаемое свято, наречется Сынъ Божій* (ст. 35), и за тѣмъ: *дастъ ему Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки и царствію Его не будетъ конца* (ст. 32, 33). Повидимому

противорѣчатъ одно другому эти изреченія: *подобаетъ Ему царствовати дондеже*, и: воцарится *въ дому Іаковли во вѣки*, при чемъ не сказано только во вѣкъ, но *во вѣки*; И опять изреченію: *егда предастъ царство Богу и Отцу*, противоположны слова: *и царствію Его не будетъ конца*. Такъ какъ то и другое о Господѣ и Христѣ говорятъ вполнѣ достовѣрныя лица, ибо Ангелъ Гавріилъ святъ, а святый Апостолъ духоносенъ, то что скажутъ невѣдущіе этого животворнаго дѣла? Ужели противорѣчитъ само себѣ Писаніе, всегда и во всемъ возвѣщающее истину? Да не будетъ. Но какъ сначала сказали мы, примѣнительно къ воплощенію все имѣетъ благоразумную послѣдовательность. Ибо если въ извѣстное время Господь предастъ царство, значитъ, теперь Онъ еще не царствуетъ? Если же еще не царствуетъ, то какъ же Онъ оказывается всегда пріемлющимъ поклоненіе отъ Ангеловъ и Архангеловъ, какъ прежде пришествія во плоти, такъ и во время сего пришествія? Такъ Писаніе говоритъ о Немъ, что Богъ, *егда вводитъ первороднаго во вселенную, глаголетъ: и да поклонятся Ему вси Ангели Божіи* (Евр. 1, 6), и еще: *сѣде одесную* Отца (Марк. 16, 19); также: Ему *поклонится всяко колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2, 10). Итакъ всегда царствуетъ поклоняемый отъ всѣхъ. Но если Сынъ всегда царствуетъ, и прежде и нынѣ, и въ послѣдующее время, поелику не предалъ еще цар-

ства Отцу, то что должны мы сказать? Развѣ Отецъ не имѣетъ царствованія? Да не будетъ. Ибо Сынъ царствуетъ вмѣстѣ со Отцемъ и Отецъ вмѣстѣ съ Сыномъ и Святымъ Духомъ. Что же они говорятъ? *Егда предастъ царство Богу и Отцу*, значитъ Онъ перестанетъ царствовать? Да не будетъ. Ибо какъ исполнится тогда сказанное: *и царствію Его не будетъ конца!* Приведенные же выше слова Апостола сказаны имъ, дабы показать, что въ Сынѣ ничто не исполнилось и не исполняется особо и отдѣльно отъ единенія со Отцемъ и отъ единой воли Отца и Сына и Святаго Духа. И здѣсь, какъ мы видимъ, говорится о Сынѣ: *егда предастъ царство Богу и Отцу, егда испразднитъ всяко начальство и власть и силу*,—какъ бы Самъ Сынъ предаетъ царство и прекращаетъ всякое начальство и такъ далѣе. И за симъ: *подобаетъ Ему царствовати, дондеже положитъ вся враги подъ ногама своима*,—какъ будто Сынъ все совершаетъ, и законополагаетъ, и властвуетъ, и предаетъ Отцу, вмѣстѣ съ царствомъ, подвластныхъ себѣ.

Гл. 74. За тѣмъ Апостолъ переходитъ опять къ иному лицу, отличному отъ Отца, все покорившаго Сыну, и говоритъ: *вся покори подъ нóзѣ Его; послѣдній врагъ испразднится смерть*. (1 Кор. 15, 27, 26). Уже не отъ лица только Отца и не отъ лица только Сына, но отъ нѣкоего посредствующаго между лицами Отца и Сына, го-

ворится: *послѣдній врагъ испразднится смерть: внегда рещи, яко вся покорена Ему суть*. Желалъ бы я спросить у нихъ: отъ чьего лица говорится здѣсь *рещи*? Глубина таинъ Божіихъ духовно судитъ плотскихъ людей, ибо плотской человѣкъ *не пріемлетъ яже отъ Духа, юродство бо ему есть* (1 Кор. 2, 14). Ибо здѣсь, если Отецъ говоритъ Сыну слова: *внегда рещи яко вся покорена Ему суть*, то будетъ недостаточно повѣствованіе, потому что Сынъ все покорилъ Отцу. Если же отъ лица Сына произносится: *внегда рещи вся Ему покорена*, то будетъ недостаточна мысль, поелику Богу Отцу или Сыну приписывается нѣчто медлительное. Итакъ, кто же есть говорящій: что *вся покорена*? Не сказалъ Апостолъ: *внегда рекоша*. Ибо, если бы было сказано имъ: *внегда рекоша* и это имѣло отношеніе къ Сыну, то сіи слова могли бы быть примѣнены или къ Ангеламъ или къ покореннымъ Имъ. Поелику же выше Апостолъ уже указалъ на Сына, покорившаго и предавшаго Отцу, и на Отца все покорившаго Сыну, то для изслѣдователя изреченій Писанія остается только лице Святаго Духа. Посему, послѣ лица Отца и лица Сына, Апостолъ неопредѣленно указываетъ на лице Святаго Духа, всегда возвѣщающаго намъ и научающаго насъ о томъ, что свойственно Отцу и Сыну, дабы не было какого недостатка въ совершенномъ познаніи какъ Троицы, такъ и славы воспріятой Сыномъ въ Его при-

шествіи во плоти. За тѣмъ говоритъ: *послѣдній врагъ испразднится смерть;* упраздненный врагъ связанъ и не совершаетъ уже свойственной себѣ дѣятельности и уже не существуетъ, такъ какъ упраздненъ.

Гл. 75. Итакъ, что могутъ сказать объ этомъ они, не умѣющіе понимать Писанія? Должно ли намъ думать о Сынѣ такъ, что онъ перестанетъ царствовать? Но если такъ понимать слова Писанія, то мы допустили бы нечестивую мысль, включивъ и Сына въ число подчиненныхъ Ему, такъ какъ исполнивъ дѣло Онъ будто пересталъ бы дѣйствовать. Но да не будетъ сего. Ибо никому изъ вѣрующихъ во Христа и по истинѣ надѣющихся на Него не придетъ на мысль говорить или слышать что либо неприличное Его славѣ, какъ они суемудрствуютъ. Но всему научаетъ божественное Писаніе: *внегда рещи: вся покорени суть Ему, явѣ яко развѣ покоршаго Ему вся. Егда же покоритъ ему всяческая, тогда и самъ Сынъ покорится покоршему Ему всяческая* (ст. 27, 28). Если сюда, по сходству мыслей, присоединимъ и то, на что въ началѣ указалъ Ангелъ, то послѣдовательно и ясно откроется намъ вся сила этихъ изреченій. Потому что и Ангелъ сказалъ нѣчто подобное, выше назвавъ Его Сыномъ (Лук. 1, 32), потомъ говоритъ съ нѣкоторымъ прибавленіемъ о пришествіи Его во плоти, указывая на соединеніе естествъ: *тѣмъ же и рождаемое* отъ тебя (прибавляетъ) *свято,*

наречется Сынъ Божій (ст. 35). Такого рода выраженія: *тѣмъ же и рождаемое наречется Сынъ Божій*, указываютъ причину, почему самъ *Сынъ покорится покорившему Ему всяческая*. Сіе для того, чтобы плотское не было уже плотскимъ въ собственномъ смыслѣ, но соединеннымъ съ Божествомъ, плотскимъ, но совокупленнымъ съ Нимъ въ одно единство, царствующимъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ, *Его же царствію не будетъ конца*. И съ тѣхъ поръ какъ воскресъ Господь, начали исполняться слова: *да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ;* ибо плотское духовно соединилось вмѣстѣ въ единое Его Божество; посему и говоритъ Писаніе: *сіе творите въ мое воспоминаніе* до пришествія Сына человѣческаго (1 Кор. 12, 24, 26) и еще: также узрите Его, *имъ же образомъ видѣсте Его идуща на небо* (Дѣян. 1, 11). Когда же наконецъ все совершится и ничего не останется не исполненнымъ, тогда все будетъ возведено къ Его Божеству (что и означается словами: *да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ*), дабы не было раздѣленія и не возбуждалось мысли о многобожіи, ибо едино славословіе Троицы. Сынъ ни не покоряется Отцу, какъ самовластный властитель, ни покоряется Ему, какъ рабъ, неимѣющій власти, такъ какъ Онъ рожденъ отъ Отца, одного съ нимъ естества и одного Божества Онъ покоряется Отцу не по какому либо недостатку, или по немощи, или по необходимости, или по прекра-

щенію власти, но какъ Сынъ истинный, единородный, вѣчно царствующій съ Отцемъ, возводящій все созданіе въ одно единеніе и въ одно достоинство чести и научающій свою церковь, *да будетъ Богъ всяческая во всѣхъ*. Поелику едино Божество, едино господство, едино славословіе Отца и Сына и Святаго Духа и прилично чтится Отецъ Сыномъ, какъ истиннымъ Сыномъ, и Святымъ Духомъ, какъ не чуждымъ Отцу и Сыну. Такимъ образомъ да умолкнутъ рѣчи богохульствующихъ на Сына Божія и Духа Святаго и враждебные ихъ замыслы противъ Сына и Святаго Духа. И вотъ еще обнаруживши ихъ злыя измышленія, мы ихъ будемъ опровергать.

Гл. 76. Еще приводятъ они нѣкоторыя изреченія изъ Евангелія и говорятъ: почему Сынъ не можетъ *творити о себе ничесоже, аще не еже видитъ Отца творяща* (Іоан. 5, 19)? Но они совсѣмъ не понимаютъ этихъ словъ, потому что Отецъ не сотворилъ же напередъ, а потомъ устроилъ Сынъ. Ибо какое небо сотворилъ Самъ по себѣ Отецъ, чтобы за тѣмъ Сынъ, взявъ за образецъ это первое небо, произвелъ подобное ему? Никто изъ зломыслящихъ не можетъ доказать этого, потому что *въ началѣ сотвори Богъ небо и землю* (Быт. 1, 1). Равно и въ началѣ при міротвореніи говоритъ: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (ст. 26). Не сказалъ Отецъ Сыну: вотъ я сотворю и по-

кажу, какъ ты долженъ дѣлать. За тѣмъ: *и сотвори Богъ человѣка* (ст. 27); не сказано: сотворилъ и показалъ Сыну, какъ должно творить человѣка, потому что Сынъ не былъ несвѣдущимъ, такъ что бы сперва должно было Ему научаться искусству, а за тѣмъ, сообразно съ нимъ, производить. Но поелику Господь пришедши облекся въ нашу плоть, содѣлался человѣкомъ, обращался между нами и велъ рѣчь съ Іудеями, которые думали, что онъ разрушаетъ дѣла Отца, то желая возвести ихъ мысль къ тому, чтобы они не останавливали своего вниманія на одной только человѣческой Его природѣ, сказалъ: ничего не творитъ Сынъ, *аще не еже видитъ Отца творяща*, и тѣмъ показалъ, что дѣло Сына есть дѣло Отца и что Отецъ благоволитъ къ домостроительству всякаго Его дѣланія Такъ-то наконецъ они, подобно звѣрямъ нападающіе и на другія изреченія Писанія, будучи обличаемы отъ лица Слова Божія, поражены будутъ истинно, какъ молніею: *блесни молнію и разженеши я; посли стрѣлы Твоя и смятеши я* (Пс. 143, 6).

Гл. 77. Приводятъ они изъ Евангелія и другое изреченіе, которое находится въ связи съ вышеизложеннымъ: *Отецъ бо любитъ Сына и вся показуетъ Ему, яже самъ творитъ; и большаа сихъ покажетъ Ему дѣла, да вы чудитеся*; и далѣе: *Отецъ воскрешаетъ мертвыя и живитъ; тако и Сынъ ихъ же хощетъ, живитъ*; и еще:

Отецъ бо не судитъ никомуже, но судъ весь даде Сынови, да вси чтутъ Сына, якоже чтутъ Отца (Іоан. 5, 20—24). Посмотри теперь Арій, въ заключеніе нашего съ тобою пренія, къ какому концу пришла наша рѣчь. Не сказано чтобы нѣкоторые чтили, а нѣкоторые нѣтъ, но *да вси чтутъ Сына, якоже чтутъ Отца.* Итакъ не безчести Сына, чтобы не нанести безчестія Отцу. Ибо если ты думаешь признавать Сына подчиненнымъ, или меньшимъ Отца, тогда твое мнѣніе нанесетъ оскорбленіе и Отцу. Ибо одинакова съ твоей стороны дерзость такъ мыслить о Сынѣ и не чтить Его, какъ ты чтишь Отца. Скажи мнѣ, доблестный мужъ, для чего Отецъ *даде* Ему *весь судъ* (Іоан. 5, 32)? Что говоритъ Онъ? Для того, *да его же хощетъ Сынъ*, того *живитъ*. Не сказалъ: кого повелитъ оживить. Все это Сыну надлежало пріять отъ Отца, но не быть меньшимъ Отца. Сказано же такъ въ Писаніи преимущественно по двумъ причинамъ; во первыхъ, чтобы возвести нашу мысль къ одному единенію Божества Отца, и Сына, и Святаго Духа; — не низвести мысль людей къ раздѣленію и многобожію, но возвести къ одному единству. Во вторыхъ, чтобы указать на измѣненіе славы во время плотскаго пришествія Христа и на соединеніе съ Нимъ Божества. Ибо Онъ пришелъ, чтобы обрадовать учениковъ своихъ обѣщаніемъ, о которомъ сказалъ, что суть *нѣцыи иже не имутъ вкусити смерти дондеже видятъ* Сына

человѣческаго грядущаго во славѣ своей, т. е. во славѣ преображенія, бывшаго послѣ сего въ осмый день, какъ говоритъ Евангеліе (Лук. 9, 27, 28) или *по шести днехъ*, какъ говоритъ другое Евангеліе (Марк. 9, 1, 2). Не противорѣчатъ здѣсь Евангелисты одинъ другому, но одинакова у нихъ точность, всегда достовѣрная, дабы не было людямъ повода ошибаться въ необходимомъ, *зане прилежитъ помышленіе человѣку прильжно на злое отъ юности его* (Быт. 8, 2). Одинъ Евангелистъ потому сказалъ: въ осмый день, что когда Господь говорилъ эти слова, оставалась еще нѣкоторая часть дня и Онъ считалъ отъ этого дня и часа, хотя день склонялся уже къ девятому или десятому часу. И затѣмъ, такъ какъ самое событіе произошло въ восьмой день, часу въ третьемъ или четвертомъ, то Онъ и назвалъ этотъ день осьмымъ. Другой же Евангелистъ съ неменьшею точностію говоритъ: послѣ шести дней, потому что не считалъ ни того дня, въ который Господь сказалъ эти слова своимъ ученикамъ, ни того, въ который совершилъ это дѣло, но только полные шесть дней, находящіеся между тѣмъ и другимъ днемъ.

Гл. 78. Дойдя до самаго событія, Евангелистъ въ такомъ видѣ передалъ разсказъ о немъ: *поятъ Іисусъ Петра и Іоанна и Іакова, возведе ихъ на гору и преобразися, и просвѣтися лице Его яко солнце* (лице Его плоти соединенной

съ Божествомъ) *и ризы Его быша бѣлы, яко снѣгъ* (Матѳ. 17, 1. 2. Марк. 1, 2. 3.) Явно, что плоть, происшедшая отъ Маріи и взятая отъ нашего рода, преобразилась въ славу, принявъ славу Божества, честь и совершенство и небесную славу, которыхъ плоть не имѣла прежде, но тогда получила въ соединеніи съ Богомъ-Словомъ. Такъ разумѣй выше приведенныя слова, что Отецъ *весь судъ даде Сынови* и что далъ Ему власть, да *его же хощетъ, живитъ*. Дабы указать на первое начало, и на единеніе единаго Божества, и на одну волю, Онъ все благое относитъ къ Отцу, къ единому началу и Божеству. Ибо при трехъ совершенныхъ упостасяхъ, едино Божество Отца и Сына и Святаго Духа. Плоть же, воспріятая Господомъ въ Его пришествіи, воспріяла вмѣстѣ съ Божествомъ дарованный ей Отцемъ и Сыномъ даръ достоинства и власть, и совершенство, и духовное соединеніе въ одно Божество.

Гл. 79. Съ большимъ трудомъ едва переплыли мы это бурное море съ его жестокими воздымающимися и пѣнящимися волнами и страшными пучинами и окончили охоту на этихъ дикихъ звѣрей, сожегши стрѣлы и щиты противниковъ и преломивъ ихъ луки при помощи правильнаго и разумнаго разсужденія. Теперь, мы безсильные сами по себѣ, но пріявшіе отъ Бога силу и благодать на сокрушеніе этого многоглаваго пресмыкающагося, безобразнаго подобія водяна-

го змія, какъ сильные помощію Божіею, можемъ воспѣть побѣдную пѣснь: *поимъ Господеви, славно бо прославися; коня и всадника вверже въ море* (Исх. 15, 1.) Мы сокрушили главу дракона поверхъ воды, *текущія тисн* (Исх. 8, 6.), причастниками которой не захотѣли быть эти новые наслѣдники Іудеевъ. Къ нимъ направляя рѣчь, говоритъ Пророкъ: *понеже* не восхотѣли вы *воды Силоамли, текущія тисн*, но восхотѣли *имѣти Рассона царя* и Тавеила *сына Ромелиева, се возводитъ Господь на вы воду рѣкъ сильну, царя Ассирійска* и прочее (Иса. 8, 6. 7). Мы же пріявъ помощь отъ Господа и плюновеніе отъ истинной плоти, брошенное на землю (Іоан. 9, 6), и помазавъ бреніемъ, смѣшаннымъ съ плюновеніемъ, наши очи, дабы бывши нѣкогда въ невѣдѣніи, мы нынѣ познали истину, отшедши и умывшись въ Силоамѣ *еже сказается*: *посланъ*, то-есть въ пришествіи Господа во плоти и въ совершенномъ Божествѣ и прозрѣвъ наконецъ — уже не отречемся отъ Господа, хотя бы даже и *отъ сонмища* (Іоан. 9, 22) насъ отлучили сообщники Арія и преемники Іудеевъ. Ибо и они, такъ же какъ Іудеи, положили: всякаго, кто исповѣдуетъ Господа отлучать отъ сонмища, показывая тѣмъ, что обличителемъ ихъ, невидящихъ, содѣлался прозрѣвшій. Ибо, если бы все ихъ сонмище не было слѣпо, они не отлучали бы отъ сонмища того, у котораго отверзлись очи. Итакъ, возблагодаримъ Господа за то, что про-

зрѣли и исповѣдаемъ Господа, за то, что уврачевали язвы (если только совершимъ дѣло заповѣдей Его), попрали змія и сокрушили главу дракона силою Бога, Которому слава, честь и держава Отцу въ Сынѣ, Сыну во Отцѣ со Святымъ Духомъ, во вѣки вѣковъ, Аминь.

Теперь, возлюбленные, оставивъ эту умерщвленную, седмиглавую и многовидную гидру, обычно перейдемъ къ слѣдующимъ ересямъ, призывая на помощь Бога, дабы Онъ даровалъ какъ намъ, такъ и тѣмъ, которые пожелаютъ читать этотъ трудъ, то же усердіе для исцѣленія уязвленныхъ и для предохраненія тѣхъ, которые еще не испытали этихъ золъ.

КОНЕЦЪ ВТОРОЙ КНИГИ.

ОБЪ ЕРЕСЯХЪ.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

Въ первомъ отдѣленіи третьей книги, а по вышесказанному счету—въ шестомъ, содержатся семь ересей вмѣстѣ съ расколами, а порядокъ слѣдующій:

1) *Авдіане.* Отщепенство и расколъ, а не ересь. Они ведутъ благоустроенный образъ жизни, во всемъ держась вѣры, какъ и каѳолическая церковь. Большая часть ихъ живутъ въ монастыряхъ. Неумѣренно пользуются многими апокрифами; не молятся вмѣстѣ съ нами, порицая нашихъ епископовъ, богатыхъ людей и другихъ. Пасху празднуютъ особо, въ то же время, какъ и Іудеи. Въ ученіи есть у нихъ нѣчто своеобразное; любятъ спорить, весьма грубо изъясняя выраженіе: *по образу*.

2) *Фотиніане.* Этотъ Фотинъ, будучи родомъ изъ Сирміи, въ наше уже время бродилъ здѣсь. Онъ мудрствовалъ одинаково съ Павломъ Самосатскимъ, но есть нѣчто у нихъ и отличное; они утверждаютъ, что Христосъ вполнѣ получилъ начало отъ Маріи.

3) *Маркелліане.* Получили начало отъ Мар-

келла изъ Анкиры въ Галатіи. Шла молва, что въ началѣ онъ мудрствовалъ очень сходно съ Савелліемъ. Несмотря на то, что онъ часто защищалъ себя и защищалъ письменно, многіе обвиняли его въ томъ, что онъ остался при тѣхъ же мнѣніяхъ. Вѣроятно, впрочемъ, что перемѣнивъ свои мнѣнія, онъ, или его ученики исправились, потому что за него, или за учениковъ его выступали на защиту нѣкоторые православные.

4) *Полуаріане.* Они признаютъ Христа тварію, но называютъ Его такъ не въ точномъ смыслѣ и не какъ одну изъ тварей. Мы называемъ Его, говорятъ, Сыномъ; но чтобы чрезъ рожденіе Сына не приписать Отцу страданія, мы называемъ Его сотвореннымъ. Точно также и о Святомъ Духѣ вполнѣ опредѣленно учатъ, что Онъ тварь; отрицая единосущіе Сына, хотятъ называть Его подобосущимъ; иные же изъ нихъ отвергали и подобосущіе.

5) *Духоборцы.* Они о Христѣ правильно мыслятъ, но хулятъ Святаго Духа, уча, что Онъ тварь, и не будучи Богомъ, а сотвореннымъ, получилъ это наименованіе въ несобственномъ смыслѣ, по своей дѣятельности; Онъ, говорятъ они, есть только освящающая сила.

6) *Аэріане.* Этотъ Аэрій произошелъ изъ Понта и до сихъ поръ еще живъ на искушеніе людямъ. Онъ былъ пресвитеромъ при епископѣ Евстаѳіи, обвиненномъ въ аріанствѣ; такъ какъ

этотъ Аэрій не былъ поставленъ епископомъ, то училъ многому, вопреки церкви. По вѣрѣ онъ совершеннѣйшій Аріанинъ, но учитъ и излишнему противъ нихъ. Не должно, говоритъ онъ, дѣлать приношеній за усопшихъ, ни поститься въ среду, пятокъ и четыредесятницу; возбраняетъ праздновать пасху, и хотя проповѣдуетъ отреченіе отъ міра, однако безбоязненно допускаетъ всякаго рода мясоядѣніе и наслажденія. Если же изъ его послѣдователей кто желаетъ поститься, тотъ, говоритъ онъ, пусть постится не въ установленные дни, но когда хочетъ, ибо ты не подъ закономъ. Говоритъ также, что епископъ ничѣмъ не отличается отъ пресвитера.

7) *Аэтіане*. Произошли отъ Аэтія, Киликійца, бывшаго діакономъ при Георгіѣ, аріанскомъ епископѣ Александріи. Ихъ же называютъ и Аномеями, а нѣкоторые Евноміанами, отъ нѣкоего Евномія, бывшаго ученикомъ Аэтія и находящагося еще въ живыхъ. Единомышленникомъ ихъ былъ и Евдоксій, но онъ по страху передъ царемъ Констатиномъ отдѣлился отъ нихъ и даже отлучилъ Аэтія. Евдоксій однако же остался аріанствующимъ, хотя и не слѣдовалъ Аэтію. Эти Аномеи, они же и Аэтіане, совершенно отчуждаютъ Христа и Святаго Духа отъ Бога, утверждая, что Сынъ Божій есть тварь, и говорятъ, что Онъ даже не имѣетъ никакого подобія Отцу. Они хотятъ изъяснить природу Божества при

помощи Аристотелевскихъ и геометрическихъ силлогизмовъ и посредствомъ ихъ доказать, что Христосъ не могъ произойти отъ Бога. А происшедшіе отъ Аэтія, такъ называемые Евноміане, перекрещиваютъ всѣхъ приходящихъ къ нимъ не только православныхъ, но и самихъ Аріанъ, обращая, какъ идетъ молва, ноги крещаемыхъ кверху, а голову внизъ. Впасть въ блудъ, или въ другой грѣхъ, они почитаютъ за ничто, ибо ничего, говорятъ, не требуетъ Богъ, кромѣ пребыванія въ одной ихъ мнимой вѣрѣ.

Эти семь ересей содержатся въ третьей книгѣ, а по общему порядку, въ шестомъ отдѣленіи.

КНИГИ ТРЕТЬЕЙ ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О РАСКОЛѢ АВДІАНЪ.

Пятдесятая, а по общему порядку семдесятая ересь.

Гл. 1. Авдіане или Одіане составляютъ особое учрежденіе. Удаляясь отъ міра они живутъ въ монастыряхъ, имѣютъ общины въ пустыняхъ и вблизи городовъ, въ предмѣстіяхъ и вездѣ составляютъ отдѣльныя жилища или общины. Этотъ Авдій, глава ихъ, появился во времена Арія, когда собранъ былъ противъ Арія соборъ епископовъ, осудившихъ его. Онъ происходилъ изъ Месопотаміи и былъ человѣкъ извѣстный въ своемъ отечествѣ чистотою жизни, ревностію по Богѣ и вѣрою. Часто наблюдая, что дѣлалось въ церквахъ, онъ въ лицо обличалъ епископовъ и пресвитеровъ, говоря имъ: это не должно быть такъ, не должно такъ поступать въ этомъ. Говорилъ онъ это, какъ мужъ, любящій истину, и то, что свойственно людямъ, любящимъ и свободно говорящимъ правду и ведущимъ весьма строгую жизнь. Посему, видя такія злоупотребленія въ церквахъ, какъ я сказалъ, онъ вынуждаемъ былъ говорить обли-

ченія и не молчалъ; если онъ видѣлъ, что кто нибудь изъ клира преданъ корыстолюбію, епископъ то, или пресвитеръ, или другой кто изъ членовъ церкви, — онъ рѣшительно говорилъ противъ этого, и если видѣлъ, что кто нибудь преданъ изнѣженности и роскоши, или повреждаетъ что либо въ церковномъ ученіи и постановленіяхъ церкви, — этотъ мужъ, не вынося всего этого, произносилъ, какъ я сказалъ, обвиненіе. И все это было непріятно тѣмъ, которые вели неодобрительную жизнь. Вслѣдствіе этого онъ подвергался оскорбленіямъ, ругательствамъ, ненависти и терпя эти нападенія, гоненіе и безчестіе, довольно долго находился въ общеніи съ церковію, пока наконецъ нѣкоторые, сильно потерпѣвшіе отъ него, по этой причинѣ не изгоняютъ его. А онъ не сдерживалъ себя, но старался еще болѣе высказывать истину, не удаляясь отъ союза съ единою святою каѳолическою церковію. Когда же онъ вмѣстѣ съ своими приверженцами сталъ часто подвергаться побоямъ и терпѣлъ сильныя страданія, онъ, отягощенный прежними обидами, принимаетъ такое рѣшеніе: отдѣляется отъ церкви, а вмѣстѣ съ нимъ отпадаютъ отъ нея и многіе другіе.

Такимъ образомъ онъ произвелъ раздѣленіе, хотя ни въ чемъ не уклонился отъ вѣры, напротивъ и самъ онъ, и его приверженцы вѣровали весьма правильно; и если можно спорить

съ нимъ и его приверженцами, то споръ этотъ касается не многихъ предметовъ.

Гл. 2. Въ исповѣданіи вѣры объ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ онъ вполнѣ согласенъ съ каѳолическою церковію и держится самаго православнаго ученія, и во всемъ остальномъ, что касается жизни, онъ достоинъ удивленія; ибо самъ онъ, состоящіе подъ его вліяніемъ епископы, пресвитеры и всѣ прочіе добываютъ пропитаніе, работая собственными руками. Впослѣдствіи, по удаленіи его отъ церкви, онъ рукоположенъ былъ во епископа другимъ епископомъ, имѣвшимъ такія же неудовольствія и отдѣлившимся отъ церкви. Но такъ какъ, начавши говорить о немъ, я нѣсколько уклонился въ сторону, то исправивъ это я опять возвращаюсь къ тому, что слѣдуетъ по порядку. Я говорю о нѣкоторыхъ выраженіяхъ Божественнаго Писанія, объясняемыхъ у него грубо, невѣжественно и дерзко. Напримѣръ, слова: *по образу*, который Богъ даровалъ Адаму, онъ и его послѣдователи упорно хотятъ относить къ тѣлу; за словами: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1, 26), слѣдуютъ потомъ слова Божественнаго Писанія: *и созда Богъ человѣка, перстъ вземъ отъ земли* (Быт. 2, 7). Поелику, говоритъ, человѣка Богъ назвалъ созданнымъ отъ земли, то смотри, все это земное весьма справедливо назвалъ человѣкомъ; значитъ, объ этомъ самомъ земномъ Онъ ска-

залъ напередъ, что оно будетъ создано по образу Божію. Какъ я сказалъ, грубо и невѣжественно опредѣлять, въ какой части человѣка заключается образъ Божій, а если нужно называть часть, то въ этомъ выраженіи представится много такого, что противорѣчитъ разуму человѣческому и вызываетъ множество возраженій: ибо мы или Бога сдѣлаемъ видимымъ и тѣлеснымъ, если будемъ думать, что образъ Божій заключается въ тѣлѣ тѣлесно и видимо, или же, говоря это, человѣка сдѣлаемъ равнымъ Богу. Посему совершенно не должно опредѣлять или усиливаться открыть, въ какой части заключается образъ Божій, но надобно признать, что образъ Божій находится вообще въ человѣкѣ, дабы не лишиться намъ благодати Божіей и не оказаться невѣрующими Богу. Ибо что говоритъ Богъ, то истинно, хотя нѣкоторыя слова и недоступны нашему разумѣнію. Отрицать же образъ Божій противно вѣрѣ и святой церкви Божіей. Ибо всякій человѣкъ, очевидно, созданъ по образу Божію и никто изъ имѣющихъ надежду на Бога не станетъ отрицать этого, хотя нѣкоторые и выдумываютъ для себя басни, отдѣляясь отъ церкви и отъ отеческаго преданія пророковъ, закона, апостоловъ и евангелистовъ.

Гл. 3. Такимъ образомъ Авдіане расположены спорить объ этомъ болѣе надлежащаго и идутъ противъ церковнаго преданія, вѣрующаго, что

всякій человѣкъ созданъ по образу Божію, и недопускающаго, что образъ Божій находится въ какой либо части человѣка. И сами тѣ, которые допускаютъ баснословное ученіе относительно этого предмета. и тѣ, которые отрицаютъ оное, не могутъ ничего доказать. Одни говорятъ, что образъ заключается въ душѣ, думая, что объ образѣ въ тѣлѣ можно только умозаключать. И такіе люди не понимаютъ того, что и о душѣ дѣлается умозаключеніе, если только нужно обращать вниманіе на умозаключенія, а не просто, съ искреннею мыслію обращаться къ Богу и вѣрить, что сказанное Богомъ—истина, извѣстная только Ему одному, вѣдущему всякую истину. Другіе же говорятъ, что ни въ душѣ, ни въ тѣлѣ не заключается образъ Божій, но въ добродѣтели. А иные полагаютъ образъ Божій не въ добродѣтели. но въ крещеніи и въ благодати, получаемой при крещеніи, согласно съ сказаннымъ: *якоже облекохомся во образъ перстнаго, да облечемся и во образъ небеснаго* (1 Кор., 15, 49). Другіе опять не соглашаются и съ этимъ, но хотятъ сказать, что образъ Божій былъ въ Адамѣ; но когда онъ оказался въ преслушаніи и вкусилъ отъ древа и былъ изгнанъ изъ рая, онъ потерялъ образъ Божій. И велика страсть къ измышленію басенъ у этихъ людей, которымъ ни на часъ не должно уступать (Гал., 2. 5), ни этимъ, ни тѣмъ, которые говорятъ то такъ, то иначе, но надобно вѣрить,

что образъ Божій находится въ человѣкѣ, и притомъ во всемъ человѣкѣ, а не просто въ человѣкѣ. А гдѣ находится и гдѣ заключается образъ Божій, это вѣдомо самому единому Богу, по благодати своей даровавшему свой образъ человѣку. Ибо человѣкъ не утратилъ образа Божія, хотя и унизилъ образъ Божій, осквернивъ себя безразсудными дѣлами и неисцѣльными грѣхами. Вотъ что Господь послѣ Адама говоритъ Ною: вотъ Я далъ тебѣ все, *яко зеліе травное. Заколи и ядь. Не ѣшь мяса въ крови души*, потому что я *взыщу душъ вашихъ. Всякій, проливаяй кровь человѣчу на землѣ, въ ея мѣсто его кровь проліется: яко во образъ Божій сотворихъ человѣка и* Я *взыщу крови вашей отъ всякаго проливающаго ее на лице земли.* (Быт. 9, 3—7; Дѣян. 10, 13). Видишь ли, что въ человѣкѣ признается существованіе образа Божія послѣ десятаго поколѣнія отъ Адама? Хотя Давидъ спустя много времени говоритъ Духомъ Святымъ: *всяческая суета всякъ человѣкъ живый* (Пс. 38, 6), однако же и послѣ него Апостолъ говоритъ: *мужъ не долженъ растить власы, образъ и слава Божія сый* (1 Кор., 11, 7. 14). Но и послѣ него Іаковъ, разсуждая о языкѣ, говоритъ: *неудержимо зло, исполнѣ яда смертоносна. Тѣмъ благословляемъ Бога и Отца и тѣмъ кленемъ человѣки, бывшія по образу Божію; не подобаетъ, братія моя, симъ тако бывати* (Іак. 3, 8—10). Смотри, какъ пало

ученіе тѣхъ, которые говорятъ, что Адамъ утратилъ образъ Божій.

Гл. 4. А говоря, что образъ Божій въ душѣ, они такъ разсуждаютъ и защищаютъ это: она невидима, какъ невидимъ и Богъ; она способна дѣйствовать, двигать, мыслить и умозаключать, и поэтому она имѣетъ образъ Божій, потому что она подражаетъ Богу на землѣ, приводя въ движеніе, дѣлая и творя многое, что дѣлаетъ человѣкъ силою разумною. И эти люди оказываются строющими силлогизмы. Ибо если по этому душа называется созданною по образу Божію, то она не можетъ быть образомъ Божіимъ потому, что Богъ тмочисленно выше души и въ высочайшей степени непостижимъ и недоступенъ нашему уму, знаетъ все—и прошедшее, и настоящее, и видимое, и невидимое, предѣлы земли и глубины бездны, и высоты небесъ, и все сущее; Онъ объемлетъ все и Самъ ничѣмъ не объемлется. Душа же заключена въ тѣлѣ и не знаетъ глубинъ бездны, и не вѣдаетъ широты земли, и не знаетъ предѣловъ вселенной, и не достигла высоты небесъ, и не знаетъ, что будетъ, или что бываетъ, и что было прежде нея. И много подобнаго можно сказать о ней и о прочемъ. Кромѣ того она имѣетъ дѣленія, а Богъ недѣлимъ; ибо Апостолъ говоритъ: *живо слово Божіе и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души и мозговъ, и судительно по-*

мышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ. И нѣсть тварь не явлена предъ Нимъ, и такъ далѣе (Евр. 4, 12. 13). Видишь, что ученіе и объ этомъ пало.

Гл. 5. И ученіе тѣхъ, которые говорятъ, что образъ Божій заключается въ тѣлѣ, оказывается несостоятельнымъ. Ибо какъ можно, чтобы видимое подобно было невидимому, тѣлесное безтѣлесному, осязаемое неуловимому? Мы видимъ своими глазами то, что впереди, а что назади, того не знаемъ; въ Богѣ же нѣтъ ни страсти, ни недостатка; но вездѣ Онъ свѣтъ, вездѣ зрѣніе, вездѣ слава. Богъ есть духъ, — духъ, высшій всякаго духа, свѣтъ, высшій всякаго свѣта. Все сотворенное Имъ уступаетъ Ему въ славѣ. Единая Троица непостижима и находится въ неизобразимой и недоступной разумѣнію славѣ. Что же касается тѣхъ, которые говорятъ, что образъ Божій въ добродѣтели, то добродѣтель невозможна безъ соблюденія заповѣдей; и въ добродѣтели люди весьма различаются между собою, ибо виды добродѣтелей многочисленны. Мы сами знаемъ, что есть нѣкоторые исповѣдники, которые тѣло свое и душу предали за исповѣданіе своего Владыки и пребывъ въ чистотѣ стяжали истинную вѣру, отличались благочестіемъ, человѣколюбіемъ и благоговѣніемъ, проводили время въ постахъ, во всякой благостынѣ и во всякихъ дѣлахъ добродѣтели. Но случалось, что и у нихъ были недо-

статки: или они были склонны къ порицанію, или употребляли имя Божіе въ клятвѣ, или пустословили, или сердились, или пріобрѣтали серебро и золото и тому подобное, что̀ уменьшаетъ мѣру добродѣтели. Что же мы скажемъ? Ужели они пріобрѣли образъ Божій посредствомъ добродѣтели и по причинѣ немногихъ человѣческихъ недостатковъ образъ этотъ былъ въ нихъ только по виду и не былъ въ нихъ совершеннымъ? Такъ опять ученіе Авдіанъ оказалось несостоятельнымъ. А ученіе тѣхъ, которые говорятъ, что образъ Божій подается въ крещеніи, сильно падаетъ. Ибо ни Авраамъ, ни Исаакъ, ни Іаковъ, ни Илія, ни Моисей, ни жившіе прежде Ной и Энохъ, ни пророки: Исаія и другіе не имѣли крещенія. Что же? Ужели они не имѣли образа Божія? Такимъ образомъ можно указать весьма много возраженій противъ Авдіанъ, которые спорятъ, полагая образъ Божія въ тѣлѣ.

Гл. 6. Авдіане приводятъ и нѣкоторыя другія свидѣтельства отъ Божественнаго Писанія, говоря: *очи Господни на нищаго призираютъ и уши его въ молитву ихъ* (Пс. 10, 4). И еще: *рука Господня сотвори вся сія* (Ис. 41, 20); еще: *не рука ли моя сотвори сія вся, людіе жестоковыйніи?* И еще: *небо престолъ мой, земля же подножіе ногъ Моихъ* (Ис. 66, 1 и д.), и все, что написано о Богѣ въ такомъ родѣ, напримѣръ: *видѣхъ Господа Саваова сѣдяща на престолѣ*

высоцѣ и превознесенни (Ис. 6, 1); *и глава его, аки волна чиста и одежда его, аки снѣгъ* (Дан. 7, 9). Видишь, говорятъ, что тѣло создано по образу Божію? Тутъ они сильно спорятъ и напрягаются въ доказательствахъ выше силы человѣческой. Они говорятъ, что Господь являлся пророкамъ и являлся какъ хотѣлъ, будучи всемогущимъ во всемъ. И мы не отрицаемъ, что пророки видѣли Бога, и не только пророки, но и апостолы. Ибо святый Стефанъ первомученикъ говоритъ: *се вижу небеса отверста и Сына человѣча одесную столяща Бога* и Отца (Дѣян. 7, 56). Но всесвятый Богъ при своей силѣ человѣколюбивъ къ собственному созданію, дабы нѣкоторые изъ невѣрующихъ не подумали, что сказанное о Богѣ существуетъ только на словахъ, а не истинно, и возвѣщенное Богомъ на словахъ не исполняется на дѣлѣ. Апостолъ говоритъ: *вѣровати подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть*, и любящимъ *его мздовоздаятель бываетъ* (Евр. 11, 6). Итакъ чтобы ободрить созданнаго имъ человѣка, Богъ открываетъ себя святымъ своимъ и достойнымъ видѣть Его, дабы они знали Бога по естеству, утвердились въ мысляхъ и надѣялись воистину и возвѣщали Его истинно и удостовѣряли вѣрующаго человѣка. Между тѣмъ сыны Еллиновъ имѣютъ представленіе о Богѣ на словахъ и въ воображеніи. А мы истинно знаемъ Бога истиннаго, существующаго дѣйствительно, царя, непости-

жимаго, Творца всяческихъ, единаго Бога и изъ Него единороднаго Сына, ни въ чемъ не различающагося отъ Отца, и Святаго его Духа, ничѣмъ, не различающагося отъ Отца и Сына, какъ мы подробно сказали о вѣрѣ въ Бога при разсмотрѣніи каждой ереси.

Гл. 7. Мы часто говорили и не отрицаемъ, что Богъ являлся людямъ. Ибо еслибы мы стали отрицать Божественное Писаніе, то мы не были бы справедливыми и оказались бы отпавшими отъ истины. Если бы мы отвергали ветхій завѣтъ, мы не принадлежали бы къ каѳолической церкви. Евангеліе говоритъ: *Бога никтоже видѣ нигдѣже, Единородный Сынъ той исповѣда* (Іоан. 1, 18). И еще тоже Божественное Писаніе говоритъ: *Богъ явился Аврааму, сущу въ Месопотаміи* (Дѣян. 7, 2). И самъ Господь въ Евангеліи говоритъ: *яко Ангели ихъ видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Мѳ. 18, 10). Но можетъ быть кто нибудь скажетъ, что Божественное Писаніе говоритъ, что пророки видѣли Бога, но только умомъ, какъ можно заключать изъ словъ: *Ангели ихъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго*, и еще изъ слѣдующихъ: *блажени чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ* (Мѳ. 5, 8). Если кто соединитъ въ своей мысли эти изреченія, тотъ можетъ быть сказалъ бы, что каждый видитъ Бога умомъ, а не очами. Но это опровергается словомъ Божіимъ, сказаннымъ пророкомъ Исаіею: *О, окаянный азъ, яко уми-*

лихся, яко человѣкъ, нечисты устнѣ имый, посредѣ людей, нечистыя устнѣ имущихъ, азъ живу и Господа Савaова видѣхъ очима моима (Ис. 6, 5). Не сказалъ: умомъ, или мыслію, но *очима*, подтверждая истину и несомнѣнность вѣры. И такъ что же мы скажемъ? Евангеліе говоритъ, что *Бога никтоже видѣ никогдѣже*, а пророки, апостолы и даже самъ Господь утверждаютъ противное. Ужели Божественное Писаніе противорѣчитъ себѣ? Да не будетъ. Но что пророки и апостолы видѣли Бога, это истинно, видѣли же, на сколько могли видѣть и на сколько это было вмѣстимо для нихъ, и Богъ являлся имъ, какъ хотѣлъ; ибо все для Него возможно. И что Богъ невидимъ и непостижимъ, это ясно и всѣми признано; но, съ другой стороны, Онъ силенъ дѣлать то, что хощетъ, ибо никто не воспротивится хотѣнію Его. Итакъ, Онъ невидимъ по природѣ и непостижимъ въ славѣ. Когда Онъ восхощетъ явиться созданному отъ Него человѣку, ничто не можетъ воспротивиться Его волѣ. Ибо Божество не подлежитъ такому стѣсненію, чтобы не могло сдѣлать того, чего хочетъ, или сдѣлать то, чего не хочетъ (потому что всемогущъ тотъ, кто дѣлаетъ то, чего хочетъ), но Онъ дѣлаетъ то, что прилично Его Божеству; и вообще нѣтъ ничего, что бы препятствовало Его хотѣнію, такъ чтобъ Онъ не могъ исполнить то, что хочетъ, сообразно съ своимъ Божествомъ. Впрочемъ невозможно уви-

дѣть Бога и видимому не по силамъ видѣть невидимаго. Но невидимый Богъ, по Своему человѣколюбію и всемогуществу, удостоиваетъ укрѣплять немощное своею силою, дабы оно могло увидѣть невидимое. И оно видитъ невидимое и безпредѣльное, но не какъ безпредѣльное, а насколько можетъ вмѣстить природа безсильнаго, подкрѣпленная для воспріятія сильнаго. Итакъ, въ Божественномъ Писаніи не окажется никакого разногласія и ни одно вѣрованіе не будетъ въ противорѣчіи съ другимъ.

Гл. 8. Дѣло, какъ я часто объяснялъ примѣромъ, представляется такъ: если бы кто смотрѣлъ на небо черезъ самое малое отверстіе и сказалъ: вижу небо; то онъ не солгалъ бы, потому что дѣйствительно видитъ небо. А если бы кто либо смѣтливый сказалъ ему: ты неба не видалъ, то и этотъ не солгалъ бы, потому что и тотъ, кто говоритъ, что видитъ, не лжетъ, и тотъ, кто сказалъ ему, что не видитъ неба, тоже говоритъ правду; ибо онъ не видитъ ни долготы, ни широты неба. И видѣвшій сказалъ правду, и возразившій, что тотъ не видалъ, не солгалъ, но былъ справедливъ. Часто и мы, стоя на вершинѣ горы, видимъ море. И если скажемъ, что видѣли море,—не солжемъ; и если кто напротивъ скажетъ: ты не видалъ моря—тоже не солжетъ; ибо какова широта, какова длина его и глубина и гдѣ предѣлы бездны,—этого, будучи человѣкомъ, онъ не можетъ знать.

Если такъ идетъ у насъ дѣло по отношенію къ тварямъ, то не тѣмъ ли паче такъ относительно благодати, которую даровалъ Богъ пророкамъ и апостоламъ? Они дѣйствительно видѣли Бога и не видали, но видѣли, сколько могла вынести природа и—то по силѣ благодати, которою Всемогущій укрѣплялъ ихъ во всемъ, ради любви своей къ человѣку, служащему Ему воистину. Но если бы кто подумалъ, будто Богъ имѣетъ руки, или глаза, или иное, потому что въ такомъ видѣ являлся Онъ пророкамъ и апостоламъ,—такіе люди, увлекаемые страстію къ спорамъ, изобличаются истиною. Но что говорится въ Божественномъ Писаніи, тому должно вѣрить, что то дѣйствительно такъ, а какъ то бываетъ, Ему одному извѣстно. Несомнѣнно, что Онъ дѣйствительно являлся, но являлся, какъ хотѣлъ, и когда являлся, истинно являлся. Ибо Богъ все можетъ, и нѣтъ ничего для Него невозможнаго. Онъ непостижимъ, будучи Духомъ недоступнымъ для ума, все объемлетъ, а самъ ничѣмъ не объемлется. И каковъ Отецъ, таковъ и Сынъ, таковъ и Духъ по Божеству. Одинъ Единородный, пришедши въ міръ, облекся плотію, въ которой и воскресъ, которую и соединилъ въ духовное единеніе съ Божествомъ и возсѣлъ во славѣ, одесную Отца, по Писанію (Еф. 2, 6, Евр. 8, 1). И какъ Онъ непостижимъ и недоступенъ разумѣнію, такъ все, что говорится о Немъ, истинно; какъ Богъ непо-

стижимъ, такъ все, что говорится о Немъ, непостижимо; но непостижимо по отношенію къ тому, каковъ Богъ самъ въ себѣ и какъ Онъ находится въ славѣ непостижимой. По мѣрѣ нашихъ силъ, мы высказали то во славу Божію языкомъ человѣческимъ. Ибо мы не можемъ воспользоваться для этого другими звуками, кромѣ тѣхъ, которые даны намъ Богомъ въ опредѣленной мѣрѣ, хотя умомъ мы представляемъ о Богѣ несравненно больше. Но уста наши, заключенныя въ извѣстную мѣру и стѣсненныя тѣлесными органами, не могутъ выразить столько, сколько постигаетъ умъ. Поэтому и Богъ снисходитъ, принимая отъ насъ знаніе о Немъ и славословіе, даже когда оно простирается выше нашихъ силъ, не для того, чтобы мы что либо дарили Богу, но чтобы прославляли Божество по мѣрѣ силы. благочестиво мыслили о Немъ и не отпали отъ Его благодати и истины.— Сказавъ такимъ образомъ о самомъ Авдіи и Авдіанахъ, мы изложили ихъ рѣчи, которыя они и сами по простотѣ пересказывали и которыхъ они держатся упорно и съ усиліями, доходящими до неприличія.

Гл. 9. Но есть у нихъ и многое другое, за что они особенно сильно стоятъ, производя раздѣленіе церкви, и чѣмъ они и другихъ устрашая часто отвлекаютъ отъ церкви, преклоняя на свою сторону мужчинъ и женщинъ. Ибо они хотятъ совершать пасху вмѣстѣ съ Іудеями, т. е.

стараются доказать, что праздновать пасху надобно въ то же время, когда іудеи приготовляютъ для себя опрѣсноки, и это потому, что нѣкогда былъ таковъ обычай въ церкви. Но они взводятъ клевету на православныхъ по этому дѣлу, говоря: вы со временъ Константина, по лицепріятію къ этому царю, оставили обычай отцевъ касательно праздника пасхи и перемѣнили день изъ угожденія царю. А нѣкоторые, по своей задорливости, еще утверждаютъ: когда праздновался день рожденія Константина, тогда вы перенесли на это время празднованіе пасхи. Еслибы пасха совершалась каждый годъ въ одинъ и тотъ же день и въ одинъ и тотъ же день постановлено было совершать ее соборомъ, созваннымъ при Константинѣ—то ихъ слова были бы убѣдительны. Но такъ какъ каждый годъ не можетъ быть одинаковое распредѣленіе времени, то ихъ слова оказываются несправедливыми. Ибо царь заботился не о днѣ своего рожденія, но объ единеніи церкви. Дѣйствительно чрезъ вышеупомянутаго боголюбезнѣйшаго и присноблаженнаго Константина Богъ совершилъ для насъ два великихъ дѣла — во 1-хъ созвалъ вселенскій соборъ, издалъ составленный въ Никеѣ символъ вѣры, засвидѣтельствованный подписью собравшихся епископовъ, низложилъ Арія и проповѣдалъ всѣмъ чистую вѣру; во 2-хъ исправилъ чрезъ нихъ дѣло относительно пасхи для нашего единенія. Ибо

издревле и съ давнихъ поръ происходили въ церкви разногласія касательно этого предмета, и каждый годъ происходили глумленія: потому что горячо споря другъ съ другомъ, одни праздновали пасху недѣлею раньше, другіе же недѣлею позже, такъ что одни праздновали ее прежде всѣхъ, другіе въ срединѣ, а третьи послѣ всѣхъ — въ концѣ. Словомъ, былъ большой безпорядокъ и замѣшательство, какъ не безъизвѣстно многимъ ученымъ, какое въ разныя времена происходило смятеніе въ церковномъ ученіи по вопросу объ этомъ праздникѣ. Еще во времена Поликарпа и Виктора восточные, разноглася съ западными, не хотѣли принимать другъ отъ друга примирительныхъ посланій. Тоже самое случалось и въ другія времена,— именно, во времена Александра, епископа александрійскаго и Крискентія. когда они писали другъ къ другу посланія и спорили между собою. И это продолжалось до нашего времени, съ тѣхъ поръ, какъ произошло смятеніе послѣ времени рукоположенія во епископы изъ обрѣзанныхъ. Посему собравшіеся отовсюду епископы, разсмотрѣвши дѣло обстоятельно, съ общаго согласія постановили праздновать пасху сообразно опредѣленію и церковному послѣдованію.

Гл. 10. Для подтвержденія своего ученія Авдіане ссылаются на Постановленія Апостольскія, которыя многими подвергаются сомнѣнію; но ихъ нельзя отвергать, ибо въ нихъ заклю-

чается все относящееся къ церковному благочинію и нѣтъ ничего повреждающаго вѣру, ея исповѣданіе, церковное управленіе и правила. Изреченіе же, приведенное для подтвержденія ученія о пасхѣ, вышеупомянутые Авдіане худо толкуютъ и по невѣжеству не такъ понимаютъ. Ибо въ тѣхъ же Постановленіяхъ Апостолы дѣлаютъ слѣдующее опредѣленіе: вы не составляйте опредѣленій, но совершайте праздникъ, когда совершаютъ это братія ваши, сущіе отъ обрѣзанія; вмѣстѣ съ ними совершайте *). Не сказали: братія ваши, сущіе въ обрѣзаніи, но отъ обрѣзанія, дабы показать, что перешедшіе изъ обрѣзанія въ церковь съ того времени стали руководителями, и дабы одни пришли въ согласіе съ другими, именно, чтобы одни не совершали праздника въ одно время, а другіе — въ другое. Ибо вся ихъ забота сводилась къ объединенію церкви, дабы не было расколовъ и раздѣленій. Авдіане же, не понявши мысли Апостоловъ и приведенныхъ словъ въ Постановленіяхъ, думали, не должно ли совершать пасху вмѣстѣ съ Іудеями. Въ то же время изъ обрѣзанныхъ пятнадцать человѣкъ сдѣлались епископами, и когда епископы изъ обрѣзанныхъ поставлены были въ Іерусалимѣ, весь міръ долженъ былъ послѣдовать имъ и совершать

*) Въ извѣстныхъ намъ Постановленіяхъ Апостольскихъ приведеннаго Св. Епифаніемъ мѣста не находится.

пасху вмѣстѣ съ ними, дабы было единогласіе, и единое исповѣданіе, и единое совершеніе праздника. Но заботливость отцовъ привести мысли людей къ церковному единенію, не могшая столько времени осуществиться, по благоволенію Божію достигла исполненія при Константинѣ ради единомыслія. Изреченіе же въ Постановленіяхъ апостоловъ употреблено ради единомыслія, какъ свидѣтельствуютъ они сами, говоря: хотя бы они и заблуждались, но вамъ объ этомъ да не будетъ заботы. Впрочемъ въ самыхъ словахъ, тамъсказанныхъ, найдется опроверженіе для Авдіанъ. Ибо тамъ говорится, что среди празднованія опрѣсноковъ нужно совершать бдѣніе; а этого никакъ не могло бы быть въ опредѣленіи церковномъ.

Гл. 11. Въ вопросѣ о празднованіи пасхи стоятъ въ связи три обстоятельства: движеніе солнца, которымъ опредѣляется день воскресный, и мѣсяцъ, и обращеніе луны, которое принимается во вниманіе по установленію закона, чтобы пасхальный агнецъ закалался въ четырнадцатый день луны, какъ сказалъ законъ *). Итакъ пасха не можетъ совершаться, если не прошло равноденствіе, что Іудеями не соблюдается; да они и не хотятъ соблюдать точности въ этомъ дѣлѣ,

*) Яснѣе обозначены эти три пункта въ 50 ереси гл. 3. именно: 14 день луны, весеннее равноденствіе и воскресный день.

ибо у нихъ все разстроилось и пришло въ безпорядокъ. Впрочемъ, если и существуетъ такая точность относительно этого вопроса, то она высказана апостолами не ради этого вопроса, и не ради точности, но ради единомыслія. И если апостолы заповѣдали совершать праздникъ вмѣстѣ съ врагами Христа, какъ усиливаются доказать Авдіане *), не тѣмъ ли болѣе надобно совершать его въ согласіи съ церковію, дабы не разрушить единомыслія церковнаго? Какъ же можно сдѣлать это? Ибо сами апостолы говорятъ, что когда они пиршествуютъ, вы, постясь, плачете за нихъ, потому что въ день праздника распяли они Христа; а когда они плачутъ, вкушая опрѣсноки съ горькими травами, вы пиршествуете. Но случается, что они вкушаютъ опрѣсноки въ день Господень; ибо, при наступленіи вечера на день Господень, они могутъ закалать пасху; а послѣ вечера, когда пройдетъ суббота, они не могутъ совершать этого. А послѣ закланія агнца, когда они пробуждаются

*) Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ напротивъ запрещается праздновать Пасху вмѣстѣ съ Іудеями; въ 17 главѣ 5 книги тамъ читается: „И такъ вы, братія, искупленные кровію Христовою, должны торжествовать дни Пасхи съ точностію и со всѣмъ раченіемъ послѣ равноденствія, чтобы воспоминанія одного страданія не совершить въ году дважды, но чтобъ единожды Умершаго воспоминать въ году однажды не наблюдая *впредь*, чтобы праздновать съ Іудеями; ибо у насъ нѣтъ теперь никакого общенія съ ними, потому что они заблуждаются и въ самомъ времясчисленіи, почитая оное правильнымъ, какъ во всѣхъ отношеніяхъ заблудившіеся и отъ истины удалившіеся“.

для пиршества, какъ мы можемъ плакать и поститься въ день Господень, слыша, что апостолы говорятъ въ Постановленіяхъ: озлобляющій душу свою въ день Господень проклятъ Богомъ? Видишь ли, какая строгость и какой отпоръ имъ, когда дѣло не можетъ совершиться согласно слову апостольскому? Вся истинность повелѣнія заключается въ намѣреніи, и изъ Постановленій апостольскихъ видно, что оно дано ради единомыслія, какъ показываетъ связь рѣчи. Мы совершаемъ пасху послѣ равноденствія, хотя бы и они совершали, такъ какъ и они вмѣстѣ съ нами часто совершаютъ ее. А когда они совершаютъ пасху прежде наступленія равноденствія, то совершаютъ одни. И если бы мы совершали пасху вмѣстѣ съ ними, то намъ случилось бы въ одномъ году совершать двѣ пасхи— послѣ равноденствія и прежде равноденствія; а въ слѣдующемъ затѣмъ году мы совсѣмъ и не стали бы праздновать пасхи. Такимъ образомъ все наше установленіе оказалось бы дѣломъ заблужденія, а не истиною, потому что прежде равноденствія еще не наступаетъ конецъ года и не исполняется годовое кругообращеніе времени, назначенное Богомъ для людей, если не пройдетъ равноденствіе.

Гл. 12. Много можно было бы говорить о томъ, какъ прекрасно устроили отцы, или лучше, чрезъ нихъ самъ Богъ установилъ въ церкви самое точное и истинное празднованіе этого

всечестнаго и всесвятаго праздника, чтобы онъ совершался послѣ равноденствія, когда приходится праздновать его въ четырнадцатый день луны, дабы мы не праздновали его въ самый четырнадцатый день. Ибо у Іудеевъ соблюдается одинъ только день; у насъ же не одинъ, но шесть, цѣлая недѣля. Посему и самъ законъ говоритъ, распространяя предѣлы времени: возмите себѣ *овча единомѣтно, непорочно, совершенно отъ десятаго дня мѣсяца, и будетъ вамъ соблюдено даже до четвертагонадесять дне и заколите его къ вечеру въ четыренадесятый день мѣсяца*, т. е. луны (Исх. 12, 5—7). А церковь соблюдаетъ обычай совершать праздникъ пасхи, то есть седмицу *), назначенную и самими апостолами въ ихъ Постановленіяхъ, отъ втораго дня недѣли, когда покупали агнца. И если четырнадцатый день луны приходится во второй день недѣли, то съ этого дня начинается закланіе агнца **); точно также ***), если онъ приходится и въ третій день недѣли, и въ четвертый, и въ пятый, и въ канунѣ субботы и въ субботу ****), — потому что шесть

*) Св. Епифаній разумѣетъ здѣсь седмицу, предшествующую свѣтлому воскресенію, или страстную.

**) Т. е. воспоминаніе страстей Господнихъ, или страстная недѣля.

***) Начинается со втораго дня недѣли, съ понедѣльника.

****) Св. Епифаній не упоминаетъ здѣсь о первомъ днѣ недѣли, воскресеньѣ, потому что если 14-й день луны придется въ воскресенье, то страстная недѣля начинается не съ предыдущаго понедѣльника, а съ слѣдующаго, иначе свѣтлое воскресенье пришлось бы въ самый 14-й день луны.

дней назначено на совершеніе этого дѣла *). Ибо ни отъ шестнадцатаго, ни отъ девятаго **) дня луны мы не можемъ начинать седмицы сухояденія и пасхи, называемой святою, но отъ десятаго до наступленія пятнадцатаго, находящагося между двумя теченіями ночи и дня ***). Такъ наблюдается это число четырнадцати дней луны; впрочемъ къ нему присоединяется наступленіе пятнадцатаго дня ради необходимой точности солнечнаго теченія послѣ равноденствія и луннаго теченія впродолженіе четырнадцатаго дня и полной седмицы до воскреснаго дня; мы начинаемъ счетъ отъ десятаго дня луны, въ который выбирался агнецъ и котораго буква означаетъ имя Іисуса ****), поелику именемъ Его взимался прообразъ Его агнецъ, предназначенный отъ десятаго дня. Но ни отъ начала шестнадцатаго дня, ни отъ девятаго дня луны мы не можемъ начинать счета, или оканчивать. Ибо

---

*) Т. е. на воспоминаніе страстей Господнихъ.

**) Трудно согласить это съ вышесказаннымъ: потому что если 14-й день луны приходится въ субботу, то, какъ утверждаетъ самъ св. Епифаній, воспоминаніе страстей Господнихъ начинается съ предыдущаго понедѣльника, т. е. съ девятаго дня луны.

***) Не ясно, что разумѣетъ Св. Епифаній, говоря о двухъ теченіяхъ — ночи и дня. Можетъ быть, онъ хотѣлъ этимъ точнѣе опредѣлить періодъ, въ который можетъ начинаться страстная нѣдѣля. Этотъ періодъ продолжается, по его убѣжденію, съ утра 10-го дня луны до утра 15-го; такимъ образомъ онъ находится среди двухъ предѣловъ: первый предѣлъ есть ночь съ 9-го на 10-й день, а вторый — 15-й день луны, такъ какъ страстная недѣля начинается не съ середины дня, а съ утра.

****) Т. е. греческая буква: ι, означающая 10.

годы солнца и луны, вслѣдствіе разности въ ихъ теченіи, значительно отставая, производятъ это неравенство. Не для соблазна это опредѣлено Богомъ, но устроено Имъ съ точностію, по премудрому Его распоряженію, которое Онъ ввелъ въ свой міръ, установивши предѣлы свѣтилъ, и временъ, и мѣсяцевъ, и годовъ, и солнечныхъ движеній — это все слѣдствіе промыслительнаго о людяхъ попеченія, проистекающаго изъ Его человѣколюбія.

Гл. 13. Годъ по солнечному теченію состоитъ изъ трехъ сотъ шестидесяти пяти дней и трехъ часовъ, а годъ по лунному теченію состоитъ изъ трехъ сотъ пятидесяти четырехъ дней; поэтому отъ луннаго обращенія остается лишнихъ одиннадцать дней и три часа *). Поэтому въ первый годъ бываетъ одиннадцать такъ называемыхъ епактъ **) и три часа; во второй годъ — двадцать два дня и шесть часовъ; въ третій годъ — тридцать три дня и девять часовъ; и такимъ образомъ составляется одинъ мѣсяцъ, такъ называемый вставный; ибо вставляются тридцать дней, и остаются три дня и

*) Приведенныя числа не совсѣмъ точны. Солнечный годъ (отъ одного весенняго или осенняго равноденствія до другаго) составляетъ 365 дней, 5 часовъ, 48 минутъ 48 секундъ, а лунный годъ, состоящій изъ 12 синодическихъ мѣсяцевъ (каждый мѣсяцъ отъ новолунія до новолунія), продолжается 354 дня, 8 часовъ, 38 минутъ, 36 секундъ. Такимъ образомъ ежегодная разница между тѣмъ и другимъ составляетъ 10 дней и 21 часъ.

*) Прибавочныхъ дней.

девять часовъ. Эти послѣдніе, приложенные къ 11 днямъ и тремъ часамъ отъ четвертаго года, составляютъ 14 дней и 12 часовъ. Когда приложены будутъ другіе 11 дней и 3 часа, образуются 25 эпактъ и 15 часовъ. Когда же въ шестой годъ прибавляются другіе 11 дней и 3 часа — образуются 36 дней и 18 часовъ, которые составляютъ одинъ вставный мѣсяцъ. Такимъ образомъ черезъ три года вставляются два мѣсяца: одинъ мѣсяцъ — въ первые три года, а другой — во вторые три года. Отъ эпактъ еще остается 6 дней и 18 часовъ. Приложенные къ 11 днямъ и 3 часамъ седьмаго года, они составляютъ 18 *) эпактъ и 21 часъ. По приложеніи къ нимъ въ восьмой годъ опять 11 дней и 3 часовъ, получаются 28 дней, эпакта **) и 24 часа, которые составляютъ 2 дня. Изъ этихъ часовъ, приложенныхъ къ 28 днямъ, составляются полныхъ 30 дней. Такимъ образомъ въ осьмой годъ нарастаютъ

*) Надобно читать: 17.

**) Собственно: эпакты, ἐπακταί; но такъ какъ вслѣдъ за тѣмъ говорится, что это количество и 24 часа составляютъ два дня, то надобно думать, что здѣсь должно разумѣть одинъ прибавочный день, одну эпакту. Что имѣетъ въ виду Св. Епифаній, прибавляя здѣсь одну эпакту, трудно рѣшить. Можетъ быть онъ имѣлъ въ виду то, что, такъ какъ лунный мѣсяцъ продолжается не ровно 30 дней, а 29½, между тѣмъ въ 3-мъ и 6-мъ году вставный мѣсяцъ былъ полагаемъ въ 30 дней, то отсюда и образовалась разность въ одинъ день, въ одну эпакту. Но въ такомъ случаѣ надлежало бы эту эпакту прибавить не въ 8-мъ году, а въ 6-мъ.

30 дней, — одинъ мѣсяцъ въ два года. Слѣдовательно во весь осмилѣтній періодъ *) нарастаютъ 90 дней, или три полныхъ вставныхъ мѣсяца, именно отъ первыхъ двухъ трехлѣтій образуется по одному мѣсяцу и одинъ мѣсяцъ отъ двухъ послѣднихъ лѣтъ. Въ этихъ трехъ вставныхъ, трехсоставныхъ мѣсяцахъ происходитъ разность Пасхи у Іудеевъ и Христіанъ и другихъ **).

Гл. 14. Вотъ въ чемъ состоитъ отличіе у упомянутыхъ Авдіанъ. Они приводятъ въ заблужденіе мужей и женъ и хвастаются, будто они въ этомъ отношеніи поступаютъ согласно древнему преданію и постановленіямъ апостольскимъ; между тѣмъ они не соблюдаютъ никакой точности и не понимаютъ очевидной, выраженной въ Постановленіяхъ апостольскихъ, заботливости, которую они обнаружили совсѣмъ не для того, чтобъ показать, будто Іудеи правильно совершаютъ праздникъ, но для пресѣченія страсти къ спорамъ тѣхъ, изъ коихъ каждый

---

*) Вмѣсто осмилѣтняго періода лунныхъ годовъ, первый вселенскій Соборъ установилъ для опредѣленія дня празднованія Пасхи 19-ти лѣтній періодъ, который гораздо точнѣе соотвѣтствуетъ дѣйствительному движенію луны. По этому періоду день празднованія Пасхи и донынѣ опредѣляется въ православной церкви.

**) Когда Пасха празднуется во вставномъ 13-мъ мѣсяцѣ луны, то она приходится прежде весенняго равноденствія: отъ этого и происходитъ разность съ тѣми, которые празднуютъ Пасху послѣ весенняго равноденствія.

желаетъ совершать по своему, а не въ согласіи со всѣми. Ибо Христосъ желаетъ единой пасхи, одобряетъ такую, и пріемлетъ того, кто совершаетъ ее безъ спора и вмѣстѣ съ тѣми, которые совершаютъ ее съ точностію, вмѣстѣ со всею святою церковію, торжествующею праздникъ разнообразно. А чтобы со временъ Константина произошло разногласіе относительно пасхи, это очевидно клевета. Прежде Константина были раздоры и служили предметомъ насмѣшки, такъ какъ Еллины говорили и смѣялись надъ разногласіемъ въ церкви; но при Константинѣ стараніемъ епископовъ разногласіе это уничтожено и настало общее согласіе. Что же можетъ быть полезнѣе и пріятнѣе того, какъ если народъ отъ крайнихъ предѣловъ земли въ одинъ день освобождается для служенія Богу и всѣ вмѣстѣ совершаютъ бдѣніе и одни и тѣ же дни проводятъ въ бдѣніи, молитвѣ, единомысліи, богослуженіи, постѣ, сухояденіи, въ чистотѣ и другихъ богоугодныхъ дѣлахъ, приличныхъ этому всечестному дню? Но думаю, что достаточно сказано о разногласіи Авдіанъ по этому предмету.

Этотъ старикъ Авдій, вслѣдствіе доноса епископовъ царю, сосланъ былъ царемъ въ ссылку въ предѣлы Скиѳіи за то, что отторгалъ народъ отъ церкви. Проживая тамъ (о числѣ лѣтъ не могу сказать) и проникнувъ еще дальше, во внутреннія страны Готѳіи, онъ огласилъ хрис-

тіанскимъ ученіемъ многихъ изъ Готѳовъ. Отъ него въ самой Готѳіи получили начало монастыри, монашеская жизнь и дѣвство и строгое подвижничество. Эта община дѣйствительно ведетъ удивительный образъ жизни, и все въ ихъ монастыряхъ идетъ прекрасно, кромѣ споровъ касательно перемѣны времени празднованія пасхи и неразумно понимаемаго ученія объ образѣ Божіемъ.

Гл. 15. Ужаснѣе и страшнѣе всего то, что Авдіане не молятся ни съ кѣмъ изъ православныхъ, хотя бы тотъ отличался честнымъ поведеніемъ, не имѣлъ ничего достойнаго обвиненія, не могъ быть уличенъ въ любодѣяніи, или прелюбодѣяніи, или корыстолюбіи, но единственно потому, что онъ находится въ общеніи съ церковію. Дѣйствительно страшно перемѣнять имя христіанъ святой церкви, не имѣющей другаго имени, кромѣ имени Христа и христіанъ, и называться именемъ Авдія, дѣлать собранія и желать носить на себѣ названіе простаго человѣка, хотя бы секта эта отличалась безупречностію жизни и всякою справедливостію. Послѣ смерти Авдія, присоединились къ его обществу многіе епископы, и прежде всѣхъ нѣкто Ураній въ Месопотаміи. Онъ увлекъ нѣкоторыхъ изъ Готѳіи и поставилъ ихъ епископами: таковъ былъ нѣкто Силуанъ и нѣкоторые другіе, изъ которыхъ нѣкоторые уже умерли и

между прочимъ Ураній, который славился въ средѣ этой секты. Послѣ же смерти этихъ епископовъ,—Ураніи и Силуана изъ Готѳіи, многіе отдѣлились, и общество Авдіанъ дошло до малаго числа въ предѣлахъ Халкиды и въ предѣлахъ Евфрата. Ибо не только многіе изъ нихъ, но и наши, жившіе тамъ, христіане изгнаны были изъ Готѳіи, когда настало великое гоненіе отъ царя языческаго и сдѣлалось ужаснымъ; и вслѣдствіе ненависти къ Римлянамъ за то, что римскіе императоры были христіане, весь родъ христіанскій былъ изгнанъ изъ этихъ странъ. Но не совсѣмъ были истреблены корень мудрости и насажденіе вѣры; потому что хотя и казалось, что изгнаны были всѣ, однакоже осталось тамъ нѣсколько человѣкъ, ибо не можетъ исчезнуть источникъ вѣры. Многіе изъ самыхъ Авдіанъ, удалившись изъ Готѳіи и изъ нашихъ странъ, пришедши сюда, живутъ здѣсь съ того времени четыре года. И на горѣ Таврѣ, въ Палестинѣ и Аравіи монастыри тѣхъ же Авдіанъ уничтожены; а они были очень распространены. Теперь осталось не много людей и монастырей, едвали не въ двухъ только селеніяхъ и въ упомянутыхъ выше областяхъ, въ крайнихъ предѣлахъ Халкиды и по ту сторону Дамаска и Месопотаміи, гдѣ и до сего времени, какъ я сказалъ, живутъ они въ маломъ количествѣ.

Но довольно, думаю, говорить о нихъ. Оставивъ ихъ, я перейду по порядку къ слѣдующему, дабы не оставить безъ вниманія ничего, случившагося въ мірѣ, въ области раздѣленій, споровъ, разногласій и расколовъ; ибо хотя они и не уклоняются вполнѣ отъ вѣры и нравственности, однако же все отдѣлившееся и сдѣлавшееся извѣстнымъ въ жизни по возможности не будетъ оставлено нами безъ вниманія.

ПРОТИВЪ ФОТИНІАНЪ.

Ересь пятьдесятъ первая, а по общему порядку семдесятъ первая.

Глава 1. Фотинъ, отъ котораго произошли Фотиніане, сдѣлался извѣстнымъ въ то же время и былъ епископомъ святой каѳолической церкви; но превознесшись великою гордостію, онъ превзошелъ неистовствомъ всѣхъ бывшихъ до него и заходилъ въ мысляхъ своихъ о Сынѣ Божіемъ далѣе Павла Самосатскаго, изрыгая неосновательныя хульныя рѣчи. Пришелъ онъ изъ Сирміи. Эти плевелы онъ распространялъ въ мірѣ и живъ еще и до сихъ поръ. Изверженъ онъ западнымъ Сардикійскимъ соборомъ за хулу, которую изрыгалъ.

Онъ утверждаетъ, что Христосъ не существовалъ отъ вѣчности, но получилъ начало здѣсь отъ Маріи; съ тѣхъ поръ, говоритъ, какъ сошелъ на Него Духъ Святый, Онъ и родился отъ Духа Святаго. А о Духѣ Святомъ этотъ дерзкій выдумщикъ и измѣритель необъяснимыхъ небесныхъ предметовъ думаетъ, что Онъ—Хри-

стовъ. Этотъ Фотинъ былъ говорливъ и остеръ на языкъ и произнесеніемъ рѣчей и находчивостію въ словѣ могъ обольщать многихъ. Часто онъ многими былъ обличаемъ даже и послѣ своей защитительной рѣчи, сказанной на Сардикійскомъ соборѣ, когда онъ призванъ былъ епископами дать отчетъ въ распространенномъ имъ зловѣріи. Онъ упросилъ императора Констанція, какъ напрасно изверженный, чтобы опять назначили ему судей, предъ которыми онъ могъ бы доказать, что неправильно изверженъ. Посему императоръ въ то время послалъ судей и слушателей приготовляемой имъ защиты—Ѳалассія, Датіана, Кереалія, Тавра, Маркеллина, Евантія, Олимпія и Леонтія; Василію Анкирскому поручено предлагать ему вопросы и опровергать то, что тотъ будетъ защищать и утверждать. Фотинъ велъ не малую бесѣду съ Василіемъ, но подобно дурной женщинѣ, которая для прикрасы натерла лицо, онъ во время бесѣды приводилъ изреченія, несостоятельныя по отношенію къ истинному смыслу, но которыя онъ намѣренно извращалъ въ пользу своей мысли. Посредствомъ вкрадчивости своего голоса и посредствомъ находчивости въ построеніи рѣчи онъ языкомъ своимъ расположилъ въ свою пользу слушателей и съ похвальбой объявилъ, этотъ храбрецъ, что онъ представитъ сотню свидѣтельствъ въ пользу своего мнѣнія. Но многіе долго спорили противъ него, какъ мы нашли

въ записяхъ бесѣды его съ Василіемъ, которыя велѣно было составить скорописцамъ Анисію, діакону Василія, Калликрату, письмоводителю префекта Руфина, Олимпію, Никитѣ и Василію, ведшимъ памятныя записи, Евтихію и Ѳеодулу, нотаріямъ Василія. Одинъ списокъ ихъ, запечатанный, посланъ былъ императору Констанцію, а другой остался на соборѣ, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ Василія; третій, также запечатанный, взятъ свѣтскими чиновниками; въ нихъ заключается нечистое ученіе Фотина.

Гл. 2. Когда Василій спросилъ, какъ учитъ Божественное Писаніе о Господѣ Богѣ Словѣ, существовалъ-ли Единородный прежде вѣковъ и вмѣстѣ съ Отцемъ, Фотинъ согласился съ этимъ, но съ тѣмъ разграниченіемъ, что одно онъ относилъ ко Христу, а другое къ Слову въ высшемъ смыслѣ. Ибо, говоритъ, съ словами: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1, 26) Отецъ обращался къ Слову Своему. Итакъ что же?—Слово, говоритъ, было въ Отцѣ, но Сынъ не былъ. И еще: *одожди Господь отъ Господа* (Быт. 19, 24.), то есть Слово, сущее во Отцѣ; и еще: *видѣхъ грядуща яко на облацѣхъ, яко Сына человѣческаго* (Дан. 7, 13.). Это, по его словамъ, сказалъ пророкъ, предвозвѣщая, что тогда, какъ Сынъ, Онъ не существовалъ, но что Христосъ, родившійся отъ Духа Святаго и Маріи, имѣлъ быть названъ Сыномъ послѣ рожденія отъ Маріи и явленія

во плоти; все, говоритъ Фотинъ, постоянно относятъ къ Сыну по нѣкоторой предвзятой мысли. Сынъ еще не существовалъ, а существовало Слово, также какъ слово во мнѣ. Я уже говорилъ, что Фотинъ имѣлъ мысли, отчасти сходныя съ ученіемъ Павла Самосатскаго, а въ другихъ мысляхъ онъ даже превзошелъ его.

Гл. 3. Но самъ онъ опровергнетъ себя, дошедши до крайняго отрицанія Божества и до совершенно странной мысли о вѣчной жизни. Ибо если Сынъ Божій недавняго происхожденія по Божеству, то Давидъ старше его и имѣетъ преимущество предъ Сотворившимъ его. Такъ разсуждалъ самъ Фотинъ, не обращая вниманія на Божественное Писаніе и, сообразно съ своей извращенной мыслію, указывалъ на то, что сказалъ Апостолъ: *первый человѣкъ отъ земли перстенъ: вторый человѣкъ, Господь съ небесе* (1. Кор. 15, 47.). Но тотчасъ же противорѣчитъ ему слово истины и обличаетъ его омраченный умъ; ибо святый Апостолъ говоритъ о двухъ человѣкахъ: о первомъ человѣкѣ Адамѣ говоритъ, что онъ отъ земли перстенъ; а о второмъ,—что онъ съ небеси. И хотя называетъ его человѣкомъ, но не говоритъ, что плоть сошла съ неба, а самъ признаетъ, что она отъ Маріи. И не говоритъ, что плоть, но вторый человѣкъ съ небесе, то есть Слово низошло съ неба и *вселися въ ны* (Іоан. 1, 14.), какъ написано. Если же Господь существовалъ прежде, то пребы-

ваетъ и теперь Онъ же, Который *изобрѣте всякъ путь хитрости* (Вар. 3, 37.). А что Онъ существуетъ истинно, въ этомъ не сомнѣвается Божественное Писаніе: ибо послѣдующія слова указываютъ на то, что Онъ существовалъ прежде и *изобрѣте всякъ путь хитрости*, а слѣдуютъ такія слова: *на земли явися* (Вар. 3, 38.), что указываетъ на будущее явленіе Его во плоти. А что будто съ неба Онъ принесъ съ собою человѣка, какъ говорятъ еретики,—этого не говоритъ Апостолъ, но называетъ его человѣкомъ по причинѣ соединенія Его съ плотію и имѣетъ въ виду время, которое протекло между Адамомъ и воплощеніемъ; человѣкомъ же *съ небесе* называетъ Его въ томъ смыслѣ, что Божественное Слово пришло съ неба и стало плотію, какъ сказано: *Слово плоть бысть*, и это не въ томъ смыслѣ, какъ понимаетъ еретикъ, будто Слово изошло отъ Отца и превратилось въ плоть; еретикъ толковалъ такъ неправильно, сообразно съ своею извращенною мыслію. Если же Адамъ существовалъ прежде, чѣмъ существовало Слово; то кѣмъ же созданъ Адамъ и всѣ прежде него бывшія творенія Божіи? Къ кому обращалъ [illegible] Отецъ: *сотворимъ человѣка*? Ибо никто никогда не обращается съ совѣтомъ къ своему внутреннему или внѣшнему слову, но обращаясь къ единоестественному, святому своему Слову, Отецъ со всею мудростію составляетъ планъ будущаго созданія человѣка, дабы

мы научились, что Сынъ отъ начала существуетъ у своего Отца и дабы не подумали, что нашъ Творецъ—недавняго происхожденія, но что Онъ со Отцемъ всегда существовалъ прежде вѣкъ, какъ и Іоаннъ свидѣтельствуетъ, говоря: *въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу* (Іоан. 1, 1.).

Гл. 4. Но обманщикъ этотъ говоритъ: я и самъ говорю, что существуетъ отъ начала Слово, но не Сынъ Божій рожденный. Но если не существуетъ Сынъ Божій, напрасенъ его трудъ, напрасны его замыселъ, и надежда и разсужденіе; ибо онъ говоритъ не больше того, что говорили непризнававшіе Его Іудеи. Евангеліе не говоритъ о Немъ: *въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ* въ Богѣ, но *Слово бѣ* у Бога; и не говоритъ, что только было въ Богѣ, но что *Слово было Богомъ.* Въ человѣкѣ же слово, всегда существующее внутренно и произносимое, не можетъ назваться человѣкомъ, но только словомъ человѣка. Но если не было рожденнаго, какъ онъ говоритъ, и если еще не было Сына Божія, Бога Слова,—то кѣмъ произведено все? Поелику Евангеліе говоритъ: *вся Тѣмъ быша и безъ Него ничтоже бысть.* Но Фотинъ говоритъ: „какъ посредствомъ слова человѣкъ дѣластъ, что хочетъ: такъ и Отецъ чрезъ собственное Слово, въ Немъ находящееся, сотворилъ все". А какъ же Господь говоритъ въ Евангеліи: *Отецъ доселѣ дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю.* (Іоан. 5, 18.)? Это не значитъ, будто Отецъ не прини-

маетъ участія въ дѣятельности Сына, не значитъ и того, будто Сынъ чуждъ Ему и не участвуетъ въ твореніи Отца. Ибо всѣ творенія, какія только существуютъ, произошли вмѣстѣ отъ Отца и Сына и Святаго Духа; чрезъ Сына все произошло отъ Отца и Онъ все произвелъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ: *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Пс. 32, 6). Посему Господь, зная и предвидя, какъ Богъ, мысли людей заблуждающихся и какъ всѣ наклонны будутъ отступить отъ истины, съ предостереженіемъ говорилъ Іудеямъ: *не можетъ Сынъ творити о себѣ ничесоже, аще не еже видитъ Отца творяща* (Іоан. 5, 19.). И это не то значитъ, будто Онъ сперва смотритъ, потомъ дѣлаетъ, но то, что Онъ все имѣетъ въ Самомъ Себѣ и творитъ, что хочетъ.

Гл. 5. Какъ же это возможно Фотинъ? Или кто посѣялъ въ тебѣ противъ насъ эти плевелы? Кто приготовилъ этотъ ядъ для людей? Откуда пришло къ тебѣ лукавое намѣреніе допустить хульную мысль противъ твоего Господа? Ужели не убѣдилъ тебя Авраамъ, говорившій Господу: *судяй всей земли, не сотвориши-ли суда?* (Быт. 18, 25)? Пусть изобличитъ тебя то, что пришелъ къ нему Сынъ, и не какъ произнесенное какое-либо слово, но ипостасный Богъ Слово. И чтобы уразумѣть тебѣ, мнимый философъ, цѣль совершившагося въ этомъ явленіи, Господь,

какъ бы запечатлѣвши въ Божественномъ Писаніи, явилъ намъ Свое достоинство, говоря: *Господь одожди на Содомъ и Гоморръ жупелъ и огнь отъ Господа съ небесе* (Быт. 19, 24.). Не сказалъ: слово Господне, но: Господь отъ Господа, какъ и Давидъ говоритъ: *рече Господь Господеви моему* (Пс. 109.). А что Сыномъ онъ оказывается не послѣ только плотскаго пришествія, Давидъ говоритъ и о томъ, что Онъ существуетъ отъ вѣчности: *изъ чрева прежде денницы родихъ Тя* (Пс. 109, 3.). Никто не приметъ твоего ученія и о Святомъ Духѣ, болтливый и стоящій въ ряду праздныхъ и пустыхъ людей человѣкъ; ибо Духъ Святый не можетъ быть ни больше, ни меньше: *кто бо*, сказано, *изыска сія изъ рукъ вашихъ* (Ис. 1, 12.)? Само Святое Слово обличаетъ тебя, когда говоритъ о Святомъ Духѣ; исповѣдуя Его однороднымъ съ Собою по Божеству, говоритъ, что *Онъ исходитъ отъ Отца и отъ Моего пріиметъ* (Іоан. 15, 26.).

Гл. 6. И сколько есть другихъ свидѣтельствъ! Впрочемъ для всѣхъ очевидно, что твое кощунство происходитъ отъ заблужденія, а не отъ истины; оно ясно не только для мудрыхъ, но и для тѣхъ, которые немного свѣдущи въ Божественномъ Писаніи. Поэтому я не признаю нужными многихъ свидѣтельствъ и продолжительнаго опроверженія, потому что твое разглагольствіе и зловѣріе легко опровергаются; по

сему считаю достаточнымъ сказаннаго противъ тебя; какъ слабое и безсильное насѣкомое, выползающее изъ земли, или какъ червяка, живущаго въ землѣ, раздавивши пятою слова и истинною Бога-Слова, я оставляю тебя. Ибо въ короткое время ересь этого заблудившагося разсѣялась. Посему, по обычаю призвавши на помощь Бога, перейду къ слѣдующимъ ересямъ.

ПРОТИВЪ МАРКЕЛЛІАНЪ.

Пятдесятъ вторая, а по общему порядку семдесятъ вторая ересь.

Гл. 1. Въ то же время (ибо всѣ эти ереси были въ одно это время) въ Анкирѣ появился Маркеллъ и дожилъ до нашего времени; онъ умеръ немного больше, или немного меньше двухъ лѣтъ тому назадъ. И онъ произвелъ нѣкоторое раздѣленіе въ церкви въ то время; а высказалъ онъ одну незначительную мысль, уподобляясь Савеллію и Новату. Аріане же раздражены были противъ него за его споръ и несогласіе съ Аріанами. Нѣкоторые порицали его за то, какъ я сказалъ, будто онъ присталъ къ заблужденію Савелліанъ. Другіе же напротивъ защищали его, говоря, что это несправедливо, но что онъ жилъ безукоризненно и утверждали, что онъ правильно мыслитъ. Поэтому произошло относительно его большое раз-

ногласіе. Сокровенныя же мысли его извѣстны только Богу. Впрочемъ послѣдователи его, имъ наставленные, не понимая ли его мыслей, или не раскрывая настоящаго его ученія, не хотѣли исповѣдывать трехъ ипостасей, какъ содержитъ то истина, именно что Божество едино, едина слава, что Троица единосущна и ничѣмъ не различается въ своей славѣ, что Троица есть совершенна, и едино Божество, едина сила, едино существо, что нѣтъ въ ней никакого сліянія, ни подчиненія. А Маркеллъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, желая сказать больше этого, показался мыслящимъ, какъ Савеллій. Поэтому онъ былъ обличенъ въ ереси и причисленъ къ еретикамъ. Далѣе я представлю и изложеніе ученія, которое въ свое оправданіе составилъ самъ Маркеллъ для блаженнаго Юлія, епископа римскаго. Изъ его апологіи и изъ посланія откроется, что онъ мыслилъ иначе, вопреки истинной вѣрѣ. Ибо если бы онъ не мыслилъ иначе, то для чего ему и приступать къ защитѣ? Если бы не были выражены имъ мысли неправославныя, смутившія нѣкоторыхъ, то что могло побудить его къ этой апологіи? Вотъ списокъ его письма.

Списокъ письма Маркелла, котораго соборъ низложилъ за неправославіе.

Гл.2 „Блаженнѣйшему сослужителю Юлію, Маркеллъ во Христѣ желаетъ здравія. Поелику нѣко-

торые изъ осужденныхъ прежде за неправую вѣру, которыхъ я обличилъ на соборѣ Никейскомъ, осмѣлились написать твоему Богочестію противъ меня, будто я мыслю неправильно и несогласно съ церковію, стараясь свою вину сложить на меня; то я призналъ необходимымъ, отправившись въ Римъ, убѣдить тебя, чтобы ты писавшихъ противъ меня вызвалъ къ себѣ, дабы, какъ только они прибудутъ, я могъ изобличить ихъ въ томъ, что написанное ими противъ меня ложно, что они и до сихъ поръ остаются въ прежнемъ своемъ заблужденіи и допустили страшную дерзость противъ церквей Божіихъ и насъ— ихъ предстоятелей. Но такъ какъ они не захотѣли прійти, хотя ты и посылалъ къ нимъ пресвитеровъ, и я прожилъ въ Римѣ годъ и цѣлыхъ три мѣсяца, то я, прежде чѣмъ отправиться отсюда, счелъ за нужное дать тебѣ письменное изложеніе своей вѣры, написанное собственноручно со всею истиною, какъ я узналъ и какъ научился изъ Божественныхъ Писаній, и напомнить тебѣ то, что ими худо толкуется, дабы ты зналъ, какими словами пользуясь для обольщенія слушателей, они хотятъ скрыть истину. Ибо они говорятъ, что Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ не есть собственное и истинное Слово Вседержителя, но что Онъ отличное отъ Него Слово и иная мудрость и сила. Говорятъ, что Онъ, послѣ того какъ явился, названъ отъ Отца Словомъ и мудростію и силой,

и соотвѣтственно этому умствуютъ, что Онъ—иная упостась, отличная отъ Отца. Изъ того, что они пишутъ, открывается, что Отецъ существовалъ прежде Сына и что послѣдній не есть истинный Сынъ отъ Бога, но точно также, какъ и все сотворенное. Еще они осмѣливаются утверждать, что было время, когда Его не было, что Онъ—тварь, произведеніе, отдѣляя Его такимъ образомъ отъ Отца. Итакъ я убѣжденъ, что говорящіе это чужды каѳолической церкви. Слѣдуя же Божественнымъ Писаніямъ вѣрую, что существуетъ Одинъ Богъ и Его единородный Сынъ—Слово, всегда присущій Отцу и никогда не имѣющій начала бытія, истинно отъ Бога сущій, несозданный, несотворенный, но всегда сущій, всегда царствующій вмѣстѣ съ Богомъ и Отцемъ, *Егоже царствію*, какъ свидѣтельствуетъ апостолъ, *не будетъ конца* (Лук. 1, 33). Онъ—Сынъ, Онъ—сила, Онъ—мудрость, Онъ—собственное и истинное Слово Божіе, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, нераздѣльная сила Божія, чрезъ которую произошло все сотворенное, какъ свидѣтельствуетъ Евангеліе, говоря: *въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (Іоан. 1, 1 и дал.). Онъ есть Слово, о Которомъ и евангелистъ Лука свидѣтельствуетъ, говоря: *яко же предаша намъ исперва самовидцы и слуги бывшіи Словесе* (Лук. 1, 2). О Немъ и Давидъ сказалъ: *отрыгну сердце Мое слово благо* (Пс. 44, 2). Такъ и Господь нашъ Іисусъ Хри-

стосъ учитъ насъ въ Евангеліи: *изыдохъ отъ Отца .. и иду* (Іоан. 16, 28). Онъ, въ послѣдніе дни нисшедши нашего ради спасенія и родившись отъ Дѣвы Маріи, содѣлался человѣкомъ.

Гл. 3. „Итакъ вѣрую въ Бога вседержителя и во Христа Іисуса, Сына Его единороднаго, Господа нашего, рожденнаго отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, при Понтіѣ Пилатѣ распятаго и погребеннаго и въ третій день воскресшаго изъ мертвыхъ, вознесшагося на небеса и сѣдящаго одесную Отца, откуда придетъ судить живыхъ и мертвыхъ; и въ Духа Святаго, въ святую церковь, оставленіе грѣховъ, воскресеніе тѣла, жизнь вѣчную. А что божество Отца и Сына нераздѣльно, мы научились этому изъ Божественныхъ Писаній. Ибо если кто отдѣляетъ Сына, то есть Слово Бога Вседержителя, тотъ необходимо долженъ или допустить, что два Бога, что̀ признается противнымъ Божественному ученію, или признать, что Слово не есть Богъ, но и это оказывается противнымъ правой вѣрѣ; потому что евангелистъ говоритъ: *и Богъ бѣ Слово*. Я же вѣрно наученъ, что Сынъ есть сила Отца, неразлучная и нераздѣльная. Ибо Самъ Спаситель Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ: *Отецъ во мнѣ и Азъ во Отцѣ* (Іоан. 14, 10); *Азъ и Отецъ едино єсма* (Іоан. 10, 24); и еще: *видѣвый Мене, видѣ Отца* (14, 9). Принявши эту вѣру отъ Божественныхъ Писаній и научившись ей отъ предковъ нашихъ по Богу, я проповѣдую

ее въ церкви Божіей и нынѣ написалъ тебѣ, оставивши списокъ этого у себя. И прошу тебя копіи съ него вписать въ письмѣ къ епископамъ, дабы тѣ, которые не знаютъ меня близко, не повѣрили писанному о мнѣ тѣми и не введены были въ заблужденіе. Прощай".

(Конецъ письма).

Гл. 4. Правильно ли содержаніе этого письма, пусть прочитаютъ его и обсудятъ сказанное въ немъ тѣ, которые могутъ сдѣлать это; и есть-ли въ немъ какія погрѣшности, пусть они и разсудятъ. Мы не хочемъ говорить болѣе того, что знаемъ и что дошло до насъ. Ибо если это письмо по содержанію и правильно, то читатели и слушатели пусть обдумаютъ опять, не напрасно-ли, не безразсудно-ли призналъ онъ необходимымъ защищаться, если только дѣйствительно онъ не сказалъ какихъ-нибудь смущающихъ словъ, заставившихъ его выступить на защиту сказаннаго имъ. Могло случиться и то, что онъ, послѣ впаденія въ заблужденіе, посредствомъ письма хотѣлъ защитить и оправдать себя, или въ письмѣ прикрасилъ свои слова, чтобы прикрыть сказанное имъ, дабы вслѣдствіе отлученія не отпасть отъ общаго собранія и постановленія епископовъ. Вотъ, что дошло до насъ о Маркеллѣ. Нѣкогда я самъ спрашивалъ блаженнаго папу Аоанасія о томъ, какого онъ мнѣнія объ этомъ Маркеллѣ. Онъ и не защищалъ его и не отнесся

къ нему враждебно; но только, улыбнувшись, тайно высказалъ, что онъ не далеко ушелъ въ заблужденіи, и считалъ его оправданнымъ.

Гл. 5. Предложу еще то, что нѣкоторые нашли въ сочиненіяхъ самого Маркелла и что казалось имъ достойнымъ порицанія и, споря съ нимъ, сами написали противъ него сочиненія. Другіе же, потому что писавшіе противъ него обратились впослѣдствіи въ другую сторону, ради обличенія напали на то, что ими написано было противъ Маркелла, и въ своихъ сочиненіяхъ высказались противъ происшедшихъ разногласій между Акакіемъ, Василіемъ Галатійскимъ и Георгіемъ Лаодикійскимъ съ цѣлію обличенія того же Акакія. Ибо этотъ на основаніи сочиненій Маркелла говорилъ противъ Маркелла. Не опустивъ ничего истиннаго во всемъ этомъ дѣлѣ, мы покажемъ, что мы не отчаяваемся въ исправленіи и не желаемъ соглашаться съ тѣми, которые отступаютъ отъ истины. Изъ возраженій Акакія противъ Маркелла приводимъ слѣдующее:

Гл. 6. Послѣ неправильнаго толкованія изреченій въ книгѣ Притчей, Маркеллъ, говоря неправду противъ Бога, поднимая высоко рогъ свой и дошедши до средины сочиненія, предлагаетъ еще слѣдующія слова Астерія: иной есть Отецъ, родившій изъ Себя единородное Слово и *первороженнаго всея твари* (Кол. 1, 15), единъ единаго, совершенный совершеннаго, Гос-

подь Господа, Богъ Бога, по существу, волѣ, силѣ и славѣ ничѣмъ не отличающійся образъ. Приведши эти слова и будучи недоволенъ выраженіемъ: ничѣмъ не отличающійся образъ, то есть отображеніе и ясный отпечатокъ существа Божественнаго и прочее, называетъ это мнѣніе негоднымъ и, выражая свое неудовольствіе, пишетъ слѣдующее: эти выраженія явно изобличаютъ его нечестивое мнѣніе о Божествѣ. Ибо какъ Господь и Богъ родившійся, какъ онъ самъ прежде говорилъ, можетъ быть образомъ Божіимъ? Ибо иное—образъ Божій, иное—Богъ, такъ что если Онъ—образъ, то не Господь и не Богъ, но образъ Господа и Бога. Если же Онъ—истинно Господь и истинно Богъ, то Господь и Богъ не можетъ быть образомъ Господа и Бога. И далѣе: онъ не хочетъ, чтобы Сынъ былъ чѣмъ-либо изъ того, что я сказалъ выше, такъ какъ говоритъ, что Онъ есть образъ. Итакъ, если Онъ—образъ существа, то Онъ не можетъ быть самостоятельнымъ существомъ; и если Онъ есть образъ воли, то не можетъ быть самостоятельною волею; и если Онъ—образъ силы, то уже не сила; и если Онъ—образъ славы, то уже не слава. Ибо Онъ есть образъ не самого себя, но кого-то другаго.

Гл. 7. Въ началѣ книги ты, Маркеллъ, сперва похвалилъ эти слова, а теперь отвергъ, что Богъ изъ Бога Слово сущее — Сынъ и единъ изъ единаго, и совершенный изъ совершеннаго,

и тѣмъ ясно выдалъ свое нечестивое ученіе о Божествѣ. За то, что ты призналъ образъ великаго Бога чуждымъ жизни, божественности, силы, славы и сущности, у тебя слѣдовало бы отрѣзать нечестивый языкъ, когда ты произнесъ такое слово на Господа и выказалъ наконецъ такую нечестивую душу. Ибо образу Божію приписавши безжизненность, ты не признаешь Его ни Господомъ, ни Богомъ, ни сущностію, ни волею, ни силою, ни славою. Ты хочешь, чтобъ этотъ образъ былъ чуждъ движенія, считая его какъ бы бездушнымъ и безжизненнымъ, во внѣ изображеннымъ, подобно тому, какъ бездушенъ бываетъ образъ, составленный только искусствомъ человѣческимъ и не хочешь признать, что Онъ—живой образъ живаго Бога, что образъ сущности есть сущность, что не отличающійся образъ воли, силы и славы есть такая же воля и сила и слава. А сказать, что Онъ ни въ чемъ не отличенъ, не то же значитъ, что Онъ не рожденъ, но только то, что Онъ есть совершенно вѣрное и точное подобіе Отца по благости, божественности и всякому дѣйствію. Потомъ немного спустя: *нѣмы да будутъ* у тебя *устны льстивыя, глаголющія* на Бога *неправду гордынею и уничтоженіемъ.* (Пс. 30, 19). Ибо единый Отецъ родилъ единаго Единороднаго, хотя тебѣ это не нравится, а нравится что-то другое. Сынъ произошелъ не изъ начала эоновъ Валентина, но отъ единаго

Отца имѣетъ рожденіе: и совершенный родилъ совершеннаго: ибо ничего несовершеннаго нѣтъ въ Отцѣ, посему и въ Сынѣ; но совершенство Сына есть истинное порожденіе совершенства и всесовершенства Отца. И Царь родилъ Царя; ибо сообразно съ благочестіемъ, чтобы Богъ царствовалъ; такъ какъ Сынъ родился прежде вѣковъ и Царь подчинился тому Царю, которымъ управляется и все остальное, и добровольно призналъ подчиненіе, Отецъ родилъ не подданнаго, но Царя царства своего, которое не имѣетъ ни начала дней, ни конца бытія. Ибо достоинство Его не отнѣ произошло, но принадлежитъ Ему существенно, какъ и Отцу, Его родившему. Посему и написано: *и царствію Его не будетъ конца*. (Лук. 1, 33). Точно также мы исповѣдуемъ, что Господь раждаетъ Господа и Богъ Бога. Кратко сказать: мы говоримъ, что Онъ—образъ существа, и воли, и силы, и славы, не бездушный и мертвый, но существенный и одаренный и волею, и силою, и славою. Ибо сила не раждаетъ безсилія, но самостоятельную силу; и слава не раждаетъ безславія, но самостоятельную славу; и воля не раждаетъ чуждое воли, но самостоятельную волю: и сущность не раждаетъ чуждое сущности, но самостоятельную сущность. Значитъ, Слово есть образъ, Богъ, премудрость живая, ипостасная, самосущая, Слово дѣйственное и Сынъ. Значитъ, премудрость та самая, о *ней-же радовашеся на всякъ день*...

Богъ *егда веселяшеся вселенную совершивъ* (Притч. 8, 30). А ты, Маркеллъ, отвергая это предъ человѣками, отвергнутъ будешь ею самою *предъ Отцемъ иже на небесьхъ* (Мѳ. 10, 33); отвергнутъ будешь и предъ церковію, которая подъ небесами и которая пишетъ о тебѣ повсюду на землѣ: *слыши слово Господне. Напиши мужа сего отвержена*, потому что *не умножится отъ сѣмене его, власть имѣяй кому во Іудѣ. иже сядетъ на престолѣ Давидовѣ* (Іер. 22, 40).

Гл. 8. Послѣ того какъ Маркеллъ привелъ другія слова изъ Астерія, Акакій присовокупляетъ, говоря: итакъ допустивши это и продолжая отрицать то, что Нашъ Спаситель есть образъ и сущность и единородный Сынъ изъ Отца, и первороженъ всякой твари, и совершенный отъ совершеннаго, единственный отъ единственнаго, Царь отъ Царя, и Господь отъ Господа, и Богъ отъ Бога, однимъ словомъ: неизмѣнный образъ Божественнаго существа и воли, и силы и славы,—ты, немногими словами отвергшійся Его предъ людьми и посему имѣющій быть отвергнутъ предъ Отцемъ Его, прямо пишешь слѣдующее: эти слова ясно показываютъ его нечестивое мнѣніе о божествѣ Отца и Сына. Отрицая это, ты ясно изобличилъ свое противное православію, превратное и нечестивое мнѣніе о божествѣ и сущности Христа.

Гл. 9. И за тѣмъ онъ присовокупляетъ слова Маркелла: нелѣпо то, что Маркеллъ пишетъ

далѣе: онъ не допускаетъ ничего изъ того, что говорилъ прежде. Ибо ты говоришь, что Сынъ—образъ всѣхъ этихъ свойствъ. Итакъ если Онъ образъ существа, то уже не можетъ быть самостоятельнымъ существомъ; и если—образъ воли, то уже не можетъ быть самостоятельною волею; и если образъ силы, то уже не сила, и если образъ славы, то уже не слава; ибо образъ есть образъ не самого себя, но кого-нибудь другаго. Все это, Маркеллъ, нелѣпо и ложно. Ибо Астерій приписываетъ ему все то, что прежде сказалъ, говоря: Царь родилъ Царя, Господь—Господа, Богъ—Бога. И такимъ образомъ онъ уничтожаетъ твой бездушный образъ, по твоему составленный только искусствомъ человѣческимъ. Ибо онъ говоритъ, что Сынъ — живой образъ всѣхъ этихъ свойствъ и отпечатокъ живаго образа Родившаго, и что образъ существа — самостоятельное существо, образъ воли—самостоятельная воля, и — силы — самостоятельная сила, и славы—самостоятельная слава и образъ не самого себя, но другаго. Ты же не признавая Сына Богомъ отъ Бога, свѣтомъ отъ свѣта, силою отъ силы, не признаешь Сына ни Богомъ, ни свѣтомъ, ни силою, ни волею, ни существомъ, ни славою, но какимъ-то тѣломъ, вслѣдствіе чего нечестиво допускаешь уничтоженіе всѣхъ этихъ свойствъ при концѣ міра. И ты отрицаешь слово Писанія: *Богъ бѣ Слово* (Іоан. 1, 1), Сыну же Божію или усвояешь одно имя,

или называешь однимъ изъ людей, какъ будто Богъ раждаетъ Сына другаго рода, Сына только по усыновленію, по словамъ Писанія: *сыны родихъ и возвысихъ* (Ис. 1, 2) и еще: *пріясте Духа сыноположенія* (Рим. 8, 15) и опять: *принесите Господеви сынове Божіи* (Пс. 28, 1). Итакъ когда Астерій называетъ Сына Отчаго неизмѣннымъ образомъ существа и силы, и воли и славы, то онъ говоритъ, что Сыну совершенно присущи Отеческія свойства и что въ Сынѣ отпечатлѣны или даны Ему умопредставляемыя свойства Отца, а не иныя, отличныя отъ Него. Итакъ онъ приписываетъ Сыну все, о чемъ прежде сказалъ. Ибо вовсе не имѣетъ въ мысли образа, нарисованнаго красками, и не допускаетъ участія третьяго живописца, дабы онъ изобразилъ, какъ бы красками, въ другомъ мѣстѣ качества Сына, отличнаго отъ Отца, и назвалъ это Сыномъ. Такъ говоришь ты или подумавши или не подумавши. Итакъ если Сынъ—образъ сущности, то будто не можетъ быть самостоятельною сущностію; и если Онъ—образъ воли, то будто не можетъ быть самостоятельною волею. А по нашему, если Онъ живой образъ сущности, то и можетъ быть и есть самостоятельная сущность. Итакъ образъ сущности мы называемъ сущностію вслѣдствіе совершеннаго сходства жизни и дѣятельности. Также и образъ воли мы называемъ волею, *велика совѣта ангелома* (Ис. 9, 6) и образъ силы и славы —

силою и славою. И это все подтверждается словами Христа: *якоже бо Отецъ имать животъ въ себѣ, тако даде и Сынови животъ имѣти въ себѣ* и еще: *якоже Отецъ воскрешаетъ мертвыя и живитъ* (Іоан. 5. 21. 26). Слова: *якоже—тако* представляютъ точное выраженіе сходства и подобія образа.

Гл. 10. И спустя не много говоритъ: „Богъ Слово, то есть Іисусъ, подающій жизнь, красоту и благообразіе, самъ не чуждъ жизни, красоты и благообразія и не можетъ быть мыслимъ съ свойствами мертвенности или небытія, но въ немъ отображены Отеческія свойства, такъ что Онъ не есть иной съ иными свойствами образа; но въ Его сущности находятся Его свойства, и въ свойствахъ—Его сущность. А образъ иного, не будучи образомъ самого себя, какъ и ты полагаешь, нося въ себѣ свойства первообраза, представляетъ различіе, но такое, которое тоже, что и сходство. Ибо Онъ образъ не себя самого, но другаго, то есть образъ Бога невидимаго. Итакъ Сынъ есть образъ Отца, живый живаго, одаренный движеніемъ и дѣятельностію и волею и славою, не бездушный и не неподвижный и не такой, который бы въ другомъ имѣлъ бытіе и былъ описуемъ, а самъ бы по себѣ и чрезъ себя не находился въ движеніи. Онъ есть неотличающійся образъ, но это точное сходство производитъ не Отца, но во всемъ сходнаго Сына“.

Здѣсь кончаются слова Акакія. Но теперь православные и братія наши и исповѣдники говорятъ, что отъ нѣкоторыхъ, оставшихся послѣ Маркелла, учениковъ они получили изложеніе исповѣданія его вѣры. Я предлагаю оное здѣсь, хотя въ тонкости рѣчи я не взошелъ. Вотъ списокъ съ него:

Изложеніе вѣры Маркелла.

Гл. 11. „Почтеннѣйшимъ и святѣйшимъ епископамъ, сосланнымъ въ Діокесарію за православную вѣру въ Спасителя нашего Іисуса Христа: Евлогію, Аделфію, Александру, Аммонію, Гарпократіону, Исааку, Исидору, Аннувіону, Питиму, Евфратію, Аарону, пресвитеры Анкиры и Галатіи: Фотинъ, Евстаѳій, другой Фотинъ, Сигерій, и діаконъ Гигинъ, и иподіаконъ Гераклидъ, и чтецъ Елпидій и защитникъ *) Киріакъ желаютъ о Господѣ здравствовать.

„Когда мы приходили къ вашему Богочестію изъ вышеупомянутаго нашего отечества, чтобы сдѣлать вамъ подобающее посѣщеніе, и когда мы спрошены были вашимъ преподобіемъ о томъ, какъ мы содержимъ нашу вѣру,—мы, принявши такой вашъ заботливый вопросъ, который вы предложили, имѣя въ виду тѣхъ, которые весьма желали безразсудно говорить о насъ ложь, —

*) Προστάτης, стоящій предъ судомъ гражданскимъ защитникъ церкви, избиравшійся изъ мірянъ,—тоже что ἔκδικος.

сочли за нужное вполнѣ удостовѣрить васъ въ томъ не только общительными граматами, писанными къ намъ преблаженнымъ папою Аѳанасіемъ, которыя мы вамъ показывали, но и этимъ, писаннымъ нами, исповѣданіемъ, дабы вы видѣли, что мы ничего иного не мыслимъ и никогда не мыслили, кромѣ вселенской и церковной вѣры, постановленной въ Никеѣ. Ее-то мы и исповѣдуемъ по мѣрѣ силъ нашихъ, проклиная дерзающихъ называть Духа Святаго тварію, и Аріанскую ересь, и Савелліеву, и Фотинову, и Павла Самосатскаго;—и непризнающихъ подъ Святою Троицею самостоятельно существующихъ трехъ лицъ неописанныхъ, единосущныхъ, совѣчныхъ и совершенныхъ. Мы проклинаемъ также и тѣхъ, которые называютъ Сына разширеніемъ, или сокращеніемъ, или дѣйствіемъ Отца, равно какъ и тѣхъ, которые Бога Слова, Сына Божія не исповѣдуютъ предвѣчнымъ и совѣчнымъ Отцу, самостоятельно существующимъ и совершеннымъ Сыномъ и Богомъ.

Гл. 12. Кто говоритъ, что Отецъ и Сынъ и Святой Духъ—одно и тоже, тотъ анаѳема да будетъ. Кто Сыну Божію и Слову, или Его царству приписываетъ начало или конецъ, анаѳема да будетъ. Кто говоритъ, что Сынъ или Духъ Святый есть часть Отца, и не признаетъ, что Сынъ Божій произошелъ изъ существа Отчаго прежде всякаго помышленія,—анаѳема да будетъ. О воплощеніи же Слова Божія, единo-

роднаго Сына Божія мы исповѣдуемъ, что Сынъ Божій содѣлался и человѣкомъ безъ грѣха по принятіи всей человѣческой природы, то есть души разумной и мыслящей и плоти человѣческой. Вѣруемъ въ единаго Бога Отца вседержителя, Творца всего видимаго и невидимаго, и въ единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, единороднаго, рожденнаго отъ Отца, то есть изъ существа Отца, Бога отъ Бога, свѣта отъ свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго, рожденнаго, несотвореннаго, единосущнаго Отцу, которымъ сотворено все находящееся на небѣ и на землѣ. Насъ ради человѣковъ и нашего ради спасенія сшедшаго, и воплотившагося, и вочеловѣчившагося, пострадавшаго и воскресшаго въ третій день, восшедшаго на небеса, грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ; и въ Духа Святаго. Тѣхъ же, которые говорятъ, что было время, когда Его не было, и что прежде рожденія Онъ не существовалъ, и утверждаютъ, что Онъ произошелъ изъ небытія, или изъ иной ипостаси, или сущности, или что Сынъ Божій подлежитъ превращенію или измѣненію—всѣхъ такихъ проклинаетъ соборная и апостольская церковь. Я Фотинъ—пресвитеръ Анкирской соборной церкви вѣрую и мыслю такъ, какъ написано выше. Я Сигерій пресвитеръ той-же церкви вѣрую и мыслю такъ, какъ написано выше. Я Гигинъ—діаконъ той-же церкви вѣрую и мыслю такъ, какъ написано выше. Я Герак-

лидъ—иподіаконъ той-же церкви вѣрую и мыслю такъ, какъ написано выше. Я Елпидій—чтецъ той-же церкви вѣрую и мыслю такъ, какъ написано выше. Я Кириянъ—защитникъ той-же церкви вѣрую и мыслю такъ, какъ написано выше".

Вотъ что написано было ими къ исповѣдникамъ и Отцамъ. Итакъ если, по суду разумныхъ людей, это изложеніе вѣры можетъ считаться въ числѣ лучшихъ, то пусть такъ и будетъ. А если въ этомъ самомъ изложеніи при его разборѣ найдется что-нибудь ошибочное и неправильное, то пусть по мнѣнію любомудрыхъ такъ и будетъ. Передавши во всемъ вышеизложенномъ разсказъ о Маркеллѣ, я оставлю его и буду разсматривать слѣдующія по порядку ереси.

ПРОТИВЪ ПОЛУАРІАНЪ.

Пятдесятъ третья, а по общему порядку семдесятъ третья ересь.

Гл. 1. При помощи Божіей мы ниспровергли дерзкое ученіе Арія и слѣдующихъ за нимъ; разумѣю не только Фотина, но и немногое въ ученіи Маркелла, въ чемъ онъ, повидимому, поколебался и что онъ сначала изрыгнулъ, подобно человѣку въ пьяномъ видѣ (о когда бы послѣдователи его исправились, если бы могли исправиться!). Но посредствомъ слова Божія, *острѣйшаго паче всякаго мьча, обоюду остра*

(Евр. 4, 12), отсѣкши плевелы ученій, происшедшихъ отъ самого Арія, разсмотримъ, какъ ересь самого Арія пустила отпрыски въ нѣкоторыхъ, названныхъ полуаріанами. Хотя они и отрекаются отъ его имени, однако облечены въ него и въ его нечестивое ученіе и притворнымъ видомъ налагаютъ на себя совсѣмъ другую личину, подобно тому, какъ это дѣлается актерами на сценѣ при драмматическомъ представленіи, когда чужими личинами прикрываютъ свои лица и изъ-подъ маски пересказываютъ позорное и полное разврата содержаніе комедіи, или тѣлодвиженіями и жестами представляютъ басни своихъ древнихъ поэтовъ. Такъ и эти желаютъ обольстить простодушныхъ; хотя сами они и по виду, и по нраву, и по нечестивому ученію таковы же, какъ Арій и Аріоманиты, тѣмъ не менѣе они посредствомъ лукавой лести желаютъ прикрыть исповѣдуемое ими превратное ученіе. Хотя они и признаютъ Сына Божія тварію, но, дабы обмануть и придать нѣкоторое значеніе Сыну Божію, льстиво, съ лукавствомъ говорятъ приходящимъ въ ужасъ отъ такого ученія: мы не называемъ Его тварію, какъ одну изъ тварей, ни порожденіемъ, какъ одно изъ порожденій. А слово: *единосущный*—совершенно отвергаютъ, какъ чуждое Божественному Писанію. Но объ этомъ мы весьма обстоятельно сказали въ рѣчи противъ Арія. Впрочемъ руководители этой ереси полуаріанъ (разумѣю Василія и

Георгія) предлагаютъ выраженіе, подобное этому. и говорятъ: мы не называемъ Его единосущнымъ (ὁμοούσιον), но подобосущнымъ (ὁμοιούσιον). Со времени собора они отдѣлились отъ самой ереси аріанской; вождемъ оказался у нихъ тотъ же Василій анкирскій и еще Георгій, епископъ Лаодикіи и Дафны при Антіохіи, то есть Келесиріи. А о Святомъ Духѣ они мыслятъ такъ же, какъ и духоборцы. Тогда какъ съ нѣкоторою застѣнчивостію и колебаніемъ, какъ бы стыдясь прямо назвать Сына тварію (хотя и думаютъ такъ) они ради страха людскаго вводятъ слово: подобосущный, говоря, что Онъ не есть тварь, какъ одна изъ тварей,—относительно Духа Святаго они не колеблются, но устремляются на Него безпощадно, какъ бѣшеные псы, и называютъ его безъ всякихъ оговорокъ тварію и утверждаютъ, что Онъ чуждъ Отца и Сына. А дабы кто-нибудь не сказалъ, что мы говоримъ это по клеветѣ, я предложу здѣсь одно посланіе Василія и другое—Георгія лаодикійскаго, писанное вмѣстѣ съ Василіемъ и его единомышленниками. Вотъ эти посланія:

Гл. 2. Святый соборъ, собравшійся въ Анкирѣ не задолго до Пасхи изъ различныхъ епархій, почтеннѣйшимъ господамъ и единодушнымъ сослужителямъ, сущимъ въ Финикіи и прочихъ мѣстахъ, мыслящимъ одинаково съ нами, желаетъ о Господѣ здравія.

Послѣ испытанія, какъ бы огнемъ, церковной

вѣры преслѣдованіями за вѣру и послѣ того, что произошло въ Константинополѣ по дѣлу Маркелла; послѣ изложенія вѣры на соборѣ, собравшемся въ Антіохіи по случаю обновленія храма, и потомъ въ Сардикѣ; послѣ того, какъ тамъ опять процвѣла вѣра; послѣ того, что произошло въ Сирміи по дѣлу Фотина и наконецъ послѣ того, какъ мы изложили мысли о каждомъ членѣ вѣры вслѣдствіе вопроса о разногласіяхъ съ востокомъ, возникшихъ въ Сардикіи—умоляемъ васъ успокоиться, соблюдать миръ и направить себя на служеніе Богу, такъ какъ состоялось единеніе церкви отъ востока до запада въ благочестивое царствованіе Государя нашего Констанція и устранены соблазны. Но поелику діаволъ, повидимому, не перестаетъ дѣйствовать посредствомъ своихъ орудій, дабы возвѣщенное Господомъ и проповѣданное въ томъ же духѣ святымъ апостоломъ, какъ бы въ предостереженіе вѣрнымъ, сдѣлать недѣйствительнымъ. и замышляетъ что-то новое противъ церковной вѣры и, ложнымъ видомъ благочестія увлекши нѣкоторыхъ, посредствомъ ихъ придумалъ *скверныя суесловія* (1 Тим. 6, 20) противъ принимаемаго церковію родственнаго единенія Единороднаго Сына Божія со Отцемъ,— то мы, слыша, что нѣкоторые прежде удалились въ Антіохію, Александрію, Лидію, и Асію и тамъ бросаютъ искры нечестія въ души людей простыхъ, надѣемся вслѣдствіе дерзости нече-

стія и такого ихъ безстыдства истребить вымышленную ересь при содѣйствіи мѣстныхъ сослужителей и уничтожить зло. Поелику и пришедшіе изъ вышепоименованныхъ мѣстъ и изъ Иллирика возвѣщаютъ, что изобрѣтатели этого зла прилагаютъ стараніе, чтобы дерзновенно нанести вредъ многимъ и произвести между ними худую закваску, то мы уже не въ состояніи откладывать далѣе, но про читавъ письма единомысленнаго намъ сослужителя нашего Георгія, епископа Лаодикійской церкви, съ которыхъ списки при семъ приложили, равно какъ и благоговѣйно принявъ свидѣтельства поклявшихся Богомъ предъ нами, насколько позволяло время, такъ какъ наступалъ святый день Пасхи, собрались, сколько могло насъ собраться (ибо многимъ воспрепятствовала зима, какъ это объяснили они въ письмахъ), и постарались положить нѣчто свое въ приня томъ видѣ вѣры, и на сколько можно тщательно разъяснить вѣру каѳолической церкви въ святую Троицу согласно съ прочими опредѣленіями, именно съ исповѣданіемъ вѣры изложеннымъ, какъ мы сказали выше, въ Антіохіи при обновленіи храма, также въ Сардикѣ, которое принялъ соборъ въ Сирміи, и согласно съ тамошними соборными разсужденіями.

Въ этомъ видѣ новаго ученія, какъ выше мы сказали, высказали мы только то, что внушалъ намъ Духъ Святый. И мы просимъ васъ, поч-

теннѣйшіе сослужители, чтобы вы, по прочтеніи сего, дали знать, что вы привержены къ вѣрѣ, отъ отцевъ преданной, и что и мы согласно съ вами мыслимъ и вѣруемъ, дабы дерзающіе вводить подобное нечестіе удостовѣрившись, что мы, принявъ вѣру, какъ бы нѣкое наслѣдіе, отъ временъ Апостольскихъ чрезъ отцевъ нашихъ сохраняемое до настоящаго времени, хранимъ ее,—или постыдившись исправились, или, если пребудутъ въ нечестіи, были изгнаны изъ церкви, такъ какъ сами собою подготовляютъ отступничество для сына беззаконія, который дерзко угрожаетъ уже сѣсть во храмѣ Божіемъ.

Гл. 3. У насъ есть вѣра во Отца, и Сына, и Святаго Духа. Ибо такъ научилъ своихъ учениковъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сказавъ: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19). Посему возрожденные въ сію вѣру мы должны благочестиво разумѣть понятія, выраженныя сими именами. Ибо не сказалъ: *крестяще ихъ во имя* безплотнаго и воплотившагося, или безсмертнаго и испытавшаго смерть, или нерожденнаго и рожденнаго, но *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, дабы слыша сіи наименованія, взятыя отъ естественныхъ предметовъ, мы представляли Отца виновникомъ подобной Ему сущности, и слыша наименованіе сына, разумѣли Сына подобнымъ Отцу, Котора-

го Онъ—Сынъ. Итакъ мы вѣруемъ во Отца, и Сына, и Святаго Духа, не въ Творца и тварь. Ибо иное есть Творецъ и тварь, и иное—Отецъ и Сынъ; потому что каждое изъ сихъ названій различается въ понятіи. И поелику говоря: тварь, я тѣмъ самымъ говорю, что прежде ея существуетъ и Творецъ, то и слово: Сынъ, заимствованное отъ предметовъ тѣлесныхъ, по очищеніи нашего представленія о страстяхъ и истеченіяхъ, свойственныхъ тѣлеснымъ отцамъ и сынамъ, даетъ намъ понятіе о существованіи безтѣлеснаго Сына отъ безтѣлеснаго Отца. Поэтому Георгій присовокупилъ понятіе и о твари, перенесенное отъ тѣлеснаго, и поелику одно понятіе твари не даетъ представленія о Сынѣ, то отличая нѣчто въ понятіяхъ Творца и твари, именно въ понятіи Творца сравнительно съ тварію—безстрастность, а въ понятіи твари—нѣчто дебелое, произведенное безстрастнымъ Творцемъ по Его хотѣнію, онъ изъ понятій Отца и Сына, Творца и твари образовалъ для насъ совершенное и чистое понятіе объ Отцѣ и Сынѣ. Ибо, по отъятіи отъ твари существованія во внѣ, вещественности и прочаго, что заключаетъ въ себѣ наименованіе тѣлесной твари, — отъ твари останется, говорю, одно чистое и совершенное понятіе о твари и творимомъ, по которому Творецъ восхотѣлъ создать Творимое. Итакъ, если отдѣлить отъ понятій Творца и твари все это, мы получаемъ

одно понятіе о безстрастномъ и совершенномъ Творцѣ, и о дебеломъ, какова есть тварь, которую восхотѣлъ Онъ привести въ бытіе; слѣдовательно отъ наименованій отца и сына, поелику мы научены вѣровать преимущественно въ Отца и Сына, намъ должно благочестиво принять это единое понятіе.

Гл. 4. Посему, если и въ этомъ случаѣ въ представленіи объ Отцѣ по отношенію къ Сыну отвлечемъ страстность и истеченіе, и если помыслимъ, что Сынъ произошелъ не посредствомъ сѣмени и совершенствуется не тѣлесными силами природы, направляемыми всегда къ возращенію и убавленію, каковыя свойства имѣетъ все тѣлесное,—тогда получится одно понятіе о подобномъ. Ибо какъ по отвлеченіи всего отъ понятія твари, скажемъ опять, получается безстрастность Творца, а въ твари, согласно съ Его волею, совершенство и дебелость: такъ точно и въ понятіяхъ Отца и Сына, по отвлеченіи всего тѣлеснаго, получится одно происхожденіе, путемъ рожденія, существа подобнаго и по сущности живаго; поелику всякій отецъ мыслится отцемъ подобной ему сущности. Но если вмѣстѣ со всѣми признаками, отвлеченными отъ тѣлесныхъ наименованій отца и сына отвлечена будетъ и имѣющаяся въ умѣ нашемъ мысль о подобіи по сущности живаго существа съ отцомъ, то не останется предметомъ мысли ни Отецъ, ни Сынъ, но Творецъ и тварь, или

другія какія-либо наименованія, которыя сами отъ себя ничего объясняющаго не доставляютъ. И будетъ такимъ образомъ Богъ Творецъ, но никакъ не Отецъ, потому что отцемъ называется отецъ не дѣйствія, но подобной ему сущности, произшедшей вслѣдствіе таковаго дѣйствія, какъ это ясно видно изъ естественныхъ понятій. И Богъ, совершающій многія дѣйствія, по одной дѣятельности мыслится Творцемъ неба и земли и всего, что въ нихъ, равно какъ есть Творецъ и невидимаго, а Отецъ Единороднаго мыслится не какъ Творецъ, но какъ Отецъ родившій. Если же кто-нибудь вслѣдствіе предположенія относительно тѣлесныхъ отцевъ и сыновъ, опасаясь, чтобы безтѣлесный не потерпѣлъ чего-либо, раждая такъ, чтобы раждаемое было несовершеннымъ, и имѣя въ виду прочее, что бываетъ съ тѣлеснымъ отцемъ и сыномъ, отвергъ бы родственное отношеніе въ понятіи объ Отцѣ и Сынѣ: то онъ назвалъ бы Сына такимъ, какъ всякое иное твореніе, но уже никакъ не истиннымъ Сыномъ. Таковой хотя бы назвалъ Его превосходящимъ все по своему величію, какъ напр. небо превосходитъ горы или холмы, онъ тѣмъ не менѣе низвелъ бы Его въ родъ тварей, хотя бы и представлялъ Его превосходящимъ ихъ по своему величію. Хотя бы представлялъ Его содѣлавшимся по необходимости первымъ, хотя бы послужившимъ въ созданіи всѣхъ прочихъ тварей, тѣмъ не менѣе

этимъ онъ не выдѣлилъ бы Его изъ понятія твореній. Это похоже на то, будто нѣтъ никакой разницы въ томъ, если кто-нибудь беретъ съ жертвенника уголь клещами, а не самою рукою, посредствомъ которой искусство кузнечное выковываетъ желѣзо (ибо и клещи и выкованное рукою желѣзо относятся къ роду твореній). Такъ ничѣмъ не будетъ отличаться отъ тварей Тотъ, чрезъ Котораго все сотворено, если Онъ не Сынъ: такъ учитъ естественный разумъ. Будучи же сотворенъ, Онъ будетъ первымъ изъ тварей и орудіемъ для Творца, посредствомъ Котораго Творецъ все дѣлаетъ.

Гл. 5. И да не подумаетъ кто-либо ложно производить понятія объ Отцѣ въ собственномъ смыслѣ и о Сынѣ въ собственномъ смыслѣ отъ такъ называемыхъ обыкновенныхъ сыновъ, поелику въ такомъ смыслѣ будетъ много сыновъ Божіихъ. Такъ говорится: *сыны родихъ и возвысихъ, тіи же мене отвергошася* (Иса. 1, 2); и еще: *не отецъ ли единъ всѣхъ васъ* (Малах. 2, 10)? И опять: *елицы пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божіимъ быти; иже не отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася* (Іоан. 1, 12, 13). Кромѣ того говорится и о неодушевленныхъ предметахъ: *родивый капли росныя* (Іов. 38, 28). Симъ-то еще болѣе доказывается, что Онъ есть Сынъ Божій не по общему наименованію, точно такъ какъ и тѣ, будучи тварями, не имѣютъ участія,

какъ таковыя, въ особомъ, единственномъ наименованіи Сына. Церковь же вѣруетъ, что Богъ есть не только Творецъ тварей (ибо это признаютъ и Іудеи и Еллины), но что Онъ есть и Отецъ Единороднаго, имѣющій не только творческую дѣятельность, по которой мыслится Творцемъ, но и особую силу, раждающую Единороднаго, по которой Онъ мыслится нами, какъ Отецъ Единороднаго. Сему научая насъ, блаженный Павелъ пишетъ: *сего ради преклоняю колѣна моя ко Отцу, изъ Него же всяко отечество на небесѣхъ и на земли именуется* (Ефес. 3, 14). Ибо какъ земными отцами именуются тѣ, которые имѣютъ сыновъ по подобію собственныхъ сущностей: такъ именуется Отцемъ и Отецъ на небесахъ, отъ Котораго получили названіе по сущности отцы на землѣ, поелику имѣетъ Сына, рожденнаго отъ Него вполнѣ, по подобію Его сущности. И не можетъ быть примѣнено къ Единородному въ переносномъ смыслѣ одноименно понятіе такъ называемыхъ сыновъ Божіихъ. Ибо подобно тому, какъ ящикомъ въ собственномъ смыслѣ называется сдѣланное изъ бука вмѣстилище, въ общемъ же и несобственномъ смыслѣ это названіе переносится и на ящики, сдѣланные изъ свинца, мѣди и иного какого либо вещества: такъ и слова: *родивый капли росныя* не должно понимать въ существенномъ смыслѣ (ибо наименованіе рожденія употреблено здѣсь въ несобственномъ смыслѣ о тво-

реніи); точно то же и въ выраженіи: *сыны родихъ и возвысихъ* (ибо и здѣсь это наименованіе употреблено въ несобственномъ смыслѣ для обозначенія благорасположенія и почести); то же и въ выраженіи: *даде имъ область чадомъ Божіимъ быти* (ибо и это принимается въ смыслѣ добродѣтели и подражанія Богу со стороны твари). Не такъ должно разумѣть о Единородномъ, но Онъ названъ такъ въ собственномъ смыслѣ, какъ Единый отъ Единаго, подобный по сущности Отцу, отъ Котораго рожденнымъ Сыномъ и именуется и мыслится.

Гл. 6. А если бы кто-либо, по невозможности постигнуть это разумомъ, будучи не въ состояніи сдѣлать умозаключеніе, возъимѣлъ мысль приписать Отцу страданіе, или раздѣленіе, или истеченіе, и отвергнувъ вѣру, которая содержитъ благочестивую мысль объ Отцѣ и Сынѣ, сталъ бы требовать отъ насъ разумныхъ основаній: то и отъ него можно потребовать объясненій, какъ могъ быть распятъ на крестѣ Богъ? И какимъ образомъ *буйство* евангельской проповѣди при отсутствіи въ ней силлогистики, какъ думаютъ мнящіеся быть мудрыми сего міра, *мудрые человѣкъ есть*, которыхъ блаженный Павелъ не удостоиваетъ даже словомъ? Этою силою, чуждою діалектическаго искусства, онъ посрамилъ мудрость сильныхъ въ діалектикѣ: ибо сказалъ: *азъ пріидохъ возвѣщая вамъ* тайну Божію *не въ премудрости слова, да не испразд-*

нится крестъ Христовъ (1 Кор. 1, 17. 2, 1.) Посему кто требуетъ тайны въ премудрости слова и имѣетъ участіе въ объюродѣвшей мудрости, тому не должно повѣрять тайны, такъ какъ Павелъ вѣруетъ не въ премудрости слова, *да не испразднится крестъ Христовъ*. А если онъ въ этомъ случаѣ и отвѣчаетъ что-либо, то отвѣчаетъ не въ премудрости слова. но силою, чуждою діалектики, изобличая всякую умозаключающую мудрость, какъ безуміе, признаетъ одну только вѣру ведущею ко спасенію пріемлющихъ проповѣдь. Онъ не отвѣчаетъ на вопросъ: какимъ образомъ Отецъ безстрастно раждаетъ Сына, дабы не испразднилась тайна сыновства Единороднаго отъ Отца, но изобличаетъ объюродѣвшую мудрость разумныхъ, какъ написано: *гдѣ премудръ, гдѣ книжникъ, гдѣ совопросникъ вѣка сего* (1 Кор. 1, 20)? И говоритъ онъ не въ премудрости слова, дабы чрезъ предположенія отъ разума не испразднилось благочестивое понятіе объ Отцѣ и Сынѣ, но проповѣдуетъ вѣрнымъ безъ діалектическихъ предположеній, что Отецъ и Сынъ — безстрастны, что Отецъ изъ Себя Самого безъ истеченія и страсти родилъ Сына, — Сына, подобнаго Отцу по сущности, Совершеннаго отъ Совершеннаго и Единороднаго. Ибо нелѣпо, чтобы тотъ, кто слышитъ, что премудрость происходитъ отъ премудраго Бога, равно какъ и знаетъ, что Онъ есть Отецъ рожденной отъ Него премудрости,

приписалъ самой премудрости какую-либо страстность, когда самъ же хочетъ представлять премудрость по сущности подобною Премудрому. Ибо если Премудрый Богъ не достигаетъ премудрости и не мыслится нами, какъ содѣлавшійся премудрымъ, но есть Самъ безусловно—премудрый въ самой сущности, то и Сынъ есть такая Премудрость, которая мыслится не какъ способность, но какъ сущность сама по себѣ, происходящая отъ сущности Премудраго. Эта Премудрость есть Ипостасный Сынъ, сущность, подобная по сущности Премудрому Отцу, отъ Котораго произошла Премудрость — Сынъ.

Гл. 7. Посему блаженный Павелъ, хорошо образованный въ знаніи еврейскаго языка, отъ того же Духа, Который глаголалъ въ Ветхомъ и Новомъ завѣтѣ, обыкновенно заимствуетъ одинаковыя понятія, напр. изъ двухъ псалмовъ, изъ которыхъ въ одномъ сказано: *судьбы твоя бездна многа* (Пс. 35, 7), и въ другомъ: *стези твои въ водахъ многихъ и слѣды твоя не познаются* (Пс. 76, 20). Выраженіе о судьбахъ Божіихъ онъ видоизмѣнилъ такъ: вмѣсто: *бездна многа — о глубина богатства!* Вмѣсто: *стези твоя въ водахъ многихъ и слѣды твоя не познаются—неизслѣдовани.* Вмѣсто—*суды твоя бездна многа—не испытани судове Его* (Римл. 11, 33). Также точно узнавъ отъ самой Премудрости взаимное отношеніе между ею и Отцемъ и отношеніе ея ко всему существующему, онъ пред-

ставилъ намъ въ своихъ писаніяхъ ученіе объ Отцѣ и Сынѣ и о томъ, что произошло отъ Отца чрезъ Сына. Ибо тогда какъ Премудрость говоритъ: *Азъ премудрость вселихъ, совѣтъ* и проч. (Притч. 8, 12), и перейдя къ Слову, Которымъ все совершается, присовокупляетъ: *мною царіе* и проч. (ст. 15) и еще: *аще возвѣщу вамъ бывающая мною, помяну яже отъ вѣка исчести* (ст. 21), и тогда какъ Онъ говоритъ: *Господь созда Мя начало путей своихъ въ дѣла своя. прежде вѣкъ основа Мя, прежде вѣкъ рождаетъ Мя*— (ст. 22, 25),—Апостолъ вмѣсто слова: *начало* поставилъ слово: *первый*, вмѣсто: *рождаетъ Мя—рожденный*, вмѣсто же всего предложенія: *созда Мя начало путей своихъ, рождаетъ Мя* написалъ: *первороженъ всея твари*, а вмѣсто: *основа—въ Немъ создана быша всяческая*; вмѣсто *Мною* и проч. *аще престоли, аще господствія, аще начала, аще власти, всяческая Тѣмъ и о Немъ создашася* (Кол. 1, 15 и сл.). И такъ, когда всѣ апостольскія выраженія буквально согласны съ выраженіями Премудрости, т. е. *начало* съ *первый, рождаетъ*—съ *первороженъ, созда Мя начало путей въ дѣла своя*—съ *первороженъ всея твари*, и когда вмѣсто *основа Мя* Апостолъ поставилъ: *Тѣмъ создана быша* и вмѣсто *Мною*—*Тѣмъ*: то, очевидно, что образъ представленъ здѣсь не въ смыслѣ страстности, но поставленъ вмѣсто словъ: *Азъ премудрость*. И какъ Сынъ есть Премудрость Премудраго, сущность сущ-

ности: такъ и образъ подобенъ сущности. Въ такомъ смыслѣ понимается и образъ Бога невидимаго, который есть Сынъ. Такъ мы и принимаемъ всѣ эти равнозначущія выраженія: вмѣсто Премудраго—Богъ, вмѣсто Премудрости—Образъ, вмѣсто начало — первый, вмѣсто рождаетъ—рожденный; вмѣсто же всего выраженія, то есть вмѣсто — *начало путей своихъ созда Мя въ дѣла своя и рождаетъ Мя—первороженъ всея твари*; вмѣсто: *основа Мя—тьмъ создана быша*, вмѣсто: *Мною—всяческая Тьмъ и о Немъ*. Изъ этого ясно, что Апостолъ предъ всѣми изобличаетъ въ заблужденіи тѣхъ, которые слышатъ, что Сынъ есть образъ Бога Невидимаго, а между тѣмъ рѣшаются такъ безстыдно умствовать противъ подобія Сына Отцу по сущности. И не Павелъ только, но и прежде его Іоаннъ, по истинѣ сынъ громовъ, въ прикровеніяхъ мудрости, какъ бы изъ нѣкоторыхъ облаковъ, велегласно испустилъ намъ такимъ же образомъ благочестивую мысль о Сынѣ.

Гл. 8. Итакъ смотри, какъ и онъ передалъ въ проповѣданномъ намъ отъ него Евангеліи то, чему наученъ былъ отъ Премудрости. Ибо, тогда какъ Премудрость говоритъ: *созда мя начало путей своихъ*, онъ употребилъ слово: *въ началѣ*, говоря: *въ началѣ бѣ Слово*; вмѣсто же: *созда мя—Богъ бѣ*; дабы не словомъ произносимымъ, а самостоятельною ипостасію мы разумѣли безстрастнаго отъ Отца Бога Слово. Вмѣ-

сто же: *съ Нимъ бѣхъ* (Притч. 8, 27)—*къ Богу*; вмѣсто: *Мною (отъ вѣка) — вся Тѣмъ быша и безъ Него ничтоже бысть;* вмѣсто *основа — еже бысть, въ Томъ животъ бѣ*,—съ чѣмъ равны слова: *Тѣмъ создана быша всяческая*; вмѣсто: *Премудрость созда себѣ домъ—Слово плоть бысть*: вмѣсто: *бѣхъ при Немъ устрояя* (Притч. 8, 29)—*не можетъ Сынъ творити о Себе ничесоже, аще не еже видитъ Отца творяща, яже бо Онъ творитъ, сія и Сынъ такожде творитъ* (Іоан. 5. 19). Такимъ образомъ въ доказательство подобія по сущности Сына Отцу мы имѣемъ свидѣтельство при устѣхъ двою и тріехъ свидѣтелей; ибо одинъ называетъ Сына Премудростію Премудраго, другой — Единородное Слово Божіе—Богомъ, а третій Сына Божія—образомъ, такъ что понятія: Слово Божіе и Премудрость и Образъ совершенно одинаковы, какъ выше сказано, и всѣми ими обозначается по сущности Сынъ Бога и Отца. Сверхъ того слово Божіе приводитъ насъ такъ же, какъ Ѳому, до осязанія дѣйствительности подобія Сына Отцу по сущности, когда говоритъ: *якоже Отецъ имать животъ въ Себѣ, тако и Сынови даде животъ имѣти въ Себѣ.* (Іоан. 5, 26). Ибо если слова: *якоже Отецъ имать*, понимаются такъ, что Онъ имѣетъ животъ не въ другомъ (ибо не есть иное — Отецъ, и иное — жизнь въ Немъ, такъ чтобы одно понималось имѣющимъ, другое — имѣющимся; но Самъ Отецъ нераздѣльно

есть жизнь, и какъ имѣетъ ее Самъ, такъ далъ и Сыну, т. е. нераздѣльно, какъ Отецъ), то очевидно, что Сынъ, имѣющій такимъ образомъ жизнь, имѣетъ ее не безъ рожденія и не раздѣльно, но одинаково во всемъ по сущности, и нераздѣльно, какъ Отецъ. При этомъ ясно, что подобное отнюдь не можетъ быть тождественнымъ съ тѣмъ, чему подобно: доказательствомъ сего служитъ то, что Сынъ Божій *въ подобіи человѣчествѣмъ бывъ*, хотя и содѣлался человѣкомъ, но содѣлался не во всемъ тождественнымъ человѣку; *бывъ по подобію плоти грѣха* (Римл. 8, 3), Онъ хотя и находился въ страстяхъ, которыя служатъ причиною грѣховъ плоти, каковы напр. голодъ и жажда и прочее, однакоже не былъ въ тождествѣ съ плотію грѣха. Такимъ образомъ и сими Апостольскими свидѣтельствами возвѣщается подобіе Сына съ Отцемъ по сущности.

Гл. 9. Ибо какъ *въ подобіи человѣчествѣмъ* бывшій, Онъ хотя и человѣкъ былъ, но человѣкъ не по всему,—человѣкъ по воспріятію человѣческой плоти, поелику *Слово плоть бысть*,—однакоже не былъ человѣкомъ, поелику былъ рожденъ не подобно людямъ, т. е. не отъ сѣмени и совокупленія. Такимъ образомъ Онъ — предвѣчный Сынъ—есть Богъ, поелику Онъ — Сынъ Божій, а вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ и человѣкъ, поелику Онъ—сынъ человѣческій. Онъ не одно и то же съ Богомъ Отцемъ родившимъ, равно какъ не

одно и тоже съ человѣкомъ, поколику родился безъ истеченія и страсти, безъ сѣмени и вожделѣнія. Онъ былъ и *въ подобіи плоти грѣха*, поколику терпѣлъ во плоти голодъ и жажду и сонъ—каковыми страстями возбуждаются ко грѣху тѣла. Однако же подвергаясь вышесказаннымъ страстямъ плоти, Онъ не возбуждался отъ нихъ ко грѣху. Такимъ образомъ будучи и Сыномъ Божіимъ, и *во образъ Божіи сый*, и равенъ будучи Богу, Онъ имѣлъ свойства Божества, по существу, будучи безтѣлеснымъ и подобнымъ Отцу по Божеству, и по безтѣлесію, и по дѣйствіямъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ подобенъ былъ плоти, поелику былъ плотію и подвергался страданіямъ плоти. Однако же Онъ не былъ одно и то же съ нею; поелику будучи Богомъ Онъ не есть образъ Бога, но Богъ, не равенъ Богу, но Богъ, не будучи однако же самодержавнымъ, какъ Отецъ. Итакъ Онъ не былъ человѣкомъ относительно склонности ко грѣху, но былъ подобенъ человѣку по дѣятельности: *яже бо Отецъ творитъ, и Сынъ такожде творитъ*. Посему во время здѣшней жизни Онъ подобно живущимъ во плоти приходилъ въ движеніе, но не грѣховное. Ибо нелѣпо представлять, будто бы Онъ перешелъ отъ состоянія естественнаго въ состояніе противное природѣ, то есть изъ Бога содѣлавшись сыномъ человѣческимъ, сталъ подобенъ сынамъ природы, т. е. людямъ естественнымъ, въ томъ, что въ Немъ Самомъ было

выше естества, а въ томъ, что въ Немъ Самомъ было естественно, не былъ подобенъ Отцу по естеству, будучи Богомъ, рожденнымъ отъ Бога. И очевидно, что не признающіе Сына подобнымъ Отцу по сущности, признаютъ Его уже не Сыномъ, а только тварію, и Отца — не Отцемъ, но Творцемъ; такъ какъ понятіе: подобный приводитъ не къ тождеству Сына съ Отцемъ, а къ представленію о подобіи по сущности и о неизреченномъ безстрастномъ съ Нимъ родствѣ. Итакъ, скажу опять, какъ выраженія: *въ подобіи человѣчествѣмъ* и *въ подобіи плоти грѣха* приводятъ, на основаніи сказаннаго, къ понятію не о тождествѣ съ человѣкомъ, но о подобіи по сущности: такъ точно и Сынъ, подобный Отцу родившему, будетъ имѣть сущность свою не въ тождествѣ съ Отцемъ, но только въ подобіи.

Гл. 10. А если кто, внимая мудрости міра, которую посрамилъ Богъ, не будетъ внимать премудрой проповѣди Слова и съ вѣрою не исповѣдуетъ подобія по сущности Сына съ Отцемъ, и только лжеименно называетъ Отца и Сына, но въ дѣйствительности не исповѣдуетъ ни Отца, ни Сына, а только Творца и тварь, кто обобщаетъ понятіе объ Отцѣ и Сынѣ съ понятіемъ прочихъ тварей и хочетъ мудрствовать, что Сынъ есть первая изъ тварей или по необходимости, или по превосходству величія, и не исповѣдуетъ церковной вѣры въ Отца и

Сына, и рѣшается благовѣствовать вопреки тому, какъ о семъ благовѣствовали намъ Апостолы—анаѳема да будетъ! И слѣдуя блаженному Павлу: *мы предрекохомъ и нынѣ паки глаголемъ* (Гал. 1, 9), и вынуждаемые необходимостію говоримъ: если кто, слыша о единомъ премудромъ Отцѣ и Премудрости—Его Единородномъ Сынѣ, считаетъ Премудрость за одно и то же съ единымъ Премудрымъ, отрицая бытіе Сына — анаѳема да будетъ! И если кто, слыша о премудромъ Отцѣ и Премудрости—Сынѣ Его, сію самую премудрость признаетъ по сущности не подобною премудрости премудраго Бога, таковый, какъ не почитающій Премудраго истиннымъ Отцемъ премудрости,—анаѳема да будетъ! И если кто, разумѣя Отца Богомъ, а сущаго въ началѣ Бога-Слово представляетъ тождественнымъ съ тѣмъ Богомъ, у Котораго Онъ былъ Словомъ и Богомъ, таковый, какъ не признающій Его истиннымъ Сыномъ — анаѳема да будетъ! И если кто, слыша о Богѣ—Словѣ, Единородномъ Сынѣ Бога, у Котораго есть Слово и Богъ, сего Бога и Слово Отчее почитаетъ по сущности не подобнымъ Богу и Отцу, у Котораго въ началѣ былъ Единородный Богъ-Слово, таковый, какъ не почитающій Его истиннымъ Сыномъ,—анаѳема да будетъ! И если кто, слыша, что Сынъ есть образъ Бога невидимаго, почитаетъ этотъ образъ тождественнымъ съ Богомъ невидимымъ, таковый, какъ не исповѣ-

дующій Его истиннымъ Сыномъ—анаѳема да будетъ! И если кто, слыша о Сынѣ Единородномъ, что Онъ есть образъ Бога невидимаго, будетъ Сына, Который есть образъ Бога невидимаго, Котораго Онъ умопредставляется образомъ по сущности, признавать неподобнымъ по сущности, таковый, какъ не признающій истиннаго Сына,—анаѳема да будетъ! И если кто, слыша Сына, говорящаго: *якоже Отецъ имать животъ въ себѣ, тако даде и Сынови животъ имѣти въ себѣ* (Іоан. 5, 26), почитаетъ принявшаго отъ Отца животъ и исповѣдующаго: *Азъ живу Отца ради* (Іоан. 6, 57), тождественнымъ съ Тѣмъ, Который далъ животъ,—анаѳема да будетъ! И если кто, слыша слова: *якоже Отецъ имать животъ въ Себѣ, тако и Сынови даде животъ имѣти въ Себѣ*, почитаетъ Сына не подобнымъ по сущности Отцу, свидѣтельствуя, что онъ такъ понимаетъ, какъ сказано,—анаѳема да будетъ! Ибо очевидно, что такъ какъ жизнь, мыслимая въ Отцѣ, обозначаетъ сущность, и такъ какъ подъ жизнію Единороднаго разумѣется сущность, рожденная отъ Отца, то частица: *тако* означаетъ подобіе сущности съ сущностію.

Гл. 11. И если кто, слыша слова Его: *созда Мя*, и еще: *рождаетъ Мя*, думаетъ, что и тѣ и другія относятся не къ одному и тому же по сущности, но почитаетъ тождественными слова: *рождаетъ Мя* съ словами: *созда Мя*, таковый, какъ не признающій на основаніи этихъ двухъ

выраженій: *созда Мя* и *рождаетъ Мя* Сына безстрастно совершеннымъ, а исповѣдующій Его только тварію, а отнюдь не Сыномъ, вопреки благочестивой мысли, переданной премудростію въ сихъ двухъ выраженіяхъ, — анаѳема да будетъ! И если кто слышитъ, что Сынъ открываетъ намъ Свое по сущности подобіе Отцу въ сихъ словахъ: *якоже бо Отецъ имать животъ въ себѣ, тако даде и Сынови животъ имѣти въ Себѣ*, а о подобіи по дѣйствію учитъ въ такихъ словахъ: *яже бо Отецъ творитъ, сія и Сынъ такожде творитъ*, и между тѣмъ допускаетъ одно подобіе по дѣйствію, а подобіе Сына по сущности, которое есть главнѣйшій членъ нашей вѣры, отвергаетъ, таковый, какъ лишающій себя вѣчной жизни, состоящей въ познаніи Отца и Сына,—анаѳема да будетъ! И если кто! извѣщая, что вѣруетъ въ Отца и Сына, Отца почитаетъ Отцемъ не сущности Ему подобной, а дѣйствія, таковый, какъ дерзающій произносить относительно сущности Сына Божія *сквернаго суесловія* (1 Тим. 6, 20) и отрицающій, что Онъ есть истинный Сынъ,—анаѳема да будетъ! И если кто, мысля, что Сынъ по сущности подобенъ Отцу, Сыномъ Котораго разумѣвается, признаетъ Сына или тождественнымъ со Отцемъ, или частію Отца, безтѣлеснаго Сына почитая происшедшимъ отъ безтѣлеснаго Отца чрезъ истеченіе или страсть, подобно тѣлеснымъ сынамъ; — анаѳема да будетъ! И если кто по

той причинѣ, что Отецъ никогда не мыслится Сыномъ и Сынъ никогда не мыслится Отцемъ, почитаетъ Сына инымъ въ отношеніи къ Отцу, потому будто, что Иной есть Отецъ и Иной есть Сынъ, какъ сказано: *Инъ есть свидѣтельствуяй о Мнѣ* и еще: *свидѣтельствуетъ пославый Мя Отецъ* (Іоан. 5, 32. 36), и если таковый на основаніи благочестиваго церковнаго понятія о свойствѣ лицъ Отца и Сына, опасаясь, чтобъ Сынъ не мыслился тождественнымъ со Отцемъ, говоритъ, что Сынъ по сущности не подобенъ Отцу,—анаѳема да будетъ! И если кто Отца Единороднаго Сына мыслитъ Отцемъ во времени и не вѣруетъ, что предвѣчно и вопреки всякихъ человѣческихъ представленій о времени Единородный Сынъ безстрастно произошелъ отъ Отца, таковый, какъ преступающій апостольскую проповѣдь, отвергающую времена относительно Отца и Сына и вѣрно научающую насъ: *въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово*, — анаѳема да будетъ! И если кто Отца признаетъ по времени старѣйшимъ Единороднаго, отъ него происшедшаго, Сына, Сына же юнѣйшимъ Отца по времени,—анаѳема да будетъ! И если кто вѣчность Ипостаси Единороднаго Христа, происшедшаго отъ Отца, переноситъ на нерожденную сущность Бога, таковый, какъ допускающій Сыноотца,—анаѳема да будетъ! И если кто признаетъ Отца Отцемъ Единороднаго Сына только

по власти, а не по власти и вмѣстѣ по сущности, таковый, какъ принимающій только власть и обобщающій Его съ прочими тварями, а не признающій Его истиннымъ, роднымъ Сыномъ отъ Отца,—анаѳема да будетъ! И если кто, признавая Отца и по власти и по сущности Отцемъ Сына, почитаетъ однако же Сына единосущнымъ и тождесущимъ со Отцемъ — анаѳема да будетъ!

Подписали: Василій, Евстаѳій, Иперехій, Аеціи, Еортикъ, Гимнасій, Мемнонъ, Евтихъ, Северинъ, Евтихій, Алкимидъ, Александръ: такъ вѣрую, какъ написано и подтверждаю подписью.

Здѣсь конецъ.

Памятная записка Василія и Георгія и ихъ приверженцевъ.

Гл. 12. Наименованіе сущности не встрѣчается ни въ Ветхомъ, ни въ Новомъ Завѣтѣ, но смыслъ его всюду встрѣчается, и прежде всего въ тѣхъ словахъ, которыя сказалъ Богъ, посылая Моисея: *тако речеши сыномъ израилевымъ: Сый* (Исх. 3. 14). Здѣсь прежде всего разумѣется Отецъ, *изъ Него же всяко отечество на небеси и на земли именуется* (Ефес. 3, 15). Онъ ни отъ кого не произошелъ, но есть виновникъ всего существующаго. Но поелику и Сынъ есть *Сый* и принялъ въ семъ общеніе, то Павелъ Самосатскій и Маркеллъ въ словахъ Евангелія

отъ Іоанна: *въ началѣ бѣ Слово* нашли поводъ къ тому, чтобы не признавать Сына Божія истинно Сыномъ, но получивъ поводъ въ наименованіи: *Слово*, захотѣли сказать, что Сынъ Божій есть реченіе и звукъ изъ устъ исходящій. По этому вопросу, дабы доказать, что Сынъ имѣетъ ѵпостась, есть дѣйствительно существующій и есть *Сый*, а не реченіе, Отцы, осудившіе Павла Самосатскаго, принуждены были назвать Сына сущностію, показывая этимъ наименованіемъ сущности различіе между несуществующимъ само по себѣ и существующимъ. Ибо реченіе само по себѣ есть нѣчто несуществующее и не можетъ быть Сыномъ Божіимъ,—поелику въ такомъ случаѣ было бы много сыновъ Божіихъ: ибо извѣстно, что Отецъ многое говоритъ Сыну, напр: *да будетъ твердь*, *да будутъ свѣтила*, *да изведетъ земля*, и еще: *сотворимъ человѣка*. Итакъ Отецъ говоритъ Сыну, и слова Божіи, которыя говоритъ Сыну, не суть сыны. Но Сынъ, съ Которымъ говоритъ Отецъ, между прочимъ благочестиво называется хлѣбомъ, и жизнію, и воскресеніемъ; именуется еще и Словомъ, поелику есть истолкователь воли Божіей. Итакъ, дабы еретики, обольщая простецовъ, не почитали Сына тождественнымъ съ словами отъ Бога глаголанными, Отцы, показывая различіе между Сыномъ Божіимъ и словами Божіими, назвали Сына, какъ я сказалъ, сущностію. Такимъ образомъ они установили

различіе, что хотя и Богъ есть *Сый*, и слова, которыя Онъ говорилъ, существуютъ, но они не сущности Бога, а словесныя дѣйствія. Сынъ же, будучи Словомъ, есть не словесное дѣйствіе Бога, но будучи Сыномъ есть сущность. Но хотя и Отецъ—*Сый*, и Сынъ—*Сый*, однако же Сынъ есть *Сый* такимъ образомъ, что имѣетъ отъ Бога родственное бытіе, и Сынъ мыслится Словомъ не какъ слова, отъ Бога глаголемыя; ибо тѣ имѣютъ бытіе въ говорящемъ, а Онъ имѣетъ бытіе въ томъ, что рожденъ отъ Отца, слушаетъ Отца и служитъ Отцу. Итакъ сію упостась Отцы назвали сущностію.

Гл. 13. Поэтому мы разумѣемъ Сына подобнымъ Отцу во всемъ, борясь съ возникшею въ церкви въ наши дни ересію. Ибо и нѣнѣшняя ересь объявляетъ, что Сынъ подобенъ Отцу хотѣніемъ и дѣйствіемъ, но въ другихъ отношеніяхъ не подобенъ Отцу. У нынѣшнихъ новыхъ еретиковъ опредѣляется, что хотѣніе Сына и дѣйствіе Сына подобны хотѣнію Отца и дѣйствію Отца, но Самъ Сынъ не подобенъ Отцу. И посему хотѣніе Сына и дѣйствіе соглашаются признать подобнымъ хотѣнію Отца и дѣйствію, но Сына не соглашаются признать подобнымъ Отцу, поелику утверждаютъ, что Сынъ не былъ отъ Бога рожденъ, но есть только тварь и отъ прочихъ тварей различествуетъ тѣмъ, что превосходитъ ихъ величіемъ, и что произошелъ первымъ изъ всѣхъ, и что служеніемъ Его пользо-

вался въ созданіи прочихъ тварей Богъ. Поелику, говорятъ еретики, прочихъ тварей создалъ Богъ чрезъ Сына, Самаго же Сына не чрезъ кого либо, но Самъ Его создалъ и сотворилъ Его превосходящимъ по величію и силѣ всѣхъ тварей, по сей причинѣ назвалъ Его Единороднымъ Сыномъ.

Гл. 14. Мы же, послѣдователи Каѳолической Церкви, принявъ исповѣданіе вѣры отъ Божественныхъ Писаній, содержимъ такъ, что Отецъ есть Отецъ подобнаго Ему Сына, и Сынъ—подобенъ Отцу, котораго Отца Онъ мыслится Сыномъ. Сіе постановляемъ и такимъ образомъ очищаемъ умъ нашъ отъ заблужденій Савеллія и прочихъ и думаемъ, что ни Сынъ не можетъ быть Отцемъ, ни Отецъ не можетъ быть Сыномъ, но Сынъ есть Сынъ и Отецъ есть Отецъ, а не Сынъ. Ибо въ семъ состоитъ точное различеніе лицъ, по которому Отецъ есть всегда Отецъ безплотный и безсмертный; а Сынъ есть всегда Сынъ и никогда не есть Отецъ; говоримъ: *всегда* въ томъ смыслѣ, что Его Ипостась не подлежитъ ограниченію времени и непостижима; по волѣ же Отца Онъ принялъ плоть и за насъ подвергся смерти. Несмотря на такое правильное разграниченіе, эти странные поборники ереси стараются пустить въ ходъ два положенія: вопервыхъ, не употреблять названій: Отецъ и Сынъ, но нерожденное и рожденное, думая такимъ образомъ ввести еретическое мудрова-

ніе въ церковь. Знаютъ же эти мудрецы въ дѣлахъ божественныхъ, что наименованіе: нерожденный ниже наименованія: Отецъ, потому что подъ нерожденнымъ разумѣется то, что не родилось, но отнюдь оно не обозначаетъ, есть ли оно — Отецъ. Наименованіе же: Отецъ полнѣе наименованія: нерожденный. Ибо въ нерожденномъ, говорю, не выражается сила Отца, а въ наименованіи: Отецъ выражается вмѣстѣ и то, что Отецъ не есть Сынъ, если выраженіе Отецъ понимать въ собственномъ смыслѣ, и то еще, что Онъ есть виновникъ подобнаго Ему Сына. Это — первое. А второе — то, будто бы (какъ они стараются утверждать) прежде нихъ уже писали о Сынѣ, что Онъ по сущности не подобенъ Отцу, въ чемъ они дѣйствительно и полагали осудить Церковь, когда похитили у достопочтеннаго епископа Осіи нѣкоторыя грамоты, въ которыхъ встрѣчается выраженіе: неподобная сущность. Но когда возвратившіеся съ востока въ Сирмію вмѣстѣ съ другими приняли нечестіе и этой ереси, дабы не подпасть отвѣтственности изъ за тѣхъ, которые дерзали противъ восточной вѣры, они настояли на томъ, чтобы наименованіе сущности, бывшее въ употребленіи у отцевъ по вышесказаннымъ причинамъ, изъять изъ церковнаго ученія, надѣясь чрезъ сіе усилить свою ересь.

Гл. 15. Они при этомъ разсчитывали, что если изъято будетъ наименованіе сущности, то

почитая Сына подобнымъ Отцу только хотѣніемъ и дѣйствіемъ, они будутъ имѣть возможность—когда уже не будетъ употребляемо наименованіе сущности — говорить, что по бытію и по существованію Сынъ не подобенъ Отцу. Но защитникъ истины, *запинаяй премудрыя въ коварствѣ ихъ* (1 Кор. 3, 19), есть Богъ, Который предъ благочестивымъ царемъ *) устами вѣрныхъ прямо исповѣдалъ родство съ Нимъ Единороднаго Своего, именно, что Сынъ во всемъ подобенъ Отцу: и самъ царь, какъ благочестивый, также мыслилъ о поборающемъ за него Единородномъ Сынѣ Божіемъ и, мысля такъ, благочестивыми устами опредѣлилъ такъ, какъ вѣруемъ мы православные, именно, что Сынъ во всемъ подобенъ Отцу; при помощи его не будетъ имѣть успѣха ухищреніе противъ вѣры церковной, желающее уничтожить наименованіе сущности, дабы, когда не будетъ произносимо устами слово: сущность, ересь сокрытая въ сердцахъ дѣйствовала свободно. Но тѣмъ, которые пишутъ, что Сынъ подобенъ хотѣніемъ и не подобенъ сущностію, скажемъ напередъ: если они безъ коварства и чистосердечно признаютъ Сына подобнымъ во всемъ, то, когда они стараются изгнать изъ употребленія наименованіе сущности, ихъ покушеніе окажется совершенно пустымъ. Они ничего не выиграли.

---

*) Разумѣется Констанцій.

когда были поставлены въ необходимость исповѣдывать Сына во всемъ подобнымъ Отцу. Ибо если Сынъ, какъ они признали, во всемъ подобенъ Отцу, какъ и дѣйствительно подобенъ, значитъ подобенъ не хотѣніемъ только и дѣйствіемъ, какъ опредѣляютъ они, но и существованіемъ, и Ипостасію, и бытіемъ, какъ Сынъ. Это выраженіе: *во всемъ* сразу объемлетъ собою все и не допускаетъ никакого различія, когда признано всѣми, что ни Самъ Отецъ, не подобенъ Себѣ Самому, ни Сынъ не подобенъ Себѣ Самому, но Сынъ подобенъ Отцу, и тѣмъ самымъ, что Онъ подобенъ Отцу во всемъ, Онъ есть Сынъ, а не Отецъ. Какъ совершенный отъ совершеннаго Отца, Онъ прежде всякаго представленія и всякой мысли, прежде временъ и вѣковъ рожденъ по подобію Отца такъ, какъ знаетъ о семъ только Отецъ, безстрастно родившій Его изъ Себя Самаго, и Сынъ, отъ Него имѣющій бытіе, и тотъ, кому откроетъ Онъ, т. е. кому изъ насъ даруетъ въ созерцаніи Его Самаго достойно уразумѣвать Его Отца,

Гл. 16. И да не смущаетъ кого либо наименованіе ипостасей. Восточные для того употребляютъ наименованіе ипостасей, чтобы объяснить существенныя и дѣйствительно существующія свойства лицъ. Ибо хотя духъ — Отецъ, духъ—Сынъ, духъ и Святый Духъ: однако же отсюда не мыслится, что Сынъ есть Отецъ. Существуетъ и Духъ, который не мыслится Сы-

номъ, каковъ и не есть, но существуетъ самостоятельно, какъ Духъ Святый. И Святый Духъ не есть ни Отецъ, ни Сынъ, но Святый Духъ, отъ Отца чрезъ Сына даруемый вѣрнымъ. Посему свойства самостоятельно и дѣйствительно существующаго Отца и Сына и Святаго Духа, какъ мы сказали, восточные справедливо называютъ ѵпостасями лицъ, самостоятельно существующихъ, не признавая этихъ ѵпостасей тремя началами, или тремя богами. Ибо они анаѳематствуютъ тѣхъ, которые говорятъ, что три бога. Они не признаютъ Отца и Сына за двухъ боговъ, но исповѣдуютъ, что Божество едино, которое объемлетъ все чрезъ Сына во Святомъ Духѣ; исповѣдуютъ едино Божество, и едино царство, и едино начальство. Вмѣстѣ съ тѣмъ они благочестиво различаютъ лица въ свойствахъ ѵпостасей, то есть представляютъ Отца самостоятельно существующимъ съ отеческою властію, и признаютъ Сына не частію Отца, но чисто родившимся отъ Отца, совершеннымъ отъ совершеннаго, и существующимъ самостоятельно. Исповѣдуютъ и Святаго Духа, Котораго Божественное Писаніе именуетъ Утѣшителемъ, и признаютъ, что Онъ самостоятельно существуетъ отъ Отца чрезъ Сына. Какъ Утѣшитель, Духъ Истины учитъ насъ истинѣ, которая есть Сынъ (ибо *никто же можетъ рещи Господа Іисуса точію Духомъ Святымъ* (1 Коринѳ. 12, 3): такъ и Сынъ, Который есть ис-

тина, научилъ насъ благочестно знать, что истинный Богъ есть Отецъ Его, когда сказалъ: *видѣвый Мене, видѣ Отца* (Іоан. 14, 9). Посему во Святомъ Духѣ мы достойно уразумѣваемъ Сына, а въ Единородномъ Сынѣ достойно и благочестно прославляемъ Отца; и это есть печать вѣры, съ каковою печатію повелѣлъ крестить Спаситель и Господь Іисусъ Христосъ, говоря: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Мато. 28. 19).

Гл. 17. Хотя выше нами пространнѣе сказано о подобіи Сына со Отцемъ во всемъ, впрочемъ мы не поставимъ себѣ въ трудъ и теперь кратко замѣтить, что Апостолъ, назвавшій Сына образомъ невидимаго Бога и симъ научившій, что Сынъ подобенъ Отцу,—въ другомъ мѣстѣ передалъ намъ, какъ должно мыслить о Сынѣ. Въ посланіи къ Филипписеямъ онъ говоритъ: *иже во образѣ Божіи сый не восхищеніемъ нещева быти равенъ Богу, но себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчестѣмъ бывъ* (Филип. 2, 6, 7); а въ посланіи къ Римлянамъ говоритъ: *немощное бо закона, въ немъже немоществоваше плотію, Богъ Сына своего посла въ подобіи плоти, и о грѣсѣ осуди грѣхъ во плоти.* (Рим. 8, 3). Такимъ образомъ, сими двумя свидѣтельствами изъ двухъ посланій мы научены отъ понятія о тѣлесномъ благочестивому понятію о подобіи въ безтѣлесномъ Отцѣ и Сынѣ.

Ибо выраженіе—*зракъ раба пріимъ*—и: *въ подобіи человѣчестѣмъ бывъ*,—показываетъ, что Онъ воспріялъ плоть отъ Дѣвы; посему плоть, которую воспріялъ Сынъ Божій, одинакова съ плотію человѣческою. Выраженіе же—*въ подобіи человѣчестѣмъ* означаетъ, что Онъ родился не отъ сѣмени, подобно людямъ, и не отъ совокупленія мужескаго. Равнымъ образомъ и Сынъ, будучи духомъ, и отъ Отца духовно рожденный — по духу есть одно и тоже съ духомъ, какъ по плоти—происшедшій отъ плоти Маріи, есть одно и тоже съ плотію. Но поелику Онъ родился отъ Отца безъ сѣмени, страданія и раздѣленія, то Онъ подобенъ Отцу, и не тождественъ, равно и Сынъ по плоти есть только въ *подобіи человѣчестѣмъ*, но не во всемъ одно и тоже съ человѣкомъ.

Гл. 18. Такимъ образомъ, въ посланіи къ Филипписеямъ Апостолъ научилъ насъ, какъ ѵпостась Сына подобна ѵпостаси Отца. Ибо Онъ, какъ духъ, происходитъ отъ Отца: и на основаніи понятія о духѣ Онъ одно и тоже со Отцемъ, также какъ и на основаніи понятія о плоти Онъ одно и тоже съ человѣкомъ, впрочемъ не тождественъ, а подобенъ, потому что тотъ духъ, который есть Сынъ, не есть Отецъ; равно и плоть, которую воспріяло Слово, произошла не путемъ сѣмени и похоти, но такъ, какъ учитъ насъ Евангеліе. Чрезъ сіе именно, какъ сказано было прежде, Сынъ научилъ насъ,

какимъ образомъ Сынъ по бытію своему и по самостоятельности своей во всемъ подобенъ Отцу. А какъ Онъ подобенъ хотѣніемъ и дѣйствіемъ и дѣлами, мы научаемся изъ посланія къ Римлянамъ, гдѣ говорится: *въ подобіи плоти грѣха осуди грѣхъ во плоти* (Рим. 8, 3). Ибо сія плоть, которую воспріялъ Сынъ Божій, хотя была одинакова съ плотію грѣха и подобно ей расположена къ алчбѣ, къ жаждѣ и ко сну, какъ и всякая плоть, однако же не возбуждалась чрезъ то ко грѣху. Посему и сказано: *въ подобіи плоти грѣха*, что сходно съ слѣдующимъ изреченіемъ: *яже бо Отецъ, сія и Сынъ такожде творитъ*. Ибо Отецъ, будучи духомъ, творитъ самовластно, а Сынъ, будучи духомъ, творитъ не самовластно, какъ Отецъ, но подобно. Такимъ образомъ, какъ плоть, Онъ одно и тоже съ человѣкомъ, а какъ духъ—одно и тоже съ Отцемъ; поелику же Онъ родился безсѣменно, то Онъ не одно и тоже съ человѣкомъ, но подобенъ; точно также, поелику Сынъ произошелъ не путемъ истеченія и страсти, то Онъ не одно и тоже съ человѣкомъ, но подобенъ. Поелику же Онъ находится *въ подобіи плоти грѣха*, то Онъ не одно и тоже съ движеніями плоти, но подобенъ. Поелику, какъ Сынъ, находясь въ подобіи движенія, Онъ дѣйствуетъ служебно, а не одинаково со Отцемъ, который дѣйствуетъ самовластно: *яже бо отецъ творитъ, сія и Сынъ творитъ*, но не такъ какъ Отецъ, а подобно. И явно отсюда,

что Сынъ по всему подобенъ Отцу, именно какъ сынъ бываетъ похожъ на отца, отъ котораго законно рожденъ. Ибо нелѣпо, чтобы Онъ, Сынъ Божій, существующій прежде вѣковъ и по естеству Богъ отъ Бога Отца, когда преестественно содѣлался человѣкомъ отъ Маріи, сталъ подобенъ естественнымъ людямъ въ томъ, что имѣетъ въ себѣ преестественно; вопреки природѣ было бы то, что когда Онъ, будучи Богомъ, содѣлался человѣкомъ, не былъ бы по естеству своему подобенъ Отцу, Его родившему. Ибо если въ томъ, что у Него преестественно, Онъ подобенъ тѣмъ, у которыхъ это естественно; то тѣмъ болѣе въ томъ, что въ Немъ естественно—Онъ подобенъ Отцу Своему, отъ Котораго по естеству и законно родился. Итакъ, что Сынъ по всему подобенъ Отцу, это предложено въ Писаніи. Подобнымъ же Онъ мыслится соотвѣтственно тому понятію подобія, какое раскрылъ въ прежде указанныхъ мѣстахъ Апостолъ. Онъ подобенъ, поколику есть Жизнь отъ Жизни, Свѣтъ отъ Свѣта, Истинный отъ Истиннаго, Премудрость отъ Премудраго. Однимъ словомъ, изъ Писаній видно, что Онъ подобенъ не дѣйствіемъ и хотѣніемъ только, но и самымъ бытіемъ, и сущностію, и существованіемъ, по всему подобенъ Отцу, Его родившему, какъ сынъ отцу.

Гл. 19. Если новые еретики, разсуждая съ нами, употребляютъ выраженія: нерожденный и рожденный, то на это скажемъ имъ: поелику вы

злонамѣренно не принимаете употребляемаго у отцовъ наименованія сущности, какъ не содержащагося въ Писаніи; то и мы не примемъ наименованія: нерожденный, не содержащагося въ Писаніи. О нетлѣнномъ, невидимомъ и безсмертномъ говоритъ Апостолъ, но нигдѣ Писаніе не именуетъ Его нерожденнымъ. Сверхъ того, какъ было выше сказано, наименованіе: нерожденный отнюдь не обозначаетъ еще понятія Отца, и наименованіе: рожденный отнюдь не обозначаетъ собственно Сына, но даетъ общую мысль о всемъ рожденномъ. Ибо кто сказалъ: рожденный, тотъ указалъ этимъ, что что-то произошло, но отнюдь не выразилъ мысли о Сынѣ, Который мыслится произшедшимъ отъ вѣчности. Посему мы, представляя Сына Божія существующимъ отъ вѣчности, не принимаемъ сего наименованія, потому что наименованіе Отца и Сына обозначаетъ другаго рода отношеніе. Поэтому, если мы только употребимъ наименованіе Отца, мы уже имѣемъ въ наименованіи Отца вмѣстѣ съ тѣмъ подразумѣваемое понятіе о Сынѣ; ибо отцемъ называется отецъ сына. И если бы мы наименовали только Сына, мы имѣемъ уже мысль объ Отцѣ: потому что сыномъ называется сынъ отца. Ибо одно связано съ другимъ, и отношеніе между ими неразрывно. Если только мы произнесли одно изъ нихъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ привходитъ мысль о другомъ: и не наименованіе только, но съ наименованіемъ и сродство по естеству. Представ-

ляя въ умѣ Бога Отцемъ, мы представляемъ Отца Божія, и представляя Сына Божія, представляемъ Бога, называемаго Сыномъ Божіимъ, подобнаго по естеству Тому, Котораго Сыномъ Онъ представляется. А нерожденный не называется нерожденнымъ рожденнаго, ни рожденный—рожденнымъ нерожденнаго.

Гл. 20. Итакъ, поелику наименованія: нерожденный и рожденный не выражаютъ ни отношенія ихъ между собою, ни ихъ природы, а между тѣмъ свойство Сына обобщаютъ съ прочими произведеніями: то мы не принимаемъ сихъ наименованій, чтобы посредствомъ этого ухищренія не впасть въ нечестіе, но всегда будемъ свято употреблять наименованія Отца и Сына. И это потому, во первыхъ, что мы, призванные изъ язычниковъ, не были крещены въ нерожденнаго и рожденнаго, но въ Отца и Сына; за тѣмъ потому, что нигдѣ въ Писаніи не встрѣчается, чтобы Сынъ называлъ Отца своего нерожденнымъ, но всегда называетъ Бога Отцомъ, а Себя Самого всегда—Сыномъ Божіимъ. Немногія мѣста слѣдуетъ указать здѣсь: напримѣръ слышимъ, что Онъ говоритъ: *аще бысте любили мя, возрадовалися бысте, яко иду ко Отцу Моему* (1оан. 14, 28); и еще: *Его же Отецъ святи и посла въ міръ*, вы на меня гнѣваетесь, *зане рѣхъ: Сынъ Божій есмь* (1оан. 10, 36); и опять: *Азъ отъ Отца изыдохъ, и иду: изыдохъ отъ Отца и пріидохъ въ міръ и паки оставляю міръ и иду ко*

Отцу (Іоан. 16, 28). Таково же и исповѣданіе Петра: *Ты еси Христосъ Сынъ Божій* (Мѳ. 17, 5). И Отецъ сказалъ свыше: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный* (Мѳ. 3, 17). По сей причинѣ, когда и Отецъ упомянулъ о Сынѣ и Сынъ объ Отцѣ такимъ образомъ, и когда сими именами (скажу опять) и мы запечатлѣны,—ихъ всегда и будемъ мы употреблять, отрицаясь *скверныхъ суесловій* (1 Тим. 6, 20), направленныхъ противъ Апостольской вѣры. Ибо сказанное Отцемъ: *во свѣтлостяхъ святыхъ изъ чрева прежде денницы родихъ тя* (Псал. 109, 3), сказано необходимо и устраняетъ мысль объ общности съ тварями Сына Отчаго, Который дѣйствительно и собственно отъ Него родился; на что указываетъ выраженіе: *изъ чрева*. Равнымъ образомъ и Сынъ, сказавъ: *Господь созда Мя*, дабы мы не подозрѣвали природы, обобщающей Его съ прочими тварями, по необходимости присовокупилъ: *прежде всѣхъ холмовъ раждаетъ Мя* (Притч. 8, 25), представивъ намъ благочестное и безстрастное понятіе о сыновствѣ своемъ отъ Бога Отца. Такъ наименованія: Отецъ и Сынъ однажды навсегда по причинѣ выше указаннаго святаго сродства Его съ Богомъ, раскрыли намъ значеніе слова: рожденное. И весь Новый Завѣтъ исполненъ наименованій Отца и Сына.

Гл. 21. Но дабы изобрѣтатели этой новой ереси сдѣлались извѣстными изъ ихъ собственныхъ показаній,—мы изъ многаго, что написали

они по этому предмету, укажемъ для краткости немногое. На основаніи этого православные, уразумѣвъ весь смыслъ ереси, какъ я полагаю, по необходимости составятъ такое рѣшеніе, чтобъ написавшіе сіе предали это анаѳемѣ и извергли свое ученіе изъ области Апостольской вѣры, равно какъ присудятъ къ анаѳематствованію и тѣхъ, кто одинако съ ними мудрствуетъ и учитъ. Въ подлинныхъ словахъ они пишутъ такъ: я возжелалъ передать вамъ сколь возможно кратко прекрасныя божественныя изреченія. Тѣ, которые думаютъ, что Сынъ сохраняетъ подобіе Отцу по сущности, отступили отъ истины самымъ наименованіемъ: нерожденный, осуждая подобное по сущности. И еще говорятъ: Сынъ есть и признается по рожденію меньшимъ Отца, посему и не можетъ сохранить подобія по сущности съ нерожденнымъ, но сохраняетъ только хотѣніе Божіе чистымъ, нося его въ своей ѵпостаси. Поэтому сохраняетъ подобіе не по сущности, но въ разсужденіи хотѣнія: потому что каковымъ восхотѣлъ, таковымъ Богъ и произвелъ Его. И еще: не самъ ли ты признаешь вмѣстѣ со мною, что Сынъ по сущности не подобенъ Отцу?—И въ другомъ мѣстѣ: когда допускается, что Сынъ, имѣющій жизнь не отъ собственной своей природы, но по власти нерожденнаго, безконеченъ, нерожденная же природа безконечно выше всякой власти; то не явно-ли выдаютъ себя нечестивыми тѣ, которые благочестивое ученіе о иной

сущности замѣняютъ ученіемъ о подобіи сущности?—И еще: наименованіемъ: Отецъ указывается не сущность, но власть, которая произвела прежде всѣхъ вѣковъ Сына—Бога Слова, Который всегда содержитъ въ Себѣ эту, Ему на вѣки дарованную, сущность и власть. И еще: если хотятъ, чтобы наименованіе: Отецъ означало сущность, а не власть, то именемъ Отца пусть они именуютъ и ипостась Единороднаго.

Гл. 22. Теперь противъ нынѣшнихъ еретиковъ мы скажемъ слѣдующее: вы написали, что Сынъ подобенъ хотѣніемъ и неподобенъ сущностію. Поэтому мы вопреки сему написали, что подобенъ не по подражанію только, но и по сущности. Итакъ поелику вы первые сдѣлали упоминаніе о сущности, говоря, что Онъ неподобенъ по сущности, и для сего стараетесь уничтожить наименованіе сущности, дабы вамъ можно было говорить, что Сынъ подобенъ только хотѣніемъ, то, если вы дѣйствительно согласны, что Сынъ во всемъ подобенъ Отцу, предайте анаѳемѣ тѣхъ, которые признаютъ различіе въ подобіи, и напишите такъ: если кто говоритъ, что Сынъ не во всемъ подобенъ Отцу, какъ сынъ отцу, но подобенъ только хотѣніемъ, а сущностію не подобенъ, анаѳема да будетъ! Кромѣ того, если они хотятъ упоминать наименованіе сущности и измѣняютъ собственнымъ своимъ подписямъ, то, повсюду упоминая наименованіе сущности, пусть вмѣстѣ съ Отцами исповѣдуютъ,

что не хотѣніемъ только, но и по бытію, и по ѵпостаси, и по существованію, словомъ по всему Сынъ подобенъ Отцу, какъ сынъ отцу, какъ говорятъ Божественныя Писанія.

Къ изложенной вѣрѣ о томъ, что Сынъ во всемъ подобенъ Отцу, подписались такъ: Маркъ, епископъ ареѳусійскій, такъ вѣрую и мудрствую, какъ выше написано. И прочіе присутствующіе подписали также. Но Валентъ подписалъ такъ: что выше написанное изложеніе мы подписали ночью предъ наступленіемъ Пятдесятницы, это знаютъ присутствующіе и благочестивый царь, предъ которымъ я и засвидѣтельствовалъ и письменно и неписьменно. Послѣ сего, когда Валентъ по обычаю подписалъ и присоединилъ къ подписи, что Сынъ подобенъ Отцу, и не прибавилъ выраженія: во всемъ, и показалъ тѣмъ,—въ какомъ смыслѣ онъ согласился съвышенаписаннымъ и какъ понимаетъ выраженіе: ὁμοούσιον, и когда благочестивый царь замѣтилъ это и заставилъ его прибавить и выраженіе: во всемъ, тогда онъ прибавилъ и это. Но Василій пришелъ въ подозрѣніе, что выраженіе: во всемъ, онъ прибавилъ, понимая оное въ своемъ смыслѣ, и такъ какъ Валентъ и его приверженцы старались получить это изложеніе, съ тѣмъ, чтобы представить оное на аримійскій соборъ; то Василій подписалъ такъ: Василій, епископъ анкирскій, вѣрую и соглашаюсь съ вышеписаннымъ, исповѣдуя Сына подобнымъ Отцу во всемъ; во всемъ,—то есть не хотѣніемъ только,

но и ѵпостасію, и существованіемъ, и бытіемъ; исповѣдую Его согласно съ Божественными Писаніями, какъ Сына, какъ духа отъ духа, жизнь отъ жизни, свѣта отъ свѣта, Бога отъ Бога, истиннаго Сына отъ истиннаго Отца, Сына—премудрость отъ премудраго Бога и Отца, словомъ—Сына во всемъ подобнаго Отцу, какъ сына отцу. А если кто почитаетъ Его подобнымъ только въ чемъ-либо одномъ, какъ это написано выше, того признаю чуждымъ каѳолической Церкви, за то, что онъ не признаетъ согласно съ Божественными Писаніями Сына подобнымъ Отцу. Эта подпись была прочитана и дана Валенту въ присутствіи Марка, Георгія, Урсакія, Германа, Ипатіана, многихъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ.

Гл. 23. Мы привели эти посланія для того, чтобы каждый изъ любознательныхъ, изыскующихъ истины вѣры, видѣлъ, что мы не безъ основанія ведемъ рѣчь противъ нѣкоторыхъ, но стараемся основываться на дѣйствительныхъ доказательствахъ. Впрочемъ, полуаріане и сами снова разошлись съ своими единомышленниками, вслѣдствіе свойственной людямъ ненависти и зависти, насмѣхаясь одни надъ другими и желая первенствовать другъ предъ другомъ. Тогда взяла силу часть тѣхъ полуаріанъ, которые были на сторонѣ Василія, Георгія, Силуана и прочихъ, имѣя съ собою, какъ бы правую руку, царя Констанція. Потомъ взяли верхъ Евдоксій, Георгій алексан-

дрійскій и Евзой антіохійскій; а Василій и Георгій лаодикійскій съ своими приверженцами стали имѣть меньше значенія, хотя прежде были очень сильны. Изъ нихъ нѣкоторые опять отдѣлились отъ этой ереси и собора и такимъ образомъ секта Аріанъ распалась на три части. Акакій, епископъ Кесаріи палестинской, вмѣстѣ съ Мелетіемъ и съ Ураніемъ тирскимъ и Евтихіемъ елевѳеропольскимъ, по зависти и ненависти къ Кириллу іерусалимскому, стали противъ Василія, Георгія лаодикійскаго, Силуана тарсійскаго, Елевзія кизическаго, Македонія константинопольскаго, Евстаѳія севастійскаго и Аніана антіохійскаго. Возставъ противъ нихъ, Акакій ополчился на нихъ и произвелъ большую смуту. Такимъ образомъ случилось, что имѣвшіе одинаковое мнѣніе стали потомъ держаться различнаго исповѣданія, разноглася между собою, и наконецъ, отдѣлившись, распались на три толка. Акакій и его приверженцы не признавали Сына единосущнымъ, не признавали и тварію, какъ одну изъ тварей, и хотя оставались тѣми же, но по обстоятельствамъ времени скрывали свои мысли и умалчивали о наименованіи Сына тварію, а въ сущности были вполнѣ тоже, что и Аріане. Но въ то время они притаились и ничего другаго не мыслили, какъ то, чтобы какъ нибудь устоять, и это ради тѣхъ, которые къ нимъ пристали и были по происхожденію православными, а потомъ стали лицемѣрами, подчинились волѣ

царя и его боялись и имѣли вражду другъ на друга: Евтихій елевѳеропольскій, отъ блаженнаго Максима іерусалимскаго, епископа—исповѣдника, принявшій чистую вѣру въ православіе, присталъ къ Акакію изъ-за вражды къ Кириллу. Бывши нѣкоторое время православнымъ, онъ лицемѣрилъ, чтобы удержать за собою престолъ, какъ и другіе многіе епископы палестинскіе. Ради ихъ Акакій и его приверженцы, имѣя ту же лютость и неистовое зловѣріе, на время вовсе не пускали въ ходъ своего ученія, ни утверждали, ни отрицали. Но когда, по приказанію царя Констанція, епископы собрались въ Селевкіи, называемой дикою, въ Исавріи, они предлагаютъ иное исповѣданіе вѣры, а не то православное и прекрасно составленное, которое было установлено отцами въ городѣ Никеѣ, и высказали оное притворно, какъ будто по простотѣ.

Гл. 24. Вѣруемъ во единаго Бога, Отца Вседержителя и такъ далѣе, и въ Сына Божія (только, и ничего важнаго не сказали). Впослѣдствіи, чтобы высказать свое лицедѣйство, они сказали: слово: единосущный, какъ чуждое Божественному Писанію, мы отвергаемъ, а говорящихъ, что Сынъ не подобенъ Отцу, предаемъ анаѳемѣ. Это была уловка коварныхъ ловцовъ. Послѣ разсужденій, бывшихъ у нихъ другъ съ другомъ, они стали учить, что Сынъ Божій, хотя и есть тварь, но подобенъ Отцу въ смыслѣ, ходячемъ между людьми. Ибо художники выдѣлываютъ

статуи и изображенія изъ золота, или серебра, или другаго вещества, или красками изображаютъ на деревѣ и достигаютъ подобія, хотя это вовсе не одинаково съ подлинникомъ. Такова была у нихъ уловка: признать Сына подобнымъ Отцу, но только чтобы Онъ вовсе не имѣлъ Божественности Отца. Нѣкоторые изъ бывшихъ съ ними, по причинѣ наступившаго бѣдственнаго времени, приняли это и большая часть изъ нихъ согласилась съ ними, а нѣкоторые, какъ впослѣдствіи обнаружилось, согласились по невѣдѣнію. Между ими были: Патрофилъ скиѳопольскій и затѣмъ Филиппъ, поставленный преемникомъ вышеупомянутаго, и многіе другіе, державшіеся этой ереси. Теперь же, послѣ ихъ смерти, когда ихъ зловѣріе широко распространилось, они съ дерзостію поднимаютъ руку, и не встрѣчая ни въ чемъ препятствій, открыто проповѣдуютъ свою затѣю, несдерживаемые никакимъ стыдомъ и необуздываемые никакимъ повелѣніемъ. Дабы не показалось кому-нибудь, что мы говоримъ безъ основанія, я предложу здѣсь вѣроученіе, изложенное приверженцами Акакія, вмѣстѣ съ подписью лицъ, бывшихъ на томъ соборѣ. Вотъ оно.

Гл. 25. Мы, епископы, собравшіеся изъ различныхъ епархій въ Селевкіи исаврійской по повелѣнію благочестивѣйшаго царя нашего Констанція, согласно съ царскою волею постановили слѣдующее:

Вчерашній день, который былъ предъ пятыми календами Октября, мы употребили все стараніе къ тому, чтобы со всякимъ благочиніемъ сохранить миръ въ церкви и твердо установить правило вѣры, согласно съ пророческими вѣщаніями, какъ повелѣлъ боголюбивѣйшій нашъ царь Константій, и чтобы не вносить въ церковную вѣру ничего, кромѣ Божественныхъ Писаній. Но поелику нѣкоторые на соборѣ иныхъ изъ насъ оскорбили, другимъ заградили уста, не дозволяя говорить, нѣкоторыхъ насильно удалили, а изверженныхъ изъ различныхъ епархій взяли на свою сторону, и поставленныхъ вопреки правилъ привели съ собою, вслѣдствіе чего собраніе всюду наполнилось смятеніемъ, какъ это своими глазами видѣли знаменитѣйшій Комитъ Леона и славный префектъ области Лаврикій: по этой причинѣ мы заявляемъ, что мы не уклоняемся представить подлинное вѣроученіе, составленное при обновленіи храма въ Антіохіи. Сами отцы наши собрались въ то время для изслѣдованія этого вопроса. Поелику многихъ привели въ смущеніе слова: единосущный и подобосущный, какъ въ прежнее время, такъ и теперь, и поелику еще и донынѣ говорятъ, что нѣкоторые вводятъ нѣчто новое, говоря, что Сынъ неподобенъ Отцу; по этому слово: единосущный мы отвергаемъ, какъ чуждое Писанію, а слово: неподобный анаѳематствуемъ, равно какъ и всѣхъ тѣхъ, которые такъ думаютъ, считаемъ

чуждыми церкви. А подобіе Сына съ Отцемъ мы ясно исповѣдуемъ, согласно съ Апостоломъ, который говоритъ о Сынѣ: *иже есть образъ Бога невидимаго* (Колос. 1, 15.). Исповѣдуемъ же и вѣруемъ во единаго Бога, Отца Вседержителя, Творца неба и земли, видимаго и невидимаго. Вѣруемъ и въ Господа нашего Іисуса Христа, Сына Божія, безстрастно рожденнаго отъ Него прежде всѣхъ вѣковъ,—въ Бога Слово, Бога отъ Бога, свѣтъ, жизнь, истину, мудрость, силу, Которымъ все произошло, что на небесахъ и на землѣ, видимое и невидимое. Вѣруемъ, что при концѣ вѣковъ для уничтоженія грѣховъ Онъ воспріялъ плоть отъ святыя Дѣвы и вочеловѣчился, пострадалъ за грѣхи наши, воскресъ, и вознесшись на небеса, сѣдитъ одесную Отца, и опять придетъ во славѣ судить живыхъ и мертвыхъ. Вѣруемъ и во единаго Святаго Духа, котораго Спаситель и Господь нашъ Іисусъ Христосъ назвалъ Утѣшителемъ, обѣщавъ, по вознесеніи своемъ, сниспослать Его ученикамъ, Котораго и послалъ, чрезъ Котораго и освящаетъ вѣрующихъ въ церкви, и крещаемыхъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. А проповѣдующихъ что-либо иное, вопреки этой вѣрѣ, каѳолическая церковь признаетъ чуждыми. Что съ этимъ вѣроученіемъ равносильно изложенное прежде въ Сирміи при благочестивомъ царѣ нашемъ вѣроученіе, это знаютъ читающіе это вѣроученіе.

Гл. 26. Подписали присутствующіе: Василій, Маркъ и Георгій, епископъ александрійскій; Панкратій и Ипатіанъ и весьма многіе западные епископы. Я, Георгій, епископъ александрійскій, такъ изложилъ исповѣданіе вѣры, и исповѣдую и мыслю такъ, какъ предложено здѣсь. Я, Акакій, епископъ кесарійскій, такъ изложилъ исповѣданіе вѣры и исповѣдую и мыслю такъ, какъ предложено здѣсь. Ураній, епископъ тирскій, Евтихій, епископъ елевѳеропольскій, Зоилъ, епископъ Ларисссы сирской, Серасъ, епископъ изъ Паретонія ливійскаго, Павелъ, епископъ емисійскій, Евстаѳій, епископъ епиѳанійскій, Ириней, епископъ Триполя финикійскаго, Евсевій, епископъ Селевкіи сирской, Евтихіанъ, епископъ патарскій въ Ликіи, Евстаѳій, епископъ пинарскій и дидимскій, Василій, епископъ кавнійскій въ Лидіи, Петръ, епископъ гиппійскій въ Палестинѣ, Стефанъ, епископъ птолемаидскій въ Ливіи, Евдоксій епископъ, Аполлоній, епископъ Оксиринха, Ѳеоктистъ, епископъ остракинскій, Леонтій, епископъ лидійскій, Ѳеодосій, епископъ филадельфійскій въ Лидіи, Фивъ, епископъ Полихаланда въ Лидіи, Магнъ, епископъ темисскій во Фригіи, Евагрій, епископъ острововъ Митилены, Киріонъ, епископъ далихійскій, Августъ, епископъ евфратскій, Полидевкъ, епископъ второй ливійской епархіи, Панкратій, епископъ пилусійскій, Филикадъ, епископъ августадскій во фригійской епархіи, Серапіонъ, епископъ

Антипирга ливійскаго, Евсевій, епископъ Севастіи палестинской, Иліодоръ, епископъ Созусы пентапольской, Птоломей, епископъ тмуйскій въ Августоникѣ, Авгаръ, епископъ Киры евфрасійской, Екзересій, епископъ герасскій, Аравіонъ, епископъ андрайскій, Харисій, епископъ азотскій, Елиссей, епископъ Діоклитіанополя, Германъ, епископъ Петры, Варохій, епископъ Аравіи. Всѣхъ епископовъ 43. — Здѣсь конецъ изложенія вѣры вышесказанныхъ Полуаріанъ и Аріанъ.

Гл. 27. Вы, люди умные, разсмотрѣвши это и другія изложенія вѣры, замѣтьте, какъ легкомысленно начало ихъ противнаго ученія, какъ оно неправильно и нисколько не согласно съ божественнымъ исповѣданіемъ вѣры. Господь говоритъ: *еже во уши слышите, проповѣдите на кровляхъ* (Матѳ. 10,27.); также и святый Апостолъ говоритъ: *глаголите истину кійждо ко искреннему своему* (Ефес. 4,25.); а Пророкъ, изобличая злоумышленія ихъ, говоритъ: съ ближнимъ своимъ говоритъ мирное, а въ сердцѣ своемъ имѣетъ вражду или злобу (Псал. 27, 3. 4.). Таковы и эти приверженцы Акакія. Когда они разошлись съ Василіемъ и его послѣдователями, они, желая разорвать связь съ истиннымъ исповѣданіемъ, составили исповѣданіе вѣры подложное, легко опровергаемое и отовсюду разрушаемое, съ тѣмъ, чтобы имъ можно было, кого они хотѣли бы обольстить, такимъ

изложеніемъ склонить къ признанію ихъ исповѣданія вѣры правильнымъ. А если бы имъ пришлось обнаружить ядъ своего зловѣрія, то у нихъ найдется такое изложеніе вѣры, которое склоняется и на ту и на другую сторону и можетъ представить исповѣданіе вѣры, сообразное съ каждымъ ихъ умышленіемъ. Но такъ какъ произошло раздѣленіе между Акакіемъ и двумя другими партіями изъ находившихся на соборѣ, (ибо мы сказали, что секта Аріанъ распалась на три части), то Евдоксій, Германъ, Георгій александрійскій и Евзой антіохійскій отдѣлились къ одной партіи: Василій же, Елевсій, Евстаѳій и Георгій лаодикійскій, Силуанъ тарсійскій, Македоній константинопольскій и многіе другіе также отдѣлились къ иной партіи, и наконецъ Акакій, какъ я выше сказалъ, Мелетій, Евтихій и нѣкоторые другіе составили особую партію. Все это дѣло было преисполнено обмана. Хотя каждый изъ нихъ мыслилъ такъ же, какъ и другой, но, вслѣдствіе ненависти одного къ другому, они распались на частные толки, потому что Кириллъ іерусалимскій имѣлъ гнѣвъ на Евтихія, а Евтихій на Кирилла. Кириллъ же былъ за одно съ Василіемъ галатійскимъ и Аніаномъ, поставленнымъ во епископа въ Антіохію, и Георгіемъ лаодикійскимъ. Но зачѣмъ терять мнѣ время, разбирая партіи и говоря о нихъ? Я лучше перейду къ ихъ опроверженію и разрушенію коварства каждаго изъ нихъ; впрочемъ,

прежде всего мнѣ должно говорить о случившемся впослѣдствіи, потому что это поведетъ къ обнаруженію честности въ однихъ и злобы въ другихъ.

Гл. 28. Мелетій поставленъ былъ на епископскую каѳедру въ Антіохію Акакіемъ. Съ того времени у Акакія явилось намѣреніе хотя нѣсколько уклониться отъ зловѣрнаго ихъ ученія и выставить себя православнымъ, такъ какъ онъ вышеупомянутаго Мелетія утвердилъ на его мѣстѣ. Этотъ Мелетій, поставленный приверженцами Акакія, считался у нихъ послѣдователемъ ихъ мнѣнія, но не таковымъ оказался, какъ многіе о томъ разсказываютъ. Теперь тѣ, которые примкнули къ нему и къ его партіи съ того времени, какъ онъ былъ изгнанъ и низложенъ съ своего престола, во время продолжительнаго гоненія сходились къ нему и ради Бога присоединялись къ православнымъ. Много было народу въ этой партіи на соборѣ, и они, поставивъ себѣ епископовъ, дивно исповѣдывали ученіе о Сынѣ и не отвергали слово: единосущный, но говорили, что они готовы, если составится совершенный соборъ, признать слово: единосущный, и никакимъ образомъ не отвергать его. И такъ вотъ что случилось съ тѣмъ вышеупомянутымъ, почтеннѣйшимъ Мелетіемъ, который поставленъ былъ Аріанами, приверженцами Акакія, чтобы повести въ церкви первую бесѣду, какъ начатокъ его обязанностей по отношенію

къ Антіохійцамъ. Многіе говорятъ, что онъ велъ эту бесѣду православно. Я предложу здѣсь его бесѣду. Вотъ она.

Списокъ бесѣды Мелетія.

Гл. 29. *Блага послѣдняя словесъ паче начала его* (Еккл. 7, 9.), говоритъ мудрѣйшій Екклезіастъ, потому что лучше и безопаснѣе прекратить рѣчь о спорѣ, нежели начинать. Особенно, когда тотъ же Екклезіастъ говоритъ: *и мудрость нищаго уничижена, и словеса его не суть послушаема* (Еккл. 9, 16.). Такъ какъ тѣло есть не одинъ членъ, а многіе, и всѣ члены заботятся другъ о другѣ, чтобы не произошло нестроенія въ тѣлѣ, и голова не можетъ говорить ногамъ: не имѣю въ васъ нужды, *но Богъ растворилъ тѣло, худѣйшему большую давъ честь* (1 Коринѳ. 12, 24.), то отсюда само собою ясно, что при движеніи всего тѣла нельзя не двигаться и каждому члену.

Съ чего начну я свою рѣчь къ вамъ? Не ясно ли, что всякому начинающему и слово и дѣло прилично ставить началомъ и концемъ миръ, имъ начинать, имъ и оканчивать? Ибо Апостолъ говоритъ, что это полезно будетъ для спасенія, при помощи нашихъ молитвъ и при содѣйствіи Духа, котораго даруетъ Іисусъ вѣрующимъ въ Него. И если кто *глаголетъ назиданіе*, или *утѣшеніе*, или *утѣху любви*, или *общеніе духа* (1 Кор. 14, 3—Филипп. 2, 1.), все это происходитъ отъ

мира, который въ Богѣ. Не всѣмъ безъ разбора это доступно, но любящимъ законъ, какъ говоритъ Пророкъ; онъ разумѣетъ законъ не тѣлесный, который заключаетъ въ себѣ образъ и тѣнь будущаго, но духовный, который мудро раскрываетъ исполненіе предвозвѣщеннаго. *Миръ многъ*, говоритъ онъ, *любящимъ* тебя, *и нѣсть имъ соблазна* (Псал. 118, 165.). Отсюда ясно, что соблазнъ пребываетъ на тѣхъ, которые возненавидѣли миръ. Желающимъ освободиться отъ этого надлежитъ поставить предъ собою любовь Божію, какъ бы нѣкій щитъ: *Той бо есть миръ нашъ, сотворивый обоя едино, и средостѣніе ограды разоривый: вражду плотію своею, законъ заповѣдей ученми упразднивъ* (Ефес. 2, 14—15.). И нельзя исполнять заповѣдь Господа, если не предшествуетъ любовь Божія: *аще любите мя*, говоритъ Господь, *заповѣди моя соблюдите* (Іоан. 14, 15.); и если заповѣдь не освѣщаетъ, тогда не освѣщаются ни очи, ни сердце. *Заповѣдь Господня*, говоритъ Пророкъ, *свѣтла, просвѣщающая очи* (Псал. 18, 9.). И не произнесетъ слова истины тотъ, кто не имѣетъ въ себѣ Христа говорящаго, какъ говоритъ Апостолъ: *понеже искушенія ищете, глаголющаго во мнѣ Христа* (2 Кор. 13, 3.), или лучше: не говорящаго только, но и милующаго. *И да пріидетъ*, говоритъ Пророкъ, *на мя милость Твоя и спасеніе Твое: и отвѣщаю поношающимъ ми слово* (Псал. 118, 41—42.). Этого не было бы, если бы кто-либо не взы-

скалъ оправданій (ст. 48). Тѣмъ, которые настроены не такъ, свойственъ стыдъ въ поношеніяхъ, такъ что они не могутъ сказать: *отъими отъ мене поносъ и уничиженіе* (ст. 22). Изъ устъ ихъ слышится слово истины, что молящемуся ничего болѣе не нужно, кромѣ сего: *не отъими отъ устъ моихъ словесе истины* (ст. 43.).

Гл. 30. Когда же это бываетъ? Когда человѣкъ не *сохраняетъ закона выну*, когда не пойдетъ *въ широту* (Псал. 118, 44—45.). Тотъ долженъ расширить сердце, кто желаетъ вмѣстить Христа, между нами пребывающаго, Котораго славу проповѣдуютъ не люди только, но и небеса: ибо *небеса повѣдаютъ славу Божію* (Псал. 18, 2), говоритъ Пророкъ; или лучше, какъ Самъ Отецъ говоритъ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немже благоволихъ* (Матѳ. 3, 14.). Его не можетъ исповѣдать тотъ, кто *глаголетъ неправду въ высоту* къ ближнему своему (Псал. 72, 8.), кто сталъ бы призывать ближняго къ обществу и званію противниковъ Христа, отложившись отъ общества и названія христіанскаго; о таковыхъ сказано: *не прикасайтеся помазаннымъ моимъ* (Псал. 104, 15.); и Апостолъ говоритъ: *кто есть лживый, точію отметаяйся, яко Іисусъ нѣсть Христосъ; сей есть антихристъ. Отметаяйся Сына, ни Отца имать: а исповѣдаяй Сына, и Отца* исповѣдаетъ. *Вы убо еже слышасте исперва, въ васъ да пребываетъ, и аще въ васъ пребудетъ, еже исперва слышасте, и вы*

въ Сынѣ и Отцѣ пребудете. (1 Іоан. 2, 22—24.). Пребудешь же тогда, когда будешь исповѣдовать не только предъ Богомъ и избранными ангелами, но и предъ царями, и не постыдишься: *и глаголахъ о свидѣніихъ твоихъ предъ цари, и не стыдяхся* (Псал. 118. 46.). Говорю, будемъ исповѣдовать, что Сынъ Божій есть Богъ отъ Бога, единый отъ единаго, Единородный отъ нерожденнаго, прекрасное рожденіе родившаго, Сынъ, достойный безначальнаго, невыразимый истолкователь неизъяснимаго, Слово, мудрость и сила Того, Который выше мудрости и силы, выше того, что можетъ изречь языкъ, выше того, чего можетъ коснуться мысль,—рожденіе совершенное и пребывающее отъ совершеннаго и пребывающаго въ тождественности, не истекшее отъ Отца, не сѣкомое и не дѣлимое, но безстрастно и цѣльно произшедшее отъ Того, Который не потерялъ ничего, что имѣлъ. Этотъ Сынъ есть и называется Словомъ, и не мыслится гласомъ или рѣченіемъ Отца, ибо существуетъ самъ по себѣ и дѣйствуетъ, *и всяческая тѣмъ и о немъ создашася* (Колос. 1. 16.). Точно также, будучи и мудростію, Онъ не умопредставляется мыслію Отца, ни движеніемъ и дѣйствіемъ ума, но рожденіемъ, подобнымъ Отцу и точнымъ образомъ Отца; ибо Богъ Отецъ какъ бы запечатлѣлъ Его. Онъ не существуетъ въ другомъ такъ, чтобы не существовалъ Самъ по себѣ, но есть дѣятельное рожденіе, сотворившее

все это и всегда сохраняющее. Этого достаточно, чтобы освободить насъ отъ заблужденія Еллиновъ, отъ суевѣрія іудейскаго и зловѣрія еретическаго.

Гл. 31. Такъ какъ нѣкоторые, извративши смыслъ словъ, находящихся въ Писаніяхъ, толкуя ихъ иначе, чѣмъ бы слѣдовало, и не разумѣя ни силы словъ, ни природы вещей, осмѣливаются отвергать божество Сына, соблазняясь словомъ: твореніе, находящимся въ Притчахъ: *Господь созда мя начало путей своихъ въ дѣла своя* (Прит. 8, 22), тогда какъ имъ надлежало слѣдовать духу животворящему, а не письмени, убивающему (*ибо духъ животворитъ*—2 Коринѳ. 3, 6.): то и мы осмѣлимся немного разсудить объ этомъ, не потому, чтобы объ этомъ не было совершенно сказано говорившими прежде насъ (безумно было бы сказать это), и не потому, что вы нуждаетесь въ учителѣ (ибо вы сами научены Богомъ), но для того, чтобы стало ясно вашему сознанію, что мы желаемъ передать вамъ даръ духовный.

Повѣрь, что ни въ другихъ мѣстахъ Писанія, ни въ настоящемъ мѣстѣ, нѣтъ противорѣчащихъ другъ другу словъ Писанія, и только для тѣхъ они кажутся противорѣчащими, которые не здравы вѣрою и немоществуютъ умомъ. Въ мірѣ нельзя найти никакого примѣра, который былъ бы удовлетворителенъ самъ по себѣ для яснаго представленія естества Единороднаго.

Поэтому Писаніе употребляетъ многія понятія и наименованія о Единородномъ, дабы какъ нибудь посредствомъ свойственнаго намъ мы могли уразумѣть то, что выше насъ, и посредствомъ извѣстнаго вообразить неизвѣстное, и незамѣтно, мало-по-малу, отъ яснаго перейти къ сокровенному. И такъ вѣрующіе во Христа должны вѣровать, что Сынъ подобенъ Отцу, такъ какъ Онъ есть образъ Того, *иже надъ всѣми*; Онъ Тотъ, *иже чрезъ всѣхъ* (Ефес. 4, 6.); Имъ все сотворено, что на небесахъ и на землѣ. Онъ есть образъ не такой, каковъ бездушный образъ одушевленнаго, и не каково произведеніе искусства, или совершеніе дѣйствія, но рожденіе родившаго; и несправедливо чертами тѣлеснаго человѣческаго рожденія обозначать рожденіе Единороднаго прежде вѣковъ. По образцу мудрости Отца, объемлющей всѣ человѣческія мысли, Сынъ не чуждъ личности и самостоятельнаго бытія, посему Писаніе употребляетъ два выраженія: твореніе и рожденіе; выраженія: *созда* и *роди* не означаютъ того, чтобы объ одномъ и томже было сказано, но видимому, противоположное, но словомъ: *созда* означается то, что Сынъ есть ипостасный и вѣчный, а словомъ: *роди*—отличіе и особое свойство Единороднаго. *Изыдохъ отъ Отца и иду*—(Іоан. 16, 28), говоритъ Господь. Самое наименованіе: премудрость достаточно для того, чтобы исключить всякую мысль о страданіи.

Гл. 32. Но куда мы стремимся, какъ-бы не помня о томъ, который сказалъ: *о! глубина богатства и премудрости и разума Божія! яко неиспытани судове Его и неизслѣдовани путіе Его* (Римл. 11, 33.)? Мы имѣемъ учителя Духа истины, Котораго даровалъ намъ Господь по вознесеніи на небо, *да вѣмы яже отъ Бога дарованная намъ: яже и глаголемъ не въ наученыхъ человѣческія премудрости словесѣхъ, но въ наученыхъ Духа, духовная духовными сразсуждающе* (1 Корин. 2, 12—13.),—Которому (Духу) мы служимъ и покланяемся, ради Котораго подвергаемся безчестію, Которымъ Пророки проповѣдали, Которымъ праведники были путеводимы, Которымъ мы приводимся къ Сыну. Но почему мы такъ много занимаемся естествомъ Сына? Развѣ мы говоримъ съ вами какъ съ плотскими, а не какъ съ духовными? Къ другимъ относится сказанное: *не могохъ вамъ глаголати яко духовнымъ, но яко плотянымъ* (Кор. 3. 1.). Но есть опасеніе, чтобы мы не впали въ бездну нечестія отъ любознательности непостижимаго и отъ изслѣдованія недоступнаго: *рекъ: умудрюся, и сія удалися отъ мене далече, паче неже бѣхъ: и бездны глубина, кто обрящетъ ю* (Еккл. 7, 24—25.). Вспомнимъ говорящаго: *отъ части разумѣваемъ, и отъ части пророчествуемъ: егда же пріидетъ совершенное, тогда, еже отъ части, упразднится* (1 Кор. 13, 9—10.); *аще ли кто мнится вѣдѣти*

что, не у разумѣ, якоже подобаетъ разумѣти. (8, 2.). Поэтому намъ должно опасаться, чтобы, будучи вынуждены чѣмъ либо говорить о томъ, о чемъ не можемъ говорить, мы не потеряли способности говорить, о чемъ можемъ. Говорить должно отъ вѣры, а не вѣровать отъ того, что говорятъ: *вѣровахъ, тѣмже возглаголахъ*,—говоритъ Пророкъ (Псал. 115, 1.). И такъ, если мы любопытствуемъ, но не въ состояніи сказать что либо о собственномъ рожденіи, а между тѣмъ покушаемся изслѣдовать о рожденіи Бога, то нѣтъ ли опасности, чтобы Тотъ, Который даруетъ не только языкъ ученія, но и знаніе того, какъ должно говорить, не осудилъ насъ на молчаніе, при нашемъ стремленіи говорить? Такъ случилось съ блаженнымъ Захаріею, который, не повѣривъ благовѣствовавшему о рожденіи сына, испытывая человѣческими помыслами благодать и силу Божію, и недоумѣвая самъ съ собою: естественно ли старику имѣть дѣтей отъ старухи, что говоритъ? *По чесому разумѣю сіе? Азъ бо есмь старъ, и жена моя заматорѣвши во днехъ своихъ.* Въ отвѣтъ на это онъ услышалъ: *се будеши молча, и не могій проглаголати.* (Лук. 1, 18—20). И не говорилъ онъ послѣ того, какъ вышелъ изъ храма.

Гл. 33. Поэтому, оставивъ споръ о предметахъ, возбуждающихъ сомнѣніе и о томъ, что выше нашего разумѣнія, станемъ держаться того, что получили отъ предковъ. Ибо кто настолько

смѣлъ, что сталъ-бы хвалиться знаніемъ, когда самъ удостоенный откровенія, восхищенный *до третьяго небесе и слышавтій неизреченныя глаголы*, былъ уцѣломудренъ *пакостникомъ плоти*, чтобы *не превозноситься* (2 Корин. 12, 2. 4. 7.)? И Пророкъ, сказавши: *вѣровахъ, тѣмже возглаголахъ*, присовокупилъ: *азъ же смирихся*, не просто, но *зѣло*. (Псал. 115, 1.). Ибо чѣмъ кто ближе къ знанію сталъ бы считать себя, тѣмъ болѣе онъ долженъ помышлять въ себѣ, что онъ человѣкъ. Послушай, что говоритъ объ этомъ Пророкъ: *азъ же рѣхъ во изступленіи моемъ: всякъ человѣкъ ложь*. (Псал. 115, 2.). И такъ, имѣя для себя учителя истины, не будемъ уже руководиться человѣческими учителями, но будемъ сами размышлять, и не будемъ любопытствовать о свойствахъ предметовъ Божественныхъ, или о чемъ либо другомъ, такъ какъ невозможно изъяснить рожденія Сына, ни сказать объ образѣ рожденія Его отъ Отца, но для наученія считайте достаточнымъ то, что *вся тѣмъ быша, и безъ него ничтоже бысть* (Іоан. 1, 3.). Да даруетъ же намъ Господь, чтобы мы мыслили подобно Аврааму, который говоритъ: *нынѣ начахъ глаголати ко Господу моему, азъ же есмь земля и пепелъ* (Быт. 18, 27), и чтобы мы не превозносились на подобіе кедровъ ливанскихъ, потому что прямая и мирная мудрость состоитъ *не въ препрѣтельныхъ человѣческія премудрости словесѣхъ, но въ наученыхъ* вѣры

(1 Коринѳ. 2, 13.). Да даруетъ намъ Господь не сомнѣваться, но, чтобы мы ни дѣлали, благоугождать Богу. Отцу и вмѣстѣ съ нимъ Сыну во Святомъ Духѣ, слава, держава, честь и сила нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.—Аминь.

Здѣсь конецъ исповѣданія Мелетіева.

Гл. 34. Многіе изъ Аріанъ признали нужнымъ перевести Мелетія изъ Понтійской страны, но не на радость и успокоеніе для себя, а къ скорби. Тогда они возбуждаютъ противъ него царя и доносятъ на него, что онъ не признаетъ Сына совершенною тварію, и свергаютъ его съ каѳедры. И ночью ссылаютъ этого мужа, но онъ и до сего времени пребываетъ здѣсь въ своемъ отечествѣ,—мужъ почтенный и вожделѣнный особенно потому, что мы теперь слышали о его доблестяхъ, и что подвластные ему въ Антіохіи теперь исповѣдуютъ истинную вѣру, ни вполнѣ, ни даже слегка, не упоминая наименованія твари, но исповѣдуя единосущнымъ Отца и Сына и Св. Духа, три ипостаси, едино существо, едино божество, какъ учитъ истинная вѣра, преданная отъ предковъ, пророческая, евангельская и апостольская, которую исповѣдали собравшіеся отцы наши и епископы на никейскомъ соборѣ при Константинѣ великомъ и блаженнѣйшемъ царѣ. О! да исповѣдуетъ же самъ поченнѣйшій Мелетій такую же вѣру, какую исповѣдуютъ находящіеся подъ его управленіемъ въ Антіохіи и въ нѣкоторыхъ другихъ

мѣстахъ! Есть нѣкоторые, имѣющіе, по видимому, общеніе съ нимъ и его соборомъ, которые хулятъ Духа Святаго, и говоря правильно о Сынѣ, Духа признаютъ тварію, совершенно чуждою Бога. Объ этомъ мы все по возможности тщательно скажемъ впослѣдствіи при опроверженіи ихъ ереси.

Гл. 35. Этотъ мужъ чтится у насъ, какъ я сказалъ, вслѣдствіе таковой молвы, о немъ распускаемой. Ибо жизнь его похвальна и въ другихъ отношеніяхъ; нрава онъ былъ честнаго и былъ очень любимъ народомъ за свою жизнь, прославляемую всѣми. Но нѣкоторые, не знаю почему, водясь ли завистію или ненавистію, или желая возвеличить себя, разсказывали о немъ кое-что, именно будто возстаніе противъ него произошло не изъ-за православія, но по поводу, говорятъ, церковныхъ дѣлъ и ссоры, происшедшей между нимъ и его клиромъ,—и потому еще, будто онъ принялъ нѣкоторыхъ въ общеніе, которыхъ прежде отлучилъ и предалъ анаѳемѣ. Но мы совершенно не допускаемъ этого, потому особенно, что впослѣдствіи ежедневно на его соборѣ оказывались его правильныя дѣйствія, и истинное исповѣданіе вѣры, какъ выше у меня показано. Въ этомъ случаѣ, сколько позволяютъ силы при нашей немощи, должно держаться истины во всемъ. Не рѣшаюсь сказать, что можетъ быть что-нибудь ускользнуло отъ Мелетія при быстротѣ его рѣчи, а можетъ быть

слово вырвалось у него по простотѣ,—это Богу извѣстно. Впрочемъ, въ одной части его рѣчи встрѣчаются два или три мѣста, достойныя порицанія: во первыхъ, что говорится вообще о твари, онъ разумѣетъ о Сынѣ Божіемъ и его Божествѣ, хотя все дѣло здѣсь только въ наименованіи; во вторыхъ то, что онъ говоритъ: „выше премудрости“ и еще кое-что другое.

Гл. 36. Сказавши немногое для опроверженія ихъ ученія, оставимъ далѣе говорить о томъ. Скажите же намъ, что претитъ вамъ называть Сына единосущнымъ? Открыто признайтесь предъ нами, дабы мы знали, что вы намъ свои, а не чужіе. Ибо и мѣдь можетъ быть подобосуща золоту, и олово—серебру, и свинецъ—желѣзу. Но насъ не обманетъ ваша затѣйливая и округленно составленная ложная рѣчь. Ибо, если желая обольстить, вы придумываете ложные предлоги, утверждая, что не должно употреблять слово: единосущный, дабы чрезъ то мы не произвели сліянія Сына съ Отцемъ, или Духа съ Сыномъ и Отцемъ, то и въ этомъ случаѣ ваша затѣйливая рѣчь падаетъ. Ибо мы не говоримъ: вмѣстѣсущный (ἁμαύσιος), но единосущный (ὁμούσιος), дабы не признать Сына въ чемъ-либо отличнымъ отъ Отца, и исповѣдуемъ Его Богомъ, истинно рожденнымъ отъ Отца, и не отъинуду и не изъ ничего, но произшедшимъ отъ Отца довременно и безначально, и рожденнымъ неизъяснимо, всегда сущимъ у Отца, никогда не престающимъ суще-

ствовать, ни прадѣдомъ, ни собратомъ, но рожденнымъ. Ибо слово: ὁμοῦ обозначаетъ двѣ ипостаси, не чуждыя по природѣ. Поэтому здѣсь Духомъ Святымъ устроенъ союзъ истины чрезъ уста тѣхъ, которые ввели это слово. Видишь, что нѣтъ у тебя никакого повода, ни возможности говорить противъ православія и смущать тѣхъ, которые принимаютъ отъ тебя въ свои уши выдуманную тобою рѣчь, то есть, что если бы кто употребилъ слово: единосущный, тотъ будто бы призналъ сліяніе. Этого не будетъ. Ибо слово: единосущный обозначаетъ два лица и показываетъ, что рожденный не чуждъ Отца. А ты, выдумавъ слово: подобосущный, будешь изобличенъ наименованіемъ сущности и будешь осужденъ самымъ измѣненнымъ тобою исповѣданіемъ вѣры, мысля не то, что говоришь, но ложно уча тому, что мыслишь. Ибо говоря, что Сынъ вовсе не отъ Отца, а между тѣмъ подобенъ Ему, ты далеко отступилъ отъ истины. Какъ бы кто ни захотѣлъ разукрасить что-либо сдѣланное изъ какого либо вещества, онъ не сдѣлаетъ его одинаковымъ съ первообразомъ. Это дѣло работы. А то, что раждается отъ кого-либо, сохраняетъ похожій и одинаковый видъ родства съ родившимъ. Итакъ, если Сынъ не родился отъ самого Отца, а существовалъ бы внѣ Его, Онъ, по твоему, хотя будетъ подобосущнымъ по благодати, но ты Ему ничего не далъ, а самъ лишился Его благодати. *Иже не чтитъ Сына, какъ чтитъ*

Отца, гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ, говоритъ Святый Апостолъ (Іоан. 5, 23,—3, 36). И еще: *изыдохъ отъ Отца, и иду* (16, 18); и еще: *азъ во Отцѣ и Отецъ во мнѣ*; и опять сказано: *Филиппе! видѣвый мене, видѣ Отца* (14, 10).

Гл. 37. Много разъ говоря объ этомъ, мы думаемъ, что довольно сказаннаго здѣсь для исторженія съ корнемъ происшедшаго отъ нихъ зловѣрія, такъ какъ этимъ можно опровергнуть и вышеупомянутыхъ полуаріанъ, и отдѣлившихся отъ нихъ приверженцевъ Акакія и другихъ, составившихъ иное вѣроученіе въ Селевкіи исаврійской, изложенное ими вопреки истинной вѣрѣ, которое мы, желая привести въ извѣстность, выше представили все сполна, какъ оно написано было отъ лица всѣхъ послѣ исповѣданія Василія анкирскаго и Георгія александрійскаго. Чтобы не подумали, будто я какъ бы по забвенію оставилъ въ сторонѣ это вѣроученіе, которое незамѣтно причиняетъ страшный вредъ, но которое по обстоятельствамъ времени лицемѣрно носитъ какъ бы узду на устахъ, я скажу нѣсколько словъ противъ этого вѣроученія и противъ составившихъ оное, вышеупомянутыхъ: Акакія, Евзоія, Евтихія и другихъ. Хотя предлежащее изложеніе вѣры ясно показываетъ ихъ уклоненіе отъ исповѣданія истины, однако же, чтобы нѣкоторые не могли сказать, будто мы говоримъ противъ нихъ по клеветѣ, покажемъ, что съ теченіемъ времени открылось и обнаружилось на выше-

упомянутомъ ихъ соборѣ. Изъ ихъ среды выпелъ ученикъ ихъ Евзоій кесарійскій, который преемствовалъ Акакію послѣ того, какъ поставленъ былъ на эту каѳедру Филуменъ Кирилломъ іерусалимскимъ, а потомъ туда же былъ поставленъ Евтихіемъ Кириллъ старшій, и наконецъ былъ поставленъ туда же Кирилломъ іерусалимскимъ Геласій, сынъ его сестры. Когда эти трое ничего не дѣлали вслѣдствіе взаимной ссоры, то опять назначенъ былъ туда вышеупомянутый Евзоій. Изъ ихъ партіи вышли еще Гемеллинъ, Филиппъ и Аѳанасій скиѳопольскіе, которые уже не тайно, но съ дерзостію, какъ люди незнающіе ничего добраго, не только проповѣдуютъ ученіе Арія, но защищаютъ и свою ересь и преслѣдуютъ учащихъ истинѣ, имѣя намѣреніе ниспровергнуть ее не словами только, но подвергая правовѣрующихъ враждѣ, брани и мечамъ. Такія оскорбленія причиняли они не въ одномъ только городѣ или странѣ, но во многихъ.

Гл. 38. Таковъ былъ Лукій въ Александріи, причинившій столько зла истинно исповѣдующимъ Сына Божія. Кому изъ имѣющихъ мудрость Божественную не видно всякій день ихъ дѣйствія сообща, именно какъ они публично проповѣдуютъ, что Сынъ Божій есть тварь, и Духъ Святой тварь, совершенно чуждые Божественной сущности? Что касается до Евдоксія, то, съ того времени, какъ Георгій александрійскій такъ позорно окончилъ жизнь, онъ получилъ первенство,

и пользовался расположеніемъ имущихъ власть. Евдоксій, принадлежавшій къ партіи Ипатія и Евномія. при помощи угодничества стоялъ на виду, но былъ изобличенъ, однако же втайнѣ не пересталъ мудрствовать согласно съ Аномеями. Онъ вывелъ впередъ тѣхъ, которые нѣкогда были изгнаны за такую бездну нечестія, именно: Демофила, Ипатія и Евномія, учениковъ Аеція, поставленнаго во діакона Георгіемъ александрійскимъ и изгнаннаго нѣкогда въ область таврійскую, отъ котораго получило начало ученіе Аноміанъ. Отъ одного этого тернистаго вещества и отъ одного корня, подобно отпрыскамъ, произошли какъ различные расколы, такъ и ихъ зловѣріе, которое, при превратныхъ въ различное время толкованіяхъ ихъ зловѣрной ереси, простираясь болѣе и болѣе къ худшему, изрыгнуло ядъ на весь міръ. Но о сектѣ Аномеевъ мы скажемъ еще впослѣдствіи. А теперь, думая, что объ этомъ уже достаточно сказано, мы поразивъ и оттолкнувъ какъ бы страшнаго змія и поправъ его убитаго, обратимся къ слѣдующимъ ересямъ, призывая себѣ на помощь Бога для окончанія предпринятаго дѣла.

СОДЕРЖАНІЕ
ЧЕТВЕРТОЙ ЧАСТИ
ТВОРЕНІЙ
СВ. ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.

Стр.

О Манихеяхъ 1
Противъ Іеракитовъ 78
Расколъ Мелетія Египетскаго 90
Противъ Аріоманитовъ 107
О расколѣ Авдіанъ 239
Противъ Фотиніанъ 269
Противъ Маркелліанъ 277
Противъ Полуаріанъ 294

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ.

СЛОВО ЯКОРНОЕ.

ОБОЗРѢНІЕ КНИГИ.

Сей божественный и великій отецъ нашъ Епифаній происходилъ изъ Елевѳерополя, что въ Палестинѣ, гдѣ и былъ отцемъ монаховъ. Но сначала отшельничествовалъ въ Египтѣ и, пробывши тамъ до конца двадцатаго года возраста своего, опять возвратился въ округъ Елевѳеропольскій, основавъ въ немъ монастырь. Книга же его называется Слово якорное, потому что на подобіе якоря направляетъ умъ, заботящійся о жизни и спасеніи; такъ какъ содержаніе ея объемлетъ многія части ученія вѣры: разумѣю ученіе о единосущіи Отца и Сына и Святаго Духа, о совершенномъ пришествіи Христа во плоти, о воскресеніи мертвыхъ, о жизни вѣчной и судѣ какъ надъ плотію, такъ равно и надъ душею; также ученіе противъ идоловъ и противъ ересей каждой въ отдѣльности, противъ іудеевъ и другихъ. Содержитъ она также и имена осмидесяти ересей и разъясненіе различныхъ вопросовъ изъ Божественнаго Писанія. Написана же она для живущихъ въ Суэдрахъ Памфилійскихъ, которые просили о

томъ посланіями, поставленными впереди всего разсужденія. А случилось это на девяностомъ году отъ вступленія на престолъ Діоклитіана, *) на десятомъ году царствованія Валента и шестомъ—Граціана **).

Посланіе, написанное изъ Памфиліи, изъ города Суэдръ, Тарсиномъ, Матидіемъ и другими пресвитерами къ святому Епифанію, спрашивавшими о вѣрѣ въ Отца и Сына и Святаго Духа и о другихъ частяхъ ученія той же вѣры.

Господину богопочтенному Епископу Епифанію Матидій и Тарсинъ, новопоставленные пресвитеры вселенской церкви въ Суэдрахъ, желаютъ о Господѣ радоваться.

Врагъ человѣческій діаволъ имѣетъ обыкновеніе разнообразно смущать и посѣвать свои сѣмена въ простѣйшихъ и еще не утвержденныхъ въ вѣрѣ во Святую Троицу. *Твердое убо основаніе*, по написанному, *стоитъ, имущее печать сію: позна Господь сущыя Своя* (2 Тим. 2, 19). А удобопреклонные ко всему еретики, оставивъ хулу на Іисуса, иначе нечествуютъ противъ Бога, поднимая языкъ свой противъ Святаго Духа и произнося оскорбленіе противъ неба. Однако же, хотя безчисленное множество людей поколебалось, мы сами благодатію Господнею стоимъ въ

*) Вступленіе Діоклитіана на престолъ послѣдовало въ 285 г. по Р. Х.

**) Слѣдовательно въ 374 г. по Р. Х.

здравои вѣрѣ, совершенно ни въ чемъ не уклонившись отъ праваго и здраваго ученія. И многіе изъ тѣхъ, которые, казалось, были обольщены, благодатію Господнею укрѣпились чрезъ писанія достойнаго памяти и блаженнаго Епископа Аѳанасія и благочестивѣйшаго сослужителя твоего Прокліана. Поелику же остатки злаго ученія еще есть у нѣкоторыхъ, и вамъ опытнымъ должно прививать это къ хорошей маслинѣ или совершенно отсѣкать (срав. Рим. 11, 17—22): то ради сего, пиша къ богочестію твоему, умоляемъ благоговѣинство твое начертать писаніе къ Церкви нашей и чрезъ пространнѣйшее изъясненіе изложить правую и здравую вѣру, для того, чтобы и простѣйшіе и еще колеблющіеся въ вѣрѣ могли быть утверждены священными твоими писаніями и врагъ церкви діаволъ постыженъ былъ святыми молитвами твоими. Будь здравъ, честнѣйшій отче.

Посланіе, написанное Палладіемъ, начальникомъ того же города Суэдръ, и посланное къ тому же святому Епифанію, въ каковомъ посланіи и тотъ спрашивалъ о томъ же.

Владыкѣ души моей, богопочтенному Епископу Епифанію, Палладій желаетъ о Господѣ радоваться.

Переплывающіе великое и пространное море, доколѣ тихій вѣтеръ направляетъ корабль, мало заботятся о прилежащихъ къ берегамъ пристаняхъ, думая, что судно безъ труда переплыветъ.

Когда же подуетъ противный и сильный вѣтеръ, причемъ треволненія отовсюду поднимаются на высоту и покрываютъ корабль, то очень желаютъ тихой пристани и осматриваютъ всякую близъ лежащую страну; если же никуда не могутъ пристать, то спускаются съ корабля хотя на близъ лежащій, если бъ случился, островъ, всячески доставляя себѣ спасеніе. А приблизившись къ нему и ставши подъ покровъ выдавшагося впередъ мыса, едва-едва могутъ освободиться отъ окружающихъ бѣдъ. И мы сами нынѣ, владыко, оглашенные спасительнымъ словомъ Божіимъ, желая избавить себя отъ мірскаго мятежа и ввести ладью нашу въ тихую пристань Христову, узнали отъ нѣкоторыхъ, что воздвигаются пустыя какія-то и неразумныя, какъ мнѣ кажется, вопрошенія о Святомъ Духѣ. Говорятъ, что Онъ не долженъ быть спрославляемъ въ Божествѣ и Господствѣ, но что Его должно ставить на мѣстѣ служителя и посланника, и еще худшія того и болѣе низкія о Немъ мнѣнія принимаютъ. Посему какъ бы одержимые непрестаннымъ волненіемъ и тяжкою бурею, но не будучи въ состояніи найти никого изъ находящихся у насъ, который былъ бы способенъ разрѣшить тѣ вопросы и изложить намъ здравое ученіе вѣры, мы принуждены отнестись съ этимъ дѣломъ къ твоему богочестію, испуская по справедливости и сами такой вопль: *наставниче, спаси ны* (Лук. 8, 24; Матѳ. 8. 25). Итакъ, умоляемъ твою не-

лицемѣрную и правую вѣру, о которой свидѣтельствуютъ и которую возвѣщаютъ прежняя добрая слава и достовѣрные свидѣтели, удостой, на то поставленный Спасителемъ, терпѣливо принять моленіе наше, и благоволи въ священномъ писаніи твоемъ возможно пространнѣе и яснѣе изложить ученіе вѣры о Святой Троицѣ и послать оное къ намъ, для того, чтобъ и мы, утвержденные имъ, достигли желаемаго, и уже утвердившіеся въ семъ благочестіи возрадовались, а заблуждшіе, если возможно, получили врачеваніе, и Богъ во всѣхъ прославленъ былъ.

Отвѣтное посланіе, отправленное къ нимъ отъ святаго Епифанія, которое объемлетъ собою и все требованное ими ученіе Божественной вѣры.

Господамъ и всечестнымъ моимъ братіямъ и пресвитерамъ: Матидію, Тарсину и Нумерію, и прочимъ всѣмъ сущимъ съ вами, и вожделѣннѣйшимъ чадамъ нашимъ, Палладію и Севирину, возревновавшимъ благою ревностію и избравшимъ себѣ блаженную и превожделѣнную жизнь въ православной вѣрѣ и совершенномъ согласіи съ Церковію; исполняющимъ изреченіе Спасителя: *аще хощеши совершенъ быти, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ* (Матѳ. 19, 21) и другое: продали имѣнія свои и положили *предъ ногами Апостолъ* (Дѣян. 4, 37); и собирающимъ то, что благопріятно и наиболѣе полезно душамъ ихъ,

Епифаній, меньшіи изъ епископовъ, и сущіи со мною братія желаемъ о Господѣ Богѣ радоваться.

1. Уже потому я могъ бы считать себя счастливымъ, вожделѣннѣйшіе, что, не будучи способенъ къ добродѣтельному житію святыхъ и тщаливыхъ, и объятыхъ ревностію по Богѣ, я удостоился отъ нихъ самихъ быть побужденнымъ къ тому, чтобы пробудить свой умъ и обратить его къ полезному. Ибо смиренный умъ нашъ, всегда стремящійся держаться въ безмолвіи и не простираться далѣе положенныхъ для него предѣловъ, имѣя въ виду сказанное у Апостола: да не буду простираться выше *мѣры правила, его же* далъ *намъ Богъ мѣру* (2 Кор. 10, 13), нынѣ вынуждается къ тому. Отовсюду пришедшія просьбы, — и ваши, управляемыя ревностію, отъ Бога въ васъ воспламененною, и другихъ единомысленныхъ, разумѣю ревнующихъ о православіи, также какъ и просьбы чада нашего Ипатія, прибывшаго ко мнѣ съ сею цѣлію изъ страны Египетской, побудили меня *отложить всякое малодушіе и всякую медлительность*, не молчать болѣе и не откладывать до другаго раза, а писать ученіе о вѣрѣ. Вы и братія наши спрашиваете меня о томъ, что̀ касается вашего спасенія, о твердомъ основаніи изъ Божественнаго и Священнаго Писанія для ученія вѣры объ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ и обо всемъ другомъ касающемся спасенія во Христѣ. именно о воскресеніи мертвыхъ и оплотскомъ

пришествіи Единороднаго; о Святомъ Завѣтѣ, Ветхомъ и Новомъ, и вообще обо всемъ, въ чемъ состоитъ совершенное спасеніе. А я, взявъ во вниманіе таковое предложеніе вопросовъ, которыхъ не мало передано было отъ бывшихъ съ Конопсомъ, братомъ и сопресвитеромъ моимъ и отъ слѣдовавшихъ за нимъ, также и отъ другихъ, и отъ вашей чести, чада мои вожделѣннѣйшія, равно какъ и отъ чада моего Ипатія, изъ Египта ради сего ко мнѣ прибывшаго, видя много единогласныхъ рѣшеній, встревоженный умомъ и помысломъ, началъ размышлять. И рѣшилъ я, смиренный, по вашему желанію и сообразно изложенному письменно требованію вашему, съ готовностью и безъ колебанія приступить къ написанію сего моего посланія.

2. Очень я изумленъ дивнымъ смотрѣніемъ Господа и Бога нашего, Который, по преизбытку благодати Своей во всемъ, благоволилъ дать Святаго Своего Духа во истину ищущимъ Его. Ибо не считаю я ваши и вашихъ единомысленниковъ требованія, письменно изложенныя, произшедшими безъ внушенія Божія; но призналъ движеніемъ. появившимся въ васъ по силѣ бладати Божіеи. По истинѣ, — и вы это хорошо знаете,—говорящіе согласно съ блаженнѣйшимъ Петромъ: *Ты еси Христосъ. Сынъ Бога живаго* (Матѳ. 16, 16), ясно Самимъ Господомъ будутъ ублажаемы, какъ и самъ этотъ святый ублаженъ былъ, слыша слова: *блаженъ еси Симоне варъ*

Іона (ст. 17), то есть, сынъ Іоны; ибо отецъ его назывался Іоною, а *варъ* съ еврейскаго нарѣчія толкуется *сынъ* *). И это была жизнь, которую далъ ученикамъ Своимъ Единородный Сынъ, говоря: *да животъ имутъ* въ себѣ (Іоан. 10, 10), что значитъ знать *единаго истиннаго Бога и Его же послалъ* Онъ *Іисусъ Христа* (Іоан. 17, 3). Словами: *единаго истиннаго Бога* приводитъ насъ къ единоначалію, дабы мы уже не были порабощены стихіямъ міра, дабы не было въ насъ многобожія, и къ таковому блуженію да не простираются помыслы человѣческіе, но къ единству единаго истиннаго Бога: *начало бо блуженія умышленіе идоловъ*, говоритъ Писаніе (Прем. 14, 12). *И Его же послалъ еси Іисусъ Христа.* Кого же это: Іисуса Христа?—Истиннаго Бога. Если же Христа Іисуса Бога, какъ говоритъ о Немъ Іоаннъ: *Единородный, сый въ лонѣ Отчи, Той исповѣда* (Іоан. 1, 18), то единъ есть Богъ Отецъ, и единъ истинный Богъ, не таковый, какъ ложные боги, которыхъ нѣкоторые изъ еллиновъ наименовали богами, тогда какъ они не суть боги; но единъ истинный Богъ, поелику единъ отъ еди-

*) בַּר халдейское или арамейское слово, значащее: *сынъ* (см. Дан. 5, 22; 7, 13 и др.), которому собственно въ еврейскомъ языкѣ соотвѣтствуетъ בֵּן. Но что и сродное съ еврейскимъ арамейское (или халдейское) нарѣчіе въ тѣ времена носило названіе еврейскаго, для этого достаточно принять во вниманіе выраженія: *еврейскій*, *еврейски*, употребляемыя въ Новомъ Завѣтѣ, какъ напр. Дѣян. 21, 40; 22, 2; Іоан. 5, 2; 19, 13, Апок. 9, 11 и др.

наго Единородный и единъ только Святый Духъ. Троица въ единицѣ, и единъ Богъ Отецъ, Сынъ и Святый Духъ.

3. Но слово Божіе такъ устрашаетъ не удостоившихся Духа Святаго: *никтоже можетъ рещи Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ* (1 Кор. 12, 3). Ибо имя Іисуса произносятъ и іудеи, но не считаютъ Его Господомъ. И аріане произносятъ это имя, но утверждаютъ, что Онъ есть Богъ усыновленный, а не истинный, поелику непричастны Духа Святаго. Если кто не пріиметъ Духа Святаго, тотъ не назоветъ Іисуса Господомъ истинно, Богомъ истинно, Сыномъ Божіимъ истинно и Царемъ вѣчнымъ истинно. Пусть вразумятся возъимѣвшіе худое мнѣніе по поводу того, что Единородный Сынъ Божій совсѣмъ не хочетъ свидѣтельствовать о Себѣ Самомъ. Ибо такъ сказалъ Онъ въ Евангеліи: *аще Азъ свидѣтельствую о Себѣ, свидѣтельство Мое* ничтожно. *Инъ есть свидѣтельствуяй о Мнѣ* (Іоан. 5, 31). Кто же этотъ *инъ*? — Возгласившій съ неба: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволихъ* (Мато. 3, 17; 17, 5). А Тотъ, Который говорилъ: *аще Азъ свидѣтельствую о Себѣ, свидѣтельство Мое* ничтожно, потомъ говоритъ: *аще Азъ свидѣтельствую о Себѣ, истинно есть свидѣтельство Мое* (Іоан. 8, 14); и еще: *та дѣла свидѣтельствуютъ, яже даде Мнѣ Отецъ* (Іоан. 5, 36); и еще: *Моисей писа о Мнѣ* (ст. 46) и: Моисей свидѣтельствуетъ о Мнѣ. Сначала

сказалъ: *аще Азъ свидѣтельствую о Себѣ, свидѣтельство мое* ничтожно, для того, чтобы истребить самохвальство похваляющихся и одобряющихъ себя самихъ, поелику многіе прославляютъ себя и сами свидѣтельствуютъ о себѣ. А когда говоритъ: *аще Азъ свидѣтельствую о Себѣ, истинно есть свидѣтельство Мое*, то показываетъ, что свидѣтельство Его не есть человѣческое, но что Онъ есть Богъ, истинствующій въ свидѣтельствѣ Своемъ. Итакъ Отецъ есть истинный Богъ, Сынъ — истинный Богъ, Духъ Святый — истинный, Духъ Божій и Духъ истины, Троица во единомъ Духѣ счисляемая. Ибо объ Отцѣ Самъ Сынъ говоритъ: *да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога* (Іоан. 17, 3). А тотъ свидѣтель, который возлежалъ на персяхъ Его (Іоан. 13, 23), и который называетъ Его Богомъ единороднымъ (Іоан. 1, 18), достовѣренъ. Не приложено же къ единородному Богу выраженіе: Богъ *истинный*, но объ Отцѣ написано: *истиннаго Бога*. Но и объ Отцѣ сказано, что *Богъ свѣтъ есть* (1 Іоан. 1, 5), а о Сынѣ: *бѣ свѣтъ истинный* (Іоан. 1, 9).

4. Обрати же вниманіе на точность Писаній. Отецъ есть свѣтъ, но не прибавлено къ выраженію объ Отцѣ: *свѣтъ истинный*; о Сынѣ же сказано: *свѣтъ истинный*; и никто не смѣетъ говорить иначе. Ибо какой безумецъ, или лучше, имѣющій въ себѣ умоповрежденіе, осмѣлится найти для себя поводъ къ хулѣ въ томъ, что не на-

шелъ при томъ изреченіи прибавленія: *истинный*. Конечно, если рожденный отъ Него истинный Сынъ есть свѣтъ истинный, то и родитель Сына, безъ сомнѣнія, есть свѣтъ истинный, какъ Самъ безначально и безлѣтно родившій Его — свѣтъ истинный. И какъ не должно дерзать объ Отцѣ говорить, что Онъ не есть свѣтъ истинный; но мы сами по благочестію разумѣемъ, — хотя это и не написано, — что Онъ есть свѣтъ истинный, и въ семъ мы не сомнѣваемся, чтобы не погибнуть: такъ и о Сынѣ написано, что Сынъ есть Богъ, хотя и не прибавлено: *Богъ истинный*; но мы безумными казались бы, если-бъ дерзнули богохульствовать и говорить, что Сынъ не есть Богъ истинный. Ибо достаточно носить это названіе одному Лицу, находящемуся въ полной связи съ Троицею, и по Отцу разумѣть и Сына Богомъ истиннымъ и Духа — истиннымъ, такъ какъ къ каждому имени приложимо равенство истины: къ Отцу, — *Богъ истинный*; къ Сыну же, — *Богъ*; но въ свою очередь къ Сыну: *свѣтъ истинный*, а къ Отцу: *свѣтъ*; чтобы связавъ во едино два мнѣнія о Божествѣ, — объ Отцѣ, что Онъ есть *Богъ истинный*, а о Сынѣ, что Онъ есть *свѣтъ истинный*, и объ Отцѣ, что Онъ есть *свѣтъ*, а о Сынѣ, что Онъ есть *Богъ*, отъ понятій: *свѣтъ* и *Богъ*, мы исповѣдывали единое Божество, а отъ понятій: *Богъ истинный* и *свѣтъ истинный* — единое единство силы.

5. Такъ же точно и о Святомъ Духѣ: *аще Азъ*

иду, *пріидетъ Онъ*, говоритъ Спаситель, *Духъ истины* (Іоан. 16, 7. 13). И еще о Самомъ Себѣ: *Азъ есмь истина* (Іоан. 14, 6); и объ Отцѣ: *Духъ Отца* Моего *глаголяй въ васъ* (Матѳ. 10, 20); и о Духѣ: *и Духъ Мой настоитъ посредъ васъ* (Агг. 2, 6). Духъ же, неизреченно содѣйствуя Сыну, изводитъ Его *въ пустыню искуситися отъ діавола* (Матѳ. 4, 1). И Самъ Господь говоритъ: *Духъ Господень, Его же ради помаза Мя* (Лук. 4, 18; Иса. 61, 1); а Духъ Святый въ пророкахъ говоритъ: *сія глаголетъ Господь Вседержитель*, говорящій въ пророкахъ Господь, *утверждаяй громъ и созидаяй вѣтръ* (Амос. 3, 11; 4, 13): — *громъ*, слышимый людьми; а *созидаяй вѣтръ*, для произведенія дождей, посылаемыхъ отъ Бога на землю. И о созданіяхъ такъ говоритъ: *утверждаяй громъ и созидаяй вѣтръ:* ибо это есть созданное. Возвѣщая же Христа Сына людямъ, Онъ уже не есть *созидаяй* или *утверждаяй*, но возвѣщающій Его людямъ, какъ истинно рожденнаго отъ Него, несозданнаго, непреложнаго, неизмѣннаго, всегда сущаго отъ Присносущаго, Іоанномъ проповѣданнаго, Присносущаго. Ибо *Сый посла мя*, говоритъ Моисей (Исх. 3, 14). И Іоаннъ: *Сый въ лонѣ Отчи. Той исповѣда* (Іоан. 1, 18). Сынъ есть сущій, Отецъ есть сущій, сущій у сущаго, рожденный отъ Него, не сліянный со Отцемъ, и не начавшій бытіе (во времени); но всегда сродственный Отцу, а Отецъ всегда есть родитель

Сына. Ибо не было времени, когда Отецъ не былъ бы Отцемъ; не было также времени, когда бы Сынъ не существовалъ у единаго Отца. Потому что если-бъ было время, когда Отецъ не былъ Отцемъ, то и Самъ Сынъ былъ бы Сыномъ другаго Отца, прежде нежели началъ бытіе Отецъ Единороднаго. И думающіе быть въ отношеніи къ Отцу благочестивыми совершенно нечестивы. Въ Богѣ не допускается ни время, ни пора, ни точка времени, ни минута часа, ни мгновеніе ока, ни полетъ мысли; но насколько восходитъ умъ твой до постиженія Сына и вѣрованія въ Него, въ той же мѣрѣ разумѣй и Отца. Самое имя уже имѣетъ значеніе: когда ты называешь Сына,—говоря о Сынѣ, разумѣй Отца: ибо отъ Сына мыслится и Отецъ. И когда называешь Отца, ты этимъ обозначаешь и Сына: ибо во всякомъ случаѣ Онъ называется Отцемъ Сына.

6. Какъ же ты можешь дерзать и говорить, что Отецъ не былъ Отцемъ, чтобы осмѣлиться и Сына назвать несуществующимъ? Если же не дерзаешь прибавлять какое-либо достоинство Отцу (ибо всегда сущее пребываетъ въ тождествѣ и не нуждается ни въ прибавленіи, ни въ славѣ, ни въ преспѣяніи): то знай, что не должно богохульствовать, воюя противъ вѣры, или лучше, себя самого удаляя отъ вѣры, но всегда вѣруй въ вѣчнаго Отца, истинно родившаго Сына, всегда истинно сущаго, сущаго у истиннаго Отца. Потому что Сынъ всегда есть ни сліянный

со Отцемъ. ни собратній Ему. но истинный Сын отъ Отца рожденный, сынъ естественный, а н усыновленный. Сынъ единосущный Отцу: не *с сущный*, но *единосущный*, то есть не безъ Отц рожденный, какъ съ насмѣшкой передаютъ нѣ которые, желающіе признавать Сына Сыномъ и усыновленію, а не по истинѣ. Союзъ-же вѣры с стоитъ въ томъ, чтобы признавать Его *единосуи ным*ъ. Если ты назвалъ Его *единосущным*ъ, т сломилъ силу Савеллія *). Ибо *единосущіе* не о ну ипостась означаетъ, но и знаменуетъ ипоста наго Отца, и ипостаснаго Сына, и ипостаснаг Духа Святаго. Также когда кто говоритъ о *ед носущіи*, то означаетъ симъ не чуждаго тому-ж самому Божеству, но Бога Сына отъ Бога, и Бо га Духа Святаго, отъ того же самаго Божеств сущаго, а не трехъ боговъ. Потому что если м называемъ Сына и Отца Богомъ, то не о двух богахъ говоримъ: ибо одинъ есть Богъ наш какъ говоритъ блаженный Моисей: *Господь Бо* твой *Господь единъ есть* (Второз. 6, 4). Не го воримъ о богахъ, именуя Бога Отца, Бога Сы на, Бога Духа Святаго. а не боговъ, потому чт въ Богѣ нѣтъ многобожія. Тремя же именами на зывается единое Божество Отца и Сына, и Свя таго Духа. И не два Сына: ибо одинъ Сынъ еди нородный. Такъ и Святый Духъ есть Духъ Свя

---

*) О Савелліѣ и его ереси см. твореній св. Епифанія ч. II стр. 60—72.

тый, Духъ Божій, всегда сущій со Отцемъ и Сыномъ, не чуждый Богу, но отъ Бога сущій, отъ Отца исходящій и отъ Сына пріемлющій. Но Сынъ единородный непостижимъ, и Духъ непостижимъ, отъ Бога исходитъ, но не чуждъ Отца и Сына; и не такъ чтобы чрезъ Него было сліяніе Отца и Сына. но Троица всегда сущая одного и того же существа; не иное существо помимо Божества, и не иное Божество помимо существа. но тоже самое Божество, и отъ того же Божества Сынъ и Святый Духъ.

7. И Духъ есть Святый Духъ; а Сынъ есть Сынъ; Духъ-же *отъ Отца исходитъ* (Іоан. 15, 26) и отъ Сына *пріемлетъ* (Іоан. 16, 14. 15); *испытуетъ глубины Божія* (1 Кор. 2, 10); *возвѣщаетъ* то, что относится до Сына (Іоан. 16, 14. 15); въ мірѣ освѣщаетъ святыхъ чрезъ Троицу; есть третій по именованію: Отецъ и Сынъ, и Святый Духъ. *Шедше*, сказано, крестите *во имя Отца и Сына, и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19): по елику Духъ есть печать благодати, союзъ Троицы, не чуждый числа, не разнящійся въ именованіи, не чуждый дарованія, но *единъ Богъ*, *една вѣра*, *единъ Господь*. одно дарованіе, одна церковь, *едино крещеніе* (Еф. 4, 5). Ибо всегда Троица есть Троица, никогда не пріемлетъ прибавленія, такъ счисляемая: Отецъ, Сынъ и Святый Духъ; Троица не сліянная; нѣтъ въ Ней чего-либо разнящагося отъ собственной Ея единицы; но въ со-

вершенной ипостаси совершенный Отецъ. совершенный Сынъ. совершенный Духъ Святый: Отецъ и Сынъ, и Святый Духъ. И еще Духъ пребываетъ въ дарованіяхъ. Ибо *раздѣленія дарованій суть, а тойжде Духъ: и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь: и раздѣленія дѣйствъ суть, а тойжде Богъ, дѣйствуя вся во всѣхъ* (1 Кор. 12, 4—6). Не будемъ уклоняться отъ предположеннаго; не будемъ удаляться отъ истины. Мы не рѣчи говоримъ въ защиту Бога, но благочестиво мыслимъ, чтобы не погибнуть; и говоримъ не какъ постигающіе все: мы говоримъ то, что, поняли какъ люди. Честь Божія безпредѣльно и безмѣрно превышаетъ нашъ умъ, препрославленна, не пріемлетъ прибавленія славы и не терпитъ отъятія ея: ибо ничего нѣтъ въ Троицѣ созданнаго или привзошедшаго по времени. Но Отецъ рождаетъ Сына; и не было времени. когда-бы не было Сына, не было также какого либо времени, въ которое Отецъ не назывался бы Отцемъ; но былъ всегда Отецъ. и былъ всегда Сынъ, не собратній, но Сынъ рожденный неизъяснимо и именуемый непостижимо; всегда сущій со Отцемъ, никогда не прекращающій бытія. Итакъ Отецъ нерожденный и несозданный, и непостижимый. Сынъ рожденный, но также несозданный и непостижимый. Духъ Святый всегда есть, не рожденный, не собратній, не дядя по Отцу, не прародительный, не внучатный, но отъ то-

го же существа Отца и Сына есть Духъ Святый *) ибо *Духъ есть Богъ* (Іоан. 4, 24).

8. Каждое изъ именъ одноименно и не имѣетъ другаго значенія. Отецъ есть Отецъ и не имѣетъ чего либо противоположнаго или сопряженнаго съ инымъ Отцемъ, чтобъ не было двухъ боговъ. И Сынъ единородный, Богъ истинный отъ Бога истиннаго, не имѣющій имени Отца и не чуждый Отца, но отъ единаго Отца сущій; Единородный же, чтобы быть одноименнымъ Сыномъ, и Богъ отъ Бога, чтобы Отецъ и Сынъ назывался единымъ Богомъ. И Духъ Святый единственный, имѣющій не имя Сына, не именованіе Отца, но Духъ Святый такъ называемый, не чуждый Отцу. Ибо Самъ Единородный говоритъ: *Духъ Отца* и: *иже отъ Отца исходитъ* (Іоан. 15, 26) и: *отъ Моего пріиметъ* (Іоан. 16, 14. 15); дабы не считаемъ Онъ былъ чуждымъ ни Отцу, ни Сыну, но имѣющимъ то-же существо, то-же Божество, Духомъ Божественнымъ, Духомъ истины, Духомъ Божіимъ, Духомъ Утѣшителемъ (Іоан. 15, 26), одноименно называемымъ, не имѣющимъ сравненія, не приравниваемымъ другому какому либо духу, не называемымъ именемъ Сына, или

---

*) Это мѣсто римскіе католики приводятъ, какъ самое ясное будто-бы доказательство ученія св. Епифанія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына (Filioque). Но напрасно. Здѣсь рѣчь о единствѣ Божескаго существа у Св. Духа съ Отцемъ и Сыномъ, какъ то явствуетъ и изъ приведеннаго въ концѣ изреченія Св. Писанія: *Духъ есть Богъ*.

именуемымъ именованіемъ Отца, чтобы одноименныя имена не были равноименными. Имя: Богъ принадлежитъ Отцу, Сыну и Святому Духу. Кто Божій, тотъ и Богъ; напримѣръ, Духъ Божій есть и Духъ Отца, и Духъ Сына, не по какому-либо сложенію, какъ въ насъ душа и тѣло, но между Отцемъ и Сыномъ, какъ отъ Отца (исходящій) и отъ Сына (пріемлющій), третій именованіемъ: ибо *шедше*, сказано, крестите *во имя Отца и Сына, и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19). Если-же Отецъ крститъ во имя Свое, то есть, во имя Бога, и запечатлѣнная въ насъ о имени Бога печать совершенна; и если Христосъ крститъ во имя Свое, то есть, во имя Бога, и запечатлѣнная въ насъ о имени Бога печать совершенна: то кто дерзнетъ воевать противъ своей собственной души, называя Духа чуждымъ Божеству? Если (крещеніе совершается) во имя Бога (Отца), и во имя Сына, и во имя Святаго Духа, если (въ этомъ) одна печать Троицы, то одна и сила Божества въ Троицѣ. Если-же одно только есть Богъ, а прочее есть созданное и не есть Богъ, то какимъ образомъ два связаны во едино печатью совершенства? Итакъ мы запечатлѣны въ одно царственное имя Отца, а прочее не царственное, но еще *подъ стихіами* и созданіями *бѣхомъ порабощени* (Гал. 4,3). Не могло спасать одно имя Отца, но Богъ создалъ для Себя, по мнѣнію богохульствующихъ, двѣ другія стихіи, чтобы Божество Его восприняло и другія силы, и

чтобы Онъ могъ спасти запечатлѣваемаго Имъ, и созданный Имъ человѣкъ чрезъ искупленіе принялъ отпущеніе прегрѣшеній.

9. О пустословіе! О богохульство! Откуда вошло въ жизнь еще другое, новое невѣріе, или лучше сказать, зловѣріе? Зловѣріе хуже невѣрія. Невѣріе, пріемля вѣру, исправится, зловѣріе-же неисправимо, съ трудомъ можетъ достигнуть спасенія, развѣ только придетъ на помощь свыше благодать. Поэтому блаженный Петръ такъ говоритъ единомысленнымъ съ Ананіею: *почто* искусилъ васъ *сатана солгати Духу Святому*? и далѣе: *не человѣкомъ солгалъ еси, но Богу* (Дѣян. 5, 3. 4). Итакъ, Духъ отъ Отца и отъ Сына, Которому солгали утаившіе отъ цѣны (имѣнія), есть Богъ. И Павелъ соглашается съ симъ словомъ, говоря: вы-же *храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16). Итакъ, Духъ есть Богъ, какъ я сказалъ выше: посему храмомъ Божіимъ могутъ быть названы и святые люди, сдѣлавшіе себя жилищемъ Святаго Духа Божія, какъ свидѣтельствуетъ самый верховный изъ Апостоловъ, удостоенный ублаженія отъ Господа за то, что *Отецъ* открылъ ему (Матѳ. 16, 17). Итакъ, ему открываетъ истиннаго Сына Отецъ, и онъ ублажается. И Самъ-же Онъ открываетъ Святаго Своего Духа: это приличествовало первому изъ Апостоловъ, твердому *камени*, на которомъ *создана Церковь* Божія, *и врата адова не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18); а врата адовы суть

ереси и ересеначальники. Во всякомъ случаѣ на немъ утверждена вѣра, на принявшемъ ключъ отъ небесъ, на разрѣшающемъ на землѣ и на связующемъ на небѣ (срав. Матѳ. 16, 19). Въ немъ находить можно разрѣшеніе всѣхъ тонкихъ вопросовъ вѣры. Онъ есть трижды отрекшійся и трижды поклявшійся прежде нежели возгласилъ алекторъ. (Матѳ. 26, 34 и дал.). Обозначая преизбытокъ любви своей ко Владыкѣ своему, онъ утвердительно говорилъ: *аще и вси* отрекутся отъ Тебя, *азъ* не отрекуся (срав. Матѳ. 26, 33): говорю такъ, на сколько это зависитъ отъ человѣка. Онъ восплакалъ при пѣніи пѣтуха (Матѳ. 26, 75), чтобы истинно исповѣдать взятіе Сына Божія на судъ, какъ не призрачное, а истинное, чтобы плачемъ при взятіи Его, преданнаго (Іудою), показать, что Онъ есть истинный человѣкъ. Онъ союзникъ возлежавшаго на персяхъ Іисусовыхъ (Іоан. 13, 23). Ибо сей, научаясь отъ Сына и отъ Сына пріемля силу познанія, открывалъ; а тотъ отъ Отца получалъ то, чѣмъ основалъ непоколебимость вѣры. Онъ съ корабля на морѣ Тиверіадскомъ нагой уже послѣ призванія (къ апостольству) опять ловилъ рыбу (Іоан. 21, 3, и дал.). *А ученикъ, его-же любляше Іисусъ* (ст. 7), то есть, Іоаннъ, когда сказалъ Спаситель: *дѣти, еда что снѣдно имате* (ст. 5)? и: *вверзите мрежу одесную корабля, и обрящете* (ст. 6) и послѣ того, какъ ученики поражены были совершившимся по слову, говоритъ Петру:

Господь есть (ст. 7)—человѣкъ, по плоти рожденный отъ Маріи во истину, а не призрачно, а Духъ есть Богъ, съ небесъ сошедшій отъ Отца. Отъ Сына Петръ слышитъ слова: Петръ, *паси агнцы Моя* (ст. 15). Такимъ образомъ онъ удостоенъ пастырства надъ паствою, хорошо управляетъ ею силою Владыки своего, исповѣдуетъ плоть Христову, истинно возвѣщаетъ о Сынѣ то, что открыто ему было Отцемъ, указуетъ Духа и Его достоинство въ Божествѣ, даетъ *Павлу и Варнавѣ десницу общенія* съ Іаковомъ и Іоанномъ (Гал. 2, 9), *да при трієхъ* свидѣтеляхъ *станетъ всякъ глаголъ* (Матѳ. 18, 16).

10. Ничто не можетъ быть безъ двухъ и трехъ свидѣтелей. На это есть подтвержденіе и въ одномъ изъ таинствъ ветхозавѣтныхъ. Люди подзаконные познаютъ одного только Отца, если не пріемлютъ силы Сына и не укрѣпятся силою двухъ свидѣтелей: Отца и Сына, а въ третіе свидѣтельство не пріимутъ Духа Святаго и не исполнятся явно гласовъ херувимовъ и серафимовъ, взывавшихъ троекратно: *святъ, святъ, святъ* (Иса. 6, 3). Не двумя словами совершается славословіе на небѣ и не четверократно восклицаютъ оныя святыя и невидимыя духовныя животныя, не четыре гласа издаютъ они, и не одинъ только, а три единственныхъ слова: *святъ, святъ, святъ*. И не говорятъ: *святы, святы*, дабы и единичное явить многоименнымъ и не сокрыть числа трехъ; но трижды издаютъ звукъ: *святъ,*

и однако же единообразно и единично произносятъ слово, чтобы не наименовать многихъ боговъ. Ибо одинъ есть Богъ Отецъ въ Сынѣ, Сынъ во Отцѣ со Святымъ Духомъ; и посему Святый во святыхъ почивающій, Отецъ истинный, и Сынъ истинный ипостасный, и Духъ Святый истинный ипостасный, три ихъ, но едино Божество, едино существо, едино славословіе, единъ Богъ. Наименовалъ-ли ты Бога?—ты объялъ разумомъ Троицу. Воспріялъ-ли ты Духа Святаго?—ты удостоился силы Отца и Сына Божія. Прославилъ-ли ты Отца?—ты указалъ на Сына и Святаго Духа, но не сліянныхъ. Ибо Отецъ есть Отецъ; Сынъ есть Сынъ; Святый Духъ есть Святый Духъ: Троица не отчуждаемая отъ единства и тождества. Чтится Отецъ, поколику Отъ есть Отецъ; чтится Сынъ, поколику Онъ есть Сынъ; чтится Духъ Святый, поколику Онъ есть Духъ истинный и Духъ Божій. Такъ говоритъ Единородный: чтущій *Отца чтитъ* и *Сына* (Іоан. 5, 23). Ибо тѣмъ самымъ, что называешь Отца, ты указуешь Сына и чтишь Сына; и *иже чтитъ Сына, чтитъ Отца* (срав. Іоан. 5, 23). Ибо самымъ именованіемъ Сына ты чтишь Отца, утверждая, что Христосъ не ниже Отца.

11. Если даже между нами людьми существуетъ такое понятіе, и мы не желаемъ, чтобы сыны были низшими и чтобы унижаемы были честію противъ отцевъ, потому что безчестіе сыновей вмѣняется и отцамъ: то насколько болѣе

Богъ и Отецъ не восхощетъ, чтобы униженъ былъ когда-либо Сынъ Его? Итакъ, признающій истиннаго Сына Отчаго имѣющимъ недостатокъ въ славѣ Отца, вмѣсто чести, безчеститъ Его, водимый невѣдѣніемъ. Посему какъ Отца открываетъ говорящій: *никтоже знаетъ Отца, токмо Сынъ: и никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ* (Матѳ. 11, 27), такъ, дерзаю говорить, и Духа никто не знаетъ, кромѣ Отца и Сына, отъ Котораго Онъ исходитъ и отъ Котораго пріемлетъ. Да и какимъ образомъ дерзаютъ называть Духа чуждымъ Бога водимые скорѣе безуміемъ, нежели истиною, и не понимаютъ истиннаго слова достовѣрнаго и святаго Павла Апостола, которому далъ десницу верховнѣйшій изъ апостоловъ Петръ, удостоившійся имѣть ключи царствія?—Павла, услышавшаго съ небесъ: *Савле, Савле, что Мя гониши* (Дѣян. 9, 4),—удостоившагося услышать *неизреченны глаголы, ихже не льть есть человѣку глаголати* (2 Кор. 12, 4);—говорящаго: *никтоже вѣсть, яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ* (1 Кор. 2, 11). Этимъ примѣромъ онъ хотѣлъ изъяснить высшее, не для того, чтобы примѣръ человѣка приравнить къ Богу, но чтобы примѣромъ хотя отчасти открыть высшее. Ибо вся тварь въ совокупности, ангелы и архангелы, херувимы и серафимы съ воинствомъ небеснымъ, что на небѣ и на землѣ, то есть, земное и небесное, и преисподнее, свѣтила и звѣзды, сухопутное и водное, и все вообще, что на

небѣ и на землѣ, не можетъ представить собою Владыки своего или уподобиться Ему образомъ. Только по милости даруетъ Онъ человѣку образъ Свой, говоря: *сотвори Богъ человѣка, по образу Божію сотвори его* (Быт. 1, 27). Только по дару имѣетъ всякій человѣкъ образъ Божій. Но никто не можетъ уподобиться Владыкѣ своему: ибо одно невидимо, другое видимо, одно безсмертно, другое смертно; то есть источникъ всякой премудрости и все имѣетъ въ Себѣ совершеннымъ, а человѣкъ имѣетъ дарованіе только отчасти, имѣетъ недостатокъ въ совершеннѣйшемъ, если Богъ не восхощетъ чрезъ дарованіе подать совершенство каждому по достоинству.

12. Однако, употребляя этотъ примѣръ, самъ святый Павелъ говоритъ: никакой человѣкъ не *вѣсть, яже въ человѣцѣ. точію духъ человѣка живущій въ немъ: такожде и Божія никтоже вѣсть*; и не сказалъ: *точію Духъ Божій* живущій въ Немъ; но только: *Духъ Божій* (1 Кор. 2, 11), дабы кто не представилъ Божество составленнымъ изъ частей и сложеннымъ. *Точію*, говоритъ, *Духъ Божій: Духъ бо* Божій *вся испытуетъ, и глубины Божія* (ст. 11 и 10). Итакъ, не чуждъ Бога Духъ, испытующій *глубины*. Ибо если насъ укоряетъ Божественное Писаніе, говоря: *яже ти повелѣнна, сія разумѣвай* и *нѣсть ти потреба тайныхъ: вышшихъ себя не ищи, и* глубочайшаго *себя не испытуй* (Сир. 3, 22. 21): то скажемъ-ли мы о Святомъ Духѣ, что Онъ ско-

рѣе изъ любопытства, нежели по свойству природы Своей испытуетъ глубины Божія? Гдѣ испытуетъ Онъ глубины Божія? По какой причинѣ? Говори. о несмысленный!—Какъ любопытствующій? Какъ посягающій на чужое? Какъ желающій не своего собственнаго? Да не будетъ! Но поелику святые удостоиваются того, что Духъ Святый живетъ въ нихъ, то. когда въ святыхъ станетъ пребывать Духъ Святый, Онъ даруетъ имъ возможность испытывать глубины Божіи, дабы изъ глубины прославлять Бога (какъ и Давидъ исповѣдуетъ это: *изъ глубины*, говоритъ, *воззвахъ къ Тебѣ Господи.* Псал. 129, 1). и безпредѣльно-величественно, а не малодушно и несовершенно. какъ приверженцы ереси Арія и всѣ прочія ереси, каковы: одиннадцать ересей, выдѣлившіяся послѣ того, какъ данъ былъ чрезъ Моисея законъ, но прежде пришествія Христа во плоти, и другія шестьдесятъ, возникшія послѣ пришествія Его во плоти. Кромѣ бывшихъ прежде закона, которыхъ всѣхъ пять, еще было еллинскихъ ересей четыре, а съ бывшими прежде закона девять. Всѣхъ же вмѣстѣ, съ родоначальницами ихъ, числомъ восемьдесятъ. Родоначальницъ ихъ пять, слѣдующія: варварство, скиѳство, еллинство, іудейство, самарянство. Отъ сихъ, именно отъ еллинства, произошли четыре ереси: пиѳагорейцевъ, платониковъ. стоиковъ, епикурейцевъ. Отъ закона-же, прежде пришествія Христа во плоти, одиннадцать: отъ іудейства седмь: книж-

никовъ, фарисеевъ, саддукеевъ, ессеевъ, назареевъ, имеробаптистовъ, иродіанъ; отъ самарянства четыре: гороѳиновъ, севуеевъ, ессиновъ, досиѳеевъ. Всѣхъ-же вмѣстѣ отъ закона изъ іудейства и самарянства возникшихъ ересей одиннадцать.

13. Итакъ, всѣхъ ересей, бывшихъ прежде пришествія Христа во плоти, начиная отъ Адама и до пришествія Христова, двадцать. Послѣ же пришествія Христа во плоти до царствованія Валентиніана и Валента и Граціана, всѣхъ ересей, ложно употреблявшихъ имя Христа, шестьдесятъ, и онѣ исчисляются такъ: симоніане; менандріане; саторниліане; василидіане; николаиты; гностики, они же стратіотики и фивіониты, а у нѣкоторыхъ секундіаниты, у иныхъ же сократиты, у другихъ закхеи, а у нѣкоторыхъ называемые коддіанами и ворворитами; карпократиты; керинѳіане, они же и миринѳіане; назореи; евіонеи; валентины; секундіане, съ которыми состоятъ въ связи Епифаній и Исидоръ; птолемеониты *); маркосіи; колорвасіи; ираклеониты; офиты; кайяне; сиѳіане; архонтики; кердоніане; маркіонисты; лукіанисты; апелліане; севиріане; татіане; енкратиты; катафриги, они-же и монтанисты и таскодругиты; пепузіане, они-же и прискилліане и квинтилліане, съ которыми состоятъ въ связи

*) Въ книгахъ Противъ ересей просто: «Птолемеи», см. напр. Твореній Св. Епифанія ч. I, стр. 8.

артотириты; четыренадесятники, въ одинъ и тотъ-же день года совершающіе Пасху; алоги, не принимающіе Іоаннова Евангелія и Апокалипсиса; адаміане; сампсеи, они же и елкесеи; ѳеодотіане; мелхиседекіане; вардисіанисты; ностіане; валисіи; каѳары, они же и новатіане и монтезіи, какъ они называются въ Римѣ; ангелики; апостолики, они же и апотактики; савелліане; оригенисты, они же и студодѣи (срамники); оригенисты адамантики; ересь Павла Самосатскаго; манихеи, они же и акуаниты; іеракиты; мелетіане; расколъ египетскій; аріане, они же и аріоманиты; авдіане,— расколъ, а не ересь; фотиніане; маркелліане; полуаріане; духоборцы, Святаго Духа Божія хулящіе; аэріане; аэтіане, они же и аномеи, съ которыми состоитъ въ связи Евномій, лучше-же сказать непризнающій закона (ἄνομος); димириты, не исповѣдающіе совершеннаго Христова вочеловѣченія. они же и аполлинаристы, утверждающіе, что святая Марія Приснодѣва по рожденіи Спасителя сожительствовала съ Іосифомъ, которыхъ мы назвали антидикомаріанитами; во имя ея-же приносящіе нѣкоторое печенье (коллириду), которые называются коллиридіанами; массаліане, съ которыми состоятъ въ связи мартиріане изъ еллиновъ, также евфимиты и сатаніане.

14. И вообще мнѣ было прежде и теперь непріятно исчислять имена столькихъ ересей и повѣствовать о беззаконныхъ дѣяніяхъ ихъ, какъ напримѣръ о двухъ расколахъ. именно египетскомъ,

разумѣю вышеназванныхъ мелетіанъ, которые, по причинѣ того, что падшіе во время гоненія, послѣ покаянія, принимаемы были нашими въ своемъ чинѣ, отщепились, но не какъ ересь, и еще бывшихъ въ Месопотаміи вышеупомянутыхъ авдіанъ, также отщепенцевъ, но не чуждую вѣру имѣющихъ. Они только своеобразно разсуждаютъ и любятъ спорить о выраженіи: *по образу* (Быт. 1, 26. 27), но не ради вѣры противятся Церкви и отдѣляютъ себя отъ нея, и не ради чего либо другаго, а изъ желанія высшаго совершенства въ праведности, ради того, что не имѣютъ общенія съ епископами и пресвитерами, пріобрѣтшими золото и серебро, и ради того, что совершаютъ Пасху въ то время, въ которое совершаютъ ее іудеи. Ради этого-то они отщепились и чуждаются единенія съ православною Церковію. Не пріявши Духа Святаго, они не познали глубины Божіи и раздѣлились на такія ереси и расколы, происшедшія вслѣдствіе раздраженія: ибо оставивъ истину, они пошли многими стезями, въ разное время иначе и иное разсуждая. Говоритъ также и самъ святый Апостолъ, открывая намъ, по какой причинѣ онъ говорилъ это: *мы же Духа* Божія *пріяхомъ, да вѣмы отъ Бога дарованая намъ: яже и глаголемъ не въ наученыхъ премудрости словесныхъ, но въ наученыхъ Духа Святаго, духовная духовными сразсуждающе* (1 Кор. 2, 12. 13), и прочее. Итакъ, Духъ Божій не чуждъ Бога: ибо если Онъ чуждъ Бога,

то какимъ образомъ *испытуетъ глубины Божія?* Да и ты, тщеславный, воюющій противъ себя самого, чтобы не сказать,—противъ Святаго Духа Божія, что скажешь ты? Для чего ты, тщеславный, воюешь противъ непобѣдимаго? Для чего борешься съ непреоборимымъ? *Жестоко ти есть противу рожну прати* (Дѣян. 9, 5). Себя самого оскорбляешь, а не Слово. Себя самого уличаешь, а не Духа. Себя самого отчуждаешь отъ благодати Божіей, а не Сына отъ Отца и не Духа Святаго отъ Отца и Сына.

15. Во всякомъ случаѣ по лукавству говоришь ты это: ибо я слышалъ уже нѣкоторыхъ суемудрыхъ, которые истину Бога и Спасителя нашего прелагали въ хулу и говорили: *испытуетъ глубины Божія,* но не *постигаетъ,* потому что это слово не прибавлено къ тому изреченію. Апостолъ сказалъ только: *испытуетъ глубины Божія,* а не прибавилъ: *постигаетъ.* О великая глупость! Была ли нужда, обиженный ты Богомъ человѣкъ, послѣ изреченія: *испытуетъ,* въ изреченіи: *постигаетъ?* По твоему недалекому образу мыслей выходитъ, что самое дѣло терпитъ ущербъ, если не присоединено какое либо реченіе. Но въ настоящемъ случаѣ у тебя отнятъ всякій предлогъ къ тому: ибо Писаніе вездѣ представляетъ истину для мужа благоговѣйнѣйшаго. О Богѣ Вседержителѣ написано такъ: Богъ изслѣдуетъ внутренности и *испытаетъ тайная утробы* (Притч. 20, 27). Если же изслѣдуетъ внутренности, то

ужели не знаетъ того. что изслѣдуетъ? Или все знаніе состоитъ въ изслѣдованіи? Къ изреченію: *испытаетъ тайная утробы* также не прибавлено: *постигаетъ*. Такъ ужели, если не прибавлено къ тому изреченію слово: *постигаетъ*, я причиню себѣ смерть, присоединивъ къ оному изреченію выраженіе: *не постигаетъ*, по твоему мнѣнію, несмысленный? Такъ точно и о Духѣ Святомъ сказано, что Онъ *испытуетъ*, и не было нужды добавлять: *и постигаетъ*, такъ какъ изъ того самаго слова уже ясно, что въ Духѣ Святомъ есть познаніе Бога и глубинъ Божіихъ. Если же не сказано: *постигаетъ*, то ты самъ разумѣй это и не губи свою душу; потому что какъ объ Отцѣ не должно дерзать говорить: *испытаетъ, и не постигаетъ*; ибо Самъ Онъ, вмѣстѣ съ Сыномъ и Святымъ Духомъ, создалъ человѣка; Троица всегда есть Троица и никогда не пріемлетъ прибавленія: такъ должно мыслить и о Святомъ Духѣ. Когда Писаніе говоритъ о сотвореніи человѣка: *въ началѣ сотвори Богъ небо и землю* (Быт. 1, 1), то знаменуетъ гласъ Отца, призывающій къ созданію, говоря: *сотворимъ* (Быт. 1, 26) и предполагая, думаю, Сына и Святаго Духа. Ибо такъ говоритъ: *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6). Такимъ образомъ вмѣстѣ съ Отцемъ творитъ и Слово; творитъ и Духъ Святый. Итакъ неужели сотворившій человѣка Вседержитель Богъ не знаетъ того, что въ человѣкѣ, испытуя *тай-*

ная утробы? Но говоря это, слово Божіе, присоединяетъ высшую степень познанія Божія, дабы кто изъ согрѣшающихъ между нами не подумалъ еще сокрыться отъ Бога. Ибо Самъ Онъ знаетъ человѣка и то, что въ человѣкѣ (срав. Іоан. 2,25 и 1 Кор. 2,11).

16. Итакъ Отецъ *испытаетъ тайная утробы*, и знаетъ: а Духъ *испытуетъ глубины Божія*, и знаетъ; ибо открываетъ тайны Божіи святымъ и научаетъ изъ глубины души прославлять Бога и показываетъ непостижимость Его тѣмъ, которые причастны Ему. Такимъ образомъ Духъ не чуждъ Бога. Не сказано ни объ ангелахъ, что они испытуютъ глубины Божіи, ни объ архангелахъ. Ибо *о дни томъ или о часѣ никтоже вѣсть*, говоритъ Сынъ Божій, *ни ангели, иже суть на небесѣхъ, ни Сынъ, токмо Отецъ* (Мар. 13, 32). Но не думаютъ ли несмысленные, не украшенные Духомъ Святымъ, будто есть нѣчто въ Отцѣ, чего нѣтъ въ Божествѣ Сына? *Якоже бо Отецъ имать животъ въ Себѣ. тако* и Сынъ имѣетъ *животъ въ Себѣ* (Іоан. 5,26) и: все что принадлежитъ Отцу Моему *Моя суть*, говоритъ Само Святое Слово Божіе (Іоан. 17, 10). Что же принадлежитъ Отцу, если не сіе? Есть ли принадлежность Отца то, что Онъ — Богъ? — Это есть принадлежность и Сына. Есть ли принадлежность Отца жизнь?— Это принадлежитъ и Сыну. Есть ли принадлежность Отца свѣтъ?—Очевидно, что тоже принадлежитъ и Сыну. Принадлежитъ ли Отцу безсмер-

тіе? — Точно также принадлежитъ оно и Сыну. Непостижимость принадлежитъ Отцу и Сыну. Все принадлежащее Отцу принадлежитъ и Сыну. Итакъ если принадлежащее Отцу принадлежитъ Ему, то и знаніе, которое въ Отцѣ, является также и въ Сынѣ и въ Святомъ Духѣ. Если же кто думаетъ, что Сынъ не знаетъ о днѣ (страшнаго суда), то пусть научится невѣдущій и не богохульствуетъ. Предлагаю ему вѣдѣніе, и онъ познаетъ: скажи мнѣ, возлюбленный:—я называю тебя возлюбленнымъ, ибо никого я не ненавижу, развѣ только діавола, и дѣла діавола и зловѣріе, о тебѣ же я молюсь, чтобы ты пришелъ къ истинѣ Божіей и не погубилъ себя самого хулою на Бога. Глубоки глаголы святаго Бога, даются же Духомъ Святымъ чрезъ дарованія. *Овому бо*, сказано, *дается слово премудрости, иному же слово* ученія и прочее. Но *тойжде Духъ раздѣляя коемуждо якоже хощетъ* (1 Кор. 12, 8.11), чтобы показать тебѣ самобытность и Святаго Духа, поелику тотъ же Духъ подаетъ всѣмъ дарованія, какъ хощетъ. Итакъ умоли Отца, чтобы Онъ открылъ тебѣ Сына; и умоли Сына, чтобы Онъ открылъ тебѣ Отца. И опять призови Отца, чтобы Онъ далъ тебѣ Сына и открылъ тебѣ Святаго Духа, и даровалъ тебѣ имѣть Его въ себѣ, дабы Святый Духъ, данный тебѣ, открылъ тебѣ всякое познаніе Отца и Сына и Святаго Духа, чтобы ты позналъ, что ни въ Сынѣ, ни въ Святомъ Духѣ нѣтъ никакого невѣдѣнія.

17. Если ангеламъ многаго недостаетъ со стороны существа и познанія, то да не будетъ, чтобъ сего не доставало и Сыну Божію, и Святому Духу! Но Богъ—Святое Слово, пришедшее къ намъ отъ Отца, говоритъ духовно; а *душевные востязуются* (1 Кор. 2, 14. 15), не разумѣя премудрости Сына. или лучше—слова премудрости. Спрашиваю тебя, и скажи мнѣ: кто болѣе, Отецъ ли или день оный, о которомъ Онъ говоритъ? Не дерзнешь, конечно, говорить, что Отецъ не есть болѣе. Итакъ, если Отецъ болѣе и дня того, и часа, и всего отъ Него произшедшаго и имѣющаго произойти, и никто не знаетъ Его, *токмо Сынъ* (Матѳ. 11, 27): то что же болѣе,—Отца ли знать, или оный день? — Весьма ясно, что знать Отца. Такъ какимъ же образомъ знающій большее имѣетъ недостатокъ въ меньшемъ? Если поэтому Онъ знаетъ Отца, то, конечно, знаетъ и день тотъ; и нѣтъ ничего, въ знаніи чего имѣлъ бы недостатокъ Сынъ. Но ты скажешь, что Отецъ, который болѣе всего, имѣетъ познаніе, а Сынъ — отнюдь нѣтъ, какъ и Самъ говоритъ: *Отецъ Мой болій Мене есть* (Іоан. 14, 28). Но это говоритъ для почтенія Отца, какъ и приличествовало, Сынъ, болѣе того почтенный отъ Отца. По истинѣ должно было истинному Сыну чтить собственнаго Отца, дабы показать, что Онъ есть истинный Сынъ. Чѣмъ же. думаешь ты, Онъ болѣе Его? Окружностію или тяжестію? или временемъ? или возрастомъ? или достоин-

ствомъ? или Божествомъ? или безсмертіемъ? или вѣчностію? Не думай этого. Ничего нѣтъ въ Божествѣ Его неравнаго съ Сыномъ. Но поколику Отецъ, Онъ есть Отецъ, и поколику Тотъ есть Сынъ истинный, Онъ чтитъ Отца Своего; и тяжестію не опредѣляется Божество, чтобъ Отецъ превосходилъ ею Сына; и времени не подлежитъ Оно, чтобъ Отецъ превосходилъ временемъ Сына; также и на высотѣ какой либо не пребываетъ Отецъ: такъ чтобы Сынъ мыслимъ былъ, какъ ниже стоящій; ибо Онъ все объемлетъ, Самъ ничѣмъ не объемлемый. Онъ *сѣде одесную* Отца (Мар. 16, 19; Евр. 1, 3; 8, 1; 10, 12; 12, 2); и не сказано: *вошелъ въ Отца*, чтобы разрушить ученіе Савеллія и ниспровергнуть хулу Арія на Него.

18. Посему не ищи того, чего не должно искать, но чти Сына, чтобы почтить и Отца. А когда слышишь о Богѣ: *никтоже благъ, токмо единъ Богъ* (Лук. 18, 19), то не дерзай объявлять Сына не благимъ ради того, что Сынъ преимущественно чтитъ Отца. Ибо когда Онъ называетъ Отца благимъ, то не отрицаетъ того, что Онъ Самъ есть благъ, но тѣмъ болѣе открываетъ Себя Самого таковымъ въ почитаніи Своего собственнаго Отца, дабы отъ благости Отца познана была благость Сына Божія, рожденнаго отъ благаго Отца Бога. Великое слабоуміе обнаруживаютъ дерзающіе говорить о Сынѣ подобно тому, какъ если бъ ты сказалъ: *единъ есть благій Богъ*.

Ибо во многихъ мѣстахъ учитъ насъ Божественное Писаніе, называя *благимъ отрока нищаго и мудраго* (Еккл. 4, 13) и говоря: былъ *Самуилъ благъ предъ Господемъ и человѣки* (1 Цар. 2, 26), и: *благъ бѣ Саулъ*, сынъ Киса изъ колѣна Веніаминова, *отъ рамень и выше высокъ паче всѣхъ* изъ Израильтянъ (1 Цар. 9, 2; срав. ст. 1) и еще: *благо ходити въ домъ плача, нежели въ домъ пира* (Еккл. 7, 3), и: отверзи, Господи, *небо, сокровище* Твое *благое* (Второз. 28, 12) и: благое *слово паче даянія* (Сир. 18, 17; срав. ст. 16) и: *благъ песъ живый паче льва мертва* (Еккл. 9, 4), и: *блази два паче единаго* (Еккл. 4, 9), и: *блага послѣдняя словесъ паче начала* (Еккл. 7, 9) и: *аще вы лукави суще умѣете даянія блага дяти чадамъ вашимъ* (Матѳ. 7, 11), при чемъ рѣчь идетъ о рыбѣ и хлѣбѣ. Какимъ же образомъ можно осмѣливаться думать, что въ тѣхъ словахъ Сынъ отрицаетъ Свою благость, а не думать, что Онъ по преизбытку чести къ Отцу приписываетъ Ему благость? Онъ видѣлъ, что говорившій ему: *учителю благій* (Марк. 18, 18; срав. Матѳ. 19, 16), говорилъ это лишь устами, а не сердцемъ и, желая обличить его, сказалъ тѣ слова, чтобы онъ не устами вѣровалъ въ Него, а испытывалъ Его сердцемъ, какъ и въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *что* говорите Мнѣ: *Господи, Господи, и не творите, яже глаголю* (Лук. 6, 46; срав. Матѳ. 7, 21)? И такимъ образомъ хотѣлъ обличить его; потому что онъ называлъ Его благимъ учителемъ,

но не пребывалъ въ вѣрѣ въ Него, чтобъ вѣровать въ благость Его.

19. Итакъ Само Святое Слово есть живое, ипостасное, Царь небесный, Сынъ истинный, всегда со Отцемъ сущій, отъ Отца произшедшій, *сіяніе славы, образъ ипостаси* (Евр. 1, 3), образъ Отца во истину, сопрестольный Родившему, Котораго *царствію не будетъ конца* (Лук. 1, 33). Онъ есть *Судія живымъ и мертвымъ* (Дѣян. 10, 42),—Премудрость отъ Премудрости, Источникъ отъ Источника: ибо *Мене*, говоритъ, *оставиша источника воды живы, и ископаша себѣ кладенцы сокрушеныя* (Іерем. 2, 13). Онъ есть *рѣка* приснотекущая, *устремленіями* своими *веселящая градъ Божій* (Псал. 45, 5), изъ того же Источника проистекшая, изъ Котораго, какъ сказано, *рѣки отъ чрева его истекутъ* (Іоан. 7, 38). Онъ есть жезлъ Давидовъ, *корень Іессеовъ* (Рим. 15, 12), цвѣтъ отъ него, *левъ*, царь *отъ колѣна іудова* (Апок. 5, 5), *овча* словесное (срав. Дѣян. 8, 32 и Иса. 53, 7), *камень живый* (1 Петр. 2, 4), *велика совѣта Ангелъ* (Иса. 9, 6), человѣкъ во истину бывшій, и Богъ во истину пребывающій, непреложный естествомъ, не измѣнившійся Божествомъ, рожденный во плоти, воплотившееся Слово, *Слово плоть* бывшее (Іоан. 1, 14). Тутъ между словами: *Слово* и *бысть* поставлено слово: *плоть*. Не сказано: *Слово бысть*, но послѣ изреченія: *Слово* безъ члена поставлено: *плоть*; а послѣ слова: *плоть* сказано: *бысть*, дабы чрезъ

слово: *бысть* Онъ разумѣваемъ былъ и какъ рожденный отъ Маріи, и какъ Слово, свыше отъ Отца снизшедшее. Сіе святое, живое Слово, сущій у Отца Богъ, великаго совѣта Ангелъ, возвѣщающій опредѣленія совѣта Отчаго, *Отецъ будущаго вѣка* (Иса. 9, 6), Самъ сказалъ: *никтоже вѣсть о дни томъ и часѣ, ни ангели, иже суть на небесѣхъ* (Марк. 13, 32). Противники не знаютъ того, что Сынъ въ особомъ смыслѣ говоритъ: *токмо* одинъ *Отецъ* (Марк. 13, 32). Если Сынъ знаетъ Отца, а Отецъ есть болѣе и дня того и часа, въ чемъ никто не сомнѣвается, то какимъ образомъ знающій большее не знаетъ меньшаго? Ибо *никтоже знаетъ Отца, токмо Сынъ, и никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ* (Матѳ. 11, 27). Какъ великъ Отецъ тѣмъ, что знаетъ Сына, такъ и Сынъ великъ, потому что знаетъ Отца. Посему если Онъ знаетъ Отца, — большее, то какимъ образомъ не знаетъ малое, то есть, день тотъ и часъ? Испытай Божественныя Писанія и познай силу Святаго Духа, и Самъ Духъ, знающій Отца и Сына, откроетъ тебѣ знаніе Слова Сына Божія, дабы ты не заблудилъ отъ истины и не погубилъ души своей.

20. Два вида познанія, два рода вѣдѣнія представляются въ Божественномъ Писаніи: одинъ по дѣйствію, а другой по вѣдѣнію. Но чтобы представить тебѣ подобія изъ примѣровъ, дабы заблуждшій разумъ твой и подобно тебѣ мыслящихъ многими примѣрами направленъ былъ на

путь правый, узнай, что говоритъ Писаніе объ Адамѣ: *бѣста*, говоритъ, *оба нага* въ раю, *и не стыдястася* (Быт. 2, 25). Слѣпы же они не были, ибо видѣли глазами. Если бъ они не видѣли, то какъ узнали бы, что *древо добро въ снѣдь, и красно еже разумѣти* (Быт. 3, 6)! *И вземши*, сказано, *жена, яде: и даде мужу своему съ собою* (ст. 6). Итакъ не были они слѣпы, но отверстыми имѣли очи; будучи наги, не стыдились, взирая другъ на друга; и будучи наги, познавали другъ друга: познавали вѣдѣніемъ, а не дѣйствіемъ. Ибо лишь послѣ того какъ они, вкусивъ отъ древа, были изгнаны изъ рая, спустя много времени, сказано: *Адамъ позна Еву жену свою* (Быт. 4, 1). Какъ это могло быть, когда они, будучи наги, видѣли другъ друга и познавали себя видѣніемъ, а не дѣйствіемъ? А познаніемъ Писаніе называетъ сожительство другъ съ другомъ. Познаніе употребляетъ оно въ двоякомъ смыслѣ: ибо еще говоритъ такъ: позналъ Іаковъ Лію жену свою, *и зачатъ роди* (Быт. 29, 32 и дал.). Сначала онъ позналъ ее; ибо седмь лѣтъ пасъ съ нею овецъ Лавана, отца ея. Позналъ ее вѣдѣніемъ посредствомъ видѣнія и посредствомъ познанія, позналъ и посредствомъ дѣйствія. Позналъ и Рахиль жену свою (срав. Быт. 30, 23). И еще въ другомъ мѣстѣ: *и Давидъ бысть старъ*, сказано, *и одѣваху его ризами многими, и не согрѣвашеся. И рѣша царю: да поищутъ дѣвицы добрыя. И обрѣтоша Ависагу Суманитяныню.*

И приведоша, сказано, *къ царю*, и она спала съ нимъ, *и бысть грѣющи* его. *И не позна ея* Давидъ (3 Цар. 1, 1—4),—той, которая съ нимъ была, прикасалась къ нему тѣломъ и съ боку его лежала. Такъ о какомъ же вѣдѣніи говорится здѣсь? О вѣдѣніи ли посредствомъ видѣнія, или о вѣдѣніи посредствомъ дѣйствія? И еще: *позна Господь сущія Своя* (2 Тим. 2, 19). Такъ развѣ Онъ не знаетъ не сущихъ? И: *отступите отъ Мене, дѣлателіе неправды*: Я никогда не зналъ *васъ* (Лук. 13, 27). Такъ неужели есть незнаніе въ Сынѣ Божіемъ? И еще: *васъ познахъ отъ всѣхъ племенъ* (Амос. 3, 2). Такъ неужели Онъ не знаетъ остальныхъ племенъ? Да не будетъ! Но Божественное Писаніе различаетъ познаніе: одно вѣдѣніемъ, а другое дѣйствіемъ.

21. Итакъ Единородный, исполняя волю Отца, уже показалъ все совершившимся. Ибо позналъ Отецъ тотъ часъ и день, позналъ его и вѣдѣніемъ и дѣйствіемъ, такъ какъ Онъ все вѣдаетъ. И когда Сынъ говоритъ: *Отецъ судъ весь даде Сынови* (Іоан. 5, 22), и какъ бы не судитъ, то уже тѣмъ самымъ, что Онъ далъ это право Сыну, показалъ, что Онъ Самъ судитъ: потому что не лишается Богъ права судить судимыхъ. И въ томъ, что Отецъ не судитъ, является, что Онъ уже осудилъ. А Сынъ знаетъ, когда придетъ: ибо Самъ приноситъ этотъ день, Самъ опредѣляетъ, ведетъ и совершаетъ его; потому что говоритъ: *пріидетъ день* оный, *яко татъ въ нощи*

(2 Петр. 3, 10). Говоритъ также: не будьте въ нощи, дабы день не засталъ *васъ во тьмѣ* (срав. Іоан. 12, 35). Итакъ, если рабы Христовы суть чада дня, то неужели Самъ Сынъ, приносящій день, не знаетъ, застанетъ ли Его тотъ день? Не Самъ ли Онъ, напротивъ, приноситъ этотъ день? Кто такимъ образомъ разсуждающій не богохульствуетъ, мысля неприличествующее объ Отцѣ и Сынѣ? И Отецъ знаетъ тотъ день и часъ двоякимъ способомъ: вѣдѣніемъ и дѣйствіемъ; ибо Онъ знаетъ, когда придетъ этотъ день. И опять Онъ уже осудилъ, опредѣливъ судить Сыну, и позналъ дѣйствіемъ. Сынъ Божій также знаетъ, когда придетъ этотъ день, и Самъ приноситъ его и не невѣдаетъ; но еще не совершилъ его знаніемъ, то есть, дѣйствіемъ: ибо еще нечестивые нечествуютъ, невѣрные не вѣруютъ, зловѣрные богохульствуютъ, діаволъ дѣйствуетъ, прегрѣшенія совершаются, несправедливость господствуетъ, и судъ долготерпитъ, до тѣхъ поръ, пока не придетъ, и пока Сынъ не познаетъ его дѣйствіемъ и сдѣлаетъ отмщеніе, и спасетъ во истину надѣющихся на Него и не произносящихъ хулу на Божество Отца и Сына и Святаго Духа.

22. У святыхъ же ангеловъ въ двухъ отношеніяхъ недостаетъ таковаго достоинства. Они почтены честію и получили ее отъ Отца и Сына и Святаго Духа. Но имъ недостаетъ вотъ чего: не знаютъ они опредѣленно, когда это будетъ. *Во Своей власти положи Отецъ времена* (Дѣян.

1,7). Если же Отецъ въ Сынѣ, и Сынъ во Отцѣ, то уже нѣтъ недостатка у Сына во власти, принадлежащей Отцу. У ангеловъ же недостаетъ ея, потому что ангелы, какъ и архангелы, и силы, суть существа созданныя. А Отецъ не созданный, Сынъ не созданный, Духъ Божій не созданный. Посему ангелы не знаютъ того дня и часа ни вѣдѣніемъ, ни дѣйствіемъ. Не знаютъ они, когда восхощетъ Отецъ и Сынъ и Святый Духъ принести день тотъ. И не знаютъ познаніемъ дѣйствія: ибо еще не получили повелѣнія выйти и *собрать* злыхъ на подобіе *плевелъ*, и *связать въ снопы*, чтобы *сожигать* огнемъ неугасимымъ (Матѳ. 13, 30). Итакъ они этого еще не сдѣлали и не знаютъ; Отецъ же знаетъ и сдѣлалъ; а Сынъ знаетъ, но еще не сдѣлалъ; то есть, *токмо Отецъ* одинъ, но *ни ангели, ни Сынъ* (Мар. 13, 32). Уразумѣемъ силу Писанія, дабы не было намъ письмя въ смерть: *письмя бо*, сказано, *убиваетъ*, *а духъ животворитъ* (2 Кор. 3, 6). Пріимемъ духъ, чтобы получить пользу отъ письмени. Не письмя самое убиваетъ: въ письмени заключается жизнь; убиваетъ же оно того, кто неразумно приступаетъ къ письмени и не имѣетъ духа говорящаго, раскрывающаго букву Писанія и открывающаго то, что въ ней сокрыто. Такъ Отецъ Святый далъ святой Церкви своей единороднаго Сына Своего, истиннаго, рожденнаго отъ Него, и Святаго Своего Духа, въ одномъ познаніи единомыслія, въ одномъ союзѣ совершенства; чтобы

въ имени Отца совершеннаго и Бога мы получили печать, и въ имени Сына совершеннаго и Бога, и въ имени Духа Божественнаго и совершеннаго мы пріяли печать. О Троица святая, исчисляемая, Троица въ одномъ имени исчисляемая! Ибо не говорится: единица и двоица, или: единица и единица, но единица въ Троицѣ, и Троица въ единицѣ, единовидно, единоименно, единъ Богъ Отецъ въ Сынѣ, Сынъ во Отцѣ со Святымъ Духомъ.

23. Призови же ко мнѣ свидѣтелей истины, призови ко мнѣ отроковъ, спасенныхъ отъ пещи Вавилонской, удостоившихся быть ввержеными въ огонь, но не истребленныхъ, не угасить огонь, чтобы не показаться противостоящими ему какимъ либо новымъ способомъ искусства, но быть въ огнѣ, и однако же не быть истребленными огнемъ по причинѣ правой вѣры ихъ. Чрезъ нихъ Богъ научаетъ насъ тому, что̀ есть созданное и что̀ несозданное, что̀ есть сотворенное и что̀— не получившее бытія во времени, что̀ есть всегда сущее и что̀—отъ Него произшедшее. Эти спасенные отроки восхотѣли показать благодарное расположеніе къ Богу спасшему ихъ, на Котораго они отначала возложили надежду и не отступили, не склонили выи предъ образомъ, дерзостью царя и неограниченною властію. И когда восхотѣли что либо воздать Богу, то, испытавъ глубины въ сердцѣ силою Духа Святаго, будучи святы, и размысливъ о небѣ и о всемъ, что есть

на немъ, о землѣ и о всемъ, что есть на ней, а также и о томъ, что все, что ни существуетъ, недостойно быть принесеннымъ въ приношеніе Богу (ибо того, что выше ихъ самихъ, они не имѣли власти приносить Богу), и по достоинству и по власти они рѣшили только пѣснями воспѣвать Бога. Ибо написано слѣдующее: *пожрите жертву хвалы* (Псал. 106, 22), и: *жертва хвалы прославитъ мя* (Псал. 49, 23). Премѣнивъ Ветхій Завѣтъ въ Новый, побуждаемые Духомъ Святымъ, они не имѣли нужды въ жертвѣ изъ животныхъ или во всесожженіяхъ; потому что говорятъ: *нѣсть мѣста еже пожрети, ниже жертвы*, ни олтаря (Дан. 3, 38), такъ какъ все ими оставлено. А желая приносить таковую хвалу и оставивъ свое уничиженіе, смиренномудренно возносятся въ хвалѣ Богу; *яко всякъ возносяйся, смирится: смиряяй же себе, вознесется* (Лук. 18,14). Вмѣстѣ съ дарованіемъ спасенія Его, они пріемлютъ и сей даръ смиренномудрія и хотятъ приносить Богу хвалу и не изнемогать, и, испытавъ себя въ неизреченномъ славословіи Бога, рѣшаются своспріять съ собою въ славословіе всю тварь и начинаютъ славословить, своспріявъ все твореніе.

24. Различивъ творенія отъ Сотворившаго и созданія отъ Создавшаго, они говорятъ: *благословите вся дѣла Господня Господа* (Дан. 3,57). *Вся*, сказали, и ничего не оставили. Но дабы Духъ Святый начерталъ намъ образъ совершен-

наго знанія, чтобы знать, что̀ есть Божество, и что̀—сотворенное отъ Бога, дабы мы не смѣшали съ вѣчнымъ того, что сотворено изъ не сущаго, дабы мы не погубили свою душу, они все свели къ одному числу. Ибо имъ открывалъ Духъ Святый, какъ удостоившимся быть вмѣстѣ съ ангелами и сожительствовавшими съ тѣмъ, что есть на небесахъ и что на землѣ, и что въ преисподнихъ земли; и ничего они не упускали изъ виду. И сами святые отроки говорятъ, какъ я сказалъ выше: *благословите вся дѣла Господня Господа*. И начинаютъ исчислять и различать, какія суть дѣла, какіе творцы дѣлъ, какія творенія, что есть содѣлываемое, а что — содѣланное. И исчисляютъ небо, землю, воды, которыя превыше неба; и ангеловъ, такъ какъ и ангелы суть существа созданныя;—престолы и силы, такъ какъ и они — созданные;— солнце и луну, какъ сотворенныя, а не несозданныя;—облака и вьюгу, вѣтры, снѣга, молніи, громы, землю, море, источники, бездны, рѣки, все человѣчество, горы, птицъ небесныхъ, скотовъ и животныхъ; души преподобныхъ и духовъ праведныхъ, Ананію, Азарію, Мисаила, іереевъ и рабовъ Божіихъ (Дан. 3, 57—88). Ибо все это есть сотворенное и созданное, отъ Бога произшедшее чрезъ Слово и Святаго Духа, потому что *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32,6). Смотри же, возлюбленный братъ, какъ все исчислили они, движимые Ду-

хомъ Святымъ, но не причислили къ тварямъ ни Сына, ни Святаго Духа. Они познали, что тоже самое Божество въ Троицѣ, и та же самая Троица во единомъ Божествѣ; и прославили Отца въ Сынѣ, и Сына во Отцѣ, со Святымъ Духомъ, одну святыню, одно служеніе, одно Божество, одно славословіе.

25. Но діаволъ всячески дерзаетъ и это поколебать въ людяхъ, оболгать святыхъ отроковъ въ дерзости невѣрія, измыслить и сказать: они не вѣдали имени Святаго Духа, чтобъ произносить его, потому что были іудеи; не вѣдали и Сына, будучи іудеями. Однако же самыя слова Писанія тотчасъ изобличаютъ невѣріе худо мыслящихъ. Ибо сказано: *и* былъ *зракъ четвертаго подобенъ Сыну Божію* (Дан. 3,92). Вотъ имя Сына Божія. Итакъ нѣтъ невѣдѣнія о Немъ. И еще прежде ввержения въ пещь исполненъ былъ *Духомъ Святымъ Даніилъ* и сказалъ: *чистъ азъ отъ крове сея* (Дан. 13, 45. 46). *И возвратишася (вси людіе) на судище* (ст. 50.49), и онъ осудилъ старцевъ, движимый Духомъ Святымъ (ст. 61). Итакъ вѣдали отроки Сына, вѣдали Отца и Духа Святаго, и не по невѣдѣнію не называли имена Ихъ, но вслѣдствіе осторожности. *Благословите,* говорили они, *вся дѣла Господня Господа.* И не сказали: благослови, Сынъ Божій, Господа: или: благослови, Святый Духъ, Господа: но: *благословите вся дѣла Господня Господа.* И чтобы кто либо изъ охотниковъ искать вся-

каго повода къ спору не сказалъ, что они не упомянули херувимовъ или серафимовъ, слѣдовательно эти послѣдніе не суть дѣла Божіи. Божественное слово напередъ рѣшило оградить эту истину отъ замышляющихъ козни противъ самихъ себя, предвидя отъ сего вредъ для нихъ самихъ и для отроковъ. Ибо трояко усугубили пѣснь святые отроки, сами привнося въ пѣснь Богу созданное и сотворенное, и сначала сказавъ: *благословенъ еси Господи Боже отецъ нашихъ*. и хвально, и прославлено *имя* Твое *во вѣки* (Дан. 3, 52), затѣмъ нѣсколько далѣе говорятъ: *благословенъ еси сѣдяй на херувимѣхъ* (ст. 54); и еще: *благословенъ еси* сѣдящій *на престолѣ славы царствія Твоего* (ст. 55); и: *благословенъ еси видяй бездны сѣдяй на херувимѣхъ* (ст. 52); чтобы отъ поименованія *престола* ты уразумѣлъ серафимовъ и херувимовъ, и отъ имени херувимовъ, и бездны, и освященнаго престола, и отъ всѣхъ прочихъ именъ, отъ числа всего поименованнаго ты уразумѣлъ, что все это сопричисляется къ прочимъ дѣламъ. Ибо назвавъ все это въ пѣсни, они тотчасъ прибавляютъ, говоря: *благословите вся дѣла Господня Господа* (ст. 57), чтобы Гавріилъ и Михаилъ благословили Отца и Сына и Святаго Духа.

26. А чтимые ангелы на небѣ воспѣваютъ побѣдную пѣснь, съ серафимами и херувимами прославляя Троицу въ единой славѣ, въ равномъ достоинствѣ и единомъ существѣ, говоря: *Святъ*.

Святъ, Святъ (Иса. 6, 3), три слова испуская, но говоря въ единствѣ и не многоименно. Ибо не говорятъ въ четвертый разъ: *святъ*, дабы не сдѣлать прибавленія къ именованію Троицы; не говорятъ и дважды: *святъ*, дабы не была недостаточною слава совершенства; но трижды, чтобы святить одинаковою честію Отца и Сына и Святаго Духа. И не говорятъ: *святъ* и *полусвятъ*, но одинаково говорятъ: *святъ*, единымъ гласомъ, единымъ словомъ и единымъ совершенствомъ, прославляя Троицу въ единствѣ и единство въ Троицѣ. Этому познанію научитъ насъ пришелъ единородный Божій. Эту мудрость возвѣстилъ намъ Духъ Святый. Это совершенство открылъ намъ Отецъ. Воистину эту жизнь даровало намъ Слово воплощенное. Это зданіе воздвигъ намъ Святый Духъ: *аще кто назидаетъ на основаніи семъ. злато, сребро, каменіе честное. дрова. сѣно. тростіе* (1 Кор. 3, 12); потому что иного основанія нѣтъ. *Основанія бо иного никтоже можетъ положити паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ*, Сынъ Божій (ст. 11). Мы — Его *зданіе*. Его *тяжаніе* (1 Кор. 3, 9), *назидани бывше на основаніи пророкъ и апостолъ* (Еф. 2, 20), чтобы вѣдать зданіе наше, твердое воистину и основаніе наше всегда сущее и не начавшее бытія. *Но не во всѣхъ разумъ*, по слову апостольскому (1 Кор. 8, 7), а только въ удостоенныхъ Духомъ Святымъ познанія таинъ и истины. Ибо Самъ Онъ, открывъ Себя и Отца и

Святаго Духа, порицая нѣкоторыхъ изъ находящихся въ неразуміи, говорилъ: *не вѣдаете Писанія, ни силы* ихъ (Матѳ. 22, 29). И еще въ иномъ мѣстѣ: *имѣяй уши слышати, да слышитъ* (Матѳ. 11, 15). И еще Самарянкѣ говорилъ: *аще бы вѣдала еси, Кто есть* просящій у тебя *пити, ты бы просила* (*у Него*. Іоан. 4, 10). И еще: *не вѣсте коего духа есте* (Лук. 9, 55). Итакъ не во всѣхъ разумъ. Ибо различны дарованія отъ Бога, и святое слово говоритъ: *емуже предано множайше, мнбжайше истяжутъ отъ него* (Лук. 12, 48), такъ какъ бы нѣкоторые пріемлютъ малое, другіе совершенно ничего, иные же пріяли въ избыткѣ.

27. И что это такъ, можно вывести изъ сказаннаго въ Божественныхъ Писаніяхъ. Божественное Писаніе, духовно понимаемое, заключаетъ въ себѣ весьма многое, касающееся нашей жизни и познанія, то есть, Господа. Ибо тѣ изреченія, которыя болѣе глубоки по смыслу и въ избыткѣ утверждаютъ нашу душу, служатъ преткновеніемъ для не пріявшихъ познанія Божія, какъ говоритъ Осія пророкъ: *кто смыслитъ и уразумѣетъ сія?* и кому дано *слово разума* Господня, *и увѣсть сія? яко правы путіе Господни, а нечестивіи* преткнутся *въ нихъ* (Ос. 14, 10). Правы, но нечестивые претыкаются о пути Господни, такъ какъ эти послѣдніе сами по себѣ не служатъ къ преткновенію для людей. Претыкающіеся о камень претыканія претыкаются по без-

печности. Ибо преткнулись о камень претыканія и соблазнились вопервыхъ іудеи, которые, видя единороднаго Сына Божія во плоти пришедшаго, совершающаго Божественныя знаменія и не удостоенные познанія небеснаго, говорили: *кто есть сей* человѣкъ, *иже глаголетъ хулы* (Лук. 5, 21)! и при другомъ случаѣ: если бы *человѣкъ сей* былъ *отъ Бога*, то не нарушилъ бы *субботу* (Іоан. 9, 16). Итакъ они не признавали Божества Его, а считали Его простымъ лишь человѣкомъ. Другіе же, и Богомъ Его познавшіе, но не признававшіе совершенной Его славы, услышавъ въ глубокомъ смыслѣ сказанныя изреченія о Немъ и о содѣланномъ для насъ спасительномъ домостроительствѣ, претыкаясь о Божество Его, склоняются къ худымъ мнѣніямъ: ибо заблуждается разумъ ихъ. Какъ іудеи впали въ заблужденіе, услышавъ это, такъ и они, слыша, впадали въ заблужденіе. Тѣ видѣли предсказанное пророками, но не признавая исполнившимся пришествіе Христа во плоти, смутились: а сіи опять, слыша предсказанія о Его домостроительствѣ, но разумѣя ихъ просто, смущаются и обращаютъ въ свою собственную погибель то, что служитъ къ нашему созиданію, и говорятъ: но Онъ (Христосъ) сказалъ: *Я восхожду къ Богу Моему и Богу вашему, и ко Отцу Моему и Отцу вашему* (Іоан. 20, 17). Видишь ли, что и Самъ Онъ есть одна изъ тварей, богохульствуя дерзаютъ говорить они.

28. Итакъ видишь ли, что ихъ вводитъ въ за-

блужденіе домостроительство пришествія во плоти? Они берутъ во вниманіе то, что было сначала, и спрашиваютъ о временахъ и лѣтахъ. Ибо *исходи Его*, сказано. *отъ дней вѣка* (Мих. 5, 2). Такъ посмотримъ на то. что было прежде. Отецъ говоритъ: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1. 26). Не сказалъ: сотворю человѣка по образу Моему. Изобличенъ будь, имѣющій окаменѣлое сердце, согласно написанному: но *окаменѣло сердце ихъ* (Іоан. 12, 40), и познай Сына всегда сущаго у Отца. Ибо слово: *сотворимъ* не одного означаетъ, но Отца, говорящаго съ Сыномъ. Изобличенъ будь говорящій, что Сынъ не подобенъ Отцу. Ибо когда онъ сказалъ: *по образу нашему*, то не различилъ подобія Сына отъ Отца и не раздѣлилъ чего либо въ тождествѣ Отца съ Сыномъ; потому что не сказалъ: по образу Моему. или: по образу Твоему. но явилъ единое существо и Божество Отца и Сына и Святаго Духа. Ибо говоритъ: *по образу нашему и по подобію*, такъ чтобы разумѣть единое Божество Отца и Сына и Святаго Духа а человѣка—сотвореннымъ по образу единаго Божества Отца и Сына и Святаго Духа. Изобличенъ будь и ты. Арій, и послушай что Отецъ говоритъ Сыну: *сотворимъ*, называя Его созиждителемъ. Я часто слыхалъ нѣкоторыхъ говорящихъ. что Сынъ ничего не сотворилъ, и что однако чрезъ Него произошло то, что произошло (Іоан. 1, 3). Если чрезъ Него произо-

шло, то Онъ Самъ и сотворилъ, какъ ясно доказано нами. Ибо перво-художникъ—Слово (срав. Прем. 7, 21) есть Творецъ всего и чрезъ Него Отецъ дѣлаетъ. Да слышатъ, что ясно говоритъ Онъ: *Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю* (Іоан. 5, 17). И такимъ образомъ, говоря это, Онъ называетъ Отца созиждителемъ Своимъ. Но съ другой стороны да не обольщаетъ тебя разумъ твой, и не приступай къ Сыну, какъ рабу, а не какъ истинному Владыкѣ; потому что если бъ Онъ былъ рабъ, а не истинный Владыка, то какимъ образомъ *зракъ раба принялъ* бы пришедшій, во образѣ Божіи сый (Филип. 2, 6. 7)?—какимъ образомъ Онъ называлъ бы Себя Созиждителемъ Его, если бъ не имѣлъ совершенства? Такъ приступай же къ Сыну, какъ къ Богу совершенному и Сыну истинному, сущему отъ Отца.

29. Но не говори по худомыслію: Отецъ сказалъ Сыну: *сотворимъ*, Сынъ же не сказалъ Отцу: *сотворимъ*; и Сынъ не говоритъ, что Я дѣлаю и Отецъ Мой дѣлаетъ, но ставитъ первымъ Отца, говорящаго и дѣлающаго. Потому что это говоришь ты неразумно и хочешь въ Божествѣ представлять много началъ, тогда какъ одно есть начало и одно и тоже Божество: и нигдѣ Сынъ не говоритъ по Божеству: *Богъ Мой*. Говорю это не въ томъ смыслѣ, чтобы Сынъ отрицалъ честь у Отца, а въ томъ смыслѣ, что это согласно съ природою Божества. И еще: и услышалъ *Адамъ*, сказано, *Бога ходяща въ раи по полудни* (Быт. 3, 8). И нигдѣ не говоритъ Сынъ: *Богъ Мой и*

Богъ вашъ, но говоритъ здѣсь о Богѣ самосовершенномъ. И еще: *и рече Богъ Ною* (Быт. 6, 13), и нигдѣ не приводится такого изреченія. И *явися*, сказано, *Богъ* Аврааму, *сѣдящему ему у дуба Мамврійска: и се тріе мужи: и притече въ срѣтеніе, и поклонися до земли и рече: аще обрѣтохъ благодать предъ Тобою* (Быт. 18, 1—3). Симъ показывается, что одинъ есть Богъ, а сопутствовавшіе Ему другіе два были ангелы Его. Ибо о Немъ и сказано: возшелъ Богъ отъ Авраама (ст. 16). Самъ же Онъ, пришедшій къ нему, говоритъ: *еда утаю Азъ отъ Авраама раба Моего* (ст. 17)? *Вопль Содомскій и Гоморрскій*, говоритъ Онъ. *умножися ко Мнѣ* (ст. 20). и прочее. (И нигдѣ въ эти времена не встрѣчается выраженіе: *Богъ Мой и Богъ вашъ*). *И пріидоста два мужа въ Содомъ* (Быт. 19, 1), такъ какъ бы Возшедшій на высоту отъ Авраама оставилъ двухъ вошедшихъ въ Содомъ для разрушенія. О Возшедшемъ же Писаніе говоритъ: и *Господь одожди на Содомъ и Гоморръ отъ Господа огнь и жупелъ* (ст. 24). И здѣсь не было нужды въ выраженіи. *Богъ Мой и Богъ вашъ*. И Моисей говоритъ въ пѣсни: *и да поклонятся Ему вси ангели Божіи* (Второз. 32, 43). Если же говоритъ: *ангели Божіи, огнь отъ Господа*, а не говоритъ одно лишь: *ангели*, то говоритъ сіе, дабы показать единое царство Отца и Сына, и потому ангелы не дѣлятся на начала, но суть ангелы *Божіи*, а покланяются Сыну и Богу; ан-

гелъ же ангелу не покланяется. И нигдѣ здѣсь не говорится: *Богъ Мой и Богъ вашъ.*

30. Давидъ также говоритъ: *рече Господь Господеви моему: сѣди одесную Мене, дондеже положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ* (Псал. 109, 1). *Господь*, говоритъ. *Господеви Моему*, ибо еще не было домостроительства воплощенія, ради котораго нужно было бы сказать: *Богъ Мой и Богъ вашъ.* И: *се дѣва во чревѣ пріиметъ. и родитъ Сына, и наречеши имя Ему Еммануилъ: еже есть сказаемо, съ нами Богъ* (Иса. 7, 14 и Матѳ. 1, 23). И тутъ еще не могло быть сказано: *Богъ Мой и Богъ вашъ.—И ты Виѳлееме доме Евфравовъ, еда малъ еси, еже быти въ тысящахъ Іудиныхъ! изъ тебе бо Мнѣ изыдетъ, еже быти въ князя во Израили, исходи же Его изъ начала отъ дней вѣка* (Мих. 5, 2). Или по другимъ спискамъ: *и ты Виѳлееме, ничимже менши еси во владыкахъ іудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ вождь.* и *упасетъ люди Моя Израиля* (Матѳ. 2, 6). Видишь ли, что еще не было нужды говорить: *Богъ Мой и Богъ вашъ?* Когда же исполнилось пророчество Іереміи, также какъ и Исаіи, о томъ, что Слово родится отъ Дѣвы и будетъ имѣть плоть. какъ говоритъ Іеремія: *и человѣкъ есть, и кто познаетъ его* (Іерем. 17, 9)! тогда, содѣлавшись причастнымъ плоти, образовавъ Себѣ безъ сѣмени мужескаго отъ Богородицы Маріи эту самую святую плоть, согласно сказанному: *раждаемый отъ жены* (Гал. 4, 4). и сдѣлавшись при-

частнымъ нашего естества ради нашего спасенія— тогда-то говоритъ: *Богъ Мой*. А по причинѣ вѣчности Своего родства съ Нимъ по естеству говоритъ: *Отецъ Мой*, и по благодати Его къ ученикамъ Своимъ: *Отецъ вашъ*, а по естественному отношенію между самими учениками въ разсужденіи Божества Его и между вѣчнымъ Отцемъ Его: *Богъ вашъ*. Ибо Онъ былъ Богъ учениковъ, но Отецъ Господа по естеству, Отецъ же учениковъ по благодати. Тотъ же Отецъ есть Богъ Сына по плоти, а Отецъ по причинѣ вѣчности и непостижимости Его рожденія и родства съ Нимъ; потому что Онъ есть воистину Его Отецъ, родившій Его безлѣтно и безначально по Божеству. Но Богомъ Онъ счелъ нужнымъ назвать Его по причинѣ домостроительства, ради насъ совершившагося, будучи всегда рожденнымъ отъ Отца безначально Словомъ, во плоти же отъ Маріи въ послѣдніе дни рожденнымъ по плоти, отъ Маріи Святыя Дѣвы чрезъ Духа Святаго.

31. Итакъ да разумѣютъ глубины дѣйства Божія и да не обращаются къ дару благодати съ неблагодарностію тѣ, которые подвергаютъ безславію несказанное и непостижимое спасительное для насъ естество Божіе. Но о Богѣ, говорятъ они, написано: *ни взалчетъ*, ни вжаждетъ, *ниже есть изобрѣтеніе премудрости Его* (Иса. 40, 28); а о Сынѣ сказано, что Онъ взалкалъ въ пустынѣ при искушеніи (Матѳ. 4, 2). Еще сказано: *Богъ* вашъ не *утрудится* (Иса. 40, 28); Господь

же Іисусъ утрудился отъ пути (Іоан. 4. 6). И еще: *не вздремлетъ, ниже уснетъ храняй Израиля* (Псал. 120, 4); Господь же, сказано, уснулъ на кораблѣ (Матѳ. 8, 24). О суетные помыслы разсуждающихъ такимъ образомъ! Не только тяготы наши воспріяло за насъ пришедшее Святое Слово, но и было осязаемо и плоть пріяло, и *обрѣтеся яко человѣкъ*, и книжниками схвачено было, и *плещи своя* отдало на бичеваніе, и *лица Моего не отвратихъ отъ студа заплеваній* (Иса. 50, 6). Но и заплакалъ, какъ находится въ неисправленныхъ спискахъ Евангелія отъ Луки, и этимъ свидѣтельствомъ пользуется Святый Ириней въ книгѣ *Противъ ересей*, для опроверженія говорящихъ, что Христосъ явился призрачно *). Православные же уничтожили это слово, устрашившись и не уразумѣвъ цѣли его и силы. *И бывъ въ подвизѣ*, вспотѣлъ, и *бысть потъ Его, яко капли крове. И явися Ангелъ укрѣпляя Его* (Лук. 22, 44. 43). Но не только это, а и вопрошалъ какъ человѣкъ: *гдѣ положисте* Лазаря (Іоан. 11, 34)! И о кровоточивой: *кто есть коснувыйся Мнѣ* (Лук. 8. 45)! И объ искавшихъ Его: *кого ищете* (Іоан. 18, 4)! И учениковъ какъ человѣкъ вопрошалъ: *кого Мя глаголютъ человѣцы быти Сына человѣческаго* (Матѳ. 16. 13)! Также говорилъ: *колико хлѣбы имате съ собою* (Марк. 6. 38)! Утрудившись отъ пути, Онъ сѣлъ при студенцѣ въ Са-

*) См. Св. *Иринея*, Противъ ересей, кн. I, гл. 17.

маріи (Іоан. 4, 6). Равно и *отроча растяше и крѣпляшеся духомъ* (Лук. 2, 40). *И преспѣваше возрастомъ и премудростію Іисусъ* (ст. 52). И еще: *прежде неже разумѣти отрочати назвати отца или матерь, пріиметъ силу Дамаскову, и корысти Самарійскія* (Иса. 8, 4). Будучи премудростію и научая людей *разуму, насаждей ухо* человѣку (Псал. 93, 10. 9), даровавшій сынамъ человѣческимъ членораздѣльную рѣчь и сдѣлавшій яснымъ языкъ гугнивыхъ (Прем. 10, 21), все таковое претерпѣлъ за насъ, чтобы, сохранивъ весь порядокъ устроеннаго ради насъ вочеловѣченія, не изгладить образа истины.

32. Но чтобы свидѣтельствъ, которыя мы привели, собравъ ихъ изъ Божественныхъ Писаній. по мнѣнію противниковъ какъ бы противорѣчащія истинѣ. и худо разумѣваемыя ими, не оставить такимъ образомъ не истолкованными, мы изложимъ умозрительную сторону силы. заключающейся въ каждомъ изъ нихъ, по какой причинѣ каждое сказано какъ бы человѣкообразно, и за тѣмъ еще многое скажемъ, когда будемъ говорить о выраженіи: *Богъ Мой и Богъ вашъ*. именно, что это сказано благословно, какъ то можно узнать всякому, имѣющему умъ, изъ самаго порядка рѣчи. Ибо *человѣкъ есть*, сказано. *и кто познаетъ его* (Іерем. 17. 9)! — Въ одномъ и томъ же изреченіи Божественное Писаніе являетъ нѣчто двоякое: видимое и невидимое: въ отношеніи къ видимому благословно сказано: *Богъ*

Мой, въ отношеніи же къ невидимому сказано: *Отецъ Мой*, причемъ нѣтъ никакого противорѣчія смыслу. Ибо какимъ образомъ Онъ не былъ бы познаваемъ, если былъ человѣкъ? Если же Онъ не былъ человѣкъ, то какимъ образомъ назывался человѣкомъ? Во всякомъ случаѣ кто бы то ни было произшедшій отъ людей познается отъ людей, отъ родившей напримѣръ, отъ сродниковъ, отъ домашнихъ. отъ сосѣдей, отъ сожителей или отъ согражданъ. И въ отношеніи къ простому человѣку нельзя приложить этого, а только возможно приложить къ Богу Слову и Сыну Божію, именно того, чтобы сказать: *человѣкъ есть* воистину; но *кто познаетъ его?* Потому что Онъ есть Богъ; потому что Онъ причастенъ сугубому естеству: Онъ есть человѣкъ и Богъ. не познаваемый людьми по непостижимости Своей. но какъ человѣкъ рожденный отъ Маріи воистину безъ сѣмени мужа. И *Дѣва во чревѣ зачнетъ* (Иса. 7, 14); ибо пророкъ возвѣщалъ о будущемъ времени: *Дѣва во чревѣ зачнетъ*. Будущимъ было то, что она *родитъ Сына*. Итакъ если Дѣва, то уже не отъ мужей устроеніе зачатія, потому что уже прежде сего времени сказано было Ахазу: *проси себѣ знаменія во глубину, или въ высоту* (Иса. 7, 11). Онъ же смиренномудрствуя говоритъ: *не имамъ просити. ниже искушу Господа* Бога моего (ст. 12), отказавшись просить знаменія. Тотчасъ же за то, что онъ самъ не просилъ знаменія, Богъ, пода-

ющій человѣкамъ великіе дары, даруетъ два знаменія отъ *высоты*, пославъ Слово по Своему хотѣнію и по собственному хотѣнію Самого Слова; а отъ *глубины*, устроивъ Слову плоть Своимъ и Его благоволеніемъ. Послѣ того сказано: *и нарекутъ имя Ему Еммануилъ*; не сказано: нареку, но *нарекутъ*: потому что людямъ открывался Богъ, неузнанный ими. Но не тотчасъ же принимаетъ Онъ это имя, ибо не сказано: нареку имя Ему Еммануилъ, но *нарекутъ*.

33. Изреченіе же: *раждаемый отъ жены* (Гал. 4, 4), какъ мною выше изъяснено, сказано для того, чтобы выраженіе: *раждаемый* исполнилось въ томъ, что Онъ родился отъ жены, а между тѣмъ ясно былъ явленъ всѣмъ какъ вѣчное Слово. Если же и изреченіе: *не возжаждетъ* должно разумѣть о Богѣ, а о Сынѣ, что Онъ взалкалъ и возжаждалъ, то это необходимо для насъ устроено. Ибо какимъ образомъ домостроительство оказалось бы истиннымъ, если бъ не было тутъ необходимаго, свойственнаго человѣку, обыкновенія? Въ этомъ показаны намъ разрѣшенія всѣхъ спорныхъ мнѣній еретиковъ. Напримѣръ тотчасъ разрушено этимъ мнѣніе манихеевъ; потому что когда говорится, что Онъ ѣстъ и пьетъ, тѣмъ самымъ показывается, что плоть была истинная. Затѣмъ разрушено заблужденіе лукіанистовъ и ниспровергнута сила Арія; ибо Лукіанъ и всѣ лукіанисты отрицаютъ принятіе Сыномъ Божіимъ души: говорятъ, что Онъ имѣлъ только плоть.

чтобы конечно приписать Богу-Слову человѣческую страсть, жажду и алчбу, утомленіе и плачъ, скорбь и смущеніе, и все то, что соединяется съ пришествіемъ Его во плоти. А между тѣмъ было бы неразумно разсуждать такъ о Божествѣ Сына Божія. Но, говорятъ, плоть сама по себѣ ни ѣстъ, ни пьетъ, ни утруждается, ни другое что либо не дѣлаетъ. Я и самъ соглашаюсь, что плоть сама по себѣ не имѣетъ сего. Но пришедшее Слово имѣло все устроеніе: и плоть, и душу, и все что есть въ человѣкѣ; а между тѣмъ удѣломъ души и плоти были: алчба и утомленіе, жажда и скорбь, и прочее. Онъ плачетъ, чтобы обличить заблужденіе манихея и показать, что облеченъ былъ тѣломъ не призрачно, а воистину. И жаждетъ, дабы показать, что имѣетъ не только плоть, но и душу. Ибо не Божество Его, конечно, возжаждало, а душею возжаждалъ Онъ и утрудился отъ путешествія сообразно свойству плоти и души.

34. А что пришедшее Слово имѣло тѣло и душу, въ томъ да убѣдятъ ихъ Божественныя Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Именно Давидъ говоритъ о Немъ, и Петръ говоритъ согласно съ Давидомъ: *не оставиши души Моея во адѣ, ниже даси преподобному Твоему видѣти истлѣнія* (Псал. 15, 10; Дѣян. 2, 27), дабы можно было разумѣть составъ человѣка Господня и ясно было у насъ познаніе о семъ, чтобы утвердить, что душа Его три дня находилась въ соединеніи съ

Божествомъ, чтобы показать, что плоть эта была преподобная, и что Божество съ душею совершало таинство во адѣ не одержимое имъ. Есть и и другое свидѣтельство такъ говорящее: *въ мертвыхъ свободь* (Псал. 87, 6). Слово: *свободь* означаетъ не господство Его надъ адомъ, а то, что Онъ по собственному хотѣнію снизшелъ до ада съ душею. А Петръ говоритъ: *яко же не бяше мощно держиму быти Ему отъ него*, то есть, отъ ада (Дѣян. 2.24). Да и Самъ Спаситель говоритъ: *область имамъ пріяти* душу Мою, *и положити ю* (Іоан. 10, 18); и: *Азъ есмь пастырь добрый*, полагающій *душу за овцы* (ст. 11); и еще говоритъ: *душа моя возмутися, и что реку?* Какъ бы о сомнительномъ говоря: *что реку? Отче, спаси мя отъ часа сего: но сего ради пріидохъ на часъ сей* (Іоан. 12,27), чтобы показать, что Божество Его добровольно пришло на сіе. А слово: *возмутися* сказано для того, чтобы не смущенъ былъ образъ истины пришествія Его во плоти: потому что не призрачно было пришествіе во плоти. Но это подобно царю, который, ведя великую войну съ менѣе мужественнымъ врагомъ и зная, что врагъ его, если увидитъ его приходящимъ въ силѣ и крѣпости великой, откажется отъ войны и обратится въ бѣгство, и истребитъ многія страны подданныхъ его, ради этого по своей мудрости прибѣгаетъ къ притворству, обращаетъ къ нему тылъ и самъ предается бѣгству, доколѣ врагъ, взявъ смѣлость, не подума-

ѣ, что царь трусливъ и безсиленъ, и не станетъ преслѣдовать его. Тогда царь, внезапно обратившись на слабаго противника съ силою своею, всего его захватываетъ въ свои руки. Такъ точно и Господь нашъ не убоялся смерти, еще прежде пришествія къ страданію во время путешествія указавъ, что Сынъ человѣческій будетъ преданъ и распятъ и въ третій день воскреснетъ, и когда Петръ говорилъ: *милосердъ Ты, Господи: не имать быти Тебѣ сіе*, запретивъ ему: *иди за Мною сатано*, сказалъ, *яко не мыслиши, яже суть Божія, но человѣческая* (Матѳ. 16, 22. 23; срав. ст. 21). Итакъ, какимъ же образомъ предсказывавшій сіе и для сего пришедшій послѣ того молится, чтобъ миновала Его чаша, дабы не пить ея? Прежде смерти говорившій о смерти, хотя бы для того, чтобы не принятъ былъ за лжеца, не могъ молиться о томъ, чтобъ миновала Его чаша. Но Онъ для того и вызывалъ Своего противника, чтобы, послѣ того, какъ послѣдній вообразилъ, будто Спаситель убоялся смерти, навести на него самого смерть во спасеніе умирающимъ. Это совершено такимъ образомъ ради домостроительства. Но если бъ ты услышалъ и о томъ, что Господь умеръ, то знай, для чего понесена Имъ страсть смертная. Основаніе смерти Его изъясняетъ тебѣ верховнѣйшій изъ Апостоловъ Петръ, говоря: *умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же духомъ* (1 Петр. 3,18). Ибо Божество Его, воспріявшее страданіе во плоти,

и есть безстрастно, и было безстрастнымъ, и пребыло безстрастнымъ, при чемъ не измѣнилось безстрастіе и не уничтожилась вѣчность.

35. И опять, если скажутъ тщеславные: этимъ не можешь насъ убѣдить въ томъ, что Христосъ имѣлъ душу; ибо мы нашли въ Божественныхъ Писаніяхъ, какъ говоритъ Исаія отъ лица Бога и Отца о Единородномъ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный*, къ Которому Я благоволилъ, Котораго возлюбила *душа Моя* (Матѳ. 3,17; Иса. 42,1). Что мыслить будешь ты объ Отцѣ, пріялъ ли Онъ въ Себя душу или имѣетъ душу? Но какой безумецъ помыслитъ это объ Отцѣ? Итакъ что говорятъ? Очевидно, что изреченіе то сказано въ образномъ смыслѣ. Посему если говорятъ, что объ Отцѣ сказано въ образномъ смыслѣ, то и о Сынѣ должно принимать въ томъ-же смыслѣ. То есть, хотя Онъ и сказалъ, что *душа Моя возмутися* (Іоан. 12, 27) и: *область имамъ* отдать *душу Мою* и *пріяти ю* (Іоан, 10, 18); однако Онъ не имѣлъ, говорятъ, души, и это сказано въ смыслѣ образномъ. И это сказано ими, кажется, только по умозаключенію, тогда какъ истина утверждается на многихъ свидѣтельствахъ. Ибо каждый образъ берется отъ вида. Объ Отцѣ напримѣръ нельзя дерзать говорить это, потому что Онъ не носилъ плоти. А что лукіанистами, также какъ и аріанами, исповѣдуется дѣйствительность плоти у Христа, это не можетъ подвергаться сомнѣнію. Но, говорятъ, *Слово плоть*

бысть (Іоан. 1, 14), а не сказано: *Слово плоть* и душа *бысть*. Противъ невѣжественнаго возраженія ихъ и я скажу, что *созда Богъ человѣка, персть вземъ отъ земли* (Быт. 2, 7). Изреченіемъ: *созда* объемлется все въ совокупности, и въ изреченіи: *Слово плоть бысть* все содержится. Въ томъ же смыслѣ и мы сами возразимъ имъ, говоря: вотъ Писаніе говоритъ: *созда Богъ человѣка*, и не сказано: создалъ ему печень или легкія, или сердце, или жилы, или нервы, или другое, что есть въ тѣлѣ. Посему будемъ ли мыслить человѣка, какъ нѣчто единое, цѣльно сплоченное, изъ-за того именно, что Писаніе не изложило въ подробностяхъ составъ всякаго животнаго? Конечно нѣтъ. И потому какъ отъ одного вида заключается къ цѣлому: такъ и изъ понятія плоти ясно, что Спаситель принялъ душу.

36. Такимъ образомъ, если Онъ принялъ душу и тѣло, какъ сказано, то говорятъ, стало быть Божество Его, ничѣмъ не меньшее существа Отца, не подлежитъ страданіямъ, чтобы возжаждать, утруждаться, взалкать и подвергаться подобному, что необходимо для человѣка. Но если написано: *не утрудится, ниже есть изобрѣтеніе премудрости Его* (Иса. 40, 28), а Спаситель оказывается утрудившимся (Іоан. 4, 6), то это не значитъ, что ради сего именно сошло свыше Слово происходящее изъ Существа Отца. Ибо не на небѣ Онъ утрудился, а будучи во плоти; потому что надлежало плоти утруждаться, дабы не при-

зрачною признаваема она была, а истинною. И прочее, что имѣетъ такоже значеніе, какъ напр. воздремать, уснуть, есть признакъ человѣка, равно какъ и то, что подлежитъ осязанію. Онъ воспріялъ сіе и *обрѣтеся человѣкъ* (Филип. 2, 7): ибо *обрѣтохомъ*, сказано, Мессію, *Его же писа Моисей* (Іоан. 1, 45). Обрѣли же Его по естеству постижимому, то есть, плотскому; поелику въ непостижимомъ Онъ не могъ быть обрѣтенъ. Посему и схватывается отъ книжниковъ и *плещи* Свои отдалъ на раны, и *лица* Своего *не отвратилъ отъ студа заплеваній* (Иса. 50, 6), плакалъ, и все другое имѣлъ, что о Немъ передается. Кто же могъ бы Слово Божіе на небѣ бичевать или ударять по ланитамъ, или оплевывать таковаго несказаннаго и непостижимаго? Если же такъ пострадало безстрастное Слово Божіе, то это есть страданіе тѣлесное, совершившееся внѣ Его безстрастія; но съ другой стороны и не внѣ, по той причинѣ, что Онъ соблаговолилъ на сіе; хотя и не страдалъ Самъ, но страданіе вмѣнено Ему Самому. И какъ пятно на одеждѣ не простирается на тѣло носящаго ее, а между тѣмъ это пятно вмѣняется въ безчестіе носящему: такъ и Богъ пострадалъ во плоти, при чемъ Божество Его отнюдь не страдало, но страданіе плоти носимой Божествомъ вмѣнено Божеству, дабы въ Божествѣ содѣлалось намъ спасеніе.

37. Вспомнилъ я изреченіе изъ Евангелія отъ

Луки. и не хочу оставить его неистолкованнымъ. Написано, что *бывъ въ подвизѣ*, Онъ вспотѣлъ, и *былъ потъ Его яко капли крове. Явися же Ангелъ* Господень *укрѣпляя Его* (Лук. 22, 44. 43). Весьма глубокъ смыслъ словъ Писанія, какъ мы часто говорили, и полезенъ для насъ, и не разумѣющіе силы ихъ, вмѣсто пользы, подвергаютъ себя погибели. Ибо ничего нѣтъ сильнѣе сего изреченія. Въ словахъ: былъ *въ подвизѣ* Писаніе являетъ Господня человѣка истиннымъ человѣкомъ. И чтобы показать, что Онъ былъ истинный человѣкъ, и что подвигъ былъ не отъ Божества, говоритъ: вспотѣлъ, и *былъ потъ* у Него, *яко капли крове*: это тѣлесное состояніе, а не духовное. *Явися же Ангелъ* Господень *укрѣпляя Его*, не потому, чтобы нуждался въ укрѣпленіи Ангела Тотъ, Кто больше Ангеловъ, Которому *всяко колѣно* поклоняется *небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2, 10), какъ всегда сущему Богу Слову, всегда сущему у Отца и отъ Него рожденному, но дабы исполнилось сказанное въ великой пѣсни Моисея, воспѣтой въ пустынѣ, гдѣ онъ говорилъ: *поклонятся Ему вси* сыны Божіи и да укрѣпятъ Его Ангелы Божіи (Второз. 32, 43). Изреченіе: да укрѣпятъ Его. употреблено не въ томъ смыслѣ, что они доставляютъ Ему крѣпость, но потому что въ нихъ крѣпло словословіе къ тому, чтобы славить Бога, такъ какъ Онъ прославляется непрестанно отъ Ангеловъ небесныхъ и духовныхъ животныхъ, воспѣвающихъ и говоря-

щихъ: *Тебѣ* принадлежитъ *сила*, Твоя держава, Тебѣ принадлежитъ *крѣпость* (1 Пар. 29, 11. 12). Въ томъ и обнаруживаютъ они поклоненіе и укрѣпленіе, что отдаютъ Ему собственную Его державу крѣпости. Такъ и предъ учениками явился Ангелъ, который покланялся Владыкѣ своему, не невѣдалъ преизбытка человѣколюбиваго домостроительства Его, но удивлялся таковому бывшему въ Немъ дѣйствію крѣпости, побѣдившему діавола, притупившему жало смерти, восторжествовавшему надъ началами и властями, сокрушившему силу грѣха. И по преизбытку удивленія Ангелъ говорилъ въ славословіи, покланяясь: Тебѣ принадлежитъ *крѣпость*, Владыко. Ибо Ты укрѣпился противъ смерти, противъ ада и противъ діавола, чтобы притупить жало ея и изгнать ее изъ человѣчества.

38. Если же опять Онъ сказалъ подобострастно намъ: *гдѣ положисте* Лазаря (Іоан. 11, 34)! и о кровоточивой *кто есть коснувыйся Мнѣ* (Лук. 8, 45)! или: *кого ищете* (Іоан. 18, 4)! или: *кого Мя глаголютъ человѣцы быти, Сына человѣческаго* (Матѳ. 16, 13)! или: *отроча растяше и крѣпляшеся* (Лук. 2, 40); или: *преспѣваше возрастомъ и премудростію* (ст. 52); или: *прежде неже разумѣти отрочати назвати отца или матерь* (Иса. 8, 4): то не видишь ли изъ самаго смысла рѣчи превосходящую разумъ истину, что эти изреченія относятся къ плоти и человѣчеству! Ибо, что въ Ветхомъ Завѣтѣ встрѣчает-

ся сказаннымъ отъ лица Бога и Отца къ убѣжденію людей и имѣетъ видъ недовѣдомаго, но что однако же не невѣдомо Богу, это совершило пришедшее Слово, дабы исполнилось сказанное: *Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю* (Іоан. 5, 17).—*Гдѣ положисте* Лазаря? спрашивалъ Онъ, бывъ близко отъ мѣста (погребенія Лазаря); прежде же прибытія къ мѣсту, ни отъ кого не слышавъ о Лазарѣ, говорилъ ученикамъ своимъ: *Лазарь другъ нашъ успе* (Іоан. 11. 11). И такъ неужели, бывъ на такомъ дальнемъ разстояніи отъ мѣста пребыванія Лазаря во время путешествія и зная, что онъ умеръ, Спаситель не зналъ, присутствуя на самомъ этомъ мѣстѣ?—Вовсе нѣтъ. Но Онъ хотѣлъ показать, что между тѣмъ какъ Онъ все это дѣлалъ, еще никто не вѣровалъ въ Него совершенно, дабы тѣмъ явить великое человѣколюбіе снисхожденія Его къ намъ. Ибо не должно было бы сестрамъ Лазаря говорить: *четвородневенъ есть: уже смердитъ* (Іоан. 11. 39), ни приходить и показывать, а сказать: Ты все вѣдаешь, и если хочешь, онъ оживетъ. Посему-то и восплакалъ Онъ о окаменѣніи сердецъ людей. Итакъ не невѣдая спрашивалъ, но искушая обличаетъ и человѣколюбствуетъ. И еще говоритъ: *кто есть коснувыйся Мнѣ?* не потому что не зналъ, кто прикоснулся къ Нему, но дабы не имъ самимъ объявлено было совершившееся чудо, но чтобы сама услышавшая вопросъ сей, пришедши, сказала о ниспосланной къ ней бла-

годати и, исповѣдавъ сіе, услышала: *вѣра твоя спасе тя* (Лук. 8, 48), чтобы она и другихъ обратила къ вѣрѣ, дабы они исцѣлились. *Кого Мя*, говоритъ, *глаголятъ быти, Сына человѣческаго!* какъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ отъ лица Отца говорится: *Адаме, гдѣ еси* (Быт. 3, 9)! А Богъ зналъ, гдѣ онъ; посему и обличаетъ его, говоря: *отъ древа ялъ еси* (ст. 11). И Каину: *гдѣ Авель братъ твой* (Быт. 4, 9)! И не невѣдая спрашивалъ сіе; ибо говоритъ: *проклятъ ты на земли, яже разверзе (уста своя) пріяти кровь брата твоего отъ руки твоея*. Се *кровь* его *вопіетъ ко Мнѣ* (ст. 11. 10). Итакъ не невѣдалъ говорящій, что *кровь вопіетъ*, но для того спрашивалъ, чтобы дать ему мѣсто раскаянія къ защищенію себя.

39. Но обращаются опять по невѣжеству къ любоспорливости и говорятъ, что всѣ эти встрѣчающіяся въ Ветхомъ Завѣтѣ слова суть слова Самого Сына. Однако сейчасъ изобличается ихъ лукавство. Ибо сказавшій Моисею: *что сіе есть въ руцѣ твоей* (Исх. 4, 2)! Самъ же говоритъ: *Азъ есмь сый* (Исх. 3, 14). И Господь говоритъ Саддукеямъ, разсуждая о воскресеніи: *о мертвыхъ же, яко востаютъ, рече Богъ: Азъ* Богъ, *Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковлъ: нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ* (Мар. 12, 26. 27). И еще во многомъ можно показать, что сказанное въ Ветхомъ Завѣтѣ сказано отъ лица Отца. Но часто говорится и отъ лица Сына, и еще отъ лица Святаго Духа. И *гдѣ Сарра жена твоя* (Быт. 18, 9)! говорилъ Аврааму пришед-

шій свыше съ двумя Ангелами Сынъ Божій. Ибо еслибъ Онъ не зналъ, гдѣ она, то не говорилъ бы: *разсмѣялся Сарра въ себѣ* (ст. 13). *) Этими словами Онъ хотѣлъ представить скромность ея въ образецъ для женъ хотящихъ благочествовать во истину, чтобы, когда принимаютъ странниковъ, служили имъ своими трудами, но по скромности не показывали лица своего мужчинамъ. Ибо оная блаженная жена изготовила имъ трапезу со всѣмъ тщаніемъ, и изготовивъ, не явилась предъ лице Ангеловъ, представляя въ себѣ образецъ скромности для послѣдующихъ родовъ. Но дабы показать, кто есть присутствующій, называлъ и самое имя жены принятый гостепріимно на то время, такъ что ни имя ея не сокрылось отъ Него, ни дѣло, ни помышленіе человѣческое. *Кого Мя.* говоритъ, *глаголютъ человѣцы быти Сына человѣческаго* (Матѳ. 16, 13)! И Самъ исповѣдуя называетъ Себя Сыномъ человѣческимъ, чтобы не подумали, что Онъ вопрошаетъ о невидимомъ. Они же говорятъ: *Илію, Іеремію* и *Іоанна* (ст. 14). *Вы же кого Мя глаголете! Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго,* говоритъ Петръ (ст. 15. 16), и тотчасъ ублажается (ст. 17). Ибо не невѣдая вопрошалъ Онъ, но желая показать, что ученіе Отца есть то, которое возвѣщаетъ Церкви истиннаго Сына, дабы вынужденъ былъ Петръ говорить то, чему наученъ былъ отъ Отца.

*) Здѣсь въ подлинникѣ является незначительный пропускъ

40. И не удивляйся, если Онъ сказалъ: *Мною* приходятъ *ко Отцу* (Іоан. 14, 6), и не предполагай измѣняемость существа Отца; ибо Самъ Онъ опять учитъ: *никтоже* приходитъ *ко Мнѣ, аще не Отецъ привлечетъ его* (Іоан. 6, 44). Посему какъ Отецъ посылаетъ къ Сыну, такъ и Сынъ приводитъ къ Отцу, чтобы показать, что Божество есть одно и тоже. А если написано: *преспѣваше возрастомъ и премудростію* (Лук. 2, 52), то это значитъ, что Онъ есть *Божія Премудрость* (срав. 1 Кор. 1, 24) и не нуждается въ премудрости. Но когда говорится: *Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ* (Филип. 2, 7), то это не значитъ, что полнота (Божества) уменьшилась, но сказано это, дабы показать, что Онъ съ неба низшелъ въ человѣчество, то есть, въ утробу Маріи. Ибо *мѵро изліяное имя Твое*, сказано (Пѣсн. Пѣсн. 1. 2). Не сказано: проліянное, но *изліяное* съ неба на землю, такъ что отъ земли Онъ изливается въ Марію, и отъ Маріи зачинается, содѣлавшись плотію, въ Виѳлеемѣ рождается, изъ Виѳлеема переходитъ въ Назаретъ, изъ Назарета въ Капернаумъ, изъ Капернаума въ Іерусалимъ и на море, когда ходитъ по водамъ. Затѣмъ переходитъ въ предѣлы Тирскіе и въ Наинъ, въ Іудею и Іерихонъ, въ Виѳсфагію и Виѳанію, въ Іерусалимъ и храмъ, на гору Елеонскую, въ Геѳсиманію, въ домъ Каіафы, въ преторію, къ Ироду, на мѣсто, называемое Голгоѳа, во гробъ, и даже до ада; по-

томъ на землю по воскресеніи, и на небеса. Какъ мyро изліянное изъ сосуда въ сосудъ всѣ сосуды наполняетъ благовоніемъ: такъ и Христово пришествіе съ неба всю землю освятило, то есть пріемлющихъ его воистину. Онъ есть гора, и гора великая, какъ сказано въ книгѣ пророка Даніила: *камень* отторгшійся отъ горы *безъ рукъ* (Дан. 2, 34), то есть рожденный безъ сѣмени мужа. То, что было малымъ, оказывается великимъ, именно *камень*, снова пріобрѣтающій величину и являющійся опять *горою великою*, и гора эта не въ одномъ лишь мѣстѣ находится, но *наполни всю* вселенную (Дан. 2, 35). И сей, будучи премудростію и содѣлавшись человѣкомъ, простеръ силу Свою на весь міръ; чтобы наполнить вселенную благодатію, *преспѣваше возрастомъ и премудростію.* Если Онъ есть премудрость Отчая, если учитъ людей говорить, даруетъ людямъ членораздѣльный языкъ и насаждаетъ ухо въ слышащихъ, то какимъ образомъ не зналъбы Онъ, какъ *назвати отца или матерь*, прежде нежели *пріиметъ силу Дамаскову, и корысти Самарійскія*, и прочее (Иса. 8, 4)? Но еслибы Онъ, едва родившись изъ чрева матери. оказался тотчасъ говорящимъ и произносилъ слова чисто, какъ выросшій отрокъ, то Его плотское рожденіе сочтено было-бы неистиннымъ, а призрачнымъ или кажущимся. Для сего-то Онъ выдерживаетъ и малолѣтство возраста, чтобы не уничтожить истинности порядка вещеи.

41. Но еретики покушаются привязывать къ Божественнымъ словамъ и другія суетныя предположенія, мыслятъ иначе и говорятъ: какимъже образомъ написано: пріимите *Святителя исповѣданія нашего, вѣрна суща сотворшему Его* (Евр. 3, 1. 2)? и: *разумно буди вамъ, весь домъ Израилевъ, яко Сего Іисуса, Егоже вы распясте, Господа и Христа Его Богъ сотворилъ есть* (Дѣян 1, 10 и 2, 36)? Весьма удивительно для меня, какимъ образомъ люди, привязанные къ порядку рѣчи въ Священномъ Писаніи *), не хотятъ знать силы высказываемой въ этомъ порядкѣ. Ибо изреченіе: пріимите *Святителя, вѣрна суща сотворшему Его,* не о Божествѣ сказано. А что Богъ пришелъ въ міръ, это всюду ясно представляютъ намъ Божественныя Писанія: и ничего въ нихъ нѣтъ косвенно или съ хитросплетеніями сказаннаго, но *вся права разумѣвающимъ, и права обрѣтающимъ разумъ.* Ибо *пріимите*, сказано, *наказаніе, а не сребро* (Притч. 8, 9. 10). Если кто не пріиметъ отъ Бога наставленія (*наказанія*), то есть, вѣры истинной, для того все *строптно* и *развращенно* (ст. 8), а для разумѣвающихъ правое и обрѣтающихъ разумъ все право и безупречно. А чтобы обличить ихъ, Апостолъ говоритъ: *всякъ бо первосвященникъ, отъ человѣкъ*

---

*) Разумѣется школа антіохійская, чуждавшаяся аллегорическаго толкованія св. Писанія и наблюдавшая лишь контекстъ рѣчи буквальнаго смысла Писанія.

пріемлемъ, за человѣки поставляется во еже приносити дары же и жертвы (Евр. 5, 1 и 8, 3). Посему и Самъ Единородный, такъ какъ Самъ пришелъ на землю родиться ради насъ, воспріялъ отъ насъ плоть, чтобы, происшедши отъ насъ и явившись за насъ приношеніемъ Своему Отцу, Богу, учениковъ назвать братіями. Въ чемъ же исполняется это событіе?—Не иначе какъ въ первосвященствѣ Его: ибо пріимите, сказано, *Святителя, вѣрна суща сотворшему Его.*

Но чтобы еще болѣе подтвердить сказанное, я воспользуюсь слѣдующимъ примѣромъ. Предположи, что нѣкто вопросилъ бы царя о его собственномъ Сынѣ и съ дерзновеніемъ сказалъ ему: кто это? Услышавъ же отъ отца правдивое признаніе: это сынъ мой, опять спросилъбы: по природѣ ли онъ сынъ твой? И когда царь отвѣтствовалъбы ему: да, еще добавилъбы вопрошающій: чѣмъ же ты его сдѣлалъ? Тогда тотъ во всякомъ случаѣ скажетъ ему: я сдѣлалъ его царемъ. Итакъ неужели царь, назвавъ достоинство сына, тѣмъ самымъ отрекся отъ того, что онъ родной сынъ его? Если онъ сказалъ послѣднее, то неужели тѣмъ уничтожилъ первое? Никоимъ образомъ. Такъ и Богъ Отецъ родилъ Сына безначально, а во плоти исполнилось то, что Онъ *сотворилъ Его Святителемъ.*

42. Написано также, говорятъ: *Господь созда Мя начало путей Своихъ въ дѣла Своя* (Притч. 8, 22). Но прежде всего суетно мыслящіе не хо-

тятъ знать самаго названія книги. Книга называется „Притчи Соломоновы“. А все то, что говорится притчами, не тождественно съ силою простаго слова. Такъ въ притчахъ говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и мы видимъ, что эти притчи не такъ близко соотвѣтствуютъ нашему предположенію о смыслѣ ихъ. *Подобно есть*, говоритъ Онъ напримѣръ, *царствіе небесное зерну горушичну* (Матѳ. 13, 31). И если мы захотимъ разсуждать о подробностяхъ по нашему разуму, то очевидно, что царствіе небесное есть мѣсто пространное, если только должна быть рѣчь о мѣстѣ томъ, гдѣ Царь есть Богъ и Отецъ, и Богъ Слово и Сынъ Божій, и Святый Духъ Божій, гдѣ находятся ангелы и архангелы, и воинства духовныя, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и всѣ праведники. Такъ какимъ же образомъ все это умѣстилось бы въ зернѣ горчичномъ? А между тѣмъ здѣсь загадочно высказывается образная рѣчь. Посему приточно высказываемое не тождественно съ силою простаго слова. Уподобляется царствіе небесное также и женѣ, имѣющей десять драхмъ и потерявшей одну, возжегшей свѣтильникъ и ищущей ее (Лук. 15, 8),—неводу, ввергенному въ море (Матѳ. 13, 47), и сѣмени, которое сѣется на землѣ (Матѳ. 13, 3 и дал.; Марк. 4, 3 и дал.; Лук. 8, 5 и дал.). Но все это сказано загадочно и не тождественно съ силою простаго слова. Къ тому же мы не знаемъ, дѣйствительно ли о Сынѣ Божіемъ высказалъ то изреченіе при-

точникъ Соломонъ. Ибо есть разница между Премудростію и премудростію. Такъ и Апостолъ говоритъ: *не разумъ міръ премудростію Бога* (1 Кор. 1, 21); и: *обуи Богъ премудрость міра* (ст. 20). И еще говоритъ: *не въ мудрости* плотской, но въ силѣ Божіей (см. 2 Кор. 1, 12 и 1 Кор. 2, 4). И Соломонъ именуетъ премудрость, говоря: *любителъ бывъ красоты ея*, и невѣстою привелъ се къ *себѣ* (Прем. 8, 2). Іовъ также знаетъ о премудрости и говоритъ: *премудрость же откуду обрѣтеся? и кое мѣсто есть разуму* (Іов. 28, 20)? Сказано также: *мудрость нищаго уничижена*, и самъ онъ есть управитель мудрости своей (Еккл. 9, 16). И въ тоже время: Единородный есть *Премудрость* Отца (1 Кор. 1, 24).

43. Итакъ что же скажемъ? Если по ихъ мнѣнію Сынъ есть Премудрость Отца. и однако же не произошелъ отъ Него, будучи Слово, Богъ и Премудрость: то и Отецъ не имѣетъ въ Себѣ премудрости. Тогда какимъ образомъ они могутъ сказать: *Богу единому, премудрому, невидимому* (1 Тим. 1. 17)? И притомъ все это непостижимо и недоступно для людей. Даровалъ Богъ премудрость Соломону и исполнилъ мудростію Веселіила (Исх. 31, 2 и дал.). И *премудріи* люди скрываютъ стыдъ (Притч. 10, 14). И многое можно говорить о премудрости. Оная же Премудрость Отца есть единственная и не имѣетъ ничего, что можно было бы противоположить Ей. Однако о ней-ли было сказано слово, того я не могу ни ут-

верждать, ни отрицать, а предоставляю Богу вѣдать. Впрочемъ вижу, что высказываемое съ противоположной стороны имѣетъ насильственно навязанный ему смыслъ. Ибо *созда Мя*, сказано, *начало путей Своихъ въ дѣла Своя. Прежде вѣкъ основа Мя. Прежде всѣхъ холмовъ раждаетъ Мя* (Притч. 8, 22. 23. 25). Итакъ, какимъ образомъ раждаемое основывается? Какимъ образомъ создаваемое раждается? Если созданное, то уже не рожденное. Мы что раждаемъ, то не создаемъ, и что создаемъ, то не раждаемъ. Мы созданы, и раждаемое нами есть созданное. Въ Богѣ же несозданномъ раждаемое не есть созданное: если Онъ родилъ, то уже не создалъ; если же послѣ созданія опять родилъ, то какимъ образомъ сначала созданное послѣ раждается? Итакъ, если къ Нему относится высказываемое, то оно исполняется на домостроительствѣ пришествія во плоти. И посему сначала говоритъ о ближайшемъ, а послѣ повѣствуетъ о древнѣйшемъ. Желая убѣдить людей ближайшихъ, начинаетъ съ плоти. Ибо началомъ путей праведности евангельской служитъ то, что *Слово* въ Маріи *содѣлалось* для насъ *плотію* (Іоан. 1, 14), а душа основана въ плоти ея для того, чтобы показать высшее содѣлавшееся низшимъ. Говоримъ же о томъ, что изъ нѣдръ Отчихъ съ небесъ Онъ явился на землю; поелику Онъ пришелъ къ намъ послѣ, дабы совершить все домостроительство. Итакъ, неужели Слово есть созданное?—Да не будетъ! и ни-

чего запутаннаго во всякомъ случаѣ не предложило Божественное Писаніе.

44. Но и у толковниковъ собственно не такъ передается чтеніе. Акила [1]), напримѣръ, говоритъ: *Господь стяжа мя*; поелику въ Еврейскомъ читается: *Адонаи канани* [2]), что толкуется точно такъ, какъ мы сказали. И мы также по обычаю о раждаемыхъ говоримъ: онъ пріобрѣлъ дѣтей. Но не такъ твердо запечатлѣна сила толкованія. Ибо выраженіе: *Адонаи канани* можетъ быть истолковано и такъ: *Господь угнѣздилъ* (какъ бы высидѣлъ въ гнѣздѣ) [3]) *Меня*. И посему Петръ ясно выражается, говоря: *Сего Іисуса, Егоже вы распясте*. Не сказалъ: свыше сошедшаго Бога Слова, но *Сего*, Который есть плоть, своспріятая свыше сошедшимъ Словомъ во чревѣ Маріи,—*Сего* называемаго такъ по причинѣ произшедшаго отъ Маріи человѣка Господня. На немъ исполняется и то, что сказано о умерщвленіи, какъ говоритъ Петръ: *умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же духомъ* (1 Петр. 3, 18); и еще: *Христу*

---

[1]) Акила—іудейскій прозелитъ 2 в. по Р. Хр., перевелъ ветхозавѣтную Библію съ еврейскаго на греческій языкъ для обитавшихъ въ Малой Азіи іудеевъ.

[2]) Собственно по еврейски: יְהוָה קָנָנִי но еще задолго до временъ св. Епифанія вошелъ въ силу между палестинскими и вавилонскими іудеями обычай—священное и неизреченное, по ихъ мнѣнію, имя Іеговы замѣнять въ произношеніи, при чтеніи Библіи, именемъ: *Адонаи* (— Господь мой) Шаддаи (— Крѣпкій) и т. д.

[3]) Употребленіе слова: угнѣздить, см. Сир. 1, 15.

убо пострадавшу за ны плотію (4, 1). И еще: *отъ нижже Христосъ по плоти*, какъ говоритъ Павелъ (Рим. 9, 5). И Самъ Спаситель говоритъ въ Евангеліи: *нынѣ же ищете Мене убити человѣка, иже истину вамъ глаголахъ*, и *слышахъ отъ Отца* (Іоан. 8, 40; 15, 15), дабы показать, что страданіе терпитъ по человѣчеству, а Самъ Онъ есть естественный Сынъ Отца отъ вышнихъ. Согласуется съ этимъ словомъ и Святый Апостолъ Павелъ, говоря: *единъ Богъ, единъ и Ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ Іисусъ Христосъ* (1 Тим. 2, 5), *Иже не восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу: но Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ* (Филип. 2, 6. 7). Видишь, какъ назвалъ Его человѣкомъ, впрочемъ не простымъ? Ибо называется *Ходатаемъ Бога и человѣковъ*, поелику посредствуетъ между ними и Отцемъ Своимъ, будучи Богомъ по естеству и рожденнымъ отъ Него истиннымъ Сыномъ. Въ отношеніи же къ людямъ Онъ есть человѣкъ естественный, истинный, рожденный отъ Маріи безъ сѣмени мужа. Такимъ образомъ Онъ есть *Ходатай Бога и человѣковъ*, будучи Богомъ и содѣлавшись человѣкомъ, непреложный естествомъ, но являясь Ходатаемъ съ той и другой стороны въ отношеніи къ обѣимъ.

45. Но и опять, не понимая, говорятъ они: видишь ли, что *не восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу?* И не знаютъ самаго названія сего любоспорливые; потому что не сказано: не восхотѣлъ быть равнымъ Богу чрезъ хищеніе, но *не*

восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу, то есть быть Богомъ по естеству, чѣмъ и былъ. Ибо если бы Онъ не былъ Богомъ, то какимъ бы образомъ и *пріялъ зракъ раба?* Этими словами Апостолъ и новое обозначилъ, и превосходнѣйшее сего съ удивленіемъ показалъ, то есть, что хотя Онъ и *равенъ Богу*, однако *Себе умалилъ зракъ раба пріимъ*, не для того чтобы поработить свободное, но чтобы въ зракѣ, который принялъ на Себя, освободить послушныхъ Ему рабовъ. И іудеи свидѣтельствуютъ, что Онъ не боялся и не сомнѣвался называть Себя равнымъ Богу, но дерзновенно указывалъ на это, говоря: *аще* не *реку, буду подобенъ вамъ, ложъ* (Іоан. 8, 55). Потому они и говорятъ Ему: *о добрѣ дѣлѣ* не убиваемъ Тебя, *но яко Ты человѣкъ сый твориши Себе* равнымъ *Богу* (Іоан. 10, 33; срав. 5, 18). Однако противники наши говорятъ: если мы должны признавать образно сказанное о Немъ, то образнаго много сказано въ Писаніи и нельзя отрицать того, что это сказано о Немъ загадочно, какъ напримѣръ, что Онъ называется дверію, камнемъ, столпомъ, облакомъ, львомъ, овцею, свѣтильникомъ, свѣщникомъ, солнцемъ, ангелюмъ, червемъ, скалою, краеугольнымъ камнемъ, путемъ, юнцомъ, тельцомъ и подобными именами. И мы не отрицаемъ того, что въ Немъ исполнилось загадочно о Немъ сказанное; знаемъ также, и по какой причинѣ это написано. Называется Онъ путемъ, потому что Имъ шествуемъ мы къ цар-

ствію, къ Нему Самому и къ Отцу;—дверію, потому что чрезъ Него мы входимъ туда;—столпомъ, потому что Самъ Онъ есть утвержденіе нашей вѣры;—скалою, по причинѣ неподвижности; камнемъ, какъ основаніе наше;—солнцемъ правды, какъ освѣтившій наши омраченныя помышленія.

46. Затѣмъ говорятъ: поелику написано о Немъ, что Онъ есть созданіе, то и должно признавать, что Онъ есть созданіе. Но вотъ я изложилъ уже нѣкоторую часть тѣхъ употребленныхъ въ Писаніи названій Его, которыя загадочно исполнились и въ насъ. Пусть скажутъ намъ, въ какомъ смыслѣ употреблено названіе Его созданіемъ? Развѣ не справедливо, хотя и образно, названъ Онъ дверію, чтобы содѣлаться для насъ входомъ и принести пользу? или—путемъ, чтобы шествуя Имъ мы не заблудились? Для чего же въ отношеніи къ намъ является Онъ созданіемъ? Что въ этомъ для насъ пользы? Хорошо, говоритъ однако же тщеславный любитель споровъ: если ты не называешь Его созданіемъ, то приписываешь Отцу страданіе; ибо всякій раждающій окруженъ страданіями, такъ какъ или съуживается, или разширяется, или простирается, или истекаетъ, или отягощается, или что либо подобное терпитъ. Прочь такая лукавая и ложная мысль! Кто помыслитъ это о Богѣ? Какая мысль дерзнетъ на это! Очевидно, что никто даже и изъ демоновъ того не помыслитъ. Кто исповѣдуетъ Отца, тотъ вѣруетъ и въ то, что Онъ воисти-

ну родилъ Сына. Божество не окружается тяжестію и не есть какъ бы какое беременное тѣло, чтобы потерпѣть вышесказанное. Ибо *Духъ есть Богъ* (Іоан. 4, 24); духъ же не подлежитъ ни истеченію, ни дѣленію, ни съуженію, ни уменьшенію, ни распространенію, ни чему либо подобному. И такъ поколику Отецъ есть Духъ, Онъ родилъ Сына Бога Слово духовно, безлѣтно, непостижимо и безначально.

47. Но чтобы убѣдить ихъ мыслящихъ такимъ образомъ, мы скажемъ то, что хотя и не заключаетъ сходства, однако сравненіемъ ниспровергаетъ ихъ лукавую увертку. Созданію безпредѣльно и безконечно многаго недостаетъ въ сравненіи съ его Владыкою. Многіе въ пустынѣ, имѣя недостатокъ въ огнѣ, наполняютъ водою стеклянный сосудъ; затѣмъ, принесши какую либо матерію, легко воспламеняющуюся, сдѣланную напримѣръ изо льна или пакли, ставятъ ее противъ солнечнаго луча, отражающагося отъ стекла на лежащей подъ нимъ матеріи. И тотчасъ матерія принимаетъ въ себя пламя отъ огня солнечнаго и зажигается огнемъ. Ужели чрезъ это сообщеніе огня у солнца отсѣкается что либо изъ его существа? Ужели оно терпитъ въ чемъ либо чрезъ это ущербъ? Ужели уменьшается?—Нѣтъ, говорятъ. Итакъ, если даже созданіе не уменьшается, то на сколько же болѣе безпредѣльный, непостижимый и всечистый Богъ, Который, будучи Духомъ, родилъ изъ Себя Бога Слово, несказан-

наго, и нетлѣннаго родилъ въ нетлѣніи, не страстію, не дѣленіемъ, не съ ущербомъ для Себя, но совершенный родилъ совершеннаго въ совершенствѣ? И естество огня возжигаетъ много свѣтильниковъ отъ одного, а между тѣмъ первый изъ нихъ не уменьшается въ свѣтѣ. Но одно и тоже существо можетъ опять составляться изъ многихъ частей, то есть, свѣтильниковъ или свѣщниковъ. Между тѣмъ не такъ въ Божествѣ; да не будетъ! Не послѣ пришло Слово и не подверглось сліянію со Отцемъ; но Отецъ есть Отецъ, Сынъ—Сынъ и Святый Духъ—Духъ Святый.

48. Безумно сказано у манихеевъ [1]), что, по мысли Манеса, души, произшедши отъ столпа свѣта, суть одно тѣло и, отрѣшаясь отъ тѣлъ, снова образуются однимъ существомъ въ одинъ столпъ по баснословію вымысла ихъ. Но не такъ показываетъ Евангеліе. Здѣсь говорится, что Христосъ преломилъ пять хлѣбовъ и насытилъ пять тысящъ, и не оставилъ избытковъ отъ нихъ, но *соберите*, говоритъ, ихъ, и ничего не оставляйте *отъ укрухъ*. И *собраша двянадесяте кошя* (Іоан. 6, 12. 13), и сложили вмѣстѣ въ кошницы; однако укрухи не повелѣлъ соединять съ хлѣбами, какъ они были до того времени. Собрали множество хлѣба, но во многихъ укрухахъ, и Онъ

---

[1]) Въ какомъ смыслѣ безумно мнѣніе манихеевъ, объ этомъ можно читать въ книгахъ св. Епифанія противъ ересей, именно въ разсужденіи о 46 (66) ереси (Твореній ч. 3, стр. 241 и дал.).

повелѣлъ ихъ сложить въ одно собраніе конницъ. Не предполагая совершеннаго сходства, мы иносказательно изложили это, равно какъ и вышеприведенный примѣръ солнца. Ибо мы не называемъ душъ ни хлѣбами, ни укрухами: да не будетъ! И ни Бога мы не приравниваемъ къ солнцу, Имъ созданному, ни Единороднаго—къ лучу, испускаемому солнцемъ на паклю. Подобнымъ же образомъ и рожденныя души не соединяются въ одномъ сліяніи; да не будетъ! но въ обителяхъ Божіихъ, о которыхъ написано, что у *Отца обители многи суть* (Іоан. 14, 2), не въ одну кучу сложенныя, но каждая по одиночкѣ исчисляется. Также и говоря, что Богъ родилъ единороднаго Своего Сына, мы не приписываемъ Ему страсть, согласно ихъ злохуленію. Ибо всякій раждающій удрученъ страстію, и не должно называть Сына ни созданіемъ, ни порожденіемъ, по ихъ ученію. дабы намъ не признать Бога удрученнымъ или страждущимъ. Итакъ, гдѣ мы нашли, чтобы въ такомъ смыслѣ Онъ былъ названъ Сыномъ, и почему въ такомъ случаѣ Онъ имѣетъ имя Бога? Но это—мудрованія человѣческія и происходятъ отъ земныхъ помышленій. Ибо наши человѣческія страсти приписывать Богу не слѣдуетъ, когда Богъ ясно говоритъ: не какъ *помышленія ваша мысль Моя* (Иса. 55, 9). И еще: *не яко человѣкъ, тако* и *Богъ* (1 Цар. 16, 7).

49. Итакъ, да престанутъ отъ богохульства,

и да научатся они отъ Отца, говорящаго: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволихъ* (Матѳ. 3, 17. 17, 5). Еще какъ бы о будущемъ говоритъ: Ты Сынъ Мой *возлюбленный, Его же избрахъ* (Иса. 44, 2). И затѣмъ въ книгѣ Пѣснь Пѣсней: *избранъ отъ темъ* (5. 10). Итакъ, откуда это избраніе, пусть скажутъ намъ. Ибо когда говорится: *избрахъ*, то эти пустословы думаютъ, что Онъ по благодати называется Сыномъ, а не по естеству. Пусть покажутъ намъ, кто подобенъ Ему, чтобы пересмотрѣвъ всѣхъ, Богъ избралъ его. Если Онъ есть Сынъ единородный, то никто не равенъ Ему и не можетъ быть поставленъ на ряду съ Нимъ, будучи подобенъ Сыну *въ сынѣхъ Божіихъ* (Псал. 88, 7). Явно, откуда избранъ Онъ, и откуда избраніе; потому что многія тмы были на землѣ, а одна Марія *обрѣла благодать* (Лук. 1, 30), и въ ней избралъ Онъ святую плоть, для того, чтобы на ней почило Его благоволеніе, какъ и Давидъ говоритъ отъ лица апостоловъ, увѣровавшихъ въ Господа и съ радостію возвѣщавшихъ благодать Его народамъ, потому что *покори люди намъ, и языки подъ ноги наша, доброту Іаковлю,юже возлюби* (Псал. 46, 4. 5), то есть, вершину красоты Его, красоту всего Іакова, плоть избранную отъ Маріи чрезъ Духа Святаго. Событіе домостроительства плоти Отецъ показалъ свыше Іоанну Крестителю; ибо благоволилъ Отецъ о пришествіи Христа во плоти; а Божество безпредѣльно по естеству.

50. Называетъ Апостолъ Его также и Сыномъ любви: *Иже избави насъ*, говоритъ онъ; *отъ власти темныя, и преста̀ви въ царство Сына любви Своея* (Кол. 1, 13). А неразумѣющіе смысла этихъ словъ говорятъ, что Онъ есть Сынъ любви Божіей по преспѣянію. И не знаютъ невѣжды противоположенія этого слова другимъ словамъ. Ибо въ другомъ мѣстѣ Апостолъ говоритъ, что Богъ *возлюби насъ* во Христѣ (Еф. 2, 4). Истинно Единородный есть Сынъ возлюбленный; поелику Отецъ есть любовь, и Сынъ есть любовь, такъ какъ любовь происходитъ отъ любви. Итакъ, Онъ есть Сынъ любви ради насъ и ради Его, потому что въ Немъ Онъ *возлюби насъ* и *Сына Своего Единороднаго* предалъ за насъ (сн. Еф. 2, 4 и Іоан. 3, 16). Посему не утруждается дѣлающій и не страждетъ раждающій. И да не собираютъ напрасно хулы на свою погибель. Если Сынъ есть созданный, то Онъ не есть покланяемый, по ихъ ученію, потому что безумно покланяться твари и отвергать первую заповѣдь, говорящую: *слыши Израиле: Господь Богъ* твой *Господь единъ есть* (Второз. 6, 4). Итакъ, Святое Слово не есть созданное, потому что есть покланяемое. Поклонились Ему ученики; покланяются Ему Ангелы на небѣ: *и да поклонятся Ему вси Ангелы Божіи* (Второз. 32, 43); и: да поклонится Тебѣ, Господи, крѣпость моя. Одно остается сказать, краткое и неопровержимое, противъ чего никто не можетъ что либо сказать. Могутъ ли враждующіе противъ Сына Божія привести такое сви-

дѣтельство изъ Ветхаго или Новаго Завѣта, гдѣ бы Отецъ сказалъ: Я создалъ Себѣ Сына? или гдѣбы Сынъ сказалъ: Меня создалъ Отецъ? Евангелій четыре, въ нихъ тысяча сто шестьдесятъ двѣ главы [1]). Отъ начала до конца говорилъ въ нихъ Сынъ и съ Нимъ—Отецъ, но нигдѣ ни Сынъ не сказалъ: Отецъ создалъ Меня, ни Отецъ: Я создалъ Себѣ Сына, или: Я создалъ Сына Моего.

51. Но любоспорливый и славолюбивый противникъ говоритъ: что ты говоришь? Тѣло воспринято отъ Маріи? А Марія что такое? Созданная или несозданная? Конечно созданная; мы это и сами говоримъ; рожденная отъ мужа и жены. Такъ чѣмъ же ты назовешь произшедшее отъ Маріи? Покланяешься ли ты Спасителю въ тѣлѣ, или не покланяешься? Какъ же не стану покланяться? Если я не буду покланяться, то не буду имѣть жизни. Итакъ вотъ, говорятъ, ты покланяешься тѣлу, созданію. Велико умоповрежденіе у говорящихъ такимъ образомъ. И царю облеченному въ порфиру всѣ покланяются; но что же служитъ предметомъ поклоненія: порфира или царь? Очень ясно, что царь, но съ нимъ вмѣстѣ служитъ предметомъ поклоненія и носимая имъ порфира; но едва только снялъ ее царь и положилъ на мѣсто, какъ порфира уже не служитъ предметомъ поклоненія. Возсѣдаетъ часто

---

[1]) Такоеже почти число главъ или малыхъ отдѣленій насчитываетъ въ четвероевангеліи (именно 1163) и блаж. Іеронимъ. Само собою разумѣется, такое дѣленіе не соотвѣтствуетъ теперешнимъ ни главамъ, ни стихамъ.

царь во дворцѣ на престолѣ своемъ, и покланяющіеся покланяются царю въ собственномъ его дворцѣ и на престолѣ. Но едва только поднялся царь, какъ никто уже не покланяется ни дворцу, ни престолу. Никто также не былъбы столько безуменъ, чтобы, желая поклониться царю въ дворцѣ его, сказать ему: выйди изъ дворца твоего, чтобы я поклонился тебѣ. Такъ никто не скажетъ и Единородному: оставь тѣло, чтобы я поклонился Тебѣ; но покланяется несозданному Единородному съ тѣломъ Его, со святымъ храмомъ, который Онъ пришедъ воспринялъ. И никто не говоритъ царю: встань съ престола твоего, чтобы я поклонился тебѣ безъ престола; но покланяется царю съ престоломъ. Такъ и Христосъ служитъ предметомъ поклоненія вмѣстѣ съ тѣломъ, погребеннымъ и воскресшимъ.

52. Но говорятъ: что же ты говоришь? По хотѣнію ли родилъ Отецъ Сына, или не по хотѣнію? Поелику ты говоришь: Слово всегда было, то не было времени прежде Слова, хотя и сами аріане, для обольщенія нѣкоторыхъ, говорятъ, что Сынъ Божій рожденъ безлѣтно, но не желаютъ называть Его вѣчнымъ, а говорятъ: было нѣкогда, когда Его не было; а между тѣмъ думаютъ, что *нѣкогда* не есть время. Но какъ скоро изслѣдуешь самое слово это, то тотчасъ же обличишь невѣждъ. Ибо слово: *нѣкогда* указываетъ на время, и говорящіе, что они не называютъ это временемъ, въ зловѣріи своемъ впадаютъ въ нелѣпое мнѣніе. Ибо съ насмѣшкою употребляютъ они

это слово, мыслію своей жестоко воинствуя противъ Сына Божія, считая Его во всѣхъ отношеніяхъ чуждымъ Божества Отца.—Такъ по хотѣнію ли родилъ Богъ Сына, или не по хотѣнію? Если мы скажемъ: не по хотѣнію, то окружаемъ Божество необходимостію; а если скажемъ: по хотѣнію, тогда признаемъ, что хотѣніе было прежде Слова. И если бы что было не дѣлимымъ и самою малою частію часа, то все же эта малая часть указуетъ на время прежде Слова, и опять мы впадаемъ въ заблужденіе ихъ. А если скажутъ, что Онъ не по хотѣнію родилъ Его, то Божество водится необходимостію естества, а не свободою хотѣнія. Но изъ этого ничего не относится къ Богу, какъ ты понимаешь, о тщеславный: ибо у Бога сего нѣтъ. Итакъ, Онъ родилъ Его и не по нехотѣнію и не по хотѣнію, но по преизбытку естества; потому что Божеское естество превосходитъ совѣтъ и не подлежитъ времени, не водится и необходимостію. Въ насъ ничего нѣтъ готоваго, потому что мы нѣкогда не были и что мы сначала совѣтуемся съ собою о чемъ либо, а потомъ дѣлаемъ то, что дѣлаемъ, или же, когда мы не посовѣтовались, невозможно, чтобы что либо сдѣлано было нами. У Бога же все совершенно и ясно, и все въ Немъ исполнено, и не по нехотѣнію родилъ Онъ вѣчно Сущее, отъ Него рожденное святое Слово и Бога, но въ преизбыточествующемъ и нескаванномъ естествѣ Его.

53. Весьма удивительнымъ для меня представляется, о сыны вѣры и церкви, то, какъ употребленное въ собственномъ смыслѣ эти любоспорливые обратили въ иносказательное, а сказанное образно, по заблужденію, принимаютъ за сказанное въ собственномъ смыслѣ. Ибо они отрицаютъ, что Слово рождено, какъ это свойственно Ему по естеству, и говорятъ что Оно есть какъ бы одно изъ порожденій; а что Оно создано, — что̀ чуждо Его Божеству, хотя иносказательно иногда и говорится, — это они считаютъ за сказанное о Немъ въ собственномъ смыслѣ. Истинное же скрываютъ, какъ напримѣръ слова Исаіи: *видѣхъ Господа Савaоа* (6, 5); и: *явися* Господь Моисею (Исх. 3, 2); и: *явися Господь Аврааму* (Быт. 12, 7); и: видѣлъ Даніилъ въ видѣніи *Ветхаго денми* (Дан. 7, 9) и подобное; и: явился Господь Іезекіилю, и онъ сказалъ: *видѣхъ* видъ Божій (Іезек. 1, 4). Говорятъ, что этого не было,—какъ будто пророки лгутъ; — а основываются на изреченіи евангельскомъ, которое сказалъ Спаситель, научая, что *Бога никтоже видѣ нигдѣже* (Іоан. 1, 18). Пророки же говорятъ, что они видѣли: посему необходимо предположить, что или Единородный, или пророки лгутъ. И по мнѣнію говорящихъ такимъ образомъ, также какъ и манихеевъ, все у пророковъ ложно. А если пророки не лгутъ, но говорятъ истину, по слову Спасителя: *Азъ есмь глаголяй* въ пророкахъ, *ту есмь* (Иса. 52, 6): то дѣло нуждается въ

особомъ разумѣніи и иносказательномъ объясненіи. И это часто такъ бываетъ: видимъ напримѣръ море съ части какой либо горы или долины и говоримъ истину, что мы видѣли. Но если бы кто сказалъ и то, что не видѣлъ его, тотъ также не лжетъ, а говоритъ истину; ибо онъ не видѣлъ ни глубины, ни долготы его, не видѣлъ массы воды, не видѣлъ и обширности его. [1]) Такъ мы видимъ сквозь малое какое либо отверстіе и человѣка, а во весь ростъ его не знаемъ; и если при этомъ кто нибудь скажетъ: я видѣлъ, то онъ дѣйствительно видѣлъ; и если другой скажетъ: я не видѣлъ, то онъ и дѣйствительно не видѣлъ; ибо мы истинно видимъ, сколько вмѣстить можемъ, а не видимъ всего, какъ оно есть. Такъ и пророки какъ бы чрезъ узкое отверстіе собственнаго тѣла удостоились видѣть Бога, и поистинѣ видѣли; но не видѣли такъ, какъ требуетъ безпредѣльность созерцанія. И такимъ образомъ взаимно согласными являются Божественныя Писанія, когда въ одномъ случаѣ говорятъ, что пророки видѣли Бога, потому что они и воистину видѣли; а въ другомъ—Спаситель говоритъ: *Бога никтоже виде никогдаже*; ибо не видѣли такъ, какъ Онъ есть. Но и Самъ Онъ видѣлъ естество Божіе способомъ превышающимъ всякое видѣніе и не мог-

---

[1]) См. подобное же сравненіе въ книгахъ противъ ересей, твореній св. Епифанія ч. IV, стр. 251.

шему видѣть далъ силу благодатную, чтобы видѣть силою созерцанія.

54. Но не говори опять хитрословесно: пророки видѣли не очами, но разумомъ, едва разумѣя и видя. Ибо поэтому точно говоритъ Исаія: *о окаянный азъ, яко умилихся, яко человѣкъ сый, и нечисты устнѣ имый, посредѣ людей нечистыя устнѣ имущихъ азъ живу: и Господа Савaова видѣхъ*,—не сказалъ: *видѣхъ* разумомъ, но: *очима моима* (Иса. 6, 5). Итакъ, они видѣли и вмѣстѣ не видѣли; но, сколько возможно, видѣли воистину; не видѣли же, поколику того требуетъ безпредѣльность непостижимости Его. Такъ многіе и о раѣ иносказательно толкуютъ, какъ напримѣръ Богомъ гонимый Оригенъ, который восхотѣлъ болѣе вымыслъ привнести въ жизнь, нежели истину; онъ говоритъ: „нѣтъ рая на землѣ“, [1]) совершенно вопреки сказанному святымъ Апостоломъ: я зналъ *человѣка, прежде лѣтъ четыренадесяти: аще въ тѣлѣ, не вѣмъ: аще ли кромѣ тѣла, не вѣмъ: Богъ вѣсть: восхищена бывша таковаго до третіяго небесе* (2 Кор. 12, 2). Не суди ложно и не говори: до третьей части воздуха; ибо, сказавъ: *до третіяго небесе*, не о третьей части говоритъ, а о трехъ числахъ; и говоритъ: *вѣмъ такова человѣка*, восхищеннаго *въ рай* и слышавшаго *глаголы, ихже*

---

[1]) Срав. св. Епифанія противъ ересей, твор. ч. III, стр. 158—159.

не лѣть есть человѣку глаголати (ст. 3 и 4). Слава Вседержителю Богу, всячески разъясняющему и до тонкостей раскрывающему все, дабы приверженные къ истинѣ не претыкались. Ибо не въ одной сжатой рѣчи онъ совокупилъ небо и рай, но говоритъ: *вѣмъ человѣка, восхищена бывша до третіяго небесе*; и еще говоритъ: восхищеннаго *въ рай*. Слово, поставленное съ членомъ, должно быть принимаемо объ особомъ лицѣ и переносимо къ особому виду; какъ напримѣръ, если кто владѣетъ горою и равниною, а равнина расположена кругомъ горы, и между тѣмъ онъ желалъ бы переправиться на ту сторону горы, находящейся въ равнинѣ его, то онъ можетъ, когда захочетъ, сдѣлать путешествіе по равнинѣ, а также и взойти на такое мѣсто горы, на какое захочетъ; если же захочетъ сначала вступить на гору и съ горы опять переправиться на извѣстное мѣсто равнины по ту сторону горы, то и такъ возможно ему поступить. Такъ разумѣй и сказанное объ Апостолѣ, что сначала онъ взошелъ на небо, согласно сказанному: *братъ мой сниде въ вертоградъ свой* (Пѣснь пѣсн. 6, 1). И Спаситель говоритъ: *днесь со Мною будеши въ раи* (Лук. 23, 43).

55. Если же нѣтъ на землѣ рая, и не истинно написанное въ книгѣ Бытія, но иносказательно изложено: значитъ ничего нѣтъ сказаннаго въ буквальномъ смыслѣ, а все иносказательно должно быть понимаемо. Между тѣмъ *въ началѣ со-*

твори Богъ небо и землю (Быт. 1, 1): это уже не иносказательное, а видимое. И твердь, сказано, сотворилъ, и море, растенія и деревья, траву, зелень, животныхъ, рыбъ, птицъ и все видимое и воистину произшедшее, наконецъ и человѣка, котораго воистину сотворилъ (Быт. 1, 6 и дал.). Сего человѣка, котораго создалъ, Онъ помѣстилъ въ раю, *по образу* сотворивъ этого самаго человѣка, *по образу* же *Божію* (Быт. 1, 26. 27). Не изслѣдуй даровъ Божіихъ, по благодати человѣку данныхъ. Мы не отрицаемъ, что всѣ люди сотворены по образу Божію; а какъ это *по образу*, мы того не изслѣдуемъ. Ибо ни тѣло мы не мыслимъ созданнымъ по образу, ни душу, ни умъ, ни добродѣтель; потому что многое препятствуетъ мнѣ говорить это; но не говоримъ также и того, чтобы тѣло не было создано по образу или душа. Вѣрнымъ свойственно признавать Писаніе и не отвергать его; а невѣрнымъ свойственно отвергать благодать. Итакъ, человѣку принадлежитъ созданіе по образу; но какъ, это знаетъ только самъ Богъ. Ибо, если скажешь: *человѣка сотворилъ* Онъ *по образу*, и этотъ образъ будешь полагать въ тѣлѣ, а между тѣмъ Богъ невидимъ, непостижимъ, необъятенъ для ума: то какъ видимое и постигаемое, и подлежащее осязанію будетъ образомъ невидимаго и непостижимаго? И если скажешь: тѣло не создано по образу, то этому противостоитъ изреченіе: взялъ *персть отъ земли, и созда че-*

ловѣка (Быт. 2, 7); и человѣка Писаніе называетъ перстнымъ, называетъ его и душевнымъ, ибо *вдуну* сказано, *въ лице его: и бысть человѣкъ въ душу живу* (тамъ же). Душу мы представляемъ созданною, и тѣло. Какъ созданною? — *Вдуну*, сказано. И не говоримъ ни того, что душа есть часть Бога, ни того, что она чужда вдунувшаго. А какъ разумѣть эту тонкость, одному Богу извѣстно.

56. Мы же безъ изслѣдованія и злоумышленія (неизысканно и незлобиво) вѣруемъ Богу, истинствующему во всемъ. И если скажешь, что душа создана по образу, между тѣмъ какъ Апостолъ говоритъ: *живо слово Божіе и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души* (Евр. 4, 12); если, такимъ образомъ, душа имѣетъ раздѣленіе, а Богъ—нераздѣленъ: то какъ можетъ быть душа создана по образу? Душа не вѣдаетъ будущаго, а Богъ все вѣдаетъ. Также мы видимъ переднюю часть тѣла, не зная о задней. А если скажешь, что душа не создана по образу: то сему противорѣчило бы то, что Онъ во всякомъ случаѣ и душу назвалъ человѣкомъ, и человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла. Но скажешь, быть можетъ, что умъ созданъ по образу; а между тѣмъ Писаніе говоритъ: *вижду инъ законъ противувоюющъ во удѣхъ Моихъ, и плѣняющъ мя* въ умѣ моемъ *закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ* (Рим. 7, 23). Какъ же будетъ созданнымъ по

образу плѣняемый? Къ тому же сказано: *воспою умомъ, воспою* и *духомъ* (1 Кор. 14, 15). И если скажешь, что добродѣтель создана по образу, то я скажу тебѣ: скажи мнѣ объ Адамѣ, какую добродѣтель содѣлалъ онъ прежде, нежели былъ созданъ? Ибо онъ не былъ вначалѣ, но сначала былъ созданъ по образу. А если скажешь, что добродѣтель не создана по образу, то не хорошо говоришь; ибо чему же и приличествуетъ быть созданнымъ по образу, какъ не добродѣтели? Но прежде добродѣтели созданъ былъ по образу человѣкъ. Ибо Адамъ еще не жительствовалъ въ добродѣтели, еще не былъ созданъ. Наконецъ, если скажешь, что крещеніе—по образу: то выходитъ, что не принявшіе крещенія праведные не были созданы по образу. Ибо прообразъ начался отъ Моисея и моря, отъ Іоанна (Крестителя) этотъ прообразъ раскрылся, а во Христѣ совершился даръ.

57. Итакъ, всѣ имѣютъ въ себѣ образъ Божій, но не по природѣ; ибо не по равенству съ Богомъ имѣютъ люди образъ Божій, такъ какъ Богъ непостижимъ, необъятенъ для ума, будучи Духъ и притомъ превысшій всякаго духа и—свѣтъ, превысшій всякаго свѣта. Но что Онъ самъ опредѣлилъ, того мы не лишаемъ значенія. Истиненъ же есть даровавшій по благодати человѣку бытіе по образу Своему, и тому подобное. Ибо мы видимъ, что взялъ Спаситель въ руки свои хлѣбъ, какъ говорится въ Евангеліи, всталъ на вечери,

взялъ его и, благодаривъ, сказалъ: *сіе есть Мое* [1]) (тѣло) (Мато. 26, 26 и парал.). И мы видимъ, что это (хлѣбъ) ни равно, ни подобно ни воплощенному образу, ни невидимому Божеству, ни чертамъ членовъ; потому что оно есть круговидное и безчувственное, по отношенію къ силѣ. Тѣмъ не менѣе Онъ восхотѣлъ по благодати сказать: *сіе есть Мое* (тѣло). И никого нѣтъ, кто бы не вѣрилъ этому слову: ибо невѣрующій въ то, что Онъ истиненъ, отпадаетъ отъ благодати и спасенія, какъ Онъ сказалъ (срав. Іоан. 6, 53). А мы, что услышимъ и во что увѣруемъ, о томъ вѣруемъ, что это есть Его. О Господѣ же нашемъ мы вѣдаемъ, что Онъ весь—чувство, весь—одаренный чувствомъ, весь—Богъ, весь—движущій, весь—дѣйствующій, весь—свѣтъ, весь—непостижимый, но съ благодатію намъ сіе даровавшій.

58. Итакъ, оный Адамъ въ раю помѣщенъ былъ и вкушалъ отъ древа. *Рай* же, сказано, былъ *во Едемѣ на востоцѣхъ;* и источникъ восходилъ *изъ Едема* (Быт. 2, 8. 10). Не сказано: „нисходилъ", чтобы мы не считали Едемъ съ неба произшедшимъ; потому что, если бы онъ былъ на небѣ, то сказано было бы: свыше нисходитъ источникъ. Но сказано: *рѣка исходитъ изъ Едема.* И не

---

[1]) Св. Отецъ не именуетъ самаго хлѣба, въ виду таинственности Евхаристіи, не для всѣхъ понятной по своему высокому христіанскому значенію и въ его время служившей предметомъ соблазна для язычниковъ.

сказано: нисходитъ. Сія (рѣка) *разлучается въ четыри начала. Имя единой Фисонъ* (Быт. 2, 10. 11). И мы видимъ Фисонъ очами нашими. Фисонъ есть рѣка, называемая у индійцевъ и эѳіоплянъ Гангомъ, а еллины называютъ эту рѣку Индомъ. Она окружаетъ *всю землю Евилатскую* (ст. 11), малую и великую,—части страны Елимэевъ [1]); протекаетъ чрезъ великую Эѳіопію, спускается къ югу и въ странѣ Гадировъ впадаетъ въ великій Океанъ [2]). Вторая рѣка—*Геонъ* (ст. 13). И мы видимъ чувственную рѣку, а не иносказательную; ибо она спускается по Эѳіопіи, проходитъ чрезъ малую Эѳіопію, Анувиту, Влеменію и Ексомитиду, орошаетъ части Ѳиваиды и Египта и впадаетъ въ сіе море [3]). Если же кто не вѣритъ, тотъ пусть послушаетъ Іеремію, говорящаго: *что* вамъ и землѣ египетской, *еже пити воду Геонскую мутну* (Іерем. 2, 18)? *Третія*, сказано, *рѣка, Тигръ, проходящая прямо Ассиріомъ* (Быт. 2, 14). Она пересѣкаетъ части востока и за тѣмъ скрывается подъ землю, а изъ Арменіи,

---

[1]) Страною Елимэевъ (Елимаидою) у древнихъ называлась мѣстность въ Сузіанѣ, при персидскомъ заливѣ и въ великой Мидіи.

[2]) Великимъ Океаномъ у древнихъ назывался не одинъ Атлантическій, а и Восточный, вообще—все водное пространство, окружавшее, по ихъ понятіямъ, сушу.

[3]) То есть въ Средиземное, которымъ окруженъ островъ Кипръ, гдѣ былъ епископомъ св. Епифаній. Слѣдовательно подъ Геономъ св Епифаній разумѣетъ рѣку Нилъ.

среди Кардійцевъ и Армянъ, снова поднимается и вытекаетъ на поверхность, и, раздѣленная въ своихъ потокахъ, напояетъ землю Ассиріянъ. Но и *четвертая рѣка Евфратъ* (Быт. 2, 14) точно также и подобнымъ образомъ, скрываясь подъ землею, выходитъ на верхъ изъ Арменіи и такимъ образомъ орошаетъ Персію. Итакъ, если нѣтъ чувственнаго рая, то нѣтъ и источника; если нѣтъ источника, то нѣтъ и рѣки; а если нѣтъ рѣки, то нѣтъ и четырехъ началъ. Если нѣтъ Фисона, то нѣтъ и Геона. Если нѣтъ Тигра, то нѣтъ и Евфрата. Если нѣтъ Евфрата, то нѣтъ и смоковницы, нѣтъ листьевъ, нѣтъ Адама, нѣтъ вкушенія отъ плода древа, нѣтъ Евы; она не вкушала отъ древа, не было совсѣмъ Адама. А если нѣтъ Адама, то нѣтъ и людей, но истина есть уже басня, и все иносказательно должно быть понимаемо. А между тѣмъ Адамъ есть; ибо мы—отъ него, будучи всѣ—родъ его по преемству, и его какъ бы самого видимъ во множествѣ его потомства.

59. Адамъ рождаетъ по виду своему Сиѳа. И дабы кто не счелъ созданнаго инымъ и рожденныхъ отъ него иными, Писаніе говоритъ: *по виду своему* (Быт. 5, 3). Сиѳъ же рождаетъ Еноса, Енось—Каинана, Каинанъ—Малелеила, Малелеилъ—Іареда и Еноха, Енохъ—Маѳусала, Маѳусалъ—Ламеха, Ламехъ—Ноя; и за тѣмъ былъ потопъ не иносказательно, но поистинѣ, и погибла всякая душа, осталось же восемь душъ че-

ловѣческихъ. Если же услышишь о душахъ, то не считай ихъ вымысломъ: ибо отъ одного вида называется весь человѣкъ. Такъ напримѣръ Іаковъ сошелъ въ Египетъ въ числѣ душъ седмидесяти пяти (Быт. 46, 27), не въ томъ смыслѣ, чтобы души слѣдовали за нимъ безъ тѣлъ, но съ тѣлами. И насъ было *въ кораблѣ душъ* около осмидесяти, говоритъ Лука, написавшій книгу Дѣяній Апостольскихъ (Дѣян. 27, 37). Есть также обычай и рабовъ называть тѣлами: господинъ, говорится, ста тѣлъ, но и души имѣющихъ; поелику же господство человѣческое относится къ тѣламъ, а не къ душамъ, то посему благоразумно рабовъ назвали тѣлами, соединенными съ душею, чтобы показать употребленіе тѣлъ. Между тѣмъ Ной вышелъ изъ ковчега, родивъ Сима, Хама и Іафета. Симъ же рождаетъ Арфаксада, Арфаксадъ рождаетъ Каинана, Каинанъ — Салу, Сала — Евера, Еверъ — Фалека, Фалекъ — Рагама [1]), Рагамъ — Серуха, Серухъ — Нахора, Нахоръ — Θарру, Θарра — Авраама, Авраамъ — Исаака, Исаакъ — Іакова, Іаковъ — Іуду, Іуда — Фареса, Фаресъ — Есрома, Есромъ — Арама, Арамъ — Аминадава, Аминадавъ — Наасона, Наасонъ — Салмона, Салмонъ — Вооза, Воозъ — Іовида [2]) отъ Руѳы, Іовидъ — Іессея, Іессей — Давида царя, Давидъ — Соломона отъ Уріины [3]), Соломонъ Ровоама, Ровоамъ — Авію,

---

[1]) Въ Быт. 11, 18: Рагава.

[2]) Въ Матѳ. 1, 5: Овида.

[3]) То есть отъ жены Уріи — Вирсавіи.

Авія — Асафа [1]), Асафъ — Іосафата, Іосафатъ — Іорама, Іорамъ—Охозію, Охозія—Іоаса, Іоасъ—Емесію [2]), Емесія—Озію, называемаго и Азаріею, Озія—Іоаѳама, Іоаѳамъ—Ахаза, Ахазъ—Езекію, Езекія—Манассію, Манассія—Амоса [3]), Амосъ—Іосію, Іосія—Іехонію, Іехонія, въ свою очередь,—Салаѳіиля, Салаѳіиль—Зоровавеля, Зоровавель—Авіуда, Авіудъ — Еліакима, Еліакимъ — Асора, Асоръ—Садока, Садокъ—Ахима, Ахимъ—Еліуда, Еліудъ—Елеазара, Елеазаръ—Матѳія [4]), Матѳій—Іакова, Іаковъ—Іосифа (сн. Матѳ. 1, 1—16; Лук. 3, 23—38; Быт. 5, 6—32; 11, 10—27; 1 Парал. 1 и дал. и др.).

60. Іосифъ, будучи старъ и вдовъ послѣ взятія первой жены и послѣ рожденія отъ нея четырехъ дѣтей мужескаго пола: Іакова, называемаго братомъ Господа по причинѣ совоспитанія съ Нимъ, Симона, Іуды и Іоанна и двухъ дочерей: Анны и Саломіи:—этотъ Іосифъ, будучи, говорю, старъ и вдовъ, по необходимости, такъ какъ бросаемы были жребіи на вдовыхъ и безбрачныхъ въ каждомъ колѣнѣ для принятія ими отъ храма дѣвъ, бывшихъ при храмѣ по причинѣ посвященія первородныхъ дѣтей мужескаго и женскаго пола, принялъ по жребію святую Дѣву Марію,

---

[1]) Асу. См. Матѳ. 1, 7.

[2]) Амасію.

[3]) Амона. Матѳ. 1, 10.

[4]) Матѳана, въ ев. Матѳ. 1, 15.

отъ которой по плоти родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ чрезъ Духа Святаго, не отъ сѣмени мужескаго и не отъ совокупленія тѣлеснаго. Итакъ, раждается Господь отъ колѣна Іудина, отъ сѣмени Давидова и Авраамова по плоти, будучи Богъ, на сороковомъ году [1]) царствованія Августа.

Августъ же царствовалъ 66 лѣтъ [2]) и 6 мѣсяцевъ.

Послѣ него принялъ власть сынъ его Тиверій, правившій 23 года.

Послѣ Тиверія Каій (Калигула)—3 года, 9 мѣсяцевъ и 22 дня [3]).

Послѣ Каія Клавдій—13 лѣтъ.

Послѣ Клавдія Неронъ—13 лѣтъ.

Послѣ Нерона Веспасіанъ—9 лѣтъ.

Послѣ Веспасіана сынъ его Титъ—2 года.

Послѣ Тита Домиціанъ братъ его—5 лѣтъ [4]) и 5 мѣсяцевъ.

Послѣ Домиціана Нерва—4 года [5]).

Послѣ Нервы Траянъ—19 лѣтъ.

Послѣ Траяна Адріанъ—22 года.

---

[1]) Въ своемъ опроверженіи ересн алоговъ (твор. св. Епиф. ч. II, стр. 387) и въ сочиненіи «о мѣрахъ и вѣсахъ» св. Епифавій полагаетъ рожденіе Спасителя нѣсколько иначе, именно на 42 году царствованія Августа.

[2]) Полагаютъ, что должно читать здѣсь не 66, а 56 лѣтъ.

[3]) Въ сочиненіи «о мѣрахъ и вѣсахъ»—29 дней.

[4]) Вѣроятно ошибка: 15 лѣтъ.

[5]) Собственно только 1 годъ и 4 мѣсяца, а не 4 года, изъ чемъ, вѣроятно, и была ошибка.

Послѣ Адріана Антонинъ Благочестивый—22 года.

Послѣ Антонина Маркъ Аврелій Антонинъ, который называется и Веромъ—19 лѣтъ.

Коммодъ—14 лѣтъ [1]).

Пертинаксъ—6 лѣтъ [2]).

Северъ—18 лѣтъ.

Антонинъ, сынъ его—7 лѣтъ.

Макринъ—1 годъ.

Антонинъ иной—2 года [3]).

Александръ, но не Македонскій,—3 года [4]).

Максиминъ—3 года.

Гордіанъ—6 лѣтъ.

Филиппъ—6 лѣтъ.

Декій—1 годъ.

Галлъ и Волусіанъ—3 года.

Галіенъ—15 лѣтъ.

Клавдій иной—1 годъ.

Авреліанъ—14 лѣтъ [5]).

Тацитъ—6 мѣсяцевъ.

Пробъ—6 лѣтъ.

Каръ, Каринъ и Нумеріанъ—2 года.

Діоклетіанъ—8 лѣтъ.

---

[1]) Одинъ царствовалъ почти 13 лѣтъ и съ отцемъ 3 года и нѣсколько мѣсяцевъ.

[2]) 6 мѣсяцевъ. Такъ и въ сочиненіи „о мѣрахъ и вѣсахъ“ 6 мѣсяцевъ, а не 6 лѣтъ.

[3]) Почти 3 года.

[4]) 13 лѣтъ. Такъ и въ сочиненіи „о мѣрахъ и вѣсахъ“.

[5]) Только 6 лѣтъ правилъ.

Послѣ Діоклетіана Максиміанъ.
Ликиній.
Констанцій.
Константинъ.
Юліанъ.
Іовіанъ.
Валентиніанъ.
Валентъ.
Граціанъ [1]).

До года слѣдовавшаго за кончиною Граціана—70 лѣтъ. Ибо это есть 90-й годъ Діоклетіана, 10-й—Валентиніана и Валента, а Граціана—6-й, консульства Граціана Августа 3-й и славнѣйшаго Евитія индиктъ 2-й.

61. Итакъ, мы происходимъ отъ выше поименованнаго Адама по порядку, и рядъ не прерывается, и о томъ, что совершается Богомъ, говорится не иносказательно. Такимъ образомъ существуетъ Адамъ, существуютъ листья смоковницы и смоковница, и древо познанія добра и зла, и древо жизни посреди рая, и змій, и преслушаніе и послушаніе; существуютъ и рѣки, существуетъ и Ева, и сотворенное. Ибо все возможно Богу: и тлѣнное премѣнить въ нетлѣніе и находящееся на землѣ сдѣлать пребывающимъ въ нетлѣніи. И да не дивится кто либо; ибо Онъ

---

[1]) Въ настоящемъ случаѣ преемства царей въ значительной степени перемѣшаны. Въ сочиненіи „о мѣрахъ и вѣсахъ“ правильнѣе устанавливаются эти преемства.

подтвердилъ это Своимъ пришествіемъ, пріявъ тлѣнную плоть и облекши ее Божествомъ и показавъ нетлѣнною. Кто станетъ обвинять Бога? Но разсмотримъ и другое. Онъ изринулъ ихъ изъ рая и поставилъ херувима и *пламенное оружіе* блюсти доступъ къ древу жизни (Быт. 3, 24). И вышедъ изъ рая, Адамъ и жена его поселились *прямо рая* (тамъ же). Никто да не обольщается пустыми баснями; потому что *можетъ Богъ отъ каменія воздвигнути чада* (Матѳ. 3, 9); можетъ Богъ и тлѣнное обратить въ нетлѣніе, и можетъ, если восхощетъ, на землѣ сдѣлать райскій покой. Ибо земля не принадлежитъ одному Богу и небо—другому, но все одному и тому же, и Онъ, какъ хощетъ, даруетъ каждому нетлѣніе. И мы знаемъ, что тѣло Адама образовано изъ той же земли, изъ которой и наши тѣла, и мы имѣемъ надежду жизни вѣчной и нетлѣннаго наслѣдія; потому что и тѣло Спасителя было отъ Маріи заимствовано и духовно соединено съ нетлѣніемъ Слова на небѣ. Все это мы собрали здѣсь и предложили, не желая ничего отвергать изъ Писанія, но напротивъ болѣе слѣдовать простотѣ и оказываться вѣрными по отношенію къ Богу въ томъ, что̀ Онъ написалъ намъ воистину и даровалъ путь истины и спасеніе наше: Ему одному свойственно вѣдать непостижимое.

62. И еще иную баснословную нелѣпость привнесъ этотъ Оригенъ (да проститъ ему Богъ, предлагающему иносказаніе для обольщенія людей!)

говоря, что тѣ *ризы кожаныя*, о которыхъ Божественное Писаніе говоритъ, что ихъ сотворилъ Богъ Адаму и женѣ его (Быт. 3, 21), не суть кожаныя ризы, но эта кожаная риза, говоритъ, есть плотяность тѣла или самое тѣло, въ которое облечены души послѣ преслушанія и вкушенія отъ древа. [1]) Говоритъ такъ — совершенно неразумно. Самъ Оригенъ мудрствуетъ такъ и говоритъ: „неужели Богъ былъ кожевникъ, чтобы, обдѣлавъ кожи, сдѣлать изъ нихъ ризы Адаму и Евѣ“? Такія слова скорѣе приличны скотамъ. Что легче было Богу, небо ли и землю изъ небытія въ бытіе привести или сдѣлать кожаныя ризы? Когда Онъ, желая совершить чудныя дѣла свои, не совершалъ ихъ и бездушное не обращалъ въ одушевленное? Когда Онъ не могъ бы чего совершить? Онъ обратилъ сухой деревянный жезлъ Моисеевъ въ одушевленнаго змія, который преслѣдовалъ Моисея и отъ котораго Моисей обратился въ бѣгство, дабы показать, что совершившееся было не призракъ, но истинное нѣчто. Какимъ образомъ въ сорокъ лѣтъ одежды народа не износились, волосы не росли и обувь не ветшала? Пусть скажутъ мнѣ эти безумцы, послѣдовавшіе въ этомъ вопросѣ умоповрежденію Оригена: когда Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и оставилъ *ризы* во гробѣ,

---

[1]) Срав. также и Панарій св. Епифанія (твореній ч. III, стр. 80 и дал.).

какъ написано (Іоан. 20, 6; сн. Лук. 24, 12), то нагимъ являлся ученикамъ, воскресши изъ мертвыхъ съ тѣломъ и душею; когда же показывалъ бывшимъ съ Ѳомою кости свои и плоть, руки и бокъ, то, очевидно, не былъ нагъ. Такъ кто же шилъ Ему одежды послѣ воскресенія? Но ты мнѣ скажешь, конечно, что Онъ самъ сдѣлалъ себѣ духовныя одежды. И если эти одежды Онъ могъ себѣ дѣлать, то не могъ ли Онъ сдѣлать по своему хотѣнію и Адаму съ его женою кожаныя ризы? Поистинѣ съ шумомъ падаетъ это иносказаіне Оригена. Ибо если плоть создана Адаму послѣ вкушенія отъ древа, то откуда же Богъ взялъ бокъ?—потому что пробудившись отъ сна, Адамъ говоритъ: *кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моея* сіе (Быт. 2, 23).

63. Въ остальномъ никто да не доставитъ намъ труда. Ибо такъ мыслитъ святая Церковь издавна. И не предстанетъ намъ Оригенъ въ день суда. Но я поистинѣ удивляюсь, какъ нѣкоторые держатся того, который богохульствовалъ противъ своего Владыки. Пусть таковые прочтутъ сочиненіе Оригена „О началахъ", и вразумятся думающіе быть сынами Церкви вселенской; и пусть не дерзаютъ отдѣлять Сына отъ Божества Отца; пусть узнаютъ, говорю, какъ открыто утверждалъ Оригенъ, что Сынъ не видитъ Отца. Онъ говоритъ: „какъ Сынъ не можетъ видѣть Отца, такъ и Святый Духъ не можетъ видѣть Сына". И еще: „Ангелы не могутъ

видѣть Святаго Духа, и люди не могутъ видѣть ангеловъ". Итакъ, онъ самъ себя ввелъ въ заблужденіе, а болѣе тѣхъ, которыхъ обольстилъ, но только не того, кто разуменъ и вѣренъ, и вѣруетъ истинѣ и духовному ученію. Перестань же Оригенъ, перестаньте ученики Оригена; ибо апостолы и пророки болѣе говорятъ истину, нежели вы и вашъ учитель. Да престанутъ гностики, а по образу жизни—катагностики. [1]) Да престанутъ валентиніане и манихеи и маркіониты, во всемъ заблуждающіеся. Да престанутъ аріане, аномеи, саввелліане, пневматиты (—хулящіе Святаго Духа Божія), духоборцы и димириты, несмысленно отвергающіе умъ. Во всемъ истину говоритъ Божественное Писаніе; и нужна мудрость, чтобы познавать Бога, вѣровать Ему и словамъ Его, и дарованному отъ Бога, какъ данному уже, такъ и имѣющему быть даннымъ, и познавать, согласно обѣтованію, совершенное воскресеніе мертвыхъ. Ибо лжива всякая ересь не пріявшая Духа Святаго по преданію отцевъ во святой вселенской Церкви Божіей.

64. Но объ этомъ самомъ мы снова еще скажемъ по мѣрѣ немощи нашей. Такъ какъ мы малые и смиренные удостоены отъ Бога принадлежать къ святой Божіей вселенской Церкви и владѣть твердынею ея, то по силѣ нашего

---

[1]) Гностики—знающіе, а катагностики — изобличенные, осужденные.

смиренія предложимъ отчасти обо всемъ желающимъ заботиться о своей жизни. Объ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ достаточно было сказано. Но дабы постараться уяснить этоже для вящшаго предостереженія, охраненія и полнаго убѣжденія вѣрныхъ, мы, отовсюду собирая свидѣтельства Божественнаго Писанія, чтобы доставить обильнѣйшую трапезу и веселіе читающимъ вѣрнымъ, не отяготимся и еще показать, сколь непоколебима и тверда наша надежда въ Богѣ, и что никакого нѣтъ различія въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ, но что Святая Троица есть равнаго достоинства и единосущна. И не со стороны откуда либо, и не отъ собственныхъ размышленій мы заимствуемъ ученіе, но изъ самой нашей жизни, то есть изъ пророковъ и пришествія Спасителя нашего и Его человѣколюбія. Ибо пришла жизнь наша, пришла, и возсіялъ намъ снова свѣтъ, нашедши насъ заблудшими; потому что мы были погружены въ надменность, богохульство, въ поклоненіе изображеніямъ идоловъ, въ безбожное почитаніе духовъ и въ подчиненіе всему злому. Итакъ, когда это присуще было намъ, помимо нашей воли (ибо я дѣлалъ не то, что хотѣлъ, но старался дѣлать то, что̀ ненавидѣлъ, такъ что правда моя была грѣхомъ) [1]), святый Отецъ послалъ Сына своего святаго и милостію Его спасъ меня и избавилъ меня отъ всѣхъ растлѣній моихъ.

---

[1]) Срав. Рим. 7, 15 и 13.

65. *Явися благодать* [1]) Господа нашего и Спасителя, *наказующи насъ, да отвергшеся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ждуще блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, иже далъ есть себе за ны, да избавитъ ны отъ всякаго беззаконія и очиститъ себѣ люди избранны, ревнители добрымъ дѣломъ* (Тит. 2, 11 — 14), *истребивъ еже на ны рукописаніе ученми, еже бѣ сопротивно намъ*, взявъ *отъ среды* и *пригвоздивъ на крестѣ: совлекъ начала и власти, изведе въ позоръ дерзновеніемъ, изобличивъ ихъ въ себѣ* (Кол. 2, 14. 15), *врата мѣдная* сокрушивъ и *вереи желѣзныя* сломивъ (Псал. 106, 16), показалъ потомъ свѣтъ жизни, простирая руки, путеводя, указуя на лѣствицу къ небесамъ и удостоивая опять обитанія въ раю. Итакъ, Онъ *вселися въ ны* (Іоан. 1, 14) и далъ намъ оправданіе закономъ Духа, дабы мы познали Его и то, что о Немъ, что̀ есть начало и конецъ жизни. У насъ явился законъ правды, законъ Духа, свободный отъ закона плоти грѣховной. Посему *соуслаждаюся закону Божію по внутреннему человѣку* (Рим. 7, 22); внутри же насъ Христосъ, если обитаетъ въ насъ. Но умерши, Онъ сдѣлался для насъ путемъ жизни, *да живущіи не ктому себѣ живутъ, но умер-*

[1]) Все отдѣленіе, начиная съ этой и кончая 73-ею главою, съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями, повторяется въ книгахъ св. Епифанія противъ ересей. См. твореній его ч. V, стр. 6—27.

шему за насъ и *воскресшему* (2 Кор. 5, 15) виновнику жизни. Онъ воспомянулъ клятву, которою клялся за много лѣтъ, по словамъ Давида (Псал. 88, 4). *Богъ бѣ во Христѣ, міръ примиряя себѣ, не вмѣняя имъ согрѣшеній ихъ* (2 Кор. 5, 19), *яко въ немъ благоизволи всему исполненію вселитися и тѣмъ примирити всяческая себѣ, умиротворивъ кровію креста* (Кол. 1, 19). Итакъ, Онъ пришелъ *въ смотреніе исполненія*, какъ обѣтовано было Аврааму и прочимъ святымъ, *возглавити всяческая въ Немъ яже на небесѣхъ и яже на земли* (Ефес. 1, 10). При долготерпѣніи Божіемъ существовали раздоръ и вражда, но Онъ *примири въ тѣлѣ плоти его* (Кол. 1, 22), собою *сотворивый обоя едино* (Ефес. 2, 14). Ибо пришелъ *миръ нашъ и средостѣніе ограды разоривый, вражду плотію своею, законъ заповѣдей ученми упразднивъ, да оба созиждетъ собою во единаго новаго человѣка* (ст. 15). Онъ повелѣлъ *быти языкомъ стѣлесникомъ, спричастникомъ и снаслѣдникомъ обѣтованія* (Ефес. 3, 6), сказавъ: *пріидите вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мато. 11, 28). Итакъ, когда я немоществовалъ плотію, посланъ былъ мнѣ Спаситель *въ подобіи плоти грѣха* (Римл. 8, 3), исполняя таковое домостроительство, дабы искупить меня отъ рабства, тлѣнія и смерти. И *бысть* мнѣ *правда и освященіе и избавленіе* (1 Кор. 1, 30): *правда*, потому что силою вѣры разрушилъ грѣхъ; *освященіе*, потому что освободилъ меня

водою и Духомъ и словомъ Своимъ; *избавленіе*, потому что предалъ Себя и Свою истинно агнчую кровь въ искупленіе за меня, въ *очистилище* (Римл. 3, 25) для очищенія міра, въ примиреніе всего на небѣ и на землѣ (Кол. 1, 20), исполняя въ опредѣленное время *тайну, сокровенную отъ вѣкъ и отъ родовъ* (ст. 26). Онъ же *преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти ему сообразну* славѣ *Его, по дѣйству еже возмогати и покорити* Ему *всяческая* (Филип. 3, 21): *яко въ томъ живетъ всяко исполненіе Божества тѣлесно* (Кол. 2, 9).

66. Итакъ, пріятелище премудрости и Божества—Христосъ, ходатайствующій и все въ себѣ примиряющій съ Богомъ, не вмѣняющій грѣха (2 Кор. 5, 19), исполняющій сокровенныя тайны, съ вѣрою въ завѣтъ Его, предобѣтованный отъ закона и пророковъ, возвѣщается какъ Сынъ Божій и именуется Сыномъ Давидовымъ; ибо то и другое: Богъ и человѣкъ, *ходатай Бога и человѣковъ* (1 Тим. 2, 5), истинный домъ Божій, *святительство свято* (1 Петр. 2, 5), податель Духа Святаго, возраждающаго и все обновляющаго Богу. И *слово плоть бысть, и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца* (Іоан. 1, 14). Какъ дождь, проникая деревья и растенія, даетъ имъ тѣло и возращаетъ каждый изъ плодовъ сообразно съ природою, такъ что и въ маслинѣ бываетъ жирное масло, сообразное съ ея существомъ, и въ вино-

градѣ красуется сладкое вино, на смоковницѣ произрастаетъ сладкая смоква, и въ каждомъ сѣмени по виду его умножается растительность: такъ, думаю, Слово Божіе въ Маріи *плоть бысть* (Іоан. 1, 14) и въ сѣмени Авраама по обѣтованію открывался человѣкъ. Ибо *обрѣтохомъ*, сказано, Мессію, *егоже писа Моисей* (Іоан. 1, 45). Моисей сказалъ: да снидетъ, *яко дождь, вѣщаніе мое, и яко капля капляющая на землю* (Втор. 32, 2 и Псал. 71, 6). И Давидъ: да *снидетъ яко дождь на руно* (Псал. 71, 6). Шерсть, принимающая росу, умножаетъ пышность руна, а земля, принимающая дождь, умножаетъ плодъ по повелѣнію Владыки, придавая растеніямъ сильный ростъ, и жаждетъ получить отъ Него дождя еще больше. Такъ и Дѣва Марія, когда сказала: почему узнаю, что это будетъ мнѣ? услышала въ отвѣтъ: *Духъ* Господень *найдетъ на тя, и сила Вышняго осѣнитъ тя: тѣмже и раждаемое* отъ тебя *свято* будетъ, и *Сынъ* Вышняго *наречется* (Лук. 1, 34. 35). Христосъ говоритъ въ лицѣ Ангела, и образуетъ себя въ своемъ видѣ Владыка, *зракъ раба пріимъ* (Филип. 2, 7). И Марія воспріемлетъ Слово въ зачатіи, какъ земля—дождь; а Слово Божіе, пріемлющее естество смертнаго, являетъ себя святымъ плодомъ. Такъ изъ Дѣвы, подобно землѣ и руну, воспріявшей Его, произошелъ этотъ плодъ истинной надежды, ожиданіе святыхъ, какъ говорила Елисавета: *благословена ты въ женахъ и благословенъ плодъ чре-*

ва твоего (Лук. 1, 42). Все это приняло отъ природы человѣческой Слово пострадавшее, будучи безстрастнымъ. *Сей* есть *хлѣбъ животный, сшедый съ небесе* (Іоан. 6, 50. 51) и дарующій жизнь. Онъ есть плодъ истинной маслины, *елей помазанія и сложенія*, который предобразилъ Моисей (Исх. 30, 25. 37). Онъ есть *лоза истинная* (Іоан. 15, 1), которую воздѣлываетъ одинъ Отецъ, родившій намъ гроздъ радости. Онъ—*вода живая*, которую принявъ человѣкъ жаждущій *не вжаждется паки*, но она во чревѣ его пребываетъ *текущею въ животъ вѣчный* (Іоан. 4, 10. 13. 14). Принявъ отъ Него отпрыскъ, новые земледѣльцы передали его въ міръ, а старые земледѣльцы вырвали его и сгубили по невѣрію. Кровію Его освящаются народы; а Духомъ своимъ Онъ ведетъ званныхъ на небеса. *Елицы Духомъ* Его *водятся* (Рим. 8, 14), тѣ живутъ для Бога, а которые остаются еще сопричисленными къ смерти, тѣ называются душевными или плотскими (1 Кор. 2, 14). Итакъ, Онъ повелѣваетъ отвергать дѣла плоти, которыя служатъ твердынею грѣха, умерщвлять члены смерти благодатію Его и принять Духа Святаго, котораго мы не имѣли, который животворитъ меня, древле умершаго, и котораго если не получу, умру. Ибо безъ Духа Его всякій мертвъ. Итакъ, *аще Духъ* Его въ насъ, *воздвигій* Его *изъ мертвыхъ, то оживитъ и мертвенная тѣлеса* наши *живущимъ Духомъ Его* въ насъ (Римл. 8, 11). Но я думаю, что въ пра-

ведномъ человѣкѣ обитаетъ и тотъ, и другой, и Христосъ, и Духъ Его.

67. Если же вѣруется, что Христосъ отъ Отца, то есть, Богъ отъ Бога, и что Духъ отъ Христа (пріемлетъ), или отъ обоихъ, какъ говоритъ Христосъ: *иже отъ Отца исходитъ* (Іоан. 15, 26) и: *Онъ отъ Моего пріиметъ* (Іоан. 16, 14) [1]), а Христосъ (рожденъ) отъ Духа Святаго, по слову Ангела (Матѳ. 1, 20; сн. Лук. 1, 35): то искупившее меня таинство я разумѣю вѣрою и единымъ слухомъ и любовію къ Тому, Который пришелъ ко мнѣ. Богъ знаетъ Самого Себя, Христосъ проповѣдуетъ о Самомъ Себѣ, Духъ Святый являетъ Себя святымъ. Въ Святыхъ Писаніяхъ возвѣщается намъ Троица и пріемлется съ вѣрою, при слушаніи символовъ, безъ пытливости, безъ спора. Отъ вѣры этой—спасеніе благодатное: *отъ вѣры—правда,* безъ дѣлъ *закона,* какъ написано (сн. Гал. 2, 16 и Рим. 3, 22); отъ слуха вѣры Духъ Христовъ подается спасаемымъ. Вѣра же каѳолическая, какъ я думаю, научаемый изъ Писаній, на языкѣ проповѣдниковъ выражается такъ: три святые, три вмѣстѣ святые, три образные, три сообразные, три дѣйствующіе, три вмѣстѣ дѣйствующіе, три ипостасные, три соипостасные, соединенные другъ съ другомъ. Эта Троица называется Святою, въ которой три лица, но едино

---

1) Объясненіе этого мѣста въ ученіи св. Епифанія см. въ 5-й части твореній его, стр. 11—12 примѣч.

согласіе, едино Божество того же существа, той же силы, той же сущности, подобное изъ подобнаго, по равенству благодати Отца и Сына и Святаго Духа. А какъ это, — предоставляется научить Имъ: ибо *никтоже знаетъ Отца, токмо Сынъ, ни Сына, токмо Отецъ, и емуже аще Сынъ* откростъ (Матѳ. 11, 27); а кому Сынъ открываетъ посредствомъ Духа Святаго, тому и Отецъ открываетъ. Итакъ, эти три выраженія: или изъ Него, или отъ Него, или у Него достойнымъ образомъ мыслятся по отношенію къ каждому, какъ открываютъ Лица Сами Себя. Таковы же свѣтъ, огонь, духъ и другія подобныя названія видимыхъ предметовъ, какъ способенъ уразумѣть человѣкъ, этимъ занимающійся. Итакъ, Тотъ Богъ. Который въ началѣ сказалъ: *да будетъ свѣтъ, и бысть* этотъ видимый *свѣтъ* (Быт. 1, 3), просвѣтилъ насъ, чтобы видѣть *свѣтъ истинный*, просвѣщающій *всякаго человѣка, грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). *Посли свѣтъ твой и истину твою*, говоритъ Давидъ (Псал. 42, 3). Онъ есть Господь, Который сказалъ: *въ послѣдняя дни излію отъ Духа моего, и пророкутъ сынове* ихъ, *и дщери* ихъ, *и юноши* ихъ *видѣнія увидятъ* (Іоил. 2, 28; сн. Дѣян. 2, 17). Три лица святаго служенія показываетъ Онъ намъ въ троичной ипостаси.

68. Итакъ, *глаголю Христа, служителя бывша обрѣзанія по истинѣ Божіей, во еже* исполнить *обѣтованія* (Римл. 15, 8). А что Духъ Святый вмѣстѣ съ Нимъ служитъ, мы приняли это отъ

Божественныхъ Писаній. Христосъ посылается отъ Отца; посылается и Духъ Святый. Говоритъ въ святыхъ Христосъ; говоритъ и Духъ Святый. Исцѣляетъ Христосъ; исцѣляетъ и Духъ Святый. Освящаетъ Христосъ; освящаетъ и Духъ Святый. Крещаетъ Христосъ во имя Свое; крещаетъ и Духъ Святый. Такъ говорятъ Писанія: *послеши Духа твоего, и обновиши лице земли* (Псал. 103, 30); это похоже на слова: *послеши Слово твое и истаеши я* (Псал. 147, 7). *Служащимъ же имъ Господеви и постящимся рече Духъ Святый: отдѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ* (Дѣян. 13, 2); это похоже на слова: *Господь* же *рече: вниди во градъ, и* тамъ *речется ти, что ти подобаетъ творити* (Дѣян. 9, 6). *Сія убо послана быша отъ Духа Свята, снидоста въ Селевкію* (Дѣян. 13, 4). Подобно и Христосъ говоритъ: *се Азъ посылаю васъ, яко овцы посредъ волковъ* (Матѳ. 10, 16). *Изволися Духу Святому, ничтоже иное возложити тяготы развѣ нуждныхъ сихъ* (Дѣян. 15, 28); подобно сему сказано: говорю *не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися* (1 Кор. 7, 10). Прошли *же Фригію и Галатійскую страну, возбранени отъ святаго Духа глаголати слово во Асіи, пришедше же въ Мисію, покушахуся въ Виѳинію поити: и не остави ихъ Духъ* (Дѣян. 16, 6. 7). Подобно и Христосъ сказалъ: *шедше* крестите *вся языки* (Матѳ. 28, 19). *Не носите ни пиры, ни жезла, ни сапоговъ* (Лук. 10, 4; сп. 9, 3). *Иже,* говорится,

Павлови глахолаху Духомъ не восходити во Іерусалимъ (Дѣян. 21, 4). И Агавъ говоритъ: *тако глаголетъ Духъ святый: мужа, егоже есть поясъ сей* (ст. 11). Это похоже на то, что говорилъ Павелъ: или *искушенія ищете глаголющаго во мнѣ Христа* (2 Кор. 13, 3)? Или: поминайте слова *Господа, яко самъ рече:* благо *паче даяти, нежели пріимати* (Дѣян. 20, 35).—*И нынѣ се азъ связанъ Духомъ гряду* (ст. 22). Подобно сему говорится: *Павелъ юзникъ Іисусъ Христовъ* (Филим. ст. 1).—*Точію (яко) Духъ по вся грады свидѣтельствуетъ* мнѣ, *глаголя* (Дѣян. 20, 23). Это похоже на слова: Господь свидѣтель душѣ моей, *яко не лгу* (Гал. 1, 20; сн. Рим. 1, 9). Слова: *въ силѣ, по Духу святыни* (Рим. 1, 4) подобны сказанному: *Святый, во святыхъ почиваяй* (Иса. 57, 15). Слова: *обрѣзаніе сердца Духомъ* (Рим. 2, 29) подобны словамъ: *обрѣзани бысте обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ въ совлеченіи тѣла грѣховнаго, во обрѣзаніи Христовѣ* (Кол. 2, 11). Слова: если *Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16) подобны словамъ: *якоже пріясте Христа, въ Немъ ходите* (Кол. 2, 6). И еще: *Духъ Господень глагола во мнѣ, и слово Его* во устахъ моихъ (2 Цар. 23, 2). Также слова: *начатокъ Духа имуще* (Рим. 8, 23) сходны съ словами: *начатокъ Христосъ* (1 Кор. 15, 23). Слова: *но самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ* (Рим. 8, 26) сходны съ словами: *иже есть одесную Бога, иже и ходатайствуетъ о насъ* (ст. 34). Слова: *да бу-*

детъ приношеніе еже отъ языкъ благопріятно, освященно Духомъ святымъ (Рим. 15, 16) похожи на слова: Господь же *да освятитъ васъ, да будете чисти и непретковени въ день Христовъ* (1 Сол. 5, 23 и Филип. 1, 10). Слова: *намъ же* Христосъ *открылъ есть Духомъ Своимъ* (1 Кор. 2, 10) подобны словамъ: *егда благоволи Богъ избравый (мя) отъ чрева матере моея благодатію своею явити Сына своего во мнѣ* (Гал. 1, 15. 16). Слова: *мы же не духа міра пріяхомъ, но Духа иже отъ Бога* (1 Кор. 2, 12) похожи на слова: *себе искушайте*, есть ли Христосъ въ васъ (2 Кор. 13, 5). Слова: *храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16) подобны словамъ: *вселюся въ нихъ, и похожду и буду имъ Богъ, и тіи будутъ мнѣ людіе* (2 Кор. 6, 16; сн. Лев. 26, 11. 12).

69. Но и оправданіе, и благодать Писаніе производитъ отъ обоихъ (то есть отъ Христа и Духа Святаго): оправданные *именемъ Іисуса Христа Господа нашего и Духомъ Бога нашего* (1 Кор. 6, 11). Подобнымъ образомъ сказано: *оправдившеся же вѣрою, миръ имамы къ Богу Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ* (Рим. 5, 1).—*Никтоже можетъ рещи Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ* (1 Кор. 12, 3). И еще: никто не можетъ получить Духа Святаго, какъ только отъ Господа (Іоан. 20, 22).—*Раздѣленія же дарованій суть, а тойжде Духъ: и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь: и раздѣленія дѣйствъ суть, а*

тойжде Богъ, дѣйствуяй вся во всѣхъ (1 Кор. 12, 4—6). И еще: *отъ славы въ славу, яко же отъ Господня Духа* (2 Кор. 3, 18). И слова: *не оскорбляйте Духа Святаго, имже знаменастеся въ день избавленія* (Еф. 4, 30) подобны словамъ: если *раздражаемъ Господа, еда крѣпчайши его есмы* (1 Кор. 10, 22)? А слова: *Духъ явственнѣ глаголетъ* (1 Тим. 4, 1) сходны съ словами: *сице глаголетъ Господь Вседержитель* (Агг. 1, 2; 2, 6 и др.). Слова: *Духъ мой настоитъ посредѣ васъ* (Агг. 2, 6) похожи на слова: *аще кто отверзетъ* Мнѣ, *вниду* я и Отецъ, *и обитель у него сотворимъ* (Апок. 3, 20; Іоан. 14, 23). Исаія говоритъ: *и на немъ Духъ Божій* (Иса. 11, 2), а Христосъ говоритъ: *Духъ Господень на мнѣ, егоже ради помаза мя* (Лук. 4, 18); и еще: *Іисуса, иже отъ Назарета*, котораго (Богъ) *помаза Духомъ святымъ* (Дѣян. 10, 38); или: *Господь посла мя, и Духъ Его* (Иса. 48, 16). Ясенъ и гласъ Серафимовъ взывающій: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ* (Иса. 6, 3). Если же услышишь слова: *десницею Божіею вознесеся и обѣтованіе Духа пріемъ отъ Отца* (Дѣян. 2, 33), или: *ждати обѣтованія Отча, еже слышасте* (Дѣян. 1, 4), или: *Духъ изведе Его въ пустыню* (Марк. 1, 12), или, что Самъ Христосъ говоритъ: *не печытеся, что возглаголете*, потому что *Духъ Отца* Моего будетъ *глаголяй въ васъ* (Матѳ. 10, 19. 20), или: *аще ли же о Дусѣ Божіи изгоню бѣсы* (Матѳ. 12, 28), или: хулящій *на Духа Святаго, не имать*

отпущенія и такъ далѣе (Марк. 3, 29; Матѳ. 12, 32) или: *Отче, въ руцѣ твои предаю духъ мой* (Лук. 23, 46), или: *отроча растяше и крѣпляшеся Духомъ* (Лук. 1, 80), или: *Іисусъ исполнь Духа Свята возвратися отъ Іордана* (Лук. 4, 1), или: *возвратися Іисусъ* силою Духа (ст. 14), или: *рожденное отъ Духа, духъ есть* (Іоан. 3, 6), — то всѣ эти слова сходны съ слѣдующими: *еже бысть. Въ томъ животъ бѣ* (Іоан. 1, 3. 4); или: *и Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ: Духа истины* (Іоан. 14, 16. 17), или, какъ говорилъ Петръ Ананіи: *почто исполни сатана сердце твое, солгати Духу Святому*, и потомъ: *не человѣкомъ солгалъ еси, но Богу* (Дѣян. 5, 3. 4). Значитъ, Духъ Святый есть Богъ отъ Бога, — Богъ, которому солгали утаившіе *отъ цѣны села* (ст. 3). И еще: *Богъ явися во плоти, оправдася въ Дусѣ* (1 Тим. 3, 16). Больше этого я не имѣю, что сказать. И Сынъ есть Богъ. *Отъ нихъ же*, говоритъ Апостолъ, *Христосъ по плоти, сый надъ всѣми Богъ* (Рим. 9, 5). *Вѣруй*, сказано также, *въ Господа Іисуса, и спасешися* (Дѣян. 16, 31). И еще: и говорилъ имъ *слово Господне. Введъ же я въ домъ, постави* имъ *трапезу, и возрадовася со всѣмъ домомъ, вѣровавъ Богу* (ст. 32. 34). Или: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (Іоан. 1, 1). Или: *да ученіе Спасителя нашего Бога украшаютъ* (Тит. 2, 10). Или: *явися благодать Божія спасительная всѣмъ человѣкомъ, наказующи*

насъ (ст. 11. 12). Или: *ждуще блаженнаго упованія и явленія славы* Господа *и Спаса нашего Іисуса Христа* (ст. 13). Или: вотъ служеніе Духа и Слова. *Внимайте* же, сказано, *себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Бога* (Дѣян. 20, 28). Это похоже на слова: *благодарю укрѣпляющаго мя Христа Іисуса Господа нашего, яко вѣрна мя непщева, положивъ въ службу* (1 Тим. 1, 12).

70. И, такъ, Сынъ и Духъ Святый, какъ доказано, дѣйствуютъ вмѣстѣ со Отцемъ: ибо *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6). Духъ же Святый есть покланяемъ, потому что покланяющіеся Богу должны покланяться *Духомъ и истиною* (Іоан. 4, 24). Если же истина дѣйствуетъ вмѣстѣ съ Духомъ, то тварь не производитъ твари, ни Божество не бываетъ сотвореннымъ, ни Богъ не разумѣется ограниченнымъ мѣрою или объемомъ; ибо Онъ неописуемъ, невмѣстимъ, непостижимъ, но объемлетъ всѣ дѣла Божіи. Твари же не должно приносить служенія: потому что *послужиша твари паче Творца*, и *обожродьша* (Рим. 1, 25. 22). Дѣйствительно: какъ не глупо твари приписывать Божество и нарушать первую заповѣдь, гласящую: *слыши Израилю: Господь Богъ* твой *Господь единъ есть* (Втор. 6, 4), *не будетъ тебѣ Богъ новъ* (Псал. 80, 10)? Въ святыхъ писаніяхъ различными именами называются Отецъ и Сынъ и Святый Духъ.

Отецъ называется Отцемъ вседержителемъ, Отцемъ всѣхъ, Отцемъ Христа, а Сынъ—Словомъ, Христомъ, Свѣтомъ истиннымъ, Духъ же Святый — Утѣшителемъ, Духомъ истины, Духомъ Божіимъ, Духомъ Христовымъ. Итакъ, что же? И Богъ Отецъ разумѣется, какъ свѣтъ, но какъ свѣтъ, чрезмѣрно блестящій, какъ сила и премудрость. Если же Богъ Отецъ свѣтъ, то и Сынъ—свѣтъ отъ свѣта и поэтому *во свѣтѣ живый неприступнѣмъ* (1 Тим. 6, 16). Богъ же вообще есть сила и потому—Господь силъ. Богъ есть и премудрость, и такимъ образомъ Сынъ есть премудрость отъ премудрости, *въ немже вся сокровища премудрости сокровенна* (Кол. 2, 3). Богъ есть и жизнь, потому и Сынъ есть жизнь отъ жизни: *Азъ есмь истина и животъ* (Іоан. 14, 6). Духъ же Святый отъ обоихъ, Духъ отъ Духа; ибо *Духъ есть Богъ* (Іоан. 4, 24); Божество, раздаятель дарованій, истиннѣйшій, просвѣтительный, утѣшительный, возвѣститель изволеній Отца. Ибо какъ Сынъ—*велика совѣта Ангелъ* (Иса. 9, 6), такъ и Духъ Святый. Но *мы*, сказано, *пріяхомъ Духа* Божія, *да вѣмы, яже отъ Бога дарованная намъ, яже и глаголемъ не въ* убѣдительныхъ *премудрости словесѣхъ, но въ явленіи Духа* Божія, *духовная духовными сразсуждающе* (1 Кор. 2, 12. 13. 4).

71. Но кто нибудь скажетъ: и такъ, мы говоримъ, что существуютъ два Сына? Какъ же такъ, когда Сынъ единороденъ? *Тѣмже убо, ты кто*

еси противуотвѣщаяй Богови (Рим. 9, 20)? Если Писаніе называетъ Сыномъ произшедшаго отъ Отца, а Святаго Духа—отъ обоихъ, то эти два Лица, разумѣваемыя отъ святыхъ только вѣрою, свѣтлыя и свѣта податели, имѣютъ дѣятельность просвѣтительную и во свѣтѣ вѣры хранятъ согласіе съ Самимъ Отцемъ. Послушай ты: Отецъ истинно есть Отецъ Сына, всецѣлый свѣтъ, и Сынъ есть Сынъ истиннаго Отца, свѣтъ отъ свѣта, не такъ, какъ творенія или созданія только наименованіемъ, и Духъ Святый есть Духъ истины, третій свѣтъ отъ Отца и Сына. Прочіе всѣ называются сынами по усыновленію или по сравненію, или по призванію, а не по дѣйствію, сходному съ дѣйствіемъ Сына, или по силѣ, или по свѣту, или по мысли, какъ сказано: *сыны родихъ и возвысихъ* (Иса. 1, 2), или: *азъ рѣхъ: бози есте и сынове Вышняго вси* (Псал. 81, 6), или: *родивый капли росныя* (Іов. 38, 28), или: *изъ негоже всяко отечество на небесѣхъ и на земли* (Еф. 3, 15), или: *Азъ утвержаяй громъ и созидаяй вѣтръ* (Амос. 4, 13). Истинный Отецъ не началъ быть Отцемъ такъ, какъ прочіе отцы или патріархи, и не перестанетъ никогда быть Отцемъ. Ибо если бы Онъ началъ быть Отцемъ, то Сынъ былъ бы нѣкогда сыномъ другаго отца, прежде чѣмъ существовалъ самый Отецъ Единороднаго. Подобно отцамъ и дѣти мыслятся отцами, и для открытія истиннаго отца—родоначальника нужно идти до безконечно-

сти. И истинный Сынъ не началъ только что быть Сыномъ, какъ другія чада по усыновленію. Если бы Онъ началъ быть Сыномъ, значитъ было нѣкогда время, когда не существовалъ Отецъ Единороднаго. И Духъ истины не есть существо созданное или сотворенное, какъ прочіе духи. И *велика совѣта Ангелъ* называется не въ томъ смыслѣ, какъ прочіе ангелы. Тѣ имѣютъ начало и конецъ, а Они (Сынъ и Духъ Святый) имѣютъ непостижимую власть и силу. Они сотворили все, въ безконечные вѣки содѣйствуя Отцу, а тѣ творятся Ими, какъ Они восхотѣли. Тѣ служатъ Имъ, а Они принимаютъ служеніе отъ всѣхъ тварей. Они врачуютъ свои творенія, а эти принимаютъ отъ нихъ врачеваніе. Тѣ подвергаются суду по заслугамъ, а Они творятъ праведный судъ. Тѣ существуютъ во времени, а Они внѣ времени. Они просвѣщаютъ все, а тѣ просвѣщаются. Они призываютъ младенцевъ на высоту, а тѣ призываются отъ Совершеннаго. Они даруютъ всѣмъ, а тѣ получаютъ дары. И вообще сказать: тѣ воспѣваютъ святость на небесахъ небесъ и въ прочихъ невидимыхъ мѣстахъ, а Они, достойно воспѣваемые, дары подаютъ достойнымъ.

72. Писаніе говоритъ о многихъ духахъ: *творяй ангелы своя духи, и слуги своя пламень огненный* (Псал. 103, 4), и еще: всѣ духи хвалите Господа (Псал. 150, 6). Достойнымъ же подаются дары различенія духовъ (1 Кор. 12,

10). Иные духи суть небесные, радующіеся истинѣ; другіе—земные, подверженные обольщенію и заблужденію; иные же—подземные, чада бездны и тьмы *моляху Его*, говоритъ Евангеліе, *да не* пошлетъ ихъ *въ бездну* (Лук. 8, 31). Равнымъ образомъ Христосъ повелѣвалъ духамъ и изгонялъ духовъ словомъ *и не оставляше* ихъ *глаголати* (Марк. 1, 34). Говорится еще о *духѣ суда* и *духѣ зноя* (Иса. 4, 4); говорится и о *духѣ міра: мы же не духа міра пріяхомъ* (1 Кор. 2, 12); говорится и о духѣ человѣка: *кто бо вѣсть отъ человѣкъ яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка* (ст. 11)? Упоминается и *духъ ходяй и не обращаяйся* (Псал. 77, 39): *яко духъ пройде въ немъ, и не будетъ* (Псал. 102, 16); и еще: *отъимеши духъ ихъ, и исчезнутъ* (Псал. 103, 29). И еще: *дуси пророчестіи пророкомъ повинуются* (1 Кор. 14, 32); или: вотъ *духъ* лживый *ста предъ Господемъ, и рече* ему (Господь): *въ чемъ* прельстишь Ахаава? *Буду*, говоритъ, *духъ лживъ во устѣхъ пророкъ* (3 Цар. 22, 21. 22). Говорится также о *духѣ умиленія* (Рим. 11, 8), о *духѣ страха* (2 Тим. 1, 7), о *духѣ пытливомъ* (Дѣян. 16, 16), о *духѣ блуженія* (Ос. 4, 12), о *духѣ бурномъ* (Псал. 10, 6), о *духѣ многоглаголивомъ* (Іов. 8, 2), о *духѣ недужномъ* (Лук. 13, 11), о *духѣ нечистомъ, духѣ глухомъ и духѣ нѣмомъ* (Марк. 9, 25), о *духѣ гугнивомъ* (Марк. 7, 32), о духѣ *лютомъ зѣло*, который называется *легеонъ* (Матѳ. 8, 28 и Лук. 8, 30), наконецъ

о *духахъ злобы* (Ефес. 6, 12). Люди умные найдутъ безчисленныя свидѣтельства о духахъ. Но какъ много сыновъ по усыновленію или по названію, а не истинныхъ, которые склонны ко грѣху, потому что имѣютъ начало и конецъ: такъ весьма много и духовъ по усыновленію или названію, которые расположены ко грѣху. Но Святымъ Духомъ называется единый Духъ отъ Отца и Сына, *Духъ истины* (Іоан. 14, 17), *Духъ Божій* (Рим. 8, 9; 1 Кор. 2, 11), *Духъ Христовъ* (Рим. 8, 9) и Духъ благодати; ибо различно каждому даруется благо: *овому* духъ *премудрости, иному же* духъ *разума, овому* духъ *силы, иному же* духъ *исцѣленій, овому* духъ *пророчества, другому же* духъ *разсужденія, овому* духъ *языковъ, другому же* духъ *сказаній* и прочія дарованія, какъ говоритъ Апостолъ: *единъ и тойжде Духъ, раздѣляяй коемуждо, якоже хощетъ* (1 Кор. 12, 8—11). И Давидъ говоритъ: *Духъ Твой благій наставитъ мя* (Псал. 142, 10); или: *Духъ, идѣже хощетъ, дышетъ* (Іоан. 3, 8). Этими словами Писаніе указываетъ намъ на ипостасность Святаго Духа. И *гласъ его слышиши, но не вѣси, откуду приходитъ, и камо идетъ* (тамъ же). И слова: *аще* не родитесь отъ *воды и Духа* (ст. 5) подобны словамъ Павла: *о Христѣ бо Іисусѣ азъ вы родихъ* (1 Кор. 4, 15). О Духѣ Господь сказалъ: *егда пріидетъ Утѣшитель, егоже Азъ пошлю вамъ, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ, той свидѣтельствуетъ о*

Мнѣ (Іоан. 15, 26); и: *еще много имамъ глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ: егда же пріидетъ Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину, не отъ себе бо глаголати имать, но елика аще услышитъ, глаголати имать, и грядущая возвѣститъ вамъ. Онъ мя прославитъ, яко отъ моего пріиметъ, и возвѣститъ вамъ* все (Іоан. 16, 12—14).

73. Итакъ, если Духъ *отъ Отца исходитъ и отъ моего*, говоритъ Господь, *пріиметъ*, то, подобно тому какъ *ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ, ни Сына, токмо Отецъ* (Матѳ. 11, 27), и Духа, осмѣлюсь сказать, никто не знаетъ, кромѣ Отца, отъ котораго Онъ исходитъ, и Сына, отъ котораго пріемлетъ, равно какъ и Сына и Отца никто не знаетъ, какъ только Духъ Святый, прославляющій ихъ истинно, научающій всему, свидѣтельствующій о Сынѣ, отъ Отца исходящій и отъ Сына пріемлющій, единый путеводитель къ истинѣ, истолкователь святыхъ законовъ, изъяснитель духовнаго закона, наставникъ пророковъ, учитель апостоловъ, освѣтитель евангельскихъ догматовъ, избиратель святыхъ, свѣтъ истинный отъ истиннаго свѣта. А Сынъ есть естественный, Сынъ истинный, Сынъ законный, единый отъ единаго; съ Нимъ вмѣстѣ и Духъ, но называется Духомъ. Сей Богъ прославляется въ Церкви, — всегда Отецъ, всегда Сынъ, всегда Духъ Святый, высокій отъ высокаго и высочайшій, имѣющій безмѣрную разум-

ную славу, Которому подчинено созданное и сотворенное, и все вообще мыслимое и объемлемое взоромъ. Но у Моисея возвѣщается преимущественно единое Божество, у пророковъ проповѣдуется преимущественно двоица, а въ Евангеліяхъ открывается Троица, сообразно съ временами и поколѣніями болѣе способствующая праведнику къ познанію и вѣрѣ. Это познаніе безсмертія происходитъ отъ самой вѣры или сыноположенія. Но сперва она выражаетъ оправданія плотскія, какъ бы воздвигая внѣшнее огражденіе храма при Моисеѣ, а потомъ излагаетъ оправданія души въ остальныхъ пророчествахъ, какъ бы украшая святилище, въ третьихъ же излагаетъ оправданія духа въ Евангеліяхъ, какъ бы устроя для собственнаго обитанія очистилище и Святое святыхъ. И вмѣсто святой скиніи, святаго храма, имѣетъ одного Праведника, въ немъ пребывающаго. Въ Немъ обитаетъ единое Божество безпредѣльное, единое Божество нетлѣнное, единое Божество недомыслимое, непостижимое, неизъяснимое, невидимое, одно знающее себя, являющее себя кому хочетъ, воздвигающее для себя свидѣтелей, призывающее, предопредѣляющее, прославляющее, изъ ада возводящее, освящающее, соединяющее опять для своей славы и вѣры въ свидѣтели три сія: небесное, земное и преисподнее, духъ, душу и плоть, вѣру, надежду и любовь, прошедшее, настоящее и будущее, вѣкъ вѣка, вѣки вѣковъ и субботы

субботъ, обрѣзаніе плоти, обрѣзаніе сердца и обрѣзаніе Христово *въ совлеченіи тѣла грѣховнаго* (Кол. 2, 11). Вообще Божество очищаетъ себѣ все, невидимое и видимое, престолы, господства, начала, власти, силы. Во всемъ та же премудрость и тотъ же святый гласъ, отъ славы въ славу взывающій: *святъ, святъ, святъ* (Иса. 6, 3), и возвѣщающій Отца въ Сынѣ, Сына во Отцѣ со Святымъ Духомъ, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь. И скажетъ такъ вѣрующій: да будетъ, да будетъ!

74. О Троицѣ и о единосущіи Бога Отца и Сына и Святаго Духа мы немощные и простые, ничего не мудрствуя, ни подвергаясь обольщенію со стороны людей, напротивъ изъ Божественныхъ Писаній собравъ для желающихъ свидѣтельства такъ, чтобы вѣрные могли воспользоваться ими, а зловѣрнымъ и тщеславнымъ послужили они въ опроверженіе, сдѣлали выборъ свидѣтельствъ, хотя и неполный. Велика сила вѣры въ Духѣ Святомъ, различно проповѣданная во всѣхъ Божественныхъ Писаніяхъ. Но поелику вся непоколебимость нашего спасенія заключается въ непоколебимомъ исповѣданіи вочеловѣченія Спасителя нашего и Его воплощенія и въ утвержденіи надежды на воскресеніе мертвыхъ и наше пакибытіе, то, еще немногое приложивъ къ этому нашему труду, для пользы желающихъ внимательнѣе читать его, мы продолжимъ собираніе свидѣтельствъ изъ тѣхъ же Божествен-

ныхъ Писаній и приложеніе ихъ къ изслѣдованію. Какъ мы знаемъ уже изъ прежденаписаннаго, Самъ Господь нашъ въ Евангеліи Своемъ сказалъ ученикамъ своимъ: *шедше* крестите *вся языки во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти* заповѣди, которыя *заповѣдахъ вамъ* (Матѳ. 28, 19. 20). Сказалъ это Самъ Святый ипостасный Сынъ, отъ Отца произшедшій, Которымъ вѣки, времена и сроки временъ сотворены Ибо прежде Сына не было ни срока, ни времени: если бы время существовало прежде Сына, то время было бы болѣе Сына; и какъ же тогда *вся тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 3)? Если что произошло, то чрезъ Него произошло, а Самъ Онъ есть несозданный и всегда сущій, потому что Отецъ всегда былъ и святый Его Духъ всегда былъ. Если время было прежде Сына, то можно опять спросить: кѣмъ же сотворено предварявшее Сына время? Такъ безуміе обратитъ умъ нашъ къ вымыслу, скрывающемуся въ людскомъ предубѣжденіи, или лучше къ блуженію помысловъ, а не къ цѣломудрію. Итакъ, не было времени прежде Сына, потому что не временами произведенъ Сынъ, но Сыномъ произведены времена и ангелы, и другія всѣ созданія. Не было когда либо времени, въ которое бы не существовалъ Сынъ и не было времени, когда бы не существовалъ Духъ.

75. Но нѣкоторые, неправильно читающіе и

не разумѣющіе, думаютъ такъ раздѣлять чтеніе изреченія: *вся тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть*, только до сего мѣста отдѣляя текстъ и принимая это за основаніе къ хулѣ на Духа Святаго. Они заблуждаются относительно чтенія и отъ заблужденія въ чтеніи храмлютъ, обращаясь къ хулѣ А чтеніе должно быть таково: *вся тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* въ немъ; то есть, если что произошло, то чрезъ Него произошло. Итакъ, Отецъ былъ всегда, и Духъ отъ Отца и Сына всегда дышетъ. И ни Сынъ не есть созданный, ни Духъ не есть созданный; а все низшее Отца и Сына и Святаго Духа есть созданное и произведенное, не бывшее нѣкогда, произведено же отъ Отца и Сына и Святаго Духа чрезъ всегда сущее Слово со всегда сущимъ Отцемъ. Итакъ, все созданное произошло чрезъ это самое Слово, Царя небеснаго, ипостасное Слово, Спасителя нашего и благодѣтеля. Это есть Самъ Святый Спаситель, сошедшій съ небесъ и удостоившій совершить наше спасеніе въ храминѣ Дѣвы. Онъ отъ Маріи рожденъ, зачатый отъ Духа Святаго; принялъ плоть: *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), не измѣнившись по естеству; своспріялъ человѣчество къ Божеству Своему; будучи совершеннымъ отъ Отца, совершенное исполнивъ домостроительство, Онъ пришелъ въ міръ ради насъ и ради нашего спасенія. Онъ принялъ плоть и душу человѣческую, будучи совершеннымъ отъ

Отца, вочеловѣчившись между нами не призрачно, но поистинѣ, такъ что возсоздалъ въ себѣ совершеннаго человѣка отъ Маріи Богородицы чрезъ Духа Святаго. И не такъ обиталъ въ человѣкѣ, какъ обыкновенно бывало, когда говорилъ въ пророкахъ, обиталъ силою и дѣйствовалъ въ нихъ; но Самъ — *Слово плоть бысть*, не преложившись въ плоть и не измѣнивъ Божества въ человѣчество, но съ собственнымъ тѣломъ своспріялъ человѣчество въ свою собственную ипостась Божества, ипостаснаго Слова Божія. Человѣчество же разумѣю совершенное, то есть все то, что заключается въ человѣкѣ, всѣ свойства, какими обладаетъ человѣкъ, вообще все то, что составляетъ человѣка. Таковаго именно человѣка, пришедъ, воспріялъ Единородный, дабы въ совершенномъ человѣчествѣ, самъ будучи Богъ, совершенно содѣлать все спасеніе, и ничего изъ человѣческаго не оставилъ для того, чтобы оставленная часть не сдѣлалась снова частію пищи діавола.

76. И если нѣкоторые скажутъ, что Онъ принялъ одну плоть, а душу—нѣтъ [1]), приплетая что-то баснословное и Писаніе обращая въ басню, то пусть они изъ сказаннаго: *мы же умъ Христовъ имамы* (1 Кор. 2. 16), изъ этого самаго

---

[1]) Здѣсь имѣется въ виду заблужденіе Димиритовъ, которое св. Епифаній опровергаетъ въ своихъ книгахъ противъ ересей (твореній ч V, стр. 176 208 и дал).

поймутъ, что говорящіе: *мы же умъ Христовъ имамы*, имѣли тотъ же умъ, но и этотъ не отвергали. Если же имѣвшіе вмѣстѣ съ умомъ Христовымъ и собственный умъ, владѣли и тѣмъ, и другимъ, причемъ умъ Христовъ могъ дѣлать ихъ лучшими, а ихъ умъ способенъ былъ къ правильному уразумѣнію, то это же самое должно признавать и относительно Христа, то есть, что Онъ, будучи Богъ и умъ Самъ въ себѣ, принялъ и умъ человѣческій вмѣстѣ съ плотію и душею. И такимъ образомъ, какъ человѣкъ, Онъ не отвергъ ума, но Самъ являлся украсителемъ, направителемъ и улучшителемъ его. Ибо какъ плоть принялъ Онъ, не бывъ побѣжденъ плоті ю такъ и умъ принявъ, онъ не побѣжденъ отъ ума. Напротивъ, отвергающіе умъ во Христѣ впадаютъ въ тягчайшія противорѣчія. Ибо повсюду Божественныя Писанія, ясно вопія, не противъ ума произносятъ обвиненіе, но противъ плоти: плоды плоти, говорятъ они, суть: *блудъ, прелюбодѣяніе, студодѣяніе* и тому подобное (Гал. 5, 19), и еще: *сущіи же во плоти, Богу угодити не могутъ* (Рим. 8, 8), также: *плоть похотствуетъ на духа* (Гал. 5, 17). Объ умѣ же говорится: *воспою духомъ, воспою же и умомъ* (1 Кор. 14, 15), и: *умъ моій безъ плода есть* или съ плодомъ (тамъ же ст. 14). Въ этихъ мѣстахъ умъ, который Писаніе обыкновенно называетъ *сердцемъ*, полагается вождемъ, такъ сказать, и браздодержцемъ всего сосуда человѣческаго, разсудителемъ добраго и злаго,

испытателемъ хорошаго, въ насъ совершающагося. Ибо умъ *словеса разсуждаетъ, гортань же брашна вкушаетъ* (Іов. 12, 11). Умъ есть разсудительная способность въ человѣкѣ, а не есть способность соглашаться на все, если только самъ не измѣнитъ себя.

77. Если же это такъ, то почему же разсудилось нѣкоторымъ отвергать умъ въ человѣческой природѣ Господа? Что пользы принесли людямъ обратившіеся къ смятенію? Что принесло намъ это, вредъ или пользу? Не думаютъ ли они этимъ, такъ сказать, угодить Христу? Не думаютъ ли сдѣлать Ему великую милость, когда говорятъ, что Онъ не принялъ ума? Но *Галаты* называются *несмысленніи* (Гал. 3, 1), *Критяне—присно лживи* (Тит. 1, 12), *Ефремъ — голубь безумный* (Ос. 7, 11); Господь же нашъ вочеловѣчившійся въ сей жизни все воспринялъ въ совершенствѣ, или лучше, принялъ, Самъ бывъ создателемъ своего тѣла, Самъ пріявъ Себѣ, или вложивъ въ себя душу. А нѣкоторые, желая содѣлать недостаточнымъ пришествіе Христа во плоти и совершенное въ Немъ домостроительство, не знаю, что имѣя въ мысли, говорятъ неправильно, будто Христосъ не принялъ ума. Они же считаютъ умъ ипостасію [1]) и дерзаютъ примѣнять къ сему то, что въ Писаніи обыкновенно говорится

---

[1]) Срав. „Противъ ересей“, твореній св. Епифанія ч. V, стр. 209 и дал.

о духѣ въ человѣкѣ, какъ говоритъ Апостолъ: *всесовершенъ вашъ духъ и душа, и тѣло* въ день *Господа нашего Іисуса Христа да сохранится* (1 Сол. 5, 23). Ошибаются они; ибо если духъ есть умъ и умъ — духъ, какъ и они думаютъ, душа же инакова отъ ума и отъ духа, то уже не двѣ ипостаси въ человѣкѣ, соединяемыя въ одной ипостаси; уже не одна ипостасная душа и ипостасное тѣло, но находимъ четыре ипостаси: умъ—одна ипостась, душа—другая ипостась, духъ—третья ипостась, тѣло—четвертая ипостась. [1]) И если еще будемъ изслѣдовать, то окажется даже болѣе; потому что много именъ прилагается къ человѣку, какъ напримѣръ *внутренній человѣкъ* и *внѣшній человѣкъ* (Рим. 7, 22; Еф. 3, 16; 2 Кор. 4, 16). И всѣ эти имена Писаніе употребляетъ въ духовномъ смыслѣ, обязывая нашъ умъ къ тому, чтобы ничего не оставляли мы изъ относящагося къ спасенію, и чтобы не было для насъ повода къ избѣжанію предлежащаго намъ. Итакъ, это есть въ человѣкѣ; но не должно и много заниматься этимъ. Однако и по ихъ мнѣнію, если умъ есть духъ, и духъ есть умъ, а между тѣмъ и тотъ, и другой существуетъ внѣ души, то опять на какомъ основаніи говоритъ Апостолъ: *воспою духомъ, воспою и умомъ*

---

[1]) Очевидно, что подъ ипостасію св. Епифаній разумѣетъ здѣсь не лицо, а естественный составъ человѣка, составныя части его природы.

(1 Кор. 14, 15)? Этими словами онъ показалъ, что ни умъ не есть духъ, ни духъ не есть умъ.

78. Затѣмъ еще сказано: *душа, яже согрѣшитъ, та умретъ* (Іезек. 18, 4); не думаю, что здѣсь сказано о душѣ отдѣленной отъ тѣла. *Бѣ*, сказано, *въ кораблѣ душъ* около седмидесяти (Дѣян. 27, 37); конечно души не были безъ тѣла, но тѣла были съ душами. И опять люди имѣютъ обыкновеніе называть человѣка однимъ какимъ либо именемъ, какъ напримѣръ: господинъ осмидесяти тѣлъ, конечно не бездушныхъ. Такъ и *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), не безъ души, не безъ всякой ея дѣятельности. Ибо, и когда говорится о душѣ, тѣмъ не показывается, что она безъ тѣла; и когда говоримъ о тѣлахъ, не разумѣемъ ихъ существующими безъ души. Итакъ, что же думали тѣ, которые хотятъ отвергать присутствіе ума въ человѣческой природѣ Христа? Или что пользы принесло это Церкви? не смятеніе ли, напротивъ, принесло это? Размышляющій такимъ образомъ не дѣлаетъ ли неполнымъ наше спасеніе? Что касается до насъ, мы не можемъ почитать умъ чѣмъ либо инымъ и не можемъ называть его особою сущностію, но соединеннымъ съ душею, разумнымъ и мыслящимъ въ каждомъ даже изъ заблуждающихся. Говоря примѣнительно къ понятію человѣческому: что глаза въ тѣлѣ, то и умъ въ душѣ. Но опять и это мы утверждаемъ не съ цѣлію спора, а просто признаемъ умъ мыслительною способностію въ

людяхъ. Итакъ, что такое человѣкъ? Душа, тѣло, умъ и т. п. Что спасти пришелъ Господь? Конечно, человѣка совершеннаго. Слѣдовательно, Онъ принялъ совершенно все, что есть въ человѣкѣ; поелику иначе откуда же исполнилось бы въ Немъ все то, что предсказываемо и возвѣщаемо было о Немъ, какъ человѣкѣ, состоящемъ изъ ума, тѣла и души, и всего человѣческаго, кромѣ грѣха? Это ясно предлагаетъ намъ Божественное слово, говоря: *се* уразумѣетъ *Отрокъ Мой возлюбленный, его же изволихъ, наньже благоволи душа Моя. Положу духъ Мой* и прочее (Иса. 42, 1; Мато. 12, 18). Итакъ, уразумѣніе въ чемъ исполнилось? Если въ Божествѣ, то значитъ Божество лишено было разумѣнія?— Да не будетъ! Это исполняется въ Господнемъ человѣкѣ. Если же это исполнилось на Господнемъ человѣкѣ, то какъ уразумѣетъ человѣчество Его безъ ума? Это невозможно. Если же вообще: *уразумѣетъ* относится ко Христу, а Христосъ есть свыше низшедшій Богъ Слово, содѣлавшійся плотію отъ Маріи и по вочеловѣченіи съ нами пожившій, согласно написанному (Вар. 3, 38), то несомнѣнно, что домостроительство вочеловѣченія Онъ принялъ вмѣстѣ съ умомъ, поелику Ему приличествуетъ разумѣніе. Поэтому о Немъ и говоритъ Евангеліе: *преспѣваше премудростію и возрастомъ* (Лук. 2, 52). Не Божество само принимало прибавленіе возраста, и не оно, само все будучи премудрость, нуждалось въ при-

бавленіи премудрости. *Премудростію* же *преспѣваше* человѣчество Спасителя, не безъ ума существующее, поелику иначе оно не могло бы и быть одареннымъ премудростію. Оно же и *возрастомъ преспѣваше*, когда Отрокъ укрѣплялся тѣлесно, какъ того требовала истинность воплощенія.

79. Если же, какъ говорятъ еретики, по причинѣ принятія ума Онъ подлежитъ власти грѣха, то тѣмъ болѣе это мы должны бы признать за Нимъ въ виду принятія Имъ плоти, безъ которой грѣхъ не совершается: *явлена же суть дѣла плотская* (Гал. 5, 19); почему конечно мы должны будемъ признать и то, что Онъ согрѣшилъ во плоти, принявъ плоть. *Вѣмъ бо*, говоритъ Апостолъ, *яко не живетъ во мнѣ* ничто *доброе, сирѣчь въ плоти моей* (Рим. 7, 18). Кто же дерзнетъ сказать, что Спаситель, вслѣдствіе принятія плоти, увлеченъ былъ плотію и совершалъ не благословныя дѣла плоти, какъ свойственныя всему составу ея? Однако, хотя Онъ имѣлъ и слабую плоть человѣческую, но нисколько не подвергавшуюся грѣхопаденіямъ. Ибо снизшедшій свыше отъ Отца Богъ-Слово, благоволивъ быть во плоти, обуздывалъ свой сосудъ (плоть) и, какъ хотѣлъ, могъ удерживать его отъ всякаго неблагопотребнаго плотскаго дѣйствія, и согласно съ своею волею; допускалъ только къ удовлетворенію благословныхъ и приличествующихъ Его Божеству тѣлесныхъ потребностей.

Ибо, имѣя умъ воистину, какъ имѣя и всю человѣческую природу воистину, Онъ не простирался къ удовлетворенію неразумныхъ похотей, ни, подобно намъ, дѣлъ плоти не совершалъ или не замышлялъ, но совершалъ все, какъ Богъ, явившійся въ истинной плоти, принятой отъ Дѣвы Маріи, съ плотію, душею, умомъ и всѣмъ составомъ пожившій въ человѣческомъ родѣ, снизшедшій свыше отъ Отца ипостасный Богъ-Слово. Но да не мудрствуютъ нѣкоторые, злоупотребляя такимъ изреченіемъ, какъ *разумный званіе мое* (Псал. 5, 2). Ибо по неправильному словоупотребленію это сказано о молитвѣ, и такое употребленіе ясно; но и образъ плотскаго пришествія Его предсказанъ; потому что истинно сказанное: и *преспѣваше возрастомъ*.

80. Что же таковые думаютъ говорить, когда мы утверждаемъ, что Христосъ родился отъ Маріи совершеннымъ человѣкомъ или имѣлъ умъ? Не будемъ предполагать, что Онъ подверженъ былъ грѣхамъ. Да не будетъ! Онъ *грѣха не сотвори, ни обрѣтеся лесть во устѣхъ Его* (1 Петр. 2, 22). Ибо, если Онъ вдохнулъ свою силу въ святыхъ, и о тѣхъ, въ которыхъ Онъ вдохнулъ ее, есть свидѣтельства, что они были святы, праведны, проводили дни свои непорочными, то гораздо болѣе Онъ самъ, въ Которомъ Богъ благоволилъ вселиться *всякому исполненію Божества тѣлесно* (Кол. 2, 9). Хотя Онъ и принялъ отъ Маріи Приснодѣвы истинную плоть и

душу человѣческую истинно, и умъ, и все иное, что только есть въ человѣкѣ; но имѣя въ себѣ все это, обладалъ всѣмъ какъ Богъ, не дѣлая все таковое причастнымъ злу, не допуская себя быть сокрушаемымъ отъ лукаваго, увлекаемымъ въ удовольствія, подвергающимся прегрѣшенію Адамову. Поэтому-то и говоритъ Апостолъ: *бываемый подъ закономъ* (Гал. 4, 4), и еще: *образомъ обрѣтеся якоже человѣкъ* (Филип. 2, 7). Выраженія: *образомъ* и *подъ закономъ*, съ той и другой стороны сводимыя къ одному, означаютъ совершенство и безстрастіе. Изъ выраженія: *бываемый* выясняется то, что Онъ совершенъ, а изъ выраженія: *подъ закономъ* то, что былъ человѣкомъ не призрачно; выраженіе: *образомъ* означаетъ постоянство вида; изъ выраженія: *якоже человѣкъ* видна безгрѣшность. Если же это такъ, то никто да не обольщается пустыми баснями. Если рожденный свыше отъ Отца истинно, рожденъ и отъ Маріи, то и рожденіе долу истинно. И если свыше Онъ несовершенъ, то и долу несовершенъ. Если же свыше совершенъ, то и долу совершенъ. Не въ иномъ совершенномъ Онъ обиталъ, но Себя Самого во всемъ имѣлъ совершеннымъ. И воскресъ изъ мертвыхъ, не раздѣлившись во гробѣ на тѣло и Божество, и на душу въ преисподнихъ, уже не подвергаясь болѣе осязанію и не удаляясь, но входя *двереми затвореннымъ* (Іоан. 20, 19), осязаемый Ѳомою, чтобы не уподобиться призраку, но быть истин-

нымъ человѣкомъ. Когда Ѳома увѣрился, тогда исполнилось предсказанное: *Бога взысках рукама моима, и не прельщенъ бых* (Псал. 76, 3). Одинъ и тотъ же Богъ и одинъ и тотъ же человѣкъ, не содѣлавшій сліянія, но два соединившій во едино, не перешедшій къ небытію, но соукрѣпившій земное тѣло Божествомъ, соединилъ въ одну силу, свелъ къ единому Божеству: единъ Господь, единъ Христосъ, а не два Христа и не два Бога. Въ Немъ тѣло духовное, въ Немъ Божество непостижимое; пострадавшее въ Немъ не есть тлѣнное, безстрастное же нетлѣнно; все въ Немъ нетлѣніе. Онъ есть Богъ Господь, сѣдящій одесную Отца, не оставившій плоти, но соединивъ во едино и все—во единое Божество, сѣдитъ одесную Отца.

81. Сей Единородный, совершенный, несозданный, непреложный, неизмѣнный, непостижимый, невидимый, вочеловѣчившійся среди насъ, воскресшій духовно и уже не умирающій, уже не бѣдиѣющій, насъ *ради обнищавшій, богатъ сый* (2 Кор. 8, 9), весь Духъ, соединившій тѣлесное и Божественное, единый Господь, Царь, Христосъ, Сынъ Божій, возсѣвшій на небѣ одесную Отца *превыше всякаго начальства и власти, силы и всякаго имене именуемаго* (Еф. 1, 21), говоритъ въ Евангеліи: *шедше* крестите *вся языки во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19). Частица же: *и*, находящаяся между ихъ именами, не означаетъ сліянія Сына съ Отцемъ, но ею Сынъ

даетъ знать объ Отцѣ, какъ Отцѣ истинномъ, Себя самого представляетъ истиннымъ ипостаснымъ Словомъ и Святаго своего Духа ипостаснымъ Духомъ и Духомъ истины, несозданнымъ, непреложнымъ, неизмѣннымъ; не такъ, какъ если бы кто предположилъ, влекомый коварнымъ замысломъ противъ вѣры, скрывая движеніе ногъ своихъ и коварствуя противъ истины; потому что Богъ испытуетъ *сердца и утробы* (Псал. 7, 10). Еретикъ говоритъ: несомнѣнно вѣрую, что Отецъ есть Отецъ, Сынъ есть Сынъ и Святый Духъ есть Святый Духъ, и исповѣдую три ипостаси во единомъ существѣ; не говорю объ иномъ существѣ помимо Божества или объ Иномъ Божествѣ помимо существа; но для точности мы называемъ это существомъ, дабы не говорить объ иномъ и иномъ видѣ Божества въ Троицѣ. Таковый, прикрываясь, какъ я сказалъ, легкомысленно и коварно говоритъ: вѣрую, что Отецъ есть Отецъ, Сынъ есть Сынъ, Духъ Святый есть Духъ Святый; сокровенную же мысль имѣетъ такую, что какъ бы уподобивъ Божество намъ, говоритъ въ себѣ: какъ я имѣю тѣло, душу и духъ человѣческій, такъ и Божество. Отецъ есть какъ бы, такъ сказать, видъ или форма; Сынъ—какъ бы душа въ человѣкѣ; а Духъ—какъ бы дышущее посредствомъ человѣка. Ибо нѣкоторые коварствуютъ и такъ думаютъ о Божествѣ. Мы же не такъ научены; но вотъ Отецъ на небѣ свидѣтельствуетъ гласомъ; вотъ Сынъ во Іорданѣ; вотъ

Духъ Святый является сходящимъ въ видѣ голубя (Матѳ. 3, 16. 17), но является Самъ по Себѣ, будучи Самъ по себѣ ипостасію, не иного существа по сравненію съ существомъ Отца и Сына, но того же самаго. Еще иначе: вотъ Отецъ сѣдитъ на небѣ; при этомъ выраженіе: *сѣдитъ* опять не въ человѣческомъ смыслѣ понимай, но въ неизъяснимомъ и непостижимомъ смыслѣ. И не сказано: взошелъ Сынъ ко Отцу, но *сѣде одесную Отца* (Евр. 1, 3; 8, 1; 12, 2; Кол. 3, 1 и др.). И опять, говоря о Духѣ Святомъ, училъ Единородный: *иду*, и *Онъ пріидетъ*, *Духъ* Святый, *Духъ истины. Аще бо не иду Азъ*, и *Онъ не пріидетъ* (Іоан. 16, 5—13). А если бы Духъ былъ слѣяннымъ съ Нимъ, съ Сыномъ, то не сказалъ бы: *иду* Я, и *Онъ пріидетъ*; но Онъ хотѣлъ показать въ Себѣ и въ Немъ особыя ипостаси. Едино же Божество, единъ Богъ, едина истина.

82. Итакъ, я написалъ это для всякаго желающаго знать и возлюбить порядокъ жизни нашей и несомнѣнное исповѣданіе, отъ закона и пророковъ, Евангелій и Апостоловъ, и отъ временъ Апостоловъ до нашихъ временъ въ Церкви вселенской неповрежденно сохраненное. По причинѣ же зависти и возстанія противъ единой и истинной вѣры со стороны воздвигавшихся мало помалу въ извѣстное время ересей, эта самая вѣра и надежда и спасеніе наше, преслѣдуемыя ими (ересями), однако же пребывали въ своей истинѣ, между тѣмъ какъ ереси во всякое время оскверг-

няли себя и отчуждались отъ Церкви. Такъ и недавно еще слышали мы, что нѣкоторые изъ занимающихъ первое мѣсто, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ числѣ подвижниковъ въ Египтѣ, въ Ѳиваидѣ и въ другихъ странахъ мыслятъ подобно іеракитамъ и говорятъ о воскресеніи нашей плоти, не этой самой, но иной какой-то вмѣсто нея [1]). Такъ какъ таковые отвратились отъ истины и обратили истину Божію и твердую нашу надежду въ басни: то посему мы вынуждаемся и о семъ опять сказать.

83. Невѣрные (язычники) совершенно отрицаютъ воскресеніе, а у зловѣрныхъ, нелѣпо и безумно отпадшихъ отъ истинной надежды, таково мнѣніе о воскресеніи. И язычники совершенно отрицаютъ воскресеніе по причинѣ нечестія и множества совершавшихся у нихъ беззаконій; они ненавидятъ воскресеніе, чрезъ которое должны будутъ подвергнуться позору за невѣдѣніе Бога и Его заповѣдей. Но они воскреснутъ, хотя и не желаютъ того. И вся тварь ясно обличаетъ ихъ, каждый день являя видъ воскресенія: день оканчивается и представляетъ образъ смерти, указывая на наше упокоеніе; начинается день, возбуждая насъ отъ сна, и тѣмъ показываетъ знаменіе воскресенія. Снимаются плоды и прекращается обычное положеніе дѣлъ, а тѣмъ самымъ

---

[1]) Обличеніе ереси іеракитовъ у св. Епифанія см. въ IV части его твореній стр. 78 и дал.

опредѣляется образъ нашего отшествія изъ сей жизни. Земля засѣвается и даетъ ростки, и срубленное послѣ срубки оживаетъ. Саранча умираетъ, схоронивъ въ землѣ изверженный ею нѣкоторый плодъ свой: и по времени земля отдаетъ погребенное. Сѣмена растеній сѣются и прежде умираютъ, а потомъ приносятъ плодъ: ибо если не умрутъ, то и не оживутъ (срав. 1 Кор. 15, 36). Даже и въ насъ самихъ Богъ положилъ печати воскресенія, свидѣтельствующія о надеждахъ нашихъ, посредствомъ десяти ногтей рукъ и десяти же ногтей ногъ; также и посредствомъ вѣнка волосъ Онъ возвѣстилъ наше воскресеніе: ибо кажущееся мертвымъ въ насъ тѣло, то есть волосы, каждый разъ остригаемые и снова вырастающіе, свидѣтельствуютъ о надеждѣ воскресенія.

84. И несказанное число примѣровъ можно привести для убѣжденія невѣрныхъ. Но не можетъ убѣдить ихъ ни птица, называемая дикимъ голубемъ, ни животное именуемое кротомъ: изъ нихъ послѣднее бываетъ мертвымъ въ теченіи шести мѣсяцевъ, а дикій голубь—въ теченіи сорока дней, и послѣ этого времени они снова оживаютъ. А жуки, съ приближеніемъ ихъ смерти, скрываютъ себя самихъ въ навозный шарикъ, соорудивъ таковой шарикъ въ землѣ и зарывъ себя въ немъ; а послѣ того, испустивъ изъ себя нѣкоторую жидкость, оказываются такимъ образомъ снова оживающими сами собою. Объ аравійской же птицѣ

Фениксѣ излишне было бы мнѣ и говорить: ибо слухъ о ней дошелъ до многихъ вѣрныхъ и невѣрныхъ. Сказаніе о ней является въ такомъ видѣ: завершая пятисотый годъ своей жизни и зная наступающее время своей кончины, она устрояетъ гнѣздо изъ ароматовъ и переноситъ его въ египетскій городъ, такъ называемый Иліополь, на египетскомъ же и на еврейскомъ нарѣчіяхъ именуемый: Онъ. Здѣсь, съ помощію частыхъ ударовъ собственными крыльями въ свою грудь, она производитъ огонь изъ своего тѣла, зажигаетъ имъ какое либо попавшеся на томъ мѣстѣ вещество и такимъ образомъ предаетъ всесожженію себя саму и всю плоть свою съ костями. Но по Божественному промышленію ниспосылается облако и изводитъ изъ себя дождь, который погашаетъ пламя, истребившее тѣло птицы, когда птица уже мертва и почти совсѣмъ изжарена. Когда же пламя погашено, остатки плоти ея еще представляютъ тѣло и, въ одинъ день исчезнувъ, раждаютъ червя. Червь оперяется, являясь птенцемъ, а на третій день выростаетъ совсѣмъ и, выросши, являетъ себя взорамъ мѣстныхъ жителей; но затѣмъ снова улетаетъ въ свое отечество и тамъ успокоивается.

85. Удивлюсь я обольщенному во всемъ разуму невѣрныхъ еллиновъ и другихъ варваровъ, что они въ басняхъ своихъ не стыдятся всячески обозначать воскресеніе и часто проповѣдывать о воскресеніи. Такъ напримѣръ передается

въ баснях ихъ объ Алкистѣ дочери Пелія, умершей за мужа своего Адмита и Иракломъ черезъ три дня воздвигнутой и возведенной изъ преисподнихъ [1]). Тоже передается и о Пелопсѣ, сынѣ Тантала, послѣ того какъ тѣло его собственнымъ отцемъ его было изрублено для принесенія въ жертву лжеименнымъ богамъ ихъ [2]). Также и Евклеисъ воззванъ былъ къ жизни Асклипіемъ (Эскулапомъ) [3]). Касторъ, ради Полидевка, брата своего, добровольно пожелалъ мѣняться съ нимъ жизнію черезъ день [4]). Подобно тому и Протезилай ради Лаодаміи [5]). Передается также и о Сизифѣ, Танталѣ, о дочеряхъ Кавказа, называемыхъ Эриніями, и о Тирезіи, заключенныхъ въ тартаръ и тамъ несшихъ наказаніе, первый чрезъ подниманіе камня, второй чрезъ вращеніе колеса, остальные—иного рода наказанія, и еще продолжающихъ нести наказаніе, какъ не перешедшихъ къ небытію, но существующихъ въ тѣлахъ [6]). Ибо если бы они не имѣли тѣлъ, то

---

1) См. объ этомъ въ особенности у *Еврипида* въ его драмѣ: *Алкиста* (Алкеста).

2) См. *Овидія*, Метаморф. VI, 404; *Виргилія*, Георгики, III, 7.; *Пиндара*, Олимп. I, 25 и дал.

3) *Овидія*, Метаморф.

4) Ил. III 236—237; Одис. XI, 298—300 и др.

5) Срав. *Геродота* VII, 33; IX, 116. 120; *Плинія* XVI, 99 и др.

6) Срав. Одисс. XI, 593; *Виргилія*, Георгики III, 39; *Овидія*, Метаморф. IV, 459 и др.

какъ могли бы быть преданы наказаніямъ посредствомъ подниманія камня и вращенія колеса? И многое объ этомъ можно было бы сказать въ утвержденіе вѣры нашей и въ ихъ изобличеніе.

86. Но и изшедшіе отъ ересей проповѣдуютъ подобное сему и согласное съ такимъ невѣріемъ, при чемъ нѣкоторые изъ еретиковъ говорятъ, что будетъ воскресеніе не тѣла, а души.[1]) Такъ точно думаютъ и разсуждаютъ и вышеназванные еллины, такъ что рѣчь ихъ является болѣе пустословіемъ и возбуждаетъ только смѣхъ. Ибо, если еретики говорятъ о воскресеніи и вообще признаютъ воскресеніе, но только относятъ его къ душамъ, то такое мнѣніе нелѣпо: потому что какъ воскреснетъ душа не умершая? Мы не души погребаемъ въ гробахъ, но тѣла; не души падаютъ мертвыми, но тѣла, какъ и есть обычай называть мертвыя тѣла падалью (трупами) [2]). Такимъ образомъ, если исповѣдуется у нихъ воскресеніе, то всякому извѣстно, что это воскресеніе не души, но тѣла умершаго. А язычники совсѣмъ отрицающіе воскресеніе, сами изобличаются тѣмъ, что относятъ въ гробницы пищу и питіе во дни такъ называемыхъ всенародныхъ праздниковъ. Они предаютъ всесожженію яства и возливаютъ вино, никакой пользы не принося мертвымъ, а болѣе себѣ самимъ принося вредъ.

---

[1]) Срав. Твореній Св. Епифанія ч. IV, стр. 79. 86.

[2]) Πίπτω—πτῶμα; cado—cadaver.

Притомъ имѣя такой обычай, они тѣмъ самымъ какъ бы невольно исповѣдуютъ воскресеніе мертвыхъ: ибо приходятъ туда, гдѣ положены тѣла скончавшихся, и взываютъ къ погребеннымъ мертвымъ, поименно говоря: встань, такой-то (при чемъ называютъ его имя), ѣшь, пей и возвеселись. И если они думаютъ, что тамъ пребываютъ души умершихъ, гдѣ погребены останки ихъ, то таковое ожиданіе душъ безцѣльно: потому что онѣ ожидаютъ грядущаго дня и воскресенія въ пакибытіе, доколѣ не получатъ сродныя себѣ и сопряженныя съ ними тѣла, хотя язычники и гнушаются плотію, какъ злою и совершенно исчезающею и не имѣющею надежды на воскресеніе. Если же не для того это дѣлаютъ, то на какомъ основаніи, связывая души, которыя лучше существа тѣлъ, подвергаютъ ихъ болѣе осужденію, когда слѣдуютъ такому мнѣнію? Зачѣмъ приникаютъ къ останкамъ скончавшихся? или съ какимъ ожиданіемъ надежды пребываютъ при нихъ? Пусть скажутъ! Но ясно, что души, какъ они думаютъ, не въ гробницахъ пребываютъ, а въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ назначенныхъ отъ Бога для каждой души мѣстахъ, сообразно достоинству жизни, которою онѣ жили, дѣйствовали и жительствовали; тѣла же каждый изъ нихъ собственными руками полагаетъ вблизи въ помѣщеніяхъ для тѣлъ или костей. И когда у всѣхъ существуетъ общее предположеніе и мнѣніе о воскресеніи, и когда это повсюду признано, глупо,

что невѣрными, напротивъ, эта истина отвергается, и возможное для Бога не утверждается у нихъ надеждою.

87. Но объ этомъ достаточно, думаю, сказано, хотя изъ многихъ примѣровъ мы предложили немногое. Что же касается до считающихся Христіанами, а между тѣмъ довѣряющихъ ученію Оригена, исповѣдующихъ воскресеніе мертвыхъ, оживленіе нашей плоти и святаго тѣла Господня, заимствованнаго отъ Маріи, а о настоящей нашей плоти говорящихъ, что она не возстанетъ, но что вмѣсто нея дана будетъ отъ Бога другая, то какъ не сказать намъ о мнѣніи ихъ, что оно нечестивѣе другихъ и неразумнѣе языческихъ мнѣній? Ибо, прежде всего, если, по ихъ мнѣнію, возстанетъ иная плоть вмѣсто этой, то неправеденъ судъ Божій, судящій иную плоть вмѣсто согрѣшившей, или иное тѣло приводящій къ славѣ наслѣдія и царствія небеснаго, вмѣсто тѣла, подвизавшагося въ пощеніяхъ, бдѣніяхъ и гоненіяхъ за имя Божіе. Да какъ и одна душа, безъ соединенія съ грѣшившимъ вмѣстѣ съ нею тѣломъ, будетъ судима, по ученію еретиковъ? Таковая душа возразитъ противъ суда Божія, говоря, что грѣхи принадлежатъ тѣлу. Она имѣетъ и доказательство противъ ученія увлекаемаго болѣе любовію къ спору, нежели истиною; ибо она можетъ сказать: не я грѣшила, но тѣло; съ того времени какъ вышла я изъ тѣла, я ни соблудила, ни прелюбодѣйствовала, ни украла, ни уби-

ла, ни совершала идолослуженія, ни другое что либо сдѣлала изъ злаго и непотребнаго. И ея защита окажется благословною. Если же она благословно защищаться будетъ, то что мы скажемъ? Не упраздняется ли чрезъ это судъ Божій? Не неправедно ли Богъ посылаетъ гнѣвъ свой на людей? Да не будетъ!

88. Мы знаемъ, что все возможно для Бога, и что Онъ можетъ и тѣло одно поднять изъ гроба, безъ души, и исчезнувшія тѣла можетъ снова оживить и привести ихъ въ самостоятельное движеніе безъ душъ, если восхощетъ, какъ Онъ напримѣръ содѣлалъ таковое домостроительство съ тѣлами, явившимися въ видѣніи святому Іезекіилю. Ибо Онъ говорилъ святому пророку: *прорцы, сыне человѣчь*, чтобы соединялась *кость къ кости, каяждо къ составу своему* (Іезек. 37, 4.7). И было нужно удивляться силѣ Божіей, что когда еще не были введены души, но кости были сухія, эти кости не только имѣли силу двигаться по дѣйствію Божію, но и исполнены были разума и познанія необыкновеннаго. Ибо кости, лежавшія близъ головы, по забвенію не шествовали къ ногамъ; и шейные позвонки, блуждая около позвоночныхъ составовъ, не искали себѣ тамъ мѣста; но каждая изъ костей и двигалась, и шествовала разумно, и прилагалась къ составу своему. Такъ, если восхощетъ Богъ, то можетъ и тѣла безъ души воздвигнуть. Въ этомъ-то Онъ и показалъ свое могущество, что повелѣніемъ

даннымъ Іезекіилю, оживилъ сначала то, что для людей было неожиданно. И не сказалъ: *прорцы, сыне человѣчь*, чтобы сначала пришелъ духъ; но только уже послѣ совершенія труднѣйшаго, ради увѣренія, то есть, послѣ соединенія тѣлъ, повелѣлъ и душамъ войти въ тѣла. *И сташа*, сказано, *соборъ многъ* (ст. 10). Итакъ, Богъ можетъ, говорю, совершить оживленіе тѣла и безъ души, какъ выше показано, но не можетъ судить одно тѣло само по себѣ; потому что оно имѣетъ правую защиту противъ суда Божія [1]). И оно скажетъ: отъ этой души происходилъ грѣхъ, а я не виновно въ немъ. Ибо съ того времени, какъ она вышла изъ меня, прелюбодѣйствовало ли я? соблудило ли? украло ли? служило ли идоламъ? совершило ли какое нибудь другое изъ таковыхъ преступленій? И будетъ, въ силу такого ученія любоспорливыхъ, напрасенъ судъ Божій. Посему какъ тѣло и душа, вмѣстѣ соединенныя, составляли одного отъ Бога произведеннаго человѣка, такъ праведный Судія воздвигнетъ тѣло и дастъ ему душу его. И такимъ образомъ судъ Божій будетъ праведенъ, когда и то, и другая соединятся или для наказанія за грѣхъ, или для воздаянія за богочестіе и добродѣтель, которое будетъ даровано святымъ.

89. Считая это достаточнымъ для утвержденія

---

[1]) Срав. подобное же въ III-й части твореній св. Епифанія, стр. 218.

истины нашей надежды, мы предложили немногое вмѣсто многаго. Теперь же еще прибавимъ нѣчто къ труду нашему противъ говорящихъ, что воздвигнуто будетъ иное тѣло вмѣсто умершаго, для того чтобы принести пользу желающимъ понять это и старающимся не лишиться спасенія [1]). Ибо должно трудиться намъ малѣйшимъ и ничтожнымъ и приносить всѣмъ пользу, и не отрицать воскресенія плоти нашей, въ которомъ заключается всякое сокровище и основаніе всякаго здраваго разумѣнія, и надежда всякаго благодѣланія, согласно сказанному: *имамы сокровище сіе въ скудѣлныхъ сосудѣхъ*, и прочее (2 Кор. 4, 7). Мы упражняемся въ воздержаніи, будучи безсильны, наблюдаемъ чистоту души, стремимся дѣлать милостыню, будучи немощны, для того чтобы насладиться тѣмъ, что надѣемся получить въ воскресеніе мертвыхъ. И такимъ образомъ трудящійся основывается на свидѣтельствѣ вѣры, надежды и любви Божіей и за имя Божіе подвергается гоненіямъ посредствомъ пытокъ и другихъ наказаній человѣческихъ, на ряду съ тѣми, которые не отрицаютъ воскресенія плоти нашей, но вѣруютъ, что она, будучи сѣема въ землѣ, воздвигнута будетъ. Два ясныхъ и истинныхъ свидѣтельства представили намъ Божественныя

---

[1]) Св. Епифаній имѣетъ при этомъ въ виду мнѣніе оригенистовъ, опроверженіе котораго см. въ III-й части твореній св. Отца, на стр. 73—222.

Писанія, посредствомъ которыхъ мы можемъ познать надежду нашего воскресенія и не соблазниться баснями людей тщеславныхъ, которые и сами обольщены, и родъ человѣческій обольстили своими сочиненіями. Посему, чтобы не приводить многихъ свидѣтельствъ (а ихъ не мало въ Новомъ и Ветхомъ Завѣтѣ о нашемъ упованіи и воскресеніи), я вкратцѣ скажу нижеслѣдующее.

90. Если бы тѣло воскрешаемое было иное, какъ говорятъ нѣкоторые, то Апостолъ не утверждалъ бы, говоря: *подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе* (1 Кор. 15, 53). А чтобы утвердить насъ и относительно славы святыхъ, какъ они имѣютъ просвѣтиться и измѣниться въ славѣ послѣ воскресенія, какъ сказано: *востаетъ въ славѣ* (ст. 43), Святое Писаніе говоритъ: *безумне, ты еже сѣеши, не оживетъ, аще не умретъ: и* не самое *будущее тѣло сѣеши, но аще случится зерно пшеницы или* иныхъ сѣмянъ, и *Богъ даетъ ему тѣло, якоже восхощетъ* (ст. 36—38). Это сказало Писаніе во славу имѣющихъ воскреснуть въ свѣтлости. А чтобы показать, что зерно само по себѣ пріемлетъ славу, сказалъ еще въ Евангеліи Тотъ, Который сказалъ и чрезъ Павла о воскресеніи: *аще зерно пшенично падъ на земли не умретъ, то едино пребываетъ: аще же умретъ, многъ плодъ сотворитъ* (Іоан. 12, 24). Итакъ, Апостолъ сказалъ о зернѣ, и Спаситель тоже самое зерно тѣла показалъ въ Себѣ Самомъ. Такъ что же скажемъ? Не самое ли посѣянное

собственное Его тѣло, то есть оное зерно, воскресло! Или же другое было изъ него черезъ три дня воскресшее отъ гроба. какъ говорятъ ангелы: *воста, нѣсть здѣ* (Марк. 16. 6); или, какъ Самъ Онъ говоритъ Маріи: *не прикасайся Мнѣ, не у бо взыдохъ ко Отцу Моему* (Іоан. 20, 17); и какъ, показывая Ѳомѣ руки и ребро, говоритъ: *не буди невѣрень* (ст. 27)? Но не вѣрнымъ свойственно говорить вообще: Онъ не воскресъ; а зловѣрнымъ свойственно говорить: воскресло не то самое тѣло, которое умерло. Вѣрнымъ же свойственно говорить: это самое тѣло воскресло. И въ томъ же самомъ тѣлѣ Онъ воздвигнетъ насъ, дабы утвердить насъ въ надеждѣ истины.

91. Для этого Онъ сохранилъ и *язвы гвоздинныя* (Іоан. 20, 25), не уничтоживъ ни ихъ. ни язву отъ копья, хотя и входилъ *дверемъ затвореннымъ* (ст. 19. 26). Ибо плотское тѣло Его воскресло духовнымъ, но не инымъ отъ прежде бывшаго. которое. соединившись съ Божествомъ, украсилось нѣкоторою духовною тонкостію. Если бы эта тонкость не была духовною, то какое отверстіе на землѣ могло бы пропустить даже малое тѣло? Но Онъ хотѣлъ показать. что *тлѣнное* наше *облечется въ нетлѣніе* (1 Кор. 15, 53). Ибо, хотя оно и смертно, но облекается безсмертіемъ. Онъ вошелъ чрезъ затворенныя двери, чтобы показать грубое тонкимъ. смертное безсмертнымъ и тлѣнное нетлѣннымъ. А чтобы изоб-

личить всѣхъ не вѣрующихъ въ наше спасеніе, говорю о воскресеніи,—Измѣнившій тѣло въ тонкое и Сраствориший воскресеніе съ духовностію, не уничтожилъ язвъ гвоздинныхъ и язвы отъ копья; но показалъ, что оно было тоже самое, которое пострадало и на крестѣ, что не иное было тѣло воскресшее и не иное отъ него произшедшее, но это самое пострадавшее было и безстрастно, и самое падшее въ землю зерно воскресло, а воскресши стало нетлѣннымъ. И не должны мы еще думать, что какая либо часть изъ него воскресла: оно все не вѣдало истлѣнія; оно все воскресло. Ибо сказано: *воста, нѣсть здѣ* (Марк. 16, 6). Онъ истинно воскресъ, и не ложны Писанія, заключающія въ себѣ жизнь нашу. И чтобы обольщенные не находили предлога къ перетолкованію, Онъ показалъ Ѳомѣ кости и плоть и говорилъ ученикамъ своимъ: *видите, яко Азъ есмь: яко духъ костей и плоти не имать, якоже Мене видите имуща* (Лук. 24, 39).

92. Если же кто мудрствуя скажетъ, что тѣло Спасителя нашего было избранное, такъ какъ одно только оно зачато отъ Маріи безъ сѣмени мужа: то никто не можетъ этого ни подтвердить, ни доказать. Если же кто опять мудрствуя скажетъ, что одно только Христово тѣло воскресло все, а наше воскреснетъ не тѣмъ же самымъ, но вмѣсто него воскреснетъ иное: то какъ же говорится: *Христосъ воста, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20)? Тогда и самое тѣло

воскрешаемыхъ должно считать начаткомъ. Пусть же узнаютъ, какъ *Христосъ начатокъ умершимъ бысть*, пусть не обращаются опять къ иному заблужденію и не думаютъ, что другія мѣста въ Писаніяхъ ложны. Ибо прежде Своего воскресенія Христосъ воскресилъ Лазаря и сына вдовицы Наинской. И Илія воскресилъ мертваго; также и Елиссей воскресилъ двухъ мертвыхъ, одного еще на землѣ бывшаго, а другаго уже погребеннаго. Но тѣ воскресшіе опять умерли и ожидаютъ единаго и всеобщаго воскресенія. Христосъ же *начатокъ умершимъ бысть* въ томъ смыслѣ, что, *воставъ, ктому уже не умираетъ, смерть Имъ ктому не обладаетъ*, согласно написанному (Рим. 6, 9). Онъ единожды умеръ за насъ, претерпѣвъ страсть за наши страсти; единожды вкусило смерти, *смерти же крестныя* (Филип. 2, 8), добровольно ради насъ пришедшее на смерть Слово, чтобы смертію смерть умертвить. *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), не страдая въ Божествѣ, но страдая вмѣстѣ съ человѣчествомъ, такъ что страданіе вмѣнялось Ему, но Самъ Онъ пребывалъ въ безсмертіи; ибо Самъ Онъ сказалъ: *Азъ есмь животъ* (Іоан. 11. 25: 14, 6). И не въ плоти надежда наша, потому что сказано: *проклятъ, иже надѣется на человѣка, и будетъ яко* въ *дивіей мирикѣ* (Іерем. 17, 5. 6).

93. Такъ что же скажемъ? Не ясно ли изъ прежде сказаннаго, что Христосъ есть человѣкъ? Думаю, всякому ясно, что мы несомнѣнно приз-

наемъ Господа Слово человѣкомъ не призрачнымъ, но истиннымъ. Но не должно думать, что Онъ есть человѣкъ, только достигшій славы Божества; потому что не на человѣка наша надежда спасенія: никто изъ всѣхъ отъ Адама бывшихъ людей не могъ содѣлать спасенія. Но Богъ Слово содѣлался человѣкомъ, дабы надежда была не на человѣка, а на Бога живаго, содѣлавшагося и истиннымъ человѣкомъ: *всякъ бо священникъ, отъ человѣкъ пріемлемъ, за человѣки поставляется*, согласно написанному (Евр. 5, 1). Посему отъ нашей плоти воспріялъ плоть пришедшій Господь и содѣлался подобнымъ намъ человѣкомъ Богъ Слово, дабы въ Божествѣ даровать намъ спасеніе, а въ человѣчествѣ пострадать за насъ человѣковъ, разрѣшивъ страстію страсть и своею смертію умертвивъ смерть. Но страсть вмѣнилась Божеству, хотя Божество и безстрастно, потому что такъ благоволилъ пришедшій святый и безстрастный Богъ Слово. Нѣкоторое подобіе этого заключается въ томъ, когда кто облеченъ въ одежду, а окропившая одежду кровь запачкаетъ ее, не достигнувъ однако же тѣла облеченнаго въ нее: при этомъ нечистота отъ крови вмѣняется облеченному въ одежду. Такъ пострадалъ Христосъ во плоти, то есть въ самомъ Господнемъ человѣкѣ, котораго возсоздалъ для себя Самъ пришедшій съ небесъ святый Богъ Слово. Объ этомъ и святый Петръ говоритъ: *умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же духомъ* (1 Петр. 3, 18), и еще:

Христу убо пострадавшу за ны плотію, и вы въ туже мысль вооружитеся (1 Петр. 4, 1). Такъ кровь на одеждѣ вмѣняется носящему послѣднюю: и Его Божеству вмѣнено страданіе плоти, хотя само Божество нисколько не пострадало, дабы не на человѣка имѣлъ надежду міръ, но на Господня человѣка, такъ какъ само Божество восхотѣло, чтобы Ему вмѣнено было страданіе, дабы безстрастіе Божества содѣлалось спасеніемъ для міра, и дабы совершившееся во плоти страданіе вмѣнено было Божеству, хотя само Божество отнюдь не страдало. Въ этомъ исполнились слова Писанія: *аще бо быша разумѣли, не быша Господа славы распяли*, и прочее (1 Кор. 2, 8).

94. Итакъ, распятъ, подлинно распятъ Господь, и мы покланяемся распятому, погребенному, воскресшему въ третій день и на небеса восшедшему. *О глубина богатства и премудрости, и разума Божія*! согласно написанному (Рим. 11, 33). *Отъ части бо разумѣваемъ и отъ части пророчествуемъ* (1 Кор. 13, 9), какъ каплю изъ моря почерпая изъ разума Божія и пріемля образъ таковаго домостроительства, благодать упованія нашего, благоволеніемъ Отца, изволеніемъ Сына и Святаго Духа, единаго и того же Бога. Всѣ Писанія имѣли разсѣянною тамъ и сямъ проповѣдь воскресенія; совершенная же проповѣдь о семъ соблюдаема была ко времени пришествія самого ипостаснаго Слова: ибо полнота *закона Христосъ*, согласно написанному (Рим. 10, 4, срав. Матѳ.

5, 17). Гдѣ не говорило Божественное Писаніе о воскресеніи? Прежде всего кровь Авеля проповѣдуетъ о немъ; потому что даже и послѣ смерти *еще глаголетъ*, говоритъ Писаніе (Евр. 11, 4). За тѣмъ *Енохъ преложенъ бысть, и не обрѣташеся*, и *не видѣлъ смерти, яко угоди Богу* (Евр. 11, 5: сн. Быт. 5, 24). Ной устроилъ ковчегъ по повелѣнію Божію, сдѣлавъ въ немъ для себя и для дома своего какъ бы основаніе пакибытія (Быт. 6, 8 и дал.). Авраамъ, уже устарѣлый, получаетъ дитя, хотя тѣло его было омертвѣвшимъ. И однако и омертвѣвшему Богъ даровалъ надежду, когда притомъ и утроба Сарры была омертвѣвшею: то, что устарѣло и стало близкимъ къ исчезновенію, то есть изсякнувшій токъ обычнаго у женщины, снова получаетъ силу къ вверженію сѣмени, и устарѣлая женщина, на подобіе молодой, зачинаетъ во чревѣ (Быт. 18, 10 и дал.). И Исаакъ, какъ бы отъ смерти перешедшій къ жизни, передается отцу: Богъ, передавшій отцу дитя живымъ отъ оживленія омертвѣвшихъ, тѣмъ самымъ возвѣстилъ надежду воскресенія (Быт. 22, 12; сн. Евр. 11, 19). И Іосифъ самымъ дѣломъ показываетъ, что не на второмъ мѣстѣ полагаетъ надежду воскресенія костей своихъ: ибо заботился о нихъ, не какъ объ имѣющихъ погибнуть, но какъ объ имѣющихъ снова ожить. И не безъ цѣли заповѣдывалъ, чтобы онѣ вынесены были изъ страны египетской, говоря: *изнесите кости мои съ собою*: ибо *присыщеніемъ присѣтитъ васъ Го-*

сподь (Исх. 13, 19). Если бы не было надежды воскресенія, то къ чему была бы такая забота о костяхъ? Зачѣмъ праведникамъ давать заповѣдь объ истлѣвающихъ костяхъ? Первымъ словомъ къ Моисею было свидѣтельство Божіе объ этомъ предметѣ: *Азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковль*, Богъ усопшихъ въ мірѣ но у Меня живущихъ (Исх. 3, 6; сн. Матѳ. 22. 32; Марк. 12, 26. 27; Лук. 20, 37. 38). Одинъ и тотъ же Духъ глаголалъ въ законѣ и учитъ въ Евангеліи. Это и Саддукеямъ указалъ Спаситель: *глаголяй* въ пророкахъ. *ту есмь* (Иса. 52. 6).

95. Тоже показываетъ и жезлъ Ааронов, бывшій много лѣтъ сухимъ и отъ вечера до утра оставляемый въ скиніи. И живыя деревья. при уходѣ за ними. едва черезъ двѣнадцать мѣсяцевъ періодически, по истеченіи года, рождаютъ плоды, когда солнце пригрѣваетъ. дожди напояютъ землю, росы способствуютъ зелени развертываться. а ночь и день питаютъ ихъ: здѣсь же въ одну ночь Богъ сдѣлалъ трудное легкимъ. Ибо сухой жезлъ пустилъ ростки, испустилъ листья и произвелъ зрѣлые плоды (Числ. 17, 8). Въ этомъ Богъ показалъ подобіе будущаго воскресенія, виновникомъ котораго Онъ будетъ Самъ. Также когда зачинаются дѣти въ честномъ бракѣ, который установилъ Господь, сначала ввергается сѣмя въ утробу раждающую тѣмъ порядкомъ, какой указалъ Господь; за тѣмъ. съ теченіемъ времени.

вверженное въ утробу становится совершеннымъ въ девятимѣсячный срокъ: говорю о томъ, что носимое во чревѣ совершенствуется въ теченіи девяти мѣсяцевъ и потомъ уже рождается. Въ воскресеніи же не такъ. Дѣло совершится мгновенно: *вострубитъ бо, и мертвіи востанутъ нетлѣнни* (1 Кор. 15, 52), подобно тому какъ это показалъ Господь въ скиніи свидѣнія тѣмъ, что *орѣхи,* которые на живыхъ деревьяхъ бываютъ только черезъ двѣнадцать мѣсяцевъ, на сухомъ деревѣ выросли и сдѣлались зрѣлыми въ одну ночь; и не только что въ одну ночь, въ продолженіе одного часа Господь совершилъ то, что, какъ сказано, бываетъ лишь черезъ двѣнадцать мѣсяцевъ (Числ. 17, 8). И между тѣмъ какъ девять мѣсяцевъ носимый въ утробѣ младенецъ такимъ образомъ лишь въ теченіе долгаго времени вынашиваемый становится совершеннымъ, въ воскресеніе мертвыхъ мгновенно востаетъ совершеннымъ.

96. Пусть убѣдитъ невѣрныхъ сила Божія: никто не *воспротивится* волѣ Его (сн. Дан. 4. 32 и Іов. 23, 13). Пусть услышитъ Моисей и покажетъ: *что есть въ руцѣ твоей!* говоритъ Господь; онъ же сказалъ: *жезлъ* (Исх. 4 2). А жезлъ былъ деревянный и совершенно сухой. *И рече: поверзи его на землю. И верже* сухой жезлъ (ст. 3). И сухое Богъ дѣлаетъ влажнымъ, и не только влажнымъ, но и одушевленнымъ, измѣненнымъ въ своей природѣ, перемѣнившимъ свой видъ по самому существу. Дѣло это не было призракомъ. Повелѣніемъ Божіимъ совершается истин-

ное дѣло, а не призрачное. Онъ представилъ чрезъ Моисея истину, чтобы во всемъ сдѣлать правымъ разумѣніе наше. Самъ пророкъ (Моисей) позналъ, что совершившееся не было призрачно, но истинно, показавъ это тѣмъ, что отбѣжалъ; потому что если бы онъ зналъ, что совершившееся было призракомъ, то не отбѣжалъ бы отъ лица змія (ст. 3) Но чтобы и это опять не послужило къ соблазну для любоспорливыхъ и чтобы они не сказали, что жезлъ былъ иной, а Богъ далъ ему иное нѣкоторое тѣло, какое восхотѣлъ, пусть прежде всего узнаютъ, что Онъ одушевилъ не иной жезлъ вмѣсто того, но тотъ самый сухой одушевилъ; что Богъ не призвалъ къ суду это (иное) тѣло, (будтобы) данное жезлу, и приведенный имъ въ движеніе родъ или видъ (животнаго), и не восхотѣлъ судить змія вмѣсто жезла [1]), но все дѣло исполнилъ посредствомъ оживотворенія жезла. И въ этомъ Богъ показалъ свое могущество, дабы никто не сомнѣвался въ Его всемогуществѣ. И это сдѣлалъ Онъ со всею предусмотрительностію; ибо не какую либо часть жезла воздвигъ Онъ къ жизни, но цѣлый жезлъ измѣнилъ такъ, какъ восхотѣлъ.

97. А что это такъ, что мертвые имѣютъ надежду жизни вѣчной, и что сущіе во гробахъ воскреснутъ, на это призови мнѣ опять во свидѣтели достовѣрнаго Моисея. Когда Рувимъ со-

[1]) Здѣсь св. Епифаній образно высказываетъ мысль, что на послѣднемъ судѣ будетъ судимо то самое воскресшее тѣло, которое человѣкъ имѣлъ при жизни, а не иное какое либо. См. выше стр. 154.

грѣшилъ, то отецъ его, святый патріархъ Іаковъ, заклиналъ его и говорилъ: *Рувимъ первенецъ мой, и начало чадъ моихъ, досадилъ еси яко вода да не воскипиши: возшелъ бо еси на ложе отца твоего* и открылъ, говоритъ, то, *идѣже возшелъ еси* (Быт. 49. 3. 4). Въ еврейскомъ текстѣ здѣсь поставлено *слово*, что значитъ: *не возвращайся*, или *не прибавляйся*, или еще: *не изобилуй* (*не избыточествуй*). При чтеніи же этого слова съ легкимъ дыханіемъ, оно означаетъ тоже, что и *да не воскипиши*, какъ и передали его толковники [1]). Если хочешь узнать, что это сказано такъ, и что согрѣшившему въ семъ отъ отца опредѣлялась въ наказаніе смерть, то тебѣ уяснитъ это Моисеи. Ибо онъ, благословляя двѣнадцать колѣнъ, дошелъ и до Рувима, и зная, что священство принадлежитъ Левію (а согрѣшенія разрѣшаются и связываются властію священства), говоритъ: *да живетъ Рувимъ, и да не умретъ* (Второз. 33. 6). Какъ могъ жить погребенный сто двадцать шесть лѣтъ тому назадъ? Но поелику онъ (Моисей) зналъ, что воскресеніе во всякомъ случаѣ будетъ, а также зналъ и о второй смерти чрезъ осужденіе въ день суда (см. Апок 2. 11; 20. 6. 14; 21. 8), [2]) то, желая

[1]) Слова: *да не воскипиши* по еврейски выражены словами: אַל יְהִי מֹתָר, что значитъ дѣйствительно, *не имѣй преимущества, не будь первымъ, не усиливайся.*

[2]) Замѣчательно, что и іудейскіе таргумисты толкуютъ приведенныя слова Второз. 33. 6 о второй смерти въ будущемъ вѣкѣ

однимъ наказаніемъ избавить его отъ будущихъ, говоритъ: *да живетъ*, то есть въ воскресеніе. Ибо онъ зналъ, что всѣ оживутъ. *И да не умретъ*, то есть, не подвергнется смерти второй чрезъ осужденіе и мученію вѣчному. Если бы у него была забота о наказаніи въ сей жизни, то ему достаточно было бы сказать: *да живетъ Рувимъ*. Но поелику онъ указуетъ на будущее, то и говоритъ: *да живетъ Рувимъ, и да не умретъ*.

98. И какъ много можно собрать свидѣтельствъ о нашей надеждѣ и ожиданіи воскресенія во истину, а не призрачно, имѣющаго совершиться! Пусть скажутъ тщеславные и любящіе спорить понапрасну, часть ли какая либо тѣлъ воскреснетъ, или всѣ по какой либо части, или опять у кого либо цѣлое тѣло воздвигнуто будетъ, и у кого часть воскреснетъ, и у кого цѣлое тѣло. Что это такое за лицепріятіе? Развѣ есть лицепріятіе у Бога? Да не будетъ! Изслѣдуемъ, гдѣ или когда святые воскрешали мертваго только отчасти, а не цѣлое тѣло. Сынъ вдовы Сарептской воскресъ весь, и не осталось никакой части его не воскрешенною (3 Цар. гл. 17). Сынъ Суманитяныни воскресъ весь, и никакой членъ тѣла его не остался не воскресшимъ (4 Цар. гл. 4). Также Господь воздвигъ Лазаря и не оставилъ никакого останка во гробѣ, напротивъ, воскресилъ его съ пеленами и другими покровами, хотя конечно въ день суда не будетъ нужды въ одеждахъ (Іоан. гл. 11). Сына вдовы Наин-

ской воздвигъ также цѣлаго (Лук. гл. 7). Тоже совершилъ Онъ и надъ дочерью начальника синагоги (Марк. гл. 5) и надъ дочерью сотника (Матѳ. гл. 8). О суетная мысль такъ разсуждающихъ, будто часть воскреснетъ. а часть останется! Изъ самаго предмета нашего разсужденія мы видимъ это и еще изъ того, что уже совершилось, какъ равносильное предмету нашей надежды. Енохъ весь преложенъ былъ и не видѣлъ смерти даже доселѣ (Быт. 5. 22; сн. Евр. 11, 5), дабы въ двухъ живыхъ тѣлахъ представить намъ совершенное воскресеніе, и дабы никто не сомнѣвался въ двухъ образахъ двухъ первенцевъ нашего воскресенія. Енохъ былъ въ необрѣзаніи, и необрѣзаніе не воспрепятствовало воскресенію и пребыванію въ тѣлѣ, принадлежащемъ настоящей жизни. Илія былъ въ обрѣзаніи, дабы воскресеніе не относилось лишь къ тѣмъ или другимъ. но было всеобщимъ. Илія пребылъ въ дѣвствѣ, дабы преимущество дѣвства возвѣщало міру безсмертіе и нетлѣніе тѣла. Но дабы воскресеніе и пребываніе тѣла нетлѣннымъ не было считаемо принадлежащимъ только дѣвству по причинѣ его достоинства. Енохъ не былъ дѣвственникомъ, но былъ цѣломудреннымъ и рождалъ дѣтей. Итакъ, двое эти (Енохъ и Илія) пребываютъ въ числѣ живыхъ. въ тѣлѣ и душѣ для утвержденія нашей надежды и для того. чтобы кто либо не сомнѣвался уже болѣе въ истинѣ воскресенія.

99. А другихъ Богъ во адъ низвелъ съ тѣлами. Ибо разверзла земля уста свои и поглотила Даѳана и Авирона, сыновъ Кореевыхъ, и Авнана, *и снидоша во адъ живи* тѣломъ и душею (Числ. 16, 33; сн. ст. 32. 1. 24. 25). Съ этого самаго часа они преданы были на судъ, такъ что ни тѣла ихъ не разрушились, ни какимъ либо останкомъ или какою либо частью, но цѣлые съ тѣломъ и душею они преданы были въ наказаніе. Іовъ говоритъ: *дондеже паки буду* и это тѣло, *терпящее сія*. и Ты обновишь меня (Іов. 14, 14; 19, 26; сп. 14. 15). И еще: *обновится яко орля юность твоя* (Псал. 102, 5). Исаія же говоритъ: *воскреснутъ мертвіи, и востанутъ иже во гробѣхъ* (Иса. 26, 19). Ибо пришелъ разрѣшающій *окованныя мужествомъ. такожде преогорчеваюшія живущія во гробѣхъ* (Псал. 67, 7). Говоритъ также Іовъ: *человѣкъ же уснувъ* уже *не востанетъ и не познаетъ мѣста своего* (Іов. 14, 12; сн. Псал. 102, 16). Ибо по истинѣ не каждый день будетъ воскресеніе, но на одинъ день назначено. А чтобы показать. что (Іовъ) зналъ, до какого предопредѣленнаго времени ему ожидать воскресенія, тотчасъ разрѣшаетъ вопросъ, говоря: *дондеже будетъ небо* и земля, тѣла будутъ лежать въ землѣ (Іов. 14. 12). Когда же придетъ свивающій *небо, аки свитокъ*, и потрясающій землю (Иса. 34, 4), тогда *востанутъ иже на земли* (26. 19). По сему Богъ и говоритъ Іезекіилю: *сыне человѣчь, пророцы*. и пусть соберут-

ся *кость къ кости* и составъ *къ составу* (Iезек. 37, 4. 7). И было такъ. И появились на нихъ нервы и жилы, плоть и волосы, и ногти (ст. 8). И еще сказалъ Господь: *рцы сыне человѣчь; отъ четырехъ* концовъ *пріиди душе* (ст. 9), то есть, изъ мѣстъ, отдѣленныхъ для душъ. Но на какомъ основаніи самъ Господь не говоритъ, а повелѣваетъ человѣку говорить? На томъ основаніи, что то, что Господь говоритъ, то Онъ и творитъ, и Его слово не нарушается уже. Человѣку же повелѣлъ говорить, дабы потомъ въ воскресеніи имѣющемъ быть въ опредѣленное время, указана была наша надежда спасенія, и дабы нарушилось слово человѣка, а не Господа. Ибо оныя кости имѣли снова умереть. Когда же Господь говоритъ: воскресните, то онѣ востаютъ и уже не умираютъ; потому что слово Божіе не можетъ нарушиться.

100. Посему и Господь, во плоти пришедшій, воздвигалъ мертвыхъ, дабы плотію вызванное къ жизни снова умерло, доколѣ не воскреснетъ сама плоть и уже не умретъ болѣе, и доколѣ не престанетъ Онъ говорить одному только кому либо слова: востани, выйди вонъ изъ гроба, доколѣ не придетъ Онъ и уже не въ единственномъ числѣ скажетъ: востани, но: востаните всѣ, производя всеобщее воскресеніе. Ибо самъ Онъ есть воскресеніе мертвыхъ. Къ тому же послѣ своего воскресенія изъ мертвыхъ Онъ уже не воскрешалъ никого изъ недавно скончавшихся.

Но съ Нимъ вмѣстѣ *многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа, и явившася многымъ* (Мато. 27, 52. 53), вмѣстѣ съ Нимъ вошли въ брачный чертогъ, согласно написанному въ Евангеліи (срав. Матѳ. 9, 15 и парал.). Не сказано: воскресла часть тѣлъ святыхъ, но: *тѣлеса святыхъ, и явившася многымъ*. Они не были отличны отъ скончавшихся, но были узнаваемы своими, какъ не задолго до того времени скончавшіеся. И желая показать другимъ чудо, Господь нашъ совершаетъ оное, являя трудное легкимъ. Такъ напримѣръ, когда пришелъ Онъ къ недавно умершей дѣвицѣ, дочери начальника синагоги, поелику она умерла въ тотъ самый часъ, то удостоилъ воззвать къ ней: *отроковице, востани* (Лук. 8, 54). Словомъ: *востани* Онъ укрѣпляетъ разслабленное, поелику она была еще на ложѣ. А сына вдовы Наинской, поелику онъ былъ выносимъ уже на одрѣ, еще легче воздвигъ: Онъ коснулся одра и не сказалъ ничего отроку, но только коснулся одра, и отрокъ воскресъ (Лук. 7, 14. 15). Но что еще превосходнѣе и выше всякаго чаянія человѣческаго, это—то, когда Онъ пришелъ къ четвероднѣвному Лазарю и не сказалъ ему: *востани*; не коснулся рукою гроба, но прямо своею властію взываетъ къ нему: *Лазаре, гряди вонъ* (Іоан. 11, 43). Гораздо легче и удобнѣе сказать: *гряди вонъ*, нежели коснуться. А коснуться опять гораздо легче, нежели воззвать: *отроковице востани*. Все это совершаетъ Свя-

тое Божіе Слово, дабы намъ показать надежду воскресенія.

101. Но если бы я пожелалъ выбрать всѣ свидѣтельства изъ всѣхъ Писаній, то прежде всего оказалось бы, что умъ нашъ малъ, недостаточенъ и слабъ. Къ тому же я боюсь, чтобы, по причинѣ множества ихъ, не сдѣлать своего слова очень протяженнымъ. Впрочемъ, сокращая слово, скажу, что путь спасенія нашего кратокъ, такъ какъ для всѣхъ оно заключается въ одной надеждѣ воскресенія, намъ проповѣданнаго. Этому не вѣруютъ невѣрные, это повреждаютъ еретики, этого не пріемлютъ любоспорливые, это отвергаютъ тщеславные. Но всѣмъ подаетъ Богъ милость и проливаетъ свой свѣтъ въ омраченные умы ихъ. Ибо язычники, когда пріимутъ Духа Святаго, изобличены будутъ истиною и всѣми вышеприведенными свидѣтельствами; въ особенности же вами, сынами святыя Божія Церкви и православныя вѣры. Откройте же уста ваши и учите, пріявшіе Духа Святаго, удостоившіеся способности хорошо составлять слова, прежде всего потому, что вы удостоились быть учениками Христа Архипастыря и Предстоятеля душъ нашихъ; и какъ бы пищу собравъ для паствы Христовой—для своего народа, позаботьтесь о томъ, чтобы напитать себя самихъ и стадо Божіе, разумѣю желающихъ всячески получить пользу отъ святой земли. Моисеемъ указуемой. Кто же изъ благомыслящихъ, смотря на васъ благоговѣйныхъ

и вѣрныхъ, о православные и сыны Церкви.— [говоря о нѣкоторыхъ, разумѣю всѣхъ сыновъ истины, согласно написанному (срав. Іоан. 8 гл.)]. кто можетъ сомнѣваться въ этомъ? Ибо вы—сыны той мудрой и мужественнѣйшей жены, слава которой описана у Соломона такими словами: *жену доблю кто обрящетъ* (Притч. 31, 10)? И такъ какъ такая жена рѣдка, лучше же сказать, она—одна. то вы изберите наилучшее и возлюбите полезное. А подъ доблею женою разумѣйте Церковь Божію, вашу матерь, мужественнѣе которой ничего нѣтъ, которая умираетъ въ каждое воздвигаемое гоненіе за имя своего Мужа.

102. Эта честнѣйшая жена тщательно распрашиваетъ своего жениха въ книгѣ Пѣснь Пѣсней: *гдѣ пасеши! гдѣ почиваеши въ полудне* (1, 6)? Пасетъ же Христосъ въ землѣ вышеупомянутой и не только пасетъ, но и повелѣваетъ пасомымъ снимать обувь, какъ и Моисей древле говоритъ (Исх. 3, 5). Отъ него и вы сами, принявъ преданіе, прежде всего непоколебимо руководствуйте приводимыхъ къ святому познанію, заботясь о снятіи обуви каждаго. Обувь же каждаго изъ васъ различна. Каждый какъ бы обувается въ свое собственное дѣяніе. И, слушая васъ, учениковъ Христовыхъ и добрыхъ пастырей. каждый, кто связалъ себя идолослуженіемъ, пусть разрѣшитъ себя отъ этихъ узъ вашимъ внушеніемъ; другой пусть отрѣшится отъ прелюбодѣянія, иной—отъ блуда. иной—отъ воровства, а

готъ—отъ лихоимства. Но не только это, а и отъ ненавистныхъ рѣчей и постыдныхъ словъ отказываясь, съ блаженными надеждами каждый пусть предаетъ себя на то, чтобы пастися подъ крѣпкою рукою добраго пастыря чрезъ васъ, добрыхъ учениковъ. Тогда всякій, конечно, удержится отъ заблужденія. А вы дороже очей поставляйте истину, пресѣкая поклоненіе идоламъ и явно возвѣщая заблужденіе относительно ихъ. Не считайте ихъ мертвыми, потому что они никогда и не жили; а всегда учите, что они по справедливости всѣ тщетны и суетны, и не существуютъ; ибо они не жили когда либо и существовали, а суть не болѣе какъ злые демоны, измышленіе человѣческаго ума, подающее поводъ къ удовольствіямъ. И отсюда каждый дерзаетъ свою страсть сдѣлать предметомъ почитанія. Именно, какъ только введено это было между людьми по злому дѣйству демоновъ, прежде всего заговорили о блудодѣяніи и на картинахъ изображены были идолы. Затѣмъ собственное искусство, какое кто имѣлъ подъ руками и посредствомъ котораго добывалъ себѣ пропитаніе, передавалъ своимъ дѣтямъ какъ достойное почтенія. И изъ вещества, употреблявшагося въ ремеслѣ, сдѣлали себѣ боговъ, именно горшечникъ—изъ глины, плотникъ—изъ дерева, золотыхъ дѣлъ мастеръ—изъ золота, и серебряныхъ дѣлъ мастеръ—изъ серебра.

103. Кромѣ того каждый описывалъ свою соб-

ственную страсть по тому образу, который предносился его очамъ. Именно какой либо мужъ кровожадный утверждалъ, что богъ есть Арей; [1]) прелюбодѣй или прелюбодѣица,—что богиня есть общая для многихъ Афродита [2]); тираннъ окрылялъ побѣду; жестокосердый и алчный до благъ житейскихъ начертывалъ образъ Кроноса [3]); женолюбивый Цибелу и Рею [4]), по причинѣ истеченія [5]), думаю, отъ частаго плотскаго совокупленія. Иной легкомысленный, мужчина ли то или женщина, признаетъ богинею Артемиду—покровительницу охоты, и пьянаго Діониса, или много трудовъ понесшаго Геркулеса; а привыкшій къ совокупленію со многими женщинами—Зевса и Аполлона. Но что мнѣ говорить о безчисленномъ множествѣ страстей, существующихъ въ людяхъ? Болѣе же всѣхъ заблудившіеся Египтяне не только страсти свои обоготворили, но даже и птицъ, четвероногихъ, земныхъ и водныхъ животныхъ, и нѣкоторыхъ неукротимыхъ звѣрей, преданныхъ имъ отъ святаго Бога на служеніе, перемѣнили ихъ назначеніе и, будучи

---

1) Арей или Марсъ—Богъ войны.

2) Афродита или Венера—богиня любви и чувственныхъ наслажденій.

3) Кронъ или Сатурнъ, по греческой миѳологіи, поглощалъ собственныхъ дѣтей своихъ. См. Гезіодову Ѳеогонію, ст. 459. 460.

4) Кибела или Рея—богиня производительности.

5) Имя Реи (Ῥέα) св Епифаній, очевидно, производитъ отъ ῥέω—теку. Отсюда такое объясненіе его.

скотоподобны разумомъ своимъ, оказывали высшее почтеніе животнымъ, у нихъ находящимся, боготворя ихъ. Они не стыдятся боготворить лающую собаку, питающуюся пресмыкающимися ласточку, похотливаго козла, слабую овцу, многочешуйчатаго и страшнаго крокодила, питающагося ядомъ ибиса. коршуна, ястреба и ворона, и животныхъ, годныхъ для работы, а также извивающагося и непріятнѣйшаго змія. Сказать вообще: о великій позоръ для людей, которые не видятъ глазами изобличенія себѣ, слухомъ не пріемлютъ ощущенія, разумомъ не понимаютъ того, что такъ суетно совершается у нихъ! Гонимые злою судьбою, они не просвѣщаются свѣтомъ ученія и собственныхъ философовъ и не являются созерцателями истины вмѣстѣ съ преподавателями ея. Они не слышатъ Діагора, который, предавъ сожженію, по недостатку дровъ, своего собственнаго деревяннаго идола Геркулеса, насмѣшливо говорилъ ему: ну-ка Геркулесъ, соверши тринадцатый подвигъ, приди и приготовь намъ кушанье! За тѣмъ, схвативъ идола и расколовъ его, съ насмѣшкою надъ собственнымъ богомъ, какъ не существующимъ, съѣлъ, смѣясь, приготовленный съ помощію его ужинъ [1]).

[1]) Діагоръ, по прозванію „безбожный“ (ἄθεος), жилъ въ V столѣтіи до Рожд. Хр. и принадлежалъ къ философской школѣ атомистовъ. Онъ былъ ярымъ противникомъ народной

104. Другой философъ Гераклитъ такъ говоритъ египтянамъ: „если почитаемые вами суть боги, то почему вы оплакиваете ихъ“? Потому что египтяне скорбятъ, какъ о погребенныхъ, о Тифонѣ, Озирисѣ и другихъ подземныхъ богахъ, сопровождая скорбь свою громкими плачевными пѣснями. Посему такъ говоритъ тотъ философъ: „если они—боги, то для чего вы оплакиваете ихъ? если же они умерли, то напрасно оплакиваете ихъ“. Также и комикъ по имени Евдемонъ говоритъ: „если они—боги, то мы не можемъ говорить о нихъ, и я опасаюсь изъяснить то, каковы они. Ибо многое служитъ для меня препятствіемъ къ тому“. И Гомеръ говоритъ:

«Нѣтъ во многовластіи блага» [1]).

И Филимонъ комикъ говоритъ:

„Почитающіе единаго Бога имѣютъ добрыя надежды на спасеніе“.

Аписа, питающагося мякиною тельца, Камбизъ, царь Ассирійскій, поражаетъ мечемъ въ бедро съ тою цѣлью, чтобы, если потечетъ изъ раны кровь, изобличить его, что онъ не богъ. Также и почитатели Кроноса не отрицаютъ того, что онъ скованъ былъ желѣзными цѣпями; напротивъ,

религіи и жестоко осмѣивалъ ее. За это Аѳиняне преслѣдовали его и сожгли его сочиненія. Самую жизнь свою Діагоръ спасъ только бѣгствомъ изъ отечества. См. *Цицерона*, О природѣ боговъ, I, 1, 2. 23; III, 37 и др.

[1]) Иліады II, 204. Переводъ Гнѣдича.

даже и признаются въ этомъ [1]). Если же кто находится въ узахъ, то онъ не только подчиненъ кому либо болѣе могущественному, но и въ узахъ пребываетъ какъ злодѣй. А если мнѣ говорить объ Изидѣ, иначе называемой Атоидою и Іо. дочери Аписа Каппадокійскаго, называемаго также Инахомъ, то я стыжусь и возвѣщать о дѣяніяхъ ея[2]). Однако же не постыжусь говорить о томъ, чему не стыдятся они покланяться. Стыдятся же пусть поклонники ея, которые увѣщаваютъ дочерей своихъ, женъ и сестеръ подражать дѣяніямъ богинь своихъ. Изидѣ воздаютъ божественныя почести, тогда какъ она пылаетъ любовію къ брату своему Тифону, вооружая другихъ противъ своихъ братьевъ. Сколь же великъ долженъ быть стыдъ богини, которая не стыдится и собственнаго брата своего, но пылаетъ къ нему страстію и не довольствуется другими мужчинами, но доходитъ до сожительства съ своимъ собственнымъ братомъ! И она показываетъ друзьямъ своимъ не только примѣръ этого, но и братоубійства, изъ за своей ненасытной похоти. Она раждаетъ одного сына Ора, которому никто не могъ доставить свѣдѣніе о томъ, кто по истинѣ законный отецъ его: если бы онъ сталъ почитать отцемъ Тифона, то

---

[1]) См. Аполлодора Аѳ. Библіот. II. 2. 1.

[2]) Іо отождествлялась съ Изидою единственно только потому, что обѣ онѣ изображались съ коровьими рогами. *Эсхила*, Прометей, ст 362 и дал.

возбуждалось сомнѣніе, дѣйствительно ли онъ отецъ его: если же Озириса, то кто подтвердитъ это съ точностію? Хорошаго же бога воспитывала принявшая его такая мать, которая десять лѣтъ блудодѣйствовала въ Тирѣ! [1]) А обоготворяя Сераписа и Аписа, царя Синопскаго, [2]) Египтяне поработили себя болѣе тиранніи, нежели истинѣ.

105. Вотъ оцѣнка почитаемыхъ у Египтянъ боговъ, о которыхъ, если говорить о каждомъ въ частности, то потратится много времени. Еллины же, думающіе, что они превосходятъ другихъ, любомудрствуя только на словахъ и въ тонкости языка, а не на дѣлѣ, болѣе всѣхъ впали въ заблужденіе. Они производятъ Кроноса отъ Урана, говоря, что онъ рожденъ отъ Урана и оскопилъ собственнаго отца. [3]) О злое дѣяніе о постыдное мнѣніе! Какъ будто, если бы онъ не былъ оскопленъ, то много было бы Кроніоновъ. А этотъ храбрецъ, посягнувшій на отца, не удовольствовался первымъ нечестіемъ: между тѣмъ какъ, будучи молодымъ, онъ нанесъ

---

[1]) Тиръ—городъ Финикійскій; а по миѳологіи греческой Іо (она же Изида) уведена была изъ Финикіи и послѣ того нашла себѣ убѣжище въ Египтѣ. См. *Геродота*, Исторіи, кн. I, гл. 1—4.

[2]) Срав. блаж. *Августина*, О градѣ Божіемъ, кн. XVIII, гл. 5; особенно же *Климента* Александрійскаго, Увѣщаніе къ еллинамъ, гл. IV § 48; также Стром. кн. I, гл. 21 § 106 и др. Срав. также *Плутарха*, Объ Изидѣ и Озирисѣ и др.

[3]) См. *Гезіода* Θеогонію, ст. 137—138 и 168—182.

оскорбленіе отцу, въ старости сталъ поглощать собственныхъ своихъ дѣтей: Посидона и Плутона; а ища Зевса и обманутый Реею, вмѣсто младенца, какъ богъ, скоро поглотилъ спеленутый большой камень. [1]) Сынъ его, по имени Зевсъ, происходя отъ столь благородныхъ родителей, былъ, кажется, мужемъ едва не всѣхъ женщинъ; и его-то сыномъ былъ между прочимъ Гермесъ. И о если бы онъ былъ законнымъ мужемъ ихъ, а не былъ всегда скрытнымъ прелюбодѣемъ и злодѣемъ! Напримѣръ: растлѣваетъ онъ Пенелопу и ради ея становится козломъ; [2]) козломъ же былъ онъ, думаю, названъ отъ частаго совокупленія этого благороднаго бога съ женщинами. Къ Данаѣ же онъ являлся золотымъ, чтобы растлить дѣву цѣломудренную и заключенную въ теремѣ. [3]) Золотымъ онъ собственно не могъ быть никогда; но, будучи чародѣй, обольстилъ дѣвицу, поднесши ей золотые подарки. А у Лиды онъ является лебедемъ, [4]) обозначая тѣмъ полетъ пламени сладострастія. Не возлетая когда либо въ дѣйствительности орломъ, онъ является скорѣе учителемъ дѣторастлѣнія; никогда онъ не былъ орломъ, но въ

---

[1]) Тамъ же, ст. 459—491.

[2]) Въ греческой миѳологіи. Это собственно передается не о Зевсѣ, а объ Гермесѣ (см. Лукіана, Разговоры между богами. XXII. 2).

[3]) *Овидія*. Превращенія, кн. IV.

[4]) *Ovid*. Her. 17, 55; *Horat*. a. p. 147; Sat. 2, 1, 26.

кораблѣ, который былъ названъ орломъ по причинѣ быстроты своего хода, онъ, приплывъ въ Трою и похитивъ Ганимеда, сына царя Троянскаго, совершилъ надъ нимъ растлѣніе. [1]) Къ Пасифаѣ же онъ являлся въ видѣ вола, также какъ и къ Европѣ. [2])

106. Но что мнѣ говорить о множествѣ подобныхъ дѣяній этого благороднаго растлителя и учителя растлителей? Его гробница многимъ извѣстна: ее доселѣ указываютъ на островѣ Критѣ въ горѣ, называемой Ласій. Зевсовъ же было не одинъ или два, но три или четыре числомъ. Одинъ изъ нихъ — вышепоименованный Кронидъ, заключившій въ тартаръ собственнаго своего отца въ горѣ Кавказской. Другой—называемый Латріарій, отъ котораго произошли единоборцы; третій — трагикъ, который обжегъ свою руку. Хотя онъ былъ и богъ, но забылъ что огонь жжется и не зналъ того, что огонь говорилъ козлу Сатиру, [3]) первому изобрѣтателю огня, пришедшему привѣтствовать сего послѣдняго: „не прикасайся ко мнѣ, козелъ; потому что, прикоснувшись ко мнѣ, ты обожжешь свою бороду". Не одна была и Аѳина, но мно-

---

[1]) Ил. XX, 231 и дал.; V, 266; *Horat.* Od. 4, 4, 1 и дал. *Ovid.* Metam. X, 155 и др. *Пиндара*, Ол. 1, 44 и др.

[2]) *Овидія*, Превращенія II, 850 и дал.

[3]) Здѣсь игра словъ въ греческомъ: трагикъ—τραγῳδός и козелъ—τράγος, отъ котораго происходитъ τραγῳδός.

гія: одна—блуждающая и ходящая около болота Тритоніи [1]); другая—дочь Океана; третья—дочь Кроноса и многія другія. [2]) Артемидъ также много: одна—Ефесская; другая — дочь Зевса и иныя также многія. И Діонисъ—одинъ Ѳивскій, другой—сынъ Семелы, [3]) третій — властвующій надъ Коривантами; [4]) за тѣмъ еще—растерзанный Титанами и Куретами, [5]) оставившій въ наслѣдіе таинства. О всѣхъ дѣяніяхъ Геркулеса, называемаго у нихъ отвратителемъ бѣдъ, я умолчу; а представлю въ примѣръ лишь одно изъ всѣхъ восхваляемое у нихъ. Довольно будетъ ему предпринимать подвигъ для спасенія жизни человѣческой. Если бы онъ не растлилъ въ одну ночь пятидесяти дѣвицъ, то какъ бы могъ быть спасенъ міръ? Напротивъ, онъ бы совершенно погибъ! Вообще, признаюсь тебѣ, я уто-

---

[1]) Тритонія—болото или не глубокое озеро въ Ливіи.

[2]) Но по господствующему мнѣнію Аѳина есть дочь Зевса, вышедшая изъ головы его, какъ богиня мудрости. См. гимнъ Аѳинѣ въ сочиненіяхъ Гомера.

[3]) Подобно тому, какъ Артемида и Ефесская была, по греческой миѳологіи, также дочерью Зевса, но только особенно почитаемою въ Ефесѣ, и Діонисъ былъ сыномъ Зевса и Семелы; но такъ какъ Семела была, по миѳологіи, дочерью Кадма, царя Ѳивскаго, то культъ Діониса особенно былъ распространенъ въ Ѳивахъ, въ Беотіи.

[4]) Коривантами назывались жрецы Цибелы или Рен. Этимъ указывается на таинства (мистеріи), въ которыхъ важную роль игралъ Діонисъ.

[5]) Титаны—потомки Урана, а Куреты имѣли отчасти тоже значеніе, какое и Коривanты. Преданіе объ этомъ растерзаніи Діониса сохранилось преимущественно у орфиковъ.

мляюсь перечисленіемъ и описаніемъ злыхъ дѣяній ихъ. Еще же цари и жесточайшіе тиранны, имѣвшіе любимцевъ и погребшіе ихъ въ землѣ, не имѣя ничего болѣе, чѣмъ бы могли отблагодарить ихъ, такъ какъ и сами по себѣ они люди смертные, въ доказательство расположенія своего къ нимъ, подъ таковымъ худымъ предлогомъ. сдѣлали гробницы ихъ предметомъ нечестиваго почтенія для своихъ подданныхъ, чрезъ что болѣе и болѣе распространялось въ народѣ заблужденіе. Такъ напримѣръ Антиной, погребенный въ городѣ того же имени и положенный во гробъ съ игрушечнымъ кораблемъ, былъ помѣщенъ Адріаномъ въ числѣ боговъ. [1]) Также и Тимагенъ въ Азіи и Кановъ, кормчій царя Менелая и жена его Евменуѳида, погребенные въ Александріи на берегу морскимъ, пройдя отъ города двѣнадцать могильныхъ камней, почитаются, какъ божества. [2]) Подобнымъ же образомъ почитаются Марнасъ, рабъ Астерія Критскаго, у жителей Газы, а начальникъ корабля Касій у Пелузійцевъ.

107. Когда все это точно разъяснено будетъ въ церкви, вами уничтоженъ будетъ дурной примѣръ смертоноснаго пути для приведенныхъ прежъ

---

[1]) См. объ этомъ у *Павзанія* въ его описаніи Греціи VIII, 9, 7

[2]) На мѣстѣ погребенія Канова съ его женою возникъ даже городъ съ его именемъ, теперь не существующій. См *Страбона* Географію XVII, 800 и дал.

де на этотъ путь. А другихъ отъ прелюбодѣянія ведите къ цѣломудрію, и не только удаляйте ихъ отъ тайнаго сожительства съ чужими женами, но увѣщавайте быть воздержными и съ своею законною женою, *яко время прекращено есть*, какъ говоритъ святый Апостолъ (1 Кор. 7, 29). Блудниковъ же наставляйте, чтобы, совершая беззаконное дѣяніе передъ Богомъ и людьми, не были наказаны. И когда все это, не устами только подвизаясь, но и на дѣлѣ передадите имъ, тогда убѣждайте принять все это отъ васъ, прежде всего на дѣлѣ все совершая и въ себѣ самихъ представляя имъ образецъ, и тѣмъ содѣлывая достовѣрными слова свои: прежде самихъ себя научите посредствомъ дѣлъ, чтобы потомъ научить и другихъ. Ибо и когда молчите, вы подражаете солнцу, которое молчаніемъ всѣхъ повсюду научаетъ: едва оно восходитъ, какъ тотчасъ научаетъ всѣхъ искусствамъ, хотя и молча. А когда во всемъ этомъ окажете пользу чадамъ своимъ или вѣрнѣйшимъ братіямъ, то предваряйте ихъ, чтобы, шествуя по землѣ, они имѣли житіе небесное (Филип. 3, 20). Ревность къ монашескому житію порождайте въ возможно большемъ числѣ людей вашею собственною твердостію и нелицемѣрною вѣрою. Отъ еретиковъ отрекайтесь, манихеевъ обуздывайте словомъ, маркіонитовъ и прочихъ имъ подобныхъ отгоняйте отъ ограды Божіей, разрушая всѣ ихъ отговорки и замыкая имъ уста. Ибо что эти легкомысленные и лу-

шенные Святаго Духа люди дерзновенно высказываютъ противъ Бога и Святыхъ его пророковъ, въ томъ они хулу произносятъ противъ Зиждителя всяческихъ, и что добраго даровалъ Богъ всѣмъ людямъ чрезъ святыхъ своихъ пророковъ по пророчеству, они ненавидятъ, а глубочайшихъ таинъ закона и пророковъ, какъ земному преданные и тѣлесные, востязуемые (1 Кор. 2, 14), не разумѣютъ. Но напрасно богохульствуютъ они. Вы же не облѣнитесь заблужденіе ихъ устранять отъ вашихъ слушателей посредствомъ истинныхъ доказательствъ; ибо такими словами люди суемудрія увлекаются какъ хворостъ, несущійся по теченію обильной водою рѣки.

108. Но говорятъ: хорошъ Богъ этого закона, что Онъ, не зная, гдѣ Адамъ, спрашивалъ, говоря: *Адаме, гдѣ еси* (Быт. 3, 9)? И Каину говоритъ: *гдѣ Авель, братъ твой* (Быт. 4, 9)? и Аврааму: *гдѣ Сарра, жена твоя* (Быт. 18, 9)? Говоря это и многое другое, они устами только, а не по истинѣ вѣруютъ въ Бога Спасителя, который есть Богъ и имѣетъ предвѣдѣніе. Но и Онъ, также какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, спрашивалъ: *гдѣ положисте* Лазаря (Іоан. 11, 34)? и: *кто есть коснувыйся Мнѣ* (Лук. 8, 45)? также: *имате* ли *хлѣбы* съ собою (Марк. 6, 38)? и: *кого хощете* (Матѳ. 27, 21)? или: *кого ищете* (Іоан. 18, 4)? Впрочемъ удобно и легко обличить ихъ. Ибо какъ Сынъ, имѣя предвѣдѣніе, вопрошалъ, такъ и Отецъ, будучи одинъ и тотъ же и не измѣняемъ,

является въ законѣ вопрошающимъ. Если Сынъ сказалъ: *гдѣ положисте* Лазаря? то это не значитъ, что Онъ не знаетъ ни Евангелія, ни Ветхаго Завѣта. *Гдѣ положисте его?* говоритъ Онъ, желая изобличить сестеръ Лазаря въ томъ, что онѣ не возъимѣли даже той вѣры, какую имѣла Суманитянныня, хотя эта послѣдняя имѣла дѣло съ человѣкомъ, то есть, съ святымъ пророкомъ Елиссеемъ, а Марѳа и сестра ея имѣли дѣло съ Богомъ. И если Онъ сказалъ: *кто есть коснувыйся Мнѣ?* то не по невѣдѣнію сказалъ это, но для того, чтобы побудить жену кровоточивую отъ себя самой изъявить исповѣданіе, дабы не Самъ о Себѣ свидѣтельствовалъ Сынъ Божій, но отъ другихъ былъ прославляемъ. А когда сказалъ: *имате* ли *хлѣбы* съ собою? то сказалъ для того, чтобы всѣмъ указать на малочисленность хлѣбовъ и всѣхъ изумить величіемъ своего чудодѣянія, явленнаго въ напитаніи столь немногими хлѣбами столь великой толпы народа. Наконецъ, когда сказалъ: *кого ищете?* то показалъ, насколько обольщены ищущіе Его, ищущіе Іисуса, каковое имя означаетъ *Врача* и *Спасителя* [1]), такъ что, когда убіютъ Его, лишатся содѣяннаго Имъ спасенія.

109. Итакъ, подобно тому какъ показали мы,

---

[1]) Основное значеніе имени Іисусъ съ еврейскаго (יְהוֹשׁוּעַ или сокращ. יֵשׁוּעַ) есть—*Спаситель*; а потомъ—*Помощникъ*, виновникъ благополучія и т. д.

что сказанное о домостроительствѣ Господа нашего сказано примѣнительно къ человѣческому разумѣнію, но не исключаетъ и Его предвѣдѣнія (ибо никто изъ благоразумныхъ не скажетъ, чтобы Онъ не зналъ, гдѣ положили Лазаря, такъ какъ Онъ былъ вблизи этого мѣста, а спрашивалъ съ тою цѣлію, о которой мы сказали выше, тѣмъ болѣе, что, бывъ прежде того вдали отъ Галилеи [1]), Онъ Самъ же сказалъ, что Лазарь умеръ): такъ точно и относительно Ветхаго Завѣта мы благоразумно разрѣшаемъ эти недоумѣнія. Напримѣръ, слова Бога: *Адаме, гдѣ еси?* не то значатъ, будто Онъ не зналъ этого, но показываютъ, съ какой высоты и до какой глубины позора ниспалъ Адамъ. Также и слова: *гдѣ Авель братъ твой?* имѣютъ тоже значеніе, какъ если бы выражены были такъ: тотъ, котораго должно было бы тебѣ имѣть въ объятіяхъ и быть съ нимъ постоянно, повергнутъ тобою на землю. И тѣмъ, что за симъ слѣдовало, Онъ показываетъ, что не по невѣдѣнію спрашивалъ, но для изобличенія Каина сими словами. Ибо далѣе сказано: *проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ. и проклятъ ты* отъ *земли, яже разверзе уста своя, пріяти кровь брата твоего отъ руки твоея:* ибо се *гласъ* его *(вопіетъ) ко Мнѣ* (Быт. 3, 17; 4, 10. 11). И еще: Богъ сказалъ: *гдѣ Сарра жена твоя* (Быт. 18. 9)? не не вѣдая этого; потому что какъ могъ Онъ

---

[1]) То есть собственно отъ Виѳаніи.

не знать этого, когда зналъ, что она смѣялась внутри дома? Итакъ не потому спрашивалъ Онъ, что не зналъ, но дабы предоставить возможность дщерямъ ея [1]), дающимъ обѣтъ богочестія, научиться примѣромъ ея поведенія, когда онѣ стараются служить святымъ своими трудами. Ибо она, находясь въ такомъ служеніи, сама заготовляя опрѣсноки и печеные хлѣбы и сама совершая такое служеніе вмѣстѣ съ своими собственными слугами, не видала лица тѣхъ, кому служила. и въ этомъ оставила нашимъ поколѣніямъ образецъ скромности и цѣломудрія. Этого достаточно для опроверженія возраженій людей суетныхъ.

110. А если скажутъ: хорошъ Богъ закона, преобидѣвшій египтянъ и научившій свой народъ взять себѣ въ добычу чужое добро во время исхода изъ земли Египетской: то не вѣдаютъ суетные, что у Бога ничего не погибаетъ, что одно изъ существенныхъ свойствъ Его есть правосудіе и что *Богъ поругаемъ не бываетъ* (Гал. 6, 7). Ибо что думали египтяне. когда требовали. чтобы іудеи работали на нихъ безвозмездно и не сколько нибудь лѣтъ, а двѣсти пятнадцать, къ которымъ должно приложить еще двѣсти пятнадцать лѣтъ до времени Іосифа? [2]) Ибо такъ какъ

---

[1]) Дщерямъ Сарры не въ тѣсномъ смыслѣ, а въ болѣе общемъ: женщинамъ, отъ нея или по подобію ея произшедшимъ. У Сарры дочерей не было.

[2]) Такъ какъ времясчисленіе здѣсь не вполнѣ точно, то

пресельничество Аврааму и сѣмени его опредѣлено было въ четыреста тридцать лѣтъ, когда сказано ему было: *преселено будетъ сѣмя твое въ земли* чуждой (Быт. 15, 13): то въ этомъ исполнилось таковое опредѣленіе [1]). Такъ по благоутробію своему Богъ раздѣлилъ на двое лѣта пресельничества его: именно отдѣлилъ для него съ потомствомъ 215 лѣтъ, которыя они провели въ землѣ Ханаанской, а другія 215 отдѣлилъ для обитанія ихъ въ Египтѣ. Число этихъ лѣтъ исчисляется такъ: Аврааму былъ тогда семьдесятъ пятый годъ отъ рожденія. Отъ семьдесятъ пятаго года жизни Авраамовой до рожденія Исаака прошло 25 лѣтъ. Исаакъ раждаетъ Іакова на шестьдесятомъ году своей жизни. Такимъ образомъ выходитъ 85 лѣтъ. Іаковъ, будучи лѣтъ осмидесяти девяти [2]), раждаетъ Левія. Выходитъ 174 года. Левій, будучи лѣтъ сорока четырехъ,

---

должно полагать, что это мѣсто творенія св. Отца попорчено. Отъ обѣтованія Аврааму о рожденіи Исаака до рожденія Іосифа протекло лишь около 175 лѣтъ.

1) Въ кн. Бытія 15, 13, на которую ссылается св. Епифаній, указывается не 430, а только 400 лѣтъ. У св. Епифанія, очевидно, показывается то число лѣтъ, какое указано у св. Ап. Павла въ Гал. 3, 17. Но вся сущность дѣла въ томъ, какъ разумѣть выраженіе Апостола: *обѣтованіе* (Аврааму), отъ котораго до Синайскаго законодательства, по его ученію, протекло 430 лѣтъ. Такъ какъ въ ст. 16 Апостолъ говоритъ о многихъ обѣтованіяхъ: *Аврааму рѣчени быша обѣты*, то ясно, что, дабы сохранить вѣрность библейской хронологіи, нужно предположить, что Апостолъ, въ своемъ исчисленіи, имѣетъ въ виду самое первое обѣтованіе Аврааму, данное въ землѣ Халдейской (Быт. 12, 1. 2).

2) Въ дѣйствительности ему было тогда лишь 87 лѣтъ.

раждаетъ Каафа. А на сорокъ седмомъ году жизни Левія Іаковъ пришелъ въ Египетъ. Такимъ образомъ стало 211 лѣтъ. Кромѣ того по вступленіи ихъ въ Египетъ прошло еще четыре года. И вотъ всѣ 215 лѣтъ. Теперь исчислю еще остальныя 215 лѣтъ пресельничества Израильтянъ въ Египтѣ. Каафъ, послѣ переселенія ихъ въ Египетъ, на шестьдесятъ пятомъ году своей жизни [1]) раждаетъ отца Моисеева Авраама [2]). Такимъ образомъ отъ семьдесятъ пятаго года жизни перваго Авраама до рожденія послѣдняго Авраама протекло 280 лѣтъ. Отъ переселенія же въ Египетъ—65 лѣтъ. Авраамъ (послѣдній), будучи семидесяти лѣтъ, раждаетъ Моисея. Такъ выходитъ отъ перваго Авраама 350 лѣтъ; отъ переселенія же въ Египетъ 135 лѣтъ. Моисей на тридцатомъ году своей жизни переходитъ черезъ Чермное море вмѣстѣ съ Израильтянами по выходѣ изъ Египта. И такимъ образомъ выходитъ отъ великаго Авраама 380 лѣтъ; а отъ вступленія въ Египетъ 565 лѣтъ. [3]) Остальныя же 50 лѣтъ протекли въ путешествіи Израильтянъ по переходѣ черезъ Чермное море до прибытія въ Палестину, не по причинѣ длины пути, но по причинѣ битвъ и препятствій со сто-

---

[1]) Вѣрнѣе на 62 году.

[2]) Св. Епифаній вмѣсто имени Амрама, отца Моисеева, употребляетъ: Авраамъ.

[3]) Здѣсь ясно видна ошибка переписчиковъ рукописей св. Епифанія: вмѣсто 565 (по гречески: φξε) должно читать: 165 (ρξε).

роны встрѣчавшихся на ихъ пути народовъ. [1]) Такимъ образомъ отъ семьдесятъ пятаго года жизни великаго Авраама, въ который дано было ему отъ Бога оное предсказаніе, до Моисея и прибытія сыновъ Израилевыхъ въ Палестину прошло 430 лѣтъ. Отъ вступленія же въ Египетъ и до прибытія ихъ въ Палестину протекло 215 лѣтъ.

111. И такъ, если столько лѣтъ іудеи работали на египтянъ безвозмездно, то не было ли бы справедливымъ и передъ Богомъ, и передъ людьми, чтобы дана была имъ заслуженная ими награда, хотя при концѣ ихъ работы? Такимъ образомъ не былъ несправедливъ Богъ, выведшій оттуда свой народъ съ добычею. Если же кто сомнѣвается въ вѣрности такого исчисленія лѣтъ, тотъ пусть послушаетъ Моисея, говорящаго: *обитаніе же сыновъ Израилевыхъ въ земли Ханаани и въ земли Египетстѣй, лѣтъ четыреста тридесять* [2]) (Исх. 12, 40). Итакъ, если Господь имѣлъ попеченіе о справедливѣйшемъ возмездіи, то какое еще суетное возраженіе остается для желающихъ

---

[1]) Это исчисленіе опять несогласно ни съ библейскимъ времясчисленіемъ, ни съ указаніемъ св. Ап. Павла, который 430 лѣтъ исчисляетъ до времени Синайскаго законодательства, бывшаго въ третій мѣсяцъ по изшествіи Израильтянъ изъ Египта (Исх. 19, 1), ни съ его собственными предшествующими и послѣдующими указаніями событій и лѣтъ.

[2]) Уже изъ этого видно, какъ непрочно было основаніе, на которомъ опиралось вышеприведенное времясчисленіе св. Епифанія.

произносить порицаніе противъ святаго Бога! Но истиннаго Бога никто не можетъ когда либо укорить. Порицающіе же Его себя самихъ порицаютъ. Другое возвѣщаемое ими суетное возраженіе подобно первому, именно: хорошъ Богъ закона, который обидѣлъ Хананеевъ, отдавъ Израильтянамъ мѣсто ихъ: *домы, ихже не создали* они, масличные, смоковничные и виноградные сады, *ихже не насадили* они (Втор. 6, 10. 11). Я отвѣчу имъ: о суетные! если бы Богъ былъ человѣкъ, то Онъ миновалъ бы своимъ вниманіемъ то, что говорится или дѣлается сегодня, и ничего не оставалось бы въ Его памяти. Но поелику Богъ есть Богъ, а не человѣкъ, то совершаемые противъ Него грѣхи Онъ не забываетъ отмщать во многихъ поколѣніяхъ. Если они не знали этого, то пусть узнаютъ.

112. Всѣ знаютъ праведнаго Ноя, бывшаго останкомъ міра послѣ потопа. Когда остался онъ и три сына его, то онъ, какъ самъ праведный и старавшійся дѣтей своихъ сдѣлать благоговѣйными, дабы не подпали они тѣмъ несчастіямъ, какимъ подверглись люди бывшіе во время потопа, не только словами внушалъ имъ это благоговѣніе, но и посредствомъ клятвы вынуждалъ отъ каждаго изъ нихъ въ отдѣльности благорасположеніе къ брату своему. И какъ поставленный отъ Бога наслѣдникомъ міра, онъ раздѣляетъ тремъ сыновьямъ своимъ весь міръ, распредѣливъ по жребіямъ, каждому отдѣляя особую

часть по жребію. При этомъ первородному Симу выпалъ жребій отъ Персиды и Бактръ и отъ страны Индійской до страны Ринокоруровъ. Эта страна Ринокоруровъ лежитъ между Египтомъ и Палестиною противъ Чермнаго моря. Второму сыну Хаму,—отъ страны Ринокоруровъ до страны Гадировъ къ югу. Третьему Іафету,—отъ Мидіи до страны Гадировъ и Ринокоруровъ къ сѣверу.

113. У Сима были дѣти и дѣти дѣтей до тѣхъ поръ пока не раздѣлены были языки. Съ этихъ поръ они разсѣялись по языкамъ, племенамъ и царствамъ. Имена же ихъ слѣдующія: Елимеи, [1]) Шэоны, [2]), Лазы, [3]) Коссесуи, [4]) Гасфины, [5]) Палестинцы, Индійцы, Сирійцы, Арабы, которые суть Кайяне, [6]) Аріане, [7]) Масесилы, [8]) Гирка-

---

[1]) Елимеи жители Сузіаны, при Персидскомъ заливѣ.

[2]) Жители сѣверной части Македоніи.

[3]) О Лазахъ см. твореній св. Епиф. ч. V, стр. 332 примѣч. 3.

[4]) Жители страны къ сѣверу отъ Персіи.

[5]) Неизвѣстно мѣстообитаніе этого народа. Предполагаютъ, что онъ жилъ недалеко отъ Индіи

[6]) Такого названія аравійскаго племени не встрѣчается у древнихъ географовъ. Не характеризуется ли этимъ направленіе религіозныхъ убѣжденій части аравійскаго племени? Срав. о ереси кайянъ твор. св. Епиф. ч. II, стр. 83 и дал.

[7]) Жители одной изъ персидскихъ провинцій. См. Страб. Геогр. XV.

[8]) Нумидійская народность на границахъ Мавританіи. Страб. Геогр. XVII, 829 и дал.

няне, [1]) Магусэи, Троглодиты, [2]) Ассирійцы, Карманцы, [3]) Лидійцы, Месопотамиты, Евреи, Килины, [4]) Бактріане, Адіавины, [5]) Камиліи, Сарацины, [6]) Скиѳы, Хіоняне. [7]) Гимнософисты, Халдеи, Парѳяне, Еноты, [8]) Кордилины, [9]) Массины, Финикіяне, Мадіинеи, [10]) Комагены, [11]) Дарданцы, [12]) Еламасины, Кедрусіи, Еламиты, [13]) Армяне, Киликійцы, [14]) Египтяне, Финикіяне, Понтики, [15]) Мармариды, [16]) Віоны, [17]) Карійцы, Хали-

---

[1]) Жители мѣстности между Мидіею, Парѳіею и Каспійскимъ моремъ.

[2]) Жители западнаго берега аравійскаго залива въ ееі.опіи Такое же названіе носили жители сѣверной части Кавказа. Страб. XI, 506; XVI, 774 и дал. и др.

[3]) Жители персидской области на индійскомъ морѣ. Срав. Страб. XV, 720 и дал.

[4]) Жители Келесиріи, равнины между Ливаномъ и Антиливаномъ.

[5]) Жители одной изъ областей Ассиріи. Страб. XI, 503 и др.

[6]) Жители счастливой Аравіи.

[7]) Жившіе по сосѣдству съ персами.

[8]) Жители Пафлагоніи, въ Малой Азіи.

[9]) Жители восточнаго берега Чернаго моря, на Кавказѣ.

[10]) Тоже, что Мадіанитяне, народъ аравійскаго племени.

[11]) Комагены или Коммагены, жители части Сиріи, на границахъ Каппадокіи.

[12]) Жители мѣстности въ Малой Азіи, близъ древней Трои. Страб. XIII, 592. 596 и др.

[13]) Еламасины, Кедрусіи и Еламиты—жители разныхъ частей Малой Азіи ближе къ Средиземному морю.

[14]) Также въ Малой Азіи и близъ Средиземнаго моря.

[15]) Приморскіе жители, преимущественно обитавшіе на побережьяхъ Понта Евксинскаго, то есть, Чернаго моря.

[16]) Жители мѣстности въ Ливіи, между Египтомъ и Киринеею. Страб. XVII, 798 и дал. Птоломей и др.

[17]) Не Іоны ли, то есть, іоняне?

вы, [1]) Псиллиты, [2]) Моссиники, [3]) Ивирійцы, [4]) Фригійцы. [5]) У Хама же, втораго сына Ноева, было дѣтей и внуковъ тридцать два, до самаго раздѣленія языковъ. Отъ нихъ произошли: Еѳіопы, Троглодиты, Аггеи, Гангины, [6]) Савины, [7]) Ихѳіофаги, [8]) Елланики, [9]) Египтяне, Финикіяне. Мармариды, [10]) Карійцы, Псиллиты, Моссиники, Фригійцы, Македоняне, Краконы, Сиртиты, [11]), Лептиты, [12]) Магниты, Виѳинійцы, Номады, Ликійцы, [13]) Маріандины, [14]) Памфилій-

---

[1]) Одни изъ жителей на побережьяхъ Чернаго моря.

[2]) Народъ въ Ливіи, въ Африкѣ. Страб. XIII, 588; XVII, 838 и др.

[3]) Моссиники или Мосиники—народъ на азіатскомъ берегу Чернаго моря.

[4]) Обитатели Испаніи. Герод. VII, 165 и дал. Страб. III, 156 и дал. Но былъ народъ съ такимъ же именемъ и въ Азіи (Грузія). Страб. XI, 498.

[5]) Карійцы и Фригійцы—жители различныхъ частей Малой Азіи.

[6]) Жители Индіи.

[7]) Народность въ Счастливой Аравіи.

[8]) Названіе жителей мѣстности на востокъ отъ аравійскаго залива (Герод. III, 19; Страб. XVI, 769) и около Ассиріи (Страб. II, 131 и др.).

[9]) Не тоже ли, что Еллины, обитавшіе въ Мемфисѣ, въ Египтѣ, гдѣ и самое мѣсто обитанія ихъ называлось Ἑλληνικόν?

[10]) Жители Мармарики, о которой см. твор. св. Епиф. ч. IV, стр 67 прим. 6.

[11]) Жители мѣстности въ Ливіи, въ Африкѣ.

[12]) Жители сосѣдственной Сиртитамъ мѣстности. О той и другой см. твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 68 прим. 10 и 11.

[13]) Магниты или Магнезійцы, Виѳинійцы, Номады или Нумидійцы и Ликійцы — обитатели различныхъ мѣстностей въ Малой Азіи.

[14]) Ѳракійскаго происхожденія племя, жившее въ Виѳиніи

цы, *) Мосхесидіи, [1]) Писидійцы,[2]) Авгалеи, Киликійцы, Маврусіи,[3]) Критяне, Магарды, Нумидійцы, Африканцы, Визакины, Насамоны, [4]) Фасгины, Мазики,[5]) Гарамы, [6]) Гетулы, Влемміи. [7]) Авксомиты. [8]) Они занимали землю отъ Египта до Океана. Острова, ими занимаемые: Куркуда, Лопадуза, Гавлъ, [9]) Рида, Мелита, [10]) Керкира (Корцира), [11]) Мина, Сардана, [12]) Гортина, Критъ, Главкъ. [13]) Ѳира, [14]) Аріанъ, Астипалея, [15]) Хіосъ.

по берегу Чернаго моря. Аполл. Род. II, 410; Ксеноф. Анаб. V, 10, 1; Страб. XII, 542 и дал. Срав. твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 67 примѣч. 4.

*) Жители мѣстности въ Малой Азіи между Киликіею и Лидіею

[1]) Жители Кавказа.

[2]) Жители одной изъ мѣстностей въ Малой Азіи (въ Таврѣ, въ Палестинѣ).

[3]) Маврусіи или Мавританцы, въ Африкѣ. См. о мѣстности въ IV части твор. св. Епиф. стр. 68 примѣч. 12.

[4]) Жившій въ Ливійской степи народъ, къ западу отъ Киринеи.

[5]) Мазики или Мазіи—народъ обитавшій въ Мавританіи.

[6]) Обитатели вышеупомянутой Мармарики.

[7]) Народность, обитавшая въ Ливіи при Нилѣ. Ѳеокр. VII, 114; Страб. XVII, 1.

[8]) Обитатели Аксомиты или Авксомиты, о которой см. твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 68 примѣч. 16.

[9]) На Сицилійскомъ морѣ.

[10]) Теперешній островъ Мальта на Средиземномъ морѣ (Страб. VI, 277 и др.). Впрочемъ тоже названіе носилъ и одинъ изъ острововъ Адріатическаго моря.

[11]) Самый сѣверный изъ острововъ Іоническаго моря.

[12]) Не Сардонъ ли, островъ Тирренскаго моря, теперешняя Сардинія.

[13]) Въ Егейскомъ морѣ.

[14]) Одинъ изъ спорадскихъ острововъ архипелага.

[15]) Одинъ изъ спорадскихъ же острововъ.

Лесбосъ, Тенедосъ, Имвръ. Іазосъ, Самосъ, Косъ, Книда, Нисуросъ, Мегиста и Кипръ. [1]) У Іафета же, третьяго сына Ноя, было пятнадцать дѣтей и внуковъ до раздѣленія языковъ. Отъ нихъ произошли: Мидяне, Гарганцы, [2]) Армяне, Арреи, [3]) Амазонки. [4]) Коллы, [5]) Корзины, [6]) Венеагины, Галаты, Каппадокійцы. Пафлагонцы, [7]) Маріандины, Тиварины, [8]) Халивы, Моссиники, [9]) Колхяне, [10]) Меланхлены. [11]) Сарматы, [12]) Меоты, [13]) Скиѳы, Тавры, [14]) Ѳракійцы, [15]) Вастерны, [16]) Ил-

---

[1]) Все это острова, тамъ и сямъ разсѣянные по Средиземному морю съ его частями, носящими названіе отдѣльныхъ морей, большею частію впрочемъ ближе къ греческимъ областямъ Европы и Малой Азіи.

[2]) Не Георгійцы ли, то есть, нынѣшніе Грузинцы?

[3]) Племя жившее въ великой Арменіи.

[4]) Жившіе въ Скиѳіи, по сѣверному побережью Чернаго моря. Иліады III, 189; Герод. IV, 110 и др.

[5]) Жившіе вблизи Кавказа.

[6]) Или Орсины, жившіе въ малой Арменіи.

[7]) И Галаты, и Каппадокійцы, и Пафлагонцы—жители сѣверозападной части Малоазійскаго побережья.

[8]) Жители побережья Чернаго моря, обитавшіе по сосѣдству съ Халивами и Моссиниками.

[9]) О Маріандинахъ, Халивахъ и Моссиникахъ см. выше въ примѣчаніяхъ.

[10]) Жители Колхиды при Черномъ морѣ, около береговъ рѣки Фазоса, на Кавказѣ.

[11]) Скиѳское племя, обитавшее въ азіатской Сарматіи, на Кавказѣ.

[12]) Сарматы были европейскіе, жившіе около Дона, и азіатскіе, о которыхъ срав. предшествующее примѣчаніе.

[13]) Жившіе по берегамъ Азовскаго моря.

[14]) Скиѳское племя, жившее на теперешнемъ Крымскомъ (Таврическомъ) полуостровѣ.

[15]) Въ Европѣ жили къ сѣверу отъ Македоніи до Чернаго моря, а въ Малой Азіи—въ Виѳиніи.

[16]) Вастерны или Вастарны жили на берегахъ Дуная.

лирійцы, Македоняне, Ливійцы, Фригійцы, Панноицы, [1]) Вестеры, Венны, [2]) Давны, [3]) Япиги, [4]) Калабрійцы, Иппики, [5]) Латиняне, или Римляне. Тирренцы, Галлы, Кельты, Ливистины, Кампанцы, Келтивиры, Аквитанцы, [6]) Иллиріане, Васанты, Самосцы, Карпетаны, [7]) Лузитане, [8]) Вакеи, Британцы, Скотты, [9]) Испанцы. А острова, имъ принадлежавшіе, суть: Британія, Сицилія, Евбея, Родосъ, Хіосъ, Лесбосъ, Кипра. Закинеъ, Кефалинія, Итака, Керкира, Кипръ. [10]) Если же кто встрѣтитъ здѣсь имя народа или острова дважды упомянутымъ, то пусть не дивится и не сомнѣвается; это происходило или отъ

---

[1]) Жили въ теперешней Босніи и Венгріи.

[2]) По другимъ изданіямъ Унны, то есть Гунны—кочевое племя, теперь исчезнувшее, но въ свое время наводившее страхъ на всю Европу.

[3]) Объ этомъ народѣ см. Твор. св. Епиф. ч. V, стр. 332 примѣч. 1.

[4]) Жители южной Италіи.

[5]) Можетъ быть Опики, подобно Калабрійцамъ, Латинянамъ и Тирренцамъ, жившіе въ Италіи и именно въ Кампаніи.

[6]) Галлы, Кельты, Ливистины или Лигистины и Аквитанцы обитали въ областяхъ, занимаемыхъ нынѣ Франціею.

[7]) Кельтивиры (Иверійскіе Кельты), Карпетаны, Вакеи и Испанцы обитали въ теперешней Испаніи.

[8]) Жили въ теперешней Португаліи.

[9]) Нынѣшніе Шотландцы.

[10]) Кромѣ Британіи, занимаемой Англичанами, всѣ остальные острова разсѣяны въ разныхъ мѣстахъ Средиземнаго моря. Относительно народностей изъ потомства Іафетова и странъ ими занимаемыхъ срав. въ IV-й части твореній св. Епифанія, стр. 69.

того, что различныя страны были въ обладаніи то того, то другаго народа, по сопредѣльности ихъ или по причинѣ бывшихъ по временамъ выселеній, или же по причинѣ захвата Хамова, такъ какъ онъ обидѣлъ Сима и отнялъ часть его владѣній.

114. Итакъ, когда такимъ образомъ эти народы произошли отъ трехъ сыновъ Ноевыхъ, и міръ раздѣленъ былъ между тремя сыновьями на три части, какъ я сказалъ выше, отцемъ потребована была отъ нихъ клятва, чтобы никто не вступался въ жребій брата своего, а кто преступитъ клятвенное постановленіе, тотъ и все сѣмя его истребится по этой клятвѣ. По жребію Палестина и прилежащія къ ней области достались Симу; Ханаанъ же, сынъ Хама, будучи любостяжателенъ, вторгся въ страну, впослѣдствіи названную Палестиною, то есть въ Іудею, и захватилъ ее; но Богъ долготерпѣлъ, давая время на покаяніе, дабы раскаялись потомки Хамовы и отдали потомкамъ Симовымъ ихъ собственное наслѣдіе. Они же не раскаявались, но хотѣли исполнить мѣру грѣховъ своихъ. Тогда Богъ, будучи праведенъ, много поколѣній спустя, отмстилъ наконецъ за преступленіе клятвы. Ибо такъ надлежало исполниться мѣрѣ грѣховъ Аморреевъ (Быт. 15, 16); потому что Симъ родилъ Арфаксада, а Хамъ—Ханаана, Ханаанъ же послѣ захвата земли Симовой родилъ Аморрея, Гергесея, Ферезея, Евея, Арукея, Арадія и Сидонія.

Такъ исчисляются роды до отмщенія за Сима. Симъ обиженный родилъ Арфаксада. какъ мы сказали: Арфаксадъ родилъ Каинана. Каинанъ—Салу, Сала—Евера, при которомъ было столпотвореніе. Еверъ родилъ Фалека. при которомъ было раздѣленіе земли и языковъ. Фалекъ родилъ Рагава, Рагавъ—Серуха, Серухъ—Нахора, Нахоръ — Θарру. Θарра — Авраама, Авраамъ—Исаака. Исаакъ—Іакова, прозваннаго Израилемъ, отъ котораго произошли Израильтяне; Іаковъ—Іуду, Іуда—Фареса, Фаресъ—Есрома, Есромъ—Арама. Арамъ—Аминадава, Аминадавъ—Наассона и Салмона [1]). Это—родъ произшедшихъ отъ Сима. За нихъ-то, обиженныхъ сынами Хама и лишившихся своего собственнаго мѣста, отмстилъ Богъ, истребивъ потомство Ханаана согласно клятвѣ ихъ. И потомство Симово получаетъ обратно свою страну. Такимъ образомъ не обидѣлъ Богъ, отдѣляя каждому по справедливости принадлежащую ему часть: *Богъ поругаемъ не бываетъ*. какъ я сказалъ выше.

115. Итакъ, учреждая для себя синагогу во время исхода Израильтянъ изъ Египта, Богъ говоритъ Моисею: *изуй сапоги отъ ногъ твоихъ* (Исх. 3, 5). Ибо намѣревающійся приступить къ чистой банѣ прежде всего разувается. Когда же

[1]) Вѣроятно здѣсь пропускъ: Наассонъ родилъ Салмона, а не Аминадавъ родилъ послѣдняго. Срав. на всю эту главу твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 69. 70.

прошло много времени, и всѣ мы на пути своемъ *заблудихомъ* (Иса. 53, 6), и сама синагога пребывала во злѣ своемъ, то еще не открывалъ Богъ *бани пакибытія* (Тит. 3. 5); но много лѣтъ пропустилъ и наконецъ святой Церкви открылъ всесвятую баню. Въ Моисеѣ Онъ повелѣлъ снимать обувь; въ пророкахъ—снимать одежду верхнюю, только для Іереміи оставивъ *чресленикъ* (Іерем. 13, 1); а въ Іоаннѣ (Предтечѣ)—сбросить всѣ одежды міра и облечься въ одежду изъ верблюжьихъ волосъ (Матѳ. 3, 4); въ самомъ же Спасителѣ и ученикахъ Его Онъ совлекъ одежду міра и послѣ очищенія водами облекъ одѣяніемъ огня и Духа свыше, съ небесъ. Но Израильтяне, видя благодать Его, не познали, что Онъ есть Богъ. Посему и пророкъ Моисей обличительно оплакиваетъ ихъ въ виду будущаго безчестія, которое нанесутъ они Спасителю: *сія ли Господеви воздаете, людіе буіи и* безсердечные (Втор. 32, 6)? Ибо они не знали, что это Онъ былъ въ началѣ, съ Которымъ Отецъ совѣтовался, говоря: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1, 26). Слово: *сотворимъ* не на единственное число указываетъ, но на то, что Отецъ совѣтовался съ Сыномъ и Святымъ Духомъ. Ибо *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6). Не уразумѣли они изреченія, сказаннаго въ той же самой книгѣ, что *Господь*, пришедшій къ Аврааму, *одожди огнь отъ Господа*, пославшаго Его,

съ небесе (Быт. 19, 24). Не познали они Его, изведшаго ихъ и изъ Египта, и не уразумѣли словъ Пророка: *и ты Виѳлееме, еда малъ еси* (Мих. 5, 2). Какъ можно назвать *малымъ* городъ, вмѣстившій Того, Котораго небо и вселенная не могутъ вмѣстить? Далѣе: *изъ тебе Мнѣ изыдетъ вождь* (тамъ же; сн. Матѳ. 2, 6). Кто исходитъ изъ Виѳлеема ?—Человѣкъ. Но почему же Онъ называется Богомъ?

116. Устрашаетъ ихъ и то, что Онъ есть Богъ и человѣкъ. Ибо въ томъ же пророчествѣ слова: *исходи Его изъ начала*, отъ созданія міра (Мих. 5, 2) относятся уже не къ человѣку, но къ Богу. Не вспоминаютъ они пророчества: *се дѣва во чревѣ зачнетъ, и родитъ сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ* (Иса. 7, 14; сн. Матѳ. 1, 23). Слово: *нарекутъ* указываетъ на образъ дѣйствованія святыхъ и вѣрныхъ сыновъ Церкви. Ибо, когда убійцы Господа Іудеи развѣдываютъ у нихъ о Спасителѣ: какимъ образомъ исповѣдуютъ они распятаго?, то слышатъ отъ самихъ вѣрныхъ такой отвѣтъ: Тотъ, Кто у васъ распятъ есть *съ нами Богъ* (сн. Матѳ. 1, 23). Не послушали они также и Давида и не познали страха его, съ которымъ онъ, созерцая во Святомъ Духѣ и трепеща имѣющаго быть воплощенія Самого Господа, говорилъ слова: *рече Господь Господеви моему: сѣди одесную Мене*, и прочее. (Псал. 109, 1; сн. Матѳ. 22, 44; Дѣян. 2, 34; Евр. 1, 13). Итакъ, прошли древнія субботы, а проповѣдуется

у насъ истинная суббота. Упразднилось прежнее обрѣзаніе, одинъ малѣйшій членъ обрѣзывавшее; дѣйствуетъ же во всей силѣ обрѣзаніе небесное, обрѣзывающее цѣлое тѣло. Ибо воды крещенія и святое призываніе не одного члена тѣла человѣческаго касаются, но цѣлое тѣло человѣка очищаютъ, обрѣзываютъ, отъ всѣхъ золъ избавляютъ. Такія таинства пріяла святая Церковь; но возстали противъ нея страшные враги, называемые домашними, однако не принадлежащіе истинной вѣрѣ Апостоловъ Господнихъ: ибо если бы отъ нихъ *были, пребыли убо быша* съ ними (1 Іоан. 2, 19). Но будучи незаконнорожденными и происходя отъ смѣшанныхъ браковъ, они снова похотствуютъ злою похотію къ запаху отъ *рыбъ и огурцовъ* египетскихъ (см. Числъ 11, 5), со всѣхъ сторонъ произнося хулы противъ Сына Божія. Таковы аріоманиты, которыхъ мы уже изобличили въ прежнихъ разсужденіяхъ [1]). Таковы и савелліане. Эти савелліане совершенно отрицаютъ бытіе Сына и Святаго Духа, говоря, что Сынъ есть Самъ Отецъ, и Отецъ есть Самъ Сынъ, и Святый Духъ есть Самъ Отецъ, такъ что нѣтъ Сына и Святаго Духа. Такимъ образомъ они изобличаютъ въ себѣ вторыхъ іудеевъ и убійцъ Господа. Аріоманиты же, нечестивѣйшіе изъ всѣхъ, дерзая отдѣлять и отчуждать Сына отъ существа

---

[1]) См. книги противъ ересей, твореній св. Епифанія ч. IV, стр. 107 и дал.

Отчаго, не признаютъ Сына равночестнымъ Отцу и рожденнымъ отъ существа Отца. Другіе, выродившіеся отъ нихъ, раньше нашего времени вошли въ составъ иныхъ ересей, уже образовавшихся дотолѣ, которыхъ едва ли можно сопричислять даже и къ іудеямъ, какъ произносящихъ хулу на Святаго Духа. Это—вторые саддукеи и самаряне, люди темные, мертвые и невѣрные.

117. Но чтобы не много заниматься свидѣтельствами противъ нихъ посредствомъ чернилъ и хартіи, дабы не утомить читателей, достаточно будетъ для нихъ, савелліанъ, вмѣстѣ съ другими свидѣтельствами, еще свидѣтельства при Іорданѣ, какъ я сказалъ уже. Ибо Сынъ истинно пришелъ на Іорданъ, Богъ содѣлавшійся человѣкомъ, не потерпѣвшій измѣненія, но пріявшій плоть, не посредствомъ сѣмени мужескаго, но отъ святыя Дѣвы воспріявшій тѣло, тѣло совершенное, зачатое чрезъ Святаго Духа, то есть человѣка совершеннаго по душѣ и по тѣлу. Такъ на Іорданѣ явился къ Іоанну Богъ и вмѣстѣ человѣкъ, одинъ и тотъ же Сынъ и Христосъ и Господь. Отецъ же возгласилъ свыше, свидѣтельствуя о Сынѣ, явившемся на Іорданѣ: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный* (Матѳ. 3, 17). А Святый Духъ въ видѣ голубя сошелъ на Него, погрузившагося въ воды, дабы показать ихъ чистыми ради имѣвшихъ креститься во имя Отца и Сына и Святаго, Духа. Аріанамъ же, вмѣстѣ съ сказаннымъ прежде, достаточно будетъ сказаннаго Сыномъ: *Азъ во Отцѣ*,

и Отецъ во Мнѣ (Іоан. 14, 10); ибо Онъ показалъ здѣсь свое равенство со Отцемъ и истинное сыновство. Выродившимся отъ аріанъ, хулящимъ Святаго Духа, достаточно будетъ двухъ свидѣтельствъ, уже приведенныхъ послѣ другихъ свидѣтельствъ. Изъ нихъ одно изъ книги пророка Даніила слѣдующее: Седрахъ, Мисахъ, Авденаго, въ пещи огненной, восхваляя Бога, призываютъ вмѣстѣ съ собою для славословія всю тварь Божію и говорятъ: *благословите вся дѣла Господня Господа* (Дан. 3, 57; срав. ст. 23). При этомъ они исчисляютъ небеса и ангеловъ, луну и солнце, силы, землю и море, и все, что на нихъ находится; но нигдѣ не сопричисляютъ къ тварямъ Сына и Святаго Духа (ст. 58 и дал.) [1]). Равнымъ образомъ и Серафимы прославляютъ Троицу, не единожды, не дважды и не четырежды, но трижды произнося: *Святъ* (Иса. 6, 3) [2]).

118. Пусть также изобличитъ ихъ еще Петръ, укоряющій Ананію съ его женою и говорящій: вы искусили *Святаго Духа*. И далѣе: *не человѣку солгали* вы, *но Богу* (Дѣян. 5, 3. 4). Апостолъ же зналъ, какъ мы часто говорили, что Духъ не чуждъ Бога Отца, говоря: Онъ *испытуетъ и глубины Божія* (1 Кор. 2, 10). А тому, кто не есть отъ существа Божія, невозможно испытывать *глубины Божія*. Мы вѣдаемъ, что

---

[1]) См. выше, стр. 48.
[2]) Срав. сказанное выше, стр. 50. 51.

Отецъ есть Отецъ, Сынъ—Сынъ, Святый Духъ—Святый Духъ, Троица въ единствѣ. Ибо единство принадлежитъ Отцу и Сыну и Святому Духу, едино существо, едино Господство, едино хотѣніе; одна Церковь, *едино крещеніе, едина вѣра* (Еф. 4, 5). И да престанутъ возставать противъ святыя дѣвы Христовой и чистой невѣсты, то есть матери нашей святыя Церкви. Ибо чада ея пріяли отъ святыхъ Отцевъ, то есть, отъ святыхъ Апостоловъ, правило какъ хранить вѣру, такъ и передавать, и возвѣщать ее чадамъ своимъ. Такъ какъ и вы сами, честнѣйшіе братія, изъ числа сыновъ ея, то передавайте и своимъ чадамъ это ученіе. Не переставайте, вѣрные и православные, такъ говорить объ этомъ и тому подобномъ, на Божественныхъ Писаніяхъ утверждать себя самихъ и слушающихъ васъ, уча, показуя путь, наставляя чрезъ оглашеніе. Продолжайте сохранять сію святую вѣру вселенской Церкви, какъ пріяла ее святая и единая дѣва Божія отъ святыхъ апостоловъ Господнихъ. И такъ должны вы наставлять каждаго изъ оглашаемыхъ, имѣющихъ приступить къ святому крещенію. Но не только возвѣщать должны вы вѣру сынамъ своимъ о Господѣ, а и научать ясно говорить, какъ говоритъ сама матерь всѣхъ насъ и васъ:

119. Вѣруемъ во единаго Бога, Отца вседержителя, творца неба и земли, видимаго всего и невидимаго. И во единаго Господа Іисуса Хри-

ста Сына Божія единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣковъ, то есть, отъ существа Отца, свѣта отъ свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго, рожденнаго, не сотвореннаго, единосущнаго Отцу, Которымъ все сотворено, что̀ на небесахъ и что̀ на землѣ. Ради насъ людей и ради нашего спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчившагося; распятаго за насъ при понтійскомъ Пилатѣ, страдавшаго и погребеннаго, и воскресшаго въ третій день, по Писаніямъ: и возшедшаго на небеса, и сѣдящаго одесную Отца. И опять имѣющаго прійти со славою судить живыхъ и мертвыхъ, царствію Котораго не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго, съ Отцемъ и Сыномъ спокланяемаго и спрославляемаго, говорившаго чрезъ пророковъ. Во единую святую соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдуемъ одно крещеніе во оставленіе грѣховъ. Ожидаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь. А тѣхъ, которые говорятъ: „было нѣкогда время, когда Его не было“, и: «прежде рожденія Онъ не существовалъ», или: «Онъ произошелъ изъ несуществующаго,„или говорятъ, что Сынъ Божій произошелъ отъ иной ипостаси или существа, что Онъ текучъ и измѣняемъ,—всѣхъ этихъ анаѳематствуетъ вселенская и апостольская Церковь. Эта самая вѣра передана намъ отъ святыхъ апостоловъ и въ Церкви святымъ городомъ предписана отъ всѣхъ вмѣ-

стѣ собравшихся въ немъ святыхъ епископовъ числомъ свыше трехсотъ десяти. [1])

120. Поелику же въ наше время возникли нѣкоторыя иныя однѣ послѣ другихъ ереси, то есть со времени царей Валентиніана и Валента, въ десятый годъ ихъ царствованія и въ шестой годъ царствованія Граціана, то есть въ девяностый годъ владычества Діоклетіанова: то посему вы и мы, и всѣ православные епископы, и, кратко сказать, вся святая вселенская Церковь, противъ возникшихъ ересей, согласно съ вышеизложенною вѣрою святыхъ оныхъ отцевъ, такъ говоримъ, особенно же приступающимъ къ святому крещенію, чтобы они возвѣщали и говорили такъ: Вѣруемъ во единаго Бога, Отца вседержителя, Творца всего невидимаго и видимаго. И во единаго Господа Іисуса Христа Сына Божія, рожденнаго отъ Бога Отца, единороднаго, то есть, отъ существа Отца, Бога отъ Бога, свѣта отъ свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго, рожденнаго, не сотвореннаго, единосущнаго Отцу, чрезъ Котораго все сотворено, что̀ на небесахъ и что̀ на землѣ, видимое и невидимое. Ради насъ людей и ради нашего спасенія сшедшаго и воплотившагося, то есть рожденнаго совершенно отъ святыя Маріи Приснодѣвы чрезъ Духа Святаго, вочеловѣчившагося, то есть пріявшаго совершеннаго человѣка, душу и тѣло, и умъ,

---

[1]) Разумѣется составленное на Никейскомъ и Константинопольскомъ соборахъ исповѣданіе вѣры.

и все, что составляетъ человѣка, кромѣ грѣха, не отъ сѣмени мужа и не въ человѣкѣ, но въ Себѣ самомъ плоть образовавшаго и приведшаго въ единое святое единство, не такъ какъ вдохновлялъ Онъ пророковъ, глаголалъ и дѣйствовалъ въ нихъ, но совершенно вочеловѣчившагося; ибо *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), не испытавъ измѣненія и не премѣнивъ Божества своего въ человѣчество; соединившаго въ единое свое святое совершенство и Божество. Ибо единъ есть Господь Іисусъ Христосъ, а не два; тотъ же Богъ, тотъ же Господь, тотъ же царь. Вѣруемъ въ Того же пострадавшаго во плоти и воскресшаго, и возшедшаго на небеса въ томъ же самомъ тѣлѣ, славно возсѣвшаго одесную Отца; имѣющаго прійти въ томъ же самомъ тѣлѣ во славѣ судить живыхъ и мертвыхъ, царствію Котораго не будетъ конца. И въ Святаго Духа вѣруемъ, глаголавшаго въ Законѣ и проповѣдавшаго въ пророкахъ, и сошедшаго на Іорданъ, глаголющаго въ апостолахъ, живущаго во святыхъ. Такъ же вѣруемъ въ Него, что Онъ есть Духъ Святый, Духъ Божій, Духъ совершенный, Духъ Утѣшитель, несозданный, отъ Отца исходящій и отъ Сына пріемлющій, и вѣруемый. Во единую соборную и апостольскую Церковь, и въ одно крещеніе покаянія, и въ воскресеніе мертвыхъ, и въ праведный судъ надъ душами и тѣлами, и въ царствіе небесное, и въ жизнь вѣчную. А тѣхъ, которые говорятъ, что было нѣкогда время, когда не было Сына или Духа Святаго, или, что

Онъ произошелъ отъ несуществующаго, или отъ иной ипостаси или существа,—утверждаютъ, что Сынъ Божій или Святый Духъ прелагаемъ или измѣняемъ,—всѣхъ таковыхъ соборная и апостольская Церковь, матерь ваша и наша анаѳематствуетъ. Еще мы анаѳематствуемъ неисповѣдующихъ воскресенія мертвыхъ и всѣ ереси, не исходящія изъ сей правой вѣры. И если вы, блаженнѣйшіе и чада наши, такъ вѣруете и совершаете предписываемыя сею вѣрою заповѣди, то мы надѣемся, что вы всегда молитесь за насъ, чтобы мы имѣли часть и жребій въ сей самой вѣрѣ и въ жребіи заповѣдей ея. И молитесь за насъ вы, и всякій такъ вѣрующій и соблюдающій заповѣди Господни, во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, чрезъ Котораго и съ Которымъ Отцу слава со Святымъ Духомъ во вѣки. Аминь. Я же, возлюбленные братія, по смиренію своему и немощнымъ силамъ разума, принужденъ былъ исполнить вышеизложенное, побуждаемый вашею честностію и благостію, хотя и не способенъ я превысить мѣру свою, такъ что нуждался въ особенно великой помощи. Но все вѣдаетъ Вѣрный на небѣ. Впрочемъ *миръ* всякому, шествующему по этому правилу сей истинной и православной вѣры *и на Израиля Божія* (Гал. 6, 16). Привѣтствуйте всѣхъ святыхъ о Господѣ. Привѣтствуютъ васъ рабы Господни, особенно же я, Анатолій, написавшій эту книгу такъ наименованнаго *Якорнаго слова*, и молю о томъ, чтобъ быть вамъ здравыми.

О МѢРАХЪ И ВѢСАХЪ.

Глава 1. Если кто хочетъ знать употребительнѣйшія въ Божественныхъ Писаніяхъ мѣры и вѣсы, тотъ пусть не сочтетъ тягостнымъ прочитать нижеслѣдующее ихъ толкованіе. И прежде всего любознательному человѣку должно знать, сколько родовъ рѣчи заключается въ писаніяхъ пророческихъ. Таковыхъ родовъ десять слѣдующіе: ученія, созерцанія, увѣщанія, угрозы, сожалѣнія, плачъ, молитвы, повѣствованія, предреченія. Къ тѣмъ же пророчествамъ принадлежатъ слѣдующіе знаки: ⟩*) объ отверженіи первѣйшаго народа; ⟩ объ отверженіи закона плоти; ⟩ о Новомъ Завѣтѣ: ⟩ о призваніи язычниковъ; + о Христѣ: ⟩ объ обѣтованіяхъ первѣй-

*) Въ одномъ изъ кодексовъ переводимаго творенія св. Епифанія, вмѣсто этого знака, стоитъ знакъ: ⟩

шаго народа: ⸮ о неясности въ Божественныхъ Писаніяхъ; ⸝ о предвѣдѣніи будущаго.

Гл. 2. Но поелику нѣкоторые означили Писанія удареніями *), то и объ удареніяхъ должно знать слѣдующее: острое ´; густое дыханіе ῾; тяжелое ударѐніе `; тонкое дыханіе ᾽; облеченное ῀; апострофъ ᾽; долгота ——; соединительный знакъ ‿ краткость ˘; подраздѣленіе ,. Такъ точно разсуждать должно и объ остальныхъ знакахъ, и прежде всего объ астерискѣ ⁂. Гдѣ поставленъ этотъ астерискъ **), тамъ онъ означаетъ, что извѣстное слово находится въ еврейскомъ текстѣ, находится также у Акилы и Симмаха, изрѣдка и у Ѳеодотіона ***); а LXXII толковника опустили это слово и не перевели его, такъ какъ въ этихъ мѣстахъ тѣже самыя слова читаются два раза и болѣе. Объ этомъ сказать надлежитъ кратко, дабы изъ сего ты узналъ и объ остальномъ. Въ началѣ книги Бытія находятся слова: *уэеи адам салосим саміов сана* ****), которыя мо-

*) Древніе большею частію писали крупными буквами и безъ всякихъ дыханій и удареній.

**) Объ астерискахъ и овелахъ въ ихъ употребленіи особенно часто говорятъ: блаж. Іеронимъ, Исидоръ Пелусіотъ и др.

***) Объ Акилѣ, Симмахѣ и Ѳеодотіонѣ подробнѣе говорится у св. Епифанія дальше.

****) Эти слова еврейскія написаны у св. Епифанія грече-

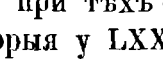
гутъ быть переведены такъ, какъ и Акила перевелъ: и прожилъ Адамъ девятьсотый годъ и тридцатый годъ своей жизни. А LXXII толковника, происходя изъ евреевъ и съ юныхъ лѣтъ тщательно наученные еврейскому и вмѣстѣ греческому языку, не только перевели Писаніе съ еврейскаго на греческій, но и переводя старались привести въ ясность тѣ слова, которыя на еврейскомъ повторялись. Поэтому, вмѣсто того, чтобы въ двухъ мѣстахъ употребить слово: годъ, они, употребивъ его въ одномъ, смягчили представлявшуюся здѣсь шероховатость рѣчи, сказавъ: *поживе же Адамъ лѣтъ девять сотъ и тридесять* (Быт. 5, 5; срав. ст. 3). Такимъ образомъ они и не опустили ничего въ словахъ подлинника, но и привели въ ясность чтеніе этого мѣста, которое ни на еврейскомъ не могло бы быть выражено такъ кратко, какъ выразили его LXXII толковника, именно: *поживе же Адамъ лѣтъ девять сотъ и тридесять*, ни на греческомъ, какъ перевелъ съ излишнимъ словомъ Акила, говоря: прожилъ Адамъ девятьсотый годъ и тридцатый годъ своей жизни. Ты видишь, человѣкъ любознательный, какую неблагообразность придаетъ онъ рѣчи, не о ясности ея заботясь, а о точномъ повтореніи слова. Но нѣкоторымъ каза-

---

скими буквами. Латинскій переводчикъ сдѣлалъ транскрипцію латинскими буквами. Въ еврейскомъ подлинникѣ текстъ читается такъ: וַיְחִי אָרְם שְׁלֹשִׁים תִּשַׁע מְאוֹת שָׁנָה

лось, что недостающее у LXXII толковниковъ въ переводѣ пополнено у Акилы, Симмаха и въ другихъ переводахъ. Однако у LXXII это не есть недостатокъ. Наоборотъ у Акилы оказывается неблагозвучіе въ излишкѣ слова, поставленнаго въ двухъ мѣстахъ вмѣсто одного, то есть вмѣсто: *лѣто*,—годъ и годъ. По этому-то LXXII и оставили только въ одномъ мѣстѣ имя года. Да и послѣ того просматривавшіе переводъ Акилы и издававшіе оставленное LXXII-мя толковниками находили это излишнимъ. Оригенъ же, потомъ жившій, въ каждомъ мѣстѣ возстановилъ недостающее слово и поставилъ надъ нимъ астерискъ, не потому, что нужно было доискиваться слова (ибо слово было лишнее), но для того, чтобы іудеямъ и самарянамъ не оставить никакого повода жаловаться на списки Божественныхъ Писаній, находящіеся въ святыхъ церквахъ, такъ какъ и въ словахъ, которыхъ недоставало въ нихъ, не находится ничего укоризненнаго противъ вѣры. Ибо эти слова излишни, и повторяются, какъ то мы знаемъ изъ приведеннаго мѣста о Адамѣ и его жизни, такъ что изъ этого краткаго примѣра ты можешь заключить и объ остальныхъ словахъ, надъ которыми поставлены астериски. Но дабы ты зналъ и то, почему надъ этими словами Оригенъ поставилъ именно астериски, я и объ этомъ охотно скажу. Ты, слушатель, знаешь, что на тверди небесной есть звѣзды, хотя ихъ и закрываютъ облака или соли-

це; въ мысли о нихъ онъ и изобрѣлъ, и поставилъ астериски *); чтобы ты представлялъ себѣ, что слова, надъ которыми поставлены астериски, находятся въ еврейскомъ текстѣ, какъ звѣзды на тверди небесной; но покрыты переводомъ седмидесяти двухъ, какъ звѣзды покрываются облаками. Вотъ основаніе астериска.

Гл. 3. Знакъ же овела имѣетъ слѣдующее объясненіе. Онъ имѣетъ начертаніе близкое къ линіи, именно такое:  . Овеломъ же названъ по аттическому употребленію въ значеніи дротика; а у другихъ называется копьемъ или пикою. Ставится онъ при тѣхъ словахъ Божественнаго Писанія, которыя у LXXII толковниковъ находятся, а въ переводахъ Акилы и Симмаха нѣтъ. Ибо LXXII толковника отъ себя присоединили эти слова, но не напрасно, а напротивъ для пользы. Присоединяя ихъ къ словамъ подлинника, не составлявшимъ собою полной рѣчи, они приводили рѣчь въ ясность, такъ что мы предполагаемъ, что они даже причастны были Духа Святаго. Въ чемъ не было нужды, того они не хотѣли повторять, а гдѣ переведенная на греческій языкъ рѣчь хромала (была недостаточна), тамъ они сдѣлали добавленіе. Удивляться этому должно, и не порицать, а напротивъ восхвалять, такъ какъ всякій благоговѣйный понимаетъ, что это произошло по волѣ Божіей.

*) Астериск и значитъ: звѣздочка; отъ ἀστήρ—звѣзда

Эти мужи, числомъ седмьдесятъ два, съ утра до вечера были заключаемы въ тридцать шесть домиковъ (комнатъ), по два въ каждомъ домикѣ, на островѣ Фаросѣ, что значитъ верхняя земля, противъ Александріи; а вечеромъ на тридцати шести лодочкахъ переправляемы были во дворецъ Птоломея Филадельфа *), трапезовали съ нимъ и попарно ложились спать на тридцати шести постеляхъ, чтобы не поколебаться мыслію отъ соглашенія съ другими, но перевести такъ, какъ каждый самъ думалъ. Названный сейчасъ Птоломей, устроивъ тридцать шесть вышеупомянутыхъ домиковъ на островѣ Фаросѣ, раздѣлилъ каждый изъ нихъ на двое и заключилъ въ каждый по двое, какъ я сказалъ, а вмѣстѣ съ ними заключилъ въ каждый и по два отрока для услуженія и для приготовленія пищи; также и скорописцевъ. И не въ стѣнахъ домиковъ устроилъ оконныя дверцы, а сверху въ крышѣ сдѣлалъ отверстія, называемыя анафотидами **). Такимъ образомъ проводя время съ утра до вечера, запертые на ключъ, они совершили переводъ. Каждой парѣ толковниковъ дана была для перевода одна книга, какъ напримѣръ книга Бытія міра—одной парѣ, Исходъ сыновъ Израилевыхъ—другой парѣ, Левитъ—третьей, слѣдующая по порядку книга—четвертой и т. д. Такимъ образомъ

---

*) Царствовалъ въ Египтѣ отъ 285 до 246 г. до Р. Хр.
**) Т. е. сверху пропускающія свѣтъ.

переведены были двадцать семь книгъ Ветхаго Завѣта извѣстныхъ и расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ, считаемыхъ въ числѣ двадцати двухъ по количеству буквъ еврейской азбуки *).

Гл. 4. Евреи имѣютъ двадцать двѣ буквы; пять изъ нихъ удвояются: *кафъ*, *мемъ*, *нунъ*, *пе* и *алфъ* **). Подобнымъ же образомъ и книгъ считается двадцать двѣ, а оказывается двадцать семь, потому что пять изъ нихъ должны быть раздѣлены на двое. Такъ именно книга Руѳь соединяется съ книгою Судей и считается у евресвъ за одну книгу; первая книга Паралипоменонъ соединяется со второю и считается за одну съ ней книгу; первая книга Царствъ соединяется со второю и считается съ нею за одну книгу; третья книга Царствъ соединяется съ четвертою и считается за одну съ нею книгу. Такъ всѣ книги слагаются въ четыре пятикнижія и сверхъ того остаются еще двѣ книги, располагаясь въ слѣдующемъ порядкѣ: пять книгъ законоположительныхъ: Бытія, Исходъ, Левитъ,

---

*) Подобную же исторію перевода седмидесяти мы находимъ у св. Іустина философа въ его «Увѣщаніи къ язычникамъ», также у іудеевъ: Аристея, Филона и Іосифа Флавія. Разница въ томъ, что св. Іустинъ исчисляетъ столько же домиковъ, сколько было толковниковъ, а поименованные іудейскіе писатели о домикахъ ничего не упоминаютъ.

**) Удвоеніе простирается и на другія буквы, когда въ нихъ ставится знакъ (.) дагешъ. Съ другой стороны *алефъ* не удвояется.

Числъ, Второзаконіе. Это — Пятокнижіе, въ которомъ излагается весь законъ. За тѣмъ слѣдуютъ пять книгъ, писанныхъ стихами: книга Іова, Псалтирь, Притчи Соломона, Екклесіастъ, Пѣснь Пѣсней. Далѣе слѣдуетъ иное пятикнижіе, состоящее изъ книгъ, называемыхъ одними: Писанія, а другими: Агіографы *), которыя суть: книга Іисуса Навина, Судей вмѣстѣ съ книгою Руѳь, Паралипоменонъ первая со второю, Царствъ первыя двѣ и послѣднія двѣ. Это—третье пятикнижіе. Четвертое пятикнижіе составляютъ: двѣнадцать малыхъ пророковъ, Исаія, Іеремія, Іезекіиль и Даніилъ. Это — пророческое пятикнижіе. Остаются еще двѣ книги: одна Ездры, считаемая за одну, и другая—Есѳирь. Такъ вполнѣ исчислены двадцать двѣ книги по числу двадцати двухъ буквъ еврейскихъ. Что же касается до двухъ книгъ, раздѣленныхъ на стихи, именно книги Премудрости Соломоновой, называемой Панаретъ **) и книги Премудрости Іисуса сына Сирахова, внука Іисуса, написавшаго эту книгу по еврейски, которую внукъ его Іисусъ перевелъ на греческій языкъ, то онѣ употребительны и полезны, но въ число признанныхъ всѣми за священныя не вносятся. Поэтому онѣ въ аронѣ, то есть въ ковчегѣ завѣта ***) не были помѣщены.

*) Книги, писанныя святыми мужами.

**) Вседобродѣтельная.

***) אָרוֹן съ еврейскаго и значитъ: ковчегъ. См. Исх. 25, 22; I. Нав. 3, 6 и др.

Гл. 5. Но пусть и то не скрыто будетъ отъ тебя, добротолюбецъ, что евреи также и Псалтирь раздѣлили на пять книгъ, такъ что она составляетъ собою особое пятикнижіе. Именно первою книгою считаютъ они Псалмы отъ перваго до сороковаго; второю.—отъ сорокъ перваго до семьдесятъ перваго; третьею,—отъ семьдесятъ втораго до восемьдесятъ осмаго; четвертою,—отъ восемьдесятъ девятаго до сто пятаго; пятою,—отъ сто шестаго и до сто пятидесятаго. Ибо каждый изъ этихъ псалмовъ имѣетъ на концѣ изреченіе: *Благословенъ Господь, буди буди.* Евреи думали, что этими словами должна была оканчиваться книга. Они и дѣйствительно находятся въ концѣ сороковаго, семьдесятъ перваго, восемьдесятъ осмаго и сто пятаго псалмовъ; но въ концѣ пятой (по ихъ счету) книги, вмѣсто словъ: *Благословенъ Господь, буди буди*, находятся слова: *Всякое дыханіе да хвалитъ Господа, аллилуіа* *) (Псал. 149, 6). Итакъ, эти двадцать семь книгъ, считаемыя въ числѣ двадцати двухъ (у евреевъ), съ Псалтиріею и причисляемыми къ книгѣ Іереміи,—разумѣю Плачъ Іереміи и Посланія Варуха. хотя эти Посланія и не находятся у евреевъ, и къ книгѣ Іереміи причисляется только Плачъ,—переданныя каждой парѣ толковниковъ переведены были въ те-

*) *Аллилуіа* (—хвалите Господа) поставлено въ загла псалма. Сто пятидесятый псаломъ славянской Библіи б внѣ числа 150 псалмовъ Библіи еврейской.

ченіи извѣстнаго времени тѣмъ способомъ, какой мы изложили выше. А потомъ переведенныя первою парою передаваемы были для вторичнаго перевода другой, переведенныя другою—третьей, и такъ далѣе, доколѣ не перешли черезъ всѣ тридцать шесть паръ, какъ гласитъ преданіе. Къ этимъ двадцати двумъ присоединены и апокрифическія книги.

Гл. 6. Когда же они окончили переводъ, Царь возсѣлъ на высокомъ престолѣ, и предъ нимъ предстали тридцать шесть чтецовъ, имѣвшихъ столько же экземпляровъ каждой книги, вмѣстѣ съ другимъ чтецомъ, который имѣлъ еврейскій подлинникъ книги. И когда одинъ чтецъ читалъ, а другіе внимательно слѣдили за чтеніемъ по своимъ спискамъ, то не оказалось никакого разногласія. Столь чудесное дѣло Божіе даетъ ясно видѣть, что оные мужи, только имѣя даръ Духа Святаго, хотя отдѣлены были другъ отъ друга, но были такъ единогласны, что гдѣ у одного прибавлено было слово, тамъ оно оказывалось прибавленнымъ и всѣми; а гдѣ у одного убавлено, тамъ и всѣ одинаково убавляли. И что они убавили, въ томъ не было нужды, а что не убавили, то было нужно. А чтобы ясно было для тебя сказанное, что они перевели чудесно по домостроительству Божію и согласно вслѣдствіе согласія отъ Святаго Духа и что ничѣмъ не различались другъ отъ друга, я представлю тебѣ въ краткихъ словахъ доказательство на это,

дабы ты, узнавъ и убѣдившись, согласился съ моими словами. Въ сто сороковомъ псалмѣ по еврейски читается такъ: *Адонаи, елиха, карнои, исмаэл, іеввита акол* *), что значитъ: *Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя: вонми гласу* (ст. 1). Видишь ли, какъ не полна рѣчь. А LXXII толковника, прибавивъ выраженіе: *моленія моего*, пополнили недостающее и перевели: *Господи воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя: вонми гласу моленія моего*. И замѣть, какъ благозвучно воспѣвается псаломъ въ этомъ исправленномъ видѣ. Посему изъ этого краткаго примѣра заключай и о другихъ подобныхъ повсюду, гдѣ бы ни сдѣлали прибавленія толковники, то есть, что слова прибавлены ими были хорошо, для уясненія ли рѣчи, или для пользы язычниковъ, имѣвшихъ быть приведенными къ вѣрѣ въ Бога и къ полученію наслѣдія жизни вѣчной на основаніи Божественныхъ словесъ Ветхаго и Новаго Завѣта.

Гл. 7. Такимъ образомъ хорошо сдѣлалъ Оригенъ, поставивъ значки и между прочимъ овелъ. О если бы онъ и другое такъ же хорошо сдѣлалъ! Онъ сопоставилъ шесть переводовъ и еврейскій текстъ на одной страницѣ еврейскими же буквами и реченіями, а на другой еврейскія же слова греческими буквами въ соотвѣтствую-

*) Въ теперешнемъ еврейскомъ текстѣ эти слова читаются иначе, а именно такъ: יְהוָה קְרָאתִיךָ חוּשָׁה לִי הַאֲזִינָה קוֹלִי בְּקָרְאִי-לָךְ

щемъ столбцѣ, съ тѣмъ, чтобы и не знающіе еврейскихъ буквъ, съ помощію греческихъ, могли уразумѣвать силу еврейскихъ изреченій. Это такъ называемыя *экзаплы и октаплы*, въ которыхъ онъ сопоставилъ двѣ страницы еврейскаго текста и шесть переводчиковъ въ параллельныхъ рядахъ. И этимъ онъ принесъ великую пользу любознательнымъ относительно всего добраго. И о если бы онъ не впалъ въ заблужденіе въ сочиненіяхъ своихъ, не нанесъ бы обиды себѣ и міру, начавъ худо учить о вѣрѣ и худо изъяснять большую часть мѣстъ Священныхъ Писаній! Но возвращусь къ объясненію касательно овела. Я сказалъ, что овеломъ называется копье; а это послѣднее есть родъ меча, полезнаго въ сраженіяхъ для истребленія людей. И такъ, гдѣ у LXXII толковниковъ изреченіе находится, а въ еврейскомъ нѣтъ, тамъ знакомъ овела, надъ нимъ поставленнымъ, показывается, что слово изъемлется изъ своего мѣста или текста Писанія, какъ бы уже не находящееся въ этомъ мѣстѣ Библіи. Вотъ что я счелъ нужнымъ сказать объ астерискѣ и овелѣ.

Гл. 8. Теперь нужно сказать также о лимнискѣ и иполимнискѣ. Лимнискъ имѣетъ такое начертаніе: —:—. Онъ есть знакъ, подобный линіи, расположенной между двумя точками, изъ которыхъ одна поставлена вверху, а другая внизу. Говорятъ, что онъ изобрѣтенъ врачами и отъ нихъ получилъ наименованіе, именно отъ хирур-

гическихъ операцій надъ тѣломъ, такъ какъ при этомъ сперва дѣлаются два простыхъ надрѣза или укола, а потомъ среди этихъ надрѣзовъ дѣлается разрѣзъ во всю длину линіи по двумъ надрѣзамъ, такъ что тѣло представляетъ собою видъ овела, образуемаго кускомъ льняной матеріи, въ тонкомъ и долгомъ видѣ проходящимъ чрезъ оба надрѣза. И хорошо этотъ знакъ врачами названъ лимнискомъ, такъ какъ погружаемая въ мокрое мѣсто корпія изобилуетъ мокротою *). Посему и къ изреченіямъ Божественнаго Писанія приложилъ этотъ видъ знака Оригенъ. чтобы, когда ты въ переводѣ седмидесяти двухъ найдешь рѣдко встрѣчающееся разногласящее (съ подлинникомъ) изреченіе, ни къ предшествующимъ непримѣнимое, ни съ подобными ему изреченіями не согласное. то по двумъ точкамъ зналъ бы, что это изреченіе употреблено одною или двумя парами толковниковъ. Называется же это обоюднымъ или подобнымъ. А чтобы это было для тебя удобопонятнѣе и нагляднѣе, то я и на это приведу примѣръ. Когда ты найдешь, что въ семьдесятомъ псалмѣ написано: *уста моя возвѣстятъ правду Твою* (ст. 15), и: *возвѣстятъ*

---

*) Названіе лимниска (λιμνίσκος) св. Епифаній такимъ образомъ производитъ отъ λιμνάζειν—дѣлаться болотомъ, изобиловать стоячею водою и пр., между тѣмъ какъ у врачей это слово пишется: λημνίσκος, что значитъ: шерстяная повязка, а происходитъ отъ λῆνος—шерсть, волна. откуда λημνάζειν—дѣлать шерстяную повязку.

дправы Твоя (съ еврейск.) *); и еще въ семьдесятъ первомъ псалмѣ: *и честно имя Его предъ Нимъ* (ст. 14), вмѣсто чего стоитъ: *и честно имя Его въ очахъ Его* **) (и такихъ мѣстъ найдешь много): то въ этомъ нѣтъ ничего недостающаго или разногласящаго (съ подлинникомъ), но это— тоже самое, только различно выражено, такъ какъ ни то, ни другое не нарушаетъ смысла и можетъ быть выражено такъ или иначе. То и обозначается лимнискомъ, что такъ переводится и оказывается то или другое изреченіе только у одной или у двухъ паръ толковниковъ. Вотъ что могли мы сказать о лимнискѣ. Подобнымъ же образомъ сдѣлаемъ объясненіе и касательно иполимниска. Начертаніе этого знака таково: ⸳—, то есть простая линія, имѣющая видъ овела, но съ находящеюся внизу точкою. Гдѣ найдешь такой знакъ, то знай, что это иполимнискъ. А сила его такова: гдѣ ты найдешь его поставленнымъ надъ какимъ либо изреченіемъ, тамъ онъ означаетъ, что оно высказано только одною парою толковниковъ, какъ то и показываетъ одна точка, и что кромѣ того оно обоюдно и сродно

---

*) Быть можетъ во времена св. Епифанія въ еврейскомъ подлинникѣ и стояло: צַדְקוֹתֵךְ *правды Твоя*; но въ теперешнихъ изданіяхъ его стоитъ прямо: צִדְקָתֵךְ — *правду Твою*.

**) Въ еврейскомъ подлинникѣ и поставлено: בְּעֵינָיו—*въ очахъ Его*.

съ изреченіемъ, за которымъ стоитъ. Вотъ что можно сказать объ астерискѣ, овелѣ, лимнискѣ и иполимнискѣ.

Гл. 9. Намъ должно разсказать и исторію всего упомянутаго. Ибо полезно для тебя будетъ знать, кто такой былъ каждый изъ переводчиковъ, откуда, когда и какого рода, а также и то, какая у него была причина для перевода. Самыми первыми переводчиками Божественнаго Писанія съ еврейскаго языка на греческій были семьдесятъ два мужа, сдѣлавшіе первый переводъ при Птоломеѣ Филадельфѣ. Они были избраны изъ двѣнадцати колѣнъ Израилевыхъ, по шести мужей изъ каждаго колѣна, какъ передаетъ Аристей въ своемъ сочиненіи *). О нихъ мы отчасти разсказали выше, когда говорили объ астерискахъ и овелахъ и о другихъ переводчикахъ, то есть, объ Акилѣ, Симмахѣ и прочихъ. А теперь мы изъяснимъ и самыя причины перевода. Царствовавшій въ Александріи послѣ перваго Птоломея (Лаги) второй Птоломей, прозванный Филадельфомъ, какъ сказано выше, былъ мужъ добротолюбивый и любознательный. Устроивъ въ томъ же городѣ Александра **) библіоте-

*) Св. Епифаній имѣетъ въ виду письмо неизвѣстнаго александрійскаго іудея, скрывающагося подъ именемъ грека Аристея, къ брату его Филократу, передающее исторію перевода LXX толковниковъ. Текстъ этого письма можно видѣть въ сочиненіи *Van-Dale*, Super Aristea, pag. 231—333. Amstelaedami, 1705.

**) То есть въ Александріи, основанной Александромъ Македонскимъ.

ку, въ той части города, которая называется Врухіемъ *) и которая въ настоящее время въ этомъ городѣ является запустѣлою, онъ поручилъ завѣдываніе этою библіотекою нѣкоему Димитрію Фалерейскому **), приказавъ ему собрать въ нее книги со всей земли. Для этого онъ написалъ письма ко многимъ изъ царей и начальниковъ областей, съ настоятельною просьбою не отяготиться присылкою книгъ, разумѣя сочиненія поэтовъ, повѣствователей, риторовъ, софистовъ, врачей. врачей—софистовъ (ученыхъ врачей), историковъ и прочихъ. И между тѣмъ какъ дѣло это подвигалось впередъ, и книги отовсюду были собираемы. въ одинъ день царь спросилъ завѣдывавшаго библіотекою, сколько книгъ собрано въ библіотеку. Библіотекарь отвѣчалъ царю, что ихъ находится въ ней уже около пятидесяти четырехъ тысячъ. осмисотъ. Но я слышалъ, добавилъ онъ, что есть и еще великое множество ихъ въ разныхъ странахъ міра: у эѳіоплянъ, индійцевъ, персовъ, еламитянъ, вавилонянъ, ассирійцевъ и халдеевъ. у римлянъ и

*) Названіе: Врухій (Βρουχεῖον) произошло вслѣдствіе измѣненія слова: πτωχεῖον (—житница), которое было оффиціальнымъ названіемъ этой части города, въ которой были склады хлѣба (запасные магазины).

**) Димитрій Фалерейскій — извѣстный государственный мужъ и ученый IV — III в. до Р. Хр. Тотъ же Птоломей Филадельфъ сослалъ его потомъ въ ссылку въ Верхній Египетъ, гдѣ онъ и умеръ, какъ говорятъ, отъ укушенія ядовитой змѣи. См. Плутархову біографію Димитрія Фалерейскаго.

финикіянъ, у сирійцевъ и жившихъ въ Греціи латинянъ, еще не называвшихся тогда римлянами *); также у іерусалимлянъ и живущихъ въ іудеѣ есть Божественныя книги пророковъ, содержащія въ себѣ ученіе о Богѣ, о міротвореніи и о другихъ всякихъ общеполезныхъ предметахъ. Такъ если угодно твоему величеству, царь, послать и за ними, то на пиши объ этомъ іерусалимскимъ ученымъ, и они пришлютъ тебѣ, чтобы я и эти книги могъ положить въ той же библіотекѣ твоей. Тогда царь написалъ письмо слѣдующаго содержанія:

Гл. 10. Царь Птоломей живущимъ въ Іерусалимѣ изъ іудеевъ желаетъ здравствовать **). Я устроилъ библіотеку и, собравъ множество книгъ у разныхъ народовъ, помѣстилъ ихъ въ ней. Но услышавъ, что у васъ находятся книги пророковъ, учащія о Богѣ и о міротвореніи, я желалъ бы и ихъ присоединить къ прочимъ. Поэтому я и пишу вамъ, чтобы вы прислали ихъ къ намъ. Что я желаю этого не ради любопытства, а ради чести имѣть ихъ, и не съ злымъ умысломъ, но по довѣрію и дружбѣ къ вамъ обращаюсь съ просьбою о нихъ, это вы можете знать вспоми-

*) Такъ какъ сами греки только послѣ паденія Западной Римской Имперіи (въ V в. по Р. Хр.) стали называться римлянами, то при этомъ разумѣются, вѣроятно, римскіе поселенцы, жившіе въ различныхъ областяхъ древней Греціи.

**) У Аристея, а отсюда у Іосифа Флавія и Евсевія Кесарійскаго письмо Птоломея Филадельфа обращено не къ іудеямъ вообще, а прямо къ первосвященнику Елеазару.

ная мою прежнюю благосклонность къ вамъ. Вспомните, какъ много плѣнниковъ, взятыхъ изъ вашего отечества и приведенныхъ въ наше отечество—Египетъ, я отпустилъ на свободу и при томъ снабдивъ ихъ путевыми запасами и окружая внимательною заботливостію; но не только отпустилъ на свободу, а и отпустилъ пораженныхъ болѣзнію исцѣленными и обнаженныхъ одѣтыми. И нынѣ я посылаю къ вамъ золотую трапезу, украшенную драгоцѣннѣйшими камнями, вѣсомъ въ пятьсотъ талантовъ *), вмѣсто трапезы, захваченной изъ святаго храма Іерусалимскаго, а также—дары и сокровища для тогоже храма. Объ этомъ говорю вамъ для того, чтобы вы знали, что прошу оныя книги по обѣту и благочестію.

Таковое послано было письмо и вмѣстѣ съ письмомъ дары. Іудеи же, охотно принявъ письмо и дары, исполнились великой радости, безъ замедленія переписавъ золотыми еврейскими буквами раньше уже упомянутыя мною книги двадцать двѣ каноническихъ и семьдесятъ двѣ апокрифическихъ **). Царь же, получивъ книги и

*) Талантъ золота у грековъ былъ цѣнностію въ десять разъ дороже таланта серебра, который стоилъ около 1500 рублей. 500 талантовъ золота, употребленные на трапезу слѣдовательно стоили около 7500000 рублей.

**) Такое непомѣрно великое число апокрифическихъ книгъ, написанныхъ будто бы на еврейскомъ языкѣ, объясняется числомъ толковниковъ и можетъ быть отнесено къ нѣкоторымъ отдѣльнымъ священнымъ книгамъ и отдѣламъ книгъ, согласно вышесказанному.

раскрывъ ихъ, не могъ прочитать, такъ какъ онѣ написаны были еврейскими буквами и на еврейскомъ языкѣ. Тогда онъ вынужденъ былъ написать имъ другое письмо и просить у нихъ переводчиковъ, которые могли бы изложить ему эти книги вмѣсто еврейскаго греческимъ языкомъ. Содержаніе же письма было слѣдующее:

Гл. 11. Царь Птоломей живущимъ въ Іерусалимѣ учителямъ благочестія весьма желаетъ здравствовать. Какая можетъ быть польза въ сокровищѣ сокровенномъ, или въ источникѣ запечатанномъ? Такое же имѣютъ значеніе и присланныя вами книги. Такъ какъ мы не можемъ прочитать письменъ ихъ, то онѣ нисколько не послужатъ намъ въ пользу. Посему удостойте послать къ намъ переводчиковъ, которые бы точно знали языкъ еврейскій и греческій. Тогда учители евреевъ, избравъ, послали (въ Египетъ) LXXII толковника, подобно тому, какъ сдѣлалъ нѣкогда Моисей, когда взошелъ на гору (Синай) по повелѣнію Господню, услышавъ сказанное ему: возми съ собою *седмьдесятъ* мужей, и *взыди* на гору (Исх. 24,1). Но самъ Моисей, ради мира между колѣнами, дабы не выбирать изъ нѣкоторыхъ по пяти мужей, а изъ другихъ по шести и тѣмъ не произвести возмущенія между колѣнами, разсудилъ лучше взять семьдесятъ два мужа и двухъ прибавить къ означенному числу *). Такъ точно и оные, какъ я сказалъ,

*) Въ Библіи не находимъ подтвержденія сему. Здѣсь, на-

послали столько же мужей, которые и перевели Священныя книги на островѣ, называемомъ Фаросъ, согласно вышесказанному мною. И такимъ образомъ Священныя книги, бывъ переведены на греческій языкъ, положены были въ первой библіотекѣ, построенной во Врухіѣ. Позднѣе явилась и другая еще библіотека въ Сераніумѣ *) меньшая первой, которая и названа была дочерію ея. Въ ней двѣсти пятьдесятъ лѣтъ спустя положены были переводы Акилы, Симмаха, Ѳеодотіона и остальныхъ переводчиковъ.

Гл. 12. Послѣ перваго Птоломея, сына Лагова, царствовавшаго сорокъ лѣтъ, въ продолженіи тридцати осми лѣтъ царствовалъ этотъ самый Птоломей Филадельфъ, при которомъ LXXII толковника совершили переводъ Библіи.

Послѣ Филадельфа царствовалъ Птоломей Евергетъ, 24 года.

Послѣ Евергета Птоломей Филопаторъ, царствовавшій 21 годъ.

Послѣ Филопатора Птоломей Епифанъ, 22 года.

Послѣ него Птоломей Филопаторъ **) иной, 34 года.

противъ, говорится, что Моисей и взялъ, согласно повелѣнію Господню, семьдесятъ мужей на гору (Исх. 24, 9), а не семьдесятъ два.

*) Сераніумъ былъ языческій храмъ въ Александріи и при этомъ храмѣ была библіотека, которая, вмѣстѣ съ храмомъ, сожжена была во время войны при Юліѣ Цезарѣ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ Амміанъ Марцеллинъ.

**) Правильнѣе было бы сказать: Филометоръ, какъ онъ и значится по хроникамъ Александрійской и Евсевіевой.

Потомъ Птоломей Филологъ и Евергетъ, 29 лѣтъ.

Птоломей Сотеръ *), 15 лѣтъ.

Птоломей, онъ же и Алексасъ **), 12 лѣтъ.

Птоломей, братъ Александра, свергнутый съ престола своею матеріею, 8 лѣтъ.

Птоломей Діонисъ ***), 31 годъ.

Клеопатра, дочь этого Птоломея, которая сожительствовала съ Антоніемъ, и побѣждена была Императоромъ Октавіемъ, 32 года.

Такимъ образомъ всѣхъ вмѣстѣ лѣтъ, отъ перваго Птоломея, сына Лагова, до Клеопатры, выходитъ 306 ****). Отъ седмаго же года (царствованія) Птоломея Филадельфа, при которомъ въ этомъ именно году LXXII толковника совершили переводъ Библіи, до Клеопатры, 249 лѣтъ. И съ нею прекратилось царствованіе Лагидовъ, то есть Птоломеевъ, ведшихъ свой родъ отъ Лага, который, устроивъ въ Александріи ипподромъ, назвалъ его Лаіемъ.

---

*) Иначе называемый Фисконъ.

**) Такъ и у Кедрина. Другіе же историки называютъ его Александромъ.

***) Иначе называемый Птоломеемъ Авлетомъ, отецъ Клеопатры.

****) Если такъ точно вести счетъ, то выйдетъ, что царство Лагидовъ прекратилось (съ Клеопатрою) въ 18 году до Р. Хр., а между тѣмъ извѣстно, что Октавій побѣдилъ Антонія и Клеопатру не въ 18-мъ, а въ 30 г. до Р. Хр. Ошибка произошла въ счетѣ лѣтъ царствованія Клеопатры, которыхъ при этомъ полагается 32 вмѣсто 22, какъ полагается въ хроникахъ Александрійской и Евсевіевой.

Гл. 13. За тѣмъ слѣдуютъ императоры Римскіе, а именно.

Августъ царствовалъ 56 лѣтъ *). Въ 42-й годъ его царствованія родился по плоти Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Тиверій—23 года. На осмнадцатомъ году его царствованія Христосъ былъ распятъ.

Каій—3 года, 9 мѣсяцевъ и 29 дней.

Клавдій—13 лѣтъ, 2 мѣсяца и около 2 дней.

Неронъ—13 лѣтъ, 7 мѣсяцевъ и 27 дней.

Гальба—7 мѣсяцевъ и 26 дней.

Отонъ—3 мѣсяца и 5 дней.

Вителій—18 мѣсяцевъ и 12 дней **).

Веспасіанъ—9 лѣтъ, 7 мѣсяцевъ и 12 дней.

Титъ—2 года, 2 мѣсяца и 2 дня. Въ это время совершилось опустошеніе Іерусалима, 65 лѣтъ и нѣсколько дней спустя послѣ распятія Христа.

Домиціанъ—15 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ ***).

Нерва—1 годъ и 4 мѣсяца ****).

Траянъ—19 лѣтъ.

Адріанъ—21 годъ. На двѣнадцатомъ году его царствованія сдѣлался извѣстнымъ Акила.

И такъ отъ Августа до Адріана протекло 180 лѣтъ, 4 мѣсяца и около 9 дней, такъ что отъ времени перевода LXXII толковниковъ до пере-

*) Срав. Якорное Слово, выше стр. 105 и примѣч. 2-е.

**) Всѣ эти три императора, то есть Гальба, Огонъ и Вителій, какъ не долго царствовавшіе, не упоминаются у св. Епифанія въ Словѣ Якорномъ (см. стр. 105).

***) Срав. сказанное выше, на стр. 105 и въ примѣч. 4.

****) Срав. тамъ же и примѣч. 5.

водчика Акилы, или до 12-го года царствованія Адріана—430 лѣтъ и 4 мѣсяца.

Гл. 14. Этотъ Адріанъ, пораженный болѣзнію тѣла,ославъ за всѣмъ множествомъ бывшихъ въ его царствѣ врачей, требовалъ отъ нихъ исцѣленія тѣлу своему. Когда же они, много трудившись, ничего не помогли ему, то были осмѣяны имъ, такъ что онъ даже написалъ укорительное противъ нихъ посланіе, въ которомъ обвинялъ искусство ихъ, какъ ничего не съумѣвшее сдѣлать для излеченія его болѣзни. Тогда онъ отправляется въ землю Египетскую. Выѣхавъ изъ Рима, онъ счелъ нужнымъ обозрѣть всѣ города, бывшіе на пути его проѣзда: ибо онъ былъ мужъ любознательный. Такъ проѣзжаетъ онъ чрезъ городъ Антіохію, переѣзжаетъ чрезъ Келесирію и Финикію и пріѣзжаетъ въ Палестину, иначе называемую Іудеею, спустя сорокъ семь лѣтъ послѣ опустошенія Іерусалима. Въѣзжаетъ въ Іерусалимъ, городъ славный, именитый, который разрушенъ былъ Титомъ, сыномъ Веспасіана на второмъ году его царствованія. И нашелъ Адріанъ весь этотъ городъ разрушеннымъ до основанія, храмъ Божій попраннымъ, за исключеніемъ немногихъ зданій и малой христіанской церкви, въ горницѣ которой сходились ученики Спасителя, послѣ того, какъ Онъ вознесся съ горы Елеонской. Построена была она на части горы Сіонской, оставшись послѣ опустошенія города съ частію нѣкоторыхъ другихъ

зданій, бывшихъ около нея на Сіонѣ, и съ семью синагогами, которыя однѣ стояли на Сіонѣ, какъ палатки, и изъ которыхъ одна осталась до времени правителя Максимоны *) и царя Константина, *яко куща въ виноградѣ*, согласно написанному (Иса. 1,8). Адріанъ задумалъ возсоздать городъ, но не храмъ. И взявъ Акилу, вышеупомянутаго переводчика, родомъ грека, тестя своего, происходившаго изъ Синопа Понтійскаго, поставилъ его тамъ для наблюденія за работами по возсозданію города, давъ городу и свое имя и титло царскаго имени. Какъ самъ онъ именовался Эліемъ Адріаномъ, такъ и городъ наименовалъ Эліею.

Гл. 15. Такимъ образомъ Акила, проживая въ Іерусалимѣ, видѣлъ и то, что ученики апостольскихъ учениковъ отличаются вѣрою и совершаютъ великія знаменія исцѣленій и другихъ чудесъ. Ибо, возвратившись изъ города Пеллы, они пребывали и учили въ Іерусалимѣ. Когда городъ Іерусалимъ имѣлъ быть взятъ Римлянами, то всѣ ученики были предъизвѣщены отъ ангела о томъ, чтобы выселиться изъ города, который имѣлъ погибнуть совсѣмъ. Выселившись отсюда, они поселились въ вышеупомянутой Пеллѣ, городѣ. лежавшемъ по ту сторону Іордана, въ предѣлахъ Десятиградія **). А послѣ

*) Не Максимина ли, или Максиміана, близкихъ къ Константину по времени управленія въ Римской имперіи?

**) Срав Матѳ. 4, 25; Мар. 5, 20; 7, 31. Что Пелла

опустошенія Іерусалима, возвратившись въ него. они, какъ я сказалъ, совершали великія знаменія. Акила, пораженный этимъ въ душѣ, увѣровалъ въ христіанство. А спустя немного времени, согласно просьбѣ своей, получилъ и печать христіанства *). Но въ то же время онъ не отказывался и отъ прежняго занятія, то есть, отъ того. чтобы довѣрять суетному звѣздочетству. Каждый день онъ наблюдалъ свои часы рожденія и, обличаемый учителями и порицаемый за это. не исправлялся, но и напротивъ любоспорливо противополагалъ и усиленно защищалъ несостоятельное, то есть судьбу и относящіяся до нея разсужденія. За это онъ былъ извергнутъ изъ Церкви, какъ безполезный для спасенія членъ ея. Огорченный этимъ въ душѣ, какъ обезчещенный, онъ воспламеняется суетною ревностію и, отрекшись отъ христіанства и христіанской жизни. становится прозелитомъ іудейства и обрѣзывается. При этомъ онъ съ величайшею ревностію предался изученію еврейскаго языка и еврейскихъ буквъ. Научившись ему въ совершенствѣ, онъ принялся за переводъ Священнаго Писанія, руководясь не правымъ разсудкомъ, но преднамѣренною мыслію—ниспровергнуть нѣкоторыя ясныя изреченія, направляя

была изъ числа этихъ 10 городовъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ единогласно всѣ древніе писатели, тогда какъ относительно другихъ были разногласія.

*) То есть таинства крещенія и муропомазанія.

свои нападенія на переводъ седмидесяти двухъ, съ тѣмъ чтобы засвидѣтельствованное въ Писаніяхъ о Христѣ передать иначе, ради прикрытія своего стыда и защиты своего неразумія.

Гл. 16. И такимъ образомъ это былъ вторый переводъ Священнаго Писанія, по истеченіи того количества времени, о которомъ мы написали выше. Мы могли бы сказать тебѣ, возлюбленный, и о передѣланныхъ имъ изреченіяхъ, служащихъ изобличеніемъ противъ него, какъ переводчика. Но поелику мы выше разсуждали уже о различіи его перевода отъ другихъ переводовъ, то считаемъ пока достаточнымъ и сказанное.

Послѣ этого Акилы и его перевода царю Адріану преемникомъ является Антонинъ, прозванный Піемъ, что значитъ Благочестивый, и царствуетъ 22 года.

Его преемникомъ является Каракалла, онъ же и Гета, который назывался Маркомъ Авреліемъ Веромъ, и царствуетъ 7 лѣтъ.

Въ тоже время царствуетъ и Лукій Авреліи Коммодъ, также 7 лѣтъ.

За тѣмъ Пертинаксъ 6 мѣсяцевъ.

Северъ 18 лѣтъ.

Во времена Севера былъ нѣкоторый самарянинъ Симмахъ, изъ числа тѣхъ, которые считаются у самарянъ мудрецами. Вознедуговавъ любоначаліемъ и не имѣвъ успѣха среди своего племени, онъ вознегодовалъ на него и перешелъ

въ іудейство, принявъ для сего вторичное обрѣзаніе. Не удивляйся этому, слушатель; это бываетъ. Какъ переходящіе изъ іудейства въ самарянство вторично обрѣзываются, такъ точно и переходящіе изъ самарянства въ іудейство. Но еще и этого труднѣе бываетъ то, что даже послѣ обрѣзанія становятся необрѣзанными. Съ помощію врачебнаго искусства, посредствомъ такъ называемаго спуѳистира *), подтянувъ кожицу дѣтородныхъ членовъ, сшивъ ее и обмазавъ клеевитыми веществами, они опять производятъ необрѣзаніе. Ты имѣешь, добротолюбивѣйшій, и свидѣтельство у святаго Апостола, въ словахъ, которыя сказаны такъ: *во обрѣзаніи ли кто призванъ бысть? да не творитъ себѣ необрѣзанія: въ необрѣзаніи ли кто* находится? *да не обрѣзуется* (1 Кор. 7, 18). Говорятъ, что это преданіе демонскаго ухищренія ведетъ свое начало отъ Исава, брата Іаковлева, изобрѣтшаго оное для отреченія отъ Бога и для уничтоженія печати отцевъ своихъ. Поэтому, говорятъ, и сказалъ Богъ: *возненавидѣхъ Исава, Іакова же возлюбихъ* (Малах. 1, 2). И такъ этотъ Симмахъ, составивъ свой переводъ для опроверженія бывшихъ у самарянъ переводовъ, сдѣлалъ третій переводъ.

Гл. 17. Послѣ него и по стопамъ его въ не-

---

*) Одинъ изъ хирургическихъ инструментовъ, употребляемыхъ при обрѣзаніи.

продолжительное время, именно въ царствованіе втораго Коммода, царствовавшаго послѣ вышеупомянутаго Коммода Лукія Аврелія 13 лѣтъ. нѣкто Ѳеодотіонъ Понтійскій, одинъ изъ приверженцевъ ересіарха Маркіона Синопскаго, также гнѣваясь за что-то на ересь его, уклонился въ іудейство и обрѣзанъ былъ и, научившись еврейскому языку и буквамъ, издалъ свой переводъ Священныхъ книгъ. Въ большей части случаевъ его переводъ согласенъ съ переводомъ седмидесяти двухъ. Ибо онъ пріобрѣлъ большой навыкъ отъ занятія этимъ переводомъ. И такъ ты самъ, добротолюбивѣйшій, будь судьею того предположенія, у кого болѣе должна оказываться истина; у этихъ ли трехъ,—разумѣю Акилу, Симмаха и Ѳеодотіона, которые были не тождественны другъ съ другомъ, но каждый отдѣлялся отъ другаго и временемъ и мѣстомъ, хотя ихъ и не много было, но только три, и однако они не могли согласиться другъ съ другомъ,—или у первыхъ седмидесяти двухъ, которые были и совершили переводъ въ одно время и распредѣлены были на тридцать жилищъ по повелѣнію царя. Они не имѣли соглашенія другъ съ другомъ, но по внушенію Святаго Духа весь переводъ сдѣлали единогласно, и гдѣ нужна была прибавка ради ясности слова, тамъ они прибавляли, въ полномъ согласіи одинъ съ другимъ, хотя каждый изъ нихъ и не зналъ, какъ переводитъ другой; а гдѣ нужно было выкинуть

какое либо слово, тамъ они равнымъ образомъ выкидывали, и опять согласно. Если бы они всѣ вмѣстѣ сидѣли за переводомъ, тогда бы совѣтовались другъ съ другомъ относительно перевода. (А такъ какъ этого не было, то) ясно, что истина на сторонѣ седмидесяти двухъ, такъ что для всякаго, съ любовію къ истинѣ желающаго приступить къ изслѣдованію о томъ, должно быть видно, что они были не только переводчики, а отчасти и пророки. Ибо въ чемъ не было нужды при переводѣ, то они опускали. Въ послѣдствіи на мѣстѣ этихъ словъ Оригенъ и поставилъ астериски. Такъ точно и прибавленное ими онъ не исключилъ, зная, что въ этомъ было еще болѣе нужды; но гдѣ находилъ что либо изъ сказаннаго болѣе, тамъ оставлялъ овелы, только означая овеломъ подобныя мѣста для свѣдѣнія при чтеніи. Лимнисками же подобно сему означилъ онъ найденное лишь у одной какой либо или двухъ паръ LXXII толковниковъ, и при томъ изрѣдка, при чемъ немногія изреченія лишь значеніемъ не подобны (подлиннику), но между собою подобны и имѣютъ ту же самую силу. Какъ напримѣръ если бы кто вмѣсто: *сказалъ*, выразился бы: *изрекъ*, или, вмѣсто: *приходилъ*,—*пришелъ*. Вотъ что я написалъ тебѣ о четырехъ переводахъ.

Гл. 18. Что же касается до пятаго и шестаго изданія переводовъ, то я не могу сказать, кто или откуда были переводчики. Развѣ только то

могу сказать, что пятое было найдено сокрытымъ въ бочкѣ въ Іерихонѣ послѣ гоненія царя Септимія Севера во времена сына Северова, прозваннаго Каракаллою, иначе Геты. Послѣ Антонина, прозваннаго Піемъ, то есть Благочестивымъ, былъ слѣдующій порядокъ преемства царствовавшихъ Императоровъ по времени:

Послѣ Антонина Пія царствовалъ Маркъ Авреліи Антонинъ, онъ же и Веръ, 19 лѣтъ.

Послѣ него царствовалъ иной Коммодъ 13 лѣтъ *).

Въ его время, какъ мы сказали, сталъ извѣстнымъ переводъ Θеодотіона, четвертаго переводчика.

Преемникомъ этого Коммода былъ Пертинаксъ иной и царствовалъ 6 мѣсяцевъ **).

Сему послѣднему преемствовалъ Северъ иной, царствовавшій вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Антониномъ 18 лѣтъ.

По смерти же Севера власть перешла къ сыну его Антонину, или иначе Гетѣ, прозванному и Каракаллою, который царствовалъ еще 7 лѣтъ. Въ седмой годъ его царствованія и найдены были скрытыми въ бочкахъ въ Іерихонѣ книги пятаго изданія перевода, вмѣстѣ съ другими книгами еврейскими и греческими.

---

*) Срав. сказанное въ Якорномъ Словѣ, выше, на стр. 106 и въ примѣч. 1.

**) Срав. тамъ же и примѣч. 2.

Каракаллѣ преемствовалъ Антонинъ иной, царствовавшій 4 года *).

Послѣ него царствовалъ Александръ, сынъ Мамеи, 13 лѣтъ **). Въ срединѣ времени его царствованія найдено было шестое изданіе, также скрытымъ въ бочкахъ въ Никополѣ близъ Акціума ***).

Послѣ Александра царствовалъ Максиміанъ ****), 3 года.

Ему преемствовалъ Гордіанъ и царствовалъ 6 лѣтъ.

Послѣ него царствовалъ Филиппъ, 7 лѣтъ *****). Ему преемствовалъ Декій и царствовалъ 1 годъ и 3 мѣсяца ******).

Во времена Декія сталъ извѣстнымъ Оригенъ, процвѣтавшій отъ временъ Декія до Галла и Волусіана и далѣе.

Во время гоненія, бывшаго при Декіѣ, приняли мученическую кончину: Вавила въ Антіохіи, Флавіанъ въ Римѣ и Александръ, епископъ Іерусалимскій въ Кесаріи.

И самъ Оригенъ, много пострадавъ, не достигъ

---

*) Въ Якорномъ Словѣ упоминается еще предшественникомъ его Макринъ, царствовавшій 1 годъ. См. тамъ же и примѣч. 3.

**) Срав. тамъ же и примѣч. 4.

***) Изъ многихъ городовъ того же имени здѣсь разумѣется Никополь, находившійся въ Акарнаніи, между Эпиромъ и Этоліею.

****) Въ Словѣ Якорномъ—Максиминъ. См. стр. 106.

*****) Въ Словѣ Якорномъ—6 лѣтъ. См. тамъ же.

******) Въ Словѣ Якорномъ—1 годъ. См. тамъ же.

однакоже мученичества. Пришедши въ Кесарію Стратонову *) и проживъ незначительное время въ Іерусалимѣ, за тѣмъ прибывъ въ Тиръ, двадцать восемь лѣтъ, какъ говорятъ, провелъ въ жизни подвижнической, и тогда-то принялся за толкованіе Писаній. Въ это время онъ составилъ свои *экзаплы* съ сопоставленіемъ двухъ еврейскихъ текстовъ и переводовъ въ параллельныхъ столбцахъ одинъ противъ другаго, назвавъ ихъ *экзаплами*, какъ о томъ мною выше пространно было сказано.

Гл. 19. Когда же онъ нашелъ книги пятаго и шестаго изданія (переводовъ), о чемъ мы сказали, то, не зная въ то время, когда онѣ были найдены, кто переводилъ ихъ, присоединилъ ихъ по порядку къ прежде бывшимъ четыремъ и назвалъ одно изъ нихъ Пятымъ, обозначивъ пятою буквою число пять и тѣмъ указавъ на его названіе. Равнымъ образомъ и найденное послѣ него, обозначивъ шестою буквою, назвалъ именемъ Шестаго перевода. Но это сдѣлалъ онъ не безъ нѣкотораго искусства, которое для нѣкоторыхъ изъ любознательныхъ составляетъ тайну. У него встрѣчаются названія: *тетраплы*, *экзаплы*, или *октаплы*. Тетраплы суть четыре греческихъ перевода, при чемъ сопоставляются

*) Названіе Кесаріи Палестинской, въ отличіе отъ другихъ городовъ того же имени. Именно прежде она и называлась: Στράτωνος πύργος (—военное укрѣпленіе), о чемъ см. *Страбона* Геогр. XVI, 758.

переводы: Акилы, Симмаха, седмидесяти двухъ и Ѳеодотіона. А когда эти четыре столбца сопоставляются съ двумя еврейскими, тогда носятъ названіе экзаплъ. Если же къ тому присоединяются еще по порядку пятый и шестой переводы, то называются октаплами. Но нѣкоторые, просматривая самыя книги и находя два еврейскихъ текста поставленными на первомъ мѣстѣ, а за ними переводъ Акилы, послѣ него переводъ Симмаха и потомъ переводъ седмидесяти двухъ, послѣ которыхъ поставленъ переводъ Ѳеодотіона, а далѣе по порядку пятое и шестое изданія, думаютъ, что первыми переводили Акила и Симмахъ, а потомъ семьдесятъ два, какъ показываетъ порядокъ ихъ расположенія, чего однако не было въ дѣйствительности. А между тѣмъ Оригенъ, зная, что изданіе перевода LXXII есть самое точное, поставилъ его въ срединѣ, чтобы чрезъ то легче могло быть испытываемо достоинство другихъ переводовъ, съ той и другой стороны его расположенныхъ. Это одно Оригенъ сдѣлалъ съ великою пользою. Но чтобы не оставить начатаго порядка царствованій императоровъ Римскихъ, мы присоединимъ къ вышеизложенному преемства другихъ императоровъ съ показаніемъ того, сколько времени каждый изъ нихъ царствовалъ.

Гл. 20. Послѣ Галла и Волусіана, выше упомянутыхъ, которые царствовали около 2 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, царствовали Валеріанъ и Галі-

енъ около 12 лѣтъ *). На девятомъ году ихъ царствованія появился изъ Персіи Манесъ. И въ тоже время, вступивъ въ состязаніе съ Архелаемъ, епископомъ Кархарскимъ въ Месопотаміи, былъ побѣжденъ имъ и тайно убѣжалъ оттуда. За тѣмъ, пришедши въ Діодориду, селеніе области Кархарской и вступивъ въ состязаніе съ святымъ Трифономъ пресвитеромъ, окончательно посрамленъ былъ имъ. Поэтому народъ хотѣлъ даже камнями побить его; но онъ былъ избавленъ епископомъ Архелаемъ. Когда онъ возвратился въ Персію, то съ него, по повелѣнію царя Персидскаго, содрана была кожа съ помощію остраго орудія въ видѣ тростника. Такъ и кончилъ онъ жизнь свою.

Послѣ Валеріана и Галіена царствовалъ Клавдій 1 годъ и 9 мѣсяцевъ.

Ему преемствовалъ Авреліанъ, и царствовалъ 5 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ **).

Послѣ него царствовалъ Тацитъ 6 мѣсяцевъ.

Потомъ царствовалъ Пробъ 6 лѣтъ и 4 мѣсяца.

Послѣ него царствовалъ Каръ, вмѣстѣ съ дѣтьми своими Кариномъ и Нумеріаномъ, 2 года.

Послѣ нихъ Діоклетіанъ, вмѣстѣ съ Максиміаномъ и Константіемъ, 13 лѣтъ ***).

---

*) Въ словѣ Якорномъ значится одинъ Галіенъ и число лѣтъ царствованія его полагается 15. См. выше стр. 106

**) Въ Якорномъ словѣ—14 лѣтъ. Срав. стр. 106 и примѣч. 5.

***) Срав. Якорное слово, стр. 106—107.

При нихъ было сильное гоненіе на христіанъ, продолжавшееся цѣлыхъ двѣнадцать лѣтъ. Когда же прекратилось гоненіе, Діоклетіанъ царствовалъ еще одинъ годъ и затѣмъ отрекся отъ престола. Максиміанъ же, подвергшись, по опредѣленію злаго рока, глазной болѣзни и общему тѣлесному страданію, добровольно вырвавъ глаза свои въ слѣдствіе боли, чрезъ то самъ подвергъ себя мученіямъ и такимъ образомъ кончилъ жизнь свою, оставивъ царствовать Ликинія и Констанція. Когда скончались эти послѣдніе, тогда преемникомъ ихъ явился блаженный Константинъ, царствовавшій 32 года. Онъ, скончавшись, оставилъ царство дѣтямъ своимъ: Констансу, Констанцію и Константину.

Послѣ нихъ царствовалъ Юліанъ; за тѣмъ Іовиніанъ, Валентиніанъ Великій и Валентъ, братъ его, и Граціанъ, сынъ Валентиніана; потомъ Валентиніанъ младшій, сынъ Валентиніана, братъ Граціана и боголюбивѣйшій царь Ѳеодосій. Наконецъ Аркадій, сынъ Ѳеодосія и славнѣйшій Гонорій, братъ его. Лѣтъ ихъ царствованія до консульства Аркадія II и Руфина считается 57. Въ ихъ консульство скончался Валентиніанъ младшій, сынъ Велентиніана Великаго, внезапно задушенный во дворцѣ, какъ говорятъ, въ Пятнадцатый день мая, за день до Пятьдесятницы, въ день субботній; а въ самый день Пятьдесятницы вынесенъ былъ для погребенія. По египетскому счисленію тогда былъ

мѣсяца Пахона двадцать первый день, по греческому двадцать третій день мѣсяца Артемизія, а по римскому—за семнадцать дней до календъ іюньскихъ *).

Гл. 21. Доселѣ мы изъясняли для всѣхъ, добротолюбивѣйшій, исторію переводчиковъ Священнаго Писанія, довольствуясь тѣмъ, что сказано выше. Теперь обращаемъ мысль къ остальному, что̀ обѣщали согласно твоему желанію, человѣкъ Божій, то есть къ изъясненію встрѣчающагося въ Божественныхъ Писаніяхъ относительно вѣсовъ, мѣръ и чиселъ, почему каждое изъ этого именуется и ради чего такъ называется, каково качество каждаго, каковъ вѣсъ и какова сила.

Въ числѣ мѣръ есть *коръ*, о которомъ упоминается въ Евангеліи отъ Луки (16, 7), гдѣ Спаситель похваляетъ благоразумнаго домоправителя, который должникамъ своимъ въ долговыхъ роспискахъ вмѣсто бо̀льшаго числа коровъ написалъ меньшее и вмѣсто большаго числа ватовъ масла означилъ меньшее (ст. 6). Имена мѣръ суть слѣдующія: *левекъ, гоморъ, ватъ, сатъ, модій, кавъ, хиникъ, эфа пшеницы, горсть муки, артава, три мѣры пшеничной муки, три корзины крупчатыхъ хлѣбовъ, мѣхъ вина, колавъ, алавастръ мира, чванецъ воды, сосудъ*

*) Календами у Римлянъ называлось первое число каждаго мѣсяца.

масла, вымѣренная чаша вина, вымѣренный сосудъ масла, тривлій, ксестъ, амфора, апоррима, сависа, инъ, хусъ, стамна златая, въ которой была отложена манна, марисъ, киприъ, конгіарій. Итакъ имя: *коръ* взято съ еврейскаго языка, на которомъ называется: *хоръ*. Онъ содержитъ въ себѣ 30 модіевъ; а хоромъ называется отъ предположенія кучи, такъ какъ куча по еврейски называется: *харіа*. Собранные же въ кучу тридцать модіевъ составляютъ ношу верблюда *). *Леѳекъ* ясно указывается въ книгѣ пророка Осіи, гдѣ говорится: *наяхъ себѣ* леѳекомъ *ячменя*, а въ нѣкоторыхъ спискахъ: *гоморомъ ячменя* (3, 2), что̀ означаетъ тоже самое: ибо и та и другая мѣра означаетъ пятнадцать модіевъ. Леѳекомъ же называется по еврейски и значитъ: подъемъ, такъ какъ и юношѣ возможно поднять пятнадцать модіевъ и положить на осла. Тоже самое называется и *гоморомъ*. Но гоморовъ есть два: большой и малый. Большой равномѣренъ леѳеку и состоитъ также какъ послѣдній изъ пятнадцати модіевъ, а малый изъ двѣнадцати

---

*) *Коръ* (κόρος), отъ евр. כֹּר, представляетъ собою мѣру для сыпучихъ и жидкихъ веществъ. Упоминается, кромѣ вышеприведеннаго мѣста изъ Евангелія отъ Луки, въ 3 Цар 4, 22; 5, 11; 2 Пар. 2, 10; Іезек. 45, 14 и др. Подобно хомеру, онъ заключаетъ въ себѣ 10 эфъ или 30 сатовъ. Еврейское же названіе כַּר св. Епифаній, очевидно, лишь по созвучію производитъ отъ талмудическаго: חַרְיָא или חֲרִיָּא что значитъ: навозная куча. См. Buxtorfii, Lexic. chald. talm. et rabb. pag. 423. Ed. *Fischeri*. Lipsiae, 1875.

ватовъ *). И этотъ послѣдній ведетъ свое названіе также отъ еврейскаго имени: *витъ*, одинаковаго съ именемъ сосуда, вмѣщающаго въ себѣ масло. Ибо *ватъ* означаетъ сосудъ для масла, вмѣщающій пятьдесятъ ксестовъ, и употребляется, какъ мѣра емкости на маслобойняхъ **).

Мнасисъ или *мєдимнъ*, полагаю, можно производить отъ латинскаго: *medium*, что̀ значитъ:

---

*) *Левекъ* (λεθέκ), отъ евр. לֶחֶךְ, означаетъ мѣру для сыпучихъ тѣлъ, равную полъ-кору, и употребляется только въ этомъ одномъ мѣстѣ книги пророка Осіи. Но לֶחֶךְ не значитъ: подъемъ, какъ толкуетъ св. Епифаній, а вмѣщеніе. За тѣмъ не совсѣмъ точно и указаніе на равномѣрность левека гомору. Гоморовъ дѣйствительно есть два. Въ еврейскомъ они и по начертанію различаются: חֹמֶר и עֹמֶר; въ греческомъ же переводѣ LXX они передаются одинаково словомъ: γόμορ. Первый (—хомеръ) равенъ не левеку, а кору, т. е. двумъ левекамъ, а послѣдній (гоморъ) составляетъ десятую часть эфы, т. е. сотую часть перваго. Что касается до модія, то это позднѣйшее греческое названіе, взятое съ латинскаго (modius), означаетъ мѣру для сыпучихъ тѣлъ, нѣсколько меньшую нашего гарнца. О большомъ гоморѣ (хомерѣ) см. Иса. 5, 10: Іезек. 45, 14 и др., а о маломъ (гоморѣ) въ Исх. 16, 36. И не малый гоморъ могъ бы вмѣщать въ себѣ 12 ватовъ, а скорѣе большой.

**) *Ватъ* (βάτος, βαθον), отъ евр. בַּת, означаетъ мѣру емкости для жидкихъ или сыпучихъ тѣлъ и какъ слово можетъ быть производимо, согласно мнѣнію св. Епифанія, отъ בַּיִת— домъ, вмѣстилище, напр. вмѣстилище въ двѣ саты зеренъ, какъ въ 3 Цар. 18, 32. Соотвѣтственно тому, что гоморъ большой или коръ составляется изъ 10 — 12 ватовъ, ватъ будетъ составлять 2—3 модія или $1^1/_2$—2 гарнца.

средина*). Какъ мѣра, мнасисъ употребляется у кипрянъ и у другихъ народовъ и содержитъ въ себѣ десять модіевъ пшеницы или ячменя. *Модій* у кипрянъ составляетъ семнадцать ксестовъ, а медимнъ у тѣхъ же кипрянъ различенъ. Саламинцы или Константяне считаютъ медимнъ въ пять модіевъ, а Пафійцы и Сицилійцы измѣряютъ его въ четыре модія съ половиною **). *Сатомъ* называется мѣра, по еврейски употребляемая въ женскомъ родѣ, а по гречески въ среднемъ, ибо говорится: σάτον, а не σάτος. Она представляетъ собою модій съ излишкомъ, такъ что содержитъ въ себѣ полный модій и сверхъ того четверть модія. На еврейскомъ языкѣ *сата* означаетъ *взиманіе* или *подъемъ* въ слѣдствіе того, что измѣряющій обыкновенно беретъ мѣру и поднимаетъ ее ***). А имя модія, содержащаго

---

*) Ни мнасистъ (μνασίς), ни медимнъ (μέδιμνος) не суть слова, произшедшія отъ латинскихъ корней, и если въ названіи: медимнъ есть нѣкоторый намекъ на латинское: medium, то никакого намека на это нѣтъ въ названіи: мнасисъ. Это послѣднее есть мѣстное (кипрское) названіе мѣры сыпучихъ тѣлъ, а медимнъ справедливѣе производить отъ греческаго: μέδω (откуда и латинское: modus) — управляю, умѣряю.

**) По изъясненію Исихія мнасисъ не равенъ медимну, какъ толкуетъ св. Епифаній, а содержитъ въ себѣ два медимна.

***) Сатъ въ еврейскомъ собственно употребляется какъ סָאָה, но въ халдейскомъ дѣйствительно является סָאתָא какъ и указываетъ св. Епифаній. Но по значенію названія мѣры должно признать, что оно, происходя отъ арабскаго корня סָאַת, означаетъ не взиманіе или подъемъ, а прирѣз-

въ себѣ двадцать два ксеста, у евреевъ употребляется съ великою тщательностію, не просто и не какъ случится, но съ великою тщательностію. Ибо *праведный модій*, какъ обыкновенно говоритъ законъ, измѣряемъ былъ по мѣрѣ святой. А святая мѣра есть не что иное, какъ тѣ 22 дѣла, которыя сотворилъ Богъ въ шесть дней недѣли *).

Гл. 22. Въ первый день сотворилъ Онъ высшія небеса, землю, воды. Изъ этихъ стихій образуются: ледъ, градъ, иней и роса. За тѣмъ изъ служебныхъ духовъ предъ лицемъ Его, слѣдуютъ: ангелы, предстоящіе лицу Его, ангелы славы, ангелы вѣтровъ дующихъ, ангелы облаковъ и мрака, снѣга, града и мороза; ангелы шума, громовъ, молній, холода, жара, зимы, осени, весны и лѣта и всѣ духи, присущіе твореніямъ

ку, примѣриваніе. Сверхъ того по указанію Іосифа Флавія (Древн. IX, 4, 5), сатъ содержалъ въ себѣ не $1^1/_4$, а $1^1/_2$ модія.

*) Собственно имя модія не употребляется въ Священномъ Писаніи ни въ еврейскомъ подлинникѣ ни въ греческомъ переводѣ LXX. Однако не на одномъ лишь іудейскомъ преданіи основываясь говоритъ св. Епифаній о модіѣ праведномъ и мѣрѣ святой. Во Второз. 25, 15 читаемъ: *мѣра истинна и праведна да будетъ тебѣ*. Слово: *мѣра* по еврейски: אֵיפָה—эфа; по гречески: μέτρον—мѣра вообще, а въ латинскомъ переводѣ прямо: modius—модій. Срав. также Лев. 19, 36; Іезек. 45, 10 — 12 и др. Въ этомъ случаѣ только не будетъ точности въ соотношеніи этой мѣры съ другими, уже указанными св. Епифаніемъ мѣрами. По его представленію модій меньше эфы втрое, чего не было въ дѣйствительности.

Его, находящимся на небесахъ и на землѣ. Далѣе — бездны: бездна подземная и бездна хаоса, и мракъ. Потомъ слѣдуютъ: вечеръ и ночь, свѣтъ дня и утра. Эти семь величайшихъ дѣлъ сотворилъ Богъ въ первый день.

Во второй же день (Богъ сотворилъ) твердь посреди водъ и раздѣленіе между водами, которыя надъ твердію, и водами, которыя подъ твердію на поверхности всей земли. Это лишь одно сотворилъ Богъ во второй день.

Въ третій день — моря, рѣки, источники и озера, сѣмена посѣва, произрастенія, деревья плодовитыя и безплодныя и лѣса. Эти четыре величайшихъ дѣла сотворилъ Богъ въ третій день.

Въ четвертый день — солнце, луну и звѣзды. Эти три великихъ дѣла сотворилъ Богъ въ четвертый день.

Въ пятый день — китовъ великихъ, рыбъ и другихъ пресмыкающихся въ водахъ, птицъ и крылатыхъ. Эти три великихъ дѣла сотворилъ Богъ въ пятый день.

Въ шестый день—звѣрей, скотъ, пресмыкающихся по землѣ и человѣка. Эти четыре великихъ дѣла сотворилъ Богъ въ шестый день. И было всѣхъ сотворенныхъ отъ Бога въ шесть дней дѣлъ 22 *). И окончилъ Богъ въ шестый

*) Въ этомъ истолкованіи библейской исторіи міротворенія несомнительно много стихій чисто—библейскихъ; но за то есть черты, напоминающія собой особенности раввинска-

день все, что было на небесахъ и на землѣ, въ моряхъ и безднахъ, во свѣтѣ и во мракѣ и во всемъ прочемъ.

И почилъ Богъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ въ седмый день, и благословилъ его и освятилъ его и указалъ на это чрезъ ангела Моисею (срав. Быт. 1, 1 — 2, 3 и Исх. 20, 11). И отъ Адама до Іакова считается двадцать два родоначальника. И изберу себѣ, говоритъ Богъ, отъ сѣмени его *люди избранны отъ всѣхъ языковъ* (Второз. 14, 2). Главы же поколѣній, о которыхъ сказалъ Господь, суть слѣдующія: Адамъ, Сиѳъ, Энось, Энохъ, Арфаксадъ, Сала, Каинанъ, Фалекъ, Малелеилъ, Эверъ, Рагавъ, Іаредъ, Серухъ, Нахоръ, Маѳусалъ, Ѳара, Ламехъ, Ной, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Симъ. Всѣхъ родовъ вмѣстѣ двадцать два. Двадцать двѣ буквы у евреевъ и соотвѣтственно этому Священныхъ книгъ считается у нихъ также 22, хотя ихъ и двадцать семь; но поелику у нихъ пять буквъ удвояется, то выходитъ и ихъ двадцать семь, хотя это число и сокращается въ 22; посему и Священныхъ книгъ, хотя ихъ и 27, считается у евреевъ 22.

Гл. 23. Первая изъ Священныхъ книгъ есть Берешитъ, которая называется: Бытіе міра. Вторая: Еллешемотъ, описывающая Исходъ сыновъ Израилевыхъ изъ Египта. Третья: Вайикра, ка-

---

го толкованія ея, какъ это можно видѣть изъ таргумъ, мидрашей и пр.

ковымъ наименованіемъ означается книга Левитъ. За тѣмъ Вайедабберъ, которая есть книга Числъ; Елледеваримъ, Второзаконіе; Іешуа, то есть книга Іисуса Навина; Іовъ, книга Іова; Шофетимъ, т. е. книга Судей; Руѳь, книга Руѳь; Сеферъ Тегиллимъ. Псалтирь; Дивре гайямимъ, первая книга Паралипоменонъ: Дивре гайямимъ, вторая книга Паралипоменонъ; Самуилъ, первая книга Царствъ; Самуилъ, вторая книга Царствъ; Мелахимъ, то есть третья книга Царствъ; Мелахимъ, четвертая книга Царствъ; Мишле, книга Притчей; Когелетъ, то есть Екклизіастъ; Ширъ гаширимъ, Пѣснь Пѣсней; Даѳаріасара. двѣнадцать пророковъ; Іешайя, Исаія пророкъ; Іеремія, книга Іереміи; Іезекіиль, книга Іезекіиля; Даніилъ, книга Даніила; Ездра, первая книга Ездры; Ездра, вторая книга Ездры; Есѳирь, книга Есѳири *). Вотъ тѣ двадцать семь книгъ, которыя исчисляются какъ 22, по числу буквъ, такъ какъ пять буквъ удвояются, какъ мы выше сказали. Есть и иная малая книга, которая называется: Киноть, что̀ значитъ Плачъ Іереміи.

---

*) Въ еврейскихъ названіяхъ различныхъ священныхъ книгъ св. Епифаній не рѣдко разногласитъ съ теперешними ихъ названіями; къ нѣкоторымъ изъ этихъ названій онъ присоединяетъ халдейскій членъ: *д*, который обыкновенно употребляется у іудеевъ въ талмудѣ, *мидрашахъ* и пр. Очевидно, что то и другое св. Епифаній дѣлалъ болѣе по слуху или руководясь такими трудами, какъ труды Оригена, нежели по собственному основательному знакомству съ еврейскимъ библейскимъ и раввинскимъ языкомъ.

Будучи лишнею въ числѣ тѣхъ, она присоединяется къ книгѣ Іереміи. Это число 22 повсюду находится и въ различныхъ видахъ усматривается, а именно: въ двадцати двухъ дѣлахъ, которыя сотворилъ Богъ въ шесть дней міротворенія; въ двадцати двухъ родахъ отъ Адама до Іакова; въ двадцати двухъ буквахъ отъ алефъ до тавъ и въ 22 книгахъ отъ книги Бытія до книги Есѳирь. Такъ и мѣрою у насъ является модій, состоящій изъ 22 ксестовъ. Онъ у евреевъ называется *моди*, а у грековъ, ради опредѣлительности, *модія*. Сходно съ этимъ называютъ его и египтяне. Подобно тому и сирійцы и арабы говорятъ: *модія*, что значитъ: *исповѣданіе*. Ибо наполненный модій исповѣдуетъ, что онъ полонъ. Называется онъ также и гномономъ *).

Гл. 24. Числомъ 22 дѣлъ Божіихъ, сотворенныхъ отъ начала, 22 родовъ до Іакова, 22 книгъ до книги Есѳирь и 22 буквъ, числомъ

---

*) Строго говоря, модій, какъ позднѣйше выработанное названіе мѣры, ничего болѣе и не означалъ, какъ только мѣру. Производство слова мы указали выше. Но подобно тому, какъ въ греческомъ и латинскомъ, и въ еврейскомъ есть съ модіемъ нѣкоторое созвучіе въ словахъ, отъ которыхъ производитъ его св. Отецъ. Съ одной стороны здѣсь есть слово: מוֹד или מִדָּה—измѣрять, откуда מַד—мѣра, хотя это измѣреніе болѣе къ протяженію относится, нежели къ ёмкости; а съ другой—מוֹדָע (отъ יָדַע—знать)—знакомый (срав. γνώμων у св. Епифанія), מַדָּע—знаніе, также מוּעָד (отъ глаг. יָעַד или עוּד — утверждать, свидѣтельствовать, открыто признавать)—свидѣтельство.

коихъ означенъ для насъ законъ и предъизображено ученіе Божіе, означается то, что отъ закона и содержащихся въ немъ таинъ засвидѣтельствованъ и открытъ для насъ имѣвшій прійти Христосъ. Онъ-то, пришедъ на землю, въ Евангеліи и наполнилъ намъ мѣру жизни чрезъ модій, то есть исповѣданіе, именно всякому, исповѣдавшему Его и получившему отъ Него жизнь.

По сему евреи и называютъ эту мѣру святою, то есть состоящую изъ 22 ксестовъ, согласно вышесказанному. Ибо многіе изъ иныхъ племенъ или приложили что либо къ этой мѣрѣ или убавили отъ нея, тогда какъ у евреевъ она исчислена точно. И у римлянъ, по счастливой случайности, есть названіе мѣры, съ подобнымъ окончаніемъ: модій (modius), также какъ у евреевъ съ первой буквы: алефъ начинаютъ учить дитя. И у грековъ глаголъ: ἀλφεῖν означаетъ: *искать, изслѣдовать*. Отсюда ясно, что альфа перенесена въ греческій съ еврейскаго *). Такъ и модій происходитъ отъ еврейскаго слова, которое значитъ: исповѣдывать, какъ я говорилъ выше, и такое значеніе относится къ самому употребленію этой мѣры. Ибо если бы кто не наполнилъ ее до верху, то не исповѣдала бы

*) Что названіе первой греческой буквы: альфа перенесено съ еврейскаго: алефъ, это несомнѣнно; но самое названіе еврейское значитъ: быкъ (по сходству начертанія буквы א съ фигурою головы быка), а не искать, изслѣдовать.

она, что полна. А когда ее наполнятъ и сравняютъ съ краями, тогда она исповѣдуетъ, что полна.

Кавъ—названіе мѣры, происходящее отъ того же еврейскаго языка; она составляетъ четвертую часть модія *).

Хиникъ и *эфа* есть одно и тоже, только называемое двумя именами. Эта мѣра содержитъ въ себѣ два ксеста съ небольшимъ **).

Горстъ муки. Эта мѣра не затруднительна для пониманія и всѣмъ извѣстна.

Артава. Названіе этой мѣры египетское ***). Она содержитъ въ себѣ семьдесятъ два ксеста и такимъ образомъ заключаетъ нѣчто таинственное. Семьдесятъ два мужа строили башню, когда отъ одного языка раздѣлены были на семьдесятъ два языка (срав. Быт. 11 гл.). Отсюда и названы были они *меропами,* по причинѣ раздѣленія языка ****). Туже самую мѣру содержитъ

---

*) Евр. קַב, см. 4 (евр. 2) Цар. 6, 25. Кавъ содержалъ въ себѣ 4 ксеста.

**) Хиникъ содержитъ въ себѣ 4 ксеста, по толкованію нѣкоторыхъ ученыхъ; около $^1/_3$ осмины на нашу мѣру. Здѣсь стало быть св. Епифаній говоритъ о другомъ хиникѣ, равномъ эфѣ еврейской. Но и эфа была болѣе двухъ ксестовъ вмѣстимостью.

***) Собственно говоря, названіе этой мѣры есть персидское, а не египетское и только позднѣе передшее въ Египетъ, по завоеваніи послѣдняго персами. Она заключала въ себѣ около 2-хъ четверпковъ.

****) Μέροπες. Названіе не встрѣчается въ греческомъ переводѣ LXX, а встрѣчается у языческихъ поэтовъ (Гомера, Гезіода, Эсхила и др). Св. Епифаній производитъ это сло-

и *метрета*, то есть вымѣренный сосудъ, если имѣть въ виду священную мѣру.

Три мѣры пшеничной муки, изъ которыхъ Авраамъ приказалъ Саррѣ изготовить ангеламъ хлѣбы, которые пекутся въ золѣ (Быт. 18, 6). Каждая изъ этихъ мѣръ вмѣщаетъ въ себѣ гоморъ *).

А *гоморъ* составлялъ десятую часть большой мѣры, то есть артавы, и содержалъ въ себѣ $7^1/_3$ ксестовъ **).

Три корзины крупчатыхъ хлѣбовъ, въ которыя обыкновенно отлагались эти хлѣбы, имѣвшіе видъ разрѣзанныхъ на двое хлѣбовъ.

Мѣхъ вина составляетъ мѣру во сто пятьдесятъ ксестовъ.

Сатъ состоитъ изъ 56 ксестовъ ***).

Алавастръ мура есть стеклянный съ двумя ушками пузырекъ, вмѣщающій въ себѣ фунтъ

во отъ μέρος—часть, μερίζω — дѣлю и ὄφ — голосъ, слово, рѣчь. Другіе производятъ его отъ μερμαίρω — обдумываю и потому соединяютъ съ словомъ: μέροφ значеніе: мыслящій, или отъ корня μερ, являющагося въ βροτός, μβροτός—смертный (лат. mortuus, наше мертвый и др. того же корня).

*) Въ еврейскомъ подлинникѣ Быт. 18, 6 значится не гоморъ, а сатъ (סְאִים), а изъ предшествующаго мы знаемъ, что сатъ и гоморъ не одно и тоже. Сатъ составлялъ третью часть эфы и тридцатую часть кора, а гоморъ (не хомеръ)— сотую часть кора.

**) Здѣсь опять приходится напоминать читателямъ сказанное выше о значеніи мѣръ, которыя при этомъ указываются.

***) Срав. сказанное выше въ примѣчаніяхъ о сатѣ.

масла; мѣрою онъ въ полксеста. Алавастромъ же названъ по ломкости *).

Чванецъ воды есть мѣра въ 12 ксестовъ воды. Приготовленный для Иліи (3 Цар. 19, 6) чванецъ содержалъ въ себѣ четыре ксеста **).

Сосудъ елея, называемый *котилою*, представляетъ собою мѣру въ полксеста, а называется такъ оттого, что ксестъ разсѣкается ***) на двѣ части.

Вымѣренная чаша есть мѣра, составляющая собою шестую часть ксеста. Чаши эти Писаніе называетъ также *медековъ*. А цѣдилки, которыя мы называемъ также ситами, оно именуетъ *масмаровъ* ****). Оба предмета называются однимъ и тѣмъ же именемъ, потому что имѣютъ одно и тоже употребленіе.

Тривлій есть сосудъ, по формѣ своей похожій на блюдо, въ которомъ подается приправа къ кушанью (соусъ къ жареному), почему на-

---

*) Собственно алавастръ былъ сосудъ изъ особаго прозрачнаго камня, предназначавшійся для храненія благовонныхъ составовъ, о чемъ см. у Плинія въ Естеств. Ист. III, 3. Къ намъ перешло названіе вещества, изъ котораго онъ дѣлался, подъ именемъ алебастра.

**) По еврейски: צַפַּחַת, что значитъ: фляга. А почему именно для Иліи заготовленный чванецъ воды долженъ былъ содержать въ себѣ только четыре ксеста, а не 12, этого изъ Св. Писанія не видно.

***) Κόπτεσθαι. Собственно говоря κοτύλη вообще есть нѣчто углубленное, выдолбленное, а не разсѣченное.

****) См. объ этомъ въ примѣчаніи къ стр. 41—43 части V твореній св. Епифанія.

зывается также и *паропсисъ* *). Мѣрою онъ въ полксеста.

А *ксестъ* Александрійскій содержитъ въ себѣ два фунта вѣсомъ масла.

Апоррима **) служитъ мѣрою у однихъ лишь Ѳиванцевъ и составляетъ половину Саитской мѣры того же наименованія. Настоящая Саитская мѣра эта содержитъ въ себѣ 22 ксеста.

Савика. Это сирійское наименованіе и означаетъ почерпало. У Аскалонцевъ эта мѣра содержитъ въ себѣ 22 ксеста.

Инъ. Большой инъ содержитъ въ себѣ 18 ксестовъ; а инъ священный 9 ксестовъ ***).

Хусъ обыкновенный содержитъ 8 ксестовъ, а такъ называемый священный, 6 ксестовъ, что составляетъ двѣнадцатую часть метреты ****).

Талантъ — величайшая изъ всѣхъ вѣсовыхъ мѣръ; если считать на фунты, онъ содержитъ въ себѣ 125 фунтовъ †).

*) Соусникъ, блюдо. Срав. Матѳ. 23, 25.

**) *Апоррима* собственно значитъ: сточная жидкость, сосудъ, содержащій въ себѣ такую жидкость.

***) Строго говоря *инъ* содержитъ въ себѣ 12 ксестовъ. Названіе еврейское. Срав. Лев. 23, 13; числ. 15, 4 и др.

****) Обыкновенный *хусъ* и содержитъ въ себѣ не болѣе 6 ксестовъ. Названіе греческое, происходящее отъ χέω—лью. Срав. Лев. 19, 36; Іов. 31, 24.

†) Здѣсь разумѣется *талантъ* іудейскій священный (כִּכָּר), содержавшій въ себѣ 3000 священныхъ сиклей. См. Исх. 25, 39; Есѳ. 3, 9 и др. Талантъ былъ считаемъ на вѣсъ золота и серебра. Талантъ золота равнялся нашимъ 20—30 тысячамъ рублей, а талантъ серебра 2—3 тысячамъ, такъ какъ сикль стоилъ отъ 80 к. до 1 р. на наши деньги.

Шесть *лептъ* таланта равны семи ассаріямъ; а семь лептъ ассаріевъ составляютъ сто *динаріевъ* *).

Сребренникъ, какъ монета, чеканился издревле. Онъ вычеканивался изъ ассаріевъ **). Говорятъ, что Авраамъ принесъ образецъ его въ Хананейскую землю.

Сто двадцать пятую часть таланта составляетъ одинъ *литръ* (фунтъ); а литръ содержитъ въ себѣ двѣнадцать унцій. *Унція* же содержитъ два статира.

Статиръ составляетъ половину унціи и заключаетъ въ себѣ *дидрахму* (двѣ драхмы) ***).

Сикль, называемый также и *кондратомъ*, составляетъ четвертую часть унціи и половину статира, содержа въ себѣ двѣ драхмы; ибо унція заключала въ себѣ 8 драхмъ ****).

Драхма была названіемъ вѣса и имѣла тотъ же вѣсъ, что и сикль, сколько онъ вѣсилъ во

---

*) *Лепта* есть вообще мелкая монета (Мар. 12, 42; Лук. 12, 59); но въ настоящемъ случаѣ вѣроятно разумѣется малая часть какой либо монеты, а не опредѣленная монета, составляющая 8-ю часть *асса*.

**) Не должно ли читать: изъ 10 или 12 ассаріевъ?

***) Согласнѣе съ послѣдующимъ предположить 2 дидрахмы или 4 драхмы. Очень возможно, что вмѣсто: δίδραχμα было написано δ' δραχμάς (—4 драхмы).

****) Сикль—еврейское слово (שֶׁקֶל) и у LXX постоянно передается словомъ: δίδραχμον. И такъ какъ драхма составляла на наши деньги отъ 20 до 25 коп., то, по видимому, сикль былъ въ 40 — 50 коп. Однако иное дѣло сикль священный, который, согласно вышесказанному, стоилъ на наши деньги отъ 80 к. до 1 р. и иное дѣло сикль общеупотребительный, народный, который былъ дешевле того.

время остриженія волосъ Авессалома (2 Цар. 14, 26), имѣя вѣсъ во 125 сиклей. А это представляетъ собою унцію одного сикля, бывшую въ два литра (фунта) съ половиною *).

Оволъ также значился между серебряными монетами. Мѣру онъ имѣлъ также въ одну унцію, если только дѣлался не изъ серебра, а изъ желѣза. Былъ и другой оволъ, который чеканился изъ серебра. Тогда это была монета весьма малая, составлявшая 80-ю часть унціи. Ибо въ книгѣ Левитъ говорится: *двадесять пѧнязей будетъ дидрахма* (27, 25). А что дидрахма есть четвертая часть унціи, это мы уже изъяснили **).

Халки. Ихъ изобрѣли египтяне. Серебряныхъ халковъ чеканится два вида; но Александрійцы

*) Драхма не могла имѣть одинаковаго вѣса съ сиклемъ уже потому, что сикль содержалъ въ себѣ не одну драхму. Ясно, что здѣсь или недоразумѣніе или ошибка въ обозначеніи вѣсовъ.

**) Оволъ былъ также и мѣдный: онъ-то и имѣлъ мѣру одной унціи, но вѣсу; если же таковой оволъ имѣлъ значеніе монетной цѣнности, то составлялъ 48-ю часть унціи и 6-ю часть драхмы. Но тогда и серебряный оволъ имѣлъ такое же отношеніе къ унціи и драхмѣ. Объясненіе св. Епифанія, что тогда онъ составлялъ 80-ю часть унціи, основано на приведенномъ изъ книги Левитъ текстѣ. Еврейскій сикль, который у LXX означенъ дидрахмою, составлялъ, какъ мы замѣчали выше, почти вдвое болѣе дидрахмы. И еврейское: *гера*, которое LXX передали *оволомъ* (*пѧнязь*), больше овола на $^1/_5$ часть. LXX передавали такъ еврейскія монетныя цѣнности, дабы не затруднять читателей точными вычисленіями ихъ на употребительныхъ греческихъ мѣрахъ; а св. Епифаній принялъ ихъ именно за точныя указанія этихъ цѣнностей. Мѣдный оволъ равнялся нашимъ 4 — 6 копѣйкамъ.

серебряные халки называютъ мѣдными. По вѣсу халкъ составляетъ осмую часть унціи, какъ и драхма *).

Мна по еврейски называется *мане* **). Италіанская *мина* содержитъ въ себѣ сорокъ статировъ, что составляетъ 20 унцій или одинъ литръ (фунтъ) съ половиною.

Сребренниковъ было много образцовъ въ разное время.

Нуммъ впервые отчеканенъ былъ Нумою, царемъ Римскимъ ***). Полусеребряный нуммъ древніе называли *дихрисомъ* ****); а серебряный есть то, что римляне называютъ *миліарисіемъ*, что значитъ: *императорскій даръ воинамъ* *****).

Дихрисъ также былъ серебряный. Въ послѣдствіи онъ названъ былъ фальшивымъ по той причинѣ, что отчеканенное на немъ изображеніе императора, потомъ убитаго, было изглаждено съ него. Съ тѣхъ поръ, гдѣ бы ни оказался дихрисъ, носившій изображеніе убитаго им-

---

*) *Халкъ* или *халкусъ* (собственно значитъ: мѣдный) составлялъ 8-ю часть овола. См. Pollux, X, 6.

**) מָנֶה—Iезек. 45, 12. Еврейская обыкновенная *мина* составлялась изъ 60 сиклей; а священная (срав. 3 Цар. 10, 17 и 2 Пар. 9, 16)—изъ 100 сиклей.

***) *Нуммъ* былъ монетою, равною 3 оволамъ и употреблялся у дорянъ въ Сициліи и Великой Греціи. См. Pollux, IX, 6.

****) *Дихрисомъ* онъ назывался потому, что равнялся двумъ (δύο) золотымъ (χρύσεος).

*****) Кедринъ полагаетъ, что *миліарисій* впервые вычеканенъ былъ Сципіономъ; но эта догадка не имѣетъ для себя историческаго основанія. Онъ вычеканенъ былъ гораздо позже.

ператора, онъ именовался фальшивымъ, или обезчещеннымъ.

Фоллисъ, который называется также малымъ талантомъ, есть двойная монета: онъ состоитъ изъ двухъ серебряныхъ, содержащихъ въ себѣ 208 динаріевъ. Но фоллисъ, если его сравнивать съ динаріями, какъ мѣдною, а не серебряною монетою, составляетъ два малыхъ (двѣ мелкихъ монеты) *).

Марисъ есть мѣра въ два ведра, употребляемая у жителей Понтійскихъ; а ведро у нихъ вмѣщаетъ десять ксестовъ, такъ что киприъ состоитъ изъ двадцати ксестовъ александрійскихъ **).

Киприъ у тѣхъ же Понтійскихъ жителей служитъ мѣрою сухихъ предметовъ. Онъ содержитъ въ себѣ два модія, или, по ихъ счету, пять хиниковъ. А хиникъ у нихъ содержитъ въ себѣ пять ксестовъ ***), такъ что киприъ состоитъ изъ 20 ксестовъ; ибо великій модій у нихъ состоитъ изъ 24 ксестовъ.

Коллавъ есть мѣра для жидкихъ веществъ у

---

*) *Динарій* была мелкая монета, въ различное время имѣвшая различную цѣнность, при томъ такъ, что позже она дороже стоила вдвое, нежели раньше. Приблизительно она составляла 10-ю часть драхмы и слѣдовательно 2—5 копѣекъ на наши деньги. Изъ этого приблизительно можно судить и о цѣнности *фоллиса*.

**) Вмѣстимость *мариса* въ различныя времена и въ различныхъ мѣстностяхъ также была различна. Въ послѣднихъ словахъ, судя по ходу рѣчи, вмѣсто: *киприъ*, нужно читать: *марисъ*.

***) Точнѣе,—четыре ксеста.

сиріицевъ и составляетъ собою пол—сата, а ксестовъ 25 *).

Конгіарій есть также мѣра для жидкихъ веществъ, употребляемая у евреевъ. Эта мѣра упоминается въ хроникахъ Евсевія и другихъ хронографовъ. Въ этихъ хроникахъ говорится, что каждый изъ тогдашнихъ императоровъ по честолюбію для засвидѣтельствованія своей щедрости дарилъ народу денегъ по конгіарію, что значитъ: *соединенный* или *сплоченный* **).

---

*) Но сатъ, съ которымъ сравнивается при этомъ по размѣру *коллавъ*, есть мѣра для сыпучихъ, а не жидкихъ веществъ.

**) *Конгіарій*—отнюдь не еврейское по происхожденію слово, а латинское (отъ congius — *конгій*, мѣра для сыпучихъ веществъ), лишь въ христіанскій періодъ вошедши, подобно многимъ другимъ словамъ, въ еврейскій раввинскій языкъ. Самъ св. Епифаній послѣдними словами указываетъ на то, что онъ производитъ названіе: *конгіарій* отъ латинскаго корня; но именно (не точно) отъ congerere—*собирать*, *соединять*, по нѣкоторому подобозвучію.

О ДВѢНАДЦАТИ КАМНЯХЪ,

БЫВШИХЪ НА ОДЕЖДАХЪ ААРОНА.

Ты просилъ меня, почтеннѣйшій (Діодоръ), сдѣлать для тебя краткое сообщеніе о камняхъ на наперсникѣ *) верхней ризы первосвященника, которые Богъ повелѣлъ прикрѣпить на груди Аарона (Исх. 28, 15; 29, 5; сн. Лев. 8, 8), о наименованіяхъ, о цвѣтахъ или видахъ, о мѣстахъ этихъ камней, о тѣхъ умозрѣніяхъ, которыя отъ нихъ ведутъ къ благочестію, также о томъ, за какое колѣно каждый камень былъ тамъ помѣщенъ,—о томъ. гдѣ можно находить ихъ, и гдѣ ихъ отечество.

---

*) Λόγιον—по славянски: *слово*, не точно передаетъ значеніе еврейскаго слова, имъ соотвѣтствующаго: חֹשֶׁן, которое, происходя отъ глагола חָשַׁן—испускать лучи, значитъ: лучистый, свѣтоносный нагрудникъ, съ помощію котораго, посредствомъ урима и туммима первосвященникъ вопрошалъ Господа и давалъ отвѣты, сообщалъ откровенія Господни людямъ (отсюда: λόγιον—слово, изреченіе). Срав. Числ. 27, 21; 1 Цар. 23, 9 и др. Нѣкоторые предполагаютъ, что самая лучистость наперсника отъ камней предъ седмисвѣш-

Наперсникъ раздѣляется на четыре части и самъ четыреуголенъ, въ пядень длины и ширины одинаково. Въ первомъ ряду его первый камень *сардій*, за тѣмъ *топазъ* и далѣе *смарагдъ*. Во второмъ ряду первый камень *анеракъ*, за тѣмъ *сапфиръ* и потомъ *іасписъ*. Въ третьемъ ряду первый камень *лигирій*, за тѣмъ *агатъ* и потомъ *аметистъ*. Въ четвертомъ ряду первый *хрисолитъ*, за тѣмъ *бериллъ* и потомъ *онихій* (Исх. 28, 17—20). Это и суть 12 камней, которые привѣшены были къ верхней ризѣ первосвященника; различія и мѣста нахожденія ихъ слѣдующія:

I.

Первый камень *сардій* *) есть такъ называемый *вавилонскій*. Онъ вида какъ бы огненнаго и цвѣта крови, уподобляясь посоленной рыбѣ сардію. Поэтому онъ и называется сардіемъ, отъ вида своего получивъ прозваніе. Онъ находится въ Вавилонѣ, въ Ассиріи. Этотъ камень прозрачно-блестящій. Онъ имѣетъ и врачебную силу: имъ пользуются врачи при опухоляхъ и другихъ пораженіяхъ, бывающихъ отъ желѣза. Есть и иной камень (того же рода), *сардоникъ*, иначе называемый *малахитомъ*, который также смягчаетъ опухоли. Онъ такого же вида, какъ и сар-

---

никомъ давала возможность первосвященнику узнавать волю Божію.

*) Въ обыденномъ словоупотребленіи онъ извѣстенъ болѣе подъ именемъ *сердолика*.

дій, только съ зеленымъ отливомъ. Важнѣе всего онъ при началѣ весны, когда начинаются оныя болѣзни.

II.

Камень *топазъ* болѣе красенъ, нежели *анѳраксъ*. Находится онъ въ Топазѣ, городѣ Индіи *), бывъ нѣкогда найденъ тамошними каменотесами въ сердцевинѣ другаго камня. Каменотесы, увидѣвъ, что онъ блестящъ, объявили его за алебастръ нѣкоторымъ Ѳиванцамъ и продали за не большую цѣну. Ѳиванцы же принесли его управлявшей въ то время ихъ городомъ царицѣ; а она, взявъ его, возложила на діадему по срединѣ лба. Съ камнемъ этимъ дѣлаютъ слѣдующій опытъ: будучи стираемъ (въ порошокъ) на лѣкарскомъ оселкѣ, онъ образуетъ жидкость уже не красную, соотвѣтственно его цвѣту, а млековидную (молочнаго цвѣта). За тѣмъ растирающій наполняетъ этою жидкостью сколько хочетъ сосудовъ и совершенно нисколько не уменьшаетъ первоначальнаго вѣса. Образовавшаяся изъ него жидкость эта помогаетъ въ глазныхъ болѣзняхъ. Пьющій ее предохраняетъ себя также отъ водянки; исцѣляетъ она и тѣхъ, которые чахнутъ отъ принятія въ пищу морскаго винограда.

---

*) Съ такимъ именемъ въ древности извѣстенъ былъ одинъ изъ индійскихъ острововъ, а не городовъ. См. у Стефана Визант.

Ш.

Камень *смарагдъ*. Онъ называется также и *прасиномъ* (зеленымъ). Онъ зеленоватъ по виду и представляетъ нѣкоторое различіе между нѣсколькими видами его. Нѣкоторые называютъ ихъ *Нероніанами*, а другіе *Домиціанами*. Нероніанъ малъ по виду, очень зеленъ, прозраченъ и блестящъ. Называются же они, говорятъ, Нероніаномъ или Домиціаномъ по слѣдующей причинѣ: утверждаютъ, что Неронъ или Домиціанъ налили масла въ довольное число сосудовъ; это масло по времени отъ плесени позеленѣло и отъ этого камень, напаяемый масломъ въ особенномъ обиліи получилъ зеленый цвѣтъ. Другіе же говорятъ, что нѣкто Неронъ, древній художникъ низшаго разряда, или каменотесъ сдѣлалъ первый опытъ приспособленія смарагда къ житейскимъ потребностямъ, и отъ того самый камень сталъ называться Нероніаномъ. Иные же называютъ его Домиціаномъ. Но и другіе есть смарагды. Первый находится въ Іудеѣ и совершенно подобенъ Нероніану; а другой—въ Ефіопіи. О немъ говорятъ, что онъ родится въ рѣкѣ Фисонѣ. Фисонъ же у грековъ называется Индомъ, а у варваровъ — Гангомъ *). Говорятъ.

*) Фисонъ—извѣстная райская рѣка, описываемая въ Быт. 2, 11—12. О мѣстоположеніи ея разногласятъ. Іосифъ Флавій напримѣръ полагаетъ, что эта рѣка была Фазисъ древнихъ. Раввины же считали ее за одинъ изъ притоковъ Шатъ-

что въ той же рѣкѣ находится и анѳраксъ. Ибо *тамо*, сказано, *есть анѳраксъ и камень зеленый* *) (Быт. 2, 12). А сила камня, то есть, смарагда, говорятъ, заключается въ томъ, что въ немъ отражается лицо. Баснотворцы говорятъ также, что онъ способенъ сообщать предвѣдѣніе.

IV.

Камень *анѳраксъ* **). Онъ по виду цвѣта багрянаго. Мѣсторожденіемъ его служитъ Карѳагенъ, что̀ въ Ливіи, называемой Африкою ***). Другіе же говорятъ, что камень этотъ можно находить такъ: днемъ его нельзя видѣть, а ночью онъ издали искрится на подобіе свѣтильника или горящаго угля ****) и издали видѣнъ. И зная это, искатели легко находятъ его. На чемъ бы его кто ни носилъ, не можетъ скрыть его: потому что какими бы одеждами онъ ни былъ закрытъ, блескъ его непремѣнно просвѣчиваетъ изъ подъ одежды. Оттого онъ и называется *анѳраксъ* (уголь). Немного сходенъ съ нимъ камень *керавній* *****), который нѣкоторые называютъ οἰνωπόν—

Ель-Араба, близъ Персидскаго залива. За послѣднее мнѣніе стоятъ многіе и новѣйшіе ученые.

*) Зеленый—πράσινος.

**) Иначе—*рубинъ*.

***) Древніе представляли всю сѣверо-западную часть Африки, начиная отъ Египта, продолженіемъ Ливіи и только въ видахъ болѣе точнаго обозначенія самыя западныя части ея называли Африкою.

****) Уголь по гречески также называется: ἄνθραξ.

*****) *Керавній*—отъ κεραυνος—молнія, блещущій искрами, наподобіе молніи. Иначе называется *керавнитомъ*.

темнокраснымъ на подобіе цвѣта вина *). Близко сходенъ съ нимъ также камень, называемый *карѳагенскимъ*, такъ какъ и онъ находится въ томъ же мѣстѣ.

V.

Камень *сапфиръ* пурпуроваго цвѣта по виду, подобно улиткѣ, дающей пурпуровую краску, то есть черному пурпуру. Много есть родовъ его. Есть *царскій*, украшенный золотыми пятнами. Но не такъ удивителенъ этотъ, какъ тотъ, который весь пурпуроваго цвѣта. Говорятъ, что такой находится въ Индіи и Ѳіопіи. Посему говорятъ, что у индійцевъ есть храмъ Діонису **), имѣющій 365 ступеней изъ камня сапфира, хотя многимъ это и представляется невѣроятнымъ. Камень этотъ дивенъ, весьма красивъ и пріятенъ на видъ. Поэтому его и вкладываютъ въ кольца и ожерелья, особенно же цари. Имѣетъ онъ также и цѣлебную силу. Ибо если его стереть въ порошокъ и смѣшать съ молокомъ, то онъ исцѣляетъ отъ язвъ, бывающихъ въ слѣдствіе нарывовъ и желваковъ, если такою смѣсью намазывать врачуемыя мѣста. Написано же и въ законѣ, что явленное Моисею на горѣ видѣніе и данное законоположеніе отпечатлѣлось на камнѣ сапфирѣ (Исх. 24, 10) ***).

---

*) Οἰνωφ, какъ и οἰνωπός и значитъ подобный вину по цвѣту, темно-красный.

**) Иначе,—Вакху, Бахусу.

***) Въ св. Писаніи рѣчь о томъ собственно, что *мѣсто*,

VI.

Камень *іасписъ* *). Онъ съ виду похожъ на смарагдъ; находятъ его при устьяхъ рѣки Θермодонта **) и около Амаѳунта, города на островѣ Кипрѣ. Но есть много родовъ іасписа такъ называемаго Амаѳунтскаго. А видъ камня такой: подобно смарагду онъ зеленоватъ, но тусклѣе и темнѣе его. И внутри своей массы онъ имѣетъ зеленоватость, подобную ржавчинѣ мѣди и имѣетъ жилки въ четыре ряда. О немъ много слышали мы вымысловъ, передаваемыхъ баснословами. Но есть также и иной родъ этого камня цвѣта болѣе синяго, нежели море, болѣе густаго по цвѣту и окраскѣ. Другой родъ камня находится въ пещерахъ на горѣ Идѣ во Фригіи ***), по цвѣту, уподобляющійся крови пурпуровой улитки, но болѣе прозраченъ, какъ бы уподобляясь вину, гуще цвѣта аметиста. Ибо онъ не одинаковаго цвѣта и не одну и туже имѣетъ силу: но есть іасписъ болѣе нѣжный и бѣлый и не очень блестящій, однако и не лишенный блеска; а то есть подобный льду на водѣ. Баснотворцы говорятъ, что онъ служитъ врачествомъ отъ призраковъ. Его находятъ у иверійцевъ ****) и па-

---

идѣже стояше Богъ Израилевъ, послѣ перваго законодательства на горѣ Синайской, было *яко дѣло камене сапфира*.

*) Иначе,—*яшма*.

**) Въ Малой Азіи, въ Каппадокіи. Маленькая рѣчка того же имени была и въ Беотіи, въ материковой Греціи.

***) Въ Малой Азіи.

****) Жителей Иверіи. Иверіею въ древности называлась и

стуховъ гирканскихъ, живущихъ на Каспійской землѣ. Другаго рода іасписъ не очень блестящъ, зеленъ; онъ имѣетъ линіи по срединѣ. И иной есть іасписъ, такъ называемый *древній*, который подобенъ или снѣгу или морской пѣнѣ. Его-то, говорятъ баснотворцы, и боятся какъ дикіе звѣри, такъ и привидѣнія.

VII.

Камень *лигирій* *). О нахожденіи его мы не имѣемъ свѣдѣній ни отъ естествоиспытателей, ни отъ кого либо изъ древнихъ, упоминавшихъ объ этомъ. Мы находимъ камень такъ называемый *ланкурій*, который на простомъ нарѣчіи нѣкоторые называютъ *лагуріемъ*. И я думаю, что это есть лигирій, такъ какъ Божественныя Писанія измѣняютъ имена, какъ напримѣръ называя смарагдъ прасиномъ (зеленымъ). Съ другой стороны при наименованіи этихъ камней они не упоминаютъ о гіацинтѣ, хотя это очень замѣчательный и драгоцѣнный камень; такъ что намъ пришло на умъ, не этотъ ли камень Божественное Писаніе называетъ лигиріемъ. *Гіацинтъ* имѣетъ различные виды. Чѣмъ гуще цвѣтъ это-

---

Испанія и Грузія. Здѣсь вѣроятнѣе всего разумѣется Грузія, такъ какъ и далѣе упоминаемая Гирканія лежала также близъ Каспійскаго моря.

*) По нѣкоторымъ это родъ *янтаря*, а по другимъ *гіацинта*. Послѣднее согласно съ предположеніемъ и самого св. Епифанія.

го камня, тѣмъ онъ лучше другихъ. Гіацинтъ похожъ на шерсть, нѣсколько подкрашенную въ пурпуровый цвѣтъ. Поэтому и говоритъ Божественное Писаніе, что священническія одежды были украшены гіацинтомъ и пурпуромъ (Исх. 28, 5. 8 и др.). И первый камень называется *морскимъ*, а вторый—*розовымъ*, третій—*природнымъ*, четвертый—*ханніемъ* *), пятый—*перлевкомъ* (бѣлесоватымъ). Находятся онѣ во внутреннѣйшей части варварской страны скиѳской **). Вмѣстѣ съ многоцѣнностію эти камни и имѣютъ дѣйствіе таковое: если ихъ бросить на горящіе уголья, то они сами не портятся, а уголья отъ нихъ загашаются. Но не только это, а и еще болѣе того: если кто, взявъ такой камень, завернетъ его въ полотно и положитъ на горящіе уголья, то и самое полотно, его покрывающее, не воспламеняется, но остается невредимымъ. Говорятъ также, что этотъ камень помогаетъ раждающимъ женамъ, облегчая дѣторожденіе. Онъ же имѣетъ способность и прогонять привидѣнія.

VIII.

Камень *агатъ*. Нѣкоторые принимаютъ его за такъ называемый *перлевкъ* ***), который раз-

*) Похожимъ на *ханну*—родъ морской рыбы съ огромною пастью.

**) Древняя Скиѳія занимала южныя области Россіи отъ Дуная до Дона.

***) Неизвѣстный видъ драгоцѣннаго камня.

умѣется подъ гіацинтомъ. Онъ удивителенъ, темноватаго цвѣта по виду, совнѣ окружность имѣетъ бѣлую, наподобіе мрамора или слоновой кости. Находятъ его также около Скиѳіи. Изъ числа камней этого рода есть и агатъ, имѣющій цвѣтъ львиной шкуры. Будучи стертъ въ порошокъ и смѣшанъ съ водою, онъ предотвращаетъ вредныя послѣдствія отъ яда скорпіона, змѣй и тому подобныхъ животныхъ, если этою смѣсью помазать укушенное животнымъ мѣсто.

IX.

Камень *аметистъ*. Этотъ камень въ своей окружности имѣетъ ярко-пламенный цвѣтъ. Таже самая окружность къ срединѣ бѣлѣе, испуская темносиній цвѣтъ. Видъ его различенъ. Онъ также находится въ горахъ Ливіи. Нѣкоторые изъ этого рода камней очень похожи на чистый гіацинтъ, а нѣкоторые на пурпуръ. Находится онъ на прибрежныхъ возвышенностяхъ той же Ливіи.

X.

Камень *хрисолитъ*. Его нѣкоторые назвали *хрисофиллоиъ* *). Онъ имѣетъ золотой отливъ. Находятъ же его въ расщелинѣ между двумя

*) Названіе: *хрисофиллъ* не встрѣчается. Вѣроятно нужно читать: *хрисоберилъ вавилонскій*, что согласно будетъ и съ мѣстонахожденіемъ его, какое указываетъ св. Епифаній. Но въ томъ и другомъ случаѣ отличительною чертою камня служитъ золотой (*χρύσεος*) отливъ его.

скалами близъ стѣны Ахеменитиды вавилонской. Вавилонъ и оную расщелину называютъ Ахеменитидою, говорятъ, потому, что отецъ царя Кира назывался Ахеменеемъ. Есть также и *аргонастъ* *), который, будучи стираемъ въ порошокъ и выпиваемъ съ водою, служитъ врачебнымъ средствомъ при болѣзняхъ желудка и живота.

XI.

Камень *беруллъ*, синеватаго цвѣта, какъ море, или какъ болѣе слабаго цвѣта гіацинтъ. Находится около вершины горы называемой Тавромъ **). Если кто захочетъ разсматривать его противъ солнца, то онъ является подобнымъ стеклу, имѣющему внутри прозрачныя зерна. Есть и другой бериллъ, очень сходный съ зрачками глазъ змѣи. Есть и еще бериллъ, который подобенъ воску: онъ находится при истокѣ рѣки Евфрата.

XII.

Камень *онихіи*. Этотъ камень имѣетъ совсѣмъ желтый цвѣтъ. Говорятъ, этимъ камнемъ особенно увеселяются молодыя жены царей и богатыхъ людей, которыя дѣлаютъ изъ него себѣ даже бокалы. Есть и другіе онихиты, одинаково именуемые, которые подобны воску молочнаго цвѣта. Нѣкоторые говорятъ, будто они выходятъ

*) То есть усѣянный золотыми крапинками.
**) Гора въ Іудеѣ, близъ Іерихона.

изъ воды и затвердѣваютъ. Онихитами же ихъ называютъ по естественному сходству ихъ съ ногтями *), такъ какъ ноготь людей благородныхъ подобенъ мрамору, въ соединеніи съ цвѣтомъ крови. Иные и самый мраморъ, въ виду испытанія его по ногтямъ, называютъ ложно онихитомъ, по причинѣ чистоты бѣлизны.

---

*) Онихій, онихитъ и оникъ, по словопроизводству, имѣютъ одинъ и тотъ же корень (ονυξ) съ греческимъ названіемъ ногтя.

О КАМНѢ АЛМАЗѢ,

КОТОРЫЙ НОСИЛЪ ПЕРВОСВЯЩЕННИКЪ, ТРИЖДЫ ВЪ ГОДЪ ВХОДЯ ВО СВЯТАЯ СВЯТЫХЪ.

Камень алмазъ по цвѣту сходенъ съ воздухомъ. Его носилъ первосвященникъ, когда входилъ во Святая Святыхъ. А входилъ онъ трижды въ годъ: въ праздникъ Пасхи, Пятьдесятницы и Кущей. Онъ тогда полагался на груди первосвященника, когда онъ облекался въ подиръ, а сверху подира надѣвалъ верхнюю ризу (эпомиду). Эпомида же спускалась нѣсколько ниже груди: ибо длина ея была пядень съ половиною. А съ правой и съ лѣвой стороны повыше сосцовъ, гдѣ пришиты были два щитка, свѣшивались два смарагда. По срединѣ же ихъ было явленіе *), которое было ничто иное какъ

---

*) Евр. урим (אוּרִים)— названіе, доселѣ служащее предметомъ спора между толкователями. По словопроизводству отъ אוֹר—свѣтить, оно значитъ: свѣтовыя явленія, откровенія и относится къ тому высокому праву ветхозавѣтнаго

упомянутый алмазъ, уподоблявшійся воздуху по цвѣту. Затѣмъ надъ плечами *) располагались вышеуказанные 12 камней. Трижды въ годъ, какъ сказано, первосвященникъ показывался народу съ золотою дницею на челѣ (Исх. 28, 36 и дал.). И если люди находились въ грѣхахъ, и не ходили по заповѣдямъ, которыя далъ Богъ, то измѣнялся, говорятъ, цвѣтъ того камня и становился чернымъ. Отсюда познавали, что смерть послалъ Господь. А когда Онъ посылалъ на нихъ смерть отъ меча, то цвѣтъ камня дѣлался кровянымъ, какъ говорится въ книгѣ Іереміи: *изрини* народъ его, *и да изыдутъ иже къ смерти, къ смерти: иже къ мечу, къ мечу: и иже къ гладу, къ гладу: и иже къ пльненію, къ плѣненію* (15, 1. 2). Если же онъ бывалъ свѣтелъ какъ снѣгъ, то народъ познавалъ, что никакого грѣха въ немъ нѣтъ. И тогда совершали праздненство, какъ говоритъ пророкъ: *празднуй, іудо, праздники твоя, воздаждь обѣты твоя. Отъятъ Господь неправды твоя, избавилъ тя есть изъ руки враговъ твоихъ: воцарится Господь посредѣ тебе, не узриши зла ктому* (Наум. 1, 15; Соф. 3, 15). Поэтому и при Захаріи, отцѣ Іоанна Крестителя, во время очереднаго служенія его,

первосвященника—вопрошать Господа, получать отъ Него и давать людямъ отвѣты, о которомъ было говорено выше. Св. Епифаній объясняетъ дѣло ближе къ матеріальной его сторонѣ, слѣдуя толкованіямъ нѣкоторыхъ раввиновъ.

*) Скорѣе на переяхъ.

на Пасхѣ, камень былъ свѣтелъ. Захарія въ тотъ годъ только еще началъ священствовать. А въ слѣдующую очередь другой принялъ подиръ. Когда же Захарія медлилъ пребываніемъ въ Святомъ Святыхъ, народъ былъ въ безпокойствѣ, не послужилъ бы камень обличителемъ грѣховъ ихъ. А когда онъ вышелъ и народъ узналъ, что онъ видѣлъ видѣніе великой славы, то весьма возрадовался. Ибо имѣлъ родиться Іоаннъ ангелъ Христа. Поэтому и златая дщица явилась блестящею *).

Но поелику тѣ двѣнадцать камней повелѣно было прикрѣпить къ наперснику соотвѣтственно двѣнадцати колѣнамъ Израилевымъ, такъ чтобы каждый камень соотвѣтствовалъ отдѣльному колѣну, то, согласно прежде сдѣланному раздѣленію, перейдемъ теперь къ порядку сыновъ, рожденныхъ отъ Іакова. Ибо такъ удобнѣе привести то и другое въ соотвѣтствіе.

Сыновей Ліи четыре: Рувимъ, сардій; Симеонъ, топазъ; Левій, смарагдъ; Іуда, аноракъ.

Сыновей Валлы два. Валла была служанка Рахили. И поелику Рахиль не рождала, то и дала ее Іакову въ жены для рожденія дѣтей.

*) Такъ какъ во времена св. Епифанія уже забывалось ветхозавѣтное богослуженіе со всѣми его обрядами и принадлежностями, то не удивительно, что онъ впалъ въ недоразумѣніе относительно Захаріи, отца Іоанна Предтечи. Онъ приписалъ Захаріи принадлежности и дѣйствія первосвященническія, тогда какъ изъ Евангелія Луки I, 5 и далѣе видно, что онъ былъ лишь священникъ.

Дѣти же ея суть: Данъ, сапфиръ: Нефѳалимъ, іасписъ.

Сыновей Зелфы два. Зелфа была служанка Ліи. которая дала ее Іакову въ жены для рожденія дѣтей. Дѣти же ея суть: Гадъ, лигирій: Асиръ, агатъ.

Сыновей Ліи два: Исахаръ, аметистъ; Завулонъ, хрисолитъ.

Сыновей Рахили два: Іосифъ. бериллъ: Веніаминъ, онихій.

Вотъ двѣнадцать камней. соотвѣтствующихъ двѣнадцати колѣнамъ Израилевымъ.

О СЕДМИДЕСЯТИ ТОЛКОВНИКАХЪ

И О ТѢХЪ, КОТОРЫЕ ЛОЖНО ИСТОЛКОВАЛИ СВ. ПИСАНІЕ.

Птоломей вторый, по прозванію Филадельфъ, построивъ библіотеку въ городѣ Александріи, въ такъ называемомъ Врухіѣ *), мѣстности, находящейся въ томъ же городѣ, поручилъ эту самую библіотеку попеченію нѣкоего Димитрія Фалерейскаго **), приказавъ ему собрать въ нее отвсюду книги поэтовъ и другихъ писателей. Когда же собрано было книгъ до пятидесяти четырехъ тысячъ, тогда царь посылаетъ къ іерусалимлянамъ письмо и золотую трапезу вѣсомъ во сто талантовъ ***), вмѣсто трапезы, захваченной изъ святаго мѣста въ Іерусалимѣ, прося прислать ему все Св. Писаніе Евреевъ. Они же съ радостію и безъ замедленія переписавъ книги золотыми еврейскими буквами, выслали ему, именно двадцать

*) О семъ см. выше, стран. 228 примѣч.

**) См. тамъ же примѣч. второе.

***) По другимъ спискамъ пятьсотъ талантовъ. Также и выше, на стран. 230.

одну книгу, а по ихъ исчисленію двадцать двѣ книги каноническихъ и семьдесятъ двѣ апокрифическихъ. Но царь, получивъ книги и раскрывъ, не могъ прочитать ихъ, а потому вынужденъ былъ написать имъ другое письмо, прося выслать къ нему толковниковъ, которые могли бы перевести ему написанное по еврейски на греческій языкъ. Тогда учители Евреевъ, избравъ семьдесятъ два толковника изъ мужей отъ каждаго колѣна, посылаютъ ихъ къ царю по примѣру того, какъ нѣкогда сдѣлалъ Моисей, восходившій на гору по повелѣнію Господню и услышавшій слова: возми съ собою *седмьдесятъ* мужей и *взыди на гору* (Исх. 24, 1. 12). Онъ же взялъ отъ каждаго колѣна по шести, а всѣхъ вмѣстѣ семьдесятъ два. Такъ сдѣлали и сіи и послали семьдесятъ двухъ мужей, которые вмѣстѣ съ царемъ спали попарно на тридцати шести постеляхъ, чтобы не поколебаться мыслію отъ соглашенія съ другими, и такимъ образомъ совершали свое дѣло. Ибо Птоломей, устроивъ раньше упомянутые домики *) и раздѣливъ каждый изъ нихъ на двое, заключалъ въ каждый по двое съ утра до вечера, а вмѣстѣ съ ними заключалъ и по два отрока для услуженія и для приготовленія пищи; также и скорописцевъ. И не въ стѣнахъ тѣхъ домиковъ устроилъ оконныя дверцы, а сверху въ крышѣ сдѣлалъ отверстія, называемыя анафотидами **).

*) См. выше, стран. 218.

**) См. тамъ же.

Такимъ образомъ проводя время съ утра до вечера, запертые на ключъ, они совершили переводъ. Каждой парѣ толковниковъ дана была для перевода одна книга, какъ напримѣръ книга Бытія—одной парѣ, Исходъ сыновъ Израилевыхъ—другой парѣ, Левитъ—третьей и прочія подобно сему. И такимъ образомъ явилось Писаніе, переведенное тридцать шесть разъ. Когда же оконченъ былъ переводъ всѣхъ книгъ, царь возсѣлъ на высокомъ престолѣ, и тридцать шесть чтецовъ сѣли на полу, имѣя предъ собою книги. И когда одинъ читалъ, то не оказалось никакого разногласія. Столь чудесное дѣло Божіе даетъ ясно видѣть, что оные мужи имѣли даръ Духа Святаго. Гдѣ было убавлено у нихъ что либо, тамъ убавлено было у всѣхъ вмѣстѣ, и въ убавленномъ не было нужды, а прибавленное было нужно. Такъ переведенныя на греческій языкъ книги положены были въ первой библіотекѣ. А послѣ нея построена была и иная библіотека, названная дочерію первой, въ Серапіумѣ *).

И прошло время Птоломея и Клеопатры, доколѣ царствовали цари изъ династіи Лагидовъ. А затѣмъ слѣдуютъ императоры Римскіе. Августъ царствовалъ 56 лѣтъ. Въ 42-й годъ его царствованія родился Христосъ. Тиверій—23 года. На 18-мъ году его царствованія Господь былъ распятъ. Отъ распятія до опустошенія Іерусалима

*) См. объясненіе выше, на стран. 232.

протекло 40 лѣтъ и нѣсколько дней. Отъ Августа до Адріана—180 лѣтъ. На 12 году царствованія Адріана сдѣлался извѣстнымъ Акила, такъ что отъ времени перевода LXXII толковниковъ до переводчика Акилы или до 12-го года царствованія Адріана протекло 430 лѣтъ, 4 мѣсяца и около 9 дней *). Этотъ Адріанъ прибылъ въ Іерусалимъ и, вознамѣрившись возсоздать его, взялъ вышеупомянутаго Акилу, родомъ грека, также какъ и самъ Адріанъ былъ грекъ. Акила же былъ тестемъ императора, происходя изъ Синопа Понтійскаго. Его-то императоръ поставилъ въ Іерусалимѣ для наблюденія за работами, давъ городу свое имя и титло царскаго имени. Какъ самъ онъ титуловался Эліемъ Адріаномъ, такъ и городъ наименовалъ Эліею.

Такимъ образомъ Акила, проживая въ Іерусалимѣ, видѣлъ и то, что ученики апостоловъ отличаются вѣрою и совершаютъ великія знаменія исцѣленій и другія чудеса. Ибо, возвратившись изъ города Пеллы въ самый Іерусалимъ, они пребывали здѣсь. Когда городъ Іерусалимъ имѣлъ быть взятъ Римлянами и опустошенъ, всѣ ученики были предъизвѣщены отъ ангела о томъ, чтобы выселиться изъ города. Выселившись отсюда, они поселились въ Пеллѣ, городѣ, лежавшемъ по ту сторону Іордана. Акила, пораженный всѣмъ этимъ, увѣровалъ въ христіанство. А

*) Срав. выше, стран. 234. 235.

спустя немного времени, согласно просьбѣ своей, получилъ и печать Христову *). Но въ тоже время онъ не отказывался и отъ прежняго своего занятія, которому предавался, когда былъ язычникомъ. Именно, онъ былъ тщательно наученъ суетному звѣздочетству и сдѣлавшись христіаниномъ, не отказывался отъ этого заблужденія, но каждый день наблюдалъ положеніе часовъ рожденія. За это онъ обличаемъ былъ учителями, которые, ежедневно порицая его, не достигали однакоже никакого успѣха. Напротивъ, онъ спорилъ съ ними, разсуждая о судьбѣ; а они, видя, что онъ не можетъ быть спасенъ, извергли его изъ Церкви. Онъ же, обезчещенный, воспламеняется суетною ревностію и клятвенно отрекшись отъ христіанства, принимаетъ обрѣзаніе по іудейскому обряду. При этомъ онъ съ величайшею ревностію предался изученію еврейскаго языка и еврейскихъ буквъ. Научившись ему въ совершенствѣ, онъ принялся за свой переводъ Священнаго Писанія, руководясь не правымъ разсудкомъ, но преднамѣренною мыслію—ниспровергнуть нѣкоторыя ясныя изреченія вопреки переводу седмидесяти двухъ толковниковъ, съ тѣмъ, чтобы засвидѣтельствованное въ Божественныхъ Писаніяхъ о Христѣ передать иначе, ради прикрытія своего стыда и защиты своего неразумія. И этотъ переводъ Акилы былъ вторый переводъ по исте-

*) То есть таинства крещенія и муропомазанія

ченіи упомянутаго количества времени, то есть четыреста тридцати лѣтъ. Послѣ же сего во времена Коммода и Севера нѣкоторый самарянинъ Симмахъ, изъ числа тѣхъ, которые считаются у самарянъ мудрецами, не бывъ почтенъ отъ своего народа, вознедуговалъ любоначаліемъ и вознегодовавъ на свое племя, пришелъ къ іудеямъ, сталъ прозелитомъ и принялъ вторичное обрѣзаніе. Ибо какъ переходящіе изъ іудейства въ самарянство вторично обрѣзываются, такъ точно и переходящіе изъ самарянства въ іудейство. Но и послѣ обрѣзанія становятся необрѣзанными, съ помощію нѣкотораго врачебнаго искусства, посредствомъ сшиванія и лекарственныхъ снадобій*), какъ и Апостолъ говоритъ: *во обрѣзаніи ли кто призванъ бысть? да не творитъ себѣ необрѣзанія: въ необрѣзаніи ли кто* находится? *да не обрѣзуется* (1 Кор. 7, 18). Говорятъ, что таковое демонское заблужденіе изобрѣлъ по началу Исавъ. И такъ этотъ Симмахъ, составивъ свой переводъ для опроверженія бывшихъ у самарянъ переводчиковъ, сдѣлалъ третій переводъ.

Послѣ него и по стопамъ его, при императорѣ Коммодѣ второмъ**) нѣкто Ѳеодотіонъ Понтійскій, одинъ изъ приверженцевъ ересеначальника Маркіона, происходившаго также изъ Си-

*) Объ этомъ подробнѣе см. выше, стран. 239.

**) Первый былъ Лукій Аврелій Коммодъ, о которомъ см. выше, стран. 238. О второмъ Коммодѣ см. тамъ же, стр. 240.

нопа, гнѣваясь на ересь его, также уклонился въ іудейство и былъ обрѣзанъ и, научившись еврейскому языку и еврейскимъ буквамъ, издалъ свой переводъ священныхъ книгъ. Въ большей части случаевъ его переводъ согласенъ съ переводомъ седмидесяти двухъ; ибо онъ пріобрѣлъ большой навыкъ отъ занятія этимъ переводомъ.

Что же касается до пятаго и шестаго изданія переводовъ, то я не могу сказать, откуда или кто были переводчики. Развѣ только то могу сказать, что пятое было найдено сокрытымъ въ бочкѣ въ Іерихонѣ послѣ гоненія царя Септимія Севера, во времена Антонина Каракаллы*), сына Северова, вмѣстѣ съ другими еврейскими книгами. При императорѣ же Александрѣ, сынѣ Мамеи, найдено было шестое изданіе, также скрытымъ въ бочкахъ въ Никополѣ близъ Акціума**).

При императорѣ Декіѣ сталъ извѣстнымъ Оригенъ, который, какъ мы сказали прежде ***), ввелъ въ употребленіе какъ знакъ астериска, такъ и знакъ овела. Онъ сопоставилъ шесть переводовъ и еврейскій текстъ на одной страницѣ еврейскими же словами и реченіями, а на другой — еврейскія же слова греческими буквами въ соотвѣтствующемъ столбцѣ, съ тѣмъ,

---

*) Полное имя этого императора было: Бассіанъ Маркъ Аврелій Антонинъ Каракалла. Срав. о немъ сказанное выше, на стран. 242.

**) Объ этомъ городѣ см. сказанное выше, на стр. 243 въ примѣч. третьемъ.

***) См. выше, стран. 216 и дал. 223 и дал. и др.

чтобы и не знающіе еврейскихъ буквъ, съ помощію греческихъ, могли уразумѣвать силу еврейскихъ изреченій. И такимъ образомъ въ своихъ такъ называемыхъ *экзаплахъ* и *октаплахъ**), сопоставивъ двѣ страницы еврейскаго текста и шесть переводчиковъ въ параллельныхъ рядахъ, онъ принесъ великую пользу любознательнымъ относительно всего добраго. И о если бы онъ не впалъ въ заблужденіе въ сочиненіяхъ своихъ, не нанесъ бы обиды міру и себѣ, начавъ худо учить о вѣрѣ и худо изъяснять большую часть мѣстъ Священныхъ Писаній!

Онъ-то, нашедши пятое и шестое изданія переводовъ, и не зная, кто составилъ ихъ, пятое обозначилъ буквою ε, значащею число пять, а шестое — буквою ϛ, значащею шесть. Но нѣкоторые, нашедши еврейское изданіе поставленнымъ на первомъ мѣстѣ, на второмъ — переводъ Акилы, затѣмъ переводъ Симмаха, потомъ переводъ седмидесяти двухъ, далѣе переводъ Ѳеодотіона и наконецъ пятое и шестое изданія, думаютъ, что переводы Акилы и Симмаха составлены прежде перевода седмидесяти двухъ. Однако ошибаются. Оригенъ такъ сопоставилъ ихъ и хорошо сдѣлалъ, что переводу седмидесяти двухъ далъ мѣсто въ срединѣ. Онъ поставилъ его въ срединѣ для того, чтобы переводъ сей служилъ изобличеніемъ переводовъ, поставленныхъ съ той и другой стороны его.

---

*) Подробнѣе объ этомъ говорится выше, на страницѣ 244. 245.

СОДЕРЖАНІЕ

ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРАГО ТОМА

Твореній Святыхъ Отцевъ.

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.

(Часть 6).

Стран.

Слово якорное ..... 5.

О мѣрахъ и вѣсахъ ..... 213.

О двѣнадцати камняхъ, бывшихъ на одеждахъ Аарона. 267.

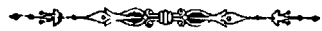
О камнѣ алмазѣ, который носилъ первосвященникъ трижды въ годъ входя во Святая святыхъ .... 279.

О седмидесяти толковникахъ и о тѣхъ, которые ложно истолковали Св. Писаніе..... 283.

УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ТВОРЕНІЯМЪ

Св. ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.



МОСКВА.
Типографія М. Г Волчанинова (бывшая М. Н. Лаврова и К°.),
Теоит. пер., домъ Лаврова.
1885.

I.

УКАЗАТЕЛЬ

мѣстъ Св. Писанія, изъясняемыхъ въ твореніяхъ св. Епифанія Кипрскаго или приводимыхъ въ доказательство истинъ Христіанскаго ученія.

(Римскія цифры показываютъ *часть*, а арабскія—*страницу* твореній, по изданію въ Русскомъ переводѣ).

Быт. 1, 1. I, 115. II, 39. III, 231. IV. 228. VI, 34.
— 2. II, 39. VI, 254.
— 3. VI, 119. 254.
— 4. III, 267.
— 5—11. II, 39.
— 6. VI, 97.
— 11. V, 100.
— 16—19. II, 39. 40.
— 16—27. II, 39.
— 18. II, 280.
— 20. 24. III, 125.
— 26. I, 28. 64. 119. 125. II, 270. 286. 448. 449. III, 125. 197. 238. 268. 287. IV, 20. 187. 228.
Быт. 1, 26. 241. 271. V, 57. 85. 390. VI, 32. 34. 54. 97. 203.
— 27. I, 126. III, 126. IV, 229. V, 390. VI, 28. 32. 97.
— 28. III, 133.
— 31. I, 136. III, 263. 267. 269.
2, 7. II, 271. III, 125. 126. 133. 176. 197. IV. 241. V, 265. 340. 397. VI, 67. 97. 98.
— 8. VI, 100.
— 10. III, 200. VI, 100.
— 11. VI, 101. 270.
— 12. VI, 270. 271.
— 13. VI, 101.
— 14. VI, 101. 102.
— 16. III, 131.
2, 17. III, 131. 176. 178. V, 289.

Быт. 2, 18. I, 379. IV, 20.
— 21. II, 309. III, 197. V, 265.
— 22. IV, 21. V, 265.
— 23. I, 379. II, 312. III, 132. 198. IV, 21. VI, 110.
— 24. I, 379. II, 312. III. 132. IV, 21. V, 265.
— 25. II, 421. IV, 171. VI, 42.
3, 3. V, 289.
— 4. II, 91. 245.
— 5. II, 70. 91. 319. IV, 35. V, 279.
— 6. III, 198. IV, 171. V, 289. VI, 42.
— 7. II, 422. V, 290.
— 8. III, 198. IV, 187. VI, 55.
— 9. III, 198. VI, 72. 187.
— 10. III, 198.
— 11. III, 198. VI, 72.
— 12. III, 198.
— 15. II, 81. V, 264.
— 16. II, 237. 331.
— 17. VI, 189
— 19. II, 71 III, 132 V, 263.
— 20. V, 263. 334.
— 21. I, 317. II, 422. III, 86. 135. VI, 109.
— 22. III, 135. 198. 199.
— 23. III, 135.
— 24 II, 287. III, 135. VI, 108.
4, 1. II, 101. IV, 172. VI, 42.
— 2. II, 101.

Быт. 4, 3. IV, 35.
— 7. III, 27.
— 8. II, 91.
— 9. II, 91. 118. VI, 72. 187.
— 10. I, 60. II, 456. VI, 72. 189.
— 11. II, 88. VI, 72. 189.
— 12. II, 88.
— 25. II, 101.
5, 3. VI, 102. 214 215.
— 4. II, 103.
— 5. II, 103. VI, 214. 215.
— 6—32. VI, 104.
— 7. 8.
10. 11. II, 106.
— 22. V, 279. VI, 170.
— 24. I, 86. V, 279. VI, 164.
— 29. I, 271.
6, 2. III, 129.
— 8 и д. VI, 164.
— 13. VI, 56.
— 14. II, 339. IV, 187.
— 15. II, 143.
7, 2. I, 27.
— 7. II, 103.
8, 2. IV, 231.
— 21. III, 228. V, 107. 238.
9, 3. I, 82. 243.
— 3 — 7. IV, 244.
— 20. III, 77. V, 101.
— 21. II, 299. III, 77.
10, 2. I, 13. 15. V, 367.
— 6. 7. I, 30.

Быт. 10, 10. I, 31.
— 12. II, 314.
— 15. 16. III, 69.
— 22. 24. 25. II, 104.
11. VI, 258.
11, 10—27. VI, 104.
— 10. 11. II, 445. 446.
— 13. II, 445.
— 14. 16. II, 444.
— 18. II, 444. V, 365. VI, 103.
— 19. V, 365.
— 20. 24. II, 444.
— 26. II, 444. V, 365.
— 28. I. 32.
12, 1. 2. VI, 191.
— 7. VI, 93.
14. V, 321.
14, 17. II, 445.
— 17—20. II, 437.
— 18. II, 446. 449. V, 280.
— 19. II, 449.
15, 9. 12. I, 261.
— 13. I, 261. II, 314. VI, 191.
— 16. IV, 65. 70. VI, 201.
— 17. I, 261.
— 18—21. II, 42.
16, 2. 3. II, 42.
— 16 II, 444.
17, 12. I, 46.
— 17. I, 261.
18, 1 — 3. VI, 56.
— 6. VI, 259.
— 7. V, 298.
— 9. VI, 72. 189.
— 10. 11. VI, 164.
— 13. VI, 73.

Быт. 18, 16. 17. VI, 56.
— 19. VI, 187.
— 20. VI, 56.
— 25. II, 192. IV, 275.
— 27. IV, 354.
19, 1. VI, 56.
— 5. II, 235.
— 11. II, 211. 235.
— 23. II, 235.
— 24. I, 64. II, 235. 449. IV, 187. 271. 276. VI, 56. 204.
22, 12. VI, 164.
— 24 V, 318.
24, 22. 55. II, 42.
25, 2. I, 34.
— 6. V, 318. 320.
— 30. 34. II, 300.
28, 18. V, 280.
29. V, 300.
29, 32 и д. VI, 42.
30, 23. VI, 42.
32. 24. I, 35.
— 28. I, 36. V, 243
— 30. I, 36.
35, 1. I, 174.
— 4. I, 59.
36, 19. I, 35.
38, 9. III, 74.
39. V, 291.
42, 3. II, 42.
46, 27. I, 47. VI, 103.
49, 3. 4. VI, 168.
— 9. I, 93. 266. II, 183. V, 226. 254.
— 10. I, 91. 92. 204. II, 183. 388. IV, 54.
— 11. I, 93.

Быт. 50, 1. I, 64.
— 26. I, 61.
Исх. 1, 7. I, 48.
2. V, 272. 299.
2, 18. 19. I, 255.
3. V, 299. 300.
3, 2. VI, 93.
— 5. VI, 175. 202.
— 6 III, 3. IV, 187. VI, 165
— 10—15. IV, 136.
— 14. II, 117. III, 70. IV, 215. 218. 318. VI, 16. 72
4, 2. VI, 72. 166.
— 3. VI, 166. 167.
— 6. III, 209.
— 22. V, 98.
— 25. I, 259.
6, 23. V, 256.
7, 20. III, 209.
8, 6. III, 209. IV, 233.
— 17. III, 209.
9, 23. III, 209.
10, 22. III, 209
12, 3—6. II, 335
— 5. 6. II, 409. IV, 260.
— 7. IV, 260.
— 14—16. II, 409.
— 29. III, 209.
— 40. VI, 197.
13, 2. 12. 13. V, 265.
— 19. VI, 164 165.
— 21. III, 209. IV, 155
— 22. IV, 155.
14, 21. III, 209.
— 25. II, 207.
Исх. 15. V, 311.
15, 1. I, 175. IV, 233. V, 305.
— 4. II, 207.
— 20. II, 330. V, 305.
— 21. V, 305.
— 27. V, 315.
16, 13. 15. III, 209.
— 36. VI, 250.
18, 25. V, 41.
19, 1. VI, 193.
20, 2. III, 61.
— 3. I, 90. III, 3. 61.
— 4. IV, 156. V, 61.
— 11. VI, 254.
— 12. I, 368.
— 13. I, 370.
— 17. IV, 48.
23, 17. I, 213.
24, 1 VI, 28. 231. 284.
— 4. II, 43.
— 9. VI, 232.
— 10 VI, 272.
— 12. VI, 284.
— 18 V, 259.
25, 5. II, 411.
— 22. VI, 220.
— 29. V, 42.
— 39. VI, 261.
— 40. VI, 41.
26, 1. II, 40. 42.
28, 5. 8. VI, 275.
— 15. VI, 267.
— 17—20. II, 40. 41.
— 36. III, 89.
— 36 и д. VI, 280.
29, 5. VI, 267.
30, 25. 37. V, 10. VI, 117.
31, 1. 2. IV, 133.
— 2 и д. VI, 79.

Исх 32, 4—6. II, 299.
33, 20. II, 45.
34, 28. 30 III, 209.
— 35. I, 327.
35, 23. 24. 26. III, 59.
36, 15—17. II, 42.
37, 16. V, 42.
38, 3. VI, 41.
39, 30. 31. V, 256.
44, 6. III, 3.
45, 11—13. III, 12.
— 14. 15. III, 4. 11
48, 22. II, 35.
Лев. 4, 3. II, 229.
6, 2—6 II, 229.
8, 8. VI, 267.
14, 9. 11. 25. III, 174.
19, 36. VI, 252. 261.
22, 18. 19. II, 229.
23, 11. II, 410.
— 13. VI, 261.
26, 11. 12. VI, 122.
27, 25. VI, 263
Чис. 3. V, 280.
4, 6. V, 42.
7, 13. 19. V, 41.
9, 3. II, 332.
11, 5. VI, 205.
— 16. 17. I, 64
— 27. V, 315
12, 7. II, 306.
13, 32. IV, 64
15, 4. VI, 261.
16, 1. 25. 33 VI, 171.
— 24. 32. III, 209. VI, 171
17, 8. VI, 165. 166.
19, 2. I, 265.
— 11. I, 63.
Чис. 20, 11. III, 209.
— 14. 17. III, 43.
25, 14. 15. II, 447.
27, 21. VI, 267.
Втор. 2, 8. III, 242.
4, 24. I, 265
5, 17. IV, 62.
5, 27. V, 240.
6, 4. III, 61. 70. 226. V, 19. VI, 18. 89. 125.
— 10 11. VI, 194.
11, 30. I, 59.
14, 2. IV, 173.
16, 9. 10. II, 410.
— 16. I, 66.
18, 15. II, 183. 217. 429. IV, 50. 158.
— 19. IV, 50.
21, 22. IV, 61.
23, 13. 14. V, 197.
24. 1—3. V, 320.
— 15. IV, 61.
25, 15. VI, 252.
27, 15 и д. II, 334.
— 26. I, 213. II, 333.
28, 12. IV, 193. VI, 39.
— 66. I, 140.
30, 15. III, 122. 179
32, 2. IV, 201. V, 9. 10. VI, 116.
— 6. VI, 203
— 7—9. II, 416
— 39. III, 143.
— 43. IV, 201. VI, 56. 69. 89
— 49. 50 III, 209. 210.
33, 6. I, 60. VI, 168.
34, 6. III, 210.

I.Нав.2. IV, 155.
2, 1. II, 446. 447.
3, 6. VI, 220.
4, 9. 20. II, 43.
5, 10—12. II, 336.
8, 33. I, 59.
10, 12. IV, 65.
Суд. 11. V, 272.
19, 1. V. 318.
I Цар.1. V, 280.
2, 26. IV, 192. 193. VI, 39.
8, 7. 22. IV, 49.
9, 1. 2. IV, 192. VI, 39.
— 9. II, 306.
— 16. IV, 49.
— 22. II, 43.
16, 7. VI, 87.
— 10. 11. II, 41.
20, 5. II, 43.
— 24. II. 44.
23, 9. VI, 267.
2Цар.10, 6. I, 35.
14, 26. IV, 263.
23, 2. V, 15. VI, 121.
— 13. II, 44.
3 Цар.1, 1 — 4. IV, 172. VI, 42. 43.
4, 22. VI, 249.
— 29. IV, 85. 133.
— 31. IV, 133.
5, 11. VI, 249.
7. V, 43.
10, 17. VI, 264.
11, 35. II, 42.
15, 31. II, 43.
16, 24. I, 57.
17. V, 298. VI, 169.
— 6. V, 196.
3Цар.18, 32. VI, 250.
19, 6. VI, 260.
22, 21. 22. V, 23, VI. 129.
4Цар.1 и 2. V, 284.
4. VI, 169.
4, 27. V, 306.
6, 18. 19 II. 211.
— 25. VI, 258.
16, 17. V, 43.
17, 24. I, 54.
— 33. I, 59.
18, 2. I, 268. 269.
1 Пар.1 и дал. VI, 104.
3, 15. 16. I, 53.
6, 1 — 9. II, 440.
29, 11. 12. IV, 201. VI. 70.
2 Пар.2, 10. VI, 249.
8, 11. II, 393.
9, 16. VI, 264.
Есф. 3, 9. VI, 261.
Иов. 1, 10. II, 91.
2, 10. V, 283.
7, 5. III, 174.
8, 2. V, 23. VI, 129.
10, 9. V, 132.
12, 11. V, 216 VI, 138.
14, 4. 5. III, 27.
— 12. 14. 15. VI, 171.
19, 26. VI, 171.
23, 13. VI, 166.
28, 12. IV, 133.
— 20. VI, 79.
31, 24. VI, 261.
34, 3. V, 216.
38, 7. III, 230.
— 11. I, 256.
— 28. IV, 303. V,

Іов. 38, 28. 21. 98. VI, 127.
— 36. V. 263.
— 41. II, 223.
40, 3. III, 162.
42. I, 35.
Псал. 1. III, 202.
1, 2. 3. I, 171.
— 6. III, 94.
3, 8. III, 103.
5, 1. II, 408.
— 2. VI, 143.
6, 3. III, 102.
7, 10. VI, 146.
— 15. III, 132. 214. V, 261.
— 16 III, 214. V, 169.
— 17. I, 176. V, 169.
8, 3. II, 22. 23. IV, 86.
— 6. III, 152.
10, 4. IV, 247.
— 6. V, 23. VI, 129.
13, 2. 3. II. 44.
15, 10. III, 196. 197. IV, 206. 207. V, 219. 345. 402. VI, 63.
18, 2. II, 23. IV, 348.
— 13. III, 188.
— 13. 14. III, 181.
21, 1. IV, 210.
— 15. III, 102.
— 17. IV, 211.
— 19. IV, 211. V, 198.
— 21. IV, 211.
25, 2. III, 161.
Псал. 27, 3. 4. IV, 343.
23, 1. IV, 289.
— 9. II, 338.
29. III, 215.
30, 19. IV, 285.
32, 6. I, 125. IV, 153. 154. 275. V, 61. VI, 34. 48. 125. 203.
— 9. V, 19.
35, 7. II, 223. IV, 307.
— 10. II, 260. IV, 185. V, 129.
38, 4. IV, 184.
— 6. IV, 244.
40, 10. II, 93.
— 28. IV, 128.
41, 2. V, 311. 312.
— 3. V, 312.
42, 3. V, 13. VI, 119.
44, 2. IV, 280.
— 10. 14. V. 312.
45, 5. VI, 40.
46, 4. 5. VI, 88.
49, 13. II, 230. IV, 49.
— 14. IV, 49.
— 16. III, 82.
— 23. VI, 47.
50, 6. IV, 181.
— 7. III, 108
— 19. IV, 49.
57, 1. III, 103.
— 5. 6. III, 202.
63, 8. I, 176. IV, 152.
65. III, 156.
65, 10—12. III, 158.
67, 2. IV, 124.
— 7. III, 219. VI, 171.
68, 3. II, 66.
— 26. II, 95.

Hc. 70, 15. VI, 225.
71, 6. V, 10. VI, 116.
— 14. VI, 225. 226.
72, 8. IV, 348.
73, 14. I, 173. IV, 77.
74, 11. I, 141.
76, 3. VI, 145.
— 20. IV, 307.
77, 25. III, 209. V, 197.
— 27. III, 209.
— 39. V, 23. VI, 129.
— 70. V. 203.
80, 10. III, 61. V, 19. VI, 125.
81, 6. V, 21. VI, 127.
86, 3. V, 313.
87, 6. IV, 207. VI, 64.
— 9. IV, 207.
— 11—13. III, 108. 109.
88, 4. V, 7. VI, 114.
— 7. IV, 150. VI, 88.
92, 1. IV, 208. V, 226.
93, 9. 10. VI, 60.
— 11. V, 88. 89. 115. 116.
94, 10. 11. II, 236.
102, 5. VI, 171.
— 14. V, 132.
— 16. V, 23. 132. VI, 129. 171.
103, 4. V, 22. VI, 128.
— 27. II, 223.
— 29. V, 23. VI, 129.
— 30. III, 148. V, 14. VI, 120.
104, 15. IV, 348.
106, 16. V, 7. 345. VI, 113.
— 22. VI, 47.

Hc. 106, 23. II, 83.
108, 8. II, 95.
109, 1. II, 183. III, 68. IV, 187. 276. V, 146. VI, 57. 204.
— 3. III, 229. IV, 117. 276. 332.
— 4. I, 203. II, 435.
112, 1. IV, 86.
114, 5. IV, 86.
— 6. III, 86.
115. 1. II, 243. IV, 353. 354. V, 125.
— 2. II, 312. IV, 354. V, 125.
118, 9. IV, 347.
— 22. IV, 348.
— 41. 42. IV, 347.
— 43—45. IV, 348.
— 46. IV, 349.
— 48. IV, 347. 348.
— 67. III, 86.
— 89. III, 228.
— 91. IV, 126.
—103. V. 29.
—165. IV, 347.
120, 4. VI, 59.
123, 2—8. III, 161.
129, 1. VI, 29.
131, 11. I, 203.
134, 15. V, 176.
135, 25. IV, 191.
138, 16. I, 266.
140, 1. VI, 223.
— 7. III, 102.
142, 10. V, 24. VI, 130.
143, 6. IV, 229.
145, 6. I, 294.
— 7. III, 117. 123.
146, 6. V, 203.

Пс. 147, 7. III, 232. V, 14. VI, 120.
149, 6. VI, 221.
150, 6. V, 22. VI, 128
Прит. 1, 8. V, 47.
3, 9. III, 52.
4, 6. IV, 173.
— 27. V, 270.
5, 3—5. V, 290.
— 14. I, 216.
6, 8. V, 298.
8, 8—10. VI, 76.
— 9. III, 294.
— 12. IV, 132.308.
— 12 и д. IV, 133.134.
— 21. IV, 308.
— 22—25. IV, 121.
— 22. IV, 308.350. VI, 77. 80.
— 23. VI, 80.
— 25. IV, 139.308. 332. VI, 80.
— 27 29. IV, 310.
— 30. IV, 286.287.
10, 14. VI, 79.
11, 15. II, 338.
— 37. I, 136.
20, 27. V, 32. VI, 33.
21, 9. 19. V, 291.
22, 2. IV, 63.
23, 2. V, 299.
— 3. II, 299. 300. V, 299.
— 29. 30. II, 299.
24, 27. III, 215.
31, 10. VI, 175.
Еккл. 3, 20. 21. V, 132.
4, 9. 13. VI, 39.
7, 3. VI, 39.
— 9. VI, 193.346. VI, 39.
Еккл. 7, 14. II, 209.
— 24. 25. IV, 352.
— 28. II, 334.
— 30. II. 334. V, 214.
9, 4. VI, 39.
— 16. IV, 133.346. VI, 79.
10, 1. II, 112.
12, 7. V. 132.
Пѣс. II. 1, 2. V, 312. VI, 74.
— 4. 5. V, 312.
— 6. VI, 175.
— 13. V, 341. 398.
2, 10. III, 38. 39. IV, 212.
— 10—13. III, 38.
— 13. 14. III, 39.
3, 6. V, 312.
4, 7. 8. V, 312.
5, 10. VI, 88.
6, 1. VI, 96.
— 7. II, 60. V 307. 313.320.336.
— 8. II 60. V, 307. 312. 313. 317. 320.
6, 9. V, 312.
— 12. V, 203.
8, 5. V, 312.
Пр. С. 1, 4. III, 174.
— 7. V, 6.
— 13. III, 127.
— 14. III, 146.
2, 23. III, 151.
— 24. III, 127.
3, 1—4. III, 153.154.
— 4. III, 161.
— 5. 6. III, 160.161.
— 13. 14. I, 172.
4, 8—13. IV, 85.
— 12. III, 225.

Пр.С. 7, 2. II, 405. III, 108.
— 21. VI, 55.
8, 2. VI, 79.
9, 14. V, 150.
— 16. I, 375.
10, 21. VI, 60.
14, 12. VI, 12.
Сир. 1, 15. VI, 81.
3, 21. 22. VI, 28.
6, 19. V, 300.
10, 14. III, 108.
13, 20. I, 375.
14, 5. II. 206.
15, 5. V, 96.
17, 20. III, 34.
18, 16. 17. VI, 39.
20, 4. III, 25.
27, 2. III, 36.
Иса. 1, 1. II, 306.
— 2. IV, 289. 303. V, 21. 98. VI, 127.
— 3. II, 44.
— 8. VI, 236.
— 12. IV, 49. 276. V, 196.
— 19. I, 77. II, 325. III, 122
— 20. I, 77. II, 325.
2, 3. V, 179. 311.
4, 4. V, 23. VI, 129.
5, 10. VI, 250.
— 20. II, 87. 88. IV, 146.
6, 1. II, 307. IV, 247. 248.
— 2. II, 307.
— 3. V, 17. VI, 25. 50. 51. 123. 207.
— 5. IV, 249. 250. VI, 95.
Иса. 7, 8. 9. II, 307.
— 11. I, 245. VI, 61.
— 12. VI. 61.
— 14. I, 199. 245. 264. II, 183. 429. V, 183. 190. 229. 285. 286. VI, 57. 61. 204.
8, 1. I, 265. 266.
— 3. V. 260. 286.
— 4. V, 286. 322. VI, 60. 70. 75.
— 6. 7. II. 59. IV, 233.
9, 2. II, 242.
— 5 I, 259.
— 6. I, 259. IV, 155. 289. V, 20. 22. 148. VI, 40. 41. 126.
10, 15. I, 122.
11, 2. II, 323. 324. V. 17. VI, 123.
— 10. I. 92. II, 183.
14, 12. III, 130.
— 13—15. V, 80.
19, 2. I, 129.
25, 12. I, 255.
26, 2—5. V, 59.
— 19. II, 456. III, 219. VI, 171.
27, 13. II, 412.
28, 10. I, 147.
— 16. IV, 155.
29, 11. 12. III, 90.
— 13. I, 248. II, 90. IV, 178.
— 14. V, 115.
34, 4. VI, 171.
40, 28. III, 215. 216. IV, 157. 75. VI, 58. 167.

Иса. 41, 4. III, 61
— 8. V, 98.
— 20. IV, 247.
42, 1. IV, 177. V, 30. 221. VI, 66. 141.
— 1—3. III, 67. 68.
— 3. IV, 42. 181.
— 4. IV, 181.
43, 2. III, 162.
44, 2. VI. 88.
— 6. III, 61. 68. 128.
45, 13. III, 13.
— 18. III, 147.
46, 9. I, 316.
— 10. III, 200.
48, 16. V, 17. VI, 123.
50, 6. V. 185 .VI, 59. 68.
51, 6. III, 147.
52, 2. III, 146.
— 6. I, 125. II, 126. III, 300. VI, 93. 165.,
— 13. III, 6. 67. V 340. 397.
53, 2—4. II, 432.
— 4. IV, 51 197.
— 6. VI, 203.
— 7. II, 432. V, 286. VI, 40.
— 8. II. 432.
— 8—9. V, 286. 287.
54, 1. I, 342.
— 11. 12. II, 457.
— 17. II, 457. III, 221.
55, 9. VI, 87.
56, 10. I, 169. V, 240.
Иса. 57. 4. II, 354.
— 15. V, 15. VI, 121.
59, 5. I. 116.
— 20. III, 211.
61, 1. II, 394 V. 30. VI, 16
— 2. II. 394.
66, 1. 2. IV, 247.
— 6—9. I, 245.
— 22. III, 146. 147.
Иерем. 1, 5. IV, 85
2, 13. VI. 40.
— 18. VI, 101
3, 3. II. 421. 422
6, 20. II, 229. IV, 49.
7, 18. V, 289.
— 21—23 II, 229.
— 28. V, 242.
8, 4. III, 153.
9, 21. I. 64.
10, 14. V, 108.
13, 1. VI, 203.
15, 1. 2. VI, 280.
17, 5. V, 226. VI 161.
— 6. VI, 161.
— 9. I, 245. II, 183. 431. VI, 57. 60.
18, 4—7. III, 140. 141
22, 3. IV, 49.
— 40. IV, 287.
31, 32. II, 229.
44, 1 и д. V, 289. 290.
— 17 и д. V, 289.
51, 17. V, 108.
52, 19. V, 41. 42.
Вар. 3, 36. III, 3. 15. IV, 150. 184.
— 37. III, 3. IV, 150. 184. 273.

Вар. 3, 38. III, 3. IV, 150. 188. 273. V, 344. 400. VI, 141.

Iезек. 1, 4. VI, 93.
3, 27. V, 274.
4, 12. 14. II 307.
18, 4. VI, 140.
37, 1—6. III, 98. 99.
— 4 7. VI, 155. 171. 172.
— 8. 9. VI, 171. 172.
— 10. VI, 156.
— 11. III, 102.
45, 10—12. VI, 252.
— 12. VI, 264.
— 14. VI, 249. 250.

Дан. 2, 5. II, 307.
— 34. 35. VI, 75.
3, 23. VI, 207.
— 38. VI, 47.
— 52. 54 55. VI, 50.
— 57. VI, 47. 48. 50. 207.
— 58 и д. VI, 207.
— 58—88. VI, 48.
— 92. VI, 49
— 94 III, 174.
4, 12. V, 334.
— 32. VI, 166.
5, 22. VI, 12.
7, 9. IV, 248. V, 340 397. VI, 93
— 13. III, 15. IV, 271. V, 397. VI, 12.
— 25. V, 318
12, 2. III. 141. 153.
— 3. III, 141.
— 9 10. II, 45.

Дан. 13, 42. I, 267.
— 45. 46. 49. 50. 61. VI, 49.

Осіи 1. 11. III, 237.
2 V, 320.
— 23. I, 342
3, 2. VI, 249.
— 12. 22. V, 340. 397.
4, 1. II, 44.
— 12. V, 23. VI, 129.
7, 11. VI, 138.
8, 4. IV, 49.
12, 10. V, 340. 397.
14, 10. II, 112. IV, 41. VI, 52.

Іоил. 2, 28. V. 13. 188. 282. VI, 119.

Амос. 3, 2. VI, 43.
— 11. VI, 16.
4, 13. V, 21. VI, 16. 127.
5, 25. II, 230. IV, 48.
9, 11. III, 153 155.

Авд. ст 3. V, 80.

Мих. 5, 2. II, 183. VI, 54. 57. 204.

Наум. 1, 15. VI, 280.

Авв. 1, 16. IV, 15.
2, 15. V, 178.

Соф. 3, 15. VI, 280.

Агг. 1, 2. VI, 123.
2, 6. III, 64. IV, 130. V, 17. 129. VI, 16. 123.
— 9. IV, 63.

Зах. 5, 1. II, 175.
9, 11. III, 117.
11, 12. 13. II, 94.
12, 12. 13. V, 305.

Мал. 1, 2. VI, 239.

Мал. 2, 10. IV, 303.
3, 1. II, 170. 183.
— 6. V, 184.
— 8. IV, 214.
— 14. 15. II, 262.
Матѳ. 1. V. 315.
— 1—16. VI, 104.
— 2. II. 344.
— 5. VI, 103.
— 7. 10. 15. VI, 104.
— 16. II. 344.
— 17. I, 53.
— 18. I,200.V.246. 261. 266.
— 18—2,2.II,344. 345.
— 19. V, 257. 267.
— 20. II, 355. V. 12 267. VI, 118.
— 21. V, 267.
— 23. II, 429. 430. V, 190. 199 200. 285. 286. VI, 57. 204
— 25. V, 246. 261. 262. 267.
2. V, 322.
— 2. II, 386
— 4. 5. II. 387.
— 6. VI, 57. 204.
— 7. II, 351. 386.
— 9. II, 353.
— 11. I, 262. II, 353. 387. V, 322.
— 12. V. 322.
— 13—15. II, 351.
— 16. I, 262. II, 351. 386.
— 20. V, 200.
Матѳ.2, 22. II. 354.
— 23. I,210.II,354.
3, 3. III, 66 IV, 164.
— 4. VI, 203.
— 9. VI, 108.
— 11. II, 48.
— 14. IV, 343. V, 200
— 15. III, 66. V, 200. 342. 399.
— 16. III, 66. V, 135.VI,147.
— 17. II, 375. III, 66. IV, 332. V, 127. 135. 193. 221. 343. 400. VI. 12. 66. 88.147.206.
4, 1. II,200. 378. VI, 16.
— 2. V, 200 344. 401. VI, 58.
— 3. IV, 53.
— 5. II, 376.
— 6. II, 105.
— 8. II. 376.
— 10. IV, 156.
— 12. II, 376.378. 379.
— 13. II, 377.378. 379. 381.
— 18—22. II,364.
— 23. II. 366.
— 24 III, 292.
— 25. I, 217. VI, 236.
5, 3. IV. 63.
— 8. IV, 249. V, 217.

Матѳ. 5, 11. 12. III, 300. 301.
— 13. 14. I, 318.
— 17. I, 114. 258. 369. II, 166. 201. 206. 401. IV, 22. VI, 163. 164
— 18. I, 305.
— 21. 22. I, 371.
— 25. 26. I, 184. 185.
— 27. 28. I, 371. 372.
— 33. 34. I, 371. 372.
— 34 и д. V, 357.
— 34—37. I, 90.
— 37. III, 36.
— 38. I, 371 372.
— 39. I, 371. 372. 381. IV, 62.
— 45. I, 385. II, 136. 263. III, 275.
— 48. III, 275.
6, 6. V. 302.
— 14. III, 33
— 20. III, 40.
— 24. IV, 44. 46.
— 25. III, 174.
7, 6. I, 135.
— 11. VI, 39.
— 15. I, 295. II, 306. V, 55. 92
— 16. V, 55 79. 92.
— 18. I, 81. III, 251.
— 21. VI, 39.
— 22. IV, 61.
8. VI, 170.
— 9. I, 324.
— 11. I, 127.
— 12. III, 99. 296.
— 24. VI, 59.

Матѳ. 8, 25. VI, 8.
— 26. II, 147.
— 28. V, 23. VI 129.
— 28—33. III, 293.
— 29. II, 322.
9, 9. 13. II, 343.
— 15. VI, 173.
— 16. 17. II, 129.
— 20. I, 305.
10, 2. 3. II, 362.
— 8. I, 311.
— 10. V, 300.
— 16. II, 80. III, 203. V, 14. VI, 120.
— 19. III. 257. V, 17. VI, 123.
— 20. II, 324. III, 8. 64. 257. V, 17. 30. VI, 16. 123.
— 24. I, 274. 340 III, 103.
— 25. I, 197. 256. 273. 274. V, 170.
— 26. I, 296.
— 27. IV, 343.
— 28. III, 99.
— 29. II. 224.
— 30. IV, 173.
— 32. II, 429. III, 226.
— 33. I, 135 II, 429. IV, 287.
— 34. I. 307.
— 36. IV, 124.
11, 7. 8. I, 159. 160.
— 11. I, 159. 160.
— 15. VI, 52.
— 18. 19. I, 244. IV, 40.

Matθ.11, 25—27. II, 47. III, 234.
— 27. II, 432. III, 16. 94. IV, 168. 194. V, 13. 25. 95. 146.153. VI, 27. 37. 41. 119. 131.
— 28. II. 47. V. 8. 200. VI,114.
— 29. II, 47. IV, 215.
12, 5. I, 89. IV,71.
— 8. I. 271.
— 18. III, 6. IV, 177. V, 221. VI, 141.
— 18—20. III, 67. 68.
— 20. IV, 42.
— 25. I. 365.
— 28. II, 324. V, 18. VI, 123.
— 31. II, 428. V, 149.
— 32. II, 417.428. IV, 189. V, 32. 130.149.
— 36. V, 269.
— 40. II, 407.
— 43—45. II, 35.
— 47—49. I, 237.
13, 3. VI, 78.
— 11. II, 236.
— 24—30. IV, 37. 38.
— 30. VI, 45.
— 31. V,50. VI,78.
— 33. I. 328. 346.
— 37—39. IV, 38.
— 41. I, 141.
— 43. II, 319. III, 210.
Matθ.13, 47. I,384.VI,78.
— 55. 56. V, 245.
— 58. II. 364.
15, 4. I,370.III 56.
— 4—6. I, 368.
— 8. 9. I, 248.
— 14. IV, 46.
— 22. V, 288.
— 24. II, 288. III, 292.
16, 11. 12. I, 346.
— 13. VI,59.70.73.
— 14—17. VI, 73.
— 16. III, 37. V, 116. VI, 11.
— 17. V, 116. VI, 11. 12. 23.
— 18. I, 252. 253. II, 457. III, 37. IV, 218. V,309.VI,23.
— 19. VI, 24.
— 21—23. VI, 65.
— 24. II. 325.
— 26. III, 184.
17, 1. IV, 231.
— 2. IV, 232 V, 199.
— 5. II, 375. III, 6. IV, 332. V, 108. 127. 135. 193. VI, 12. 88.
18. 7. I. 141.
— 8. III, 20.
— 10. II, 15. IV, 249.
— 12. I, 111.
— 16. VI, 25
19, 3. I, 126.
— 4. III, 133. IV, 74.

Матѳ.19, 4—7. IV, 20.
— 5. I, 126. III, 133. IV, 74.
— 6. I, 114. 126. 367. II, 207. III, 49. 56.
— 7. V, 320.
— 8. I, 367.
— 10—12. I, 114.
— 12. I, 149. 355. III, 21. 22. 23. 24. 78. IV, 81.
— 13. IV, 85. 86.
— 14. III, 203.
— 16. II, 46. IV, 192. VI, 39.
— 17. I, 373. II, 46. IV, 191. 192.
— 18. IV, 57.
— 20. IV, 45.
— 21. II, 316. IV, 45. VI, 9.
— 22. IV, 45. 46.
— 24. IV, 46.
— 28. III, 210.
20, 1—6. I, 299. II, 281. 282.
— 18. 19. IV, 196.
— 21—23. IV, 193.
— 22. I, 140. II, 49. 132. IV, 131.
— 23. IV, 131.
21, 9. IV, 1. 86.
— 12. III, 301.
— 18. 19. V, 201.
— 33—36. II, 281.
— 42. I, 127.
22, 15. IV, 203.
— 23. III, 151.
Матѳ.22, 23—30. I, 70.
— 29. V, 51. VI, 52.
— 30. III, 151. 152. V, 234.
— 32. I, 70. VI, 165.
— 44. I, 127. IV, 1. V, 146. VI, 204.
— 45. IV, 1.
23, 5. I, 71. 72. V, 357. 370.
— 9. V, 98.
— 13. III, 90.
— 15. I, 78.
— 23—25. I, 77.
— 25. IV, 58. VI, 261.
— 27. III, 103.
— 29. I, 380.
— 35. II. 91. 92. III, 301.
— 37. III, 301.
24, 7. III, 275.
— 28. II, 134. III, 205.
— 35. III, 147.
— 44. IV, 169.
— 51. I, 382.
25, 1. IV, 81.
— 34—36. III, 52.
— 35. IV, 63.
— 41. IV, 61.
— 46. II, 456. III, 297. V, 347. 404.
26, 15. II, 90.
— 17. 18. I, 248.
— 21. II, 93.
— 24. II, 93.
— 26. VI, 100.
— 29. II, 280. 281.
— 33. 34. VI, 24.

Матѳ.26,37. IV, 204.
— 38. I, 327. IV, 176.
— 39. I, 327. IV, 197.
— 48. II, 90.
— 49. II, 90. IV, 34.
— 50. II, 93.
— 75. VI, 24.
27, 3. 4. II, 94.
— 9. II, 94.
— 21. VI, 187.
— 32. I, 133.
— 44. III, 297.
— 46. IV, 131. 176. 203.
— 48. 50. V, 230.
— 52. 53. II, 240. 290. III, 219. V, 46. VI, 173.
— 55. III. 52. V, 255.
— 59. V, 185.
— 63. III, 220.
28, 1. V, 255.
— 5. III, 206.
— 19. I, 98. II, 450. III, 65. IV, 190. 299. 326. V, 15. 63. 348. 375. 376. 404. 405. VI, 19. 22. 120. 134. 145.
— 20. VI, 134.
Марк. 1, 1—3. II, 346.
— 2. IV, 231.
— 3. IV, 125. 232.
— 10. 11. II, 348.
— 12. V, 17. VI, 123.
Марк. 1, 13. II, 378.
— 14. II, 370. 379.
— 25. V, 23.
— 32. IV, 125.
— 34. VI, 129.
2, 5. IV, 71.
— 21. II, 129.
— 27. 28. IV, 72.
3, 17. V, 243.
— 29. V, 18. VI, 123. 124.
— 31 и д. V, 245.
— 33. II, 172.
4, 3 и д. VI, 78.
— 11. I, 345.
— 31. 34. I, 346.
5. VI, 170.
— 1—14. III, 293.
— 12. III, 294.
— 20. VI, 236.
— 31. I, 305.
— 41. II, 251. IV, 195.
6, 3. V, 245. 249.
— 38. VI, 59. 187.
7, 4. I, 71.
— 6. 7. I, 368.
— 8. I, 248.
— 11. I, 77. 378.
— 21. 22. III, 20.
— 31. VI, 236.
— 32. V, 23. VI, 129.
8, 33. II, 172. 173.
9, 1. 2. IV, 231.
— 2. II, 20.
— 7. III, 293.
— 25. V, 23. VI, 129.
10, 4. 5. IV, 20.
— 5. I, 378.
— 7—9. I, 378. 379.

Марк. 10, 17. VI, 39.
— 21. I, 307.
— 33. 34. I, 139.
11, 12. 20. V, 201.
12, 25. III, 149. 194.
— 26. 27. VI, 72. 165.
— 41. IV, 63. 64.
— 42. VI, 262.
13, 32. IV, 167. VI, 35. 41. 45.
14, 13—15. I, 248.
— 21. II, 89. 90.
— 25. II, 301. V, 234.
— 51. 52. V, 255.
15, 21. I, 133.
— 22. II, 289.
— 34. I, 327.
— 37. IV, 176.
— 40. V, 249. 255.
— 43. II, 455.
16, 1. V, 255.
— 6. III, 206. IV, 207. VI, 159. 160.
— 19. II, 275. III, 68. IV, 223. VI, 38.

Лук. 1, 1. II, 348.
— 2. IV, 280.
— 2—5. II, 348. 349.
— 5 и д. VI, 281.
— 10 и д. V, 281.
— 17. I, 168.
— 18—20. IV, 353.
— 20. II, 345.
— 26. V, 286.
— 26—28. IV, 161. 162.
— 26—35. V, 260.

Лук. 1, 28. V, 263. 274
— 30. VI, 88.
— 31. IV, 162.
— 31—33. IV, 222.
— 32. IV, 226.
— 33. I, 206. IV, 280. 286. V, 190. 347. 404. VI, 40.
— 34. 35. I, 199. 246. II, 345. IV, 166. V. 10. VI, 116.
— 35. I, 268. II, 430. III, 108. IV, 222. 226. 227. V, 258.
— 36. IV, 162.
— 37. V, 273.
— 42. V, 10. VI, 116. 117.
— 76. I, 168.
— 80. V, 18. VI, 124.
2, 4. II, 352.
— 7. II, 348. 349. 352. V, 183.
— 11. I, 263.
— 14. I, 263. V, 258.
— 19. V, 247.
— 22. II, 351.
— 23. I, 306.
— 27. V, 261.
— 28. I, 330. II, 350.
— 29. I, 330.
— 34. I, 96. V, 374.
— 35. V, 252. 273.
— 36. II, 350. V, 281.
— 36—38. I, 330.

Лук. 2, 38. II, 350.
— 39. II, 351.
— 40. VI, 60. 70.
— 41. II, 350.
— 42—45. V, 250.
— 46. I, 263.
— 48. I. 263. V, 246.
— 49. I, 263. II, 46. 375. III, 301.
— 52. V, 213. 214. 221. VI, 60. 70. 74. 141.
3, 1. II, 145.
— 17. I, 307.
— 23. I, 264. II, 355. 356. 366. 394. V, 246.
— 23—38. IV, 136. 137. VI, 104.
— 24. 38. II, 356.
4. 1. V, 18. VI, 124.
— 2. II, 342. 378.
— 5. II, 376.
— 9. II, 377.
— 14. II, 342. 377. V, 18. VI, 124.
— 16. II, 377.
— 16. 17. II, 363. 364.
— 17. 18. II, 370.
— 18. V, 6. 17. VI, 16. 123.
— 19. I, 96. II, 381. V, 374.
— 22. I, 263.
— 23. II, 171. 364. 407.
— 27. II, 152. 194.
— 34. II, 322.
— 38. 39. II, 363.
— 41. V, 79.
5, 1— 5. II, 364.
— 7—11. II, 365.

Лук. 5, 14. II, 145. 166. IV, 22.
— 21. V, 240. VI, 53.
— 24. II, 145. 167.
— 35. V, 353.
— 36. II, 129.
6, 1. I, 270. II, 409. IV, 64.
— 3. 4. II, 148. 177.
— 5. II, 146. 167.
8—10. II, 363.
— 16. 17. II, 146. 167.
— 19. 20. II, 146. 168.
— 23. II. 146. 168. III, 300.
— 46. VI, 39.
7. VI, 170.
— 9. II, 146. 168.
— 14. 15. VI, 173.
— 23. II, 146. 169.
— 27. II, 146. 170.
— 28. II, 169.
— 35. I, 330.
— 36—38. II, 146. 170.
— 44—46. II, 146. 171.
8, 3. III, 52. IV, 63.
— 5. II, 32.
— 5. и д. VI, 78.
— 10. II, 236.
— 19. II, 146. 171.
— 20. II, 146. 171. 172. V, 248.
— 23. 24. II, 147. 173.
— 24. V, 134. 201 VI, 8
— 30. III, 293. V, 23 VI, 129.
— 31. III. 294.
— 42—46. II, 147. 173. 174.

Лук. 8, 44. I, 306.
— 45. VI, 59. 70. 187.
— 46. I, 306.
— 47. V, 288.
— 48. VI, 72.
— 49. II, 250.
— 54. II, 251. VI, 173.
9, 3. V, 15. VI, 120.
— 16. II, 147. 174.
— 22. II, 147. 174. 175.
— 27. 28. IV, 231.
— 30. 31. II, 147. 175. 176.
— 35 40.
41. II, 147. 176.
— 44. II, 147. 177.
— 55. VI, 52.
— 57. 58.
60. 61. I. 328.
10, 4. V, 15. VI, 120.
— 7. V, 300.
— 16 II, 322.
— 18. IV, 41.
— 19. II, 261. 338.
— 21. I, 115. II, 148. 177. 178.
— 22. V, 153.
— 26. 28. II, 148. 178.
— 30. II, 288.
11, 5. 9.
11— 13. II, 148. 179—181.
— 23. 24.
27. V, 183.
— 29—32. II, 148. 181. 182.
— 42. II, 148. 182. 183.

Лук. 11, 47. I, 380. II. 148. 183. 184.
— 49—51. II, 148. 149. 184.
— 50. II, 91. III, 301.
— 51. III, 301. IV, 58.
— 52. III, 90.
12, 4. 5. II, 149. 184—186.
— 6. II, 149. 184—186. 224.
— 7. IV, 173.
— 8. II, 149. 186.
— 9. II, 429.
— 25. IV, 169.
— 28. 30. II, 149. 186.
— 31. II, 149. 186. 187.
— 32. II, 149. 187.
— 35. 36. IV, 169.
— 38. II, 149. 187. 188.
— 46. II, 150. 188.
— 48. VI, 52.
— 49. II, 132.
— 50. II, 48. 132. IV, 198.
— 58. II, 150. 188. 189.
— 59. VI, 262.
13, 1. 4. 5. 8. 9. II, 150. 189.
— 11. V, 23. VI, 129.
— 16. II, 150. 189. 190.
— 26. IV, 61.
— 27. IV, 172. VI, 43.
— 28. II, 150. 190. 191. 198.

Лук. 13, 29—35. II, 150. 151. 191.
14, 15. III. 296.
— 26. II, 207. III, 56.
— 27. I, 307.
15, 8. I, 329.
— 11—32. II, 151. 191. 192.
— 12. 13. IV, 218.
16, 6. 7. VI, 248.
— 16. II, 151.192. IV. 54
— 22. II, 151.192.
— 24. II, 198.
— 25. II, 151.192. 193.
— 29. II, 151.193. 199.
17, 10. II, 151.152. 193. 194.
— 12—14. II, 152.194.
— 18. III, 298.
— 22. II, 152.194.
18, 8. V, 238. VI, 78.
— 14. VI, 47.
— 18. IV, 45.
— 18—20. II, 152. 194. 195.
— 19. IV, 130. VI, 38.
— 20. II, 207.
— 23. IV, 45. 46.
— 27. III, 211.
— 31—33. II, 152. 153. 196.
— 35. 38. II, 152.195.
19, 5. I, 328.
— 29—46. II, 153. 196. 197.
— 39. 40. IV, 1.
Лук. 19, 42. II, 47.
20, 1. II, 197.
— 2. II, 46.
— 9—17. 19. II, 153. 197
— 35. III, 149. 194.
— 35. 36. I, 171. 172.
— 36. III, 210. V, 234.
— 37. 38. II, 153. 198. VI, 165.
21, 18. 21. 22. II, 154. 199.
— 34. II, 299.
22, 4. II, 154.200. 201.
— 8. II, 154.201. 202.
— 12. IV, 197.
— 14. 15. II, 154. 202. 203.
— 15. I. 248. 249. II, 202.400 V, 215.
— 16. II, 154.203. 204.
— 19. 20. II, 202.
— 30. II, 203 204. III, 296. V, 234.
— 35—37. II, 154.204.
— 39. II, 400.
— 41. II, 154.204.
— 43. 44. IV, 131. 199. VI, 59. 69.
— 45. IV, 199.
— 47. 50. II, 155.205.
— 51. II, 205.
— 63. 64. II, 155.205.
23, 2. II, 155.206 207.

Лук. 23, 33. 34. II, 155. 207. 208.
— 34. V, 258.
— 39—43. III, 297.
— 43. II, 155. 208. VI, 96.
— 45. II, 155. 207. 208.
— 46. II, 156. 208. IV, 176. V, 18. VI, 124.
— 50. 53. II, 156 208. 209.
— 53. 55. 56. II, 269.
— 55. V, 288.
— 56. II, 156. 209. 455.
24, 1. II, 455.
— 5—7. II, 156. 209. 210.
— 5. 6. II, 455. IV, 196.
— 7. II, 89.
— 12. VI, 110.
— 25. 26. 31. II, 156. 210. 211.
— 38. 39. II, 156. 211.
— 39. III, 195. V, 184. 187. VI, 160.
— 40. V, 187.
— 42. III, 296.
— 43. I, 244
— 46. I, 128.
Ioan. 1, 1. I, 251. 331. 335. II, 263. 271. 342 358. 431. 449. III, 227. IV, 189.
Ioan. 1. 1. 215. 274. 280. 288. V, 18. 64. 129. 164. VI, 124.
— 2. I, 331. II, 211.
— 3. I, 331. 332. 365. II, 263. 271. 358. 431. III, 227. 230. IV, 141. 188. 354 V, 89. VI, 54. 124. 134.
— 4. I, 332. IV, 129. V, 18. VI, 124.
— 5. I, 333. IV, 35. 36.
— 6. V, 7. 9. 61.
— 6—16. II, 359.
— 9. I, 334. III, 71. IV. 151. 189. V, 13. 164. VI, 119.
— 9—12. IV, 37.
— 10. III, 231. IV. 40. 163. 189.
— 11. I, 334. III, 299. 300. IV, 40.
— 12. IV, 75. 303. V, 117.
— 13. III, 108. IV, 303.
— 14. I, 333. 335. II, 342. 358. 359. 371. 431. III, 228. 231. VI, 147. V, 173. 187. 192.

Іоан. 1, 14. 206.393. VI, 40. 66. 67. 80. 113.115. 116. 135. 140. 161. 211.
— 15. II, 342. III, 231.
— 16. II, 320. IV, 153
— 18. III, 232. IV, 59. 60. 249. V, 64. 129 VI, 12. 93.
— 19. IV. 60
— 20. II, 359.
— 23. I, 251. II, 359. IV, 164.
— 27. IV, 124
— 28. II, 359.
— 29. II. 342. 361. 367. 371. 372 IV, 55.
— 30. II, 361. 371. IV, 124. 161.
— 32. II, 361. 371. 377. III, 66.
— 33. II, 371. 377.
— 35—37. II, 367.
— 36. II, 342. IV, 155. 156.
— 38. II. 342.
— 38—2, 1. II, 359. 360.
— 39. II, 361. 362. 367.
— 40. II, 361.
— 41. II, 361. 362.
— 42. II, 367.
— 43. II, 342. 361. 362. 363. 367. 368. 375.
— 44. II, 361. 362.

Іоан. 1, 45. V, 9. VI, 68. 116.
2, 1. II, 342. 363. 368. 371. 407. V, 255.
— 1—4. II, 376.
— 2. II, 342. 363. V, 255.
— 4. V, 255. 284.
— 6. 7. V, 316.
— 8. II, 406.
— 11. II, 363. 375. 379.
— 12. II, 363. V, 255.
— 13—16. II, 379. 380.
— 16. 17. I, 251. 252. III, 301.
— 18. II, 380.
— 19. II, 121. 380. III, 13. 216. VI, 205.
3, 1. 2. II, 380.
— 5. VI, 130.
— 6. V, 18. 92. VI, 124.
— 8. V, 24. VI, 130.
— 13. II, 441. III, 14. 15. V, 46.
— 14. II, 80.
— 16. VI, 89.
— 17. III, 231.
— 18. IV, 171.
— 20. V, 318.
— 22—24. II, 380.
— 29. II, 380.
— 36. II, 260. IV, 183. 216. 217. 358. 359. V, 147.
4, 1—4. II, 380.
— 2. III, 34.

Ioan. 4, 6. V, 200. VI, 59. 60. 67.
— 10. VI, 52. 117.
— 13. V, 11. VI, 117.
— 14. IV, 185. V, 11. VI, 117.
— 20. 22. IV, 35.
— 24. V, 19. VI, 85. 125. 126.
— 28. IV, 331.
— 40. 41.
43. 46. II, 380.
— 50. 54. II. 381.
5, 1. 5. II, 381.
— 8. IV. 64.
— 8. 9. I, 276.
— 12. IV, 53.
— 14. III, 27.
— 16. II, 381.
— 17. I, 125. IV, 64. V, 148. VI, 55 71.
— 18. II, 381. III, 235. IV, 187. 274. V, 57. 83.
— 19. III, 128. 129. IV, 40. 228. 275. 310.
— 20—24. IV, 229 230.
— 21. IV. 193. 194. 290. V, 57.
— 22. IV, 171. 173. 193. 194. VI, 43.
— 23. II, 260. III, 65. IV, 183. 216. 217. 358. 359. V, 130 147.
— 26. IV. 148. 290. 310. 315.
— 29. V. 347. 404.
— 31. III, 236.

Ioan 5, 32. IV, 128. 230. 317.
— 36. IV, 317. V, 64.
— 37. IV, 183.
— 43. II, 319. 320.
— 44. IV, 42.
— 46. I, 114. 127. II, 126. 184. III, 300. IV, 50.
— 47. IV, 50.
6, 1—4. II. 381.
— 5. 7. III, 232
— 12. 13. VI, 86.
— 15. I. 204.
— 27. V, 298.
— 42. V. 245.
— 44. IV, 186. 194. VI, 74.
— 50. VI, 117.
— 51. II, 444. V, 10. VI, 117.
— 53. II, 347. VI, 100.
— 57. IV, 315.
— 66. II, 347.
— 70. II, 89. 118. IV, 35.
7, 3. 4. V, 250.
— 5. V. 248.
— 8. 14. II, 395.
— 20. V, 241.
— 25—27. 30. II, 395.
— 37. II, 325. 395.
— 38. IV, 185. VI, 40.
— 39. IV, 185. 186.
— 42. II, 352.
8. VI, 175.
— 12. III, 71.

Ioan. 8, 14. III, 234.236.
— 17. 18. III, 234.
— 23. III,235.V,12.
— 31. IV, 126.
— 39. IV, 34.
— 40. II,57.428.IV, 34. 35. 165. VI, 82.
— 44. II,88.89.116. IV, 33.
— 48. V, 241.
— 50. IV, 42.
— 55 VI, 83.
— 56. I, 127. III, 300.
— 56—58. II, 433.
9, 6. II, 286. IV, 233.V, 201.
— 7. II, 59. 286.
— 16. VI, 53.
— 22. IV, 233.
— 41. II, 211.
10, 1. II, 447
— 9 IV, 155.
— 10. VI, 12.
— 11 IV, 176. VI, 64.
— 15. II, 94.
— 17. 18. II, 272. 274. IV,196.
— 18. IV, 176. VI, 64. 66.
— 20. V, 241.
— 24. IV, 281.
— 27. IV, 57.
— 30. III, 6. 8. 16. 61.62.64.94.
— 32. IV, 192.
— 33. IV, 187. VI, 83.
— 36. II, 324. IV, 331.

Ioan. 11. VI, 169.
— 11. VI, 71.
— 25. II, 251. IV, 195. VI, 161.
— 34. VI, 59. 70 187.
— 36. III, 295.
— 39. II.250.VI,71
— 43. II, 251. V, 134. 218.VI, 173.
— 54. I, 204.
12, 6. II, 118.
— 17. IV, 198.
— 23. I, 260.
— 24. II, 134. III, 205. VI, 158.
— 27. I, 328. IV, 176. 198. VI, 64. 66.
— 28. IV, 147. 183. 222.
— 32. IV, 40.
— 35. V,318.VI,44.
— 40. VI, 54.
— 49. IV, 127.
13, 6—10. I, 247.
— 7. I, 382.
— 13. I, 273.
— 18. II, 93.
— 23. V, 284
14, 2. VI, 87.
— 6. I,140.II,169. IV, 13. 140. 147 150.155 186. VI, 74. 126. 161.
— 8. III, 17.
— 9. III,13.17.94. 233. 235.IV, 281 326 V, 57. 146.

Ioan.14, 10. II, 260. III,8. 94. 226. 229. IV. 131. 212. 281. 359. V, 58. 146. VI, 206. 207.
— 11. III, 61. 62. IV, 183.
— 15. IV,347.V,31.
— 16. III, 234. V, 18. 31 VI, 124.
— 17. IV, 152. VI, 124. 130.
— 18. IV, 204.
— 20. IV, 145.
— 23. IV, 186. 205. V,17.VI,123
— 26. V, 147. 153.
— 28. III. 70. IV, 127. 183. 205. VI, 37.
— 30. IV, 39.
15, 1. II, 281. VI, 117.
— 2. V, 10.
— 4. IV, 145.
— 15. VI, 82.
— 20. I. 273.
— 23. II, 324.
— 26. II, 320. 324. III,7.234.IV, 153.190.205. 276.V, 6.11. 24.114. 147. 164.VI, 118. 130. 131.
— 32. 37. 43. III, 234.
16, 5—13. VI, 147
— 7. III, 7. 270. IV, 29.

Ioan.16, 10. III, 16.
— 12—14. V, 24.25.VI, 131.
— 13. III, 7. 8 V, 6. 164.
— 14. II, 320. 324. III,7. 8. 234. IV. 29. 190. 205.V, 6.11. 122.VI, 118.
— 15. II,324.III,65. IV, 88. 194. V, 114. 122.
— 18. IV, 359.
— 28. III.229. 232. IV,117. 183. 281.331.332. 351. V, 64. 102.108.109.
— 32. IV, 204.205.
17, 3. I.149.III,70. IV,144. 146. 149. V, 54. 61. 62. 223. VI, 12.
— 4. III, 13. IV, 147.
— 5. III,6.IV,222.
— 11. 12. II,89.IV,212.
— 15. V, 83.
— 21. IV, 131.
— 22. III, 16. IV, 131.
18. 4. VI, 59. 70. 187.
— 11. IV, 198.
— 20. II, 169.
— 22. IV, 213.
— 23. V, 185.
19, 24. V, 198.
— 25. V, 255.
— 26. V, 250.

Іоан. 19, 27. V, 250. 251.
— 28. V, 230.
— 32. 33. IV, 176.
— 39. II, 455.
20, 6. VI, 109. 110.
— 9. I, 382.
— 17. I, 172. IV, 128. 186. 188. V, 116. 305. 306. VI, 53. 159.
— 19. II, 42. IV, 209. V, 46. 219. 346. 402. VI, 144. 159.
— 20. IV, 209.
— 22. IV, 148. V, 16. 17. 31. VI, 122.
— 24. II, 42.
— 25. V, 187.
— 25—27. VI, 159.
— 26. III, 195. V, 346. 402.
— 27. III, 195. IV, 209. V, 402.
— 27 и д. V, 345. 346.
— 28. V, 191.
21, 15. 16. III, 27. 38.
— 20. V, 284.
Дѣян. 1, 3. V, 346. 402.
— 4. III, 296. IV, 29 V, 17. VI, 123.
— 5. III, 270.
— 7. IV, 29. VI, 44. 45.
— 9. 10. V, 203.
— 11. II, 275. 314. 315. III, 68. IV, 76. 227. V, 203.
Дѣян. 1, 15. III, 270.
— 18. 25. II, 95.
— 26. V, 281.
2, 2. 3.
5. 6. III, 270.
— 17. V, 13. 282. VI, 119.
— 22. I, 101. 209. II, 57. 433. V, 223.
— 24. IV, 207. VI, 64.
— 27. V, 345. 402. VI, 63.
— 31. V, 345. 375. 402.
— 33. V, 17. VI, 123.
— 34. VI, 204.
— 36. IV, 124. 165. VI, 76.
— 36—38. I, 63.
3, 6. IV, 63.
— 14. 15. III, 220.
— 23. I, 51. IV, 50.
— 25. IV, 196.
4, 10. VI, 76.
— 36. I, 254.
— 37. VI, 9.
5, 3. 4. III, 37. V, 18. VI, 23. 124. 207.
— 15. V, 199.
— 33—40. I, 220.
7, 2. IV, 249.
— 56. II, 275. 433. III, 68. IV, 248.
8, 21. I, 113.
— 32. VI, 40.
9, 4. VI, 27.
— 5. VI, 33.
— 6. V, 14. VI, 120.

Дѣян 10,10—14. II, 313.
— 13. IV, 244.
— 13—15. I, 249. 250.
— 38. IV, 130. 190. V, 17. 223. VI, 123.
— 42. VI, 40.
— 47. I, 195.
11,3.5—12. I, 194. 195.
— 8. II, 313.
— 15. I, 195.
— 27. 28. II, 315. IV, 30.
12,14. I, 210.
— 17. V, 245.
13, 2. V, 14. 31. VI, 120.
— 4. V, 14. VI, 120.
— 22. IV, 178.
15,13. V, 245.
— 24. I, 193.
— 28. I, 214. V, 14. 120.
— 29. I, 214.
16, 6. 7. V, 14. 15. VI, 120.
— 13. 14. V, 293.
— 16. II, 322. V, 23. VI, 129.
— 17. II, 322.
— 31 32. 34. V, 18. VI, 124.
17,23. II, 234.
— 28. V, 134.
19,12. V, 199.
20,15. V, 44.
— 22. 23. V, 15. VI, 121.
— 24. I, 164.
— 28. V, 19. VI, 125.
— 34. V, 297.
— 35. V, 15. VI, 121.
Дѣян. 21,3. II, 330.
— 4. V, 15. VI, 120. 121.
— 9. IV, 30. V, 260. 281.
— 11. II, 315. V, 15. VI, 121.
— 18. V, 245.
— 28. I, 195.
— 39. I, 240.
— 40. VI, 12.
22, 2. VI, 12.
— 3. I, 253. II, 233.
24, 5. I, 210.
27,37. VI, 103. 140.
Iак. 1,13—15. V, 292.
— 27. V, 217.
2, 23. V, 243.
3, 8—10. IV, 244.
— 15. I, 22. 346.
— 17. I, 346.
5, 7. V, 300.
— 12. I, 90.
1 Петр. 1, 11. II, 324. III, 8.
— 19. IV, 60. VI, 40.
2, 4. V. 9. VI, 115.
— 5. V, 194. 341. 398. VI, 143.
— 22. IV, 51.
— 24. I, 97. 140. II. 396. IV, 166. V, 224. 374. VI, 65. 81. 162.
3, 18. V, 184.
— 19. II, 41.
— 20. I, 97. 140. IV, 166. V, 224. 374. VI 81. 82. 163.
4, 1. III, 35.
2 Петр. 1, 8.

2 Пет. 1, 19. IV, 36.
2, 1. II, 448.
— 19. II,90 118. III, 44.
— 22. I, 142.
3, 10. VI, 43. 44.
— 15. 16. I, 254.
1 Іоан. 1, 1. III, 16. IV, 163.
— 5. III, 71. V, 164. VI, 14.
2 12. II, 303.
— 18. I, 171. II, 303 340.341.
— 19. II. 303.
— 22—24. IV, 348.349.
3, 12. 15. II, 91.
4, 1. II, 303.
— 3. I, 140.
— 8. II, 248.
5. 20. V, 127. 164.
2 Іоан. c. 7. 10. I, 171.
— 11. II, 34.
Іуд. ст. 8. I,169.II,113.
— 8—11. I, 164. 165.
— 10. I, 164.
— 12. II, 175.
Римл. 1, 3. V, 193.
— 4. II, 434.V,15. 347.403.404. VI, 121.
— 14. I, 45.
— 18. I, 134. 150.
— 22. IV, 156. V, 19. 61. 160. 285. VI,125.
— 25. V, 19. 61.79. 160. 285. VI, 125.
— 26. I, 172.
— 27. I, 165. 172. 178.
Римл. 1, 32. III, 182.
2, 12. 13. II, 157. 244. 245.
— 20. II. 157. 246.
— 25. II, 157. 245.
— 29. V,15.VI,121.
3. 8. I. 165.
— 22. V.12.VI,118.
— 23. III, 54.
— 24. II, 49. III,54.
— 25. VI, 115.
4, 3. IV, 36. 37.
— 19. III, 174.
— 24. IV, 195.
5, 1. V,16.VI,122.
— 6. II, 157. 246.
— 12. V, 264.
— 14. IV, 59.
— 20. V, 264.
6, 3. IV, 209.
— 9. I, 97. II,410. III, 70. IV, 167. V, 201. 219.226.346. 374.403. VI, 161.
— 10. II. 246.
— 12. III, 169. 174.
— 13. III, 169. 170.
— 19. III, 170.
7, 5. III, 166.
— 7. III, 176.
— 8—10. III, 177.
— 9. III. 162. 163.
— 12. I,372.II,157. 246. 247. III, 178.
— 13. VI, 112.
— 14. III. 163. 178.
— 15. III, 179. VI, 112.
— 15—18. III, 185.

1Kor.7, 17. III, 56.
— 18. VI, 239.288.
— 25. 26. I, 150.
— 27. III, 55.
— 28. III, 57.
— 29. VI, 186.
— 31. III, 147. 148.
— 34. I, 150. 172. III, 78. IV, 80.
— 35. III, 252.
— 36. III, 53. 55.
— 37. III, 55.
— 39. 40. III, 35.
8. 2. IV, 352.353.
— 5. 6. I, 149. II, 434. 457.
— 6. I, 373. II, 449. III, 9. IV, 46. V, 62.
— 7. I, 351. VI, 51.
9, 7. V, 300.
— 8. II, 161. 221—224.
— 9. II, 161. 224.
— 10. V, 300.
10, 1.3—7. II, 161. 162. 224—227.
— 4. IV, 155.
— 9. II. 161. 162. 224—227.
— 11. I, 383. II, 161. 162. 224—227.
— 19. 20. II, 162. 227—231.
— 20. V, 289.
— 22. V. 17. VI, 123.
— 31. IV, 89.
11. 1. I, 274. II, 322 III, 183.
— 2. III. 56.
— 3. II, 81. V, 159.

1Kor.11, 7. II, 162. 231. IV, 17. 244. V, 302.
— 8. II, 331.
— 10. I, 327.
— 14. IV, 17. 244. V, 302. 303.
— 16. V, 303.
— 19. V, 34.
12, 3. III, 10. IV, 325. V, 16. VI, 13. 122.
— 4—6. V, 17. 29. VI, 20. 122. 123.
— 7. II, 306.
— 8. VI, 36.
— 8—11. IV, 194. V, 24. VI, 130.
— 10. V, 22. VI, 128.
— 11. II, 323. 450. V, 6. VI, 36.
— 15. III, 174.
— 18. IV, 74.
— 24. II, 162. 232. IV, 227. 346.
— 26. IV, 227.
— 27. IV, 74.
13, 1. V, 138.
— 9. IV. 29. 30. 352. VI, 163.
— 10. IV, 352.
— 11. III, 148.
— 12. IV, 30.
— 13. V, 132.
14, 3. IV, 346.
— 14. V, 217. VI, 137.
— 15. V, 210. 217. VI, 99. 137. 139. 140.
— 18. II, 232. 233.
— 19. II, 162. 232—235.

1Kor.14,21. II, 162. 235. 236.
— 32. V,23.VI,129.
— 34. II, 163. 236. 237.
— 35. V, 282.
15. 1. 3.
4. 11.
17. 54. II, 163. 237—240.
— 2. II,238.III,56.
— 3. II,163.237—240. V, 188.
— 4. II, 163. 237—240.
— 8. I, 274. 327.
— 9. I, 274.
— 11. II,163.237—240.
— 12—15. III, 207.
— 13. I, 197.
— 14. I,198.II,239.
— 15. I,198.IV,195.
— 16. II, 239.
— 17. II,163.237—240.
— 20. I, 199. III, 108. VI, 160.
— 23. V. 15. 16. VI, 121.
— 24—29. IV. 220. 221.
— 26. 27. IV, 224.
— 27. 28. IV, 226.
— 29. I, 198.
— 32. I,197.III,171.
— 33. I, 197.
— 35. 36. II, 134.
— 35—38. III, 208.
— 36—38. VI, 158.
— 40. IV, 5.
— 42. II, 220. V, 219.346.403.
1Kor.15,43. II, 318. III, 210. VI, 158.
— 44. III, 101. 193. V. 346. 403.
— 47. IV, 272.
— 48. I, 329.
— 49. IV, 243.
— 50. II, 216. III, 101. IV, 75.
— 52. II, 412. III, 211. VI,166.
— 53. I. 199. II, 239.276.456. III, 207. IV, 76. V, 186. 216.346.403. VI, 158.159.
— 54. I, 342. II, 163. 237—240. III,172. IV, 30. 59.
— 55. IV, 59. V, 345. 402.
— 56. V, 345. 402.
2Kor.1, 7. II, 217.
— 12. VI. 79.
— 20. II, 163. 240. 241.
2, 8—11. III, 33.
— 9. IV, 30.
— 13. IV, 354. 355.
3, 6. IV, 350. VI. 45.
— 7. III, 209. IV, 50. 62.
— 17. V, 31.
— 18. IV, 51. V,17. VI, 123.
4, 4. IV,39.42.45.
— 5. 6. II, 163 241. 242.
— 7. VI, 157.

2 Кор.4,13. II,163.242—244.
— 16. VI, 139.
5,10. III, 174.296. V, 140. 347. 404.
— 15. V, 7. VI,113. 114.
— 16. V, 346. 347. 403.
— 17. I, 16.
— 19. IV, 54. V, 7. 9. VI, 114. 115.
6,16. II, 412. V, 16. VI, 122.
8, 9. VI, 145.
— 15. I, 340.
10, 3. IV, 76.
— 5. II, 438. III, 181. 185.
— 10. III, 174. 175.
— 13. VI, 10.
11, 3. II, 82. IV, 17.
— 6. V, 222.
— 13. I, 196.
— 22. I, 253.
12, 2. II, 86. III, 175. IV, 354. VI, 95.
— 2—4. III, 159.
— 3 4. VI, 95. 96.
— 4. II, 86. IV, 354. VI, 27. 95. 96.
— 7. IV, 354.
— 21. III, 33.
13, 3. IV, 347. V, 15. VI, 121.
— 4. IV, 196.
— 5. V, 16. VI, 122.
Галат. 1, 8. II, 238.
— 9. IV, 314.
Гал. 1, 14. I, 253.
— 15. V, 16. VI, 122.
— 16. V, 16. 116. VI, 122.
— 19. V, 245.
— 20. V, 15. VI, 121.
2, 3—5. I, 196.
— 9. I, 254. VI, 25.
— 15. IV, 243.
— 16. V, 12. VI, 118.
3, 1. VI, 138.
— 10. I, 213. II, 159. 212. 213. 333.
— 11. 12. II, 159. 212. 213.
— 13. II, 139. 159. 213. IV, 60. V, 187.
— 17. VI, 191.
— 19. IV, 36.
— 24. II, 203. 231. IV, 55. V, 234.
— 27. I, 48.
— 28. II, 330.
4, 3. VI, 22.
4. II, 434. V. 193. 342. 399. VI, 57. 62. 144.
— 22. V, 320.
— 23. II. 159. 213.
— 24. IV, 53.
— 25. V, 320.
— 28—31. V, 320.
5, 2. I, 196. 197. 214. V, 233. 234.
— 3. II, 160. 213.
— 4. I, 197. 214. V, 234.
— 9. II, 160. 213. 214.

Гал. 5, 14. II, 160. 214.
— 17. VI, 137.
— 19. IV, 73. VI, 137. 142.
— 19—21. II, 160. 214—216.
— 21. I. 319.
— 24. II, 160. 216. 217.
— 25. III, 194.
6, 1. III, 34.
— 7. VI, 190.
— 10. II, 258.
— 13. II, 160. 217.
— 14. I, 307. 308.
— 15. I, 45.
— 16. VI, 212.
Ефес. 1, 3. IV, 44.
— 10. I, 306. 339. V, 7. 8. VI, 114.
— 21. III,70.VI,145.
— 22. 23. IV, 74.
2, 2. IV, 61.
— 4. VI, 89.
— 6. II, 275. IV, 252.
— 11—14. II, 158. 248—250.
— 14. IV, 347. V,8. VI, 114.
— 15. I,372.IV,347. V.8. VI,114.
— 20. IV,155.VI,51.
3, 6. I, 342. V,8. VI, 114.
— 14. IV, 304.
— 15. IV, 47. 318. V, 21. 98.VI, 127.
— 16. VI, 139.
— 21. I, 304.
Ефес. 4, 5. II, 159.V,29. VI, 19. 208.
— 6. II, 159. IV, 351.
— 10. I, 335.III,14. 70. IV, 52.
— 16. II, 321. V, 195.
— 25. IV, 343.
— 26. III, 49.
— 28. I, 164.
— 29. V, 259.
— 30. V,17.VI,123.
5, 12. I, 135. 144. 157.
— 13. I, 332.
— 14. II, 158. 250. 251.290. III, 219.
— 16. II, 140.
— 28. III, 175.
— 31. II, 158. 251.
— 32. I, 330.IV,20. V, 265.
6, 2. III, 56.
— 11. V, 23. VI, 130.
— 11—17. III, 184.185.
— 14—17. I, 111.
Филип.1, 1. V, 40.
— 10. V,16.VI,122.
2, 1. IV, 346.
— 6. III, 236. IV, 326. V, 117. VI, 55. 82.
— 7. IV, 326. V, 10. 117. VI, 55. 68. 74. 82. 116.144.
— 8. I, 140. VI, 161.
— 9. IV, 159.

Филип. 2, 10. I, 339. II, 204. IV, 223. VI, 69.
— 11. I, 339. V, 140. 162.
3, 1. IV, 170. 210.
— 5. I, 253. II, 233.
— 10. III, 171.
— 19. IV, 44.
— 20. VI, 186.
— 21. V, 8. 9. VI, 115.
4, 8. V, 237. 238. 259
— 22. III, 53.
Кол. 1, 13. IV, 208. VI, 89.
— 15. IV, 283. 308. 341. V, 84. 262. 268.
— 16. I, 312. IV, 349. V, 95.
— 17. I, 306.
— 18. II, 455.
— 19. V, 7. VI, 114.
— 20. V, 8. VI, 115.
— 22. V, 8. VI, 114.
— 26. V, 8. VI, 115.
2, 3. V, 20. VI, 126.
— 6. V, 15. VI, 121.
— 9. I, 306. II, 320. V, 9. VI, 115. 143.
— 11. V, 15. 26. VI, 121. 133.
— 14. II, 391. IV, 208. V, 7. 225. VI, 113.
— 15. IV, 202. V, 7. VI, 113.
Кол. 2, 16. 17. II, 159. 252.
— 19. II, 321.
— 23. II, 178. 179.
3, 1. IV, 52. VI, 147.
— 4. III, 104.
— 5. IV, 76.
— 11. I, 16. 27. 45.
4, 6. V, 238.
1 Сол. 4, 3. 4. V, 217.
— 14. III, 108.
— 16. II, 412.
— 17. III, 211.
5, 2. 4. IV. 169.
— 5. V, 318.
— 23. III, 175. V, 16. VI, 122. 139.
2 Сол. 2, 2. 3. IV, 29.
3, 10. IV, 15. V, 297.
— 11. IV, 15.
1 Тим. 1, 4. I, 173. 294. 375. II, 122. V, 233. 237. 272.
— 6. II, 122.
— 7. II, 122. 332. 341. III, 12.
— 8. II, 217. III, 30.
— 9. IV, 51. V, 38.
— 10. IV, 51. V, 237. 272.
— 12. V, 19. VI, 125.
— 17. VI, 79.
2, 4. I, 340.
— 5. I, 268. II, 168. 434. IV, 81. V, 9. VI, 82. 115.
— 6. IV, 130.

1Тим. 2, 12. II. 331.
— 14. II, 331. IV, 17.
— 15. II. 287. IV, 17.
3, 2. 12. III, 30.
— 15. II, 122. V, 309.
— 16. V, 18. VI, 124.
4, 1. I, 346. II, 303. 315. V, 17. 237. 272. VI, 123.
— 2. II, 13.
— 2— 5. IV, 89. 90.
— 3. II, 315. V, 35.
— 4. II, 181. III, 267.
— 14. V, 39.
5, 1. V, 43.
— 11. I, 126. 170. II, 317. III, 57. IV, 87.
— 12. I. 170. II, 317. III. 57.
— 14. I, 126. 170. II. 318. III, 33. 57.
— 19. V, 44.
— 22. V, 217.
6, 10. IV, 45.
— 16. V, 20. VI, 126.
— 20. IV, 297. 316. 332.
2Тим. 1, 7. V, 23. VI, 129.
— 15. II. 122.
2, 14. V, 178.
— 16. V, 176.
— 17. 18. II, 122.
— 19. IV, 172. VI, 6. 43.
3, 1. II, 315.
2Тим. 3, 1— 4. I, 172. 173.
— 5. II, 301.
— 6. I, 165. 377.
— 8. IV, 38.
— 15. II, 233.
4, 3. 4. V, 176.
— 10. II, 347. 357.
Тит. 1, 12. II, 234. VI, 138.
2, 10. V, 18. VI, 124.
— 11—13. V, 18. 19. VI, 124. 125.
— 11—14. V, 6. 7. VI, 113.
3, 5. III, 26. 27. 54. V, 321. VI, 203.
— 10. II, 34. V, 96.
— 11. II, 34.
Филим. с. 1. V, 15. VI, 121.
Евр. 1, 2. IV, 115.
— 3. IV, 218. V, 346. 403. VI, 38. 40. 147.
— 6. IV, 223. V, 140.
— 13. VI, 204.
— 14. II, 113.
2, 9. IV, 159.
— 14. IV, 202.
— 16. 17. V, 183.
3, 1. II. 451. IV, 124. VI, 76.
— 2. IV, 124. VI, 76.
— 10. II. 236.
— 12. IV, 157. 158.
4, 12. II, 258. IV, 197. 294. 295. V, 96. VI, 98.
— 12. 13. IV, 245. 246.

Евр. 4, 15. IV, 142. V, 198. 215.
5, 1. VI, 76. 77. 162.
— 7. II, 452.
— 8. IV, 159.
— 12. IV, 158. 159. V, 235.
6, 2. V, 235.
— 4—8. III, 27. 28.
— 8. III, 251.
— 9. III, 28.
— 10. III, 28. 217.
— 20. I, 206.
7, 3. II, 435. 436. 443. 447. 451. IV, 82. 88. 219.
— 4. II, 448.
— 6. II, 439. 447. 452. IV, 89.
— 7. II, 448.
— 12. V, 235.
— 14. IV, 35.
— 27. IV, 158. 159.
8, 1. IV, 252. V, 346. 403. VI, 38. 147.
— 3. VI, 76. 77.
— 13. IV, 52. 73. V, 235.
9, 4. I, 60.
— 10. II, 252.
— 12. V, 225.
— 17. 19. IV, 54.
— 26. V, 192. 225.
— 28. V, 225.
10, 12. VI, 38.
— 14. II, 231.
11, 4. VI, 164.
— 5. I, 60. III, 194. IV, 59. VI, 164. 170.
Евр. 11, 6. IV, 248. V, 127. 168.
— 11. I, 60.
— 19. VI, 164.
— 25 и д. V, 299.
— 32. IV, 64.
— 37. III, 217. IV, 64. V, 241.
12, 2. VI, 38. 147.
— 13. IV, 93.
— 14. IV, 80.
— 15. I, 151. III, 137.
— 21. II, 314.
— 23. IV, 213.
13, 4. I, 126. 172. IV, 80. V, 259.
— 5. IV, 206.
— 8. V, 184.
— 16. I, 370.
Апок. 1, 1. 3. II, 318.
— 5. III, 108.
— 8. II, 318 374. III, 16.
— 18. III, 70.
2. 6. I, 144.
— 11. VI, 168.
— 18. II, 413.
— 18—21. II, 414.
3, 7. 8. III, 89.
— 20. V, 17. VI, 123.
5, 1—5. III, 89. 90.
— 5. V, 254. VI, 40.
8, 2. II, 411.
9, 1. II, 415.
— 11. VI, 12.
— 14. 16. 17. II, 415.
12, 13. 14. V, 252.
16, 14. V, 148.
20, 6. 14. VI, 168.
21, 8. VI, 168.

II.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

именъ и предметовъ, содержащихся въ шести частяхъ твореній св. Епифанія Кипрскаго.

А.

Аазія, сынъ Финееса. Сопричисляется къ родословію Иліи Θесвитянина. II, 440.

Ааронъ, сынъ Амрама. II, 440. Братъ Моисея. III, 2. V, 41. Имѣлъ священническій чинъ. V, 280. Священство въ родѣ Аароновомъ. I, 84. 205. II, 388. Аарона признавали и почитали еретики: назареи. I, 20.—евіонеи. 242. — іеракиты. IV, 79. Еретикъ Ноетъ, именуя себя Моисеемъ, брата своего именовалъ Ааромъ. III, 1. Дочь Аарона. V, 256. Жезлъ Ааронъ. VI, 165.

Ааронъ. Епископъ IV вѣка. IV, 291.

Абидъ. Обряды языческіе, въ немъ совершаемые. V, 336.

Авгалеи. Племя, происходившее отъ Хама. VI, 198.

Авгаръ. Аріанствующій епископъ Киры евфрасійской. IV, 343.

Авгарь. Властитель едесскій. II, 453. 454.

Августъ, императоръ римскій. Съ полнымъ именемъ Октавій Августъ. II, 382. 387. 389. Цар-

ствовалъ 56 лѣтъ. VI, 105. 234. 285. На тринадцатомъ году своего царствованія присоединилъ Іудею къ числу провинцій римской имперіи. II, 387. Будучи верховнымъ правителемъ Іудеи, поставилъ Ирода непосредственнымъ правителемъ ея. I, 92. II, 389. Издалъ повелѣніе о производствѣ переписи по всей Іудеѣ. II, 352. Въ тринадцатое консульство и въ сорокъ вторый, а не сороковый, какъ гласятъ нѣкоторые памятники. II, 404. годъ царствованія его родился Христосъ Спаситель. I, 96. 205. II, 382. 387. 388. V, 373. VI, 105. 234. 285.

Августъ. Почетный титулъ императоровъ римскихъ. VI, 107.

Августъ. Названіе мѣсяца у римлянъ. I, 66.

Августъ. Аріанствующій епископъ евфратскій. IV. 342.

Авденаго. См. **Отроки** въ Вавилонѣ.

Авдиней. Названіе мѣсяца у сирійцевъ или еллиновъ. II, 392.

Авдіане, или **Одіане.** Отщепенство и расколъ, а не ересь. I, 9. 12. IV, 235. 239 и дал. V, 362. 364. 390. VI, 31. Получили названіе отъ имени главы своего — Авдія. IV, 239. 266. Вели благоустроенный образъ жизни, во всемъ держась вѣры, какъ и каѳолическая церковь. IV, 235. 266. V, 390. Большая часть ихъ жили въ монастыряхъ. IV, 235. 239. 266. V, 390. Неумѣренно пользовались многими апокрифами. IV, 235. V, 390. Не молились вмѣстѣ съ православными, порицая православныхъ епископовъ, богатыхъ людей и другихъ. IV, 235. 266. V, 390. Пасху совершали особо отъ православныхъ, въ одно время съ іудеями. IV, 235. 253 и дал. V, 390. Для подтвержденія своего о семъ ученія несправедливо ссылались на Постановленія Апостольскія. IV, 255 и дал. Своеобразно учили объ

образѣ Божіемъ въ человѣкѣ. IV, 235. 241. 243. 245. 247. V, 390. Судьбы раскола по смерти Авдія. IV, 267. Обличеніе авдіанъ. IV, 239—267.

Авдій. Глава раскола авдіанъ. Былъ современникомъ Арія. IV, 239. Велъ жизнь строгую и былъ строгимъ обличителемъ пороковъ современнаго ему православнаго клира на родинѣ своей—Месопотаміи. IV, 239. 240. Въ слѣдствіе обидъ, претерпѣнныхъ отъ обличаемыхъ, отдѣлился, вмѣстѣ со многими приверженцами своими, отъ Церкви. IV, 240. Будучи православенъ въ ученіи вѣры, не вполнѣ правильно излагалъ ученіе объ образѣ Божіемъ въ человѣкѣ. IV, 240 и дал. Въ слѣдствіе доноса епископовъ царю, былъ сосланъ въ ссылку въ предѣлы Скиѳіи. IV, 265. Огласилъ христіанскимъ ученіемъ многихъ изъ Готѳовъ и былъ основателемъ монашеской жизни среди ихъ. IV, 265. 266. Умеръ въ Готѳіи. IV, 266.

Авель. Праотецъ. II, 97. 99. 101. Былъ пастыремъ овецъ. III, 77. Руководимый свѣтомъ естественнаго закона, благоугодилъ Господу. IV, 36. Былъ праведникомъ. 58. 59. Обнаруживалъ въ себѣ черты христіанства. I, 29. Священнодѣйствовалъ Богу въ необрѣзаніи. II. 439. V, 279. Убитъ былъ братомъ своимъ Каиномъ. I, 32. II, 2. 97. 116. 118. 119. Убитъ, будучи около тридцати лѣтъ отъ роду и еще не женатымъ. II, 101. III, 276. Кровь его, говорящая по смерти его, свидѣтельствуетъ въ пользу истины воскресенія мертвыхъ. I, 59. II, 456. III, 218. VI, 164. Различныя мнѣнія объ Авелѣ и отношенія къ нему еретиковъ: валентиніанъ. I, 324. кайянъ. II, 86. 88. 91. сиѳіянъ. 97. архонтиковъ. 115. 116. 119. и маркіонитовъ. 133. 184.

Авессаломъ. Вѣсъ сикля во время остриженія волосъ его. VI, 263.

Авида, астрономъ. Состязаніе еретика Вардисіана съ нимъ по поводу его ученія о судьбѣ. II, 454.

Авимелехъ. Священство въ родѣ его. V, 280.

Авиронъ. Поглощеніе его землею. III, 209. Мнѣнія о немъ и отношеніе къ нему кайянъ. II, 2. 85. 86. V, 382. и маркіонитовъ. II, 133.

Авіаѳаръ. Священство въ родѣ его. V, 280.

Авіи. Въ Елладѣ дико живущее племя. V, 337.

Авіудъ. Праотецъ Христа по плоти. VI, 104.

Авія. Царь іудейскій. I, 53. Причисляется къ родословію Христа по плоти. VI, 103. 104.

Авксентій. Лице, участвующее въ разговорѣ о воскресеніи мертвыхъ, составленномъ св. Меѳодіемъ. III, 105. 109. 112. 113.

Авксентій Медіоланскій. Держался аріанскаго образа мыслей. V, 178.

Авксомита, или **Аксомита.** Область въ Африкѣ, доставшаяся въ удѣлъ Іисусу и населенная потомствомъ Хама. I, 30. IV, 68.

Авксомиты. Потомки Хама. VI, 198.

Авнанъ, сынъ Іуды. Дѣло его совершали оригенисты—срамники. III, 74.

Авнанъ (сынъ Фалефа). Поглощеніе его землею. III, 209.

Аволосъ (діаволъ). Имя одного изъ ангеловъ у карпократіанъ, представляемаго будто бы подъ образомъ *соперника* въ притчѣ Спасителя. I, 185.

Авраамъ. Жилъ родовъ за пять или за шесть до Моисея. IV, 136. Сынъ Ѳарры, по плотскому происхожденію. I, 14. II, 444. Духовно же происходитъ отъ Бога свѣта. IV, 34. Сопричисляется къ родословію Христа. I, 53. IV, 70. 137. 138. V, 315. VI, 103. 202. 254. Нарочито былъ избранъ Богомъ. I, 33. Хронологія жизни Авраама послѣ избранія его Богомъ. VI, 191. 192. 193. Вѣра Авраама. V, 308. Видѣніе, бывшее Аврааму

послѣ обнаруженія имъ вѣры и опредѣлившее пресельничество его и рода его въ продолженіи 400 лѣтъ. I, 261. II, 314. VI, 191. Авраамъ принесъ образецъ сребренника въ землю Хананейскую. VI, 262. Хотя Авраамъ имѣлъ супружескія отношенія и съ Агарью. II, 42. V, 320. 321. и съ Хеттурою. V, 320. 321. по особому изволенію Божію и съ согласія неплодной Сарры, однако собственно Сарру имѣлъ одною женою своей. V. 304. Отъ Сарры получилъ въ старости дитя. VI, 164. Имѣлъ дѣтей и отъ Агари и Хеттуры. I, 34. II, 42. V, 320. 321. Обрѣзаніе Авраама на 99 году жизни его. I. 46. 261. 272. Обрѣзаніе сіе сдѣлалось потомъ отличительною чертою происшедшаго отъ Авраама іудейства. I, 7. 15. 46. 272. V, 360. 367. Явленіе Ангеловъ Аврааму у дуба Мамврійскаго и предложеніе имъ трапезы. I, 82. 243. V, 298. Жертвоприношеніе, совершенное Авраамомъ. I, 81. III, 161. 162. Добыча, полученная Авраамомъ въ слѣдствіе пораженія царей. V, 321. 322. Встрѣча его съ Мелхиседекомъ на 88-мъ или 90-мъ году жизни. II, 444. 445. 446. Приношеніе его Мелхиседеку. II, 438. Дары изъ той же добычи, данные имъ сыновьямъ отъ Хеттуры. V, 321. Отъ него ведетъ свое начало священство обрѣзанное. II. 438. Авраамъ былъ праведникъ. II, 190. Отличался богочестіемъ и былъ первовводителемъ сего послѣдняго въ своемъ потомствѣ. I, 34. 45. 46. 52. 80. V, 367. Благоугодилъ Богу. II, 190. Былъ другомъ Божіимъ. III, 78. V, 243. А потому не чуждъ Богу. II, 189. Не чуждъ утѣшенія жизнію. 193. Причтенъ Господомъ къ живымъ и ублажаемымъ, и наслѣдовавшимъ покой. 192. Лазарь удостоенъ быть на лонѣ его. II, 192. 193. III, 40. 41. 153. Авраамъ свидѣтельствуетъ о законѣ Моисеевомъ и пророкахъ уже

послѣ того, какъ вкусилъ покоя въ томъ мірѣ. II, 193. Церковь Христова, со временъ Авраама, запечатлѣвается вѣрою его. V, 308. И ему самому являлся Христосъ въ тѣлесномъ видѣ. I, 218. VI, 203. —Изъ еретиковъ чтили Авраама назареи. I, 20. 80. евіонеи. 242. іеракиты. IV, 79. На оборотъ хулили его гностики. I, 166. Маркіонъ училъ, что сообщниковъ Авраама Господь оставилъ во адѣ, при Своемъ сошествіи туда. II, 133. Манесъ допускалъ, что Авраамъ—сынъ діавола. IV, 33. Сиѳіяне имѣли апокрифъ съ именемъ Авраама. II, 100.

Авраамъ. См. **Амрамъ.**

Аврасаксъ (ἀβρασάξ). По ученію еретика Василида есть имя силы, послужившей началомъ всѣхъ существъ. I, 103. 136. 138. Отождествляется у того же Василида съ Духомъ Святымъ 103. По численному значенію буквъ, составляющихъ сіе имя (365), Василидъ учитъ о 365 небесахъ. 137. указываетъ на 365 дней въ году. 103. 137. V, 378. и на 365 членовъ тѣла человѣческаго и съ этимъ приводитъ въ соотвѣтствіе число силъ частныхъ. I, 137.

Авреліанъ, императоръ римскій. Время его царствованія. III, 273. VI, 106. 246. Въ четвертый годъ царствованія его появился Манесъ съ заблужденіемъ своимъ. III, 271. 273. IV, 25. 58.

Аврелій. См. **Коммодъ** и **Антонинъ,** Маркъ Аврелій.

Агавъ. Говорилъ пророчественно объ узахъ св. Ап. Павла подъ удивительнымъ прикровеніемъ. II, 315. Предсказалъ о наступавшемъ голодѣ. IV, 30.

Агамемнонъ. Рѣчь о немъ въ стихахъ Гомера. I, 338.

Агарь. Рабыня Сарры, данная послѣднею Аврааму въ жены для полученія отъ нея дѣтей. I, 34. II, 42. V, 320. Имѣла отъ Авраама сына Измаила.

I, 34. Изгнана была Авраамомъ изъ дому въ прообразъ нижняго Іерусалима, рабствующаго съ чадами своими. V, 320. При семъ получила отъ Авраама мѣхъ воды въ прообразъ *бани покаянія*. V, 321.

Агаряне. Потомки Измаила, въ христіанское время сарацины. I, 34. См. **Сарацины**.

Агатъ или **Ахатъ**. III, 59. Камень темноватаго цвѣта по виду, совнѣ окружность имѣетъ бѣлую, на подобіе мрамора или слоновой кости. VI, 275. 276. 268. Нѣкоторые принимаютъ его за перилевкъ, который разумѣется подъ гіацинтомъ. 275. 276. Находятъ его около Скиѳіи. 276. Есть также агатъ, имѣющій цвѣтъ львиной шкуры. Будучи стертъ въ порошокъ, онъ полезенъ, какъ лекарство при укушеніяхъ ядовитыхъ животныхъ. 276. На наперсникѣ іудейскаго первосвященника агатъ означалъ колѣно Асирово. 282.

Агаѳалваиѳа. Названіе мѣсяца у арабовъ. II, 394.

Аггеи. Народъ, происшедшій отъ Хама. VI, 197.

Агіографы или Писанія. Какія изъ книгъ Ветхаго Завѣта причислялись къ агіографамъ? VI, 220. I, 212.

Аглаофонъ. Лице, участвующее въ разговорѣ о воскресеніи мертвыхъ, составленномъ св. Меѳодіемъ. III, 110. 113. 116. 121. 127. 139. 148. 155. 158. 160. 188.

Агнецъ Пасхальный. Выбираемъ былъ въ десятый, а закалаемъ въ четырнадцатый день мѣсяца (Нисана). II, 409. IV, 257. 260. 261. При вкушеніи его употреблялись опрѣсноки и горькія травы. I, 248. 270. II, 409. IV, 258. Спустя три дня послѣ закланія агнца приносимъ былъ снопъ. II, 410. Агнецъ прообразовалъ собою Христа, закланнаго за насъ и за весь міръ. I, 51 II, 409. IV, 261. Снопъ

же былъ прообразомъ Христа, тридневно воскресшаго. II, 411. Самый десятый день мѣсяца, въ который выбираемъ былъ агнецъ, буквою, означающею это число (ι = 10), указывалъ на имя Іисуса. IV, 261. Объ агнцѣ, закланномъ въ странѣ египетской, во времена св. Епифанія еще хранилось преданіе у египтянъ и у идолопоклонниковъ. I, 82.

Агриппа Иродъ. См. **Иродъ** Агриппа.

Агриппа. Дважды былъ римскимъ консуломъ во время земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Адамантики. См. **Оригенисты** адамантики.

Адамантовый. Прозваніе Оригена. II, 296. III, 73. 80. 221. V, 388.

Адаміане. I, 8. 11. II, 418. V, 361. 363. VI, 31. Содержатъ ученіе, болѣе достойное смѣха, нежели серьезное. II, 293. V, 386. Нагими, какъ изъ чрева матери, сходятся въ одно мѣсто мужчины и женщины и въ этомъ видѣ совершаютъ чтенія, молитвы и все такое. II, 293. 420. V, 386. Въ такомъ обнаженіи они ставятъ для себя въ примѣръ Адама и Еву. II, 421. 422. Какъ будто ведутъ жизнь монашескую и воздержническую. и не принимаютъ брака, и церковь свою почитаютъ раемъ. II, 293. 420. V, 386. Обличеніе этой ереси. II, 418—423.

Адамъ. Объясненіе имени. I, 25. II, 285. Первозданный. I, 28. 218. II, 285. III, 276. IV, 12. Созданъ изъ земли и, пріявъ дыханіе, оживотворенъ въ шестый день. I, 25. Созданіе Адама. II, 271. 276. 287. IV, 20. 21. 216. 272. 273. V, 202. 265. 340. 397. VI, 108. I, 336. II, 215. Онъ сотворенъ былъ не въ обрѣзаніи, но въ необрѣзаніи по плоти. I, 28. Не два человѣка, но одинъ Адамъ былъ созданъ. II, 99. III, 276. Душевныя качества

первозданнаго. I, 25. 28. 29. VI, 99. Изступленіе сна, наведенное на Адама и созданіе жены изъ ребра его. II, 309. 310. III. 197. 198. VI, 110. I, 25. 379. Вмѣстѣ съ Адамомъ начала свое существованіе и Церковь Христова. V, 308. 319. Состояніе первыхъ людей въ раю и нарушеніе этого состоянія чрезъ преслушаніе воли Божіей. III, 199. 200. 198. 134. 135. 159. VI, 108. Хотя собственно змій, или, точнѣе, діаволъ ввелъ Адама въ грѣхъ. II, 71. 91. 319. III, 200. V, 175. однако въ сущности самъ первозданный, своимъ произволеніемъ преслушавшій заповѣдь Божію, былъ виновникомъ перваго грѣха. II, 215. III, 200. IV, 181. Отъ преслушанія Адамова зло усилилось въ мірѣ. I, 26. Въ частности смерть и истлѣніе тѣла человѣческаго есть слѣдствіе разложенія, привнесеннаго въ оное за то же преслушаніе. II, 239. И въ законѣ была угроза противъ преслушанія Адамова, доколѣ Пришедшій въ тѣлѣ изъ состава Адамова не премѣнилъ клятву на благословеніе. II, 213. Изгнаніе Адама изъ рая и значеніе кожаныхъ одеждъ, ему уготованныхъ при семъ Господомъ. III, 134. 135. 159. 197. 198. 202. V, 263. VI, 108. 109. 110. Начало честнаго брака было положено Богомъ въ супружествѣ Адама и Евы. IV, 20. 21. V, 304. И Адамъ былъ въ супружествѣ съ Евою, можно сказать, почти съ своею дочерью, какъ созданною изъ его тѣла и костей, такъ какъ въ то время еще не было другаго рода, кромѣ первозданныхъ. II, 102. Когда Адамъ позналъ жену свою? IV, 171. 172. Кромѣ трехъ извѣстныхъ сыновей (Каина, Авеля и Сиѳа), у Адама, согласно повѣствованію апокрифа: Малое Бытіе (срав. также и Быт. 5, 4), было еще девять сыновей и двѣ дочери. II, 102. 103. III, 276. VI, 102. При этомъ бракъ, по естественной

необходимости, устанавливался между братьями и сестрами, а послѣ въ томъ не было уже нужды. II, 102. 103. Такимъ образомъ всѣ роды до потопа составились отъ одного лишь Адама. II, 99. 100. И всѣ мы происходимъ также отъ Адама. V, 186. 292. VI, 102. 107. Родословіе Христа, начинаемое отъ Адама. V, 315. VI, 254. 256. Адамъ и весь родъ его, который есть вмѣстѣ съ тѣмъ и родъ Христовъ, можетъ быть названъ царицею, описываемою въ книгѣ Пѣснь Пѣсней (6, 7. 8). V, 313. 314. Смерть Адама на 930 году жизни и погребеніе его на мѣстѣ Голгоѳы. II, 288. 289. III, 219. 276. IV, 14. Воскрешеніе мертвыхъ, при Своемъ воскресеніи, Господь Спаситель началъ Адамомъ. III, 219. Въ силу этого Адамъ есть и отецъ наслѣдовавшихъ жизнь. II, 288.—Мнѣнія объ Адамѣ и отношенія къ нему еретиковъ: назареевъ. I, 80. евіонеевъ. I, 105. 218. 276. V, 380. валентиніанъ. I, 315, кайянъ. II, 86. татіанъ. 284. адаміанъ. II, 293. 419 — 422. V, 386. оригенистовъ — адамантиковъ. III, 86. 191. 192. и манихеевъ. III, 287. IV, 20. Гностики пользовались апокрифами, подъ названіемъ: Откровенія Адаму. I, 161.

Адда. Ученикъ Манеса. Вмѣстѣ съ другими учениками того же учителя посланъ былъ послѣднимъ въ предѣлы Іерусалимскіе для ознакомленія съ ученіемъ христіанскимъ. III, 249. Позже имъ же былъ посланъ въ верхнія или восточно-азіатскія страны для проповѣданія ученія Манесова. 259. 288.

Адда. См. **Іуда**, раввинъ.

Адельфій. Епископъ IV в. IV, 291.

Адіавины. Потомки Сима. VI, 196.

Адмитъ, царь Ферскій въ Ѳессаліи, за котораго умерла жена его Алкиста, дабы его освободить отъ смерти. VI, 151.

Адонаи Саваоѳъ. Акила вездѣ переводитъ: Господь воинствъ. I, 163. 164.

Адоней, онъ же и Елоей, князь на пятомъ небѣ, по ученію гностиковъ. I, 162.

Адріанъ, римскій императоръ. Полное имя: Элій Адріанъ. VI, 236. Царствовалъ вслѣдъ за Траяномъ. III, 271. VI, 105. 234. въ продолженіи 21 или 22 лѣтъ. VI, 105. 234. На 12 году его царствованія сдѣлался извѣстнымъ переводчикъ Св. Писанія Акила. 234. 286. Обстоятельства, способствовавшія сближенію Адріана съ Акилою. 235. 236. 286. Отношеніе Адріана къ Антиною. 185. Возстановленіе Іерусалима и храма іерусалимскаго, по рѣшенію Адріана. 235. 236. 286. Адріановъ храмъ въ Тиверіадѣ. I, 233.

Адъ. Иначе: преисподняя. II, 287. Сошествіе Христа во адъ для дарованія полнаго прощенія и свободы держимымъ во адѣ. II, 133. 287. 288. V. 345. 402. VI, 64.

Аецій. См. **Аэтій**.

Азазилъ. Одинъ изъ падшихъ духовъ. II, 31.

Азанитъ. Названіе діаконовъ или приспѣшниковъ у іудеевъ. I, 231.

Азарія, иначе—Озія, сынъ Амасіи, царь іудейскій. I, 53. Упоминается въ родословіи Христа Спасителя. VI, 104.

Азарія. См. **Отроки** въ Вавилонѣ.

Азура. Жена и сестра Сиѳа. II, 102.

Аидъ. Шлемъ Аида. II, 12. Упоминается въ стихахъ Гомера. I, 337. См. также **Плутонъ**.

Аиѳалъ. См. **Еѳалъ**.

Акакій, епископъ Кесаріи Палестинской, державшійся аріанскаго образа мыслей. IV, 337. 342. Возраженія Акакія противъ Маркелла анкирскаго. 283—290. Тотъ же Акакій произвелъ смуту между

самими аріанами. 337. 343. 344. Вмѣстѣ съ своими приверженцами на соборѣ въ Селевкіи исаврійской предложилъ особое исповѣданіе вѣры. 338. Текстъ этого исповѣданія. 338 — 343. Акакій поставляетъ Мелетія во епископы въ Антіохію. 345. Дальнѣйшая судьба Акакія и его приверженцевъ. 359. 360.

Аканій, пресвитеръ — архимандритъ въ Халкидѣ. I, 1. Вмѣстѣ съ пресвитеромъ-архимандритомъ Павломъ писалъ посланіе къ св. Епифанію съ просьбою о написаніи сочиненія противъ ересей. 1. 4. 24. Текстъ этого посланія ихъ. 1 — 3. Отвѣтное посланіе св. Епифанія. 4 и дал.

Аквитанцы. Потомки Іафета. VI, 200.

Акива. Раввинъ іудейскій, иначе—Варакива. I, 72. Существовавшее у іудеевъ преданіе съ именемъ этого раввина. I, 72. 377. II, 182.

Акила. Родомъ грекъ, изъ Синопа Понтійскаго, тесть императора Адріана. VI, 236. 286. Обращенъ былъ въ христіанство. За тѣмъ сталъ проселитомъ іудейства. 237. 286. 287. Будучи таковымъ, предпринялъ переводъ Св. Писанія съ еврейскаго на греческій языкъ. 237. 238. 287. Другія обстоятельства его жизни. 236—238. 286. 287. Цѣль его перевода Св. Писанія. 237. 238. Особенности его перевода нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія. I, 163. III, 229. IV, 141. V, 58. 59. VI, 81. 215. 216. Особенности перевода Акилы въ сравненіи съ переводомъ LXX толковниковъ. VI, 240. Мѣсто храненія перевода Акилы. 232. Отношеніе Оригена къ этому переводу. III, 83. 94. Знаки астериска и овела въ отношеніи къ тому же переводу. VI, 214. 217. Положеніе перевода Акилы въ Оригеновыхъ тетраплахъ, экзаплахъ и октаплахъ. III, 83. VI, 245. 290.

Акинакъ. Чествуемое язычниками божество. I, 32.

Аконтій. Видъ змѣи, стрѣлою бросающейся съ деревъ на добычу. II, 123. III, 59.

Аксомита. См. **Авксомита.**

Аксумиты. Ихъ языкомъ говорилъ Іисусъ. II, 105.

Актеры. Какъ дѣйствуютъ на сценѣ при драматическомъ представленіи? IV, 295.

Акуаниты. Они же Манихеи. См. **Манихеи.**

Акуй. Изъ Месопотаміи перенесшій въ Елевѳерополь еретическое ученіе акуанитовъ. III, 241.

Акула. Выходя изъ моря, своимъ свистомъ вызываетъ ехидну. I, 383. Нападаетъ на плавающихъ по морю. II, 83.

Акціумъ. Близъ него въ Никополѣ въ бочкахъ найдено было скрытымъ шестое изданіе перевода Библіи, приводимое въ экзаплахъ Оригена. VI, 243. 289.

Алавастрида. Область (въ Аравіи), которую заняли потомки Хама. IV, 68.

Алавастръ мура. Стеклянный съ двумя ушками пузырекъ, вмѣщающій въ себѣ фунтъ масла. VI, 248. 259. 260. Названъ такъ по ломкости. 260.

Алебастръ. За алебастръ принятъ былъ Ѳиванцами топазъ. VI, 269. Срав. **Алавастръ.**

Александра, иначе Саалина, или Салина, правительница Іудеи, съ которою, при Иродѣ и Августѣ, пресѣкся жребій царскій изъ рода Іуды. I, 205. II, 388.

Александрія. Городъ, основанный Александромъ Македонскимъ. VI, 227. Имѣлъ обширное капище Коры. II, 384. Имѣлъ также устроенную Птоломеемъ Филадельфомъ библіотеку, одну въ той части, которая называется Врухіемъ. VI, 227. 228. 232. 283. а другую въ Серапіумѣ. 232. 285. Въ христіанское время имѣлъ большое число церквей. IV, 108. Противъ Александріи лежалъ островъ Фаросъ, на которомъ совершенъ былъ переводъ LXX толковниковъ. VI,

218. Въ Александріи дѣйствовали многіе еретики, какъ-то: Василидъ. I, 129. Валентинъ, получившій здѣсь и еллинское образованіе. I, 279. Оригенъ также получилъ здѣсь воспитаніе. III, 80. и Арій IV, 107 и др. Но въ Александріи же процвѣтало и православіе съ такими поборниками его во главѣ, какъ епископы: Петръ. IV, 91 и дал. Александръ. 94 и дал. и архіепископъ Аѳанасій Великій. 99 и дал. Бѣдствія православія въ Александріи во времена аріанства. 106. 123. 360.

Александрія. Мать еретика Епифана. I, 354.

Александръ Македонскій. Произошелъ изъ Македоніи. I, 255. До его временъ усиливались философскія ереси (школы) въ Елладѣ. I, 37. Іудейскія преданія его времени. II, 182.

Александръ. См. **Алексасъ**.

Александръ. Первосвященникъ и царь іудейскій, послѣдній изъ рода Іуды, современникъ Ирода и Августа. I, 205. II, 388.

Александръ, сынъ Мамеи, императоръ римскій. III, 272. VI. 243. Царствовалъ 13 лѣтъ. VI, 106. 243. Въ его царствованіе найдено было шестое изданіе греческаго перевода Св. Писанія. 243. 289.

Александръ. Епископъ римскій. I, 188.

Александръ, епископъ александрійскій. Преемникъ епископа Петра. IV, 94. 95. При появленіи Арія въ Александріи и распространеніи имъ здѣсь своего лжеученія, созвалъ соборъ епископовъ для изслѣдованія и допроса Арія о вѣрѣ. 95. 111. Отлучилъ Арія и совращенныхъ имъ клириковъ и дѣвственницъ отъ Церкви. 95. 107. Употреблялъ старанія и убѣждалъ императора Константина собрать соборъ въ Никеѣ противъ Арія. 96. 117. Употреблялъ усилія къ возсоединенію съ Церковію оставшихся при мысляхъ Мелетія въ Алек-

сандріи и Египтѣ. 96. 97. Письмо Арія и его единомышленниковъ къ Александру. 115 — 117. Переписка и споръ Александра съ Крискентіемъ. 255. Предсмертное завѣщаніе Александра о томъ, чтобы ему преемствовалъ въ епископствѣ Аѳанасій. 99. 100. 120. Кончина Александра, послѣдовавшая вслѣдъ за Никейскимъ соборомъ. 99. 120.

Александръ, епископъ константинопольскій. При немъ состоялось повелѣніе императора Константина Великаго о принятіи Арія въ церковное общеніе въ Константинополѣ. IV, 96. Противленіе Александра такому принятію, настойчивость Евсевія никомидійскаго въ усиліяхъ присоединить Арія къ Церкви и молитва Александра объ отвращеніи таковаго несчастія для церкви. Дѣйствіе молитвы его. 98. 99. 118. 119.

Александръ. Аріанствующій епископъ IV в. IV, 291. 318.

Алексасъ, онъ же Александръ и Птоломей. Царь Египетскій изъ рода Лагидовъ. VI, 233. Срав. **Птоломеи**.

Алефъ. Первая буква еврейскаго алфавита, съ которой начинаютъ дѣти учиться. Сопоставленіе значенія ея съ греческимъ ἀλφεῖν—изслѣдовать. VI, 257.

Алкимидъ. Аріанствующій епископъ IV в. IV, 318.

Алкиста, дочь Пелія. Умерла за мужа своего Адмита. VI, 151.

Аллегорія (иносказаніе). — Истинная. III, 217.— Ложная, каковою отличались многія толкованія Оригена. 198. Аллегорическое толкованіе Оригеномъ скрежета зубовнаго и сокрушенія зубовъ грѣшниковъ (Псал. 3, 8). 103.—кожаныхъ одеждъ, данныхъ Богомъ Адаму и Евѣ. 197. 198. Злоупотребляли аллегоріею и аріане. IV, 177. Іеракъ сочинилъ какія-то басни и пустыя аллегоріи о шестидневномъ твореніи. IV, 83. См. еще **Иносказаніе** и **Толкованіе**.

Алмазъ. Камень, по цвѣту сходный съ воздухомъ, носимый на персяхъ ветхозавѣтнымъ первосвященникомъ при вхожденіи во Святая Святыхъ и называемый въ Библіи *явленіемъ*. VI, 279. 280. Измѣненія въ цвѣтѣ этого камня и причины этихъ измѣненій у первосвященника. 280. Цвѣтъ его у Захаріи, отца Іоанна Крестителя при выходѣ его изъ Святая Святыхъ. 280. 281.

Алоги. II, 337. Названы такъ потому, что не принимаютъ Слова (Λόγον), проповѣданнаго въ Іоанновомъ Евангеліи и Апокалипсисѣ. II, 340. 371. 403. 426. А потому не принимаютъ Іоаннова Евангелія и Апокалипсиса. I, 8. 11. II, 293. 337. 340. 371. 403. 426. V, 361. 364. VI, 31. Это такимъ образомъ суть по справедливости безсловесные (ἄλογοι). II, 340. 371. 403. 426. Обличеніе этой ереси. II, 341—417.

Алсонъ. Названіе мѣсяца у арабовъ. II, 392.

Алтарь. Клятва алтаремъ и тѣмъ, что на алтарѣ у книжниковъ и фарисеевъ. I, 77.

Алфавитъ. Значеніе греческаго алфавита въ системѣ ученія ереси маркосіевъ. II, 16—30.

Амазонки. Женское воинственное племя, жившее въ Скиѳіи. VI, 199. Существованіе ересей среди ихъ. V, 332.

Амасія или Емесія, сынъ Іоаса, царь іудейскій. I, 53. Упоминается въ родословіи Христа Спасителя. VI, 104.

Амаѳунтъ. Городъ на островѣ Кипрѣ. Около него находятъ камень іасписъ. VI, 273.

Амвросій. Одинъ изъ знатныхъ александрійцевъ. III, 81. Его знакомство съ Оригеномъ. 82. Амвросій упросилъ Оригена преподать ему изъясненіе Св. Писанія и письменно изложить для него это изъясненіе. 82. 83. 91. Онъ для этой цѣли въ достаточномъ ко-

личествѣ доставлялъ Оригену, скорописцамъ и прислужникамъ его пропитаніе, хартію и потребное на другіе расходы въ Тиръ Финикійскій, гдѣ занимался изъясненіемъ Писанія Оригенъ. 83.

Аменофисъ. Фараонъ египетскій, дочь котораго Ѳермути воспитала Моисея. V, 272.

Аметистъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. Виды его Мѣстонахожденіе. 276. На наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника онъ означаетъ колѣно Иссахарово. 282.

Аминадавъ. Потомокъ Сима изъ рода Іуды. I, 36. IV, 70. VI, 202. Сопричисляется къ родословію Христа Спасителя. VI, 103.

Аминь. Значеніе сего изреченія въ системѣ ученія ереси маркосіевъ. II, 15. 32. Численное значеніе того же изреченія въ той же системѣ. 32.

Аммоній. Аріанствующій епископъ IV в. IV, 113. 291.

Аммонъ. Область въ Ливіи, заселенная потомками Хама. IV, 67.

Амонъ. См. **Амосъ**.

Аморія, сынъ Моріи. Упоминается въ родословіи Иліи Ѳесвитянина. II, 440.

Аморреи. Идолопоклонническое племя, занимавшее землю Ханаанскую и изгнанное Израильтянами изъ сей земли. III, 43. 69. IV, 65. 66. 70. VI, 201.

Аморрей. Сынъ Ханаана, родоначальникъ племени Аморреевъ. IV, 70. VI, 201.

Амосъ (Амонъ), сынъ Манассіи. Упоминается въ ряду царей іудейскихъ. I, 53. и въ родословіи Христа Спасителя. VI, 104.

Амрамъ (Авраамъ VI, 192), сынъ Кааѳа и отецъ Моисея. Упоминается въ родословіи поколѣнія Іаковлева. I, 36. и колѣна Левіина 47. также—въ ро-

дословіи Иліи Θесвитянина. II. 440. и въ хронологіи пребыванія Израильтянъ въ Египтѣ. VI, 192.

Амулеты. Ношеніе ихъ запрещаетъ святая вселенная Церковь. V, 357. Ихъ носили манихеи. III, 260.

Амфаръ. Одинъ изъ царей, пораженныхъ Авраамомъ въ сѣчѣ. II, 445.

Амфисвена. Двуглавая ехидна. II, 60.

Амфора. Одна изъ мѣръ. VI, 249.

Анаватикъ Исаіи. См. **Исаія.**

Анагоганеи. Племя, жившее въ вавилонскомъ царствѣ и посланное Навуходоносоромъ въ землю израильскую для заселенія и обработки послѣдней. I, 54. Оно заселило Самарію. 54. 55. И научено было Ездрою закону Моисееву. 55. 56.

Анаксагоръ, греческій философъ. Утверждалъ, что началомъ всего служатъ подобныя частицы (оміомеріи). V, 324.

Анаксилай. Играми его пользовался для своихъ цѣлей еретикъ Маркъ. II, 6.

Анаксимандръ, философъ іонійской школы. Утверждалъ, что началомъ всего служитъ безпредѣльное. V, 323.

Анаксименъ, философъ іонійской школы. Говорилъ, что началомъ всего служитъ воздухъ. V, 324.

Ананія. См. **Отроки** въ Вавилонѣ.

Ананія, современникъ св. Апостоловъ. Ап. Петръ изобличилъ его ложь. VI, 207. Сребролюбіе погубило его. IV, 46.

Анатолій. Писавшій и исправлявшій замѣчанія и книги св. Епифанія противъ 80-ти ересей. IV, 358.

Анаѳематствованіе. II, 109. IV, 314—318. V, 207. VI, 212.

Ангелика. Мѣстность, лежащая по ту сторону Месопотаміи. III, 46.

Ангелики. I, 9. 11. II, 295. III, 46. 47. V, 362. 364.

387. VI, 31. Они похвалялись тѣмъ, что состоятъ въ чинѣ ангельскомъ. II, 295. III, 46. V, 388. Другія предположенія о причинахъ такого наименованія ереси. III, 46. Замѣчанія о ней. III, 46. 47. II, 295. V, 388.

Ангелъ. Подъ видомъ Ангела Самъ Господь являлся Аврааму у дуба мамврійскаго. I, 81. 82. 243. VI, 56. — боролся съ Іаковомъ. I, 35. 36. Сынъ Божій у Исаіи (9, 6) именуется *великаго совѣта Ангеломъ*. V, 22. VI, 40. 41. Ангеломъ у пророка Малахіи (3, 1) наименованъ также Іоаннъ Предтеча. II, 170. Объ ангелѣ въ собственномъ и тѣсномъ смыслѣ см. **Ангелы.**

Ангелы. Бытіе ихъ допускали даже еретики, какъ напримѣръ фарисеи. I, 18. 74. самаряне. 70. оригенисты адалеантики. III, 129. Отрицали ихъ бытіе саддукеи. I, 19. 69. 70. Они имѣютъ начало и конецъ. V, 22. Созданы Богомъ. I, 122. 124. 189. III, 129. 145. 150. IV, 159. 180. V, 149. Сотворены и не послѣ звѣздъ, и не прежде неба и земли. III, 230. 231. Потому суть тварныя существа. VI, 27. 45. По достоинству своей природы и по вѣдѣнію они стоятъ несравненно ниже Бога. I, 124. V, 150. VI, 35. 37. 44. 45. 69. Но выше человѣка и другихъ видимыхъ существъ. III, 125. 128. Даже Христосъ во плоти *умаленъ* былъ предъ ангелами. IV, 159. 160. И въ будущее воскресеніе люди будутъ только подобны ангеламъ, а не тождественны съ ними. III, 152. 153. По природѣ своей они суть духи. V, 22. Не принимали плоти. IV, 127. 180. Невидимы. IV, 128. V, 149. Не измѣняютъ данной имъ природы. III, 149. 150. Безсмертны. III, 145. 149. IV, 128. Будучи невидимы по природѣ, они однако же являются людямъ въ видимыхъ образахъ. I, 81. 82. 195. 243. II, 209. VI, 56. 69. 70. Ан-

гелами полны небеса. III. 150. Ихъ не одинъ чинъ, не одинъ сонмъ, поколѣніе и племя, но цѣлые роды, поколѣнія и различія. III, 149. II, 113. V, 149. VI, 27. 50. 56. 57. Часть ихъ согрѣшила и отпала отъ Бога. I, 339. 341. съ Денницею во главѣ. III, 129. 130. Хотя и существуетъ различіе въ чинахъ ангельскихъ, однако между ними нѣтъ такого рода отношеній, чтобы ангелъ покланялся ангелу же. VI, 56. 57. Назначеніе ангеловъ. III, 129. Они служатъ Богу, покланяются Ему и славословятъ Его. I, 262. II, 209. IV, 127. 128. 199. 201. 202. VI, 50. 51. 56. 59. 69. 70. Управляютъ ввѣреннымъ имъ дѣломъ и народами. II, 415. 416. III, 129. Посылаются отъ Бога къ людямъ на различные виды служенія. I, 96. 246. 259. II, 113. 211. IV, 136. Между прочимъ совершали погребеніе тѣла Моисеева. I, 64.—Изъ еретиковъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, нѣкоторые утверждали, что міръ приведенъ въ бытіе, сотворенъ ангелами, каковы: менандріане. I, 102. 116. V. 378. саторниліане. I, 102. 121. V, 378. керинѳіане. I, 104. 192. V, 380. симоніане. I, 115. и валентиніане. I, 314. Иные проводили другія ложныя мнѣнія объ ангелахъ. I, 109. 118. 119. 120. 123. 130. 131. 132. 136. 138. 148. 153. 163. 179. 180. 182. 185. 189—192. 241. 292. 293. 303. 312. 313. 316. 321. 325. II, 8. 15. 45 75. 78. 85. 86. 97. 98. 99. 111. 295. 296. III, 46. 85. VI, 110. 111.

Анда или Анна. См. **Іуда**, раввинъ.

Андрей. Изъ числа 12 апостоловъ. Избранъ былъ Самимъ Господомъ. II, 360—365. 369. 370. 377. V, 281. И посланъ былъ, вмѣстѣ съ другими, проповѣдникомъ во вселенную. I, 99. V, 376. Повиновался призывавшему. I, 33. Былъ посредникомъ между апостоломъ Филиппомъ и Іисусомъ, когда еллины желали видѣть послѣдняго и съ этою цѣлію

обращались къ Филиппу. 260.—Нѣкоторые изъ карпократіанъ ставили себя выше ап. Андрея. 181. Сообщеніе о призваніи Андрея къ апостольству въ апокрифическомъ Евангеліи отъ Матѳея, бывшемъ въ употребленіи у евіонеевъ. 235. Употребленіе апокрифа «Дѣянія Андрея» между енкратитами. II, 298. апостоликами. III, 48. и оригенистами — срамниками. 75.

Андрей. Языческій писатель. I, 24.

Аникита. Епископъ римскій, девятый въ порядкѣ преемства послѣ св. апостоловъ Петра и Павла. I, 188. II, 238. Въ его время Маркеллина многихъ совратила въ ересь карпократіанъ. I, 186. 188. Послѣ временъ Аникиты появился еретикъ Маркіонъ. II, 238.

Анисій Діаконъ Василія, епископа анкирскаго. IV, 271.

Аніанъ, антіохійскій епископъ. При раздѣленіи аріанъ на партіи онъ примыкалъ къ Василію анкирскому и его единомышленникамъ. IV, 337. Но съ нимъ за одно былъ и Кириллъ Іерусалимскій. 344.

Анна пророчица, дочь Фануилова. Исповѣдала Христа. I, 95. V, 372.

Анна. Жена Іоакима и мать Приснодѣвы Маріи. V, 285.

Анна Дочь Іосифа обручника. VI, 104.

Анна или Анда. См. **Іуда**, раввинъ.

Аннувіонъ. Аріанствующій епископъ IV в. IV, 291.

Аномеи, они же аэтіане и евноміане. I, 9. 12. III, 85. IV, 237. 361. V, 47. 362. 364. 392. VI, 31. Объясненіе названія аномеевъ. V, 171. 172. Первый поводъ получили отъ оригенистовъ-адамантиковъ. III, 85. Но ближайшимъ и главнымъ вождемъ ихъ былъ Аэтій. IV, 237. 361. V, 47. 54. 392. Главное заблужденіе ихъ въ чемъ состоитъ? IV, 237. V, 50. 51. 392. Они хотятъ изъяснить природу Бо-

жества при помощи Аристотелевскихъ и геометрическихъ силлогизмовъ и посредствомъ ихъ доказать, что Христосъ не могъ произойти отъ Бога. IV, 237. 238. V, 49. 392. Обличеніе этой ереси. V, 49—172.

Антидикомаріаниты. Ихъ лжеученіе. I, 9. 12. V, 173. 236. 244. 362. 364. 365. 393. VI, 31. Отношеніе Аполлинарія къ ихъ ереси. V, 237. 231. 232. Обличеніе ереси. V, 237—276.

Антиной. Красивый юноша изъ Виѳиніи, любимецъ императора Адріана, причисленный къ богамъ послѣ смерти. V, 336. VI, 185. Священныя рощи Антиноя и совершаемыя въ нихъ таинства. V, 336.

Антипа. Дѣдъ Антипатра. I, 91.

Антипатръ. Аскалонитянинъ, а по другимъ идумеянинъ, священно-служитель при идолѣ Аполлоновомъ, сынъ Ирода и отецъ Ирода (великаго). I, 91. 92. Вошедши въ дружбу съ Димитріемъ и сдѣлавшись извѣстнымъ Августу, становится правителемъ Іудеи въ качествѣ блюстителя, въ шестой годъ царствованія Августа, и продолжаетъ быть таковымъ до девятаго года того же царствованія. I, 92. II, 388. 389. Во время своего блюстительства онъ становится прозелитомъ іудейства, обрѣзывается самъ и обрѣзываетъ сына своего Ирода. I, 92.

Антисѳенъ, прежде сократикъ, а потомъ циникъ. Ученіе его. V, 328.

Антихристъ. Не исповѣдующіе Христа, пришедшаго во плоти, суть антихристы. I, 171. Такіе еретики, какъ Маркъ, суть предтечи антихриста. II, 5. 6.

Антіохія. Въ Антіохіи исповѣдники христіанства впервые начали называться христіанами. I, 101. 203. 208. II, 242. Соборъ въ Антіохіи. IV, 297. 340. Ереси здѣсь. I, 118. 142. II, 284. 297.

Антіохъ Епифанъ. Разсѣяніе іудеевъ при немъ. I, 254. Іудейское преданіе его времени. II, 182.

Антонинъ Пій или Благочестивый, императоръ римскій. Царствовалъ послѣ Адріана 22 года. VI, 106. 238. Епископы іерусалимскіе его времени. III, 272. Въ его время появились: ересь Татіана II, 283. и еретики фригійскіе. 302.

Антонинъ Веръ, или, полнѣе, Маркъ Аврелій Антонинъ Веръ. Былъ преемникомъ Антонина Пія. Царствовалъ 19 лѣтъ. II, 454. VI, 106. 242. 238. Епископы іерусалимскіе его времени. III, 272.

Антонинъ, иначе Гета и Каракалла. Сынъ и преемникъ Севера. Царствовалъ 7 лѣтъ. VI, 106. 242. 238. Въ его время найдено было пятое изданіе греческаго перевода Библіи. 289.

Антонинъ иной. Царствовалъ послѣ Каракаллы и Макрина отъ 2 до 4 лѣтъ. VI, 106. 243.

Антоній, одинъ изъ тріумвировъ. Его отношеніе къ Клеопатрѣ. VI, 233.

Анувита. Область (въ Африкѣ), чрезъ которую протекаетъ райская рѣка Геонъ. VI, 101.

Анѳраксъ Драгоцѣнный камень. VI, 268. 269. 271. 281. Цвѣта багрянаго, но менѣе краснаго, нежели топазъ. 271. 269. Мѣсторожденіе, способъ нахожденія, свойство его, отношеніе къ другимъ сходнымъ камнямъ. 271. 272. На наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника онъ обозначалъ колѣно Іудино. 281.

Апеллей. Названіе мѣсяца у еллиновъ. I, 66. и македонянъ. II, 394.

Апеллесъ. Одинъ изъ 70 апостоловъ, посланныхъ Господомъ на проповѣдь во вселенную. I, 99. V, 376.

Апеллесъ, еретикъ. II, 4. 265 и дал. V, 384. Отъ него получили наименованіе апелліане. II, 265. Лжеученіе его. II, 4. 265 — 267. V, 384. Обличеніе ереси Апеллеса. II, 266—276.

Апелліане. Еретики. I, 8. 11. II, 4. 265—277. V, 361. 363. 384. VI, 30. Ученіе и обличеніе ихъ см. подъ словомъ **Апеллесъ**, еретикъ.

Аписъ Каппадокійскій, называемый также Инахомъ, отецъ Іо. I, 37. VI, 180. Телецъ, обожаемый египтянами подъ именемъ Аписа, котораго Камбизъ поразилъ мечемъ въ бедро для изобличенія, въ случаѣ если потечетъ изъ него кровь, что онъ не богъ. VI, 179. Египтяне обоготворяютъ Аписа, царя Синопскаго (подъ видомъ тельца). 181.

Апогоникъ. Названіе мѣсяца у пафосцевъ. II, 394.

Апокалипсисъ Іоанна Богослова. Отвергаемъ былъ алогами. I, 8. 11. II, 293. 337. 411 и д. 426. V, 361. 364. 386. VI, 31. Подлинность Апокалипсиса и прямыя ссылки на него. I, 144. II, 318. 340. 411 и дал. V, 92. 232. 233. 252. 254.

Апокалипсисъ Иліи. См. **Илія**.

Апокалипсисъ ложный, введенный еретикомъ Илксаемъ. I. 84.

Апокатастасисъ. Ученіе еретика Марка о немъ. II, 15.

Апокрифическія, подложныя книги Ветхаго и Новаго Завѣта. Ветхозавѣтные апокрифы. I, 50. VI, 222. II, 101. 102. 250. III, 212 — 214. IV, 82. 83. Новозавѣтные апокрифы. I, 219. II, 284. I, 235. III, 62. II, 298. III, 48. 75. II, 46. I, 237. 238. Апокрифы вообще и въ частности бывшіе въ употребленіи у еретиковъ. I, 158. II, 45. 110. 298. 441. III, 75. IV, 235.

Аполлинаристы, или аполлинариты, они же и димириты. Не исповѣдывали совершеннаго Христова вочеловѣченія. I, 9. 12. V, 173. 174. 175 и дал. 362. 393. VI, 31. Другіе пункты лжеученія ихъ. V, 173. 175. 176. 177. 181. 184. 201. 202 и дал. 208 и дал. 393. Главный виновникъ и вождь

ереси Аполлинарій лаодикійскій. I, 260. V, 176. 202. 204. 211. 213. 232. 237. Обличеніе и опроверженіе ереси. V, 177—235.

Аполлинарій изъ Лаодикіи. Старецъ, досточтимый для всѣхъ православныхъ, началъ учить ложно о вочеловѣченіи Христовомъ. V, 176. Заблужденіе, лжеученіе и обличеніе его и его послѣдователей и единомышленниковъ см. подъ словомъ: **Аполлинаристы.**

Аполлоній. Другъ Марка Аврелія Антонина Вера. II, 454.

Аполлоній. Аріанствующій епископъ Оксиринха. IV. 342.

Аполлонъ, еллинское божество. Довольно поздно провозглашенъ богомъ. I, 14. V, 366. И родился позже Уранiоновъ. I, 285. Въ немъ обоготворены нѣкоторыя человѣческія свойства и страсти. I, 376. VI, 177. Идолъ Аполлона въ Аскалонѣ. I, 91. Аполлонъ, какъ прорицатель. IV, 58.

Апоррима. Мѣра емкости у Ѳиванцевъ. VI, 249. 261. Вмѣстимость ея. 261.

Апостолики, они же апотактики. I, 9. 11. II, 295. 296. III, 48. V, 362. 364. 388. VI, 31. Распространены были въ Писидіи. II, 206 V, 388. также во Фригіи, Киликіи и Памфиліи. III, 50. Весьма близки къ енкратитамъ, II, 206. III, 48. V, 388. татіанамъ и каѳарамъ. III, 48. Главное заблужденіе ихъ. III, 48. Обличеніе и опроверженіе этого заблужденія. III, 49—59. Нѣкоторыя иныя заблужденія тѣхъ же еретиковъ. II, 206. III, 48. V, 883.

Апостолъ. Наименованіе Писаній апостольскихъ. II, 253. 255. 256. Далѣе см. **Апостолы.**

Апостолы. Имена 12-ти и 70-ти апостоловъ. I, 99. V, 376. 377. II, 43. III, 270. Избраніе и посольство ихъ на проповѣдь I, 99. II, 359—370. V, 376. 377.

Право, данное имъ при семъ Господомъ. II, 338. Съ какими мыслями они срывали колосья, растирали и ѣли ихъ? I, 270. По вознесеніи Господнемъ они получили Духа Утѣшителя. II, 320. IV, 29 такъ что ихъ устами изрекалъ Духъ Святый. I, 213. III, 207. 270. и они пророчествовали. II, 314. IV, 15. Совершали знаменія. I, 209. Находились подъ особымъ попеченіемъ Божіимъ. II, 222—224. Путешествовали, проповѣдуя Евангеліе. I, 187. При какихъ условіяхъ шли они на проповѣдь? III, 54. Въ ученіи своемъ слѣдовали Христу. III, 207. Свидѣтельствовали о Немъ. I, 203. 209. Проповѣдали одного и того же Бога, который проповѣдуется въ законѣ, пророкахъ и евангеліяхъ. II, 121. V, 348. 405. Характеръ и способъ апостольскаго ученія вообще и ученія св. ап. Павла въ особенности. III, 142. 175. 182 и дал. IV, 5. V, 293. 294. Какъ смотрѣть на нѣкоторые пункты ученія апостоловъ (напр о дѣвствѣ)? III, 54. Писанія апостольскія. II, 238. 253. 255. 256. Преданіе апостоловъ. I, 325. Ихъ авторитетъ. 345. Правило о единобрачіи священства есть апостольское правило. II, 317. Апостольскія Постановленія. II, 281. IV, 255—260. 264. V, 44. 45. 302. Вѣкъ апостольскій. III, 245. 270. 271. Обычай временъ апостоловъ—продавать имущество, полагая его при ногахъ апостоловъ. I, 241. По уподобленію имъ св. Епифаній именуется апостоломъ. I, 2. 3.—Именами апостоловъ во зло пользовались еретики. I, 251. III, 269. Четыренадесятники принимали и почитали апостоловъ и ихъ писанія. II, 332. а сампсеи не принимали. 424.

Апостольство. Достоинство апостольства въ іудействѣ. I, 230. 231. 220. Соотвѣтствующій апостольскому достоинству образъ жизни въ христіанствѣ показалъ на своемъ примѣрѣ св. евангелистъ Іоаннъ. I, 252.

Апотактики. См. **Апостолики**.

Апрѣль. Календы апрѣльскія. II, 396—398. 401.

Апулей, Секстъ. Консулъ римскій временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Арабы. Языкомъ ихъ говорилъ Армотъ. II, 105. Они—потомки Сима. VI, 195. Названія нѣкоторыхъ мѣсяцевъ у арабовъ. II, 392. 394.

Аравіонъ. Укрѣпленіе. Временное мѣстопребываніе Манеса. III, 250. 252. 259.

Аравіонъ. Аріанствующій епископъ андрайскій. IV, 343.

Аравія. Мѣстопребываніе нѣкоторыхъ изъ еретиковъ. I, 93. 217. II, 109. 128. 293. III, 242. V, 236. 277. Посланіе, писанное туда св. Епифаніемъ по поводу ереси димиритовъ. V, 232. 237.

Аравія Счастливая или Едомъ. II, 385. Ее первоначально заселили сыновья Авраама отъ Хеттуры съ ихъ потомствомъ. I, 34. V, 321.

Арадій. Сынъ Ханаана. VI, 201.

Арамъ, сынъ Есрома Упоминается въ родословіи потомства Симова. I, 36. IV, 70. VI, 202. и въ родословіи Христа. VI, 103.

Араратская страна. Изъ страны сей шли въ равнину Сеннааръ строившіе столпъ. I, 29.

Араратскія горы. На одной изъ нихъ остановился Ноевъ ковчегъ послѣ потопа. I, 27.

Аратата. Каппадокійское названіе мѣсяца, въ который Господь крестился во Іорданѣ. II, 394.

Аргифонтъ. Прозваніе Гермеса. II, 61.

Аргусъ многоглазый. Ему уподобляются колорвасіи и ираклеониты. II, 61.

Арей или **Аресъ** (Марсъ). Богъ войны. VI, 177. Въ астрономическихъ обозначеніяхъ фарисеевъ названъ *кохевъ окмолъ*. I, 75. Константинъ Великій, въ своемъ окружномъ посланіи противъ Арія, приво-

дитъ стихъ изъ Гомера, которымъ Арій приравнивается къ Арею. IV, 118.

Аристиппъ Киринейскій. Полагалъ конечною цѣлію души наслажденіе. V, 327.

Аристотель, философъ. Происхожденіе его. V, 328. 329. Былъ основателемъ школы перипатетиковъ. I, 7. Его ученіе о началѣ всего, о Промыслѣ, о мірѣ и о душѣ. V, 329. Его діалектику употребляли въ дѣло особенно аэтіане, съ Аэтіемъ во главѣ. IV, 238. V, 49. 102. 128. также и аріане. IV, 215. Карпократіане, на ряду съ иконою Іисуса Христа, въ тайнѣ содержали и изображеніе Аристотеля, для поклоненія I. 188.

Аріане. Жители одной изъ персидскихъ провинцій, потомки Сима. VI, 195.

Аріане. Послѣдователи Арія. Они же аріоманиты. I, 9. 12. 221. 222. III, 224. IV, 107 и дал. 277. 295. V. 49. 178. 193. 362. 364. 389. VI, 13. 31. 66. 207. Главные пункты лжеученія ихъ. III, 224. IV, 124—132. V, 389. Опроверженіе ихъ лжеученія. IV, 132—233.

Аріанъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Арій, пресвитеръ александрійскій. III, 224. V, 389. Его жизнь и первыя дѣйствія въ Александріи. IV, 95. 107—109. Внѣшній видъ его. 109. 110. Онъ мало по малу увлекъ за собою большое число послѣдователей. 110—112. Письмо Арія къ Евсевію никомидійскому. 113. 114. Его же письмо къ Александру александрійскому. 115 — 117. Дальнѣйшая судьба Арія и позорная смерть его. 96—99. 117—119. Никейскій соборъ противъ Арія. 119. 120. Ближайшій поводъ къ заблужденію Арія. 121. 122. Сочувствіе Константація, Валента и Евсевія никомидійскаго ученію его. 122. 123. Основные пункты лжеученія Арія. IV. 121. 122. 124—132. III, 63. 65.

85. IV, 295. 360. V, 5. 33. VI, 38. Опроверженіе его лжеученія. IV, 132—233. VI, 62.

Аріоманиты. См. **Аріане.**

Аріохъ. Одинъ изъ царей, пораженныхъ Авраамомъ въ сѣчѣ. II, 445.

Аркадій, сынъ Ѳеодосія, императоръ римскій. VI. 247.

Аркадій II. VI, 247.

Аркесилай, философъ. Утверждалъ, что истина достижима только для Бога, для человѣка же — нѣтъ. V, 328.

Арменія.—Великая. II, 108.—Малая. II, 108. 110. V, 35. Изъ предѣловъ Арменіи шли строившіе столпъ въ равнинѣ Сеннааръ. I, 29. Изъ Арменіи снова поднимается на поверхность земли скрывавшаяся дотолѣ подъ почвою райская рѣка Тигръ. VI, 101. 102.

Армотъ. Говорилъ арабскимъ языкомъ. II, 105.

Армяне. Потомки Сима. VI, 196. и Іафета. 199. Въ мѣстности между Армянами и Кардійцами протекала рѣка райская Тигръ. VI, 102. Здѣсь же остановился Ноевъ ковчегъ послѣ потопа. I, 27.

Арнемъ. Область, въ которой имѣли пребываніе евіонеи. I, 217.

Аронъ, то есть ковчегъ завѣта. Неканоническія книги Св. Писанія Ветхаго Завѣта въ немъ помѣщены не были, тогда какъ каноническія были помѣщены. VI, 220.

Арреи. Племя, происходившее отъ Іафета. VI, 199.

Арсеній. Пресвитеръ Мареотскій, у котораго будто бы отсѣчена была рука людьми Аѳанасія александрійскаго или самимъ Аѳанасіемъ. IV, 101. 104. Оправданіе Аѳанасія отъ такого обвиненія. 104.

Артава. Мѣра для сыпучихъ тѣлъ. VI, 248. 258. Вмѣстимость ея. 258.

Артемида (Діана). Богиня—покровительница охо-

ты. VI, 177. Артемидъ было нѣсколько. 184. Илксай утверждалъ, будто одинъ іудейскій священникъ, поклонившись Артемидѣ, избѣжалъ гибельной смерти при царѣ Даріѣ. I, 84.

Артемизій. Въ 23-й день этого мѣсяца послѣдовала насильственная смерть Валентиніана младшаго. VI, 248.

Артемонъ. См. **Павелъ** Самосатскій.

Артотириты. Они же пепузіане, квинтилліане и прискилліане. I, 8. 11. II, 291. 329. 330. V, 361. 364. 385. VI, 31. Почему такъ называются? II, 330. 331. Подробнѣе см. **Квинтилліане.**

Аркеи. Идолопоклонническое племя. III, 69.

Аркей. Сынъ Ханаана. IV, 70. VI, 201.

Аррій. Консулъ римскій временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 389.

Арфаксадъ. Сынъ Сима. I, 27. IV, 70. VI, 103. 201. 202. Глава поколѣнія. VI, 254. I, 28. На какомъ году своей жизни родилъ Кину? II, 445.

Арфалъ. Здѣсь открылось царство Немврода. I, 31.

Архангелы. См. **Ангелы.**

Архелай, аѳинянинъ, естествоиспытатель. Говорилъ, что все произошло изъ земли. V, 324.

Архелай. Царь въ Іудеѣ. Преемникъ Ирода. Царствовалъ девять лѣтъ. Былъ отцемъ Ирода младшаго. Что было въ его царствованіе съ Отрокомъ Іисусомъ Христомъ? I, 96. V, 373.

Архелай. Епископъ Кархарскій, въ Месопотаміи. VI, 246. Его пренія съ Манесомъ. III, 252. 253. 256. 258. 274. IV, 30. VI, 246. Сочиненіе, написанное имъ въ опроверженіе заблужденія Манесова. III, 279—288.

Археморъ. Пиѳійскія таинства въ честь его. V, 333.

Архимандритъ. I, 1.

Архипастырь—Христосъ. VI, 174.

Архисинагогъ. Почетная должность у іудеевъ. I, 231. и у евіонеевъ. 242.

Архіерей. Христосъ есть единый Архіерей и первостоятель архіереевъ. I, 205. 206. V, 275. Вмѣстѣ съ первосвященствомъ Онъ даруетъ и царство Давидово слугамъ Своимъ, архіереямъ вселенской Церкви. I, 207.

Архонтики. I, 8. 11. II, 2. 108. V, 361. 363. 382. VI, 30. Получили названіе отъ того, что все относятъ ко многимъ князьямъ (ἄρχοντας). II, 2. 3. Исторія ереси. 108—110. Главные пункты лжеученія ихъ. II, 3. 111. V, 382. 383. Болѣе подробное изложеніе ихъ лжеученія и опроверженіе его. II, 111—123. 279. V, 238.

Архонты. Въ системѣ лжеученія Манеса. III, 275. 277. 281. 283. 284. 286—288. IV, 2. 9 и дал. 14. 15. 21. 22. 27. 35. 56. 57. и архонтиковъ. II, 110 и дал.

Аса. сынъ Авіи, царь іудейскій. I, 53. Названъ Асафомъ въ родословіи Христа. VI, 104.

Асеней. Сынъ Ханаана. IV, 70.

Аскетическая жизнь. Ею отличался Оригенъ. III, 88. См. также **Монашеское** житіе, **Отшельничество** и **Подвижничество**.

Асклипій (Эскулапъ). Воззвалъ къ жизни Евклеиса. VI, 151.

Асклипій, епископъ Газскій. Окружное посланіе, писанное къ нему Аріемъ. IV, 111.

Асоръ, сынъ Еліакима. Упоминается въ родословіи Христа. VI, 104.

Аспидогоргонъ или аспидогоргона. Видъ аспида. Древнѣйшая басня о немъ. I, 117. 257.

Аспидъ. Отъ пустыхъ яицъ его зарождается тля. I, 116. Ядъ его. I, 128. IV, 107. Пословица относительно его. I, 128.

Ассамонеевы сыны. Іудейское преданіе имени ихъ. I, 72. 377. II, 182.

Ассарій. Цѣнность его по сравненію съ другими монетами. VI, 262.

Ассирійская страна, Ассирія. Построеніе городовъ здѣсь Немвродомъ. I, 31. Созданіе Вавилона. II, 104. Мѣстонахожденіе драгоцѣннаго камня сардія. VI, 268.

Ассирійцы или **ассиріяне**. Потомки Сима. VI, 196. Обитали при Евфратѣ. II, 415. Равнина Сеннааръ принадлежала въ древности имъ. I, 29. Нинъ и Семирамида у нихъ были въ то время, когда жилъ Авраамъ. I, 33. Іудейскій законъ чрезъ Ездру перешелъ и къ нимъ. I, 17. 55. 57. Пророчество Даніила о четырехъ царствахъ касалось и ассиріянъ. II, 415.

Ассуръ. Сынъ Хуса и братъ Немврода. I, 30.

Астароѳъ. Область, въ которой пребывали евіонеи. I, 217.

Астарта. Языческое божество, которому покланялись Израильтяне. III, 69.

Астароѳъ. Мать Мелхиседека, царя Салимскаго. По другимъ—Асторіана. II, 437.

Астерискъ. Знакъ, употребляемый Оригеномъ въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстное слово Св. Писанія Ветхаго Завѣта находится въ еврейскомъ подлинникѣ и въ разныхъ греческихъ переводахъ, а въ переводѣ LXX не находится. VI, 214 и дал. 241. 289. Значеніе названія. VI, 216. 217.

Астерій Критскій. Рабъ его Марнасъ удостоенъ былъ почитанія божескаго у жителей Газы. VI, 185.

Астерій (Амасійскій). Ссылки на него въ сочиненіяхъ Маркелла и опроверженіе этихъ ссылокъ со стороны Акакія. IV, 283 и дал. 287—289.

Астерій софистъ. Отпалъ отъ церкви во время гоненія при Максиміанѣ. V, 52.

Асти. Таинства, совершаемыя тамъ въ честь Кроноса. V, 334.

Астипалея. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Асторіана. См. **Астареѣ**.

Астрологія. Изобрѣтатель ея Зороастръ. I, 31. Сочиненіе Манеса „объ Астрологіи“. III, 260.

Астрономія. Состояніе ея у фарисеевъ, съ перемѣною еллинскихъ названій на еврейскія. I, 74. 75. На оборотъ ересь назареевъ не допускала ея. I, 80. Занятія манихеевъ астрономіею. III, 260. IV, 77.

Астрономы. Весьма рано начали омрачать и затмѣвать понятія человѣческія. I, 43. Манесъ хвалилъ астрономовъ и съ любопытствомъ слѣдилъ за ихъ изслѣдованіями. IV, 77.

Атартава. Названіе мѣсяца у каппадокіянъ. II, 392.

Атеистъ. Ѳеодоръ Киринейскій у грековъ такъ прозванъ былъ за отрицаніе бытія Божія. V, 327.

Атомы. Ученіе епикурейцевъ о нихъ. I, 17. 42. 43. V, 331.

Аттика. Получила названіе отъ имени Атѳиды, или Іо, дочери Инаха. I, 37.

Атѳида, или **Атѳиса**. См. **Іо**.

Африка. Отождествлялась съ Ливіею. I, 30. VI, 271. Мѣсторожденіе драгоцѣннаго камня анѳракса. VI, 271. Мѣсто распространенія ереси оригенистовъ срамниковъ. III, 73. и донатистовъ. 45.

Африканцы. Потомки Хама. VI, 198.

Афродита (Венера, Киприда). Обоготворена поэтами. I, 376. Богиня любострастныхъ дѣяній. I, 154. VI, 177. Упоминаніе о ней въ стихѣ Гомера, приведенномъ Константиномъ Великимъ въ его окружномъ посланіи противъ Арія. IV, 118. Еврейское названіе созвѣздія ея имени у фарисеевъ. I, 75.

Ахаазъ или **Ахазъ**, сынъ Іоаѳама, царь іудейскій. Упоминается въ родословіяхъ ветхозавѣтныхъ. I,

53. VI, 104. Отношеніе пророчества Исаіи объ Еммануилѣ къ нему. I, 268. 269.

Ахамоѳъ. Помышленіе горней Премудрости или самая Премудрость въ системѣ лжеученія валентиніанъ. I, 308. 312 — 330. Ахамоѳъ — матерь въ системѣ лжеученія ираклеонитовъ. II, 62. 64. 68.

Ахатъ. См. **Агатъ**.

Ахеменей. Отецъ Кира, царя персидскаго. VI, 277.

Ахеменитида. Названіе Вавилона и разщелины между скалами близъ стѣны Ахеменитиды вавилонской, данное по имени Ахеменея. VI, 277. Въ разщелинѣ этой находятъ драгоцѣнный камень хрисолитъ. 276.

Ахиллесъ, герой Троянской войны. За оскорбленіе его Зевсъ, по просьбѣ Ѳетиды, наказывалъ ахейцевъ. I, 363.

Ахиллъ. Епископъ александрійскій. IV. 120.

Ахиллъ. Пресвитеръ, единомышленникъ Арія. IV, 117.

Ахимаамъ, сынъ Садока. Изъ рода Иліи Ѳесвитянина. II, 440.

Ахимъ, сынъ Садока. Упоминается въ родословіи Христа. VI, 104.

Ахитовъ. Священнодѣйствующій въ Ветхомъ Завѣтѣ. V, 280. Упоминается въ родословіи Иліи Ѳесвитянина. II, 440.

Аэріане. I, 9. 12. IV, 236. V, 34. 362. 364. 391. VI, 31. Получили названіе отъ Аэрія. IV, 236. 237. V, 34 и дал. 391. 392. Обличеніе лжеученія ихъ. V. 39—47.

Аэрій, изъ Понта, пресвитеръ при Евстаѳіѣ, епископѣ Севастійскомъ. IV. 236. V, 35. 391. Непріятныя отношенія между тѣмъ и другимъ. IV, 236. 237. V, 35. 36. 391. Удаленіе Аэрія отъ Евстаѳія и распространеніе лжеученія перваго среди народа. V, 36. 37. По вѣрѣ онъ, также какъ и Евстаѳій,

былъ аріанинъ; но представлялъ въ своемъ лжеученіи и нѣкоторыя дополненія къ лжеученію аріанскому. Особенности его ученія. IV, 236. 237. V, 37—39. 391. 392. Обличеніе его лжеученія. V, 39—47. Аэрій еще живъ былъ во времена св. Епифанія. IV, 236. V, 34. 35. 391.

Аэтіане. I, 9. 12. IV, 237. V, 47. 362. 364. 392. VI, 31. Произошли и получили свое названіе отъ Аэтія. I, 12. IV, 237. V, 392. Лжеученія ихъ см. подъ словомъ: **Аномеи**.

Аэтій, (епископъ лидскій). Ученіе его о Богѣ Отцѣ и Сынѣ. IV, 113. Обличеніе гностика Петра при немъ. II, 109.

Аэтій. Киликіецъ, діаконъ при Георгіѣ, аріанскомъ епископѣ Александріи. IV, 237. 361. V, 47. 392. Нѣкоторыя обстоятельства жизни его. IV, 237. V, 47. 49. 50. 52. 53. 171. 392. Сочиненіе Аэтія о нерожденномъ и рожденномъ. V, 65—76. Лжеученіе его. V, 50—56. 65—76. Онъ держался аріанства. IV, 318. V, 49. 50. 52. Опроверженіе его лжеученія. V, 50—65. 77—170.

Аѳамасъ. Истмійскія таинства въ память его. V, 333.

Аѳанасій александрійскій (Великій). Поставленъ діакономъ въ Александріи отъ епископа Александра. IV, 99. По завѣщанію и свидѣтельству Александра, а также по засвидѣтельствованію клира и всей церкви александрійской поставленъ въ ней епископомъ на мѣсто Ѳеоны, ставленника мелетіанъ. 99. 100. 120. 121. Заботливость его объ обращеніи и воссоединеніи мелетіанъ съ Церковію. 100. 121. Вражда мелетіанъ и аріанъ противъ него. 100—102. 121. Главнымъ виновникомъ этой вражды и вреда для Церкви и Аѳанасія былъ аріанствовавшій епископъ никомидійскій Евсевій. 101. Гоненія на св. Аѳанасія.

Судъ противъ него, наряженный императоромъ Константиномъ и ссылка. 101—104. Отъ 12 до 14 лѣтъ Аѳанасій пребываетъ вдали отъ своей паствы въ Италіи, гдѣ пріобрѣтаетъ общее уваженіе. 104. Возвращеніе его изъ ссылки при дѣтяхъ Константина. 104. 105. Многократное изгнаніе и возвращеніе его при Констанціѣ, Юліанѣ, Іовиніанѣ и Валентѣ. 105. 106. Построенная Аѳанасіемъ и послѣ пожара возобновленная имъ церковь на мѣстѣ гимназіи или базилики Лицинія. 108. 109. Мнѣніе Аѳанасія о еретикѣ Маркеллѣ. 282. 283. Отношеніе къ еретику Аполлинарію лаодикійскому. V, 176. Посланіе къ Епиктиту, епископу Коринѳскому противъ признающихъ тѣло Христа единосущнымъ Божеству. 177—194. Обличеніе единомышленника Аполлинаріева Виталія. 205. 206. Собственноручная приписка Аѳанасія къ исповѣданію вѣры епископа Павлина, боровшагося съ Виталіемъ. 206. 207. Обличительныя возраженія Аѳанасія противъ ереси манихейской. III, 274. Благотворное дѣйствіе убѣжденій Аѳанасія на обуреваемыхъ ересями. VI, 7. Онъ именуется папою. IV, 101. 103. 104. 105. 106. 282. 292. V, 176. 177. отцемъ православія. IV, 108. сильнымъ ревнителемъ по вѣрѣ. 121. блаженнымъ. IV, 101. 103. 104. 105. 108. 120. 121. 282. VI, 7. блаженной памяти Аѳанасіемъ. V, 176. 177. 206. и преблаженнымъ. IV, 292.

Аѳанасій аназарбскій. Указаніе на его ученіе о Богѣ Отцѣ и Сынѣ въ письмѣ Арія къ Евсевію Никомидійскому. IV, 113.

Аѳанасій скиѳопольскій, державшійся аріанскаго образа мыслей. IV, 360.

Аѳина (Паллада). Ее обоготворили еллинскіе поэты. I, 376. Аѳинъ нѣсколько. VI, 183. 184. Упоминаніе о ней въ стихахъ Гомера. I, 337. Симонъ

волхвъ называлъ Аѳиною сопутствовавшую ему блудницу Елену. I, 111. и изображеніе послѣдней въ видѣ Аѳины передалъ ученикамъ своимъ для поклоненія. I, 102. 112. V, 378.

Аѳинагоръ. Ссылка на его мнѣніе о томъ, что такое діаволъ. III, 129.

Аѳинодоръ тарсійскій. Думалъ одинаково съ Хризиппомъ и училъ одинаково съ Зеноном. V, 331.

Аѳины. Олива, росшая здѣсь и значеніе ея для названія еллиновъ. I, 15. Стоя въ Аѳинахъ, гдѣ преподавалъ свое ученіе Китіей стоикъ. I, 38.

Аѳиръ. Названіе мѣсяца у египтянъ. II, 394. 402. 406.

Аѳривита. Область въ Египтѣ, гдѣ проповѣдывалъ свое лжеученіе Василидъ. I, 129.

Б.

Бадьянъ критскій—пахучая трава. Дѣйствіе ея на пресмыкающихся и на родильницъ. II, 337. 338.

Бактріана. Область, до которой достигали поселенія потомства Хамова. IV, 69.

Бактріане. Потомки Сима. VI, 196.

Бактры. Городъ и область. Начиная отсюда и къ западу простиралось племя Симово. VI, 195. Здѣсь жилъ Зороастръ. I, 31.

Бальба. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Баня.—Народная, обращенная въ церковь. I, 233. Іоаннъ апостолъ и евангелистъ, никогда не мывшійся, по внушенію Духа Святаго, посѣщаетъ баню, гдѣ мылся Евіонъ. I, 252. 253. Многіе изъ христіанскихъ подвижниковъ воздерживаются отъ бани. V, 356. Намѣревающійся приступить къ чистой ба-

нѣ прежде всего разувается. VI, 202.—Всесвятая баня — христіанское крещеніе. 203. Въ связи съ покаяніемъ такая *баня пакибытія* омываетъ человѣка отъ грѣховъ. III, 26. 33. 54.

Барышники. Ихъ не одобряетъ Церковь вселенская. V, 357.

Баснословіе (миѳологія).—Языческое вообще. III, 246.—Въ частности египетское, послужившее источникомъ для еллинскаго. I, 33. Баснь о египетскомъ аспидѣ. 117. Египетское баснословіе о богахъ. VI, 179—181. Еллинское баснословіе о происхожденіи боговъ, ихъ дѣяніяхъ, взаимныхъ отношеніяхъ къ людямъ, о древнихъ событіяхъ въ мірѣ и среди людей и пр. I, 146. 152. 173. 284. 285. 375. II, 61. III, 275. 276. IV, 58. V, 5. VI, 177—179. 191 185. Баснословіе еретиковъ, или заимствованное у языческихъ народовъ или самими ими измышленное. I, 40. 87. 105. 109. 122. 130. 134 141. 190. 279. 281. 282. II, 74. 78. III, 247.

Баснотворцы.—Вообще. VI, 273. V, 5. I, 117. 146. II, 61. VI, 176 и дал.—Въ частности Гезіодъ, Орфей, Стисихоръ. I, 285. Филистіонъ. I, 152 375. III, 275.

Басня. О воронѣ, державшемъ во рту пищу, увидавшемъ въ водѣ тѣнь пищи, устремившемся за послѣднею и упустившемъ первую. III, 274. Басня въ смыслѣ сказанія см. подъ словомъ: **Баснословіе.**

Бассъ, Юлій. Языческій писатель. I, 24.

Бдѣніе. Когда и какъ совершается въ Церкви вселенской? V, 354.

Безбожіе. Философскія ереси (школы) еллинскія слагали ученіе о безбожіи. I, 38. Ѳеодоръ безбожникъ (атеистъ). V, 327. Діагоръ безбожникъ. VI, 178. Отрицали боговъ: Протагоръ. V, 326. Панэтій. 330. и Епикуръ. 331.

Безгрѣшность Іисуса Христа. V, 341. 342. 375. 398. VI, 142. 143. 144. 145.

Бездны. Когда сотворены? VI, 253.

Беззаконіе. Стало распространяться со временъ Немврода. I, 31. Карпократіане учили, что душа человѣка. при переселеніи изъ тѣла въ тѣло, должна сдѣлать все до послѣдняго дѣла, чтобы уже не оставалось не сдѣланнымъ ею что либо беззаконное. 185. 186. По причинѣ беззаконія еретиковъ языческіе народы, слыша, что они усвояютъ себѣ имя христіанъ, отвращаются пособій, доставляемыхъ Церковію Божіею. 182. Святая Церковь запрещаетъ всякое беззаконіе. V, 357. Отъ беззаконій люди облегчаются, насытившись духовныхъ глаголовъ. I, 3.

Беззаконные. Господь пошлетъ ихъ въ огонь вѣчный послѣ суда. I, 339. 340.

Безконечность Ученіе о ней маркосіевъ. II, 38.

Безпредѣльное. Ученіе о немъ философовъ Анаксимандра. V, 323. и Левкиппа. 325.

Безсмертіе. Безсмертенъ первѣе всего Богъ. II, 276. И все произведенное Имъ также безсмертно. III, 124. 126. 127. Въ частности душа человѣческая безсмертна. 153. 154. Тѣло человѣка также могло бы быть безсмертнымъ, если бы человѣкъ продолжалъ вкушать отъ древа жизни. 135. Только одинъ Богъ, создавшій все, можетъ уничтожить и безсмертное. 129.

Безстрастіе въ Богѣ. II, 92. 264. IV, 140. 143. 157. 246. V. 111. 112. 134. 135. 224. 225. VI, 87. 144. 145.

Берешитъ. Еврейское названіе книги Бытія. VI, 254. I, 58.

Бериллъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. Виды его. Онъ находится около вершины горы Тавра. 277.

На наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника онъ представляетъ собою колѣно Іосифово. 282.

Библіотека въ Александріи. См. **Александрія**.

Библія. Греческій переводъ ея, извѣстный съ именемъ LXX толковниковъ. VI, 233. См. также **Книги** священныя и **Писанія**.

Благій. См. **Благость**.

Благо. Всякое благо происходитъ отъ Бога. IV, 33. О благѣ вселенной промышляетъ Богъ. I, 354. Величайшимъ благомъ для людей Посидонъ Апамейскій считалъ богатство и здоровье. V, 330. 331.

Благовѣстіе. „Благовѣстіе усовершенія и „Благовѣстіе Евы“ — сочиненія гностическія. I, 154. Срав. **Евангеліе**.

Благовѣщеніе Ангела Маріи Дѣвѣ. II, 345. Сказаніе евангелиста Луки о немъ отсѣкъ Маркіонъ въ своемъ Евангеліи. 144. Толкованіе этого сказанія у аріанъ. IV, 162.

Благодарность. Существованіе ея отрицалъ Игисій Киринейскій. V. 328.

Благодать. Даруется отъ Бога. I, 2. 146. 296. II, 10. Подается чрезъ Христа и Святаго Духа. V, 16. 17. VI, 122. 123. У Бога же мы и просить ее должны. I, 377. Благодать Евангелія въ противоположность закону Моисееву. I, 114. IV, 60. Благодать Евангелія, спасающая язычниковъ. I, 51. Благодать и послѣ вознесенія Христова на небо и сошествія Св. Духа на апостоловъ не бездѣйственна въ Церкви. II, 304. Въ частности епископамъ она даруется, какъ апостоламъ. I, 2. 3. — Отпадаютъ отъ благодати Божіей еретики. 214. Благодать въ системѣ лжеученія валентиніанъ. 286. 297. 320. 333. 335. и маркосіевъ. II, 7. 8.

Благодушіе. Ученіе Димократа о немъ. V, 326.

Благоразуміе. Одинъ изъ видовъ мудрости. V, 339. 396.

Благость. Благость вообще, по ученію слова Божія. VI, 39. Истинная благость находится на небѣ. IV, 31. Благость Божія. I, 383. II, 135. 136. 185. III, 263. 265. 268. 269. IV, 21. 24. 27. 43. 130. 191 — 193. VI, 38. 39. Благость въ отношеніи къ правдѣ и праведности. I, 380. II, 135. 136. IV, 43.—О благости Божіей ученіе птолемеевъ. I, 374. кайянъ. II, 88. маркіонитовъ. 135. манихеевъ. III, 278. 279. IV, 25. 27. 53. 66. и аріанъ. IV, 130. 191—193. VI, 38. 39.

Благочестіе. До Авраама были въ дѣйствіи только благочестіе и нечестіе. I, 29. Нечестіемъ и благочестіемъ опредѣляли только естественный законъ и согласное съ естествомъ избраніе воли каждаго въ отдѣльности. 28. Авраама Богъ избралъ по самому отличительному свойству святой вселенской Церкви, какъ усовершившагося въ благочестіи. 33. По началу и еретикъ Валентинъ отличался благочестіемъ. 291. Обличеніе ересей есть дѣло о благочестіи. 6.

Благочиніе.—Въ природѣ устанавливается Божіимъ повелѣніемъ. I, 256.—Благочиніе въ общинѣ іудейской. I, 231.—Благочиніе въ христіанской Церкви. V, 351 и дал.

Блаженство.—Высшее епикурейцы полагали въ удовольствіи. I, 17. V, 369. Блаженство въ системѣ ученія валентиніанъ. I, 287. 288. 298.

Близнецы. Знакъ зодіака. Еврейское названіе его въ астрономіи фарисеевъ. I, 75.

Блудники. Совершая беззаконное дѣяніе предъ Богомъ и людьми, будутъ наказаны. VI, 186.

Блудница. Характеристика ея вообще. V, 283. См. въ частности подъ словами: **Елена** и **Изида.**

Блудъ. Допускали и погрязали въ немъ еретики василидіане. I, 134. и гностики. 153. 155. 158.

162. 166. 170. 177. Одна изъ причинъ блуда въ первыя времена христіанства. III, 55. Кто изъ стыда предъ людьми творитъ блудъ тайно, прикрываясь иночествомъ или воздержаніемъ, тотъ хотя и не открытъ предъ людьми, но явленъ Богу. 58. Обвиненіе въ блудѣ, возведенное на одного изъ православныхъ епископовъ. 75. 76. Святая Церковь воспрещаетъ блудъ. II, 316. V, 357.

Богатство. Христіанскій взглядъ на него. IV, 63. 64. V, 299. Мнѣніе Посидона Апамейскаго о богатствѣ. V, 331.

Боги языческіе. 30 боговъ, именуемыхъ Гезіодомъ. I, 279. и кромѣ ихъ еще множество боговъ мужескаго и женскаго пола. 284. 285. У ѳеогонистовъ поколѣнія людскія передѣланы въ прозванія боговъ. 376. 173. Боги служили выразителями человѣческихъ страстей. VI, 176 и дал. Злыя дѣянія еллинскихъ боговъ. I, 173. VI, 181 — 185. Египтяне считали богами даже животныхъ. VI, 178. 179. Злыя дѣянія египетскихъ боговъ. 180. 181. Но все это суть только ложные боги. Они не суть боги. 12. Боговъ не было и нѣтъ, а есть только Богъ. II, 71. И не многіе боги, а только одинъ Богъ. II, 457. I, 149. Сами языческіе философы отчасти подтверждали эту мысль, какъ напримѣръ Діагоръ. VI, 178. Гераклитъ. 179. Отрицали существованіе боговъ Протагоръ. V, 326. Панэтій. 330. и Епикуръ. 331. Клеанѳъ говорилъ, что боги суть только таинственные образы и священныя названія. 330. Зенонъ Китіейскій говорилъ, что не должно богамъ строить храмы. 329. Платонъ училъ, что и многіе боги—всѣ отъ Одного. I, 16. И не смотря на то, еретики христіанскихъ временъ заблуждались относительно боговъ, продолжая языческое многобожіе признаніемъ трехъ, тридцати и того большаго числа боговъ, ка-

ковы были: птолемеи. I, 379. 380. 383. валентиніане. I, 105. 279. V, 380. николаиты. I, 148. 149. гностики. 153. маркосіи. II. 13. офиты. 75. и маркіониты 136. 137.

Богиня. Ихъ множество наименовали языческіе поэты. I, 284. VI, 180. Даже съ однимъ именемъ ихъ было много, какъ напримѣръ Аѳинъ. VI, 183. 184. и Артемидъ. 184. Еретики также возводили въ достоинство богинь многихъ женщинъ, какъ напримѣръ Симонъ волхвъ—блудницу Елену. I, 112. самписеи—двухъ иныхъ женщинъ. II, 423.

Богоотрицаніе. Отрицающему Бога, сотворившаго все, не слѣдовало бы вкушать отъ произведеній Божіихъ. IV, 16. См. также **Безбожіе** и **Боги.**

Богоотступничество. Іудеи, убивъ Спасителя, сдѣлались сынами богоотступничества Іуды предателя. IV, 34.

Богопоклоненіе. Истинное въ древнѣйшія времена было только среди Израиля. I, 44. 57.

Богопочитаніе или **богопочтеніе** языческое, соединенное съ поклоненіемъ идоламъ. Первые учредители его. I, 14. V, 366. Ко времени происхожденія самарянства оно установилось уже и у Еллиновъ. I, 17. Существовало у язычниковъ до послѣднихъ временъ. V, 367.

Богослуженіе.—Ветхозавѣтное, іудейское. I, 45. 202. Отправляемо было въ скиніи. 48. 49. Изъ него нѣчто заимствовано было керинѳіанами. 202. Богослуженіе христіанской Церкви. V, 355. Въ чемъ оно состояло и когда совершалось? 353—355. Срав. **Собранія.**

Богохульство. Вселенская и апостольская Церковь воспрещаетъ его. V, 357.

Богочестіе. Имъ отличались патріархи отъ Адама до Моисея. I, 80. особливо Авраамъ. I, 15. 34. 45.

46. V, 367. который былъ патріархомъ богочестія. I, 52. также и потомки его — Израильтяне. 45. 46. 48. Въ Новомъ Завѣтѣ истинное богочестіе носитъ названіе Іисусова. 5. и выражается въ послѣдователяхъ Іисуса. 2. 3. Срав. **Благочестіе**.

Богоявленіе. Такъ называлось въ древней Церкви Рождество Христово и въ смыслѣ событія рожденія Спасителя. II, 387. 401. и въ смыслѣ праздника въ честь этого событія. V, 353. 354. Срав. **Явленіе**.

Богъ. По существу Своему непостижимъ для насъ. II, 56. 57. IV, 248. 249. 250. 252. 253. V, 19. 86. 113. 168. VI, 20 21. 99. необъятенъ для ума нашего. VI, 99. неописуемъ. V, 19. Поэтому не малая опасность говорить о Богѣ даже истину. III, 91. Онъ познается только вѣрою. V, 168. Какъ однако же мы можемъ познавать и мыслить о Богѣ умомъ? IV, 253. Прежде всего мы должны созерцать умомъ, сообразно съ благочестіемъ, бытіе Божіе. V, 87. которое признавалъ даже и языческій философъ Платонъ. I, 16. хотя, наоборотъ, его отрицали такіе философы, какъ Протагоръ. V, 326. Ѳеодоръ. 327. Панэтій. 330. и Епикуръ. 331. Существо Божественное несравнимо съ иными существами. 123. 124. VI, 27. 38. Богъ все объемлетъ, но Самъ ничѣмъ не объемлется. IV, 252. V, 19. I, 267. Онъ есть Духъ. IV, 125. 157. 184. 246. VI, 85. 99. Невидимый. II, 45. 56. 57. V, 168. IV, 250. 251. Къ Нему нельзя прилагать того, что приложимо къ людямъ. IV, 125. 216. И если бы кто подумалъ, будто Богъ имѣетъ руки, или глаза или иное, потому что въ такомъ видѣ являлся пророкамъ, тотъ изобличенъ былъ бы истиною. IV, 252. Тѣмъ не менѣе Онъ есть Богъ истинный. I, 132. II. 70. 71. 232. IV, 44. 216. 248. VI, 12. истинно сущій. I, 149. II, 106. IV. 248. единый по

существу. I, 59. 125. 127. 132. 149. 212. 234. II, 35. 51. 68. 71. 143. 189. 227. 254. 257. III, 2—4. 225. 227. 235. IV, 72. 143. 228. 249. 278. V, 25. 56 348. 405. VI, 12. 15. 118. 119. 132. 208. во всемъ совершенъ. V, 87. всесовершенъ. I, 3. и никто не превосходнѣе Его. V, 109. 110. Онъ безпредѣленъ. IV, 251. И именно, въ отношеніи къ бытію, Онъ самобытенъ. III, 128. V, 85. 87. а потому не сотворенъ. V, 19. 79. или не созданъ. IV, 219. 220. VI, 20. 80. не рожденъ. V, 81 и дал. 123. Напротивъ Онъ Самъ все привелъ въ бытіе. I, 212. V, 109. Безъ Бога невозможно ничему имѣть бытіе. II, 68. V, 87. Онъ есть первая причина всего. I, 41. Богъ всяческихъ. II, 57. IV, 27, Въ отношеніи къ свойствамъ существеннымъ Онъ неизмѣняемъ. IV, 143. 184. III, 134. вѣченъ или присносущъ. IV, 184. 141. 216. V, 87. 153. 78. безсмертенъ. II, 276. IV, 128. есть Царь вѣковъ. IV, 23. Въ отношеніи къ свойствамъ духовнымъ Онъ всевѣдущъ [illegible] 267. II, 92. 274. III, 124. 134. IV, 4. 30. VI, 33 и дал. 187 и дал. 189 и дал. премудръ. IV, 132. 133. 134. 307. 308. 309. 310. VI, 40. просвѣщаетъ умъ людей. I, 285. всемогущъ. III, 111. 129. IV, 250. 252. V, 81. 82. 124. 197. 199. благъ. I, 113. II, 92. 185. 227. 232. 260. IV, 27. человѣколюбивъ. I, 230. есть источникъ блага. IV, 33. благодати. I, 2. II, 10. 115. спасенія. I, 195. 230.—милосердъ. I, 21. 175. 257. но и правосуденъ. II, 227. 232. гнѣвается на гордыхъ и надменнымъ умышленіямъ поставляетъ преграду. III, 130. по суду опредѣляетъ или къ блаженству или къ осужденію. III, 130. II, 75. 264. вѣренъ. VI, 212. святъ. I, 22. 132. II, 57. и всесвятъ. I, 174. 175. Онъ есть свѣтъ. IV, 246. независтенъ. II, 115. IV, 147. 148. Въ отношеніи къ міру Онъ

есть Творецъ. I, 115. 124. 125. 162. 189. 191. 283. 334. 341. 342 365. 373. II, 4. 29. 35. 44. 45. 47. 101. 131. 133. 143. 165. 186. 224. 227. 232. 272. 273. III, 93. 251. 274. IV, 33. 128. 159. 181. 249. 274. 300. 301. 302. 303. 304. V, 94. 239. VI, 47. Создатель. I, 294. 341. II, 47. 107. 133. 232. 286. IV, 128. V, 94. 119. 138. VI. 47. или Зиждитель. I, 39. 125. 283. 294. 314. 342. 365. II, 29. 45. 67. 107. 143. 176. 177. 224. 227. 260. 263. 266. 267. 272. 273. III, 103. 123. 205. V, 101. 119. 239. — есть Владыка. I, 138. 164. 363. II, 58. 68. 89. 107. 213. 263. III, 300. IV, 123. 159. V, 239. 290. VI, 27. 28. Царь. IV, 248. 286. 288. V, 320. Вседержитель. I, 39. 132. 138. 239. 283. 334. 339. 343. II, 35. 75. 120. 121. 132. 143. IV, 27. V, 68. 147. 293. VI, 33. Онъ не есть виновникъ зла вообще. II, 71. IV, 32. 33. и въ частности нашего развращенія. II, 264. Но въ тоже время безъ Его промыслительнаго взора ничего не бываетъ. II, 184. Въ частности подъ Божественнымъ смотрѣніемъ совершалось все въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 33. 36. 48. 49. 55. IV, 48. 49. 55. Отъ Его же благоволенія зависѣло и пришествіе Христа во плоти. I, 95. Онъ открываетъ Себя святымъ Своимъ и достойнымъ видѣть Его. IV. 248. 249. 252. VI, 56. совершаетъ чудеса. I, 36. 226. устанавливаетъ и держитъ въ Своей десницѣ бразды правленія мірской власти. II, 114. Имя Божіе у іудеевъ. I, 230. Разница въ употребленіи имени: Богъ съ членомъ (ὁ θεός) и безъ члена (θεός). I, 62. Ученіе о Богѣ у стоиковъ. I, 16. 17. 38 — 40. Платона и платониковъ. I, 41. V, 327. пиѳагорейцевъ I, 16. 42. и нѣкоторыхъ другихъ философовъ, какъ напримѣръ Протагора V, 326. Ѳеодора. 327. Аристотеля. 329. Зенона Китіейскаго.

329. 330. Панэтія. 330. Діагора. VI, 178. Гераклита и поэта Гомера. 179. Ученіе о Богѣ у еретиковъ: саторніліанъ. I, 120. василидіанъ. 131. птолемеевъ. 362. 364—366. 372—374. апелліанъ. II, 4. 266. V, 384. маркосіевъ. II, 39. 46. маркіонитовъ. 131. 137. 187—189. 218. сампсеевъ. 424. манихеевъ. III, 254. 260 и дал. 274. 287 и дал. 299. IV, 4. аріанъ. IV, 115 — 117. 141. 142. 145. 146. аэтіанъ. V, 53. 66. 67. 167. 168. Въ частности ученіе ихъ о Богѣ вѣка или міра сего .IV, 42—46. о Богѣ іудеевъ. I, 120. 121. 131. II. 75, 131. 133. о Богѣ благомъ. II, 278. IV, 27. о Богѣ закона. VI, 187. 190. 194.

Болѣзнь. Происходящая отъ яда ехидны дипсады. II, 53. Способъ лѣченія болѣзней у евіонеевъ. I, 241. Врачующая сила противъ различныхъ болѣзней, заключающаяся въ драгоцѣнныхъ камняхъ. VI, 268. 269. 272. 273. 275.276. 277. Страждущихъ тѣлесными болѣзнями обыкновенно отводятъ ко врачамъ, а страждущихъ душевными болѣзнями, то есть, неправдою, отводятъ къ судіямъ для наказанія. III, 118. 119. Недугь духовный и врачуется духовными средствами. I, 2.

Боспоръ. Городъ. I, 37.

Бракъ. Установленъ и происходитъ отъ Бога. I, 126. II, 299. IV, 20. 87. Утвержденъ и благословенъ Спасителемъ въ Канѣ Галилейской. I, 114. II, 376. IV, 87. Для чего присутствовалъ Господь на бракѣ въ Канѣ? II, 408. IV, 87. Богъ Слово избираетъ и высоко ставитъ дѣвство; но чтитъ и единобрачіе. II, 317. И вообще хотя дѣвство выше супружества, но и бракъ честенъ, если имѣетъ въ виду чадородіе, а не сладострастіе. III, 77. 78. Въ честномъ бракѣ живущіе также могутъ спастися. IV, 87. Всѣ мы отъ брака. II, 285. 286. и слѣдовательно онъ

благозаконенъ. II, 103. III, 49. 50. Воздержаніе отъ естественнаго побужденія къ супружеской жизни есть даръ царства небеснаго. I, 114. Бракомъ не гнушается и св. Церковь. III, 50. 51. 53. Она чтитъ честный бракъ. II, 316. О честномъ бракѣ проповѣдуетъ и св. Писаніе. IV, 80. Особливо же подробно учитъ св. ап. Павелъ. I, 172. 173. III, 53. 55. 56. IV, 20. 21. 87. 88. Его же обстоятельное ученіе о причинахъ необходимости выдачи въ замужество дѣвъ. III, 55—58. Бракъ долженъ быть у мужа лишь съ одною женою, какъ то было и въ Ветхомъ Завѣтѣ. V, 304. Въ ближайшемъ родствѣ онъ не долженъ быть заключаемъ; иначе онъ законопреступенъ. II, 103. Законопреступенъ ли былъ бракъ между братьями и сестрами при Адамѣ? II, 102. Какъ должно пользоваться сожительствомъ съ законною женою? V, 304. VI, 186. Нерасторжимость брака. I, 367. III, 49. 56. Разводъ. I, 367. Возможенъ ли бракъ по воскресеніи изъ мертвыхъ? I, 70. III, 194. Условія брака на разныхъ степеняхъ священства. III, 31. 32.—между мірянами II, 317. III, 31. 32. 33. 34. 35. 42.— Ученіе философа Платона о бракѣ. V, 327. Изъ еретиковъ досиѳеи воздерживались отъ брака. I, 68. Отвергали бракъ лукіанисты. II, 262. 263. енкратиты. II. 291. V, 385. адаміане. II, 293. V, 386. оригенисты срамники. III, 73. и іеракиты. III, 224. IV, 79. 81. V, 389. Воспрещали его также гностики. I, 173. Осуждалъ его Саторнилъ. 125. Называли его дѣломъ сатанинскимъ саторниліане. 121. севиріане. II, 279. и енкратиты. II, 291. 298. V, 385. Татіанъ называлъ его блудомъ. II, 284. 285. и говорилъ, что онъ не отъ Бога. 285 и не позволителенъ. 286. Тоже утверждали и апостолики. III, 49. 52. Отвергали второбрачныхъ еретики фригійскіе. II, 317. апостолики. III, 48. и каѳары. II. 295. III, 29 и дал. 36. 42. V.

387. Наоборотъ Симонъ волхвъ растлѣвалъ честный бракъ. I, 114. а евіонеи допускали до семи браковъ. 242. Кромѣ того принуждали къ браку Евіонъ. 242. и Илксай. 84.

Брахманы. Философская секта въ Индіи. V, 331. 337.

Бресиеъ. См. **Берешитъ**.

Британія. Островъ, принадлежащій потомству Іафета. VI, 200. IV, 69.

Британцы. Іафетовы потомки. VI, 200.

Брутъ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Будда, иначе Тервинеъ. Предшественникъ Манеса. III, 242. 246—248.

Буквы. Таинственное по нимъ и о нихъ ученіе еретика Марка, при чемъ имѣются въ виду буквы греческой азбуки. II, 14—34.

Бутеонъ. Консулъ римскій. II, 404.

Бытіе. Книга Бытія. См. **Пятокнижіе**.

Бѣдность. Восхваляется наравнѣ съ богатствомъ при нищетѣ духовной. IV, 63. 64. См. также **Богатство**.

Бѣсноватый въ Тиверіадѣ, получившій исцѣленіе отъ іудея Іосипа силою имени Іисуса Христа. I, 229. 230.

Бѣсы. Услугами ихъ пользовались еретикъ Маркъ II, 8. карпократіане. I, 181. Божество еллинское — Дій въ христіанствѣ низводится на степень бѣса. 173.

B.

Вавила. Мученикъ, пострадавшій въ Антіохіи во время гоненія Декіева. VI, 243.

Вавилонъ. Построеніе его совпадаетъ съ столпотвореніемъ. I, 13. 29. II, 104. V, 365. Его иначе называютъ Ахеменитидою. VI, 277. Въ немъ нахо-

дится драгоцѣнный камень сардій такъ называемый вавилонскій. 268. Вавилонскій плѣнъ іудеевъ. I, 54. II, 182. Изъ Вавилона ассиріяне получили Пятокнижіе Моисеево. I, 17. 54. 55. 56. V, 369. Въ Вавилонѣ прославились отроки (Ананія, Азарія и Мисаилъ). V, 299. Въ духовномъ смыслѣ Вавилономъ называются ереси маркіонитовъ. II, 235. и оригенистовъ-адамантиковъ. III, 211.

Вавилоняне. Обитали при Евфратѣ. II, 415. Были первыми учредителями идолопоклонства, дѣланія кумировъ и совершенія языческихъ таинствъ. I, 14. 37. V, 366. Какъ называются у вавилонянъ началовожди таинствъ, ересеначальники и расколовводители? V, 337.

Ваза. Епископъ іерусалимскій. III, 273.

Ваидаберъ или **Вайедабберъ.** Еврейское наименованіе книги Числъ. I, 58. VI, 255.

Ваикра или **Вайикра.** Еврейское названіе книги Левитъ. I, 58. VI, 254. 255.

Вакаеа. Селеніе, въ которомъ жили валисіи. II, 295. III, 18. V, 387.

Вакеи. Потомки Іафета. VI, 200.

Валентиніанъ старшій или Великій, императоръ римскій. Обстоятельста времени его царствованія. III, 273. VI, 107. 247. I, 1. 23. II, 305. VI, 30. 210.

Валентиніанъ младшій, сынъ Валентиніана старшаго. Обстоятельства его жизни и времени царствованія. III, 273. VI, 210. 247.

Валентиніане или **Валентины.** I, 8. 11. 105. 277 и дал. II, 12. V, 361. 363. 380. VI, 30. Получили имя отъ еретика Валентина. I, 278. 357. Главные пункты ихъ лжеученія. I, 105. 260. 279 и дал. 291. 293—333. V, 380. 381. Обличеніе ереси валентиніанъ. I, 333—349.

Валентинъ. Его жизнь, заблужденія и обличеніе

сихъ заблужденій. I, 105. 260. 278—349. II, 179. 402. V, 380. 381. Отношеніе его ереси къ заблужденіямъ другихъ прежнихъ, современныхъ ему и позднѣйшихъ еретиковъ. I, 105. 106. 179. 278. 350. 357. II, 1. 2. 5. 56. 85. IV, 115. V, 381.382.

Валентъ. Епископъ Іерусалимскій. III, 272.

Валентъ. Паннонскій епископъ IV вѣка, единомышленникъ Арія. IV. 102. 103. 335. 336. V, 177. 178. Его отношеніе къ Аѳанасію Великому. V, 178.

Валентъ. Братъ Валентиніана Великаго (старшаго), императоръ римскій. Обстоятельства времени его царствованія и его отношеніе къ аріанству. I, 1. 23. II, 305. III, 273. IV, 106. 123. 153. 335. 336. VI, 6 30. 107. 210. 247.

Валеріанъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени его царствованія. IV, 108. VI. 245. 246.

Валерій. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 389.

Валисіи. I, 9. 11. II, 295. III, 18. V, 362. 364. 387. VI, 31. Откуда получили имя? III, 18. Основные пункты заблужденія ихъ. II, 295. III, 18 и дал. V, 387. Обличеніе ихъ ереси. III, 20—25.

Валисъ. Основатель ереси валисіевъ. III, 18. Ересь его и обличеніе ея. III, 18—25.

Валла. Служанка Рахили, данная послѣднею Іакову въ жены для рожденія дѣтей. VI, 281. Дѣти ея отъ Іакова. 282.

Варакива. См. **Акива.**

Варварство. Ересь. I, 6. 7. 10. 13. 15. 27. 44. V, 307. 319. 360. 363. 365. 367. VI, 29. Къ какому времени относится и почему такъ названа? I, 13. 27. 44. V, 365. Среди варварства сохранялось нѣкоторое богопочтеніе и законъ естественный. I, 15. V, 367.

Варвилиты, или ворвориты. Ересь гностическая.

I, 8. 11. 156. Наименованіе получили отъ почитаемой гностиками Варвило или Варвиро. I, 104. 109. 143. 144. 145. 153. 162. 163. См. **Гностики.**

Варвило, или Варвиро. Высшая сила или матерь живущихъ по ученію гностиковъ I, 104. 109. 143. 144. 145. 153. 162, 163. у другихъ еретиковъ именуемая Пруникомъ. 109.

Вардисанъ, или Вардисіанъ. Еретикъ. Его жизнь и ученіе. II, 294. 295. 453—456. V, 387. Обличеніе ереси его. II, 455—458.

Вардисіанисты. Ересь. I, 9. 11. II, 294. 453. V, 362. 364. 387. VI, 31. Произошла отъ Вардисана или Вардисіана. II, 453. Обличеніе ереси. II, 455—458.

Варкавва. Лжепророкъ, котораго вводятъ гностики. Значеніе имени его. I, 153. Срамное сказаніе, приводимое гностиками изъ книги сего лжепророка. I, 153. 154.

Варкеллъ. Городъ въ Италіи, епископомъ котораго въ IV вѣкѣ былъ Евсевій. I, 221.

Варнава. Одинъ изъ 70 Апостоловъ. I, 99. V, 376. Прежде назывался Іосифомъ, а потомъ переименованъ Варнавою. Значеніе имени. Былъ левитъ, хотя и Кипрянинъ родомъ. I, 254. Былъ, вмѣстѣ съ другими Апостолами, началовождемъ таинствъ. V, 281.

Варохій. Аріанствующій епископъ Аравіи. IV, 343.

Варса. Царь Гоморрскій, пораженный Авраамомъ въ битвѣ. II, 445. V, 321.

Варухъ, пророкъ. Священная книга съ его именемъ. I, 49. VI, 221.

Варъ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 389. 390.

Варесносъ. Жена Ноя. I, 152.

Варѳоломей. Одинъ изъ 12 Апостоловъ. Былъ, вмѣстѣ съ другими, посланъ Самимъ Господомъ

на проповѣдь. I, 99. V, 376. Вмѣстѣ съ другими же былъ началовождемъ таинствъ. V, 281.

Васанитида. Область, лежавшая по ту сторону Іордана въ Палестинѣ. Изъ нея вышли назареи. I, 80. и назореи. 212. Въ ней имѣлъ пребываніе Евіонъ. 217 и укоренилась ересь послѣдняго. 242.

Васанты. Племя, происходившее отъ Іафета. VI, 200.

Василидіане. I, 8. 11. 103. 129. 357. V, 361. 363. 378. VI, 30. Въ срамныя дѣла посвящены и въ заблужденіе введены Василидомъ. I, 103. 130. V, 378. Обличеніе ереси. I, 130—141.

Василидъ. Еретикъ. Отношеніе его къ другимъ еретикамъ. I, 103. 118. 128. 179. 278. V, 378. Мѣсто распространенія его ереси. I, 118. 129. 130. Сущность заблужденія его. I, 103. 136. 137. V, 378. Нѣкоторые частные пункты лжеученія Василида и обличеніе сего лжеученія. I, 130—141.

Василискъ. Змѣевидное животное, ядомъ своимъ причиняющее смерть. I, 155. 157. 277. III, 44. хотя въ своемъ имени и заключающее нѣчто превосходное. III, 44.

Василій. Аріанствующій епископъ анкирскій. Его пренія съ еретикомъ Фотиномъ. IV, 270. 271. Его положеніе среди партій, на которыя раздѣлилось аріанство. 295. 296. 336. 337. 343. 344. Посланія и памятная записка его и единомышленниковъ его. 296—336.

Ватъ. Мѣра. VI, 248. 250.

Венеагины. Народъ, произшедшій отъ потомства Іафетова. VI, 199.

Венера. См. **Афродита.**

Венеты. Народъ изъ племени Іафетова. IV, 69.

Веніаминъ. Одинъ изъ 12 сыновей патріарха Іакова. VI, 282.

Веніаминъ. Епископъ Іерусалимскій. III, 271.

Венны. Народъ изъ племени Іафета. VI, 200.

Вериги. V, 356.

Верійская страна, около Киликиріи. I, 1. 212.

Веръ. Названіе императоровъ римскихъ: Марка Аврелія Антонина. III, 272. VI, 106. 238. 242. и Лукія Аврелія. VI, 238.

Веспасіанъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. I, 89. VI, 105. 234. 235.

Вестеры. Потомки Іафета. VI, 200.

Ветеръ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Ветонъ. Свойства сего животнаго. II, 123. 337.

Вещество. Что называется обыкновенно веществомъ? III, 269. Что называется веществомъ у Манеса? III, 269. Понятіе о веществѣ, его составѣ и сущности и произведеніяхъ у валентиніанъ. I, 310. 313. 318. и у ираклеонитовъ. II, 66. 67. Ученіе о веществѣ, его отношеніи къ Богу и міру у платониковъ. I, 16. 41. V, 327. 368. стоиковъ. I, 39. епикурейцевъ. I, 43. и у Аристотеля. V, 329. См. также **Матерія.**

Веэиильская пустыня. I, 228.

Видъ (идея). Ученіе Платона и платониковъ о немъ. I, 16. V, 327. 368.

Видѣнія.—Истинныя. V, 340. I, 194. 195. 249. 227. 229. 232. — Ложныя I, 154. 166. Видѣніе. IV, 172.

Визакины. Потомки Хама. VI, 198.

Визакія. Мѣсто распространенія раскола донатистовъ. III, 45.

Викторъ, епископъ Римскій.—Вопросъ о времени празднованія пасхи при немъ. IV, 255.

Виникій. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 389. 392.

Вино. Употребленіе его умѣренное. II, 300. и чрезмѣрное. 299. 300. Какъ относились къ вину и учили о немъ пиѳагорейцы? I, 16. V, 367. маркосіи?

II, 6. севиріане? II, 4. 278. 279. V, 384. и енкраниты? II, 298. 299.

Виноградъ. Ложное мнѣніе о немъ севиріанъ. II, 278—280. Опроверженіе этого мнѣнія. 280—282. Употребленіе винограда у манихеевъ. IV, 16.

Виталій, епископъ Антіохійскій. Образъ мыслей его о вочеловѣченіи Христа. V, 207—209. Споръ его съ епископомъ Павлиномъ. 205.

Вителлій. Императоръ римскій. VI, 234.

Витъ. См. **Ватъ.**

Виѳанія. Посѣщеніе ея Господомъ Спасителемъ. VI, 74.

Виѳинійцы. Потомки Хама. VI, 197.

Виѳинія. Апостолъ Петръ посѣщалъ ее. I, 187.

Виѳлеемъ. Называется то *градомъ Давидовымъ*, а то *весью*. II, 352. Въ немъ родился Господь Спаситель. I, 95. 96. 205. 211. 262. II, 352. V, 249. 372. 373. VI, 74. Убіеніе дѣтей въ Виѳлеемѣ по повелѣнію Ирода, послѣдовавшее вслѣдъ за рожденіемъ Господа Спасителя. II, 352. Пребываніе Спасителя въ немъ въ послѣдующее время Его земной жизни. I, 95. 211. 262. V, 372. 373. VI, 74.

Виѳсфагія. Мѣсто посѣщенія Господа Спасителя во время Его земной жизни. VI, 74.

Віоны. Потомки Сима. VI, 196.

Владыка. Одно изъ именъ Божіихъ. I, 138. 164. 363. II, 58. 68. 69. 107. 213. 263. III, 300. IV, 123. 159. V, 239. 290. VI, 27. 28.

Власти. Одинъ изъ чиновъ ангельскихъ. III, 149. 150. Тоже и въ мірѣ духовъ злобы. IV, 52. Ихъ происхожденіе. II, 113. Торжество Христа надъ властями въ мірѣ духовъ злобы. IV. 51. 52. Власти, какъ чинъ ангельскій въ системѣ лжеученія еретиковъ: василидіанъ I, 130. 136. николаитовъ. 145. валентиніанъ. 285. сиѳіанъ. II, 2. V, 382. ираклеони-

товъ. II, 63. архонтиковъ. 111. 122. севиріанъ. 278. валисіевъ. III, 19. и манихеевъ. III, 278. IV, 3. 25.

Власть. Мірская. II, 114.

Власяница. Ея ношеніе въ христіанской Церкви. V, 356. 394.

Влеменія. Страна, чрезъ которую протекаетъ райская рѣка Геонъ. VI, 101.

Влемміи. Народъ изъ племени Хамова. VI, 198.

Вода. Сотвореніе и первоначальное расположеніе ея. VI, 252. 253. Значеніе ея въ христіанствѣ. I, 220. 229. 234. 241. V, 343. 399. 400.—Вода Силоамская. II, 59. Ученіе о водѣ, встрѣчаемое у Ѳалеса. V, 323. Ксенофана, 325. епикурейцевъ. I, 43. имеробаптистовъ. 79. оссиновъ. 86. 87. евіонеевъ. I, 105. V, 380. сампсеевъ. II, 424. ираклеонитовъ. II, 2. V, 382. енкратитовъ. II, 298. валентиніанъ. I, 311. 316. николаитовъ. 148. и оригенистовъ адамантиковъ. III, 222. Теплыя воды въ Гадарѣ. I, 225.

Вожделѣніе.—Тѣлесное. Какая цѣль его? II, 280. Какъ пользовались имъ гностики? I, 174.

Воздержаніе. Ученіе о немъ и соблюденіе его въ христіанствѣ. I, 150. IV, 32. 86. 87. II, 316. 317. I, 114. III, 29. V, 200. 201. III, 51. V, 355. 356. Воздержаніе у фарисеевъ. I, 18. 19. 73. V, 370. книжниковъ. I, 72. Татіана. II, 284. адаміанъ. II, 293. 420. V, 386. енкратитовъ. II, 301. іеракитовъ. IV, 80. 83. николаитовъ. I, 142. саторниліанъ. 121. евіонеевъ. 238. 217. Илксая. 84. и Птолемея. 371.

Воздухъ. Ученіе о немъ Анаксимена. V, 324. и валентиніанъ. I, 316.

Вознесеніе Господне.—На крестъ. IV, 41. — На небо. I, 99. 339. V, 346. 347. Большая часть ересей возникла по вознесеніи Господнемъ. I, 95. 208. Лжеученіе керинѳіанъ о вознесеніи Господнемъ на небо. 193.

Возрожденіе. Ученіе маркосіевъ о немъ. II, 20.
Возстановленіе. См. **Апокатастасисъ.**
Воинства небесныя почему не принимали плоти? IV, 127.
Волосы. Отращиваніе волосъ на головѣ въ христіанской Церкви. V, 302. 355. 394.—у назореевъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. 302. 303.
Волузіанъ или Волусіанъ. Императоръ римскій. III, 272. V, 106. 243. 245.
Волхвованія. Симона волхва. I, 107. Скиѳіана. III, 246. нѣкоторыхъ іудеевъ. I, 226. Уничтоженіе ихъ силою имени Іисуса. 234.
Волхвы.—У египтянъ. V, 337.—Въ Персіи. IV, 77. Поклоненіе волхвовъ родившемуся Спасителю. I, 96. 262.
Волшебство. Появилось во времена Іареда. I, 26. Употребленіе его у іудеевъ. 233. Оно запрещается христіанскою Церковію. V, 357.
Воля Божія.—Въ мірѣ и человѣческомъ родѣ. I, 24. 378. 379. II, 104.—Во Христѣ. II, 324. 325. IV, 197—199. Употребленіе разумности не по волѣ Божіей. II, 67. Изволеніе Божіе. I, 60. 226.
Воля высшихъ духовныхъ силъ. II, 105. по ученію саторніліанъ. I, 122. карпократіанъ. 190. и птолемеевъ. 362. 363.
Воля человѣческая. Свобода и самовластность ея въ выборѣ добра и зла. I, 77. III, 142. 179. Отношеніе этой свободы и самовластности къ помысламъ о чемъ нибудь непригодномъ. III, 179—181. Расположеніе воли. I, 25. Избраніе воли. 28. Изволеніе. 57.
Воозъ. Сынъ Салмона, праотецъ Давида и Христа. I, 44. VI, 103.
Воплощеніе Бога Отца. IV, 177. 178.
Воплощеніе Сына Божія. IV, 179. 208. 209. V, 9. VI, 57. 58. 59. 135. Возможность и нужда вопло-

щенія. IV, 127. Непоколебимость нашего спасенія заключается въ непоколебимости исповѣданія между прочимъ воплощенія. VI, 133. Воплощеніе было совершено. IV, 222. и истинно, а не призрачно. I, 260. II, 168. 174. 175. 200. 203. 204. 205. 207. 208. IV, 167. V, 230 и дал. 251. 399. VI, 62. 136. Совершилось по благоволенію Отца ради спасенія человѣковъ. I, 335. 336. 339. Сынъ Божій благоволилъ быть въ тѣлѣ. II, 194. Создалъ Себѣ тѣло отъ Дѣвы Маріи. 271. По воплощенію Христосъ— отъ человѣкъ. IV, 159. Страданіе Христа во плоти. 166. Достоинство святителя, дарованное Христу по воплощеніи. 159. Ученіе св. Писанія о воплощеніи. IV, 222. VI, 57. Воплощеніе отрицали секундіане. I, 106. V, 381. Манихеи и другіе считали его призрачнымъ. I, 260. Ученіе маркосіевъ о воплощеніи. II, 27.

Ворвориты. См. **Варвилиты.**

Воскресеніе Христово. I, 198. 339. II, 121. 239. 455. III, 206. 219. IV, 208. 209. V, 375. VI, 144. Христосъ, какъ Богъ, своею силою воскресъ. IV, 195. 196. 197. Божество Его воскресило плоть Его. V, 345. 402. Съ какою плотію Христосъ воскресъ? III, 195. 196. VI, 158. 159. 160. Какъ Онъ воскресъ и существовалъ по воскресеніи до вознесенія Своего на небо? VI, 109. 110. и по вознесеніи? II, 275. Въ какое время, по египетскому календарю, воскресъ Христосъ? 401. Въ воскресеніи Христовомъ смерть *пожерта*. 240. Его воскресеніе есть залогъ нашего будущаго воскресенія. II, 455. III, 196. 206. 207. VI, 160. 161. 172. Лжеученіе о воскресеніи Христовомъ, встрѣчаемое у Керинѳа. I, 193. 197. и Оригена. III, 108.

Воскресеніе мертвыхъ. Истина его, утверждаемая словомъ Божіимъ и исповѣдуемая Св. Церковію. I,

199. 339. 342. II, 143. 237—240. 275. 276. V, 346. 347. 404. VI, 5. 10. 133. 211. 212. Въ Пятокнижіи не проповѣдуется ясно воскресеніе мертвыхъ. I, 58. Что такое воскресеніе? III, 216. Оно совершится по истинѣ, а не празрачно. VI, 169. совершится въ одинъ день. 171. Воскресшіе раньше и потомъ умершіе ожидаютъ всеобщаго воскресенія. 161. Два вида воскресенія. II, 251. 290. Ччо будетъ съ оставшимися въ живыхъ до времени всеобщаго воскресенія? III, 211. По воскресеніи мертвыхъ зло прекратится. II, 219. 220. Ученіе о воскресеніи мертвыхъ, встрѣчающееся у досиѳеевъ. I, 18. V, 370. книжниковъ и фарисеевъ. I, 18. 74. 76. V, 370. имеробаптистовъ. I, 78. назореевъ. 211. енкратитовъ. II, 298. татіанъ. 302. квинтилліанъ. 330. четыренадесятниковъ. 332. оригенистовъ адамантиковъ. III, 86. 94 и д. 97. и д. Іеракса. IV, 79. 81. V, 389. Аполлинарія. V, 232. самарянъ. I, 17. 59. V, 369. саддукеевъ. I, 19. 69. V, 371. симоніанъ. I, 102. V, 378. карпократіанъ. I, 104. V, 379. валентиніанъ. I, 105. 291. V, 380. гностиковъ. I, 171. маркосіевъ. II. 1. V, 381. кайянъ. II, 2. V, 382. архонтиковъ. II, 3. 122. V, 383. кердоніанъ. II, 3. V, 383. маркіонитовъ. II, 4. V, 383. вардисіанистовъ. II, 454. и другихъ. I, 198. Но даже и язычники, не вѣрующіе въ воскресеніе мертвыхъ, несомнительно воскреснутъ. VI, 148. Доказательства истины воскресенія мертвыхъ, заимствуемыя изъ слова Божія, соображеній здраваго разума, исторіи языческихъ вѣрованій и т. д. I, 59. 60. 70. 197. II, 121. 133. 134. 198. 237—240. 251. 275. 276. 455. 456. III, 99—109. 143 и дал. 206—212. 215 и дал. VI, 148—156. 161 и дал. 163 и дал. 165 и дал. 167 и дал. 169 и дал. 171 и дал. 173 и дал.

Воскресеніе души, по мысли архонтиковъ. II, 111.

маркіонитовъ. 133. и іеракитовъ. III. 223. IV, 79. 81. Нелѣпость этой мысли. III, 154. 193. IV, 86.

Воскресеніе плоти, или тѣла. Истина его, утверждаемая словомъ Божіимъ, исповѣдуемая Церковію и подкрѣпляемая соображеніями разума человѣческаго. I, 142. 180. 191. 318. 319. III, 117. 122. 123. 132. 133. 143. 144. 151. 152. 154. 155. 175. 176. 192. 193. 210. 211. 216. 296. IV, 73. 76. 86. VI, 148 и дал. 172 и дал. Въ чемъ оно будетъ состоять и какъ совершится? III, 105 и дал. 155. 156. 296. VI, 157—161. 172 и дал. Особое мнѣніе Оригена о семъ. III, 95. 96. Прочее см. подъ словомъ: **Воскресеніе** мертвыхъ.

Воскресенье (день Господень). Основаніе къ празднованію его. II, 336. Какъ онъ проводится въ христіанской Церкви? V, 353—355. Какъ относятся къ воскресному дню четыренадесятники? II, 293. V, 385.

Воскрешеніе. — Дочери начальника синагоги. I, 327. II, 286. IV, 195. VI, 170. 173. — Лазаря и сына вдовы Наинской. II, 286. IV, 195. VI, 169. 170. 173.—Дочери сотника. VI, 170. — Усопшихъ, начиная съ Адама, во время воскресенія Христова. III, 219. 220. VI, 173.—Въ Ветхомъ Завѣтѣ—сына вдовы Сарептской и сына Суманитянины. VI, 161. 169. Воскрешеніе силою имени Іисуса Христа чрезъ апостоловъ. IV, 195. Это воскрешеніе было не окончательное, въ виду будущаго воскресенія изъ мертвыхъ. VI. 161. 172. Однако оно служитъ явнымъ подтвержденіемъ истины и сего послѣдняго. III, 218. 219. VI, 169. 172 и дал.

Воскрилія въ одѣяніи книжниковъ и фарисеевъ. I. 71. 72. V, 370.

Воспорины. Законы, секты и ереси у сего народа. V, 332.

Востаніе. Въ смыслѣ воскресенія. IV, 86.

Восхожденіе Исаіи. См. **Исаія.**

Вочеловѣченіе. Истина вочеловѣченія Бога Слова, утверждаемая свидѣтельствомъ слова Божія и исповѣдуемая вселенскою Церковію. I, 246. 247. 258. 259. II, 143. 271. 272. III, 236. IV, 139. 178. 199—201. 222. V, 200. 206. 207. 209. 219—231. 342. 375. 399. V, 59. 60. 61 и дал. 70 и дал. 81 и дал. 135 и дал. 141. VI, 133. Не Богъ Отецъ вочеловѣчился, а Богъ Сынъ. IV, 178. Самое имя: *Христосъ* означаетъ вочеловѣченіе Слова. 166. Вочеловѣченіе совершилось во времени. 222. Когда именно? II, 393. Оно было истинно, а не мнимо или призрачно. I, 259. II, 173. 174. 175. III, 236. IV, 176. 179. 199—201. V, 200. 342. 375. 399 VI, 136. Оно было совершенно. I, 95. 261. II. 106. 143. 275. 393. IV, 179. 200. 201. V, 200, 203. 209. 219—231. 275. 342. 375. 399. VI, 63. и дал. 136. Хотя вочеловѣченіе было отъ Дѣвы, однако свыше сила Вышняго и Духъ Святый осѣнили Дѣву, и свыше сошелъ Единородный Сынъ Божій. I, 246. 247. 265. Который сталъ совершеннымъ человѣкомъ, не переставая быть Богомъ. V, 200. 275. VI, 61. 82. 136 и дал. 138 и дал. Не исповѣдывали совершеннаго вочеловѣченія Сына Божія аполлинаріты. I, 9. 12. V, 173. 175. 203. 205. 207. и аріане. IV, 131. 132.

Вражда. Одно изъ основныхъ началъ, по ученію Эмпедокла. V, 327.

Врата адовы суть ереси и ересеначальники. VI, 23. 24.

Врачеваніе.—Тѣлесное, которое совершаемо было Господомъ. III, 292.—Духовное. I, 90.

Врачество. Духовное. I, 89. 174. 200. II, 328.

Врачи. Не нужны были бы, если бы вѣровать въ рокъ. I, 40.

Вріарей или Эгеонъ. Сторукій исполинъ, которому уподобляются еретики: Ираклеонъ и Колорвасъ. II, 61.

Врухій. Часть города Александріи, гдѣ была библіотека. VI, 228. 232. 283.

Вседержитель. См. **Богъ**.

Вселенная. Творецъ и Питатель ея Богъ. I, 341. Устройство ея. III. 123. Промышленіе о ней. I, 354. Наше вѣдѣніе о ней. 21. Расположеніе стихій въ ней. III. 123 и дал. Конечная судьба вселенной. 147. Преданіе о попаленіи вселенной огнемъ у Египтянъ. I, 82. Ученіе о ней стоиковъ. I, 17. V, 368. епикурейцевъ. I, 43. V, 369. и маркосіевъ. II, 36. Діаволъ силится объять вселенную. I, 148.

Всяческая (τὸ Πᾶν). Такъ называютъ Спасителя валентиніане. I, 306.

Второзаконіе. См. **Пятокнижіе**.

Вуваста. Языческіе обряды въ семъ городѣ. V, 336.

Вугея. Страна, доставшаяся потомству Симову. IV, 68. 69.

Вузій. Священство его. V, 280.

Вусприсъ. Языческія таинства въ семъ городѣ. V. 336.

Вуто,—городъ и **Вутійская** провинція. Языческіе обряды здѣсь. V, 334. 335.

Вышній (Богъ), по представленію ираклеонитовъ. II, 65. маркіонитовъ. 187. апелліанъ. 273. и мелхиседекіанъ. 451.

Вѣдѣніе. Понятіе о вѣдѣніи или знаніи, принадлежащемъ Богу, ангеламъ и людямъ. IV, 170—173. VI, 41—45. Истинное христіанское вѣдѣніе. I, 22. 216. 344. II, 83. 242. 246. Лжеименное вѣдѣніе или знаніе (γνῶσις) еретиковъ. I, 153. 179. II, 56. Оно же погибельное. II, 88. Подъ предлогомъ вѣдѣнія ими вводится буесловіе и срамота. I, 155.

294. Представленіе объ этомъ вѣдѣніи у гностиковъ. 154. 162. 163. валентиніанъ. 289. 292. 293. 304. 318. 319. секундіанъ. 358. птолемеевъ. 366. 376. маркосіевъ. II, 13. 51. офитовъ. 74. 76. 77. 79. кайянъ. 84. 85. и другихъ. 179. Различныя гностическія секты старались показать себя обладающими болѣе совершеннымъ вѣдѣніемъ въ сравненіи съ другими. I, 360. II, 5. Нѣкоторые же изъ гностиковъ увѣряли, что они выше и апостоловъ по преизбытку вѣдѣнія, каковы: карпократіане. I, 181. и маркосіи. II, 11.

Вѣра. Правая и истинная. I, 12. 344. 384. IV, 355. Святая и единственно истинная. V, 313. Единая и единственная. I, 94. Правая и здравая. II, 457. VI, 7. 8. 9. Православная. IV, 119. Каѳолическая. V, 12. Христіанская. I, 28. 29. 208. 224. 232. 339. IV, 144. 145. V, 348. 350. 351. 404. VI, 208. 210. Вѣра Христова отъ Бога. I, 28. Давность вѣры Божіей. V, 78. II, 244. Части или члены вѣры. I, 59. V. 351. Вѣра, въ противоположность невѣрію. I, 21. 29. 79. Признакъ вѣры,— отсутствіе въ ней лжи. II, 195. Отношеніе вѣры къ истинѣ. I, 141. 177. 191. Вѣра и знаніе. I, 340—342. V, 167. 168. Вѣра не устами, а сердцемъ. VI. 39. Сила вѣры. I, 227. 228. Плоды вѣры. V, 12. Послѣдствія отступленія отъ вѣры. II, 331. Вѣра іудейская. I, 93. Нѣкоторыя ереси только имя Христово содержатъ, а не вѣру. I, 7. 210. Ученіе о вѣрѣ и отношеніе къ ней оссиновъ. I, 85. василидіанъ. 134. 135. валентиніанъ. 287. 288. 298. 319. птолемеевъ. 374. оригенистовъ-адамантиковъ. III, 87. 192. аріанъ. IV, 115. 119. 153. маркелліанъ. IV, 278. 291. полуаріанъ. IV, 299. и аномеевъ. V, 55.

Вѣсы. Упоминаемые въ Св. Писаніи. VI, 213. 248.

Вѣчность. Понятіе о ней. II, 219. Ученіе о ней маркосіевъ. II, 38. Вѣчность Божія см. **Богъ.**

Г.

Гаваонская гора. II, 289.

Гавлъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Гавріилъ. Архангелъ. Вмѣстѣ съ Михаиломъ благословляетъ Отца и Сына и Святаго Духа. VI, 50. Благовѣстилъ Маріи Дѣвѣ зачатіе отъ нея Спасителя. I, 94. 269. II, 404. V, 260. 286. Бесѣда его съ Маріею Дѣвою при семъ. I, 199. 246. 268. Мѣсто его въ системѣ лжеученія маркосіевъ. II, 27.

Гадара. Теплыя воды здѣсь. I, 225.

Гадиръ. Крайній предѣлъ владѣній потомства Хамова на западѣ. IV, 67. 68. VI, 195. Здѣсь впадаетъ въ Океанъ рѣка Фисонъ. VI, 101.

Гадъ. Одинъ изъ 12 сыновей Іакова, рожденный отъ Зелфы. VI, 282.

Газа. Почитаніе Марнаса здѣсь. VI, 185.

Газарины у вавилонянъ. V, 337.

Газофилакія въ Тевріадѣ. I, 223. 224.

Гаіанъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Гаій. Епископъ іерусалимскій. III. 272.

Гаій. Приверженецъ Арія, клирикъ, изъ Паннонія. IV, 117. V, 178.

Галаатида. Область, откуда вышли назареи. I, 80.

Галатія. На обладаніе ею выпалъ жребій Симу. IV, 69. Въ этой странѣ было училище керинѳіанъ. I, 198.

Галаты. Происходили отъ Іафета. VI, 199.

Галилея. Здѣсь пребывалъ Спаситель по возвращеніи изъ Египта. I, 96. 211.

Галіенъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 106. 245. 246.

Галлія. Предѣлъ владѣній потомства Іафетова. IV, 69.

Галлъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. III, 272. VI, 106. 243. 245.

Галлы. Потомки Іафета. VI, 200.

Гальба. Консулъ римскій временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390. Въ послѣдствіи римскій императоръ. VI, 234.

Гальба, Лентулъ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Гамаліилъ. Іудейскій патріархъ. I, 220.

Гангины. Потомки Хама. VI, 197.

Гангъ. Рѣка въ Индіи, тоже, что райская рѣка Фисонъ. Пространство, ею обтекаемое и мѣсто впаденія. VI, 101. 270. Въ ней находятъ камень смарагдъ. 270.

Ганимедъ. Миѳъ о немъ. VI, 183.

Гарамонъ. Страна. I. 30.

Гарамы. Потомки Хама. VI, 198.

Гарганцы. Потомки Іафета. VI, 199.

Гаризинъ. Гора, священная для самарянъ. I, 59.

Гарпократіонъ. Епископъ. IV, 291.

Гарпократъ. Божество, почитаемое въ Египтѣ. V, 334. 335. Культъ его. 335.

Гасфины. Потомки Сима. VI, 195. Языкомъ ихъ говорилъ Гефаръ. II, 105.

Гатуликъ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Гевалъ. Гора, лежащая близъ Іерихона. I, 59.

Гезіодъ. Его ѳеогонія. I, 279. 285. Въ этой ѳеогоніи поколѣнія людскія передѣланы въ прозванія боговъ. 376. Еретикъ Валентинъ подражалъ ему со стороны содержанія ѳеогоніи. 279. Сличеніе боговъ и эоновъ Валентина съ богами и богинями

ѳеогоніи Гезіода. 281. 282. Гезіодъ мудрствовалъ выше, нежели Манесъ. IV, 7.

Геката. Въ Египтѣ ее означаетъ Тиѳрамва. V, 336.

Геласій. Епископъ кесарійскій. IV, 360.

Гемеллинъ скиѳопольскій, приверженецъ Арія. IV, 360.

Геминъ. Консульство двоихъ Геминовъ въ Римѣ. II, 390. 391. 396.

Геонъ. Райская рѣка. Пространство, ею обтекаемое. VI, 101. 102. Дѣйствительность ея. VI, 102.

Георгій. Аріанскій епископъ въ Александріи. IV, 105. 237. 361. V, 47. 48. 392. При немъ діакономъ былъ Аэтій. IV, 237. 361. V, 47. 392. Участіе Георгія въ аріанскомъ соборѣ Селевкійскомъ. IV, 342. 359. Значеніе его среди партій, на которыя распалось аріанство. IV, 336. 337. 344. Административная дѣятельность его въ Александріи. V, 47—49. Смерть его. IV, 105. V, 48.

Георгій. Аріанствующій епископъ лаодикійскій. Его обличительныя возраженія противъ лжеученія манихеевъ. III, 274. Его значеніе и дѣятельность среди партій, на которыя распалось аріанство. IV, 283. 296. 298. 300. 318—336. 337. 344.

Гера. Происхожденіе и обоготворніе ея. I, 32. 285. 376.

Гераклидъ, иподіаконъ. Приверженецъ Маркелла анкирскаго. IV, 291. 293. 294.

Гераклитъ, философъ. Ученіе его. V, 327. VI, 179.

Гергесеи. III, 69. Занимали Палестину. I, 58. III, 43. Но изгнаны были отсюда. IV, 66.

Гергесей. Сынъ Ханаана. IV, 70. VI, 201.

Геренній. Епископъ іерусалимскій. III, 273.

Геркулесъ. Отвратитель бѣдъ. VI, 184. Совершитель подвиговъ. 177. 178. Имъ черезъ три дня по-

слѣ смерти воздвигнута была къ жизни и возведена изъ преисподнихъ Алкиста. 151. Идолъ его, сожженный Діагоромъ. 178. Его злыя дѣянія. 184. Стихи Гомеровы объ одномъ изъ его подвиговъ. I, 337. 338. Геркулесовы столбы. IV, 68.

Германикъ, Друзъ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Германіонъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Германія. Основанныя тамъ христіанскія церкви. I, 340.

Германъ. Епископъ іерусалимскій. III, 273.

Германъ. Епископъ Петры, державшійся аріанскаго образа мыслей. IV, 336. 343. Положеніе его среди партій, на которыя распалось аріанство. 344.

Гермафродитъ въ системѣ лжеученія Манеса. IV, 14. и секундіанъ. I, 360.

Гермесъ, или Эрмій, сынъ Зевса. VI, 182. Называется аргифонтомъ. II, 61. Какъ созвѣздіе, въ астрономіи фарисеевъ называется *кохевъ охмодъ*. I, 75. Упоминается въ стихахъ Гомера. 337.

Герсониты. Удостоены быть въ левитскомъ чинѣ. V, 280.

Гета. См. **Антонинъ** Гета.

Гетулы. Потомки Хама. VI, 198.

Гефаръ. Говорилъ языкомъ гасфиновъ. II, 105.

Геесиманія. Посѣщеніе ея Господомъ во время Его земной жизни. VI, 74.

Гигинъ. Діаконъ, единомышленникъ Маркела анкирскаго. IV, 291. 293.

Гигинъ. См. **Игинъ**.

Гигисъ. Сторукій исполинъ. II, 61.

Гидра. Седмиглавая. I, 215. IV, 234.

Гилы. Дѣлающіе худое у сего народа восхваляются законами. V, 332.

Гименей. Епископъ іерусалимслій. III, 272.

Гимназія Адріанова, а потомъ Лициніева въ Александріи, обращенная въ христіанскую церковь. IV, 108.

Гимнасій. Единомышленникъ Василія анкир. IV, 318.

Гимнософисты. Философская секта въ Индіи. V, 331.

Гимнософисты. Народъ, происходившій отъ Сима. VI, 196.

Гирканяне. Потомки Сима. VI, 195. 196.

Гитеа. Селеніе, изъ котораго происходилъ Симонъ волхвъ. I, 102. 107 V, 378.

Гіацинтъ. Драгоцѣнный камень. VI, 274. 275. 276. Виды его, цвѣтъ, мѣстонахожденіе, свойства и цѣлебная сила. 274. 275.

Гіезій. Отношеніе его къ Суманитянкѣ при пророкѣ Елиссеѣ. V, 306.

Гіероклъ. Правитель Александріи. Его отношеніе къ Мелетію египетскому. IV, 91.

Глава Церкви—Христосъ. II, 321. V, 303. Узнавъ сію Главу, мы не должны срамить свою голову ношеніемъ длинныхъ волосъ на подобіе блудницъ. V, 303. 302.

Главы поколѣній въ Ветхомъ Завѣтѣ отъ Адама до Іакова. VI, 254.

Главкъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Глубина. Понятіе ея въ системѣ лжеученія валентиніанъ I, 279. 281. 287. 288. 289. 297. 298. 300. 303. 330. 343. секундіанъ. 360. птолемеевъ. 362. 363. 364. 376. маркосіевъ. II, 23. 44. 45. 47. 48. и ираклеонитовъ. 62. 67. Какимъ образомъ Духъ Божій *испытуетъ глубины Божія*? VI, 28 и дал. 32 и дал. 34 и дал.

Гномонъ. Одно изъ названій мѣры модія. VI, 256.

Гностики. I, 8. 11. 151. V, 361. 363. 379. VI, 30. Они же стратіотики и фивіониты, называемые у нѣкоторыхъ секундіанами, у другихъ сократитами, а у иныхъ закхеями, у нѣкоторыхъ же коддіанами, вор-

воритами и варвилитами. I, 8. 11. 103. 104. V, 363. 379. VI, 30. Начало этой ереси. I, 112. 143. 150. 151. 179. Дальнѣйшее раскрытіе и распространеніе ея. I, 179. 188. 277. 342. 343. 348. 361. II, 85. 179. Гностики раздѣлялись на многія секты. I, 349. Называли себя вѣдцами (γνωστικοί). 292. но точнѣе,—суть осужденные (κατάγνωστοι). I, 150. 179. VI, 111. Основныя черты лжеученія ихъ. I, 103. 104. 151—169. II, 179. 120. V, 379. 238. Обличеніе этого лжеученія. I, 152. 159. 160. 164—178.

Годъ. Имѣетъ, по солнечному теченію, триста шестьдесятъ пять дней и три часа. I, 137. IV, 262. а по лунному теченію состоитъ изъ трехъ сотъ пятидесяти четырехъ дней. IV, 262. Исчисленіе дней и часовъ каждаго года въ осмилѣтній періодъ въ отношеніи къ пасхаліи. 262—264.

Голгоѳа. Мѣсто распятія Христа. II, 288. VI, 74. Мѣсто погребенія тѣла Адамова. II, 288. 289.

Голубь. Обыкновенный. Его природныя свойства. II, 82. Съ какой стороны онъ заслуживаетъ нашего подражанія? 81. 82. Въ видѣ голубя сошелъ на Христа Духъ Святый на Іорданѣ. 82. Объясненіе численнаго значенія составляющихъ греческое имя голубя (περιστερα) буквъ маркосіями. 20. 374.—Дикій голубь. Какимъ образомъ служитъ онъ доказательствомъ возможности воскресенія мертвыхъ? VI, 149.

Гомеръ. Разногласія въ показаніяхъ мѣста его родины и объясненіе этихъ разногласій. II, 171. 172. Стихи его. I, 337. 338. IV, 118. VI, 179. III, 109. 155. 183. Гомерово описаніе Елены и коня (Пигаса), обращаемое Симономъ волхвомъ въ пользу своего лжеученія. I, 110. Гомеровскій шлемъ Аида. II, 12. Въ чемъ Гомеръ былъ умнѣе еретика Птолемея, подражавшаго ему? I, 363. 364. Изображе-

нію Гомера, наряду съ другими изображеніями, въ тайнѣ покланялся и кадилъ еретикъ Карпократъ. I, 104. V, 379.

Гоморрскіе цари, воевавшіе съ Авраамомъ. V, 321.

Гоморряне. Взяты были въ плѣнъ царями Ходоллогоромъ, Варсою и другими. V, 321.

Гоморъ. Мѣра. VI, 248. Различіе между большимъ и малымъ гоморомъ. VI, 249. Вмѣстимость его, какъ мѣры для сыпучихъ тѣлъ. 249. 259.

Гонорій, сынъ Ѳеодосія, императоръ римскій. VI, 247.

Горгона. По головѣ ея названъ аспидогоргонъ. I, 257.

Гордіанъ, императоръ римскій. VI, 106. 243.

Гордій. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Гордость. Причина грѣхопаденія. IV, 42.

Горній. Понятіе о немъ въ системѣ лжеученія карпократіанъ. I, 190. 191. Срав. **Вышній**.

Гороѳины. I, 7. 10. 17. 56. 65. 66. 94. V, 360. 363. 369. VI, 30. Отношеніе ея къ другимъ сектамъ и главныя особенности. I, 67. 17. 18. V, 369.

Горпія. Названіе мѣсяца у македонянъ. I, 66.

Горсть муки. Мѣра, употребляемая въ Св. Писаніи. VI, 248. 258.

Гортина. Островъ, занимаемый потомствомъ Хама. VI, 198.

Готѳія. Въ ней распространялъ христіанство и основывалъ монастыри Авдій. IV, 265. 266. Дальнѣйшія судьбы христіанства и раскола авдіанъ въ Готѳіи. 266. 267.

Готѳы. Оглашены христіанскимъ ученіемъ отъ Авдія. IV, 266.

Градъ. Изъ чего образуется? Ангелы града. VI, 252.

Грамматика греческая. Буквы въ системѣ ученія маркосіевъ. II, 14—34. Ударенія, дыханія и другіе

знаки. VI, 214. Употребленіе члена. I, 62. 63. VI. 96.

Грамматики. Излишни, если признавать рокъ. I, 40.

Гратъ. Консулъ римскій временъ земной жизни Спасителя. II, 390.

Граціанъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 247. I, 1. 23. II, 305. III, 273. VI, 6. 30. 107. 210.

Греки. Значеніе глагола ἁλφεῖν у нихъ. VI, 257. Таинства и обряды ихъ. V, 332. См. также **Еллины**.

Греція. Въ ней жили и латиняне. VI, 229. См. также **Елада**.

Григорій, епископъ александрійскій, мелетіанецъ и аріанинъ. IV, 105. 108. Начало построенія церкви при немъ. 108.

Григорій, епископъ Беритскій. IV, 113.

Громъ. Ангелы громовъ. VI, 252.

Грѣхъ. Виновникъ его самъ человѣкъ. II, 215. IV, 181. И не древо было грѣхомъ въ раю. II, 71. но діаволъ, говорившій въ змѣѣ, былъ главною виною грѣха. III, 177. 178. Твердыня грѣха есть плоть. V, 11. VI, 117. Отношеніе тѣла и души къ грѣху. III, 113 и дал. 118 и дал. 121 и дал. 156 и дал. 163 и дал. 170. 172. 189. 217 и дал. VI, 154 и дал. 156. Заповѣдь и грѣхъ. III, 177. 178. 186. Древо доброе и древо злое въ отношеніи къ правдѣ и грѣху. IV, 32. Послѣдствія грѣха. I, 64. 76. II, 93. III, 134—136. Что сдѣлалъ въ отношеніи къ грѣху Христосъ? I, 177. 270. 271. VI, 114. IV, 61. 62. Значеніе грѣха въ христіанствѣ. I, 50. 274. 79. 198. II, 11. III, 136 и дал. Виды грѣховъ. III, 36. 172. 182. 183. V, 357. Лучше имѣть одинъ грѣхъ, нежели много до чрезмѣрности. III, 58. Послѣ всеобщаго воскресенія грѣхопаденій уже не бу-

детъ. III, 194. — Какъ учили о грѣхѣ имеробаптисты? I, 79. оссины? 85. карпократіане? 104. V, 379. сиѳіяне? II, 99. и аэтіане? VI, 238.

Д.

Давидъ. Сынъ Іессея. I, 203. 207. Осмый въ числѣ братьевъ. II, 41. Первый царь изъ колѣна Іудина. I, 44. 7. 15. 47. II, 386. V, 360. 367. Съ его времени начинается и за тѣмъ до Христа продолжается царская власть въ Іудеѣ. I, 44. 92. Чрезъ Давида же идетъ и родословіе Христа. I, 203. 206. V, 315. VI, 103. Какъ понимать то, что престолъ Давидовъ перешелъ къ Спасителю? I, 203 — 205. Со времени Давида и весь родъ израильскій сталъ именоваться іудеями. 45. 52. Давидъ былъ гонимъ и оклеветываемъ лукавыми людьми. II, 66. Пророчественно говорилъ о Господѣ. II, 436. — Мнѣнія о Давидѣ и отношенія къ нему самарянъ. I, 65. симоніанъ. 113. гностиковъ. 162. евіонеевъ. 238. 243. 244. маркосіевъ. II, 41. 43. маркіонитовъ. 133. и Оригена. III, 89. См. также **Псалмы**.

Давны. Ихъ отношеніе къ Іафету. IV, 69. VI, 200. Секты между ними. V, 332.

Дамаскъ при Авраамѣ. V, 322.

Даная. Отношеніе къ ней Зевса. VI, 182.

Даніилъ, пророкъ. II, 308. Родословіе его. 439. 440. Мудрость его. 307. 308. Отношеніе къ нему евіонеевъ. I, 243. и маркосіевъ. II, 45. — Священная книга его. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Она упоминается при исчисленіи св. книгъ Ветхаго Завѣта. I, 50. VI, 220. Цитуется съ обозначеніемъ имени пророка, какъ составителя ея. II, 307. III, 141. 174. V, 340. 397. VI, 207.

Данъ. Сынъ Іакова. VI, 282.

Дарданцы. Потомки Сима. VI, 196.

Дарій. Нѣкоторыя обстоятельства времени царствованія его. I, 37. 84.

Дарованія. Существованіе дарованій въ Церкви Христовой и виды ихъ. I, 195. II, 306. 417. 303. 321. 232 и дал. Ветхозавѣтныя и Новозавѣтныя дарованія пророчества. II, 308. 314. Еретики не знаютъ дарованій въ Церкви. II, 417. Они не имѣютъ ихъ. 305.

Даръ. Дары Св. Духа подаетъ Богъ надѣющимся на Него. III, 257. Духовный даръ. I, 3. Дары вещественные и ихъ духовное значеніе. V, 320—322.

Датіанъ. IV, 270.

Дафна. Нимфа. IV, 58.

Дафнисъ. Предмѣстье Антіохіи. I, 118.

Даѳанъ. Его поглотила земля. VI, 171. Мнѣніе о немъ кайнитъ. II, 2. 86. V, 382 и маркіонитовъ. II, 133.

Даѳаріасара. Еврейское названіе книги двѣнадцати малыхъ пророковъ. VI, 255.

Дванадесятица. Представленіе о ней въ системѣ ученія маркосіевъ. II, 26. 30. 31. 32. 36. 37. 39. 40. 42. 43.

Движеніе. Ученіе о немъ Зенона Элейскаго. V, 325.

Двоица. Въ отношеніи къ Божеству проповѣдуется у пророковъ. V, 26. VI, 132.—Ученіе о двоицѣ у валентиніанъ. I, 343. маркосіевъ. II, 31. и манихеевъ. IV, 30. 63.

Девкаліонъ. Сопоставляется съ Ноемъ у гностиковъ. I, 152.

Декій, римскій императоръ. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 106. 243. 289.

Демоны. Въ чемъ проявляется ихъ дѣятельность?

I, 114. 346. V, 289. 334. 335. Ученіе о демонахъ въ системѣ ереси карпократіанъ. I, 104. саторниліанъ. 121. николаитовъ. 148. 149. гностиковъ. 153. и манихеевъ. III, 223. IV, 77.

Демофилъ. Одинъ изъ учениковъ Аэтія. IV, 361.

День. Ученіе маркосіевъ о 12 часахъ дня. II, 37. День Господень. См. **Воскресенье.**

Десница. Представленіе о ней въ системѣ лжеученія николаитовъ. I, 148.

Десятерица. Ученіе о ней маркосіевъ. II, 25. 30. 31. 36. 39. 40. 41. 42.

Десятиградіе или **Десятоградіе.** Въ предѣлахъ его распространена была ересь назореевъ. I, 212. Одинъ изъ городовъ его былъ Пелла. I, 217. VI, 236.

Диврe гайямимъ. Еврейское наименованіе первой и второй книги Паралипоменонъ. VI, 255.

Дидрахма. Монета. VI, 262. 263.

Димириты. См. **Аполлинаристы.**

Димитрій Фалерейскій. Завѣдывалъ библіотекою въ Александріи. VI, 228. 283.

Димитрій (Евкеръ?). Съ нимъ былъ въ дружбѣ Антипатръ. I, 92.

Диміургъ. Понятіе о немъ въ системѣ лжеученія карпократіанъ. I, 191. валентиніанъ. I, 284. 292. 293. 310. 314. 315. 316. 317. 321. 322. 323. 325. 329. 330. 343. птолемеевъ. 373. 374. маркосіевъ. II, 36. 38. ираклеонитовъ. 63. 64. 65. 66. 67. 68. кердоніанъ. 124. маркіонитовъ. 131. 135. 138. 185. 187. 188. 218. 257. лукіанистовъ. 262. 263. и апелліанъ. 267. 274.

Димокритъ. Его философское ученіе. V, 325. 326.

Динарій. Монета. VI, 262.

Дипсада (ехидна). Вредъ, приносимый ею. II, 53.

Дихрисъ. Монета. VI, 264.

Діаволъ. Что такое? III, 129. Цѣль сотворенія

его. 129. Первоначальное состояніе его и послѣдующее паденіе. III, 128. 264. IV, 31. III, 130. Онъ сдѣлался виновникомъ зла. III, 58. 178. IV, 33. 39. I, 155. III, 224. 225. V, 64. II, 70. III, 132. 177. I, 365. II, 319. Злыя дѣйствія его въ мірѣ и родѣ человѣческомъ. II, 70—73. 91. 105. III, 131. V, 174. 175. I, 176. II, 96. V, 53. 64. I, 147. 148. II, 420. V, 283. VI, 49. Почему въ Божественномъ Писаніи онъ именуется зміемъ? II, 72. 73. Лукавство и навѣтничество его. 82. 83. Діаволъ есть ложь и отецъ лжи. II, 88. 89. 118. IV, 35. Ему подражалъ Каинъ. II, 91. 118. 119. IV, 35. и Іуда предатель. II, 89. 90. 91. Ереси суть плевелы, посѣянныя діаволомъ. Какъ въ нихъ выражалось участіе его? I, 142. II, 87. 105. 419. III, 79. 234. 244. 273. IV, 15. 118. 297. V, 34. I, 175. V, 278. Діаволъ—всегдашній противникъ и врагъ рода человѣческаго. III, 234. 244. V, 174. VI, 6. 7. Ненавидѣть должны мы лишь его и дѣла его. VI, 36. Какъ діаволъ могъ искушать Іисуса Христа? II, 200. 201. Ученіе о діаволѣ у еретиковъ: евіонеевъ. I, 239. офитовъ. II, 74. 70. архонтиковъ. 115. 116. маркіонитовъ. 131. севиріанъ. 278. оригенистовъ - адамантиковъ. II, 296. III, 222. енкратитовъ. II, 297. и манихеевъ. III, 254. IV, 32. 33. 34.

Діагоръ. Его отношеніе къ идолу Геркулеса. VI, 178.

Діакониссы. Для чего существуетъ въ Церкви чинъ ихъ? V, 282. 352. Качества, требуемыя отъ нихъ. 352.

Діаконъ. Замѣстители сей должности въ іудействѣ. I, 231. Учрежденіе ея въ Церкви христіанской. V, 40. Требованія отъ принимающихъ санъ діаконскій. II, 11. V, 352. Права и обязанности діаконовъ. V, 282. IV, 93. V, 40. Ученіе Аэрія о санѣ діаконскомъ. V, 39. 40.

Діалектика. Примѣненіе ея къ раскрытію христіанскаго ученія у Аэтія. V, 65. 121.

Дій. См. **Зевсъ**.

Дій. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Діо (Деметра). Елевзинскія таинства въ честь ея. V, 333.

Діогенъ Смирнскій. V, 326.

Діогенъ Синопскій. Ученіе его. V, 328.

Діогенъ. Подражатель древнихъ сочинителей трагедій. I, 375.

Діодорида. Мѣсто состязанія Манеса съ Трифономъ. III, 257. VI, 246.

Діодоръ. Лице, къ которому обращено сочиненіе св. Епифанія о двѣнадцати камняхъ, бывшихъ на одеждахъ Аарона. VI, 279.

Діодотъ. Писатель. I, 24.

Діокесарія или Сепфуримъ. Построеніе тамъ храмовъ христіанскихъ. I, 219. 232. 234. Мѣсто ссылки нѣкоторыхъ епископовъ. IV, 291.

Діоклитіанъ, римскій императоръ. Обстоятельства времени царствованія его. III, 273. VI, 106. 246. IV, 108. I, 1. VI, 6. 210. 247. IV, 91.

Діонисъ (Вакхъ, Бахусъ). Богъ вина. VI, 177. Различныя наименованія его. 184. Храмъ въ честь его у Индійцевъ. 272. Служители его. V, 333.

Діонисъ. Царь египетскій изъ рода Птоломеевъ. VI, 233.

Діоскоридъ. Описатель растеній. I, 24.

Діосполисъ. Таинства языческія, въ немъ совершаемыя. V, 336.

Добро. Сотворено все добрымъ. III, 267. 268. 269. Въ каждомъ изъ твореній есть, вмѣстѣ съ зломъ, и добро. 266. Богъ посредствомъ ученія сѣетъ добро въ людяхъ. IV, 39. Что такое древо доброе и древо злое? 32. 33. Вражда между добромъ и зломъ. 25. Кто ненавидитъ добро? II, 208. Въ чемъ состоитъ совершенное добро? III, 180. 181. От-

ношеніе воли человѣческой къ добру. I, 77. IV, 25. III,181.Ученіе о добрѣ и добромъ у Діогена Синопскаго. V, 328. Клеанѳа. 330. валентиніанъ. I, 325. кайянъ. II, 88. маркіонитовъ. 135. и манихеевъ. III, 254. 260 и дал. 280. IV, 17. 23. 24.

Добродѣтель. Богу пріятна добродѣтель, которой Онъ научаетъ. V, 351. Отношеніе добродѣтели къ образу Божію въ человѣкѣ. VI, 99. Различія людей по добродѣтели и порочности. V, 334. Мы не должны отступать отъ добродѣтели. III. 183. Недостатки, уменьшающіе мѣру добродѣтели. IV, 246. 247.

Догматы. Отношеніе къ нимъ еретиковъ. I, 78. II, 282. I, 350. III, 87. Догматы самихъ еретиковъ. I, 23. 348. 357. II, 5. 73. 78. 427.

Долабелла. Римскій консулъ. II, 390.

Домиціанъ, императоръ римскій. I, 89. VI, 105. 234. По его имени названъ видъ драгоцѣннаго камня смарагда. VI, 270.

Домостроительство. Домостроительство Божіе о человѣкѣ вообще. I, 47. 341. III, 140. Домостроительство спасенія человѣка во Христѣ. I, 258. 261. II, 95. 213. IV, 208. V, 8. Ученіе о немъ еретиковъ: валентиніанъ. I, 318. и маркосіевъ. II, 19. 20. 28. 33.

Домъ. Ветхозавѣтная скинія именуется домомъ Божіимъ. II, 177. Въ переносномъ смыслѣ домомъ названа быть можетъ душа и тѣло въ человѣкѣ. I, 63. 64.

Досиѳеи. I, 67. 7. 10. 18. 56. 94. V, 360. 363. 369. VI, 30. Главныя особенности этой ереси. I, 18. 67. 68. V, 369.

Досиѳей. Основатель секты досиѳееевъ. Его жизнь и правила. I, 68. Отношеніе къ нему саддукеевъ. 69.

Драконъ. Его виды, свойства и особенности; упо-

добленіе ему еретиковъ. III, 17. IV, 233. 234. I, 346. II, 83. 122.

Драхма. Монета. VI, 262.

Древо жизни. Для чего насадилъ его Богъ въ раю? III, 199. Когда и почему Адаму и Евѣ запрещено было Богомъ вкушать отъ него? 199. 200. Древомъ жизни могутъ быть сокрушаемы главы ересей. I, 178.

Древо познанія добра и зла. Свойство и плодъ его. V, 289. Запрещеніе вкушать отъ него и послѣдствія вкушенія. III, 200. V, 289.

Древо крестное. Имъ поражаемъ главы духовныхъ зміевъ. I, 177.

Дріина. Видъ ехидны. Объясненіе названія. III, 239. Ея свойство и сила яда ея. 239. 240.

Дружба. Значеніе ея въ системѣ философіи Эмпедокла. V, 326. 327. Ее отрицалъ Игисій Киринейскій. 328.

Друзъ Германикъ. См. **Германикъ.**

Дусаръ. Его воспѣваютъ въ городѣ Петрахъ. II, 385.

Духоборцы. Они же македоніане и ученики Елевсія. I, 9. Основное заблужденіе ихъ. I, 9. 12. IV, 236. V, 5. 362. 364. 391. VI, 31. Опроверженіе этого заблужденія. V, 5—34.

Духъ святый. Ученіе Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта о Немъ. IV, 276. V, 6. 14—19. 24. 25. 30. 31. 153. 154. 164. 340. 397. VI, 15. 16. 28. 34. 49. 119—126. 130. 131. И въ Пятокнижіи Моисеевомъ есть намеки ученія о Св. Духѣ. I, 58. 64. Ученіе о Немъ и вѣрованіе вселенской Церкви. I, 339. IV, 293. V, 28. 29. 33. 153. VI, 19. 20. 21. 126. 209. 211. Наименованія Св. Духа. II, 323. 324. III, 11. 64. IV, 152. V, 20. 24. 25. 28. 135. VI, 21. 22. 125. 126. 19. 26. 14. 28. V, 153. VI, 22. III, 63. V, 12. VI, 118. III, 289. VI, 14.

146. IV, 29. Онъ не есть не сущій или простымъ лишь именованіемъ называемый. V, 141. Божество Св. Духа. III, 37. 64. 227. IV, 152. V, 30. 148. 153. 154. 242. 340. VI, 18. 23. 25. 54. Божественныя свойства его. V, 28. VI, 19. V, 146. 29. 56. 106. 339. 396. VI, 20 46. IV, 143. 180. VI, 146. IV, 189. VI, 146. V, 159. VI, 134. V, 127. VI, 14. 15. 26. II, 83. 414. VI, 34. 36. 37. 41. IV, 130. V, 158. IV, 130. 180. V, 22. 143. VI, 45. 135. 146. V, 30. IV, 129. V, 22. V, 126. 131. Ему мы служимъ и покланяемся. IV, 352. Отношеніе Его къ другимъ Лицамъ Св. Троицы и личное свойство Его. I, 3. 22. 28. 149. 351. II, 52. 68. 69. 450. III, 7. 63. 64. 65. 68. 227. IV, 127. 152. 181. 191. 299. 300. V, 13. 21. 25. 29. 32. 56. 83. 85. 88. 105. 107. 129. 130. 143. 147. 148. 154. 155. VI, 13. 86. 147. V, 50. 51. 89. 90. 115. 123. 124. 127. 130. 134. 144. 145. 150. 151. 158 339. VI, 26. 51. 112. 119. 135. V, 14—19. 27. VI, 44. 119—125. V, 27. 152. 155. VI, 54. 146. 147. IV, 130. V, 137. 161. 242. 396. VI, 19. 32. 35. 207. V, 11. 21. 24. 83. 122. 142. VI, 23. 118. 126. 127. 135. II, 324. III, 7. 63. 64. 69. 234. IV, 88. 129. 130. 180. 276. V, 30. 51. 52. 56. 85. 95. 97. 98. 106. 113. 114. 127. 136. 143. 152. 155. 161. VI, 131. II, 324. III, 63. 64. 69. 234. IV, 88. 129. 130. 180. 276. V, 56. 98. 114. 127. 158. VI, 131. IV, 88. V. 158. 159. II, 320. 324. V, 132. 133. 134. 135. II, 320. 431. V, 146. 147. VI, 119. V, 13. 95. 11. I, 139. V, 12. I, 95. 160. 168. 212. 246. 247. 268. 269. II, 57. III, 66. 67. VI, 135. 136. 206. 209. 210. IV, 130. I, 211. Vпостасность Св. Духа. III, 7. 11. 63. 64. 227. 234. V,83. 118. VI, 26. 130. 146. Дѣйствіе Св. Духа въ мірѣ и родѣ человѣческомъ. V, 130.

131. 136. 339. 396. I, 125. V, 85. VI, 34. 203. III, 66. IV, 352. V, 12. 165. 340. 396. VI, 118. I, 164. 251. 252. 378. II, 243. 306. 308. 320. 339. 357. 414. 450. III, 10. 228. IV, 29. 189. 352. V, 58. 62. 63. 128. 148. 166. Въ Священномъ Писаніи изрекаетъ Духъ Святый. I, 144. 172. V, 160. I, 85. 86. 114. II, 244. IV, 72. V, 397. I, 245. Какъ дѣйствовалъ Онъ въ пророкахъ при ихъ предсказаніяхъ? II, 309—315.—Но въ еретикахъ не глаголалъ Онъ. II, 56. 178. 304. 308. 323. IV, 130. V, 164. VI, 111. Еретики даже боятся гласа Его. II, 338. Дѣйствія Его въ Церкви новозавѣтной. II, 82. III, 7. 67. V, 343. 400. VI, 206. III, 66. 67. V, 343. 400. VI, 206. III, 270. IV, 29. V, 29. VI, 36. I, 108. V, 95. Мы должны повиноваться Св. Духу. I, 213. испрашивать Его у Господа. 349. Малыя дѣти еще не вѣдаютъ Св. Духа. 381. 382.—Св. Церковь анаѳематствуетъ утверждающихъ о Св. Духѣ, что Онъ прелагаемъ или измѣняемъ. VI, 212. Хула на Духа Святаго влечетъ за собою вѣчное наказаніе и въ будущей жизни. II, 428. 429. V, 33.

Духъ. Свидѣтельства Св. Писанія о многихъ и различныхъ духахъ вообще. V, 22—24. VI. 128—130. Духи небесные. V, 23. VI, 129. Духи злобы или злые, нечистые. III, 74. Ихъ дѣйствія. II, 35. 322. Ихъ конечная судьба. I, 339. Духъ пророческій и лжепророческій. II, 10. Духъ лживый или лжи, чуждый истинѣ. I, 196. II, 319. Духъ безумія. II, 35. Духъ міра сего. I, 159. Духъ въ человѣкѣ. V, 23. VI, 129. 140. Что такое — хожденіе духомъ, по Апостолу? III, 194. — *да духъ спасется?* IV, 73—75. — Духъ вообще невидимъ. I, 167. Ученіе о духѣ вообще у епикурейцевъ. I, 43. николаитовъ. 148. валентиніанъ. 303. и маркосіевъ. II, 39. О духѣ человѣческомъ ученіе Зенона Ки-

тіейскаго. V, 330. валентиніанъ. I, 317. манихеевъ. IV, 73. и аполлинаристовъ. V, 210. VI, 139.

Душа. Ея свойства и отношеніе къ тѣлу. III, 104. II, 179. 134. III, 145. 153. 154. 155. II, 239. VI, 156. II, 456. I, 60. 63. IV, 2. II, 310. 311. III, 120. 121. 157. 170. 192. 218. VI, 154. Какіе суть грѣхи души? III, 172. Вмѣстѣ съ тѣломъ она получитъ награду или наказаніе по суду въ будущей жизни. II, 134. III, 216. 217. 218. 296. — Предсуществованіе души допускалъ Оригенъ. III, 85. 222. Обоженію душъ учили пиѳагорейцы. I, 42. Переселенія и переліянія душъ изъ однихъ тѣлъ въ другія принимали пиѳагорейцы. I, 16. 42. V, 324. 368. стоики. I, 17. 38. V, 368. платоники. I, 41. V, 368. гностики. I, 161. 162. 163. II, 179. карпократіане. I, 183. 184. 185. 186. Маркіонъ. II, 133. Валентинъ. II, 179. Колорвасъ. 179. манихеи. II, 179. III, 254—256. 284. 286. 296. IV, 13. Несостоятельность этого ученія. I, 40. II, 180. IV, 18. 20. Иныя мнѣнія о душѣ, ея сущности, силахъ, свойствахъ, отношеніи къ тѣлу и т. д., встрѣчаемыя у платониковъ. I, 16. V, 327. 368. стоиковъ. I, 38. 40. Симона волхва. 112. Саторнила. 120. гностиковъ. 161. 163. карпократіанъ. 179. 180. 181. 185. 188. 190. 191. валентиніанъ. 293. 317. 323. 325. маркосіевъ. II, 23. ираклеонитовъ. 63. 64. архонтиковъ. 111. маркіонитовъ. 131. 133. оригенистовъ-адамантиковъ. III, 85. 86. 100. 113—122. 156—159. 163. манихеевъ. III, 254. 255. 256. 276. 278. 281. 282. 283. 285. 286. 290. 291. IV, 1. 2. 3. 10. 11. 14. 15. 33. 39. VI, 86. аѳіанъ. IV, 243. 245. VI, 97 и дал Антисѳена. V, 328. Аристотеля. 329. Зенона Китіейскаго. Клеанѳа. 330. — Душу человѣческую, со всѣми ея силами и свойствами, во истину принялъ Хри-

стосъ при своемъ воплощеніи. I, 95. 97. II, 208. 274. 275. IV, 175. 200. V. 215. 221. 341. 374. 398. Ученіе о семъ Св. Писанія. IV, 139. VI, 63. 66. Она была у Него въ соединеніи съ тѣломъ и Божествомъ. III, 194 IV, 208. V, 346. Ею или съ Нею Онъ сходилъ во адъ. I, 97. IV. 205. V. 345. 374. 402. VI, 64. Но не была она оставлена или удержана во адѣ. I, 97. IV, 207. V, 345. 375. VI, 64. Отрицали принятіе Христомъ души человѣческой аріане. IV, 131. 132. 176. и димириты. V, 173. 176. VI, 136. Нѣкоторые же изъ димиритовъ утверждали, что Слово прежде Маріи имѣло человѣческую душу. V, 188. — Душа животныхъ не одно и тоже съ душею человѣческою. II, 179. 180. III, 294. 295. 297. IV, 14. Основаніе сего въ дѣйствіяхъ Господа Спасителя. II, 180. III. 294. 295.

Дѣвство. Ученіе о немъ Св. Писанія. I, 150. III, 53—58. 78. Матерь Божія является началовводительницею дѣвства. V, 251. И Самъ Спаситель родился отъ Дѣвы, чтобы почтить дѣвство. IV, 87 Онъ радуется о тѣхъ, кто избираетъ дѣвство. II. 317. Избраніе дѣвства составляетъ похвалу святой Церкви. IV, 87. Церковь прославляетъ дѣвство. II. 316. III, 52. Достоинства истиннаго дѣвства. III, 77. Оно есть даръ царства небеснаго. I, 114. Служитъ основаніемъ и ступенью къ добродѣтели. V, 351. Оно выше брака. III, 77. Примѣры дѣвства въ Ветхомъ. III, 23. 78. VI, 170. III, 78. и Новомъ Завѣтѣ. I, 200. III, 23. 78. V, 251. III, 23 Кто называется дѣвою? I, 245. 265. Названіе дѣвы на арабскомъ языкѣ. II, 385. Дѣва Марія. I, 246 247. 265. 266. 267. V, 247. 248. И нынѣ дѣвы во имя Христа наперерывъ стараются о томъ, чтобы пребыть въ совершенствѣ, чистотѣ и воздержаніи. V, 247. Утратившій дѣвство не можетъ при-

обрѣсть оное тѣлесно. III, 29. Лишившемуся дѣвства остается вторая по немъ честь—воздержаніе. III, 29.—Дѣву воспѣваютъ язычники въ Петрахъ. II, 385. Отношеніе къ дѣвству и ученіе о немъ досиѳеевъ. I, 18.68.V,369. фарисеевъ. I, 19. 73.V, 370. книжниковъ. 72. маркіонитовъ. II, 131. квинтиллianъ. 330. авдіанъ. IV, 266. іеракитовъ. III, 224. IV, 81. V, 389. Илксая. I, 84. гностиковъ. 165. 166. 168. евіонеевъ. 217. и манихеевъ. III, 288.

Дѣла. Слова и дѣла. III, 111. Добрыя и злыя дѣла. IV, 32. 33. 37 — 39. Дѣла плоти. V, 11. VI, 117. Ученіе Зенона Китіейскаго о зависимости или независимости отъ насъ тѣхъ или другихъ дѣлъ. V, 330. Ученіе валентиніанъ о добрыхъ дѣлахъ. I, 321. Ученіе карпократіанъ о дѣлахъ. 185. 188. 190.

Дѣти. Еретикъ Іеракъ не допускаетъ ихъ до царствія небеснаго. IV, 81. Опроверженіе его мнѣнія о нихъ съ этой стороны. 84—86.

Дѣторожденіе. Возбраняли его гностики. I, 158. 173. и лукіанисты. II, 262. Облегчаетъ матерямъ дѣторожденіе драгоцѣнный камень гіацинтъ. VI. 275.

Е.

Ева, или Еввa. Произношеніе и значеніе имени ея на еврейскомъ языкѣ. V, 334. Историческая дѣйствительность ея личности и повѣствуемаго о ней въ книгѣ Бытія. VI, 102. 107. 108. Сотвореніе Евы или устроеніе ея. I, 379. III, 197. 198. IV, 20. V, 265. Жизнь ея съ Адамомъ въ раю. II, 421. Обольщеніе ея зміемъ и преступленіе ею заповѣди Божіей. I, 147. 154. II, 70. 72. 76. 79. 83. 90. III, 192. 198. 200. IV, 17. 153. V, 279. 290.

334. Кожаныя одежды, устроенныя Богомъ Евѣ съ Адамомъ при изгнаніи ихъ изъ рая. III, 132. 192. 197. 201. 202. Когда и какъ позналъ ее Адамъ? IV, 171. 172. V, 290. Она была единою женою его. V, 304. Ева—прообразъ Богоматери. Черты прообразовательнаго отношенія между тою и другою. V, 263—265. Какъ мы должны смотрѣть на нее? V, 290. Спасеніе Евы, по ученію ап. Павла. II, 287. Ученіе о Евѣ и отношеніе къ ней кайанъ. II, 86. архонтиковъ. 115. 119. квинтиліанъ. 330. 331. и адаміанъ. 421. Такъ называемое „Благовѣстіе Евы“ у гностиковъ. I, 154.

Евагрій. Аріанствующій епископъ острововъ Митилены. IV, 342.

Евангелисты. Не говорятъ того, что проповѣдуютъ еретики. I, 345. Согласіе четырехъ евангелистовъ въ ихъ повѣствованіяхъ. II, 342—411. III, 297—299. Ихъ принимаютъ четыренадесятники. II, 332. За тѣмъ см. подъ именами ихъ и подъ словомъ: **Евангеліе.**

Евангеліе. То есть, благовѣстіе. I, 244. II, 238. Оно именуетъ Божественнымъ. IV, 188. и святымъ. 203. Въ четырехъ Евангеліяхъ и у Апостоловъ — одно благовѣстіе и оно только одно есть истинное благовѣстіе. II, 238. Соглашеніе повѣствованій, заключающихся въ четырехъ каноническихъ Евангеліяхъ. II, 342—411. III, 297—299. Въ Евангеліяхъ говоритъ Духъ Святый. IV, 50. 72. Изреченія Господа Іисуса Христа въ Евангеліяхъ. I, 207. 259. 378. 379. 382. 384. II, 88. 93. 126. Евангельское ученіе. I, 355. IV, 188. V, 284. Евангельскія повѣствованія. I, 71. 200. 204. 209. 211. 259. 260. 324. 330. IV, 203. Ветхій Завѣтъ не противенъ Евангелію. II, 202. II Евангеліе согласно съ Ветхимъ Завѣтомъ. II, 262. 241. Превосходство Евангелія предъ Ветхимъ Завѣтомъ. V, 26. II,

411. I, 50. 271. II, 335. Свѣтъ Евангелія свѣтло осіяваетъ всю вселенную и спасаетъ тѣхъ, которые истинно суть сыны вѣры. II, 264. Тайное чтеніе Евангелія іудеемъ Іосипомъ. I, 231. Евангелія не благопріятствуютъ еретикамъ. III, 93. Еретики не стараются о согласіи своего ученія съ Евангеліями. I, 216. Какъ относятся къ Евангелію маркосіи? II, 46. — апелліане? 268. Апокрифическія Евангелія, бывшія въ употребленіи у гностиковъ. I, 161. Евангеліе Филиппа. 168. Апокрифическое Евангеліе отъ Матѳея. 235. 239. Евангеліе отъ Евреевъ. I, 219. II, 284. Евангеліе Маркіона. II. 142 и дал. Египетское Евангеліе. III, 62. Евіонеи, пользуясь апокрифическимъ Евангеліемъ отъ Матѳея, пользовались и каноническими Евангеліями. I, 105. 243. V, 380.

Евантій. Одинъ изъ судей и слушателей по дѣлу еретика Фотина. IV, 270.

Еварестъ I и II, епископы римскіе. I, 188.

Евбея. Островъ, принадлежащій потомкамъ Іафета. VI, 200.

Еввулій. См. **Меѳодій**.

Евдемонъ, комикъ. Его слова о богахъ языческихъ. VI, 179.

Евдоксій. Аріанствующій епископъ IV вѣка. IV, 342. Причастенъ былъ и заблужденію аномеевъ. IV, 237. 361. Но по страху предъ царемъ Константиномъ отдѣлился отъ послѣднихъ и даже отлучилъ Аэтія. IV, 237. V, 52. Его положеніе и значеніе среди партій, на которыя раздѣлилось аріанство. IV, 344. 360. 336. 361.

Евеи. Идолопоклонническое племя, занимавшее Палестину. III, 43. 69.

Евей. Сынъ Ханаана, родившійся въ Палестинѣ. IV, 70. VI, 201.

Евергетъ. См. **Птоломеи.**

Еверъ. Потомокъ Сима, сынъ Салы, родоначальникъ Евреевъ. I, 28. IV, 70. VI, 103. 202. 254. Благоговѣйный и богочестивый. I, 28. 29. При немъ было столпотвореніе. I, 30. VI, 202.

Евзой. Аріанствующій епископъ антіохійскій. IV, 337. 344.

Евзоій, сперва діаконъ, а за тѣмъ епископъ кесарійскій, державшійся аріанскаго образа мыслей. IV.117. 359. 360.

Евилеи. Началовожди таинствъ у Индійцевъ. V, 337.

Евіонеи. I, 8. 11. 215. 104. V, 361. 363. 380. VI, 30. Получили свое наименованіе отъ ересеначальника Евіона. I, 215. Отношеніе ихъ къ другимъ ересямъ и сектамъ. I, 89. 94. 104. 216. II, 294. V, 380. Лжеученіе ихъ. I, 105. 216. 218. 219. 235—258. IV, 137. V, 380. Обличеніе сего лжеученія. I, 236—276.

Евіонъ. Значеніе имени его съ еврейскаго языка. I, 240. 241. Нѣкоторыя обстоятельства изъ его жизни и отношеній къ другимъ еретикамъ, способствовавшія раскрытію его лжеученія. 215—219. 241. 242. 278. Его встрѣча съ евангелистомъ Іоанномъ въ банѣ. II, 252. 253. Лжеученіе его. I, 216. 218. 219. 235—258. 267. II. 339. 347. IV, 162. Обличеніе сего лжеученія. I, 236—276. II, 358.

Евклеисъ. Воззванъ былъ къ жизни Эскулапомъ. VI, 151.

Евксинскій. См. **Понтъ.**

Евлогій. Епископъ. IV, 291.

Евмениды См. **Эринніи.**

Евменуеида. Божеское почитаніе ея. VI, 185.

Евноміане. Они же аномеи и аэтіане. Получили имя отъ Евномія. IV, 237. V, 392. Особенности ихъ лжеученія. IV, 238. V, 392. 393.

Евномій, ложно такъ именуемый. V, 170. 171. I, 9. ученикъ Аэтія IV, 237. 361. V, 170. 392. Соучениками имѣлъ Ипатія и Демофила. IV, 361. Такимъ образомъ былъ въ связи съ аномеями. I, 9. 12. V, 362. VI, 31. Во времена св. Епифанія былъ еще живъ. IV, 237. V, 392. Особенности его заблужденія и обличеніе сего послѣдняго. V, 170. 171.

Евреи. Потомки Сима. VI, 196. Нѣкоторыя событія изъ жизни ихъ. V, 256. IV, 70. Мѣры, у нихъ употребляемыя. VI, 249—266. Еврейская азбука. I, 50. VI, 219. 254. 257 257. Соотвѣтствующее числу буквъ еврейской азбуки число священныхъ книгъ у Евреевъ. I, 50. VI, 219. 254. 256. 257. Еврейскія наименованія сихъ книгъ. VI, 254. 255. Мнѣніе Евреевъ о концѣ нѣкоторыхъ псалмовъ. 221. Греческая транскрипція, переводъ и объясненіе нѣкоторыхъ еврейскихъ изреченій Св. Писанія. VI, 214. 215. 168. IV, 210. 211. III, 229. 230. VI, 223. IV, 141. 142. VI, 81. V, 58. 59. I, 146. 147. а равно и фразъ, употребляемыхъ маркосіями. II, 49. 50. и ираклеонитами. 63. Отдѣльныя еврейскія слова, съ ихъ греческою траскрипціею, переводомъ и объясненіемъ. I, 152. 163. 266. IV, 66. V, 41. 293. 318. 334. VI, 12. 249—251. 256. 257. 258. 260. 264. Назореи изучали еврейскій языкъ и всѣ священныя книги читали въ еврейскомъ подлинникѣ. I, 212. Исторія греческаго перевода LXX толковниковъ, сдѣланнаго съ еврейскаго подлинника. VI, 229—232. 283 и дал. нѣкоторыя новозавѣтныя св. книги на еврейскомъ языкѣ. I, 219. 221. Даръ языковъ, ниспосланный св. Апостоламъ, касался и еврейскаго языка. II, 232. Срав. **Израильтяне** и **Іудеи**.

Еврейская азбука. См. **Евреи**.

Еврейскій языкъ. См. **Евреи**.

Еврейскій подлинникъ Библіи. См. **Евреи**.

Еврипидъ, греческій трагикъ. IV, 7.

Европа. Миѳъ о ней. VI, 183.

Европа, страна свѣта. Кѣмъ была занята? IV, 69. I, 13. 29.

Европсъ. Положилъ начало царству въ Сикіонѣ. I, 33.

Евсевій Емесскій. Его возраженія противъ манихеевъ. III, 274.

Евсевій Италійскій. Его пребываніе у іудея Іосипа въ Скиѳополѣ. I, 221.

Евсевій Кесарійскій, расположенный къ злоученію аріанскому. IV, 101. Отношеніе къ нему Арія. 111. 113. Его отношеніе къ Аѳанасію Великому. 101—104. Его обличительныя возраженія противъ манихеевъ. III, 274. Повѣствованіе объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ. I, 206. Хроника. VI, 266.

Евсевій Никомидійскій, аріанствующій епископъ IV вѣка. IV, 96. 112. Его отношенія къ Арію. 112—114. Близость ко двору. 97. 123. Дѣйствія въ пользу аріанства. 96. 99. 118. 119. 123. Отношенія къ мелетіанамъ. 97. 98.

Евсевій. Аріанствующій епископъ Севастіи палестинской. IV, 343.

Евсевій. Аріанствующій епископъ Селевкіи сирской. IV, 342.

Евстаѳій. Аріанствующій епископъ епифанійскій. IV, 342.

Евстаѳій. Аріанствующій епископъ пинарскій и дидимскій. IV, 342.

Евстаѳій, епископъ севастійскій. Его отношенія къ Аэрію. V, 35. 36. IV, 236. V, 391. Его причастность аріанству. IV, 236. 318. V, 36. 37. 391. Положеніе его среди партій, на которыя раздѣлилось аріанство. IV, 337. 344.

Евстаѳій, пресвитеръ анкирскій, ученикъ Маркелла. IV, 291.

Евтактъ. Одинъ изъ распространителей ереси архонтиковъ. II, 108—110.

Евтихіанъ. Аріанствующій епископъ патарскій въ Ликіи. IV, 342.

Евтихій, прежде нотарій Василія анкирскаго. IV, 271. а потомъ епископъ елевѳеропольскій. Его причастность образу мыслей полуаріанъ. 296 — 318. 342. Его положеніе среди партій, на которыя раздѣлилось аріанство. 337. 338. 344. 359. Отношенія его къ другимъ современнымъ ему епископамъ. 338. 360.

Евтихъ. Одинъ изъ полуаріанъ. IV, 318.

Евфимиты. V, 174. I, 10. V, 292. 293. 394. Главные пункты ихъ заблужденія и нѣкоторые обряды. V, 293—295.

Евфратій. Одинъ изъ епископовъ, сосланныхъ въ Діокесарію. IV, 291.

Евфратъ. Райская рѣка. Ея дѣйствительность и мѣсто теченія. VI, 102. При истокѣ ея находится драгоцѣнный камень бериллъ. 277.

Евхаристія. Установленіе таинства Господомъ Спасителемъ. VI, 99. 100. Евхаристія, какъ духовное приношеніе. I, 370. Въ ней Церковь даруетъ намъ на каждый день избавляющее отъ болѣзней питіе— кровь Христову. V, 341. Когда въ Церкви совершается Евхаристія? 354. 355. — Злоупотребленіе таинствомъ Евхаристіи у валентиніанъ. I, 304. маркосіевъ. II, 6. 7. офитовъ. 77. енкратитовъ. 298. и коллиридіанъ. V, 278.

Египетъ. Кто обладалъ имъ? IV, 67. I, 30. Переселеніе Израиля въ Египетъ и пребываніе его тамъ. I, 36. 46. 47. 48. V, 291. VI, 191. 193. Исходъ Евреевъ изъ Египта. I, 48. 256. VI, 190. Удаленіе Богомладенца Іисуса въ Египетъ, пребываніе Его тамъ и возвращеніе оттуда въ Палестину. I, 96. V,

249. 373. Евангеліе проповѣдывалъ тамъ апостолъ Маркъ. I, 208. Правовѣрующіе въ Египтѣ. 340. Тамъ же имѣли мѣстопребываніе и распространеніе ереси: гностиковъ. I, 103. V, 379. василидіанъ. I, 118. валентиніанъ. 290. сиѳіянъ. II, 96. маркіонитовъ. 128. мелетіанъ. I, 9. 12 III, 224. IV, 90. V, 389. іеракитовъ. IV, 78. V, 389.

Египтяне. Потомки Сима. VI, 196. и Хама. 197. 198. Были въ числѣ первыхъ учредителей языческаго богопочтенія. I, 14. 37. V, 366. Началовожди таинствъ, ересеначальники и расколовводители у нихъ. V, 337. Религія Египтянъ. VI, 177. 178. Божества ихъ. 179. 181. Обоготвореніе ими Ѳермути, дочери Фараона. V, 272. У египтянъ писатели и историки заимствовали ложныя народныя басни. I, 33. Вліяніе ихъ на нравы Евреевъ во время пребыванія послѣднихъ въ Египтѣ. I, 48. Преданіе объ агнцѣ пасхальномъ у Египтянъ. 82. Языкъ Египтянъ употреблялъ Мисраимъ. II, 105. въ совершенствѣ зналъ его еретикъ Іеракъ. IV, 78. Понятіе объ округѣ въ административномъ распредѣленіи мѣстностей у Египтянъ. I, 129.

Едемъ, въ которомъ былъ рай, находился на землѣ. VI, 100.

Единеніе Божества Отца и Сына и Св. Духа. IV, 230. 232. Понятіе о единеніи въ системѣ ученія валентиніанъ. I, 287.

Единица. Единица въ Троицѣ и Троица въ Единицѣ. III, 63. VI, 13. 19. 46. Понятіе о единицѣ въ системѣ ученія Пиѳагора. V, 324. валентиніанъ. I, 287. 289. секундіанъ. 358. и маркосіевъ. II, 23. 31.

Единичность. Понятіе о ней въ системѣ лженія секундіанъ. I, 358. 359. и маркосіевъ. II, 23.

Единоборцы. Произошли отъ Зевса Латріарія. VI, 183.

Единобрачіе. См. **Бракъ**.

Единое. Понятіе о немъ въ системѣ философіи Мелисса. V, 325. и въ ученіи секундіанъ. I, 358. и маркосіевъ. II, 23. 46. 47.

Единоженство. См. **Бракъ**.

Единоначаліе. Единоначаліе въ Божествѣ при троичности. III, 62. 63. Ученіе Пятокнижія о немъ. I, 58. Къ нему приводитъ насъ самъ Христосъ. VI, 12. И Гомеръ признавалъ его за лучшее, нежели многобожіе. VI, 179. Еретики также вынуждаются все возводить къ Божественному единоначалію. I, 121. 124.

Единородный. Единый Отецъ родилъ единаго Единороднаго. IV, 285. Понятіе о Единородномъ въ системѣ лжеученія валентиніанъ. I, 287. 288. 297—299. 301. 302. 331. 333. 335. и птолемеевъ. I, 362. Прочее см. подъ словомъ: **Сынъ** Божій.

Единосущіе. Понятіе о немъ. IV, 213. 218. 357. 358. V, 59. 60. VI, 18. 133. Единосущный (ὁμοούσιος) не тоже, что и тождесущій (ταὐτοούσιος). V, 59. или вмѣстѣсущій (ἁμαούσιος). IV, 357. Особенное значеніе частицы ὁμοῦ при семъ. IV, 218. 358. V, 60. Понятіе единосущія относится ко всѣмъ лицамъ Св. Троицы. IV, 355. VI, 5. Но въ особенности касается отношенія Сына Божія къ Богу Отцу. IV, 213. V, 59. 60. 89. 90. 110. 179. 181. 189. 207. VI, 18. Почему Сынъ называется единосущнымъ Отцу? IV, 217. 218. Слово: единосущный не означаетъ сліянія. IV, 358. Это слово ненавидятъ Арій и Савеллій. IV, 218. и отвергаютъ полуаріане. IV, 236. 295. 296. 340.

Единство. Понятіе о немъ въ системѣ лжеученія секундіанъ. I, 358. валентиніанъ. I, 287 и дал. и маркосіевъ. II, 23. О единствѣ Божества см. подъ словомъ: **Богъ**.

Единый. Понятіе о немъ въ системѣ лжеученія секундіанъ. I, 352. птолемеевъ. 366. апелліанъ. II, 4. и маркосіевъ. II, 34.

Ездра. Священникъ іудейскій. V, 280. Его дѣятельность во времена плѣна вавилонскаго. I, 17. 55. 56. 66. V, 369. Священная книга Ездры. VI, 255. 220. I. 50.

Езекія, царь іудейскій. I, 53. 268. 269. VI, 104. Въ его времена колѣна Израильскія отведены въ плѣнъ въ предѣлы мидянъ. I, 53. Пророчество Исаіи объ Еммануилѣ не относится къ Езекіи. I, 268. 269.

Екзитій. Его консульство въ Римѣ. VI, 107.

Екзаплы. Трудъ Оригена. Что разумѣется подъ ними? III. 83. VI, 244. 245. 290.

Екзересій. Аріанствующій епископъ Герасскій. IV, 343.

Екклезіастъ или Екклисіастъ. Именуется мудрѣйшимъ. IV, 346. Произносившимъ свои изреченія отъ Св. Духа. II, 334. Съ его именемъ приводятся изреченія изъ книги Екклезіастъ. II, 112. 334. IV, 346. Книга эта упоминается въ числѣ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 220. 255. написанныхъ стихами. VI, 220. Еврейское наименованіе ея. VI, 255.

Ексомитида. Чрезъ страну эту протекаетъ райская рѣка Геонъ. VI, 101.

Еламасины. Потомки Сима. VI, 196.

Еламитида. Ереси въ ней. V, 332.

Еламиты. Потомки Сима. VI, 196.

Елдадъ. V, 315.

Елеазаръ. Сынъ Аарона, священникъ. V, 280.

Елеазаръ. Сынъ Еліуда, сопричисленный къ родословію Спасителя. VI, 104.

Елевзинскія таинства. Какъ они совершались? V, 333

Елевзій или Елевсій кизическій. Его причастность аріанству. IV, 337. 344. Вмѣстѣ съ Македоніемъ

онъ былъ вождемъ духоборческой ереси. I, 9. Изгнаніе его. V, 36.

Елевферополь. Родина св. Епифанія и мѣсто служенія его въ санѣ отца монастырей. I, 1. VI, 5. Въ окрестностяхъ того же города проживалъ архонтикъ Петръ. II, 108.

Елена. Тирянка, блудно сожительствовавшая съ Симономъ волхвомъ. I, 109. 102. V, 378. Какъ представлялъ и именовалъ ее Симонъ волхвъ? I, 109—113.

Елеонская или Масличная гора. II, 289. Ее посѣщалъ Господь Спаситель во время земной жизни Своей. VI, 74. Съ нея Онъ вознесся на небо. 235.

Елимеи или Елимэи. Потомки Сима. VI, 195. Ихъ страну окружаетъ райская рѣка Фисонъ. VI, 101.

Елисавета. Родительница Іоанна Предтечи. I, 245. Сродница Маріи Дѣвы. V, 256. Происходила отъ колѣна Левіина. V, 256. Евангельское повѣствованіе о ней было опущено въ Маркіоновомъ Евангеліи. II, 144.

Елисей или **Елиссей**, пророкъ. II, 194. Былъ дѣвственникомъ. III, 78. Божественныя знаменія, имъ содѣланныя. II, 176. 194. 210. 211. III, 196. Милосердіе его въ отношеніи къ Суманитянкѣ. V, 306. Еретики евіонеи отвергаютъ и хулятъ его. I, 243. 244.

Елиссеи. Аріанствующій епископъ Діоклитіанополя. IV, 343.

Еліакимъ. Числится въ родословіи Христа. VI, 104.

Еліудъ. Числится въ родословіи Христа. VI, 104.

Елкесеи или **Елкесіи**. См. **Сампсеи**.

Елкесей. См. **Илксай**.

Еллада. Древнѣйшій житель ея, давшій имя Еллинамъ. I, 14. 15. V, 366. Мнѣнія философовъ и другихъ, живущихъ въ Елладѣ. V, 331. Находящіеся въ ней мисы и авіи. 337. Срав. **Герція**.

Елладій. Діаконъ, приверженецъ Арія. IV, 117.

Елланики. Потомки Хама. VI, 197.

Елланикъ. Еретикъ. IV, 114.

Елледдаваримъ или Елледеваримъ. Еврейское наименованіе книги Второзаконія. VI, 255. I, 58.

Елле симоеъ или Еллешемотъ. Еврейское названіе книги Исходъ. VI, 254. I, 58.

Еллилъ. Патріархъ іудейскій IV в. по Р. Хр. I, 220—224.

Еллинство. I, 6. 7. 10. 14. 15. 31. 33. 34. 43. 45. V, 307. 319. 360. 362. 366. VI, 29. Секты или ереси, на которыя оно распалось. I, 7. 15. 16. 57. V, 367. Отличительный характеръ его, какъ ереси. I, 14.

Еллинъ. Имя лица, давшаго названіе Еллинамъ. I, 15. V, 366.

Еллины. Откуда получили себѣ имя? I, 14. 15. V, 366. Кто были вождями ихъ? I, 15. V, 367. Басни народныя когда перенесены были къ нимъ? I, 33. Нѣкоторые эпизоды изъ миѳологическаго періода исторіи еллинской. 37. 109—111. Немврода Еллины считали Зороастромъ. 31. Священнотаинники, началовожди философовъ и проч. у нихъ. V, 337. 323 и дал. Главное божество Еллиновъ. 164. Идолопоклонство у нихъ. I, 14. V, 366. Какъ относятся они къ ученію Св. Духа объ идолопоклонствѣ? V, 178. Когда празднуютъ день рожденія Спасителя нашего? II, 383. Названіе луны у нихъ. I, 75. Какъ судили о красотѣ обманщики Еллиновъ въ своихъ басняхъ? 146. Прежде Константина Великаго Еллины смѣялись надъ разногласіемъ въ Христовой Церкви. IV, 265.—Еллинскій языкъ. II, 104. Его діалекты. 232. Даръ языковъ у апостоловъ касался и языка еллинскаго. 232. Доказательства знакомства св. ап. Павла съ языкомъ Еллиновъ и ихъ литературою. 233—235. Знаніе того же языка и литературы обнаруживали также Скиѳіанъ. III, 242. и Іеракъ.

IV, 78. Пользовались баснословіемъ Еллиновъ Симонъ волхвъ I, 109, 110. и Валентинъ. 281. Примѣненіе еллинскаго алфавита въ системѣ лжеученія маркосіевъ. II, 25 и дал. Письмена еллинскія употребляютъ многіе народы. III, 262. См. еще слова: **Алфавитъ** и **Баснословіе**, также **Греки**.

Елоей. См. **Адоней**.

Елпидій, чтецъ. Одинъ изъ учениковъ Марке ла анкирскаго. IV, 291. 294.

Елудъ. Употреблялъ языкъ лидійцевъ. II, 105.

Емесія. См. **Амасія**.

Еммануилъ. Что значитъ и для чего такъ названъ? V. 192. Пророчество о Немъ Исаіи. I, 268. 269. VI, 61. 62.

Емпедоклъ. См. **Эмпедоклъ**.

Енефоа. Празднества въ честь ея. V. 336.

Енкратиты. I, 8. 11. II, 291 297. V, 361. 364. 385. VI, 30. Переняли ядъ ереси отъ Татіана. II, 284. 291. 297. V, 385. Въ чемъ состоятъ ихъ заблужденія? II, 291. 297—301. V, 385. Обличеніе сихъ заблужденій. II, 298—302.

Еносъ, сынъ Сиѳа. I, 25. II, 106. VI, 102. Глава поколѣнія. VI, 254. Находится въ числѣ святыхъ. V, 315. Обнаруживалъ въ себѣ черты христіанства. I, 29.

Еноты. Потомки Сима. VI, 196.

Енохъ, сынъ Іареда. I, 26. VI, 102. Глава поколѣнія. VI, 254. Не былъ дѣвственникомъ, но въ цѣломудріи рождалъ дѣтей. 170. Обнаруживалъ въ себѣ черты христіанства. I, 29. Находится въ числѣ святыхъ. V, 315. Былъ славенъ по богочестію. I, 80. Руководясь свѣтомъ естественнаго закона, благоугодилъ Богу. IV, 36. 59. Былъ преложенъ. I, 26. IV, 59. V, 279. VI, 164. Какимъ образомъ? III, 194. Его пребываніе въ числѣ живыхъ въ тѣлѣ и душѣ служитъ къ утвержденію нашей

надежды воскресенія. VI, 170. — Книга Еноха. Извлеченіе изъ нея. II, 30. 31.

Ентелехія тѣла—душа, по ученію Аристотеля. V, 329.

Еортикъ. Одинъ изъ полуаріанъ. IV, 318.

Епиктитъ, епископъ коринѳскій. Посланіе Аѳанасія къ нему. V, 177.

Епикурейцы. I, 42. 7. 10. 15. 17. V, 360. 363. 367. 368. VI, 29. Получили имя отъ Епикура. I, 42. 37. Ихъ ученіе. I, 17. 42. 43. V, 368. 369. Они не могли противостоять апостолу Павлу. II, 233.

Епикуръ. I. 37. Былъ воспитанъ въ Аѳинахъ. V, 331. Какъ проводилъ онъ жизнь и чему училъ? I, 42. 43. V, 331.

Епименидъ. См. **Эпименидъ**.

Епископъ. Поставленіе во епископа и преемство епископской власти ведетъ свое начало отъ апостоловъ. I, 187. V, 281. Первые епископы въ Іерусалимѣ. I, 206. V, 281. и въ Римѣ. I, 186. Іуда предатель, вмѣсто епископства, получилъ погибель. II, 95. Преемства епископовъ въ Іерусалимѣ. III, 271 — 273. и въ Римѣ. I, 186 — 188. Положеніе епископства во времена апостольскія. V, 40. Женщины никогда не поставляемы были на епископство. 281. Безъ рукоположенія епископскаго нельзя совершать дѣлъ епископскихъ. 338. 395. Требованія отъ пріемлющихъ санъ епископскій. I, 222. III, 31. V, 352. III, 75. Права и обязанности епископовъ. I, 220. V, 39. I, 175. 231. IV, 265. Содержаніе епископу идетъ отъ паствы. V, 300. Отвѣтственность епископовъ. IV, 122. Основаніе епископства въ ученіи и учрежденіяхъ Ветхаго Завѣта. V, 40—43. Различіе степени епископа отъ степени пресвитера. 39. 43. 44. Возставали противъ епископовъ и ихъ нѣкоторыхъ слабостей авдіане. IV, 235. 239. 240. Аэрій училъ, что епи-

скопъ ни чѣмъ не отличается отъ пресвитера. IV, 237. V, 37. Опроверженіе этого заблужденія. V, 39—44.

Епифаній (святый) кипрскій. Нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни его. I, 1. 174—176. VI, 5. Его сочиненіе: «Якорное слово». Поводъ къ написанію сего сочиненія. VI, 5—10. Указаніе на «Якорное слово» въ книгахъ «Противъ ересей». IV, 144. 145. Извлеченіе изъ него въ тѣхъ же книгахъ. V, 6—27.—Сочиненіе «Противъ Маркіона», помѣщенное въ нихъ же. II, 142 и дал.—«Посланіе въ страну Аравійскую» противъ антидикомаріантовъ, помѣщенное въ нихъ же. V, 236 и дал. — Сочиненіе «Противъ ересей» или «Панарій». Поводъ къ написанію его и время написанія. I, 1—4 и дал. Указанія на различныя обстоятельства написанія того же сочиненія, на его объемъ, характеръ содержанія и проч., дѣлаемыя самимъ св. Епифаніемъ. 22. 23. 30. 39. 56. 65. 76. 100. 170. 176. 203. V. 306. 348. 358. 359.

Епифанъ, Антіохъ. См. **Антіохъ**

Епифанъ, Птоломей. См. **Птоломеи**.

Епифанъ, еретикъ, стоявшій въ связи съ секундіанами. I, 8. 11. 105. 353. 354. 355. 357. V, 361. 363. 381. VI, 30. Отношеніе его къ другимъ еретикамъ. I, 143. 357. 361. II, 5. Нѣкоторыя обстоятельства его жизни. I, 354. 355. Главные пункты его лжеученія и обличеніе сего послѣдняго. 354—356.

Епомида. См. **Эпомида.**

Ересеначальники. Какъ называются у различныхъ народовъ? V, 337. Въ каждой ереси много начальниковъ. I, 353. Ересеначальники суть врата адовы. VI. 23. 24.

Ересеучители. Непостоянство мнѣній ихъ. I, 342.

Ересь. Что такое и что вызываетъ собою? I, 4. 5. 24. 25. 69. V, 306. 307. 310. 311. 290. II, 60. V,

318 VI, 23. 24. Дурныя стороны ересей VI. 111. I, 201. VI, 147. 148. Различіе между ересью и расколомъ. III, 224. IV, 90 и дал. V, 389 IV, 235. 240. V, 390. Ереси философскія. I, 37. V, 323. Число ересей, обличаемыхъ св. Епифаніемъ, ихъ порядокъ и исчисленіе по времени до и послѣ Р. Хр. I, 5 —12. V, 307. 349. 360—365. 372 VI, 5. 29—31. Источники свѣдѣній о ересяхъ для св. Епифанія. I, 23. Начало ересей, ихъ родоначальницы, первообразы и именованія. I, 13. V, 365. Нѣтъ ереси, которая называлась бы по имени какого либо изъ апостоловъ. II, 241. Названіе христіанъ, присвояемое ересями. I, 210. 182. Отношеніе ученія ересей къ еллинскому баснословію. 173. Все разсмотрѣніе ересей подобно переплыванію черезъ бурное море. V, 310

Еретики. Бѣснуются, возбуждаемые демонами I. 346. Суть домашніе враги Церкви. VI, 205. Передѣлываютъ все христіанское. I, 160. Училище еретиковъ (керинѳіанъ) въ Галатіи. 198.

Еринніи. См. **Эринніи**

Еристикъ. Такъ именуются философы: Зенонъ Элейскій и Левкиппъ Милетскій. V. 325.

Ермафродитъ. См. **Гермафродитъ**.

Ермій. См. **Гермесъ**.

Ермій. Ученикъ Манеса III, 249. Посланъ былъ послѣднимъ въ Египетъ для распространенія тамъ ученія его. 259. 288.

Ескулапъ. См. **Асклипій**.

Есромъ, сынъ Фареса. Упоминается въ родословіяхъ. I, 36. IV, 70. VI, 103. 202.

Ессеи. См. **Оссеи**.

Ессины. I, 65. 7. 10. 18. 56. V, 360. 363. 369. VI, 30. Ихъ отношеніе къ другимъ самарянскимъ сектамъ и главные пункты ихъ заблужденія. I, 18. 65. 66. V, 369.

Естество Божественное. Невидимо для людей. I, 167. VI, 94. Какъ видѣлъ его Спаситель? VI, 94. 95. Человѣкъ не можетъ познать естества Божія. V, 105. Отличіе естества Божія отъ естества человѣческаго. IV, 216. Никто не долженъ порицать естества Божія. III, 142.— Ученіе Птолемея о Божественномъ естествѣ. I, 373. 374. Отношеніе понятій рожденности и нерожденности къ понятію естества или природы въ Божествѣ, по ученію Аэтія. V, 67. 69. 85. 86. 87. 105. 113. 136 и дал. 152. Какъ хотѣли изъяснить природу Божества аэтіане? IV, 237. 238. V, 392.—Естество Божеское и человѣческое въ Іисусѣ Христѣ. VI, 58. Естество Сына Божія непостижимо. IV, 350. 352. 353.

Естество человѣческое. Свойства и особенности его. II, 72. IV, 45. II, 123. I, 21. Различіе естества человѣческаго отъ естества животныхъ. III, 125. 126.

Естество или природа неразумная. Виды естества, сотворенные Богомъ III, 124. Грубая и видимая природа порождаетъ виды и формы естества животныхъ. 126. Природа учитъ всѣхъ, не исключая и самого рока. I, 41. Ученіе философа Епикура о естествѣ вселенной. 42. 43.

Естествоиспытатели. И у нихъ находится нѣчто полезное. II, 112. Къ числу ихъ принадлежалъ между прочими Архелай. V, 324.

Есвирь. Священная книга, послѣдняя въ числѣ 22-хъ каноническихъ. V, 92. VI, 256. 220. I, 50. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Назореи читали ее на еврейскомъ нарѣчіи. I, 212.

Ефа См. **Эфа.**

Ефремова пустыня въ Палестинѣ. I, 228.

Ефремъ (святый) Сиринъ. Выдержка изъ его Пѣснопѣній на Рождество Христово. II, 283. 284.

Ехидна, ядовитое пресмыкающееся. I, 128. Виды

ея, особенности каждаго вида, вредъ, приносимый ею и уподобленіе той или другой ереси. I, 177. 178. 201. 202. 361. II, 53. 60. 328. III, 59. 79. 239. 240. Тля, зарождающаяся отъ пустыхъ яицъ ехидны. I, 116. Ехидну свистомъ вызываетъ акула и вводитъ въ обманъ. 383. Какъ поступаетъ ехидна съ пожираемыми ею дѣтьми крота? III, 222.

Евалъ. Пресвитеръ, единомышленникъ Арія. IV, 117.

Евіопія. Страну сію получилъ себѣ въ удѣлъ Хусъ. I, 30. По ней спускается райская рѣка Геонъ. VI, 101. Въ ней находится драгоцѣнный камень сапфиръ 272. Законы, секты и ереси въ ней. V, 332.

Евіопы. Произошли отъ Хама. VI, 197. Видомъ черные. I, 173.

Ж.

Жаба. Ея коварству подражаютъ еретики. II, 122. 123.

Желаніе въ Господѣ Спасителѣ доказываетъ совершенное Его вочеловѣченіе. V, 215.

Жена и женщина. Сходство и различіе ея отъ мужчины. II, 58. Отношеніе жены къ мужу по христіанскому ученію II, 355. V, 304. I, 367. II, 237. I, 70. Какъ смотрѣть на нѣкоторыхъ, удаляющихся отъ женъ? V, 304. 305. Образецъ женской скромности въ Саррѣ. VI, 73. Наоборотъ наглость нѣкоторыхъ женъ. V, 291. I, 174. 175. Женщины сводныя и возлюбленныя. V, 251. Святыя жены въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 272. Священство не было вручаемо женамъ ни въ Ветхомъ, ни въ Новомъ Завѣтѣ. V, 280. 281. 288. Значеніе діакониссъ въ Церкви новозавѣтной. 282. Матерь Божія, какъ женщина. 284. Надлежащее положеніе женщины. III, 289. 290.

Слабость отличительное свойство женщины. II, 73. Обольщеніе діаволомъ первой жены Евы. I, 147. 154. II, 70. 72. 76. 79. 83. 90. III, 192. 198. 200. IV, 17. 153. V, 279. 290. 334. Жена уловляетъ честныя души мужей. V, 290. Отъ жены смерть вошла въ міръ. Поэтому и Спаситель родился отъ жены, чтобы и смерть уничтожить, и недостающее восполнить, и уменьшенное усовершить. 291. — Положеніе и значеніе женъ и женщинъ въ жизни и ученіи досиѳеевъ. I, 67. 68. симоніанъ. 102. 109 и дал. гностиковъ. 157. 165. евіонеевъ. 216. валентиніанъ. 320. 321. секундіанъ. 356. севиріанъ. II, 4. 279. маркосіевъ. 7—9. 13. пепузіанъ. 292. 329—331. оригенистовъ - срамниковъ. III, 74. 75. манихеевъ 289. 290. іеракитовъ. IV, 90. коллиридіанъ. V, 278 и дал. и массаліанъ. 296. 297. 304. Приложеніе пророчества Апокалипсиса 2, 18—21 къ Прискиллѣ, Максимиллѣ и Квинтиллѣ. II, 414. Положеніе и дѣйствія женщинъ при совершеніи таинствъ Елевзинскихъ и другихъ. V, 333. 334. Обычаи женщинъ у Сериковъ. 332. Ученіе философа Платона о женахъ въ отношеніи ихъ къ мужьямъ. I, 16. V, 327. Отношеніе къ женщинамъ со стороны Епикура. V, 331. и іудеевъ. I, 225—227.

Женихъ. Христосъ въ отношеніи къ невѣстѣ Своей—Церкви. II, 60. V, 308. 319. 353. 358. 394.

Жертвенникъ. Остатки жертвенника Ноева. I, 82. Жертвенникъ у Израильтянъ. 86. Этотъ жертвенникъ и въ субботу не былъ безъ дѣла. IV, 71.

Жертвы. Для чего учреждены онѣ Богомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ? IV, 48. 49. Совершители ихъ. V, 279. 280. Жертвы принесенныя Ноемъ. I, 82. V, 279. Ветхозавѣтныя жертвы указывали на всемірную Жертву Христову. I, 51. Христосъ есть истинная очистительная жертва, принесенная Имъ Самимъ

Отцу Своему. I, 93. IV, 161. Значеніе жертвъ ветхозавѣтныхъ и жертвъ языческихъ до принесенія крестной жертвы Господомъ Спасителемъ и послѣ принесенія ея. II, 227—231. I, 370. Жертвы языческія. I, 188. V 333. Взглядъ на жертвы языческія, ветхозавѣтныя и евхаристическую новозавѣтную и отношеніе къ нимъ Пиѳагора. I, 16. V, 324. Илксая. I, 85. 86. назареевъ. 81. Евіона. 239. 243. фарисеевъ. 74. самарянъ 70. гностиковъ. 173. офитовъ. II, 77. таскодругитовъ. 327. Жертвы во имя Дѣвы Маріи. V, 272 273. 288.

Жестокосердіе къ обращенію въ христіанство, при видимыхъ знаменіяхъ благодати призывающей. I, 227. 229.

Животныя. Какъ произведены? III, 124. 125. Ихъ особенности. 124 - 126. Вопросъ о безсмертіи въ отношеніи къ нимъ. 127. Отношеніе ихъ къ человѣку. I, 40. III, 124 и дал. Когда люди уподобляются животнымъ? I, 164. 177. 178. 383. II, 122. 123. Принесеніе животныхъ въ жертву и вкушеніе отъ нихъ. I, 82. Запрещали приносить ихъ въ жертву пиѳагорейцы. I, 16. V. 324. и назареи. I, 81. Не употребляли ихъ въ пищу досиѳеи. I, 67. маркіониты. II, 179. и енкратиты. 298. Ученіе Манеса о животныхъ. III, 282. У Оригена прекрасно сказано о нравахъ и естественныхъ свойствахъ животныхъ. III, 87

Жизнь. Не заключаетъ въ себѣ смерти. IV, 13. Истинная—во Христѣ, который естъ Жизнь. I, 336. и въ христіанствѣ. V, 348. 350. I, 2. 59. Какъ проводится жизнь въ Церкви Христовой и какія степени сей жизни? V, 351—358. Какъ учили о жизни и проводили ее Димокритъ? 326. Аристиппъ? 327. Игисій Киринейскій? 328. Хризиппъ? 330. и Епикуръ? 331. валентиніане? I, 287 — 289. 297. 303. 332.

333. 335. 343. маркосіи? II, 13. 18. 24. 27. 28. 36. колорвасіи? 55. книжники? I, 71. фарисеи? 73. 74. досиѳеи? 67. іессеи? 208. маркіониты? II, 179. 181. іеракиты? IV, 83. Авдій? 239. гностики? I, 168. карпократіане? 182. 181.—Жизнь вѣчная или будущая есть предметъ вѣрованія и ученія св. Церкви. VI, 211. 5. Доказательства въ пользу истинности будущей жизни отъ слова Божія. III, 218—220. Въ жизнь вѣчную ведетъ путь узкій и тѣсный. I, 177. Ученіе о жизни вѣчной, встрѣчающееся у Маркіона. II, 131. Фотина. IV, 272. имеробаптистовъ. I, 19. V, 371. и четыренадесятниковъ. II, 332.

Жрецы египетскіе. Имѣютъ обрѣзаніе. I, 273.

Жуки. Породы ихъ, привычки и вредъ, ими приносимый. II, 96. 112. 113. Смерть и оживленіе ихъ служитъ доказательствомъ въ пользу истины будущаго воскресенія мертвыхъ. VI, 149.

З.

Заблужденіе.—Что такое? I, 85. Виновникъ его есть діаволъ. 148. Начало его. 33. Первымъ заблужденіемъ было измышленіе идоловъ и бѣсовскія ученія. 43. Опасности, заключающіяся въ заблужденіи вообще. 57. 294. 85. Заблужденія еллинскія. 38. 39. 41. 285. Заблужденія въ астрономіи. 74. 75. Заблужденія еретиковъ и ихъ особенности. 89. 90. 108. 349. 353. 173. 118. 348. 355. Удобообличимость этихъ заблужденій. 115. 256. 257. Понятіе о заблужденіи и его источникахъ у оссиновъ. 87. маркосіевъ. II, 26. и сиѳіянъ. 99.

Зависть. Откуда она? III, 128. 127. Отъ зависти не можетъ произойти справедливость. IV, 32. Примѣръ зависти злаго человѣка въ порчѣ превосходной статуи. III, 139.

Завулонъ. Сынъ Іакова отъ Лиі. VI, 282.

Завѣтъ, Ветхій и Новый. Ученіе Церкви о томъ и другомъ. VI, 11. и объ отличительныхъ свойствахъ каджаго изъ завѣтовъ. I, 341. Связь и согласіе между тѣмъ и другимъ. I, 127. II, 88. 89. 143. 202. 212. 214. 225—231. 237. 248. IV, 45. 52—54. 62—64. 72. 155. V, 64. 278—282. VI, 90. Оба они отъ одного Бога. I, 127. II. 237. IV, 52. 53. Одинъ законодатель того и другаго. IV, 73. V, 235. Въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ проповѣдуется и дѣйствуетъ одинъ и тотъ же Богъ Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. I, 113. 114. IV, 72. 149. V, 348. 405. Тому и другому не чуждъ Христосъ. II, 142. 242. И Ветхій и Новый Завѣтъ—въ законѣ, благодати и истинѣ. IV, 60. Новый Завѣтъ есть исполненіе Ветхаго. II, 236. Проповѣдь апостольская не чужда Ветхому Завѣту. 220. Въ Новомъ Завѣтѣ приводятся мѣста изъ Ветхаго. 212. Въ Ветхомъ Завѣтѣ дѣйствовало и говорило Слово—Сынъ Божій. VI, 70. 71. 72. Спаситель Самъ и Апостолы признаютъ его. IV, 1. Въ свою очередь и Ветхій Завѣтъ свидѣтельствовалъ о Спасителѣ и о Новомъ Завѣтѣ. IV, 1. II, 93. 183. VI, 47. Мѣру полноты Ветхаго и Новаго Завѣта означаютъ шесть водоносовъ воды въ Канѣ Галилейской. V, 316. Истина того и другаго обличаетъ еретиковъ. I, 139. Какъ относились къ тому и другому монтанисты и таскодругиты? II, 291. 302. V, 385. гностики? I, 158. назореи? 211. архонтики? II, 3. V, 383. пепузіане? II, 293. 330. V, 385. енкратиты? II, 298. вардисіанисты? 454. 455. іеракиты? III, 223. 224. IV, 79. 80. V, 389. валентиніане? I, 105. V, 380. кердоніане? II. 3. 124. V, 383. Симонъ волхвъ? I, 113. манихеи? III, 223. V, 389. IV, 1. 33. 51. 52. III, 299. Опроверженіе ложнаго мнѣнія манихеевъ о томъ и другомъ

Завѣтѣ. III. 299 и дал. IV, 53 и дал. Священныя книги Ветхаго и Новаго Завѣта см. подъ словами: **Книги** и **Писаніе**.

Загадка. Ею облекаются нѣкоторыя мысли Св. Писанія. I, 384. II, 290.

Закинеъ. Островъ, принадлежащій потомкамъ Іафета. VI, 200.

Заклинанія. Употребленіе ихъ у іудеевъ. I, 225—227.

Заклинатели. У вавилонянъ. V, 337.—Въ Церкви христіанской. 352.

Законники въ іудействѣ. I, 73.

Законоположеніе. См. **Законъ**.

Законоположникъ. Для всѣхъ одинъ,—Богъ. II. 227. Онъ же одинъ есть и Законоположникъ Ветхаго и Новаго Завѣта. II, 224. I, 379.

Законопреступность. Вовлекъ въ нее человѣка діаволъ. II, 105. Ея не было въ супружескихъ отношеніяхъ между братьями и сестрами во времена Адама и сыновей его. 102. Нельзя искать оправданія законопреступнымъ дѣйствіямъ въ предсказаніи Писанія о томъ, что таковыя дѣйствія нѣкогда будутъ. 92.

Законоучители въ іудействѣ. I, 73. Одинъ изъ таковыхъ въ IV в. по Рожд. Хр. 228.

Законъ.—Божій, состоящій въ правдѣ и цѣломудріи. III, 169. 170. Отношеніе къ нему нашей плоти, тѣла и ума. 169. 170. Три закона, различаемые св. ап. Павломъ. III, 187—190. 168. 169. VI, 113.—Законъ естественный. I, 15. V, 367. IV. 59. I, 28. 29. Руководясь его свѣтомъ, благоугодили Богу Авель, Енохъ, Ной, Авраамъ. IV, 36. 59. Такимъ образомъ и жившими по закону естественному ослабляема была сила зла. II, 219. 220. И прежде писаннаго закона была нѣкоторая благоза-

конность. 103. Каждый самъ для себя служилъ закономъ. I, 27. 13. Подобное въ позднѣйшее время. V, 337. Для праведника закона нѣтъ. IV, 51. И только позднѣе установились обычаи и законы опредѣленные. I, 14. Разнообразіе законовъ у разныхъ народовъ. V, 332. Безъ опредѣленнаго закона нѣтъ и обвиненія въ преступленіи его. III, 176. 177. Совмѣстимы ли законы и рокъ или судьба? I, 40. 76. Только царь, какъ законодатель, въ правѣ дѣлать прибавленія, или измѣненія въ законѣ. II, 201. 202.—Какъ учили о законѣ Димокритъ? V, 326. и Хризиппъ? 330. — Законъ данный *рукою ходатая*, то есть Моисея. I, 48. IV, 36. Его достоинства и особенности. II, 246. IV, 61. 62. I, 380—382. 51. V, 234. II, 219. IV, 65. 59. Общее исчисленіе предметовъ содержанія его. III, 245. Нѣкоторыя частныя предписанія закона. I, 48. 65. 66. 250. 270. 272. II, 237. 410. IV, 61. Важность закона Моисеева. II, 193. 244. 245. 249. Онъ данъ былъ Моисею или чрезъ Моисея Самимъ Богомъ Отцемъ и Сыномъ и Святымъ Духомъ. V, 340. I, 15. 55. 114. 378. II, 166 175. 222. III, 245. IV, 22. Законоположеніе есть дѣло Божіе. I, 379. II, 165. 177. IV, 50. V, 348. особенно Христово. II, 236. Какъ совершилось самое дарованіе закона Моисею? V, 41. 42. VI, 272. Онъ данъ былъ на время. I, 379. II, 221. 225. 226. Былъ пѣстуномъ для народа израильскаго, дѣтоводившимъ его ко Христу. I, 48. 50. II, 203. IV, 55. 56. V, 234. Онъ предвозвѣщалъ о Христѣ. I, 100. 114. II, 217. V, 377. Духовный смыслъ нѣкоторыхъ постановленій закона. I, 61—63. Въ законѣ были образы, а въ Евангеліи явилась истина. I, 50. II, 221. IV, 60. Съ пришествіемъ Христа свѣтъ закона престалъ. II, 335. Отношеніе Христа къ закону. I, 381. II. 171. 178.

192. 195. 201. 203 213. 220. 221. Въ какомъ смыслѣ сказано, что Христосъ пришелъ не *разорить* законъ, но *исполнить*? I, 50. 114. 213. 258. 259 271. II, 166. 177. 201. 204. 206. 235. 236. 240. 241. 247. 248. IV, 22. II, 411. Отношеніе апостоловъ къ закону. II, 251. 237. 236. Любовъ есть исполненіе закона и ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго. II, 214.—Законъ духа. V, 7. VI, 113.—духа жизни, то есть Евангелія. III, 189. 190.—Законъ вѣры. V, 7.—Законъ правды. V, 7. VI, 113. Мы вѣруемъ закону. II, 51.—Законъ Моисеевъ не благопріятствовалъ еретикамъ. I, 345. Отношенія къ сему закону и различныя мнѣнія о немъ еретиковъ: оссиновъ. I, 19. 88. 83. 86. ессиновъ. 65. Досиѳея. 68. книжниковъ. 71. назареевъ. 80. карпократіанъ. 104. V, 379. симоніанъ. I, 112. 113. гностиковъ. 167. 171. керинѳіанъ. 192. 196. 197. назореевъ. 208. 211. 212. евіонеевъ. 240. 243. 244. валентиніанъ. 308. Птолемея. 364—373. 383. кайянъ. II, 2. V, 382. архонтиковъ. II, 111. кердоніанъ. II, 126. маркіонитовъ. 133. валисіевъ. 295. V, 387. четыренадесятниковъ. II, 332. оригенистовъ адамантиковъ. III, 165. и манихеевъ. IV, 21. 22. 47. 54.—Законъ Моисеевъ, какъ священная книга. См. **Пятокнижіе.** Законъ устный см. **Преданіе.**

Закхеи. I, 8, 11. 103. 156. V, 361. 363. 379. VI, 30. см. **Гностики.**

Закхей. Мірянинъ изъ христіанъ въ IV в. V, 338. 394. 395.

Закхи. Законы, секты и ереси у сего народа V, 332.

Заповѣдь. Для чего дана человѣку? III, 178. Первая заповѣдь, данная въ раю, и ея нарушеніе. 200. Виновникъ ея нарушенія. 177. 178. Наказаніе за это нарушеніе. 179. Заповѣди закона Моисеева. IV,

37. II, 195. IV, 45. I, 381. II, 246. 247. Однѣ изъ нихъ не должны быть нарушаемы изъ за исполненія другихъ. I, 272. Если что дѣлается не по заповѣди Божіей, того не могутъ очистить никакія воды. I, 79. Въ какомъ смыслѣ заповѣди съ теченіемъ времени становятся совершеннѣе, будучи по существу однѣ и тѣже? I, 382.—Заповѣдей человѣческихъ не должно держаться по ученію Спасителя. I. 247. 248.

Захарія, сынъ Варахіи. IV, 59. II, 184.

Захарія, отецъ Іоанна Крестителя. Священствовалъ и видѣлъ видѣніе. V. 281. VI, 280. 281. Сообщаемыя о немъ Ев. Лукою свѣдѣнія опущены въ Евангеліи Маркіона. II, 144. Особыя о немъ свѣдѣнія, сообщаемыя въ подложныхъ гностическихъ сочиненіяхъ. I, 166. 167.

Захарія. Епископъ іерусалимскій. III, 271.

Звуки человѣческаго голоса, обозначаемые буквами (греческой азбуки), въ системѣ лжеученія маркосіевъ. II, 14. 15. 18. 22. Обличеніе сего лжеученія. 30.

Звѣзда. Утренняя, или денница. Что разумѣется подъ нею въ Псал. 109,3? III, 229. 230. Когда сотворены были звѣзды? 230. 231. VI, 253. IV, 14. Ученіе о звѣздахъ, встрѣчаемое у Пиѳагора. I, 42. и епикурейцевъ. 43. Наименованія звѣздъ въ астрономіи фарисеевъ. 75. Ученіе стоиковъ о звѣздахъ въ связи съ ученіемъ о рокѣ, и нелѣпость сего ученія 38. 40. Звѣзда Плиромы въ системѣ лжеученія валентиніанъ. 303. Манихеи молились звѣздамъ. III, 223. V, 389. и покланялись имъ. IV, 77. Опроверженіе нелѣпаго ученія манихеевъ о звѣздахъ въ связи съ ученіемъ о пришествіи Христа на землю. 12—14.

Звѣздочество. См. **Астрологія**.

Звѣри. Когда сотворены? VI, 253. Нападенія звѣ-

рей. I, 55. IV, 56. 57. Ученіе пиѳагорейцевъ, платониковъ. I, 16. V, 368. и стоиковъ. I, 40. о переселеніяхъ душъ въ дикихъ звѣрей. См. также **Животныя.**

Здоровье Ученіе о немъ Посидона Апомейскаго. V, 331.

Зеведеевы, сыны (Іаковъ и Іоаннъ). Просьба матери ихъ къ Іисусу. II, 48. IV, 130. 131. Оба были дѣвственники. V, 255. См. также **Іаковъ и Іоаннъ.**

Зевсъ, или Дій, также Юпитеръ. Когда родился? I, 285. Спасеніе его Реею. VI, 182. Провозглашенъ богомъ довольно поздно. I, 14. 32 V, 366. Что обоготворено въ лицѣ его? I, 376. VI, 177. Сказанія о любострастныхъ дѣяніяхъ его. VI, 182. 183. Какъ смотрятъ на него Еллины? V, 164. I, 363. 364 173. а христіане? I, 173. Сколько было Зевсовъ? VI, 183. Стихи Каллимаха въ честь Зевса. II, 234. Фидіева статуя Зевса Олимпійскаго. III, 126. Симонъ волхвъ передалъ ученикамъ свое изображеніе, какъ бы Зевса, для поклоненія. I, 102. V, 378. Еврейское наименованіе планеты Юпитера въ астрономіи фарисеевъ. I, 75.

Зелфа. Служанка Ліи. VI, 282.

Земледержецъ. Понятіе о немъ въ системѣ лженученія Манеса. VI, 10. 11. 23.

Землеройка. Вредъ, ею наносимый и уподобленіе ей мелхиседекіанъ II, 452. 453.

Землетрясеніе. Объясненіе сего явленія у манихеевъ. III, 276. 281. 284.

Земля. Когда сотворена? VI, 252. Порожденія ея. 252—254. 27. 28. Четыре отдѣла земли. I, 44. Распредѣленіе управленія на ней. II, 114. Будущее состояніе земли. III, 147. 148.—Ученіе о ней Гезіода. I, 282. Архелая, Ферекида. V, 324. Ксенофана, Зенона Элейскаго. 325. Эмпедокла. 326. сто-

иковъ. I, 17. V, 368. епикурейцевъ. I, 43. гностиковъ. 162. валентиніанъ. 282. 314 — 316. севиріанъ. II, 4. 278. маркосіевъ. 38. 39. апелліанъ. 266. и манихеевъ. III, 281.

Зенонъ. Два философа съ этимъ именемъ. I, 39.—Зенонъ Элейскій. Его ученіе. V, 325. I, 39.—Зенонъ Китейскій. I, 37. 38. Его ученіе. I, 38. 39. V, 329. 330. Отношеніе къ нему другихъ философовъ. I, 39. 41. V, 330. 331. и Манеса. IV, 18.

Зенонъ. Епископъ тирскій. IV, 112.

Зиждитель. См. **Богъ.**

Зло. Что такое? III, 264. 266. Оно не было изначальнымъ. II, 215. III, 264. 269. Въ какое время получило начало? II, 219. Съ какого времени начало усиливаться? I, 26. Виновникомъ зла и творцемъ его не былъ Богъ. III, 128. 131. 134. 263. 264. IV, 32. 33. Божество не причастно злу. III, 263. Не былъ зломъ и человѣкъ. 268. Виновникъ зла есть діаволъ. III, 264. IV, 33. 39. Онъ же ведетъ покоряющихся ему въ глубину золъ I, 155. — Зло нравственное. III, 131. 179—182. II, 215. Что мы можемъ сдѣлать для уничтоженія зла? III, 141. 142. Зло, отъ ересей проистекающее. I, 113. 293. III, 76. Дабы зло не было вѣчно безсмертнымъ, Богъ допустилъ смерть. III, 138. Зло несомнѣнно истребится. II, 219. Когда будетъ окончательное истребленіе его? II, 219. 220. III, 142. 137. Ученіе о злѣ у Димокрита. V, 326. у василидіанъ. I, 136. валентиніанъ. 325. птолемеевъ. 369. сиѳіянъ. II, 99. апелліанъ. 272. оригенистовъ-адамантиковъ. III, 135. и манихеевъ. III, 254. 260. 261. 265. 266. 280. IV. 27. Опроверженіе ученія о немъ карпократіанъ. I, 190. манихеевъ. III, 278. 279. IV, 23 — 28. и другихъ еретиковъ. II, 215.

Злоба. Отъ злобы злое бываетъ злымъ. III, 124. арактеристика злобы. 276. Срав. **Зло.**

Зловѣріе. Хуже невѣрія. VI, 23. Заслуживаетъ ненависти. 36.

Злой. Злой есть неправедный и неправедный есть злой. I, 380. Что такое древо злое, отъ котораго не бываетъ добра? IV, 32. 33. Возмездіе злымъ. I, 354. III, 279. Ученіе о зломъ Богѣ у апелліанъ. II, 4. V, 384. и манихеевъ. III, 280. IV, 53. Ученіе о злой силѣ у севиріанъ. II, 4. V, 384. Ученіе о злыхъ людяхъ у кайянъ. II, 88. и маркіонитовъ 135. Срав. и **Зло** и **Злоба.**

Злонравіе. Замѣчается въ еретикахъ. I, 182. 215.

Злоуміе. Еретики заимствуются имъ другъ у друга. I, 217.

Змій или Змѣй, пресмыкающееся. Виды, свойства, ядъ его. I, 201. III, 71. IV, 89. 232. 233. I, 155. 156. 157. Въ чемъ состоитъ мудрость змія и въ какой мѣрѣ можно подражать ей, по слову Спасителя? II, 81. 82.—Змій, въ которомъ дѣйствовалъ и говорилъ діаволъ, съ цѣлію обольщенія Евы. I, 147 154. 170. II, 71. 72. 73. 77. 78. 79. 82. 83. III, 179. 198. IV, 17. 153. V, 279. Онъ предзачалъ идолонеистовство, многобожіе и исполненный обмана образъ мыслей. II, 71. Кто и что уподобляется ему? I, 147. 352. II, 72. IV, 153. Какъ люди стали относиться къ змію естественному послѣ прельщенія имъ Евы? II, 73.—Мѣдный змій. Значеніе его. 79. 80.

Змѣя. Виды ея, свойства каждаго вида, вредъ, приносимый ею и мѣры противъ нея. I, 141. III, 59. 60. 79. IV, 77. II, 339.—Съ зміями или съ змѣями вообще, въ различныхъ отношеніяхъ, сравниваются еретики по ихъ дѣйствіяхъ и свойствамъ. I, 155—157. 177. 191. 197. 201. 215. 240. 253. II, 54. 127. 245. 264. 337. 339. III, 59. 60 IV, 77. 89. 232. 234. Какъ относились къ змѣямъ служители

Діониса? V, 333. 334. Плотъ зміина и брашно зміино въ евхаристіи гностиковъ. I, 173. Почтеніе и обряды, съ какими относились къ змѣю (или змію) офиты. II, 2. 70. 74. 76—82. V, 382. Ученіе о немъ севиріанъ. II, 278.

Знаки. Грамматическіе. VI, 214.—Употребляемые для указанія видовъ рѣчи пророческой. 213. 214. и особенностей греческихъ переводовъ Св. Писанія. 214 и дал. См. **астерискъ, овелъ, лимнискъ и иполимнискъ.** Особые знаки въ системѣ ученія маркосіевъ. II, 21. 32. Знаки зодіака въ астрономіи фарисеевъ. I, 75. и въ ученіи маркосіевъ. II, 36—38.

Знаменіе.—Крестное. Сила его. I, 229.—Знаменіе міру—Христосъ. 245. Обрѣзаніе чего знаменіемъ служило? 272.—Знаменія, какъ Божественныя, чудесныя дѣйствія. II, 205. 405. 406. I, 209. VI. 236. II, 176. I, 275. II, 181. 182. I, 229. 230.

Знаніе. См. **Вѣдѣніе** и **Вѣра.**

Зодіакъ. См. **знаки** зодіака.

Зоилъ. Аріанствующій епископъ Лариссы сирской IV, 342.

Золотари. Дѣланіемъ кумировъ служили развитію идолопоклонства съ древнѣйшихъ временъ. I. 14. V, 366.

Золото. И въ грязи не теряетъ своей красоты. I, 319.

Зомвранъ. Одинъ изъ сыновей Авраама отъ Хеттуры. I, 34.

Зороастръ. I, 31.

Зоровавель. VI, 104.

Зрѣлище борьбы со звѣрями. Посѣщаемо было валентиніанами. I, 320. Съ зрѣлищнымъ строеніемъ сравнивается система лжеученія валентиніанъ. 336. 338. Уподобляется атлету на зрѣлищѣ Сынъ Божій. IV, 147.

II.

Иверія. Жребій на обладаніе сею страною выпалъ Симу. IV, 69. Христіанство въ ней. I, 340.

Ивирійцы. Потомки Сима. VI, 197. Законы, секты и ереси у нихъ. V, 332.

Игинъ. Епископъ римскій. I, 188. II, 124. 128. Въ его время въ Римѣ проповѣдывалъ свое лжеученіе Кердонъ. II, 3. 124. V, 383. Вскорѣ послѣ его кончины появился въ Римѣ Маркіонъ. II, 128.

Игинъ. См. **Гигинъ**.

Игисій Кириней скій. Его ученіе. V, 328.

Ида. Въ пещерахъ ея находится одинъ изъ видовъ іасписа. VI. 273.

Идоложертвенное (мясо). Ученіе св. ап. Павла о ядѣніи его. II, 227—231. Валентиніане безъ разбора ѣли идоложертвенное. I, 319.

Идолонеистовство. Предзачалъ его діаволъ. II, 71. Способствовалъ тому же въ Кефаллинахъ еретикъ Епифанъ. I, 355.

Идолопоклонники. Преданіе объ агнцѣ пасхальномъ у нихъ. I, 82. Срав. **идолопоклонство**.

Идолопоклонство, или идолослуженіе. Начало его. II, 71. VI, 176. Дальнѣйшія судьбы его и выраженіе у разныхъ народовъ. I, 27. 14. 31. V, 366. VI, 177—194. V, 337. Ему способствовали поэты и философы. I, 376. 38. 41. Идолослужебные обряды, совершаемые въ Александріи въ капищѣ Коры въ день Рождества Христова. II, 384. 385. Въ Іудеѣ Богъ не терпѣлъ идолослуженія. I, 55. Отношеніе къ идолослуженію и воззрѣнія на него самарянъ. 58. 59. оссиновъ. 84. симоніанъ. I, 111. 112. V, 378. карпократіанъ. I, 184. V, 379. коллиридіанъ. V, 283. и нѣкоторыхъ членовъ Церкви Хри-

стовой. IV, 92. Пророки и апостолы изобличали идолослуженіе. I, 345. Твари покланяться не должно. V, 285.

Идолослужители. Довѣряются первоначальникамъ идольскаго служенія. II, 384. Въ Египтѣ поработили сѣмя Авраамово. I, 261. Въ Египтѣ же имѣютъ обрѣзаніе. 273. Адамъ не былъ идолослужителемъ. I, 28. 29.

Идолъ, истуканъ, или кумиръ. Начало распоряженій объ идолахъ. I, 14. V, 366. Постепенность въ произведеніи ихъ съ древнѣйшихъ временъ. I, 14. 31. 32. 43. V, 366. VI, 176. Какіе народы были первыми учредителями дѣланія кумировъ? I, 14. V, 366. Идолы разныхъ народовъ и странъ и служеніе имъ. V, 337. I, 91. II, 384. 385. VI, 178. I, 54. 58 59. Изъ еретиковъ Илксай представлялъ Св. Духа въ видѣ кумира. I, 87. николаиты обращали еврейскія реченія въ кумиры. 146. Маркъ обратилъ истину въ истуканъ. II. 28. 29. Представленіе объ истуканѣ въ системѣ лжеученія Манеса. III, 288. Въ Окружномъ посланіи противъ аріанъ Константинъ Великій называетъ Арія истуканомъ діавола. IV, 118. Аріане болѣе приготовляли къ служенію идолу, чѣмъ Богу и истинѣ. 150. Ученіе противъ идоловъ, содержащееся въ Пятокнижіи Моисеевомъ. I, 58.—также въ „Якорномъ Словѣ“. VI, 5.

Идумеи. Имѣютъ обрѣзаніе. I, 273. Ими плѣненъ былъ отецъ Ирода Антипатръ. 91. котораго потому нѣкоторые называютъ идумеемъ. 92.

Идумея. Жребій на обладаніе ею вытялъ Хаму IV, 68. Гдѣ она лежала? I, 34. Въ нее удалился Исавъ. 34. 35. Въ той же странѣ долго жилъ Антипатръ. 91. 92.

Иды по римскому исчисленію. II, 382. 383. 392. 394. 405.

Избранные. У манихеевъ. IV, 15. 16.

Изваянія идольскія. Когда ихъ не было и съ какого времени они появились? I, 28. 31. 14. V, 366.

Изида, иначе называемая Аѳеидою и Іо, дочь Аписа. VI, 180. I, 37. Ей покланяются. I, 37. VI, 180. воздаютъ божескія почести. VI, 180. совершаютъ служеніе. V, 336. стараются подражать. VI. 180. Гнусныя дѣянія ея. 180. 181.

Изложеніе вѣры Маркелла анкирскаго. IV, 279—282. 291—294. Изложеніе вѣры аріанъ и полуаріанъ. 340—343 Срав. **Исповѣданіе** вѣры.

Измаилъ, сынъ Авраама отъ Агари. I, 34. Дары, данные ему Авраамомъ. V, 320.

Измаильтяне. Нынѣ сарацины. I, 34. Имѣютъ обрѣзаніе. 273.

Израиль. См. **Іаковъ**.

Израильтяне, потомки Іакова или Израиля I, 36. 52. VI, 202. Прежде и Іудеи назывались Израильтянами. I, 44. Наименованіе же Іудеевъ Израильтяне получили со времени Давида. 44. 45. 52. Двѣнадцать колѣнъ въ Израилѣ. VI, 281. 282. Нѣкоторыя событія изъ исторіи Израильскаго народа и хронологія этихъ событій. I, 36. 47. 48. VI, 190. 193. 192. 183. I, 36. 47. 255. VI, 202. 192. I, 36. 58. VI, 192. 193. I, 44. 52. 53. 54 — 56. 57. 254. 255. II, 352. Законоположенія, дѣйствовавшія въ Израилѣ. I, 48. Израиль былъ близокъ къ Богу по вѣрѣ. II, 168. 169. Какъ отвращалъ Господь Израильтянъ отъ идолопоклонства? III, 69. Какъ Израиль относился къ Господу? VI, 203. Израильтяне не должны ожидать другаго Христа, кромѣ пришедшаго. III, 70. См. также **Евреи** и **Іудеи**.

Изступленіе (ἔκστασις). Истинное понятіе о немъ. II, 308—314.

Изумрудъ. Искусственный. I, 294. 295.

Изъясненіе. См. **Толкованіе.**

Иконы. Употребленіе ихъ у карпократіанъ. I, 188.

Иларіонъ. Іерусалимскій епископъ. III, 273.

Илилей. Князь шестаго неба, по ученію гностиковъ. I, 162.

Иліада Гомера. См. **Гомеръ.**

Иліодоръ. Аріанствующій епископъ Созусы Пентапольской. IV, 343.

Иліополянки. Ихъ оргіи. V, 335.

Илія. Кто былъ? II, 250. Родословіе его. 439. 440. Онъ былъ въ обрѣзаніи. VI, 170. Былъ дѣвственникъ. V, 284. VI, 170. Образъ жизни его. III. 78. IV, 64. О чемъ, при описаніи жизни его, умалчиваетъ Св. Писаніе? V, 196. Знаменія, имъ совершенныя. II, 182. III, 196. Заботливость вдовицы о немъ V, 298. Приготовленный для него чванецъ. VI, 260. Взятіе Иліи на небо. V. 284. III, 194. Что можно думать о питаніи плоти его тамъ? III, 194. Его явленіе во время Преображенія Господня. 108. Чего свидѣтельствомъ служитъ это явленіе? I, 127. II, 176. 204. III, 154. VI, 170. Каково было тѣло его во время Преображенія Господня? III, 101. Илію прославляетъ св. Климентъ римскій. I, 238. Однако Илія не долженъ быть покланяемъ. V, 285. Апокалипсисъ Иліи. II, 250. Хулятъ Илію гностики. I, 166. 169. и евіонеи. 238. 243. 244. Какимъ образомъ пользуются имъ маркосіи? II, 43.

Илксай или Елкесей, лжепророкъ. I, 83. Значеніе имени его. 84. Его жизнь. 83. 84. Ученіе. 84. 90. 241. Отношеніе къ ересямъ оссиновъ. 83. 85. сампсеевъ или елкесеевъ. II, 294. V, 386. и къ другимъ ересямъ. I, 89. 218. II, 423. 424. Обличеніе его лжеученія. I, 85—90. II, 425.

Иллиріане и **Иллирійцы.** Потомки Іафета. VI, 199. 200.

Имвръ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Имеробаптисты. Ересь въ іудействѣ. I, 78. 7. 10. 19. V, 361. 363. 371. VI, 30. Ученія ея. I, 19. 78. V, 371. Обличеніе сего ученія. I, 79. 80. Непродолжительность существованія ея. 89. 93.

Имя Божіе. У Іудеевъ. I, 230. Имена Божіи. II, 117. Имена лицъ Св. Троицы. VI, 21. 22. Имя Христово. I, 227. 234.

Инахъ, прежде Аписъ. I, 37. VI, 180.

Индійцы. Потомки Сима. VI, 195.

Индія. Ея касались предѣлы владѣній потомства Симова. VI, 195. Торговля ея. III, 242. 243. Секты въ ней. V, 331. 332. Сапфиръ, находимый въ сей странѣ. VI, 272.

Индъ. Такъ именуется у Грековъ райская рѣка Фисонъ. VI, 270. 101.

Иней. Изъ какихъ стихій образуется? VI, 252.

Иносказаніе. Иносказанія въ Св. Писаніи. I, 308. III, 212. 292. IV, 21. Ученіе о нихъ еретика Птолемея. I, .372. Злоупотребленіе ими со стороны аріанъ. IV, 155. 156. Оригена. II, 296. III, 86. 133. 222. VI, 95. 108. 109. и другихъ. VI, 93. Нужда въ иносказательномъ объясненіи. 93. 94. Но такое объясненіе не должно выходить за предѣлы надлежащаго. IV, 178. 179. Въ иносказаніи нѣтъ надобности, чтобы, видѣть, какую силу имѣютъ всѣ реченія Божіи. III, 56. Примѣненіе иносказанія въ ученіи Симона волхва. I, 109. и гностиковъ. 158. Извращеніе иносказательной рѣчи въ Евангеліи Маркіоновомъ. II, 206. 207. См. также **Аллегорія**.

Иночество. II, 316.

Инъ. Мѣра. VI, 249. 261.

Ипатіанъ. Аріанствующій епископъ IV в. IV, 336. 342.

Ипатій. Просилъ св. Епифанія о написаніи . Якор-

наго слова". VI, 10. 11. Сдѣлалъ списокъ съ его же книгъ противъ ересей. V, 358.

Ипатій. Ученикъ Аэтія IV, 361.

Иперехій. Полуаріанинъ. IV, 318.

Иподіаконъ Требованіе относительно брака отъ пріемлющихъ санъ иподіаконскій. III, 31. V, 352.

Иполимнискъ. Знакъ, употребляемый Оригеномъ. VI, 224. Значеніе его. 226. 227.

Ипостась. См. **Упостась**

Иппики. Потомки Іафета. VI, 200.

Ипполитъ (св.). Его опроверженіе валентиніанъ. I, 345.

Ипсела. Городъ въ Ѳиваидѣ. III, 243.

Ира. См. **Гера**.

Ираклеониты. II, 61. 2. I, 8. 11. V, 361. 363. 382. VI, 30. Получили свое названіе отъ Ираклеона. II, 61. Ихъ ученіе и обличеніе. 2. 62—69. V, 382.

Ираклеонъ, еретикъ Его отношеніе къ другимъ еретикамъ. II, 3. 61. 62. V, 383. Его лжеученіе и обличеніе. II, 61—69.

Ираклитъ. См. **Гераклитъ.**

Ираклитъ Тарантинскій. Писатель. I, 24.

Ираклъ. См. **Геркулесъ.**

Ираклъ. Отецъ Мелхиседека. II, 437.

Ириней (св. епископъ Ліонскій). Обличитель ересей. Выдержки изъ его книгъ противъ ересей. I, 137. 278. 293—344. 345. 347. 358—356. II, 6—51. 54—56.

Ириней. Аріанствующій епископъ Триполя финикійскаго. IV, 342.

Иродіане, или Иродіаны. I, 91. 7. 10. V, 361. 363. VI, 30. Объясненіе названія ереси, ея заблужденіе и обличеніе. I, 20. 91—93. V, 371. Не продолжительность существованія ея. I, 89. 93.

Иродъ, сынъ Антипы. I, 91.

Иродъ Великій. Его личность, отношенія, какъ царя, къ преемству власти въ колѣнѣ Іудиномъ и къ римской имперіи, обстоятельства времени царствованія и значеніе у иродіанъ. I, 92. II 388. 389. V, 373. 249. I, 205. II, 352. 354. 386. 387. I, 96. V, 322. I, 20. 91. V, 371.

Иродъ Агриппа. Обстоятельства времени царствованія его. I, 96. 97. IV, 42. V, 249. 373. 374. VI, 74.

Исаакъ, сынъ Авраама. IV, 70. VI, 103. 202. Рожденъ по обѣтованію. I, 34. V, 273 VI, 164. Былъ единственнымъ наслѣдникомъ у отца. I, 34. Былъ обрѣзанъ. 46. Во время жертвоприношенія какъ бы отъ смерти перешелъ къ жизни. VI, 164. Дѣти Исаака. I, 34. 35. III, 78. IV, 70. VI, 103. 202. Получивъ двухъ сыновей отъ Ревекки, онъ больше уже не сожительствовалъ съ нею. V, 270. Былъ главою поколѣнія. VI, 254. праведникомъ. II, 190. Хронологія его жизни. VI, 191. Отношенія къ нему еретиковъ. I, 20. 80. V, 371. I, 242. 243. IV, 79, II, 133. 190.

Исаакъ. Епископъ IV вѣка. IV, 291.

Исавъ, сынъ Исаака. Нѣкоторыя обстоятельства изъ его жизни и его потомство. I, 34. 35. Его изобрѣтеніе. VI, 239. 288. Отношеніе къ нему еретиковъ. II, 84. 133.

Исаія. Его пророческое служеніе и пророчества. I, 252. 267. 268. 269. II, 433. V, 286. 308. 57. 58. 340. 397. Какъ подвижникъ, онъ носилъ вретище. IV, 64. Какъ понимать то, что писалъ онъ объ округахъ? I, 129.—Книга пророка Исаіи упоминается при исчисленіи свящ. книгъ ветхозавѣтныхъ. I, 49. VI, 220. 255. Еврейское названіе ея. VI, 255. Мѣста, приводимыя изъ нея съ указаніемъ имени пророка. I, 199. 245. 266 II, 183. 432. 433. 456.

III, 146. V, 221. 285—287. 340. VI, 93. 95. 111. Отношеніе еретиковъ къ пророку и его книгѣ. I, 65. 113. 243. II, 432. IV. 79. Свидѣтельствомъ Исаіи обличаются алоги. II, 403.—Апокрифъ: Анаватикъ (Восхожденіе) Исаіи. II, 110. IV, 82. 83.

Исахаръ. Сынъ Іакова отъ Ліи. VI, 282.

Исидоръ, еретикъ. I, 8. 11. 105. 355. 361. V, 361. 363. 381. VI, 30. Его сочиненія и вліяніе на еретика Епифана. I, 354—357.

Исидоръ. Епископъ IV вѣка. IV, 291.

Искаріотъ. См. **Іуда Искаріотъ.**

Искупитель. Отношеніе къ Нему аріанъ. IV, 149. 150. 193.

Искупленіе. Отъ чего и какъ искупилъ насъ Христосъ? IV, 60. II, 80. IV. 61. VI, 114. 115. Отъ пророковъ и діаволъ зналъ объ искупленіи. II, 105. но самъ не былъ искупленъ. 106. Простирается ли искупленіе также и на еретиковъ? IV. 60. 149. 193. Ученіе еретиковъ объ искупленіи. II, 11. 48—51. 62—64.

Искусство. Давность служенія нѣкоторыхъ искусствъ идолопоклонству. I, 14. 31. 32. V, 366.

Искушеніе Христа отъ діавола въ пустынѣ. V, 344. 400. 401.

Испанія. Предѣлъ владѣній потомства Іафетова. IV, 69. Путешествіе ап. Павла туда. I. 187.

Испанцы. Потомки Іафета. VI, 200.

Исповѣданіе. Сопоставленіе этого слова съ мѣрою: модій. VI, 256. 257. — Исповѣданіе вѣры Церкви православной. I, 125. II, 51. 52. V, 339. 340. Образцы этого исповѣданія. I, 339. 340. VI, 208. 209. 210. 211. Исповѣданіе вѣры расколоучителя Авдія. IV, 241.—Арія и аріанъ. 115—117.—Маркелла анкирскаго. 279 и дал.—полуаріанъ. 341.—Мелетія. 345. См. также **Изложеніе** вѣры. — Исповѣданіе грѣха. II, 11.

Исповѣдники. IV, 91. 92. Какъ они относились къ падшимъ? 92.

Истина. Слѣды ея. II, 190. Ея характеристика IV, 182. III, 291. IV, 50. 177. III, 257. II, 57. I, 250. II, 216. 192. I, 194. III, 294. V, 212. II, 170. III, 203. VI, 176. I, 183. 184. 203. II, 59. 202. Путь истины. III, 43. II, 186. Что бываетъ съ тѣми, которые не держатся за якорь истины? II, 331. Сынъ Божій и слово Его есть истина. II, 178. IV, 126. 177. Истина въ Св. Писаніи. III, 299. IV, 17. I, 139. IV, 60. II, 103. I. 268. V, 286. II, 281. 246. I, 252. Истина въ христіанскомъ ученіи. I, 5. 6. 125. 199. 340. V. 308. 310 348. I, 344. 199. 200. 20. 85. V. 211. I, 13. 351. 85. 175. 199. IV, 60. 129. — Истина и заблужденіе. I, 141. 148. 294. Въ комъ не можетъ быть слова истины? IV, 347. Отношеніе еретиковъ къ истинѣ. I, 171. II, 107. 325. VI. 32. I, 123. II, 265. III, 221. I, 111. 117. 139. 380. VI, 33. I, 152. 377. II. 235. Они не могутъ устоять противъ нея. I, 71. 159. 295. II, 204. I, 215. 76. II. 204. I, 191. II, 328. I, 349. — Ученіе философа Аркесилая и еретиковъ объ истинѣ. V, 328. I, 286—288. 297. 298. 300. 303. 306. 321. 333. 335. 343. 362. II. 16 — 18. 23. 24. 28. 29. 38. 40. 49. 50. 62.—Истина новозавѣтная, въ противоположность ветхозавѣтнымъ прообразамъ. III. 50. 51. 259. 370. 383. II. 335. III. 217. V, 303.

Истмійскія таинства. V, 333.

Историки. Когда появились? I, 33. 43.

Исторія. Существенное качество ея. I, 15. III, 243. Получаемыя изъ нея свѣдѣнія объ Адамѣ. V. 314. 315.—объ еллинахъ. I, 315.—Исторія евангельская и Церкви апостольской. II, 196 342 и дал.

352 и дал. 374 и дал. 382 и дал. 385 и дал. 395 и дал. 406 и дал. III. 297 — 299. V, 199 и дал. 218 и дал. 230 и дал. 250 и дал. 342 и дал. 372 и дал. 398 и дал.

Источники—водные. Время сотворенія ихъ. VI, 253.

Истуканъ. См. **Идолъ**.

Исходъ, книга. См. **Пятокнижіе**.

Исхожденіе Св. Духа. См. **Духъ** Святый.

Исцѣленіе. Происходившее отъ мѣднаго змія. II, 80. Исцѣленія, совершенныя Спасителемъ. I, 269. 275. 347. III, 292. I, 229. 230.

Итака. Островъ, принадлежащій потомкамъ Іафета. VI, 200.

Италія. Пребываніе св. Аѳанасія здѣсь. IV, 104. Распространеніе здѣсь ереси маркіонитовъ. II, 128.

Итурея. Отсюда вышли оссины. I, 83.

Ихѳіофаги. Произошли отъ Хама. VI, 197.

I.

Іавокъ. Потокъ. I, 35.

Іазосъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Іаковъ или Израиль, сынъ Исаака. I, 7. 15. 35. 36. 46. 47. V, 243. 367. VI, 202. Осюда и потомки его названы Израильтянами. I, 36. 52. VI, 202. Іаковъ, какъ глава поколѣнія. 254. 256. Положеніе Іакова въ родословіяхъ еврейскихъ. IV. 70. VI, 103. Нѣкоторыя обстоятельства и хронологія жизни его. I, 35. 218. 243. V, 300. I, 36. 47. VI, 192. 168. I, 60. VI, 191. 192. Іаковъ былъ праведникъ II, 190. III, 78. Пророчества его. I, 266. II, 183. V, 254. Отношеніе еретиковъ къ нему. I, 20. 80. V, 371. I, 242. IV, 79. II, 133.

Іаковъ. Отецъ Іосифа обручника. VI, 104.

Іаковъ. Сынъ Іосифа обручника. I, 200. 206. V, 245. 246. 249. братъ Господень. V, 281. III, 270. 271. V, 245. 255. VI, 104. Другіе братья и сестры его. V, 248. 249. I, 99. Называется также праведнымъ. V, 245. 257. и святымъ. 245. Свѣдѣнія о жизни его. I, 206. V, 256. 257. 255. Онъ былъ первымъ епископомъ іерусалимскимъ. III, 270. 271. V, 245. 281. Вмѣстѣ съ другими апостолами былъ началовождемъ таинствъ. V, 281. Посланіе въ Антіохію, писанное окружавшими его. I, 193. Мученическая кончина его при Неронѣ. III, 271. V, 255. 257. 258. Его соборное посланіе. V, 92. Цитуется съ указаніемъ его имени. IV, 244. I, 346. Какъ относились къ его имени евіонеи? I, 217. 240. 251.

Іаковъ. Сынъ Зеведеевъ, братъ Іоанна. V, 255. Апостольское служеніе его. II, 362. I, 33. 99. V, 376. 281. Онъ провелъ жизнь въ дѣвствѣ. V, 255.

Іаковъ Алфеевъ. Апостолъ. V, 281.

Іалдаваоѳъ или Ялдаваоѳъ. Представленіе еретиковъ о немъ. I, 143. 144. 145. 161. 162. II, 74—76. 78. 79. 278.

Іао. Представленіе еретиковъ о немъ. I, 162. 309. 347.

Іаредъ, сынъ Малелеила. VI, 102. Глава поколѣнія. 254. Святый ветхозавѣтный. V, 315. Характеристика временъ его. I, 26.

Іасписъ (яшма). Драгоцѣнный камень. VI, 268. 273. 274. 282.

Іафетъ, сынъ Ноя. I, 26. II, 100. IV, 66. VI, 103. 195. Земли и острова, доставшіеся ему и его потомству по жребію. IV, 66. 69. VI, 195. 200. Число начальниковъ родовъ, произшедшихъ отъ Іафета. II, 104. VI, 199. Племена, отъ него произшедшія. VI, 199. 200.

Іевусеи. Идолопоклонническое племя. III. 43. 69
Іевусей, сынъ Ханаана. IV, 70.
Іезанъ. Сынъ Авраама отъ Хеттуры. I, 34.
Іезекіиль, пророкъ. II, 307. Его видѣніе костей ожившихъ. VI, 155. 156. 171. 172. — Священная книга его. I, 49. VI, 220. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Мѣста, приводимыя изъ нея съ означеніемъ имени пророка. II, 307. III, 102. V, 340. 397. VI, 93. 155. 156. 171. 172. Отношеніе еретиковъ къ пророку и его книгѣ. I, 113. 243. Апокрифъ Іезекіиля. III, 212—214. 217.
Іексей. Братъ еретика Илксая. I. 83. 84. II, 424
Іераниты. IV, 78. I, 9. 12. III, 223. V, 362. 364. 389. VI, 31. Получили названіе отъ Іерака. III, 223. IV, 78. V, 389. Лжеученіе и обличеніе ихъ. III. 223. 224. IV, 79—90. V, 389. VI, 148.
Іеракъ, Іераксъ или Гіеракъ, епископъ ѳиваидскій. IV, 90. Еретикъ. III, 223. IV, 78. V, 389 Его жизнь, сочиненія, лжеученіе и обличеніе. IV. 78—90. 116. II. 443. III, 223. V, 389.
Іерей. См. **Священникъ**.
Іеремія. Его жизнь и пророчества. I, 254. VI, 57 203. Священная книга его. I, 49. VI, 220. 255. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Къ ней присоединяется книга Плачъ Іереміи. I, 49. VI, 221. 255. 256. и посланія его и Варуха. I, 49. VI, 221. Мѣста, приводимыя изъ книги Іереміи, съ обозначеніемъ имени пророка. I, 246. 255. II, 183. III, 123. 140. 141. IV, 85. V, 289. VI, 57. 101. 203. Отношеніе еретиковъ къ Іереміи и его книгѣ. I, 243. IV, 79.
Іерихонъ. Его географическое положеніе. IV, 65. I, 59. Историческія событія, имѣвшія къ нему отношеніе. IV, 65. 70. II, 335. 196. 197. VI, 74. 242. 289.

Іеровоамъ, царь израильскій. I, 52.

Іерусалимъ. Столица царства іудейскаго. I, 45. 52. Городъ славный, именитый. VI, 235. Его географическое положеніе. II, 196. Историческія судьбы, значеніе его и событія, въ немъ совершившіяся или имѣвшія къ нему отношеніе. I, 37. 66. VI, 283. I, 69. 93 V, 372. I, 195. II, 108. I, 70. 213 63. 262. 95. V, 46. 372. 373. VI, 74. I, 212. VI, 236. 286. I, 89. VI, 235. 285. 286. 236. 237. 286. 235. 236. 237. 286. V, 320. I, 205. III, 271 — 273. Представленіе еретиковъ объ Іерусалимѣ. I, 86. 315. II, 47. 292. 329. V, 385. Дѣйствія еретика Кериѳа въ Іерусалимѣ. I, 195.

Іесвокъ Сынъ Авраама отъ Хеттуры. I. 34.

Іессеи. Первоначальное имя христіанъ. I, 202. 203. 207. 208. Объясненіе этого имени. 203. 207. Свѣдѣнія о нихъ, сообщаемыя у Филона. 208.

Іессей. Отецъ Давида. I, 44. 203. 207. VI, 103.

Іефѳай. Дочь его. V, 272.

Іехонія. Два лица съ этимъ именемъ. I, 53. которыя не должно смѣшивать. 54. Положеніе Іехоніи въ родословіи Христа. VI, 104. Со времени сего царя начался плѣнъ вавилонскій. I, 54.

Іешайя. Еврейское наименованіе книги пророка Исаіи. VI, 255.

Іешуа. Еврейское наименованіе книги Іисуса Навина. VI, 255.

Іисусъ. Значеніе имени. I, 207. VI, 188. Отношеніе другихъ обстоятельствъ къ этому имени. IV, 261. I, 51. Имя Іисуса произносятъ и іудеи, но не считаютъ его Господомъ. VI, 13. Чудеса, совершаемыя именемъ Іисусовымъ. I, 234. 275. Іисусъ, въ отличіе отъ Христа, по ученію нѣкоторыхъ еретиковъ. I, 104. 179—181. 191. V, 379. I, 104. 192. 193. V, 380. I, 104. 214. V, 380. I, 161. 162. 235—

237. 239. 284. 291. 303. 305. II, 17. 24—26. 28. 49. 207. III, 235. 286. 288. Снимокъ съ Іисуса у Карпократа. I, 104. 188. V, 379. Прочее см. подъ словомъ: **Христосъ**.

Іисусъ Навинъ. Нѣкоторыя обстоятельства изъ его жизни и времени. II, 182. IV, 65. 70. Отношеніе къ нему еретиковъ. I, 19. 20. 80. V, 371. I, 242. II, 43.—Священная книга его имени. I, 49. VI, 220. 255. Еврейское наименованіе ея. VI, 255.

Іисусъ. Великій священникъ. V, 280.

Іисусъ, сынъ Сираховъ. Книга Премудрости его причисляется къ книгамъ Св. Писанія. V, 92. Цитуется, какъ Божественное Писаніе. VI, 28. съ именемъ автора. III, 108. Но у Іудеевъ была въ числѣ сомнительныхъ. I, 50. И въ христіанской Церкви употребляется и считается полезною, но въ число признанныхъ всѣми за священныя не вносится. VI, 220. Написана была по еврейски, а потомъ переведена на греческій языкъ. VI, 220.

Іисусъ, внукъ Іисуса сына Сирахова. Перевелъ книгу послѣдняго съ еврейскаго на греческій языкъ. VI, 220.

Іо, иначе Атеиса или Атеида, также Изида, дочь Инаха или Аписа. I, 37. VI, 180. 181.

Іоакимъ. Царь іудейскій. I, 53.

Іоакимъ, праведный. Благовѣстіе о рожденіи отъ него Дѣвы Маріи. V, 262. 285.

Іоаннъ, Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень. III, 66. 222. IV, 163. Ангелъ Христовъ III. 66. VI, 281. Чрезвычайныя обстоятельства, предшествовавшія рожденію его. I, 167. 168. VI, 280. 281. III, 66. I, 245. Онъ былъ назореемъ. I, 209. и дѣвственникомъ. III, 78. Подвижническая жизнь его. III, 217. VI,203. Отзывъ Христа о немъ. III, 160. 244. II, 169. 170. Свидѣтельство Іоанна о себѣ.

I, 251. Свидѣтельство его объ Іисусѣ Христѣ. II, 361. IV, 161—164. Сопоставленіе Іоанна съ Христомъ. I, 160. II, 169. 170. Іоаннъ совершилъ крещеніе Христа въ Іорданѣ. I, 96. 236. II, 393. V, 281. 342. 374. 399. III, 65. 66. Ученики Іоанновы. II, 359. 361 и дал.—Отношеніе еретиковъ къ Іоанну. I, 159. II, 144. III, 222. Свѣдѣнія о немъ въ Евангеліи Матѳея, принимаемомъ евіонеями. I. 235—237.

Іоаннъ, сынъ Зеведеевъ, апостолъ и евангелистъ. I, 99. V, 255. 376. возлюбленный ученикъ Христовъ. II, 341. V, 284. VI, 24. Избраніе въ апостолы и апостольское служеніе его. II, 362. V, 281. I, 99. V, 376. I, 33. V, 281. 252. II, 339. 347. I, 252. 253. II, 411. 413. 414. Онъ сталъ выше другихъ апостоловъ. II, 338. былъ дѣвственникомъ. V, 255. Какъ дѣвственнику, ему поручена была Матерь Божія Самимъ Господомъ при крестѣ. I, 200. V, 250. 251. 252. Его епископство въ Іерусалимѣ. III, 270. 271. Блаженная кончина его. V. 285. III, 271.—Священныя писанія Іоанна Богослова. V, 92. II, 357 и дал. IV, 137. 138. II, 415. Евангеліе его было переведено съ греческаго на еврейскій языкъ. I, 219. 224. 235. Мѣста, приводимыя изъ его Евангелія, съ обозначеніемъ имени его. II, 358—368. 371. 372. 375—381. IV, 124. 189. V, 245. 250. VI, 12. 16. Такимъ же образомъ приводимыя мѣста изъ его 1 и 2 соборныхъ посланій. I, 171. II, 34. 91. 340. 341. IV. 163. и Апокалипсиса. II, 318. 374. 413—415. V, 252.—Свѣдѣніе объ Іоаннѣ, заключающееся въ апокрифическомъ Евангеліи отъ Матѳея, бывшемъ въ употребленіи у евіонеевъ. I, 235. Отношеніе еретиковъ къ нему. 251. 252. 331—336. См. также **Алоги, Апокалипсисъ, Евангеліе.**

Іоаннъ. Епископъ, державшійся раскола Мелетіева. IV, 97. 98.

Іоасъ, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.

Іоаѳамъ, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.

Іованъ или Іовнанъ, одинъ изъ участниковъ столпотворенія, родоначальникъ іонянъ. I, 15. Говорилъ еллинскимъ языкомъ. II, 104.

Іовидъ. См. **Овидъ**.

Іовиніанъ или Іовіанъ, императоръ римскій. III, 273. VI, 107. 247. Его отношеніе къ Аѳанасію Великому. IV, 105.

Іовіанъ. См. **Іовиніанъ**.

Іовнанъ. См. **Іованъ**.

Іовъ, называвшійся сперва Іокавомъ. Пятый по происхожденію отъ Исаака чрезъ Исава. I, 35. Болѣзнь его и выздоровленіе отъ нея, какъ доказательство истины воскресенія мертвыхъ. III, 162. 174. VI, 171. Духъ Іова (въ терпѣніи)—образецъ для подражанія. V, 283. Значеніе распоряженія его относительно дѣтей и имущества. 298 — Книга Іова. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Упоминается въ исчисленіи свящ. книгъ ветхозавѣтныхъ. I, 49. написанныхъ стихами. VI, 220 Мѣста, приводимыя изъ нея съ обозначеніемъ имени Іова, какъ говорящаго словами книги. III, 162. 174. V, 283. VI, 171.

Іоиль, пророкъ. Цитата изъ его книги съ указаніемъ имени пророка. V, 188.

Іокавъ. См. **Іовъ**.

Іолай. Писатель. I, 24.

Іона, пророкъ. Пребываніе его во чревѣ китовѣ и проповѣдь въ Ниневіи. II, 181. Отношеніе Маркіона къ евангельскому повѣствованію о семъ. 181. 182.

Іона. Отецъ ап Петра. VI, 12.

Іонъ. Родоначальникъ іонянъ. V, 367.

Іоняне. Откуда получили названіе? II, 104. V, 367. Происхожденіе ихъ. I, 15. Языкъ. II, 104. Они были вождями еллиновъ. I, 15. V, 367.

Іорамъ, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.

Іорданъ. При истокахъ Іордана Іаковъ имѣлъ видѣніе. I. 35. Крещеніе Христа во Іорданѣ. I, 192. II, 393. V, 342 399. и явленіе Св. Троицы при семъ. III, 65. 66. За Іорданомъ лежалъ городъ Пелла. VI, 236. 286. и жили назареи. I, 80.

Іосафатъ, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.

Іосипъ. Іудей временъ Константина Великаго, обратившійся въ христіанство. Свѣдѣнія о немъ. I, 219—234.

Іосифъ, сынъ Іакова отъ Рахили. VI, 282 Нѣкоторыя обстоятельства изъ его жизни и значеніе ихъ. I, 47. 36. VI, 190. I, 174. 175. V, 291. I, 64. Завѣщаніе его о костяхъ своихъ. I, 60. VI, 164. Ношеніе раки его въ станѣ еврейскомъ и значеніе сего обстоятельства. I, 61.

Іосифъ, сынъ Іакова. VI, 104. прозваннаго Панѳиромъ. V, 245. обрученный Маріи Приснодѣвѣ. I, 211. II, 355. V, 256. Былъ праведникъ. V, 247. Его первая жена и дѣти отъ нея. V, 245. I, 200. 206. II, 172. III, 270. 271. V, 245. 246. 248. 249. Его возрастъ во время обрученія Маріи Дѣвѣ. I, 95. II, 355. V, 244. 246. 247. 249. 250. VI, 104. Истинныя отношенія его къ ней. V, 244. 247. 258. 266. вопреки мнѣнію еретиковъ. I, 9. 12. 179. 192. 200. 267. V, 236. 362. 364. 365. 393. и къ рожденному отъ нея Спасителю. I, 263. 264. II, 355. V, 245. 246. Его участіе въ нѣкоторыхъ событіяхъ земной жизни Спасителя. V. 258. 247. I, 96. II, 353. V, 249. 373. I, 263. 264. II, 355. V, 250. 246. I, 209. 211. V, 245. VI, 104. 250. Кончина его. V, 250.—Мнѣніе Карпократа о немъ и Маріи. I, 191.

Іосифъ Аримаѳейскій. II, 269. III, 206.

Іосифъ. См. **Варнава**.

Іосія, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.
Іосія, братъ Господень. I, 200. V, 248. 249.
Іосія, епископъ іерусалимскій. III, 272.
Іохаведа, мать Моисея. I, 255. Святая. 272.
Іоіоръ. За кого сочли Моисея дочери его? I, 225.
Іуда, сынъ Іакова. I, 7. 15. 36. 44. IV, 70. V, 360. 367. VI, 103. 202. отъ Ліи. VI, 281. Патріархъ народа израильскаго. I, 36. Отъ него получили имя Іудеи. I, 7. 15. 44. 45. V, 360. 367. Царская власть въ его колѣнѣ. I, 44. 52. 92. 205. V, 360. I, 205. II, 388.
Іуда, братъ Господень. I, 200. V, 246. 249. VI, 104. Былъ исполненъ Духа Святаго. I, 164. Былъ епископомъ іерусалимскимъ. III, 271. Написалъ соборное посланіе. I, 164. 169. считаемое въ числѣ каноническихъ книгъ Новаго Завѣта. V, 92. Мѣста, приводимыя изъ сего посланія съ указаніемъ имени составителя его. I, 164. 169.
Іуда Іаковлевъ. Изъ числа 12 апостоловъ. I, 99. V, 376. 281.
Іуда Искаріотъ, именуемый предателемъ. II, 90. 167. IV, 42. Сопричисленъ бывъ къ 12-ти апостоламъ, онъ изъятъ былъ изъ ихъ числа послѣ того, какъ предалъ Спасителя. I, 99. IV, 31. 32. V, 376. Какъ именовалъ его Господь? II, 89. 117. 118. Въ предательствѣ Господа онъ подражалъ Каину. II, 90. Почему предалъ онъ Спасителя? II, 92. 93. IV. 46. Уподобленіе его ветхой ризѣ. II, 129. 130. Обстоятельства преданія имъ Господа и позорная смерть предателя. II, 167. 200. 94. 95. IV, 31. 99. Причастность іудеевъ его предательству. IV, 34. Упоминаніе о немъ въ Евангеліи, принимаемомъ евіонеями. I, 235 Ученіе о немъ валентиніанъ. 305. 347. и кайнанъ. II, 2. 84. 87. 88. V, 382. Іудѣ уподобляется Аэтій. V, 97. По роду смерти уподобился ему Арій. IV, 99.

Іуда, иначе Адда, Анда или Анна, іудейскій раввѝнъ (2 в. по Р. Хр.). Былъ однимъ изъ основателей іудейскаго преданія. I, 72. 377.

Іуда, сынъ Еллила, патріархъ іудейскій IV в. по Р. Хр. Нѣкоторыя черты изъ жизни его. I, 224—227. 230.

Іудеи. Ихъ происхожденіе. I, 46. 52. Наименованіе. 45. 52. Въ какомъ смыслѣ они назва̀ны у пророка: *пси нѣміи?* V, 240. и у Господа—сынами діавола? IV, 33—35. Свящ. книги ихъ. I, 49. 50. Эти книги читаются ими на еврейскомъ нарѣчіи. 212. На еврейское же нарѣчіе для нихъ переведены были потомъ евангеліе отъ Іоанна и Дѣянія Апостольскія. 219. Они имѣютъ обрѣзаніе. 46. 273. Ѣдятъ мясо невозбранно. 250. Пасхальный календарь Іудеевъ. II, 396 — 400. Цари іудейскіе. I, 53. Политическое состояніе Іудеевъ предъ временемъ пришествія Христа. II, 388. Ереси между ними. I, 18—20. 69—94. V, 370. 371. Ихъ отношеніе ко Христу въ связи съ тайною домостроительства спасенія. VI, 53. I, 260. IV, 42. II, 245. 92. 93. III, 69. 72. Изгнаніе ихъ изъ земли своей. I, 51. Іудеи разсѣянія. 66. Отношеніе ихъ къ христіанамъ изъ Іудеевъ. 234.—къ назорэямъ. 214. Преемство власти патріарха у нихъ. 224. Общая характеристика ихъ. 233. Какъ учатъ объ Іудеяхъ василидіане? 132.—гностики? 162. Павелъ Самосатскій уподобляется Іудеямъ въ ученіи о Богѣ. III, 226. 227. Авдіане въ одно время съ Іудеями совершаютъ Пасху. IV, 256. 257. См. также **Евреи** и **Израильтяне**.

Іудейство. I, 6. Отличительная черта и прозваніе его. I, 7. 15. 33. 52. V, 360. 361. 367. было ли оно прежде ересью? I, 34. 43. 44. Раздѣленіе его на секты. I, 7. 10. 18—20. 69—94. V, 307. 319. 370. 371. 361. 363. VI, 29. 30. Отношеніе къ іу-

действу нѣкоторыхъ другихъ ересей. I, 17. 192. 216.

Іудея. Судьбы ея съ древнѣйшихъ временъ и до Адріана. I, 58. IV, 70. VI, 201. I, 17. 55. V, 369. II, 388. 389. VI, 235. Іудею посѣщалъ Господь Спаситель во время земной жизни своей не однократно. VI, 74. II, 353. 366. Въ Іудеѣ находится видъ драгоцѣннаго камня смарагда, именуемый Нероніаномъ. VI, 270. Срав. **Палестина.**

Іуліанъ. Два епископа этого имени, бывшіе на каѳедрѣ іерусалимской. III, 272.

Іулъ или тысяченожка. Пресмыкающееся. II, 417. V, 172.

Іустинъ философъ и мученикъ. II, 5. V, 384. II, 283. Отношеніе Татіана къ нему. II, 5. 283. V, 384.

Іустъ. Одинъ изъ 70 апостоловъ. I, 99. V, 376. Былъ епископомъ іерусалимскимъ. III, 271.

К.

Кааѳъ, сынъ Левія. Время его жизни. I, 36. VI, 192. Его значеніе въ исторіи левитскаго священства. I, 47.

Кавказъ. Миѳъ о дочеряхъ его. VI, 151.—о горѣ Кавказской. 183.

Кавлакахъ. I, 145. 103. Значеніе наименованія. 146. 147.

Кавъ. Мѣра. VI, 248. 258.

Кадмъ. Значеніе его въ исторіи еллинской религіи. I, 37. и еллинскаго алфавита. II, 29.

Каинанъ. сынъ Еноса. I, 26. Время жизни его, VI, 102. Его святость. V, 315.

Каинанъ, сынъ Арфаксада, иначе Кина. I, 28. IV, 70. VI, 103. 202. 254.

Каиниты. См. **Кайяне.**

Каинъ, сынъ Адама. II, 99. Значеніе имени его. 101. Имя жены его. 102. 101. Его жертвы Господу. V, 279. Значеніе и послѣдствія братоубійства Каинова. I, 26. Его духовное родство въ этомъ отношеніи съ діаволомъ. II, 91 119. и Іудою предателемъ. II, 90. 118. IV, 34. 35. Смѣшеніе рода Каинова съ родомъ Сиѳовымъ. II, 103. Весь Ветхій и Новый завѣтъ говоритъ противъ нечестія Каинова. II, 87. 82.—Отъ Каина получили наименованіе еретики Кайяне. II, 83. Представленіе о немъ въ системѣ лжеученія валентиніанъ. I, 324. кайянъ. II, 2. 84. 86—88. V, 382. сиѳіянъ. II, 97. 98. архонтиковъ. 115. 116. 119. и маркіонитовъ. 133.

Кайяне, или Каиниты. I, 8. 11. II, 2. 83. V. 239. 361. 363. 382. VI, 30. Получили свое наименованіе отъ Каина. II, 83. Основные пункты лжеученія ихъ. II, 2. 84—87. V, 239. 382. Обличеніе сего лжеученія. II, 87—96.—Имя Кайянъ, усвоенное нѣкоторой части арабскаго племени. VI, 195.

Каіафа. Судія Спасителя. IV, 42. VI, 74.

Каій (Калигула). Императоръ римскій. VI, 105. 234.

Какувіонъ. См. **Кампсакъ**.

Калабрійцы. Потомки Іафета. VI, 200. IV, 69.

Календы по римскому исчисленію. II, 383. 392. 396—398. 401. 402. 404.

Калигула. См. **Каій**.

Калликратъ, письмоводитель префекта Руфина. IV, 271.

Каллимахъ. Стихи его о Зевсѣ. II, 234.

Каллиникъ. Епископъ Пелузійскій. IV, 97.

Каллисѳенъ. Писатель. I, 24.

Камбизъ, царь. Поразилъ мечемъ Аписа. VI, 179.

Камеринъ. Римскій консулъ. II, 390.

Камилліи. Потомки Сима. VI, 196.

Камиллъ. Римскій консулъ. II, 390.

Камни драгоцѣнные.—Употребленные при устройствѣ скиніи. III, 59.—бывшіе на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. VI, 267—279. 281. 282.

Кампанцы. Потомки Іафета. VI, 200.

Кампсакъ или какувіонъ. Сосудъ. I, 234.

Кана Галилейская. Значеніе имени города. II, 407. Бракъ въ Канѣ и значеніе сего событія. II, 405. 407. 408. V, 316.

Кананитъ. См. **Симонъ** Кананитъ.

Кановъ. Почитается, какъ божество. VI, 185.

Канонъ. См. **Книги** Св. Писанія и **Писаніе** священное.

Капернаумъ или Кафарнаумъ. Населеніе этого города. I, 232. Посѣщеніе его Спасителемъ. VI, 74. I, 235. Построеніе здѣсь христіанской церкви. I, 219.

Капитонъ. Римскій консулъ. II, 390.

Капитонъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Каппадокійцы. Произошли отъ Іафета. VI, 199.

Каппадокія. Жребій на обладаніе ею выпалъ Симу. IV, 69. Время празднованія пасхи здѣсь четыренадесятниками. II, 333.

Каракалла. См. **Антонинъ**.

Кардіи или Кардійцы. По странѣ ихъ протекаетъ рѣка Тигръ. VI, 102. У нихъ же остановился Ноевъ ковчегъ послѣ потопа. I, 27. Остатки этого ковчега. 82.

Кардія. Досталась въ обладаніе Симу. IV, 69.

Каринъ, императоръ римскій. III, 273. VI, 106. 246.

Карійцы. Потомки Сима. VI, 196. и Хама. 197.

Карманцы. Потомки Сима. VI, 196.

Карнаимъ. Мѣсто пребыванія евіонеевъ. I, 217.

Карнеадъ, философъ. V, 328.

Карпетаны. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Карпократиты или Карпократіане. I, 8. 11. 104. 179. V, 361. 363. 379. VI. 30. Получили наименованіе отъ Карпократа. I, 104. 179. V. 379. Лжеученіе и жизнь ихъ. I, 104. 179 — 188. V, 379. Обличеніе сего лжеученія. I, 188—191. Отношеніе этой ереси къ другимъ ересямъ. I, 215. 357.

Карпократъ. I, 104. V, 379. I, 179. 181. Отношеніе его къ еретикамъ предшествовавшихъ и послѣдующихъ временъ. I, 179. 192. 278. 354. 355. II, 85. Лжеученіе и образъ жизни его. I, 104. 179—181. 188. 236. V, 379. Обличеніе его. I, 188—191.

Карпонъ. Аріанствующій пресвитеръ александрійскій. IV, 109. 117.

Каръ, императоръ римскій. III, 273. VI, 106. 246.

Кареагенъ. Мѣсторожденіе анѳракса. VI, 271.

Касій. Почитается за бога. VI, 185.

Каспія. Мѣстонахожденіе іасписа. VI, 274. По жребію досталась Симу. IV, 69. Законы, секты и ереси въ сей странѣ. V, 332.

Кассіанъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Кассій Лонгинъ. Римскій консулъ. II, 392.

Кастеръ. Значеніе миѳа о немъ. VI, 151.

Кастара. Мѣсто жительства подвижника Маркелла. III, 250. и состязанія епископа Архелая съ Манесомъ. 256.

Катафриги. См. **Монтанисты**.

Кафарвариха. Мѣсто жительства старца Петра, основателя ереси архонтиковъ. II, 108.

Кафарнаумъ. См. **Капернаумъ**.

Кающіеся. См. **Покаяніе**.

Каѳары, они же новатіане. I, 9. 11. II, 295. III, 26. V, 362. 364. 387. VI, 31. Вождемъ ихъ былъ Новатъ. II, 295. III, 26. V, 387. Главные пункты лжеученія ихъ. II, 295. III, 26. 29. V, 387. Обличеніе сего лжеученія. III, 26—45. Слѣды лжеученія каѳаровъ въ ереси апостоликовъ. 48.

Квинтилла. Лжепророчица. II, 414. 329. Начальница ереси квинтиллiанъ. 330. Ученіе ея. V, 278. Представленіе о ней квинтиллiанъ. II, 293. 329. V, 385.

Квинтилліане или пепузіане; они же и прискилліане, съ которыми стоятъ въ связи артотириты. I, 8. 11. II, 291. 329. V, 361. 364. 385. VI, 30. Отношеніе къ ереси таскодругитовъ. II, 326. Лжеученіе ихъ. II, 291—293. 329. 330. V, 385. Обличеніе сего лжеученія. II, 331. 414.

Квинтиллiанъ. Римскій консулъ. II, 390.

Кедрусіи. Потомки Сима. VI, 196.

Кекропсъ. Что было во времена его? I, 14. 33. V, 366.

Келесирія или Килисирія. Досталась въ обладаніе Симу. IV, 69. Здѣсь находились назореи. I, 212. Монастыри здѣсь. I, 1.

Келтивиры. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Кельты. Произошли отъ Іафета. VI, 200. Церкви, основанныя у нихъ. I, 340. Языкъ ихъ во времена св. Иринея Ліонскаго. 296.

Кентавры. Кто уподобленъ быть можетъ имъ? V, 5.

Керавній. Драгоцѣнный камень. VI, 271. 272.

Кердоніане. I, 8. 11. II, 3. 123. V, 361. 363. 383. VI, 30. Получили названіе отъ Кердона. II, 3. 123. V, 383. Заблужденія ихъ. II, 3. 123—126. V, 239. Обличеніе сихъ заблужденій. II, 125—127.

Кердонъ. II, 3. 123 — 125. V, 383. Отношеніе его къ другимъ ересямъ. II, 123. 130. 131. Заблужденія его и ихъ обличеніе. II, 3. 123—127. V, 383.

Кереалій. Судія по дѣлу Фотина. IV, 270.

Керинѳіане, или меринѳіане. I, 8. 11. 104. 192. V, 361. 363. 379. VI, 30. Получили названіе отъ Керинѳа. I, 104. 192. V, 379. Лжеученіе ихъ. I, 104. 192. 193. IV, 137. V, 379. Отношеніе сего

лжеученія къ заблужденіямъ другихъ ересей. I, 215. 256. Обличеніе ихъ. I, 193—202.

Керинѳъ или Меринѳъ. I, 200. 192. 195. 201. II, 339. Его борьба съ апостолами. I, 194. 195. 201. II, 339. Источникъ ученія его. I, 197. 219. 236. Основные пункты сего ученія. I, 104. 192. 193. 195 — 197. II, 341. 347. IV, 162. V, 379. Обличеніе его лжеученія. I, 193—202. II, 348. 358. Отношеніе его къ другимъ еретикамъ. I, 192. 212. 278.

Керкира. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198. и Іафета. 200.

Кесарія Палестинская. IV, 112. **иначе** Стратонова. VI, 244.

Кесарь. Римскій консулъ. II, 390.

Кесарь. Титулъ римскихъ императоровъ. II, 389. 390.

Кефаллинія или Кефалинія. Островъ, занятый потомками Іафета. VI, 200. Родина еретика Епифана. I, 354.

Кеѳигъ. Римскій консулъ. II, 390.

Киднъ. Рѣка. I. 232.

Киликійцы. Потомки Сима. VI, 196. и Хама. 198.

Киликія. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69. Дѣятельность іудея Іосипа въ ней. I, 231. Распространеніе здѣсь ереси апостоликовъ. III, 50.

Килины. Потомки Сима. VI, 196.

Килисирія. См. **Келесирія**.

Кина. См. **Каинанъ**.

Киноѳъ. Еврейское наименованіе книги Плачъ Іереміи. VI, 255.

Киприда. См. **Афродита.**

Кипръ, островъ. Иначе Китій. I, 255. Занятъ былъ потомками Хама. VI, 199. и Іафета. 200. Мѣстонахожденіе камня іасписа. 273. Родина Китіея. I, 38.

Мѣсто распространенія нѣкоторыхъ ересей. 242. 290. 291. II, 128. Кипрская епархія. I, 1.

Кипръ. Мѣра. VI, 249. 265.

Кипряне. Иначе называются Китіи. I, 255.

Кириллъ. Епископъ іерусалимскій. III, 273.

Кириллъ иной, епископъ іерусалимскій. Отношенія между нимъ и другими іерархами его времени. IV, 337. 338. 344. 360.

Кириллъ. Епископъ Кесаріи Палестинской. IV 360.

Киріанъ. Сторонникъ Маркелла анкирскаго. IV, 291. 294.

Киріонъ. Аріанствующій епископъ далихійскій. IV, 342.

Китіей. Основатель стоической школы. I, 38

Китіи. См. **Кипряне**.

Китій. См. **Кипръ**.

Киты. Когда сотворены? VI, 253.

Кифира. Островъ, занятый потомками Іафета. VI, 200.

Клавдій. Императоръ римскій. VI, 105. 234.

Клавдій. Посредникъ спора между Архелаемъ и Манесомъ. III, 256.

Кладбища. Устройство ихъ у Іудеевъ. I, 226.

Клеанѳъ. Отецъ Зенона стоика. I, 38.

Клеанѳъ, философъ. Его ученіе. V, 330.

Клеовулъ, софистъ. III, 256.

Клеопа. Братъ Іосифа обручника. III, 271.

Клеопатра, царица египетская. VI, 233. 285.

Климентъ (св.), епископъ римскій. I, 186—188. Вопросъ о принадлежности ему „Путешествій Петра“. 237. 238. Соборныя посланія его. 238. Выдержка изъ нихъ. 187.

Климентъ александрійскій или аѳинскій. I, 358. Святый. 173 Его осмѣяніе еллинскихъ боговъ. 173.

повѣствованіе объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ. 206. опроверженіе валентиніанъ. 345. и секундіанъ. 358.

Клирики. Положеніе падшихъ среди нихъ. IV, 92. 93. Клирики у аріанъ. I, 222. Поставленіе въ клиръ женщинъ у квинтилліанъ. II, 330. См. также **Священство.**

Клиръ. См. **Клирикъ.**

Клитъ. Епископъ римскій. I, 186—188.

Клятва. Чѣмъ клянется Богъ? I, 203. Какъ должно и можно клясться людямъ? 90. Похвальный обычай совсѣмъ не клясться. V, 357.—Ученіе о клятвѣ у Ѳеодора атеиста. V, 327. фарисеевъ. I, 77. и Илксая. 84.—Клятва въ смыслѣ проклятія, по ученію св. ап. Павла. II, 213. Наше искупленіе отъ нея. IV, 61. 62.

Книги, священныя, христіанскія. III, 249. Божественныя. VI, 229. Ветхаго и Новаго Завѣта. V, 92. Исчисленіе и поименованіе книгъ Ветхаго. I, 49. 50. VI, 219. 220. 254—256. и Новаго Завѣта. V, 92. Сомнительныя книги Ветхаго Завѣта. I, 50. V, 92. VI, 220. 221. 255. 256. Понятіе о признанныхъ каноническихъ и непризнанныхъ всѣми за священныя книги. II, 280. 372. 437. VI, 220. Подложныя и тайныя книги, которыя сочиняли или имѣли въ употребленіи еретики. I, 83. 161. 285. II, 4. 280. 85. 110. 119. 120. 424. 455. III, 244. 246. — Книгѣ пророкъ уподобилъ утробу. I, 266. Срав. **Евреи** и **Писаніе** (священное).

Книда. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Книжники. I, 7. 10. 18. 71. V, 361. 363. 370. VI, 29. 30. Характеристическія особенности ихъ. I, 18. 71—73. V, 370. Обличеніе Господомъ книжниковъ. I, 72. 248. Отношеніе ихъ къ разнымъ сектамъ. I, 19. 73. 74. 78. Непродолжительность существованія ереси. 89. 93.—Объясненіе мѣховъ ветхихъ о сердцахъ книжниковъ. II, 129.

Князь. Ученіе о князьяхъ, заключающееся въ системахъ лжеученія нѣкоторыхъ еретиковъ. I, 152. 153. 158. 161—163. 168. 185. II, 3. 110. 111. 116. 4. 278. 87. 133. III, 280. 287. IV, 4. 21. 22.—Что такое князь міра сего? IV, 41. 42. Опроверженіе ученія о немъ Манеса. 40. 41.

Ковчегъ Ноевъ. Устройство его. II, 103. Остатки его въ IV в. по Р. Хр. I, 82. Духовное значеніе его. II, 339. VI, 164. Ученіе нѣкоторыхъ еретиковъ о немъ. I, 152. 153. II, 43. 98. 99. Срав. **Ной**.

Ковчегъ завѣта (аронъ). Въ немъ помѣщались одни свящ. книги Евреевъ. VI, 220.

Когелетъ. Еврейское наименованіе книги Екклесіастъ. VI, 255. См. **Екклезіастъ**.

Коддіане. I, 8. 11. 104. V, 361. 379. VI, 30. Объясненіе сего наименованія. I, 156. См. **Гностики**.

Кокава или Кохава, по еврейски Хохава. Гнѣздилище ереси евіонеевъ. I, 212. 217. 242. II, 109. и архонтиковъ. II, 109.

Коллаевъ. Мѣра. VI, 248. 265. 266.

Коллирида (печенье). I, 10. 12. V, 174. 393. VI, 31.

Коллиридіане. V, 277. Названы такъ отъ приношенія коллиридъ во имя Дѣвы Маріи. I, 10. 12. V, 173. 174. 362. 365. 393. VI, 31. Ихъ заблужденіе и обличеніе. V, 277—292.

Коллуевъ. Аріанскій пресвитеръ александрійскій. IV, 109.

Коллы. Произошли отъ Іафета. VI, 199.

Колорвасіане или Колорвасіи. I, 8. 11. II, 1. 54. V, 361. 363. 381. VI, 30. Получили наименованіе отъ Колорваса. II, 1. 54. V, 381. Лжеученіе ихъ и обличеніе. II, 1. 54 — 61. V, 239. 381.

Колорвасъ. Отношеніе его къ другимъ ересямъ. I, 278. II, 13. Его лжеученіе. II, 1. 54—57. 179. V, 381. Обличеніе. II, 56—61.

Колхяне. Произошли отъ Іафета. VI, 199.

Колѣнопреклоненія. Когда бываютъ и не бываютъ въ Церкви? V, 357. 353.

Комагены. Потомки Сима. VI, 196.

Комитъ. Почетное званіе въ римской имперіи. IV, 340. I, 219. 232. 222.

Коммагена. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69.

Коммодъ, Лукій Аврелій, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 238. 106. 242. III, 272. VI, 240. 288.

Конгіарій. Мѣра. VI, 249. 266.

Конецъ. Что имѣетъ начало, то будетъ имѣть и конецъ. IV, 31.

Конопсъ. Одинъ изъ просившихъ св. Епифанія написать „Якорное слово“. VI, 11.

Констансъ, сынъ Константина Великаго. VI, 247. IV, 108. Отношеніе его къ Аѳанасію Великому. IV, 104. 105.

Константинополь. Нѣкоторыя обстоятельства изъ исторіи ересей, имѣвшія въ немъ мѣсто. IV, 297. 96. 118. 97.

Константинъ Великій, императоръ римскій. IV, 107. Именованія его. IV, 96. 107. 117. 120. 355. 254. Обстоятельства времени царствованія его. III, 273. VI, 107. 247. 236. I, 219. 232. IV, 107. Письмо Александра. епископа александрійскаго къ нему, съ извѣщеніемъ о вредоносномъ ученіи Арія. IV, 117. Дѣйствія Константина противъ Арія и его единомышленниковъ по сему случаю. 117. 118. Его окружное посланіе противъ Арія. 118. Заступничество Евсевія никомидійскаго за Арія предъ царемъ. 96. 118. 119. Созванный Константиномъ соборъ въ Никеѣ. 119.

96. 254. 355. 257. 265. Отношеніе Константина къ св. Аѳанасію Великому. 101. 103. 104. Свѣтлая память о Константинѣ въ послѣдующее время. 108.

Константинъ. Сынъ Константина Великаго. VI, 247.

Константій или Констанцій старшій (Хлоръ), императоръ римскій. IV, 107. 108. VI, 246. 247.

Константій или Констанцій младшій, сынъ Константина Великаго. III, 273. VI, 247. IV, 104. 105. Характеристика его личности. IV, 122. Состояніе ереси оссиновъ въ его царствованіе. I, 85. Его отношенія къ ерстикамъ: Фотину. IV, 270. 271. и Аэтію. V, 50. Его близость къ аріанству. IV, 122. 336. I, 222. IV, 297. 323. 338—340. Неблагопріятныя отношенія его къ нѣкоторымъ православнымъ епископамъ. IV, 104.105. I, 221. Дѣло о постройкѣ церкви на мѣстѣ Лициніевой гимназіи въ Александріи при немъ. IV, 108. 109. Кончина его. V, 49. 171.

Константъ. См. **Констансъ.**

Констанція. Городъ на островѣ Кипрѣ. I, 1. VI, 251.

Консулы римскіе временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 389. 390. 391. 393.

Кора. Обряды въ честь ея. II, 384. 385.

Корабль. Устройство его. III, 51. Плаваніе на немъ. VI, 7. 8. Уподобленіе ему Церкви. III, 51. 53. Другія подобія его. VI, 7. 8. II, 454. V, 53. 54.

Кордилины. Потомки Сима. VI, 196.

Корей. Ученіе о немъ еретиковъ. II, 2. 84. 86. V, 382. II, 133.

Корзина. Мѣра. VI, 248. 259.

Корзины. Произшедшій отъ Іафета народъ. VI, 199.

Кориванты. Ихъ отношеніе къ Діонису. VI, 184.

Коритиды. Ихъ оргіи. V, 335.

Кориты. Левитство ихъ. V, 280.

Корнилій. Обращеніе его въ христіанство. I, 193. 195.

Коръ. Мѣра. VI, 248. 249.

Коссесуи. Потомки Сима. VI, 195.

Косъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Коттъ. Сторукій исполинъ. II, 61.

Кохава. См. **Кокава**

Краконы. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Краснорѣчіе. При изъясненіи Св. Писанія. III. 110. 111.

Крассъ. Два консула сего имени. II, 390.

Кратевасъ. Собиратель травъ. I, 24.

Кратисъ, циникъ. Его ученіе. V, 328.

Креститель. См. **Іоаннъ** Креститель.

Крестное знаменіе. См. **Знаменіе**.

Крестъ. Крестное домостроительство. II, 95. Предвозвѣщеніе ветхозавѣтнаго закона о немъ. I, 63. Представленіе о крестѣ въ системѣ лжеученія валентиніанъ I, 283. 301. 307. 308.

Кретій. Римскій консулъ. II, 390.

Крещеніе.—Іоанново или крещеніе покаянія. I, 236. 237. II, 48. V, 281.—Христово во Іорданѣ. I, 96. 236. 262. II, 27. 48. 145. V, 342. 399. Когда оно совершилось? II, 366. 393. V, 373. 374. Оно было началомъ всего дѣла Христова. II, 368.—Христіанское, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, установленное самимъ Господомъ I, 98. 99. V, 348. 376. 405. Вѣра Церкви въ сіе крещеніе. VI, 211. Оно—баня пакибытія. I, 63. 196. III, 26. 33. 54. Надъ кѣмъ совершается? III, 54. Крещеніе одно. III, 28. 33. Послѣдствія крещенія для человѣка. I, 338. III, 26. 27. V, 348. 404. III, 33. 54. Отношеніе къ обрѣзанію. I, 50. 196. V, 357. VI, 205. Нужда для іудеевъ. I, 63. Обрядъ крещенія. 220—223. Купѣль крещенія. I, 232. II, 112. 132. III,

26—28. 54.—Крещеніе еретическое и ученіе о немъ еретиковъ. I, 19. 78. V, 371. I, 105. 217. 238. 198. II, 49. 4. 131—133. V, 383. II, 111. 112. 424. IV, 247. V, 171. 392. 393. Обличеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ семъ отношеніи. I, 79. 269. IV, 247.

Крискентій. Вопросъ о времени празднованія пасхи при немъ. IV, 255.

Критолай, философъ. V, 329.

Критъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Критяне. Потомки Хама. VI, 198.

Кривеида. Мать Гомера. II, 172.

Кронидъ, или **Кроніонъ**. Эпитетъ Зевса. VI, 181. 183.

Кроносъ, или **Кронъ**. Сынъ Урана. VI, 181. Время рожденія. I, 285. и обоготворенія его. I, 14. 32. V, 366. Какая страсть обоготворена въ немъ? VI, 177. Еллинское боснословіе о немъ. 181. 182. 179. 183. Дѣти Кроноса. 182. 184.—Еврейское наименованіе созвѣздія его имени въ астрономіи фарисеевъ. I, 75.

Крогъ. Жизнь, привычки и вредъ, имъ наносимый. II, 418. III, 222. Истребленіе его. II, 422. III, 222. и значеніе для истины воскресенія мертвыхъ? VI, 149.

Ксенофанъ. Его философское ученіе. V, 324. 325.

Ксеркъ, царь персидскій. I. 37.

Ксестъ. Мѣра. VI, 249. 261.

Ксистъ. Епископъ римскій. I, 188.

Кубрикъ. См. **Манесъ**.

Кудеи. Поселены были въ Іудеѣ. I, 54.

Куклiанъ. Правитель въ Ѳиваидѣ. IV, 91.

Кумиръ. См. **Идолъ**.

Купаніе. Въ теплыхъ водахъ въ Гадарѣ. I, 225.

Купѣль. См. **Крещеніе**.

Куреты. Посвященіе ихъ въ таинства. V, 333. Миѳъ о нихъ. VI. 184.

Куркуда. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.
Кущи. Праздникъ Кущей. VI, 279. I, 67. См. еще **Праздники**.

Л.

Лаванъ. Отношенія къ нему Іакова. V, 300.
Лавдакъ. Языческій прорицатель. III, 247.
Лаврикій. Префектъ. IV, 340.
Лагиды. Царствовавшая въ Египтѣ династія. VI, 232. 233. 285.
Лагурій. Иное наименованіе ланкурія. VI, 274.
Лазарь. Упоминаемый въ притчѣ Спасителя. II, 192. 193. Чего доказательствомъ служитъ онъ? III, 40. 153.
Лазарь. Братъ Марѳы и Маріи. V, 288. Былъ любимъ Господомъ. III, 295. Обстоятельства воскрешенія его. I, 275. II, 180. VI, 70. 71. II, 251. Отношеніе къ сему событію словъ Апокалипсиса Иліи. II, 250. Значеніе того же событія. III, 196. VI, 161. III, 103. II, 180. III, 295. VI, 169. Лѣта жизни Лазаря до и послѣ воскрешенія. III, 296.
Лазія. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69.
Лазы. Потомки Сима. VI, 195. Законы, секты и ереси у нихъ. V, 332.
Лаій. Имя ипподрома въ Александріи. VI, 233.
Ламехъ, сынъ Маѳусала. I, 26. VI, 102. Глава поколѣнія. VI, 254. Святый. V, 315. Пророчествовалъ о Христѣ. I, 271.
Ламій. Римскій консулъ. II, 389.
Ланкурій. Драгоцѣнный камень. VI, 274. Срав. **Лигирій**.
Лаодамія. Значеніе миѳа о ней. VI, 151.
Лаодикійцы. Посланіе къ Лаодикійцамъ. II, 142. 159. 164. 254. 256.
Ласій. Мѣсто погребенія Зевса. VI, 183.

Латины. Произошли отъ Іафета. VI, 200. IV, 69. См. также **Римляне.**

Латріарій. Прозваніе Зевса. VI, 183.

Левитики. Гностическая ересь. I, 143.

Левитскій чинъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. V, 280.

Левитъ. Книга Левитъ. См. **Пятокнижіе.**

Левиты. У гностиковъ. I, 168.

Левій, сынъ Іакова. I, 36. 44. отъ Ліи. VI, 281. Родъ его во время пребыванія Евреевъ въ Египтѣ. I, 36. 47. VI, 191. 192. Священство въ родѣ его. I, 47. 84. 205. V, 280. VI, 168. Елисавета, мать Предтечи, была изъ его колѣна. V, 256. Жизнь нѣкоторыхъ потомковъ Левія внѣ Палестины. I. 254. Назареи чтутъ Левія. I, 80.

Левій. Епископъ іерусалимскій. III, 271.

Левкиппъ. Его философское ученіе. V, 325.

Левъ. Служитъ образомъ Христа. V, 254.

Ледъ. Изъ какихъ стихій образуется? VI, 252.

Лентулъ. Римскій консулъ. II, 389.

Лентулъ. См. **Гальба.**

Леона, комитъ. IV, 340.

Леонидъ. Отецъ Оригена. III, 80.

Леонтій. Аріанствующій епископъ лидійскій. IV, 342.

Леонтій. Судія по дѣлу Фотина. IV, 270. Его отношеніе къ аріанству. 112. и къ Аѳанасію Великому. 105.

Лепидъ. Два консула этого имени. II, 389. 390.

Лептимана. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 68.

Лептиты. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Лесбосъ. Принадлежитъ потомству Хама. VI, 199. и Іафета. 200.

Леѳекъ. Мѣра. VI, 249. 248.

Лжеапостолы. Керинѳъ и другіе. I, 195. 196.

Лжебрахманы. Секта въ Индіи. V, 331.

Либерій. Папа римскій. V, 36.

Либонъ. Римскій консулъ. II, 390.

Лива. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 69.

Ливистины. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Ливійцы. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Ливія. Кѣмъ была занята въ древности? I, 30. IV, 67. Христіанство въ ней. I, 340. Въ странѣ этой находятся нѣкоторые драгоцѣнные камни. VI, 271. 276.

Лигирій. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 274. 275. Значеніе его на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. 282.

Лида. Явленіе къ ней Зевса. VI, 182.

Лидійцы. Потомки Сима. VI, 196. Языкъ ихъ. II, 105.

Лидія. Порфиропродательница. V, 293.

Ликиній, или Лициній, императоръ римскій. III, 273. VI, 107. 247. Лициніева базилика въ Александріи. IV, 108.

Ликійцы. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Лимнискъ. Знакъ, употребляемый у Оригена. VI, 224. 225. 226. 241.

Линъ. Епископъ римскій. I, 186. 187. 188.

Лицедѣйство въ умозрѣніяхъ и изложеніи системъ нѣкоторыхъ еретиковъ. I, 356. II, 65. 268. IV, 4. 338.

Лициній. См. **Ликиній.**

Лія, жена Іакова. VI, 281. Святая. I, 272.

Логгинъ. Епископъ аскалонскій. IV, 111.

Ложь. Господь никогда не лгалъ. III, 154. Онъ изобличаетъ ложь. 294. Ложь у еретиковъ. I, 152. 294. II, 56. 325. 38. 39.

Лонгинъ. См. **Кассій Лонгинъ.**

Лопадуза. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Лотъ. Святый. II, 235. Его дверь сокрыли отъ

Содомлянъ ангелы. 211. Взглядъ енкратитовъ на него. 299.

Луваръ. Значеніе этой горы въ исторіи. I, 27. 29.

Лудъ. Участникъ столпотворенія. I, 30.

Лузитане. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Лука. Одинъ изъ 70-ти апостоловъ, I, 99. V, 376. Спутникъ и сотрудникъ ап. Павла. I, 100, V, 377. Написанное имъ Евангеліе. I, 263. II, 345. 348. Цитаты изъ сего Евангелія, съ указаніемъ имени евангелиста. I, 263. II, 345. 348. 394. 403. IV, 197. V, 246. VI, 68. 69. Сличеніе его съ другими Евангеліями. II, 349—357. 373. III, 297. 298. IV, 137. 138. Отношеніе къ нему Евангелія Маркіона. II, 141. 143. 144. 164. 165. 184. 253. 255. 256. 145 — 156. 166 — 211.—Книга Дѣяній Апостольскихъ, написанная Лукою. VI, 103. какъ священная книга Новаго Завѣта. I, 211. V, 92. Переводъ ея съ греческаго на еврейскій. I, 219. 224. 235. Мѣста, приводимыя изъ нея, съ указаніемъ названія книги. II, 433. IV, 124. V, 293. VI. 103. Подложныя „Дѣянія Апостоловъ“, бывшія въ употребленіи у еретиковъ. I, 239.

Лукіанисты. I, 8. 11. II, 4. 261. V, 361. 363. 383. VI, 30. Получили имя отъ Лукіана. II, 4. 361. V, 383. VI, 62. Ихъ заблужденія и обличеніе. II, 262—264. VI, 62. 66.

Лукіанъ. Ученикъ Маркіона, еретикъ, давшій свое имя лукіанистамъ. II, 4. 261. V, 383. Его заблужденія и обличеніе. II, 4. 261—263. V, 383 384. VI, 62. Отношеніе къ нему другихъ ересей. II, 265. V, 52.

Лукіанъ. Еретикъ временъ Константина Великаго. II, 4. 261. V, 383. Причастность его аріанству и значеніе у аріанъ. II, 261. IV, 112. 114.

Лукій. Римскій консулъ. II, 389.

Лукій Авр. См. **Коммодъ.**

Лукій, сперва діаконъ. IV, 117. а потомъ епископъ александрійскій изъ аріанъ. 106. Его злодѣянія православію въ Александріи. 106. 360.

Луна. Когда сотворена? VI, 253. Названіе ея у Еллиновъ. I, 75. и въ астрономіи фарисеевъ. 74. Отношеніе къ звѣздамъ. IV, 126. 128. Значеніе луннаго теченія. IV, 71. II, 335. IV, 257. 260—264. Остановка движенія луны при Іисусѣ Навинѣ. II, 182. IV, 65.—Ученіе философовъ и еретиковъ о лунѣ. I, 16. V, 324. 327. 329. II, 37. 39. III, 255. 256. 276. 282. 223. IV, 77. III, 277. IV, 14.

Луппикіанъ. Военачальникъ. V, 295.

Львица. Значеніе ея въ отношеніи къ Дѣвѣ Маріи. V, 253—255.

Лѣса. Когда сотворены Богомъ? VI, 253.

Любовь.—Христова. V, 404.—Христіанская. I, 1. 2. 24. 155. 296. Любовь къ Богу есть основаніе исполненія заповѣдей. IV, 347. Любовь къ ближнимъ есть исполненіе закона ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго. II, 214. 248. Ученіе валентиніанъ о любви. I, 287. 288. 298. 300. Злоупотребленія плотскою любовію у еретиковъ. I, 157. 174. 175. 181. 183. II, 10.

Любословъ (филологъ). I, 129. 208.

Любострастіе.—Въ жизни Епикура. V, 331.—Въ дѣяніяхъ Киприды. I, 154.

Любостяжательность.—У людей. I, 56.—Въ высшемъ мірѣ по ученію карпократіанъ. 190.

Любочестіе.—У еретиковъ. II, 56.

М.

Мавританія. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV. 68.

Маврусіи. Произошли отъ Хама. VI, 198.

Магарды. Народъ. VI, 198. IV, 69.

Маги. См. **Волхвы.**

Магія. Изобрѣтатель ея. I, 31. Значеніе Египтянъ для магіи. 33. Употребляли ее въ дѣло Симонъ волхвъ. 108. Карпократъ. 181. 189. и Тервинеъ. III, 246.

Магниты. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Магнъ. Римскій консулъ. II, 389.

Магнъ. Епископъ темисскій. IV, 342.

Магодія. Кѣмъ заселена была? V, 321. 322.

Магусеи. Произошли отъ Сима. VI, 196.

Магусеи. У Персовъ. V, 337.

Мадіамъ. Сынъ Авраама отъ Хеттуры. I, 34.

Мадіанитская страна. Досталась Хаму. IV, 68.

Мадіанеи (Мадіанитяне). Происходили отъ Сима. VI, 196.

Мазабанъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Мазики. Произошли отъ Хама. VI, 198.

Макарій. Епископъ іерусалимскій. III, 273. Окружное къ нему посланіе Александра александрійскаго о ереси Арія. IV, 111. Отзывъ Арія о немъ. 114.

Маката. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 67.

Македоніане. I, 9. См. **Духоборцы.**

Македоній константинопольскій. Его положеніе среди партій, на которыя распалось аріанство. IV, 337. 344.

Македонія. Обитатели ея. Она, какъ родина Александра Македонскаго. I, 255.

Македоняне. Произошли отъ Хама. VI, 197. и Іафета. 200.

Маккавеи. Эпоха ихъ въ исторіи израильскаго народа. I, 254. 255. II, 352. 182. Книга Маккавейская. I, 255.

Макринъ. Императоръ римскій. VI, 106.

Макринъ. Епископъ іамнійскій. IV, 111. 112.

Макрона. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 67. 68.
Максимилла. Лжепророчица, которою похвалялись еретики фригійскіе. II, 291. 303. 304. 321. 414. V, 278. II, 325. Изреченія ея. II, 304. 305. 322—325.
Максиминъ. Императоръ римскій. VI, 106. 243.
Максиміанъ. Императоръ римскій. IV, 108. VI, 246. III, 273. VI, 107. 247. Гоненіе на христіанъ при немъ. IV, 91. V, 52. Болѣзнь и кончина его. VI, 247.
Максимона. Правитель. VI, 236.
Максимъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.
Максимъ. Иной епископъ іерусалимскій. III, 272.
Максимъ, блаженный и исповѣдникъ. Епископъ іерусалимскій. III, 273. Отношеніе его къ Евтихію елевѳеропольскому. IV, 338.
Малахитъ. См. **Сардоникъ.**
Малахія, пророкъ. Цитата изъ книги его съ указаніемъ имени пророка. II, 183.
Малелеилъ, сынъ Каинана. I, 26. VI, 102. глава поколѣнія. VI, 254. святый. V, 315.
Манассія. Царь іудейскій. I, 53. VI, 104.
Мане. Монета. См. **Мна** и **Мина.**
Манесъ. Персъ, сперва называвшійся Кубрикомъ. III, 241. 242. 247. 248. также Манихей. IV, 115. Основатель ереси манихеевъ. III, 223. 241. V, 297. 389. Значеніе имени его. III, 241. 242. Время появленія его. III, 273. VI, 246. Его предшественники. III, 242—248. Жизнь Манеса. 247—249. Его отношенія къ Маркеллу. 249—253. и Архелаю. 253—259. VI, 246. Смерть его. III, 259. Книги, содержащія ученіе его. 259. 260. Лжеученіе Манеса и обличеніе его. III, 260—301. IV, 1—78. 115. VI, 86. Вліяніе его лжеученія въ христіанствѣ. V, 297. 195.
Манихеи. I, 9. 12. III, 218. 223. 241. V, 362. 364. 389. VI, 31. Объясненіе имени. V, 238. 239.

Они несправедливо именуютъ себя христіанами I, 210. Ихъ лжеученіе. I, 260. 265. II, 179. III, 223. V, 186. 212. 238. 239. 389. VI, 86. Обличеніе сего лжеученія. I, 262. III, 218. 261—279. 289—301. IV, 1—78. 148. VI, 62. 63. 86. 186.

Манна. Гдѣ хранилась? VI, 249. Пророчество о прекращеніи ея. II, 336.

Мантія. Одѣяніе. IV, 93.

Марейское или Мареотское озеро. Въ окрестностяхъ его находились монастыри іессеевъ. I, 208. и церкви александрійской епархіи. IV, 100.

Мареота или Мареотида. I, 208. Дѣло о пресвитерѣ Арсеніѣ. IV, 101. 103.

Марисъ. Мѣра VI, 249. 265.

Маріамъ. См. **Марія**.

Маріандина. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 67.

Маріандины. Потомки Хама. VI, 197. и Іафета. 199.

Марія, или Маріамъ, Богоматерь. Дочь Іоакима и Анны. V, 262. 285. Происходила отъ сѣмени Давидова. I, 203. 206. Рождена по обѣтованію. V, 285. Преданіе объ обстоятельствахъ ея рожденія. 285. 287. Обрученіе ея Іосифу и жизнь у него. V, 244—247. 256. VI, 104. 105. Въ какомъ смыслѣ онъ зналъ ее? V, 266—268. Посѣщеніе ею сродницы—Елисаветы. III, 66. V, 256. 262. Благовѣщеніе о зачатіи отъ нея Сына Божія. I, 94. 199. 200. 269. V, 10. 183. 286. 372. VI, 74. 116. Безмужное зачатіе. I, 265. 268. III, 67. V, 191. VI, 105. I, 212. III, 67. V. 199. ношеніе во чревѣ. I, 258. и рожденіе отъ нея Спасителя. I, 95. 160. 168. 191. 211. 212. 246. 262. Пророчество Исаіи о семъ. V, 183. 285. 286. Обстоятельства рожденія. II, 353. V, 372. Обрѣзаніе ею Господа. I, 257. Участіе ея въ дальнѣйшихъ событіяхъ земной жизни Спасителя. I,

96. V, 200. 373. I, 263. 264. V, 250. 255. Предъ смертію Своею на крестѣ Іисусъ поручилъ ее Іоанну. V, 250. 251. Пребываніе ея у Іоанна. 252 Неизвѣстность дальнѣйшей судьбы ея и кончины. Различныя предположенія о кончинѣ ея. 252. 253. 273. — Марія есть Дѣва. I, 168. 191. 199. 262. 265. 267. 339. II, 429. 456. V, 10. 184. 191. 243. 247. 267. 268. 273. 278. 283. 284. 288. VI, 116. 143.—Приснодѣва. I, 160. 211. II, 106. III, 66. V. 199. 242. 251. 271. 398. VI, 143.—Святая. II, 57. 216. V, 242. 243 253. 255. 268. 271. 273. 278. 284. 289. 398. — Чистая и непорочная. II, 216. V, 243. 247.—Была чужда плотскаго совокупленія. V, 253. 255. и грѣховъ плоти. II, 216. Послѣ рожденія Спасителя уже не рождала дѣтей. V, 247. 248. 250. 251. 268. Сравненіе ея въ этомъ отношеніи съ львицею. 254. 255. Ее прообразовала собою Ева, какъ матерь жизни. 263—266. Другія достоинства ея. 283. 268. 280. 281. 284. 244. 261, 251. 276. I, 95. V, 251. 372. 373. I, 267. V, 271. 288. 291. Но не должно поклоняться. 288. 289. Она не была Богомъ. IV, 166. V, 273. Не удостоена священства. V, 280. Была существомъ созданнымъ. VI, 90. Она—истинно человѣкъ. V, 183. 284.—Заблужденія еретиковъ относительно ея и почитанія ея. I, 105. 284. 291. 322. 162. 192. II, 27. I, 9. 12. V, 173. 236. 231. 232. I, 9. 12. V, 173. 174. 277. 278. 291.—Такъ называемые „Маріины вопросы“ у гностиковъ въ ихъ книгахъ. I, 161. Гностическая же книга: „Рожденіе Маріи“. 166.

Марія Клеопова. V, 255.

Марія, дочь Іосифа, сестра Господня. V, 246. 249. 255.

Марія Магдалина. V, 255 I. 172.

Марія, сестра Лазаря. II, 250. V. 288.

Марія, мать Руфова. V, 255. 288.

Маркеллина. I, 104. V, 379. Содѣйствовала распространенію ереси Карпократа. I, 186. 188.

Маркеллинъ. Судія по дѣлу Фотина. IV, 270.

Маркелліане. I, 9. 12. IV, 235. 277. V, 362. 364. 390. VI, 31. Получили начало отъ Маркелла анкирскаго. IV, 236. 237. V, 390. Ихъ заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. IV, 277—294.

Маркеллъ, подвижникъ. III, 249. 250. Его отношенія къ Манесу. 250—253. 279. IV, 30. 58. III, 252. 253. 257.

Маркеллъ, инокъ. Его отношеніе къ св. Епифанію Кипрскому. I, 2.

Маркеллъ анкирскій. Его связь съ еретиками, образъ мыслей, причисленіе къ еретикамъ, защищеніе себя, заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. IV, 235. 236. 277—294. 318. V, 390. 391.

Маркіонисты или **Маркіониты**. I, 8. 11. II, 3. 127. V, 361. 363. VI, 30. Получили начало отъ Маркіона. II. 127. Именовали себя христіанами. I, 210. Ихъ заблужденія. I, 265. II. 256. 257. V, 212. 238. 239. Обличеніе. II, 257—261. III, 218. Какъ должно относиться къ нимъ? VI, 186. См. также **Маркіонъ**.

Маркіонъ, еретикъ. Его жизнь, связь съ еретикомъ Кердономъ, заблужденія и обличеніе. II, 302. 3. 125. 128—130. V, 383. II, 3. 4. 131—141. 256—261. III, 237. Такъ называемое Евангеліе Маркіоново II, 141. 144—156. Признаваемыя имъ десять посланій св. ап. Павла и сверхъ того посланіе къ Лаодикійцамъ. 141. 142. 157—164. Замѣчанія на это Евангеліе и посланія. 166—212. 212—256. Вліяніе Маркіонова заблужденія на лжеученіе другихъ еретиковъ. II, 4. 5. V, 384. Приверженцы его. VI, 240. 288.

Маркосіи. I, 8. 11. II, 1. 5. V, 361. 363. 381.

VI, 30. Получили свое названіе отъ еретика Марка. II, 5. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего послѣдняго. 6—53.

Маркъ. II, 347. Одинъ изъ 70 апостоловъ. I, 99. II, 347. V, 376. Спутникъ ап. Петра. II, 347. Посланъ былъ Петромъ на проповѣдь въ Египетъ. I, 208. II, 347. Евангеліе его. II, 346. 347. 348. 373. IV, 138. Сличеніе сего Евангелія съ другими Евангеліями. II, 348—350. 373. 403. IV, 138. Мѣста, приводимыя изъ того же Евангелія, съ означеніемъ имени евангелиста. II, 275. 346. 348. V, 245.

Маркъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Маркъ Авр. Ант. См. **Антонинъ.**

Маркъ, еретикъ, соученикъ Колорваса. II, 1. V, 381. Его жизнь, лжеученіе и обличеніе сего послѣдняго. II, 5. 6—11. 1. V, 381. II, 7—53. Отношеніе Марка къ другимъ еретикамъ. II, 1. 2. 54. 62. 63. V, 381. 382.

Маркъ. Аріанствующій епископъ ареѳусійскій. IV, 335. 336. 342.

Мармариды. Потомки Сима. VI, 196. и Хама. 197.

Мармарика. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 67.

Марнасъ. Почитается за бога VI, 185.

Марсинъ. Судія спора Архелая съ Манесомъ. III, 256.

Марсіанъ. Пророкъ у архонтиковъ. II, 120.

Марсъ. См. **Арей.**

Мартиріане. Еретики. I, 10. V, 174. 362. 394. VI, 31. Почему такъ названы? V, 295.

Мартіадъ. Пророкъ у архонтиковъ. II, 120.

Мареа, сестра Лазаря. II, 250. V, 288.

Мареана или Мареина. Почитается у оссиновъ. I, 85. и сампсеевъ. II, 294. 424. V, 386.

Мареусъ. Сестра Мареаны. См. **Мареана**

Масесилы. Потомки Сима. VI, 195.

Масличная. См. **Елеонская** гора.

Масмаровъ. Принадлежность скиніи. V, 41. VI, 260.

Массаліане. I, 10. 12. V, 174. 292. 362. 365. 394. VI, 31. Объясненіе названія. V, 174. 293. 394. Связь съ этою ересью мартиріанъ, евфимитовъ и сатаніанъ. I, 10. 12. V, 174. 292. 293. 295. 362. 365. 394. VI, 31. Образъ жизни ихъ, лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. V, 294—306.

Массины. Потомки Сима. VI, 196.

Математики. V, 316.

Матерія. Что такъ называется? III, 269. Ученіе манихеевъ о матеріи и обличеніе сего ученія. III, 260. 261. 265. 269. 281. IV, 6. 25. 27. См. также **Вещество**.

Матереотецъ. Ученіе о немъ валентиніанъ. I, 314.

Матерь.—Вышняя, по ученію еретиковъ. I, 153. II, 2. 97—99. 107 V, 382. II, 111. 112.—Матерь Диміурга, по ученію валентиніанъ. I, 302. 312. 313. 315—317. 322—324. 329. 342—344.—Матерь всего, по ученію еретиковъ. II, 12. 22. 25. 36. 37. 39. 49. 62. 64. 68. III, 277. Она же именуется Пруникомъ у офитовъ. II, 75. 76. 79.—Матерь жизни, по ученію манихеевъ и обличеніе сего ученія. III, 280. 288. IV, 4. 5. 33.—Матерь Божія см. **Марія** Богоматерь.

Матидій. Одинъ изъ пресвитеровъ, просившихъ св. Епифанія составить „Якорное Слово". VI, 6. 7. 9.

Матеанъ. См. **Матеій**.

Матеій, евангелистъ. II, 343. Апостольство его. I, 99. V, 376. Свѣдѣніе о немъ, содержащееся въ Евангеліи отъ Матеія, принимаемомъ евіонеями. I, 235. Онъ первый началъ писать Евангеліе. II, 343. Написалъ Евангеліе по еврейски и еврейскими пись-

менами. I, 219. 224. II, 344. Это Евангеліе хранилось у евіонеевъ. I, 214. но не безъ измѣненій, привнесенныхъ евіонеями. 235. 197. 214. Наименованіе сего Евангелія Евангеліемъ отъ Евреевъ. 219. 235. Характеристика Евангелія отъ Матѳея въ самомъ себѣ и по сравненію его съ остальными Евангеліями. II, 345—347. 349—356. 372. 373. 376—381. 403. III, 297. 298. IV, 137. 138. V, 315. Цитата изъ Евангелія, съ означеніемъ имени евангелиста. I, 53.

Матѳій (Матѳанъ), сынъ Елеазара. VI, 104.

Матѳій, вмѣсто Іуды Искаріота, сопричисленный къ 12 апостоламъ. II, 95. Апостольство его. I, 99. V, 376. 281. Епископство въ Іерусалимѣ. III, 271.

Махоноевъ. Принадлежность скиніи. V, 41.

Маѳусалъ, сынъ Еноха. I, 26. VI, 102. Глава поколѣнія. VI, 254. Обнаруживалъ въ себѣ черты христіанства. I, 29. Святость его. V, 315. Отношеніе къ нему назареевъ. I, 80.

Мегарокія празднества. V, 333.

Мегиста. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Медекоевъ, или мидикоевъ. Принадлежность скиніи. V, 41. VI, 260.

Медимнъ, или мнасисъ. Мѣра. VI, 250. 251.

Меланхлены. Потомки Іафета. VI, 199.

Мелахимъ. Еврейское наименованіе 3 и 4 книгъ Царствъ. VI, 255.

Мелетіане. Расколъ въ Египтѣ. I, 9. 12. III, 224. IV, 90. V, 362. 364. 389. VI, 31. Получили имя отъ Мелетія. IV, 90. Причины отдѣленія ихъ отъ Церкви. Ихъ связь съ аріанами. III, 224. IV, 98. V, 389. Смуты, произведенныя ими въ Александріи и заботы православныхъ архипастырей о прекращеніи этихъ смутъ и о примиреніи мелетіанъ съ Церковію. IV, 93—106.

Мелетій, епископъ ѳиваидскій, вождь раскола мелетіанъ. Его ученіе, дѣятельность, отношенія, разрывъ съ Церковію, ссылка и кончина. IV, 90—97 110. 111. Срав. **Мелетіане**.

Мелетій, епископъ антіохійскій. Его образъ мыслей и жизни, положеніе среди партій, на которыя распалось аріанство и гоненія на него отъ аріанъ. IV, 345. 346. 356. 337. 344. 355. Списокъ бесѣды Мелетія. 346—355. и выводы изъ нея для характеристики его образа мыслей. 356. 357.

Меликертъ. Истмійскія таинства въ честь его. V. 333.

Мелиссъ. Его философское ученіе. V, 325.

Мелисъ. Отецъ Гомера. II, 172.

Мелита. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Мелхиседекіане. I, 9. 11. II, 294. 435. V, 362. 364. 387. VI, 31. Получили наименованіе отъ прославленія Мелхиседека. II, 294. 435. V, 387. Ихъ заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. II, 435—453. V, 239.

Мелхиседекъ, царь Салимскій. II, 441. и священникъ Бога Вышняго. II, 437. 438. 439. 441. V, 280. Родъ его. II, 436. 437. Предположенія и заблужденія о лицѣ его и опроверженіе ихъ. 435—453. IV, 82. 88. 89.

Мемнонъ. Полуаріанинъ. IV, 318.

Мемфисъ. Построенъ Инахомъ. I, 37.

Мемфисянки. Совершеніе ими оргій. V, 335.

Менандріане. I, 8. 10. 102. 116. V, 361. 363. 378. V, 30. Получили начало отъ Симона волхва чрезъ Менандра. I, 102. V, 378. Ихъ заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. I, 102. 116—118. V, 378. Ихъ связь съ другими ересями. I, 102. 103. 116. 117. V, 378.

Менандръ, комикъ. IV, 7.

Менандръ, еретикъ, ученикъ Симона волхва. I,

116. 117. Его лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. 102. 116—118. V, 378. Отношеніе его къ другимъ еретикамъ. I, 102. 116. 117. 179. V, 378.

Мендисъ. Обряды въ семъ городѣ. V, 336.

Менелай, царь. VI, 185. Гомеровы стихи о немъ. I, 338

Менуѳитида. Оргіи, здѣсь совершаемыя. V, 335.

Меоты. Потомки Іафета. VI, 199.

Мераріты. Левитство въ ихъ родѣ. V, 280.

Меринѳіане, или миринѳіане: они же и керинѳіане. I, 8 11. 104. 192. V, 361. 363. 379. VI, 30. Названы такъ отъ Меринѳа. I, 200. 201. См. **Керинѳіане**.

Меринѳъ, или Керинѳъ. I, 104. 201. 212. 219. 278. II, 347. 348. IV, 162 V, 379. 380. Срав. **Керинѳъ**.

Меркурій. См. **Гермесъ**.

Меропсы или меропы. Объясненіе слова. I, 15. 30. VI, 258.

Мертвецъ (νεκρός). Разница въ значеніи этого слова при употребленіи его на греческомъ языкѣ съ членомъ (ὁ) или безъ члена. I, 62. 63. Мертвецомъ гнушались Самаряне. 61. Неосновательность такого гнушенія. 61—64.

Мертвое море. По Библіи—долина Сланая. I, 83. Около него обитали оссины. 83. 93.

Мертвоядцы. Секта въ Индіи. V, 331.

Месопотамиты. Потомки Сима. VI, 196.

Месопотамія. Мѣсто пребыванія Іакова. I, 35. Мѣсто дѣйствованія нѣкоторыхъ еретиковъ и раскольниковъ. III. 46. 60. 225. 241. 249. 250. V, 297. VI, 32.

Месори. Названіе мѣсяца у Египтянъ. I, 66.

Мессала. Римскій консулъ. II, 390.

Меѳодій Еввулій. III, 191. 118. 203. Его слово

„О воскресеніи“ противъ Оригена. 97. 191. Текстъ этого слова. 97—104. 105—109. 109—190.

Мидикоевъ. См. **Медекоевъ**.

Мидія. Предѣлъ владѣній потомства Симова. IV, 69. и Іафета. VI, 195. Ереси здѣсь. V, 332. Мѣсто кончины Пиѳагора. I, 42.

Мидяне. Происхожденіе ихъ. VI, 199. Мѣсто обитанія. II, 415. Указаніе на нихъ въ Апокалипсисѣ. 415. 416.

Миліарисій. Монета. VI, 264.

Милосердіе. Проповѣдуется Церковію. V, 357.

Милостыня.—Плодъ добраго дерева. IV, 32. Массаліане не стыдились просить милостыню. V, 296.

Мина. Цѣнность ея. VI, 264. срав. **Мна**.

Мина. Островъ, занятый потомствомъ Хама. VI, 198.

Мина. Единомышленникъ Арія. IV, 117.

Минофилъ. Аріанинъ. V, 52.

Миринѳіане. См. **Меринѳіане**.

Миръ. Ученіе о немъ. IV, 346. 347. Миръ—въ Церкви Христовой. 265.

Мисаилъ и **Мисахъ**. См. **Отроки** въ Вавилонѣ.

Мисраимъ. Получилъ въ удѣлъ Египетъ. I, 30. Говорилъ языкомъ Египтянъ. II, 105.

Мисы. Живущее въ Елладѣ племя. V, 337.

Митра, или Миѳра. Поклонникъ его Эпименидъ. II, 234. Служители его въ Персіи. III, 247.—Ученіе николаитовъ о Митрѣ. I, 148. 149.

Митридатъ, царь. I, 24.

Митродоръ. Его философское ученіе. V, 326.

Михей, пророкъ. Цитата изъ его книги съ указаніемъ имени пророка. II, 183.

Мишле. Еврейское наименованіе книги Притчей. VI, 255.

Миѳологія. См. **Баснословіе**.

Миѳра. См. **Митра**.

Міробытіе. См. **Мірозданіе.**

Міродержитель. Имя діавола у валентиніанъ. I, 316.

Мірозданіе, или міротвореніе. Книга, повѣствующая о семъ. II, 39. VI, 229. именуется потому книгою міробытія. II, 103. или Бытія міра. VI, 218. Дѣло мірозданія принадлежитъ Сыну Божію. I, 365. Порядокъ шестидневнаго міротворенія по книгѣ Бытія и іудейскому преданію. VI, 252—254. Четвертый день міротворенія. IV, 12. Срав. **Богъ, міръ, Творецъ, твореніе.**

Міроздатель. Ученіе еретиковъ о Немъ. I, 185. 186. 198. 316. См. также **Богъ** и **Диміургъ.**

Міротвореніе. См. **Мірозданіе.**

Міръ. Созданъ Богомъ. III, 145. и потому есть Божій. IV, 38. Цѣль сотворенія его. III, 145—147. 127. 150. Красота міроустройства. 123. 124. Человѣкъ есть вѣнецъ и украшеніе міра. 127. Начало бытія міра есть и начало времени. I, 15. 21. 33. Начало усиленія зла въ мірѣ. I, 26. Міръ до потопа и послѣ потопа II, 98—105. I, 29.—Міръ настоящій и будущій, по ученію св. ап. Павла. IV, 29. Міръ во злѣ лежитъ. 40. Пораженъ не излѣчимою язвою невѣрія. V, 242. Будущее обновленіе міра посредствомъ огня. III, 145. 147. IV, 23.—Ученіе о началѣ міра, его составѣ, управленіи имъ и судьбахъ его, проводимое различными философами и еретиками. V, 325. I, 16. V, 327. 368. I, 38. V, 368. I, 42. V, 331. 327. 328. 329. 330. I, 102. 109. 110. 115. V, 378. I, 102. 116. V, 378. I, 102. 118. V, 378. I, 104. 192. V, 380. I. 132. 159. 163. 179. 180. 310. 318. 324. II, 4. V, 384. II, 13. 21. 22. 66. 86. 99. 122. 133. 273. III, 223. 254. 281. 285. 286. 289. IV, 18. 23. 27. 38. 40. V, 389.

Мірянинъ. Не долженъ совершать того, что въ

правѣ совершать лице, облеченное саномъ священства. V, 338. 395.

Младенцы. См. **Дѣти.**

Мна (монета). Срав. **Мане** и **Мина.**

Мнасисъ или медимнъ. Мѣра. VI, 250. 251.

Многобожіе. Богъ только единъ и нѣтъ многихъ боговъ. Ш, 68. Въ Богѣ нѣтъ многобожія. VI, 18. И троичность лицъ въ Божествѣ не есть многобожіе. 12. 13. 18. Мысль о многобожіи ввелъ въ міръ змій или діаволъ. II, 71. За тѣмъ поклонниками многобожія явились язычники. Ш, 69. Многобожіе у Египтянъ. VI, 177—181.—У Еллиновъ. I, 39. 41. 376. Своего рода многобожіе у еретиковъ II, 457. Что дѣлалъ Богъ для искорененія многобожія въ Израилѣ? II, 230. Ш, 68—70. IV, 48. 49. Когда послѣдуетъ окончательное уничтоженіе многобожія? IV, 227.

Моавитида, или Моавитская страна. Гнѣздилище оссиновъ. I, 83 84. и евіонеевъ. 242.

Модій. Мѣра. VI, 248. 249. 251. 256. Названіе и употребленіе ея у разныхъ народовъ. 256. 257. 251.. Особенное значеніе ея у Евреевъ. 252. 257.

Моисей, сынъ Амрама и Іохаведы. I, 36. 47. 255. Ш, 208. Седмый по Авраамѣ. I. 15. Законодатель. II, 334. Слуга или рабъ Божій. II, 416. V, 272. Пророкъ. I, 72. V, 280. и священнотаинникъ. V, 280. Святый. I, 156. Блаженный. Ш, 173. VI, 18. Исполненный Духа Святаго. I, 156. 378. Событія изъ жизни Моисея, начиная съ младенчества его, и значеніе ихъ. V, 272. 299. I, 255. 256. 47. V, 40. 41. 305. II, 182. III, 201. 208. 209. I, 60. VI, 109. 167. 243. 49. II, 40. Законъ, данный Богомъ Моисею или чрезъ Моисея. I, 7. 55. 114. 378. 379. II, 222. V, 340. 397. I, 345. 366—368. II, 193. 195. I, 70. VI, 254. I, 7. 15. V, 367. Обсто-

ятельства дарованія Моисею закона. V, 41—43. VI, 231. 272. 284. II, 175. 199. V, 340. 397. III, 209. V, 196. 259. 260. Моисею Богъ открылъ Свое имя: *Сый*. IV, 136. Моисей не чуждъ Христу. II, 175. Онъ—сонаслѣдникъ Царства Христова. 176. Свидѣтельствовалъ о Христѣ. VI, 13. V, 308. и дѣлѣ спасенія. VI, 202. 203. 165. 167. I, 60. VI, 168. Когда Моисей началъ пророчествовать, то уже не сожительствовалъ съ женою своею. V, 259. Въ какомъ состояніи духа изрекалъ Онъ откровенія Божественныя? II, 314. Онъ одаренъ былъ разумѣніемъ отъ Бога. IV, 136. Кончина и погребеніе его. III, 2. IV, 59. I, 64. III, 210. — Жители Петры Аравійской покланялись Моисею. II, 436.—Явленіе Моисея во время Преображенія Господня на Ѳаворѣ и значеніе сего событія. I, 127. II, 175. 176. 204. III, 101. 108. 154.—Преданія отъ имени Моисея у Іудеевъ. I, 72 377. Отношеніе еретиковъ къ Моисею и ихъ мнѣнія о немъ. I, 20. 208. V, 371. I, 166. 242. III, 1. V, 387.—Сиѳіяне имѣли подложныя книги съ именемъ Моисея. II, 100.

Молельни или молитвенницы у массаліанъ. V, 293. 294. у іудеевъ и самарянъ. 293.

Молитва. Ученіе Церкви о молитвѣ и совершаемыя ею и членами ея молитвы. V, 357. 356. 298. 299. 38. 355. II, 82. Увѣренность въ силѣ христіанской молитвы. I, 3. II, 83.—Молитвы за умершихъ. V, 355. 45—47. 37. 38. Хорошо ли избѣгать общественной молитвы и довольствоваться частною? 339.—Богу пріятны и молитвы язычниковъ. пекущихся о спасеніи своемъ. I, 195. Заблужденія еретиковъ относительно молитвы и совершеніе самыхъ молитвъ у нихъ. I, 19. 59. 86. 87. 73. 74. V, 370. II, 326. III, 285. IV, 266. V, 294. 295 296.

Молнія. Дѣйствіе ея. V, 294. Ангелы молній. VI, 252.

Молчаніе. Молча, но уча другихъ посредствомъ дѣлъ, мы уподобляемся солнцу. VI, 186. Храненіе молчанія и ученіе о немъ Пиѳагора. V, 368. I, 16. V, 324. и еретиковъ. I, 286—289. 297. 299. 301. 343. 360. II, 12. 16. 17. 21—24. 28. 29. 62.

Монада. Ученіе о ней Пиѳагора. I, 16. V, 367.

Монастыри. Въ Месопотаміи называются мандрами. V, 302. Монастыри въ разныхъ мѣстахъ и жизнь, которую проводили обитатели ихъ. I, 1. IV, 266. I, 208. V, 298. IV, 235. 239. V, 290. Уничтоженіе монастырей, устроенныхъ авдіанами. IV, 267. — Обители дѣвичьи. III, 23.

Монахи, монашествующіе. Избираемое и соблюдаемое ими дѣвство. III, 23. V, 351. уединеніе и воздержаніе. V,351. Внѣшній видъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. 301. 302. Одежда ихъ. IV, 109. 93. Они живутъ въ городахъ и монастыряхъ. V, 355. Крайности въ образѣ жизни нѣкоторыхъ монаховъ. 338. 395. Монашествующіе предпочтительно предъ другими занимали степени священства. 352. Монашество среди еретиковъ, ихъ ученіе о немъ и вліяніе нѣкоторыхъ изъ нихъ на египетскихъ монаховъ. III, 73. IV, 81. III, 224. V, 389. IV, 79. III, 85.

Монахини. Соблюдаемое ими уединеніе. V, 351. и дѣвство. III, 23. V, 351. Монахини у оригенистовъ-срамниковъ. III, 74.

Монашеское житіе. Ревность къ сему житію должно поддерживать. VI, 186.

Монеты. Исчисленіе и поименованіе употребительнѣйшихъ монетъ разныхъ народовъ, съ указаніемъ ихъ сравнительной цѣнности. VI, 261—265.

Монтанисты; иначе катафриги. I, 8. 11. II, 291. 302. V. 361. 364. 385. VI, 30. Они похваляются Монтаномъ. II, 291. 302. V, 385. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. II, 302—328.

Монтанъ. II, 291. 302. V, 385. Ученіе и обличеніе его. II, 308—321.

Монтензіи. Имя кавяровъ въ Римѣ. VI, 31.

Море. Когда сотворены моря? VI, 253. Подчиненіе моря волѣ Божіей. I, 256. Плаваніе по морю. VI, 7. 8. и уподобленіе ему разсмотрѣнія ересей. V, 310. 311. Срав. **Корабль**.

Морозъ. Ангелы мороза. VI, 252.

Мосохъ. Говорилъ языкомъ Моссиниковъ. II, 104.

Моссиники. Потомки Сима, Хама. VI, 197. и Іафета. 199. Основатель народности и языка ихъ Мосохъ. II. 104.

Мосхесидіи. Потомки Хама. VI, 198.

Мракъ. Когда появился? VI, 253. Ангелы мрака. 252.

Мраморъ. Почему названъ онихитомъ? VI, 278.

Мудрецы. У Вавилонянъ. V, 337.—у Еллиновъ. 326.—у Самарянъ. VI, 237. 288.—Ученіе Димокрита о мудрецѣ. V, 326. Въ ироническомъ смыслѣ мудрецами названы: Зеномъ стоикъ. I, 40. еретикъ Птолемей. 377. и Оригенъ. III, 92.

Мудрованіе. Ложное или мнимое, дикое, которое порождаетъ діаволъ. III, 244. V, 237. Мудрованія еретиковъ. I, 345. 350. III, 92. 273. V, 237.

Мудрость. Мудрость о тайнѣ Св. Троицы. VI, 51. Мудрость христіанская. I, 64. Виды мудрости практической. V, 339. 396. Достоинство мудрости въ іудейскихъ преданіяхъ. I, 73. Ученіе еретиковъ о мудрости. I, 130. 136. II, 16. 17. Срав. **Премудрость**.

Мудрый. См. **Мудрость**.

Мужеложство. У гностиковъ. I, 165. 172.

Мужчина. Что называется мужчиною? II. 58. Мужчина есть не только *образъ*, но и *слава* Божія. 231. Качества, недостойныя мужчины. III, 289. V, 304. Обычаи Серскихъ мужчинъ. V, 332. Участіе мужчинъ въ обрядахъ языческихъ. 333. Ученіе еретиковъ

о мужчинахъ. II, 76. 279. III, 283. IV, 14. Отношеніе мужчинъ къ женщинамъ у нихъ. I, 225. 157. 134. II, 420. V, 296. 297. III, 74. Срав. **Жена**.

Мужъ. Что называется мужемъ? II, 58. Подчиненіе мужу жены. 237. Отношеніе мужа къ женѣ у гностиковъ. I, 157. См. также **Бракъ** и **Жена**.

Муза. Призываніе ея у Еллиновъ. I, 22.

Мученики. Ветхозавѣтные и новозавѣтные. III. 160. 161. VI, 243. IV, 91. 92. Василидъ училъ, что не должно быть мученикомъ. I, 134.

Мученичество. Отказъ нѣкоторыхъ отъ него во время гоненій. IV, 92. Срав. **Мученики**.

Мученія. Ученіе о нихъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. III, 160.

Мущина. См. **Мужчина**.

Мысль (Божественная). Ученіе еретиковъ о ней. I, 109—111. 115. 285. 286. 297. 298. 362. 363. II, 30.

Мѣры. Употребительнѣйшія въ Св. Писаніи и у разныхъ народовъ. VI, 213. 248. 249. 256—261. 265. 266.

Мѣсяцъ. Названія его у Евреевъ. I, 74. и Еллиновъ. 75. Наименованія нѣкоторыхъ мѣсяцевъ у разныхъ народовъ. I, 66. II, 392. 393. 394. 396. 397. VI, 247. 248.

Мѣхъ вина. Мѣра. VI, 248. 259.

Мясоястіе. Оправдывается какъ примѣрами Спасителя. I, 244. 248. 249. II, 202. и святыхъ. I, 82. 250. такъ и ученіемъ Св. Писанія. 249. 250. II, 181. Тѣмъ не менѣе воздержаніе отъ мясоястія похвально. V, 355. Различныя степени сего воздержанія въ Церкви Христовой. 356.—Отношеніе еретиковъ къ мясоястію и ихъ ученіе о немъ. I, 19. 81. V, 371. I. 86. 105. 238. V, 380. II, 179. 202. 291. V, 385. II, 424. III, 254. I, 161. IV, 237. V, 39. 392.—Хризиппъ училъ ѣсть мясо человѣческое. V, 330.

Муро. См. **Алавастръ** мура.

Н.

Наассонъ, сынъ Аминадава. I, 36. IV, 70. VI, 103. 202. Потомокъ Левія. I, 36. Изъ рода Симова. VI, 202. Родился во времена Моисея. I, 36. Былъ родоначальникомъ или княземъ изъ колѣна Іудина. I, 44. IV, 70. V, 256. Нѣкоторыя обстоятельства изъ его жизни и времени. V, 256. IV. 70.

Наватеи. Въ странѣ ихъ жили оссины. I, 83. 84. и сампсеи. II, 423.

Наватъ. См. **Новатъ**.

Навинъ. См. **Іисусъ** Навинъ.

Навуходоносоръ, царь вавилонскій. Обстоятельства времени царствованія его. I, 17. 37. 54. V, 369. I, 37. 55. Образъ и подобіе Навуходоносора въ духовномъ смыслѣ воздвигали аріане. IV, 150.

Нагота. Въ наготѣ являлись въ свои собранія адаміане. II, 293. 420. V, 386. Обличеніе ихъ въ этомъ. II, 420—422.

Надежда. Христіанская. V, 348. 404. III, 192. Какова надежда у еретиковъ? I, 79. 240. Эонъ съ именемъ Надежды у валентиніанъ. 287. 288. 298.

Назареи. Ересь. I, 7. 10. 19. 80. 209. V, 361. 363. 371. VI, 30. Значеніе имени. I, 19. V, 371. Ихъ особенности и ученіе. I, 19. 20. 80. 81. 88. V, 371. Обличеніе. I, 81. 82. Отношеніе къ нимъ ереси евіонеевъ. 215. Непродолжительность существованія ихъ. 89. Остатки ихъ въ IV вѣкѣ. 93. 94.

Назаретъ. Прежде городъ, а потомъ весь. I, 211. Населеніе его. 232. Благовѣстіе архангела Гавріила Маріи и зачатіе Спасителя здѣсь. I, 94. 209. Пребываніе Спасителя въ семъ городѣ. I, 95. 96. 209. 211. V, 372. 373. VI, 74. Отъ имени сего города и христіане по началу носили названіе назореевъ. I, 210.

Назиданіе. Въ христіанской Церкви. II, 235. I, 221.

Назиреи. I, 209. Срав. **Назореи**.

Назореи. Древнее имя христіанъ. I. 101. 202. 203. 210.

Назореи. Ересь въ христіанствѣ. I, 8. 11. 104. 202. V, 361. 363. 380. VI, 30. Объясненіе имени. I, 211. Отличіе отъ назиреевъ и назареевъ. 209. Образованіе ереси. 202—211. Особенности ея. I, 104. 211. 212. V, 380. II, 423. Отношеніе Іоанна Евангелиста къ назореямъ. IV, 137. Обличеніе ихъ. I, 213—215. Отношеніе евіонеевъ къ нимъ. 215.

Назореи, избиравшіе особый родъ жизни. V,302 Кто были таковыми? I,206. 211.229. 210. Срав. **Назиреи** и **Назореи**.

Наинъ. Посѣщеніе его Господомъ. VI, 74. и воскрешеніе сына вдовицы. 169. 170.

Наказаніе. Кто подлежитъ ему? I, 76. Ученіе керинѳіанъ о немъ. 198.

Наложница. Наименованіе ея у Евреевъ. V, 318. Существованіе наложницъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. 320. 321. Наложницы въ обыкновенномъ быту. 318. Въ духовномъ смыслѣ ереси суть наложницы. II, 59. 60. V, 317. 319. 323.

Наркиссъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Народы. Обособленіе ихъ. I, 56. 30. Распредѣленіе по происхожденію отъ Сима, Хама и Іафета. Страны и острова, ими занятые. VI, 194—201. IV, 66—69. Каждый народъ во главу себѣ поставлялъ царя. I, 56. Законы, учрежденія, обычаи, обряды религіозные, ереси и секты у разныхъ народовъ. V, 331—337. Причины войнъ между народами. I, 56. Срав. **Языкъ**.

Нарѣчіе.—Варварское. I, 296.—Сирское и Пальмирское. III, 260. Срав. **Языкъ**.

Насамоны. Происходили отъ Хама. VI, 198.

Наслажденіе. Ученіе Аристиппа о немъ. V, 327.—Тѣлесному наслажденію безмѣрно предавались еретики. I, 157 и дал. 183. 320. Срав. **Любострастіе**.

Наука. Изобрѣтатель науки астрологіи и магіи. I, 31. По наукѣ зналъ св. Епифаній о нѣкоторыхъ ересяхъ. 23.

Нахоръ. Сынъ Серуха. I, 31. II, 444. IV, 70. VI, 103. Изъ рода Симова. VI, 202. Глава поколѣнія. 254.

Начала. Одинъ изъ чиновъ ангельскихъ. III, 149. Происхожденіе ихъ. II, 113. Безсмертіе по естеству. III, 149.—Христосъ крестомъ восторжествовалъ надъ началами и властями. IV, 51. 52.—Ученіе еретиковъ о началахъ (и властяхъ). I, 130. 285. II, 2. V, 382. II, 63. 111. 122. 278. III, 19. 278. IV, 3. 25.

Начало. Можетъ быть только одно. II, 125. 285. III, 261. какъ учитъ и слово Божіе. III, 237. Это —Богъ. II, 187. 457. V, 119. Въ особомъ смыслѣ началомъ всего является Церковь I, 28. Признаніе двухъ и многихъ началъ у нѣкоторыхъ философовъ и еретиковъ. V, 326. 329. II, 1. V, 381. III, 223. 244. 253. 261. IV, 30. II, 3. 124. 131. V, 383. II, 3. 219. 187. 254. III, 237. V, 383. II, 3. V. 382. II, 297. 454. Нѣкоторые еретики между однимъ началомъ и міромъ вводили посредствующія начала. I, 179. 374. II, 4. 266. V, 384. Отрицаніе мысли о многоначаліи встрѣчается уже у Гомера. VI, 179. Опроверженіе ученія еретиковъ о многоначаліи. II, 125. 135. 137. 138. 258. 260. 298. 456. 457. IV, 31.—Начало (ἀρχή), какъ понятіе или эонъ, по ученію маркосіевъ. II, 14. 39. Что признавали началомъ всего нѣкоторые философы? V. 323—325. I, 17. V, 368. 369. и еретики? I, 138. 297. 331. 358—360. II. 56. Срав. **Причина**.

Началовожди. Началовожди народовъ временъ столпотворенія. I, 29. II, 104. 105. Началовожди таинствъ, ересей и расколовъ. V, 337. I, 151.

Начальства на землѣ. Подчинены Богу. II, 113. Отъ Бога уставлены. Цѣль учрежденія ихъ. 114. Срав. **Власть**.

Начатки. Установленные ветхозавѣтнымъ закономъ. I, 48. 19. 74. 231.—Начатки въ духовномъ смыслѣ. по ученію валентиніанъ. 329.

Неаполь. Въ древности Сикимы. Приношеніе жертвъ во имя Дѣвы здѣсь. V, 272. Молитвенное мѣсто, устроенное здѣсь Самарянами. 294.

Небо. Сотвореніе неба. IV, 228. VI, 252. Оно не можетъ вмѣстить Бога. I, 267. Начальства и власти на небѣ. II, 114. Подчиненіе неба Богу. 176. Какой смыслъ имѣютъ слова св. ап. Павла, что онъ восхищенъ былъ до третьяго неба? III, 159. VI, 95. 96. Небо, также какъ и земля, необходимо будетъ существовать и послѣ сожженія всего. III, 147. Клятву небомъ считали ничтожною фарисеи. I, 77. Евіонеи призывали небо въ молитвѣ. 241. Ученіе о небѣ, встрѣчающееся у философовъ. I, 17. 38. V, 368. I, 41. 42. и еретиковъ. I, 104. V, 379. II, 86. 266. Небо, какъ эонъ, у валентиніанъ. I, 282. и маркосіевъ. II, 39. Ученіе нѣкоторыхъ еретиковъ о многихъ небесахъ. I, 103. 130. 131. 137. 138. V, 378. I, 109. 143. 144. 162. 283. 314. 315. II, 22. 36. 74. 110. 111. III, 158. V, 388. Еретики разсуждаютъ о небѣ и о небесномъ, сами не вѣдая о томъ. I, 375.

Невидимое. Ученіе о немъ секундіанъ. I, 360. маркосіевъ. II, 14. и аэтіанъ. IV, 149.

Невѣдѣніе. Ученіе о немъ маркосіевъ. II, 26. 27. 51. и ираклеонитовъ. 68. Срав. **Вѣдѣніе.**

Невѣріе. Противоположеніе его вѣрѣ. I, 21. 22.

Когда оно началось и какія черты имѣло въ первобытныя времена? 29. Невѣріе временъ христіанскихъ V, 242. Оно обнаруживалось въ еретикахъ. I, 275.

Невѣста Христова—Церковь. II, 59. 60. V, 358. 317. 319. 320. 350. 351.

Недовѣдомый. Признакъ горняго Отца, по ученію еретиковъ. I, 180. 186. 191. 193.

Недомыслимый. Признакъ вышняго Отца, по ученію маркосіевъ. II, 14. Недомыслимое, какъ эонъ, по ученію секундіанъ. I, 360.

Недостатокъ (ὑστέρημα). Ученіе еретиковъ о немъ, какъ одномъ изъ эоновъ. I, 283. 347. 352. 353. II, 13. 34. 35. 38. 42. 44 51. 62. 63. 67. 68.

Недугъ. См. **Болѣзнь.**

Неемія. Сотрудникъ Ездры. I, 66.

Неизмѣняемый. Представленіе о немъ у валентиніанъ. I, 285. Срав. **Богъ.**

Неизреченный Представленіе еретиковъ о немъ. I, 343. 360. II, 14. 24. 28.

Неименуемый. Ученіе еретиковъ о немъ. II, 19. I, 360.

Немвродъ. Положилъ начало замыслу о собраніи многихъ во едино и о самовластіи I, 30. Гдѣ онъ царствовалъ? 30. 31. Какія сдѣлалъ постройки въ землѣ ассирійской? 31. Еллины смѣшиваютъ его съ Зороастромъ. 31.

Необрѣзаніе. См. **Обрѣзаніе.**

Необходимость. Ею уцѣломудриваемы были люди, какъ юные, въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 382.

Непостижимое. Представленіе секундіанъ о немъ. I, 360. Срав. **Богъ.**

Непотребство. Начало ему положено во времена Іареда. I, 26. Непотребства среди іудеевъ 224. 225. василидіанъ. 134. и гностиковъ. 170. 177.

Неправда. III, 124. Появилась съ особенною си-

лою во времена Іареда. I, 26. Ученіе еретика Птолемея о ней. 365. 372. 373. 380. Срав. **Правда**.

Неправедный. Опредѣленіе понятія. I, 380. Срав. **Праведный**.

Неправославіе. Въ противоположность православію. I, 21.

Нерва. Римскій консулъ. II, 390. 402.

Нерва. Римскій императоръ. VI, 105. 234.

Нерожденный. Личное свойство Бога Отца. IV, 219. VI, 20. Нерожденное безстрастно. III, 128. Ученіе еретиковъ о нерожденномъ. IV, 329—331. 333 V, 55—162. I, 130. 286. 360. 374. Срав **Богъ** и **Рожденное**.

Нероніанъ. Видъ смарагда. VI, 270.

Неронъ. Императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 105. 234. I, 187. III, 271.

Несзоданный. См. **Богъ**.

Нестяжательность.—Въ апостолахъ. III, 52.—Въ монашествующихъ. 85. Церковный взглядъ на нестяжательность. 50. — Нестяжательностію величались апостолики. 48.

Несчастный. Ученіе Ѳеодора безбожника о таковомъ. V, 328.

Нетлѣніе. Богъ есть нетлѣніе. III, 124. Во Христѣ все—нетлѣніе. VI, 145. Свойство нетлѣнія. III, 124. Утвержденіе нетлѣнія для насъ — въ Церкви Христовой. V, 348.—Ученіе еретика Птолемея. I, 374. и Зенона Китіейскаго. V, 330. о нетлѣніи. См. также **Безсмертіе** и **Тлѣніе**.

Нефеалимъ, сынъ Іакова отъ Валлы. VI, 281. 282.

Нечестіе. Нечестіе и благочестіе въ отношеніи ихъ къ естественному закону. I, 28. 29. Ученіе философовъ о нечестіи. 38. Погрязали въ нечестіи и способствовали распространенію его еретики. 239. 291. II, 35. См. также **Благочестіе** и **Богочестіе**.

Нечистота.—По закону Моисееву. I, 250. — Въ духовномъ смыслѣ у язычниковъ. 251. и еретиковъ 150. 170. Срав. **Чистота.**

Нигеръ. Изъ числа 70 апостоловъ. I, 99. V, 376.

Никандръ. Древній писатель. I, 24.

Никаноръ. Изъ числа 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I. 99. V, 376.

Никея. Первый вселенскій соборъ въ семъ городѣ. IV, 119. 254. 292 338. V, 36. 178.

Никиратъ. Древній писатель. I, 24.

Никита. Велъ памятныя записи бесѣды еретика Фотина съ Василіемъ анкирскимъ. IV, 271.

Николай. Изъ числа 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. 103. 142. V, 376. 379. Его жизнь и совращеніе къ ереси. I, 142. 143. IV, 32. I, 103. 151. V, 379. Отъ него произошли гностики вообще. I, 143—146. 148. 150. 155. и въ частности—николаиты. I, 103. 143. V, 379. Отношеніе къ нему другихъ еретиковъ. I, 179. II, 70. 85. Его лжеученіе и обличеніе. I, 103. 143—151. V, 379.

Николаиты. I, 8. 11. 103. 142. V, 361. 363. 379. VI, 30. Отношеніе къ нимъ другихъ ересей I, 144. 145. Ихъ лжеученіе и обличеніе его. I, 143—151.

Никополь. Здѣсь найдено было шестое изданіе греческаго перевода Библіи. VI, 243. 289.

Ниневія. См. **Іона** пророкъ.

Никъ. Современникъ Авраама. I, 33.

Нисуросъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Нищета.—Духовная. Христіанскій взглядъ на нее. IV, 63. 64. Ученіе Кратиса о нищетѣ. V, 328.

Новатіане. Они же каѳары. I, 9. III, 45. V, 361. VI, 31. См. **Каѳары** и **Новатъ.**

Новатъ. Основатель ереси каѳаровъ или нова-

тіанъ. II, 295. III, 26. V, 387. Его дѣйствія и лжеученіе въ Римѣ. III, 26. 225. Его отношенія къ другимъ еретикамъ. 224. 225. Затѣмъ см. **Каѳары**.

Новоначальный. Инокъ въ обители. I, 2.

Ноетіане. I, 9. 11. II, 295. III, 1. V, 362. 364. 387. VI, 31. Получили имя отъ Ноета. II, 295. III, 1. V, 387. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. III, 3—17.

Ноетъ. III, 1—3. 5. Лжеученіе его и обличеніе. II, 295. III, 1—17. V, 387. Связь ереси Павла Самосатскаго съ лжеученіемъ Ноета. III, 225. 226.

Ной, сынъ Ламеха. I, 26. VI, 102. Значеніе имени его I, 270. 271. Онъ былъ прообразомъ Христа. 271. Обстоятельства его жизни и времени и духовное значеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ. I, 13. 44. V, 365. I, 26. 27. VI, 102. 164. 194. II, 103. 339. I, 26. 82. V, 279. II, 439. III, 77. Жена Ноева. 152. Баснословіе гностиковъ о ней. 152. 153. Остальные члены семьи Ноевой, спасшіеся въ ковчегѣ отъ потопа. 26. По окончаніи потопа Ной и домъ его послужили остаткомъ міру. I, 27. II, 103. VI, 194. Какъ отъ одного Адама произошелъ весь родъ человѣческій, такъ и отъ одного Ноя, послѣ потопа, произошли всѣ люди. II, 100. 103. 104. V, 292. VI, 201. Ной—глава поколѣній, отъ него произшедшихъ. VI, 254. Раздѣленіе имъ всей земли между тремя сыновьями своими. IV, 66—69. VI, 194—200.—Ной обрѣлъ благодать предъ Богомъ. IV, 36. Обнаружилъ въ себѣ черты христіанства. I, 29. Находится въ числѣ святыхъ. V, 315. II, 339. Былъ пророкомъ. I, 27.—Отношеніе еретиковъ къ нему и ихъ ученіе о немъ. I, 80. II, 99. 133.

Номады. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Норія. Имя книги, а также и—жены Ноя у гностиковъ. I, 152. 153.

Ночь. Когда получила начало? VI, 253.
Нравственность. Сократъ—учитель ея V, 324.
Нума, царь римскій. Имъ впервые отчеканенъ былъ нуммъ. VI, 264.
Нумеріанъ, императоръ римскій. III, 273. VI, 106. 246.
Нумерій. Одинъ изъ пресвитеровъ, просившихъ св. Епифанія написать „Якорное Слово". VI, 9.
Нумидійцы. Произошли отъ Хама. VI, 198.
Нуммъ. Римская монета. VI, 264.

О.

Обитель. Иноческая. I, 2. 3. Срав. **Монастыри.**
Обманщики. Такъ именуетъ св. Епифаній нерѣдко различныхъ еретиковъ. I, 6. 181. 244. 258. 279. 352. 364. 375. 379. 383. II, 5. 52. IV, 30.
Обновленіе. Также какъ и крещеніе, — одно. III, 28. И потому нужно беречься, чтобы паденіемъ не утратить вѣнца обновленія. 34.
Обоженіе тѣла и души во Христѣ. V, 376. Обоженіе душъ см. **Душа.**
Образованіе.—Общее. Лица, владѣвшія имъ. II, 233. IV, 78. — Еллинское. Лица, получившія таковое и владѣвшія имъ. II, 233. I, 279. III, 222. 221. IV, 78. Срав. **Образованность** и **Ученіе.**
Образованность. Ея постепенное усиленіе въ первобытныя времена. I, 14. Лица, обладавшія ею. I, 355. II, 294. V, 386. Срав. **Образованіе.**
Образъ.—Въ смыслѣ изображенія. V, 302. 358. Отвлеченное понятіе образа и образовъ въ системѣ лжеученія маркосіевъ. II, 19. 20. 33.—Сынъ Божій есть образъ Бога невидимаго. III, 238. V, 51. Разъясненіе сего въ примѣненіи къ образу Божію въ

человѣкѣ. III, 238. V, 84. 85. Ученіе еретиковъ о семъ и опроверженіе ихъ ученія. IV, 284—290. 308. 309. 351. — Диміургъ есть образъ Всесовершеннаго, по ученію Птолемея. I, 374. — Образъ Божій въ человѣкѣ. III, 127. Библейское и церковное ученіе о семъ. VI, 54. III, 126. VI, 28. Въ чемъ состоитъ образъ Божій въ человѣкѣ? VI, 97. 99. IV, 242. 243—249. VI, 97 — 99. Ученіе о семъ авдіанъ и несостоятельность этого ученія. IV, 235. 241. 242. V, 390. Мнѣніе маркосіевъ о томъ же. II, 40. 41.—Образъ въ смыслѣ прообраза см. подъ словомъ: **Прообразъ.**

Обрѣзаніе. Установлено было Богомъ. II, 245. Но не отъ начала. Адамъ не имѣлъ обрѣзанія. I, 28. Въ необрѣзаніи же священствовали: Авель, Ной и Мелхиседекъ. II, 439. 438. Первымъ обрѣзанъ былъ Авраамъ. I, 261. 33. Съ его времени обрѣзаніе стало входить въ силу въ его потомствѣ и стало отличительнымъ признакомъ іудейства. I, 15. 46. V, 360. II, 438. I, 35. 48. II, 334. 245. 217. Іудеямъ оно служило напоминаніемъ объ Авраамѣ. I, 272. Происходившіе отъ необрѣзанія не имѣли упованія. II, 249. Обрѣзаніе плотское было прообразомъ великаго обрѣзанія, то есть крещенія, и потому имѣло значеніе лишь до времени сего великаго обрѣзанія духовнаго. I, 50. 196. 213. 262. 272. 274. 275. 383. II, 217. 438. V, 357. VI, 205. Грядущее отмѣненіе обрѣзанія плотскаго предуказывалось уже въ самомъ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 272. Какимъ образомъ? 269. 271—273. Правда, Христосъ Самъ былъ обрѣзанъ. I, 95. 258. 260. 261. Но основываться на этомъ обстоятельствѣ для доказательства мнимой необходимости обрѣзанія, какъ то дѣлали еретики, было бы несправедливо. 197. 256. Почему? 257. 258. 260—262 Христосъ сочеталъ обрѣзаніе и не-

обрѣзаніе въ одинъ союзъ. IV, 155. Въ Немъ соединилось обрѣзаніе плоти, обрѣзаніе сердца и обрѣзаніе Христово. VI, 133. Необрѣзанные уже не почитаются скверными и нечестивыми для принятія въ Церковь Христову. I, 251. Необрѣзаніе плотію имѣетъ высшее обрѣзаніе духомъ. 260. И апостолы стремились къ объединенію обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ. IV, 256. Пренія ихъ по поводу сего съ Керинѳомъ. I, 195—197. 202. Басня евіонеевъ о св. ап. Павлѣ въ отношеніи къ обрѣзанію. 240. — Какіе еретики обрѣзывались и учили обрѣзываться? I, 18. 68. V, 369. I, 65. 80. 88. I, 104. 194—197. 202. V, 380. I, 208. 212. 213. 216. 256. 257. Ученіе Птолемея. 370. 371. и маркосіевъ. II, 41. объ обрѣзаніи. Обличеніе ученія еретиковъ, особливо евіонеевъ. I, 256—262. 269. 271—275. — Обрѣзаніе въ прозелитизмѣ. I, 92. II, 388. VI, 237. 287. 340. 289. Обрѣзаніе имѣли и нѣкоторые языческіе народы. I, 273. — Вторичное обрѣзаніе. VI, 238. 239. 288. Способъ, съ помощію коего изъ обрѣзанія дѣлаютъ необрѣзаніе 239. 288.

Обряды. — Ветхозавѣтные. Безполезность ихъ въ Новомъ Завѣтѣ. I, 247. Книжники соблюдали произвольно принятые богослужебные обряды. I, 18. V, 370. — Языческіе обряды. Начало ихъ. I, 37. Различные обряды въ честь божествъ у Грековъ. V, 332. 333. и въ Египтѣ. 335. 336. — Обряды еретиковъ. II, 62. 63. 77. 327. 328. 331. I, 171. 6.

Обувь у фарисеевъ. I, 74.

Обученіе. Какъ совершается въ отношеніи къ разнымъ возрастамъ? I, 381.

Обычаи. Постепенно установились у народовъ. I, 14. Нѣкоторые изъ обычаевъ у языческихъ народовъ. V, 332. 333. I, 273. Языческіе обычаи соблюдали въ нѣкоторомъ отношеніи карпократіане. I, 188. 104.

V, 379.—Іудейскіе обычаи. I, 46. Ученіе Карпократа о причастности имъ Іисуса Христа. 180. Обычаи Самарянъ. 61.—Нѣкоторые благочестивые обычаи Церкви христіанской. V, 355—358. I, 241. II, 255. Обычай мужчинъ носить длинные волосы, отвергаемый ап. Павломъ. V, 355. Обычаи мужчинъ и женщинъ у гностиковъ. I, 158.

Обѣтованіе Божіе. Оно непреложно. I, 203. Обѣтованія Божіи. 34. 60. 203. 229. Исполненіе ихъ во ХристѢ. II, 240. 241. I, 203.

Обѣты. У книжниковъ. I, 72. и фарисеевъ. 74.—Обѣты монашескіе. V, 351. III, 85.

Овелъ. Знакъ, употребляемый Оригеномъ. VI, 217. 223. 224. 241. Начертаніе и значеніе этого знака. 217. 224.

Овидъ, или Іовидъ, сынъ Вооза. I, 44. VI, 103.

Оволъ. Монета. VI, 263.

Овца заблудившаяся. Примѣненіе представленія о ней къ системѣ ученія объ эонахъ у маркосіевъ. II. 31. 32.

Оглашеніе. Значеніе его для язычниковъ при смерти. I, 198.

Оглашенные. Совершеніе таинствъ при нихъ и для нихъ у маркіонитовъ. II, 131. 133.

Огонь. Ученіе еретиковъ и философа Гераклита о происхожденіи и значеніи его въ міробытіи. I, 316. 86. 87. V, 327. Для чего возжигается онъ въ обыденномъ быту? I, 208. 209.—Огонь вѣчный. I, 340.

Одежды. Употребленіе одежды необходимо и естественно. I, 357. Самъ Богъ устроилъ кожаныя одежды Адаму и Евѣ. III, 202. Аллегорическое объясненіе ихъ у Оригена и неосновательность сего объясненія. 192. 197. 201. 202.—Священныя одежды ветхозавѣтнаго культа. VI, 279—281. 275. II, 40. 43. Толкованіе ихъ у маркосіевъ. II, 40. 43.—Одежды, быв-

шія въ употребленіи у книжниковъ и фарисеевъ. I, 19. 72. 74.—Нѣкоторыя особенности въ одѣяніи у женщинъ Серскихъ. V, 332.—Особенности одѣянія нѣкоторыхъ подвижниковъ христіанской Церкви. 356.—Одежда монашеская. IV, 109. 93.

Одиссей. Стихи Гомера о немъ. I. 338.

Одіане. См. **Авдіане**.

Одрисъ. Праотецъ Ѳракіянъ и Фригійцевъ. I, 32.

Озирисъ. Богъ у Египтянъ. VI, 181. 179.

Озія. См. **Азарія**.

Океанъ. Отъ Египта до океана простирались владѣнія потомства Хамова. VI, 198. Въ Великій океанъ впадаетъ райская рѣка Фисонъ. 101.

Океанъ. Существо миѳологическое. VI, 184.

Око. Богъ есть всецѣло око. I, 364. Свѣтила суть очи Божіи, по ученію стоиковъ. I, 17. V, 368.

Округъ. Что̀ называется такъ у Египтянъ? I, 129.

Октавій. См. **Августъ**.

Октаплы Оригена. VI, 244. 245. 290.

Олива, росшая въ Аѳинахъ. Отъ ея греческаго названія (ἐλαία) нѣкоторые производятъ имя Еллиновъ. I, 15.

Олимпій. Свидѣтель по дѣлу Фотина. IV, 270.

Олимпій. Велъ памятныя записи бесѣды Фотина съ Василіемъ анкирскимъ. IV, 271.

Олицетвореніе. Въ ѳеогоніяхъ Гезіода и другихъ. I, 376.

Омирита. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 68.

Омириты. Имѣютъ обрѣзаніе. I, 273.

Омиръ. См. **Гомеръ**.

Омовенія. Ученіе Спасителя объ іудейскихъ омовеніяхъ. I, 247. 248. Омовенія у Самарянъ. 61. См. также **Очищенія**.

Онихитъ. Одинъ изъ видовъ онихія. VI, 277. 278.

Онихій. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 277. Зна-

ченіе его на наперснике ветхозавѣтнаго первосвященника. 282.

Оппики. До нихъ простирались предѣлы владѣній потомства Іафетова. IV, 69. Срав. **Иппики**.

Оправданіе во Христѣ и Св. Духѣ. V, 16. 17 VI, 122. 123.

Опрѣсноки. Прообразовательное значеніе ихъ. I. 370. 371. Праздникъ опрѣсноковъ см **Пасха** и **Праздники.**

Оргіи. Языческія. V, 335. См. также **Обряды** и **Таинства.**

Орехъ. Здѣсь открылось царство Немврода. I. 31.

Орея. По однимъ ересямъ нѣкая сила, а по ученію сиѳіянъ,—жена Сиѳа. II, 100. 101.

Оригенисты адамантики. I, 9. 11. 12. II, 296. III, 80. V, 362. 364. 388. VI, 31. Получили имя отъ Оригена Адамантоваго. II, 296. III, 84. V, 388. Распространеніе ереси. Отношеніе къ аріанству. III, 84. 85. Заблужденія ея и обличеніе ихъ. II, 296. III. 85. 86. 221. 222. V, 388. См. еще **Оригенъ.**

Оригенисты срамники. I, 9. 11. II, 296. III, 73. V, 362. 364. 388. VI. 31. Получили имя отъ нѣкоего Оригена. III, 73. V, 388. Отношеніе этой ереси къ другимъ. Мѣста появленія и распространенія ея. III, 73. Особенности ея. заблужденіе и обличеніе его. II, 296. III, 73—79. V, 388.

Оригенъ, прозванный Адамантовымъ. III, 80. 221. II. 296. V, 388. Время извѣстности его. III, 80. VI, 243. 289. Его жизнь и дѣятельность. III. 80—82. VI, 243. 244. Его занятія по истолкованію Св. Писанія. III, 82—84. VI, 244. 289. 290. Тетраплы, экзаплы и октаплы. III, 83. VI, 224. 244. 245. 290. Сочиненіе „О началахъ". VI, 110. „Опроверженіе манихейской ереси". III, 274. Онъ причисленъ къ еретикамъ въ послѣдствіи. III. 224. Заблужденія

Оригена и обличеніе ихъ. III, 85—222. IV, 81. VI, 95. 108—110. 154. Вліяніе его лжеученія на послѣдующія поколѣнія. IV, 79. V, 52. VI, 110. 111. См. также **Аллегорія и Иносказаніе.**

Орфей. Его баснословіе о происхожденіи боговъ. I, 285. 376. Въ этомъ онъ былъ выше Манеса. IV, 7. Отъ него получили начало таинства языческія. I, 37.

Оръ. VI, 180. 181. Обряды въ честь его въ Египтѣ. IV, 335.

Оса. Виды ея, боль и вредъ, ею причиняемые и уподобленіе ей еретиковъ. I, 215. II, 127. 276. 277.

Осень. Ангелы осени. VI, 252.

Осія, пророкъ. Приводимыя, съ обозначеніемъ его имени, мѣста изъ книги его пророчества. VI, 52. 249.

Осія, епископъ IV вѣка. IV, 322.

Оскопленіе. Было въ употребленіи въ ереси валисіевъ. II, 295. III, 18. 19. V, 387. а отчасти и между членами Христовой Церкви. V, 338. 395. Между прочими оскопилъ себя Оригенъ. III, 84. Опроверженіе мысли о нуждѣ оскопленія. III, 20—25. Срав. **Скопцы.**

Осмерицы. Баснословіе еретиковъ о нихъ. I, 331. 335. 343. II, 19. 20. 25. 26. 30. 31. 33. 35. 36. 38. 40. 41. 1. 54. V, 381. II, 2. 62. 64. V, 382.

Оссеи или **Оссины.** I, 7. 10. 19. 83. V, 361. 363. 371. VI, 30. Значеніе имени. I, 19. 83. V, 371. Появленіе ереси. I, 83. Дѣятели ея. 83—85. Отношеніе къ другимъ ереесямъ. I, 215. 218. II, 423. Особенности. I, 19. 88. 242. V, 371. Обличеніе. I, 88—90. Остатокъ ереси въ IV в. I, 93. 94. II, 423.

Острова.—Занятые потомками Хама. VI, 198. 199. и Іафета. 200.

Отецъ Богъ, первое Лице Св. Троицы. Наименованія Его. V, 20. VI, 126. Онъ есть истинный Богъ. IV, 151. 152. V, 127. VI, 14. Вѣра Церкви во единаго Бога Отца. I, 339. V, 339. 396. VI. 208. 210. Божественныя свойства Его. V, 143. 82. VI, 17, 16. V, 56. 30. 85. 95. 143. VI, 45. II, 45. V. 30. 127. 145. VI, 20. II, 30. 195. 260. VI, 38.—Личное бытіе Его. III, 63. 226. VI, 18. 20. Онъ есть всегда совершенный Отецъ. III, 63. V, 21. VI, 17. 131. 127. 21. 26. 86. 146. Отецъ не есть Сынъ. III, 237. IV, 127. Личное свойство Его: вѣчная нерожденность. V, 30. 56. 79. 82. 85. 93. 95. 106. 107. 110. 135. 142. 79. 92. 93. 107. 139. Нерожденность въ Богѣ не есть одно простое названіе. V, 141. 161. 154. Но Нерожденный не причастенъ Рожденному въ единосущіи. 153. III, 17. 236. V, 27. Отецъ вмѣстѣ съ Сыномъ—одинъ Богъ. III, 235. Онъ не существуетъ безъ Слова Ипостаснаго. 226. Его личное свойство въ отношеніи къ Сыну. II, 260. V, 82. 158. IV, 285. V, 97. 106. IV, 286. V, 135. IV, 143. V, 113. IV, 125. V, 126.—Отецъ открылъ намъ совершенство Единицы въ Троицѣ и Троицы въ единствѣ. VI, 51. Онъ совѣтовался съ Сыномъ и Св. Духомъ при сотвореніи человѣка. VI, 203. Хотя Онъ возвѣщается въ ученіи какъ бо́льшій Сына, однакоже славу достолѣпно предоставляетъ Сыну. III, 65. Онъ прославляетъ Сына, какъ и Сынъ—Отца. IV, 147. 183. Свидѣтельства Сына объ Отцѣ. I, 115. 126. II, 57. 177. III, 6. 16. 17. IV, 147. V, 117. 118. VI, 14. V, 99. Люди подзаконные познавали одного Отца. VI, 25. Явленія Отца въ Ветхомъ Завѣтѣ. V, 340. 397.—Заблужденія еретиковъ касательно Бога Отца. IV, 148. II, 321. 451. 296. V, 388. III, 5. 1. 60 и дал. VI. 205. III, 225 и дал. IV, 113. 116. 117.

146. 149. 299—301. 317. 318. 321. 322. 324. 331.—Ученіе еретиковъ о вышнемъ (горнемъ) Отцѣ. I, 120. 130. 133. 287. 288. 297—304. 309. 312. 313. 333. 335. 343. II, 2. V, 382. II, 12. 14. 16. 18. 19. 24. 27. 46. 55. 63. 76. 79. — объ Отцѣ всяческихъ. I, 105. V, 380. I, 162. 179. 363. 366. 374. II, 8. 27. 29. 57. 58. 62. 67. 112. — объ Отцѣ Іисуса. II, 124.—объ Отцѣ Истины. I, 286—289. II, 27. 47.—объ Отцѣ благомъ. III, 280 и дал.—объ Отцѣ живомъ. III, 282. IV, 11. Срав. еще **Первоотецъ**, **Самоотецъ**, **Матереотецъ**. См. также **Троица**, **Сынъ Божій**, **Духъ Святый**, **Нерожденный**, **Единосущіе**.

Отецъ земный.—Отецъ Церкви. IV, 294. 319.—Отецъ монастыря. I, 1.—Отецъ семейства. I, 381.

Отонъ, императоръ римскій. VI, 234.

Отпадшіе. См. **Падшіе**.

Отроки въ Вавилонѣ: Ананія, Азарія и Мисаилъ, или Седрахъ, Мисахъ и Авденаго. Родословіе ихъ. II, 440. 441. Они были ввержены въ огонь, но не истреблены. VI, 46. Ихъ славословіе Богу. 46—50.

Отрокъ. См. **Христосъ**.

Отцедатель—Слово, по ученію маркосіевъ. II, 17.

Отшельничество.—Въ Церкви Христовой. V, 355.—Внѣ церкви у еретиковъ. I, 68. II, 109. V, 38. Срав. **Монахи**, **Монашеское** житіе.

Офиты. I, 8. 11. II, 2. 69. V, 361. 363. 382. VI, 30. Объясненіе названія. II, 70. Лжеученіе и обличеніе ихъ. II, 2. 70—83. V, 382.

Охозія, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.

Очи. См. **Око**.

Очищенія по ветхозавѣтному обряду. Наблюденіе ихъ и ученіе о нихъ въ ересяхъ іудействующихъ. I, 19. V, 370. I, 71. 78. 79. 105. 216. 217. 247. V. 380.—Очищеніе отъ прикосновенія къ мертвецу

и значеніе сего очищенія. I. 61—64. См. также **Омовеніе**

II.

Павелъ, прежде Савлъ. IV, 31. Апостолъ святый. II, 221. Ученикъ Христовъ. II, 218. Происхожденіе его. I, 240. 254. 253. Образованіе его. II. 233. 234. IV, 307. II, 233. 234. Онъ особеннымъ образомъ былъ избранъ отъ Господа на апостольское служеніе среди язычниковъ. I, 99. 100. V, 377. VI, 27. V, 281. Его апостольское достоинство по сравненію съ другими, даже старѣйшими апостолами. I, 254. VI, 27. Спутники и сотрудники его въ благовѣстіи. I, 100. V. 377. 293. Его апостольскія путешествія въ Іерусалимъ. I, 195. 196. и въ Испанію. 187. Его епископство въ Римѣ. 186—188. Кончина его. I, 187. II, 238.—Обвинители Павла называли его предстателемъ назорейской ереси. I, 210. Ученіе его. II, 218. 221. Нѣкоторые предметы этого ученія. III, 173. 187. IV, 305. Онъ училъ по внушенію Духа Святаго. III, 192. 193. И пророчествовалъ. II, 315. Его посланія. Число ихъ. V, 92. распорядокъ. II, 253. Отношеніе Маркіона къ посланіямъ симъ со стороны текста, порядка и полноты ихъ. II, 141. 157—164. Замѣчанія и обличенія на таковое отношеніе. 212—256. Аріане отвергали принадлежность ап. Павлу посланія къ Евреямъ. IV, 158. Утвержденіе сей принадлежности. II, 435. IV, 124. 157. V, 184.—Мѣста, приводимыя изъ посланій св. Апостола Павла, съ означеніемъ имени его, какъ составителя ихъ. I, 45. 170. 183. 197. 214. 274. 346. 371. 382. II, 34. 121. 315. VI, 23. 27. 28. съ наименованіемъ самыхъ посланій, изъ коихъ взяты эти мѣста V, 190. IV, 327. II, 435. 436. IV, 157.

158. — Словами св. ап. Павла изъ разныхъ его посланій пользовались, въ подтвержденіе своего лжеученія, еретики. I, 111. 304. 306. 307. 327—329. II, 49. — Карпократіане, въ числѣ изображеній, которымъ поклонялись и кадили, имѣли и изображеніе Павла. I, 104. V, 379. Отношеніе къ нему и мнѣнія о немъ другихъ еретиковъ. I, 181. 197. II, 49. I 240. 253. 254. — Каіяне имѣли въ употребленіи апокрифъ „Восхожденіе Павлово". II, 86.

Павелъ. Римскій консулъ. II, 389.

Павелъ Самосатскій. III, 225. Нѣкоторыя черты изъ его жизни. 224. 225. Ересь его имени. I, 9. 12. III, 223. 224. IV, 318. V, 362. 364. 388. VI. 31. Эта ересь есть возобновленіе ереси Артемона. III, 225. Обличеніе ереси Павла. 226—240. Осужденіе ея. IV, 319. Его послѣдователь — Фотинъ. IV, 235. V, 390.

Павелъ, епископъ емисійскій. IV, 342.

Павелъ, пресвитеръ-архимандритъ. I, 1. 4. 24.

Павлинъ, епископъ тирскій. Упоминаніе о немъ у Арія. IV, 113. Его раздоръ съ Виталіемъ. V, 205. Его исповѣданіе вѣры. 206. 207.

Падшіе Отношеніе къ нимъ каѳаровъ. III, 26. II, 295. V, 387. мелетіанъ и православныхъ. IV, 92. III, 27—29. IV, 93. 94.

Пакибытіе. То есть состояніе и жизнь человѣка по воскресеніи изъ мертвыхъ. II, 72. VI, 133. Срав. **Баня** пакибытія.

Паламидъ. Его значеніе въ исторіи греческаго алфавита. II, 29.

Палестина. Географическое положеніе ея. VI, 195. Кому она принадлежала и кто владѣлъ ею? I, 46. IV, 69. VI, 201. Хронологія жизни Евреевъ до прибытія въ Палестину. VI, 192. 193. Когда Палестина получила названіе Іудеи? III. 82. VI, 235. Ереси въ ней. II, 108. 128.

Палестинцы. Потомки Сима. VI, 195.

Паллада. См. **Аѳина**.

Палладій, начальникъ города Суэдръ въ Памфиліи. VI, 7. 9.

Памфилійцы. Потомки Хама. VI, 197. 198.

Памфилія. Сюда послано было сочиненіе св. Епифанія о вѣрѣ. IV, 145. VI, 6. Здѣсь распространена была ересь апостоликовъ. III, 50.

Памфилъ. Древній писатель. I, 24.

Панаретъ. Названіе книги Премудрости Соломона. VI, 220.

Панарій. Названіе сочиненія св. Епифанія противъ ересей. I, 21. V, 359. Объясненіе названія. I, 5. V, 359.

Панеада. Ересь евіонеевъ въ ней. I, 242.

Панетій. См. **Панэтій**.

Панкратій, епископъ пилусійскій. IV, 342.

Паннонцы. Потомки Іафета. VI, 200.

Паны. Языческія полубожества. V, 5.

Панэтій. Его философское ученіе. V, 330.

Параклитъ. Ученіе манихеевъ о немъ. III, 286. Срав. **Утѣшитель**.

Паралипоменонъ. Каноническія книги Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 220. 255. Относятся къ такъ называемымъ Писаніямъ (Кетубимъ). I, 212. VI, 220. При этомъ 1 и 2 книги Паралипоменонъ считаются за одну книгу. VI, 219. Еврейское наименованіе ихъ. 255.— Евіонеи читали ихъ на еврейскомъ нарѣчіи, какъ и іудеи. I, 212.—Приводятся родословія изъ 1-й книги Паралипоменонъ съ указаніемъ названія книги. II, 440.

Парки, прядущія нити. I, 41.

Паркъ. Языческій прорицатель. III, 247.

Парменидъ. Философское ученіе его. V, 325.

Парменъ. Изъ числа 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. 142. V, 376.

Паропсисъ. Иное названіе тривлія. VI, 261.
Пареія. Законы, ереси и секты въ ней. V, 332.
Пареяне. Происходили отъ Сима. VI, 196.
Пасифая. Явленіе къ ней Зевса. VI, 183.
Паства Христова—народъ. VI, 174.
Пастырь. Пастырями овецъ были: Авель. III, 77. и Іаковъ. V, 300. Пастыри духовнаго стада. Ихъ права и обязанности. V, 300. VI, 174. 175. Срав. **Архипастырь**.
Пасха. Праздникъ Пасхи и опрѣсноковъ. по ветхозавѣтному закону. II, 334. 335. 410. IV, 260. Въ чемъ состояла пасха іудейская? I, 248. 249. II, 202. Время празднованія ея. II. 382. 396. 397. 400. Пасхальные дни. I, 270. II, 409. Праздникъ опрѣсноковъ или Пасхи совершался въ Іерусалимѣ. I, 213. Отголосокъ празднованія еврейской пасхи у Египтянъ. I, 82. Какъ проводили пасхальную седмицу іессеи? I, 208.—Іудейскую Пасху вкушалъ Самъ Господь Спаситель. I, 248. 249. II, 201. 202. 396. 400. 401. Исчисленіе лѣтъ Его общественной дѣятельности по пасхамъ. II, 403. 408. 410.—Ветхозавѣтная пасха была прообразомъ новозавѣтной. I, 370. 371. II, 203. 220. 221. 231.—Христіанская Пасха. Ее совершалъ св. ап. Павелъ. V, 44. Время совершенія ея. I, 82. II, 336. 337. IV, 260. 261. Постановленіе о семъ Никейскаго собора. IV. 120. 254. 255. 265. Условія, опредѣляющія правильное разрѣшеніе вопроса о времени празднованія Пасхи. IV, 257—264. Какъ проводится время Пасхи въ христіанской Церкви? V, 355.—Пасхою именуется и страстная недѣля. Какъ проводятъ ее христіане? V, 38. 44. 354. и аэріане? 38.—Празднованіе ветхозавѣтной и христіанской пасхи у еретиковъ. I, 67. IV, 235. 253. 254. V, 390. I, 8. 11. II, 293. V, 385. II, 332—334. 334—336. IV, 237. V, 392. 37. 44. 45. См. также **Праздники**.

Пасхалія. IV, 257—264.

Патріархи народа еврейскаго. II, 51. I, 25. 26. 33. 35. 36. II, 444. IV, 70. V, 315. VI, 103. 254. Печать и признакъ ихъ. I, 256. 35.—Мнѣнія еретиковъ о нихъ. I, 19. V, 371. I, 218. V, 296.

Патріархъ. Высшій санъ въ позднѣйшемъ іудействѣ. I, 220. 222—224. 230.

Патрофилъ. Аріанствующій епископъ скиѳопольскій. I, 222. IV, 339.

Паукъ тетрагнаѳъ. II, 60.

Пафійцы. Медимнъ, по ихъ измѣренію. VI, 251.

Пафлагонія. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69.

Пафлагонцы. Произошли отъ Іафета. VI, 199.

Пафнутій, отшельникъ и исповѣдникъ. Стоялъ на сторонѣ мелетіанъ. IV, 97. 98.

Пахонъ. Названіе мѣсяца у Египтянъ. VI, 248.

Пелла. Одинъ изъ городовъ Десятиградія. I, 217. Чѣмъ памятенъ? I, 212. 217. VI, 236. 286.

Пелопсъ. Значеніе мѳа о немъ. VI, 151.

Пелузійцы. Почитали Касія за бога. VI, 185.

Пелузіумъ. Языческіе обряды въ немъ. V, 336.

Пенелопа. Отношеніе къ ней Зевса. VI, 182.

Пентаполь. Достался въ удѣлъ Хаму. IV, 67.

Пеоны. См. **Пэоны.**

Пепуза. запустѣлый городъ, чтимый пепузіанами и еретиками фригійскими. II, 292. 326. 329. V, 385.

Пепузіане, или квинтилліане. Получили свое наименованіе отъ Пепузы. II, 329. Далѣе о нихъ см. **Квинтилліане.**

Первоверховный. Наименованіе Бога. II, 30.

Первозданные. Адамъ и Ева. III, 165.

Первоначало. См. **Начало.**

Первообразъ. Въ какомъ смыслѣ первообразомъ является Христосъ? II, 335. 336. III, 207. Первообразное въ притчѣ. II, 214. — Ученіе еретиковъ о первообразѣ и первообразномъ. I, 138. IV, 23.

Первоотецъ. Ученіе о немъ еретиковъ. I, 297—299. 303. II, 12. 16. 22. 44. 54—56.

Первородные въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 209.

Первосвященникъ ветхозавѣтный. Его облаченіе. VI, 297. 280. Первосвященство ветхозавѣтное въ Новомъ Завѣтѣ. — I, 207. За тѣмъ см. **Архіерей** и **Священство**.

Переводчики. Особый чинъ въ церкви христіанской. V, 352. Переводчики Св. Писанія. См. **Переводы**.

Переводы.—Свящ. Писанія В. З. съ еврейскаго на греческій языкъ. Шесть такихъ переводовъ, бывшихъ у Оригена. III, 83. VI, 224. 245. 289. 290.—Исторія всѣхъ этихъ переводовъ и ихъ сравнительное достоинство. Переводъ LXX. V, 315. VI, 218. 219. 221. 222. 227—232. 283. 285. 215. 216. 217. 223. 240. 241. 245. 285.—Переводъ Акилы. 234.—238. 286. 287. Переводъ Симмаха. 238. 239. 288.—Переводъ Ѳеодотіона. 239. 240. 288.—Пятое и шестое изданія перевода. 242. 243. 289.—290.—Образцы всѣхъ этихъ переводовъ. III, 229. V, 59. VI, 81. 214—216. 223. 225. 226. Отношеніе знаковъ: астериска, овела и др. къ этимъ переводамъ. VI, 214—217. 223—227. 241. Срав. также **Евреи**.—Переводъ книгъ Новаго Завѣта съ греческаго на еврейскій. I, 219. 235.

Перекрещиваніе.—Въ православной церкви. V, 338. 395.—у евноміанъ. IV, 238. V, 171. 392. 393.

Перея. Мѣсто временнаго пребыванія учениковъ Христовыхъ. I. 212. 217.—Гнѣздилище нѣкоторыхъ ересей. 84. 212. II, 423.

Перилевкъ. Одинъ изъ видовъ гіацинта. VI. 275. 276.

Перипатетики. См. **Пиѳагорейцы**.

Персей. Философское ученіе его. V, 330.

Персида. Граница владѣній Сима. VI, 195.—Мѣстопребываніе маркіонитовъ. II, 128. Срав. **Персія**.

Персія. Географическое положеніе страны. VI, 102. I, 29.—Здѣсь жили и дѣйствовали Манесъ и его предшественники. III, 246. 271. 291. 247—249. 259. VI, 246.

Персы. Жили на Евфратѣ. II, 415. Письмена, употребляемыя у нихъ. III, 260. Законы, ереси и секты у нихъ. V, 332. Названіе началовождей таинствъ, ересей и расколовъ у нихъ. 337.

Пертинаксъ, императоръ римскій. VI, 106. 238. 242.

Петра или Петры. Главный городъ Счастливой Аравіи. II, 385. Чѣмъ онъ замѣчателенъ? 436. 385.

Петроній черный. Писатель. I, 24.

Петръ, Апостолъ, съ другимъ именемъ—Симонъ. I, 99. V, 376. верховнѣйшій изъ апостоловъ, удостоившійся имѣть ключи царствія. VI, 27. 23. 24. Его избраніе въ апостолы. V, 281. I, 33. Отношенія ко Христу и дѣлу Его во время земной жизни Господа. VI, 23—25. Апостольское служеніе его. I, 99. V, 281. 376. I, 194. 195. 249. II, 313. 315. VI, 203. 207. I, 108. 113. 193. и путешествія. I, 187. Спутникъ его—Маркъ. II, 347. Его отношенія къ другимъ апостоламъ. VI, 25. особливо—къ Павлу. I, 186—188. 254. VI, 27. Его епископство въ Римѣ. I, 186—188. Кончина его. 187. Вѣкъ Апостола. III, 270. Свѣдѣнія о Петрѣ въ Евангеліи, принимаемомъ евіонеями. I, 235. Такъ называемыя „Путешествія Петра“. 238. Мнѣнія о немъ и отношенія къ нему еретиковъ. I, 181. 247. II, 11. 205.—Соборныя посланія Петра, какъ каноническія писанія Новаго Завѣта. V, 92.—Рѣчи Петра въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. I, 63. 101. VI, 23. 63. 207.

Петръ. Первоосновательь ереси архонтиковъ. Его жизнь, отношенія и дѣятельность. II, 108—110.

Петръ, епископъ александрійскій. IV. 91. Его дѣятельность. 91—94. 110. Назначеніе преемника. 94. 95. 107. 120. Мученическая кончина. 94.

Петръ, иной епископъ александрійскій. IV, 106.

Петръ, епископъ гиппійскій. IV, 342.

Печать. — Обрѣзанія. I, 261. — Христова. 225. 227.—Заповѣдей и ученія Христова. 275. VI, 287.— Креста. I, 227. 234. — Христіанства. VI, 237.— Царская (въ крещеніи). V, 376.

Пизонъ. Римскій консулъ. II, 389. 390.

Пилатъ, Понтій. Его судъ надъ Христомъ. IV, 42. I, 207. Лжеученіе валентиніанъ о состояніи Христа при семъ. 323. Распятіе Христа при Пилатѣ. 228. Такъ называемые „Акты Пилата". II, 333. Снимки съ лица Іисуса, сдѣланные, по завѣренію карпократіанъ, Пилатомъ. I, 188.

Пилей, исповѣдникъ. IV, 92.

Пирра. Жена Девкаліона. I, 152.

Пирронъ. Его мнѣніе о философствованіи прежняго времени. V, 326.

Пирроняне. Философская секта. V, 323.

Писаніе (священное), или Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. V, 92. VI, 63. Именуется Божественнымъ. I, 32. 49. 199. II, 92. 106. 139. 272. 281. 335. 336. 436. 441. VI, 28. Богодухновеннымъ. III, 91. Истиннымъ. II, 103. или просто Писаніемъ. I, 35. 51. 244. 254. 375. II, 87. 134. 442. III, 132. IV, 223. Писанія ветхозавѣтныя хранимы были Евреями. II, 233.—Что говорится въ Божественномъ Писаніи, тому должно вѣрить. IV, 252. Характеристика содержанія и изложенія Писанія. V, 404. VI, 33. 111. IV, 17. V, 248. IV, 210. 188. 223. 250. 251. VI, 81. I, 81. I, 59. 205. II, 256. III,

16. 17. II, 450. V, 59. I, 199. III, 297. 298. IV, 135. 136. II, 437. I, 204. VI, 213. 214. III, 147. Смыслъ словъ Писанія весьма глубокъ. VI, 69. III, 83. Письмя и духъ Писанія. VI, 45. Непохвальная привязчивость нѣкоторыхъ къ буквальному смыслу Писанія. 76. Переносный смысль въ Писаніи. IV, 177. Духовно понимаемое, Писаніе заключаетъ въ себѣ многое, касающееся нашей жизни и познанія, то есть Господа. VI, 52. Таинственный смыслъ Писанія. I, 205. Предреченія Писанія. II. 281. 335. 336. Исполненіе Писанія Ветхаго Завѣта въ Новомъ. I, 203. II, 87. 92—94. 212. 436. VI, 84.—Цѣлое тѣло Божественнаго Писанія живо и нѣтъ въ немъ ни одного мертваго члена, который бы можно было отсѣчь. II, 256. Но многое нуждается въ истолкованіи. III, 90. — Упражненіе въ Писаніи и толкованіе его у разныхъ лицъ. I, 57. 129. 338. III, 83. 87. IV, 145. V, 356. VI, 5. — Переводъ Писанія см. подъ словомъ: **Переводы.**—Кромѣ Писанія должно пользоваться и Преданіемъ: ибо не все можетъ быть заимствовано изъ Писанія. III, 56.—Писаніе не благопріятствуетъ еретикамъ I, 345. II, 78. 270. V, 248. Отношеніе нѣкоторыхъ еретиковъ къ цѣлости состава книгъ Св. Писанія. I, 65. 19. V, 371. I, 20. V, 371. II, 270. III, 48. 73. 75.—къ тексту и смыслу Писанія. I, 325. 333. 336. II, 44. 139. 214. 56. 272. 325. 437. III, 61. 89. 132. IV, 79. 144. 177. 241. — См. также **Книги** Св. Писанія. — Писанія въ смыслѣ апографовъ см. подъ словомъ: **Агіографы.**

Писанія (человѣческаго происхожденія). Когда появились у Еллиновъ? I, 37.—Какъ относился къ составленію своихъ писаній Оригенъ? III, 91. См. также **Книги.**

Писатели. Когда появились? I, 33. Какъ присту-

пали къ изложенію своихъ твореній? 4. 22. Они способствовали омраченію понятій человѣчества. 43. Однако въ писателяхъ еллинскихъ меньше лжи, нежели у нѣкоторыхъ еретиковъ. 375. Писатели прежнихъ временъ служили для св. Епифанія источниками въ его изысканіяхъ о ересяхъ. 23. Какіе именно? 24. 344. 345.—Способности, требуемыя къ тому, чтобы быть писателемъ. 296. Срав. **Писанія**.

Писидійцы. Произошли отъ Хама. VI, 198.

Писидія. Сюда послано было сочиненіе св. Епифанія о вѣрѣ. IV, 145. Здѣсь коренились нѣкоторыя ереси. II, 284. 296. V, 388.

Пистъ. Аріанскій епископъ въ Александріи. IV, 117.

Письмена. Все изучаетъ изъ нихъ родъ человѣческій. I, 40.

Питатель вселенной—Богъ. I, 341.

Питимъ. Епископъ изъ числа сосланныхъ въ Діокесарію. IV, 291.

Питіе.—Кровь Христова. V, 341. 398.

Пиѳагорейцы, или перипатетики. Ересь въ еллинствѣ. I, 7. 10. 15. 16. 42. V, 360. 363. 367. VI, 29. Ученіе ихъ. I, 16. 42. 297. V, 367. 368. Получили имя отъ Пиѳагора. I, 42.

Пиѳагоръ, философъ. Его жизнь и ученіе. I, 37. 42. 16. V, 324. 368. Вліяніе его ученія на Скиѳіана. III, 244. Изображенію Пиѳагора покланялись карпократіане. I, 104. 188. V, 379.

Пиѳійскія таинства. V, 333.

Пій. См. **Антонинъ** Пій.

Пій, епископъ римскій. I, 186. 188.

Піиты. См. **Поэты и Стихотворцы.**

Платоники. I, 7. 10. 15. 16. 41. V, 360. 363. 367. 368. VI, 29. Получили названіе отъ имени философа Платона. I, 37. Время происхожденія ереси. I, 15. V, 367. Ученіе ея. I, 16. 41. V, 362.

Платонъ, философъ. V, 327. Жилъ позже Пиѳагора. I, 42. Основалъ философскую ересь своего имени. I, 37. Ученіе его. I, 16. 41. V, 327. 368. Вліяніе его мудрости на еретиковъ: Епифана. I, 355. и Манеса. IV, 18. Выдержки изъ его Федона. III, 173.—Республики. V, 278. и—Протагора. III, 181.

Плачъ Іереміи. См. **Іеремія.**

Плирома, или Полнота, въ системѣ истеченія эоновъ. Представленіе о ней у Симона волхва. I, 113. валентиніанъ. 281. 283. 284. 297. 298. 302—304. 306. 308. 309. 312. 314. 315. 321. 322. 326. 327. 329. 330. 332. 334. 335. 342—344. секундіанъ. 353. маркосіевъ. II, 15. 18. 19. 48. колорвасіевъ. 55. и ираклеонитовъ. 63.

Плоть. Ея тождество съ тѣломъ. III, 197. 198. Плоть въ смыслѣ человѣческаго рода. I, 26. Плотію Писаніе называетъ дѣла плоти. V, 216. Ученіе пророковъ о плоти. III, 173. Ученіе св. ап. Павла о ней и дѣлахъ ея. III, 166—175. IV, 73—76. V, 216. Созданіе плоти. I, 336. III, 197. Безъ плоти никто не раждается на свѣтъ. IV, 75. Какое имѣетъ значеніе плоть сама по себѣ? VI, 63. Участіе плоти въ подвигахъ добродѣтели. III, 217. IV, 76. Апостолъ именуетъ ее святымъ храмомъ. V, 217. Она не чужда наслѣдія на небѣ. II, 215. 216. Способна къ безсмертію. III, 134.—Какова плоть, въ коей находится Илія теперь? III, 194.—Ученіе о плоти, встрѣчающееся у нѣкоторыхъ философовъ. III, 173. I, 17. и еретиковъ. I, 112. 317. II, 86. IV, 73. 75. Срав. **Тѣло**.—Плоть или тѣло у Христа. Христосъ принялъ истинную, а не призрачную плоть человѣческую или тѣло. I, 97. II, 170. 171. 174. 177. 208—211. 272. 275. IV, 200. V, 186. 192. 193. 198. 200—202. 213. 215. 219. 341. 374. 398. VI, 63. 142. 144. 145. IV, 160. 165. V, 187. 220. VI, 57. Христосъ

создалъ Себѣ плоть отъ святыхъ ложеснъ. I, 95. Соединеніе плоти или тѣла во Христѣ съ Божествомъ. VI, 136. IV, 207—209. V, 345. 402. Какова была плоть у Христа? II, 213. V, 221. 399. 206. 207. VI, 139 — 145. V, 195. 200. 201. 218. 375. V, 198. 215. 216. 219. 220. 375. VI, 142—144. IV, 41. 205. V, 403. IV, 207. V, 90. 91. Какова была она во время преображенія Господня? V, 199. IV, 231. 232. III, 108. Какою стала по воскресеніи Его изъ мертвыхъ? III, 195. 196. V, 345. 402. 403. VI, 160.—Ученіе еретиковъ о плоти Христовой. I, 336. II, 208. 267. 268. 270. IV, 131. 174. 175. V, 176. 179. 194. 203. 208—210. 214. VI, 136. V, 177. 213. Опроверженіе этого ученія. II, 170. 171. 174. 177. 208—211. 269. 274. VI, 139—145. V, 181—193. Срав. **Воплощеніе и Вочеловѣченіе**.

Плутонъ. Время его рожденія. I, 285. Поглощеніе его отцемъ. VI, 182. Срав. **Аидъ**.

Подвигъ. Отсутствіе его у младенцевъ препятствуетъ ли имъ наслѣдовать царство небесное? IV, 81. 84. Невозможность подвиговъ послѣ всеобщаго воскресенія. III, 194.

Подвижники.—Ветхозавѣтные. III, 78.—Христіанское. V, 354. I, 344. Истинное или только мнимое подвижничество у еретиковъ. VI, 148. IV, 79. V, 38. 79. Гностики смѣялись надъ подвижниками. I, 168. Срав. **Монахи**.

Подвижничество. См. **Подвижники**.

Подобострастіе намъ въ человѣчествѣ Господа Іисуса Христа. IV, 205. 207. 211. VI, 70.

Подобосущіе Сына Божія съ Богомъ Отцемъ. Его утверждали, съ отрицаніемъ православнаго ученія о единосущіи, полуаріане. IV, 236. V, 391. IV, 295. 296. 310—316. 320—336. 338 — 341. Обличеніе

такой мысли еретиковъ. 356. 358. — Наоборотъ, Аэтій признавалъ Сына не подобнымъ Отцу. IV, 237. V, 392. Опроверженіе сей мысли. V, 50. 57. 58. 64. 65.

Познаніе. См. **Вѣдѣніе.**

Покаяніе. Совершенное покаяніе бываетъ въ купѣли (крещенія). III, 27. 54. и оно только очищаетъ грѣхи. I, 79. Но если кто и послѣ того падаетъ, св. Церковь не погубляетъ его, а даетъ мѣсто обращенію и послѣ покаянія — раскаянію. III, 27. Основанія для сего. 27. 28. 33. 34. 37. 38. 39. III, 29. 34. 37. 38. 41. Въ будущей жизни уже не будетъ мѣста покаянію. 40. Плоды покаянія. 38. — Не принимали кающихся падшихъ каѳары. II, 295. V, 387. III, 26. и мелетіане. IV, 92. Обличеніе ихъ. III, 27—29. 33. 34. 37—41. IV, 93. Срав. **Падшіе.**

Подкидевкъ. Значеніе мнѣа о немъ. VI, 151.

Полидевкъ, епископъ ливійской епархіи. IV, 342.

Поликарпъ Смирнскій. Споръ о времени празднованія Пасхи въ его время. IV, 255.

Полліонъ. Римскій консулъ. II, 390.

Полнота. См. **Плирома.**

Полуаріане. I, 9, 12. IV, 236. 294. V, 362. 364. 391. VI, 31. Главные пункты ихъ заблужденія. IV, 236. 295. 296. V, 391. Подробное изложеніе и обоснованіе ихъ ученія. IV, 296 — 318. 318 — 336. 338—342. 346 — 355. Раздѣленіе полуаріанъ на партіи, руководители этихъ партій, борьба ихъ, отношенія и судьбы лицъ той и другой партіи. 336—338. 343—346. 355. 356. 359—361. Обличеніе ереси. 357—359. 361.

Поминовеніе усопшихъ. Въ чемъ оно состоитъ? V, 46. 355. Благословность и польза его. 45—47. вопреки мнѣнію Аэрія. 37. 38. Срав. **Молитва.**

Помпей. Римскій консулъ. II, 390.

Помыслъ. Его возникновеніе въ насъ и степень зависимости его отъ нашей воли. III, 179 — 182. Два рода помысловъ. 186. 187. Наши нравственныя обязанности въ отношеніи къ помысламъ. 183—185.

Понтики. Потомки Сима. VI, 196. Мѣры, употреблявшіяся у нихъ. 265.

Понтій. См. **Пиланъ.**

Понтъ. Гдѣ лежитъ эта область? V, 35. Ее посѣщалъ св. ап. Петръ. I, 187. Изъ Понта происходили: Маркіонъ. II, 3. 128. V, 383. и Ѳеодотіонъ. VI, 240. 288. Въ Понтѣ жилъ и дѣйствовалъ Аэрій. V, 35. 391.

Понтъ Евксинскій. I, 37.

Порожденіе. Ученіе о порожденіи въ отношеніи къ нерожденному у Аэтія. V, 68. Ученіе Колорваса о горнихъ порожденіяхъ. II, 1. V, 381.

Порокъ. Происхожденіе порока. I, 136. 154. Его свойства. I, 85. II, 196. Различія людей по добродѣтели и порочности. V, 334.

Порфирій. Еллинскій философъ. II, 350.

Посидонъ, сынъ Кроноса. I, 285. VI, 182.

Посидонъ Апамейскій. Его ученіе. V, 330. 331.

Пословицы. III, 203. I, 325. 128. II, 13.

Постановленія Апостольскія. Сомнѣніе относительно ихъ и опроверженіе этого сомнѣнія. IV, 255. 256. Ссылки на эту книгу и цитаты изъ нея по разнымъ случаямъ. II, 281. IV, 256. 257. 259. 260. V, 44. 45. 302. Неосновательная ссылка на нее авдіанъ по вопросу о праздновании пасхи. IV, 258. 264. 255.

Постановленія Церкви, касающіяся различныхъ сторонъ христіанской жизни. V, 351 и дал.

Постъ. Дни поста по установленію Церкви. V, 353. 354. Постъ подвижниковъ. V, 354. 337. 394.

I, 3. Посты пріятны Богу. I, 195. Духовное значеніе ветхозавѣтныхъ постовъ. 370. 371. Взглядъ еретиковъ на посты. I, 18. 68. V, 369. I, 19. 74. V, 370. I, 67. 270. 371. II, 111. 131. 333. 335. I, 158. IV, 237. V, 38. 391. 392. V, 296.

Потамонъ великій, епископъ ираклійскій и исповѣдникъ. IV, 101. 102.

Потопъ всемірный.—Историческое событіе. VI, 102. —Выраженіе суда Божія надъ грѣшнымъ родомъ человѣческимъ. I, 26, 27. VI, 102. 103. Родъ человѣческій послѣ потопа. I, 27. 29. 30. II, 100. 103. VI, 194. 103.—Басня гностиковъ о потопѣ. I, 152. Устройство ковчега во время потопа, по ученію маркосіевъ. II, 41. Ученіе сиѳіянъ о потопѣ. 99.

Похотливость. Не знала сытости у гностиковъ. I, 165. 171. 173. Отъ нея не свободны быти массаліане. V, 296. Срав. **Сладострастіе**.

Похоть. Ея появленіе въ прародителяхъ и въ насъ. III, 176. 177. IV, 48. Ея обнаруженіе и слѣдствія. III, 174. 176. 177. 186 и дал.

Поэзія. См. **Поэты**.

Поэты (піиты).—Еллинскіе. Ихъ воззрѣнія. I, 173. III, 109. Знакомство съ этими воззрѣніями у ап. Павла. II, 233. и валентиніанъ. I, 282. 284. См. также **Стихотворцы**.

Правда.—Что такое? I, 380. Законъ Божій есть правда. III, 169. Еретики не знаютъ, что такое правда. I, 380. Ученіе сиѳіянъ о правдѣ. II, 98. Срав. **Судъ**.

Праведникъ. Что значитъ: *праведнику законъ не лежитъ?* IV, 51. Праведники ветхозавѣтные. I, 380. 256. Срав. **Праведный**.

Праведность. Подчиненіе тѣла праведности. III, 169. Карпократъ считалъ Христа человѣкомъ, только

отличавшимся праведностію. I, 179. Ее же, въ высшей ея степени, приписывали Сиѳу сиѳіяне. II, 97.

Праведный.—Что такое? I, 380. Спаситель, какъ благій и праведный. IV, 43. Праведные люди наслѣдуютъ жизнь вѣчную. I, 340. Срав. **Праведникъ.**

Правила.—Церковныя. IV, 120. 256. Дѣйствованіе нѣкоторыхъ изъ христіанъ вопреки этимъ правиламъ. V, 338. 395. Правила досиѳеевъ. I, 67. и фарисеевъ. 73.

Православіе. Въ противоположеніи неправославію. I, 21. IV, 139. 140. Православіе расколоучителя Авдія въ ученіи вѣры. IV, 241.

Правосудный. Ученіе еретика Птолемея о Богѣ, какъ правосудномъ. I, 373. Обличеніе неправильности въ семъ ученіи. 380. 383.

Праздники. Три главныхъ ветхозавѣтныхъ праздника. VI, 279. и ихъ празднованіе Іудеями въ Іерусалимѣ. I, 66. 213. Субботы сихъ праздниковъ. 270. Вхожденіе первосвященника во Святая Святыхъ въ эти праздники. VI, 279. Отношеніе къ ветхозавѣтнымъ праздникамъ со стороны нѣкоторыхъ еретиковъ. I, 17. 67. V, 369. I, 18. 67. V, 369. I, 80.—См. также **Кущи, Пасха** и **Пятьдесятница.**

Праксифанъ родосскій. Какъ училъ? V, 329.

Прасинъ. См. **Смарагдъ.**

Преданіе.—Вообще. Свѣрка съ преданіями тѣхъ или другихъ сказаній. I, 76. Преданіе о времени усиленія зла въ родѣ человѣческомъ. 26. Египетское преданіе объ агнцѣ пасхальномъ. 82. Изъ преданія зналъ св. Епифаній о нѣкоторыхъ еретикахъ. 23. 198.— Преданіе іудейское (преданіе старцевъ). 72. 377. Его начало. II, 182. Наименованіе преданій старцевъ вторымъ законодательствомъ (δευτερώσεις). I, 377. Истолкователи сихъ преданій. 71. и блюстители ихъ. I, 18. 73. V, 370. Отметаніе заповѣди

Божіей ради этихъ преданій фарисеями. I, 77. 368. Изученіе ихъ Досиѳеемъ. 68. Преданія іудейскія, какъ источникъ свѣдѣній для св. Епифанія о нѣкоторыхъ лицахъ и обстоятельствахъ ветхозавѣтной исторіи, не имѣющихся въ Св. Писаніи. II, 439—441. IV, 89. II, 437. V, 321. 197. 198.—Преданіе Самарянъ. I, 65.—Преданія апостоловъ. II, 441. I, 374.—Преданіе церковное. I, 340. Имъ должно пользоваться. III, 56. Вредъ отъ неуваженія къ отеческому преданію. IV, 242. Случаи пользованія церковнымъ преданіемъ. IV, 139. 140. III, 30. IV, 264.—Преданіе объ искупленіи у маркосіевъ. II. 48.

Предвѣдѣніе въ Богѣ. VI, 187—189.

Предреченія. См. **Пророчество**.

Предсказанія. См. **Пророчество.**

Предтеча. См. **Іоаннъ** Креститель.

Прекрасное. Ученіе Клеанѳа о немъ. V, 330.

Преломленіе хлѣба Господомъ въ селеніи Еммаусъ. Его значеніе. II, 210. 211.

Прелюбодѣйство. Впервые появилось во времена Іареда. I, 26.—Прелюбодѣяніе воспрещаетъ св. Церковь. II, 316. V, 357. Все ученіе гностиковъ есть работа прелюбодѣевъ. I, 155.

Премудрость. Есть разница между Премудростію и премудростію. VI, 79. Премудрость Божественная. IV, 307. 40. 79. Ѵпостасная Премудрость — Сынъ Божій. IV. 132—134. 139. 307—310. V, 214. VI, 40. 79. Истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, сюда относящихся. IV, 132—134. 307—310. То, что Сынъ Божій есть Ѵпостасная Премудрость, не препятствовало Ему, по вочеловѣченію, преспѣвать въ премудрости. V, 214.— Ученіе о горней Премудрости у еретиковъ. I, 287. 288. 298. 300—302. 308—310. 315. 317. 321. 322. 327—329. II, 64. 84. III, 255. Срав. **Ахамоѳъ**.—Премудрости нѣтъ у еретиковъ. I,

346. Какова премудрость у писателей еллинскихъ и стихотворцевъ? 22. Срав. также **Мудрость**.—Книга Премудрости Соломоновой. См. **Соломонъ**. Книга Премудрости Іисуса сына Сирахова. См. **Іисусъ**, сынъ Сираховъ.

Преображеніе Господне. Евангельское повѣствованіе о событіи. IV, 231. 232. Состояніе тѣла Христова и слава Его при семъ. I, 127. III, 101. 108. IV, 232. V, 199.

Пресвитеръ. Преемства пресвитеровъ, также какъ и епископовъ кѣмъ установлены? V, 281. По началу въ церкви апостольской была нужда болѣе въ пресвитерахъ и діаконахъ, нежели въ епископахъ. 40. Право пресвитера на пропитаніе отъ паствы. 300. Разности въ санѣ пресвитера и епископа. 43. 44. Единобрачіе пресвитеровъ. III, 30. 31. V, 352. Случаи изъ практики древней церкви, свидѣтельствующіе о собраніяхъ пресвитеровъ для увѣщанія еретиковъ. II, 129. 130. III, 1—3.—Свѣдѣніе объ одномъ пресвитерѣ въ странѣ ликійской, употреблявшемъ въ дѣло перекрещиваніе. V, 339. 395.—Лжеученіе Аэрія о безразличіи между санами епископскимъ и пресвитерскимъ. IV, 237. V, 37. 39. 392. Обличеніе сего лжеученія. V, 39. 40. 43. 44. Авдій обличалъ пресвитеровъ за корыстолюбіе и другіе пороки. IV, 239. 240. Пресвитеры его раскола добывали себѣ пропитаніе, работая своими руками. 241.—Должность пресвитера-архимандрита. I, 1. 4. Наименованіе епископа сопресвитеромъ. I, 4. 24.—Срав. также **Епископъ**.—Должность пресвитера въ іудействѣ христіанскихъ временъ. I, 231.

Престолъ.—Давидовъ. Въ какомъ смыслѣ онъ предоставленъ Христу? I, 204—207.—Престолъ епископскій. 3.

Престолы. Чинъ ангельскій. III, 149. 150.

Привратники. Чинъ церковный. V, 353.

Призрачность воплощенія. См. **Воплощеніе**.

Приношенія. Прообразовательное значеніе ветхозавѣтныхъ приношеній. I, 370. Срав. также **Десятины, Начатки**.—Лжеученіе Аэрія о приношеніяхъ за усопшихъ. IV, 237. V, 37. 38. 391. Обличеніе его. V, 45—47. Срав. **Поминовенія** усопшихъ и **Молитвы** за нихъ.—Отъ кого Св. Церковь принимаетъ приношенія? V, 357.

Природа. См. **Естество**.

Прискилла. Ею похваляются еретики фригійскіе. II, 291. 293. 302. V, 385. Почтеніе къ ней у квинтилліанъ или пепузіанъ. II, 329. Это была лжепророчица. 304. 329. 414. Связь ея имени съ представленіемъ о городкѣ Пепузѣ. II, 293. 329. V, 385. Срав. также **Квинтилла** и **Максимилла**.

Прискилліане.—Получили имя отъ Прискиллы. II, 329. См. **Квинтилліане**.

Приснодѣва. См. **Марія** Богоматерь. Изъ обыкновенныхъ женщинъ приснодѣвы въ Церкви бывали діаконіссами. V, 352.

Присносущій. Существенное свойство Божества. VI, 16. Срав. **Богъ**.

Притчи. VI, 78. Притчи Спасителя. I, 345. 346. Смыслъ нѣкоторыхъ Его притчей. VI, 78. Иныя притчи библейскія. I, 195. II, 214. и апокрифическія. III, 212. 213. 217.—Въ Писаніи не всякая притча принимается въ полномъ значеніи. V, 226. Изслѣдованіе и изъясненіе притчей въ Церкви вселенской. I, 341. Примѣненіе притчей Спасителя и другихъ библейскихъ въ системѣ лжеученія валентиніанъ. I, 304. 308. 325. 326. 328. и маркосіевъ. II, 45. Приложеніе нѣкоторыхъ библейскихъ и не библейскихъ притчей къ еретикамъ. II, 112. I, 348. II, 123. 124. Срав. **Иносказаніе**.—Книга Притчей Соломоновыхъ. См. **Соломонъ**.

Причащеніе. См. **Евхаристія**.

Причина. Понятіе о причинѣ и орудіи, чрезъ которое она дѣйствуетъ. I, 122. Ученіе философовъ и еретиковъ о причинѣ всего и причинахъ. I, 41. V, 330. I, 123. 138. 189. Отношеніе понятія причины къ понятію нерожденности въ системѣ лжеученія Аэтія. V, 66—76. Опроверженіе сего лжеученія. 83 и дал. 154. Срав. **Сила**.—Первопричина см. **Богъ**.

Пришествіе Христа во плоти. См. **Воплощеніе**.—Будущее, второе пришествіе Его. II, 251.

Піамъ. Стихи Гомера о немъ. I, 338.

Пробъ, императоръ римскій. VI, 106. 246. III, 271. 273. IV, 58.

Продикъ. Его философское ученіе. V, 327.

Прозелитизмъ въ іудействѣ. Басня евіонеевъ о Павлѣ апостолѣ, бывшемъ будто бы прозелитомъ. I, 240. Прозелитомъ былъ Николай, одинъ изъ 7 діаконовъ. 142. См. также **Обрѣзаніе**.

Произрастенія земли. VI, 253.

Прокліанъ. VI, 7.

Проклъ. Одно изъ бесѣдующихъ лицъ въ разговорѣ св. Меѳодія о воскресеніи. Рѣчь его. III, 105—110.

Проклятіе.—За неисполненіе закона Моисеева. I, 213. Срав. **Клятва**.

Промыслъ и промышленіе Божіе о мірѣ. Несомнѣнность обнаруженія его. II, 114. 186. 187. 223. 224. 263. 264. Промыслъ Божій признавали и нѣкоторые языческіе философы. I, 16. V, 329. и еретики. I, 365. II, 187. Отрицали промыслъ епикурейцы. I, 17. 42.

Прообразъ, иначе символъ. II, 80. или тѣнь. 252. Древніе, до времени пришествія Христа, руководимы были посредствомъ прообразовъ будущаго. V, 302. 303. I, 51.—Истины этихъ прообразовъ. V, 303.

Въ законѣ ветхозавѣтномъ были образы. I, 50. 52. 258. Чего именно касалась образная или символическая часть закона Моисеева? 369—372. 383. Примѣры ветхозавѣтныхъ прообразовъ. IV, 261. II. 225—227. 80. I, 46. 260. 272. II, 249. V, 302. 303. I, 270. 271. II, 444. См. также **Истина**.

Проповѣдникъ. Первые проповѣдники—апостолы. I, 99. 100. V, 376. 377. потомъ — пастыри Церкви. I, 2. См. **Проповѣдь**.

Проповѣдь.—Ветхозавѣтная. I, 48. 51. 58. 211. —Христова. Начало ея. I, 96. V, 373. Предметъ ея. I, 7. II, 395. 401. V, 401. Мнѣніе валентиніанъ о продолжительности времени проповѣди Христовой. I, 305.—Проповѣдь Христова въ Церкви Христовой. I, 5.—Проповѣдь апостольская. Предметъ ея. II, 241. Отличительное свойство ея. II, 220. Она преподается желающимъ познать истину Божію и спасительное ученіе. I, 199.—Проповѣдь Церкви. V, 301. I, 340. Предметъ ея. I, 7. 340. V, 357. 397. 398. II, 134. Кому принадлежитъ въ Церкви право проповѣданія слова Божія? V, 301. I, 2. Изъ-за еретиковъ язычники отвращаются отъ этой проповѣди. I, 182.—Проповѣдь еретическая. I. 90. II, 99.

Прорицаніе. Его считалъ за ничто Панэтій Родосскій. V, 330. Срав. **Пророчество**.

Пророки. I, 33. II, 193. Они были праведны. II, 190. не чужды истинѣ и благому Богу. 218. Вѣровали въ Троицу. I, 48. Но болѣе возвѣщается у нихъ Двоица. V, 26. VI, 132. Они вѣровали и содѣвали знаменія во имя Христово. II, 176. Христосъ Самъ есть пророкъ. I, 49. IV, 158. Отношеніе Его къ ветхозавѣтнымъ пророкамъ. II, 168. 175. 192—195. 241. III, 301. II, 206. IV, 22. Отношеніе апостоловъ

къ пророкамъ и пророчествамъ. II, 218. I, 251. II, 411.— Пророки посылаемы были отъ Бога. I, 127. 380. IV, 56. V, 340. 397. Богъ являлся имъ. I, 341. Какимъ образомъ они видѣли Бога? IV, 248—250. VI, 93—95. Что они говорили, то говорили отъ Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго. II, 199. Въ пророкахъ глаголалъ Богъ. 165. и Духъ Святый. 309. 314. IV, 72. И проповѣдывали они одного и того же Бога, котораго проповѣдывали законъ и Евангеліе. II, 121. V, 348. 405. Какъ пророчествовали они? Понятіе объ изступленіи пророческомъ. II, 304. 306—308. 312. 313. 318. Предметы откровенія Божія пророкамъ. I, 21. 51. II, 183. III, 173. 245. VI, 203. I, 49. II, 94. 393. Касающіяся Христа и Его великаго дѣла спасенія пророчества, предреченія или предсказанія ихъ. I, 245. 248. 268. 269. II, 59. 94. 95. 183. V, 286 и дал. VI, 203. 204. Отъ пророковъ и діаволъ зналъ, что будетъ искупленіе чрезъ Христа. II, 105. Предреченія и пророчества заключаются не только въ книгахъ пророковъ, но и въ законѣ и псалмахъ и другихъ книгахъ. I, 100. V, 377. I, 271. Роды рѣчи пророческой. VI, 213. 214. Предреченія пророковъ согласуются съ пришествіемъ Господа во плоти. I, 128. 127. IV, 50. Исполненіе пророчествъ. I, 251. 207. II, 393. V, 286. Пророковъ не стало, когда исполнилось возвѣщаемое ими. IV, 54.— Посредствомъ закона и пророковъ Богъ спасалъ людей въ Ветхомъ Завѣтѣ. IV, 59. Какъ отнеслись къ исполненію предсказаннаго пророками Іудеи и еретики? VI, 53.— Пророки не говорили того, что возвѣщаютъ еретики. I, 325. 345. 375.— Книги пророковъ вообще. Упоминаются при исчисленіи Свящ. книгъ ветхозавѣтныхъ. I, 49. VI, 220. 255.— Отношеніе еретиковъ къ пророкамъ и книгамъ ихъ.

I, 211. 212. II, 332. I, 19. V, 371. I, 17. 58. 64. 65. V, 369. I, 105. 323. V, 380. I, 171. 238. 243. 246. 251. I, 133. 175. 424. II, 295. V, 387. II, 291. 320. V, 385. 296. 306. I, 308. 325. II, 39. 45. I, 113. 121. 125. 126. 192. 126. II. III, 286 — 288. IV, 21. 47. 54. — Пророки и пророчицы ложные. I, 83. II, 291. 304. 305. 320. — Ложное пророчество и его признаки. II, 8—10. 304. 306—308. 318. — У Египтянъ пророками назывались началовожди таинствъ, ересей и расколовъ. V, 337. Мнѣніе Панэтія о прорицаніи см. **Прорицаніе**.

Пророчество и **Пророчица.** См. **Пророки.**

Просвѣщеніе (евангельскоее) міра. V, 377.

Просопита или Просопитида. Языческія таинства. V, 334. и ереси здѣсь. I, 129. 290.

Протагоръ. Его отрицаніе бытія Божія. V, 326.

Протезилай. Значеніе миѳа о немъ. VI, 151.

Противникъ. Наименованіе діавола. I, 225. III, 234. Понятіе о противникѣ, какъ одномъ изъ трехъ высшихъ существъ, у Птолемея. I, 373. 374. Срав. **Діаволъ.**

Противоядіе. Духовное противоядіе—ученіе Господне. I, 128. и обличеніе ересей, съ утвержденіемъ здраваго ученія истины. 25. 174. Срав. **Ядъ.**

Прохоръ. Одинъ изъ 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. 142. V, 376.

Пруникъ. Высшая сила, по ученію нѣкоторыхъ еретиковъ. I, 109. 103. 145. 146. V, 379. II, 74. 75. 78. Объясненіе имени. I, 146. Пруники въ системѣ валентиніанъ. 287. 290.

Псалмопѣнія. Упражненія въ нихъ въ древней Церкви вообще. V, 356. и въ египетскихъ монастыряхъ въ особенности. 298.

Псалмы.—Давидовы. Пророчества въ нихъ. I, 100. V, 377. Мѣста, приводимыя изъ псалмовъ, съ ука-

заніемъ имени Давида, какъ составителя ихъ. III, 214. 181. 215. V, 13. VI, 119. 116. V, 7. VI, 114. 204. I, 266. V, 24. VI, 130. Цитуются псалмы, съ наименованіемъ говорящаго въ нихъ пророкомъ. III, 188. II, 243. Цитуются мѣста изъ псалмовъ, съ указаніемъ порядка послѣднихъ въ Псалтири. I, 171. III, 82. 108. 148. 161. Выдержка изъ Оригенова толкованія на первый псаломъ. III, 88. 89—91.— Много новыхъ псалмовъ сочинилъ еретикъ Іеракъ. IV, 83. Срав. **Псалтирь**.

Псалтирь. Еврейское наименованіе ея. VI. 255. Упоминается при исчисленіи каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 220. 255. писанныхъ стихами. VI, 220. Раздѣленіе Евреями Псалтири на на пять книгъ и основанія такого раздѣленія. VI, 221. Ссылка на Псалтирь въ Евангеліи. II, 93. Срав. **Псалмы**.

Псиллиты. Потомки Сима и Хама. VI, 197.

Псусъ. I, 30. II, 105.

Птицы. Когда сотворены? VI, 253.

Птолемеи или птолемеониты. I, 8. 11. 106. 361. V, 361. 363. 381. VI, 30. Получили имя отъ еретика Птолемея. I, 361. Лжеученіе ихъ и обличеніе сего лжеученія. I, 106. V, 381. I, 361—384.

Птолемей. I, 361. Его лжеученіе. I, 295. 361—364. Его хула на законъ Божій, данный чрезъ Моисея. 364 — 374. Обличеніе его лжеученія. 363. 364. 375 — 384. Его связь съ другими еретиками. I, 278. 361. II, 2. 5. 54. V, 382.

Птоломеи. Рядъ Лагидовъ, царствовавшихъ въ Египтѣ. Имена, порядокъ и хронологія ихъ царствованія. VI, 232. 233.

Птоломей Филадельфъ, изъ династіи Лагидовъ. VI, 227. Обстоятельства совершенія перевода Библіи съ еврейскаго на греческій языкъ при немъ. V, 315. VI, 218—223. 227—232. 283—285.

Птоломей, епископъ тмуйскій въ Августоникѣ. IV, 343.

Пуплій. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Путь.—Въ обыкновенномъ смыслѣ. I, 2.—Въ духовномъ смыслѣ. III, 42. 43. Путь жизни узкій и путь широкій. I, 177.

Пчелы. II, 113. Имъ уподобляются трудящіеся въ монастыряхъ египетскихъ. V, 298.

Пѣніе. Псалмопѣнія и пѣснопѣнія въ православной Церкви. V, 298. 355.—Пѣніе заунывныхъ пѣсней въ богослужебныхъ собраніяхъ массаліанъ. 294. 295.—Срав. **Псалмопѣнія.**

Пѣснь Пѣсней. См. **Соломонъ.**

Пѣстунъ. — Законъ ветхозавѣтный. I, 48. 50. Ученіе св. ап. Павла о семъ. IV, 55. Значеніе сего пѣстуна для насъ христіанъ. V, 235. Срав. **Дѣтоводитель.**

Пэоны. Потомки Сима. VI, 195.

Пятокнижіе. Иначе — Законъ. III, 249. Что разумѣется подъ Пятокнижіемъ? I, 58. Еврейское наименованіе каждой изъ книгъ Пятокнижія. I, 58. VI, 254. 255. Мѣсто Пятокнижія въ числѣ каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта. I, 49. V, 92. VI, 219. 220. 254. 255. Писатель Пятокнижія,—Моисей. I, 58. 156. 213. 378. II, 334. Мѣста, приводимыя изъ Пятокнижія, съ именемъ Моисея, какъ писателя его. I, 64. 156. 213. II, 45. 314. 416. III, 173. V, 305. VI, 18. 56. 69. 193. 202. 203.—Отношеніе еретиковъ къ Пятокнижію. I, 17. 58. 65. V, 369. I, 55 — 59. 18. 20. 81. V, 371. I, 80. 243. 366. Первая книга Пятокнижія есть книга Бытія. I, 47. V, 92. II, 103. VI, 219. 254. I, 49. 58. Содержаніе. II, 103. и названіе сей книги. VI, 218. II, 103. 106.—Такъ называемое Малое Бытіе или книга Юбилеевъ. Извлеченіе изъ нея свѣ-

вѣній о семействѣ Адама. II, 101. 102. Согласіе этихъ свѣдѣній съ указаніемъ канонической книги Бытія. 103.—Книга Исходъ,—вторая книга Законоположенія. I, 47. VI, 254. Упоминается при исчисленіи книгъ Пятокнижія. I, 58. VI, 219. и каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 254. Содержаніе сей книги. I, 47.—Третья книга Пятокнижія, — книга Левитъ. I, 49. 58. VI, 218. 219. 254. 255.—Четвертая, — книга Числъ. I, 49. 58. VI, 218. 220. 255. — Пятая и послѣдняя, — книга Второзаконія. I, 49. 58. VI, 220. 255. Мѣста, приводимыя изъ заключающейся во Второзаконіи пѣсни, воспѣтой Моисеемъ въ пустынѣ. III, 143. VI, 66. 69.

Пятокъ. Священныя собранія и постъ въ пятокъ. V, 353. Когда въ этотъ день постъ отмѣняется? 353. 354.

Пятьдесятница. — Ветхозавѣтный праздникъ. II, 381. I, 213. VI, 279.—Пятьдесятницу праздновали и героѳины съ досиѳеями. I, 67.—Христіанскій праздникъ. VI, 247. Въ дни Пятьдесятницы ни колѣнопреклоненій, ни поста въ христіанской Церкви не полагалось. V, 353. 354. Срав. **Праздники.**

Р.

Раавъ, блудница. II, 446. Покаялась и получила милость Божію. IV, 32. Приняла ангеловъ. 155.

Равенство лицъ Св. Троицы. См. **Троица.**

Рагавъ, сынъ Фалека. I, 31. II, 444. VI, 103. Изъ рода Сима. IV, 70. VI, 202. Глава поколѣнія. VI, 254. При немъ выдѣлилось скиѳство. I, 13. V, 365.

Рагуилъ. Сынъ Исава и дѣдъ Іова. I, 35.

Разводъ. Рѣчь Спасителя о немъ, по изложенію еретика Птолемея. I, 367.

Развратъ.—Въ ереси гностиковъ. I, 175. и оригенистовъ-срамниковъ. III, 73.

Разсѣяніе племенъ и языковъ. II, 104. I, 29. 30.

Разумность. Даруется людямъ отъ Бога. II, 67.

Разумъ. Даруется отъ Бога. I, 93. Изобрѣтенія человѣческаго разума. 31. Извращеніе человѣческаго разума въ удаленіи отъ Бога, св. Церкви и преданія пророческаго и апостольскаго. V, 283. 233. 295. Какой разумъ у еретиковъ? I, 283.

Разумѣніе. Даруется людямъ отъ Бога. I, 112. 147. Разумѣніе еретиковъ. 342. 182. Ученіе Василида объ источникѣ разумѣнія. 130. 136. Разумѣніе, какъ эонъ, въ системѣ эманаціи у валентиніанъ. 281. 287. 288. 298.

Рай. Что такое рай, въ которомъ жили первые люди? III, 158. 159. Гдѣ онъ находился? III, 159. VI, 100—102. Повѣствованіе книги Бытія о раѣ не есть иносказаніе, а разсказъ о дѣйствительности. VI, 96. 102. Объясненіе словъ ап. Павла, касающихся его восхищенія въ рай. III, 159. VI, 95. 96. Жизнь Адама и Евы въ раю. II, 421. III, 175. Причина изгнанія ихъ изъ рая. III, 133. 134. Въ какомъ смыслѣ должно понимать нашу будущую равноангельную жизнь въ раю? 152.— Мнѣнія еретиковъ о раѣ. III, 222. V, 388. VI, 95. IV, 81. III, 286. IV, 16. 17. II, 208.

Рапсоды. II, 56.

Расколовводители. Наименованія ихъ у разныхъ народовъ. V, 337. Срав. **Расколъ**.

Расколъ. Какъ образуется? II, 130. Расколы въ христіанской Церкви. I, 9. 12. III, 224. IV, 90. V, 389. IV, 235. 239. V, 390. Расколъ оссиновъ въ самарянствѣ. I, 88. Различіе раскола отъ ереси см. **Ересь**.

Распутство. Распутство у архонтиковъ. II, 111. и гностиковъ. I, 165.

Распятіе Христово. II, 296. на Голгоѳѣ. 288. Истинность его. VI, 163. Оно предвозвѣщено было въ Божественныхъ Писаніяхъ Ветхаго Завѣта. II, 93. Распятіе служитъ опроверженіемъ ученія Маркіона о призрачности воплощенія Спасителя. 207. 196. 200. 201. Ученіе нѣкоторыхъ еретиковъ о распятіи Христа. 87. 296.— Обязанность христіанина распинать свою плоть со страстями и похотями. 216.

Растенія. I, 277. Срав. **Произрастенія.**

Растлѣніе женъ. Ему предавались и учили о немъ гностики. I, 165. 166. 173. валентиніане. 320. Подавали дурной примѣръ его еретики: Маркіонъ. II, 8. 128. V, 383. Маркъ. II, 11. и нѣкоторые изъ Іудеевъ. I, 224. 225. Предавали тѣла свои растлѣнію оригенисты-срамники. II, 296. III, 74. V, 388.— Растлѣніе духовное. III, 192.

Рахиль. Супруга Іакова. VI, 281. Святая. I, 272. Дѣти Іакова отъ нея. VI, 282.

Ревекка. Жена Исаака. II, 42. V, 304. Святая. II, 272.

Ревность по Богѣ. I, 5. 6. 234.

Регма. Участникъ столпотворенія. I, 30.

Рея. Время ея рожденія. I, 285. 32. и обоготворенія. I, 14. V, 366. Что человѣческое обоготворено въ ней? I, 376. VI, 177. Спасеніе ею Зевса. VI, 182. Служеніе Реѣ. V, 333.

Рида. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Риза. Верхняя риза ветхозавѣтнаго первосвященника. VI, 279. Видъ ризы у книжниковъ. I, 72. и фарисеевъ. I, 19. 74. V, 370. Срав. **Одежды** и **Епомида.**

Римляне. Происходили отъ Іафета. VI, 200. Ихъ отношенія къ Іудеѣ. II, 387—389. VI, 236. 286.

Названіе нѣкоторыхъ мѣсяцевъ и чиселъ у нихъ. II, 383. 392. 394. 396. 397. VI, 248. Мѣра модій у Римлянъ. VI, 257. Срав. **Латины** и **Римъ**.

Римъ. Предѣлы римской державы касались Чернаго моря. III, 242. Торговля Рима съ Индіею. 243. Императоры римскіе отъ Августа до Валентиніана младшаго. III, 271—273. VI, 105—107. 234. 238. 242. 243. 246. 247. Рядъ епископовъ римскихъ отъ ап. Петра до Аникиты. I, 186—188. Въ Римѣ имѣли болѣе или менѣе продолжительное пребываніе и распространяли свое лжеученіе, кромѣ Китіея. I, 38. многіе еретики. I, 104. 186. 188. V, 379. I, 242. 290. II, 3. 123. V, 383. II, 3. 128. V, 383. III, 26. 60. 73. 249. 250.

Ринокоруры.— Имя города. Значеніе имени. IV, 66.—Имя народа, обитавшаго въ странѣ, гдѣ лежалъ этотъ городъ. VI, 195.—Распредѣленіе владѣній сыновъ Ноевыхъ съ ихъ потомствомъ въ отношеніи къ Ринокорурамъ. IV, 66—68. VI, 195.

Риторы. Искусство ритора. II, 234. Знакомство св. ап. Павла съ риторами еллинскими. 233. Риторы были бы не нужны, еслибы признавать рокъ. I, 40.

Ровоамъ, царь іудейскій. II, 386. I, 53. VI, 103. При немъ совершилось раздѣленіе царства Израильскаго. I, 45. 52.

Родитель. Представленіе о немъ въ отношеніи къ понятіямъ рожденнаго и нерожденнаго по ученію Аэтія. V, 94. 98. 99. 106. 112. 145 и дал. Срав. также **Отецъ**.

Родопъ. Достался въ удѣлъ Симу. IV, 69.

Родословія. Еврейскія библейскія. I, 25—32. 34—36. 44. 47. 52. 53. 54. VI, 102—104. II, 440. Разности и соглашеніе родословій Христа Спасителя, излагаемыхъ въ Евангеліяхъ отъ Матѳея и Луки. II, 347—356. IV, 138. Родословіе въ Еван-

геліи отъ Луки опущено въ Маркіоновомъ Евангеліи. II, 144. 145.

Родосъ. Занятъ потомками Іафета. VI, 200.

Родъ.—Человѣческій въ различныя времена его существованія. I, 25—32. VI, 102. 103. 194—202. I, 2.—Родъ Христовъ. V, 314

Рожденіе.—Непрестанное рожденіе въ мірѣ, по ученію епикурейцевъ. I, 42.—Обыкновенное рожденіе людей. I, 265. III, 300. IV, 142. VI, 165. 166.—Рожденіе духовное. III, 300.—Предвѣчное и безстрастное рожденіе Сына Божія отъ Бога Отца. IV, 141. 143. 214. VI, 91. 92. Понятіе о рожденіи и твореніи въ приложеніи къ Сыну Божію, въ виду ученія аріанъ. IV, 154. 351. 353. См. также Богъ **Отецъ** и **Сынъ** Божій.—О рожденіи Спасителя отъ Дѣвы см. **Рождество** Христово.—Рожденія небесныхъ существъ какъ бы наблюдали Птолемеи. I, 376.—Часъ рожденія наблюдали и учили о немъ стоики. I, 39. фарисеи. I, 76. V, 370. и Акила. VI, 237. 287.

Рожденное. Понятіе о немъ, по противоположенію къ понятію о нерожденномъ, въ приложеніи къ Божеству въ системѣ ученія Аэтія, съ обличеніемъ сего ученія. V, 55, и дал. 60 и дал. 65—162. Срав. **Нерожденный.**—Понятіе о рожденномъ и раждающемъ въ обыкновенномъ смыслѣ. IV, 143. и по ученію оригенистовъ адамантиковъ. III, 144. 145.

Рождество Христово.—Предсказано пророками отъ Духа Святаго. I, 199. 268. 269. II, 388. V, 183. VI, 75.—Предвозвѣщено архангеломъ Гавріиломъ. I, 199. 200. 268. V, 183. Послѣдовало не отъ сѣмени мужескаго, но отъ Дѣвы, по наитію Св. Духа. I, 199. 200. 246. 247. 265. 339. IV, 142. V, 230. 372. 398. 399.—по плоти отъ сѣмени Давидова. I, 203—205.—во градѣ Давидовѣ Виѳлеемѣ. I, 262.

II, 388. Время и обстоятельства сего событія. II, 383—393. 405.—Праздникъ Рождества Христова именуется явленіемъ (τὰ ἐπιφάνεια). II, 385. или Богоявленіемъ. II, 383. 387. 401. 405. V, 353. 354. Въ какой день онъ празднуется? II, 401. Въ этотъ праздникъ, хотя бы онъ случился въ среду и пятокъ, постъ отмѣняется. V, 354. Отголосокъ празднованія рожденія Христа отъ Дѣвы въ языческомъ празднествѣ въ честь Коры. II, 384. 385.

Рокъ. Ученіе о немъ Гезіода. I, 282. стоиковъ. I, 39. и фарисеевъ. 74. Несостоятельность ученія о семъ. 40. 41. 76. Напротивъ, не допускали его назареи. 80. Срав. **Судьба** и **Парки**.

Понскія страны. Ересь Марка здѣсь. II, 13.

Роса. Ея образованіе. VI, 252. Она способствуетъ зелени развертываться. 165.

Рувелліонъ. Время его консульства. II, 391. 396.

Рувимъ. Первый сынъ Іакова. I, 40. отъ Ліи. VI, 281. Значеніе словъ благословенія Моисеева Рувиму. I, 60. VI, 168. 169.

Рукоблудіе.—У гностиковъ. I, 164. 165. и оригенистовъ срамниковъ. III, 74. Срав. **Растлѣніе**.

Рукоположеніе на священныя должности.—Аріанское. I, 222.

Руфинъ. Префектъ. IV, 271.

Руфинъ. Консулъ. VI, 247.

Руфъ. Консульство его. II, 391. 396.

Руфъ. Одинъ изъ 70 апостоловъ. I, 99. V, 376.—Мать Руфова. V, 288. Срав. **Марія**, мать Руфова.

Руѳь.—Жена Вооза. VI, 103.—Священная книга Руѳь. I, 49. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Соединяется съ книгою Судей и считается у Евреевъ за одну съ нею книгу. 219. Причисляется къ такъ называемымъ Агіографамъ. 220.

Рыбы. Когда сотворены? VI, 253.—Ядоносныя

рыбы. I, 276. Сравненіе съ ними еретиковъ. I, 384.—Рыбы, какъ знакъ зодіака въ астрономіи фарисеевъ. I, 75.

Рѣки. Когда произошли? VI, 253.

Рѣчь. Изящная и простая. I, 24. Краткость рѣчи. 40. Бо́льшая или меньшая важность предметовъ рѣчи. III, 117. Роды рѣчи пророческой. VI, 213. Срав. **Краснорѣчіе** и **Слово.**

С.

Саалина или Салина. См. **Александра.**

Сабинъ. Римскій консулъ. II, 390.

Сава. Сестра и жена Каина. II, 102.

Саваа. Отецъ пророка Даніила. II, 440.

Савакаоа. Участникъ столпотворенія. I, 30.

Саваоѳъ. Одно изъ именованій Божіихъ славословныхъ. I, 163. II, 116. Значеніе сего именованія. I, 163. II, 117.—Что такое Саваоѳъ по ученію еретиковъ? I, 144. 162. 163. II, 115. 111. 278. III, 286. 287.

Савелліане. I, 9. 11. II, 296. III, 60. VI, 362. 364. 388. VI, 31. Произошли отъ Савеллія. III, 60. Ихъ лжеученіе. II, 296. III, 60—62. V, 388. VI, 205. Ихъ отношеніе къ ноетіанамъ. II, 296. III, 60. V, 388. Обличеніе ихъ лжеученія. 62—72.

Савеллій, еретикъ. Время его появленія и мѣста распространенія его ереси. III, 60. Его лжеученіе. III, 60—62. IV, 115. 127. 128. Вмѣстѣ съ Аріемъ, онъ ненавидитъ слово: *единосущный*. IV, 218. Отношеніе его ереси къ заблужденіямъ другихъ еретиковъ. III, 225. IV, 236. V, 390. Анаѳематствованіе его. IV, 292. V, 207. Обличеніе его лжеученія. III, 62—72. VI, 38.

Савины. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Савиѳа. Одна изъ мѣръ. VI, 249. 261.

Савлъ. Іудейское имя Павла апостола. IV, 31.

Савроматы скиѳскіе. I, 32. Срав. **Сарматы**.

Саддукеи. I, 7. 10. 19. 69. V, 361. 363. 370. VI, 30. Объясненіе названія. I, 69. Основные пункты ученія ихъ. I, 19. 69. 70. III, 149. 151. V, 370. 371. Отношеніе къ другимъ сектамъ и ересямъ. I, 19. 69. 71. 78. V, 370. Непродолжительность существованія ереси. I, 89. 93. Обличеніе ея. I, 70. 71. VI, 165.

Садокъ, сынъ Ахитова. II, 440.

Садокъ, сынъ Асора. VI, 104.

Садокъ, священникъ. Отъ него ведутъ свое начало саддукеи. I, 19. 69. V, 371.

Саисъ. Языческіе обряды въ немъ. V, 336. Его посѣщалъ Василидъ. I, 129.

Саитская мѣра апоррима. VI, 261. Срав. **Апоррима**.

Саккофоры. Ихъ связь съ апостоликами. I, 11.

Сакласъ. Князь блуда по ученію гностиковъ. I, 162.

Сала, сынъ Каинана. I, 28. II, 444. 445. IV, 70. VI, 103. Происходилъ отъ Сима. VI, 202. Глава поколѣнія. 254.

Саламинцы или Константяне. Какъ измѣряютъ медимнъ? VI, 251.

Салаѳіиль. VI, 104. II, 358.

Салимъ. Городъ, въ которомъ царемъ былъ Мелхиседекъ. II, 437. 441.—Близъ Салима въ Енонѣ крестилъ Іоаннъ. 379.

Салина. См. **Саалина**.

Салмонъ, сынъ Наассона. I, 44. VI, 103. Изъ рода Сима. VI, 202.

Саломія, дочь Іосифа обручника. V, 246. 249. VI, 104.

Саломія, мать сыновъ Зеведеевыхъ. V, 255.

Самарія, страна. Кто владѣлъ ею въ древности?

I, 58. Добыча, взятая изъ Самаріи царями содомскими и отнятая у нихъ Авраамомъ. V, 322. Заселеніе Самаріи народами ассирійскаго племени при Навуходоносорѣ. I, 54. 55. Разсѣяніе Іудеевъ въ предѣлахъ Самаріи. 66. Ереси въ Самаріи. 93. 102. 107. V, 378.

Самарія, городъ. Столица царства Израильскаго. I, 52. Позже именовался Севастіею. II, 436. 437. Празднество въ честь дочери Іефоая здѣсь. 437.

Самаряне, жители Самаріи. I, 56. Объясненіе имени. 57. 58. Составъ народонаселенія. 56. 54. 55. Ихъ отношеніе къ Іудеямъ. 66. 232. Отъ нихъ вели свой родъ саддукеи. 19. Самаряне имѣли обрѣзаніе. 273. — Бесѣда Христа съ самарянкою. II, 380.

Самаряне или самарянство. Ересь. I, 6. 7. 10. 17. 18. 57. V, 307. 319. 360. 363. 369. VI, 29. 30. I, 58. 59. 70. II, 443. V, 369. Распаденіе ереси на секты. I, 7. 10. 17. 65. 69. 93. 94. V, 360. 363. 369. VI, 30. Отношеніе къ другимъ ересямъ и сектамъ. I, 18. 19. 70. 102. 105. 215. V, 294. 370. 378. Обличеніе ереси. I, 59—65.

Самовластіе. См. **Царь**.

Самоотецъ, вышній. Понятіе о немъ въ системѣ ученія гностиковъ. I, 162. и валентиніанъ. 285.

Самородитель. Понятіе о немъ въ системѣ ученія маркосіевъ. II, 17.

Самосаты, городъ. III, 225.

Самосцы. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Самосъ. Заселеніе его. VI, 199. Божеское почитаніе еретика Епифана здѣсь. I, 354.

Сампсеи, они же елкесіи. I, 9. 11. II, 293. 423. V, 361. 364. 386. VI. 31. Значеніе имени. II, 425. Отношеніе къ другимъ ересямъ. I, 84. 93. 94. 105. 218. II, 294. 423. 424 V, 380. 386. Мѣста

распространенія ереси, ея особенности, лжеученіе и обличеніе ея. II, 293. 294. 423—426. V, 386.

Сампсонъ. Былъ назорей. I, 209. Его прославляетъ св. Климентъ римскій. 238. Наоборотъ евіонеи гнушаются имъ и хулятъ его. 238. 244.

Самуилъ. Его отношенія къ Саулу, по толкованію маркосіевъ. II, 43. Его хулятъ евіонеи. I, 244. Самуилъ,—еврейское наименованіе I и II книгъ Царствъ. VI, 255.

Сапфиръ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 272. Значеніе его на наперсникѣ ветхоз. первосвященника. 282.

Сарацины. Иныя имена ихъ. I, 34. Происхожденіе. VI, 196. Обрѣзаніе у нихъ. I, 273.

Сардана. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Сардій (сердоликъ). Драгоцѣнный камень. VI, 268. 269. Значеніе его на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. 281.

Сардониксъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268.

Сарептская вдовица. VI, 169.

Сарматія. Законы, ереси и секты въ этой странѣ. V, 332.

Сарматъ. Аріанствующій пресвитеръ александрійскій. IV, 109. 117.

Сарматы. Произошли отъ Іафета. VI, 199. Срав. **Савроматы**.

Сарра. Жена Авраама. V, 304. VI, 259. Святая. I, 272. Какимъ образомъ она свидѣтельствовала о надеждѣ воскресенія? I, 60. VI, 164.

Сатала. Въ Малой Арменіи. II, 110.

Сатана. Дѣйствуетъ въ еретикахъ и чрезъ нихъ. I, 182. II, 10. IV, 108. Въ какомъ смыслѣ св. ап. Павелъ повелѣлъ предать коринѳскаго кровосмѣсника сатанѣ? IV, 75. Паденіе сатаны. 41. Вопросъ о

томъ, какъ могъ сатана искушать Господа. II, 200. 201. Лжеученіе еретиковъ о сатанѣ и его дѣлахъ. I, 126. 121. II, 4. 278. V, 384. II, 279. V, 295. См. также **Діаволъ**.

Сатаніане. I, 10. V, 174. 394. VI, 31. Объясненіе названія и заблужденіе ихъ. V, 295.

Сатиръ. Миѳъ о немъ. VI, 183.

Саторниліане. I, 8. 10. 11. 102. 118. V, 361. 363. 378. VI, 30. Получили наименованіе отъ Саторнила. I, 102. 118. V, 378. Отношеніе ихъ къ симоніанамъ. I, 102. V, 378. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. I, 118—128.

Саторнилъ. Его отношеніе къ другимъ еретикамъ. I, 102. 103. 118. 130. 179. 278. V, 378. Его лжеученіе и обличеніе. I, 102. 103. 118 — 128. V, 378.

Сатурналіи у римлянъ. II, 383.

Сатурнъ. См. **Кроносъ**.

Сатъ. Мѣра. VI, 248. 251. 259.

Саулъ. Первый царь израильскій. I, 44. II, 386.

Свитокъ. Объясненіе упоминаемаго въ Иса. 8, 1 свитка объ утробѣ Дѣвы Маріи. I, 265. 266.

Свобода,—человѣка первозданнаго. III, 127. 131. 142. IV, 181.—III, 130. IV, 181. По преставленіи отсюда свободы уже не останется у человѣка. II, 264.—Свобода христіанская. I, 6. 382. — Свобода по ученію философовъ. V, 328. 331. и еретиковъ. I, 180. 182. II, 11.

Свойства существенныя и личныя въ Божествѣ см. **Богъ**, **Отецъ**, **Сынъ** и Святый **Духъ**.

Свѣтила небесныя. Когда сотворены? IV, 12. VI, 27. 28. 253. Имъ дарованъ свѣтъ. V, 119.—Манихеи учили о множествѣ міровъ свѣтилъ. III, 285. Ученіе о свѣтилахъ, встрѣчающееся у философовъ. I, 17. V, 368. I, 42. и еретиковъ. I, 74. 75. II, 40. III, 281. 282. IV, 10—12.

Свѣтъ.—Вещественный. Когда сотворенъ? VI, 253. V, 100. Отношеніе его къ тьмѣ. II, 282. Ученіе о немъ епикурейцевъ. I, 43. николаитовъ. 148. и валентиніанъ. 286.—Свѣтъ духовный. I, 364. VI, 99. IV, 37. V, 100. 276. II, 242. IV, 36. 37. 46. I, 340. II, 339. 270. III, 123. I, 63.—Свѣтъ, по ученію еретиковъ. I, 374. 284. 287. 336. 110. 119. 286. 289. 332. 350. 352. III, 254. 260. 261. 280. 281. IV, 33. 35—37.

Святая Святыхъ ветхозавѣтной скиніи. Вхожденіе ветхозавѣтнаго первосвященника въ него. I, 206. VI, 279. 281. Прообразовательное значеніе Святаго Святыхъ. VI, 132. Срав. **Скинія, Святилище.**

Святость. Подчиненіе тѣла святости въ ап. Петрѣ. III, 169. Святость Божія см. **Богъ.**

Святые. V, 274.

Святыня освящающая во Христѣ. I, 172.

Священники, или іереи.—Ветхозавѣтные. I, 47. V, 280. Нарушали субботній покой, принося ежедневно жертвы. I, 89. 271. Кто могъ быть и былъ священникомъ? I, 17. 47. V, 280. 281. I, 206. Іереи въ іудействѣ послѣ Рожд. Хр. I, 231.—Ученіе гностиковъ о звонцахъ на одеждахъ ветхозавѣтнаго іерея. I, 167. Басня евіонеевъ объ Ап. Павлѣ въ отношеніи къ дочери одного іерея. 240.—Священники въ Церкви христіанской. Единобрачіе ихъ. III, 31. 32. Ихъ обязанности. V, 301. 338. 395. Срав. **Пресвитеръ** и **Священство.**

Священнодѣйствіе. Неистовыя священнодѣйствія у язычниковъ. V, 334. Священнодѣйствіе ветхозавѣтныхъ священниковъ, въ виду лжеученія о томъ гностиковъ. I, 167. Священнодѣйствіе совершать мірянамъ въ христіанской Церкви не позволительно. V, 338. 395. Важность священнодѣйствія. III, 30.

Священнотаинники.—У Еллиновъ. V, 337.

Священство.—Ветхозавѣтное.—Въ необрѣзаніи и обрѣзаніи. I, 47. II, 438. 439. V, 279. 280. Священство Мелхиседека. II, 438. 441. 442. 451. V, 280.— Священство въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ принадлежало лицамъ мужескаго, а не женскаго пола. V, 279—281.— Христово. II, 442. IV, 161. 158.—VI, 77. по чину Мелхиседекову. II, 436.—Въ какомъ смыслѣ? II, 436. 442. VI, 77. IV, 158.— Священство въ Церкви христіанской. III, 30. 35. V, 351. Качества, требуемыя отъ пріемлющихъ священство. III, 30. Церковныя и апостольскія правила о священствѣ въ отношеніи къ браку. II, 317. III, 31. 32. V, 351. 352. Обязанности священства. III, 31. 32. V, 301.

Севастія палестинская. II, 436. 437. IV, 343.— Севастія въ Понтѣ или Малой Арменіи. V, 35.

Севекнитъ. Языческія таинства здѣсь. V, 336.

Северинъ, епископъ. IV, 318.

Северъ, Септимій, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. III, 272. VI, 106. 238. 242. 288. 289.

Северъ иной. Императоръ римскій. VI, 242.

Севеов,—покой. I, 271. Срав. **Суббота.**

Севиринъ. Одинъ изъ просившихъ св. Епифанія написать „Якорное слово“. VI, 9.

Севиріане. I, 8. 11. II, 4. 277. V, 361. 363. 384. VI, 30. Получили названіе отъ Севира II, 278. Ихъ заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. 279—282.

Севиръ, еретикъ. Его заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. II, 4. 277—282. V, 384.

Севуеи. I, 7. 10. 18. 56. V, 360. 363. 369. VI, 30. Ихъ связь съ другими ересями. I, 65. 67. Особенности ихъ ереси. 66. 67. Существованіе ереси въ дальнѣйшее время. 94.

Седекія, царь іудейскій. I, 53.

Седмерица и седмица по ученію еретиковъ. II, 20. 64.

Седрахъ. См. **Отроки** въ Вавилонѣ.

Сексты Помпей и Апулей.—Римскіе консулы. II, 390.

Секты.—Философскія у разныхъ народовъ. V, 331. 323. 332. Срав. **Ересь** и **Толки**.

Секундіане или секундіаниты. I, 8. 11. 105. 349. V, 361. 363. 381. VI, 30. Получили названіе отъ еретика Секунда. I, 105. 349. 354. V, 381. Съ ними состоятъ въ связи Епифанъ и Исидоръ. I, 105. 349. 354. 355. V, 381. Ихъ заблужденія и обличеніе этихъ заблужденій. I, 105. 106. 350—361. V, 381.

Секундіане. Наименованіе гностиковъ въ Египтѣ. I, 8. 11. 103. V, 361. 363. 379. VI, 30. См. **Гностики**.

Секундъ, еретикъ. Его связь съ другими еретиками, его заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. I, 278. 350—361. II, 5.

Секундъ. Аріанствующій епископъ пентапольскій. IV, 110. 117.

Селевкія. — Исаврійская. Полуаріанскій соборъ здѣсь. IV, 338. 339. 359.—Сирская. 342.

Селлумъ, царь іудейскій. I, 53.

Семела. Мать Діониса. VI, 184.

Семирамида. Современница Авраама. I, 33.

Сенека.—Епископъ іерусалимскій. III, 271.

Сеннааръ, равнина. I, 29.

Сепфаруреи. Народъ ассирійскаго племени. I, 54.

Сепфора. Обрѣзаніе ею сына. I, 259.

Сепфуримъ. См. **Діокесарія**.

Сераписъ. Обоготворенъ Египтянами. VI, 181.

Серапіонъ. Церковь его имени въ Александріи. IV, 109.

Серапіонъ тмуитскій. III, 274.

Серапіонъ, епископъ Антипирга ливійскаго. IV, 342. 343.

Серапіумъ, капище идольское въ Александріи. Библіотека, въ немъ устроенная. VI, 232. 285. Сюда посаженъ былъ язычниками Оригенъ. III, 80. 81.

Серасъ, епископъ изъ Паретонія ливійскаго. IV, 342.

Серафимы. Одинъ изъ чиновъ ангельскихъ. III, 149. 150. VI, 50. Ихъ славословіе Богу. VI, 25. 50. 51.

Сервилій. Римскій консулъ. II, 389.

Сердоликъ. См. **Сардій**.

Серебряники. Издавна были на служеніи идолопоклонству. I, 14. V, 366.

Серебряныя монеты. VI, 262—265.

Серухъ, сынъ Рагава. I, 31. II, 444. IV, 70. VI, 103. 202. Значеніе имени. I, 31. Онъ—глава поколѣнія. VI, 254. Обстоятельства времени жизни его. I, 44. 14. 31. 34. 45. V, 366.

Серы. Обычаи мужчинъ и женщинъ у нихъ. V, 332.

Сеферъ Тегиллимъ. См. **Тегиллимъ**.

Сигерій, пресвитеръ. Ученикъ Маркелла анкирскаго. IV, 291. 293.

Сидоній. Одинъ изъ сыновей Ханаана. VI, 201.

Сизифъ. Значеніе миѳа о немъ. VI, 151.

Сикимы. См. **Неаполь**.

Сикіонъ. Цари въ семъ городѣ. I, 33.

Сикль. Монета. VI, 262.

Сила.—Божія, въ смыслѣ благодати. I, 24. 361. 384. Ея содѣйствіе Моисею. 47.—Сила Божія слова. 111.—Ученіе еретиковъ о силѣ Божіей. 107. 116. 120. II, 27. 30.—Сила высшая, горняя или превышая—Богъ. II, 97. Ученіе разныхъ еретиковъ о таковой силѣ. I, 122 — 124. 138. 168. 179. 180. 181. 192. 193. II, 40. 97. IV, 3. Ученіе кайянъ о крѣпчайшей и слабѣйшей силѣ. II, 2. 84. 86. 88.

V, 382. Ученіе философовъ и еретиковъ о силѣ и силахъ. V, 326. I, 41. 130. 136. 153. 161. 189. 358. 362. II, 11. 19. 21. 27. 32. 40. 107. III, 223. 227. 280. V, 389. II, 4. V, 384.—Силы въ смыслѣ знаменій у маркосіевъ. II, 5. 6. Срав. **Причина**.

Силанъ. Римскій консулъ. II, 382. 387. 389.—390. 402.

Силачъ. Представленіе о немъ въ системѣ лжеученія Манеса. III, 275. 281. 282. 284. 288.

Силлогизмы. Въ нихъ искусны были и построяли ихъ нѣкоторые еретики. IV, 214. 245. 237. 238. V, 49. 392. 125. 127. 131. 132. 151. 160.

Силоамъ. Значеніе имени и объясненіе *воды Силоаммя*. II, 59. 60.—Убитые башнею въ Силоамѣ. II, 189.

Силомъ. Поведеніе его съ Ѳамарью. I, 166.

Силуанъ, епископъ въ Готѳіи. Принадлежалъ къ расколу авдіанъ. IV, 266. 267.

Силуанъ тарсійскій. Полуріанинъ. IV, 336. 337. 344.

Символъ вѣры. Никейскій. IV, 254. Срав. **Исповѣданіе** вѣры.

Символы и символическое значеніе нѣкоторыхъ постановленій закона Моисеева. I, 370. 372. 383. Срав. **Прообразъ**.

Симеонъ, сынъ Іакова. I, 44. отъ Ліи. VI, 281.

Симеонъ Богопріимецъ. I, 95. V, 372.—Ученіе о немъ валентиніанъ. I, 330.

Симеонъ, или, точнѣе, Симонъ, сынъ Іосифа обручника. I, 200. V, 246. 249. VI, 104.

Симеонъ или Симонъ, сынъ Клеопы. III, 271. Его слова къ Іудеямъ при убіеніи Іакова праведнаго. V, 258. Его епископство въ Іерусалимѣ и распятіе при Траянѣ. III, 271.

Симмахъ. VI, 238. 288. Переводчикъ Библіи. 227.

Исторія его жизни и перевода. 238. 239. 288. III, 83. 94. VI, 245. 290. 229. 214. 216. 240. Гдѣ положенъ былъ переводъ его? VI, 232.

Симмахъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Симоворъ. Одинъ изъ царей, пораженныхъ Авраамомъ въ сѣчѣ. II, 445.

Симонидъ, поэтъ. Слова его. III, 181.

Симоніане. Еретики, получившіе имя отъ Симона волхва. I, 7. 10. 102. 107. V, 361. 363. 378. VI, 30. Ихъ заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. I, 102. 107—116. V, 378. Отношеніе къ этой ереси другихъ еретиковъ. I, 102. 103. V, 378.

Симонъ Петръ. См. **Петръ**.

Симонъ киринейскій. Мнѣніе василидіанъ о немъ. I, 133. Опроверженіе этого мнѣнія. 134. 138. 140.

Симонъ Кананитъ, онъ же Зилотъ, одинъ изъ 12 апостоловъ. I, 99. V. 376. 281. Свѣдѣнія о немъ въ Евангеліи евіонеевъ. I, 235.

Симонъ. См. **Симеонъ.**

Симонъ волхвъ. Его жизнь, лжеученіе и обличеніе сего послѣдняго. I, 102. 107—116. V, 377. 378. Отношеніе къ нему другихъ еретиковъ. I, 102. 104. 116. 120. 130. 134. 150. 179. 189. V, 378. 379.

Симфонія.—Малая и большая у архонтиковъ. II, 110.

Симъ, сынъ Ноя. I, 26. II, 100. VI, 103. Глава поколѣнія. VI, 254. Родоначальникъ людей послѣ потопа. II, 100. VI, 194. 201. Его потомство. I, 27. 28. IV, 70. VI, 202. II, 104. 445. Страны и острова, занятые его потомствомъ. IV, 66. 69. 70. VI, 195—197. II, 443. VI, 201. Мнѣніе Самарянъ о Симѣ. II, 443. 445. Опроверженіе сего мнѣнія. 446.

Синагога. Учрежденіе ея. VI, 202. Пребываніе во

злѣ. 203. Съ пришествіемъ Христа померкъ свѣтъ ея. II, 335 441. Синагоги христіанскихъ временъ. I, 231. Синагогою евіонеи называли церковь свою. 242.

Синайская—пустыня. I, 36.—гора. V, 338.

Синопъ понтійскій. V, 328. II, 128. VI, 240. 288. 289. 236. 286.

Сипсъ. Названіе, прилагаемое къ Ираклеону. II, 69.

Сирахъ. См. **Іисусъ**, сынъ Сираховъ.

Сирены. Имъ подобны духоборцы. V, 5.

Сирійцы. Потомки Сима. VI, 195. Мѣры у нихъ. 256. 266.

Сирія. Гнѣздилище разныхъ ересей. I, 102. 118. V, 378. II, 3. 123. V, 383. II, 128. III, 250. См. еще **Сирскій**.

Сирмія. Родина еретика Фотина. IV, 235. 269. V, 390. Дѣло его въ Сирміи. IV, 297. Изложеніе вѣры полуаріанъ, составленное въ Сирміи. 341. 322.

Сирскій. Сирская азбука, сирское нарѣчіе и письмо. III, 260. На сирскомъ языкѣ произнесъ съ креста послѣднія слова Псалма 21-го Спаситель. IV, 210. 211.

Сирта. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 68.

Сиртиты. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Ситіане. Ихъ хула на Бога. V, 239.

Сицилійцы. Какъ измѣряютъ медимнъ? VI, 251.

Сицилія. Островъ, принадлежащій потомству Іафета. VI, 200.

Сиѳіяне. Получили названіе отъ чрезмѣрнаго прославленія Сиѳа. I, 8. 11. II, 2. 96. 97. V, 361. 363. 382. VI, 30. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. II, 2. 96—108. 120 V, 382.

Сиѳъ, сынъ Адама. I, 25. II, 101.102. VI, 102. Святый. V, 315. I, 29. Глава поколѣнія. VI, 254. Его потомство. I, 25. 26. VI, 102. II, 100. Смѣ-

шеніе рода Сиѳова съ родомъ Каиновымъ. II. 103. Отношенія къ нему и мнѣнія о немъ еретиковъ. I, 80. 162. 161. 324. II, 120. 119. 2. 96—103. 106. 107. V, 382. Подложныя книги съ его именемъ у еретиковъ. I, 161. II, 120.—Языческіе обряды надъ осломъ въ честь Сиѳа. V, 336.

Сіиръ. Мѣсто обитанія Исава. I, 34.

Сіонъ, гора. Ея вершина была выше Голгоѳы, но срѣзана впослѣдствіи. II, 289. Чѣмъ замѣчательна эта гора? I, 81. VI, 235. 236.

Скверное. Понятіе о немъ по ветхозавѣтному закону и по раскрытію въ видѣніи, бывшемъ св. ап. Петру. I, 250. 251. Срав. **Нечистота.**

Сквернодѣйца. По ученію св. ап. Павла. III, 172. 171.

Скинія ветхозавѣтная. Устроеніе ея I, 49. V, 41—43. III, 59. Она именуется домомъ Божіимъ. II, 177. храмомъ. VI, 132.—Богослуженіе, въ ней совершавшееся. I, 48. 49. IV, 71. Она устрояема была въ ожиданіи совершеннѣйшей скиніи Христовой. II, 411. 412. III, 59. Соотвѣтствіе трехъ составныхъ частей ея духовному состоянію Церкви Божіей при Моисеѣ, пророкахъ и Христѣ. VI, 132.—Скинія Давидова падшая. III, 155.—Приспособленіе библейскаго сказанія о числѣ цвѣтовъ матеріи, составлявшей опоны скиніи по длинѣ самой скиніи къ своему лжеученію у маркосіевъ. II, 40. 44.

Скиѳіанъ. Предшественникъ Манеса. III, 242—248.

Скиѳія, страна. Населеніе ея. I, 13. Она служитъ мѣстонахожденіемъ нѣкоторыхъ драгоцѣнныхъ камней. VI, 275. 276. Была мѣстомъ ссылки расколоучителя Авдія IV, 265.

Скиѳополь. Состояніе православія и аріанства въ этомъ городѣ. I, 221. 222. 234.

Скиѳское суевѣріе, преемство и пр. См. **Скиѳство.**

Скиѳство. Ересь. I, 6. 7. 10. 13. V, 307. 319. 360. 362. 363. 365. VI, 29. Его начало и распространеніе. I, 13. 32. V, 365. Продолжительность существованія его. I, 33. 34. 45. Его характерныя черты. I, 13. 15. 45. V, 365.

Скиѳы. Потомки Сима. VI, 196. и Іафета 199. Кто первоначально получилъ это наименованіе? I, 29. Характеристика жестокости Скиѳа. III, 165.

Сколопендра. Пресмыкающееся. V, 172.

Скоморохи. Такъ именуетъ еретиковъ св. Епифаній. I, 6.

Скопцы. Ученіе Спасителя о скопцахъ. IV, 57. Три рода скопцовъ, на основаніи сего ученія. III, 21—25. Похвальный видъ скопчества въ противоположность похотливости, поощряемой еретиками. I, 149. Перетолкованіе ученія Спасителя о трехъ видахъ скопчества въ лжеученіи еретиковъ Епифана и Исидора. 355. 356. См. также **Оскопленіе.**

Скопчество. См. **Скопцы.**

Скорпіонъ.—Крылатый и летающій. IV, 89. Притча о скорпіонахъ. I, 348.

Скотты. Произошли отъ Іафета. VI, 200. IV, 69.

Скотъ. Когда сотворенъ? VI, 253.

Скудельникъ. Въ какомъ смыслѣ можетъ быть названъ скудельникомъ Богъ? III, 200. Скудельное искусство на служеніи идолопоклонству. I, 14. V, 366.

Слава.—Божія въ мужѣ. IV, 17.—Слава Христа Спасителя во время преображенія Его и слава Иліи и Моисея въ то же время. I, 127.— Слава ученика Спасителева. I, 1. 2.

Славословіе Богу.—VI, 25. 26. 47—50. 51.

Сладострастіе. Оно хотя и естественно, но не необходимо. I, 357. Какъ смотритъ на святыхъ привык-

шій къ неумѣренному сладострастію? V, 269.— Взглядъ на него Хризиппа. V, 330. Въ сладострастіи погрязали многіе еретики. I, 158. 170. 184. III, 73. 243. 244. I, 134. 146. Изъ сладострастія еретики (николаиты) губили и губятъ себя и довѣряющихся имъ. I, 147.— Сладострастіе въ области жизни эоновъ, по ученію валентиніанъ. 286. 287.

Сланая долина. Названіе Мертваго моря. I, 83.

Сластолюбіе. Ему съ неистовствомъ предавались гностики. I, 157. 171.

Словесное искусство. I, 296. Срав. **Рѣчь.**

Слово.—Божіе. Полагаетъ предѣлъ морю. I, 256. Какъ оно изрекается? 379. Оно поучаетъ Духомъ Святымъ въ Писаніи. 85. 86.— Какимъ образомъ? II, 82.—Слово апостольское есть также небесное слово. I, 111. Проповѣдь слова Божія. V, 301.— Слово истины. I, 215.— Чистое слово. 349.—Какъ относятся къ слову Божію еретики? I, 294. 325. 326. 111. Изъ за еретиковъ и язычники не слушаютъ слова Божія. 182.—Ученіе нѣкоторыхъ еретиковъ о словѣ Божіемъ. I, 130. 136. II, 14.—Слово человѣческое. Что такое? III, 228. 231. 232. Слово въ смыслѣ рѣчи обыкновенной и поучительной. I, 1. 2. 6. 22—24. 40. 346. Сильные и слабые словомъ въ церкви Христовой. 340.—Слово въ смыслѣ ученія. I, 39. Въ книжномъ ученіи забота должна быть не объ искусствѣ слова, а о пользѣ читающихъ. 347.— Искуственностію слова еретики привлекаютъ къ себѣ неискусныхъ въ способѣ изысканія. 294.—Слово Ипостасное см. **Сынъ** Божій.

Служитель.—Въ обыкновенномъ смыслѣ. I, 2.—Въ какомъ смыслѣ законъ былъ служителемъ смерти? IV, 62.

Случай. Ученіе о немъ Епикура. V, 331.

Слѣпота.—Тѣлесная отъ рожденія. V, 169. 170.

Смарагдъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 270. 271. 279. Называется также прасиномъ. 270. Значеніе его на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. 281.

Смертность тѣла. Причины и цѣль ея. III, 135.

Смерть. Что такое? III, 130. 131. 189. Откуда произошла? 127. За что опредѣлена? 200. Смерть первая и вторая, тѣлесная и духовная. I, 60. 61. Ученіе св. ап. Павла о духовной смерти, въ связи съ тѣлесною. III, 188. 189. Сонъ и смерть—близнецы. 155. Для чего положена смерть человѣку? III, 130. 131. 138. 143. 186. Какъ она входитъ въ насъ? I, 64. Законъ ветхозавѣтный и смерть. IV, 62. Смерть произвольная. I, 68. Что бываетъ и чего не можетъ быть по смерти? III, 40. 41. Когда была пожерта смерть и когда она окончательно будетъ пожерта? II, 240. I, 140. IV, 62.—Полнота смерти заключается въ діавольскомъ посѣвѣ ученія еретическаго. I, 154.—Ученіе философовъ о смерти. V, 328. 331.—Смертъ Христова см. **Христосъ**.

Смиренномудріе. Наставленіе Спасителя о немъ. II, 193. 194.

Смыслъ.—Св. Писанія вообще. VI, 69.—Буквальный. IV, 177. 179. VI, 93.—Переносный. IV, 177—179. 304. 305.—Таинственный. I, 205. Срав. **Аллегорія, Писаніе, Толкованіе**.

Снѣгъ. Ангелы снѣга. VI, 252.

Соблазнъ. I, 182.

Соборъ.—Вселенскій вообще. Значеніе его постановленій для всѣхъ христіанъ. V, 338. 395.—Никейскій (1-й вселенскій). IV, 119. 254. 264. 279. 355. V, 33. 36. 177. 178. 180.—Антіохійскій. IV, 297. 298.—Сардикійскій. IV, 269. 270. 297. 298.—Соборы въ Галліи, Испаніи и великомъ Римѣ. V, 177. — Анкирскій полуаріанскій. IV, 296.—Селев-

кійскій полуаріанскій. 338. 339.—Соборъ полуаріанъ въ Сирміи. 297. 298.

Собранія священныя въ Церкви Христовой, установленныя апостолами. V, 353. Посѣщеніе ихъ. 298. На какіе дни и часы они назначены и въ чемъ состоятъ? 353. 354. 357.—Произвольныя собранія въ частныхъ домахъ. 338. 395.—Еретическія собранія богослужебнаго характера. II, 420. V, 294. Срав. **Богослуженіе.**

Совершенство въ Богѣ безусловное и относительное. V, 101—104. См. также **Богъ.**

Совокупленіе.—Мужа съ женою установлено отъ Бога и должно быть совершаемо съ благообразіемъ, честностію и благоразуміемъ. V, 304.—Имѣетъ цѣлію чадородіе. I, 238. III, 76. а не удовлетвореніе сладострастія. III, 77. Блудное совокупленіе грѣховно. 172.—Ложное ученіе о немъ Хризиппа. V, 330. Обоготвореніе страсти къ нему въ еллинствѣ. VI, 177. Ложное представленіе о немъ евіонеевъ. I, 238. Срав. **Сожительство.**

Совѣсть. — Обличающая. I, 79. — Сожженная. 173.—Совершенная въ отношеніи къ Жениху (Христу). V, 337. 394.—Ложное представленіе о ней оссиновъ. I, 84.

Содомляне.—Во времена Авраама и Лота. V, 321. II, 211.—Ихъ обожаютъ кайяне. II, 2. 84. V, 382.—Срав. **Содомъ.**

Содомское смѣшеніе въ примѣненіи къ ереси Маркіона. II, 235. и оригенистовъ адамантиковъ. III, 211.

Содомъ. Цари Содомскіе. V, 321. Содомъ во время Лота. II. 211.—Нечестіе Содома. III, 211.

Содѣтель всего—Богъ Отецъ. II, 29. и Сынъ. I, 126. Срав. **Богъ, Творецъ.**

Сожительницы. Положеніе ихъ въ средѣ христіанъ и клира въ древней Церкви. III, 75. 46. I, 222.

Сожительство. — Законное, — мужа съ женою. V, 304. — Незаконное. III, 75. V, 304. 331.

Созданіе. Ученіе о немъ Св. Писанія? VI, 16. Различіе созданія отъ Создавшаго. 47. Изъ чего произвелъ его Создавшій? I, 40. Оно произведено прекраснымъ и свободнымъ отъ зла. II, 68. I, 351. Срав. **Твореніе**. — Опроверженіе еретической мысли, будто Сынъ Божій есть созданіе. VI, 84. Срав. также **Тварь** и **Сынъ** Божій.

Создатель всяческихъ есть Богъ, въ Троицѣ славимый. I, 294. 341. II, 47. 107. 133. 232. 286. IV, 128. Отношеніе Его къ Своему созданію. V, 119. Нѣчто, полагаемое въ срединѣ между Создателемъ и созидаемымъ, въ виду лжеученія о томъ Аэтія. 94. Срав. **Созданіе**, также **Богъ**.

Соіенъ. Сынъ Авраама отъ Хеттуры. I, 34.

Сократиты. Одно изъ наименованій гностиковъ. I, 8. 11. 103. V, 361. 363. 379. VI, 30. См. **Гностики**.

Сократъ, философъ. Его ученіе. V, 324. Вводится лицемъ говорящимъ въ Федонѣ Платона. III, 173.

Солнце. Еврейское наименованіе его въ астрономіи фарисеевъ. I, 74. — Когда оно сотворено Богомъ. VI, 253. — Солнце — тварь. IV, 126. и подчиненная стихія. 128. Свойствами свѣта солнечнаго отчасти уясняется рожденіе Сына Божія отъ Бога Отца. VI, 85—87. Дни по солнечному теченію. II, 398. 399. Это теченіе въ его отношеніи къ покою субботняго дня. IV, 71. Остановка движенія солнца при Іисусѣ Навинѣ. II, 182. IV, 65. Духовное значеніе солнца. I, 340. II, 426. Ученіе о солнцѣ, встрѣчающееся у нѣкоторыхъ философовъ. I, 42. V,

327. 330. и еретиковъ. III, 223. 255. 256. 276. 282.—V, 389. IV, 77. II, 37. 39. 40. III, 60. 61.

Соломонъ, царь израильскій. I, 45. 52. II, 386. VI, 103. Именуется мудрѣйшимъ, блаженнымъ и блаженнѣйшимъ. IV, 85.—Приточникомъ. VI, 78. 79. Торговля на Чермномъ морѣ во времена Соломона. III, 242. — Ученіе евіонеевъ. I, 243. и Маркіона. II, 133. 181. о Соломонѣ.—Притчи Соломоновы. I, 49. VI, 78. 220. или Приточникъ. IV, 123. Еврейское наименованіе книги. VI, 255. Характеръ ея, какъ книги притчей. IV, 135. VI, 78. Она писана стихами. VI, 220. Сопричтена къ числу каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 220. 255. —Мѣста, приводимыя изъ нея съ именемъ Соломона, какъ ея писателя. II, 338. III, 215. IV, 85. 132. 134. 135. 138. V, 298. VI, 77—79. 175.— съ наименованіемъ самой книги. III, 215. IV, 134. 135. 123.—Толкованіе нѣкоторыхъ изреченій книги Притчей. IV, 139 и дал. 283.—Книга Пѣснь Пѣсней. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Она—каноническая книга Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 220. 225. писанная стихами. VI, 220. Въ ней говоритъ Само Упостасное Слово. V, 320. Изложенное въ ней Господь открылъ Духомъ Соломону. 313. Мѣста, приводимыя изъ нея, съ обозначеніемъ имени Соломона. II, 59. V, 313. или названія самой книги. III, 38. IV, 212. V, 320. VI, 88. 175.—Книга Премудрости Соломоновой. I, 50. V, 92. VI, 220. Находится въ числѣ священныхъ книгъ ветхозавѣтныхъ. V, 92. Но у Іудеевъ была въ числѣ сомнительныхъ. I, 50. Да и въ христіанской Церкви считается употребительною и полезною, однако въ число признанныхъ всѣми за священныя не вносится. VI, 220.— Мѣста, приводимыя изъ книги, съ указаніемъ имени Соломона, какъ писателя ея. II, 405. III, 153. 160.

и съ поименованіемъ самой книги. III, 127. 153.— Срав. **Екклезіастъ**.

Солукіанисты. Такъ называли себя въ честь Лукіана аріане. IV, 114.

Сомиръ. Значеніе его для Самарянъ. I, 57. 58.

Соморонъ. Сынъ Сомира. См. **Сомиръ**.

Сонъ. Состояніе человѣка во время сна со стороны тѣла и души. II, 310. 311. 312. — Сонъ и смерть—близнецы. III, 155.

Сопресвитеръ. I, 4. 24.

Сосудъ масла. Мѣра. VI, 249. Сосудъ елея, именуемый котилою. 260.

Сотвореніе. См. **Твореніе**.

Сотеръ. См. **Птоломеи**.

Софизмы. Употребляли ихъ Оригенъ. III, 110. и Аэтій. V, 151.

Софисты. III, 110. 112. IV, 214. I, 40.

Сочиненія писменныя. Навыкъ къ нимъ. I, 296. Срав. **Писанія**.

Сошествіе Христа во адъ. Истина сего событія. V, 345. 402. Христосъ низшелъ до ада по собственному Своему хотѣнію. VI, 64. Для чего сходилъ Онъ туда? II, 287. 288. Заблужденіе Маркіона относительно сего. II, 133. Срав. **Христосъ**.

Спасеніе. Въ чемъ оно состоитъ? VI, 10. 11. Единственный источникъ спасенія. I, 7. Необходимое условіе для спасенія язычниковъ. 51. Спасеніе ихъ не отъ людей, а отъ Бога. 195. Спасеніе въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ. IV, 58—60. Ученіе св. ап. Павла о спасеніи. I, 197—199. Видѣніе о спасеніи язычниковъ, бывшее св. ап. Петру. 195. Христосъ пришелъ спасать души человѣковъ, а не скотовъ. III, 292.—Лжеученіе о спасеніи, встрѣчающееся у еретиковъ. I, 116. 188. 318. 319. II, 87. 131. 286. IV, 43. 44. 58. I, 190. II, 286. 287. IV, 43. 44. 58—60.

Спаситель. См. **Христосъ.**

Справедливость. Одинъ изъ видовъ мудрости. V, 339. 396.—Справедливое и доброе—одно и тоже. II, 135. Отъ злобной зависти не можетъ произойти справедливость. IV, 32.—Ученіе Димокрита о справедливомъ и несправедливомъ. V, 326. Опроверженіе ученія Маркіона о различіи между справедливымъ и благимъ или добрымъ. II, 135. 136. 3. V, 383. Срав. **Правда.**

Спуеистиръ. Инструментъ, съ помощію котораго обрѣзаніе превращаютъ въ необрѣзаніе. VI, 239. 288.

Срамники. См. **Оригенисты** срамники.

Срамота. I, 151. 172. 114. Срамота въ языческихъ таинствахъ. V, 333. Срамота въ жизни и ученіи еретиковъ. I, 103. 134. 151. 153. 155 — 158. 161. 165. 177. V, 379. I, 104. 184. 106. 109. II, 3. V, 382. 383. II, 85. 296. III, 73. V, 388. 304. Срав. **Студодѣяніе.**

Сребренникъ. Монета. VI, 262. 264.

Среда. Священныя собранія и постъ, установленные въ Церкви на сей день. V, 353.

Стамна златая. Манна въ ней. VI, 249.

Старецъ въ области высшей жизни. Представленіе о немъ у Манеса. III, 288. IV, 23.

Старшины. Ихъ значеніе у евіонеевъ. I, 242.

Старѣйшины у Іудеевъ. III, 245.

Статиръ. Монета. VI, 262.

Стефанъ, святый первомученикъ. I, 142. Изъ числа 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. 142. V, 376. Кончина его. II, 275. III, 68.

Стефанъ, епископъ Птолемаидскій въ Ливіи. IV, 342.

Стисихоръ. Его ѳеогоническіи представленія. I, 285. 376. Отношеніе валентиніанъ къ нимъ. 281.

Стихи. Писанное стихами въ Ветхомъ Завѣтѣ. I,

212. VI, 220. Стихи разныхъ писателей. I, 337. 338. II, 30. 31. III, 130. Срав. **Поэты** и **Стихотворцы**.

Стихіи. IV, 6. Ученіе о нихъ, заключающееся у философовъ. V, 326. 327. и еретиковъ. II, 1. 14—24. 36. V, 381. III, 255. 280. IV, 6. 7. I, 310. 311. 316.

Стихотворцы.—Вообще. I, 43.—Еллинскіе въ частности. I, 22. 109. 283. 281. II, 61. Срав. **Поэты** и **Стихи**.

Стоики. I, 7. 10. 15. 16. 38. V, 360. 363. 367. 368. VI, 29. Объясненіе имени. I, 38. Лжеученіе ихъ. I. 16. 17. 38. 39. V, 368. Стоики не могли противостоять ап. Павлу. II, 233. Обличеніе ихъ лжеученія. I, 39—41.

Столпотвореніе вавилонское. Время, участники, обстоятельства и послѣдствія его. I, 15. 29. 30. 32. 33. 13. 44. 45. II, 104. 105.

Столяры. На служеніи идолопоклонству. I, 14. V, 366.

Стоя въ Аѳинахъ. I, 38.

Стражи ночныя. II, 187. 188.

Страннопріимство. IV, 32. V, 357.

Страсти. Обоготвореніе ихъ Еллинами. VI, 177.—Страсти въ области высшей жизни, по ученію валентиніанъ. I, 301. 304. 305. 313. 327. 329. и маркосіевъ. II, 32. 42.

Стратіотики.—Имя гностиковъ въ Египтѣ. I, 8. 11. 103. 143. 156. V, 361. 363. 379. VI. 30. См. **Гностики**.

Стратонъ. Его философское ученіе. V, 329.

Страхъ.—Божій. II, 9. Дѣйствіе его въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 381. Люди, не имѣющіе страха Божія. I, 183. II, 11. Страхъ въ обыкновенномъ смыслѣ. I, 24. 21. 22.

Студодѣи. Секта въ Индіи. V, 331. 332.—Оригенисты студодѣи или срамники. VI, 31.

Студодѣяніе. I, 172. Студодѣяніе еретиковъ. I, 156. 165. V, 378. 379. 381. 296. См. также **Срамота**.

Суббота. Ветхозавѣтный законъ о субботѣ. I, 48. Пасхальныя субботы по закону сему. I, 270. II, 397. 409. и по евангельскимъ упоминаніямъ. II, 410. Прообразовательное значеніе субботы. I, 50. 383. Христосъ есть Господь и субботы. II, 167. I, 213. Истинная суббота, проповѣдуемая въ Церкви Христовой. VI, 204. 205. V, 357. I, 271. На прообразовательное значеніе древней субботы указывалось и въ Ветхомъ. I, 89. 271. 272. IV, 65. 70. 71. и въ Новомъ Завѣтѣ. I, 269—271. II, 381. IV, 71. 72. Субботы субботъ. VI, 133. Соблюденіе закона о субботѣ и мнѣнія о ней у еретиковъ. I, 65. 18. 68. V, 369. I, 88. 80. 212. 216. 240. 269—272. 275. 276. 370. 371. II, 131. IV, 64. 65. 70—72. Срав. **Севеовъ**.

Судей, книга священная. I, 49. VI, 220. 255. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Вмѣстѣ съ книгою Руѳь она составляетъ одну книгу. 219. Причисляется къ Агіографамъ. 220.

Судилище язычниковъ, или пытки, по ученію Св. Писанія. III, 161.

Судія. Праведный Судія дѣлъ человѣческихъ есть Богъ. III, 169. и именно Богъ Отецъ. II, 185. и Господь Іисусъ Христосъ. I, 229. Ученіе еретиковъ о верховномъ Судіи. I, 185. II, 11—13. 185. 188. 218.—И законъ ветхозавѣтный былъ судіею противъ неправды. IV, 65.—Праведные судіи на землѣ въ различномъ смыслѣ. III, 118. 121. 123. 213. IV, 270. Книга судей см. **Судей**.

Судъ.—Божій праведный. III, 95. Ученіе Церкви о семъ судѣ. VI, 5. 211. Обнаруженіе его въ потопѣ. I, 26. и теперь. III, 164.—Будущій страшный судъ. I, 60. Судія въ этомъ судѣ—Христосъ. I, 229.

VI, 209. 211. Какъ онъ будетъ судить, и каковъ будетъ этотъ судъ? I, 183. 339. III, 95. 97. 212. 213. 217. Мнѣнія еретиковъ объ этомъ судѣ. II, 332. I, 171. Судъ и рокъ не совмѣстимы. I, 76.—Судъ человѣческій праведный. II, 134. IV, 70. II, 189. Производство обыкновеннаго суда человѣческаго. III, 118. 119. Послѣдствія его. 121. 122. Срав. **Правда.**

Судьба. Ученіе о ней фарисеевъ. I, 19. V, 370. астронома Авиды. II, 454. Акилы. VI, 237. 287. и коллиридіанъ. V, 289.—Ученіе о судьбѣ не совмѣстимо съ признаніемъ праведнаго суда Божія. Срав. **Рокъ.**

Суевѣріе,—въ древности. I, 14. V, 366.—скиѳское. I, 7.45.—философа Платона. 41. фарисеевъ. I, 19. 74. V, 370. гностиковъ. I, 173. 152.

Суесловіе. I, 348. 354.

Сузы. Поступокъ Финееса здѣсь. I, 84.

Суманитянка. Событія съ ней. V, 306. VI, 169.

Сумасшествіе. Состояніе сумасшедшихъ. II, 35.

Супружество. Каково должно быть? V, 304. Срав. **Бракъ.**

Сухояденіе. Въ какія времена наблюдается въ Церкви? V, 354. 355.

Сущее есть Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. II, 219. Отрицаніе сущаго. III, 224. II, 106.

Существа.—Высшія обоего пола, по лжеученію сиѳіянъ. II, 97.—Существа міра, по ученію епикурейцевъ. I, 43.—Одушевленныя 316.—Живыя. II, 53.

Существо Божіе. См. **Богъ** и **Единосущіе.** Срав. также **Сущность.**

Сущій. Истинно Сущій есть Богъ. V, 155. 239. Откровеніе сего имени Моисею. IV, 215. 218. Сущій есть единый виновникъ всякаго бытія. II, 219. которое произведено Сущимъ изъ не сущаго. V, 161. Срав. **Сущее**, также **Богъ.**

Сущность. Отрицаніе аріанами этого понятія въ отношеніи къ Богу. IV, 217. 218. 318. 319. Понятіе о сущности въ связи съ понятіемъ нерожденности въ системѣ ученія Аэтія и раскрытіе этого понятія въ отношеніи къ представленію о Богѣ. V, 67—76. 128 и дал. 132 и дал. 156 и дал. Срав. также **Богъ, Упостась**.

Суздры. Городъ въ Памфиліи. VI, 5. 6. 7.

Счастіе. Ученіе о немъ Аристиппа. V, 327. и Ѳеодора атеиста. 328.

Сыноотецъ. Выраженіе еретика Савеллія о Богѣ. IV, 115.

Сынъ Божій. Именованія Его. I, 336. III, 8. V, 20. VI, 40. 83. 84. 126. 145. Онъ есть Богъ. I, 49. 259. II, 275. III, 14. 64. IV, 173. VI, 15. 35. 46.—Богъ истинный. IV, 150. 151. 176. VI, 14. 15. Его Божественныя свойства. VI, 19. 36. 145. III, 238. V, 339. 396. VI, 46. 145. III, 63. IV, 289. II, 358. III, 63. 64. IV, 216. VI, 134. 17. IV, 181. VI, 36. — VI, 145. IV, 143. VI, 145. — IV, 173. VI, 36. 37. 43. 44. IV, 133. 286. VI, 74. 79. 35. 38 — 40. IV, 181. — VI, 134. — II, 275.—I, 334. IV, 151. VI, 15. 35. 126. Онъ есть Богъ Слово. I, 245. 246. 247. 261. 268. 274. II, 81. 316. 338. 391. III, 8. 12. 13. 15. 67. 226. 234. 236. 293. IV, 163. 207. 271. 275. 290. V, 227. 229. 288. 372. VI, 80. 141. 162. или просто Слово, также Слово Божіе, Слово Упостасное. I, 95. 125. 140. 245. 259. 284. 291. 303. 309. 331. 335. 336. 341. II, 29. 106. 272. 316. 340. 403. 432. III, 8. 13. 14. 15. 226. 229. 231. 233. 239. IV, 22. 121. 134. 138. 274. 275. 284. 286. V, 9. 180. 342. VI, 40. 67. 126. 135. 136. Наименованіе Его Ангеломъ. I, 49. и великаго совѣта Ангеломъ. VI, 40. 41.—Ученіе о Сынѣ Божіемъ въ

св. Писаніи. V, 9—14. VI, 115—119. I, 58. 64. V, 9. VI, 13. I, 125. V, 9. 340. 397. VI, 40. 49. 57. 61. 66. 204.—Вѣрованіе Церкви въ Сына Божія. I, 339. 341. VI, 208. 209. 210. 211. 212.—Сынъ Божій, какъ Сынъ. Именованіе Сына не есть лишь простое названіе. V, 141. Онъ есть истинный Сынъ. II, 321. III, 8. 64. IV, 152. VI, 37. 45. 82. 131. Онъ не Самъ родилъ Себя. III, 63. Отъ Сына мыслится и Отецъ VI, 17. III, 12. IV, 217. Сынъ не есть Отецъ. III, 237. Онъ есть Сынъ и являетъ Себя таковымъ. II, 321. Какъ Истина, Онъ не вводитъ никого въ заблужденіе относительно Себя. I, 178. Онъ есть Сынъ Бога Отца по существу и естеству. V, 180.—III, 237. IV, 184. Онъ есть Сынъ Отчій. IV, 167.—есть всегда Сынъ. VI, 131. всегда сущій у Отца. VI. 54. IV, 214. III, 64. VI, 17. 20. Онъ есть Сый у сущаго. IV, 215. VI, 16. отъ единаго Отца сущій. VI, 21. Онъ не чуждъ Отца. IV, 130. VI, 21. Онъ — естественный Сынъ Отца VI, 82. 131. — законный. VI, 131. — Одинъ Сынъ единородный. VI, 18. I, 14. 58. 125. 127. 139. 246. 247. 334. 336. 341. II, 81. 135. 167. 169. 170. 174. 204. 258. 391. 434. III, 6. 8. 66. 92. 231. 236. 270. IV, 88. 129. 130. 133. 148. 149. 151. 152. 173. 179. 212. 271. 350. 351. V, 56. 62. VI, 18. 21. 45. 77. 145. 209.—Свидѣтельство Отца о Сынѣ. II, 170. 176. III, 6. 66. VI, 88.—Личное свойство Сына Божія: Онъ рожденъ отъ Отца безначально и внѣ времени. III, 8. 63. 64. 235. 237. IV, 130. 141. VI, 16. 45. 209.—IV, 138. 184. 217. и неизглаголанно. III, 63. неизъяснимо и непостижимо. VI, 20. Нельзя полагать, что бы какая нибудь часть времени предшествовала рожденію Сына. IV, 141.—Онъ единосущенъ Отцу. III, 236. 237. IV, 213. 217. V, 51. 181. VI, 209. 210.

III, 17. 64. 65. IV, 198. 213. V, 58. 59. Онъ есть образъ Бога невидимаго. III, 238. — Въ какомъ смыслѣ? V, 51 и дал. IV, 286. 288. 289. Онъ есть образъ Отчаго совершенства. III, 237. 238. Равенство Сына Божія съ Богомъ Отцемъ. III, 64. 94. IV, 187. 213. 230. 193 и дал. V, 51. 57. 58. 61. 84. 85. 87. VI, 26. Что значатъ слова Самого Сына: *Отецъ Мой болій Мене есть?* VI, 37. 38. Все, что принадлежитъ Отцу, принадлежитъ и Сыну. VI, 35. 36. Должно чтить Сына, чтобы почтить и Отца. VI, 38.—Въ какомъ смыслѣ Сынъ Божій именуется Сыномъ любви? 89. Въ отношеніи Сына Божія къ Богу Отцу по существу не должно предполагать Его сліянія со Отцемъ. 16. 17. 18. — По личному свойству своему Сынъ не есть собратъ Отцу. III, 63. IV, 216. VI, 18. 20. но есть истинно отъ Отца рожденный. V, 339.— Богъ отъ Бога. III, 64. 238. 299. IV, 157. V, 11.—Богъ истинный отъ Бога истиннаго. III, 64. 238. 299. IV, 157. VI, 21. 209.—Совершенный отъ совершеннаго. III, 238.—Единый отъ единаго. VI, 131.— Свѣтъ отъ Свѣта. III, 64. 238. 299. IV, 157. V, 20. 21. VI, 127. 209. 210.—Источникъ отъ Источника. VI, 40.—Премудрость отъ Премудрости. V, 20. VI, 40.—рожденный, не сотворенный. III, 64. IV, 157. VI, 209. 210.—не созданный. VI, 89. 90. 134. 135. 145. Различіе между Сыномъ Божіимъ и тварями. VI, 128.—Сыномъ Божіимъ вѣки, времена и сроки сотворены. 134. Онъ есть Творецъ всего. I, 334. III, 238. IV, 228. 229. VI, 54. 55. 134. 209. 210. I, 28. 64. III, 238. IV, 181. 228. 229. VI, 19. 54. 55. 125. 203. I, 125. IV, 229. VI, 54. Сынъ Божій есть Царь небесный. VI, 40. 135. Онъ являлся въ Ветхомъ Завѣтѣ. 56. Содѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ.

IV, 178. 180. VI, 58. 59. 61. 77. 82. 145. 204. 206. Почему Онъ содѣлался человѣкомъ? IV, 180. 181. Онъ есть такимъ образомъ Богъ и человѣкъ. VI, 204. Въ этомъ же смыслѣ Онъ именуетъ Себя и Сыномъ человѣческимъ. II, 167. 174. 194. III, 14. 15. VI, 65. 73.—Онъ прославляетъ Отца. IV, 183.—Онъ приведетъ день суда и воздастъ каждому должное. IV, 174. VI, 43. 44. 209. 211.—Въ какомъ смыслѣ сказано о Немъ, что Онъ нѣкогда предастъ царство Богу и Отцу? IV, 222—228. Сына Божія не знали фарисеи, какъ и другіе Іудеи. I, 74.—Назореи исповѣдывали Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ. I, 104. 212. V, 380. Іераксъ вѣровалъ, что Сынъ Божій истинно рожденъ отъ Отца. IV, 81.—Лжеученіе о Сынѣ Божіемъ, встрѣчающееся у другихъ еретиковъ. I, 133. 139. 239. 243. 303. 322. 331. 370. II, 24. 26. 28. 55. 56. 76. 447. III, 5. 61. VI, 205. III, 85. 88. 92. 222. VI, 110. III, 225. 226. 282. IV, 11. 22. 113 — 117. 122. 124 — 128. VI, 91. 92. 205. 206. IV, 269. 271. 272. 280. 281. 284. 293. 295. 296. 299—301. 303. 304. 306—336. 348—355. V, 5. 50. 51. 52. 55. 56. 161 и дал. — Опроверженіе этого лжеученія. IV, 213. 13. 40. 128 — 188. 191—234. 272—277. 284—287. V, 51. 52. 56—64.—Слово, какъ эонъ, по ученію валентиніанъ. I, 284. 287 — 289. 291. 294. 297. 298. 303. 309. 331—333. 335. 343. маркосіевъ. II, 17. 18. 24. 27—29. 36. и колорвасіевъ. 55. Лжеученіе савелліанъ о Словѣ. II, 296. Ученіе о Сынѣ человѣческомъ, встрѣчающееся у маркосіевъ. II, 28. и колорвасіевъ. 56. Опроверженіе ученія послѣднихъ. 57. 58.

Сыны человѣческіе. Примѣненіе понятія о нихъ къ ученію о Сынѣ Божіемъ. VI, 26. 27.

Сѣмена посѣва. Когда сотворены? VI, 253.
Сѣмя Отчее. Представленіе о немъ въ системѣ лжеученія маркосіевъ. II, 27. 28.
Символъ. См **Символъ**.
Симеонъ. См. **Симеонъ**.

Т.

Тавръ. Римскій консулъ. II, 390.
Тавръ. Свидѣтель по дѣлу Фотина. IV, 270.
Тайна или таинство домостроительства спасенія во Христѣ. I, 195. V, 287. 375. II, 355. 356. Тайны Евангелія, открываемыя совершеннымъ. I, 382. Тайны у еретиковъ. I, 285. 295. 299. V, 281. II, 76.— Тайны см. **Таинство** и **Тайноводство.**
Тайноводители у маркосіевъ. II, 48. 50.
Тайноводство Божіе въ откровеніи будущаго. V, 287. Великое тайноводство въ домостроительствѣ спасенія, устрояемое Троицею. IV, 206. Тайноводство евангельское. I, 100. Тайноводство въ Церкви Христовой. II, 336.—Ложное тайноводство въ ереси симоніанъ. I, 112. и маркосіевъ. II, 1. 31. 49. V, 381. Срав. **Таинства.**
Тайнодѣйствіе искупленія у маркосіевъ. II, 50. Срав. **Таинства.**
Таинства, или **тайны** Церкви Христовой вообще. V, 348. 404. VI, 205. Прообразы ихъ въ В. Завѣтѣ. II, 444. I, 274. VI, 205. Въ своихъ таинствахъ Господь даруетъ совершенное очищеніе отъ грѣховъ. I, 274. Началовожди таинствъ суть апостолы. V, 281. Таинство крещенія. I, 223. 224. V, 355. 375. Какъ совершается это и другія таинства? V, 355. — Таинство Евхаристіи. II, 202. V, 355. Пріобщеніе св. таинъ тѣла и крови Христовой. I,

221. Права и обязанности діаконовъ въ отношеніи къ таинствамъ христіанской Церкви. V, 282. Міряне не должны совершать таинъ. V, 338. 395. Съ какимъ расположеніемъ духа должно приступать къ таинствамъ Божіимъ? II, 82. Какъ относятся къ таинствамъ Церкви еретики? II, 112. Таинства еретическія вообще. I, 6. V, 310. и въ частности. I, 112. 135. 144. 238. 239. 292. 310. 311. II, 74. 77. 111. 131. 133. 284. 298. 301. II, 296. V, 385. II, 326. 330. 331. 333. 448. III, 48. — Понятіе таинства и таинствъ въ системѣ истеченія эоновъ по ученію гностическому. I, 289. 299. 305. 319. 321. II, 41. 42. 45. 50. 56.—Таинства языческія. I, 14. V, 366. 337. I, 37. II, 385. V, 332—334. 336. Языческія таинства у карпократіанъ. I, 188.

Талантъ.—Вѣсъ. VI, 261.—Монета. 230. 283. Доли таланта въ болѣе мелкихъ монетахъ. 261.

Танталъ. Значеніе мина о немъ. VI, 151.

Тарсинъ. Одинъ изъ пресвитеровъ, просившихъ св. Епифанія написать „Якорное Слово“. VI, 6. 9.

Тарсъ. Родина св. ап. Павла. I, 240. 254.

Тартаръ. Представленіе о немъ Грековъ. I, 285. VI, 151. 183.

Таскодругиты. Еретики фригійскіе. I, 8. 11. II, 291. 302. V, 361. 363. 384. VI, 30. Объясненіе названія. II, 326. Обрядъ жертвы у нихъ. 326. 327. Отношеніе ихъ къ другимъ еретикамъ. 326.

Татіане. I, 8. 11. II, 5. 282. V, 361. 363. 384. VI, 30. Получили имя отъ Татіана. II, 5. 282. 287. V, 384. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. II, 5. 284—290. V, 384.

Татіанъ. Его жизнь. II, 282—284. Отношенія къ св. Іустину философу, къ Маркіону. II, 5. 283. V, 384. и Валентину. II, 284. Лжеученіе и обличеніе

сего лжеученія. II, 5. 284—290. 302. V, 384. Зависимость енкратитовъ отъ его ереси. II, 284. 291. 302. V, 385.

Тацитъ, императоръ римскій. III, 273. VI, 106. 246.

Тварь и твореніе. Прежде неба и земли не было ничего сотвореннаго. III, 231. Начало и порядокъ творенія. III, 201. 231. VI, 252. 253. Время сотворенія ангеловъ. III, 231. Твореніе міра и человѣка есть дѣло Бога Отца и Сына. II, 262. 263. 271. или, точнѣе, всѣхъ трехъ Лицъ Св. Троицы. IV, 275. Доброкачественность твари при созданіи ея. III, 266. 267. 269. Что такое: *новая тварь?* I, 45. Свойства твари и различіе ея отъ Творца. IV, 300. 301. VI, 27. 28. 47. 48. 128. Виды тварей и ихъ сравнительное достоинство. IV, 126. VI, 27. Превосходнѣйшее изъ твореній—человѣкъ. III, 268. Цѣль существованія твари. III, 145. 146. Данное тварямъ отъ Бога чадородіе. I, 177. Истребленіе живыхъ тварей потопомъ. I, 26. Послѣднія судьбы видимой твари. III, 148.—Твари не должно приписывать Божество и приносить служеніе. V, 19. VI, 125. Понятіе творенія въ отличіе отъ понятія рожденія въ приложеніи къ Сыну Божію и въ обличеніе еретиковъ. Мнѣнія еретиковъ о твари. I, 131. 331. II, 36. 38. I, 190. II, 4. V, 384. III, 265. V, 123. 160. 189. I, 189. 190. II, 231. 272.—Еретики, признававшіе Сына Божія тварію. II, 296. III, 88. V, 388. III, 224. IV, 121. 126. 153. 154. 360. V, 52. 389. IV, 236. 295. 296. V, 391. IV, 237. V, 52. 60. 392. VI, 53. 84. III. 94. IV, 126. 154. 156. 157. V, 60. 61. 87. 89. VI, 84. 85. Еретики, признававшіе Св. Духа тварію. II, 296. V, 388. IV, 236. 296. V, 391. IV, 236. V, 391. Признавали Св. Духа тварію твари аріане. III, 224. IV, 236. 360. V, 52. 389. 19. и аэтіане. V, 52. Анаѳемат-

ствованіе называющихъ Св. Духа тварію у св. Аѳанасія александрійскаго. V, 207. Проклятіе на таковыхъ же въ изложеніи вѣры маркеліанъ. IV, 292.

Твердь. Когда сотворена? VI, 253. Лжеученіе о о ней Манеса. III, 289.

Твореніе. См. Тварь.

Творецъ. Вѣрованіе Церкви въ единаго Бога Отца, какъ Творца неба и земли, всего видимаго и невидимаго. VI, 208. 210. IV, 304. Основаніе таковаго вѣрованія въ Св. Писаніи. II, 101. 143. 165. 232. Все должно возводить къ одному и тому же Творцу. I, 124. Одинъ Богъ есть Творецъ всего. I, 125. 115. 341. 342. II. 224. 227. III, 274. Онъ создалъ все Словомъ своимъ. II, 186. И такимъ образомъ Слово —Сынъ Божій есть также Творецъ. II, 29. Вѣрованіе Церкви въ Него, какъ Творца всего. VI, 209. 210. Основаніе этого вѣрованія въ ученіи св. Іоанна Богослова. I, 334. Согласно этому ученію Творецъ существовалъ прежде вѣкъ. IV, 274. Онъ же, въ частности, есть Творецъ ангеловъ, хотя въ вочеловѣченіи и умаленъ предъ ними. 159. Онъ же—Творецъ человѣка. 181. Срединное нѣчто между силою творческою и творимымъ въ виду ученія Аэтія о нерожденномъ. V, 94. Различеніе Творца отъ твари. IV, 300—303. VI, 47. Все подлежитъ распоряженію Творца, какъ сотворенное Имъ. IV, 128. Какъ Творецъ, Богъ достойно покланяемъ отъ всѣхъ тварей. V, 239. III, 93. Ложныя мнѣнія еретиковъ о Творцѣ міра. I, 162. 189. 191. 283. 373. II, 35. 44. 45. 47. 131. 133. 272. 273. 4. V, 384. III, 251. 274 IV, 33. I, 365 Срав. **Тварь.**

Тевиеа. Названіе мѣсяца у Евреевъ. II, 393.

Тегиллимъ (Сеферъ). Еврейское наименованіе книги Псалтирь. VI, 255.

Телесфоръ. Епископъ римскій. I, 188.

Тенедосъ. Островъ, занятый потомствомъ Хама. VI, 199.

Теплота. Мнѣніе о ней Стратона. V, 329.

Тервинеъ. См. **Будда.**

Тетрагнаеъ. См. **Паукъ.**

Тетраплы Оригена. Что такое? VI, 244.

Тиварины. Потомки Іафета. VI, 199.

Тиверіада. Городъ іудейскій. Чѣмъ замѣчателенъ? I, 232. 220. 219. 221. 233. 234.

Тиверіадское море или озеро. Событія евангельской исторіи, совершившіяся при немъ. I, 235. 244. II, 395. VI, 24.

Тиверій кесарь, императоръ римскій. Двукратное консульство его во время земной жизни Спасителя. II, 390. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 105. 234. 285. II, 347. 392. V, 249. IV, 58.

Тиви. Названіе мѣсяца у Египтянъ. II, 392. 401. 405.

Тигръ. Райская рѣка. III, 159. Гдѣ она протекаетъ? VI, 101. 102.

Тимагенъ. Почитаемъ былъ за Бога. VI, 185.

Тимонъ. Изъ числа 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. V, 376.

Тимпанъ. Употребленіе его у язычниковъ. V, 335.

Тирвонъ. Ученикъ Манеса. III, 250. 253. 256. 279.

Тирезія. Значеніе миѳа о ней. VI, 151.

Тирренцы. Потомки Іафета. VI, 200.

Тиръ финикійскій. Чѣмъ замѣчателенъ? VI, 181. I, 38. II, 395. VI, 74. III, 83. VI, 244. IV, 103.

Тисри. Названіе мѣсяца у Евреевъ. I, 66.

Титаны. Миѳъ о нихъ. VI, 184.

Титъ. Ученикъ св. ап. Павла. I, 195.

Титъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени его. I, 85. 89. VI, 105. 234. 235.

Титъ, епископъ. Его возраженія противъ манихеевъ. III, 274.

Тифонъ. Миѳъ о немъ. VI. 180. Обряды въ честь его. V, 336.

Тиѳрамва. Празднества въ честь ея. V, 336.

Ткань. Ея отдѣлка. III, 204.

Тлѣніе. Свойства его, въ противоположность нетлѣнію. III, 124. Работаетъ тлѣнію не невидимое, а видимое. 146. Человѣкъ созданъ былъ не причастнымъ тлѣнію. 125. Ученіе еретика Птолемея о тлѣніи. I, 374. Ученіе Манеса о томъ же и разборъ этого ученія. IV, 27. 28. Срав. **Нетлѣніе**.

Тля. I, 116.

Тма. См. **Тьма**.

Товія. Епископъ іерусалимскій. III, 271.

Тождесущіе. Мы не называемъ Сына Божія тождесущимъ (ταὐτοούσιον), но тождественнымъ по Божеству, и сущности, и силѣ съ Богомъ Отцемъ и Св. Духомъ. V, 59. Срав. **Единосущіе** и **Подобосущіе**.

Толки. У Самарянъ. I, 7. 10. 17. Срав. **Ересь** и **Секты**.

Толкованіе, или изъясненіе Св. Писанія. Каждое реченіе Св. Писанія имѣетъ силу въ истолкованіи. II, 431. Обоюдное въ Писаніяхъ изъясненіемъ можетъ быть относимо ко многому. I, 308. Буквалистическое изъясненіе Писанія есть неодобрительная крайность. VI, 76. Даръ языковъ, какъ истолкованіе Св. Писанія. II, 234. Опыты православнаго истолкованія Св. Писанія. II, 117. 129. 130. IV, 140. 143. 183. VI, 69. 81. 213 и дал. Еретики извращали смыслъ Св. Писанія и перетолковывали его въ свою пользу. Опыты ихъ толкованія Писанія. IV, 279. 350. I. 308. II, 3. V, 383. II, 20. 374. III, 83. 87 — 89 и д. 156. 158. VI, 244. 224. 290. IV, 21. 28. 39. 41. 79. 83. 95. 121. 157. 183. 273. 283.

Толкователи Св. Писанія. древніе не учили такъ, какъ нѣкоторые еретики. V, 211.—Еретики были дурными толкователями Св. Писанія. II, 272. III, 83. IV, 118.

Толковники. См. **Переводчики**.

Топазъ. Городъ въ Индіи. VI, 269.

Топазъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 269. Его значеніе на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. 281.

Трагедія. I, 375.

Трагикъ. Одно изъ именъ Зевса. VI, 183.

Траянъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 105. 234. I, 83. 253. III, 270. 271.

Требище въ честь еретика Епифана. I, 354.

Тривлій. Одна изъ мѣръ. VI, 249. 260. 261.

Тридесятица или Тридцатица у маркосіевъ. II, 31—33. 37. 40. 43. 44.

Тритонія. Миѳъ о ней. VI, 184.

Трифонъ. Пресвитеръ въ Кархарѣ. Отношеніе его къ Манесу. III, 257. 258. VI, 246.

Тріеритиды. Ихъ служеніе. V, 335.

Троглодиты. Произошли отъ Сима. VI, 196. и Хама. 197.

Троица Святая. Единая Троица непостижима. IV, 246. Съ Троицею ничто иное не можетъ быть сравниваемо. V, 115. 164. Церковное исповѣданіе Св. Троицы. III, 8. IV, 145. V, 12. 13. 339. 396. VI, 118. 119.—Отца и Сына и Св. Духа. VI, 208. 209. 210. 211. Выраженія каѳолической вѣры въ Троицу. V, 12. 13. VI, 118. 119. Три Лица: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ,—единое Божество. I, 351. 3. II, 69. V, 129. 147. 154. 155. Тремя именами называется единое Божество Отца и Сына и Св. Духа. VI, 18. Единъ Богъ Отецъ и Сынъ и Св. Духъ, три Упо-

стаси, единое Господство, единое Божество, единое славословіе, а не много боговъ. I, 149. III, 68. 71. IV, 152. 170. 227. 228. 278. V, 275. VI, 26. Единица въ Троицѣ и Троица въ единицѣ. VI, 46. Единство въ Троичности и Троичность въ единствѣ Божества. III, 71. IV, 130. 152. 170. 186. V, 104. 154. 155. 156. 158. 190. 206. VI, 13. 208. Троица единосущная. II, 68. III, 237. IV, 278. V, 275. 339. 396. VI, 112. 133. Значеніе выраженія: единосущная при семъ. III, 237. Троица указываетъ на сущность чистую и ни съ чѣмъ не сравнимую. V, 148. Троица несліянна и нераздѣльна въ своемъ единствѣ. III, 68. IV, 152. V, 339. 343. 400. 405. Въ одной сущности заключается Троица совершенная, не по сліянію исчисляемая. V, 157. 190. IV, 278. 152. 170. 186. 190. V, 127. 134. 145. 339. 348. 396. 405. 32. 135. 150. 130. 190. IV, 152. II, 450. V, 97. Троица неразлучная. IV, 206. V, 136. Св. Троица есть равнаго достоинства. VI, 112. Она не имѣетъ ничего различнаго. V, 83. 130. 348. 405. Каждое изъ именъ въ Троицѣ одноименно и не имѣетъ другаго значенія. VI, 21. 26. 208. Отецъ есть истинный Богъ, Сынъ—истинный Богъ, Духъ Святый — истинный, Духъ Божій и Духъ истины, Троица въ единомъ Духѣ счисляемая. VI, 14. 15. Духъ есть союзъ Троицы. 19. Троица была всегда. V, 130. Въ Ней ничего нѣтъ новаго. 129. Она есть всегда сущая. V, 339. 396. VI, 19. или присносущая. IV, 46. 47. 186. V, 63. вѣчная и нерожденная. V, 159. 161. несозданная и непроизведенная и несравнимая. V, 146. 147. 142. 143. 144. VI, 20. Сама же Троица есть причина всего. V, 143. 148. 152. 136. 155. 156. 339. 396. Она все созданное сохраняетъ. 149. и безконечно превосходитъ. 133.

Признаки отличія Троицы несозданной отъ всего созданнаго. 156. 157. 133. 134. 135. 158. 159. 146. — Особность Лицъ Св. Троицы, ихъ Упостасность. Ш, 7. 8. Личныя свойства трехъ Лицъ Св. Троицы. Ш, 8. 68. 69. IV, 130. VI, 20. 21. 127. 128. Въ Троицѣ сопричестствующимъ образомъ все Божество возводится къ Отцу; — въ какомъ смыслѣ? V, 158. Ш, 237. 238. Мы чтимъ Троицу, прославляемъ Ее и покланяемся Ей. V, 51. 107. 130. 151. 155. 147. Ученіе Св. Писанія о Св. Троицѣ. Ш, 8. 67. 68. 70. 71. V, 340. 397. VI, 15. 16. Въ законѣ и пророкахъ, въ евангеліяхъ и у апостоловъ, въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ намъ проповѣданъ и возвѣщенъ Отецъ и Сынъ и Св. Духъ, Троица истинно совершенная. V, 348. 405. II, 51. 52. III, 245. Которая и дѣйствовала въ законѣ, пророкахъ, евангеліяхъ и апостолахъ. II. 177. Постепенность откровенія Св. Троицы въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ. V, 25. 26. VI. 132. Въ единоначаліи всегда возвѣщаема была Троица. I, 48. 58. Даже Адамъ зналъ Отца и Сына и Св. Духа, потому что былъ пророкъ. I, 28. И вообще у сыновъ Израилевыхъ въ Троицу вѣровали, пророки и святые. I, 48. VI, 49. 207. 25. 26. 50. 51. Заповѣдь Господа Спасителя о крещеніи во имя Отца и Сына и Св. Духа, въ Господне именованіе Троицы. I, 98. II, 450. Ш, 65. V. 348. 376. VI, 22. Ученіе св. ап. Павла о Троицѣ. Ш, 10. 11. IV, 225. — Св. Писаніе учитъ объ откровеніи Св. Троицы въ мірѣ и дѣйствованіи ея въ домостроительствѣ спасенія міра и человѣка. V, 136. 339. 396. I, 124. 125. II, 286. VI, 54. Тріединый Богъ являлся святымъ въ видѣніяхъ. V, 339. 396. далъ законъ Моисею и посылалъ пророковъ. 340. 397. Плотское пришествіе Христа было также отъ Него, Отца и

Св. Духа. II, 183. Вообще въ домостроительствѣ спасенія прославляется Св. Троица. IV, 191. 206. Явленіе Троицы при крещеніи Спасителя. III, 7. 65. 66. 67. V, 343. 344. 400. VI, 146. 147. Слава и царство Св. Троицы, когда Сынъ *предастъ царство Богу и Отцу*. IV, 222—228. Ученіе о Троицѣ, заключающееся въ исповѣданіи вѣры епископа Павлина, съ припискою св. Аѳанасія Великаго. V, 206. Ученіе о Троицѣ, изложенное въ „Якорномъ словѣ“ св. Епифанія. VI, 6. 9. 10.—Послѣ Троицы нѣтъ другаго Бога. V, 148. Ученіемъ о Троицѣ мы не вводимъ многобожія. I, 149. и проповѣдуя единоначаліе, не впадаемъ въ заблужденіе. III, 62. 63. Силою Св. Троицы попираемъ ереси. 72.—Изъ еретиковъ, нѣкоторые одинаково со вселенскою Церковію учили о Св. Троицѣ. II, 303. 332. IV, 81. Ложно учившіе о ней еретики. III, 60—62. 65—67. 85. 225. 227. IV, 298. V, 179. 188—190. VI, 146. См. также **Богъ**, **Отецъ**, **Сынъ** и **Духъ**. св.

Троя. Миѳъ о Ганимедѣ. VI, 183.

Трояне. I, 109. 110. II, 321.

Трубы ветхозавѣтныя. Ихъ духовное значеніе. II, 412.

Трудъ, ради Бога предпринимаемый. V, 337. 394. Срав. **Подвигъ**.

Трудящіеся. Должность церковная. V, 352.

Тысячелѣтній періодъ. См. **Хиліазмъ**.

Тьма. Отношеніе ея къ свѣту. II, 270. 282.—Ученіе еретиковъ о тьмѣ и ея отношеніи къ свѣту. I, 148. 350. 374. III, 245. 254. 260. 261. 280. 281. IV, 35—37.

Тѣло.—Божіе, въ духовномъ смыслѣ, есть Церковь. IV, 74.—Человѣческое. Созданіе его и свойство. II. 271. III, 133. VI, 98. I, 167. VI, 97. Члены или части тѣла. II, 231. 232. IV, 346. Число членовъ. I, 137.

Ихъ взаимоотношеніе и взаимодѣйствіе. IV, 346. Тѣлесныя отправленія и потребности. II, 279. 280. III, 203. 204. Паразиты тѣла. III, 204. Правая и лѣвая сторона относительно тѣла и внѣ его находящихся предметовъ. I, 352.—Связь души съ тѣломъ. III, 157. 160. 163—165. 170—173. 216—218. VI, 98. 154. 156. Грѣхи тѣла и грѣхи души. III, 172. VI, 154. 155. Подчиненіе тѣла требованіямъ духа. III, 169. Чистота и святыня не смѣшивается съ тѣлами. I, 172.—Польза для человѣческаго тѣла отъ соединенія божества съ тѣломъ во Христѣ. V, 190. Запечатлѣніе цѣлаго тѣла человѣческаго въ крещеніи. I, 274.—Тѣло подвергается смертности. II, 134. Смерть тѣлесная и обстоятельства, ее сопровождающія. I, 60. 61. 68. III, 144. 153. 216. Погребеніе тѣла. II, 134. Смерть и истлѣніе тѣла временны. 232. Будущее воскресеніе тѣла. I, 60. II, 134. 239. 318. 319. III, 144. 153. 196. 197. V, 347. 404. VI, 156. 157. Мнѣнія о немъ еретиковъ. II, 133. III, 102—108. 113—120. 192. 193.—Тѣло душевное и тѣло духовное. III, 193—196. V, 346. 403. Тѣла святыхъ людей. I, 64. III, 210. 194. II, 412. Жизнь тѣлесная послѣ истребленія видимаго міра огнемъ. III, 148.—Уходъ за тѣломъ у нѣкоторыхъ изъ древнихъ племенъ. IV, 332.—у гностиковъ. I, 158. Оскверненіе тѣлъ блудомъ у послѣднихъ. 155. 171. Разнообразныя заблужденія относительно тѣла, его происхожденія, свойствъ, судебъ и пр., встрѣчающіяся у философовъ. I, 16. 42. V, 368. I, 16. 41. V, 368. I, 17. 38. 40. V, 368. и еретиковъ. I, 110. 137. 153. 185. 188. 292. II, 40. 63. 64. 65. 133. 180. 279. III, 85. 99—102. 120—123. 132. 134. 135. 156. 158. 163—165. 188 — 190. 193. 194. 197—202. 254. IV, 1 и д. 11. 18. 19. 39. 73. 75. 241. 243. 246. 248. VI, 97. 98. Ученіе епику-

рейцевъ о недѣлимыхъ тѣлахъ. I, 17. V, 368. Тѣло и плоть въ человѣкѣ—одно и тоже. III, 173. См. также **Плоть**.—Тѣла животныхъ. I, 94. II, 191. Ученіе о переселеніяхъ душъ человѣческихъ въ тѣла животныхъ. I, 16. V, 368. Опроверженіе ученія стоиковъ о семъ. I, 40. См. также **Животныя**.

Тѣнь. II, 252. Срав. **Прообразъ**.

У.

Убіеніе. I, 382. Срав. **Убійство**.

Убійство. Запрещеніе его закономъ показываетъ благость Законодателя. I, 193. Какая цѣль закона, присуждающаго убійцу къ убійству? IV, 62. I, 381. Нравственное убійство. I, 171. Вытекающая изъ опредѣленія закона Моисеева обязанность повѣдать о семъ убійствѣ. 156.

Убійца. Наказаніе ему. I, 381. 382. IV, 62. Срав. **Убійство**.

Уборъ. I, 215.

Угорь морской. II, 83.

Ударенія грамматическія. VI, 214.

Удовольствіе. Ученіе философовъ и еретиковъ о немъ. I, 17 V, 369. 330. I, 183. 174. 290. 287. 288. 298. Срав. **Наслажденіе**.

Уединеніе.—Монашеское. V, 351.

Ужъ. Виды его и уподобленіе ему еретиковъ. I, 151 201. III, 71.

Умозаключенія. См. **Силлогизмы**.

Умоизступленіе. См. **Изступленіе**.

Умъ.—Богъ есть всецѣло умъ. I, 364. Умъ Божій. IV, 31.—Умъ человѣческій. Духъ, душа и умъ. VI, 139. 140. V, 217. Для чего произведенъ нашъ умъ? V, 216. Что глаза въ тѣлѣ, то и умъ въ ду-

шѣ. VI, 140. Здравый умъ. I, 191. Широта ума. 296. Упражненіе его въ изслѣдованіяхъ истины. 189. Умъ облагодатствованный. I, 22. II, 78. V, 227. 287. VI, 10. Направленіе ума въ дурную сторону, особливо у еретиковъ. I, 31. 43. 294. 360. 159. 175. 183. 218. 155. II, 6.—Ученіе философовъ и еретиковъ объ умѣ. I, 17. V, 329. 368. I, 130. 136. 285. 281. 284. 287. 288. 297—301. 303. 362. II, 20. 21.—Христосъ въ вочеловѣченіи принялъ совершенный умъ человѣческій. I, 95. 97. 98. V, 375. 398. Отрицаніе этой истины димиритами и обличеніе ихъ. IV, 200. V, 173. 175. 207. 208 и дал. 212—215. 221 и дал. 341. 393. VI, 136—140. 143 и дал.

Унція. VI, 263. 264.

Упованіе. Ученіе ап. Павла о немъ. I, 199 Срав. **Надежда.**

Ураній. Аріанствующій епископъ тирскій. IV, 342. 337.

Ураній, епископъ въ Месопотаміи. Держался раскола авдіанъ. IV, 266. 267.

Уранъ. Баснословіе поэтовъ о немъ. I, 285. VI, 181.

Урсакій. Паннонскій епископъ, единомышленникъ Арія. IV, 102. 103. 336. V, 178.

Усопшіе. См. **Молитвы** за усопшихъ и **Поминовеніе** ихъ.

Уставы.—Соблюдаемые досиѳеями. I, 18. V, 369. Сравн. **Законъ, Обрядъ, Обычай**.

Устроители таинствъ языческихъ у Египтянъ. V, 337.

Устроитель вселенной—Богъ. I, 294.

Утроба. Ученіе кайянъ о ней. II, 85. Срав. **Свитокъ**.

Утѣшитель.—Духъ Святый. II. 320. IV, 29.—Представленіе объ Утѣшителѣ, какъ эонѣ, у валентиніанъ. I, 287—289. 298. 312. Манесъ себя самого называлъ Утѣшителемъ. IV, 28. Срав. **Параклитъ**.

Ученики.—Христовы. Какъ называли сами себя? I, 210. 211. Въ Антіохіи впервые названы христіанами. 208. Ихъ причастность дѣлу домостроительства спасенія, по наставленію Господа. I, 100. 271. 274. II, 106. 193. 194. I, 1. 3.—Лжеученіе маркосіевъ объ ученикахъ Христовыхъ. II, 46.—Срав. **Апостолы.**—Ученики еретиковъ. I, 116. 195.

Ученіе.—Божіе. II, 339. 340. I, 182. — Ученіе Христа Спасителя. II, 51. 107. 207. Имъ попираются лжеученія еретиковъ. I, 128. 361. Оно врачуетъ уязвленныхъ ересями. II, 287. Ложныя мысли еретиковъ о семъ ученіи. II, 166. 193. IV, 57.—Ученіе евангельское. I, 7. 100. III, 235. I, 236.—Ученіе апостольское. I, 199. II, 51. I, 253. — Ученіе вѣры. I, 384.—Ученіе истины. I, 5. II, 83.—Ученія человѣческія. I, 248. 22. 28.—Бѣсовскія ученія.—43.—Ученія еллинскія. I, 17. V, 369. I, 38. 39. 42. V, 323—331.—Ученія еретическія. I, 19. 73. 81. 90. 113. 181. 183. 189. II, 51. V. 297.—Ученье въ училищахъ. III, 130. I, 381. 40.

Училища.—Языческія. I, 252. III, 80.—Еретическія. I, 198. Срав. **Ученіе** и **Школа**.

Учитель — Христосъ. I, 274. Учители іудейскіе. I, 169. II, 45. 46. — Еретическіе. I, 116. 117. 118. 128.—Въ учителѣ не было бы надобности при предположеніи рока. I, 41.

Ф.

Фаданъ, въ Месопотаміи. I, 35.

Фалекъ, сынъ Евера. I, 28. IV, 70. VI, 103. Глава поколѣнія. VI, 254. Обстоятельства времени жизни его. II, 444. I, 31. VI, 202. I, 30. 13. V, 365.

Фалерейскій. См. **Димитрій** Фалерейскій.

Фаменоѳъ. Названіе мѣсяца у Египтянъ. II, 401.

Фануилъ. Отецъ Анны пророчицы. I, 95. V, 281. 372.

Фараонъ. I, 34.

Фараонъ. II, 207. Срав **Аменофисъ**.

Фарвита. Языческія таинства здѣсь. V, 336.

Фаресъ, сынъ Іуды. IV, 70. VI, 202. I, 36. VI, 103.

Фарисеи. I, 7. 10. 18. 73. V, 361. 363. 370. VI, 30. Значеніе имени. I, 18. 74. V, 370. Ихъ жизнь, правила и ученіе. I, 18. 19. 73. 74. V, 370. Ихъ астрономія. I, 74. 75. Отношеніе ихъ къ Спасителю. III, 206. Ихъ обличеніе. I, 75—78. 235. 248. II, 129. Непродолжительность существованія ихъ, какъ ереси. I, 89. 93.

Фаросъ, островъ. Чѣмъ памятенъ? VI, 218. 232.

Фасгины. Произошли отъ Хама. VI, 198.

Федонъ. Діалогъ Платона. III, 173.

Фениксъ. Сказаніе о сей птицѣ. VI, 149. 150.

Ферезей, сынъ Ханаана. IV, 70. VI, 201.

Ферезеи. Идолопоклонническое племя, населявшее Іудею. III, 69. 43. I, 58.

Ферекидъ. Его философское ученіе. V, 324.

Ферефатта. Таинства въ честь ея. V, 333.

Фивіониты. Имя гностиковъ въ Египтѣ. I, 8. 11. 103. 143. 156. V, 361. 363. 379. VI, 30. Ихъ особенность. I, 162. Срав. **Гностики**.

Фивъ, епископъ полихландскій. IV, 342.

Фидій. Его изваяніе Зевса. III, 126.

Филадельфійская страна въ Аравіи. II, 295 III, 18. V, 387.

Филадельфъ. См. **Птоломей** Филадельфъ.

Филактеріи. Что такое? I, 71. 72. 19. V, 357. 370. Ношеніе филактерій запрещаетъ Церковь. V, 357.

Филикадъ, епископъ августадскій. IV, 342.

Филимонъ, комикъ. Изреченіе его. VI, 179.

Филиппъ. Одинъ изъ 12 апостоловъ. II, 362. 375.

V, 281. I, 99. V, 376. Его участіе въ событіяхъ жизни Спасителя. I, 259. 260. II, 363. III, 17. Подложное Евангеліе его имени у гностиковъ. I, 168.

Филиппъ, благовѣстникъ. V, 260. 281. Одинъ изъ 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. 108. V, 376. Его отношеніе къ Симону волхву. I, 108. Его дочери, пророчицы. II, 330. V, 260. 281.

Филиппъ. Епископъ іерусалимскій. III. 271.

Филиппъ. Императоръ римскій. VI, 106. 243.

Филиппъ. Аріанствующій епископъ скиѳопольскій. IV, 360. 339.

Филистей, сынъ Ханаана. IV, 70.

Филистимская земля. Обрѣзаніе въ ней. I, 46.

Филистіонъ, комикъ и лицедѣй. I, 375. Отношеніе къ нему еретиковъ. I, 111. 152. 375. III. 275.

Филогоній. I, 114.

Филологъ. См. **Птоломеи**.

Филологъ. См. **Любословъ**.

Филонъ. Языческій писатель. I, 24.

Филонъ, іудейскій писатель. Его сочиненіе объ іессеяхъ. I, 208.

Филометоръ. См. **Птоломеи**.

Филосавватій. Писатель. II, 350.

Философскія ереси или секты разныхъ народовъ. V, 331. 332. I, 37. V, 323. Философскія ученія. I, 16. 17. 38—43. V, 323—331. 367—369.

Философы.—Еллинскіе. V, 331. VI, 178. I, 38—43. V, 323—331. III, 173. VI, 179. V, 278. I, 188.

Филуменъ. Епископъ Кесарійскій. IV, 360.

Финеесъ, сынъ Елеазара, священникъ. V, 280. II, 440.

Финеесъ, священникъ іудейскій временъ плѣна вавилонскаго. I, 84.

Финикія. VI, 235. IV, 112. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69. Молельня массаліанъ здѣсь. V, 294.

Финикіяне. Потомки Сима. VI, 196. Учредители идолопоклонства. I, 14. 37. V, 366.

Фисонъ. Райская рѣка. VI, 101. 102. Какъ она теперь называется и гдѣ протекаетъ? 101. 270.

Флавіанъ. Мученикъ временъ Декія. VI, 243.

Флейта. Употребленіе ея у язычниковъ. V, 335.

Флора. Послѣдовательница еретика Птолемея. I, 378. 383. 106. V. 381. I, 364—374. 377.

Фоллисъ. Монета. VI, 265.

Фотиніане. I, 9. 12. IV, 235. 269. V, 362. 364. 390. VI, 31. Получили имя отъ Фотина. IV, 269. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. IV, 235. 269—277. V. 390.

Фотинъ, сперва православный епископъ, а потомъ еретикъ. IV, 269. 270. 235. V, 390. IV, 271. 297. Его лжеученіе и обличеніе. IV, 235. 271—277. 294. V, 390. Отлученіе его отъ Церкви. IV, 269. Анаѳематствованіе его ереси Аѳанасіемъ Великимъ. V. 207. Проклятіе ея маркелліанами. IV, 292.

Фотинъ. Два пресвитера этого имени изъ учениковъ Маркелла анкирскаго. IV, 291. 293.

Франки. IV, 69.

Фриги. Ересь у нихъ. I, 8. 11. V, 361. 364.

Фригійскіе еретики. II, 291. 292. 302. V, 385. II, 413. 414. Срав. **Монтанисты** и **Пепузіане.**

Фригійцы или Фригіяне. Потомки Сима, Хама. VI, 197. и Іафета. 200. Учредители идолопоклонства. I, 14. 37. V, 366. Родоначальникъ ихъ Одрисъ. I, 32. Отношеніе нѣкоторыхъ ересей къ нимъ. I, 110. 111. II, 321.

Фригія. — Мѣстонахожденіе іасписа. VI, 273.— Гнѣздилище еретиковъ. II, 292. V, 385. III, 50.

Фригіяне. См. **Фригійцы.**

Фунтъ. Мѣра. VI. 259. 261. 262. 263.

X.

Халанни. Царство Немврода здѣсь I, 31.
Халдеи. Потомки Сима. VI, 196.
Халивы. Потомки Сима. VI, 196. 197. и Іафета. 199.
Халкида. Монастыри въ ней. I, 1.
Халкъ. Монета. VI, 263. 264.
Хамелеонъ. Ему подобны массаліане. V, 309.
Хамосъ. Ему покланялись Израильтяне. III, 69.
Хамъ, сынъ Ноя. I, 28. IV, 66. VI, 103. II, 100. Его потомство. II, 104. VI, 197. 198. Владѣнія, доставшіяся ему и его потомству. IV, 66—69. VI, 195. 198. 199. и имъ самимъ захваченныя силою. VI, 201. 202.—Лжеученіе сиѳіянъ о Хамѣ. II, 99.
Ханаанская или Хананейская земля. Отношеніе Авраама къ этой землѣ. VI, 262. 191. I, 35. Обрѣзаніе жителей ея. I, 46. Срав. **Ханаанъ.**
Ханаанъ, сынъ Хама. I, 58. IV, 69. VI, 201. Его отношеніе къ потомству Симову. I, 58 IV, 69. VI, 201. 202. Его потомство. IV, 70. VI, 201. I, 58.—Ханаанъ,—имя земли Ханаанской. I, 34.
Хананеи. Потомки Ханаана I, 58. III, 43. Идолопоклонники. III, 69.
Ханній. Видъ лигирія. VI, 275.
Хаосъ. Ученіе о немъ Гезіода. I, 279. 282. и валентиніанъ. 279. 282.
Харисій, епископъ азотскій. IV, 343.
Харіа. Названіе мѣры кора. VI, 249.
Хевронъ. II, 108.
Хелкія, священникъ. V, 280.
Херувимы. Чинъ ангельскій. III, 149. VI, 50. Славословіе ихъ Богу. VI, 25. 50. 51.
Хеттей, сынъ Ханаана. IV, 70.

Хеттеи. III, 43. Идолопоклонники. 69.

Хеттура. Наложница Авраама. V, 320. Дѣти ея отъ него. I, 34. V, 320. 321.

Хилiазмъ. Его происхожденіе и неосновательность. V, 232. 233.

Хиникъ. Мѣра. VI, 248. 258. 265.

Хитрость демонская. I, 225.

Хіоняне. Потомки Сима. VI, 196.

Хіосъ. Занятъ потомками Хама. VI, 198. и Іафета. 200.

Хлѣбъ. Сила его во Христѣ. V, 343. 400.

Ходоллогоморъ. Одинъ изъ царей, пораженныхъ Авраамомъ съ сѣчѣ. II, 445. V, 321.

Хойякъ. Имя мѣсяца у Саламинцевъ. II, 394.

Холодъ. Ангелы холода. VI, 252.

Хораевъ. Потокъ. III, 194.

Хоръ. Названіе кора. VI, 249.

Хохава. См. **Кокава**.

Храмъ. Ученіе Зенона Кит. о храмахъ богамъ. V, 329. Адріановъ храмъ въ Тиверіадѣ. I, 233.—Храмъ іерусалимскій. 264. 271. 240. II, 196.—Храмы христіанскіе. I, 234. 233. Срав. **Церковь**.

Хранилища. См. **Филактеріи**.

Хризиппъ. Его философское ученіе. V, 330

Хрисолитъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 276. 277. Значеніе его на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. 282.

Хрисопастъ. Видъ хрисолита. VI, 277.

Хрисоррой. Названіе рѣки Нила. III, 243.

Хрисофиллъ. Названіе хрисолита. VI, 276.

Христіане. Откуда произошло такое наименованіе. I, 203. 208. II, 242. Объемъ понятія, заключающагося въ этомъ наименованіи. I, 275. II, 242. Иныя наименованія ихъ. I, 207. 101. 202. 210. 211. 212. Христіанами ложно именовали себя и еретики. 182.

210. 215. Отношеніе къ христіанамъ со стороны оссиновъ. 94. іудеевъ. 228. 227. 225. 232. 234. и Манеса. III, 287.

Христіанство. Существуетъ отъ вѣка. V, 359. Существованіе его въ Ветхомъ Завѣтѣ I, 29. Когда утвердилось имя христіанства? 101.

Христосъ. Наименованія Его. I, 49. IV, 154. Объясненіе этихъ наименованій. IV, 155. 156. Онъ есть Богъ. I, 49. Истина Божества Его, вопреки отрицанію ея еретиками. I, 260. 262—269. II, 257. 275. 276. III, 196. 206. 236. IV, 124. 132. 138—140. 150 и дал. 156. 159. 164. 165. 175. 179. 195. 197. 200. 205. 206. 211. 221. 233. 281—287. V, 217 и дал. 223 и дал. 374 и дал. 398. VI, 63 и дал. 65 и дал. 67 и дал. 115. 141 и дал. 145. Христосъ именуется также и Господомъ. I, 70. 72. 90. 93—96. 100. 125. 203. 204. 227. 248. 336. 345. 378—381. 384. II. 46. 47. 52. 59. 81. 94. 106. 205. 356. III, 154. 174. IV, 72. 154. VI, 208. 210. и Спасителемъ. I, 96. 97. 120. 121. 126. 127. 171. 204. 244. 245. 265. II, 57. 91. 94. 95. 169. 175. 176. IV, 40. 43. 44. 150. 287. V, 373. VI, 114. и Ангеломъ. I, 49. IV, 154. 155. и другими именами. IV, 154. Онъ есть совершенный Богъ и совершенный человѣкъ. V, 275. VI, 204.—свыше снизшедшее Богъ—Слово. VI, 141. — Вѣра Церкви во Христа. I, 339. 340. VI, 208. 209. 210. 211. Ученіе о Немъ, основанное на Св. Писаніи. V, 6—22. VI, 113—128. Отношеніе Ветхаго Завѣта ко Христу. II, 242. 142. 241. Отношеніе къ Нему закона. II, 220. 221. I, 50. V, 234. II, 245. 244. I, 62. 63. I, 213. 258. 379. Ветхозавѣтные прообразы, указывавшіе на Христа. I, 270. 271. II, 221. Ученіе о Христѣ, заключающееся въ книгѣ Притчей. IV, 139. Пророческія вѣщанія о Христѣ гря-

лущемъ. I, 49. 92. 93. 198. 245. 246. 264. 265. 267 — 269. II, 59. VI, 204. III, 69. 70. Пришествіе Христа во плоти. I, 7. 128. VI, 138—145. 160—163. II, 335. Его жизнь на землѣ, по евангельскимъ повѣствованіямъ. I, 94—99. II, 344—411. III. 101. 108. V, 249. 250. 255. 260. 372—376. VI, 74. Ученіе Іоанна Богослова о Христѣ. I, 251. 334. 335. II, 341. 342. 358 и дал. — Христосъ, какъ Пророкъ. I, 49. II, 319. IV, 154. 158.— какъ Учитель. I, 70. Ученіе Его. I, 125 — 127. 171. 172. 273. 274. 345. 355. 378. 379. II, 169. III, 174. 233. 234. Его отношеніе къ ветхозавѣтному закону. I, 213. 271. 273. 381. II, 220. — Христосъ, какъ Архипастырь и Предстоятель душъ нашихъ. VI, 174. Первосвященническое служеніе Христа. I. 205. 206. II, 436. 442. IV, 158. 161. VI, 77. Распятіе Его на крестѣ. I, 177. II, 92. 94. 95. 288. 289. Его страданіе. I, 97. 139. 140. 193. II, 210. 239. 333. 391. 396. 397. IV, 61. V, 223. 226. 344. 374. 401. VI, 67. 163. Смерть. I, 97. 139. 140. II, 209. 246. 276. IV, 62. 195 — 197. V, 224. 344. 374. 401. VI, 65. Сошествіе во адъ. II, 287. 288. V, 345. 402. VI, 64. Воскресеніе изъ мертвыхъ. I, 193. 197. 198. 339. II, 121. 239. 240. 401. 455. III, 108. 195. 196. 206. 219. 296. IV, 195—197. 208. 209. V, 345. 374. 402. VI, 109. 144. 158. 160. 172 — 209. 211. Вознесеніе на небо. I, 95. 99. 193. 208. 339. IV, 41. V. 376. VI, 209. 211.—Царское достоинство Христа. I, 204—207. II, 442. IV, 154. 167. 223. 224. 286. 288. V, 220. 275. 280. VI, 13. 40. — Невѣста Христова — Церковь I, 5. V, 317. 319. 320. 339. 348. 350. 351. 358. Его благодатная сила и дѣйствіе въ ней. I, 2. 3. 227—229. 344— Христосъ одинъ и по Нему одному всѣ вѣрующіе

въ Него называются христіанами. II, 242.—Силою Христа попираются ереси. I, 116. 118. 244. II, 91.—Всѣ не исповѣдующіе Христа, пришедшаго во плоти, суть антихристы. I, 171.—Ереси бывшія до пришествія Христа во плоти. I, 7. 10. 209. V, 365 — 371 — послѣ пришествія Его во плоти. I, 7—10. 10—12. II, 72. V, 377—394.—Отношеніе ко Христу и мнѣнія о Немъ еретиковъ, начиная съ іудеевъ, съ обличеніемъ ихъ мнѣній. III, 69. I, 214. 20. 91. V, 371. I, 92. 93. 102. V, 378. II, 2. 73. 79. 80. V, 382. II, 81. 99. 107. I, 256. 257. 258. 260—262. 274. 275. III, 250.—I, 86. 104. V, 379. I, 104. 192. 193. 197. II, 341. V, 380. I, 105. 216. 218. 219. 237. 239. 241. 243. 244. 276. V, 380. I, 105. 283. 284. 291 — 293. 298. 302—314. 318. 321—325. 327 — 333. 335. V, 380. 381. I, 120. 121. 132. 133. 160— 162. 212. 350. II, 3. 124. 126. V, 383. II, 17. 20. 24—28. 30. 55. 56. 87. 133. 257—260. 267. 293. 329. V, 385. II, 293. V. 386. II, 294. 427. 428. V, 387. II, 295. III, 3. V, 387. II, 296. III, 88. V, 388. II, 316. 424. 425. 435. 448. III, 223. 225. 226. V, 388. 389. III, 223. 251. V, 389. III, 224. V, 389. IV, 235. 269. 271. V. 390. IV, 287. 236. V, 391. VI, 237. V. 50. 392. 173. 175 — 177. 393. 296. II, 347. — Срав. также **Іисусъ и Сынъ** Божій.

Хроники.—Евсевія и другихъ хронографовъ. VI, 266.

Хронологія.—Событій ветхозавѣтной исторіи. V, 316. 317.—II, 444. 445.—VI, 190—193.—V, 286.—Царствованія Птоломеевъ. VI, 232. 233.—Земной жизни Господа Спасителя. II, 382. 383. 392—394. 396—399. 402. IV, 12.—Царствованія римскихъ императоровъ. IV, 12. VI, 234. 235. 238. 240. 242. 243. 246—248. 285 286.

Худое. I, 183. 186. 190. 191. II, 88. Переходъ худаго отъ однихъ людей къ другимъ. I, 278. Худые поступки и дѣла. 224. Будущее воздаяніе за нихъ. 183. Ученіе еретиковъ о худомъ. I, 183. 186. 190. 191. II, 88. Срав. **Зло**.

Художникъ. Художникъ обыкновенный и его произведенія. I, 124. III, 126. 138. 139. II, 71. I, 326.—Богъ есть высочайшій Художникъ, Который непостижимъ для своихъ произведеній—людей. V, 168.—несравненно совершеннѣе ихъ. I, 124.—Хранитъ свое произведеніе—человѣка для безсмертія. III, 126. 127.—разрушаетъ и обращаетъ это произведеніе снова въ землю, чтобы возстановить его потомъ въ лучшемъ видѣ. II, 71. III, 136. 140. Одинъ и тотъ же Художникъ былъ въ созданіи и возсозданіи человѣка. II, 271.

Хула. Хула на Бога у еретиковъ. I, 158. 163.—165.—II, 120.—V, 238. 239. I, 295. 342. IV, 122. V, 33. 243. 270.—Хула на Св. Духа не отпустится людямъ. II, 417. 428. 429. V, 33. — Хула еретиковъ на святыхъ. I, 166. 169. II, 299.—Хула язычниковъ на христіанъ. I, 182.—Хула діавола на Владыку своего. II, 105. 106.

Хусъ. Занялъ Ефіопію. I, 30.

Хусъ. Мѣра. VI, 249. 261.

Хуѳеи. Ассирійское племя, поселившееся въ Іудеѣ. I, 54. 55.

Ц.

Царица. Царицею въ духовномъ смыслѣ называется весь родъ Христовъ, начиная отъ Адама. V, 314. 315. 313. 316. 317. 323.—Царица южская. II, 181.

Царствіе или царство.—Христово. I, 204—207. Лжеученіе Оригена о семъ царствѣ. II, 296. V,

388.—Небесное. Что такое? VI, 78. Ученіе Спасителя о немъ? IV, 85. 86. VI, 78. Проповѣдь царствія. I, 7. Чему уподоблялъ его Господь Спаситель? I, 384. VI, 78. Онъ открылъ входъ въ сіе царствіе. I, 275. Опроверженіе лжеученія Маркіона о семъ царствіи. II, 203. 204. 187. Кто можетъ и кто не можетъ войти въ это царствіе? II, 190. IV, 76. I, 272. 273. IV, 84. 86. Лжеученіе іеракитовъ о семъ и опроверженіе ихъ лжеученія. IV, 81. 84—86.—Царство земное см. **Царь**.

Царствъ, книги священныя. I, 49. VI, 220. Еврейское наименованіе ихъ. VI, 255. Относятся къ Агіографамъ. VI, 220. или Писаніямъ. I, 212. При этомъ I и II книги Царствъ считаются за одну книгу; также и III и IV книги. VI, 219.—Евіонеи читали эти книги на еврейскомъ языкѣ. I, 212.

Царь. Разница въ употребленіи этого имени на греческомъ языкѣ съ членомъ (ὁ βασιλεύς) и безъ члена (βασιλεύς). I, 62. Власть царская установлена отъ Бога. II, 113. 114. И собственно Богъ есть Царь. II, 121. IV, 286. 288. V, 320. IV, 23. II, 113—115 —Издревле каждый народъ во главу себѣ поставлялъ царя. I, 56. 33. Начало замыслу о собраніи многихъ во едино и о самовластіи положено было Немвродомъ. 30. 31. Цари израильскіе и іудейскіе. I, 44. II, 386. I, 15. 52. 53. Прекращеніе царской власти въ народѣ израильскомъ. I, 204. 205. II, 388. 389. Царь вавилонскій (Навуходоносоръ). I, 17. 54. 55. Цари египетскіе. V, 272. VI, 232. 233. Цари въ Іудеѣ во времена земной жизни Спасителя. I, 92. 96. 97. 205. II, 388. 389. V, 373. 374. Лица, царствовавшія въ римской имперіи. VI, 234. 235. 238. 240. 242. 243. 246—248.—Въ каждомъ царствѣ много начальствъ, но они подчинены одному царю. II, 113.

114. Положеніе царя среди своихъ подданныхъ. V, 314. IV, 128. VI, 90. 91. Права царя въ отношеніи къ законамъ. II, 201. 202. Искусство мудраго царя въ веденіи великой войны. VI, 64. 65. Наслѣдственность царскаго достоинства. 77.—Обоготвореніе самовластителей у языческихъ народовъ. I, 32.—Притча о царѣ, заключающаяся въ апокрифѣ Іезекіиля. III, 212—214.—Срав. **Власть и Начальства.**

Цельсъ, еллинскій философъ. II, 350.

Церковь.—Церковію именуется тѣло Христа. II, 121.—Церковь, какъ зданіе или храмъ Божій. Храмъ ветхозавѣтный въ Іерусалимѣ. II, 197.—Христіанскія церкви или храмы. I, 232. 233. 234. IV, 108. 109.—Съ какимъ расположеніемъ должно входить въ церковь на молитву? II, 82.—Еретическія церкви. II, 420. V, 294. Срав. **Храмъ.**—Церковь, какъ собраніе вѣрующихъ во Христа. Различныя наименованія ея. II, 242. IV, 212. V, 350. Она — единая. I, 13. V, 350. IV, 240. VI, 209. 211.—святая. I, 5. 12. 28. 33. 174. 348. IV. 145. 240. V, 350. VI. 209. 210.—соборная, каѳолическая или вселенская. I, 5. 7. 12. 13. 28. 33. 174. 207. 348. IV, 240. V, 350. VI, 209 210. 211. 212.—апостольская. I, 7. 12. 33. V, 350. VI, 209. 211. 212.—православная. I, 7. 13. Она есть путь царскій. III, 43.—домъ царскій. II, 189.—подобна кораблю. III, 51. 53. Прообразъ ея въ ковчегѣ Ноевомъ. II, 339. Она есть тѣло Божіе. IV, 74.—невѣста Христова. I, 5. IV, 212. V, 308. 312. 317. 358. VI, 208. — жена Его. VI, 175. Изображеніе ея въ ея собственныхъ свойствахъ и въ ея отношеніяхъ ко Христу. I, 12. 339. 340. 342. IV, 212. V, 309. 311—313. 317—320. 339—348. 351—358. Церковь, какъ предметъ вѣры. VI, 209. 211. Она есть начало всего по самой цѣли. I, 28. Су-

ществуетъ отъ вѣка, но открылась послѣ пришествія Христа во плоти. I, 5. V, 308. Отличительныя свойства ея. I, 33. 250. II, 316. III, 51. Спасительное и святое, въ ней заключающееся. II, 142. Св. Церковь пребываетъ въ Господѣ Іисусѣ Христѣ. IV, 145. Устройство ея. III, 51. 53. 59. V, 43. Чада или сыны ея. I, 348. V, 311. 320. VI. 174. 175. 208. Должности и положенія въ Церкви. III, 53. IV, 240. V, 351—353. Начальствующіе надъ церквами отдѣльными. II, 3. V, 383. Царское и первосвященническое достоинство, дарованное Церкви Господомъ. I, 204. 205. 207. Вѣра вселенской Церкви, ея ученіе и исповѣданіе вѣры. I, 5. 7. 12. 13. 28. 339. 342. IV, 145. V, 339 — 348. 350. 351. 396—405. VI, 208—212. Пагубныя послѣдствія несохраненія этой вѣры. II, 10. Назиданіе въ Церкви. II, 235. VI, 175. 176. 185 — 187. Что повелѣваетъ и что запрещаетъ Церковь? II, 316. 317. III, 51. 52. V, 351. Таинства Церкви. I, 239. V, 355. Установленія, обряды, обычаи, соблюдаемые въ ней. II, 336. III, 51. 52. IV, 145. 259. 260. 265. V, 351—356. 394—396. Дарованія въ Церкви. II, 321. I, 340 — 342. Недостатки отдѣльныхъ членовъ ея. III, 75. IV, 240. V, 337—339. 394 — 396. Самовольное отдѣленіе отъ Церкви. II, 34. IV, 240. Отлученіе отъ Церкви. I, 3. IV, 240. 269. Анаѳематствованіе. VI, 212. Обращеніе въ лоно Церкви отъ ересей. II, 10. Самыя *врата адовы* не одолѣютъ Церкви. I, 252. 253. II. 457.—Хранимое въ Церкви Евангеліе обличаетъ еретиковъ. II, 189.—Церковь еретическая. I, 242. Отношеніе язычниковъ къ Церкви изъ-за еретиковъ. I, 182.—Ученіе еретиковъ о Церкви. I, 287. 288. 297. 298. 300. 303. 317. 319. 329. 332—335. 343. 344. II, 15. 18. 24. 27. 28. 36. 55.

Цибела. Что обоготворено въ ней? VI, 177.
Циники. У Еллиновъ. V, 337. 328
Цѣлое. Ученіе епикурейцевъ о немъ. I, 42. 43. Срав. **Вселенная.**
Цѣломудріе. Одинъ изъ видовъ мудрости. V, 339. 396. Даруется свыше. V, 291. Въ цѣломудріи и правдѣ состоитъ законъ Божій. III, 169. 170. Цѣломудріе въ Ветхомъ Завѣтѣ. III, 78. V, 291. I, 174. Одно безстыдство истребляетъ цѣломудріе. V, 292.—Карпократіане не отрицали цѣломудрія у Христа Спасителя, считая Его простымъ человѣкомъ. I, 179. Отношеніе еретиковъ къ цѣломудрію. I, 173. III, 74. Срав. **Воздержаніе, Дѣвство.**
Цѣпи. V, 339. 396. Срав. **Вериги.**

Ч.

Чадородіе. Есть цѣль брака. I, 238. III, 77. Какъ относились къ нему гностики? I, 170. 173. 177. и оригенисты срамники? III, 74.
Чадорожденіе. III, 74. Срав. **Дѣторожденіе** и **Чадородіе.**
Чадотвореніе. III, 74. Срав. **Чадорожденіе.**
Чародѣи.—У язычниковъ. I, 14. 32. V, 366.—Среди еретиковъ. I, 85. II, 6. 7. 10. 11. 17. III, 246.—У Іудеевъ. I, 226. 227.
Чародѣйство. Чародѣйствомъ занимались и обольщали людей Іудеи. I, 224. 226. 227. 233. и еретики. I, 108. 117. 131. 181. II, 5. 6. III, 247.—Чародѣйство уничтожается силою имени Іисуса Христа. I, 234. 227. Срав. **Волхвованіе.**
Часъ. Ученіе нѣкоторыхъ о часахъ рожденія и наблюденіе ихъ. I, 39. 76. VI, 237. 287.—Ученіе о часахъ въ системѣ ереси маркосіевъ. II, 37.

Чаша. Мѣра. VI, 249. 260. Чародѣянія маркосіевъ надъ чашами съ виномъ. II, 6—8.

Чванецъ воды. Мѣра. VI, 248. 260.

Человѣколюбіе. Проповѣдуется Церковію. V, 357.—Божіе. II, 312. 313.

Человѣкообразность въ ученіи о Сынѣ Божіемъ. IV, 221.

Человѣкъ. Что такое? VI, 141. III, 124. 125. 151. Разница въ употребленіи имени человѣка на греческомъ языкѣ съ членомъ (ὁ ἄνθρωπος) и безъ члена (ἄνθρωπος). I, 62. Имя человѣка относится одинаково и къ мужескому и къ женскому полу. II, 58. Составъ человѣка. III, 124. 125. 151. VI, 139. 141. Человѣкъ есть произведеніе Божіе. III, 124. Созданіе Богомъ человѣка. I, 25. 28. 124. 125. II, 270 — 272. III, 268. V, 340. Достоинства природы человѣческой. III, 268. V, 119. VI, 28. 97. Человѣкъ созданъ *по образу Божію и по подобію Божію*. II, 270. III, 124. 126. 268. IV, 241. VI, 28. 97. Въ чемъ состоитъ образъ Божій? IV, 241—248. VI, 97—99. Для чего человѣкъ созданъ? III, 127. 151. 268. и именно *по образу Божію*? III, 126. Отличіе человѣка отъ всѣхъ другихъ сотворенныхъ существъ. 125. 126. Человѣкъ есть украшеніе міра и цѣль міросданія. 127. Свойства первозданнаго человѣка. I, 25. Его безсмертіе. III, 149. Какимъ образомъ онъ лишился этого свойства? Грѣхопаденіе человѣка. I, 136. III, 127. 131. IV, 39. I, 136. II, 219. III, 131. IV, 39. Для чего Богъ посылаетъ смерть человѣку? III, 136. Возвращеніе человѣка въ состояніе безсмертія благодатію Христа. 150. Не смотря на образъ Божій въ человѣкѣ, послѣдній не можетъ уподобиться Владыкѣ своему. VI, 27. 28.—Духовный, душевный и плотскій человѣкъ. III, 167.—Внутренній и внѣшній

человѣкъ. VI, 139.—Состояніе человѣка во время сна. II, 310—312. Состояніе изступленія. 309—314.—Родъ человѣческій до потопа происходилъ отъ одного Адама, а послѣ потопа отъ одного Ноя. II, 100.—Ученіе философовъ и еретиковъ о человѣкѣ, его происхожденіи, составѣ его природы, свойствахъ, достоинствахъ и отношеніяхъ къ другимъ существамъ и опроверженіе этого ученія. I, 40. V, 330. I, 109. 118—122. 131. 135 137. 292. 316—318. 324. 328. II, 17. 20. 39—41. 55. 62—64. 75. 76 86. 97. 99. III, 100—102. 280—287. IV, 5. 241. 273. I, 40. 122—125. II, 57. 65. 67. 78. 100. III, 122—124. 133. 145. 150. 151. IV, 5. 7. 8. 19. 39. 241—248. 273.—Человѣкъ, какъ эонъ, въ системѣ лжеученія валентиніанъ. I, 286—288. 297. 298. 300. 303. 332—335. 343. 344. маркосіевъ. II, 18. 27. 28. 36. и колорвасіевъ. 55.—О человѣчествѣ Христа см. **Христосъ** и **Сынъ** Божій.

Черепокожные. Ихъ свойство. II, 123.

Черное море. Переходъ Израильтянъ чрезъ это море. I, 36. VI, 192. Пристани на немъ. III, 242.

Чертогъ брачный, по ученію маркосіевъ. II, 8. 13. 49.

Четверица, по ученію маркосіевъ. II, 13. 16. 17. 23—27. 30. 36. 39—41.

Четы. См. **Эоны**.

Четыредесятница. Соблюденіе ея въ Церкви. V, 354.

Четыренадесятники. I, 8. 11. II, 293. 332. V, 361. 364. 385. Происхожденіе и общій характеръ ереси. II, 332. Объясненіе названія ея. II, 293. 333. V, 385. Лжеученіе ея и обличеніе. II, 293. 332—337. V, 385.

Чины.—Ангельскіе см. **Ангелы**.—Ученіе валентиніанъ о чинахъ людей. I, 292.

Числа. Значеніе ихъ въ системахъ ученія пиѳагорейцевъ. I, 16. V, 367. и маркосіевъ. II, 20. 23—26. 32.

Числъ, книга. См. **Пятокнижіе.**

Чистота. Чистота ради Бога. IV, 32. Богъ радуется о избирающихъ чистоту. II, 317. И Спаситель пришелъ, чтобы избрать чистоту. IV, 80. 86. Избраніе ея составляетъ похвалу Церкви. IV, 87. II, 316. Ученіе Св. Писанія о чистотѣ. I, 150. Чистота не сообщается и не смѣшивается съ тѣлами. 172. Евангелистъ Іоаннъ подчинилъ свое тѣло чистотѣ. III, 169.—Чистоты нѣтъ у еретиковъ. I, 346. Какъ они относились къ чистотѣ? I, 168. II, 262. III, 36. 44. 74. I, 72. 238. 247.

Членъ. Значеніе его въ употребленіи при именахъ существительныхъ на греческомъ языкѣ. I, 62. III, 6. 65. VI, 96. Члены тѣла см. **Тѣло.**

Чревобѣсіе. Ученіе ап. Павла о немъ. III, 171.

Чтеніе книгъ Св. Писанія.— Въ Церкви Христовой. V, 298. 356. и внѣ ея. I, 212. 224.

Чтецы. Церковная должность. V, 352.

Чудеса. Богъ являетъ ихъ. I, 226. Противленіе имъ діавола. 225. Чудеса Божіи въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 36. III, 201. 209. V, 197. Чудеса Христовы. II, 180. 250. 251. 292. V, 344. 401. VI, 172. 173. 70. 71.— Человѣкъ, не облеченный силою Божіею, не можетъ творить чудесъ. I, 275.

Чудотворецъ.—Еретикъ Маркъ. II, 8.

III.

Шершень, пестрый. II, 127.

Шестиугольникъ. Значеніе его. V, 316.

Ширъ Гаширимъ. Еврейское наименованіе книги Пѣснь Пѣсней. VI, 255.

Школа. Школы, въ которыхъ учились еретики или которыя они основали. I, 128. 215. 177. II, 127. Срав. **Училища.**

Шофетимъ. Еврейское наименованіе книги Судей VI, 255.
Шуйца. Ученіе николаитовъ о ней. I, 148.
Шумъ. Ангелы шума. VI, 252.

Э.

Зверъ. См. **Еверъ**.
Звриссей. Стихи Гомера о немъ. I, 337.
Эгеонъ. См. **Бріарей**.
Эгіалей. Судія спора Архелая съ Манесомъ. III. 256.
Эдомъ. Библейское названіе счастливой Аравіи. II, 385. 436.—Городъ, построенный Исавомъ. I, 34.
Экзаплы. См. **Екзаплы**.
Эла. Пристань при Чермномъ морѣ. III, 242.
Элевеерополь. См. **Елевеерополь**.
Элій. См. **Адріанъ**.
Элія. Названіе Іерусалима. VI, 236. 286.
Эллада. См. **Еллада**.
Элледдаваримъ. См. **Елледдаваримъ**.
Эллины. См. **Еллины**.
Элонъ. См. **Эла**.
Элуэа. Языческія таинства здѣсь. II, 385.
Эммадемъ. Сынъ Авраама отъ Хеттуры. I, 34.
Эмпедоклъ. Его философское ученіе. V, 326. 327.
Эносъ. См. **Еносъ**.
Энохъ. См. **Енохъ**.
Эоны. Ученіе о нихъ, ихъ истеченіи, четахъ и именованіяхъ въ еретическихъ системахъ николаитовъ. I, 148. 149. валентиніанъ. I, 105. 277. 279—281. 283—285. 288. 297—306. 311. 320. 327. 329—332. 334. 335. 342. 343. 347. II, 391. 402. V, 380. секундіанъ. I. 105. 350. 352. 358. V, 381. птолемеевъ. 362. маркосіевъ. II, 15. 16. 18. 27.

28. 31. 33. 37. 39. 46 **колорвасіевъ**. 54. 55. **ираклеонитовъ**. 62. 64. **офитовъ**. 74. 75. **кайянъ**. 84. **татіанъ**. 284. **вардисіанистовъ**. 454. 457. и **манихеевъ**. III, 282. 288.

Эпикурейцы. См. **Епикурейцы**

Эпименидъ, философъ. Его изреченія. II, 234.

Эпомида. Одежда ветхозавѣтнаго первосвященника. VI, 279.

Эревъ. Стихи Гомера о немъ. I, 337.

Эриннін. VI, 151. иначе — **Евмениды**. III, 11. Значеніе мнѣнія о нихъ. VI, 151.

Эрмій. См. **Гермесъ** и **Ермій**.

Эскулапъ. См. **Асклипій**.

Эфа. Мѣра. VI, 248. 258.

Эхидна. См. **Ехидна**.

Эѳиръ. Ученіе епикурейцевъ о немъ. I, 43.

Эѳіопія и **Эѳіопы**. См. **Ефіопія** и **Ефіопы**.

Ю.

Юбилеевъ, книга, или Малое Бытіе. II, 101. Нѣкоторыя свѣдѣнія, изъ нея заимствованныя. 102.

Юліанъ, императоръ римскій, уклонившійся отъ христіанство въ язычество. IV, 105. Обстоятельства времени царствованія его. III, 273. IV, 105. 108. V, 171. VI, 107. 247.

Юлій Бассъ. См. **Бассъ**.

Юлій, епископъ римскій. Его участіе въ дѣлахъ востока. IV, 103. 278.

Юница. Названіе Маріи Дѣвы. I, 265.

Юноты, *имже пять числа*. V, 313. 320. Объясненіе этого библейскаго изреченія. 323. 336. 337. 339. 351. 396.—Юношеская ревность и безразсудство. V, 337—339. 394—396.

Юпитеръ. См. **Зевсъ**.

Я.

Явленіе. См. **Богоявленіе** и **Рождество** Христово. Явленія Бога въ Ветхомъ Завѣтѣ. IV, 248. 249. 252. VI, 56.

Ядъ различныхъ животныхъ и соотношеніе съ нимъ яда ересей. I, 24. 25. 128. 155. 176. 192. 200. 202. 215. 277. 350. II, 53. 60. 69. 81. 83. 107. III, 221. 222. V, 349.

Языкъ и языки. Былъ одинъ у всѣхъ языкъ до потопа. I, 26. 28. и послѣ потопа до столпотворенія. VI, 195. Послѣдовавшее за тѣмъ раздѣленіе языковъ и смѣшеніе ихъ. I, 15. 29. II, 104. Число раздѣлившихся языковъ. I, 29. 30. II, 104. VI, 258. Поименованіе нѣкоторыхъ изъ нихъ. II, 104. 105. Распредѣленіе народовъ по языкамъ. VI, 195. 197. 199. I. 56. Единство силы преданія въ Церкви Христовой при различіи языковъ въ мірѣ. I, 340.— Дарованія языковъ и значеніе ихъ въ Церкви. II, 232—235. Срав. **Нарѣчія.**—Языки въ смыслѣ язычниковъ см. **Язычники.**

Язычники. На мѣсто Іудеевъ, не достигшихъ совершенства, язычники вступили въ землю ихъ. I, 51. 341. 342. Призваніе и спасеніе язычниковъ. I, 195. 251. II, 242. Отношеніе язычниковъ къ христіанамъ и Церкви Христовой изъ-за еретиковъ, ложно именующихъ себя христіанами. I, 182.—Отношенія къ язычникамъ со стороны Самарянъ. I, 17. V, 369. и валентиніанъ. I, 319. Язычниками въ извѣстномъ отношеніи были карпократіане. I, 188. манихеи. IV, 77. и евфимиты. V, 293. 295. 296.

Яйцо. Сравненіе съ нимъ вселенной у епикурейцевъ. I, 43.

Якорь. — Истины. II, 331. — „Якорное слово“ см. **Епифаній.**

Ялдаваоѳъ. См. **Іалдаваоѳъ**.

Январь. Римское названіе мѣсяца. II, 383. 392. 405.

Яства. Чрезмѣрное употребленіе ихъ. II, 299. 300.

Ящерица. Виды ея и уподобленіе ей еретиковъ. II, 69. 331. 425. 426.

Ѳ.

Ѳаворъ, гора. Чѣмъ замѣчательна? II, 376.

Ѳагаръ. Одинъ изъ царей, пораженныхъ Авраамомъ въ сѣчѣ. II, 445.

Ѳаддей. Одинъ изъ 12 апостоловъ. I, 99. V, 376. 281. Свѣдѣніе о немъ въ Евангеліи отъ Матѳея, принимаемомъ евіонеями. I, 235.

Ѳалассій. Судія по дѣлу Фотина. IV, 270.

Ѳалесъ. Его философское ученіе. V, 323.

Ѳамарь. Отношеніе къ ней Авнана. III, 74 и Силома. I, 166.

Ѳара или Ѳарра, сынъ Нахора. I, 31. и отецъ Авраама. 14. Изъ рода Сима. IV, 70. VI, 202. 103. Глава поколѣнія. VI. 254. Обстоятельства его жизни и времени. II, 444. I, 14. V, 366. I, 31. 32.

Ѳекла, святая. Дѣвство ея. V, 260. 261. 284. 285.

Ѳеогонія Гезіодова. I, 279. Ея значеніе въ системѣ валентиніанъ. 279. 282.

Ѳеодоръ атеистъ. Его ученіе. V, 327. 328.

Ѳеодосій, епископъ лаодикійскій. IV, 113.

Ѳеодосій, епископъ филадельфійскій. IV, 342.

Ѳеодосій, императоръ римскій. VI, 247.

Ѳеодототіане. I, 9. 11. II, 294. 426. V, 361. 364. 386. VI, 31. Послѣдователи Ѳеодота. II, 294. 426. V, 386. Ихъ лжеученіе и обличеніе. II. 427—435 Срав. **Ѳеодотъ**.

Θеодотіонъ. Переводчикъ Библіи. Его жизнь. VI. 240. 288. 289. переводъ Библіи 240. 242. 288. и характеръ сего перевода по сравненію съ другими переводами. VI, 239. 240. 288. 289. III, 229. Отношеніе Оригена къ его переводу. III, 94. 83. VI, 245. 290. 214. Гдѣ хранился этотъ переводъ? VI, 232.

Θеодотъ. Его жизнь. II, 426. 427. Отношенія къ другимъ еретикамъ. II, 426. III, 5. Заблужденія и обличеніе его. II, 294. 427—435. III, 5. V, 386.

Θеодулъ. Нотарій Василія анкирскаго. IV, 271

Θеоктистъ, епископъ остракинскій. IV, 342.

Θеона, епископъ александрійскій. IV, 100. 120.

Θеона, епископъ ливійскій. IV, 117.

Θеофилъ, державный. III, 123. 156. 190.

Θеофрастъ. Его философское ученіе. V, 329.

Θермути или **Θермуѳи**. Божеское почитаніе ея у Египтянъ. V, 272. 336.

Θесмофоріи. Обрядъ совершенія ихъ. V, 333.

Θессалійцы. Языкомъ ихъ говорилъ Ѳовелъ II. 105.

Θетида. Миѳъ о ней. I, 363.

Θиваида. Ея касается рѣка Геонъ. VI, 101. Торговля ея. III, 242. 243. Ереси здѣсь. I, 93. II, 128.

Θиваицы. Какъ добыли топазъ? VI, 269.

Θивскій. Одно изъ названій Діониса. VI, 184.

Θира. Островъ, занятый потомками Хама VI, 198.

Θирасъ. Участникъ столпотворенія. I, 32. 33. Родоначальникъ Ѳракіянъ. I, 13. 32. II, 104. Скиѳство временъ его I, 13.

Θирасъ. Городъ, построенный Немвродомъ. I, 31.

Θіатиръ Церковь ѳіатирская. II, 413.

Θовелъ. Участникъ столпотворенія. II, 104. I, 31. Говорилъ языкомъ Ѳессалійцевъ. II, 105.

Θовелъ. Городъ, построенный Немвродомъ. I, 31.

Θойданъ. Участникъ столпотворенія. I, 30.

Ѳома. Одинъ изъ 12 апостоловъ. I, 99. V, 376. 281. Его отношеніе къ истинѣ Христова воскресенія. II, 42. IV, 163. III, 108. Апокрифъ: «Дѣянія Ѳомы», которымъ пользовались еретики. II, 298. III, 48.

Ѳома. Ученикъ Манеса. III, 249. 259. 288.

Ѳракія. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69. Ересь коллиридіанъ въ ней. V, 277.

Ѳракіяне или Ѳракійцы. Ихъ происхожденіе. VI, 199. I, 13. 32. V, 365. 366. и языкъ. II, 104.

V.

Vпостась. Vпостась сущность — одно и тоже. IV, 217. 320. Поэтому отцы Церкви православной исповѣдуютъ въ Богѣ три Vпостаси и единую vпостась или сущность. V, 206. Иначе сказать, въ Троицѣ три Vпостаси: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, но единое Божество. I, 149. IV, 232. 355. Три vпостасные, Три совпостасные. V, 13. VI, 118. Три Лица въ троичной Vпостаси. VI, 119. Въ совершенной Vпостаси совершенный Отецъ, совершенный Сынъ, совершенный Духъ Святый. VI, 19. 20. Три Vпостаси совершенны, и нѣтъ въ Нихъ никакого измѣненія. III, 63. IV, 232. Vпостасно существуетъ Отецъ совершенный и vпостасно существуетъ Сынъ совершенный и vпостасно существуетъ Духъ Святый совершенный. V, 206. III, 7. 8. Единосущіе ихъ не отчуждаетъ Vпостась каждаго изъ нихъ, для сохраненія единосущія III, 237. VI, 18. Въ признаніи Сына Божія единосущнымъ (ὁμοούσιον) Отцу самое слово ὁμοῦ указываетъ на двѣ Vпостаси, не чуждыя по природѣ. IV, 358. Vпостась и vпостасность Сына Божія. IV, 217. 218. 319. V, 165.—IV, 307.

VI, 134. IV, 309. II, 106. V, 99. 109. 120. 225. VI, 40. 135. 143. III, 237. 236. V, 109. I, 99. V, 376. IV, 169.—Ученіе Св. Писанія о третьей Ипостаси Св. Троицы—Духѣ Святомъ. V, 13. Духъ Святый, на Іорданѣ, принялъ видъ голубя въ собственной Ипостаси. V, 343. 400. Утверждающихъ, что Сынъ Божій или Духъ Святый произошелъ отъ иной Ипостаси, Церковь анаѳематствуетъ. VI, 212. Языческіе боги и демоны ипостасно не существуютъ. I, 149. Ученіе еретиковъ объ Ипостаси, съ обличеніемъ сего ученія. III, 60. 237. IV, 116. 191. 280. 319—321. 324—327. 334. 335. V, 76. 163. 209. 210. VI, 138. IV, 191. 217. 358. V. 227. 341. 398. VI. 139—143.

ОПЕЧАТКИ.

Напечатано.	Стран.	Строка.	Должно читать.
Герція.	CXXXI.	2 сн.	**Греція.**
Иоточники.	CLX.	5 св.	**Источники.**
Мегаронія	CXCV.	16 сн.	**Мегарскія.**
Монтензіи	CCIII.	3 св.	**Монтезіи.**
Несзоданный.	CCX.	17 „	**Несозданный.**

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ.

СЛОВО ЯКОРНОЕ.

ОБОЗРѢНІЕ КНИГИ.

Сей божественный и великій отецъ нашъ Епифаній происходилъ изъ Елевѳерополя, что въ Палестинѣ, гдѣ и былъ отцемъ монаховъ. Но сначала отшельничествовалъ въ Египтѣ и, пробывши тамъ до конца двадцатаго года возраста своего, опять возвратился въ округъ Елевѳеропольскій, основавъ въ немъ монастырь. Книга же его называется Слово якорное, потому что на подобіе якоря направляетъ умъ, заботящійся о жизни и спасеніи; такъ какъ содержаніе ея объемлетъ многія части ученія вѣры: разумѣю ученіе о единосущіи Отца и Сына и Святаго Духа, о совершенномъ пришествіи Христа во плоти, о воскресеніи мертвыхъ, о жизни вѣчной и судѣ какъ надъ плотію, такъ равно и надъ душею; также ученіе противъ идоловъ и противъ ересей каждой въ отдѣльности, противъ іудеевъ и другихъ. Содержитъ она также и имена осмидесяти ересей и разъясненіе различныхъ вопросовъ изъ Божественнаго Писанія. Написана же она для живущихъ въ Суэдрахъ Памфилійскихъ, которые просили о

томъ посланіями, поставленными впереди всего разсужденія. А случилось это на девяностомъ году отъ вступленія на престолъ Діоклитіана, *) на десятомъ году царствованія Валента и шестомъ—Граціана **).

Посланіе, написанное изъ Памфиліи, изъ города Суэдръ, Тарсиномъ, Матидіемъ и другими пресвитерами къ святому Епифанію, спрашивавшими о вѣрѣ въ Отца и Сына и Святаго Духа и о другихъ частяхъ ученія той же вѣры.

Господину богопочтенному Епископу Епифанію Матидій и Тарсинъ, новопоставленные пресвитеры вселенской церкви въ Суэдрахъ, желаютъ о Господѣ радоваться.

Врагъ человѣческій діаволъ имѣетъ обыкновеніе разнообразно смущать и посѣвать свои сѣмена въ простѣйшихъ и еще не утвержденныхъ въ вѣрѣ во Святую Троицу. *Твердое убо основаніе*, по написанному, *стоитъ, имущее печать сію: позна Господь сущыя Своя* (2 Тим. 2, 19). А удобопреклонные ко всему еретики, оставивъ хулу на Іисуса, иначе нечествуютъ противъ Бога, поднимая языкъ свой противъ Святаго Духа и произнося оскорбленіе противъ неба. Однако же, хотя безчисленное множество людей поколебалось, мы сами благодатію Господнею стоимъ въ

*) Вступленіе Діоклитіана на престолъ послѣдовало въ 285 г. по Р. Х.

**) Слѣдовательно въ 374 г. по Р. Х.

здравои вѣрѣ, совершенно ни въ чемъ не уклонившись отъ праваго и здраваго ученія. И многіе изъ тѣхъ, которые, казалось, были обольщены, благодатію Господнею укрѣпились чрезъ писанія достойнаго памяти и блаженнаго Епископа Аѳанасія и благочестивѣйшаго сослужителя твоего Прокліана. Поелику же остатки злаго ученія еще есть у нѣкоторыхъ, и вамъ опытнымъ должно прививать это къ хорошей маслинѣ или совершенно отсѣкать (срав. Рим. 11, 17—22): то ради сего, пиша къ богочестію твоему, умоляемъ благоговѣинство твое начертать писаніе къ Церкви нашей и чрезъ пространнѣйшее изъясненіе изложить правую и здравую вѣру, для того, чтобы и простѣйшіе и еще колеблющіеся въ вѣрѣ могли быть утверждены священными твоими писаніями и врагъ церкви діаволъ постыженъ былъ святыми молитвами твоими. Будь здравъ, честнѣйшій отче.

Посланіе, написанное Палладіемъ, начальникомъ того же города Суэдръ, и посланное къ тому же святому Епифанію, въ каковомъ посланіи и тотъ спрашивалъ о томъ же.

Владыкѣ души моей, богопочтенному Епископу Епифанію, Палладій желаетъ о Господѣ радоваться.

Переплывающіе великое и пространное море, доколѣ тихій вѣтеръ направляетъ корабль, мало заботятся о прилежащихъ къ берегамъ пристаняхъ, думая, что судно безъ труда переплыветъ.

Когда же подуетъ противный и сильный вѣтеръ, причемъ треволненія отовсюду поднимаются на высоту и покрываютъ корабль, то очень желаютъ тихой пристани и осматриваютъ всякую близъ лежащую страну; если же никуда не могутъ пристать, то спускаются съ корабля хотя на близъ лежащій, если бъ случился, островъ, всячески доставляя себѣ спасеніе. А приблизившись къ нему и ставши подъ покровъ выдавшагося впередъ мыса, едва-едва могутъ освободиться отъ окружающихъ бѣдъ. И мы сами нынѣ, владыко, оглашенные спасительнымъ словомъ Божіимъ, желая избавить себя отъ мірскаго мятежа и ввести ладью нашу въ тихую пристань Христову, узнали отъ нѣкоторыхъ, что воздвигаются пустыя какія-то и неразумныя, какъ мнѣ кажется, вопрошенія о Святомъ Духѣ. Говорятъ, что Онъ не долженъ быть спрославляемъ въ Божествѣ и Господствѣ, но что Его должно ставить на мѣстѣ служителя и посланника, и еще худшія того и болѣе низкія о Немъ мнѣнія принимаютъ. Посему какъ бы одержимые непрестаннымъ волненіемъ и тяжкою бурею, но не будучи въ состояніи найти никого изъ находящихся у насъ, который былъ бы способенъ разрѣшить тѣ вопросы и изложить намъ здравое ученіе вѣры, мы принуждены отнестись съ этимъ дѣломъ къ твоему богочестію, испуская по справедливости и сами такой вопль: *наставниче, спаси ны* (Лук. 8, 24; Матѳ. 8. 25). Итакъ, умоляемъ твою не-

лицемѣрную и правую вѣру, о которой свидѣтельствуютъ и которую возвѣщаютъ прежняя добрая слава и достовѣрные свидѣтели, удостой, на то поставленный Спасителемъ, терпѣливо принять моленіе наше, и благоволи въ священномъ писаніи твоемъ возможно пространнѣе и яснѣе изложить ученіе вѣры о Святой Троицѣ и послать оное къ намъ, для того, чтобъ и мы, утвержденные имъ, достигли желаемаго, и уже утвердившіеся въ семъ благочестіи возрадовались, а заблуждшіе, если возможно, получили врачеваніе, и Богъ во всѣхъ прославленъ былъ.

Отвѣтное посланіе, отправленное къ нимъ отъ святаго Епифанія, которое объемлетъ собою и все требованное ими ученіе Божественной вѣры.

Господамъ и всечестнымъ моимъ братіямъ и пресвитерамъ: Матидію, Тарсину и Нумерію, и прочимъ всѣмъ сущимъ съ вами, и вожделѣннѣйшимъ чадамъ нашимъ, Палладію и Севирину, возревновавшимъ благою ревностію и избравшимъ себѣ блаженную и превожделѣнную жизнь въ православной вѣрѣ и совершенномъ согласіи съ Церковію; исполняющимъ изреченіе Спасителя: *аще хощеши совершенъ быти, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ* (Матѳ. 19, 21) и другое: продали имѣнія свои и положили *предъ ногами Апостолъ* (Дѣян. 4, 37); и собирающимъ то, что благопріятно и наиболѣе полезно душамъ ихъ,

Епифаній, меньшіи изъ епископовъ, и сущіи со мною братія желаемъ о Господѣ Богѣ радоваться.

1. Уже потому я могъ бы считать себя счастливымъ, вожделѣннѣйшіе, что, не будучи способенъ къ добродѣтельному житію святыхъ и тщаливыхъ, и объятыхъ ревностію по Богѣ, я удостоился отъ нихъ самихъ быть побужденнымъ къ тому, чтобы пробудить свой умъ и обратить его къ полезному. Ибо смиренный умъ нашъ, всегда стремящійся держаться въ безмолвіи и не простираться далѣе положенныхъ для него предѣловъ, имѣя въ виду сказанное у Апостола: да не буду простираться выше *мѣры правила, его же* далъ *намъ Богъ мѣру* (2 Кор. 10, 13), нынѣ вынуждается къ тому. Отовсюду пришедшія просьбы, — и ваши, управляемыя ревностію, отъ Бога въ васъ воспламененною, и другихъ единомысленныхъ, разумѣю ревнующихъ о православіи, также какъ и просьбы чада нашего Ипатія, прибывшаго ко мнѣ съ сею цѣлію изъ страны Египетской, побудили меня *отложить всякое малодушіе и всякую медлительность*, не молчать болѣе и не откладывать до другаго раза, а писать ученіе о вѣрѣ. Вы и братія наши спрашиваете меня о томъ, что̀ касается вашего спасенія, о твердомъ основаніи изъ Божественнаго и Священнаго Писанія для ученія вѣры объ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ и обо всемъ другомъ касающемся спасенія во Христѣ. именно о воскресеніи мертвыхъ и оплотскомъ

пришествіи Единороднаго; о Святомъ Завѣтѣ, Ветхомъ и Новомъ, и вообще обо всемъ, въ чемъ состоитъ совершенное спасеніе. А я, взявъ во вниманіе таковое предложеніе вопросовъ, которыхъ не мало передано было отъ бывшихъ съ Конопсомъ, братомъ и сопресвитеромъ моимъ и отъ слѣдовавшихъ за нимъ, также и отъ другихъ, и отъ вашей чести, чада мои вожделѣннѣйшія, равно какъ и отъ чада моего Ипатія, изъ Египта ради сего ко мнѣ прибывшаго, видя много единогласныхъ рѣшеній, встревоженный умомъ и помысломъ, началъ размышлять. И рѣшилъ я, смиренный, по вашему желанію и сообразно изложенному письменно требованію вашему, съ готовностью и безъ колебанія приступить къ написанію сего моего посланія.

2. Очень я изумленъ дивнымъ смотрѣніемъ Господа и Бога нашего, Который, по преизбытку благодати Своей во всемъ, благоволилъ дать Святаго Своего Духа во истину ищущимъ Его. Ибо не считаю я ваши и вашихъ единомысленниковъ требованія, письменно изложенныя, произшедшими безъ внушенія Божія; но призналъ движеніемъ. появившимся въ васъ по силѣ бладати Божіеи. По истинѣ, — и вы это хорошо знаете,—говорящіе согласно съ блаженнѣйшимъ Петромъ: *Ты еси Христосъ. Сынъ Бога живаго* (Матѳ. 16, 16), ясно Самимъ Господомъ будутъ ублажаемы, какъ и самъ этотъ святый ублаженъ былъ, слыша слова: *блаженъ еси Симоне варъ*

Іона (ст. 17), то есть, сынъ Іоны; ибо отецъ его назывался Іоною, а *варъ* съ еврейскаго нарѣчія толкуется *сынъ* *). И это была жизнь, которую далъ ученикамъ Своимъ Единородный Сынъ, говоря: *да животъ имутъ* въ себѣ (Іоан. 10, 10), что значитъ знать *единаго истиннаго Бога и Его же послалъ* Онъ *Іисусъ Христа* (Іоан. 17, 3). Словами: *единаго истиннаго Бога* приводитъ насъ къ единоначалію, дабы мы уже не были порабощены стихіямъ міра, дабы не было въ насъ многобожія, и къ таковому блуженію да не простираются помыслы человѣческіе, но къ единству единаго истиннаго Бога: *начало бо блуженія умышленіе идоловъ*, говоритъ Писаніе (Прем. 14, 12). *И Его же послалъ еси Іисусъ Христа.* Кого же это: Іисуса Христа?—Истиннаго Бога. Если же Христа Іисуса Бога, какъ говоритъ о Немъ Іоаннъ: *Единородный, сый въ лонѣ Отчи, Той исповѣда* (Іоан. 1, 18), то единъ есть Богъ Отецъ, и единъ истинный Богъ, не таковый, какъ ложные боги, которыхъ нѣкоторые изъ еллиновъ наименовали богами, тогда какъ они не суть боги; но единъ истинный Богъ, поелику единъ отъ еди-

*) בַּר халдейское или арамейское слово, значащее: *сынъ* (см. Дан. 5, 22; 7, 13 и др.), которому собственно въ еврейскомъ языкѣ соотвѣтствуетъ בֵּן. Но что и сродное съ еврейскимъ арамейское (или халдейское) нарѣчіе въ тѣ времена носило названіе еврейскаго, для этого достаточно принять во вниманіе выраженія: *еврейскій*, *еврейски*, употребляемыя въ Новомъ Завѣтѣ, какъ напр. Дѣян. 21, 40; 22, 2; Іоан. 5, 2; 19, 13, Апок. 9, 11 и др.

наго Единородный и единъ только Святый Духъ. Троица въ единицѣ, и единъ Богъ Отецъ, Сынъ и Святый Духъ.

3. Но слово Божіе такъ устрашаетъ не удостоившихся Духа Святаго: *никтоже можетъ рещи Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ* (1 Кор. 12, 3). Ибо имя Іисуса произносятъ и іудеи, но не считаютъ Его Господомъ. И аріане произносятъ это имя, но утверждаютъ, что Онъ есть Богъ усыновленный, а не истинный, поелику непричастны Духа Святаго. Если кто не пріиметъ Духа Святаго, тотъ не назоветъ Іисуса Господомъ истинно, Богомъ истинно, Сыномъ Божіимъ истинно и Царемъ вѣчнымъ истинно. Пусть вразумятся возъимѣвшіе худое мнѣніе по поводу того, что Единородный Сынъ Божій совсѣмъ не хочетъ свидѣтельствовать о Себѣ Самомъ. Ибо такъ сказалъ Онъ въ Евангеліи: *аще Азъ свидѣтельствую о Себѣ, свидѣтельство Мое* ничтожно. *Инъ есть свидѣтельствуяй о Мнѣ* (Іоан. 5, 31). Кто же этотъ *инъ*? — Возгласившій съ неба: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволихъ* (Мато. 3, 17; 17, 5). А Тотъ, Который говорилъ: *аще Азъ свидѣтельствую о Себѣ, свидѣтельство Мое* ничтожно, потомъ говоритъ: *аще Азъ свидѣтельствую о Себѣ, истинно есть свидѣтельство Мое* (Іоан. 8, 14); и еще: *та дѣла свидѣтельствуютъ, яже даде Мнѣ Отецъ* (Іоан. 5, 36); и еще: *Моисей писа о Мнѣ* (ст. 46) и: Моисей свидѣтельствуетъ о Мнѣ. Сначала

сказалъ: *аще Азъ свидѣтельствую о Себѣ, свидѣтельство мое* ничтожно, для того, чтобы истребить самохвальство похваляющихся и одобряющихъ себя самихъ, поелику многіе прославляютъ себя и сами свидѣтельствуютъ о себѣ. А когда говоритъ: *аще Азъ свидѣтельствую о Себѣ, истинно есть свидѣтельство Мое*, то показываетъ, что свидѣтельство Его не есть человѣческое, но что Онъ есть Богъ, истинствующій въ свидѣтельствѣ Своемъ. Итакъ Отецъ есть истинный Богъ, Сынъ — истинный Богъ, Духъ Святый — истинный, Духъ Божій и Духъ истины, Троица во единомъ Духѣ счисляемая. Ибо объ Отцѣ Самъ Сынъ говоритъ: *да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога* (Іоан. 17, 3). А тотъ свидѣтель, который возлежалъ на персяхъ Его (Іоан. 13, 23), и который называетъ Его Богомъ единороднымъ (Іоан. 1, 18), достовѣренъ. Не приложено же къ единородному Богу выраженіе: Богъ *истинный*, но объ Отцѣ написано: *истиннаго Бога*. Но и объ Отцѣ сказано, что *Богъ свѣтъ есть* (1 Іоан. 1, 5), а о Сынѣ: *бѣ свѣтъ истинный* (Іоан. 1, 9).

4. Обрати же вниманіе на точность Писаній. Отецъ есть свѣтъ, но не прибавлено къ выраженію объ Отцѣ: *свѣтъ истинный*; о Сынѣ же сказано: *свѣтъ истинный*; и никто не смѣетъ говорить иначе. Ибо какой безумецъ, или лучше, имѣющій въ себѣ умоповрежденіе, осмѣлится найти для себя поводъ къ хулѣ въ томъ, что не на-

шелъ при томъ изреченіи прибавленія: *истинный*. Конечно, если рожденный отъ Него истинный Сынъ есть свѣтъ истинный, то и родитель Сына, безъ сомнѣнія, есть свѣтъ истинный, какъ Самъ безначально и безлѣтно родившій Его — свѣтъ истинный. И какъ не должно дерзать объ Отцѣ говорить, что Онъ не есть свѣтъ истинный; но мы сами по благочестію разумѣемъ, — хотя это и не написано, — что Онъ есть свѣтъ истинный, и въ семъ мы не сомнѣваемся, чтобы не погибнуть: такъ и о Сынѣ написано, что Сынъ есть Богъ, хотя и не прибавлено: *Богъ истинный*; но мы безумными казались бы, если-бъ дерзнули богохульствовать и говорить, что Сынъ не есть Богъ истинный. Ибо достаточно носить это названіе одному Лицу, находящемуся въ полной связи съ Троицею, и по Отцу разумѣть и Сына Богомъ истиннымъ и Духа — истиннымъ, такъ какъ къ каждому имени приложимо равенство истины: къ Отцу, — *Богъ истинный*; къ Сыну же, — *Богъ*; но въ свою очередь къ Сыну: *свѣтъ истинный*, а къ Отцу: *свѣтъ*; чтобы связавъ во едино два мнѣнія о Божествѣ, — объ Отцѣ, что Онъ есть *Богъ истинный*, а о Сынѣ, что Онъ есть *свѣтъ истинный*, и объ Отцѣ, что Онъ есть *свѣтъ*, а о Сынѣ, что Онъ есть *Богъ*, отъ понятій: *свѣтъ* и *Богъ*, мы исповѣдывали единое Божество, а отъ понятій: *Богъ истинный* и *свѣтъ истинный* — единое единство силы.

5. Такъ же точно и о Святомъ Духѣ: *аще Азъ*

иду, *пріидетъ Онъ*, говоритъ Спаситель, *Духъ истины* (Іоан. 16, 7. 13). И еще о Самомъ Себѣ: *Азъ есмь истина* (Іоан. 14, 6); и объ Отцѣ: *Духъ Отца* Моего *глаголяй въ васъ* (Матѳ. 10, 20); и о Духѣ: *и Духъ Мой настоитъ посредъ васъ* (Агг. 2, 6). Духъ же, неизреченно содѣйствуя Сыну, изводитъ Его *въ пустыню искуситися отъ діавола* (Матѳ. 4, 1). И Самъ Господь говоритъ: *Духъ Господень, Его же ради помаза Мя* (Лук. 4, 18; Иса. 61, 1); а Духъ Святый въ пророкахъ говоритъ: *сія глаголетъ Господь Вседержитель*, говорящій въ пророкахъ Господь, *утверждаяй громъ и созидаяй вѣтръ* (Амос. 3, 11; 4, 13): — *громъ*, слышимый людьми; а *созидаяй вѣтръ*, для произведенія дождей, посылаемыхъ отъ Бога на землю. И о созданіяхъ такъ говоритъ: *утверждаяй громъ и созидаяй вѣтръ:* ибо это есть созданное. Возвѣщая же Христа Сына людямъ, Онъ уже не есть *созидаяй* или *утверждаяй*, но возвѣщающій Его людямъ, какъ истинно рожденнаго отъ Него, несозданнаго, непреложнаго, неизмѣннаго, всегда сущаго отъ Присносущаго, Іоанномъ проповѣданнаго, Присносущаго. Ибо *Сый посла мя*, говоритъ Моисей (Исх. 3, 14). И Іоаннъ: *Сый въ лонѣ Отчи. Той исповѣда* (Іоан. 1, 18). Сынъ есть сущій, Отецъ есть сущій, сущій у сущаго, рожденный отъ Него, не сліянный со Отцемъ, и не начавшій бытіе (во времени); но всегда сродственный Отцу, а Отецъ всегда есть родитель

Сына. Ибо не было времени, когда Отецъ не былъ бы Отцемъ; не было также времени, когда бы Сынъ не существовалъ у единаго Отца. Потому что если-бъ было время, когда Отецъ не былъ Отцемъ, то и Самъ Сынъ былъ бы Сыномъ другаго Отца, прежде нежели началъ бытіе Отецъ Единороднаго. И думающіе быть въ отношеніи къ Отцу благочестивыми совершенно нечестивы. Въ Богѣ не допускается ни время, ни пора, ни точка времени, ни минута часа, ни мгновеніе ока, ни полетъ мысли; но насколько восходитъ умъ твой до постиженія Сына и вѣрованія въ Него, въ той же мѣрѣ разумѣй и Отца. Самое имя уже имѣетъ значеніе: когда ты называешь Сына,—говоря о Сынѣ, разумѣй Отца: ибо отъ Сына мыслится и Отецъ. И когда называешь Отца, ты этимъ обозначаешь и Сына: ибо во всякомъ случаѣ Онъ называется Отцемъ Сына.

6. Какъ же ты можешь дерзать и говорить, что Отецъ не былъ Отцемъ, чтобы осмѣлиться и Сына назвать несуществующимъ? Если же не дерзаешь прибавлять какое-либо достоинство Отцу (ибо всегда сущее пребываетъ въ тождествѣ и не нуждается ни въ прибавленіи, ни въ славѣ, ни въ преспѣяніи): то знай, что не должно богохульствовать, воюя противъ вѣры, или лучше, себя самого удаляя отъ вѣры, но всегда вѣруй въ вѣчнаго Отца, истинно родившаго Сына, всегда истинно сущаго, сущаго у истиннаго Отца. Потому что Сынъ всегда есть ни сліянный

со Отцемъ. ни собратній Ему. но истинный Сын отъ Отца рожденный, сынъ естественный, а н усыновленный. Сынъ единосущный Отцу: не *с сущный*, но *единосущный*, то есть не безъ Отц рожденный, какъ съ насмѣшкой передаютъ нѣ которые, желающіе признавать Сына Сыномъ и усыновленію, а не по истинѣ. Союзъ-же вѣры с стоитъ въ томъ, чтобы признавать Его *единосуи ным*ъ. Если ты назвалъ Его *единосущным*ъ, т сломилъ силу Савеллія *). Ибо *единосущіе* не о ну ипостась означаетъ, но и знаменуетъ ипоста наго Отца, и ипостаснаго Сына, и ипостаснаг Духа Святаго. Также когда кто говоритъ о *ед носущіи*, то означаетъ симъ не чуждаго тому-ж самому Божеству, но Бога Сына отъ Бога, и Бо га Духа Святаго, отъ того же самаго Божеств сущаго, а не трехъ боговъ. Потому что если м называемъ Сына и Отца Богомъ, то не о двух богахъ говоримъ: ибо одинъ есть Богъ наш какъ говоритъ блаженный Моисей: *Господь Бо* твой *Господь единъ есть* (Второз. 6, 4). Не го воримъ о богахъ, именуя Бога Отца, Бога Сы на, Бога Духа Святаго. а не боговъ, потому чт въ Богѣ нѣтъ многобожія. Тремя же именами на зывается единое Божество Отца и Сына, и Свя таго Духа. И не два Сына: ибо одинъ Сынъ еди нородный. Такъ и Святый Духъ есть Духъ Свя

---

*) О Савелліѣ и его ереси см. твореній св. Епифанія ч. II стр. 60—72.

тый, Духъ Божій, всегда сущій со Отцемъ и Сыномъ, не чуждый Богу, но отъ Бога сущій, отъ Отца исходящій и отъ Сына пріемлющій. Но Сынъ единородный непостижимъ, и Духъ непостижимъ, отъ Бога исходитъ, но не чуждъ Отца и Сына; и не такъ чтобы чрезъ Него было сліяніе Отца и Сына. но Троица всегда сущая одного и того же существа; не иное существо помимо Божества, и не иное Божество помимо существа. но тоже самое Божество, и отъ того же Божества Сынъ и Святый Духъ.

7. И Духъ есть Святый Духъ; а Сынъ есть Сынъ; Духъ-же *отъ Отца исходитъ* (Іоан. 15, 26) и отъ Сына *пріемлетъ* (Іоан. 16, 14. 15); *испытуетъ глубины Божія* (1 Кор. 2, 10); *возвѣщаетъ* то, что относится до Сына (Іоан. 16, 14. 15); въ мірѣ освѣщаетъ святыхъ чрезъ Троицу; есть третій по именованію: Отецъ и Сынъ, и Святый Духъ. *Шедше*, сказано, крестите *во имя Отца и Сына, и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19): по елику Духъ есть печать благодати, союзъ Троицы, не чуждый числа, не разнящійся въ именованіи, не чуждый дарованія, но *единъ Богъ*, *една вѣра*, *единъ Господь*. одно дарованіе, одна церковь, *едино крещеніе* (Еф. 4, 5). Ибо всегда Троица есть Троица, никогда не пріемлетъ прибавленія, такъ счисляемая: Отецъ, Сынъ и Святый Духъ; Троица не сліянная; нѣтъ въ Ней чего-либо разнящагося отъ собственной Ея единицы; но въ со-

вершенной ипостаси совершенный Отецъ. совершенный Сынъ. совершенный Духъ Святый: Отецъ и Сынъ, и Святый Духъ. И еще Духъ пребываетъ въ дарованіяхъ. Ибо *раздѣленія дарованій суть, а тойжде Духъ: и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь: и раздѣленія дѣйствъ суть, а тойжде Богъ, дѣйствуя вся во всѣхъ* (1 Кор. 12, 4—6). Не будемъ уклоняться отъ предположеннаго; не будемъ удаляться отъ истины. Мы не рѣчи говоримъ въ защиту Бога, но благочестиво мыслимъ, чтобы не погибнуть; и говоримъ не какъ постигающіе все: мы говоримъ то, что, поняли какъ люди. Честь Божія безпредѣльно и безмѣрно превышаетъ нашъ умъ, препрославленна, не пріемлетъ прибавленія славы и не терпитъ отъятія ея: ибо ничего нѣтъ въ Троицѣ созданнаго или привзошедшаго по времени. Но Отецъ рождаетъ Сына; и не было времени. когда-бы не было Сына, не было также какого либо времени, въ которое Отецъ не назывался бы Отцемъ; но былъ всегда Отецъ. и былъ всегда Сынъ, не собратній, но Сынъ рожденный неизъяснимо и именуемый непостижимо; всегда сущій со Отцемъ, никогда не прекращающій бытія. Итакъ Отецъ нерожденный и несозданный, и непостижимый. Сынъ рожденный, но также несозданный и непостижимый. Духъ Святый всегда есть, не рожденный, не собратній, не дядя по Отцу, не прародительный, не внучатный, но отъ то-

го же существа Отца и Сына есть Духъ Святый *) ибо *Духъ есть Богъ* (Іоан. 4, 24).

8. Каждое изъ именъ одноименно и не имѣетъ другаго значенія. Отецъ есть Отецъ и не имѣетъ чего либо противоположнаго или сопряженнаго съ инымъ Отцемъ, чтобъ не было двухъ боговъ. И Сынъ единородный, Богъ истинный отъ Бога истиннаго, не имѣющій имени Отца и не чуждый Отца, но отъ единаго Отца сущій; Единородный же, чтобы быть одноименнымъ Сыномъ, и Богъ отъ Бога, чтобы Отецъ и Сынъ назывался единымъ Богомъ. И Духъ Святый единственный, имѣющій не имя Сына, не именованіе Отца, но Духъ Святый такъ называемый, не чуждый Отцу. Ибо Самъ Единородный говоритъ: *Духъ Отца* и: *иже отъ Отца исходитъ* (Іоан. 15, 26) и: *отъ Моего пріиметъ* (Іоан. 16, 14. 15); дабы не считаемъ Онъ былъ чуждымъ ни Отцу, ни Сыну, но имѣющимъ то-же существо, то-же Божество, Духомъ Божественнымъ, Духомъ истины, Духомъ Божіимъ, Духомъ Утѣшителемъ (Іоан. 15, 26), одноименно называемымъ, не имѣющимъ сравненія, не приравниваемымъ другому какому либо духу, не называемымъ именемъ Сына, или

---

*) Это мѣсто римскіе католики приводятъ, какъ самое ясное будто-бы доказательство ученія св. Епифанія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына (Filioque). Но напрасно. Здѣсь рѣчь о единствѣ Божескаго существа у Св. Духа съ Отцемъ и Сыномъ, какъ то явствуетъ и изъ приведеннаго въ концѣ изреченія Св. Писанія: *Духъ есть Богъ*.

именуемымъ именованіемъ Отца, чтобы одноименныя имена не были равноименными. Имя: Богъ принадлежитъ Отцу, Сыну и Святому Духу. Кто Божій, тотъ и Богъ; напримѣръ, Духъ Божій есть и Духъ Отца, и Духъ Сына, не по какому-либо сложенію, какъ въ насъ душа и тѣло, но между Отцемъ и Сыномъ, какъ отъ Отца (исходящій) и отъ Сына (пріемлющій), третій именованіемъ: ибо *шедше*, сказано, крестите *во имя Отца и Сына, и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19). Если-же Отецъ крститъ во имя Свое, то есть, во имя Бога, и запечатлѣнная въ насъ о имени Бога печать совершенна; и если Христосъ крститъ во имя Свое, то есть, во имя Бога, и запечатлѣнная въ насъ о имени Бога печать совершенна: то кто дерзнетъ воевать противъ своей собственной души, называя Духа чуждымъ Божеству? Если (крещеніе совершается) во имя Бога (Отца), и во имя Сына, и во имя Святаго Духа, если (въ этомъ) одна печать Троицы, то одна и сила Божества въ Троицѣ. Если-же одно только есть Богъ, а прочее есть созданное и не есть Богъ, то какимъ образомъ два связаны во едино печатью совершенства? Итакъ мы запечатлѣны въ одно царственное имя Отца, а прочее не царственное, но еще *подъ стихіами* и созданіями *бѣхомъ порабощени* (Гал. 4,3). Не могло спасать одно имя Отца, но Богъ создалъ для Себя, по мнѣнію богохульствующихъ, двѣ другія стихіи, чтобы Божество Его восприняло и другія силы, и

чтобы Онъ могъ спасти запечатлѣваемаго Имъ, и созданный Имъ человѣкъ чрезъ искупленіе принялъ отпущеніе прегрѣшеній.

9. О пустословіе! О богохульство! Откуда вошло въ жизнь еще другое, новое невѣріе, или лучше сказать, зловѣріе? Зловѣріе хуже невѣрія. Невѣріе, пріемля вѣру, исправится, зловѣріе-же неисправимо, съ трудомъ можетъ достигнуть спасенія, развѣ только придетъ на помощь свыше благодать. Поэтому блаженный Петръ такъ говоритъ единомысленнымъ съ Ананіею: *почто* искусилъ васъ *сатана солгати Духу Святому*? и далѣе: *не человѣкомъ солгалъ еси, но Богу* (Дѣян. 5, 3. 4). Итакъ, Духъ отъ Отца и отъ Сына, Которому солгали утаившіе отъ цѣны (имѣнія), есть Богъ. И Павелъ соглашается съ симъ словомъ, говоря: вы-же *храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16). Итакъ, Духъ есть Богъ, какъ я сказалъ выше: посему храмомъ Божіимъ могутъ быть названы и святые люди, сдѣлавшіе себя жилищемъ Святаго Духа Божія, какъ свидѣтельствуетъ самый верховный изъ Апостоловъ, удостоенный ублаженія отъ Господа за то, что *Отецъ* открылъ ему (Матѳ. 16, 17). Итакъ, ему открываетъ истиннаго Сына Отецъ, и онъ ублажается. И Самъ-же Онъ открываетъ Святаго Своего Духа: это приличествовало первому изъ Апостоловъ, твердому *камени*, на которомъ *создана Церковь* Божія, *и врата адова не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18); а врата адовы суть

ереси и ересеначальники. Во всякомъ случаѣ на немъ утверждена вѣра, на принявшемъ ключъ отъ небесъ, на разрѣшающемъ на землѣ и на связующемъ на небѣ (срав. Матѳ. 16, 19). Въ немъ находить можно разрѣшеніе всѣхъ тонкихъ вопросовъ вѣры. Онъ есть трижды отрекшійся и трижды поклявшійся прежде нежели возгласилъ алекторъ. (Матѳ. 26, 34 и дал.). Обозначая преизбытокъ любви своей ко Владыкѣ своему, онъ утвердительно говорилъ: *аще и вси* отрекутся отъ Тебя, *азъ* не отрекуся (срав. Матѳ. 26, 33): говорю такъ, на сколько это зависитъ отъ человѣка. Онъ восплакалъ при пѣніи пѣтуха (Матѳ. 26, 75), чтобы истинно исповѣдать взятіе Сына Божія на судъ, какъ не призрачное, а истинное, чтобы плачемъ при взятіи Его, преданнаго (Іудою), показать, что Онъ есть истинный человѣкъ. Онъ союзникъ возлежавшаго на персяхъ Іисусовыхъ (Іоан. 13, 23). Ибо сей, научаясь отъ Сына и отъ Сына пріемля силу познанія, открывалъ; а тотъ отъ Отца получалъ то, чѣмъ основалъ непоколебимость вѣры. Онъ съ корабля на морѣ Тиверіадскомъ нагой уже послѣ призванія (къ апостольству) опять ловилъ рыбу (Іоан. 21, 3, и дал.). *А ученикъ, его-же любляше Іисусъ* (ст. 7), то есть, Іоаннъ, когда сказалъ Спаситель: *дѣти, еда что снѣдно имате* (ст. 5)? и: *вверзите мрежу одесную корабля, и обрящете* (ст. 6) и послѣ того, какъ ученики поражены были совершившимся по слову, говоритъ Петру:

Господь есть (ст. 7)—человѣкъ, по плоти рожденный отъ Маріи во истину, а не призрачно, а Духъ есть Богъ, съ небесъ сошедшій отъ Отца. Отъ Сына Петръ слышитъ слова: Петръ, *паси агнцы Моя* (ст. 15). Такимъ образомъ онъ удостоенъ пастырства надъ паствою, хорошо управляетъ ею силою Владыки своего, исповѣдуетъ плоть Христову, истинно возвѣщаетъ о Сынѣ то, что открыто ему было Отцемъ, указуетъ Духа и Его достоинство въ Божествѣ, даетъ *Павлу и Варнавѣ десницу общенія* съ Іаковомъ и Іоанномъ (Гал. 2, 9), *да при трієхъ* свидѣтеляхъ *станетъ всякъ глаголъ* (Матѳ. 18, 16).

10. Ничто не можетъ быть безъ двухъ и трехъ свидѣтелей. На это есть подтвержденіе и въ одномъ изъ таинствъ ветхозавѣтныхъ. Люди подзаконные познаютъ одного только Отца, если не пріемлютъ силы Сына и не укрѣпятся силою двухъ свидѣтелей: Отца и Сына, а въ третіе свидѣтельство не пріимутъ Духа Святаго и не исполнятся явно гласовъ херувимовъ и серафимовъ, взывавшихъ троекратно: *святъ, святъ, святъ* (Иса. 6, 3). Не двумя словами совершается славословіе на небѣ и не четверократно восклицаютъ оныя святыя и невидимыя духовныя животныя, не четыре гласа издаютъ они, и не одинъ только, а три единственныхъ слова: *святъ, святъ, святъ*. И не говорятъ: *святы, святы*, дабы и единичное явить многоименнымъ и не сокрыть числа трехъ; но трижды издаютъ звукъ: *святъ,*

и однако же единообразно и единично произносятъ слово, чтобы не наименовать многихъ боговъ. Ибо одинъ есть Богъ Отецъ въ Сынѣ, Сынъ во Отцѣ со Святымъ Духомъ; и посему Святый во святыхъ почивающій, Отецъ истинный, и Сынъ истинный ипостасный, и Духъ Святый истинный ипостасный, три ихъ, но едино Божество, едино существо, едино славословіе, единъ Богъ. Наименовалъ-ли ты Бога?—ты объялъ разумомъ Троицу. Воспріялъ-ли ты Духа Святаго?—ты удостоился силы Отца и Сына Божія. Прославилъ-ли ты Отца?—ты указалъ на Сына и Святаго Духа, но не сліянныхъ. Ибо Отецъ есть Отецъ; Сынъ есть Сынъ; Святый Духъ есть Святый Духъ: Троица не отчуждаемая отъ единства и тождества. Чтится Отецъ, поколику Отъ есть Отецъ; чтится Сынъ, поколику Онъ есть Сынъ; чтится Духъ Святый, поколику Онъ есть Духъ истинный и Духъ Божій. Такъ говоритъ Единородный: чтущій *Отца чтитъ* и *Сына* (Іоан. 5, 23). Ибо тѣмъ самымъ, что называешь Отца, ты указуешь Сына и чтишь Сына; и *иже чтитъ Сына, чтитъ Отца* (срав. Іоан. 5, 23). Ибо самымъ именованіемъ Сына ты чтишь Отца, утверждая, что Христосъ не ниже Отца.

11. Если даже между нами людьми существуетъ такое понятіе, и мы не желаемъ, чтобы сыны были низшими и чтобы унижаемы были честію противъ отцевъ, потому что безчестіе сыновей вмѣняется и отцамъ: то насколько болѣе

Богъ и Отецъ не восхощетъ, чтобы униженъ былъ когда-либо Сынъ Его? Итакъ, признающій истиннаго Сына Отчаго имѣющимъ недостатокъ въ славѣ Отца, вмѣсто чести, безчеститъ Его, водимый невѣдѣніемъ. Посему какъ Отца открываетъ говорящій: *никтоже знаетъ Отца, токмо Сынъ: и никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ* (Матѳ. 11, 27), такъ, дерзаю говорить, и Духа никто не знаетъ, кромѣ Отца и Сына, отъ Котораго Онъ исходитъ и отъ Котораго пріемлетъ. Да и какимъ образомъ дерзаютъ называть Духа чуждымъ Бога водимые скорѣе безуміемъ, нежели истиною, и не понимаютъ истиннаго слова достовѣрнаго и святаго Павла Апостола, которому далъ десницу верховнѣйшій изъ апостоловъ Петръ, удостоившійся имѣть ключи царствія?—Павла, услышавшаго съ небесъ: *Савле, Савле, что Мя гониши* (Дѣян. 9, 4),—удостоившагося услышать *неизреченны глаголы, ихже не льть есть человѣку глаголати* (2 Кор. 12, 4);—говорящаго: *никтоже вѣсть, яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ* (1 Кор. 2, 11). Этимъ примѣромъ онъ хотѣлъ изъяснить высшее, не для того, чтобы примѣръ человѣка приравнить къ Богу, но чтобы примѣромъ хотя отчасти открыть высшее. Ибо вся тварь въ совокупности, ангелы и архангелы, херувимы и серафимы съ воинствомъ небеснымъ, что на небѣ и на землѣ, то есть, земное и небесное, и преисподнее, свѣтила и звѣзды, сухопутное и водное, и все вообще, что на

небѣ и на землѣ, не можетъ представить собою Владыки своего или уподобиться Ему образомъ. Только по милости даруетъ Онъ человѣку образъ Свой, говоря: *сотвори Богъ человѣка, по образу Божію сотвори его* (Быт. 1, 27). Только по дару имѣетъ всякій человѣкъ образъ Божій. Но никто не можетъ уподобиться Владыкѣ своему: ибо одно невидимо, другое видимо, одно безсмертно, другое смертно; то есть источникъ всякой премудрости и все имѣетъ въ Себѣ совершеннымъ, а человѣкъ имѣетъ дарованіе только отчасти, имѣетъ недостатокъ въ совершеннѣйшемъ, если Богъ не восхощетъ чрезъ дарованіе подать совершенство каждому по достоинству.

12. Однако, употребляя этотъ примѣръ, самъ святый Павелъ говоритъ: никакой человѣкъ не *вѣсть, яже въ человѣцѣ. точію духъ человѣка живущій въ немъ: такожде и Божія никтоже вѣсть*; и не сказалъ: *точію Духъ Божій* живущій въ Немъ; но только: *Духъ Божій* (1 Кор. 2, 11), дабы кто не представилъ Божество составленнымъ изъ частей и сложеннымъ. *Точію*, говоритъ, *Духъ Божій: Духъ бо* Божій *вся испытуетъ, и глубины Божія* (ст. 11 и 10). Итакъ, не чуждъ Бога Духъ, испытующій *глубины*. Ибо если насъ укоряетъ Божественное Писаніе, говоря: *яже ти повелѣнна, сія разумѣвай* и *нѣсть ти потреба тайныхъ: вышшихъ себя не ищи, и* глубочайшаго *себя не испытуй* (Сир. 3, 22. 21): то скажемъ-ли мы о Святомъ Духѣ, что Онъ ско-

рѣе изъ любопытства, нежели по свойству природы Своей испытуетъ глубины Божія? Гдѣ испытуетъ Онъ глубины Божія? По какой причинѣ? Говори. о несмысленный!—Какъ любопытствующій? Какъ посягающій на чужое? Какъ желающій не своего собственнаго? Да не будетъ! Но поелику святые удостоиваются того, что Духъ Святый живетъ въ нихъ, то. когда въ святыхъ станетъ пребывать Духъ Святый, Онъ даруетъ имъ возможность испытывать глубины Божіи, дабы изъ глубины прославлять Бога (какъ и Давидъ исповѣдуетъ это: *изъ глубины*, говоритъ, *воззвахъ къ Тебѣ Господи.* Псал. 129, 1). и безпредѣльно-величественно, а не малодушно и несовершенно. какъ приверженцы ереси Арія и всѣ прочія ереси, каковы: одиннадцать ересей, выдѣлившіяся послѣ того, какъ данъ былъ чрезъ Моисея законъ, но прежде пришествія Христа во плоти, и другія шестьдесятъ, возникшія послѣ пришествія Его во плоти. Кромѣ бывшихъ прежде закона, которыхъ всѣхъ пять, еще было еллинскихъ ересей четыре, а съ бывшими прежде закона девять. Всѣхъ же вмѣстѣ, съ родоначальницами ихъ, числомъ восемьдесятъ. Родоначальницъ ихъ пять, слѣдующія: варварство, скиѳство, еллинство, іудейство, самарянство. Отъ сихъ, именно отъ еллинства, произошли четыре ереси: пиѳагорейцевъ, платониковъ. стоиковъ, епикурейцевъ. Отъ закона-же, прежде пришествія Христа во плоти, одиннадцать: отъ іудейства седмь: книж-

никовъ, фарисеевъ, саддукеевъ, ессеевъ, назареевъ, имеробаптистовъ, иродіанъ; отъ самарянства четыре: гороѳиновъ, севуеевъ, ессиновъ, досиѳеевъ. Всѣхъ-же вмѣстѣ отъ закона изъ іудейства и самарянства возникшихъ ересей одиннадцать.

13. Итакъ, всѣхъ ересей, бывшихъ прежде пришествія Христа во плоти, начиная отъ Адама и до пришествія Христова, двадцать. Послѣ же пришествія Христа во плоти до царствованія Валентиніана и Валента и Граціана, всѣхъ ересей, ложно употреблявшихъ имя Христа, шестьдесятъ, и онѣ исчисляются такъ: симоніане; менандріане; саторниліане; василидіане; николаиты; гностики, они же стратіотики и фивіониты, а у нѣкоторыхъ секундіаниты, у иныхъ же сократиты, у другихъ закхеи, а у нѣкоторыхъ называемые коддіанами и ворворитами; карпократиты; керинѳіане, они же и миринѳіане; назореи; евіонеи; валентины; секундіане, съ которыми состоятъ въ связи Епифаній и Исидоръ; птолемеониты *); маркосіи; колорвасіи; ираклеониты; офиты; кайяне; сиѳіане; архонтики; кердоніане; маркіонисты; лукіанисты; апелліане; севиріане; татіане; енкратиты; катафриги, они-же и монтанисты и таскодругиты; пепузіане, они-же и прискилліане и квинтилліане, съ которыми состоятъ въ связи

*) Въ книгахъ Противъ ересей просто: «Птолемеи», см. напр. Твореній Св. Епифанія ч. I, стр. 8.

артотириты; четыренадесятники, въ одинъ и тотъ-же день года совершающіе Пасху; алоги, не принимающіе Іоаннова Евангелія и Апокалипсиса; адаміане; сампсеи, они же и елкесеи; ѳеодотіане; мелхиседекіане; вардисіанисты; ностіане; валисіи; каѳары, они же и новатіане и монтезіи, какъ они называются въ Римѣ; ангелики; апостолики, они же и апотактики; савелліане; оригенисты, они же и студодѣи (срамники); оригенисты адамантики; ересь Павла Самосатскаго; манихеи, они же и акуаниты; іеракиты; мелетіане; расколъ египетскій; аріане, они же и аріоманиты; авдіане,— расколъ, а не ересь; фотиніане; маркелліане; полуаріане; духоборцы, Святаго Духа Божія хулящіе; аэріане; аэтіане, они же и аномеи, съ которыми состоитъ въ связи Евномій, лучше-же сказать непризнающій закона (ἄνομος); димириты, не исповѣдающіе совершеннаго Христова вочеловѣченія. они же и аполлинаристы, утверждающіе, что святая Марія Приснодѣва по рожденіи Спасителя сожительствовала съ Іосифомъ, которыхъ мы назвали антидикомаріанитами; во имя ея-же приносящіе нѣкоторое печенье (коллириду), которые называются коллиридіанами; массаліане, съ которыми состоятъ въ связи мартиріане изъ еллиновъ, также евфимиты и сатаніане.

14. И вообще мнѣ было прежде и теперь непріятно исчислять имена столькихъ ересей и повѣствовать о беззаконныхъ дѣяніяхъ ихъ, какъ напримѣръ о двухъ расколахъ. именно египетскомъ,

разумѣю вышеназванныхъ мелетіанъ, которые, по причинѣ того, что падшіе во время гоненія, послѣ покаянія, принимаемы были нашими въ своемъ чинѣ, отщепились, но не какъ ересь, и еще бывшихъ въ Месопотаміи вышеупомянутыхъ авдіанъ, также отщепенцевъ, но не чуждую вѣру имѣющихъ. Они только своеобразно разсуждаютъ и любятъ спорить о выраженіи: *по образу* (Быт. 1, 26. 27), но не ради вѣры противятся Церкви и отдѣляютъ себя отъ нея, и не ради чего либо другаго, а изъ желанія высшаго совершенства въ праведности, ради того, что не имѣютъ общенія съ епископами и пресвитерами, пріобрѣтшими золото и серебро, и ради того, что совершаютъ Пасху въ то время, въ которое совершаютъ ее іудеи. Ради этого-то они отщепились и чуждаются единенія съ православною Церковію. Не пріявши Духа Святаго, они не познали глубины Божіи и раздѣлились на такія ереси и расколы, происшедшія вслѣдствіе раздраженія: ибо оставивъ истину, они пошли многими стезями, въ разное время иначе и иное разсуждая. Говоритъ также и самъ святый Апостолъ, открывая намъ, по какой причинѣ онъ говорилъ это: *мы же Духа* Божія *пріяхомъ, да вѣмы отъ Бога дарованая намъ: яже и глаголемъ не въ наученыхъ премудрости словесныхъ, но въ наученыхъ Духа Святаго, духовная духовными сразсуждающе* (1 Кор. 2, 12. 13), и прочее. Итакъ, Духъ Божій не чуждъ Бога: ибо если Онъ чуждъ Бога,

то какимъ образомъ *испытуетъ глубины Божія?* Да и ты, тщеславный, воюющій противъ себя самого, чтобы не сказать,—противъ Святаго Духа Божія, что скажешь ты? Для чего ты, тщеславный, воюешь противъ непобѣдимаго? Для чего борешься съ непреоборимымъ? *Жестоко ти есть противу рожну прати* (Дѣян. 9, 5). Себя самого оскорбляешь, а не Слово. Себя самого уличаешь, а не Духа. Себя самого отчуждаешь отъ благодати Божіей, а не Сына отъ Отца и не Духа Святаго отъ Отца и Сына.

15. Во всякомъ случаѣ по лукавству говоришь ты это: ибо я слышалъ уже нѣкоторыхъ суемудрыхъ, которые истину Бога и Спасителя нашего прелагали въ хулу и говорили: *испытуетъ глубины Божія,* но не *постигаетъ,* потому что это слово не прибавлено къ тому изреченію. Апостолъ сказалъ только: *испытуетъ глубины Божія,* а не прибавилъ: *постигаетъ.* О великая глупость! Была ли нужда, обиженный ты Богомъ человѣкъ, послѣ изреченія: *испытуетъ,* въ изреченіи: *постигаетъ?* По твоему недалекому образу мыслей выходитъ, что самое дѣло терпитъ ущербъ, если не присоединено какое либо реченіе. Но въ настоящемъ случаѣ у тебя отнятъ всякій предлогъ къ тому: ибо Писаніе вездѣ представляетъ истину для мужа благоговѣйнѣйшаго. О Богѣ Вседержителѣ написано такъ: Богъ изслѣдуетъ внутренности и *испытаетъ тайная утробы* (Притч. 20, 27). Если же изслѣдуетъ внутренности, то

ужели не знаетъ того. что изслѣдуетъ? Или все знаніе состоитъ въ изслѣдованіи? Къ изреченію: *испытаетъ тайная утробы* также не прибавлено: *постигаетъ*. Такъ ужели, если не прибавлено къ тому изреченію слово: *постигаетъ*, я причиню себѣ смерть, присоединивъ къ оному изреченію выраженіе: *не постигаетъ*, по твоему мнѣнію, несмысленный? Такъ точно и о Духѣ Святомъ сказано, что Онъ *испытуетъ*, и не было нужды добавлять: *и постигаетъ*, такъ какъ изъ того самаго слова уже ясно, что въ Духѣ Святомъ есть познаніе Бога и глубинъ Божіихъ. Если же не сказано: *постигаетъ*, то ты самъ разумѣй это и не губи свою душу; потому что какъ объ Отцѣ не должно дерзать говорить: *испытаетъ, и не постигаетъ*; ибо Самъ Онъ, вмѣстѣ съ Сыномъ и Святымъ Духомъ, создалъ человѣка; Троица всегда есть Троица и никогда не пріемлетъ прибавленія: такъ должно мыслить и о Святомъ Духѣ. Когда Писаніе говоритъ о сотвореніи человѣка: *въ началѣ сотвори Богъ небо и землю* (Быт. 1, 1), то знаменуетъ гласъ Отца, призывающій къ созданію, говоря: *сотворимъ* (Быт. 1, 26) и предполагая, думаю, Сына и Святаго Духа. Ибо такъ говоритъ: *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6). Такимъ образомъ вмѣстѣ съ Отцемъ творитъ и Слово; творитъ и Духъ Святый. Итакъ неужели сотворившій человѣка Вседержитель Богъ не знаетъ того, что въ человѣкѣ, испытуя *тай-*

ная утробы? Но говоря это, слово Божіе, присоединяетъ высшую степень познанія Божія, дабы кто изъ согрѣшающихъ между нами не подумалъ еще сокрыться отъ Бога. Ибо Самъ Онъ знаетъ человѣка и то, что въ человѣкѣ (срав. Іоан. 2,25 и 1 Кор. 2,11).

16. Итакъ Отецъ *испытаетъ тайная утробы*, и знаетъ: а Духъ *испытуетъ глубины Божія*, и знаетъ; ибо открываетъ тайны Божіи святымъ и научаетъ изъ глубины души прославлять Бога и показываетъ непостижимость Его тѣмъ, которые причастны Ему. Такимъ образомъ Духъ не чуждъ Бога. Не сказано ни объ ангелахъ, что они испытуютъ глубины Божіи, ни объ архангелахъ. Ибо *о дни томъ или о часѣ никтоже вѣсть*, говоритъ Сынъ Божій, *ни ангели, иже суть на небесѣхъ, ни Сынъ, токмо Отецъ* (Мар. 13, 32). Но не думаютъ ли несмысленные, не украшенные Духомъ Святымъ, будто есть нѣчто въ Отцѣ, чего нѣтъ въ Божествѣ Сына? *Якоже бо Отецъ имать животъ въ Себѣ. тако* и Сынъ имѣетъ *животъ въ Себѣ* (Іоан. 5,26) и: все что принадлежитъ Отцу Моему *Моя суть*, говоритъ Само Святое Слово Божіе (Іоан. 17, 10). Что же принадлежитъ Отцу, если не сіе? Есть ли принадлежность Отца то, что Онъ — Богъ? — Это есть принадлежность и Сына. Есть ли принадлежность Отца жизнь?— Это принадлежитъ и Сыну. Есть ли принадлежность Отца свѣтъ?—Очевидно, что тоже принадлежитъ и Сыну. Принадлежитъ ли Отцу безсмер-

тіе? — Точно также принадлежитъ оно и Сыну. Непостижимость принадлежитъ Отцу и Сыну. Все принадлежащее Отцу принадлежитъ и Сыну. Итакъ если принадлежащее Отцу принадлежитъ Ему, то и знаніе, которое въ Отцѣ, является также и въ Сынѣ и въ Святомъ Духѣ. Если же кто думаетъ, что Сынъ не знаетъ о днѣ (страшнаго суда), то пусть научится невѣдущій и не богохульствуетъ. Предлагаю ему вѣдѣніе, и онъ познаетъ: скажи мнѣ, возлюбленный:—я называю тебя возлюбленнымъ, ибо никого я не ненавижу, развѣ только діавола, и дѣла діавола и зловѣріе, о тебѣ же я молюсь, чтобы ты пришелъ къ истинѣ Божіей и не погубилъ себя самого хулою на Бога. Глубоки глаголы святаго Бога, даются же Духомъ Святымъ чрезъ дарованія. *Овому бо*, сказано, *дается слово премудрости, иному же слово* ученія и прочее. Но *тойжде Духъ раздѣляя коемуждо якоже хощетъ* (1 Кор. 12, 8.11), чтобы показать тебѣ самобытность и Святаго Духа, поелику тотъ же Духъ подаетъ всѣмъ дарованія, какъ хощетъ. Итакъ умоли Отца, чтобы Онъ открылъ тебѣ Сына; и умоли Сына, чтобы Онъ открылъ тебѣ Отца. И опять призови Отца, чтобы Онъ далъ тебѣ Сына и открылъ тебѣ Святаго Духа, и даровалъ тебѣ имѣть Его въ себѣ, дабы Святый Духъ, данный тебѣ, открылъ тебѣ всякое познаніе Отца и Сына и Святаго Духа, чтобы ты позналъ, что ни въ Сынѣ, ни въ Святомъ Духѣ нѣтъ никакого невѣдѣнія.

17. Если ангеламъ многаго недостаетъ со стороны существа и познанія, то да не будетъ, чтобъ сего не доставало и Сыну Божію, и Святому Духу! Но Богъ—Святое Слово, пришедшее къ намъ отъ Отца, говоритъ духовно; а *душевные востязуются* (1 Кор. 2, 14. 15), не разумѣя премудрости Сына. или лучше—слова премудрости. Спрашиваю тебя, и скажи мнѣ: кто болѣе, Отецъ ли или день оный, о которомъ Онъ говоритъ? Не дерзнешь, конечно, говорить, что Отецъ не есть болѣе. Итакъ, если Отецъ болѣе и дня того, и часа, и всего отъ Него произшедшаго и имѣющаго произойти, и никто не знаетъ Его, *токмо Сынъ* (Матѳ. 11, 27): то что же болѣе,—Отца ли знать, или оный день? — Весьма ясно, что знать Отца. Такъ какимъ же образомъ знающій большее имѣетъ недостатокъ въ меньшемъ? Если поэтому Онъ знаетъ Отца, то, конечно, знаетъ и день тотъ; и нѣтъ ничего, въ знаніи чего имѣлъ бы недостатокъ Сынъ. Но ты скажешь, что Отецъ, который болѣе всего, имѣетъ познаніе, а Сынъ — отнюдь нѣтъ, какъ и Самъ говоритъ: *Отецъ Мой болій Мене есть* (Іоан. 14, 28). Но это говоритъ для почтенія Отца, какъ и приличествовало, Сынъ, болѣе того почтенный отъ Отца. По истинѣ должно было истинному Сыну чтить собственнаго Отца, дабы показать, что Онъ есть истинный Сынъ. Чѣмъ же. думаешь ты, Онъ болѣе Его? Окружностію или тяжестію? или временемъ? или возрастомъ? или достоин-

ствомъ? или Божествомъ? или безсмертіемъ? или вѣчностію? Не думай этого. Ничего нѣтъ въ Божествѣ Его неравнаго съ Сыномъ. Но поколику Отецъ, Онъ есть Отецъ, и поколику Тотъ есть Сынъ истинный, Онъ чтитъ Отца Своего; и тяжестію не опредѣляется Божество, чтобъ Отецъ превосходилъ ею Сына; и времени не подлежитъ Оно, чтобъ Отецъ превосходилъ временемъ Сына; также и на высотѣ какой либо не пребываетъ Отецъ: такъ чтобы Сынъ мыслимъ былъ, какъ ниже стоящій; ибо Онъ все объемлетъ, Самъ ничѣмъ не объемлемый. Онъ *сѣде одесную* Отца (Мар. 16, 19; Евр. 1, 3; 8, 1; 10, 12; 12, 2); и не сказано: *вошелъ въ Отца*, чтобы разрушить ученіе Савеллія и ниспровергнуть хулу Арія на Него.

18. Посему не ищи того, чего не должно искать, но чти Сына, чтобы почтить и Отца. А когда слышишь о Богѣ: *никтоже благъ, токмо единъ Богъ* (Лук. 18, 19), то не дерзай объявлять Сына не благимъ ради того, что Сынъ преимущественно чтитъ Отца. Ибо когда Онъ называетъ Отца благимъ, то не отрицаетъ того, что Онъ Самъ есть благъ, но тѣмъ болѣе открываетъ Себя Самого таковымъ въ почитаніи Своего собственнаго Отца, дабы отъ благости Отца познана была благость Сына Божія, рожденнаго отъ благаго Отца Бога. Великое слабоуміе обнаруживаютъ дерзающіе говорить о Сынѣ подобно тому, какъ если бъ ты сказалъ: *единъ есть благій Богъ*.

Ибо во многихъ мѣстахъ учитъ насъ Божественное Писаніе, называя *благимъ отрока нищаго и мудраго* (Еккл. 4, 13) и говоря: былъ *Самуилъ благъ предъ Господемъ и человѣки* (1 Цар. 2, 26), и: *благъ бѣ Саулъ*, сынъ Киса изъ колѣна Веніаминова, *отъ рамень и выше высокъ паче всѣхъ* изъ Израильтянъ (1 Цар. 9, 2; срав. ст. 1) и еще: *благо ходити въ домъ плача, нежели въ домъ пира* (Еккл. 7, 3), и: отверзи, Господи, *небо, сокровище* Твое *благое* (Второз. 28, 12) и: благое *слово паче даянія* (Сир. 18, 17; срав. ст. 16) и: *благъ песъ живый паче льва мертва* (Еккл. 9, 4), и: *блази два паче единаго* (Еккл. 4, 9), и: *блага послѣдняя словесъ паче начала* (Еккл. 7, 9) и: *аще вы лукави суще умѣете даянія блага дяти чадамъ вашимъ* (Матѳ. 7, 11), при чемъ рѣчь идетъ о рыбѣ и хлѣбѣ. Какимъ же образомъ можно осмѣливаться думать, что въ тѣхъ словахъ Сынъ отрицаетъ Свою благость, а не думать, что Онъ по преизбытку чести къ Отцу приписываетъ Ему благость? Онъ видѣлъ, что говорившій ему: *учителю благій* (Марк. 18, 18; срав. Матѳ. 19, 16), говорилъ это лишь устами, а не сердцемъ и, желая обличить его, сказалъ тѣ слова, чтобы онъ не устами вѣровалъ въ Него, а испытывалъ Его сердцемъ, какъ и въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *что* говорите Мнѣ: *Господи, Господи, и не творите, яже глаголю* (Лук. 6, 46; срав. Матѳ. 7, 21)? И такимъ образомъ хотѣлъ обличить его; потому что онъ называлъ Его благимъ учителемъ,

но не пребывалъ въ вѣрѣ въ Него, чтобъ вѣровать въ благость Его.

19. Итакъ Само Святое Слово есть живое, ипостасное, Царь небесный, Сынъ истинный, всегда со Отцемъ сущій, отъ Отца произшедшій, *сіяніе славы, образъ ипостаси* (Евр. 1, 3), образъ Отца во истину, сопрестольный Родившему, Котораго *царствію не будетъ конца* (Лук. 1, 33). Онъ есть *Судія живымъ и мертвымъ* (Дѣян. 10, 42),—Премудрость отъ Премудрости, Источникъ отъ Источника: ибо *Мене*, говоритъ, *оставиша источника воды живы, и ископаша себѣ кладенцы сокрушеныя* (Іерем. 2, 13). Онъ есть *рѣка* приснотекущая, *устремленіями* своими *веселящая градъ Божій* (Псал. 45, 5), изъ того же Источника проистекшая, изъ Котораго, какъ сказано, *рѣки отъ чрева его истекутъ* (Іоан. 7, 38). Онъ есть жезлъ Давидовъ, *корень Іессеовъ* (Рим. 15, 12), цвѣтъ отъ него, *левъ*, царь *отъ колѣна іудова* (Апок. 5, 5), *овча* словесное (срав. Дѣян. 8, 32 и Иса. 53, 7), *камень живый* (1 Петр. 2, 4), *велика совѣта Ангелъ* (Иса. 9, 6), человѣкъ во истину бывшій, и Богъ во истину пребывающій, непреложный естествомъ, не измѣнившійся Божествомъ, рожденный во плоти, воплотившееся Слово, *Слово плоть* бывшее (Іоан. 1, 14). Тутъ между словами: *Слово* и *бысть* поставлено слово: *плоть*. Не сказано: *Слово бысть*, но послѣ изреченія: *Слово* безъ члена поставлено: *плоть*; а послѣ слова: *плоть* сказано: *бысть*, дабы чрезъ

слово: *бысть* Онъ разумѣваемъ былъ и какъ рожденный отъ Маріи, и какъ Слово, свыше отъ Отца снизшедшее. Сіе святое, живое Слово, сущій у Отца Богъ, великаго совѣта Ангелъ, возвѣщающій опредѣленія совѣта Отчаго, *Отецъ будущаго вѣка* (Иса. 9, 6), Самъ сказалъ: *никтоже вѣсть о дни томъ и часѣ, ни ангели, иже суть на небесѣхъ* (Марк. 13, 32). Противники не знаютъ того, что Сынъ въ особомъ смыслѣ говоритъ: *токмо* одинъ *Отецъ* (Марк. 13, 32). Если Сынъ знаетъ Отца, а Отецъ есть болѣе и дня того и часа, въ чемъ никто не сомнѣвается, то какимъ образомъ знающій большее не знаетъ меньшаго? Ибо *никтоже знаетъ Отца, токмо Сынъ, и никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ* (Матѳ. 11, 27). Какъ великъ Отецъ тѣмъ, что знаетъ Сына, такъ и Сынъ великъ, потому что знаетъ Отца. Посему если Онъ знаетъ Отца, — большее, то какимъ образомъ не знаетъ малое, то есть, день тотъ и часъ? Испытай Божественныя Писанія и познай силу Святаго Духа, и Самъ Духъ, знающій Отца и Сына, откроетъ тебѣ знаніе Слова Сына Божія, дабы ты не заблудилъ отъ истины и не погубилъ души своей.

20. Два вида познанія, два рода вѣдѣнія представляются въ Божественномъ Писаніи: одинъ по дѣйствію, а другой по вѣдѣнію. Но чтобы представить тебѣ подобія изъ примѣровъ, дабы заблуждшій разумъ твой и подобно тебѣ мыслящихъ многими примѣрами направленъ былъ на

путь правый, узнай, что говоритъ Писаніе объ Адамѣ: *бѣста*, говоритъ, *оба нага* въ раю, *и не стыдястася* (Быт. 2, 25). Слѣпы же они не были, ибо видѣли глазами. Если бъ они не видѣли, то какъ узнали бы, что *древо добро въ снѣдь, и красно еже разумѣти* (Быт. 3, 6)! *И вземши*, сказано, *жена, яде: и даде мужу своему съ собою* (ст. 6). Итакъ не были они слѣпы, но отверстыми имѣли очи; будучи наги, не стыдились, взирая другъ на друга; и будучи наги, познавали другъ друга: познавали вѣдѣніемъ, а не дѣйствіемъ. Ибо лишь послѣ того какъ они, вкусивъ отъ древа, были изгнаны изъ рая, спустя много времени, сказано: *Адамъ позна Еву жену свою* (Быт. 4, 1). Какъ это могло быть, когда они, будучи наги, видѣли другъ друга и познавали себя видѣніемъ, а не дѣйствіемъ? А познаніемъ Писаніе называетъ сожительство другъ съ другомъ. Познаніе употребляетъ оно въ двоякомъ смыслѣ: ибо еще говоритъ такъ: позналъ Іаковъ Лію жену свою, *и зачатъ роди* (Быт. 29, 32 и дал.). Сначала онъ позналъ ее; ибо седмь лѣтъ пасъ съ нею овецъ Лавана, отца ея. Позналъ ее вѣдѣніемъ посредствомъ видѣнія и посредствомъ познанія, позналъ и посредствомъ дѣйствія. Позналъ и Рахиль жену свою (срав. Быт. 30, 23). И еще въ другомъ мѣстѣ: *и Давидъ бысть старъ*, сказано, *и одѣваху его ризами многими, и не согрѣвашеся. И рѣша царю: да поищутъ дѣвицы добрыя. И обрѣтоша Ависагу Суманитяныню.*

И приведоша, сказано, *къ царю*, и она спала съ нимъ, *и бысть грѣющи* его. *И не позна ея* Давидъ (3 Цар. 1, 1—4),—той, которая съ нимъ была, прикасалась къ нему тѣломъ и съ боку его лежала. Такъ о какомъ же вѣдѣніи говорится здѣсь? О вѣдѣніи ли посредствомъ видѣнія, или о вѣдѣніи посредствомъ дѣйствія? И еще: *позна Господь сущія Своя* (2 Тим. 2, 19). Такъ развѣ Онъ не знаетъ не сущихъ? И: *отступите отъ Мене, дѣлателіе неправды*: Я никогда не зналъ *васъ* (Лук. 13, 27). Такъ неужели есть незнаніе въ Сынѣ Божіемъ? И еще: *васъ познахъ отъ всѣхъ племенъ* (Амос. 3, 2). Такъ неужели Онъ не знаетъ остальныхъ племенъ? Да не будетъ! Но Божественное Писаніе различаетъ познаніе: одно вѣдѣніемъ, а другое дѣйствіемъ.

21. Итакъ Единородный, исполняя волю Отца, уже показалъ все совершившимся. Ибо позналъ Отецъ тотъ часъ и день, позналъ его и вѣдѣніемъ и дѣйствіемъ, такъ какъ Онъ все вѣдаетъ. И когда Сынъ говоритъ: *Отецъ судъ весь даде Сынови* (Іоан. 5, 22), и какъ бы не судитъ, то уже тѣмъ самымъ, что Онъ далъ это право Сыну, показалъ, что Онъ Самъ судитъ: потому что не лишается Богъ права судить судимыхъ. И въ томъ, что Отецъ не судитъ, является, что Онъ уже осудилъ. А Сынъ знаетъ, когда придетъ: ибо Самъ приноситъ этотъ день, Самъ опредѣляетъ, ведетъ и совершаетъ его; потому что говоритъ: *пріидетъ день* оный, *яко татъ въ нощи*

(2 Петр. 3, 10). Говоритъ также: не будьте въ нощи, дабы день не засталъ *васъ во тьмѣ* (срав. Іоан. 12, 35). Итакъ, если рабы Христовы суть чада дня, то неужели Самъ Сынъ, приносящій день, не знаетъ, застанетъ ли Его тотъ день? Не Самъ ли Онъ, напротивъ, приноситъ этотъ день? Кто такимъ образомъ разсуждающій не богохульствуетъ, мысля неприличествующее объ Отцѣ и Сынѣ? И Отецъ знаетъ тотъ день и часъ двоякимъ способомъ: вѣдѣніемъ и дѣйствіемъ; ибо Онъ знаетъ, когда придетъ этотъ день. И опять Онъ уже осудилъ, опредѣливъ судить Сыну, и позналъ дѣйствіемъ. Сынъ Божій также знаетъ, когда придетъ этотъ день, и Самъ приноситъ его и не невѣдаетъ; но еще не совершилъ его знаніемъ, то есть, дѣйствіемъ: ибо еще нечестивые нечествуютъ, невѣрные не вѣруютъ, зловѣрные богохульствуютъ, діаволъ дѣйствуетъ, прегрѣшенія совершаются, несправедливость господствуетъ, и судъ долготерпитъ, до тѣхъ поръ, пока не придетъ, и пока Сынъ не познаетъ его дѣйствіемъ и сдѣлаетъ отмщеніе, и спасетъ во истину надѣющихся на Него и не произносящихъ хулу на Божество Отца и Сына и Святаго Духа.

22. У святыхъ же ангеловъ въ двухъ отношеніяхъ недостаетъ таковаго достоинства. Они почтены честію и получили ее отъ Отца и Сына и Святаго Духа. Но имъ недостаетъ вотъ чего: не знаютъ они опредѣленно, когда это будетъ. *Во Своей власти положи Отецъ времена* (Дѣян.

1,7). Если же Отецъ въ Сынѣ, и Сынъ во Отцѣ, то уже нѣтъ недостатка у Сына во власти, принадлежащей Отцу. У ангеловъ же недостаетъ ея, потому что ангелы, какъ и архангелы, и силы, суть существа созданныя. А Отецъ не созданный, Сынъ не созданный, Духъ Божій не созданный. Посему ангелы не знаютъ того дня и часа ни вѣдѣніемъ, ни дѣйствіемъ. Не знаютъ они, когда восхощетъ Отецъ и Сынъ и Святый Духъ принести день тотъ. И не знаютъ познаніемъ дѣйствія: ибо еще не получили повелѣнія выйти и *собрать* злыхъ на подобіе *плевелъ*, и *связать въ снопы*, чтобы *сожигать* огнемъ неугасимымъ (Матѳ. 13, 30). Итакъ они этого еще не сдѣлали и не знаютъ; Отецъ же знаетъ и сдѣлалъ; а Сынъ знаетъ, но еще не сдѣлалъ; то есть, *токмо Отецъ* одинъ, но *ни ангели, ни Сынъ* (Мар. 13, 32). Уразумѣемъ силу Писанія, дабы не было намъ письмя въ смерть: *письмя бо*, сказано, *убиваетъ*, *а духъ животворитъ* (2 Кор. 3, 6). Пріимемъ духъ, чтобы получить пользу отъ письмени. Не письмя самое убиваетъ: въ письмени заключается жизнь; убиваетъ же оно того, кто неразумно приступаетъ къ письмени и не имѣетъ духа говорящаго, раскрывающаго букву Писанія и открывающаго то, что въ ней сокрыто. Такъ Отецъ Святый далъ святой Церкви своей единороднаго Сына Своего, истиннаго, рожденнаго отъ Него, и Святаго Своего Духа, въ одномъ познаніи единомыслія, въ одномъ союзѣ совершенства; чтобы

въ имени Отца совершеннаго и Бога мы получили печать, и въ имени Сына совершеннаго и Бога, и въ имени Духа Божественнаго и совершеннаго мы пріяли печать. О Троица святая, исчисляемая, Троица въ одномъ имени исчисляемая! Ибо не говорится: единица и двоица, или: единица и единица, но единица въ Троицѣ, и Троица въ единицѣ, единовидно, единоименно, единъ Богъ Отецъ въ Сынѣ, Сынъ во Отцѣ со Святымъ Духомъ.

23. Призови же ко мнѣ свидѣтелей истины, призови ко мнѣ отроковъ, спасенныхъ отъ пещи Вавилонской, удостоившихся быть ввержеными въ огонь, но не истребленныхъ, не угасить огонь, чтобы не показаться противостоящими ему какимъ либо новымъ способомъ искусства, но быть въ огнѣ, и однако же не быть истребленными огнемъ по причинѣ правой вѣры ихъ. Чрезъ нихъ Богъ научаетъ насъ тому, что̀ есть созданное и что̀ несозданное, что̀ есть сотворенное и что̀— не получившее бытія во времени, что̀ есть всегда сущее и что̀—отъ Него произшедшее. Эти спасенные отроки восхотѣли показать благодарное расположеніе къ Богу спасшему ихъ, на Котораго они отначала возложили надежду и не отступили, не склонили выи предъ образомъ, дерзостью царя и неограниченною властію. И когда восхотѣли что либо воздать Богу, то, испытавъ глубины въ сердцѣ силою Духа Святаго, будучи святы, и размысливъ о небѣ и о всемъ, что есть

на немъ, о землѣ и о всемъ, что есть на ней, а также и о томъ, что все, что ни существуетъ, недостойно быть принесеннымъ въ приношеніе Богу (ибо того, что выше ихъ самихъ, они не имѣли власти приносить Богу), и по достоинству и по власти они рѣшили только пѣснями воспѣвать Бога. Ибо написано слѣдующее: *пожрите жертву хвалы* (Псал. 106, 22), и: *жертва хвалы прославитъ мя* (Псал. 49, 23). Премѣнивъ Ветхій Завѣтъ въ Новый, побуждаемые Духомъ Святымъ, они не имѣли нужды въ жертвѣ изъ животныхъ или во всесожженіяхъ; потому что говорятъ: *нѣсть мѣста еже пожрети, ниже жертвы*, ни олтаря (Дан. 3, 38), такъ какъ все ими оставлено. А желая приносить таковую хвалу и оставивъ свое уничиженіе, смиренномудренно возносятся въ хвалѣ Богу; *яко всякъ возносяйся, смирится: смиряяй же себе, вознесется* (Лук. 18,14). Вмѣстѣ съ дарованіемъ спасенія Его, они пріемлютъ и сей даръ смиренномудрія и хотятъ приносить Богу хвалу и не изнемогать, и, испытавъ себя въ неизреченномъ славословіи Бога, рѣшаются своспріять съ собою въ славословіе всю тварь и начинаютъ славословить, своспріявъ все твореніе.

24. Различивъ творенія отъ Сотворившаго и созданія отъ Создавшаго, они говорятъ: *благословите вся дѣла Господня Господа* (Дан. 3,57). *Вся*, сказали, и ничего не оставили. Но дабы Духъ Святый начерталъ намъ образъ совершен-

наго знанія, чтобы знать, что̀ есть Божество, и что̀—сотворенное отъ Бога, дабы мы не смѣшали съ вѣчнымъ того, что сотворено изъ не сущаго, дабы мы не погубили свою душу, они все свели къ одному числу. Ибо имъ открывалъ Духъ Святый, какъ удостоившимся быть вмѣстѣ съ ангелами и сожительствовавшими съ тѣмъ, что есть на небесахъ и что на землѣ, и что въ преисподнихъ земли; и ничего они не упускали изъ виду. И сами святые отроки говорятъ, какъ я сказалъ выше: *благословите вся дѣла Господня Господа*. И начинаютъ исчислять и различать, какія суть дѣла, какіе творцы дѣлъ, какія творенія, что есть содѣлываемое, а что — содѣланное. И исчисляютъ небо, землю, воды, которыя превыше неба; и ангеловъ, такъ какъ и ангелы суть существа созданныя;—престолы и силы, такъ какъ и они — созданные;— солнце и луну, какъ сотворенныя, а не несозданныя;—облака и вьюгу, вѣтры, снѣга, молніи, громы, землю, море, источники, бездны, рѣки, все человѣчество, горы, птицъ небесныхъ, скотовъ и животныхъ; души преподобныхъ и духовъ праведныхъ, Ананію, Азарію, Мисаила, іереевъ и рабовъ Божіихъ (Дан. 3, 57—88). Ибо все это есть сотворенное и созданное, отъ Бога произшедшее чрезъ Слово и Святаго Духа, потому что *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32,6). Смотри же, возлюбленный братъ, какъ все исчислили они, движимые Ду-

хомъ Святымъ, но не причислили къ тварямъ ни Сына, ни Святаго Духа. Они познали, что тоже самое Божество въ Троицѣ, и та же самая Троица во единомъ Божествѣ; и прославили Отца въ Сынѣ, и Сына во Отцѣ, со Святымъ Духомъ, одну святыню, одно служеніе, одно Божество, одно славословіе.

25. Но діаволъ всячески дерзаетъ и это поколебать въ людяхъ, оболгать святыхъ отроковъ въ дерзости невѣрія, измыслить и сказать: они не вѣдали имени Святаго Духа, чтобъ произносить его, потому что были іудеи; не вѣдали и Сына, будучи іудеями. Однако же самыя слова Писанія тотчасъ изобличаютъ невѣріе худо мыслящихъ. Ибо сказано: *и* былъ *зракъ четвертаго подобенъ Сыну Божію* (Дан. 3,92). Вотъ имя Сына Божія. Итакъ нѣтъ невѣдѣнія о Немъ. И еще прежде ввержения въ пещь исполненъ былъ *Духомъ Святымъ Даніилъ* и сказалъ: *чистъ азъ отъ крове сея* (Дан. 13, 45. 46). *И возвратишася (вси людіе) на судище* (ст. 50.49), и онъ осудилъ старцевъ, движимый Духомъ Святымъ (ст. 61). Итакъ вѣдали отроки Сына, вѣдали Отца и Духа Святаго, и не по невѣдѣнію не называли имена Ихъ, но вслѣдствіе осторожности. *Благословите,* говорили они, *вся дѣла Господня Господа.* И не сказали: благослови, Сынъ Божій, Господа: или: благослови, Святый Духъ, Господа: но: *благословите вся дѣла Господня Господа.* И чтобы кто либо изъ охотниковъ искать вся-

каго повода къ спору не сказалъ, что они не упомянули херувимовъ или серафимовъ, слѣдовательно эти послѣдніе не суть дѣла Божіи. Божественное слово напередъ рѣшило оградить эту истину отъ замышляющихъ козни противъ самихъ себя, предвидя отъ сего вредъ для нихъ самихъ и для отроковъ. Ибо трояко усугубили пѣснь святые отроки, сами привнося въ пѣснь Богу созданное и сотворенное, и сначала сказавъ: *благословенъ еси Господи Боже отецъ нашихъ*. и хвально, и прославлено *имя* Твое *во вѣки* (Дан. 3, 52), затѣмъ нѣсколько далѣе говорятъ: *благословенъ еси сѣдяй на херувимѣхъ* (ст. 54); и еще: *благословенъ еси* сѣдящій *на престолѣ славы царствія Твоего* (ст. 55); и: *благословенъ еси видяй бездны сѣдяй на херувимѣхъ* (ст. 52); чтобы отъ поименованія *престола* ты уразумѣлъ серафимовъ и херувимовъ, и отъ имени херувимовъ, и бездны, и освященнаго престола, и отъ всѣхъ прочихъ именъ, отъ числа всего поименованнаго ты уразумѣлъ, что все это сопричисляется къ прочимъ дѣламъ. Ибо назвавъ все это въ пѣсни, они тотчасъ прибавляютъ, говоря: *благословите вся дѣла Господня Господа* (ст. 57), чтобы Гавріилъ и Михаилъ благословили Отца и Сына и Святаго Духа.

26. А чтимые ангелы на небѣ воспѣваютъ побѣдную пѣснь, съ серафимами и херувимами прославляя Троицу въ единой славѣ, въ равномъ достоинствѣ и единомъ существѣ, говоря: *Святъ*.

Святъ, Святъ (Иса. 6, 3), три слова испуская, но говоря въ единствѣ и не многоименно. Ибо не говорятъ въ четвертый разъ: *святъ*, дабы не сдѣлать прибавленія къ именованію Троицы; не говорятъ и дважды: *святъ*, дабы не была недостаточною слава совершенства; но трижды, чтобы святить одинаковою честію Отца и Сына и Святаго Духа. И не говорятъ: *святъ* и *полусвятъ*, но одинаково говорятъ: *святъ*, единымъ гласомъ, единымъ словомъ и единымъ совершенствомъ, прославляя Троицу въ единствѣ и единство въ Троицѣ. Этому познанію научитъ насъ пришелъ единородный Божій. Эту мудрость возвѣстилъ намъ Духъ Святый. Это совершенство открылъ намъ Отецъ. Воистину эту жизнь даровало намъ Слово воплощенное. Это зданіе воздвигъ намъ Святый Духъ: *аще кто назидаетъ на основаніи семъ. злато, сребро, каменіе честное. дрова. сѣно. тростіе* (1 Кор. 3, 12); потому что иного основанія нѣтъ. *Основанія бо иного никтоже можетъ положити паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ*, Сынъ Божій (ст. 11). Мы — Его *зданіе*. Его *тяжаніе* (1 Кор. 3, 9), *назидани бывше на основаніи пророкъ и апостолъ* (Еф. 2, 20), чтобы вѣдать зданіе наше, твердое воистину и основаніе наше всегда сущее и не начавшее бытія. *Но не во всѣхъ разумъ*, по слову апостольскому (1 Кор. 8, 7), а только въ удостоенныхъ Духомъ Святымъ познанія таинъ и истины. Ибо Самъ Онъ, открывъ Себя и Отца и

Святаго Духа, порицая нѣкоторыхъ изъ находящихся въ неразуміи, говорилъ: *не вѣдаете Писанія, ни силы* ихъ (Матѳ. 22, 29). И еще въ иномъ мѣстѣ: *имѣяй уши слышати, да слышитъ* (Матѳ. 11, 15). И еще Самарянкѣ говорилъ: *аще бы вѣдала еси, Кто есть* просящій у тебя *пити, ты бы просила* (*у Него*. Іоан. 4, 10). И еще: *не вѣсте коего духа есте* (Лук. 9, 55). Итакъ не во всѣхъ разумъ. Ибо различны дарованія отъ Бога, и святое слово говоритъ: *емуже предано множайше, мнбжайше истяжутъ отъ него* (Лук. 12, 48), такъ какъ бы нѣкоторые пріемлютъ малое, другіе совершенно ничего, иные же пріяли въ избыткѣ.

27. И что это такъ, можно вывести изъ сказаннаго въ Божественныхъ Писаніяхъ. Божественное Писаніе, духовно понимаемое, заключаетъ въ себѣ весьма многое, касающееся нашей жизни и познанія, то есть, Господа. Ибо тѣ изреченія, которыя болѣе глубоки по смыслу и въ избыткѣ утверждаютъ нашу душу, служатъ преткновеніемъ для не пріявшихъ познанія Божія, какъ говоритъ Осія пророкъ: *кто смыслитъ и уразумѣетъ сія?* и кому дано *слово разума* Господня, *и увѣсть сія? яко правы путіе Господни, а нечестивіи* преткнутся *въ нихъ* (Ос. 14, 10). Правы, но нечестивые претыкаются о пути Господни, такъ какъ эти послѣдніе сами по себѣ не служатъ къ преткновенію для людей. Претыкающіеся о камень претыканія претыкаются по без-

печности. Ибо преткнулись о камень претыканія и соблазнились вопервыхъ іудеи, которые, видя единороднаго Сына Божія во плоти пришедшаго, совершающаго Божественныя знаменія и не удостоенные познанія небеснаго, говорили: *кто есть сей* человѣкъ, *иже глаголетъ хулы* (Лук. 5, 21)! и при другомъ случаѣ: если бы *человѣкъ сей* былъ *отъ Бога*, то не нарушилъ бы *субботу* (Іоан. 9, 16). Итакъ они не признавали Божества Его, а считали Его простымъ лишь человѣкомъ. Другіе же, и Богомъ Его познавшіе, но не признававшіе совершенной Его славы, услышавъ въ глубокомъ смыслѣ сказанныя изреченія о Немъ и о содѣланномъ для насъ спасительномъ домостроительствѣ, претыкаясь о Божество Его, склоняются къ худымъ мнѣніямъ: ибо заблуждается разумъ ихъ. Какъ іудеи впали въ заблужденіе, услышавъ это, такъ и они, слыша, впадали въ заблужденіе. Тѣ видѣли предсказанное пророками, но не признавая исполнившимся пришествіе Христа во плоти, смутились: а сіи опять, слыша предсказанія о Его домостроительствѣ, но разумѣя ихъ просто, смущаются и обращаютъ въ свою собственную погибель то, что служитъ къ нашему созиданію, и говорятъ: но Онъ (Христосъ) сказалъ: *Я восхожду къ Богу Моему и Богу вашему, и ко Отцу Моему и Отцу вашему* (Іоан. 20, 17). Видишь ли, что и Самъ Онъ есть одна изъ тварей, богохульствуя дерзаютъ говорить они.

28. Итакъ видишь ли, что ихъ вводитъ въ за-

блужденіе домостроительство пришествія во плоти? Они берутъ во вниманіе то, что было сначала, и спрашиваютъ о временахъ и лѣтахъ. Ибо *исходи Его*, сказано. *отъ дней вѣка* (Мих. 5, 2). Такъ посмотримъ на то. что было прежде. Отецъ говоритъ: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1. 26). Не сказалъ: сотворю человѣка по образу Моему. Изобличенъ будь, имѣющій окаменѣлое сердце, согласно написанному: но *окаменѣло сердце ихъ* (Іоан. 12, 40), и познай Сына всегда сущаго у Отца. Ибо слово: *сотворимъ* не одного означаетъ, но Отца, говорящаго съ Сыномъ. Изобличенъ будь говорящій, что Сынъ не подобенъ Отцу. Ибо когда онъ сказалъ: *по образу нашему*, то не различилъ подобія Сына отъ Отца и не раздѣлилъ чего либо въ тождествѣ Отца съ Сыномъ; потому что не сказалъ: по образу Моему. или: по образу Твоему. но явилъ единое существо и Божество Отца и Сына и Святаго Духа. Ибо говоритъ: *по образу нашему и по подобію*, такъ чтобы разумѣть единое Божество Отца и Сына и Святаго Духа а человѣка—сотвореннымъ по образу единаго Божества Отца и Сына и Святаго Духа. Изобличенъ будь и ты. Арій, и послушай что Отецъ говоритъ Сыну: *сотворимъ*, называя Его созиждителемъ. Я часто слыхалъ нѣкоторыхъ говорящихъ. что Сынъ ничего не сотворилъ, и что однако чрезъ Него произошло то, что произошло (Іоан. 1, 3). Если чрезъ Него произо-

шло, то Онъ Самъ и сотворилъ, какъ ясно доказано нами. Ибо перво-художникъ—Слово (срав. Прем. 7, 21) есть Творецъ всего и чрезъ Него Отецъ дѣлаетъ. Да слышатъ, что ясно говоритъ Онъ: *Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю* (Іоан. 5, 17). И такимъ образомъ, говоря это, Онъ называетъ Отца созиждителемъ Своимъ. Но съ другой стороны да не обольщаетъ тебя разумъ твой, и не приступай къ Сыну, какъ рабу, а не какъ истинному Владыкѣ; потому что если бъ Онъ былъ рабъ, а не истинный Владыка, то какимъ образомъ *зракъ раба принялъ* бы пришедшій, во образѣ Божіи сый (Филип. 2, 6. 7)?—какимъ образомъ Онъ называлъ бы Себя Созиждителемъ Его, если бъ не имѣлъ совершенства? Такъ приступай же къ Сыну, какъ къ Богу совершенному и Сыну истинному, сущему отъ Отца.

29. Но не говори по худомыслію: Отецъ сказалъ Сыну: *сотворимъ*, Сынъ же не сказалъ Отцу: *сотворимъ*; и Сынъ не говоритъ, что Я дѣлаю и Отецъ Мой дѣлаетъ, но ставитъ первымъ Отца, говорящаго и дѣлающаго. Потому что это говоришь ты неразумно и хочешь въ Божествѣ представлять много началъ, тогда какъ одно есть начало и одно и тоже Божество: и нигдѣ Сынъ не говоритъ по Божеству: *Богъ Мой*. Говорю это не въ томъ смыслѣ, чтобы Сынъ отрицалъ честь у Отца, а въ томъ смыслѣ, что это согласно съ природою Божества. И еще: и услышалъ *Адамъ*, сказано, *Бога ходяща въ раи по полудни* (Быт. 3, 8). И нигдѣ не говоритъ Сынъ: *Богъ Мой и*

Богъ вашъ, но говоритъ здѣсь о Богѣ самосовершенномъ. И еще: *и рече Богъ Ною* (Быт. 6, 13), и нигдѣ не приводится такого изреченія. И *явися*, сказано, *Богъ* Аврааму, *сѣдящему ему у дуба Мамврійска: и се тріе мужи: и притече въ срѣтеніе, и поклонися до земли и рече: аще обрѣтохъ благодать предъ Тобою* (Быт. 18, 1—3). Симъ показывается, что одинъ есть Богъ, а сопутствовавшіе Ему другіе два были ангелы Его. Ибо о Немъ и сказано: возшелъ Богъ отъ Авраама (ст. 16). Самъ же Онъ, пришедшій къ нему, говоритъ: *еда утаю Азъ отъ Авраама раба Моего* (ст. 17)? *Вопль Содомскій и Гоморрскій*, говоритъ Онъ. *умножися ко Мнѣ* (ст. 20). и прочее. (И нигдѣ въ эти времена не встрѣчается выраженіе: *Богъ Мой и Богъ вашъ*). *И пріидоста два мужа въ Содомъ* (Быт. 19, 1), такъ какъ бы Возшедшій на высоту отъ Авраама оставилъ двухъ вошедшихъ въ Содомъ для разрушенія. О Возшедшемъ же Писаніе говоритъ: и *Господь одожди на Содомъ и Гоморръ отъ Господа огнь и жупелъ* (ст. 24). И здѣсь не было нужды въ выраженіи. *Богъ Мой и Богъ вашъ*. И Моисей говоритъ въ пѣсни: *и да поклонятся Ему вси ангели Божіи* (Второз. 32, 43). Если же говоритъ: *ангели Божіи, огнь отъ Господа*, а не говоритъ одно лишь: *ангели*, то говоритъ сіе, дабы показать единое царство Отца и Сына, и потому ангелы не дѣлятся на начала, но суть ангелы *Божіи*, а покланяются Сыну и Богу; ан-

гелъ же ангелу не покланяется. И нигдѣ здѣсь не говорится: *Богъ Мой и Богъ вашъ.*

30. Давидъ также говоритъ: *рече Господь Господеви моему: сѣди одесную Мене, дондеже положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ* (Псал. 109, 1). *Господь*, говоритъ. *Господеви Моему*, ибо еще не было домостроительства воплощенія, ради котораго нужно было бы сказать: *Богъ Мой и Богъ вашъ.* И: *се дѣва во чревѣ пріиметъ. и родитъ Сына, и наречеши имя Ему Еммануилъ: еже есть сказаемо, съ нами Богъ* (Иса. 7, 14 и Матѳ. 1, 23). И тутъ еще не могло быть сказано: *Богъ Мой и Богъ вашъ.—И ты Виѳлееме доме Евфравовъ, еда малъ еси, еже быти въ тысящахъ Іудиныхъ! изъ тебе бо Мнѣ изыдетъ, еже быти въ князя во Израили, исходи же Его изъ начала отъ дней вѣка* (Мих. 5, 2). Или по другимъ спискамъ: *и ты Виѳлееме, ничимже менши еси во владыкахъ іудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ вождь.* и *упасетъ люди Моя Израиля* (Матѳ. 2, 6). Видишь ли, что еще не было нужды говорить: *Богъ Мой и Богъ вашъ?* Когда же исполнилось пророчество Іереміи, также какъ и Исаіи, о томъ, что Слово родится отъ Дѣвы и будетъ имѣть плоть. какъ говоритъ Іеремія: *и человѣкъ есть, и кто познаетъ его* (Іерем. 17, 9)! тогда, содѣлавшись причастнымъ плоти, образовавъ Себѣ безъ сѣмени мужескаго отъ Богородицы Маріи эту самую святую плоть, согласно сказанному: *раждаемый отъ жены* (Гал. 4, 4). и сдѣлавшись при-

частнымъ нашего естества ради нашего спасенія— тогда-то говоритъ: *Богъ Мой*. А по причинѣ вѣчности Своего родства съ Нимъ по естеству говоритъ: *Отецъ Мой*, и по благодати Его къ ученикамъ Своимъ: *Отецъ вашъ*, а по естественному отношенію между самими учениками въ разсужденіи Божества Его и между вѣчнымъ Отцемъ Его: *Богъ вашъ*. Ибо Онъ былъ Богъ учениковъ, но Отецъ Господа по естеству, Отецъ же учениковъ по благодати. Тотъ же Отецъ есть Богъ Сына по плоти, а Отецъ по причинѣ вѣчности и непостижимости Его рожденія и родства съ Нимъ; потому что Онъ есть воистину Его Отецъ, родившій Его безлѣтно и безначально по Божеству. Но Богомъ Онъ счелъ нужнымъ назвать Его по причинѣ домостроительства, ради насъ совершившагося, будучи всегда рожденнымъ отъ Отца безначально Словомъ, во плоти же отъ Маріи въ послѣдніе дни рожденнымъ по плоти, отъ Маріи Святыя Дѣвы чрезъ Духа Святаго.

31. Итакъ да разумѣютъ глубины дѣйства Божія и да не обращаются къ дару благодати съ неблагодарностію тѣ, которые подвергаютъ безславію несказанное и непостижимое спасительное для насъ естество Божіе. Но о Богѣ, говорятъ они, написано: *ни взалчетъ*, ни вжаждетъ, *ниже есть изобрѣтеніе премудрости Его* (Иса. 40, 28); а о Сынѣ сказано, что Онъ взалкалъ въ пустынѣ при искушеніи (Матѳ. 4, 2). Еще сказано: *Богъ* вашъ не *утрудится* (Иса. 40, 28); Господь

же Іисусъ утрудился отъ пути (Іоан. 4. 6). И еще: *не вздремлетъ, ниже уснетъ храняй Израиля* (Псал. 120, 4); Господь же, сказано, уснулъ на кораблѣ (Матѳ. 8, 24). О суетные помыслы разсуждающихъ такимъ образомъ! Не только тяготы наши воспріяло за насъ пришедшее Святое Слово, но и было осязаемо и плоть пріяло, и *обрѣтеся яко человѣкъ*, и книжниками схвачено было, и *плещи своя* отдало на бичеваніе, и *лица Моего не отвратихъ отъ студа заплеваній* (Иса. 50, 6). Но и заплакалъ, какъ находится въ неисправленныхъ спискахъ Евангелія отъ Луки, и этимъ свидѣтельствомъ пользуется Святый Ириней въ книгѣ *Противъ ересей*, для опроверженія говорящихъ, что Христосъ явился призрачно *). Православные же уничтожили это слово, устрашившись и не уразумѣвъ цѣли его и силы. *И бывъ въ подвизѣ*, вспотѣлъ, и *бысть потъ Его, яко капли крове. И явися Ангелъ укрѣпляя Его* (Лук. 22, 44. 43). Но не только это, а и вопрошалъ какъ человѣкъ: *гдѣ положисте* Лазаря (Іоан. 11, 34)! И о кровоточивой: *кто есть коснувыйся Мнѣ* (Лук. 8. 45)! И объ искавшихъ Его: *кого ищете* (Іоан. 18, 4)! И учениковъ какъ человѣкъ вопрошалъ: *кого Мя глаголютъ человѣцы быти Сына человѣческаго* (Матѳ. 16. 13)! Также говорилъ: *колико хлѣбы имате съ собою* (Марк. 6. 38)! Утрудившись отъ пути, Онъ сѣлъ при студенцѣ въ Са-

*) См. Св. *Иринея*, Противъ ересей, кн. I, гл. 17.

маріи (Іоан. 4, 6). Равно и *отроча растяше и крѣпляшеся духомъ* (Лук. 2, 40). *И преспѣваше возрастомъ и премудростію Іисусъ* (ст. 52). И еще: *прежде неже разумѣти отрочати назвати отца или матерь, пріиметъ силу Дамаскову, и корысти Самарійскія* (Иса. 8, 4). Будучи премудростію и научая людей *разуму, насаждей ухо* человѣку (Псал. 93, 10. 9), даровавшій сынамъ человѣческимъ членораздѣльную рѣчь и сдѣлавшій яснымъ языкъ гугнивыхъ (Прем. 10, 21), все таковое претерпѣлъ за насъ, чтобы, сохранивъ весь порядокъ устроеннаго ради насъ вочеловѣченія, не изгладить образа истины.

32. Но чтобы свидѣтельствъ, которыя мы привели, собравъ ихъ изъ Божественныхъ Писаній. по мнѣнію противниковъ какъ бы противорѣчащія истинѣ. и худо разумѣваемыя ими, не оставить такимъ образомъ не истолкованными, мы изложимъ умозрительную сторону силы. заключающейся въ каждомъ изъ нихъ, по какой причинѣ каждое сказано какъ бы человѣкообразно, и за тѣмъ еще многое скажемъ, когда будемъ говорить о выраженіи: *Богъ Мой и Богъ вашъ*. именно, что это сказано благословно, какъ то можно узнать всякому, имѣющему умъ, изъ самаго порядка рѣчи. Ибо *человѣкъ есть*, сказано. *и кто познаетъ его* (Іерем. 17. 9)! — Въ одномъ и томъ же изреченіи Божественное Писаніе являетъ нѣчто двоякое: видимое и невидимое: въ отношеніи къ видимому благословно сказано: *Богъ*

Мой, въ отношеніи же къ невидимому сказано: *Отецъ Мой*, причемъ нѣтъ никакого противорѣчія смыслу. Ибо какимъ образомъ Онъ не былъ бы познаваемъ, если былъ человѣкъ? Если же Онъ не былъ человѣкъ, то какимъ образомъ назывался человѣкомъ? Во всякомъ случаѣ кто бы то ни было произшедшій отъ людей познается отъ людей, отъ родившей напримѣръ, отъ сродниковъ, отъ домашнихъ. отъ сосѣдей, отъ сожителей или отъ согражданъ. И въ отношеніи къ простому человѣку нельзя приложить этого, а только возможно приложить къ Богу Слову и Сыну Божію, именно того, чтобы сказать: *человѣкъ есть* воистину; но *кто познаетъ его?* Потому что Онъ есть Богъ; потому что Онъ причастенъ сугубому естеству: Онъ есть человѣкъ и Богъ. не познаваемый людьми по непостижимости Своей. но какъ человѣкъ рожденный отъ Маріи воистину безъ сѣмени мужа. И *Дѣва во чревѣ зачнетъ* (Иса. 7, 14); ибо пророкъ возвѣщалъ о будущемъ времени: *Дѣва во чревѣ зачнетъ*. Будущимъ было то, что она *родитъ Сына*. Итакъ если Дѣва, то уже не отъ мужей устроеніе зачатія, потому что уже прежде сего времени сказано было Ахазу: *проси себѣ знаменія во глубину, или въ высоту* (Иса. 7, 11). Онъ же смиренномудрствуя говоритъ: *не имамъ просити. ниже искушу Господа* Бога моего (ст. 12), отказавшись просить знаменія. Тотчасъ же за то, что онъ самъ не просилъ знаменія, Богъ, пода-

ющій человѣкамъ великіе дары, даруетъ два знаменія отъ *высоты*, пославъ Слово по Своему хотѣнію и по собственному хотѣнію Самого Слова; а отъ *глубины*, устроивъ Слову плоть Своимъ и Его благоволеніемъ. Послѣ того сказано: *и нарекутъ имя Ему Еммануилъ*; не сказано: нареку, но *нарекутъ*: потому что людямъ открывался Богъ, неузнанный ими. Но не тотчасъ же принимаетъ Онъ это имя, ибо не сказано: нареку имя Ему Еммануилъ, но *нарекутъ*.

33. Изреченіе же: *раждаемый отъ жены* (Гал. 4, 4), какъ мною выше изъяснено, сказано для того, чтобы выраженіе: *раждаемый* исполнилось въ томъ, что Онъ родился отъ жены, а между тѣмъ ясно былъ явленъ всѣмъ какъ вѣчное Слово. Если же и изреченіе: *не возжаждетъ* должно разумѣть о Богѣ, а о Сынѣ, что Онъ взалкалъ и возжаждалъ, то это необходимо для насъ устроено. Ибо какимъ образомъ домостроительство оказалось бы истиннымъ, если бъ не было тутъ необходимаго, свойственнаго человѣку, обыкновенія? Въ этомъ показаны намъ разрѣшенія всѣхъ спорныхъ мнѣній еретиковъ. Напримѣръ тотчасъ разрушено этимъ мнѣніе манихеевъ; потому что когда говорится, что Онъ ѣстъ и пьетъ, тѣмъ самымъ показывается, что плоть была истинная. Затѣмъ разрушено заблужденіе лукіанистовъ и ниспровергнута сила Арія; ибо Лукіанъ и всѣ лукіанисты отрицаютъ принятіе Сыномъ Божіимъ души: говорятъ, что Онъ имѣлъ только плоть.

чтобы конечно приписать Богу-Слову человѣческую страсть, жажду и алчбу, утомленіе и плачъ, скорбь и смущеніе, и все то, что соединяется съ пришествіемъ Его во плоти. А между тѣмъ было бы неразумно разсуждать такъ о Божествѣ Сына Божія. Но, говорятъ, плоть сама по себѣ ни ѣстъ, ни пьетъ, ни утруждается, ни другое что либо не дѣлаетъ. Я и самъ соглашаюсь, что плоть сама по себѣ не имѣетъ сего. Но пришедшее Слово имѣло все устроеніе: и плоть, и душу, и все что есть въ человѣкѣ; а между тѣмъ удѣломъ души и плоти были: алчба и утомленіе, жажда и скорбь, и прочее. Онъ плачетъ, чтобы обличить заблужденіе манихея и показать, что облеченъ былъ тѣломъ не призрачно, а воистину. И жаждетъ, дабы показать, что имѣетъ не только плоть, но и душу. Ибо не Божество Его, конечно, возжаждало, а душею возжаждалъ Онъ и утрудился отъ путешествія сообразно свойству плоти и души.

34. А что пришедшее Слово имѣло тѣло и душу, въ томъ да убѣдятъ ихъ Божественныя Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Именно Давидъ говоритъ о Немъ, и Петръ говоритъ согласно съ Давидомъ: *не оставиши души Моея во адѣ, ниже даси преподобному Твоему видѣти истлѣнія* (Псал. 15, 10; Дѣян. 2, 27), дабы можно было разумѣть составъ человѣка Господня и ясно было у насъ познаніе о семъ, чтобы утвердить, что душа Его три дня находилась въ соединеніи съ

Божествомъ, чтобы показать, что плоть эта была преподобная, и что Божество съ душею совершало таинство во адѣ не одержимое имъ. Есть и и другое свидѣтельство такъ говорящее: *въ мертвыхъ свободь* (Псал. 87, 6). Слово: *свободь* означаетъ не господство Его надъ адомъ, а то, что Онъ по собственному хотѣнію снизшелъ до ада съ душею. А Петръ говоритъ: *яко же не бяше мощно держиму быти Ему отъ него*, то есть, отъ ада (Дѣян. 2.24). Да и Самъ Спаситель говоритъ: *область имамъ пріяти* душу Мою, *и положити ю* (Іоан. 10, 18); и: *Азъ есмь пастырь добрый*, полагающій *душу за овцы* (ст. 11); и еще говоритъ: *душа моя возмутися, и что реку?* Какъ бы о сомнительномъ говоря: *что реку? Отче, спаси мя отъ часа сего: но сего ради пріидохъ на часъ сей* (Іоан. 12,27), чтобы показать, что Божество Его добровольно пришло на сіе. А слово: *возмутися* сказано для того, чтобы не смущенъ былъ образъ истины пришествія Его во плоти: потому что не призрачно было пришествіе во плоти. Но это подобно царю, который, ведя великую войну съ менѣе мужественнымъ врагомъ и зная, что врагъ его, если увидитъ его приходящимъ въ силѣ и крѣпости великой, откажется отъ войны и обратится въ бѣгство, и истребитъ многія страны подданныхъ его, ради этого по своей мудрости прибѣгаетъ къ притворству, обращаетъ къ нему тылъ и самъ предается бѣгству, доколѣ врагъ, взявъ смѣлость, не подума-

ѣ, что царь трусливъ и безсиленъ, и не станетъ преслѣдовать его. Тогда царь, внезапно обратившись на слабаго противника съ силою своею, всего его захватываетъ въ свои руки. Такъ точно и Господь нашъ не убоялся смерти, еще прежде пришествія къ страданію во время путешествія указавъ, что Сынъ человѣческій будетъ преданъ и распятъ и въ третій день воскреснетъ, и когда Петръ говорилъ: *милосердъ Ты, Господи: не имать быти Тебѣ сіе*, запретивъ ему: *иди за Мною сатано*, сказалъ, *яко не мыслиши, яже суть Божія, но человѣческая* (Матѳ. 16, 22. 23; срав. ст. 21). Итакъ, какимъ же образомъ предсказывавшій сіе и для сего пришедшій послѣ того молится, чтобъ миновала Его чаша, дабы не пить ея? Прежде смерти говорившій о смерти, хотя бы для того, чтобы не принятъ былъ за лжеца, не могъ молиться о томъ, чтобъ миновала Его чаша. Но Онъ для того и вызывалъ Своего противника, чтобы, послѣ того, какъ послѣдній вообразилъ, будто Спаситель убоялся смерти, навести на него самого смерть во спасеніе умирающимъ. Это совершено такимъ образомъ ради домостроительства. Но если бъ ты услышалъ и о томъ, что Господь умеръ, то знай, для чего понесена Имъ страсть смертная. Основаніе смерти Его изъясняетъ тебѣ верховнѣйшій изъ Апостоловъ Петръ, говоря: *умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же духомъ* (1 Петр. 3,18). Ибо Божество Его, воспріявшее страданіе во плоти,

и есть безстрастно, и было безстрастнымъ, и пребыло безстрастнымъ, при чемъ не измѣнилось безстрастіе и не уничтожилась вѣчность.

35. И опять, если скажутъ тщеславные: этимъ не можешь насъ убѣдить въ томъ, что Христосъ имѣлъ душу; ибо мы нашли въ Божественныхъ Писаніяхъ, какъ говоритъ Исаія отъ лица Бога и Отца о Единородномъ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный*, къ Которому Я благоволилъ, Котораго возлюбила *душа Моя* (Матѳ. 3,17; Иса. 42,1). Что мыслить будешь ты объ Отцѣ, пріялъ ли Онъ въ Себя душу или имѣетъ душу? Но какой безумецъ помыслитъ это объ Отцѣ? Итакъ что говорятъ? Очевидно, что изреченіе то сказано въ образномъ смыслѣ. Посему если говорятъ, что объ Отцѣ сказано въ образномъ смыслѣ, то и о Сынѣ должно принимать въ томъ-же смыслѣ. То есть, хотя Онъ и сказалъ, что *душа Моя возмутися* (Іоан. 12, 27) и: *область имамъ* отдать *душу Мою* и *пріяти ю* (Іоан, 10, 18); однако Онъ не имѣлъ, говорятъ, души, и это сказано въ смыслѣ образномъ. И это сказано ими, кажется, только по умозаключенію, тогда какъ истина утверждается на многихъ свидѣтельствахъ. Ибо каждый образъ берется отъ вида. Объ Отцѣ напримѣръ нельзя дерзать говорить это, потому что Онъ не носилъ плоти. А что лукіанистами, также какъ и аріанами, исповѣдуется дѣйствительность плоти у Христа, это не можетъ подвергаться сомнѣнію. Но, говорятъ, *Слово плоть*

бысть (Іоан. 1, 14), а не сказано: *Слово плоть* и душа *бысть*. Противъ невѣжественнаго возраженія ихъ и я скажу, что *созда Богъ человѣка, персть вземъ отъ земли* (Быт. 2, 7). Изреченіемъ: *созда* объемлется все въ совокупности, и въ изреченіи: *Слово плоть бысть* все содержится. Въ томъ же смыслѣ и мы сами возразимъ имъ, говоря: вотъ Писаніе говоритъ: *созда Богъ человѣка*, и не сказано: создалъ ему печень или легкія, или сердце, или жилы, или нервы, или другое, что есть въ тѣлѣ. Посему будемъ ли мыслить человѣка, какъ нѣчто единое, цѣльно сплоченное, изъ-за того именно, что Писаніе не изложило въ подробностяхъ составъ всякаго животнаго? Конечно нѣтъ. И потому какъ отъ одного вида заключается къ цѣлому: такъ и изъ понятія плоти ясно, что Спаситель принялъ душу.

36. Такимъ образомъ, если Онъ принялъ душу и тѣло, какъ сказано, то говорятъ, стало быть Божество Его, ничѣмъ не меньшее существа Отца, не подлежитъ страданіямъ, чтобы возжаждать, утруждаться, взалкать и подвергаться подобному, что необходимо для человѣка. Но если написано: *не утрудится, ниже есть изобрѣтеніе премудрости Его* (Иса. 40, 28), а Спаситель оказывается утрудившимся (Іоан. 4, 6), то это не значитъ, что ради сего именно сошло свыше Слово происходящее изъ Существа Отца. Ибо не на небѣ Онъ утрудился, а будучи во плоти; потому что надлежало плоти утруждаться, дабы не при-

зрачною признаваема она была, а истинною. И прочее, что имѣетъ такоже значеніе, какъ напр. воздремать, уснуть, есть признакъ человѣка, равно какъ и то, что подлежитъ осязанію. Онъ воспріялъ сіе и *обрѣтеся человѣкъ* (Филип. 2, 7): ибо *обрѣтохомъ*, сказано, Мессію, *Его же писа Моисей* (Іоан. 1, 45). Обрѣли же Его по естеству постижимому, то есть, плотскому; поелику въ непостижимомъ Онъ не могъ быть обрѣтенъ. Посему и схватывается отъ книжниковъ и *плещи* Свои отдалъ на раны, и *лица* Своего *не отвратилъ отъ студа заплеваній* (Иса. 50, 6), плакалъ, и все другое имѣлъ, что о Немъ передается. Кто же могъ бы Слово Божіе на небѣ бичевать или ударять по ланитамъ, или оплевывать таковаго несказаннаго и непостижимаго? Если же такъ пострадало безстрастное Слово Божіе, то это есть страданіе тѣлесное, совершившееся внѣ Его безстрастія; но съ другой стороны и не внѣ, по той причинѣ, что Онъ соблаговолилъ на сіе; хотя и не страдалъ Самъ, но страданіе вмѣнено Ему Самому. И какъ пятно на одеждѣ не простирается на тѣло носящаго ее, а между тѣмъ это пятно вмѣняется въ безчестіе носящему: такъ и Богъ пострадалъ во плоти, при чемъ Божество Его отнюдь не страдало, но страданіе плоти носимой Божествомъ вмѣнено Божеству, дабы въ Божествѣ содѣлалось намъ спасеніе.

37. Вспомнилъ я изреченіе изъ Евангелія отъ

Луки. и не хочу оставить его неистолкованнымъ. Написано, что *бывъ въ подвизѣ*, Онъ вспотѣлъ, и *былъ потъ Его яко капли крове. Явися же Ангелъ* Господень *укрѣпляя Его* (Лук. 22, 44. 43). Весьма глубокъ смыслъ словъ Писанія, какъ мы часто говорили, и полезенъ для насъ, и не разумѣющіе силы ихъ, вмѣсто пользы, подвергаютъ себя погибели. Ибо ничего нѣтъ сильнѣе сего изреченія. Въ словахъ: былъ *въ подвизѣ* Писаніе являетъ Господня человѣка истиннымъ человѣкомъ. И чтобы показать, что Онъ былъ истинный человѣкъ, и что подвигъ былъ не отъ Божества, говоритъ: вспотѣлъ, и *былъ потъ* у Него, *яко капли крове*: это тѣлесное состояніе, а не духовное. *Явися же Ангелъ* Господень *укрѣпляя Его*, не потому, чтобы нуждался въ укрѣпленіи Ангела Тотъ, Кто больше Ангеловъ, Которому *всяко колѣно* поклоняется *небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2, 10), какъ всегда сущему Богу Слову, всегда сущему у Отца и отъ Него рожденному, но дабы исполнилось сказанное въ великой пѣсни Моисея, воспѣтой въ пустынѣ, гдѣ онъ говорилъ: *поклонятся Ему вси* сыны Божіи и да укрѣпятъ Его Ангелы Божіи (Второз. 32, 43). Изреченіе: да укрѣпятъ Его. употреблено не въ томъ смыслѣ, что они доставляютъ Ему крѣпость, но потому что въ нихъ крѣпло словословіе къ тому, чтобы славить Бога, такъ какъ Онъ прославляется непрестанно отъ Ангеловъ небесныхъ и духовныхъ животныхъ, воспѣвающихъ и говоря-

щихъ: *Тебѣ* принадлежитъ *сила*, Твоя держава, Тебѣ принадлежитъ *крѣпость* (1 Пар. 29, 11. 12). Въ томъ и обнаруживаютъ они поклоненіе и укрѣпленіе, что отдаютъ Ему собственную Его державу крѣпости. Такъ и предъ учениками явился Ангелъ, который покланялся Владыкѣ своему, не невѣдалъ преизбытка человѣколюбиваго домостроительства Его, но удивлялся таковому бывшему въ Немъ дѣйствію крѣпости, побѣдившему діавола, притупившему жало смерти, восторжествовавшему надъ началами и властями, сокрушившему силу грѣха. И по преизбытку удивленія Ангелъ говорилъ въ славословіи, покланяясь: Тебѣ принадлежитъ *крѣпость*, Владыко. Ибо Ты укрѣпился противъ смерти, противъ ада и противъ діавола, чтобы притупить жало ея и изгнать ее изъ человѣчества.

38. Если же опять Онъ сказалъ подобострастно намъ: *гдѣ положисте* Лазаря (Іоан. 11, 34)! и о кровоточивой *кто есть коснувыйся Мнѣ* (Лук. 8, 45)! или: *кого ищете* (Іоан. 18, 4)! или: *кого Мя глаголютъ человѣцы быти, Сына человѣческаго* (Матѳ. 16, 13)! или: *отроча растяше и крѣпляшеся* (Лук. 2, 40); или: *преспѣваше возрастомъ и премудростію* (ст. 52); или: *прежде неже разумѣти отрочати назвати отца или матерь* (Иса. 8, 4): то не видишь ли изъ самаго смысла рѣчи превосходящую разумъ истину, что эти изреченія относятся къ плоти и человѣчеству! Ибо, что въ Ветхомъ Завѣтѣ встрѣчает-

ся сказаннымъ отъ лица Бога и Отца къ убѣжденію людей и имѣетъ видъ недовѣдомаго, но что однако же не невѣдомо Богу, это совершило пришедшее Слово, дабы исполнилось сказанное: *Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю* (Іоан. 5, 17).—*Гдѣ положисте* Лазаря? спрашивалъ Онъ, бывъ близко отъ мѣста (погребенія Лазаря); прежде же прибытія къ мѣсту, ни отъ кого не слышавъ о Лазарѣ, говорилъ ученикамъ своимъ: *Лазарь другъ нашъ успе* (Іоан. 11. 11). И такъ неужели, бывъ на такомъ дальнемъ разстояніи отъ мѣста пребыванія Лазаря во время путешествія и зная, что онъ умеръ, Спаситель не зналъ, присутствуя на самомъ этомъ мѣстѣ?—Вовсе нѣтъ. Но Онъ хотѣлъ показать, что между тѣмъ какъ Онъ все это дѣлалъ, еще никто не вѣровалъ въ Него совершенно, дабы тѣмъ явить великое человѣколюбіе снисхожденія Его къ намъ. Ибо не должно было бы сестрамъ Лазаря говорить: *четвородневенъ есть: уже смердитъ* (Іоан. 11. 39), ни приходить и показывать, а сказать: Ты все вѣдаешь, и если хочешь, онъ оживетъ. Посему-то и восплакалъ Онъ о окаменѣніи сердецъ людей. Итакъ не невѣдая спрашивалъ, но искушая обличаетъ и человѣколюбствуетъ. И еще говоритъ: *кто есть коснувыйся Мнѣ?* не потому что не зналъ, кто прикоснулся къ Нему, но дабы не имъ самимъ объявлено было совершившееся чудо, но чтобы сама услышавшая вопросъ сей, пришедши, сказала о ниспосланной къ ней бла-

годати и, исповѣдавъ сіе, услышала: *вѣра твоя спасе тя* (Лук. 8, 48), чтобы она и другихъ обратила къ вѣрѣ, дабы они исцѣлились. *Кого Мя*, говоритъ, *глаголятъ быти, Сына человѣческаго!* какъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ отъ лица Отца говорится: *Адаме, гдѣ еси* (Быт. 3, 9)! А Богъ зналъ, гдѣ онъ; посему и обличаетъ его, говоря: *отъ древа ялъ еси* (ст. 11). И Каину: *гдѣ Авель братъ твой* (Быт. 4, 9)! И не невѣдая спрашивалъ сіе; ибо говоритъ: *проклятъ ты на земли, яже разверзе (уста своя) пріяти кровь брата твоего отъ руки твоея*. Се *кровь* его *вопіетъ ко Мнѣ* (ст. 11. 10). Итакъ не невѣдалъ говорящій, что *кровь вопіетъ*, но для того спрашивалъ, чтобы дать ему мѣсто раскаянія къ защищенію себя.

39. Но обращаются опять по невѣжеству къ любоспорливости и говорятъ, что всѣ эти встрѣчающіяся въ Ветхомъ Завѣтѣ слова суть слова Самого Сына. Однако сейчасъ изобличается ихъ лукавство. Ибо сказавшій Моисею: *что сіе есть въ руцѣ твоей* (Исх. 4, 2)! Самъ же говоритъ: *Азъ есмь сый* (Исх. 3, 14). И Господь говоритъ Саддукеямъ, разсуждая о воскресеніи: *о мертвыхъ же, яко востаютъ, рече Богъ: Азъ* Богъ, *Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковлъ: нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ* (Мар. 12, 26. 27). И еще во многомъ можно показать, что сказанное въ Ветхомъ Завѣтѣ сказано отъ лица Отца. Но часто говорится и отъ лица Сына, и еще отъ лица Святаго Духа. И *гдѣ Сарра жена твоя* (Быт. 18, 9)! говорилъ Аврааму пришед-

шій свыше съ двумя Ангелами Сынъ Божій. Ибо еслибъ Онъ не зналъ, гдѣ она, то не говорилъ бы: *разсмѣялся Сарра въ себѣ* (ст. 13). *) Этими словами Онъ хотѣлъ представить скромность ея въ образецъ для женъ хотящихъ благочествовать во истину, чтобы, когда принимаютъ странниковъ, служили имъ своими трудами, но по скромности не показывали лица своего мужчинамъ. Ибо оная блаженная жена изготовила имъ трапезу со всѣмъ тщаніемъ, и изготовивъ, не явилась предъ лице Ангеловъ, представляя въ себѣ образецъ скромности для послѣдующихъ родовъ. Но дабы показать, кто есть присутствующій, называлъ и самое имя жены принятый гостепріимно на то время, такъ что ни имя ея не сокрылось отъ Него, ни дѣло, ни помышленіе человѣческое. *Кого Мя.* говоритъ, *глаголютъ человѣцы быти Сына человѣческаго* (Матѳ. 16, 13)! И Самъ исповѣдуя называетъ Себя Сыномъ человѣческимъ, чтобы не подумали, что Онъ вопрошаетъ о невидимомъ. Они же говорятъ: *Илію, Іеремію* и *Іоанна* (ст. 14). *Вы же кого Мя глаголете! Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго,* говоритъ Петръ (ст. 15. 16), и тотчасъ ублажается (ст. 17). Ибо не невѣдая вопрошалъ Онъ, но желая показать, что ученіе Отца есть то, которое возвѣщаетъ Церкви истиннаго Сына, дабы вынужденъ былъ Петръ говорить то, чему наученъ былъ отъ Отца.

*) Здѣсь въ подлинникѣ является незначительный пропускъ

40. И не удивляйся, если Онъ сказалъ: *Мною* приходятъ *ко Отцу* (Іоан. 14, 6), и не предполагай измѣняемость существа Отца; ибо Самъ Онъ опять учитъ: *никтоже* приходитъ *ко Мнѣ, аще не Отецъ привлечетъ его* (Іоан. 6, 44). Посему какъ Отецъ посылаетъ къ Сыну, такъ и Сынъ приводитъ къ Отцу, чтобы показать, что Божество есть одно и тоже. А если написано: *преспѣваше возрастомъ и премудростію* (Лук. 2, 52), то это значитъ, что Онъ есть *Божія Премудрость* (срав. 1 Кор. 1, 24) и не нуждается въ премудрости. Но когда говорится: *Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ* (Филип. 2, 7), то это не значитъ, что полнота (Божества) уменьшилась, но сказано это, дабы показать, что Онъ съ неба низшелъ въ человѣчество, то есть, въ утробу Маріи. Ибо *мѵро изліяное имя Твое*, сказано (Пѣсн. Пѣсн. 1. 2). Не сказано: проліянное, но *изліяное* съ неба на землю, такъ что отъ земли Онъ изливается въ Марію, и отъ Маріи зачинается, содѣлавшись плотію, въ Виѳлеемѣ рождается, изъ Виѳлеема переходитъ въ Назаретъ, изъ Назарета въ Капернаумъ, изъ Капернаума въ Іерусалимъ и на море, когда ходитъ по водамъ. Затѣмъ переходитъ въ предѣлы Тирскіе и въ Наинъ, въ Іудею и Іерихонъ, въ Виѳсфагію и Виѳанію, въ Іерусалимъ и храмъ, на гору Елеонскую, въ Геѳсиманію, въ домъ Каіафы, въ преторію, къ Ироду, на мѣсто, называемое Голгоѳа, во гробъ, и даже до ада; по-

томъ на землю по воскресеніи, и на небеса. Какъ мyро изліянное изъ сосуда въ сосудъ всѣ сосуды наполняетъ благовоніемъ: такъ и Христово пришествіе съ неба всю землю освятило, то есть пріемлющихъ его воистину. Онъ есть гора, и гора великая, какъ сказано въ книгѣ пророка Даніила: *камень* отторгшійся отъ горы *безъ рукъ* (Дан. 2, 34), то есть рожденный безъ сѣмени мужа. То, что было малымъ, оказывается великимъ, именно *камень*, снова пріобрѣтающій величину и являющійся опять *горою великою*, и гора эта не въ одномъ лишь мѣстѣ находится, но *наполни всю* вселенную (Дан. 2, 35). И сей, будучи премудростію и содѣлавшись человѣкомъ, простеръ силу Свою на весь міръ; чтобы наполнить вселенную благодатію, *преспѣваше возрастомъ и премудростію.* Если Онъ есть премудрость Отчая, если учитъ людей говорить, даруетъ людямъ членораздѣльный языкъ и насаждаетъ ухо въ слышащихъ, то какимъ образомъ не зналъбы Онъ, какъ *назвати отца или матерь*, прежде нежели *пріиметъ силу Дамаскову, и корысти Самарійскія*, и прочее (Иса. 8, 4)? Но еслибы Онъ, едва родившись изъ чрева матери. оказался тотчасъ говорящимъ и произносилъ слова чисто, какъ выросшій отрокъ, то Его плотское рожденіе сочтено было-бы неистиннымъ, а призрачнымъ или кажущимся. Для сего-то Онъ выдерживаетъ и малолѣтство возраста, чтобы не уничтожить истинности порядка вещеи.

41. Но еретики покушаются привязывать къ Божественнымъ словамъ и другія суетныя предположенія, мыслятъ иначе и говорятъ: какимъже образомъ написано: пріимите *Святителя исповѣданія нашего, вѣрна суща сотворшему Его* (Евр. 3, 1. 2)? и: *разумно буди вамъ, весь домъ Израилевъ, яко Сего Іисуса, Егоже вы распясте, Господа и Христа Его Богъ сотворилъ есть* (Дѣян 1, 10 и 2, 36)? Весьма удивительно для меня, какимъ образомъ люди, привязанные къ порядку рѣчи въ Священномъ Писаніи *), не хотятъ знать силы высказываемой въ этомъ порядкѣ. Ибо изреченіе: пріимите *Святителя, вѣрна суща сотворшему Его,* не о Божествѣ сказано. А что Богъ пришелъ въ міръ, это всюду ясно представляютъ намъ Божественныя Писанія: и ничего въ нихъ нѣтъ косвенно или съ хитросплетеніями сказаннаго, но *вся права разумѣвающимъ, и права обрѣтающимъ разумъ.* Ибо *пріимите*, сказано, *наказаніе, а не сребро* (Притч. 8, 9. 10). Если кто не пріиметъ отъ Бога наставленія (*наказанія*), то есть, вѣры истинной, для того все *строптно* и *развращенно* (ст. 8), а для разумѣвающихъ правое и обрѣтающихъ разумъ все право и безупречно. А чтобы обличить ихъ, Апостолъ говоритъ: *всякъ бо первосвященникъ, отъ человѣкъ*

---

*) Разумѣется школа антіохійская, чуждавшаяся аллегорическаго толкованія св. Писанія и наблюдавшая лишь контекстъ рѣчи буквальнаго смысла Писанія.

пріемлемъ, за человѣки поставляется во еже приносити дары же и жертвы (Евр. 5, 1 и 8, 3). Посему и Самъ Единородный, такъ какъ Самъ пришелъ на землю родиться ради насъ, воспріялъ отъ насъ плоть, чтобы, происшедши отъ насъ и явившись за насъ приношеніемъ Своему Отцу, Богу, учениковъ назвать братіями. Въ чемъ же исполняется это событіе?—Не иначе какъ въ первосвященствѣ Его: ибо пріимите, сказано, *Святителя, вѣрна суща сотворшему Его.*

Но чтобы еще болѣе подтвердить сказанное, я воспользуюсь слѣдующимъ примѣромъ. Предположи, что нѣкто вопросилъ бы царя о его собственномъ Сынѣ и съ дерзновеніемъ сказалъ ему: кто это? Услышавъ же отъ отца правдивое признаніе: это сынъ мой, опять спросилъбы: по природѣ ли онъ сынъ твой? И когда царь отвѣтствовалъбы ему: да, еще добавилъбы вопрошающій: чѣмъ же ты его сдѣлалъ? Тогда тотъ во всякомъ случаѣ скажетъ ему: я сдѣлалъ его царемъ. Итакъ неужели царь, назвавъ достоинство сына, тѣмъ самымъ отрекся отъ того, что онъ родной сынъ его? Если онъ сказалъ послѣднее, то неужели тѣмъ уничтожилъ первое? Никоимъ образомъ. Такъ и Богъ Отецъ родилъ Сына безначально, а во плоти исполнилось то, что Онъ *сотворилъ Его Святителемъ.*

42. Написано также, говорятъ: *Господь созда Мя начало путей Своихъ въ дѣла Своя* (Притч. 8, 22). Но прежде всего суетно мыслящіе не хо-

тятъ знать самаго названія книги. Книга называется „Притчи Соломоновы“. А все то, что говорится притчами, не тождественно съ силою простаго слова. Такъ въ притчахъ говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и мы видимъ, что эти притчи не такъ близко соотвѣтствуютъ нашему предположенію о смыслѣ ихъ. *Подобно есть*, говоритъ Онъ напримѣръ, *царствіе небесное зерну горушичну* (Матѳ. 13, 31). И если мы захотимъ разсуждать о подробностяхъ по нашему разуму, то очевидно, что царствіе небесное есть мѣсто пространное, если только должна быть рѣчь о мѣстѣ томъ, гдѣ Царь есть Богъ и Отецъ, и Богъ Слово и Сынъ Божій, и Святый Духъ Божій, гдѣ находятся ангелы и архангелы, и воинства духовныя, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и всѣ праведники. Такъ какимъ же образомъ все это умѣстилось бы въ зернѣ горчичномъ? А между тѣмъ здѣсь загадочно высказывается образная рѣчь. Посему приточно высказываемое не тождественно съ силою простаго слова. Уподобляется царствіе небесное также и женѣ, имѣющей десять драхмъ и потерявшей одну, возжегшей свѣтильникъ и ищущей ее (Лук. 15, 8),—неводу, ввергенному въ море (Матѳ. 13, 47), и сѣмени, которое сѣется на землѣ (Матѳ. 13, 3 и дал.; Марк. 4, 3 и дал.; Лук. 8, 5 и дал.). Но все это сказано загадочно и не тождественно съ силою простаго слова. Къ тому же мы не знаемъ, дѣйствительно ли о Сынѣ Божіемъ высказалъ то изреченіе при-

точникъ Соломонъ. Ибо есть разница между Премудростію и премудростію. Такъ и Апостолъ говоритъ: *не разумъ міръ премудростію Бога* (1 Кор. 1, 21); и: *обуи Богъ премудрость міра* (ст. 20). И еще говоритъ: *не въ мудрости* плотской, но въ силѣ Божіей (см. 2 Кор. 1, 12 и 1 Кор. 2, 4). И Соломонъ именуетъ премудрость, говоря: *любителъ бывъ красоты ея*, и невѣстою привелъ се къ *себѣ* (Прем. 8, 2). Іовъ также знаетъ о премудрости и говоритъ: *премудрость же откуду обрѣтеся? и кое мѣсто есть разуму* (Іов. 28, 20)? Сказано также: *мудрость нищаго уничижена*, и самъ онъ есть управитель мудрости своей (Еккл. 9, 16). И въ тоже время: Единородный есть *Премудрость* Отца (1 Кор. 1, 24).

43. Итакъ что же скажемъ? Если по ихъ мнѣнію Сынъ есть Премудрость Отца. и однако же не произошелъ отъ Него, будучи Слово, Богъ и Премудрость: то и Отецъ не имѣетъ въ Себѣ премудрости. Тогда какимъ образомъ они могутъ сказать: *Богу единому, премудрому, невидимому* (1 Тим. 1. 17)? И притомъ все это непостижимо и недоступно для людей. Даровалъ Богъ премудрость Соломону и исполнилъ мудростію Веселіила (Исх. 31, 2 и дал.). И *премудріи* люди скрываютъ стыдъ (Притч. 10, 14). И многое можно говорить о премудрости. Оная же Премудрость Отца есть единственная и не имѣетъ ничего, что можно было бы противоположить Ей. Однако о ней-ли было сказано слово, того я не могу ни ут-

верждать, ни отрицать, а предоставляю Богу вѣдать. Впрочемъ вижу, что высказываемое съ противоположной стороны имѣетъ насильственно навязанный ему смыслъ. Ибо *созда Мя*, сказано, *начало путей Своихъ въ дѣла Своя. Прежде вѣкъ основа Мя. Прежде всѣхъ холмовъ раждаетъ Мя* (Притч. 8, 22. 23. 25). Итакъ, какимъ образомъ раждаемое основывается? Какимъ образомъ создаваемое раждается? Если созданное, то уже не рожденное. Мы что раждаемъ, то не создаемъ, и что создаемъ, то не раждаемъ. Мы созданы, и раждаемое нами есть созданное. Въ Богѣ же несозданномъ раждаемое не есть созданное: если Онъ родилъ, то уже не создалъ; если же послѣ созданія опять родилъ, то какимъ образомъ сначала созданное послѣ раждается? Итакъ, если къ Нему относится высказываемое, то оно исполняется на домостроительствѣ пришествія во плоти. И посему сначала говоритъ о ближайшемъ, а послѣ повѣствуетъ о древнѣйшемъ. Желая убѣдить людей ближайшихъ, начинаетъ съ плоти. Ибо началомъ путей праведности евангельской служитъ то, что *Слово* въ Маріи *содѣлалось* для насъ *плотію* (Іоан. 1, 14), а душа основана въ плоти ея для того, чтобы показать высшее содѣлавшееся низшимъ. Говоримъ же о томъ, что изъ нѣдръ Отчихъ съ небесъ Онъ явился на землю; поелику Онъ пришелъ къ намъ послѣ, дабы совершить все домостроительство. Итакъ, неужели Слово есть созданное?—Да не будетъ! и ни-

чего запутаннаго во всякомъ случаѣ не предложило Божественное Писаніе.

44. Но и у толковниковъ собственно не такъ передается чтеніе. Акила [1]), напримѣръ, говоритъ: *Господь стяжа мя*; поелику въ Еврейскомъ читается: *Адонаи канани* [2]), что толкуется точно такъ, какъ мы сказали. И мы также по обычаю о раждаемыхъ говоримъ: онъ пріобрѣлъ дѣтей. Но не такъ твердо запечатлѣна сила толкованія. Ибо выраженіе: *Адонаи канани* можетъ быть истолковано и такъ: *Господь угнѣздилъ* (какъ бы высидѣлъ въ гнѣздѣ) [3]) *Меня*. И посему Петръ ясно выражается, говоря: *Сего Іисуса, Егоже вы распясте*. Не сказалъ: свыше сошедшаго Бога Слова, но *Сего*, Который есть плоть, своспріятая свыше сошедшимъ Словомъ во чревѣ Маріи,—*Сего* называемаго такъ по причинѣ произшедшаго отъ Маріи человѣка Господня. На немъ исполняется и то, что сказано о умерщвленіи, какъ говоритъ Петръ: *умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же духомъ* (1 Петр. 3, 18); и еще: *Христу*

---

[1]) Акила—іудейскій прозелитъ 2 в. по Р. Хр., перевелъ ветхозавѣтную Библію съ еврейскаго на греческій языкъ для обитавшихъ въ Малой Азіи іудеевъ.

[2]) Собственно по еврейски: יְהוָה קָנָנִי но еще задолго до временъ св. Епифанія вошелъ въ силу между палестинскими и вавилонскими іудеями обычай—священное и неизреченное, по ихъ мнѣнію, имя Іеговы замѣнять въ произношеніи, при чтеніи Библіи, именемъ: *Адонаи* (— Господь мой) Шаддаи (— Крѣпкій) и т. д.

[3]) Употребленіе слова: угнѣздить, см. Сир. 1, 15.

убо пострадавшу за ны плотію (4, 1). И еще: *отъ нижже Христосъ по плоти*, какъ говоритъ Павелъ (Рим. 9, 5). И Самъ Спаситель говоритъ въ Евангеліи: *нынѣ же ищете Мене убити человѣка, иже истину вамъ глаголахъ*, и *слышахъ отъ Отца* (Іоан. 8, 40; 15, 15), дабы показать, что страданіе терпитъ по человѣчеству, а Самъ Онъ есть естественный Сынъ Отца отъ вышнихъ. Согласуется съ этимъ словомъ и Святый Апостолъ Павелъ, говоря: *единъ Богъ, единъ и Ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ Іисусъ Христосъ* (1 Тим. 2, 5), *Иже не восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу: но Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ* (Филип. 2, 6. 7). Видишь, какъ назвалъ Его человѣкомъ, впрочемъ не простымъ? Ибо называется *Ходатаемъ Бога и человѣковъ*, поелику посредствуетъ между ними и Отцемъ Своимъ, будучи Богомъ по естеству и рожденнымъ отъ Него истиннымъ Сыномъ. Въ отношеніи же къ людямъ Онъ есть человѣкъ естественный, истинный, рожденный отъ Маріи безъ сѣмени мужа. Такимъ образомъ Онъ есть *Ходатай Бога и человѣковъ*, будучи Богомъ и содѣлавшись человѣкомъ, непреложный естествомъ, но являясь Ходатаемъ съ той и другой стороны въ отношеніи къ обѣимъ.

45. Но и опять, не понимая, говорятъ они: видишь ли, что *не восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу?* И не знаютъ самаго названія сего любоспорливые; потому что не сказано: не восхотѣлъ быть равнымъ Богу чрезъ хищеніе, но *не*

восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу, то есть быть Богомъ по естеству, чѣмъ и былъ. Ибо если бы Онъ не былъ Богомъ, то какимъ бы образомъ и *пріялъ зракъ раба?* Этими словами Апостолъ и новое обозначилъ, и превосходнѣйшее сего съ удивленіемъ показалъ, то есть, что хотя Онъ и *равенъ Богу*, однако *Себе умалилъ зракъ раба пріимъ*, не для того чтобы поработить свободное, но чтобы въ зракѣ, который принялъ на Себя, освободить послушныхъ Ему рабовъ. И іудеи свидѣтельствуютъ, что Онъ не боялся и не сомнѣвался называть Себя равнымъ Богу, но дерзновенно указывалъ на это, говоря: *аще* не *реку, буду подобенъ вамъ, ложъ* (Іоан. 8, 55). Потому они и говорятъ Ему: *о добрѣ дѣлѣ* не убиваемъ Тебя, *но яко Ты человѣкъ сый твориши Себе* равнымъ *Богу* (Іоан. 10, 33; срав. 5, 18). Однако противники наши говорятъ: если мы должны признавать образно сказанное о Немъ, то образнаго много сказано въ Писаніи и нельзя отрицать того, что это сказано о Немъ загадочно, какъ напримѣръ, что Онъ называется дверію, камнемъ, столпомъ, облакомъ, львомъ, овцею, свѣтильникомъ, свѣщникомъ, солнцемъ, ангелюмъ, червемъ, скалою, краеугольнымъ камнемъ, путемъ, юнцомъ, тельцомъ и подобными именами. И мы не отрицаемъ того, что въ Немъ исполнилось загадочно о Немъ сказанное; знаемъ также, и по какой причинѣ это написано. Называется Онъ путемъ, потому что Имъ шествуемъ мы къ цар-

ствію, къ Нему Самому и къ Отцу;—дверію, потому что чрезъ Него мы входимъ туда;—столпомъ, потому что Самъ Онъ есть утвержденіе нашей вѣры;—скалою, по причинѣ неподвижности; камнемъ, какъ основаніе наше;—солнцемъ правды, какъ освѣтившій наши омраченныя помышленія.

46. Затѣмъ говорятъ: поелику написано о Немъ, что Онъ есть созданіе, то и должно признавать, что Онъ есть созданіе. Но вотъ я изложилъ уже нѣкоторую часть тѣхъ употребленныхъ въ Писаніи названій Его, которыя загадочно исполнились и въ насъ. Пусть скажутъ намъ, въ какомъ смыслѣ употреблено названіе Его созданіемъ? Развѣ не справедливо, хотя и образно, названъ Онъ дверію, чтобы содѣлаться для насъ входомъ и принести пользу? или—путемъ, чтобы шествуя Имъ мы не заблудились? Для чего же въ отношеніи къ намъ является Онъ созданіемъ? Что въ этомъ для насъ пользы? Хорошо, говоритъ однако же тщеславный любитель споровъ: если ты не называешь Его созданіемъ, то приписываешь Отцу страданіе; ибо всякій раждающій окруженъ страданіями, такъ какъ или съуживается, или разширяется, или простирается, или истекаетъ, или отягощается, или что либо подобное терпитъ. Прочь такая лукавая и ложная мысль! Кто помыслитъ это о Богѣ? Какая мысль дерзнетъ на это! Очевидно, что никто даже и изъ демоновъ того не помыслитъ. Кто исповѣдуетъ Отца, тотъ вѣруетъ и въ то, что Онъ воисти-

ну родилъ Сына. Божество не окружается тяжестію и не есть какъ бы какое беременное тѣло, чтобы потерпѣть вышесказанное. Ибо *Духъ есть Богъ* (Іоан. 4, 24); духъ же не подлежитъ ни истеченію, ни дѣленію, ни съуженію, ни уменьшенію, ни распространенію, ни чему либо подобному. И такъ поколику Отецъ есть Духъ, Онъ родилъ Сына Бога Слово духовно, безлѣтно, непостижимо и безначально.

47. Но чтобы убѣдить ихъ мыслящихъ такимъ образомъ, мы скажемъ то, что хотя и не заключаетъ сходства, однако сравненіемъ ниспровергаетъ ихъ лукавую увертку. Созданію безпредѣльно и безконечно многаго недостаетъ въ сравненіи съ его Владыкою. Многіе въ пустынѣ, имѣя недостатокъ въ огнѣ, наполняютъ водою стеклянный сосудъ; затѣмъ, принесши какую либо матерію, легко воспламеняющуюся, сдѣланную напримѣръ изо льна или пакли, ставятъ ее противъ солнечнаго луча, отражающагося отъ стекла на лежащей подъ нимъ матеріи. И тотчасъ матерія принимаетъ въ себя пламя отъ огня солнечнаго и зажигается огнемъ. Ужели чрезъ это сообщеніе огня у солнца отсѣкается что либо изъ его существа? Ужели оно терпитъ въ чемъ либо чрезъ это ущербъ? Ужели уменьшается?—Нѣтъ, говорятъ. Итакъ, если даже созданіе не уменьшается, то на сколько же болѣе безпредѣльный, непостижимый и всечистый Богъ, Который, будучи Духомъ, родилъ изъ Себя Бога Слово, несказан-

наго, и нетлѣннаго родилъ въ нетлѣніи, не страстію, не дѣленіемъ, не съ ущербомъ для Себя, но совершенный родилъ совершеннаго въ совершенствѣ? И естество огня возжигаетъ много свѣтильниковъ отъ одного, а между тѣмъ первый изъ нихъ не уменьшается въ свѣтѣ. Но одно и тоже существо можетъ опять составляться изъ многихъ частей, то есть, свѣтильниковъ или свѣщниковъ. Между тѣмъ не такъ въ Божествѣ; да не будетъ! Не послѣ пришло Слово и не подверглось сліянію со Отцемъ; но Отецъ есть Отецъ, Сынъ—Сынъ и Святый Духъ—Духъ Святый.

48. Безумно сказано у манихеевъ [1]), что, по мысли Манеса, души, произшедши отъ столпа свѣта, суть одно тѣло и, отрѣшаясь отъ тѣлъ, снова образуются однимъ существомъ въ одинъ столпъ по баснословію вымысла ихъ. Но не такъ показываетъ Евангеліе. Здѣсь говорится, что Христосъ преломилъ пять хлѣбовъ и насытилъ пять тысящъ, и не оставилъ избытковъ отъ нихъ, но *соберите*, говоритъ, ихъ, и ничего не оставляйте *отъ укрухъ*. И *собраша двянадесяте кошя* (Іоан. 6, 12. 13), и сложили вмѣстѣ въ кошницы; однако укрухи не повелѣлъ соединять съ хлѣбами, какъ они были до того времени. Собрали множество хлѣба, но во многихъ укрухахъ, и Онъ

---

[1]) Въ какомъ смыслѣ безумно мнѣніе манихеевъ, объ этомъ можно читать въ книгахъ св. Епифанія противъ ересей, именно въ разсужденіи о 46 (66) ереси (Твореній ч. 3, стр. 241 и дал.).

повелѣлъ ихъ сложить въ одно собраніе конницъ. Не предполагая совершеннаго сходства, мы иносказательно изложили это, равно какъ и вышеприведенный примѣръ солнца. Ибо мы не называемъ душъ ни хлѣбами, ни укрухами: да не будетъ! И ни Бога мы не приравниваемъ къ солнцу, Имъ созданному, ни Единороднаго—къ лучу, испускаемому солнцемъ на паклю. Подобнымъ же образомъ и рожденныя души не соединяются въ одномъ сліяніи; да не будетъ! но въ обителяхъ Божіихъ, о которыхъ написано, что у *Отца обители многи суть* (Іоан. 14, 2), не въ одну кучу сложенныя, но каждая по одиночкѣ исчисляется. Также и говоря, что Богъ родилъ единороднаго Своего Сына, мы не приписываемъ Ему страсть, согласно ихъ злохуленію. Ибо всякій раждающій удрученъ страстію, и не должно называть Сына ни созданіемъ, ни порожденіемъ, по ихъ ученію. дабы намъ не признать Бога удрученнымъ или страждущимъ. Итакъ, гдѣ мы нашли, чтобы въ такомъ смыслѣ Онъ былъ названъ Сыномъ, и почему въ такомъ случаѣ Онъ имѣетъ имя Бога? Но это—мудрованія человѣческія и происходятъ отъ земныхъ помышленій. Ибо наши человѣческія страсти приписывать Богу не слѣдуетъ, когда Богъ ясно говоритъ: не какъ *помышленія ваша мысль Моя* (Иса. 55, 9). И еще: *не яко человѣкъ, тако* и *Богъ* (1 Цар. 16, 7).

49. Итакъ, да престанутъ отъ богохульства,

и да научатся они отъ Отца, говорящаго: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволихъ* (Матѳ. 3, 17. 17, 5). Еще какъ бы о будущемъ говоритъ: Ты Сынъ Мой *возлюбленный, Его же избрахъ* (Иса. 44, 2). И затѣмъ въ книгѣ Пѣснь Пѣсней: *избранъ отъ темъ* (5. 10). Итакъ, откуда это избраніе, пусть скажутъ намъ. Ибо когда говорится: *избрахъ*, то эти пустословы думаютъ, что Онъ по благодати называется Сыномъ, а не по естеству. Пусть покажутъ намъ, кто подобенъ Ему, чтобы пересмотрѣвъ всѣхъ, Богъ избралъ его. Если Онъ есть Сынъ единородный, то никто не равенъ Ему и не можетъ быть поставленъ на ряду съ Нимъ, будучи подобенъ Сыну *въ сынѣхъ Божіихъ* (Псал. 88, 7). Явно, откуда избранъ Онъ, и откуда избраніе; потому что многія тмы были на землѣ, а одна Марія *обрѣла благодать* (Лук. 1, 30), и въ ней избралъ Онъ святую плоть, для того, чтобы на ней почило Его благоволеніе, какъ и Давидъ говоритъ отъ лица апостоловъ, увѣровавшихъ въ Господа и съ радостію возвѣщавшихъ благодать Его народамъ, потому что *покори люди намъ, и языки подъ ноги наша, доброту Іаковлю,юже возлюби* (Псал. 46, 4. 5), то есть, вершину красоты Его, красоту всего Іакова, плоть избранную отъ Маріи чрезъ Духа Святаго. Событіе домостроительства плоти Отецъ показалъ свыше Іоанну Крестителю; ибо благоволилъ Отецъ о пришествіи Христа во плоти; а Божество безпредѣльно по естеству.

50. Называетъ Апостолъ Его также и Сыномъ любви: *Иже избави насъ*, говоритъ онъ; *отъ власти темныя, и преста̀ви въ царство Сына любви Своея* (Кол. 1, 13). А неразумѣющіе смысла этихъ словъ говорятъ, что Онъ есть Сынъ любви Божіей по преспѣянію. И не знаютъ невѣжды противоположенія этого слова другимъ словамъ. Ибо въ другомъ мѣстѣ Апостолъ говоритъ, что Богъ *возлюби насъ* во Христѣ (Еф. 2, 4). Истинно Единородный есть Сынъ возлюбленный; поелику Отецъ есть любовь, и Сынъ есть любовь, такъ какъ любовь происходитъ отъ любви. Итакъ, Онъ есть Сынъ любви ради насъ и ради Его, потому что въ Немъ Онъ *возлюби насъ* и *Сына Своего Единороднаго* предалъ за насъ (сн. Еф. 2, 4 и Іоан. 3, 16). Посему не утруждается дѣлающій и не страждетъ раждающій. И да не собираютъ напрасно хулы на свою погибель. Если Сынъ есть созданный, то Онъ не есть покланяемый, по ихъ ученію, потому что безумно покланяться твари и отвергать первую заповѣдь, говорящую: *слыши Израиле: Господь Богъ* твой *Господь единъ есть* (Второз. 6, 4). Итакъ, Святое Слово не есть созданное, потому что есть покланяемое. Поклонились Ему ученики; покланяются Ему Ангелы на небѣ: *и да поклонятся Ему вси Ангелы Божіи* (Второз. 32, 43); и: да поклонится Тебѣ, Господи, крѣпость моя. Одно остается сказать, краткое и неопровержимое, противъ чего никто не можетъ что либо сказать. Могутъ ли враждующіе противъ Сына Божія привести такое сви-

дѣтельство изъ Ветхаго или Новаго Завѣта, гдѣ бы Отецъ сказалъ: Я создалъ Себѣ Сына? или гдѣбы Сынъ сказалъ: Меня создалъ Отецъ? Евангелій четыре, въ нихъ тысяча сто шестьдесятъ двѣ главы [1]). Отъ начала до конца говорилъ въ нихъ Сынъ и съ Нимъ—Отецъ, но нигдѣ ни Сынъ не сказалъ: Отецъ создалъ Меня, ни Отецъ: Я создалъ Себѣ Сына, или: Я создалъ Сына Моего.

51. Но любоспорливый и славолюбивый противникъ говоритъ: что ты говоришь? Тѣло воспринято отъ Маріи? А Марія что такое? Созданная или несозданная? Конечно созданная; мы это и сами говоримъ; рожденная отъ мужа и жены. Такъ чѣмъ же ты назовешь произшедшее отъ Маріи? Покланяешься ли ты Спасителю въ тѣлѣ, или не покланяешься? Какъ же не стану покланяться? Если я не буду покланяться, то не буду имѣть жизни. Итакъ вотъ, говорятъ, ты покланяешься тѣлу, созданію. Велико умоповрежденіе у говорящихъ такимъ образомъ. И царю облеченному въ порфиру всѣ покланяются; но что же служитъ предметомъ поклоненія: порфира или царь? Очень ясно, что царь, но съ нимъ вмѣстѣ служитъ предметомъ поклоненія и носимая имъ порфира; но едва только снялъ ее царь и положилъ на мѣсто, какъ порфира уже не служитъ предметомъ поклоненія. Возсѣдаетъ часто

---

[1]) Такоеже почти число главъ или малыхъ отдѣленій насчитываетъ въ четвероевангеліи (именно 1163) и блаж. Іеронимъ. Само собою разумѣется, такое дѣленіе не соотвѣтствуетъ теперешнимъ ни главамъ, ни стихамъ.

царь во дворцѣ на престолѣ своемъ, и покланяющіеся покланяются царю въ собственномъ его дворцѣ и на престолѣ. Но едва только поднялся царь, какъ никто уже не покланяется ни дворцу, ни престолу. Никто также не былъбы столько безуменъ, чтобы, желая поклониться царю въ дворцѣ его, сказать ему: выйди изъ дворца твоего, чтобы я поклонился тебѣ. Такъ никто не скажетъ и Единородному: оставь тѣло, чтобы я поклонился Тебѣ; но покланяется несозданному Единородному съ тѣломъ Его, со святымъ храмомъ, который Онъ пришедъ воспринялъ. И никто не говоритъ царю: встань съ престола твоего, чтобы я поклонился тебѣ безъ престола; но покланяется царю съ престоломъ. Такъ и Христосъ служитъ предметомъ поклоненія вмѣстѣ съ тѣломъ, погребеннымъ и воскресшимъ.

52. Но говорятъ: что же ты говоришь? По хотѣнію ли родилъ Отецъ Сына, или не по хотѣнію? Поелику ты говоришь: Слово всегда было, то не было времени прежде Слова, хотя и сами аріане, для обольщенія нѣкоторыхъ, говорятъ, что Сынъ Божій рожденъ безлѣтно, но не желаютъ называть Его вѣчнымъ, а говорятъ: было нѣкогда, когда Его не было; а между тѣмъ думаютъ, что *нѣкогда* не есть время. Но какъ скоро изслѣдуешь самое слово это, то тотчасъ же обличишь невѣждъ. Ибо слово: *нѣкогда* указываетъ на время, и говорящіе, что они не называютъ это временемъ, въ зловѣріи своемъ впадаютъ въ нелѣпое мнѣніе. Ибо съ насмѣшкою употребляютъ они

это слово, мыслію своей жестоко воинствуя противъ Сына Божія, считая Его во всѣхъ отношеніяхъ чуждымъ Божества Отца.—Такъ по хотѣнію ли родилъ Богъ Сына, или не по хотѣнію? Если мы скажемъ: не по хотѣнію, то окружаемъ Божество необходимостію; а если скажемъ: по хотѣнію, тогда признаемъ, что хотѣніе было прежде Слова. И если бы что было не дѣлимымъ и самою малою частію часа, то все же эта малая часть указуетъ на время прежде Слова, и опять мы впадаемъ въ заблужденіе ихъ. А если скажутъ, что Онъ не по хотѣнію родилъ Его, то Божество водится необходимостію естества, а не свободою хотѣнія. Но изъ этого ничего не относится къ Богу, какъ ты понимаешь, о тщеславный: ибо у Бога сего нѣтъ. Итакъ, Онъ родилъ Его и не по нехотѣнію и не по хотѣнію, но по преизбытку естества; потому что Божеское естество превосходитъ совѣтъ и не подлежитъ времени, не водится и необходимостію. Въ насъ ничего нѣтъ готоваго, потому что мы нѣкогда не были и что мы сначала совѣтуемся съ собою о чемъ либо, а потомъ дѣлаемъ то, что дѣлаемъ, или же, когда мы не посовѣтовались, невозможно, чтобы что либо сдѣлано было нами. У Бога же все совершенно и ясно, и все въ Немъ исполнено, и не по нехотѣнію родилъ Онъ вѣчно Сущее, отъ Него рожденное святое Слово и Бога, но въ преизбыточествующемъ и нескаванномъ естествѣ Его.

53. Весьма удивительнымъ для меня представляется, о сыны вѣры и церкви, то, какъ употребленное въ собственномъ смыслѣ эти любоспорливые обратили въ иносказательное, а сказанное образно, по заблужденію, принимаютъ за сказанное въ собственномъ смыслѣ. Ибо они отрицаютъ, что Слово рождено, какъ это свойственно Ему по естеству, и говорятъ что Оно есть какъ бы одно изъ порожденій; а что Оно создано, — что̀ чуждо Его Божеству, хотя иносказательно иногда и говорится, — это они считаютъ за сказанное о Немъ въ собственномъ смыслѣ. Истинное же скрываютъ, какъ напримѣръ слова Исаіи: *видѣхъ Господа Савaоа* (6, 5); и: *явися* Господь Моисею (Исх. 3, 2); и: *явися Господь Аврааму* (Быт. 12, 7); и: видѣлъ Даніилъ въ видѣніи *Ветхаго денми* (Дан. 7, 9) и подобное; и: явился Господь Іезекіилю, и онъ сказалъ: *видѣхъ* видъ Божій (Іезек. 1, 4). Говорятъ, что этого не было,—какъ будто пророки лгутъ; — а основываются на изреченіи евангельскомъ, которое сказалъ Спаситель, научая, что *Бога никтоже видѣ нигдѣже* (Іоан. 1, 18). Пророки же говорятъ, что они видѣли: посему необходимо предположить, что или Единородный, или пророки лгутъ. И по мнѣнію говорящихъ такимъ образомъ, также какъ и манихеевъ, все у пророковъ ложно. А если пророки не лгутъ, но говорятъ истину, по слову Спасителя: *Азъ есмь глаголяй* въ пророкахъ, *ту есмь* (Иса. 52, 6): то дѣло нуждается въ

особомъ разумѣніи и иносказательномъ объясненіи. И это часто такъ бываетъ: видимъ напримѣръ море съ части какой либо горы или долины и говоримъ истину, что мы видѣли. Но если бы кто сказалъ и то, что не видѣлъ его, тотъ также не лжетъ, а говоритъ истину; ибо онъ не видѣлъ ни глубины, ни долготы его, не видѣлъ массы воды, не видѣлъ и обширности его. [1]) Такъ мы видимъ сквозь малое какое либо отверстіе и человѣка, а во весь ростъ его не знаемъ; и если при этомъ кто нибудь скажетъ: я видѣлъ, то онъ дѣйствительно видѣлъ; и если другой скажетъ: я не видѣлъ, то онъ и дѣйствительно не видѣлъ; ибо мы истинно видимъ, сколько вмѣстить можемъ, а не видимъ всего, какъ оно есть. Такъ и пророки какъ бы чрезъ узкое отверстіе собственнаго тѣла удостоились видѣть Бога, и поистинѣ видѣли; но не видѣли такъ, какъ требуетъ безпредѣльность созерцанія. И такимъ образомъ взаимно согласными являются Божественныя Писанія, когда въ одномъ случаѣ говорятъ, что пророки видѣли Бога, потому что они и воистину видѣли; а въ другомъ—Спаситель говоритъ: *Бога никтоже виде никогдаже*; ибо не видѣли такъ, какъ Онъ есть. Но и Самъ Онъ видѣлъ естество Божіе способомъ превышающимъ всякое видѣніе и не мог-

---

[1]) См. подобное же сравненіе въ книгахъ противъ ересей, твореній св. Епифанія ч. IV, стр. 251.

шему видѣть далъ силу благодатную, чтобы видѣть силою созерцанія.

54. Но не говори опять хитрословесно: пророки видѣли не очами, но разумомъ, едва разумѣя и видя. Ибо поэтому точно говоритъ Исаія: *о окаянный азъ, яко умилихся, яко человѣкъ сый, и нечисты устнѣ имый, посредѣ людей нечистыя устнѣ имущихъ азъ живу: и Господа Савaова видѣхъ*,—не сказалъ: *видѣхъ* разумомъ, но: *очима моима* (Иса. 6, 5). Итакъ, они видѣли и вмѣстѣ не видѣли; но, сколько возможно, видѣли воистину; не видѣли же, поколику того требуетъ безпредѣльность непостижимости Его. Такъ многіе и о раѣ иносказательно толкуютъ, какъ напримѣръ Богомъ гонимый Оригенъ, который восхотѣлъ болѣе вымыслъ привнести въ жизнь, нежели истину; онъ говоритъ: „нѣтъ рая на землѣ“, [1]) совершенно вопреки сказанному святымъ Апостоломъ: я зналъ *человѣка, прежде лѣтъ четыренадесяти: аще въ тѣлѣ, не вѣмъ: аще ли кромѣ тѣла, не вѣмъ: Богъ вѣсть: восхищена бывша таковаго до третіяго небесе* (2 Кор. 12, 2). Не суди ложно и не говори: до третьей части воздуха; ибо, сказавъ: *до третіяго небесе*, не о третьей части говоритъ, а о трехъ числахъ; и говоритъ: *вѣмъ такова человѣка*, восхищеннаго *въ рай* и слышавшаго *глаголы, ихже*

---

[1]) Срав. св. Епифанія противъ ересей, твор. ч. III, стр. 158—159.

не лѣть есть человѣку глаголати (ст. 3 и 4). Слава Вседержителю Богу, всячески разъясняющему и до тонкостей раскрывающему все, дабы приверженные къ истинѣ не претыкались. Ибо не въ одной сжатой рѣчи онъ совокупилъ небо и рай, но говоритъ: *вѣмъ человѣка, восхищена бывша до третіяго небесе*; и еще говоритъ: восхищеннаго *въ рай*. Слово, поставленное съ членомъ, должно быть принимаемо объ особомъ лицѣ и переносимо къ особому виду; какъ напримѣръ, если кто владѣетъ горою и равниною, а равнина расположена кругомъ горы, и между тѣмъ онъ желалъ бы переправиться на ту сторону горы, находящейся въ равнинѣ его, то онъ можетъ, когда захочетъ, сдѣлать путешествіе по равнинѣ, а также и взойти на такое мѣсто горы, на какое захочетъ; если же захочетъ сначала вступить на гору и съ горы опять переправиться на извѣстное мѣсто равнины по ту сторону горы, то и такъ возможно ему поступить. Такъ разумѣй и сказанное объ Апостолѣ, что сначала онъ взошелъ на небо, согласно сказанному: *братъ мой сниде въ вертоградъ свой* (Пѣснь пѣсн. 6, 1). И Спаситель говоритъ: *днесь со Мною будеши въ раи* (Лук. 23, 43).

55. Если же нѣтъ на землѣ рая, и не истинно написанное въ книгѣ Бытія, но иносказательно изложено: значитъ ничего нѣтъ сказаннаго въ буквальномъ смыслѣ, а все иносказательно должно быть понимаемо. Между тѣмъ *въ началѣ со-*

твори Богъ небо и землю (Быт. 1, 1): это уже не иносказательное, а видимое. И твердь, сказано, сотворилъ, и море, растенія и деревья, траву, зелень, животныхъ, рыбъ, птицъ и все видимое и воистину произшедшее, наконецъ и человѣка, котораго воистину сотворилъ (Быт. 1, 6 и дал.). Сего человѣка, котораго создалъ, Онъ помѣстилъ въ раю, *по образу* сотворивъ этого самаго человѣка, *по образу* же *Божію* (Быт. 1, 26. 27). Не изслѣдуй даровъ Божіихъ, по благодати человѣку данныхъ. Мы не отрицаемъ, что всѣ люди сотворены по образу Божію; а какъ это *по образу*, мы того не изслѣдуемъ. Ибо ни тѣло мы не мыслимъ созданнымъ по образу, ни душу, ни умъ, ни добродѣтель; потому что многое препятствуетъ мнѣ говорить это; но не говоримъ также и того, чтобы тѣло не было создано по образу или душа. Вѣрнымъ свойственно признавать Писаніе и не отвергать его; а невѣрнымъ свойственно отвергать благодать. Итакъ, человѣку принадлежитъ созданіе по образу; но какъ, это знаетъ только самъ Богъ. Ибо, если скажешь: *человѣка сотворилъ* Онъ *по образу*, и этотъ образъ будешь полагать въ тѣлѣ, а между тѣмъ Богъ невидимъ, непостижимъ, необъятенъ для ума: то какъ видимое и постигаемое, и подлежащее осязанію будетъ образомъ невидимаго и непостижимаго? И если скажешь: тѣло не создано по образу, то этому противостоитъ изреченіе: взялъ *персть отъ земли, и созда че-*

ловѣка (Быт. 2, 7); и человѣка Писаніе называетъ перстнымъ, называетъ его и душевнымъ, ибо *вдуну* сказано, *въ лице его: и бысть человѣкъ въ душу живу* (тамъ же). Душу мы представляемъ созданною, и тѣло. Какъ созданною? — *Вдуну*, сказано. И не говоримъ ни того, что душа есть часть Бога, ни того, что она чужда вдунувшаго. А какъ разумѣть эту тонкость, одному Богу извѣстно.

56. Мы же безъ изслѣдованія и злоумышленія (неизысканно и незлобиво) вѣруемъ Богу, истинствующему во всемъ. И если скажешь, что душа создана по образу, между тѣмъ какъ Апостолъ говоритъ: *живо слово Божіе и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души* (Евр. 4, 12); если, такимъ образомъ, душа имѣетъ раздѣленіе, а Богъ—нераздѣленъ: то какъ можетъ быть душа создана по образу? Душа не вѣдаетъ будущаго, а Богъ все вѣдаетъ. Также мы видимъ переднюю часть тѣла, не зная о задней. А если скажешь, что душа не создана по образу: то сему противорѣчило бы то, что Онъ во всякомъ случаѣ и душу назвалъ человѣкомъ, и человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла. Но скажешь, быть можетъ, что умъ созданъ по образу; а между тѣмъ Писаніе говоритъ: *вижду инъ законъ противувоюющъ во удѣхъ Моихъ, и плѣняющъ мя* въ умѣ моемъ *закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ* (Рим. 7, 23). Какъ же будетъ созданнымъ по

образу плѣняемый? Къ тому же сказано: *воспою умомъ, воспою* и *духомъ* (1 Кор. 14, 15). И если скажешь, что добродѣтель создана по образу, то я скажу тебѣ: скажи мнѣ объ Адамѣ, какую добродѣтель содѣлалъ онъ прежде, нежели былъ созданъ? Ибо онъ не былъ вначалѣ, но сначала былъ созданъ по образу. А если скажешь, что добродѣтель не создана по образу, то не хорошо говоришь; ибо чему же и приличествуетъ быть созданнымъ по образу, какъ не добродѣтели? Но прежде добродѣтели созданъ былъ по образу человѣкъ. Ибо Адамъ еще не жительствовалъ въ добродѣтели, еще не былъ созданъ. Наконецъ, если скажешь, что крещеніе—по образу: то выходитъ, что не принявшіе крещенія праведные не были созданы по образу. Ибо прообразъ начался отъ Моисея и моря, отъ Іоанна (Крестителя) этотъ прообразъ раскрылся, а во Христѣ совершился даръ.

57. Итакъ, всѣ имѣютъ въ себѣ образъ Божій, но не по природѣ; ибо не по равенству съ Богомъ имѣютъ люди образъ Божій, такъ какъ Богъ непостижимъ, необъятенъ для ума, будучи Духъ и притомъ превысшій всякаго духа и—свѣтъ, превысшій всякаго свѣта. Но что Онъ самъ опредѣлилъ, того мы не лишаемъ значенія. Истиненъ же есть даровавшій по благодати человѣку бытіе по образу Своему, и тому подобное. Ибо мы видимъ, что взялъ Спаситель въ руки свои хлѣбъ, какъ говорится въ Евангеліи, всталъ на вечери,

взялъ его и, благодаривъ, сказалъ: *сіе есть Мое* [1]) (тѣло) (Мато. 26, 26 и парал.). И мы видимъ, что это (хлѣбъ) ни равно, ни подобно ни воплощенному образу, ни невидимому Божеству, ни чертамъ членовъ; потому что оно есть круговидное и безчувственное, по отношенію къ силѣ. Тѣмъ не менѣе Онъ восхотѣлъ по благодати сказать: *сіе есть Мое* (тѣло). И никого нѣтъ, кто бы не вѣрилъ этому слову: ибо невѣрующій въ то, что Онъ истиненъ, отпадаетъ отъ благодати и спасенія, какъ Онъ сказалъ (срав. Іоан. 6, 53). А мы, что услышимъ и во что увѣруемъ, о томъ вѣруемъ, что это есть Его. О Господѣ же нашемъ мы вѣдаемъ, что Онъ весь—чувство, весь—одаренный чувствомъ, весь—Богъ, весь—движущій, весь—дѣйствующій, весь—свѣтъ, весь—непостижимый, но съ благодатію намъ сіе даровавшій.

58. Итакъ, оный Адамъ въ раю помѣщенъ былъ и вкушалъ отъ древа. *Рай* же, сказано, былъ *во Едемѣ на востоцѣхъ;* и источникъ восходилъ *изъ Едема* (Быт. 2, 8. 10). Не сказано: „нисходилъ", чтобы мы не считали Едемъ съ неба произшедшимъ; потому что, если бы онъ былъ на небѣ, то сказано было бы: свыше нисходитъ источникъ. Но сказано: *рѣка исходитъ изъ Едема.* И не

---

[1]) Св. Отецъ не именуетъ самаго хлѣба, въ виду таинственности Евхаристіи, не для всѣхъ понятной по своему высокому христіанскому значенію и въ его время служившей предметомъ соблазна для язычниковъ.

сказано: нисходитъ. Сія (рѣка) *разлучается въ четыри начала. Имя единой Фисонъ* (Быт. 2, 10. 11). И мы видимъ Фисонъ очами нашими. Фисонъ есть рѣка, называемая у индійцевъ и эѳіоплянъ Гангомъ, а еллины называютъ эту рѣку Индомъ. Она окружаетъ *всю землю Евилатскую* (ст. 11), малую и великую,—части страны Елимэевъ [1]); протекаетъ чрезъ великую Эѳіопію, спускается къ югу и въ странѣ Гадировъ впадаетъ въ великій Океанъ [2]). Вторая рѣка—*Геонъ* (ст. 13). И мы видимъ чувственную рѣку, а не иносказательную; ибо она спускается по Эѳіопіи, проходитъ чрезъ малую Эѳіопію, Анувиту, Влеменію и Ексомитиду, орошаетъ части Ѳиваиды и Египта и впадаетъ въ сіе море [3]). Если же кто не вѣритъ, тотъ пусть послушаетъ Іеремію, говорящаго: *что* вамъ и землѣ египетской, *еже пити воду Геонскую мутну* (Іерем. 2, 18)? *Третія*, сказано, *рѣка, Тигръ, проходящая прямо Ассиріомъ* (Быт. 2, 14). Она пересѣкаетъ части востока и за тѣмъ скрывается подъ землю, а изъ Арменіи,

---

[1]) Страною Елимэевъ (Елимаидою) у древнихъ называлась мѣстность въ Сузіанѣ, при персидскомъ заливѣ и въ великой Мидіи.

[2]) Великимъ Океаномъ у древнихъ назывался не одинъ Атлантическій, а и Восточный, вообще—все водное пространство, окружавшее, по ихъ понятіямъ, сушу.

[3]) То есть въ Средиземное, которымъ окруженъ островъ Кипръ, гдѣ былъ епископомъ св. Епифаній. Слѣдовательно подъ Геономъ св Епифаній разумѣетъ рѣку Нилъ.

среди Кардійцевъ и Армянъ, снова поднимается и вытекаетъ на поверхность, и, раздѣленная въ своихъ потокахъ, напояетъ землю Ассиріянъ. Но и *четвертая рѣка Евфратъ* (Быт. 2, 14) точно также и подобнымъ образомъ, скрываясь подъ землею, выходитъ на верхъ изъ Арменіи и такимъ образомъ орошаетъ Персію. Итакъ, если нѣтъ чувственнаго рая, то нѣтъ и источника; если нѣтъ источника, то нѣтъ и рѣки; а если нѣтъ рѣки, то нѣтъ и четырехъ началъ. Если нѣтъ Фисона, то нѣтъ и Геона. Если нѣтъ Тигра, то нѣтъ и Евфрата. Если нѣтъ Евфрата, то нѣтъ и смоковницы, нѣтъ листьевъ, нѣтъ Адама, нѣтъ вкушенія отъ плода древа, нѣтъ Евы; она не вкушала отъ древа, не было совсѣмъ Адама. А если нѣтъ Адама, то нѣтъ и людей, но истина есть уже басня, и все иносказательно должно быть понимаемо. А между тѣмъ Адамъ есть; ибо мы—отъ него, будучи всѣ—родъ его по преемству, и его какъ бы самого видимъ во множествѣ его потомства.

59. Адамъ рождаетъ по виду своему Сиѳа. И дабы кто не счелъ созданнаго инымъ и рожденныхъ отъ него иными, Писаніе говоритъ: *по виду своему* (Быт. 5, 3). Сиѳъ же рождаетъ Еноса, Енось—Каинана, Каинанъ—Малелеила, Малелеилъ—Іареда и Еноха, Енохъ—Маѳусала, Маѳусалъ—Ламеха, Ламехъ—Ноя; и за тѣмъ былъ потопъ не иносказательно, но поистинѣ, и погибла всякая душа, осталось же восемь душъ че-

ловѣческихъ. Если же услышишь о душахъ, то не считай ихъ вымысломъ: ибо отъ одного вида называется весь человѣкъ. Такъ напримѣръ Іаковъ сошелъ въ Египетъ въ числѣ душъ седмидесяти пяти (Быт. 46, 27), не въ томъ смыслѣ, чтобы души слѣдовали за нимъ безъ тѣлъ, но съ тѣлами. И насъ было *въ кораблѣ душъ* около осмидесяти, говоритъ Лука, написавшій книгу Дѣяній Апостольскихъ (Дѣян. 27, 37). Есть также обычай и рабовъ называть тѣлами: господинъ, говорится, ста тѣлъ, но и души имѣющихъ; поелику же господство человѣческое относится къ тѣламъ, а не къ душамъ, то посему благоразумно рабовъ назвали тѣлами, соединенными съ душею, чтобы показать употребленіе тѣлъ. Между тѣмъ Ной вышелъ изъ ковчега, родивъ Сима, Хама и Іафета. Симъ же рождаетъ Арфаксада, Арфаксадъ рождаетъ Каинана, Каинанъ — Салу, Сала — Евера, Еверъ — Фалека, Фалекъ — Рагама [1]), Рагамъ — Серуха, Серухъ — Нахора, Нахоръ — Θарру, Θарра — Авраама, Авраамъ — Исаака, Исаакъ — Іакова, Іаковъ — Іуду, Іуда — Фареса, Фаресъ — Есрома, Есромъ — Арама, Арамъ — Аминадава, Аминадавъ — Наасона, Наасонъ — Салмона, Салмонъ — Вооза, Воозъ — Іовида [2]) отъ Руѳы, Іовидъ — Іессея, Іессей — Давида царя, Давидъ — Соломона отъ Уріины [3]), Соломонъ Ровоама, Ровоамъ — Авію,

---

[1]) Въ Быт. 11, 18: Рагава.

[2]) Въ Матѳ. 1, 5: Овида.

[3]) То есть отъ жены Уріи — Вирсавіи.

Авія — Асафа [1]), Асафъ — Іосафата, Іосафатъ — Іорама, Іорамъ—Охозію, Охозія—Іоаса, Іоасъ—Емесію [2]), Емесія—Озію, называемаго и Азаріею, Озія—Іоаѳама, Іоаѳамъ—Ахаза, Ахазъ—Езекію, Езекія—Манассію, Манассія—Амоса [3]), Амосъ—Іосію, Іосія—Іехонію, Іехонія, въ свою очередь,—Салаѳіиля, Салаѳіиль—Зоровавеля, Зоровавель—Авіуда, Авіудъ — Еліакима, Еліакимъ — Асора, Асоръ—Садока, Садокъ—Ахима, Ахимъ—Еліуда, Еліудъ—Елеазара, Елеазаръ—Матѳія [4]), Матѳій—Іакова, Іаковъ—Іосифа (сн. Матѳ. 1, 1—16; Лук. 3, 23—38; Быт. 5, 6—32; 11, 10—27; 1 Парал. 1 и дал. и др.).

60. Іосифъ, будучи старъ и вдовъ послѣ взятія первой жены и послѣ рожденія отъ нея четырехъ дѣтей мужескаго пола: Іакова, называемаго братомъ Господа по причинѣ совоспитанія съ Нимъ, Симона, Іуды и Іоанна и двухъ дочерей: Анны и Саломіи:—этотъ Іосифъ, будучи, говорю, старъ и вдовъ, по необходимости, такъ какъ бросаемы были жребіи на вдовыхъ и безбрачныхъ въ каждомъ колѣнѣ для принятія ими отъ храма дѣвъ, бывшихъ при храмѣ по причинѣ посвященія первородныхъ дѣтей мужескаго и женскаго пола, принялъ по жребію святую Дѣву Марію,

---

[1]) Асу. См. Матѳ. 1, 7.

[2]) Амасію.

[3]) Амона. Матѳ. 1, 10.

[4]) Матѳана, въ ев. Матѳ. 1, 15.

отъ которой по плоти родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ чрезъ Духа Святаго, не отъ сѣмени мужескаго и не отъ совокупленія тѣлеснаго. Итакъ, раждается Господь отъ колѣна Іудина, отъ сѣмени Давидова и Авраамова по плоти, будучи Богъ, на сороковомъ году [1]) царствованія Августа.

Августъ же царствовалъ 66 лѣтъ [2]) и 6 мѣсяцевъ.

Послѣ него принялъ власть сынъ его Тиверій, правившій 23 года.

Послѣ Тиверія Каій (Калигула)—3 года, 9 мѣсяцевъ и 22 дня [3]).

Послѣ Каія Клавдій—13 лѣтъ.

Послѣ Клавдія Неронъ—13 лѣтъ.

Послѣ Нерона Веспасіанъ—9 лѣтъ.

Послѣ Веспасіана сынъ его Титъ—2 года.

Послѣ Тита Домиціанъ братъ его—5 лѣтъ [4]) и 5 мѣсяцевъ.

Послѣ Домиціана Нерва—4 года [5]).

Послѣ Нервы Траянъ—19 лѣтъ.

Послѣ Траяна Адріанъ—22 года.

---

[1]) Въ своемъ опроверженіи ересн алоговъ (твор. св. Епиф. ч. II, стр. 387) и въ сочиненіи «о мѣрахъ и вѣсахъ» св. Епифавій полагаетъ рожденіе Спасителя нѣсколько иначе, именно на 42 году царствованія Августа.

[2]) Полагаютъ, что должно читать здѣсь не 66, а 56 лѣтъ.

[3]) Въ сочиненіи «о мѣрахъ и вѣсахъ»—29 дней.

[4]) Вѣроятно ошибка: 15 лѣтъ.

[5]) Собственно только 1 годъ и 4 мѣсяца, а не 4 года, изъ чемъ, вѣроятно, и была ошибка.

Послѣ Адріана Антонинъ Благочестивый—22 года.

Послѣ Антонина Маркъ Аврелій Антонинъ, который называется и Веромъ—19 лѣтъ.

Коммодъ—14 лѣтъ [1]).

Пертинаксъ—6 лѣтъ [2]).

Северъ—18 лѣтъ.

Антонинъ, сынъ его—7 лѣтъ.

Макринъ—1 годъ.

Антонинъ иной—2 года [3]).

Александръ, но не Македонскій,—3 года [4]).

Максиминъ—3 года.

Гордіанъ—6 лѣтъ.

Филиппъ—6 лѣтъ.

Декій—1 годъ.

Галлъ и Волусіанъ—3 года.

Галіенъ—15 лѣтъ.

Клавдій иной—1 годъ.

Авреліанъ—14 лѣтъ [5]).

Тацитъ—6 мѣсяцевъ.

Пробъ—6 лѣтъ.

Каръ, Каринъ и Нумеріанъ—2 года.

Діоклетіанъ—8 лѣтъ.

---

[1]) Одинъ царствовалъ почти 13 лѣтъ и съ отцемъ 3 года и нѣсколько мѣсяцевъ.

[2]) 6 мѣсяцевъ. Такъ и въ сочиненіи „о мѣрахъ и вѣсахъ“ 6 мѣсяцевъ, а не 6 лѣтъ.

[3]) Почти 3 года.

[4]) 13 лѣтъ. Такъ и въ сочиненіи „о мѣрахъ и вѣсахъ“.

[5]) Только 6 лѣтъ правилъ.

Послѣ Діоклетіана Максиміанъ.
Ликиній.
Констанцій.
Константинъ.
Юліанъ.
Іовіанъ.
Валентиніанъ.
Валентъ.
Граціанъ [1]).

До года слѣдовавшаго за кончиною Граціана—70 лѣтъ. Ибо это есть 90-й годъ Діоклетіана, 10-й—Валентиніана и Валента, а Граціана—6-й, консульства Граціана Августа 3-й и славнѣйшаго Евитія индиктъ 2-й.

61. Итакъ, мы происходимъ отъ выше поименованнаго Адама по порядку, и рядъ не прерывается, и о томъ, что совершается Богомъ, говорится не иносказательно. Такимъ образомъ существуетъ Адамъ, существуютъ листья смоковницы и смоковница, и древо познанія добра и зла, и древо жизни посреди рая, и змій, и преслушаніе и послушаніе; существуютъ и рѣки, существуетъ и Ева, и сотворенное. Ибо все возможно Богу: и тлѣнное премѣнить въ нетлѣніе и находящееся на землѣ сдѣлать пребывающимъ въ нетлѣніи. И да не дивится кто либо; ибо Онъ

---

[1]) Въ настоящемъ случаѣ преемства царей въ значительной степени перемѣшаны. Въ сочиненіи „о мѣрахъ и вѣсахъ“ правильнѣе устанавливаются эти преемства.

подтвердилъ это Своимъ пришествіемъ, пріявъ тлѣнную плоть и облекши ее Божествомъ и показавъ нетлѣнною. Кто станетъ обвинять Бога? Но разсмотримъ и другое. Онъ изринулъ ихъ изъ рая и поставилъ херувима и *пламенное оружіе* блюсти доступъ къ древу жизни (Быт. 3, 24). И вышедъ изъ рая, Адамъ и жена его поселились *прямо рая* (тамъ же). Никто да не обольщается пустыми баснями; потому что *можетъ Богъ отъ каменія воздвигнути чада* (Матѳ. 3, 9); можетъ Богъ и тлѣнное обратить въ нетлѣніе, и можетъ, если восхощетъ, на землѣ сдѣлать райскій покой. Ибо земля не принадлежитъ одному Богу и небо—другому, но все одному и тому же, и Онъ, какъ хощетъ, даруетъ каждому нетлѣніе. И мы знаемъ, что тѣло Адама образовано изъ той же земли, изъ которой и наши тѣла, и мы имѣемъ надежду жизни вѣчной и нетлѣннаго наслѣдія; потому что и тѣло Спасителя было отъ Маріи заимствовано и духовно соединено съ нетлѣніемъ Слова на небѣ. Все это мы собрали здѣсь и предложили, не желая ничего отвергать изъ Писанія, но напротивъ болѣе слѣдовать простотѣ и оказываться вѣрными по отношенію къ Богу въ томъ, что̀ Онъ написалъ намъ воистину и даровалъ путь истины и спасеніе наше: Ему одному свойственно вѣдать непостижимое.

62. И еще иную баснословную нелѣпость привнесъ этотъ Оригенъ (да проститъ ему Богъ, предлагающему иносказаніе для обольщенія людей!)

говоря, что тѣ *ризы кожаныя*, о которыхъ Божественное Писаніе говоритъ, что ихъ сотворилъ Богъ Адаму и женѣ его (Быт. 3, 21), не суть кожаныя ризы, но эта кожаная риза, говоритъ, есть плотяность тѣла или самое тѣло, въ которое облечены души послѣ преслушанія и вкушенія отъ древа. [1]) Говоритъ такъ — совершенно неразумно. Самъ Оригенъ мудрствуетъ такъ и говоритъ: „неужели Богъ былъ кожевникъ, чтобы, обдѣлавъ кожи, сдѣлать изъ нихъ ризы Адаму и Евѣ“? Такія слова скорѣе приличны скотамъ. Что легче было Богу, небо ли и землю изъ небытія въ бытіе привести или сдѣлать кожаныя ризы? Когда Онъ, желая совершить чудныя дѣла свои, не совершалъ ихъ и бездушное не обращалъ въ одушевленное? Когда Онъ не могъ бы чего совершить? Онъ обратилъ сухой деревянный жезлъ Моисеевъ въ одушевленнаго змія, который преслѣдовалъ Моисея и отъ котораго Моисей обратился въ бѣгство, дабы показать, что совершившееся было не призракъ, но истинное нѣчто. Какимъ образомъ въ сорокъ лѣтъ одежды народа не износились, волосы не росли и обувь не ветшала? Пусть скажутъ мнѣ эти безумцы, послѣдовавшіе въ этомъ вопросѣ умоповрежденію Оригена: когда Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и оставилъ *ризы* во гробѣ,

---

[1]) Срав. также и Панарій св. Епифанія (твореній ч. III, стр. 80 и дал.).

какъ написано (Іоан. 20, 6; сн. Лук. 24, 12), то нагимъ являлся ученикамъ, воскресши изъ мертвыхъ съ тѣломъ и душею; когда же показывалъ бывшимъ съ Ѳомою кости свои и плоть, руки и бокъ, то, очевидно, не былъ нагъ. Такъ кто же шилъ Ему одежды послѣ воскресенія? Но ты мнѣ скажешь, конечно, что Онъ самъ сдѣлалъ себѣ духовныя одежды. И если эти одежды Онъ могъ себѣ дѣлать, то не могъ ли Онъ сдѣлать по своему хотѣнію и Адаму съ его женою кожаныя ризы? Поистинѣ съ шумомъ падаетъ это иносказаіне Оригена. Ибо если плоть создана Адаму послѣ вкушенія отъ древа, то откуда же Богъ взялъ бокъ?—потому что пробудившись отъ сна, Адамъ говоритъ: *кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моея* сіе (Быт. 2, 23).

63. Въ остальномъ никто да не доставитъ намъ труда. Ибо такъ мыслитъ святая Церковь издавна. И не предстанетъ намъ Оригенъ въ день суда. Но я поистинѣ удивляюсь, какъ нѣкоторые держатся того, который богохульствовалъ противъ своего Владыки. Пусть таковые прочтутъ сочиненіе Оригена „О началахъ", и вразумятся думающіе быть сынами Церкви вселенской; и пусть не дерзаютъ отдѣлять Сына отъ Божества Отца; пусть узнаютъ, говорю, какъ открыто утверждалъ Оригенъ, что Сынъ не видитъ Отца. Онъ говоритъ: „какъ Сынъ не можетъ видѣть Отца, такъ и Святый Духъ не можетъ видѣть Сына". И еще: „Ангелы не могутъ

видѣть Святаго Духа, и люди не могутъ видѣть ангеловъ". Итакъ, онъ самъ себя ввелъ въ заблужденіе, а болѣе тѣхъ, которыхъ обольстилъ, но только не того, кто разуменъ и вѣренъ, и вѣруетъ истинѣ и духовному ученію. Перестань же Оригенъ, перестаньте ученики Оригена; ибо апостолы и пророки болѣе говорятъ истину, нежели вы и вашъ учитель. Да престанутъ гностики, а по образу жизни—катагностики. [1]) Да престанутъ валентиніане и манихеи и маркіониты, во всемъ заблуждающіеся. Да престанутъ аріане, аномеи, саввелліане, пневматиты (—хулящіе Святаго Духа Божія), духоборцы и димириты, несмысленно отвергающіе умъ. Во всемъ истину говоритъ Божественное Писаніе; и нужна мудрость, чтобы познавать Бога, вѣровать Ему и словамъ Его, и дарованному отъ Бога, какъ данному уже, такъ и имѣющему быть даннымъ, и познавать, согласно обѣтованію, совершенное воскресеніе мертвыхъ. Ибо лжива всякая ересь не пріявшая Духа Святаго по преданію отцевъ во святой вселенской Церкви Божіей.

64. Но объ этомъ самомъ мы снова еще скажемъ по мѣрѣ немощи нашей. Такъ какъ мы малые и смиренные удостоены отъ Бога принадлежать къ святой Божіей вселенской Церкви и владѣть твердынею ея, то по силѣ нашего

---

[1]) Гностики—знающіе, а катагностики — изобличенные, осужденные.

смиренія предложимъ отчасти обо всемъ желающимъ заботиться о своей жизни. Объ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ достаточно было сказано. Но дабы постараться уяснить этоже для вящшаго предостереженія, охраненія и полнаго убѣжденія вѣрныхъ, мы, отовсюду собирая свидѣтельства Божественнаго Писанія, чтобы доставить обильнѣйшую трапезу и веселіе читающимъ вѣрнымъ, не отяготимся и еще показать, сколь непоколебима и тверда наша надежда въ Богѣ, и что никакого нѣтъ различія въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ, но что Святая Троица есть равнаго достоинства и единосущна. И не со стороны откуда либо, и не отъ собственныхъ размышленій мы заимствуемъ ученіе, но изъ самой нашей жизни, то есть изъ пророковъ и пришествія Спасителя нашего и Его человѣколюбія. Ибо пришла жизнь наша, пришла, и возсіялъ намъ снова свѣтъ, нашедши насъ заблудшими; потому что мы были погружены въ надменность, богохульство, въ поклоненіе изображеніямъ идоловъ, въ безбожное почитаніе духовъ и въ подчиненіе всему злому. Итакъ, когда это присуще было намъ, помимо нашей воли (ибо я дѣлалъ не то, что хотѣлъ, но старался дѣлать то, что̀ ненавидѣлъ, такъ что правда моя была грѣхомъ) [1]), святый Отецъ послалъ Сына своего святаго и милостію Его спасъ меня и избавилъ меня отъ всѣхъ растлѣній моихъ.

---

[1]) Срав. Рим. 7, 15 и 13.

65. *Явися благодать* [1]) Господа нашего и Спасителя, *наказующи насъ, да отвергшеся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ждуще блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, иже далъ есть себе за ны, да избавитъ ны отъ всякаго беззаконія и очиститъ себѣ люди избранны, ревнители добрымъ дѣломъ* (Тит. 2, 11 — 14), *истребивъ еже на ны рукописаніе ученми, еже бѣ сопротивно намъ*, взявъ *отъ среды* и *пригвоздивъ на крестѣ: совлекъ начала и власти, изведе въ позоръ дерзновеніемъ, изобличивъ ихъ въ себѣ* (Кол. 2, 14. 15), *врата мѣдная* сокрушивъ и *вереи желѣзныя* сломивъ (Псал. 106, 16), показалъ потомъ свѣтъ жизни, простирая руки, путеводя, указуя на лѣствицу къ небесамъ и удостоивая опять обитанія въ раю. Итакъ, Онъ *вселися въ ны* (Іоан. 1, 14) и далъ намъ оправданіе закономъ Духа, дабы мы познали Его и то, что о Немъ, что̀ есть начало и конецъ жизни. У насъ явился законъ правды, законъ Духа, свободный отъ закона плоти грѣховной. Посему *соуслаждаюся закону Божію по внутреннему человѣку* (Рим. 7, 22); внутри же насъ Христосъ, если обитаетъ въ насъ. Но умерши, Онъ сдѣлался для насъ путемъ жизни, *да живущіи не ктому себѣ живутъ, но умер-*

[1]) Все отдѣленіе, начиная съ этой и кончая 73-ею главою, съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями, повторяется въ книгахъ св. Епифанія противъ ересей. См. твореній его ч. V, стр. 6—27.

шему за насъ и *воскресшему* (2 Кор. 5, 15) виновнику жизни. Онъ воспомянулъ клятву, которою клялся за много лѣтъ, по словамъ Давида (Псал. 88, 4). *Богъ бѣ во Христѣ, міръ примиряя себѣ, не вмѣняя имъ согрѣшеній ихъ* (2 Кор. 5, 19), *яко въ немъ благоизволи всему исполненію вселитися и тѣмъ примирити всяческая себѣ, умиротворивъ кровію креста* (Кол. 1, 19). Итакъ, Онъ пришелъ *въ смотреніе исполненія*, какъ обѣтовано было Аврааму и прочимъ святымъ, *возглавити всяческая въ Немъ яже на небесѣхъ и яже на земли* (Ефес. 1, 10). При долготерпѣніи Божіемъ существовали раздоръ и вражда, но Онъ *примири въ тѣлѣ плоти его* (Кол. 1, 22), собою *сотворивый обоя едино* (Ефес. 2, 14). Ибо пришелъ *миръ нашъ и средостѣніе ограды разоривый, вражду плотію своею, законъ заповѣдей ученми упразднивъ, да оба созиждетъ собою во единаго новаго человѣка* (ст. 15). Онъ повелѣлъ *быти языкомъ стѣлесникомъ, спричастникомъ и снаслѣдникомъ обѣтованія* (Ефес. 3, 6), сказавъ: *пріидите вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мато. 11, 28). Итакъ, когда я немоществовалъ плотію, посланъ былъ мнѣ Спаситель *въ подобіи плоти грѣха* (Римл. 8, 3), исполняя таковое домостроительство, дабы искупить меня отъ рабства, тлѣнія и смерти. И *бысть* мнѣ *правда и освященіе и избавленіе* (1 Кор. 1, 30): *правда*, потому что силою вѣры разрушилъ грѣхъ; *освященіе*, потому что освободилъ меня

водою и Духомъ и словомъ Своимъ; *избавленіе*, потому что предалъ Себя и Свою истинно агнчую кровь въ искупленіе за меня, въ *очистилище* (Римл. 3, 25) для очищенія міра, въ примиреніе всего на небѣ и на землѣ (Кол. 1, 20), исполняя въ опредѣленное время *тайну, сокровенную отъ вѣкъ и отъ родовъ* (ст. 26). Онъ же *преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти ему сообразну* славѣ *Его, по дѣйству еже возмогати и покорити* Ему *всяческая* (Филип. 3, 21): *яко въ томъ живетъ всяко исполненіе Божества тѣлесно* (Кол. 2, 9).

66. Итакъ, пріятелище премудрости и Божества—Христосъ, ходатайствующій и все въ себѣ примиряющій съ Богомъ, не вмѣняющій грѣха (2 Кор. 5, 19), исполняющій сокровенныя тайны, съ вѣрою въ завѣтъ Его, предобѣтованный отъ закона и пророковъ, возвѣщается какъ Сынъ Божій и именуется Сыномъ Давидовымъ; ибо то и другое: Богъ и человѣкъ, *ходатай Бога и человѣковъ* (1 Тим. 2, 5), истинный домъ Божій, *святительство свято* (1 Петр. 2, 5), податель Духа Святаго, возраждающаго и все обновляющаго Богу. И *слово плоть бысть, и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца* (Іоан. 1, 14). Какъ дождь, проникая деревья и растенія, даетъ имъ тѣло и возращаетъ каждый изъ плодовъ сообразно съ природою, такъ что и въ маслинѣ бываетъ жирное масло, сообразное съ ея существомъ, и въ вино-

градѣ красуется сладкое вино, на смоковницѣ произрастаетъ сладкая смоква, и въ каждомъ сѣмени по виду его умножается растительность: такъ, думаю, Слово Божіе въ Маріи *плоть бысть* (Іоан. 1, 14) и въ сѣмени Авраама по обѣтованію открывался человѣкъ. Ибо *обрѣтохомъ*, сказано, Мессію, *егоже писа Моисей* (Іоан. 1, 45). Моисей сказалъ: да снидетъ, *яко дождь, вѣщаніе мое, и яко капля капляющая на землю* (Втор. 32, 2 и Псал. 71, 6). И Давидъ: да *снидетъ яко дождь на руно* (Псал. 71, 6). Шерсть, принимающая росу, умножаетъ пышность руна, а земля, принимающая дождь, умножаетъ плодъ по повелѣнію Владыки, придавая растеніямъ сильный ростъ, и жаждетъ получить отъ Него дождя еще больше. Такъ и Дѣва Марія, когда сказала: почему узнаю, что это будетъ мнѣ? услышала въ отвѣтъ: *Духъ* Господень *найдетъ на тя, и сила Вышняго осѣнитъ тя: тѣмже и раждаемое* отъ тебя *свято* будетъ, и *Сынъ* Вышняго *наречется* (Лук. 1, 34. 35). Христосъ говоритъ въ лицѣ Ангела, и образуетъ себя въ своемъ видѣ Владыка, *зракъ раба пріимъ* (Филип. 2, 7). И Марія воспріемлетъ Слово въ зачатіи, какъ земля—дождь; а Слово Божіе, пріемлющее естество смертнаго, являетъ себя святымъ плодомъ. Такъ изъ Дѣвы, подобно землѣ и руну, воспріявшей Его, произошелъ этотъ плодъ истинной надежды, ожиданіе святыхъ, какъ говорила Елисавета: *благословена ты въ женахъ и благословенъ плодъ чре-*

ва твоего (Лук. 1, 42). Все это приняло отъ природы человѣческой Слово пострадавшее, будучи безстрастнымъ. *Сей* есть *хлѣбъ животный, сшедый съ небесе* (Іоан. 6, 50. 51) и дарующій жизнь. Онъ есть плодъ истинной маслины, *елей помазанія и сложенія*, который предобразилъ Моисей (Исх. 30, 25. 37). Онъ есть *лоза истинная* (Іоан. 15, 1), которую воздѣлываетъ одинъ Отецъ, родившій намъ гроздъ радости. Онъ—*вода живая*, которую принявъ человѣкъ жаждущій *не вжаждется паки*, но она во чревѣ его пребываетъ *текущею въ животъ вѣчный* (Іоан. 4, 10. 13. 14). Принявъ отъ Него отпрыскъ, новые земледѣльцы передали его въ міръ, а старые земледѣльцы вырвали его и сгубили по невѣрію. Кровію Его освящаются народы; а Духомъ своимъ Онъ ведетъ званныхъ на небеса. *Елицы Духомъ* Его *водятся* (Рим. 8, 14), тѣ живутъ для Бога, а которые остаются еще сопричисленными къ смерти, тѣ называются душевными или плотскими (1 Кор. 2, 14). Итакъ, Онъ повелѣваетъ отвергать дѣла плоти, которыя служатъ твердынею грѣха, умерщвлять члены смерти благодатію Его и принять Духа Святаго, котораго мы не имѣли, который животворитъ меня, древле умершаго, и котораго если не получу, умру. Ибо безъ Духа Его всякій мертвъ. Итакъ, *аще Духъ* Его въ насъ, *воздвигій* Его *изъ мертвыхъ, то оживитъ и мертвенная тѣлеса* наши *живущимъ Духомъ Его* въ насъ (Римл. 8, 11). Но я думаю, что въ пра-

ведномъ человѣкѣ обитаетъ и тотъ, и другой, и Христосъ, и Духъ Его.

67. Если же вѣруется, что Христосъ отъ Отца, то есть, Богъ отъ Бога, и что Духъ отъ Христа (пріемлетъ), или отъ обоихъ, какъ говоритъ Христосъ: *иже отъ Отца исходитъ* (Іоан. 15, 26) и: *Онъ отъ Моего пріиметъ* (Іоан. 16, 14) [1]), а Христосъ (рожденъ) отъ Духа Святаго, по слову Ангела (Матѳ. 1, 20; сн. Лук. 1, 35): то искупившее меня таинство я разумѣю вѣрою и единымъ слухомъ и любовію къ Тому, Который пришелъ ко мнѣ. Богъ знаетъ Самого Себя, Христосъ проповѣдуетъ о Самомъ Себѣ, Духъ Святый являетъ Себя святымъ. Въ Святыхъ Писаніяхъ возвѣщается намъ Троица и пріемлется съ вѣрою, при слушаніи символовъ, безъ пытливости, безъ спора. Отъ вѣры этой—спасеніе благодатное: *отъ вѣры—правда,* безъ дѣлъ *закона,* какъ написано (сн. Гал. 2, 16 и Рим. 3, 22); отъ слуха вѣры Духъ Христовъ подается спасаемымъ. Вѣра же каѳолическая, какъ я думаю, научаемый изъ Писаній, на языкѣ проповѣдниковъ выражается такъ: три святые, три вмѣстѣ святые, три образные, три сообразные, три дѣйствующіе, три вмѣстѣ дѣйствующіе, три ипостасные, три соипостасные, соединенные другъ съ другомъ. Эта Троица называется Святою, въ которой три лица, но едино

---

1) Объясненіе этого мѣста въ ученіи св. Епифанія см. въ 5-й части твореній его, стр. 11—12 примѣч.

согласіе, едино Божество того же существа, той же силы, той же сущности, подобное изъ подобнаго, по равенству благодати Отца и Сына и Святаго Духа. А какъ это, — предоставляется научить Имъ: ибо *никтоже знаетъ Отца, токмо Сынъ, ни Сына, токмо Отецъ, и емуже аще Сынъ* откростъ (Матѳ. 11, 27); а кому Сынъ открываетъ посредствомъ Духа Святаго, тому и Отецъ открываетъ. Итакъ, эти три выраженія: или изъ Него, или отъ Него, или у Него достойнымъ образомъ мыслятся по отношенію къ каждому, какъ открываютъ Лица Сами Себя. Таковы же свѣтъ, огонь, духъ и другія подобныя названія видимыхъ предметовъ, какъ способенъ уразумѣть человѣкъ, этимъ занимающійся. Итакъ, Тотъ Богъ. Который въ началѣ сказалъ: *да будетъ свѣтъ, и бысть* этотъ видимый *свѣтъ* (Быт. 1, 3), просвѣтилъ насъ, чтобы видѣть *свѣтъ истинный*, просвѣщающій *всякаго человѣка, грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). *Посли свѣтъ твой и истину твою*, говоритъ Давидъ (Псал. 42, 3). Онъ есть Господь, Который сказалъ: *въ послѣдняя дни излію отъ Духа моего, и пророкутъ сынове* ихъ, *и дщери* ихъ, *и юноши* ихъ *видѣнія увидятъ* (Іоил. 2, 28; сн. Дѣян. 2, 17). Три лица святаго служенія показываетъ Онъ намъ въ троичной ипостаси.

68. Итакъ, *глаголю Христа, служителя бывша обрѣзанія по истинѣ Божіей, во еже* исполнить *обѣтованія* (Римл. 15, 8). А что Духъ Святый вмѣстѣ съ Нимъ служитъ, мы приняли это отъ

Божественныхъ Писаній. Христосъ посылается отъ Отца; посылается и Духъ Святый. Говоритъ въ святыхъ Христосъ; говоритъ и Духъ Святый. Исцѣляетъ Христосъ; исцѣляетъ и Духъ Святый. Освящаетъ Христосъ; освящаетъ и Духъ Святый. Крещаетъ Христосъ во имя Свое; крещаетъ и Духъ Святый. Такъ говорятъ Писанія: *послеши Духа твоего, и обновиши лице земли* (Псал. 103, 30); это похоже на слова: *послеши Слово твое и истаеши я* (Псал. 147, 7). *Служащимъ же имъ Господеви и постящимся рече Духъ Святый: отдѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ* (Дѣян. 13, 2); это похоже на слова: *Господь* же *рече: вниди во градъ, и* тамъ *речется ти, что ти подобаетъ творити* (Дѣян. 9, 6). *Сія убо послана быша отъ Духа Свята, снидоста въ Селевкію* (Дѣян. 13, 4). Подобно и Христосъ говоритъ: *се Азъ посылаю васъ, яко овцы посредъ волковъ* (Матѳ. 10, 16). *Изволися Духу Святому, ничтоже иное возложити тяготы развѣ нуждныхъ сихъ* (Дѣян. 15, 28); подобно сему сказано: говорю *не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися* (1 Кор. 7, 10). Прошли *же Фригію и Галатійскую страну, возбранени отъ святаго Духа глаголати слово во Асіи, пришедше же въ Мисію, покушахуся въ Виѳинію поити: и не остави ихъ Духъ* (Дѣян. 16, 6. 7). Подобно и Христосъ сказалъ: *шедше* крестите *вся языки* (Матѳ. 28, 19). *Не носите ни пиры, ни жезла, ни сапоговъ* (Лук. 10, 4; сп. 9, 3). *Иже,* говорится,

Павлови глахолаху Духомъ не восходити во Іерусалимъ (Дѣян. 21, 4). И Агавъ говоритъ: *тако глаголетъ Духъ святый: мужа, егоже есть поясъ сей* (ст. 11). Это похоже на то, что говорилъ Павелъ: или *искушенія ищете глаголющаго во мнѣ Христа* (2 Кор. 13, 3)? Или: поминайте слова *Господа, яко самъ рече:* благо *паче даяти, нежели пріимати* (Дѣян. 20, 35).—*И нынѣ се азъ связанъ Духомъ гряду* (ст. 22). Подобно сему говорится: *Павелъ юзникъ Іисусъ Христовъ* (Филим. ст. 1).—*Точію (яко) Духъ по вся грады свидѣтельствуетъ* мнѣ, *глаголя* (Дѣян. 20, 23). Это похоже на слова: Господь свидѣтель душѣ моей, *яко не лгу* (Гал. 1, 20; сн. Рим. 1, 9). Слова: *въ силѣ, по Духу святыни* (Рим. 1, 4) подобны сказанному: *Святый, во святыхъ почиваяй* (Иса. 57, 15). Слова: *обрѣзаніе сердца Духомъ* (Рим. 2, 29) подобны словамъ: *обрѣзани бысте обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ въ совлеченіи тѣла грѣховнаго, во обрѣзаніи Христовѣ* (Кол. 2, 11). Слова: если *Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16) подобны словамъ: *якоже пріясте Христа, въ Немъ ходите* (Кол. 2, 6). И еще: *Духъ Господень глагола во мнѣ, и слово Его* во устахъ моихъ (2 Цар. 23, 2). Также слова: *начатокъ Духа имуще* (Рим. 8, 23) сходны съ словами: *начатокъ Христосъ* (1 Кор. 15, 23). Слова: *но самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ* (Рим. 8, 26) сходны съ словами: *иже есть одесную Бога, иже и ходатайствуетъ о насъ* (ст. 34). Слова: *да бу-*

детъ приношеніе еже отъ языкъ благопріятно, освященно Духомъ святымъ (Рим. 15, 16) похожи на слова: Господь же *да освятитъ васъ, да будете чисти и непретковени въ день Христовъ* (1 Сол. 5, 23 и Филип. 1, 10). Слова: *намъ же* Христосъ *открылъ есть Духомъ Своимъ* (1 Кор. 2, 10) подобны словамъ: *егда благоволи Богъ избравый (мя) отъ чрева матере моея благодатію своею явити Сына своего во мнѣ* (Гал. 1, 15. 16). Слова: *мы же не духа міра пріяхомъ, но Духа иже отъ Бога* (1 Кор. 2, 12) похожи на слова: *себе искушайте*, есть ли Христосъ въ васъ (2 Кор. 13, 5). Слова: *храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16) подобны словамъ: *вселюся въ нихъ, и похожду и буду имъ Богъ, и тіи будутъ мнѣ людіе* (2 Кор. 6, 16; сн. Лев. 26, 11. 12).

69. Но и оправданіе, и благодать Писаніе производитъ отъ обоихъ (то есть отъ Христа и Духа Святаго): оправданные *именемъ Іисуса Христа Господа нашего и Духомъ Бога нашего* (1 Кор. 6, 11). Подобнымъ образомъ сказано: *оправдившеся же вѣрою, миръ имамы къ Богу Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ* (Рим. 5, 1).—*Никтоже можетъ рещи Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ* (1 Кор. 12, 3). И еще: никто не можетъ получить Духа Святаго, какъ только отъ Господа (Іоан. 20, 22).—*Раздѣленія же дарованій суть, а тойжде Духъ: и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь: и раздѣленія дѣйствъ суть, а*

тойжде Богъ, дѣйствуяй вся во всѣхъ (1 Кор. 12, 4—6). И еще: *отъ славы въ славу, яко же отъ Господня Духа* (2 Кор. 3, 18). И слова: *не оскорбляйте Духа Святаго, имже знаменастеся въ день избавленія* (Еф. 4, 30) подобны словамъ: если *раздражаемъ Господа, еда крѣпчайши его есмы* (1 Кор. 10, 22)? А слова: *Духъ явственнѣ глаголетъ* (1 Тим. 4, 1) сходны съ словами: *сице глаголетъ Господь Вседержитель* (Агг. 1, 2; 2, 6 и др.). Слова: *Духъ мой настоитъ посредѣ васъ* (Агг. 2, 6) похожи на слова: *аще кто отверзетъ* Мнѣ, *вниду* я и Отецъ, *и обитель у него сотворимъ* (Апок. 3, 20; Іоан. 14, 23). Исаія говоритъ: *и на немъ Духъ Божій* (Иса. 11, 2), а Христосъ говоритъ: *Духъ Господень на мнѣ, егоже ради помаза мя* (Лук. 4, 18); и еще: *Іисуса, иже отъ Назарета*, котораго (Богъ) *помаза Духомъ святымъ* (Дѣян. 10, 38); или: *Господь посла мя, и Духъ Его* (Иса. 48, 16). Ясенъ и гласъ Серафимовъ взывающій: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ* (Иса. 6, 3). Если же услышишь слова: *десницею Божіею вознесеся и обѣтованіе Духа пріемъ отъ Отца* (Дѣян. 2, 33), или: *ждати обѣтованія Отча, еже слышасте* (Дѣян. 1, 4), или: *Духъ изведе Его въ пустыню* (Марк. 1, 12), или, что Самъ Христосъ говоритъ: *не печытеся, что возглаголете*, потому что *Духъ Отца* Моего будетъ *глаголяй въ васъ* (Матѳ. 10, 19. 20), или: *аще ли же о Дусѣ Божіи изгоню бѣсы* (Матѳ. 12, 28), или: хулящій *на Духа Святаго, не имать*

отпущенія и такъ далѣе (Марк. 3, 29; Матѳ. 12, 32) или: *Отче, въ руцѣ твои предаю духъ мой* (Лук. 23, 46), или: *отроча растяше и крѣпляшеся Духомъ* (Лук. 1, 80), или: *Іисусъ исполнь Духа Свята возвратися отъ Іордана* (Лук. 4, 1), или: *возвратися Іисусъ* силою Духа (ст. 14), или: *рожденное отъ Духа, духъ есть* (Іоан. 3, 6), — то всѣ эти слова сходны съ слѣдующими: *еже бысть. Въ томъ животъ бѣ* (Іоан. 1, 3. 4); или: *и Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ: Духа истины* (Іоан. 14, 16. 17), или, какъ говорилъ Петръ Ананіи: *почто исполни сатана сердце твое, солгати Духу Святому*, и потомъ: *не человѣкомъ солгалъ еси, но Богу* (Дѣян. 5, 3. 4). Значитъ, Духъ Святый есть Богъ отъ Бога, — Богъ, которому солгали утаившіе *отъ цѣны села* (ст. 3). И еще: *Богъ явися во плоти, оправдася въ Дусѣ* (1 Тим. 3, 16). Больше этого я не имѣю, что сказать. И Сынъ есть Богъ. *Отъ нихъ же*, говоритъ Апостолъ, *Христосъ по плоти, сый надъ всѣми Богъ* (Рим. 9, 5). *Вѣруй*, сказано также, *въ Господа Іисуса, и спасешися* (Дѣян. 16, 31). И еще: и говорилъ имъ *слово Господне. Введъ же я въ домъ, постави* имъ *трапезу, и возрадовася со всѣмъ домомъ, вѣровавъ Богу* (ст. 32. 34). Или: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (Іоан. 1, 1). Или: *да ученіе Спасителя нашего Бога украшаютъ* (Тит. 2, 10). Или: *явися благодать Божія спасительная всѣмъ человѣкомъ, наказующи*

насъ (ст. 11. 12). Или: *ждуще блаженнаго упованія и явленія славы* Господа *и Спаса нашего Іисуса Христа* (ст. 13). Или: вотъ служеніе Духа и Слова. *Внимайте* же, сказано, *себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Бога* (Дѣян. 20, 28). Это похоже на слова: *благодарю укрѣпляющаго мя Христа Іисуса Господа нашего, яко вѣрна мя непщева, положивъ въ службу* (1 Тим. 1, 12).

70. И, такъ, Сынъ и Духъ Святый, какъ доказано, дѣйствуютъ вмѣстѣ со Отцемъ: ибо *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6). Духъ же Святый есть покланяемъ, потому что покланяющіеся Богу должны покланяться *Духомъ и истиною* (Іоан. 4, 24). Если же истина дѣйствуетъ вмѣстѣ съ Духомъ, то тварь не производитъ твари, ни Божество не бываетъ сотвореннымъ, ни Богъ не разумѣется ограниченнымъ мѣрою или объемомъ; ибо Онъ неописуемъ, невмѣстимъ, непостижимъ, но объемлетъ всѣ дѣла Божіи. Твари же не должно приносить служенія: потому что *послужиша твари паче Творца*, и *обожродьша* (Рим. 1, 25. 22). Дѣйствительно: какъ не глупо твари приписывать Божество и нарушать первую заповѣдь, гласящую: *слыши Израилю: Господь Богъ* твой *Господь единъ есть* (Втор. 6, 4), *не будетъ тебѣ Богъ новъ* (Псал. 80, 10)? Въ святыхъ писаніяхъ различными именами называются Отецъ и Сынъ и Святый Духъ.

Отецъ называется Отцемъ вседержителемъ, Отцемъ всѣхъ, Отцемъ Христа, а Сынъ—Словомъ, Христомъ, Свѣтомъ истиннымъ, Духъ же Святый — Утѣшителемъ, Духомъ истины, Духомъ Божіимъ, Духомъ Христовымъ. Итакъ, что же? И Богъ Отецъ разумѣется, какъ свѣтъ, но какъ свѣтъ, чрезмѣрно блестящій, какъ сила и премудрость. Если же Богъ Отецъ свѣтъ, то и Сынъ—свѣтъ отъ свѣта и поэтому *во свѣтѣ живый неприступнѣмъ* (1 Тим. 6, 16). Богъ же вообще есть сила и потому—Господь силъ. Богъ есть и премудрость, и такимъ образомъ Сынъ есть премудрость отъ премудрости, *въ немже вся сокровища премудрости сокровенна* (Кол. 2, 3). Богъ есть и жизнь, потому и Сынъ есть жизнь отъ жизни: *Азъ есмь истина и животъ* (Іоан. 14, 6). Духъ же Святый отъ обоихъ, Духъ отъ Духа; ибо *Духъ есть Богъ* (Іоан. 4, 24); Божество, раздаятель дарованій, истиннѣйшій, просвѣтительный, утѣшительный, возвѣститель изволеній Отца. Ибо какъ Сынъ—*велика совѣта Ангелъ* (Иса. 9, 6), такъ и Духъ Святый. Но *мы*, сказано, *пріяхомъ Духа* Божія, *да вѣмы, яже отъ Бога дарованная намъ, яже и глаголемъ не въ* убѣдительныхъ *премудрости словесѣхъ, но въ явленіи Духа* Божія, *духовная духовными сразсуждающе* (1 Кор. 2, 12. 13. 4).

71. Но кто нибудь скажетъ: и такъ, мы говоримъ, что существуютъ два Сына? Какъ же такъ, когда Сынъ единороденъ? *Тѣмже убо, ты кто*

еси противуотвѣщаяй Богови (Рим. 9, 20)? Если Писаніе называетъ Сыномъ произшедшаго отъ Отца, а Святаго Духа—отъ обоихъ, то эти два Лица, разумѣваемыя отъ святыхъ только вѣрою, свѣтлыя и свѣта податели, имѣютъ дѣятельность просвѣтительную и во свѣтѣ вѣры хранятъ согласіе съ Самимъ Отцемъ. Послушай ты: Отецъ истинно есть Отецъ Сына, всецѣлый свѣтъ, и Сынъ есть Сынъ истиннаго Отца, свѣтъ отъ свѣта, не такъ, какъ творенія или созданія только наименованіемъ, и Духъ Святый есть Духъ истины, третій свѣтъ отъ Отца и Сына. Прочіе всѣ называются сынами по усыновленію или по сравненію, или по призванію, а не по дѣйствію, сходному съ дѣйствіемъ Сына, или по силѣ, или по свѣту, или по мысли, какъ сказано: *сыны родихъ и возвысихъ* (Иса. 1, 2), или: *азъ рѣхъ: бози есте и сынове Вышняго вси* (Псал. 81, 6), или: *родивый капли росныя* (Іов. 38, 28), или: *изъ негоже всяко отечество на небесѣхъ и на земли* (Еф. 3, 15), или: *Азъ утвержаяй громъ и созидаяй вѣтръ* (Амос. 4, 13). Истинный Отецъ не началъ быть Отцемъ такъ, какъ прочіе отцы или патріархи, и не перестанетъ никогда быть Отцемъ. Ибо если бы Онъ началъ быть Отцемъ, то Сынъ былъ бы нѣкогда сыномъ другаго отца, прежде чѣмъ существовалъ самый Отецъ Единороднаго. Подобно отцамъ и дѣти мыслятся отцами, и для открытія истиннаго отца—родоначальника нужно идти до безконечно-

сти. И истинный Сынъ не началъ только что быть Сыномъ, какъ другія чада по усыновленію. Если бы Онъ началъ быть Сыномъ, значитъ было нѣкогда время, когда не существовалъ Отецъ Единороднаго. И Духъ истины не есть существо созданное или сотворенное, какъ прочіе духи. И *велика совѣта Ангелъ* называется не въ томъ смыслѣ, какъ прочіе ангелы. Тѣ имѣютъ начало и конецъ, а Они (Сынъ и Духъ Святый) имѣютъ непостижимую власть и силу. Они сотворили все, въ безконечные вѣки содѣйствуя Отцу, а тѣ творятся Ими, какъ Они восхотѣли. Тѣ служатъ Имъ, а Они принимаютъ служеніе отъ всѣхъ тварей. Они врачуютъ свои творенія, а эти принимаютъ отъ нихъ врачеваніе. Тѣ подвергаются суду по заслугамъ, а Они творятъ праведный судъ. Тѣ существуютъ во времени, а Они внѣ времени. Они просвѣщаютъ все, а тѣ просвѣщаются. Они призываютъ младенцевъ на высоту, а тѣ призываются отъ Совершеннаго. Они даруютъ всѣмъ, а тѣ получаютъ дары. И вообще сказать: тѣ воспѣваютъ святость на небесахъ небесъ и въ прочихъ невидимыхъ мѣстахъ, а Они, достойно воспѣваемые, дары подаютъ достойнымъ.

72. Писаніе говоритъ о многихъ духахъ: *творяй ангелы своя духи, и слуги своя пламень огненный* (Псал. 103, 4), и еще: всѣ духи хвалите Господа (Псал. 150, 6). Достойнымъ же подаются дары различенія духовъ (1 Кор. 12,

10). Иные духи суть небесные, радующіеся истинѣ; другіе—земные, подверженные обольщенію и заблужденію; иные же—подземные, чада бездны и тьмы *моляху Его*, говоритъ Евангеліе, *да не* пошлетъ ихъ *въ бездну* (Лук. 8, 31). Равнымъ образомъ Христосъ повелѣвалъ духамъ и изгонялъ духовъ словомъ *и не оставляше* ихъ *глаголати* (Марк. 1, 34). Говорится еще о *духѣ суда* и *духѣ зноя* (Иса. 4, 4); говорится и о *духѣ міра: мы же не духа міра пріяхомъ* (1 Кор. 2, 12); говорится и о духѣ человѣка: *кто бо вѣсть отъ человѣкъ яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка* (ст. 11)? Упоминается и *духъ ходяй и не обращаяйся* (Псал. 77, 39): *яко духъ пройде въ немъ, и не будетъ* (Псал. 102, 16); и еще: *отъимеши духъ ихъ, и исчезнутъ* (Псал. 103, 29). И еще: *дуси пророчестіи пророкомъ повинуются* (1 Кор. 14, 32); или: вотъ *духъ* лживый *ста предъ Господемъ, и рече* ему (Господь): *въ чемъ* прельстишь Ахаава? *Буду*, говоритъ, *духъ лживъ во устѣхъ пророкъ* (3 Цар. 22, 21. 22). Говорится также о *духѣ умиленія* (Рим. 11, 8), о *духѣ страха* (2 Тим. 1, 7), о *духѣ пытливомъ* (Дѣян. 16, 16), о *духѣ блуженія* (Ос. 4, 12), о *духѣ бурномъ* (Псал. 10, 6), о *духѣ многоглаголивомъ* (Іов. 8, 2), о *духѣ недужномъ* (Лук. 13, 11), о *духѣ нечистомъ, духѣ глухомъ и духѣ нѣмомъ* (Марк. 9, 25), о *духѣ гугнивомъ* (Марк. 7, 32), о духѣ *лютомъ зѣло*, который называется *легеонъ* (Матѳ. 8, 28 и Лук. 8, 30), наконецъ

о *духахъ злобы* (Ефес. 6, 12). Люди умные найдутъ безчисленныя свидѣтельства о духахъ. Но какъ много сыновъ по усыновленію или по названію, а не истинныхъ, которые склонны ко грѣху, потому что имѣютъ начало и конецъ: такъ весьма много и духовъ по усыновленію или названію, которые расположены ко грѣху. Но Святымъ Духомъ называется единый Духъ отъ Отца и Сына, *Духъ истины* (Іоан. 14, 17), *Духъ Божій* (Рим. 8, 9; 1 Кор. 2, 11), *Духъ Христовъ* (Рим. 8, 9) и Духъ благодати; ибо различно каждому даруется благо: *овому* духъ *премудрости, иному же* духъ *разума, овому* духъ *силы, иному же* духъ *исцѣленій, овому* духъ *пророчества, другому же* духъ *разсужденія, овому* духъ *языковъ, другому же* духъ *сказаній* и прочія дарованія, какъ говоритъ Апостолъ: *единъ и тойжде Духъ, раздѣляяй коемуждо, якоже хощетъ* (1 Кор. 12, 8—11). И Давидъ говоритъ: *Духъ Твой благій наставитъ мя* (Псал. 142, 10); или: *Духъ, идѣже хощетъ, дышетъ* (Іоан. 3, 8). Этими словами Писаніе указываетъ намъ на ипостасность Святаго Духа. И *гласъ его слышиши, но не вѣси, откуду приходитъ, и камо идетъ* (тамъ же). И слова: *аще* не родитесь отъ *воды и Духа* (ст. 5) подобны словамъ Павла: *о Христѣ бо Іисусѣ азъ вы родихъ* (1 Кор. 4, 15). О Духѣ Господь сказалъ: *егда пріидетъ Утѣшитель, егоже Азъ пошлю вамъ, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ, той свидѣтельствуетъ о*

Мнѣ (Іоан. 15, 26); и: *еще много имамъ глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ: егда же пріидетъ Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину, не отъ себе бо глаголати имать, но елика аще услышитъ, глаголати имать, и грядущая возвѣститъ вамъ. Онъ мя прославитъ, яко отъ моего пріиметъ, и возвѣститъ вамъ* все (Іоан. 16, 12—14).

73. Итакъ, если Духъ *отъ Отца исходитъ и отъ моего*, говоритъ Господь, *пріиметъ*, то, подобно тому какъ *ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ, ни Сына, токмо Отецъ* (Матѳ. 11, 27), и Духа, осмѣлюсь сказать, никто не знаетъ, кромѣ Отца, отъ котораго Онъ исходитъ, и Сына, отъ котораго пріемлетъ, равно какъ и Сына и Отца никто не знаетъ, какъ только Духъ Святый, прославляющій ихъ истинно, научающій всему, свидѣтельствующій о Сынѣ, отъ Отца исходящій и отъ Сына пріемлющій, единый путеводитель къ истинѣ, истолкователь святыхъ законовъ, изъяснитель духовнаго закона, наставникъ пророковъ, учитель апостоловъ, освѣтитель евангельскихъ догматовъ, избиратель святыхъ, свѣтъ истинный отъ истиннаго свѣта. А Сынъ есть естественный, Сынъ истинный, Сынъ законный, единый отъ единаго; съ Нимъ вмѣстѣ и Духъ, но называется Духомъ. Сей Богъ прославляется въ Церкви, — всегда Отецъ, всегда Сынъ, всегда Духъ Святый, высокій отъ высокаго и высочайшій, имѣющій безмѣрную разум-

ную славу, Которому подчинено созданное и сотворенное, и все вообще мыслимое и объемлемое взоромъ. Но у Моисея возвѣщается преимущественно единое Божество, у пророковъ проповѣдуется преимущественно двоица, а въ Евангеліяхъ открывается Троица, сообразно съ временами и поколѣніями болѣе способствующая праведнику къ познанію и вѣрѣ. Это познаніе безсмертія происходитъ отъ самой вѣры или сыноположенія. Но сперва она выражаетъ оправданія плотскія, какъ бы воздвигая внѣшнее огражденіе храма при Моисеѣ, а потомъ излагаетъ оправданія души въ остальныхъ пророчествахъ, какъ бы украшая святилище, въ третьихъ же излагаетъ оправданія духа въ Евангеліяхъ, какъ бы устроя для собственнаго обитанія очистилище и Святое святыхъ. И вмѣсто святой скиніи, святаго храма, имѣетъ одного Праведника, въ немъ пребывающаго. Въ Немъ обитаетъ единое Божество безпредѣльное, единое Божество нетлѣнное, единое Божество недомыслимое, непостижимое, неизъяснимое, невидимое, одно знающее себя, являющее себя кому хочетъ, воздвигающее для себя свидѣтелей, призывающее, предопредѣляющее, прославляющее, изъ ада возводящее, освящающее, соединяющее опять для своей славы и вѣры въ свидѣтели три сія: небесное, земное и преисподнее, духъ, душу и плоть, вѣру, надежду и любовь, прошедшее, настоящее и будущее, вѣкъ вѣка, вѣки вѣковъ и субботы

субботъ, обрѣзаніе плоти, обрѣзаніе сердца и обрѣзаніе Христово *въ совлеченіи тѣла грѣховнаго* (Кол. 2, 11). Вообще Божество очищаетъ себѣ все, невидимое и видимое, престолы, господства, начала, власти, силы. Во всемъ та же премудрость и тотъ же святый гласъ, отъ славы въ славу взывающій: *святъ, святъ, святъ* (Иса. 6, 3), и возвѣщающій Отца въ Сынѣ, Сына во Отцѣ со Святымъ Духомъ, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь. И скажетъ такъ вѣрующій: да будетъ, да будетъ!

74. О Троицѣ и о единосущіи Бога Отца и Сына и Святаго Духа мы немощные и простые, ничего не мудрствуя, ни подвергаясь обольщенію со стороны людей, напротивъ изъ Божественныхъ Писаній собравъ для желающихъ свидѣтельства такъ, чтобы вѣрные могли воспользоваться ими, а зловѣрнымъ и тщеславнымъ послужили они въ опроверженіе, сдѣлали выборъ свидѣтельствъ, хотя и неполный. Велика сила вѣры въ Духѣ Святомъ, различно проповѣданная во всѣхъ Божественныхъ Писаніяхъ. Но поелику вся непоколебимость нашего спасенія заключается въ непоколебимомъ исповѣданіи вочеловѣченія Спасителя нашего и Его воплощенія и въ утвержденіи надежды на воскресеніе мертвыхъ и наше пакибытіе, то, еще немногое приложивъ къ этому нашему труду, для пользы желающихъ внимательнѣе читать его, мы продолжимъ собираніе свидѣтельствъ изъ тѣхъ же Божествен-

ныхъ Писаній и приложеніе ихъ къ изслѣдованію. Какъ мы знаемъ уже изъ прежденаписаннаго, Самъ Господь нашъ въ Евангеліи Своемъ сказалъ ученикамъ своимъ: *шедше* крестите *вся языки во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти* заповѣди, которыя *заповѣдахъ вамъ* (Матѳ. 28, 19. 20). Сказалъ это Самъ Святый ипостасный Сынъ, отъ Отца произшедшій, Которымъ вѣки, времена и сроки временъ сотворены Ибо прежде Сына не было ни срока, ни времени: если бы время существовало прежде Сына, то время было бы болѣе Сына; и какъ же тогда *вся тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 3)? Если что произошло, то чрезъ Него произошло, а Самъ Онъ есть несозданный и всегда сущій, потому что Отецъ всегда былъ и святый Его Духъ всегда былъ. Если время было прежде Сына, то можно опять спросить: кѣмъ же сотворено предварявшее Сына время? Такъ безуміе обратитъ умъ нашъ къ вымыслу, скрывающемуся въ людскомъ предубѣжденіи, или лучше къ блуженію помысловъ, а не къ цѣломудрію. Итакъ, не было времени прежде Сына, потому что не временами произведенъ Сынъ, но Сыномъ произведены времена и ангелы, и другія всѣ созданія. Не было когда либо времени, въ которое бы не существовалъ Сынъ и не было времени, когда бы не существовалъ Духъ.

75. Но нѣкоторые, неправильно читающіе и

не разумѣющіе, думаютъ такъ раздѣлять чтеніе изреченія: *вся тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть*, только до сего мѣста отдѣляя текстъ и принимая это за основаніе къ хулѣ на Духа Святаго. Они заблуждаются относительно чтенія и отъ заблужденія въ чтеніи храмлютъ, обращаясь къ хулѣ А чтеніе должно быть таково: *вся тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* въ немъ; то есть, если что произошло, то чрезъ Него произошло. Итакъ, Отецъ былъ всегда, и Духъ отъ Отца и Сына всегда дышетъ. И ни Сынъ не есть созданный, ни Духъ не есть созданный; а все низшее Отца и Сына и Святаго Духа есть созданное и произведенное, не бывшее нѣкогда, произведено же отъ Отца и Сына и Святаго Духа чрезъ всегда сущее Слово со всегда сущимъ Отцемъ. Итакъ, все созданное произошло чрезъ это самое Слово, Царя небеснаго, ипостасное Слово, Спасителя нашего и благодѣтеля. Это есть Самъ Святый Спаситель, сошедшій съ небесъ и удостоившій совершить наше спасеніе въ храминѣ Дѣвы. Онъ отъ Маріи рожденъ, зачатый отъ Духа Святаго; принялъ плоть: *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), не измѣнившись по естеству; своспріялъ человѣчество къ Божеству Своему; будучи совершеннымъ отъ Отца, совершенное исполнивъ домостроительство, Онъ пришелъ въ міръ ради насъ и ради нашего спасенія. Онъ принялъ плоть и душу человѣческую, будучи совершеннымъ отъ

Отца, вочеловѣчившись между нами не призрачно, но поистинѣ, такъ что возсоздалъ въ себѣ совершеннаго человѣка отъ Маріи Богородицы чрезъ Духа Святаго. И не такъ обиталъ въ человѣкѣ, какъ обыкновенно бывало, когда говорилъ въ пророкахъ, обиталъ силою и дѣйствовалъ въ нихъ; но Самъ — *Слово плоть бысть*, не преложившись въ плоть и не измѣнивъ Божества въ человѣчество, но съ собственнымъ тѣломъ своспріялъ человѣчество въ свою собственную ипостась Божества, ипостаснаго Слова Божія. Человѣчество же разумѣю совершенное, то есть все то, что заключается въ человѣкѣ, всѣ свойства, какими обладаетъ человѣкъ, вообще все то, что составляетъ человѣка. Таковаго именно человѣка, пришедъ, воспріялъ Единородный, дабы въ совершенномъ человѣчествѣ, самъ будучи Богъ, совершенно содѣлать все спасеніе, и ничего изъ человѣческаго не оставилъ для того, чтобы оставленная часть не сдѣлалась снова частію пищи діавола.

76. И если нѣкоторые скажутъ, что Онъ принялъ одну плоть, а душу—нѣтъ [1]), приплетая что-то баснословное и Писаніе обращая въ басню, то пусть они изъ сказаннаго: *мы же умъ Христовъ имамы* (1 Кор. 2. 16), изъ этого самаго

---

[1]) Здѣсь имѣется въ виду заблужденіе Димиритовъ, которое св. Епифаній опровергаетъ въ своихъ книгахъ противъ ересей (твореній ч V, стр. 176 208 и дал).

поймутъ, что говорящіе: *мы же умъ Христовъ имамы*, имѣли тотъ же умъ, но и этотъ не отвергали. Если же имѣвшіе вмѣстѣ съ умомъ Христовымъ и собственный умъ, владѣли и тѣмъ, и другимъ, причемъ умъ Христовъ могъ дѣлать ихъ лучшими, а ихъ умъ способенъ былъ къ правильному уразумѣнію, то это же самое должно признавать и относительно Христа, то есть, что Онъ, будучи Богъ и умъ Самъ въ себѣ, принялъ и умъ человѣческій вмѣстѣ съ плотію и душею. И такимъ образомъ, какъ человѣкъ, Онъ не отвергъ ума, но Самъ являлся украсителемъ, направителемъ и улучшителемъ его. Ибо какъ плоть принялъ Онъ, не бывъ побѣжденъ плоті ю такъ и умъ принявъ, онъ не побѣжденъ отъ ума. Напротивъ, отвергающіе умъ во Христѣ впадаютъ въ тягчайшія противорѣчія. Ибо повсюду Божественныя Писанія, ясно вопія, не противъ ума произносятъ обвиненіе, но противъ плоти: плоды плоти, говорятъ они, суть: *блудъ, прелюбодѣяніе, студодѣяніе* и тому подобное (Гал. 5, 19), и еще: *сущіи же во плоти, Богу угодити не могутъ* (Рим. 8, 8), также: *плоть похотствуетъ на духа* (Гал. 5, 17). Объ умѣ же говорится: *воспою духомъ, воспою же и умомъ* (1 Кор. 14, 15), и: *умъ моій безъ плода есть* или съ плодомъ (тамъ же ст. 14). Въ этихъ мѣстахъ умъ, который Писаніе обыкновенно называетъ *сердцемъ*, полагается вождемъ, такъ сказать, и браздодержцемъ всего сосуда человѣческаго, разсудителемъ добраго и злаго,

испытателемъ хорошаго, въ насъ совершающагося. Ибо умъ *словеса разсуждаетъ, гортань же брашна вкушаетъ* (Іов. 12, 11). Умъ есть разсудительная способность въ человѣкѣ, а не есть способность соглашаться на все, если только самъ не измѣнитъ себя.

77. Если же это такъ, то почему же разсудилось нѣкоторымъ отвергать умъ въ человѣческой природѣ Господа? Что пользы принесли людямъ обратившіеся къ смятенію? Что принесло намъ это, вредъ или пользу? Не думаютъ ли они этимъ, такъ сказать, угодить Христу? Не думаютъ ли сдѣлать Ему великую милость, когда говорятъ, что Онъ не принялъ ума? Но *Галаты* называются *несмысленніи* (Гал. 3, 1), *Критяне—присно лживи* (Тит. 1, 12), *Ефремъ — голубь безумный* (Ос. 7, 11); Господь же нашъ вочеловѣчившійся въ сей жизни все воспринялъ въ совершенствѣ, или лучше, принялъ, Самъ бывъ создателемъ своего тѣла, Самъ пріявъ Себѣ, или вложивъ въ себя душу. А нѣкоторые, желая содѣлать недостаточнымъ пришествіе Христа во плоти и совершенное въ Немъ домостроительство, не знаю, что имѣя въ мысли, говорятъ неправильно, будто Христосъ не принялъ ума. Они же считаютъ умъ ипостасію [1]) и дерзаютъ примѣнять къ сему то, что въ Писаніи обыкновенно говорится

---

[1]) Срав. „Противъ ересей“, твореній св. Епифанія ч. V, стр. 209 и дал.

о духѣ въ человѣкѣ, какъ говоритъ Апостолъ: *всесовершенъ вашъ духъ и душа, и тѣло* въ день *Господа нашего Іисуса Христа да сохранится* (1 Сол. 5, 23). Ошибаются они; ибо если духъ есть умъ и умъ — духъ, какъ и они думаютъ, душа же инакова отъ ума и отъ духа, то уже не двѣ ипостаси въ человѣкѣ, соединяемыя въ одной ипостаси; уже не одна ипостасная душа и ипостасное тѣло, но находимъ четыре ипостаси: умъ—одна ипостась, душа—другая ипостась, духъ—третья ипостась, тѣло—четвертая ипостась. [1]) И если еще будемъ изслѣдовать, то окажется даже болѣе; потому что много именъ прилагается къ человѣку, какъ напримѣръ *внутренній человѣкъ* и *внѣшній человѣкъ* (Рим. 7, 22; Еф. 3, 16; 2 Кор. 4, 16). И всѣ эти имена Писаніе употребляетъ въ духовномъ смыслѣ, обязывая нашъ умъ къ тому, чтобы ничего не оставляли мы изъ относящагося къ спасенію, и чтобы не было для насъ повода къ избѣжанію предлежащаго намъ. Итакъ, это есть въ человѣкѣ; но не должно и много заниматься этимъ. Однако и по ихъ мнѣнію, если умъ есть духъ, и духъ есть умъ, а между тѣмъ и тотъ, и другой существуетъ внѣ души, то опять на какомъ основаніи говоритъ Апостолъ: *воспою духомъ, воспою и умомъ*

---

[1]) Очевидно, что подъ ипостасію св. Епифаній разумѣетъ здѣсь не лицо, а естественный составъ человѣка, составныя части его природы.

(1 Кор. 14, 15)? Этими словами онъ показалъ, что ни умъ не есть духъ, ни духъ не есть умъ.

78. Затѣмъ еще сказано: *душа, яже согрѣшитъ, та умретъ* (Іезек. 18, 4); не думаю, что здѣсь сказано о душѣ отдѣленной отъ тѣла. *Бѣ*, сказано, *въ кораблѣ душъ* около седмидесяти (Дѣян. 27, 37); конечно души не были безъ тѣла, но тѣла были съ душами. И опять люди имѣютъ обыкновеніе называть человѣка однимъ какимъ либо именемъ, какъ напримѣръ: господинъ осмидесяти тѣлъ, конечно не бездушныхъ. Такъ и *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), не безъ души, не безъ всякой ея дѣятельности. Ибо, и когда говорится о душѣ, тѣмъ не показывается, что она безъ тѣла; и когда говоримъ о тѣлахъ, не разумѣемъ ихъ существующими безъ души. Итакъ, что же думали тѣ, которые хотятъ отвергать присутствіе ума въ человѣческой природѣ Христа? Или что пользы принесло это Церкви? не смятеніе ли, напротивъ, принесло это? Размышляющій такимъ образомъ не дѣлаетъ ли неполнымъ наше спасеніе? Что касается до насъ, мы не можемъ почитать умъ чѣмъ либо инымъ и не можемъ называть его особою сущностію, но соединеннымъ съ душею, разумнымъ и мыслящимъ въ каждомъ даже изъ заблуждающихся. Говоря примѣнительно къ понятію человѣческому: что глаза въ тѣлѣ, то и умъ въ душѣ. Но опять и это мы утверждаемъ не съ цѣлію спора, а просто признаемъ умъ мыслительною способностію въ

людяхъ. Итакъ, что такое человѣкъ? Душа, тѣло, умъ и т. п. Что спасти пришелъ Господь? Конечно, человѣка совершеннаго. Слѣдовательно, Онъ принялъ совершенно все, что есть въ человѣкѣ; поелику иначе откуда же исполнилось бы въ Немъ все то, что предсказываемо и возвѣщаемо было о Немъ, какъ человѣкѣ, состоящемъ изъ ума, тѣла и души, и всего человѣческаго, кромѣ грѣха? Это ясно предлагаетъ намъ Божественное слово, говоря: *се* уразумѣетъ *Отрокъ Мой возлюбленный, его же изволихъ, наньже благоволи душа Моя. Положу духъ Мой* и прочее (Иса. 42, 1; Мато. 12, 18). Итакъ, уразумѣніе въ чемъ исполнилось? Если въ Божествѣ, то значитъ Божество лишено было разумѣнія?— Да не будетъ! Это исполняется въ Господнемъ человѣкѣ. Если же это исполнилось на Господнемъ человѣкѣ, то какъ уразумѣетъ человѣчество Его безъ ума? Это невозможно. Если же вообще: *уразумѣетъ* относится ко Христу, а Христосъ есть свыше низшедшій Богъ Слово, содѣлавшійся плотію отъ Маріи и по вочеловѣченіи съ нами пожившій, согласно написанному (Вар. 3, 38), то несомнѣнно, что домостроительство вочеловѣченія Онъ принялъ вмѣстѣ съ умомъ, поелику Ему приличествуетъ разумѣніе. Поэтому о Немъ и говоритъ Евангеліе: *преспѣваше премудростію и возрастомъ* (Лук. 2, 52). Не Божество само принимало прибавленіе возраста, и не оно, само все будучи премудрость, нуждалось въ при-

бавленіи премудрости. *Премудростію* же *преспѣваше* человѣчество Спасителя, не безъ ума существующее, поелику иначе оно не могло бы и быть одареннымъ премудростію. Оно же и *возрастомъ преспѣваше*, когда Отрокъ укрѣплялся тѣлесно, какъ того требовала истинность воплощенія.

79. Если же, какъ говорятъ еретики, по причинѣ принятія ума Онъ подлежитъ власти грѣха, то тѣмъ болѣе это мы должны бы признать за Нимъ въ виду принятія Имъ плоти, безъ которой грѣхъ не совершается: *явлена же суть дѣла плотская* (Гал. 5, 19); почему конечно мы должны будемъ признать и то, что Онъ согрѣшилъ во плоти, принявъ плоть. *Вѣмъ бо*, говоритъ Апостолъ, *яко не живетъ во мнѣ* ничто *доброе, сирѣчь въ плоти моей* (Рим. 7, 18). Кто же дерзнетъ сказать, что Спаситель, вслѣдствіе принятія плоти, увлеченъ былъ плотію и совершалъ не благословныя дѣла плоти, какъ свойственныя всему составу ея? Однако, хотя Онъ имѣлъ и слабую плоть человѣческую, но нисколько не подвергавшуюся грѣхопаденіямъ. Ибо снизшедшій свыше отъ Отца Богъ-Слово, благоволивъ быть во плоти, обуздывалъ свой сосудъ (плоть) и, какъ хотѣлъ, могъ удерживать его отъ всякаго неблагопотребнаго плотскаго дѣйствія, и согласно съ своею волею; допускалъ только къ удовлетворенію благословныхъ и приличествующихъ Его Божеству тѣлесныхъ потребностей.

Ибо, имѣя умъ воистину, какъ имѣя и всю человѣческую природу воистину, Онъ не простирался къ удовлетворенію неразумныхъ похотей, ни, подобно намъ, дѣлъ плоти не совершалъ или не замышлялъ, но совершалъ все, какъ Богъ, явившійся въ истинной плоти, принятой отъ Дѣвы Маріи, съ плотію, душею, умомъ и всѣмъ составомъ пожившій въ человѣческомъ родѣ, снизшедшій свыше отъ Отца ипостасный Богъ-Слово. Но да не мудрствуютъ нѣкоторые, злоупотребляя такимъ изреченіемъ, какъ *разумный званіе мое* (Псал. 5, 2). Ибо по неправильному словоупотребленію это сказано о молитвѣ, и такое употребленіе ясно; но и образъ плотскаго пришествія Его предсказанъ; потому что истинно сказанное: и *преспѣваше возрастомъ*.

80. Что же таковые думаютъ говорить, когда мы утверждаемъ, что Христосъ родился отъ Маріи совершеннымъ человѣкомъ или имѣлъ умъ? Не будемъ предполагать, что Онъ подверженъ былъ грѣхамъ. Да не будетъ! Онъ *грѣха не сотвори, ни обрѣтеся лесть во устѣхъ Его* (1 Петр. 2, 22). Ибо, если Онъ вдохнулъ свою силу въ святыхъ, и о тѣхъ, въ которыхъ Онъ вдохнулъ ее, есть свидѣтельства, что они были святы, праведны, проводили дни свои непорочными, то гораздо болѣе Онъ самъ, въ Которомъ Богъ благоволилъ вселиться *всякому исполненію Божества тѣлесно* (Кол. 2, 9). Хотя Онъ и принялъ отъ Маріи Приснодѣвы истинную плоть и

душу человѣческую истинно, и умъ, и все иное, что только есть въ человѣкѣ; но имѣя въ себѣ все это, обладалъ всѣмъ какъ Богъ, не дѣлая все таковое причастнымъ злу, не допуская себя быть сокрушаемымъ отъ лукаваго, увлекаемымъ въ удовольствія, подвергающимся прегрѣшенію Адамову. Поэтому-то и говоритъ Апостолъ: *бываемый подъ закономъ* (Гал. 4, 4), и еще: *образомъ обрѣтеся якоже человѣкъ* (Филип. 2, 7). Выраженія: *образомъ* и *подъ закономъ*, съ той и другой стороны сводимыя къ одному, означаютъ совершенство и безстрастіе. Изъ выраженія: *бываемый* выясняется то, что Онъ совершенъ, а изъ выраженія: *подъ закономъ* то, что былъ человѣкомъ не призрачно; выраженіе: *образомъ* означаетъ постоянство вида; изъ выраженія: *якоже человѣкъ* видна безгрѣшность. Если же это такъ, то никто да не обольщается пустыми баснями. Если рожденный свыше отъ Отца истинно, рожденъ и отъ Маріи, то и рожденіе долу истинно. И если свыше Онъ несовершенъ, то и долу несовершенъ. Если же свыше совершенъ, то и долу совершенъ. Не въ иномъ совершенномъ Онъ обиталъ, но Себя Самого во всемъ имѣлъ совершеннымъ. И воскресъ изъ мертвыхъ, не раздѣлившись во гробѣ на тѣло и Божество, и на душу въ преисподнихъ, уже не подвергаясь болѣе осязанію и не удаляясь, но входя *двереми затвореннымъ* (Іоан. 20, 19), осязаемый Ѳомою, чтобы не уподобиться призраку, но быть истин-

нымъ человѣкомъ. Когда Ѳома увѣрился, тогда исполнилось предсказанное: *Бога взысках рукама моима, и не прельщенъ бых* (Псал. 76, 3). Одинъ и тотъ же Богъ и одинъ и тотъ же человѣкъ, не содѣлавшій сліянія, но два соединившій во едино, не перешедшій къ небытію, но соукрѣпившій земное тѣло Божествомъ, соединилъ въ одну силу, свелъ къ единому Божеству: единъ Господь, единъ Христосъ, а не два Христа и не два Бога. Въ Немъ тѣло духовное, въ Немъ Божество непостижимое; пострадавшее въ Немъ не есть тлѣнное, безстрастное же нетлѣнно; все въ Немъ нетлѣніе. Онъ есть Богъ Господь, сѣдящій одесную Отца, не оставившій плоти, но соединивъ во едино и все—во единое Божество, сѣдитъ одесную Отца.

81. Сей Единородный, совершенный, несозданный, непреложный, неизмѣнный, непостижимый, невидимый, вочеловѣчившійся среди насъ, воскресшій духовно и уже не умирающій, уже не бѣдиѣющій, насъ *ради обнищавшій, богатъ сый* (2 Кор. 8, 9), весь Духъ, соединившій тѣлесное и Божественное, единый Господь, Царь, Христосъ, Сынъ Божій, возсѣвшій на небѣ одесную Отца *превыше всякаго начальства и власти, силы и всякаго имене именуемаго* (Еф. 1, 21), говоритъ въ Евангеліи: *шедше* крестите *вся языки во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19). Частица же: *и*, находящаяся между ихъ именами, не означаетъ сліянія Сына съ Отцемъ, но ею Сынъ

даетъ знать объ Отцѣ, какъ Отцѣ истинномъ, Себя самого представляетъ истиннымъ ипостаснымъ Словомъ и Святаго своего Духа ипостаснымъ Духомъ и Духомъ истины, несозданнымъ, непреложнымъ, неизмѣннымъ; не такъ, какъ если бы кто предположилъ, влекомый коварнымъ замысломъ противъ вѣры, скрывая движеніе ногъ своихъ и коварствуя противъ истины; потому что Богъ испытуетъ *сердца и утробы* (Псал. 7, 10). Еретикъ говоритъ: несомнѣнно вѣрую, что Отецъ есть Отецъ, Сынъ есть Сынъ и Святый Духъ есть Святый Духъ, и исповѣдую три ипостаси во единомъ существѣ; не говорю объ иномъ существѣ помимо Божества или объ Иномъ Божествѣ помимо существа; но для точности мы называемъ это существомъ, дабы не говорить объ иномъ и иномъ видѣ Божества въ Троицѣ. Таковый, прикрываясь, какъ я сказалъ, легкомысленно и коварно говоритъ: вѣрую, что Отецъ есть Отецъ, Сынъ есть Сынъ, Духъ Святый есть Духъ Святый; сокровенную же мысль имѣетъ такую, что какъ бы уподобивъ Божество намъ, говоритъ въ себѣ: какъ я имѣю тѣло, душу и духъ человѣческій, такъ и Божество. Отецъ есть какъ бы, такъ сказать, видъ или форма; Сынъ—какъ бы душа въ человѣкѣ; а Духъ—какъ бы дышущее посредствомъ человѣка. Ибо нѣкоторые коварствуютъ и такъ думаютъ о Божествѣ. Мы же не такъ научены; но вотъ Отецъ на небѣ свидѣтельствуетъ гласомъ; вотъ Сынъ во Іорданѣ; вотъ

Духъ Святый является сходящимъ въ видѣ голубя (Матѳ. 3, 16. 17), но является Самъ по Себѣ, будучи Самъ по себѣ ипостасію, не иного существа по сравненію съ существомъ Отца и Сына, но того же самаго. Еще иначе: вотъ Отецъ сѣдитъ на небѣ; при этомъ выраженіе: *сѣдитъ* опять не въ человѣческомъ смыслѣ понимай, но въ неизъяснимомъ и непостижимомъ смыслѣ. И не сказано: взошелъ Сынъ ко Отцу, но *сѣде одесную Отца* (Евр. 1, 3; 8, 1; 12, 2; Кол. 3, 1 и др.). И опять, говоря о Духѣ Святомъ, училъ Единородный: *иду*, и *Онъ пріидетъ*, *Духъ* Святый, *Духъ истины. Аще бо не иду Азъ*, и *Онъ не пріидетъ* (Іоан. 16, 5—13). А если бы Духъ былъ слѣяннымъ съ Нимъ, съ Сыномъ, то не сказалъ бы: *иду* Я, и *Онъ пріидетъ*; но Онъ хотѣлъ показать въ Себѣ и въ Немъ особыя ипостаси. Едино же Божество, единъ Богъ, едина истина.

82. Итакъ, я написалъ это для всякаго желающаго знать и возлюбить порядокъ жизни нашей и несомнѣнное исповѣданіе, отъ закона и пророковъ, Евангелій и Апостоловъ, и отъ временъ Апостоловъ до нашихъ временъ въ Церкви вселенской неповрежденно сохраненное. По причинѣ же зависти и возстанія противъ единой и истинной вѣры со стороны воздвигавшихся мало помалу въ извѣстное время ересей, эта самая вѣра и надежда и спасеніе наше, преслѣдуемыя ими (ересями), однако же пребывали въ своей истинѣ, между тѣмъ какъ ереси во всякое время оскверг-

няли себя и отчуждались отъ Церкви. Такъ и недавно еще слышали мы, что нѣкоторые изъ занимающихъ первое мѣсто, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ числѣ подвижниковъ въ Египтѣ, въ Ѳиваидѣ и въ другихъ странахъ мыслятъ подобно іеракитамъ и говорятъ о воскресеніи нашей плоти, не этой самой, но иной какой-то вмѣсто нея [1]). Такъ какъ таковые отвратились отъ истины и обратили истину Божію и твердую нашу надежду въ басни: то посему мы вынуждаемся и о семъ опять сказать.

83. Невѣрные (язычники) совершенно отрицаютъ воскресеніе, а у зловѣрныхъ, нелѣпо и безумно отпадшихъ отъ истинной надежды, таково мнѣніе о воскресеніи. И язычники совершенно отрицаютъ воскресеніе по причинѣ нечестія и множества совершавшихся у нихъ беззаконій; они ненавидятъ воскресеніе, чрезъ которое должны будутъ подвергнуться позору за невѣдѣніе Бога и Его заповѣдей. Но они воскреснутъ, хотя и не желаютъ того. И вся тварь ясно обличаетъ ихъ, каждый день являя видъ воскресенія: день оканчивается и представляетъ образъ смерти, указывая на наше упокоеніе; начинается день, возбуждая насъ отъ сна, и тѣмъ показываетъ знаменіе воскресенія. Снимаются плоды и прекращается обычное положеніе дѣлъ, а тѣмъ самымъ

---

[1]) Обличеніе ереси іеракитовъ у св. Епифанія см. въ IV части его твореній стр. 78 и дал.

опредѣляется образъ нашего отшествія изъ сей жизни. Земля засѣвается и даетъ ростки, и срубленное послѣ срубки оживаетъ. Саранча умираетъ, схоронивъ въ землѣ изверженный ею нѣкоторый плодъ свой: и по времени земля отдаетъ погребенное. Сѣмена растеній сѣются и прежде умираютъ, а потомъ приносятъ плодъ: ибо если не умрутъ, то и не оживутъ (срав. 1 Кор. 15, 36). Даже и въ насъ самихъ Богъ положилъ печати воскресенія, свидѣтельствующія о надеждахъ нашихъ, посредствомъ десяти ногтей рукъ и десяти же ногтей ногъ; также и посредствомъ вѣнка волосъ Онъ возвѣстилъ наше воскресеніе: ибо кажущееся мертвымъ въ насъ тѣло, то есть волосы, каждый разъ остригаемые и снова вырастающіе, свидѣтельствуютъ о надеждѣ воскресенія.

84. И несказанное число примѣровъ можно привести для убѣжденія невѣрныхъ. Но не можетъ убѣдить ихъ ни птица, называемая дикимъ голубемъ, ни животное именуемое кротомъ: изъ нихъ послѣднее бываетъ мертвымъ въ теченіи шести мѣсяцевъ, а дикій голубь—въ теченіи сорока дней, и послѣ этого времени они снова оживаютъ. А жуки, съ приближеніемъ ихъ смерти, скрываютъ себя самихъ въ навозный шарикъ, соорудивъ таковой шарикъ въ землѣ и зарывъ себя въ немъ; а послѣ того, испустивъ изъ себя нѣкоторую жидкость, оказываются такимъ образомъ снова оживающими сами собою. Объ аравійской же птицѣ

Фениксѣ излишне было бы мнѣ и говорить: ибо слухъ о ней дошелъ до многихъ вѣрныхъ и невѣрныхъ. Сказаніе о ней является въ такомъ видѣ: завершая пятисотый годъ своей жизни и зная наступающее время своей кончины, она устрояетъ гнѣздо изъ ароматовъ и переноситъ его въ египетскій городъ, такъ называемый Иліополь, на египетскомъ же и на еврейскомъ нарѣчіяхъ именуемый: Онъ. Здѣсь, съ помощію частыхъ ударовъ собственными крыльями въ свою грудь, она производитъ огонь изъ своего тѣла, зажигаетъ имъ какое либо попавшеся на томъ мѣстѣ вещество и такимъ образомъ предаетъ всесожженію себя саму и всю плоть свою съ костями. Но по Божественному промышленію ниспосылается облако и изводитъ изъ себя дождь, который погашаетъ пламя, истребившее тѣло птицы, когда птица уже мертва и почти совсѣмъ изжарена. Когда же пламя погашено, остатки плоти ея еще представляютъ тѣло и, въ одинъ день исчезнувъ, раждаютъ червя. Червь оперяется, являясь птенцемъ, а на третій день выростаетъ совсѣмъ и, выросши, являетъ себя взорамъ мѣстныхъ жителей; но затѣмъ снова улетаетъ въ свое отечество и тамъ успокоивается.

85. Удивлюсь я обольщенному во всемъ разуму невѣрныхъ еллиновъ и другихъ варваровъ, что они въ басняхъ своихъ не стыдятся всячески обозначать воскресеніе и часто проповѣдывать о воскресеніи. Такъ напримѣръ передается

въ баснях ихъ объ Алкистѣ дочери Пелія, умершей за мужа своего Адмита и Иракломъ черезъ три дня воздвигнутой и возведенной изъ преисподнихъ [1]). Тоже передается и о Пелопсѣ, сынѣ Тантала, послѣ того какъ тѣло его собственнымъ отцемъ его было изрублено для принесенія въ жертву лжеименнымъ богамъ ихъ [2]). Также и Евклеисъ воззванъ былъ къ жизни Асклипіемъ (Эскулапомъ) [3]). Касторъ, ради Полидевка, брата своего, добровольно пожелалъ мѣняться съ нимъ жизнію черезъ день [4]). Подобно тому и Протезилай ради Лаодаміи [5]). Передается также и о Сизифѣ, Танталѣ, о дочеряхъ Кавказа, называемыхъ Эриніями, и о Тирезіи, заключенныхъ въ тартаръ и тамъ несшихъ наказаніе, первый чрезъ подниманіе камня, второй чрезъ вращеніе колеса, остальные—иного рода наказанія, и еще продолжающихъ нести наказаніе, какъ не перешедшихъ къ небытію, но существующихъ въ тѣлахъ [6]). Ибо если бы они не имѣли тѣлъ, то

---

1) См. объ этомъ въ особенности у *Еврипида* въ его драмѣ: *Алкиста* (Алкеста).

2) См. *Овидія*, Метаморф. VI, 404; *Виргилія*, Георгики, III, 7.; *Пиндара*, Олимп. I, 25 и дал.

3) *Овидія*, Метаморф.

4) Ил. III 236—237; Одис. XI, 298—300 и др.

5) Срав. *Геродота* VII, 33; IX, 116. 120; *Плинія* XVI, 99 и др.

6) Срав. Одисс. XI, 593; *Виргилія*, Георгики III, 39; *Овидія*, Метаморф. IV, 459 и др.

какъ могли бы быть преданы наказаніямъ посредствомъ подниманія камня и вращенія колеса? И многое объ этомъ можно было бы сказать въ утвержденіе вѣры нашей и въ ихъ изобличеніе.

86. Но и изшедшіе отъ ересей проповѣдуютъ подобное сему и согласное съ такимъ невѣріемъ, при чемъ нѣкоторые изъ еретиковъ говорятъ, что будетъ воскресеніе не тѣла, а души.[1]) Такъ точно думаютъ и разсуждаютъ и вышеназванные еллины, такъ что рѣчь ихъ является болѣе пустословіемъ и возбуждаетъ только смѣхъ. Ибо, если еретики говорятъ о воскресеніи и вообще признаютъ воскресеніе, но только относятъ его къ душамъ, то такое мнѣніе нелѣпо: потому что какъ воскреснетъ душа не умершая? Мы не души погребаемъ въ гробахъ, но тѣла; не души падаютъ мертвыми, но тѣла, какъ и есть обычай называть мертвыя тѣла падалью (трупами) [2]). Такимъ образомъ, если исповѣдуется у нихъ воскресеніе, то всякому извѣстно, что это воскресеніе не души, но тѣла умершаго. А язычники совсѣмъ отрицающіе воскресеніе, сами изобличаются тѣмъ, что относятъ въ гробницы пищу и питіе во дни такъ называемыхъ всенародныхъ праздниковъ. Они предаютъ всесожженію яства и возливаютъ вино, никакой пользы не принося мертвымъ, а болѣе себѣ самимъ принося вредъ.

---

[1]) Срав. Твореній Св. Епифанія ч. IV, стр. 79. 86.

[2]) Πίπτω—πτῶμα; cado—cadaver.

Притомъ имѣя такой обычай, они тѣмъ самымъ какъ бы невольно исповѣдуютъ воскресеніе мертвыхъ: ибо приходятъ туда, гдѣ положены тѣла скончавшихся, и взываютъ къ погребеннымъ мертвымъ, поименно говоря: встань, такой-то (при чемъ называютъ его имя), ѣшь, пей и возвеселись. И если они думаютъ, что тамъ пребываютъ души умершихъ, гдѣ погребены останки ихъ, то таковое ожиданіе душъ безцѣльно: потому что онѣ ожидаютъ грядущаго дня и воскресенія въ пакибытіе, доколѣ не получатъ сродныя себѣ и сопряженныя съ ними тѣла, хотя язычники и гнушаются плотію, какъ злою и совершенно исчезающею и не имѣющею надежды на воскресеніе. Если же не для того это дѣлаютъ, то на какомъ основаніи, связывая души, которыя лучше существа тѣлъ, подвергаютъ ихъ болѣе осужденію, когда слѣдуютъ такому мнѣнію? Зачѣмъ приникаютъ къ останкамъ скончавшихся? или съ какимъ ожиданіемъ надежды пребываютъ при нихъ? Пусть скажутъ! Но ясно, что души, какъ они думаютъ, не въ гробницахъ пребываютъ, а въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ назначенныхъ отъ Бога для каждой души мѣстахъ, сообразно достоинству жизни, которою онѣ жили, дѣйствовали и жительствовали; тѣла же каждый изъ нихъ собственными руками полагаетъ вблизи въ помѣщеніяхъ для тѣлъ или костей. И когда у всѣхъ существуетъ общее предположеніе и мнѣніе о воскресеніи, и когда это повсюду признано, глупо,

что невѣрными, напротивъ, эта истина отвергается, и возможное для Бога не утверждается у нихъ надеждою.

87. Но объ этомъ достаточно, думаю, сказано, хотя изъ многихъ примѣровъ мы предложили немногое. Что же касается до считающихся Христіанами, а между тѣмъ довѣряющихъ ученію Оригена, исповѣдующихъ воскресеніе мертвыхъ, оживленіе нашей плоти и святаго тѣла Господня, заимствованнаго отъ Маріи, а о настоящей нашей плоти говорящихъ, что она не возстанетъ, но что вмѣсто нея дана будетъ отъ Бога другая, то какъ не сказать намъ о мнѣніи ихъ, что оно нечестивѣе другихъ и неразумнѣе языческихъ мнѣній? Ибо, прежде всего, если, по ихъ мнѣнію, возстанетъ иная плоть вмѣсто этой, то неправеденъ судъ Божій, судящій иную плоть вмѣсто согрѣшившей, или иное тѣло приводящій къ славѣ наслѣдія и царствія небеснаго, вмѣсто тѣла, подвизавшагося въ пощеніяхъ, бдѣніяхъ и гоненіяхъ за имя Божіе. Да какъ и одна душа, безъ соединенія съ грѣшившимъ вмѣстѣ съ нею тѣломъ, будетъ судима, по ученію еретиковъ? Таковая душа возразитъ противъ суда Божія, говоря, что грѣхи принадлежатъ тѣлу. Она имѣетъ и доказательство противъ ученія увлекаемаго болѣе любовію къ спору, нежели истиною; ибо она можетъ сказать: не я грѣшила, но тѣло; съ того времени какъ вышла я изъ тѣла, я ни соблудила, ни прелюбодѣйствовала, ни украла, ни уби-

ла, ни совершала идолослуженія, ни другое что либо сдѣлала изъ злаго и непотребнаго. И ея защита окажется благословною. Если же она благословно защищаться будетъ, то что мы скажемъ? Не упраздняется ли чрезъ это судъ Божій? Не неправедно ли Богъ посылаетъ гнѣвъ свой на людей? Да не будетъ!

88. Мы знаемъ, что все возможно для Бога, и что Онъ можетъ и тѣло одно поднять изъ гроба, безъ души, и исчезнувшія тѣла можетъ снова оживить и привести ихъ въ самостоятельное движеніе безъ душъ, если восхощетъ, какъ Онъ напримѣръ содѣлалъ таковое домостроительство съ тѣлами, явившимися въ видѣніи святому Іезекіилю. Ибо Онъ говорилъ святому пророку: *прорцы, сыне человѣчь*, чтобы соединялась *кость къ кости, каяждо къ составу своему* (Іезек. 37, 4.7). И было нужно удивляться силѣ Божіей, что когда еще не были введены души, но кости были сухія, эти кости не только имѣли силу двигаться по дѣйствію Божію, но и исполнены были разума и познанія необыкновеннаго. Ибо кости, лежавшія близъ головы, по забвенію не шествовали къ ногамъ; и шейные позвонки, блуждая около позвоночныхъ составовъ, не искали себѣ тамъ мѣста; но каждая изъ костей и двигалась, и шествовала разумно, и прилагалась къ составу своему. Такъ, если восхощетъ Богъ, то можетъ и тѣла безъ души воздвигнуть. Въ этомъ-то Онъ и показалъ свое могущество, что повелѣніемъ

даннымъ Іезекіилю, оживилъ сначала то, что для людей было неожиданно. И не сказалъ: *прорцы, сыне человѣчь*, чтобы сначала пришелъ духъ; но только уже послѣ совершенія труднѣйшаго, ради увѣренія, то есть, послѣ соединенія тѣлъ, повелѣлъ и душамъ войти въ тѣла. *И сташа*, сказано, *соборъ многъ* (ст. 10). Итакъ, Богъ можетъ, говорю, совершить оживленіе тѣла и безъ души, какъ выше показано, но не можетъ судить одно тѣло само по себѣ; потому что оно имѣетъ правую защиту противъ суда Божія [1]). И оно скажетъ: отъ этой души происходилъ грѣхъ, а я не виновно въ немъ. Ибо съ того времени, какъ она вышла изъ меня, прелюбодѣйствовало ли я? соблудило ли? украло ли? служило ли идоламъ? совершило ли какое нибудь другое изъ таковыхъ преступленій? И будетъ, въ силу такого ученія любоспорливыхъ, напрасенъ судъ Божій. Посему какъ тѣло и душа, вмѣстѣ соединенныя, составляли одного отъ Бога произведеннаго человѣка, такъ праведный Судія воздвигнетъ тѣло и дастъ ему душу его. И такимъ образомъ судъ Божій будетъ праведенъ, когда и то, и другая соединятся или для наказанія за грѣхъ, или для воздаянія за богочестіе и добродѣтель, которое будетъ даровано святымъ.

89. Считая это достаточнымъ для утвержденія

---

[1]) Срав. подобное же въ III-й части твореній св. Епифанія, стр. 218.

истины нашей надежды, мы предложили немногое вмѣсто многаго. Теперь же еще прибавимъ нѣчто къ труду нашему противъ говорящихъ, что воздвигнуто будетъ иное тѣло вмѣсто умершаго, для того чтобы принести пользу желающимъ понять это и старающимся не лишиться спасенія [1]). Ибо должно трудиться намъ малѣйшимъ и ничтожнымъ и приносить всѣмъ пользу, и не отрицать воскресенія плоти нашей, въ которомъ заключается всякое сокровище и основаніе всякаго здраваго разумѣнія, и надежда всякаго благодѣланія, согласно сказанному: *имамы сокровище сіе въ скудѣлныхъ сосудѣхъ*, и прочее (2 Кор. 4, 7). Мы упражняемся въ воздержаніи, будучи безсильны, наблюдаемъ чистоту души, стремимся дѣлать милостыню, будучи немощны, для того чтобы насладиться тѣмъ, что надѣемся получить въ воскресеніе мертвыхъ. И такимъ образомъ трудящійся основывается на свидѣтельствѣ вѣры, надежды и любви Божіей и за имя Божіе подвергается гоненіямъ посредствомъ пытокъ и другихъ наказаній человѣческихъ, на ряду съ тѣми, которые не отрицаютъ воскресенія плоти нашей, но вѣруютъ, что она, будучи сѣема въ землѣ, воздвигнута будетъ. Два ясныхъ и истинныхъ свидѣтельства представили намъ Божественныя

---

[1]) Св. Епифаній имѣетъ при этомъ въ виду мнѣніе оригенистовъ, опроверженіе котораго см. въ III-й части твореній св. Отца, на стр. 73—222.

Писанія, посредствомъ которыхъ мы можемъ познать надежду нашего воскресенія и не соблазниться баснями людей тщеславныхъ, которые и сами обольщены, и родъ человѣческій обольстили своими сочиненіями. Посему, чтобы не приводить многихъ свидѣтельствъ (а ихъ не мало въ Новомъ и Ветхомъ Завѣтѣ о нашемъ упованіи и воскресеніи), я вкратцѣ скажу нижеслѣдующее.

90. Если бы тѣло воскрешаемое было иное, какъ говорятъ нѣкоторые, то Апостолъ не утверждалъ бы, говоря: *подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе* (1 Кор. 15, 53). А чтобы утвердить насъ и относительно славы святыхъ, какъ они имѣютъ просвѣтиться и измѣниться въ славѣ послѣ воскресенія, какъ сказано: *востаетъ въ славѣ* (ст. 43), Святое Писаніе говоритъ: *безумне, ты еже сѣеши, не оживетъ, аще не умретъ: и* не самое *будущее тѣло сѣеши, но аще случится зерно пшеницы или* иныхъ сѣмянъ, и *Богъ даетъ ему тѣло, якоже восхощетъ* (ст. 36—38). Это сказало Писаніе во славу имѣющихъ воскреснуть въ свѣтлости. А чтобы показать, что зерно само по себѣ пріемлетъ славу, сказалъ еще въ Евангеліи Тотъ, Который сказалъ и чрезъ Павла о воскресеніи: *аще зерно пшенично падъ на земли не умретъ, то едино пребываетъ: аще же умретъ, многъ плодъ сотворитъ* (Іоан. 12, 24). Итакъ, Апостолъ сказалъ о зернѣ, и Спаситель тоже самое зерно тѣла показалъ въ Себѣ Самомъ. Такъ что же скажемъ? Не самое ли посѣянное

собственное Его тѣло, то есть оное зерно, воскресло! Или же другое было изъ него черезъ три дня воскресшее отъ гроба. какъ говорятъ ангелы: *воста, нѣсть здѣ* (Марк. 16. 6); или, какъ Самъ Онъ говоритъ Маріи: *не прикасайся Мнѣ, не у бо взыдохъ ко Отцу Моему* (Іоан. 20, 17); и какъ, показывая Ѳомѣ руки и ребро, говоритъ: *не буди невѣрень* (ст. 27)? Но не вѣрнымъ свойственно говорить вообще: Онъ не воскресъ; а зловѣрнымъ свойственно говорить: воскресло не то самое тѣло, которое умерло. Вѣрнымъ же свойственно говорить: это самое тѣло воскресло. И въ томъ же самомъ тѣлѣ Онъ воздвигнетъ насъ, дабы утвердить насъ въ надеждѣ истины.

91. Для этого Онъ сохранилъ и *язвы гвоздинныя* (Іоан. 20, 25), не уничтоживъ ни ихъ. ни язву отъ копья, хотя и входилъ *дверемъ затвореннымъ* (ст. 19. 26). Ибо плотское тѣло Его воскресло духовнымъ, но не инымъ отъ прежде бывшаго. которое. соединившись съ Божествомъ, украсилось нѣкоторою духовною тонкостію. Если бы эта тонкость не была духовною, то какое отверстіе на землѣ могло бы пропустить даже малое тѣло? Но Онъ хотѣлъ показать. что *тлѣнное* наше *облечется въ нетлѣніе* (1 Кор. 15, 53). Ибо, хотя оно и смертно, но облекается безсмертіемъ. Онъ вошелъ чрезъ затворенныя двери, чтобы показать грубое тонкимъ. смертное безсмертнымъ и тлѣнное нетлѣннымъ. А чтобы изоб-

личить всѣхъ не вѣрующихъ въ наше спасеніе, говорю о воскресеніи,—Измѣнившій тѣло въ тонкое и Сраствориший воскресеніе съ духовностію, не уничтожилъ язвъ гвоздинныхъ и язвы отъ копья; но показалъ, что оно было тоже самое, которое пострадало и на крестѣ, что не иное было тѣло воскресшее и не иное отъ него произшедшее, но это самое пострадавшее было и безстрастно, и самое падшее въ землю зерно воскресло, а воскресши стало нетлѣннымъ. И не должны мы еще думать, что какая либо часть изъ него воскресла: оно все не вѣдало истлѣнія; оно все воскресло. Ибо сказано: *воста, нѣсть здѣ* (Марк. 16, 6). Онъ истинно воскресъ, и не ложны Писанія, заключающія въ себѣ жизнь нашу. И чтобы обольщенные не находили предлога къ перетолкованію, Онъ показалъ Ѳомѣ кости и плоть и говорилъ ученикамъ своимъ: *видите, яко Азъ есмь: яко духъ костей и плоти не имать, якоже Мене видите имуща* (Лук. 24, 39).

92. Если же кто мудрствуя скажетъ, что тѣло Спасителя нашего было избранное, такъ какъ одно только оно зачато отъ Маріи безъ сѣмени мужа: то никто не можетъ этого ни подтвердить, ни доказать. Если же кто опять мудрствуя скажетъ, что одно только Христово тѣло воскресло все, а наше воскреснетъ не тѣмъ же самымъ, но вмѣсто него воскреснетъ иное: то какъ же говорится: *Христосъ воста, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20)? Тогда и самое тѣло

воскрешаемыхъ должно считать начаткомъ. Пусть же узнаютъ, какъ *Христосъ начатокъ умершимъ бысть*, пусть не обращаются опять къ иному заблужденію и не думаютъ, что другія мѣста въ Писаніяхъ ложны. Ибо прежде Своего воскресенія Христосъ воскресилъ Лазаря и сына вдовицы Наинской. И Илія воскресилъ мертваго; также и Елиссей воскресилъ двухъ мертвыхъ, одного еще на землѣ бывшаго, а другаго уже погребеннаго. Но тѣ воскресшіе опять умерли и ожидаютъ единаго и всеобщаго воскресенія. Христосъ же *начатокъ умершимъ бысть* въ томъ смыслѣ, что, *воставъ, ктому уже не умираетъ, смерть Имъ ктому не обладаетъ*, согласно написанному (Рим. 6, 9). Онъ единожды умеръ за насъ, претерпѣвъ страсть за наши страсти; единожды вкусило смерти, *смерти же крестныя* (Филип. 2, 8), добровольно ради насъ пришедшее на смерть Слово, чтобы смертію смерть умертвить. *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), не страдая въ Божествѣ, но страдая вмѣстѣ съ человѣчествомъ, такъ что страданіе вмѣнялось Ему, но Самъ Онъ пребывалъ въ безсмертіи; ибо Самъ Онъ сказалъ: *Азъ есмь животъ* (Іоан. 11. 25: 14, 6). И не въ плоти надежда наша, потому что сказано: *проклятъ, иже надѣется на человѣка, и будетъ яко* въ *дивіей мирикѣ* (Іерем. 17, 5. 6).

93. Такъ что же скажемъ? Не ясно ли изъ прежде сказаннаго, что Христосъ есть человѣкъ? Думаю, всякому ясно, что мы несомнѣнно приз-

наемъ Господа Слово человѣкомъ не призрачнымъ, но истиннымъ. Но не должно думать, что Онъ есть человѣкъ, только достигшій славы Божества; потому что не на человѣка наша надежда спасенія: никто изъ всѣхъ отъ Адама бывшихъ людей не могъ содѣлать спасенія. Но Богъ Слово содѣлался человѣкомъ, дабы надежда была не на человѣка, а на Бога живаго, содѣлавшагося и истиннымъ человѣкомъ: *всякъ бо священникъ, отъ человѣкъ пріемлемъ, за человѣки поставляется*, согласно написанному (Евр. 5, 1). Посему отъ нашей плоти воспріялъ плоть пришедшій Господь и содѣлался подобнымъ намъ человѣкомъ Богъ Слово, дабы въ Божествѣ даровать намъ спасеніе, а въ человѣчествѣ пострадать за насъ человѣковъ, разрѣшивъ страстію страсть и своею смертію умертвивъ смерть. Но страсть вмѣнилась Божеству, хотя Божество и безстрастно, потому что такъ благоволилъ пришедшій святый и безстрастный Богъ Слово. Нѣкоторое подобіе этого заключается въ томъ, когда кто облеченъ въ одежду, а окропившая одежду кровь запачкаетъ ее, не достигнувъ однако же тѣла облеченнаго въ нее: при этомъ нечистота отъ крови вмѣняется облеченному въ одежду. Такъ пострадалъ Христосъ во плоти, то есть въ самомъ Господнемъ человѣкѣ, котораго возсоздалъ для себя Самъ пришедшій съ небесъ святый Богъ Слово. Объ этомъ и святый Петръ говоритъ: *умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же духомъ* (1 Петр. 3, 18), и еще:

Христу убо пострадавшу за ны плотію, и вы въ туже мысль вооружитеся (1 Петр. 4, 1). Такъ кровь на одеждѣ вмѣняется носящему послѣднюю: и Его Божеству вмѣнено страданіе плоти, хотя само Божество нисколько не пострадало, дабы не на человѣка имѣлъ надежду міръ, но на Господня человѣка, такъ какъ само Божество восхотѣло, чтобы Ему вмѣнено было страданіе, дабы безстрастіе Божества содѣлалось спасеніемъ для міра, и дабы совершившееся во плоти страданіе вмѣнено было Божеству, хотя само Божество отнюдь не страдало. Въ этомъ исполнились слова Писанія: *аще бо быша разумѣли, не быша Господа славы распяли*, и прочее (1 Кор. 2, 8).

94. Итакъ, распятъ, подлинно распятъ Господь, и мы покланяемся распятому, погребенному, воскресшему въ третій день и на небеса восшедшему. *О глубина богатства и премудрости, и разума Божія*! согласно написанному (Рим. 11, 33). *Отъ части бо разумѣваемъ и отъ части пророчествуемъ* (1 Кор. 13, 9), какъ каплю изъ моря почерпая изъ разума Божія и пріемля образъ таковаго домостроительства, благодать упованія нашего, благоволеніемъ Отца, изволеніемъ Сына и Святаго Духа, единаго и того же Бога. Всѣ Писанія имѣли разсѣянною тамъ и сямъ проповѣдь воскресенія; совершенная же проповѣдь о семъ соблюдаема была ко времени пришествія самого ипостаснаго Слова: ибо полнота *закона Христосъ*, согласно написанному (Рим. 10, 4, срав. Матѳ.

5, 17). Гдѣ не говорило Божественное Писаніе о воскресеніи? Прежде всего кровь Авеля проповѣдуетъ о немъ; потому что даже и послѣ смерти *еще глаголетъ*, говоритъ Писаніе (Евр. 11, 4). За тѣмъ *Енохъ преложенъ бысть, и не обрѣташеся*, и *не видѣлъ смерти, яко угоди Богу* (Евр. 11, 5: сн. Быт. 5, 24). Ной устроилъ ковчегъ по повелѣнію Божію, сдѣлавъ въ немъ для себя и для дома своего какъ бы основаніе пакибытія (Быт. 6, 8 и дал.). Авраамъ, уже устарѣлый, получаетъ дитя, хотя тѣло его было омертвѣвшимъ. И однако и омертвѣвшему Богъ даровалъ надежду, когда притомъ и утроба Сарры была омертвѣвшею: то, что устарѣло и стало близкимъ къ исчезновенію, то есть изсякнувшій токъ обычнаго у женщины, снова получаетъ силу къ вверженію сѣмени, и устарѣлая женщина, на подобіе молодой, зачинаетъ во чревѣ (Быт. 18, 10 и дал.). И Исаакъ, какъ бы отъ смерти перешедшій къ жизни, передается отцу: Богъ, передавшій отцу дитя живымъ отъ оживленія омертвѣвшихъ, тѣмъ самымъ возвѣстилъ надежду воскресенія (Быт. 22, 12; сн. Евр. 11, 19). И Іосифъ самымъ дѣломъ показываетъ, что не на второмъ мѣстѣ полагаетъ надежду воскресенія костей своихъ: ибо заботился о нихъ, не какъ объ имѣющихъ погибнуть, но какъ объ имѣющихъ снова ожить. И не безъ цѣли заповѣдывалъ, чтобы онѣ вынесены были изъ страны египетской, говоря: *изнесите кости мои съ собою*: ибо *присыщеніемъ присѣтитъ васъ Го-*

сподь (Исх. 13, 19). Если бы не было надежды воскресенія, то къ чему была бы такая забота о костяхъ? Зачѣмъ праведникамъ давать заповѣдь объ истлѣвающихъ костяхъ? Первымъ словомъ къ Моисею было свидѣтельство Божіе объ этомъ предметѣ: *Азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Іаковль*, Богъ усопшихъ въ мірѣ но у Меня живущихъ (Исх. 3, 6; сн. Матѳ. 22. 32; Марк. 12, 26. 27; Лук. 20, 37. 38). Одинъ и тотъ же Духъ глаголалъ въ законѣ и учитъ въ Евангеліи. Это и Саддукеямъ указалъ Спаситель: *глаголяй* въ пророкахъ. *ту есмь* (Иса. 52. 6).

95. Тоже показываетъ и жезлъ Ааронов, бывшій много лѣтъ сухимъ и отъ вечера до утра оставляемый въ скиніи. И живыя деревья. при уходѣ за ними. едва черезъ двѣнадцать мѣсяцевъ періодически, по истеченіи года, рождаютъ плоды, когда солнце пригрѣваетъ. дожди напояютъ землю, росы способствуютъ зелени развертываться. а ночь и день питаютъ ихъ: здѣсь же въ одну ночь Богъ сдѣлалъ трудное легкимъ. Ибо сухой жезлъ пустилъ ростки, испустилъ листья и произвелъ зрѣлые плоды (Числ. 17, 8). Въ этомъ Богъ показалъ подобіе будущаго воскресенія, виновникомъ котораго Онъ будетъ Самъ. Также когда зачинаются дѣти въ честномъ бракѣ, который установилъ Господь, сначала ввергается сѣмя въ утробу раждающую тѣмъ порядкомъ, какой указалъ Господь; за тѣмъ. съ теченіемъ времени.

вверженное въ утробу становится совершеннымъ въ девятимѣсячный срокъ: говорю о томъ, что носимое во чревѣ совершенствуется въ теченіи девяти мѣсяцевъ и потомъ уже рождается. Въ воскресеніи же не такъ. Дѣло совершится мгновенно: *вострубитъ бо, и мертвіи востанутъ нетлѣнни* (1 Кор. 15, 52), подобно тому какъ это показалъ Господь въ скиніи свидѣнія тѣмъ, что *орѣхи,* которые на живыхъ деревьяхъ бываютъ только черезъ двѣнадцать мѣсяцевъ, на сухомъ деревѣ выросли и сдѣлались зрѣлыми въ одну ночь; и не только что въ одну ночь, въ продолженіе одного часа Господь совершилъ то, что, какъ сказано, бываетъ лишь черезъ двѣнадцать мѣсяцевъ (Числ. 17, 8). И между тѣмъ какъ девять мѣсяцевъ носимый въ утробѣ младенецъ такимъ образомъ лишь въ теченіе долгаго времени вынашиваемый становится совершеннымъ, въ воскресеніе мертвыхъ мгновенно востаетъ совершеннымъ.

96. Пусть убѣдитъ невѣрныхъ сила Божія: никто не *воспротивится* волѣ Его (сн. Дан. 4. 32 и Іов. 23, 13). Пусть услышитъ Моисей и покажетъ: *что есть въ руцѣ твоей!* говоритъ Господь; онъ же сказалъ: *жезлъ* (Исх. 4 2). А жезлъ былъ деревянный и совершенно сухой. *И рече: поверзи его на землю. И верже* сухой жезлъ (ст. 3). И сухое Богъ дѣлаетъ влажнымъ, и не только влажнымъ, но и одушевленнымъ, измѣненнымъ въ своей природѣ, перемѣнившимъ свой видъ по самому существу. Дѣло это не было призракомъ. Повелѣніемъ Божіимъ совершается истин-

ное дѣло, а не призрачное. Онъ представилъ чрезъ Моисея истину, чтобы во всемъ сдѣлать правымъ разумѣніе наше. Самъ пророкъ (Моисей) позналъ, что совершившееся не было призрачно, но истинно, показавъ это тѣмъ, что отбѣжалъ; потому что если бы онъ зналъ, что совершившееся было призракомъ, то не отбѣжалъ бы отъ лица змія (ст. 3) Но чтобы и это опять не послужило къ соблазну для любоспорливыхъ и чтобы они не сказали, что жезлъ былъ иной, а Богъ далъ ему иное нѣкоторое тѣло, какое восхотѣлъ, пусть прежде всего узнаютъ, что Онъ одушевилъ не иной жезлъ вмѣсто того, но тотъ самый сухой одушевилъ; что Богъ не призвалъ къ суду это (иное) тѣло, (будтобы) данное жезлу, и приведенный имъ въ движеніе родъ или видъ (животнаго), и не восхотѣлъ судить змія вмѣсто жезла [1]), но все дѣло исполнилъ посредствомъ оживотворенія жезла. И въ этомъ Богъ показалъ свое могущество, дабы никто не сомнѣвался въ Его всемогуществѣ. И это сдѣлалъ Онъ со всею предусмотрительностію; ибо не какую либо часть жезла воздвигъ Онъ къ жизни, но цѣлый жезлъ измѣнилъ такъ, какъ восхотѣлъ.

97. А что это такъ, что мертвые имѣютъ надежду жизни вѣчной, и что сущіе во гробахъ воскреснутъ, на это призови мнѣ опять во свидѣтели достовѣрнаго Моисея. Когда Рувимъ со-

[1]) Здѣсь св. Епифаній образно высказываетъ мысль, что на послѣднемъ судѣ будетъ судимо то самое воскресшее тѣло, которое человѣкъ имѣлъ при жизни, а не иное какое либо. См. выше стр. 154.

грѣшилъ, то отецъ его, святый патріархъ Іаковъ, заклиналъ его и говорилъ: *Рувимъ первенецъ мой, и начало чадъ моихъ, досадилъ еси яко вода да не воскипиши: возшелъ бо еси на ложе отца твоего* и открылъ, говоритъ, то, *идѣже возшелъ еси* (Быт. 49. 3. 4). Въ еврейскомъ текстѣ здѣсь поставлено *слово*, что значитъ: *не возвращайся*, или *не прибавляйся*, или еще: *не изобилуй* (*не избыточествуй*). При чтеніи же этого слова съ легкимъ дыханіемъ, оно означаетъ тоже, что и *да не воскипиши*, какъ и передали его толковники [1]). Если хочешь узнать, что это сказано такъ, и что согрѣшившему въ семъ отъ отца опредѣлялась въ наказаніе смерть, то тебѣ уяснитъ это Моисеи. Ибо онъ, благословляя двѣнадцать колѣнъ, дошелъ и до Рувима, и зная, что священство принадлежитъ Левію (а согрѣшенія разрѣшаются и связываются властію священства), говоритъ: *да живетъ Рувимъ, и да не умретъ* (Второз. 33. 6). Какъ могъ жить погребенный сто двадцать шесть лѣтъ тому назадъ? Но поелику онъ (Моисей) зналъ, что воскресеніе во всякомъ случаѣ будетъ, а также зналъ и о второй смерти чрезъ осужденіе въ день суда (см. Апок 2. 11; 20. 6. 14; 21. 8), [2]) то, желая

[1]) Слова: *да не воскипиши* по еврейски выражены словами: אַל יְהִי מֹתָר, что значитъ дѣйствительно, *не имѣй преимущества, не будь первымъ, не усиливайся.*

[2]) Замѣчательно, что и іудейскіе таргумисты толкуютъ приведенныя слова Второз. 33. 6 о второй смерти въ будущемъ вѣкѣ

однимъ наказаніемъ избавить его отъ будущихъ, говоритъ: *да живетъ*, то есть въ воскресеніе. Ибо онъ зналъ, что всѣ оживутъ. *И да не умретъ*, то есть, не подвергнется смерти второй чрезъ осужденіе и мученію вѣчному. Если бы у него была забота о наказаніи въ сей жизни, то ему достаточно было бы сказать: *да живетъ Рувимъ*. Но поелику онъ указуетъ на будущее, то и говоритъ: *да живетъ Рувимъ, и да не умретъ*.

98. И какъ много можно собрать свидѣтельствъ о нашей надеждѣ и ожиданіи воскресенія во истину, а не призрачно, имѣющаго совершиться! Пусть скажутъ тщеславные и любящіе спорить понапрасну, часть ли какая либо тѣлъ воскреснетъ, или всѣ по какой либо части, или опять у кого либо цѣлое тѣло воздвигнуто будетъ, и у кого часть воскреснетъ, и у кого цѣлое тѣло. Что это такое за лицепріятіе? Развѣ есть лицепріятіе у Бога? Да не будетъ! Изслѣдуемъ, гдѣ или когда святые воскрешали мертваго только отчасти, а не цѣлое тѣло. Сынъ вдовы Сарептской воскресъ весь, и не осталось никакой части его не воскрешенною (3 Цар. гл. 17). Сынъ Суманитяныни воскресъ весь, и никакой членъ тѣла его не остался не воскресшимъ (4 Цар. гл. 4). Также Господь воздвигъ Лазаря и не оставилъ никакого останка во гробѣ, напротивъ, воскресилъ его съ пеленами и другими покровами, хотя конечно въ день суда не будетъ нужды въ одеждахъ (Іоан. гл. 11). Сына вдовы Наин-

ской воздвигъ также цѣлаго (Лук. гл. 7). Тоже совершилъ Онъ и надъ дочерью начальника синагоги (Марк. гл. 5) и надъ дочерью сотника (Матѳ. гл. 8). О суетная мысль такъ разсуждающихъ, будто часть воскреснетъ. а часть останется! Изъ самаго предмета нашего разсужденія мы видимъ это и еще изъ того, что уже совершилось, какъ равносильное предмету нашей надежды. Енохъ весь преложенъ былъ и не видѣлъ смерти даже доселѣ (Быт. 5. 22; сн. Евр. 11, 5), дабы въ двухъ живыхъ тѣлахъ представить намъ совершенное воскресеніе, и дабы никто не сомнѣвался въ двухъ образахъ двухъ первенцевъ нашего воскресенія. Енохъ былъ въ необрѣзаніи, и необрѣзаніе не воспрепятствовало воскресенію и пребыванію въ тѣлѣ, принадлежащемъ настоящей жизни. Илія былъ въ обрѣзаніи, дабы воскресеніе не относилось лишь къ тѣмъ или другимъ. но было всеобщимъ. Илія пребылъ въ дѣвствѣ, дабы преимущество дѣвства возвѣщало міру безсмертіе и нетлѣніе тѣла. Но дабы воскресеніе и пребываніе тѣла нетлѣннымъ не было считаемо принадлежащимъ только дѣвству по причинѣ его достоинства. Енохъ не былъ дѣвственникомъ, но былъ цѣломудреннымъ и рождалъ дѣтей. Итакъ, двое эти (Енохъ и Илія) пребываютъ въ числѣ живыхъ. въ тѣлѣ и душѣ для утвержденія нашей надежды и для того. чтобы кто либо не сомнѣвался уже болѣе въ истинѣ воскресенія.

99. А другихъ Богъ во адъ низвелъ съ тѣлами. Ибо разверзла земля уста свои и поглотила Даѳана и Авирона, сыновъ Кореевыхъ, и Авнана, *и снидоша во адъ живи* тѣломъ и душею (Числ. 16, 33; сн. ст. 32. 1. 24. 25). Съ этого самаго часа они преданы были на судъ, такъ что ни тѣла ихъ не разрушились, ни какимъ либо останкомъ или какою либо частью, но цѣлые съ тѣломъ и душею они преданы были въ наказаніе. Іовъ говоритъ: *дондеже паки буду* и это тѣло, *терпящее сія*. и Ты обновишь меня (Іов. 14, 14; 19, 26; сп. 14. 15). И еще: *обновится яко орля юность твоя* (Псал. 102, 5). Исаія же говоритъ: *воскреснутъ мертвіи, и востанутъ иже во гробѣхъ* (Иса. 26, 19). Ибо пришелъ разрѣшающій *окованныя мужествомъ. такожде преогорчеваюшія живущія во гробѣхъ* (Псал. 67, 7). Говоритъ также Іовъ: *человѣкъ же уснувъ* уже *не востанетъ и не познаетъ мѣста своего* (Іов. 14, 12; сн. Псал. 102, 16). Ибо по истинѣ не каждый день будетъ воскресеніе, но на одинъ день назначено. А чтобы показать. что (Іовъ) зналъ, до какого предопредѣленнаго времени ему ожидать воскресенія, тотчасъ разрѣшаетъ вопросъ, говоря: *дондеже будетъ небо* и земля, тѣла будутъ лежать въ землѣ (Іов. 14. 12). Когда же придетъ свивающій *небо, аки свитокъ*, и потрясающій землю (Иса. 34, 4), тогда *востанутъ иже на земли* (26. 19). По сему Богъ и говоритъ Іезекіилю: *сыне человѣчь, пророцы*. и пусть соберут-

ся *кость къ кости* и составъ *къ составу* (Iезек. 37, 4. 7). И было такъ. И появились на нихъ нервы и жилы, плоть и волосы, и ногти (ст. 8). И еще сказалъ Господь: *рцы сыне человѣчь; отъ четырехъ* концовъ *пріиди душе* (ст. 9), то есть, изъ мѣстъ, отдѣленныхъ для душъ. Но на какомъ основаніи самъ Господь не говоритъ, а повелѣваетъ человѣку говорить? На томъ основаніи, что то, что Господь говоритъ, то Онъ и творитъ, и Его слово не нарушается уже. Человѣку же повелѣлъ говорить, дабы потомъ въ воскресеніи имѣющемъ быть въ опредѣленное время, указана была наша надежда спасенія, и дабы нарушилось слово человѣка, а не Господа. Ибо оныя кости имѣли снова умереть. Когда же Господь говоритъ: воскресните, то онѣ востаютъ и уже не умираютъ; потому что слово Божіе не можетъ нарушиться.

100. Посему и Господь, во плоти пришедшій, воздвигалъ мертвыхъ, дабы плотію вызванное къ жизни снова умерло, доколѣ не воскреснетъ сама плоть и уже не умретъ болѣе, и доколѣ не престанетъ Онъ говорить одному только кому либо слова: востани, выйди вонъ изъ гроба, доколѣ не придетъ Онъ и уже не въ единственномъ числѣ скажетъ: востани, но: востаните всѣ, производя всеобщее воскресеніе. Ибо самъ Онъ есть воскресеніе мертвыхъ. Къ тому же послѣ своего воскресенія изъ мертвыхъ Онъ уже не воскрешалъ никого изъ недавно скончавшихся.

Но съ Нимъ вмѣстѣ *многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа, и явившася многымъ* (Мато. 27, 52. 53), вмѣстѣ съ Нимъ вошли въ брачный чертогъ, согласно написанному въ Евангеліи (срав. Матѳ. 9, 15 и парал.). Не сказано: воскресла часть тѣлъ святыхъ, но: *тѣлеса святыхъ, и явившася многымъ*. Они не были отличны отъ скончавшихся, но были узнаваемы своими, какъ не задолго до того времени скончавшіеся. И желая показать другимъ чудо, Господь нашъ совершаетъ оное, являя трудное легкимъ. Такъ напримѣръ, когда пришелъ Онъ къ недавно умершей дѣвицѣ, дочери начальника синагоги, поелику она умерла въ тотъ самый часъ, то удостоилъ воззвать къ ней: *отроковице, востани* (Лук. 8, 54). Словомъ: *востани* Онъ укрѣпляетъ разслабленное, поелику она была еще на ложѣ. А сына вдовы Наинской, поелику онъ былъ выносимъ уже на одрѣ, еще легче воздвигъ: Онъ коснулся одра и не сказалъ ничего отроку, но только коснулся одра, и отрокъ воскресъ (Лук. 7, 14. 15). Но что еще превосходнѣе и выше всякаго чаянія человѣческаго, это—то, когда Онъ пришелъ къ четвероднѣвному Лазарю и не сказалъ ему: *востани*; не коснулся рукою гроба, но прямо своею властію взываетъ къ нему: *Лазаре, гряди вонъ* (Іоан. 11, 43). Гораздо легче и удобнѣе сказать: *гряди вонъ*, нежели коснуться. А коснуться опять гораздо легче, нежели воззвать: *отроковице востани*. Все это совершаетъ Свя-

тое Божіе Слово, дабы намъ показать надежду воскресенія.

101. Но если бы я пожелалъ выбрать всѣ свидѣтельства изъ всѣхъ Писаній, то прежде всего оказалось бы, что умъ нашъ малъ, недостаточенъ и слабъ. Къ тому же я боюсь, чтобы, по причинѣ множества ихъ, не сдѣлать своего слова очень протяженнымъ. Впрочемъ, сокращая слово, скажу, что путь спасенія нашего кратокъ, такъ какъ для всѣхъ оно заключается въ одной надеждѣ воскресенія, намъ проповѣданнаго. Этому не вѣруютъ невѣрные, это повреждаютъ еретики, этого не пріемлютъ любоспорливые, это отвергаютъ тщеславные. Но всѣмъ подаетъ Богъ милость и проливаетъ свой свѣтъ въ омраченные умы ихъ. Ибо язычники, когда пріимутъ Духа Святаго, изобличены будутъ истиною и всѣми вышеприведенными свидѣтельствами; въ особенности же вами, сынами святыя Божія Церкви и православныя вѣры. Откройте же уста ваши и учите, пріявшіе Духа Святаго, удостоившіеся способности хорошо составлять слова, прежде всего потому, что вы удостоились быть учениками Христа Архипастыря и Предстоятеля душъ нашихъ; и какъ бы пищу собравъ для паствы Христовой—для своего народа, позаботьтесь о томъ, чтобы напитать себя самихъ и стадо Божіе, разумѣю желающихъ всячески получить пользу отъ святой земли. Моисеемъ указуемой. Кто же изъ благомыслящихъ, смотря на васъ благоговѣйныхъ

и вѣрныхъ, о православные и сыны Церкви.— [говоря о нѣкоторыхъ, разумѣю всѣхъ сыновъ истины, согласно написанному (срав. Іоан. 8 гл.)]. кто можетъ сомнѣваться въ этомъ? Ибо вы—сыны той мудрой и мужественнѣйшей жены, слава которой описана у Соломона такими словами: *жену доблю кто обрящетъ* (Притч. 31, 10)? И такъ какъ такая жена рѣдка, лучше же сказать, она—одна. то вы изберите наилучшее и возлюбите полезное. А подъ доблею женою разумѣйте Церковь Божію, вашу матерь, мужественнѣе которой ничего нѣтъ, которая умираетъ въ каждое воздвигаемое гоненіе за имя своего Мужа.

102. Эта честнѣйшая жена тщательно распрашиваетъ своего жениха въ книгѣ Пѣснь Пѣсней: *гдѣ пасеши! гдѣ почиваеши въ полудне* (1, 6)? Пасетъ же Христосъ въ землѣ вышеупомянутой и не только пасетъ, но и повелѣваетъ пасомымъ снимать обувь, какъ и Моисей древле говоритъ (Исх. 3, 5). Отъ него и вы сами, принявъ преданіе, прежде всего непоколебимо руководствуйте приводимыхъ къ святому познанію, заботясь о снятіи обуви каждаго. Обувь же каждаго изъ васъ различна. Каждый какъ бы обувается въ свое собственное дѣяніе. И, слушая васъ, учениковъ Христовыхъ и добрыхъ пастырей. каждый, кто связалъ себя идолослуженіемъ, пусть разрѣшитъ себя отъ этихъ узъ вашимъ внушеніемъ; другой пусть отрѣшится отъ прелюбодѣянія, иной—отъ блуда. иной—отъ воровства, а

готъ—отъ лихоимства. Но не только это, а и отъ ненавистныхъ рѣчей и постыдныхъ словъ отказываясь, съ блаженными надеждами каждый пусть предаетъ себя на то, чтобы пастися подъ крѣпкою рукою добраго пастыря чрезъ васъ, добрыхъ учениковъ. Тогда всякій, конечно, удержится отъ заблужденія. А вы дороже очей поставляйте истину, пресѣкая поклоненіе идоламъ и явно возвѣщая заблужденіе относительно ихъ. Не считайте ихъ мертвыми, потому что они никогда и не жили; а всегда учите, что они по справедливости всѣ тщетны и суетны, и не существуютъ; ибо они не жили когда либо и существовали, а суть не болѣе какъ злые демоны, измышленіе человѣческаго ума, подающее поводъ къ удовольствіямъ. И отсюда каждый дерзаетъ свою страсть сдѣлать предметомъ почитанія. Именно, какъ только введено это было между людьми по злому дѣйству демоновъ, прежде всего заговорили о блудодѣяніи и на картинахъ изображены были идолы. Затѣмъ собственное искусство, какое кто имѣлъ подъ руками и посредствомъ котораго добывалъ себѣ пропитаніе, передавалъ своимъ дѣтямъ какъ достойное почтенія. И изъ вещества, употреблявшагося въ ремеслѣ, сдѣлали себѣ боговъ, именно горшечникъ—изъ глины, плотникъ—изъ дерева, золотыхъ дѣлъ мастеръ—изъ золота, и серебряныхъ дѣлъ мастеръ—изъ серебра.

103. Кромѣ того каждый описывалъ свою соб-

ственную страсть по тому образу, который предносился его очамъ. Именно какой либо мужъ кровожадный утверждалъ, что богъ есть Арей; [1]) прелюбодѣй или прелюбодѣица,—что богиня есть общая для многихъ Афродита [2]); тираннъ окрылялъ побѣду; жестокосердый и алчный до благъ житейскихъ начертывалъ образъ Кроноса [3]); женолюбивый Цибелу и Рею [4]), по причинѣ истеченія [5]), думаю, отъ частаго плотскаго совокупленія. Иной легкомысленный, мужчина ли то или женщина, признаетъ богинею Артемиду—покровительницу охоты, и пьянаго Діониса, или много трудовъ понесшаго Геркулеса; а привыкшій къ совокупленію со многими женщинами—Зевса и Аполлона. Но что мнѣ говорить о безчисленномъ множествѣ страстей, существующихъ въ людяхъ? Болѣе же всѣхъ заблудившіеся Египтяне не только страсти свои обоготворили, но даже и птицъ, четвероногихъ, земныхъ и водныхъ животныхъ, и нѣкоторыхъ неукротимыхъ звѣрей, преданныхъ имъ отъ святаго Бога на служеніе, перемѣнили ихъ назначеніе и, будучи

---

1) Арей или Марсъ—Богъ войны.

2) Афродита или Венера—богиня любви и чувственныхъ наслажденій.

3) Кронъ или Сатурнъ, по греческой миѳологіи, поглощалъ собственныхъ дѣтей своихъ. См. Гезіодову Ѳеогонію, ст. 459. 460.

4) Кибела или Рея—богиня производительности.

5) Имя Реи (Ῥέα) св Епифаній, очевидно, производитъ отъ ῥέω—теку. Отсюда такое объясненіе его.

скотоподобны разумомъ своимъ, оказывали высшее почтеніе животнымъ, у нихъ находящимся, боготворя ихъ. Они не стыдятся боготворить лающую собаку, питающуюся пресмыкающимися ласточку, похотливаго козла, слабую овцу, многочешуйчатаго и страшнаго крокодила, питающагося ядомъ ибиса. коршуна, ястреба и ворона, и животныхъ, годныхъ для работы, а также извивающагося и непріятнѣйшаго змія. Сказать вообще: о великій позоръ для людей, которые не видятъ глазами изобличенія себѣ, слухомъ не пріемлютъ ощущенія, разумомъ не понимаютъ того, что такъ суетно совершается у нихъ! Гонимые злою судьбою, они не просвѣщаются свѣтомъ ученія и собственныхъ философовъ и не являются созерцателями истины вмѣстѣ съ преподавателями ея. Они не слышатъ Діагора, который, предавъ сожженію, по недостатку дровъ, своего собственнаго деревяннаго идола Геркулеса, насмѣшливо говорилъ ему: ну-ка Геркулесъ, соверши тринадцатый подвигъ, приди и приготовь намъ кушанье! За тѣмъ, схвативъ идола и расколовъ его, съ насмѣшкою надъ собственнымъ богомъ, какъ не существующимъ, съѣлъ, смѣясь, приготовленный съ помощію его ужинъ [1]).

[1]) Діагоръ, по прозванію „безбожный“ (ἄθεος), жилъ въ V столѣтіи до Рожд. Хр. и принадлежалъ къ философской школѣ атомистовъ. Онъ былъ ярымъ противникомъ народной

104. Другой философъ Гераклитъ такъ говоритъ египтянамъ: „если почитаемые вами суть боги, то почему вы оплакиваете ихъ“? Потому что египтяне скорбятъ, какъ о погребенныхъ, о Тифонѣ, Озирисѣ и другихъ подземныхъ богахъ, сопровождая скорбь свою громкими плачевными пѣснями. Посему такъ говоритъ тотъ философъ: „если они—боги, то для чего вы оплакиваете ихъ? если же они умерли, то напрасно оплакиваете ихъ“. Также и комикъ по имени Евдемонъ говоритъ: „если они—боги, то мы не можемъ говорить о нихъ, и я опасаюсь изъяснить то, каковы они. Ибо многое служитъ для меня препятствіемъ къ тому“. И Гомеръ говоритъ:

«Нѣтъ во многовластіи блага» [1]).

И Филимонъ комикъ говоритъ:

„Почитающіе единаго Бога имѣютъ добрыя надежды на спасеніе“.

Аписа, питающагося мякиною тельца, Камбизъ, царь Ассирійскій, поражаетъ мечемъ въ бедро съ тою цѣлью, чтобы, если потечетъ изъ раны кровь, изобличить его, что онъ не богъ. Также и почитатели Кроноса не отрицаютъ того, что онъ скованъ былъ желѣзными цѣпями; напротивъ,

религіи и жестоко осмѣивалъ ее. За это Аѳиняне преслѣдовали его и сожгли его сочиненія. Самую жизнь свою Діагоръ спасъ только бѣгствомъ изъ отечества. См. *Цицерона*, О природѣ боговъ, I, 1, 2. 23; III, 37 и др.

[1]) Иліады II, 204. Переводъ Гнѣдича.

даже и признаются въ этомъ [1]). Если же кто находится въ узахъ, то онъ не только подчиненъ кому либо болѣе могущественному, но и въ узахъ пребываетъ какъ злодѣй. А если мнѣ говорить объ Изидѣ, иначе называемой Атоидою и Іо. дочери Аписа Каппадокійскаго, называемаго также Инахомъ, то я стыжусь и возвѣщать о дѣяніяхъ ея[2]). Однако же не постыжусь говорить о томъ, чему не стыдятся они покланяться. Стыдятся же пусть поклонники ея, которые увѣщаваютъ дочерей своихъ, женъ и сестеръ подражать дѣяніямъ богинь своихъ. Изидѣ воздаютъ божественныя почести, тогда какъ она пылаетъ любовію къ брату своему Тифону, вооружая другихъ противъ своихъ братьевъ. Сколь же великъ долженъ быть стыдъ богини, которая не стыдится и собственнаго брата своего, но пылаетъ къ нему страстію и не довольствуется другими мужчинами, но доходитъ до сожительства съ своимъ собственнымъ братомъ! И она показываетъ друзьямъ своимъ не только примѣръ этого, но и братоубійства, изъ за своей ненасытной похоти. Она раждаетъ одного сына Ора, которому никто не могъ доставить свѣдѣніе о томъ, кто по истинѣ законный отецъ его: если бы онъ сталъ почитать отцемъ Тифона, то

---

[1]) См. Аполлодора Аѳ. Библіот. II. 2. 1.

[2]) Іо отождествлялась съ Изидою единственно только потому, что обѣ онѣ изображались съ коровьими рогами. *Эсхила*, Прометей, ст 362 и дал.

возбуждалось сомнѣніе, дѣйствительно ли онъ отецъ его: если же Озириса, то кто подтвердитъ это съ точностію? Хорошаго же бога воспитывала принявшая его такая мать, которая десять лѣтъ блудодѣйствовала въ Тирѣ! [1]) А обоготворяя Сераписа и Аписа, царя Синопскаго, [2]) Египтяне поработили себя болѣе тиранніи, нежели истинѣ.

105. Вотъ оцѣнка почитаемыхъ у Египтянъ боговъ, о которыхъ, если говорить о каждомъ въ частности, то потратится много времени. Еллины же, думающіе, что они превосходятъ другихъ, любомудрствуя только на словахъ и въ тонкости языка, а не на дѣлѣ, болѣе всѣхъ впали въ заблужденіе. Они производятъ Кроноса отъ Урана, говоря, что онъ рожденъ отъ Урана и оскопилъ собственнаго отца. [3]) О злое дѣяніе о постыдное мнѣніе! Какъ будто, если бы онъ не былъ оскопленъ, то много было бы Кроніоновъ. А этотъ храбрецъ, посягнувшій на отца, не удовольствовался первымъ нечестіемъ: между тѣмъ какъ, будучи молодымъ, онъ нанесъ

---

[1]) Тиръ—городъ Финикійскій; а по миѳологіи греческой Іо (она же Изида) уведена была изъ Финикіи и послѣ того нашла себѣ убѣжище въ Египтѣ. См. *Геродота*, Исторіи, кн. I, гл. 1—4.

[2]) Срав. блаж. *Августина*, О градѣ Божіемъ, кн. XVIII, гл. 5; особенно же *Климента* Александрійскаго, Увѣщаніе къ еллинамъ, гл. IV § 48; также Стром. кн. I, гл. 21 § 106 и др. Срав. также *Плутарха*, Объ Изидѣ и Озирисѣ и др.

[3]) См. *Гезіода* Θеогонію, ст. 137—138 и 168—182.

оскорбленіе отцу, въ старости сталъ поглощать собственныхъ своихъ дѣтей: Посидона и Плутона; а ища Зевса и обманутый Реею, вмѣсто младенца, какъ богъ, скоро поглотилъ спеленутый большой камень. [1]) Сынъ его, по имени Зевсъ, происходя отъ столь благородныхъ родителей, былъ, кажется, мужемъ едва не всѣхъ женщинъ; и его-то сыномъ былъ между прочимъ Гермесъ. И о если бы онъ былъ законнымъ мужемъ ихъ, а не былъ всегда скрытнымъ прелюбодѣемъ и злодѣемъ! Напримѣръ: растлѣваетъ онъ Пенелопу и ради ея становится козломъ; [2]) козломъ же былъ онъ, думаю, названъ отъ частаго совокупленія этого благороднаго бога съ женщинами. Къ Данаѣ же онъ являлся золотымъ, чтобы растлить дѣву цѣломудренную и заключенную въ теремѣ. [3]) Золотымъ онъ собственно не могъ быть никогда; но, будучи чародѣй, обольстилъ дѣвицу, поднесши ей золотые подарки. А у Лиды онъ является лебедемъ, [4]) обозначая тѣмъ полетъ пламени сладострастія. Не возлетая когда либо въ дѣйствительности орломъ, онъ является скорѣе учителемъ дѣторастлѣнія; никогда онъ не былъ орломъ, но въ

---

[1]) Тамъ же, ст. 459—491.

[2]) Въ греческой миѳологіи. Это собственно передается не о Зевсѣ, а объ Гермесѣ (см. Лукіана, Разговоры между богами. XXII. 2).

[3]) *Овидія*. Превращенія, кн. IV.

[4]) *Ovid*. Her. 17, 55; *Horat*. a. p. 147; Sat. 2, 1, 26.

кораблѣ, который былъ названъ орломъ по причинѣ быстроты своего хода, онъ, приплывъ въ Трою и похитивъ Ганимеда, сына царя Троянскаго, совершилъ надъ нимъ растлѣніе. [1]) Къ Пасифаѣ же онъ являлся въ видѣ вола, также какъ и къ Европѣ. [2])

106. Но что мнѣ говорить о множествѣ подобныхъ дѣяній этого благороднаго растлителя и учителя растлителей? Его гробница многимъ извѣстна: ее доселѣ указываютъ на островѣ Критѣ въ горѣ, называемой Ласій. Зевсовъ же было не одинъ или два, но три или четыре числомъ. Одинъ изъ нихъ — вышепоименованный Кронидъ, заключившій въ тартаръ собственнаго своего отца въ горѣ Кавказской. Другой—называемый Латріарій, отъ котораго произошли единоборцы; третій — трагикъ, который обжегъ свою руку. Хотя онъ былъ и богъ, но забылъ что огонь жжется и не зналъ того, что огонь говорилъ козлу Сатиру, [3]) первому изобрѣтателю огня, пришедшему привѣтствовать сего послѣдняго: „не прикасайся ко мнѣ, козелъ; потому что, прикоснувшись ко мнѣ, ты обожжешь свою бороду". Не одна была и Аѳина, но мно-

---

[1]) Ил. XX, 231 и дал.; V, 266; *Horat.* Od. 4, 4, 1 и дал. *Ovid.* Metam. X, 155 и др. *Пиндара*, Ол. 1, 44 и др.

[2]) *Овидія*, Превращенія II, 850 и дал.

[3]) Здѣсь игра словъ въ греческомъ: трагикъ—τραγῳδός и козелъ—τράγος, отъ котораго происходитъ τραγῳδός.

гія: одна—блуждающая и ходящая около болота Тритоніи [1]); другая—дочь Океана; третья—дочь Кроноса и многія другія. [2]) Артемидъ также много: одна—Ефесская; другая — дочь Зевса и иныя также многія. И Діонисъ—одинъ Ѳивскій, другой—сынъ Семелы, [3]) третій — властвующій надъ Коривантами; [4]) за тѣмъ еще—растерзанный Титанами и Куретами, [5]) оставившій въ наслѣдіе таинства. О всѣхъ дѣяніяхъ Геркулеса, называемаго у нихъ отвратителемъ бѣдъ, я умолчу; а представлю въ примѣръ лишь одно изъ всѣхъ восхваляемое у нихъ. Довольно будетъ ему предпринимать подвигъ для спасенія жизни человѣческой. Если бы онъ не растлилъ въ одну ночь пятидесяти дѣвицъ, то какъ бы могъ быть спасенъ міръ? Напротивъ, онъ бы совершенно погибъ! Вообще, признаюсь тебѣ, я уто-

---

[1]) Тритонія—болото или не глубокое озеро въ Ливіи.

[2]) Но по господствующему мнѣнію Аѳина есть дочь Зевса, вышедшая изъ головы его, какъ богиня мудрости. См. гимнъ Аѳинѣ въ сочиненіяхъ Гомера.

[3]) Подобно тому, какъ Артемида и Ефесская была, по греческой миѳологіи, также дочерью Зевса, но только особенно почитаемою въ Ефесѣ, и Діонисъ былъ сыномъ Зевса и Семелы; но такъ какъ Семела была, по миѳологіи, дочерью Кадма, царя Ѳивскаго, то культъ Діониса особенно былъ распространенъ въ Ѳивахъ, въ Беотіи.

[4]) Коривантами назывались жрецы Цибелы или Рен. Этимъ указывается на таинства (мистеріи), въ которыхъ важную роль игралъ Діонисъ.

[5]) Титаны—потомки Урана, а Куреты имѣли отчасти тоже значеніе, какое и Коривanты. Преданіе объ этомъ растерзаніи Діониса сохранилось преимущественно у орфиковъ.

мляюсь перечисленіемъ и описаніемъ злыхъ дѣяній ихъ. Еще же цари и жесточайшіе тиранны, имѣвшіе любимцевъ и погребшіе ихъ въ землѣ, не имѣя ничего болѣе, чѣмъ бы могли отблагодарить ихъ, такъ какъ и сами по себѣ они люди смертные, въ доказательство расположенія своего къ нимъ, подъ таковымъ худымъ предлогомъ. сдѣлали гробницы ихъ предметомъ нечестиваго почтенія для своихъ подданныхъ, чрезъ что болѣе и болѣе распространялось въ народѣ заблужденіе. Такъ напримѣръ Антиной, погребенный въ городѣ того же имени и положенный во гробъ съ игрушечнымъ кораблемъ, былъ помѣщенъ Адріаномъ въ числѣ боговъ. [1]) Также и Тимагенъ въ Азіи и Кановъ, кормчій царя Менелая и жена его Евменуѳида, погребенные въ Александріи на берегу морскимъ, пройдя отъ города двѣнадцать могильныхъ камней, почитаются, какъ божества. [2]) Подобнымъ же образомъ почитаются Марнасъ, рабъ Астерія Критскаго, у жителей Газы, а начальникъ корабля Касій у Пелузійцевъ.

107. Когда все это точно разъяснено будетъ въ церкви, вами уничтоженъ будетъ дурной примѣръ смертоноснаго пути для приведенныхъ прежъ

---

[1]) См. объ этомъ у *Павзанія* въ его описаніи Греціи VIII, 9, 7

[2]) На мѣстѣ погребенія Канова съ его женою возникъ даже городъ съ его именемъ, теперь не существующій. См *Страбона* Географію XVII, 800 и дал.

де на этотъ путь. А другихъ отъ прелюбодѣянія ведите къ цѣломудрію, и не только удаляйте ихъ отъ тайнаго сожительства съ чужими женами, но увѣщавайте быть воздержными и съ своею законною женою, *яко время прекращено есть*, какъ говоритъ святый Апостолъ (1 Кор. 7, 29). Блудниковъ же наставляйте, чтобы, совершая беззаконное дѣяніе передъ Богомъ и людьми, не были наказаны. И когда все это, не устами только подвизаясь, но и на дѣлѣ передадите имъ, тогда убѣждайте принять все это отъ васъ, прежде всего на дѣлѣ все совершая и въ себѣ самихъ представляя имъ образецъ, и тѣмъ содѣлывая достовѣрными слова свои: прежде самихъ себя научите посредствомъ дѣлъ, чтобы потомъ научить и другихъ. Ибо и когда молчите, вы подражаете солнцу, которое молчаніемъ всѣхъ повсюду научаетъ: едва оно восходитъ, какъ тотчасъ научаетъ всѣхъ искусствамъ, хотя и молча. А когда во всемъ этомъ окажете пользу чадамъ своимъ или вѣрнѣйшимъ братіямъ, то предваряйте ихъ, чтобы, шествуя по землѣ, они имѣли житіе небесное (Филип. 3, 20). Ревность къ монашескому житію порождайте въ возможно большемъ числѣ людей вашею собственною твердостію и нелицемѣрною вѣрою. Отъ еретиковъ отрекайтесь, манихеевъ обуздывайте словомъ, маркіонитовъ и прочихъ имъ подобныхъ отгоняйте отъ ограды Божіей, разрушая всѣ ихъ отговорки и замыкая имъ уста. Ибо что эти легкомысленные и лу-

шенные Святаго Духа люди дерзновенно высказываютъ противъ Бога и Святыхъ его пророковъ, въ томъ они хулу произносятъ противъ Зиждителя всяческихъ, и что добраго даровалъ Богъ всѣмъ людямъ чрезъ святыхъ своихъ пророковъ по пророчеству, они ненавидятъ, а глубочайшихъ таинъ закона и пророковъ, какъ земному преданные и тѣлесные, востязуемые (1 Кор. 2, 14), не разумѣютъ. Но напрасно богохульствуютъ они. Вы же не облѣнитесь заблужденіе ихъ устранять отъ вашихъ слушателей посредствомъ истинныхъ доказательствъ; ибо такими словами люди суемудрія увлекаются какъ хворостъ, несущійся по теченію обильной водою рѣки.

108. Но говорятъ: хорошъ Богъ этого закона, что Онъ, не зная, гдѣ Адамъ, спрашивалъ, говоря: *Адаме, гдѣ еси* (Быт. 3, 9)? И Каину говоритъ: *гдѣ Авель, братъ твой* (Быт. 4, 9)? и Аврааму: *гдѣ Сарра, жена твоя* (Быт. 18, 9)? Говоря это и многое другое, они устами только, а не по истинѣ вѣруютъ въ Бога Спасителя, который есть Богъ и имѣетъ предвѣдѣніе. Но и Онъ, также какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, спрашивалъ: *гдѣ положисте* Лазаря (Іоан. 11, 34)? и: *кто есть коснувыйся Мнѣ* (Лук. 8, 45)? также: *имате* ли *хлѣбы* съ собою (Марк. 6, 38)? и: *кого хощете* (Матѳ. 27, 21)? или: *кого ищете* (Іоан. 18, 4)? Впрочемъ удобно и легко обличить ихъ. Ибо какъ Сынъ, имѣя предвѣдѣніе, вопрошалъ, такъ и Отецъ, будучи одинъ и тотъ же и не измѣняемъ,

является въ законѣ вопрошающимъ. Если Сынъ сказалъ: *гдѣ положисте* Лазаря? то это не значитъ, что Онъ не знаетъ ни Евангелія, ни Ветхаго Завѣта. *Гдѣ положисте его?* говоритъ Онъ, желая изобличить сестеръ Лазаря въ томъ, что онѣ не возъимѣли даже той вѣры, какую имѣла Суманитянныня, хотя эта послѣдняя имѣла дѣло съ человѣкомъ, то есть, съ святымъ пророкомъ Елиссеемъ, а Марѳа и сестра ея имѣли дѣло съ Богомъ. И если Онъ сказалъ: *кто есть коснувыйся Мнѣ?* то не по невѣдѣнію сказалъ это, но для того, чтобы побудить жену кровоточивую отъ себя самой изъявить исповѣданіе, дабы не Самъ о Себѣ свидѣтельствовалъ Сынъ Божій, но отъ другихъ былъ прославляемъ. А когда сказалъ: *имате* ли *хлѣбы* съ собою? то сказалъ для того, чтобы всѣмъ указать на малочисленность хлѣбовъ и всѣхъ изумить величіемъ своего чудодѣянія, явленнаго въ напитаніи столь немногими хлѣбами столь великой толпы народа. Наконецъ, когда сказалъ: *кого ищете?* то показалъ, насколько обольщены ищущіе Его, ищущіе Іисуса, каковое имя означаетъ *Врача* и *Спасителя* [1]), такъ что, когда убіютъ Его, лишатся содѣяннаго Имъ спасенія.

109. Итакъ, подобно тому какъ показали мы,

---

[1]) Основное значеніе имени Іисусъ съ еврейскаго (יְהוֹשׁוּעַ или сокращ. יֵשׁוּעַ) есть—*Спаситель*; а потомъ—*Помощникъ*, виновникъ благополучія и т. д.

что сказанное о домостроительствѣ Господа нашего сказано примѣнительно къ человѣческому разумѣнію, но не исключаетъ и Его предвѣдѣнія (ибо никто изъ благоразумныхъ не скажетъ, чтобы Онъ не зналъ, гдѣ положили Лазаря, такъ какъ Онъ былъ вблизи этого мѣста, а спрашивалъ съ тою цѣлію, о которой мы сказали выше, тѣмъ болѣе, что, бывъ прежде того вдали отъ Галилеи [1]), Онъ Самъ же сказалъ, что Лазарь умеръ): такъ точно и относительно Ветхаго Завѣта мы благоразумно разрѣшаемъ эти недоумѣнія. Напримѣръ, слова Бога: *Адаме, гдѣ еси?* не то значатъ, будто Онъ не зналъ этого, но показываютъ, съ какой высоты и до какой глубины позора ниспалъ Адамъ. Также и слова: *гдѣ Авель братъ твой?* имѣютъ тоже значеніе, какъ если бы выражены были такъ: тотъ, котораго должно было бы тебѣ имѣть въ объятіяхъ и быть съ нимъ постоянно, повергнутъ тобою на землю. И тѣмъ, что за симъ слѣдовало, Онъ показываетъ, что не по невѣдѣнію спрашивалъ, но для изобличенія Каина сими словами. Ибо далѣе сказано: *проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ. и проклятъ ты* отъ *земли, яже разверзе уста своя, пріяти кровь брата твоего отъ руки твоея:* ибо се *гласъ* его *(вопіетъ) ко Мнѣ* (Быт. 3, 17; 4, 10. 11). И еще: Богъ сказалъ: *гдѣ Сарра жена твоя* (Быт. 18. 9)? не не вѣдая этого; потому что какъ могъ Онъ

---

[1]) То есть собственно отъ Виѳаніи.

не знать этого, когда зналъ, что она смѣялась внутри дома? Итакъ не потому спрашивалъ Онъ, что не зналъ, но дабы предоставить возможность дщерямъ ея [1]), дающимъ обѣтъ богочестія, научиться примѣромъ ея поведенія, когда онѣ стараются служить святымъ своими трудами. Ибо она, находясь въ такомъ служеніи, сама заготовляя опрѣсноки и печеные хлѣбы и сама совершая такое служеніе вмѣстѣ съ своими собственными слугами, не видала лица тѣхъ, кому служила. и въ этомъ оставила нашимъ поколѣніямъ образецъ скромности и цѣломудрія. Этого достаточно для опроверженія возраженій людей суетныхъ.

110. А если скажутъ: хорошъ Богъ закона, преобидѣвшій египтянъ и научившій свой народъ взять себѣ въ добычу чужое добро во время исхода изъ земли Египетской: то не вѣдаютъ суетные, что у Бога ничего не погибаетъ, что одно изъ существенныхъ свойствъ Его есть правосудіе и что *Богъ поругаемъ не бываетъ* (Гал. 6, 7). Ибо что думали египтяне. когда требовали. чтобы іудеи работали на нихъ безвозмездно и не сколько нибудь лѣтъ, а двѣсти пятнадцать, къ которымъ должно приложить еще двѣсти пятнадцать лѣтъ до времени Іосифа? [2]) Ибо такъ какъ

---

[1]) Дщерямъ Сарры не въ тѣсномъ смыслѣ, а въ болѣе общемъ: женщинамъ, отъ нея или по подобію ея произшедшимъ. У Сарры дочерей не было.

[2]) Такъ какъ времясчисленіе здѣсь не вполнѣ точно, то

пресельничество Аврааму и сѣмени его опредѣлено было въ четыреста тридцать лѣтъ, когда сказано ему было: *преселено будетъ сѣмя твое въ земли* чуждой (Быт. 15, 13): то въ этомъ исполнилось таковое опредѣленіе [1]). Такъ по благоутробію своему Богъ раздѣлилъ на двое лѣта пресельничества его: именно отдѣлилъ для него съ потомствомъ 215 лѣтъ, которыя они провели въ землѣ Ханаанской, а другія 215 отдѣлилъ для обитанія ихъ въ Египтѣ. Число этихъ лѣтъ исчисляется такъ: Аврааму былъ тогда семьдесятъ пятый годъ отъ рожденія. Отъ семьдесятъ пятаго года жизни Авраамовой до рожденія Исаака прошло 25 лѣтъ. Исаакъ раждаетъ Іакова на шестьдесятомъ году своей жизни. Такимъ образомъ выходитъ 85 лѣтъ. Іаковъ, будучи лѣтъ осмидесяти девяти [2]), раждаетъ Левія. Выходитъ 174 года. Левій, будучи лѣтъ сорока четырехъ,

---

должно полагать, что это мѣсто творенія св. Отца попорчено. Отъ обѣтованія Аврааму о рожденіи Исаака до рожденія Іосифа протекло лишь около 175 лѣтъ.

1) Въ кн. Бытія 15, 13, на которую ссылается св. Епифаній, указывается не 430, а только 400 лѣтъ. У св. Епифанія, очевидно, показывается то число лѣтъ, какое указано у св. Ап. Павла въ Гал. 3, 17. Но вся сущность дѣла въ томъ, какъ разумѣть выраженіе Апостола: *обѣтованіе* (Аврааму), отъ котораго до Синайскаго законодательства, по его ученію, протекло 430 лѣтъ. Такъ какъ въ ст. 16 Апостолъ говоритъ о многихъ обѣтованіяхъ: *Аврааму рѣчени быша обѣты*, то ясно, что, дабы сохранить вѣрность библейской хронологіи, нужно предположить, что Апостолъ, въ своемъ исчисленіи, имѣетъ въ виду самое первое обѣтованіе Аврааму, данное въ землѣ Халдейской (Быт. 12, 1. 2).

2) Въ дѣйствительности ему было тогда лишь 87 лѣтъ.

раждаетъ Каафа. А на сорокъ седмомъ году жизни Левія Іаковъ пришелъ въ Египетъ. Такимъ образомъ стало 211 лѣтъ. Кромѣ того по вступленіи ихъ въ Египетъ прошло еще четыре года. И вотъ всѣ 215 лѣтъ. Теперь исчислю еще остальныя 215 лѣтъ пресельничества Израильтянъ въ Египтѣ. Каафъ, послѣ переселенія ихъ въ Египетъ, на шестьдесятъ пятомъ году своей жизни [1]) раждаетъ отца Моисеева Авраама [2]). Такимъ образомъ отъ семьдесятъ пятаго года жизни перваго Авраама до рожденія послѣдняго Авраама протекло 280 лѣтъ. Отъ переселенія же въ Египетъ—65 лѣтъ. Авраамъ (послѣдній), будучи семидесяти лѣтъ, раждаетъ Моисея. Такъ выходитъ отъ перваго Авраама 350 лѣтъ; отъ переселенія же въ Египетъ 135 лѣтъ. Моисей на тридцатомъ году своей жизни переходитъ черезъ Чермное море вмѣстѣ съ Израильтянами по выходѣ изъ Египта. И такимъ образомъ выходитъ отъ великаго Авраама 380 лѣтъ; а отъ вступленія въ Египетъ 565 лѣтъ. [3]) Остальныя же 50 лѣтъ протекли въ путешествіи Израильтянъ по переходѣ черезъ Чермное море до прибытія въ Палестину, не по причинѣ длины пути, но по причинѣ битвъ и препятствій со сто-

---

[1]) Вѣрнѣе на 62 году.

[2]) Св. Епифаній вмѣсто имени Амрама, отца Моисеева, употребляетъ: Авраамъ.

[3]) Здѣсь ясно видна ошибка переписчиковъ рукописей св. Епифанія: вмѣсто 565 (по гречески: φξε) должно читать: 165 (ρξε).

роны встрѣчавшихся на ихъ пути народовъ. [1]) Такимъ образомъ отъ семьдесятъ пятаго года жизни великаго Авраама, въ который дано было ему отъ Бога оное предсказаніе, до Моисея и прибытія сыновъ Израилевыхъ въ Палестину прошло 430 лѣтъ. Отъ вступленія же въ Египетъ и до прибытія ихъ въ Палестину протекло 215 лѣтъ.

111. И такъ, если столько лѣтъ іудеи работали на египтянъ безвозмездно, то не было ли бы справедливымъ и передъ Богомъ, и передъ людьми, чтобы дана была имъ заслуженная ими награда, хотя при концѣ ихъ работы? Такимъ образомъ не былъ несправедливъ Богъ, выведшій оттуда свой народъ съ добычею. Если же кто сомнѣвается въ вѣрности такого исчисленія лѣтъ, тотъ пусть послушаетъ Моисея, говорящаго: *обитаніе же сыновъ Израилевыхъ въ земли Ханаани и въ земли Египетстѣй, лѣтъ четыреста тридесять* [2]) (Исх. 12, 40). Итакъ, если Господь имѣлъ попеченіе о справедливѣйшемъ возмездіи, то какое еще суетное возраженіе остается для желающихъ

---

[1]) Это исчисленіе опять несогласно ни съ библейскимъ времясчисленіемъ, ни съ указаніемъ св. Ап. Павла, который 430 лѣтъ исчисляетъ до времени Синайскаго законодательства, бывшаго въ третій мѣсяцъ по изшествіи Израильтянъ изъ Египта (Исх. 19, 1), ни съ его собственными предшествующими и послѣдующими указаніями событій и лѣтъ.

[2]) Уже изъ этого видно, какъ непрочно было основаніе, на которомъ опиралось вышеприведенное времясчисленіе св. Епифанія.

произносить порицаніе противъ святаго Бога! Но истиннаго Бога никто не можетъ когда либо укорить. Порицающіе же Его себя самихъ порицаютъ. Другое возвѣщаемое ими суетное возраженіе подобно первому, именно: хорошъ Богъ закона, который обидѣлъ Хананеевъ, отдавъ Израильтянамъ мѣсто ихъ: *домы, ихже не создали* они, масличные, смоковничные и виноградные сады, *ихже не насадили* они (Втор. 6, 10. 11). Я отвѣчу имъ: о суетные! если бы Богъ былъ человѣкъ, то Онъ миновалъ бы своимъ вниманіемъ то, что говорится или дѣлается сегодня, и ничего не оставалось бы въ Его памяти. Но поелику Богъ есть Богъ, а не человѣкъ, то совершаемые противъ Него грѣхи Онъ не забываетъ отмщать во многихъ поколѣніяхъ. Если они не знали этого, то пусть узнаютъ.

112. Всѣ знаютъ праведнаго Ноя, бывшаго останкомъ міра послѣ потопа. Когда остался онъ и три сына его, то онъ, какъ самъ праведный и старавшійся дѣтей своихъ сдѣлать благоговѣйными, дабы не подпали они тѣмъ несчастіямъ, какимъ подверглись люди бывшіе во время потопа, не только словами внушалъ имъ это благоговѣніе, но и посредствомъ клятвы вынуждалъ отъ каждаго изъ нихъ въ отдѣльности благорасположеніе къ брату своему. И какъ поставленный отъ Бога наслѣдникомъ міра, онъ раздѣляетъ тремъ сыновьямъ своимъ весь міръ, распредѣливъ по жребіямъ, каждому отдѣляя особую

часть по жребію. При этомъ первородному Симу выпалъ жребій отъ Персиды и Бактръ и отъ страны Индійской до страны Ринокоруровъ. Эта страна Ринокоруровъ лежитъ между Египтомъ и Палестиною противъ Чермнаго моря. Второму сыну Хаму,—отъ страны Ринокоруровъ до страны Гадировъ къ югу. Третьему Іафету,—отъ Мидіи до страны Гадировъ и Ринокоруровъ къ сѣверу.

113. У Сима были дѣти и дѣти дѣтей до тѣхъ поръ пока не раздѣлены были языки. Съ этихъ поръ они разсѣялись по языкамъ, племенамъ и царствамъ. Имена же ихъ слѣдующія: Елимеи, [1]) Шэоны, [2]), Лазы, [3]) Коссесуи, [4]) Гасфины, [5]) Палестинцы, Индійцы, Сирійцы, Арабы, которые суть Кайяне, [6]) Аріане, [7]) Масесилы, [8]) Гирка-

---

[1]) Елимеи жители Сузіаны, при Персидскомъ заливѣ.

[2]) Жители сѣверной части Македоніи.

[3]) О Лазахъ см. твореній св. Епиф. ч. V, стр. 332 примѣч. 3.

[4]) Жители страны къ сѣверу отъ Персіи.

[5]) Неизвѣстно мѣстообитаніе этого народа. Предполагаютъ, что онъ жилъ недалеко отъ Индіи

[6]) Такого названія аравійскаго племени не встрѣчается у древнихъ географовъ. Не характеризуется ли этимъ направленіе религіозныхъ убѣжденій части аравійскаго племени? Срав. о ереси кайянъ твор. св. Епиф. ч. II, стр. 83 и дал.

[7]) Жители одной изъ персидскихъ провинцій. См. Страб. Геогр. XV.

[8]) Нумидійская народность на границахъ Мавританіи. Страб. Геогр. XVII, 829 и дал.

няне, [1]) Магусэи, Троглодиты, [2]) Ассирійцы, Карманцы, [3]) Лидійцы, Месопотамиты, Евреи, Килины, [4]) Бактріане, Адіавины, [5]) Камиліи, Сарацины, [6]) Скиѳы, Хіоняне. [7]) Гимнософисты, Халдеи, Парѳяне, Еноты, [8]) Кордилины, [9]) Массины, Финикіяне, Мадіинеи, [10]) Комагены, [11]) Дарданцы, [12]) Еламасины, Кедрусіи, Еламиты, [13]) Армяне, Киликійцы, [14]) Египтяне, Финикіяне, Понтики, [15]) Мармариды, [16]) Віоны, [17]) Карійцы, Хали-

---

[1]) Жители мѣстности между Мидіею, Парѳіею и Каспійскимъ моремъ.

[2]) Жители западнаго берега аравійскаго залива въ ееі.опіи Такое же названіе носили жители сѣверной части Кавказа. Страб. XI, 506; XVI, 774 и дал. и др.

[3]) Жители персидской области на индійскомъ морѣ. Срав. Страб. XV, 720 и дал.

[4]) Жители Келесиріи, равнины между Ливаномъ и Антиливаномъ.

[5]) Жители одной изъ областей Ассиріи. Страб. XI, 503 и др.

[6]) Жители счастливой Аравіи.

[7]) Жившіе по сосѣдству съ персами.

[8]) Жители Пафлагоніи, въ Малой Азіи.

[9]) Жители восточнаго берега Чернаго моря, на Кавказѣ.

[10]) Тоже, что Мадіанитяне, народъ аравійскаго племени.

[11]) Комагены или Коммагены, жители части Сиріи, на границахъ Каппадокіи.

[12]) Жители мѣстности въ Малой Азіи, близъ древней Трои. Страб. XIII, 592. 596 и др.

[13]) Еламасины, Кедрусіи и Еламиты—жители разныхъ частей Малой Азіи ближе къ Средиземному морю.

[14]) Также въ Малой Азіи и близъ Средиземнаго моря.

[15]) Приморскіе жители, преимущественно обитавшіе на побережьяхъ Понта Евксинскаго, то есть, Чернаго моря.

[16]) Жители мѣстности въ Ливіи, между Египтомъ и Киринеею. Страб. XVII, 798 и дал. Птоломей и др.

[17]) Не Іоны ли, то есть, іоняне?

вы, [1]) Псиллиты, [2]) Моссиники, [3]) Ивирійцы, [4]) Фригійцы. [5]) У Хама же, втораго сына Ноева, было дѣтей и внуковъ тридцать два, до самаго раздѣленія языковъ. Отъ нихъ произошли: Еѳіопы, Троглодиты, Аггеи, Гангины, [6]) Савины, [7]) Ихѳіофаги, [8]) Елланики, [9]) Египтяне, Финикіяне. Мармариды, [10]) Карійцы, Псиллиты, Моссиники, Фригійцы, Македоняне, Краконы, Сиртиты, [11]), Лептиты, [12]) Магниты, Виѳинійцы, Номады, Ликійцы, [13]) Маріандины, [14]) Памфилій-

---

[1]) Одни изъ жителей на побережьяхъ Чернаго моря.

[2]) Народъ въ Ливіи, въ Африкѣ. Страб. XIII, 588; XVII, 838 и др.

[3]) Моссиники или Мосиники—народъ на азіатскомъ берегу Чернаго моря.

[4]) Обитатели Испаніи. Герод. VII, 165 и дал. Страб. III, 156 и дал. Но былъ народъ съ такимъ же именемъ и въ Азіи (Грузія). Страб. XI, 498.

[5]) Карійцы и Фригійцы—жители различныхъ частей Малой Азіи.

[6]) Жители Индіи.

[7]) Народность въ Счастливой Аравіи.

[8]) Названіе жителей мѣстности на востокъ отъ аравійскаго залива (Герод. III, 19; Страб. XVI, 769) и около Ассиріи (Страб. II, 131 и др.).

[9]) Не тоже ли, что Еллины, обитавшіе въ Мемфисѣ, въ Египтѣ, гдѣ и самое мѣсто обитанія ихъ называлось Ἑλληνικόν?

[10]) Жители Мармарики, о которой см. твор. св. Епиф. ч. IV, стр 67 прим. 6.

[11]) Жители мѣстности въ Ливіи, въ Африкѣ.

[12]) Жители сосѣдственной Сиртитамъ мѣстности. О той и другой см. твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 68 прим. 10 и 11.

[13]) Магниты или Магнезійцы, Виѳинійцы, Номады или Нумидійцы и Ликійцы — обитатели различныхъ мѣстностей въ Малой Азіи.

[14]) Ѳракійскаго происхожденія племя, жившее въ Виѳиніи

цы, *) Мосхесидіи, [1]) Писидійцы,[2]) Авгалеи, Киликійцы, Маврусіи,[3]) Критяне, Магарды, Нумидійцы, Африканцы, Визакины, Насамоны, [4]) Фасгины, Мазики,[5]) Гарамы, [6]) Гетулы, Влемміи. [7]) Авксомиты. [8]) Они занимали землю отъ Египта до Океана. Острова, ими занимаемые: Куркуда, Лопадуза, Гавлъ, [9]) Рида, Мелита, [10]) Керкира (Корцира), [11]) Мина, Сардана, [12]) Гортина, Критъ, Главкъ. [13]) Ѳира, [14]) Аріанъ, Астипалея, [15]) Хіосъ.

по берегу Чернаго моря. Аполл. Род. II, 410; Ксеноф. Анаб. V, 10, 1; Страб. XII, 542 и дал. Срав. твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 67 примѣч. 4.

*) Жители мѣстности въ Малой Азіи между Киликіею и Лидіею

[1]) Жители Кавказа.

[2]) Жители одной изъ мѣстностей въ Малой Азіи (въ Таврѣ, въ Палестинѣ).

[3]) Маврусіи или Мавританцы, въ Африкѣ. См. о мѣстности въ IV части твор. св. Епиф. стр. 68 примѣч. 12.

[4]) Жившій въ Ливійской степи народъ, къ западу отъ Киринеи.

[5]) Мазики или Мазіи—народъ обитавшій въ Мавританіи.

[6]) Обитатели вышеупомянутой Мармарики.

[7]) Народность, обитавшая въ Ливіи при Нилѣ. Ѳеокр. VII, 114; Страб. XVII, 1.

[8]) Обитатели Аксомиты или Авксомиты, о которой см. твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 68 примѣч. 16.

[9]) На Сицилійскомъ морѣ.

[10]) Теперешній островъ Мальта на Средиземномъ морѣ (Страб. VI, 277 и др.). Впрочемъ тоже названіе носилъ и одинъ изъ острововъ Адріатическаго моря.

[11]) Самый сѣверный изъ острововъ Іоническаго моря.

[12]) Не Сардонъ ли, островъ Тирренскаго моря, теперешняя Сардинія.

[13]) Въ Егейскомъ морѣ.

[14]) Одинъ изъ спорадскихъ острововъ архипелага.

[15]) Одинъ изъ спорадскихъ же острововъ.

Лесбосъ, Тенедосъ, Имвръ. Іазосъ, Самосъ, Косъ, Книда, Нисуросъ, Мегиста и Кипръ. [1]) У Іафета же, третьяго сына Ноя, было пятнадцать дѣтей и внуковъ до раздѣленія языковъ. Отъ нихъ произошли: Мидяне, Гарганцы, [2]) Армяне, Арреи, [3]) Амазонки. [4]) Коллы, [5]) Корзины, [6]) Венеагины, Галаты, Каппадокійцы. Пафлагонцы, [7]) Маріандины, Тиварины, [8]) Халивы, Моссиники, [9]) Колхяне, [10]) Меланхлены. [11]) Сарматы, [12]) Меоты, [13]) Скиѳы, Тавры, [14]) Ѳракійцы, [15]) Вастерны, [16]) Ил-

---

[1]) Все это острова, тамъ и сямъ разсѣянные по Средиземному морю съ его частями, носящими названіе отдѣльныхъ морей, большею частію впрочемъ ближе къ греческимъ областямъ Европы и Малой Азіи.

[2]) Не Георгійцы ли, то есть, нынѣшніе Грузинцы?

[3]) Племя жившее въ великой Арменіи.

[4]) Жившіе въ Скиѳіи, по сѣверному побережью Чернаго моря. Иліады III, 189; Герод. IV, 110 и др.

[5]) Жившіе вблизи Кавказа.

[6]) Или Орсины, жившіе въ малой Арменіи.

[7]) И Галаты, и Каппадокійцы, и Пафлагонцы—жители сѣверозападной части Малоазійскаго побережья.

[8]) Жители побережья Чернаго моря, обитавшіе по сосѣдству съ Халивами и Моссиниками.

[9]) О Маріандинахъ, Халивахъ и Моссиникахъ см. выше въ примѣчаніяхъ.

[10]) Жители Колхиды при Черномъ морѣ, около береговъ рѣки Фазоса, на Кавказѣ.

[11]) Скиѳское племя, обитавшее въ азіатской Сарматіи, на Кавказѣ.

[12]) Сарматы были европейскіе, жившіе около Дона, и азіатскіе, о которыхъ срав. предшествующее примѣчаніе.

[13]) Жившіе по берегамъ Азовскаго моря.

[14]) Скиѳское племя, жившее на теперешнемъ Крымскомъ (Таврическомъ) полуостровѣ.

[15]) Въ Европѣ жили къ сѣверу отъ Македоніи до Чернаго моря, а въ Малой Азіи—въ Виѳиніи.

[16]) Вастерны или Вастарны жили на берегахъ Дуная.

лирійцы, Македоняне, Ливійцы, Фригійцы, Панноицы, [1]) Вестеры, Венны, [2]) Давны, [3]) Япиги, [4]) Калабрійцы, Иппики, [5]) Латиняне, или Римляне. Тирренцы, Галлы, Кельты, Ливистины, Кампанцы, Келтивиры, Аквитанцы, [6]) Иллиріане, Васанты, Самосцы, Карпетаны, [7]) Лузитане, [8]) Вакеи, Британцы, Скотты, [9]) Испанцы. А острова, имъ принадлежавшіе, суть: Британія, Сицилія, Евбея, Родосъ, Хіосъ, Лесбосъ, Кипра. Закинеъ, Кефалинія, Итака, Керкира, Кипръ. [10]) Если же кто встрѣтитъ здѣсь имя народа или острова дважды упомянутымъ, то пусть не дивится и не сомнѣвается; это происходило или отъ

---

[1]) Жили въ теперешней Босніи и Венгріи.

[2]) По другимъ изданіямъ Унны, то есть Гунны—кочевое племя, теперь исчезнувшее, но въ свое время наводившее страхъ на всю Европу.

[3]) Объ этомъ народѣ см. Твор. св. Епиф. ч. V, стр. 332 примѣч. 1.

[4]) Жители южной Италіи.

[5]) Можетъ быть Опики, подобно Калабрійцамъ, Латинянамъ и Тирренцамъ, жившіе въ Италіи и именно въ Кампаніи.

[6]) Галлы, Кельты, Ливистины или Лигистины и Аквитанцы обитали въ областяхъ, занимаемыхъ нынѣ Франціею.

[7]) Кельтивиры (Иверійскіе Кельты), Карпетаны, Вакеи и Испанцы обитали въ теперешней Испаніи.

[8]) Жили въ теперешней Португаліи.

[9]) Нынѣшніе Шотландцы.

[10]) Кромѣ Британіи, занимаемой Англичанами, всѣ остальные острова разсѣяны въ разныхъ мѣстахъ Средиземнаго моря. Относительно народностей изъ потомства Іафетова и странъ ими занимаемыхъ срав. въ IV-й части твореній св. Епифанія, стр. 69.

того, что различныя страны были въ обладаніи то того, то другаго народа, по сопредѣльности ихъ или по причинѣ бывшихъ по временамъ выселеній, или же по причинѣ захвата Хамова, такъ какъ онъ обидѣлъ Сима и отнялъ часть его владѣній.

114. Итакъ, когда такимъ образомъ эти народы произошли отъ трехъ сыновъ Ноевыхъ, и міръ раздѣленъ былъ между тремя сыновьями на три части, какъ я сказалъ выше, отцемъ потребована была отъ нихъ клятва, чтобы никто не вступался въ жребій брата своего, а кто преступитъ клятвенное постановленіе, тотъ и все сѣмя его истребится по этой клятвѣ. По жребію Палестина и прилежащія къ ней области достались Симу; Ханаанъ же, сынъ Хама, будучи любостяжателенъ, вторгся въ страну, впослѣдствіи названную Палестиною, то есть въ Іудею, и захватилъ ее; но Богъ долготерпѣлъ, давая время на покаяніе, дабы раскаялись потомки Хамовы и отдали потомкамъ Симовымъ ихъ собственное наслѣдіе. Они же не раскаявались, но хотѣли исполнить мѣру грѣховъ своихъ. Тогда Богъ, будучи праведенъ, много поколѣній спустя, отмстилъ наконецъ за преступленіе клятвы. Ибо такъ надлежало исполниться мѣрѣ грѣховъ Аморреевъ (Быт. 15, 16); потому что Симъ родилъ Арфаксада, а Хамъ—Ханаана, Ханаанъ же послѣ захвата земли Симовой родилъ Аморрея, Гергесея, Ферезея, Евея, Арукея, Арадія и Сидонія.

Такъ исчисляются роды до отмщенія за Сима. Симъ обиженный родилъ Арфаксада. какъ мы сказали: Арфаксадъ родилъ Каинана. Каинанъ—Салу, Сала—Евера, при которомъ было столпотвореніе. Еверъ родилъ Фалека. при которомъ было раздѣленіе земли и языковъ. Фалекъ родилъ Рагава, Рагавъ—Серуха, Серухъ—Нахора, Нахоръ — Θарру. Θарра — Авраама, Авраамъ—Исаака. Исаакъ—Іакова, прозваннаго Израилемъ, отъ котораго произошли Израильтяне; Іаковъ—Іуду, Іуда—Фареса, Фаресъ—Есрома, Есромъ—Арама. Арамъ—Аминадава, Аминадавъ—Наассона и Салмона [1]). Это—родъ произшедшихъ отъ Сима. За нихъ-то, обиженныхъ сынами Хама и лишившихся своего собственнаго мѣста, отмстилъ Богъ, истребивъ потомство Ханаана согласно клятвѣ ихъ. И потомство Симово получаетъ обратно свою страну. Такимъ образомъ не обидѣлъ Богъ, отдѣляя каждому по справедливости принадлежащую ему часть: *Богъ поругаемъ не бываетъ*. какъ я сказалъ выше.

115. Итакъ, учреждая для себя синагогу во время исхода Израильтянъ изъ Египта, Богъ говоритъ Моисею: *изуй сапоги отъ ногъ твоихъ* (Исх. 3, 5). Ибо намѣревающійся приступить къ чистой банѣ прежде всего разувается. Когда же

[1]) Вѣроятно здѣсь пропускъ: Наассонъ родилъ Салмона, а не Аминадавъ родилъ послѣдняго. Срав. на всю эту главу твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 69. 70.

прошло много времени, и всѣ мы на пути своемъ *заблудихомъ* (Иса. 53, 6), и сама синагога пребывала во злѣ своемъ, то еще не открывалъ Богъ *бани пакибытія* (Тит. 3. 5); но много лѣтъ пропустилъ и наконецъ святой Церкви открылъ всесвятую баню. Въ Моисеѣ Онъ повелѣлъ снимать обувь; въ пророкахъ—снимать одежду верхнюю, только для Іереміи оставивъ *чресленикъ* (Іерем. 13, 1); а въ Іоаннѣ (Предтечѣ)—сбросить всѣ одежды міра и облечься въ одежду изъ верблюжьихъ волосъ (Матѳ. 3, 4); въ самомъ же Спасителѣ и ученикахъ Его Онъ совлекъ одежду міра и послѣ очищенія водами облекъ одѣяніемъ огня и Духа свыше, съ небесъ. Но Израильтяне, видя благодать Его, не познали, что Онъ есть Богъ. Посему и пророкъ Моисей обличительно оплакиваетъ ихъ въ виду будущаго безчестія, которое нанесутъ они Спасителю: *сія ли Господеви воздаете, людіе буіи и* безсердечные (Втор. 32, 6)? Ибо они не знали, что это Онъ былъ въ началѣ, съ Которымъ Отецъ совѣтовался, говоря: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1, 26). Слово: *сотворимъ* не на единственное число указываетъ, но на то, что Отецъ совѣтовался съ Сыномъ и Святымъ Духомъ. Ибо *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6). Не уразумѣли они изреченія, сказаннаго въ той же самой книгѣ, что *Господь*, пришедшій къ Аврааму, *одожди огнь отъ Господа*, пославшаго Его,

съ небесе (Быт. 19, 24). Не познали они Его, изведшаго ихъ и изъ Египта, и не уразумѣли словъ Пророка: *и ты Виѳлееме, еда малъ еси* (Мих. 5, 2). Какъ можно назвать *малымъ* городъ, вмѣстившій Того, Котораго небо и вселенная не могутъ вмѣстить? Далѣе: *изъ тебе Мнѣ изыдетъ вождь* (тамъ же; сн. Матѳ. 2, 6). Кто исходитъ изъ Виѳлеема ?—Человѣкъ. Но почему же Онъ называется Богомъ?

116. Устрашаетъ ихъ и то, что Онъ есть Богъ и человѣкъ. Ибо въ томъ же пророчествѣ слова: *исходи Его изъ начала*, отъ созданія міра (Мих. 5, 2) относятся уже не къ человѣку, но къ Богу. Не вспоминаютъ они пророчества: *се дѣва во чревѣ зачнетъ, и родитъ сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ* (Иса. 7, 14; сн. Матѳ. 1, 23). Слово: *нарекутъ* указываетъ на образъ дѣйствованія святыхъ и вѣрныхъ сыновъ Церкви. Ибо, когда убійцы Господа Іудеи развѣдываютъ у нихъ о Спасителѣ: какимъ образомъ исповѣдуютъ они распятаго?, то слышатъ отъ самихъ вѣрныхъ такой отвѣтъ: Тотъ, Кто у васъ распятъ есть *съ нами Богъ* (сн. Матѳ. 1, 23). Не послушали они также и Давида и не познали страха его, съ которымъ онъ, созерцая во Святомъ Духѣ и трепеща имѣющаго быть воплощенія Самого Господа, говорилъ слова: *рече Господь Господеви моему: сѣди одесную Мене*, и прочее. (Псал. 109, 1; сн. Матѳ. 22, 44; Дѣян. 2, 34; Евр. 1, 13). Итакъ, прошли древнія субботы, а проповѣдуется

у насъ истинная суббота. Упразднилось прежнее обрѣзаніе, одинъ малѣйшій членъ обрѣзывавшее; дѣйствуетъ же во всей силѣ обрѣзаніе небесное, обрѣзывающее цѣлое тѣло. Ибо воды крещенія и святое призываніе не одного члена тѣла человѣческаго касаются, но цѣлое тѣло человѣка очищаютъ, обрѣзываютъ, отъ всѣхъ золъ избавляютъ. Такія таинства пріяла святая Церковь; но возстали противъ нея страшные враги, называемые домашними, однако не принадлежащіе истинной вѣрѣ Апостоловъ Господнихъ: ибо если бы отъ нихъ *были, пребыли убо быша* съ ними (1 Іоан. 2, 19). Но будучи незаконнорожденными и происходя отъ смѣшанныхъ браковъ, они снова похотствуютъ злою похотію къ запаху отъ *рыбъ и огурцовъ* египетскихъ (см. Числъ 11, 5), со всѣхъ сторонъ произнося хулы противъ Сына Божія. Таковы аріоманиты, которыхъ мы уже изобличили въ прежнихъ разсужденіяхъ [1]). Таковы и савелліане. Эти савелліане совершенно отрицаютъ бытіе Сына и Святаго Духа, говоря, что Сынъ есть Самъ Отецъ, и Отецъ есть Самъ Сынъ, и Святый Духъ есть Самъ Отецъ, такъ что нѣтъ Сына и Святаго Духа. Такимъ образомъ они изобличаютъ въ себѣ вторыхъ іудеевъ и убійцъ Господа. Аріоманиты же, нечестивѣйшіе изъ всѣхъ, дерзая отдѣлять и отчуждать Сына отъ существа

---

[1]) См. книги противъ ересей, твореній св. Епифанія ч. IV, стр. 107 и дал.

Отчаго, не признаютъ Сына равночестнымъ Отцу и рожденнымъ отъ существа Отца. Другіе, выродившіеся отъ нихъ, раньше нашего времени вошли въ составъ иныхъ ересей, уже образовавшихся дотолѣ, которыхъ едва ли можно сопричислять даже и къ іудеямъ, какъ произносящихъ хулу на Святаго Духа. Это—вторые саддукеи и самаряне, люди темные, мертвые и невѣрные.

117. Но чтобы не много заниматься свидѣтельствами противъ нихъ посредствомъ чернилъ и хартіи, дабы не утомить читателей, достаточно будетъ для нихъ, савелліанъ, вмѣстѣ съ другими свидѣтельствами, еще свидѣтельства при Іорданѣ, какъ я сказалъ уже. Ибо Сынъ истинно пришелъ на Іорданъ, Богъ содѣлавшійся человѣкомъ, не потерпѣвшій измѣненія, но пріявшій плоть, не посредствомъ сѣмени мужескаго, но отъ святыя Дѣвы воспріявшій тѣло, тѣло совершенное, зачатое чрезъ Святаго Духа, то есть человѣка совершеннаго по душѣ и по тѣлу. Такъ на Іорданѣ явился къ Іоанну Богъ и вмѣстѣ человѣкъ, одинъ и тотъ же Сынъ и Христосъ и Господь. Отецъ же возгласилъ свыше, свидѣтельствуя о Сынѣ, явившемся на Іорданѣ: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный* (Матѳ. 3, 17). А Святый Духъ въ видѣ голубя сошелъ на Него, погрузившагося въ воды, дабы показать ихъ чистыми ради имѣвшихъ креститься во имя Отца и Сына и Святаго, Духа. Аріанамъ же, вмѣстѣ съ сказаннымъ прежде, достаточно будетъ сказаннаго Сыномъ: *Азъ во Отцѣ*,

и Отецъ во Мнѣ (Іоан. 14, 10); ибо Онъ показалъ здѣсь свое равенство со Отцемъ и истинное сыновство. Выродившимся отъ аріанъ, хулящимъ Святаго Духа, достаточно будетъ двухъ свидѣтельствъ, уже приведенныхъ послѣ другихъ свидѣтельствъ. Изъ нихъ одно изъ книги пророка Даніила слѣдующее: Седрахъ, Мисахъ, Авденаго, въ пещи огненной, восхваляя Бога, призываютъ вмѣстѣ съ собою для славословія всю тварь Божію и говорятъ: *благословите вся дѣла Господня Господа* (Дан. 3, 57; срав. ст. 23). При этомъ они исчисляютъ небеса и ангеловъ, луну и солнце, силы, землю и море, и все, что на нихъ находится; но нигдѣ не сопричисляютъ къ тварямъ Сына и Святаго Духа (ст. 58 и дал.) [1]). Равнымъ образомъ и Серафимы прославляютъ Троицу, не единожды, не дважды и не четырежды, но трижды произнося: *Святъ* (Иса. 6, 3) [2]).

118. Пусть также изобличитъ ихъ еще Петръ, укоряющій Ананію съ его женою и говорящій: вы искусили *Святаго Духа*. И далѣе: *не человѣку солгали* вы, *но Богу* (Дѣян. 5, 3. 4). Апостолъ же зналъ, какъ мы часто говорили, что Духъ не чуждъ Бога Отца, говоря: Онъ *испытуетъ и глубины Божія* (1 Кор. 2, 10). А тому, кто не есть отъ существа Божія, невозможно испытывать *глубины Божія*. Мы вѣдаемъ, что

---

[1]) См. выше, стр. 48.
[2]) Срав. сказанное выше, стр. 50. 51.

Отецъ есть Отецъ, Сынъ—Сынъ, Святый Духъ—Святый Духъ, Троица въ единствѣ. Ибо единство принадлежитъ Отцу и Сыну и Святому Духу, едино существо, едино Господство, едино хотѣніе; одна Церковь, *едино крещеніе, едина вѣра* (Еф. 4, 5). И да престанутъ возставать противъ святыя дѣвы Христовой и чистой невѣсты, то есть матери нашей святыя Церкви. Ибо чада ея пріяли отъ святыхъ Отцевъ, то есть, отъ святыхъ Апостоловъ, правило какъ хранить вѣру, такъ и передавать, и возвѣщать ее чадамъ своимъ. Такъ какъ и вы сами, честнѣйшіе братія, изъ числа сыновъ ея, то передавайте и своимъ чадамъ это ученіе. Не переставайте, вѣрные и православные, такъ говорить объ этомъ и тому подобномъ, на Божественныхъ Писаніяхъ утверждать себя самихъ и слушающихъ васъ, уча, показуя путь, наставляя чрезъ оглашеніе. Продолжайте сохранять сію святую вѣру вселенской Церкви, какъ пріяла ее святая и единая дѣва Божія отъ святыхъ апостоловъ Господнихъ. И такъ должны вы наставлять каждаго изъ оглашаемыхъ, имѣющихъ приступить къ святому крещенію. Но не только возвѣщать должны вы вѣру сынамъ своимъ о Господѣ, а и научать ясно говорить, какъ говоритъ сама матерь всѣхъ насъ и васъ:

119. Вѣруемъ во единаго Бога, Отца вседержителя, творца неба и земли, видимаго всего и невидимаго. И во единаго Господа Іисуса Хри-

ста Сына Божія единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣковъ, то есть, отъ существа Отца, свѣта отъ свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго, рожденнаго, не сотвореннаго, единосущнаго Отцу, Которымъ все сотворено, что̀ на небесахъ и что̀ на землѣ. Ради насъ людей и ради нашего спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчившагося; распятаго за насъ при понтійскомъ Пилатѣ, страдавшаго и погребеннаго, и воскресшаго въ третій день, по Писаніямъ: и возшедшаго на небеса, и сѣдящаго одесную Отца. И опять имѣющаго прійти со славою судить живыхъ и мертвыхъ, царствію Котораго не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго, съ Отцемъ и Сыномъ спокланяемаго и спрославляемаго, говорившаго чрезъ пророковъ. Во единую святую соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдуемъ одно крещеніе во оставленіе грѣховъ. Ожидаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь. А тѣхъ, которые говорятъ: „было нѣкогда время, когда Его не было“, и: «прежде рожденія Онъ не существовалъ», или: «Онъ произошелъ изъ несуществующаго,„или говорятъ, что Сынъ Божій произошелъ отъ иной ипостаси или существа, что Онъ текучъ и измѣняемъ,—всѣхъ этихъ анаѳематствуетъ вселенская и апостольская Церковь. Эта самая вѣра передана намъ отъ святыхъ апостоловъ и въ Церкви святымъ городомъ предписана отъ всѣхъ вмѣ-

стѣ собравшихся въ немъ святыхъ епископовъ числомъ свыше трехсотъ десяти. [1])

120. Поелику же въ наше время возникли нѣкоторыя иныя однѣ послѣ другихъ ереси, то есть со времени царей Валентиніана и Валента, въ десятый годъ ихъ царствованія и въ шестой годъ царствованія Граціана, то есть въ девяностый годъ владычества Діоклетіанова: то посему вы и мы, и всѣ православные епископы, и, кратко сказать, вся святая вселенская Церковь, противъ возникшихъ ересей, согласно съ вышеизложенною вѣрою святыхъ оныхъ отцевъ, такъ говоримъ, особенно же приступающимъ къ святому крещенію, чтобы они возвѣщали и говорили такъ: Вѣруемъ во единаго Бога, Отца вседержителя, Творца всего невидимаго и видимаго. И во единаго Господа Іисуса Христа Сына Божія, рожденнаго отъ Бога Отца, единороднаго, то есть, отъ существа Отца, Бога отъ Бога, свѣта отъ свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго, рожденнаго, не сотвореннаго, единосущнаго Отцу, чрезъ Котораго все сотворено, что̀ на небесахъ и что̀ на землѣ, видимое и невидимое. Ради насъ людей и ради нашего спасенія сшедшаго и воплотившагося, то есть рожденнаго совершенно отъ святыя Маріи Приснодѣвы чрезъ Духа Святаго, вочеловѣчившагося, то есть пріявшаго совершеннаго человѣка, душу и тѣло, и умъ,

---

[1]) Разумѣется составленное на Никейскомъ и Константинопольскомъ соборахъ исповѣданіе вѣры.

и все, что составляетъ человѣка, кромѣ грѣха, не отъ сѣмени мужа и не въ человѣкѣ, но въ Себѣ самомъ плоть образовавшаго и приведшаго въ единое святое единство, не такъ какъ вдохновлялъ Онъ пророковъ, глаголалъ и дѣйствовалъ въ нихъ, но совершенно вочеловѣчившагося; ибо *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), не испытавъ измѣненія и не премѣнивъ Божества своего въ человѣчество; соединившаго въ единое свое святое совершенство и Божество. Ибо единъ есть Господь Іисусъ Христосъ, а не два; тотъ же Богъ, тотъ же Господь, тотъ же царь. Вѣруемъ въ Того же пострадавшаго во плоти и воскресшаго, и возшедшаго на небеса въ томъ же самомъ тѣлѣ, славно возсѣвшаго одесную Отца; имѣющаго прійти въ томъ же самомъ тѣлѣ во славѣ судить живыхъ и мертвыхъ, царствію Котораго не будетъ конца. И въ Святаго Духа вѣруемъ, глаголавшаго въ Законѣ и проповѣдавшаго въ пророкахъ, и сошедшаго на Іорданъ, глаголющаго въ апостолахъ, живущаго во святыхъ. Такъ же вѣруемъ въ Него, что Онъ есть Духъ Святый, Духъ Божій, Духъ совершенный, Духъ Утѣшитель, несозданный, отъ Отца исходящій и отъ Сына пріемлющій, и вѣруемый. Во единую соборную и апостольскую Церковь, и въ одно крещеніе покаянія, и въ воскресеніе мертвыхъ, и въ праведный судъ надъ душами и тѣлами, и въ царствіе небесное, и въ жизнь вѣчную. А тѣхъ, которые говорятъ, что было нѣкогда время, когда не было Сына или Духа Святаго, или, что

Онъ произошелъ отъ несуществующаго, или отъ иной ипостаси или существа,—утверждаютъ, что Сынъ Божій или Святый Духъ прелагаемъ или измѣняемъ,—всѣхъ таковыхъ соборная и апостольская Церковь, матерь ваша и наша анаѳематствуетъ. Еще мы анаѳематствуемъ неисповѣдующихъ воскресенія мертвыхъ и всѣ ереси, не исходящія изъ сей правой вѣры. И если вы, блаженнѣйшіе и чада наши, такъ вѣруете и совершаете предписываемыя сею вѣрою заповѣди, то мы надѣемся, что вы всегда молитесь за насъ, чтобы мы имѣли часть и жребій въ сей самой вѣрѣ и въ жребіи заповѣдей ея. И молитесь за насъ вы, и всякій такъ вѣрующій и соблюдающій заповѣди Господни, во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, чрезъ Котораго и съ Которымъ Отцу слава со Святымъ Духомъ во вѣки. Аминь. Я же, возлюбленные братія, по смиренію своему и немощнымъ силамъ разума, принужденъ былъ исполнить вышеизложенное, побуждаемый вашею честностію и благостію, хотя и не способенъ я превысить мѣру свою, такъ что нуждался въ особенно великой помощи. Но все вѣдаетъ Вѣрный на небѣ. Впрочемъ *миръ* всякому, шествующему по этому правилу сей истинной и православной вѣры *и на Израиля Божія* (Гал. 6, 16). Привѣтствуйте всѣхъ святыхъ о Господѣ. Привѣтствуютъ васъ рабы Господни, особенно же я, Анатолій, написавшій эту книгу такъ наименованнаго *Якорнаго слова*, и молю о томъ, чтобъ быть вамъ здравыми.

О МѢРАХЪ И ВѢСАХЪ.

Глава 1. Если кто хочетъ знать употребительнѣйшія въ Божественныхъ Писаніяхъ мѣры и вѣсы, тотъ пусть не сочтетъ тягостнымъ прочитать нижеслѣдующее ихъ толкованіе. И прежде всего любознательному человѣку должно знать, сколько родовъ рѣчи заключается въ писаніяхъ пророческихъ. Таковыхъ родовъ десять слѣдующіе: ученія, созерцанія, увѣщанія, угрозы, сожалѣнія, плачъ, молитвы, повѣствованія, предреченія. Къ тѣмъ же пророчествамъ принадлежатъ слѣдующіе знаки: ⟩*) объ отверженіи первѣйшаго народа; ⟩ объ отверженіи закона плоти; ⟩ о Новомъ Завѣтѣ: ⟩ о призваніи язычниковъ; + о Христѣ: ⟩ объ обѣтованіяхъ первѣй-

*) Въ одномъ изъ кодексовъ переводимаго творенія св. Епифанія, вмѣсто этого знака, стоитъ знакъ: ⟩

шаго народа: ⸮ о неясности въ Божественныхъ Писаніяхъ; ⸝ о предвѣдѣніи будущаго.

Гл. 2. Но поелику нѣкоторые означили Писанія удареніями *), то и объ удареніяхъ должно знать слѣдующее: острое ´; густое дыханіе ῾; тяжелое ударѐніе `; тонкое дыханіе ᾽; облеченное ῀; апострофъ ᾽; долгота ——; соединительный знакъ ‿ краткость ˘; подраздѣленіе ,. Такъ точно разсуждать должно и объ остальныхъ знакахъ, и прежде всего объ астерискѣ ⁂. Гдѣ поставленъ этотъ астерискъ **), тамъ онъ означаетъ, что извѣстное слово находится въ еврейскомъ текстѣ, находится также у Акилы и Симмаха, изрѣдка и у Ѳеодотіона ***); а LXXII толковника опустили это слово и не перевели его, такъ какъ въ этихъ мѣстахъ тѣже самыя слова читаются два раза и болѣе. Объ этомъ сказать надлежитъ кратко, дабы изъ сего ты узналъ и объ остальномъ. Въ началѣ книги Бытія находятся слова: *уэеи адам салосим саміов сана* ****), которыя мо-

*) Древніе большею частію писали крупными буквами и безъ всякихъ дыханій и удареній.

**) Объ астерискахъ и овелахъ въ ихъ употребленіи особенно часто говорятъ: блаж. Іеронимъ, Исидоръ Пелусіотъ и др.

***) Объ Акилѣ, Симмахѣ и Ѳеодотіонѣ подробнѣе говорится у св. Епифанія дальше.

****) Эти слова еврейскія написаны у св. Епифанія грече-

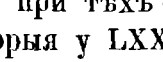
гутъ быть переведены такъ, какъ и Акила перевелъ: и прожилъ Адамъ девятьсотый годъ и тридцатый годъ своей жизни. А LXXII толковника, происходя изъ евреевъ и съ юныхъ лѣтъ тщательно наученные еврейскому и вмѣстѣ греческому языку, не только перевели Писаніе съ еврейскаго на греческій, но и переводя старались привести въ ясность тѣ слова, которыя на еврейскомъ повторялись. Поэтому, вмѣсто того, чтобы въ двухъ мѣстахъ употребить слово: годъ, они, употребивъ его въ одномъ, смягчили представлявшуюся здѣсь шероховатость рѣчи, сказавъ: *поживе же Адамъ лѣтъ девять сотъ и тридесять* (Быт. 5, 5; срав. ст. 3). Такимъ образомъ они и не опустили ничего въ словахъ подлинника, но и привели въ ясность чтеніе этого мѣста, которое ни на еврейскомъ не могло бы быть выражено такъ кратко, какъ выразили его LXXII толковника, именно: *поживе же Адамъ лѣтъ девять сотъ и тридесять*, ни на греческомъ, какъ перевелъ съ излишнимъ словомъ Акила, говоря: прожилъ Адамъ девятьсотый годъ и тридцатый годъ своей жизни. Ты видишь, человѣкъ любознательный, какую неблагообразность придаетъ онъ рѣчи, не о ясности ея заботясь, а о точномъ повтореніи слова. Но нѣкоторымъ каза-

---

скими буквами. Латинскій переводчикъ сдѣлалъ транскрипцію латинскими буквами. Въ еврейскомъ подлинникѣ текстъ читается такъ: וַיְחִי אָרְם שְׁלֹשִׁים תִּשַׁע מְאוֹת שָׁנָה

лось, что недостающее у LXXII толковниковъ въ переводѣ пополнено у Акилы, Симмаха и въ другихъ переводахъ. Однако у LXXII это не есть недостатокъ. Наоборотъ у Акилы оказывается неблагозвучіе въ излишкѣ слова, поставленнаго въ двухъ мѣстахъ вмѣсто одного, то есть вмѣсто: *лѣто*,—годъ и годъ. По этому-то LXXII и оставили только въ одномъ мѣстѣ имя года. Да и послѣ того просматривавшіе переводъ Акилы и издававшіе оставленное LXXII-мя толковниками находили это излишнимъ. Оригенъ же, потомъ жившій, въ каждомъ мѣстѣ возстановилъ недостающее слово и поставилъ надъ нимъ астерискъ, не потому, что нужно было доискиваться слова (ибо слово было лишнее), но для того, чтобы іудеямъ и самарянамъ не оставить никакого повода жаловаться на списки Божественныхъ Писаній, находящіеся въ святыхъ церквахъ, такъ какъ и въ словахъ, которыхъ недоставало въ нихъ, не находится ничего укоризненнаго противъ вѣры. Ибо эти слова излишни, и повторяются, какъ то мы знаемъ изъ приведеннаго мѣста о Адамѣ и его жизни, такъ что изъ этого краткаго примѣра ты можешь заключить и объ остальныхъ словахъ, надъ которыми поставлены астериски. Но дабы ты зналъ и то, почему надъ этими словами Оригенъ поставилъ именно астериски, я и объ этомъ охотно скажу. Ты, слушатель, знаешь, что на тверди небесной есть звѣзды, хотя ихъ и закрываютъ облака или соли-

це; въ мысли о нихъ онъ и изобрѣлъ, и поставилъ астериски *); чтобы ты представлялъ себѣ, что слова, надъ которыми поставлены астериски, находятся въ еврейскомъ текстѣ, какъ звѣзды на тверди небесной; но покрыты переводомъ седмидесяти двухъ, какъ звѣзды покрываются облаками. Вотъ основаніе астериска.

Гл. 3. Знакъ же овела имѣетъ слѣдующее объясненіе. Онъ имѣетъ начертаніе близкое къ линіи, именно такое:  . Овеломъ же названъ по аттическому употребленію въ значеніи дротика; а у другихъ называется копьемъ или пикою. Ставится онъ при тѣхъ словахъ Божественнаго Писанія, которыя у LXXII толковниковъ находятся, а въ переводахъ Акилы и Симмаха нѣтъ. Ибо LXXII толковника отъ себя присоединили эти слова, но не напрасно, а напротивъ для пользы. Присоединяя ихъ къ словамъ подлинника, не составлявшимъ собою полной рѣчи, они приводили рѣчь въ ясность, такъ что мы предполагаемъ, что они даже причастны были Духа Святаго. Въ чемъ не было нужды, того они не хотѣли повторять, а гдѣ переведенная на греческій языкъ рѣчь хромала (была недостаточна), тамъ они сдѣлали добавленіе. Удивляться этому должно, и не порицать, а напротивъ восхвалять, такъ какъ всякій благоговѣйный понимаетъ, что это произошло по волѣ Божіей.

*) Астериск и значитъ: звѣздочка; отъ ἀστήρ—звѣзда

Эти мужи, числомъ седмьдесятъ два, съ утра до вечера были заключаемы въ тридцать шесть домиковъ (комнатъ), по два въ каждомъ домикѣ, на островѣ Фаросѣ, что значитъ верхняя земля, противъ Александріи; а вечеромъ на тридцати шести лодочкахъ переправляемы были во дворецъ Птоломея Филадельфа *), трапезовали съ нимъ и попарно ложились спать на тридцати шести постеляхъ, чтобы не поколебаться мыслію отъ соглашенія съ другими, но перевести такъ, какъ каждый самъ думалъ. Названный сейчасъ Птоломей, устроивъ тридцать шесть вышеупомянутыхъ домиковъ на островѣ Фаросѣ, раздѣлилъ каждый изъ нихъ на двое и заключилъ въ каждый по двое, какъ я сказалъ, а вмѣстѣ съ ними заключилъ въ каждый и по два отрока для услуженія и для приготовленія пищи; также и скорописцевъ. И не въ стѣнахъ домиковъ устроилъ оконныя дверцы, а сверху въ крышѣ сдѣлалъ отверстія, называемыя анафотидами **). Такимъ образомъ проводя время съ утра до вечера, запертые на ключъ, они совершили переводъ. Каждой парѣ толковниковъ дана была для перевода одна книга, какъ напримѣръ книга Бытія міра—одной парѣ, Исходъ сыновъ Израилевыхъ—другой парѣ, Левитъ—третьей, слѣдующая по порядку книга—четвертой и т. д. Такимъ образомъ

---

*) Царствовалъ въ Египтѣ отъ 285 до 246 г. до Р. Хр.
**) Т. е. сверху пропускающія свѣтъ.

переведены были двадцать семь книгъ Ветхаго Завѣта извѣстныхъ и расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ, считаемыхъ въ числѣ двадцати двухъ по количеству буквъ еврейской азбуки *).

Гл. 4. Евреи имѣютъ двадцать двѣ буквы; пять изъ нихъ удвояются: *кафъ*, *мемъ*, *нунъ*, *пе* и *алфъ* **). Подобнымъ же образомъ и книгъ считается двадцать двѣ, а оказывается двадцать семь, потому что пять изъ нихъ должны быть раздѣлены на двое. Такъ именно книга Руѳь соединяется съ книгою Судей и считается у евресвъ за одну книгу; первая книга Паралипоменонъ соединяется со второю и считается за одну съ ней книгу; первая книга Царствъ соединяется со второю и считается съ нею за одну книгу; третья книга Царствъ соединяется съ четвертою и считается за одну съ нею книгу. Такъ всѣ книги слагаются въ четыре пятикнижія и сверхъ того остаются еще двѣ книги, располагаясь въ слѣдующемъ порядкѣ: пять книгъ законоположительныхъ: Бытія, Исходъ, Левитъ,

---

*) Подобную же исторію перевода седмидесяти мы находимъ у св. Іустина философа въ его «Увѣщаніи къ язычникамъ», также у іудеевъ: Аристея, Филона и Іосифа Флавія. Разница въ томъ, что св. Іустинъ исчисляетъ столько же домиковъ, сколько было толковниковъ, а поименованные іудейскіе писатели о домикахъ ничего не упоминаютъ.

**) Удвоеніе простирается и на другія буквы, когда въ нихъ ставится знакъ (.) дагешъ. Съ другой стороны *алефъ* не удвояется.

Числъ, Второзаконіе. Это — Пятокнижіе, въ которомъ излагается весь законъ. За тѣмъ слѣдуютъ пять книгъ, писанныхъ стихами: книга Іова, Псалтирь, Притчи Соломона, Екклесіастъ, Пѣснь Пѣсней. Далѣе слѣдуетъ иное пятикнижіе, состоящее изъ книгъ, называемыхъ одними: Писанія, а другими: Агіографы *), которыя суть: книга Іисуса Навина, Судей вмѣстѣ съ книгою Руѳь, Паралипоменонъ первая со второю, Царствъ первыя двѣ и послѣднія двѣ. Это—третье пятикнижіе. Четвертое пятикнижіе составляютъ: двѣнадцать малыхъ пророковъ, Исаія, Іеремія, Іезекіиль и Даніилъ. Это — пророческое пятикнижіе. Остаются еще двѣ книги: одна Ездры, считаемая за одну, и другая—Есѳирь. Такъ вполнѣ исчислены двадцать двѣ книги по числу двадцати двухъ буквъ еврейскихъ. Что же касается до двухъ книгъ, раздѣленныхъ на стихи, именно книги Премудрости Соломоновой, называемой Панаретъ **) и книги Премудрости Іисуса сына Сирахова, внука Іисуса, написавшаго эту книгу по еврейски, которую внукъ его Іисусъ перевелъ на греческій языкъ, то онѣ употребительны и полезны, но въ число признанныхъ всѣми за священныя не вносятся. Поэтому онѣ въ аронѣ, то есть въ ковчегѣ завѣта ***) не были помѣщены.

*) Книги, писанныя святыми мужами.

**) Вседобродѣтельная.

***) אָרוֹן съ еврейскаго и значитъ: ковчегъ. См. Исх. 25, 22; I. Нав. 3, 6 и др.

Гл. 5. Но пусть и то не скрыто будетъ отъ тебя, добротолюбецъ, что евреи также и Псалтирь раздѣлили на пять книгъ, такъ что она составляетъ собою особое пятикнижіе. Именно первою книгою считаютъ они Псалмы отъ перваго до сороковаго; второю.—отъ сорокъ перваго до семьдесятъ перваго; третьею,—отъ семьдесятъ втораго до восемьдесятъ осмаго; четвертою,—отъ восемьдесятъ девятаго до сто пятаго; пятою,—отъ сто шестаго и до сто пятидесятаго. Ибо каждый изъ этихъ псалмовъ имѣетъ на концѣ изреченіе: *Благословенъ Господь, буди буди.* Евреи думали, что этими словами должна была оканчиваться книга. Они и дѣйствительно находятся въ концѣ сороковаго, семьдесятъ перваго, восемьдесятъ осмаго и сто пятаго псалмовъ; но въ концѣ пятой (по ихъ счету) книги, вмѣсто словъ: *Благословенъ Господь, буди буди*, находятся слова: *Всякое дыханіе да хвалитъ Господа, аллилуіа* *) (Псал. 149, 6). Итакъ, эти двадцать семь книгъ, считаемыя въ числѣ двадцати двухъ (у евреевъ), съ Псалтиріею и причисляемыми къ книгѣ Іереміи,—разумѣю Плачъ Іереміи и Посланія Варуха. хотя эти Посланія и не находятся у евреевъ, и къ книгѣ Іереміи причисляется только Плачъ,—переданныя каждой парѣ толковниковъ переведены были въ те-

*) *Аллилуіа* (—хвалите Господа) поставлено въ загла псалма. Сто пятидесятый псаломъ славянской Библіи б внѣ числа 150 псалмовъ Библіи еврейской.

ченіи извѣстнаго времени тѣмъ способомъ, какой мы изложили выше. А потомъ переведенныя первою парою передаваемы были для вторичнаго перевода другой, переведенныя другою—третьей, и такъ далѣе, доколѣ не перешли черезъ всѣ тридцать шесть паръ, какъ гласитъ преданіе. Къ этимъ двадцати двумъ присоединены и апокрифическія книги.

Гл. 6. Когда же они окончили переводъ, Царь возсѣлъ на высокомъ престолѣ, и предъ нимъ предстали тридцать шесть чтецовъ, имѣвшихъ столько же экземпляровъ каждой книги, вмѣстѣ съ другимъ чтецомъ, который имѣлъ еврейскій подлинникъ книги. И когда одинъ чтецъ читалъ, а другіе внимательно слѣдили за чтеніемъ по своимъ спискамъ, то не оказалось никакого разногласія. Столь чудесное дѣло Божіе даетъ ясно видѣть, что оные мужи, только имѣя даръ Духа Святаго, хотя отдѣлены были другъ отъ друга, но были такъ единогласны, что гдѣ у одного прибавлено было слово, тамъ оно оказывалось прибавленнымъ и всѣми; а гдѣ у одного убавлено, тамъ и всѣ одинаково убавляли. И что они убавили, въ томъ не было нужды, а что не убавили, то было нужно. А чтобы ясно было для тебя сказанное, что они перевели чудесно по домостроительству Божію и согласно вслѣдствіе согласія отъ Святаго Духа и что ничѣмъ не различались другъ отъ друга, я представлю тебѣ въ краткихъ словахъ доказательство на это,

дабы ты, узнавъ и убѣдившись, согласился съ моими словами. Въ сто сороковомъ псалмѣ по еврейски читается такъ: *Адонаи, елиха, карнои, исмаэл, іеввита акол* *), что значитъ: *Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя: вонми гласу* (ст. 1). Видишь ли, какъ не полна рѣчь. А LXXII толковника, прибавивъ выраженіе: *моленія моего*, пополнили недостающее и перевели: *Господи воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя: вонми гласу моленія моего*. И замѣть, какъ благозвучно воспѣвается псаломъ въ этомъ исправленномъ видѣ. Посему изъ этого краткаго примѣра заключай и о другихъ подобныхъ повсюду, гдѣ бы ни сдѣлали прибавленія толковники, то есть, что слова прибавлены ими были хорошо, для уясненія ли рѣчи, или для пользы язычниковъ, имѣвшихъ быть приведенными къ вѣрѣ въ Бога и къ полученію наслѣдія жизни вѣчной на основаніи Божественныхъ словесъ Ветхаго и Новаго Завѣта.

Гл. 7. Такимъ образомъ хорошо сдѣлалъ Оригенъ, поставивъ значки и между прочимъ овелъ. О если бы онъ и другое такъ же хорошо сдѣлалъ! Онъ сопоставилъ шесть переводовъ и еврейскій текстъ на одной страницѣ еврейскими же буквами и реченіями, а на другой еврейскія же слова греческими буквами въ соотвѣтствую-

*) Въ теперешнемъ еврейскомъ текстѣ эти слова читаются иначе, а именно такъ: יְהוָה קְרָאתִיךָ חוּשָׁה לִי הַאֲזִינָה קוֹלִי בְּקָרְאִי-לָךְ

щемъ столбцѣ, съ тѣмъ, чтобы и не знающіе еврейскихъ буквъ, съ помощію греческихъ, могли уразумѣвать силу еврейскихъ изреченій. Это такъ называемыя *экзаплы и октаплы*, въ которыхъ онъ сопоставилъ двѣ страницы еврейскаго текста и шесть переводчиковъ въ параллельныхъ рядахъ. И этимъ онъ принесъ великую пользу любознательнымъ относительно всего добраго. И о если бы онъ не впалъ въ заблужденіе въ сочиненіяхъ своихъ, не нанесъ бы обиды себѣ и міру, начавъ худо учить о вѣрѣ и худо изъяснять большую часть мѣстъ Священныхъ Писаній! Но возвращусь къ объясненію касательно овела. Я сказалъ, что овеломъ называется копье; а это послѣднее есть родъ меча, полезнаго въ сраженіяхъ для истребленія людей. И такъ, гдѣ у LXXII толковниковъ изреченіе находится, а въ еврейскомъ нѣтъ, тамъ знакомъ овела, надъ нимъ поставленнымъ, показывается, что слово изъемлется изъ своего мѣста или текста Писанія, какъ бы уже не находящееся въ этомъ мѣстѣ Библіи. Вотъ что я счелъ нужнымъ сказать объ астерискѣ и овелѣ.

Гл. 8. Теперь нужно сказать также о лимнискѣ и иполимнискѣ. Лимнискъ имѣетъ такое начертаніе: —:—. Онъ есть знакъ, подобный линіи, расположенной между двумя точками, изъ которыхъ одна поставлена вверху, а другая внизу. Говорятъ, что онъ изобрѣтенъ врачами и отъ нихъ получилъ наименованіе, именно отъ хирур-

гическихъ операцій надъ тѣломъ, такъ какъ при этомъ сперва дѣлаются два простыхъ надрѣза или укола, а потомъ среди этихъ надрѣзовъ дѣлается разрѣзъ во всю длину линіи по двумъ надрѣзамъ, такъ что тѣло представляетъ собою видъ овела, образуемаго кускомъ льняной матеріи, въ тонкомъ и долгомъ видѣ проходящимъ чрезъ оба надрѣза. И хорошо этотъ знакъ врачами названъ лимнискомъ, такъ какъ погружаемая въ мокрое мѣсто корпія изобилуетъ мокротою *). Посему и къ изреченіямъ Божественнаго Писанія приложилъ этотъ видъ знака Оригенъ. чтобы, когда ты въ переводѣ седмидесяти двухъ найдешь рѣдко встрѣчающееся разногласящее (съ подлинникомъ) изреченіе, ни къ предшествующимъ непримѣнимое, ни съ подобными ему изреченіями не согласное. то по двумъ точкамъ зналъ бы, что это изреченіе употреблено одною или двумя парами толковниковъ. Называется же это обоюднымъ или подобнымъ. А чтобы это было для тебя удобопонятнѣе и нагляднѣе, то я и на это приведу примѣръ. Когда ты найдешь, что въ семьдесятомъ псалмѣ написано: *уста моя возвѣстятъ правду Твою* (ст. 15), и: *возвѣстятъ*

---

*) Названіе лимниска (λιμνίσκος) св. Епифаній такимъ образомъ производитъ отъ λιμνάζειν—дѣлаться болотомъ, изобиловать стоячею водою и пр., между тѣмъ какъ у врачей это слово пишется: λημνίσκος, что значитъ: шерстяная повязка, а происходитъ отъ λῆνος—шерсть, волна. откуда λημνάζειν—дѣлать шерстяную повязку.

дправы Твоя (съ еврейск.) *); и еще въ семьдесятъ первомъ псалмѣ: *и честно имя Его предъ Нимъ* (ст. 14), вмѣсто чего стоитъ: *и честно имя Его въ очахъ Его* **) (и такихъ мѣстъ найдешь много): то въ этомъ нѣтъ ничего недостающаго или разногласящаго (съ подлинникомъ), но это— тоже самое, только различно выражено, такъ какъ ни то, ни другое не нарушаетъ смысла и можетъ быть выражено такъ или иначе. То и обозначается лимнискомъ, что такъ переводится и оказывается то или другое изреченіе только у одной или у двухъ паръ толковниковъ. Вотъ что могли мы сказать о лимнискѣ. Подобнымъ же образомъ сдѣлаемъ объясненіе и касательно иполимниска. Начертаніе этого знака таково: ⸳—, то есть простая линія, имѣющая видъ овела, но съ находящеюся внизу точкою. Гдѣ найдешь такой знакъ, то знай, что это иполимнискъ. А сила его такова: гдѣ ты найдешь его поставленнымъ надъ какимъ либо изреченіемъ, тамъ онъ означаетъ, что оно высказано только одною парою толковниковъ, какъ то и показываетъ одна точка, и что кромѣ того оно обоюдно и сродно

---

*) Быть можетъ во времена св. Епифанія въ еврейскомъ подлинникѣ и стояло: צַדְקוֹתֵךְ *правды Твоя*; но въ теперешнихъ изданіяхъ его стоитъ прямо: צִדְקָתֵךְ — *правду Твою*.

**) Въ еврейскомъ подлинникѣ и поставлено: בְּעֵינָיו—*въ очахъ Его*.

съ изреченіемъ, за которымъ стоитъ. Вотъ что можно сказать объ астерискѣ, овелѣ, лимнискѣ и иполимнискѣ.

Гл. 9. Намъ должно разсказать и исторію всего упомянутаго. Ибо полезно для тебя будетъ знать, кто такой былъ каждый изъ переводчиковъ, откуда, когда и какого рода, а также и то, какая у него была причина для перевода. Самыми первыми переводчиками Божественнаго Писанія съ еврейскаго языка на греческій были семьдесятъ два мужа, сдѣлавшіе первый переводъ при Птоломеѣ Филадельфѣ. Они были избраны изъ двѣнадцати колѣнъ Израилевыхъ, по шести мужей изъ каждаго колѣна, какъ передаетъ Аристей въ своемъ сочиненіи *). О нихъ мы отчасти разсказали выше, когда говорили объ астерискахъ и овелахъ и о другихъ переводчикахъ, то есть, объ Акилѣ, Симмахѣ и прочихъ. А теперь мы изъяснимъ и самыя причины перевода. Царствовавшій въ Александріи послѣ перваго Птоломея (Лаги) второй Птоломей, прозванный Филадельфомъ, какъ сказано выше, былъ мужъ добротолюбивый и любознательный. Устроивъ въ томъ же городѣ Александра **) библіоте-

*) Св. Епифаній имѣетъ въ виду письмо неизвѣстнаго александрійскаго іудея, скрывающагося подъ именемъ грека Аристея, къ брату его Филократу, передающее исторію перевода LXX толковниковъ. Текстъ этого письма можно видѣть въ сочиненіи *Van-Dale*, Super Aristea, pag. 231—333. Amstelaedami, 1705.

**) То есть въ Александріи, основанной Александромъ Македонскимъ.

ку, въ той части города, которая называется Врухіемъ *) и которая въ настоящее время въ этомъ городѣ является запустѣлою, онъ поручилъ завѣдываніе этою библіотекою нѣкоему Димитрію Фалерейскому **), приказавъ ему собрать въ нее книги со всей земли. Для этого онъ написалъ письма ко многимъ изъ царей и начальниковъ областей, съ настоятельною просьбою не отяготиться присылкою книгъ, разумѣя сочиненія поэтовъ, повѣствователей, риторовъ, софистовъ, врачей. врачей—софистовъ (ученыхъ врачей), историковъ и прочихъ. И между тѣмъ какъ дѣло это подвигалось впередъ, и книги отовсюду были собираемы. въ одинъ день царь спросилъ завѣдывавшаго библіотекою, сколько книгъ собрано въ библіотеку. Библіотекарь отвѣчалъ царю, что ихъ находится въ ней уже около пятидесяти четырехъ тысячъ. осмисотъ. Но я слышалъ, добавилъ онъ, что есть и еще великое множество ихъ въ разныхъ странахъ міра: у эѳіоплянъ, индійцевъ, персовъ, еламитянъ, вавилонянъ, ассирійцевъ и халдеевъ. у римлянъ и

*) Названіе: Врухій (Βρουχεῖον) произошло вслѣдствіе измѣненія слова: πτωχεῖον (—житница), которое было оффиціальнымъ названіемъ этой части города, въ которой были склады хлѣба (запасные магазины).

**) Димитрій Фалерейскій — извѣстный государственный мужъ и ученый IV — III в. до Р. Хр. Тотъ же Птоломей Филадельфъ сослалъ его потомъ въ ссылку въ Верхній Египетъ, гдѣ онъ и умеръ, какъ говорятъ, отъ укушенія ядовитой змѣи. См. Плутархову біографію Димитрія Фалерейскаго.

финикіянъ, у сирійцевъ и жившихъ въ Греціи латинянъ, еще не называвшихся тогда римлянами *); также у іерусалимлянъ и живущихъ въ іудеѣ есть Божественныя книги пророковъ, содержащія въ себѣ ученіе о Богѣ, о міротвореніи и о другихъ всякихъ общеполезныхъ предметахъ. Такъ если угодно твоему величеству, царь, послать и за ними, то на пиши объ этомъ іерусалимскимъ ученымъ, и они пришлютъ тебѣ, чтобы я и эти книги могъ положить въ той же библіотекѣ твоей. Тогда царь написалъ письмо слѣдующаго содержанія:

Гл. 10. Царь Птоломей живущимъ въ Іерусалимѣ изъ іудеевъ желаетъ здравствовать **). Я устроилъ библіотеку и, собравъ множество книгъ у разныхъ народовъ, помѣстилъ ихъ въ ней. Но услышавъ, что у васъ находятся книги пророковъ, учащія о Богѣ и о міротвореніи, я желалъ бы и ихъ присоединить къ прочимъ. Поэтому я и пишу вамъ, чтобы вы прислали ихъ къ намъ. Что я желаю этого не ради любопытства, а ради чести имѣть ихъ, и не съ злымъ умысломъ, но по довѣрію и дружбѣ къ вамъ обращаюсь съ просьбою о нихъ, это вы можете знать вспоми-

*) Такъ какъ сами греки только послѣ паденія Западной Римской Имперіи (въ V в. по Р. Хр.) стали называться римлянами, то при этомъ разумѣются, вѣроятно, римскіе поселенцы, жившіе въ различныхъ областяхъ древней Греціи.

**) У Аристея, а отсюда у Іосифа Флавія и Евсевія Кесарійскаго письмо Птоломея Филадельфа обращено не къ іудеямъ вообще, а прямо къ первосвященнику Елеазару.

ная мою прежнюю благосклонность къ вамъ. Вспомните, какъ много плѣнниковъ, взятыхъ изъ вашего отечества и приведенныхъ въ наше отечество—Египетъ, я отпустилъ на свободу и при томъ снабдивъ ихъ путевыми запасами и окружая внимательною заботливостію; но не только отпустилъ на свободу, а и отпустилъ пораженныхъ болѣзнію исцѣленными и обнаженныхъ одѣтыми. И нынѣ я посылаю къ вамъ золотую трапезу, украшенную драгоцѣннѣйшими камнями, вѣсомъ въ пятьсотъ талантовъ *), вмѣсто трапезы, захваченной изъ святаго храма Іерусалимскаго, а также—дары и сокровища для тогоже храма. Объ этомъ говорю вамъ для того, чтобы вы знали, что прошу оныя книги по обѣту и благочестію.

Таковое послано было письмо и вмѣстѣ съ письмомъ дары. Іудеи же, охотно принявъ письмо и дары, исполнились великой радости, безъ замедленія переписавъ золотыми еврейскими буквами раньше уже упомянутыя мною книги двадцать двѣ каноническихъ и семьдесятъ двѣ апокрифическихъ **). Царь же, получивъ книги и

*) Талантъ золота у грековъ былъ цѣнностію въ десять разъ дороже таланта серебра, который стоилъ около 1500 рублей. 500 талантовъ золота, употребленные на трапезу слѣдовательно стоили около 7500000 рублей.

**) Такое непомѣрно великое число апокрифическихъ книгъ, написанныхъ будто бы на еврейскомъ языкѣ, объясняется числомъ толковниковъ и можетъ быть отнесено къ нѣкоторымъ отдѣльнымъ священнымъ книгамъ и отдѣламъ книгъ, согласно вышесказанному.

раскрывъ ихъ, не могъ прочитать, такъ какъ онѣ написаны были еврейскими буквами и на еврейскомъ языкѣ. Тогда онъ вынужденъ былъ написать имъ другое письмо и просить у нихъ переводчиковъ, которые могли бы изложить ему эти книги вмѣсто еврейскаго греческимъ языкомъ. Содержаніе же письма было слѣдующее:

Гл. 11. Царь Птоломей живущимъ въ Іерусалимѣ учителямъ благочестія весьма желаетъ здравствовать. Какая можетъ быть польза въ сокровищѣ сокровенномъ, или въ источникѣ запечатанномъ? Такое же имѣютъ значеніе и присланныя вами книги. Такъ какъ мы не можемъ прочитать письменъ ихъ, то онѣ нисколько не послужатъ намъ въ пользу. Посему удостойте послать къ намъ переводчиковъ, которые бы точно знали языкъ еврейскій и греческій. Тогда учители евреевъ, избравъ, послали (въ Египетъ) LXXII толковника, подобно тому, какъ сдѣлалъ нѣкогда Моисей, когда взошелъ на гору (Синай) по повелѣнію Господню, услышавъ сказанное ему: возми съ собою *седмьдесятъ* мужей, и *взыди* на гору (Исх. 24,1). Но самъ Моисей, ради мира между колѣнами, дабы не выбирать изъ нѣкоторыхъ по пяти мужей, а изъ другихъ по шести и тѣмъ не произвести возмущенія между колѣнами, разсудилъ лучше взять семьдесятъ два мужа и двухъ прибавить къ означенному числу *). Такъ точно и оные, какъ я сказалъ,

*) Въ Библіи не находимъ подтвержденія сему. Здѣсь, на-

послали столько же мужей, которые и перевели Священныя книги на островѣ, называемомъ Фаросъ, согласно вышесказанному мною. И такимъ образомъ Священныя книги, бывъ переведены на греческій языкъ, положены были въ первой библіотекѣ, построенной во Врухіѣ. Позднѣе явилась и другая еще библіотека въ Сераніумѣ *) меньшая первой, которая и названа была дочерію ея. Въ ней двѣсти пятьдесятъ лѣтъ спустя положены были переводы Акилы, Симмаха, Ѳеодотіона и остальныхъ переводчиковъ.

Гл. 12. Послѣ перваго Птоломея, сына Лагова, царствовавшаго сорокъ лѣтъ, въ продолженіи тридцати осми лѣтъ царствовалъ этотъ самый Птоломей Филадельфъ, при которомъ LXXII толковника совершили переводъ Библіи.

Послѣ Филадельфа царствовалъ Птоломей Евергетъ, 24 года.

Послѣ Евергета Птоломей Филопаторъ, царствовавшій 21 годъ.

Послѣ Филопатора Птоломей Епифанъ, 22 года.

Послѣ него Птоломей Филопаторъ **) иной, 34 года.

противъ, говорится, что Моисей и взялъ, согласно повелѣнію Господню, семьдесятъ мужей на гору (Исх. 24, 9), а не семьдесятъ два.

*) Сераніумъ былъ языческій храмъ въ Александріи и при этомъ храмѣ была библіотека, которая, вмѣстѣ съ храмомъ, сожжена была во время войны при Юліѣ Цезарѣ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ Амміанъ Марцеллинъ.

**) Правильнѣе было бы сказать: Филометоръ, какъ онъ и значится по хроникамъ Александрійской и Евсевіевой.

Потомъ Птоломей Филологъ и Евергетъ, 29 лѣтъ.

Птоломей Сотеръ *), 15 лѣтъ.

Птоломей, онъ же и Алексасъ **), 12 лѣтъ.

Птоломей, братъ Александра, свергнутый съ престола своею матеріею, 8 лѣтъ.

Птоломей Діонисъ ***), 31 годъ.

Клеопатра, дочь этого Птоломея, которая сожительствовала съ Антоніемъ, и побѣждена была Императоромъ Октавіемъ, 32 года.

Такимъ образомъ всѣхъ вмѣстѣ лѣтъ, отъ перваго Птоломея, сына Лагова, до Клеопатры, выходитъ 306 ****). Отъ седмаго же года (царствованія) Птоломея Филадельфа, при которомъ въ этомъ именно году LXXII толковника совершили переводъ Библіи, до Клеопатры, 249 лѣтъ. И съ нею прекратилось царствованіе Лагидовъ, то есть Птоломеевъ, ведшихъ свой родъ отъ Лага, который, устроивъ въ Александріи ипподромъ, назвалъ его Лаіемъ.

---

*) Иначе называемый Фисконъ.

**) Такъ и у Кедрина. Другіе же историки называютъ его Александромъ.

***) Иначе называемый Птоломеемъ Авлетомъ, отецъ Клеопатры.

****) Если такъ точно вести счетъ, то выйдетъ, что царство Лагидовъ прекратилось (съ Клеопатрою) въ 18 году до Р. Хр., а между тѣмъ извѣстно, что Октавій побѣдилъ Антонія и Клеопатру не въ 18-мъ, а въ 30 г. до Р. Хр. Ошибка произошла въ счетѣ лѣтъ царствованія Клеопатры, которыхъ при этомъ полагается 32 вмѣсто 22, какъ полагается въ хроникахъ Александрійской и Евсевіевой.

Гл. 13. За тѣмъ слѣдуютъ императоры Римскіе, а именно.

Августъ царствовалъ 56 лѣтъ *). Въ 42-й годъ его царствованія родился по плоти Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Тиверій—23 года. На осмнадцатомъ году его царствованія Христосъ былъ распятъ.

Каій—3 года, 9 мѣсяцевъ и 29 дней.

Клавдій—13 лѣтъ, 2 мѣсяца и около 2 дней.

Неронъ—13 лѣтъ, 7 мѣсяцевъ и 27 дней.

Гальба—7 мѣсяцевъ и 26 дней.

Отонъ—3 мѣсяца и 5 дней.

Вителій—18 мѣсяцевъ и 12 дней **).

Веспасіанъ—9 лѣтъ, 7 мѣсяцевъ и 12 дней.

Титъ—2 года, 2 мѣсяца и 2 дня. Въ это время совершилось опустошеніе Іерусалима, 65 лѣтъ и нѣсколько дней спустя послѣ распятія Христа.

Домиціанъ—15 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ ***).

Нерва—1 годъ и 4 мѣсяца ****).

Траянъ—19 лѣтъ.

Адріанъ—21 годъ. На двѣнадцатомъ году его царствованія сдѣлался извѣстнымъ Акила.

И такъ отъ Августа до Адріана протекло 180 лѣтъ, 4 мѣсяца и около 9 дней, такъ что отъ времени перевода LXXII толковниковъ до пере-

*) Срав. Якорное Слово, выше стр. 105 и примѣч. 2-е.

**) Всѣ эти три императора, то есть Гальба, Огонъ и Вителій, какъ не долго царствовавшіе, не упоминаются у св. Епифанія въ Словѣ Якорномъ (см. стр. 105).

***) Срав. сказанное выше, на стр. 105 и въ примѣч. 4.

****) Срав. тамъ же и примѣч. 5.

водчика Акилы, или до 12-го года царствованія Адріана—430 лѣтъ и 4 мѣсяца.

Гл. 14. Этотъ Адріанъ, пораженный болѣзнію тѣла,ославъ за всѣмъ множествомъ бывшихъ въ его царствѣ врачей, требовалъ отъ нихъ исцѣленія тѣлу своему. Когда же они, много трудившись, ничего не помогли ему, то были осмѣяны имъ, такъ что онъ даже написалъ укорительное противъ нихъ посланіе, въ которомъ обвинялъ искусство ихъ, какъ ничего не съумѣвшее сдѣлать для излеченія его болѣзни. Тогда онъ отправляется въ землю Египетскую. Выѣхавъ изъ Рима, онъ счелъ нужнымъ обозрѣть всѣ города, бывшіе на пути его проѣзда: ибо онъ былъ мужъ любознательный. Такъ проѣзжаетъ онъ чрезъ городъ Антіохію, переѣзжаетъ чрезъ Келесирію и Финикію и пріѣзжаетъ въ Палестину, иначе называемую Іудеею, спустя сорокъ семь лѣтъ послѣ опустошенія Іерусалима. Въѣзжаетъ въ Іерусалимъ, городъ славный, именитый, который разрушенъ былъ Титомъ, сыномъ Веспасіана на второмъ году его царствованія. И нашелъ Адріанъ весь этотъ городъ разрушеннымъ до основанія, храмъ Божій попраннымъ, за исключеніемъ немногихъ зданій и малой христіанской церкви, въ горницѣ которой сходились ученики Спасителя, послѣ того, какъ Онъ вознесся съ горы Елеонской. Построена была она на части горы Сіонской, оставшись послѣ опустошенія города съ частію нѣкоторыхъ другихъ

зданій, бывшихъ около нея на Сіонѣ, и съ семью синагогами, которыя однѣ стояли на Сіонѣ, какъ палатки, и изъ которыхъ одна осталась до времени правителя Максимоны *) и царя Константина, *яко куща въ виноградѣ*, согласно написанному (Иса. 1,8). Адріанъ задумалъ возсоздать городъ, но не храмъ. И взявъ Акилу, вышеупомянутаго переводчика, родомъ грека, тестя своего, происходившаго изъ Синопа Понтійскаго, поставилъ его тамъ для наблюденія за работами по возсозданію города, давъ городу и свое имя и титло царскаго имени. Какъ самъ онъ именовался Эліемъ Адріаномъ, такъ и городъ наименовалъ Эліею.

Гл. 15. Такимъ образомъ Акила, проживая въ Іерусалимѣ, видѣлъ и то, что ученики апостольскихъ учениковъ отличаются вѣрою и совершаютъ великія знаменія исцѣленій и другихъ чудесъ. Ибо, возвратившись изъ города Пеллы, они пребывали и учили въ Іерусалимѣ. Когда городъ Іерусалимъ имѣлъ быть взятъ Римлянами, то всѣ ученики были предъизвѣщены отъ ангела о томъ, чтобы выселиться изъ города, который имѣлъ погибнуть совсѣмъ. Выселившись отсюда, они поселились въ вышеупомянутой Пеллѣ, городѣ. лежавшемъ по ту сторону Іордана, въ предѣлахъ Десятиградія **). А послѣ

*) Не Максимина ли, или Максиміана, близкихъ къ Константину по времени управленія въ Римской имперіи?

**) Срав Матѳ. 4, 25; Мар. 5, 20; 7, 31. Что Пелла

опустошенія Іерусалима, возвратившись въ него. они, какъ я сказалъ, совершали великія знаменія. Акила, пораженный этимъ въ душѣ, увѣровалъ въ христіанство. А спустя немного времени, согласно просьбѣ своей, получилъ и печать христіанства *). Но въ то же время онъ не отказывался и отъ прежняго занятія, то есть, отъ того. чтобы довѣрять суетному звѣздочетству. Каждый день онъ наблюдалъ свои часы рожденія и, обличаемый учителями и порицаемый за это. не исправлялся, но и напротивъ любоспорливо противополагалъ и усиленно защищалъ несостоятельное, то есть судьбу и относящіяся до нея разсужденія. За это онъ былъ извергнутъ изъ Церкви, какъ безполезный для спасенія членъ ея. Огорченный этимъ въ душѣ, какъ обезчещенный, онъ воспламеняется суетною ревностію и, отрекшись отъ христіанства и христіанской жизни. становится прозелитомъ іудейства и обрѣзывается. При этомъ онъ съ величайшею ревностію предался изученію еврейскаго языка и еврейскихъ буквъ. Научившись ему въ совершенствѣ, онъ принялся за переводъ Священнаго Писанія, руководясь не правымъ разсудкомъ, но преднамѣренною мыслію—ниспровергнуть нѣкоторыя ясныя изреченія, направляя

была изъ числа этихъ 10 городовъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ единогласно всѣ древніе писатели, тогда какъ относительно другихъ были разногласія.

*) То есть таинства крещенія и муропомазанія.

свои нападенія на переводъ седмидесяти двухъ, съ тѣмъ чтобы засвидѣтельствованное въ Писаніяхъ о Христѣ передать иначе, ради прикрытія своего стыда и защиты своего неразумія.

Гл. 16. И такимъ образомъ это былъ вторый переводъ Священнаго Писанія, по истеченіи того количества времени, о которомъ мы написали выше. Мы могли бы сказать тебѣ, возлюбленный, и о передѣланныхъ имъ изреченіяхъ, служащихъ изобличеніемъ противъ него, какъ переводчика. Но поелику мы выше разсуждали уже о различіи его перевода отъ другихъ переводовъ, то считаемъ пока достаточнымъ и сказанное.

Послѣ этого Акилы и его перевода царю Адріану преемникомъ является Антонинъ, прозванный Піемъ, что значитъ Благочестивый, и царствуетъ 22 года.

Его преемникомъ является Каракалла, онъ же и Гета, который назывался Маркомъ Авреліемъ Веромъ, и царствуетъ 7 лѣтъ.

Въ тоже время царствуетъ и Лукій Авреліи Коммодъ, также 7 лѣтъ.

За тѣмъ Пертинаксъ 6 мѣсяцевъ.

Северъ 18 лѣтъ.

Во времена Севера былъ нѣкоторый самарянинъ Симмахъ, изъ числа тѣхъ, которые считаются у самарянъ мудрецами. Вознедуговавъ любоначаліемъ и не имѣвъ успѣха среди своего племени, онъ вознегодовалъ на него и перешелъ

въ іудейство, принявъ для сего вторичное обрѣзаніе. Не удивляйся этому, слушатель; это бываетъ. Какъ переходящіе изъ іудейства въ самарянство вторично обрѣзываются, такъ точно и переходящіе изъ самарянства въ іудейство. Но еще и этого труднѣе бываетъ то, что даже послѣ обрѣзанія становятся необрѣзанными. Съ помощію врачебнаго искусства, посредствомъ такъ называемаго спуѳистира *), подтянувъ кожицу дѣтородныхъ членовъ, сшивъ ее и обмазавъ клеевитыми веществами, они опять производятъ необрѣзаніе. Ты имѣешь, добротолюбивѣйшій, и свидѣтельство у святаго Апостола, въ словахъ, которыя сказаны такъ: *во обрѣзаніи ли кто призванъ бысть? да не творитъ себѣ необрѣзанія: въ необрѣзаніи ли кто* находится? *да не обрѣзуется* (1 Кор. 7, 18). Говорятъ, что это преданіе демонскаго ухищренія ведетъ свое начало отъ Исава, брата Іаковлева, изобрѣтшаго оное для отреченія отъ Бога и для уничтоженія печати отцевъ своихъ. Поэтому, говорятъ, и сказалъ Богъ: *возненавидѣхъ Исава, Іакова же возлюбихъ* (Малах. 1, 2). И такъ этотъ Симмахъ, составивъ свой переводъ для опроверженія бывшихъ у самарянъ переводовъ, сдѣлалъ третій переводъ.

Гл. 17. Послѣ него и по стопамъ его въ не-

---

*) Одинъ изъ хирургическихъ инструментовъ, употребляемыхъ при обрѣзаніи.

продолжительное время, именно въ царствованіе втораго Коммода, царствовавшаго послѣ вышеупомянутаго Коммода Лукія Аврелія 13 лѣтъ. нѣкто Ѳеодотіонъ Понтійскій, одинъ изъ приверженцевъ ересіарха Маркіона Синопскаго, также гнѣваясь за что-то на ересь его, уклонился въ іудейство и обрѣзанъ былъ и, научившись еврейскому языку и буквамъ, издалъ свой переводъ Священныхъ книгъ. Въ большей части случаевъ его переводъ согласенъ съ переводомъ седмидесяти двухъ. Ибо онъ пріобрѣлъ большой навыкъ отъ занятія этимъ переводомъ. И такъ ты самъ, добротолюбивѣйшій, будь судьею того предположенія, у кого болѣе должна оказываться истина; у этихъ ли трехъ,—разумѣю Акилу, Симмаха и Ѳеодотіона, которые были не тождественны другъ съ другомъ, но каждый отдѣлялся отъ другаго и временемъ и мѣстомъ, хотя ихъ и не много было, но только три, и однако они не могли согласиться другъ съ другомъ,—или у первыхъ седмидесяти двухъ, которые были и совершили переводъ въ одно время и распредѣлены были на тридцать жилищъ по повелѣнію царя. Они не имѣли соглашенія другъ съ другомъ, но по внушенію Святаго Духа весь переводъ сдѣлали единогласно, и гдѣ нужна была прибавка ради ясности слова, тамъ они прибавляли, въ полномъ согласіи одинъ съ другимъ, хотя каждый изъ нихъ и не зналъ, какъ переводитъ другой; а гдѣ нужно было выкинуть

какое либо слово, тамъ они равнымъ образомъ выкидывали, и опять согласно. Если бы они всѣ вмѣстѣ сидѣли за переводомъ, тогда бы совѣтовались другъ съ другомъ относительно перевода. (А такъ какъ этого не было, то) ясно, что истина на сторонѣ седмидесяти двухъ, такъ что для всякаго, съ любовію къ истинѣ желающаго приступить къ изслѣдованію о томъ, должно быть видно, что они были не только переводчики, а отчасти и пророки. Ибо въ чемъ не было нужды при переводѣ, то они опускали. Въ послѣдствіи на мѣстѣ этихъ словъ Оригенъ и поставилъ астериски. Такъ точно и прибавленное ими онъ не исключилъ, зная, что въ этомъ было еще болѣе нужды; но гдѣ находилъ что либо изъ сказаннаго болѣе, тамъ оставлялъ овелы, только означая овеломъ подобныя мѣста для свѣдѣнія при чтеніи. Лимнисками же подобно сему означилъ онъ найденное лишь у одной какой либо или двухъ паръ LXXII толковниковъ, и при томъ изрѣдка, при чемъ немногія изреченія лишь значеніемъ не подобны (подлиннику), но между собою подобны и имѣютъ ту же самую силу. Какъ напримѣръ если бы кто вмѣсто: *сказалъ*, выразился бы: *изрекъ*, или, вмѣсто: *приходилъ*,—*пришелъ*. Вотъ что я написалъ тебѣ о четырехъ переводахъ.

Гл. 18. Что же касается до пятаго и шестаго изданія переводовъ, то я не могу сказать, кто или откуда были переводчики. Развѣ только то

могу сказать, что пятое было найдено сокрытымъ въ бочкѣ въ Іерихонѣ послѣ гоненія царя Септимія Севера во времена сына Северова, прозваннаго Каракаллою, иначе Геты. Послѣ Антонина, прозваннаго Піемъ, то есть Благочестивымъ, былъ слѣдующій порядокъ преемства царствовавшихъ Императоровъ по времени:

Послѣ Антонина Пія царствовалъ Маркъ Авреліи Антонинъ, онъ же и Веръ, 19 лѣтъ.

Послѣ него царствовалъ иной Коммодъ 13 лѣтъ *).

Въ его время, какъ мы сказали, сталъ извѣстнымъ переводъ Θеодотіона, четвертаго переводчика.

Преемникомъ этого Коммода былъ Пертинаксъ иной и царствовалъ 6 мѣсяцевъ **).

Сему послѣднему преемствовалъ Северъ иной, царствовавшій вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Антониномъ 18 лѣтъ.

По смерти же Севера власть перешла къ сыну его Антонину, или иначе Гетѣ, прозванному и Каракаллою, который царствовалъ еще 7 лѣтъ. Въ седмой годъ его царствованія и найдены были скрытыми въ бочкахъ въ Іерихонѣ книги пятаго изданія перевода, вмѣстѣ съ другими книгами еврейскими и греческими.

---

*) Срав. сказанное въ Якорномъ Словѣ, выше, на стр. 106 и въ примѣч. 1.

**) Срав. тамъ же и примѣч. 2.

Каракаллѣ преемствовалъ Антонинъ иной, царствовавшій 4 года *).

Послѣ него царствовалъ Александръ, сынъ Мамеи, 13 лѣтъ **). Въ срединѣ времени его царствованія найдено было шестое изданіе, также скрытымъ въ бочкахъ въ Никополѣ близъ Акціума ***).

Послѣ Александра царствовалъ Максиміанъ ****), 3 года.

Ему преемствовалъ Гордіанъ и царствовалъ 6 лѣтъ.

Послѣ него царствовалъ Филиппъ, 7 лѣтъ *****). Ему преемствовалъ Декій и царствовалъ 1 годъ и 3 мѣсяца ******).

Во времена Декія сталъ извѣстнымъ Оригенъ, процвѣтавшій отъ временъ Декія до Галла и Волусіана и далѣе.

Во время гоненія, бывшаго при Декіѣ, приняли мученическую кончину: Вавила въ Антіохіи, Флавіанъ въ Римѣ и Александръ, епископъ Іерусалимскій въ Кесаріи.

И самъ Оригенъ, много пострадавъ, не достигъ

---

*) Въ Якорномъ Словѣ упоминается еще предшественникомъ его Макринъ, царствовавшій 1 годъ. См. тамъ же и примѣч. 3.

**) Срав. тамъ же и примѣч. 4.

***) Изъ многихъ городовъ того же имени здѣсь разумѣется Никополь, находившійся въ Акарнаніи, между Эпиромъ и Этоліею.

****) Въ Словѣ Якорномъ—Максиминъ. См. стр. 106.

*****) Въ Словѣ Якорномъ—6 лѣтъ. См. тамъ же.

******) Въ Словѣ Якорномъ—1 годъ. См. тамъ же.

однакоже мученичества. Пришедши въ Кесарію Стратонову *) и проживъ незначительное время въ Іерусалимѣ, за тѣмъ прибывъ въ Тиръ, двадцать восемь лѣтъ, какъ говорятъ, провелъ въ жизни подвижнической, и тогда-то принялся за толкованіе Писаній. Въ это время онъ составилъ свои *экзаплы* съ сопоставленіемъ двухъ еврейскихъ текстовъ и переводовъ въ параллельныхъ столбцахъ одинъ противъ другаго, назвавъ ихъ *экзаплами*, какъ о томъ мною выше пространно было сказано.

Гл. 19. Когда же онъ нашелъ книги пятаго и шестаго изданія (переводовъ), о чемъ мы сказали, то, не зная въ то время, когда онѣ были найдены, кто переводилъ ихъ, присоединилъ ихъ по порядку къ прежде бывшимъ четыремъ и назвалъ одно изъ нихъ Пятымъ, обозначивъ пятою буквою число пять и тѣмъ указавъ на его названіе. Равнымъ образомъ и найденное послѣ него, обозначивъ шестою буквою, назвалъ именемъ Шестаго перевода. Но это сдѣлалъ онъ не безъ нѣкотораго искусства, которое для нѣкоторыхъ изъ любознательныхъ составляетъ тайну. У него встрѣчаются названія: *тетраплы*, *экзаплы*, или *октаплы*. Тетраплы суть четыре греческихъ перевода, при чемъ сопоставляются

*) Названіе Кесаріи Палестинской, въ отличіе отъ другихъ городовъ того же имени. Именно прежде она и называлась: Στράτωνος πύργος (—военное укрѣпленіе), о чемъ см. *Страбона* Геогр. XVI, 758.

переводы: Акилы, Симмаха, седмидесяти двухъ и Ѳеодотіона. А когда эти четыре столбца сопоставляются съ двумя еврейскими, тогда носятъ названіе экзаплъ. Если же къ тому присоединяются еще по порядку пятый и шестой переводы, то называются октаплами. Но нѣкоторые, просматривая самыя книги и находя два еврейскихъ текста поставленными на первомъ мѣстѣ, а за ними переводъ Акилы, послѣ него переводъ Симмаха и потомъ переводъ седмидесяти двухъ, послѣ которыхъ поставленъ переводъ Ѳеодотіона, а далѣе по порядку пятое и шестое изданія, думаютъ, что первыми переводили Акила и Симмахъ, а потомъ семьдесятъ два, какъ показываетъ порядокъ ихъ расположенія, чего однако не было въ дѣйствительности. А между тѣмъ Оригенъ, зная, что изданіе перевода LXXII есть самое точное, поставилъ его въ срединѣ, чтобы чрезъ то легче могло быть испытываемо достоинство другихъ переводовъ, съ той и другой стороны его расположенныхъ. Это одно Оригенъ сдѣлалъ съ великою пользою. Но чтобы не оставить начатаго порядка царствованій императоровъ Римскихъ, мы присоединимъ къ вышеизложенному преемства другихъ императоровъ съ показаніемъ того, сколько времени каждый изъ нихъ царствовалъ.

Гл. 20. Послѣ Галла и Волусіана, выше упомянутыхъ, которые царствовали около 2 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, царствовали Валеріанъ и Галі-

енъ около 12 лѣтъ *). На девятомъ году ихъ царствованія появился изъ Персіи Манесъ. И въ тоже время, вступивъ въ состязаніе съ Архелаемъ, епископомъ Кархарскимъ въ Месопотаміи, былъ побѣжденъ имъ и тайно убѣжалъ оттуда. За тѣмъ, пришедши въ Діодориду, селеніе области Кархарской и вступивъ въ состязаніе съ святымъ Трифономъ пресвитеромъ, окончательно посрамленъ былъ имъ. Поэтому народъ хотѣлъ даже камнями побить его; но онъ былъ избавленъ епископомъ Архелаемъ. Когда онъ возвратился въ Персію, то съ него, по повелѣнію царя Персидскаго, содрана была кожа съ помощію остраго орудія въ видѣ тростника. Такъ и кончилъ онъ жизнь свою.

Послѣ Валеріана и Галіена царствовалъ Клавдій 1 годъ и 9 мѣсяцевъ.

Ему преемствовалъ Авреліанъ, и царствовалъ 5 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ **).

Послѣ него царствовалъ Тацитъ 6 мѣсяцевъ.

Потомъ царствовалъ Пробъ 6 лѣтъ и 4 мѣсяца.

Послѣ него царствовалъ Каръ, вмѣстѣ съ дѣтьми своими Кариномъ и Нумеріаномъ, 2 года.

Послѣ нихъ Діоклетіанъ, вмѣстѣ съ Максиміаномъ и Константіемъ, 13 лѣтъ ***).

---

*) Въ словѣ Якорномъ значится одинъ Галіенъ и число лѣтъ царствованія его полагается 15. См. выше стр. 106

**) Въ Якорномъ словѣ—14 лѣтъ. Срав. стр. 106 и примѣч. 5.

***) Срав. Якорное слово, стр. 106—107.

При нихъ было сильное гоненіе на христіанъ, продолжавшееся цѣлыхъ двѣнадцать лѣтъ. Когда же прекратилось гоненіе, Діоклетіанъ царствовалъ еще одинъ годъ и затѣмъ отрекся отъ престола. Максиміанъ же, подвергшись, по опредѣленію злаго рока, глазной болѣзни и общему тѣлесному страданію, добровольно вырвавъ глаза свои въ слѣдствіе боли, чрезъ то самъ подвергъ себя мученіямъ и такимъ образомъ кончилъ жизнь свою, оставивъ царствовать Ликинія и Констанція. Когда скончались эти послѣдніе, тогда преемникомъ ихъ явился блаженный Константинъ, царствовавшій 32 года. Онъ, скончавшись, оставилъ царство дѣтямъ своимъ: Констансу, Констанцію и Константину.

Послѣ нихъ царствовалъ Юліанъ; за тѣмъ Іовиніанъ, Валентиніанъ Великій и Валентъ, братъ его, и Граціанъ, сынъ Валентиніана; потомъ Валентиніанъ младшій, сынъ Валентиніана, братъ Граціана и боголюбивѣйшій царь Ѳеодосій. Наконецъ Аркадій, сынъ Ѳеодосія и славнѣйшій Гонорій, братъ его. Лѣтъ ихъ царствованія до консульства Аркадія II и Руфина считается 57. Въ ихъ консульство скончался Валентиніанъ младшій, сынъ Велентиніана Великаго, внезапно задушенный во дворцѣ, какъ говорятъ, въ Пятнадцатый день мая, за день до Пятьдесятницы, въ день субботній; а въ самый день Пятьдесятницы вынесенъ былъ для погребенія. По египетскому счисленію тогда былъ

мѣсяца Пахона двадцать первый день, по греческому двадцать третій день мѣсяца Артемизія, а по римскому—за семнадцать дней до календъ іюньскихъ *).

Гл. 21. Доселѣ мы изъясняли для всѣхъ, добротолюбивѣйшій, исторію переводчиковъ Священнаго Писанія, довольствуясь тѣмъ, что сказано выше. Теперь обращаемъ мысль къ остальному, что̀ обѣщали согласно твоему желанію, человѣкъ Божій, то есть къ изъясненію встрѣчающагося въ Божественныхъ Писаніяхъ относительно вѣсовъ, мѣръ и чиселъ, почему каждое изъ этого именуется и ради чего такъ называется, каково качество каждаго, каковъ вѣсъ и какова сила.

Въ числѣ мѣръ есть *коръ*, о которомъ упоминается въ Евангеліи отъ Луки (16, 7), гдѣ Спаситель похваляетъ благоразумнаго домоправителя, который должникамъ своимъ въ долговыхъ роспискахъ вмѣсто бо̀льшаго числа коровъ написалъ меньшее и вмѣсто большаго числа ватовъ масла означилъ меньшее (ст. 6). Имена мѣръ суть слѣдующія: *левекъ, гоморъ, ватъ, сатъ, модій, кавъ, хиникъ, эфа пшеницы, горсть муки, артава, три мѣры пшеничной муки, три корзины крупчатыхъ хлѣбовъ, мѣхъ вина, колавъ, алавастръ мира, чванецъ воды, сосудъ*

*) Календами у Римлянъ называлось первое число каждаго мѣсяца.

масла, вымѣренная чаша вина, вымѣренный сосудъ масла, тривлій, ксестъ, амфора, апоррима, сависа, инъ, хусъ, стамна златая, въ которой была отложена манна, марисъ, киприъ, конгіарій. Итакъ имя: *коръ* взято съ еврейскаго языка, на которомъ называется: *хоръ*. Онъ содержитъ въ себѣ 30 модіевъ; а хоромъ называется отъ предположенія кучи, такъ какъ куча по еврейски называется: *харіа*. Собранные же въ кучу тридцать модіевъ составляютъ ношу верблюда *). *Леѳекъ* ясно указывается въ книгѣ пророка Осіи, гдѣ говорится: *наяхъ себѣ* леѳекомъ *ячменя*, а въ нѣкоторыхъ спискахъ: *гоморомъ ячменя* (3, 2), что̀ означаетъ тоже самое: ибо и та и другая мѣра означаетъ пятнадцать модіевъ. Леѳекомъ же называется по еврейски и значитъ: подъемъ, такъ какъ и юношѣ возможно поднять пятнадцать модіевъ и положить на осла. Тоже самое называется и *гоморомъ*. Но гоморовъ есть два: большой и малый. Большой равномѣренъ леѳеку и состоитъ также какъ послѣдній изъ пятнадцати модіевъ, а малый изъ двѣнадцати

---

*) *Коръ* (κόρος), отъ евр. כֹּר, представляетъ собою мѣру для сыпучихъ и жидкихъ веществъ. Упоминается, кромѣ вышеприведеннаго мѣста изъ Евангелія отъ Луки, въ 3 Цар 4, 22; 5, 11; 2 Пар. 2, 10; Іезек. 45, 14 и др. Подобно хомеру, онъ заключаетъ въ себѣ 10 эфъ или 30 сатовъ. Еврейское же названіе כַּר св. Епифаній, очевидно, лишь по созвучію производитъ отъ талмудическаго: חַרְיָא или חֲרִיָּא что значитъ: навозная куча. См. Buxtorfii, Lexic. chald. talm. et rabb. pag. 423. Ed. *Fischeri*. Lipsiae, 1875.

ватовъ *). И этотъ послѣдній ведетъ свое названіе также отъ еврейскаго имени: *витъ*, одинаковаго съ именемъ сосуда, вмѣщающаго въ себѣ масло. Ибо *ватъ* означаетъ сосудъ для масла, вмѣщающій пятьдесятъ ксестовъ, и употребляется, какъ мѣра емкости на маслобойняхъ **).

Мнасисъ или *мєдимнъ*, полагаю, можно производить отъ латинскаго: *medium*, что̀ значитъ:

---

*) *Левекъ* (λεθέκ), отъ евр. לֶחֶךְ, означаетъ мѣру для сыпучихъ тѣлъ, равную полъ-кору, и употребляется только въ этомъ одномъ мѣстѣ книги пророка Осіи. Но לֶחֶךְ не значитъ: подъемъ, какъ толкуетъ св. Епифаній, а вмѣщеніе. За тѣмъ не совсѣмъ точно и указаніе на равномѣрность левека гомору. Гоморовъ дѣйствительно есть два. Въ еврейскомъ они и по начертанію различаются: חֹמֶר и עֹמֶר; въ греческомъ же переводѣ LXX они передаются одинаково словомъ: γόμορ. Первый (—хомеръ) равенъ не левеку, а кору, т. е. двумъ левекамъ, а послѣдній (гоморъ) составляетъ десятую часть эфы, т. е. сотую часть перваго. Что касается до модія, то это позднѣйшее греческое названіе, взятое съ латинскаго (modius), означаетъ мѣру для сыпучихъ тѣлъ, нѣсколько меньшую нашего гарнца. О большомъ гоморѣ (хомерѣ) см. Иса. 5, 10: Іезек. 45, 14 и др., а о маломъ (гоморѣ) въ Исх. 16, 36. И не малый гоморъ могъ бы вмѣщать въ себѣ 12 ватовъ, а скорѣе большой.

**) *Ватъ* (βάτος, βαθον), отъ евр. בַּת, означаетъ мѣру емкости для жидкихъ или сыпучихъ тѣлъ и какъ слово можетъ быть производимо, согласно мнѣнію св. Епифанія, отъ בַּיִת— домъ, вмѣстилище, напр. вмѣстилище въ двѣ саты зеренъ, какъ въ 3 Цар. 18, 32. Соотвѣтственно тому, что гоморъ большой или коръ составляется изъ 10 — 12 ватовъ, ватъ будетъ составлять 2—3 модія или $1^1/_2$—2 гарнца.

средина*). Какъ мѣра, мнасисъ употребляется у кипрянъ и у другихъ народовъ и содержитъ въ себѣ десять модіевъ пшеницы или ячменя. *Модій* у кипрянъ составляетъ семнадцать ксестовъ, а медимнъ у тѣхъ же кипрянъ различенъ. Саламинцы или Константяне считаютъ медимнъ въ пять модіевъ, а Пафійцы и Сицилійцы измѣряютъ его въ четыре модія съ половиною **). *Сатомъ* называется мѣра, по еврейски употребляемая въ женскомъ родѣ, а по гречески въ среднемъ, ибо говорится: σάτον, а не σάτος. Она представляетъ собою модій съ излишкомъ, такъ что содержитъ въ себѣ полный модій и сверхъ того четверть модія. На еврейскомъ языкѣ *сата* означаетъ *взиманіе* или *подъемъ* въ слѣдствіе того, что измѣряющій обыкновенно беретъ мѣру и поднимаетъ ее ***). А имя модія, содержащаго

---

*) Ни мнасистъ (μνασίς), ни медимнъ (μέδιμνος) не суть слова, произшедшія отъ латинскихъ корней, и если въ названіи: медимнъ есть нѣкоторый намекъ на латинское: medium, то никакого намека на это нѣтъ въ названіи: мнасисъ. Это послѣднее есть мѣстное (кипрское) названіе мѣры сыпучихъ тѣлъ, а медимнъ справедливѣе производить отъ греческаго: μέδω (откуда и латинское: modus) — управляю, умѣряю.

**) По изъясненію Исихія мнасисъ не равенъ медимну, какъ толкуетъ св. Епифаній, а содержитъ въ себѣ два медимна.

***) Сатъ въ еврейскомъ собственно употребляется какъ סָאָה, но въ халдейскомъ дѣйствительно является סָאתָא какъ и указываетъ св. Епифаній. Но по значенію названія мѣры должно признать, что оно, происходя отъ арабскаго корня סָאַת, означаетъ не взиманіе или подъемъ, а прирѣз-

въ себѣ двадцать два ксеста, у евреевъ употребляется съ великою тщательностію, не просто и не какъ случится, но съ великою тщательностію. Ибо *праведный модій*, какъ обыкновенно говоритъ законъ, измѣряемъ былъ по мѣрѣ святой. А святая мѣра есть не что иное, какъ тѣ 22 дѣла, которыя сотворилъ Богъ въ шесть дней недѣли *).

Гл. 22. Въ первый день сотворилъ Онъ высшія небеса, землю, воды. Изъ этихъ стихій образуются: ледъ, градъ, иней и роса. За тѣмъ изъ служебныхъ духовъ предъ лицемъ Его, слѣдуютъ: ангелы, предстоящіе лицу Его, ангелы славы, ангелы вѣтровъ дующихъ, ангелы облаковъ и мрака, снѣга, града и мороза; ангелы шума, громовъ, молній, холода, жара, зимы, осени, весны и лѣта и всѣ духи, присущіе твореніямъ

ку, примѣриваніе. Сверхъ того по указанію Іосифа Флавія (Древн. IX, 4, 5), сатъ содержалъ въ себѣ не $1^1/_4$, а $1^1/_2$ модія.

*) Собственно имя модія не употребляется въ Священномъ Писаніи ни въ еврейскомъ подлинникѣ ни въ греческомъ переводѣ LXX. Однако не на одномъ лишь іудейскомъ преданіи основываясь говоритъ св. Епифаній о модіѣ праведномъ и мѣрѣ святой. Во Второз. 25, 15 читаемъ: *мѣра истинна и праведна да будетъ тебѣ*. Слово: *мѣра* по еврейски: אֵיפָה—эфа; по гречески: μέτρον—мѣра вообще, а въ латинскомъ переводѣ прямо: modius—модій. Срав. также Лев. 19, 36; Іезек. 45, 10 — 12 и др. Въ этомъ случаѣ только не будетъ точности въ соотношеніи этой мѣры съ другими, уже указанными св. Епифаніемъ мѣрами. По его представленію модій меньше эфы втрое, чего не было въ дѣйствительности.

Его, находящимся на небесахъ и на землѣ. Далѣе — бездны: бездна подземная и бездна хаоса, и мракъ. Потомъ слѣдуютъ: вечеръ и ночь, свѣтъ дня и утра. Эти семь величайшихъ дѣлъ сотворилъ Богъ въ первый день.

Во второй же день (Богъ сотворилъ) твердь посреди водъ и раздѣленіе между водами, которыя надъ твердію, и водами, которыя подъ твердію на поверхности всей земли. Это лишь одно сотворилъ Богъ во второй день.

Въ третій день — моря, рѣки, источники и озера, сѣмена посѣва, произрастенія, деревья плодовитыя и безплодныя и лѣса. Эти четыре величайшихъ дѣла сотворилъ Богъ въ третій день.

Въ четвертый день — солнце, луну и звѣзды. Эти три великихъ дѣла сотворилъ Богъ въ четвертый день.

Въ пятый день — китовъ великихъ, рыбъ и другихъ пресмыкающихся въ водахъ, птицъ и крылатыхъ. Эти три великихъ дѣла сотворилъ Богъ въ пятый день.

Въ шестый день—звѣрей, скотъ, пресмыкающихся по землѣ и человѣка. Эти четыре великихъ дѣла сотворилъ Богъ въ шестый день. И было всѣхъ сотворенныхъ отъ Бога въ шесть дней дѣлъ 22 *). И окончилъ Богъ въ шестый

*) Въ этомъ истолкованіи библейской исторіи міротворенія несомнительно много стихій чисто—библейскихъ; но за то есть черты, напоминающія собой особенности раввинска-

день все, что было на небесахъ и на землѣ, въ моряхъ и безднахъ, во свѣтѣ и во мракѣ и во всемъ прочемъ.

И почилъ Богъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ въ седмый день, и благословилъ его и освятилъ его и указалъ на это чрезъ ангела Моисею (срав. Быт. 1, 1 — 2, 3 и Исх. 20, 11). И отъ Адама до Іакова считается двадцать два родоначальника. И изберу себѣ, говоритъ Богъ, отъ сѣмени его *люди избранны отъ всѣхъ языковъ* (Второз. 14, 2). Главы же поколѣній, о которыхъ сказалъ Господь, суть слѣдующія: Адамъ, Сиѳъ, Энось, Энохъ, Арфаксадъ, Сала, Каинанъ, Фалекъ, Малелеилъ, Эверъ, Рагавъ, Іаредъ, Серухъ, Нахоръ, Маѳусалъ, Ѳара, Ламехъ, Ной, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Симъ. Всѣхъ родовъ вмѣстѣ двадцать два. Двадцать двѣ буквы у евреевъ и соотвѣтственно этому Священныхъ книгъ считается у нихъ также 22, хотя ихъ и двадцать семь; но поелику у нихъ пять буквъ удвояется, то выходитъ и ихъ двадцать семь, хотя это число и сокращается въ 22; посему и Священныхъ книгъ, хотя ихъ и 27, считается у евреевъ 22.

Гл. 23. Первая изъ Священныхъ книгъ есть Берешитъ, которая называется: Бытіе міра. Вторая: Еллешемотъ, описывающая Исходъ сыновъ Израилевыхъ изъ Египта. Третья: Вайикра, ка-

---

го толкованія ея, какъ это можно видѣть изъ таргумъ, мидрашей и пр.

ковымъ наименованіемъ означается книга Левитъ. За тѣмъ Вайедабберъ, которая есть книга Числъ; Елледеваримъ, Второзаконіе; Іешуа, то есть книга Іисуса Навина; Іовъ, книга Іова; Шофетимъ, т. е. книга Судей; Руѳь, книга Руѳь; Сеферъ Тегиллимъ. Псалтирь; Дивре гайямимъ, первая книга Паралипоменонъ: Дивре гайямимъ, вторая книга Паралипоменонъ; Самуилъ, первая книга Царствъ; Самуилъ, вторая книга Царствъ; Мелахимъ, то есть третья книга Царствъ; Мелахимъ, четвертая книга Царствъ; Мишле, книга Притчей; Когелетъ, то есть Екклизіастъ; Ширъ гаширимъ, Пѣснь Пѣсней; Даѳаріасара. двѣнадцать пророковъ; Іешайя, Исаія пророкъ; Іеремія, книга Іереміи; Іезекіиль, книга Іезекіиля; Даніилъ, книга Даніила; Ездра, первая книга Ездры; Ездра, вторая книга Ездры; Есѳирь, книга Есѳири *). Вотъ тѣ двадцать семь книгъ, которыя исчисляются какъ 22, по числу буквъ, такъ какъ пять буквъ удвояются, какъ мы выше сказали. Есть и иная малая книга, которая называется: Киноть, что̀ значитъ Плачъ Іереміи.

---

*) Въ еврейскихъ названіяхъ различныхъ священныхъ книгъ св. Епифаній не рѣдко разногласитъ съ теперешними ихъ названіями; къ нѣкоторымъ изъ этихъ названій онъ присоединяетъ халдейскій членъ: *д*, который обыкновенно употребляется у іудеевъ въ талмудѣ, *мидрашахъ* и пр. Очевидно, что то и другое св. Епифаній дѣлалъ болѣе по слуху или руководясь такими трудами, какъ труды Оригена, нежели по собственному основательному знакомству съ еврейскимъ библейскимъ и раввинскимъ языкомъ.

Будучи лишнею въ числѣ тѣхъ, она присоединяется къ книгѣ Іереміи. Это число 22 повсюду находится и въ различныхъ видахъ усматривается, а именно: въ двадцати двухъ дѣлахъ, которыя сотворилъ Богъ въ шесть дней міротворенія; въ двадцати двухъ родахъ отъ Адама до Іакова; въ двадцати двухъ буквахъ отъ алефъ до тавъ и въ 22 книгахъ отъ книги Бытія до книги Есѳирь. Такъ и мѣрою у насъ является модій, состоящій изъ 22 ксестовъ. Онъ у евреевъ называется *моди*, а у грековъ, ради опредѣлительности, *модія*. Сходно съ этимъ называютъ его и египтяне. Подобно тому и сирійцы и арабы говорятъ: *модія*, что значитъ: *исповѣданіе*. Ибо наполненный модій исповѣдуетъ, что онъ полонъ. Называется онъ также и гномономъ *).

Гл. 24. Числомъ 22 дѣлъ Божіихъ, сотворенныхъ отъ начала, 22 родовъ до Іакова, 22 книгъ до книги Есѳирь и 22 буквъ, числомъ

---

*) Строго говоря, модій, какъ позднѣйше выработанное названіе мѣры, ничего болѣе и не означалъ, какъ только мѣру. Производство слова мы указали выше. Но подобно тому, какъ въ греческомъ и латинскомъ, и въ еврейскомъ есть съ модіемъ нѣкоторое созвучіе въ словахъ, отъ которыхъ производитъ его св. Отецъ. Съ одной стороны здѣсь есть слово: מוֹד или מִדָּה—измѣрять, откуда מַד—мѣра, хотя это измѣреніе болѣе къ протяженію относится, нежели къ ёмкости; а съ другой—מוֹדָע (отъ יָדַע—знать)—знакомый (срав. γνώμων у св. Епифанія), מַדָּע—знаніе, также מוּעָד (отъ глаг. יָעַד или עוּד — утверждать, свидѣтельствовать, открыто признавать)—свидѣтельство.

коихъ означенъ для насъ законъ и предъизображено ученіе Божіе, означается то, что отъ закона и содержащихся въ немъ таинъ засвидѣтельствованъ и открытъ для насъ имѣвшій прійти Христосъ. Онъ-то, пришедъ на землю, въ Евангеліи и наполнилъ намъ мѣру жизни чрезъ модій, то есть исповѣданіе, именно всякому, исповѣдавшему Его и получившему отъ Него жизнь.

По сему евреи и называютъ эту мѣру святою, то есть состоящую изъ 22 ксестовъ, согласно вышесказанному. Ибо многіе изъ иныхъ племенъ или приложили что либо къ этой мѣрѣ или убавили отъ нея, тогда какъ у евреевъ она исчислена точно. И у римлянъ, по счастливой случайности, есть названіе мѣры, съ подобнымъ окончаніемъ: модій (modius), также какъ у евреевъ съ первой буквы: алефъ начинаютъ учить дитя. И у грековъ глаголъ: ἀλφεῖν означаетъ: *искать, изслѣдовать*. Отсюда ясно, что альфа перенесена въ греческій съ еврейскаго *). Такъ и модій происходитъ отъ еврейскаго слова, которое значитъ: исповѣдывать, какъ я говорилъ выше, и такое значеніе относится къ самому употребленію этой мѣры. Ибо если бы кто не наполнилъ ее до верху, то не исповѣдала бы

*) Что названіе первой греческой буквы: альфа перенесено съ еврейскаго: алефъ, это несомнѣнно; но самое названіе еврейское значитъ: быкъ (по сходству начертанія буквы א съ фигурою головы быка), а не искать, изслѣдовать.

она, что полна. А когда ее наполнятъ и сравняютъ съ краями, тогда она исповѣдуетъ, что полна.

Кавъ—названіе мѣры, происходящее отъ того же еврейскаго языка; она составляетъ четвертую часть модія *).

Хиникъ и *эфа* есть одно и тоже, только называемое двумя именами. Эта мѣра содержитъ въ себѣ два ксеста съ небольшимъ **).

Горстъ муки. Эта мѣра не затруднительна для пониманія и всѣмъ извѣстна.

Артава. Названіе этой мѣры египетское ***). Она содержитъ въ себѣ семьдесятъ два ксеста и такимъ образомъ заключаетъ нѣчто таинственное. Семьдесятъ два мужа строили башню, когда отъ одного языка раздѣлены были на семьдесятъ два языка (срав. Быт. 11 гл.). Отсюда и названы были они *меропами,* по причинѣ раздѣленія языка ****). Туже самую мѣру содержитъ

---

*) Евр. קַב, см. 4 (евр. 2) Цар. 6, 25. Кавъ содержалъ въ себѣ 4 ксеста.

**) Хиникъ содержитъ въ себѣ 4 ксеста, по толкованію нѣкоторыхъ ученыхъ; около $^1/_3$ осмины на нашу мѣру. Здѣсь стало быть св. Епифаній говоритъ о другомъ хиникѣ, равномъ эфѣ еврейской. Но и эфа была болѣе двухъ ксестовъ вмѣстимостью.

***) Собственно говоря, названіе этой мѣры есть персидское, а не египетское и только позднѣе передшее въ Египетъ, по завоеваніи послѣдняго персами. Она заключала въ себѣ около 2-хъ четверпковъ.

****) Μέροπες. Названіе не встрѣчается въ греческомъ переводѣ LXX, а встрѣчается у языческихъ поэтовъ (Гомера, Гезіода, Эсхила и др). Св. Епифаній производитъ это сло-

и *метрета*, то есть вымѣренный сосудъ, если имѣть въ виду священную мѣру.

Три мѣры пшеничной муки, изъ которыхъ Авраамъ приказалъ Саррѣ изготовить ангеламъ хлѣбы, которые пекутся въ золѣ (Быт. 18, 6). Каждая изъ этихъ мѣръ вмѣщаетъ въ себѣ гоморъ *).

А *гоморъ* составлялъ десятую часть большой мѣры, то есть артавы, и содержалъ въ себѣ $7^1/_3$ ксестовъ **).

Три корзины крупчатыхъ хлѣбовъ, въ которыя обыкновенно отлагались эти хлѣбы, имѣвшіе видъ разрѣзанныхъ на двое хлѣбовъ.

Мѣхъ вина составляетъ мѣру во сто пятьдесятъ ксестовъ.

Сатъ состоитъ изъ 56 ксестовъ ***).

Алавастръ мура есть стеклянный съ двумя ушками пузырекъ, вмѣщающій въ себѣ фунтъ

во отъ μέρος—часть, μερίζω — дѣлю и ὄφ — голосъ, слово, рѣчь. Другіе производятъ его отъ μερμαίρω — обдумываю и потому соединяютъ съ словомъ: μέροφ значеніе: мыслящій, или отъ корня μερ, являющагося въ βροτός, μβροτός—смертный (лат. mortuus, наше мертвый и др. того же корня).

*) Въ еврейскомъ подлинникѣ Быт. 18, 6 значится не гоморъ, а сатъ (סְאִים), а изъ предшествующаго мы знаемъ, что сатъ и гоморъ не одно и тоже. Сатъ составлялъ третью часть эфы и тридцатую часть кора, а гоморъ (не хомеръ)— сотую часть кора.

**) Здѣсь опять приходится напоминать читателямъ сказанное выше о значеніи мѣръ, которыя при этомъ указываются.

***) Срав. сказанное выше въ примѣчаніяхъ о сатѣ.

масла; мѣрою онъ въ полксеста. Алавастромъ же названъ по ломкости *).

Чванецъ воды есть мѣра въ 12 ксестовъ воды. Приготовленный для Иліи (3 Цар. 19, 6) чванецъ содержалъ въ себѣ четыре ксеста **).

Сосудъ елея, называемый *котилою*, представляетъ собою мѣру въ полксеста, а называется такъ оттого, что ксестъ разсѣкается ***) на двѣ части.

Вымѣренная чаша есть мѣра, составляющая собою шестую часть ксеста. Чаши эти Писаніе называетъ также *медековъ*. А цѣдилки, которыя мы называемъ также ситами, оно именуетъ *масмаровъ* ****). Оба предмета называются однимъ и тѣмъ же именемъ, потому что имѣютъ одно и тоже употребленіе.

Тривлій есть сосудъ, по формѣ своей похожій на блюдо, въ которомъ подается приправа къ кушанью (соусъ къ жареному), почему на-

---

*) Собственно алавастръ былъ сосудъ изъ особаго прозрачнаго камня, предназначавшійся для храненія благовонныхъ составовъ, о чемъ см. у Плинія въ Естеств. Ист. III, 3. Къ намъ перешло названіе вещества, изъ котораго онъ дѣлался, подъ именемъ алебастра.

**) По еврейски: צַפַּחַת, что значитъ: фляга. А почему именно для Иліи заготовленный чванецъ воды долженъ былъ содержать въ себѣ только четыре ксеста, а не 12, этого изъ Св. Писанія не видно.

***) Κόπτεσθαι. Собственно говоря κοτύλη вообще есть нѣчто углубленное, выдолбленное, а не разсѣченное.

****) См. объ этомъ въ примѣчаніи къ стр. 41—43 части V твореній св. Епифанія.

зывается также и *паропсисъ* *). Мѣрою онъ въ полксеста.

А *ксестъ* Александрійскій содержитъ въ себѣ два фунта вѣсомъ масла.

Апоррима **) служитъ мѣрою у однихъ лишь Ѳиванцевъ и составляетъ половину Саитской мѣры того же наименованія. Настоящая Саитская мѣра эта содержитъ въ себѣ 22 ксеста.

Савика. Это сирійское наименованіе и означаетъ почерпало. У Аскалонцевъ эта мѣра содержитъ въ себѣ 22 ксеста.

Инъ. Большой инъ содержитъ въ себѣ 18 ксестовъ; а инъ священный 9 ксестовъ ***).

Хусъ обыкновенный содержитъ 8 ксестовъ, а такъ называемый священный, 6 ксестовъ, что составляетъ двѣнадцатую часть метреты ****).

Талантъ — величайшая изъ всѣхъ вѣсовыхъ мѣръ; если считать на фунты, онъ содержитъ въ себѣ 125 фунтовъ †).

*) Соусникъ, блюдо. Срав. Матѳ. 23, 25.

**) *Апоррима* собственно значитъ: сточная жидкость, сосудъ, содержащій въ себѣ такую жидкость.

***) Строго говоря *инъ* содержитъ въ себѣ 12 ксестовъ. Названіе еврейское. Срав. Лев. 23, 13; числ. 15, 4 и др.

****) Обыкновенный *хусъ* и содержитъ въ себѣ не болѣе 6 ксестовъ. Названіе греческое, происходящее отъ χέω—лью. Срав. Лев. 19, 36; Іов. 31, 24.

†) Здѣсь разумѣется *талантъ* іудейскій священный (כִּכָּר), содержавшій въ себѣ 3000 священныхъ сиклей. См. Исх. 25, 39; Есѳ. 3, 9 и др. Талантъ былъ считаемъ на вѣсъ золота и серебра. Талантъ золота равнялся нашимъ 20—30 тысячамъ рублей, а талантъ серебра 2—3 тысячамъ, такъ какъ сикль стоилъ отъ 80 к. до 1 р. на наши деньги.

Шесть *лептъ* таланта равны семи ассаріямъ; а семь лептъ ассаріевъ составляютъ сто *динаріевъ* *).

Сребренникъ, какъ монета, чеканился издревле. Онъ вычеканивался изъ ассаріевъ **). Говорятъ, что Авраамъ принесъ образецъ его въ Хананейскую землю.

Сто двадцать пятую часть таланта составляетъ одинъ *литръ* (фунтъ); а литръ содержитъ въ себѣ двѣнадцать унцій. *Унція* же содержитъ два статира.

Статиръ составляетъ половину унціи и заключаетъ въ себѣ *дидрахму* (двѣ драхмы) ***).

Сикль, называемый также и *кондратомъ*, составляетъ четвертую часть унціи и половину статира, содержа въ себѣ двѣ драхмы; ибо унція заключала въ себѣ 8 драхмъ ****).

Драхма была названіемъ вѣса и имѣла тотъ же вѣсъ, что и сикль, сколько онъ вѣсилъ во

---

*) *Лепта* есть вообще мелкая монета (Мар. 12, 42; Лук. 12, 59); но въ настоящемъ случаѣ вѣроятно разумѣется малая часть какой либо монеты, а не опредѣленная монета, составляющая 8-ю часть *асса*.

**) Не должно ли читать: изъ 10 или 12 ассаріевъ?

***) Согласнѣе съ послѣдующимъ предположить 2 дидрахмы или 4 драхмы. Очень возможно, что вмѣсто: δίδραχμα было написано δ' δραχμάς (—4 драхмы).

****) Сикль—еврейское слово (שֶׁקֶל) и у LXX постоянно передается словомъ: δίδραχμον. И такъ какъ драхма составляла на наши деньги отъ 20 до 25 коп., то, по видимому, сикль былъ въ 40 — 50 коп. Однако иное дѣло сикль священный, который, согласно вышесказанному, стоилъ на наши деньги отъ 80 к. до 1 р. и иное дѣло сикль общеупотребительный, народный, который былъ дешевле того.

время остриженія волосъ Авессалома (2 Цар. 14, 26), имѣя вѣсъ во 125 сиклей. А это представляетъ собою унцію одного сикля, бывшую въ два литра (фунта) съ половиною *).

Оволъ также значился между серебряными монетами. Мѣру онъ имѣлъ также въ одну унцію, если только дѣлался не изъ серебра, а изъ желѣза. Былъ и другой оволъ, который чеканился изъ серебра. Тогда это была монета весьма малая, составлявшая 80-ю часть унціи. Ибо въ книгѣ Левитъ говорится: *двадесять пѧнязей будетъ дидрахма* (27, 25). А что дидрахма есть четвертая часть унціи, это мы уже изъяснили **).

Халки. Ихъ изобрѣли египтяне. Серебряныхъ халковъ чеканится два вида; но Александрійцы

*) Драхма не могла имѣть одинаковаго вѣса съ сиклемъ уже потому, что сикль содержалъ въ себѣ не одну драхму. Ясно, что здѣсь или недоразумѣніе или ошибка въ обозначеніи вѣсовъ.

**) Оволъ былъ также и мѣдный: онъ-то и имѣлъ мѣру одной унціи, но вѣсу; если же таковой оволъ имѣлъ значеніе монетной цѣнности, то составлялъ 48-ю часть унціи и 6-ю часть драхмы. Но тогда и серебряный оволъ имѣлъ такое же отношеніе къ унціи и драхмѣ. Объясненіе св. Епифанія, что тогда онъ составлялъ 80-ю часть унціи, основано на приведенномъ изъ книги Левитъ текстѣ. Еврейскій сикль, который у LXX означенъ дидрахмою, составлялъ, какъ мы замѣчали выше, почти вдвое болѣе дидрахмы. И еврейское: *гера*, которое LXX передали *оволомъ* (*пѧнязь*), больше овола на $^1/_5$ часть. LXX передавали такъ еврейскія монетныя цѣнности, дабы не затруднять читателей точными вычисленіями ихъ на употребительныхъ греческихъ мѣрахъ; а св. Епифаній принялъ ихъ именно за точныя указанія этихъ цѣнностей. Мѣдный оволъ равнялся нашимъ 4 — 6 копѣйкамъ.

серебряные халки называютъ мѣдными. По вѣсу халкъ составляетъ осмую часть унціи, какъ и драхма *).

Мна по еврейски называется *мане* **). Италіанская *мина* содержитъ въ себѣ сорокъ статировъ, что составляетъ 20 унцій или одинъ литръ (фунтъ) съ половиною.

Сребренниковъ было много образцовъ въ разное время.

Нуммъ впервые отчеканенъ былъ Нумою, царемъ Римскимъ ***). Полусеребряный нуммъ древніе называли *дихрисомъ* ****); а серебряный есть то, что римляне называютъ *миліарисіемъ*, что значитъ: *императорскій даръ воинамъ* *****).

Дихрисъ также былъ серебряный. Въ послѣдствіи онъ названъ былъ фальшивымъ по той причинѣ, что отчеканенное на немъ изображеніе императора, потомъ убитаго, было изглаждено съ него. Съ тѣхъ поръ, гдѣ бы ни оказался дихрисъ, носившій изображеніе убитаго им-

---

*) *Халкъ* или *халкусъ* (собственно значитъ: мѣдный) составлялъ 8-ю часть овола. См. Pollux, X, 6.

**) מָנֶה—Iезек. 45, 12. Еврейская обыкновенная *мина* составлялась изъ 60 сиклей; а священная (срав. 3 Цар. 10, 17 и 2 Пар. 9, 16)—изъ 100 сиклей.

***) *Нуммъ* былъ монетою, равною 3 оволамъ и употреблялся у дорянъ въ Сициліи и Великой Греціи. См. Pollux, IX, 6.

****) *Дихрисомъ* онъ назывался потому, что равнялся двумъ (δύο) золотымъ (χρύσεος).

*****) Кедринъ полагаетъ, что *миліарисій* впервые вычеканенъ былъ Сципіономъ; но эта догадка не имѣетъ для себя историческаго основанія. Онъ вычеканенъ былъ гораздо позже.

ператора, онъ именовался фальшивымъ, или обезчещеннымъ.

Фоллисъ, который называется также малымъ талантомъ, есть двойная монета: онъ состоитъ изъ двухъ серебряныхъ, содержащихъ въ себѣ 208 динаріевъ. Но фоллисъ, если его сравнивать съ динаріями, какъ мѣдною, а не серебряною монетою, составляетъ два малыхъ (двѣ мелкихъ монеты) *).

Марисъ есть мѣра въ два ведра, употребляемая у жителей Понтійскихъ; а ведро у нихъ вмѣщаетъ десять ксестовъ, такъ что киприъ состоитъ изъ двадцати ксестовъ александрійскихъ **).

Киприъ у тѣхъ же Понтійскихъ жителей служитъ мѣрою сухихъ предметовъ. Онъ содержитъ въ себѣ два модія, или, по ихъ счету, пять хиниковъ. А хиникъ у нихъ содержитъ въ себѣ пять ксестовъ ***), такъ что киприъ состоитъ изъ 20 ксестовъ; ибо великій модій у нихъ состоитъ изъ 24 ксестовъ.

Коллавъ есть мѣра для жидкихъ веществъ у

---

*) *Динарій* была мелкая монета, въ различное время имѣвшая различную цѣнность, при томъ такъ, что позже она дороже стоила вдвое, нежели раньше. Приблизительно она составляла 10-ю часть драхмы и слѣдовательно 2—5 копѣекъ на наши деньги. Изъ этого приблизительно можно судить и о цѣнности *фоллиса*.

**) Вмѣстимость *мариса* въ различныя времена и въ различныхъ мѣстностяхъ также была различна. Въ послѣднихъ словахъ, судя по ходу рѣчи, вмѣсто: *киприъ*, нужно читать: *марисъ*.

***) Точнѣе,—четыре ксеста.

сиріицевъ и составляетъ собою пол—сата, а ксестовъ 25 *).

Конгіарій есть также мѣра для жидкихъ веществъ, употребляемая у евреевъ. Эта мѣра упоминается въ хроникахъ Евсевія и другихъ хронографовъ. Въ этихъ хроникахъ говорится, что каждый изъ тогдашнихъ императоровъ по честолюбію для засвидѣтельствованія своей щедрости дарилъ народу денегъ по конгіарію, что значитъ: *соединенный* или *сплоченный* **).

---

*) Но сатъ, съ которымъ сравнивается при этомъ по размѣру *коллавъ*, есть мѣра для сыпучихъ, а не жидкихъ веществъ.

**) *Конгіарій*—отнюдь не еврейское по происхожденію слово, а латинское (отъ congius — *конгій*, мѣра для сыпучихъ веществъ), лишь въ христіанскій періодъ вошедши, подобно многимъ другимъ словамъ, въ еврейскій раввинскій языкъ. Самъ св. Епифаній послѣдними словами указываетъ на то, что онъ производитъ названіе: *конгіарій* отъ латинскаго корня; но именно (не точно) отъ congerere—*собирать*, *соединять*, по нѣкоторому подобозвучію.

О ДВѢНАДЦАТИ КАМНЯХЪ,

БЫВШИХЪ НА ОДЕЖДАХЪ ААРОНА.

Ты просилъ меня, почтеннѣйшій (Діодоръ), сдѣлать для тебя краткое сообщеніе о камняхъ на наперсникѣ *) верхней ризы первосвященника, которые Богъ повелѣлъ прикрѣпить на груди Аарона (Исх. 28, 15; 29, 5; сн. Лев. 8, 8), о наименованіяхъ, о цвѣтахъ или видахъ, о мѣстахъ этихъ камней, о тѣхъ умозрѣніяхъ, которыя отъ нихъ ведутъ къ благочестію, также о томъ, за какое колѣно каждый камень былъ тамъ помѣщенъ,—о томъ. гдѣ можно находить ихъ, и гдѣ ихъ отечество.

---

*) Λόγιον—по славянски: *слово*, не точно передаетъ значеніе еврейскаго слова, имъ соотвѣтствующаго: חֹשֶׁן, которое, происходя отъ глагола חָשַׁן—испускать лучи, значитъ: лучистый, свѣтоносный нагрудникъ, съ помощію котораго, посредствомъ урима и туммима первосвященникъ вопрошалъ Господа и давалъ отвѣты, сообщалъ откровенія Господни людямъ (отсюда: λόγιον—слово, изреченіе). Срав. Числ. 27, 21; 1 Цар. 23, 9 и др. Нѣкоторые предполагаютъ, что самая лучистость наперсника отъ камней предъ седмисвѣш-

Наперсникъ раздѣляется на четыре части и самъ четыреуголенъ, въ пядень длины и ширины одинаково. Въ первомъ ряду его первый камень *сардій*, за тѣмъ *топазъ* и далѣе *смарагдъ*. Во второмъ ряду первый камень *анеракъ*, за тѣмъ *сапфиръ* и потомъ *іасписъ*. Въ третьемъ ряду первый камень *лигирій*, за тѣмъ *агатъ* и потомъ *аметистъ*. Въ четвертомъ ряду первый *хрисолитъ*, за тѣмъ *бериллъ* и потомъ *онихій* (Исх. 28, 17—20). Это и суть 12 камней, которые привѣшены были къ верхней ризѣ первосвященника; различія и мѣста нахожденія ихъ слѣдующія:

I.

Первый камень *сардій* *) есть такъ называемый *вавилонскій*. Онъ вида какъ бы огненнаго и цвѣта крови, уподобляясь посоленной рыбѣ сардію. Поэтому онъ и называется сардіемъ, отъ вида своего получивъ прозваніе. Онъ находится въ Вавилонѣ, въ Ассиріи. Этотъ камень прозрачно-блестящій. Онъ имѣетъ и врачебную силу: имъ пользуются врачи при опухоляхъ и другихъ пораженіяхъ, бывающихъ отъ желѣза. Есть и иной камень (того же рода), *сардоникъ*, иначе называемый *малахитомъ*, который также смягчаетъ опухоли. Онъ такого же вида, какъ и сар-

---

никомъ давала возможность первосвященнику узнавать волю Божію.

*) Въ обыденномъ словоупотребленіи онъ извѣстенъ болѣе подъ именемъ *сердолика*.

дій, только съ зеленымъ отливомъ. Важнѣе всего онъ при началѣ весны, когда начинаются оныя болѣзни.

II.

Камень *топазъ* болѣе красенъ, нежели *анѳраксъ*. Находится онъ въ Топазѣ, городѣ Индіи *), бывъ нѣкогда найденъ тамошними каменотесами въ сердцевинѣ другаго камня. Каменотесы, увидѣвъ, что онъ блестящъ, объявили его за алебастръ нѣкоторымъ Ѳиванцамъ и продали за не большую цѣну. Ѳиванцы же принесли его управлявшей въ то время ихъ городомъ царицѣ; а она, взявъ его, возложила на діадему по срединѣ лба. Съ камнемъ этимъ дѣлаютъ слѣдующій опытъ: будучи стираемъ (въ порошокъ) на лѣкарскомъ оселкѣ, онъ образуетъ жидкость уже не красную, соотвѣтственно его цвѣту, а млековидную (молочнаго цвѣта). За тѣмъ растирающій наполняетъ этою жидкостью сколько хочетъ сосудовъ и совершенно нисколько не уменьшаетъ первоначальнаго вѣса. Образовавшаяся изъ него жидкость эта помогаетъ въ глазныхъ болѣзняхъ. Пьющій ее предохраняетъ себя также отъ водянки; исцѣляетъ она и тѣхъ, которые чахнутъ отъ принятія въ пищу морскаго винограда.

---

*) Съ такимъ именемъ въ древности извѣстенъ былъ одинъ изъ индійскихъ острововъ, а не городовъ. См. у Стефана Визант.

Ш.

Камень *смарагдъ*. Онъ называется также и *прасиномъ* (зеленымъ). Онъ зеленоватъ по виду и представляетъ нѣкоторое различіе между нѣсколькими видами его. Нѣкоторые называютъ ихъ *Нероніанами*, а другіе *Домиціанами*. Нероніанъ малъ по виду, очень зеленъ, прозраченъ и блестящъ. Называются же они, говорятъ, Нероніаномъ или Домиціаномъ по слѣдующей причинѣ: утверждаютъ, что Неронъ или Домиціанъ налили масла въ довольное число сосудовъ; это масло по времени отъ плесени позеленѣло и отъ этого камень, напаяемый масломъ въ особенномъ обиліи получилъ зеленый цвѣтъ. Другіе же говорятъ, что нѣкто Неронъ, древній художникъ низшаго разряда, или каменотесъ сдѣлалъ первый опытъ приспособленія смарагда къ житейскимъ потребностямъ, и отъ того самый камень сталъ называться Нероніаномъ. Иные же называютъ его Домиціаномъ. Но и другіе есть смарагды. Первый находится въ Іудеѣ и совершенно подобенъ Нероніану; а другой—въ Ефіопіи. О немъ говорятъ, что онъ родится въ рѣкѣ Фисонѣ. Фисонъ же у грековъ называется Индомъ, а у варваровъ — Гангомъ *). Говорятъ.

*) Фисонъ—извѣстная райская рѣка, описываемая въ Быт. 2, 11—12. О мѣстоположеніи ея разногласятъ. Іосифъ Флавій напримѣръ полагаетъ, что эта рѣка была Фазисъ древнихъ. Раввины же считали ее за одинъ изъ притоковъ Шатъ-

что въ той же рѣкѣ находится и анѳраксъ. Ибо *тамо*, сказано, *есть анѳраксъ и камень зеленый* *) (Быт. 2, 12). А сила камня, то есть, смарагда, говорятъ, заключается въ томъ, что въ немъ отражается лицо. Баснотворцы говорятъ также, что онъ способенъ сообщать предвѣдѣніе.

IV.

Камень *анѳраксъ* **). Онъ по виду цвѣта багрянаго. Мѣсторожденіемъ его служитъ Карѳагенъ, что̀ въ Ливіи, называемой Африкою ***). Другіе же говорятъ, что камень этотъ можно находить такъ: днемъ его нельзя видѣть, а ночью онъ издали искрится на подобіе свѣтильника или горящаго угля ****) и издали видѣнъ. И зная это, искатели легко находятъ его. На чемъ бы его кто ни носилъ, не можетъ скрыть его: потому что какими бы одеждами онъ ни былъ закрытъ, блескъ его непремѣнно просвѣчиваетъ изъ подъ одежды. Оттого онъ и называется *анѳраксъ* (уголь). Немного сходенъ съ нимъ камень *керавній* *****), который нѣкоторые называютъ οἰνωπόν—

Ель-Араба, близъ Персидскаго залива. За послѣднее мнѣніе стоятъ многіе и новѣйшіе ученые.

*) Зеленый—πράσινος.

**) Иначе—*рубинъ*.

***) Древніе представляли всю сѣверо-западную часть Африки, начиная отъ Египта, продолженіемъ Ливіи и только въ видахъ болѣе точнаго обозначенія самыя западныя части ея называли Африкою.

****) Уголь по гречески также называется: ἄνθραξ.

*****) *Керавній*—отъ κεραυνος—молнія, блещущій искрами, наподобіе молніи. Иначе называется *керавнитомъ*.

темнокраснымъ на подобіе цвѣта вина *). Близко сходенъ съ нимъ также камень, называемый *карѳагенскимъ*, такъ какъ и онъ находится въ томъ же мѣстѣ.

V.

Камень *сапфиръ* пурпуроваго цвѣта по виду, подобно улиткѣ, дающей пурпуровую краску, то есть черному пурпуру. Много есть родовъ его. Есть *царскій*, украшенный золотыми пятнами. Но не такъ удивителенъ этотъ, какъ тотъ, который весь пурпуроваго цвѣта. Говорятъ, что такой находится въ Индіи и Ѳіопіи. Посему говорятъ, что у индійцевъ есть храмъ Діонису **), имѣющій 365 ступеней изъ камня сапфира, хотя многимъ это и представляется невѣроятнымъ. Камень этотъ дивенъ, весьма красивъ и пріятенъ на видъ. Поэтому его и вкладываютъ въ кольца и ожерелья, особенно же цари. Имѣетъ онъ также и цѣлебную силу. Ибо если его стереть въ порошокъ и смѣшать съ молокомъ, то онъ исцѣляетъ отъ язвъ, бывающихъ въ слѣдствіе нарывовъ и желваковъ, если такою смѣсью намазывать врачуемыя мѣста. Написано же и въ законѣ, что явленное Моисею на горѣ видѣніе и данное законоположеніе отпечатлѣлось на камнѣ сапфирѣ (Исх. 24, 10) ***).

---

*) Οἰνωφ, какъ и οἰνωπός и значитъ подобный вину по цвѣту, темно-красный.

**) Иначе,—Вакху, Бахусу.

***) Въ св. Писаніи рѣчь о томъ собственно, что *мѣсто*,

VI.

Камень *іасписъ* *). Онъ съ виду похожъ на смарагдъ; находятъ его при устьяхъ рѣки Θермодонта **) и около Амаѳунта, города на островѣ Кипрѣ. Но есть много родовъ іасписа такъ называемаго Амаѳунтскаго. А видъ камня такой: подобно смарагду онъ зеленоватъ, но тусклѣе и темнѣе его. И внутри своей массы онъ имѣетъ зеленоватость, подобную ржавчинѣ мѣди и имѣетъ жилки въ четыре ряда. О немъ много слышали мы вымысловъ, передаваемыхъ баснословами. Но есть также и иной родъ этого камня цвѣта болѣе синяго, нежели море, болѣе густаго по цвѣту и окраскѣ. Другой родъ камня находится въ пещерахъ на горѣ Идѣ во Фригіи ***), по цвѣту, уподобляющійся крови пурпуровой улитки, но болѣе прозраченъ, какъ бы уподобляясь вину, гуще цвѣта аметиста. Ибо онъ не одинаковаго цвѣта и не одну и туже имѣетъ силу: но есть іасписъ болѣе нѣжный и бѣлый и не очень блестящій, однако и не лишенный блеска; а то есть подобный льду на водѣ. Баснотворцы говорятъ, что онъ служитъ врачествомъ отъ призраковъ. Его находятъ у иверійцевъ ****) и па-

---

идѣже стояше Богъ Израилевъ, послѣ перваго законодательства на горѣ Синайской, было *яко дѣло камене сапфира*.

*) Иначе,—*яшма*.

**) Въ Малой Азіи, въ Каппадокіи. Маленькая рѣчка того же имени была и въ Беотіи, въ материковой Греціи.

***) Въ Малой Азіи.

****) Жителей Иверіи. Иверіею въ древности называлась и

стуховъ гирканскихъ, живущихъ на Каспійской землѣ. Другаго рода іасписъ не очень блестящъ, зеленъ; онъ имѣетъ линіи по срединѣ. И иной есть іасписъ, такъ называемый *древній*, который подобенъ или снѣгу или морской пѣнѣ. Его-то, говорятъ баснотворцы, и боятся какъ дикіе звѣри, такъ и привидѣнія.

VII.

Камень *лигирій* *). О нахожденіи его мы не имѣемъ свѣдѣній ни отъ естествоиспытателей, ни отъ кого либо изъ древнихъ, упоминавшихъ объ этомъ. Мы находимъ камень такъ называемый *ланкурій*, который на простомъ нарѣчіи нѣкоторые называютъ *лагуріемъ*. И я думаю, что это есть лигирій, такъ какъ Божественныя Писанія измѣняютъ имена, какъ напримѣръ называя смарагдъ прасиномъ (зеленымъ). Съ другой стороны при наименованіи этихъ камней они не упоминаютъ о гіацинтѣ, хотя это очень замѣчательный и драгоцѣнный камень; такъ что намъ пришло на умъ, не этотъ ли камень Божественное Писаніе называетъ лигиріемъ. *Гіацинтъ* имѣетъ различные виды. Чѣмъ гуще цвѣтъ это-

---

Испанія и Грузія. Здѣсь вѣроятнѣе всего разумѣется Грузія, такъ какъ и далѣе упоминаемая Гирканія лежала также близъ Каспійскаго моря.

*) По нѣкоторымъ это родъ *янтаря*, а по другимъ *гіацинта*. Послѣднее согласно съ предположеніемъ и самого св. Епифанія.

го камня, тѣмъ онъ лучше другихъ. Гіацинтъ похожъ на шерсть, нѣсколько подкрашенную въ пурпуровый цвѣтъ. Поэтому и говоритъ Божественное Писаніе, что священническія одежды были украшены гіацинтомъ и пурпуромъ (Исх. 28, 5. 8 и др.). И первый камень называется *морскимъ*, а вторый—*розовымъ*, третій—*природнымъ*, четвертый—*ханніемъ* *), пятый—*перлевкомъ* (бѣлесоватымъ). Находятся онѣ во внутреннѣйшей части варварской страны скиѳской **). Вмѣстѣ съ многоцѣнностію эти камни и имѣютъ дѣйствіе таковое: если ихъ бросить на горящіе уголья, то они сами не портятся, а уголья отъ нихъ загашаются. Но не только это, а и еще болѣе того: если кто, взявъ такой камень, завернетъ его въ полотно и положитъ на горящіе уголья, то и самое полотно, его покрывающее, не воспламеняется, но остается невредимымъ. Говорятъ также, что этотъ камень помогаетъ раждающимъ женамъ, облегчая дѣторожденіе. Онъ же имѣетъ способность и прогонять привидѣнія.

VIII.

Камень *агатъ*. Нѣкоторые принимаютъ его за такъ называемый *перлевкъ* ***), который раз-

*) Похожимъ на *ханну*—родъ морской рыбы съ огромною пастью.

**) Древняя Скиѳія занимала южныя области Россіи отъ Дуная до Дона.

***) Неизвѣстный видъ драгоцѣннаго камня.

умѣется подъ гіацинтомъ. Онъ удивителенъ, темноватаго цвѣта по виду, совнѣ окружность имѣетъ бѣлую, наподобіе мрамора или слоновой кости. Находятъ его также около Скиѳіи. Изъ числа камней этого рода есть и агатъ, имѣющій цвѣтъ львиной шкуры. Будучи стертъ въ порошокъ и смѣшанъ съ водою, онъ предотвращаетъ вредныя послѣдствія отъ яда скорпіона, змѣй и тому подобныхъ животныхъ, если этою смѣсью помазать укушенное животнымъ мѣсто.

IX.

Камень *аметистъ*. Этотъ камень въ своей окружности имѣетъ ярко-пламенный цвѣтъ. Таже самая окружность къ срединѣ бѣлѣе, испуская темносиній цвѣтъ. Видъ его различенъ. Онъ также находится въ горахъ Ливіи. Нѣкоторые изъ этого рода камней очень похожи на чистый гіацинтъ, а нѣкоторые на пурпуръ. Находится онъ на прибрежныхъ возвышенностяхъ той же Ливіи.

X.

Камень *хрисолитъ*. Его нѣкоторые назвали *хрисофиллоиъ* *). Онъ имѣетъ золотой отливъ. Находятъ же его въ расщелинѣ между двумя

*) Названіе: *хрисофиллъ* не встрѣчается. Вѣроятно нужно читать: *хрисоберилъ вавилонскій*, что согласно будетъ и съ мѣстонахожденіемъ его, какое указываетъ св. Епифаній. Но въ томъ и другомъ случаѣ отличительною чертою камня служитъ золотой (*χρύσεος*) отливъ его.

скалами близъ стѣны Ахеменитиды вавилонской. Вавилонъ и оную расщелину называютъ Ахеменитидою, говорятъ, потому, что отецъ царя Кира назывался Ахеменеемъ. Есть также и *аргонастъ* *), который, будучи стираемъ въ порошокъ и выпиваемъ съ водою, служитъ врачебнымъ средствомъ при болѣзняхъ желудка и живота.

XI.

Камень *беруллъ*, синеватаго цвѣта, какъ море, или какъ болѣе слабаго цвѣта гіацинтъ. Находится около вершины горы называемой Тавромъ **). Если кто захочетъ разсматривать его противъ солнца, то онъ является подобнымъ стеклу, имѣющему внутри прозрачныя зерна. Есть и другой бериллъ, очень сходный съ зрачками глазъ змѣи. Есть и еще бериллъ, который подобенъ воску: онъ находится при истокѣ рѣки Евфрата.

XII.

Камень *онихіи*. Этотъ камень имѣетъ совсѣмъ желтый цвѣтъ. Говорятъ, этимъ камнемъ особенно увеселяются молодыя жены царей и богатыхъ людей, которыя дѣлаютъ изъ него себѣ даже бокалы. Есть и другіе онихиты, одинаково именуемые, которые подобны воску молочнаго цвѣта. Нѣкоторые говорятъ, будто они выходятъ

*) То есть усѣянный золотыми крапинками.
**) Гора въ Іудеѣ, близъ Іерихона.

изъ воды и затвердѣваютъ. Онихитами же ихъ называютъ по естественному сходству ихъ съ ногтями *), такъ какъ ноготь людей благородныхъ подобенъ мрамору, въ соединеніи съ цвѣтомъ крови. Иные и самый мраморъ, въ виду испытанія его по ногтямъ, называютъ ложно онихитомъ, по причинѣ чистоты бѣлизны.

---

*) Онихій, онихитъ и оникъ, по словопроизводству, имѣютъ одинъ и тотъ же корень (ονυξ) съ греческимъ названіемъ ногтя.

О КАМНѢ АЛМАЗѢ,

КОТОРЫЙ НОСИЛЪ ПЕРВОСВЯЩЕННИКЪ, ТРИЖДЫ ВЪ ГОДЪ ВХОДЯ ВО СВЯТАЯ СВЯТЫХЪ.

Камень алмазъ по цвѣту сходенъ съ воздухомъ. Его носилъ первосвященникъ, когда входилъ во Святая Святыхъ. А входилъ онъ трижды въ годъ: въ праздникъ Пасхи, Пятьдесятницы и Кущей. Онъ тогда полагался на груди первосвященника, когда онъ облекался въ подиръ, а сверху подира надѣвалъ верхнюю ризу (эпомиду). Эпомида же спускалась нѣсколько ниже груди: ибо длина ея была пядень съ половиною. А съ правой и съ лѣвой стороны повыше сосцовъ, гдѣ пришиты были два щитка, свѣшивались два смарагда. По срединѣ же ихъ было явленіе *), которое было ничто иное какъ

---

*) Евр. урим (אוּרִים)— названіе, доселѣ служащее предметомъ спора между толкователями. По словопроизводству отъ אוֹר—свѣтить, оно значитъ: свѣтовыя явленія, откровенія и относится къ тому высокому праву ветхозавѣтнаго

упомянутый алмазъ, уподоблявшійся воздуху по цвѣту. Затѣмъ надъ плечами *) располагались вышеуказанные 12 камней. Трижды въ годъ, какъ сказано, первосвященникъ показывался народу съ золотою дницею на челѣ (Исх. 28, 36 и дал.). И если люди находились въ грѣхахъ, и не ходили по заповѣдямъ, которыя далъ Богъ, то измѣнялся, говорятъ, цвѣтъ того камня и становился чернымъ. Отсюда познавали, что смерть послалъ Господь. А когда Онъ посылалъ на нихъ смерть отъ меча, то цвѣтъ камня дѣлался кровянымъ, какъ говорится въ книгѣ Іереміи: *изрини* народъ его, *и да изыдутъ иже къ смерти, къ смерти: иже къ мечу, къ мечу: и иже къ гладу, къ гладу: и иже къ пльненію, къ плѣненію* (15, 1. 2). Если же онъ бывалъ свѣтелъ какъ снѣгъ, то народъ познавалъ, что никакого грѣха въ немъ нѣтъ. И тогда совершали праздненство, какъ говоритъ пророкъ: *празднуй, іудо, праздники твоя, воздаждь обѣты твоя. Отъятъ Господь неправды твоя, избавилъ тя есть изъ руки враговъ твоихъ: воцарится Господь посредѣ тебе, не узриши зла ктому* (Наум. 1, 15; Соф. 3, 15). Поэтому и при Захаріи, отцѣ Іоанна Крестителя, во время очереднаго служенія его,

первосвященника—вопрошать Господа, получать отъ Него и давать людямъ отвѣты, о которомъ было говорено выше. Св. Епифаній объясняетъ дѣло ближе къ матеріальной его сторонѣ, слѣдуя толкованіямъ нѣкоторыхъ раввиновъ.

*) Скорѣе на переяхъ.

на Пасхѣ, камень былъ свѣтелъ. Захарія въ тотъ годъ только еще началъ священствовать. А въ слѣдующую очередь другой принялъ подиръ. Когда же Захарія медлилъ пребываніемъ въ Святомъ Святыхъ, народъ былъ въ безпокойствѣ, не послужилъ бы камень обличителемъ грѣховъ ихъ. А когда онъ вышелъ и народъ узналъ, что онъ видѣлъ видѣніе великой славы, то весьма возрадовался. Ибо имѣлъ родиться Іоаннъ ангелъ Христа. Поэтому и златая дщица явилась блестящею *).

Но поелику тѣ двѣнадцать камней повелѣно было прикрѣпить къ наперснику соотвѣтственно двѣнадцати колѣнамъ Израилевымъ, такъ чтобы каждый камень соотвѣтствовалъ отдѣльному колѣну, то, согласно прежде сдѣланному раздѣленію, перейдемъ теперь къ порядку сыновъ, рожденныхъ отъ Іакова. Ибо такъ удобнѣе привести то и другое въ соотвѣтствіе.

Сыновей Ліи четыре: Рувимъ, сардій; Симеонъ, топазъ; Левій, смарагдъ; Іуда, аноракъ.

Сыновей Валлы два. Валла была служанка Рахили. И поелику Рахиль не рождала, то и дала ее Іакову въ жены для рожденія дѣтей.

*) Такъ какъ во времена св. Епифанія уже забывалось ветхозавѣтное богослуженіе со всѣми его обрядами и принадлежностями, то не удивительно, что онъ впалъ въ недоразумѣніе относительно Захаріи, отца Іоанна Предтечи. Онъ приписалъ Захаріи принадлежности и дѣйствія первосвященническія, тогда какъ изъ Евангелія Луки I, 5 и далѣе видно, что онъ былъ лишь священникъ.

Дѣти же ея суть: Данъ, сапфиръ: Нефѳалимъ, іасписъ.

Сыновей Зелфы два. Зелфа была служанка Ліи. которая дала ее Іакову въ жены для рожденія дѣтей. Дѣти же ея суть: Гадъ, лигирій: Асиръ, агатъ.

Сыновей Ліи два: Исахаръ, аметистъ; Завулонъ, хрисолитъ.

Сыновей Рахили два: Іосифъ. бериллъ: Веніаминъ, онихій.

Вотъ двѣнадцать камней. соотвѣтствующихъ двѣнадцати колѣнамъ Израилевымъ.

О СЕДМИДЕСЯТИ ТОЛКОВНИКАХЪ

И О ТѢХЪ, КОТОРЫЕ ЛОЖНО ИСТОЛКОВАЛИ СВ. ПИСАНІЕ.

Птоломей вторый, по прозванію Филадельфъ, построивъ библіотеку въ городѣ Александріи, въ такъ называемомъ Врухіѣ *), мѣстности, находящейся въ томъ же городѣ, поручилъ эту самую библіотеку попеченію нѣкоего Димитрія Фалерейскаго **), приказавъ ему собрать въ нее отвсюду книги поэтовъ и другихъ писателей. Когда же собрано было книгъ до пятидесяти четырехъ тысячъ, тогда царь посылаетъ къ іерусалимлянамъ письмо и золотую трапезу вѣсомъ во сто талантовъ ***), вмѣсто трапезы, захваченной изъ святаго мѣста въ Іерусалимѣ, прося прислать ему все Св. Писаніе Евреевъ. Они же съ радостію и безъ замедленія переписавъ книги золотыми еврейскими буквами, выслали ему, именно двадцать

*) О семъ см. выше, стран. 228 примѣч.

**) См. тамъ же примѣч. второе.

***) По другимъ спискамъ пятьсотъ талантовъ. Также и выше, на стран. 230.

одну книгу, а по ихъ исчисленію двадцать двѣ книги каноническихъ и семьдесятъ двѣ апокрифическихъ. Но царь, получивъ книги и раскрывъ, не могъ прочитать ихъ, а потому вынужденъ былъ написать имъ другое письмо, прося выслать къ нему толковниковъ, которые могли бы перевести ему написанное по еврейски на греческій языкъ. Тогда учители Евреевъ, избравъ семьдесятъ два толковника изъ мужей отъ каждаго колѣна, посылаютъ ихъ къ царю по примѣру того, какъ нѣкогда сдѣлалъ Моисей, восходившій на гору по повелѣнію Господню и услышавшій слова: возми съ собою *седмьдесятъ* мужей и *взыди на гору* (Исх. 24, 1. 12). Онъ же взялъ отъ каждаго колѣна по шести, а всѣхъ вмѣстѣ семьдесятъ два. Такъ сдѣлали и сіи и послали семьдесятъ двухъ мужей, которые вмѣстѣ съ царемъ спали попарно на тридцати шести постеляхъ, чтобы не поколебаться мыслію отъ соглашенія съ другими, и такимъ образомъ совершали свое дѣло. Ибо Птоломей, устроивъ раньше упомянутые домики *) и раздѣливъ каждый изъ нихъ на двое, заключалъ въ каждый по двое съ утра до вечера, а вмѣстѣ съ ними заключалъ и по два отрока для услуженія и для приготовленія пищи; также и скорописцевъ. И не въ стѣнахъ тѣхъ домиковъ устроилъ оконныя дверцы, а сверху въ крышѣ сдѣлалъ отверстія, называемыя анафотидами **).

*) См. выше, стран. 218.

**) См. тамъ же.

Такимъ образомъ проводя время съ утра до вечера, запертые на ключъ, они совершили переводъ. Каждой парѣ толковниковъ дана была для перевода одна книга, какъ напримѣръ книга Бытія—одной парѣ, Исходъ сыновъ Израилевыхъ—другой парѣ, Левитъ—третьей и прочія подобно сему. И такимъ образомъ явилось Писаніе, переведенное тридцать шесть разъ. Когда же оконченъ былъ переводъ всѣхъ книгъ, царь возсѣлъ на высокомъ престолѣ, и тридцать шесть чтецовъ сѣли на полу, имѣя предъ собою книги. И когда одинъ читалъ, то не оказалось никакого разногласія. Столь чудесное дѣло Божіе даетъ ясно видѣть, что оные мужи имѣли даръ Духа Святаго. Гдѣ было убавлено у нихъ что либо, тамъ убавлено было у всѣхъ вмѣстѣ, и въ убавленномъ не было нужды, а прибавленное было нужно. Такъ переведенныя на греческій языкъ книги положены были въ первой библіотекѣ. А послѣ нея построена была и иная библіотека, названная дочерію первой, въ Серапіумѣ *).

И прошло время Птоломея и Клеопатры, доколѣ царствовали цари изъ династіи Лагидовъ. А затѣмъ слѣдуютъ императоры Римскіе. Августъ царствовалъ 56 лѣтъ. Въ 42-й годъ его царствованія родился Христосъ. Тиверій—23 года. На 18-мъ году его царствованія Господь былъ распятъ. Отъ распятія до опустошенія Іерусалима

*) См. объясненіе выше, на стран. 232.

протекло 40 лѣтъ и нѣсколько дней. Отъ Августа до Адріана—180 лѣтъ. На 12 году царствованія Адріана сдѣлался извѣстнымъ Акила, такъ что отъ времени перевода LXXII толковниковъ до переводчика Акилы или до 12-го года царствованія Адріана протекло 430 лѣтъ, 4 мѣсяца и около 9 дней *). Этотъ Адріанъ прибылъ въ Іерусалимъ и, вознамѣрившись возсоздать его, взялъ вышеупомянутаго Акилу, родомъ грека, также какъ и самъ Адріанъ былъ грекъ. Акила же былъ тестемъ императора, происходя изъ Синопа Понтійскаго. Его-то императоръ поставилъ въ Іерусалимѣ для наблюденія за работами, давъ городу свое имя и титло царскаго имени. Какъ самъ онъ титуловался Эліемъ Адріаномъ, такъ и городъ наименовалъ Эліею.

Такимъ образомъ Акила, проживая въ Іерусалимѣ, видѣлъ и то, что ученики апостоловъ отличаются вѣрою и совершаютъ великія знаменія исцѣленій и другія чудеса. Ибо, возвратившись изъ города Пеллы въ самый Іерусалимъ, они пребывали здѣсь. Когда городъ Іерусалимъ имѣлъ быть взятъ Римлянами и опустошенъ, всѣ ученики были предъизвѣщены отъ ангела о томъ, чтобы выселиться изъ города. Выселившись отсюда, они поселились въ Пеллѣ, городѣ, лежавшемъ по ту сторону Іордана. Акила, пораженный всѣмъ этимъ, увѣровалъ въ христіанство. А

*) Срав. выше, стран. 234. 235.

спустя немного времени, согласно просьбѣ своей, получилъ и печать Христову *). Но въ тоже время онъ не отказывался и отъ прежняго своего занятія, которому предавался, когда былъ язычникомъ. Именно, онъ былъ тщательно наученъ суетному звѣздочетству и сдѣлавшись христіаниномъ, не отказывался отъ этого заблужденія, но каждый день наблюдалъ положеніе часовъ рожденія. За это онъ обличаемъ былъ учителями, которые, ежедневно порицая его, не достигали однакоже никакого успѣха. Напротивъ, онъ спорилъ съ ними, разсуждая о судьбѣ; а они, видя, что онъ не можетъ быть спасенъ, извергли его изъ Церкви. Онъ же, обезчещенный, воспламеняется суетною ревностію и клятвенно отрекшись отъ христіанства, принимаетъ обрѣзаніе по іудейскому обряду. При этомъ онъ съ величайшею ревностію предался изученію еврейскаго языка и еврейскихъ буквъ. Научившись ему въ совершенствѣ, онъ принялся за свой переводъ Священнаго Писанія, руководясь не правымъ разсудкомъ, но преднамѣренною мыслію—ниспровергнуть нѣкоторыя ясныя изреченія вопреки переводу седмидесяти двухъ толковниковъ, съ тѣмъ, чтобы засвидѣтельствованное въ Божественныхъ Писаніяхъ о Христѣ передать иначе, ради прикрытія своего стыда и защиты своего неразумія. И этотъ переводъ Акилы былъ вторый переводъ по исте-

*) То есть таинства крещенія и муропомазанія

ченіи упомянутаго количества времени, то есть четыреста тридцати лѣтъ. Послѣ же сего во времена Коммода и Севера нѣкоторый самарянинъ Симмахъ, изъ числа тѣхъ, которые считаются у самарянъ мудрецами, не бывъ почтенъ отъ своего народа, вознедуговалъ любоначаліемъ и вознегодовавъ на свое племя, пришелъ къ іудеямъ, сталъ прозелитомъ и принялъ вторичное обрѣзаніе. Ибо какъ переходящіе изъ іудейства въ самарянство вторично обрѣзываются, такъ точно и переходящіе изъ самарянства въ іудейство. Но и послѣ обрѣзанія становятся необрѣзанными, съ помощію нѣкотораго врачебнаго искусства, посредствомъ сшиванія и лекарственныхъ снадобій*), какъ и Апостолъ говоритъ: *во обрѣзаніи ли кто призванъ бысть? да не творитъ себѣ необрѣзанія: въ необрѣзаніи ли кто* находится? *да не обрѣзуется* (1 Кор. 7, 18). Говорятъ, что таковое демонское заблужденіе изобрѣлъ по началу Исавъ. И такъ этотъ Симмахъ, составивъ свой переводъ для опроверженія бывшихъ у самарянъ переводчиковъ, сдѣлалъ третій переводъ.

Послѣ него и по стопамъ его, при императорѣ Коммодѣ второмъ**) нѣкто Ѳеодотіонъ Понтійскій, одинъ изъ приверженцевъ ересеначальника Маркіона, происходившаго также изъ Си-

*) Объ этомъ подробнѣе см. выше, стран. 239.

**) Первый былъ Лукій Аврелій Коммодъ, о которомъ см. выше, стран. 238. О второмъ Коммодѣ см. тамъ же, стр. 240.

нопа, гнѣваясь на ересь его, также уклонился въ іудейство и былъ обрѣзанъ и, научившись еврейскому языку и еврейскимъ буквамъ, издалъ свой переводъ священныхъ книгъ. Въ большей части случаевъ его переводъ согласенъ съ переводомъ седмидесяти двухъ; ибо онъ пріобрѣлъ большой навыкъ отъ занятія этимъ переводомъ.

Что же касается до пятаго и шестаго изданія переводовъ, то я не могу сказать, откуда или кто были переводчики. Развѣ только то могу сказать, что пятое было найдено сокрытымъ въ бочкѣ въ Іерихонѣ послѣ гоненія царя Септимія Севера, во времена Антонина Каракаллы*), сына Северова, вмѣстѣ съ другими еврейскими книгами. При императорѣ же Александрѣ, сынѣ Мамеи, найдено было шестое изданіе, также скрытымъ въ бочкахъ въ Никополѣ близъ Акціума**).

При императорѣ Декіѣ сталъ извѣстнымъ Оригенъ, который, какъ мы сказали прежде ***), ввелъ въ употребленіе какъ знакъ астериска, такъ и знакъ овела. Онъ сопоставилъ шесть переводовъ и еврейскій текстъ на одной страницѣ еврейскими же словами и реченіями, а на другой — еврейскія же слова греческими буквами въ соотвѣтствующемъ столбцѣ, съ тѣмъ,

---

*) Полное имя этого императора было: Бассіанъ Маркъ Аврелій Антонинъ Каракалла. Срав. о немъ сказанное выше, на стран. 242.

**) Объ этомъ городѣ см. сказанное выше, на стр. 243 въ примѣч. третьемъ.

***) См. выше, стран. 216 и дал. 223 и дал. и др.

чтобы и не знающіе еврейскихъ буквъ, съ помощію греческихъ, могли уразумѣвать силу еврейскихъ изреченій. И такимъ образомъ въ своихъ такъ называемыхъ *экзаплахъ* и *октаплахъ**), сопоставивъ двѣ страницы еврейскаго текста и шесть переводчиковъ въ параллельныхъ рядахъ, онъ принесъ великую пользу любознательнымъ относительно всего добраго. И о если бы онъ не впалъ въ заблужденіе въ сочиненіяхъ своихъ, не нанесъ бы обиды міру и себѣ, начавъ худо учить о вѣрѣ и худо изъяснять большую часть мѣстъ Священныхъ Писаній!

Онъ-то, нашедши пятое и шестое изданія переводовъ, и не зная, кто составилъ ихъ, пятое обозначилъ буквою ε, значащею число пять, а шестое — буквою ϛ, значащею шесть. Но нѣкоторые, нашедши еврейское изданіе поставленнымъ на первомъ мѣстѣ, на второмъ — переводъ Акилы, затѣмъ переводъ Симмаха, потомъ переводъ седмидесяти двухъ, далѣе переводъ Ѳеодотіона и наконецъ пятое и шестое изданія, думаютъ, что переводы Акилы и Симмаха составлены прежде перевода седмидесяти двухъ. Однако ошибаются. Оригенъ такъ сопоставилъ ихъ и хорошо сдѣлалъ, что переводу седмидесяти двухъ далъ мѣсто въ срединѣ. Онъ поставилъ его въ срединѣ для того, чтобы переводъ сей служилъ изобличеніемъ переводовъ, поставленныхъ съ той и другой стороны его.

---

*) Подробнѣе объ этомъ говорится выше, на страницѣ 244. 245.

СОДЕРЖАНІЕ

ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРАГО ТОМА

Твореній Святыхъ Отцевъ.

ТВОРЕНІЯ

СВЯТАГО ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.

(Часть 6).

Стран.

Слово якорное ..... 5.

О мѣрахъ и вѣсахъ ..... 213.

О двѣнадцати камняхъ, бывшихъ на одеждахъ Аарона. 267.

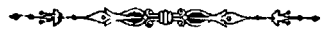
О камнѣ алмазѣ, который носилъ первосвященникъ трижды въ годъ входя во Святая святыхъ .... 279.

О седмидесяти толковникахъ и о тѣхъ, которые ложно истолковали Св. Писаніе..... 283.

УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ТВОРЕНІЯМЪ

Св. ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.



МОСКВА.
Типографія М. Г Волчанинова (бывшая М. Н. Лаврова и К°.),
Теоит. пер., домъ Лаврова.
1885.

I.

УКАЗАТЕЛЬ

мѣстъ Св. Писанія, изъясняемыхъ въ твореніяхъ св. Епифанія Кипрскаго или приводимыхъ въ доказательство истинъ Христіанскаго ученія.

(Римскія цифры показываютъ *часть*, а арабскія—*страницу* твореній, по изданію въ Русскомъ переводѣ).

Быт. 1, 1. I, 115. II, 39. III, 231. IV. 228. VI, 34.
— 2. II, 39. VI, 254.
— 3. VI, 119. 254.
— 4. III, 267.
— 5—11. II, 39.
— 6. VI, 97.
— 11. V, 100.
— 16—19. II, 39. 40.
— 16—27. II, 39.
— 18. II, 280.
— 20. 24. III, 125.
— 26. I, 28. 64. 119. 125. II, 270. 286. 448. 449. III, 125. 197. 238. 268. 287. IV, 20. 187. 228.
Быт. 1, 26. 241. 271. V, 57. 85. 390. VI, 32. 34. 54. 97. 203.
— 27. I, 126. III, 126. IV, 229. V, 390. VI, 28. 32. 97.
— 28. III, 133.
— 31. I, 136. III, 263. 267. 269.
2, 7. II, 271. III, 125. 126. 133. 176. 197. IV. 241. V, 265. 340. 397. VI, 67. 97. 98.
— 8. VI, 100.
— 10. III, 200. VI, 100.
— 11. VI, 101. 270.
— 12. VI, 270. 271.
— 13. VI, 101.
— 14. VI, 101. 102.
— 16. III, 131.
2, 17. III, 131. 176. 178. V, 289.

Быт. 2, 18. I, 379. IV, 20.
— 21. II, 309. III, 197. V, 265.
— 22. IV, 21. V, 265.
— 23. I, 379. II, 312. III, 132. 198. IV, 21. VI, 110.
— 24. I, 379. II, 312. III. 132. IV, 21. V, 265.
— 25. II, 421. IV, 171. VI, 42.
3, 3. V, 289.
— 4. II, 91. 245.
— 5. II, 70. 91. 319. IV, 35. V, 279.
— 6. III, 198. IV, 171. V, 289. VI, 42.
— 7. II, 422. V, 290.
— 8. III, 198. IV, 187. VI, 55.
— 9. III, 198. VI, 72. 187.
— 10. III, 198.
— 11. III, 198. VI, 72.
— 12. III, 198.
— 15. II, 81. V, 264.
— 16. II, 237. 331.
— 17. VI, 189
— 19. II, 71 III, 132 V, 263.
— 20. V, 263. 334.
— 21. I, 317. II, 422. III, 86. 135. VI, 109.
— 22. III, 135. 198. 199.
— 23. III, 135.
— 24 II, 287. III, 135. VI, 108.
4, 1. II, 101. IV, 172. VI, 42.
— 2. II, 101.

Быт. 4, 3. IV, 35.
— 7. III, 27.
— 8. II, 91.
— 9. II, 91. 118. VI, 72. 187.
— 10. I, 60. II, 456. VI, 72. 189.
— 11. II, 88. VI, 72. 189.
— 12. II, 88.
— 25. II, 101.
5, 3. VI, 102. 214 215.
— 4. II, 103.
— 5. II, 103. VI, 214. 215.
— 6—32. VI, 104.
— 7. 8.
10. 11. II, 106.
— 22. V, 279. VI, 170.
— 24. I, 86. V, 279. VI, 164.
— 29. I, 271.
6, 2. III, 129.
— 8 и д. VI, 164.
— 13. VI, 56.
— 14. II, 339. IV, 187.
— 15. II, 143.
7, 2. I, 27.
— 7. II, 103.
8, 2. IV, 231.
— 21. III, 228. V, 107. 238.
9, 3. I, 82. 243.
— 3 — 7. IV, 244.
— 20. III, 77. V, 101.
— 21. II, 299. III, 77.
10, 2. I, 13. 15. V, 367.
— 6. 7. I, 30.

Быт. 10, 10. I, 31.
— 12. II, 314.
— 15. 16. III, 69.
— 22. 24. 25. II, 104.
11. VI, 258.
11, 10—27. VI, 104.
— 10. 11. II, 445. 446.
— 13. II, 445.
— 14. 16. II, 444.
— 18. II, 444. V, 365. VI, 103.
— 19. V, 365.
— 20. 24. II, 444.
— 26. II, 444. V, 365.
— 28. I. 32.
12, 1. 2. VI, 191.
— 7. VI, 93.
14. V, 321.
14, 17. II, 445.
— 17—20. II, 437.
— 18. II, 446. 449. V, 280.
— 19. II, 449.
15, 9. 12. I, 261.
— 13. I, 261. II, 314. VI, 191.
— 16. IV, 65. 70. VI, 201.
— 17. I, 261.
— 18—21. II, 42.
16, 2. 3. II, 42.
— 16 II, 444.
17, 12. I, 46.
— 17. I, 261.
18, 1 — 3. VI, 56.
— 6. VI, 259.
— 7. V, 298.
— 9. VI, 72. 189.
— 10. 11. VI, 164.
— 13. VI, 73.

Быт. 18, 16. 17. VI, 56.
— 19. VI, 187.
— 20. VI, 56.
— 25. II, 192. IV, 275.
— 27. IV, 354.
19, 1. VI, 56.
— 5. II, 235.
— 11. II, 211. 235.
— 23. II, 235.
— 24. I, 64. II, 235. 449. IV, 187. 271. 276. VI, 56. 204.
22, 12. VI, 164.
— 24 V, 318.
24, 22. 55. II, 42.
25, 2. I, 34.
— 6. V, 318. 320.
— 30. 34. II, 300.
28, 18. V, 280.
29. V, 300.
29, 32 и д. VI, 42.
30, 23. VI, 42.
32. 24. I, 35.
— 28. I, 36. V, 243
— 30. I, 36.
35, 1. I, 174.
— 4. I, 59.
36, 19. I, 35.
38, 9. III, 74.
39. V, 291.
42, 3. II, 42.
46, 27. I, 47. VI, 103.
49, 3. 4. VI, 168.
— 9. I, 93. 266. II, 183. V, 226. 254.
— 10. I, 91. 92. 204. II, 183. 388. IV, 54.
— 11. I, 93.

Быт. 50, 1. I, 64.
— 26. I, 61.
Исх. 1, 7. I, 48.
2. V, 272. 299.
2, 18. 19. I, 255.
3. V, 299. 300.
3, 2. VI, 93.
— 5. VI, 175. 202.
— 6 III, 3. IV, 187. VI, 165
— 10—15. IV, 136.
— 14. II, 117. III, 70. IV, 215. 218. 318. VI, 16. 72
4, 2. VI, 72. 166.
— 3. VI, 166. 167.
— 6. III, 209.
— 22. V, 98.
— 25. I, 259.
6, 23. V, 256.
7, 20. III, 209.
8, 6. III, 209. IV, 233.
— 17. III, 209.
9, 23. III, 209.
10, 22. III, 209
12, 3—6. II, 335
— 5. 6. II, 409. IV, 260.
— 7. IV, 260.
— 14—16. II, 409.
— 29. III, 209.
— 40. VI, 197.
13, 2. 12. 13. V, 265.
— 19. VI, 164 165.
— 21. III, 209. IV, 155
— 22. IV, 155.
14, 21. III, 209.
— 25. II, 207.
Исх. 15. V, 311.
15, 1. I, 175. IV, 233. V, 305.
— 4. II, 207.
— 20. II, 330. V, 305.
— 21. V, 305.
— 27. V, 315.
16, 13. 15. III, 209.
— 36. VI, 250.
18, 25. V, 41.
19, 1. VI, 193.
20, 2. III, 61.
— 3. I, 90. III, 3. 61.
— 4. IV, 156. V, 61.
— 11. VI, 254.
— 12. I, 368.
— 13. I, 370.
— 17. IV, 48.
23, 17. I, 213.
24, 1 VI, 28. 231. 284.
— 4. II, 43.
— 9. VI, 232.
— 10 VI, 272.
— 12. VI, 284.
— 18 V, 259.
25, 5. II, 411.
— 22. VI, 220.
— 29. V, 42.
— 39. VI, 261.
— 40. VI, 41.
26, 1. II, 40. 42.
28, 5. 8. VI, 275.
— 15. VI, 267.
— 17—20. II, 40. 41.
— 36. III, 89.
— 36 и д. VI, 280.
29, 5. VI, 267.
30, 25. 37. V, 10. VI, 117.
31, 1. 2. IV, 133.
— 2 и д. VI, 79.

Исх 32, 4—6. II, 299.
33, 20. II, 45.
34, 28. 30 III, 209.
— 35. I, 327.
35, 23. 24. 26. III, 59.
36, 15—17. II, 42.
37, 16. V, 42.
38, 3. VI, 41.
39, 30. 31. V, 256.
44, 6. III, 3.
45, 11—13. III, 12.
— 14. 15. III, 4. 11
48, 22. II, 35.
Лев. 4, 3. II, 229.
6, 2—6 II, 229.
8, 8. VI, 267.
14, 9. 11. 25. III, 174.
19, 36. VI, 252. 261.
22, 18. 19. II, 229.
23, 11. II, 410.
— 13. VI, 261.
26, 11. 12. VI, 122.
27, 25. VI, 263
Чис. 3. V, 280.
4, 6. V, 42.
7, 13. 19. V, 41.
9, 3. II, 332.
11, 5. VI, 205.
— 16. 17. I, 64
— 27. V, 315
12, 7. II, 306.
13, 32. IV, 64
15, 4. VI, 261.
16, 1. 25. 33 VI, 171.
— 24. 32. III, 209. VI, 171
17, 8. VI, 165. 166.
19, 2. I, 265.
— 11. I, 63.
Чис. 20, 11. III, 209.
— 14. 17. III, 43.
25, 14. 15. II, 447.
27, 21. VI, 267.
Втор. 2, 8. III, 242.
4, 24. I, 265
5, 17. IV, 62.
5, 27. V, 240.
6, 4. III, 61. 70. 226. V, 19. VI, 18. 89. 125.
— 10 11. VI, 194.
11, 30. I, 59.
14, 2. IV, 173.
16, 9. 10. II, 410.
— 16. I, 66.
18, 15. II, 183. 217. 429. IV, 50. 158.
— 19. IV, 50.
21, 22. IV, 61.
23, 13. 14. V, 197.
24. 1—3. V, 320.
— 15. IV, 61.
25, 15. VI, 252.
27, 15 и д. II, 334.
— 26. I, 213. II, 333.
28, 12. IV, 193. VI, 39.
— 66. I, 140.
30, 15. III, 122. 179
32, 2. IV, 201. V, 9. 10. VI, 116.
— 6. VI, 203
— 7—9. II, 416
— 39. III, 143.
— 43. IV, 201. VI, 56. 69. 89
— 49. 50 III, 209. 210.
33, 6. I, 60. VI, 168.
34, 6. III, 210.

I.Нав.2. IV, 155.
2, 1. II, 446. 447.
3, 6. VI, 220.
4, 9. 20. II, 43.
5, 10—12. II, 336.
8, 33. I, 59.
10, 12. IV, 65.
Суд. 11. V, 272.
19, 1. V. 318.
I Цар.1. V, 280.
2, 26. IV, 192. 193. VI, 39.
8, 7. 22. IV, 49.
9, 1. 2. IV, 192. VI, 39.
— 9. II, 306.
— 16. IV, 49.
— 22. II, 43.
16, 7. VI, 87.
— 10. 11. II, 41.
20, 5. II, 43.
— 24. II. 44.
23, 9. VI, 267.
2Цар.10, 6. I, 35.
14, 26. IV, 263.
23, 2. V, 15. VI, 121.
— 13. II, 44.
3 Цар.1, 1 — 4. IV, 172. VI, 42. 43.
4, 22. VI, 249.
— 29. IV, 85. 133.
— 31. IV, 133.
5, 11. VI, 249.
7. V, 43.
10, 17. VI, 264.
11, 35. II, 42.
15, 31. II, 43.
16, 24. I, 57.
17. V, 298. VI, 169.
— 6. V, 196.
3Цар.18, 32. VI, 250.
19, 6. VI, 260.
22, 21. 22. V, 23, VI. 129.
4Цар.1 и 2. V, 284.
4. VI, 169.
4, 27. V, 306.
6, 18. 19 II. 211.
— 25. VI, 258.
16, 17. V, 43.
17, 24. I, 54.
— 33. I, 59.
18, 2. I, 268. 269.
1 Пар.1 и дал. VI, 104.
3, 15. 16. I, 53.
6, 1 — 9. II, 440.
29, 11. 12. IV, 201. VI. 70.
2 Пар.2, 10. VI, 249.
8, 11. II, 393.
9, 16. VI, 264.
Есф. 3, 9. VI, 261.
Иов. 1, 10. II, 91.
2, 10. V, 283.
7, 5. III, 174.
8, 2. V, 23. VI, 129.
10, 9. V, 132.
12, 11. V, 216 VI, 138.
14, 4. 5. III, 27.
— 12. 14. 15. VI, 171.
19, 26. VI, 171.
23, 13. VI, 166.
28, 12. IV, 133.
— 20. VI, 79.
31, 24. VI, 261.
34, 3. V, 216.
38, 7. III, 230.
— 11. I, 256.
— 28. IV, 303. V,

Іов. 38, 28. 21. 98. VI, 127.
— 36. V. 263.
— 41. II, 223.
40, 3. III, 162.
42. I, 35.
Псал. 1. III, 202.
1, 2. 3. I, 171.
— 6. III, 94.
3, 8. III, 103.
5, 1. II, 408.
— 2. VI, 143.
6, 3. III, 102.
7, 10. VI, 146.
— 15. III, 132. 214. V, 261.
— 16 III, 214. V, 169.
— 17. I, 176. V, 169.
8, 3. II, 22. 23. IV, 86.
— 6. III, 152.
10, 4. IV, 247.
— 6. V, 23. VI, 129.
13, 2. 3. II. 44.
15, 10. III, 196. 197. IV, 206. 207. V, 219. 345. 402. VI, 63.
18, 2. II, 23. IV, 348.
— 13. III, 188.
— 13. 14. III, 181.
21, 1. IV, 210.
— 15. III, 102.
— 17. IV, 211.
— 19. IV, 211. V, 198.
— 21. IV, 211.
25, 2. III, 161.
Псал. 27, 3. 4. IV, 343.
23, 1. IV, 289.
— 9. II, 338.
29. III, 215.
30, 19. IV, 285.
32, 6. I, 125. IV, 153. 154. 275. V, 61. VI, 34. 48. 125. 203.
— 9. V, 19.
35, 7. II, 223. IV, 307.
— 10. II, 260. IV, 185. V, 129.
38, 4. IV, 184.
— 6. IV, 244.
40, 10. II, 93.
— 28. IV, 128.
41, 2. V, 311. 312.
— 3. V, 312.
42, 3. V, 13. VI, 119.
44, 2. IV, 280.
— 10. 14. V. 312.
45, 5. VI, 40.
46, 4. 5. VI, 88.
49, 13. II, 230. IV, 49.
— 14. IV, 49.
— 16. III, 82.
— 23. VI, 47.
50, 6. IV, 181.
— 7. III, 108
— 19. IV, 49.
57, 1. III, 103.
— 5. 6. III, 202.
63, 8. I, 176. IV, 152.
65. III, 156.
65, 10—12. III, 158.
67, 2. IV, 124.
— 7. III, 219. VI, 171.
68, 3. II, 66.
— 26. II, 95.

Hc. 70, 15. VI, 225.
71, 6. V, 10. VI, 116.
— 14. VI, 225. 226.
72, 8. IV, 348.
73, 14. I, 173. IV, 77.
74, 11. I, 141.
76, 3. VI, 145.
— 20. IV, 307.
77, 25. III, 209. V, 197.
— 27. III, 209.
— 39. V, 23. VI, 129.
— 70. V. 203.
80, 10. III, 61. V, 19. VI, 125.
81, 6. V, 21. VI, 127.
86, 3. V, 313.
87, 6. IV, 207. VI, 64.
— 9. IV, 207.
— 11—13. III, 108. 109.
88, 4. V, 7. VI, 114.
— 7. IV, 150. VI, 88.
92, 1. IV, 208. V, 226.
93, 9. 10. VI, 60.
— 11. V, 88. 89. 115. 116.
94, 10. 11. II, 236.
102, 5. VI, 171.
— 14. V, 132.
— 16. V, 23. 132. VI, 129. 171.
103, 4. V, 22. VI, 128.
— 27. II, 223.
— 29. V, 23. VI, 129.
— 30. III, 148. V, 14. VI, 120.
104, 15. IV, 348.
106, 16. V, 7. 345. VI, 113.
— 22. VI, 47.

Hc. 106, 23. II, 83.
108, 8. II, 95.
109, 1. II, 183. III, 68. IV, 187. 276. V, 146. VI, 57. 204.
— 3. III, 229. IV, 117. 276. 332.
— 4. I, 203. II, 435.
112, 1. IV, 86.
114, 5. IV, 86.
— 6. III, 86.
115. 1. II, 243. IV, 353. 354. V, 125.
— 2. II, 312. IV, 354. V, 125.
118, 9. IV, 347.
— 22. IV, 348.
— 41. 42. IV, 347.
— 43—45. IV, 348.
— 46. IV, 349.
— 48. IV, 347. 348.
— 67. III, 86.
— 89. III, 228.
— 91. IV, 126.
—103. V. 29.
—165. IV, 347.
120, 4. VI, 59.
123, 2—8. III, 161.
129, 1. VI, 29.
131, 11. I, 203.
134, 15. V, 176.
135, 25. IV, 191.
138, 16. I, 266.
140, 1. VI, 223.
— 7. III, 102.
142, 10. V, 24. VI, 130.
143, 6. IV, 229.
145, 6. I, 294.
— 7. III, 117. 123.
146, 6. V, 203.

Пс. 147, 7. III, 232. V, 14. VI, 120.
149, 6. VI, 221.
150, 6. V, 22. VI, 128
Прит. 1, 8. V, 47.
3, 9. III, 52.
4, 6. IV, 173.
— 27. V, 270.
5, 3—5. V, 290.
— 14. I, 216.
6, 8. V, 298.
8, 8—10. VI, 76.
— 9. III, 294.
— 12. IV, 132.308.
— 12 и д. IV, 133.134.
— 21. IV, 308.
— 22—25. IV, 121.
— 22. IV, 308.350. VI, 77. 80.
— 23. VI, 80.
— 25. IV, 139.308. 332. VI, 80.
— 27 29. IV, 310.
— 30. IV, 286.287.
10, 14. VI, 79.
11, 15. II, 338.
— 37. I, 136.
20, 27. V, 32. VI, 33.
21, 9. 19. V, 291.
22, 2. IV, 63.
23, 2. V, 299.
— 3. II, 299. 300. V, 299.
— 29. 30. II, 299.
24, 27. III, 215.
31, 10. VI, 175.
Еккл. 3, 20. 21. V, 132.
4, 9. 13. VI, 39.
7, 3. VI, 39.
— 9. VI, 193.346. VI, 39.
Еккл. 7, 14. II, 209.
— 24. 25. IV, 352.
— 28. II, 334.
— 30. II. 334. V, 214.
9, 4. VI, 39.
— 16. IV, 133.346. VI, 79.
10, 1. II, 112.
12, 7. V. 132.
Пѣс. II. 1, 2. V, 312. VI, 74.
— 4. 5. V, 312.
— 6. VI, 175.
— 13. V, 341. 398.
2, 10. III, 38. 39. IV, 212.
— 10—13. III, 38.
— 13. 14. III, 39.
3, 6. V, 312.
4, 7. 8. V, 312.
5, 10. VI, 88.
6, 1. VI, 96.
— 7. II, 60. V 307. 313.320.336.
— 8. II 60. V, 307. 312. 313. 317. 320.
6, 9. V, 312.
— 12. V, 203.
8, 5. V, 312.
Пр. С. 1, 4. III, 174.
— 7. V, 6.
— 13. III, 127.
— 14. III, 146.
2, 23. III, 151.
— 24. III, 127.
3, 1—4. III, 153.154.
— 4. III, 161.
— 5. 6. III, 160.161.
— 13. 14. I, 172.
4, 8—13. IV, 85.
— 12. III, 225.

Пр.С. 7, 2. II, 405. III, 108.
— 21. VI, 55.
8, 2. VI, 79.
9, 14. V, 150.
— 16. I, 375.
10, 21. VI, 60.
14, 12. VI, 12.
Сир. 1, 15. VI, 81.
3, 21. 22. VI, 28.
6, 19. V, 300.
10, 14. III, 108.
13, 20. I, 375.
14, 5. II. 206.
15, 5. V, 96.
17, 20. III, 34.
18, 16. 17. VI, 39.
20, 4. III, 25.
27, 2. III, 36.
Иса. 1, 1. II, 306.
— 2. IV, 289. 303. V, 21. 98. VI, 127.
— 3. II, 44.
— 8. VI, 236.
— 12. IV, 49. 276. V, 196.
— 19. I, 77. II, 325. III, 122
— 20. I, 77. II, 325.
2, 3. V, 179. 311.
4, 4. V, 23. VI, 129.
5, 10. VI, 250.
— 20. II, 87. 88. IV, 146.
6, 1. II, 307. IV, 247. 248.
— 2. II, 307.
— 3. V, 17. VI, 25. 50. 51. 123. 207.
— 5. IV, 249. 250. VI, 95.
Иса. 7, 8. 9. II, 307.
— 11. I, 245. VI, 61.
— 12. VI. 61.
— 14. I, 199. 245. 264. II, 183. 429. V, 183. 190. 229. 285. 286. VI, 57. 61. 204.
8, 1. I, 265. 266.
— 3. V. 260. 286.
— 4. V, 286. 322. VI, 60. 70. 75.
— 6. 7. II. 59. IV, 233.
9, 2. II, 242.
— 5 I, 259.
— 6. I, 259. IV, 155. 289. V, 20. 22. 148. VI, 40. 41. 126.
10, 15. I, 122.
11, 2. II, 323. 324. V. 17. VI, 123.
— 10. I. 92. II, 183.
14, 12. III, 130.
— 13—15. V, 80.
19, 2. I, 129.
25, 12. I, 255.
26, 2—5. V, 59.
— 19. II, 456. III, 219. VI, 171.
27, 13. II, 412.
28, 10. I, 147.
— 16. IV, 155.
29, 11. 12. III, 90.
— 13. I, 248. II, 90. IV, 178.
— 14. V, 115.
34, 4. VI, 171.
40, 28. III, 215. 216. IV, 157. 75. VI, 58. 167.

Иса. 41, 4. III, 61
— 8. V, 98.
— 20. IV, 247.
42, 1. IV, 177. V, 30. 221. VI, 66. 141.
— 1—3. III, 67. 68.
— 3. IV, 42. 181.
— 4. IV, 181.
43, 2. III, 162.
44, 2. VI. 88.
— 6. III, 61. 68. 128.
45, 13. III, 13.
— 18. III, 147.
46, 9. I, 316.
— 10. III, 200.
48, 16. V, 17. VI, 123.
50, 6. V. 185 .VI, 59. 68.
51, 6. III, 147.
52, 2. III, 146.
— 6. I, 125. II, 126. III, 300. VI, 93. 165.,
— 13. III, 6. 67. V 340. 397.
53, 2—4. II, 432.
— 4. IV, 51 197.
— 6. VI, 203.
— 7. II, 432. V, 286. VI, 40.
— 8. II. 432.
— 8—9. V, 286. 287.
54, 1. I, 342.
— 11. 12. II, 457.
— 17. II, 457. III, 221.
55, 9. VI, 87.
56, 10. I, 169. V, 240.
Иса. 57. 4. II, 354.
— 15. V, 15. VI, 121.
59, 5. I. 116.
— 20. III, 211.
61, 1. II, 394 V. 30. VI, 16
— 2. II. 394.
66, 1. 2. IV, 247.
— 6—9. I, 245.
— 22. III, 146. 147.
Иерем. 1, 5. IV, 85
2, 13. VI. 40.
— 18. VI, 101
3, 3. II. 421. 422
6, 20. II, 229. IV, 49.
7, 18. V, 289.
— 21—23 II, 229.
— 28. V, 242.
8, 4. III, 153.
9, 21. I. 64.
10, 14. V, 108.
13, 1. VI, 203.
15, 1. 2. VI, 280.
17, 5. V, 226. VI 161.
— 6. VI, 161.
— 9. I, 245. II, 183. 431. VI, 57. 60.
18, 4—7. III, 140. 141
22, 3. IV, 49.
— 40. IV, 287.
31, 32. II, 229.
44, 1 и д. V, 289. 290.
— 17 и д. V, 289.
51, 17. V, 108.
52, 19. V, 41. 42.
Вар. 3, 36. III, 3. 15. IV, 150. 184.
— 37. III, 3. IV, 150. 184. 273.

Вар. 3, 38. III, 3. IV, 150. 188. 273. V, 344. 400. VI, 141.

Iезек. 1, 4. VI, 93.
3, 27. V, 274.
4, 12. 14. II 307.
18, 4. VI, 140.
37, 1—6. III, 98. 99.
— 4 7. VI, 155. 171. 172.
— 8. 9. VI, 171. 172.
— 10. VI, 156.
— 11. III, 102.
45, 10—12. VI, 252.
— 12. VI, 264.
— 14. VI, 249. 250.

Дан. 2, 5. II, 307.
— 34. 35. VI, 75.
3, 23. VI, 207.
— 38. VI, 47.
— 52. 54 55. VI, 50.
— 57. VI, 47. 48. 50. 207.
— 58 и д. VI, 207.
— 58—88. VI, 48.
— 92. VI, 49
— 94 III, 174.
4, 12. V, 334.
— 32. VI, 166.
5, 22. VI, 12.
7, 9. IV, 248. V, 340 397. VI, 93
— 13. III, 15. IV, 271. V, 397. VI, 12.
— 25. V, 318
12, 2. III. 141. 153.
— 3. III, 141.
— 9 10. II, 45.

Дан. 13, 42. I, 267.
— 45. 46. 49. 50. 61. VI, 49.

Осіи 1. 11. III, 237.
2 V, 320.
— 23. I, 342
3, 2. VI, 249.
— 12. 22. V, 340. 397.
4, 1. II, 44.
— 12. V, 23. VI, 129.
7, 11. VI, 138.
8, 4. IV, 49.
12, 10. V, 340. 397.
14, 10. II, 112. IV, 41. VI, 52.

Іоил. 2, 28. V. 13. 188. 282. VI, 119.

Амос. 3, 2. VI, 43.
— 11. VI, 16.
4, 13. V, 21. VI, 16. 127.
5, 25. II, 230. IV, 48.
9, 11. III, 153 155.

Авд. ст 3. V, 80.

Мих. 5, 2. II, 183. VI, 54. 57. 204.

Наум. 1, 15. VI, 280.

Авв. 1, 16. IV, 15.
2, 15. V, 178.

Соф. 3, 15. VI, 280.

Агг. 1, 2. VI, 123.
2, 6. III, 64. IV, 130. V, 17. 129. VI, 16. 123.
— 9. IV, 63.

Зах. 5, 1. II, 175.
9, 11. III, 117.
11, 12. 13. II, 94.
12, 12. 13. V, 305.

Мал. 1, 2. VI, 239.

Мал. 2, 10. IV, 303.
3, 1. II, 170. 183.
— 6. V, 184.
— 8. IV, 214.
— 14. 15. II, 262.
Матѳ. 1. V. 315.
— 1—16. VI, 104.
— 2. II. 344.
— 5. VI, 103.
— 7. 10. 15. VI, 104.
— 16. II. 344.
— 17. I, 53.
— 18. I,200.V.246. 261. 266.
— 18—2,2.II,344. 345.
— 19. V, 257. 267.
— 20. II, 355. V. 12 267. VI, 118.
— 21. V, 267.
— 23. II, 429. 430. V, 190. 199 200. 285. 286. VI, 57. 204
— 25. V, 246. 261. 262. 267.
2. V, 322.
— 2. II, 386
— 4. 5. II. 387.
— 6. VI, 57. 204.
— 7. II, 351. 386.
— 9. II, 353.
— 11. I, 262. II, 353. 387. V, 322.
— 12. V. 322.
— 13—15. II, 351.
— 16. I, 262. II, 351. 386.
— 20. V, 200.
Матѳ.2, 22. II. 354.
— 23. I,210.II,354.
3, 3. III, 66 IV, 164.
— 4. VI, 203.
— 9. VI, 108.
— 11. II, 48.
— 14. IV, 343. V, 200
— 15. III, 66. V, 200. 342. 399.
— 16. III, 66. V, 135.VI,147.
— 17. II, 375. III, 66. IV, 332. V, 127. 135. 193. 221. 343. 400. VI. 12. 66. 88.147.206.
4, 1. II,200. 378. VI, 16.
— 2. V, 200 344. 401. VI, 58.
— 3. IV, 53.
— 5. II, 376.
— 6. II, 105.
— 8. II. 376.
— 10. IV, 156.
— 12. II, 376.378. 379.
— 13. II, 377.378. 379. 381.
— 18—22. II,364.
— 23. II. 366.
— 24 III, 292.
— 25. I, 217. VI, 236.
5, 3. IV. 63.
— 8. IV, 249. V, 217.

Матѳ. 5, 11. 12. III, 300. 301.
— 13. 14. I, 318.
— 17. I, 114. 258. 369. II, 166. 201. 206. 401. IV, 22. VI, 163. 164
— 18. I, 305.
— 21. 22. I, 371.
— 25. 26. I, 184. 185.
— 27. 28. I, 371. 372.
— 33. 34. I, 371. 372.
— 34 и д. V, 357.
— 34—37. I, 90.
— 37. III, 36.
— 38. I, 371 372.
— 39. I, 371. 372. 381. IV, 62.
— 45. I, 385. II, 136. 263. III, 275.
— 48. III, 275.
6, 6. V. 302.
— 14. III, 33
— 20. III, 40.
— 24. IV, 44. 46.
— 25. III, 174.
7, 6. I, 135.
— 11. VI, 39.
— 15. I, 295. II, 306. V, 55. 92
— 16. V, 55 79. 92.
— 18. I, 81. III, 251.
— 21. VI, 39.
— 22. IV, 61.
8. VI, 170.
— 9. I, 324.
— 11. I, 127.
— 12. III, 99. 296.
— 24. VI, 59.

Матѳ. 8, 25. VI, 8.
— 26. II, 147.
— 28. V, 23. VI 129.
— 28—33. III, 293.
— 29. II, 322.
9, 9. 13. II, 343.
— 15. VI, 173.
— 16. 17. II, 129.
— 20. I, 305.
10, 2. 3. II, 362.
— 8. I, 311.
— 10. V, 300.
— 16. II, 80. III, 203. V, 14. VI, 120.
— 19. III. 257. V, 17. VI, 123.
— 20. II, 324. III, 8. 64. 257. V, 17. 30. VI, 16. 123.
— 24. I, 274. 340 III, 103.
— 25. I, 197. 256. 273. 274. V, 170.
— 26. I, 296.
— 27. IV, 343.
— 28. III, 99.
— 29. II. 224.
— 30. IV, 173.
— 32. II, 429. III, 226.
— 33. I, 135 II, 429. IV, 287.
— 34. I. 307.
— 36. IV, 124.
11, 7. 8. I, 159. 160.
— 11. I, 159. 160.
— 15. VI, 52.
— 18. 19. I, 244. IV, 40.

Matθ.11, 25—27. II, 47. III, 234.
— 27. II, 432. III, 16. 94. IV, 168. 194. V, 13. 25. 95. 146.153. VI, 27. 37. 41. 119. 131.
— 28. II. 47. V. 8. 200. VI,114.
— 29. II, 47. IV, 215.
12, 5. I, 89. IV,71.
— 8. I. 271.
— 18. III, 6. IV, 177. V, 221. VI, 141.
— 18—20. III, 67. 68.
— 20. IV, 42.
— 25. I. 365.
— 28. II, 324. V, 18. VI, 123.
— 31. II, 428. V, 149.
— 32. II, 417.428. IV, 189. V, 32. 130.149.
— 36. V, 269.
— 40. II, 407.
— 43—45. II, 35.
— 47—49. I, 237.
13, 3. VI, 78.
— 11. II, 236.
— 24—30. IV, 37. 38.
— 30. VI, 45.
— 31. V,50. VI,78.
— 33. I. 328. 346.
— 37—39. IV, 38.
— 41. I, 141.
— 43. II, 319. III, 210.
Matθ.13, 47. I,384.VI,78.
— 55. 56. V, 245.
— 58. II. 364.
15, 4. I,370.III 56.
— 4—6. I, 368.
— 8. 9. I, 248.
— 14. IV, 46.
— 22. V, 288.
— 24. II, 288. III, 292.
16, 11. 12. I, 346.
— 13. VI,59.70.73.
— 14—17. VI, 73.
— 16. III, 37. V, 116. VI, 11.
— 17. V, 116. VI, 11. 12. 23.
— 18. I, 252. 253. II, 457. III, 37. IV, 218. V,309.VI,23.
— 19. VI, 24.
— 21—23. VI, 65.
— 24. II. 325.
— 26. III, 184.
17, 1. IV, 231.
— 2. IV, 232 V, 199.
— 5. II, 375. III, 6. IV, 332. V, 108. 127. 135. 193. VI, 12. 88.
18. 7. I. 141.
— 8. III, 20.
— 10. II, 15. IV, 249.
— 12. I, 111.
— 16. VI, 25
19, 3. I, 126.
— 4. III, 133. IV, 74.

Матѳ.19, 4—7. IV, 20.
— 5. I, 126. III, 133. IV, 74.
— 6. I, 114. 126. 367. II, 207. III, 49. 56.
— 7. V, 320.
— 8. I, 367.
— 10—12. I, 114.
— 12. I, 149. 355. III, 21. 22. 23. 24. 78. IV, 81.
— 13. IV, 85. 86.
— 14. III, 203.
— 16. II, 46. IV, 192. VI, 39.
— 17. I, 373. II, 46. IV, 191. 192.
— 18. IV, 57.
— 20. IV, 45.
— 21. II, 316. IV, 45. VI, 9.
— 22. IV, 45. 46.
— 24. IV, 46.
— 28. III, 210.
20, 1—6. I, 299. II, 281. 282.
— 18. 19. IV, 196.
— 21—23. IV, 193.
— 22. I, 140. II, 49. 132. IV, 131.
— 23. IV, 131.
21, 9. IV, 1. 86.
— 12. III, 301.
— 18. 19. V, 201.
— 33—36. II, 281.
— 42. I, 127.
22, 15. IV, 203.
— 23. III, 151.
Матѳ.22, 23—30. I, 70.
— 29. V, 51. VI, 52.
— 30. III, 151. 152. V, 234.
— 32. I, 70. VI, 165.
— 44. I, 127. IV, 1. V, 146. VI, 204.
— 45. IV, 1.
23, 5. I, 71. 72. V, 357. 370.
— 9. V, 98.
— 13. III, 90.
— 15. I, 78.
— 23—25. I, 77.
— 25. IV, 58. VI, 261.
— 27. III, 103.
— 29. I, 380.
— 35. II. 91. 92. III, 301.
— 37. III, 301.
24, 7. III, 275.
— 28. II, 134. III, 205.
— 35. III, 147.
— 44. IV, 169.
— 51. I, 382.
25, 1. IV, 81.
— 34—36. III, 52.
— 35. IV, 63.
— 41. IV, 61.
— 46. II, 456. III, 297. V, 347. 404.
26, 15. II, 90.
— 17. 18. I, 248.
— 21. II, 93.
— 24. II, 93.
— 26. VI, 100.
— 29. II, 280. 281.
— 33. 34. VI, 24.

Матѳ.26,37. IV, 204.
— 38. I, 327. IV, 176.
— 39. I, 327. IV, 197.
— 48. II, 90.
— 49. II, 90. IV, 34.
— 50. II, 93.
— 75. VI, 24.
27, 3. 4. II, 94.
— 9. II, 94.
— 21. VI, 187.
— 32. I, 133.
— 44. III, 297.
— 46. IV, 131. 176. 203.
— 48. 50. V, 230.
— 52. 53. II, 240. 290. III, 219. V, 46. VI, 173.
— 55. III. 52. V, 255.
— 59. V, 185.
— 63. III, 220.
28, 1. V, 255.
— 5. III, 206.
— 19. I, 98. II, 450. III, 65. IV, 190. 299. 326. V, 15. 63. 348. 375. 376. 404. 405. VI, 19. 22. 120. 134. 145.
— 20. VI, 134.
Марк. 1, 1—3. II, 346.
— 2. IV, 231.
— 3. IV, 125. 232.
— 10. 11. II, 348.
— 12. V, 17. VI, 123.
Марк. 1, 13. II, 378.
— 14. II, 370. 379.
— 25. V, 23.
— 32. IV, 125.
— 34. VI, 129.
2, 5. IV, 71.
— 21. II, 129.
— 27. 28. IV, 72.
3, 17. V, 243.
— 29. V, 18. VI, 123. 124.
— 31 и д. V, 245.
— 33. II, 172.
4, 3 и д. VI, 78.
— 11. I, 345.
— 31. 34. I, 346.
5. VI, 170.
— 1—14. III, 293.
— 12. III, 294.
— 20. VI, 236.
— 31. I, 305.
— 41. II, 251. IV, 195.
6, 3. V, 245. 249.
— 38. VI, 59. 187.
7, 4. I, 71.
— 6. 7. I, 368.
— 8. I, 248.
— 11. I, 77. 378.
— 21. 22. III, 20.
— 31. VI, 236.
— 32. V, 23. VI, 129.
8, 33. II, 172. 173.
9, 1. 2. IV, 231.
— 2. II, 20.
— 7. III, 293.
— 25. V, 23. VI, 129.
10, 4. 5. IV, 20.
— 5. I, 378.
— 7—9. I, 378. 379.

Марк. 10, 17. VI, 39.
— 21. I, 307.
— 33. 34. I, 139.
11, 12. 20. V, 201.
12, 25. III, 149. 194.
— 26. 27. VI, 72. 165.
— 41. IV, 63. 64.
— 42. VI, 262.
13, 32. IV, 167. VI, 35. 41. 45.
14, 13—15. I, 248.
— 21. II, 89. 90.
— 25. II, 301. V, 234.
— 51. 52. V, 255.
15, 21. I, 133.
— 22. II, 289.
— 34. I, 327.
— 37. IV, 176.
— 40. V, 249. 255.
— 43. II, 455.
16, 1. V, 255.
— 6. III, 206. IV, 207. VI, 159. 160.
— 19. II, 275. III, 68. IV, 223. VI, 38.

Лук. 1, 1. II, 348.
— 2. IV, 280.
— 2—5. II, 348. 349.
— 5 и д. VI, 281.
— 10 и д. V, 281.
— 17. I, 168.
— 18—20. IV, 353.
— 20. II, 345.
— 26. V, 286.
— 26—28. IV, 161. 162.
— 26—35. V, 260.

Лук. 1, 28. V, 263. 274
— 30. VI, 88.
— 31. IV, 162.
— 31—33. IV, 222.
— 32. IV, 226.
— 33. I, 206. IV, 280. 286. V, 190. 347. 404. VI, 40.
— 34. 35. I, 199. 246. II, 345. IV, 166. V. 10. VI, 116.
— 35. I, 268. II, 430. III, 108. IV, 222. 226. 227. V, 258.
— 36. IV, 162.
— 37. V, 273.
— 42. V, 10. VI, 116. 117.
— 76. I, 168.
— 80. V, 18. VI, 124.
2, 4. II, 352.
— 7. II, 348. 349. 352. V, 183.
— 11. I, 263.
— 14. I, 263. V, 258.
— 19. V, 247.
— 22. II, 351.
— 23. I, 306.
— 27. V, 261.
— 28. I, 330. II, 350.
— 29. I, 330.
— 34. I, 96. V, 374.
— 35. V, 252. 273.
— 36. II, 350. V, 281.
— 36—38. I, 330.

Лук. 2, 38. II, 350.
— 39. II, 351.
— 40. VI, 60. 70.
— 41. II, 350.
— 42—45. V, 250.
— 46. I, 263.
— 48. I. 263. V, 246.
— 49. I, 263. II, 46. 375. III, 301.
— 52. V, 213. 214. 221. VI, 60. 70. 74. 141.
3, 1. II, 145.
— 17. I, 307.
— 23. I, 264. II, 355. 356. 366. 394. V, 246.
— 23—38. IV, 136. 137. VI, 104.
— 24. 38. II, 356.
4. 1. V, 18. VI, 124.
— 2. II, 342. 378.
— 5. II, 376.
— 9. II, 377.
— 14. II, 342. 377. V, 18. VI, 124.
— 16. II, 377.
— 16. 17. II, 363. 364.
— 17. 18. II, 370.
— 18. V, 6. 17. VI, 16. 123.
— 19. I, 96. II, 381. V, 374.
— 22. I, 263.
— 23. II, 171. 364. 407.
— 27. II, 152. 194.
— 34. II, 322.
— 38. 39. II, 363.
— 41. V, 79.
5, 1— 5. II, 364.
— 7—11. II, 365.

Лук. 5, 14. II, 145. 166. IV, 22.
— 21. V, 240. VI, 53.
— 24. II, 145. 167.
— 35. V, 353.
— 36. II, 129.
6, 1. I, 270. II, 409. IV, 64.
— 3. 4. II, 148. 177.
— 5. II, 146. 167.
8—10. II, 363.
— 16. 17. II, 146. 167.
— 19. 20. II, 146. 168.
— 23. II. 146. 168. III, 300.
— 46. VI, 39.
7. VI, 170.
— 9. II, 146. 168.
— 14. 15. VI, 173.
— 23. II, 146. 169.
— 27. II, 146. 170.
— 28. II, 169.
— 35. I, 330.
— 36—38. II, 146. 170.
— 44—46. II, 146. 171.
8, 3. III, 52. IV, 63.
— 5. II, 32.
— 5. и д. VI, 78.
— 10. II, 236.
— 19. II, 146. 171.
— 20. II, 146. 171. 172. V, 248.
— 23. 24. II, 147. 173.
— 24. V, 134. 201 VI, 8
— 30. III, 293. V, 23 VI, 129.
— 31. III. 294.
— 42—46. II, 147. 173. 174.

Лук. 8, 44. I, 306.
— 45. VI, 59. 70. 187.
— 46. I, 306.
— 47. V, 288.
— 48. VI, 72.
— 49. II, 250.
— 54. II, 251. VI, 173.
9, 3. V, 15. VI, 120.
— 16. II, 147. 174.
— 22. II, 147. 174. 175.
— 27. 28. IV, 231.
— 30. 31. II, 147. 175. 176.
— 35 40.
41. II, 147. 176.
— 44. II, 147. 177.
— 55. VI, 52.
— 57. 58.
60. 61. I. 328.
10, 4. V, 15. VI, 120.
— 7. V, 300.
— 16 II, 322.
— 18. IV, 41.
— 19. II, 261. 338.
— 21. I, 115. II, 148. 177. 178.
— 22. V, 153.
— 26. 28. II, 148. 178.
— 30. II, 288.
11, 5. 9.
11— 13. II, 148. 179—181.
— 23. 24.
27. V, 183.
— 29—32. II, 148. 181. 182.
— 42. II, 148. 182. 183.

Лук. 11, 47. I, 380. II. 148. 183. 184.
— 49—51. II, 148. 149. 184.
— 50. II, 91. III, 301.
— 51. III, 301. IV, 58.
— 52. III, 90.
12, 4. 5. II, 149. 184—186.
— 6. II, 149. 184—186. 224.
— 7. IV, 173.
— 8. II, 149. 186.
— 9. II, 429.
— 25. IV, 169.
— 28. 30. II, 149. 186.
— 31. II, 149. 186. 187.
— 32. II, 149. 187.
— 35. 36. IV, 169.
— 38. II, 149. 187. 188.
— 46. II, 150. 188.
— 48. VI, 52.
— 49. II, 132.
— 50. II, 48. 132. IV, 198.
— 58. II, 150. 188. 189.
— 59. VI, 262.
13, 1. 4. 5. 8. 9. II, 150. 189.
— 11. V, 23. VI, 129.
— 16. II, 150. 189. 190.
— 26. IV, 61.
— 27. IV, 172. VI, 43.
— 28. II, 150. 190. 191. 198.

Лук. 13, 29—35. II, 150. 151. 191.
14, 15. III. 296.
— 26. II, 207. III, 56.
— 27. I, 307.
15, 8. I, 329.
— 11—32. II, 151. 191. 192.
— 12. 13. IV, 218.
16, 6. 7. VI, 248.
— 16. II, 151.192. IV. 54
— 22. II, 151.192.
— 24. II, 198.
— 25. II, 151.192. 193.
— 29. II, 151.193. 199.
17, 10. II, 151.152. 193. 194.
— 12—14. II, 152.194.
— 18. III, 298.
— 22. II, 152.194.
18, 8. V, 238. VI, 78.
— 14. VI, 47.
— 18. IV, 45.
— 18—20. II, 152. 194. 195.
— 19. IV, 130. VI, 38.
— 20. II, 207.
— 23. IV, 45. 46.
— 27. III, 211.
— 31—33. II, 152. 153. 196.
— 35. 38. II, 152.195.
19, 5. I, 328.
— 29—46. II, 153. 196. 197.
— 39. 40. IV, 1.
Лук. 19, 42. II, 47.
20, 1. II, 197.
— 2. II, 46.
— 9—17. 19. II, 153. 197
— 35. III, 149. 194.
— 35. 36. I, 171. 172.
— 36. III, 210. V, 234.
— 37. 38. II, 153. 198. VI, 165.
21, 18. 21. 22. II, 154. 199.
— 34. II, 299.
22, 4. II, 154.200. 201.
— 8. II, 154.201. 202.
— 12. IV, 197.
— 14. 15. II, 154. 202. 203.
— 15. I. 248. 249. II, 202.400 V, 215.
— 16. II, 154.203. 204.
— 19. 20. II, 202.
— 30. II, 203 204. III, 296. V, 234.
— 35—37. II, 154.204.
— 39. II, 400.
— 41. II, 154.204.
— 43. 44. IV, 131. 199. VI, 59. 69.
— 45. IV, 199.
— 47. 50. II, 155.205.
— 51. II, 205.
— 63. 64. II, 155.205.
23, 2. II, 155.206 207.

Лук. 23, 33. 34. II, 155. 207. 208.
— 34. V, 258.
— 39—43. III, 297.
— 43. II, 155. 208. VI, 96.
— 45. II, 155. 207. 208.
— 46. II, 156. 208. IV, 176. V, 18. VI, 124.
— 50. 53. II, 156 208. 209.
— 53. 55. 56. II, 269.
— 55. V, 288.
— 56. II, 156. 209. 455.
24, 1. II, 455.
— 5—7. II, 156. 209. 210.
— 5. 6. II, 455. IV, 196.
— 7. II, 89.
— 12. VI, 110.
— 25. 26. 31. II, 156. 210. 211.
— 38. 39. II, 156. 211.
— 39. III, 195. V, 184. 187. VI, 160.
— 40. V, 187.
— 42. III, 296.
— 43. I, 244
— 46. I, 128.
Ioan. 1, 1. I, 251. 331. 335. II, 263. 271. 342 358. 431. 449. III, 227. IV, 189.
Ioan. 1. 1. 215. 274. 280. 288. V, 18. 64. 129. 164. VI, 124.
— 2. I, 331. II, 211.
— 3. I, 331. 332. 365. II, 263. 271. 358. 431. III, 227. 230. IV, 141. 188. 354 V, 89. VI, 54. 124. 134.
— 4. I, 332. IV, 129. V, 18. VI, 124.
— 5. I, 333. IV, 35. 36.
— 6. V, 7. 9. 61.
— 6—16. II, 359.
— 9. I, 334. III, 71. IV. 151. 189. V, 13. 164. VI, 119.
— 9—12. IV, 37.
— 10. III, 231. IV. 40. 163. 189.
— 11. I, 334. III, 299. 300. IV, 40.
— 12. IV, 75. 303. V, 117.
— 13. III, 108. IV, 303.
— 14. I, 333. 335. II, 342. 358. 359. 371. 431. III, 228. 231. VI, 147. V, 173. 187. 192.

Іоан. 1, 14. 206.393. VI, 40. 66. 67. 80. 113.115. 116. 135. 140. 161. 211.
— 15. II, 342. III, 231.
— 16. II, 320. IV, 153
— 18. III, 232. IV, 59. 60. 249. V, 64. 129 VI, 12. 93.
— 19. IV. 60
— 20. II, 359.
— 23. I, 251. II, 359. IV, 164.
— 27. IV, 124
— 28. II, 359.
— 29. II. 342. 361. 367. 371. 372 IV, 55.
— 30. II, 361. 371. IV, 124. 161.
— 32. II, 361. 371. 377. III, 66.
— 33. II, 371. 377.
— 35—37. II, 367.
— 36. II, 342. IV, 155. 156.
— 38. II. 342.
— 38—2, 1. II, 359. 360.
— 39. II, 361. 362. 367.
— 40. II, 361.
— 41. II, 361. 362.
— 42. II, 367.
— 43. II, 342. 361. 362. 363. 367. 368. 375.
— 44. II, 361. 362.

Іоан. 1, 45. V, 9. VI, 68. 116.
2, 1. II, 342. 363. 368. 371. 407. V, 255.
— 1—4. II, 376.
— 2. II, 342. 363. V, 255.
— 4. V, 255. 284.
— 6. 7. V, 316.
— 8. II, 406.
— 11. II, 363. 375. 379.
— 12. II, 363. V, 255.
— 13—16. II, 379. 380.
— 16. 17. I, 251. 252. III, 301.
— 18. II, 380.
— 19. II, 121. 380. III, 13. 216. VI, 205.
3, 1. 2. II, 380.
— 5. VI, 130.
— 6. V, 18. 92. VI, 124.
— 8. V, 24. VI, 130.
— 13. II, 441. III, 14. 15. V, 46.
— 14. II, 80.
— 16. VI, 89.
— 17. III, 231.
— 18. IV, 171.
— 20. V, 318.
— 22—24. II, 380.
— 29. II, 380.
— 36. II, 260. IV, 183. 216. 217. 358. 359. V, 147.
4, 1—4. II, 380.
— 2. III, 34.

Ioan. 4, 6. V, 200. VI, 59. 60. 67.
— 10. VI, 52. 117.
— 13. V, 11. VI, 117.
— 14. IV, 185. V, 11. VI, 117.
— 20. 22. IV, 35.
— 24. V, 19. VI, 85. 125. 126.
— 28. IV, 331.
— 40. 41.
43. 46. II, 380.
— 50. 54. II. 381.
5, 1. 5. II, 381.
— 8. IV. 64.
— 8. 9. I, 276.
— 12. IV, 53.
— 14. III, 27.
— 16. II, 381.
— 17. I, 125. IV, 64. V, 148. VI, 55 71.
— 18. II, 381. III, 235. IV, 187. 274. V, 57. 83.
— 19. III, 128. 129. IV, 40. 228. 275. 310.
— 20—24. IV, 229 230.
— 21. IV. 193. 194. 290. V, 57.
— 22. IV, 171. 173. 193. 194. VI, 43.
— 23. II, 260. III, 65. IV, 183. 216. 217. 358. 359. V, 130 147.
— 26. IV. 148. 290. 310. 315.
— 29. V. 347. 404.
— 31. III, 236.

Ioan 5, 32. IV, 128. 230. 317.
— 36. IV, 317. V, 64.
— 37. IV, 183.
— 43. II, 319. 320.
— 44. IV, 42.
— 46. I, 114. 127. II, 126. 184. III, 300. IV, 50.
— 47. IV, 50.
6, 1—4. II. 381.
— 5. 7. III, 232
— 12. 13. VI, 86.
— 15. I. 204.
— 27. V, 298.
— 42. V. 245.
— 44. IV, 186. 194. VI, 74.
— 50. VI, 117.
— 51. II, 444. V, 10. VI, 117.
— 53. II, 347. VI, 100.
— 57. IV, 315.
— 66. II, 347.
— 70. II, 89. 118. IV, 35.
7, 3. 4. V, 250.
— 5. V. 248.
— 8. 14. II, 395.
— 20. V, 241.
— 25—27. 30. II, 395.
— 37. II, 325. 395.
— 38. IV, 185. VI, 40.
— 39. IV, 185. 186.
— 42. II, 352.
8. VI, 175.
— 12. III, 71.

Ioan. 8, 14. III, 234.236.
— 17. 18. III, 234.
— 23. III,235.V,12.
— 31. IV, 126.
— 39. IV, 34.
— 40. II,57.428.IV, 34. 35. 165. VI, 82.
— 44. II,88.89.116. IV, 33.
— 48. V, 241.
— 50. IV, 42.
— 55 VI, 83.
— 56. I, 127. III, 300.
— 56—58. II, 433.
9, 6. II, 286. IV, 233.V, 201.
— 7. II, 59. 286.
— 16. VI, 53.
— 22. IV, 233.
— 41. II, 211.
10, 1. II, 447
— 9 IV, 155.
— 10. VI, 12.
— 11 IV, 176. VI, 64.
— 15. II, 94.
— 17. 18. II, 272. 274. IV,196.
— 18. IV, 176. VI, 64. 66.
— 20. V, 241.
— 24. IV, 281.
— 27. IV, 57.
— 30. III, 6. 8. 16. 61.62.64.94.
— 32. IV, 192.
— 33. IV, 187. VI, 83.
— 36. II, 324. IV, 331.

Ioan. 11. VI, 169.
— 11. VI, 71.
— 25. II, 251. IV, 195. VI, 161.
— 34. VI, 59. 70 187.
— 36. III, 295.
— 39. II.250.VI,71
— 43. II, 251. V, 134. 218.VI, 173.
— 54. I, 204.
12, 6. II, 118.
— 17. IV, 198.
— 23. I, 260.
— 24. II, 134. III, 205. VI, 158.
— 27. I, 328. IV, 176. 198. VI, 64. 66.
— 28. IV, 147. 183. 222.
— 32. IV, 40.
— 35. V,318.VI,44.
— 40. VI, 54.
— 49. IV, 127.
13, 6—10. I, 247.
— 7. I, 382.
— 13. I, 273.
— 18. II, 93.
— 23. V, 284
14, 2. VI, 87.
— 6. I,140.II,169. IV, 13. 140. 147 150.155 186. VI, 74. 126. 161.
— 8. III, 17.
— 9. III,13.17.94. 233. 235.IV, 281 326 V, 57. 146.

Ioan.14, 10. II, 260. III,8. 94. 226. 229. IV. 131. 212. 281. 359. V, 58. 146. VI, 206. 207.
— 11. III, 61. 62. IV, 183.
— 15. IV,347.V,31.
— 16. III, 234. V, 18. 31 VI, 124.
— 17. IV, 152. VI, 124. 130.
— 18. IV, 204.
— 20. IV, 145.
— 23. IV, 186. 205. V,17.VI,123
— 26. V, 147. 153.
— 28. III. 70. IV, 127. 183. 205. VI, 37.
— 30. IV, 39.
15, 1. II, 281. VI, 117.
— 2. V, 10.
— 4. IV, 145.
— 15. VI, 82.
— 20. I. 273.
— 23. II, 324.
— 26. II, 320. 324. III,7.234.IV, 153.190.205. 276.V, 6.11. 24.114. 147. 164.VI, 118. 130. 131.
— 32. 37. 43. III, 234.
16, 5—13. VI, 147
— 7. III, 7. 270. IV, 29.

Ioan.16, 10. III, 16.
— 12—14. V, 24.25.VI, 131.
— 13. III, 7. 8 V, 6. 164.
— 14. II, 320. 324. III,7. 8. 234. IV. 29. 190. 205.V, 6.11. 122.VI, 118.
— 15. II,324.III,65. IV, 88. 194. V, 114. 122.
— 18. IV, 359.
— 28. III.229. 232. IV,117. 183. 281.331.332. 351. V, 64. 102.108.109.
— 32. IV, 204.205.
17, 3. I.149.III,70. IV,144. 146. 149. V, 54. 61. 62. 223. VI, 12.
— 4. III, 13. IV, 147.
— 5. III,6.IV,222.
— 11. 12. II,89.IV,212.
— 15. V, 83.
— 21. IV, 131.
— 22. III, 16. IV, 131.
18. 4. VI, 59. 70. 187.
— 11. IV, 198.
— 20. II, 169.
— 22. IV, 213.
— 23. V, 185.
19, 24. V, 198.
— 25. V, 255.
— 26. V, 250.

Іоан. 19, 27. V, 250. 251.
— 28. V, 230.
— 32. 33. IV, 176.
— 39. II, 455.
20, 6. VI, 109. 110.
— 9. I, 382.
— 17. I, 172. IV, 128. 186. 188. V, 116. 305. 306. VI, 53. 159.
— 19. II, 42. IV, 209. V, 46. 219. 346. 402. VI, 144. 159.
— 20. IV, 209.
— 22. IV, 148. V, 16. 17. 31. VI, 122.
— 24. II, 42.
— 25. V, 187.
— 25—27. VI, 159.
— 26. III, 195. V, 346. 402.
— 27. III, 195. IV, 209. V, 402.
— 27 и д. V, 345. 346.
— 28. V, 191.
21, 15. 16. III, 27. 38.
— 20. V, 284.
Дѣян. 1, 3. V, 346. 402.
— 4. III, 296. IV, 29 V, 17. VI, 123.
— 5. III, 270.
— 7. IV, 29. VI, 44. 45.
— 9. 10. V, 203.
— 11. II, 275. 314. 315. III, 68. IV, 76. 227. V, 203.
Дѣян. 1, 15. III, 270.
— 18. 25. II, 95.
— 26. V, 281.
2, 2. 3.
5. 6. III, 270.
— 17. V, 13. 282. VI, 119.
— 22. I, 101. 209. II, 57. 433. V, 223.
— 24. IV, 207. VI, 64.
— 27. V, 345. 402. VI, 63.
— 31. V, 345. 375. 402.
— 33. V, 17. VI, 123.
— 34. VI, 204.
— 36. IV, 124. 165. VI, 76.
— 36—38. I, 63.
3, 6. IV, 63.
— 14. 15. III, 220.
— 23. I, 51. IV, 50.
— 25. IV, 196.
4, 10. VI, 76.
— 36. I, 254.
— 37. VI, 9.
5, 3. 4. III, 37. V, 18. VI, 23. 124. 207.
— 15. V, 199.
— 33—40. I, 220.
7, 2. IV, 249.
— 56. II, 275. 433. III, 68. IV, 248.
8, 21. I, 113.
— 32. VI, 40.
9, 4. VI, 27.
— 5. VI, 33.
— 6. V, 14. VI, 120.

Дѣян 10,10—14. II, 313.
— 13. IV, 244.
— 13—15. I, 249. 250.
— 38. IV, 130. 190. V, 17. 223. VI, 123.
— 42. VI, 40.
— 47. I, 195.
11,3.5—12. I, 194. 195.
— 8. II, 313.
— 15. I, 195.
— 27. 28. II, 315. IV, 30.
12,14. I, 210.
— 17. V, 245.
13, 2. V, 14. 31. VI, 120.
— 4. V, 14. VI, 120.
— 22. IV, 178.
15,13. V, 245.
— 24. I, 193.
— 28. I, 214. V, 14. 120.
— 29. I, 214.
16, 6. 7. V, 14. 15. VI, 120.
— 13. 14. V, 293.
— 16. II, 322. V, 23. VI, 129.
— 17. II, 322.
— 31 32. 34. V, 18. VI, 124.
17,23. II, 234.
— 28. V, 134.
19,12. V, 199.
20,15. V, 44.
— 22. 23. V, 15. VI, 121.
— 24. I, 164.
— 28. V, 19. VI, 125.
— 34. V, 297.
— 35. V, 15. VI, 121.
Дѣян. 21,3. II, 330.
— 4. V, 15. VI, 120. 121.
— 9. IV, 30. V, 260. 281.
— 11. II, 315. V, 15. VI, 121.
— 18. V, 245.
— 28. I, 195.
— 39. I, 240.
— 40. VI, 12.
22, 2. VI, 12.
— 3. I, 253. II, 233.
24, 5. I, 210.
27,37. VI, 103. 140.
Iак. 1,13—15. V, 292.
— 27. V, 217.
2, 23. V, 243.
3, 8—10. IV, 244.
— 15. I, 22. 346.
— 17. I, 346.
5, 7. V, 300.
— 12. I, 90.
1 Петр. 1, 11. II, 324. III, 8.
— 19. IV, 60. VI, 40.
2, 4. V. 9. VI, 115.
— 5. V, 194. 341. 398. VI, 143.
— 22. IV, 51.
— 24. I, 97. 140. II. 396. IV, 166. V, 224. 374. VI, 65. 81. 162.
3, 18. V, 184.
— 19. II, 41.
— 20. I, 97. 140. IV, 166. V, 224. 374. VI 81. 82. 163.
4, 1. III, 35.
2 Петр. 1, 8.

2 Пет. 1, 19. IV, 36.
2, 1. II, 448.
— 19. II,90 118. III, 44.
— 22. I, 142.
3, 10. VI, 43. 44.
— 15. 16. I, 254.
1 Іоан. 1, 1. III, 16. IV, 163.
— 5. III, 71. V, 164. VI, 14.
2 12. II, 303.
— 18. I, 171. II, 303 340.341.
— 19. II. 303.
— 22—24. IV, 348.349.
3, 12. 15. II, 91.
4, 1. II, 303.
— 3. I, 140.
— 8. II, 248.
5. 20. V, 127. 164.
2 Іоан. c. 7. 10. I, 171.
— 11. II, 34.
Іуд. ст. 8. I,169.II,113.
— 8—11. I, 164. 165.
— 10. I, 164.
— 12. II, 175.
Римл. 1, 3. V, 193.
— 4. II, 434.V,15. 347.403.404. VI, 121.
— 14. I, 45.
— 18. I, 134. 150.
— 22. IV, 156. V, 19. 61. 160. 285. VI,125.
— 25. V, 19. 61.79. 160. 285. VI, 125.
— 26. I, 172.
— 27. I, 165. 172. 178.
Римл. 1, 32. III, 182.
2, 12. 13. II, 157. 244. 245.
— 20. II. 157. 246.
— 25. II, 157. 245.
— 29. V,15.VI,121.
3. 8. I. 165.
— 22. V.12.VI,118.
— 23. III, 54.
— 24. II, 49. III,54.
— 25. VI, 115.
4, 3. IV, 36. 37.
— 19. III, 174.
— 24. IV, 195.
5, 1. V,16.VI,122.
— 6. II, 157. 246.
— 12. V, 264.
— 14. IV, 59.
— 20. V, 264.
6, 3. IV, 209.
— 9. I, 97. II,410. III, 70. IV, 167. V, 201. 219.226.346. 374.403. VI, 161.
— 10. II. 246.
— 12. III, 169. 174.
— 13. III, 169. 170.
— 19. III, 170.
7, 5. III, 166.
— 7. III, 176.
— 8—10. III, 177.
— 9. III. 162. 163.
— 12. I,372.II,157. 246. 247. III, 178.
— 13. VI, 112.
— 14. III. 163. 178.
— 15. III, 179. VI, 112.
— 15—18. III, 185.

1Kor.7, 17. III, 56.
— 18. VI, 239.288.
— 25. 26. I, 150.
— 27. III, 55.
— 28. III, 57.
— 29. VI, 186.
— 31. III, 147. 148.
— 34. I, 150. 172. III, 78. IV, 80.
— 35. III, 252.
— 36. III, 53. 55.
— 37. III, 55.
— 39. 40. III, 35.
8. 2. IV, 352.353.
— 5. 6. I, 149. II, 434. 457.
— 6. I, 373. II, 449. III, 9. IV, 46. V, 62.
— 7. I, 351. VI, 51.
9, 7. V, 300.
— 8. II, 161. 221—224.
— 9. II, 161. 224.
— 10. V, 300.
10, 1.3—7. II, 161. 162. 224—227.
— 4. IV, 155.
— 9. II. 161. 162. 224—227.
— 11. I, 383. II, 161. 162. 224—227.
— 19. 20. II, 162. 227—231.
— 20. V, 289.
— 22. V. 17. VI, 123.
— 31. IV, 89.
11. 1. I, 274. II, 322 III, 183.
— 2. III. 56.
— 3. II, 81. V, 159.

1Kor.11, 7. II, 162. 231. IV, 17. 244. V, 302.
— 8. II, 331.
— 10. I, 327.
— 14. IV, 17. 244. V, 302. 303.
— 16. V, 303.
— 19. V, 34.
12, 3. III, 10. IV, 325. V, 16. VI, 13. 122.
— 4—6. V, 17. 29. VI, 20. 122. 123.
— 7. II, 306.
— 8. VI, 36.
— 8—11. IV, 194. V, 24. VI, 130.
— 10. V, 22. VI, 128.
— 11. II, 323. 450. V, 6. VI, 36.
— 15. III, 174.
— 18. IV, 74.
— 24. II, 162. 232. IV, 227. 346.
— 26. IV, 227.
— 27. IV, 74.
13, 1. V, 138.
— 9. IV. 29. 30. 352. VI, 163.
— 10. IV, 352.
— 11. III, 148.
— 12. IV, 30.
— 13. V, 132.
14, 3. IV, 346.
— 14. V, 217. VI, 137.
— 15. V, 210. 217. VI, 99. 137. 139. 140.
— 18. II, 232. 233.
— 19. II, 162. 232—235.

1Kor.14,21. II, 162. 235. 236.
— 32. V,23.VI,129.
— 34. II, 163. 236. 237.
— 35. V, 282.
15. 1. 3.
4. 11.
17. 54. II, 163. 237—240.
— 2. II,238.III,56.
— 3. II,163.237—240. V, 188.
— 4. II, 163. 237—240.
— 8. I, 274. 327.
— 9. I, 274.
— 11. II,163.237—240.
— 12—15. III, 207.
— 13. I, 197.
— 14. I,198.II,239.
— 15. I,198.IV,195.
— 16. II, 239.
— 17. II,163.237—240.
— 20. I, 199. III, 108. VI, 160.
— 23. V. 15. 16. VI, 121.
— 24—29. IV. 220. 221.
— 26. 27. IV, 224.
— 27. 28. IV, 226.
— 29. I, 198.
— 32. I,197.III,171.
— 33. I, 197.
— 35. 36. II, 134.
— 35—38. III, 208.
— 36—38. VI, 158.
— 40. IV, 5.
— 42. II, 220. V, 219.346.403.
1Kor.15,43. II, 318. III, 210. VI, 158.
— 44. III, 101. 193. V. 346. 403.
— 47. IV, 272.
— 48. I, 329.
— 49. IV, 243.
— 50. II, 216. III, 101. IV, 75.
— 52. II, 412. III, 211. VI,166.
— 53. I. 199. II, 239.276.456. III, 207. IV, 76. V, 186. 216.346.403. VI, 158.159.
— 54. I, 342. II, 163. 237—240. III,172. IV, 30. 59.
— 55. IV, 59. V, 345. 402.
— 56. V, 345. 402.
2Kor.1, 7. II, 217.
— 12. VI. 79.
— 20. II, 163. 240. 241.
2, 8—11. III, 33.
— 9. IV, 30.
— 13. IV, 354. 355.
3, 6. IV, 350. VI. 45.
— 7. III, 209. IV, 50. 62.
— 17. V, 31.
— 18. IV, 51. V,17. VI, 123.
4, 4. IV,39.42.45.
— 5. 6. II, 163 241. 242.
— 7. VI, 157.

2 Кор.4,13. II,163.242—244.
— 16. VI, 139.
5,10. III, 174.296. V, 140. 347. 404.
— 15. V, 7. VI,113. 114.
— 16. V, 346. 347. 403.
— 17. I, 16.
— 19. IV, 54. V, 7. 9. VI, 114. 115.
6,16. II, 412. V, 16. VI, 122.
8, 9. VI, 145.
— 15. I, 340.
10, 3. IV, 76.
— 5. II, 438. III, 181. 185.
— 10. III, 174. 175.
— 13. VI, 10.
11, 3. II, 82. IV, 17.
— 6. V, 222.
— 13. I, 196.
— 22. I, 253.
12, 2. II, 86. III, 175. IV, 354. VI, 95.
— 2—4. III, 159.
— 3 4. VI, 95. 96.
— 4. II, 86. IV, 354. VI, 27. 95. 96.
— 7. IV, 354.
— 21. III, 33.
13, 3. IV, 347. V, 15. VI, 121.
— 4. IV, 196.
— 5. V, 16. VI, 122.
Галат. 1, 8. II, 238.
— 9. IV, 314.
Гал. 1, 14. I, 253.
— 15. V, 16. VI, 122.
— 16. V, 16. 116. VI, 122.
— 19. V, 245.
— 20. V, 15. VI, 121.
2, 3—5. I, 196.
— 9. I, 254. VI, 25.
— 15. IV, 243.
— 16. V, 12. VI, 118.
3, 1. VI, 138.
— 10. I, 213. II, 159. 212. 213. 333.
— 11. 12. II, 159. 212. 213.
— 13. II, 139. 159. 213. IV, 60. V, 187.
— 17. VI, 191.
— 19. IV, 36.
— 24. II, 203. 231. IV, 55. V, 234.
— 27. I, 48.
— 28. II, 330.
4, 3. VI, 22.
4. II, 434. V. 193. 342. 399. VI, 57. 62. 144.
— 22. V, 320.
— 23. II. 159. 213.
— 24. IV, 53.
— 25. V, 320.
— 28—31. V, 320.
5, 2. I, 196. 197. 214. V, 233. 234.
— 3. II, 160. 213.
— 4. I, 197. 214. V, 234.
— 9. II, 160. 213. 214.

Гал. 5, 14. II, 160. 214.
— 17. VI, 137.
— 19. IV, 73. VI, 137. 142.
— 19—21. II, 160. 214—216.
— 21. I. 319.
— 24. II, 160. 216. 217.
— 25. III, 194.
6, 1. III, 34.
— 7. VI, 190.
— 10. II, 258.
— 13. II, 160. 217.
— 14. I, 307. 308.
— 15. I, 45.
— 16. VI, 212.
Ефес. 1, 3. IV, 44.
— 10. I, 306. 339. V, 7. 8. VI, 114.
— 21. III,70.VI,145.
— 22. 23. IV, 74.
2, 2. IV, 61.
— 4. VI, 89.
— 6. II, 275. IV, 252.
— 11—14. II, 158. 248—250.
— 14. IV, 347. V,8. VI, 114.
— 15. I,372.IV,347. V.8. VI,114.
— 20. IV,155.VI,51.
3, 6. I, 342. V,8. VI, 114.
— 14. IV, 304.
— 15. IV, 47. 318. V, 21. 98.VI, 127.
— 16. VI, 139.
— 21. I, 304.
Ефес. 4, 5. II, 159.V,29. VI, 19. 208.
— 6. II, 159. IV, 351.
— 10. I, 335.III,14. 70. IV, 52.
— 16. II, 321. V, 195.
— 25. IV, 343.
— 26. III, 49.
— 28. I, 164.
— 29. V, 259.
— 30. V,17.VI,123.
5, 12. I, 135. 144. 157.
— 13. I, 332.
— 14. II, 158. 250. 251.290. III, 219.
— 16. II, 140.
— 28. III, 175.
— 31. II, 158. 251.
— 32. I, 330.IV,20. V, 265.
6, 2. III, 56.
— 11. V, 23. VI, 130.
— 11—17. III, 184.185.
— 14—17. I, 111.
Филип.1, 1. V, 40.
— 10. V,16.VI,122.
2, 1. IV, 346.
— 6. III, 236. IV, 326. V, 117. VI, 55. 82.
— 7. IV, 326. V, 10. 117. VI, 55. 68. 74. 82. 116.144.
— 8. I, 140. VI, 161.
— 9. IV, 159.

Филип. 2, 10. I, 339. II, 204. IV, 223. VI, 69.
— 11. I, 339. V, 140. 162.
3, 1. IV, 170. 210.
— 5. I, 253. II, 233.
— 10. III, 171.
— 19. IV, 44.
— 20. VI, 186.
— 21. V, 8. 9. VI, 115.
4, 8. V, 237. 238. 259
— 22. III, 53.
Кол. 1, 13. IV, 208. VI, 89.
— 15. IV, 283. 308. 341. V, 84. 262. 268.
— 16. I, 312. IV, 349. V, 95.
— 17. I, 306.
— 18. II, 455.
— 19. V, 7. VI, 114.
— 20. V, 8. VI, 115.
— 22. V, 8. VI, 114.
— 26. V, 8. VI, 115.
2, 3. V, 20. VI, 126.
— 6. V, 15. VI, 121.
— 9. I, 306. II, 320. V, 9. VI, 115. 143.
— 11. V, 15. 26. VI, 121. 133.
— 14. II, 391. IV, 208. V, 7. 225. VI, 113.
— 15. IV, 202. V, 7. VI, 113.
Кол. 2, 16. 17. II, 159. 252.
— 19. II, 321.
— 23. II, 178. 179.
3, 1. IV, 52. VI, 147.
— 4. III, 104.
— 5. IV, 76.
— 11. I, 16. 27. 45.
4, 6. V, 238.
1 Сол. 4, 3. 4. V, 217.
— 14. III, 108.
— 16. II, 412.
— 17. III, 211.
5, 2. 4. IV. 169.
— 5. V, 318.
— 23. III, 175. V, 16. VI, 122. 139.
2 Сол. 2, 2. 3. IV, 29.
3, 10. IV, 15. V, 297.
— 11. IV, 15.
1 Тим. 1, 4. I, 173. 294. 375. II, 122. V, 233. 237. 272.
— 6. II, 122.
— 7. II, 122. 332. 341. III, 12.
— 8. II, 217. III, 30.
— 9. IV, 51. V, 38.
— 10. IV, 51. V, 237. 272.
— 12. V, 19. VI, 125.
— 17. VI, 79.
2, 4. I, 340.
— 5. I, 268. II, 168. 434. IV, 81. V, 9. VI, 82. 115.
— 6. IV, 130.

1Тим. 2, 12. II. 331.
— 14. II, 331. IV, 17.
— 15. II. 287. IV, 17.
3, 2. 12. III, 30.
— 15. II, 122. V, 309.
— 16. V, 18. VI, 124.
4, 1. I, 346. II, 303. 315. V, 17. 237. 272. VI, 123.
— 2. II, 13.
— 2— 5. IV, 89. 90.
— 3. II, 315. V, 35.
— 4. II, 181. III, 267.
— 14. V, 39.
5, 1. V, 43.
— 11. I, 126. 170. II, 317. III, 57. IV, 87.
— 12. I. 170. II, 317. III. 57.
— 14. I, 126. 170. II. 318. III, 33. 57.
— 19. V, 44.
— 22. V, 217.
6, 10. IV, 45.
— 16. V, 20. VI, 126.
— 20. IV, 297. 316. 332.
2Тим. 1, 7. V, 23. VI, 129.
— 15. II. 122.
2, 14. V, 178.
— 16. V, 176.
— 17. 18. II, 122.
— 19. IV, 172. VI, 6. 43.
3, 1. II, 315.
2Тим. 3, 1— 4. I, 172. 173.
— 5. II, 301.
— 6. I, 165. 377.
— 8. IV, 38.
— 15. II, 233.
4, 3. 4. V, 176.
— 10. II, 347. 357.
Тит. 1, 12. II, 234. VI, 138.
2, 10. V, 18. VI, 124.
— 11—13. V, 18. 19. VI, 124. 125.
— 11—14. V, 6. 7. VI, 113.
3, 5. III, 26. 27. 54. V, 321. VI, 203.
— 10. II, 34. V, 96.
— 11. II, 34.
Филим. с. 1. V, 15. VI, 121.
Евр. 1, 2. IV, 115.
— 3. IV, 218. V, 346. 403. VI, 38. 40. 147.
— 6. IV, 223. V, 140.
— 13. VI, 204.
— 14. II, 113.
2, 9. IV, 159.
— 14. IV, 202.
— 16. 17. V, 183.
3, 1. II. 451. IV, 124. VI, 76.
— 2. IV, 124. VI, 76.
— 10. II. 236.
— 12. IV, 157. 158.
4, 12. II, 258. IV, 197. 294. 295. V, 96. VI, 98.
— 12. 13. IV, 245. 246.

Евр. 4, 15. IV, 142. V, 198. 215.
5, 1. VI, 76. 77. 162.
— 7. II, 452.
— 8. IV, 159.
— 12. IV, 158. 159. V, 235.
6, 2. V, 235.
— 4—8. III, 27. 28.
— 8. III, 251.
— 9. III, 28.
— 10. III, 28. 217.
— 20. I, 206.
7, 3. II, 435. 436. 443. 447. 451. IV, 82. 88. 219.
— 4. II, 448.
— 6. II, 439. 447. 452. IV, 89.
— 7. II, 448.
— 12. V, 235.
— 14. IV, 35.
— 27. IV, 158. 159.
8, 1. IV, 252. V, 346. 403. VI, 38. 147.
— 3. VI, 76. 77.
— 13. IV, 52. 73. V, 235.
9, 4. I, 60.
— 10. II, 252.
— 12. V, 225.
— 17. 19. IV, 54.
— 26. V, 192. 225.
— 28. V, 225.
10, 12. VI, 38.
— 14. II, 231.
11, 4. VI, 164.
— 5. I, 60. III, 194. IV, 59. VI, 164. 170.
Евр. 11, 6. IV, 248. V, 127. 168.
— 11. I, 60.
— 19. VI, 164.
— 25 и д. V, 299.
— 32. IV, 64.
— 37. III, 217. IV, 64. V, 241.
12, 2. VI, 38. 147.
— 13. IV, 93.
— 14. IV, 80.
— 15. I, 151. III, 137.
— 21. II, 314.
— 23. IV, 213.
13, 4. I, 126. 172. IV, 80. V, 259.
— 5. IV, 206.
— 8. V, 184.
— 16. I, 370.
Апок. 1, 1. 3. II, 318.
— 5. III, 108.
— 8. II, 318 374. III, 16.
— 18. III, 70.
2. 6. I, 144.
— 11. VI, 168.
— 18. II, 413.
— 18—21. II, 414.
3, 7. 8. III, 89.
— 20. V, 17. VI, 123.
5, 1—5. III, 89. 90.
— 5. V, 254. VI, 40.
8, 2. II, 411.
9, 1. II, 415.
— 11. VI, 12.
— 14. 16. 17. II, 415.
12, 13. 14. V, 252.
16, 14. V, 148.
20, 6. 14. VI, 168.
21, 8. VI, 168.

II.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

именъ и предметовъ, содержащихся въ шести частяхъ твореній св. Епифанія Кипрскаго.

А.

Аазія, сынъ Финееса. Сопричисляется къ родословію Иліи Θесвитянина. II, 440.

Ааронъ, сынъ Амрама. II, 440. Братъ Моисея. III, 2. V, 41. Имѣлъ священническій чинъ. V, 280. Священство въ родѣ Аароновомъ. I, 84. 205. II, 388. Аарона признавали и почитали еретики: назареи. I, 20.—евіонеи. 242. — іеракиты. IV, 79. Еретикъ Ноетъ, именуя себя Моисеемъ, брата своего именовалъ Ааромъ. III, 1. Дочь Аарона. V, 256. Жезлъ Ааронъ. VI, 165.

Ааронъ. Епископъ IV вѣка. IV, 291.

Абидъ. Обряды языческіе, въ немъ совершаемые. V, 336.

Авгалеи. Племя, происходившее отъ Хама. VI, 198.

Авгаръ. Аріанствующій епископъ Киры евфрасійской. IV, 343.

Авгарь. Властитель едесскій. II, 453. 454.

Августъ, императоръ римскій. Съ полнымъ именемъ Октавій Августъ. II, 382. 387. 389. Цар-

ствовалъ 56 лѣтъ. VI, 105. 234. 285. На тринадцатомъ году своего царствованія присоединилъ Іудею къ числу провинцій римской имперіи. II, 387. Будучи верховнымъ правителемъ Іудеи, поставилъ Ирода непосредственнымъ правителемъ ея. I, 92. II, 389. Издалъ повелѣніе о производствѣ переписи по всей Іудеѣ. II, 352. Въ тринадцатое консульство и въ сорокъ вторый, а не сороковый, какъ гласятъ нѣкоторые памятники. II, 404. годъ царствованія его родился Христосъ Спаситель. I, 96. 205. II, 382. 387. 388. V, 373. VI, 105. 234. 285.

Августъ. Почетный титулъ императоровъ римскихъ. VI, 107.

Августъ. Названіе мѣсяца у римлянъ. I, 66.

Августъ. Аріанствующій епископъ евфратскій. IV. 342.

Авденаго. См. **Отроки** въ Вавилонѣ.

Авдиней. Названіе мѣсяца у сирійцевъ или еллиновъ. II, 392.

Авдіане, или **Одіане.** Отщепенство и расколъ, а не ересь. I, 9. 12. IV, 235. 239 и дал. V, 362. 364. 390. VI, 31. Получили названіе отъ имени главы своего — Авдія. IV, 239. 266. Вели благоустроенный образъ жизни, во всемъ держась вѣры, какъ и каѳолическая церковь. IV, 235. 266. V, 390. Большая часть ихъ жили въ монастыряхъ. IV, 235. 239. 266. V, 390. Неумѣренно пользовались многими апокрифами. IV, 235. V, 390. Не молились вмѣстѣ съ православными, порицая православныхъ епископовъ, богатыхъ людей и другихъ. IV, 235. 266. V, 390. Пасху совершали особо отъ православныхъ, въ одно время съ іудеями. IV, 235. 253 и дал. V, 390. Для подтвержденія своего о семъ ученія несправедливо ссылались на Постановленія Апостольскія. IV, 255 и дал. Своеобразно учили объ

образѣ Божіемъ въ человѣкѣ. IV, 235. 241. 243. 245. 247. V, 390. Судьбы раскола по смерти Авдія. IV, 267. Обличеніе авдіанъ. IV, 239—267.

Авдій. Глава раскола авдіанъ. Былъ современникомъ Арія. IV, 239. Велъ жизнь строгую и былъ строгимъ обличителемъ пороковъ современнаго ему православнаго клира на родинѣ своей—Месопотаміи. IV, 239. 240. Въ слѣдствіе обидъ, претерпѣнныхъ отъ обличаемыхъ, отдѣлился, вмѣстѣ со многими приверженцами своими, отъ Церкви. IV, 240. Будучи православенъ въ ученіи вѣры, не вполнѣ правильно излагалъ ученіе объ образѣ Божіемъ въ человѣкѣ. IV, 240 и дал. Въ слѣдствіе доноса епископовъ царю, былъ сосланъ въ ссылку въ предѣлы Скиѳіи. IV, 265. Огласилъ христіанскимъ ученіемъ многихъ изъ Готѳовъ и былъ основателемъ монашеской жизни среди ихъ. IV, 265. 266. Умеръ въ Готѳіи. IV, 266.

Авель. Праотецъ. II, 97. 99. 101. Былъ пастыремъ овецъ. III, 77. Руководимый свѣтомъ естественнаго закона, благоугодилъ Господу. IV, 36. Былъ праведникомъ. 58. 59. Обнаруживалъ въ себѣ черты христіанства. I, 29. Священнодѣйствовалъ Богу въ необрѣзаніи. II. 439. V, 279. Убитъ былъ братомъ своимъ Каиномъ. I, 32. II, 2. 97. 116. 118. 119. Убитъ, будучи около тридцати лѣтъ отъ роду и еще не женатымъ. II, 101. III, 276. Кровь его, говорящая по смерти его, свидѣтельствуетъ въ пользу истины воскресенія мертвыхъ. I, 59. II, 456. III, 218. VI, 164. Различныя мнѣнія объ Авелѣ и отношенія къ нему еретиковъ: валентиніанъ. I, 324. кайянъ. II, 86. 88. 91. сиѳіянъ. 97. архонтиковъ. 115. 116. 119. и маркіонитовъ. 133. 184.

Авессаломъ. Вѣсъ сикля во время остриженія волосъ его. VI, 263.

Авида, астрономъ. Состязаніе еретика Вардисіана съ нимъ по поводу его ученія о судьбѣ. II, 454.

Авимелехъ. Священство въ родѣ его. V, 280.

Авиронъ. Поглощеніе его землею. III, 209. Мнѣнія о немъ и отношеніе къ нему кайянъ. II, 2. 85. 86. V, 382. и маркіонитовъ. II, 133.

Авіаѳаръ. Священство въ родѣ его. V, 280.

Авіи. Въ Елладѣ дико живущее племя. V, 337.

Авіудъ. Праотецъ Христа по плоти. VI, 104.

Авія. Царь іудейскій. I, 53. Причисляется къ родословію Христа по плоти. VI, 103. 104.

Авксентій. Лице, участвующее въ разговорѣ о воскресеніи мертвыхъ, составленномъ св. Меѳодіемъ. III, 105. 109. 112. 113.

Авксентій Медіоланскій. Держался аріанскаго образа мыслей. V, 178.

Авксомита, или **Аксомита.** Область въ Африкѣ, доставшаяся въ удѣлъ Іисусу и населенная потомствомъ Хама. I, 30. IV, 68.

Авксомиты. Потомки Хама. VI, 198.

Авнанъ, сынъ Іуды. Дѣло его совершали оригенисты—срамники. III, 74.

Авнанъ (сынъ Фалефа). Поглощеніе его землею. III, 209.

Аволосъ (діаволъ). Имя одного изъ ангеловъ у карпократіанъ, представляемаго будто бы подъ образомъ *соперника* въ притчѣ Спасителя. I, 185.

Авраамъ. Жилъ родовъ за пять или за шесть до Моисея. IV, 136. Сынъ Ѳарры, по плотскому происхожденію. I, 14. II, 444. Духовно же происходитъ отъ Бога свѣта. IV, 34. Сопричисляется къ родословію Христа. I, 53. IV, 70. 137. 138. V, 315. VI, 103. 202. 254. Нарочито былъ избранъ Богомъ. I, 33. Хронологія жизни Авраама послѣ избранія его Богомъ. VI, 191. 192. 193. Вѣра Авраама. V, 308. Видѣніе, бывшее Аврааму

послѣ обнаруженія имъ вѣры и опредѣлившее пресельничество его и рода его въ продолженіи 400 лѣтъ. I, 261. II, 314. VI, 191. Авраамъ принесъ образецъ сребренника въ землю Хананейскую. VI, 262. Хотя Авраамъ имѣлъ супружескія отношенія и съ Агарью. II, 42. V, 320. 321. и съ Хеттурою. V, 320. 321. по особому изволенію Божію и съ согласія неплодной Сарры, однако собственно Сарру имѣлъ одною женою своей. V. 304. Отъ Сарры получилъ въ старости дитя. VI, 164. Имѣлъ дѣтей и отъ Агари и Хеттуры. I, 34. II, 42. V, 320. 321. Обрѣзаніе Авраама на 99 году жизни его. I. 46. 261. 272. Обрѣзаніе сіе сдѣлалось потомъ отличительною чертою происшедшаго отъ Авраама іудейства. I, 7. 15. 46. 272. V, 360. 367. Явленіе Ангеловъ Аврааму у дуба Мамврійскаго и предложеніе имъ трапезы. I, 82. 243. V, 298. Жертвоприношеніе, совершенное Авраамомъ. I, 81. III, 161. 162. Добыча, полученная Авраамомъ въ слѣдствіе пораженія царей. V, 321. 322. Встрѣча его съ Мелхиседекомъ на 88-мъ или 90-мъ году жизни. II, 444. 445. 446. Приношеніе его Мелхиседеку. II, 438. Дары изъ той же добычи, данные имъ сыновьямъ отъ Хеттуры. V, 321. Отъ него ведетъ свое начало священство обрѣзанное. II. 438. Авраамъ былъ праведникъ. II, 190. Отличался богочестіемъ и былъ первовводителемъ сего послѣдняго въ своемъ потомствѣ. I, 34. 45. 46. 52. 80. V, 367. Благоугодилъ Богу. II, 190. Былъ другомъ Божіимъ. III, 78. V, 243. А потому не чуждъ Богу. II, 189. Не чуждъ утѣшенія жизнію. 193. Причтенъ Господомъ къ живымъ и ублажаемымъ, и наслѣдовавшимъ покой. 192. Лазарь удостоенъ быть на лонѣ его. II, 192. 193. III, 40. 41. 153. Авраамъ свидѣтельствуетъ о законѣ Моисеевомъ и пророкахъ уже

послѣ того, какъ вкусилъ покоя въ томъ мірѣ. II, 193. Церковь Христова, со временъ Авраама, запечатлѣвается вѣрою его. V, 308. И ему самому являлся Христосъ въ тѣлесномъ видѣ. I, 218. VI, 203. —Изъ еретиковъ чтили Авраама назареи. I, 20. 80. евіонеи. 242. іеракиты. IV, 79. На оборотъ хулили его гностики. I, 166. Маркіонъ училъ, что сообщниковъ Авраама Господь оставилъ во адѣ, при Своемъ сошествіи туда. II, 133. Манесъ допускалъ, что Авраамъ—сынъ діавола. IV, 33. Сиѳіяне имѣли апокрифъ съ именемъ Авраама. II, 100.

Авраамъ. См. **Амрамъ.**

Аврасаксъ (ἀβρασάξ). По ученію еретика Василида есть имя силы, послужившей началомъ всѣхъ существъ. I, 103. 136. 138. Отождествляется у того же Василида съ Духомъ Святымъ 103. По численному значенію буквъ, составляющихъ сіе имя (365), Василидъ учитъ о 365 небесахъ. 137. указываетъ на 365 дней въ году. 103. 137. V, 378. и на 365 членовъ тѣла человѣческаго и съ этимъ приводитъ въ соотвѣтствіе число силъ частныхъ. I, 137.

Авреліанъ, императоръ римскій. Время его царствованія. III, 273. VI, 106. 246. Въ четвертый годъ царствованія его появился Манесъ съ заблужденіемъ своимъ. III, 271. 273. IV, 25. 58.

Аврелій. См. **Коммодъ** и **Антонинъ,** Маркъ Аврелій.

Агавъ. Говорилъ пророчественно объ узахъ св. Ап. Павла подъ удивительнымъ прикровеніемъ. II, 315. Предсказалъ о наступавшемъ голодѣ. IV, 30.

Агамемнонъ. Рѣчь о немъ въ стихахъ Гомера. I, 338.

Агарь. Рабыня Сарры, данная послѣднею Аврааму въ жены для полученія отъ нея дѣтей. I, 34. II, 42. V, 320. Имѣла отъ Авраама сына Измаила.

I, 34. Изгнана была Авраамомъ изъ дому въ прообразъ нижняго Іерусалима, рабствующаго съ чадами своими. V, 320. При семъ получила отъ Авраама мѣхъ воды въ прообразъ *бани покаянія*. V, 321.

Агаряне. Потомки Измаила, въ христіанское время сарацины. I, 34. См. **Сарацины**.

Агатъ или **Ахатъ**. III, 59. Камень темноватаго цвѣта по виду, совнѣ окружность имѣетъ бѣлую, на подобіе мрамора или слоновой кости. VI, 275. 276. 268. Нѣкоторые принимаютъ его за перилевкъ, который разумѣется подъ гіацинтомъ. 275. 276. Находятъ его около Скиѳіи. 276. Есть также агатъ, имѣющій цвѣтъ львиной шкуры. Будучи стертъ въ порошокъ, онъ полезенъ, какъ лекарство при укушеніяхъ ядовитыхъ животныхъ. 276. На наперсникѣ іудейскаго первосвященника агатъ означалъ колѣно Асирово. 282.

Агаѳалваиѳа. Названіе мѣсяца у арабовъ. II, 394.

Аггеи. Народъ, происшедшій отъ Хама. VI, 197.

Агіографы или Писанія. Какія изъ книгъ Ветхаго Завѣта причислялись къ агіографамъ? VI, 220. I, 212.

Аглаофонъ. Лице, участвующее въ разговорѣ о воскресеніи мертвыхъ, составленномъ св. Меѳодіемъ. III, 110. 113. 116. 121. 127. 139. 148. 155. 158. 160. 188.

Агнецъ Пасхальный. Выбираемъ былъ въ десятый, а закалаемъ въ четырнадцатый день мѣсяца (Нисана). II, 409. IV, 257. 260. 261. При вкушеніи его употреблялись опрѣсноки и горькія травы. I, 248. 270. II, 409. IV, 258. Спустя три дня послѣ закланія агнца приносимъ былъ снопъ. II, 410. Агнецъ прообразовалъ собою Христа, закланнаго за насъ и за весь міръ. I, 51 II, 409. IV, 261. Снопъ

же былъ прообразомъ Христа, тридневно воскресшаго. II, 411. Самый десятый день мѣсяца, въ который выбираемъ былъ агнецъ, буквою, означающею это число (ι = 10), указывалъ на имя Іисуса. IV, 261. Объ агнцѣ, закланномъ въ странѣ египетской, во времена св. Епифанія еще хранилось преданіе у египтянъ и у идолопоклонниковъ. I, 82.

Агриппа Иродъ. См. **Иродъ** Агриппа.

Агриппа. Дважды былъ римскимъ консуломъ во время земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Адамантики. См. **Оригенисты** адамантики.

Адамантовый. Прозваніе Оригена. II, 296. III, 73. 80. 221. V, 388.

Адаміане. I, 8. 11. II, 418. V, 361. 363. VI, 31. Содержатъ ученіе, болѣе достойное смѣха, нежели серьезное. II, 293. V, 386. Нагими, какъ изъ чрева матери, сходятся въ одно мѣсто мужчины и женщины и въ этомъ видѣ совершаютъ чтенія, молитвы и все такое. II, 293. 420. V, 386. Въ такомъ обнаженіи они ставятъ для себя въ примѣръ Адама и Еву. II, 421. 422. Какъ будто ведутъ жизнь монашескую и воздержническую. и не принимаютъ брака, и церковь свою почитаютъ раемъ. II, 293. 420. V, 386. Обличеніе этой ереси. II, 418—423.

Адамъ. Объясненіе имени. I, 25. II, 285. Первозданный. I, 28. 218. II, 285. III, 276. IV, 12. Созданъ изъ земли и, пріявъ дыханіе, оживотворенъ въ шестый день. I, 25. Созданіе Адама. II, 271. 276. 287. IV, 20. 21. 216. 272. 273. V, 202. 265. 340. 397. VI, 108. I, 336. II, 215. Онъ сотворенъ былъ не въ обрѣзаніи, но въ необрѣзаніи по плоти. I, 28. Не два человѣка, но одинъ Адамъ былъ созданъ. II, 99. III, 276. Душевныя качества

первозданнаго. I, 25. 28. 29. VI, 99. Изступленіе сна, наведенное на Адама и созданіе жены изъ ребра его. II, 309. 310. III. 197. 198. VI, 110. I, 25. 379. Вмѣстѣ съ Адамомъ начала свое существованіе и Церковь Христова. V, 308. 319. Состояніе первыхъ людей въ раю и нарушеніе этого состоянія чрезъ преслушаніе воли Божіей. III, 199. 200. 198. 134. 135. 159. VI, 108. Хотя собственно змій, или, точнѣе, діаволъ ввелъ Адама въ грѣхъ. II, 71. 91. 319. III, 200. V, 175. однако въ сущности самъ первозданный, своимъ произволеніемъ преслушавшій заповѣдь Божію, былъ виновникомъ перваго грѣха. II, 215. III, 200. IV, 181. Отъ преслушанія Адамова зло усилилось въ мірѣ. I, 26. Въ частности смерть и истлѣніе тѣла человѣческаго есть слѣдствіе разложенія, привнесеннаго въ оное за то же преслушаніе. II, 239. И въ законѣ была угроза противъ преслушанія Адамова, доколѣ Пришедшій въ тѣлѣ изъ состава Адамова не премѣнилъ клятву на благословеніе. II, 213. Изгнаніе Адама изъ рая и значеніе кожаныхъ одеждъ, ему уготованныхъ при семъ Господомъ. III, 134. 135. 159. 197. 198. 202. V, 263. VI, 108. 109. 110. Начало честнаго брака было положено Богомъ въ супружествѣ Адама и Евы. IV, 20. 21. V, 304. И Адамъ былъ въ супружествѣ съ Евою, можно сказать, почти съ своею дочерью, какъ созданною изъ его тѣла и костей, такъ какъ въ то время еще не было другаго рода, кромѣ первозданныхъ. II, 102. Когда Адамъ позналъ жену свою? IV, 171. 172. Кромѣ трехъ извѣстныхъ сыновей (Каина, Авеля и Сиѳа), у Адама, согласно повѣствованію апокрифа: Малое Бытіе (срав. также и Быт. 5, 4), было еще девять сыновей и двѣ дочери. II, 102. 103. III, 276. VI, 102. При этомъ бракъ, по естественной

необходимости, устанавливался между братьями и сестрами, а послѣ въ томъ не было уже нужды. II, 102. 103. Такимъ образомъ всѣ роды до потопа составились отъ одного лишь Адама. II, 99. 100. И всѣ мы происходимъ также отъ Адама. V, 186. 292. VI, 102. 107. Родословіе Христа, начинаемое отъ Адама. V, 315. VI, 254. 256. Адамъ и весь родъ его, который есть вмѣстѣ съ тѣмъ и родъ Христовъ, можетъ быть названъ царицею, описываемою въ книгѣ Пѣснь Пѣсней (6, 7. 8). V, 313. 314. Смерть Адама на 930 году жизни и погребеніе его на мѣстѣ Голгоѳы. II, 288. 289. III, 219. 276. IV, 14. Воскрешеніе мертвыхъ, при Своемъ воскресеніи, Господь Спаситель началъ Адамомъ. III, 219. Въ силу этого Адамъ есть и отецъ наслѣдовавшихъ жизнь. II, 288.—Мнѣнія объ Адамѣ и отношенія къ нему еретиковъ: назареевъ. I, 80. евіонеевъ. I, 105. 218. 276. V, 380. валентиніанъ. I, 315, кайянъ. II, 86. татіанъ. 284. адаміанъ. II, 293. 419 — 422. V, 386. оригенистовъ — адамантиковъ. III, 86. 191. 192. и манихеевъ. III, 287. IV, 20. Гностики пользовались апокрифами, подъ названіемъ: Откровенія Адаму. I, 161.

Адда. Ученикъ Манеса. Вмѣстѣ съ другими учениками того же учителя посланъ былъ послѣднимъ въ предѣлы Іерусалимскіе для ознакомленія съ ученіемъ христіанскимъ. III, 249. Позже имъ же былъ посланъ въ верхнія или восточно-азіатскія страны для проповѣданія ученія Манесова. 259. 288.

Адда. См. **Іуда**, раввинъ.

Адельфій. Епископъ IV в. IV, 291.

Адіавины. Потомки Сима. VI, 196.

Адмитъ, царь Ферскій въ Ѳессаліи, за котораго умерла жена его Алкиста, дабы его освободить отъ смерти. VI, 151.

Адонаи Саваоѳъ. Акила вездѣ переводитъ: Господь воинствъ. I, 163. 164.

Адоней, онъ же и Елоей, князь на пятомъ небѣ, по ученію гностиковъ. I, 162.

Адріанъ, римскій императоръ. Полное имя: Элій Адріанъ. VI, 236. Царствовалъ вслѣдъ за Траяномъ. III, 271. VI, 105. 234. въ продолженіи 21 или 22 лѣтъ. VI, 105. 234. На 12 году его царствованія сдѣлался извѣстнымъ переводчикъ Св. Писанія Акила. 234. 286. Обстоятельства, способствовавшія сближенію Адріана съ Акилою. 235. 236. 286. Отношеніе Адріана къ Антиною. 185. Возстановленіе Іерусалима и храма іерусалимскаго, по рѣшенію Адріана. 235. 236. 286. Адріановъ храмъ въ Тиверіадѣ. I, 233.

Адъ. Иначе: преисподняя. II, 287. Сошествіе Христа во адъ для дарованія полнаго прощенія и свободы держимымъ во адѣ. II, 133. 287. 288. V. 345. 402. VI, 64.

Аецій. См. **Аэтій**.

Азазилъ. Одинъ изъ падшихъ духовъ. II, 31.

Азанитъ. Названіе діаконовъ или приспѣшниковъ у іудеевъ. I, 231.

Азарія, иначе—Озія, сынъ Амасіи, царь іудейскій. I, 53. Упоминается въ родословіи Христа Спасителя. VI, 104.

Азарія. См. **Отроки** въ Вавилонѣ.

Азура. Жена и сестра Сиѳа. II, 102.

Аидъ. Шлемъ Аида. II, 12. Упоминается въ стихахъ Гомера. I, 337. См. также **Плутонъ**.

Аиѳалъ. См. **Еѳалъ**.

Акакій, епископъ Кесаріи Палестинской, державшійся аріанскаго образа мыслей. IV, 337. 342. Возраженія Акакія противъ Маркелла анкирскаго. 283—290. Тотъ же Акакій произвелъ смуту между

самими аріанами. 337. 343. 344. Вмѣстѣ съ своими приверженцами на соборѣ въ Селевкіи исаврійской предложилъ особое исповѣданіе вѣры. 338. Текстъ этого исповѣданія. 338 — 343. Акакій поставляетъ Мелетія во епископы въ Антіохію. 345. Дальнѣйшая судьба Акакія и его приверженцевъ. 359. 360.

Аканій, пресвитеръ — архимандритъ въ Халкидѣ. I, 1. Вмѣстѣ съ пресвитеромъ-архимандритомъ Павломъ писалъ посланіе къ св. Епифанію съ просьбою о написаніи сочиненія противъ ересей. 1. 4. 24. Текстъ этого посланія ихъ. 1 — 3. Отвѣтное посланіе св. Епифанія. 4 и дал.

Аквитанцы. Потомки Іафета. VI, 200.

Акива. Раввинъ іудейскій, иначе—Варакива. I, 72. Существовавшее у іудеевъ преданіе съ именемъ этого раввина. I, 72. 377. II, 182.

Акила. Родомъ грекъ, изъ Синопа Понтійскаго, тесть императора Адріана. VI, 236. 286. Обращенъ былъ въ христіанство. За тѣмъ сталъ проселитомъ іудейства. 237. 286. 287. Будучи таковымъ, предпринялъ переводъ Св. Писанія съ еврейскаго на греческій языкъ. 237. 238. 287. Другія обстоятельства его жизни. 236—238. 286. 287. Цѣль его перевода Св. Писанія. 237. 238. Особенности его перевода нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія. I, 163. III, 229. IV, 141. V, 58. 59. VI, 81. 215. 216. Особенности перевода Акилы въ сравненіи съ переводомъ LXX толковниковъ. VI, 240. Мѣсто храненія перевода Акилы. 232. Отношеніе Оригена къ этому переводу. III, 83. 94. Знаки астериска и овела въ отношеніи къ тому же переводу. VI, 214. 217. Положеніе перевода Акилы въ Оригеновыхъ тетраплахъ, экзаплахъ и октаплахъ. III, 83. VI, 245. 290.

Акинакъ. Чествуемое язычниками божество. I, 32.

Аконтій. Видъ змѣи, стрѣлою бросающейся съ деревъ на добычу. II, 123. III, 59.

Аксомита. См. **Авксомита.**

Аксумиты. Ихъ языкомъ говорилъ Іисусъ. II, 105.

Актеры. Какъ дѣйствуютъ на сценѣ при драматическомъ представленіи? IV, 295.

Акуаниты. Они же Манихеи. См. **Манихеи.**

Акуй. Изъ Месопотаміи перенесшій въ Елевѳерополь еретическое ученіе акуанитовъ. III, 241.

Акула. Выходя изъ моря, своимъ свистомъ вызываетъ ехидну. I, 383. Нападаетъ на плавающихъ по морю. II, 83.

Акціумъ. Близъ него въ Никополѣ въ бочкахъ найдено было скрытымъ шестое изданіе перевода Библіи, приводимое въ экзаплахъ Оригена. VI, 243. 289.

Алавастрида. Область (въ Аравіи), которую заняли потомки Хама. IV, 68.

Алавастръ мура. Стеклянный съ двумя ушками пузырекъ, вмѣщающій въ себѣ фунтъ масла. VI, 248. 259. 260. Названъ такъ по ломкости. 260.

Алебастръ. За алебастръ принятъ былъ Ѳиванцами топазъ. VI, 269. Срав. **Алавастръ.**

Александра, иначе Саалина, или Салина, правительница Іудеи, съ которою, при Иродѣ и Августѣ, пресѣкся жребій царскій изъ рода Іуды. I, 205. II, 388.

Александрія. Городъ, основанный Александромъ Македонскимъ. VI, 227. Имѣлъ обширное капище Коры. II, 384. Имѣлъ также устроенную Птоломеемъ Филадельфомъ библіотеку, одну въ той части, которая называется Врухіемъ. VI, 227. 228. 232. 283. а другую въ Серапіумѣ. 232. 285. Въ христіанское время имѣлъ большое число церквей. IV, 108. Противъ Александріи лежалъ островъ Фаросъ, на которомъ совершенъ былъ переводъ LXX толковниковъ. VI,

218. Въ Александріи дѣйствовали многіе еретики, какъ-то: Василидъ. I, 129. Валентинъ, получившій здѣсь и еллинское образованіе. I, 279. Оригенъ также получилъ здѣсь воспитаніе. III, 80. и Арій IV, 107 и др. Но въ Александріи же процвѣтало и православіе съ такими поборниками его во главѣ, какъ епископы: Петръ. IV, 91 и дал. Александръ. 94 и дал. и архіепископъ Аѳанасій Великій. 99 и дал. Бѣдствія православія въ Александріи во времена аріанства. 106. 123. 360.

Александрія. Мать еретика Епифана. I, 354.

Александръ Македонскій. Произошелъ изъ Македоніи. I, 255. До его временъ усиливались философскія ереси (школы) въ Елладѣ. I, 37. Іудейскія преданія его времени. II, 182.

Александръ. См. **Алексасъ**.

Александръ. Первосвященникъ и царь іудейскій, послѣдній изъ рода Іуды, современникъ Ирода и Августа. I, 205. II, 388.

Александръ, сынъ Мамеи, императоръ римскій. III, 272. VI. 243. Царствовалъ 13 лѣтъ. VI, 106. 243. Въ его царствованіе найдено было шестое изданіе греческаго перевода Св. Писанія. 243. 289.

Александръ. Епископъ римскій. I, 188.

Александръ, епископъ александрійскій. Преемникъ епископа Петра. IV, 94. 95. При появленіи Арія въ Александріи и распространеніи имъ здѣсь своего лжеученія, созвалъ соборъ епископовъ для изслѣдованія и допроса Арія о вѣрѣ. 95. 111. Отлучилъ Арія и совращенныхъ имъ клириковъ и дѣвственницъ отъ Церкви. 95. 107. Употреблялъ старанія и убѣждалъ императора Константина собрать соборъ въ Никеѣ противъ Арія. 96. 117. Употреблялъ усилія къ возсоединенію съ Церковію оставшихся при мысляхъ Мелетія въ Алек-

сандріи и Египтѣ. 96. 97. Письмо Арія и его единомышленниковъ къ Александру. 115 — 117. Переписка и споръ Александра съ Крискентіемъ. 255. Предсмертное завѣщаніе Александра о томъ, чтобы ему преемствовалъ въ епископствѣ Аѳанасій. 99. 100. 120. Кончина Александра, послѣдовавшая вслѣдъ за Никейскимъ соборомъ. 99. 120.

Александръ, епископъ константинопольскій. При немъ состоялось повелѣніе императора Константина Великаго о принятіи Арія въ церковное общеніе въ Константинополѣ. IV, 96. Противленіе Александра такому принятію, настойчивость Евсевія никомидійскаго въ усиліяхъ присоединить Арія къ Церкви и молитва Александра объ отвращеніи таковаго несчастія для церкви. Дѣйствіе молитвы его. 98. 99. 118. 119.

Александръ. Аріанствующій епископъ IV в. IV, 291. 318.

Алексасъ, онъ же Александръ и Птоломей. Царь Египетскій изъ рода Лагидовъ. VI, 233. Срав. **Птоломеи**.

Алефъ. Первая буква еврейскаго алфавита, съ которой начинаютъ дѣти учиться. Сопоставленіе значенія ея съ греческимъ ἀλφεῖν—изслѣдовать. VI, 257.

Алкимидъ. Аріанствующій епископъ IV в. IV, 318.

Алкиста, дочь Пелія. Умерла за мужа своего Адмита. VI, 151.

Аллегорія (иносказаніе). — Истинная. III, 217.— Ложная, каковою отличались многія толкованія Оригена. 198. Аллегорическое толкованіе Оригеномъ скрежета зубовнаго и сокрушенія зубовъ грѣшниковъ (Псал. 3, 8). 103.—кожаныхъ одеждъ, данныхъ Богомъ Адаму и Евѣ. 197. 198. Злоупотребляли аллегоріею и аріане. IV, 177. Іеракъ сочинилъ какія-то басни и пустыя аллегоріи о шестидневномъ твореніи. IV, 83. См. еще **Иносказаніе** и **Толкованіе**.

Алмазъ. Камень, по цвѣту сходный съ воздухомъ, носимый на персяхъ ветхозавѣтнымъ первосвященникомъ при вхожденіи во Святая Святыхъ и называемый въ Библіи *явленіемъ*. VI, 279. 280. Измѣненія въ цвѣтѣ этого камня и причины этихъ измѣненій у первосвященника. 280. Цвѣтъ его у Захаріи, отца Іоанна Крестителя при выходѣ его изъ Святая Святыхъ. 280. 281.

Алоги. II, 337. Названы такъ потому, что не принимаютъ Слова (Λόγον), проповѣданнаго въ Іоанновомъ Евангеліи и Апокалипсисѣ. II, 340. 371. 403. 426. А потому не принимаютъ Іоаннова Евангелія и Апокалипсиса. I, 8. 11. II, 293. 337. 340. 371. 403. 426. V, 361. 364. VI, 31. Это такимъ образомъ суть по справедливости безсловесные (ἄλογοι). II, 340. 371. 403. 426. Обличеніе этой ереси. II, 341—417.

Алсонъ. Названіе мѣсяца у арабовъ. II, 392.

Алтарь. Клятва алтаремъ и тѣмъ, что на алтарѣ у книжниковъ и фарисеевъ. I, 77.

Алфавитъ. Значеніе греческаго алфавита въ системѣ ученія ереси маркосіевъ. II, 16—30.

Амазонки. Женское воинственное племя, жившее въ Скиѳіи. VI, 199. Существованіе ересей среди ихъ. V, 332.

Амасія или Емесія, сынъ Іоаса, царь іудейскій. I, 53. Упоминается въ родословіи Христа Спасителя. VI, 104.

Амаѳунтъ. Городъ на островѣ Кипрѣ. Около него находятъ камень іасписъ. VI, 273.

Амвросій. Одинъ изъ знатныхъ александрійцевъ. III, 81. Его знакомство съ Оригеномъ. 82. Амвросій упросилъ Оригена преподать ему изъясненіе Св. Писанія и письменно изложить для него это изъясненіе. 82. 83. 91. Онъ для этой цѣли въ достаточномъ ко-

личествѣ доставлялъ Оригену, скорописцамъ и прислужникамъ его пропитаніе, хартію и потребное на другіе расходы въ Тиръ Финикійскій, гдѣ занимался изъясненіемъ Писанія Оригенъ. 83.

Аменофисъ. Фараонъ египетскій, дочь котораго Ѳермути воспитала Моисея. V, 272.

Аметистъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. Виды его Мѣстонахожденіе. 276. На наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника онъ означаетъ колѣно Иссахарово. 282.

Аминадавъ. Потомокъ Сима изъ рода Іуды. I, 36. IV, 70. VI, 202. Сопричисляется къ родословію Христа Спасителя. VI, 103.

Аминь. Значеніе сего изреченія въ системѣ ученія ереси маркосіевъ. II, 15. 32. Численное значеніе того же изреченія въ той же системѣ. 32.

Аммоній. Аріанствующій епископъ IV в. IV, 113. 291.

Аммонъ. Область въ Ливіи, заселенная потомками Хама. IV, 67.

Амонъ. См. **Амосъ**.

Аморія, сынъ Моріи. Упоминается въ родословіи Иліи Ѳесвитянина. II, 440.

Аморреи. Идолопоклонническое племя, занимавшее землю Ханаанскую и изгнанное Израильтянами изъ сей земли. III, 43. 69. IV, 65. 66. 70. VI, 201.

Аморрей. Сынъ Ханаана, родоначальникъ племени Аморреевъ. IV, 70. VI, 201.

Амосъ (Амонъ), сынъ Манассіи. Упоминается въ ряду царей іудейскихъ. I, 53. и въ родословіи Христа Спасителя. VI, 104.

Амрамъ (Авраамъ VI, 192), сынъ Кааѳа и отецъ Моисея. Упоминается въ родословіи поколѣнія Іаковлева. I, 36. и колѣна Левіина 47. также—въ ро-

дословіи Иліи Θесвитянина. II. 440. и въ хронологіи пребыванія Израильтянъ въ Египтѣ. VI, 192.

Амулеты. Ношеніе ихъ запрещаетъ святая вселенная Церковь. V, 357. Ихъ носили манихеи. III, 260.

Амфаръ. Одинъ изъ царей, пораженныхъ Авраамомъ въ сѣчѣ. II, 445.

Амфисвена. Двуглавая ехидна. II, 60.

Амфора. Одна изъ мѣръ. VI, 249.

Анаватикъ Исаіи. См. **Исаія.**

Анагоганеи. Племя, жившее въ вавилонскомъ царствѣ и посланное Навуходоносоромъ въ землю израильскую для заселенія и обработки послѣдней. I, 54. Оно заселило Самарію. 54. 55. И научено было Ездрою закону Моисееву. 55. 56.

Анаксагоръ, греческій философъ. Утверждалъ, что началомъ всего служатъ подобныя частицы (оміомеріи). V, 324.

Анаксилай. Играми его пользовался для своихъ цѣлей еретикъ Маркъ. II, 6.

Анаксимандръ, философъ іонійской школы. Утверждалъ, что началомъ всего служитъ безпредѣльное. V, 323.

Анаксименъ, философъ іонійской школы. Говорилъ, что началомъ всего служитъ воздухъ. V, 324.

Ананія. См. **Отроки** въ Вавилонѣ.

Ананія, современникъ св. Апостоловъ. Ап. Петръ изобличилъ его ложь. VI, 207. Сребролюбіе погубило его. IV, 46.

Анатолій. Писавшій и исправлявшій замѣчанія и книги св. Епифанія противъ 80-ти ересей. IV, 358.

Анаѳематствованіе. II, 109. IV, 314—318. V, 207. VI, 212.

Ангелика. Мѣстность, лежащая по ту сторону Месопотаміи. III, 46.

Ангелики. I, 9. 11. II, 295. III, 46. 47. V, 362. 364.

387. VI, 31. Они похвалялись тѣмъ, что состоятъ въ чинѣ ангельскомъ. II, 295. III, 46. V, 388. Другія предположенія о причинахъ такого наименованія ереси. III, 46. Замѣчанія о ней. III, 46. 47. II, 295. V, 388.

Ангелъ. Подъ видомъ Ангела Самъ Господь являлся Аврааму у дуба мамврійскаго. I, 81. 82. 243. VI, 56. — боролся съ Іаковомъ. I, 35. 36. Сынъ Божій у Исаіи (9, 6) именуется *великаго совѣта Ангеломъ*. V, 22. VI, 40. 41. Ангеломъ у пророка Малахіи (3, 1) наименованъ также Іоаннъ Предтеча. II, 170. Объ ангелѣ въ собственномъ и тѣсномъ смыслѣ см. **Ангелы.**

Ангелы. Бытіе ихъ допускали даже еретики, какъ напримѣръ фарисеи. I, 18. 74. самаряне. 70. оригенисты адалеантики. III, 129. Отрицали ихъ бытіе саддукеи. I, 19. 69. 70. Они имѣютъ начало и конецъ. V, 22. Созданы Богомъ. I, 122. 124. 189. III, 129. 145. 150. IV, 159. 180. V, 149. Сотворены и не послѣ звѣздъ, и не прежде неба и земли. III, 230. 231. Потому суть тварныя существа. VI, 27. 45. По достоинству своей природы и по вѣдѣнію они стоятъ несравненно ниже Бога. I, 124. V, 150. VI, 35. 37. 44. 45. 69. Но выше человѣка и другихъ видимыхъ существъ. III, 125. 128. Даже Христосъ во плоти *умаленъ* былъ предъ ангелами. IV, 159. 160. И въ будущее воскресеніе люди будутъ только подобны ангеламъ, а не тождественны съ ними. III, 152. 153. По природѣ своей они суть духи. V, 22. Не принимали плоти. IV, 127. 180. Невидимы. IV, 128. V, 149. Не измѣняютъ данной имъ природы. III, 149. 150. Безсмертны. III, 145. 149. IV, 128. Будучи невидимы по природѣ, они однако же являются людямъ въ видимыхъ образахъ. I, 81. 82. 195. 243. II, 209. VI, 56. 69. 70. Ан-

гелами полны небеса. III. 150. Ихъ не одинъ чинъ, не одинъ сонмъ, поколѣніе и племя, но цѣлые роды, поколѣнія и различія. III, 149. II, 113. V, 149. VI, 27. 50. 56. 57. Часть ихъ согрѣшила и отпала отъ Бога. I, 339. 341. съ Денницею во главѣ. III, 129. 130. Хотя и существуетъ различіе въ чинахъ ангельскихъ, однако между ними нѣтъ такого рода отношеній, чтобы ангелъ покланялся ангелу же. VI, 56. 57. Назначеніе ангеловъ. III, 129. Они служатъ Богу, покланяются Ему и славословятъ Его. I, 262. II, 209. IV, 127. 128. 199. 201. 202. VI, 50. 51. 56. 59. 69. 70. Управляютъ ввѣреннымъ имъ дѣломъ и народами. II, 415. 416. III, 129. Посылаются отъ Бога къ людямъ на различные виды служенія. I, 96. 246. 259. II, 113. 211. IV, 136. Между прочимъ совершали погребеніе тѣла Моисеева. I, 64.—Изъ еретиковъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, нѣкоторые утверждали, что міръ приведенъ въ бытіе, сотворенъ ангелами, каковы: менандріане. I, 102. 116. V. 378. саторниліане. I, 102. 121. V, 378. керинѳіане. I, 104. 192. V, 380. симоніане. I, 115. и валентиніане. I, 314. Иные проводили другія ложныя мнѣнія объ ангелахъ. I, 109. 118. 119. 120. 123. 130. 131. 132. 136. 138. 148. 153. 163. 179. 180. 182. 185. 189—192. 241. 292. 293. 303. 312. 313. 316. 321. 325. II, 8. 15. 45 75. 78. 85. 86. 97. 98. 99. 111. 295. 296. III, 46. 85. VI, 110. 111.

Анда или Анна. См. **Іуда**, раввинъ.

Андрей. Изъ числа 12 апостоловъ. Избранъ былъ Самимъ Господомъ. II, 360—365. 369. 370. 377. V, 281. И посланъ былъ, вмѣстѣ съ другими, проповѣдникомъ во вселенную. I, 99. V, 376. Повиновался призывавшему. I, 33. Былъ посредникомъ между апостоломъ Филиппомъ и Іисусомъ, когда еллины желали видѣть послѣдняго и съ этою цѣлію

обращались къ Филиппу. 260.—Нѣкоторые изъ карпократіанъ ставили себя выше ап. Андрея. 181. Сообщеніе о призваніи Андрея къ апостольству въ апокрифическомъ Евангеліи отъ Матѳея, бывшемъ въ употребленіи у евіонеевъ. 235. Употребленіе апокрифа «Дѣянія Андрея» между енкратитами. II, 298. апостоликами. III, 48. и оригенистами — срамниками. 75.

Андрей. Языческій писатель. I, 24.

Аникита. Епископъ римскій, девятый въ порядкѣ преемства послѣ св. апостоловъ Петра и Павла. I, 188. II, 238. Въ его время Маркеллина многихъ совратила въ ересь карпократіанъ. I, 186. 188. Послѣ временъ Аникиты появился еретикъ Маркіонъ. II, 238.

Анисій Діаконъ Василія, епископа анкирскаго. IV, 271.

Аніанъ, антіохійскій епископъ. При раздѣленіи аріанъ на партіи онъ примыкалъ къ Василію анкирскому и его единомышленникамъ. IV, 337. Но съ нимъ за одно былъ и Кириллъ Іерусалимскій. 344.

Анна пророчица, дочь Фануилова. Исповѣдала Христа. I, 95. V, 372.

Анна. Жена Іоакима и мать Приснодѣвы Маріи. V, 285.

Анна Дочь Іосифа обручника. VI, 104.

Анна или Анда. См. **Іуда**, раввинъ.

Аннувіонъ. Аріанствующій епископъ IV в. IV, 291.

Аномеи, они же аэтіане и евноміане. I, 9. 12. III, 85. IV, 237. 361. V, 47. 362. 364. 392. VI, 31. Объясненіе названія аномеевъ. V, 171. 172. Первый поводъ получили отъ оригенистовъ-адамантиковъ. III, 85. Но ближайшимъ и главнымъ вождемъ ихъ былъ Аэтій. IV, 237. 361. V, 47. 54. 392. Главное заблужденіе ихъ въ чемъ состоитъ? IV, 237. V, 50. 51. 392. Они хотятъ изъяснить природу Бо-

жества при помощи Аристотелевскихъ и геометрическихъ силлогизмовъ и посредствомъ ихъ доказать, что Христосъ не могъ произойти отъ Бога. IV, 237. 238. V, 49. 392. Обличеніе этой ереси. V, 49—172.

Антидикомаріаниты. Ихъ лжеученіе. I, 9. 12. V, 173. 236. 244. 362. 364. 365. 393. VI, 31. Отношеніе Аполлинарія къ ихъ ереси. V, 237. 231. 232. Обличеніе ереси. V, 237—276.

Антиной. Красивый юноша изъ Виѳиніи, любимецъ императора Адріана, причисленный къ богамъ послѣ смерти. V, 336. VI, 185. Священныя рощи Антиноя и совершаемыя въ нихъ таинства. V, 336.

Антипа. Дѣдъ Антипатра. I, 91.

Антипатръ. Аскалонитянинъ, а по другимъ идумеянинъ, священно-служитель при идолѣ Аполлоновомъ, сынъ Ирода и отецъ Ирода (великаго). I, 91. 92. Вошедши въ дружбу съ Димитріемъ и сдѣлавшись извѣстнымъ Августу, становится правителемъ Іудеи въ качествѣ блюстителя, въ шестой годъ царствованія Августа, и продолжаетъ быть таковымъ до девятаго года того же царствованія. I, 92. II, 388. 389. Во время своего блюстительства онъ становится прозелитомъ іудейства, обрѣзывается самъ и обрѣзываетъ сына своего Ирода. I, 92.

Антисѳенъ, прежде сократикъ, а потомъ циникъ. Ученіе его. V, 328.

Антихристъ. Не исповѣдующіе Христа, пришедшаго во плоти, суть антихристы. I, 171. Такіе еретики, какъ Маркъ, суть предтечи антихриста. II, 5. 6.

Антіохія. Въ Антіохіи исповѣдники христіанства впервые начали называться христіанами. I, 101. 203. 208. II, 242. Соборъ въ Антіохіи. IV, 297. 340. Ереси здѣсь. I, 118. 142. II, 284. 297.

Антіохъ Епифанъ. Разсѣяніе іудеевъ при немъ. I, 254. Іудейское преданіе его времени. II, 182.

Антонинъ Пій или Благочестивый, императоръ римскій. Царствовалъ послѣ Адріана 22 года. VI, 106. 238. Епископы іерусалимскіе его времени. III, 272. Въ его время появились: ересь Татіана II, 283. и еретики фригійскіе. 302.

Антонинъ Веръ, или, полнѣе, Маркъ Аврелій Антонинъ Веръ. Былъ преемникомъ Антонина Пія. Царствовалъ 19 лѣтъ. II, 454. VI, 106. 242. 238. Епископы іерусалимскіе его времени. III, 272.

Антонинъ, иначе Гета и Каракалла. Сынъ и преемникъ Севера. Царствовалъ 7 лѣтъ. VI, 106. 242. 238. Въ его время найдено было пятое изданіе греческаго перевода Библіи. 289.

Антонинъ иной. Царствовалъ послѣ Каракаллы и Макрина отъ 2 до 4 лѣтъ. VI, 106. 243.

Антоній, одинъ изъ тріумвировъ. Его отношеніе къ Клеопатрѣ. VI, 233.

Анувита. Область (въ Африкѣ), чрезъ которую протекаетъ райская рѣка Геонъ. VI, 101.

Анѳраксъ Драгоцѣнный камень. VI, 268. 269. 271. 281. Цвѣта багрянаго, но менѣе краснаго, нежели топазъ. 271. 269. Мѣсторожденіе, способъ нахожденія, свойство его, отношеніе къ другимъ сходнымъ камнямъ. 271. 272. На наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника онъ обозначалъ колѣно Іудино. 281.

Апеллей. Названіе мѣсяца у еллиновъ. I, 66. и македонянъ. II, 394.

Апеллесъ. Одинъ изъ 70 апостоловъ, посланныхъ Господомъ на проповѣдь во вселенную. I, 99. V, 376.

Апеллесъ, еретикъ. II, 4. 265 и дал. V, 384. Отъ него получили наименованіе апелліане. II, 265. Лжеученіе его. II, 4. 265 — 267. V, 384. Обличеніе ереси Апеллеса. II, 266—276.

Апелліане. Еретики. I, 8. 11. II, 4. 265—277. V, 361. 363. 384. VI, 30. Ученіе и обличеніе ихъ см. подъ словомъ **Апеллесъ**, еретикъ.

Аписъ Каппадокійскій, называемый также Инахомъ, отецъ Іо. I, 37. VI, 180. Телецъ, обожаемый египтянами подъ именемъ Аписа, котораго Камбизъ поразилъ мечемъ въ бедро для изобличенія, въ случаѣ если потечетъ изъ него кровь, что онъ не богъ. VI, 179. Египтяне обоготворяютъ Аписа, царя Синопскаго (подъ видомъ тельца). 181.

Апогоникъ. Названіе мѣсяца у пафосцевъ. II, 394.

Апокалипсисъ Іоанна Богослова. Отвергаемъ былъ алогами. I, 8. 11. II, 293. 337. 411 и д. 426. V, 361. 364. 386. VI, 31. Подлинность Апокалипсиса и прямыя ссылки на него. I, 144. II, 318. 340. 411 и дал. V, 92. 232. 233. 252. 254.

Апокалипсисъ Иліи. См. **Илія**.

Апокалипсисъ ложный, введенный еретикомъ Илксаемъ. I. 84.

Апокатастасисъ. Ученіе еретика Марка о немъ. II, 15.

Апокрифическія, подложныя книги Ветхаго и Новаго Завѣта. Ветхозавѣтные апокрифы. I, 50. VI, 222. II, 101. 102. 250. III, 212 — 214. IV, 82. 83. Новозавѣтные апокрифы. I, 219. II, 284. I, 235. III, 62. II, 298. III, 48. 75. II, 46. I, 237. 238. Апокрифы вообще и въ частности бывшіе въ употребленіи у еретиковъ. I, 158. II, 45. 110. 298. 441. III, 75. IV, 235.

Аполлинаристы, или аполлинариты, они же и димириты. Не исповѣдывали совершеннаго Христова вочеловѣченія. I, 9. 12. V, 173. 174. 175 и дал. 362. 393. VI, 31. Другіе пункты лжеученія ихъ. V, 173. 175. 176. 177. 181. 184. 201. 202 и дал. 208 и дал. 393. Главный виновникъ и вождь

ереси Аполлинарій лаодикійскій. I, 260. V, 176. 202. 204. 211. 213. 232. 237. Обличеніе и опроверженіе ереси. V, 177—235.

Аполлинарій изъ Лаодикіи. Старецъ, досточтимый для всѣхъ православныхъ, началъ учить ложно о вочеловѣченіи Христовомъ. V, 176. Заблужденіе, лжеученіе и обличеніе его и его послѣдователей и единомышленниковъ см. подъ словомъ: **Аполлинаристы.**

Аполлоній. Другъ Марка Аврелія Антонина Вера. II, 454.

Аполлоній. Аріанствующій епископъ Оксиринха. IV. 342.

Аполлонъ, еллинское божество. Довольно поздно провозглашенъ богомъ. I, 14. V, 366. И родился позже Уранiоновъ. I, 285. Въ немъ обоготворены нѣкоторыя человѣческія свойства и страсти. I, 376. VI, 177. Идолъ Аполлона въ Аскалонѣ. I, 91. Аполлонъ, какъ прорицатель. IV, 58.

Апоррима. Мѣра емкости у Ѳиванцевъ. VI, 249. 261. Вмѣстимость ея. 261.

Апостолики, они же апотактики. I, 9. 11. II, 295. 296. III, 48. V, 362. 364. 388. VI, 31. Распространены были въ Писидіи. II, 206 V, 388. также во Фригіи, Киликіи и Памфиліи. III, 50. Весьма близки къ енкратитамъ, II, 206. III, 48. V, 388. татіанамъ и каѳарамъ. III, 48. Главное заблужденіе ихъ. III, 48. Обличеніе и опроверженіе этого заблужденія. III, 49—59. Нѣкоторыя иныя заблужденія тѣхъ же еретиковъ. II, 206. III, 48. V, 883.

Апостолъ. Наименованіе Писаній апостольскихъ. II, 253. 255. 256. Далѣе см. **Апостолы.**

Апостолы. Имена 12-ти и 70-ти апостоловъ. I, 99. V, 376. 377. II, 43. III, 270. Избраніе и посольство ихъ на проповѣдь I, 99. II, 359—370. V, 376. 377.

Право, данное имъ при семъ Господомъ. II, 338. Съ какими мыслями они срывали колосья, растирали и ѣли ихъ? I, 270. По вознесеніи Господнемъ они получили Духа Утѣшителя. II, 320. IV, 29 такъ что ихъ устами изрекалъ Духъ Святый. I, 213. III, 207. 270. и они пророчествовали. II, 314. IV, 15. Совершали знаменія. I, 209. Находились подъ особымъ попеченіемъ Божіимъ. II, 222—224. Путешествовали, проповѣдуя Евангеліе. I, 187. При какихъ условіяхъ шли они на проповѣдь? III, 54. Въ ученіи своемъ слѣдовали Христу. III, 207. Свидѣтельствовали о Немъ. I, 203. 209. Проповѣдали одного и того же Бога, который проповѣдуется въ законѣ, пророкахъ и евангеліяхъ. II, 121. V, 348. 405. Характеръ и способъ апостольскаго ученія вообще и ученія св. ап. Павла въ особенности. III, 142. 175. 182 и дал. IV, 5. V, 293. 294. Какъ смотрѣть на нѣкоторые пункты ученія апостоловъ (напр о дѣвствѣ)? III, 54. Писанія апостольскія. II, 238. 253. 255. 256. Преданіе апостоловъ. I, 325. Ихъ авторитетъ. 345. Правило о единобрачіи священства есть апостольское правило. II, 317. Апостольскія Постановленія. II, 281. IV, 255—260. 264. V, 44. 45. 302. Вѣкъ апостольскій. III, 245. 270. 271. Обычай временъ апостоловъ—продавать имущество, полагая его при ногахъ апостоловъ. I, 241. По уподобленію имъ св. Епифаній именуется апостоломъ. I, 2. 3.—Именами апостоловъ во зло пользовались еретики. I, 251. III, 269. Четыренадесятники принимали и почитали апостоловъ и ихъ писанія. II, 332. а сампсеи не принимали. 424.

Апостольство. Достоинство апостольства въ іудействѣ. I, 230. 231. 220. Соотвѣтствующій апостольскому достоинству образъ жизни въ христіанствѣ показалъ на своемъ примѣрѣ св. евангелистъ Іоаннъ. I, 252.

Апотактики. См. **Апостолики**.

Апрѣль. Календы апрѣльскія. II, 396—398. 401.

Апулей, Секстъ. Консулъ римскій временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Арабы. Языкомъ ихъ говорилъ Армотъ. II, 105. Они—потомки Сима. VI, 195. Названія нѣкоторыхъ мѣсяцевъ у арабовъ. II, 392. 394.

Аравіонъ. Укрѣпленіе. Временное мѣстопребываніе Манеса. III, 250. 252. 259.

Аравіонъ. Аріанствующій епископъ андрайскій. IV, 343.

Аравія. Мѣстопребываніе нѣкоторыхъ изъ еретиковъ. I, 93. 217. II, 109. 128. 293. III, 242. V, 236. 277. Посланіе, писанное туда св. Епифаніемъ по поводу ереси димиритовъ. V, 232. 237.

Аравія Счастливая или Едомъ. II, 385. Ее первоначально заселили сыновья Авраама отъ Хеттуры съ ихъ потомствомъ. I, 34. V, 321.

Арадій. Сынъ Ханаана. VI, 201.

Арамъ, сынъ Есрома Упоминается въ родословіи потомства Симова. I, 36. IV, 70. VI, 202. и въ родословіи Христа. VI, 103.

Араратская страна. Изъ страны сей шли въ равнину Сеннааръ строившіе столпъ. I, 29.

Араратскія горы. На одной изъ нихъ остановился Ноевъ ковчегъ послѣ потопа. I, 27.

Аратата. Каппадокійское названіе мѣсяца, въ который Господь крестился во Іорданѣ. II, 394.

Аргифонтъ. Прозваніе Гермеса. II, 61.

Аргусъ многоглазый. Ему уподобляются колорвасіи и ираклеониты. II, 61.

Арей или **Аресъ** (Марсъ). Богъ войны. VI, 177. Въ астрономическихъ обозначеніяхъ фарисеевъ названъ *кохевъ окмолъ*. I, 75. Константинъ Великій, въ своемъ окружномъ посланіи противъ Арія, приво-

дитъ стихъ изъ Гомера, которымъ Арій приравнивается къ Арею. IV, 118.

Аристиппъ Киринейскій. Полагалъ конечною цѣлію души наслажденіе. V, 327.

Аристотель, философъ. Происхожденіе его. V, 328. 329. Былъ основателемъ школы перипатетиковъ. I, 7. Его ученіе о началѣ всего, о Промыслѣ, о мірѣ и о душѣ. V, 329. Его діалектику употребляли въ дѣло особенно аэтіане, съ Аэтіемъ во главѣ. IV, 238. V, 49. 102. 128. также и аріане. IV, 215. Карпократіане, на ряду съ иконою Іисуса Христа, въ тайнѣ содержали и изображеніе Аристотеля, для поклоненія I. 188.

Аріане. Жители одной изъ персидскихъ провинцій, потомки Сима. VI, 195.

Аріане. Послѣдователи Арія. Они же аріоманиты. I, 9. 12. 221. 222. III, 224. IV, 107 и дал. 277. 295. V. 49. 178. 193. 362. 364. 389. VI, 13. 31. 66. 207. Главные пункты лжеученія ихъ. III, 224. IV, 124—132. V, 389. Опроверженіе ихъ лжеученія. IV, 132—233.

Аріанъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Арій, пресвитеръ александрійскій. III, 224. V, 389. Его жизнь и первыя дѣйствія въ Александріи. IV, 95. 107—109. Внѣшній видъ его. 109. 110. Онъ мало по малу увлекъ за собою большое число послѣдователей. 110—112. Письмо Арія къ Евсевію никомидійскому. 113. 114. Его же письмо къ Александру александрійскому. 115 — 117. Дальнѣйшая судьба Арія и позорная смерть его. 96—99. 117—119. Никейскій соборъ противъ Арія. 119. 120. Ближайшій поводъ къ заблужденію Арія. 121. 122. Сочувствіе Константація, Валента и Евсевія никомидійскаго ученію его. 122. 123. Основные пункты лжеученія Арія. IV. 121. 122. 124—132. III, 63. 65.

85. IV, 295. 360. V, 5. 33. VI, 38. Опроверженіе его лжеученія. IV, 132—233. VI, 62.

Аріоманиты. См. **Аріане.**

Аріохъ. Одинъ изъ царей, пораженныхъ Авраамомъ въ сѣчѣ. II, 445.

Аркадій, сынъ Ѳеодосія, императоръ римскій. VI. 247.

Аркадій II. VI, 247.

Аркесилай, философъ. Утверждалъ, что истина достижима только для Бога, для человѣка же — нѣтъ. V, 328.

Арменія.—Великая. II, 108.—Малая. II, 108. 110. V, 35. Изъ предѣловъ Арменіи шли строившіе столпъ въ равнинѣ Сеннааръ. I, 29. Изъ Арменіи снова поднимается на поверхность земли скрывавшаяся дотолѣ подъ почвою райская рѣка Тигръ. VI, 101. 102.

Армотъ. Говорилъ арабскимъ языкомъ. II, 105.

Армяне. Потомки Сима. VI, 196. и Іафета. 199. Въ мѣстности между Армянами и Кардійцами протекала рѣка райская Тигръ. VI, 102. Здѣсь же остановился Ноевъ ковчегъ послѣ потопа. I, 27.

Арнемъ. Область, въ которой имѣли пребываніе евіонеи. I, 217.

Аронъ, то есть ковчегъ завѣта. Неканоническія книги Св. Писанія Ветхаго Завѣта въ немъ помѣщены не были, тогда какъ каноническія были помѣщены. VI, 220.

Арреи. Племя, происходившее отъ Іафета. VI, 199.

Арсеній. Пресвитеръ Мареотскій, у котораго будто бы отсѣчена была рука людьми Аѳанасія александрійскаго или самимъ Аѳанасіемъ. IV, 101. 104. Оправданіе Аѳанасія отъ такого обвиненія. 104.

Артава. Мѣра для сыпучихъ тѣлъ. VI, 248. 258. Вмѣстимость ея. 258.

Артемида (Діана). Богиня—покровительница охо-

ты. VI, 177. Артемидъ было нѣсколько. 184. Илксай утверждалъ, будто одинъ іудейскій священникъ, поклонившись Артемидѣ, избѣжалъ гибельной смерти при царѣ Даріѣ. I, 84.

Артемизій. Въ 23-й день этого мѣсяца послѣдовала насильственная смерть Валентиніана младшаго. VI, 248.

Артемонъ. См. **Павелъ** Самосатскій.

Артотириты. Они же пепузіане, квинтилліане и прискилліане. I, 8. 11. II, 291. 329. 330. V, 361. 364. 385. VI, 31. Почему такъ называются? II, 330. 331. Подробнѣе см. **Квинтилліане.**

Аркеи. Идолопоклонническое племя. III, 69.

Аркей. Сынъ Ханаана. IV, 70. VI, 201.

Аррій. Консулъ римскій временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 389.

Арфаксадъ. Сынъ Сима. I, 27. IV, 70. VI, 103. 201. 202. Глава поколѣнія. VI, 254. I, 28. На какомъ году своей жизни родилъ Кину? II, 445.

Арфалъ. Здѣсь открылось царство Немврода. I, 31.

Архангелы. См. **Ангелы.**

Архелай, аѳинянинъ, естествоиспытатель. Говорилъ, что все произошло изъ земли. V, 324.

Архелай. Царь въ Іудеѣ. Преемникъ Ирода. Царствовалъ девять лѣтъ. Былъ отцемъ Ирода младшаго. Что было въ его царствованіе съ Отрокомъ Іисусомъ Христомъ? I, 96. V, 373.

Архелай. Епископъ Кархарскій, въ Месопотаміи. VI, 246. Его пренія съ Манесомъ. III, 252. 253. 256. 258. 274. IV, 30. VI, 246. Сочиненіе, написанное имъ въ опроверженіе заблужденія Манесова. III, 279—288.

Археморъ. Пиѳійскія таинства въ честь его. V, 333.

Архимандритъ. I, 1.

Архипастырь—Христосъ. VI, 174.

Архисинагогъ. Почетная должность у іудеевъ. I, 231. и у евіонеевъ. 242.

Архіерей. Христосъ есть единый Архіерей и первостоятель архіереевъ. I, 205. 206. V, 275. Вмѣстѣ съ первосвященствомъ Онъ даруетъ и царство Давидово слугамъ Своимъ, архіереямъ вселенской Церкви. I, 207.

Архонтики. I, 8. 11. II, 2. 108. V, 361. 363. 382. VI, 30. Получили названіе отъ того, что все относятъ ко многимъ князьямъ (ἄρχοντας). II, 2. 3. Исторія ереси. 108—110. Главные пункты лжеученія ихъ. II, 3. 111. V, 382. 383. Болѣе подробное изложеніе ихъ лжеученія и опроверженіе его. II, 111—123. 279. V, 238.

Архонты. Въ системѣ лжеученія Манеса. III, 275. 277. 281. 283. 284. 286—288. IV, 2. 9 и дал. 14. 15. 21. 22. 27. 35. 56. 57. и архонтиковъ. II, 110 и дал.

Аса. сынъ Авіи, царь іудейскій. I, 53. Названъ Асафомъ въ родословіи Христа. VI, 104.

Асеней. Сынъ Ханаана. IV, 70.

Аскетическая жизнь. Ею отличался Оригенъ. III, 88. См. также **Монашеское** житіе, **Отшельничество** и **Подвижничество**.

Асклипій (Эскулапъ). Воззвалъ къ жизни Евклеиса. VI, 151.

Асклипій, епископъ Газскій. Окружное посланіе, писанное къ нему Аріемъ. IV, 111.

Асоръ, сынъ Еліакима. Упоминается въ родословіи Христа. VI, 104.

Аспидогоргонъ или аспидогоргона. Видъ аспида. Древнѣйшая басня о немъ. I, 117. 257.

Аспидъ. Отъ пустыхъ яицъ его зарождается тля. I, 116. Ядъ его. I, 128. IV, 107. Пословица относительно его. I, 128.

Ассамонеевы сыны. Іудейское преданіе имени ихъ. I, 72. 377. II, 182.

Ассарій. Цѣнность его по сравненію съ другими монетами. VI, 262.

Ассирійская страна, Ассирія. Построеніе городовъ здѣсь Немвродомъ. I, 31. Созданіе Вавилона. II, 104. Мѣстонахожденіе драгоцѣннаго камня сардія. VI, 268.

Ассирійцы или **ассиріяне**. Потомки Сима. VI, 196. Обитали при Евфратѣ. II, 415. Равнина Сеннааръ принадлежала въ древности имъ. I, 29. Нинъ и Семирамида у нихъ были въ то время, когда жилъ Авраамъ. I, 33. Іудейскій законъ чрезъ Ездру перешелъ и къ нимъ. I, 17. 55. 57. Пророчество Даніила о четырехъ царствахъ касалось и ассиріянъ. II, 415.

Ассуръ. Сынъ Хуса и братъ Немврода. I, 30.

Астароѳъ. Область, въ которой пребывали евіонеи. I, 217.

Астарта. Языческое божество, которому покланялись Израильтяне. III, 69.

Астароѳъ. Мать Мелхиседека, царя Салимскаго. По другимъ—Асторіана. II, 437.

Астерискъ. Знакъ, употребляемый Оригеномъ въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстное слово Св. Писанія Ветхаго Завѣта находится въ еврейскомъ подлинникѣ и въ разныхъ греческихъ переводахъ, а въ переводѣ LXX не находится. VI, 214 и дал. 241. 289. Значеніе названія. VI, 216. 217.

Астерій Критскій. Рабъ его Марнасъ удостоенъ былъ почитанія божескаго у жителей Газы. VI, 185.

Астерій (Амасійскій). Ссылки на него въ сочиненіяхъ Маркелла и опроверженіе этихъ ссылокъ со стороны Акакія. IV, 283 и дал. 287—289.

Астерій софистъ. Отпалъ отъ церкви во время гоненія при Максиміанѣ. V, 52.

Асти. Таинства, совершаемыя тамъ въ честь Кроноса. V, 334.

Астипалея. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Асторіана. См. **Астареѣ**.

Астрологія. Изобрѣтатель ея Зороастръ. I, 31. Сочиненіе Манеса „объ Астрологіи“. III, 260.

Астрономія. Состояніе ея у фарисеевъ, съ перемѣною еллинскихъ названій на еврейскія. I, 74. 75. На оборотъ ересь назареевъ не допускала ея. I, 80. Занятія манихеевъ астрономіею. III, 260. IV, 77.

Астрономы. Весьма рано начали омрачать и затмѣвать понятія человѣческія. I, 43. Манесъ хвалилъ астрономовъ и съ любопытствомъ слѣдилъ за ихъ изслѣдованіями. IV, 77.

Атартава. Названіе мѣсяца у каппадокіянъ. II, 392.

Атеистъ. Ѳеодоръ Киринейскій у грековъ такъ прозванъ былъ за отрицаніе бытія Божія. V, 327.

Атомы. Ученіе епикурейцевъ о нихъ. I, 17. 42. 43. V, 331.

Аттика. Получила названіе отъ имени Атѳиды, или Іо, дочери Инаха. I, 37.

Атѳида, или **Атѳиса**. См. **Іо**.

Африка. Отождествлялась съ Ливіею. I, 30. VI, 271. Мѣсторожденіе драгоцѣннаго камня анѳракса. VI, 271. Мѣсто распространенія ереси оригенистовъ срамниковъ. III, 73. и донатистовъ. 45.

Африканцы. Потомки Хама. VI, 198.

Афродита (Венера, Киприда). Обоготворена поэтами. I, 376. Богиня любострастныхъ дѣяній. I, 154. VI, 177. Упоминаніе о ней въ стихѣ Гомера, приведенномъ Константиномъ Великимъ въ его окружномъ посланіи противъ Арія. IV, 118. Еврейское названіе созвѣздія ея имени у фарисеевъ. I, 75.

Ахаазъ или **Ахазъ**, сынъ Іоаѳама, царь іудейскій. Упоминается въ родословіяхъ ветхозавѣтныхъ. I,

53. VI, 104. Отношеніе пророчества Исаіи объ Еммануилѣ къ нему. I, 268. 269.

Ахамоѳъ. Помышленіе горней Премудрости или самая Премудрость въ системѣ лжеученія валентиніанъ. I, 308. 312 — 330. Ахамоѳъ — матерь въ системѣ лжеученія ираклеонитовъ. II, 62. 64. 68.

Ахатъ. См. **Агатъ**.

Ахеменей. Отецъ Кира, царя персидскаго. VI, 277.

Ахеменитида. Названіе Вавилона и разщелины между скалами близъ стѣны Ахеменитиды вавилонской, данное по имени Ахеменея. VI, 277. Въ разщелинѣ этой находятъ драгоцѣнный камень хрисолитъ. 276.

Ахиллесъ, герой Троянской войны. За оскорбленіе его Зевсъ, по просьбѣ Ѳетиды, наказывалъ ахейцевъ. I, 363.

Ахиллъ. Епископъ александрійскій. IV. 120.

Ахиллъ. Пресвитеръ, единомышленникъ Арія. IV, 117.

Ахимаамъ, сынъ Садока. Изъ рода Иліи Ѳесвитянина. II, 440.

Ахимъ, сынъ Садока. Упоминается въ родословіи Христа. VI, 104.

Ахитовъ. Священнодѣйствующій въ Ветхомъ Завѣтѣ. V, 280. Упоминается въ родословіи Иліи Ѳесвитянина. II, 440.

Аэріане. I, 9. 12. IV, 236. V, 34. 362. 364. 391. VI, 31. Получили названіе отъ Аэрія. IV, 236. 237. V, 34 и дал. 391. 392. Обличеніе лжеученія ихъ. V. 39—47.

Аэрій, изъ Понта, пресвитеръ при Евстаѳіѣ, епископѣ Севастійскомъ. IV. 236. V, 35. 391. Непріятныя отношенія между тѣмъ и другимъ. IV, 236. 237. V, 35. 36. 391. Удаленіе Аэрія отъ Евстаѳія и распространеніе лжеученія перваго среди народа. V, 36. 37. По вѣрѣ онъ, также какъ и Евстаѳій,

былъ аріанинъ; но представлялъ въ своемъ лжеученіи и нѣкоторыя дополненія къ лжеученію аріанскому. Особенности его ученія. IV, 236. 237. V, 37—39. 391. 392. Обличеніе его лжеученія. V, 39—47. Аэрій еще живъ былъ во времена св. Епифанія. IV, 236. V, 34. 35. 391.

Аэтіане. I, 9. 12. IV, 237. V, 47. 362. 364. 392. VI, 31. Произошли и получили свое названіе отъ Аэтія. I, 12. IV, 237. V, 392. Лжеученія ихъ см. подъ словомъ: **Аномеи**.

Аэтій, (епископъ лидскій). Ученіе его о Богѣ Отцѣ и Сынѣ. IV, 113. Обличеніе гностика Петра при немъ. II, 109.

Аэтій. Киликіецъ, діаконъ при Георгіѣ, аріанскомъ епископѣ Александріи. IV, 237. 361. V, 47. 392. Нѣкоторыя обстоятельства жизни его. IV, 237. V, 47. 49. 50. 52. 53. 171. 392. Сочиненіе Аэтія о нерожденномъ и рожденномъ. V, 65—76. Лжеученіе его. V, 50—56. 65—76. Онъ держался аріанства. IV, 318. V, 49. 50. 52. Опроверженіе его лжеученія. V, 50—65. 77—170.

Аѳамасъ. Истмійскія таинства въ память его. V, 333.

Аѳанасій александрійскій (Великій). Поставленъ діакономъ въ Александріи отъ епископа Александра. IV, 99. По завѣщанію и свидѣтельству Александра, а также по засвидѣтельствованію клира и всей церкви александрійской поставленъ въ ней епископомъ на мѣсто Ѳеоны, ставленника мелетіанъ. 99. 100. 120. 121. Заботливость его объ обращеніи и воссоединеніи мелетіанъ съ Церковію. 100. 121. Вражда мелетіанъ и аріанъ противъ него. 100—102. 121. Главнымъ виновникомъ этой вражды и вреда для Церкви и Аѳанасія былъ аріанствовавшій епископъ никомидійскій Евсевій. 101. Гоненія на св. Аѳанасія.

Судъ противъ него, наряженный императоромъ Константиномъ и ссылка. 101—104. Отъ 12 до 14 лѣтъ Аѳанасій пребываетъ вдали отъ своей паствы въ Италіи, гдѣ пріобрѣтаетъ общее уваженіе. 104. Возвращеніе его изъ ссылки при дѣтяхъ Константина. 104. 105. Многократное изгнаніе и возвращеніе его при Констанціѣ, Юліанѣ, Іовиніанѣ и Валентѣ. 105. 106. Построенная Аѳанасіемъ и послѣ пожара возобновленная имъ церковь на мѣстѣ гимназіи или базилики Лицинія. 108. 109. Мнѣніе Аѳанасія о еретикѣ Маркеллѣ. 282. 283. Отношеніе къ еретику Аполлинарію лаодикійскому. V, 176. Посланіе къ Епиктиту, епископу Коринѳскому противъ признающихъ тѣло Христа единосущнымъ Божеству. 177—194. Обличеніе единомышленника Аполлинаріева Виталія. 205. 206. Собственноручная приписка Аѳанасія къ исповѣданію вѣры епископа Павлина, боровшагося съ Виталіемъ. 206. 207. Обличительныя возраженія Аѳанасія противъ ереси манихейской. III, 274. Благотворное дѣйствіе убѣжденій Аѳанасія на обуреваемыхъ ересями. VI, 7. Онъ именуется папою. IV, 101. 103. 104. 105. 106. 282. 292. V, 176. 177. отцемъ православія. IV, 108. сильнымъ ревнителемъ по вѣрѣ. 121. блаженнымъ. IV, 101. 103. 104. 105. 108. 120. 121. 282. VI, 7. блаженной памяти Аѳанасіемъ. V, 176. 177. 206. и преблаженнымъ. IV, 292.

Аѳанасій аназарбскій. Указаніе на его ученіе о Богѣ Отцѣ и Сынѣ въ письмѣ Арія къ Евсевію Никомидійскому. IV, 113.

Аѳанасій скиѳопольскій, державшійся аріанскаго образа мыслей. IV, 360.

Аѳина (Паллада). Ее обоготворили еллинскіе поэты. I, 376. Аѳинъ нѣсколько. VI, 183. 184. Упоминаніе о ней въ стихахъ Гомера. I, 337. Симонъ

волхвъ называлъ Аѳиною сопутствовавшую ему блудницу Елену. I, 111. и изображеніе послѣдней въ видѣ Аѳины передалъ ученикамъ своимъ для поклоненія. I, 102. 112. V, 378.

Аѳинагоръ. Ссылка на его мнѣніе о томъ, что такое діаволъ. III, 129.

Аѳинодоръ тарсійскій. Думалъ одинаково съ Хризиппомъ и училъ одинаково съ Зеноном. V, 331.

Аѳины. Олива, росшая здѣсь и значеніе ея для названія еллиновъ. I, 15. Стоя въ Аѳинахъ, гдѣ преподавалъ свое ученіе Китіей стоикъ. I, 38.

Аѳиръ. Названіе мѣсяца у египтянъ. II, 394. 402. 406.

Аѳривита. Область въ Египтѣ, гдѣ проповѣдывалъ свое лжеученіе Василидъ. I, 129.

Б.

Бадьянъ критскій—пахучая трава. Дѣйствіе ея на пресмыкающихся и на родильницъ. II, 337. 338.

Бактріана. Область, до которой достигали поселенія потомства Хамова. IV, 69.

Бактріане. Потомки Сима. VI, 196.

Бактры. Городъ и область. Начиная отсюда и къ западу простиралось племя Симово. VI, 195. Здѣсь жилъ Зороастръ. I, 31.

Бальба. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Баня.—Народная, обращенная въ церковь. I, 233. Іоаннъ апостолъ и евангелистъ, никогда не мывшійся, по внушенію Духа Святаго, посѣщаетъ баню, гдѣ мылся Евіонъ. I, 252. 253. Многіе изъ христіанскихъ подвижниковъ воздерживаются отъ бани. V, 356. Намѣревающійся приступить къ чистой ба-

нѣ прежде всего разувается. VI, 202.—Всесвятая баня — христіанское крещеніе. 203. Въ связи съ покаяніемъ такая *баня пакибытія* омываетъ человѣка отъ грѣховъ. III, 26. 33. 54.

Барышники. Ихъ не одобряетъ Церковь вселенская. V, 357.

Баснословіе (миѳологія).—Языческое вообще. III, 246.—Въ частности египетское, послужившее источникомъ для еллинскаго. I, 33. Баснь о египетскомъ аспидѣ. 117. Египетское баснословіе о богахъ. VI, 179—181. Еллинское баснословіе о происхожденіи боговъ, ихъ дѣяніяхъ, взаимныхъ отношеніяхъ къ людямъ, о древнихъ событіяхъ въ мірѣ и среди людей и пр. I, 146. 152. 173. 284. 285. 375. II, 61. III, 275. 276. IV, 58. V, 5. VI, 177—179. 191 185. Баснословіе еретиковъ, или заимствованное у языческихъ народовъ или самими ими измышленное. I, 40. 87. 105. 109. 122. 130. 134 141. 190. 279. 281. 282. II, 74. 78. III, 247.

Баснотворцы.—Вообще. VI, 273. V, 5. I, 117. 146. II, 61. VI, 176 и дал.—Въ частности Гезіодъ, Орфей, Стисихоръ. I, 285. Филистіонъ. I, 152 375. III, 275.

Басня. О воронѣ, державшемъ во рту пищу, увидавшемъ въ водѣ тѣнь пищи, устремившемся за послѣднею и упустившемъ первую. III, 274. Басня въ смыслѣ сказанія см. подъ словомъ: **Баснословіе.**

Бассъ, Юлій. Языческій писатель. I, 24.

Бдѣніе. Когда и какъ совершается въ Церкви вселенской? V, 354.

Безбожіе. Философскія ереси (школы) еллинскія слагали ученіе о безбожіи. I, 38. Ѳеодоръ безбожникъ (атеистъ). V, 327. Діагоръ безбожникъ. VI, 178. Отрицали боговъ: Протагоръ. V, 326. Панэтій. 330. и Епикуръ. 331.

Безгрѣшность Іисуса Христа. V, 341. 342. 375. 398. VI, 142. 143. 144. 145.

Бездны. Когда сотворены? VI, 253.

Беззаконіе. Стало распространяться со временъ Немврода. I, 31. Карпократіане учили, что душа человѣка. при переселеніи изъ тѣла въ тѣло, должна сдѣлать все до послѣдняго дѣла, чтобы уже не оставалось не сдѣланнымъ ею что либо беззаконное. 185. 186. По причинѣ беззаконія еретиковъ языческіе народы, слыша, что они усвояютъ себѣ имя христіанъ, отвращаются пособій, доставляемыхъ Церковію Божіею. 182. Святая Церковь запрещаетъ всякое беззаконіе. V, 357. Отъ беззаконій люди облегчаются, насытившись духовныхъ глаголовъ. I, 3.

Беззаконные. Господь пошлетъ ихъ въ огонь вѣчный послѣ суда. I, 339. 340.

Безконечность Ученіе о ней маркосіевъ. II, 38.

Безпредѣльное. Ученіе о немъ философовъ Анаксимандра. V, 323. и Левкиппа. 325.

Безсмертіе. Безсмертенъ первѣе всего Богъ. II, 276. И все произведенное Имъ также безсмертно. III, 124. 126. 127. Въ частности душа человѣческая безсмертна. 153. 154. Тѣло человѣка также могло бы быть безсмертнымъ, если бы человѣкъ продолжалъ вкушать отъ древа жизни. 135. Только одинъ Богъ, создавшій все, можетъ уничтожить и безсмертное. 129.

Безстрастіе въ Богѣ. II, 92. 264. IV, 140. 143. 157. 246. V. 111. 112. 134. 135. 224. 225. VI, 87. 144. 145.

Берешитъ. Еврейское названіе книги Бытія. VI, 254. I, 58.

Бериллъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. Виды его. Онъ находится около вершины горы Тавра. 277.

На наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника онъ представляетъ собою колѣно Іосифово. 282.

Библіотека въ Александріи. См. **Александрія**.

Библія. Греческій переводъ ея, извѣстный съ именемъ LXX толковниковъ. VI, 233. См. также **Книги** священныя и **Писанія**.

Благій. См. **Благость**.

Благо. Всякое благо происходитъ отъ Бога. IV, 33. О благѣ вселенной промышляетъ Богъ. I, 354. Величайшимъ благомъ для людей Посидонъ Апамейскій считалъ богатство и здоровье. V, 330. 331.

Благовѣстіе. „Благовѣстіе усовершенія и „Благовѣстіе Евы“ — сочиненія гностическія. I, 154. Срав. **Евангеліе**.

Благовѣщеніе Ангела Маріи Дѣвѣ. II, 345. Сказаніе евангелиста Луки о немъ отсѣкъ Маркіонъ въ своемъ Евангеліи. 144. Толкованіе этого сказанія у аріанъ. IV, 162.

Благодарность. Существованіе ея отрицалъ Игисій Киринейскій. V. 328.

Благодать. Даруется отъ Бога. I, 2. 146. 296. II, 10. Подается чрезъ Христа и Святаго Духа. V, 16. 17. VI, 122. 123. У Бога же мы и просить ее должны. I, 377. Благодать Евангелія въ противоположность закону Моисееву. I, 114. IV, 60. Благодать Евангелія, спасающая язычниковъ. I, 51. Благодать и послѣ вознесенія Христова на небо и сошествія Св. Духа на апостоловъ не бездѣйственна въ Церкви. II, 304. Въ частности епископамъ она даруется, какъ апостоламъ. I, 2. 3. — Отпадаютъ отъ благодати Божіей еретики. 214. Благодать въ системѣ лжеученія валентиніанъ. 286. 297. 320. 333. 335. и маркосіевъ. II, 7. 8.

Благодушіе. Ученіе Димократа о немъ. V, 326.

Благоразуміе. Одинъ изъ видовъ мудрости. V, 339. 396.

Благость. Благость вообще, по ученію слова Божія. VI, 39. Истинная благость находится на небѣ. IV, 31. Благость Божія. I, 383. II, 135. 136. 185. III, 263. 265. 268. 269. IV, 21. 24. 27. 43. 130. 191 — 193. VI, 38. 39. Благость въ отношеніи къ правдѣ и праведности. I, 380. II, 135. 136. IV, 43.—О благости Божіей ученіе птолемеевъ. I, 374. кайянъ. II, 88. маркіонитовъ. 135. манихеевъ. III, 278. 279. IV, 25. 27. 53. 66. и аріанъ. IV, 130. 191—193. VI, 38. 39.

Благочестіе. До Авраама были въ дѣйствіи только благочестіе и нечестіе. I, 29. Нечестіемъ и благочестіемъ опредѣляли только естественный законъ и согласное съ естествомъ избраніе воли каждаго въ отдѣльности. 28. Авраама Богъ избралъ по самому отличительному свойству святой вселенской Церкви, какъ усовершившагося въ благочестіи. 33. По началу и еретикъ Валентинъ отличался благочестіемъ. 291. Обличеніе ересей есть дѣло о благочестіи. 6.

Благочиніе.—Въ природѣ устанавливается Божіимъ повелѣніемъ. I, 256.—Благочиніе въ общинѣ іудейской. I, 231.—Благочиніе въ христіанской Церкви. V, 351 и дал.

Блаженство.—Высшее епикурейцы полагали въ удовольствіи. I, 17. V, 369. Блаженство въ системѣ ученія валентиніанъ. I, 287. 288. 298.

Близнецы. Знакъ зодіака. Еврейское названіе его въ астрономіи фарисеевъ. I, 75.

Блудники. Совершая беззаконное дѣяніе предъ Богомъ и людьми, будутъ наказаны. VI, 186.

Блудница. Характеристика ея вообще. V, 283. См. въ частности подъ словами: **Елена** и **Изида.**

Блудъ. Допускали и погрязали въ немъ еретики василидіане. I, 134. и гностики. 153. 155. 158.

162. 166. 170. 177. Одна изъ причинъ блуда въ первыя времена христіанства. III, 55. Кто изъ стыда предъ людьми творитъ блудъ тайно, прикрываясь иночествомъ или воздержаніемъ, тотъ хотя и не открытъ предъ людьми, но явленъ Богу. 58. Обвиненіе въ блудѣ, возведенное на одного изъ православныхъ епископовъ. 75. 76. Святая Церковь воспрещаетъ блудъ. II, 316. V, 357.

Богатство. Христіанскій взглядъ на него. IV, 63. 64. V, 299. Мнѣніе Посидона Апамейскаго о богатствѣ. V, 331.

Боги языческіе. 30 боговъ, именуемыхъ Гезіодомъ. I, 279. и кромѣ ихъ еще множество боговъ мужескаго и женскаго пола. 284. 285. У ѳеогонистовъ поколѣнія людскія передѣланы въ прозванія боговъ. 376. 173. Боги служили выразителями человѣческихъ страстей. VI, 176 и дал. Злыя дѣянія еллинскихъ боговъ. I, 173. VI, 181 — 185. Египтяне считали богами даже животныхъ. VI, 178. 179. Злыя дѣянія египетскихъ боговъ. 180. 181. Но все это суть только ложные боги. Они не суть боги. 12. Боговъ не было и нѣтъ, а есть только Богъ. II, 71. И не многіе боги, а только одинъ Богъ. II, 457. I, 149. Сами языческіе философы отчасти подтверждали эту мысль, какъ напримѣръ Діагоръ. VI, 178. Гераклитъ. 179. Отрицали существованіе боговъ Протагоръ. V, 326. Панэтій. 330. и Епикуръ. 331. Клеанѳъ говорилъ, что боги суть только таинственные образы и священныя названія. 330. Зенонъ Китіейскій говорилъ, что не должно богамъ строить храмы. 329. Платонъ училъ, что и многіе боги—всѣ отъ Одного. I, 16. И не смотря на то, еретики христіанскихъ временъ заблуждались относительно боговъ, продолжая языческое многобожіе признаніемъ трехъ, тридцати и того большаго числа боговъ, ка-

ковы были: птолемеи. I, 379. 380. 383. валентиніане. I, 105. 279. V, 380. николаиты. I, 148. 149. гностики. 153. маркосіи. II. 13. офиты. 75. и маркіониты 136. 137.

Богиня. Ихъ множество наименовали языческіе поэты. I, 284. VI, 180. Даже съ однимъ именемъ ихъ было много, какъ напримѣръ Аѳинъ. VI, 183. 184. и Артемидъ. 184. Еретики также возводили въ достоинство богинь многихъ женщинъ, какъ напримѣръ Симонъ волхвъ—блудницу Елену. I, 112. самписеи—двухъ иныхъ женщинъ. II, 423.

Богоотрицаніе. Отрицающему Бога, сотворившаго все, не слѣдовало бы вкушать отъ произведеній Божіихъ. IV, 16. См. также **Безбожіе** и **Боги.**

Богоотступничество. Іудеи, убивъ Спасителя, сдѣлались сынами богоотступничества Іуды предателя. IV, 34.

Богопоклоненіе. Истинное въ древнѣйшія времена было только среди Израиля. I, 44. 57.

Богопочитаніе или **богопочтеніе** языческое, соединенное съ поклоненіемъ идоламъ. Первые учредители его. I, 14. V, 366. Ко времени происхожденія самарянства оно установилось уже и у Еллиновъ. I, 17. Существовало у язычниковъ до послѣднихъ временъ. V, 367.

Богослуженіе.—Ветхозавѣтное, іудейское. I, 45. 202. Отправляемо было въ скиніи. 48. 49. Изъ него нѣчто заимствовано было керинѳіанами. 202. Богослуженіе христіанской Церкви. V, 355. Въ чемъ оно состояло и когда совершалось? 353—355. Срав. **Собранія.**

Богохульство. Вселенская и апостольская Церковь воспрещаетъ его. V, 357.

Богочестіе. Имъ отличались патріархи отъ Адама до Моисея. I, 80. особливо Авраамъ. I, 15. 34. 45.

46. V, 367. который былъ патріархомъ богочестія. I, 52. также и потомки его — Израильтяне. 45. 46. 48. Въ Новомъ Завѣтѣ истинное богочестіе носитъ названіе Іисусова. 5. и выражается въ послѣдователяхъ Іисуса. 2. 3. Срав. **Благочестіе**.

Богоявленіе. Такъ называлось въ древней Церкви Рождество Христово и въ смыслѣ событія рожденія Спасителя. II, 387. 401. и въ смыслѣ праздника въ честь этого событія. V, 353. 354. Срав. **Явленіе**.

Богъ. По существу Своему непостижимъ для насъ. II, 56. 57. IV, 248. 249. 250. 252. 253. V, 19. 86. 113. 168. VI, 20 21. 99. необъятенъ для ума нашего. VI, 99. неописуемъ. V, 19. Поэтому не малая опасность говорить о Богѣ даже истину. III, 91. Онъ познается только вѣрою. V, 168. Какъ однако же мы можемъ познавать и мыслить о Богѣ умомъ? IV, 253. Прежде всего мы должны созерцать умомъ, сообразно съ благочестіемъ, бытіе Божіе. V, 87. которое признавалъ даже и языческій философъ Платонъ. I, 16. хотя, наоборотъ, его отрицали такіе философы, какъ Протагоръ. V, 326. Ѳеодоръ. 327. Панэтій. 330. и Епикуръ. 331. Существо Божественное несравнимо съ иными существами. 123. 124. VI, 27. 38. Богъ все объемлетъ, но Самъ ничѣмъ не объемлется. IV, 252. V, 19. I, 267. Онъ есть Духъ. IV, 125. 157. 184. 246. VI, 85. 99. Невидимый. II, 45. 56. 57. V, 168. IV, 250. 251. Къ Нему нельзя прилагать того, что приложимо къ людямъ. IV, 125. 216. И если бы кто подумалъ, будто Богъ имѣетъ руки, или глаза или иное, потому что въ такомъ видѣ являлся пророкамъ, тотъ изобличенъ былъ бы истиною. IV, 252. Тѣмъ не менѣе Онъ есть Богъ истинный. I, 132. II. 70. 71. 232. IV, 44. 216. 248. VI, 12. истинно сущій. I, 149. II, 106. IV. 248. единый по

существу. I, 59. 125. 127. 132. 149. 212. 234. II, 35. 51. 68. 71. 143. 189. 227. 254. 257. III, 2—4. 225. 227. 235. IV, 72. 143. 228. 249. 278. V, 25. 56 348. 405. VI, 12. 15. 118. 119. 132. 208. во всемъ совершенъ. V, 87. всесовершенъ. I, 3. и никто не превосходнѣе Его. V, 109. 110. Онъ безпредѣленъ. IV, 251. И именно, въ отношеніи къ бытію, Онъ самобытенъ. III, 128. V, 85. 87. а потому не сотворенъ. V, 19. 79. или не созданъ. IV, 219. 220. VI, 20. 80. не рожденъ. V, 81 и дал. 123. Напротивъ Онъ Самъ все привелъ въ бытіе. I, 212. V, 109. Безъ Бога невозможно ничему имѣть бытіе. II, 68. V, 87. Онъ есть первая причина всего. I, 41. Богъ всяческихъ. II, 57. IV, 27, Въ отношеніи къ свойствамъ существеннымъ Онъ неизмѣняемъ. IV, 143. 184. III, 134. вѣченъ или присносущъ. IV, 184. 141. 216. V, 87. 153. 78. безсмертенъ. II, 276. IV, 128. есть Царь вѣковъ. IV, 23. Въ отношеніи къ свойствамъ духовнымъ Онъ всевѣдущъ [illegible] 267. II, 92. 274. III, 124. 134. IV, 4. 30. VI, 33 и дал. 187 и дал. 189 и дал. премудръ. IV, 132. 133. 134. 307. 308. 309. 310. VI, 40. просвѣщаетъ умъ людей. I, 285. всемогущъ. III, 111. 129. IV, 250. 252. V, 81. 82. 124. 197. 199. благъ. I, 113. II, 92. 185. 227. 232. 260. IV, 27. человѣколюбивъ. I, 230. есть источникъ блага. IV, 33. благодати. I, 2. II, 10. 115. спасенія. I, 195. 230.—милосердъ. I, 21. 175. 257. но и правосуденъ. II, 227. 232. гнѣвается на гордыхъ и надменнымъ умышленіямъ поставляетъ преграду. III, 130. по суду опредѣляетъ или къ блаженству или къ осужденію. III, 130. II, 75. 264. вѣренъ. VI, 212. святъ. I, 22. 132. II, 57. и всесвятъ. I, 174. 175. Онъ есть свѣтъ. IV, 246. независтенъ. II, 115. IV, 147. 148. Въ отношеніи къ міру Онъ

есть Творецъ. I, 115. 124. 125. 162. 189. 191. 283. 334. 341. 342 365. 373. II, 4. 29. 35. 44. 45. 47. 101. 131. 133. 143. 165. 186. 224. 227. 232. 272. 273. III, 93. 251. 274. IV, 33. 128. 159. 181. 249. 274. 300. 301. 302. 303. 304. V, 94. 239. VI, 47. Создатель. I, 294. 341. II, 47. 107. 133. 232. 286. IV, 128. V, 94. 119. 138. VI. 47. или Зиждитель. I, 39. 125. 283. 294. 314. 342. 365. II, 29. 45. 67. 107. 143. 176. 177. 224. 227. 260. 263. 266. 267. 272. 273. III, 103. 123. 205. V, 101. 119. 239. — есть Владыка. I, 138. 164. 363. II, 58. 68. 89. 107. 213. 263. III, 300. IV, 123. 159. V, 239. 290. VI, 27. 28. Царь. IV, 248. 286. 288. V, 320. Вседержитель. I, 39. 132. 138. 239. 283. 334. 339. 343. II, 35. 75. 120. 121. 132. 143. IV, 27. V, 68. 147. 293. VI, 33. Онъ не есть виновникъ зла вообще. II, 71. IV, 32. 33. и въ частности нашего развращенія. II, 264. Но въ тоже время безъ Его промыслительнаго взора ничего не бываетъ. II, 184. Въ частности подъ Божественнымъ смотрѣніемъ совершалось все въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 33. 36. 48. 49. 55. IV, 48. 49. 55. Отъ Его же благоволенія зависѣло и пришествіе Христа во плоти. I, 95. Онъ открываетъ Себя святымъ Своимъ и достойнымъ видѣть Его. IV. 248. 249. 252. VI, 56. совершаетъ чудеса. I, 36. 226. устанавливаетъ и держитъ въ Своей десницѣ бразды правленія мірской власти. II, 114. Имя Божіе у іудеевъ. I, 230. Разница въ употребленіи имени: Богъ съ членомъ (ὁ θεός) и безъ члена (θεός). I, 62. Ученіе о Богѣ у стоиковъ. I, 16. 17. 38 — 40. Платона и платониковъ. I, 41. V, 327. пиѳагорейцевъ I, 16. 42. и нѣкоторыхъ другихъ философовъ, какъ напримѣръ Протагора V, 326. Ѳеодора. 327. Аристотеля. 329. Зенона Китіейскаго.

329. 330. Панэтія. 330. Діагора. VI, 178. Гераклита и поэта Гомера. 179. Ученіе о Богѣ у еретиковъ: саторніліанъ. I, 120. василидіанъ. 131. птолемеевъ. 362. 364—366. 372—374. апелліанъ. II, 4. 266. V, 384. маркосіевъ. II, 39. 46. маркіонитовъ. 131. 137. 187—189. 218. сампсеевъ. 424. манихеевъ. III, 254. 260 и дал. 274. 287 и дал. 299. IV, 4. аріанъ. IV, 115 — 117. 141. 142. 145. 146. аэтіанъ. V, 53. 66. 67. 167. 168. Въ частности ученіе ихъ о Богѣ вѣка или міра сего .IV, 42—46. о Богѣ іудеевъ. I, 120. 121. 131. II. 75, 131. 133. о Богѣ благомъ. II, 278. IV, 27. о Богѣ закона. VI, 187. 190. 194.

Болѣзнь. Происходящая отъ яда ехидны дипсады. II, 53. Способъ лѣченія болѣзней у евіонеевъ. I, 241. Врачующая сила противъ различныхъ болѣзней, заключающаяся въ драгоцѣнныхъ камняхъ. VI, 268. 269. 272. 273. 275.276. 277. Страждущихъ тѣлесными болѣзнями обыкновенно отводятъ ко врачамъ, а страждущихъ душевными болѣзнями, то есть, неправдою, отводятъ къ судіямъ для наказанія. III, 118. 119. Недугь духовный и врачуется духовными средствами. I, 2.

Боспоръ. Городъ. I, 37.

Бракъ. Установленъ и происходитъ отъ Бога. I, 126. II, 299. IV, 20. 87. Утвержденъ и благословенъ Спасителемъ въ Канѣ Галилейской. I, 114. II, 376. IV, 87. Для чего присутствовалъ Господь на бракѣ въ Канѣ? II, 408. IV, 87. Богъ Слово избираетъ и высоко ставитъ дѣвство; но чтитъ и единобрачіе. II, 317. И вообще хотя дѣвство выше супружества, но и бракъ честенъ, если имѣетъ въ виду чадородіе, а не сладострастіе. III, 77. 78. Въ честномъ бракѣ живущіе также могутъ спастися. IV, 87. Всѣ мы отъ брака. II, 285. 286. и слѣдовательно онъ

благозаконенъ. II, 103. III, 49. 50. Воздержаніе отъ естественнаго побужденія къ супружеской жизни есть даръ царства небеснаго. I, 114. Бракомъ не гнушается и св. Церковь. III, 50. 51. 53. Она чтитъ честный бракъ. II, 316. О честномъ бракѣ проповѣдуетъ и св. Писаніе. IV, 80. Особливо же подробно учитъ св. ап. Павелъ. I, 172. 173. III, 53. 55. 56. IV, 20. 21. 87. 88. Его же обстоятельное ученіе о причинахъ необходимости выдачи въ замужество дѣвъ. III, 55—58. Бракъ долженъ быть у мужа лишь съ одною женою, какъ то было и въ Ветхомъ Завѣтѣ. V, 304. Въ ближайшемъ родствѣ онъ не долженъ быть заключаемъ; иначе онъ законопреступенъ. II, 103. Законопреступенъ ли былъ бракъ между братьями и сестрами при Адамѣ? II, 102. Какъ должно пользоваться сожительствомъ съ законною женою? V, 304. VI, 186. Нерасторжимость брака. I, 367. III, 49. 56. Разводъ. I, 367. Возможенъ ли бракъ по воскресеніи изъ мертвыхъ? I, 70. III, 194. Условія брака на разныхъ степеняхъ священства. III, 31. 32.—между мірянами II, 317. III, 31. 32. 33. 34. 35. 42.— Ученіе философа Платона о бракѣ. V, 327. Изъ еретиковъ досиѳеи воздерживались отъ брака. I, 68. Отвергали бракъ лукіанисты. II, 262. 263. енкратиты. II. 291. V, 385. адаміане. II, 293. V, 386. оригенисты срамники. III, 73. и іеракиты. III, 224. IV, 79. 81. V, 389. Воспрещали его также гностики. I, 173. Осуждалъ его Саторнилъ. 125. Называли его дѣломъ сатанинскимъ саторниліане. 121. севиріане. II, 279. и енкратиты. II, 291. 298. V, 385. Татіанъ называлъ его блудомъ. II, 284. 285. и говорилъ, что онъ не отъ Бога. 285 и не позволителенъ. 286. Тоже утверждали и апостолики. III, 49. 52. Отвергали второбрачныхъ еретики фригійскіе. II, 317. апостолики. III, 48. и каѳары. II. 295. III, 29 и дал. 36. 42. V.

387. Наоборотъ Симонъ волхвъ растлѣвалъ честный бракъ. I, 114. а евіонеи допускали до семи браковъ. 242. Кромѣ того принуждали къ браку Евіонъ. 242. и Илксай. 84.

Брахманы. Философская секта въ Индіи. V, 331. 337.

Бресиеъ. См. **Берешитъ**.

Британія. Островъ, принадлежащій потомству Іафета. VI, 200. IV, 69.

Британцы. Іафетовы потомки. VI, 200.

Брутъ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Будда, иначе Тервинеъ. Предшественникъ Манеса. III, 242. 246—248.

Буквы. Таинственное по нимъ и о нихъ ученіе еретика Марка, при чемъ имѣются въ виду буквы греческой азбуки. II, 14—34.

Бутеонъ. Консулъ римскій. II, 404.

Бытіе. Книга Бытія. См. **Пятокнижіе**.

Бѣдность. Восхваляется наравнѣ съ богатствомъ при нищетѣ духовной. IV, 63. 64. См. также **Богатство**.

Бѣсноватый въ Тиверіадѣ, получившій исцѣленіе отъ іудея Іосипа силою имени Іисуса Христа. I, 229. 230.

Бѣсы. Услугами ихъ пользовались еретикъ Маркъ II, 8. карпократіане. I, 181. Божество еллинское — Дій въ христіанствѣ низводится на степень бѣса. 173.

B.

Вавила. Мученикъ, пострадавшій въ Антіохіи во время гоненія Декіева. VI, 243.

Вавилонъ. Построеніе его совпадаетъ съ столпотвореніемъ. I, 13. 29. II, 104. V, 365. Его иначе называютъ Ахеменитидою. VI, 277. Въ немъ нахо-

дится драгоцѣнный камень сардій такъ называемый вавилонскій. 268. Вавилонскій плѣнъ іудеевъ. I, 54. II, 182. Изъ Вавилона ассиріяне получили Пятокнижіе Моисеево. I, 17. 54. 55. 56. V, 369. Въ Вавилонѣ прославились отроки (Ананія, Азарія и Мисаилъ). V, 299. Въ духовномъ смыслѣ Вавилономъ называются ереси маркіонитовъ. II, 235. и оригенистовъ-адамантиковъ. III, 211.

Вавилоняне. Обитали при Евфратѣ. II, 415. Были первыми учредителями идолопоклонства, дѣланія кумировъ и совершенія языческихъ таинствъ. I, 14. 37. V, 366. Какъ называются у вавилонянъ началовожди таинствъ, ересеначальники и расколовводители? V, 337.

Ваза. Епископъ іерусалимскій. III, 273.

Ваидаберъ или **Вайедабберъ.** Еврейское наименованіе книги Числъ. I, 58. VI, 255.

Ваикра или **Вайикра.** Еврейское названіе книги Левитъ. I, 58. VI, 254. 255.

Вакаеа. Селеніе, въ которомъ жили валисіи. II, 295. III, 18. V, 387.

Вакеи. Потомки Іафета. VI, 200.

Валентиніанъ старшій или Великій, императоръ римскій. Обстоятельста времени его царствованія. III, 273. VI, 107. 247. I, 1. 23. II, 305. VI, 30. 210.

Валентиніанъ младшій, сынъ Валентиніана старшаго. Обстоятельства его жизни и времени царствованія. III, 273. VI, 210. 247.

Валентиніане или **Валентины.** I, 8. 11. 105. 277 и дал. II, 12. V, 361. 363. 380. VI, 30. Получили имя отъ еретика Валентина. I, 278. 357. Главные пункты ихъ лжеученія. I, 105. 260. 279 и дал. 291. 293—333. V, 380. 381. Обличеніе ереси валентиніанъ. I, 333—349.

Валентинъ. Его жизнь, заблужденія и обличеніе

сихъ заблужденій. I, 105. 260. 278—349. II, 179. 402. V, 380. 381. Отношеніе его ереси къ заблужденіямъ другихъ прежнихъ, современныхъ ему и позднѣйшихъ еретиковъ. I, 105. 106. 179. 278. 350. 357. II, 1. 2. 5. 56. 85. IV, 115. V, 381.382.

Валентъ. Епископъ Іерусалимскій. III, 272.

Валентъ. Паннонскій епископъ IV вѣка, единомышленникъ Арія. IV. 102. 103. 335. 336. V, 177. 178. Его отношеніе къ Аѳанасію Великому. V, 178.

Валентъ. Братъ Валентиніана Великаго (старшаго), императоръ римскій. Обстоятельства времени его царствованія и его отношеніе къ аріанству. I, 1. 23. II, 305. III, 273. IV, 106. 123. 153. 335. 336. VI, 6 30. 107. 210. 247.

Валеріанъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени его царствованія. IV, 108. VI. 245. 246.

Валерій. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 389.

Валисіи. I, 9. 11. II, 295. III, 18. V, 362. 364. 387. VI, 31. Откуда получили имя? III, 18. Основные пункты заблужденія ихъ. II, 295. III, 18 и дал. V, 387. Обличеніе ихъ ереси. III, 20—25.

Валисъ. Основатель ереси валисіевъ. III, 18. Ересь его и обличеніе ея. III, 18—25.

Валла. Служанка Рахили, данная послѣднею Іакову въ жены для рожденія дѣтей. VI, 281. Дѣти ея отъ Іакова. 282.

Варакива. См. **Акива.**

Варварство. Ересь. I, 6. 7. 10. 13. 15. 27. 44. V, 307. 319. 360. 363. 365. 367. VI, 29. Къ какому времени относится и почему такъ названа? I, 13. 27. 44. V, 365. Среди варварства сохранялось нѣкоторое богопочтеніе и законъ естественный. I, 15. V, 367.

Варвилиты, или ворвориты. Ересь гностическая.

I, 8. 11. 156. Наименованіе получили отъ почитаемой гностиками Варвило или Варвиро. I, 104. 109. 143. 144. 145. 153. 162. 163. См. **Гностики.**

Варвило, или Варвиро. Высшая сила или матерь живущихъ по ученію гностиковъ I, 104. 109. 143. 144. 145. 153. 162, 163. у другихъ еретиковъ именуемая Пруникомъ. 109.

Вардисанъ, или Вардисіанъ. Еретикъ. Его жизнь и ученіе. II, 294. 295. 453—456. V, 387. Обличеніе ереси его. II, 455—458.

Вардисіанисты. Ересь. I, 9. 11. II, 294. 453. V, 362. 364. 387. VI, 31. Произошла отъ Вардисана или Вардисіана. II, 453. Обличеніе ереси. II, 455—458.

Варкавва. Лжепророкъ, котораго вводятъ гностики. Значеніе имени его. I, 153. Срамное сказаніе, приводимое гностиками изъ книги сего лжепророка. I, 153. 154.

Варкеллъ. Городъ въ Италіи, епископомъ котораго въ IV вѣкѣ былъ Евсевій. I, 221.

Варнава. Одинъ изъ 70 Апостоловъ. I, 99. V, 376. Прежде назывался Іосифомъ, а потомъ переименованъ Варнавою. Значеніе имени. Былъ левитъ, хотя и Кипрянинъ родомъ. I, 254. Былъ, вмѣстѣ съ другими Апостолами, началовождемъ таинствъ. V, 281.

Варохій. Аріанствующій епископъ Аравіи. IV, 343.

Варса. Царь Гоморрскій, пораженный Авраамомъ въ битвѣ. II, 445. V, 321.

Варухъ, пророкъ. Священная книга съ его именемъ. I, 49. VI, 221.

Варъ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 389. 390.

Варесносъ. Жена Ноя. I, 152.

Варѳоломей. Одинъ изъ 12 Апостоловъ. Былъ, вмѣстѣ съ другими, посланъ Самимъ Господомъ

на проповѣдь. I, 99. V, 376. Вмѣстѣ съ другими же былъ началовождемъ таинствъ. V, 281.

Васанитида. Область, лежавшая по ту сторону Іордана въ Палестинѣ. Изъ нея вышли назареи. I, 80. и назореи. 212. Въ ней имѣлъ пребываніе Евіонъ. 217 и укоренилась ересь послѣдняго. 242.

Васанты. Племя, происходившее отъ Іафета. VI, 200.

Василидіане. I, 8. 11. 103. 129. 357. V, 361. 363. 378. VI, 30. Въ срамныя дѣла посвящены и въ заблужденіе введены Василидомъ. I, 103. 130. V, 378. Обличеніе ереси. I, 130—141.

Василидъ. Еретикъ. Отношеніе его къ другимъ еретикамъ. I, 103. 118. 128. 179. 278. V, 378. Мѣсто распространенія его ереси. I, 118. 129. 130. Сущность заблужденія его. I, 103. 136. 137. V, 378. Нѣкоторые частные пункты лжеученія Василида и обличеніе сего лжеученія. I, 130—141.

Василискъ. Змѣевидное животное, ядомъ своимъ причиняющее смерть. I, 155. 157. 277. III, 44. хотя въ своемъ имени и заключающее нѣчто превосходное. III, 44.

Василій. Аріанствующій епископъ анкирскій. Его пренія съ еретикомъ Фотиномъ. IV, 270. 271. Его положеніе среди партій, на которыя раздѣлилось аріанство. 295. 296. 336. 337. 343. 344. Посланія и памятная записка его и единомышленниковъ его. 296—336.

Ватъ. Мѣра. VI, 248. 250.

Венеагины. Народъ, произшедшій отъ потомства Іафетова. VI, 199.

Венера. См. **Афродита.**

Венеты. Народъ изъ племени Іафетова. IV, 69.

Веніаминъ. Одинъ изъ 12 сыновей патріарха Іакова. VI, 282.

Веніаминъ. Епископъ Іерусалимскій. III, 271.

Венны. Народъ изъ племени Іафета. VI, 200.

Вериги. V, 356.

Верійская страна, около Киликиріи. I, 1. 212.

Веръ. Названіе императоровъ римскихъ: Марка Аврелія Антонина. III, 272. VI, 106. 238. 242. и Лукія Аврелія. VI, 238.

Веспасіанъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. I, 89. VI, 105. 234. 235.

Вестеры. Потомки Іафета. VI, 200.

Ветеръ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Ветонъ. Свойства сего животнаго. II, 123. 337.

Вещество. Что называется обыкновенно веществомъ? III, 269. Что называется веществомъ у Манеса? III, 269. Понятіе о веществѣ, его составѣ и сущности и произведеніяхъ у валентиніанъ. I, 310. 313. 318. и у ираклеонитовъ. II, 66. 67. Ученіе о веществѣ, его отношеніи къ Богу и міру у платониковъ. I, 16. 41. V, 327. 368. стоиковъ. I, 39. епикурейцевъ. I, 43. и у Аристотеля. V, 329. См. также **Матерія.**

Веэиильская пустыня. I, 228.

Видъ (идея). Ученіе Платона и платониковъ о немъ. I, 16. V, 327. 368.

Видѣнія.—Истинныя. V, 340. I, 194. 195. 249. 227. 229. 232. — Ложныя I, 154. 166. Видѣніе. IV, 172.

Визакины. Потомки Хама. VI, 198.

Визакія. Мѣсто распространенія раскола донатистовъ. III, 45.

Викторъ, епископъ Римскій.—Вопросъ о времени празднованія пасхи при немъ. IV, 255.

Виникій. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 389. 392.

Вино. Употребленіе его умѣренное. II, 300. и чрезмѣрное. 299. 300. Какъ относились къ вину и учили о немъ пиѳагорейцы? I, 16. V, 367. маркосіи?

II, 6. севиріане? II, 4. 278. 279. V, 384. и енкраниты? II, 298. 299.

Виноградъ. Ложное мнѣніе о немъ севиріанъ. II, 278—280. Опроверженіе этого мнѣнія. 280—282. Употребленіе винограда у манихеевъ. IV, 16.

Виталій, епископъ Антіохійскій. Образъ мыслей его о вочеловѣченіи Христа. V, 207—209. Споръ его съ епископомъ Павлиномъ. 205.

Вителлій. Императоръ римскій. VI, 234.

Витъ. См. **Ватъ.**

Виѳанія. Посѣщеніе ея Господомъ Спасителемъ. VI, 74.

Виѳинійцы. Потомки Хама. VI, 197.

Виѳинія. Апостолъ Петръ посѣщалъ ее. I, 187.

Виѳлеемъ. Называется то *градомъ Давидовымъ*, а то *весью*. II, 352. Въ немъ родился Господь Спаситель. I, 95. 96. 205. 211. 262. II, 352. V, 249. 372. 373. VI, 74. Убіеніе дѣтей въ Виѳлеемѣ по повелѣнію Ирода, послѣдовавшее вслѣдъ за рожденіемъ Господа Спасителя. II, 352. Пребываніе Спасителя въ немъ въ послѣдующее время Его земной жизни. I, 95. 211. 262. V, 372. 373. VI, 74.

Виѳсфагія. Мѣсто посѣщенія Господа Спасителя во время Его земной жизни. VI, 74.

Віоны. Потомки Сима. VI, 196.

Владыка. Одно изъ именъ Божіихъ. I, 138. 164. 363. II, 58. 68. 69. 107. 213. 263. III, 300. IV, 123. 159. V, 239. 290. VI, 27. 28.

Власти. Одинъ изъ чиновъ ангельскихъ. III, 149. 150. Тоже и въ мірѣ духовъ злобы. IV, 52. Ихъ происхожденіе. II, 113. Торжество Христа надъ властями въ мірѣ духовъ злобы. IV. 51. 52. Власти, какъ чинъ ангельскій въ системѣ лжеученія еретиковъ: василидіанъ I, 130. 136. николаитовъ. 145. валентиніанъ. 285. сиѳіанъ. II, 2. V, 382. ираклеони-

товъ. II, 63. архонтиковъ. 111. 122. севиріанъ. 278. валисіевъ. III, 19. и манихеевъ. III, 278. IV, 3. 25.

Власть. Мірская. II, 114.

Власяница. Ея ношеніе въ христіанской Церкви. V, 356. 394.

Влеменія. Страна, чрезъ которую протекаетъ райская рѣка Геонъ. VI, 101.

Влемміи. Народъ изъ племени Хамова. VI, 198.

Вода. Сотвореніе и первоначальное расположеніе ея. VI, 252. 253. Значеніе ея въ христіанствѣ. I, 220. 229. 234. 241. V, 343. 399. 400.—Вода Силоамская. II, 59. Ученіе о водѣ, встрѣчаемое у Ѳалеса. V, 323. Ксенофана, 325. епикурейцевъ. I, 43. имеробаптистовъ. 79. оссиновъ. 86. 87. евіонеевъ. I, 105. V, 380. сампсеевъ. II, 424. ираклеонитовъ. II, 2. V, 382. енкратитовъ. II, 298. валентиніанъ. I, 311. 316. николаитовъ. 148. и оригенистовъ адамантиковъ. III, 222. Теплыя воды въ Гадарѣ. I, 225.

Вожделѣніе.—Тѣлесное. Какая цѣль его? II, 280. Какъ пользовались имъ гностики? I, 174.

Воздержаніе. Ученіе о немъ и соблюденіе его въ христіанствѣ. I, 150. IV, 32. 86. 87. II, 316. 317. I, 114. III, 29. V, 200. 201. III, 51. V, 355. 356. Воздержаніе у фарисеевъ. I, 18. 19. 73. V, 370. книжниковъ. I, 72. Татіана. II, 284. адаміанъ. II, 293. 420. V, 386. енкратитовъ. II, 301. іеракитовъ. IV, 80. 83. николаитовъ. I, 142. саторниліанъ. 121. евіонеевъ. 238. 217. Илксая. 84. и Птолемея. 371.

Воздухъ. Ученіе о немъ Анаксимена. V, 324. и валентиніанъ. I, 316.

Вознесеніе Господне.—На крестъ. IV, 41. — На небо. I, 99. 339. V, 346. 347. Большая часть ересей возникла по вознесеніи Господнемъ. I, 95. 208. Лжеученіе керинѳіанъ о вознесеніи Господнемъ на небо. 193.

Возрожденіе. Ученіе маркосіевъ о немъ. II, 20.
Возстановленіе. См. **Апокатастасисъ.**
Воинства небесныя почему не принимали плоти? IV, 127.
Волосы. Отращиваніе волосъ на головѣ въ христіанской Церкви. V, 302. 355. 394.—у назореевъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. 302. 303.
Волузіанъ или Волусіанъ. Императоръ римскій. III, 272. V, 106. 243. 245.
Волхвованія. Симона волхва. I, 107. Скиѳіана. III, 246. нѣкоторыхъ іудеевъ. I, 226. Уничтоженіе ихъ силою имени Іисуса. 234.
Волхвы.—У египтянъ. V, 337.—Въ Персіи. IV, 77. Поклоненіе волхвовъ родившемуся Спасителю. I, 96. 262.
Волшебство. Появилось во времена Іареда. I, 26. Употребленіе его у іудеевъ. 233. Оно запрещается христіанскою Церковію. V, 357.
Воля Божія.—Въ мірѣ и человѣческомъ родѣ. I, 24. 378. 379. II, 104.—Во Христѣ. II, 324. 325. IV, 197—199. Употребленіе разумности не по волѣ Божіей. II, 67. Изволеніе Божіе. I, 60. 226.
Воля высшихъ духовныхъ силъ. II, 105. по ученію саторніліанъ. I, 122. карпократіанъ. 190. и птолемеевъ. 362. 363.
Воля человѣческая. Свобода и самовластность ея въ выборѣ добра и зла. I, 77. III, 142. 179. Отношеніе этой свободы и самовластности къ помысламъ о чемъ нибудь непригодномъ. III, 179—181. Расположеніе воли. I, 25. Избраніе воли. 28. Изволеніе. 57.
Воозъ. Сынъ Салмона, праотецъ Давида и Христа. I, 44. VI, 103.
Воплощеніе Бога Отца. IV, 177. 178.
Воплощеніе Сына Божія. IV, 179. 208. 209. V, 9. VI, 57. 58. 59. 135. Возможность и нужда вопло-

щенія. IV, 127. Непоколебимость нашего спасенія заключается въ непоколебимости исповѣданія между прочимъ воплощенія. VI, 133. Воплощеніе было совершено. IV, 222. и истинно, а не призрачно. I, 260. II, 168. 174. 175. 200. 203. 204. 205. 207. 208. IV, 167. V, 230 и дал. 251. 399. VI, 62. 136. Совершилось по благоволенію Отца ради спасенія человѣковъ. I, 335. 336. 339. Сынъ Божій благоволилъ быть въ тѣлѣ. II, 194. Создалъ Себѣ тѣло отъ Дѣвы Маріи. 271. По воплощенію Христосъ— отъ человѣкъ. IV, 159. Страданіе Христа во плоти. 166. Достоинство святителя, дарованное Христу по воплощеніи. 159. Ученіе св. Писанія о воплощеніи. IV, 222. VI, 57. Воплощеніе отрицали секундіане. I, 106. V, 381. Манихеи и другіе считали его призрачнымъ. I, 260. Ученіе маркосіевъ о воплощеніи. II, 27.

Ворвориты. См. **Варвилиты.**

Воскресеніе Христово. I, 198. 339. II, 121. 239. 455. III, 206. 219. IV, 208. 209. V, 375. VI, 144. Христосъ, какъ Богъ, своею силою воскресъ. IV, 195. 196. 197. Божество Его воскресило плоть Его. V, 345. 402. Съ какою плотію Христосъ воскресъ? III, 195. 196. VI, 158. 159. 160. Какъ Онъ воскресъ и существовалъ по воскресеніи до вознесенія Своего на небо? VI, 109. 110. и по вознесеніи? II, 275. Въ какое время, по египетскому календарю, воскресъ Христосъ? 401. Въ воскресеніи Христовомъ смерть *пожерта*. 240. Его воскресеніе есть залогъ нашего будущаго воскресенія. II, 455. III, 196. 206. 207. VI, 160. 161. 172. Лжеученіе о воскресеніи Христовомъ, встрѣчаемое у Керинѳа. I, 193. 197. и Оригена. III, 108.

Воскресеніе мертвыхъ. Истина его, утверждаемая словомъ Божіимъ и исповѣдуемая Св. Церковію. I,

199. 339. 342. II, 143. 237—240. 275. 276. V, 346. 347. 404. VI, 5. 10. 133. 211. 212. Въ Пятокнижіи не проповѣдуется ясно воскресеніе мертвыхъ. I, 58. Что такое воскресеніе? III, 216. Оно совершится по истинѣ, а не празрачно. VI, 169. совершится въ одинъ день. 171. Воскресшіе раньше и потомъ умершіе ожидаютъ всеобщаго воскресенія. 161. Два вида воскресенія. II, 251. 290. Ччо будетъ съ оставшимися въ живыхъ до времени всеобщаго воскресенія? III, 211. По воскресеніи мертвыхъ зло прекратится. II, 219. 220. Ученіе о воскресеніи мертвыхъ, встрѣчающееся у досиѳеевъ. I, 18. V, 370. книжниковъ и фарисеевъ. I, 18. 74. 76. V, 370. имеробаптистовъ. I, 78. назореевъ. 211. енкратитовъ. II, 298. татіанъ. 302. квинтилліанъ. 330. четыренадесятниковъ. 332. оригенистовъ адамантиковъ. III, 86. 94 и д. 97. и д. Іеракса. IV, 79. 81. V, 389. Аполлинарія. V, 232. самарянъ. I, 17. 59. V, 369. саддукеевъ. I, 19. 69. V, 371. симоніанъ. I, 102. V, 378. карпократіанъ. I, 104. V, 379. валентиніанъ. I, 105. 291. V, 380. гностиковъ. I, 171. маркосіевъ. II. 1. V, 381. кайянъ. II, 2. V, 382. архонтиковъ. II, 3. 122. V, 383. кердоніанъ. II, 3. V, 383. маркіонитовъ. II, 4. V, 383. вардисіанистовъ. II, 454. и другихъ. I, 198. Но даже и язычники, не вѣрующіе въ воскресеніе мертвыхъ, несомнительно воскреснутъ. VI, 148. Доказательства истины воскресенія мертвыхъ, заимствуемыя изъ слова Божія, соображеній здраваго разума, исторіи языческихъ вѣрованій и т. д. I, 59. 60. 70. 197. II, 121. 133. 134. 198. 237—240. 251. 275. 276. 455. 456. III, 99—109. 143 и дал. 206—212. 215 и дал. VI, 148—156. 161 и дал. 163 и дал. 165 и дал. 167 и дал. 169 и дал. 171 и дал. 173 и дал.

Воскресеніе души, по мысли архонтиковъ. II, 111.

маркіонитовъ. 133. и іеракитовъ. III. 223. IV, 79. 81. Нелѣпость этой мысли. III, 154. 193. IV, 86.

Воскресеніе плоти, или тѣла. Истина его, утверждаемая словомъ Божіимъ, исповѣдуемая Церковію и подкрѣпляемая соображеніями разума человѣческаго. I, 142. 180. 191. 318. 319. III, 117. 122. 123. 132. 133. 143. 144. 151. 152. 154. 155. 175. 176. 192. 193. 210. 211. 216. 296. IV, 73. 76. 86. VI, 148 и дал. 172 и дал. Въ чемъ оно будетъ состоять и какъ совершится? III, 105 и дал. 155. 156. 296. VI, 157—161. 172 и дал. Особое мнѣніе Оригена о семъ. III, 95. 96. Прочее см. подъ словомъ: **Воскресеніе** мертвыхъ.

Воскресенье (день Господень). Основаніе къ празднованію его. II, 336. Какъ онъ проводится въ христіанской Церкви? V, 353—355. Какъ относятся къ воскресному дню четыренадесятники? II, 293. V, 385.

Воскрешеніе. — Дочери начальника синагоги. I, 327. II, 286. IV, 195. VI, 170. 173. — Лазаря и сына вдовы Наинской. II, 286. IV, 195. VI, 169. 170. 173.—Дочери сотника. VI, 170. — Усопшихъ, начиная съ Адама, во время воскресенія Христова. III, 219. 220. VI, 173.—Въ Ветхомъ Завѣтѣ—сына вдовы Сарептской и сына Суманитянины. VI, 161. 169. Воскрешеніе силою имени Іисуса Христа чрезъ апостоловъ. IV, 195. Это воскрешеніе было не окончательное, въ виду будущаго воскресенія изъ мертвыхъ. VI. 161. 172. Однако оно служитъ явнымъ подтвержденіемъ истины и сего послѣдняго. III, 218. 219. VI, 169. 172 и дал.

Воскрилія въ одѣяніи книжниковъ и фарисеевъ. I. 71. 72. V, 370.

Воспорины. Законы, секты и ереси у сего народа. V, 332.

Востаніе. Въ смыслѣ воскресенія. IV, 86.

Восхожденіе Исаіи. См. **Исаія.**

Вочеловѣченіе. Истина вочеловѣченія Бога Слова, утверждаемая свидѣтельствомъ слова Божія и исповѣдуемая вселенскою Церковію. I, 246. 247. 258. 259. II, 143. 271. 272. III, 236. IV, 139. 178. 199—201. 222. V, 200. 206. 207. 209. 219—231. 342. 375. 399. V, 59. 60. 61 и дал. 70 и дал. 81 и дал. 135 и дал. 141. VI, 133. Не Богъ Отецъ вочеловѣчился, а Богъ Сынъ. IV, 178. Самое имя: *Христосъ* означаетъ вочеловѣченіе Слова. 166. Вочеловѣченіе совершилось во времени. 222. Когда именно? II, 393. Оно было истинно, а не мнимо или призрачно. I, 259. II, 173. 174. 175. III, 236. IV, 176. 179. 199—201. V, 200. 342. 375. 399 VI, 136. Оно было совершенно. I, 95. 261. II. 106. 143. 275. 393. IV, 179. 200. 201. V, 200, 203. 209. 219—231. 275. 342. 375. 399. VI, 63. и дал. 136. Хотя вочеловѣченіе было отъ Дѣвы, однако свыше сила Вышняго и Духъ Святый осѣнили Дѣву, и свыше сошелъ Единородный Сынъ Божій. I, 246. 247. 265. Который сталъ совершеннымъ человѣкомъ, не переставая быть Богомъ. V, 200. 275. VI, 61. 82. 136 и дал. 138 и дал. Не исповѣдывали совершеннаго вочеловѣченія Сына Божія аполлинаріты. I, 9. 12. V, 173. 175. 203. 205. 207. и аріане. IV, 131. 132.

Вражда. Одно изъ основныхъ началъ, по ученію Эмпедокла. V, 327.

Врата адовы суть ереси и ересеначальники. VI, 23. 24.

Врачеваніе.—Тѣлесное, которое совершаемо было Господомъ. III, 292.—Духовное. I, 90.

Врачество. Духовное. I, 89. 174. 200. II, 328.

Врачи. Не нужны были бы, если бы вѣровать въ рокъ. I, 40.

Вріарей или Эгеонъ. Сторукій исполинъ, которому уподобляются еретики: Ираклеонъ и Колорвасъ. II, 61.

Врухій. Часть города Александріи, гдѣ была библіотека. VI, 228. 232. 283.

Вседержитель. См. **Богъ**.

Вселенная. Творецъ и Питатель ея Богъ. I, 341. Устройство ея. III. 123. Промышленіе о ней. I, 354. Наше вѣдѣніе о ней. 21. Расположеніе стихій въ ней. III. 123 и дал. Конечная судьба вселенной. 147. Преданіе о попаленіи вселенной огнемъ у Египтянъ. I, 82. Ученіе о ней стоиковъ. I, 17. V, 368. епикурейцевъ. I, 43. V, 369. и маркосіевъ. II, 36. Діаволъ силится объять вселенную. I, 148.

Всяческая (τὸ Πᾶν). Такъ называютъ Спасителя валентиніане. I, 306.

Второзаконіе. См. **Пятокнижіе**.

Вуваста. Языческіе обряды въ семъ городѣ. V, 336.

Вугея. Страна, доставшаяся потомству Симову. IV, 68. 69.

Вузій. Священство его. V, 280.

Вусприсъ. Языческія таинства въ семъ городѣ. V. 336.

Вуто,—городъ и **Вутійская** провинція. Языческіе обряды здѣсь. V, 334. 335.

Вышній (Богъ), по представленію ираклеонитовъ. II, 65. маркіонитовъ. 187. апелліанъ. 273. и мелхиседекіанъ. 451.

Вѣдѣніе. Понятіе о вѣдѣніи или знаніи, принадлежащемъ Богу, ангеламъ и людямъ. IV, 170—173. VI, 41—45. Истинное христіанское вѣдѣніе. I, 22. 216. 344. II, 83. 242. 246. Лжеименное вѣдѣніе или знаніе (γνῶσις) еретиковъ. I, 153. 179. II, 56. Оно же погибельное. II, 88. Подъ предлогомъ вѣдѣнія ими вводится буесловіе и срамота. I, 155.

294. Представленіе объ этомъ вѣдѣніи у гностиковъ. 154. 162. 163. валентиніанъ. 289. 292. 293. 304. 318. 319. секундіанъ. 358. птолемеевъ. 366. 376. маркосіевъ. II, 13. 51. офитовъ. 74. 76. 77. 79. кайянъ. 84. 85. и другихъ. 179. Различныя гностическія секты старались показать себя обладающими болѣе совершеннымъ вѣдѣніемъ въ сравненіи съ другими. I, 360. II, 5. Нѣкоторые же изъ гностиковъ увѣряли, что они выше и апостоловъ по преизбытку вѣдѣнія, каковы: карпократіане. I, 181. и маркосіи. II, 11.

Вѣра. Правая и истинная. I, 12. 344. 384. IV, 355. Святая и единственно истинная. V, 313. Единая и единственная. I, 94. Правая и здравая. II, 457. VI, 7. 8. 9. Православная. IV, 119. Каѳолическая. V, 12. Христіанская. I, 28. 29. 208. 224. 232. 339. IV, 144. 145. V, 348. 350. 351. 404. VI, 208. 210. Вѣра Христова отъ Бога. I, 28. Давность вѣры Божіей. V, 78. II, 244. Части или члены вѣры. I, 59. V. 351. Вѣра, въ противоположность невѣрію. I, 21. 29. 79. Признакъ вѣры,— отсутствіе въ ней лжи. II, 195. Отношеніе вѣры къ истинѣ. I, 141. 177. 191. Вѣра и знаніе. I, 340—342. V, 167. 168. Вѣра не устами, а сердцемъ. VI. 39. Сила вѣры. I, 227. 228. Плоды вѣры. V, 12. Послѣдствія отступленія отъ вѣры. II, 331. Вѣра іудейская. I, 93. Нѣкоторыя ереси только имя Христово содержатъ, а не вѣру. I, 7. 210. Ученіе о вѣрѣ и отношеніе къ ней оссиновъ. I, 85. василидіанъ. 134. 135. валентиніанъ. 287. 288. 298. 319. птолемеевъ. 374. оригенистовъ-адамантиковъ. III, 87. 192. аріанъ. IV, 115. 119. 153. маркелліанъ. IV, 278. 291. полуаріанъ. IV, 299. и аномеевъ. V, 55.

Вѣсы. Упоминаемые въ Св. Писаніи. VI, 213. 248.

Вѣчность. Понятіе о ней. II, 219. Ученіе о ней маркосіевъ. II, 38. Вѣчность Божія см. **Богъ.**

Г.

Гаваонская гора. II, 289.

Гавлъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Гавріилъ. Архангелъ. Вмѣстѣ съ Михаиломъ благословляетъ Отца и Сына и Святаго Духа. VI, 50. Благовѣстилъ Маріи Дѣвѣ зачатіе отъ нея Спасителя. I, 94. 269. II, 404. V, 260. 286. Бесѣда его съ Маріею Дѣвою при семъ. I, 199. 246. 268. Мѣсто его въ системѣ лжеученія маркосіевъ. II, 27.

Гадара. Теплыя воды здѣсь. I, 225.

Гадиръ. Крайній предѣлъ владѣній потомства Хамова на западѣ. IV, 67. 68. VI, 195. Здѣсь впадаетъ въ Океанъ рѣка Фисонъ. VI, 101.

Гадъ. Одинъ изъ 12 сыновей Іакова, рожденный отъ Зелфы. VI, 282.

Газа. Почитаніе Марнаса здѣсь. VI, 185.

Газарины у вавилонянъ. V, 337.

Газофилакія въ Тевріадѣ. I, 223. 224.

Гаіанъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Гаій. Епископъ іерусалимскій. III. 272.

Гаій. Приверженецъ Арія, клирикъ, изъ Паннонія. IV, 117. V, 178.

Галаатида. Область, откуда вышли назареи. I, 80.

Галатія. На обладаніе ею выпалъ жребій Симу. IV, 69. Въ этой странѣ было училище керинѳіанъ. I, 198.

Галаты. Происходили отъ Іафета. VI, 199.

Галилея. Здѣсь пребывалъ Спаситель по возвращеніи изъ Египта. I, 96. 211.

Галіенъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 106. 245. 246.

Галлія. Предѣлъ владѣній потомства Іафетова. IV, 69.

Галлъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. III, 272. VI, 106. 243. 245.

Галлы. Потомки Іафета. VI, 200.

Гальба. Консулъ римскій временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390. Въ послѣдствіи римскій императоръ. VI, 234.

Гальба, Лентулъ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Гамаліилъ. Іудейскій патріархъ. I, 220.

Гангины. Потомки Хама. VI, 197.

Гангъ. Рѣка въ Индіи, тоже, что райская рѣка Фисонъ. Пространство, ею обтекаемое и мѣсто впаденія. VI, 101. 270. Въ ней находятъ камень смарагдъ. 270.

Ганимедъ. Миѳъ о немъ. VI, 183.

Гарамонъ. Страна. I. 30.

Гарамы. Потомки Хама. VI, 198.

Гарганцы. Потомки Іафета. VI, 199.

Гаризинъ. Гора, священная для самарянъ. I, 59.

Гарпократіонъ. Епископъ. IV, 291.

Гарпократъ. Божество, почитаемое въ Египтѣ. V, 334. 335. Культъ его. 335.

Гасфины. Потомки Сима. VI, 195. Языкомъ ихъ говорилъ Гефаръ. II, 105.

Гатуликъ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Гевалъ. Гора, лежащая близъ Іерихона. I, 59.

Гезіодъ. Его ѳеогонія. I, 279. 285. Въ этой ѳеогоніи поколѣнія людскія передѣланы въ прозванія боговъ. 376. Еретикъ Валентинъ подражалъ ему со стороны содержанія ѳеогоніи. 279. Сличеніе боговъ и эоновъ Валентина съ богами и богинями

ѳеогоніи Гезіода. 281. 282. Гезіодъ мудрствовалъ выше, нежели Манесъ. IV, 7.

Геката. Въ Египтѣ ее означаетъ Тиѳрамва. V, 336.

Геласій. Епископъ кесарійскій. IV, 360.

Гемеллинъ скиѳопольскій, приверженецъ Арія. IV, 360.

Геминъ. Консульство двоихъ Геминовъ въ Римѣ. II, 390. 391. 396.

Геонъ. Райская рѣка. Пространство, ею обтекаемое. VI, 101. 102. Дѣйствительность ея. VI, 102.

Георгій. Аріанскій епископъ въ Александріи. IV, 105. 237. 361. V, 47. 48. 392. При немъ діакономъ былъ Аэтій. IV, 237. 361. V, 47. 392. Участіе Георгія въ аріанскомъ соборѣ Селевкійскомъ. IV, 342. 359. Значеніе его среди партій, на которыя распалось аріанство. IV, 336. 337. 344. Административная дѣятельность его въ Александріи. V, 47—49. Смерть его. IV, 105. V, 48.

Георгій. Аріанствующій епископъ лаодикійскій. Его обличительныя возраженія противъ лжеученія манихеевъ. III, 274. Его значеніе и дѣятельность среди партій, на которыя распалось аріанство. IV, 283. 296. 298. 300. 318—336. 337. 344.

Гера. Происхожденіе и обоготворніе ея. I, 32. 285. 376.

Гераклидъ, иподіаконъ. Приверженецъ Маркелла анкирскаго. IV, 291. 293. 294.

Гераклитъ, философъ. Ученіе его. V, 327. VI, 179.

Гергесеи. III, 69. Занимали Палестину. I, 58. III, 43. Но изгнаны были отсюда. IV, 66.

Гергесей. Сынъ Ханаана. IV, 70. VI, 201.

Геренній. Епископъ іерусалимскій. III, 273.

Геркулесъ. Отвратитель бѣдъ. VI, 184. Совершитель подвиговъ. 177. 178. Имъ черезъ три дня по-

слѣ смерти воздвигнута была къ жизни и возведена изъ преисподнихъ Алкиста. 151. Идолъ его, сожженный Діагоромъ. 178. Его злыя дѣянія. 184. Стихи Гомеровы объ одномъ изъ его подвиговъ. I, 337. 338. Геркулесовы столбы. IV, 68.

Германикъ, Друзъ. Римскій консулъ временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 390.

Германіонъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Германія. Основанныя тамъ христіанскія церкви. I, 340.

Германъ. Епископъ іерусалимскій. III, 273.

Германъ. Епископъ Петры, державшійся аріанскаго образа мыслей. IV, 336. 343. Положеніе его среди партій, на которыя распалось аріанство. 344.

Гермафродитъ въ системѣ лжеученія Манеса. IV, 14. и секундіанъ. I, 360.

Гермесъ, или Эрмій, сынъ Зевса. VI, 182. Называется аргифонтомъ. II, 61. Какъ созвѣздіе, въ астрономіи фарисеевъ называется *кохевъ охмодъ*. I, 75. Упоминается въ стихахъ Гомера. 337.

Герсониты. Удостоены быть въ левитскомъ чинѣ. V, 280.

Гета. См. **Антонинъ** Гета.

Гетулы. Потомки Хама. VI, 198.

Гефаръ. Говорилъ языкомъ гасфиновъ. II, 105.

Геесиманія. Посѣщеніе ея Господомъ во время Его земной жизни. VI, 74.

Гигинъ. Діаконъ, единомышленникъ Маркела анкирскаго. IV, 291. 293.

Гигинъ. См. **Игинъ**.

Гигисъ. Сторукій исполинъ. II, 61.

Гидра. Седмиглавая. I, 215. IV, 234.

Гилы. Дѣлающіе худое у сего народа восхваляются законами. V, 332.

Гименей. Епископъ іерусалимслій. III, 272.

Гимназія Адріанова, а потомъ Лициніева въ Александріи, обращенная въ христіанскую церковь. IV, 108.

Гимнасій. Единомышленникъ Василія анкир. IV, 318.

Гимнософисты. Философская секта въ Индіи. V, 331.

Гимнософисты. Народъ, происходившій отъ Сима. VI, 196.

Гирканяне. Потомки Сима. VI, 195. 196.

Гитеа. Селеніе, изъ котораго происходилъ Симонъ волхвъ. I, 102. 107 V, 378.

Гіацинтъ. Драгоцѣнный камень. VI, 274. 275. 276. Виды его, цвѣтъ, мѣстонахожденіе, свойства и цѣлебная сила. 274. 275.

Гіезій. Отношеніе его къ Суманитянкѣ при пророкѣ Елиссеѣ. V, 306.

Гіероклъ. Правитель Александріи. Его отношеніе къ Мелетію египетскому. IV, 91.

Глава Церкви—Христосъ. II, 321. V, 303. Узнавъ сію Главу, мы не должны срамить свою голову ношеніемъ длинныхъ волосъ на подобіе блудницъ. V, 303. 302.

Главы поколѣній въ Ветхомъ Завѣтѣ отъ Адама до Іакова. VI, 254.

Главкъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Глубина. Понятіе ея въ системѣ лжеученія валентиніанъ I, 279. 281. 287. 288. 289. 297. 298. 300. 303. 330. 343. секундіанъ. 360. птолемеевъ. 362. 363. 364. 376. маркосіевъ. II, 23. 44. 45. 47. 48. и ираклеонитовъ. 62. 67. Какимъ образомъ Духъ Божій *испытуетъ глубины Божія*? VI, 28 и дал. 32 и дал. 34 и дал.

Гномонъ. Одно изъ названій мѣры модія. VI, 256.

Гностики. I, 8. 11. 151. V, 361. 363. 379. VI, 30. Они же стратіотики и фивіониты, называемые у нѣкоторыхъ секундіанами, у другихъ сократитами, а у иныхъ закхеями, у нѣкоторыхъ же коддіанами, вор-

воритами и варвилитами. I, 8. 11. 103. 104. V, 363. 379. VI, 30. Начало этой ереси. I, 112. 143. 150. 151. 179. Дальнѣйшее раскрытіе и распространеніе ея. I, 179. 188. 277. 342. 343. 348. 361. II, 85. 179. Гностики раздѣлялись на многія секты. I, 349. Называли себя вѣдцами (γνωστικοί). 292. но точнѣе,—суть осужденные (κατάγνωστοι). I, 150. 179. VI, 111. Основныя черты лжеученія ихъ. I, 103. 104. 151—169. II, 179. 120. V, 379. 238. Обличеніе этого лжеученія. I, 152. 159. 160. 164—178.

Годъ. Имѣетъ, по солнечному теченію, триста шестьдесятъ пять дней и три часа. I, 137. IV, 262. а по лунному теченію состоитъ изъ трехъ сотъ пятидесяти четырехъ дней. IV, 262. Исчисленіе дней и часовъ каждаго года въ осмилѣтній періодъ въ отношеніи къ пасхаліи. 262—264.

Голгоѳа. Мѣсто распятія Христа. II, 288. VI, 74. Мѣсто погребенія тѣла Адамова. II, 288. 289.

Голубь. Обыкновенный. Его природныя свойства. II, 82. Съ какой стороны онъ заслуживаетъ нашего подражанія? 81. 82. Въ видѣ голубя сошелъ на Христа Духъ Святый на Іорданѣ. 82. Объясненіе численнаго значенія составляющихъ греческое имя голубя (περιστερα) буквъ маркосіями. 20. 374.—Дикій голубь. Какимъ образомъ служитъ онъ доказательствомъ возможности воскресенія мертвыхъ? VI, 149.

Гомеръ. Разногласія въ показаніяхъ мѣста его родины и объясненіе этихъ разногласій. II, 171. 172. Стихи его. I, 337. 338. IV, 118. VI, 179. III, 109. 155. 183. Гомерово описаніе Елены и коня (Пигаса), обращаемое Симономъ волхвомъ въ пользу своего лжеученія. I, 110. Гомеровскій шлемъ Аида. II, 12. Въ чемъ Гомеръ былъ умнѣе еретика Птолемея, подражавшаго ему? I, 363. 364. Изображе-

нію Гомера, наряду съ другими изображеніями, въ тайнѣ покланялся и кадилъ еретикъ Карпократъ. I, 104. V, 379.

Гоморрскіе цари, воевавшіе съ Авраамомъ. V, 321.

Гоморряне. Взяты были въ плѣнъ царями Ходоллогоромъ, Варсою и другими. V, 321.

Гоморъ. Мѣра. VI, 248. Различіе между большимъ и малымъ гоморомъ. VI, 249. Вмѣстимость его, какъ мѣры для сыпучихъ тѣлъ. 249. 259.

Гонорій, сынъ Ѳеодосія, императоръ римскій. VI, 247.

Горгона. По головѣ ея названъ аспидогоргонъ. I, 257.

Гордіанъ, императоръ римскій. VI, 106. 243.

Гордій. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Гордость. Причина грѣхопаденія. IV, 42.

Горній. Понятіе о немъ въ системѣ лжеученія карпократіанъ. I, 190. 191. Срав. **Вышній**.

Гороѳины. I, 7. 10. 17. 56. 65. 66. 94. V, 360. 363. 369. VI, 30. Отношеніе ея къ другимъ сектамъ и главныя особенности. I, 67. 17. 18. V, 369.

Горпія. Названіе мѣсяца у македонянъ. I, 66.

Горсть муки. Мѣра, употребляемая въ Св. Писаніи. VI, 248. 258.

Гортина. Островъ, занимаемый потомствомъ Хама. VI, 198.

Готѳія. Въ ней распространялъ христіанство и основывалъ монастыри Авдій. IV, 265. 266. Дальнѣйшія судьбы христіанства и раскола авдіанъ въ Готѳіи. 266. 267.

Готѳы. Оглашены христіанскимъ ученіемъ отъ Авдія. IV, 266.

Градъ. Изъ чего образуется? Ангелы града. VI, 252.

Грамматика греческая. Буквы въ системѣ ученія маркосіевъ. II, 14—34. Ударенія, дыханія и другіе

знаки. VI, 214. Употребленіе члена. I, 62. 63. VI. 96.

Грамматики. Излишни, если признавать рокъ. I, 40.

Гратъ. Консулъ римскій временъ земной жизни Спасителя. II, 390.

Граціанъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 247. I, 1. 23. II, 305. III, 273. VI, 6. 30. 107. 210.

Греки. Значеніе глагола ἁλφεῖν у нихъ. VI, 257. Таинства и обряды ихъ. V, 332. См. также **Еллины**.

Греція. Въ ней жили и латиняне. VI, 229. См. также **Елада**.

Григорій, епископъ александрійскій, мелетіанецъ и аріанинъ. IV, 105. 108. Начало построенія церкви при немъ. 108.

Григорій, епископъ Беритскій. IV, 113.

Громъ. Ангелы громовъ. VI, 252.

Грѣхъ. Виновникъ его самъ человѣкъ. II, 215. IV, 181. И не древо было грѣхомъ въ раю. II, 71. но діаволъ, говорившій въ змѣѣ, былъ главною виною грѣха. III, 177. 178. Твердыня грѣха есть плоть. V, 11. VI, 117. Отношеніе тѣла и души къ грѣху. III, 113 и дал. 118 и дал. 121 и дал. 156 и дал. 163 и дал. 170. 172. 189. 217 и дал. VI, 154 и дал. 156. Заповѣдь и грѣхъ. III, 177. 178. 186. Древо доброе и древо злое въ отношеніи къ правдѣ и грѣху. IV, 32. Послѣдствія грѣха. I, 64. 76. II, 93. III, 134—136. Что сдѣлалъ въ отношеніи къ грѣху Христосъ? I, 177. 270. 271. VI, 114. IV, 61. 62. Значеніе грѣха въ христіанствѣ. I, 50. 274. 79. 198. II, 11. III, 136 и дал. Виды грѣховъ. III, 36. 172. 182. 183. V, 357. Лучше имѣть одинъ грѣхъ, нежели много до чрезмѣрности. III, 58. Послѣ всеобщаго воскресенія грѣхопаденій уже не бу-

детъ. III, 194. — Какъ учили о грѣхѣ имеробаптисты? I, 79. оссины? 85. карпократіане? 104. V, 379. сиѳіяне? II, 99. и аэтіане? VI, 238.

Д.

Давидъ. Сынъ Іессея. I, 203. 207. Осмый въ числѣ братьевъ. II, 41. Первый царь изъ колѣна Іудина. I, 44. 7. 15. 47. II, 386. V, 360. 367. Съ его времени начинается и за тѣмъ до Христа продолжается царская власть въ Іудеѣ. I, 44. 92. Чрезъ Давида же идетъ и родословіе Христа. I, 203. 206. V, 315. VI, 103. Какъ понимать то, что престолъ Давидовъ перешелъ къ Спасителю? I, 203 — 205. Со времени Давида и весь родъ израильскій сталъ именоваться іудеями. 45. 52. Давидъ былъ гонимъ и оклеветываемъ лукавыми людьми. II, 66. Пророчественно говорилъ о Господѣ. II, 436. — Мнѣнія о Давидѣ и отношенія къ нему самарянъ. I, 65. симоніанъ. 113. гностиковъ. 162. евіонеевъ. 238. 243. 244. маркосіевъ. II, 41. 43. маркіонитовъ. 133. и Оригена. III, 89. См. также **Псалмы**.

Давны. Ихъ отношеніе къ Іафету. IV, 69. VI, 200. Секты между ними. V, 332.

Дамаскъ при Авраамѣ. V, 322.

Даная. Отношеніе къ ней Зевса. VI, 182.

Даніилъ, пророкъ. II, 308. Родословіе его. 439. 440. Мудрость его. 307. 308. Отношеніе къ нему евіонеевъ. I, 243. и маркосіевъ. II, 45. — Священная книга его. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Она упоминается при исчисленіи св. книгъ Ветхаго Завѣта. I, 50. VI, 220. Цитуется съ обозначеніемъ имени пророка, какъ составителя ея. II, 307. III, 141. 174. V, 340. 397. VI, 207.

Данъ. Сынъ Іакова. VI, 282.

Дарданцы. Потомки Сима. VI, 196.

Дарій. Нѣкоторыя обстоятельства времени царствованія его. I, 37. 84.

Дарованія. Существованіе дарованій въ Церкви Христовой и виды ихъ. I, 195. II, 306. 417. 303. 321. 232 и дал. Ветхозавѣтныя и Новозавѣтныя дарованія пророчества. II, 308. 314. Еретики не знаютъ дарованій въ Церкви. II, 417. Они не имѣютъ ихъ. 305.

Даръ. Дары Св. Духа подаетъ Богъ надѣющимся на Него. III, 257. Духовный даръ. I, 3. Дары вещественные и ихъ духовное значеніе. V, 320—322.

Датіанъ. IV, 270.

Дафна. Нимфа. IV, 58.

Дафнисъ. Предмѣстье Антіохіи. I, 118.

Даѳанъ. Его поглотила земля. VI, 171. Мнѣніе о немъ кайнитъ. II, 2. 86. V, 382 и маркіонитовъ. II, 133.

Даѳаріасара. Еврейское названіе книги двѣнадцати малыхъ пророковъ. VI, 255.

Дванадесятица. Представленіе о ней въ системѣ ученія маркосіевъ. II, 26. 30. 31. 32. 36. 37. 39. 40. 42. 43.

Движеніе. Ученіе о немъ Зенона Элейскаго. V, 325.

Двоица. Въ отношеніи къ Божеству проповѣдуется у пророковъ. V, 26. VI, 132.—Ученіе о двоицѣ у валентиніанъ. I, 343. маркосіевъ. II, 31. и манихеевъ. IV, 30. 63.

Девкаліонъ. Сопоставляется съ Ноемъ у гностиковъ. I, 152.

Декій, римскій императоръ. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 106. 243. 289.

Демоны. Въ чемъ проявляется ихъ дѣятельность?

I, 114. 346. V, 289. 334. 335. Ученіе о демонахъ въ системѣ ереси карпократіанъ. I, 104. саторниліанъ. 121. николаитовъ. 148. 149. гностиковъ. 153. и манихеевъ. III, 223. IV, 77.

Демофилъ. Одинъ изъ учениковъ Аэтія. IV, 361.

День. Ученіе маркосіевъ о 12 часахъ дня. II, 37. День Господень. См. **Воскресенье.**

Десница. Представленіе о ней въ системѣ лжеученія николаитовъ. I, 148.

Десятерица. Ученіе о ней маркосіевъ. II, 25. 30. 31. 36. 39. 40. 41. 42.

Десятиградіе или **Десятоградіе.** Въ предѣлахъ его распространена была ересь назореевъ. I, 212. Одинъ изъ городовъ его былъ Пелла. I, 217. VI, 236.

Диврe гайямимъ. Еврейское наименованіе первой и второй книги Паралипоменонъ. VI, 255.

Дидрахма. Монета. VI, 262. 263.

Димириты. См. **Аполлинаристы.**

Димитрій Фалерейскій. Завѣдывалъ библіотекою въ Александріи. VI, 228. 283.

Димитрій (Евкеръ?). Съ нимъ былъ въ дружбѣ Антипатръ. I, 92.

Диміургъ. Понятіе о немъ въ системѣ лжеученія карпократіанъ. I, 191. валентиніанъ. I, 284. 292. 293. 310. 314. 315. 316. 317. 321. 322. 323. 325. 329. 330. 343. птолемеевъ. 373. 374. маркосіевъ. II, 36. 38. ираклеонитовъ. 63. 64. 65. 66. 67. 68. кердоніанъ. 124. маркіонитовъ. 131. 135. 138. 185. 187. 188. 218. 257. лукіанистовъ. 262. 263. и апелліанъ. 267. 274.

Димокритъ. Его философское ученіе. V, 325. 326.

Динарій. Монета. VI, 262.

Дипсада (ехидна). Вредъ, приносимый ею. II, 53.

Дихрисъ. Монета. VI, 264.

Діаволъ. Что такое? III, 129. Цѣль сотворенія

его. 129. Первоначальное состояніе его и послѣдующее паденіе. III, 128. 264. IV, 31. III, 130. Онъ сдѣлался виновникомъ зла. III, 58. 178. IV, 33. 39. I, 155. III, 224. 225. V, 64. II, 70. III, 132. 177. I, 365. II, 319. Злыя дѣйствія его въ мірѣ и родѣ человѣческомъ. II, 70—73. 91. 105. III, 131. V, 174. 175. I, 176. II, 96. V, 53. 64. I, 147. 148. II, 420. V, 283. VI, 49. Почему въ Божественномъ Писаніи онъ именуется зміемъ? II, 72. 73. Лукавство и навѣтничество его. 82. 83. Діаволъ есть ложь и отецъ лжи. II, 88. 89. 118. IV, 35. Ему подражалъ Каинъ. II, 91. 118. 119. IV, 35. и Іуда предатель. II, 89. 90. 91. Ереси суть плевелы, посѣянныя діаволомъ. Какъ въ нихъ выражалось участіе его? I, 142. II, 87. 105. 419. III, 79. 234. 244. 273. IV, 15. 118. 297. V, 34. I, 175. V, 278. Діаволъ—всегдашній противникъ и врагъ рода человѣческаго. III, 234. 244. V, 174. VI, 6. 7. Ненавидѣть должны мы лишь его и дѣла его. VI, 36. Какъ діаволъ могъ искушать Іисуса Христа? II, 200. 201. Ученіе о діаволѣ у еретиковъ: евіонеевъ. I, 239. офитовъ. II, 74. 70. архонтиковъ. 115. 116. маркіонитовъ. 131. севиріанъ. 278. оригенистовъ - адамантиковъ. II, 296. III, 222. енкратитовъ. II, 297. и манихеевъ. III, 254. IV, 32. 33. 34.

Діагоръ. Его отношеніе къ идолу Геркулеса. VI, 178.

Діакониссы. Для чего существуетъ въ Церкви чинъ ихъ? V, 282. 352. Качества, требуемыя отъ нихъ. 352.

Діаконъ. Замѣстители сей должности въ іудействѣ. I, 231. Учрежденіе ея въ Церкви христіанской. V, 40. Требованія отъ принимающихъ санъ діаконскій. II, 11. V, 352. Права и обязанности діаконовъ. V, 282. IV, 93. V, 40. Ученіе Аэрія о санѣ діаконскомъ. V, 39. 40.

Діалектика. Примѣненіе ея къ раскрытію христіанскаго ученія у Аэтія. V, 65. 121.

Дій. См. **Зевсъ**.

Дій. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Діо (Деметра). Елевзинскія таинства въ честь ея. V, 333.

Діогенъ Смирнскій. V, 326.

Діогенъ Синопскій. Ученіе его. V, 328.

Діогенъ. Подражатель древнихъ сочинителей трагедій. I, 375.

Діодорида. Мѣсто состязанія Манеса съ Трифономъ. III, 257. VI, 246.

Діодоръ. Лице, къ которому обращено сочиненіе св. Епифанія о двѣнадцати камняхъ, бывшихъ на одеждахъ Аарона. VI, 279.

Діодотъ. Писатель. I, 24.

Діокесарія или Сепфуримъ. Построеніе тамъ храмовъ христіанскихъ. I, 219. 232. 234. Мѣсто ссылки нѣкоторыхъ епископовъ. IV, 291.

Діоклитіанъ, римскій императоръ. Обстоятельства времени царствованія его. III, 273. VI, 106. 246. IV, 108. I, 1. VI, 6. 210. 247. IV, 91.

Діонисъ (Вакхъ, Бахусъ). Богъ вина. VI, 177. Различныя наименованія его. 184. Храмъ въ честь его у Индійцевъ. 272. Служители его. V, 333.

Діонисъ. Царь египетскій изъ рода Птоломеевъ. VI, 233.

Діоскоридъ. Описатель растеній. I, 24.

Діосполисъ. Таинства языческія, въ немъ совершаемыя. V, 336.

Добро. Сотворено все добрымъ. III, 267. 268. 269. Въ каждомъ изъ твореній есть, вмѣстѣ съ зломъ, и добро. 266. Богъ посредствомъ ученія сѣетъ добро въ людяхъ. IV, 39. Что такое древо доброе и древо злое? 32. 33. Вражда между добромъ и зломъ. 25. Кто ненавидитъ добро? II, 208. Въ чемъ состоитъ совершенное добро? III, 180. 181. От-

ношеніе воли человѣческой къ добру. I, 77. IV, 25. III,181.Ученіе о добрѣ и добромъ у Діогена Синопскаго. V, 328. Клеанѳа. 330. валентиніанъ. I, 325. кайянъ. II, 88. маркіонитовъ. 135. и манихеевъ. III, 254. 260 и дал. 280. IV, 17. 23. 24.

Добродѣтель. Богу пріятна добродѣтель, которой Онъ научаетъ. V, 351. Отношеніе добродѣтели къ образу Божію въ человѣкѣ. VI, 99. Различія людей по добродѣтели и порочности. V, 334. Мы не должны отступать отъ добродѣтели. III. 183. Недостатки, уменьшающіе мѣру добродѣтели. IV, 246. 247.

Догматы. Отношеніе къ нимъ еретиковъ. I, 78. II, 282. I, 350. III, 87. Догматы самихъ еретиковъ. I, 23. 348. 357. II, 5. 73. 78. 427.

Долабелла. Римскій консулъ. II, 390.

Домиціанъ, императоръ римскій. I, 89. VI, 105. 234. По его имени названъ видъ драгоцѣннаго камня смарагда. VI, 270.

Домостроительство. Домостроительство Божіе о человѣкѣ вообще. I, 47. 341. III, 140. Домостроительство спасенія человѣка во Христѣ. I, 258. 261. II, 95. 213. IV, 208. V, 8. Ученіе о немъ еретиковъ: валентиніанъ. I, 318. и маркосіевъ. II, 19. 20. 28. 33.

Домъ. Ветхозавѣтная скинія именуется домомъ Божіимъ. II, 177. Въ переносномъ смыслѣ домомъ названа быть можетъ душа и тѣло въ человѣкѣ. I, 63. 64.

Досиѳеи. I, 67. 7. 10. 18. 56. 94. V, 360. 363. 369. VI, 30. Главныя особенности этой ереси. I, 18. 67. 68. V, 369.

Досиѳей. Основатель секты досиѳееевъ. Его жизнь и правила. I, 68. Отношеніе къ нему саддукеевъ. 69.

Драконъ. Его виды, свойства и особенности; упо-

добленіе ему еретиковъ. III, 17. IV, 233. 234. I, 346. II, 83. 122.

Драхма. Монета. VI, 262.

Древо жизни. Для чего насадилъ его Богъ въ раю? III, 199. Когда и почему Адаму и Евѣ запрещено было Богомъ вкушать отъ него? 199. 200. Древомъ жизни могутъ быть сокрушаемы главы ересей. I, 178.

Древо познанія добра и зла. Свойство и плодъ его. V, 289. Запрещеніе вкушать отъ него и послѣдствія вкушенія. III, 200. V, 289.

Древо крестное. Имъ поражаемъ главы духовныхъ зміевъ. I, 177.

Дріина. Видъ ехидны. Объясненіе названія. III, 239. Ея свойство и сила яда ея. 239. 240.

Дружба. Значеніе ея въ системѣ философіи Эмпедокла. V, 326. 327. Ее отрицалъ Игисій Киринейскій. 328.

Друзъ Германикъ. См. **Германикъ.**

Дусаръ. Его воспѣваютъ въ городѣ Петрахъ. II, 385.

Духоборцы. Они же македоніане и ученики Елевсія. I, 9. Основное заблужденіе ихъ. I, 9. 12. IV, 236. V, 5. 362. 364. 391. VI, 31. Опроверженіе этого заблужденія. V, 5—34.

Духъ святый. Ученіе Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта о Немъ. IV, 276. V, 6. 14—19. 24. 25. 30. 31. 153. 154. 164. 340. 397. VI, 15. 16. 28. 34. 49. 119—126. 130. 131. И въ Пятокнижіи Моисеевомъ есть намеки ученія о Св. Духѣ. I, 58. 64. Ученіе о Немъ и вѣрованіе вселенской Церкви. I, 339. IV, 293. V, 28. 29. 33. 153. VI, 19. 20. 21. 126. 209. 211. Наименованія Св. Духа. II, 323. 324. III, 11. 64. IV, 152. V, 20. 24. 25. 28. 135. VI, 21. 22. 125. 126. 19. 26. 14. 28. V, 153. VI, 22. III, 63. V, 12. VI, 118. III, 289. VI, 14.

146. IV, 29. Онъ не есть не сущій или простымъ лишь именованіемъ называемый. V, 141. Божество Св. Духа. III, 37. 64. 227. IV, 152. V, 30. 148. 153. 154. 242. 340. VI, 18. 23. 25. 54. Божественныя свойства его. V, 28. VI, 19. V, 146. 29. 56. 106. 339. 396. VI, 20 46. IV, 143. 180. VI, 146. IV, 189. VI, 146. V, 159. VI, 134. V, 127. VI, 14. 15. 26. II, 83. 414. VI, 34. 36. 37. 41. IV, 130. V, 158. IV, 130. 180. V, 22. 143. VI, 45. 135. 146. V, 30. IV, 129. V, 22. V, 126. 131. Ему мы служимъ и покланяемся. IV, 352. Отношеніе Его къ другимъ Лицамъ Св. Троицы и личное свойство Его. I, 3. 22. 28. 149. 351. II, 52. 68. 69. 450. III, 7. 63. 64. 65. 68. 227. IV, 127. 152. 181. 191. 299. 300. V, 13. 21. 25. 29. 32. 56. 83. 85. 88. 105. 107. 129. 130. 143. 147. 148. 154. 155. VI, 13. 86. 147. V, 50. 51. 89. 90. 115. 123. 124. 127. 130. 134. 144. 145. 150. 151. 158 339. VI, 26. 51. 112. 119. 135. V, 14—19. 27. VI, 44. 119—125. V, 27. 152. 155. VI, 54. 146. 147. IV, 130. V, 137. 161. 242. 396. VI, 19. 32. 35. 207. V, 11. 21. 24. 83. 122. 142. VI, 23. 118. 126. 127. 135. II, 324. III, 7. 63. 64. 69. 234. IV, 88. 129. 130. 180. 276. V, 30. 51. 52. 56. 85. 95. 97. 98. 106. 113. 114. 127. 136. 143. 152. 155. 161. VI, 131. II, 324. III, 63. 64. 69. 234. IV, 88. 129. 130. 180. 276. V, 56. 98. 114. 127. 158. VI, 131. IV, 88. V. 158. 159. II, 320. 324. V, 132. 133. 134. 135. II, 320. 431. V, 146. 147. VI, 119. V, 13. 95. 11. I, 139. V, 12. I, 95. 160. 168. 212. 246. 247. 268. 269. II, 57. III, 66. 67. VI, 135. 136. 206. 209. 210. IV, 130. I, 211. Vпостасность Св. Духа. III, 7. 11. 63. 64. 227. 234. V,83. 118. VI, 26. 130. 146. Дѣйствіе Св. Духа въ мірѣ и родѣ человѣческомъ. V, 130.

131. 136. 339. 396. I, 125. V, 85. VI, 34. 203. III, 66. IV, 352. V, 12. 165. 340. 396. VI, 118. I, 164. 251. 252. 378. II, 243. 306. 308. 320. 339. 357. 414. 450. III, 10. 228. IV, 29. 189. 352. V, 58. 62. 63. 128. 148. 166. Въ Священномъ Писаніи изрекаетъ Духъ Святый. I, 144. 172. V, 160. I, 85. 86. 114. II, 244. IV, 72. V, 397. I, 245. Какъ дѣйствовалъ Онъ въ пророкахъ при ихъ предсказаніяхъ? II, 309—315.—Но въ еретикахъ не глаголалъ Онъ. II, 56. 178. 304. 308. 323. IV, 130. V, 164. VI, 111. Еретики даже боятся гласа Его. II, 338. Дѣйствія Его въ Церкви новозавѣтной. II, 82. III, 7. 67. V, 343. 400. VI, 206. III, 66. 67. V, 343. 400. VI, 206. III, 270. IV, 29. V, 29. VI, 36. I, 108. V, 95. Мы должны повиноваться Св. Духу. I, 213. испрашивать Его у Господа. 349. Малыя дѣти еще не вѣдаютъ Св. Духа. 381. 382.—Св. Церковь анаѳематствуетъ утверждающихъ о Св. Духѣ, что Онъ прелагаемъ или измѣняемъ. VI, 212. Хула на Духа Святаго влечетъ за собою вѣчное наказаніе и въ будущей жизни. II, 428. 429. V, 33.

Духъ. Свидѣтельства Св. Писанія о многихъ и различныхъ духахъ вообще. V, 22—24. VI. 128—130. Духи небесные. V, 23. VI, 129. Духи злобы или злые, нечистые. III, 74. Ихъ дѣйствія. II, 35. 322. Ихъ конечная судьба. I, 339. Духъ пророческій и лжепророческій. II, 10. Духъ лживый или лжи, чуждый истинѣ. I, 196. II, 319. Духъ безумія. II, 35. Духъ міра сего. I, 159. Духъ въ человѣкѣ. V, 23. VI, 129. 140. Что такое — хожденіе духомъ, по Апостолу? III, 194. — *да духъ спасется?* IV, 73—75. — Духъ вообще невидимъ. I, 167. Ученіе о духѣ вообще у епикурейцевъ. I, 43. николаитовъ. 148. валентиніанъ. 303. и маркосіевъ. II, 39. О духѣ человѣческомъ ученіе Зенона Ки-

тіейскаго. V, 330. валентиніанъ. I, 317. манихеевъ. IV, 73. и аполлинаристовъ. V, 210. VI, 139.

Душа. Ея свойства и отношеніе къ тѣлу. III, 104. II, 179. 134. III, 145. 153. 154. 155. II, 239. VI, 156. II, 456. I, 60. 63. IV, 2. II, 310. 311. III, 120. 121. 157. 170. 192. 218. VI, 154. Какіе суть грѣхи души? III, 172. Вмѣстѣ съ тѣломъ она получитъ награду или наказаніе по суду въ будущей жизни. II, 134. III, 216. 217. 218. 296. — Предсуществованіе души допускалъ Оригенъ. III, 85. 222. Обоженію душъ учили пиѳагорейцы. I, 42. Переселенія и переліянія душъ изъ однихъ тѣлъ въ другія принимали пиѳагорейцы. I, 16. 42. V, 324. 368. стоики. I, 17. 38. V, 368. платоники. I, 41. V, 368. гностики. I, 161. 162. 163. II, 179. карпократіане. I, 183. 184. 185. 186. Маркіонъ. II, 133. Валентинъ. II, 179. Колорвасъ. 179. манихеи. II, 179. III, 254—256. 284. 286. 296. IV, 13. Несостоятельность этого ученія. I, 40. II, 180. IV, 18. 20. Иныя мнѣнія о душѣ, ея сущности, силахъ, свойствахъ, отношеніи къ тѣлу и т. д., встрѣчаемыя у платониковъ. I, 16. V, 327. 368. стоиковъ. I, 38. 40. Симона волхва. 112. Саторнила. 120. гностиковъ. 161. 163. карпократіанъ. 179. 180. 181. 185. 188. 190. 191. валентиніанъ. 293. 317. 323. 325. маркосіевъ. II, 23. ираклеонитовъ. 63. 64. архонтиковъ. 111. маркіонитовъ. 131. 133. оригенистовъ-адамантиковъ. III, 85. 86. 100. 113—122. 156—159. 163. манихеевъ. III, 254. 255. 256. 276. 278. 281. 282. 283. 285. 286. 290. 291. IV, 1. 2. 3. 10. 11. 14. 15. 33. 39. VI, 86. аѳіанъ. IV, 243. 245. VI, 97 и дал Антисѳена. V, 328. Аристотеля. 329. Зенона Китіейскаго. Клеанѳа. 330. — Душу человѣческую, со всѣми ея силами и свойствами, во истину принялъ Хри-

стосъ при своемъ воплощеніи. I, 95. 97. II, 208. 274. 275. IV, 175. 200. V. 215. 221. 341. 374. 398. Ученіе о семъ Св. Писанія. IV, 139. VI, 63. 66. Она была у Него въ соединеніи съ тѣломъ и Божествомъ. III, 194 IV, 208. V, 346. Ею или съ Нею Онъ сходилъ во адъ. I, 97. IV. 205. V. 345. 374. 402. VI, 64. Но не была она оставлена или удержана во адѣ. I, 97. IV, 207. V, 345. 375. VI, 64. Отрицали принятіе Христомъ души человѣческой аріане. IV, 131. 132. 176. и димириты. V, 173. 176. VI, 136. Нѣкоторые же изъ димиритовъ утверждали, что Слово прежде Маріи имѣло человѣческую душу. V, 188. — Душа животныхъ не одно и тоже съ душею человѣческою. II, 179. 180. III, 294. 295. 297. IV, 14. Основаніе сего въ дѣйствіяхъ Господа Спасителя. II, 180. III. 294. 295.

Дѣвство. Ученіе о немъ Св. Писанія. I, 150. III, 53—58. 78. Матерь Божія является началовводительницею дѣвства. V, 251. И Самъ Спаситель родился отъ Дѣвы, чтобы почтить дѣвство. IV, 87 Онъ радуется о тѣхъ, кто избираетъ дѣвство. II. 317. Избраніе дѣвства составляетъ похвалу святой Церкви. IV, 87. Церковь прославляетъ дѣвство. II. 316. III, 52. Достоинства истиннаго дѣвства. III, 77. Оно есть даръ царства небеснаго. I, 114. Служитъ основаніемъ и ступенью къ добродѣтели. V, 351. Оно выше брака. III, 77. Примѣры дѣвства въ Ветхомъ. III, 23. 78. VI, 170. III, 78. и Новомъ Завѣтѣ. I, 200. III, 23. 78. V, 251. III, 23 Кто называется дѣвою? I, 245. 265. Названіе дѣвы на арабскомъ языкѣ. II, 385. Дѣва Марія. I, 246 247. 265. 266. 267. V, 247. 248. И нынѣ дѣвы во имя Христа наперерывъ стараются о томъ, чтобы пребыть въ совершенствѣ, чистотѣ и воздержаніи. V, 247. Утратившій дѣвство не можетъ при-

обрѣсть оное тѣлесно. III, 29. Лишившемуся дѣвства остается вторая по немъ честь—воздержаніе. III, 29.—Дѣву воспѣваютъ язычники въ Петрахъ. II, 385. Отношеніе къ дѣвству и ученіе о немъ досиѳеевъ. I, 18.68.V,369. фарисеевъ. I, 19. 73.V, 370. книжниковъ. 72. маркіонитовъ. II, 131. квинтиллianъ. 330. авдіанъ. IV, 266. іеракитовъ. III, 224. IV, 81. V, 389. Илксая. I, 84. гностиковъ. 165. 166. 168. евіонеевъ. 217. и манихеевъ. III, 288.

Дѣла. Слова и дѣла. III, 111. Добрыя и злыя дѣла. IV, 32. 33. 37 — 39. Дѣла плоти. V, 11. VI, 117. Ученіе Зенона Китіейскаго о зависимости или независимости отъ насъ тѣхъ или другихъ дѣлъ. V, 330. Ученіе валентиніанъ о добрыхъ дѣлахъ. I, 321. Ученіе карпократіанъ о дѣлахъ. 185. 188. 190.

Дѣти. Еретикъ Іеракъ не допускаетъ ихъ до царствія небеснаго. IV, 81. Опроверженіе его мнѣнія о нихъ съ этой стороны. 84—86.

Дѣторожденіе. Возбраняли его гностики. I, 158. 173. и лукіанисты. II, 262. Облегчаетъ матерямъ дѣторожденіе драгоцѣнный камень гіацинтъ. VI. 275.

Е.

Ева, или Еввa. Произношеніе и значеніе имени ея на еврейскомъ языкѣ. V, 334. Историческая дѣйствительность ея личности и повѣствуемаго о ней въ книгѣ Бытія. VI, 102. 107. 108. Сотвореніе Евы или устроеніе ея. I, 379. III, 197. 198. IV, 20. V, 265. Жизнь ея съ Адамомъ въ раю. II, 421. Обольщеніе ея зміемъ и преступленіе ею заповѣди Божіей. I, 147. 154. II, 70. 72. 76. 79. 83. 90. III, 192. 198. 200. IV, 17. 153. V, 279. 290.

334. Кожаныя одежды, устроенныя Богомъ Евѣ съ Адамомъ при изгнаніи ихъ изъ рая. III, 132. 192. 197. 201. 202. Когда и какъ позналъ ее Адамъ? IV, 171. 172. V, 290. Она была единою женою его. V, 304. Ева—прообразъ Богоматери. Черты прообразовательнаго отношенія между тою и другою. V, 263—265. Какъ мы должны смотрѣть на нее? V, 290. Спасеніе Евы, по ученію ап. Павла. II, 287. Ученіе о Евѣ и отношеніе къ ней кайанъ. II, 86. архонтиковъ. 115. 119. квинтиліанъ. 330. 331. и адаміанъ. 421. Такъ называемое „Благовѣстіе Евы“ у гностиковъ. I, 154.

Евагрій. Аріанствующій епископъ острововъ Митилены. IV, 342.

Евангелисты. Не говорятъ того, что проповѣдуютъ еретики. I, 345. Согласіе четырехъ евангелистовъ въ ихъ повѣствованіяхъ. II, 342—411. III, 297—299. Ихъ принимаютъ четыренадесятники. II, 332. За тѣмъ см. подъ именами ихъ и подъ словомъ: **Евангеліе.**

Евангеліе. То есть, благовѣстіе. I, 244. II, 238. Оно именуетъ Божественнымъ. IV, 188. и святымъ. 203. Въ четырехъ Евангеліяхъ и у Апостоловъ — одно благовѣстіе и оно только одно есть истинное благовѣстіе. II, 238. Соглашеніе повѣствованій, заключающихся въ четырехъ каноническихъ Евангеліяхъ. II, 342—411. III, 297—299. Въ Евангеліяхъ говоритъ Духъ Святый. IV, 50. 72. Изреченія Господа Іисуса Христа въ Евангеліяхъ. I, 207. 259. 378. 379. 382. 384. II, 88. 93. 126. Евангельское ученіе. I, 355. IV, 188. V, 284. Евангельскія повѣствованія. I, 71. 200. 204. 209. 211. 259. 260. 324. 330. IV, 203. Ветхій Завѣтъ не противенъ Евангелію. II, 202. II Евангеліе согласно съ Ветхимъ Завѣтомъ. II, 262. 241. Превосходство Евангелія предъ Ветхимъ Завѣтомъ. V, 26. II,

411. I, 50. 271. II, 335. Свѣтъ Евангелія свѣтло осіяваетъ всю вселенную и спасаетъ тѣхъ, которые истинно суть сыны вѣры. II, 264. Тайное чтеніе Евангелія іудеемъ Іосипомъ. I, 231. Евангелія не благопріятствуютъ еретикамъ. III, 93. Еретики не стараются о согласіи своего ученія съ Евангеліями. I, 216. Какъ относятся къ Евангелію маркосіи? II, 46. — апелліане? 268. Апокрифическія Евангелія, бывшія въ употребленіи у гностиковъ. I, 161. Евангеліе Филиппа. 168. Апокрифическое Евангеліе отъ Матѳея. 235. 239. Евангеліе отъ Евреевъ. I, 219. II, 284. Евангеліе Маркіона. II. 142 и дал. Египетское Евангеліе. III, 62. Евіонеи, пользуясь апокрифическимъ Евангеліемъ отъ Матѳея, пользовались и каноническими Евангеліями. I, 105. 243. V, 380.

Евантій. Одинъ изъ судей и слушателей по дѣлу еретика Фотина. IV, 270.

Еварестъ I и II, епископы римскіе. I, 188.

Евбея. Островъ, принадлежащій потомкамъ Іафета. VI, 200.

Еввулій. См. **Меѳодій**.

Евдемонъ, комикъ. Его слова о богахъ языческихъ. VI, 179.

Евдоксій. Аріанствующій епископъ IV вѣка. IV, 342. Причастенъ былъ и заблужденію аномеевъ. IV, 237. 361. Но по страху предъ царемъ Константиномъ отдѣлился отъ послѣднихъ и даже отлучилъ Аэтія. IV, 237. V, 52. Его положеніе и значеніе среди партій, на которыя раздѣлилось аріанство. IV, 344. 360. 336. 361.

Евеи. Идолопоклонническое племя, занимавшее Палестину. III, 43. 69.

Евей. Сынъ Ханаана, родившійся въ Палестинѣ. IV, 70. VI, 201.

Евергетъ. См. **Птоломеи.**

Еверъ. Потомокъ Сима, сынъ Салы, родоначальникъ Евреевъ. I, 28. IV, 70. VI, 103. 202. 254. Благоговѣйный и богочестивый. I, 28. 29. При немъ было столпотвореніе. I, 30. VI, 202.

Евзой. Аріанствующій епископъ антіохійскій. IV, 337. 344.

Евзоій, сперва діаконъ, а за тѣмъ епископъ кесарійскій, державшійся аріанскаго образа мыслей. IV.117. 359. 360.

Евилеи. Началовожди таинствъ у Индійцевъ. V, 337.

Евіонеи. I, 8. 11. 215. 104. V, 361. 363. 380. VI, 30. Получили свое наименованіе отъ ересеначальника Евіона. I, 215. Отношеніе ихъ къ другимъ ересямъ и сектамъ. I, 89. 94. 104. 216. II, 294. V, 380. Лжеученіе ихъ. I, 105. 216. 218. 219. 235—258. IV, 137. V, 380. Обличеніе сего лжеученія. I, 236—276.

Евіонъ. Значеніе имени его съ еврейскаго языка. I, 240. 241. Нѣкоторыя обстоятельства изъ его жизни и отношеній къ другимъ еретикамъ, способствовавшія раскрытію его лжеученія. 215—219. 241. 242. 278. Его встрѣча съ евангелистомъ Іоанномъ въ банѣ. II, 252. 253. Лжеученіе его. I, 216. 218. 219. 235—258. 267. II. 339. 347. IV, 162. Обличеніе сего лжеученія. I, 236—276. II, 358.

Евклеисъ. Воззванъ былъ къ жизни Эскулапомъ. VI, 151.

Евксинскій. См. **Понтъ.**

Евлогій. Епископъ. IV, 291.

Евмениды См. **Эринніи.**

Евменуеида. Божеское почитаніе ея. VI, 185.

Евноміане. Они же аномеи и аэтіане. Получили имя отъ Евномія. IV, 237. V, 392. Особенности ихъ лжеученія. IV, 238. V, 392. 393.

Евномій, ложно такъ именуемый. V, 170. 171. I, 9. ученикъ Аэтія IV, 237. 361. V, 170. 392. Соучениками имѣлъ Ипатія и Демофила. IV, 361. Такимъ образомъ былъ въ связи съ аномеями. I, 9. 12. V, 362. VI, 31. Во времена св. Епифанія былъ еще живъ. IV, 237. V, 392. Особенности его заблужденія и обличеніе сего послѣдняго. V, 170. 171.

Евреи. Потомки Сима. VI, 196. Нѣкоторыя событія изъ жизни ихъ. V, 256. IV, 70. Мѣры, у нихъ употребляемыя. VI, 249—266. Еврейская азбука. I, 50. VI, 219. 254. 257 257. Соотвѣтствующее числу буквъ еврейской азбуки число священныхъ книгъ у Евреевъ. I, 50. VI, 219. 254. 256. 257. Еврейскія наименованія сихъ книгъ. VI, 254. 255. Мнѣніе Евреевъ о концѣ нѣкоторыхъ псалмовъ. 221. Греческая транскрипція, переводъ и объясненіе нѣкоторыхъ еврейскихъ изреченій Св. Писанія. VI, 214. 215. 168. IV, 210. 211. III, 229. 230. VI, 223. IV, 141. 142. VI, 81. V, 58. 59. I, 146. 147. а равно и фразъ, употребляемыхъ маркосіями. II, 49. 50. и ираклеонитами. 63. Отдѣльныя еврейскія слова, съ ихъ греческою траскрипціею, переводомъ и объясненіемъ. I, 152. 163. 266. IV, 66. V, 41. 293. 318. 334. VI, 12. 249—251. 256. 257. 258. 260. 264. Назореи изучали еврейскій языкъ и всѣ священныя книги читали въ еврейскомъ подлинникѣ. I, 212. Исторія греческаго перевода LXX толковниковъ, сдѣланнаго съ еврейскаго подлинника. VI, 229—232. 283 и дал. нѣкоторыя новозавѣтныя св. книги на еврейскомъ языкѣ. I, 219. 221. Даръ языковъ, ниспосланный св. Апостоламъ, касался и еврейскаго языка. II, 232. Срав. **Израильтяне** и **Іудеи**.

Еврейская азбука. См. **Евреи**.

Еврейскій языкъ. См. **Евреи**.

Еврейскій подлинникъ Библіи. См. **Евреи**.

Еврипидъ, греческій трагикъ. IV, 7.

Европа. Миѳъ о ней. VI, 183.

Европа, страна свѣта. Кѣмъ была занята? IV, 69. I, 13. 29.

Европсъ. Положилъ начало царству въ Сикіонѣ. I, 33.

Евсевій Емесскій. Его возраженія противъ манихеевъ. III, 274.

Евсевій Италійскій. Его пребываніе у іудея Іосипа въ Скиѳополѣ. I, 221.

Евсевій Кесарійскій, расположенный къ злоученію аріанскому. IV, 101. Отношеніе къ нему Арія. 111. 113. Его отношеніе къ Аѳанасію Великому. 101—104. Его обличительныя возраженія противъ манихеевъ. III, 274. Повѣствованіе объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ. I, 206. Хроника. VI, 266.

Евсевій Никомидійскій, аріанствующій епископъ IV вѣка. IV, 96. 112. Его отношенія къ Арію. 112—114. Близость ко двору. 97. 123. Дѣйствія въ пользу аріанства. 96. 99. 118. 119. 123. Отношенія къ мелетіанамъ. 97. 98.

Евсевій. Аріанствующій епископъ Севастіи палестинской. IV, 343.

Евсевій. Аріанствующій епископъ Селевкіи сирской. IV, 342.

Евстаѳій. Аріанствующій епископъ епифанійскій. IV, 342.

Евстаѳій. Аріанствующій епископъ пинарскій и дидимскій. IV, 342.

Евстаѳій, епископъ севастійскій. Его отношенія къ Аэрію. V, 35. 36. IV, 236. V, 391. Его причастность аріанству. IV, 236. 318. V, 36. 37. 391. Положеніе его среди партій, на которыя раздѣлилось аріанство. IV, 337. 344.

Евстаѳій, пресвитеръ анкирскій, ученикъ Маркелла. IV, 291.

Евтактъ. Одинъ изъ распространителей ереси архонтиковъ. II, 108—110.

Евтихіанъ. Аріанствующій епископъ патарскій въ Ликіи. IV, 342.

Евтихій, прежде нотарій Василія анкирскаго. IV, 271. а потомъ епископъ елевѳеропольскій. Его причастность образу мыслей полуаріанъ. 296 — 318. 342. Его положеніе среди партій, на которыя раздѣлилось аріанство. 337. 338. 344. 359. Отношенія его къ другимъ современнымъ ему епископамъ. 338. 360.

Евтихъ. Одинъ изъ полуаріанъ. IV, 318.

Евфимиты. V, 174. I, 10. V, 292. 293. 394. Главные пункты ихъ заблужденія и нѣкоторые обряды. V, 293—295.

Евфратій. Одинъ изъ епископовъ, сосланныхъ въ Діокесарію. IV, 291.

Евфратъ. Райская рѣка. Ея дѣйствительность и мѣсто теченія. VI, 102. При истокѣ ея находится драгоцѣнный камень бериллъ. 277.

Евхаристія. Установленіе таинства Господомъ Спасителемъ. VI, 99. 100. Евхаристія, какъ духовное приношеніе. I, 370. Въ ней Церковь даруетъ намъ на каждый день избавляющее отъ болѣзней питіе— кровь Христову. V, 341. Когда въ Церкви совершается Евхаристія? 354. 355. — Злоупотребленіе таинствомъ Евхаристіи у валентиніанъ. I, 304. маркосіевъ. II, 6. 7. офитовъ. 77. енкратитовъ. 298. и коллиридіанъ. V, 278.

Египетъ. Кто обладалъ имъ? IV, 67. I, 30. Переселеніе Израиля въ Египетъ и пребываніе его тамъ. I, 36. 46. 47. 48. V, 291. VI, 191. 193. Исходъ Евреевъ изъ Египта. I, 48. 256. VI, 190. Удаленіе Богомладенца Іисуса въ Египетъ, пребываніе Его тамъ и возвращеніе оттуда въ Палестину. I, 96. V,

249. 373. Евангеліе проповѣдывалъ тамъ апостолъ Маркъ. I, 208. Правовѣрующіе въ Египтѣ. 340. Тамъ же имѣли мѣстопребываніе и распространеніе ереси: гностиковъ. I, 103. V, 379. василидіанъ. I, 118. валентиніанъ. 290. сиѳіянъ. II, 96. маркіонитовъ. 128. мелетіанъ. I, 9. 12 III, 224. IV, 90. V, 389. іеракитовъ. IV, 78. V, 389.

Египтяне. Потомки Сима. VI, 196. и Хама. 197. 198. Были въ числѣ первыхъ учредителей языческаго богопочтенія. I, 14. 37. V, 366. Началовожди таинствъ, ересеначальники и расколовводители у нихъ. V, 337. Религія Египтянъ. VI, 177. 178. Божества ихъ. 179. 181. Обоготвореніе ими Ѳермути, дочери Фараона. V, 272. У египтянъ писатели и историки заимствовали ложныя народныя басни. I, 33. Вліяніе ихъ на нравы Евреевъ во время пребыванія послѣднихъ въ Египтѣ. I, 48. Преданіе объ агнцѣ пасхальномъ у Египтянъ. 82. Языкъ Египтянъ употреблялъ Мисраимъ. II, 105. въ совершенствѣ зналъ его еретикъ Іеракъ. IV, 78. Понятіе объ округѣ въ административномъ распредѣленіи мѣстностей у Египтянъ. I, 129.

Едемъ, въ которомъ былъ рай, находился на землѣ. VI, 100.

Единеніе Божества Отца и Сына и Св. Духа. IV, 230. 232. Понятіе о единеніи въ системѣ ученія валентиніанъ. I, 287.

Единица. Единица въ Троицѣ и Троица въ Единицѣ. III, 63. VI, 13. 19. 46. Понятіе о единицѣ въ системѣ ученія Пиѳагора. V, 324. валентиніанъ. I, 287. 289. секундіанъ. 358. и маркосіевъ. II, 23. 31.

Единичность. Понятіе о ней въ системѣ лженія секундіанъ. I, 358. 359. и маркосіевъ. II, 23.

Единоборцы. Произошли отъ Зевса Латріарія. VI, 183.

Единобрачіе. См. **Бракъ**.

Единое. Понятіе о немъ въ системѣ философіи Мелисса. V, 325. и въ ученіи секундіанъ. I, 358. и маркосіевъ. II, 23. 46. 47.

Единоженство. См. **Бракъ**.

Единоначаліе. Единоначаліе въ Божествѣ при троичности. III, 62. 63. Ученіе Пятокнижія о немъ. I, 58. Къ нему приводитъ насъ самъ Христосъ. VI, 12. И Гомеръ признавалъ его за лучшее, нежели многобожіе. VI, 179. Еретики также вынуждаются все возводить къ Божественному единоначалію. I, 121. 124.

Единородный. Единый Отецъ родилъ единаго Единороднаго. IV, 285. Понятіе о Единородномъ въ системѣ лжеученія валентиніанъ. I, 287. 288. 297—299. 301. 302. 331. 333. 335. и птолемеевъ. I, 362. Прочее см. подъ словомъ: **Сынъ** Божій.

Единосущіе. Понятіе о немъ. IV, 213. 218. 357. 358. V, 59. 60. VI, 18. 133. Единосущный (ὁμοούσιος) не тоже, что и тождесущій (ταὐτοούσιος). V, 59. или вмѣстѣсущій (ἁμαούσιος). IV, 357. Особенное значеніе частицы ὁμοῦ при семъ. IV, 218. 358. V, 60. Понятіе единосущія относится ко всѣмъ лицамъ Св. Троицы. IV, 355. VI, 5. Но въ особенности касается отношенія Сына Божія къ Богу Отцу. IV, 213. V, 59. 60. 89. 90. 110. 179. 181. 189. 207. VI, 18. Почему Сынъ называется единосущнымъ Отцу? IV, 217. 218. Слово: единосущный не означаетъ сліянія. IV, 358. Это слово ненавидятъ Арій и Савеллій. IV, 218. и отвергаютъ полуаріане. IV, 236. 295. 296. 340.

Единство. Понятіе о немъ въ системѣ лжеученія секундіанъ. I, 358. валентиніанъ. I, 287 и дал. и маркосіевъ. II, 23. О единствѣ Божества см. подъ словомъ: **Богъ**.

Единый. Понятіе о немъ въ системѣ лжеученія секундіанъ. I, 352. птолемеевъ. 366. апелліанъ. II, 4. и маркосіевъ. II, 34.

Ездра. Священникъ іудейскій. V, 280. Его дѣятельность во времена плѣна вавилонскаго. I, 17. 55. 56. 66. V, 369. Священная книга Ездры. VI, 255. 220. I. 50.

Езекія, царь іудейскій. I, 53. 268. 269. VI, 104. Въ его времена колѣна Израильскія отведены въ плѣнъ въ предѣлы мидянъ. I, 53. Пророчество Исаіи объ Еммануилѣ не относится къ Езекіи. I, 268. 269.

Екзитій. Его консульство въ Римѣ. VI, 107.

Екзаплы. Трудъ Оригена. Что разумѣется подъ ними? III. 83. VI, 244. 245. 290.

Екзересій. Аріанствующій епископъ Герасскій. IV, 343.

Екклезіастъ или Екклисіастъ. Именуется мудрѣйшимъ. IV, 346. Произносившимъ свои изреченія отъ Св. Духа. II, 334. Съ его именемъ приводятся изреченія изъ книги Екклезіастъ. II, 112. 334. IV, 346. Книга эта упоминается въ числѣ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 220. 255. написанныхъ стихами. VI, 220. Еврейское наименованіе ея. VI, 255.

Ексомитида. Чрезъ страну эту протекаетъ райская рѣка Геонъ. VI, 101.

Еламасины. Потомки Сима. VI, 196.

Еламитида. Ереси въ ней. V, 332.

Еламиты. Потомки Сима. VI, 196.

Елдадъ. V, 315.

Елеазаръ. Сынъ Аарона, священникъ. V, 280.

Елеазаръ. Сынъ Еліуда, сопричисленный къ родословію Спасителя. VI, 104.

Елевзинскія таинства. Какъ они совершались? V, 333

Елевзій или Елевсій кизическій. Его причастность аріанству. IV, 337. 344. Вмѣстѣ съ Македоніемъ

онъ былъ вождемъ духоборческой ереси. I, 9. Изгнаніе его. V, 36.

Елевферополь. Родина св. Епифанія и мѣсто служенія его въ санѣ отца монастырей. I, 1. VI, 5. Въ окрестностяхъ того же города проживалъ архонтикъ Петръ. II, 108.

Елена. Тирянка, блудно сожительствовавшая съ Симономъ волхвомъ. I, 109. 102. V, 378. Какъ представлялъ и именовалъ ее Симонъ волхвъ? I, 109—113.

Елеонская или Масличная гора. II, 289. Ее посѣщалъ Господь Спаситель во время земной жизни Своей. VI, 74. Съ нея Онъ вознесся на небо. 235.

Елимеи или Елимэи. Потомки Сима. VI, 195. Ихъ страну окружаетъ райская рѣка Фисонъ. VI, 101.

Елисавета. Родительница Іоанна Предтечи. I, 245. Сродница Маріи Дѣвы. V, 256. Происходила отъ колѣна Левіина. V, 256. Евангельское повѣствованіе о ней было опущено въ Маркіоновомъ Евангеліи. II, 144.

Елисей или **Елиссей**, пророкъ. II, 194. Былъ дѣвственникомъ. III, 78. Божественныя знаменія, имъ содѣланныя. II, 176. 194. 210. 211. III, 196. Милосердіе его въ отношеніи къ Суманитянкѣ. V, 306. Еретики евіонеи отвергаютъ и хулятъ его. I, 243. 244.

Елиссеи. Аріанствующій епископъ Діоклитіанополя. IV, 343.

Еліакимъ. Числится въ родословіи Христа. VI, 104.

Еліудъ. Числится въ родословіи Христа. VI, 104.

Елкесеи или **Елкесіи**. См. **Сампсеи**.

Елкесей. См. **Илксай**.

Еллада. Древнѣйшій житель ея, давшій имя Еллинамъ. I, 14. 15. V, 366. Мнѣнія философовъ и другихъ, живущихъ въ Елладѣ. V, 331. Находящіеся въ ней мисы и авіи. 337. Срав. **Герція**.

Елладій. Діаконъ, приверженецъ Арія. IV, 117.

Елланики. Потомки Хама. VI, 197.

Елланикъ. Еретикъ. IV, 114.

Елледдаваримъ или Елледеваримъ. Еврейское наименованіе книги Второзаконія. VI, 255. I, 58.

Елле симоеъ или Еллешемотъ. Еврейское названіе книги Исходъ. VI, 254. I, 58.

Еллилъ. Патріархъ іудейскій IV в. по Р. Хр. I, 220—224.

Еллинство. I, 6. 7. 10. 14. 15. 31. 33. 34. 43. 45. V, 307. 319. 360. 362. 366. VI, 29. Секты или ереси, на которыя оно распалось. I, 7. 15. 16. 57. V, 367. Отличительный характеръ его, какъ ереси. I, 14.

Еллинъ. Имя лица, давшаго названіе Еллинамъ. I, 15. V, 366.

Еллины. Откуда получили себѣ имя? I, 14. 15. V, 366. Кто были вождями ихъ? I, 15. V, 367. Басни народныя когда перенесены были къ нимъ? I, 33. Нѣкоторые эпизоды изъ миѳологическаго періода исторіи еллинской. 37. 109—111. Немврода Еллины считали Зороастромъ. 31. Священнотаинники, началовожди философовъ и проч. у нихъ. V, 337. 323 и дал. Главное божество Еллиновъ. 164. Идолопоклонство у нихъ. I, 14. V, 366. Какъ относятся они къ ученію Св. Духа объ идолопоклонствѣ? V, 178. Когда празднуютъ день рожденія Спасителя нашего? II, 383. Названіе луны у нихъ. I, 75. Какъ судили о красотѣ обманщики Еллиновъ въ своихъ басняхъ? 146. Прежде Константина Великаго Еллины смѣялись надъ разногласіемъ въ Христовой Церкви. IV, 265.—Еллинскій языкъ. II, 104. Его діалекты. 232. Даръ языковъ у апостоловъ касался и языка еллинскаго. 232. Доказательства знакомства св. ап. Павла съ языкомъ Еллиновъ и ихъ литературою. 233—235. Знаніе того же языка и литературы обнаруживали также Скиѳіанъ. III, 242. и Іеракъ.

IV, 78. Пользовались баснословіемъ Еллиновъ Симонъ волхвъ I, 109, 110. и Валентинъ. 281. Примѣненіе еллинскаго алфавита въ системѣ лжеученія маркосіевъ. II, 25 и дал. Письмена еллинскія употребляютъ многіе народы. III, 262. См. еще слова: **Алфавитъ** и **Баснословіе**, также **Греки**.

Елоей. См. **Адоней**.

Елпидій, чтецъ. Одинъ изъ учениковъ Марке ла анкирскаго. IV, 291. 294.

Елудъ. Употреблялъ языкъ лидійцевъ. II, 105.

Емесія. См. **Амасія**.

Еммануилъ. Что значитъ и для чего такъ названъ? V. 192. Пророчество о Немъ Исаіи. I, 268. 269. VI, 61. 62.

Емпедоклъ. См. **Эмпедоклъ**.

Енефоа. Празднества въ честь ея. V. 336.

Енкратиты. I, 8. 11. II, 291 297. V, 361. 364. 385. VI, 30. Переняли ядъ ереси отъ Татіана. II, 284. 291. 297. V, 385. Въ чемъ состоятъ ихъ заблужденія? II, 291. 297—301. V, 385. Обличеніе сихъ заблужденій. II, 298—302.

Еносъ, сынъ Сиѳа. I, 25. II, 106. VI, 102. Глава поколѣнія. VI, 254. Находится въ числѣ святыхъ. V, 315. Обнаруживалъ въ себѣ черты христіанства. I, 29.

Еноты. Потомки Сима. VI, 196.

Енохъ, сынъ Іареда. I, 26. VI, 102. Глава поколѣнія. VI, 254. Не былъ дѣвственникомъ, но въ цѣломудріи рождалъ дѣтей. 170. Обнаруживалъ въ себѣ черты христіанства. I, 29. Находится въ числѣ святыхъ. V, 315. Былъ славенъ по богочестію. I, 80. Руководясь свѣтомъ естественнаго закона, благоугодилъ Богу. IV, 36. 59. Былъ преложенъ. I, 26. IV, 59. V, 279. VI, 164. Какимъ образомъ? III, 194. Его пребываніе въ числѣ живыхъ въ тѣлѣ и душѣ служитъ къ утвержденію нашей

надежды воскресенія. VI, 170. — Книга Еноха. Извлеченіе изъ нея. II, 30. 31.

Ентелехія тѣла—душа, по ученію Аристотеля. V, 329.

Еортикъ. Одинъ изъ полуаріанъ. IV, 318.

Епиктитъ, епископъ коринѳскій. Посланіе Аѳанасія къ нему. V, 177.

Епикурейцы. I, 42. 7. 10. 15. 17. V, 360. 363. 367. 368. VI, 29. Получили имя отъ Епикура. I, 42. 37. Ихъ ученіе. I, 17. 42. 43. V, 368. 369. Они не могли противостоять апостолу Павлу. II, 233.

Епикуръ. I. 37. Былъ воспитанъ въ Аѳинахъ. V, 331. Какъ проводилъ онъ жизнь и чему училъ? I, 42. 43. V, 331.

Епименидъ. См. **Эпименидъ**.

Епископъ. Поставленіе во епископа и преемство епископской власти ведетъ свое начало отъ апостоловъ. I, 187. V, 281. Первые епископы въ Іерусалимѣ. I, 206. V, 281. и въ Римѣ. I, 186. Іуда предатель, вмѣсто епископства, получилъ погибель. II, 95. Преемства епископовъ въ Іерусалимѣ. III, 271 — 273. и въ Римѣ. I, 186 — 188. Положеніе епископства во времена апостольскія. V, 40. Женщины никогда не поставляемы были на епископство. 281. Безъ рукоположенія епископскаго нельзя совершать дѣлъ епископскихъ. 338. 395. Требованія отъ пріемлющихъ санъ епископскій. I, 222. III, 31. V, 352. III, 75. Права и обязанности епископовъ. I, 220. V, 39. I, 175. 231. IV, 265. Содержаніе епископу идетъ отъ паствы. V, 300. Отвѣтственность епископовъ. IV, 122. Основаніе епископства въ ученіи и учрежденіяхъ Ветхаго Завѣта. V, 40—43. Различіе степени епископа отъ степени пресвитера. 39. 43. 44. Возставали противъ епископовъ и ихъ нѣкоторыхъ слабостей авдіане. IV, 235. 239. 240. Аэрій училъ, что епи-

скопъ ни чѣмъ не отличается отъ пресвитера. IV, 237. V, 37. Опроверженіе этого заблужденія. V, 39—44.

Епифаній (святый) кипрскій. Нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни его. I, 1. 174—176. VI, 5. Его сочиненіе: «Якорное слово». Поводъ къ написанію сего сочиненія. VI, 5—10. Указаніе на «Якорное слово» въ книгахъ «Противъ ересей». IV, 144. 145. Извлеченіе изъ него въ тѣхъ же книгахъ. V, 6—27.—Сочиненіе «Противъ Маркіона», помѣщенное въ нихъ же. II, 142 и дал.—«Посланіе въ страну Аравійскую» противъ антидикомаріантовъ, помѣщенное въ нихъ же. V, 236 и дал. — Сочиненіе «Противъ ересей» или «Панарій». Поводъ къ написанію его и время написанія. I, 1—4 и дал. Указанія на различныя обстоятельства написанія того же сочиненія, на его объемъ, характеръ содержанія и проч., дѣлаемыя самимъ св. Епифаніемъ. 22. 23. 30. 39. 56. 65. 76. 100. 170. 176. 203. V. 306. 348. 358. 359.

Епифанъ, Антіохъ. См. **Антіохъ**

Епифанъ, Птоломей. См. **Птоломеи**.

Епифанъ, еретикъ, стоявшій въ связи съ секундіанами. I, 8. 11. 105. 353. 354. 355. 357. V, 361. 363. 381. VI, 30. Отношеніе его къ другимъ еретикамъ. I, 143. 357. 361. II, 5. Нѣкоторыя обстоятельства его жизни. I, 354. 355. Главные пункты его лжеученія и обличеніе сего послѣдняго. 354—356.

Епомида. См. **Эпомида.**

Ересеначальники. Какъ называются у различныхъ народовъ? V, 337. Въ каждой ереси много начальниковъ. I, 353. Ересеначальники суть врата адовы. VI. 23. 24.

Ересеучители. Непостоянство мнѣній ихъ. I, 342.

Ересь. Что такое и что вызываетъ собою? I, 4. 5. 24. 25. 69. V, 306. 307. 310. 311. 290. II, 60. V,

318 VI, 23. 24. Дурныя стороны ересей VI. 111. I, 201. VI, 147. 148. Различіе между ересью и расколомъ. III, 224. IV, 90 и дал. V, 389 IV, 235. 240. V, 390. Ереси философскія. I, 37. V, 323. Число ересей, обличаемыхъ св. Епифаніемъ, ихъ порядокъ и исчисленіе по времени до и послѣ Р. Хр. I, 5 —12. V, 307. 349. 360—365. 372 VI, 5. 29—31. Источники свѣдѣній о ересяхъ для св. Епифанія. I, 23. Начало ересей, ихъ родоначальницы, первообразы и именованія. I, 13. V, 365. Нѣтъ ереси, которая называлась бы по имени какого либо изъ апостоловъ. II, 241. Названіе христіанъ, присвояемое ересями. I, 210. 182. Отношеніе ученія ересей къ еллинскому баснословію. 173. Все разсмотрѣніе ересей подобно переплыванію черезъ бурное море. V, 310

Еретики. Бѣснуются, возбуждаемые демонами I. 346. Суть домашніе враги Церкви. VI, 205. Передѣлываютъ все христіанское. I, 160. Училище еретиковъ (керинѳіанъ) въ Галатіи. 198.

Еринніи. См. **Эринніи**

Еристикъ. Такъ именуются философы: Зенонъ Элейскій и Левкиппъ Милетскій. V. 325.

Ермафродитъ. См. **Гермафродитъ**.

Ермій. См. **Гермесъ**.

Ермій. Ученикъ Манеса III, 249. Посланъ былъ послѣднимъ въ Египетъ для распространенія тамъ ученія его. 259. 288.

Ескулапъ. См. **Асклипій**.

Есромъ, сынъ Фареса. Упоминается въ родословіяхъ. I, 36. IV, 70. VI, 103. 202.

Ессеи. См. **Оссеи**.

Ессины. I, 65. 7. 10. 18. 56. V, 360. 363. 369. VI, 30. Ихъ отношеніе къ другимъ самарянскимъ сектамъ и главные пункты ихъ заблужденія. I, 18. 65. 66. V, 369.

Естество Божественное. Невидимо для людей. I, 167. VI, 94. Какъ видѣлъ его Спаситель? VI, 94. 95. Человѣкъ не можетъ познать естества Божія. V, 105. Отличіе естества Божія отъ естества человѣческаго. IV, 216. Никто не долженъ порицать естества Божія. III, 142.— Ученіе Птолемея о Божественномъ естествѣ. I, 373. 374. Отношеніе понятій рожденности и нерожденности къ понятію естества или природы въ Божествѣ, по ученію Аэтія. V, 67. 69. 85. 86. 87. 105. 113. 136 и дал. 152. Какъ хотѣли изъяснить природу Божества аэтіане? IV, 237. 238. V, 392.—Естество Божеское и человѣческое въ Іисусѣ Христѣ. VI, 58. Естество Сына Божія непостижимо. IV, 350. 352. 353.

Естество человѣческое. Свойства и особенности его. II, 72. IV, 45. II, 123. I, 21. Различіе естества человѣческаго отъ естества животныхъ. III, 125. 126.

Естество или природа неразумная. Виды естества, сотворенные Богомъ III, 124. Грубая и видимая природа порождаетъ виды и формы естества животныхъ. 126. Природа учитъ всѣхъ, не исключая и самого рока. I, 41. Ученіе философа Епикура о естествѣ вселенной. 42. 43.

Естествоиспытатели. И у нихъ находится нѣчто полезное. II, 112. Къ числу ихъ принадлежалъ между прочими Архелай. V, 324.

Есвирь. Священная книга, послѣдняя въ числѣ 22-хъ каноническихъ. V, 92. VI, 256. 220. I, 50. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Назореи читали ее на еврейскомъ нарѣчіи. I, 212.

Ефа См. **Эфа.**

Ефремова пустыня въ Палестинѣ. I, 228.

Ефремъ (святый) Сиринъ. Выдержка изъ его Пѣснопѣній на Рождество Христово. II, 283. 284.

Ехидна, ядовитое пресмыкающееся. I, 128. Виды

ея, особенности каждаго вида, вредъ, приносимый ею и уподобленіе той или другой ереси. I, 177. 178. 201. 202. 361. II, 53. 60. 328. III, 59. 79. 239. 240. Тля, зарождающаяся отъ пустыхъ яицъ ехидны. I, 116. Ехидну свистомъ вызываетъ акула и вводитъ въ обманъ. 383. Какъ поступаетъ ехидна съ пожираемыми ею дѣтьми крота? III, 222.

Евалъ. Пресвитеръ, единомышленникъ Арія. IV, 117.

Евіопія. Страну сію получилъ себѣ въ удѣлъ Хусъ. I, 30. По ней спускается райская рѣка Геонъ. VI, 101. Въ ней находится драгоцѣнный камень сапфиръ 272. Законы, секты и ереси въ ней. V, 332.

Евіопы. Произошли отъ Хама. VI, 197. Видомъ черные. I, 173.

Ж.

Жаба. Ея коварству подражаютъ еретики. II, 122. 123.

Желаніе въ Господѣ Спасителѣ доказываетъ совершенное Его вочеловѣченіе. V, 215.

Жена и женщина. Сходство и различіе ея отъ мужчины. II, 58. Отношеніе жены къ мужу по христіанскому ученію II, 355. V, 304. I, 367. II, 237. I, 70. Какъ смотрѣть на нѣкоторыхъ, удаляющихся отъ женъ? V, 304. 305. Образецъ женской скромности въ Саррѣ. VI, 73. Наоборотъ наглость нѣкоторыхъ женъ. V, 291. I, 174. 175. Женщины сводныя и возлюбленныя. V, 251. Святыя жены въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 272. Священство не было вручаемо женамъ ни въ Ветхомъ, ни въ Новомъ Завѣтѣ. V, 280. 281. 288. Значеніе діакониссъ въ Церкви новозавѣтной. 282. Матерь Божія, какъ женщина. 284. Надлежащее положеніе женщины. III, 289. 290.

Слабость отличительное свойство женщины. II, 73. Обольщеніе діаволомъ первой жены Евы. I, 147. 154. II, 70. 72. 76. 79. 83. 90. III, 192. 198. 200. IV, 17. 153. V, 279. 290. 334. Жена уловляетъ честныя души мужей. V, 290. Отъ жены смерть вошла въ міръ. Поэтому и Спаситель родился отъ жены, чтобы и смерть уничтожить, и недостающее восполнить, и уменьшенное усовершить. 291. — Положеніе и значеніе женъ и женщинъ въ жизни и ученіи досиѳеевъ. I, 67. 68. симоніанъ. 102. 109 и дал. гностиковъ. 157. 165. евіонеевъ. 216. валентиніанъ. 320. 321. секундіанъ. 356. севиріанъ. II, 4. 279. маркосіевъ. 7—9. 13. пепузіанъ. 292. 329—331. оригенистовъ - срамниковъ. III, 74. 75. манихеевъ 289. 290. іеракитовъ. IV, 90. коллиридіанъ. V, 278 и дал. и массаліанъ. 296. 297. 304. Приложеніе пророчества Апокалипсиса 2, 18—21 къ Прискиллѣ, Максимиллѣ и Квинтиллѣ. II, 414. Положеніе и дѣйствія женщинъ при совершеніи таинствъ Елевзинскихъ и другихъ. V, 333. 334. Обычаи женщинъ у Сериковъ. 332. Ученіе философа Платона о женахъ въ отношеніи ихъ къ мужьямъ. I, 16. V, 327. Отношеніе къ женщинамъ со стороны Епикура. V, 331. и іудеевъ. I, 225—227.

Женихъ. Христосъ въ отношеніи къ невѣстѣ Своей—Церкви. II, 60. V, 308. 319. 353. 358. 394.

Жертвенникъ. Остатки жертвенника Ноева. I, 82. Жертвенникъ у Израильтянъ. 86. Этотъ жертвенникъ и въ субботу не былъ безъ дѣла. IV, 71.

Жертвы. Для чего учреждены онѣ Богомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ? IV, 48. 49. Совершители ихъ. V, 279. 280. Жертвы принесенныя Ноемъ. I, 82. V, 279. Ветхозавѣтныя жертвы указывали на всемірную Жертву Христову. I, 51. Христосъ есть истинная очистительная жертва, принесенная Имъ Самимъ

Отцу Своему. I, 93. IV, 161. Значеніе жертвъ ветхозавѣтныхъ и жертвъ языческихъ до принесенія крестной жертвы Господомъ Спасителемъ и послѣ принесенія ея. II, 227—231. I, 370. Жертвы языческія. I, 188. V 333. Взглядъ на жертвы языческія, ветхозавѣтныя и евхаристическую новозавѣтную и отношеніе къ нимъ Пиѳагора. I, 16. V, 324. Илксая. I, 85. 86. назареевъ. 81. Евіона. 239. 243. фарисеевъ. 74. самарянъ 70. гностиковъ. 173. офитовъ. II, 77. таскодругитовъ. 327. Жертвы во имя Дѣвы Маріи. V, 272 273. 288.

Жестокосердіе къ обращенію въ христіанство, при видимыхъ знаменіяхъ благодати призывающей. I, 227. 229.

Животныя. Какъ произведены? III, 124. 125. Ихъ особенности. 124 - 126. Вопросъ о безсмертіи въ отношеніи къ нимъ. 127. Отношеніе ихъ къ человѣку. I, 40. III, 124 и дал. Когда люди уподобляются животнымъ? I, 164. 177. 178. 383. II, 122. 123. Принесеніе животныхъ въ жертву и вкушеніе отъ нихъ. I, 82. Запрещали приносить ихъ въ жертву пиѳагорейцы. I, 16. V. 324. и назареи. I, 81. Не употребляли ихъ въ пищу досиѳеи. I, 67. маркіониты. II, 179. и енкратиты. 298. Ученіе Манеса о животныхъ. III, 282. У Оригена прекрасно сказано о нравахъ и естественныхъ свойствахъ животныхъ. III, 87

Жизнь. Не заключаетъ въ себѣ смерти. IV, 13. Истинная—во Христѣ, который естъ Жизнь. I, 336. и въ христіанствѣ. V, 348. 350. I, 2. 59. Какъ проводится жизнь въ Церкви Христовой и какія степени сей жизни? V, 351—358. Какъ учили о жизни и проводили ее Димокритъ? 326. Аристиппъ? 327. Игисій Киринейскій? 328. Хризиппъ? 330. и Епикуръ? 331. валентиніане? I, 287 — 289. 297. 303. 332.

333. 335. 343. маркосіи? II, 13. 18. 24. 27. 28. 36. колорвасіи? 55. книжники? I, 71. фарисеи? 73. 74. досиѳеи? 67. іессеи? 208. маркіониты? II, 179. 181. іеракиты? IV, 83. Авдій? 239. гностики? I, 168. карпократіане? 182. 181.—Жизнь вѣчная или будущая есть предметъ вѣрованія и ученія св. Церкви. VI, 211. 5. Доказательства въ пользу истинности будущей жизни отъ слова Божія. III, 218—220. Въ жизнь вѣчную ведетъ путь узкій и тѣсный. I, 177. Ученіе о жизни вѣчной, встрѣчающееся у Маркіона. II, 131. Фотина. IV, 272. имеробаптистовъ. I, 19. V, 371. и четыренадесятниковъ. II, 332.

Жрецы египетскіе. Имѣютъ обрѣзаніе. I, 273.

Жуки. Породы ихъ, привычки и вредъ, ими приносимый. II, 96. 112. 113. Смерть и оживленіе ихъ служитъ доказательствомъ въ пользу истины будущаго воскресенія мертвыхъ. VI, 149.

З.

Заблужденіе.—Что такое? I, 85. Виновникъ его есть діаволъ. 148. Начало его. 33. Первымъ заблужденіемъ было измышленіе идоловъ и бѣсовскія ученія. 43. Опасности, заключающіяся въ заблужденіи вообще. 57. 294. 85. Заблужденія еллинскія. 38. 39. 41. 285. Заблужденія въ астрономіи. 74. 75. Заблужденія еретиковъ и ихъ особенности. 89. 90. 108. 349. 353. 173. 118. 348. 355. Удобообличимость этихъ заблужденій. 115. 256. 257. Понятіе о заблужденіи и его источникахъ у оссиновъ. 87. маркосіевъ. II, 26. и сиѳіянъ. 99.

Зависть. Откуда она? III, 128. 127. Отъ зависти не можетъ произойти справедливость. IV, 32. Примѣръ зависти злаго человѣка въ порчѣ превосходной статуи. III, 139.

Завулонъ. Сынъ Іакова отъ Лиі. VI, 282.

Завѣтъ, Ветхій и Новый. Ученіе Церкви о томъ и другомъ. VI, 11. и объ отличительныхъ свойствахъ каджаго изъ завѣтовъ. I, 341. Связь и согласіе между тѣмъ и другимъ. I, 127. II, 88. 89. 143. 202. 212. 214. 225—231. 237. 248. IV, 45. 52—54. 62—64. 72. 155. V, 64. 278—282. VI, 90. Оба они отъ одного Бога. I, 127. II. 237. IV, 52. 53. Одинъ законодатель того и другаго. IV, 73. V, 235. Въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ проповѣдуется и дѣйствуетъ одинъ и тотъ же Богъ Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. I, 113. 114. IV, 72. 149. V, 348. 405. Тому и другому не чуждъ Христосъ. II, 142. 242. И Ветхій и Новый Завѣтъ—въ законѣ, благодати и истинѣ. IV, 60. Новый Завѣтъ есть исполненіе Ветхаго. II, 236. Проповѣдь апостольская не чужда Ветхому Завѣту. 220. Въ Новомъ Завѣтѣ приводятся мѣста изъ Ветхаго. 212. Въ Ветхомъ Завѣтѣ дѣйствовало и говорило Слово—Сынъ Божій. VI, 70. 71. 72. Спаситель Самъ и Апостолы признаютъ его. IV, 1. Въ свою очередь и Ветхій Завѣтъ свидѣтельствовалъ о Спасителѣ и о Новомъ Завѣтѣ. IV, 1. II, 93. 183. VI, 47. Мѣру полноты Ветхаго и Новаго Завѣта означаютъ шесть водоносовъ воды въ Канѣ Галилейской. V, 316. Истина того и другаго обличаетъ еретиковъ. I, 139. Какъ относились къ тому и другому монтанисты и таскодругиты? II, 291. 302. V, 385. гностики? I, 158. назореи? 211. архонтики? II, 3. V, 383. пепузіане? II, 293. 330. V, 385. енкратиты? II, 298. вардисіанисты? 454. 455. іеракиты? III, 223. 224. IV, 79. 80. V, 389. валентиніане? I, 105. V, 380. кердоніане? II. 3. 124. V, 383. Симонъ волхвъ? I, 113. манихеи? III, 223. V, 389. IV, 1. 33. 51. 52. III, 299. Опроверженіе ложнаго мнѣнія манихеевъ о томъ и другомъ

Завѣтѣ. III. 299 и дал. IV, 53 и дал. Священныя книги Ветхаго и Новаго Завѣта см. подъ словами: **Книги** и **Писаніе**.

Загадка. Ею облекаются нѣкоторыя мысли Св. Писанія. I, 384. II, 290.

Закинеъ. Островъ, принадлежащій потомкамъ Іафета. VI, 200.

Заклинанія. Употребленіе ихъ у іудеевъ. I, 225—227.

Заклинатели. У вавилонянъ. V, 337.—Въ Церкви христіанской. 352.

Законники въ іудействѣ. I, 73.

Законоположеніе. См. **Законъ**.

Законоположникъ. Для всѣхъ одинъ,—Богъ. II. 227. Онъ же одинъ есть и Законоположникъ Ветхаго и Новаго Завѣта. II, 224. I, 379.

Законопреступность. Вовлекъ въ нее человѣка діаволъ. II, 105. Ея не было въ супружескихъ отношеніяхъ между братьями и сестрами во времена Адама и сыновей его. 102. Нельзя искать оправданія законопреступнымъ дѣйствіямъ въ предсказаніи Писанія о томъ, что таковыя дѣйствія нѣкогда будутъ. 92.

Законоучители въ іудействѣ. I, 73. Одинъ изъ таковыхъ въ IV в. по Рожд. Хр. 228.

Законъ.—Божій, состоящій въ правдѣ и цѣломудріи. III, 169. 170. Отношеніе къ нему нашей плоти, тѣла и ума. 169. 170. Три закона, различаемые св. ап. Павломъ. III, 187—190. 168. 169. VI, 113.—Законъ естественный. I, 15. V, 367. IV. 59. I, 28. 29. Руководясь его свѣтомъ, благоугодили Богу Авель, Енохъ, Ной, Авраамъ. IV, 36. 59. Такимъ образомъ и жившими по закону естественному ослабляема была сила зла. II, 219. 220. И прежде писаннаго закона была нѣкоторая благоза-

конность. 103. Каждый самъ для себя служилъ закономъ. I, 27. 13. Подобное въ позднѣйшее время. V, 337. Для праведника закона нѣтъ. IV, 51. И только позднѣе установились обычаи и законы опредѣленные. I, 14. Разнообразіе законовъ у разныхъ народовъ. V, 332. Безъ опредѣленнаго закона нѣтъ и обвиненія въ преступленіи его. III, 176. 177. Совмѣстимы ли законы и рокъ или судьба? I, 40. 76. Только царь, какъ законодатель, въ правѣ дѣлать прибавленія, или измѣненія въ законѣ. II, 201. 202.—Какъ учили о законѣ Димокритъ? V, 326. и Хризиппъ? 330. — Законъ данный *рукою ходатая*, то есть Моисея. I, 48. IV, 36. Его достоинства и особенности. II, 246. IV, 61. 62. I, 380—382. 51. V, 234. II, 219. IV, 65. 59. Общее исчисленіе предметовъ содержанія его. III, 245. Нѣкоторыя частныя предписанія закона. I, 48. 65. 66. 250. 270. 272. II, 237. 410. IV, 61. Важность закона Моисеева. II, 193. 244. 245. 249. Онъ данъ былъ Моисею или чрезъ Моисея Самимъ Богомъ Отцемъ и Сыномъ и Святымъ Духомъ. V, 340. I, 15. 55. 114. 378. II, 166 175. 222. III, 245. IV, 22. Законоположеніе есть дѣло Божіе. I, 379. II, 165. 177. IV, 50. V, 348. особенно Христово. II, 236. Какъ совершилось самое дарованіе закона Моисею? V, 41. 42. VI, 272. Онъ данъ былъ на время. I, 379. II, 221. 225. 226. Былъ пѣстуномъ для народа израильскаго, дѣтоводившимъ его ко Христу. I, 48. 50. II, 203. IV, 55. 56. V, 234. Онъ предвозвѣщалъ о Христѣ. I, 100. 114. II, 217. V, 377. Духовный смыслъ нѣкоторыхъ постановленій закона. I, 61—63. Въ законѣ были образы, а въ Евангеліи явилась истина. I, 50. II, 221. IV, 60. Съ пришествіемъ Христа свѣтъ закона престалъ. II, 335. Отношеніе Христа къ закону. I, 381. II. 171. 178.

192. 195. 201. 203 213. 220. 221. Въ какомъ смыслѣ сказано, что Христосъ пришелъ не *разорить* законъ, но *исполнить*? I, 50. 114. 213. 258. 259 271. II, 166. 177. 201. 204. 206. 235. 236. 240. 241. 247. 248. IV, 22. II, 411. Отношеніе апостоловъ къ закону. II, 251. 237. 236. Любовъ есть исполненіе закона и ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго. II, 214.—Законъ духа. V, 7. VI, 113.—духа жизни, то есть Евангелія. III, 189. 190.—Законъ вѣры. V, 7.—Законъ правды. V, 7. VI, 113. Мы вѣруемъ закону. II, 51.—Законъ Моисеевъ не благопріятствовалъ еретикамъ. I, 345. Отношенія къ сему закону и различныя мнѣнія о немъ еретиковъ: оссиновъ. I, 19. 88. 83. 86. ессиновъ. 65. Досиѳея. 68. книжниковъ. 71. назареевъ. 80. карпократіанъ. 104. V, 379. симоніанъ. I, 112. 113. гностиковъ. 167. 171. керинѳіанъ. 192. 196. 197. назореевъ. 208. 211. 212. евіонеевъ. 240. 243. 244. валентиніанъ. 308. Птолемея. 364—373. 383. кайянъ. II, 2. V, 382. архонтиковъ. II, 111. кердоніанъ. II, 126. маркіонитовъ. 133. валисіевъ. 295. V, 387. четыренадесятниковъ. II, 332. оригенистовъ адамантиковъ. III, 165. и манихеевъ. IV, 21. 22. 47. 54.—Законъ Моисеевъ, какъ священная книга. См. **Пятокнижіе.** Законъ устный см. **Преданіе.**

Закхеи. I, 8, 11. 103. 156. V, 361. 363. 379. VI, 30. см. **Гностики.**

Закхей. Мірянинъ изъ христіанъ въ IV в. V, 338. 394. 395.

Закхи. Законы, секты и ереси у сего народа V, 332.

Заповѣдь. Для чего дана человѣку? III, 178. Первая заповѣдь, данная въ раю, и ея нарушеніе. 200. Виновникъ ея нарушенія. 177. 178. Наказаніе за это нарушеніе. 179. Заповѣди закона Моисеева. IV,

37. II, 195. IV, 45. I, 381. II, 246. 247. Однѣ изъ нихъ не должны быть нарушаемы изъ за исполненія другихъ. I, 272. Если что дѣлается не по заповѣди Божіей, того не могутъ очистить никакія воды. I, 79. Въ какомъ смыслѣ заповѣди съ теченіемъ времени становятся совершеннѣе, будучи по существу однѣ и тѣже? I, 382.—Заповѣдей человѣческихъ не должно держаться по ученію Спасителя. I. 247. 248.

Захарія, сынъ Варахіи. IV, 59. II, 184.

Захарія, отецъ Іоанна Крестителя. Священствовалъ и видѣлъ видѣніе. V. 281. VI, 280. 281. Сообщаемыя о немъ Ев. Лукою свѣдѣнія опущены въ Евангеліи Маркіона. II, 144. Особыя о немъ свѣдѣнія, сообщаемыя въ подложныхъ гностическихъ сочиненіяхъ. I, 166. 167.

Захарія. Епископъ іерусалимскій. III, 271.

Звуки человѣческаго голоса, обозначаемые буквами (греческой азбуки), въ системѣ лжеученія маркосіевъ. II, 14. 15. 18. 22. Обличеніе сего лжеученія. 30.

Звѣзда. Утренняя, или денница. Что разумѣется подъ нею въ Псал. 109,3? III, 229. 230. Когда сотворены были звѣзды? 230. 231. VI, 253. IV, 14. Ученіе о звѣздахъ, встрѣчаемое у Пиѳагора. I, 42. и епикурейцевъ. 43. Наименованія звѣздъ въ астрономіи фарисеевъ. 75. Ученіе стоиковъ о звѣздахъ въ связи съ ученіемъ о рокѣ, и нелѣпость сего ученія 38. 40. Звѣзда Плиромы въ системѣ лжеученія валентиніанъ. 303. Манихеи молились звѣздамъ. III, 223. V, 389. и покланялись имъ. IV, 77. Опроверженіе нелѣпаго ученія манихеевъ о звѣздахъ въ связи съ ученіемъ о пришествіи Христа на землю. 12—14.

Звѣздочество. См. **Астрологія**.

Звѣри. Когда сотворены? VI, 253. Нападенія звѣ-

рей. I, 55. IV, 56. 57. Ученіе пиѳагорейцевъ, платониковъ. I, 16. V, 368. и стоиковъ. I, 40. о переселеніяхъ душъ въ дикихъ звѣрей. См. также **Животныя.**

Здоровье Ученіе о немъ Посидона Апомейскаго. V, 331.

Зеведеевы, сыны (Іаковъ и Іоаннъ). Просьба матери ихъ къ Іисусу. II, 48. IV, 130. 131. Оба были дѣвственники. V, 255. См. также **Іаковъ и Іоаннъ.**

Зевсъ, или Дій, также Юпитеръ. Когда родился? I, 285. Спасеніе его Реею. VI, 182. Провозглашенъ богомъ довольно поздно. I, 14. 32 V, 366. Что обоготворено въ лицѣ его? I, 376. VI, 177. Сказанія о любострастныхъ дѣяніяхъ его. VI, 182. 183. Какъ смотрятъ на него Еллины? V, 164. I, 363. 364 173. а христіане? I, 173. Сколько было Зевсовъ? VI, 183. Стихи Каллимаха въ честь Зевса. II, 234. Фидіева статуя Зевса Олимпійскаго. III, 126. Симонъ волхвъ передалъ ученикамъ свое изображеніе, какъ бы Зевса, для поклоненія. I, 102. V, 378. Еврейское наименованіе планеты Юпитера въ астрономіи фарисеевъ. I, 75.

Зелфа. Служанка Ліи. VI, 282.

Земледержецъ. Понятіе о немъ въ системѣ лженученія Манеса. VI, 10. 11. 23.

Землеройка. Вредъ, ею наносимый и уподобленіе ей мелхиседекіанъ II, 452. 453.

Землетрясеніе. Объясненіе сего явленія у манихеевъ. III, 276. 281. 284.

Земля. Когда сотворена? VI, 252. Порожденія ея. 252—254. 27. 28. Четыре отдѣла земли. I, 44. Распредѣленіе управленія на ней. II, 114. Будущее состояніе земли. III, 147. 148.—Ученіе о ней Гезіода. I, 282. Архелая, Ферекида. V, 324. Ксенофана, Зенона Элейскаго. 325. Эмпедокла. 326. сто-

иковъ. I, 17. V, 368. епикурейцевъ. I, 43. гностиковъ. 162. валентиніанъ. 282. 314 — 316. севиріанъ. II, 4. 278. маркосіевъ. 38. 39. апелліанъ. 266. и манихеевъ. III, 281.

Зенонъ. Два философа съ этимъ именемъ. I, 39.—Зенонъ Элейскій. Его ученіе. V, 325. I, 39.—Зенонъ Китейскій. I, 37. 38. Его ученіе. I, 38. 39. V, 329. 330. Отношеніе къ нему другихъ философовъ. I, 39. 41. V, 330. 331. и Манеса. IV, 18.

Зенонъ. Епископъ тирскій. IV, 112.

Зиждитель. См. **Богъ.**

Зло. Что такое? III, 264. 266. Оно не было изначальнымъ. II, 215. III, 264. 269. Въ какое время получило начало? II, 219. Съ какого времени начало усиливаться? I, 26. Виновникомъ зла и творцемъ его не былъ Богъ. III, 128. 131. 134. 263. 264. IV, 32. 33. Божество не причастно злу. III, 263. Не былъ зломъ и человѣкъ. 268. Виновникъ зла есть діаволъ. III, 264. IV, 33. 39. Онъ же ведетъ покоряющихся ему въ глубину золъ I, 155. — Зло нравственное. III, 131. 179—182. II, 215. Что мы можемъ сдѣлать для уничтоженія зла? III, 141. 142. Зло, отъ ересей проистекающее. I, 113. 293. III, 76. Дабы зло не было вѣчно безсмертнымъ, Богъ допустилъ смерть. III, 138. Зло несомнѣнно истребится. II, 219. Когда будетъ окончательное истребленіе его? II, 219. 220. III, 142. 137. Ученіе о злѣ у Димокрита. V, 326. у василидіанъ. I, 136. валентиніанъ. 325. птолемеевъ. 369. сиѳіянъ. II, 99. апелліанъ. 272. оригенистовъ-адамантиковъ. III, 135. и манихеевъ. III, 254. 260. 261. 265. 266. 280. IV. 27. Опроверженіе ученія о немъ карпократіанъ. I, 190. манихеевъ. III, 278. 279. IV, 23 — 28. и другихъ еретиковъ. II, 215.

Злоба. Отъ злобы злое бываетъ злымъ. III, 124. арактеристика злобы. 276. Срав. **Зло.**

Зловѣріе. Хуже невѣрія. VI, 23. Заслуживаетъ ненависти. 36.

Злой. Злой есть неправедный и неправедный есть злой. I, 380. Что такое древо злое, отъ котораго не бываетъ добра? IV, 32. 33. Возмездіе злымъ. I, 354. III, 279. Ученіе о зломъ Богѣ у апелліанъ. II, 4. V, 384. и манихеевъ. III, 280. IV, 53. Ученіе о злой силѣ у севиріанъ. II, 4. V, 384. Ученіе о злыхъ людяхъ у кайянъ. II, 88. и маркіонитовъ 135. Срав. и **Зло** и **Злоба.**

Злонравіе. Замѣчается въ еретикахъ. I, 182. 215.

Злоуміе. Еретики заимствуются имъ другъ у друга. I, 217.

Змій или Змѣй, пресмыкающееся. Виды, свойства, ядъ его. I, 201. III, 71. IV, 89. 232. 233. I, 155. 156. 157. Въ чемъ состоитъ мудрость змія и въ какой мѣрѣ можно подражать ей, по слову Спасителя? II, 81. 82.—Змій, въ которомъ дѣйствовалъ и говорилъ діаволъ, съ цѣлію обольщенія Евы. I, 147 154. 170. II, 71. 72. 73. 77. 78. 79. 82. 83. III, 179. 198. IV, 17. 153. V, 279. Онъ предзачалъ идолонеистовство, многобожіе и исполненный обмана образъ мыслей. II, 71. Кто и что уподобляется ему? I, 147. 352. II, 72. IV, 153. Какъ люди стали относиться къ змію естественному послѣ прельщенія имъ Евы? II, 73.—Мѣдный змій. Значеніе его. 79. 80.

Змѣя. Виды ея, свойства каждаго вида, вредъ, приносимый ею и мѣры противъ нея. I, 141. III, 59. 60. 79. IV, 77. II, 339.—Съ зміями или съ змѣями вообще, въ различныхъ отношеніяхъ, сравниваются еретики по ихъ дѣйствіяхъ и свойствамъ. I, 155—157. 177. 191. 197. 201. 215. 240. 253. II, 54. 127. 245. 264. 337. 339. III, 59. 60 IV, 77. 89. 232. 234. Какъ относились къ змѣямъ служители

Діониса? V, 333. 334. Плотъ зміина и брашно зміино въ евхаристіи гностиковъ. I, 173. Почтеніе и обряды, съ какими относились къ змѣю (или змію) офиты. II, 2. 70. 74. 76—82. V, 382. Ученіе о немъ севиріанъ. II, 278.

Знаки. Грамматическіе. VI, 214.—Употребляемые для указанія видовъ рѣчи пророческой. 213. 214. и особенностей греческихъ переводовъ Св. Писанія. 214 и дал. См. **астерискъ, овелъ, лимнискъ и иполимнискъ.** Особые знаки въ системѣ ученія маркосіевъ. II, 21. 32. Знаки зодіака въ астрономіи фарисеевъ. I, 75. и въ ученіи маркосіевъ. II, 36—38.

Знаменіе.—Крестное. Сила его. I, 229.—Знаменіе міру—Христосъ. 245. Обрѣзаніе чего знаменіемъ служило? 272.—Знаменія, какъ Божественныя, чудесныя дѣйствія. II, 205. 405. 406. I, 209. VI. 236. II, 176. I, 275. II, 181. 182. I, 229. 230.

Знаніе. См. **Вѣдѣніе** и **Вѣра.**

Зодіакъ. См. **знаки** зодіака.

Зоилъ. Аріанствующій епископъ Лариссы сирской IV, 342.

Золотари. Дѣланіемъ кумировъ служили развитію идолопоклонства съ древнѣйшихъ временъ. I. 14. V, 366.

Золото. И въ грязи не теряетъ своей красоты. I, 319.

Зомвранъ. Одинъ изъ сыновей Авраама отъ Хеттуры. I, 34.

Зороастръ. I, 31.

Зоровавель. VI, 104.

Зрѣлище борьбы со звѣрями. Посѣщаемо было валентиніанами. I, 320. Съ зрѣлищнымъ строеніемъ сравнивается система лжеученія валентиніанъ. 336. 338. Уподобляется атлету на зрѣлищѣ Сынъ Божій. IV, 147.

II.

Иверія. Жребій на обладаніе сею страною выпалъ Симу. IV, 69. Христіанство въ ней. I, 340.

Ивирійцы. Потомки Сима. VI, 197. Законы, секты и ереси у нихъ. V, 332.

Игинъ. Епископъ римскій. I, 188. II, 124. 128. Въ его время въ Римѣ проповѣдывалъ свое лжеученіе Кердонъ. II, 3. 124. V, 383. Вскорѣ послѣ его кончины появился въ Римѣ Маркіонъ. II, 128.

Игинъ. См. **Гигинъ**.

Игисій Кириней скій. Его ученіе. V, 328.

Ида. Въ пещерахъ ея находится одинъ изъ видовъ іасписа. VI. 273.

Идоложертвенное (мясо). Ученіе св. ап. Павла о ядѣніи его. II, 227—231. Валентиніане безъ разбора ѣли идоложертвенное. I, 319.

Идолонеистовство. Предзачалъ его діаволъ. II, 71. Способствовалъ тому же въ Кефаллинахъ еретикъ Епифанъ. I, 355.

Идолопоклонники. Преданіе объ агнцѣ пасхальномъ у нихъ. I, 82. Срав. **идолопоклонство**.

Идолопоклонство, или идолослуженіе. Начало его. II, 71. VI, 176. Дальнѣйшія судьбы его и выраженіе у разныхъ народовъ. I, 27. 14. 31. V, 366. VI, 177—194. V, 337. Ему способствовали поэты и философы. I, 376. 38. 41. Идолослужебные обряды, совершаемые въ Александріи въ капищѣ Коры въ день Рождества Христова. II, 384. 385. Въ Іудеѣ Богъ не терпѣлъ идолослуженія. I, 55. Отношеніе къ идолослуженію и воззрѣнія на него самарянъ. 58. 59. оссиновъ. 84. симоніанъ. I, 111. 112. V, 378. карпократіанъ. I, 184. V, 379. коллиридіанъ. V, 283. и нѣкоторыхъ членовъ Церкви Хри-

стовой. IV, 92. Пророки и апостолы изобличали идолослуженіе. I, 345. Твари покланяться не должно. V, 285.

Идолослужители. Довѣряются первоначальникамъ идольскаго служенія. II, 384. Въ Египтѣ поработили сѣмя Авраамово. I, 261. Въ Египтѣ же имѣютъ обрѣзаніе. 273. Адамъ не былъ идолослужителемъ. I, 28. 29.

Идолъ, истуканъ, или кумиръ. Начало распоряженій объ идолахъ. I, 14. V, 366. Постепенность въ произведеніи ихъ съ древнѣйшихъ временъ. I, 14. 31. 32. 43. V, 366. VI, 176. Какіе народы были первыми учредителями дѣланія кумировъ? I, 14. V, 366. Идолы разныхъ народовъ и странъ и служеніе имъ. V, 337. I, 91. II, 384. 385. VI, 178. I, 54. 58 59. Изъ еретиковъ Илксай представлялъ Св. Духа въ видѣ кумира. I, 87. николаиты обращали еврейскія реченія въ кумиры. 146. Маркъ обратилъ истину въ истуканъ. II. 28. 29. Представленіе объ истуканѣ въ системѣ лжеученія Манеса. III, 288. Въ Окружномъ посланіи противъ аріанъ Константинъ Великій называетъ Арія истуканомъ діавола. IV, 118. Аріане болѣе приготовляли къ служенію идолу, чѣмъ Богу и истинѣ. 150. Ученіе противъ идоловъ, содержащееся въ Пятокнижіи Моисеевомъ. I, 58.—также въ „Якорномъ Словѣ“. VI, 5.

Идумеи. Имѣютъ обрѣзаніе. I, 273. Ими плѣненъ былъ отецъ Ирода Антипатръ. 91. котораго потому нѣкоторые называютъ идумеемъ. 92.

Идумея. Жребій на обладаніе ею вытялъ Хаму IV, 68. Гдѣ она лежала? I, 34. Въ нее удалился Исавъ. 34. 35. Въ той же странѣ долго жилъ Антипатръ. 91. 92.

Иды по римскому исчисленію. II, 382. 383. 392. 394. 405.

Избранные. У манихеевъ. IV, 15. 16.

Изваянія идольскія. Когда ихъ не было и съ какого времени они появились? I, 28. 31. 14. V, 366.

Изида, иначе называемая Аѳеидою и Іо, дочь Аписа. VI, 180. I, 37. Ей покланяются. I, 37. VI, 180. воздаютъ божескія почести. VI, 180. совершаютъ служеніе. V, 336. стараются подражать. VI. 180. Гнусныя дѣянія ея. 180. 181.

Изложеніе вѣры Маркелла анкирскаго. IV, 279—282. 291—294. Изложеніе вѣры аріанъ и полуаріанъ. 340—343 Срав. **Исповѣданіе** вѣры.

Измаилъ, сынъ Авраама отъ Агари. I, 34. Дары, данные ему Авраамомъ. V, 320.

Измаильтяне. Нынѣ сарацины. I, 34. Имѣютъ обрѣзаніе. 273.

Израиль. См. **Іаковъ**.

Израильтяне, потомки Іакова или Израиля I, 36. 52. VI, 202. Прежде и Іудеи назывались Израильтянами. I, 44. Наименованіе же Іудеевъ Израильтяне получили со времени Давида. 44. 45. 52. Двѣнадцать колѣнъ въ Израилѣ. VI, 281. 282. Нѣкоторыя событія изъ исторіи Израильскаго народа и хронологія этихъ событій. I, 36. 47. 48. VI, 190. 193. 192. 183. I, 36. 47. 255. VI, 202. 192. I, 36. 58. VI, 192. 193. I, 44. 52. 53. 54 — 56. 57. 254. 255. II, 352. Законоположенія, дѣйствовавшія въ Израилѣ. I, 48. Израиль былъ близокъ къ Богу по вѣрѣ. II, 168. 169. Какъ отвращалъ Господь Израильтянъ отъ идолопоклонства? III, 69. Какъ Израиль относился къ Господу? VI, 203. Израильтяне не должны ожидать другаго Христа, кромѣ пришедшаго. III, 70. См. также **Евреи** и **Іудеи**.

Изступленіе (ἔκστασις). Истинное понятіе о немъ. II, 308—314.

Изумрудъ. Искусственный. I, 294. 295.

Изъясненіе. См. **Толкованіе.**

Иконы. Употребленіе ихъ у карпократіанъ. I, 188.

Иларіонъ. Іерусалимскій епископъ. III, 273.

Илилей. Князь шестаго неба, по ученію гностиковъ. I, 162.

Иліада Гомера. См. **Гомеръ.**

Иліодоръ. Аріанствующій епископъ Созусы Пентапольской. IV, 343.

Иліополянки. Ихъ оргіи. V, 335.

Илія. Кто былъ? II, 250. Родословіе его. 439. 440. Онъ былъ въ обрѣзаніи. VI, 170. Былъ дѣвственникъ. V, 284. VI, 170. Образъ жизни его. III. 78. IV, 64. О чемъ, при описаніи жизни его, умалчиваетъ Св. Писаніе? V, 196. Знаменія, имъ совершенныя. II, 182. III, 196. Заботливость вдовицы о немъ V, 298. Приготовленный для него чванецъ. VI, 260. Взятіе Иліи на небо. V. 284. III, 194. Что можно думать о питаніи плоти его тамъ? III, 194. Его явленіе во время Преображенія Господня. 108. Чего свидѣтельствомъ служитъ это явленіе? I, 127. II, 176. 204. III, 154. VI, 170. Каково было тѣло его во время Преображенія Господня? III, 101. Илію прославляетъ св. Климентъ римскій. I, 238. Однако Илія не долженъ быть покланяемъ. V, 285. Апокалипсисъ Иліи. II, 250. Хулятъ Илію гностики. I, 166. 169. и евіонеи. 238. 243. 244. Какимъ образомъ пользуются имъ маркосіи? II, 43.

Илксай или Елкесей, лжепророкъ. I, 83. Значеніе имени его. 84. Его жизнь. 83. 84. Ученіе. 84. 90. 241. Отношеніе къ ересямъ оссиновъ. 83. 85. сампсеевъ или елкесеевъ. II, 294. V, 386. и къ другимъ ересямъ. I, 89. 218. II, 423. 424. Обличеніе его лжеученія. I, 85—90. II, 425.

Иллиріане и **Иллирійцы.** Потомки Іафета. VI, 199. 200.

Имвръ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Имеробаптисты. Ересь въ іудействѣ. I, 78. 7. 10. 19. V, 361. 363. 371. VI, 30. Ученія ея. I, 19. 78. V, 371. Обличеніе сего ученія. I, 79. 80. Непродолжительность существованія ея. 89. 93.

Имя Божіе. У Іудеевъ. I, 230. Имена Божіи. II, 117. Имена лицъ Св. Троицы. VI, 21. 22. Имя Христово. I, 227. 234.

Инахъ, прежде Аписъ. I, 37. VI, 180.

Индійцы. Потомки Сима. VI, 195.

Индія. Ея касались предѣлы владѣній потомства Симова. VI, 195. Торговля ея. III, 242. 243. Секты въ ней. V, 331. 332. Сапфиръ, находимый въ сей странѣ. VI, 272.

Индъ. Такъ именуется у Грековъ райская рѣка Фисонъ. VI, 270. 101.

Иней. Изъ какихъ стихій образуется? VI, 252.

Иносказаніе. Иносказанія въ Св. Писаніи. I, 308. III, 212. 292. IV, 21. Ученіе о нихъ еретика Птолемея. I, .372. Злоупотребленіе ими со стороны аріанъ. IV, 155. 156. Оригена. II, 296. III, 86. 133. 222. VI, 95. 108. 109. и другихъ. VI, 93. Нужда въ иносказательномъ объясненіи. 93. 94. Но такое объясненіе не должно выходить за предѣлы надлежащаго. IV, 178. 179. Въ иносказаніи нѣтъ надобности, чтобы, видѣть, какую силу имѣютъ всѣ реченія Божіи. III, 56. Примѣненіе иносказанія въ ученіи Симона волхва. I, 109. и гностиковъ. 158. Извращеніе иносказательной рѣчи въ Евангеліи Маркіоновомъ. II, 206. 207. См. также **Аллегорія**.

Иночество. II, 316.

Инъ. Мѣра. VI, 249. 261.

Ипатіанъ. Аріанствующій епископъ IV в. IV, 336. 342.

Ипатій. Просилъ св. Епифанія о написаніи . Якор-

наго слова". VI, 10. 11. Сдѣлалъ списокъ съ его же книгъ противъ ересей. V, 358.

Ипатій. Ученикъ Аэтія IV, 361.

Иперехій. Полуаріанинъ. IV, 318.

Иподіаконъ Требованіе относительно брака отъ пріемлющихъ санъ иподіаконскій. III, 31. V, 352.

Иполимнискъ. Знакъ, употребляемый Оригеномъ. VI, 224. Значеніе его. 226. 227.

Ипостась. См. **Упостась**

Иппики. Потомки Іафета. VI, 200.

Ипполитъ (св.). Его опроверженіе валентиніанъ. I, 345.

Ипсела. Городъ въ Ѳиваидѣ. III, 243.

Ира. См. **Гера**.

Ираклеониты. II, 61. 2. I, 8. 11. V, 361. 363. 382. VI, 30. Получили свое названіе отъ Ираклеона. II, 61. Ихъ ученіе и обличеніе. 2. 62—69. V, 382.

Ираклеонъ, еретикъ Его отношеніе къ другимъ еретикамъ. II, 3. 61. 62. V, 383. Его лжеученіе и обличеніе. II, 61—69.

Ираклитъ. См. **Гераклитъ.**

Ираклитъ Тарантинскій. Писатель. I, 24.

Ираклъ. См. **Геркулесъ.**

Ираклъ. Отецъ Мелхиседека. II, 437.

Ириней (св. епископъ Ліонскій). Обличитель ересей. Выдержки изъ его книгъ противъ ересей. I, 137. 278. 293—344. 345. 347. 358—356. II, 6—51. 54—56.

Ириней. Аріанствующій епископъ Триполя финикійскаго. IV, 342.

Иродіане, или Иродіаны. I, 91. 7. 10. V, 361. 363. VI, 30. Объясненіе названія ереси, ея заблужденіе и обличеніе. I, 20. 91—93. V, 371. Не продолжительность существованія ея. I, 89. 93.

Иродъ, сынъ Антипы. I, 91.

Иродъ Великій. Его личность, отношенія, какъ царя, къ преемству власти въ колѣнѣ Іудиномъ и къ римской имперіи, обстоятельства времени царствованія и значеніе у иродіанъ. I, 92. II 388. 389. V, 373. 249. I, 205. II, 352. 354. 386. 387. I, 96. V, 322. I, 20. 91. V, 371.

Иродъ Агриппа. Обстоятельства времени царствованія его. I, 96. 97. IV, 42. V, 249. 373. 374. VI, 74.

Исаакъ, сынъ Авраама. IV, 70. VI, 103. 202. Рожденъ по обѣтованію. I, 34. V, 273 VI, 164. Былъ единственнымъ наслѣдникомъ у отца. I, 34. Былъ обрѣзанъ. 46. Во время жертвоприношенія какъ бы отъ смерти перешелъ къ жизни. VI, 164. Дѣти Исаака. I, 34. 35. III, 78. IV, 70. VI, 103. 202. Получивъ двухъ сыновей отъ Ревекки, онъ больше уже не сожительствовалъ съ нею. V, 270. Былъ главою поколѣнія. VI, 254. праведникомъ. II, 190. Хронологія его жизни. VI, 191. Отношенія къ нему еретиковъ. I, 20. 80. V, 371. I, 242. 243. IV, 79, II, 133. 190.

Исаакъ. Епископъ IV вѣка. IV, 291.

Исавъ, сынъ Исаака. Нѣкоторыя обстоятельства изъ его жизни и его потомство. I, 34. 35. Его изобрѣтеніе. VI, 239. 288. Отношеніе къ нему еретиковъ. II, 84. 133.

Исаія. Его пророческое служеніе и пророчества. I, 252. 267. 268. 269. II, 433. V, 286. 308. 57. 58. 340. 397. Какъ подвижникъ, онъ носилъ вретище. IV, 64. Какъ понимать то, что писалъ онъ объ округахъ? I, 129.—Книга пророка Исаіи упоминается при исчисленіи свящ. книгъ ветхозавѣтныхъ. I, 49. VI, 220. 255. Еврейское названіе ея. VI, 255. Мѣста, приводимыя изъ нея съ указаніемъ имени пророка. I, 199. 245. 266 II, 183. 432. 433. 456.

III, 146. V, 221. 285—287. 340. VI, 93. 95. 111. Отношеніе еретиковъ къ пророку и его книгѣ. I, 65. 113. 243. II, 432. IV. 79. Свидѣтельствомъ Исаіи обличаются алоги. II, 403.—Апокрифъ: Анаватикъ (Восхожденіе) Исаіи. II, 110. IV, 82. 83.

Исахаръ. Сынъ Іакова отъ Ліи. VI, 282.

Исидоръ, еретикъ. I, 8. 11. 105. 355. 361. V, 361. 363. 381. VI, 30. Его сочиненія и вліяніе на еретика Епифана. I, 354—357.

Исидоръ. Епископъ IV вѣка. IV, 291.

Искаріотъ. См. **Іуда Искаріотъ.**

Искупитель. Отношеніе къ Нему аріанъ. IV, 149. 150. 193.

Искупленіе. Отъ чего и какъ искупилъ насъ Христосъ? IV, 60. II, 80. IV. 61. VI, 114. 115. Отъ пророковъ и діаволъ зналъ объ искупленіи. II, 105. но самъ не былъ искупленъ. 106. Простирается ли искупленіе также и на еретиковъ? IV. 60. 149. 193. Ученіе еретиковъ объ искупленіи. II, 11. 48—51. 62—64.

Искусство. Давность служенія нѣкоторыхъ искусствъ идолопоклонству. I, 14. 31. 32. V, 366.

Искушеніе Христа отъ діавола въ пустынѣ. V, 344. 400. 401.

Испанія. Предѣлъ владѣній потомства Іафетова. IV, 69. Путешествіе ап. Павла туда. I. 187.

Испанцы. Потомки Іафета. VI, 200.

Исповѣданіе. Сопоставленіе этого слова съ мѣрою: модій. VI, 256. 257. — Исповѣданіе вѣры Церкви православной. I, 125. II, 51. 52. V, 339. 340. Образцы этого исповѣданія. I, 339. 340. VI, 208. 209. 210. 211. Исповѣданіе вѣры расколоучителя Авдія. IV, 241.—Арія и аріанъ. 115—117.—Маркелла анкирскаго. 279 и дал.—полуаріанъ. 341.—Мелетія. 345. См. также **Изложеніе** вѣры. — Исповѣданіе грѣха. II, 11.

Исповѣдники. IV, 91. 92. Какъ они относились къ падшимъ? 92.

Истина. Слѣды ея. II, 190. Ея характеристика IV, 182. III, 291. IV, 50. 177. III, 257. II, 57. I, 250. II, 216. 192. I, 194. III, 294. V, 212. II, 170. III, 203. VI, 176. I, 183. 184. 203. II, 59. 202. Путь истины. III, 43. II, 186. Что бываетъ съ тѣми, которые не держатся за якорь истины? II, 331. Сынъ Божій и слово Его есть истина. II, 178. IV, 126. 177. Истина въ Св. Писаніи. III, 299. IV, 17. I, 139. IV, 60. II, 103. I. 268. V, 286. II, 281. 246. I, 252. Истина въ христіанскомъ ученіи. I, 5. 6. 125. 199. 340. V. 308. 310 348. I, 344. 199. 200. 20. 85. V. 211. I, 13. 351. 85. 175. 199. IV, 60. 129. — Истина и заблужденіе. I, 141. 148. 294. Въ комъ не можетъ быть слова истины? IV, 347. Отношеніе еретиковъ къ истинѣ. I, 171. II, 107. 325. VI. 32. I, 123. II, 265. III, 221. I, 111. 117. 139. 380. VI, 33. I, 152. 377. II. 235. Они не могутъ устоять противъ нея. I, 71. 159. 295. II, 204. I, 215. 76. II. 204. I, 191. II, 328. I, 349. — Ученіе философа Аркесилая и еретиковъ объ истинѣ. V, 328. I, 286—288. 297. 298. 300. 303. 306. 321. 333. 335. 343. 362. II. 16 — 18. 23. 24. 28. 29. 38. 40. 49. 50. 62.—Истина новозавѣтная, въ противоположность ветхозавѣтнымъ прообразамъ. III. 50. 51. 259. 370. 383. II. 335. III. 217. V, 303.

Истмійскія таинства. V, 333.

Историки. Когда появились? I, 33. 43.

Исторія. Существенное качество ея. I, 15. III, 243. Получаемыя изъ нея свѣдѣнія объ Адамѣ. V. 314. 315.—объ еллинахъ. I, 315.—Исторія евангельская и Церкви апостольской. II, 196 342 и дал.

352 и дал. 374 и дал. 382 и дал. 385 и дал. 395 и дал. 406 и дал. III. 297 — 299. V, 199 и дал. 218 и дал. 230 и дал. 250 и дал. 342 и дал. 372 и дал. 398 и дал.

Источники—водные. Время сотворенія ихъ. VI, 253.

Истуканъ. См. **Идолъ**.

Исходъ, книга. См. **Пятокнижіе**.

Исхожденіе Св. Духа. См. **Духъ** Святый.

Исцѣленіе. Происходившее отъ мѣднаго змія. II, 80. Исцѣленія, совершенныя Спасителемъ. I, 269. 275. 347. III, 292. I, 229. 230.

Итака. Островъ, принадлежащій потомкамъ Іафета. VI, 200.

Италія. Пребываніе св. Аѳанасія здѣсь. IV, 104. Распространеніе здѣсь ереси маркіонитовъ. II, 128.

Итурея. Отсюда вышли оссины. I, 83.

Ихѳіофаги. Произошли отъ Хама. VI, 197.

I.

Іавокъ. Потокъ. I, 35.

Іазосъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Іаковъ или Израиль, сынъ Исаака. I, 7. 15. 35. 36. 46. 47. V, 243. 367. VI, 202. Осюда и потомки его названы Израильтянами. I, 36. 52. VI, 202. Іаковъ, какъ глава поколѣнія. 254. 256. Положеніе Іакова въ родословіяхъ еврейскихъ. IV. 70. VI, 103. Нѣкоторыя обстоятельства и хронологія жизни его. I, 35. 218. 243. V, 300. I, 36. 47. VI, 192. 168. I, 60. VI, 191. 192. Іаковъ былъ праведникъ II, 190. III, 78. Пророчества его. I, 266. II, 183. V, 254. Отношеніе еретиковъ къ нему. I, 20. 80. V, 371. I, 242. IV, 79. II, 133.

Іаковъ. Отецъ Іосифа обручника. VI, 104.

Іаковъ. Сынъ Іосифа обручника. I, 200. 206. V, 245. 246. 249. братъ Господень. V, 281. III, 270. 271. V, 245. 255. VI, 104. Другіе братья и сестры его. V, 248. 249. I, 99. Называется также праведнымъ. V, 245. 257. и святымъ. 245. Свѣдѣнія о жизни его. I, 206. V, 256. 257. 255. Онъ былъ первымъ епископомъ іерусалимскимъ. III, 270. 271. V, 245. 281. Вмѣстѣ съ другими апостолами былъ началовождемъ таинствъ. V, 281. Посланіе въ Антіохію, писанное окружавшими его. I, 193. Мученическая кончина его при Неронѣ. III, 271. V, 255. 257. 258. Его соборное посланіе. V, 92. Цитуется съ указаніемъ его имени. IV, 244. I, 346. Какъ относились къ его имени евіонеи? I, 217. 240. 251.

Іаковъ. Сынъ Зеведеевъ, братъ Іоанна. V, 255. Апостольское служеніе его. II, 362. I, 33. 99. V, 376. 281. Онъ провелъ жизнь въ дѣвствѣ. V, 255.

Іаковъ Алфеевъ. Апостолъ. V, 281.

Іалдаваоѳъ или Ялдаваоѳъ. Представленіе еретиковъ о немъ. I, 143. 144. 145. 161. 162. II, 74—76. 78. 79. 278.

Іао. Представленіе еретиковъ о немъ. I, 162. 309. 347.

Іаредъ, сынъ Малелеила. VI, 102. Глава поколѣнія. 254. Святый ветхозавѣтный. V, 315. Характеристика временъ его. I, 26.

Іасписъ (яшма). Драгоцѣнный камень. VI, 268. 273. 274. 282.

Іафетъ, сынъ Ноя. I, 26. II, 100. IV, 66. VI, 103. 195. Земли и острова, доставшіеся ему и его потомству по жребію. IV, 66. 69. VI, 195. 200. Число начальниковъ родовъ, произшедшихъ отъ Іафета. II, 104. VI, 199. Племена, отъ него произшедшія. VI, 199. 200.

Іевусеи. Идолопоклонническое племя. III. 43. 69
Іевусей, сынъ Ханаана. IV, 70.
Іезанъ. Сынъ Авраама отъ Хеттуры. I, 34.
Іезекіиль, пророкъ. II, 307. Его видѣніе костей ожившихъ. VI, 155. 156. 171. 172. — Священная книга его. I, 49. VI, 220. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Мѣста, приводимыя изъ нея съ означеніемъ имени пророка. II, 307. III, 102. V, 340. 397. VI, 93. 155. 156. 171. 172. Отношеніе еретиковъ къ пророку и его книгѣ. I, 113. 243. Апокрифъ Іезекіиля. III, 212—214. 217.
Іексей. Братъ еретика Илксая. I. 83. 84. II, 424
Іераниты. IV, 78. I, 9. 12. III, 223. V, 362. 364. 389. VI, 31. Получили названіе отъ Іерака. III, 223. IV, 78. V, 389. Лжеученіе и обличеніе ихъ. III. 223. 224. IV, 79—90. V, 389. VI, 148.
Іеракъ, Іераксъ или Гіеракъ, епископъ ѳиваидскій. IV, 90. Еретикъ. III, 223. IV, 78. V, 389 Его жизнь, сочиненія, лжеученіе и обличеніе. IV. 78—90. 116. II. 443. III, 223. V, 389.
Іерей. См. **Священникъ**.
Іеремія. Его жизнь и пророчества. I, 254. VI, 57 203. Священная книга его. I, 49. VI, 220. 255. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Къ ней присоединяется книга Плачъ Іереміи. I, 49. VI, 221. 255. 256. и посланія его и Варуха. I, 49. VI, 221. Мѣста, приводимыя изъ книги Іереміи, съ обозначеніемъ имени пророка. I, 246. 255. II, 183. III, 123. 140. 141. IV, 85. V, 289. VI, 57. 101. 203. Отношеніе еретиковъ къ Іереміи и его книгѣ. I, 243. IV, 79.
Іерихонъ. Его географическое положеніе. IV, 65. I, 59. Историческія событія, имѣвшія къ нему отношеніе. IV, 65. 70. II, 335. 196. 197. VI, 74. 242. 289.

Іеровоамъ, царь израильскій. I, 52.

Іерусалимъ. Столица царства іудейскаго. I, 45. 52. Городъ славный, именитый. VI, 235. Его географическое положеніе. II, 196. Историческія судьбы, значеніе его и событія, въ немъ совершившіяся или имѣвшія къ нему отношеніе. I, 37. 66. VI, 283. I, 69. 93 V, 372. I, 195. II, 108. I, 70. 213 63. 262. 95. V, 46. 372. 373. VI, 74. I, 212. VI, 236. 286. I, 89. VI, 235. 285. 286. 236. 237. 286. 235. 236. 237. 286. V, 320. I, 205. III, 271 — 273. Представленіе еретиковъ объ Іерусалимѣ. I, 86. 315. II, 47. 292. 329. V, 385. Дѣйствія еретика Кериѳа въ Іерусалимѣ. I, 195.

Іесвокъ Сынъ Авраама отъ Хеттуры. I. 34.

Іессеи. Первоначальное имя христіанъ. I, 202. 203. 207. 208. Объясненіе этого имени. 203. 207. Свѣдѣнія о нихъ, сообщаемыя у Филона. 208.

Іессей. Отецъ Давида. I, 44. 203. 207. VI, 103.

Іефѳай. Дочь его. V, 272.

Іехонія. Два лица съ этимъ именемъ. I, 53. которыя не должно смѣшивать. 54. Положеніе Іехоніи въ родословіи Христа. VI, 104. Со времени сего царя начался плѣнъ вавилонскій. I, 54.

Іешайя. Еврейское наименованіе книги пророка Исаіи. VI, 255.

Іешуа. Еврейское наименованіе книги Іисуса Навина. VI, 255.

Іисусъ. Значеніе имени. I, 207. VI, 188. Отношеніе другихъ обстоятельствъ къ этому имени. IV, 261. I, 51. Имя Іисуса произносятъ и іудеи, но не считаютъ его Господомъ. VI, 13. Чудеса, совершаемыя именемъ Іисусовымъ. I, 234. 275. Іисусъ, въ отличіе отъ Христа, по ученію нѣкоторыхъ еретиковъ. I, 104. 179—181. 191. V, 379. I, 104. 192. 193. V, 380. I, 104. 214. V, 380. I, 161. 162. 235—

237. 239. 284. 291. 303. 305. II, 17. 24—26. 28. 49. 207. III, 235. 286. 288. Снимокъ съ Іисуса у Карпократа. I, 104. 188. V, 379. Прочее см. подъ словомъ: **Христосъ**.

Іисусъ Навинъ. Нѣкоторыя обстоятельства изъ его жизни и времени. II, 182. IV, 65. 70. Отношеніе къ нему еретиковъ. I, 19. 20. 80. V, 371. I, 242. II, 43.—Священная книга его имени. I, 49. VI, 220. 255. Еврейское наименованіе ея. VI, 255.

Іисусъ. Великій священникъ. V, 280.

Іисусъ, сынъ Сираховъ. Книга Премудрости его причисляется къ книгамъ Св. Писанія. V, 92. Цитуется, какъ Божественное Писаніе. VI, 28. съ именемъ автора. III, 108. Но у Іудеевъ была въ числѣ сомнительныхъ. I, 50. И въ христіанской Церкви употребляется и считается полезною, но въ число признанныхъ всѣми за священныя не вносится. VI, 220. Написана была по еврейски, а потомъ переведена на греческій языкъ. VI, 220.

Іисусъ, внукъ Іисуса сына Сирахова. Перевелъ книгу послѣдняго съ еврейскаго на греческій языкъ. VI, 220.

Іо, иначе Атеиса или Атеида, также Изида, дочь Инаха или Аписа. I, 37. VI, 180. 181.

Іоакимъ. Царь іудейскій. I, 53.

Іоакимъ, праведный. Благовѣстіе о рожденіи отъ него Дѣвы Маріи. V, 262. 285.

Іоаннъ, Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень. III, 66. 222. IV, 163. Ангелъ Христовъ III. 66. VI, 281. Чрезвычайныя обстоятельства, предшествовавшія рожденію его. I, 167. 168. VI, 280. 281. III, 66. I, 245. Онъ былъ назореемъ. I, 209. и дѣвственникомъ. III, 78. Подвижническая жизнь его. III, 217. VI,203. Отзывъ Христа о немъ. III, 160. 244. II, 169. 170. Свидѣтельство Іоанна о себѣ.

I, 251. Свидѣтельство его объ Іисусѣ Христѣ. II, 361. IV, 161—164. Сопоставленіе Іоанна съ Христомъ. I, 160. II, 169. 170. Іоаннъ совершилъ крещеніе Христа въ Іорданѣ. I, 96. 236. II, 393. V, 281. 342. 374. 399. III, 65. 66. Ученики Іоанновы. II, 359. 361 и дал.—Отношеніе еретиковъ къ Іоанну. I, 159. II, 144. III, 222. Свѣдѣнія о немъ въ Евангеліи Матѳея, принимаемомъ евіонеями. I. 235—237.

Іоаннъ, сынъ Зеведеевъ, апостолъ и евангелистъ. I, 99. V, 255. 376. возлюбленный ученикъ Христовъ. II, 341. V, 284. VI, 24. Избраніе въ апостолы и апостольское служеніе его. II, 362. V, 281. I, 99. V, 376. I, 33. V, 281. 252. II, 339. 347. I, 252. 253. II, 411. 413. 414. Онъ сталъ выше другихъ апостоловъ. II, 338. былъ дѣвственникомъ. V, 255. Какъ дѣвственнику, ему поручена была Матерь Божія Самимъ Господомъ при крестѣ. I, 200. V, 250. 251. 252. Его епископство въ Іерусалимѣ. III, 270. 271. Блаженная кончина его. V. 285. III, 271.—Священныя писанія Іоанна Богослова. V, 92. II, 357 и дал. IV, 137. 138. II, 415. Евангеліе его было переведено съ греческаго на еврейскій языкъ. I, 219. 224. 235. Мѣста, приводимыя изъ его Евангелія, съ обозначеніемъ имени его. II, 358—368. 371. 372. 375—381. IV, 124. 189. V, 245. 250. VI, 12. 16. Такимъ же образомъ приводимыя мѣста изъ его 1 и 2 соборныхъ посланій. I, 171. II, 34. 91. 340. 341. IV. 163. и Апокалипсиса. II, 318. 374. 413—415. V, 252.—Свѣдѣніе объ Іоаннѣ, заключающееся въ апокрифическомъ Евангеліи отъ Матѳея, бывшемъ въ употребленіи у евіонеевъ. I, 235. Отношеніе еретиковъ къ нему. 251. 252. 331—336. См. также **Алоги, Апокалипсисъ, Евангеліе.**

Іоаннъ. Епископъ, державшійся раскола Мелетіева. IV, 97. 98.

Іоасъ, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.

Іоаѳамъ, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.

Іованъ или Іовнанъ, одинъ изъ участниковъ столпотворенія, родоначальникъ іонянъ. I, 15. Говорилъ еллинскимъ языкомъ. II, 104.

Іовидъ. См. **Овидъ**.

Іовиніанъ или Іовіанъ, императоръ римскій. III, 273. VI, 107. 247. Его отношеніе къ Аѳанасію Великому. IV, 105.

Іовіанъ. См. **Іовиніанъ**.

Іовнанъ. См. **Іованъ**.

Іовъ, называвшійся сперва Іокавомъ. Пятый по происхожденію отъ Исаака чрезъ Исава. I, 35. Болѣзнь его и выздоровленіе отъ нея, какъ доказательство истины воскресенія мертвыхъ. III, 162. 174. VI, 171. Духъ Іова (въ терпѣніи)—образецъ для подражанія. V, 283. Значеніе распоряженія его относительно дѣтей и имущества. 298 — Книга Іова. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Упоминается въ исчисленіи свящ. книгъ ветхозавѣтныхъ. I, 49. написанныхъ стихами. VI, 220 Мѣста, приводимыя изъ нея съ обозначеніемъ имени Іова, какъ говорящаго словами книги. III, 162. 174. V, 283. VI, 171.

Іоиль, пророкъ. Цитата изъ его книги съ указаніемъ имени пророка. V, 188.

Іокавъ. См. **Іовъ**.

Іолай. Писатель. I, 24.

Іона, пророкъ. Пребываніе его во чревѣ китовѣ и проповѣдь въ Ниневіи. II, 181. Отношеніе Маркіона къ евангельскому повѣствованію о семъ. 181. 182.

Іона. Отецъ ап Петра. VI, 12.

Іонъ. Родоначальникъ іонянъ. V, 367.

Іоняне. Откуда получили названіе? II, 104. V, 367. Происхожденіе ихъ. I, 15. Языкъ. II, 104. Они были вождями еллиновъ. I, 15. V, 367.

Іорамъ, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.

Іорданъ. При истокахъ Іордана Іаковъ имѣлъ видѣніе. I. 35. Крещеніе Христа во Іорданѣ. I, 192. II, 393. V, 342 399. и явленіе Св. Троицы при семъ. III, 65. 66. За Іорданомъ лежалъ городъ Пелла. VI, 236. 286. и жили назареи. I, 80.

Іосафатъ, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.

Іосипъ. Іудей временъ Константина Великаго, обратившійся въ христіанство. Свѣдѣнія о немъ. I, 219—234.

Іосифъ, сынъ Іакова отъ Рахили. VI, 282 Нѣкоторыя обстоятельства изъ его жизни и значеніе ихъ. I, 47. 36. VI, 190. I, 174. 175. V, 291. I, 64. Завѣщаніе его о костяхъ своихъ. I, 60. VI, 164. Ношеніе раки его въ станѣ еврейскомъ и значеніе сего обстоятельства. I, 61.

Іосифъ, сынъ Іакова. VI, 104. прозваннаго Панѳиромъ. V, 245. обрученный Маріи Приснодѣвѣ. I, 211. II, 355. V, 256. Былъ праведникъ. V, 247. Его первая жена и дѣти отъ нея. V, 245. I, 200. 206. II, 172. III, 270. 271. V, 245. 246. 248. 249. Его возрастъ во время обрученія Маріи Дѣвѣ. I, 95. II, 355. V, 244. 246. 247. 249. 250. VI, 104. Истинныя отношенія его къ ней. V, 244. 247. 258. 266. вопреки мнѣнію еретиковъ. I, 9. 12. 179. 192. 200. 267. V, 236. 362. 364. 365. 393. и къ рожденному отъ нея Спасителю. I, 263. 264. II, 355. V, 245. 246. Его участіе въ нѣкоторыхъ событіяхъ земной жизни Спасителя. V. 258. 247. I, 96. II, 353. V, 249. 373. I, 263. 264. II, 355. V, 250. 246. I, 209. 211. V, 245. VI, 104. 250. Кончина его. V, 250.—Мнѣніе Карпократа о немъ и Маріи. I, 191.

Іосифъ Аримаѳейскій. II, 269. III, 206.

Іосифъ. См. **Варнава**.

Іосія, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.
Іосія, братъ Господень. I, 200. V, 248. 249.
Іосія, епископъ іерусалимскій. III, 272.
Іохаведа, мать Моисея. I, 255. Святая. 272.
Іоіоръ. За кого сочли Моисея дочери его? I, 225.
Іуда, сынъ Іакова. I, 7. 15. 36. 44. IV, 70. V, 360. 367. VI, 103. 202. отъ Ліи. VI, 281. Патріархъ народа израильскаго. I, 36. Отъ него получили имя Іудеи. I, 7. 15. 44. 45. V, 360. 367. Царская власть въ его колѣнѣ. I, 44. 52. 92. 205. V, 360. I, 205. II, 388.
Іуда, братъ Господень. I, 200. V, 246. 249. VI, 104. Былъ исполненъ Духа Святаго. I, 164. Былъ епископомъ іерусалимскимъ. III, 271. Написалъ соборное посланіе. I, 164. 169. считаемое въ числѣ каноническихъ книгъ Новаго Завѣта. V, 92. Мѣста, приводимыя изъ сего посланія съ указаніемъ имени составителя его. I, 164. 169.
Іуда Іаковлевъ. Изъ числа 12 апостоловъ. I, 99. V, 376. 281.
Іуда Искаріотъ, именуемый предателемъ. II, 90. 167. IV, 42. Сопричисленъ бывъ къ 12-ти апостоламъ, онъ изъятъ былъ изъ ихъ числа послѣ того, какъ предалъ Спасителя. I, 99. IV, 31. 32. V, 376. Какъ именовалъ его Господь? II, 89. 117. 118. Въ предательствѣ Господа онъ подражалъ Каину. II, 90. Почему предалъ онъ Спасителя? II, 92. 93. IV. 46. Уподобленіе его ветхой ризѣ. II, 129. 130. Обстоятельства преданія имъ Господа и позорная смерть предателя. II, 167. 200. 94. 95. IV, 31. 99. Причастность іудеевъ его предательству. IV, 34. Упоминаніе о немъ въ Евангеліи, принимаемомъ евіонеями. I, 235 Ученіе о немъ валентиніанъ. 305. 347. и кайнанъ. II, 2. 84. 87. 88. V, 382. Іудѣ уподобляется Аэтій. V, 97. По роду смерти уподобился ему Арій. IV, 99.

Іуда, иначе Адда, Анда или Анна, іудейскій раввѝнъ (2 в. по Р. Хр.). Былъ однимъ изъ основателей іудейскаго преданія. I, 72. 377.

Іуда, сынъ Еллила, патріархъ іудейскій IV в. по Р. Хр. Нѣкоторыя черты изъ жизни его. I, 224—227. 230.

Іудеи. Ихъ происхожденіе. I, 46. 52. Наименованіе. 45. 52. Въ какомъ смыслѣ они назва̀ны у пророка: *пси нѣміи?* V, 240. и у Господа—сынами діавола? IV, 33—35. Свящ. книги ихъ. I, 49. 50. Эти книги читаются ими на еврейскомъ нарѣчіи. 212. На еврейское же нарѣчіе для нихъ переведены были потомъ евангеліе отъ Іоанна и Дѣянія Апостольскія. 219. Они имѣютъ обрѣзаніе. 46. 273. Ѣдятъ мясо невозбранно. 250. Пасхальный календарь Іудеевъ. II, 396 — 400. Цари іудейскіе. I, 53. Политическое состояніе Іудеевъ предъ временемъ пришествія Христа. II, 388. Ереси между ними. I, 18—20. 69—94. V, 370. 371. Ихъ отношеніе ко Христу въ связи съ тайною домостроительства спасенія. VI, 53. I, 260. IV, 42. II, 245. 92. 93. III, 69. 72. Изгнаніе ихъ изъ земли своей. I, 51. Іудеи разсѣянія. 66. Отношеніе ихъ къ христіанамъ изъ Іудеевъ. 234.—къ назорэямъ. 214. Преемство власти патріарха у нихъ. 224. Общая характеристика ихъ. 233. Какъ учатъ объ Іудеяхъ василидіане? 132.—гностики? 162. Павелъ Самосатскій уподобляется Іудеямъ въ ученіи о Богѣ. III, 226. 227. Авдіане въ одно время съ Іудеями совершаютъ Пасху. IV, 256. 257. См. также **Евреи** и **Израильтяне**.

Іудейство. I, 6. Отличительная черта и прозваніе его. I, 7. 15. 33. 52. V, 360. 361. 367. было ли оно прежде ересью? I, 34. 43. 44. Раздѣленіе его на секты. I, 7. 10. 18—20. 69—94. V, 307. 319. 370. 371. 361. 363. VI, 29. 30. Отношеніе къ іу-

действу нѣкоторыхъ другихъ ересей. I, 17. 192. 216.

Іудея. Судьбы ея съ древнѣйшихъ временъ и до Адріана. I, 58. IV, 70. VI, 201. I, 17. 55. V, 369. II, 388. 389. VI, 235. Іудею посѣщалъ Господь Спаситель во время земной жизни своей не однократно. VI, 74. II, 353. 366. Въ Іудеѣ находится видъ драгоцѣннаго камня смарагда, именуемый Нероніаномъ. VI, 270. Срав. **Палестина.**

Іуліанъ. Два епископа этого имени, бывшіе на каѳедрѣ іерусалимской. III, 272.

Іулъ или тысяченожка. Пресмыкающееся. II, 417. V, 172.

Іустинъ философъ и мученикъ. II, 5. V, 384. II, 283. Отношеніе Татіана къ нему. II, 5. 283. V, 384.

Іустъ. Одинъ изъ 70 апостоловъ. I, 99. V, 376. Былъ епископомъ іерусалимскимъ. III, 271.

К.

Кааѳъ, сынъ Левія. Время его жизни. I, 36. VI, 192. Его значеніе въ исторіи левитскаго священства. I, 47.

Кавказъ. Миѳъ о дочеряхъ его. VI, 151.—о горѣ Кавказской. 183.

Кавлакахъ. I, 145. 103. Значеніе наименованія. 146. 147.

Кавъ. Мѣра. VI, 248. 258.

Кадмъ. Значеніе его въ исторіи еллинской религіи. I, 37. и еллинскаго алфавита. II, 29.

Каинанъ. сынъ Еноса. I, 26. Время жизни его, VI, 102. Его святость. V, 315.

Каинанъ, сынъ Арфаксада, иначе Кина. I, 28. IV, 70. VI, 103. 202. 254.

Каиниты. См. **Кайяне.**

Каинъ, сынъ Адама. II, 99. Значеніе имени его. 101. Имя жены его. 102. 101. Его жертвы Господу. V, 279. Значеніе и послѣдствія братоубійства Каинова. I, 26. Его духовное родство въ этомъ отношеніи съ діаволомъ. II, 91 119. и Іудою предателемъ. II, 90. 118. IV, 34. 35. Смѣшеніе рода Каинова съ родомъ Сиѳовымъ. II, 103. Весь Ветхій и Новый завѣтъ говоритъ противъ нечестія Каинова. II, 87. 82.—Отъ Каина получили наименованіе еретики Кайяне. II, 83. Представленіе о немъ въ системѣ лжеученія валентиніанъ. I, 324. кайянъ. II, 2. 84. 86—88. V, 382. сиѳіянъ. II, 97. 98. архонтиковъ. 115. 116. 119. и маркіонитовъ. 133.

Кайяне, или Каиниты. I, 8. 11. II, 2. 83. V. 239. 361. 363. 382. VI, 30. Получили свое наименованіе отъ Каина. II, 83. Основные пункты лжеученія ихъ. II, 2. 84—87. V, 239. 382. Обличеніе сего лжеученія. II, 87—96.—Имя Кайянъ, усвоенное нѣкоторой части арабскаго племени. VI, 195.

Каіафа. Судія Спасителя. IV, 42. VI, 74.

Каій (Калигула). Императоръ римскій. VI, 105. 234.

Какувіонъ. См. **Кампсакъ**.

Калабрійцы. Потомки Іафета. VI, 200. IV, 69.

Календы по римскому исчисленію. II, 383. 392. 396—398. 401. 402. 404.

Калигула. См. **Каій**.

Калликратъ, письмоводитель префекта Руфина. IV, 271.

Каллимахъ. Стихи его о Зевсѣ. II, 234.

Каллиникъ. Епископъ Пелузійскій. IV, 97.

Каллисѳенъ. Писатель. I, 24.

Камбизъ, царь. Поразилъ мечемъ Аписа. VI, 179.

Камеринъ. Римскій консулъ. II, 390.

Камилліи. Потомки Сима. VI, 196.

Камиллъ. Римскій консулъ. II, 390.

Камни драгоцѣнные.—Употребленные при устройствѣ скиніи. III, 59.—бывшіе на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. VI, 267—279. 281. 282.

Кампанцы. Потомки Іафета. VI, 200.

Кампсакъ или какувіонъ. Сосудъ. I, 234.

Кана Галилейская. Значеніе имени города. II, 407. Бракъ въ Канѣ и значеніе сего событія. II, 405. 407. 408. V, 316.

Кананитъ. См. **Симонъ** Кананитъ.

Кановъ. Почитается, какъ божество. VI, 185.

Канонъ. См. **Книги** Св. Писанія и **Писаніе** священное.

Капернаумъ или Кафарнаумъ. Населеніе этого города. I, 232. Посѣщеніе его Спасителемъ. VI, 74. I, 235. Построеніе здѣсь христіанской церкви. I, 219.

Капитонъ. Римскій консулъ. II, 390.

Капитонъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Каппадокійцы. Произошли отъ Іафета. VI, 199.

Каппадокія. Жребій на обладаніе ею выпалъ Симу. IV, 69. Время празднованія пасхи здѣсь четыренадесятниками. II, 333.

Каракалла. См. **Антонинъ**.

Кардіи или Кардійцы. По странѣ ихъ протекаетъ рѣка Тигръ. VI, 102. У нихъ же остановился Ноевъ ковчегъ послѣ потопа. I, 27. Остатки этого ковчега. 82.

Кардія. Досталась въ обладаніе Симу. IV, 69.

Каринъ, императоръ римскій. III, 273. VI, 106. 246.

Карійцы. Потомки Сима. VI, 196. и Хама. 197.

Карманцы. Потомки Сима. VI, 196.

Карнаимъ. Мѣсто пребыванія евіонеевъ. I, 217.

Карнеадъ, философъ. V, 328.

Карпетаны. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Карпократиты или Карпократіане. I, 8. 11. 104. 179. V, 361. 363. 379. VI. 30. Получили наименованіе отъ Карпократа. I, 104. 179. V. 379. Лжеученіе и жизнь ихъ. I, 104. 179 — 188. V, 379. Обличеніе сего лжеученія. I, 188—191. Отношеніе этой ереси къ другимъ ересямъ. I, 215. 357.

Карпократъ. I, 104. V, 379. I, 179. 181. Отношеніе его къ еретикамъ предшествовавшихъ и послѣдующихъ временъ. I, 179. 192. 278. 354. 355. II, 85. Лжеученіе и образъ жизни его. I, 104. 179—181. 188. 236. V, 379. Обличеніе его. I, 188—191.

Карпонъ. Аріанствующій пресвитеръ александрійскій. IV, 109. 117.

Каръ, императоръ римскій. III, 273. VI, 106. 246.

Кареагенъ. Мѣсторожденіе анѳракса. VI, 271.

Касій. Почитается за бога. VI, 185.

Каспія. Мѣстонахожденіе іасписа. VI, 274. По жребію досталась Симу. IV, 69. Законы, секты и ереси въ сей странѣ. V, 332.

Кассіанъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Кассій Лонгинъ. Римскій консулъ. II, 392.

Кастеръ. Значеніе миѳа о немъ. VI, 151.

Кастара. Мѣсто жительства подвижника Маркелла. III, 250. и состязанія епископа Архелая съ Манесомъ. 256.

Катафриги. См. **Монтанисты**.

Кафарвариха. Мѣсто жительства старца Петра, основателя ереси архонтиковъ. II, 108.

Кафарнаумъ. См. **Капернаумъ**.

Кающіеся. См. **Покаяніе**.

Каѳары, они же новатіане. I, 9. 11. II, 295. III, 26. V, 362. 364. 387. VI, 31. Вождемъ ихъ былъ Новатъ. II, 295. III, 26. V, 387. Главные пункты лжеученія ихъ. II, 295. III, 26. 29. V, 387. Обличеніе сего лжеученія. III, 26—45. Слѣды лжеученія каѳаровъ въ ереси апостоликовъ. 48.

Квинтилла. Лжепророчица. II, 414. 329. Начальница ереси квинтиллiанъ. 330. Ученіе ея. V, 278. Представленіе о ней квинтиллiанъ. II, 293. 329. V, 385.

Квинтилліане или пепузіане; они же и прискилліане, съ которыми стоятъ въ связи артотириты. I, 8. 11. II, 291. 329. V, 361. 364. 385. VI, 30. Отношеніе къ ереси таскодругитовъ. II, 326. Лжеученіе ихъ. II, 291—293. 329. 330. V, 385. Обличеніе сего лжеученія. II, 331. 414.

Квинтиллiанъ. Римскій консулъ. II, 390.

Кедрусіи. Потомки Сима. VI, 196.

Кекропсъ. Что было во времена его? I, 14. 33. V, 366.

Келесирія или Килисирія. Досталась въ обладаніе Симу. IV, 69. Здѣсь находились назореи. I, 212. Монастыри здѣсь. I, 1.

Келтивиры. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Кельты. Произошли отъ Іафета. VI, 200. Церкви, основанныя у нихъ. I, 340. Языкъ ихъ во времена св. Иринея Ліонскаго. 296.

Кентавры. Кто уподобленъ быть можетъ имъ? V, 5.

Керавній. Драгоцѣнный камень. VI, 271. 272.

Кердоніане. I, 8. 11. II, 3. 123. V, 361. 363. 383. VI, 30. Получили названіе отъ Кердона. II, 3. 123. V, 383. Заблужденія ихъ. II, 3. 123—126. V, 239. Обличеніе сихъ заблужденій. II, 125—127.

Кердонъ. II, 3. 123 — 125. V, 383. Отношеніе его къ другимъ ересямъ. II, 123. 130. 131. Заблужденія его и ихъ обличеніе. II, 3. 123—127. V, 383.

Кереалій. Судія по дѣлу Фотина. IV, 270.

Керинѳіане, или меринѳіане. I, 8. 11. 104. 192. V, 361. 363. 379. VI, 30. Получили названіе отъ Керинѳа. I, 104. 192. V, 379. Лжеученіе ихъ. I, 104. 192. 193. IV, 137. V, 379. Отношеніе сего

лжеученія къ заблужденіямъ другихъ ересей. I, 215. 256. Обличеніе ихъ. I, 193—202.

Керинѳъ или Меринѳъ. I, 200. 192. 195. 201. II, 339. Его борьба съ апостолами. I, 194. 195. 201. II, 339. Источникъ ученія его. I, 197. 219. 236. Основные пункты сего ученія. I, 104. 192. 193. 195 — 197. II, 341. 347. IV, 162. V, 379. Обличеніе его лжеученія. I, 193—202. II, 348. 358. Отношеніе его къ другимъ еретикамъ. I, 192. 212. 278.

Керкира. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198. и Іафета. 200.

Кесарія Палестинская. IV, 112. **иначе** Стратонова. VI, 244.

Кесарь. Римскій консулъ. II, 390.

Кесарь. Титулъ римскихъ императоровъ. II, 389. 390.

Кефаллинія или Кефалинія. Островъ, занятый потомками Іафета. VI, 200. Родина еретика Епифана. I, 354.

Кеѳигъ. Римскій консулъ. II, 390.

Киднъ. Рѣка. I. 232.

Киликійцы. Потомки Сима. VI, 196. и Хама. 198.

Киликія. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69. Дѣятельность іудея Іосипа въ ней. I, 231. Распространеніе здѣсь ереси апостоликовъ. III, 50.

Килины. Потомки Сима. VI, 196.

Килисирія. См. **Келесирія**.

Кина. См. **Каинанъ**.

Киноѳъ. Еврейское наименованіе книги Плачъ Іереміи. VI, 255.

Киприда. См. **Афродита.**

Кипръ, островъ. Иначе Китій. I, 255. Занятъ былъ потомками Хама. VI, 199. и Іафета. 200. Мѣстонахожденіе камня іасписа. 273. Родина Китіея. I, 38.

Мѣсто распространенія нѣкоторыхъ ересей. 242. 290. 291. II, 128. Кипрская епархія. I, 1.

Кипръ. Мѣра. VI, 249. 265.

Кипряне. Иначе называются Китіи. I, 255.

Кириллъ. Епископъ іерусалимскій. III, 273.

Кириллъ иной, епископъ іерусалимскій. Отношенія между нимъ и другими іерархами его времени. IV, 337. 338. 344. 360.

Кириллъ. Епископъ Кесаріи Палестинской. IV 360.

Киріанъ. Сторонникъ Маркелла анкирскаго. IV, 291. 294.

Киріонъ. Аріанствующій епископъ далихійскій. IV, 342.

Китіей. Основатель стоической школы. I, 38

Китіи. См. **Кипряне**.

Китій. См. **Кипръ**.

Киты. Когда сотворены? VI, 253.

Кифира. Островъ, занятый потомками Іафета. VI, 200.

Клавдій. Императоръ римскій. VI, 105. 234.

Клавдій. Посредникъ спора между Архелаемъ и Манесомъ. III, 256.

Кладбища. Устройство ихъ у Іудеевъ. I, 226.

Клеанѳъ. Отецъ Зенона стоика. I, 38.

Клеанѳъ, философъ. Его ученіе. V, 330.

Клеовулъ, софистъ. III, 256.

Клеопа. Братъ Іосифа обручника. III, 271.

Клеопатра, царица египетская. VI, 233. 285.

Климентъ (св.), епископъ римскій. I, 186—188. Вопросъ о принадлежности ему „Путешествій Петра“. 237. 238. Соборныя посланія его. 238. Выдержка изъ нихъ. 187.

Климентъ александрійскій или аѳинскій. I, 358. Святый. 173 Его осмѣяніе еллинскихъ боговъ. 173.

повѣствованіе объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ. 206. опроверженіе валентиніанъ. 345. и секундіанъ. 358.

Клирики. Положеніе падшихъ среди нихъ. IV, 92. 93. Клирики у аріанъ. I, 222. Поставленіе въ клиръ женщинъ у квинтилліанъ. II, 330. См. также **Священство.**

Клиръ. См. **Клирикъ.**

Клитъ. Епископъ римскій. I, 186—188.

Клятва. Чѣмъ клянется Богъ? I, 203. Какъ должно и можно клясться людямъ? 90. Похвальный обычай совсѣмъ не клясться. V, 357.—Ученіе о клятвѣ у Ѳеодора атеиста. V, 327. фарисеевъ. I, 77. и Илксая. 84.—Клятва въ смыслѣ проклятія, по ученію св. ап. Павла. II, 213. Наше искупленіе отъ нея. IV, 61. 62.

Книги, священныя, христіанскія. III, 249. Божественныя. VI, 229. Ветхаго и Новаго Завѣта. V, 92. Исчисленіе и поименованіе книгъ Ветхаго. I, 49. 50. VI, 219. 220. 254—256. и Новаго Завѣта. V, 92. Сомнительныя книги Ветхаго Завѣта. I, 50. V, 92. VI, 220. 221. 255. 256. Понятіе о признанныхъ каноническихъ и непризнанныхъ всѣми за священныя книги. II, 280. 372. 437. VI, 220. Подложныя и тайныя книги, которыя сочиняли или имѣли въ употребленіи еретики. I, 83. 161. 285. II, 4. 280. 85. 110. 119. 120. 424. 455. III, 244. 246. — Книгѣ пророкъ уподобилъ утробу. I, 266. Срав. **Евреи** и **Писаніе** (священное).

Книда. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Книжники. I, 7. 10. 18. 71. V, 361. 363. 370. VI, 29. 30. Характеристическія особенности ихъ. I, 18. 71—73. V, 370. Обличеніе Господомъ книжниковъ. I, 72. 248. Отношеніе ихъ къ разнымъ сектамъ. I, 19. 73. 74. 78. Непродолжительность существованія ереси. 89. 93.—Объясненіе мѣховъ ветхихъ о сердцахъ книжниковъ. II, 129.

Князь. Ученіе о князьяхъ, заключающееся въ системахъ лжеученія нѣкоторыхъ еретиковъ. I, 152. 153. 158. 161—163. 168. 185. II, 3. 110. 111. 116. 4. 278. 87. 133. III, 280. 287. IV, 4. 21. 22.—Что такое князь міра сего? IV, 41. 42. Опроверженіе ученія о немъ Манеса. 40. 41.

Ковчегъ Ноевъ. Устройство его. II, 103. Остатки его въ IV в. по Р. Хр. I, 82. Духовное значеніе его. II, 339. VI, 164. Ученіе нѣкоторыхъ еретиковъ о немъ. I, 152. 153. II, 43. 98. 99. Срав. **Ной**.

Ковчегъ завѣта (аронъ). Въ немъ помѣщались одни свящ. книги Евреевъ. VI, 220.

Когелетъ. Еврейское наименованіе книги Екклесіастъ. VI, 255. См. **Екклезіастъ**.

Коддіане. I, 8. 11. 104. V, 361. 379. VI, 30. Объясненіе сего наименованія. I, 156. См. **Гностики**.

Кокава или Кохава, по еврейски Хохава. Гнѣздилище ереси евіонеевъ. I, 212. 217. 242. II, 109. и архонтиковъ. II, 109.

Коллаевъ. Мѣра. VI, 248. 265. 266.

Коллирида (печенье). I, 10. 12. V, 174. 393. VI, 31.

Коллиридіане. V, 277. Названы такъ отъ приношенія коллиридъ во имя Дѣвы Маріи. I, 10. 12. V, 173. 174. 362. 365. 393. VI, 31. Ихъ заблужденіе и обличеніе. V, 277—292.

Коллуевъ. Аріанскій пресвитеръ александрійскій. IV, 109.

Коллы. Произошли отъ Іафета. VI, 199.

Колорвасіане или Колорвасіи. I, 8. 11. II, 1. 54. V, 361. 363. 381. VI, 30. Получили наименованіе отъ Колорваса. II, 1. 54. V, 381. Лжеученіе ихъ и обличеніе. II, 1. 54 — 61. V, 239. 381.

Колорвасъ. Отношеніе его къ другимъ ересямъ. I, 278. II, 13. Его лжеученіе. II, 1. 54—57. 179. V, 381. Обличеніе. II, 56—61.

Колхяне. Произошли отъ Іафета. VI, 199.

Колѣнопреклоненія. Когда бываютъ и не бываютъ въ Церкви? V, 357. 353.

Комагены. Потомки Сима. VI, 196.

Комитъ. Почетное званіе въ римской имперіи. IV, 340. I, 219. 232. 222.

Коммагена. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69.

Коммодъ, Лукій Аврелій, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 238. 106. 242. III, 272. VI, 240. 288.

Конгіарій. Мѣра. VI, 249. 266.

Конецъ. Что имѣетъ начало, то будетъ имѣть и конецъ. IV, 31.

Конопсъ. Одинъ изъ просившихъ св. Епифанія написать „Якорное слово“. VI, 11.

Констансъ, сынъ Константина Великаго. VI, 247. IV, 108. Отношеніе его къ Аѳанасію Великому. IV, 104. 105.

Константинополь. Нѣкоторыя обстоятельства изъ исторіи ересей, имѣвшія въ немъ мѣсто. IV, 297. 96. 118. 97.

Константинъ Великій, императоръ римскій. IV, 107. Именованія его. IV, 96. 107. 117. 120. 355. 254. Обстоятельства времени царствованія его. III, 273. VI, 107. 247. 236. I, 219. 232. IV, 107. Письмо Александра. епископа александрійскаго къ нему, съ извѣщеніемъ о вредоносномъ ученіи Арія. IV, 117. Дѣйствія Константина противъ Арія и его единомышленниковъ по сему случаю. 117. 118. Его окружное посланіе противъ Арія. 118. Заступничество Евсевія никомидійскаго за Арія предъ царемъ. 96. 118. 119. Созванный Константиномъ соборъ въ Никеѣ. 119.

96. 254. 355. 257. 265. Отношеніе Константина къ св. Аѳанасію Великому. 101. 103. 104. Свѣтлая память о Константинѣ въ послѣдующее время. 108.

Константинъ. Сынъ Константина Великаго. VI, 247.

Константій или Констанцій старшій (Хлоръ), императоръ римскій. IV, 107. 108. VI, 246. 247.

Константій или Констанцій младшій, сынъ Константина Великаго. III, 273. VI, 247. IV, 104. 105. Характеристика его личности. IV, 122. Состояніе ереси оссиновъ въ его царствованіе. I, 85. Его отношенія къ ерстикамъ: Фотину. IV, 270. 271. и Аэтію. V, 50. Его близость къ аріанству. IV, 122. 336. I, 222. IV, 297. 323. 338—340. Неблагопріятныя отношенія его къ нѣкоторымъ православнымъ епископамъ. IV, 104.105. I, 221. Дѣло о постройкѣ церкви на мѣстѣ Лициніевой гимназіи въ Александріи при немъ. IV, 108. 109. Кончина его. V, 49. 171.

Константъ. См. **Констансъ.**

Констанція. Городъ на островѣ Кипрѣ. I, 1. VI, 251.

Консулы римскіе временъ земной жизни Господа Спасителя. II, 389. 390. 391. 393.

Кора. Обряды въ честь ея. II, 384. 385.

Корабль. Устройство его. III, 51. Плаваніе на немъ. VI, 7. 8. Уподобленіе ему Церкви. III, 51. 53. Другія подобія его. VI, 7. 8. II, 454. V, 53. 54.

Кордилины. Потомки Сима. VI, 196.

Корей. Ученіе о немъ еретиковъ. II, 2. 84. 86. V, 382. II, 133.

Корзина. Мѣра. VI, 248. 259.

Корзины. Произшедшій отъ Іафета народъ. VI, 199.

Кориванты. Ихъ отношеніе къ Діонису. VI, 184.

Коритиды. Ихъ оргіи. V, 335.

Кориты. Левитство ихъ. V, 280.

Корнилій. Обращеніе его въ христіанство. I, 193. 195.

Коръ. Мѣра. VI, 248. 249.

Коссесуи. Потомки Сима. VI, 195.

Косъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Коттъ. Сторукій исполинъ. II, 61.

Кохава. См. **Кокава**

Краконы. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Краснорѣчіе. При изъясненіи Св. Писанія. III. 110. 111.

Крассъ. Два консула сего имени. II, 390.

Кратевасъ. Собиратель травъ. I, 24.

Кратисъ, циникъ. Его ученіе. V, 328.

Креститель. См. **Іоаннъ** Креститель.

Крестное знаменіе. См. **Знаменіе**.

Крестъ. Крестное домостроительство. II, 95. Предвозвѣщеніе ветхозавѣтнаго закона о немъ. I, 63. Представленіе о крестѣ въ системѣ лжеученія валентиніанъ I, 283. 301. 307. 308.

Кретій. Римскій консулъ. II, 390.

Крещеніе.—Іоанново или крещеніе покаянія. I, 236. 237. II, 48. V, 281.—Христово во Іорданѣ. I, 96. 236. 262. II, 27. 48. 145. V, 342. 399. Когда оно совершилось? II, 366. 393. V, 373. 374. Оно было началомъ всего дѣла Христова. II, 368.—Христіанское, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, установленное самимъ Господомъ I, 98. 99. V, 348. 376. 405. Вѣра Церкви въ сіе крещеніе. VI, 211. Оно—баня пакибытія. I, 63. 196. III, 26. 33. 54. Надъ кѣмъ совершается? III, 54. Крещеніе одно. III, 28. 33. Послѣдствія крещенія для человѣка. I, 338. III, 26. 27. V, 348. 404. III, 33. 54. Отношеніе къ обрѣзанію. I, 50. 196. V, 357. VI, 205. Нужда для іудеевъ. I, 63. Обрядъ крещенія. 220—223. Купѣль крещенія. I, 232. II, 112. 132. III,

26—28. 54.—Крещеніе еретическое и ученіе о немъ еретиковъ. I, 19. 78. V, 371. I, 105. 217. 238. 198. II, 49. 4. 131—133. V, 383. II, 111. 112. 424. IV, 247. V, 171. 392. 393. Обличеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ семъ отношеніи. I, 79. 269. IV, 247.

Крискентій. Вопросъ о времени празднованія пасхи при немъ. IV, 255.

Критолай, философъ. V, 329.

Критъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Критяне. Потомки Хама. VI, 198.

Кривеида. Мать Гомера. II, 172.

Кронидъ, или **Кроніонъ**. Эпитетъ Зевса. VI, 181. 183.

Кроносъ, или **Кронъ**. Сынъ Урана. VI, 181. Время рожденія. I, 285. и обоготворенія его. I, 14. 32. V, 366. Какая страсть обоготворена въ немъ? VI, 177. Еллинское боснословіе о немъ. 181. 182. 179. 183. Дѣти Кроноса. 182. 184.—Еврейское наименованіе созвѣздія его имени въ астрономіи фарисеевъ. I, 75.

Крогъ. Жизнь, привычки и вредъ, имъ наносимый. II, 418. III, 222. Истребленіе его. II, 422. III, 222. и значеніе для истины воскресенія мертвыхъ? VI, 149.

Ксенофанъ. Его философское ученіе. V, 324. 325.

Ксеркъ, царь персидскій. I. 37.

Ксестъ. Мѣра. VI, 249. 261.

Ксистъ. Епископъ римскій. I, 188.

Кубрикъ. См. **Манесъ**.

Кудеи. Поселены были въ Іудеѣ. I, 54.

Куклiанъ. Правитель въ Ѳиваидѣ. IV, 91.

Кумиръ. См. **Идолъ**.

Купаніе. Въ теплыхъ водахъ въ Гадарѣ. I, 225.

Купѣль. См. **Крещеніе**.

Куреты. Посвященіе ихъ въ таинства. V, 333. Миѳъ о нихъ. VI. 184.

Куркуда. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.
Кущи. Праздникъ Кущей. VI, 279. I, 67. См. еще **Праздники**.

Л.

Лаванъ. Отношенія къ нему Іакова. V, 300.
Лавдакъ. Языческій прорицатель. III, 247.
Лаврикій. Префектъ. IV, 340.
Лагиды. Царствовавшая въ Египтѣ династія. VI, 232. 233. 285.
Лагурій. Иное наименованіе ланкурія. VI, 274.
Лазарь. Упоминаемый въ притчѣ Спасителя. II, 192. 193. Чего доказательствомъ служитъ онъ? III, 40. 153.
Лазарь. Братъ Марѳы и Маріи. V, 288. Былъ любимъ Господомъ. III, 295. Обстоятельства воскрешенія его. I, 275. II, 180. VI, 70. 71. II, 251. Отношеніе къ сему событію словъ Апокалипсиса Иліи. II, 250. Значеніе того же событія. III, 196. VI, 161. III, 103. II, 180. III, 295. VI, 169. Лѣта жизни Лазаря до и послѣ воскрешенія. III, 296.
Лазія. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69.
Лазы. Потомки Сима. VI, 195. Законы, секты и ереси у нихъ. V, 332.
Лаій. Имя ипподрома въ Александріи. VI, 233.
Ламехъ, сынъ Маѳусала. I, 26. VI, 102. Глава поколѣнія. VI, 254. Святый. V, 315. Пророчествовалъ о Христѣ. I, 271.
Ламій. Римскій консулъ. II, 389.
Ланкурій. Драгоцѣнный камень. VI, 274. Срав. **Лигирій**.
Лаодамія. Значеніе миѳа о ней. VI, 151.
Лаодикійцы. Посланіе къ Лаодикійцамъ. II, 142. 159. 164. 254. 256.
Ласій. Мѣсто погребенія Зевса. VI, 183.

Латины. Произошли отъ Іафета. VI, 200. IV, 69. См. также **Римляне.**

Латріарій. Прозваніе Зевса. VI, 183.

Левитики. Гностическая ересь. I, 143.

Левитскій чинъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. V, 280.

Левитъ. Книга Левитъ. См. **Пятокнижіе.**

Левиты. У гностиковъ. I, 168.

Левій, сынъ Іакова. I, 36. 44. отъ Ліи. VI, 281. Родъ его во время пребыванія Евреевъ въ Египтѣ. I, 36. 47. VI, 191. 192. Священство въ родѣ его. I, 47. 84. 205. V, 280. VI, 168. Елисавета, мать Предтечи, была изъ его колѣна. V, 256. Жизнь нѣкоторыхъ потомковъ Левія внѣ Палестины. I. 254. Назареи чтутъ Левія. I, 80.

Левій. Епископъ іерусалимскій. III, 271.

Левкиппъ. Его философское ученіе. V, 325.

Левъ. Служитъ образомъ Христа. V, 254.

Ледъ. Изъ какихъ стихій образуется? VI, 252.

Лентулъ. Римскій консулъ. II, 389.

Лентулъ. См. **Гальба.**

Леона, комитъ. IV, 340.

Леонидъ. Отецъ Оригена. III, 80.

Леонтій. Аріанствующій епископъ лидійскій. IV, 342.

Леонтій. Судія по дѣлу Фотина. IV, 270. Его отношеніе къ аріанству. 112. и къ Аѳанасію Великому. 105.

Лепидъ. Два консула этого имени. II, 389. 390.

Лептимана. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 68.

Лептиты. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Лесбосъ. Принадлежитъ потомству Хама. VI, 199. и Іафета. 200.

Леѳекъ. Мѣра. VI, 249. 248.

Лжеапостолы. Керинѳъ и другіе. I, 195. 196.

Лжебрахманы. Секта въ Индіи. V, 331.

Либерій. Папа римскій. V, 36.

Либонъ. Римскій консулъ. II, 390.

Лива. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 69.

Ливистины. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Ливійцы. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Ливія. Кѣмъ была занята въ древности? I, 30. IV, 67. Христіанство въ ней. I, 340. Въ странѣ этой находятся нѣкоторые драгоцѣнные камни. VI, 271. 276.

Лигирій. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 274. 275. Значеніе его на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. 282.

Лида. Явленіе къ ней Зевса. VI, 182.

Лидійцы. Потомки Сима. VI, 196. Языкъ ихъ. II, 105.

Лидія. Порфиропродательница. V, 293.

Ликиній, или Лициній, императоръ римскій. III, 273. VI, 107. 247. Лициніева базилика въ Александріи. IV, 108.

Ликійцы. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Лимнискъ. Знакъ, употребляемый у Оригена. VI, 224. 225. 226. 241.

Линъ. Епископъ римскій. I, 186. 187. 188.

Лицедѣйство въ умозрѣніяхъ и изложеніи системъ нѣкоторыхъ еретиковъ. I, 356. II, 65. 268. IV, 4. 338.

Лициній. См. **Ликиній.**

Лія, жена Іакова. VI, 281. Святая. I, 272.

Логгинъ. Епископъ аскалонскій. IV, 111.

Ложь. Господь никогда не лгалъ. III, 154. Онъ изобличаетъ ложь. 294. Ложь у еретиковъ. I, 152. 294. II, 56. 325. 38. 39.

Лонгинъ. См. **Кассій Лонгинъ.**

Лопадуза. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Лотъ. Святый. II, 235. Его дверь сокрыли отъ

Содомлянъ ангелы. 211. Взглядъ енкратитовъ на него. 299.

Луваръ. Значеніе этой горы въ исторіи. I, 27. 29.

Лудъ. Участникъ столпотворенія. I, 30.

Лузитане. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Лука. Одинъ изъ 70-ти апостоловъ, I, 99. V, 376. Спутникъ и сотрудникъ ап. Павла. I, 100, V, 377. Написанное имъ Евангеліе. I, 263. II, 345. 348. Цитаты изъ сего Евангелія, съ указаніемъ имени евангелиста. I, 263. II, 345. 348. 394. 403. IV, 197. V, 246. VI, 68. 69. Сличеніе его съ другими Евангеліями. II, 349—357. 373. III, 297. 298. IV, 137. 138. Отношеніе къ нему Евангелія Маркіона. II, 141. 143. 144. 164. 165. 184. 253. 255. 256. 145 — 156. 166 — 211.—Книга Дѣяній Апостольскихъ, написанная Лукою. VI, 103. какъ священная книга Новаго Завѣта. I, 211. V, 92. Переводъ ея съ греческаго на еврейскій. I, 219. 224. 235. Мѣста, приводимыя изъ нея, съ указаніемъ названія книги. II, 433. IV, 124. V, 293. VI. 103. Подложныя „Дѣянія Апостоловъ“, бывшія въ употребленіи у еретиковъ. I, 239.

Лукіанисты. I, 8. 11. II, 4. 261. V, 361. 363. 383. VI, 30. Получили имя отъ Лукіана. II, 4. 361. V, 383. VI, 62. Ихъ заблужденія и обличеніе. II, 262—264. VI, 62. 66.

Лукіанъ. Ученикъ Маркіона, еретикъ, давшій свое имя лукіанистамъ. II, 4. 261. V, 383. Его заблужденія и обличеніе. II, 4. 261—263. V, 383 384. VI, 62. Отношеніе къ нему другихъ ересей. II, 265. V, 52.

Лукіанъ. Еретикъ временъ Константина Великаго. II, 4. 261. V, 383. Причастность его аріанству и значеніе у аріанъ. II, 261. IV, 112. 114.

Лукій. Римскій консулъ. II, 389.

Лукій Авр. См. **Коммодъ.**

Лукій, сперва діаконъ. IV, 117. а потомъ епископъ александрійскій изъ аріанъ. 106. Его злодѣянія православію въ Александріи. 106. 360.

Луна. Когда сотворена? VI, 253. Названіе ея у Еллиновъ. I, 75. и въ астрономіи фарисеевъ. 74. Отношеніе къ звѣздамъ. IV, 126. 128. Значеніе луннаго теченія. IV, 71. II, 335. IV, 257. 260—264. Остановка движенія луны при Іисусѣ Навинѣ. II, 182. IV, 65.—Ученіе философовъ и еретиковъ о лунѣ. I, 16. V, 324. 327. 329. II, 37. 39. III, 255. 256. 276. 282. 223. IV, 77. III, 277. IV, 14.

Луппикіанъ. Военачальникъ. V, 295.

Львица. Значеніе ея въ отношеніи къ Дѣвѣ Маріи. V, 253—255.

Лѣса. Когда сотворены Богомъ? VI, 253.

Любовь.—Христова. V, 404.—Христіанская. I, 1. 2. 24. 155. 296. Любовь къ Богу есть основаніе исполненія заповѣдей. IV, 347. Любовь къ ближнимъ есть исполненіе закона ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго. II, 214. 248. Ученіе валентиніанъ о любви. I, 287. 288. 298. 300. Злоупотребленія плотскою любовію у еретиковъ. I, 157. 174. 175. 181. 183. II, 10.

Любословъ (филологъ). I, 129. 208.

Любострастіе.—Въ жизни Епикура. V, 331.—Въ дѣяніяхъ Киприды. I, 154.

Любостяжательность.—У людей. I, 56.—Въ высшемъ мірѣ по ученію карпократіанъ. 190.

Любочестіе.—У еретиковъ. II, 56.

М.

Мавританія. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV. 68.

Маврусіи. Произошли отъ Хама. VI, 198.

Магарды. Народъ. VI, 198. IV, 69.

Маги. См. **Волхвы.**

Магія. Изобрѣтатель ея. I, 31. Значеніе Египтянъ для магіи. 33. Употребляли ее въ дѣло Симонъ волхвъ. 108. Карпократъ. 181. 189. и Тервинеъ. III, 246.

Магниты. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Магнъ. Римскій консулъ. II, 389.

Магнъ. Епископъ темисскій. IV, 342.

Магодія. Кѣмъ заселена была? V, 321. 322.

Магусеи. Произошли отъ Сима. VI, 196.

Магусеи. У Персовъ. V, 337.

Мадіамъ. Сынъ Авраама отъ Хеттуры. I, 34.

Мадіанитская страна. Досталась Хаму. IV, 68.

Мадіанеи (Мадіанитяне). Происходили отъ Сима. VI, 196.

Мазабанъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Мазики. Произошли отъ Хама. VI, 198.

Макарій. Епископъ іерусалимскій. III, 273. Окружное къ нему посланіе Александра александрійскаго о ереси Арія. IV, 111. Отзывъ Арія о немъ. 114.

Маката. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 67.

Македоніане. I, 9. См. **Духоборцы.**

Македоній константинопольскій. Его положеніе среди партій, на которыя распалось аріанство. IV, 337. 344.

Македонія. Обитатели ея. Она, какъ родина Александра Македонскаго. I, 255.

Македоняне. Произошли отъ Хама. VI, 197. и Іафета. 200.

Маккавеи. Эпоха ихъ въ исторіи израильскаго народа. I, 254. 255. II, 352. 182. Книга Маккавейская. I, 255.

Макринъ. Императоръ римскій. VI, 106.

Макринъ. Епископъ іамнійскій. IV, 111. 112.

Макрона. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 67. 68.
Максимилла. Лжепророчица, которою похвалялись еретики фригійскіе. II, 291. 303. 304. 321. 414. V, 278. II, 325. Изреченія ея. II, 304. 305. 322—325.
Максиминъ. Императоръ римскій. VI, 106. 243.
Максиміанъ. Императоръ римскій. IV, 108. VI, 246. III, 273. VI, 107. 247. Гоненіе на христіанъ при немъ. IV, 91. V, 52. Болѣзнь и кончина его. VI, 247.
Максимона. Правитель. VI, 236.
Максимъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.
Максимъ. Иной епископъ іерусалимскій. III, 272.
Максимъ, блаженный и исповѣдникъ. Епископъ іерусалимскій. III, 273. Отношеніе его къ Евтихію елевѳеропольскому. IV, 338.
Малахитъ. См. **Сардоникъ.**
Малахія, пророкъ. Цитата изъ книги его съ указаніемъ имени пророка. II, 183.
Малелеилъ, сынъ Каинана. I, 26. VI, 102. глава поколѣнія. VI, 254. святый. V, 315.
Манассія. Царь іудейскій. I, 53. VI, 104.
Мане. Монета. См. **Мна** и **Мина.**
Манесъ. Персъ, сперва называвшійся Кубрикомъ. III, 241. 242. 247. 248. также Манихей. IV, 115. Основатель ереси манихеевъ. III, 223. 241. V, 297. 389. Значеніе имени его. III, 241. 242. Время появленія его. III, 273. VI, 246. Его предшественники. III, 242—248. Жизнь Манеса. 247—249. Его отношенія къ Маркеллу. 249—253. и Архелаю. 253—259. VI, 246. Смерть его. III, 259. Книги, содержащія ученіе его. 259. 260. Лжеученіе Манеса и обличеніе его. III, 260—301. IV, 1—78. 115. VI, 86. Вліяніе его лжеученія въ христіанствѣ. V, 297. 195.
Манихеи. I, 9. 12. III, 218. 223. 241. V, 362. 364. 389. VI, 31. Объясненіе имени. V, 238. 239.

Они несправедливо именуютъ себя христіанами I, 210. Ихъ лжеученіе. I, 260. 265. II, 179. III, 223. V, 186. 212. 238. 239. 389. VI, 86. Обличеніе сего лжеученія. I, 262. III, 218. 261—279. 289—301. IV, 1—78. 148. VI, 62. 63. 86. 186.

Манна. Гдѣ хранилась? VI, 249. Пророчество о прекращеніи ея. II, 336.

Мантія. Одѣяніе. IV, 93.

Марейское или Мареотское озеро. Въ окрестностяхъ его находились монастыри іессеевъ. I, 208. и церкви александрійской епархіи. IV, 100.

Мареота или Мареотида. I, 208. Дѣло о пресвитерѣ Арсеніѣ. IV, 101. 103.

Марисъ. Мѣра VI, 249. 265.

Маріамъ. См. **Марія**.

Маріандина. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 67.

Маріандины. Потомки Хама. VI, 197. и Іафета. 199.

Марія, или Маріамъ, Богоматерь. Дочь Іоакима и Анны. V, 262. 285. Происходила отъ сѣмени Давидова. I, 203. 206. Рождена по обѣтованію. V, 285. Преданіе объ обстоятельствахъ ея рожденія. 285. 287. Обрученіе ея Іосифу и жизнь у него. V, 244—247. 256. VI, 104. 105. Въ какомъ смыслѣ онъ зналъ ее? V, 266—268. Посѣщеніе ею сродницы—Елисаветы. III, 66. V, 256. 262. Благовѣщеніе о зачатіи отъ нея Сына Божія. I, 94. 199. 200. 269. V, 10. 183. 286. 372. VI, 74. 116. Безмужное зачатіе. I, 265. 268. III, 67. V, 191. VI, 105. I, 212. III, 67. V. 199. ношеніе во чревѣ. I, 258. и рожденіе отъ нея Спасителя. I, 95. 160. 168. 191. 211. 212. 246. 262. Пророчество Исаіи о семъ. V, 183. 285. 286. Обстоятельства рожденія. II, 353. V, 372. Обрѣзаніе ею Господа. I, 257. Участіе ея въ дальнѣйшихъ событіяхъ земной жизни Спасителя. I,

96. V, 200. 373. I, 263. 264. V, 250. 255. Предъ смертію Своею на крестѣ Іисусъ поручилъ ее Іоанну. V, 250. 251. Пребываніе ея у Іоанна. 252 Неизвѣстность дальнѣйшей судьбы ея и кончины. Различныя предположенія о кончинѣ ея. 252. 253. 273. — Марія есть Дѣва. I, 168. 191. 199. 262. 265. 267. 339. II, 429. 456. V, 10. 184. 191. 243. 247. 267. 268. 273. 278. 283. 284. 288. VI, 116. 143.—Приснодѣва. I, 160. 211. II, 106. III, 66. V. 199. 242. 251. 271. 398. VI, 143.—Святая. II, 57. 216. V, 242. 243 253. 255. 268. 271. 273. 278. 284. 289. 398. — Чистая и непорочная. II, 216. V, 243. 247.—Была чужда плотскаго совокупленія. V, 253. 255. и грѣховъ плоти. II, 216. Послѣ рожденія Спасителя уже не рождала дѣтей. V, 247. 248. 250. 251. 268. Сравненіе ея въ этомъ отношеніи съ львицею. 254. 255. Ее прообразовала собою Ева, какъ матерь жизни. 263—266. Другія достоинства ея. 283. 268. 280. 281. 284. 244. 261, 251. 276. I, 95. V, 251. 372. 373. I, 267. V, 271. 288. 291. Но не должно поклоняться. 288. 289. Она не была Богомъ. IV, 166. V, 273. Не удостоена священства. V, 280. Была существомъ созданнымъ. VI, 90. Она—истинно человѣкъ. V, 183. 284.—Заблужденія еретиковъ относительно ея и почитанія ея. I, 105. 284. 291. 322. 162. 192. II, 27. I, 9. 12. V, 173. 236. 231. 232. I, 9. 12. V, 173. 174. 277. 278. 291.—Такъ называемые „Маріины вопросы“ у гностиковъ въ ихъ книгахъ. I, 161. Гностическая же книга: „Рожденіе Маріи“. 166.

Марія Клеопова. V, 255.

Марія, дочь Іосифа, сестра Господня. V, 246. 249. 255.

Марія Магдалина. V, 255 I. 172.

Марія, сестра Лазаря. II, 250. V. 288.

Марія, мать Руфова. V, 255. 288.

Маркеллина. I, 104. V, 379. Содѣйствовала распространенію ереси Карпократа. I, 186. 188.

Маркеллинъ. Судія по дѣлу Фотина. IV, 270.

Маркелліане. I, 9. 12. IV, 235. 277. V, 362. 364. 390. VI, 31. Получили начало отъ Маркелла анкирскаго. IV, 236. 237. V, 390. Ихъ заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. IV, 277—294.

Маркеллъ, подвижникъ. III, 249. 250. Его отношенія къ Манесу. 250—253. 279. IV, 30. 58. III, 252. 253. 257.

Маркеллъ, инокъ. Его отношеніе къ св. Епифанію Кипрскому. I, 2.

Маркеллъ анкирскій. Его связь съ еретиками, образъ мыслей, причисленіе къ еретикамъ, защищеніе себя, заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. IV, 235. 236. 277—294. 318. V, 390. 391.

Маркіонисты или **Маркіониты**. I, 8. 11. II, 3. 127. V, 361. 363. VI, 30. Получили начало отъ Маркіона. II. 127. Именовали себя христіанами. I, 210. Ихъ заблужденія. I, 265. II. 256. 257. V, 212. 238. 239. Обличеніе. II, 257—261. III, 218. Какъ должно относиться къ нимъ? VI, 186. См. также **Маркіонъ**.

Маркіонъ, еретикъ. Его жизнь, связь съ еретикомъ Кердономъ, заблужденія и обличеніе. II, 302. 3. 125. 128—130. V, 383. II, 3. 4. 131—141. 256—261. III, 237. Такъ называемое Евангеліе Маркіоново II, 141. 144—156. Признаваемыя имъ десять посланій св. ап. Павла и сверхъ того посланіе къ Лаодикійцамъ. 141. 142. 157—164. Замѣчанія на это Евангеліе и посланія. 166—212. 212—256. Вліяніе Маркіонова заблужденія на лжеученіе другихъ еретиковъ. II, 4. 5. V, 384. Приверженцы его. VI, 240. 288.

Маркосіи. I, 8. 11. II, 1. 5. V, 361. 363. 381.

VI, 30. Получили свое названіе отъ еретика Марка. II, 5. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего послѣдняго. 6—53.

Маркъ. II, 347. Одинъ изъ 70 апостоловъ. I, 99. II, 347. V, 376. Спутникъ ап. Петра. II, 347. Посланъ былъ Петромъ на проповѣдь въ Египетъ. I, 208. II, 347. Евангеліе его. II, 346. 347. 348. 373. IV, 138. Сличеніе сего Евангелія съ другими Евангеліями. II, 348—350. 373. 403. IV, 138. Мѣста, приводимыя изъ того же Евангелія, съ означеніемъ имени евангелиста. II, 275. 346. 348. V, 245.

Маркъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Маркъ Авр. Ант. См. **Антонинъ.**

Маркъ, еретикъ, соученикъ Колорваса. II, 1. V, 381. Его жизнь, лжеученіе и обличеніе сего послѣдняго. II, 5. 6—11. 1. V, 381. II, 7—53. Отношеніе Марка къ другимъ еретикамъ. II, 1. 2. 54. 62. 63. V, 381. 382.

Маркъ. Аріанствующій епископъ ареѳусійскій. IV, 335. 336. 342.

Мармариды. Потомки Сима. VI, 196. и Хама. 197.

Мармарика. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 67.

Марнасъ. Почитается за бога VI, 185.

Марсинъ. Судія спора Архелая съ Манесомъ. III, 256.

Марсіанъ. Пророкъ у архонтиковъ. II, 120.

Марсъ. См. **Арей.**

Мартиріане. Еретики. I, 10. V, 174. 362. 394. VI, 31. Почему такъ названы? V, 295.

Мартіадъ. Пророкъ у архонтиковъ. II, 120.

Мареа, сестра Лазаря. II, 250. V, 288.

Мареана или Мареина. Почитается у оссиновъ. I, 85. и сампсеевъ. II, 294. 424. V, 386.

Мареусъ. Сестра Мареаны. См. **Мареана**

Масесилы. Потомки Сима. VI, 195.

Масличная. См. **Елеонская** гора.

Масмаровъ. Принадлежность скиніи. V, 41. VI, 260.

Массаліане. I, 10. 12. V, 174. 292. 362. 365. 394. VI, 31. Объясненіе названія. V, 174. 293. 394. Связь съ этою ересью мартиріанъ, евфимитовъ и сатаніанъ. I, 10. 12. V, 174. 292. 293. 295. 362. 365. 394. VI, 31. Образъ жизни ихъ, лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. V, 294—306.

Массины. Потомки Сима. VI, 196.

Математики. V, 316.

Матерія. Что такъ называется? III, 269. Ученіе манихеевъ о матеріи и обличеніе сего ученія. III, 260. 261. 265. 269. 281. IV, 6. 25. 27. См. также **Вещество**.

Матереотецъ. Ученіе о немъ валентиніанъ. I, 314.

Матерь.—Вышняя, по ученію еретиковъ. I, 153. II, 2. 97—99. 107 V, 382. II, 111. 112.—Матерь Диміурга, по ученію валентиніанъ. I, 302. 312. 313. 315—317. 322—324. 329. 342—344.—Матерь всего, по ученію еретиковъ. II, 12. 22. 25. 36. 37. 39. 49. 62. 64. 68. III, 277. Она же именуется Пруникомъ у офитовъ. II, 75. 76. 79.—Матерь жизни, по ученію манихеевъ и обличеніе сего ученія. III, 280. 288. IV, 4. 5. 33.—Матерь Божія см. **Марія** Богоматерь.

Матидій. Одинъ изъ пресвитеровъ, просившихъ св. Епифанія составить „Якорное Слово". VI, 6. 7. 9.

Матеанъ. См. **Матеій**.

Матеій, евангелистъ. II, 343. Апостольство его. I, 99. V, 376. Свѣдѣніе о немъ, содержащееся въ Евангеліи отъ Матеія, принимаемомъ евіонеями. I, 235. Онъ первый началъ писать Евангеліе. II, 343. Написалъ Евангеліе по еврейски и еврейскими пись-

менами. I, 219. 224. II, 344. Это Евангеліе хранилось у евіонеевъ. I, 214. но не безъ измѣненій, привнесенныхъ евіонеями. 235. 197. 214. Наименованіе сего Евангелія Евангеліемъ отъ Евреевъ. 219. 235. Характеристика Евангелія отъ Матѳея въ самомъ себѣ и по сравненію его съ остальными Евангеліями. II, 345—347. 349—356. 372. 373. 376—381. 403. III, 297. 298. IV, 137. 138. V, 315. Цитата изъ Евангелія, съ означеніемъ имени евангелиста. I, 53.

Матѳій (Матѳанъ), сынъ Елеазара. VI, 104.

Матѳій, вмѣсто Іуды Искаріота, сопричисленный къ 12 апостоламъ. II, 95. Апостольство его. I, 99. V, 376. 281. Епископство въ Іерусалимѣ. III, 271.

Махоноевъ. Принадлежность скиніи. V, 41.

Маѳусалъ, сынъ Еноха. I, 26. VI, 102. Глава поколѣнія. VI, 254. Обнаруживалъ въ себѣ черты христіанства. I, 29. Святость его. V, 315. Отношеніе къ нему назареевъ. I, 80.

Мегарокія празднества. V, 333.

Мегиста. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Медекоевъ, или мидикоевъ. Принадлежность скиніи. V, 41. VI, 260.

Медимнъ, или мнасисъ. Мѣра. VI, 250. 251.

Меланхлены. Потомки Іафета. VI, 199.

Мелахимъ. Еврейское наименованіе 3 и 4 книгъ Царствъ. VI, 255.

Мелетіане. Расколъ въ Египтѣ. I, 9. 12. III, 224. IV, 90. V, 362. 364. 389. VI, 31. Получили имя отъ Мелетія. IV, 90. Причины отдѣленія ихъ отъ Церкви. Ихъ связь съ аріанами. III, 224. IV, 98. V, 389. Смуты, произведенныя ими въ Александріи и заботы православныхъ архипастырей о прекращеніи этихъ смутъ и о примиреніи мелетіанъ съ Церковію. IV, 93—106.

Мелетій, епископъ ѳиваидскій, вождь раскола мелетіанъ. Его ученіе, дѣятельность, отношенія, разрывъ съ Церковію, ссылка и кончина. IV, 90—97 110. 111. Срав. **Мелетіане**.

Мелетій, епископъ антіохійскій. Его образъ мыслей и жизни, положеніе среди партій, на которыя распалось аріанство и гоненія на него отъ аріанъ. IV, 345. 346. 356. 337. 344. 355. Списокъ бесѣды Мелетія. 346—355. и выводы изъ нея для характеристики его образа мыслей. 356. 357.

Меликертъ. Истмійскія таинства въ честь его. V. 333.

Мелиссъ. Его философское ученіе. V, 325.

Мелисъ. Отецъ Гомера. II, 172.

Мелита. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Мелхиседекіане. I, 9. 11. II, 294. 435. V, 362. 364. 387. VI, 31. Получили наименованіе отъ прославленія Мелхиседека. II, 294. 435. V, 387. Ихъ заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. II, 435—453. V, 239.

Мелхиседекъ, царь Салимскій. II, 441. и священникъ Бога Вышняго. II, 437. 438. 439. 441. V, 280. Родъ его. II, 436. 437. Предположенія и заблужденія о лицѣ его и опроверженіе ихъ. 435—453. IV, 82. 88. 89.

Мемнонъ. Полуаріанинъ. IV, 318.

Мемфисъ. Построенъ Инахомъ. I, 37.

Мемфисянки. Совершеніе ими оргій. V, 335.

Менандріане. I, 8. 10. 102. 116. V, 361. 363. 378. V, 30. Получили начало отъ Симона волхва чрезъ Менандра. I, 102. V, 378. Ихъ заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. I, 102. 116—118. V, 378. Ихъ связь съ другими ересями. I, 102. 103. 116. 117. V, 378.

Менандръ, комикъ. IV, 7.

Менандръ, еретикъ, ученикъ Симона волхва. I,

116. 117. Его лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. 102. 116—118. V, 378. Отношеніе его къ другимъ еретикамъ. I, 102. 116. 117. 179. V, 378.

Мендисъ. Обряды въ семъ городѣ. V, 336.

Менелай, царь. VI, 185. Гомеровы стихи о немъ. I, 338

Менуѳитида. Оргіи, здѣсь совершаемыя. V, 335.

Меоты. Потомки Іафета. VI, 199.

Мераріты. Левитство въ ихъ родѣ. V, 280.

Меринѳіане, или миринѳіане: они же и керинѳіане. I, 8 11. 104. 192. V, 361. 363. 379. VI, 30. Названы такъ отъ Меринѳа. I, 200. 201. См. **Керинѳіане**.

Меринѳъ, или Керинѳъ. I, 104. 201. 212. 219. 278. II, 347. 348. IV, 162 V, 379. 380. Срав. **Керинѳъ**.

Меркурій. См. **Гермесъ**.

Меропсы или меропы. Объясненіе слова. I, 15. 30. VI, 258.

Мертвецъ (νεκρός). Разница въ значеніи этого слова при употребленіи его на греческомъ языкѣ съ членомъ (ὁ) или безъ члена. I, 62. 63. Мертвецомъ гнушались Самаряне. 61. Неосновательность такого гнушенія. 61—64.

Мертвое море. По Библіи—долина Сланая. I, 83. Около него обитали оссины. 83. 93.

Мертвоядцы. Секта въ Индіи. V, 331.

Месопотамиты. Потомки Сима. VI, 196.

Месопотамія. Мѣсто пребыванія Іакова. I, 35. Мѣсто дѣйствованія нѣкоторыхъ еретиковъ и раскольниковъ. III. 46. 60. 225. 241. 249. 250. V, 297. VI, 32.

Месори. Названіе мѣсяца у Египтянъ. I, 66.

Мессала. Римскій консулъ. II, 390.

Меѳодій Еввулій. III, 191. 118. 203. Его слово

„О воскресеніи“ противъ Оригена. 97. 191. Текстъ этого слова. 97—104. 105—109. 109—190.

Мидикоевъ. См. **Медекоевъ**.

Мидія. Предѣлъ владѣній потомства Симова. IV, 69. и Іафета. VI, 195. Ереси здѣсь. V, 332. Мѣсто кончины Пиѳагора. I, 42.

Мидяне. Происхожденіе ихъ. VI, 199. Мѣсто обитанія. II, 415. Указаніе на нихъ въ Апокалипсисѣ. 415. 416.

Миліарисій. Монета. VI, 264.

Милосердіе. Проповѣдуется Церковію. V, 357.

Милостыня.—Плодъ добраго дерева. IV, 32. Массаліане не стыдились просить милостыню. V, 296.

Мина. Цѣнность ея. VI, 264. срав. **Мна**.

Мина. Островъ, занятый потомствомъ Хама. VI, 198.

Мина. Единомышленникъ Арія. IV, 117.

Минофилъ. Аріанинъ. V, 52.

Миринѳіане. См. **Меринѳіане**.

Миръ. Ученіе о немъ. IV, 346. 347. Миръ—въ Церкви Христовой. 265.

Мисаилъ и **Мисахъ**. См. **Отроки** въ Вавилонѣ.

Мисраимъ. Получилъ въ удѣлъ Египетъ. I, 30. Говорилъ языкомъ Египтянъ. II, 105.

Мисы. Живущее въ Елладѣ племя. V, 337.

Митра, или Миѳра. Поклонникъ его Эпименидъ. II, 234. Служители его въ Персіи. III, 247.—Ученіе николаитовъ о Митрѣ. I, 148. 149.

Митридатъ, царь. I, 24.

Митродоръ. Его философское ученіе. V, 326.

Михей, пророкъ. Цитата изъ его книги съ указаніемъ имени пророка. II, 183.

Мишле. Еврейское наименованіе книги Притчей. VI, 255.

Миѳологія. См. **Баснословіе**.

Миѳра. См. **Митра**.

Міробытіе. См. **Мірозданіе.**

Міродержитель. Имя діавола у валентиніанъ. I, 316.

Мірозданіе, или міротвореніе. Книга, повѣствующая о семъ. II, 39. VI, 229. именуется потому книгою міробытія. II, 103. или Бытія міра. VI, 218. Дѣло мірозданія принадлежитъ Сыну Божію. I, 365. Порядокъ шестидневнаго міротворенія по книгѣ Бытія и іудейскому преданію. VI, 252—254. Четвертый день міротворенія. IV, 12. Срав. **Богъ, міръ, Творецъ, твореніе.**

Міроздатель. Ученіе еретиковъ о Немъ. I, 185. 186. 198. 316. См. также **Богъ** и **Диміургъ.**

Міротвореніе. См. **Мірозданіе.**

Міръ. Созданъ Богомъ. III, 145. и потому есть Божій. IV, 38. Цѣль сотворенія его. III, 145—147. 127. 150. Красота міроустройства. 123. 124. Человѣкъ есть вѣнецъ и украшеніе міра. 127. Начало бытія міра есть и начало времени. I, 15. 21. 33. Начало усиленія зла въ мірѣ. I, 26. Міръ до потопа и послѣ потопа II, 98—105. I, 29.—Міръ настоящій и будущій, по ученію св. ап. Павла. IV, 29. Міръ во злѣ лежитъ. 40. Пораженъ не излѣчимою язвою невѣрія. V, 242. Будущее обновленіе міра посредствомъ огня. III, 145. 147. IV, 23.—Ученіе о началѣ міра, его составѣ, управленіи имъ и судьбахъ его, проводимое различными философами и еретиками. V, 325. I, 16. V, 327. 368. I, 38. V, 368. I, 42. V, 331. 327. 328. 329. 330. I, 102. 109. 110. 115. V, 378. I, 102. 116. V, 378. I, 102. 118. V, 378. I, 104. 192. V, 380. I. 132. 159. 163. 179. 180. 310. 318. 324. II, 4. V, 384. II, 13. 21. 22. 66. 86. 99. 122. 133. 273. III, 223. 254. 281. 285. 286. 289. IV, 18. 23. 27. 38. 40. V, 389.

Мірянинъ. Не долженъ совершать того, что въ

правѣ совершать лице, облеченное саномъ священства. V, 338. 395.

Младенцы. См. **Дѣти.**

Мна (монета). Срав. **Мане** и **Мина.**

Мнасисъ или медимнъ. Мѣра. VI, 250. 251.

Многобожіе. Богъ только единъ и нѣтъ многихъ боговъ. Ш, 68. Въ Богѣ нѣтъ многобожія. VI, 18. И троичность лицъ въ Божествѣ не есть многобожіе. 12. 13. 18. Мысль о многобожіи ввелъ въ міръ змій или діаволъ. II, 71. За тѣмъ поклонниками многобожія явились язычники. Ш, 69. Многобожіе у Египтянъ. VI, 177—181.—У Еллиновъ. I, 39. 41. 376. Своего рода многобожіе у еретиковъ II, 457. Что дѣлалъ Богъ для искорененія многобожія въ Израилѣ? II, 230. Ш, 68—70. IV, 48. 49. Когда послѣдуетъ окончательное уничтоженіе многобожія? IV, 227.

Моавитида, или Моавитская страна. Гнѣздилище оссиновъ. I, 83 84. и евіонеевъ. 242.

Модій. Мѣра. VI, 248. 249. 251. 256. Названіе и употребленіе ея у разныхъ народовъ. 256. 257. 251.. Особенное значеніе ея у Евреевъ. 252. 257.

Моисей, сынъ Амрама и Іохаведы. I, 36. 47. 255. Ш, 208. Седмый по Авраамѣ. I. 15. Законодатель. II, 334. Слуга или рабъ Божій. II, 416. V, 272. Пророкъ. I, 72. V, 280. и священнотаинникъ. V, 280. Святый. I, 156. Блаженный. Ш, 173. VI, 18. Исполненный Духа Святаго. I, 156. 378. Событія изъ жизни Моисея, начиная съ младенчества его, и значеніе ихъ. V, 272. 299. I, 255. 256. 47. V, 40. 41. 305. II, 182. III, 201. 208. 209. I, 60. VI, 109. 167. 243. 49. II, 40. Законъ, данный Богомъ Моисею или чрезъ Моисея. I, 7. 55. 114. 378. 379. II, 222. V, 340. 397. I, 345. 366—368. II, 193. 195. I, 70. VI, 254. I, 7. 15. V, 367. Обсто-

ятельства дарованія Моисею закона. V, 41—43. VI, 231. 272. 284. II, 175. 199. V, 340. 397. III, 209. V, 196. 259. 260. Моисею Богъ открылъ Свое имя: *Сый*. IV, 136. Моисей не чуждъ Христу. II, 175. Онъ—сонаслѣдникъ Царства Христова. 176. Свидѣтельствовалъ о Христѣ. VI, 13. V, 308. и дѣлѣ спасенія. VI, 202. 203. 165. 167. I, 60. VI, 168. Когда Моисей началъ пророчествовать, то уже не сожительствовалъ съ женою своею. V, 259. Въ какомъ состояніи духа изрекалъ Онъ откровенія Божественныя? II, 314. Онъ одаренъ былъ разумѣніемъ отъ Бога. IV, 136. Кончина и погребеніе его. III, 2. IV, 59. I, 64. III, 210. — Жители Петры Аравійской покланялись Моисею. II, 436.—Явленіе Моисея во время Преображенія Господня на Ѳаворѣ и значеніе сего событія. I, 127. II, 175. 176. 204. III, 101. 108. 154.—Преданія отъ имени Моисея у Іудеевъ. I, 72 377. Отношеніе еретиковъ къ Моисею и ихъ мнѣнія о немъ. I, 20. 208. V, 371. I, 166. 242. III, 1. V, 387.—Сиѳіяне имѣли подложныя книги съ именемъ Моисея. II, 100.

Молельни или молитвенницы у массаліанъ. V, 293. 294. у іудеевъ и самарянъ. 293.

Молитва. Ученіе Церкви о молитвѣ и совершаемыя ею и членами ея молитвы. V, 357. 356. 298. 299. 38. 355. II, 82. Увѣренность въ силѣ христіанской молитвы. I, 3. II, 83.—Молитвы за умершихъ. V, 355. 45—47. 37. 38. Хорошо ли избѣгать общественной молитвы и довольствоваться частною? 339.—Богу пріятны и молитвы язычниковъ. пекущихся о спасеніи своемъ. I, 195. Заблужденія еретиковъ относительно молитвы и совершеніе самыхъ молитвъ у нихъ. I, 19. 59. 86. 87. 73. 74. V, 370. II, 326. III, 285. IV, 266. V, 294. 295 296.

Молнія. Дѣйствіе ея. V, 294. Ангелы молній. VI, 252.

Молчаніе. Молча, но уча другихъ посредствомъ дѣлъ, мы уподобляемся солнцу. VI, 186. Храненіе молчанія и ученіе о немъ Пиѳагора. V, 368. I, 16. V, 324. и еретиковъ. I, 286—289. 297. 299. 301. 343. 360. II, 12. 16. 17. 21—24. 28. 29. 62.

Монада. Ученіе о ней Пиѳагора. I, 16. V, 367.

Монастыри. Въ Месопотаміи называются мандрами. V, 302. Монастыри въ разныхъ мѣстахъ и жизнь, которую проводили обитатели ихъ. I, 1. IV, 266. I, 208. V, 298. IV, 235. 239. V, 290. Уничтоженіе монастырей, устроенныхъ авдіанами. IV, 267. — Обители дѣвичьи. III, 23.

Монахи, монашествующіе. Избираемое и соблюдаемое ими дѣвство. III, 23. V, 351. уединеніе и воздержаніе. V,351. Внѣшній видъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. 301. 302. Одежда ихъ. IV, 109. 93. Они живутъ въ городахъ и монастыряхъ. V, 355. Крайности въ образѣ жизни нѣкоторыхъ монаховъ. 338. 395. Монашествующіе предпочтительно предъ другими занимали степени священства. 352. Монашество среди еретиковъ, ихъ ученіе о немъ и вліяніе нѣкоторыхъ изъ нихъ на египетскихъ монаховъ. III, 73. IV, 81. III, 224. V, 389. IV, 79. III, 85.

Монахини. Соблюдаемое ими уединеніе. V, 351. и дѣвство. III, 23. V, 351. Монахини у оригенистовъ-срамниковъ. III, 74.

Монашеское житіе. Ревность къ сему житію должно поддерживать. VI, 186.

Монеты. Исчисленіе и поименованіе употребительнѣйшихъ монетъ разныхъ народовъ, съ указаніемъ ихъ сравнительной цѣнности. VI, 261—265.

Монтанисты; иначе катафриги. I, 8. 11. II, 291. 302. V. 361. 364. 385. VI, 30. Они похваляются Монтаномъ. II, 291. 302. V, 385. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. II, 302—328.

Монтанъ. II, 291. 302. V, 385. Ученіе и обличеніе его. II, 308—321.

Монтензіи. Имя кавяровъ въ Римѣ. VI, 31.

Море. Когда сотворены моря? VI, 253. Подчиненіе моря волѣ Божіей. I, 256. Плаваніе по морю. VI, 7. 8. и уподобленіе ему разсмотрѣнія ересей. V, 310. 311. Срав. **Корабль**.

Морозъ. Ангелы мороза. VI, 252.

Мосохъ. Говорилъ языкомъ Моссиниковъ. II, 104.

Моссиники. Потомки Сима, Хама. VI, 197. и Іафета. 199. Основатель народности и языка ихъ Мосохъ. II. 104.

Мосхесидіи. Потомки Хама. VI, 198.

Мракъ. Когда появился? VI, 253. Ангелы мрака. 252.

Мраморъ. Почему названъ онихитомъ? VI, 278.

Мудрецы. У Вавилонянъ. V, 337.—у Еллиновъ. 326.—у Самарянъ. VI, 237. 288.—Ученіе Димокрита о мудрецѣ. V, 326. Въ ироническомъ смыслѣ мудрецами названы: Зеномъ стоикъ. I, 40. еретикъ Птолемей. 377. и Оригенъ. III, 92.

Мудрованіе. Ложное или мнимое, дикое, которое порождаетъ діаволъ. III, 244. V, 237. Мудрованія еретиковъ. I, 345. 350. III, 92. 273. V, 237.

Мудрость. Мудрость о тайнѣ Св. Троицы. VI, 51. Мудрость христіанская. I, 64. Виды мудрости практической. V, 339. 396. Достоинство мудрости въ іудейскихъ преданіяхъ. I, 73. Ученіе еретиковъ о мудрости. I, 130. 136. II, 16. 17. Срав. **Премудрость**.

Мудрый. См. **Мудрость**.

Мужеложство. У гностиковъ. I, 165. 172.

Мужчина. Что называется мужчиною? II. 58. Мужчина есть не только *образъ*, но и *слава* Божія. 231. Качества, недостойныя мужчины. III, 289. V, 304. Обычаи Серскихъ мужчинъ. V, 332. Участіе мужчинъ въ обрядахъ языческихъ. 333. Ученіе еретиковъ

о мужчинахъ. II, 76. 279. III, 283. IV, 14. Отношеніе мужчинъ къ женщинамъ у нихъ. I, 225. 157. 134. II, 420. V, 296. 297. III, 74. Срав. **Жена**.

Мужъ. Что называется мужемъ? II, 58. Подчиненіе мужу жены. 237. Отношеніе мужа къ женѣ у гностиковъ. I, 157. См. также **Бракъ** и **Жена**.

Муза. Призываніе ея у Еллиновъ. I, 22.

Мученики. Ветхозавѣтные и новозавѣтные. III. 160. 161. VI, 243. IV, 91. 92. Василидъ училъ, что не должно быть мученикомъ. I, 134.

Мученичество. Отказъ нѣкоторыхъ отъ него во время гоненій. IV, 92. Срав. **Мученики**.

Мученія. Ученіе о нихъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. III, 160.

Мущина. См. **Мужчина**.

Мысль (Божественная). Ученіе еретиковъ о ней. I, 109—111. 115. 285. 286. 297. 298. 362. 363. II, 30.

Мѣры. Употребительнѣйшія въ Св. Писаніи и у разныхъ народовъ. VI, 213. 248. 249. 256—261. 265. 266.

Мѣсяцъ. Названія его у Евреевъ. I, 74. и Еллиновъ. 75. Наименованія нѣкоторыхъ мѣсяцевъ у разныхъ народовъ. I, 66. II, 392. 393. 394. 396. 397. VI, 247. 248.

Мѣхъ вина. Мѣра. VI, 248. 259.

Мясоястіе. Оправдывается какъ примѣрами Спасителя. I, 244. 248. 249. II, 202. и святыхъ. I, 82. 250. такъ и ученіемъ Св. Писанія. 249. 250. II, 181. Тѣмъ не менѣе воздержаніе отъ мясоястія похвально. V, 355. Различныя степени сего воздержанія въ Церкви Христовой. 356.—Отношеніе еретиковъ къ мясоястію и ихъ ученіе о немъ. I, 19. 81. V, 371. I. 86. 105. 238. V, 380. II, 179. 202. 291. V, 385. II, 424. III, 254. I, 161. IV, 237. V, 39. 392.—Хризиппъ училъ ѣсть мясо человѣческое. V, 330.

Муро. См. **Алавастръ** мура.

Н.

Наассонъ, сынъ Аминадава. I, 36. IV, 70. VI, 103. 202. Потомокъ Левія. I, 36. Изъ рода Симова. VI, 202. Родился во времена Моисея. I, 36. Былъ родоначальникомъ или княземъ изъ колѣна Іудина. I, 44. IV, 70. V, 256. Нѣкоторыя обстоятельства изъ его жизни и времени. V, 256. IV. 70.

Наватеи. Въ странѣ ихъ жили оссины. I, 83. 84. и сампсеи. II, 423.

Наватъ. См. **Новатъ**.

Навинъ. См. **Іисусъ** Навинъ.

Навуходоносоръ, царь вавилонскій. Обстоятельства времени царствованія его. I, 17. 37. 54. V, 369. I, 37. 55. Образъ и подобіе Навуходоносора въ духовномъ смыслѣ воздвигали аріане. IV, 150.

Нагота. Въ наготѣ являлись въ свои собранія адаміане. II, 293. 420. V, 386. Обличеніе ихъ въ этомъ. II, 420—422.

Надежда. Христіанская. V, 348. 404. III, 192. Какова надежда у еретиковъ? I, 79. 240. Эонъ съ именемъ Надежды у валентиніанъ. 287. 288. 298.

Назареи. Ересь. I, 7. 10. 19. 80. 209. V, 361. 363. 371. VI, 30. Значеніе имени. I, 19. V, 371. Ихъ особенности и ученіе. I, 19. 20. 80. 81. 88. V, 371. Обличеніе. I, 81. 82. Отношеніе къ нимъ ереси евіонеевъ. 215. Непродолжительность существованія ихъ. 89. Остатки ихъ въ IV вѣкѣ. 93. 94.

Назаретъ. Прежде городъ, а потомъ весь. I, 211. Населеніе его. 232. Благовѣстіе архангела Гавріила Маріи и зачатіе Спасителя здѣсь. I, 94. 209. Пребываніе Спасителя въ семъ городѣ. I, 95. 96. 209. 211. V, 372. 373. VI, 74. Отъ имени сего города и христіане по началу носили названіе назореевъ. I, 210.

Назиданіе. Въ христіанской Церкви. II, 235. I, 221.

Назиреи. I, 209. Срав. **Назореи**.

Назореи. Древнее имя христіанъ. I. 101. 202. 203. 210.

Назореи. Ересь въ христіанствѣ. I, 8. 11. 104. 202. V, 361. 363. 380. VI, 30. Объясненіе имени. I, 211. Отличіе отъ назиреевъ и назареевъ. 209. Образованіе ереси. 202—211. Особенности ея. I, 104. 211. 212. V, 380. II, 423. Отношеніе Іоанна Евангелиста къ назореямъ. IV, 137. Обличеніе ихъ. I, 213—215. Отношеніе евіонеевъ къ нимъ. 215.

Назореи, избиравшіе особый родъ жизни. V,302 Кто были таковыми? I,206. 211.229. 210. Срав. **Назиреи** и **Назореи**.

Наинъ. Посѣщеніе его Господомъ. VI, 74. и воскрешеніе сына вдовицы. 169. 170.

Наказаніе. Кто подлежитъ ему? I, 76. Ученіе керинѳіанъ о немъ. 198.

Наложница. Наименованіе ея у Евреевъ. V, 318. Существованіе наложницъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. 320. 321. Наложницы въ обыкновенномъ быту. 318. Въ духовномъ смыслѣ ереси суть наложницы. II, 59. 60. V, 317. 319. 323.

Наркиссъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Народы. Обособленіе ихъ. I, 56. 30. Распредѣленіе по происхожденію отъ Сима, Хама и Іафета. Страны и острова, ими занятые. VI, 194—201. IV, 66—69. Каждый народъ во главу себѣ поставлялъ царя. I, 56. Законы, учрежденія, обычаи, обряды религіозные, ереси и секты у разныхъ народовъ. V, 331—337. Причины войнъ между народами. I, 56. Срав. **Языкъ**.

Нарѣчіе.—Варварское. I, 296.—Сирское и Пальмирское. III, 260. Срав. **Языкъ**.

Насамоны. Происходили отъ Хама. VI, 198.

Наслажденіе. Ученіе Аристиппа о немъ. V, 327.—Тѣлесному наслажденію безмѣрно предавались еретики. I, 157 и дал. 183. 320. Срав. **Любострастіе**.

Наука. Изобрѣтатель науки астрологіи и магіи. I, 31. По наукѣ зналъ св. Епифаній о нѣкоторыхъ ересяхъ. 23.

Нахоръ. Сынъ Серуха. I, 31. II, 444. IV, 70. VI, 103. Изъ рода Симова. VI, 202. Глава поколѣнія. 254.

Начала. Одинъ изъ чиновъ ангельскихъ. III, 149. Происхожденіе ихъ. II, 113. Безсмертіе по естеству. III, 149.—Христосъ крестомъ восторжествовалъ надъ началами и властями. IV, 51. 52.—Ученіе еретиковъ о началахъ (и властяхъ). I, 130. 285. II, 2. V, 382. II, 63. 111. 122. 278. III, 19. 278. IV, 3. 25.

Начало. Можетъ быть только одно. II, 125. 285. III, 261. какъ учитъ и слово Божіе. III, 237. Это —Богъ. II, 187. 457. V, 119. Въ особомъ смыслѣ началомъ всего является Церковь I, 28. Признаніе двухъ и многихъ началъ у нѣкоторыхъ философовъ и еретиковъ. V, 326. 329. II, 1. V, 381. III, 223. 244. 253. 261. IV, 30. II, 3. 124. 131. V, 383. II, 3. 219. 187. 254. III, 237. V, 383. II, 3. V. 382. II, 297. 454. Нѣкоторые еретики между однимъ началомъ и міромъ вводили посредствующія начала. I, 179. 374. II, 4. 266. V, 384. Отрицаніе мысли о многоначаліи встрѣчается уже у Гомера. VI, 179. Опроверженіе ученія еретиковъ о многоначаліи. II, 125. 135. 137. 138. 258. 260. 298. 456. 457. IV, 31.—Начало (ἀρχή), какъ понятіе или эонъ, по ученію маркосіевъ. II, 14. 39. Что признавали началомъ всего нѣкоторые философы? V. 323—325. I, 17. V, 368. 369. и еретики? I, 138. 297. 331. 358—360. II. 56. Срав. **Причина**.

Началовожди. Началовожди народовъ временъ столпотворенія. I, 29. II, 104. 105. Началовожди таинствъ, ересей и расколовъ. V, 337. I, 151.

Начальства на землѣ. Подчинены Богу. II, 113. Отъ Бога уставлены. Цѣль учрежденія ихъ. 114. Срав. **Власть**.

Начатки. Установленные ветхозавѣтнымъ закономъ. I, 48. 19. 74. 231.—Начатки въ духовномъ смыслѣ. по ученію валентиніанъ. 329.

Неаполь. Въ древности Сикимы. Приношеніе жертвъ во имя Дѣвы здѣсь. V, 272. Молитвенное мѣсто, устроенное здѣсь Самарянами. 294.

Небо. Сотвореніе неба. IV, 228. VI, 252. Оно не можетъ вмѣстить Бога. I, 267. Начальства и власти на небѣ. II, 114. Подчиненіе неба Богу. 176. Какой смыслъ имѣютъ слова св. ап. Павла, что онъ восхищенъ былъ до третьяго неба? III, 159. VI, 95. 96. Небо, также какъ и земля, необходимо будетъ существовать и послѣ сожженія всего. III, 147. Клятву небомъ считали ничтожною фарисеи. I, 77. Евіонеи призывали небо въ молитвѣ. 241. Ученіе о небѣ, встрѣчающееся у философовъ. I, 17. 38. V, 368. I, 41. 42. и еретиковъ. I, 104. V, 379. II, 86. 266. Небо, какъ эонъ, у валентиніанъ. I, 282. и маркосіевъ. II, 39. Ученіе нѣкоторыхъ еретиковъ о многихъ небесахъ. I, 103. 130. 131. 137. 138. V, 378. I, 109. 143. 144. 162. 283. 314. 315. II, 22. 36. 74. 110. 111. III, 158. V, 388. Еретики разсуждаютъ о небѣ и о небесномъ, сами не вѣдая о томъ. I, 375.

Невидимое. Ученіе о немъ секундіанъ. I, 360. маркосіевъ. II, 14. и аэтіанъ. IV, 149.

Невѣдѣніе. Ученіе о немъ маркосіевъ. II, 26. 27. 51. и ираклеонитовъ. 68. Срав. **Вѣдѣніе.**

Невѣріе. Противоположеніе его вѣрѣ. I, 21. 22.

Когда оно началось и какія черты имѣло въ первобытныя времена? 29. Невѣріе временъ христіанскихъ V, 242. Оно обнаруживалось въ еретикахъ. I, 275.

Невѣста Христова—Церковь. II, 59. 60. V, 358. 317. 319. 320. 350. 351.

Недовѣдомый. Признакъ горняго Отца, по ученію еретиковъ. I, 180. 186. 191. 193.

Недомыслимый. Признакъ вышняго Отца, по ученію маркосіевъ. II, 14. Недомыслимое, какъ эонъ, по ученію секундіанъ. I, 360.

Недостатокъ (ὑστέρημα). Ученіе еретиковъ о немъ, какъ одномъ изъ эоновъ. I, 283. 347. 352. 353. II, 13. 34. 35. 38. 42. 44 51. 62. 63. 67. 68.

Недугъ. См. **Болѣзнь.**

Неемія. Сотрудникъ Ездры. I, 66.

Неизмѣняемый. Представленіе о немъ у валентиніанъ. I, 285. Срав. **Богъ.**

Неизреченный Представленіе еретиковъ о немъ. I, 343. 360. II, 14. 24. 28.

Неименуемый. Ученіе еретиковъ о немъ. II, 19. I, 360.

Немвродъ. Положилъ начало замыслу о собраніи многихъ во едино и о самовластіи I, 30. Гдѣ онъ царствовалъ? 30. 31. Какія сдѣлалъ постройки въ землѣ ассирійской? 31. Еллины смѣшиваютъ его съ Зороастромъ. 31.

Необрѣзаніе. См. **Обрѣзаніе.**

Необходимость. Ею уцѣломудриваемы были люди, какъ юные, въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 382.

Непостижимое. Представленіе секундіанъ о немъ. I, 360. Срав. **Богъ.**

Непотребство. Начало ему положено во времена Іареда. I, 26. Непотребства среди іудеевъ 224. 225. василидіанъ. 134. и гностиковъ. 170. 177.

Неправда. III, 124. Появилась съ особенною си-

лою во времена Іареда. I, 26. Ученіе еретика Птолемея о ней. 365. 372. 373. 380. Срав. **Правда**.

Неправедный. Опредѣленіе понятія. I, 380. Срав. **Праведный**.

Неправославіе. Въ противоположность православію. I, 21.

Нерва. Римскій консулъ. II, 390. 402.

Нерва. Римскій императоръ. VI, 105. 234.

Нерожденный. Личное свойство Бога Отца. IV, 219. VI, 20. Нерожденное безстрастно. III, 128. Ученіе еретиковъ о нерожденномъ. IV, 329—331. 333 V, 55—162. I, 130. 286. 360. 374. Срав **Богъ** и **Рожденное**.

Нероніанъ. Видъ смарагда. VI, 270.

Неронъ. Императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 105. 234. I, 187. III, 271.

Несзоданный. См. **Богъ**.

Нестяжательность.—Въ апостолахъ. III, 52.—Въ монашествующихъ. 85. Церковный взглядъ на нестяжательность. 50. — Нестяжательностію величались апостолики. 48.

Несчастный. Ученіе Ѳеодора безбожника о таковомъ. V, 328.

Нетлѣніе. Богъ есть нетлѣніе. III, 124. Во Христѣ все—нетлѣніе. VI, 145. Свойство нетлѣнія. III, 124. Утвержденіе нетлѣнія для насъ — въ Церкви Христовой. V, 348.—Ученіе еретика Птолемея. I, 374. и Зенона Китіейскаго. V, 330. о нетлѣніи. См. также **Безсмертіе** и **Тлѣніе**.

Нефеалимъ, сынъ Іакова отъ Валлы. VI, 281. 282.

Нечестіе. Нечестіе и благочестіе въ отношеніи ихъ къ естественному закону. I, 28. 29. Ученіе философовъ о нечестіи. 38. Погрязали въ нечестіи и способствовали распространенію его еретики. 239. 291. II, 35. См. также **Благочестіе** и **Богочестіе**.

Нечистота.—По закону Моисееву. I, 250. — Въ духовномъ смыслѣ у язычниковъ. 251. и еретиковъ 150. 170. Срав. **Чистота.**

Нигеръ. Изъ числа 70 апостоловъ. I, 99. V, 376.

Никандръ. Древній писатель. I, 24.

Никаноръ. Изъ числа 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I. 99. V, 376.

Никея. Первый вселенскій соборъ въ семъ городѣ. IV, 119. 254. 292 338. V, 36. 178.

Никиратъ. Древній писатель. I, 24.

Никита. Велъ памятныя записи бесѣды еретика Фотина съ Василіемъ анкирскимъ. IV, 271.

Николай. Изъ числа 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. 103. 142. V, 376. 379. Его жизнь и совращеніе къ ереси. I, 142. 143. IV, 32. I, 103. 151. V, 379. Отъ него произошли гностики вообще. I, 143—146. 148. 150. 155. и въ частности—николаиты. I, 103. 143. V, 379. Отношеніе къ нему другихъ еретиковъ. I, 179. II, 70. 85. Его лжеученіе и обличеніе. I, 103. 143—151. V, 379.

Николаиты. I, 8. 11. 103. 142. V, 361. 363. 379. VI, 30. Отношеніе къ нимъ другихъ ересей I, 144. 145. Ихъ лжеученіе и обличеніе его. I, 143—151.

Никополь. Здѣсь найдено было шестое изданіе греческаго перевода Библіи. VI, 243. 289.

Ниневія. См. **Іона** пророкъ.

Никъ. Современникъ Авраама. I, 33.

Нисуросъ. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 199.

Нищета.—Духовная. Христіанскій взглядъ на нее. IV, 63. 64. Ученіе Кратиса о нищетѣ. V, 328.

Новатіане. Они же каѳары. I, 9. III, 45. V, 361. VI, 31. См. **Каѳары** и **Новатъ.**

Новатъ. Основатель ереси каѳаровъ или нова-

тіанъ. II, 295. III, 26. V, 387. Его дѣйствія и лжеученіе въ Римѣ. III, 26. 225. Его отношенія къ другимъ еретикамъ. 224. 225. Затѣмъ см. **Каѳары**.

Новоначальный. Инокъ въ обители. I, 2.

Ноетіане. I, 9. 11. II, 295. III, 1. V, 362. 364. 387. VI, 31. Получили имя отъ Ноета. II, 295. III, 1. V, 387. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. III, 3—17.

Ноетъ. III, 1—3. 5. Лжеученіе его и обличеніе. II, 295. III, 1—17. V, 387. Связь ереси Павла Самосатскаго съ лжеученіемъ Ноета. III, 225. 226.

Ной, сынъ Ламеха. I, 26. VI, 102. Значеніе имени его I, 270. 271. Онъ былъ прообразомъ Христа. 271. Обстоятельства его жизни и времени и духовное значеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ. I, 13. 44. V, 365. I, 26. 27. VI, 102. 164. 194. II, 103. 339. I, 26. 82. V, 279. II, 439. III, 77. Жена Ноева. 152. Баснословіе гностиковъ о ней. 152. 153. Остальные члены семьи Ноевой, спасшіеся въ ковчегѣ отъ потопа. 26. По окончаніи потопа Ной и домъ его послужили остаткомъ міру. I, 27. II, 103. VI, 194. Какъ отъ одного Адама произошелъ весь родъ человѣческій, такъ и отъ одного Ноя, послѣ потопа, произошли всѣ люди. II, 100. 103. 104. V, 292. VI, 201. Ной—глава поколѣній, отъ него произшедшихъ. VI, 254. Раздѣленіе имъ всей земли между тремя сыновьями своими. IV, 66—69. VI, 194—200.—Ной обрѣлъ благодать предъ Богомъ. IV, 36. Обнаружилъ въ себѣ черты христіанства. I, 29. Находится въ числѣ святыхъ. V, 315. II, 339. Былъ пророкомъ. I, 27.—Отношеніе еретиковъ къ нему и ихъ ученіе о немъ. I, 80. II, 99. 133.

Номады. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Норія. Имя книги, а также и—жены Ноя у гностиковъ. I, 152. 153.

Ночь. Когда получила начало? VI, 253.
Нравственность. Сократъ—учитель ея V, 324.
Нума, царь римскій. Имъ впервые отчеканенъ былъ нуммъ. VI, 264.
Нумеріанъ, императоръ римскій. III, 273. VI, 106. 246.
Нумерій. Одинъ изъ пресвитеровъ, просившихъ св. Епифанія написать „Якорное Слово". VI, 9.
Нумидійцы. Произошли отъ Хама. VI, 198.
Нуммъ. Римская монета. VI, 264.

О.

Обитель. Иноческая. I, 2. 3. Срав. **Монастыри.**
Обманщики. Такъ именуетъ св. Епифаній нерѣдко различныхъ еретиковъ. I, 6. 181. 244. 258. 279. 352. 364. 375. 379. 383. II, 5. 52. IV, 30.
Обновленіе. Также какъ и крещеніе, — одно. III, 28. И потому нужно беречься, чтобы паденіемъ не утратить вѣнца обновленія. 34.
Обоженіе тѣла и души во Христѣ. V, 376. Обоженіе душъ см. **Душа.**
Образованіе.—Общее. Лица, владѣвшія имъ. II, 233. IV, 78. — Еллинское. Лица, получившія таковое и владѣвшія имъ. II, 233. I, 279. III, 222. 221. IV, 78. Срав. **Образованность** и **Ученіе.**
Образованность. Ея постепенное усиленіе въ первобытныя времена. I, 14. Лица, обладавшія ею. I, 355. II, 294. V, 386. Срав. **Образованіе.**
Образъ.—Въ смыслѣ изображенія. V, 302. 358. Отвлеченное понятіе образа и образовъ въ системѣ лжеученія маркосіевъ. II, 19. 20. 33.—Сынъ Божій есть образъ Бога невидимаго. III, 238. V, 51. Разъясненіе сего въ примѣненіи къ образу Божію въ

человѣкѣ. III, 238. V, 84. 85. Ученіе еретиковъ о семъ и опроверженіе ихъ ученія. IV, 284—290. 308. 309. 351. — Диміургъ есть образъ Всесовершеннаго, по ученію Птолемея. I, 374. — Образъ Божій въ человѣкѣ. III, 127. Библейское и церковное ученіе о семъ. VI, 54. III, 126. VI, 28. Въ чемъ состоитъ образъ Божій въ человѣкѣ? VI, 97. 99. IV, 242. 243—249. VI, 97 — 99. Ученіе о семъ авдіанъ и несостоятельность этого ученія. IV, 235. 241. 242. V, 390. Мнѣніе маркосіевъ о томъ же. II, 40. 41.—Образъ въ смыслѣ прообраза см. подъ словомъ: **Прообразъ.**

Обрѣзаніе. Установлено было Богомъ. II, 245. Но не отъ начала. Адамъ не имѣлъ обрѣзанія. I, 28. Въ необрѣзаніи же священствовали: Авель, Ной и Мелхиседекъ. II, 439. 438. Первымъ обрѣзанъ былъ Авраамъ. I, 261. 33. Съ его времени обрѣзаніе стало входить въ силу въ его потомствѣ и стало отличительнымъ признакомъ іудейства. I, 15. 46. V, 360. II, 438. I, 35. 48. II, 334. 245. 217. Іудеямъ оно служило напоминаніемъ объ Авраамѣ. I, 272. Происходившіе отъ необрѣзанія не имѣли упованія. II, 249. Обрѣзаніе плотское было прообразомъ великаго обрѣзанія, то есть крещенія, и потому имѣло значеніе лишь до времени сего великаго обрѣзанія духовнаго. I, 50. 196. 213. 262. 272. 274. 275. 383. II, 217. 438. V, 357. VI, 205. Грядущее отмѣненіе обрѣзанія плотскаго предуказывалось уже въ самомъ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 272. Какимъ образомъ? 269. 271—273. Правда, Христосъ Самъ былъ обрѣзанъ. I, 95. 258. 260. 261. Но основываться на этомъ обстоятельствѣ для доказательства мнимой необходимости обрѣзанія, какъ то дѣлали еретики, было бы несправедливо. 197. 256. Почему? 257. 258. 260—262 Христосъ сочеталъ обрѣзаніе и не-

обрѣзаніе въ одинъ союзъ. IV, 155. Въ Немъ соединилось обрѣзаніе плоти, обрѣзаніе сердца и обрѣзаніе Христово. VI, 133. Необрѣзанные уже не почитаются скверными и нечестивыми для принятія въ Церковь Христову. I, 251. Необрѣзаніе плотію имѣетъ высшее обрѣзаніе духомъ. 260. И апостолы стремились къ объединенію обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ. IV, 256. Пренія ихъ по поводу сего съ Керинѳомъ. I, 195—197. 202. Басня евіонеевъ о св. ап. Павлѣ въ отношеніи къ обрѣзанію. 240. — Какіе еретики обрѣзывались и учили обрѣзываться? I, 18. 68. V, 369. I, 65. 80. 88. I, 104. 194—197. 202. V, 380. I, 208. 212. 213. 216. 256. 257. Ученіе Птолемея. 370. 371. и маркосіевъ. II, 41. объ обрѣзаніи. Обличеніе ученія еретиковъ, особливо евіонеевъ. I, 256—262. 269. 271—275. — Обрѣзаніе въ прозелитизмѣ. I, 92. II, 388. VI, 237. 287. 340. 289. Обрѣзаніе имѣли и нѣкоторые языческіе народы. I, 273. — Вторичное обрѣзаніе. VI, 238. 239. 288. Способъ, съ помощію коего изъ обрѣзанія дѣлаютъ необрѣзаніе 239. 288.

Обряды. — Ветхозавѣтные. Безполезность ихъ въ Новомъ Завѣтѣ. I, 247. Книжники соблюдали произвольно принятые богослужебные обряды. I, 18. V, 370. — Языческіе обряды. Начало ихъ. I, 37. Различные обряды въ честь божествъ у Грековъ. V, 332. 333. и въ Египтѣ. 335. 336. — Обряды еретиковъ. II, 62. 63. 77. 327. 328. 331. I, 171. 6.

Обувь у фарисеевъ. I, 74.

Обученіе. Какъ совершается въ отношеніи къ разнымъ возрастамъ? I, 381.

Обычаи. Постепенно установились у народовъ. I, 14. Нѣкоторые изъ обычаевъ у языческихъ народовъ. V, 332. 333. I, 273. Языческіе обычаи соблюдали въ нѣкоторомъ отношеніи карпократіане. I, 188. 104.

V, 379.—Іудейскіе обычаи. I, 46. Ученіе Карпократа о причастности имъ Іисуса Христа. 180. Обычаи Самарянъ. 61.—Нѣкоторые благочестивые обычаи Церкви христіанской. V, 355—358. I, 241. II, 255. Обычай мужчинъ носить длинные волосы, отвергаемый ап. Павломъ. V, 355. Обычаи мужчинъ и женщинъ у гностиковъ. I, 158.

Обѣтованіе Божіе. Оно непреложно. I, 203. Обѣтованія Божіи. 34. 60. 203. 229. Исполненіе ихъ во ХристѢ. II, 240. 241. I, 203.

Обѣты. У книжниковъ. I, 72. и фарисеевъ. 74.—Обѣты монашескіе. V, 351. III, 85.

Овелъ. Знакъ, употребляемый Оригеномъ. VI, 217. 223. 224. 241. Начертаніе и значеніе этого знака. 217. 224.

Овидъ, или Іовидъ, сынъ Вооза. I, 44. VI, 103.

Оволъ. Монета. VI, 263.

Овца заблудившаяся. Примѣненіе представленія о ней къ системѣ ученія объ эонахъ у маркосіевъ. II. 31. 32.

Оглашеніе. Значеніе его для язычниковъ при смерти. I, 198.

Оглашенные. Совершеніе таинствъ при нихъ и для нихъ у маркіонитовъ. II, 131. 133.

Огонь. Ученіе еретиковъ и философа Гераклита о происхожденіи и значеніи его въ міробытіи. I, 316. 86. 87. V, 327. Для чего возжигается онъ въ обыденномъ быту? I, 208. 209.—Огонь вѣчный. I, 340.

Одежды. Употребленіе одежды необходимо и естественно. I, 357. Самъ Богъ устроилъ кожаныя одежды Адаму и Евѣ. III, 202. Аллегорическое объясненіе ихъ у Оригена и неосновательность сего объясненія. 192. 197. 201. 202.—Священныя одежды ветхозавѣтнаго культа. VI, 279—281. 275. II, 40. 43. Толкованіе ихъ у маркосіевъ. II, 40. 43.—Одежды, быв-

шія въ употребленіи у книжниковъ и фарисеевъ. I, 19. 72. 74.—Нѣкоторыя особенности въ одѣяніи у женщинъ Серскихъ. V, 332.—Особенности одѣянія нѣкоторыхъ подвижниковъ христіанской Церкви. 356.—Одежда монашеская. IV, 109. 93.

Одиссей. Стихи Гомера о немъ. I. 338.

Одіане. См. **Авдіане**.

Одрисъ. Праотецъ Ѳракіянъ и Фригійцевъ. I, 32.

Озирисъ. Богъ у Египтянъ. VI, 181. 179.

Озія. См. **Азарія**.

Океанъ. Отъ Египта до океана простирались владѣнія потомства Хамова. VI, 198. Въ Великій океанъ впадаетъ райская рѣка Фисонъ. 101.

Океанъ. Существо миѳологическое. VI, 184.

Око. Богъ есть всецѣло око. I, 364. Свѣтила суть очи Божіи, по ученію стоиковъ. I, 17. V, 368.

Округъ. Что̀ называется такъ у Египтянъ? I, 129.

Октавій. См. **Августъ**.

Октаплы Оригена. VI, 244. 245. 290.

Олива, росшая въ Аѳинахъ. Отъ ея греческаго названія (ἐλαία) нѣкоторые производятъ имя Еллиновъ. I, 15.

Олимпій. Свидѣтель по дѣлу Фотина. IV, 270.

Олимпій. Велъ памятныя записи бесѣды Фотина съ Василіемъ анкирскимъ. IV, 271.

Олицетвореніе. Въ ѳеогоніяхъ Гезіода и другихъ. I, 376.

Омирита. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 68.

Омириты. Имѣютъ обрѣзаніе. I, 273.

Омиръ. См. **Гомеръ**.

Омовенія. Ученіе Спасителя объ іудейскихъ омовеніяхъ. I, 247. 248. Омовенія у Самарянъ. 61. См. также **Очищенія**.

Онихитъ. Одинъ изъ видовъ онихія. VI, 277. 278.

Онихій. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 277. Зна-

ченіе его на наперснике ветхозавѣтнаго первосвященника. 282.

Оппики. До нихъ простирались предѣлы владѣній потомства Іафетова. IV, 69. Срав. **Иппики**.

Оправданіе во Христѣ и Св. Духѣ. V, 16. 17 VI, 122. 123.

Опрѣсноки. Прообразовательное значеніе ихъ. I. 370. 371. Праздникъ опрѣсноковъ см **Пасха** и **Праздники.**

Оргіи. Языческія. V, 335. См. также **Обряды** и **Таинства.**

Орехъ. Здѣсь открылось царство Немврода. I. 31.

Орея. По однимъ ересямъ нѣкая сила, а по ученію сиѳіянъ,—жена Сиѳа. II, 100. 101.

Оригенисты адамантики. I, 9. 11. 12. II, 296. III, 80. V, 362. 364. 388. VI, 31. Получили имя отъ Оригена Адамантоваго. II, 296. III, 84. V, 388. Распространеніе ереси. Отношеніе къ аріанству. III, 84. 85. Заблужденія ея и обличеніе ихъ. II, 296. III. 85. 86. 221. 222. V, 388. См. еще **Оригенъ.**

Оригенисты срамники. I, 9. 11. II, 296. III, 73. V, 362. 364. 388. VI. 31. Получили имя отъ нѣкоего Оригена. III, 73. V, 388. Отношеніе этой ереси къ другимъ. Мѣста появленія и распространенія ея. III, 73. Особенности ея. заблужденіе и обличеніе его. II, 296. III, 73—79. V, 388.

Оригенъ, прозванный Адамантовымъ. III, 80. 221. II. 296. V, 388. Время извѣстности его. III, 80. VI, 243. 289. Его жизнь и дѣятельность. III. 80—82. VI, 243. 244. Его занятія по истолкованію Св. Писанія. III, 82—84. VI, 244. 289. 290. Тетраплы, экзаплы и октаплы. III, 83. VI, 224. 244. 245. 290. Сочиненіе „О началахъ". VI, 110. „Опроверженіе манихейской ереси". III, 274. Онъ причисленъ къ еретикамъ въ послѣдствіи. III. 224. Заблужденія

Оригена и обличеніе ихъ. III, 85—222. IV, 81. VI, 95. 108—110. 154. Вліяніе его лжеученія на послѣдующія поколѣнія. IV, 79. V, 52. VI, 110. 111. См. также **Аллегорія и Иносказаніе.**

Орфей. Его баснословіе о происхожденіи боговъ. I, 285. 376. Въ этомъ онъ былъ выше Манеса. IV, 7. Отъ него получили начало таинства языческія. I, 37.

Оръ. VI, 180. 181. Обряды въ честь его въ Египтѣ. IV, 335.

Оса. Виды ея, боль и вредъ, ею причиняемые и уподобленіе ей еретиковъ. I, 215. II, 127. 276. 277.

Осень. Ангелы осени. VI, 252.

Осія, пророкъ. Приводимыя, съ обозначеніемъ его имени, мѣста изъ книги его пророчества. VI, 52. 249.

Осія, епископъ IV вѣка. IV, 322.

Оскопленіе. Было въ употребленіи въ ереси валисіевъ. II, 295. III, 18. 19. V, 387. а отчасти и между членами Христовой Церкви. V, 338. 395. Между прочими оскопилъ себя Оригенъ. III, 84. Опроверженіе мысли о нуждѣ оскопленія. III, 20—25. Срав. **Скопцы.**

Осмерицы. Баснословіе еретиковъ о нихъ. I, 331. 335. 343. II, 19. 20. 25. 26. 30. 31. 33. 35. 36. 38. 40. 41. 1. 54. V, 381. II, 2. 62. 64. V, 382.

Оссеи или **Оссины.** I, 7. 10. 19. 83. V, 361. 363. 371. VI, 30. Значеніе имени. I, 19. 83. V, 371. Появленіе ереси. I, 83. Дѣятели ея. 83—85. Отношеніе къ другимъ ереесямъ. I, 215. 218. II, 423. Особенности. I, 19. 88. 242. V, 371. Обличеніе. I, 88—90. Остатокъ ереси въ IV в. I, 93. 94. II, 423.

Острова.—Занятые потомками Хама. VI, 198. 199. и Іафета. 200.

Отецъ Богъ, первое Лице Св. Троицы. Наименованія Его. V, 20. VI, 126. Онъ есть истинный Богъ. IV, 151. 152. V, 127. VI, 14. Вѣра Церкви во единаго Бога Отца. I, 339. V, 339. 396. VI. 208. 210. Божественныя свойства Его. V, 143. 82. VI, 17, 16. V, 56. 30. 85. 95. 143. VI, 45. II, 45. V. 30. 127. 145. VI, 20. II, 30. 195. 260. VI, 38.—Личное бытіе Его. III, 63. 226. VI, 18. 20. Онъ есть всегда совершенный Отецъ. III, 63. V, 21. VI, 17. 131. 127. 21. 26. 86. 146. Отецъ не есть Сынъ. III, 237. IV, 127. Личное свойство Его: вѣчная нерожденность. V, 30. 56. 79. 82. 85. 93. 95. 106. 107. 110. 135. 142. 79. 92. 93. 107. 139. Нерожденность въ Богѣ не есть одно простое названіе. V, 141. 161. 154. Но Нерожденный не причастенъ Рожденному въ единосущіи. 153. III, 17. 236. V, 27. Отецъ вмѣстѣ съ Сыномъ—одинъ Богъ. III, 235. Онъ не существуетъ безъ Слова Ипостаснаго. 226. Его личное свойство въ отношеніи къ Сыну. II, 260. V, 82. 158. IV, 285. V, 97. 106. IV, 286. V, 135. IV, 143. V, 113. IV, 125. V, 126.—Отецъ открылъ намъ совершенство Единицы въ Троицѣ и Троицы въ единствѣ. VI, 51. Онъ совѣтовался съ Сыномъ и Св. Духомъ при сотвореніи человѣка. VI, 203. Хотя Онъ возвѣщается въ ученіи какъ бо́льшій Сына, однакоже славу достолѣпно предоставляетъ Сыну. III, 65. Онъ прославляетъ Сына, какъ и Сынъ—Отца. IV, 147. 183. Свидѣтельства Сына объ Отцѣ. I, 115. 126. II, 57. 177. III, 6. 16. 17. IV, 147. V, 117. 118. VI, 14. V, 99. Люди подзаконные познавали одного Отца. VI, 25. Явленія Отца въ Ветхомъ Завѣтѣ. V, 340. 397.—Заблужденія еретиковъ касательно Бога Отца. IV, 148. II, 321. 451. 296. V, 388. III, 5. 1. 60 и дал. VI. 205. III, 225 и дал. IV, 113. 116. 117.

146. 149. 299—301. 317. 318. 321. 322. 324. 331.—Ученіе еретиковъ о вышнемъ (горнемъ) Отцѣ. I, 120. 130. 133. 287. 288. 297—304. 309. 312. 313. 333. 335. 343. II, 2. V, 382. II, 12. 14. 16. 18. 19. 24. 27. 46. 55. 63. 76. 79. — объ Отцѣ всяческихъ. I, 105. V, 380. I, 162. 179. 363. 366. 374. II, 8. 27. 29. 57. 58. 62. 67. 112. — объ Отцѣ Іисуса. II, 124.—объ Отцѣ Истины. I, 286—289. II, 27. 47.—объ Отцѣ благомъ. III, 280 и дал.—объ Отцѣ живомъ. III, 282. IV, 11. Срав. еще **Первоотецъ**, **Самоотецъ**, **Матереотецъ**. См. также **Троица**, **Сынъ Божій**, **Духъ Святый**, **Нерожденный**, **Единосущіе**.

Отецъ земный.—Отецъ Церкви. IV, 294. 319.—Отецъ монастыря. I, 1.—Отецъ семейства. I, 381.

Отонъ, императоръ римскій. VI, 234.

Отпадшіе. См. **Падшіе**.

Отроки въ Вавилонѣ: Ананія, Азарія и Мисаилъ, или Седрахъ, Мисахъ и Авденаго. Родословіе ихъ. II, 440. 441. Они были ввержены въ огонь, но не истреблены. VI, 46. Ихъ славословіе Богу. 46—50.

Отрокъ. См. **Христосъ**.

Отцедатель—Слово, по ученію маркосіевъ. II, 17.

Отшельничество.—Въ Церкви Христовой. V, 355.—Внѣ церкви у еретиковъ. I, 68. II, 109. V, 38. Срав. **Монахи**, **Монашеское** житіе.

Офиты. I, 8. 11. II, 2. 69. V, 361. 363. 382. VI, 30. Объясненіе названія. II, 70. Лжеученіе и обличеніе ихъ. II, 2. 70—83. V, 382.

Охозія, царь іудейскій. I, 53. VI, 104.

Очи. См. **Око**.

Очищенія по ветхозавѣтному обряду. Наблюденіе ихъ и ученіе о нихъ въ ересяхъ іудействующихъ. I, 19. V, 370. I, 71. 78. 79. 105. 216. 217. 247. V. 380.—Очищеніе отъ прикосновенія къ мертвецу

и значеніе сего очищенія. I. 61—64. См. также **Омовеніе**

II.

Павелъ, прежде Савлъ. IV, 31. Апостолъ святый. II, 221. Ученикъ Христовъ. II, 218. Происхожденіе его. I, 240. 254. 253. Образованіе его. II. 233. 234. IV, 307. II, 233. 234. Онъ особеннымъ образомъ былъ избранъ отъ Господа на апостольское служеніе среди язычниковъ. I, 99. 100. V, 377. VI, 27. V, 281. Его апостольское достоинство по сравненію съ другими, даже старѣйшими апостолами. I, 254. VI, 27. Спутники и сотрудники его въ благовѣстіи. I, 100. V. 377. 293. Его апостольскія путешествія въ Іерусалимъ. I, 195. 196. и въ Испанію. 187. Его епископство въ Римѣ. 186—188. Кончина его. I, 187. II, 238.—Обвинители Павла называли его предстателемъ назорейской ереси. I, 210. Ученіе его. II, 218. 221. Нѣкоторые предметы этого ученія. III, 173. 187. IV, 305. Онъ училъ по внушенію Духа Святаго. III, 192. 193. И пророчествовалъ. II, 315. Его посланія. Число ихъ. V, 92. распорядокъ. II, 253. Отношеніе Маркіона къ посланіямъ симъ со стороны текста, порядка и полноты ихъ. II, 141. 157—164. Замѣчанія и обличенія на таковое отношеніе. 212—256. Аріане отвергали принадлежность ап. Павлу посланія къ Евреямъ. IV, 158. Утвержденіе сей принадлежности. II, 435. IV, 124. 157. V, 184.—Мѣста, приводимыя изъ посланій св. Апостола Павла, съ означеніемъ имени его, какъ составителя ихъ. I, 45. 170. 183. 197. 214. 274. 346. 371. 382. II, 34. 121. 315. VI, 23. 27. 28. съ наименованіемъ самыхъ посланій, изъ коихъ взяты эти мѣста V, 190. IV, 327. II, 435. 436. IV, 157.

158. — Словами св. ап. Павла изъ разныхъ его посланій пользовались, въ подтвержденіе своего лжеученія, еретики. I, 111. 304. 306. 307. 327—329. II, 49. — Карпократіане, въ числѣ изображеній, которымъ поклонялись и кадили, имѣли и изображеніе Павла. I, 104. V, 379. Отношеніе къ нему и мнѣнія о немъ другихъ еретиковъ. I, 181. 197. II, 49. I 240. 253. 254. — Каіяне имѣли въ употребленіи апокрифъ „Восхожденіе Павлово". II, 86.

Павелъ. Римскій консулъ. II, 389.

Павелъ Самосатскій. III, 225. Нѣкоторыя черты изъ его жизни. 224. 225. Ересь его имени. I, 9. 12. III, 223. 224. IV, 318. V, 362. 364. 388. VI. 31. Эта ересь есть возобновленіе ереси Артемона. III, 225. Обличеніе ереси Павла. 226—240. Осужденіе ея. IV, 319. Его послѣдователь — Фотинъ. IV, 235. V, 390.

Павелъ, епископъ емисійскій. IV, 342.

Павелъ, пресвитеръ-архимандритъ. I, 1. 4. 24.

Павлинъ, епископъ тирскій. Упоминаніе о немъ у Арія. IV, 113. Его раздоръ съ Виталіемъ. V, 205. Его исповѣданіе вѣры. 206. 207.

Падшіе Отношеніе къ нимъ каѳаровъ. III, 26. II, 295. V, 387. мелетіанъ и православныхъ. IV, 92. III, 27—29. IV, 93. 94.

Пакибытіе. То есть состояніе и жизнь человѣка по воскресеніи изъ мертвыхъ. II, 72. VI, 133. Срав. **Баня** пакибытія.

Паламидъ. Его значеніе въ исторіи греческаго алфавита. II, 29.

Палестина. Географическое положеніе ея. VI, 195. Кому она принадлежала и кто владѣлъ ею? I, 46. IV, 69. VI, 201. Хронологія жизни Евреевъ до прибытія въ Палестину. VI, 192. 193. Когда Палестина получила названіе Іудеи? III. 82. VI, 235. Ереси въ ней. II, 108. 128.

Палестинцы. Потомки Сима. VI, 195.

Паллада. См. **Аѳина**.

Палладій, начальникъ города Суэдръ въ Памфиліи. VI, 7. 9.

Памфилійцы. Потомки Хама. VI, 197. 198.

Памфилія. Сюда послано было сочиненіе св. Епифанія о вѣрѣ. IV, 145. VI, 6. Здѣсь распространена была ересь апостоликовъ. III, 50.

Памфилъ. Древній писатель. I, 24.

Панаретъ. Названіе книги Премудрости Соломона. VI, 220.

Панарій. Названіе сочиненія св. Епифанія противъ ересей. I, 21. V, 359. Объясненіе названія. I, 5. V, 359.

Панеада. Ересь евіонеевъ въ ней. I, 242.

Панетій. См. **Панэтій**.

Панкратій, епископъ пилусійскій. IV, 342.

Паннонцы. Потомки Іафета. VI, 200.

Паны. Языческія полубожества. V, 5.

Панэтій. Его философское ученіе. V, 330.

Параклитъ. Ученіе манихеевъ о немъ. III, 286. Срав. **Утѣшитель**.

Паралипоменонъ. Каноническія книги Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 220. 255. Относятся къ такъ называемымъ Писаніямъ (Кетубимъ). I, 212. VI, 220. При этомъ 1 и 2 книги Паралипоменонъ считаются за одну книгу. VI, 219. Еврейское наименованіе ихъ. 255.— Евіонеи читали ихъ на еврейскомъ нарѣчіи, какъ и іудеи. I, 212.—Приводятся родословія изъ 1-й книги Паралипоменонъ съ указаніемъ названія книги. II, 440.

Парки, прядущія нити. I, 41.

Паркъ. Языческій прорицатель. III, 247.

Парменидъ. Философское ученіе его. V, 325.

Парменъ. Изъ числа 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. 142. V, 376.

Паропсисъ. Иное названіе тривлія. VI, 261.
Пареія. Законы, ереси и секты въ ней. V, 332.
Пареяне. Происходили отъ Сима. VI, 196.
Пасифая. Явленіе къ ней Зевса. VI, 183.
Паства Христова—народъ. VI, 174.
Пастырь. Пастырями овецъ были: Авель. III, 77. и Іаковъ. V, 300. Пастыри духовнаго стада. Ихъ права и обязанности. V, 300. VI, 174. 175. Срав. **Архипастырь**.
Пасха. Праздникъ Пасхи и опрѣсноковъ. по ветхозавѣтному закону. II, 334. 335. 410. IV, 260. Въ чемъ состояла пасха іудейская? I, 248. 249. II, 202. Время празднованія ея. II. 382. 396. 397. 400. Пасхальные дни. I, 270. II, 409. Праздникъ опрѣсноковъ или Пасхи совершался въ Іерусалимѣ. I, 213. Отголосокъ празднованія еврейской пасхи у Египтянъ. I, 82. Какъ проводили пасхальную седмицу іессеи? I, 208.—Іудейскую Пасху вкушалъ Самъ Господь Спаситель. I, 248. 249. II, 201. 202. 396. 400. 401. Исчисленіе лѣтъ Его общественной дѣятельности по пасхамъ. II, 403. 408. 410.—Ветхозавѣтная пасха была прообразомъ новозавѣтной. I, 370. 371. II, 203. 220. 221. 231.—Христіанская Пасха. Ее совершалъ св. ап. Павелъ. V, 44. Время совершенія ея. I, 82. II, 336. 337. IV, 260. 261. Постановленіе о семъ Никейскаго собора. IV. 120. 254. 255. 265. Условія, опредѣляющія правильное разрѣшеніе вопроса о времени празднованія Пасхи. IV, 257—264. Какъ проводится время Пасхи въ христіанской Церкви? V, 355.—Пасхою именуется и страстная недѣля. Какъ проводятъ ее христіане? V, 38. 44. 354. и аэріане? 38.—Празднованіе ветхозавѣтной и христіанской пасхи у еретиковъ. I, 67. IV, 235. 253. 254. V, 390. I, 8. 11. II, 293. V, 385. II, 332—334. 334—336. IV, 237. V, 392. 37. 44. 45. См. также **Праздники**.

Пасхалія. IV, 257—264.

Патріархи народа еврейскаго. II, 51. I, 25. 26. 33. 35. 36. II, 444. IV, 70. V, 315. VI, 103. 254. Печать и признакъ ихъ. I, 256. 35.—Мнѣнія еретиковъ о нихъ. I, 19. V, 371. I, 218. V, 296.

Патріархъ. Высшій санъ въ позднѣйшемъ іудействѣ. I, 220. 222—224. 230.

Патрофилъ. Аріанствующій епископъ скиѳопольскій. I, 222. IV, 339.

Паукъ тетрагнаѳъ. II, 60.

Пафійцы. Медимнъ, по ихъ измѣренію. VI, 251.

Пафлагонія. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69.

Пафлагонцы. Произошли отъ Іафета. VI, 199.

Пафнутій, отшельникъ и исповѣдникъ. Стоялъ на сторонѣ мелетіанъ. IV, 97. 98.

Пахонъ. Названіе мѣсяца у Египтянъ. VI, 248.

Пелла. Одинъ изъ городовъ Десятиградія. I, 217. Чѣмъ памятенъ? I, 212. 217. VI, 236. 286.

Пелопсъ. Значеніе мѳа о немъ. VI, 151.

Пелузійцы. Почитали Касія за бога. VI, 185.

Пелузіумъ. Языческіе обряды въ немъ. V, 336.

Пенелопа. Отношеніе къ ней Зевса. VI, 182.

Пентаполь. Достался въ удѣлъ Хаму. IV, 67.

Пеоны. См. **Пэоны.**

Пепуза. запустѣлый городъ, чтимый пепузіанами и еретиками фригійскими. II, 292. 326. 329. V, 385.

Пепузіане, или квинтилліане. Получили свое наименованіе отъ Пепузы. II, 329. Далѣе о нихъ см. **Квинтилліане.**

Первоверховный. Наименованіе Бога. II, 30.

Первозданные. Адамъ и Ева. III, 165.

Первоначало. См. **Начало.**

Первообразъ. Въ какомъ смыслѣ первообразомъ является Христосъ? II, 335. 336. III, 207. Первообразное въ притчѣ. II, 214. — Ученіе еретиковъ о первообразѣ и первообразномъ. I, 138. IV, 23.

Первоотецъ. Ученіе о немъ еретиковъ. I, 297—299. 303. II, 12. 16. 22. 44. 54—56.

Первородные въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 209.

Первосвященникъ ветхозавѣтный. Его облаченіе. VI, 297. 280. Первосвященство ветхозавѣтное въ Новомъ Завѣтѣ. — I, 207. За тѣмъ см. **Архіерей** и **Священство**.

Переводчики. Особый чинъ въ церкви христіанской. V, 352. Переводчики Св. Писанія. См. **Переводы**.

Переводы.—Свящ. Писанія В. З. съ еврейскаго на греческій языкъ. Шесть такихъ переводовъ, бывшихъ у Оригена. III, 83. VI, 224. 245. 289. 290.—Исторія всѣхъ этихъ переводовъ и ихъ сравнительное достоинство. Переводъ LXX. V, 315. VI, 218. 219. 221. 222. 227—232. 283. 285. 215. 216. 217. 223. 240. 241. 245. 285.—Переводъ Акилы. 234.—238. 286. 287. Переводъ Симмаха. 238. 239. 288.—Переводъ Ѳеодотіона. 239. 240. 288.—Пятое и шестое изданія перевода. 242. 243. 289.—290.—Образцы всѣхъ этихъ переводовъ. III, 229. V, 59. VI, 81. 214—216. 223. 225. 226. Отношеніе знаковъ: астериска, овела и др. къ этимъ переводамъ. VI, 214—217. 223—227. 241. Срав. также **Евреи**.—Переводъ книгъ Новаго Завѣта съ греческаго на еврейскій. I, 219. 235.

Перекрещиваніе.—Въ православной церкви. V, 338. 395.—у евноміанъ. IV, 238. V, 171. 392. 393.

Перея. Мѣсто временнаго пребыванія учениковъ Христовыхъ. I. 212. 217.—Гнѣздилище нѣкоторыхъ ересей. 84. 212. II, 423.

Перилевкъ. Одинъ изъ видовъ гіацинта. VI. 275. 276.

Перипатетики. См. **Пиѳагорейцы**.

Персей. Философское ученіе его. V, 330.

Персида. Граница владѣній Сима. VI, 195.—Мѣстопребываніе маркіонитовъ. II, 128. Срав. **Персія**.

Персія. Географическое положеніе страны. VI, 102. I, 29.—Здѣсь жили и дѣйствовали Манесъ и его предшественники. III, 246. 271. 291. 247—249. 259. VI, 246.

Персы. Жили на Евфратѣ. II, 415. Письмена, употребляемыя у нихъ. III, 260. Законы, ереси и секты у нихъ. V, 332. Названіе началовождей таинствъ, ересей и расколовъ у нихъ. 337.

Пертинаксъ, императоръ римскій. VI, 106. 238. 242.

Петра или Петры. Главный городъ Счастливой Аравіи. II, 385. Чѣмъ онъ замѣчателенъ? 436. 385.

Петроній черный. Писатель. I, 24.

Петръ, Апостолъ, съ другимъ именемъ—Симонъ. I, 99. V, 376. верховнѣйшій изъ апостоловъ, удостоившійся имѣть ключи царствія. VI, 27. 23. 24. Его избраніе въ апостолы. V, 281. I, 33. Отношенія ко Христу и дѣлу Его во время земной жизни Господа. VI, 23—25. Апостольское служеніе его. I, 99. V, 281. 376. I, 194. 195. 249. II, 313. 315. VI, 203. 207. I, 108. 113. 193. и путешествія. I, 187. Спутникъ его—Маркъ. II, 347. Его отношенія къ другимъ апостоламъ. VI, 25. особливо—къ Павлу. I, 186—188. 254. VI, 27. Его епископство въ Римѣ. I, 186—188. Кончина его. 187. Вѣкъ Апостола. III, 270. Свѣдѣнія о Петрѣ въ Евангеліи, принимаемомъ евіонеями. I, 235. Такъ называемыя „Путешествія Петра“. 238. Мнѣнія о немъ и отношенія къ нему еретиковъ. I, 181. 247. II, 11. 205.—Соборныя посланія Петра, какъ каноническія писанія Новаго Завѣта. V, 92.—Рѣчи Петра въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. I, 63. 101. VI, 23. 63. 207.

Петръ. Первоосновательь ереси архонтиковъ. Его жизнь, отношенія и дѣятельность. II, 108—110.

Петръ, епископъ александрійскій. IV. 91. Его дѣятельность. 91—94. 110. Назначеніе преемника. 94. 95. 107. 120. Мученическая кончина. 94.

Петръ, иной епископъ александрійскій. IV, 106.

Петръ, епископъ гиппійскій. IV, 342.

Печать. — Обрѣзанія. I, 261. — Христова. 225. 227.—Заповѣдей и ученія Христова. 275. VI, 287.— Креста. I, 227. 234. — Христіанства. VI, 237.— Царская (въ крещеніи). V, 376.

Пизонъ. Римскій консулъ. II, 389. 390.

Пилатъ, Понтій. Его судъ надъ Христомъ. IV, 42. I, 207. Лжеученіе валентиніанъ о состояніи Христа при семъ. 323. Распятіе Христа при Пилатѣ. 228. Такъ называемые „Акты Пилата". II, 333. Снимки съ лица Іисуса, сдѣланные, по завѣренію карпократіанъ, Пилатомъ. I, 188.

Пилей, исповѣдникъ. IV, 92.

Пирра. Жена Девкаліона. I, 152.

Пирронъ. Его мнѣніе о философствованіи прежняго времени. V, 326.

Пирроняне. Философская секта. V, 323.

Писаніе (священное), или Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. V, 92. VI, 63. Именуется Божественнымъ. I, 32. 49. 199. II, 92. 106. 139. 272. 281. 335. 336. 436. 441. VI, 28. Богодухновеннымъ. III, 91. Истиннымъ. II, 103. или просто Писаніемъ. I, 35. 51. 244. 254. 375. II, 87. 134. 442. III, 132. IV, 223. Писанія ветхозавѣтныя хранимы были Евреями. II, 233.—Что говорится въ Божественномъ Писаніи, тому должно вѣрить. IV, 252. Характеристика содержанія и изложенія Писанія. V, 404. VI, 33. 111. IV, 17. V, 248. IV, 210. 188. 223. 250. 251. VI, 81. I, 81. I, 59. 205. II, 256. III,

16. 17. II, 450. V, 59. I, 199. III, 297. 298. IV, 135. 136. II, 437. I, 204. VI, 213. 214. III, 147. Смыслъ словъ Писанія весьма глубокъ. VI, 69. III, 83. Письмя и духъ Писанія. VI, 45. Непохвальная привязчивость нѣкоторыхъ къ буквальному смыслу Писанія. 76. Переносный смысль въ Писаніи. IV, 177. Духовно понимаемое, Писаніе заключаетъ въ себѣ многое, касающееся нашей жизни и познанія, то есть Господа. VI, 52. Таинственный смыслъ Писанія. I, 205. Предреченія Писанія. II. 281. 335. 336. Исполненіе Писанія Ветхаго Завѣта въ Новомъ. I, 203. II, 87. 92—94. 212. 436. VI, 84.—Цѣлое тѣло Божественнаго Писанія живо и нѣтъ въ немъ ни одного мертваго члена, который бы можно было отсѣчь. II, 256. Но многое нуждается въ истолкованіи. III, 90. — Упражненіе въ Писаніи и толкованіе его у разныхъ лицъ. I, 57. 129. 338. III, 83. 87. IV, 145. V, 356. VI, 5. — Переводъ Писанія см. подъ словомъ: **Переводы.**—Кромѣ Писанія должно пользоваться и Преданіемъ: ибо не все можетъ быть заимствовано изъ Писанія. III, 56.—Писаніе не благопріятствуетъ еретикамъ I, 345. II, 78. 270. V, 248. Отношеніе нѣкоторыхъ еретиковъ къ цѣлости состава книгъ Св. Писанія. I, 65. 19. V, 371. I, 20. V, 371. II, 270. III, 48. 73. 75.—къ тексту и смыслу Писанія. I, 325. 333. 336. II, 44. 139. 214. 56. 272. 325. 437. III, 61. 89. 132. IV, 79. 144. 177. 241. — См. также **Книги** Св. Писанія. — Писанія въ смыслѣ апографовъ см. подъ словомъ: **Агіографы.**

Писанія (человѣческаго происхожденія). Когда появились у Еллиновъ? I, 37.—Какъ относился къ составленію своихъ писаній Оригенъ? III, 91. См. также **Книги.**

Писатели. Когда появились? I, 33. Какъ присту-

пали къ изложенію своихъ твореній? 4. 22. Они способствовали омраченію понятій человѣчества. 43. Однако въ писателяхъ еллинскихъ меньше лжи, нежели у нѣкоторыхъ еретиковъ. 375. Писатели прежнихъ временъ служили для св. Епифанія источниками въ его изысканіяхъ о ересяхъ. 23. Какіе именно? 24. 344. 345.—Способности, требуемыя къ тому, чтобы быть писателемъ. 296. Срав. **Писанія**.

Писидійцы. Произошли отъ Хама. VI, 198.

Писидія. Сюда послано было сочиненіе св. Епифанія о вѣрѣ. IV, 145. Здѣсь коренились нѣкоторыя ереси. II, 284. 296. V, 388.

Пистъ. Аріанскій епископъ въ Александріи. IV, 117.

Письмена. Все изучаетъ изъ нихъ родъ человѣческій. I, 40.

Питатель вселенной—Богъ. I, 341.

Питимъ. Епископъ изъ числа сосланныхъ въ Діокесарію. IV, 291.

Питіе.—Кровь Христова. V, 341. 398.

Пиѳагорейцы, или перипатетики. Ересь въ еллинствѣ. I, 7. 10. 15. 16. 42. V, 360. 363. 367. VI, 29. Ученіе ихъ. I, 16. 42. 297. V, 367. 368. Получили имя отъ Пиѳагора. I, 42.

Пиѳагоръ, философъ. Его жизнь и ученіе. I, 37. 42. 16. V, 324. 368. Вліяніе его ученія на Скиѳіана. III, 244. Изображенію Пиѳагора покланялись карпократіане. I, 104. 188. V, 379.

Пиѳійскія таинства. V, 333.

Пій. См. **Антонинъ** Пій.

Пій, епископъ римскій. I, 186. 188.

Піиты. См. **Поэты и Стихотворцы.**

Платоники. I, 7. 10. 15. 16. 41. V, 360. 363. 367. 368. VI, 29. Получили названіе отъ имени философа Платона. I, 37. Время происхожденія ереси. I, 15. V, 367. Ученіе ея. I, 16. 41. V, 362.

Платонъ, философъ. V, 327. Жилъ позже Пиѳагора. I, 42. Основалъ философскую ересь своего имени. I, 37. Ученіе его. I, 16. 41. V, 327. 368. Вліяніе его мудрости на еретиковъ: Епифана. I, 355. и Манеса. IV, 18. Выдержки изъ его Федона. III, 173.—Республики. V, 278. и—Протагора. III, 181.

Плачъ Іереміи. См. **Іеремія.**

Плирома, или Полнота, въ системѣ истеченія эоновъ. Представленіе о ней у Симона волхва. I, 113. валентиніанъ. 281. 283. 284. 297. 298. 302—304. 306. 308. 309. 312. 314. 315. 321. 322. 326. 327. 329. 330. 332. 334. 335. 342—344. секундіанъ. 353. маркосіевъ. II, 15. 18. 19. 48. колорвасіевъ. 55. и ираклеонитовъ. 63.

Плоть. Ея тождество съ тѣломъ. III, 197. 198. Плоть въ смыслѣ человѣческаго рода. I, 26. Плотію Писаніе называетъ дѣла плоти. V, 216. Ученіе пророковъ о плоти. III, 173. Ученіе св. ап. Павла о ней и дѣлахъ ея. III, 166—175. IV, 73—76. V, 216. Созданіе плоти. I, 336. III, 197. Безъ плоти никто не раждается на свѣтъ. IV, 75. Какое имѣетъ значеніе плоть сама по себѣ? VI, 63. Участіе плоти въ подвигахъ добродѣтели. III, 217. IV, 76. Апостолъ именуетъ ее святымъ храмомъ. V, 217. Она не чужда наслѣдія на небѣ. II, 215. 216. Способна къ безсмертію. III, 134.—Какова плоть, въ коей находится Илія теперь? III, 194.—Ученіе о плоти, встрѣчающееся у нѣкоторыхъ философовъ. III, 173. I, 17. и еретиковъ. I, 112. 317. II, 86. IV, 73. 75. Срав. **Тѣло**.—Плоть или тѣло у Христа. Христосъ принялъ истинную, а не призрачную плоть человѣческую или тѣло. I, 97. II, 170. 171. 174. 177. 208—211. 272. 275. IV, 200. V, 186. 192. 193. 198. 200—202. 213. 215. 219. 341. 374. 398. VI, 63. 142. 144. 145. IV, 160. 165. V, 187. 220. VI, 57. Христосъ

создалъ Себѣ плоть отъ святыхъ ложеснъ. I, 95. Соединеніе плоти или тѣла во Христѣ съ Божествомъ. VI, 136. IV, 207—209. V, 345. 402. Какова была плоть у Христа? II, 213. V, 221. 399. 206. 207. VI, 139 — 145. V, 195. 200. 201. 218. 375. V, 198. 215. 216. 219. 220. 375. VI, 142—144. IV, 41. 205. V, 403. IV, 207. V, 90. 91. Какова была она во время преображенія Господня? V, 199. IV, 231. 232. III, 108. Какою стала по воскресеніи Его изъ мертвыхъ? III, 195. 196. V, 345. 402. 403. VI, 160.—Ученіе еретиковъ о плоти Христовой. I, 336. II, 208. 267. 268. 270. IV, 131. 174. 175. V, 176. 179. 194. 203. 208—210. 214. VI, 136. V, 177. 213. Опроверженіе этого ученія. II, 170. 171. 174. 177. 208—211. 269. 274. VI, 139—145. V, 181—193. Срав. **Воплощеніе и Вочеловѣченіе**.

Плутонъ. Время его рожденія. I, 285. Поглощеніе его отцемъ. VI, 182. Срав. **Аидъ**.

Подвигъ. Отсутствіе его у младенцевъ препятствуетъ ли имъ наслѣдовать царство небесное? IV, 81. 84. Невозможность подвиговъ послѣ всеобщаго воскресенія. III, 194.

Подвижники.—Ветхозавѣтные. III, 78.—Христіанское. V, 354. I, 344. Истинное или только мнимое подвижничество у еретиковъ. VI, 148. IV, 79. V, 38. 79. Гностики смѣялись надъ подвижниками. I, 168. Срав. **Монахи**.

Подвижничество. См. **Подвижники**.

Подобострастіе намъ въ человѣчествѣ Господа Іисуса Христа. IV, 205. 207. 211. VI, 70.

Подобосущіе Сына Божія съ Богомъ Отцемъ. Его утверждали, съ отрицаніемъ православнаго ученія о единосущіи, полуаріане. IV, 236. V, 391. IV, 295. 296. 310—316. 320—336. 338 — 341. Обличеніе

такой мысли еретиковъ. 356. 358. — Наоборотъ, Аэтій признавалъ Сына не подобнымъ Отцу. IV, 237. V, 392. Опроверженіе сей мысли. V, 50. 57. 58. 64. 65.

Познаніе. См. **Вѣдѣніе.**

Покаяніе. Совершенное покаяніе бываетъ въ купѣли (крещенія). III, 27. 54. и оно только очищаетъ грѣхи. I, 79. Но если кто и послѣ того падаетъ, св. Церковь не погубляетъ его, а даетъ мѣсто обращенію и послѣ покаянія — раскаянію. III, 27. Основанія для сего. 27. 28. 33. 34. 37. 38. 39. III, 29. 34. 37. 38. 41. Въ будущей жизни уже не будетъ мѣста покаянію. 40. Плоды покаянія. 38. — Не принимали кающихся падшихъ каѳары. II, 295. V, 387. III, 26. и мелетіане. IV, 92. Обличеніе ихъ. III, 27—29. 33. 34. 37—41. IV, 93. Срав. **Падшіе.**

Подкидевкъ. Значеніе мнѣа о немъ. VI, 151.

Полидевкъ, епископъ ливійской епархіи. IV, 342.

Поликарпъ Смирнскій. Споръ о времени празднованія Пасхи въ его время. IV, 255.

Полліонъ. Римскій консулъ. II, 390.

Полнота. См. **Плирома.**

Полуаріане. I, 9, 12. IV, 236. 294. V, 362. 364. 391. VI, 31. Главные пункты ихъ заблужденія. IV, 236. 295. 296. V, 391. Подробное изложеніе и обоснованіе ихъ ученія. IV, 296 — 318. 318 — 336. 338—342. 346 — 355. Раздѣленіе полуаріанъ на партіи, руководители этихъ партій, борьба ихъ, отношенія и судьбы лицъ той и другой партіи. 336—338. 343—346. 355. 356. 359—361. Обличеніе ереси. 357—359. 361.

Поминовеніе усопшихъ. Въ чемъ оно состоитъ? V, 46. 355. Благословность и польза его. 45—47. вопреки мнѣнію Аэрія. 37. 38. Срав. **Молитва.**

Помпей. Римскій консулъ. II, 390.

Помыслъ. Его возникновеніе въ насъ и степень зависимости его отъ нашей воли. III, 179 — 182. Два рода помысловъ. 186. 187. Наши нравственныя обязанности въ отношеніи къ помысламъ. 183—185.

Понтики. Потомки Сима. VI, 196. Мѣры, употреблявшіяся у нихъ. 265.

Понтій. См. **Пиланъ.**

Понтъ. Гдѣ лежитъ эта область? V, 35. Ее посѣщалъ св. ап. Петръ. I, 187. Изъ Понта происходили: Маркіонъ. II, 3. 128. V, 383. и Ѳеодотіонъ. VI, 240. 288. Въ Понтѣ жилъ и дѣйствовалъ Аэрій. V, 35. 391.

Понтъ Евксинскій. I, 37.

Порожденіе. Ученіе о порожденіи въ отношеніи къ нерожденному у Аэтія. V, 68. Ученіе Колорваса о горнихъ порожденіяхъ. II, 1. V, 381.

Порокъ. Происхожденіе порока. I, 136. 154. Его свойства. I, 85. II, 196. Различія людей по добродѣтели и порочности. V, 334.

Порфирій. Еллинскій философъ. II, 350.

Посидонъ, сынъ Кроноса. I, 285. VI, 182.

Посидонъ Апамейскій. Его ученіе. V, 330. 331.

Пословицы. III, 203. I, 325. 128. II, 13.

Постановленія Апостольскія. Сомнѣніе относительно ихъ и опроверженіе этого сомнѣнія. IV, 255. 256. Ссылки на эту книгу и цитаты изъ нея по разнымъ случаямъ. II, 281. IV, 256. 257. 259. 260. V, 44. 45. 302. Неосновательная ссылка на нее авдіанъ по вопросу о праздновании пасхи. IV, 258. 264. 255.

Постановленія Церкви, касающіяся различныхъ сторонъ христіанской жизни. V, 351 и дал.

Постъ. Дни поста по установленію Церкви. V, 353. 354. Постъ подвижниковъ. V, 354. 337. 394.

I, 3. Посты пріятны Богу. I, 195. Духовное значеніе ветхозавѣтныхъ постовъ. 370. 371. Взглядъ еретиковъ на посты. I, 18. 68. V, 369. I, 19. 74. V, 370. I, 67. 270. 371. II, 111. 131. 333. 335. I, 158. IV, 237. V, 38. 391. 392. V, 296.

Потамонъ великій, епископъ ираклійскій и исповѣдникъ. IV, 101. 102.

Потопъ всемірный.—Историческое событіе. VI, 102. —Выраженіе суда Божія надъ грѣшнымъ родомъ человѣческимъ. I, 26, 27. VI, 102. 103. Родъ человѣческій послѣ потопа. I, 27. 29. 30. II, 100. 103. VI, 194. 103.—Басня гностиковъ о потопѣ. I, 152. Устройство ковчега во время потопа, по ученію маркосіевъ. II, 41. Ученіе сиѳіянъ о потопѣ. 99.

Похотливость. Не знала сытости у гностиковъ. I, 165. 171. 173. Отъ нея не свободны быти массаліане. V, 296. Срав. **Сладострастіе**.

Похоть. Ея появленіе въ прародителяхъ и въ насъ. III, 176. 177. IV, 48. Ея обнаруженіе и слѣдствія. III, 174. 176. 177. 186 и дал.

Поэзія. См. **Поэты**.

Поэты (піиты).—Еллинскіе. Ихъ воззрѣнія. I, 173. III, 109. Знакомство съ этими воззрѣніями у ап. Павла. II, 233. и валентиніанъ. I, 282. 284. См. также **Стихотворцы**.

Правда.—Что такое? I, 380. Законъ Божій есть правда. III, 169. Еретики не знаютъ, что такое правда. I, 380. Ученіе сиѳіянъ о правдѣ. II, 98. Срав. **Судъ**.

Праведникъ. Что значитъ: *праведнику законъ не лежитъ?* IV, 51. Праведники ветхозавѣтные. I, 380. 256. Срав. **Праведный**.

Праведность. Подчиненіе тѣла праведности. III, 169. Карпократъ считалъ Христа человѣкомъ, только

отличавшимся праведностію. I, 179. Ее же, въ высшей ея степени, приписывали Сиѳу сиѳіяне. II, 97.

Праведный.—Что такое? I, 380. Спаситель, какъ благій и праведный. IV, 43. Праведные люди наслѣдуютъ жизнь вѣчную. I, 340. Срав. **Праведникъ.**

Правила.—Церковныя. IV, 120. 256. Дѣйствованіе нѣкоторыхъ изъ христіанъ вопреки этимъ правиламъ. V, 338. 395. Правила досиѳеевъ. I, 67. и фарисеевъ. 73.

Православіе. Въ противоположеніи неправославію. I, 21. IV, 139. 140. Православіе расколоучителя Авдія въ ученіи вѣры. IV, 241.

Правосудный. Ученіе еретика Птолемея о Богѣ, какъ правосудномъ. I, 373. Обличеніе неправильности въ семъ ученіи. 380. 383.

Праздники. Три главныхъ ветхозавѣтныхъ праздника. VI, 279. и ихъ празднованіе Іудеями въ Іерусалимѣ. I, 66. 213. Субботы сихъ праздниковъ. 270. Вхожденіе первосвященника во Святая Святыхъ въ эти праздники. VI, 279. Отношеніе къ ветхозавѣтнымъ праздникамъ со стороны нѣкоторыхъ еретиковъ. I, 17. 67. V, 369. I, 18. 67. V, 369. I, 80.—См. также **Кущи, Пасха** и **Пятьдесятница.**

Праксифанъ родосскій. Какъ училъ? V, 329.

Прасинъ. См. **Смарагдъ.**

Преданіе.—Вообще. Свѣрка съ преданіями тѣхъ или другихъ сказаній. I, 76. Преданіе о времени усиленія зла въ родѣ человѣческомъ. 26. Египетское преданіе объ агнцѣ пасхальномъ. 82. Изъ преданія зналъ св. Епифаній о нѣкоторыхъ еретикахъ. 23. 198.— Преданіе іудейское (преданіе старцевъ). 72. 377. Его начало. II, 182. Наименованіе преданій старцевъ вторымъ законодательствомъ (δευτερώσεις). I, 377. Истолкователи сихъ преданій. 71. и блюстители ихъ. I, 18. 73. V, 370. Отметаніе заповѣди

Божіей ради этихъ преданій фарисеями. I, 77. 368. Изученіе ихъ Досиѳеемъ. 68. Преданія іудейскія, какъ источникъ свѣдѣній для св. Епифанія о нѣкоторыхъ лицахъ и обстоятельствахъ ветхозавѣтной исторіи, не имѣющихся въ Св. Писаніи. II, 439—441. IV, 89. II, 437. V, 321. 197. 198.—Преданіе Самарянъ. I, 65.—Преданія апостоловъ. II, 441. I, 374.—Преданіе церковное. I, 340. Имъ должно пользоваться. III, 56. Вредъ отъ неуваженія къ отеческому преданію. IV, 242. Случаи пользованія церковнымъ преданіемъ. IV, 139. 140. III, 30. IV, 264.—Преданіе объ искупленіи у маркосіевъ. II. 48.

Предвѣдѣніе въ Богѣ. VI, 187—189.

Предреченія. См. **Пророчество**.

Предсказанія. См. **Пророчество.**

Предтеча. См. **Іоаннъ** Креститель.

Прекрасное. Ученіе Клеанѳа о немъ. V, 330.

Преломленіе хлѣба Господомъ въ селеніи Еммаусъ. Его значеніе. II, 210. 211.

Прелюбодѣйство. Впервые появилось во времена Іареда. I, 26.—Прелюбодѣяніе воспрещаетъ св. Церковь. II, 316. V, 357. Все ученіе гностиковъ есть работа прелюбодѣевъ. I, 155.

Премудрость. Есть разница между Премудростію и премудростію. VI, 79. Премудрость Божественная. IV, 307. 40. 79. Ѵпостасная Премудрость — Сынъ Божій. IV. 132—134. 139. 307—310. V, 214. VI, 40. 79. Истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, сюда относящихся. IV, 132—134. 307—310. То, что Сынъ Божій есть Ѵпостасная Премудрость, не препятствовало Ему, по вочеловѣченію, преспѣвать въ премудрости. V, 214.— Ученіе о горней Премудрости у еретиковъ. I, 287. 288. 298. 300—302. 308—310. 315. 317. 321. 322. 327—329. II, 64. 84. III, 255. Срав. **Ахамоѳъ**.—Премудрости нѣтъ у еретиковъ. I,

346. Какова премудрость у писателей еллинскихъ и стихотворцевъ? 22. Срав. также **Мудрость**.—Книга Премудрости Соломоновой. См. **Соломонъ**. Книга Премудрости Іисуса сына Сирахова. См. **Іисусъ**, сынъ Сираховъ.

Преображеніе Господне. Евангельское повѣствованіе о событіи. IV, 231. 232. Состояніе тѣла Христова и слава Его при семъ. I, 127. III, 101. 108. IV, 232. V, 199.

Пресвитеръ. Преемства пресвитеровъ, также какъ и епископовъ кѣмъ установлены? V, 281. По началу въ церкви апостольской была нужда болѣе въ пресвитерахъ и діаконахъ, нежели въ епископахъ. 40. Право пресвитера на пропитаніе отъ паствы. 300. Разности въ санѣ пресвитера и епископа. 43. 44. Единобрачіе пресвитеровъ. III, 30. 31. V, 352. Случаи изъ практики древней церкви, свидѣтельствующіе о собраніяхъ пресвитеровъ для увѣщанія еретиковъ. II, 129. 130. III, 1—3.—Свѣдѣніе объ одномъ пресвитерѣ въ странѣ ликійской, употреблявшемъ въ дѣло перекрещиваніе. V, 339. 395.—Лжеученіе Аэрія о безразличіи между санами епископскимъ и пресвитерскимъ. IV, 237. V, 37. 39. 392. Обличеніе сего лжеученія. V, 39. 40. 43. 44. Авдій обличалъ пресвитеровъ за корыстолюбіе и другіе пороки. IV, 239. 240. Пресвитеры его раскола добывали себѣ пропитаніе, работая своими руками. 241.—Должность пресвитера-архимандрита. I, 1. 4. Наименованіе епископа сопресвитеромъ. I, 4. 24.—Срав. также **Епископъ**.—Должность пресвитера въ іудействѣ христіанскихъ временъ. I, 231.

Престолъ.—Давидовъ. Въ какомъ смыслѣ онъ предоставленъ Христу? I, 204—207.—Престолъ епископскій. 3.

Престолы. Чинъ ангельскій. III, 149. 150.

Привратники. Чинъ церковный. V, 353.

Призрачность воплощенія. См. **Воплощеніе**.

Приношенія. Прообразовательное значеніе ветхозавѣтныхъ приношеній. I, 370. Срав. также **Десятины, Начатки**.—Лжеученіе Аэрія о приношеніяхъ за усопшихъ. IV, 237. V, 37. 38. 391. Обличеніе его. V, 45—47. Срав. **Поминовенія** усопшихъ и **Молитвы** за нихъ.—Отъ кого Св. Церковь принимаетъ приношенія? V, 357.

Природа. См. **Естество**.

Прискилла. Ею похваляются еретики фригійскіе. II, 291. 293. 302. V, 385. Почтеніе къ ней у квинтилліанъ или пепузіанъ. II, 329. Это была лжепророчица. 304. 329. 414. Связь ея имени съ представленіемъ о городкѣ Пепузѣ. II, 293. 329. V, 385. Срав. также **Квинтилла** и **Максимилла**.

Прискилліане.—Получили имя отъ Прискиллы. II, 329. См. **Квинтилліане**.

Приснодѣва. См. **Марія** Богоматерь. Изъ обыкновенныхъ женщинъ приснодѣвы въ Церкви бывали діаконіссами. V, 352.

Присносущій. Существенное свойство Божества. VI, 16. Срав. **Богъ**.

Притчи. VI, 78. Притчи Спасителя. I, 345. 346. Смыслъ нѣкоторыхъ Его притчей. VI, 78. Иныя притчи библейскія. I, 195. II, 214. и апокрифическія. III, 212. 213. 217.—Въ Писаніи не всякая притча принимается въ полномъ значеніи. V, 226. Изслѣдованіе и изъясненіе притчей въ Церкви вселенской. I, 341. Примѣненіе притчей Спасителя и другихъ библейскихъ въ системѣ лжеученія валентиніанъ. I, 304. 308. 325. 326. 328. и маркосіевъ. II, 45. Приложеніе нѣкоторыхъ библейскихъ и не библейскихъ притчей къ еретикамъ. II, 112. I, 348. II, 123. 124. Срав. **Иносказаніе**.—Книга Притчей Соломоновыхъ. См. **Соломонъ**.

Причащеніе. См. **Евхаристія**.

Причина. Понятіе о причинѣ и орудіи, чрезъ которое она дѣйствуетъ. I, 122. Ученіе философовъ и еретиковъ о причинѣ всего и причинахъ. I, 41. V, 330. I, 123. 138. 189. Отношеніе понятія причины къ понятію нерожденности въ системѣ лжеученія Аэтія. V, 66—76. Опроверженіе сего лжеученія. 83 и дал. 154. Срав. **Сила**.—Первопричина см. **Богъ**.

Пришествіе Христа во плоти. См. **Воплощеніе**.—Будущее, второе пришествіе Его. II, 251.

Піамъ. Стихи Гомера о немъ. I, 338.

Пробъ, императоръ римскій. VI, 106. 246. III, 271. 273. IV, 58.

Продикъ. Его философское ученіе. V, 327.

Прозелитизмъ въ іудействѣ. Басня евіонеевъ о Павлѣ апостолѣ, бывшемъ будто бы прозелитомъ. I, 240. Прозелитомъ былъ Николай, одинъ изъ 7 діаконовъ. 142. См. также **Обрѣзаніе**.

Произрастенія земли. VI, 253.

Прокліанъ. VI, 7.

Проклъ. Одно изъ бесѣдующихъ лицъ въ разговорѣ св. Меѳодія о воскресеніи. Рѣчь его. III, 105—110.

Проклятіе.—За неисполненіе закона Моисеева. I, 213. Срав. **Клятва**.

Промыслъ и промышленіе Божіе о мірѣ. Несомнѣнность обнаруженія его. II, 114. 186. 187. 223. 224. 263. 264. Промыслъ Божій признавали и нѣкоторые языческіе философы. I, 16. V, 329. и еретики. I, 365. II, 187. Отрицали промыслъ епикурейцы. I, 17. 42.

Прообразъ, иначе символъ. II, 80. или тѣнь. 252. Древніе, до времени пришествія Христа, руководимы были посредствомъ прообразовъ будущаго. V, 302. 303. I, 51.—Истины этихъ прообразовъ. V, 303.

Въ законѣ ветхозавѣтномъ были образы. I, 50. 52. 258. Чего именно касалась образная или символическая часть закона Моисеева? 369—372. 383. Примѣры ветхозавѣтныхъ прообразовъ. IV, 261. II. 225—227. 80. I, 46. 260. 272. II, 249. V, 302. 303. I, 270. 271. II, 444. См. также **Истина**.

Проповѣдникъ. Первые проповѣдники—апостолы. I, 99. 100. V, 376. 377. потомъ — пастыри Церкви. I, 2. См. **Проповѣдь**.

Проповѣдь.—Ветхозавѣтная. I, 48. 51. 58. 211. —Христова. Начало ея. I, 96. V, 373. Предметъ ея. I, 7. II, 395. 401. V, 401. Мнѣніе валентиніанъ о продолжительности времени проповѣди Христовой. I, 305.—Проповѣдь Христова въ Церкви Христовой. I, 5.—Проповѣдь апостольская. Предметъ ея. II, 241. Отличительное свойство ея. II, 220. Она преподается желающимъ познать истину Божію и спасительное ученіе. I, 199.—Проповѣдь Церкви. V, 301. I, 340. Предметъ ея. I, 7. 340. V, 357. 397. 398. II, 134. Кому принадлежитъ въ Церкви право проповѣданія слова Божія? V, 301. I, 2. Изъ-за еретиковъ язычники отвращаются отъ этой проповѣди. I, 182.—Проповѣдь еретическая. I. 90. II, 99.

Прорицаніе. Его считалъ за ничто Панэтій Родосскій. V, 330. Срав. **Пророчество**.

Пророки. I, 33. II, 193. Они были праведны. II, 190. не чужды истинѣ и благому Богу. 218. Вѣровали въ Троицу. I, 48. Но болѣе возвѣщается у нихъ Двоица. V, 26. VI, 132. Они вѣровали и содѣвали знаменія во имя Христово. II, 176. Христосъ Самъ есть пророкъ. I, 49. IV, 158. Отношеніе Его къ ветхозавѣтнымъ пророкамъ. II, 168. 175. 192—195. 241. III, 301. II, 206. IV, 22. Отношеніе апостоловъ

къ пророкамъ и пророчествамъ. II, 218. I, 251. II, 411.— Пророки посылаемы были отъ Бога. I, 127. 380. IV, 56. V, 340. 397. Богъ являлся имъ. I, 341. Какимъ образомъ они видѣли Бога? IV, 248—250. VI, 93—95. Что они говорили, то говорили отъ Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго. II, 199. Въ пророкахъ глаголалъ Богъ. 165. и Духъ Святый. 309. 314. IV, 72. И проповѣдывали они одного и того же Бога, котораго проповѣдывали законъ и Евангеліе. II, 121. V, 348. 405. Какъ пророчествовали они? Понятіе объ изступленіи пророческомъ. II, 304. 306—308. 312. 313. 318. Предметы откровенія Божія пророкамъ. I, 21. 51. II, 183. III, 173. 245. VI, 203. I, 49. II, 94. 393. Касающіяся Христа и Его великаго дѣла спасенія пророчества, предреченія или предсказанія ихъ. I, 245. 248. 268. 269. II, 59. 94. 95. 183. V, 286 и дал. VI, 203. 204. Отъ пророковъ и діаволъ зналъ, что будетъ искупленіе чрезъ Христа. II, 105. Предреченія и пророчества заключаются не только въ книгахъ пророковъ, но и въ законѣ и псалмахъ и другихъ книгахъ. I, 100. V, 377. I, 271. Роды рѣчи пророческой. VI, 213. 214. Предреченія пророковъ согласуются съ пришествіемъ Господа во плоти. I, 128. 127. IV, 50. Исполненіе пророчествъ. I, 251. 207. II, 393. V, 286. Пророковъ не стало, когда исполнилось возвѣщаемое ими. IV, 54.— Посредствомъ закона и пророковъ Богъ спасалъ людей въ Ветхомъ Завѣтѣ. IV, 59. Какъ отнеслись къ исполненію предсказаннаго пророками Іудеи и еретики? VI, 53.— Пророки не говорили того, что возвѣщаютъ еретики. I, 325. 345. 375.— Книги пророковъ вообще. Упоминаются при исчисленіи Свящ. книгъ ветхозавѣтныхъ. I, 49. VI, 220. 255.— Отношеніе еретиковъ къ пророкамъ и книгамъ ихъ.

I, 211. 212. II, 332. I, 19. V, 371. I, 17. 58. 64. 65. V, 369. I, 105. 323. V, 380. I, 171. 238. 243. 246. 251. I, 133. 175. 424. II, 295. V, 387. II, 291. 320. V, 385. 296. 306. I, 308. 325. II, 39. 45. I, 113. 121. 125. 126. 192. 126. II. III, 286 — 288. IV, 21. 47. 54. — Пророки и пророчицы ложные. I, 83. II, 291. 304. 305. 320. — Ложное пророчество и его признаки. II, 8—10. 304. 306—308. 318. — У Египтянъ пророками назывались началовожди таинствъ, ересей и расколовъ. V, 337. Мнѣніе Панэтія о прорицаніи см. **Прорицаніе**.

Пророчество и **Пророчица.** См. **Пророки.**

Просвѣщеніе (евангельскоее) міра. V, 377.

Просопита или Просопитида. Языческія таинства. V, 334. и ереси здѣсь. I, 129. 290.

Протагоръ. Его отрицаніе бытія Божія. V, 326.

Протезилай. Значеніе миѳа о немъ. VI, 151.

Противникъ. Наименованіе діавола. I, 225. III, 234. Понятіе о противникѣ, какъ одномъ изъ трехъ высшихъ существъ, у Птолемея. I, 373. 374. Срав. **Діаволъ.**

Противоядіе. Духовное противоядіе—ученіе Господне. I, 128. и обличеніе ересей, съ утвержденіемъ здраваго ученія истины. 25. 174. Срав. **Ядъ.**

Прохоръ. Одинъ изъ 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. 142. V, 376.

Пруникъ. Высшая сила, по ученію нѣкоторыхъ еретиковъ. I, 109. 103. 145. 146. V, 379. II, 74. 75. 78. Объясненіе имени. I, 146. Пруники въ системѣ валентиніанъ. 287. 290.

Псалмопѣнія. Упражненія въ нихъ въ древней Церкви вообще. V, 356. и въ египетскихъ монастыряхъ въ особенности. 298.

Псалмы.—Давидовы. Пророчества въ нихъ. I, 100. V, 377. Мѣста, приводимыя изъ псалмовъ, съ ука-

заніемъ имени Давида, какъ составителя ихъ. III, 214. 181. 215. V, 13. VI, 119. 116. V, 7. VI, 114. 204. I, 266. V, 24. VI, 130. Цитуются псалмы, съ наименованіемъ говорящаго въ нихъ пророкомъ. III, 188. II, 243. Цитуются мѣста изъ псалмовъ, съ указаніемъ порядка послѣднихъ въ Псалтири. I, 171. III, 82. 108. 148. 161. Выдержка изъ Оригенова толкованія на первый псаломъ. III, 88. 89—91.— Много новыхъ псалмовъ сочинилъ еретикъ Іеракъ. IV, 83. Срав. **Псалтирь**.

Псалтирь. Еврейское наименованіе ея. VI. 255. Упоминается при исчисленіи каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 220. 255. писанныхъ стихами. VI, 220. Раздѣленіе Евреями Псалтири на на пять книгъ и основанія такого раздѣленія. VI, 221. Ссылка на Псалтирь въ Евангеліи. II, 93. Срав. **Псалмы**.

Псиллиты. Потомки Сима и Хама. VI, 197.

Псусъ. I, 30. II, 105.

Птицы. Когда сотворены? VI, 253.

Птолемеи или птолемеониты. I, 8. 11. 106. 361. V, 361. 363. 381. VI, 30. Получили имя отъ еретика Птолемея. I, 361. Лжеученіе ихъ и обличеніе сего лжеученія. I, 106. V, 381. I, 361—384.

Птолемей. I, 361. Его лжеученіе. I, 295. 361—364. Его хула на законъ Божій, данный чрезъ Моисея. 364 — 374. Обличеніе его лжеученія. 363. 364. 375 — 384. Его связь съ другими еретиками. I, 278. 361. II, 2. 5. 54. V, 382.

Птоломеи. Рядъ Лагидовъ, царствовавшихъ въ Египтѣ. Имена, порядокъ и хронологія ихъ царствованія. VI, 232. 233.

Птоломей Филадельфъ, изъ династіи Лагидовъ. VI, 227. Обстоятельства совершенія перевода Библіи съ еврейскаго на греческій языкъ при немъ. V, 315. VI, 218—223. 227—232. 283—285.

Птоломей, епископъ тмуйскій въ Августоникѣ. IV, 343.

Пуплій. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Путь.—Въ обыкновенномъ смыслѣ. I, 2.—Въ духовномъ смыслѣ. III, 42. 43. Путь жизни узкій и путь широкій. I, 177.

Пчелы. II, 113. Имъ уподобляются трудящіеся въ монастыряхъ египетскихъ. V, 298.

Пѣніе. Псалмопѣнія и пѣснопѣнія въ православной Церкви. V, 298. 355.—Пѣніе заунывныхъ пѣсней въ богослужебныхъ собраніяхъ массаліанъ. 294. 295.—Срав. **Псалмопѣнія.**

Пѣснь Пѣсней. См. **Соломонъ.**

Пѣстунъ. — Законъ ветхозавѣтный. I, 48. 50. Ученіе св. ап. Павла о семъ. IV, 55. Значеніе сего пѣстуна для насъ христіанъ. V, 235. Срав. **Дѣтоводитель.**

Пэоны. Потомки Сима. VI, 195.

Пятокнижіе. Иначе — Законъ. III, 249. Что разумѣется подъ Пятокнижіемъ? I, 58. Еврейское наименованіе каждой изъ книгъ Пятокнижія. I, 58. VI, 254. 255. Мѣсто Пятокнижія въ числѣ каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта. I, 49. V, 92. VI, 219. 220. 254. 255. Писатель Пятокнижія,—Моисей. I, 58. 156. 213. 378. II, 334. Мѣста, приводимыя изъ Пятокнижія, съ именемъ Моисея, какъ писателя его. I, 64. 156. 213. II, 45. 314. 416. III, 173. V, 305. VI, 18. 56. 69. 193. 202. 203.—Отношеніе еретиковъ къ Пятокнижію. I, 17. 58. 65. V, 369. I, 55 — 59. 18. 20. 81. V, 371. I, 80. 243. 366. Первая книга Пятокнижія есть книга Бытія. I, 47. V, 92. II, 103. VI, 219. 254. I, 49. 58. Содержаніе. II, 103. и названіе сей книги. VI, 218. II, 103. 106.—Такъ называемое Малое Бытіе или книга Юбилеевъ. Извлеченіе изъ нея свѣ-

вѣній о семействѣ Адама. II, 101. 102. Согласіе этихъ свѣдѣній съ указаніемъ канонической книги Бытія. 103.—Книга Исходъ,—вторая книга Законоположенія. I, 47. VI, 254. Упоминается при исчисленіи книгъ Пятокнижія. I, 58. VI, 219. и каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 254. Содержаніе сей книги. I, 47.—Третья книга Пятокнижія, — книга Левитъ. I, 49. 58. VI, 218. 219. 254. 255.—Четвертая, — книга Числъ. I, 49. 58. VI, 218. 220. 255. — Пятая и послѣдняя, — книга Второзаконія. I, 49. 58. VI, 220. 255. Мѣста, приводимыя изъ заключающейся во Второзаконіи пѣсни, воспѣтой Моисеемъ въ пустынѣ. III, 143. VI, 66. 69.

Пятокъ. Священныя собранія и постъ въ пятокъ. V, 353. Когда въ этотъ день постъ отмѣняется? 353. 354.

Пятьдесятница. — Ветхозавѣтный праздникъ. II, 381. I, 213. VI, 279.—Пятьдесятницу праздновали и героѳины съ досиѳеями. I, 67.—Христіанскій праздникъ. VI, 247. Въ дни Пятьдесятницы ни колѣнопреклоненій, ни поста въ христіанской Церкви не полагалось. V, 353. 354. Срав. **Праздники.**

Р.

Раавъ, блудница. II, 446. Покаялась и получила милость Божію. IV, 32. Приняла ангеловъ. 155.

Равенство лицъ Св. Троицы. См. **Троица.**

Рагавъ, сынъ Фалека. I, 31. II, 444. VI, 103. Изъ рода Сима. IV, 70. VI, 202. Глава поколѣнія. VI, 254. При немъ выдѣлилось скиѳство. I, 13. V, 365.

Рагуилъ. Сынъ Исава и дѣдъ Іова. I, 35.

Разводъ. Рѣчь Спасителя о немъ, по изложенію еретика Птолемея. I, 367.

Развратъ.—Въ ереси гностиковъ. I, 175. и оригенистовъ-срамниковъ. III, 73.

Разсѣяніе племенъ и языковъ. II, 104. I, 29. 30.

Разумность. Даруется людямъ отъ Бога. II, 67.

Разумъ. Даруется отъ Бога. I, 93. Изобрѣтенія человѣческаго разума. 31. Извращеніе человѣческаго разума въ удаленіи отъ Бога, св. Церкви и преданія пророческаго и апостольскаго. V, 283. 233. 295. Какой разумъ у еретиковъ? I, 283.

Разумѣніе. Даруется людямъ отъ Бога. I, 112. 147. Разумѣніе еретиковъ. 342. 182. Ученіе Василида объ источникѣ разумѣнія. 130. 136. Разумѣніе, какъ эонъ, въ системѣ эманаціи у валентиніанъ. 281. 287. 288. 298.

Рай. Что такое рай, въ которомъ жили первые люди? III, 158. 159. Гдѣ онъ находился? III, 159. VI, 100—102. Повѣствованіе книги Бытія о раѣ не есть иносказаніе, а разсказъ о дѣйствительности. VI, 96. 102. Объясненіе словъ ап. Павла, касающихся его восхищенія въ рай. III, 159. VI, 95. 96. Жизнь Адама и Евы въ раю. II, 421. III, 175. Причина изгнанія ихъ изъ рая. III, 133. 134. Въ какомъ смыслѣ должно понимать нашу будущую равноангельную жизнь въ раю? 152.— Мнѣнія еретиковъ о раѣ. III, 222. V, 388. VI, 95. IV, 81. III, 286. IV, 16. 17. II, 208.

Рапсоды. II, 56.

Расколовводители. Наименованія ихъ у разныхъ народовъ. V, 337. Срав. **Расколъ**.

Расколъ. Какъ образуется? II, 130. Расколы въ христіанской Церкви. I, 9. 12. III, 224. IV, 90. V, 389. IV, 235. 239. V, 390. Расколъ оссиновъ въ самарянствѣ. I, 88. Различіе раскола отъ ереси см. **Ересь**.

Распутство. Распутство у архонтиковъ. II, 111. и гностиковъ. I, 165.

Распятіе Христово. II, 296. на Голгоѳѣ. 288. Истинность его. VI, 163. Оно предвозвѣщено было въ Божественныхъ Писаніяхъ Ветхаго Завѣта. II, 93. Распятіе служитъ опроверженіемъ ученія Маркіона о призрачности воплощенія Спасителя. 207. 196. 200. 201. Ученіе нѣкоторыхъ еретиковъ о распятіи Христа. 87. 296.— Обязанность христіанина распинать свою плоть со страстями и похотями. 216.

Растенія. I, 277. Срав. **Произрастенія.**

Растлѣніе женъ. Ему предавались и учили о немъ гностики. I, 165. 166. 173. валентиніане. 320. Подавали дурной примѣръ его еретики: Маркіонъ. II, 8. 128. V, 383. Маркъ. II, 11. и нѣкоторые изъ Іудеевъ. I, 224. 225. Предавали тѣла свои растлѣнію оригенисты-срамники. II, 296. III, 74. V, 388.— Растлѣніе духовное. III, 192.

Рахиль. Супруга Іакова. VI, 281. Святая. I, 272. Дѣти Іакова отъ нея. VI, 282.

Ревекка. Жена Исаака. II, 42. V, 304. Святая. II, 272.

Ревность по Богѣ. I, 5. 6. 234.

Регма. Участникъ столпотворенія. I, 30.

Рея. Время ея рожденія. I, 285. 32. и обоготворенія. I, 14. V, 366. Что человѣческое обоготворено въ ней? I, 376. VI, 177. Спасеніе ею Зевса. VI, 182. Служеніе Реѣ. V, 333.

Рида. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Риза. Верхняя риза ветхозавѣтнаго первосвященника. VI, 279. Видъ ризы у книжниковъ. I, 72. и фарисеевъ. I, 19. 74. V, 370. Срав. **Одежды** и **Епомида.**

Римляне. Происходили отъ Іафета. VI, 200. Ихъ отношенія къ Іудеѣ. II, 387—389. VI, 236. 286.

Названіе нѣкоторыхъ мѣсяцевъ и чиселъ у нихъ. II, 383. 392. 394. 396. 397. VI, 248. Мѣра модій у Римлянъ. VI, 257. Срав. **Латины** и **Римъ**.

Римъ. Предѣлы римской державы касались Чернаго моря. III, 242. Торговля Рима съ Индіею. 243. Императоры римскіе отъ Августа до Валентиніана младшаго. III, 271—273. VI, 105—107. 234. 238. 242. 243. 246. 247. Рядъ епископовъ римскихъ отъ ап. Петра до Аникиты. I, 186—188. Въ Римѣ имѣли болѣе или менѣе продолжительное пребываніе и распространяли свое лжеученіе, кромѣ Китіея. I, 38. многіе еретики. I, 104. 186. 188. V, 379. I, 242. 290. II, 3. 123. V, 383. II, 3. 128. V, 383. III, 26. 60. 73. 249. 250.

Ринокоруры.— Имя города. Значеніе имени. IV, 66.—Имя народа, обитавшаго въ странѣ, гдѣ лежалъ этотъ городъ. VI, 195.—Распредѣленіе владѣній сыновъ Ноевыхъ съ ихъ потомствомъ въ отношеніи къ Ринокорурамъ. IV, 66—68. VI, 195.

Риторы. Искусство ритора. II, 234. Знакомство св. ап. Павла съ риторами еллинскими. 233. Риторы были бы не нужны, еслибы признавать рокъ. I, 40.

Ровоамъ, царь іудейскій. II, 386. I, 53. VI, 103. При немъ совершилось раздѣленіе царства Израильскаго. I, 45. 52.

Родитель. Представленіе о немъ въ отношеніи къ понятіямъ рожденнаго и нерожденнаго по ученію Аэтія. V, 94. 98. 99. 106. 112. 145 и дал. Срав. также **Отецъ**.

Родопъ. Достался въ удѣлъ Симу. IV, 69.

Родословія. Еврейскія библейскія. I, 25—32. 34—36. 44. 47. 52. 53. 54. VI, 102—104. II, 440. Разности и соглашеніе родословій Христа Спасителя, излагаемыхъ въ Евангеліяхъ отъ Матѳея и Луки. II, 347—356. IV, 138. Родословіе въ Еван-

геліи отъ Луки опущено въ Маркіоновомъ Евангеліи. II, 144. 145.

Родосъ. Занятъ потомками Іафета. VI, 200.

Родъ.—Человѣческій въ различныя времена его существованія. I, 25—32. VI, 102. 103. 194—202. I, 2.—Родъ Христовъ. V, 314

Рожденіе.—Непрестанное рожденіе въ мірѣ, по ученію епикурейцевъ. I, 42.—Обыкновенное рожденіе людей. I, 265. III, 300. IV, 142. VI, 165. 166.—Рожденіе духовное. III, 300.—Предвѣчное и безстрастное рожденіе Сына Божія отъ Бога Отца. IV, 141. 143. 214. VI, 91. 92. Понятіе о рожденіи и твореніи въ приложеніи къ Сыну Божію, въ виду ученія аріанъ. IV, 154. 351. 353. См. также Богъ **Отецъ** и **Сынъ** Божій.—О рожденіи Спасителя отъ Дѣвы см. **Рождество** Христово.—Рожденія небесныхъ существъ какъ бы наблюдали Птолемеи. I, 376.—Часъ рожденія наблюдали и учили о немъ стоики. I, 39. фарисеи. I, 76. V, 370. и Акила. VI, 237. 287.

Рожденное. Понятіе о немъ, по противоположенію къ понятію о нерожденномъ, въ приложеніи къ Божеству въ системѣ ученія Аэтія, съ обличеніемъ сего ученія. V, 55, и дал. 60 и дал. 65—162. Срав. **Нерожденный.**—Понятіе о рожденномъ и раждающемъ въ обыкновенномъ смыслѣ. IV, 143. и по ученію оригенистовъ адамантиковъ. III, 144. 145.

Рождество Христово.—Предсказано пророками отъ Духа Святаго. I, 199. 268. 269. II, 388. V, 183. VI, 75.—Предвозвѣщено архангеломъ Гавріиломъ. I, 199. 200. 268. V, 183. Послѣдовало не отъ сѣмени мужескаго, но отъ Дѣвы, по наитію Св. Духа. I, 199. 200. 246. 247. 265. 339. IV, 142. V, 230. 372. 398. 399.—по плоти отъ сѣмени Давидова. I, 203—205.—во градѣ Давидовѣ Виѳлеемѣ. I, 262.

II, 388. Время и обстоятельства сего событія. II, 383—393. 405.—Праздникъ Рождества Христова именуется явленіемъ (τὰ ἐπιφάνεια). II, 385. или Богоявленіемъ. II, 383. 387. 401. 405. V, 353. 354. Въ какой день онъ празднуется? II, 401. Въ этотъ праздникъ, хотя бы онъ случился въ среду и пятокъ, постъ отмѣняется. V, 354. Отголосокъ празднованія рожденія Христа отъ Дѣвы въ языческомъ празднествѣ въ честь Коры. II, 384. 385.

Рокъ. Ученіе о немъ Гезіода. I, 282. стоиковъ. I, 39. и фарисеевъ. 74. Несостоятельность ученія о семъ. 40. 41. 76. Напротивъ, не допускали его назареи. 80. Срав. **Судьба** и **Парки**.

Понскія страны. Ересь Марка здѣсь. II, 13.

Роса. Ея образованіе. VI, 252. Она способствуетъ зелени развертываться. 165.

Рувелліонъ. Время его консульства. II, 391. 396.

Рувимъ. Первый сынъ Іакова. I, 40. отъ Ліи. VI, 281. Значеніе словъ благословенія Моисеева Рувиму. I, 60. VI, 168. 169.

Рукоблудіе.—У гностиковъ. I, 164. 165. и оригенистовъ срамниковъ. III, 74. Срав. **Растлѣніе**.

Рукоположеніе на священныя должности.—Аріанское. I, 222.

Руфинъ. Префектъ. IV, 271.

Руфинъ. Консулъ. VI, 247.

Руфъ. Консульство его. II, 391. 396.

Руфъ. Одинъ изъ 70 апостоловъ. I, 99. V, 376.—Мать Руфова. V, 288. Срав. **Марія**, мать Руфова.

Руѳь.—Жена Вооза. VI, 103.—Священная книга Руѳь. I, 49. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Соединяется съ книгою Судей и считается у Евреевъ за одну съ нею книгу. 219. Причисляется къ такъ называемымъ Агіографамъ. 220.

Рыбы. Когда сотворены? VI, 253.—Ядоносныя

рыбы. I, 276. Сравненіе съ ними еретиковъ. I, 384.—Рыбы, какъ знакъ зодіака въ астрономіи фарисеевъ. I, 75.

Рѣки. Когда произошли? VI, 253.

Рѣчь. Изящная и простая. I, 24. Краткость рѣчи. 40. Бо́льшая или меньшая важность предметовъ рѣчи. III, 117. Роды рѣчи пророческой. VI, 213. Срав. **Краснорѣчіе** и **Слово.**

С.

Саалина или Салина. См. **Александра.**

Сабинъ. Римскій консулъ. II, 390.

Сава. Сестра и жена Каина. II, 102.

Саваа. Отецъ пророка Даніила. II, 440.

Савакаоа. Участникъ столпотворенія. I, 30.

Саваоѳъ. Одно изъ именованій Божіихъ славословныхъ. I, 163. II, 116. Значеніе сего именованія. I, 163. II, 117.—Что такое Саваоѳъ по ученію еретиковъ? I, 144. 162. 163. II, 115. 111. 278. III, 286. 287.

Савелліане. I, 9. 11. II, 296. III, 60. VI, 362. 364. 388. VI, 31. Произошли отъ Савеллія. III, 60. Ихъ лжеученіе. II, 296. III, 60—62. V, 388. VI, 205. Ихъ отношеніе къ ноетіанамъ. II, 296. III, 60. V, 388. Обличеніе ихъ лжеученія. 62—72.

Савеллій, еретикъ. Время его появленія и мѣста распространенія его ереси. III, 60. Его лжеученіе. III, 60—62. IV, 115. 127. 128. Вмѣстѣ съ Аріемъ, онъ ненавидитъ слово: *единосущный*. IV, 218. Отношеніе его ереси къ заблужденіямъ другихъ еретиковъ. III, 225. IV, 236. V, 390. Анаѳематствованіе его. IV, 292. V, 207. Обличеніе его лжеученія. III, 62—72. VI, 38.

Савины. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Савиѳа. Одна изъ мѣръ. VI, 249. 261.

Савлъ. Іудейское имя Павла апостола. IV, 31.

Савроматы скиѳскіе. I, 32. Срав. **Сарматы**.

Саддукеи. I, 7. 10. 19. 69. V, 361. 363. 370. VI, 30. Объясненіе названія. I, 69. Основные пункты ученія ихъ. I, 19. 69. 70. III, 149. 151. V, 370. 371. Отношеніе къ другимъ сектамъ и ересямъ. I, 19. 69. 71. 78. V, 370. Непродолжительность существованія ереси. I, 89. 93. Обличеніе ея. I, 70. 71. VI, 165.

Садокъ, сынъ Ахитова. II, 440.

Садокъ, сынъ Асора. VI, 104.

Садокъ, священникъ. Отъ него ведутъ свое начало саддукеи. I, 19. 69. V, 371.

Саисъ. Языческіе обряды въ немъ. V, 336. Его посѣщалъ Василидъ. I, 129.

Саитская мѣра апоррима. VI, 261. Срав. **Апоррима**.

Саккофоры. Ихъ связь съ апостоликами. I, 11.

Сакласъ. Князь блуда по ученію гностиковъ. I, 162.

Сала, сынъ Каинана. I, 28. II, 444. 445. IV, 70. VI, 103. Происходилъ отъ Сима. VI, 202. Глава поколѣнія. 254.

Саламинцы или Константяне. Какъ измѣряютъ медимнъ? VI, 251.

Салаѳіиль. VI, 104. II, 358.

Салимъ. Городъ, въ которомъ царемъ былъ Мелхиседекъ. II, 437. 441.—Близъ Салима въ Енонѣ крестилъ Іоаннъ. 379.

Салина. См. **Саалина**.

Салмонъ, сынъ Наассона. I, 44. VI, 103. Изъ рода Сима. VI, 202.

Саломія, дочь Іосифа обручника. V, 246. 249. VI, 104.

Саломія, мать сыновъ Зеведеевыхъ. V, 255.

Самарія, страна. Кто владѣлъ ею въ древности?

I, 58. Добыча, взятая изъ Самаріи царями содомскими и отнятая у нихъ Авраамомъ. V, 322. Заселеніе Самаріи народами ассирійскаго племени при Навуходоносорѣ. I, 54. 55. Разсѣяніе Іудеевъ въ предѣлахъ Самаріи. 66. Ереси въ Самаріи. 93. 102. 107. V, 378.

Самарія, городъ. Столица царства Израильскаго. I, 52. Позже именовался Севастіею. II, 436. 437. Празднество въ честь дочери Іефоая здѣсь. 437.

Самаряне, жители Самаріи. I, 56. Объясненіе имени. 57. 58. Составъ народонаселенія. 56. 54. 55. Ихъ отношеніе къ Іудеямъ. 66. 232. Отъ нихъ вели свой родъ саддукеи. 19. Самаряне имѣли обрѣзаніе. 273. — Бесѣда Христа съ самарянкою. II, 380.

Самаряне или самарянство. Ересь. I, 6. 7. 10. 17. 18. 57. V, 307. 319. 360. 363. 369. VI, 29. 30. I, 58. 59. 70. II, 443. V, 369. Распаденіе ереси на секты. I, 7. 10. 17. 65. 69. 93. 94. V, 360. 363. 369. VI, 30. Отношеніе къ другимъ ересямъ и сектамъ. I, 18. 19. 70. 102. 105. 215. V, 294. 370. 378. Обличеніе ереси. I, 59—65.

Самовластіе. См. **Царь**.

Самоотецъ, вышній. Понятіе о немъ въ системѣ ученія гностиковъ. I, 162. и валентиніанъ. 285.

Самородитель. Понятіе о немъ въ системѣ ученія маркосіевъ. II, 17.

Самосаты, городъ. III, 225.

Самосцы. Произошли отъ Іафета. VI, 200.

Самосъ. Заселеніе его. VI, 199. Божеское почитаніе еретика Епифана здѣсь. I, 354.

Сампсеи, они же елкесіи. I, 9. 11. II, 293. 423. V, 361. 364. 386. VI. 31. Значеніе имени. II, 425. Отношеніе къ другимъ ересямъ. I, 84. 93. 94. 105. 218. II, 294. 423. 424 V, 380. 386. Мѣста

распространенія ереси, ея особенности, лжеученіе и обличеніе ея. II, 293. 294. 423—426. V, 386.

Сампсонъ. Былъ назорей. I, 209. Его прославляетъ св. Климентъ римскій. 238. Наоборотъ евіонеи гнушаются имъ и хулятъ его. 238. 244.

Самуилъ. Его отношенія къ Саулу, по толкованію маркосіевъ. II, 43. Его хулятъ евіонеи. I, 244. Самуилъ,—еврейское наименованіе I и II книгъ Царствъ. VI, 255.

Сапфиръ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 272. Значеніе его на наперсникѣ ветхоз. первосвященника. 282.

Сарацины. Иныя имена ихъ. I, 34. Происхожденіе. VI, 196. Обрѣзаніе у нихъ. I, 273.

Сардана. Островъ, занятый потомками Хама. VI, 198.

Сардій (сердоликъ). Драгоцѣнный камень. VI, 268. 269. Значеніе его на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. 281.

Сардониксъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268.

Сарептская вдовица. VI, 169.

Сарматія. Законы, ереси и секты въ этой странѣ. V, 332.

Сарматъ. Аріанствующій пресвитеръ александрійскій. IV, 109. 117.

Сарматы. Произошли отъ Іафета. VI, 199. Срав. **Савроматы**.

Сарра. Жена Авраама. V, 304. VI, 259. Святая. I, 272. Какимъ образомъ она свидѣтельствовала о надеждѣ воскресенія? I, 60. VI, 164.

Сатала. Въ Малой Арменіи. II, 110.

Сатана. Дѣйствуетъ въ еретикахъ и чрезъ нихъ. I, 182. II, 10. IV, 108. Въ какомъ смыслѣ св. ап. Павелъ повелѣлъ предать коринѳскаго кровосмѣсника сатанѣ? IV, 75. Паденіе сатаны. 41. Вопросъ о

томъ, какъ могъ сатана искушать Господа. II, 200. 201. Лжеученіе еретиковъ о сатанѣ и его дѣлахъ. I, 126. 121. II, 4. 278. V, 384. II, 279. V, 295. См. также **Діаволъ**.

Сатаніане. I, 10. V, 174. 394. VI, 31. Объясненіе названія и заблужденіе ихъ. V, 295.

Сатиръ. Миѳъ о немъ. VI, 183.

Саторниліане. I, 8. 10. 11. 102. 118. V, 361. 363. 378. VI, 30. Получили наименованіе отъ Саторнила. I, 102. 118. V, 378. Отношеніе ихъ къ симоніанамъ. I, 102. V, 378. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. I, 118—128.

Саторнилъ. Его отношеніе къ другимъ еретикамъ. I, 102. 103. 118. 130. 179. 278. V, 378. Его лжеученіе и обличеніе. I, 102. 103. 118 — 128. V, 378.

Сатурналіи у римлянъ. II, 383.

Сатурнъ. См. **Кроносъ**.

Сатъ. Мѣра. VI, 248. 251. 259.

Саулъ. Первый царь израильскій. I, 44. II, 386.

Свитокъ. Объясненіе упоминаемаго въ Иса. 8, 1 свитка объ утробѣ Дѣвы Маріи. I, 265. 266.

Свобода,—человѣка первозданнаго. III, 127. 131. 142. IV, 181.—III, 130. IV, 181. По преставленіи отсюда свободы уже не останется у человѣка. II, 264.—Свобода христіанская. I, 6. 382. — Свобода по ученію философовъ. V, 328. 331. и еретиковъ. I, 180. 182. II, 11.

Свойства существенныя и личныя въ Божествѣ см. **Богъ**, **Отецъ**, **Сынъ** и Святый **Духъ**.

Свѣтила небесныя. Когда сотворены? IV, 12. VI, 27. 28. 253. Имъ дарованъ свѣтъ. V, 119.—Манихеи учили о множествѣ міровъ свѣтилъ. III, 285. Ученіе о свѣтилахъ, встрѣчающееся у философовъ. I, 17. V, 368. I, 42. и еретиковъ. I, 74. 75. II, 40. III, 281. 282. IV, 10—12.

Свѣтъ.—Вещественный. Когда сотворенъ? VI, 253. V, 100. Отношеніе его къ тьмѣ. II, 282. Ученіе о немъ епикурейцевъ. I, 43. николаитовъ. 148. и валентиніанъ. 286.—Свѣтъ духовный. I, 364. VI, 99. IV, 37. V, 100. 276. II, 242. IV, 36. 37. 46. I, 340. II, 339. 270. III, 123. I, 63.—Свѣтъ, по ученію еретиковъ. I, 374. 284. 287. 336. 110. 119. 286. 289. 332. 350. 352. III, 254. 260. 261. 280. 281. IV, 33. 35—37.

Святая Святыхъ ветхозавѣтной скиніи. Вхожденіе ветхозавѣтнаго первосвященника въ него. I, 206. VI, 279. 281. Прообразовательное значеніе Святаго Святыхъ. VI, 132. Срав. **Скинія, Святилище.**

Святость. Подчиненіе тѣла святости въ ап. Петрѣ. III, 169. Святость Божія см. **Богъ.**

Святые. V, 274.

Святыня освящающая во Христѣ. I, 172.

Священники, или іереи.—Ветхозавѣтные. I, 47. V, 280. Нарушали субботній покой, принося ежедневно жертвы. I, 89. 271. Кто могъ быть и былъ священникомъ? I, 17. 47. V, 280. 281. I, 206. Іереи въ іудействѣ послѣ Рожд. Хр. I, 231.—Ученіе гностиковъ о звонцахъ на одеждахъ ветхозавѣтнаго іерея. I, 167. Басня евіонеевъ объ Ап. Павлѣ въ отношеніи къ дочери одного іерея. 240.—Священники въ Церкви христіанской. Единобрачіе ихъ. III, 31. 32. Ихъ обязанности. V, 301. 338. 395. Срав. **Пресвитеръ** и **Священство.**

Священнодѣйствіе. Неистовыя священнодѣйствія у язычниковъ. V, 334. Священнодѣйствіе ветхозавѣтныхъ священниковъ, въ виду лжеученія о томъ гностиковъ. I, 167. Священнодѣйствіе совершать мірянамъ въ христіанской Церкви не позволительно. V, 338. 395. Важность священнодѣйствія. III, 30.

Священнотаинники.—У Еллиновъ. V, 337.

Священство.—Ветхозавѣтное.—Въ необрѣзаніи и обрѣзаніи. I, 47. II, 438. 439. V, 279. 280. Священство Мелхиседека. II, 438. 441. 442. 451. V, 280.— Священство въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ принадлежало лицамъ мужескаго, а не женскаго пола. V, 279—281.— Христово. II, 442. IV, 161. 158.—VI, 77. по чину Мелхиседекову. II, 436.—Въ какомъ смыслѣ? II, 436. 442. VI, 77. IV, 158.— Священство въ Церкви христіанской. III, 30. 35. V, 351. Качества, требуемыя отъ пріемлющихъ священство. III, 30. Церковныя и апостольскія правила о священствѣ въ отношеніи къ браку. II, 317. III, 31. 32. V, 351. 352. Обязанности священства. III, 31. 32. V, 301.

Севастія палестинская. II, 436. 437. IV, 343.— Севастія въ Понтѣ или Малой Арменіи. V, 35.

Севекнитъ. Языческія таинства здѣсь. V, 336.

Северинъ, епископъ. IV, 318.

Северъ, Септимій, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. III, 272. VI, 106. 238. 242. 288. 289.

Северъ иной. Императоръ римскій. VI, 242.

Севеов,—покой. I, 271. Срав. **Суббота.**

Севиринъ. Одинъ изъ просившихъ св. Епифанія написать „Якорное слово“. VI, 9.

Севиріане. I, 8. 11. II, 4. 277. V, 361. 363. 384. VI, 30. Получили названіе отъ Севира II, 278. Ихъ заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. 279—282.

Севиръ, еретикъ. Его заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. II, 4. 277—282. V, 384.

Севуеи. I, 7. 10. 18. 56. V, 360. 363. 369. VI, 30. Ихъ связь съ другими ересями. I, 65. 67. Особенности ихъ ереси. 66. 67. Существованіе ереси въ дальнѣйшее время. 94.

Седекія, царь іудейскій. I, 53.

Седмерица и седмица по ученію еретиковъ. II, 20. 64.

Седрахъ. См. **Отроки** въ Вавилонѣ.

Сексты Помпей и Апулей.—Римскіе консулы. II, 390.

Секты.—Философскія у разныхъ народовъ. V, 331. 323. 332. Срав. **Ересь** и **Толки**.

Секундіане или секундіаниты. I, 8. 11. 105. 349. V, 361. 363. 381. VI, 30. Получили названіе отъ еретика Секунда. I, 105. 349. 354. V, 381. Съ ними состоятъ въ связи Епифанъ и Исидоръ. I, 105. 349. 354. 355. V, 381. Ихъ заблужденія и обличеніе этихъ заблужденій. I, 105. 106. 350—361. V, 381.

Секундіане. Наименованіе гностиковъ въ Египтѣ. I, 8. 11. 103. V, 361. 363. 379. VI, 30. См. **Гностики**.

Секундъ, еретикъ. Его связь съ другими еретиками, его заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. I, 278. 350—361. II, 5.

Секундъ. Аріанствующій епископъ пентапольскій. IV, 110. 117.

Селевкія. — Исаврійская. Полуаріанскій соборъ здѣсь. IV, 338. 339. 359.—Сирская. 342.

Селлумъ, царь іудейскій. I, 53.

Семела. Мать Діониса. VI, 184.

Семирамида. Современница Авраама. I, 33.

Сенека.—Епископъ іерусалимскій. III, 271.

Сеннааръ, равнина. I, 29.

Сепфаруреи. Народъ ассирійскаго племени. I, 54.

Сепфора. Обрѣзаніе ею сына. I, 259.

Сепфуримъ. См. **Діокесарія**.

Сераписъ. Обоготворенъ Египтянами. VI, 181.

Серапіонъ. Церковь его имени въ Александріи. IV, 109.

Серапіонъ тмуитскій. III, 274.

Серапіонъ, епископъ Антипирга ливійскаго. IV, 342. 343.

Серапіумъ, капище идольское въ Александріи. Библіотека, въ немъ устроенная. VI, 232. 285. Сюда посаженъ былъ язычниками Оригенъ. III, 80. 81.

Серасъ, епископъ изъ Паретонія ливійскаго. IV, 342.

Серафимы. Одинъ изъ чиновъ ангельскихъ. III, 149. 150. VI, 50. Ихъ славословіе Богу. VI, 25. 50. 51.

Сервилій. Римскій консулъ. II, 389.

Сердоликъ. См. **Сардій**.

Серебряники. Издавна были на служеніи идолопоклонству. I, 14. V, 366.

Серебряныя монеты. VI, 262—265.

Серухъ, сынъ Рагава. I, 31. II, 444. IV, 70. VI, 103. 202. Значеніе имени. I, 31. Онъ—глава поколѣнія. VI, 254. Обстоятельства времени жизни его. I, 44. 14. 31. 34. 45. V, 366.

Серы. Обычаи мужчинъ и женщинъ у нихъ. V, 332.

Сеферъ Тегиллимъ. См. **Тегиллимъ**.

Сигерій, пресвитеръ. Ученикъ Маркелла анкирскаго. IV, 291. 293.

Сидоній. Одинъ изъ сыновей Ханаана. VI, 201.

Сизифъ. Значеніе миѳа о немъ. VI, 151.

Сикимы. См. **Неаполь**.

Сикіонъ. Цари въ семъ городѣ. I, 33.

Сикль. Монета. VI, 262.

Сила.—Божія, въ смыслѣ благодати. I, 24. 361. 384. Ея содѣйствіе Моисею. 47.—Сила Божія слова. 111.—Ученіе еретиковъ о силѣ Божіей. 107. 116. 120. II, 27. 30.—Сила высшая, горняя или превышая—Богъ. II, 97. Ученіе разныхъ еретиковъ о таковой силѣ. I, 122 — 124. 138. 168. 179. 180. 181. 192. 193. II, 40. 97. IV, 3. Ученіе кайянъ о крѣпчайшей и слабѣйшей силѣ. II, 2. 84. 86. 88.

V, 382. Ученіе философовъ и еретиковъ о силѣ и силахъ. V, 326. I, 41. 130. 136. 153. 161. 189. 358. 362. II, 11. 19. 21. 27. 32. 40. 107. III, 223. 227. 280. V, 389. II, 4. V, 384.—Силы въ смыслѣ знаменій у маркосіевъ. II, 5. 6. Срав. **Причина**.

Силанъ. Римскій консулъ. II, 382. 387. 389.—390. 402.

Силачъ. Представленіе о немъ въ системѣ лжеученія Манеса. III, 275. 281. 282. 284. 288.

Силлогизмы. Въ нихъ искусны были и построяли ихъ нѣкоторые еретики. IV, 214. 245. 237. 238. V, 49. 392. 125. 127. 131. 132. 151. 160.

Силоамъ. Значеніе имени и объясненіе *воды Силоаммя*. II, 59. 60.—Убитые башнею въ Силоамѣ. II, 189.

Силомъ. Поведеніе его съ Ѳамарью. I, 166.

Силуанъ, епископъ въ Готѳіи. Принадлежалъ къ расколу авдіанъ. IV, 266. 267.

Силуанъ тарсійскій. Полуріанинъ. IV, 336. 337. 344.

Символъ вѣры. Никейскій. IV, 254. Срав. **Исповѣданіе** вѣры.

Символы и символическое значеніе нѣкоторыхъ постановленій закона Моисеева. I, 370. 372. 383. Срав. **Прообразъ**.

Симеонъ, сынъ Іакова. I, 44. отъ Ліи. VI, 281.

Симеонъ Богопріимецъ. I, 95. V, 372.—Ученіе о немъ валентиніанъ. I, 330.

Симеонъ, или, точнѣе, Симонъ, сынъ Іосифа обручника. I, 200. V, 246. 249. VI, 104.

Симеонъ или Симонъ, сынъ Клеопы. III, 271. Его слова къ Іудеямъ при убіеніи Іакова праведнаго. V, 258. Его епископство въ Іерусалимѣ и распятіе при Траянѣ. III, 271.

Симмахъ. VI, 238. 288. Переводчикъ Библіи. 227.

Исторія его жизни и перевода. 238. 239. 288. III, 83. 94. VI, 245. 290. 229. 214. 216. 240. Гдѣ положенъ былъ переводъ его? VI, 232.

Симмахъ. Епископъ іерусалимскій. III, 272.

Симоворъ. Одинъ изъ царей, пораженныхъ Авраамомъ въ сѣчѣ. II, 445.

Симонидъ, поэтъ. Слова его. III, 181.

Симоніане. Еретики, получившіе имя отъ Симона волхва. I, 7. 10. 102. 107. V, 361. 363. 378. VI, 30. Ихъ заблужденія и обличеніе сихъ заблужденій. I, 102. 107—116. V, 378. Отношеніе къ этой ереси другихъ еретиковъ. I, 102. 103. V, 378.

Симонъ Петръ. См. **Петръ**.

Симонъ киринейскій. Мнѣніе василидіанъ о немъ. I, 133. Опроверженіе этого мнѣнія. 134. 138. 140.

Симонъ Кананитъ, онъ же Зилотъ, одинъ изъ 12 апостоловъ. I, 99. V. 376. 281. Свѣдѣнія о немъ въ Евангеліи евіонеевъ. I, 235.

Симонъ. См. **Симеонъ.**

Симонъ волхвъ. Его жизнь, лжеученіе и обличеніе сего послѣдняго. I, 102. 107—116. V, 377. 378. Отношеніе къ нему другихъ еретиковъ. I, 102. 104. 116. 120. 130. 134. 150. 179. 189. V, 378. 379.

Симфонія.—Малая и большая у архонтиковъ. II, 110.

Симъ, сынъ Ноя. I, 26. II, 100. VI, 103. Глава поколѣнія. VI, 254. Родоначальникъ людей послѣ потопа. II, 100. VI, 194. 201. Его потомство. I, 27. 28. IV, 70. VI, 202. II, 104. 445. Страны и острова, занятые его потомствомъ. IV, 66. 69. 70. VI, 195—197. II, 443. VI, 201. Мнѣніе Самарянъ о Симѣ. II, 443. 445. Опроверженіе сего мнѣнія. 446.

Синагога. Учрежденіе ея. VI, 202. Пребываніе во

злѣ. 203. Съ пришествіемъ Христа померкъ свѣтъ ея. II, 335 441. Синагоги христіанскихъ временъ. I, 231. Синагогою евіонеи называли церковь свою. 242.

Синайская—пустыня. I, 36.—гора. V, 338.

Синопъ понтійскій. V, 328. II, 128. VI, 240. 288. 289. 236. 286.

Сипсъ. Названіе, прилагаемое къ Ираклеону. II, 69.

Сирахъ. См. **Іисусъ**, сынъ Сираховъ.

Сирены. Имъ подобны духоборцы. V, 5.

Сирійцы. Потомки Сима. VI, 195. Мѣры у нихъ. 256. 266.

Сирія. Гнѣздилище разныхъ ересей. I, 102. 118. V, 378. II, 3. 123. V, 383. II, 128. III, 250. См. еще **Сирскій**.

Сирмія. Родина еретика Фотина. IV, 235. 269. V, 390. Дѣло его въ Сирміи. IV, 297. Изложеніе вѣры полуаріанъ, составленное въ Сирміи. 341. 322.

Сирскій. Сирская азбука, сирское нарѣчіе и письмо. III, 260. На сирскомъ языкѣ произнесъ съ креста послѣднія слова Псалма 21-го Спаситель. IV, 210. 211.

Сирта. Досталась въ удѣлъ Хаму. IV, 68.

Сиртиты. Произошли отъ Хама. VI, 197.

Ситіане. Ихъ хула на Бога. V, 239.

Сицилійцы. Какъ измѣряютъ медимнъ? VI, 251.

Сицилія. Островъ, принадлежащій потомству Іафета. VI, 200.

Сиѳіяне. Получили названіе отъ чрезмѣрнаго прославленія Сиѳа. I, 8. 11. II, 2. 96. 97. V, 361. 363. 382. VI, 30. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. II, 2. 96—108. 120 V, 382.

Сиѳъ, сынъ Адама. I, 25. II, 101.102. VI, 102. Святый. V, 315. I, 29. Глава поколѣнія. VI, 254. Его потомство. I, 25. 26. VI, 102. II, 100. Смѣ-

шеніе рода Сиѳова съ родомъ Каиновымъ. II. 103. Отношенія къ нему и мнѣнія о немъ еретиковъ. I, 80. 162. 161. 324. II, 120. 119. 2. 96—103. 106. 107. V, 382. Подложныя книги съ его именемъ у еретиковъ. I, 161. II, 120.—Языческіе обряды надъ осломъ въ честь Сиѳа. V, 336.

Сіиръ. Мѣсто обитанія Исава. I, 34.

Сіонъ, гора. Ея вершина была выше Голгоѳы, но срѣзана впослѣдствіи. II, 289. Чѣмъ замѣчательна эта гора? I, 81. VI, 235. 236.

Скверное. Понятіе о немъ по ветхозавѣтному закону и по раскрытію въ видѣніи, бывшемъ св. ап. Петру. I, 250. 251. Срав. **Нечистота.**

Сквернодѣйца. По ученію св. ап. Павла. III, 172. 171.

Скинія ветхозавѣтная. Устроеніе ея I, 49. V, 41—43. III, 59. Она именуется домомъ Божіимъ. II, 177. храмомъ. VI, 132.—Богослуженіе, въ ней совершавшееся. I, 48. 49. IV, 71. Она устрояема была въ ожиданіи совершеннѣйшей скиніи Христовой. II, 411. 412. III, 59. Соотвѣтствіе трехъ составныхъ частей ея духовному состоянію Церкви Божіей при Моисеѣ, пророкахъ и Христѣ. VI, 132.—Скинія Давидова падшая. III, 155.—Приспособленіе библейскаго сказанія о числѣ цвѣтовъ матеріи, составлявшей опоны скиніи по длинѣ самой скиніи къ своему лжеученію у маркосіевъ. II, 40. 44.

Скиѳіанъ. Предшественникъ Манеса. III, 242—248.

Скиѳія, страна. Населеніе ея. I, 13. Она служитъ мѣстонахожденіемъ нѣкоторыхъ драгоцѣнныхъ камней. VI, 275. 276. Была мѣстомъ ссылки расколоучителя Авдія IV, 265.

Скиѳополь. Состояніе православія и аріанства въ этомъ городѣ. I, 221. 222. 234.

Скиѳское суевѣріе, преемство и пр. См. **Скиѳство.**

Скиѳство. Ересь. I, 6. 7. 10. 13. V, 307. 319. 360. 362. 363. 365. VI, 29. Его начало и распространеніе. I, 13. 32. V, 365. Продолжительность существованія его. I, 33. 34. 45. Его характерныя черты. I, 13. 15. 45. V, 365.

Скиѳы. Потомки Сима. VI, 196. и Іафета 199. Кто первоначально получилъ это наименованіе? I, 29. Характеристика жестокости Скиѳа. III, 165.

Сколопендра. Пресмыкающееся. V, 172.

Скоморохи. Такъ именуетъ еретиковъ св. Епифаній. I, 6.

Скопцы. Ученіе Спасителя о скопцахъ. IV, 57. Три рода скопцовъ, на основаніи сего ученія. III, 21—25. Похвальный видъ скопчества въ противоположность похотливости, поощряемой еретиками. I, 149. Перетолкованіе ученія Спасителя о трехъ видахъ скопчества въ лжеученіи еретиковъ Епифана и Исидора. 355. 356. См. также **Оскопленіе.**

Скопчество. См. **Скопцы.**

Скорпіонъ.—Крылатый и летающій. IV, 89. Притча о скорпіонахъ. I, 348.

Скотты. Произошли отъ Іафета. VI, 200. IV, 69.

Скотъ. Когда сотворенъ? VI, 253.

Скудельникъ. Въ какомъ смыслѣ можетъ быть названъ скудельникомъ Богъ? III, 200. Скудельное искусство на служеніи идолопоклонству. I, 14. V, 366.

Слава.—Божія въ мужѣ. IV, 17.—Слава Христа Спасителя во время преображенія Его и слава Иліи и Моисея въ то же время. I, 127.— Слава ученика Спасителева. I, 1. 2.

Славословіе Богу.—VI, 25. 26. 47—50. 51.

Сладострастіе. Оно хотя и естественно, но не необходимо. I, 357. Какъ смотритъ на святыхъ привык-

шій къ неумѣренному сладострастію? V, 269.— Взглядъ на него Хризиппа. V, 330. Въ сладострастіи погрязали многіе еретики. I, 158. 170. 184. III, 73. 243. 244. I, 134. 146. Изъ сладострастія еретики (николаиты) губили и губятъ себя и довѣряющихся имъ. I, 147.— Сладострастіе въ области жизни эоновъ, по ученію валентиніанъ. 286. 287.

Сланая долина. Названіе Мертваго моря. I, 83.

Сластолюбіе. Ему съ неистовствомъ предавались гностики. I, 157. 171.

Словесное искусство. I, 296. Срав. **Рѣчь.**

Слово.—Божіе. Полагаетъ предѣлъ морю. I, 256. Какъ оно изрекается? 379. Оно поучаетъ Духомъ Святымъ въ Писаніи. 85. 86.— Какимъ образомъ? II, 82.—Слово апостольское есть также небесное слово. I, 111. Проповѣдь слова Божія. V, 301.— Слово истины. I, 215.— Чистое слово. 349.—Какъ относятся къ слову Божію еретики? I, 294. 325. 326. 111. Изъ за еретиковъ и язычники не слушаютъ слова Божія. 182.—Ученіе нѣкоторыхъ еретиковъ о словѣ Божіемъ. I, 130. 136. II, 14.—Слово человѣческое. Что такое? III, 228. 231. 232. Слово въ смыслѣ рѣчи обыкновенной и поучительной. I, 1. 2. 6. 22—24. 40. 346. Сильные и слабые словомъ въ церкви Христовой. 340.—Слово въ смыслѣ ученія. I, 39. Въ книжномъ ученіи забота должна быть не объ искусствѣ слова, а о пользѣ читающихъ. 347.— Искуственностію слова еретики привлекаютъ къ себѣ неискусныхъ въ способѣ изысканія. 294.—Слово Ипостасное см. **Сынъ** Божій.

Служитель.—Въ обыкновенномъ смыслѣ. I, 2.—Въ какомъ смыслѣ законъ былъ служителемъ смерти? IV, 62.

Случай. Ученіе о немъ Епикура. V, 331.

Слѣпота.—Тѣлесная отъ рожденія. V, 169. 170.

Смарагдъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 270. 271. 279. Называется также прасиномъ. 270. Значеніе его на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. 281.

Смертность тѣла. Причины и цѣль ея. III, 135.

Смерть. Что такое? III, 130. 131. 189. Откуда произошла? 127. За что опредѣлена? 200. Смерть первая и вторая, тѣлесная и духовная. I, 60. 61. Ученіе св. ап. Павла о духовной смерти, въ связи съ тѣлесною. III, 188. 189. Сонъ и смерть—близнецы. 155. Для чего положена смерть человѣку? III, 130. 131. 138. 143. 186. Какъ она входитъ въ насъ? I, 64. Законъ ветхозавѣтный и смерть. IV, 62. Смерть произвольная. I, 68. Что бываетъ и чего не можетъ быть по смерти? III, 40. 41. Когда была пожерта смерть и когда она окончательно будетъ пожерта? II, 240. I, 140. IV, 62.—Полнота смерти заключается въ діавольскомъ посѣвѣ ученія еретическаго. I, 154.—Ученіе философовъ о смерти. V, 328. 331.—Смертъ Христова см. **Христосъ**.

Смиренномудріе. Наставленіе Спасителя о немъ. II, 193. 194.

Смыслъ.—Св. Писанія вообще. VI, 69.—Буквальный. IV, 177. 179. VI, 93.—Переносный. IV, 177—179. 304. 305.—Таинственный. I, 205. Срав. **Аллегорія, Писаніе, Толкованіе**.

Снѣгъ. Ангелы снѣга. VI, 252.

Соблазнъ. I, 182.

Соборъ.—Вселенскій вообще. Значеніе его постановленій для всѣхъ христіанъ. V, 338. 395.—Никейскій (1-й вселенскій). IV, 119. 254. 264. 279. 355. V, 33. 36. 177. 178. 180.—Антіохійскій. IV, 297. 298.—Сардикійскій. IV, 269. 270. 297. 298.—Соборы въ Галліи, Испаніи и великомъ Римѣ. V, 177. — Анкирскій полуаріанскій. IV, 296.—Селев-

кійскій полуаріанскій. 338. 339.—Соборъ полуаріанъ въ Сирміи. 297. 298.

Собранія священныя въ Церкви Христовой, установленныя апостолами. V, 353. Посѣщеніе ихъ. 298. На какіе дни и часы они назначены и въ чемъ состоятъ? 353. 354. 357.—Произвольныя собранія въ частныхъ домахъ. 338. 395.—Еретическія собранія богослужебнаго характера. II, 420. V, 294. Срав. **Богослуженіе.**

Совершенство въ Богѣ безусловное и относительное. V, 101—104. См. также **Богъ.**

Совокупленіе.—Мужа съ женою установлено отъ Бога и должно быть совершаемо съ благообразіемъ, честностію и благоразуміемъ. V, 304.—Имѣетъ цѣлію чадородіе. I, 238. III, 76. а не удовлетвореніе сладострастія. III, 77. Блудное совокупленіе грѣховно. 172.—Ложное ученіе о немъ Хризиппа. V, 330. Обоготвореніе страсти къ нему въ еллинствѣ. VI, 177. Ложное представленіе о немъ евіонеевъ. I, 238. Срав. **Сожительство.**

Совѣсть. — Обличающая. I, 79. — Сожженная. 173.—Совершенная въ отношеніи къ Жениху (Христу). V, 337. 394.—Ложное представленіе о ней оссиновъ. I, 84.

Содомляне.—Во времена Авраама и Лота. V, 321. II, 211.—Ихъ обожаютъ кайяне. II, 2. 84. V, 382.—Срав. **Содомъ.**

Содомское смѣшеніе въ примѣненіи къ ереси Маркіона. II, 235. и оригенистовъ адамантиковъ. III, 211.

Содомъ. Цари Содомскіе. V, 321. Содомъ во время Лота. II. 211.—Нечестіе Содома. III, 211.

Содѣтель всего—Богъ Отецъ. II, 29. и Сынъ. I, 126. Срав. **Богъ, Творецъ.**

Сожительницы. Положеніе ихъ въ средѣ христіанъ и клира въ древней Церкви. III, 75. 46. I, 222.

Сожительство. — Законное, — мужа съ женою. V, 304. — Незаконное. III, 75. V, 304. 331.

Созданіе. Ученіе о немъ Св. Писанія? VI, 16. Различіе созданія отъ Создавшаго. 47. Изъ чего произвелъ его Создавшій? I, 40. Оно произведено прекраснымъ и свободнымъ отъ зла. II, 68. I, 351. Срав. **Твореніе**. — Опроверженіе еретической мысли, будто Сынъ Божій есть созданіе. VI, 84. Срав. также **Тварь** и **Сынъ** Божій.

Создатель всяческихъ есть Богъ, въ Троицѣ славимый. I, 294. 341. II, 47. 107. 133. 232. 286. IV, 128. Отношеніе Его къ Своему созданію. V, 119. Нѣчто, полагаемое въ срединѣ между Создателемъ и созидаемымъ, въ виду лжеученія о томъ Аэтія. 94. Срав. **Созданіе**, также **Богъ**.

Соіенъ. Сынъ Авраама отъ Хеттуры. I, 34.

Сократиты. Одно изъ наименованій гностиковъ. I, 8. 11. 103. V, 361. 363. 379. VI, 30. См. **Гностики**.

Сократъ, философъ. Его ученіе. V, 324. Вводится лицемъ говорящимъ въ Федонѣ Платона. III, 173.

Солнце. Еврейское наименованіе его въ астрономіи фарисеевъ. I, 74. — Когда оно сотворено Богомъ. VI, 253. — Солнце — тварь. IV, 126. и подчиненная стихія. 128. Свойствами свѣта солнечнаго отчасти уясняется рожденіе Сына Божія отъ Бога Отца. VI, 85—87. Дни по солнечному теченію. II, 398. 399. Это теченіе въ его отношеніи къ покою субботняго дня. IV, 71. Остановка движенія солнца при Іисусѣ Навинѣ. II, 182. IV, 65. Духовное значеніе солнца. I, 340. II, 426. Ученіе о солнцѣ, встрѣчающееся у нѣкоторыхъ философовъ. I, 42. V,

327. 330. и еретиковъ. III, 223. 255. 256. 276. 282.—V, 389. IV, 77. II, 37. 39. 40. III, 60. 61.

Соломонъ, царь израильскій. I, 45. 52. II, 386. VI, 103. Именуется мудрѣйшимъ, блаженнымъ и блаженнѣйшимъ. IV, 85.—Приточникомъ. VI, 78. 79. Торговля на Чермномъ морѣ во времена Соломона. III, 242. — Ученіе евіонеевъ. I, 243. и Маркіона. II, 133. 181. о Соломонѣ.—Притчи Соломоновы. I, 49. VI, 78. 220. или Приточникъ. IV, 123. Еврейское наименованіе книги. VI, 255. Характеръ ея, какъ книги притчей. IV, 135. VI, 78. Она писана стихами. VI, 220. Сопричтена къ числу каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 220. 255. —Мѣста, приводимыя изъ нея съ именемъ Соломона, какъ ея писателя. II, 338. III, 215. IV, 85. 132. 134. 135. 138. V, 298. VI, 77—79. 175.— съ наименованіемъ самой книги. III, 215. IV, 134. 135. 123.—Толкованіе нѣкоторыхъ изреченій книги Притчей. IV, 139 и дал. 283.—Книга Пѣснь Пѣсней. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Она—каноническая книга Ветхаго Завѣта. I, 49. VI, 220. 225. писанная стихами. VI, 220. Въ ней говоритъ Само Упостасное Слово. V, 320. Изложенное въ ней Господь открылъ Духомъ Соломону. 313. Мѣста, приводимыя изъ нея, съ обозначеніемъ имени Соломона. II, 59. V, 313. или названія самой книги. III, 38. IV, 212. V, 320. VI, 88. 175.—Книга Премудрости Соломоновой. I, 50. V, 92. VI, 220. Находится въ числѣ священныхъ книгъ ветхозавѣтныхъ. V, 92. Но у Іудеевъ была въ числѣ сомнительныхъ. I, 50. Да и въ христіанской Церкви считается употребительною и полезною, однако въ число признанныхъ всѣми за священныя не вносится. VI, 220.— Мѣста, приводимыя изъ книги, съ указаніемъ имени Соломона, какъ писателя ея. II, 405. III, 153. 160.

и съ поименованіемъ самой книги. III, 127. 153.— Срав. **Екклезіастъ**.

Солукіанисты. Такъ называли себя въ честь Лукіана аріане. IV, 114.

Сомиръ. Значеніе его для Самарянъ. I, 57. 58.

Соморонъ. Сынъ Сомира. См. **Сомиръ**.

Сонъ. Состояніе человѣка во время сна со стороны тѣла и души. II, 310. 311. 312. — Сонъ и смерть—близнецы. III, 155.

Сопресвитеръ. I, 4. 24.

Сосудъ масла. Мѣра. VI, 249. Сосудъ елея, именуемый котилою. 260.

Сотвореніе. См. **Твореніе**.

Сотеръ. См. **Птоломеи**.

Софизмы. Употребляли ихъ Оригенъ. III, 110. и Аэтій. V, 151.

Софисты. III, 110. 112. IV, 214. I, 40.

Сочиненія писменныя. Навыкъ къ нимъ. I, 296. Срав. **Писанія**.

Сошествіе Христа во адъ. Истина сего событія. V, 345. 402. Христосъ низшелъ до ада по собственному Своему хотѣнію. VI, 64. Для чего сходилъ Онъ туда? II, 287. 288. Заблужденіе Маркіона относительно сего. II, 133. Срав. **Христосъ**.

Спасеніе. Въ чемъ оно состоитъ? VI, 10. 11. Единственный источникъ спасенія. I, 7. Необходимое условіе для спасенія язычниковъ. 51. Спасеніе ихъ не отъ людей, а отъ Бога. 195. Спасеніе въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ. IV, 58—60. Ученіе св. ап. Павла о спасеніи. I, 197—199. Видѣніе о спасеніи язычниковъ, бывшее св. ап. Петру. 195. Христосъ пришелъ спасать души человѣковъ, а не скотовъ. III, 292.—Лжеученіе о спасеніи, встрѣчающееся у еретиковъ. I, 116. 188. 318. 319. II, 87. 131. 286. IV, 43. 44. 58. I, 190. II, 286. 287. IV, 43. 44. 58—60.

Спаситель. См. **Христосъ.**

Справедливость. Одинъ изъ видовъ мудрости. V, 339. 396.—Справедливое и доброе—одно и тоже. II, 135. Отъ злобной зависти не можетъ произойти справедливость. IV, 32.—Ученіе Димокрита о справедливомъ и несправедливомъ. V, 326. Опроверженіе ученія Маркіона о различіи между справедливымъ и благимъ или добрымъ. II, 135. 136. 3. V, 383. Срав. **Правда.**

Спуеистиръ. Инструментъ, съ помощію котораго обрѣзаніе превращаютъ въ необрѣзаніе. VI, 239. 288.

Срамники. См. **Оригенисты** срамники.

Срамота. I, 151. 172. 114. Срамота въ языческихъ таинствахъ. V, 333. Срамота въ жизни и ученіи еретиковъ. I, 103. 134. 151. 153. 155 — 158. 161. 165. 177. V, 379. I, 104. 184. 106. 109. II, 3. V, 382. 383. II, 85. 296. III, 73. V, 388. 304. Срав. **Студодѣяніе.**

Сребренникъ. Монета. VI, 262. 264.

Среда. Священныя собранія и постъ, установленные въ Церкви на сей день. V, 353.

Стамна златая. Манна въ ней. VI, 249.

Старецъ въ области высшей жизни. Представленіе о немъ у Манеса. III, 288. IV, 23.

Старшины. Ихъ значеніе у евіонеевъ. I, 242.

Старѣйшины у Іудеевъ. III, 245.

Статиръ. Монета. VI, 262.

Стефанъ, святый первомученикъ. I, 142. Изъ числа 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. 142. V, 376. Кончина его. II, 275. III, 68.

Стефанъ, епископъ Птолемаидскій въ Ливіи. IV, 342.

Стисихоръ. Его ѳеогоническіи представленія. I, 285. 376. Отношеніе валентиніанъ къ нимъ. 281.

Стихи. Писанное стихами въ Ветхомъ Завѣтѣ. I,

212. VI, 220. Стихи разныхъ писателей. I, 337. 338. II, 30. 31. III, 130. Срав. **Поэты** и **Стихотворцы**.

Стихіи. IV, 6. Ученіе о нихъ, заключающееся у философовъ. V, 326. 327. и еретиковъ. II, 1. 14—24. 36. V, 381. III, 255. 280. IV, 6. 7. I, 310. 311. 316.

Стихотворцы.—Вообще. I, 43.—Еллинскіе въ частности. I, 22. 109. 283. 281. II, 61. Срав. **Поэты** и **Стихи**.

Стоики. I, 7. 10. 15. 16. 38. V, 360. 363. 367. 368. VI, 29. Объясненіе имени. I, 38. Лжеученіе ихъ. I. 16. 17. 38. 39. V, 368. Стоики не могли противостоять ап. Павлу. II, 233. Обличеніе ихъ лжеученія. I, 39—41.

Столпотвореніе вавилонское. Время, участники, обстоятельства и послѣдствія его. I, 15. 29. 30. 32. 33. 13. 44. 45. II, 104. 105.

Столяры. На служеніи идолопоклонству. I, 14. V, 366.

Стоя въ Аѳинахъ. I, 38.

Стражи ночныя. II, 187. 188.

Страннопріимство. IV, 32. V, 357.

Страсти. Обоготвореніе ихъ Еллинами. VI, 177.—Страсти въ области высшей жизни, по ученію валентиніанъ. I, 301. 304. 305. 313. 327. 329. и маркосіевъ. II, 32. 42.

Стратіотики.—Имя гностиковъ въ Египтѣ. I, 8. 11. 103. 143. 156. V, 361. 363. 379. VI. 30. См. **Гностики**.

Стратонъ. Его философское ученіе. V, 329.

Страхъ.—Божій. II, 9. Дѣйствіе его въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 381. Люди, не имѣющіе страха Божія. I, 183. II, 11. Страхъ въ обыкновенномъ смыслѣ. I, 24. 21. 22.

Студодѣи. Секта въ Индіи. V, 331. 332.—Оригенисты студодѣи или срамники. VI, 31.

Студодѣяніе. I, 172. Студодѣяніе еретиковъ. I, 156. 165. V, 378. 379. 381. 296. См. также **Срамота**.

Суббота. Ветхозавѣтный законъ о субботѣ. I, 48. Пасхальныя субботы по закону сему. I, 270. II, 397. 409. и по евангельскимъ упоминаніямъ. II, 410. Прообразовательное значеніе субботы. I, 50. 383. Христосъ есть Господь и субботы. II, 167. I, 213. Истинная суббота, проповѣдуемая въ Церкви Христовой. VI, 204. 205. V, 357. I, 271. На прообразовательное значеніе древней субботы указывалось и въ Ветхомъ. I, 89. 271. 272. IV, 65. 70. 71. и въ Новомъ Завѣтѣ. I, 269—271. II, 381. IV, 71. 72. Субботы субботъ. VI, 133. Соблюденіе закона о субботѣ и мнѣнія о ней у еретиковъ. I, 65. 18. 68. V, 369. I, 88. 80. 212. 216. 240. 269—272. 275. 276. 370. 371. II, 131. IV, 64. 65. 70—72. Срав. **Севеовъ**.

Судей, книга священная. I, 49. VI, 220. 255. Еврейское наименованіе ея. VI, 255. Вмѣстѣ съ книгою Руѳь она составляетъ одну книгу. 219. Причисляется къ Агіографамъ. 220.

Судилище язычниковъ, или пытки, по ученію Св. Писанія. III, 161.

Судія. Праведный Судія дѣлъ человѣческихъ есть Богъ. III, 169. и именно Богъ Отецъ. II, 185. и Господь Іисусъ Христосъ. I, 229. Ученіе еретиковъ о верховномъ Судіи. I, 185. II, 11—13. 185. 188. 218.—И законъ ветхозавѣтный былъ судіею противъ неправды. IV, 65.—Праведные судіи на землѣ въ различномъ смыслѣ. III, 118. 121. 123. 213. IV, 270. Книга судей см. **Судей**.

Судъ.—Божій праведный. III, 95. Ученіе Церкви о семъ судѣ. VI, 5. 211. Обнаруженіе его въ потопѣ. I, 26. и теперь. III, 164.—Будущій страшный судъ. I, 60. Судія въ этомъ судѣ—Христосъ. I, 229.

VI, 209. 211. Какъ онъ будетъ судить, и каковъ будетъ этотъ судъ? I, 183. 339. III, 95. 97. 212. 213. 217. Мнѣнія еретиковъ объ этомъ судѣ. II, 332. I, 171. Судъ и рокъ не совмѣстимы. I, 76.—Судъ человѣческій праведный. II, 134. IV, 70. II, 189. Производство обыкновеннаго суда человѣческаго. III, 118. 119. Послѣдствія его. 121. 122. Срав. **Правда.**

Судьба. Ученіе о ней фарисеевъ. I, 19. V, 370. астронома Авиды. II, 454. Акилы. VI, 237. 287. и коллиридіанъ. V, 289.—Ученіе о судьбѣ не совмѣстимо съ признаніемъ праведнаго суда Божія. Срав. **Рокъ.**

Суевѣріе,—въ древности. I, 14. V, 366.—скиѳское. I, 7.45.—философа Платона. 41. фарисеевъ. I, 19. 74. V, 370. гностиковъ. I, 173. 152.

Суесловіе. I, 348. 354.

Сузы. Поступокъ Финееса здѣсь. I, 84.

Суманитянка. Событія съ ней. V, 306. VI, 169.

Сумасшествіе. Состояніе сумасшедшихъ. II, 35.

Супружество. Каково должно быть? V, 304. Срав. **Бракъ.**

Сухояденіе. Въ какія времена наблюдается въ Церкви? V, 354. 355.

Сущее есть Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. II, 219. Отрицаніе сущаго. III, 224. II, 106.

Существа.—Высшія обоего пола, по лжеученію сиѳіянъ. II, 97.—Существа міра, по ученію епикурейцевъ. I, 43.—Одушевленныя 316.—Живыя. II, 53.

Существо Божіе. См. **Богъ** и **Единосущіе.** Срав. также **Сущность.**

Сущій. Истинно Сущій есть Богъ. V, 155. 239. Откровеніе сего имени Моисею. IV, 215. 218. Сущій есть единый виновникъ всякаго бытія. II, 219. которое произведено Сущимъ изъ не сущаго. V, 161. Срав. **Сущее**, также **Богъ.**

Сущность. Отрицаніе аріанами этого понятія въ отношеніи къ Богу. IV, 217. 218. 318. 319. Понятіе о сущности въ связи съ понятіемъ нерожденности въ системѣ ученія Аэтія и раскрытіе этого понятія въ отношеніи къ представленію о Богѣ. V, 67—76. 128 и дал. 132 и дал. 156 и дал. Срав. также **Богъ, Упостась**.

Суздры. Городъ въ Памфиліи. VI, 5. 6. 7.

Счастіе. Ученіе о немъ Аристиппа. V, 327. и Ѳеодора атеиста. 328.

Сыноотецъ. Выраженіе еретика Савеллія о Богѣ. IV, 115.

Сынъ Божій. Именованія Его. I, 336. III, 8. V, 20. VI, 40. 83. 84. 126. 145. Онъ есть Богъ. I, 49. 259. II, 275. III, 14. 64. IV, 173. VI, 15. 35. 46.—Богъ истинный. IV, 150. 151. 176. VI, 14. 15. Его Божественныя свойства. VI, 19. 36. 145. III, 238. V, 339. 396. VI, 46. 145. III, 63. IV, 289. II, 358. III, 63. 64. IV, 216. VI, 134. 17. IV, 181. VI, 36. — VI, 145. IV, 143. VI, 145. — IV, 173. VI, 36. 37. 43. 44. IV, 133. 286. VI, 74. 79. 35. 38 — 40. IV, 181. — VI, 134. — II, 275.—I, 334. IV, 151. VI, 15. 35. 126. Онъ есть Богъ Слово. I, 245. 246. 247. 261. 268. 274. II, 81. 316. 338. 391. III, 8. 12. 13. 15. 67. 226. 234. 236. 293. IV, 163. 207. 271. 275. 290. V, 227. 229. 288. 372. VI, 80. 141. 162. или просто Слово, также Слово Божіе, Слово Упостасное. I, 95. 125. 140. 245. 259. 284. 291. 303. 309. 331. 335. 336. 341. II, 29. 106. 272. 316. 340. 403. 432. III, 8. 13. 14. 15. 226. 229. 231. 233. 239. IV, 22. 121. 134. 138. 274. 275. 284. 286. V, 9. 180. 342. VI, 40. 67. 126. 135. 136. Наименованіе Его Ангеломъ. I, 49. и великаго совѣта Ангеломъ. VI, 40. 41.—Ученіе о Сынѣ Божіемъ въ

св. Писаніи. V, 9—14. VI, 115—119. I, 58. 64. V, 9. VI, 13. I, 125. V, 9. 340. 397. VI, 40. 49. 57. 61. 66. 204.—Вѣрованіе Церкви въ Сына Божія. I, 339. 341. VI, 208. 209. 210. 211. 212.—Сынъ Божій, какъ Сынъ. Именованіе Сына не есть лишь простое названіе. V, 141. Онъ есть истинный Сынъ. II, 321. III, 8. 64. IV, 152. VI, 37. 45. 82. 131. Онъ не Самъ родилъ Себя. III, 63. Отъ Сына мыслится и Отецъ VI, 17. III, 12. IV, 217. Сынъ не есть Отецъ. III, 237. Онъ есть Сынъ и являетъ Себя таковымъ. II, 321. Какъ Истина, Онъ не вводитъ никого въ заблужденіе относительно Себя. I, 178. Онъ есть Сынъ Бога Отца по существу и естеству. V, 180.—III, 237. IV, 184. Онъ есть Сынъ Отчій. IV, 167.—есть всегда Сынъ. VI, 131. всегда сущій у Отца. VI. 54. IV, 214. III, 64. VI, 17. 20. Онъ есть Сый у сущаго. IV, 215. VI, 16. отъ единаго Отца сущій. VI, 21. Онъ не чуждъ Отца. IV, 130. VI, 21. Онъ — естественный Сынъ Отца VI, 82. 131. — законный. VI, 131. — Одинъ Сынъ единородный. VI, 18. I, 14. 58. 125. 127. 139. 246. 247. 334. 336. 341. II, 81. 135. 167. 169. 170. 174. 204. 258. 391. 434. III, 6. 8. 66. 92. 231. 236. 270. IV, 88. 129. 130. 133. 148. 149. 151. 152. 173. 179. 212. 271. 350. 351. V, 56. 62. VI, 18. 21. 45. 77. 145. 209.—Свидѣтельство Отца о Сынѣ. II, 170. 176. III, 6. 66. VI, 88.—Личное свойство Сына Божія: Онъ рожденъ отъ Отца безначально и внѣ времени. III, 8. 63. 64. 235. 237. IV, 130. 141. VI, 16. 45. 209.—IV, 138. 184. 217. и неизглаголанно. III, 63. неизъяснимо и непостижимо. VI, 20. Нельзя полагать, что бы какая нибудь часть времени предшествовала рожденію Сына. IV, 141.—Онъ единосущенъ Отцу. III, 236. 237. IV, 213. 217. V, 51. 181. VI, 209. 210.

III, 17. 64. 65. IV, 198. 213. V, 58. 59. Онъ есть образъ Бога невидимаго. III, 238. — Въ какомъ смыслѣ? V, 51 и дал. IV, 286. 288. 289. Онъ есть образъ Отчаго совершенства. III, 237. 238. Равенство Сына Божія съ Богомъ Отцемъ. III, 64. 94. IV, 187. 213. 230. 193 и дал. V, 51. 57. 58. 61. 84. 85. 87. VI, 26. Что значатъ слова Самого Сына: *Отецъ Мой болій Мене есть?* VI, 37. 38. Все, что принадлежитъ Отцу, принадлежитъ и Сыну. VI, 35. 36. Должно чтить Сына, чтобы почтить и Отца. VI, 38.—Въ какомъ смыслѣ Сынъ Божій именуется Сыномъ любви? 89. Въ отношеніи Сына Божія къ Богу Отцу по существу не должно предполагать Его сліянія со Отцемъ. 16. 17. 18. — По личному свойству своему Сынъ не есть собратъ Отцу. III, 63. IV, 216. VI, 18. 20. но есть истинно отъ Отца рожденный. V, 339.— Богъ отъ Бога. III, 64. 238. 299. IV, 157. V, 11.—Богъ истинный отъ Бога истиннаго. III, 64. 238. 299. IV, 157. VI, 21. 209.—Совершенный отъ совершеннаго. III, 238.—Единый отъ единаго. VI, 131.— Свѣтъ отъ Свѣта. III, 64. 238. 299. IV, 157. V, 20. 21. VI, 127. 209. 210.—Источникъ отъ Источника. VI, 40.—Премудрость отъ Премудрости. V, 20. VI, 40.—рожденный, не сотворенный. III, 64. IV, 157. VI, 209. 210.—не созданный. VI, 89. 90. 134. 135. 145. Различіе между Сыномъ Божіимъ и тварями. VI, 128.—Сыномъ Божіимъ вѣки, времена и сроки сотворены. 134. Онъ есть Творецъ всего. I, 334. III, 238. IV, 228. 229. VI, 54. 55. 134. 209. 210. I, 28. 64. III, 238. IV, 181. 228. 229. VI, 19. 54. 55. 125. 203. I, 125. IV, 229. VI, 54. Сынъ Божій есть Царь небесный. VI, 40. 135. Онъ являлся въ Ветхомъ Завѣтѣ. 56. Содѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ.

IV, 178. 180. VI, 58. 59. 61. 77. 82. 145. 204. 206. Почему Онъ содѣлался человѣкомъ? IV, 180. 181. Онъ есть такимъ образомъ Богъ и человѣкъ. VI, 204. Въ этомъ же смыслѣ Онъ именуетъ Себя и Сыномъ человѣческимъ. II, 167. 174. 194. III, 14. 15. VI, 65. 73.—Онъ прославляетъ Отца. IV, 183.—Онъ приведетъ день суда и воздастъ каждому должное. IV, 174. VI, 43. 44. 209. 211.—Въ какомъ смыслѣ сказано о Немъ, что Онъ нѣкогда предастъ царство Богу и Отцу? IV, 222—228. Сына Божія не знали фарисеи, какъ и другіе Іудеи. I, 74.—Назореи исповѣдывали Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ. I, 104. 212. V, 380. Іераксъ вѣровалъ, что Сынъ Божій истинно рожденъ отъ Отца. IV, 81.—Лжеученіе о Сынѣ Божіемъ, встрѣчающееся у другихъ еретиковъ. I, 133. 139. 239. 243. 303. 322. 331. 370. II, 24. 26. 28. 55. 56. 76. 447. III, 5. 61. VI, 205. III, 85. 88. 92. 222. VI, 110. III, 225. 226. 282. IV, 11. 22. 113 — 117. 122. 124 — 128. VI, 91. 92. 205. 206. IV, 269. 271. 272. 280. 281. 284. 293. 295. 296. 299—301. 303. 304. 306—336. 348—355. V, 5. 50. 51. 52. 55. 56. 161 и дал. — Опроверженіе этого лжеученія. IV, 213. 13. 40. 128 — 188. 191—234. 272—277. 284—287. V, 51. 52. 56—64.—Слово, какъ эонъ, по ученію валентиніанъ. I, 284. 287 — 289. 291. 294. 297. 298. 303. 309. 331—333. 335. 343. маркосіевъ. II, 17. 18. 24. 27—29. 36. и колорвасіевъ. 55. Лжеученіе савелліанъ о Словѣ. II, 296. Ученіе о Сынѣ человѣческомъ, встрѣчающееся у маркосіевъ. II, 28. и колорвасіевъ. 56. Опроверженіе ученія послѣднихъ. 57. 58.

Сыны человѣческіе. Примѣненіе понятія о нихъ къ ученію о Сынѣ Божіемъ. VI, 26. 27.

Сѣмена посѣва. Когда сотворены? VI, 253.
Сѣмя Отчее. Представленіе о немъ въ системѣ лжеученія маркосіевъ. II, 27. 28.
Символъ. См **Символъ**.
Симеонъ. См. **Симеонъ**.

Т.

Тавръ. Римскій консулъ. II, 390.
Тавръ. Свидѣтель по дѣлу Фотина. IV, 270.
Тайна или таинство домостроительства спасенія во Христѣ. I, 195. V, 287. 375. II, 355. 356. Тайны Евангелія, открываемыя совершеннымъ. I, 382. Тайны у еретиковъ. I, 285. 295. 299. V, 281. II, 76.— Тайны см. **Таинство** и **Тайноводство.**
Тайноводители у маркосіевъ. II, 48. 50.
Тайноводство Божіе въ откровеніи будущаго. V, 287. Великое тайноводство въ домостроительствѣ спасенія, устрояемое Троицею. IV, 206. Тайноводство евангельское. I, 100. Тайноводство въ Церкви Христовой. II, 336.—Ложное тайноводство въ ереси симоніанъ. I, 112. и маркосіевъ. II, 1. 31. 49. V, 381. Срав. **Таинства.**
Тайнодѣйствіе искупленія у маркосіевъ. II, 50. Срав. **Таинства.**
Таинства, или **тайны** Церкви Христовой вообще. V, 348. 404. VI, 205. Прообразы ихъ въ В. Завѣтѣ. II, 444. I, 274. VI, 205. Въ своихъ таинствахъ Господь даруетъ совершенное очищеніе отъ грѣховъ. I, 274. Началовожди таинствъ суть апостолы. V, 281. Таинство крещенія. I, 223. 224. V, 355. 375. Какъ совершается это и другія таинства? V, 355. — Таинство Евхаристіи. II, 202. V, 355. Пріобщеніе св. таинъ тѣла и крови Христовой. I,

221. Права и обязанности діаконовъ въ отношеніи къ таинствамъ христіанской Церкви. V, 282. Міряне не должны совершать таинъ. V, 338. 395. Съ какимъ расположеніемъ духа должно приступать къ таинствамъ Божіимъ? II, 82. Какъ относятся къ таинствамъ Церкви еретики? II, 112. Таинства еретическія вообще. I, 6. V, 310. и въ частности. I, 112. 135. 144. 238. 239. 292. 310. 311. II, 74. 77. 111. 131. 133. 284. 298. 301. II, 296. V, 385. II, 326. 330. 331. 333. 448. III, 48. — Понятіе таинства и таинствъ въ системѣ истеченія эоновъ по ученію гностическому. I, 289. 299. 305. 319. 321. II, 41. 42. 45. 50. 56.—Таинства языческія. I, 14. V, 366. 337. I, 37. II, 385. V, 332—334. 336. Языческія таинства у карпократіанъ. I, 188.

Талантъ.—Вѣсъ. VI, 261.—Монета. 230. 283. Доли таланта въ болѣе мелкихъ монетахъ. 261.

Танталъ. Значеніе мина о немъ. VI, 151.

Тарсинъ. Одинъ изъ пресвитеровъ, просившихъ св. Епифанія написать „Якорное Слово“. VI, 6. 9.

Тарсъ. Родина св. ап. Павла. I, 240. 254.

Тартаръ. Представленіе о немъ Грековъ. I, 285. VI, 151. 183.

Таскодругиты. Еретики фригійскіе. I, 8. 11. II, 291. 302. V, 361. 363. 384. VI, 30. Объясненіе названія. II, 326. Обрядъ жертвы у нихъ. 326. 327. Отношеніе ихъ къ другимъ еретикамъ. 326.

Татіане. I, 8. 11. II, 5. 282. V, 361. 363. 384. VI, 30. Получили имя отъ Татіана. II, 5. 282. 287. V, 384. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. II, 5. 284—290. V, 384.

Татіанъ. Его жизнь. II, 282—284. Отношенія къ св. Іустину философу, къ Маркіону. II, 5. 283. V, 384. и Валентину. II, 284. Лжеученіе и обличеніе

сего лжеученія. II, 5. 284—290. 302. V, 384. Зависимость енкратитовъ отъ его ереси. II, 284. 291. 302. V, 385.

Тацитъ, императоръ римскій. III, 273. VI, 106. 246.

Тварь и твореніе. Прежде неба и земли не было ничего сотвореннаго. III, 231. Начало и порядокъ творенія. III, 201. 231. VI, 252. 253. Время сотворенія ангеловъ. III, 231. Твореніе міра и человѣка есть дѣло Бога Отца и Сына. II, 262. 263. 271. или, точнѣе, всѣхъ трехъ Лицъ Св. Троицы. IV, 275. Доброкачественность твари при созданіи ея. III, 266. 267. 269. Что такое: *новая тварь?* I, 45. Свойства твари и различіе ея отъ Творца. IV, 300. 301. VI, 27. 28. 47. 48. 128. Виды тварей и ихъ сравнительное достоинство. IV, 126. VI, 27. Превосходнѣйшее изъ твореній—человѣкъ. III, 268. Цѣль существованія твари. III, 145. 146. Данное тварямъ отъ Бога чадородіе. I, 177. Истребленіе живыхъ тварей потопомъ. I, 26. Послѣднія судьбы видимой твари. III, 148.—Твари не должно приписывать Божество и приносить служеніе. V, 19. VI, 125. Понятіе творенія въ отличіе отъ понятія рожденія въ приложеніи къ Сыну Божію и въ обличеніе еретиковъ. Мнѣнія еретиковъ о твари. I, 131. 331. II, 36. 38. I, 190. II, 4. V, 384. III, 265. V, 123. 160. 189. I, 189. 190. II, 231. 272.—Еретики, признававшіе Сына Божія тварію. II, 296. III, 88. V, 388. III, 224. IV, 121. 126. 153. 154. 360. V, 52. 389. IV, 236. 295. 296. V, 391. IV, 237. V, 52. 60. 392. VI, 53. 84. III. 94. IV, 126. 154. 156. 157. V, 60. 61. 87. 89. VI, 84. 85. Еретики, признававшіе Св. Духа тварію. II, 296. V, 388. IV, 236. 296. V, 391. IV, 236. V, 391. Признавали Св. Духа тварію твари аріане. III, 224. IV, 236. 360. V, 52. 389. 19. и аэтіане. V, 52. Анаѳемат-

ствованіе называющихъ Св. Духа тварію у св. Аѳанасія александрійскаго. V, 207. Проклятіе на таковыхъ же въ изложеніи вѣры маркеліанъ. IV, 292.

Твердь. Когда сотворена? VI, 253. Лжеученіе о о ней Манеса. III, 289.

Твореніе. См. Тварь.

Творецъ. Вѣрованіе Церкви въ единаго Бога Отца, какъ Творца неба и земли, всего видимаго и невидимаго. VI, 208. 210. IV, 304. Основаніе таковаго вѣрованія въ Св. Писаніи. II, 101. 143. 165. 232. Все должно возводить къ одному и тому же Творцу. I, 124. Одинъ Богъ есть Творецъ всего. I, 125. 115. 341. 342. II. 224. 227. III, 274. Онъ создалъ все Словомъ своимъ. II, 186. И такимъ образомъ Слово —Сынъ Божій есть также Творецъ. II, 29. Вѣрованіе Церкви въ Него, какъ Творца всего. VI, 209. 210. Основаніе этого вѣрованія въ ученіи св. Іоанна Богослова. I, 334. Согласно этому ученію Творецъ существовалъ прежде вѣкъ. IV, 274. Онъ же, въ частности, есть Творецъ ангеловъ, хотя въ вочеловѣченіи и умаленъ предъ ними. 159. Онъ же—Творецъ человѣка. 181. Срединное нѣчто между силою творческою и творимымъ въ виду ученія Аэтія о нерожденномъ. V, 94. Различеніе Творца отъ твари. IV, 300—303. VI, 47. Все подлежитъ распоряженію Творца, какъ сотворенное Имъ. IV, 128. Какъ Творецъ, Богъ достойно покланяемъ отъ всѣхъ тварей. V, 239. III, 93. Ложныя мнѣнія еретиковъ о Творцѣ міра. I, 162. 189. 191. 283. 373. II, 35. 44. 45. 47. 131. 133. 272. 273. 4. V, 384. III, 251. 274 IV, 33. I, 365 Срав. **Тварь.**

Тевиеа. Названіе мѣсяца у Евреевъ. II, 393.

Тегиллимъ (Сеферъ). Еврейское наименованіе книги Псалтирь. VI, 255.

Телесфоръ. Епископъ римскій. I, 188.

Тенедосъ. Островъ, занятый потомствомъ Хама. VI, 199.

Теплота. Мнѣніе о ней Стратона. V, 329.

Тервинеъ. См. **Будда.**

Тетрагнаеъ. См. **Паукъ.**

Тетраплы Оригена. Что такое? VI, 244.

Тиварины. Потомки Іафета. VI, 199.

Тиверіада. Городъ іудейскій. Чѣмъ замѣчателенъ? I, 232. 220. 219. 221. 233. 234.

Тиверіадское море или озеро. Событія евангельской исторіи, совершившіяся при немъ. I, 235. 244. II, 395. VI, 24.

Тиверій кесарь, императоръ римскій. Двукратное консульство его во время земной жизни Спасителя. II, 390. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 105. 234. 285. II, 347. 392. V, 249. IV, 58.

Тиви. Названіе мѣсяца у Египтянъ. II, 392. 401. 405.

Тигръ. Райская рѣка. III, 159. Гдѣ она протекаетъ? VI, 101. 102.

Тимагенъ. Почитаемъ былъ за Бога. VI, 185.

Тимонъ. Изъ числа 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. V, 376.

Тимпанъ. Употребленіе его у язычниковъ. V, 335.

Тирвонъ. Ученикъ Манеса. III, 250. 253. 256. 279.

Тирезія. Значеніе миѳа о ней. VI, 151.

Тирренцы. Потомки Іафета. VI, 200.

Тиръ финикійскій. Чѣмъ замѣчателенъ? VI, 181. I, 38. II, 395. VI, 74. III, 83. VI, 244. IV, 103.

Тисри. Названіе мѣсяца у Евреевъ. I, 66.

Титаны. Миѳъ о нихъ. VI, 184.

Титъ. Ученикъ св. ап. Павла. I, 195.

Титъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени его. I, 85. 89. VI, 105. 234. 235.

Титъ, епископъ. Его возраженія противъ манихеевъ. III, 274.

Тифонъ. Миѳъ о немъ. VI. 180. Обряды въ честь его. V, 336.

Тиѳрамва. Празднества въ честь ея. V, 336.

Ткань. Ея отдѣлка. III, 204.

Тлѣніе. Свойства его, въ противоположность нетлѣнію. III, 124. Работаетъ тлѣнію не невидимое, а видимое. 146. Человѣкъ созданъ былъ не причастнымъ тлѣнію. 125. Ученіе еретика Птолемея о тлѣніи. I, 374. Ученіе Манеса о томъ же и разборъ этого ученія. IV, 27. 28. Срав. **Нетлѣніе**.

Тля. I, 116.

Тма. См. **Тьма**.

Товія. Епископъ іерусалимскій. III, 271.

Тождесущіе. Мы не называемъ Сына Божія тождесущимъ (ταὐτοούσιον), но тождественнымъ по Божеству, и сущности, и силѣ съ Богомъ Отцемъ и Св. Духомъ. V, 59. Срав. **Единосущіе** и **Подобосущіе**.

Толки. У Самарянъ. I, 7. 10. 17. Срав. **Ересь** и **Секты**.

Толкованіе, или изъясненіе Св. Писанія. Каждое реченіе Св. Писанія имѣетъ силу въ истолкованіи. II, 431. Обоюдное въ Писаніяхъ изъясненіемъ можетъ быть относимо ко многому. I, 308. Буквалистическое изъясненіе Писанія есть неодобрительная крайность. VI, 76. Даръ языковъ, какъ истолкованіе Св. Писанія. II, 234. Опыты православнаго истолкованія Св. Писанія. II, 117. 129. 130. IV, 140. 143. 183. VI, 69. 81. 213 и дал. Еретики извращали смыслъ Св. Писанія и перетолковывали его въ свою пользу. Опыты ихъ толкованія Писанія. IV, 279. 350. I. 308. II, 3. V, 383. II, 20. 374. III, 83. 87 — 89 и д. 156. 158. VI, 244. 224. 290. IV, 21. 28. 39. 41. 79. 83. 95. 121. 157. 183. 273. 283.

Толкователи Св. Писанія. древніе не учили такъ, какъ нѣкоторые еретики. V, 211.—Еретики были дурными толкователями Св. Писанія. II, 272. III, 83. IV, 118.

Толковники. См. **Переводчики**.

Топазъ. Городъ въ Индіи. VI, 269.

Топазъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 269. Его значеніе на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. 281.

Трагедія. I, 375.

Трагикъ. Одно изъ именъ Зевса. VI, 183.

Траянъ, императоръ римскій. Обстоятельства времени царствованія его. VI, 105. 234. I, 83. 253. III, 270. 271.

Требище въ честь еретика Епифана. I, 354.

Тривлій. Одна изъ мѣръ. VI, 249. 260. 261.

Тридесятица или Тридцатица у маркосіевъ. II, 31—33. 37. 40. 43. 44.

Тритонія. Миѳъ о ней. VI, 184.

Трифонъ. Пресвитеръ въ Кархарѣ. Отношеніе его къ Манесу. III, 257. 258. VI, 246.

Тріеритиды. Ихъ служеніе. V, 335.

Троглодиты. Произошли отъ Сима. VI, 196. и Хама. 197.

Троица Святая. Единая Троица непостижима. IV, 246. Съ Троицею ничто иное не можетъ быть сравниваемо. V, 115. 164. Церковное исповѣданіе Св. Троицы. III, 8. IV, 145. V, 12. 13. 339. 396. VI, 118. 119.—Отца и Сына и Св. Духа. VI, 208. 209. 210. 211. Выраженія каѳолической вѣры въ Троицу. V, 12. 13. VI, 118. 119. Три Лица: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ,—единое Божество. I, 351. 3. II, 69. V, 129. 147. 154. 155. Тремя именами называется единое Божество Отца и Сына и Св. Духа. VI, 18. Единъ Богъ Отецъ и Сынъ и Св. Духъ, три Упо-

стаси, единое Господство, единое Божество, единое славословіе, а не много боговъ. I, 149. III, 68. 71. IV, 152. 170. 227. 228. 278. V, 275. VI, 26. Единица въ Троицѣ и Троица въ единицѣ. VI, 46. Единство въ Троичности и Троичность въ единствѣ Божества. III, 71. IV, 130. 152. 170. 186. V, 104. 154. 155. 156. 158. 190. 206. VI, 13. 208. Троица единосущная. II, 68. III, 237. IV, 278. V, 275. 339. 396. VI, 112. 133. Значеніе выраженія: единосущная при семъ. III, 237. Троица указываетъ на сущность чистую и ни съ чѣмъ не сравнимую. V, 148. Троица несліянна и нераздѣльна въ своемъ единствѣ. III, 68. IV, 152. V, 339. 343. 400. 405. Въ одной сущности заключается Троица совершенная, не по сліянію исчисляемая. V, 157. 190. IV, 278. 152. 170. 186. 190. V, 127. 134. 145. 339. 348. 396. 405. 32. 135. 150. 130. 190. IV, 152. II, 450. V, 97. Троица неразлучная. IV, 206. V, 136. Св. Троица есть равнаго достоинства. VI, 112. Она не имѣетъ ничего различнаго. V, 83. 130. 348. 405. Каждое изъ именъ въ Троицѣ одноименно и не имѣетъ другаго значенія. VI, 21. 26. 208. Отецъ есть истинный Богъ, Сынъ—истинный Богъ, Духъ Святый — истинный, Духъ Божій и Духъ истины, Троица въ единомъ Духѣ счисляемая. VI, 14. 15. Духъ есть союзъ Троицы. 19. Троица была всегда. V, 130. Въ Ней ничего нѣтъ новаго. 129. Она есть всегда сущая. V, 339. 396. VI, 19. или присносущая. IV, 46. 47. 186. V, 63. вѣчная и нерожденная. V, 159. 161. несозданная и непроизведенная и несравнимая. V, 146. 147. 142. 143. 144. VI, 20. Сама же Троица есть причина всего. V, 143. 148. 152. 136. 155. 156. 339. 396. Она все созданное сохраняетъ. 149. и безконечно превосходитъ. 133.

Признаки отличія Троицы несозданной отъ всего созданнаго. 156. 157. 133. 134. 135. 158. 159. 146. — Особность Лицъ Св. Троицы, ихъ Упостасность. Ш, 7. 8. Личныя свойства трехъ Лицъ Св. Троицы. Ш, 8. 68. 69. IV, 130. VI, 20. 21. 127. 128. Въ Троицѣ сопричестствующимъ образомъ все Божество возводится къ Отцу; — въ какомъ смыслѣ? V, 158. Ш, 237. 238. Мы чтимъ Троицу, прославляемъ Ее и покланяемся Ей. V, 51. 107. 130. 151. 155. 147. Ученіе Св. Писанія о Св. Троицѣ. Ш, 8. 67. 68. 70. 71. V, 340. 397. VI, 15. 16. Въ законѣ и пророкахъ, въ евангеліяхъ и у апостоловъ, въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ намъ проповѣданъ и возвѣщенъ Отецъ и Сынъ и Св. Духъ, Троица истинно совершенная. V, 348. 405. II, 51. 52. III, 245. Которая и дѣйствовала въ законѣ, пророкахъ, евангеліяхъ и апостолахъ. II. 177. Постепенность откровенія Св. Троицы въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ. V, 25. 26. VI. 132. Въ единоначаліи всегда возвѣщаема была Троица. I, 48. 58. Даже Адамъ зналъ Отца и Сына и Св. Духа, потому что былъ пророкъ. I, 28. И вообще у сыновъ Израилевыхъ въ Троицу вѣровали, пророки и святые. I, 48. VI, 49. 207. 25. 26. 50. 51. Заповѣдь Господа Спасителя о крещеніи во имя Отца и Сына и Св. Духа, въ Господне именованіе Троицы. I, 98. II, 450. Ш, 65. V. 348. 376. VI, 22. Ученіе св. ап. Павла о Троицѣ. Ш, 10. 11. IV, 225. — Св. Писаніе учитъ объ откровеніи Св. Троицы въ мірѣ и дѣйствованіи ея въ домостроительствѣ спасенія міра и человѣка. V, 136. 339. 396. I, 124. 125. II, 286. VI, 54. Тріединый Богъ являлся святымъ въ видѣніяхъ. V, 339. 396. далъ законъ Моисею и посылалъ пророковъ. 340. 397. Плотское пришествіе Христа было также отъ Него, Отца и

Св. Духа. II, 183. Вообще въ домостроительствѣ спасенія прославляется Св. Троица. IV, 191. 206. Явленіе Троицы при крещеніи Спасителя. III, 7. 65. 66. 67. V, 343. 344. 400. VI, 146. 147. Слава и царство Св. Троицы, когда Сынъ *предастъ царство Богу и Отцу*. IV, 222—228. Ученіе о Троицѣ, заключающееся въ исповѣданіи вѣры епископа Павлина, съ припискою св. Аѳанасія Великаго. V, 206. Ученіе о Троицѣ, изложенное въ „Якорномъ словѣ“ св. Епифанія. VI, 6. 9. 10.—Послѣ Троицы нѣтъ другаго Бога. V, 148. Ученіемъ о Троицѣ мы не вводимъ многобожія. I, 149. и проповѣдуя единоначаліе, не впадаемъ въ заблужденіе. III, 62. 63. Силою Св. Троицы попираемъ ереси. 72.—Изъ еретиковъ, нѣкоторые одинаково со вселенскою Церковію учили о Св. Троицѣ. II, 303. 332. IV, 81. Ложно учившіе о ней еретики. III, 60—62. 65—67. 85. 225. 227. IV, 298. V, 179. 188—190. VI, 146. См. также **Богъ**, **Отецъ**, **Сынъ** и **Духъ**. св.

Троя. Миѳъ о Ганимедѣ. VI, 183.

Трояне. I, 109. 110. II, 321.

Трубы ветхозавѣтныя. Ихъ духовное значеніе. II, 412.

Трудъ, ради Бога предпринимаемый. V, 337. 394. Срав. **Подвигъ**.

Трудящіеся. Должность церковная. V, 352.

Тысячелѣтній періодъ. См. **Хиліазмъ**.

Тьма. Отношеніе ея къ свѣту. II, 270. 282.—Ученіе еретиковъ о тьмѣ и ея отношеніи къ свѣту. I, 148. 350. 374. III, 245. 254. 260. 261. 280. 281. IV, 35—37.

Тѣло.—Божіе, въ духовномъ смыслѣ, есть Церковь. IV, 74.—Человѣческое. Созданіе его и свойство. II. 271. III, 133. VI, 98. I, 167. VI, 97. Члены или части тѣла. II, 231. 232. IV, 346. Число членовъ. I, 137.

Ихъ взаимоотношеніе и взаимодѣйствіе. IV, 346. Тѣлесныя отправленія и потребности. II, 279. 280. III, 203. 204. Паразиты тѣла. III, 204. Правая и лѣвая сторона относительно тѣла и внѣ его находящихся предметовъ. I, 352.—Связь души съ тѣломъ. III, 157. 160. 163—165. 170—173. 216—218. VI, 98. 154. 156. Грѣхи тѣла и грѣхи души. III, 172. VI, 154. 155. Подчиненіе тѣла требованіямъ духа. III, 169. Чистота и святыня не смѣшивается съ тѣлами. I, 172.—Польза для человѣческаго тѣла отъ соединенія божества съ тѣломъ во Христѣ. V, 190. Запечатлѣніе цѣлаго тѣла человѣческаго въ крещеніи. I, 274.—Тѣло подвергается смертности. II, 134. Смерть тѣлесная и обстоятельства, ее сопровождающія. I, 60. 61. 68. III, 144. 153. 216. Погребеніе тѣла. II, 134. Смерть и истлѣніе тѣла временны. 232. Будущее воскресеніе тѣла. I, 60. II, 134. 239. 318. 319. III, 144. 153. 196. 197. V, 347. 404. VI, 156. 157. Мнѣнія о немъ еретиковъ. II, 133. III, 102—108. 113—120. 192. 193.—Тѣло душевное и тѣло духовное. III, 193—196. V, 346. 403. Тѣла святыхъ людей. I, 64. III, 210. 194. II, 412. Жизнь тѣлесная послѣ истребленія видимаго міра огнемъ. III, 148.—Уходъ за тѣломъ у нѣкоторыхъ изъ древнихъ племенъ. IV, 332.—у гностиковъ. I, 158. Оскверненіе тѣлъ блудомъ у послѣднихъ. 155. 171. Разнообразныя заблужденія относительно тѣла, его происхожденія, свойствъ, судебъ и пр., встрѣчающіяся у философовъ. I, 16. 42. V, 368. I, 16. 41. V, 368. I, 17. 38. 40. V, 368. и еретиковъ. I, 110. 137. 153. 185. 188. 292. II, 40. 63. 64. 65. 133. 180. 279. III, 85. 99—102. 120—123. 132. 134. 135. 156. 158. 163—165. 188 — 190. 193. 194. 197—202. 254. IV, 1 и д. 11. 18. 19. 39. 73. 75. 241. 243. 246. 248. VI, 97. 98. Ученіе епику-

рейцевъ о недѣлимыхъ тѣлахъ. I, 17. V, 368. Тѣло и плоть въ человѣкѣ—одно и тоже. III, 173. См. также **Плоть**.—Тѣла животныхъ. I, 94. II, 191. Ученіе о переселеніяхъ душъ человѣческихъ въ тѣла животныхъ. I, 16. V, 368. Опроверженіе ученія стоиковъ о семъ. I, 40. См. также **Животныя**.

Тѣнь. II, 252. Срав. **Прообразъ**.

У.

Убіеніе. I, 382. Срав. **Убійство**.

Убійство. Запрещеніе его закономъ показываетъ благость Законодателя. I, 193. Какая цѣль закона, присуждающаго убійцу къ убійству? IV, 62. I, 381. Нравственное убійство. I, 171. Вытекающая изъ опредѣленія закона Моисеева обязанность повѣдать о семъ убійствѣ. 156.

Убійца. Наказаніе ему. I, 381. 382. IV, 62. Срав. **Убійство**.

Уборъ. I, 215.

Угорь морской. II, 83.

Ударенія грамматическія. VI, 214.

Удовольствіе. Ученіе философовъ и еретиковъ о немъ. I, 17 V, 369. 330. I, 183. 174. 290. 287. 288. 298. Срав. **Наслажденіе**.

Уединеніе.—Монашеское. V, 351.

Ужъ. Виды его и уподобленіе ему еретиковъ. I, 151 201. III, 71.

Умозаключенія. См. **Силлогизмы**.

Умоизступленіе. См. **Изступленіе**.

Умъ.—Богъ есть всецѣло умъ. I, 364. Умъ Божій. IV, 31.—Умъ человѣческій. Духъ, душа и умъ. VI, 139. 140. V, 217. Для чего произведенъ нашъ умъ? V, 216. Что глаза въ тѣлѣ, то и умъ въ ду-

шѣ. VI, 140. Здравый умъ. I, 191. Широта ума. 296. Упражненіе его въ изслѣдованіяхъ истины. 189. Умъ облагодатствованный. I, 22. II, 78. V, 227. 287. VI, 10. Направленіе ума въ дурную сторону, особливо у еретиковъ. I, 31. 43. 294. 360. 159. 175. 183. 218. 155. II, 6.—Ученіе философовъ и еретиковъ объ умѣ. I, 17. V, 329. 368. I, 130. 136. 285. 281. 284. 287. 288. 297—301. 303. 362. II, 20. 21.—Христосъ въ вочеловѣченіи принялъ совершенный умъ человѣческій. I, 95. 97. 98. V, 375. 398. Отрицаніе этой истины димиритами и обличеніе ихъ. IV, 200. V, 173. 175. 207. 208 и дал. 212—215. 221 и дал. 341. 393. VI, 136—140. 143 и дал.

Унція. VI, 263. 264.

Упованіе. Ученіе ап. Павла о немъ. I, 199 Срав. **Надежда.**

Ураній. Аріанствующій епископъ тирскій. IV, 342. 337.

Ураній, епископъ въ Месопотаміи. Держался раскола авдіанъ. IV, 266. 267.

Уранъ. Баснословіе поэтовъ о немъ. I, 285. VI, 181.

Урсакій. Паннонскій епископъ, единомышленникъ Арія. IV, 102. 103. 336. V, 178.

Усопшіе. См. **Молитвы** за усопшихъ и **Поминовеніе** ихъ.

Уставы.—Соблюдаемые досиѳеями. I, 18. V, 369. Сравн. **Законъ, Обрядъ, Обычай**.

Устроители таинствъ языческихъ у Египтянъ. V, 337.

Устроитель вселенной—Богъ. I, 294.

Утроба. Ученіе кайянъ о ней. II, 85. Срав. **Свитокъ**.

Утѣшитель.—Духъ Святый. II. 320. IV, 29.—Представленіе объ Утѣшителѣ, какъ эонѣ, у валентиніанъ. I, 287—289. 298. 312. Манесъ себя самого называлъ Утѣшителемъ. IV, 28. Срав. **Параклитъ**.

Ученики.—Христовы. Какъ называли сами себя? I, 210. 211. Въ Антіохіи впервые названы христіанами. 208. Ихъ причастность дѣлу домостроительства спасенія, по наставленію Господа. I, 100. 271. 274. II, 106. 193. 194. I, 1. 3.—Лжеученіе маркосіевъ объ ученикахъ Христовыхъ. II, 46.—Срав. **Апостолы.**—Ученики еретиковъ. I, 116. 195.

Ученіе.—Божіе. II, 339. 340. I, 182. — Ученіе Христа Спасителя. II, 51. 107. 207. Имъ попираются лжеученія еретиковъ. I, 128. 361. Оно врачуетъ уязвленныхъ ересями. II, 287. Ложныя мысли еретиковъ о семъ ученіи. II, 166. 193. IV, 57.—Ученіе евангельское. I, 7. 100. III, 235. I, 236.—Ученіе апостольское. I, 199. II, 51. I, 253. — Ученіе вѣры. I, 384.—Ученіе истины. I, 5. II, 83.—Ученія человѣческія. I, 248. 22. 28.—Бѣсовскія ученія.—43.—Ученія еллинскія. I, 17. V, 369. I, 38. 39. 42. V, 323—331.—Ученія еретическія. I, 19. 73. 81. 90. 113. 181. 183. 189. II, 51. V. 297.—Ученье въ училищахъ. III, 130. I, 381. 40.

Училища.—Языческія. I, 252. III, 80.—Еретическія. I, 198. Срав. **Ученіе** и **Школа**.

Учитель — Христосъ. I, 274. Учители іудейскіе. I, 169. II, 45. 46. — Еретическіе. I, 116. 117. 118. 128.—Въ учителѣ не было бы надобности при предположеніи рока. I, 41.

Ф.

Фаданъ, въ Месопотаміи. I, 35.

Фалекъ, сынъ Евера. I, 28. IV, 70. VI, 103. Глава поколѣнія. VI, 254. Обстоятельства времени жизни его. II, 444. I, 31. VI, 202. I, 30. 13. V, 365.

Фалерейскій. См. **Димитрій** Фалерейскій.

Фаменоѳъ. Названіе мѣсяца у Египтянъ. II, 401.

Фануилъ. Отецъ Анны пророчицы. I, 95. V, 281. 372.

Фараонъ. I, 34.

Фараонъ. II, 207. Срав **Аменофисъ**.

Фарвита. Языческія таинства здѣсь. V, 336.

Фаресъ, сынъ Іуды. IV, 70. VI, 202. I, 36. VI, 103.

Фарисеи. I, 7. 10. 18. 73. V, 361. 363. 370. VI, 30. Значеніе имени. I, 18. 74. V, 370. Ихъ жизнь, правила и ученіе. I, 18. 19. 73. 74. V, 370. Ихъ астрономія. I, 74. 75. Отношеніе ихъ къ Спасителю. III, 206. Ихъ обличеніе. I, 75—78. 235. 248. II, 129. Непродолжительность существованія ихъ, какъ ереси. I, 89. 93.

Фаросъ, островъ. Чѣмъ памятенъ? VI, 218. 232.

Фасгины. Произошли отъ Хама. VI, 198.

Федонъ. Діалогъ Платона. III, 173.

Фениксъ. Сказаніе о сей птицѣ. VI, 149. 150.

Ферезей, сынъ Ханаана. IV, 70. VI, 201.

Ферезеи. Идолопоклонническое племя, населявшее Іудею. III, 69. 43. I, 58.

Ферекидъ. Его философское ученіе. V, 324.

Ферефатта. Таинства въ честь ея. V, 333.

Фивіониты. Имя гностиковъ въ Египтѣ. I, 8. 11. 103. 143. 156. V, 361. 363. 379. VI, 30. Ихъ особенность. I, 162. Срав. **Гностики**.

Фивъ, епископъ полихландскій. IV, 342.

Фидій. Его изваяніе Зевса. III, 126.

Филадельфійская страна въ Аравіи. II, 295 III, 18. V, 387.

Филадельфъ. См. **Птоломей** Филадельфъ.

Филактеріи. Что такое? I, 71. 72. 19. V, 357. 370. Ношеніе филактерій запрещаетъ Церковь. V, 357.

Филикадъ, епископъ августадскій. IV, 342.

Филимонъ, комикъ. Изреченіе его. VI, 179.

Филиппъ. Одинъ изъ 12 апостоловъ. II, 362. 375.

V, 281. I, 99. V, 376. Его участіе въ событіяхъ жизни Спасителя. I, 259. 260. II, 363. III, 17. Подложное Евангеліе его имени у гностиковъ. I, 168.

Филиппъ, благовѣстникъ. V, 260. 281. Одинъ изъ 70 апостоловъ и 7 діаконовъ. I, 99. 108. V, 376. Его отношеніе къ Симону волхву. I, 108. Его дочери, пророчицы. II, 330. V, 260. 281.

Филиппъ. Епископъ іерусалимскій. III. 271.

Филиппъ. Императоръ римскій. VI, 106. 243.

Филиппъ. Аріанствующій епископъ скиѳопольскій. IV, 360. 339.

Филистей, сынъ Ханаана. IV, 70.

Филистимская земля. Обрѣзаніе въ ней. I, 46.

Филистіонъ, комикъ и лицедѣй. I, 375. Отношеніе къ нему еретиковъ. I, 111. 152. 375. III. 275.

Филогоній. I, 114.

Филологъ. См. **Птоломеи**.

Филологъ. См. **Любословъ**.

Филонъ. Языческій писатель. I, 24.

Филонъ, іудейскій писатель. Его сочиненіе объ іессеяхъ. I, 208.

Филометоръ. См. **Птоломеи**.

Филосавватій. Писатель. II, 350.

Философскія ереси или секты разныхъ народовъ. V, 331. 332. I, 37. V, 323. Философскія ученія. I, 16. 17. 38—43. V, 323—331. 367—369.

Философы.—Еллинскіе. V, 331. VI, 178. I, 38—43. V, 323—331. III, 173. VI, 179. V, 278. I, 188.

Филуменъ. Епископъ Кесарійскій. IV, 360.

Финеесъ, сынъ Елеазара, священникъ. V, 280. II, 440.

Финеесъ, священникъ іудейскій временъ плѣна вавилонскаго. I, 84.

Финикія. VI, 235. IV, 112. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69. Молельня массаліанъ здѣсь. V, 294.

Финикіяне. Потомки Сима. VI, 196. Учредители идолопоклонства. I, 14. 37. V, 366.

Фисонъ. Райская рѣка. VI, 101. 102. Какъ она теперь называется и гдѣ протекаетъ? 101. 270.

Флавіанъ. Мученикъ временъ Декія. VI, 243.

Флейта. Употребленіе ея у язычниковъ. V, 335.

Флора. Послѣдовательница еретика Птолемея. I, 378. 383. 106. V. 381. I, 364—374. 377.

Фоллисъ. Монета. VI, 265.

Фотиніане. I, 9. 12. IV, 235. 269. V, 362. 364. 390. VI, 31. Получили имя отъ Фотина. IV, 269. Ихъ лжеученіе и обличеніе сего лжеученія. IV, 235. 269—277. V. 390.

Фотинъ, сперва православный епископъ, а потомъ еретикъ. IV, 269. 270. 235. V, 390. IV, 271. 297. Его лжеученіе и обличеніе. IV, 235. 271—277. 294. V, 390. Отлученіе его отъ Церкви. IV, 269. Анаѳематствованіе его ереси Аѳанасіемъ Великимъ. V. 207. Проклятіе ея маркелліанами. IV, 292.

Фотинъ. Два пресвитера этого имени изъ учениковъ Маркелла анкирскаго. IV, 291. 293.

Франки. IV, 69.

Фриги. Ересь у нихъ. I, 8. 11. V, 361. 364.

Фригійскіе еретики. II, 291. 292. 302. V, 385. II, 413. 414. Срав. **Монтанисты** и **Пепузіане.**

Фригійцы или Фригіяне. Потомки Сима, Хама. VI, 197. и Іафета. 200. Учредители идолопоклонства. I, 14. 37. V, 366. Родоначальникъ ихъ Одрисъ. I, 32. Отношеніе нѣкоторыхъ ересей къ нимъ. I, 110. 111. II, 321.

Фригія. — Мѣстонахожденіе іасписа. VI, 273.— Гнѣздилище еретиковъ. II, 292. V, 385. III, 50.

Фригіяне. См. **Фригійцы.**

Фунтъ. Мѣра. VI. 259. 261. 262. 263.

X.

Халанни. Царство Немврода здѣсь I, 31.
Халдеи. Потомки Сима. VI, 196.
Халивы. Потомки Сима. VI, 196. 197. и Іафета. 199.
Халкида. Монастыри въ ней. I, 1.
Халкъ. Монета. VI, 263. 264.
Хамелеонъ. Ему подобны массаліане. V, 309.
Хамосъ. Ему покланялись Израильтяне. III, 69.
Хамъ, сынъ Ноя. I, 28. IV, 66. VI, 103. II, 100. Его потомство. II, 104. VI, 197. 198. Владѣнія, доставшіяся ему и его потомству. IV, 66—69. VI, 195. 198. 199. и имъ самимъ захваченныя силою. VI, 201. 202.—Лжеученіе сиѳіянъ о Хамѣ. II, 99.
Ханаанская или Хананейская земля. Отношеніе Авраама къ этой землѣ. VI, 262. 191. I, 35. Обрѣзаніе жителей ея. I, 46. Срав. **Ханаанъ.**
Ханаанъ, сынъ Хама. I, 58. IV, 69. VI, 201. Его отношеніе къ потомству Симову. I, 58 IV, 69. VI, 201. 202. Его потомство. IV, 70. VI, 201. I, 58.—Ханаанъ,—имя земли Ханаанской. I, 34.
Хананеи. Потомки Ханаана I, 58. III, 43. Идолопоклонники. III, 69.
Ханній. Видъ лигирія. VI, 275.
Хаосъ. Ученіе о немъ Гезіода. I, 279. 282. и валентиніанъ. 279. 282.
Харисій, епископъ азотскій. IV, 343.
Харіа. Названіе мѣры кора. VI, 249.
Хевронъ. II, 108.
Хелкія, священникъ. V, 280.
Херувимы. Чинъ ангельскій. III, 149. VI, 50. Славословіе ихъ Богу. VI, 25. 50. 51.
Хеттей, сынъ Ханаана. IV, 70.

Хеттеи. III, 43. Идолопоклонники. 69.

Хеттура. Наложница Авраама. V, 320. Дѣти ея отъ него. I, 34. V, 320. 321.

Хилiазмъ. Его происхожденіе и неосновательность. V, 232. 233.

Хиникъ. Мѣра. VI, 248. 258. 265.

Хитрость демонская. I, 225.

Хіоняне. Потомки Сима. VI, 196.

Хіосъ. Занятъ потомками Хама. VI, 198. и Іафета. 200.

Хлѣбъ. Сила его во Христѣ. V, 343. 400.

Ходоллогоморъ. Одинъ изъ царей, пораженныхъ Авраамомъ съ сѣчѣ. II, 445. V, 321.

Хойякъ. Имя мѣсяца у Саламинцевъ. II, 394.

Холодъ. Ангелы холода. VI, 252.

Хораевъ. Потокъ. III, 194.

Хоръ. Названіе кора. VI, 249.

Хохава. См. **Кокава**.

Храмъ. Ученіе Зенона Кит. о храмахъ богамъ. V, 329. Адріановъ храмъ въ Тиверіадѣ. I, 233.—Храмъ іерусалимскій. 264. 271. 240. II, 196.—Храмы христіанскіе. I, 234. 233. Срав. **Церковь**.

Хранилища. См. **Филактеріи**.

Хризиппъ. Его философское ученіе. V, 330

Хрисолитъ. Драгоцѣнный камень. VI, 268. 276. 277. Значеніе его на наперсникѣ ветхозавѣтнаго первосвященника. 282.

Хрисопастъ. Видъ хрисолита. VI, 277.

Хрисоррой. Названіе рѣки Нила. III, 243.

Хрисофиллъ. Названіе хрисолита. VI, 276.

Христіане. Откуда произошло такое наименованіе. I, 203. 208. II, 242. Объемъ понятія, заключающагося въ этомъ наименованіи. I, 275. II, 242. Иныя наименованія ихъ. I, 207. 101. 202. 210. 211. 212. Христіанами ложно именовали себя и еретики. 182.

210. 215. Отношеніе къ христіанамъ со стороны оссиновъ. 94. іудеевъ. 228. 227. 225. 232. 234. и Манеса. III, 287.

Христіанство. Существуетъ отъ вѣка. V, 359. Существованіе его въ Ветхомъ Завѣтѣ I, 29. Когда утвердилось имя христіанства? 101.

Христосъ. Наименованія Его. I, 49. IV, 154. Объясненіе этихъ наименованій. IV, 155. 156. Онъ есть Богъ. I, 49. Истина Божества Его, вопреки отрицанію ея еретиками. I, 260. 262—269. II, 257. 275. 276. III, 196. 206. 236. IV, 124. 132. 138—140. 150 и дал. 156. 159. 164. 165. 175. 179. 195. 197. 200. 205. 206. 211. 221. 233. 281—287. V, 217 и дал. 223 и дал. 374 и дал. 398. VI, 63 и дал. 65 и дал. 67 и дал. 115. 141 и дал. 145. Христосъ именуется также и Господомъ. I, 70. 72. 90. 93—96. 100. 125. 203. 204. 227. 248. 336. 345. 378—381. 384. II. 46. 47. 52. 59. 81. 94. 106. 205. 356. III, 154. 174. IV, 72. 154. VI, 208. 210. и Спасителемъ. I, 96. 97. 120. 121. 126. 127. 171. 204. 244. 245. 265. II, 57. 91. 94. 95. 169. 175. 176. IV, 40. 43. 44. 150. 287. V, 373. VI, 114. и Ангеломъ. I, 49. IV, 154. 155. и другими именами. IV, 154. Онъ есть совершенный Богъ и совершенный человѣкъ. V, 275. VI, 204.—свыше снизшедшее Богъ—Слово. VI, 141. — Вѣра Церкви во Христа. I, 339. 340. VI, 208. 209. 210. 211. Ученіе о Немъ, основанное на Св. Писаніи. V, 6—22. VI, 113—128. Отношеніе Ветхаго Завѣта ко Христу. II, 242. 142. 241. Отношеніе къ Нему закона. II, 220. 221. I, 50. V, 234. II, 245. 244. I, 62. 63. I, 213. 258. 379. Ветхозавѣтные прообразы, указывавшіе на Христа. I, 270. 271. II, 221. Ученіе о Христѣ, заключающееся въ книгѣ Притчей. IV, 139. Пророческія вѣщанія о Христѣ гря-

лущемъ. I, 49. 92. 93. 198. 245. 246. 264. 265. 267 — 269. II, 59. VI, 204. III, 69. 70. Пришествіе Христа во плоти. I, 7. 128. VI, 138—145. 160—163. II, 335. Его жизнь на землѣ, по евангельскимъ повѣствованіямъ. I, 94—99. II, 344—411. III. 101. 108. V, 249. 250. 255. 260. 372—376. VI, 74. Ученіе Іоанна Богослова о Христѣ. I, 251. 334. 335. II, 341. 342. 358 и дал. — Христосъ, какъ Пророкъ. I, 49. II, 319. IV, 154. 158.— какъ Учитель. I, 70. Ученіе Его. I, 125 — 127. 171. 172. 273. 274. 345. 355. 378. 379. II, 169. III, 174. 233. 234. Его отношеніе къ ветхозавѣтному закону. I, 213. 271. 273. 381. II, 220. — Христосъ, какъ Архипастырь и Предстоятель душъ нашихъ. VI, 174. Первосвященническое служеніе Христа. I. 205. 206. II, 436. 442. IV, 158. 161. VI, 77. Распятіе Его на крестѣ. I, 177. II, 92. 94. 95. 288. 289. Его страданіе. I, 97. 139. 140. 193. II, 210. 239. 333. 391. 396. 397. IV, 61. V, 223. 226. 344. 374. 401. VI, 67. 163. Смерть. I, 97. 139. 140. II, 209. 246. 276. IV, 62. 195 — 197. V, 224. 344. 374. 401. VI, 65. Сошествіе во адъ. II, 287. 288. V, 345. 402. VI, 64. Воскресеніе изъ мертвыхъ. I, 193. 197. 198. 339. II, 121. 239. 240. 401. 455. III, 108. 195. 196. 206. 219. 296. IV, 195—197. 208. 209. V, 345. 374. 402. VI, 109. 144. 158. 160. 172 — 209. 211. Вознесеніе на небо. I, 95. 99. 193. 208. 339. IV, 41. V. 376. VI, 209. 211.—Царское достоинство Христа. I, 204—207. II, 442. IV, 154. 167. 223. 224. 286. 288. V, 220. 275. 280. VI, 13. 40. — Невѣста Христова — Церковь I, 5. V, 317. 319. 320. 339. 348. 350. 351. 358. Его благодатная сила и дѣйствіе въ ней. I, 2. 3. 227—229. 344— Христосъ одинъ и по Нему одному всѣ вѣрующіе

въ Него называются христіанами. II, 242.—Силою Христа попираются ереси. I, 116. 118. 244. II, 91.—Всѣ не исповѣдующіе Христа, пришедшаго во плоти, суть антихристы. I, 171.—Ереси бывшія до пришествія Христа во плоти. I, 7. 10. 209. V, 365 — 371 — послѣ пришествія Его во плоти. I, 7—10. 10—12. II, 72. V, 377—394.—Отношеніе ко Христу и мнѣнія о Немъ еретиковъ, начиная съ іудеевъ, съ обличеніемъ ихъ мнѣній. III, 69. I, 214. 20. 91. V, 371. I, 92. 93. 102. V, 378. II, 2. 73. 79. 80. V, 382. II, 81. 99. 107. I, 256. 257. 258. 260—262. 274. 275. III, 250.—I, 86. 104. V, 379. I, 104. 192. 193. 197. II, 341. V, 380. I, 105. 216. 218. 219. 237. 239. 241. 243. 244. 276. V, 380. I, 105. 283. 284. 291 — 293. 298. 302—314. 318. 321—325. 327 — 333. 335. V, 380. 381. I, 120. 121. 132. 133. 160— 162. 212. 350. II, 3. 124. 126. V, 383. II, 17. 20. 24—28. 30. 55. 56. 87. 133. 257—260. 267. 293. 329. V, 385. II, 293. V. 386. II, 294. 427. 428. V, 387. II, 295. III, 3. V, 387. II, 296. III, 88. V, 388. II, 316. 424. 425. 435. 448. III, 223. 225. 226. V, 388. 389. III, 223. 251. V, 389. III, 224. V, 389. IV, 235. 269. 271. V. 390. IV, 287. 236. V, 391. VI, 237. V. 50. 392. 173. 175 — 177. 393. 296. II, 347. — Срав. также **Іисусъ и Сынъ** Божій.

Хроники.—Евсевія и другихъ хронографовъ. VI, 266.

Хронологія.—Событій ветхозавѣтной исторіи. V, 316. 317.—II, 444. 445.—VI, 190—193.—V, 286.—Царствованія Птоломеевъ. VI, 232. 233.—Земной жизни Господа Спасителя. II, 382. 383. 392—394. 396—399. 402. IV, 12.—Царствованія римскихъ императоровъ. IV, 12. VI, 234. 235. 238. 240. 242. 243. 246—248. 285 286.

Худое. I, 183. 186. 190. 191. II, 88. Переходъ худаго отъ однихъ людей къ другимъ. I, 278. Худые поступки и дѣла. 224. Будущее воздаяніе за нихъ. 183. Ученіе еретиковъ о худомъ. I, 183. 186. 190. 191. II, 88. Срав. **Зло**.

Художникъ. Художникъ обыкновенный и его произведенія. I, 124. III, 126. 138. 139. II, 71. I, 326.—Богъ есть высочайшій Художникъ, Который непостижимъ для своихъ произведеній—людей. V, 168.—несравненно совершеннѣе ихъ. I, 124.—Хранитъ свое произведеніе—человѣка для безсмертія. III, 126. 127.—разрушаетъ и обращаетъ это произведеніе снова въ землю, чтобы возстановить его потомъ въ лучшемъ видѣ. II, 71. III, 136. 140. Одинъ и тотъ же Художникъ былъ въ созданіи и возсозданіи человѣка. II, 271.

Хула. Хула на Бога у еретиковъ. I, 158. 163.—165.—II, 120.—V, 238. 239. I, 295. 342. IV, 122. V, 33. 243. 270.—Хула на Св. Духа не отпустится людямъ. II, 417. 428. 429. V, 33. — Хула еретиковъ на святыхъ. I, 166. 169. II, 299.—Хула язычниковъ на христіанъ. I, 182.—Хула діавола на Владыку своего. II, 105. 106.

Хусъ. Занялъ Ефіопію. I, 30.

Хусъ. Мѣра. VI, 249. 261.

Хуѳеи. Ассирійское племя, поселившееся въ Іудеѣ. I, 54. 55.

Ц.

Царица. Царицею въ духовномъ смыслѣ называется весь родъ Христовъ, начиная отъ Адама. V, 314. 315. 313. 316. 317. 323.—Царица южская. II, 181.

Царствіе или царство.—Христово. I, 204—207. Лжеученіе Оригена о семъ царствѣ. II, 296. V,

388.—Небесное. Что такое? VI, 78. Ученіе Спасителя о немъ? IV, 85. 86. VI, 78. Проповѣдь царствія. I, 7. Чему уподоблялъ его Господь Спаситель? I, 384. VI, 78. Онъ открылъ входъ въ сіе царствіе. I, 275. Опроверженіе лжеученія Маркіона о семъ царствіи. II, 203. 204. 187. Кто можетъ и кто не можетъ войти въ это царствіе? II, 190. IV, 76. I, 272. 273. IV, 84. 86. Лжеученіе іеракитовъ о семъ и опроверженіе ихъ лжеученія. IV, 81. 84—86.—Царство земное см. **Царь**.

Царствъ, книги священныя. I, 49. VI, 220. Еврейское наименованіе ихъ. VI, 255. Относятся къ Агіографамъ. VI, 220. или Писаніямъ. I, 212. При этомъ I и II книги Царствъ считаются за одну книгу; также и III и IV книги. VI, 219.—Евіонеи читали эти книги на еврейскомъ языкѣ. I, 212.

Царь. Разница въ употребленіи этого имени на греческомъ языкѣ съ членомъ (ὁ βασιλεύς) и безъ члена (βασιλεύς). I, 62. Власть царская установлена отъ Бога. II, 113. 114. И собственно Богъ есть Царь. II, 121. IV, 286. 288. V, 320. IV, 23. II, 113—115 —Издревле каждый народъ во главу себѣ поставлялъ царя. I, 56. 33. Начало замыслу о собраніи многихъ во едино и о самовластіи положено было Немвродомъ. 30. 31. Цари израильскіе и іудейскіе. I, 44. II, 386. I, 15. 52. 53. Прекращеніе царской власти въ народѣ израильскомъ. I, 204. 205. II, 388. 389. Царь вавилонскій (Навуходоносоръ). I, 17. 54. 55. Цари египетскіе. V, 272. VI, 232. 233. Цари въ Іудеѣ во времена земной жизни Спасителя. I, 92. 96. 97. 205. II, 388. 389. V, 373. 374. Лица, царствовавшія въ римской имперіи. VI, 234. 235. 238. 240. 242. 243. 246—248.—Въ каждомъ царствѣ много начальствъ, но они подчинены одному царю. II, 113.

114. Положеніе царя среди своихъ подданныхъ. V, 314. IV, 128. VI, 90. 91. Права царя въ отношеніи къ законамъ. II, 201. 202. Искусство мудраго царя въ веденіи великой войны. VI, 64. 65. Наслѣдственность царскаго достоинства. 77.—Обоготвореніе самовластителей у языческихъ народовъ. I, 32.—Притча о царѣ, заключающаяся въ апокрифѣ Іезекіиля. III, 212—214.—Срав. **Власть и Начальства.**

Цельсъ, еллинскій философъ. II, 350.

Церковь.—Церковію именуется тѣло Христа. II, 121.—Церковь, какъ зданіе или храмъ Божій. Храмъ ветхозавѣтный въ Іерусалимѣ. II, 197.—Христіанскія церкви или храмы. I, 232. 233. 234. IV, 108. 109.—Съ какимъ расположеніемъ должно входить въ церковь на молитву? II, 82.—Еретическія церкви. II, 420. V, 294. Срав. **Храмъ.**—Церковь, какъ собраніе вѣрующихъ во Христа. Различныя наименованія ея. II, 242. IV, 212. V, 350. Она — единая. I, 13. V, 350. IV, 240. VI, 209. 211.—святая. I, 5. 12. 28. 33. 174. 348. IV. 145. 240. V, 350. VI. 209. 210.—соборная, каѳолическая или вселенская. I, 5. 7. 12. 13. 28. 33. 174. 207. 348. IV, 240. V, 350. VI, 209 210. 211. 212.—апостольская. I, 7. 12. 33. V, 350. VI, 209. 211. 212.—православная. I, 7. 13. Она есть путь царскій. III, 43.—домъ царскій. II, 189.—подобна кораблю. III, 51. 53. Прообразъ ея въ ковчегѣ Ноевомъ. II, 339. Она есть тѣло Божіе. IV, 74.—невѣста Христова. I, 5. IV, 212. V, 308. 312. 317. 358. VI, 208. — жена Его. VI, 175. Изображеніе ея въ ея собственныхъ свойствахъ и въ ея отношеніяхъ ко Христу. I, 12. 339. 340. 342. IV, 212. V, 309. 311—313. 317—320. 339—348. 351—358. Церковь, какъ предметъ вѣры. VI, 209. 211. Она есть начало всего по самой цѣли. I, 28. Су-

ществуетъ отъ вѣка, но открылась послѣ пришествія Христа во плоти. I, 5. V, 308. Отличительныя свойства ея. I, 33. 250. II, 316. III, 51. Спасительное и святое, въ ней заключающееся. II, 142. Св. Церковь пребываетъ въ Господѣ Іисусѣ Христѣ. IV, 145. Устройство ея. III, 51. 53. 59. V, 43. Чада или сыны ея. I, 348. V, 311. 320. VI. 174. 175. 208. Должности и положенія въ Церкви. III, 53. IV, 240. V, 351—353. Начальствующіе надъ церквами отдѣльными. II, 3. V, 383. Царское и первосвященническое достоинство, дарованное Церкви Господомъ. I, 204. 205. 207. Вѣра вселенской Церкви, ея ученіе и исповѣданіе вѣры. I, 5. 7. 12. 13. 28. 339. 342. IV, 145. V, 339 — 348. 350. 351. 396—405. VI, 208—212. Пагубныя послѣдствія несохраненія этой вѣры. II, 10. Назиданіе въ Церкви. II, 235. VI, 175. 176. 185 — 187. Что повелѣваетъ и что запрещаетъ Церковь? II, 316. 317. III, 51. 52. V, 351. Таинства Церкви. I, 239. V, 355. Установленія, обряды, обычаи, соблюдаемые въ ней. II, 336. III, 51. 52. IV, 145. 259. 260. 265. V, 351—356. 394—396. Дарованія въ Церкви. II, 321. I, 340 — 342. Недостатки отдѣльныхъ членовъ ея. III, 75. IV, 240. V, 337—339. 394 — 396. Самовольное отдѣленіе отъ Церкви. II, 34. IV, 240. Отлученіе отъ Церкви. I, 3. IV, 240. 269. Анаѳематствованіе. VI, 212. Обращеніе въ лоно Церкви отъ ересей. II, 10. Самыя *врата адовы* не одолѣютъ Церкви. I, 252. 253. II. 457.—Хранимое въ Церкви Евангеліе обличаетъ еретиковъ. II, 189.—Церковь еретическая. I, 242. Отношеніе язычниковъ къ Церкви изъ-за еретиковъ. I, 182.—Ученіе еретиковъ о Церкви. I, 287. 288. 297. 298. 300. 303. 317. 319. 329. 332—335. 343. 344. II, 15. 18. 24. 27. 28. 36. 55.

Цибела. Что обоготворено въ ней? VI, 177.
Циники. У Еллиновъ. V, 337. 328
Цѣлое. Ученіе епикурейцевъ о немъ. I, 42. 43. Срав. **Вселенная.**
Цѣломудріе. Одинъ изъ видовъ мудрости. V, 339. 396. Даруется свыше. V, 291. Въ цѣломудріи и правдѣ состоитъ законъ Божій. III, 169. 170. Цѣломудріе въ Ветхомъ Завѣтѣ. III, 78. V, 291. I, 174. Одно безстыдство истребляетъ цѣломудріе. V, 292.—Карпократіане не отрицали цѣломудрія у Христа Спасителя, считая Его простымъ человѣкомъ. I, 179. Отношеніе еретиковъ къ цѣломудрію. I, 173. III, 74. Срав. **Воздержаніе, Дѣвство.**
Цѣпи. V, 339. 396. Срав. **Вериги.**

Ч.

Чадородіе. Есть цѣль брака. I, 238. III, 77. Какъ относились къ нему гностики? I, 170. 173. 177. и оригенисты срамники? III, 74.
Чадорожденіе. III, 74. Срав. **Дѣторожденіе** и **Чадородіе.**
Чадотвореніе. III, 74. Срав. **Чадорожденіе.**
Чародѣи.—У язычниковъ. I, 14. 32. V, 366.—Среди еретиковъ. I, 85. II, 6. 7. 10. 11. 17. III, 246.—У Іудеевъ. I, 226. 227.
Чародѣйство. Чародѣйствомъ занимались и обольщали людей Іудеи. I, 224. 226. 227. 233. и еретики. I, 108. 117. 131. 181. II, 5. 6. III, 247.—Чародѣйство уничтожается силою имени Іисуса Христа. I, 234. 227. Срав. **Волхвованіе.**
Часъ. Ученіе нѣкоторыхъ о часахъ рожденія и наблюденіе ихъ. I, 39. 76. VI, 237. 287.—Ученіе о часахъ въ системѣ ереси маркосіевъ. II, 37.

Чаша. Мѣра. VI, 249. 260. Чародѣянія маркосіевъ надъ чашами съ виномъ. II, 6—8.

Чванецъ воды. Мѣра. VI, 248. 260.

Человѣколюбіе. Проповѣдуется Церковію. V, 357.—Божіе. II, 312. 313.

Человѣкообразность въ ученіи о Сынѣ Божіемъ. IV, 221.

Человѣкъ. Что такое? VI, 141. III, 124. 125. 151. Разница въ употребленіи имени человѣка на греческомъ языкѣ съ членомъ (ὁ ἄνθρωπος) и безъ члена (ἄνθρωπος). I, 62. Имя человѣка относится одинаково и къ мужескому и къ женскому полу. II, 58. Составъ человѣка. III, 124. 125. 151. VI, 139. 141. Человѣкъ есть произведеніе Божіе. III, 124. Созданіе Богомъ человѣка. I, 25. 28. 124. 125. II, 270 — 272. III, 268. V, 340. Достоинства природы человѣческой. III, 268. V, 119. VI, 28. 97. Человѣкъ созданъ *по образу Божію и по подобію Божію*. II, 270. III, 124. 126. 268. IV, 241. VI, 28. 97. Въ чемъ состоитъ образъ Божій? IV, 241—248. VI, 97—99. Для чего человѣкъ созданъ? III, 127. 151. 268. и именно *по образу Божію*? III, 126. Отличіе человѣка отъ всѣхъ другихъ сотворенныхъ существъ. 125. 126. Человѣкъ есть украшеніе міра и цѣль міросданія. 127. Свойства первозданнаго человѣка. I, 25. Его безсмертіе. III, 149. Какимъ образомъ онъ лишился этого свойства? Грѣхопаденіе человѣка. I, 136. III, 127. 131. IV, 39. I, 136. II, 219. III, 131. IV, 39. Для чего Богъ посылаетъ смерть человѣку? III, 136. Возвращеніе человѣка въ состояніе безсмертія благодатію Христа. 150. Не смотря на образъ Божій въ человѣкѣ, послѣдній не можетъ уподобиться Владыкѣ своему. VI, 27. 28.—Духовный, душевный и плотскій человѣкъ. III, 167.—Внутренній и внѣшній

человѣкъ. VI, 139.—Состояніе человѣка во время сна. II, 310—312. Состояніе изступленія. 309—314.—Родъ человѣческій до потопа происходилъ отъ одного Адама, а послѣ потопа отъ одного Ноя. II, 100.—Ученіе философовъ и еретиковъ о человѣкѣ, его происхожденіи, составѣ его природы, свойствахъ, достоинствахъ и отношеніяхъ къ другимъ существамъ и опроверженіе этого ученія. I, 40. V, 330. I, 109. 118—122. 131. 135 137. 292. 316—318. 324. 328. II, 17. 20. 39—41. 55. 62—64. 75. 76 86. 97. 99. III, 100—102. 280—287. IV, 5. 241. 273. I, 40. 122—125. II, 57. 65. 67. 78. 100. III, 122—124. 133. 145. 150. 151. IV, 5. 7. 8. 19. 39. 241—248. 273.—Человѣкъ, какъ эонъ, въ системѣ лжеученія валентиніанъ. I, 286—288. 297. 298. 300. 303. 332—335. 343. 344. маркосіевъ. II, 18. 27. 28. 36. и колорвасіевъ. 55.—О человѣчествѣ Христа см. **Христосъ** и **Сынъ** Божій.

Черепокожные. Ихъ свойство. II, 123.

Черное море. Переходъ Израильтянъ чрезъ это море. I, 36. VI, 192. Пристани на немъ. III, 242.

Чертогъ брачный, по ученію маркосіевъ. II, 8. 13. 49.

Четверица, по ученію маркосіевъ. II, 13. 16. 17. 23—27. 30. 36. 39—41.

Четы. См. **Эоны**.

Четыредесятница. Соблюденіе ея въ Церкви. V, 354.

Четыренадесятники. I, 8. 11. II, 293. 332. V, 361. 364. 385. Происхожденіе и общій характеръ ереси. II, 332. Объясненіе названія ея. II, 293. 333. V, 385. Лжеученіе ея и обличеніе. II, 293. 332—337. V, 385.

Чины.—Ангельскіе см. **Ангелы**.—Ученіе валентиніанъ о чинахъ людей. I, 292.

Числа. Значеніе ихъ въ системахъ ученія пиѳагорейцевъ. I, 16. V, 367. и маркосіевъ. II, 20. 23—26. 32.

Числъ, книга. См. **Пятокнижіе.**

Чистота. Чистота ради Бога. IV, 32. Богъ радуется о избирающихъ чистоту. II, 317. И Спаситель пришелъ, чтобы избрать чистоту. IV, 80. 86. Избраніе ея составляетъ похвалу Церкви. IV, 87. II, 316. Ученіе Св. Писанія о чистотѣ. I, 150. Чистота не сообщается и не смѣшивается съ тѣлами. 172. Евангелистъ Іоаннъ подчинилъ свое тѣло чистотѣ. III, 169.—Чистоты нѣтъ у еретиковъ. I, 346. Какъ они относились къ чистотѣ? I, 168. II, 262. III, 36. 44. 74. I, 72. 238. 247.

Членъ. Значеніе его въ употребленіи при именахъ существительныхъ на греческомъ языкѣ. I, 62. III, 6. 65. VI, 96. Члены тѣла см. **Тѣло.**

Чревобѣсіе. Ученіе ап. Павла о немъ. III, 171.

Чтеніе книгъ Св. Писанія.— Въ Церкви Христовой. V, 298. 356. и внѣ ея. I, 212. 224.

Чтецы. Церковная должность. V, 352.

Чудеса. Богъ являетъ ихъ. I, 226. Противленіе имъ діавола. 225. Чудеса Божіи въ Ветхомъ Завѣтѣ. I, 36. III, 201. 209. V, 197. Чудеса Христовы. II, 180. 250. 251. 292. V, 344. 401. VI, 172. 173. 70. 71.— Человѣкъ, не облеченный силою Божіею, не можетъ творить чудесъ. I, 275.

Чудотворецъ.—Еретикъ Маркъ. II, 8.

III.

Шершень, пестрый. II, 127.

Шестиугольникъ. Значеніе его. V, 316.

Ширъ Гаширимъ. Еврейское наименованіе книги Пѣснь Пѣсней. VI, 255.

Школа. Школы, въ которыхъ учились еретики или которыя они основали. I, 128. 215. 177. II, 127. Срав. **Училища.**

Шофетимъ. Еврейское наименованіе книги Судей VI, 255.
Шуйца. Ученіе николаитовъ о ней. I, 148.
Шумъ. Ангелы шума. VI, 252.

Э.

Зверъ. См. **Еверъ**.
Звриссей. Стихи Гомера о немъ. I, 337.
Эгеонъ. См. **Бріарей**.
Эгіалей. Судія спора Архелая съ Манесомъ. III. 256.
Эдомъ. Библейское названіе счастливой Аравіи. II, 385. 436.—Городъ, построенный Исавомъ. I, 34.
Экзаплы. См. **Екзаплы**.
Эла. Пристань при Чермномъ морѣ. III, 242.
Элевеерополь. См. **Елевеерополь**.
Элій. См. **Адріанъ**.
Элія. Названіе Іерусалима. VI, 236. 286.
Эллада. См. **Еллада**.
Элледдаваримъ. См. **Елледдаваримъ**.
Эллины. См. **Еллины**.
Элонъ. См. **Эла**.
Элуэа. Языческія таинства здѣсь. II, 385.
Эммадемъ. Сынъ Авраама отъ Хеттуры. I, 34.
Эмпедоклъ. Его философское ученіе. V, 326. 327.
Эносъ. См. **Еносъ**.
Энохъ. См. **Енохъ**.
Эоны. Ученіе о нихъ, ихъ истеченіи, четахъ и именованіяхъ въ еретическихъ системахъ николаитовъ. I, 148. 149. валентиніанъ. I, 105. 277. 279—281. 283—285. 288. 297—306. 311. 320. 327. 329—332. 334. 335. 342. 343. 347. II, 391. 402. V, 380. секундіанъ. I. 105. 350. 352. 358. V, 381. птолемеевъ. 362. маркосіевъ. II, 15. 16. 18. 27.

28. 31. 33. 37. 39. 46 **колорвасіевъ**. 54. 55. **ираклеонитовъ**. 62. 64. **офитовъ**. 74. 75. **кайянъ**. 84. **татіанъ**. 284. **вардисіанистовъ**. 454. 457. и **манихеевъ**. III, 282. 288.

Эпикурейцы. См. **Епикурейцы**

Эпименидъ, философъ. Его изреченія. II, 234.

Эпомида. Одежда ветхозавѣтнаго первосвященника. VI, 279.

Эревъ. Стихи Гомера о немъ. I, 337.

Эриннін. VI, 151. иначе — **Евмениды**. III, 11. Значеніе мнѣнія о нихъ. VI, 151.

Эрмій. См. **Гермесъ** и **Ермій**.

Эскулапъ. См. **Асклипій**.

Эфа. Мѣра. VI, 248. 258.

Эхидна. См. **Ехидна**.

Эѳиръ. Ученіе епикурейцевъ о немъ. I, 43.

Эѳіопія и **Эѳіопы**. См. **Ефіопія** и **Ефіопы**.

Ю.

Юбилеевъ, книга, или Малое Бытіе. II, 101. Нѣкоторыя свѣдѣнія, изъ нея заимствованныя. 102.

Юліанъ, императоръ римскій, уклонившійся отъ христіанство въ язычество. IV, 105. Обстоятельства времени царствованія его. III, 273. IV, 105. 108. V, 171. VI, 107. 247.

Юлій Бассъ. См. **Бассъ**.

Юлій, епископъ римскій. Его участіе въ дѣлахъ востока. IV, 103. 278.

Юница. Названіе Маріи Дѣвы. I, 265.

Юноты, *имже пять числа*. V, 313. 320. Объясненіе этого библейскаго изреченія. 323. 336. 337. 339. 351. 396.—Юношеская ревность и безразсудство. V, 337—339. 394—396.

Юпитеръ. См. **Зевсъ**.

Я.

Явленіе. См. **Богоявленіе** и **Рождество** Христово. Явленія Бога въ Ветхомъ Завѣтѣ. IV, 248. 249. 252. VI, 56.

Ядъ различныхъ животныхъ и соотношеніе съ нимъ яда ересей. I, 24. 25. 128. 155. 176. 192. 200. 202. 215. 277. 350. II, 53. 60. 69. 81. 83. 107. III, 221. 222. V, 349.

Языкъ и языки. Былъ одинъ у всѣхъ языкъ до потопа. I, 26. 28. и послѣ потопа до столпотворенія. VI, 195. Послѣдовавшее за тѣмъ раздѣленіе языковъ и смѣшеніе ихъ. I, 15. 29. II, 104. Число раздѣлившихся языковъ. I, 29. 30. II, 104. VI, 258. Поименованіе нѣкоторыхъ изъ нихъ. II, 104. 105. Распредѣленіе народовъ по языкамъ. VI, 195. 197. 199. I. 56. Единство силы преданія въ Церкви Христовой при различіи языковъ въ мірѣ. I, 340.— Дарованія языковъ и значеніе ихъ въ Церкви. II, 232—235. Срав. **Нарѣчія.**—Языки въ смыслѣ язычниковъ см. **Язычники.**

Язычники. На мѣсто Іудеевъ, не достигшихъ совершенства, язычники вступили въ землю ихъ. I, 51. 341. 342. Призваніе и спасеніе язычниковъ. I, 195. 251. II, 242. Отношеніе язычниковъ къ христіанамъ и Церкви Христовой изъ-за еретиковъ, ложно именующихъ себя христіанами. I, 182.—Отношенія къ язычникамъ со стороны Самарянъ. I, 17. V, 369. и валентиніанъ. I, 319. Язычниками въ извѣстномъ отношеніи были карпократіане. I, 188. манихеи. IV, 77. и евфимиты. V, 293. 295. 296.

Яйцо. Сравненіе съ нимъ вселенной у епикурейцевъ. I, 43.

Якорь. — Истины. II, 331. — „Якорное слово“ см. **Епифаній.**

Ялдаваоѳъ. См. **Іалдаваоѳъ**.

Январь. Римское названіе мѣсяца. II, 383. 392. 405.

Яства. Чрезмѣрное употребленіе ихъ. II, 299. 300.

Ящерица. Виды ея и уподобленіе ей еретиковъ. II, 69. 331. 425. 426.

Ѳ.

Ѳаворъ, гора. Чѣмъ замѣчательна? II, 376.

Ѳагаръ. Одинъ изъ царей, пораженныхъ Авраамомъ въ сѣчѣ. II, 445.

Ѳаддей. Одинъ изъ 12 апостоловъ. I, 99. V, 376. 281. Свѣдѣніе о немъ въ Евангеліи отъ Матѳея, принимаемомъ евіонеями. I, 235.

Ѳалассій. Судія по дѣлу Фотина. IV, 270.

Ѳалесъ. Его философское ученіе. V, 323.

Ѳамарь. Отношеніе къ ней Авнана. III, 74 и Силома. I, 166.

Ѳара или Ѳарра, сынъ Нахора. I, 31. и отецъ Авраама. 14. Изъ рода Сима. IV, 70. VI, 202. 103. Глава поколѣнія. VI. 254. Обстоятельства его жизни и времени. II, 444. I, 14. V, 366. I, 31. 32.

Ѳекла, святая. Дѣвство ея. V, 260. 261. 284. 285.

Ѳеогонія Гезіодова. I, 279. Ея значеніе въ системѣ валентиніанъ. 279. 282.

Ѳеодоръ атеистъ. Его ученіе. V, 327. 328.

Ѳеодосій, епископъ лаодикійскій. IV, 113.

Ѳеодосій, епископъ филадельфійскій. IV, 342.

Ѳеодосій, императоръ римскій. VI, 247.

Ѳеодототіане. I, 9. 11. II, 294. 426. V, 361. 364. 386. VI, 31. Послѣдователи Ѳеодота. II, 294. 426. V, 386. Ихъ лжеученіе и обличеніе. II. 427—435 Срав. **Ѳеодотъ**.

Θеодотіонъ. Переводчикъ Библіи. Его жизнь. VI. 240. 288. 289. переводъ Библіи 240. 242. 288. и характеръ сего перевода по сравненію съ другими переводами. VI, 239. 240. 288. 289. III, 229. Отношеніе Оригена къ его переводу. III, 94. 83. VI, 245. 290. 214. Гдѣ хранился этотъ переводъ? VI, 232.

Θеодотъ. Его жизнь. II, 426. 427. Отношенія къ другимъ еретикамъ. II, 426. III, 5. Заблужденія и обличеніе его. II, 294. 427—435. III, 5. V, 386.

Θеодулъ. Нотарій Василія анкирскаго. IV, 271

Θеоктистъ, епископъ остракинскій. IV, 342.

Θеона, епископъ александрійскій. IV, 100. 120.

Θеона, епископъ ливійскій. IV, 117.

Θеофилъ, державный. III, 123. 156. 190.

Θеофрастъ. Его философское ученіе. V, 329.

Θермути или **Θермуѳи**. Божеское почитаніе ея у Египтянъ. V, 272. 336.

Θесмофоріи. Обрядъ совершенія ихъ. V, 333.

Θессалійцы. Языкомъ ихъ говорилъ Ѳовелъ II. 105.

Θетида. Миѳъ о ней. I, 363.

Θиваида. Ея касается рѣка Геонъ. VI, 101. Торговля ея. III, 242. 243. Ереси здѣсь. I, 93. II, 128.

Θиваицы. Какъ добыли топазъ? VI, 269.

Θивскій. Одно изъ названій Діониса. VI, 184.

Θира. Островъ, занятый потомками Хама VI, 198.

Θирасъ. Участникъ столпотворенія. I, 32. 33. Родоначальникъ Ѳракіянъ. I, 13. 32. II, 104. Скиѳство временъ его I, 13.

Θирасъ. Городъ, построенный Немвродомъ. I, 31.

Θіатиръ Церковь ѳіатирская. II, 413.

Θовелъ. Участникъ столпотворенія. II, 104. I, 31. Говорилъ языкомъ Ѳессалійцевъ. II, 105.

Θовелъ. Городъ, построенный Немвродомъ. I, 31.

Θойданъ. Участникъ столпотворенія. I, 30.

Ѳома. Одинъ изъ 12 апостоловъ. I, 99. V, 376. 281. Его отношеніе къ истинѣ Христова воскресенія. II, 42. IV, 163. III, 108. Апокрифъ: «Дѣянія Ѳомы», которымъ пользовались еретики. II, 298. III, 48.

Ѳома. Ученикъ Манеса. III, 249. 259. 288.

Ѳракія. Досталась въ удѣлъ Симу. IV, 69. Ересь коллиридіанъ въ ней. V, 277.

Ѳракіяне или Ѳракійцы. Ихъ происхожденіе. VI, 199. I, 13. 32. V, 365. 366. и языкъ. II, 104.

V.

Vпостась. Vпостась сущность — одно и тоже. IV, 217. 320. Поэтому отцы Церкви православной исповѣдуютъ въ Богѣ три Vпостаси и единую vпостась или сущность. V, 206. Иначе сказать, въ Троицѣ три Vпостаси: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, но единое Божество. I, 149. IV, 232. 355. Три vпостасные, Три совпостасные. V, 13. VI, 118. Три Лица въ троичной Vпостаси. VI, 119. Въ совершенной Vпостаси совершенный Отецъ, совершенный Сынъ, совершенный Духъ Святый. VI, 19. 20. Три Vпостаси совершенны, и нѣтъ въ Нихъ никакого измѣненія. III, 63. IV, 232. Vпостасно существуетъ Отецъ совершенный и vпостасно существуетъ Сынъ совершенный и vпостасно существуетъ Духъ Святый совершенный. V, 206. III, 7. 8. Единосущіе ихъ не отчуждаетъ Vпостась каждаго изъ нихъ, для сохраненія единосущія III, 237. VI, 18. Въ признаніи Сына Божія единосущнымъ (ὁμοούσιον) Отцу самое слово ὁμοῦ указываетъ на двѣ Vпостаси, не чуждыя по природѣ. IV, 358. Vпостась и vпостасность Сына Божія. IV, 217. 218. 319. V, 165.—IV, 307.

VI, 134. IV, 309. II, 106. V, 99. 109. 120. 225. VI, 40. 135. 143. III, 237. 236. V, 109. I, 99. V, 376. IV, 169.—Ученіе Св. Писанія о третьей Ипостаси Св. Троицы—Духѣ Святомъ. V, 13. Духъ Святый, на Іорданѣ, принялъ видъ голубя въ собственной Ипостаси. V, 343. 400. Утверждающихъ, что Сынъ Божій или Духъ Святый произошелъ отъ иной Ипостаси, Церковь анаѳематствуетъ. VI, 212. Языческіе боги и демоны ипостасно не существуютъ. I, 149. Ученіе еретиковъ объ Ипостаси, съ обличеніемъ сего ученія. III, 60. 237. IV, 116. 191. 280. 319—321. 324—327. 334. 335. V, 76. 163. 209. 210. VI, 138. IV, 191. 217. 358. V. 227. 341. 398. VI. 139—143.

ОПЕЧАТКИ.

Напечатано.	Стран.	Строка.	Должно читать.
Герція.	CXXXI.	2 сн.	**Греція.**
Иоточники.	CLX.	5 св.	**Источники.**
Мегаронія	CXCV.	16 сн.	**Мегарскія.**
Монтензіи	CCIII.	3 св.	**Монтезіи.**
Несзоданный.	CCX.	17 „	**Несозданный.**