

ОТДѢЛЪ

ЦЕРКОВНО-ПРАКТИЧЕСКІЙ.

(Каноническія, церковно-уставныя и церковно-гражданскія постановленія, распоряженія мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ, разьясненія, мнѣнія, замѣтки и совѣты редакцій духовныхъ журналовъ и частныхъ лицъ по вопросамъ церковной практики).

Примѣчаніе. Такъ какъ указанныя постановленія имѣютъ общеобязательное значеніе въ предѣлахъ всей православной Россійской Церкви, а распоряженія мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ обязательны только въ предѣлахъ той епархіи, гдѣ они изданы, и тѣ же распоряженія для другихъ епархій, равно какъ разьясненія, мнѣнія и совѣты редакцій и частныхъ лицъ по вопросамъ пастырской практики, могутъ и имѣютъ лишь нѣкоторое руководительное значеніе для уразумѣнія точнаго смысла общеобязательныхъ постановленій и способа ихъ примѣненія къ тѣмъ или другимъ частнымъ случаямъ, — то для различенія значимости помѣщенныхъ въ этомъ отдѣлѣ свѣдѣній необходимо обращать вниманіе на поставленія въ текстѣ цитаты, откуда заимствованы эти свѣдѣнія. Кромѣ того, для большаго удобства пользующихся этой книгой и для сбереженія мѣста во всемъ этомъ отдѣлѣ, свѣдѣнія общеобязательныя въ основномъ текстѣ книги напечатаны болѣе крупнымъ шрифтомъ, а всѣ прочія свѣдѣнія болѣе мелкимъ шрифтомъ. — Нѣкоторыя изъ сокращеній: Ап.—Апостольскія правила; Ант., Гангр., Каре. и проч. означаютъ Антиохійскаго, Гангрискаго и пр. собора правила; римскія цифры: I, II, III, IV и проч., означаютъ Вселенскіе соборы; а слѣдующія за всѣми этими сокращеніями арабскія цифры означаютъ № правилъ. Уч. Изв.—Учительное Извѣстіе. Кн. о долж.—Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Ук. (или Опр.) Св. Сун.—Циркулярный Указъ (или Опрежденіе) Св. Синода; въ такихъ обозначеніяхъ, какъ напр.: 9, III,—21, VI, 1901 г., означаютъ: римскія цифры № мѣсяца (III—мартъ, IV—апрѣль и т. п.), арабскія цифры—числа мѣсяцевъ, а число съ г.—№ года Указа или Опредѣленія (при чемъ, согласно съ этимъ у насъ обозначеніями, оныя Указы и Опредѣленія, начиная съ 1888 г., слѣдуетъ смотрѣть въ офиц. части имѣющихся въ каждой церкви Цер. Вѣдомостей, гдѣ они и печатаются въ цѣломъ видѣ; съ 1859 г. они печатались въ Дух. Вѣстѣлѣ, а съ 1875 г.—въ Цер. Вѣстникѣ; см. ихъ также въ частныхъ изданіяхъ: Маврицкаго—Руководст. указы Св. Сун. 1721—1878 г.; А. А. Завьялова—Циркул. указы Св. Сун. 1867—1900 г.; сноску на эти источники, равно какъ и обозначеній № Ук. и Опр., въ цѣляхъ сбереженія мѣста, у насъ не имѣется). Уст. Д. К.—Уставъ Духовныхъ Консисторій, а слѣдующая за нимъ цифра—№ статьи Устава. Ин. бл.—Инструкція благочинному приход. церкви. Ин. наст.—Инструкція настоятелямъ церквей. Ин. ст.—Инструкція церковнымъ старостамъ; слѣдующія за ними цифры означаютъ № параграфовъ. П. С. 3.—Полное собраніе законовъ; П. С. П.—Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству правосл. исповѣданія. Св. Зак.—Сводъ законовъ; Ул. о нак.—Уложеніе о наказаніяхъ; Уст. о п. прест.—Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (при чемъ эти источники цитируются по ихъ послѣднимъ изданіямъ). Е.—Епархіальный. А.—Архіерей. П.—Преосвященный. Н.—Начальство. Д. К.—Духовная Консисторія. Е. В.—Епархіальныя Вѣдомости; Рук. д. с. п.—Руководство для сельскихъ пастырей; Ц. Вѣд.—Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ; Ц. В.—Церковный Вѣстникъ; слѣдующія за этими обозначеніями числа (напр. 1889, 2) означаютъ: первое—годъ, а второе—№ журнала. Нов. Скр.—Новая Скрижаль. Пособіе—Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной Церкви. Протоіерей К. Никольскаго. Спб., 1907 г. Практ. Рук.—Практическое Руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ правъ и обязанностей. П. И. Нечаева. Спб., 1907 г. Изд. ц.-гр. пост.—Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководствѣ священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ. Протоіерей А. Парвова. Спб., 1880 г. Обзор. указ.—Обзоръ церковно-гражданскихъ узаконеній по дух. вѣдом. Я. Иванова. Спб., 1893 г. Матер. раск.—Материалы для исторіи раскола, т. 2, ч. 2. Собр. мн.—Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго. Всѣ другія изданія цитируются болѣею частію по фамиліямъ ихъ авторовъ.

О БОГОСЛУЖЕНІИ

и

О ВСѢХЪ ВАЖНѢЙШИХЪ ПРЕДМЕТАХЪ, ИМѢЮЩИХЪ КЪ НЕМУ ОТНОШЕНІЕ.

А. О рядовыхъ церковныхъ службахъ.

О времени совершенія службъ церковныхъ. Богослуженіе въ церквахъ монастырскихъ, соборныхъ и городскихъ, имѣющихъ болѣе одного причта, должно быть совершаемо ежедневно, а въ однопричтныхъ и сельскихъ, сверхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней ¹⁾, сколько можно, чаще, смотря по возможности ²⁾ (Уст. Д. К., 34).

Благочинный долженъ наблюдать, чтобы священники въ сельскихъ церквахъ, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней, совершали литургію, сколько можно, чаще, особенно же въ св. Четыредесятницу не опускали бы преждеосвященныхъ литургій ³⁾; въ

¹⁾ Въ Подольской епархіи мѣстнымъ Е. Н. было объявлено, что за опущеніе богослуженія въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные и праздничные дни, особенно изъ-за повода въ губернской городъ по своимъ личнымъ дѣламъ (а не по вызову Е. Н. и Д. К.) и безъ письменнаго разрѣшенія отъ благочинныхъ, будутъ подвергаемы денежному штрафу священники въ размѣрѣ отъ 5 до 15 руб., а діаконы и псаломщики отъ 2 до 5 руб., не усмотрѣнію Е. Н., въ пользу епархіальнаго попечительства (Подол. Е. В. 1892, 46).—Въ Тверской епархіи было предложено причтамъ двухъклирныхъ и трехъклирныхъ церквей совершать въ большіе праздники двѣ литургіи, раннюю и позднюю; это требованіе было вызвано жалобами на то, что въ сельскихъ, а иногда и въ городскихъ церквахъ, имѣющихъ нѣсколько причтовъ, даже въ такіе праздники, какъ 25 дек. и 6 янв., совершалось по одной литургіи, притомъ въ слишкомъ раннюю пору (4 и 5 час. утра) для того, чтобы причты могли скорѣе обойти въ праздники своихъ прихожанъ (см. Ц. В. 1905, 7).—О несовершеніи богослуженія въ великіе праздники, а также въ высокаторжественные и царские дни, Орловскимъ Е. П. было предписано духовенству своей епархіи доносить Е. Н. немедленно, съ объясненіемъ причинъ такового опущенія; о.о. благочинные, подавая собою примѣръ въ неопустительномъ и благоговѣйномъ отправленіи богослуженія, обязывались имѣть посредственное или непосредственное, когда возможно и удобно, неослабное наблюденіе за надлежащимъ исполненіемъ этого св. дѣла со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства и объ относящихся къ нему небрежно, равно какъ и объ особенно ревностныхъ священникахъ, діаконахъ и псаломщикахъ, доносить Е. Н. правдиво въ своихъ полугодовыхъ отчетахъ (см. Ц. В. 1886, 30; о подтвержденіи этого распоряженія см. Ц. В. 1889, 25).

²⁾ Определеніемъ Св. Синода, отъ 9, III,—21, IV, 1909 г., было одобрено заключеніе бывшаго въ Кіевѣ (въ 1908 г.) IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда (см. Ц. Вѣд. 1908, 32): «желательности ежедневнаго совершенія въ западныхъ епархіяхъ, въ опредѣленной часъ, утренняго богослуженія,—литургіи, утрени, обѣдницы (если невозможно отслужить литургію),—молебна или иного чинопослѣдованія, если возможно, вечерняго, съ предвареніемъ сихъ богослуженій комолебнымъ звономъ».

³⁾ По разъясненію «Цер. Вѣстника» (см. 1905, 5), для одноклирныхъ причтовъ въ теченіе Великаго поста принято, чтобы ежедневное богослуженіе совершалось въ первую, Крестопоклонную и Страстную седмицы; но въ многолюдныхъ, хотя бы и одноклирныхъ, приходахъ богослуженіе слѣдуетъ совершать въ теченіе всѣхъ седмицъ поста, дабы дать возможность всѣмъ исполнить долгъ исповѣди и св. причащенія.—Въ Курской епархіи было опубликовано распоряженіе Е. Н., которымъ были подвергнуты строгому выговору одинъ священникъ за то, что онъ просилъ увольненія въ городъ другой епархіи на время первой недѣли Вел. поста, и одинъ діаконъ за то, что онъ послѣ рукоположенія не отправился прямо къ мѣсту служенія и, притомъ на первую недѣлю Вел. поста, когда всѣ члены причта должны быть на мѣстѣ служенія (см. Ц. В. 1902, 15).—Новгородской Д. К. было предписано духовенству епархіи, чтобы службы на первой недѣлѣ Великаго поста непременно начинались съ понедѣльника, а не съ четверга, какъ принято въ нѣкоторыхъ приходахъ, дабы говѣющіе имѣли возможность во всю недѣлю присутствовать при богослуженіяхъ въ храмѣ Божіемъ и знали, что богослуженіе въ первые дни недѣли отправляется для нихъ, говѣющихъ, о чемъ необходимо заранѣе разъяснять: съ церковной каведры и при исполненіи христіанскихъ требъ въ домахъ, указывая при семъ на важность и спасительность для говѣющихъ посѣщенія храма Божія (Новг. Е. В. 1891, 6).—Въ Могилев-

церквахъ же градскихъ однопричетныхъ—непрѣмѣнно 3 раза въ недѣлю, если бы и не случилось въ продолженіе оной торжественныхъ и праздничныхъ дней, въ двухштатныхъ же—четыре ¹⁾, а въ четырехштатныхъ—ежедневно ²⁾ (Ин. бл., 10).

Нѣкоторые Архипастыри распорядились завести по всѣмъ церквамъ своихъ епарій особые богослужебные журналы, въ которыхъ бы отмѣчались службы церковныя за подписомъ всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты, съ добавленіемъ въ журналѣ послѣ каждого богослуженія, совершались ли при этомъ какія требосправленія, а въ храмовые, царскіе и высокоторжественные дни совершились ли послѣ богослуженій молебствія храмовому празднику или благодарственные, и сколько приѣрно бываетъ народа въ церкви; объ уважительныхъ причинахъ, по которымъ не было совершаемо богослуженіе, тоже записывалось бы въ указанные журналы. Общаго для всѣхъ епарій узаконенія относительно этихъ богослужебныхъ журналовъ не имѣется, а потому и руководствомъ относительно веденія ихъ, а также и ихъ формы и содержания, служатъ существующія постановленія мѣстнаго Е. Н. ³⁾.

скаго епархіи было принято за общее правило, чтобы въ двухклирныхъ приходахъ Великимъ постомъ богослуженіе совершалось ежедневно чрезъ весь Великій постъ, начинаясь съ пещерни въ недѣлю сиропустную; для одноклирныхъ же причтовъ, предоставляя на ихъ доброе изволеніе ежедневное богослуженіе въ теченіе всего поста, было признано обязательнымъ—ежедневное совершеніе богослуженія въ первую, Крестопоклонную и Страстную седмицы, чтеніе канона св. Андрея Критскаго на 5-й недѣлѣ и открытіе богослуженія на остальныхъ седмицахъ, на которыхъ предполагается совершеніе богослуженія, не позже среды,—такъ, чтобы преждеосвященные литургии не опускались. Тогда желающіе исполнить долгъ исповѣди и причастія не будутъ стѣснены временемъ. Но въ многочисленныхъ приходахъ, хотя бы и одноклирныхъ, какъ это ни тяжело, богослуженіе должно совершаться не менѣе шести недѣль Великаго поста, дабы дать возможность всѣмъ отговѣть и исполнить долгъ исповѣди и св. причащенія. При этомъ было признано, что препятствіемъ къ узаконяемому порядку не можетъ служить отсутствіе богомольцевъ на богослуженіи въ первые дни седмицы, потому что это печальное обыкновеніе можетъ и должно исчезнуть, если священникъ разъяснитъ прихожанамъ, что говѣть 1—2 дня крайне недостаточно, и, не смотря на незначительность богомольцевъ,—будетъ совершать положенное богослуженіе; между тѣмъ, при несовершеніи его, нормальный порядокъ вещей никакимъ образомъ возстановленъ быть не можетъ; кромѣ того, пастырямъ нужно имѣть въ виду и то, что въ положенное и нарочитое время церковной молитвы они должны совершать ее, хотя бы и не было никого изъ ихъ пасомыхъ, ибо пастырѣ есть прежде всего молитвенникъ и іерей (приносителъ жертвы) за свою паству, которая, будучи занята хозяйственными и домашними дѣлами, въ правѣ рассчитывать, что за нее совершается моленіе и приносятся безкровную жертву ихъ пастырь (Ц. Вѣд. 1905, 6).—Въ Волынской епархіи мѣстнымъ Е. Н. было сдѣлано распоряженіе, по которому служба въ св. Четыредесятницу всадѣ должна быть ежедневно и при этомъ еженедѣльно должно быть по двѣ полныхъ литургіи и по двѣ или болѣе (когда это положено Уставомъ, напр., на 5-й нед.) преждеосвященныхъ; на Страстной седмицѣ первые три дня должна быть литургія преждеосвященныхъ Даровъ, а въ четвертокъ и субботу св. Василия Великаго (Ц. Вѣд. 1904, 15).

¹⁾ Относительно совершенія богослуженія въ городскихъ церквахъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были сдѣланы особые распоряженія мѣстнаго Е. Н.; такъ, въ Полтавской епархіи было предписано, чтобы въ г. Полтавѣ, при 2-хъ причтахъ, совершалось въ церквахъ ежедневно богослуженіе, а при одномъ, кромѣ воскреснаго дня.—въ среду, пятницу и субботу; оно должно начинаться всегда въ опредѣленные, извѣстные прихожанамъ часы, и въ исключительные дни, каковы: канунъ Богоявленія, дни Великопостные, Страстные пяттокъ и суббота и проч.,—по соборному благовѣсту (Ц. В. 1888, 4; Страники 1888, 3). Совершеніе въ двухкоммѣстныхъ или пятичленныхъ приходахъ, гдѣ имѣется 2 престола, въ воскресные и праздничные дни двухъ литургій—ранней и поздней—было признано обязательнымъ и Харьковскимъ Е. Н. (Ц. Вѣд. 1903, 50). Тѣмъ же Е. Н. было сдѣлано распоряженіе, по которому въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ епархіи, гдѣ имѣется нѣсколько одноклирныхъ приходовъ, богослуженіе въ церквахъ этихъ приходовъ должно распределяться такъ, чтобы въ каждой оно совершалось не менѣе 3 разъ въ недѣлю и чтобы въ то же время въ каждый простой день седмицы оно совершалось въ какой-либо изъ этихъ церквей (Лист. для Харьк. еп. 1903, 15).

²⁾ Посѣщеніе богослуженія малымъ количествомъ пасомыхъ и даже совершенное отсутствіе ихъ не можетъ служить уважительной причиной къ опущенію богослуженія въ положенные дни (см. выше, 3 прим. къ 732 стр.). Опытъ свидѣтельствуетъ, что неопустительное совершеніе богослуженія, обыкновенно, возбуждаетъ въ пасомыхъ усердіе къ посѣщенію храма и постепенно увеличиваетъ число молящихся въ немъ.

³⁾ Веденіе богослужебнаго журнала нѣкоторые считаютъ обременительнымъ и издѣлимымъ (см. Рух. д. с. п. 1907, 46; Ц. Вѣд. 1904, 46, см. 1906, 26, 1959 стр.); но оно, гдѣ мѣстнымъ Е. Н. установлены эти журналы, не можетъ быть прекращено самовольно иррегулярно.

Въ 1886 г. Св. Синодомъ (см. Ук. 1886 г., III, 28; см. ниже, III отд., Собр. Преосвящ. въ Казани) было вѣдѣно духовенству въ обязанность повсемѣстно служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню, по Уставу, съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, и по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ прихожанъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаеистомъ¹⁾ (см. Ук. Св. Сун. 19 іюн. 1890 г.).—См. ниже, о праздникахъ.

Въ церковномъ Уставѣ указано время дня для каждодневныхъ службъ церковныхъ. Божественной литургіи, по церковнымъ правиламъ, никакъ нельзя, за исключеніемъ извѣстныхъ дней въ году, совершать ни «прежде свитанія дне, ниже по полудни» (подробн. см. ниже). Вседневная вечерня бываетъ «предъ вечеромъ мало» (Уст. 9 гл.); малая—прежде солнечнаго захода (Уст. 1 гл.); великая—«по еже зайти солнцу мало» (Уст. 2 гл.). Смотря по времени года, вечерня, совершаемая отдѣльно отъ утрени и литургіи, бываетъ отъ 2-хъ до 5-ти часовъ пополудни; совершаемая вмѣстѣ съ утренею—въ 6-мъ и 7-мъ часу пополудни, а совершаемая вмѣстѣ съ литургіею бываетъ около 12-го часа дня. Малое повечеріе начинается «по еже вечерати братіи» (Уст. 7, 9 гл.). О великомъ повечеріи, совершаемомъ въ Великій постъ не на бдѣніи, въ Уставѣ (см. 1 седм. 40-цы), въ началѣ послѣдованія, говорится: «о часѣ 9-мъ» «свѣщевжигатель» «біетъ въ било» (т. е. въ 3-мъ пополудни, по нашему счисленію); а въ концѣ указаннаго послѣдованія читаемъ:

¹⁾ Согласно этому указу Св. Синода, епархіальными преосвященными въ томъ же году были даны по сему предмету соответствующія распоряженія мѣстному духовенству (см. Всепод. Отч. Оберъ-Прокурора Св. Сун. за 1886 г., 63 стр.). И въ послѣдующее время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мѣстнымъ Е. Н. были издаваемы особыя распоряженія по епархіи по тому же предмету. Такъ, въ 1892 г. распоряженіемъ Ставропольскаго Е. Н. духовенству епархіи было вѣдѣно въ обязанность по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ служить торжественныя вечерни и акаеисты, а послѣ вести бесѣды, не стѣняясь малымъ числомъ прихожанъ, въ разсужденіи, что Господь Богъ заботится о всякой душѣ христіанской; душепастыренныя бесѣды вести съ прихожанами послѣ вечерей, не стѣняясь тѣмъ, что такія бесѣды бывають между утреней и литургіею; послѣднія не мѣшаютъ вести, но слѣдуетъ служить и вечерни, а послѣ нихъ вести бесѣды, ибо сіе установлено для отвлеченія народа отъ несвойственныхъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ развлеченій,—что при огульномъ причитаніи совершенно не достигается; почему послѣдніе должны всемѣрно бороться съ равнодушіемъ народа и даже съ уклоненіемъ его отъ посѣщенія церкви на вечерни и бесѣды въ лѣтнее, страдное время (Ставроп. Е. В. 1892, 5). Точно такое же распоряженіе было сдѣлано и Оренбургскимъ Е. Н. (см. Ц. Вѣд. 1894, 7). Равнымъ образомъ и Новгородскимъ Е. Н. въ 1891 г. было строжайше предписано духовенству, чтобы оно не уклонялось подъ тѣми или другими предлогами отъ внѣ-богослужебнаго собесѣдничества съ прихожанами и служенія по воскреснымъ днямъ торжественныхъ великихъ вечерей съ акаеистами, подъ опасеніемъ перевода на другія худшія мѣста и даже удаленія вовсе отъ должностей, въ виду того, что объясненія лицъ, не исполняющихъ доселѣ сдѣланныхъ на этотъ предметъ распоряженій, вообще не основательны и указываютъ только на одно нерадѣніе и холодность ихъ къ тому дѣлу, къ которому призваны, какъ это усматривается изъ того, что имѣются же въ виду пастыри, которые, состоя въ приходахъ съ большимъ народонаселеніемъ, находятъ время и возможность и отпривать богослуженіе своевременно и исполнить необходимыя требы, и побесѣдовать съ прихожанами, а затѣмъ и отслужить вечерню съ акаеистомъ,—и не думаютъ отказываться несомнѣвностію того и другаго, какъ дѣлають иные, состоящіе въ приходахъ съ населеніемъ гораздо меньшимъ. Въ 1892 г. то же Е. Н. нашло необходимымъ еще предписать духовенству епархіи, чтобы: а) великія вечерни по воскреснымъ днямъ служились неопустительно въ каждой церкви и непремѣнно съ акаеистомъ, напоминая, что малое количество или даже отсутствіе богомольцевъ не должно останавливать духовенство въ служеніи вечерей съ акаеистами, такъ какъ это богослуженіе составляетъ необходимое продолженіе положеннаго Уставомъ праздничнаго богослуженія и притомъ требуется высшею церковною властію; б) чтобы внѣ-богослужебныя собесѣдованія великъ также всѣми священниками и во всѣ воскресныя и праздничныя дни; в) чтобы священники въ тѣ дни, когда они отозваны бывають, и именно въ вечернее время, въ приходѣ, для исправленія тамъ требъ, пользующеся такимъ удобнымъ случаемъ, въ той деревнѣ, куда отозваны, служили вечерни или молебны и предлагали бесѣды. (Новгор. Е. В. 1893, 4, Ц. В. 1893, 25; см. 1905, 20).

«подобааетъ» «и сіе смотрити прилѣжно, да егда повечеріа отпущаютъ, быти знаменію дне, сирѣчь прежде сомрака». Великое повечеріе на бдѣніи по Уставу бываетъ: на Рождество Христово и Богоявленіе—«при 10-мъ часѣ нощи» (т. е. 4-мъ пополудни), на Благовѣщеніе—«при 1-мъ часѣ нощи» (т. е. 7-мъ пополудни). По Служебнику полунощница совершается «во утреннее время, прежде освѣтѣнія дне» (Уч. Изв.); она вообще можетъ быть совершаема во всякій часъ ночи до утра. Утренняя ранѣ всего совершается на день Пасхи; лѣтомъ и въ праздники болѣе торжественные утренняя бываетъ ранѣе, нежели зимою и въ праздники менѣе торжественные. Вообще, службъ церковныхъ, хотя и нѣтъ запрещенія совершать и ранѣе и позже опредѣленнаго для нихъ времени, сообразуясь съ большею или меньшею торжественностію дней богослуженія, временемъ года, мѣстными условіями и потребностями жизни вѣрующихъ, однакоже не допускается въ отношеніи къ нимъ и совершеннаго произвола, такъ какъ каждая изъ нихъ имѣетъ значеніе приспособленнаго къ тому времени, какому она усвоена. Кромѣ того, произволъ въ этомъ случаѣ, особенно въ сельскихъ приходахъ, гдѣ деревни отъ храма отстоятъ на нѣсколько верстъ, иногда 5—10 и даже болѣе, можетъ быть препятствіемъ, по весьма понятнымъ причинамъ, къ исправному посѣщенію богослуженія и со стороны дѣйствительно набожныхъ прихожанъ. Желательнымъ порядкомъ было бы, если бы служба всегда начиналась въ опредѣленное время, о чемъ знали бы всѣ прихожане, и безъ крайней надобности не допускалось бы уклоненій отъ установленнаго порядка¹⁾.

¹⁾ Для епархій средней полосы Россіи нѣкоторые рекомендуютъ слѣдующее расписание часовъ богослуженія. Вечерня: отъ 15 мая до 15 мая и отъ 15 іюня до 15 сент. въ 4½ часа, отъ 15 мая до 15 іюня въ 5 час., отъ 15 нояб. до 15 янв. въ 3½ часа, а въ остальное время и въ св. Четырдесятницу въ 4 часа. Венощная—въ 6 часовъ. Утренняя простодневная: отъ 15 мар. до 15 нояб. въ 4½ часа, въ остальное время и въ св. Четырдесятницу въ 5 часовъ, а въ понедѣл. 1-й седмицы св. Четырдесятницы въ 6 часовъ; утренняя праздничная—въ 4 часа. Литургія ранняя: отъ 15 нояб. до 15 мар. въ 6½ часовъ, а въ остальное время въ 6 часовъ. Литургія поздняя—въ 9 часовъ. Литургія прежде освященныхъ Даровъ—въ 10 часовъ. Въ Свѣтлое Воскресеніе: утренняя—въ 12 час., литургія ранняя—въ 3 часа, поздняя—въ 6—7 часовъ, вечерняя—въ 8 часовъ; въ прочіе дни Свѣтлой седмицы: утренняя—въ 5 часовъ, литургія—въ 7 или 8 часовъ, вечерняя—въ 4 или въ 4½ часа. Въ день Св. Троицы литургія—въ 10 часовъ (Цер. Уст. въ табл. протоіер. Неаполитанскаго, 120 стр.). Иныя находятъ болѣе удобнымъ начинать благовѣстъ къ утрентъ отъ Пасхи до 14 сентября—въ 5 часовъ, а въ остальное время года—въ 6 часовъ утра (Ц. В. 1888, 2).—Чтобы не заставлять собравшіяся къ церковной службѣ простой народъ ждать пріѣзда или прихода помѣщиковъ и другихъ подобныхъ лицъ, Высокопресвященнымъ Арсеіемъ, архіеп. Харьковскимъ, было дано въ 1903 г. для сельскаго духовенства епархіи особое расписание времени начала богослуженій, дабы тѣмъ самымъ избавить пастырей отъ челоуѣкоугодничества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и установить единообразіе и благообразіе въ церковныхъ благовѣстахъ (Ц. Вѣд. 1903, 50). Этимъ расписаниемъ было установлено начинать благовѣстъ: къ вечернѣ во весь годъ, а также въ 1-й день Пасхи и въ Сырную субботу,—въ 4 ч., въ навечеріа Рождества Христова и Богоявленія, когда они случаются въ субботу и воскресенье, и въ Вел. пятокъ,—въ 4 ч.; къ утрентъ—въ 5 ч., а 25 дек., 6 янв., 25 мар. и въ Вел. субботу—въ 4 ч.; въ праздничные и воскресные дни ко всенощной, а также къ Андрею стоянію, къ Страстямъ и въ навечеріе субботы акакиста,—въ 6 ч.; къ литургіи—въ 7—8 ч., смотря по мѣстнымъ условіямъ, а въ день Св. Троицы—въ 10 ч., 24 дек., 5 янв. и въ Вел. субботу—въ 11½ ч.; въ Великій постъ: къ повечерію—въ 4 ч., къ утрентъ—въ 6 ч., къ часамъ—въ 9 ч. (въ то же время и въ навечеріе Рождества Христова и Богоявленія, а въ Вел. пятокъ—въ 10 ч.), къ преждеосвященной литургіи—въ 10 ч.; по этому же расписанію часовъ, лишь съ небольшими его измѣненіями, было установлено начало благовѣста и для городскихъ церквей означенной епархіи; при чемъ было предписано, чтобы въ приходскихъ церквяхъ г. Харькова и въ двѣнадцати городскихъ благовѣстъ начинался по соборному колоколу (Лист. для Харьк. еп. 1903, 15).—Въ Могилевской епархіи мѣстнымъ Е. Н. въ 1904 г. было постановлено начинать вездѣ въ воскресные и праздничные дни (за исключеніемъ нѣкоторыхъ особыхъ дней въ году) утренту не позднѣе 6 часовъ утра, а литургію не позднѣе 9—9½ часовъ, и лишь при отвлеченіи священника въ деревню для причастія больнаго—позднѣе этого срока, но никакъ не позже полудня; если же, вслѣдствіе приглашенія предъ литургіей къ больному для ея причастія, священникъ вернется въ храмъ въ 12 часовъ, то онъ можетъ совершить только обѣдницу; при чемъ весьма не лишне было бы предъ совершеніемъ обѣдницы, вмѣсто литургіи, объявить, что нымѣ вслѣдствіе того-то пришлось лишитьсь утрѣтѣ

Звонъ къ церковнымъ службамъ¹⁾ должно производить въ урочное время²⁾ умѣренно и безъ всякаго излишества, при чемъ священнослужителямъ строго воспрещается заставлять ждать себя или кого-либо другаго, кромѣ лицъ Императорской фамиліи, продолжительнымъ колокольнымъ звономъ къ началу церковнаго богослуженія³⁾ (П. С. П., т. 2, № 933 и 532).

О лицахъ, совершающихъ церковныя службы и служащихъ при нихъ.

Священнослужители. Богослуженіе православной Церкви совершается особыми закономъ на то поставленными лицами (Гангр., 6; VI, 33). Такой порядокъ установилъ Самъ Іисусъ Христосъ, когда, совершивши дѣло искупленія и положивши благодатныя средства для продолженія и усвоенія его въ Церкви, благоволилъ даровать все полномочіе и благодать священнодѣйствія апостоламъ, въ видѣ непосредственныхъ повелѣній (Мѡ. 28, 19, 20) и особенныхъ благодатныхъ даровъ (Іоан. 20, 22, 23). Апостолы, устроая Церковь Божію на землѣ, преподали свое полномочіе и благодать церковной іерархіи, различивъ въ ней три, неравныхъ по полномочію и благодати священнодѣйствія, степени: епископскую, пресвитерскую и диаконскую.

Епископъ. По самому первоначальному устройству Церкви Божіей шенія отъ приношенія жертвы Господней; приглашающимъ же священника для причастія больныхъ въ неурочное время всякій разъ разяснять, какое неудобство создаютъ они для всѣхъ прихожанъ изъ-за личныхъ своихъ удобствъ, ибо очень часто прихожане только потому приглашаютъ священника для этой требы именно въ праздники, чтобы не тратить на это будняго времени, тогда, быть можетъ, этотъ обычай крестьянъ будетъ ослабляться, и они будутъ утромъ въ праздники обращаться къ священнику только въ случаѣ дѣйствительной неотложности требы (см. П. Вѣд. 1905, 6).

¹⁾ По согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ въ селахъ долженъ быть производимъ для путешествующихъ охранительный звонъ во время вѣтри и метелей, днемъ и ночью, пока не стихнетъ буря, а въ селахъ, лежащихъ по берегамъ морей и озеръ Ладожскаго и Онежскаго, и во время тумановъ и всякой пасмурности; производство этого звона должно быть возложено на церковнаго сторожа, въ помощь къ которому мѣстное сельское начальство назначаетъ нѣсколько челоѣкъ для удобства и безопасности при чемъ этотъ звонъ долженъ быть производимъ не постоянно, а прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, для отличенія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата (Уч. Св. Сын., 15, IX, 1851 г.; Опред. Св. Сын., 10, XII, 1876 г., 10, I, 1877 г., 21, XII,—19, I, 1892—1893 г.).—По случаю пожара въ сельскихъ приходахъ и нѣкоторыхъ уѣздъ городахъ производится набатныя тревоги. По Уст. о п. прест., эти тревоги допускаются только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ-то: во время пожара, наводненія, нападенія непріятельскаго, разбоя и тому подобнаго, въ предосторожность и охраненіе мѣстныхъ жителей; но и въ сихъ случаяхъ допускается сіе не иначе, какъ съ дозволенія главнаго въ томъ мѣстѣ начальства; кромѣ сихъ случаевъ, во всѣхъ прочихъ набатныя тревоги строго запрещаются (ст. 114). Для предупрежденія награсныхъ и злоумышленныхъ набатныхъ тревогъ колокольнымъ звономъ, духовныя начальства должны строго наблюдать, чтобы у колоколенъ двери были крѣпки и всегда заперты, а ключи хранились у священниковъ (ст. 115).

²⁾ Въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ подчиненіе приходскихъ церквей по времени благовѣста мѣстному собору зависитъ отъ того, если на этотъ счетъ имѣется распоряженіе мѣстнаго Е. Н. (см. 733 и 735 стр., 1 прим.); общаго же правила нѣтъ (Ц. В. 1894, 12).

³⁾ Производство звона въ церковный колоколъ во всѣхъ случаяхъ лежитъ на обязанности церковнаго сторожа, нанимаемаго отъ церкви для ухода за чистотою и для внутренней охраны храма (Ц. Вѣд. 1909, 47). Мѣстнымъ Е. Н. было дано духовенству Харьковской епархіи предписаніе, чтобы звонъ къ богослуженіямъ продолжался не менѣе 5 и не болѣе 20 минутъ, но чтобы непремѣнно кончался, когда священникъ уже придетъ въ храмъ и облачится; при этомъ благовѣстъ въ одинъ колоколъ долженъ быть ровный, неспѣшный, но и не рѣдкій; а звонъ во всѣ колокола долженъ быть стройный и пріятный (Ц. Вѣд. 1903, 50, Лиет. для Харьк. еп. 1903, 15).—Такъ какъ опытныхъ звонарей, умѣющихъ хорошо звонить, не всегда можно встрѣтить, то въ недавнее время однимъ самоучкой—механикомъ изобрѣтенъ особый механизмъ для производства звона, примѣнительно къ церковнымъ службамъ; при этомъ, подбормомъ колоколовъ по камертону звону придается гармоничность; такіе колокольные звоны были устроены въ нѣкоторыхъ церквахъ Вятской епархіи, напр., при епархіальной богадѣльнѣ въ г. Вяткѣ (Ц. Вѣд. 1904, 25).—См. выше, 201 стр.

на землѣ епископъ былъ предстоятелемъ общества вѣрующихъ. Въ такомъ смыслѣ наименованіе епископъ много разъ употреблено уже въ Св. Писаніи Новаго Заветѣ (Дѣян. 20, 28; 1 Тим., 3, 2. Тит. 1, 7 и др.). Въ послѣдующія времена епископы получили различныя наименованія, какъ-то: патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ, викаріевъ; но въ совершеніи богослуженія они всѣ равны между собою¹⁾. Въ отношеніи къ богослуженію епископъ есть подновластный и независимый раздатель благодатныхъ даровъ. Поэтому онъ есть первый и главный совершитель богослуженія, такъ что богослуженіе, совершаемое безъ его присутствія или безъ его благословенія, не можетъ быть признано правильнымъ. Собственно же епископу принадлежитъ право, какъ преемнику апостольской власти, совершать таинство священства, освящать миро для таинства миропомазанія (см. 599 стр.) и престолы или антиминесъ для совершенія таинства евхаристіи²⁾. Чинопослѣдованія и особенности архіерейскаго богослуженія излагаются въ особой книгѣ, именуемой «Чинovníкъ архіерейскаго священнослуженія» (за исключеніемъ «Чина освященія храма», печатаемаго въ Дополн. Требн.); въ церковномъ же Уставѣ, равно и въ Служебникѣ, объ епископахъ не упоминается.

Пресвитеръ. Пресвитеръ есть зависимый отъ епископа совершитель богослуженія. Черезъ таинственное епископское рукоположеніе пресвитеръ получаетъ благодать и право учить общество вѣрующихъ, совершать всѣ церковныя службы для вѣрующихъ, преподавать вѣрующимъ благословеніе и совершать таинства. Вмѣстѣ съ этимъ онъ есть и совершитель таинствъ; но онъ не можетъ совершать таинство священства; благодать таинства миропомазанія преподаетъ черезъ освященные епископами миро, а таинство евхаристіи можетъ совершать только на освященномъ епископомъ антиминесѣ³⁾.

Находящіеся подъ запрещеніемъ священнослужители лишаются права совершать богослуженіе⁴⁾. Священники, уволенные въ отпускъ, во

¹⁾ Въ отношеніи одѣянія митрополиты въ нашей Церкви издавна пользуются правомъ носить бѣлый клобукъ, съ драгоцѣннымъ на немъ крестомъ; архіепископы же и епископы носятъ черныя клобуки; украшеніе клобука крестомъ предоставляется имъ въ видѣ особой Высочайшей награды (Обозр. узак., 191).

²⁾ Въ каждой епархіи опредѣленіе на священно-церковно-служительскія мѣста зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго преосвященнаго (см. Уст. Д. К., 70). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ для желающихъ получить эти мѣста установлены особыя программы испытанія и учреждены особыя коміссіи для производства этихъ испытаній, за справою о чемъ слѣдуетъ обращаться въ мѣстную Консисторію, такъ какъ не вездѣ одинаковыя требованія предъявляются на указанныхъ испытаніяхъ и общихъ для всѣхъ епархій правилъ объ этихъ испытаніяхъ не существуютъ. — На перемѣщеніе священно-церковно-служителей съ одного мѣста на другое Е. П. не испрашиваетъ разрѣшенія Св. Синода и можетъ дѣлать такое перемѣщеніе, безъ согласія перемѣщенныхъ или по приговорамъ духовнаго суда, на основаніи слѣдствія, или по жалобамъ прихожанъ, съ законной ясностію не доказаннымъ, но при наличіи просьбы большинства прихожанъ объ удаленіи отъ нихъ, или по своему усмотрѣнію въ видахъ административныхъ (Ц. Вѣд. 1907, 28). — Консисторія всегда имѣетъ списокъ вакансій при церквяхъ, который долженъ быть открытъ для кандидатствъ (Уст. Д. К., 74). — Объ условіяхъ назначенія и преимуществахъ службы священно-церковно-служителей въ Сибирскихъ епархіяхъ — см. Ц. Вѣд. 1891, 26, 1905, 7, 1908, 31, 43; о переселенческихъ приходахъ — см. офиц. ч. Ц. Вѣд. 1908, 27, 1909, 33, 34; о службѣ въ Америкѣ — см. Ц. Вѣд. 1905, 25, 1908, 25. См. также 1906, 17.

³⁾ Подъ именемъ предстоятеля или настоятеля въ Типиконѣ разумѣется архимандритъ, игуменъ и вообще начальникъ монастыря (Ц. Вѣд. 1896, 2). Упомянутый въ Типиконѣ «екиклисархъ» заведывалъ общимъ порядкомъ службы и наблюдалъ за точнымъ исполненіемъ устава. Въ кругъ обязанностей екиклисарха входило также наблюденіе, чтобы стоящіе въ притворѣ монахи и міряне не входили въ церковь во время пѣнія, чтобы каждый изъ назначенныхъ на службу братій находился на своемъ мѣстѣ и исправлялъ положенное послушаніе. Какъ второе лицо послѣ настоятеля, онъ заступалъ его мѣсто въ случаѣ отсутствія и исполнялъ предоставленныя ему части службъ, начиная и оканчивая болѣе важныя ея отдѣлы (Мансветовъ И. Д. Церковный уставъ, его образованіе и судьба. М. 1885 г., 203 стр.).

⁴⁾ Низведенный въ причетники священникъ (въ случаѣ лишенія его сана съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ или въ случаѣ временнаго за-

время своего проѣзда, не могутъ совершать богослуженія безъ дозволенія мѣстнаго епархіальнаго архіерея (Ук. Св. Сун. 1774 г., XI, 3). Увольняемые для поклоненія св. мѣстамъ на Востокъ священнослужители снабжаются, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами за надлежащею печатью и непременно за собственноручною подписью архіерея, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отъпуска, времени посвященія увольняемаго въ священный санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отъпуска ¹⁾; священнослужителямъ же, состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, заграничные отпуски воспрещается давать (Опр. Св. Сун. 1882 г., VI, 9—23; 1889—1890 г., XII—I, 22—12. Заштатные священнослужители ²⁾ могутъ совершать по временамъ священнослуженіе въ приходской церкви, съ согласія мѣстнаго священника, исключая, конечно, тѣхъ, которымъ запрещено священнослуженіе ³⁾ (Уст. Д. К., 79).

Для установленія болѣе правильныхъ отношеній между членами причтовъ, въ особенности при многоклирныхъ церквяхъ, и для устраненія поводовъ къ немиролюбивымъ отношеніямъ между членами причтовъ, въ 1901 г. опредѣленіемъ Св. Синода (отъ 8, V, —4, VII) была

препращенія въ священнослуженіи съ отрѣшеніемъ отъ должности и съ опредѣленіемъ въ причетники) допускается, по назначеніи его на причетническую должность, къ исправленію всѣхъ обязанностей по этой должности; но онъ не долженъ въ семъ положеніи носить рясу, ниже какихъ-либо священнослужительскихъ отличій (Уст. Д. К., 176, прим. 2), а равно и возлагать на себя Высочайше утвержденный (20 апр. 1896 г.) серебряный наперсный крестъ (ношеніе же подражанія не возбраняется); лишается онъ также и принадлежащаго священникамъ права преподавать іерейское благословеніе (Ц. В. 1892, 33; Ц. Вѣд. 1898, 44).—Запрещеніе въ священнослуженіи „навсегда“ закономъ не предоставлено епарх. начальствамъ (Разъясн. сенар. опр. Св. Сун., 29, I—24, II, 1907 г.; см. Ц. Вѣд. 1909, 11, офиц. ч.); лишеніе священнаго сана по суду, съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства или съ оставленіемъ въ ономъ на низшихъ должностяхъ (а равно и добровольное сложеніе сана), влечетъ за собою утрату этого сана на всю жизнь.

¹⁾ Священнослужители, отправляющіеся на богомолье въ Палестину, для совершенія тамъ богослуженія должны имѣть непременно на отдѣльномъ листѣ удостовѣреніе о томъ, что они не состоятъ подъ запрещеніемъ. Это удостовѣреніе представляется іерусалимскому патріарху, который и выдаетъ особое свидѣтельство (на греч. языкѣ) о дозволеніи совершать богослуженіе въ св. мѣстахъ. Если указанное выше удостовѣреніе прописывается на одномъ листѣ со свидѣтельствомъ на выѣздъ за границу, то, обыкновенно, оно вмѣстѣ съ означеннымъ свидѣтельствомъ остается въ учрежденіи, выдающемъ заграничный паспортъ, и, священнослужитель, не имѣющій удостовѣренія въ своемъ правѣ совершать богослуженіе, лишается возможности отправлять таковое въ св. мѣстахъ Востока. (См. подр. Ц. Вѣд. 1894, 2).

²⁾ Заштатные священнослужители обязаны носить одежду духовнаго покроя, и ношеніе ими свѣтской одежды можетъ повлечь за собою взысканіе со стороны духовнаго начальства, по его усмотрѣнію (Ц. Вѣд. 1905, 32).

³⁾ Могилевской Д. К. было объявлено духовенству епархіи, что иноепархіальные священники и іеромонахи отнюдь не должны быть допускаемы для священнослуженія въ епархіи безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Е. Н., при чемъ должны быть представлены о такихъ лицахъ удостовѣренія ихъ Е. Н., что они добраго поведенія и въ запрещеніи не состоятъ, что заштатные священники уволены за штатъ не по суду. Мѣстные же заштатные священники, если они желаютъ замѣщать на случай болѣзни приходскихъ священниковъ, должны ежегодно испрашивать особое разрѣшеніе Е. Н. на это, и только имѣющихъ таковое разрѣшеніе допускать къ священнослуженію и исполненію обязанностей приходскаго священника. Мѣстные іеромонахи, назначенные съ благословенія епископа къ отпуску въ приходы, отпускаются, по требованію мѣстныхъ благочинныхъ, настоятелями ближайшихъ монастырей или ихъ замѣстителями, если срокъ отъпуска не превышаетъ мѣсяца, точно также безъ особаго разрѣшенія Е. Н., но съ послѣдующимъ донесеніемъ; если въ ближайшемъ монастырѣ свободнаго іеромонаха изъ назначенныхъ къ отпуску уже не имѣется, то мѣстный благочинный обращается къ благочинному монастырѣ (Мотил. Е. В. 1908, 7).—Въ г. Москвѣ при приходскихъ церквяхъ состоятъ раніе священники, болѣею частью заштатные изъ сельскихъ священниковъ, пригласяемые, съ разрѣшенія мѣстнаго Е. Н., настоятелями болѣешихъ приходовъ въ помощь себѣ; они служатъ раннія обѣды въ праздники и вообще замѣняютъ иногда настоятелей, часто имѣющихъ сложныя обязанности (Ц. Вѣд. 1901, 34).—Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ открыты особыя должности запасныхъ священниковъ (или викарихъ), называ-

утверждена „Инструкция настоятелямъ церквей“ (см. Ц. Вѣд. 1901, 29). Эта инструкция, замѣняя прежнія отдѣльныя инструкции по епархіямъ, одинаково обязательна для настоятелей и городскихъ, и сельскихъ церквей не только при многоклирномъ составѣ причта, но и при одноклирномъ¹⁾ (см. § 34), а также и для настоятелей кафедральныхъ соборовъ²⁾ (см. разъясн. постан. Св. Синода, отъ 19, XII, 1901 г.—8, I, 1902 г.); дополненіе и измѣненіе правилъ сей инструкции, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, принадлежитъ Св. Синоду (Ин. наст., 35).

По этой инструкции, настоятель церкви, какъ старшій членъ причта, пользуется предъ прочими священниками той же церкви преимуществомъ чести и нѣкоторыми особыми правами какъ по богослуженію, такъ и по управленію церковному³⁾ (§ 1). Настоятель исполняетъ седмичное служеніе (за исключеніемъ настоятеля кафедральнаго собора) поочередно⁴⁾ наравнѣ съ прочими священниками⁵⁾, но въ храмовые и двенадцатые

чаемыхъ (обыкновенно по одному въ каждомъ благочинническомъ округѣ) для совершенія богослуженій и требъ въ случаяхъ вакантности священническихъ мѣстъ, болѣзни или увольненія въ отпускъ приходскихъ священниковъ и т. п. (см. похр. Рук. д. с. п. 1905, 50, 1907, 12, Ц. В. 1902, 7, 22, 47, 1903, 9, 26, 31, 1904, 29, 33, 44, 1908, 11, Ц. Вѣд. 1904, 4, 1907, 4, 22, 35, 36, 1908, 13).

¹⁾ Священникъ одноклирнаго причта есть вмѣстѣ съ тѣмъ и настоятель церкви; въ многоклирномъ же причтѣ назначеніе одного изъ священниковъ этого причта настоятелемъ зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго Е. Н. (см. Ц. В. 1902, 11).

²⁾ Такъ какъ этой инструкціей должны руководствоваться и настоятели кафедральныхъ соборовъ, то на оныхъ настоятеляхъ и должно лежать главное заведѣваніе церковнымъ имуществомъ, ближайшее наблюденіе за временемъ и порядкомъ богослуженія, за правильностію церковнаго писмоводства, за поведеніемъ и исправностію по службѣ причта; отношенія къ настоятелю собора ключарей опредѣляются мѣстными распоряженіями Е. Н. и обычаями, поскольку тѣ и другіе не противорѣчатъ закону и упомянутой инструкціи (Ц. Вѣд. 1905, 36). Какъ по инструкціи, такъ и по вышеуказанному постановленію Св. Синода, настоятель кафедральнаго собора освобождается отъ очереднаго седмичнаго служенія, а такъ какъ при этомъ нѣтъ указанія на то, освобождается ли онъ только отъ означеннаго служенія въ церкви или отъ приходскихъ требъ, то должно признать, что настоятель кафедральнаго собора освобождается отъ упомянутаго служенія, какъ по церкви, такъ и по приходу, и что къ нему непримѣнимы §§ 4 и 13 той же инструкціи относительно обязательнаго участія въ исправленіи требъ у прихожанъ и замѣны младшихъ сослужителей въ случаѣ болѣзни, смерти или увольненія отъ службы. Освобожденіе настоятелей кафедральныхъ соборовъ отъ обязательнаго совершенія требъ не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію ихъ отъ участія въ полученіи кружечныхъ доходовъ отъ сихъ требъ, такъ какъ они освобождаются отъ сихъ требъ по вниманію къ ихъ, по большей части, продолжительной службѣ или особымъ трудамъ. Конечно, если настоятель кафедральнаго собора никогда не совершаетъ никакихъ требъ, то вопросъ объ участіи его въ дѣлахъ кружечныхъ доходовъ за требъ подлежитъ особому сужденію въ данномъ, конкретномъ случаѣ, и не можетъ быть разясняемъ какъ вопросъ общій, по своей исключительности (Ц. Вѣд. 1905, 43).

³⁾ Сношенія по дѣламъ церкви и причта ведутся чрезъ настоятеля, который получаетъ отъ Е. Н. чрезъ мѣстнаго благочиннаго предписанія и указы, исполняетъ ихъ самъ или передаетъ для исполненія другимъ приходскимъ священникамъ, подъ собственною отвѣтственностію за правильность и своевременность исполненія (Ин. наст., 20).—Панеты, адресованные на имя причта, должны быть вскрываемы настоятелемъ церкви (Ц. Вѣд. 1909, 6).—Церковная печать хранится у настоятеля, и, только въ случаѣ своего отсутствія или своей болѣзни, онъ поручаетъ печать другому члену причта изъ священниковъ, съ отвѣтственностію за цѣлостъ ея и законное употребленіе (тамъ же, § 21); вырѣзка церковныхъ печатей на основаніи ст. 144 т. II Св. Зак., изд. 1892 г., бѣзъ вѣдома Е. Н. отнюдь не допускается (Ц. В. 1907, 33).—На настоятелѣ лежитъ обязанность главнаго надзора за порядкомъ и правильностію веденія церковнаго писмоводства (см. ниже, о писалописцѣ), а также за храненіемъ церковныхъ документовъ; смотрѣніе за церковнымъ архивомъ настоятель можетъ поручить тому изъ членовъ причта, который занимается писмоводствомъ (Ин. наст., 30).—Выдача документовъ, къ которымъ прикладывается церковная печать, можетъ быть произведена только настоятелемъ, или же и другимъ священникомъ, но не иначе, какъ по уполномочію настоятеля (Ц. В. 1905, 14; см. также 1908, 29).

⁴⁾ Закона, освобождающаго штатнаго соборнаго протоіерея уѣзднаго собора отъ несенія недѣльной чреды при соборѣ и исполненія всѣхъ требъ наравнѣ съ прочими священниками,—не имѣется (Ц. В. 1894, 3), и тамъ, гдѣ относительно этого нѣтъ особыхъ мѣстныхъ правилъ, протоіереи уѣздныхъ соборовъ, обыкновенно, исправляютъ недѣльную очередь наравнѣ съ прочими священниками уѣзднаго собора.

⁵⁾ Если (во вниманіе къ какому либо исключительнымъ условіямъ) не имѣется особаго распоряженія мѣстнаго Е. Н., то въ многоклирномъ приходѣ исполненіе пастырскихъ

праздники и важѣйшія седмицы Великаго поста имѣтъ право совершать богослуженіе въ очереди (§ 2). Настоятель наблюдаетъ, чтобы каждый вновь поступившій членъ причта занималъ при богослуженіи мѣсто соответственно старшинству по рукоположенію, если не будетъ представлено ему особыхъ правъ въ этомъ отношеніи (§ 25); чтобы священники неопустительно сами отиравляли очередное служеніе за исключеніемъ болѣзни и законной отлучки (§ 7); чтобы очередные члены причта¹⁾ не отлучались изъ прихода безъ его вѣдома, и притомъ не иначе, какъ поручивъ кому-либо изъ свободныхъ исполненіе своихъ обязанностей по взаимному соглашенію (§ 25). Во время своей болѣзни или законной отлучки, исправленія очередныхъ служеній и требъ за себя настоятель письменно или словесно поручаетъ младшимъ священникамъ, по своему усмотрѣнію (§ 3); въ случаѣ отлучки младшаго священника, его болѣзни, смерти или увольненія отъ службы, очередное служеніе и требы за него исправляетъ настоятель наравнѣ съ другими священниками той же церкви (§ 4); за болѣзнию, или отлучками низшихъ членовъ причта, возложеніе обязанностей одного изъ нихъ на другого производится настоятелемъ²⁾ (§ 5). Настоятель наблюдаетъ за порядкомъ и благочиніемъ при богослуженіи³⁾,—чтобы звонъ къ богослуженію и самыя

обязанностей священниками должно распространяться на всю территорію прихода (безъ раздѣленія его на части, съ порученіемъ каждой изъ нихъ особому священнику), а для удобства, обыкновенно, ведется поочередно, по недѣлѣ; въ случаѣ нарушенія этого порядка. за разъясненіемъ надлежитъ обращаться къ мѣстному Е. Н. (см. П. Вѣд. 1905, 9, 43).

¹⁾ Встрѣчающіяся въ Ин. паств. выраженія: „очередной“ и „седмичный“, не однозначны: первое указываетъ на порядокъ совершенія службъ, по установленной очереди, одинъ за другимъ, а второе—на продолжительность таковой очереди, въ теченіе седмицы, т. е. 7 дней (Ц. Вѣд. 1905, 43).

²⁾ Ин. бл. относительно отлученъ членовъ причта предписывается: церковнослужителямъ безъ вѣдома приходскаго священника, а священнику безъ вѣдома благочиннаго дальѣ 25 верстъ ни на одинъ день нигуда не отлучаться; съ вѣдома же и дозволенія благочиннаго могутъ отлучаться и дальѣ, не только въ свою епархію, а въ другую епархію не иначе, какъ по дозволеніи преосвященнаго, съ паспортомъ изъ Консисторіи (§ 31).—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мѣстными Е. Н. было обращено вниманіе на продолжительность, несвоевременныя, частыя и безъ особой нужды увольненія въ отпускъ членовъ приходскихъ причтовъ, и были изданы особыя ограничительныя правила по данному предмету, а за благоповеденіемъ духовныхъ лицъ, пребывающихъ во время отлучекъ въ губернскихъ городахъ, установлено наблюденіе (см. подр. Ц. Вѣд. 1907, 33, 35, 1908, 40, 1909, 37; см. также выше, 1 и 3 прим. на 732 стр.).—Такъ какъ на настоятелѣ лежитъ обязанность наблюдать за правильностью очереди въ несеніи служебныхъ обязанностей членами его причта, при чемъ можетъ случиться, что въ случаѣ болѣзни очереднаго или множества требъ и частныхъ богослуженій по церкви, къ отправленію службы должны быть привлечены и не седмичные священники, то, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», каждый свободный священнослужитель, желающій отлучиться, обязанъ все-таки заявлять своему настоятелю и даже оставлять адресъ того мѣста, куда онъ отлучается, что, конечно, не представляетъ рѣшительно никакого затрудненія (Ц. В. 1906, 27).—Относительно вознагражденія священника, наблюдающаго за одноклриннымъ приходомъ по случаю отлучки мѣстнаго священника, никакихъ общепризнанныхъ правилъ не имѣется. Обыкновенно, если священникъ отлучается изъ прихода по вызову своего начальства или вообще по неотложнымъ дѣламъ службы, то онъ самъ озабочивается о томъ, чтобы за время его отсутствія его обязанности по церкви и приходу замѣщало другое лицо, по взаимному соглашенію, а если такового соглашенія не послѣдуетъ, то долженъ обратиться къ мѣстному благочинному и просить его распоряженія; если же священникъ отлучается изъ прихода по своимъ личнымъ дѣламъ, то таковая отлучка возможна лишь при условіи замѣны его другимъ лицомъ по добровольному договору (см. Ц. Вѣд. 1903, 3, 17).—Обязанности отсутствующаго по болѣзни или законной отлучкѣ члена причта несутся прочими членами того же причта безмездно, и онъ не лишается своихъ доходовъ, если ни то, во вниманіе къ особымъ условіямъ, не послѣдуетъ соответствующаго распоряженія мѣстнаго Е. Н. (см. Ц. Вѣд. 1905, 42, 1908, 24, 34).

³⁾ Согласно Уставу Д. К., особеннаго вниманія требуютъ происшествія, если бы кто нарушилъ благочиніе въ храмѣ Божіемъ и произвелъ словами или дѣйствіями соблазнъ, замѣшательство, остановку въ богослуженіи, или совершенное прекращеніе оного (ст. 37); по Ин. бл., если бы такое нарушеніе благочинія произвелъ кто изъ священно-церковно-служителей, или лицъ и не изъ клира церковнаго, то объ этомъ, равно какъ и о всѣхъ другихъ важныхъ происшествіяхъ въ церкви, благочинный неотлагательно доносить Е. Н. (§ 11). Но и обычная благоустройство присутствующихъ въ храмѣ не должна

богослуженія начинались въ опредѣленное время (см. 734—735 стр.), чтобы богослуженіе было совершаемо по уставу¹⁾, чинно, благоговѣйно, сообразно съ важностію дѣйствія и святостію мѣста, чтобы чтеніе происходило громко, внятно и раздѣльно²⁾, пѣніе чинно, не спѣшно, безъ

быть оставляема безъ должнаго къ ней вниманія, и къ соблюденію ея священнику слѣдуетъ принимать всѣ находящіеся въ его распоряженіи пастырскія мѣры. По Ин. церковнымъ старостамъ, на нихъ тоже лежитъ обязанность наблюденія за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время богослуженія въ церкви и внѣ ея—во время крестныхъ ходеній (§ 22, п. 10).—Одинъ священникъ достигъ соблюденія должнаго порядка въ храмѣ богомольцами такимъ образомъ: сначала онъ говорилъ поученія на эту тему; затѣмъ, подготовивъ почву, предложилъ прихожанамъ: въ церкви стоять, по древнему христианскому обычаю, мужчинамъ—на одной сторонѣ, женщинамъ—на другой, дѣтей пропускать впередъ, къ амвону; къ кресту и евангелію подходить сначала дѣтямъ, потомъ женщинамъ и, наконецъ, мужчинамъ; прихожане вполне сочувственно отнеслись къ этому предложенію своего пастыря, сами поддерживали указанный порядокъ, стараясь соблюсти его также при исповѣди, причащеніи, водосвятии (Ц. В. 1904, 37).—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ признана необходимость и особыхъ мѣръ къ поддержанію церковной дисциплины. Такъ, Пензенскимъ епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ 1908 г., было постановлено: ввести наблюдателей для мальчиковъ и наблюдательницъ для дѣвочекъ, не учащихъ въ школахъ, которые въ особенности производить шумъ во время богослуженія; просить, чтобы всѣ учителя и учительницы начальныхъ школъ вмѣстѣ съ дѣтьми неопустительно присутствовали въ храмѣ при богослуженіи, гдѣ бы наблюдали за своими школьниками; поставить на видъ причтамъ и церковнымъ старостамъ самимъ не нарушать церковной дисциплины; при чемъ священники должны непрестанно внушать молящимся о святости храма и о томъ, какъ они должны вести себя въ ономъ; резолюціей же Б. П. на означенномъ постановленіи было признано необходимымъ установить наблюденіе за поведеніемъ въ церкви не только дѣтей, но и взрослыхъ, соотвѣтственно выработанной на пастырскихъ собраніяхъ организациі такого наблюденія (Ц. Вѣд. 1909, 31; см. также 1903, 42, 1907, 25; Ц. В. 1906, 35).—Необходимость особаго наблюденія за поведеніемъ взрослыхъ въ храмѣ является особенно настоятельною въ отношеніи къ городскимъ храмамъ, находящимся въ мѣстахъ наибольшаго скопленія гуляющей по улицамъ молодежи, которая, не имѣя никакого желанія принять участіе въ общей церковной молитвѣ и руководствуясь совершенно сторонними побужденіями, иногда боѣе, чѣмъ легкомысленными, безъ всякаго стѣсненія позволяетъ себѣ шумно входить въ домъ Божій, развязно вести себя въ немъ и своими блазнымъ поведеніемъ смущаетъ совѣсть молящихся.

¹⁾ Нѣкоторые псаломщики и пѣвчіе, при отправленіи церковныхъ службъ, которыя, согласно предписаніямъ Устава, должны совершаться по разнымъ богослужебнымъ клигамъ (Октоиху, Минеѣ, Трїоди), ограничиваются лишь одной изъ этихъ книгъ, такъ что различіе церковныхъ службъ утрачивается настолько, что службы одного дня становятся похожими на службы другого, и въ отношеніи къ церковнымъ службамъ въ праздничные дни—красота праздничнаго богослуженія совершенно исчезаетъ. Такое искаженіе характера церковныхъ службъ и вообще сокращеніе богослуженія по произволу псаломщиковъ и пѣвчихъ не должно быть терпимо, на что нѣкоторыми изъ нашихъ архіепископовъ и было обращено вниманіе подвѣдомственныхъ имъ пастырей, съ преподаніемъ имъ соотвѣтствующихъ руководственныхъ указаній по данному предмету (см. поир. объ этомъ Ц. Вѣд. 1903, 50, 51—52, 1905, 6, 43, 1906, 22, 26, 1907, 38, 49, 1909, 35, 42, Богосл. Вѣст. 1906, 1, Рув. д. с. н. 1907, 45—46).

²⁾ При богослуженіи нужно избѣгать речитативнаго разговорнаго или свѣтскаго чтенія; церковно-богослужебное чтеніе должно быть распѣвное, псалмодическое, главная особенность котораго состоитъ въ томъ, что чтецъ обязанъ тонировать въ предѣлахъ господствующихъ или конечныхъ аккордовъ исполняемыхъ пѣснопѣній (Ук. Св. Сун., 6, IV, 1881 г.). Вмѣстѣ съ этимъ нельзя произносить славянскія слова русскимъ нарѣчіемъ (Ук. Св. Сун., 28, III, 1862 г.) или соотвѣтственно мѣстному выговору. Для этого необходимо произносить звуки твердо, выговаривать слоги вѣрно и непрѣмѣнно съ соблюденіемъ указанныхъ въ книгѣ удареній. Необходимо также дѣлать правильныя остановки на знакахъ препинанія, наблюдать соотвѣтственно содержанію читаемаго естественныя повышенія и пониженія голоса и логическое удареніе въ предложеніи или цѣломъ рядѣ ихъ. Только при этомъ условіи и при отсутствіи торопливости читаемое легко слышится, всѣми осмысленно и безъ пропусковъ воспринимается. Но для того, чтобы чтеніе было разумно осмысленнымъ, чтецу надлежитъ постигнуть и осмыслить въ самомъ себѣ читаемое, уяснивъ себѣ значеніе и зависимость отдѣльныхъ словъ и реченій и общія мысли читаемаго. Отсутствіе предварительнаго знакомства съ читаемымъ порождаетъ нерѣдко вялость и однообразіе въ чтеніи, не говоря уже о неправопильности въ разставленіи логическихъ удареній (см. Ц. В. 1902, 3). Вмѣстѣ съ этимъ церковное чтеніе должно быть умиленнымъ и задумчивымъ, что зависитъ отъ способности чтеца искренно пропитаться соотвѣтствующими содержанію читаемаго чувствами и проявить личную молитвенную настроенность, могущую затронуть сердце и заставить умиляться и предстоить. Читая протяжно и соотвѣтственно распѣвному способу служенія священника, чтецъ долженъ сохранять средину между чтеніемъ и пѣніемъ. При этомъ характеръ чтенія

крика и съ соблюденіемъ одобреннаго напѣва¹⁾; чтеніе, особенно въ

долженъ значительно мѣняться въ зависимости отъ характера читаемаго. Молитвословія и псалмопѣнія на часахъ, вечернѣ и утренѣ читаются болѣе скорымъ речитативомъ, равно приближающимся къ обычному чтенію, ровнымъ и болѣе тихимъ голосомъ и только въ концѣ молитвъ и псалмовъ допускается нѣкоторая протяженность и повышеніе голоса. Псалмы на каизмахъ читаются болѣе громкимъ и пѣвучимъ голосомъ, почему и самый образъ чтенія называется стихословіемъ. Здѣсь уже болѣе должна быть замѣтна разница переходовъ повышеній и пониженій, при чемъ особенно необходимо наблюдать, чтобы самое чтеніе было въ тонѣ, а не врознь ранѣе оконченному пѣвцами. Псалмы покаянные, гдѣ описывается духовное сокрушеніе о грѣхахъ, должно читать болѣе тихимъ и ровнымъ голосомъ, а гдѣ славословится милость Божія, торжествуетъ правда, тамъ чтецъ долженъ велегласно съ дерзновеніемъ и смѣлостью хвалить Создателя на распѣвъ. Стихирѣ и каноны читаются нѣсколько скорѣе каизмъ, но все же высокимъ голосомъ и съ болѣе частыми остановками на звѣздочкахъ (репяхъ книжныхъ), сдѣланныхъ собственно для канонаршенія. Кромѣ того, стихирѣ и каноны, по самому уже характеру своихъ построеній, передающіе то радостные, то скорбные вопли грѣшнаго человѣчества, должны читаться съ особенною выразительностью и прочувствованностью. Чтеніе шестопсалмیا должно составлять по своему характеру средину между болѣе пѣвучимъ стихословіемъ каизмъ и скорымъ речитативомъ другихъ неизмѣняемыхъ частей богослуженія. Чтеніе паремій и апостола, характерное по своей мелодичности, постепенному ровному повышенію тона съ обычною протяженностью на концахъ, рѣдко нарушается съ формальной стороны, но излишняя громогласность чтенія часто отвлекаетъ вниманіе молящихся отъ внутренняго содержанія Писаній, сосредоточивая его исключительно на вишней сторонѣ (подр. см. Руководств. наставл. для участвующихъ въ пер.-богослуж. чтеній, іеромон. Митрофана; см. также Дон. Е. В. 1904, 13, Рух. д. с. п. 1904, 44, Ц. Вѣд. 1903, 23, 1907, 37, 49, 1908, 26—28, 30). При выполненіи всѣхъ вышеуказанныхъ требованій относительно церковнаго чтенія необходимо соблюдать должную мѣру, избѣгая всякой вычурности, ложной сантиментальности въ голосѣ, драматизма, медлительности и излишней растянутости, а также торопливости и чрезмѣрной быстроты произношенія. Отнюдь нельзя также позволять пѣвчимъ или диакону перебивать чтца и останавливать его на полу-молитвословіи или даже на полусловѣ. Не слѣдуетъ, наконецъ, чтцу укрываться въ глубинѣ клироса, а онъ долженъ, чтобы читаемое имъ было слышно всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, становиться ближе къ солеѣ и обязательно сходить съ клироса, если чтеніе положено на срединѣ храма. Особенно часто въ послѣднее время раздуются голоса противъ торопливости клироснаго чтенія (см., напр., Ц. Вѣд. 1907, 11, 1909, 35). Дѣйствительно, слѣдуетъ признать совершенно не допустимымъ такое чтеніе, когда изъ устъ чтца только вырываются отдѣльные слоги, слышатся и слова, но болѣею частію лишь въ томъ случаѣ, если за ними слѣдуетъ передышка голоса, такъ что и человѣкъ, знакомому съ тѣмъ, что читается въ церкви, трудно бываетъ уловить смыслъ читаемаго; когда же все чтеніе обращается въ одинъ сплошной гулъ, то и знающій наизусть читаемое положительно не въ состояніи слѣдовать мыслію и сердцемъ за чтцомъ. Пастырямъ Церкви слѣдуетъ обратить на это свое особенное вниманіе и вообще имѣть неослабное попеченіе о томъ, чтобы чтецъ, соответственно святительскому моленію о немъ при его поставленіи, творилъ «со всякою мудростію и разумомъ Божественныхъ» «словесъ» «прочитаніе».

¹⁾ Церковное пѣніе постоянно составляло и составляетъ предметъ живѣйшей заботливости нашихъ архипастырей и дѣятельныхъ съ ихъ стороны мѣропріятій, направленныхъ къ его развитію и улучшенію. Такъ, въ Томской епархіи, въ виду того, что псаломщичное пѣніе не всегда отличалось истинно-церковнымъ характеромъ, и иные псаломщики пѣли по наслышкѣ, мѣстнымъ Е. Н. было обращено особенное вниманіе на знаніе низшими членами причтовъ обиходнаго пѣнія и на болѣе широкое употребленіе его въ богослуженіи (см. Ц. Вѣд. 1903, 5). Въ Волынской епархіи, вслѣдствіе допущенія въ практикѣ многихъ церквей пѣнія всѣхъ ярмосовъ на одинъ общій гласъ, представляющій собою искаженіе шестого гласа и совершенно лишашій эти пѣснопѣнія ихъ духовной красоты, мѣстнымъ архипастыремъ, Высокопреосвѣщ. Антоній, въ 1903 г. обратился къ духовенству епархіи съ воззваніемъ о строгомъ сохраненіи въ церковномъ пѣніи осмогласія, которымъ изъ всѣхъ священныхъ напѣвовъ всего болѣе дорожитъ св. Церковь и которое, внося разнообразіе въ исполненіе ежесвѣтской и ежедневной службъ, побуждаетъ пѣвцовъ одушевленіемъ и сознательно относиться къ службѣ и не тѣнотитъ народъ ея продолжительностью (Ц. Вѣд. 1903, 44). Сравнительно съ псаломщичскимъ пѣніемъ, несравненно болѣе важнымъ и дѣйствительнымъ условіемъ красоты и благолѣпія православнаго богослуженія вездѣ и воими признается хорвое пѣніе, исполненіе котораго должно быть «благопристойное, безъ всякой вольности и безчиннаго вопля» (Ук. Св. Сѣн. 1804 г., XII, 22), и относительно котораго, въ виду нерасположенія раскольниковъ къ такъ называемому партесному пѣнію, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ, особенно среди раскольническаго населенія, оно приближалось по возможности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ (Правила объ устройствѣ миссій, утвержд. Св. Сѣн. 25 мая 1888 г.). Въ городскихъ церквахъ, особенно богатыхъ, обыкновенно поютъ специально организованные пѣвческіе хоры, вознагражденіе которыхъ будетъ болѣе значительнымъ, покрываемыхъ добровольными пожертвованіями на это прихожанъ, а также и изъ церковныхъ суммъ (см. Ц. В. 1901, 20, 1906, 47). Въ сельскихъ церквахъ почти исклю-

соборахъ и большихъ храмахъ, должно происходить, по возможности, на

чительно могутъ быть устроены только добровольскіе хоры изъ взрослыхъ прихожанъ-любителей пѣнія, а также и изъ учащихся въ сельскихъ школахъ. Для устройства такихъ хоровъ и для обученія школьниковъ пѣнію однимъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства (въ Астраханской епархіи) было рѣшено привлечь къ преподаванію пѣнія въ школахъ всѣхъ способныхъ къ тому учащихся, а гдѣ ихъ нѣтъ—псаломщиковъ, или диаконѣвъ, поощривъ ихъ ассигнованіемъ за преподаваніе пѣнія добавочныхъ 30 руб. къ содержанію изъ суммъ той церкви, въ вѣдѣніи которой состоитъ школа; если же учашее лицо, кромѣ преподаванія пѣнія въ школѣ, организуетъ хотя бы небольшой хоръ и съ этимъ хоромъ будетъ пѣть въ церкви во время богослуженія, тогда выдавать ему еще 30 руб. и болѣе, для поощренія его, изъ суммъ той же церкви (Ц. Вѣд. 1908, 50). Съ пѣнію наиболѣе широкаго распространенія такихъ хоровъ, требующихъ для ихъ устройства надлежаще подготовленныхъ къ тому лицъ, а также и вообще для благоустройства церковнаго пѣнія въ послѣднее время обращается особое вниманіе на обученіе церковному пѣнію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ, устраиваются пѣвческіе курсы и псаломщицкія школы, организаторы церковныхъ хоровъ при церквяхъ и обучающіе церковному пѣнію въ церковныхъ школахъ удостоиваются особаго вниманія Е. Н. и т. п. (см. Рук. д. с. п. 1907, 49, Ц. В. 1906, 30, 1909, 2, Ц. Вѣд. 1903, 42, 1904, 25, 37, 42, 1905, 8, 29, 32, 1907, 17, 21, 36, 37, 39, 42, 43, 47, 49, 1908, 50, 1909, 36). Вмѣстѣ съ этимъ приходскому духовенству мѣстными преосвященными даются распоряженія и руководительныя указанія относительно благоустройства хорового пѣнія. Такъ, Нижегородскимъ Е. П. было разъяснено духовенству епархіи, что партесное пѣніе, будучи неискusstvenнымъ, неумѣлымъ и до безобразія кривливымъ въ исполненіи сельскихъ хоровъ, нерѣдко мѣшаетъ молитвенному сосредоточенію и самого священнослужителя, и стоящихъ въ храмѣ; а потому священникамъ слѣдуетъ внушать пѣвцамъ, что если послѣдніе мѣшаютъ молитвѣ, то великій грѣхъ принимаютъ на себя предъ Богомъ и страшно оскорбляютъ іерея Божія въ то время, когда онъ «свѣтое возношеніе въ мирѣ приносити» долженъ (Нижег. Е. В. 1902, 15—16). По архипастырскимъ разъясненіямъ духовенству Могилевской епархіи ея архипастыря, преосвщ. Стефана, партесное пѣніе отнимаетъ много времени на подготовкѣ, обычно выходитъ у деревенскихъ хоровъ плохо и представляетъ изъ себя лишь непріятное искаженіе композиторовъ, а потому его и слѣдуетъ избѣгать (Ц. Вѣд. 1905, 6). По руководственнымъ указаніямъ духовенству Харьковской епархіи ея архипастыря, Высокопреосвщ. Арсенія, стройно исполненное наше простое обиходное пѣніе гораздо трогательнѣе и несравненно лучше располагаетъ душу присутствующихъ въ храмѣ къ молитвѣ, болѣе умиляетъ ихъ, чѣмъ пѣніе партесное съ несоотвѣтствующими характеру православнаго богослуженія мотивами; и нужно все мѣры принимать къ тому, чтобы развивалось пѣніе именно обиходное; правда, нѣкоторые полагаютъ, что партесное пѣніе легче обиходнаго, но это совершенно неправильно: простое, располагающее къ молитвѣ, питающее религиозное чувство, обиходное пѣніе гораздо легче партеснаго, болѣею частію усаждающаго только слухъ разными solo и выкрикиваніями; слѣдуетъ также обращать вниманіе и на то, чтобы пѣвчіе стояли въ церкви, какъ слѣдуетъ, т. е. не поворачивались спиною къ иконамъ, а въ крайнемъ случаѣ хотя бокомъ; многіе регенты имѣютъ плохую привычку размахивать руками на весь клиросъ и задавать токъ на всю церковь; эти привычки нужно искоренять (Ц. Вѣд. 1903, 50). Владивостокскимъ архипастыремъ, преосвщ. Владиміромъ, тоже было сдѣлано духовенству епархіи указаніе, что жестикація регента при управленіи хоромъ должна быть сдержанна, и стояніе его спиною къ иконамъ отнюдь не должно быть допускаемо; а также не слѣдуетъ ему прерывать пѣнія длинными паузами для подачи тона (Ц. Вѣд. 1907, 49). Ярославскимъ Е. Н. было предложено настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, чтобы они: 1) пѣніе въ церквяхъ допускали только древнихъ церковныхъ распѣвовъ, 2) по одобреннымъ Св. Синодомъ нотнымъ книгамъ (см. Ук. Св. Сын. 1846 г., IX, 30, 1852 г., VIII, 20, 1892 г., XII, 21), 3) совершенно не допускали пѣнія по рукописнымъ нотнымъ тетрадямъ, нѣмъ не цензурованнымъ и 4) о регентахъ. не желающихъ подчиняться симъ законнымъ требованіямъ, доносили безъ промедленія Е. Н. (Ц. Вѣд. 1902, 15—16). Утвержденной Е. Н. инструкціей для хоровъ въ Таврической епархіи требуется, чтобы они исполняли все пѣсеннѣіе благочинно, соблюдая требованія Устава о пѣніи тихимъ, кроткимъ гласомъ, о пѣніи—косномъ (медленномъ), отчетливо произносили слова пѣсеннѣіи, ни подъ какимъ видомъ не допускали примѣвъ свѣтскаго пѣнія, каково, напр., пѣніе съ вибраціею, или съ дрожью въ голосѣ, вздохи и т. п. Изданной въ 1901 г. въ Пермской епархіи инструкціей для церковныхъ хоровъ было предписано пѣвчимъ строго сообразоваться съ требованіями церковнаго Устава и указаніями настоятеля церкви, пѣть вслухъ и настолько ясно, чтобы каждый молящійся могъ слышать и понимать смыслъ исполняемыхъ пѣсеннѣіи, которые должны быть уснены по своему смыслу пѣвцами, при каковомъ условіи они и могутъ исполняться разумно и съ должнымъ благоговѣніемъ, при чемъ церковнымъ хорамъ напоминаетъ, что они служатъ великому и святому дѣлу, а потому какъ въ отношеніи внѣшняго благоповеденія въ храмѣ, такъ и въ отношеніи исполненія церковныхъ пѣсеннѣіи должны быть въсердечными, внимательными и благоговѣйными (см. Вселоданнѣіишій Отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1901 г., 26—27 стр.; см. также Рук. д. с. п. 1907, 19). Наконецъ, въ послѣднее время сосредоточиваетъ на себѣ особое вниманіе ревнителей нашей Церкви и общее церковное пѣніе (см. Ц. Вѣд. 1903, 24, 1906, 49, 1907, 3). Бывшимъ въ 1908 г.

среди́нѣ храма (§ 6). Настоя́тель имѣетъ особливое попеченіе о томъ,

въ Кіевѣ IV Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ было постановлено: 1) о заведеніи въ западно-русскихъ приходахъ (на ряду съ другими мѣрами въ предотвращеніе отпаденій въ католичество) общенароднаго церковнаго пѣнія, что должно быть сдѣлано псаломщиками, но при содѣйствіи и подъ руководствомъ священниковъ (см. Ц. Вѣд. 1908, 32), и 2) о признаніи общаго пѣнія одной изъ полезныхъ мѣръ въ борьбѣ съ сектою скопцевъ. Св. Синодомъ въ 1909 г. (см. опр. Св. Сун. отъ 9 мар.—21 апр. и отъ 8 апр.—5 мая) первое изъ указанныхъ постановленій было признано желательнымъ, а второе постановленіе было одобрено (см. также ниже, о праздникахъ). Бывшій въ концѣ 1908 г. Пензенскій епархіальный съѣздъ, признавъ желательнымъ ввести общее пѣніе во всѣхъ приходахъ епархіи, рекомендовалъ для этого пастырямъ: послѣ торжественныхъ вечере́нъ или въ другое время объяснять молитвы, затѣмъ пѣть ихъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ; обязать діаконовъ и псаломщиковъ быть главными помощниками въ этомъ дѣлѣ и просить учителей и учительницъ мѣстныхъ начальныхъ школъ подготавливать школьниковъ къ общему пѣнію съ тѣмъ, чтобы они были первыми участниками въ храмахъ (см. Ц. Вѣд. 1909, 31). Имѣются распоряженія мѣстнаго Е. Н. откосительно широкаго введенія общаго пѣнія и въ другихъ епархіяхъ (см. Ц. Вѣд. 1903, 50, 51—52, 1905, 6, 43, 49, Ц. В. 1909, 2). Это движеніе въ пользу привлеченія присутствующихъ при богослуженіи къ участію въ пѣніи объясняется тѣмъ широкимъ и глубокимъ религіозно-просвѣтительнымъ и нравственно-воспитательнымъ значеніемъ, какое имѣетъ общее пѣніе. На ряду съ значеніемъ этого пѣнія, какъ средства противъ враждебной православію пропаганды, признается, что живое, непосредственное участіе въ церковномъ пѣніи, возгрѣвая и укореняя въ поющихъ любовь къ богослуженію, вѣрѣ и Церкви, привлекаетъ ихъ въ храмъ, и посѣщеніе его дѣлается для нихъ насущной потребностію; даетъ возможность поющимъ безъ нарочитыхъ усилій усваивать не только текстъ отдѣльныхъ церковныхъ пѣснопѣній, но также порядки и содержаніе церковныхъ службъ; глубоко выдѣляетъ въ сердца и умъ участниковъ въ пѣніи религіозно-нравственные истины, заключающіяся въ богослуженіи; своимъ величіемъ и возбуждаемымъ имъ воодушевленіемъ невольно увлекаетъ поющихъ въ общій потокъ молитвы, вливая въ ихъ душу миръ, любовь и небесную отраду; сродняя съ впечатлѣніями церковныхъ пѣснопѣній, образуетъ привычку прибѣгать къ ихъ пѣнію при всякомъ удобномъ случаѣ и внѣ храма, каковая привычка способствуетъ облагораживанію народа. Само собою разумѣется, что общее пѣніе при богослуженіи обязательно требуетъ болѣе или менѣе продолжительнаго предварительнаго обученія ему, что и служитъ препятствіемъ къ его широкому и повсемѣстному распространенію и одной изъ причинъ раздѣющихся противъ него голосовъ. Но, не говоря уже о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ церквяхъ при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ въ курсъ обученія входитъ и церковное пѣніе, введеніе общаго пѣнія не представляетъ собою особенныхъ затрудненій, и усердіе о. о. законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній можетъ принести въ данномъ отношеніи благе плоды. Во всякомъ случаѣ надо надѣяться, что въ дѣлѣ введенія общенароднаго пѣнія сослужатъ свою службу обученіе церковному пѣнію въ церковныхъ школахъ и организація изъ учащихся церковныхъ хоровъ; при чемъ отродно отмѣтить, что такіе хоры имѣются въ многихъ мѣстахъ и при школахъ Минист. Нар. Просв., а также и при земскихъ (см. Ц. Вѣд. 1903, 24, 1905, 3). Если школьники, научившись пѣнію въ школахъ и сроднившись съ нимъ чрезъ участіе въ школьныхъ хорахъ, и впоследствии не перестанутъ участвовать въ церковномъ пѣніи, то изъ школьныхъ хоровъ, какъ изъ зерна, и могутъ вырасти хоры всенародные, и школьное пѣніе можетъ разрастись до размѣровъ всенароднаго. Это всенародное пѣніе не представляетъ собою, какъ выражаются нѣкоторые (см. Ц. Вѣд. 1904, 1), какого-либо новшества, а напротивъ, оно есть возвращеніе къ древнему порядку первенствующей Церкви, когда пѣли всѣ вѣрующіе, и прямое исполненіе требованія и нашего церковнаго Устава, по которому, если въ послѣдованіяхъ службъ написано: «людіе глаголютъ» (см. напр. въ чинѣ литургіи св. Іоанна Златоустаго), «то вси вкуупъ, елци обрѣтають въ церкви», поютъ: или—«Господи помилуй», или—«подай Господи», или—«и со духомъ Твоимъ», или—«Отче нашъ»; «аще у насъ и не творится сего, обаче подобаетъ творити» (см. въ Уст., въ концѣ послѣдов. поед. 1-й седм. 40-цы «0 поклонѣхъ и молитвѣхъ церк. законоположеніе»). Въ Греческой Церкви и въ настоящее время произнесеніе ектеній сопровождается общимъ пѣніемъ (см. Ц. Вѣд. 1903, 29). И по самому смыслу православнаго богослуженія, славить Бога призваны всѣ присутствующіе въ храмѣ вѣрующіе, которые должны воззвать хвалу и благодареніе Создателю всѣхъ «единими усты и единымъ сердцемъ» (Ц. Вѣд. 1906, 16). Вслѣдствіе этого нѣкоторыми и признается, что хорошо было бы возстановить въ представленіяхъ православнаго народа сознаніе, что пѣніе всей церкви есть норма, а пѣніе хора есть уже только замѣна пѣнія всей церкви, такъ же какъ и псаломщики своимъ пѣніемъ замѣняютъ хоръ при отсутствіи послѣдняго (см. Ц. Вѣд. 1906, 12, 622 стр.), хотя, впрочемъ, и при введеніи общенароднаго пѣнія останется и для хора много такихъ пѣснопѣній, надлежащее исполненіе которыхъ не по силамъ не только общему собранію молящихся, но и рядовымъ клирикамъ (Ц. Вѣд. 1906, 16; см. Лист. для Хар. еп. 1906, 19). Вообще благодаря вышеуказаннымъ мѣропріятіямъ въ настоящее время псаломщическое пѣніе по насильствѣ все болѣе и болѣе уступаетъ мѣсто обиходному пѣнію и въ болѣе богатствѣ городскихъ и во многихъ сельскихъ приходахъ существуютъ церковные хоры изъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и изъ прихожанъ—любителей церковнаго

чтобы святыя храмы со всѣми принадлежностями, каковы—утварь, иконы, богослужебныя книги, облаченія, соблюдались въ должной чистотѣ и порядкѣ¹⁾ и всегда на своихъ мѣстахъ²⁾, а также и вообще о благолѣпнѣ и благоуукрашеніи святыхъ храмовъ³⁾, располагая, въ потребныхъ случаяхъ, прихожанъ къ жертвованіямъ на нихъ⁴⁾ (§ 9). Настоятель наблю-

дѣнія; во многихъ же епархіяхъ въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ уже введено и общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ, при чемъ имѣются и такія епархіи, гдѣ общее пѣніе получило весьма широкое распространеніе (см. Ц. Вѣд. 1903, 5, 1904, 48, 1905, 43, 49). Во всѣхъ такихъ мѣстахъ благоустроенное церковное пѣніе при надлежачемъ вниманіи пастырей къ этому дѣлу, зависящему отъ ихъ заботливости и усердія (см. подр. Ц. Вѣд. 1909, 35), можетъ стоять на должной высотѣ и сдѣлаться устойчивымъ явленіемъ. Тамъ же, гдѣ церковное пѣніе менѣе благоустроено, приходскому духовенству слѣдуетъ принимать всѣ зависящія отъ него мѣры къ развитію и улучшенію этого важнаго дѣла: такъ какъ правильное, стройное, уставное церковное пѣніе является однимъ изъ главныхъ условій благолѣпія церковнаго богослуженія, имѣющаго громадное значеніе въ дѣлѣ утвержденія насомыхъ въ вѣрѣ и любви ко Христу и Церкви, и само по себѣ представляетъ могущественнѣйшее средство для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на вѣрующіхъ. Стройное, выразительное и благоговѣйное пѣніе въ храмахъ, невольно проникая въ души молящихся, отрываетъ ихъ отъ земной суеты и житейскихъ попеченій, будитъ въ нихъ высокія и святыя чувства, возноситъ все существо человѣка къ Богу и даетъ возможность имѣ, подобно посланъ св. Владиміра въ Константинопольскомъ храмѣ св. Софіи, чувствовать себя во время богослуженія, „какъ бы на небѣ среди ангеловъ“, и вкупеншіемъ этой „сладости“—возвращать и укоренять въ себѣ преданность и любовь къ св. Церкви.

¹⁾ Чтобы чистота, опрятность и благолѣпіе въ храмахъ постоянно были поддерживаемы, Пензенскій епархіальный съѣздъ (бывшій въ концѣ 1908 г.) рекомендовалъ духовенству епархіи завести существующія уже въ нѣкоторыхъ приходахъ сестринныя братства, хотя бы изъ незначительнаго числа лицъ женскаго пола, отличающихся особымъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ, добродѣтельной жизнью, каковымъ и поручать присмотръ за благолѣпіемъ въ храмахъ, чистотою и опрятностію въ оныхъ (Ц. Вѣд. 1909, 31; см. выше, 1 прим. на 238 стр.). Орловскимъ Е. П. было предписано духовенству епархіи: 1) тамъ, гдѣ немалые церковныя сторожа, въ особенности въ селахъ, образовывать изъ благоговѣйныхъ женщинъ и дѣвушекъ особые кружки для поддержанія личнымъ трудомъ чистоты въ храмахъ и для наблюденія за исправностію и опрятностію подсвѣчниковъ, лампадъ и проч. церковной утвари; при чемъ таковымъ лицамъ можно выдавать для отличія крестики или образки, которые бы они носили на шейной ленточкѣ при хожденіяхъ къ богослуженіямъ; 2) привлечь старшихъ воспитанниковъ школы къ уборкѣ алтарей и къ служенію въ нихъ и нѣкоторыхъ изъ этихъ воспитанниковъ облачать въ нарочно сшитыя по росту стихарики, дабы они попарно выносили свѣчи или помогали носить столикъ для благословенія хлѣбцовъ, просфоры въ алтарь, подавали кадильно и читали въ церкви часы и службы, что придаетъ сельскому богослуженію нѣкоторую торжественность (Орл. Е. В. 1907, 43).—По разъясненію «Цер. Вѣстника», стихари для мальчиковъ, прислуживающихъ въ алтарѣ (какъ не посвященныхъ въ стихарь), изготавляются безъ крестовъ на оплечьяхъ, такъ что это является не стихаремъ въ собственномъ смыслѣ слова, а стихарюподобной одеждой; никакихъ распоряженій высшей церковной власти по данному предмету издаваемо не было (Ц. В. 1898, 11, 50, 1899, 22, 1903, 28).

²⁾ Согласно примѣч. къ § 22 Ин. ст., употребленіе церковной ризницы и утвари при богослуженіи зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія и распоряженія старшаго члена причта (т. е. настоятеля).

³⁾ При заботахъ о благолѣпнѣ храмовъ не можетъ не останавливать на себѣ вниманія то, что иконостасы съ алтарной стороны въ большинствѣ даже богатыхъ приходовъ остаются не закрытыми и своими скрѣпами и упорами производятъ неблагоприятное впечатлѣніе; а потому и признается желательнымъ украшеніе священными изображеніями отъ низу до верху указанной стороны иконостаса (Ц. В. 1904, 2).—Относительно лицевой стороны иконостасовъ слѣдуетъ обращать должное вниманіе не только на украшеніе ихъ рѣзьбою и позолотою, но и на живопись св. иконъ—этотъ предметъ благоговѣйнаго чествованія и поклоненія вѣрующихъ (Ц. Вѣд. 1907, 11).—Въ недавнее время въ помощь устройствамъ новыхъ иконостасовъ изданъ превосходный сборникъ рисунковъ иконостасовъ Императорскимъ С.-Петербургскимъ обществомъ архитекторовъ, издающимъ журналъ „Зодчій“ (каковымъ журналомъ издаются по временамъ также и отдѣльные рисунки церквей и ихъ деталей).

⁴⁾ Не должны быть допускаемы въ православныхъ храмахъ украшенія, излишнія и несвойственныя святости мѣста, нарушающія достопамятное къ дому Господню уваженіе и пристойнѣйшее для оного благолѣпіе; нигдѣ по церквамъ не должно быть никакихъ изображеній, не исключая и царскихъ портретовъ; не должны быть также употребляемы въ церквахъ православныхъ иконы и отливныя, кромѣ распатій искусной рѣзьбы и нѣкоторыхъ другихъ тѣсныхъ изображеній, на высокихъ мѣстахъ поставляемыхъ; на иконахъ запрещается изображать одни символическіе (образовательные) знаки, какъ, напр., лица вмѣстѣ Христа Спасителя, символическихъ животныхъ вмѣстѣ евангелистовъ и вообще не должно быть иконъ, не искусно писанныхъ, и тѣмъ болѣе писанныхъ въ спраннымъ и

дасть и требуетъ, чтобы каждый членъ причта неопустительно исполнялъ свои обязанности по церкви и приходу. Члены же причта обязательно должны исполнять распоряженія настоятеля, подъ опасеніемъ, за неиспол-

соблазнительномъ видѣ; лицамъ не христіанскихъ вѣроисповѣданій запрещается не только производить публичную торговлю иконами, крестами и т. п. предметами чествованія христіанъ, но и писаніе иконъ, и изготовленіе крестовъ и др. подобныхъ сему предметовъ (см. Уст. о п. прест., ст. 91, 94, 95 и 100). Благочинные и приходскіе священники обязываются наблюдать, чтобы продажа иконъ на ярмаркахъ и базарахъ не имѣла соблазнительнаго характера и чтобы не были допускаемы къ продажѣ иконы неправильнаго письма (Св. Сын. 1900 г., 26 и 30, V). Въ виду предупрежденія старообрядцевъ противъ иконъ новаго итальянскаго письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ церквяхъ, особенно среди старообрядческаго населенія, иконы были писаны болѣе соответствующаго греческимъ подлинникамъ; кромѣ того, приходскіе священники должны заботиться, чтобы въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ неправильно, какъ, напр., съ изображеніемъ Свѣтыя Троицы въ видѣ одного человѣка съ тремя головами, иконы Треручицы съ тремя естественными руками вмѣсто привѣски третьей руки, Креста св. въ видѣ змѣя, мученика Христофора съ сѣсней головой и тому подобныхъ, и стараться располагать прихожанъ въ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святыней, удалять изъ домовъ; при этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы напразныя и на церковныхъ главахъ кресты были осмысленныя (см. въ Ц. Вѣд. 1888 г., 28, Правила объ устр. миссій, § 22). Въ заботѣ о поддержаніи иконописнаго мастерства, Св. Синодъ, опредѣляемъ, отъ 3, II.—3, V, 1902 г., постановилъ объявлять по духовному вѣдомству, чтобы иконы, печатаемыя на жести, не были продаваемы въ церквяхъ, а равно и въ лавкахъ при церквяхъ и монастыряхъ (т. е. во всѣхъ лавкахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовныхъ учреждений, —Ц. Вѣд. 1903, 4). Церковная живопись, въ случаѣ порчи ея, должна быть своевременно поновляема (П. С. З., № 10150); но, чтобы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквяхъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе Св. Синода, по предварительномъ сношеніи съ археологическимъ или историческимъ обществомъ (У. Д. К., 50). Для того, чтобы церковная живопись, при строгомъ охраненіи преданій, соответствовала и требованіямъ искусства и чрезъ то, помимо религіознаго своего значенія, могла оказывать значительное вліяніе на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, Св. Синодомъ было признано весьма полезнымъ посредничество Императорской академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣльныхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ кіотовъ и образовъ (Опр. Св. Сын. 27 мар.—14 апр. 1880 г.). Съ цѣлью упорядоченія и улучшенія иконописнаго искусства, въ 1901 г. 19 мар. была Высочайше утверждена „Комитетъ попечительства о русской живописи“, которому предоставлено право открывать иконописныя школы, издавать руководства для иконописцевъ, открывать иконныя лавки, устраивать музеи и т. п. (см. подр. Ц. Вѣд., офин. ч., 1901. 13—14, 1903, 23). Къ этому Комитету (находящемуся въ С.-Петербурѣ) и можно въ потребныхъ случаяхъ обращаться, и онъ, имѣя свои иконописныя мастерскія, исполняетъ иконописныя работы съ надлежащей тщательностію (см. также ниже, въ III отд. о монаст.).—Распоряженіемъ Нижегородскаго Е. П., въ случаяхъ просьбъ о возобновленіи церковной иконописи и росписи церковныхъ стѣнъ, было вмѣнено мѣстнымъ благочиннымъ въ обязанность каждый разъ имѣть тщательное наблюденіе какъ за добротачественнымъ исполненіемъ работъ по иконописи, такъ и за тѣмъ, чтобы стѣнные росписи были правильными по содержанію и достаточно искусными по исполненію; относительно же реставраціи обветшавшихъ древнихъ иконъ въ храмовыхъ иконостасахъ было рекомендовано не переписывать ихъ, а промывать потемнѣвшія искусными въ этомъ дѣлѣ людьми, и только послѣ тщательнаго разсмотрѣнія иконъ рѣшать вопросъ, переписывать ли ихъ или же промывать (Нижегор. Е. В. 1902, 2).—Тверскимъ Е. Н. въ 1902 г. было предписано, чтобы во всѣхъ церквяхъ епархіи обязательно имѣлись иконы святыхъ, мѣстно-чтимыхъ и празднуемыхъ въ Високоторжественныя дни (при неимѣніи каковыхъ иконъ на всеночныхъ бдѣніяхъ величанія бывають предъ святыцами, на которыхъ трудно отыскать лицъ ублажаемаго святаго, лица же иныхъ мѣстныхъ святыхъ и совѣтъ не изображаются на святцахъ), а также и аналойныя иконы престольныхъ праздниковъ не только въ главномъ храмѣ, но и въ приделахъ (Ц. Вѣд. 1902, 48). Подобное же распоряженіе было сдѣлано и Псковскимъ Е. Н. (см. Всенодн. отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Сын. за 1901 г., 24 стр.).—Заботы о благоустроеніи храма со стороны пастырей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ находятъ для себя поддержку въ достойномъ подражаніи прекрасномъ обычаѣ среди молодежи наниматься сообща на какую-либо работу и весь заработокъ жертвовать на благоустройство храма (Екатерин. Е. В. 1904, 4). Вообще благоустройство храма и особенно снабженіе его всѣмъ необходимымъ для совершенія богослуженія должно быть постоянно предметомъ особаго заботъ и попеченій какъ пастырей, такъ и пасомыхъ.—Въ виду нерѣдко допускаемой торговцами продажи иконъ неправильнаго и даже соблазнительнаго письма и доходящаго иногда до кощунства способа этой продажи (см. Ц. Вѣд. 1907, 3, 11, 1909, 26), весьма желательно было бы устройство складовъ иконъ и продажи ихъ при каждой приходской церкви, что для священниковъ не могло бы представить особенныхъ затрудненій и не потребуетъ большихъ затратъ.

неніе, законной отвѣтственности¹⁾ (§ 23). На настоятельѣ лежитъ главная отвѣтственность за всякій безпорядокъ и разстройство въ причтѣ, происшедшіе отъ его нерадѣнія и нераспорядительности (§ 24). Въ случаѣ неисправности по службѣ и неблагоповеденія кого-либо изъ низшихъ членовъ причта, настоятель дѣлаетъ ему увѣщаніе наединѣ; въ случаѣ же недостаточности этой мѣры для вразумленія виновнаго, доносятъ благочинному²⁾ (§ 26). Настоятель состоитъ въ ближайшемъ вѣдѣніи у благочиннаго³⁾, который наблюдаетъ за исполненіемъ имъ своихъ обязанностей и, въ случаѣ уклоненій его отъ обязанностей службы и правилъ благоповеденія, доноситъ объ этомъ Е. Н. (§ 33).

Діаконъ. Наименованіе діаконъ въ собственномъ смыслѣ обозначаетъ третью степенъ церковной іерархіи. По первоначальному своему назначенію діаконы были служителями при трапезѣ Господней, т. е. при совершеніи литургіи. Они были также служителями слова Божія. Настоящій кругъ ихъ богослужебныхъ дѣйствій опредѣляется по точному смыслу ихъ первоначальнаго установленія. Они служатъ при совершеніи евхаристіи епископамъ и пресвитерамъ, но сами не совершаютъ таинствъ, кромѣ крещенія въ крайнемъ случаѣ, по образу совершенія его міряниномъ. Они возносятъ молитвы предстоящихъ и читаютъ Евангеліе.

«По ставленой грамотѣ» діаконъ обязанъ «при Божественной литургіи и при иныхъ таинствахъ, совершаемыхъ отъ іерея, и при прочихъ священнодѣйства служеніяхъ и чинѣхъ, служить», «повиноватися іерею своему, споспѣшествуя и тружась во всемъ во благое»; «служеніе же діакона: священные сосуды къ служенію уготовляти, молитвы о народѣ возносити собственно (т. е. про себя) и народно (т. е. во всеуслышаніе) въ церкви, въ нюже рукоположися и благословися, на амвонѣ чести Евангеліе и Апостольская посланія: и не сущу іерею (если, напр., послѣдній во время богослуженія позванъ будетъ напутствовать или крестить больного), учить люди отъ Божественныхъ писаній, Божественнымъ заповѣдемъ и жителству христіанскаго закона, отъ догматъ и толкованій церковныхъ свѣтилъ, Богоносныхъ отецъ⁴⁾. Вѣще же сего ничтоже творити дерзати іереемъ подобающихъ».

Діаконъ, въ случаѣ отсутствія священника или по причинѣ его болѣзни, не можетъ отправлять всенощнаго бдѣнія и обѣдницы⁵⁾, провожать и отпѣвать покой-

¹⁾ Діаконы и причетники должны почитать своего священника, какъ настоятеля церкви, и своего учителя, также повиноватися ему и ни словомъ, ни дѣломъ не оскорблять его; а еслибы чѣмъ отъ него были обижены, жаловались бы благочинному, а если пожелаютъ, и Е. Н. и ожидали рѣшенія (Ин. бл., 25). Священнику діакона и причетниковъ не обижать и доходить у нихъ не удерживать и бить ихъ не дерзати; а еслибы въ чемъ оказались они не исправны, или противъ его ослушны, жаловаться благочинному или Е. Н. (§ 26). Діаконы и причетники должны неупустительно являться къ богослуженію (§ 13). И притомъ раньше священника (И. С. 3., № 21544); для записи не исполняющихъ своихъ обязанностей по нерадѣнію, самовольству, или безъ вѣдома священника отлучающихся діакона и причетниковъ, благочинный снабжаетъ каждую церковь тетрадію за своею скрѣпою и, при осмотрѣ церквей, свидѣтельствуеетъ оную (Ин. бл. § 13).

²⁾ Настоятель не въ правѣ подвергать денежному штрафу діакона и низшихъ членовъ причта и налагать на нихъ какія бы то ни было мѣры взысканія, помимо распоряженія о томъ Е. Н. (см. Ц. В. 1904, 50, Ц. Вѣд. 1901, 52, 1905, 23, 1906, 10, 1907, 36).

³⁾ Настоятели соборовъ каедральныхъ, съ причтами оныхъ, состоятъ въ вѣдѣніи градскаго благочиннаго, а настоятели соборовъ съ причтами въ уѣздныхъ городахъ— въ вѣдѣніи благочиннаго градскихъ церквей, если таковыя имѣются, или благочинныхъ ближайшихъ къ городу округовъ (разъясн. постанов. Св. Сын., отъ 19, XII, 1901 г., —8, 1, 1902 г., и отъ 5—19, XI, 1903 г.).

⁴⁾ Запрещенный діаконъ не имѣетъ права облачатся и говорить проповѣди: запрещеніе въ томъ и состоитъ, что возбраняется дѣйствованіе служенія и учительства (Ц. В. 1890, 11).

⁵⁾ Въ 1892 г. 9 мар., за № 140, Московскимъ митр. Леонтіемъ было дано въ мѣстную Духовную Консисторію слѣдующее предложеніе: „До свѣдѣнія моего дошло, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ г. Москвы въ теченіе Великаго поста часы отправляются одними діаконами безъ священниковъ. Находя такой общій совершенно противнымъ церковнымъ правиламъ, предлагаю Консисторіи подтвердить духовенству, что діаконы не имѣютъ права

никовъ, служить молебны и панихиды¹⁾; вообще, діаконъ, какъ только служитель, есть лицо, помогающее священнику при совершеніи таинствъ и другихъ священнодѣйствій, и отнюдь не можетъ совершать наного либо богослуженія безъ участія и благословенія священническаго. Правда, церковный Уставъ въ нѣкоторые дни года позволяетъ отправлять нѣкоторыя службы, напр. повечеріе, полунощницу и др., „келейно“ (см., напр., 579 стр.), но отсюда еще никакъ нельзя заключать, что діаконъ можетъ отправлять повечеріе, вечерню, утрению и проч. въ храмѣ и притомъ такъ, какъ бы эти службы отправлялись священникомъ. Въ послѣдованіяхъ церковныхъ службъ (въ началѣ ихъ, въ серединѣ, а равно и въ концѣ), обыкновенно, находятся ясныя указанія на участіе въ совершеніи богослуженія священника и на необходимость его благословенія при совершеніи церковныхъ службъ (напр.: «творить священникъ начало», «іерей начинаеть», «благословившу іереемъ», «возгласъ отъ священника», «молитися священникъ», «іерей глаголетъ къ діакону», «іерей глаголетъ отпустъ», «отпустъ творить іерей»); при этомъ встрѣчаются замѣчанія: «еще ли нѣсть діакона, глаголетъ іерей», но замѣчаній: «еще ли нѣсть іерея, глаголетъ діаконъ»,—нѣтъ. Видимо церковныя службы приспособлены Церковію къ совершенію ихъ священникомъ, нерѣдко совмѣстно съ діаконъ, но непременно при участіи священника и съ его благословенія. Благословеніе же священническое преподать, возгласы, многія молитвословія и заключительныя священническія отпусты говорить—діаконъ не въ правѣ, между тѣмъ какъ и тѣми, и другими начинается, сопровождается и заканчивается въ Православной Церкви совершеніе каждой общественной службы церковной. Отсюда ясно, что діаконъ не можетъ и не долженъ ни начинать, ни совершать самостоятельно, безъ участія священника, ни одной церковной службы общественной. Діаконъ есть служитель, а не совершитель богослуженія; онъ не имѣетъ права безъ благословенія и участія священника надѣтъ на себя даже стихарь²⁾, совершать кажденіе, произносить ектеніи. Ставленная діаконская грамота ясно выражаетъ повелѣніе діакону *«служити»* (но не совершать) при Божественной литургіи и при иныхъ таинствахъ, совершаемыхъ отъ іерея, и при *прочихъ священнодѣйствахъ служенияхъ и чинѣхъ*. Самостоятельно діаконы могутъ совершать (безъ облаченія, въ рясы, безъ каденія, безъ ектеній и священническихъ возгласовъ), только такіа богослуженія, какія дозволяются и мірянину, именно тѣ, въ началѣ которыхъ есть замѣчаніе: «еще іерей глаголетъ: благословенъ Богъ нашъ, и мы глаголемъ: аминь; еще ли ни, глаголемъ: молитвами святыхъ отецъ нашихъ, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ»; такъ начинаются такъ называемыя домашніе каноны и молитвы; таковы послѣдованія вечерни, повечерія, полунощницы, утрени, часовъ съ изобразительными, о усопшихъ, печатаемыя въ изд. типогр. Кіево-Печ. Лавры книжкѣ: «Правило къ Божественному причащенію»,—назначенной для келейнаго употребленія (подр. см. Рук. д. с. п. 1904, 2). Но рядовыя церковныя службы, изложенныя въ Уставѣ и Служебникѣ, и священнодѣйствія, нарочито совершаемыя по Требнику и особымъ чинослѣдованіямъ, всѣ безъ исключенія начинаются благословеніемъ священника и безъ него ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть совер-

совершать никакихъ церковныхъ службъ безъ священника, и виновные въ нарушеніи сего будутъ подвергаться строгой отвѣтственности“ (Моск. П. В. 1892, 9).

¹⁾ Московскій соборъ 1667 г. даже совершеніе діаконами, безъ крайпей нужды, пропленія св. водою называетъ безчинствомъ: „священникъ бо святить воду, ему же достойтъ и кропити, а не діакону; діаконъ же токмо да держитъ сосудъ со св. водою, зане слуга есть“ (Матер. раск.. 288); и для хожденія діакона съ крестомъ и окропленія св. водою домовъ прихожанъ въ праздникъ Богоявленія нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній (П. В. 1908, 19).—По разьясненію «Церк. Вѣстника», самоличное взятіе діаконъ съ престола креста и изношеніе его для лобанія готовящимся къ св. причащенію есть измѣненіе общепринятой практики, представляющееся излишнимъ и нежелательнымъ, и крестъ въ указанномъ случаѣ слѣдуетъ выносить изъ алтаря самому священнику (П. В. 1888, 28).

²⁾ Діаконъ, коль скоро участвуетъ въ какомъ-либо богослуженіи, какъ діаконъ, непременно долженъ имѣть на себѣ діаконское облаченіе—стихарь съ ораремъ (и ни въ какомъ случаѣ безъ стихаря, а только при одномъ орарѣ, какъ это иногда практикуется,—см. Пенз. П. В. 1890, 18); право на облаченіе діаконъ получаетъ всякій разъ съ благословенія священника, почему и долженъ обращаться и обращаться къ нему съ словами: «благослови, владыко, св. стихарь и орарь»; самовольно же облачаться въ священныя одежды, безъ благословенія священническаго, хотя бы и съ согласія священника, діаконъ не имѣетъ права (Рук. д. с. п. 1894, 14).

шаемы. Недозволительно и священнику благословлять діакона на исполненіе вѣсто себя должности предстоятеля церковнаго собранія. Священникъ получаетъ рукоположеніемъ въ санъ свой власть только *лично* совершать извѣстныя священнодѣйствія и извѣстныя дѣйствія церковной юрисдикціи, но отнюдь не имѣть *права порученія* кому либо сихъ своихъ священническихъ полномочій. Въ этомъ — одна изъ существенныхъ чертъ, отличающихъ священную степень епископа отъ степени пресвитера. Различаясь отъ діакона многими преимуществами въ священнослуженіи, пресвитеръ сходенъ съ нимъ въ томъ, что лично, самъ собою, не можетъ ничего измѣнить въ точно опредѣленныхъ нормахъ дѣйствованія, — какъ его собственнаго, такъ и клира, ему сослужащаго. Поэтому, священникъ, благословляющій діакона на совершеніе вѣсто себя церковнаго чинопослѣдованія (какъ, напр., выноса умершаго), и самъ восхищаетъ себя епископское право, превышаетъ свое положеніе, и діаконъ благословляетъ на совершеніе того же преступленія, т. е. превышенія власти, данной ему рукоположеніемъ. Но и безспорно епископу принадлежащее право порученія *не безусловно*: и епископъ не каждому изъ клириковъ своихъ можетъ давать всякаго рода порученіе, но лишь совмѣстное со степенью, имъ носимою, и съ клирическимъ его положеніемъ. Не можетъ епископъ поручить діакону, напр., освященіе храма совершеніемъ литургіи или иного священнодѣйствія; потому что для совершенія сихъ священнодѣйствій не достаточно простого порученія, а нужно рукоположеніе въ пресвитерскую степень. Если же и епископъ стѣсненъ въ примѣненіи безспорно принадлежащей ему власти порученія, то какъ же можетъ пользоваться ею священникъ: онъ обязанъ лично отправлять возлагаемую на него должность, а не поручать діакону отправленіе служенія, къ какому онъ не уполномоченъ и епископскимъ рукоположеніемъ. Вообще, духъ и буква священныхъ правилъ не даютъ никакого права 1) діакону замѣнять священника въ совершеніи нѣкоторыхъ священнодѣйствій, и 2) священнику давать согласіе и порученіе діакону на совершеніе этихъ священнодѣйствій. Такимъ образомъ, несправедливо, предосудительно и со вредомъ для Церкви поступаютъ тѣ священники, которые поручаютъ діаконамъ совершать какія бы то ни было службы церковныя, въ церковномъ облаченіи и въ отсутствіи своемъ; равно противозаконно и преступно дѣйствуютъ и діаконы, коль скоро самостоятельно, безъ участія священника, хотя бы и съ согласія его, совершаютъ вѣсто священника то или другое богослуженіе — общественное или частное — въ храмѣ или внѣ его. Діаконъ долженъ совершать (см. Ставл. грам.) только «приличная діакonomъ служенія» и притомъ «по уставу и чину св. Восточныя Церкви»¹⁾; „вмѣсто же священника, какъ говоритъ блж. Августинъ, можетъ служить только священникъ, а не діаконъ“. (См. подр. Бог. Вѣст. 1892, 9; Рук. д. с. л. 1888, 6, 1889, 13, 1894, 10—14; Ц. В. 1892, 42, 1893, 1, 1900, 23, 1908, 7, 14; Ц. Вѣд. 1892, 43, 1893, 1, 1895, 33, 1898, 42, 1900, 8, 23, 1908, 7, 14).

¹⁾ При единоличномъ отправленіи діакonomъ той или другой службы, хотя бы и при участіи псаломщика, опущеніе указанныхъ въ послѣдованіи службъ панихъ либо дѣйствій и молитвословій или совершеніе ихъ, вмѣсто священника, діакonomъ является искаженіемъ самой службы, для которой указанъ въ богослужебныхъ книгахъ извѣстный, опредѣленный чинъ и порядокъ совершенія, съ необходимыми при этомъ дѣйствіями священнослужителей, соответственно ихъ сану; искаженіе же церковныхъ службъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущено. Потому же самому діаконъ не можетъ ни начинать безъ благословенія священника, ни говорить возгласовъ священника, ни отворять царскихъ вратъ во время службъ, ни дѣлать входа, ни творить кажденія, ни совершать отпустовъ (потому что всѣ эти дѣйствія совершаются только или самимъ священникомъ, или нѣкоторымъ и діакonomъ, но не иначе, какъ послѣ предварительнаго благословенія священника, каковаго діаконъ ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ права преподавать ни себѣ, ни другимъ лицамъ, ни богослужебнымъ дѣйствіямъ, ни предметамъ церковнымъ), тогда какъ все это сопровождаетъ или входитъ въ составъ богослужебнаго чина той или другой службы церковной. По тому же самому діаконъ, какъ лицо іерархическое съ извѣстными только правами и обязанностями, не имѣетъ права въ церковномъ облаченіи, безъ участія священника, совершать и какое бы то ни было частное богослуженіе или молитвословіе, коль скоро для совершенія его требуется благословеніе священника и указанъ извѣстный чинъ или послѣдованіе. Иначе, совершаемая діакonomъ частная треба (краткая заупокойная литія, панихида) будетъ выдуманною отъ лица діакона, или по преданію и обычаю храмовому, но, во всякомъ случаѣ, вышею церковною властію (архіерейскою или Синодальною) не авторизованною и съ установленнымъ богослужеб-

Настоятель наблюдаетъ, чтобы діаконъ (гдѣ одинъ штатный діаконъ) при ежедневномъ богослуженіи являлся къ служенію литургій, а также всенощныхъ бдѣній, великихъ вечерень и полудельныхъ утрень¹⁾, въ воскресные же и праздничные дни служилъ литургію непременно съ приготовленіемъ²⁾; чтобы діаконы (гдѣ два и болѣе штатныхъ діаконѡвъ) по очереди являлись къ служенію всѣхъ ежедневныхъ церковныхъ службъ; чтобы діаконы, состоящіе на псаломническихъ вакансіяхъ, не уклонялись отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей (см. выше, о псаломщикахъ) и, по возможности, отправляли и служеніе собственно діаконское, замѣняя, въ потребныхъ случаяхъ, штатныхъ діаконѡвъ³⁾ (Ин. наст., 25). Настоятель можетъ поручать ближайшее смотрѣніе за церковною утварью и ризницею одному изъ діаконѡвъ (тамъ же, § 18).

нынѣшнимъ чиномъ несогласною, потому что служба эта неизбежно будетъ имѣть, въ виду вышесказаннаго, сокращенія и измѣненія въ своемъ составѣ и сопровождающихъ ее богослужебныхъ дѣйствіяхъ. Другое дѣло, если въ церкви находится священникъ, самъ начинающій то или другое богослуженіе и до конца участвующій въ немъ чрезъ выполненіе имъ изъ чина богослуженія того, что относится къ лицу священника, хотя бы онъ, по нуждѣ или обстоятельствамъ, и не принималъ непосредственнаго участія въ отправленіи всего чина того или другого, притомъ частнаго богослуженія или частной требы. Разумѣемъ въ этомъ случаѣ молебны, панихиды, заупокойныя литіи, обычно совершаемыя на амвонѣ или среднѣ храма иногда однимъ предстоящимъ діаконѡмъ, лишь бы только священникъ находился въ храмѣ (напр., по нуждѣ въ алтарѣ, а не по срединѣ храма) и отправлялъ то, что подобаетъ священническому сану—начиналъ богослуженіе обычнымъ благословленіемъ, говорилъ возгласы и заканчивалъ службу отпустомъ. Это допускается въ церковной практикѣ. (См. подр. Рук. д. с. п. 1894, 14; см. 1904, 7, Ц. В. 1909, 25).

¹⁾ Діаконъ не можетъ освобождать себя отъ обязанности слушать съ нанятымъ священникомъ: нанятый священникъ замѣняетъ настоящаго священника церкви, по той или другой причинѣ не могущаго служить лично (Ц. В. 1892, 42).—Діакону, хотя и не служащему въ этой обязанности при литургіи, нѣтъ достаточныхъ основаній уклоняться отъ притовленія сосудовъ и помощи въ алтарѣ при совершеніи литургіи (Ц. Вѣд. 1908, 48).—Исполненіе діаконѡмъ клироснаго чтенія и пѣнія не входитъ въ кругъ прямыхъ діаконскихъ обязанностей (Ц. В. 1908, 28, Ц. Вѣд. 1908, 42). Но такъ какъ, за исключеніемъ литургіи, при совершеніи прочихъ церковныхъ службъ, у діакона много свободнаго времени, то многие діаконы добровольно участвуютъ въ клиросномъ пѣніи и чтеніи. Само собою разумѣется, что въ этомъ случаѣ діаконъ, помогая псаломщику, долженъ произносимыя имъ ектеніи возглашать съ положеннаго мѣста, а не съ клироса (Ц. В. 1909, 35). Въ Ярославской епархіи протоколомъ собранія діаконѡвъ и псаломщиковъ г. Ярославля, утвержденнымъ мѣстнымъ Е. П., было признано, что діаконѡмъ въ свободное отъ прямыхъ діаконскихъ обязанностей время благопрістойно присутствовать на клиросѣ для совмѣстнаго съ псаломщикомъ пѣнія, такъ какъ ничто болѣе не размягчаетъ и молитвенно не настраиваетъ душу молящихся, какъ стройное церковное пѣніе, а равно—помогать и въ чтеніи псаломщику, но безъ всякаго со стороны послѣдняго принужденія (Яросл. Е. В. 1907, 1; см. также Ц. Вѣд. 1902, 42).

²⁾ Оренбургскимъ Е. П. было предписано всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы они ни подъ какимъ предлогомъ не позволяли себѣ самовольное устраненіе діаконѡвъ отъ священнослуженія; въ противномъ случаѣ сами они, какъ дышавшіе ненавистью и злобою на ближнихъ и потому недостойные приносить безкровную жертву Господу Богу, за одно это противохристіанское настроеніе свое и за дерзкое самоуправство въ клирѣ, будутъ немедленно запрещаемы въ священнослуженіи и ссылаемы въ монастырь на продолжительное время (Оренб. Е. В. 1892, 5). Само собою разумѣется, что это распоряженіе имѣетъ въ виду тѣ случаи, когда священники присваиваютъ себѣ непринадлежащее имъ право казать діаконѡвъ и другихъ членѡвъ причта устраненіемъ отъ священнослуженія, съ лишеніемъ при этомъ и доходовъ. Но конечно, оно не распространяется на тѣ случаи, когда, напр., діаконъ является къ службѣ въ непрезвѣстномъ видѣ: въ подобныхъ случаяхъ священникъ обязанъ не допустить до священнослуженія діакона или другого члена причта, сдѣлавъ, однако, о своемъ распоряженіи донесеніе благочинному (Ц. В. 1893, 15).

³⁾ Костромской Д. К. (въ виду того, что отъ состоящихъ при многихъ церквяхъ епархіи на вакансіяхъ псаломщиковъ діаконѡвъ нерѣдко поступали къ Е. Н. прошенія о дозволеніи имъ чередоваться въ отправленіи собственно діаконскихъ обязанностей по церкви и приходу со штатными діаконѡми) было объявлено духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству, что состоящіе на псаломническихъ вакансіяхъ діаконы должны неупустительно исполнять всѣ псаломническія обязанности по церкви и приходу; присугублять же къ священнослуженію въ санѣ діакона они должны съ вѣдома и благословенія настоятеля церкви, а не по своему усмотрѣнію и желанію, и не оставлять на произволъ клироснаго чтенія и пѣнія (Рук. д. с. п. 1889, 4).—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ имѣются особы обязательныя для духовенства тѣхъ епархій правили о служебныхъ обязанностяхъ діаконѡвъ

Прохождение діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ (Ук. Св. Сун. отъ 4 мар. 1885 г.), и въ діаконскій санъ должны быть возводимы такія лица, которыя, по благочестной жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ (Ук. Св. Сун. отъ 3 мар. 1886 г.; см. также Опред. Св. Сун. отъ 12 нояб.—3 дек. 1886 г.). Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19 окт.—5 нояб. 1899 г., постановлено: установить общимъ для всѣхъ епархій правиломъ, чтобы штатные діаконы, занимающіеся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, были освобождаемы отъ совершенія утреннихъ богослуженій въ учебные дни, если въ такковыя дни не случится какого-либо мѣстнаго чтимаго въ приходѣ праздника, а отъ участія въ совершеніи приходскихъ требъ—лишь во время, назначенное для классныхъ занятій въ церковныхъ школахъ¹⁾. Въ 1892 г. опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 іюля—26 авг. 1892 г., установленъ вычетъ $\frac{1}{3}$ изъ доходовъ тѣхъ штатныхъ діаконѣвъ, опредѣленныхъ на мѣсто послѣ 1885 г., которые, по небрежности или неспособности къ учительству, не занимаются обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ; доходы діаконѣвъ, состоящихъ учителями или законоучителями въ земскихъ и городскихъ училищахъ,

новъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ. Такъ, С.-Петербургскимъ Е. Н. были преподаны для мѣстнаго духовенства правила, по которымъ означенные діаконы, исполняя обязанности, соединенныя съ званіемъ псаломщика, какъ по церкви, такъ и по приходу, вмѣстѣ съ этимъ должны замѣнять (конечно, безвозмездно) штатныхъ діаконѣвъ, по распоряженію и указанію своихъ настоятелей, при совершеніи такихъ совершаемыхъ обыкновенно съ участіемъ діаконѣвъ богослуженій и требъ, въ отправленіи которыхъ штатные діаконы по уважительнымъ причинамъ участвовать не могутъ; при совершеніи двухъ литургій обязаны служить одну изъ нихъ, преимущественно раннюю; въ праздничные дни должны участвовать въ соборномъ служеніи; гдѣ нѣтъ штатныхъ діаконѣвъ, тамъ должны служить по діаконски во всѣ воскресные и праздничные дни, въ Великій постъ—литургію преждеосвященныхъ Дарѣвъ, во всѣ дни Страстной седмицы, а гдѣ окажется возможнымъ и въ прочіе дни, особенно въ церквяхъ городскихъ, сами заботясь, при отсутствіи псаломщиковъ или вольнонаемныхъ церковниковъ, о надлежащей замѣнѣ себя на клиросахъ тѣхъ-либо изъ знающихъ и усердствующихъ прихожанъ или изъ пѣвчихъ; служеніе же означенныхъ діаконѣвъ по найму въ другихъ церквяхъ можетъ быть допускаемо только съ особаго каждаго разъ разрѣшенія настоятеля и съ общаго согласія всѣхъ прочихъ членѣвъ причта и причѣмъ лишь тогда, когда отъ этого не можетъ происходить урѣзительно никакихъ неудобствъ и затрудненій (подр. см. Ц. Вѣд. 1901, 16).—Само собою разумѣется, что діаконъ-псаломщикъ при богослуженіи, если онъ въ облаченіи, обязательно долженъ имѣть при стихарѣ и орарь (Ц. В. 1894, 39).

¹⁾ Занятія діакона въ церковно-приходской школѣ не освобождаютъ его отъ участія въ совершеніи праздничныхъ и воскресныхъ службъ и вообще отъ исполненія его служебныхъ по церкви и приходу обязанностей въ неучебные дни и часы (Ц. Вѣд. 1896, 3, 1899, 48, 1908, 47; Ц. В. 1906, 8); при чемъ Св. Синодъ, предоставляя вышеуказанную льготу штатнымъ діаконамъ, вовсе не обязалъ послѣднихъ непременно пользоваться ею, такъ что діаконъ, желающій помочь своему священику и видящій его затрудненіе при отправленіи богослуженія, всегда можетъ ему помочь своимъ сослуженіемъ въ такое время, когда, въ силу предоставляемой ему синодальнымъ опредѣленіемъ льготы, онъ могъ бы и не участвовать въ богослуженіи (Ц. В. 1904, 36). Вообще, изъ существующихъ законоположеній не видно, чтобы діаконы назначались на мѣста съ исключительною пѣлію учительства въ школахъ, участвуя въ совершеніи богослуженія только въ великіе праздники и воскресные дни, а потому требованія священниковъ, чтобы діаконы-учителя въ свободное отъ школьныхъ занятій время являлись къ богослуженію, должно признать законными. Могутъ быть привлекаемы діаконы къ участію въ служеніи и въ учебное время, по требованію мѣстныхъ обстоятельствъ, въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, когда присутствіе діакона при богослуженіи или совершеніи требъ будетъ признано необходимымъ; но во избѣжаніе ущерба школьному дѣлу, настоятели церквей, привлекая діаконѣвъ къ участію въ богослуженіи и требоисправленіяхъ въ непредвидѣнныхъ исключительныхъ случаяхъ, должны поступать со строгою разборчивостію и осмотрительностію и не давать мѣста произвольному умноженію такихъ случаевъ; при этомъ слѣдовало бы діаконамъ-учителямъ, въ случаѣ необходимости участвовать въ богослуженіи въ учебные дни, стараться посѣщать училище на нѣкоторое время до совершенія богослуженія для выслушиванія заданныхъ уроковъ и для задаванія новыхъ уроковъ (см. Ц. Вѣд. 1897, 42).

за неимѣніемъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ, не подлежатъ вычетамъ¹⁾.

Церковнослужители. Этимъ именемъ въ православной Церкви обозначаются лица низшихъ степеней клира, которыхъ, не имѣя благодати священства, посвящаются на такое или иное служеніе Церкви. Таковы: иподіаконъ, чтець и пѣвецъ и парамонарь.

По отношенію къ низшимъ членамъ причта и другимъ лицамъ, подвѣдомственнымъ церкви, какъ-то: просвирнѣ²⁾ и служащимъ при цер-

¹⁾ Вычетъ изъ діаконскихъ доходовъ хотя и идетъ на жалованье, получаемое замѣняющими діаконствъ учителями, но не зависитъ отъ размѣра этого жалованья и не долженъ быть больше ¹/₃ діаконскихъ доходовъ. Что же касается уменьшенія этого вычета, то мѣстные архіереи могутъ, по своему усмотрѣнію и по причинамъ уважительнымъ, уменьшать указанный размѣръ вычета (см. тамъ же).—Тѣ діаконы, которые не обучаются въ имѣющихся въ ихъ приходахъ церковныхъ школахъ по причинѣ надлежалце удостовѣренной ихъ болѣзни, могутъ быть освобождены (Учллиц. Совѣтомъ при Св. Синодѣ) отъ указаннаго вычета; при чемъ таковыя діаконы, въ видахъ интересовъ службы, могутъ быть перемѣщаемы въ другіе приходы, гдѣ означеннаго обученія не требуется (см. Ц. Вѣд. 1905, 36; Ц. В. 1908, 49), такъ какъ доходы діаконствъ, не обучающихся въ церковныхъ школахъ, за неимѣніемъ таковыхъ въ ихъ приходахъ, не подлежатъ означенному вычету. Возможны и другія уважительныя причины, освобождающія діаконствъ, не обучающихся въ школахъ, отъ указаннаго вычета изъ ихъ доходовъ, какъ напр.: дальность разстоянія школы отъ ихъ мѣстожительства, постоянная неотложность и обязательность исполненія ихъ прямыхъ обязанностей, незаконное устраненіе отъ учительства способныхъ и усердныхъ къ учительству діаконствъ помимо ихъ воли и т. п. (см. Ц. В. 1906, 36, Ц. Вѣд. 1906, 18, 1909, 27). Вообще, по вышеприведенному опредѣленію (которое остается дѣйствующимъ и въ настоящее время), указанный вычетъ изъ дохода діаконствъ влечетъ за собою только ихъ небрежность или неспособность къ учительству, при чемъ отъ этого вычета не освобождаются діаконы, прекращающіе обученіе въ школѣ, сколько бы времени они передъ этимъ ни состояли учащими въ ней, и каждый изъ діаконствъ, изъ доходовъ котораго дѣлается вычетъ, не освобождается отъ исполненія прямыхъ его обязанностей и не пользуется указанными выше привилегіями діаконствъ-учителей.

²⁾ Просвирни назначаются мѣстными Е. Н. изъ вдовъ и женскаго пола сиротъ лицъ духовнаго званія, въ цѣляхъ призрѣнія (см. Уст. Общ. Призр., т. XIII, ст. 539). Определеннаго порядка относительно назначенія просвирнѣ не существуетъ, и въ однихъ епархіяхъ имъ даются указы объ опредѣленіи на мѣста, а въ другихъ просто увѣдомляютъ священниковъ о назначеніи въ ихъ церкви просвирни такой-то. Въ числѣ штатныхъ членовъ причта просвирни не состоятъ (съ 1869 г.) и не имѣютъ права ни на одинъ изъ видовъ содержанія причта. Средства содержанія просвирнѣ опредѣляются мѣстными Е. Н. при ихъ назначеніи на должность (Ц. Вѣд. 1909, 25) и не имѣютъ характера единообразія. Въ однихъ мѣстахъ просвирни пользуются только прибылью отъ продажи просфоръ, приготовляемыхъ ими изъ покупаемой на свой счетъ муки, въ другихъ, кромѣ того, имъ дозволяется ходитъ по церкви со сборомъ въ свою пользу (какъ напр., въ Москвѣ), въ иныхъ же мѣстахъ онѣ получаютъ отъ церкви опредѣленное жалованье (см. Ин. стар., 34) за изготовленіе просфоръ изъ муки, покупаемой на церковный счетъ. Отводъ имъ помѣщенія и усадебной земли зависитъ отъ попечительности мѣстнаго причта со старостой и милости Е. Н., которое при этомъ не должно стѣснять членовъ причта, при чемъ отведенная просвирнѣ, съ разрѣшенія мѣстнаго Е. Н., земля можетъ быть изъята изъ ея пользованія или перемѣнена на другую только съ разрѣшенія того же Е. Н. и не переходитъ въ пользованіе ея наслѣдниковъ. Если просвирня получаетъ доходъ отъ продажи просфоръ, то нѣтъ основанія къ выдачѣ ей денегъ на матеріалъ для просфоръ или самаго матеріала; если же ей платится жалованье, и мука для просфоръ покупается на церковный счетъ, то доходы отъ продажи просфоръ принадлежатъ церкви и пользованіе ими просвирнѣ является неосновательнымъ (Ц. В. 1899, 9, 1901, 16, 1902, 5, 1906, 36; Ц. Вѣд. 1908, 39, 1909, 25). Согласно § 25 Ин. наст., настоятель наблюдаетъ, чтобы просвирня приготовляла просфоры надлежащей доброты, мѣры, вида и вкуса и въ достаточномъ количествѣ и отпускала онныя для прихотанъ по установленнымъ дѣбамъ. При тѣхъ церквяхъ, гдѣ не имѣется назначенныхъ Е. Н. просвирнѣ, право заготовленія просфоръ предоставлено въ распоряженіе мѣстнаго священника (см. Высоч. утв. 16 апр. 1869 г. Журн. Глав. Присут. по дѣл. прав. дух.). Такъ какъ вообще пріобрѣтеніе просфоръ, предназначенныхъ для употребленія въ церквяхъ при богослуженіи, должно находиться подъ особымъ надзоромъ служащаго при церкви духовенства и такъ какъ право приготовленія и продажи просфоръ, пріобрѣтаемыхъ богомольцами съ цѣлію подати онныхъ въ церквяхъ для вынута частицъ, не можетъ принадлежать всякому, желающему заниматься изготовленіемъ и продажей этихъ просфоръ, то и всякое принесеніе въ церковь просфоръ, изготовляемыхъ на сторонѣ, вѣдъ надзора и указанія церковнаго причта, является нарушеніемъ существующихъ узаконеній (см. подр. Ц. Вѣд. 1909, 23, офиц. ч., Правител. разсуд.). и не должно быть допускаемо.—Однимъ изъ стѣздовъ духовенства въ Самар-

кви и домахъ церковныхъ¹⁾, настоятель есть ближайшій и непосредственный начальникъ²⁾ (Ин. наст., 1). Настоятель наблюдаетъ, чтобы низшіе члены причта являлись къ богослуженію непременно ранѣе священника и приготавливали все необходимое для богослуженія каждый по своей части³⁾ (тамъ же, § 25).

Иподіаконы. Иподіаконы суть лица, служащіе священнослужителямъ. Объ установленіи должности иподіакона разные ученые думаютъ различно. Одни приписываютъ установленіе ея Самому Іисусу Христу, другіе—апостоламъ и, наконецъ, третьи относятъ происхождение ея къ концу перваго вѣка. Несомѣнно, что эта должность древняго происхожденія. Ясное упоминаніе о ней находятъ въ посланіи св. Кипріана и въ постановленіяхъ апостольскихъ. По древнему порядку на должности

своей епархіи было признано неудобнымъ предоставленіе печенія просфоръ въ большихъ городахъ и селахъ исключительно монахинымъ и было высказано желаніе, чтобы на эту должность назначались сироты духовенства, которымъ давалась бы квартира съ отопленіемъ (см. Ц. Вѣд. 1905, 43).

¹⁾ Церковные сторожа (а также и вообще служащіе при церкви и церковныхъ домахъ) избираются и нанимаются, а равно и увольняются церковнымъ старостою, но непременно съ вѣдома и согласія настоятеля (Ин. наст., 29). Въ данномъ случаѣ разумѣются тѣ сторожа, которые имѣютъ обязанность нести извѣстныя услуги внутри церкви (содержать церковь и ограду въ чистотѣ, приготавливать и подавать кадило, ставить свѣчи, звонить въ колокола, отапливать церковь и т. п.) и держать внутреннюю охрану ея. Кромѣ этихъ сторожей при сельскихъ церквахъ имѣются еще другіе, которые обязаны нести наружную охрану церкви, въ предупрежденіе ограбленія. Эти послѣдніе сторожа должны быть содержимы на счетъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ, которые и опредѣляютъ, а также и увольняютъ ихъ по своему усмотрѣнію, въ силу циркуляра Министра Внутр. Дѣлъ губернаторамъ отъ 29 нояб. 1890 г. за № 43, изложеннаго въ Опред. Св. Сун. отъ 1—15 февр. 1891 г. (Ц. Вѣд. 1907, 21).

²⁾ Въ виду ненормальнаго отношенія къ псаломщикамъ священниковъ, Могилевскій архипастырь, преосвящ. Стефанъ, въ своей бесѣдѣ (въ 1904 г.) съ о.о. благочинными епархіи разъяснилъ, что псаломщики являются не слугами, а сослуживцами священниковъ, въ общемъ великомъ дѣлѣ служенія алтарю Господню, и по закону имѣютъ извѣстныя права и участіе въ церковно-приходской жизни, что они, какъ маленькіе люди, болѣею частью находящіеся подъ гнетомъ нужды, требуютъ участія и поддержки со стороны своего ближайшаго начальнаго и сослуживца, требуютъ со стороны послѣдняго не униженія своего, и безъ того низкаго, положенія въ глазахъ прихожанъ, а всечеловѣческаго возвышенія предъ ними званія служителя алтаря Господня, воспитателя славы Божіей; что, возвышая положеніе псаломщиковъ, священники тѣмъ самымъ возвысятъ собственное положеніе, какъ старшихъ служителей того же алтаря Господня, которому служатъ и псаломщики; что хотя и бывають случаи, когда псаломщики по своимъ дурнымъ нравственнымъ качествамъ не заслуживаютъ ни дружескаго обращенія, ни домашней съ ними близости, но вѣжливое обращеніе, безъ униженія ихъ человѣческаго достоинства, обязательно и въ этихъ случаяхъ, какъ обязательно оно при обращеніи со всякимъ человекомъ (Ц. Вѣд. 1905, 8). По тому же поводу и Орловскій архипастырь, преосвящ. Серафимъ, обратился къ подвѣдомственному ему духовенству съ предложеніемъ, въ коемъ обращаетъ вниманіе пастырей епархіи на то, что каждый начальникъ есть ближайшій попечитель своихъ подчиненныхъ; а священникъ, отвѣчая за нихъ Богу и архипастырю, не имѣетъ ни служебнаго, ни нравственнаго права относиться къ младшимъ себѣ равнодушно и невнимательно; что на обязанности пастыря лежитъ, не только требовать строгатаго исполненія служебнаго долга діаконами и псаломщиками, внятнаго и неспѣшнаго чтенія или пѣнія въ храмѣ, приличнаго стоянія и поведенія во время службъ, ласковаго обращенія съ прихожанами, трезвой жизни, почтительнаго отношенія къ себѣ, а также не скрывать отъ благочиннаго и архипастыря, когда его внушенія и вразумленія не имѣютъ должнаго дѣйствія, но также проявлять сердечную заботливость къ младшимъ членамъ клира и быть ихъ истиннымъ отцомъ и попечителемъ, выходя въ все ихъ дѣла, нужды и скорби, особенно когда они по молодости и неопытности, требуютъ еще руководства и по своимъ достоинствамъ заслуживаютъ признательности и похвалы (Ц. Вѣд. 1907, 29). Пензенской Д. К. было опредѣлено сообщить къ свѣдѣнію діаконѣвъ и псаломщикѣвъ о томъ, чтобы священники, требуя отъ діаконѣвъ и псаломщикѣвъ точнаго и строгатаго исполненія требованій закона и долга приличія и вѣжливости (см. выше, 747 стр., 1 прим.), сами подавали примѣръ надлежащаго исполненія таковыхъ требованій и долга (Ц. В. 1909, 1). Несомѣнно, что при разумномъ и благожелательномъ отношеніи священника къ прочимъ членамъ причта, онъ не только можетъ избѣжать разнаго рода непріятностей, но и пріобрѣтаетъ въ нихъ полезныхъ для себя сотрудниковъ (см. подр. Ц. Вѣд. 1907, 46; см. также Ц. В. 1904, 16, 1906, 12, 34).

³⁾ Въ Самарской епархіи была опубликована резолюція мѣтнаго Е. П., по которой псаломщики, какъ и діаконы, обязательно должны являться къ церковнымъ службамъ

иподіакона лежало приготівляти умовеніє для рукъ священнодѣйствующаго, что онъ исполняетъ уже при самомъ посвященіи своемъ. На его обязанности лежало также изводить оглашенныхъ послѣ возгласа діакона: «оглашенніи изыдите». Онъ хранилъ и святія врата, чтобы никто изъ недостойныхъ не вошелъ внутрь алтаря. Въ настоящее время иподіаконъ участвуетъ только при архіерейскомъ служеніи и служатъ епископу: облачаютъ его, охраняютъ и поддерживаютъ, подаютъ свѣтильники и держатъ оныя¹⁾. Большею частію иподіаконъ въ настоящее время бываетъ въ санѣ діаконскомъ, но и теперь въ числѣ ихъ есть не имѣющіе діаконскаго сана и, какъ только иподіаконъ, пользуются лишь правомъ ношенія стихаря и ораря, которымъ они всегда препоясуются крестообразно.

Чтецы и пѣвцы. Именемъ чтецовъ называются клирики, на обязанности которыхъ лежало и лежитъ чтеніе Св. Писанія, за исключеніемъ Евангелія, при богослуженіи. Издревле они были также и хранителями священныхъ книгъ. На нихъ возлагалась также обязанность возжигать свѣтильники въ алтарѣ и предносить свѣтильникъ во время совершенія богослуженія предъ священнодѣйствующими въ потребныхъ случаяхъ²⁾. Пѣвцы, или псалмисты, въ древней Церкви составляли низшую степень чтецовъ. Какъ извѣстно, въ первые времена Церкви пѣніе дозволялось всѣмъ присутствующимъ при богослуженіи. Независимо отъ исполненія народнаго древняго Церковъ установила отдѣльныхъ пѣвцовъ для исполненія богослужебнаго пѣнія. Установленіе это восходитъ къ глубокой древности: о пѣвцахъ (псалтахъ), какъ особомъ чинѣ церковномъ, упоминается въ литургіяхъ Ап. Іакова и Ев. Марка. Около IV в. постановленіе отдѣльныхъ псалмовъ уже значительно утвердилось. Въ древней Церкви отъ пѣвцовъ требовалось, чтобы они проводили жизнь строго благочестивую. Главною обязанностію ихъ было назначать пѣніе въ храмѣ и управлять имъ; для начала пѣнія пѣвцы, обыкновенно, восходили на амвонъ, куда не посвященные въ клиръ не имѣли и не имѣютъ права входить, по правиламъ церковнымъ (Лаод. 15; VI, 33; VII, 14). Собраніе пѣвцовъ называлось „дикомъ“, „хоромъ“ или „клиросомъ“. Въ Восточной Церкви постоянно было два лика: „правый“ и „лѣвый“.

Парамонари. Парамонарь обозначаетъ приставника или придверника. Наименованіе пономарь есть испорченное отъ парамонарь. На ихъ обязанности въ древней Церкви лежало главнымъ образомъ безотлучное пребываніе при священныхъ мѣстахъ (Виодеемъ—мѣстѣ рожденія Спасителя, Голгоѣ и проч.), какъ для охраненія ихъ, такъ и для удобства приходящихъ. Они наблюдали также за принадлежностями храма: уварю, священными одеждами и другимъ имуществомъ церковнымъ, возжигали и утащали свѣтильники при богослуженіи. Съ теченіемъ времени

до благовѣста, по крайней мѣрѣ за полчаса, чтобы надлежащимъ образомъ приготівить все, что требуется для совершенія богослуженія, смахнуть и стереть пыль съ престола и жертвенника, что лежитъ на прямой обязанности діакона, а равно—съ святыхъ иконъ въ алтарѣ и въ иконостасѣ, что—на обязанности псаломщика, какъ и вынести въ алтарѣ полы; все это обязательно должно быть исполнено предъ каждымъ богослуженіемъ; чистота и опрятность въ алтарѣ и храмѣ должны быть безукоризненны вполнѣ (Ц. Вѣд. 1899, 15; см. также 1905, 6).

¹⁾ Относительно другихъ обязанностей иподіаконовъ въ многоклерическихъ соборныхъ причтахъ какихъ-либо общихъ officialныхъ указаній не существуетъ; но во всякомъ случаѣ, согласно опред. Св. Сн. отъ 22 мар. 1800 г., они, на ряду съ другими неочередными священно-церковно-служителями, обязаны участвовать въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ (Ц. В. 1906, 3).

²⁾ Должность чтецовъ въ первые три вѣка по преимуществу вручалась тѣмъ изъ христіанъ, которые исповѣдали свою вѣру предъ язычниками. Въ древней Церкви эта должность пользовалась высокими уваженіемъ, какъ это видно изъ того, что ее принимали иногда люди знатнаго происхожденія. Такъ, императоръ Юліанъ Отступникъ въ молодости былъ чтецомъ въ церкви Никомидійской. Сообразно съ важностію назначенія должности уже древняя Церковь прилагала заботы, чтобы чтецы были научены не только искусному, но и разумному чтенію, для чего устроила особыя школы.

къ ихъ обязанностямъ было отнесено чтеніе и пѣніе при богослуженіи, принесеніе въ алтарь просфоръ, вина, воды, еміама и огня, приготовленіе и подаваніе священнослужителю кадиланицы и теплоты, уметеніе церкви и паперти, очищеніе образовъ, стѣнъ и потолка отъ праха и паутины, наконецъ, призываніе вѣрующихъ къ богослуженію посредствомъ колокольнаго звона.

Въ богослужебныхъ книгахъ упоминается еще *канонархи* и *параекклисиархи*. Въ монастырскихъ церквахъ пѣнію стихиръ обыкновенно предшествуетъ громогласное возглашеніе того, что слѣдуетъ пѣть. Для этого избираются особыя лица, которыя и возглашаютъ какъ гласъ пѣвца и запѣвы предъ стихирами, такъ и самыя стихиры по частямъ, а пѣвцы со словъ ихъ, также по частямъ, поютъ стихиры. Такое возглашеніе стихиръ называется „канонарханьемъ“, а возглашающій ихъ канонархомъ¹⁾. Параекклисиархъ, «сирѣчь кандиловжигатель», по церковному Уставу, испрашиваетъ благословеніе настоятеля на начало службы, производитъ звонъ къ богослуженію, возжигаетъ свѣчи, подаетъ кадило, выноситъ подсвѣчники при входахъ съ кадиломъ и Евангеліемъ и въ другихъ случаяхъ.

Въ настоящее время въ приходскихъ церквахъ всѣ обязанности различнаго рода церковно-служителей, называвшихся прежде „дьячками“ и „пономарями“, исполняются *псаломщиками*. Существовавшее прежде раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика отмѣнено, и званіе псаломщика предоставлено всѣмъ, состоящимъ при церквахъ причетникамъ (Высоч. утв. 16 февр. 1885 г. 0пр. Св. Сун.)²⁾. На обязанностямъ псаломщиковъ подѣ наблюденіемъ священника и по его распоряженію воздагается: а) исполненіе клироснаго чтенія и пѣнія³⁾, б) сопровожденіе

¹⁾ Въ виду особой главы «о канонархѣ», указывающей способъ его дѣйствованія, въ Типиконѣ (27 гл.), предназначенному главнымъ образомъ для монастырей, слѣдуетъ признавать желательнымъ и даже обязательнымъ во всѣхъ монастыряхъ, не исключая и женскихъ, пѣніе стихиръ съ ихъ канонарханьемъ. Въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, напр. въ Москвѣ, при двухорномъ пѣніи за всенощными тоже принято пѣть стихиры съ канонархомъ (Ц. В. 1892, 19). Такъ какъ этотъ способъ пѣнія стихиръ придаетъ особое благолѣпіе богослуженію, то желательно большее распространеніе его въ приходскихъ церквахъ, гдѣ къ тому представляется возможность. Между прочимъ, привлеченіе къ участію въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ даетъ полную возможность пѣть стихиры съ канонархомъ.

²⁾ Вышеприведенное постановленіе, предоставляющее всѣмъ причетникамъ званіе псаломщика, продолжаетъ дѣйствовать и ни однимъ изъ позднѣйшихъ узаконеній не было отмѣнено (см. Ц. В. 1906, 45); никакихъ „старшихъ“ и „младшихъ“ псаломщиковъ законъ не знаетъ, а „пономарей“ при церквахъ, кромѣ кафедральныхъ соборовъ, не полагается (Ц. Вѣд. 1907, 40, 47, 1909, 45); допускаемое же нѣкоторыми Е. Н. назначеніе къ церквамъ, такъ называемыхъ, исполняющихъ должность псаломщика (см. офиц. ч. Ц. Вѣд. 1909, 8, 11), по мнѣнію «Цер. Вѣстника», должно быть разсматриваемо, какъ нѣчто временное; оставленіе такихъ лицъ при церквахъ надолго влечетъ затрудненія вполнѣдствіи при выслугѣ ими пенсіонныхъ сроковъ, когда, тѣмъ не менѣе, нельзя бывать дать имъ пенсіи (Ц. В. 1908, 25; см. также Ц. Вѣд. 1908, 26); не освобождаясь эти лица, хотя бы они и окончили курсъ въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній (академіи, семинаріи или училищъ), и отъ воинской повинности, такъ какъ эта льгота предоставляется псаломщикамъ съ указаннымъ образованіемъ, и ее нельзя распространять на исполняющихъ должность псаломщика (Ц. Вѣд. 1907, 36, 1909, 18—19).

³⁾ Всякій, не принадлежащій къ мѣстному клиру, можетъ участвовать въ чтеніи и пѣніи церковному не иначе, какъ по разрѣшеніи и благословеніи настоятеля церкви. — По общепринятому порядку, желающіе пригласить для какого-либо частнаго богослуженія (напр., брака, похоронъ, молебна) особый хоръ пѣвчихъ, извѣщаютъ объ этомъ настоятеля храма заблаговременно, и если при церкви имѣется свой хоръ, а прихожанъ, безъ вѣдома настоятеля, пригласилъ другой, то настоятель можетъ и не допустить этого послѣдняго къ пѣнію, такъ какъ онъ, будучи ответственнымъ лицомъ за пѣніе въ храмѣ, долженъ знать заранѣе, какіе пѣвцы, что и какъ будутъ пѣть при богослуженіи. Но, само собою разумѣется, настоятель не освобождается отъ обязанности соблюдать при этомъ известный тактъ, избѣгая всего того, что можетъ вызвать соблазнъ и нежелательныя укоризны духовенству со стороны прихожанъ (Ц. В. 1904, 2). — Указомъ Св. Синода отъ 22 мар. 1800 г. было предписано, чтобы въ двухштатныхъ и трехштатныхъ причтахъ, когда очередные занимаютъ священнослуженіемъ, всѣ остальные священники, дьяконы и псаломщики ходили поочередно въ церковь къ пѣнію на клиросѣ и къ чтенію, будучи

священника при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все писмоводство по церкви и приходу ¹⁾ (Высоч. утв. 16 апр. 1869 г. Журн. Присутствія по дѣл. правосл. духовенства, п. 4). 2).

Псаломщику ни подъ какимъ видомъ не возможно входить въ роль самостоя-

обязаны къ тому «своимъ званіемъ и совѣстію», при чемъ наканунѣ праздниковъ слѣдуетъ имъ дѣлать свѣчки въ своихъ домахъ (П. С. З., 19337).

¹⁾ По этому узаконенію все церковное писмоводство (не исключая, согласно 22 ст. Ин. ст., и веденія приходорасходныхъ книгъ, въ случаѣ неграмотности старостъ) возлагается на псаломщика, и это составляетъ его прямую обязанность (П. В. 1905, 20, 1906, 25, 1909, 2, 20; Ц. Вѣд. 1898, 33, 1899, 39, 1900, 36, 1901, 42, 1906, 11, 1907, 23, 1908, 47, 1909, 29). По примѣчанію къ § 43 Ин. бл., всѣ документы церковные долженъ вести священникъ или самъ, не требуя, впрочемъ, за то вознагражденія, или же возложить на діакона и причетниковъ, но во всякомъ случаѣ отвѣстность за неисправности лежитъ преимущественно на немъ, какъ на настоятелѣ церкви. Въ 864 ст. IX т. Св. Зак. говорится о записи въ метрическія книги, каковая запись по этой статьѣ производится немедленно по исправленіи каждой требы или самимъ священникомъ или чрезъ діаконівъ и причетниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мѣстнымъ Е. Н. были сдѣланы особыя распоряженія, по которымъ и штатные діаконы обязаны вести писмоводство по церкви и приходу наравнѣ съ прочими членами церковныхъ причтовъ (см. Ц. Вѣд. 1890, 7, и см. 1897, 42). Помѣщенію «Чер. Вѣдомостей», тамъ, гдѣ діаконъ учительствуетъ въ церковной школѣ, предпочтительнѣе поручать церковное писмоводство псаломщику (Ц. Вѣд. 1900, 8, 36). Въ случаѣ неспособности псаломщика писмоводство возлагается священникомъ на діакона (см. Ц. В. 1902, 36, 1906, 25; Ц. Вѣд. 1901, 51—52, 1902, 41, 42, 1905, 8, 15, 44, 1906, 25), независимо отъ того, занимается ли послѣдній въ церковной школѣ или изъ его доходовъ удерживается установленный вычетъ (см. Ц. Вѣд. 1898, 44, 1904, 35; Ц. Вѣст. 1906, 7). Если псаломщикъ въ состояніи правильно вести писмоводство, а діаконъ не имѣетъ занятій въ церковной школѣ, то при распредѣленіи писмоводства между псаломщикомъ и діаконъ священникъ, конечно, долженъ руководиться чувствомъ служебнаго долга и голосомъ пастырской совѣсти, соблюдая надлежащую справедливость. Если псаломщикъ неспособенъ къ писмоводству, а діаконъ нѣтъ въ причтѣ, то писмоводствомъ долженъ заняться самъ священникъ; нанимая же для этого особаго писца, съ утратою ему изъ доходовъ псаломщика или изъ церковныхъ средствъ, законныхъ основаній не представляется (Ц. Вѣд. 1906, 13—14; Ц. Вѣст. 1908, 48).—Въ виду примѣчанія къ § 43 Ин. бл.,—требовать вознагражденія за веденіе церковныхъ документовъ запрещается, откуда слѣдуетъ, что при изготовленіи разнаго рода выписей и при выдачѣ ихъ, а также при записи въ церковныя книги, не должно требовать платы, а если при этомъ что-либо предлагается исполнѣ добровольно, то можетъ быть принимаемо, но отнюдь не слѣдуетъ при семъ требовать платы въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, установленномъ будто бы обычаемъ (Ц. Вѣд. 1906, 10).

²⁾ Всѣ эти обязанности псаломщиковъ распредѣляются между ними (если не существуетъ на этотъ счетъ особыхъ мѣстныхъ правилъ) поровну, за чѣмъ наблюдаетъ священникъ (Ц. В. 1895, 33); неравномерное же распредѣленіе этихъ обязанностей можетъ быть допущено настоятелемъ церкви только по добровольному между псаломщиками соглашенію и если это не повлечетъ за собою ущерба для дѣла.—Каждый псаломщикъ (гдѣ ихъ нѣсколько) обязанъ участвовать въ требоисправленіяхъ и пѣніи при богослуженіяхъ, совершаемыхъ тѣмъ священникомъ, при коемъ онъ состоитъ; поэтому, если священникъ исправляетъ потребу во время богослуженія, совершаемаго другимъ священникомъ, то псаломщикъ перваго не можетъ принимать участія въ этомъ богослуженіи, а долженъ участвовать при требоисправленіи перваго священника (Ц. Вѣд. 1908, 39).—Для псаломщиковъ Могилевской епархіи въ недавнее время мѣстнымъ Е. Н. была утверждена особая программа, широко обнимающая ихъ обязанности по отношенію къ богослуженію, церковному писмоводству, церковно-приходской школѣ, настоятелю церкви, прихожанамъ и т. п. (подр. см. Ц. Вѣд. 1905, 33; см. 1906, 27).—По руководственнымъ указаніямъ мѣстному духовенству Харьковской епархіи, ея архипастыря, Высокопр. Арсенія, псаломщики означенной епархіи обязаны не только быть примѣрными чтецами и пѣвцами, но они должны и со всѣмъ усердіемъ образовывать церковныя хоры (Ц. Вѣд. 1903, 51—52; см. также 1906, 25, 1907, 41, и см. 1 прим. къ 742 стр.).—Въ Олонецкой епархіи мѣстнымъ Е. Н. было опубликовано слѣдующее предписаніе: псаломщику необходимо, кромѣ сознательнаго чтенія и пѣнія въ церкви и осмысленнаго веденія церковнаго писмоводства, принимать участіе въ трудахъ клира по обученію дѣтей и взрослыхъ грамотѣ, Закону Божію, церковному пѣнію въ школѣ или на дому или въ храмѣ, по веденію вѣдѣ богослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, давать отвѣты вопрошающимъ о вѣрѣ и проч.; посему о.о. благочинные не должны пренебрегать своею обязанностію, во время обзорній благочинія, вести образовательныя бесѣды и чтенія съ подчиненнымъ имъ клиромъ, испытывать, особенно псаломщиковъ и діаконівъ, въ познаніяхъ о вѣрѣ и должностяхъ, а о.о. настоятели церквей должны напоминать подвѣдомственной имъ братіи о необходимости для нихъ самообразованія чрезъ чтеніе книгъ и веденіе бесѣдъ духовныхъ (Ц. Вѣд. 1909, 30; см. 1906, 13—14).—Бывшій въ концѣ 1908 г. Пензенскій епархіальный съѣздъ, въ цѣляхъ возвышенія образованія, особенно богословскаго, діаконівъ и псаломщиковъ, постановилъ ввести для нихъ ежегодныя экзамены, которые въ концѣ каждаго года должны быть

тельного отправителя той или другой церковной службы¹⁾ (Рук. д. с. п. 1886, 6).

Настоятель наблюдаетъ, чтобы а) псаломщики въ многочисленномъ клирѣ въ простые дни являлись по двое (чередной и подчередной) къ вечернѣ и утренѣ, а къ литургіямъ²⁾, равно какъ ко всѣмъ службамъ въ полудейные и праздничные дни и во всѣ дни Великаго поста непременно всѣ приходили къ началу службы и выходили по окончаніи оной³⁾; б) помогали священнику и діакону при проскомидіи читать синодики и помянники; в) чтобы очередной псаломщикъ не только за всѣми службами въ праздники, но и въ простые дни за литургіей надѣвалъ стихарь, если

производимъ благочинническимъ совѣтомъ съ двумя избранными священниками каждаго округа (Ц. В. 1909, 7, Ц. Вѣд. 1909, 31).

¹⁾ Чтеніе псаломщикомъ анагиста съ дозволенія настоятеля (при совершеніи послѣднимъ молебна) допустимо (Ц. Вѣд. 1904, 2).

²⁾ При совмѣщеніи должности одного изъ псаломщиковъ съ должностію учителя церковной школы, къ такому псаломщику-учителю считается примѣнимымъ вышеприведенное (см. 751 стр.) узаконеніе о льготахъ діаконъ-учителей въ отношеніи къ утреннимъ богослуженіямъ и требосправленіямъ (см. Ц. В. 1905, 50, 1906, 3; Ц. Вѣд. 1899, 23, 1900, 45), и безъ крайней надобности псаломщику-учителю не слѣдуетъ отвлекаться отъ занятій въ школѣ (Ц. Вѣд. 1907, 23). Въ Грузинской епархіи было сдѣлано мѣстнымъ Е. Н. распоряженіе по епархіи, чтобы состоящій учителемъ или законоучителемъ въ церковно-приходской школѣ псаломщикъ, если въ причтѣ имѣется и другой, свободный отъ этого учительства, нѣкоимъ образомъ въ теченіе учебныхъ часовъ не былъ отвлекаемъ настоятелемъ церкви отъ школьныхъ занятій (Ц. Вѣд. 1902, 15—16). Но, конечно, псаломщикъ-учитель ни въ какомъ случаѣ не свободенъ отъ будничныхъ богослуженій и требосправленій во внѣклассное время (см. Ц. Вѣст. 1892, 24; Ц. Вѣд. 1901, 38); при этомъ, занятіе въ школѣ нисколько не прерываетъ псаломщику вести и церковное писмоводство (Ц. Вѣд. 1907, 23).

³⁾ По закону (см. въ Ц. С. З. №№ 13328 и 3672 и выше, 736 стр., 1 прим.) ключи отъ церкви и колоколни обязаны должны храниться у священника (а при церквяхъ, гдѣ нѣсколько священниковъ,—у седмичнаго, т. е. череднаго священника). Хожденіе къ священнику за ключами обыкновенно возлагается на обязанность сторожа (см. Ц. В. 1906, 34); но, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», и псаломщику нѣтъ основаній считать для себя обиднымъ и унижательнымъ ходитъ къ священнику за ключами (если въ этомъ представится надобность и если, конечно, это не влечетъ за собою долгаго ожиданія, особенно на открытомъ воздухѣ, пока проснется священникъ); такъ какъ по чувству служебнаго долга псаломщику исполнѣ естественно являться къ священнику если не за ключами, то за благословеніемъ на звонъ (хотя бы онъ производимъ былъ и не псаломщикомъ) и за полученіемъ тѣхъ или другихъ распоряженій по предстоящей службѣ отъ священника, которому и церковные ключи всего удобнѣе довѣрить члену причта, а не наемному сторожу; къ тому же и при отпираніи храма присутствіе псаломщика представляется совершенно необходимымъ въ цѣляхъ безопасности, тѣмъ болѣе, что и по Ин. наст. псаломщикъ обязанъ являться въ церковь заблаговременно (Ц. В. 1892, 24, 1906, 16; см. Ц. В. 1906, 34); въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ напр., въ Костромской и Нижегородской, было издано опредѣленное распоряженіе, по которому отпирать и заперать церковь долженъ очередной псаломщикъ при церковномъ сторожѣ и онъ же, псаломщикъ, долженъ послать ключи къ очередному священнику (Рук. д. с. п. 1889, 35; Нижегород. Е. В. 1892, 52); а въ одной изъ окраинныхъ епархій, вслѣдствіе частыхъ кражъ изъ церквей, мѣстнымъ Е. Н. было предписано священникамъ епархіи обязать псаломщиковъ приносить отъ священника ключи отъ церкви утромъ и относить ихъ къ нему домой послѣ вечерняго богослуженія (см. объ этомъ Ц. В. 1906, 34).—Приготовленіе облачений предъ богослуженіемъ и помощь священнику при облаченіи лежатъ на обязанности псаломщиковъ (Ц. В. 1895, 44); отговорка чтеніемъ и пѣніемъ неосновательна, такъ какъ таковыя не должны начинаться рабѣ облаченія священника (Ц. Вѣд. 1896, 17). Протоколомъ собранія діаконъ и псаломщиковъ г. Ярославля, утвержденнымъ мѣстнымъ Е. Н., приготовленіе и убираніе ризницы было признано совмѣстной обязанностію діакона и псаломщика: припасти ризницу долженъ діаконъ, а убрать псаломщикъ; въ исключительныхъ же случаяхъ (какъ то: въ первый день Пасхи, во время соборной службы, и проч.) приготовленіе и убираніе ризницы производится совмѣстно (Яросл. Е. В. 1907, 1).—По Высочайше утв. 16 апр. 1869 г. Журналу Присут. по дѣламъ правосл. духовенства, на псаломщиковъ не возложены обязанности содержать церковь въ чистотѣ и опрятности (напр., сметать пыль, провѣтривать церковныя облаченія и проч.), зажигать лампады и готовить кадило, производить звонъ къ богослуженію (а равно и охранительный во время зимнихъ мятелей), топить въ церкви печи; а всѣ подобнаго рода низшія обязанности лежатъ, подъ единоличнымъ или совмѣстнымъ наблюденіемъ священника и старосты, на церковныхъ сторожахъ (см. Ц. В. 1894, 7, 1895, 5, 20, 1896, 50, 1902, 41; Ц. Вѣд. 1898, 17). Въ виду этого на одномъ изъ журналовъ Херсонской Д. К., касающемся обязанности псаломщиковъ, отъ приснопамятнаго Высокопреосвященнаго Никанора послѣдовала такая резолюція: „Никакой трудъ не унижителенъ для псаломщиковъ, и таковой несть я самъ

въ таковой посвященъ¹⁾, и г) чтобы отлучались изъ дома и на короткое время не иначе, какъ съ вѣдома того священника, съ которымъ они состоятъ въ очереди (Ин. наст., 25). Настоятель можетъ поручать завѣдываніе церковно-богослужебными книгами, необходимыми при отправленіи богослуженія, одному изъ псаломщиковъ (тамъ же, § 18).

Соборное служеніе. Въ Уставѣ (см. 2 гл.) есть опредѣленные указанія на соборное совершеніе всенощнаго бдѣнія: «Егда бываетъ (на бдѣніи) полудель»²⁾ «и облачаются настоятель во святѣлищи и вси священнослужители въ фелони по обычаю»; по пѣніи величанія, «ектенія малая глаголется, и сѣдальны поются, и входятъ вси священнослужители во святый олтарь, и изоблачаются священныхъ одеждъ³⁾, точію держай чреду іерей остается во облаченіи, къ прочитанію Евангелія» (и этотъ іерей до и послѣ полуделя совершаетъ одинъ бдѣніе).

Соборное служеніе литургіи можетъ быть, безъ противорѣчія церковнымъ правиламъ, совершаемо не только тремя и болѣе, но и двумя іереями (Мѡ. 18, 19—20; Ап., 1); указаніе на это находится и въ Служебникѣ: «аще-ли будутъ священниковъ два, или множае, то и они цѣлуютъ святая вси» (см. Ц. В. 1888, 43).

Литургія (а равно и другая церковная служба) можетъ быть совершена соборнѣ и безъ діакона (Ук. Св. Сѣн. 1874, IX, 23, на имя Высокопр. Платона, архіеп. Донскаго)⁴⁾.

Порядокъ стоянія при соборномъ служеніи. Настоятель церкви при всѣхъ соборныхъ богослуженіяхъ предстоитъ предъ прочими священниками той же церкви (Ин. наст., 2).

собственноручно, будучи въ санѣ и архимандрита, и даже епископа. Тѣмъ не менѣе требовать отъ псаломщиковъ низшаго по церкви труда: звона на колокольѣхъ, метенія половъ, раздуванія огня и т. п., неосновательно. Для исполненія такихъ отправленій по церкви должны быть особенныя лица, поставленные отъ старосты, съ согласія причта, какъ-то сторожа и другія вольнонаемныя лица, или же несущія этотъ церковный трудъ ради Господа» (Рус. д. с. п. 1889, 47). Въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ на этотъ счетъ были изданы особыя правила. Такъ напр., Орловское Е. Н. (въ виду того, что нѣкоторые изъ псаломщиковъ, признавая свою обязанностію только читать и пѣть въ церкви, уклонялись отъ прочихъ обязанностей, не признавали себя обязанными являться къ священнику за церковными ключами и за благословеніемъ на звонъ къ богослуженію, и даже несвоевременно являлись къ богослуженію, и священники, по прибытіи въ церковь, бывали вынуждены ожидать прихода псаломщиковъ), указавъ псаломщикамъ на стихарную грамоту, въ которой внушается имъ «хранить благолѣпіе храма Господня и быть почитательны ко іереемъ, циркулярнымъ указомъ разъяснило духовенству, что псаломщики обязаны: а) являться въ храмъ, при сопровожденіи священника для исправленія требъ, и всѣ необходимыя для этихъ требъ богослужебныя принадлежности (вообще, кромѣ тѣхъ, прикасаются къ которымъ имѣютъ право только священнослужители); б) наблюдать за чистотою въ храмѣ, а также и завѣдывать церковно-богослужебными звонами и наблюдать за правильнымъ совершеніемъ ихъ; в) быть почитательными къ своему приходскому священнику и оказывать ему послушаніе во всѣхъ его распоряженіяхъ, которыя исходятъ отъ него по дѣламъ церкви и прихода (Ц. Вѣд. 1888, 4). Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ подобнаго рода правила, они обязательны для духовенства. Что же касается епарій, гдѣ нѣтъ такихъ правилъ, то священники этихъ епарій не имѣютъ права требовать отъ псаломщиковъ исполненія какихъ-либо низшихъ обязанностей, но при этомъ псаломщикамъ, съ какимъ бы образованіемъ они ни были, слѣдуетъ не упускать изъ виду, что „никакой трудъ по церкви не унижаетъ“ и что многіе псаломщики добровольно несутъ большинство низшихъ обязанностей по церкви „ради Господа“.

¹⁾ Псаломщикъ, какъ имѣющій стихарь, такъ и безстихарный, одинаково обязанъ испрашивать благословеніе у служащаго священника предъ начатіемъ службы (Ц. Вѣд. 1896, 41).

²⁾ Существуетъ обычай, по которому и литія совершается соборнѣ.

³⁾ Послѣ сѣдальновъ полагается «чтеніе»; но оно, обыкновенно, опускается, и священнослужители входятъ въ алтарь и разоблачаются уже по прочтеніи Евангелія и послѣ помазанія самихъ себя елеемъ, при чемъ читаетъ Евангеліе первенствующій, онъ же и помазуетъ, елеемъ, если не всѣхъ, то часть предстоящаго народа (см. ниже, примѣч. къ табл. утр.).

⁴⁾ Тогда же сдѣлано было Св. Синодомъ распоряженіе объ исключеніи изъ таблицы «примѣчанія»: «а при коей церкви при двухъ или трехъ священникахъ діаконъ не имѣется, при таковыхъ литургіи отправляетъ одному чередному священнику». (См. Ц. В. 1895, 36).

При соборномъ служеніи іерей безусловно долженъ уступить мѣсто протоіерею ¹⁾. (Ц. В. 1888, 6). Не имѣющій набедренника, обыкновенно, уступаетъ первенство священнику, награжденному набедренникомъ и т. д. до скуфы, камилавки, Сунод. наперснаго креста и пр. ²⁾; (см. Ц. Вѣд. 1909, 38; см. 1895, 11). Кромѣ того, въ отношеніи къ порядку стоянія при соборномъ священнослуженіи, принимаются во вниманіе условія служебныя. Въ силу этихъ условій благочинные изъ священниковъ уступаютъ мѣсто только протоіереямъ, а въ остальныхъ случаяхъ первенствуютъ, хотя бы находились священники болѣе заслуженные ³⁾. Точно также первенствуютъ и окружные духовники, какъ отцы духовные, избранные самими же священниками. Кромѣ этого, въ нашей Церкви искони существуютъ отличія ученые, которыя тоже принимаются въ данномъ случаѣ во вниманіе и на основаніи которыхъ священникъ, окончившій академію, первенствуетъ передъ священникомъ изъ семинаристовъ, точно также и протоіерей-академикъ передъ протоіереемъ изъ семинаристовъ; но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что первенство при соборномъ служеніи пріобрѣтается не столько учеными степенями, сколько старшинствомъ службы въ священномъ санѣ и вмѣстѣ знаками служебный отличій (наковы—камилавка, наперсный крестъ, палица и т. под.), такъ что отступление отъ такого обычнаго порядка ⁴⁾ можетъ быть допускаемо только по особому распоряженію мѣстной епархіальной власти ((Ц. Вѣд. 1901, 51—52). Если настоятель извѣстной церкви изъ неокончившихъ курсъ, а служащіе съ нимъ иноприходные священники, хотя моложе его, но окончившіе полный семинарскій курсъ, то изъ нихъ первенствуетъ въ священнослуженіи настоятель мѣстной церкви. Въ данномъ случаѣ, право старшинства обуславливается не степенью школьнаго образованія, а служебнымъ положеніемъ священнослужителей (Ц. В. 1889, 21). Если же служатъ лица равной іерархической или служебной степени и ученаго положенія, то первенствуетъ ранѣе рукоположенный, или ранѣе получившій протоіерейство, камилавку и т. п. Вообще при служеніи нѣсколькихъ священниковъ старшинство по обычному порядку предоставляется тому, кто имѣетъ высшія отличія ⁵⁾, а при равенствѣ таковыхъ тому, кто ранѣе рукоположенъ въ санъ священника, при равенствѣ же времени посвященія тому, кто выше по образованію ⁶⁾ (Ц. Вѣд. 1906, 10). Впрочемъ, пастыри всячески должны избѣгать у престола Господня споровъ о мѣстѣ, помня заповѣдь Спасителя, чтобы «болій» между ними былъ, «яко мній», и «старѣй», «яко служай» (Лук. 22, 26); тѣмъ болѣе, что первенство ничего не прибавляетъ къ достоинствамъ пастыря и, напротивъ, неимѣніе его нисколько не унижаетъ ⁷⁾ (Рук. д. с. п. 1885, 36).—О самомъ порядкѣ соборнаго служенія литургіи см. ниже.

Священникъ можетъ служить безъ чтецовъ и пѣвцовъ утреню и вечерню,

¹⁾ Этотъ порядокъ долженъ соблюдаться и въ такомъ случаѣ, когда, напр., смотритель духовнаго училища—священникъ и настоятель училищной церкви, а въ числѣ учителей есть протоіерей: послѣдній при соборномъ служеніи первенствуетъ (Ц. В. 1891, 12).

²⁾ Священникъ, имѣющій наперсный золотой крестъ на Георгіевской лентѣ, долженъ стоять выше священника съ Синодальнымъ наперотнымъ крестомъ, такъ какъ крестъ на Георгіевской лентѣ, возлагаемый при богослуженіи одновременно съ послѣднимъ (см. Опр. Св. Сун. 25—28, II, 1885, 6—18, III, 1886 г.), есть особая выдающаяся награда (Ц. Вѣд. 1907, 31).

³⁾ Но на основаніи вышеприведеннаго § 2 Ин. наст. слѣдуетъ признать, что настоятель церкви долженъ стоять выше другаго священника той же церкви, хотя и состоящаго мѣстнымъ благочиннымъ (Ц. Вѣд. 1906, 20).

⁴⁾ На безусловное первенство протоіереевъ и іереевъ съ академическимъ образованіемъ предъ старшими ихъ по службѣ и сану протоіереями и іереями съ семинарскимъ образованіемъ нѣтъ указаній въ дѣйствующихъ постановленіяхъ по духовному вѣдомству (Ц. Вѣд. 1896, 45).

⁵⁾ Митрофорные протоіереи, кромѣ преимущества чести при богослуженіяхъ съ другими митрофорными протоіереями, никакихъ другихъ привилегій не имѣютъ, и богослуженіе при ихъ участіи въ немъ совершается по обычному порядку, какъ это положено при іерейскомъ священнослуженіи (Ц. В. 1908, 47).

⁶⁾ При участіи въ соборномъ служеніи діаконовъ мѣстной церкви—штатнаго и состоящаго на псаломщической должности,—первенство принадлежитъ штатному діакону, независимо отъ его образованія и количества лѣтъ службы, хотя бы и меньшихъ сравнительно съ діакономъ-псаломщикомъ (Ц. Вѣд. 1904, 16).

⁷⁾ Въ высшей степени прискорбно встрѣчать сообщенія (см. Смол. Е. В. 1907, 8) объ уклоненіи отъ соборнаго служенія младшихъ по лѣтамъ и времени службы іереевъ съ старшими изъ-за того, что первымъ приходится занимать второе, третье мѣсто и т. д.

но только въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ дома или въ церкви находится одинъ, безъ предстоящихъ и желающихъ участвовать въ молитвѣ. О многихъ свв. угодникахъ житія ихъ сообщаютъ, что, находясь въ пустынѣ или въ затворѣ, они пѣли сами по себѣ вечерню, повечеріе, утреню, часы и т. п., и это даже поставлялось имъ въ особую заслугу предъ Богомъ. Въ нравственномъ смыслѣ тоже можно сказать и о вычитываніи поименованныхъ службъ священниками безъ причетниковъ; ибо при этомъ священникъ самъ лично долженъ вычитывать все, положенное по Уставу, — и каѳизмы, и стихиры, и каноны и т. п., — не такъ, какъ это бываетъ, когда священникъ служитъ съ причетникомъ, который читаетъ одно, а священникъ другое. Одно только священникъ не можетъ и не долженъ дѣлать при этомъ, — не произносить ектеній; ибо въ нихъ прямо говорится: «Господу, помолимся», или: «Еще молимся», т. е. священникъ или диаконъ этимъ приглашаютъ предстоящихъ принимать участіе въ общей молитвѣ, для чего они, т. е. предстоящіе, или вмѣсто ихъ хоръ, и должны отвѣчать: «Господи помилуй». Когда же священникъ вычитываетъ ту или другую службу одинъ, по домашнему, хотя бы то было даже и въ церкви, то ему некого приглашать къ участію въ молитвѣ съ собою, некому и отвѣчать ему на его приглашеніе, а потому и ектеніи, какъ составляющія существенную часть богослуженія общественнаго, должны быть въ такомъ случаѣ оставляемы. Если же въ церкви вмѣстѣ съ священникомъ находятся люди, желающіе выслушать ту или другую службу въ качествѣ богослуженія общественнаго, то, само собою разумѣется, таковую онъ долженъ служить вмѣстѣ съ псаломщикомъ, какъ слѣдуетъ по Уставу церковному; ибо безъ этого самая служба эта будетъ носить характеръ молитвы частной, а не общественной, и потому для присутствующихъ не можетъ имѣть того значенія, какое она должна имѣть по установившемуся чину и обычаю церковному. Тѣмъ болѣе, конечно, не иначе, какъ только съ псаломщикомъ, священникъ можетъ и долженъ служить литургію, потому что она 1) сама по себѣ есть одно изъ величайшихъ общественныхъ богослуженій нашей Церкви, какъ показываетъ и самое наименованіе ея — „общественное дѣло“, „общественная служба“, и 2) на литургіи нельзя пропустить ни одного слова, а тамъ, какъ извѣстно, полагаются не только ектеніи, но много другихъ возгласовъ, которые не иначе могутъ быть произносимы, какъ съ отвѣтомъ пѣвца, въ родѣ, напр., возгласа: «Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы»; — отвѣтъ: «Отца и Сына и Святаго Духа...», или: «Станемъ добръ, станемъ со страхомъ», — отвѣтъ: «Милость мира, жертву хваленія», и пр. Не говоримъ уже о томъ, что по издревле установившемуся чину нашей православной Церкви литургія должна всегда сопровождаться пѣніемъ. Кто же станетъ пѣть безъ пѣвца? (Рук. д. с. п. 1885, 35; Ворон. Е. В. 1887, 20).

Въ Полоцкой епархіи было вмѣнено въ непремѣнную обязанность причтамъ церкви озаботиться обученіемъ учащихся въ народныхъ училищахъ мальчиковъ клиросному чтенію и пѣнію, дабы послѣдніе, на случай болѣзни или отсутствія псаломщика, могли исполнять за нихъ обязанности по совершенію богослуженій (Полоц. Е. В. 1879, 11).

О самыхъ церковныхъ службахъ

Круги церковныхъ службъ. Въ составъ общественнаго богослуженія входятъ троякаго рода молитвословія, пѣснопѣнія и чтенія: одни молитвословія, пѣснопѣнія и чтенія посвящены Церковно событіямъ, приурочиваемымъ ею къ извѣстнымъ часамъ сутокъ, другія — къ днямъ седмицы, третьи — къ днямъ года. Отсюда службы церковныя, обыкновенно, подраздѣляются: 1) на суточные (иначе называемыя — дневными), 2) седмичныя и 3) годовыя. Рядъ каждаго вида этихъ службъ составляетъ такъ называемый кругъ. Кругъ суточныхъ службъ совершается въ предѣлахъ сутокъ и съ наступленіемъ каждаго слѣдующихъ сутокъ снова идетъ въ томъ же порядкѣ; кругъ седмичныхъ службъ совершается въ предѣлахъ седмицы и съ наступленіемъ каждой слѣдующей седмицы снова повторяется; кругъ годовыхъ службъ тянется на протяженіи года и въ каждомъ слѣдующемъ году опять идетъ въ томъ же порядкѣ. Существенное

отличіе всѣхъ этихъ службъ можетъ быть выражено кратко такъ: службы суточные неизмѣнны и составляютъ какъ бы основаніе общественнаго богослуженія; службы седмичныя измѣняются въ своихъ молитвословіяхъ, пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ съ каждымъ днемъ седмицы, а годовыя—съ каждымъ днемъ года, сообразно съ тѣми воспоминаніями, которыя Церковь усваиваетъ каждому дню седмицы и года. Службы суточные, седмичныя и годовыя не совершаются отдѣльно одиѣ отъ другихъ, а всѣ вмѣстѣ, и именно: къ службамъ суточнаго круга присоединяются службы седмичныя и годовыя; вслѣдствіе этого въ одной и той же службѣ бывають молитвословія, чтенія и пѣнія, имѣющія отношенія къ священнымъ воспоминаніямъ, соединеннымъ или 1) съ извѣстными часами дня, или 2) съ днями седмицы, или, наконецъ, 3) съ днями года.

I. О суточномъ богослуженіи.

Всѣхъ службъ церковныхъ—девять: 9-й часъ, вечерня, повечеріе, полунощница, утренняя, 1-й часъ, 3-й часъ, 6-й часъ и литургія (въ тѣ дни, когда по какой-либо нуждѣ не бываетъ литургіи, послѣ 6-го часа совершается «Послѣдованіе изобразительныхъ») ¹⁾. Такъ какъ въ составъ суточныхъ службъ входятъ службы круговъ седмичнаго и годового, то вышепоименованныя службы не всегда одинаково совершаются въ разные дни седмицы и въ разные дни года, но примѣнительно къ священнымъ воспоминаніямъ круговъ седмичнаго и годового онѣ видоизмѣняются. Вслѣдствіе этого каждая служба, какъ это будетъ показано ниже, имѣетъ свои виды, и соединеніе службъ между собою не всегда бываетъ одинаково.

Кругъ суточныхъ церковныхъ службъ начинается съ вечера, и этотъ вечеръ, а равно и слѣдующая за нимъ ночь относятся къ послѣдующему, а не предыдущему дню; потому что при сотвореніи міра вечеръ предшествовалъ дню (Быт. 1, 5). Такъ ветхозавѣтная Церковь располагала свое богослуженіе; слѣдѹя сему указанію и новозавѣтная Церковь начинаетъ рядъ ежедневныхъ службъ съ вечера.

Богослуженіе вечернее.

Въ составъ этого богослуженія входятъ: девятый часъ, вечерня и повечеріе.

Девятый часъ. По нашему счисленію девятый часъ соотвѣт-

¹⁾ Первый часъ обыкновенно соединяется съ утреней; литургія—„выше прочихъ службъ“ и есть „жертва особенная“; поэтому общимъ числомъ всѣхъ церковныхъ службъ признается семь. Всѣ эти службы совершаются при содѣйствіи Святаго Духа, и св. Церковь, подражая седмиричному числу даровъ Святаго Духа, каковы суть: премудрость, разумъ, совѣтъ, крѣпость, вѣдѣніе, благочестіе и страхъ (Ис. 11, 2, 3),—имѣетъ также семь службъ, или моленій. О седмиричномъ числѣ моленій прор. Давидъ говоритъ: «седмерицею днемъ хвалихъ Тя о судьбахъ правды Твоея» (Пс. 118, 134), гдѣ подъ днемъ разумѣются цѣлыя сутки, т. е. день и ночь, какъ говорится въ книгѣ Бытія: «и бысть вечеръ, и бысть утро, день одинъ» (Быт. 1, 5); говорится у прор. Давида въ частности: о полунощницѣ (Пс. 118, 62), объ утренѣ и 1-мъ часѣ (Пс. 62, 2, 5, 4), о 3-мъ, 6-мъ и о вечернѣ (Пс. 54, 18) и о повечеріи (Пс. 6, 7). Каждая изъ совершаемыхъ нынѣ церковныхъ службъ должна бы отправляться отдѣльно, въ свое время; но такъ какъ это могло бы породить какъ-бы уныніе и лѣность, особенно въ душахъ мало благоговѣйныхъ, то Божественнѣйшіе Отцы, подвижники Божественнымъ Духомъ, строго сохраняя и порядокъ всѣхъ словесловій и отвращая предлогъ къ лѣности и унынію, опредѣлили не семь разъ, а только трижды совершаться тѣмъ службамъ въ честь и славу Пресвятыя Троицы: отъ полунощи до утра совершается полунощница, утренняя и 1-й часъ (который хотя соединяется съ утреней, однако есть отдѣльная и самостоятельная служба); въ 3-й часъ дня (т. е. 9-й утра) совершается 3-й и 6-й часы и чинъ изобразительныхъ (который хотя поется вмѣстѣ съ 6-мъ часомъ, но есть отдѣльная и самостоятельная служба), при концѣ дня совершается 9-й часъ, вечерня и повечеріе. Эти три времени службъ (всѣ вмѣстѣ и каждое отдѣльно) изображаютъ Пресвятую Троицу. Совершаются службы три раза въ день и въ каждый разъ три службы также въ подражаніе прор. Давиду, который всякій день молился три раза. Кромѣ того, совершая по три службы въ каждое три раза, мы подражаемъ девяти чинамъ ангельскимъ, которыхъ числомъ трижды три и которые немалое воспѣвають Бога въ Троицѣ. (См. подр. Нов. Скр., 78, 80—81, 83 стр.).

ствуешь 4-му, 5-му и 6-му часамъ дня¹⁾. Въ этотъ часъ Господь Іисусъ Христосъ, вися на древѣ и возгласивъ, предалъ духъ Свой Богу (Мѣ. 27, 46—50). Въ воспоминаніе великихъ предсмертныхъ страданій и смерти Спасителя и установлена служба 9-го часа. Заповѣдь совершать молитву въ 9-й часъ, въ воспоминаніе уничтоженія Господня, со всею ясностію изложена въ постановленіяхъ апостольскихъ. Св. Василій Великій приписываетъ службѣ апостольское установленіе (сн. Дѣян. 3, 1). Псалмы этой службы избраны св. Пахоміемъ Великимъ, а тропари и молитва, нынѣ читаемые на девятомъ часѣ, принадлежатъ св. Василию Великому.

Девятый часъ обыкновенно поется предъ вечернею²⁾; въ навечерія Рождества Христова и Богоявленія 9-й часъ совершается вмѣстѣ со всеми прочими часами (царскіе часы); въ Сырныя среду и пятокъ (см. 544 стр.) и въ Великомъ посту совершаются вмѣстѣ 3-й и 6-й, а затѣмъ слѣдуетъ 9-й часъ, послѣ котораго поются изобразительныя и вечерня (см. 554 стр.); такой же порядокъ совершенія 9-го часа (но только отдѣльно отъ вечерни, которая «бываетъ въ свое время») въ среду и пятокъ Сырныя, если въ эти дни случится предпразднство Свѣтленія (Уст. 1 февр.). См. 767—768 стр.

Девятый часъ иногда совершается въ храмѣ, иногда въ притворѣ, какъ объ этомъ ясно говорится въ 1 и 9 гл. Устава; въ дни поста 9-й часъ совершается въ храмѣ (Уст. 14 нояб.; понедѣл. 1-й седм. Вел. поста). См. ниже.

Вечерня. Такъ какъ вечеромъ началось твореніе міра, то св. Церковь въ богослуженіи вечернемъ прежде всего прославляетъ Бога, какъ Творца и Промыслителя, за блага творенія и промышленія о человѣкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, напоминая о грѣхопадении прародителей, она руководствуетъ и возбуждаетъ вѣрующихъ къ сознанію грѣховъ и молению предъ Господомъ объ испѣленіи ихъ. Наконецъ, сближая вечеръ дня съ вечеромъ нашей жизни, она предпаминаетъ намъ объ имѣющей постигнуть насъ смерти.

Настоящій порядокъ и составъ вечерняго богослуженія въ главныхъ частяхъ носить на себѣ печать глубокой древности. Уже апостольскія постановленія (кн. II, 59, VIII, 35) излагаютъ вечернее богослуженіе въ чертахъ весьма сходныхъ съ настоящимъ порядкомъ. Здѣсь заповѣдуются епископу созывать народъ при наступленіи вечера. Св. Василій Великій упоминаетъ объ обычаѣ Отцевъ приносить благодареніе при наступленіи вечерняго свѣта, какъ обычаѣ древнемъ, и утверждаетъ, что хотя имя творца тѣхъ хвалений, которыя читаются во время свѣтильныхныхъ мо-

¹⁾ Іудеи во время жизни Спасителя дѣлили ночь на 4 части, или стражи: первая стража (съ захода солнца)—вечеръ, вторая—полночь, третья—пѣтлоглашеніе, четвертая—утро; день тоже дѣлился на 4 части: 1-й, 3-й, 6-й и 9-й часъ.

Иудейское дѣленіе сутокъ.	Вечеръ.	Полночь.	Пѣтлоглашеніе.	Утро.	Первый часъ.	Третій часъ.	Шестой часъ.	Девятый часъ.
Часы Типикона.	Н о ч ъ.				Д е н ъ.			
	1 2 3	4 5 6	7 8 9	10 11 12	1 2 3	4 5 6	7 8 9	10 11 12
Часы наши.	Послѣ полудня.		Послѣ полуночи.				Послѣ полудня.	
	7 8 9	10 11 12	1 2 3	4 5 6	7 8 9	10 11 12	1 2 3	4 5 6

²⁾ Хотя, по Уставу, 9-й часъ полагается читать вмѣстѣ съ вечернею, но онъ относится въ богослуженію прошедшаго дня, а не къ послѣдующему, какъ вечерня; а потому тамъ, гдѣ не бываетъ ежедневнаго богослуженія, когда хотятъ отслужить литургію въ какой-нибудь день, предъ которымъ не было служенія, богослуженіе наканунѣ этой литургіи обыкновенно начинается не 9-мъ часомъ, а прямо вечернею и состоитъ только изъ вечерни и повечерія; 9-й же часъ прочитывается уже на слѣдующій день передъ самой литургіею послѣ 6-го часа; въ такомъ порядкѣ перечисляются службы дневныя и въ Уч. Изв. (Николаевскій В. Руководство къ изученію цер. Устава. 1890 г. 29 стр.).

литвъ, осталось неизвѣстнымъ, однако народъ, вознося ихъ, повторяетъ древній гласъ. Такимъ образомъ, уже для временъ св. Василія Великаго главныя части настоящаго вечерняго богослуженія были древними.

Вечерня бываетъ: всенедневная, малая и великая.

Всенедневная вечерня совершается въ тѣ дни, когда не бываетъ праздника съ полувечеремъ или бдѣніемъ. Наканунѣ праздничныхъ дней она можетъ быть только тогда, когда они случаются въ седмицу Сырную или въ седмицы Великаго поста (напр. 30 янв., 24 февр., 9 мар. и Уст., храм. гл. 35, 36). Уставъ о всенедневной вечернѣ, совершаемой не въ Великій постъ, находится въ Служебникѣ, Часословѣ, Слѣдованной псалтири, 9-й гл. Типикона. Уставъ о всенедневной вечернѣ, совершаемой въ Великій постъ, находится въ послѣдованіяхъ вечера Сырной недѣли и понедѣльника 1-й нед. Великаго поста, содержащихся въ Типиконѣ (см. также «чинъ вечерни» въ Часословѣ и Слѣдованной псалтири и встрѣчающіяся въ этомъ чинѣ указанія: «аще постъ»).

Малая вечерня совершается только предъ бдѣніемъ, начинающимъ вечерню; предъ бдѣніемъ, начинающимся повечеріемъ, не бываетъ малой вечерни. Подъ именемъ малой вечерни разумѣется сокращенная повсенедневная вечерня. На ней не бываетъ: свѣтильных молитвъ, великой ектеніи, стихословія псалтири, малой ектеніи, поется не болѣе 4 стихиръ, не поются стихиры стиховны, изъ ектеній—«Помилуй насъ, Боже»—произносятся, кромѣ этого прошенія, только три прошенія (см. ихъ въ 1-й гл. Уст.), опускается ектенія—«Исполнимъ вечернюю молитву», и бываетъ, вмѣсто великаго, малый отпустъ (Уст., 1 и 9 гл.). Уставъ о малой вечернѣ находится въ Служебникѣ (въ нѣкоторыхъ изданіяхъ), въ Октоихѣ, въ 1-й гл. Типикона.

Великая вечерня есть вечерня праздничная; она совершается наканунѣ праздника и иногда въ самый праздникъ¹⁾. Великая вечерня, совершаемая наканунѣ праздниковъ (см. ниже, виды празднич. богослуженія), или бываетъ отдѣльно отъ утрени, или въ соединеніи съ утренею (всенощное бдѣніе), сообразно съ указаніями Устава, который при этомъ предоставляетъ свободу настоятелю (см. Уст. 6 гл.), дѣлая иногда замѣчанія: «Аще волитъ настоятель, творимъ бдѣніе»²⁾. На бдѣніи всегда полагается великая вечерня, исключая тѣхъ случаевъ, когда оно начинается великимъ повечеріемъ³⁾. Уставъ о великой вечернѣ, совер-

¹⁾ Великая вечерня не на бдѣніи совершается въ навечерія Рождества Христова и Богоявленія и въ слѣдующіе дни самыхъ праздниковъ: въ первый и во всѣ остальные дни Пасхи, въ недѣлю ап. Фомы, въ двенадцатые Господскіе праздники: Богоявленія, Преображенія, Воздвиженія, Рождества Христова, Вознесенія Господня и Пятидесятницы (о праздникѣ Входа Господня см. 587 стр.). Кромѣ того, указанную вечерню положено совершать въ Вел. пятокъ, наканунѣ Препол., на 1 и 13 сент. (см. 607, 658, 339, 361 стр.).

²⁾ Кромѣ указываемыхъ въ Уставѣ 68 бдѣній (по числу воскресныхъ и праздничныхъ дней), «суть и ина бдѣнія», которыя въ Уставѣ указываются особо, «на ряду своемъ, гдѣ кое писано есть, ихже аще предстоятель произволитъ аще зрѣтъ своя церковникии обстояти о спасеніи своихъ тщащихся; есть же и ино бдѣніе къ симъ святого храма, во обители, еже должно есть бывати, и никакоже оставлятися въ память его» (Уст., 6 гл.). Кромѣ того, всенощныя бдѣнія должны быть совершаемы на Высочоторожественныя дни съ Пасхи до 15 сентября (П. С. З., № 20416).—По уважительнымъ причинамъ (ради чтимой, напр., иконы) настоятель можетъ замѣнить полуденную службу всенощнымъ бдѣніемъ (Ц. Вѣд. 1896, 6).—Совершать всенощное бдѣніе наканунѣ св. Пасхи противно церковнымъ правиламъ и несогласно съ идеей праздника (Ц. Вѣд. 1895, 1; см. 629 и слѣд. стр.).—Уставомъ предписывается (см. 2 гл.) обычное всенощное бдѣніе (т. е. великую вечерню въ соединеніи съ утренею) совершать съ вечера; а потому несогласнымъ съ Уставомъ и неестественнымъ является обычай совершать это бдѣніе въ 7—8 часовъ утра (см. Лит. Е. В. 1895, 6).

³⁾ Указанія 6-й и 9-й гл. Устава (а равно и 51 пр. Лаод. соб.) настолько опредѣленны, что устраняютъ всякое предположеніе о возможности совершенія всенощныхъ бдѣній въ седмичные дни св. Четырнадцатины. Правда, въ 6-й гл. Устава есть оговорка, что кромѣ всенощныхъ бдѣній въ воскресные дни и въ Господскіе и другіе великіе праздники, «суть и ина бдѣнія, иже укажутъ по именомъ въ Уставѣ на ряду своемъ, гдѣ кое

шаемой отдѣльно отъ утрени, находится въ Служебникѣ, Часословѣ, Слѣдованной псалтири, въ 7 гл. Типикона; уставъ о великой вечернѣ въ соединеніи съ утреней—въ нѣкоторыхъ изданіяхъ Служебника, въ Октоихѣ, во 2 гл. Типикона¹⁾.

Кромѣ утрени, вечерня соединяется: съ 3, 6, 9 часами и изображительными—въ Сырны среду и пятокъ, съ тѣми же службами, а также съ литургіей преждеосвященныхъ Даровъ,—въ Великомъ посту, съ литургіей св. Василия Великаго—въ Великіе четвертокъ и субботу (см. также 19 и 519 стр.), и съ литургіей св. Іоанна Златоуста—въ праздникъ Благовѣщенія, если онъ случится въ нѣкоторые дни Великаго поста (см. 128—129 стр.).

Повечеріе. Въ службѣ повечерія, совершаемой «по вся дни», выражаются вообще чувствованія христіанина, отходящаго ко сну по окончаніи дня, проведеннаго при свѣтѣ Евангелія и благодатной помощи. Кромѣ того, съ службою повечерія св. Церковь соединяетъ воспоминаніе о сошествіи Іисуса Христа во адъ и освобожденіи праведныхъ отъ власти князя тьмы, и этимъ воспоминаніемъ руководствуетъ какъ къ благодаренію за всѣ благодѣянія Божіи, такъ и къ моленію объ очищеніи отъ грѣховъ и сподобленіи Царства Небеснаго. Для сего св. Церковь особенно внушаетъ прилежно молить Пресвятую Богородицу о предстательствѣ, какъ во всѣ дни живота, такъ особенно въ день исхода души отъ тѣла.

Повечеріе бываетъ малое и великое.

Послѣдованіе малаго повечерія находится въ Часословѣ и Слѣдованной псалтири. Малое повечеріе совершается во всѣ дни года, кромѣ седмичныхъ дней Великаго поста и нѣкоторыхъ другихъ дней въ году, когда положено совершать великое повечеріе; оно иногда совершается въ кельяхъ (см. 578, 579 стр.).

Великое повечеріе совершается отдѣльно отъ утрени и въ соединеніи съ нею. Уставъ о великомъ повечеріи находится въ Часословѣ, Слѣдованной псалтири, въ Типиконѣ (см. 6 янв., 25 мар., понедѣл.

писано есть», но и эта оговорка не можетъ вызывать какого-либо недоумѣнія о возможности или невозможности совершенія всенощныхъ бдѣній въ седмичные дни св. Четырехдесятницы, такъ какъ «въ Уставѣ на ряду» своемъ—въ послѣдованіяхъ на седмичные дни св. Четырехдесятницы—нигдѣ и помину нѣтъ о совершеніи всенощныхъ бдѣній въ эти дни (Рук. д. с. п. 1890, 6).

¹⁾ Въ древнія времена, когда усердіе христіанъ къ молитвѣ было во всей силѣ, всенощное бдѣніе начиналось по захожденіи солнца («по еже зайти солнцу мало»,—говорится въ Уставѣ о началѣ всенощнаго бдѣнія,—отходить кандилоожигатель и «ударяетъ въ великій кампанъ») и продолжалось до самаго разсвѣта. Съ теченіемъ времени ревность христіанъ ко всенощнымъ молитвословіямъ и пѣснопѣніямъ ослабѣла. Поэтому св. Церковь, по снисходительности къ немощамъ чадъ своихъ, значительно сократила всенощныя бдѣнія (уменьшеніемъ количества пѣснопѣній, псалмовъ, такъ называемыхъ уставныхъ чтеній, болѣе скорымъ исполненіемъ пѣнія и т. п.); что же касается древняго состава всенощнаго бдѣнія, то онъ остался въ неприкосновенной цѣлости. И въ настоящемъ своемъ видѣ всенощныя бдѣнія (безъ замѣны въ нихъ пѣнія чтеніемъ, при выполненіи пѣнія съ канонархомъ и при соблюденіи предписаній относительно уставныхъ чтеній) въ нѣкоторыхъ нашихъ монастыряхъ отличаются продолжительностію (см., напр., ниже, въ III отд., о Ново-Аѳонскомъ мон. Сухум. еп.). Особенно же продолжительныя всенощныя бдѣнія на Аѳонѣ, гдѣ они въ праздничные дни совершаются въ теченіе 10 или 12 часовъ безъ перерыва, а въ престольные праздники до 14 часовъ (Ц. Вѣд. 1902, 22). На эти всенощныя приглашаются „доброгласные“ пѣвцы, знатоки своего дѣла, которые своимъ искуснымъ выполненіемъ улаживаютъ слухъ молящихся и поддерживаютъ „духъ бодръ“ въ „немошной ихъ плоти“. Постоянное чередованіе пѣнія съ чтеніемъ, во время котораго полагается отдохновеніе на сѣдалищахъ въ стасидіяхъ, переходы отъ напѣвовъ унисонныхъ и тягучихъ къ сильнымъ и быстрымъ, смѣна полумрака (въ которомъ люди кажутся тѣнями) моремъ огней, возжигаемымъ моментально на всѣхъ паникадилахъ и лампадахъ, замѣна очерредныхъ іеромонаха и іеродіакона на выходахъ цѣлымъ соборомъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ въ блестящихъ облаченіяхъ и т. под.,—все это даже на обычнаго посетителя производитъ глубокое впечатлѣніе, ободрительно дѣйствующее и располагающее его къ дальнѣйшему бодрствованію. (См. Труды Кіев. Дух. Акад. 1892, 11)..

1-й седмицы Великаго поста и въ друг. мѣстахъ). Отдѣльно отъ утрени Великое повечеріе совершается во вторникъ (на среду) и четвертокъ (на пятокъ) Сырной седмицы (за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ Уст. 2 февр. и въ 28 храм. гл.), въ понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвергъ и пятницу (за исключеніемъ среды и пятницы 5 седмицы) всѣхъ недѣль Великаго поста, въ понедѣльникъ и вторникъ на Страстной недѣлѣ¹⁾. Въ соединеніи съ утреней великое повечеріе совершается 24 марта и наканунѣ храмовыхъ праздниковъ и царскихъ дней, если эти праздники случатся въ тѣ седмичные дни Великаго поста, которые не слѣдуютъ за праздникомъ; а также всегда отправляется великое повечеріе въ соединеніи съ утренею 5 янв. и 24 дек.²⁾

Богослуженіе утреннее.

Въ составъ этого богослуженія входятъ: полунощница, утренняя и первый часъ.

Полунощница. Именемъ полунощницы обозначается церковная служба, которая совершается въ полночь, равно какъ и во всякій часъ ночи до утра. Христіанскій обычай освящать богослуженіемъ полночь или вообще ночное время, безъ сомнѣнія, основывается на примѣрѣ Самого Иисуса Христа (Лук. 6, 12; Мѣ. 26, 30), Которому подражали апостолы (Дѣян. 16, 25) и современные имъ христіане (1 Кор. 14, 26; Кол. 3, 16). Во время гоненій этотъ обычай получилъ особенное развитіе вслѣдствіе того, что ночное время было самое безопасное для богослуженія вообще. Вмѣстѣ съ тѣмъ св. Церковь всегда имѣла въ виду, что полночь есть время по преимуществу удобное, по своей тишинѣ, для молитвенныхъ бесѣдъ съ Богомъ и для размышленія о грѣхахъ и ихъ исправленіи. Такъ смотритъ на установленіе полунощнаго богослуженія св. Василій Великій (Посл. 2 къ Григор. Назіанз.). По мнѣнію толкователей богослуженія, полунощницу св. Церковь установила: во 1) съ тѣмъ, чтобы напомнить вѣрующимъ молитвенный полунощный подвигъ Иисуса Христа предъ отшествіемъ Его на вольныя страданія; во 2) для постоянного напоминанія вѣрующимъ о страшномъ днѣ втораго пришествія Христова и послѣдующихъ за нимъ воскресеніи мертвыхъ и послѣднемъ судѣ, такъ какъ второе пришествіе Христово, по общему вѣрованію св. Церкви, основанному на притчѣ Спасителя о десяти дѣвахъ, имѣетъ быть въ полночь; въ 3), наконецъ, чтобы призвать вѣрующихъ и въ полночные часы къ подражанію ангеламъ, которые немолчио прославляютъ Господа.

Полунощница бываетъ всенедельная, субботная и воскресная. Уставъ о нихъ находится въ Часословѣ и Слѣдованной псалтири; кромѣ того, есть въ Типиконѣ уставъ о всенедельной (понед. 1 нед. Вел. поста) и воскресной (7 гл.) полунощницѣ. Та или другая полунощница совершается сообразно съ днемъ седмицы и указаніемъ Устава. Не полагается полунощницы, если совершается всенощное бдѣніе, а также въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ (см. Уст., 2, 7 гл.; пятокъ и суб. 5 семд.

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ городскихъ церквахъ и по седмичнымъ днямъ св. Четыредесятницы вечеромъ отправляется великопостное повечеріе въ соединеніи съ великопостною утренею и первымъ часомъ, при чемъ въ чинопослѣдованіяхъ этихъ службъ допускается значительное сокращеніе, а полунощница и совершенно опускается, чтобы богослуженіе не было очень продолжительнымъ и, слѣдовательно, утомительнымъ какъ для служащихъ, такъ и для молящихся. Но на такое соединеніе великопостныхъ службъ съ сокращеніемъ въ чинопослѣдованіяхъ ихъ и даже съ опущеніемъ одной изъ нихъ, хотя бы оно вызывалось условіями жизни городскихъ прихожанъ, нельзя смотрѣть одобрительно, и потому тамъ, гдѣ (въ сельскихъ приходкахъ) не принято и нѣтъ обычая по седмичнымъ днямъ св. Четыредесятницы съ вечера отправлять великопостное повечеріе въ соединеніи съ великопостною утренею и первымъ часомъ, лучше и не вводитъ этого обычая (Рук. д. с. п. 1890, 6).

²⁾ По Уставу на праздниѣ Благовѣщенія это повечеріе начинается «при часѣ 1-мъ нощи», а на Рождество Христово и Богоявленіе—«при часѣ 10-мъ нощи» (см. 762 стр., 1 прим.)

Вел. поста, среду Страстной седмицы; см. 647 стр., 1 прим.). Иногда полунощница совершается не въ храмѣ, а въ кельяхъ (см. 578, 579 стр.).

Утренняя. Утренняя получила свое наименованіе отъ времени совершенія. По своему содержанию она раздѣляется на 3 части, изъ которыхъ въ первой мы исповѣдываемъ свои грѣхи и испрашиваемъ милостей Божіихъ въ предлагающій день, во второй—прославляемъ лица или событія сообразно съ воспоминаніями дня, въ третьей—славословимъ Самого Господа.

Обычай освящать утро дня соотвѣтствующими времени пѣснопѣніями есть, безъ сомнѣнія, обычай древній. Евсевій (III в.) называетъ псалмы и пѣсни, которыми прославляется Божество Иисуса Христа на утреннемъ богослуженіи, издревле установленными и сложенными (кн. V, 28). Св. Василій Великій упоминаетъ о способѣ стихословствованія псалмовъ, отличая ихъ отъ молитвъ и псалма покаяннаго (Посл. 204). Главное содержаніе утренняго богослуженія составляли псалмы хвалебные, отъ чего и самая служба называлась чиномъ хваленій. Указаніе на употребленіе славословія великаго находимъ въ постановленіяхъ апостольскихъ, равно какъ и у св. Афанасія Великаго. По мѣрѣ развитія христіанскихъ пѣснопѣній, ими умножался составъ утренняго богослуженія. Особенно въ этомъ отношеніи замѣчательны труды св. Іоанна Дамаскина, какъ составителя каноновъ.

Утренняя бываетъ: безъ полувелея и великаго славословія (непраздничная утренняя), т. е. когда послѣднее читается, а не поется, съ великимъ славословіемъ, которое поется, а не читается, съ полувелеемъ и утренняя пасхальная. Уставъ непраздничной утрени¹⁾ находится въ Служебникѣ, Часословѣ, въ 9 гл. и другихъ мѣстахъ Типикона. Уставъ праздничной утрени находится въ нѣкоторыхъ изданіяхъ Служебника, Часослова, Слѣдованной псалтири, Октоихѣ, во 2, 3, 4, 7 гл. и другихъ мѣстахъ Типикона. Та или другая утренняя совершается сообразно съ указаніями Типикона.

Первый часъ. Служба этого часа соотвѣтствуетъ 7-му, 8-му и 9-му часамъ утра по нашему счисленію. Объ этой службѣ упоминаютъ подъ именемъ утренней молитвы или молитвы на разсвѣтѣ постановленія апостольскія (VIII кн., 4) и св. Василій Великій. Точное упоминаніе о службѣ перваго часа принадлежитъ V вѣку. Для христіанъ этотъ часъ получилъ особое значеніе въ силу воспоминанія о томъ, какъ въ этотъ часъ Иисусъ Христосъ былъ веденъ отъ Каиафы къ Пилату, былъ оболганъ врагами и осужденъ.

По Уставу 1-й часъ совершается или въ храмѣ или въ притворѣ (см. 648 стр.). Въ храмѣ этотъ часъ совершается: а) въ седмичные непраздничные дни, б) въ среду и пятокъ Сырныи и в) во св. Четыредесятницу; исхожденіе въ притворъ въ эти дни назначается послѣ 1-го часа (Уст., 9 гл., послѣдов. Сырной среды и понедѣл. 1-й сед. Вел. поста).

Въ притворѣ 1-й часъ совершается: а) въ дни воскресные (Уст., 2, 3, 4 и 5 гл.); б) въ праздники съ знаками: ☩ и +, когда Уставъ или прямо назначаетъ совершать бдѣніе, или говоритъ: «совершается бдѣніе, аще волишь настоятель» (1, 17, 20, 25, 27 янв., 12, 24 февр., 23 апр., 8, 9 мая, 24, 29 іюн., 26 авг., 26 сент., 26 окт., 13 ноябр., 6 дек.);

¹⁾ На этой утрени послѣ шестопсалмія поется или «Богъ Господь», или «аллилуія». Часто встрѣчающіяся въ Уставѣ выраженія: «егда поется Богъ Господь» и «егда поется аллилуія», а также—«аллилуія или тропарь»,—указываютъ не только на особенности утрени, но и прочихъ церковныхъ службъ. Объ этихъ особенностяхъ говорится въ Уставѣ: въ 9-й гл., въ 48-й гл. (преимущественно подъ 14 нояб.) и въ послѣдованіяхъ Сырной седмицы и первой Великаго поста (см. объ этомъ ниже, виды субботняго богослуженія и примѣч. къ табл. рад. цер. службъ). Вообще же обозначеніе Устава, что въ данный день поется «аллилуія», указываетъ на скорбный и покаянный характеръ совершаемыхъ въ этотъ день церковныхъ службъ; если же Уставъ назначаетъ пѣть «Богъ Господь», то это указываетъ, что церковныя службы въ этотъ день носятъ, сравнительно съ первымъ родомъ службъ (т. е. когда поется «аллилуія»), болѣе радостный и торжественный характеръ.

в) въ великіе Господскіе и Богородичныя праздники, въ какіе бы дни они ни случились (Уст., 6 янв., 8 сент., 26 дек.).

Богослуженіе дневное.

Въ составъ дневного богослуженія входятъ: третій часъ, шестій часъ и литургія.

Третій и шестій часы. Третій часъ соотвѣтствуетъ нашему 10-му, 11-му и 12-му часу дня; шестій часъ соотвѣтствуетъ 1-му, 2-му и 3-му пополудни. Службы этихъ часовъ приняты Церковію отъ древнихъ временъ. Часы 3-й и 6-й сдѣланы особенно важными для христіанъ по знаменательности совершившихся въ нихъ событій. Поэтому уже апостолы освящали ихъ молитвою (Дѣян. 2, 15, 10, 9). Распределение псалмовъ, которые нынѣ читаются на каждомъ часѣ, является извѣстнымъ въ IV вѣкѣ; оно, какъ полагаютъ, сдѣлано св. Пахоміемъ Великимъ. Въ настоящее время православная Церковь съ службою 3-го часа соединяетъ воспоминанія о судѣ Пилата надъ Спасителемъ и мученіяхъ, претерпѣнныхъ Имъ въ преторіи, а также о сошествіи Святаго Духа на апостоловъ; на 6-мъ часѣ воспоминаются шестіе Спасителя на пропате, самое пропате и крестныя страданія.

Третій и шестій часы совершаются въ храмѣ (Уст., 14 ноябр., понедѣл. 1-й седм. Вел. поста), а иногда и въ притворѣ (Уст., недѣля Антипасхи).

Въ Великіе четвертокъ и субботу, а равно и въ праздникъ Благовѣщенія, случившійся въ эти дни, 3-й, 6-й, 9-й часы и изобразительныя совершаются вмѣстѣ и притомъ отдѣльно отъ литургіи, какъ это можно видѣть изъ различія во времени, назначаемомъ Уставомъ для этихъ службъ (въ Вел. четвертокъ часы положены въ 3-мъ, а литургія—въ 8-мъ часу дня, въ Великую же субботу часы—въ 4-мъ, а литургія—въ 10-мъ часу дня). Какъ совершаемые отдѣльно отъ литургіи, эти часы вмѣстѣ съ изобразительными отправляются въ притворѣ и въ концѣ ихъ бываетъ отпустъ (см. въ Уст. послѣдованія указанныхъ дней). Но если Благовѣщеніе случится въ Великіе понедѣл., вторн. и среду, то часы (на которыхъ читается Евангеліе) совершаются въ храмѣ; въ эти дни послѣ изобразительныхъ отпуста не бываетъ, а вслѣдъ за молитвою: «Пресвятая Троице», читается: «Придите поклонимся», и затѣмъ поется вечерня (Уст., 25 март., аще въ понед. Страстной седм.).

Часы бываютъ всенедельныя, великопостныя, пасхальныя и царскіе.

¹⁾ Наименованіе царскихъ часовъ встрѣчается въ Уставѣ въ отношеніи къ часамъ, совершаемымъ въ навечеріе Рождества Христова и Богоявленія (см. 25 декабря и 5 января, «аще случится навечеріе въ субботу»). Такое наименованіе эти часы получили по тому, что греческіе императоры (а вносѣдствіи и русскіе государи) всегда присутствовали на этихъ часахъ, а также и по тому, что на этихъ часахъ положено возглашать многолѣтіе царямъ. Точно также и часы Великаго пятака называются царскими по тому, что, первоначально будучи отправляемы въ придворной церкви, они совершались тоже съ провозглашеніемъ царямъ многолѣтія. — Многолѣтіе Государю Императору, положенное нынѣ на царскихъ часахъ, возглашается съ произнесеніемъ полнаго Его титула. Въ полномъ царскомъ титулѣ поименованы прежде всего древнія княжества, составляющія основаніе Руси (Московское, Кіевское, Владимірское и Новгородское); затѣмъ поставлены названія царствъ, составлявшихъ нѣкогда особыя, значительныя по силѣ и пространству, государства (Казанскаго, Астраханскаго, Польскаго, Таврическаго и Сибирскаго), далѣе—названія княжествъ и областей, частью составлявшихъ древнія удѣльныя княжества русскія, частью иноземныхъ княжествъ и областей, покоренныхъ Русской Державѣ силою оружія. Изъ числа этихъ названій: „Семиталскій и Самогитскій“,—указываютъ на области, находившіяся въ предѣлахъ Литовскаго княжества,—„Корельскій“—указываетъ на народъ, обитавшій въ предѣлахъ Финляндіи, „Югорскій“—на народъ, жившій около сѣверной части Уральскихъ горъ, „Болгарскій“—на татаръ, обитавшихъ въ предѣлахъ нынѣшней Казанской губерніи, „Удорскій, Обдорскій и Кондійскій“—на области, находившіяся въ предѣлахъ нынѣшней Западной Сибири. Это многолѣтіе Государю Императору, произносимое на царскихъ часахъ съ возглашеніемъ Его титула, не всегда имѣло одну и ту же форму, такъ

Послѣдованіе всенедельныхъ часовъ находится въ Часословѣ, Слѣдованной псалтири, великопостныхъ—въ Часословѣ, Слѣдованной псалтири, въ Уставѣ (понед. 1 седм. Вел. поста), пасхальныхъ—въ послѣдованіяхъ Пасхи, царскихъ—въ Тріоди (Вел. пятокъ), Минеѣ (25 дек., 5 янв.) и въ послѣдованіяхъ на эти дни въ Уставѣ.

Великопостныя часы совершаются въ среду и пятокъ Сырной седмицы (за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ Уставѣ 1 и 2 февр. и въ 28 храм. гл.), въ понед., вторн., четв. и пятокъ во всѣ седмицы Великаго поста, въ понед., вторн., среду Страстной седмицы. Царскіе часы¹⁾ отправляются въ Великій пятокъ и передъ праздниками Рождества Христова и Крещенія (см. 606, 518 и 19 стр.); на этихъ часахъ 1, 3, 6 и 9 часы соединяются вмѣстѣ; царскіе часы совершаются въ храмѣ. Пасхальныя часы совершаются во всю пасхальную седмицу до недѣли ап. 40-мъ. За исключеніемъ вышеуказанныхъ случаевъ во всѣ остальные дни года совершаются всенедельныя часы.

Междочасія составляютъ какъ бы продолженіе службъ часовъ. Послѣдованіе ихъ находится въ Слѣдованной псалтири. Ихъ положено совершать только въ седмичные дни; но и въ эти дни они не всегда совершаются (см. Уст., 9 гл., 21 дек., нед. Блудн. сына, среда Сырной седми., понед. Святаго Духа). Въ настоящее время междочасія обыкновенно совершаются въ монастыряхъ.

Послѣдованіе изобразительныхъ, называемое иногда „обѣдницею“ (отъ слова обѣдня, т. е. литургія), есть краткая служба, которую пустынножителіи иногда совершали вмѣсто литургіи и которая своими пѣснопѣніями и молитвословіями служить нѣкоторымъ изображеніемъ, или подобіемъ литургіи¹⁾. Послѣдованіе этой службы находится въ Часословѣ и Слѣдованной псалтири. Въ дни поста, когда на утренѣ поется «Аллилуія», изобразительныя совершаются послѣ девятаго часа; если изобразительныя бывають не во дни поста (когда поется на утренѣ «Богъ Господь»), то они отправляются послѣ 6-го часа.

Л и т у р г и я.

Кругъ суточного богослуженія православной Церкви завершается литургіею, такъ что всѣ другія суточные службы по отношенію къ ней

какъ царскій титулъ со времени Іоанна III-го и почти до настоящаго времени неоднократно измѣнялся—дѣлался все обширнѣе, по мѣрѣ расширенія предѣловъ Россіи. Нынѣшняя форма царскаго титула установлена Императрицею Екатериною II-ю въ 1784 г. При Императорѣ Александрѣ I-мъ внесены въ царскій титулъ наименованія—„Великій Князь Финляндскій и Царь Польскій“⁴. Последнее приращеніе царскаго титула сдѣлано въ 1828 г., когда присоединена была область Арменская. Многолѣтіе Государю Императору, возглаголанное на царскихъ часахъ съ произнесеніемъ полного Его титула, свидѣтельствуетъ какъ о величій православнаго Русскаго Царя, владычествующаго надъ многими народами, составлявшими прежде самостоятельныя государства, и надъ многими областями, управлявшимися особыми князьями, такъ и о величій Его царства и народа,—православнаго русскаго народа, покорявшаго царской Державѣ столько земель и народовъ. Представленіе же о величій нашего—православнаго Русскаго Царя не можетъ не располагать насъ къ благоговѣйному почитанію своего Царя и преклоненію предъ Нимъ, а представленіе о величій нашего отечества и православнаго Русскаго народа не можетъ не располагать насъ къ тому, чтобы любить свое отечество и быть достойными сынами его, чрезъ точное и безпрекословное исполненіе законовъ государственныхъ и посильное служеніе на пользу всего отечества. (См. подр. Рук. д. с. п. 1891, 48).

¹⁾ По изслѣдованію проф. Мансветова, слово «изобразительныя» есть механическій переиздакъ греческаго названія этой службы—«εἰς τὴν εὐχὴν», и не даетъ никакого опредѣленнаго представленія. По своему положенію въ ряду другихъ суточныхъ службъ, εἰς τὴν εὐχὴν соотвѣтствовали той части литургіи, которая записывалась не въ евологиѣ, а въ уставѣ «εὐχολόγιον». Поэтому «εἰς τὴν εὐχὴν» означаетъ то, что положено въ уставѣ. Что названіе «типика» не означаетъ сокращенія или подражанія обѣднѣ,—видно изъ состава этой службы. Подъ именемъ «изобразительныхъ»—и даже «обѣдницъ»—это послѣдованіе извѣстно и въ соединеніи съ литургіею, и отдѣльно отъ нея, а потому обязано своимъ названіемъ не отношенію своему къ литургіи, но существу службъ. (Мансветовъ. Церковный уставъ, его образованіе и судьба въ греч. и рус. Церкви, 207 стр.).

суть приготовительныя. Подъ именемъ литургіи разумѣется то общественное церковное богослуженіе, на которомъ совершается таинство Евхаристіи, т. е. умиловительное, благодарственное и хвалебное, творимое въ воспоминаніе Спасителя и совершеннаго Имъ искупленія міра приношеніе Богу таинственной жертвы Тѣла и Крови Христовой, подъ видомъ хлѣба и вина, и преподаніе ихъ вѣрующимъ для вкушенія. По этому своему основному содержанію, литургія есть важнѣйшее христіанское богослуженіе или богослуженіе по преимуществу.

Въ нашей Церкви употребляются три чина литургіи: 1) св. Іоанна Златоустаго, 2) св. Василия Великаго и 3) св. Григорія Двоеслова, или литургія преждеосвященныхъ Даровъ. Литургія св. Василия совершается 10 разъ въ году: въ навечерія или въ самые праздники Рождества Христова и Богоявленія (519—520 и 19—20 стр.), 1 янв., въ воскресенья 1, 2, 3, 4 и 5-й нед. Великаго поста, въ Великіе четвертокъ и субботу. Въ настоящее время, согласно съ Уставомъ, преждеосвященная литургія совершается въ среду и пятокъ первыхъ шести седмицъ и во вторникъ или четвертъ 5-й седмицы Великаго поста, въ понед., вторн. и среду Страстной седмицы и въ другіе указанные Уставомъ¹⁾ дни поста (см. въ Уст. 24 февр., 9 мар., 34 и 35 хр. гл.; см. 563 и 95 стр.). Есть дни въ году, когда не полагается совершенія литургіи²⁾: въ Сырныи среду и пятокъ³⁾, въ понед., вторн. и четвер. Великаго поста, въ Великій пятокъ, въ пятокъ предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ, если эти оба праздника случатся въ воскресенье и понедѣльникъ⁴⁾. Во всѣ прочіе

¹⁾ Литургія преждеосвященныхъ Даровъ можетъ совершаться въ честь „уважаемаго“ святого, если память его случится въ понедѣльникъ, вторникъ и четвертъ св. Четырехдесятицы, только въ томъ случаѣ (см. Уст. 24 февр. и 9 мар.), если этотъ святой съ полугеомъ (Ц. В. 1892, 28).—Въ предпразднство Благовѣщенія эта литургія совершается тогда, когда это предпразднство бываетъ въ среду или пятокъ.—Непредвидѣнныхъ преждеосвященныхъ литургій не можетъ быть, такъ какъ дни совершенія ихъ точно указаны въ Уставѣ (Ц. Вѣд. 1896, 16). См. 773—774 стр. и ниже, о поминовѣніи.

²⁾ За исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ, о чемъ будетъ сказано ниже; см. также 128, 545, 606 стр.

³⁾ Литургія не совершается въ эти дни потому, что «въ та два дни поемъ аллилуіа съ поклоны, вечеръ и утрово». Къ этимъ днямъ вполнѣ приложимо сказанное Ө. Вальсамономъ о причинахъ неслуженія литургіи полной чрезъ всю св. Четырехдесятицу, кромѣ субботы и воскресныхъ дней и дня Благовѣщенія: „постные дни учинены быти для плача и умиленія, во очищеніе каждаго грѣшова; приносить же Богу жертву—есть торжествовать, а торжествовать—не что иное есть, какъ веселіе. Како убо можетъ кто и плакать и гупно радоваться“ (Ц. В. 1894, 16).

⁴⁾ Пятница предъ Рождествомъ Христовымъ есть послѣдній строго постный день поста рождественскаго, потому что, хотя постъ продолжается и въ слѣдующіе затѣмъ субботу или воскресенье предъ Рождествомъ Христовымъ, но онъ въ означенные дни значительно ослабѣваетъ (см. 520 стр.). А такъ какъ въ православной Церкви съ совершеніемъ 5-мъ постомъ вообще принято устранивать по возможности всякую торжественность богослуженія, то въ такой день, какъ послѣдняя пятница предъ Рождествомъ Христовымъ, и положено совершать одни парскіе часы безъ литургіи, какъ и въ Великій пятокъ. Что же касается пятницы предъ Богоявленіемъ, если послѣднее случится въ воскресенье или понедѣльникъ, то по характеру своему пятница эта ничѣмъ не отличается отъ прочихъ святочныхъ, праздничныхъ дней. Но въ древнее время праздники Богоявленія совершались въ одинъ день съ праздникомъ Рождества Христова (см. 520—521 стр.), а потому и служба на эти праздники первоначально была одна. Когда же потомъ эти праздники были раздѣлены, то вмѣсто одной службы стали заботиться о томъ, чтобы на тотъ и другой праздникъ службы были по крайней мѣрѣ одинаковыя. А при такихъ условіяхъ все то, что было положено на Рождество Христово, было перенесено и на Богоявленіе. Такъ какъ одну изъ особенностей праздника Рождества Христова составляли парскіе часы, то такіе же часы составлены были и на Богоявленіе, и на эти послѣдніе перенесено было и правило о совершеніи ихъ въ пятницу, если праздникъ Богоявленія придется въ воскресенье или въ понедѣльникъ; а отсюда уже вышло и то, чтобы въ этотъ день не служить литургіи, какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ. Потому-то, между прочимъ, въ самомъ Уставѣ объ отправленіи парскихъ часовъ предъ Богоявленіемъ, если Богоявленіе случится въ недѣлю или въ понедѣльникъ, прямо говорится: «аще ли въ пятокъ, прежде навечерія Богоявленія, когда поются парскіе часы, зри указъ декемврія въ 24-й день», т. е. дѣлается ссылка на уставъ Рождественскій, изъ котораго этотъ послѣдній и заимствованъ. Такимъ образомъ несовершенство литургіи въ

дни совершается литургія св. Іоанна Златоустаго. См. ниже, о храмовыхъ праздникахъ, дняхъ Високоторжественныхъ и о поминовении усопшихъ.

Тамъ, гдѣ бывають двѣ литургіи (ранняя и поздняя), обѣ должны совершаться по чину литургіи или св. Іоанна Златоуста, или св. Василия Великаго, смотря по тому, литургію какого изъ этихъ чиновъ предписываетъ совершать Уставъ въ данный день¹⁾.

Литургія свв. Василия Великаго и Іоанна Златоустаго. По своему основному содержанію литургія православной Церкви имѣетъ Божественное происхожденіе: она получила свое начало въ установленіи таинства Евхаристіи Іисусомъ Христомъ и въ заповѣди Его касательно совершенія сего таинства (Мѡ. 26, 26—29; Мр. 14, 22—24; Лук. 22, 17—20; Іоан. 6, 54—59; 1 Кор. 11, 23—25). Апостолы, исполняя заповѣдь Спасителя и слѣдуя Его примѣру, по нѣмъ раскрыли части Евхаристіи, соединили совершеніе ея съ нѣкоторыми обрядами для приданія большей торжественности тайнодѣйствію, установили чинъ литургіи (Дѣян. 2, 42—46, 20, 7—12; Іак. 2, 1—9; 1 Кор. 10, 14—22; 11, 18, 14) и передали его основаннымъ ими Церквамъ. Этотъ чинъ не былъ написанъ, а сохранялся въ устномъ преданіи. По преданію, принимаемому всею Церковію, первыя чинопослѣдованія литургіи составлены были св. ап. Іаковомъ²⁾ (для Іерусалимско-Антіохійскихъ Церквей) и св. ап. Маркомъ (для Египетскихъ Церквей). Всѣ извѣстныя съ глубокой древности литургіи, сходящаяся между собою въ основѣ, которою служатъ совершеніе Евхаристіи, разнятся въ подробностяхъ. Такая разниа объясняется тѣмъ, что апостолы свободно, подъ руководствомъ Духа Божія, раскрывали сущность Евхаристіи въ литургіи. Такою же свободою пользовались и преемники апостоловъ—предстоятели Церквей какъ во времена ближайшія къ апостольскимъ и, подобно имъ, обильныя благодатными дарами, такъ и потомъ, во второмъ и третьемъ вѣкахъ, когда чрезвычайныя благодатныя дары въ Церкви прекратились. И теперь, какъ и прежде, образъ совершенія литургіи передавался только по устному преданію и чрезъ употребленіе. Отсюда происходило разнообразіе въ совершеніи литургіи не только между отдѣльными Церквами мѣстными, но и въ одной и той же Церкви. Это разнообразіе не прекратилось и послѣ того, какъ стали предавать литургіи (ап. Іакова, ев. Марка) письмени. Главнымъ образомъ оно касалось молитвъ, которыя, имѣя одно и то же содержаніе,

указанный пятюхъ предъ Богоявленіемъ имѣетъ чисто историческій, а не литургическій, тѣмъ болѣе не каноническій характеръ. Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы въ эту пятницу можно было совершать литургію въ настоящее время. Если въ Уставѣ положительно воспрещается служить литургію, то и служить не должно, какъ ради самого Устава, такъ какъ онъ въ данномъ случаѣ дѣйствовалъ на извѣстныхъ основаніяхъ, такъ еще болѣе ради порядка церковнаго (см. подр. Рук. д. с. н. 1895, 1; см. 1885, 3).

¹⁾ Практиковавшійся въ Москвѣ духовенствомъ обычай служенія раннихъ литургій 25-го марта въ день Благовѣщенія, когда этотъ праздникъ случался въ седмичные дни св. Четырдесятницы (и литургія, по Уставу, должна соединяться съ вечернею), по распоряженію высокопреосвящ. Сергія, митроп. Московскаго, былъ строго воспрещенъ. Точно такъ же не слѣдуетъ совершать раннія литургіи въ день Великой субботы, въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія и въ день Пятидесятницы (о. Хойнацкій, 71 стр.). Нѣкоторые, впрочемъ, совершаютъ раннія литургіи св. Василия Великаго въ Великіе четвертокъ и субботу, только не въ соединеніи съ вечернею, а въ субботу—и безъ переоблаченія (см. П. В. 1889, 13); но это не должно быть допускаемо по слѣдующимъ соображеніямъ: совершеніе литургіи въ означенные дни безъ вечерни, а въ Великую субботу и безъ переоблаченія, есть прямое нарушеніе Устава; 2) нарушаются въ данномъ случаѣ требованія Устава и тѣмъ, что, предоставляя настоятелю въ другіе дни совершать литургію и раньше и позже положеннаго времени (9-ти час. утра), Уставъ для нѣкоторыхъ особенныхъ дней, въ томъ числѣ и Великихъ четвертка и субботы, дѣлаетъ исключеніе, опредѣляя время совершенія литургіи въ эти дни съ строгою точностію, именно, въ Великій четвертокъ—въ 8-й часъ дня (по нашему—2-й пополудни), а въ Великую субботу—въ 10-й часъ дня (по нашему—4-й пополудни) (см. П. В. 1904, 6).

²⁾ Въ Іерусалимской Церкви, а также на Кипрѣ, въ Закинѣи и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, и нынѣ совершается литургія св. ап. Іакова въ день его памяти, 23 окт. (Правосл. Собесѣд. 1892, 3—4).

разнились въ способѣ и пространственности его изложенія. Должно замѣтить также, что съ появленіемъ ересей должны были появиться и злоупотребленія свободою въ совершеніи литургіи. При такихъ обстоятельствахъ пастыри Церкви, особенно по ея умиротвореніи, когда Церковь занялась благоустройствомъ своего богослуженія, заботились о томъ, чтобы дать литургіи однообразный видъ и порядокъ преимущественно тамъ, гдѣ грозила опасность общему догматическому строю ея, каковая опасность особенно представлялась со стороны еретиковъ. По такимъ побужденіямъ излагаютъ литургіи свв. Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ. Въ письменномъ изложеніи литургіи и чрезъ то въ строгомъ опредѣленіи ея частей и ихъ отношеній, равно какъ въ опредѣленномъ формулированіи молитвъ по содержанію и изложенію, — указанными вселенскими учителями данъ твердый оплотъ противъ уклоненій отъ порядка совершенія литургіи какъ невинныхъ, такъ и злонамѣренныхъ. Кромѣ того, по мнѣнію Прокла, патріарха Константинопольскаго, свв. Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ имѣли и другое побужденіе, именно — апостолы и ихъ преемники совершали литургію пространно, и христіане, по мѣрѣ охлажденія благочестія въ послѣдующее время, стали тяготиться ея продолжительностію. Тогда св. Василій Великій, снисходя немощи человѣческой, сократилъ литургію (ап. Іакова); а послѣ него и по тѣмъ же побужденіямъ она и еще была сокращена св. Златоустомъ. Впрочемъ, должно замѣтить, что это сокращеніе было достигнуто главнымъ образомъ точнымъ изложеніемъ молитвъ и введеніемъ обычая читать нѣкоторыя молитвы тайно. Существенное же содержаніе литургіи осталось неизмѣннымъ, на точномъ основаніи преданія апостольскаго¹⁾. Составленіе литургіи такими учителями, какъ свв. Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, которые, по выраженію 32-го правила Собора Трульскаго, своимъ ученіемъ наполнили всю вселенную, было чрезвычайно важно въ исторіи литургіи въ томъ отношеніи, что вся Восточная Церковь приняла ихъ; такъ что уже въ VI в. литургія св. Василія Великаго совершалась почти по всему Востоку²⁾.

¹⁾ Св. апостолы, какъ говоритъ преосвящ. Никаноръ, архіеп. Херсонскій, совершали Божественную литургію по чину Іерусалимской Церкви, по такъ называемой литургіи св. ап. Іакова, брата Господня, перваго Іерусалимскаго епископа, поставленнаго въ этомъ чинѣ Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Нужно объяснить, что литургія, носящая имя ап. Іакова, была литургіею не его одного, но и всѣхъ свв. апостоловъ. Извѣстно изъ книги Дѣяній, что свв. апостолы начали совершать таинство Евхаристіи сразу же по сошествіи на нихъ Святаго Духа. Сперва, до разсѣянія отъ скорби, бывшей при Стефанѣ, всѣ вышесті апостолы проживали, проповѣдывали и ложили по домамъ Божественный хлѣбъ Тѣла Христова въ Іерусалимѣ. Да и по разсѣяніи свв. апостолы многократно посѣщали Іерусалимъ и вступали въ общеніе вѣры и молитвы съ ап. Іаковомъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что они молились по литургіи ап. Іакова же. А что такое литургія ап. Іакова въ отношеніи къ другимъ литургіямъ? Не иное что, какъ первоначальный образецъ ихъ. Были и до нашего времени сохранились и другія литургіи апостольскія, напр., литургія св. апостола и евангелиста Марка, употреблявшаяся въ Церкви Александрійской. Всѣ эти литургіи сходны съ литургіею Іерусалимской Церкви ап. Іакова не только въ распорядкѣ частей, но и въ составѣ ихъ и даже въ изложеніи. Замѣтъ извѣстно, что св. Василій Великій сократилъ литургію ап. Іакова для Церкви Кесарійской, а св. Іоаннъ Златоустъ еще больше сократилъ ту же литургію для Церкви Константинопольской. Но обѣ эти литургіи, за исключеніемъ немногихъ извѣстныхъ послѣдующихъ прибавокъ, совершенно сходны съ литургіею ап. Іакова и по распорядку частей, и по содержанію молитвъ и пѣснопѣвній, и даже по буквѣ реченій. Такимъ образомъ, въ литургіяхъ Василія Великаго и Іоанна Златоуста мы слышимъ первоначальную, нѣсколько сокращенную, литургію ап. Іакова, брата Господня, перваго Іерусалимскаго епископа, по которой молились и приносили Евхаристію всѣ свв. апостолы въ первоначальной Церкви Іерусалимской. (Поученія, 3 т., 198 стр.).

²⁾ Употребляемая въ настоящее время римская литургія получила свой окончательный видъ съ Тридентскаго собора и нечтается въ Missale romanum. Эта литургія поражаетъ замѣненіями, удалившими ее отъ типа древнихъ литургій. Римская церковь измѣнила характеръ древней проскомидіи, сохранивъ въ ней только приготовленіе хлѣба и вина для таинства (что дѣлается католическимъ священникомъ во время такъ называемаго Offertorium'a, уже послѣ Суммола вѣры), но устранивъ приношеніе вѣрныхъ и тѣмъ лишивъ ихъ живого участія въ приносимыхъ Богу дарахъ. Никѣйская римская

Литургія преждеосвященныхъ Даровъ. Литургіей преждеосвященныхъ Даровъ называется такое священнодѣйствіе, на которомъ не бываетъ проскомидіи и освященія Даровъ; но св. Дары, уже освященные прежде (на литургіи св. Василия Великаго или св. Іоанна Златоустаго), предлагаются для благоговѣйнаго поклоненія вѣрнымъ и въ утвержденіе молитвъ ихъ, а приготовившимся—и для приобщенія. Происхождение и постепенное образованіе преждеосвященной литургіи стоитъ въ связи съ запрещеніемъ совершать полную литургію въ дни поста, кромѣ субботъ и дней воскресныхъ, и обычаемъ древнихъ христіанъ причащаться какъ можно чаще. Разматривая постъ, какъ время покаянія, св. Церковь на всѣхъ проходящихъ состояніе покаянія налагаетъ какъ бы епитимію, которой она въ другое время подвергаетъ только нѣкоторыхъ, т. е., предлагая имъ чтеніе молитвословій и слова Божія, она не даетъ имъ видѣть совершенія таинства Евхаристіи. Съ другой стороны, сама Евхаристія есть торжественнѣйшее богослуженіе, въ которомъ выражается вся высота нашего благодатнаго дерзновенія къ Богу, на которую вѣрующіе восходятъ въ силу искупительной жертвы Спасителя; между тѣмъ св. Четырдесятница есть время сокрушенія о грѣхахъ, содѣланныхъ нами, несмотря на всѣ дарованныя намъ средства спасенія, есть время скорби духовной, сѣтованія и самоуничиженія предъ Богомъ. Поэтому Церковь, въ сокрушеніи духа, какъ бы не дерзаетъ совершать въ это время полную литургію, чтобы не смѣшивать печали съ торжествомъ, самоуничиженія съ дерзновеніемъ, а утѣшается и укрѣпляется только Дарами преждеосвященными. Наконецъ, совершеніе полной литургіи въ дни Четырдесятницы поставило бы въ противорѣчіе уставы Церкви касательно времени совершенія полной литургіи и времени прекращенія поста. По первоначальнымъ уставамъ Церкви литургія можетъ быть совершена только въ первой половинѣ дня, и послѣ нея постъ разрѣшается, тогда какъ въ дни Четырдесятницы постъ разрѣшается не ранѣе вечерняго времени, когда полная литургія совершена быть не можетъ¹⁾. Поэтому уже древняя Церковь постановила

литургія не имѣть ектеній, которыя однако употреблялись въ ней и въ древности. Въ настоящее время въ римской литургіи поется только въ началѣ ея: *Kyrie eleison, Christe eleison*, и этими греческими словами невольно напоминаетъ о древнемъ союзѣ римской церкви съ греческою, разрушенномъ властолюбивыми притязаніями римскихъ папъ. Римская литургія не имѣетъ ни малаго, ни великаго входа и вообще обрядами ея не напоминаютъ такъ живо важнѣйшія событія въ жизни нашего Спасителя, какъ напоминаютъ они обрядами литургіи православной. При совершеніи литургіи не употребляется священная губка, копіе, звѣздца, жлица; на престолѣ нѣтъ Евангелія; вмѣсто антиминса на престолѣ лишь имѣется простой платъ, который только благословляется, а не освящается. Православная Церковь, признавая всю важность словъ Спасителя, которыми Онъ установилъ таинство причащенія, призываетъ послѣ нихъ Святаго Духа на предлагающіе дары и вѣруетъ, что—въ силу словъ Спасителя—благодатію Святаго Духа хлѣбъ прелагается въ Тѣло Христово и вино въ Кровь Христову. Но римская церковь оставила бывшее и въ ея литургіяхъ V в. призваніе Святаго Духа, хотя и предписываетъ священнику послѣ произнесенія словъ Спасителя (которыми, по ея вѣрованію, и освящаются дары), многократно дѣлать надъ дарами знаменіе креста. Однако еще въ IX в. освященіе даровъ не считалось совершеннымъ произнесеніемъ словъ Спасителя, и, когда призваніе Святаго Духа было оставлено въ римской литургіи, католическіе богословы и даже папы признавали неудовлетворительность ихъ книжныяго канона освященія и непонятность предписываемыхъ этимъ канonomъ священнику дѣйствій послѣ словъ Спасителя, если этими словами освящаются дары. Такъ же нѣдръ самой западной церкви, изъ глубинъ протекшихъ столѣтій, возникаютъ неопровержимыя свидѣтельства того, что св. православно-каеоліическая Церковь Востока какъ во всемъ, такъ и здѣсь, въ литургіи, вѣрно сохранила апостольское преданіе, наслѣдованное отъ св. отцевъ (см. подр. Ц. Вѣд. 1894, 6; см. 3 отд., 215, 217—218 стр.).

¹⁾ По мнѣнію нѣкоторыхъ, къ запрещенію совершать полную литургію въ указанные дни св. Четырдесятницы послужило поводомъ также и то, что совершеніе Евхаристіи въ первые вѣка христіанства сопровождалось устроеніемъ общей трапезы, которая предлагалась всѣмъ присутствовавшимъ при литургіи, и которая устроилась изъ остатковъ хлѣба, принесеннаго для Евхаристіи. Оставшіяся послѣ употребленія части принесеннаго хлѣба для таинства Евхаристіи назначались для общей трапезы христіанъ, которая была

правиломъ (Лаод., 49) не совершать полной литургіи въ дни Четырдесятницы, кромѣ субботъ и дней воскресныхъ, съ которыми соединяется въ Церкви воспоминаніе торжественныхъ событій Ветхаго и Новаго Заветъ и умѣряется постъ. Имѣя же въ виду обыкновение древнихъ христіанъ причащаться какъ можно чаще, Церковь, чтобы продолжительнымъ лишеніемъ тѣла и крови Христовой не ослабить духа вѣрующихъ, предлагала имъ Дары преждеосвященные. Несомнѣнно, что въ этомъ обычаѣ, существовавшемъ въ Церкви отъ самыхъ первыхъ вѣковъ, и лежитъ начало литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Приобщеніе такими Дарами не могло быть допущено безъ необходимыхъ молитвъ и обрядовъ, а потому вмѣсто литургіи въ тѣ дни, когда она не совершалась, приобщеніе могло соединяться съ вечернимъ молитвословіемъ, также съ слушаніемъ слова Божія, или съ нѣкоторыми частями литургіи, исключая только молитвъ и дѣйствій самаго освященія Даровъ. Такимъ образомъ, уже въ самыя первыя времена христіанства можно видѣть и начало литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Пѣлый рядъ свидѣтельствъ съ древнѣйшаго времени ясно говоритъ, что эта литургія „предана апостолами и что она существовала изначала ради самаго поста, дабы плакать, а не радоваться намъ во время плача“¹⁾. Первоначально она совершалась по устному преданію и не вездѣ одинаково; впоследствии же чинъ этой литургіи былъ изложенъ письменно, и она стала однообразно совершаться во всѣхъ Восточныхъ Церквахъ. Шестой Вселенскій Соборъ окончательно принялъ ее и правиломъ 52 постановилъ совершать ее въ дни св. Четырдесятницы.

По 52-му прав. этого Собора, «во всѣ дни поста св. Четырдесятницы, кромѣ субботы и недѣли и св. дня Благовѣщенія, св. литургія да бываетъ не иная, какъ преждеосвященныхъ Даровъ». Правило это, имѣвшее значеніе для своего времени, не всегда и вездѣ соблюдалось строго. Среди значительнаго разнообразія взглядовъ на этотъ предметъ въ древности, обращаютъ на себя вниманіе въ практикѣ два обычая, широко распространенные: въ однихъ мѣстахъ преждеосвященная литургія совершалась во всѣ дни поста, кромѣ субботъ и дней воскресныхъ, согласно съ правиломъ Трульскаго Собора, въ другихъ—только въ среду и пятницу, какъ дни усиленнаго

учреждаема по окончаніи богослуженія и именовалась вечерю любви или агапю. Въ приобщеніи Христовыхъ Тайнъ получивъ новое побужденіе „возлюбите другъ друга“, христіане не хотѣли скоро оставлять храмъ, и всѣ вмѣстѣ участвовали въ этой братской трапезѣ, которая должна была живо напоминать имъ Тайную вечерю въ Сионской горницѣ. Количество предлагаемаго хлѣба и другихъ брашенъ было при этомъ не малое, потому что считалось неблагохаритивнымъ являться кому-либо въ домъ Господень безъ жертвы. Но во св. Четырдесятницу, какъ время поста, который древніе христіане хранили съ особенной строгостію, невозможно было частое устройство агапъ. А такъ какъ агапъ были неразрывно связаны съ Евхаристіей и составляли съ нею одно цѣлое, то и ради ихъ невозможности во дни поста отлагалось совершеніе въ это время полной литургіи (Рук. д. с. п. 1897, 9).

¹⁾ Апостольское происхожденіе преждеосвященной литургіи вполне подтверждается литературными и литургическими памятниками. Такъ, св. Софроній, патр. Іерусалимскій, жившій въ концѣ VI и первой половинѣ VII в., свидѣтельствуеетъ, что въ его время о литургіи преждеосвященныхъ Даровъ одни говорили, „что она—Іакова, именуемаго братомъ Господнимъ, другіе—Петра, верховнаго апостола, иные иначе“. Къ этимъ апостольскимъ именамъ необходимо присоединить еще имя ап. Марка, какъ составителя преждеосвященной литургіи для Церкви Александрійской, которой онъ былъ первымъ епископомъ и которой оставилъ чинъ полной литургіи. Фактъ существованія въ Александрійской Церкви чина литургіи преждеосвященныхъ Даровъ апостольскаго происхожденія, прямо усвояемаго св. ап. и св. Марку, считается не подлежащимъ сомнѣнію. Съ несомнѣнностію также извѣстно, что въ древнѣйшихъ рукописныхъ памятникахъ имѣется чинъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, надписываемый именемъ св. ап. Іакова, брата Божія, перваго епископа Іерусалимской Церкви. Чинъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ св. ап. Іакова явился въ практикѣ Іерусалимской Церкви очень рано и пользовался здѣсь такимъ же уваженіемъ, какъ полный чинъ литургіи того же апостола. Отсюда онъ проникъ въ патриархатъ Антиохійскій и въ Синайскую архіепископію и держался въ практикѣ, какъ и полный чинъ литургіи св. ап. Іакова, до конца XII в. Св. Василій Великій, сократившій, по словамъ св. Прокла, полную литургію св. ап. Іакова, не оставилъ безъ вниманія и чинъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ того же апостола, а сообразно съ потребностями своего времени пересмотрѣлъ этотъ послѣдній чинъ, сократилъ его, освободилъ отъ особенностей, имѣвшихъ мѣстное значеніе (напр.,

поста. Первая практика держалась въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ принятъ былъ богослужебный уставъ Константинопольской Студійской обители, обязанный своими основными началами пр. Теодору Студиту, вторая—въ мѣстностяхъ, державшихся устава Іерусалимскаго. Поэтому, когда въ самой Греціи, а потомъ и въ Россіи уставъ Студійскій уступилъ свое мѣсто Іерусалимскому, явилась и окрѣпла почти повсемѣстно практика второго рода. Кирикъ спрашивалъ еп. Нифонта (см. 144 стр.) о томъ, какъ поступить съ Агнцемъ запаснымъ въ томъ случаѣ, если не доведется служить преждеосвященную литургію въ какой-либо день недѣли, а между тѣмъ св. Дары приготовлены для пяти дней (Рус. ист. библ. VI, 51); отсюда слѣдуетъ, что у насъ въ Россіи въ XII в. преждеосвященная литургія совершалась 5 разъ въ недѣлю, согласно съ практикою Студійскаго устава. Въ древнихъ славянскихъ спискахъ уставовъ до XV в. предписана та же практика, и сверхъ того положена преждеосвященная литургія въ среду и пятокъ. Но съ XIV—XV в. начинается поворотъ къ практикѣ Іерусалимской. Преждеосвященная литургія въ среду и пятокъ Сырной недѣли отминяется, какъ это видно изъ отвѣтовъ Константинопольскаго собора (1276—1301) на вопросъ Сарайскаго епископа Теоноста. Вмѣстѣ съ тѣмъ отминяется служеніе преждеосвященной литургіи въ Великую пятницу и по понедѣльникамъ, вторникамъ и четвергамъ великопостныхъ недѣль. Послѣдовательность требовала, при этомъ, отмины преждеосвященной литургіи и въ первые дни Страстной седмицы, что было бы вполне согласно съ Іерусалимскимъ уставомъ; однако этого не случилось; уцѣлѣло одно изъ преданій Студійскаго устава. Отсюда ведетъ свое начало господствующая у насъ въ настоящее время практика. Нельзя сказать, чтобы эта практика не допускала исключеній. По свидѣтельству Льва Аллациа, даже въ XVII в. христіане острова Хіоса и другихъ острововъ моря Эгейскаго и Іоническаго совершали преждеосвященную литургію сообразно съ требованіями Студійскаго устава. Такова же и практика Кіево-Печерской Лавры, гдѣ преждеосвященная литургія совершается во всѣ седмичные (кромѣ субботы и воскресенья) дни Великаго поста; эта практика представляетъ собою остатокъ первоначальныхъ Студійскихъ порядковъ, насажденныхъ основателями Лавры,—остатокъ, уцѣлѣвшій даже и послѣ повсемѣстной замѣны Студійскихъ порядковъ Іерусалимскими¹⁾ (Ц. В. 1890, 12).

находящаяся въ Іерусалимскомъ спискѣ этой литургіи моленія о приходящихъ поклониться св. мѣстамъ) и внести даже молитвы собственнаго сочиненія. Въ этомъ вновь проредактированномъ видѣ чинъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ былъ введенъ въ богослужебную практику Константинопольской Церкви, а оттуда распространился по всему христіанскому Востоку, вытѣснивъ окончательно чинъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ св. ап. Іакова и усвоивъ себѣ имя св. Василія Великаго, каковое надписаніе и встрѣчается на многихъ греческихъ и славянскихъ спискахъ этой литургіи. Что же касается надписанія преждеосвященной литургіи именемъ св. Григорія Двоеслова, то нужно имѣть въ виду, что св. Григорій Двоесловъ, если и излагалъ чинъ этой литургіи, то исключительно для Западной Церкви (какъ и вообще онъ заботился объ устроении богослуженія собственно этой Церкви), а не для Восточной Церкви, у которой этотъ чинъ имѣлся въ практикѣ съ глубокой древности и отъ которой его позаимствовалъ св. Григорій въ свой Сакраментарій для Западной Церкви; преданіе же, приписывающее составленіе чина преждеосвященной литургіи св. Григорію, главнымъ образомъ возникло на почвѣ глубокаго почитанія, съ которымъ православный Востокъ относился къ имени этого св. мужа. Несомнѣнно извѣстно, что, возвратившись съ Востока и сѣлѣвшись Римскимъ епископомъ, св. Григорій Двоесловъ началъ возстановлять въ Римской Церкви нѣкоторые изъ древнихъ обрядовъ, забытые тамъ и сохранившіеся во всей первобытной чистотѣ своей на Востоке. При этомъ онъ явился читателемъ апостольской литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, употребившейся на Востоке, и ревнителемъ прочнаго водворенія и распространенія ея на Западѣ. Онъ издалъ эту литургію на латинскомъ языкѣ и ввелъ ее въ употребленіе въ Западныхъ Церквахъ, чѣмъ какъ бы заслужилъ себѣ предпочтительное предъ прочими отцами вселенской Церкви право на всегдѣшнее сочетаніе его имени съ этою литургіею. Восточная Церковь не забыла понеченій св. Григорія, относящихся до литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Въ греческихъ синаксаріяхъ, со времени XI вѣка, помѣщаются извѣстія о томъ, что св. Григорій устроилъ у римлянъ совершеніе полной литургіи во дни поста, а позднѣе это извѣстіе стало изясняться и переводиться такъ, что онъ устроилъ у христіанъ Римской имперіи (а такою считалась Гречко-Византійская имперія) совершеніе преждеосвященной литургіи.—Въ западной церкви эта литургія совершается нынѣ однажды въ годъ, именно—въ Великій пятокъ Страстной седмицы. (См. подр. о литургіи преждеосв. Даровъ, Смирнова; Правосл. Собесѣд. 1892, 6—7; Рус. д. с. п. 1897, 9—10).

¹⁾ Эта практика Кіево-Печерской Лавры относительно совершенія преждеосвященной литургіи, какъ исключеніе, не можетъ служить образцомъ подражанія для приходскихъ церквей, гдѣ слѣдуетъ держаться общепринятаго порядка и указаній Устава (Ц. В. 1898, 52).

Мѣсто и время совершенія литургіи, приготовленіе къ ней, принадлежности, вещество таинства Евхаристіи и проч.

Вслѣдствіе важнаго значенія литургіи св. Церковь, стремясь въ образѣ и принадлежностяхъ совершенія ея выразить величіе таинства, а также приготовить совершающихъ къ должному его совершенію и расположить вѣрующихъ къ достойному принятію его, сдѣлала весьма подробныя постановленія.

Мѣстомъ совершенія литургіи служитъ храмъ, который долженъ быть «посвященъ отъ самаго архіерея, или въ той» долженъ быть «присланъ» «посвященный» архіереемъ «антиминсъ»¹⁾ (Уч. Изв.) со вшитю въ него частицею св. мощей²⁾. Ни въ какомъ другомъ мѣстѣ, кромѣ освященнаго

¹⁾ «Храма священіе» относится къ числу тѣхъ трехъ священнодійствій (см. 737 стр.), «отъ ниже ни единого священникъ кромѣ самаго точію архіерея совершати можетъ» (Бол. Требн., гл. 109). Поэтому въ каждомъ освящаемомъ храмѣ совершается или «Чинъ освященія храма, отъ архіерея творимаго» (см. этотъ «Чинъ» въ Дополн. Требн.); или же, если почему-либо этотъ «Чинъ» не можетъ быть совершенъ архіереемъ въ освящаемой церкви, то въ ней лицомъ іерейскаго сана, «емуже повелитъ архіерей», совершается «Послѣдованіе, како освященный антиминсъ положить въ новосозданнымъ храмѣ, данный отъ архіерея архимандриту, или игумену, или протопресвитеру, или пресвитеру, избрану на сіе и исцусну» (см. это «Послѣдованіе» въ Бол. Требн.; оно же въ болѣе подр. видѣ изд. С.-Петерб. Свн. Типогр. подъ заглавіемъ: «Послѣдованіе освященія храма, егда творитъ е іерей»; см. Ц. Вѣд. 1903, 39), «и снѣ церковь оная освящена бываетъ и совершена чрезъ антиминсъ отъ архіерея освященный и посланный къ ней». Въ томъ и другомъ случаѣ освященіе храма, называется великимъ. Если уже въ освященномъ храмѣ, при его исправленіи и возобновленіи, а также и въ какихъ-либо несчастныхъ случаяхъ, будетъ поврежденъ или поколебленъ престолъ, или если храмъ будетъ оскверненъ отъ насилія азчскаго или еретическаго, то великое освященіе храма повторяется. При пощинахъ же храма, когда престолъ не бываетъ поврежденъ или съ мѣста сдвинутъ, а также если, при угрожающемъ пожарѣ и въ другихъ несчастныхъ случаяхъ, люди неосвященные касались престола, его священной утвари и одежды, если въ первый случитъ умереть человѣку, если она будетъ осквернена отъ смерти и рожденія въ ней животнаго, или обагрена чело-вѣческой кровію (см. ниже, 776 стр.),—во всѣхъ этихъ и подобныхъ случаяхъ положено малое освященіе храма (см. Ц. Вѣд. 1903, 40). Оно совершается чрезъ окропленіе храма (совмѣстно съ каженіемъ) св. водою послѣ чтенія двухъ молитвъ «въ обновленіе Божіа храма» (см. ихъ въ 93 гл. Бол. Требн.); при чемъ чтенію этихъ молитвъ обыкновенно предшествуетъ молебное пѣніе съ канонами храмового праздника и малое освященіе воды; а въ нѣкоторыхъ случаяхъ положены особыя молитвы «на отверженіе храма» (см. 40—42 гл. Бол. Требн.).

²⁾ Въ новые антиминсы частицы св. мощей обыкновенно перекладываются изъ старыхъ антиминсовъ. Но когда окажется надобность во св. мощахъ для новыхъ антиминсовъ (и для престоловъ, подъ которыми, если храмъ освящается лично самимъ архіереемъ, частицы св. мощей, вложенныя въ особый ящичекъ, полагаются въ среднемъ столпѣ), то Е. П. командируетъ довѣренное лицо духовнаго сана въ Московскую Синодальную Кантору за полученіемъ св. мощей, означая при этомъ опредѣленное ихъ количество отъ 50 до 100 и болѣе. Эти частицы отдѣляются отъ болѣе крупныхъ частей, которыя нарочито для того хранятся при церкви св. ап. Филиппа въ Московскомъ Кремлѣ. Всѣ эти части св. мощей суть кости св. апостоловъ, святителей, преподобныхъ, праведныхъ и мучениковъ. Подлинность ихъ въ свое время была засвидѣтельствована высшею церковною іерархіей и у каждой части имѣется на особой бумагѣ надписъ о принадлежности этой части извѣстному святому или извѣстной святой. Хотя въ первые вѣка христіанства строили храмы по преимуществу на гробахъ мучениковъ, но въ послѣдующее время стали строить на мѣстахъ упокоенія святителей, преподобныхъ и праведныхъ. Поэтому и части св. мощей въ антиминсы и подъ престолы полагались и полагаются отъ всѣхъ чинувъ угольниковъ Божіихъ, гдѣ какія обрѣтаются, безъ ограниченія мученическими только частями. Но такъ какъ въ хранилищъ св. мощей въ церкви ап. Филиппа имѣется болѣе частей отъ св. мучениковъ, и части эти крупнѣе сравнительно съ частями другихъ св. мощей, то отдѣленіе частицъ совершается, большею частью, отъ частей св. мучениковъ. Самое отдѣленіе частицъ св. мощей совершается синодальнымъ ризничимъ посредствомъ небольшихъ пинцетовъ обыкновенно утромъ въ алтарѣ церкви ап. Филиппа на жертвенникѣ въ епитрахили и поручахъ, съ краткими молитвословіями: «Господи помилуй», или тропарями апостоловъ, святителей, преподобныхъ, мучениковъ, или тѣми, какія Господу положить на сердце. Отдѣленные частицы полагаются на чистой бумагѣ и каждая заливается бѣлымъ воскомъ и влагается въ небольшой бумажный конвертикъ; затѣмъ эти конвертики съ частицами св. мощей полагаются въ особый ковчегъ, который запечатывается печатью синодальнаго ризничаго. Полученныя Е. П. частицы св. мощей хранятся въ каедральныхъ ризницахъ и расходуются по мѣрѣ надобности (см. подр. Ц. Вѣд. 1903, 29).

храма и св. престола, не может быть совершена литургія¹⁾; по крайней мѣрѣ, для литургіи необходимъ антиминь, на которомъ, напр., «аще церковь возгорится», и доканчивается совершеніе литургіи въ «иномъ мѣстѣ честнѣмъ»²⁾ (см. ниже, 789—790 стр.). Согласно постановленію бывшаго въ іюлѣ 1885 г. собранія преосвященныхъ архіереевъ въ Казани, Св. Синодомъ (см. Опр. 1886, III, 28) предоставлено право епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшать миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ въ инородческихъ деревняхъ, далеко отстоящихъ отъ церквей, въ особенности въ тѣхъ деревняхъ, которыя окружены язычниками и магометанами, совершать литургіи на переносныхъ антиминсахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ тому зданіяхъ, а равно и въ открытомъ мѣстѣ³⁾ (см. Ц. Вѣд. 1907, 45, 1977 стр., 1908, 27, офиц. ч., 229 стр., 1908, 34, 1643 стр.).

Если церковь осквернена отъ нападенія «языческаго, или отъ насилія еретическаго, или отступническаго, или аще явный еретикъ тамо погребенъ будетъ», если церковь «окропленіемъ человѣческой крове» «или отъ тѣлесныя каковыя нечистоты на помостѣ осквернена будетъ», то во всѣхъ этихъ и подобныхъ случаяхъ священникъ служить, «да не дерзнетъ, дондеже обычное (со архіерейскимъ благословеніемъ) очищеніе будетъ» (см. 775 стр., 1 прим.). Если оскверненіе храма случится уже при началіи службы, то если это будетъ до великаго входа, священникъ долженъ прекратить службу и, потребивъ хлѣбъ и вино, какъ благословенныя (но не какъ Тѣло и Кровь Христову), разоблачиться и выйти изъ церкви, не

¹⁾ Въ данномъ случаѣ, конечно, должно разумѣть православный храмъ. Святитель Московскій Филаретъ по поводу совершенія литургіи однимъ православнымъ священникомъ въ англо-американской церкви писалъ: „если православный священникъ совершилъ литургію на престолѣ англо-американской церкви, сего нельзя назвать правильнымъ; это случай не непредвидимый, и православнымъ священникамъ надлежало имѣть на сей случай наставленіе отъ духовнаго начальства“ (Собр. мн., V т., 505 стр.).

²⁾ Въ храмѣ, хотя бы онъ былъ освященъ самими архіереями, въ случаѣ отсутствія антиминса, совершеніе литургіи прекращается. По мнѣнію «Рус. для сел. пастырей» (см. 1869, 6), если бы по какой крайней нуждѣ понадобилось совершеніе литургіи въ этомъ храмѣ, то можно взять антиминсъ изъ другого храма и по совершеніи литургіи снова возвратитъ этотъ антиминсъ; дѣлать это слѣдуетъ если не съ благословенія архіерейскаго, то по крайней мѣрѣ съ вѣдома благочиннаго, который долженъ о семъ немедленно довести Преосвященному по обычаю (Резолюц. митр. Московскаго Филарета—Душ. Чт. 1872 г.). Но по разъясненію «Цер. Вѣст.», совершать литургію въ церкви, временно не имѣющей антиминса, взятомъ изъ другой церкви, не слѣдуетъ; такъ какъ антиминсъ дается одной, опредѣленной церкви и, по Извѣстію Учительному, можетъ быть изнесенъ изъ нея только въ извѣстныхъ, прямо указанныхъ случаяхъ (Ц. В. 1893, 13). —Для совершенія другихъ священнодѣйствій отсутствіе антиминса не представляетъ собою никакого препятствія (Рус. д. с. п. 1869, 6; см. ниже, о брачѣ). Въ Литовской епархіи, вслѣдствіе случившейся кражи св. антиминса изъ одной приписной церкви, предписано мѣстнымъ Начальствомъ духовенству, чтобы оно, во избѣжаніе повторенія подобныхъ случаевъ, не оставляло св. антиминсовъ въ тѣхъ приписныхъ церквахъ, гдѣ служба совершается рѣдко, и возможно чаще посѣщало эти церкви, для освѣдомленія объ ихъ состояніи (Лит. Е. В. 1895, 28—29). —Канонически можно совершать литургію безъ царскихъ вратъ (напр., во время ихъ починки), ибо царскія врата явились въ позднѣйшее время въ христіанскихъ храмахъ, а на Востоцѣ и понинѣ отсутствуютъ въ очень многихъ, напр. на Афонѣ въ келейныхъ, церквахъ. Однако, для избѣжанія соблазновъ и неспрѣкосностей, лучше на это время вырѣзать деревянные вороточки и повѣсить на нихъ иконы; кромѣ того, обо всемъ этомъ должно доложить по Начальству (Ц. В. 1890, 1). —На вопросъ о томъ, можетъ ли священникъ брать съ собою св. антиминсъ и совершать литургію въ частномъ домѣ безъ разрѣшенія архіерейскаго, —въ «Церк. Вѣстникѣ» былъ данъ такой отвѣтъ: литургія должна быть совершаема въ особо назначенномъ для того зданіи—храмѣ, или же, въ случаѣ нужды и крайности, во временномъ помѣщеніи, которое, однако, какимъ образомъ не можетъ служить для жилья послѣ того; постройка такихъ временныхъ помѣщеній возможна только съ разрѣшенія архіерейскаго (56 ст. Уст. Д. К.); служеніе же литургіи въ жиломъ помѣщеніи, какъ въ высшей степени неблаговидное, разрѣшено быть не можетъ (Ц. В. 1892, 20; см. Ц. Вѣд. 1906, 22, 1559—1560 стр.).

³⁾ Въ силу этого опредѣленія Св. Синода, Оренбургскимъ Преосвященнымъ было разрѣшено священникамъ инородческихъ и русскихъ приходовъ епархіи въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ совершать Божественную литургію на переносныхъ антиминсахъ (Рус. д. с. п. 1889, 21).

совершивши службы; но если что либо подобное произойдет по великомъ входѣ, то не долженъ прекращать литургіи; только по окончаніи ея «да не дерзнетъ служить», пока эта церковь не будетъ освящена. (Уч. Изв.).

Время совершенія литургіи, по древнему правилу, есть третій часъ дня (9-й по нашему счисленію); впрочемъ, можетъ быть совершена литургія и ранѣе и позднѣе этого времени, по требованію обстоятельствъ, только не прежде дневнаго разсвѣта и не послѣ полудня (см. 734 стр.). Исключаются нѣкоторые дни, въ которые литургія совершается порану, или соединяется съ вечернею службою. Таковы—день св. Пасхи (см. 636 стр.), дни св. Четырдесятницы для литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, дни навечерій Рождества Христова (звонъ къ вечернѣ положенъ Уставомъ «при часѣ 7-мъ дне», т. е. 1-мъ пополудни) и Богоявленія («при часѣ вечернемъ»), день Великой субботы (см. 617 стр.) и Пятидесятницы (см. 680 стр.). См. 735 стр., 1 прим.

Священникъ не можетъ совершить въ одинъ день болѣе одной литургіи¹⁾; на одномъ престолѣ въ тотъ же день не могутъ быть совершены двѣ литургіи, хотя бы и разными священниками: «сія бо единость жертвы знаменуетъ едину смерть Христову, юже насъ ради подъятъ, и едину страсть Его²⁾, юже единою о насъ претерѣтъ» (Уч. Изв.).

Священники обязываются совершать литургію неотмѣнно во всѣ воскресные, праздничные и торжественные дни, также преждеосвященную литургію по средамъ и пятницамъ въ Великую Четырдесятницу (см. 732 стр.).

Православная Церковь особенно строго требуетъ, чтобы священнослужители достойно приготавливали себя къ совершенію ими святѣйшаго таинства Причащенія³⁾. См. ниже, о приобщеніи священнослужителей.

Въ физическомъ отношеніи отъ совершителя таинства требуется, чтобы все тѣло его было чисто, одежда—не изодрана, прилична и опрятна, лицо и руки вымыты, голова причесана, ногти обрѣзаны, «усы не косматы» (т. е. подстрижены), зубы вычищены и уста вымыты еще съ вечера, чтобы при измовеніи устъ утромъ не попало въ горло сколько нибудь воды и это не воспрепятствовало достойному принатію св. Тайнъ. Если нужно бываетъ измывать уста утромъ, то слѣдуетъ дѣлать это съ большою осторожностію, дабы не проглотить воды, что, впрочемъ, въ случаѣ нечаянности, не можетъ служить препятствіемъ къ приобщенію (Уч. Изв.; ср. 16 пр. Тимоѳ. Александр.).

Въ духовномъ отношеніи отъ готовящагося къ совершенію таинства требуется, чтобы онъ возбудилъ въ себѣ молитвенное настроеніе и приобрѣлъ искреннее желаніе совершить таинство и вкусить Божественное брашно и питіе. Для возбужденія въ себѣ такого настроенія должно помыслить о величій Божественныхъ Тайнъ, о той великой пользѣ, какая происходитъ отъ приобщенія ихъ, о великомъ значеніи совершенія безкровной жертвы для живыхъ и умершихъ членовъ Церкви; особенно же важное значеніе имѣетъ въ этомъ отношеніи прилежная молитва. Поэтому свя-

¹⁾ Участіе уже служившаго священника въ тотъ же день въ соборномъ совершеніи другой литургіи не допустимо; оно по меньшей мѣрѣ не нужно, такъ какъ „торжественность“ службы церковной состоитъ не въ одномъ только количествѣ сослужащихъ, а въ общей чинности и благолѣпій ея, согласно съ церковными правилами, которыми воспрещается священнику совершеніе болѣе одной литургіи въ одинъ день (Ц. В. 1894, 11).

²⁾ Въ Уч. Изв. не предусмотрено, можно ли въ одинъ день на однихъ и тѣхъ же св. сосудахъ дважды служить литургію. Надо думать, что св. сосуды своею множественностію не могутъ изображать единость жертвы. Трудно, впрочемъ, предположить, чтобы въ какой-либо многопрестольной церкви были одни сосуды, потому что въ практикѣ могутъ встрѣтиться случаи, когда требуются и другіе сосуды: а) при внезапной болѣзни священника освященные Дары потребляются другимъ священникомъ на другой день, послѣ совершенія на особомъ престолѣ и на особыхъ сосудахъ литургіи, и б) «егда падетъ въ чашу что-либо мерзкое» (Уч. Изв.), то надъ инымъ потиромъ должно трижды измыть изъятое изъ чаши» (Ц. В. 1890, 50; 1895, 5).

³⁾ Служеніе священникомъ литургіи безъ приготовленія при соборномъ служеніи и вообще ни въ какомъ случаѣ не можетъ допускаться (Ц. В. 1892, 40, 1898, 1).

щеннослужители обязываются выполнить такъ называемое «правило», положенное уставомъ передъ совершеніемъ литургіи. Съ вечера священнослужитель долженъ совершить или выслушать вечерню, повечеріе и вычитать опредѣленные каноны, различные на разные дни, а именно: 1) на воскресенье, понедѣльникъ, среду и субботу—канонъ Іисусу Сладчайшему, на вторникъ и четвергъ—канонъ покаяннъ ко Господу Іисусу, на пятницу—Животворящему кресту; 2) на воскресенье, понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ и пятницу—канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ или канонъ Богородицѣ, положенный на повечеріи въ Октоихѣ, на среду—канонъ Богородицѣ Одигитріи, на субботу—акаеистъ Богородицѣ (неотложно); 3) на воскресенье, вторникъ, среду, четвергъ, пятницу и субботу—канонъ Ангелу Хранителю, а на понедѣльникъ—Архангеламъ и, кто желаетъ, Ангелу Хранителю; 4) на вторникъ—св. Іоанну Предтечѣ, на четвертокъ—канонъ свв. Апостоламъ и (если есть усердіе) св. Николаю и акаеистъ, на субботу—канонъ всѣмъ святымъ и канонъ за упокой¹⁾. Утромъ священнослужитель долженъ совершить, или прослушать полунощницу, утреню²⁾, часы и канонъ вмѣстѣ съ молитвами ко св. причащенію³⁾ (сн. 644—645 стр.). Если кто, по какимъ-либо независящимъ отъ него обстоятельствамъ, не можетъ выполнить всего правила, т. е. вычитать всѣхъ положенныхъ молитвъ, то обязанъ довершить его послѣ литургіи, но молитвы ко причащенію непременно должны быть прочитаны предъ литургіею⁴⁾. Само собою понятно, что при выполненіи правила, должно заботиться, чтобы и душа исполняющаго правило горѣла тѣми чувствами и желаніями, которыми преисполнены всѣ молитвы, его составляющія, такъ какъ самое правило и положено для того только, чтобы привести душу въ чувства сокрушенія, умиленія и благоговѣнія, а не ограничиваться однимъ механическимъ его вычитываніемъ.

Сверхъ сего, отъ готовящихся къ совершенію литургіи требуется, чтобы они, если состоятъ въ бракѣ, «предъ литургисаніемъ» «нѣколикія дни», а равно и «по служеніи дне того» воздерживались отъ супружескихъ наслажденій (сн. ниже, 801 стр.): «невоздержайся бо и служа тяжко согрѣшаетъ» (Уч. Изв.; Кар., 4; сн. IV, 1 3); накануне совершенія литургіи священнослужители должны соблюдать умѣренность въ пищѣ, питіи и всячески воздерживаться отъ пресыщенія, ибо неумѣренность чрезъ посредство тѣла можетъ повести къ возникновенію нечистыхъ помысловъ въ душѣ; самое употребленіе пищи и питія готовящимся на другой день служить литургію позволительно только до полуночи; такъ какъ послѣ полуночи начинается уже другой день, а литургія по правиламъ (VI, 29; Кар., 50, 58) должна совершаться людьми, ничего не ѣвшими и не пившими (Уч. Изв.).

Есть еще особыя состоянія духа, которыя всячески долженъ препобѣждать готовящійся къ совершенію литургіи. Таковы: разсѣянность, которую онъ долженъ прогнать теплою молитвою и усерднымъ размышленіемъ о страстяхъ Христовыхъ; внутреннее смущеніе, или тоскливость,—она прогоняется размышленіемъ о величіи дара, какого сподобляется причащающійся св. Таинъ, и упованіемъ соединиться со Христомъ

¹⁾ Всѣ эти каноны слѣдуетъ вычитывать съ вечера въ виду возможныхъ случайностей. Нерѣдко бываетъ, что утромъ у священника можетъ быть занято время совершеніемъ неотлагательной требы; слѣдовательно, придется замедлить началомъ литургіи, пока не будетъ прочитано положенное правило, и такимъ образомъ оставить прихожанъ въ ожиданіи начала службъ.

²⁾ Діакону, конечно, нѣтъ никакого основанія вычитывать вечернія молитвы и молитвы пестопсалмій: тайныя молитвы положены для іерея (Ц. В. 1890, 3).

³⁾ Положенные уставомъ каноны и молитвы не слѣдуетъ вычитывать во время совершенія службъ приготовительныхъ; о томъ, съ какими мыслями и чувствами долженъ священникъ выслушивать эти службы,—см. въ Уч. Изв.

⁴⁾ Мы знали одного старца протоіерея, который при всей многосложности своихъ обязанностей всегда находилъ время прочитывать положенное правило: онъ читалъ его накануне по частямъ въ продолженіе цѣлаго дня, пользуясь для этого свободнымъ временемъ.

въ св. Тайнахъ¹⁾; уныніе, или разлѣненіе, которое должно быть побѣждаемо дѣятельностію и усиленнымъ бодрствованіемъ, или воздержаніемъ отъ сна; наконецъ—смущеніе, или движеніе тѣлесное, т. е. оскверненіе, бывающее во снѣ отъ нечистыхъ пожеланій. Священнослужитель, съ которымъ случилось бы послѣднее, не долженъ приступать къ совершенію таинства, особенно если самъ былъ виновенъ въ этомъ, неосторожно разгорячивъ съ вечера воображеніе нечистыми образами и разговорами, неумѣренностію въ пищѣ и питіи или продолжительнымъ и излишнимъ сномъ (Уч. Изв.). Впрочемъ, во всякомъ случаѣ имѣвшій ночное искушеніе долженъ испытать свою совѣсть и, если найдетъ, что самъ былъ виноватъ въ немъ, не долженъ приступать ни къ совершенію, ни къ принятію св. Тайнъ; въ противномъ случаѣ, т. е. когда совѣсть ни въ чемъ его не укоряетъ, а напротивъ, онъ находитъ, что искушеніе послѣдовало отъ сатаны,—безъ предосужденія можетъ приступитъ къ священнодѣйствію (4 пр. Діон. Алек.), предварительно прочитавъ «Правило отъ оскверненія» (см. въ Требникѣ «Послѣдованіе о священникѣ, во снѣ искусившемся»).

Еще болѣе важныя препятствія къ совершенію литургіи составляютъ въ священнослужащихъ вражда съ ближними и ненависть къ нимъ. Правила Церкви требуютъ, чтобы священники и діаконы отнюдь не приступали къ совершенію Божественной литургіи въ ссорѣ и враждѣ, не примирясь, съ кѣмъ должно (Ин. бл., 12). Если нѣтъ возможности тотчасъ почему-либо примириться съ таковымъ, то нужно примириться по крайней мѣрѣ въ душѣ своей и имѣть доброе намѣреніе примириться съ нимъ при первой же встрѣчѣ,—и съ сокрушеніемъ сердца о своемъ недостойнствѣ приступить къ совершенію литургіи. Вообще же всякій грѣхъ,—особенно смертный (гордость, сребролюбіе или лихоимство, нечистота или блудъ, чревоугодіе, зависть, гнѣвъ, лѣнность), лежащій на совѣсти священнослужителя, составляетъ для него препятствіе къ совершенію литургіи. Потому готовящійся къ священнодѣйствію дотоли не долженъ приступать къ нему, пока не очиститъ совѣсть свою покаяніемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ, а также и устною исповѣдью предъ духовникомъ. Если бы случилось, что священнослужитель припомнилъ за собою какой-либо грѣхъ смертный во время самаго совершенія литургіи, то онъ долженъ очистить грѣхъ свой, сколько возможно, внутреннимъ сокрушеніемъ о немъ и твердымъ намѣреніемъ—при первой возможности исповѣдаться предъ духовникомъ (Уч. Изв.). Словомъ,—готовящійся къ священнослуженію литургіи долженъ все дѣлать, чтобы очистить совѣсть свою отъ грѣховъ²⁾ (Діон. Алек., 2).

При совершеніи литургіи во всемъ поведеніи священнослужащихъ должны выражаться тѣ же чувства благоговѣнія и умиленія сердечнаго. Движенія ровныя и умѣренныя, лицо тихое и спокойное, взглядъ ясный и кроткій, глаза, нѣсколько увлажненные слезою,—вотъ образъ благоговѣйнаго священнослужителя. Вся мысль его должна быть устремлена къ Владыкѣ и Господу, Которому предстоитъ, Которому служить и Котораго

¹⁾ Страдающіе бессонницею, все таки должны ложиться спать предъ каждою обѣденою по обычаю; при этомъ они никакъ не будутъ повинны, если слабая натура ихъ не позволитъ имъ спать, какъ слѣдуетъ, а потому и служить они послѣ этого могутъ и должны безъ всякаго сомнѣнія (Хойнацкій, о. А. Прав. рук. при соверш. тайн., 64 стр.).

²⁾ Священникъ совершаетъ литургію, какъ и другіа священнодѣйствія и таинства церковныя, не въ силу своихъ личныхъ заслугъ или достоинствъ, а потому, что въ таинствѣ священства ему преподаны благодать и даръ учить, священнодѣйствовать и управлять вѣренною саною паствою, и эти благодать и даръ пребываютъ въ немъ, доколѣ онъ не изверженъ изъ сана или не запрещенъ въ священнослуженіи. Поэтому освящающее значеніе совершаемаго священникомъ таинства не подлежитъ никакому сомнѣнію, хотя бы священникъ приступалъ къ священнослуженію не вполне достойно. За свое недостойство онъ отвѣтитъ предъ Богомъ, а люди получаютъ освященіе, потому что «не человѣкъ есть дѣйствуя, но Христосъ во Святомъ Духѣ чрезъ іерейство іереевъ» (Ц. Вѣд. 1900, 41),

образъ на себѣ носить. Молитвы прочитывать священнослужитель долженъ со всякимъ вниманіемъ, благоговѣніемъ, прилежно и всецѣло, не опуская ничего, читать не на память, а по книгѣ, чтобы не было запянокъ или замѣшательства въ священнослуженіи, вслѣдствіе забывчивости (Уч. Изв.). Всякое безстрашіе и небрежность при совершеніи литургіи, замѣченныя въ священнослужителѣ, подвергаютъ его строгому суду и наказанію. Священнослужитель, дерзнувшій приступить къ совершенію литургіи въ нетрезвости, извергается изъ сана (Уст. Д. К., 181, 179).

Соотвѣтственно важности таинства Евхаристіи антиминсъ долженъ быть не ветхій, не дырявый, не почернѣвшій, не слинявшій до того, что нельзя разобрать изображенныхъ на немъ писемъ¹⁾, не долженъ быть на простой писчей бумагѣ; «держая на сщцвомъ служити, яко уничижитель Божественныхъ Таинъ, смертно согрѣшаетъ и епископской власти подпадаетъ, сіесть запрещенію или отлученію» (Уч. Изв.). Наблюдать за этимъ обязываются благочинные и сами священнослужители. Если гдѣ окажется таковой антиминсъ²⁾, немедленно должно доносить Преосвященному и просить новаго (Уч. Изв.; Ин. бл., 1).

Равнымъ образомъ и одежды, покрывающія свв. сосуды, престолъ, жертвенникъ³⁾ и употребляемыя священнослужителями при совершеніи

¹⁾ На антиминсъ должно быть изображено положеніе во гробъ Спасителя и орудія Его страданій, и строго воспрещается изображать Господа Саваоа въ видѣ ветхотѣлаго мужа, а свв. Евангелистовъ въ образѣ животныхъ (П. С. П., № 516; П. С. З., № 4079).—Каждый антиминсъ долженъ быть подписанъ освятившимъ его архіереемъ (Ин. бл., 1).—Высокопр. Димитріемъ, архіеп. Тверскимъ, усмотрѣвшимъ при обзорѣи церквей епархіи, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ возложены антиминсы не на тѣхъ престолахъ, на которыхъ они должны находиться, или же съ надписями на нихъ, не соотвѣтствующими храму, было вынуждено въ обязанность настоятелямъ церквей и благочиннымъ—при обзорѣи храмовъ обратить вниманіе и не допускать, чтобы антиминсы съ одного престола переносились на другіе, коимъ они не соотвѣтствуютъ (Ц. Вѣд. 1904, 4).

²⁾ Мыть старый или запятанный антиминсъ, возобновлять на немъ стершіяся надписи и чинить разорванный не дозволяется; но священникъ въ этихъ случаяхъ немедленно представляетъ (облачившись въ епитрахиль и поручи) старый антиминсъ (завернутымъ въ илитоу и вложеннымъ въ благоприличную сумку) Преосвященному, при прошеніи о выдачѣ новаго. Если мѣстный священникъ по какой-либо уважительной причинѣ не можетъ самъ отправиться за полученіемъ новаго антиминса, то онъ можетъ сдѣлать это черезъ благочиннаго или поручить другому священнику, а въ крайней необходимости діакону; при этомъ, въ прошеніи должно точно обозначить лицо, которому доверяется имъ полученіе антиминса; получающій новый антиминсъ, священникъ уплачиваетъ положенную за это сумму. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ для перевозки антиминса устроены особые, выложенные внутри шелкомъ или бархатомъ, съ крестомъ на верхней доскѣ и особенными защелками для закрыванія, ящики, которые устроены такъ, что ихъ удобно имѣть на лентахъ на груди. Въ Черниговской епархіи благочиннымъ поставлено въ обязанность устроить по два или по три на благочиніе, смотря по обширности онаго по числу церквей, вмѣстилища изъ картонной бумаги въ видѣ книги, покрытыя шелковою или бумажною матеріею съ нашитымъ на ономъ крестомъ, и повелѣнно священникамъ или діаконамъ въ этихъ вмѣстилищахъ привозить къ Преосвященному обветшавшіе св. антиминсы непременно въ илитоунахъ, и отвозить выдаваемые имъ Преосвященнымъ св. антиминсы въ тѣхъ же вмѣстилищахъ и илитоунахъ, съ тѣмъ, чтобы они эти вмѣстилища со св. антиминсами въ дорогѣ носили на персяхъ на лентахъ или тесьмѣ подъ верхнею одеждою и, въ случаѣ ночлега или обѣда и т. под., снимали оныя съ себя и вѣшали въ домахъ подъ св. иконами. По полученіи новаго антиминса священникъ немедленно относитъ его въ церковь, развертываетъ на престолѣ илитоу, кладетъ въ антиминсъ губу и, свернувъ тотъ и другой по обычаю, кладетъ на нихъ Евангеліе. Нѣкоторые, смѣшивая простое положеніе новаго антиминса въ храмѣ съ освященіемъ церкви (когда тоже полагается антиминсъ), совершаютъ при этомъ нѣкоторые обряды изъ чина освященія храма; но на подобаго рода обычай нѣтъ никакихъ указаній ни въ постановленіяхъ, ни чинопослѣдованіяхъ церковныхъ. Совершеніе литургіи непременно въ тотъ же день по положеніи новаго антиминса въ храмѣ—не обязательно (о. Хойнацкій, 76 стр.).—Св. антиминсы, изображаемые въ виду ихъ ветхости или неудобности къ дальнѣйшему употребленію (напр. облитые, обгорѣвшіе и т. п.), хранятся обыкновенно въ ризницѣ кафедральнаго собора (сн. 775 стр., 2 прим.); выдаваться они никому не могутъ (Ц. В. 1892, 36).

³⁾ Престолъ, когда не совершается на немъ богослуженія (а равно и жертвенникъ), долженъ быть покрываемъ пеленою (см. Чинъ освщ. хр.), подъ которою никакъ нельзя разумѣть какихъ-либо скатертей, употребляемыхъ въ житейскомъ быту. И у насъ, насколько извѣстно, престолъ повсемѣстно покрывается именно пеленою,—платомъ, сдѣланъ-

тайнства, а именно: покровцы¹⁾, или тонъ, срачица, индитія, также одежды на жертвенникѣ, ризы, стихари, епитрахили, подризники, поручи, поясы и пр.²⁾,—должны быть чисты, не крайне ветхи, «не раздраны, и не диравы, и аще обветшаютъ, премѣнити по повелѣнному чину съ молитвословіемъ»; не должны быть изъ весьма низкой матеріи, неприличной ни святости мѣста, ни высотѣ тайнства, напр., изъ крашеной или набойчатой, чтобы не уничтожить тѣмъ Христа, въ пречистыхъ тайнахъ Своихъ истинно сущаго (Уч. Изв.; Треб. Петра Могилы; Ин. бл., 1). Понятно, что уваженіе къ священнымъ принадлежностямъ престола требуетъ, чтобы и поврежденная срачица была замѣнена новою³⁾ съ надлежащимъ препоясаніемъ (Ц. В. 1888, 8). Сосуды, употребляемые при тайнствѣ: потиръ, дискосъ⁴⁾, звѣздица и джица, равнымъ образомъ дарохранительница, или кивотъ для храненія запасныхъ Даровъ и Агнцевъ для Преждеосвященныхъ литургій⁵⁾, должны быть «прилично устроены къ служенію и храненію Божественнаго и животворящаго Тѣла Иисуса Христа, въ нихже страшное таинство совершается, и Самъ Господь Иисусъ видѣнъ пребываетъ». Они должны быть устроены изъ приличнаго вещества, напр. изъ серебра или, въ крайней бѣдности, изъ олова; св. потиръ долженъ быть вызолоченъ внутри. Ни въ какомъ случаѣ не дозволяется употребленіе сосудовъ изъ желѣза или мѣди, изъ дерева и стекла: желѣз-

нымъ изъ шелковой и одноцвѣтной матеріи, а не какими-либо сватертами шерстяными или бархатными, употребляемыми въ житейскомъ быту. Одно отличіе св. престола отъ обыкновеннаго стола, сознание важности и святости трапезы Господней, чувства благоговѣнія предъ этою важнѣйшею и священнѣйшею принадлежностію алтаря Божія могутъ подсказывать каждому священнослужителю о всей неумѣстности на св. престолѣ обыкновенныхъ скамеекъ, употребляемыхъ въ круглыхъ столахъ. (Рус. д. с. п. 1889, 15).

¹⁾ Къ большому воздуху пришиваются иногда ленты по краямъ для привязыванія его къ выѣ священника во время великаго входа, когда онъ служитъ безъ диакона (Чижевскій І., протоіер. Устройство Правосл. Церкви, 9 стр.).

²⁾ «Одѣяннѣ священнаа іерей да имѣтъ по установленному Богопреданному чину: стихарь, епитрахиль, нарукавники, поясъ, фелонъ. Діаконъ же стихарь, нарукавники и орарь, на лѣвое плечо полагающійся, носить. И Божественныя литургіи безъ сего служити іереею отнюдь не подобаетъ. Аще ли іерей тако дерзнетъ: таинство убо совершитъ, обаче самъ смертно согрѣшитъ, и за сіе сана извержется. Прочіа же тайны святныя, жолбы же и въ церкви пѣнія, о облаченіи священныхъ одеждъ по уставу имущъ быти, ажеже указасы въ чинѣ коемъ» (Уч. Изв.).—Новыя облаченія должны быть освящены по особому чину (см. Дополнительный Требникъ).—Согласно Высочайшему повелѣнію отъ 23 февр. 1885 г. ношеніе свѣтскихъ знаменъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи не допускается, за исключеніемъ лишь знаменъ ордена св. великомуч. Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевскій лентѣ, жалующихъ въ военное время, и таковыхъ крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 гг.; кандидатскіе и магистерскіе знамя, хотя и не принадлежатъ къ свѣтскимъ знакамъ отличія, но ношеніе ихъ поверхъ облаченія не допускается, хотя бы по одному тому, что это безъ употребленія особыхъ заботъ о выставленіи этихъ крестовъ на видъ, даже и невозможно (Ц. В. 1885, 9, 1903, 19).—Съ полученіемъ наперснаго креста наградного, обычный серебряный крестъ уже совсѣмъ не носится, а потому и за богослуженіемъ возлагать его на себя нѣтъ никакихъ основаній (Ц. В. 1908, 12).

³⁾ На перемѣну срачицы на св. престолѣ слѣдуетъ испросити разрѣшенія у мѣстнаго Преосвященнаго; чинъ освященія срачицы—въ Дополнительномъ и такъ называемомъ Маломъ (въ 2 част.) Требникѣ («чинъ благословенія индитій, или одежды и покрововъ Божественныя трапезы и жертвенника»); опоясаніе по срачицѣ (см. Бол. Требн.)—простое вервіе, т. е. на подобіе пояса вверху престола (Ц. Вѣд. 1894, 38).—Уничтоженіе ветхаго илитона, и срачицы, въ видѣ сомнѣнія въ церковной пещи, можетъ быть исполнено, конечно, только священникомъ.—Чинъ освященія новаго илитона, а также и другихъ покрововъ, вещей и принадлежностей престола и жертвенника послѣ поновленія ихъ, находится въ вышеуказанныхъ Требникахъ (Ц. В. 1888, 8; 1893, 6; 1896, 27).

⁴⁾ Кромѣ дискоса на проскомидіи употребляются еще два блюда: одно, на которомъ изображается св. крестъ, употребляется при изыятіи Агнца изъ просфоры, другое, съ изображеніемъ Божіей Матери, употребляется при изыятіи частицъ изъ прочихъ просфоръ.

⁵⁾ Дарохранительница непременно должна имѣть два помѣщенія: меньшее—для запасныхъ Даровъ, а большее—для освященныхъ Агнцевъ (см. ниже, о приготовл. ихъ для преждеосв. лит. и для причаст. больныхъ). Это послѣднее отдѣленіе должно быть достаточной емкости—около 2 вершковъ въ квадратъ и даже болѣе, такъ какъ на кинѣ седицихъ Вел. поста бываетъ необходимо хранить въ указанномъ отдѣленіи и болѣе трехъ Агнцевъ; безъ этого дарохранительницу, при всемъ ея художественно-архитектурномъ

ные и мѣдные сосуды легко подвергаются ржавчинѣ, деревянные легко впитываютъ въ себя влажныя вещества, а стеклянные очень хрупки (Уч. Изв.; Ук. Св. Свч. 1769 г., XII, 26). Всѣ сосуды должны содержаться во всевозможной чистотѣ, со всевозможнымъ тщаніемъ должны быть вытираемы отъ пыли и мокроты, чтобы не появилось на нихъ ржавчины или чего подобнаго¹⁾; даже вещи, назначенныя для вытиранія священныхъ сосудовъ: губка антиминсная или илитонная²⁾ (называемая такъ потому, что хранится въ антиминсѣ и вмѣстѣ съ нимъ завертывается въ илитонѣ и употребляемая для собиранія на дискосѣ частицъ и опусканія ихъ въ потиръ, а также для отиранія надъ потиромъ дискоса, «да не останется на немъ что», и для собиранія на антиминсѣ или илитонѣ, «аще что есть» на нихъ отъ крупницъ, «еже ничему же остатися» на нихъ), губка истиральная для обтиранія потира по потребленіи св. Даровъ, и платъ, назначенный для этой же цѣли,—должны содержаться всегда въ приличной чистотѣ и опрятности. Для этого, когда они запылятся или учерняются, священникъ самъ или діаконъ долженъ тщательно вымывать ихъ надъ алтарною умывальницею, и такое измѣненіе должно дѣлаться, по возможности, часто, чтобы всегда было все чисто и опрятно (Уч. Изв.; Ин. бл. 1). «Престолъ и жертвенникъ іерею точію, и діакону или вподіакону очищати, и истирати, во еже николиже обрѣстися на нихъ праху, или уметію коему: да не коснется со грѣхомъ священныхъ несвященная рука»; пономари должны суть «олтарь весь чинно и часто умести, и очищати: сипце землю отъ всякихъ уметій, якоже и стѣны, и верхъ кровный отъ праха и паучины»; «въ церкви и паперти, такожде образы, стѣны, потолокъ, кровли, отъ праха и паучины, землю же отъ уметій часто очищати должны»³⁾. Вообще, «въ церкви и въ олтарѣ, и на святѣй трапезѣ Божіей⁴⁾ вся чиста, цѣла, благообразна, уметена и честна да будутъ: да не уничижаются Божественныя Тайны нерадѣніемъ, и того смотрити прилежно»⁵⁾ (Уч. Изв.).

великолѣпіи и блескѣ, нельзя считать соответствующей ея назначенію. Къ сожалѣнію, фабрикантами церковныхъ предметовъ въ послѣднее время не обращается должнаго вниманія на это, и имѣющіяся въ продажѣ дарохранительницы устроены такъ, что въ ихъ большемъ отдѣленіи можно помѣстить только одинъ Агнецъ (подр. см. П. В. 1904, 10).

¹⁾ Въ Дополнительномъ Требникѣ послѣ изложенія чиновъ освященія сосудовъ говорится: „Вѣсто же буди, яко аще и елижды сосуды сія служебныя обновлены, или изчищены рукою неосвященною, толижды сипцевымъ преднаписаннымъ благословеніемъ благословити, и святити я подобаетъ: ибо инако творя, о іерее, смертно согрѣшиши, яко уничижиши Христовыхъ тайнъ“.

²⁾ Губка эта имѣетъ видъ круга, верхка полтора въ діаметрѣ, не толще $\frac{1}{3}$ вершка. Губку эту всего лучше приготавливать самимъ священникомъ. Для этого, купивши кусокъ самой лучшей грецкой губы, слѣдуетъ обрѣзать ее въ формѣ круга, помочить потомъ чистою водою и на сутки положить подъ прессъ, а за неимѣніемъ его—подъ какую-нибудь дощечку и надавить чѣмъ-либо тяжелымъ. Послѣ этого губка окропляется св. водою и полагается въ антиминсѣ (о. Чижевскій, 4 стр.). Такимъ точно образомъ можетъ поступать священникъ, когда бы понадобилось помыть старую губку (о. Хойнацкій, 66 стр.); только дѣлать это слѣдуетъ надъ алтарною умывальницею.

³⁾ «Уметія же олтарная и церковная не достоятъ на мѣста непотребная изметати, но или въ рѣку, или въ неходномъ и непопираемомъ мѣстѣ» (Уч. Изв.).

⁴⁾ Поученіе святительское къ новопоставленному іерею повелѣваетъ: «на трапезѣ (т. е. престолѣ) не положи ничего, развѣ евангелія и тайнъ и прочихъ священныхъ, т. е. тѣхъ священныхъ предметовъ, на положеніе которыхъ есть опредѣленныя указанія въ церковно-богослужебныхъ книгахъ.—Въ число этихъ предметовъ не входитъ наперсный крестъ, а потому его и не слѣдуетъ во время богослуженія полагать на престолъ; не слѣдуетъ оставлять оный крестъ на престолѣ и для храненія, тѣмъ болѣе что онъ дается для постоянного ношенія, чего священникъ и не можетъ исполнить, оставляя свой крестъ на престолѣ.—Намиванна и снуфя тоже не указываются въ числѣ предметовъ, полагаемыхъ на престолъ; онъ даже и не составляющіе принадлежностей богослужебнаго облаченія, а лишь принадлежность присвоеннаго духовному чину одѣянія, почему носятъ священники и внѣ храма, на улицѣ, вмѣсто шляпы; при богослуженіи могутъ быть полагаемы на стоящемъ по лѣвую сторону престола аналоѣ, на которомъ находится служебникъ, на престолѣ же онъ не долженъ быть полагаемъ.—Не слѣдуетъ допускать украшенія св. престола вазами съ цвѣтами, какъ это принято у католиковъ. (См. П. В. 1884, 34, 1888, 34, 1897, 6, 27, 1906, 24, Риж. Е. В. 1891, 12).

⁵⁾ Святость храма, какъ дома Божія, требуетъ, чтобы приложены были всѣ стара-

Священнослужитель «во алтарь входя, всегда прежде главу открывъ (т. е. снявъ скуфью или камилавку) и поклоненіе сотворивъ» (предъ царскими вратами), долженъ войти въ алтарь боковыми дверьми и, «къ Божественному престолу приступивъ, низжайшее» сотворить поклоненіе и все въ алтарѣ дѣлать «со всякимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ, яко предъ лицомъ Бога ту сущаго»; «исходя же, такожде первѣе Божественнымъ Тайнамъ низко» долженъ поклониться¹⁾. «Чести ради Божественныхъ Тайнъ, никтоже отъ несвященныхъ во святыи алтарь да входитъ: жены же никогда»²⁾ (Уч. Изв.).

«Послужитель во алтарѣ всяко мужскій полъ да будетъ: аще бо священникъ самъ себѣ во алтарѣ, наипаче же въ Божественный литургіи спомогати будетъ, Божественныя Тайны уничтожитъ, и Самого Христа въ нихъ сущаго, невѣсту же Его церковь, ея же образъ въ часъ оный въ себѣ носить, въ ничто вмѣнить, и сие смертно согрѣшитъ». «Пономари, часто исповѣдающіися, и Божественнымъ Тайнамъ причащающіися, трезвенно же и благочестно въ добродѣтеляхъ пребывающіи», «должны суть просфоры, вино, воду, еиміамъ и огнь во алтарь внести, свѣщи же вжигати и угашати (кромѣ свѣчей на престолѣ и жертвенникѣ), кадильницу же и теплоту приготавливати и іерею подавати»³⁾ (см. также выше, 782 стр.). «Алтарю служащія, сіестъ, пономари, долженъ іерей

ниа къ охраненію его въ должной чистотѣ и опрятности; но и при самомъ тщательномъ охраненіи, трудно остеречься отъ пыли. Святость храма Божія этимъ не нарушается. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что скверны и нечисты предъ Богомъ въ особенности злыя желанія и дѣла, слова и мысли, словомъ грѣхи человѣческіе, отъ которыхъ и да сохранить насъ Господь (Ц. Вѣд. 1900, 41).

¹⁾ Томскими Пресвященнымъ было объявлено духовенству епархіи слѣдующее: въ алтарь входитъ съ благоговѣніемъ, какъ въ мѣсто особеннаго присутствія Божія; при входѣ въ алтарь творить благоговѣнное поклоненіе предъ св. престоломъ, а священнослужителямъ послѣ поклоненія цѣловать св. престолъ; при выходѣ изъ алтаря творитъ то же; а также и мимо горняго мѣста не проходитъ безъ поклоненія, и безъ крайней нужды этимъ священнымъ мѣстомъ лицамъ не посвященнымъ не проходитъ; въ алтарѣ не нужны, пустыхъ, шуточныхъ разговоровъ не производитъ, а о нужномъ спрашивать или говорить тихо; со всякимъ благоговѣніемъ священнослужители да приступаютъ ко св. престолу (см. Уч. Изв.); ни священники безъ епитрахили, ни діаконы безъ стихаря, кромѣ лобзанія, да не прикасаются къ престолу, или къ чему-либо священному, на немъ лежащему (Ц. Вѣд. 1895, 29); никому же, кромѣ священнослужителей, не можетъ быть дозволено лобзаніе престола и вообще прикосновеніе къ этой святинѣ.—По мнѣнію «Цер. Вѣстника», священнику, для прохожденія между престоломъ и царскими вратами, нѣтъ необходимости предварительно надѣвать на себя епитрахиль, иначе для той же цѣли діакону потребовалось бы всякій разъ надѣвать на себя стихарь, епископу—омофоръ, какъ одежду, исключительно присвоенную ихъ сану; но они ничѣмъ не призываются къ этому (Ц. В. 1888, 13).—Въ Смоленской епархіи въ качествѣ отступленій отъ строгой дисциплины было указано мѣстнымъ Пресвященнымъ на то, что священники и діаконы не во время богослуженія входятъ въ алтарь и исходятъ изъ него царскими вратами, безъ всякаго священнаго облаченія, даже иногда безъ рясъ,—въ одномъ подряннѣхъ (Е. В. 1866, 32). Не слѣдуетъ и при богослуженіи входить и исходить царскими вратами, кромѣ случаевъ, указываемыхъ въ церковно-богослужебныхъ книгахъ (Рус. д. с. п. 1889, 16).

²⁾ На основаніи 66-го правила Номоканона (см. Вол. Требн., гл. 110) монахинямъ разрешается входить въ алтарь въ своемъ монастырѣ для прислуживанія при священнодѣйствіи и для поддержанія внѣшней чистоты въ алтарѣ (Прав. Рус., 137 стр.; см. также Ц. В. 1892, 49, 1900, 27, Рус. д. с. п. 1898, 50), что согласно и съ древнимъ обычаемъ Церкви, которая сдѣлала имъ предпочтеніе предъ мірскими женщинами, по примѣру діакониссъ, имѣвшихъ право присутствовать въ алтарѣ (Прав. богосл. энцикл., т. I, 558 стр.).

³⁾ Въ виду вышеприведеннаго запрещенія непосвященнымъ входа въ алтарь, подъ пономарями въ данномъ случаѣ должно разумѣть лицъ посвященныхъ, т. е. церковнослужителей, или, какъ они нынѣ называются, псаломщиковъ, и притомъ тѣхъ изъ нихъ, которые не лишены права ношенія стихаря. Относительно псаломщиковъ, вступившихъ во второй бранъ, Московскій святитель Филаретъ (см. Собр. мн., дополн. т., 275—276 стр.) такъ рассуждалъ: 17 апостольское правило „устраиваетъ двоеженцевъ“ „вообще отъ списа священнаго чина, т. е. не позволяетъ двоеженцу быть и дьячкомъ, и пономаремъ“.. „По строгости правила, причетника за двоеженство слѣдовало бы исключить изъ состава священнаго чина, или, по вышнему выраженію, изъ духовнаго званія. И слѣдственно уже не по строгости, а по снисходительному примѣненію 17-го правила св. апостолъ причетникъ, вступившій во 2-й бранъ (тѣхъ каковому приравнивается и женатый первый бракомъ на вдовѣ), остается при мѣстѣ; только, чтобы еіе не было прямо противъ правила,

зѣло учить, яко да велимъ страхомъ и трепетомъ, и всякимъ благоговѣніемъ входятъ во св. Божій олтарь, и свое имъ надлежащее дѣло сотворяютъ, вѣдуще, яко тамо присутствіи Христосъ Богъ нашъ на престолахъ: входяще же и исходяще, низко да поклоняются. Престола же Божественнаго, паче же самыхъ Божественныхъ на немъ сущихъ Тайнъ, такожде сосудовъ служебныхъ, и иныхъ священныхъ вещей, никакоже коснуться да дерзнуть, да не въ грѣхъ впадутъ: развѣ свѣтильниковъ и свѣщъ (см. ниже), кадилаицы же и иныхъ меньшихъ священныхъ вещей». (Уч. Изв.).

—ему возбраняется употреблять знаменіе посвященнаго, т. е. стихарь, и входитъ въ алтарь, подобно какъ сіе возбраняется и мірянамъ, двоеженцамъ, съ особенною строгостію, каковую, по 69 правилу VI-го Вселенскаго Собора, надлежало бы наблюдать и въ отношеніи къ первообрачнымъ мірянамъ¹. Желая обезпечить соблюденіе апостольскаго правила въ такомъ смыслѣ, святитель Филаретъ руководствовался въ своей епархіальной практикѣ слѣдующими правилами въ отношеніи къ причетникамъ-двоеженцамъ: 1) „Двоеженство причетника допускается лишь въ томъ случаѣ, если при церкви есть другой причетникъ, могущій исправлять алтарную должность“. 2) Причетнику, двоеженцу, не дозволяется употреблять стихарь и входитъ въ алтарь. 3) При церкви, гдѣ одинъ причетникъ-двоеженецъ, другой не допускается до вступленія во второй бракъ, и если признаетъ это нужнымъ, то обязанъ перейти къ другой церкви, гдѣ есть другой причетникъ, безпрепятственно могущій исправлять алтарную должность“. Эти правила были введены митр. Филаретомъ въ практику Моск. епархіи съ 1849 г. и строго исполнялись имъ. Двоебрачные вовсе не допускались къ исполненію псаломщицкихъ обязанностей. До введенія указанныхъ правилъ тѣмъ же святителемъ однажды было разрѣшено (революц. 24 іюля 1822 г.) псаломщику-двоебрачнику ношеніе стихаря. Точно также извѣстно, что Московскіе митр. Платонъ, Серафимъ и Августинъ разрѣшали исполненіе псаломщицкихъ обязанностей и ношеніе стихаря двоебрачникамъ. Такимъ образомъ, данное дозволеніе или запрещеніе можетъ зависѣть отъ того или другаго усмотрѣнія мѣстнаго архіерея. (См. Рук. д. с. п. 1893, 3; П. В. 1893, 19; 1896, 35; 1892, 9; 1905, 15). Согласно съ этимъ усмотрѣніемъ Преосвященнаго (каковое, обыкновенно, выражается и въ резолюціи на прошеніи о вступленіи въ бракъ) и долженъ дѣйствовать настоятель того причта, къ которому принадлежитъ данный псаломщикъ. Что же касается лицъ, прислуживающихъ въ алтарѣ, то въ качествѣ таковыхъ (если, конечно, въ данной епархіи нѣтъ особыхъ распоряженій мѣстнаго Е. Н.) у насъ практикой допускаются въ алтарь лица непосвященные (см. 745 стр., 1 прим., и 753 стр., 1 прим.), при чемъ въ церквахъ, гдѣ только по одному псаломщику, это является необходимымъ при совершеніи литургіи, когда священникъ не долженъ самъ себя «помогати». Но пастырскій долгъ предписываетъ заботиться о томъ, чтобы для этого прислуживанія допускались въ алтарь только лица, отличающіеся благочестіемъ, и для нихъ, при этомъ, доступъ въ алтарь былъ бы открываемъ только по дѣйствительной нуждѣ. Тѣмъ болѣе это имѣетъ отношеніе къ мірянамъ, не принадлежащимъ къ числу церковныхъ служителей. Тайнственная святая престола Царя Небеснаго во св. храмѣ требуетъ, чтобы ее окружали только лица, избранныя и посвященные на служеніе ей, подобно тому, какъ престолъ царя земного окружаютъ только лица высшаго званія и достоинства. Поэтому-то правилами церковными (Лаод., 19, VI, 69, Номок., 66) и закономъ гражданскимъ (Уст. о п. прест., ст. 4) мірянамъ вообще и воспрещается входъ во св. алтарь. Особенно же неприлично мірянамъ стоять въ алтарѣ во время совершенія страшныхъ Христовыхъ Тайнъ. Это—дерзновеніе, несообразное съ важностію священнодѣйствія, и какъ бы нарушеніе тайнъ Церкви Христовой; ибо для того св. Дары и называются и суть Тайны, для того и ограждаются алтаремъ и закрываются завѣсомъ, чтобы не всѣмъ безъ различія, достойнымъ и недостойнымъ, вѣрнымъ и маловѣрнымъ, чистымъ и нечистымъ, были открыты; поелику и по существу своему они никому не доступны, и самое совершеніе ихъ есть таинство, непостижимое для всѣхъ. По этой причинѣ, въ порядкѣ священнодѣйствія установлены лишь извѣстныя нѣкоторые часы, когда и св. алтарь открывается, и св. Дары показуются народу, и есть особое время въ году, когда св. алтарь во всю седмицу (пасхальную) бываетъ открытъ очамъ народа со всѣмъ тѣмъ, что въ алтарѣ совершается. Но всѣ эти священныя и знаменательныя установленія утрачиваютъ свою силу, какъ скоро міряне во всякое время позволяютъ себѣ входитъ въ алтарь и присутствовать при совершеніи Тайнъ Христовыхъ. Къ сожалѣнію, наполненіе алтарей нашихъ храмовъ мірянами у насъ сдѣлалось такимъ обычнымъ явленіемъ, что стремленіе отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства къ устранинію этого явленія остается по большей части безъ послѣдствій, если только не вызываетъ неудовольствія со стороны мірянъ, уже привыкшихъ къ свободному доступу въ алтарь. Въ виду этого въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были изданы особыя распоряженія о недопущеніи въ св. алтарь лицъ, не принадлежащихъ къ клиру. Такъ, Московской Д. К. нарочитымъ указомъ было объявлено духовенству Московской епархіи слѣдующее: „Изъ донесеній благочинныхъ, между прочимъ, усматривается, что вслѣдствіе допущенія мірянъ въ св. алтарь во время Божественныхъ службъ происходятъ безпорядки, нарушающіе совершеніе богослуженія; посему Консисторія, на основаніи 69 правила VI Вселенскаго Собора, Лаодикійскаго Собора 19-го правила и указа Св. Синода, отъ 8 дек. 1804 г., предписываетъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности, не допускать въ

«Свѣщѣ горящія, поне (т. е. по крайней мѣрѣ) четыре, или три, да будутъ при литургіи Божественной на престолѣ¹⁾, на жертвенницѣ²⁾, предъ иконами двѣ, на исхожденіе, въ величій же нуждѣ, двѣ, или одна: ибо аще кромѣ свѣщѣ литургисати дерзнетъ іерей, смертно согрѣшитъ» (Уч. Изв.). Должно «прежде начала литургіи во олтарѣ вжигати свѣщѣ на жертвенницѣ. И егда іерей облачится въ ризы, и пришедъ въ время звона, прежде вжигати свѣщѣ на престолѣ, таже въ церкви»: «предъ образомъ Снаса Христа, и егоже есть храмъ на деснѣй странѣ, и предъ образомъ Пресвятыя Богородицы на лѣвой странѣ, и

алтарь лицъ, не принадлежащихъ къ клиру³⁾. Особое распоряженіе мѣстнаго Е. Н. о томъ же предметѣ недавно было сдѣлано въ Полтавской епархіи, гдѣ считавшія себя privilegiрованными лица по селамъ и даже городамъ, какъ стало извѣстно, входили въ алтарь и тамъ пребывали даже во время Божественной литургіи, часто безъ разбора важности моментовъ богослуженія, даже позволяли себѣ садиться тамъ на особо для нихъ поставленныхъ сѣдальцахъ; при чемъ священники не рѣшались или не находили нужнымъ замѣчать симъ персонамъ о непристойности такого ихъ самоchinія. Посему, обращая вниманіе пастырей на правило 19 Лаод. соб. и прав. 69 VI Всел. Соб., Полтавскій архипастырь призналъ необходимымъ напомнить всѣмъ пастырямъ своей епархіи строго блюсти въ чистотѣ обычай Церкви, указанный въ сихъ правилахъ и, гдѣ вѣдалось его нарушеніе, возстановить оный во всей его чистотѣ, памятуя, что уступка въ подобныхъ случаяхъ влечетъ неуваженіе въ мірянахъ къ святости и неприкосновенности Божія храма и даже алтаря, но преимуществу служащаго селеніемъ славы Божіей (П. Вѣд. 1902, 21). — Приспомянутый святитель Московскій Филаретъ придавалъ весьма важное значеніе соблюденію правила о недопущеніи мірянъ въ алтарь. „Если причетникъ будетъ на клиросѣ, а другаго нѣтъ,—разсуждалъ митр. Филаретъ, указывая неудобства значительнаго сокращенія штатовъ причта,—то въ алтарѣ по необходимости должно быть мірянину; а сіе противно 69-му пр. VI Всел. Собора. Правда, сіе правило теперь не только соблюдается, но еще понятіе о немъ есть въ народѣ, и тѣмъ охраняется благоговѣніе къ алтарю, которымъ сохраняется порядокъ въ церкви и которое есть преимущество чина Восточной Церкви. Нужно поддерживать сіе правило въ дѣйствиіи, какъ по уваженію къ достоинству правила Вселенскаго Собора, такъ и для соблюденія порядка и благоговѣнія въ церкви и, наконецъ, дабы не подать римской церкви повода къ возраженію противъ чина православной Церкви, что отдѣленіе алтаря отъ храма иконостасомъ не достигаетъ цѣли и не имѣетъ значенія, если внутренность алтаря доступна мірянамъ, какъ и прочая мѣстность храма“ (Душ. Чт. 1880, 1). Подробное разъясненіе того, въ какой мѣрѣ святитель Филаретъ признавалъ возможнымъ исполнять вселенское правило о вхожденіи мірянъ въ алтарь, находится въ письмѣ его къ именитому А. Н. Муравьеву, въ отвѣтъ на вопросъ Муравьева о запрещеніи мірянину входить въ алтарь. „Наша старая Кормчая,—писалъ святитель,—въ толкованіи 19 правила Лаодикійскаго собора, говоритъ: внутрь жертвенника единымъ священникомъ достойно причащаются велитъ правило, т. е. оно запрещаетъ мірянину приобщаться св. Таинъ въ алтарѣ у престола со священниками. Толкованіе, стѣсняя такимъ образомъ смыслъ правила, какъ будто уклоняется отъ вопроса, позволительно ли мірянину, кромѣ причащенія св. Таинъ, стоять въ оградѣ алтаря, въ смиренномъ мѣстѣ, въ отдаленіи отъ престола и священнослужащихъ. Надобно при семъ вспомнить, что, по древнему обычаю, алтарь долженъ быть съ предолтаріемъ и жертвенникъ въ предолтаріи долженъ быть доступенъ мірянину для приношеній. Гдѣ сіе есть, тамъ совѣтую мірянину не проникать далѣе предолтарія. Къ сожалѣнію, древнее расположеніе храма болѣею частью утрачено, и идущій съ просфоромъ къ жертвеннику по необходимости идетъ въ общемъ алтарномъ прострѣствѣ. Въ такомъ случаѣ совѣтую, какъ можно, не приближаться къ престолу и не ходить между престоломъ и горнимъ мѣстомъ, такъ же какъ и между престоломъ и царскими вратами; ибо это совершенно алтарь и путь Христовъ. Мнѣ кажется, такое снисхожденіе необходимымъ сдѣлали наши предшественники, допустивъ сокращеніе алтарей. Или не надобно снисхожденія? Или, по опасенію погрѣшности, надобно держаться самаго обширнаго смысла правила и изгнать васъ изъ оградѣ алтаря? Можетъ быть, но я боюсь ея для себя. И зная, что, по грѣхамъ моимъ, я первый достоинъ изгнанія, боюсь безъ крайней нужды изгонять другихъ... Я позволялъ вамъ и даже приглашалъ васъ быть въ предѣлахъ алтаря, въ приличномъ мѣстѣ, и думаю, что предстоящіе здѣсь со страхомъ, съ признаніемъ своего недостойнства, но и съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе, не оскорблять святыхъ, а моею немощю и недостойнству споспѣшествуютъ общеніемъ молитвы“ (Собр. мн., III т., 547—548 стр.; П. Вѣд. 1893, 5, 26).

¹⁾ Какъ на престолѣ, такъ и на жертвенникѣ свѣчи зажигаются на всѣхъ богослуженіяхъ, что долженъ дѣлать самъ священникъ или дьяконъ и никто-либо другой, а равно и гасить эти свѣчи; остальные свѣчи зажигаются и гасятся пономарями (Уч. Изв.).

²⁾ Уставъ предписываетъ «вжигати свѣщѣ на престолѣ» (24 и 25 гл.). Извѣстѣе учебное указываетъ возжигать «свѣщѣ горящія»—по крайней мѣрѣ четыре или три, «въ величій же нуждѣ»—двѣ или одну, т. е. указываетъ только самое меньшее количество потребныхъ свѣчей, а не опредѣляетъ точно число ихъ, позволяя тѣмъ самымъ возжи-

предъ аналогіемъ», «и предъ Владычнымъ образомъ въ тѣлѣ»¹⁾. «Въ началѣ же св. Евангелія, вжигати вся свѣщы, и оставляти я горѣти до заамвонныя молитвы». (Уст., 24 гл.). На жертвенникѣ «свѣща зажжена да будетъ, дондеже потребятся святая» (Уч. Изв.).

Вещество, употребляемое при совершеніи таинства Евхаристіи, суть хлѣбъ чистый, квасный, пшеничный, не черствый, не зацвѣлый, т. е. не покрытый плѣсенью, и вино виноградное, красное²⁾, чистое не закислое, не заплѣсневѣлое, не смѣшанное ни съ какою другою жидкостью (Ап., 3); только въ извѣстное время совершенія самаго таинства (см. ниже, о причащ. священнослуж. и табл. литургіи) къ вину должна быть присоединена вода³⁾ (VI, 32), и то не въ большомъ количествѣ, чтобы чрезъ соединеніе ея съ виномъ послѣднее не измѣнило своего вида, не потеряло своего естественнаго вкуса и не приняло вкуса воды: «ибо тайна въ сипевомъ винѣ, еже во вкусъ водный измѣнится⁴⁾, не совершится, и служай тяжко смертно согрѣшитъ» (Уч. Изв.).

«Иный хлѣбъ, кромѣ самая пшеницы, квасный, изъ всякаго жита сѣмень, вещь тѣла Христова быти не можетъ; дерзнувый же іерей надъ каковымъ хлѣбомъ изъ иныхъ сѣмень служить, или и изъ пшеничныхъ муки, и естественныя воды, и квасный, но млекомъ или масломъ, или яицы помазанный, зацвѣлый же, сплѣсневѣлый, или изгорчалъ, или черствъ, или растлѣнъ, зѣло тяжко согрѣшитъ, и изверженію подпадетъ, яко таинство на таковыхъ видахъ не совершится». «Просфорю черствою, вельми многоденною, никогда да дерзнетъ кто служить». «Виномъ же не суть, и быти не могутъ вся соки отъ различныхъ овощей и ягодъ источны, сіестъ, яблочный, грушевый, вишневый, терновый, малиновый, и инныя симъ подобныя. Аще же кто дерзнетъ кромѣ самаго винограднаго вина, на иныхъ видахъ и сокахъ, или вино кислотію во оцетъ претворится, или съ чимъ смѣшанное будетъ, никакоже таинства совершитъ: но согрѣшитъ іерей тяжко смертно, и изверженію отъ священства подпадетъ». (Уч. Изв.).

Совершающій таинство долженъ строго соблюсти формулу таинства, т. е. долженъ надлежащимъ образомъ произнести совершительную молитву и сдѣлать правильное благословеніе рукою⁵⁾ надъ св. Дарами

тѣмъ большее или меньшее количество свѣчей. Въ соотвѣтствіи съ этимъ можетъ разнобразиться и форма подсвѣчниковъ, поставляемыхъ на престолѣ. Обыкновенно ставятъ два подсвѣчника съ 1, 3, 5 и 7-ю свѣщами; могутъ быть употребляемы въ данномъ случаѣ и четырехсвѣщники. Въ большинства храмовъ, вмѣсто поставленія на престолѣ свѣщениковъ въ подсвѣчникахъ, ставятся, для большей безопасности, съ правой и лѣвой стороны престола большіе подсвѣчники съ большою свѣчю въ каждомъ изъ нихъ; за престоломъ же обыкновенно ставится семисвѣщникъ или трисвѣщникъ. (См. Ц. В. 1890, 2, 27).

¹⁾ Название тѣло Уставъ усваиваетъ той части иконостаса подъ парскими дверями, гдѣ въ прежнее время укрѣплялся передъ Деисусомъ (иконою съ изображеніемъ Спасителя, а по сторонамъ Его — Божіей Матери и Іоанна Предтечи въ молитвенномъ положеніи) особый подсвѣчникъ на блокахъ, который можно было спускать и поднимать (тянуть) на веревкѣ (Ц. В. 1900, 13).

²⁾ Для совершенія таинства Евхаристіи должно употреблять вино виноградное, такъ какъ на такомъ именно винѣ совершилъ таинство Самъ Спаситель (см. Мѣ, 26, 27—29). Виноградное вино должно быть красное, дабы внѣшнимъ видомъ изображало для чувственныхъ взоровъ преестественную кровь Спасителя, подаваемую въ Евхаристіи, тѣмъ болѣе что несомнѣнно употребленіе Спасителемъ на тайной вечери вина именно краснаго, которое было въ общемъ употребленіи въ Палестинѣ, отчего и называется въ Св. Писаніи «кровію гроздовою», «кровію виноградныхъ ягодъ» (Быт. 49, 11; Втор. 32, 14). И св. Церковь искони употребляла въ таинствѣ Евхаристіи красное виноградное вино. (Рук. д. с. п. 1893, 18).

³⁾ Само собою разумѣется, что вода эта должна быть самая чистая и свѣжая.

⁴⁾ Въ предупрежденіе этого опытные священники на проскомидіи, обыкновенно, подливаютъ къ вину воды очень немного (иногда нѣсколько капель, если священникъ служитъ одинъ и нѣтъ причастниковъ, почему и самаго вина вливаютъ въ чашу немного); затѣмъ уже теплоты вливаютъ болѣе, но отнюдь не болѣе освященнаго вина, чтобы только его сдѣлать теплымъ, по уставу (о. Хойнацкій, 78 стр.).

⁵⁾ Это благословеніе, конечно, должно совершаться правою рукою; потому не можетъ

при словахъ: *И сотвори убо хлѣбъ сей, честное тѣло Христа Твоего. А еже въ чаши сей, честную кровь Христа Твоего. Преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ* (Уч. Изв.).

Когда служатъ нѣсколько священниковъ вмѣстѣ, то слова: *примите, ядите.. и—пійте отъ нея вси.. Твоя отъ Твоихъ... И сотвори убо хлѣбъ сей... а еже въ чаши сей... преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ*,—должны произносить они вмѣстѣ, а не каждый порознь, въ разное время, кто прежде, кто послѣ; при чемъ предстоятель долженъ произносить гласно, а прочіе іереи тихо, благословлять же рукою дискосъ и чашу надлежитъ одному предстоятелю (Уч. Изв.).

Объ особыхъ случаяхъ, могущихъ быть при совершеніи литургіи.

Священнослужитель, совершающій Евхаристію, въ самомъ началѣ, при проскомидіи, можетъ и не замѣтить, что Агнецъ, приготовляемый для таинства, или не свѣжъ, или испеченъ не изъ чистой пшеничной муки и пр., и узнаетъ это или 1) по перенесеніи Даровъ съ жертвенника на престолъ, или 2) предъ самымъ освященіемъ Даровъ, или 3) по освященіи, или, наконецъ, 4) даже въ самомъ причащеніи ихъ. Въ какой бы моментъ литургіи ни узналъ этого священникъ, агнецъ въ которомъ замѣченъ недостатокъ, долженъ быть отложенъ и замѣненъ новымъ, не имѣющимъ никакихъ недостатковъ. Надъ новымъ агнцемъ совершается все чинопослѣдованіе проскомидіи. Начинается оно, какъ и обыкновенно, словами: *Въ воспоминаніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа*, и оканчивается прободеніемъ Агнца. Все это чинопослѣдованіе совершается тайно, а не вслухъ народа. Если остановка въ богослуженіи за необходимостью приготовить новый Агнецъ для таинства послѣдуетъ скорѣ по перенесеніи Даровъ съ жертвенника на престолъ, то по приготовленіи Агнца служба продолжается обычнымъ порядкомъ съ того мѣста, на которомъ послѣдовала остановка. Когда недостатки Агнца были замѣчены или предъ самымъ произнесеніемъ совершительныхъ словъ, или уже по освященіи св. Даровъ, то, по приготовленіи новаго Агнца, служба начинается отъ молитвы: *Съ сими и мы блаженными силами*. Слова положенныхъ при семъ молитвъ, произносимыя вслухъ народа, произносятся тайно, если они были уже произнесены, притомъ произносятся только тѣ слова, которыя касаются собственно хлѣба, а тѣ, которыя касаются вина, не произносятся. Въ четвертомъ и послѣднемъ случаѣ совершеніе таинства надъ новымъ Агнцемъ начинается со словъ: *Въ ночь, въ ноще преданъ бываше...*; при этомъ также повторяются слова: *Приидите ядите..*, затѣмъ, опустивъ относящееся до св. чаши, священникъ продолжаетъ молитву: *Поминающе убо...* и далѣе—*Твоя отъ Твоихъ..*, по обычаю; при этомъ священникъ долженъ поднять и возвысить св. дискосъ, конечно, одинъ, вовсе не касаясь чаши, какъ уже освященной, и затѣмъ читать молитву: *Еще приносимъ..*, и тропарь: *Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа..*, со стихами, 3-жды, по уставу, и тутъ же освятить хлѣбъ отдѣльно, говоря: *И сотвори убо хлѣбъ...* Послѣ сего должна быть прочитана обычная молитва: *Якоже быти причащающимся..*, и должно причаститься по обычаю. Первый освященный Агнецъ потребляется или сразу по причащеніи, или же на жертвенникѣ вмѣстѣ съ остатками св. Даровъ. Этими правилами должно руководствоваться и въ томъ случаѣ, когда бы предъ великимъ входомъ, или по входѣ, Агнца на дискосъ не оказалось, по опрометчивости и неосторожности священника, или по какой другой причинѣ. Но если предъ освященіемъ Даровъ окажется въ приготовленномъ хлѣбѣ плѣсень или

быть и рѣчи о совершеніи литургіи священникомъ, если онъ, по болѣзненному состоянію владѣетъ одною лишь лѣвою рукою (Ц. В. 1888, 36).

какой-либо другой недостатокъ, а другого лучшаго не будетъ, то служба должна быть прекращена¹⁾; если же окажется это уже по освященіи Даровъ, служба должна быть окончена²⁾. «Хотя и избѣгнути всѣхъ сихъ случаевъ (паче же въ нихъ смертнаго грѣха), іерей у пекущихъ просфоры да надсматриваетъ, чтобы пекли просфоры изъ чистыя и добрыя муки пшеничныя, а не изъ затхлыя и смердящія, и каковыя-либо неспособныя (сн. 752 стр., 2 прим.), и излишнюю просфору сего ради да заимаетъ»³⁾ (Уч. Изв.).

Тѣ же правила священникъ долженъ наблюдать и въ томъ случаѣ, когда окажется, что въ потирѣ одна только вода и вовсе нѣтъ вина; также если послѣднее окажется окисшимъ, или нечистымъ⁴⁾; въ такомъ случаѣ онъ долженъ вылить эту воду или вино въ какой-либо чистый сосудъ и влить въ потиръ. вина въ соединеніи съ малымъ количествомъ воды при произнесеніи словъ: *И единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободѣ*; потомъ, начавъ отъ словъ: *Подобны и чаши по вечера, глаголя: пійте отъ нея вси...*, совершать все тайно по порядку, не произнося только совершительныхъ словъ и не творя положенныхъ дѣйствій надъ хлѣбомъ, если онъ уже освященъ. Вода же, вылитая изъ потира, по совершеніи службы и по потребленіи остатковъ Божественныхъ Тайнъ, должна быть снова влита въ потиръ, вмѣсто очищенія, и потреблена. Если предъ освященіемъ св. чаши окажется, что забыто присоединеніе (въ свое время) къ вину воды,—тогда должно сдѣлать это немедленно⁵⁾, съ произнесеніемъ словъ: *Единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободѣ, и абіе изыде кровь и вода: и видѣвый свидѣтельствова и истинно есть свидѣтельство его*. Если же это окажется уже по освященіи вина, не вливается вода немедленно, а только въ извѣстное время вливается обычная теплота (Уч. Изв.).

Если бы св. Дары были пролиты такъ, что священнику нечѣмъ было бы и приобщаться, то онъ долженъ снова налить въ потиръ вина въ соединеніи съ малымъ количествомъ воды, при произнесеніи проскомидійныхъ словъ: *И абіе изыде кровь и вода*, потомъ долженъ снова совершить надъ этимъ виномъ обычное освященіе, начавъ со словъ: *Подобны и чаши по вечера, глаголя...* и проч., и поступать далѣе, какъ сказано выше (Уч. Изв.).

Во всѣхъ случаяхъ остановки совершенія литургіи священнослужителями, на клиросѣ, для занятія народа, должны быть пѣты приличныя священные пѣснопѣнія; продолженіе же литургіи, послѣ этого перерыва, все-

¹⁾ Въ этомъ случаѣ всего лучше священнику воззвать: «Слава Тебѣ, Христе Боже, упованіе наше»..., и когда клиръ пропоетъ: «Слава» и «И нынѣ», «Господи помилуй», «благослови»,—сдѣлать обычный отпустъ (о. Хойнацкій, 80 стр.).

²⁾ Во время причащенія священникъ долженъ причаститься отъ одной чаши, а потомъ, если можно, потребить и предложенный Агнецъ, какъ благословенный хлѣбъ, а не какъ Тѣло Христово. Если же этотъ Агнецъ нельзя потребить, то, сжегши его на огнѣ, положить пенелъ подъ престолъ (о. Хойнацкій, 80 стр.).

³⁾ Кромѣ этого, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, священникъ, не приступая еще къ совершенію проскомидіи, долженъ разломить хотя одну просфору, чтобы узнать, каковы вообще принесены просфоры. Употреблять для Агнца просфору, изъ которой уже изъаты частицы, ни въ какомъ случаѣ не полагается (о. Хойнацкій, 82 стр.).—Если священникъ, зная заранее о недоброкачественности просфоры, приготовить изъ нея Агнецъ и совершить литургію, то онъ «святотатскимъ грѣхомъ согрѣшитъ»; отказъ діакона въ этомъ случаѣ отъ потребленія св. Даровъ хотя и неумѣстенъ и оскорбителенъ для святыхъ, но, если онъ станетъ потреблять св. Дары съ отвращеніемъ, это будетъ еще болѣе оскорбленіемъ святыхъ; лучше самому священнику потребить св. Дары (Ц. В. 1892, 44).

⁴⁾ Тѣмже должно іерееу и діакону, егда хоцетъ вливати вино, опасно всѣхъ сихъ случаевъ смотрѣти, да не погрѣшитъ нерадѣніемъ смертно, еже бы вино не оцѣтно, не заплѣскало, не загнило, и чимъ либо не мерзко было; ибо аще неспособное узриши, служити не дерзай: но присно о лучшемъ во угожденіе Господу Богу промыслиати, и всѣмъ христіаномъ должно, со страхомъ, рече, спасеніе свое содѣвають: пренебрегающіи бо страшное сіе служеніе, и о благоискуствѣхъ не тщащіяся люто постраждутъ (Уч. Изв.).

⁵⁾ «Аще бо не вліетъ, воспомянувъ, яко не влія, смертно согрѣшитъ» (Уч. Изв.).

гда должно начинать съ того мѣста, на которомъ священникъ остановился для совершенія священнодѣйствій надъ веществомъ таинства (Уч. Изв.).

Если бы священникъ, совершающій литургію, забылъ, произнесъ онъ, или нѣтъ, надъ хлѣбомъ и виномъ слова Господни или молитву: *Господи, Иису Пресвятаго Твоего Духа*, или совершительныя слова: *И сотвори убо... преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ*, и потому недоумѣвалъ бы, освящены или нѣтъ св. Дары,—въ такомъ случаѣ онъ не долженъ долго смущаться, но тихо долженъ произнести надъ Дарами слова Господни, начавъ со словъ: *Въ ночь, въ нуюже преданъ бываше, примъ хлѣбъ...*, и прочія слова и молитвы, о которыхъ недоумѣваетъ, держа и повторяя въ умѣ своемъ мысль, что Дары эти освящаются, если не освящены (Уч. Изв.).

Если священникъ предъ освященіемъ Даровъ тяжко разболится, такъ что не въ состояніи будетъ докончить службу, или скоропостижно умретъ,—служба оставляется. Если случится это послѣ освященія Даровъ, и если найдется въ церкви другой священникъ, готовый къ причащенію св. Тайнъ, въ такомъ случаѣ онъ долженъ докончить литургію, начавъ съ того мѣста, на которомъ остановился первый, и потребить св. Дары. Но если нельзя будетъ найти другого священника, который бы могъ докончить литургію и потребить св. Дары, въ такомъ случаѣ діаконъ, а если нѣтъ и діакона, кто-нибудь изъ благоговѣйнѣйшихъ мужей долженъ взять покровецъ и осторожно, не касаясь ногою рукою св. Даровъ, долженъ покрыть ихъ такъ, чтобы ничто не могло упасть на дискосъ или во св. чашу, пока не явится другой священникъ. Этотъ послѣдній долженъ совершить новую литургію сполна и потребить преждеосвященные Дары вмѣстѣ съ освященными въ этотъ день. Но если Дары еще не были освящены, то онъ долженъ употребить ихъ, по потребленіи освященныхъ, но не какъ Тѣло и Кровь Христовы, а какъ благословенныя хлѣбъ и вино. Если, въ случаѣ скоропостижной смерти служащаго священника, освященные или не освященные честныя Дары, за неимѣніемъ другаго священника, надолго останутся не потребленными, такъ что въ нихъ начнется разложеніе, т. е. они сплѣснѣютъ или окиснутъ до того, что употребить ихъ будетъ невозможно,—въ такомъ случаѣ священникъ долженъ ихъ всыпать или вылить въ текущую воду, или сжечь въ церкви, пепелъ же высыпать въ мѣсто, не попираемое ногами (Уч. Изв.).

Если священника, служащаго литургію, позовутъ напутствовать св. Тайнами умирающаго, или окрестить опасно больного младенца, то, будѣ въ служеніи литургіи онъ не дошелъ еще до великаго входа, служеніе останавливается, и священникъ долженъ отправиться къ больному немедленно, распорядившись, чтобы народъ, собравшійся въ церковь, впредь до его возвращенія занять былъ чтеніемъ апостола или псалмовъ, или каноновъ, или душеспасительныхъ поученій. Но если онъ замедлитъ возвращеніемъ, а службу оставить сряду по совершеніи проскомидіи, то можетъ совсѣмъ оставить службу въ этотъ день, а на слѣдующій день, совершивъ вновь литургію и потребивъ св. Дары, долженъ и прежде приготовленные хлѣбъ и вино потребить особо. По великомъ же входѣ служба не должна быть оставляема, а больной долженъ быть оставленъ на волю Божию.—Если священнику будетъ угрожать нападеніе злоумышленниковъ, то онъ можетъ предпринять мѣры къ безопасности только послѣ потребленія св. Даровъ, чтобы охранить ихъ отъ поруганія «скверныхъ убійцъ». (Уч. Изв.).

Въ случаѣ пожара или бури, угрожающихъ храму опасностію во время совершенія литургіи¹⁾, священникъ долженъ осторожно взять

¹⁾ Бить въ набатъ въ церковный колоколъ по случаю пожара во время литургіи, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», дозволительно, такъ какъ нельзя же по челоуѣчеству требовать, чтобы мірянинъ достоинъ литургію, когда загорѣлся его домъ и огонь грозитъ его благосостоянію (Ц. В. 1892, 51; см. 1909, 23, Ц. Вѣд. 1908, 43).

св. Дары съ антиминсомъ, выйти изъ церкви¹⁾ и на другомъ приличномъ мѣстѣ докончить начатую службу, «наченъ отъ мѣста, егоже исхода преста» (Уч. Изв.).

Если предъ освященіемъ св. Даровъ впадетъ муха въ потиръ, или какое-либо неядовитое насѣкомое, то его должно вынуть, завернуть въ бумажку или тряпочку и сжечь на чистомъ кирпичѣ или камнѣ²⁾; если — паукъ или другое что-нибудь ядовитое, — вино должно быть вылито изъ св. чаши въ другой приличный сосудъ, а въ потиръ должно быть влито новое вино, съ произнесеніемъ проскомидійныхъ словъ: *Единъ отъ воинъ копѣмъ ребра Ему прободѣ, и абѣ изыде кровь и вода*; прежнее же вино по окончаніи службы должно быть вылито въ текущую рѣчку. Если случится это по освященіи Даровъ, то слѣдуетъ потребовать св. Дары обычнымъ порядкомъ, но только насѣкомое предварительно должно быть вынуто изъ чаши со всею осторожностію, какъ бы не уканула на что-нибудь капля Крови Христовой; потомъ священникъ долженъ трижды измытъ насѣкомое виномъ надъ другимъ потиромъ или какимъ-нибудь приличнымъ сосудомъ и, завернувъ оное въ бумагу или чистенькую тряпочку, по окончаніи литургіи сжечь на кирпичѣ, или чистомъ камнѣ, а вино, которымъ измыто внавшее насѣкомое, должно быть вылито въ рѣчку, или, если рѣка далеко, въ ямку подъ престоломъ. (Уч. Изв.).

Если зимою Христова Кровь замерзнетъ въ св. чашѣ, то священникъ или діаконъ, согрѣвая покровцы, долженъ обвивать ими чашу, пока не растаетъ замерзшее, или можетъ поставить потиръ въ укропникъ съ кипящею водою, всячески остерегаясь только, чтобы вода изъ укропника не влилась въ чашу. Если бы замерзъ на дискосѣ Агнецъ, священникъ, покрывъ его звѣздицею и покровцемъ, долженъ держать дискосъ на престолѣ надъ сосудомъ съ горящими углями, пока Агнецъ не оттаетъ. (Уч. Изв.).

Чтобы св. Дары во время богослуженія не замерзали, необходимо на проскомидіи вливать меньше воды, а больше вина, дабы потомъ, послѣ вливанія теплоты, свойственный вину вкусъ не измѣнился въ „водный“ (см. 786 стр.). Всего же лучше устроить такъ потиръ и дискосъ, чтобы они имѣли въ нижней части особое дно и въ эту нижнюю пустоту сверху или со стороны поддона должно быть сдѣлано закрываемое отверстіе, въ которое бы предъ началомъ проскомидіи можно было наложить разгоряченный желѣзный шарикъ или два, смотря по надобности, чтобы достаточно противодѣйствовать морозу въ потирѣ и на дискосѣ до времени причащенія (Рук. д. с. п. 1884, 3).

Во время совершенія Евхаристіи или приобщенія св. Даровъ, священнослужашіе всячески должны блюсти, чтобы отъ крови Христовой не унанули капли или на антиминсъ, или на одежды, или на что-нибудь другое, а тѣмъ болѣе остерегаться, чтобы совершенно не пролить св. чаши. Тѣ же предосторожности должны быть соблюдаемы и относительно тѣла Христова, т. е. чтобы не рассыпались частицы его на престолѣ, а тѣмъ болѣе не упали съ престола.

Если бы случилось, что отъ Христовой крови или тѣла обронена какая-либо частица на доску или голую землю, или на камень и т. п., — священникъ, если можно, долженъ языкомъ вылизать то мѣсто; если же это невозможно, — хорошенько вытереть его губкою, затѣмъ выстругать его (если упала капля на доску или на голую землю), или вымыть чистою водою (если капля упала на камень и если его почему-либо нельзя выстругать или вынуть и замѣнить другимъ); потомъ стружки сжечь на кирпичѣ или на чистомъ камнѣ, а пепелъ закопать подъ престоломъ,

¹⁾ Не возбраняется, конечно, и въ придѣлѣ храма (если будетъ къ тому возможность и если есть придѣлъ), и понятно, разъ перенесенъ туда антиминсъ, то на немъ и служить (Ц. В. 1890, 3).

²⁾ Пепелъ нужно зарывать подъ престоломъ или подъ умывальницею, гдѣ земля не бываетъ попираема ногами.

и воду вылить туда же или въ текущую рѣку. Подобнымъ образомъ должно поступать и въ тѣхъ случаяхъ, когда бы капли отъ св. Даровъ уканули на индигити престольныя, на антиминсъ, на покровецъ, или на одежду и т. п.,—іерей, по окончаніи службы, долженъ высосать то мѣсто, потомъ начисто вытереть его губкою, трижды вымыть въ чистой водѣ надъ потиромъ или антидорнымъ блюдомъ, и воду вылить или въ рѣку, или подъ престолъ. Когда упадетъ или уканетъ что-либо отъ св. Даровъ на подножный коверъ, тогда нужно уканувшее снять губкою, а самое то мѣсто ковра должно быть обмыто трижды, затѣмъ немедленно вырѣзано и, наконецъ, сожжено обычнымъ порядкомъ. (Уч. Изв.).

О пролитіи св. Даровъ, по какой бы причинѣ оно ни случилось, священникъ долженъ немедленно и съ чувствомъ глубокаго раскаянія объяснить своему епископу¹⁾ и, доколѣ ни послѣдуетъ распоряженіе епископа, не долженъ приступать къ совершенію литургіи (Практ. Рук., 215). За ненамѣренное пролитіе св. Даровъ обыкновенно опредѣляется церковная епитимія, по усмотрѣнію духовной власти. По древнимъ церковнымъ правиламъ, виновный подвергается шестимѣсячному запрещенію священнослуженія; за намѣренное пролитіе—виновные лишаются сана (Номок. 158; Опр. Св. Сын. 1729 г., XI, 28). Если же св. Тайны пролиются при прощеніи больного вслѣдствіе нечаянности его или другихъ лицъ, то, по тщательномъ испытаніи его совѣсти, налагается молитвенная епитимія для очищенія его совѣсти и для его успокоенія.

Казанской Д. К. въ 1883 г. было опредѣлено, чтобы священники епархіи употребляли св. Дары до начала молебновъ во время чтенія псалма «Благословлю Господа», и чтобы сторожей и другихъ постороннихъ лицъ по перенесеніи св. Даровъ съ св. престола на жертвенникъ не допускали къ жертвеннику, до употребленія св. Даровъ. Но тѣмъ же побужденіямъ въ Самарской епархіи мѣстной Дух. К. было сдѣлано распоряженіе, чтобы оставшіеся св. Дары употреблялись немедленно по окончаніи литургіи, прежде всякихъ требосправленій²⁾ (Е. В. 1871, 21).—Священнику и діакону, въ случаѣ пролитія св. Тайнъ другими лицами, надлежитъ принять во вниманіе, что милосердый Господь не попуститъ бы такого несчастія, если бы они были совершеннѣе, внимательнѣе и бдительнѣе во исполненіи своей обязанности. А потому въ очищеніе совѣсти своей они должны возложить на себя по сему случаю особенный трехдневный постъ съ молитвою и, наконецъ, совокупно, на самомъ мѣстѣ искушеній, совершить молебное пѣніе съ акаѳистомъ Іисусу Сладчайшему, прося себѣ помилванія, да и впредь не будутъ повинны тѣлу и крови Господней (Резолюц. митр. Моск. Филарета—см. Душенпол. Чт. 1873, 8).—См. ниже, о причащеніи мірянъ.

Если по причащеніи Христовыхъ Тайнъ приключится кому-либо рвота, то все извергнутое должно быть собрано въ чистыя тряпочки, которыя должны быть сожжены вышеуказаннымъ способомъ, а земля, на которую что-нибудь упало изъ извергнутого, и пепелъ отъ сожженныхъ тряпокъ должны быть брошены въ рѣку (Уч. Изв.).

Подробнѣе «о случаяхъ въ служеніи литургіи, приключитися могущихъ», см. въ «Извѣстіи Учительномъ».

¹⁾ Если св. Тайны будутъ пролиты на антиминсъ, то послѣдній долженъ быть представленъ архіерею (см. 780 стр., 2 прим.). По практикѣ, принятой въ Москов. епархіи при митр. Филаретѣ, залитые св. антиминсы, даже въ томъ случаѣ, когда на нихъ попала одна капля св. крови, отбирались и замѣнялись новыми, виновные же назначались на епитимію въ монастыри на разные сроки, но обязательно съ запрещеніемъ священнослуженія (по 158 пр. Номоканона,—высшій срокъ 6 мѣсяцевъ). Судя по тому, что Номоканонъ требуетъ, чтобы о случаѣ пролитія св. Тайнъ, даже неосторожномъ, священникъ немедленно и съ раскаяніемъ донесъ епископу и до его разрѣшенія не приступалъ къ совершенію литургіи,—нужно думать, что и священникъ, заливающій св. антиминсъ виномъ, долженъ поступить также. Что же касается до омовенія или обсыпанія залитого св. антиминса, то дѣлать этого не слѣдуетъ, такъ какъ этимъ св. антиминсу, по объясненію митрополита Филарета, наносится лишь новое и тяжкое оскорбленіе. (Ц. Вѣд. 1896, 23; Ц. В. 1893, 17).

²⁾ Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ, начавъ, напр., молебенъ, уходить во время его въ алтарь для употребленія св. Даровъ (Ц. В. 1890, 49).

Раздробленіе св. Даровъ, приобщеніе и образъ дѣйствій послѣ него священнослужителей.

Обычай вторично умывать руки на литургіи предъ раздробленіемъ св. Даровъ, обыкновенно, во время просительной ектеніи, хотя и нѣтъ на него указанія въ Служебникѣ, не имѣетъ однако за собою чего-либо предосудительнаго и неблагоразумнаго, такъ какъ устраняетъ возможность со стороны священника приступить къ раздробленію св. Даровъ съ запачканными руками, потому что во время проскомидіи священнику приходится брать въ руки узлы съ приносимыми для вынутія частицъ просфорами и монетами, нерѣдко грязные, по освященіи св. Даровъ, естественно, касаться земнаго праха (при поклонахъ), зимою часто употреблять носовой платокъ и пр.; тѣмъ болѣе что въ Иерусалимѣ, по словамъ бывшихъ тамъ священниковъ, омывають руки два раза, въ Кіевскихъ приходскихъ церквахъ—также, въ Кіево-Печерской Лаврѣ омывають вторично руки только іеродіаконы, іеромонахи же нѣтъ, потому, можетъ быть, что очередные служащіе іеромонахи не касаются узловъ съ просфорами, а дѣлаютъ это іеродіаконы и послушники (Рук. д. с. п. 1886, 19). По указанію же другихъ (см. Прак. Рук., 216 стр.), всегда предъ раздробленіемъ св. Даровъ священникъ долженъ умыть руки подобно тому, какъ это требуется «Уч. Изв.» дѣлать предъ осматриваніемъ имъ св. запасныхъ Даровъ.

Самое раздробленіе св. Даровъ совершается такъ. Въ началѣ пѣнія причастна діаконъ входитъ въ алтарь и, вставъ на правой сторонѣ священника, говоритъ: *Раздоби, владыко, святой хлѣбъ*¹⁾. Священникъ раздробляетъ на четыре части со вниманіемъ и благоговѣніемъ, говоря: *Раздробляется и раздѣляется агнецъ Божій, раздробляемый и нераздѣляемый, всегда ядомый и никогдаже иждиваемый, но причащающіяся освящая, и полагаетъ крестообразно части Агнца.*

Болѣе правильный способъ расположенія частицъ св. Агнца, по его раздробленіи, слѣдующій: поставлять частицы св. Агнца отвѣсно на дискосѣ печатами кверху, а мягкою стороною къ дискосу такъ, какъ въ Служебникѣ (изд. Моск. Сн. Тип. 1882 г. и др.) есть рисунокъ, на которомъ частицы св. Агнца расположены крестообразно и отдѣльно одна отъ другой, въ видѣ квадратиковъ, съ письменами на верхней сторонѣ ихъ, а передъ этимъ замѣчено: «часть св. Агнца съ надписью ІІС полагай на вышній странѣ св. дискаса, яже есть на востоцѣ: ХР же отъ долу, еже есть на западѣ: а еже ІІ, отъ сѣверныя страны, КА же, съ полуденныя страны, якоже здѣ изобразися» (Рук. д. с. п. 1884, 43).

Раздробленіе частицъ св. Агнца для причащенія должно быть совершаемо непременно священникомъ, а не діаконъ; такъ какъ когда священникъ раздробляетъ на литургіи св. Агнецъ для причащенія, то въ этомъ случаѣ онъ изображаетъ Іисуса Христа, преломившаго св. хлѣбъ и подавашаго его апостоламъ. Но входить въ это положеніе и неумѣстно, и неестественно діакону, который имѣетъ право принимать только одно молитвенное участіе въ семъ дѣйствіи посредствомъ извѣстнаго возгласенія: «Раздоби, владыко, святой хлѣбъ». (Забѣлинъ, П. Права и обязан. пресвит., 152 стр.).

Послѣ раздробленія Агнца діаконъ, показуя ораремъ на потиръ, говоритъ: *Исполни, владыко, святой потиръ*. Священникъ, «взявъ крайними персты» (Чиновн.) «горѣ лежащую» часть, съ печатію ІІС, «творитъ съ нею крестъ» надъ потиромъ и, говоря: *Исполненіе Душа Святаго, влагаетъ въ самый потиръ и чрезъ то творитъ соединеніе таинствъ тѣла и крови Господней* (Симеонъ Солунскій); діаконъ говоритъ: *Аминь*; и, взявъ теплоту, діаконъ говоритъ священнику: *Благослови, владыко, теплоту*; священникъ, благословляя, говоритъ: *Благословенна теплота святыя Твоихъ, всегда, нынѣ и присно, и во*

¹⁾ Напрасно нѣкоторые при раздробленіи замѣняютъ указанное въ Служебникѣ слово: «хлѣбъ», словомъ „св. Агнецъ“ (какое слово и стоитъ въ Чиновникѣ); названіе освященныхъ уже Даровъ хлѣбомъ мы встрѣчаемъ не однажды и въ Св. Писаніи (см., напр., 1 Кор. 11, 26—28), гдѣ, какъ и въ словахъ Служебника, имѣется въ виду внѣшній видъ хлѣба, а не его существенное значеніе (Ц. В. 1888, 51).

вѣки вѣковъ, аминь. Діаконъ вливаетъ теплоту «крестовидно» въ потиръ, «съ разсужденіемъ, елика еже не преодолѣти вина, сирѣчь, да не будетъ воды больше вина» (Чиновн.), «еже бы вину свойственнаго вкуса не измѣнити въ водный» (сн. 786 стр.); при чемъ вода непременно должна быть теплая, а не холодная (Уч. Изв.). При вливаніи діаконъ произноситъ: *Теплота вѣры, исполнь Духа Святаго, аминь.* За симъ, если и діаконъ приобщается на литургіи (сн. ниже), священникъ раздробляетъ частицу: ХС (сн. 794 стр.).

Священнослужащіе при совершеніи литургіи непременно должны приобщаться (Ап., 8). По «Извѣстію Учительному», «тяжко смертно вельми погрѣшаетъ» и подвержить изверженію священникъ, если онъ при совершеніи Божественной литургіи не приобщается св. Тайнъ. На этомъ же основаніи священнику не позволительно участвовать въ совершеніи литургіи «соборнѣ» безъ принятія св. Тайнъ за этою литургіею (сн. на 777 стр. 1 прим.).

Въ воскресенье и праздничные дни діаконъ долженъ служить литургію непременно съ приготовленіемъ¹⁾ (Ин. наст., 25; см. также Ин. бл., 13).

Равные по іерархической степени священнослужащіе не имѣютъ права приобщать другъ друга, но низшіе священнослужители принимаютъ приобщеніе отъ высшихъ: діаконы отъ священниковъ, священники отъ

¹⁾ Восьмое Апостольское правило, обязывающее священнослужителей приобщаться при совершеніи литургіи, изъясняется толкователями различно: одни изъ нихъ утверждаютъ, что это правило обязываетъ причащаться именно тѣхъ, которые совершаютъ литургію, другіе—что оно вмѣняетъ это въ обязанность даже и тѣмъ священнослужителямъ, которые только присутствуютъ въ алтарѣ при совершеніи литургіи, не участвуя, однако, въ принесеніи безкровной жертвы. Основаніемъ для послѣдняго мнѣнія служитъ замѣчаніе правила, что если кто-либо изъ перечисленныхъ въ правилѣ священныхъ лицъ (епископъ, пресвитеръ, діаконъ) не причастится, то пусть представитъ причину, и если она окажется «благословною», «да будетъ извиненъ», и т. д. Говорятъ, что для совершающихъ литургію и непричащающихся въ то же время не можетъ быть никакихъ оправданій и что, слѣдовательно, правило, если допускаетъ возможныя исключенія, то, очевидно, только для тѣхъ священныхъ лицъ, которые въ совершеніи литургіи не участвуютъ. Но какъ бы ни толковали приведенное правило, несомнѣннымъ остается то, что оно обязываетъ совершающихъ литургію причащаться. Въ этомъ согласны и всѣ толкователи (Зонара, Аристинъ, Вальсамонтъ; см. также Славян. Кормчую и толкованіе Іоанна, епископа Смоленскаго, въ его Курейск. церков. законовѣд.). Въ виду же того, что означенное правило въ числѣ лицъ, которыхъ оно касается, указываетъ не только епископовъ и пресвитеровъ, но и діаконовъ, очевидно, что и діаконы обязаны приобщаться при совершеніи литургіи. Всѣ изложенныя въ Служебникѣ чины Божественной литургіи въ тѣхъ мѣстахъ ихъ, которыя касаются образа дѣйствій діакона, тоже исключительно имѣютъ въ виду служеніе діакonomъ литургіи съ приобщеніемъ его св. Тайнъ. Эти чины допускаютъ возможность отсутствія діакона (см. выраженія: «аще нѣсть діакона»), но нигдѣ въ нихъ не указывается, какъ дѣйствовать діакону, если онъ участвуетъ въ служеніи литургіи безъ приобщенія св. Тайнъ. Впрочемъ, существующая практика въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлаетъ необходимыми служеніе литургіи діакonomъ безъ приготовленія, и діаконы (которые не суть совершители таинства, а только уполномочены «служити» при немъ) допускаются къ такому служенію литургіи, дѣйствуя при этомъ служеніи по выработанному практикою же способу (сн. ниже, о служеніи діакона безъ приготовленія). Такъ, когда діаконъ служитъ въ одинъ и тотъ же день двѣ литургіи, то онъ можетъ приобщаться только на одной (на ранней или поздней), другую же служить безъ приобщенія (при чемъ выборъ для приобщенія той или другой литургіи слѣдовало бы предоставлять его доброму произволу, имѣющему столь важное значеніе въ этомъ великомъ дѣлѣ). Въ данномъ случаѣ служеніе діакonomъ одной изъ указанныхъ литургій безъ приобщенія имѣетъ для себя вполнѣ «благословную причину». Возможно, конечно, въ практикѣ и другого рода «благословныхъ причинъ» для служенія діаконами литургіи безъ приобщенія св. Тайнъ. Что же касается случаевъ служенія діаконами литургіи безъ приобщенія, при отсутствіи «благословныхъ причинъ» для такого служенія, то діаконамъ слѣдуетъ помнить, что очищеніе совѣсти молитвою и св. Тайнами служитъ средствомъ духовнаго возрастанія. Молодымъ діаконамъ совѣтуется не уклоняться отъ принятія св. Тайнъ при служеніи Божественной литургіи и помнить, что они не нанятые пѣвчіе, а предводители церковной молитвы, занимающіе первую ступень священства, что отъ благоговѣности ихъ служенія зависитъ настроеніе цѣлаго прихода; благоговѣніе же приобщается молитвою и очищеніемъ сердца чрезъ св. Тайны. (Рук. д. с. п. 1885, 44; Сир. В. В. 1892, 22; Ц. В. 1889, 4; 1892, 5, 40; 1893, 46; 1898, 1). Сн. ниже, 796 стр., 1 прим.

епископовъ, при чемъ къ св. Тайнамъ приступаютъ сперва высшіе 1), потомъ низшіе (I, 18).

При соборномъ служеніи причащаетъ діаконъ старшій священникъ, такъ какъ ему при этомъ служеніи принадлежитъ преимущество чести—предстоятельство, и ему слѣдовательно болѣе прилично, чѣмъ младшему священнику, причащать діакона; при архіерейскомъ служеніи причащаетъ діаконъ не младшій изъ іереевъ, сослужащихъ архіерею, а старшій изъ лицъ пресвитерскаго достоинства—протоіерей или архимандритъ (Рук. д. с. п. 1890, 6).

Кромѣ архіереевъ, пресвитеровъ и діаконъ, въ алтарь никто не причащается, потому что только эти три чина рукополагаются внутри алтаря, а прочіе внѣ алтаря (Сим. Солун.; см. Нов. Скр., 262 стр.), за исключеніемъ Государя Императора, который во время его коронаціи проходитъ въ алтарь царскими вратами къ престолу и тамъ причащается св. Таинъ (см. ниже, 796 стр.).

Относительно запрещенныхъ священнослужителей Моск. митр. Филаретъ далъ слѣдующее разъясненіе: „Поелику запрещены, то и священнодѣйствовать не могутъ; а поелику не лишены священства, то, по удостоеніи духовнаго отца, могутъ быть приобщены св. Таинъ служащими священникомъ во св. алтарѣ²⁾, у св. престола: запрещенный священникъ—на правой сторонѣ престола, а запрещенный діаконъ—на лѣвой сторонѣ престола, съ одѣваніемъ на литургію приобщенія въ рясу³⁾ и тѣхъ, которымъ ряса кромѣ сего запрещена“ (Душен. Чт. 1873, 8).

Не служащій священникъ для приобщенія облачается въ епитрахиль и фелонъ и надѣваетъ поручу, хотя на одну правую руку, а не служащій діаконъ для приобщенія облачается по обычаю въ стихарь и орарь съ поручами, и затѣмъ какъ тотъ, такъ и другой приобщаются, какъ и служащіе⁴⁾, каждый по своему чину.—Причащеніе не служащихъ священнослужителей можетъ быть допущено только для престарѣлыхъ и больныхъ⁵⁾. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ желающіе изъ нихъ причаститься должны всегда служить сами литургію, если одни не могутъ, то соборѣ, хотя бы безъ діакона, и затѣмъ причащаться, какъ и всѣ священнослужители по обычаю. (Забѣлинъ, 162, 163 стр.).

Священнослужители приобщаются частицею ХС, раздробляемой (см. 793 стр.) соответственно ихъ числу. Если этой частицы недостаточно для приобщенія священнослужителей, какъ это бываетъ при архіерейскомъ служеніи, то раздробляется (съ произнесеніемъ словъ: *Раздробляется и раздѣляется Агнецъ Божій*, и пр.) другая изъ двухъ остальныхъ частицъ НІ и КА (Чинови.); частица же ІИС, какъ сказано выше (см. 792 стр.), опускается въ потиръ.

Вливъ теплоту въ потиръ (и раздробивъ частицу ХС), священникъ, воздѣвъ руки (см. ниже, табл. литург., о поднятіи рукъ горѣ), читаетъ вмѣстѣ съ діаконъ: «Ослаби,

¹⁾ Этотъ порядокъ вполне соблюдается при архіерейскомъ служеніи (см. Чинови.); между тѣмъ, когда совершаетъ литургію іерей, то онъ сначала преподаетъ часть Тѣла Христова діакону, а потомъ уже себѣ, хотя приобщается Крови Христовой прежде діакона. Понятно, что священникъ не долженъ отступать отъ этого порядка, такъ какъ такой именно порядокъ указанъ въ Служебникѣ относительно причащенія священнослужителей при іерейскомъ служеніи (Рук. д. с. п. 1887, 52; см. ниже, 795 стр., 3 прим.).

²⁾ По разъясненію того же Архiepастыря, священникъ, понушавшійся на самоубійство, не можетъ священнодѣйствовать, но остается въ своемъ санѣ и причащается въ алтарѣ (см. Собр. мн. и отв. Митр. Филарета въ Приб. къ Творенію св. Отц. 1872, 11, 182 стр.).

³⁾ Такъ какъ запрещенные священнослужители лишаются именно священнослужительскихъ привилегій и не имѣютъ на себѣ священныхъ облаченій, то едва-ли можно допустить причащеніе ихъ съ преподаваніемъ имъ въ руку Тѣла Христова (П. В. 1893, 2).

⁴⁾ Заштатный, но не запрещенный діаконъ, не служащій по старости лѣтъ и слабости зрѣнія, облачается по обычаю въ стихарь и орарь съ поручами и приобщается по своему чину (П. Вѣд. 1896, 11).

⁵⁾ Престарѣлымъ священнослужителямъ или разслабленнымъ, не могущимъ ходить и прислугивать къ престолу Божію и въ особенности страдающимъ трясеніемъ рукъ, св. Дары преподаются лжицею, при чемъ на нихъ слѣдуетъ надѣвать, во свидѣтельство ихъ сана, епитрахиль. Такимъ же образомъ причащаются и опасно больные священнослужители, въ случаѣ смертной опасности (о. Хойнацкій, стр. 102).

остави, прости» и пр., и кладетъ земной поклонъ; затѣмъ они кланяются другъ другу и стоящимъ въ алтарѣ и по направленію къ народу—къ царскимъ вратамъ, говоря: «Простите ми, отцы и братіе», и пр., какъ на подүшницѣ въ Часословѣ; послѣ этого кладутъ второй земной поклонъ, говоря: «Се прихожду къ безсмертному Царю и Богу моему» (Ц. В. 1889, 12). Обычай, соблюдаемый нѣкоторыми священниками—предъ самымъ причащеніемъ св. Таинъ на литургіи обращаться къ западу и кланяться народу—заслуживаетъ одобренія, такъ какъ видимо показываетъ о сердечно-искреннемъ желаніи священнослужителя причаститься св. Таинъ въ мирѣ со всѣми (Рук. д. с. п. 1886, 3).

По влітіи теплоты въ потиръ и раздробленіи частицы ХС, священникъ прежде, нежели пріобщается самъ, говоритъ діакону: *Діаконе, приступи. Діаконъ* приходитъ благоговѣнно, творитъ поклонъ и говоритъ: *Се прихожду къ безсмертному Царю... 1), и: Преподобждь мнѣ, владыко, честное и святое тѣло Господа и Бога, и Спаса нашего Иисуса Христа.* Священникъ, подавая діакону св. хлѣбъ, говоритъ: *имя рекъ, священнодіакону, преподается честное и святое и пречистое тѣло Господа и Бога, и Спаса нашего Иисуса Христа, во оставленіе грѣховъ его и въ жизнь вѣчную.* Діаконъ, поцѣловавъ подающую ему руку 2), пріемлетъ св. хлѣбъ (см. объ этомъ ниже), «отходитъ созида св. трапезы» и, преклонивъ главу, молится 3). Затѣмъ священникъ, взявъ одну частицу св. хлѣба, говоритъ: *Честное и пресвятое тѣло Господа и Бога, и Спаса нашего Иисуса Христа преподается мнѣ, имя рекъ, священнику, во оставленіе грѣховъ моихъ, и въ жизнь вѣчную.* И, преклонивъ главу, молится, какъ и діаконъ 4).

Діаконъ пріемлетъ, а священникъ возлагаетъ (или когда бываетъ служеніе соборное—архіерейское, и священникъ тоже пріемлетъ отъ архіерея) Тѣло Христово на длань правой руки; сгибаетъ немного руку, поддерживая ее лѣвою, чтобы не упала взятая имъ часть Тѣла, но не долженъ сжимать его въ рукѣ своей; держитъ Тѣло не надъ головою, а надъ престоломъ и, наклонивъ къ длани руки своей благоговѣнно голову, со страхомъ и вѣрою взирая на Тѣло Христово, вычитываетъ положенныя молитвы (Уч. Изв.). Послѣ этихъ молитвъ священнослужитель пріобщается Тѣла Христова. По причащеніи онъ со всѣмъ вниманіемъ осматриваетъ длань руки, на которой лежало Тѣло Христово, и, если

¹⁾ Въ Служебникѣ въ данномъ мѣстѣ нѣтъ этихъ словъ, но въ Чиновникѣ они есть; о. прот. К. Т. Никольскій въ своемъ «Пособіи» указываетъ ихъ произносить (445 стр.).

²⁾ По существующей практикѣ, сообщеніе о чемъ было сдѣлано въ «Чер. Вѣстникѣ» въ 1889 г. (см. 12 №), діаконъ, принимая частицу отъ руки священника, цѣлуетъ его руку, затѣмъ цѣлуетъ взаимно со священникомъ однажды въ плечо, съ привѣтствіями: «Христосъ посреди насъ»; «и есть и будетъ». Но по разъясненію того же журнала, послѣдовавшему въ 1892 г., діакону нѣтъ необходимости въ данномъ случаѣ цѣловать въ правое плечо священника, такъ какъ въ Служебникѣ прямо указано, что діаконъ, принимая Тѣло Христово, цѣлуетъ «подающую ему руку» священника, о цѣлованіи же діакономъ плеча священника въ Служебникѣ ничего не говорится (Ц. В. 1892, 5).

³⁾ Діаконъ, получивши отъ іерея св. хлѣбъ для причащенія, «отходитъ созида св. трапезы» и читаетъ про себя положенныя молитвы, всецѣло погружившись въ ихъ смыслъ, не слѣдя въ это время за тѣмъ, что дѣлаетъ священникъ; окончивши молитвы, онъ можетъ, безъ вреда самоуглубленію, посмотреть, потребленъ ли священникомъ св. хлѣбъ; если потребленъ,—пусть и онъ сдѣлаетъ то же, а если нѣтъ,—пусть, исполняя въ точности законъ (см. 794 стр.), подождетъ, пока св. хлѣбъ будетъ потребленъ священникомъ (Ц. В. 1895, 26).

⁴⁾ Передъ причащеніемъ положены слѣдующія молитвы: «Вѣрую Господи и исповѣдую, яко Ты еси востину Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ ниже первый сѣмъ азъ. Еще вѣрую, яко сіе есть самое пречистое Тѣло Твое и сія есть самая честная Кровь Твоя. Молюся убо Тебѣ: помилуй мя и прости ми прегрѣшенія моя, вольная и невольная, аже словомъ, аже дѣломъ, аже вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ; и сподоби мя неосужденно причаститься пречистыхъ Твоихъ таинствъ, во оставленіе грѣховъ, и въ жизнь вѣчную. Аминь». «Вечери Твоея тайныя днесь, Сыне Божій, причастника мя прими: не бо врагомъ Твоимъ тайну повѣмъ, нѣ лобзанія Ти дамъ, яко Іуда, но яко разбойникъ исповѣдую Тя: помани мя, Господи, во царствіи Твоемъ». «Да не въ судъ, или во осужденіе будетъ мнѣ причащеніе святыхъ Твоихъ таинъ, Господи, но во исцѣленіе души и тѣла».

замѣтитъ на ней хотя малѣйшую частицу онаго, тотчасъ языкомъ принимаетъ ее во уста и, въ предосторожность, чтобы ничего не осталось на рукѣ, тщательно излизываетъ языкомъ всю длань своей десницы. Потомъ по той же предосторожности вытираетъ руки антиминомъ губкою или илитомъ надъ потиромъ. (Уч. Изв.).

Послѣ сего слѣдуетъ причащеніе отъ св. чаши. Приѣмля обѣими руками съ покровцемъ потиръ, іерей причащается трижды изъ него, глаголя: *Честныя и святыя крове Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа причащаюся азъ рабъ Божій священникъ, имя рекъ, во оставленіе грѣховъ моихъ и въ жизнь вѣчную, аминь.*

Въ Служебникѣ не полагается произносить какія-либо слова при троекратномъ причащеніи священнослужителей. Одни изъ священнослужителей говорятъ при семъ: «Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа», а другіе произносятъ: «Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Вездѣствующій...» Кто поступаетъ изъ нихъ болѣе правильно, — можно судить о томъ (хотя частью) на основаніи составленнаго митр. Моск. Филаретомъ, чина причащенія св. Тайнъ благочестивѣйшаго Богомъ вѣнчаннаго и помазаннаго Государя Императора⁴. По этому чину Государь Императоръ слагаетъ надъ краемъ престола свои длани крестообразно, такъ, чтобы правая была поверхъ лѣвой. Архіерей подымлетъ съ дискаса часть пресвятаго Тѣла и полагаетъ Государю Императору на длань, говоря: «Честное и пресвятое тѣло Господа и Бога, и Спаса нашего Иисуса Христа преподается благочестивѣйшему Богомъ вѣнчанному и помазанному Императору NN во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную». Государь Императоръ вкушаетъ пресвятое Тѣло. Потомъ архіерей беретъ св. чашу и говоритъ: «Честная и пресвятая кровь» и проч. Государь Императоръ касается десницею своею св. чаши, приклоняетъ ее къ устамъ своимъ и вкушаетъ пресвятыя Крови трижды, архіерей же отъ себя говоритъ: «Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь». (Собр. мн., IV т., 122—123 стр.).

По причащеніи священникъ, отерши уста и потиръ покровцемъ, говоритъ: *Се прикоснуся устамъ моимъ, и отъниметъ беззаконія моя, и грѣхи моя очиститъ*; цѣлуя потиръ, говоритъ трижды: *Слава Тебе Боже* (Чинозн.). Затѣмъ призываетъ діакона, говоря: *Діаконе, приступи*. Діаконъ приходитъ, поклоняется однажды и говоритъ: *Се прихожду..*, и: *Вѣрую, Господи, и исповѣдую..* И приобщаетъ его священникъ, говоря: *Причащается рабъ Божій діаконъ, имя рекъ, честныя и святыя крове Господа и Бога, и Спаса нашего Иисуса Христа, во оставленіе грѣховъ своихъ и въ жизнь вѣчную*. Причастившуся діаконъ, глаголетъ священникъ: *Се прикоснуся устамъ твоимъ, и отъниметъ беззаконія твоя, и грѣхи твоя очиститъ* 1).

⁴ При соборномъ слушеніи, по раздробленіи св. Агнца порядкомъ, указаннымъ въ Служебникѣ, и послѣ троекратнаго поклоненія съ молитвою: «Боже, очисти», предстоятель кланяется сослужащимъ на правой и лѣвой сторонѣ престола со словами: «благословите отцы святы» (сн. 795 стр. и ниже), а также и сослужащіе кланяются предстоятелю. Предстоятель со словами: «се прихожду», дѣлаетъ земной поклонъ, цѣлуетъ край престола, принимаетъ на правую руку св. частицу и отходитъ на правую сторону престола. Второй священникъ, обойдя престолъ съ правой стороны на лѣвую и ставъ на мѣстѣ предстоятеля, принимаетъ такъ же, какъ и онъ, пречистое Тѣло, отходитъ влѣво, проходя лѣвою стороною около самаго престола (а не позади прочихъ священниковъ, которые, отступивъ отъ престола, должны съ благоговѣніемъ дать мѣсто для прохода принявшему св. Тѣло Христово) на правую сторону, и становится на своемъ мѣстѣ, рядомъ съ предстоятелемъ (не цѣлуясь съ нимъ, какъ это дѣлается нѣкоторыми, въ правое плечо, со словами: «Христосъ посреди» и проч., что и неудобно, и нигдѣ не положено (сн. ниже)). Въ такомъ же порядкѣ должны подходить къ принатію св. Тѣла по старшинству и всѣ священники: съ одной только лѣвой стороны престола и отходятъ опять одною только лѣвою стороною его. Становиться должны: второй рядомъ съ первымъ, третій рядомъ со вторымъ и т. д. вокругъ всего престола и, прочитавъ молитву: «Вѣрую, Господи», — причащаются Тѣла Христова (отнюдь не позволяя себѣ опираться на престолъ). По причащеніи всѣхъ священниковъ, предстоятель, переходя на свое мѣсто, къ передней сторонѣ престола, преподаетъ св. Тѣло діаконамъ, которые подходятъ съ лѣвой стороны престола и, по принатіи, отходятъ опять влѣво — лѣвой стороною престола. Для причащенія Крови Христовой всѣ священники по старшинству (въ томъ порядкѣ, въ какомъ стояли во время приобщенія Тѣла Христова) подходятъ съ одной только правой (а не съ лѣвой) стороны престола,

По причащеніи священнослужитель тщательно обсасывает и изливает языкомъ свои уста и край св. чаши, и оттираетъ ихъ антиминною губкою, или илитомъ. Наконецъ, чтобы Кровь Божественная не оставалась на усахъ причащающагося, предписывается священнику заблаговременно подстригать ихъ, чтобы не были велики, и такъ прибирать, чтобы не погружались въ Божественную Кровь при приобщеніи, и, наконецъ, тщательно вытирать покровцемъ¹⁾ (Уч. Изв.).

дѣлая поясной поклонъ и произнося: «Се прихожду» (при ономъ причащеніи всегда слѣдуетъ верхній конецъ плата подлагать подъ ризу, а не подъ воротникъ подрясника). По причащеніи всѣ священники (кромя предстоятеля) по порядку отходятъ къ жертвеннику для принятія теплоты. Предстоятель послѣ причащенія, обходя престолъ, становится съ лѣвой стороны его, ожидая, пока причастятся всѣ священники, а затѣмъ причащается св. Крови діаконъ и потомъ уже отходитъ къ жертвеннику (Ц. В. 1876, 29, Рук. Д. с. п. 1890, 6, Киев. Е. В. 1891, 10, Смол. Е. В. 1892, 3).—По наставленію духовенству Волынской епархіи ея архипастыря, Высокопреосвящ. Антонія, причащеніе при соборномъ служеніи должно совершаться такъ.—По произнесеніи словъ: «теплота вѣры» и проч. священнослужители читаютъ: «ослаби, остави», творятъ всѣ вмѣстѣ земной поклонъ (а если воскресный день, или святыи, или между Пасхой и Троицей, или Преображеніе, или Воздвиженіе, то—поисной); потомъ кланяются на всѣ стороны, говоря: «простите ми», и пр.; затѣмъ старшій творитъ второй поклонъ, говоря: «се прихожду» и проч., цѣлуетъ престолъ и лѣвой рукой кладетъ на свою правую длань причастіе; въ это время 2-й священникъ (и всѣ, стоящіе рядомъ съ нимъ) обходитъ по горнему мѣсту вокругъ престола и, подходя къ дискусу съ лѣвой стороны престола, съ такимъ же поклономъ беретъ частицу, цѣлуетъ съ предстоятелемъ въ плечо со словами: «Христосъ посредѣ насъ», «и есть, и будетъ», снова возвращается по горнему мѣсту туда, гдѣ стоялъ раньше, и тамъ наклонясь читаетъ: «вѣрую, Господи, и исповѣдаю». Пропустивъ его предъ собою (а не заставляя его обходить позади себя), подходитъ къ дискусу 3-й священникъ и съ тѣмъ же дѣйствіями обходитъ по горнему мѣсту, становится подлѣ 2-го и читаетъ причастную молитву, подлѣ него становится 4-й священникъ и т. д. Когда старшій священникъ, дочитавъ молитву, причастится св. Тѣла, то раздаетъ его діаконамъ; старшій діаконъ подходитъ и, цѣлуя престолъ, подающую причастіе ризу и плечо священника, принимаетъ части со словами: «и есть и будетъ», и становится подлѣ младшаго священника; далѣе подлѣ 1-го діакона становится съ причастіемъ 2-й, 3-й и т. д. Раздавъ діаконамъ св. Тѣло, старшій священникъ причащается отъ св. чаши и отходитъ къ жертвеннику. Теперь прочіе священники подходятъ къ чашѣ уже не съ лѣвой, а съ правой стороны престола, одинъ за другимъ по порядку ихъ стоянія, а младшій, причастившись самъ, причащаетъ діаконъ (см. ниже, Архіер. служ. лит.). Послѣднимъ должно приказывать, чтобы они причащались на всякомъ служеніи своемъ, ибо иначе подлежатъ запрещенію по правиламъ соборовъ (Ц. Вѣд. 1903, 45).

¹⁾ Нѣкоторые изъ священнослужителей, употребивъ Тѣло Христово, не обращаютъ при этомъ вниманія, не осталось ли на ладоняхъ или между пальцами наималѣйшихъ крупицъ и не заронились ли онѣ на престолъ, что иногда бываетъ отъ неумѣнія плотно сжимать пальцы или отъ дыханія надъ Тѣломъ Христовымъ, во время чтенія исповѣданія вѣры; а причащаясь Крови Господней, не обсосавъ, какъ должно, уста и усонъ, какъ и края св. чаши, спѣшатъ обтирать оные платомъ, который, вслѣдствіе этого, иногда довольно смачивается Кровью Христовой. Въ виду указанныхъ небреженій, а также и нѣкоторыхъ другихъ, Симбирскимъ Е. П. архипастырски было потребовано отъ всѣхъ священнослужителей епархіи, тщательно, съ полнымъ благоговѣніемъ оберегать святыню таинствъ Тѣла и Крови Господа нашего Исуса Христа и строго выполнять слѣдующія предписанія.—По принятіи и потребленіи Тѣла Христова, внимательно осматривать, не осталось ли на рукахъ или на престолѣ крупицъ Тѣла Господня, которое требуется сдѣлать непременно надъ св. престоломъ, въ предотвращеніе возможности утраты крупицъ онаго; для вышшей предосторожности въ этомъ отношеніи, тутъ же осматривать и мѣсто у подножія престола, ибо случается, что при всей осторожности и внимательности, крупицы Тѣла Христова упадаютъ на полъ; это особенно лежитъ на обязанности діаконъ, которые, по опущеніи въ св. чашу оставшагося Тѣла Христова и частицъ поминовенія, должны осматривать со всѣхъ сторонъ подножіе престола; тамъ же, гдѣ нѣтъ діаконъ, обязаны исполнять это священнодѣйствующіе іереи. Далѣе. Причастившись Крови Господней, прежде чѣмъ обтереть платомъ уста и усъ, а равно и край чаши, требуется предварительно ихъ тщательно обсосать и потомъ уже употреблять въ дѣло платъ, который всегда долженъ быть достаточно чистъ, а не захватать долговременнымъ употребленіемъ. Таковыя же платы должны быть въ употребленіи и при приобщеніи мірянъ, какъ взрослыхъ, такъ и младенцевъ. Но особенно захватанными бываютъ платы при дароносцахъ, для приобщенія больныхъ, что можетъ служить, какъ дѣйствительно и служить, предметомъ великаго соблазна для причастниковъ, привыкшихъ, по условіямъ своего воспитанія и жизни, къ чистотѣ и опрятности во всемъ. При слабомъ чувствѣ вѣры и платкости религіозныхъ понятій, нечистота и загрязненность платовъ, бываемыхъ притомъ въ употребленіи для больныхъ всевозможными

Послѣ причащенія священникъ (см. 792 стр.) раздробляетъ для причащеніевъ мірянъ части Агнца: НІ, КА, «на малыя частицы, яко быти всѣмъ причастникомъ довольно: и тако влагаетъ ихъ во св. чашу». Сн. ниже, о причащеніи мірянъ.

Для раздробленія частицъ св. Агнца на дискосѣ сдвигаются въ одну сторону частицы другихъ просфоръ, а на свободной срединѣ священникъ раздробляетъ копіемъ на болѣе или менѣе тонкіе ломтики частицы НІ и КА. Отдѣливъ нѣсколько ломтиковъ, священникъ раздробляетъ ихъ вновь въ длину и ширину, при чемъ ведетъ счетъ, и затѣмъ осторожно опускаетъ раздробленные частицы въ потиръ, сдвигая ихъ съ дискаса лжицею или копіемъ и стараясь вмѣстѣ съ ними не опускать туда мелкихъ крошекъ. Чтобы вмѣстѣ съ частицами отъ Агнца не опустить въ потиръ частицъ изъ другихъ просфоръ, лучше раздроблять Агнецъ на дискосѣ, не бывшемъ въ употребленіи въ тотъ день, или даже на проскомидійной тарелочкѣ. (Сильченковъ Н.; священ. Практ. рук. при отпр. требъ, 60 стр.).

Если нѣтъ причастниковъ, то указанного раздробленія частицъ для причастниковъ не бываетъ, и диаконъ, по своему причащеніи, «пріемъ св. дискосъ вверху св. потира», полагаетъ въ потиръ честное Тѣло и всѣ частицы (Чинови.), находящіяся на дискосѣ¹⁾, произнося воскресныя пѣсни: *Воскресеніе Христова видѣвши...*, *Свѣтися, свѣтися...*, *О Пасха велия...*²⁾. И отираетъ диаконъ дискосъ «св. губою, зѣло добръ, со вниманіемъ и благоговѣніемъ», говоря: *Отмый, Господи, грѣхи поминавшихъся здѣ кровію Твоею честною, молитвами святыхъ Твоихъ*³⁾. Цѣловавъ

болѣзнями, можетъ быть, даже и заразными, можетъ возбудить весьма неумѣстное чувство брезгливости и отвращенія, особенно у больныхъ. Дароносицы со св. Дарами должны быть чистыми не въ домахъ, а въ храмахъ, на св. престолахъ, и содержаться въ особой чистотѣ, какъ и все, при нихъ находящееся,—спитрахиль, поручи, платъ и челена или покровецъ, для подстилки подъ дарохранительницу, при приобщеніи больныхъ. При этомъ нужно обращать вниманіе, чтобы въ ковчежцѣ со св. Дарами не нагапливались крупичицы Тѣла Христова, которыя весьма легко и удобно могутъ утратиться, при совершеніи требъ, незамѣтно для священнодѣйствующаго. При взятіи въ руки ковчежца со св. Дарами, чтобы отереть его надѣ платомъ, на послѣднемъ могутъ усматриваться крупинки, въ величину пылинки, Тѣла Христова, которыя, однакожъ, можно было заранее подбирать; иначе же ихъ можно утратить незамѣтно для себя Ц. Вѣд. 1905, 6).

¹⁾ Когда опускаются въ св. чашу частицы, вынутыя на проскомидіи въ честь Божіей Матери и святыхъ, тогда чрезъ соединеніе оныхъ частицъ съ Кровію Христовою означаетъ, что Матеръ Божію и святые пріемлютъ близкое и живое участіе съ вѣрными въ благодарственное воспоминаніе смерти и воскресенія Господа, даровавшаго спасеніе всему міру, съ симъ вмѣстѣ призываютъ и къ молитвѣ объ умершихъ и живыхъ, чтобы Господь омылъ грѣхи поминавшихъ на литургіи—живыхъ и умершихъ (но не прославленныхъ), омылъ Своєю Кровію честною, омылъ молитвами святыхъ (см. подр. Ц. Вѣд. 1893, 30).

²⁾ Эти пѣснопѣнія произносятся какъ въ праздничные, такъ и въ будничные дни (Ц. В. 1895, 11).—Чтеніемъ ихъ прославляется Спаситель и наше съ Нимъ воскресеніе. „Ибо когда мы причащаемся Тѣла и Крови Христовой, то чрезъ сіе совершаемъ таинство погребенія Его, и Онъ, какъ бы во гробъ, спускódikъ плотію Своєю во утробы наши; снизшедши же во внутреннія сердца нашихъ хранилища, потомъ воскресаетъ въ насъ, и кучно насъ соживотворяетъ съ Собою“ (св. І. Дамаск.). Для того тѣла наши, яко въ главѣ своей, Христъ Спаситель воскреснемъ, залогъ безсмертія по вѣрѣ имѣющія (1 Кор. 15, 20, 58), называются нетлѣнными (св. Ирин.), и мы, питая себя таинствами Его страданій, и во обновленіи ихъ празднѣя Его и наше съ Нимъ, по обѣтованію Его (Іоан. 6, 58), духовное воскресеніе и таинственную Пасху нашу (2 Петр. 1, 4), исполняясь о томъ радости и веселія, прославляемъ Его оными священными пѣснями. А что чрезъ причащеніе справедливо разумѣть должно погребеніе въ насъ Христово и Его воскресеніе, то къ сему руководствуютъ какъ предыдущія, такъ и послѣдующія дѣйствія литургіи. Прежде, т. е. чрезъ возвышеніе св. хлѣба, во время возглашенія словъ: «Святая святыхъ», провозглашаемо было Его воздвиженіе на крестъ; чрезъ раздробленіе Агнца на части, Его мученія, на крестѣ поднятыя; потомъ слѣдуетъ быть Его погребенію и воскресенію, что и совершается въ насъ причащеніемъ Тѣла Его и Крови. (И. Дмитріевскій. Ист., догм. и таин. изъясн. Вож. лит., § 134).

³⁾ Если есть причастники, то священникъ, по раздробленіи частицъ НІ и КА, «вложивъ ихъ во св. чашу, причащаетъ по обычаю» мірянъ, «повнегда рещи діакоу: *Со страхомъ Божиимъ...*» Въ этомъ случаѣ всѣ остальные вынутыя изъ просфоръ частицы остаются на дискосѣ и опускаются въ потиръ уже послѣ причащенія мірянъ. Такъ дѣлается изъ опасенія, какъ бы не причастить, вмѣсто частицъ св. Агнца, части-

св. дискось, діаконь полагаетъ его близъ св. потира (Чиновн.), покрываетъ св. потиръ покровцемъ, подобнымъ образомъ и на дискось полагаетъ звѣздицу и покровцы. «Таже глаголетъ молитву» благодарственную священникъ¹⁾ *Благодаримъ Тя, Владыко...* Если же священникъ служитъ съ діакономъ не причащающимся, то указанная выше дѣйствія діакона совершаются самимъ священникомъ.

«Останокъ Божественнаго Тѣла отъ дискаса въ св. чашу» «долженъ есть іерей или діаконь» «абие по причастіи Божественныхъ Таинъ». «высыпати со всякимъ вниманіемъ» и опасеніемъ, чтобы не осталось на дискось или не упала куда-нибудь, даже малѣйшая частица. Для этого дискось тщательно вытирается надъ потиромъ антиминосною губкою. Равнымъ образомъ должно внимательно осмотрѣть антиминосъ и илитонъ и, если окажутся на нихъ какія-либо упавшія частицы, собрать антиминосною губкою въ одно мѣсто—на дискось, и потомъ пересыпать въ св. чашу. «Сице убо долженъ есть іерей всегда на всякой литургіи творити, и подъ смертнымъ грѣхомъ и изверженіемъ никогда антиминосъ или илитонъ надъ огнемъ истрясати, или надъ водою; такъ какъ на нихъ (антиминосъ и илитонъ) между другими частицами всегда могутъ быть и частицы Божественнаго Тѣла, упавшія и оставшіяся по причинѣ небрежности священника (Уч. Изв.).

Остатки св. Даровъ потребляются служившими литургію и готовившимся діакономъ; если же не было діакона (или онъ служилъ безъ приготовления), то Дары потребляются священникомъ²⁾; если нѣсколько діаконовъ участвуютъ съ приготовленіемъ въ совершеніи литургіи, то Дары потребляются кѣмъ-либо изъ нихъ по соглашенію, или по обычаю, гдѣ какой принять. Время и мѣсто потребления св. Даровъ въ Служебникѣ опредѣляется такъ: «скончавшейся» молитвѣ заамвонной «священникъ убо входитъ св. дверьми и, отшедъ въ предложіе, глаголетъ настоящую молитву»: «*Исполненіе закона и пророковъ*»³⁾. Приведенное выраженіе Служебника: «отшедъ въ предложіе»,—значитъ къ жертвеннику, гдѣ и потребляются «святая»; выраженіе же Служебника: «скончавшейся» молитвѣ заамвонной,—показываетъ, что св. Дары, при служеніи священника съ діакономъ (который участвуетъ въ этомъ служеніи съ приготовленіемъ), потребляются діакономъ послѣ заамвонной молитвы; если же служить одинъ священникъ, то онъ долженъ потреблять св. Дары прямо послѣ отпуста (сн. 791 стр.).

ками изъ прочихъ просфоръ, каковое опасеніе, по увѣренію опытныхъ священниковъ, вполне основательно, особенно при большомъ количествѣ причастниковъ.

¹⁾ Кромѣ того, священникомъ вкушается теплота съ антидоромъ и совершается омовеніе рукъ; если же священникъ совершаетъ литургію безъ діакона (или съ діакономъ не причащающимся), то онъ по причащеніи не шьетъ теплоты и рукъ не умываетъ, а дѣлаетъ это послѣ потребления имъ св. Даровъ (Пособ., 446, 453 стр.). Сн. ниже, примѣч. къ лит. преддосев. Даровъ и къ Архіер. служ. литургію.

²⁾ Если священникъ служитъ съ діакономъ причащающимся, то молитва на потребление св. Даровъ читается имъ не про себя, а вслухъ діакону; читаетъ эту молитву послѣ заамвонной молитвы на пути въ алтарь, конечно, не слѣдуетъ (Ц. В. 1890, 49).— Священникъ, совершающій литургію безъ діакона или съ діакономъ, но не готовившимся, долженъ, согласно указанію Служебника, читать эту молитву, по отпустѣ литургіи, не предъ престоломъ, а предъ жертвенникомъ, на которомъ потребляются оставшіяся св. Тайны (Рук. д. с. п. 1888, 17).

³⁾ Потребленіе при жертвенникѣ св. Таинъ издревле было довѣрено собственно діаконамъ. Это очевидно изъ слѣдующихъ словъ Апостольскихъ постановленій (VIII, 13, 14): „и когда всѣ будутъ приобщены, діаконы, взявши остальные (св. Дары), вносятъ ихъ въ пастофоры“ (діаконское мѣсто и жертвенникъ). Въ концѣ же литургіи Златоустовой, въ Евхологіи Гоара, ясно говорится такъ: „по окончаніи (литургіи), если діакона нѣтъ, подходитъ священникъ къ жертвеннику, потребляетъ внимательно и благоговѣнно остальные (св. Дары) въ св. чашѣ и собираетъ св. вещи: чашу, дискось, покровцы, по обычаю“. Здѣсь изъ словъ: „если діакона нѣтъ“, очевиднымъ становится, что потребленіе остальныхъ Даровъ собственно совершается діакономъ. Что здѣсь говорится объ обычаѣ, имѣвшемъ силу въ Церкви издревле, это, между прочимъ, видно изъ выраженія—„по обычаю“ (объ этомъ обычаѣ см. свидѣтельство Симеона Солун. О свещ. лит., 99 гл.). (См. подр. Рук. д. с. п. 1898, 7).

Впрочемъ, если необходимо начать служеніе молебна или крестный ходъ и подобное тотчасъ послѣ отпуста литургіи, священнослужашій, если самъ служилъ безъ діакона, долженъ потреблять св. Дары во время чтенія псалма: «Благословлю Господа»; а если молебновъ и подобныхъ требъ священникъ не имѣтъ неотложной нужды совершать непосредственно послѣ отпуста литургіи, то долженъ потреблять св. Тайны послѣ совершенія отпуста литургіи, согласно наставленію, изложенному въ Извѣстіи Учительномъ (Резолуц. Высокопресв. Модеста, архіеп. Волынскаго, на рапортъ одного изъ благочинныхъ; см. Вол. Е. В. 1897, 6).—Стараться, чтобы вмѣстѣ съ св. Дарами, а тѣмъ болѣе прежде нихъ, не потребить частицъ, вынутыхъ изъ девятичиновой, заздравныхъ и заупокойныхъ просфоръ, и не быть увѣреннымъ, что и малѣйшая крупинка отъ частицъ заздравныхъ и проч. не была потреблена прежде частицъ св. Агнца,—чего избѣжать и нельзя,—значитъ обременять немощную совѣсть излишними сомнѣніями. Разумѣется, если безъ особеннаго труда при потребленіи св. Даровъ отыскиваются частицы св. Агнца, то ихъ и слѣдуетъ потребить прежде всего, но не смущаться, если и не будетъ такъ, потому что потребленіе св. Даровъ все-таки не есть въ строгомъ смыслѣ причащеніе, котораго однажды сподобляются служащіе литургію, въ свое время и по указанному чину. (Ц. В. 1882, 2).

При потребленіи остатковъ св. Даровъ на жертвенникѣ, нужно имѣть всякое опасеніе, какъ бы кака-нибудь отъ малѣйшихъ крупницъ или капель не осталась во св. чашѣ непотребленною; потому чашу должно исполаскивать виномъ не разъ только, а два и даже три¹⁾, потомъ тщательно вытирать ее губкою, «сопрятавъ губкою всю мокроту»²⁾, или платкомъ, который нарочито имѣется для этой цѣли; «губу же или той платъ во св. чашѣ» слѣдуетъ оставить³⁾ (Служебн.; Уч. Изв.).

«По совершеніи Божественныхъ литургіи⁴⁾ и по потребленіи Божественныхъ Тайнъ, абіе прежде совлеченія священныхъ одеждъ, или по совлеченіи, изъ алтаря не исходя, іерей долженъ есть чести со всякимъ умиленіемъ, благодарнымъ сердцемъ молитвы благодарныя по святомъ причащеніи», и, пришедъ домой, не сразу приниматься за свои житейскія

¹⁾ Внущать антидоръ (см. 799 стр., 1 прим.) слѣдуетъ уже послѣ того, какъ влитая въ потиръ вода, для его очищенія, выпита; такъ какъ иногда и незамѣтно для глазъ могутъ остаться въ потирѣ частицы св. Тайнъ или частицы, вынутыя изъ просфоръ, по напосеніи св. Кровью (Тул. Е. В. 1884, 19).

²⁾ Губку, которую Служебникъ указываетъ тщательно собирать «всю мокроту», слѣдуетъ провѣтривать или просушивать хотя бы на кадилѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ она можетъ загнить; но замѣнять ее полотенцемъ при вытираніи св. потира неприлично и несогласно съ установившимся порядкомъ; обыкновенно дѣлается такъ: св. потиръ, по обтираніи внутреннихъ стѣнокъ его губкою, вытирается насухо платомъ или покрывцемъ (Ц. В. 1892, 4). Нѣкоторые священники, при ежедневномъ служеніи, оставляютъ губку на жертвенникѣ, дабы чрезъ это влага изъ нея испарилась сама собою; но это несогласно съ предписаніемъ «Извѣстія Учительнаго», чтобы она губка оставалась именно «во св. чашѣ»; къ тому же, при оставленіи на жертвенникѣ губки открытою, ее нельзя будетъ предохранить отъ пыли, а лѣтомъ и отъ насѣкомыхъ, да и вообще въ этомъ случаѣ соответствующая ей назначенію чистота и самая ея сохранность и цѣлость могутъ подвергаться различнаго рода опасности.

³⁾ Прибирать священные сосуды обязанъ діаконы, ибо онъ есть служащій церкви, а не настоятель (Ц. В. 1890, 2). См. ниже, табл. литургіи.

⁴⁾ Руководствуясь всеобщей практикой, служащіе могутъ прочитывать благодарственные молитвы и во время проповѣди (Ц. В. 1888, 38).—Повсемѣстная богослужебная практика возлагаетъ вычитываніе благодарственныхъ молитвъ по причащеніи для священника на псаломщика (Ц. В. 1905, 20). Но, по мнѣнію нѣкоторыхъ, слѣдуетъ читать эти молитвы самимъ священникамъ, не заставляя дѣлать это причетниковъ, по слѣдующимъ основаніямъ.—1) Въ наставленіи Церкви предъ началомъ послѣ причащенія молитвъ сказано: «егда получивши доброго причащенія», «благодари вельми, и сія теплѣ отъ души Богу глаголи: Слава Тебѣ, Боже», «таже благодарственику (тоже, конечно, теплѣ) сію молитву глаголи»; между тѣмъ въ этомъ случаѣ благодарить вельми и молиться теплѣ не самъ священникъ, а причетникъ, который едва ли съ толкомъ и вниманіемъ станетъ отъ лица священника молиться теплѣ. 2) Молитвы послѣ причащенія составлены отъ имени читающаго въ первомъ лицѣ: «Благодарю Тя»; «да будетъ ми» и т. д.; при чтеніи же ихъ причетникомъ, по большей части и не думающимъ причащаться, эти молитвы читаются отъ второго лица, когда причащающійся не говоритъ самъ ни слова. Еще болѣе грѣшатъ тѣ священники, которые разрѣшаютъ въ это время

дѣла, но пребыть нѣсколько времени въ молитвахъ и размышленіяхъ о величіи дара, какого удостоился онъ во св. причащеніи. Въ этотъ день онъ долженъ воздержаться отъ излишняго яденія, питія и сна, особенно же отъ плотскихъ удовольствій и отъ всякой плотской любви¹⁾, ради любви и чести Небеснаго Царя, Котораго сподобился принять въ храмъ души своей. (Уч. Изв.).

Существующій обычай—послѣ литургіи священнику и діакону, какъ сподобившимся причащенія св. Таинъ, не полагать сейчасъ земныхъ поклоновъ, а діакону, напр., даже не цѣловать вслѣдствіе этого руки у священника, когда беретъ благословеніе на потребление св. Даровъ во время молитвы: «Исполненіе закона и пророковъ»..., не имѣетъ ничего предосудительнаго, но подобное положеніе священнослужащихъ должно продолжаться до выхода изъ церкви; по выходѣ же каждый священнослужитель можетъ вступать въ свое обычное положеніе и въ особенности послѣ принятія обыкновенной пищи въ домѣ, почему и священникъ, и діаконъ могутъ опять класть земные поклоны, діаконы лобызать руку священника и проч. (Рук. д. с. п. 1887, 8).

Приготовленіе запасныхъ Даровъ.

Приготовленіе запасныхъ св. Даровъ обыкновенно совершается на литургіи въ Великій четвертокъ, потому что въ этотъ день воспоминается св. Церковію самое установленіе Божественной Евхаристіи, но это приготовленіе можетъ быть совершено на полной литургіи и во всякое другое время (Уч. Изв.). Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ литургія совершается ежедневно, частицы Божественныхъ Даровъ ежедневно могутъ быть оставлены ради смертныхъ случаевъ въ св. дарохранительницѣ²⁾ отъ одной

зачинать, или закусывать просфорою, или потреблять св. Дары и т. п., такъ какъ тутъ уже совершенно не можетъ быть сосредоточенія чувства и мысли. 3) Въ «Извѣстіи Учительномъ», въ правилахъ предъ причащеніемъ, положительно говорится, что «неумѣющіе чести, готовящіеся къ причащенію христіане» должны выслушивать оное отъ «іерея чтимое», а это прямо указываетъ на то, что благодарствения по причащеніи молитвы слѣдуетъ читать самому священнику, даже когда бывають иже, кромѣ его, причастники, тѣмъ болѣе, что подобное чтеніе производитъ большее впечатлѣніе на причастниковъ, чѣмъ чтеніе причетниковъ, а потому имѣтъ основанія вынѣзать чтеніе этихъ молитвъ въ обязанность псаломщику. (Ц. В. 1890, 19; Рук. д. с. п. 1885, 52—53).—Высокопреосв. Неофитомъ, архіеп. Кишиневскимъ, замѣтившимъ, что многіе священники епархіи вычитывали молитвы по св. причащеніи не «яко подобаеетъ», было дано пастырямъ особое наставленіе по этому поводу. Въ этомъ наставленіи, указавъ на необходимость для пастырей самимъ вычитывать молитвы по св. причащеніи, со всякимъ умиленіемъ, какъ то требуется въ «Извѣстіи Учительномъ», Высокопреосвященный, согласно съ предиканіями «правила къ Божественному причащенію» («воспой абіе, благодаря велими, и сіа теплѣ отъ души Богу глаголи»),—архипастырски внушалъ пастырямъ: „Воспойте «абіе»—тотчасъ по причащеніи, или, по крайней мѣрѣ, по окончаніи священнослуженія. «Воспойте» отъ сердечной полноты, отъ избытка благодарности, подобно евангельскому самарянину, Господомъ исполненному отъ проказы и тотчасъ по исполненіи ко Господу возвратившемуся, падшему къ ногамъ Его и громко благодарившему своего Благодѣтеля, хвалу Ему воздаа (Лук. 17, 15, 16). «Благодари» Господа «велими», что тебя недостойнаго сподобилъ причащеніемъ Своихъ Божественныхъ Таинъ. Благодаря «велими»—вѣими чувствами своего сердца, вѣими мыслями твоего ума, вѣими силами своей благодарной души. «И сіа» молитвы «теплѣ отъ души Богу глаголи», какъ бы пропускавъ каждое слово сквозь твою благодарную душу. Эти молитвы, воистину «благодарныя молитвы», можно сказать, преисполнены живой, пламенной благодарности; внимательно, искренно и усердно читаемыя, онѣ пламенемъ своихъ благодарныхъ выраженій непремѣнно умиляютъ «велими», усилятъ душевную твою благодарности. Вотъ попробуйте, о Христѣ возлюбленная братія, такъ читать ихъ: сами испытаете силу ихъ; сами, въ душевной глубинѣ, послышите тѣ слова Господа Спасы нашего Иисуса Христа, которыя Онъ сказалъ благодарному самарянину: «вѣра твоя спасе тя,—иди въ миръ». (См. подр. Ц. Вѣд. 1893, 19).

¹⁾ По «Правилнику» (изд. Кіево-Печер. Лавр.) и по «Іерейскому Молитвослову» (изд. Моск. Синод. типогр.), воспрещается священнику, совершавшему литургію, во весь тотъ день (а равно «нощи той и весь день той, иже предъ служеніемъ») «прикоснуться женѣ своей»; «ниже да будетъ снѣгъ съ немъ на единомъ одрѣ» (сн. выше, 773 стр.).

²⁾ Обычай вынѣсть съ запасными Дарами хранить въ особомъ сосудѣ Кровь Христову для приобщенія заболѣвающихъ младенцевъ, есть нововведеніе, не имѣющее никакихъ основаній въ правилахъ и постановленіяхъ церковныхъ, а потому долженъ быть прекращенъ.

литургіи до другой; на этой послѣдней оставшіеся запасные Дары потребляются, оставляются новые, и такъ ведется изодня въ день; поэтому въ приходахъ таковыхъ церквей особеннаго приготовленія этихъ Даровъ, каковаго требуютъ запасные Дары на продолжительное время, не требуется.

Агнецъ для запасныхъ Даровъ готовится «по чину, якоже въ великій постъ ко преждеосвященнѣй литургіи»¹⁾. На проскомидіи той литургіи, на которой имѣютъ быть приготовлены запасные Дары, кромѣ того Агнца, который изымается изъ просфоры для совершенія означенной литургіи, изъ другой просфоры такимъ же точно образомъ, т. е. съ произнесениемъ всѣхъ проскомидійныхъ словъ, какъ и первый, изымается для запасныхъ Даровъ другой Агнецъ и поставляется рядомъ съ первымъ на дискосѣ. На самой литургіи въ положенное время освященіе обоихъ этихъ Агнцевъ совершается вмѣстѣ, а не порознь, т. е. не надъ каждымъ произносятся совершительныя слова и дѣлается благословеніе. По освященіи Даровъ, предъ причащеніемъ, священникъ беретъ Агнецъ, приготовленный для запасныхъ Даровъ, и понемногу лжицею напояетъ его Кровію Христовою, держа надъ потиромъ. При этомъ требуются великая осторожность и опасеніе, какъ бы не перемочить св. Агнца и какъ бы отъ излишества не упала куда-либо капля Христовой Крови. Напоенный Агнецъ полагается въ кивотъ или дарохранительницу до окончанія литургіи.

По окончаніи литургіи Агнецъ вынимается изъ кивота и высушивается на св. престолѣ. Это дѣлается такъ.—Священникъ развертываетъ

печь чрезъ употребленіе сохраняемой Крови Христовой на совершеніи первой же Божественной литургіи; а чтобы младенцы не были лишены приобщенія Таинъ въ опасныхъ и смертныхъ случаяхъ, могущихъ быть нечаянными, пастыри Церкви должны убѣждать родителей о какъвозможно частомъ приобщеніи своихъ младенцевъ за Божественной литургіею (см. распоряж. Орл. Преосвященнаго въ Орл. Е. В. 1885, 26; см. ниже, о приобщеніи младенцевъ).

¹⁾ По Служебнику Агнецъ для Преждеосвященной литургіи готовится «въ проскомидіи (литургіи, совершаемой) въ недѣлю», т. е. на литургіи св. Іоанна Златоустаго (въ недѣлю Сыропустную и Ваіи) и св. Василія Великаго (въ остальные пять недѣль Великаго поста). Впрочемъ, если на недѣль въ понедѣльникъ, вторникъ и четвертокъ случится Благовѣщеніе или Выходоторжественный какой праздникъ, то для Преждеосвященной литургіи св. Агнца могутъ быть заготовлены и въ дни этихъ праздниковъ, когда совершается литургія св. Іоанна Златоустаго. Готовится св. Агнецъ для Преждеосвященной литургіи на проскомидіи въ то время, когда готовится и Агнецъ для литургіи, совершаемой въ тотъ день. Когда на проскомидіи священникъ вырѣжетъ первый хлѣбъ для Агнца, покрепитъ и прободетъ его, тогда точно такъ же онъ рѣжетъ другой хлѣбъ, и также жретъ его и прободаетъ; и какія слова говорилъ священникъ при этихъ священнодѣйствіяхъ надъ первымъ хлѣбомъ, тѣ же произноситъ онъ и надъ вторымъ, именно: «Въ воспоминаніе Господа...», «Яко овча...», и проч. То же самое совершаетъ священникъ и надъ третьимъ хлѣбомъ, приготовляемымъ для Преждеосвященной литургіи. При вліаніи вина съ водою въ чашу, покрытіи дискоса и потира и кажденіи произносятся слова, какія всегда произносятся на проскомидіи при этомъ дѣйствіи. Во время освященія св. Даровъ священникъ, по призваніи Святаго Духа, безъ всякой перемѣны произноситъ слова: «Сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего», а не говоритъ во множественномъ числѣ («хлѣбы сіи»), «яко единъ есть Христосъ», какъ въ томъ, такъ и въ другомъ хлѣбѣ. Когда священникъ дѣлаетъ возношеніе Даровъ, при словахъ: «Святая святымъ», то возноситъ и Агнца, назначенные для Преждеосвященныхъ литургій. Когда потомъ священникъ раздробитъ первый св. хлѣбъ, вложитъ частицу его въ потиръ и вольетъ въ него теплоту, тогда онъ полагаетъ на лѣвую руку (на губу) св. хлѣбъ, приготовленный для Преждеосвященной литургіи, а правою рукою беретъ лжицу и, омочивъ ее въ пречистой Крови, «прикасается ею св. хлѣбу крестообразно, во страну, на нейже начертася крестъ, подъ мягкістю» (Служеб.). Это указаніе Служебника не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что св. Агнецъ напояется именно чрезъ прикосновеніе лжицей къ крестообразному надрѣзу на мягкой сторонѣ, при чемъ пречистая Кровь, распространиаясь по надрѣзу, напояетъ весь св. Агнецъ. Послѣ этого св. Агнецъ полагается въ хлѣбоносецъ, т. е. дарохранительницу, въ которой и хранится до литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. «Таже емлетъ и другіа (если одновременно готовится нѣсколько Агнцевъ), и творитъ также на единѣмъ коемждо, и спрятоваетъ ихъ всѣхъ въ хлѣбоносецъ» (Служеб.). Если дарохранительница золотая или серебряная, позолоченная внутри, то святыня полагается безъ подложенной бумаги, если же она серебряная, непозолоченная, или оловянная, то внизу ея постилагается чистая бумага, на которую и полагаются Божественныя Тайны. Если бываетъ заготовлено сразу нѣсколько Агнцевъ для

антиминсъ, потомъ вынимаетъ изъ кивота Агнецъ¹⁾ и полагаетъ на дискосѣ, поставляемомъ на антиминсѣ; затѣмъ совершается кругомъ престола крестообразное каженіе, дѣлается предъ престоломъ подобающее поклоненіе, и раздробляется св. Агнецъ копіемъ на малыя частицы со всякимъ благоговѣніемъ²⁾.

По раздробленіи, священникъ беретъ чистый плитяный камень или кирпичъ и полагаетъ его при краѣ антиминса, по правую сторону отъ себя; на этотъ камень поставляется чистый и новый сосудъ (горшокъ) съ горящимъ угольемъ; затѣмъ, по совершеніи подобающаго святины поклоненія, священникъ беретъ св. дискосъ съ Божественными раздробленными Тайнами, поставляетъ его или держитъ въ рукѣ надъ сосудомъ съ горящимъ угольемъ, и такимъ образомъ постененно и мало-по-малу просушиваетъ св. Дары, переворачивая ихъ кошемъ, чтобы не

литургіи преждеосвященныхъ Даровъ (напр. для 5-й седми. Вел. поста или Страст. седми.), но дарохранительница, по своему объему, не можетъ вмѣстить такое количество Агнцевъ, то можно брать свободный отъ служенія потиръ и, вложивъ въ оный св. Агнецъ, покрыть малымъ покровцемъ, при чемъ для безопасности еще покрыть потиръ дискосомъ или блюдемъ и хранить до слѣдующей литургіи, по обычаю. Въ крайнемъ случаѣ, когда имѣется только одинъ потиръ, можно хранить и въ немъ, полагая въ него Агнецъ по окончаніи литургіи; до этого же времени можно хранить Агнецъ на дискосѣ или блюдицѣ церковномъ. Можно также взять свободный отъ служенія дискосъ, поставить на немъ св. Агнецъ, а надъ нимъ звѣздцу и покрыть малымъ покровомъ, а для безопасности накрыть (дискосъ съ св. Агнцемъ) кошлакомъ, при чемъ подѣ край кошлака, ради воздуха, подложить малую свѣчу. При неимѣніи свободнаго дискоса, можно хранить немѣщающійся въ дарохранительницу Агнецъ и на томъ дискосѣ, на которомъ служится, поставивъ на немъ св. Агнецъ по окончаніи литургіи, а до этого побережъ на блюдицѣ церковномъ. (О. Хойнацкій, 113 стр.; Вол. Е. В. 1870; Ц. В. 1895, 29; Сар. Е. В. 1898, 3). См. 781 стр., 5 прим.

¹⁾ Отсюда можно видѣть, что при заготовленіи запасныхъ св. Даровъ сразу напояется св. Кровію весь св. Агнецъ, но не каждая частица по раздробленіи его (см. Ц. Вѣд. 1895, 7). Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, при приготовленіи запасныхъ Даровъ, назначенный для сего Агнецъ сначала раздробляютъ на мелкія частицы, а потомъ напояютъ ихъ Кровію Христовою, опуская въ св. потиръ; затѣмъ вынимаютъ изъ св. потира оныя частицы, пользуясь для этого появившейся въ продажѣ особаго устройства сѣтчатой лжицею, держатъ ее нѣкоторое время надъ св. потиромъ, пока стечетъ Кровь Христова съ находящихся въ означенной лжицѣ частицъ, и полагаютъ послѣднія на дискосъ для просушиванія. Очевидно, по такому способу приготовленія запасныхъ Даровъ, время раздробленія на мелкія частицы св. Агнца и образъ его напоенія Христовою Кровію не соответствуютъ тѣмъ предписаніямъ, какія даются относительно этого въ Служебникѣ и Ивѣстіи Учительномъ; къ тому же и употребляемая при этомъ способъ сѣтчатая лжица не указывается въ числѣ «сосудовъ священныхъ»; наконецъ, обычное напоеііе Кровію Христовою частицъ св. Агнца чрезъ опусканіе ихъ во св. потиръ едва ли является даже и удобнымъ для надежнаго просушиванія св. Даровъ, при каковомъ дѣйствіи священникъ долженъ съ особенною строгостію наблюдать, «да помалу иссохнутъ Божественныя Тайны, превращая тѣя св. копіемъ, да не како приторгать». См. ниже, слѣдующее примѣч.

²⁾ По «Ивѣстіи Учительномъ» св. Агнецъ для запасныхъ Даровъ готовится такъ же, какъ и для литургіи Преждеосвященной; для послѣдней же св. Агнецъ, послѣ его освященія и напоенія Кровію Христовою, не раздробляется на части, а весь полагается въ «хлѣбоносцѣ», или дарохранительницѣ (см. 802 стр., 1 прим.). Но отсюда, по мнѣнію нѣкоторыхъ, нельзя заключать, чтобы предназначаемъ былъ и для запасныхъ Даровъ весь св. Агнецъ. Подобно тому, какъ на Преждеосвященной литургіи, и св. Агнецъ, приготовленный для причащенія больныхъ, тоже раздѣляется на 4 части, при чемъ на литургіи одна изъ нихъ, съ надписью *IC*, полагается въ потиръ при соединеніи Даровъ, послѣ же литургіи другая часть *XC* раздробляется на меньшія части для священнослужителей на случай причащенія ихъ въ болѣзни, а третья *HI* и четвертая *KA* раздробляются на малыя частицы для причащенія больныхъ мірянъ (Ц. В. 1887, 24, 1893, 23; Рук. д. с. п. 1889, 12). Но, по мнѣнію другихъ (см. Ц. Вѣд. 1898, 12, Посobie, 693 стр.), въ Уч. Изв. нѣтъ указаній на особое храненіе запасныхъ Даровъ именно отъ частицы *XC* для больныхъ священнослужителей, которые, какъ и больные міряне, могутъ быть причащаемы отъ каждой изъ четырехъ частицъ св. Агнца; и во время литургіи бываетъ, что участвующіе въ ней священнослужители причащаются и отъ частицъ *HI* и *KA* (см. Рук. с. 794 стр.), а равно какъ и міряне отъ прочихъ частицъ (см. ниже, о приобщ. мірянъ), ибо «единъ хлѣбъ» и мы всѣ «отъ единого хлѣба причащаемся» (1 Кор. 10, 17); соединеніе же предназначеннаго для причащенія больныхъ Агнца со св. Кровію бываетъ, когда ею напояется «св. Агнецъ (а не частицы его) надъ св. чашею» (Уч. Изв.); а о раздѣленіи его на четыре части, равно какъ и объ опусканіи одной изъ нихъ въ потиръ, не говорится въ Служебникѣ и Ивѣстіи Учительномъ.

пригорѣли. Когда дискосъ нагрѣется, священникъ снимаетъ его и ставитъ на антиминсъ или на покровѣцъ, чтобы не испалить св. Таянъ; когда немного остынетъ, снова ставитъ его надъ сосудомъ съ угольемъ. Дѣйствія эти продолжаютъ священникомъ до тѣхъ поръ, пока не высохнутъ св. Дары¹⁾; сухіе же со всякимъ благоговѣніемъ онъ долженъ вложить въ св. кивотъ и хранить на престолѣ; имѣть же ихъ у себя на дому строго воспрещается священнику. (Уч. Изв.; Ин. бл., 14).

Въ домѣ священника для св. Таянъ можетъ быть опасность подвергнуться уничтоженію (отъ прикосновенія или отъ другаго какого-либо неблагопристойнаго дѣйствія домашнихъ и другихъ людей, бывающихъ въ домѣ священника) и даже совершенному уничтоженію (вслѣдствіе пожара, похищенія ворами и т. п.). Посему только въ самой крайней необходимости св. запасные Дары могутъ быть на короткое время оставлены въ домѣ священника (напр., во время эпидемическихъ скородѣйствующихъ болѣзней, когда священнику нужно дорожить каждою минутою, чтобы застать въ живыхъ заболѣвшаго, или въ случаѣ пожара, внезапно истребившаго церковь, или же когда священникъ, отправившись ночью для причащенія больного, засталъ бы сего послѣдняго умершимъ, и по отдаленности церкви и вслѣдствіе темноты ночной не могъ тотчасъ отнести св. Дары въ церковь). Но и при этомъ нужно оставленные въ домѣ св. Дары поставять въ особой, самой лучшей и чистой, комнатѣ, въ главномъ углу, въ кивотѣ, вмѣстѣ съ иконами; во все время нахождения св. Даровъ въ указанномъ мѣстѣ должна горѣть предъ ними лампадка, и всѣ домашніе должны вести себя какъ можно благоприличнѣе, съ благоговѣніемъ относясь къ находящейся въ домѣ святынѣ. (Пенз. Е. В. 1871, 8). Если случится что-либо со св. Дарами въ домѣ священника, послѣдній долженъ обо всемъ этомъ донести епархіальному Архіерею, безъ всякой утайки, и затѣмъ уже дѣйствовать по его усмотрѣнію (о. Хойнадскій, 108—109 стр.).

¹⁾ Этотъ указанный въ «Извѣстіи Уч.» способъ просушиванія св. Даровъ нѣкоторые признаютъ неудобнымъ и совѣтуютъ поступать такъ: на развернутомъ антиминсѣ посрединѣ кладется малый (свернутый) покровецъ, на покровѣцъ ставится подсвѣчникъ съ зажженною свѣчю, тотъ самый, который обыкновенно ставится на жертвенникѣ предъ св. Дарами. Дискосъ съ раздробленными частями Агнца священникъ беретъ за края руками, ничѣмъ не обернутыми, поднимаетъ и держитъ надъ зажженною свѣчю до тѣхъ поръ, пока ощутитъ края дискоса достаточно нагрѣтыми, но не настолько горячими, чтобы нельзя было держать. Тогда онъ ставитъ дискосъ на антиминсъ, доколѣ не остынетъ. Потомъ опять подогрѣваетъ дискосъ и опять охлаждаетъ, и это повторяетъ до тѣхъ поръ, пока совершенно не высохнутъ св. Дары, конечно, при этомъ переворачивая ихъ копіемъ. При подогрѣваніи дискоса снизу священникъ наблюдаетъ, чтобы не подкоптить самаго дискоса или его поддона. Способъ этотъ считается болѣе удобнымъ, потому что не представляетъ ни одной изъ тѣхъ опасностей, которыя могутъ встрѣтиться при употребленіи раскаленныхъ угольевъ, просушивание можетъ быть окончено въ одинъ день и въ непродолжительное время (Тул. Е. В. 1874, 5). Нѣкоторые указываютъ и другіе способы просушиванія св. Даровъ; но относительно ихъ вообще должно замѣтить, что хотя и можетъ быть способъ, имѣющій несомнѣнные практическія преимущества, однако въ дѣлахъ высокой литургической важности не достаточно руководиться личными практическими соображеніями. Необходимо обращать вниманіе на церковное преданіе, правила и древнюю практику, которыя въ установленіи церковныхъ обычаевъ и обрядовъ имѣютъ въ виду сообщитъ имъ высшую цѣлесообразность. Просушиваніе св. Даровъ, какъ дѣйствіе священное и чрезвычайно важное, должно быть совершаемо при соответствующей обстановкѣ; оно должно быть благоговѣйно совершаемо священникомъ на престолѣ, подлѣ антиминса. Поэтому могутъ быть допущены лишь тѣ способы просушиванія св. Даровъ, которые не измѣняютъ эту обстановку, не лишаютъ священный обрядъ подобающей ему святости и торжественности и не низводятъ его на степень зауряднаго дѣйствія. Но и въ этомъ случаѣ рѣшающее сужденіе о допустимости того или другаго способа и введеніе его въ церковную практику принадлежитъ компетенціи высшей церковной власти. Такъ, въ недавнее время былъ изобрѣтенъ особый приборъ—даросушительница, въ которой св. Дары просушиваются на серебряной сѣткѣ съ помощью каждаго уголька, и, по печатаемымъ объявленіямъ объ этомъ (см., напр., въ объявл. Ц. Вѣд. 1908, 4), изобрѣтателю этой даросушительницы, капитану Чернову, Св. Синодомъ предоставлено право непосредственнаго ходатайства предъ епархіальными архіереями о введеніи ея въ церковную практику. Судя по тѣмъ же объявленіямъ, указанный приборъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже допущенъ къ употребленію. Липа, испытывавшая его, утверждаетъ, что размѣщенный внутри его на сѣткѣ св. Дары, все время оставаясь въ одномъ и томъ же положеніи, просушиваются безъ пригоранія и прилипанія ихъ и въ непродолжительное время. Цѣна даросушительницъ—отъ 16 р. 50 к. до 250 р., безъ пересылки.

Ежедневно или, по крайней мѣрѣ, чрезъ два дня въ третій священный со всякимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ, съ непокрытою головою и умытыми руками, послѣ надлежащаго поклоненія передъ престоломъ, долженъ осматривать Божественныя Тайны, хранимыя въ кивотѣ. Братъ кивотъ, а тѣмъ болѣе касаться св. Тайнъ долженъ онъ руками чисто вымытыми. Непосвященные подъ страхомъ смертнаго грѣха и строгой епитиміи не должны касаться дарохранительницы, за исключеніемъ «великія каковыя либо нужды» (сн. 784 и 789 стр.). Если бы замѣтилъ священникъ, что св. Тайны нѣсколько отсырѣли, или близки къ этому, въ такомъ случаѣ долженъ развить антиминсъ на св. престолѣ, поставить на него дискосъ и, вынувъ св. Дары изъ кивота, положить на него; затѣмъ растворить окна, особенно если это случится въ теплый, сухой и солнечный день, и просушивать ихъ на вольномъ воздухѣ, не отходя отъ престола, но всячески наблюдая, какъ бы не коснулась св. Тайнъ муха, или что-либо другое подобное, или не падала на нихъ пыль. Зимой, когда окна отворять неудобно, можно употреблять тотъ же способъ просушиванія, какимъ вообще приготавливаются св. запасныя Дары, т. е. просушивать ихъ надъ жаровнею. Если бы случился со священникомъ такой грѣхъ, что, просушивая св. Тайны надъ сосудомъ съ горящими угольями, онъ припалилъ ихъ, а также если бы отъ его небреженія и лѣности оказалась въ нихъ порча и разложеніе,—въ такомъ случаѣ Тайнами этими не должно уже никого причащать; но на слѣдующій же день должна быть совершена литургія и приготовлены вышеизложеннымъ способомъ новыя Дары для причащенія больныхъ, а попортившіеся должны быть всыпаны на жертвенникъ въ потиръ и потреблены съ остатками вновь освященныхъ Божественныхъ Тайнъ. (Уч. Изв.).

II. О богослуженіи седмичномъ.

Православная Церковь, по примѣру апостольскихъ христіанъ (Дѣян. 2, 46), всѣ дни седмицы освящаетъ совершеніемъ изложенныхъ церковныхъ службъ. При этомъ каждому дню седмицы она усволяетъ особія священныя воспоминанія и даетъ соотвѣтственное назначеніе. Сообразно съ такимъ порядкомъ ежедневно совершаемыя церковныя службы, оставаясь неизмѣняемыми въ общихъ своихъ чертахъ, подвергаются нѣкоторымъ измѣненіямъ въ частностяхъ. Эти измѣненія опредѣляются каждый разъ воспоминаніями и назначеніемъ дня и совершаются въ измѣняемыхъ частяхъ богослуженія. Воспоминанія и назначеніе дней седмицы представляются въ такомъ порядкѣ: первый день седмицы св. Церковь посвящаетъ воспоминанію и прославленію событія воскресенія Христова. Въ понедѣльникъ Церковь призываетъ безплотныя силы, такъ какъ онѣ созданы прежде человѣка и въ самой Церкви торжествующей суть ближайшіе слуги Божіи, посылаемые Господомъ на помощь человѣку въ дѣлѣ спасенія. Во вторникъ Церковь воспоминаетъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, какъ провозвѣстниковъ и древнѣйшихъ слугъ царства Христова на землѣ. Между ними Церковь особенно чтитъ честнаго и славнаго пророка—Предтечу и Крестителя Господня Іоанна, больше котораго не было изъ рожденныхъ женами (Мѣ. 11, 11). Въ ряду дней всей седмицы понедѣльникъ и вторникъ, по соединеннымъ съ ними воспоминаніямъ, представляютъ какъ бы времена ветхозавѣтныя. Вступая потомъ во времена новозавѣтныя, св. Церковь съ средою и пятницею связываетъ историческое воспоминаніе о преданіи Іисуса Христа на страданія и смерть, о самыхъ страданіяхъ и смерти и воздастъ въ эти дни особенное поклоненіе животворящему Кресту, послужившему орудіемъ спасительныхъ страданій и искупительной смерти Іисуса Христа. Въ четвертокъ Церковь прославляетъ первыхъ провозвѣстниковъ Евангелія объ искупленіи человѣка—

апостоловъ, а между преемниками ихъ служенія особенно воспоминаетъ святителя и чудотворца Николая Мирликійскаго. Субботою закончилось дѣло мірозданія, въ субботу же почилъ Господь Іисусъ Христосъ отъ дѣла возсозданія міра. По такимъ воспоминаніямъ суббота преимущественно указываетъ на вѣчный блаженный покой въ единеніи съ Богомъ. Поэтому то Церковь субботу особенно посвящаетъ воспоминанію и прославленію святыхъ, какъ уже наслаждающихся блаженствомъ въ обителяхъ Отца Небеснаго, и поминаенію братій, усопшихъ въ вѣрѣ и чающихъ покоя со святыми. Пресвятая Матерь Божія воспоминается и прославляется во всѣ дни седмицы, какъ всегдашняя предстательница за христіанъ предъ престоломъ Сына Своего; по преимуществу же Она прославляется въ недѣлю, въ среду и пятокъ. Службы круга седмичнаго совершаются по Октоиху, гдѣ онѣ расположены по днямъ седмицы и по порядку гласовъ.

Простодневное богослуженіе. Простодневное или будничное богослуженіе совершается въ первые пять дней седмицы, именно: въ понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвертокъ и пятокъ, если въ эти дни не случится никакого особаго праздника. Послѣдованія церковныхъ службъ, обозначаемыя въ богослужебныхъ книгахъ «вседневными» или (совершаемыми) «по вся дни», отправляются по Октоиху и Миней; на этихъ службахъ одинаково чествуются священныя воспоминанія, усвоенныя тѣмъ днямъ по кругу седмичному и по кругу годовому, вслѣдствіе чего между измѣняемыми частями богослуженія, заимствованными изъ Октоиха и Миней, соблюдается равномѣрность: сколько измѣняемыхъ молитвословій берется изъ Октоиха, столько же и изъ Миней; при чемъ молитвословія Октоиха предшествуютъ молитвословіямъ Миней.

Субботнее богослуженіе. Субботнее богослуженіе отправляется по Октоиху и Миней, и притомъ такъ, что прежде поются или читаются дѣсноупѣнія Миней, а потомъ Октоиха (въ простодневномъ же служеніи бываетъ наоборотъ). Главное отличіе субботняго богослуженія отъ будничныхъ дней состоитъ въ томъ, что на «Господи возвахъ» и послѣ тропарей употребляются богородичны воскресныя, а не седмичныя, и послѣ каанѣмъ произносятся ектеніи. При сравненіи субботняго богослуженія съ повседневнымъ оказывается, что субботнее богослуженіе въ предпразднства и отданія праздниковъ имѣетъ очень мало отличій отъ простодневнаго, но въ обыкновенномъ богослуженіи съ однимъ и двумя рядовыми святыми имѣетъ ихъ не мало.

Воскресное богослуженіе. Первый день седмицы послѣ ветхозавѣтной субботы былъ ознаменованъ событіемъ славнаго воскресенія Христова. Съ этимъ днемъ св. Церковь всегда соединяла именно воспоминаніе о событіи воскресенія Христова. Отсюда и самый день называется днемъ Господнимъ. Воскресный день называется недѣлею, каковое наименованіе соответствуетъ ветхозавѣтной субботѣ, обозначая собою недѣланіе мірскихъ дѣлъ, покой отъ нихъ и преимущественное назначеніе дня на служеніе Богу. По соединенію съ первымъ днемъ седмицы воспоминанію онъ представляется торжественнѣйшимъ и святѣйшимъ изъ всѣхъ дней седмицы и есть то же для круга седмичнаго, что Пасха для годового. При этомъ должно замѣтить, что св. Церковь воспоминанію воскресенія Христова придаетъ столь высокое и торжественное значеніе, что не оставляетъ этого воспоминанія и въ томъ случаѣ, если въ день воскресенія случится праздникъ (кромѣ праздниковъ Рождества Христова, Богоявленія, Преображенія и Воздвиженія, въ которые воскресная служба оставляется).

III. О богослуженіи годовомъ.

Точно такъ же, какъ и дни седмицы, православная Церковь освящаетъ особыми воспоминаніями и предназначеніемъ и дни года. Церковныя

службы на дни года носят общее названіе годовыхъ, т. е. совершаемыхъ однажды въ годъ. Каждый день въ году посвященъ или воспоминанію важнѣйшихъ событій въ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, или особенныхъ чудодѣйственныхъ милостей Божіихъ, явленныхъ роду христіанскому, или памяти св. угодниковъ Божіихъ; въ своихъ ежедневныхъ службахъ св. Церковь и прославляетъ тѣ священные предметы, которымъ посвященъ извѣстный день года. Воспоминанія и предназначенія, соединенныя съ днями года, служатъ темою этихъ службъ, которая и раскрывается въ измѣняемыхъ частяхъ богослуженія, не измѣняя однако самого порядка и догматическаго строя его. Службы сіи содержатся въ мѣсячной Миней и расположены по мѣсяцеслову, т. е. по числамъ дней каждаго мѣсяца. Нѣкоторыя изъ сихъ службъ, по важности воспоминаній, празднуются торжественнѣйшимъ образомъ, нѣкоторыя менѣе торжественнымъ; а другія отправляются по обыкновенному суточному богослуженію. Торжественнымъ образомъ совершаемыя службы годовыя называются праздниками, или праздничными службами. Къ богослуженію годовому относятся, кромѣ службъ праздничныхъ, службы дней поминальныхъ (см. 717 стр.) и постовыя, т. е. службы св. Четыредесятницы, содержащіяся въ Постной Тріоди.

Праздники. По времени празднованія праздники раздѣляются на подвижные и неподвижные. Это различіе праздниковъ происходитъ оттого, что одни изъ нихъ приурочены къ числу, а другіе ко дню. Поэтому одни изъ нихъ мѣняютъ день, не мѣняя числа, другіе мѣняютъ число, не мѣняя дня. Первые называются неподвижными, а вторые—подвижными. Во главѣ неподвижныхъ праздниковъ Господскихъ стоитъ праздникъ Рождества Христова, а во главѣ подвижныхъ—праздникъ Пасхи. Кромѣ того, праздники подраздѣляются на общіе, которые одинаково торжественно отправляются во всѣхъ храмахъ, и мѣстные, которые совершаются съ особенною торжественностію только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ¹⁾; объ этихъ послѣднихъ въ Уставѣ, обыкновенно, замѣчается: «Со-

¹⁾ Въ нашихъ юго-западныхъ епархіяхъ съ особенной торжественностію и при большомъ стеченіи богомольцевъ изъ окрестныхъ мѣстностей празднуютъ „отпусты“—приходскіе праздники въ честь мѣстно-чтимыхъ иконъ (см. Ц. В. 1899, 21, 1900, 18, Ц. Вѣд. 1899, 22). На эти праздники съѣзжается духовенство изъ ближайшихъ приходовъ, а также и родственники мѣстнаго причта изъ другихъ благочинническихъ округовъ. Среди прибывшихъ священниковъ одни славятся какъ духовники, другіе—какъ проповѣдники и т. п. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ этимъ праздникамъ прибываютъ крестные ходы изъ соседнихъ селъ съ ихъ причтами и пѣвчими. Церковь, какъ бы велика ни была, обыкновенно не вмѣщаетъ всѣхъ прибывшихъ, почему во время церковныхъ службъ въ разныхъ мѣстахъ на постой отправляются по желанію богомольцевъ разныя требы. Настоятель церкви въ епитрахили наблюдаетъ за порядкомъ. Извѣстные своимъ проповѣдническимъ искусствомъ священники, не ограничиваясь произнесеніемъ проповѣди въ храмѣ въ обычное время, поучаютъ экспромтомъ подъ открытымъ небомъ по два и три раза и своими воодушевленными рѣчами нерѣдко вызываютъ слезы слушателей. Въ мѣстномъ храмѣ наканунѣ праздника совершается всенощная, на которой елеопомазаніе продолжается въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, вслѣдствіе чего служба церковныхъ удлинняется, обычно оканчивается поздно ночью. Въ самый отпустъ, въ 4—5 час. утра, служится обычно утренняя для тѣхъ богомольцевъ, которые прибываютъ въ теченіе ночи и рано утружь. Между утреней и литургіей совершаются по желанію богомольцевъ разныя требы и по преимуществу исповѣдь. Около 10-го часа священники, обычно соборомъ приступаютъ къ совершенію литургіи. Эта служба продолжается долго вслѣдствіе чтенія на ней помянниковъ на заушной литіи, а также и причащенія богомольцевъ, каковыхъ причастниковъ бываетъ очень много. Послѣ литургіи служатся общій молебенъ въ церкви, иногда же по пути къ рѣкѣ или колодцу съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ для освященія тамъ воды. По окончаніи молебна, всѣ подходятъ ко кресту и кропятся св. водой. Послѣ этого богомольцы изъ окрестныхъ мѣстностей тотчасъ же возвращаются обратно домой. Празднованіе православныхъ отпустовъ, какъ полагаютъ нѣкоторые, началось въ противовѣсъ католическимъ отпустамъ, установленнымъ для пропаганды уніи и латинства (см. подр. Ц. Вѣд. 1899, 22). И въ настоящее время признается необходимымъ соответствующими средствами парализовать дѣйствіе на православныхъ католическихъ отпустовъ. Такъ, въ 1903 г. Подольскимъ епарх. миссіонерскимъ комитетомъ, въ цѣляхъ противокатолической миссіи, было предложено оруженымъ миссіонерамъ озаботиться организаціей палом-

вершается соборъ... во обители..., идѣже мощи... или храмъ»¹⁾ (см., напр., 26, 29 стр. и др.). Дни, установленные въ память такихъ событій, которыя хотя случились въ гражданскомъ обществѣ, но, по тѣсной связи Церкви и общества, имѣютъ значеніе и для Церкви, подраздѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) дни Царскіе; сюда относятся: а) дни Высочайше торжественныя, т. е. дни Восшествія на престолъ и Коронаціи Государя, дни Тезоименитства и Рожденія Государя, Государыни, Наслѣдника Цесаревича, и б) дни торжественныя—дни рожденія и тезоименитства прочихъ Особъ Царствующаго Дома; 2) Кавалерскіе дни, посвященные памяти тѣхъ святыхъ, которыхъ имя носить тотъ или другой кавалерскій орденъ; таковы суть: 3 февр., 30 авг., 22 сент., 8, 24, 26 и 30 нояб.; 3) дни Викторіальныя, установленныя въ память побѣды надъ врагами или въ память заключенія мира,—таково празднованіе 27 іюня; 4) сюда же можно отнести и день новаго года (см. также выше, 19 февр., 17 окт.).

Святость праздничныхъ дней постоянно охранялась церковными правилами (см. Петра Алекс. 15, Лаод. 29, Сард. 11, Тим. Алекс. 13, Каре. 71, 72, VI, 66, 80, Номок., 162) и гражданскими законами какъ въ греческомъ, такъ и русскомъ государствахъ.

Въ Св. Зак. содержатся относительно праздничныхъ дней слѣдующія постановленія, дѣйствующія въ данное время.—„Воскресные и торжественныя дни церковныя и гражданскіе посвящаются отдохновенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ набожному благоговѣнію. Посему дни сіи, воздерживаясь отъ безпутной жизни болѣе, нежели въ другіе, надлежитъ праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою и ходить въ церковь къ слушанію службы Божіей, а особливо къ литургіи²⁾“ (Уст. о п. прест., ст. 23). „Всякія общественныя забавы и общественныя увеселенія, въ томъ числѣ театральныя представленія, концерты, маскарады и разныя зрѣлища, воспрещаются: въ сочельникъ (Рождественскій) и день праздника Рождества Христова; наканунѣ двенадцатыхъ праздниковъ и дня Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи; въ 1-ю, 4-ю и Страстную недѣлю, а также въ 1-й день 2-й недѣли (недѣля Православія) и субботу 3-й недѣли Великаго поста, въ Вербное Воскресенье, въ 1-й день Св. Пасхи и дни Воздвиженія Креста Господня и Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи“³⁾ (тамъ же, ст. 145). Относительно прочихъ праздничныхъ дней

ничества православныхъ на поклоненіе святынямъ и на отпусты, каждымъ въ предѣлахъ своего округа,—съ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣій въ пути, въ особенности при прохожденіи по населеннымъ пунктамъ, мимо церквей и костеловъ (см. Ц. Вѣд. 1903, 34). Въ 1909 г. Св. Синодомъ, въ ряду мѣръ предотвращенія отпаденія православныхъ въ католичество, было признано желательнымъ приуроченіе православныхъ праздниковъ, съ водосвятными молебными и крестными ходами, ко днямъ католическихъ отпустовъ (Ипр. Св. Сын., отъ 9 мар.—21 апр. 1909 г.).

¹⁾ Кромѣ празднованія дней, нарочито установленныхъ Церковію, бываетъ празднованіе отдѣльными лицами, семействами и обществами тѣхъ или другихъ дней, какъ-то: дней—рожденія, крещенія, тезоименитства, дней, ознаменованныхъ полученіемъ какой-либо Божіей милости, дней открытія обществъ и т. п. Такия празднованія, посылку, конечно, они состоятъ въ посвященіи указанныхъ дней на служеніе Богу, достойны всякаго одобренія, почитанія и подражанія.

²⁾ „Въ день воскресный и тому подобныя, по силѣ 4-й заповѣди, всѣ должны стаять приходить“, „въ храмъ Божій“, „для принесенія чести и славы имени Господню“ (Кн. о долж., 210). Наблюденіе за исполненіемъ прихожанами этого христіанскаго долга принадлежитъ мѣстнымъ приходскимъ священникамъ (Высоч. повел. 1718, II, 17, и Ук. Св. Сын. 1722, VI, 16), которые, впрочемъ, не должны влѣчиваться въ донесеніе о нехожденіи должностныхъ лицъ къ богослуженіямъ и молебнамъ въ Высочайше торжественныя дни и о производствѣ заводскихъ работъ въ эти дни (Ук. Св. Сын. 1799 г., подтвержд. Ук. 1803, IV, 1). Священники должны лишь пастырски внушать своимъ пасомымъ, что „если кто церковное собраніе презираетъ и неходитъ о томъ, тотъ самъ себе, преступая заповѣдь Господню, лишаетъ дражайшаго обѣтованія Господня“ (Кн. о долж., 211).

³⁾ Указываемое закономъ запрещеніе представленій относится къ представленіямъ какъ на русскомъ, такъ и на всѣхъ остальныхъ языкахъ. Въ отношеніи къ сочельнику означенное воспрещеніе, независимо кануна Рождества, распространяется и на 23 дек.—

„полиція наблюдаетъ, чтобы въ эти дни“ „въ городахъ и селеніяхъ, прежде окончанія въ приходской церкви литургіи, не были начинаемы игрища и музыка, пляски, пѣніе пѣсенъ по домамъ и по улицамъ, театральныя представленія и всякія иныя общенародныя забавы и увеселенія“ (тамъ же, ст. 14). Въ установленные праздничные дни „присутственные мѣста свободны отъ занятій (исключая чрезвычайныхъ случаевъ и нижнихъ полицейскихъ чиновъ, кои никогда не оставляютъ отправленія должностей и службъ относительно общей тишины и безопасности), а училища отъ ученія“¹⁾ (см. тамъ же, ст. 25). „Въ праздничные и торжественные дни никакихъ наказаній по судебнымъ приговорамъ никому не чинить“ (ст. 27). На фабрикахъ, заводахъ и проч. подобнаго рода заведеніяхъ „въ расписаніе праздниковъ, въ которые не полагается работы (ст. 142 п. 2, по Прод.), обязательно включаются всѣ воскресные и слѣдующіе праздничные дни: 1 и 6 янв., 25 мар., 6 и 15 авг., 8 сент., 25 и 26 дек., пят. и субб. Страстной нед., понед. и вторн. Пасхальной нед., день Вознесенія Господня и второй день праздника Сочествія Святаго Духа“ (Уст. о промысл., ст. 156^а), а также 2 февр., 14 сент. и 21 нояб., но съ тѣмъ, чтобы эти послѣдніе три дня „разрѣшаемо было, по ходатайству рабочихъ, замѣнять иными праздничными днями, особо чтимыми въ данной мѣстности“ (тамъ же, ст. 156^а, прим. 4). „Ремесленныхъ рабочихъ дней 6 въ недѣлѣ. Въ день же воскресный и двенадцатые праздники ремесленники не должны работать безъ необходимой нужды. Мастерамъ нехристіанамъ дозволяется работать въ сін дни, но съ тѣмъ, чтобы отнюдь не употребляли для сего подмастерьевъ и учениковъ изъ христіанъ“²⁾ (тамъ же, ст. 430). „Во всѣ праздничные дни, въ которые присутственные мѣста свободны отъ собраній, а училища отъ ученія, нигдѣ не слѣдуетъ производить казенныхъ работъ безъ особаго на то Высочайшаго дозволенія, исключая: 1) случаевъ чрезвычайныхъ, когда отъ отлагательства можетъ произойти вредъ постройкамъ, ущербъ казны и остановка въ сообщеніяхъ; 2) тѣхъ вѣдомствъ, кои руководствуются особыми уставами, силою коихъ работы по симъ днямъ именно разрѣшаются или требуются“ (Уст. о п. прест., ст. 24). „Нехристіанамъ, нанимающимъ лицъ христіанскаго исповѣданія для постоянныхъ домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, воспрещается препятствовать нанатымъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и установленныхъ праздничныхъ

въ тѣ годы, когда сочельникъ празднуется въ указанное число (см. 520 стр.), т. е. 23 дек. (см. подр. цирк. департ. полиц. 1 іюля 1900 г.; Ц. Вѣд. 1900, 20, офиц. ч.).—Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 4—19, V, и отъ 1—16, IX, 1909 г., въ учебныхъ заведеніяхъ подъ всѣ воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ воспрещаются спектакли, концерты и т. п. увеселенія; духовные же концерты могутъ быть допускаемы, но только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы исполненіе ихъ не совпадало со временемъ совершенія вечернихъ богослуженій (см. Ц. Вѣд. 1909, 39, офиц. ч.).

¹⁾ По той же 25-й статьѣ Уст. о п. прест., эти праздничные дни слѣдующіе: всѣ воскресные дни и всѣ великіе праздники (см. 717 стр.). Страстные четв., пятую и субб., вся Свѣтлая седмица, понедѣльникъ Святаго Духа, 9 мая, 26 сент., 22 окт., 6 дек., 22 дек.—2 янв., Сырные пятюкы и субб., дни Восшествія на престолъ и Коронаціи, дни рожденія и тезоименитства Государя Императора и Государыни Императрицы и день тезоименитства Государя Наслѣдника. Кромѣ дней, означенныхъ въ статьѣ 25, для нѣкоторыхъ городовъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, устанавливаются особые праздничные дни, въ кои присутственные мѣста тѣхъ мѣстностей освобождаются отъ служебныхъ занятій, а училища отъ ученія (тамъ же, ст. 26).—0 предлагаемомъ нѣкоторыми въ послѣднее время проектѣ сокращенія числа указанныхъ выше праздничныхъ дней см. Ц. В. 1909, 9, 36, Ц. Вѣд. 1909, 9, 28, 36, 47, 48.

²⁾ „Общественнымъ городскимъ и губернскимъ земскимъ учрежденіямъ или замѣняющимъ ихъ установленіямъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены,—губернаторамъ или начальникамъ областей предоставляется составлять, въ установленномъ порядкѣ, обязательныя постановленія“ „о разрѣшеніи производить работы въ воскресные дни и двенадцатые праздники въ сезонныхъ производствахъ и въ случаяхъ необходимой нужды (ст. 430 Уст. пром.) съ тѣмъ, чтобы таковыя работы производились не болѣе 8 часовъ въ сутки“ (Высоч. утв. 15 нояб. 1906 г. полож. Сов. Мин., Объ обезпеч. норм. отд. служ. въ ремесл. завед., ст. 5, п. г.; см. Ц. Вѣд. 1906, 48, офиц. ч.).

дней и въ исполненіи прочихъ религіозныхъ обязанностей“ (тамъ же, ст. 88). „Добровольное занятіе работою въ воскресные, праздничные и торжественные дни, церковные и гражданскіе, предоставляется усмотрѣнію каждаго, и никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ либо въ семъ препятствій“¹⁾ (тамъ же, ст. 231).

¹⁾ Этотъ законъ, обнародованный 10 мая 1904 г., и воспоствѣдовавшая одновременно съ нимъ отмена дѣйствовавшего до того времени узаконенія о воспрещеніи въ праздничные дни производства публичныхъ работъ были понаты нѣкоторыми не совсемъ правильно. Поэтому Св. Синодъ въ томъ же году нашелъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ преподать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе, разъясняющее истинный смыслъ и нравственное значеніе новаго закона о производствѣ работъ въ праздничные дни.—„Новыя изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается (см. въ Ц. Вѣд. 1904, 24, Правит. распор.), обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсемъ не по-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, освещенныхъ Церковію и установленныхъ гражданскою властію, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, пріучая народъ къ праздности и укореняя въ немъ пороки пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для Церкви, которой вѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснять народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть неудобнымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ прапродителямъ еще до грѣхопаденія «дѣлать и хранити рай» (Быт. 2, 15). Въ трудѣ—призваніе человека, его непрѣмѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравья. Слѣдовательно, превращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для восстанавленія утомленныхъ непрерывною работою силъ человека или когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботнаго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть дѣлю лишь оторвать человека отъ вседневнаго труда, какъ будто бы неудобнаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженника послѣ его трудовой недѣли;—а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ человеку, что, кромѣ тѣла, у него есть безсмертная душа и кромѣ работъ о земномъ благосостояніи своимъ и его присныхъ у него есть работа объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрываетъ намъ Господъ Іисусъ Христосъ; тѣмъ болѣе въ Новомъ, «призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ», не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. 6, 3, 9, 13, 15), долга (Мф. 12, 5, Іоан. 7, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр. Мар. 3, 4),—и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который простирается изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человекѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится «святить день седьмый», т. е. когда человекъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человека къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопріятностію и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человека только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулѣ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явною опасностію для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо «мерзость въ очахъ Божіихъ», привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырямъ Церкви, вмѣстѣ съ настоячивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестивому, Богу угодному провозвѣденію установленныхъ святою Церковію праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божію о субботнемъ покое, одинъ день въ недѣлю—день воскресный,—оставляя вседневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покое, а кому есть случай и кто въ состояніи,—въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе

Въ 1906 г., 15 нояб., было Высоч. утверждено положеніе Сов. Мин. объ обезпеченіи норм. отдыха служащихъ въ торг. заведеніяхъ, складахъ и конторахъ (см. его въ Ц. Вѣд. 1906, 48, офиц. ч.), а въ 1907 г. въ статьяхъ 5, 6 и 9-й указаннаго положенія были сдѣланы измѣненія (см. Собр. узак. 1907 г., № 150, ст. 1150). Въ этомъ законоположеніи относительно праздничныхъ дней установлено: „Въ первый день Св. Пасхи, день Св. Троицы и первый день Рождества Христова торговля и занятія служащихъ вовсе не допускаются. Въ воскресные дни и двенадцатые праздники торговли и занятія служащихъ не могутъ производиться¹⁾. Обязательными постановленіями могутъ быть, однако, допущены, по мѣстнымъ условіямъ, отступленія отъ сего правила, на основаніяхъ, указанныхъ въ п. 5 ст. 9²⁾. Торговля и занятія служащихъ могутъ быть ограничиваемы по времени или воспрещаемы совершенно и въ иные, имѣющіе по мѣстнымъ условіямъ значеніе праздниковъ, дни, для коихъ такое ограниченіе или воспрещеніе будетъ установлено обязательными постановленіями“³⁾ (ст. 5).

Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанѣ въ такіе праздники по долгу своему будутъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ тружениковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри Церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угоденъ Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ „любитъ только добродѣтельнаго дателя“ (2 Кор. 9, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе что оно, какъ не коренящееся во внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать челоуѣка къ непослуживанію для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и истовымъ богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнью, съ удвоенною ревностію возжига въ народъ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своёмъ всемогущею десницею“ (Опр. Св. Сын. отъ 23—30 іюн. 1904 г.; см. Ц. Вѣд. 1904, 32, офиц. ч.).

¹⁾ Это воспрещеніе не распространяется на продолжающіяся не болѣе 3 дней ярмарки, на заведенія, имѣющія цѣлью продажу ешаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, въ томъ числѣ на распивочныя пивныя лавки, и проч. (подр. см. тамъ же, п. 1—2 ст. 6), а также „на торговлю въ разносъ и изъ передвижныхъ помѣщеній: печатными произведеніями, предметами продовольствія, табакомъ и курительными принадлежностями, — если сіе будетъ допущено обязательными постановленіями“ (п. 3 ст. 6).

²⁾ Подлежащимъ учрежденіямъ, установленіямъ и лицамъ (см. о нихъ выше, на 809 стр., во 2 прим.) предоставляется составлять, въ установленномъ порядкѣ, обязательныя постановленія „о разрѣшеніи производства всякаго рода или отдѣльныхъ видовъ торговли и занятій служащихъ въ воскресные и праздничные дни (ч. 2 ст. 5) съ тѣмъ, чтобы таковыя занятія и торговля не могли продолжаться болѣе 5 часовъ въ сутки, а торговля, упоминаемая въ п. 3 ст. 6, не могла продолжаться болѣе времени, указаннаго въ ст. 1“ (тамъ же, п. 5 ст. 9). То же самое разрѣшеніе, впрямь до составленія указанными учрежденіями и лицами обязательныхъ постановленій, предоставляется „губернаторамъ и начальникамъ областей въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ это будетъ ими признано по особу уважительнымъ соображеніямъ крайне необходимымъ“ (см. тамъ же, отд. II).

³⁾ По Уст. объ акциз. сбор., „торговля крѣпкими напитками какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ мѣстахъ продажи питей воспрещается на время крестныхъ ходовъ, а также въ воскресные и табельные дни—до окончанія Божественной литургіи и въ пятые Страстной недѣли, первый день Св. Пасхи и первый день Рождества Христова—въ теченіе всего дня“ (ст. 622). „Министру Финансовъ предоставляется, по соглашенію съ Министромъ

Охраняя святость праздниковъ, гражданскіе законы могутъ лишь обеспечивать право каждому праздновать по-христіански, запрещать всѣмъ и каждому препятствовать кому-либо въ достоудожномъ празднованіи, ограждать слабыхъ членовъ Церкви отъ соблазнительей, пресѣкая преступныя вождельнія тѣхъ, которые готовы обращать дни Господни на служеніе своимъ похотямъ и корысти. Чѣмъ шире кругъ такихъ законовъ, тѣмъ, конечно, меньше препятствій и соблазна для христіанскаго провозженія праздничныхъ дней. Но никакой широтой этого круга, никакими внѣшними принужденіями нельзя достигнуть тѣхъ благихъ плодовъ, какіе порождаютъ доброе произволеніе самихъ вѣрующихъ и установившійся среди нихъ благочестивый обычай. И если христіанское празднованіе найдетъ себѣ сочувствіе въ обществѣ, если обычай истиннаго почитанія праздниковъ войдетъ въ плоть и кровь народа, то всякія внѣшнія мѣры будутъ излишни. Религіозная ревность самихъ христіанъ—самый лучшій стражъ и охранитель святости праздниковъ. Но если нѣтъ ревности къ освященію праздничныхъ дней, то пробужденіе, поддержаніе и укорененіе ея есть долгъ пастырей Церкви (см. подр. Празднованіе воскр. дня, Д. Смирнова, 311 и слѣд. стр.), которые и обязаны внушать своимъ пасомымъ, чтобы послѣдніе свято исполняли заповѣдь Божию о достоудожномъ провозженіи праздничныхъ дней, посѣщали въ эти дни совершаемыя въ Божіемъ храмѣ церковныя службы, удѣляли больше, чѣмъ въ будніе дни, времени на домашнюю молитву, провозждали остающееся отъ моленій время въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и благотворенія, въ благочестивомъ отдѣхѣ отъ обычныхъ будничныхъ трудовъ и въ тихихъ семейныхъ радостяхъ. Для того, чтобы такое празднованіе повсюду и всегда было обычнымъ явленіемъ, каждый пастырь въ отдѣльности и всѣ они въ совокупности должны всѣми находящимися въ ихъ распоряженіи средствами съ неослабнымъ усердіемъ и настойчивостію воздѣйствовать на пасомыхъ.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни обязательно должно быть совершаемо положенное богослуженіе ¹⁾ (см. 732 стр.).

Настоятель заботится, чтобы въ воскресные и праздничные дни говорились поученія ²⁾, а также совершались внѣбогослужебныя бесѣды (см. выше, 734 стр.), для чего по общему соглашенію составляется особое расписаніе. Труды по проповѣдничеству настоятель раздѣляетъ съ прочими священниками, привлекая къ симъ трудамъ по своему усмотрѣнію также окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи діаконовъ и псаломщиковъ. Каждый, произносившій поученіе или ведшій внѣбогослужебное собесѣдованіе, собственноручно записываетъ краткое содержаніе поученія или бесѣды въ заведенную для этой цѣли особливую книгу или

Внутр. Дѣлѣ, воспрещать торговлю крѣпкими напитками въ казенныхъ и частныхъ мѣстахъ продажи питей и въ другіе, кромѣ указанныхъ въ статьѣ 622, праздники и торжественные дни, какъ въ продолженіе цѣлаго дня, такъ и въ теченіе нѣкоторыхъ часовъ дня. Равнымъ образомъ Министру Фин. предоставляется, по соглашенію съ Министромъ Внутр. Дѣлѣ, воспрещать, по мірскимъ приговорамъ сельскихъ обществъ и постановленіямъ Городскихъ Думъ, производство въ селеніяхъ и городахъ продажи питей въ праздничные и другіе дни какъ въ продолженіе цѣлаго дня, такъ и въ теченіе нѣкоторыхъ часовъ дня“ (тамъ же, ст. 623). Воспрещеніе торговли крѣпкими напитками, на основаніи вышеприведенныхъ 622 и 623 статей, „не распространяется на гостиницы, станціонные дома, буфеты и на постоялые дворы или кормы въ отношеніи удовлетворенія потребностей лицъ, проживающихъ въ гостиницахъ или временно пребывающихъ въ остальныхъ изъ упомянутыхъ заведеній“ (тамъ же, ст. 625).

¹⁾ По сужденію одного изъ архипастырей, преступно поступаютъ сельскіе священники, опускающіе богослуженіе въ воскресные и праздничные дни, отлучаясь на эти дни изъ прихода, безъ всякой неотложной нужды, или, что всего преступнѣе, къ роднымъ и знакомымъ для свиданія, ради семейнаго какого-либо праздника, значить, для тѣлеснаго утѣшенія, не всегда, быть можетъ, свободнаго отъ увлеченія до излишества; всему этому необходимо положить конецъ (И. Вѣд. 1901, 39; подр. см. выше, 732 стр.).

²⁾ Богослуженіе и поученія несомнѣнно являются могущественными средствами къ тому, чтобы отучить православное населеніе отъ безчинствъ, творимыхъ имъ въ праздничные дни, и приучить его проводить эти дни по-христіански. Торжественныя праздничныя службы дневныя, съ присовокупленіемъ наглядительнаго поученія, дадутъ пасомымъ богатое духовное удовлетвореніе въ теченіе первой половины праздничнаго дня, а вечернее богослуженіе, съ поучительной бесѣдой и чтеніемъ, удержатъ народъ въ благоговѣйномъ настроеніи и во вторую половину дня; такъ что весь день и будетъ проведенъ благочестно.

журналъ, который просматривается еженедѣльно настоятелемъ¹⁾ (Ин. наст., § 8).

Въ отношеніи вообще къ провозженію праздничныхъ дней каждый священникъ долженъ быть образцомъ истинно-христіанскаго празднованія ихъ для пасомыхъ и не дозволить себѣ никакого нарушенія святости этихъ дней²⁾. Это является для него тѣмъ болѣе необходимымъ, что суета многосложныхъ заботъ и попеченій житейскихъ, работѣство предъ духомъ времени и предписываемыми имъ, такъ называемыми, приличіями, увлеченіе грѣховными и несвоевременными забавами и увеселеніями—весма многихъ склоняютъ къ забвенію заповѣди Божіей о посвященіи праздничныхъ дней на дѣла святыхъ и духовныхъ, и, что особенно печально, различнаго рода нарушенія святости праздниковъ въ наше время съ каждымъ годомъ все шире и шире начинаютъ принимать силу обычая.

Среди нарушеній святости праздничныхъ дней пасомыми ихъ пьянство и разгулъ должны сосредоточивать на себѣ особенное вниманіе пастырей Церкви. Св. Синодомъ въ 1909 г. было признано необходимымъ, въ ряду другихъ мѣръ борьбы съ указаннымъ зломъ, заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акакистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстно-чтимой Ея иконой, мѣстно-чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, съ произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святаго³⁾. Для предупрежденія же разгула въ воскресные

¹⁾ Опытъ показываетъ, что устраиваемыя въ воскресные и праздничные дни въ-богослужбеныя бесѣды и чтенія религиозно-нравственнаго характера, отвлекаетъ народъ отъ обычныхъ въ его жизни праздничныхъ увеселеній, часто грубыхъ и вредныхъ въ нравственномъ отношеніи, нерѣдко разорительныхъ и въ отношеніи матеріально-экономическомъ, замѣтно производятъ религиозно-просвѣтительное вліяніе на пасомыхъ и въ положительномъ смыслѣ. Побуждая къ болѣе частому и аккуратному посѣщенію храма Божія и приучая ихъ вообще къ христіанско-благочестивому провозженію воскресныхъ и праздничныхъ дней, указанная учительская дѣятельность духовенства снабжаетъ населеніе существенно необходимыми и болѣе всего полезными въ жизни христіанина знаніями о смыслѣ и значеніи человѣческой жизни вообще и отдѣльныхъ поступковъ и дѣйствій человѣка въ частности, и уму и сердцу его доставляетъ здоровую и спасительную пищу. Удовлетворяя его высшимъ религиозно-нравственнымъ запросамъ, потребностямъ и стремленіямъ, это учительство располагаетъ народъ къ болѣе или менѣе самостоятельному ознакомленію съ книжками и брошюрами религиозно-нравственнаго, поучительнаго содержания, особенно если такіа изданія бесплатно раздаютъ слушателямъ (см. Ц. Вѣд. 1906, 49). Для внимательныхъ къ потребностямъ приходской жизни пастырей Церкви означенныя бесѣды и чтенія нерѣдко служатъ незамѣтнымъ орудіемъ и средствомъ къ искорененію въ народѣ разныхъ недѣльных, часто гибельныхъ и вредныхъ, суевѣрій, а въ приходахъ и мѣстностяхъ, зараженныхъ сектанствомъ,—однимъ изъ наиболѣе дѣлсообразныхъ и дѣйствительныхъ средствъ къ охраненію православныхъ отъ увлеченія сектантскими заблужденіями. Наконецъ, указанный видъ церковнаго учительства заслуживаетъ полнаго вниманія пастырей и какъ средство противодѣйствія вліянію на пасомыхъ всѣхъ тѣхъ „просвѣтителей“ народа, которые разными способами стараются подорвать его приверженность къ Церкви и св. вѣрѣ.

²⁾ Не слѣдуетъ священнику приглашать въ праздничные дни прихожанъ на свои полевые работы, на такъ называемыя „помочи“ или „толоки“, угощая ихъ за это виномъ, а тѣмъ болѣе самому принимать въ такомъ угощеніи участіе. Это, по сужденію одного изъ архипастырей, развращаетъ крестьянъ, отвлекая ихъ отъ храма Божія и церковныхъ службъ и приучая проводить праздничный день не согласно съ уставомъ Церкви, и покрываетъ весь авторитетъ пастырскаго вліянія на пасомыхъ, возлагаемый на священника высокимъ его служеніемъ и широкими его духовными правами,—а потому унижительно для священника и подлежаще искорененію (Ц. Вѣд. 1901, 46; см. также 1900, 51; см. Ц. В. 1899, 22, и ниже 818 стр., 2 прим.).

³⁾ Пьянство и разгулъ представляютъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религиозность и нравственность народа, разстраивающій его семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Къ сожалѣнію, водка является обычнымъ спутникомъ какъ праздничныхъ дней, такъ и всѣхъ другихъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спиванія крестьянской толпы водкою. Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ

и праздничные дни, являющагося однимъ изъ препятствій къ исправному посѣщенію прихожанами церковныхъ службъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29, X, —17, XI, 1909 г., было постановлено поручить епархіальнымъ начальствамъ входить въ сношеніе съ общественными и городскими и губернскими земскими учреждениями или замѣняющими ихъ установленіями, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя учрежденія или установленія не введены, съ губернаторами или начальниками областей (см. 809 стр., 2 прим.) о возможномъ ограниченіи питейной торговли въ воскресные и праздничные дни (см. Ц. Вѣд. 1909, 50, офиц. ч.). Кромѣ того, принимая во вниманіе, что однимъ изъ первыхъ средствъ къ огражденію православныхъ отъ свращенія въ сектантство служитъ частое хожденіе прихожанъ въ церковь въ воскресные и праздничные дни для участія въ общей церковной молитвѣ и для слушанія слова Божія, церковныхъ поученій и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, между тѣмъ какъ этому посѣщенію храма Божія препятствуютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устраиваемыя въ праздничные дни базары, соединенныя съ разгуломъ, Св. Синодъ призналъ желательнымъ воспрещеніе базаровъ въ оная

взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ. Вредъ пьянства на виду у всѣхъ: это—обѣденіе населенія, его физическое вырожденіе и измѣлчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, расшатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ. Св. Синодомъ уже неоднократно были преподаваемы руководственные указанія епархіальнымъ пресвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ. Глубоко скорба о народномъ нестроеніи и бѣднотѣ, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Св. Синодъ 1909 г. снова обратился къ пресвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго вліянія и власти, ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живою, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ, пастырски внушая насомымъ, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что вслѣдъ дѣло надо вершить трезвенно, по сухой совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслію объ отвѣтѣ передъ судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Привыкая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Св. Синодъ, съ своей стороны, призналъ необходимымъ дать нѣкоторые руководственные указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для борьбы съ пьянствомъ. „Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, селъ и деревень обществъ трезвости; образованіе для сихъ обществъ могло бы служить Александроневское общество трезвости въ г. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьба съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархій неуставная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и въ храмахъ, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій и проч. (см. выше); д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соотвѣствующими изображеніями, можно наглядно показывать и объяснять, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, неплывущихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать“. Давая эти свои руководственные указанія о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ, Св. Синодъ выразилъ твердую надежду, что „распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространѣніи къ вѣдущему преуспѣванію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области“ (см. подр. Ц. Вѣд. 1909, 24, офиц. ч.).

ченные дни и для сего поручилъ епархіальнымъ начальствамъ поддерживать исходящія съ мѣстъ ходатайства о воспрещеніи базаровъ въ указанные дни¹⁾ (Опр. Св. Сун. 15, IV—4, V, 1909 г.; см. Ц. Вѣд. 1909, 23, офиц. ч.).

Можно считать даже повсемѣстно укоренившимся за послѣднее время совершенно нетерпимый обычай устроить различнаго рода общественныя и частныя увеселенія наканунѣ праздничныхъ дней (см. Ц. Вѣд. 1891, 14), при чемъ, нерѣдко, свѣтское пѣніе и музыка раздаются одновременно съ колокольнымъ звономъ церквей... Напрасно нѣкоторые стараются въ данномъ случаѣ оправдать себя тѣмъ, что подобнаго рода развлечения не мѣшаютъ сходить ко всенощной и тѣмъ болѣе къ литургіи: это есть „совмѣстительство несомвѣстимаго“²⁾. Кто собирается на вечеръ, тому не до всенощной, и кто проводитъ этотъ вечеръ далеко за полночь (а таковы обыкновенно наши вечера), тотъ заранѣе порѣшилъ не быть за литургією; да если бы и нашлись

¹⁾ Кромѣ указанной цѣли и вообще для укрѣпленія въ сознаніи народа необходимости достодолжнаго провозженія праздничныхъ дней, перенесеніе воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ на будничные дни имѣетъ существенное важное значеніе. Въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ городское населеніе состоитъ преимущественно изъ евреевъ, обращается на себя вниманіе то уваженіе, съ которымъ еврейское населеніе чтитъ святость субботнаго дня и которое рѣзко противорѣчитъ усиленной торговой дѣятельности, проявляемой православленнымъ населеніемъ по воскресеньямъ, въ виду пріуроченныхъ къ этому дню базарныхъ дней, и такимъ образомъ ставитъ христіанъ какъ бы ниже евреевъ въ отношеніи уваженія къ заповѣдямъ Церкви. Помимо вреда въ религіозно-нравственномъ отношеніи, праздничные базары приносятъ и зло экономическое, являясь разорительными для сельскаго населенія. Въ эти дни, какъ свободные отъ обычныхъ работъ, поселяне отправляются на базары, обыкновенно, цѣлыми семьями, остаются тамъ до конца торговли, тратятъ свои сбереженія на излишнія покупки и на разгулъ; тогда какъ въ будніе дни на базары ѣдутъ только нѣкоторые члены семьи, наиболее благоразумные и по дѣйствительной нуждѣ, которые расходуютъ деньги только на насущныя потребности и спѣшно возвращаются домой къ своимъ обычнымъ трудамъ (попр. см. Ц. Вѣд. 1905, 34). Вотъ почему и является весьма желательнымъ перенесеніе праздничныхъ базаровъ на будничные дни. На практикѣ это не можетъ произвести какихъ-либо затрудненій въ смыслѣ удобства обита привозимыхъ крестьянами на базары сельско-хозяйственныхъ произведеній или же потери для крестьянъ рабочаго времени, такъ какъ существующіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, помимо воскресныхъ, базары въ дни будніе одинаково посѣщаются сельскимъ населеніемъ и, въ виду постоянного спроса на привозные сельско-хозяйственные произведенія и предметы первой необходимости, послѣдніе, и еъ закрытіемъ воскресныхъ базаровъ, безпрепятственно будутъ сбываться съ успѣхомъ (см. подр. Ц. В. 1898, 8; см. 1897, 39).—Съ ходатайствомъ о перенесеніи воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ на будничные дни надлежитъ обращаться къ мѣстному В. Н., съ подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ, побуждающихъ къ этому, и просить его сношенія съ гражданскимъ начальствомъ, отъ котораго зависитъ перенесеніе указанныхъ базаровъ (Ц. Вѣд. 1901, 44; см. выше 811 стр.). Такой ходатайства признаются наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ для достиженія желаемаго результата. Такъ, бывшій въ 1908 г. Пензенскій епархіальный сѣбздъ, указавъ на безрезультатность частныхъ ходатайствъ отдѣльныхъ причтовъ о перенесеніи праздничныхъ базаровъ на будничные дни, постановилъ просить ходатайства объ этомъ мѣстнаго преосвященнаго предъ гражданскою властію (Ц. Вѣд. 1909, 31, 1428 стр.; см. также 1908, 34, 1643 стр., 51—52, 2525 стр.; см. 1903, 40, 1535—1536 стр.).

²⁾ Среди общественныхъ увеселеній наканунѣ воскресныхъ и нѣкоторыхъ другихъ праздничныхъ дней (см. 808 стр.) въ наше время, особенно въ большихъ городахъ, въ изобиліи предлагаются желающимъ театральныя представленія; и обыкновенно, въ большинствѣ случаевъ, театры бываютъ заполнены почти исключительно тѣми, для которыхъ праздничный звонъ колоколовъ, призывающій къ торжественному богослуженію, остается гласомъ вопиющаго въ пустынь. Это нарушеніе святости праздничнаго, къ глубокому сожалѣнію, свидѣтельствуется о пристрастіи къ театральнымъ представленіямъ, которое неминуемо и влечетъ за собою охлажденіе къ храму Божию указанныхъ посѣтителей театра. Дѣйствительно, духъ и внѣшняя обстановка храма и театра настолько противоположны, что привыкающій къ театру отвлекается отъ церкви. Подвигъ церковнаго стоянія для любителей театра кажется отягочительнымъ, умилительные напѣвы церковныхъ пѣнопѣній для слуха, пріученнаго только къ изысканной музыкѣ театровъ, представляются скучными; богослуженіе—однообразнымъ, еиміамъ кадилный для обонанія непріятенъ, и вообще мірскія увеселенія выше и цѣннѣе тѣхъ высшихъ духовныхъ наслажденій, которые въ такомъ обиліи и полнотѣ даются присутствующимъ при праздничномъ богослуженіи. Таковы печальныя послѣдствія пристрастія къ театру. Но, конечно, еще губительнѣе для души, когда въ основѣ этого пристрастія лежатъ одни только вождѣлныя чувственности, для разнузданности которой такъ нерѣдко на театральныхъ сценахъ дается поворанія христіанское общество зрѣлища.

такіе, которые могли бы совмѣстить участіе въ увеселеніи съ предшествующимъ или послѣдующимъ этому увеселенію присутствіемъ въ храмѣ за богослуженіемъ, то относительно такихъ въполнѣ можно сказать, что они «всѣе чтутъ Бога»; во всякомъ случаѣ самая затѣя предпраздничнаго вечера обнаруживаетъ равнодушіе къ тому, что составляетъ душу праздника—къ церковному богослуженію, а въ тѣхъ домахъ, гдѣ имѣются дѣти, взрослые берутъ на себя и тяжкій грѣхъ соблазна «малыхъ сихъ»¹⁾ (Мѡ. 18, 6). Напрасно также и то оправданіе, что канунъ праздниковъ—для многихъ единственный день, когда можно отдохнуть, позволивъ себѣ мірское увеселеніе: обыкновенно эти увеселенія ночь обращаютъ въ день и день въ ночь и нисколько не даютъ успокоенія возбужденнымъ нервамъ, а еще болѣе разстраиваютъ ихъ; если бы даже и допустить, что эти увеселенія для кого-либо служатъ отдыхомъ, все-таки они, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже, есть нарушение святости предпраздничнаго вечера, который слѣдуетъ проводить прежде всего въ общественной и частной молитвѣ, а затѣмъ—въ тишинѣ домашней обстановки, въ душевномъ и тѣлесномъ спокойствіи, когда наиболѣе возможно сосредоточиться въ самомъ себѣ, укрѣпляя свои душевные силы для нравственнаго совершенствованія, составляющаго въ жизнедѣятельности задачу первостепенной важности²⁾.—Къ числу нарушений святости праздничныхъ дней относится встрѣчающееся обыкновеніе, особенно въ большихъ городахъ, производить различнаго рода работы въ праздничные дни до обѣда, что дѣлается въ корыстныхъ цѣляхъ многими подрядчиками, а иногда и домохозяевами, привлекающими рабочихъ въ указанное время къ работѣ, за которую принято платить или деньгами, или водкой, но во всякомъ случаѣ дешевле, чѣмъ въ будничное время. Покончивъ работу часовъ въ 12, рабочіе получаютъ обѣщанную плату или угощеніе, которыя часто бываютъ началомъ разгула, продолжающагося до поздняго вечера (см. Ц. В. 1895, 29). Такимъ образомъ, рабочіе мало-по-малу отвыкаютъ отъ церкви, пренебрегаютъ христіанскими обязанностями, становятся равнодушными къ своей вѣрѣ, отъ этого нравы

¹⁾ Присутствіе при богослуженіи учащихся, обыкновенно, является обязательнымъ въ праздничные дни для воспитывающихся въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ свои церкви. Обязательно оно также и для обучающихся въ церковно-приходской школѣ. Согласно прав. объ устройствѣ этихъ школъ, во всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни дѣти обязаны быть въ церкви за всенощнымъ бдѣніемъ, литургіей, вечерней и стоять вмѣстѣ рядами близъ солеи; при этомъ, наиболѣе благонравныя допускаются къ подаванію просфоръ и кадила и возжиганію свѣчей; успѣвшія—къ чтенію часовъ, епистоли и канона; наиболѣе искусныя въ чтеніи допускаются и къ чтенію апостола; умѣющія пѣть поютъ на клиросѣ. Весьма желательно, чтобы посѣщеніе богослуженія было обязательнымъ и для учащихся во всѣхъ прочихъ школахъ (см. С.-Петерб. Д. В. 1895, 21, Ц. Вѣд. 1895, 21, Ц. В. 1906, 14), къ чему существенно важнымъ побужденіемъ долженъ быть признанъ добрый, искренній примѣръ начальствующихъ, учащихся и воспитывающихся лицъ (см. Ц. Вѣд. 1909, 42, офиц. ч.). Всѣмъ оо. законоучителямъ, конечно, слѣдуетъ съ особенной настойчиностью внушать учащимся о необходимости посѣщенія храма Божія и вообще о достопазномъ проведеніи праздничныхъ дней. Должны и приходскіе пастыри чаще напоминать родителямъ объ обязанности приучать дѣтей къ молитвенному участію въ церковномъ богослуженіи, такъ какъ, что насаждается въ душѣ чловѣка съ дѣтства, къ чему онъ приучается и привыкаетъ въ годы воспитанія, то глубоко задеваетъ и обыкновенно остается въ ней навсегда.

²⁾ Весьма часто въ наше время устраиваются наканунѣ праздниковъ увеселенія съ благотворительною цѣлью. Если и вообще „увеселительной“ благотворительности не должно бы быть мѣста въ христіанскомъ обществѣ, то тѣмъ болѣе нежелательно для вѣрующихъ участіе въ ней съ нарушеніемъ святости предпраздничнаго вечера. И наша св. Церковь, хотя особенно побуждаетъ къ дѣламъ милосердія и пожертвованіямъ въ пользу бѣдствующихъ братьевъ именно въ дни Господни, но она никогда не знала и не будетъ знать никакого благотворенія, соединеннаго съ нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ и съ поруганіемъ ея уставовъ. И наши архипастыри, помимо предостереженія съ церковной кафедры отъ соблазна указанныхъ увеселеній, обращаются въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ особыми воззваніями къ своимъ паствамъ для охраненія послѣднихъ отъ этого соблазна. Такъ, въ 1906 г., по поводу устройства наканунѣ одного изъ воскресныхъ дней въ общественномъ собраніи г. Томска благотворительнаго вечера въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ женской гимназіи, мѣстный архипастыръ, Высокопр. Макарій, въ особомъ воззваніи обратился къ горожанамъ съ увѣщаніемъ не принимать участія въ этомъ и другихъ подобныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней, архипастырски внушая истиннымъ чадамъ Церкви, что нѣтъ благословенія Божія на преслущающихъ голосъ Церкви и пренебрегающихъ заповѣдь отеческую (Ц. Вѣд. 1906, 51—52; см. также 1909, 10, Ц. В. 1899, 6).

ихъ грубѣютъ еще болѣе, духовная жизнь замираетъ и начинается одичаніе. Довольно частыми въ послѣднее время также становятся въ городахъ различнаго рода дѣловыя собранія, назначаемыя иными учрежденіями въ такіе дни и часы, когда совершается праздничная служба, что лишаетъ возможности участниковъ этихъ собраний быть въ храмѣ Божіемъ (см., напр., въ Ц. В. 1895, 11); равнымъ образомъ и въ селахъ нерѣдко назначаются въ праздничные дни мірскіе сходы (см. Ц. Вѣд. 1908, 51—52), которые тоже отвлекаютъ сельское населеніе отъ посѣщенія въ эти дни богослуженія¹⁾.

Противъ всѣхъ приурочиваемыхъ къ праздничнымъ днямъ обычаевъ, отвлекающихъ пасомыхъ отъ исполненія релігіозныхъ обязанностей и способствующихъ охлажденію релігіознаго чувства, пастырь Церкви, помимо собственнаго примѣра, долженъ вліять и словомъ убѣжденія на своихъ пасомыхъ²⁾ и въ особенности на тѣхъ, отъ кого можетъ зависѣть измѣнить установившіеся въ жизни обычаи, несогласные съ духомъ церковныхъ установленій³⁾. Въ виду же того, что во всякомъ та-

¹⁾ Бываетъ также и то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на ряду съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней занятіями, празднуютъ дни непраздничные (см. Ц. В. 1893, 14). Такъ, Подольскимъ архипастыремъ была предложена къ исполненію мѣстному духовенству слѣдующая резолюція.—„Изъ жалобъ на нѣкоторыхъ священниковъ видно, что въ Подольской епархіи нѣкоторые и непраздничные дни относятъ къ праздничнымъ, какъ напримѣръ: 9 и 10 пятница по Пасхѣ, 10 четвергъ по Пасхѣ и друг.; особенно часты таковыя дни, не церковные праздники, и считаемыя въ народѣ праздничными, въ іюлѣ, какъ-то: 13-го—архангела Гавріила, 20-го—пророка Іліи, когда по церковному Уставу можно отпра- влять службу простую (не полувелейную), 24-го—Бориса и Глѣба, 25-го—Успеніе св. Анны, 27-го—св. великомуч. Пантелеимона и др. Такое изобиліе праздниковъ ведетъ къ празднo-любію и праздности и къ ущербу въ хозяйствѣ въ страдное время, когда, по народной пословицѣ, одинъ день кормитъ цѣлый годъ. Въ таковыя праздники можно работать и собирать толоки. Если народъ чтитъ эти дни, то можно по-рану совершить литургію, а затѣмъ и на работу. Кромѣ этихъ дней (малыхъ церковныхъ праздниковъ), къ сожалѣнію, въ Подоліи иногда православнымъ престопаиодемъ празднуютъ дни католическихъ святыхъ, какъ-то: 13-го іюня—св. Антонія Падуанскаго, 2 іюля—посѣщеніе Божіею Матерію праведной Елизаветы, или Ягодная, 16 іюля—Кармелитской Божіей Матери, 7-го августа—св. Каэтана и др. Празднованіе дней, чтимыхъ католиками, не благоприлично для православныхъ, и приходскіе священники должны убѣждать своихъ прихожанъ въ такіе дни не предаваться праздности“. (Киш. Е. В. 1894, 7).

²⁾ Могутъ пастыри въ данномъ случаѣ употреблять мѣры карательныя, но такъ какъ освѣщеніе праздничныхъ дней есть обязанность релігіозная и дѣло совѣсти, то наказанія за поруганіе этихъ дней, какъ и вообще за грѣхи, должны быть духовныя, состоять въ епитиміяхъ. Судь Церкви прежде всего совершается въ таинствѣ исповѣди, и мѣры, предпринимаемыя духовниками, могли бы быть очень сильными средствомъ въ дѣлѣ утвержденія среди мірянъ почитанія праздниковъ (см. подр. Празднованіе воскр. дня, Д. Смирнова, 311 и слѣд. стр.; см. также Ц. Вѣд. 1909, 10).

³⁾ Въ томъ случаѣ, когда для устраненія соблазна настоятъ надобность прекратить какой-либо допускаяемый въ праздничные дни обычай, противный церковному духу, отвлекающій пасомыхъ отъ посѣщенія храма Божія, препятствующій имъ достолично проводить праздничные дни и оскорбляющій святость послѣднихъ,—существенно важное значеніе имѣетъ въ сельскихъ приходахъ составленіе крестьянами соответствующаго приговора. Такъ, въ одномъ изъ сельскихъ приходовъ Псковской епархіи, благодаря пастырской попечительности мѣстнаго священника, былъ составленъ прихожанами особый приговоръ о сокращеніи ими времени празднованія мѣстныхъ праздниковъ и уничтоженіи на праздникахъ ночныхъ сборищъ молодежи, именуемыхъ „гулянками“. Согласно этому приговору крестьяне обязались: праздновать только одинъ день—самый праздникъ, не допуская разгула и винопитія въ канунъ праздниковъ,—не созывать и не спать въ гостей, и въ самый праздникъ, послѣ литургіи, можно приглашать къ обѣду, кого знаютъ, и угостить, но не удерживать ихъ, а отправлять въ тотъ же день обратно по домамъ,—молодымъ людямъ своихъ селеній дозволить невинныя игры и забавы въ праздники днемъ и вечеромъ, но не въ канунъ праздниковъ и не ночью, запретивъ, въ то же время, домохозяйкамъ позволять въ своихъ домахъ во всѣ праздники и въ кануны праздниковъ, въ вечернее и ночное время, дѣлать сборища молодыхъ людей изъ другихъ селеній и вмѣнивъ въ обязанность родителей какъ можно строже слѣдить за поведеніемъ своихъ дѣтей, особенно сыновей, и не отпускать ихъ на ночныя гулябши,—за несоблюденіе какого-либо изъ этихъ условій виновныхъ каждый разъ подвергать денежному штрафу отъ 5 до 25 рублей въ пользу церковно-приходской школы своего прихода. Изъявивъ благодарность приходскому священнику, мѣстный Преосвященный выразилъ также желаніе, чтобы примѣру его и его прихожанъ, посѣдовавъ и другіе пастыри и прихожане ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ провозженіе праздничныхъ дней, несогласное съ

комъ благомъ дѣлѣ единодушіе, взаимное содѣйствіе, общее согласіе составляютъ ту сумму, которая не можетъ не обеспечивать успѣха и преимуществъ предъ отдѣльными единицами, и всему нашему духовенству совокупными усиліями слѣдуетъ всеми находящимися въ его распоряженіи средствами, единодушно и настойчиво, охранять церковныя установленія относительно праздниковъ, удалаять, насколько это возможно, соблазны отъ своихъ пасомыхъ, предостерегать ихъ отъ нарушеній заповѣди Божіей о святости праздничныхъ дней¹⁾ и направлять ихъ дѣятельность согласно съ ученіемъ св. Церкви о святости этихъ дней²⁾.

духомъ святой православной Церкви и высокими христіанскимъ званіемъ“. Но подобныя вышеприведеннымъ приговоры сельскихъ православныхъ обывателей являются не вдругъ. Обыкновенно, имъ предшествуетъ продолжительная и настойчивая со стороны пастырей и сочувствующихъ ему пасомыхъ дѣятельность, имѣющая цѣлью какъ выясненіе всей неблаговидности и неприличія нехристіанскаго препровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней, такъ и убѣжденіе въ необходимости иного употребленія праздничнаго досуга, соотвѣстственно съ характеромъ христіанскихъ праздниковъ. Тѣмъ не менѣе достоверно извѣстно, что поселяне во многихъ приходахъ, вслѣдствіе разъясненій своихъ пастырей, составляли приговоры о достойномъ проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней (см., напр., Ц. В. 1887, 5, 1897, 21). Поэтому естественно желать, чтобы тамъ, гдѣ встрѣчаются тѣ или другіе случаи нарушенія святости праздниковъ, ревностное усердіе пастырей было въ состояніи поселить и вкоренить въ пасомыхъ сознаніе необходимости достойнаго проведенія праздниковъ и для прекращенія допускаемыхъ въ эти дни безчинствъ расположить поселянъ къ составленію соотвѣствующаго приговора.—Въ случаѣ безуспѣшности всѣхъ пастырскихъ средствъ дѣйствованія на пасомыхъ, вполне естественно обращеніе священника къ мѣстному преосвященному съ просьбою о принятіи архипастырскихъ мѣръ для достиженія желаемаго успѣха (см. 818 стр., 1 прим.).

¹⁾ Изъ какиихъ губительныхъ послѣдствій можетъ повести нарушеніе заповѣди Божіей о святости праздничныхъ дней,—относительно этого припомнитъ владыка Димитрій, архіеп. Херсонскій, такъ рассуждалъ.—„Не здѣсь ли, говоритъ онъ, не въ этомъ ли, обычномъ у насъ, пренебреженіи заповѣди Божіей, причина того, что наши дѣти, съ малолѣтства привыкнувъ, по примѣру старшихъ, пренебрегаютъ заповѣди Божіи, далеко опережаятъ ихъ на этомъ погибельномъ пути, ужасаютъ потомъ самихъ родителей своими невѣріемъ и кощунствомъ, своимъ непослушаніемъ и своевољемъ? Не отсюда ли происходятъ тѣ безпорядки, своевољства и преступленія между молодыми людьми, о которыхъ мы слышимъ непрестанно; тѣ, наконецъ, злодѣйства, которыя приводятъ въ содроганіе и ужасъ все общество наше, но на которыя такъ хладнокровно и одуманно рѣшаются молодые люди, потерявшие вѣру и совѣсть, успѣвшие погасить въ себѣ всякую искру добра? Кто издѣлства привыкъ не чтить Господа Бога своего, тотъ будетъ ли почитать родителей или какую-либо власть? Кто издѣлства привыкъ легкомысленно попираетъ св. заповѣди Творца, Исполнителя и Судии своего, тотъ будетъ ли уважать законы и повелѣнія какой бы то ни было власти земной? Кто съ малолѣтства привыкъ къ своевољію и необузданности, тотъ не можетъ остановиться во время на этомъ сколькомъ пути, доколѣ не зайдетъ въ самую глубину злы, откуда нѣтъ уже выхода. Неужели жъ, скажете, все зло въ мірѣ отъ несоблюденія дня воскреснаго или праздничнаго? Зло—отъ публичнаго пренебреженія и попраиія заповѣди Божіей, которое становится обычнымъ, къ которому привыкаютъ съ малолѣтства и въ немъ законсѣваютъ до старости; зло—отъ поруганія вѣры и Церкви Христовой, чѣмъ и самое имя Христово хуляется во языцѣхъ; зло—въ томъ, что за пренебреженіемъ одной заповѣди Божіей слѣдуетъ пренебреженіе всего Закона Божія, всей вѣры и христіанства, а затѣмъ—полное безвѣріе и развращеніе, готовое на все злое, на всякое преступленіе. Вспомните, что преступленіе одной заповѣди Божіей въ раю погубило весь родъ человѣческій, что одно это преступленіе разрослось потомъ въ неисчислимое множество самыхъ ужасныхъ злодѣяній въ человѣческомъ родѣ: дивно ли же, что и одно пренебреженіе или, лучше сказать, поруганіе заповѣди Божіей о святости и освященіи дня Господня можетъ довести насъ до погибели?“ (См. подр. Полн. собр. проп., 3 т., 421—426 стр.).

²⁾ Вполнѣ достойно особеннаго вниманія благое желаніе нѣкоторыхъ, чтобы пастырями въ праздничные дни были устроены въ приходахъ „часы святаго труда“, т. е. такіе часы въ праздники, когда свободные отъ своихъ житейскихъ занятій люди могутъ посвящать время на трудъ въ помощь бѣднотѣ и нищетѣ, въ томъ или другомъ видѣ. Въ каждомъ селеніи есть вдовы и сироты. У нихъ нива не вспахана: некому поработать; снопы стоять въ полѣ; лошади нѣтъ; протопить печь нечѣмъ: дровъ нѣтъ. У школы огорожки или садикъ нуждается въ обработкѣ, для попечительства хорошо бы полосу церковной земли (прічтъ не откажетъ въ десятинѣ) воздѣлать, чтобы урожаемъ потѣтъ старичковъ-старушекъ богатырннхъ покорить. Женщины могли бы для такого святаго труда въ школѣ собираться: поварять, попрасть, помыть за сиротамъ, а дѣтки грамотныя имъ въ этотъ часъ святаго труда для нихъ почитали бы Божественное. Вообще трудъ въ пѣлахъ благотворенія ближнему, будетъ ли то общественная „помощь“ бѣдняку, работа ли въ пользу приходскихъ благотворительныхъ учрежденій, или частный заработокъ,

Праздники суть установление Божественное. Еще въ раю была дана Самимъ Богомъ заповѣдь о празднованіи субботы, въслѣдствіи повторенная на Синаѣ, при Моисей (Быт. 1, 2—3; Исх. 20, 8—11). Въ Новомъ Заветѣ этотъ древній день субботный, празднованный въ память сотворенія міра, не воплѣ радостный съ того времени, какъ сотворенное повреждено грѣхомъ, по справедливости долженъ былъ уступить свою славу новому дню воскресному (см. 1 Кор. 16, 2; 2 Кор. 5, 17), въ память новаго творенія, которымъ мы «созданы во Христѣ Иисусѣ на дѣла благая» (Еф. 2, 10), порождены «во упование живо воскресеніемъ Иисуса Христовымъ отъ мертвыхъ» (1 Пет. 1, 3) (Соч. Филарета, митр. Москов., 5 т., 57 стр.). По ученію св. Афанасія Великаго, празднованіе субботы Самъ „Господь перенесъ на день воскресный“, каковой и заповѣданъ христіанамъ св. Церковію праздновать вмѣсто субботы (Лаод., 29). „Но какъ въ ветхозавѣтной Церкви подъ именемъ субботы разумѣлись и другіе дни, установленныя для празднованія“ (см. Лев. 23 гл.), „такъ и въ христіанской Церкви должно наблюдать, кромѣ воскреснаго дня, и другіе во славу Божию и въ честь Пресвятыя Богородицы и прочихъ святыхъ установленныя праздники“ (Катихиз.), которые Самъ Господь возвысилъ предъ прочими днями года, ознаменовавъ ихъ особенными событіями и благодѣянiami Своими къ роду человѣческому. Установленіе праздниковъ необходимо для нашего спасенія. Будучи посвящены воспоминанію высочайшихъ событій изъ исторіи домостроительства нашего спасенія и величайшихъ благодѣяній Божіихъ къ людямъ, праздники наглядно поучаютъ насъ истинамъ вѣры и, съ особенной силою напечатѣвая эти истины въ умахъ нашихъ, возбуждаютъ и питаютъ въ нашихъ сердцахъ любовь, благоговѣніе, благодарность и повиновеніе Богу. Представляя намъ поучительнѣйшіе примѣры христіанскихъ добродѣтелей, которые Спаситель явилъ намъ въ Своей земной жизни и которымъ святые были ревностнѣйшими подражателями, праздники напоминаютъ намъ о небѣ, истинной цѣли нашей земной жизни, указываютъ намъ средства къ достиженію этой цѣли, возгрѣваютъ въ сердцахъ нашихъ стремленіе къ этой цѣли, укрѣпляютъ въ нихъ рѣшимость итти «къ почести вышняго званія» (Филип. 3, 14) и примѣрами богоугодной жизни святыхъ безостановочно и неуклонно шествовать, какъ учитъ св. Григорій Богословъ, „до стопамъ того добраго руководителя“, который прямо „выводитъ на широкую блаженства небеснаго“ (см. подр. 499—500, 689—692 стр.). Все это, будучи сопровождаемо положенною въ праздники общецерковною молитвою, вводитъ насъ въ таинственное общеніе съ Богомъ (Мк. 18, 20) ¹⁾,

напримѣръ, въ кустарной промышленности, съ обращеніемъ сего заработка на доброе дѣло—вотъ „святая трудъ“, которому не грѣшно отдать и часы праздничнаго досуга, который можетъ благословить въ праздники Церковь и который послужитъ къ привлеченію Божіа благословенія и на народную жизнь. Доброе сердце, согрѣтое любовью само подбуждаетъ, да и Ангелъ-хранитель добродушному человѣку внушитъ, что слѣдуетъ сдѣлать добраго въ праздникъ. Надо, чтобы православные христіане сердцемъ почувствовали животворящую силу Господнихъ заповѣдей, опытомъ сердца познали сладость христіанскаго милосердія и тогда, вкусивъ сладкаго, они охотно будутъ наполнять время праздное добродѣланіемъ (см. Ц. Вѣд. 1908, 21, 1909, 9).

¹⁾ Вотъ всегда близь къ человѣку по Своему вездѣсущію, но человѣкъ не всегда близь къ Богу по своей ограниченности, невниманію, разсѣянности, по занятію земными предметами, по склонностямъ и дѣйствіямъ Богопротивнымъ. Праздники даютъ полную возможность выйти умомъ изъ земныхъ помысловъ и воспоминаній, сердцемъ изъ заботъ и пристрастій, тѣломъ изъ работъ и дѣлъ, чтобы безъ преградъ и препятствій приблизиться къ Богу, быть въ Его присутствіи. Поэтому въ праздники прежде всего должно оставить позади себя свои дѣла, свои заботы, все, что насъ привязываетъ, или разсѣиваетъ, или смущаетъ, или огорчаетъ, или раздражаетъ, прийти въ храмъ, гдѣ все намъ напоминаетъ, все даетъ чувствовать, что мы предстоимъ Богу, гдѣ слово Божіе глаголетъ, гдѣ Духъ Божій дышетъ, гдѣ Голгосская жертва Христова возобновляется, гдѣ благодать отверзаетъ объятія молящимся, гдѣ ангелы сослужаютъ тайнодѣйствующимъ человѣкамъ, и человѣки тайно изображаютъ херувимовъ. Для тѣхъ людей, которые, по немощи, по нуждѣ, по долгу повиновенія, во времена священныя принуждены оставаться въ домахъ, должно сказать: по крайней мѣрѣ, когда услышатъ они возвышенный голосъ колокола, возвѣщающій высокую минуту безкровной Жертвы, пусть пошлютъ въ церковь благоговѣйную мысль, благочестивое желаніе, пусть освятятъ себя знаменіемъ креста, какъ-бы вмѣстѣ съ предстоящими алтарю,—ангелъ храма встрѣтитъ ихъ и вдали, причислитъ къ дѣйствительно предстоящимъ и вознесетъ на алтарь Господень память ихъ. Но нѣкоторые, извѣняя себя нуждою, которой въ самомъ дѣлѣ нѣтъ, увлекаемъ желаніемъ выгоды или удовольствія, во дни и часы, посвященные Богу и храму Его, устремляются на дѣла житейскія. Увлеченіе—сколько несправедливое, столь же не безопасное: дѣла, которыя незаконно дѣлаются въ праздничное, Богу принадлежащее, время, не приносятъ никому пользы,

низводить на насъ Его вседѣтельную благодать, просвѣщая, согрѣвая и освящая наши души и укрѣпляя ихъ на борьбу съ грѣхомъ. Необходимы праздники и для нашего земного благосостоянія. „Честныя и разныя торжества празднествъ, какъ поучаетъ св. Прокль, служатъ утѣшеніемъ для человѣческой жизни: они печальную тяжесть жизни обращаютъ въ веселіе“. Научая насъ радоваться всегда о Господѣ, праздники, какъ дни церковныхъ торжествъ, доставляютъ священную веселость нашему духу¹⁾, очищая и возвышая наши земныя радости, прогоняя мрачное уныніе, облегчая заботы и тягости жизни и вообще оказывая самое благодѣтельное вліяніе на каждого христіанина. Если когда, то именно въ праздники каждому представляется столько благовременности, внѣшняго удобства и побужденій доказать свою любовь къ ближнимъ, по примѣру Спасителя (Лук. 6, 9; Іоан. 5, 1—9). Въ праздники все такъ трогательно говоритъ намъ о безпредѣльной любви и бласти Божіей къ роду человѣческому, все съ такою силою возбуждаетъ въ насъ чувства умиленія, кротости, милосердія и состраданія, что въ эти дни сердце невольно раскрывается для братской любви къ ближнему: злоба нѣмѣетъ, водворяется единодушіе и миръ, враги примиряются, осушаются слезы бѣдности, болѣе является самоотверженія, болѣе дружелюбія, болѣе готовности на

какъ незаконныя,—они, какъ нечистое примѣшеніе, внесутъ поврежденіе въ тѣ дѣла, которые законно дѣлаются во время непраздничное (Ап. 1, 9—10); между тѣмъ какъ отъ освященія праздничнаго дня и отъ усерднаго посѣщенія храма Божія приходитъ сугубое благословеніе и благопосѣщеніе на дѣла дней рабочихъ (см. подр. Сочин. Филарета, митр. Москов., 4 т., 285—287 стр., 5 т., 353—354 стр.).

2) Праздники безъ духовной радости, безъ сердечнаго въ нихъ участія, безъ внутреннего чувства, есть тѣло безъ души (Сочин. Филарета, митр. Москов., 4 т., 287 стр.). Христіанское празднованіе раскрываетъ человѣку обширную область религіи, молитвы, слова Божія и дѣлъ любви и укрѣпляетъ его духъ благодатными силами. Онъ чувствуетъ, что для него въ будущемъ есть блаженство, которое онъ можетъ получить отъ Бога и предощущеніе котораго возбуждается въ его сердцѣ христіанскимъ празднованіемъ. Это порождаетъ въ празднующемъ довольство, уничтожаетъ мертвящее однообразіе будничной жизни, трудъ будничный уже не представляется ему невыносимою тяжестью, онъ на слѣдующій день съ болѣею охотою и бодростію принимается за работу, и радость праздника, такимъ образомъ, поддерживаетъ въ человѣкѣ бодрость духа и любовь къ труду (см. подр. Праздн. воскр. дня. Д. Смирнова, 356 и слѣд. стр.). Но должно испытывать и повѣрять чувство и различать виды праздничной радости. Лѣнивый работникъ, бросивъ работу, радуется, что насталъ праздникъ, но онъ радуется своей лѣнності, а не Господу; легкомысленная женщина, облекшись праздничнымъ убранствомъ, съ удовольствіемъ начинаетъ праздничный день, но она радуется своей суетѣ, а не Господу; ядца и пійца видятъ или воображаютъ праздничное пиршество и веселье заранѣе, но онъ радуется своему чреву, а не Господу. Нѣтъ! Если и тогда, какъ отъ вчерашней работы еще болятъ у кого члены, но онъ охотно идетъ во храмъ и не боится утомленія; если у кого чувства, мысли, сердце такъ заняты богослуженіемъ, что онъ не развлекается постороннимъ и забываетъ внѣшнее, то таковой по истинѣ «радуется Господеви». Если же и по выходѣ изъ храма кто остается внутренно довольнымъ такъ, что не привлекается удовольствіями чувственными, вносить миръ своей души въ миръ своего дома и распространить свое утѣшеніе желаетъ развѣ только въ духовномъ общеніи, либо въ благотвореніи ближнему, то таковой «возрадовался Господеви». Ибо когда радость Господня, утѣшеніе внутреннее, духовное посѣщаетъ и наполняетъ сердце, тогда человѣкъ находитъ себя духовно усажденнымъ и насыщеннымъ такъ, что алканіе внѣшнихъ усажденій утихаетъ и престаетъ; тогда опытъ лучшаго и высшаго показываетъ ему, какъ ничтоженъ ихъ вкусъ, какъ низко погруженіе въ нихъ, какъ отвратительно ихъ извѣстество; тогда если радость духовная возбуждаетъ и движетъ его, то движетъ по свойству своему къ дѣламъ духовнымъ и Богоугоднымъ. Если же сердце не обрѣтаетъ радости духовной, то не бесполезно вспомнить законъ и предѣлъ, который Богъ положилъ радости. «Нѣтъ радоватися нечестивымъ, глаголетъ Господь» (Ис. 48, 22). Предѣлъ, за который не переступаетъ радость Господня, есть тотъ, за которымъ начинается область нечестія или беззаконія. Поэтому если у кого сердце не обрѣтаетъ радости духовной, то пусть онъ испытаетъ себя, не крется ли въ немъ противный благочестію и добродѣтели помисль, страсть, намѣреніе, дѣло нечистое, неправоудное, злое, чѣмъ сердце осквернено, загромождено, заграждено и слѣдано недоступнымъ чистой и святой радости. Въ такомъ случаѣ путь къ радости о Бозѣ есть «печаль, яже по Бозѣ», которая «покаяніе нераскаяно во спасеніе содѣлываетъ» (2 Кор. 7, 10), и, такимъ образомъ, «свѣіи слезами радостію пожинають» (Псал. 125, 5). Впрочемъ, можетъ случиться и то, что радость медлитъ явиться, ожидалъ мановенія Благодати, испытующей нашу преданность и упражняющей наше терпѣніе, или просто требуя возбужденія свойственнымъ ей образомъ. Сюда относится наставленіе пророка, которое заключается въ слѣдующихъ воззваніяхъ: «воскликнемъ Богу Спасителю нашему; предваримъ лице Его во исповѣданіи и въ псалмѣхъ воскликнемъ Ему» (Псал. 94, 1—2). Св. пророкъ указываетъ здѣсь на средство возбудить священную радость и, когда она возбудится, такъ какъ она не суще-

всякое пожертвованіе и вспомошествованіе¹⁾. Будучи правильно освящаемы, праздники низводятъ благословеніе Божіе на наши труды и занятія въ прочіе дни года (Ис. 56, 4—6; Иерем. 17, 21—27) и, наконецъ, доставляя покой тѣлу свободой отъ будничныхъ занятій, укрѣпляютъ наши тѣлесныя силы. Сообразно съ указаннымъ значеніемъ праздниковъ, въ эти дни, какъ предписывается въ Катихизисѣ, должно: „1) приходять въ церковь для общественнаго богослуженія и поученія въ словѣ Божіемъ, 2) также и дома заниматься молитвою и чтеніемъ или разговорами душеспасительными, 3) посвящать Богу часть изъ своего имѣнія и употреблять то на нужды церкви и служащихъ ей и на благотвореніе неимущимъ, посѣщать больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ и другія дѣла дѣлать любви христіанской“²⁾. Св. Григорій Богословъ учитъ: „праздновать значить пріобрѣтать для души блага постоянныя и вѣчно обладаемыя“, „главное въ праздникъ—памято-

ству своему жива и дѣятельна, дать ей приличное упражненіе. (См. подр. Сочин. Филарета, митр. Москов., 4 т., 286—287 стр.). Наиболее приличнымъ упражненіемъ для радости являются дѣла любви и милосердія къ ближнимъ, каковыя дѣла приносятъ сердцу несказанное утѣшеніе и блаженство, когда радость благотворящаго возрождается въ тысячахъ радостей сердецъ облагодѣтельствованныхъ (Полн. собр. проповѣд. Димитрія, архіеп. Херсонскаго, 1 т., 144 стр.). Къ глубокому сожалѣнію, по понятіямъ нѣкоторыхъ, праздники есть не что иное, какъ день свободный, день, въ который особенно позволено потѣшать себя разными прихотями и безнаказанно давать полный просторъ разгулу страстей и всякому позорному веселію, и многіе „противно творятъ и ругательно праздничаютъ Господнимъ“, „вмѣсто радости духовной воздѣланіе творятъ радости бѣсовской“. Но если въ праздникъ грубое и безумное веселіе заступаетъ мѣсто чистой радости, то, какъ говоритъ святитель Филаретъ (см. Филарета, митр. Москов., Сочин., 3 т., 89 стр.), „мнѣніе небесное, за оскорбленіе небесной радости, посылаетъ проклятіе на всѣ источники радости земной“ (Іоил. 1, 12).

¹⁾ Однимъ изъ свѣздъ духовенства Пермской епархіи были одобренъ обычай устройства обѣдовъ для нищихъ и убогихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, при чемъ свѣздъ выразилъ надежду, что духовенство будетъ придерживаться этого обычая, по возможности располагая къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ благотворителей и расходуя незначительныя суммы изъ средствъ церквей и церковно-приходскихъ почительствъ (Ц. В. 1896, 4).

²⁾ По заповѣди Божіей (Исх. 20, 8, 10), никакой доли изъ праздничнаго дня не отдѣляется для человѣка и для его дѣла, а всецѣло посвящаются Господу цѣлыя сутки, начинаясь вечеромъ предпраздничнаго дня и оканчиваясь вечеромъ дня праздничнаго. „Мысль, что и ночь праздника есть доля дня святаго, можетъ и должна побудить человѣка, чтобъ и сію долю времени, какъ можно, болѣе освятить Богоугоднымъ подвигомъ, какъ можно, менѣе уступить бездѣйствію сна; и вотъ начало праздничныхъ всенощныхъ бдѣній, которыя частію нужда, частію немощь, а частію и произволъ сокращаетъ нерѣдко до того, что наименованіе всенощной службы становится обличеніемъ ослабѣвшей ревности къ молитвеннымъ подвигамъ.“—Въ навечерія праздниковъ, въ часы, принадлежащіе дѣйствительно къ составу дней освѣщенныхъ, „въ которые Церковь уже начинаетъ торжественныя славословія, въ которые благочестивые предки наши обыкновенно вкушали духовное веселіе на вечернемъ или всенощномъ богослуженіи, достойнъ ли потомкамъ ихъ спѣшить въ мѣста веселія мірскаго, на зрѣлища, которыя и не въ такое важное время не много имѣли бы права на вниманіе христіанина, какъ перенятія отъ язычниковъ, и едва ли когда восходящія выше языческихъ представленій суеты, страстей и пороковъ?“ (Сочин. Филарета, митр. Моск., 5 т., 54—55, 58 стр.). Въ увеселительныхъ собраніяхъ накануне праздниковъ и въ посты, какъ говоритъ Высокопр. Амвросій, архіепископъ Харьковскій, „много грѣховъ: грѣхъ легкомыслія, грѣхъ неблагодарности къ Богу, грѣхъ забвенія о томъ духовномъ царствѣ, котораго мы состоимъ членами, т. е. Церкви, дѣла замѣчаютъ наше отсутствіе; грѣхъ нравственнаго разслабленія, по которому не можемъ провести нѣсколько недѣль поста безъ изысканныхъ удовольствій; наконецъ, грѣхъ отупѣнія нравственнаго чувства, о которыхъ свидѣлствуютъ нашъ смѣхъ, рукоприкладія и клики восторговъ на зрѣлищахъ въ часы церковныхъ торжествъ, или покаянной печали и слезъ. И вотъ что удивительно,—при этомъ мы заботимся о благѣ нашихъ семействъ, о благѣ отечества, съ полною надеждою все необходимое для нихъ имѣть, какъ будто всѣ роды благъ могутъ быть нами получаемы откуда-нибудь, кромѣ Господа Бога, Котораго мы неблаговременными публичными собраніями всенародно оскорбляемъ. Но исторія свидѣлствуетъ, что общественныя бѣдствія и посылаются правдою Божіею преимущественно за открытое, всенародное униженіе имени Божія. На всѣ софизмы и извороты, которыми мы въ этихъ случаяхъ себя оправдываемъ, отвѣчаетъ намъ строгое слово св. апостола Павла: «не обманывайтесь: Богъ поругаемъ не бываетъ; что посеетъ человекъ, то и пожнетъ» (Галат. 6, 7)“ (Проповѣди 1882—1894 г., 70—71 стр.; см. также Сочин. Инокентія, архіеп. Херсон., 1 т., 434—443 стр.).—Какъ вечеръ предпраздничныхъ, такъ и самый день, освѣщенный для праздника, долженъ рѣшиительно и вполне принадлежать Богу и Его храму. По крайній мѣрѣ въ этотъ день должно быть «выну въ церковь, участвовать, по возможности, во всякомъ богослуженіи храма, и дома паче другихъ дней

ваніе о Богѣ и небесномъ отечествѣ нашемъ“. „Св. Церковь,—какъ наставляетъ преосвящ. Димитрій, архіеп. Херсонскій,—для того и учредила праздники, чтобы душа наша, отторгаясь отъ всѣхъ заботъ и попеченій житейскихъ, могла безпрепятственно вознестись въ свое небесное отечество, дышать роднымъ небеснымъ воздухомъ; чтобы мысль наша, отряпши прахъ земной, отрѣшившись отъ помысловъ суетныхъ, могла погрузиться всецѣло въ созерцаніе тайнъ Божіихъ, почитать въ видѣніи обителей небесныхъ, уготованныхъ любящимъ Господа; чтобы сердце наше, освободившись отъ тяготы страстей и похотей плотскихъ, могло насладиться сокровищами любви и благодати Божественной и упиться, по выраженію св. пророка, отъ тука дома Божія; чтобы, проводя торжества церковныя «во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ», мы приготавливали себя къ великому и славному торжеству избранныхъ Божіихъ, поющихъ Богу вѣчную и неумолкаемую пѣснь хвалы и благодаренія“. „Праздники, какъ учитъ св. Іоаннъ Златоустъ, установлены для того, чтобы мы проводили ихъ благочестиво“, они суть „обнаруженіе добрыхъ дѣлъ, благочестія души, благоустроеніе жизни“. Чтобы безпрепятственнѣе употреблять праздники на дѣла святая и Богоугодныя, „во первыхъ, не должно въ сіи дни работать, или дѣлать дѣла мірскія и житейскія, во вторыхъ должно свято хранить оныя, т. е. употреблять на дѣла святая и духовныя, во славу Божию“ ¹⁾. Что же касается тѣхъ, „которые въ праздники позволяютъ себѣ нескромныя игры и зрѣлища, свѣтскія пѣсни, невоздержность въ пищѣ и питіи“, то „такіе люди,—какъ говорится объ этомъ въ Катихизисѣ,—весьма оскорбляютъ святость праздниковъ“ ²⁾. (См. подроб. Празднованіе воскр. дня, Д. Смирнова; 0 покоѣ

одушевлять себя духомъ церковнымъ, духомъ молитвы и благоговѣнія къ Богу, возвышеніемъ сердца надъ всѣмъ земнымъ и мірскимъ. Если въ день праздничный церковь полна, дома пусты, улицы и торжища безмолвствуютъ,—вотъ прекрасный видъ христіанскаго града, на который и отъ небеснаго града посмотреть не стыдно! Тогда благословеніе небесное, какъ «роса Аермонская на горы Сіонскія» (Пс. 132, 3), нисходитъ на храмъ и на пребывающихъ въ немъ; отъ храма приносится ими въ дома; день праздничный благословляетъ дни работные, и дѣла человѣческія дѣлаются лучше и успѣшнѣе, потому что не пренебрежено дѣло Божіе. (См. подр. Сочин. Филарета, митр. Москов., 4 т., 7—8 стр.).

¹⁾ Можно бытъ, возразятъ,—говоритъ святитель Московскій Филаретъ,—что невозможно посвятить Богу цѣлыя сутки, потому что человѣку необходимо нужно нѣкоторое изъ сутокъ время собственно для себя, напримѣръ, время одѣться, время принять пищу, время поддержать тѣло необходимыми снами. Возраженіе сіе разрѣшается, во первыхъ, тѣмъ, что человѣкъ можетъ употребить подвигъ отказать себѣ въ иной потребности, чтобы не похитить времени, посвященнаго Богу; во вторыхъ, тѣмъ, что и обыкновенныя дѣла можно дѣлать для Бога, и тѣмъ освятить ихъ, и согласить съ закономъ дня святаго. Можно, напримѣръ, въ день Господень и одѣваться, съ благочестивомъ мыслію, чтобы чистою одеждою почтить чистоту и святость дня и храма Божія, въ сей день преимущественно поспѣваемаго; и вотъ правильное начало праздничныхъ одеждъ, которыя раскланнны въ послѣдствіи времени обычай обращаетъ на идолослуженіе суетѣ и тщеславію. Можно «въ день святый», по выраженію Евдры, «ясти тучная, и пити слабая» (Неем. 8, 10), но «ясти и пити въ славу Божию» (1 Кор. 10, 31), съ радостною и благодарною мыслію о Богѣ. (Сочин. Филарета, митр. Москов., 4 т., 7—8 стр.).

²⁾ „Чувственности преданный человѣкъ не понимаетъ себя, не знаетъ, чего хочетъ, и желаетъ насытиться отъ рожнецъ и одуряющаго зелья мірскихъ забавъ, лѣнясь употребить нѣкоторый трудъ, чтобы очистить и возвысить свой вкусъ, для усажденія хлѣбомъ небеснымъ и виномъ духовнымъ“. Необходимо имѣть „довольно терпѣнія и твердости, чтобы разсудкомъ и закономъ Божіимъ удерживать и умѣрять чувствєнныя желанія, не порабощаться суетнымъ обычаямъ, не давать пищи плотскимъ страстямъ. По мѣрѣ ихъ умерщвленія, будутъ получать болѣе живости желанія духовныя и вкусъ къ чистымъ и возвышеннымъ наслажденіямъ. Тогда суетныя и низкія мірсныя увеселенія будутъ ненужны и безвкусны“ (см. подр. Сочин. Филарета, митр. Москов., 5 т., 37—38 стр.). Къ глубокому сожалѣнію, нѣкоторые не такъ смотрятъ на эти увеселенія, стараясь почти насильственно называть и нашему простому народу пристрастіе къ разнаго рода увеселеніямъ и будучи готовы устраивать для него общественныя веселословныя клубы съ буфетомъ и зеленымъ полемъ, народныя гулянья въ садахъ съ разными балаганскими представленіями, выходящими за предѣлы не только скромности и стѣдливости, но даже простаго общественнаго приличія, и придумывать много другихъ, столь же не великихъ развлеченій, чѣмъ „весьма оскорбляютъ святость праздниковъ“. Многіе въ наше время также желали бы, чтобы, въ предупрежденіе разгула и подлѣ предлогаго „разумнаго отдыха“, среди сельскаго населенія учреждены были такъ называемыя народные театры. По сужденію одного изъ нашихъ архіепископовъ, не вредно, или почти безвредно, благоустроенный театръ, но вредно и разорительно пристрастіе къ театральнымъ зрѣлищамъ. Однообразіе назидательныхъ театральныхъ представленій скоро наскутитъ и вызоветъ потребность разнообразить зрѣлища представленіями, возбуждающими чув-

воскр. дня, А. Бѣляева,—отдѣльное изданіе, или въ «Вѣрѣ и Раз.» 1890, 15—17, 19 и въ «Ц. Вѣд.» 1889, 45—47, 49). По ученію св. Кирилла Александрійскаго, „совершающимъ праздникъ Богу менѣе всего приличествуетъ дѣлать безславный и весьма тягостный грѣхъ, а напротивъ, отпуская на свободу и насыщая умъ, услаждаваясь занятіями добродѣтельными“. „У всякаго,—говоритъ св. Григорій Богословъ,—свой способъ торжествовать: празднуетъ іудей, но по буквѣ закона; празднуетъ еллинъ, но тѣлесно, въ удовлетвореніе страстей, въ утѣшеніе демоновъ; а намъ праздновать должно духовно“. Духовное же и достойное христианина празднованіе заключается „въ томъ наипаче“, чтобы быть свободнымъ „отъ пріятной работы чреву, разсыпанію, тщеславію, суетамъ разнаго рода“; содѣлывать всемирно умъ свой, сердце свое и самыя чувства свои „праздниками отъ всякой твари прельщающей, озабочивающей, смущающей“, да возможно было бы „принять Бога въ умъ, въ сердце, во внутреннемъ чувствѣ, созерцаніемъ, желаніемъ, ощущеніемъ, чрезъ духовное ученіе, чрезъ чистую молитву, чрезъ дѣла благія и святыя“ (Сочиненія Филарета, митр. Московскаго, 3 т. 143 стр.).

Виды богослуженія.

Виды простодневнаго богослуженія. Въ простые дни полагается служба дню и служба святому или двумъ святымъ, слѣдующимъ по Мѣсяцеслову. Служба дню отправляется по Октоиху, а служба рядовымъ святымъ по Миней Мѣсячной. Совмѣщеніе при богослуженіи пѣснопѣній Октоиха съ пѣснопѣніями Миней дѣлается по указаніямъ Устава. Кромѣ того, въ седмичные дни иногда случается предпразднство или попразднство (см. объ этомъ ниже). Совмѣщеніе сихъ случаевъ съ седмичною службою также требуетъ особыхъ указаній Устава. Такимъ образомъ указанія Устава касательно совмѣщенія службъ между собою и перемѣнъ въ простодневномъ богослуженіи могутъ быть слѣдующія: 1) какъ отправлять дневную службу Октоиха съ службою одного рядоваго святаго по Миней (Уст. 9 и 48 гл.; Мин. Общ.), 2) какъ отправлять службу дневную при двухъ рядовыхъ святыхъ (Уст. 48 гл.; Мин. Общ.) и 3) какъ отправлять службу дневную въ предпразднство или попразднство (Уст. 48 гл.; Мин. Общ.).

Виды субботнаго богослуженія. Субботнее богослуженіе можетъ быть представлено въ слѣдующихъ видахъ: 1) субботнее богослуженіе съ однимъ рядовымъ или двумя святыми и 2) какъ особенный видъ его,—когда творится память объ усопшихъ. Въ Уставѣ эти два вида богослуженія субботнаго обозначаются такъ: а) «егда поется на утрени Богъ Господь» (12 гл.) и б) «егда поется Аллилуія» (13 гл.). Кромѣ того, въ Уставѣ есть особая глава (15-я): «О святомо величїемъ, имущемъ бдѣніе или поученїе въ субботу»; въ этой главѣ указаны и особенности этого богослуженія на тотъ случай, если случится предпразднство или попразднство; а въ Миней Общей есть указанія на особенности субботнаго богослуженія со святымъ, имущимъ славословіе и поемымъ на 6-ть.

Виды воскреснаго богослуженія.

Богослуженіе въ воскрес-
ственность и вообще сильно дѣйствующими на воображеніе. Удовлетвореніе этому неизбежно приведетъ народный театръ къ тѣмъ нежелательнымъ и гибельнымъ послѣдствіямъ, къ каковымъ приводятъ и городскіе театры. Театръ будетъ посѣщаемъ только тогда, когда въ немъ будетъ даваемо представленіе, возбуждающее чувственность. Таковыми театрами не трудно будетъ угодить толпѣ народной. Но послѣдствія этого будутъ весьма печальны. При совмѣстномъ существованіи въ селеніяхъ театровъ и питейныхъ домовъ, всѣ избытки селянъ пойдутъ въ эти послѣднія учрежденія безъ остатковъ или съ малымъ остаткомъ для храма Божія и школы; театры и питейные дома будутъ наполняться посѣтителями, но опустѣютъ храмы Божїи; въбогослужебныя чтенія и бесѣды, при существованіи театральныхъ приманокъ, потеряютъ для народа свою привлекательность и могутъ закрыться, особенно тамъ, гдѣ они не успѣли еще укорениться. Притомъ нужно бояться, чтобы, пріучая народъ къ разнаго рода удовольствіямъ и, между прочимъ, зрѣлищамъ, не довести бы его до того состоянія нравственнаго упадка, въ какой была приведена римская чернь, требовавшая себѣ „хлѣба и зрѣлища“; а намъ народъ не потребовалъ бы еще худшаго: „вина и зрѣлища“ (подр. см. Ц. Вѣд. 1909, 17; см. Рук. д. с. п. 1898, 16, Ц. В. 1903, 36).

Виды праздничнаго богослуженія. Праздники, по важности воспоминаемых св. Церковіу событий, раздѣляются на великіе, средніе и малые и различаются между собою богослуженіемъ (см. Уст., 47 гл.). Пасха, или день Воскресенія Христова, какъ праздниковъ праздникъ, имѣетъ особенную службу, отличную отъ службъ всѣхъ другихъ праздниковъ.

¹⁾ Въ 7-й гл. Устава говорится: «въ малыхъ обителейъ и соборныхъ и приходскихъ храмахъ, во дни недѣльные, идѣже всенощныя не бывають, или настоятель не изволитъ, поется вечерня великая, такожде и утренняя во свое время». Такимъ образомъ Уставъ представляетъ изволению настоятеля отправлять въ воскресные дни всенощную или полуднейную утреню. Въ данномъ случаѣ Уставъ (1762 г.) имѣлъ въ виду современную ему практику, когда всенощная въ указанные дни отправлялась только въ храмахъ большихъ монастырей, а въ прочихъ храмахъ совершалась, обыкновенно, полуднейная утренняя; бдѣніе же бывало только тогда, когда съ воскреснымъ днемъ совпадалъ великій или средній праздникъ. По современной практикѣ бдѣнія, обыкновенно, отправляются повсемѣстно во всѣ воскресные дни (Николаевскій. 105 стр.: см. ниже. прим. къ табл. вѣч.).

²⁾ Великіє не дванадцятьє праздніки не мають предпраздств; но первые слѣдующіє за этими праздниками дни, хотя и не называются въ богослужебныхъ книгахъ попразднествами, однако въ своихъ послѣдованіяхъ содержатъ попраздненныя пѣніи, при чемъ только день, слѣдующій за праздникомъ 1 пѣснопѣній, а въ слѣдующій за праздникомъ 1 окт. день участіе событія этого праздника, св. Андрей, восхваляется на повечеріи.

церкви ветхозавѣтной, которая имѣла приготовленіе къ своимъ праздникамъ и заключеніе ихъ (Лев. 13, 35—36; 1 Макк. 10, 34; Іоан. 11, 55), частію по примѣру Іисуса Христа, повелѣвшаго уготовать вечерю и заключившаго ее пѣніемъ (Мѣ. 26, 19, 30). Тѣ и другія являются въ Церкви Христовой очень рано. Попразднства и отданія особенно были приняты при организаціи богослуженія въ IV в. и преимущественно при главныхъ праздникахъ—Пасхи, Пятидесятницы и Рождества Христова. Въ послѣдующее время попразднства умножаются, и св. Церковь, для большей торжественности, присоединяетъ ихъ и къ другимъ великимъ праздникамъ.

Днями предпразднства св. Церковь, какъ бы пророчески предугазывая на день великаго праздника, готовится върушащихъ къ достойному срѣтенію его. Поэтому въ дни предпразднства, на ряду съ молитвами и пѣснопѣніями воспоминаемымъ въ эти дни святымъ, св. Церковь предлагаетъ молитвословія и пѣснопѣнія въ честь наступающаго праздника. Дванадцатые праздники имѣютъ по одному дню предпразднства¹⁾, за исключеніемъ Рождества Христова и Богоявленія, изъ которыхъ первый имѣетъ 5 дней, а послѣдній 4 дня. Дни попразднства составляютъ продолженіе праздника. Въ эти дни, на ряду съ пѣснопѣніями рядовому святому, св. Церковь воспоминаетъ и прославляетъ иногда участниковъ событія, вообще же—событіе бывшаго праздника²⁾. Число дней попразднства бываетъ неодинаково и простирается отъ одного до восьми дней, смотря по большей или меньшей близости однихъ праздниковъ къ другимъ или къ днямъ поста (см. 130 стр.). Послѣдній день попразднства носитъ названіе дня отданія праздника, и отличается отъ дней попразднства большею торжественностію богослуженія, потому что послѣдованіе этого дня удерживаетъ большую часть молитвъ и пѣснопѣній изъ послѣдованія самого праздника³⁾ (см. 473 стр.).

Средніе праздники бываютъ двухъ видовъ: одни изъ нихъ, какъ и великіе праздники, имѣютъ всенощное бдѣніе, а другіе только полудней (особ. гл. о нихъ см. въ Мин. Общ.). Первые обозначаются въ богослужбныхъ книгахъ краснымъ крестомъ въ полукругѣ, а вторые имѣютъ красный знакъ креста. Перваго вида среднихъ праздниковъ въ Уставѣ церковномъ указывается немного (см. 717 стр.). Но къ праздникамъ этого вида присоединяются праздники храмовые и въ честь мощей мѣстнаго святаго⁴⁾. Послѣдованія среднихъ праздниковъ перваго вида, въ отличіе отъ праздниковъ великихъ, не посвящаются исключительно воспоминаемому событію, потому что на нихъ къ праздничному канону прилагается канонъ Богородицѣ на утренѣ. Средніе праздники втораго вида суть тѣ, «имже бдѣніе не совершается»⁵⁾. Они имѣютъ наканунѣ великую вечерню и на ней «Блаженъ мужъ»—первый антифонъ 1-й каѳизмы (см. Уст., Мр.

¹⁾ Когда Уставъ обозначаетъ число дней празднованія праздника, то начинаетъ счетъ съ самаго дня праздника и до его отданія, не включая въ это число дней предпразднства.

²⁾ Кромѣ указанныхъ (на 823 и 824 стр.) видовъ богослуженія въ дни предпразднства и попразднства, бываютъ и другіе: если въ эти дни случится святой съ бдѣніемъ или полуднеемъ или поемъ на 6-ѣ (см. особ. гл. въ Мин. Общ.).

³⁾ Поэтому, въ послѣдованіяхъ на дни отданія праздниковъ, обыкновенно, нѣтъ самихъ пѣснопѣній для отданія (такъ что въ Мѣс. Миней находятся однѣ пѣсни святымъ, память которыхъ падаетъ на это число); пѣснопѣнія же отданія, какъ тожественныя съ праздничными, находятся (въ Миней и Цвѣт. Тріоди) въ послѣдованіяхъ самаго праздника.

⁴⁾ Въ Уставѣ памяти этихъ святыхъ иногда отличаются знаками только малыхъ праздниковъ, а иногда совсѣмъ не имѣютъ праздничнаго знака. Но въ эти дни, согласно предписанію Устава, «совершается соборъ» святаго: «во обители его», «идѣже лежатъ мощи его», и въ прославленномъ его подвигами городѣ (см., напр., 33, 75, 76, 161, 107, 114 стр.). Это указываетъ на совершеніе въ означенныхъ мѣстахъ всенощнаго бдѣнія, что ясно видно изъ такихъ выраженій Устава: «совершается соборъ его во обители его, и идѣже храмъ его; въ прочіихъ же церквахъ полудней» (см. 171 стр., а также 225, 384 стр.; см. 195 стр.).

⁵⁾ Но въ числѣ этихъ послѣдованій есть много такихъ, въ которыхъ находятся молитвословія, поемы, если совершается бдѣніе; предъ таковыми послѣдованіями, обыкновенно, пишется: «аще восхождетъ настоятель, творимъ бдѣніе» (см., напр., стр. 43, 48, 56 и др.).

гл. на 24 февр.), на «Господи воззвахъ» стихиры на 6-ть, отъ произволенія же на 8-мъ, чтенія (пареміи) три и стихиры на стиховнѣ (которыя всегда имѣются въ послѣдованіяхъ этихъ праздниковъ); нѣкоторые изъ этихъ праздниковъ (см. въ Уст. 9 и 21 мая, 15 іюл., 6, 9 и 18 окт., 14 и 30 нояб.), имѣютъ и стихиры литіи. На утренѣ средніе праздники второго вида имѣютъ полудей (см. 242 и 339 стр.), послѣ полудея сѣдальны (называемыя полудейными) святому съ богородичнымъ и Евангеліе, стихирѣ святому, поемую послѣ Евангелія (большую частію изъ числа стихиръ на литіи), канонъ на 8-мъ и славословіе великое. Если съ этимъ праздникомъ совпадетъ память святаго, имѣющаго особое послѣдованіе въ Миней, то это послѣдованіе поется въ другой день, а не въ самый праздникъ (см. напр. 405 стр.; какъ исключеніе см. 339 стр.). Эти праздники, при совпаденіи ихъ съ другими праздниками, иногда становятся такъ близки и сходны съ имѣющими ✕, что служба имъ отправляется по одной главѣ (см. 196 стр.).

Праздники малые также бываютъ двухъ видовъ. Одни изъ нихъ обозначаются краснымъ знакомъ скобки съ тремя точками въ срединѣ (особ. гл. о нихъ см. въ Мин. Общ.). Они отличаются тѣмъ, что на вечернѣ имѣютъ каѳизму обычную, на «Господи воззвахъ» стихиры на 6-ть, на утренѣ—канонъ на 6-ть, славословіе великое, которое поется, а не читается, и стихиры «на хвалитехъ»; на литургіи поются антифоны не всенедельные, а изобразительные. Святые, въ честь которыхъ совершаются такіе праздники, въ Уставѣ называются святыми съ славословіемъ. Въ нѣкоторые изъ этихъ праздниковъ имѣющееся на тотъ же день послѣдованіе другого святаго безъ праздничнаго знака поется на повечеріи (см. 25 іюл.; см. еще особен. праздн. 1 авг. и 13 сент.). Другіе малые праздники отмѣчаются тѣмъ же знакомъ, только чернаго цвѣта. Они имѣютъ (изъ Миней) на «Господи воззвахъ» стихиры на 6-ть и на утренѣ канонъ на 6-ть, и въ Уставѣ называются шестиричными святыми или святыми на 6-ть; впрочемъ, если противъ числа стоитъ черныи знакъ малаго праздника, а въ Миней находятся послѣдованія для двухъ святыхъ, то иногда бываетъ два канона—на 8, каждому святому на 4¹); великое славословіе не поется, а читается; стихиры «на хвалитехъ» положены только въ нѣкоторые изъ этихъ дней (см. въ Уст., напр., 1 и 8 іюл.). Выраженіе Устава, что въ эти дни «на литургіи», «по чину устава», указываетъ на то, что на 3-мъ антифонѣ литургіи въ эти дни читаются изъ Миней иногда 3-я, а иногда 3-я и 6-я пѣсни канона. Если указано на эти дни особое Евангеліе святому, то въ Миней полагается прокимень, аллилуіарій и причастіе.—См. 825 стр., 4 прим.

Храмовые или престольные праздники ²⁾ суть праздники мѣстные ³⁾; они празднуются въ дни освященія храмовъ ⁴⁾, а равно въ дни воспоми-

¹⁾ Есть среди этихъ праздниковъ и такой, что служба другому святому поется на повечеріи (см. 480 стр.).

²⁾ Начало храмовыхъ праздниковъ относится еще ко временамъ ветхозавѣтнымъ (Исх. 20, 24; 24, 38; Лев. 16 гл.; 3 Цар. 6, 37—38; 2 Цар. 7, 8—9; 1 Макк. 4, 39—59; 2 Макк. 1, 18. Иоан. 10, 22). Изъ временъ новозавѣтныхъ особенно частыя свидѣтельства о храмовыхъ праздникахъ идутъ съ IV в. Такъ, Евсевій, повѣствуя о торжествѣ св. Церкви Христовой при св. Костантинѣ Великомъ, говоритъ: „для всѣхъ насъ открылось удивительное и вождельное зрѣлище: по городамъ начали праздники и обновленія и освященія вновь устроенныхъ храмовъ; а для этого стали собираться епископы; стекались издалека чужестранцы; дружелюбно сближались между собою народы“.

³⁾ Нѣкоторые храмовые праздники принадлежатъ и къ общимъ (см. 360, 475, 645 стр.).

⁴⁾ Въ древней Церкви годовщины освященія храмовъ отмѣчались какъ радостные дни, какъ знаменательные праздники, а нѣкоторые изъ этихъ дней заносились и въ мѣсяцесловы, для чествованія этихъ праздниковъ всѣми христианами (см. выше, 3 прим.). И въ настоящее время въ нѣкоторыхъ Московскихъ приходахъ есть обычай наканунѣ дня воспоминанія освященія храма совершать всенощное бдѣніе съ краснымъ звономъ, а въ самый день этого воспоминанія Божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе. Мѣстные прихожане усердно принимаютъ участіе въ молитвен-

наній тѣхъ событій и въ дни памяти тѣхъ святыхъ¹⁾, въ честь которыхъ устроены храмы²⁾.

По особенностямъ богослуженія храмовые праздники принадлежатъ къ разряду праздниковъ среднихъ, имѣющихъ знакъ креста въ полукругѣ (см. Уст., 4 хр. гл.). Въ концѣ Устава есть 58 главъ «о храмѣхъ». Эти главы содержатъ указанія относительно того, какимъ образомъ должно совершать службу въ тѣ или другіе храмовые праздники и особенно—при совпаденіи храмоваго праздника съ какимъ-либо инымъ праздникомъ въ одинъ день³⁾. Въ первыхъ 25 гл. содержатся послѣдованія на храмовые праздники, бывающіе во время пѣнія Минеи съ Октоихомъ, съ 1-го сентября до недѣли Мытаря и Фарисея⁴⁾; отъ 25 и до 48-й главы—о праздникахъ, бывающихъ въ дни пѣнія Постной Трїоды; съ 48 гл. и кончая 58 гл.,—о праздникахъ, бывающихъ въ дни пѣнія Цвѣтной Трїоды⁵⁾. Въ

номъ воспоминаніи дня освещенія своего храма, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ причащаются въ этотъ день св. Таинъ, а иные считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ ознаменовывать этотъ день дѣлами христіанскаго милосердія и посильными приношеніями и жертвованіями на храмъ и на церковно-благотворительныя учрежденія своего прихода (см. подр. Ц. Вѣд. 1898, 49).

¹⁾ Въ 1892 г. Подольскимъ архипастыремъ, Преосв. Димитріемъ, было сдѣлано по епархіи распоряженіе праздновать храмовые праздники во всѣ тѣ дни года, въ которые воспоминаются св. угодники, во имя которыхъ сооружены храмы: въ храмахъ, посвященныхъ св. великомуч. Георгію должно праздновать 23 апр. и 26 нояб., св. Іоанну Предтечѣ—7 янв., 24 февр., 24 іюн., 23 сент. и 29 авг., св. ап. и ев. Іоанну Богослову—26 сент. и 8 мая, св. Іоанну Златоусту—13 нояб. и 27 янв., св. Николаю Чудотворцу—6 дек. и 9 мая, св. архидіак. Стефану—27 дек. и 2 авг., св. Митрофану, еп. Воронежскому, —23 нояб. и 7 авг., св. Александру Невскому 30 авг. и 23 нояб., св. архистр. Михаилу—8 нояб. и 6 сент. (см. Подол. Е. В. 1892, 40).—Тѣмъ же Преосвященнымъ, въ бытность его епископомъ Тверскимъ, на прошеніи прихожанъ одной изъ церквей г. Твери о разрѣшеніи праздновать храмовой праздникъ Воскресенія Христова въ 13 день сентября (день обновленія храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ) была положена такая резолюція: „Первый храмъ въ православной Церкви въ честь Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ, на мѣстѣ, гдѣ Спаситель міра пострадалъ и воскресъ изъ мертвыхъ, былъ построенъ св. равноапостольною царицею Еленою и отцами Тирскаго собора былъ освещенъ въ 335 г., 13 сент., и такъ какъ храмъ Іерусалимскій, гдѣ впервые основалась церковь христіанъ, сдѣлался храмомъ не только св. земли, но и всего христіанскаго міра, то опредѣлено было на Тирскомъ соборѣ ежегодно 13 сентября совершать во всѣхъ христіанскихъ храмахъ обновленіе (т. е. освещеніе) Іерусалимскаго храма, созданнаго въ прославленіе воскресшаго изъ мертвыхъ Спасителя міра, и съ тѣхъ поръ и всѣ храмы, посвященные Воскресенію Христа Спасителя, по примѣру Іерусалимскаго, стали праздновать храмовой праздникъ именно 13 сентября, а потому прошеніе представителей Воскресенской церкви можетъ быть удовлетворено разрѣшеніемъ 13 сентября отправлять свой престольный праздникъ въ честь Воскресенія Христова, но службу отправлять ту, которая положена въ церковномъ Уставѣ на 13 сентября, а не пасхальную (см. Ц. Вѣд. 1896, 37), которая вездѣ отправляется на пасхальной недѣлѣ (кромѣ Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ—имеюемаго, монастыря). Такъ какъ церковь Воскресенскихъ въ Тверской епархіи довольно, то эту резолюцію можно напечатать, къ свѣдѣнію настоятелей Воскресенскихъ храмовъ“ (см. Тамб. Е. В. 1898, 3; см. выше, 360 стр.).

²⁾ Въ церковныхъ правилахъ нѣтъ прямого постановленія относительно посвященія одного и того же придѣла имени двухъ святыхъ, празднуемыхъ одновременно. Но въ практикѣ церковной можно указывать примѣры посвященія престоловъ святымъ, празднуемымъ одновременно. Такъ, въ Троице-Сергіевой Лаврѣ (Моск. еп.) есть церковь, посвященная, съ благословенія митр. Филарета, во имя свв. великомученицъ Варвары и Анастасіи; въ Кіевѣ, въ Софійскомъ соборѣ, есть придѣлъ во имя великомуч. Георгія и Трехъ Святителей, освещенный по благословенію митр. Арсенія (подр. см. Ц. Вѣд. 1897, 3).

³⁾ Аще случится во единъ день, на ряду во Уставѣ другой великій святой съ храмомъ, и поемъ службу его (т. е. не храмоваго святаго), когда настоятель восхоцетъ, или церкви начальникъ, во инъ день, аще и «великій святой» (Уст., 4 хр. гл.).

⁴⁾ Если храмовой праздникъ случится въ пятокъ предъ Богоявленіемъ или Рождествомъ Христовымъ, на который въ извѣстныхъ случаяхъ (см. выше, 5 янв. и 24 дек.) переносится совершеніе царскихъ часовъ, то въ этотъ пятокъ, согласно разъясненію «Цер. Вѣдомостей» (см. 1901, 15), царскія часы не отменяются, а отправляются особо; послѣ же нихъ совершается по обычаю литургія св. Іоанна Златоустаго (см. также Ц. В. 1895, 36).

⁵⁾ «Аще будетъ храмъ святаго въ понедѣльникъ Святаго Духа», то наканунѣ въ свое время (послѣ литургіи) совершается великая вечерня, а вечеромъ только одно повечеріе, въ самый же день праздника въ свое время—полунощница и утренняя (см. Уст. 56 хр. гл.). Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершаютъ въ этомъ случаѣ наканунѣ понедѣльника Святаго Духа всенощное бдѣніе. Совершеніе этого бдѣнія указывается только въ

храмовыхъ главахъ мало указаній на службу храмовыхъ дванадесятихъ праздникоу Господскихъ и Богородичныхъ, ибо въ эти дни служба одинаково совершается, какъ тамъ, гдѣ храмъ праздника, такъ и во всѣхъ другихъ храмахъ. Исключеній немного (см. 47 хр. гл.). Въ храмовые праздники Уставъ предписываетъ одинаково отправлять службу, будетъ ли принадлежать день памяти святаго къ праздникамъ великимъ, среднимъ или малымъ, именно—отправлять службу такъ, какъ она положена святымъ, «имже бдѣніе совершается» (см. Уст., 3-я и 4-я хр. гл., и выше, 2 прим. на 763 стр.; см. въ Уст. 2-ю и 48-ю хр. гл.). Собственно предметъ храмовыхъ главъ составляютъ указанія, какъ отправлять службу храмовому празднику въ соединеніи съ другою въ тотъ же день праздничною службою¹⁾. Нѣкоторые указанія о совершеніи службы храму находятся и въ 48—50 гл. Устава²⁾ (см. выше, 128, 248, 394, 446, 540, 541, 545, 644, 652, 656—657, 671, 675, 691 стр. и ниже, примѣч. къ табл. ряд. цер. службъ).

одномъ Уставѣ 1641 г. (вторично изданномъ въ 1651 г.), гдѣ говорится: «аще будетъ храмъ въ понедѣльникъ Святаго Духа», «творимъ бдѣніе всенощное». По этому Уставу, на Троицкой вечернѣ указывается пѣть на «Господи возвахъ» стихиры празднику 4 и храму 4, «Слава» празднику, «И нынѣ» храму, затѣмъ полагается входъ, прокимень великій, пареміи храму и далѣе слѣдуетъ обычнымъ порядкомъ вечерня, закачивающаяся отпustomъ. На бдѣніи, по обычному псалмѣ, положено пѣть «Влаженъ мужъ»; стихиры на «Господи возвахъ», прокимень и пареміи—тѣ-же, какъ указано выше на Троицкой вечернѣ; затѣмъ полагается литія, благословеніе хлѣбовъ и обычнымъ порядкомъ совершается прочее послѣдованіе бдѣнія. Указанное изданіе Устава было послѣднимъ до-никоновскимъ изданіемъ. Въ 1681 г. Уставъ былъ исправленъ патріархомъ Іоакимомъ и въ такомъ исправленномъ видѣ доселѣ употребляется въ нашей Церкви. Такимъ образомъ, служеніе всенощнаго бдѣнія наканунѣ храмоваго праздника, если послѣдній случится въ понедѣльникъ Святаго Духа, есть остатокъ существовавшей нѣкоторое время въ нашей Церкви практики и съ современнымъ Уставомъ не согласно (Моск. Цер. Вѣд. 1894, 51—52).—Въ Александровской Лаврѣ (въ С.-Петербургѣ) есть храмъ Святаго Духа и въ немъ принято совершать наканунѣ понедѣльника Святаго Духа всенощное бдѣніе, начинающееся положеннымъ въ Уставѣ на этотъ понедѣльникъ малымъ повечеріемъ съ канонамъ Святому Духу.—Въ 1898 г., по случаю совпаденія 25 мая (въ день памяти третьяго обрѣтенія главы Преподобнаго Іоанна) Високоторжественнаго дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны съ понедѣльникомъ Святаго Духа, въ неофициальной части «Цер. Вѣдомостей» было разъяснено, что всенощное бдѣніе на указанный день начинается малымъ повечеріемъ съ пѣніемъ канона Святому Духу, послѣ чего слѣдуютъ: литія храму и Преподобнаго, стиховна—Преподобнаго, «Слава, и нынѣ»—праздника, благословеніе хлѣбовъ, шестопсалмъ и проч. послѣдованіе утрени Святому Духу и Преподобнаго (см. подр. Ц. Вѣд. 1898, 20).

¹⁾ По разъясненію «Цер. Вѣстника» (см. 1896, 8), въ храмовой праздникъ въ недѣлю слѣдуетъ читать Евангеліе храма, какъ это ясно и обозначено въ храмовыхъ главахъ; хотя въ нѣкоторыхъ храмовыхъ главахъ, а именно: 3, 12, 19, 20, 33, 38, повидимому, какъ бы предписывается читать на утрени Евангеліе не храма, а воскресное, но это объясняется тѣмъ, что эти главы о чтеніи Евангелія особо не говорятъ, а просто указываютъ общій порядокъ совершенія службы, если праздникъ случится въ недѣлю, т. е. въ воскресенье.

²⁾ Въ дни храмовыхъ праздникоу принято совершать предъ литургіей малое водосвещеніе и окропленіе св. водою алтаря и всей церкви, при чемъ передъ освещеніемъ воды бываетъ перезвонъ, а при погруженіи въ воду св. креста—звонъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 23, Ц. В. 1896, 32, 1899, 6).—По окончаніи литургіи обыкновенно совершается молебень, послѣ котораго произносятся многолѣтія и бываетъ трезвонъ (см. Ук. Св. Сун. 1729 г., X, 9, п. 7).—Въ этомъ случаѣ практикой принято произносить три многолѣтія: первое—Царствующему Дому (см. 832 стр., 1 прим.), второе—«Святѣйшему Правительствующему Синоду и господину нашему» и проч. (т. е. провозглашается титулъ и имя мѣстнаго Архіерея) «съ Богомъ хранимоу его паствою», третье—«Властоувернымъ, правительствующему Свѣтлѣму...» и проч. (см. текстъ этого многолѣтія въ «Послѣд. молеб. пѣн.», гл. 9-я, 3-е многолѣтіе).—Неправильно поступаютъ тѣ священники, которые дозволяютъ произносить вѣчную память храмоздателямъ послѣ многолѣтія въ престольные праздники. Въ праздникоу вообще запрещено совершать такое помяновеніе усопшихъ (подр. объ этомъ см. ниже, о поминовеніи усопшихъ). Исключеніе есть—вѣчная память Императору Александру I въ день Рождества Христова, но это допущено для исключительной личности—спасителя отечества (Ц. В. 1892, 44), и установлено въ этомъ и нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ (см. 95 и 415 стр.) высшей церковною властію.—Въ сельскихъ приходахъ нѣкоторыхъ епархій широко распространѣнъ обычай хожденія по приходу въ храмовые праздникоу передъ литургіей, которая вълѣдствіе этого начинается позднѣе, чѣмъ слѣдуетъ. Харьковскимъ архипастыремъ, Высокопр. Арсеніемъ, было разъяснено духовенству епархіи, что можно допустить въ указанное время хоженіе

Если престольный праздник случится въ Вел. постъ на 1-й или на Страстной недѣлѣ, то онъ переносится согласно съ указаніемъ Устава¹⁾; если же этотъ праздникъ случится въ седмичные дни на среднихъ недѣляхъ Великаго поста, то въ нѣкоторыхъ церквахъ его правятъ по Благовѣщенской главѣ, т. е. служатъ литургію св. Іоанна Златоуста въ соединеніи съ вечерней, а въ нѣкоторыхъ—по Предтеченской, т. е. совершаютъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ, какъ прямо и указано въ Уставѣ въ 34 и 35 гл. «о храмѣхъ». По мнѣнію «Цер. Вѣстника», вышеуказанное отступленіе отъ предписаній Устава (т. е. совершеніе полной литургіи) позволительно: для прихода престольный праздникъ составляетъ какъ бы вторую Пасху, а потому едва ли погрѣшаютъ тѣ, которые правятъ по Благовѣщенской главѣ, по крайней мѣрѣ, особенно храмовые праздники, а придѣльные по Предтеченской (Ц. В. 1889, 4). Но это мнѣніе упускаетъ изъ виду, что церковный Уставъ прямо предписываетъ совершать въ храмовые праздники служеніе по Предтеченской главѣ (см. Марк. гл. на 23 февр. и 9 мар., 30—32, 34 и 35 гл. «о храмѣхъ»). Впрочемъ, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, конечно, можетъ быть совершенно служеніе въ храмовой праздникъ, случившійся въ указанный день, и по Благовѣщенской главѣ.

Согласно предписанію Устава, «тогоже дне», въ который бываетъ храмовой праздникъ, на всенедневной вечернѣ «бываетъ отданіе праздника за почесть храма»; порядокъ этой вечерни излагается въ 1-й храм. гл.; «и тако отдается служба храма непремѣнно», т. е. безъ перемѣнъ, какъ указано въ означенной главѣ (см. также 13 хр. гл.). Такимъ образомъ, празднованіе храмоваго праздника, по Уставу, ограничивается однимъ днемъ²⁾.

деніе по домамъ духовенства, но хожденіе по приходу до литургіи не должно быть допускаемо: иначе прихожане, принявъ духовенство, начнутъ вкушать пищу и поздравлять другъ друга съ праздникомъ, не побывавъ еще за обѣдней, а иные хотя и пойдутъ въ церковь, но вслѣдствіе поздняго начала литургіи, не дождавшись ея, разойдутся по домамъ (подр. см. Ц. Вѣд. 1903, 50).

¹⁾ Если въ понед. на 1-й недѣлѣ Вел. поста, то служба совершается въ Сырное воскресенье; если въ слѣдующіе 4 дня этой недѣли, то—въ субботу 1-й недѣли поста; если въ понед., втор., среду и четв. на Страстной, то—въ нед. Вайи; если въ пятую и субб. на Страстной или въ 1-й день Пасхи, то—въ понед. или вторн. на Свѣтлой недѣлѣ (Уст., 30—32, 45, 46 хр. гл.; о храмѣ Благовѣщенія см. тамъ же, 47 хр. гл.).—Если храмовой праздникъ случится въ среду или пятую Сырной недѣли, то совершается служба праздника, и только въ концѣ вечерни, утрени и каждаго часа бываетъ по три великихъ поклона (см. въ Уст. 28 гл. «о храмѣхъ»; см. 545 стр.).

²⁾ Во многихъ селахъ празднованіе храмовыхъ праздниковъ продолжается три дня, при чемъ въ иныхъ мѣстахъ во все это время „идетъ поголовное, чрезвычайное, продолжительное пьянство, сопровождаемое неприличными играми, плясками и всякаго рода безчинствами“ (Менз. В. В. 1894, 22; см. также Ц. В. 1894, 35). На этотъ разгулъ въ храмовые праздники съѣзжаются во множествѣ гости изъ разныхъ соседнихъ селъ. Поэтому храмовой праздникъ, по принятому обычаю, требуетъ въ селахъ многихъ суетливыхъ и крайне изгубительныхъ хлопотъ и расходовъ по приготовленіямъ. Для праздничнаго угощенія никто ничего не жалѣетъ. Вѣднй домохозяинъ, выбившись изъ силъ, рѣшается закладывать вещи, нужная въ хозяйствѣ, и даже выпрашиваетъ деньги у болѣе состоятельныхъ лицъ подъ обезпеченіе займа своимъ онымъ поствомъ, нѣрѣдко заранѣе сознавая невозможность выкупить заложенную кормилицу—оснимъ. Однимъ изъ благочинныхъ Саратовскаго епархіи, многіе годы боронившимъ противъ разгуда въ храмовые праздники, наконецъ, съ благословенія мѣстнаго Преосвященнаго, за нѣсколько недѣль передъ наступленіемъ праздника были разсланы всѣмъ подвѣдомственнымъ священникамъ и всѣмъ сельскимъ начальствамъ тѣхъ приходовъ, откуда съѣзжались гости на праздникъ, официальные бумаги съ текстомъ: „мои прихожане вполне сознали, что пріѣзжающіе на праздникъ гости, въ теченіе 3-хъ сутокъ, лишь пьянствуютъ до безобразія и тѣмъ причиняютъ значительный убытокъ жителямъ, а себя этимъ пьянствомъ только безчестятъ“ и проч.; а потому такое провозженіе праздниковъ впредъ не будетъ допускаемо. Священники прочли это въ церкви, а старосты на сходкахъ, съ должнымъ разсмотрѣніемъ всего содержанія сего посланія. Противъ такого распоряженія недовольныхъ оказалось много, но всѣ подчинились настоятельному требованію. Въ самій праздникъ о благочиннымъ было сказано соответствующее поученіе и, кромѣ того, въ теченіе 3-хъ дней (какъ это у него было принято издавна) онъ совершалъ торжественныя богослуженія. Послѣдствіемъ всего этого было то, что на праздникъ пріѣзжихъ гостей почти никого не было, за исключеніемъ немногихъ пожилыхъ женщинъ, которыхъ никакъ нельзя назвать пьяницами, и праздникъ прошелъ при полной трезвости всего прихода. (Сар. В. В. 1891, 22).—Во многихъ деревняхъ живутъ часовни въ честь святыхъ Божіихъ, и крестьяне празднуютъ дни сихъ святыхъ, какъ храмовые праздники.

Признавая необходимымъ упорядочить времяпровождѣніе воспитанниками церковно-приходскихъ школъ въ мѣстные храмовые праздники, Св. Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣлялъ преподать слѣдующія по сему предмету указанія: 1) ограничить празднованіе храмовыхъ праздниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ двумя днями, съ тѣмъ, чтобы на третій день въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно начиналось обычное ученье; 2) въ самый день храмового праздника непосредственно послѣ Божественной литургіи установить служеніе молебствія въ зданіи церковно-приходской школы предъ иконою праздника, въ присутствіи учителя и всѣхъ учащихся въ школѣ; если же церковно-приходская школа находится въ отдаленномъ отъ приходскаго храма селеніи, молебствіе въ школѣ должно быть совершено при посѣщеніи селенія церковнымъ причтомъ для водосвятія, обычно совершаемаго по случаю храмового праздника; 3) въ тотъ же первый день храмового праздника

Молиться Богу и прославлять святыхъ Его—дѣло доброе, но, къ несчастію, въ эти праздники особенно проявляется пьянство и разгулъ, оскорбляющіе святость святыхъ дней. Въ виду этого Вологодскимъ архипастыремъ, Высокопреосвящ. Синодомъ, было предложено сельскимъ священникамъ всей епархіи располагать крестьянъ, желающихъ строить часовни, въ своихъ приговорахъ обязательно постановлять, что они будутъ проводить дни праздниковъ часовенныхъ трезвенно, отнюдь не покупая вина и пива, что, помолившись Богу въ сей день, остальное время дня будутъ проводить по-христіански, не уклоняясь и отъ трудовъ праведныхъ во славу Божию, ибо пьяное провозвѣдѣніе времени праздничнаго грѣшнѣе пьянства въ будніе дни; праздникъ есть день Божій и проводить его надобно по-Божьи, трезвенно и въ добрыхъ дѣлахъ (Ц. Вѣд. 1909, 12).—Вятскимъ Е. Н. въ 1890 г. было запрещено духовенству сельскихъ приходовъ подѣ страхомъ строгой отвѣтственности угощать прихожанъ въ мѣстные храмовые праздники виномъ, пивомъ и вообще хмельными напитками; при этомъ, для огражденія духовенства епархіи отъ какихъ-либо неудовольствій и нареканій со стороны прихожанъ, гражданскимъ начальствомъ той губерніи было объявлено населенію, чтобы оно, въ свою очередь, прекратило свои праздничныя посѣщенія духовенства съ расчетомъ на угощеніе, сельской же полиціи было предписано строго наблюдать за исполненіемъ новаго порядка. При такой совместной поддержкѣ со стороны епархіальнаго и гражданскаго начальства духовенству сразу удалось искоренить традиціонный обычай, служившій для народа соблазномъ къ пьянству и въ то же время задерживавшій пастырскую дѣятельность въ борьбѣ съ такимъ зломъ (Ц. В. 1895, 19). Въ Пермской епархіи тоже было вмѣнено въ обязанность духовенству, чтобы оно не угощало виномъ прихожанъ (Ц. В. 1896, 4). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пастыри по своему почину отказываютъ прихожанамъ въ угощеніи ихъ виномъ въ храмовые праздники, разъясняя въ то же время съ церковной кассы рѣшительность разгута въ праздничные дни. Къ сожалѣнію, по мѣстамъ, обычай праздничнаго угощенія духовенствомъ прихожанъ настолько укоренился, что попытки пастырей къ его уничтоженію, безъ поддержки епархіальнаго и гражданскаго начальства, встрѣчаютъ сильный ропотъ со стороны сельскаго населенія и уменьшеніе имъ добродѣтельныхъ дѣяній въ пользу мѣстнаго причта, что требуетъ особенной нравственной мощи отъ пастырей, рѣшившихся вести борьбу съ указаннымъ обычаемъ (см. подр. Ц. В. 1895, 19).—Существуетъ также въ народѣ обычай, по которому ко дню мѣстнаго храмового праздника прѣѣзжіе торговцы строятъ возлѣ церковной оградѣ лавочки и производятъ бакалейную и другую мелочную торговлю, каковая торговля продолжается не менѣе двухъ дней; къ вечеру храмового праздника собирается къ этимъ лавочкамъ подгулявшій народъ, преимущественно сельская молодежь, и заводитъ пляски и пѣсни настолько шумныя, что при совершеніи въ церкви вечерняго богослуженія нѣтъ возможности слушать совершаемую въ ней службу; кромѣ того, здѣсь-же, подѣ церковной оградой, заводится карточная игра, слышится смѣхъ, сквернословіе, игра на гармоникахъ и другихъ музыкальныхъ инструментахъ и вообще происходятъ всякія безобразія. Остановить эти безобразія сельская полиція не въ состояніи, и находящіеся здѣсь сотскіе относятся къ описаннымъ явленіямъ равнодушно, слѣдя лишь, главнымъ образомъ, за тѣмъ, чтобы среди толпы не произошло какого-либо безчинства или буйства. Въ Харьковской губерніи, въ огражденіе св. храмовъ отъ изложенныхъ возмутительныхъ для нравственнаго и религіознаго чувства явленій, мѣстнымъ губернаторомъ, согласно отношенію по сему предмету мѣстнаго Е. Н., было предложено исправникамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ престольные праздники не производилось въ сельскихъ церковныхъ приходахъ возлѣ храмовъ никакой торговли, служащей въ большинствѣ случаевъ притономъ и сборищемъ для пьяной сельской молодежи, и чтобы для торговли отдалены были другія мѣста и какъ можно далѣе отъ приходскихъ церквей (Ц. Вѣд. 1895, 29).—Въ иныхъ мѣстахъ въ храмовые праздники, послѣ литургіи, духовенство ходитъ съ крестомъ и св. водою по базару, гдѣ, обыкновенно, стоитъ шумъ и гамъ, раздается игра на гармоникахъ и пѣніе пѣсенъ. При многолюдствѣ и тѣснотѣ народъ не видитъ духовенства со святынею, ведутся обычныя рѣчи, пересыпаемыя часто неприлич-

послѣ обѣда всѣ учащіеся должны быть собраны въ школу, гдѣ имъ предлагается учителемъ назидательное чтеніе, сопровождаемое хорovýmъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣй и гимновъ, а затѣмъ, гдѣ представляется возможнымъ, дѣтямъ раздаются гостинцы или книжки отъ попечителей или завѣдывающихъ школами; 4) на второй день храмового праздника воспитанники освобождаются отъ обычныхъ учебныхъ занятій до обѣда, а послѣ обѣда собираются въ школу и проводятъ время въ чтеніи и пѣніи, а затѣмъ въ дѣтскихъ играхъ на открытомъ воздухѣ, подъ руководствомъ учителя, и 5) учителя церковно-приходскихъ школъ, на дни своихъ храмовыхъ праздниковъ, въ отпускъ не должны быть увольняемы (Опр. Св. Сун. 1892, II, 12—21).

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9, III,—21, IV, 1909 г., въ ряду признанныхъ бывшимъ въ 1908 г. Кіевскимъ миссіон. съѣздомъ необходимыми въ западно-русскихъ епархіяхъ мѣръ, въ предотвращеніе отпаденій въ католичество (см. II. Вѣд. 1908, 32), было одобрено возможно торжественное устройство храмовыхъ праздниковъ съ крестными ходами¹⁾, соборными служеніями, проповѣдью и участіемъ въ этихъ праздникахъ миссіонера-проповѣдника и даже, если возможно, мѣстнаго епископа²⁾.

Царскіе Высочайшіе торжественные дни относятся къ разряду праздниковъ, «имже бдѣніе совершается». Къ этимъ днямъ принадлежатъ: день востесія на престолъ Государа Императора, день коронованія и свящ. муропомазанія Государа Императора и Государыни Императрицы, дни рожденій и тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. Согласно Табели, наканунѣ всѣхъ этихъ дней положено всенощное бдѣніе тѣмъ святымъ, которые случаются въ эти дни (см. 1 прим. на 286 и 401 стр.), при чемъ служба Мѣсячной Минеи, если это бываетъ нужно, дополняется «по уставу изъ общія минеи» (см. Табелъ, 6 и 14 мая и 21 окт.). Послѣ литургіи въ

ными словами, не прекращается игра на гармоникахъ и проч. Все это унижительно для духовенства и оскорбительно для святыни, а потому обычай хожденія по базару со святынею слѣдуетъ духовенству оставить (см. подр. Рук. д. с. п. 1888, 4).—Вообще сельскимъ пастырямъ слѣдуетъ употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы прекратить тѣ безобразія, которыя творятся въ эти праздники (Рук. д. с. п. 1894, 51). И, несомнѣнно, было бы великимъ благомъ для народа, если бы пастыри Церкви повсюду ввели среди него истинно-христианское празднованіе храмовыхъ праздниковъ и, воспользовавшись, сообразно мѣстнымъ особенностямъ и условіямъ своего пастырскаго дѣйствованія, тѣми или другими наводящимися въ нихъ распоряженіи средствами, искоренили то зло, которое приноситъ сельскому населенію нехристианское празднованіе имъ храмовыхъ праздниковъ, ведущее къ забвенію Бога, упадку нравственности и разстройству крестьянскаго хозяйства.

¹⁾ Это опредѣленіе Св. Синода касается только юго-западныхъ епархій, гдѣ и прежде наблюдался обычай совершать крестный ходъ вокругъ храма въ храмовой праздникъ послѣ литургіи (см. Рук. д. с. п. 1889, 28, II. В. 1893, 6, 1899, 6, II. Вѣд. 1907, 37). Въ другихъ епархіяхъ обыкновенно этотъ крестный ходъ не принято совершать. Но, какъ извѣстно, нашъ народъ вообще отличается любовью къ торжественнымъ церковнымъ процессіямъ, и онѣ, возвышая его молитвенное настроеніе, благотворно влияют на религиозную сторону народной жизни. Въ виду этого одинъ изъ приходскихъ священниковъ Орловской епархіи обратился къ мѣстному архіепископу съ прошеніемъ о разрѣшеніи совершать послѣ литургіи въ храмовой праздникъ вокругъ храма крестный ходъ (см. II. бд., 21), ходатайствуя при этомъ о дозволеніи совершать краткія литіи и окропленіе св. водою молящихся на каждой сторонѣ храма, при обхожденіи вокругъ его въ третій разъ. На этомъ прошеніи резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „Вполнѣ сочувствую. Разрѣшаю“. (II. Вѣд. 1907, 37).—Бывшимъ въ 1908 г. Пензенскимъ съѣздомъ духовенства было признано желательнымъ, чтобы въ означенной епархіи богослуженіе въ престольные праздники совершалось насколько возможно торжественно, съ крестными ходами, а также и съ устройствомъ на общественный счетъ въ оградѣ трапезы для бѣдныхъ и пришедшихъ изъ другихъ селъ; вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено обратить особое вниманіе на искорененіе дурныхъ обычаевъ, связанныхъ съ празднованіемъ престольныхъ праздниковъ (II. Вѣд. 1909, 31).

²⁾ Въ послѣднее время начинаетъ входить въ практику произнесеніе проповѣдей при крестныхъ ходахъ и всенародное пѣніе церковныхъ пѣснопѣй. Такъ, въ 1908 г. въ г. Пермь во время ежегоднаго совершаемаго 26 апр. крестнаго хода, при остановкахъ его, въ разныхъ мѣстахъ города были произнесены поученія, а пѣніе церковныхъ хоровъ чередовалось съ

эти дни полагается молебен¹⁾ со звоном²⁾: въ дни востшествія на престолъ и коронованія совершается особый назначенный на эти дни молебенъ (чинъ котораго см. въ «Послѣдованіи молебныхъ пѣній», гл. 18), въ дни рожденій (и викторіальныя)—благодарственный молебенъ (чинъ котораго см. тамъ же, гл. 6), въ дни тезоименитствъ—обычный молебенъ тому святому или святой, чье имя наречено Высочайшей Особѣ; послѣ молебна должно быть возглашаемо положенное многолѣтіе³⁾. Всѣ Выходоторжественныя событія празднуются въ тѣ дни, въ которые они случаются (см. 428 стр., 1 прим.). Но «аще торжествамъ симъ случится быти въ великій пятокъ, или въ великую субботу, или въ первый день св. пасхи, подобаетъ отправляти оныя въ понедѣльникъ свѣтлыхъ седмицъ⁴⁾, по начертаннымъ въ уставѣ о храмовыхъ святыхъ главамъ»⁵⁾ (Табель). «Во вся вышеописанныя Выходоторжественныя дни литургіи и молебны отправляти яко архіереомъ, тако и монастырскимъ настоятелемъ со освященнымъ соборомъ: такожде и въ соборныхъ церквахъ соборомъ⁶⁾. А въ приходскихъ градскихъ и сельскихъ, и слободскихъ колико при коей священниковъ имѣт-

общимъ пѣніемъ всѣхъ богомольцевъ. Такіе крестные ходы обыкновенно сопровождаются особеннымъ подъемомъ религіознаго чувства (см. подр. Парм. Е. В. 1908, 13).

¹⁾ Въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, 22 іюля, «на литургіи чести евангеліе отъ Іоанна, начало 64» (см. 277 стр.), а «на молебнѣ» — «отъ Матфея начало 115 (28, 1—9), конецъ: и поклонитесь Ему» (Табель).—См. 699 стр.

²⁾ Послѣ молебна въ дни Востествія на престолъ и Коронаціи, а также и въ день Рождества Христова, положенъ пѣлodenный звонъ (см. Табель), который «бываетъ до вечера» (см. Послѣдов. мол. пѣн., гл. 19), т. е. до вечерняго богослуженія. Во всѣ другіе дни, кромѣ пасхальныхъ (см. 629 стр.), пѣлodenный звонъ не положенъ.

³⁾ Въ Выходоторжественныя дни тезоименитствъ и рожденій многолѣтіе произносится (см. Ук. Св. Свн. 1864 г., XI, 30) одно—Царствующему Дому; текстъ его см. въ кн. «Послѣд. Молеб. пѣній», гл. 9 или 19-я, 1-е многолѣтіе.

⁴⁾ Точно такъ же на Свѣтлый понедѣльникъ былъ перенесенъ одинъ изъ Выходоторжественныхъ праздниковъ и при совпаденіи его въ 1864 съ понедѣльникомъ Страстной седмицы (см. Ук. Св. Свн. 1861 г., III, 18); а относительно совпаденія въ 1857 г. дня Востествія на престолъ со вторникомъ первой нед. Вел. поста Св. Синодомъ было постановлено совершать это празднованіе „въ недѣлю Православія съ тѣмъ, чтобы сіе въ подобныхъ случаяхъ и впредъ исполняемо было и чтобы тамъ, гдѣ совершается молебенъ Православія, отправлено было оное предъ литургіею, а молебенъ о Востествіи на престолъ—послѣ литургіи“ (Ук. Св. Свн. 1857 г. I, 28). Такимъ образомъ, какъ видно изъ вышеприведеннаго, Выходоторжественныя праздники при совпаденіи ихъ съ седмичными днями первой недѣли Великаго поста, Страстной седмицы и съ первымъ днемъ Пасхи, переносятся на другіе дни. Но, само собою разумѣется, что такое перенесеніе празднованія Выходоторжественныхъ дней зависитъ отъ высшей церковной власти, и руководствоваться въ данномъ случаѣ всегда слѣдуетъ только указаніями Табелі послѣдняго изданія и особыми распоряженіями Св. Синода по данному предмету.

⁵⁾ По изложенному въ Уставѣ 23 апр. 2-й Мр. гл. послѣдованію, отправляемому «во единъ отъ дней Свѣтлыхъ недѣль», послѣ вечерни положенъ отпустъ, а затѣмъ въ свое время совершается утренняя; но, по Табелі, наканунѣ всѣхъ Выходоторжественныхъ дней назначено всенощное бдѣніе, которое не отмѣняется и въ указанномъ случаѣ (см. Ц. Вѣд. 1899, 7).—Въ 1899 г. 23 апр., празднованіе Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны, случилось въ Свѣтлый пятокъ. Назначенное по Табелі въ этотъ день всенощное бдѣніе св. муч. царяцѣ Александры (по Общей Миней) и св. великомуч. Георгію совершалось въ соединеніи съ Пасхальнымъ богослуженіемъ Свѣтлаго пятка, но съ отмѣненіемъ службъ Живопріемному Источнику, положенной въ этотъ день по Тріоди Цвѣтной (подр. см. Ц. Вѣд. 1899, 7; см. также 1898, 42).—О совершеніи богослуженія въ понедѣльникъ Святаго Духа, если въ этотъ день случится Выходоторжественный день,—см. 827 стр., 5 прим.—Если празднованіе Выходоторжественнаго дня случится въ седмичные дни 2-й—5-й недѣль Великаго поста, то совершается всенощное бдѣніе и литургія Златоустаго по Марковымъ Благовѣщенскимъ главамъ, т. е. всенощное бдѣніе соединяется съ великимъ повечеріемъ, а литургія съ вечернею и т. д. Если же такіе праздники случаются собственно въ воскресные дни первыхъ пяти недѣль Великаго поста, то литургія, конечно, должна быть отправляема св. Василия Великаго (ср. въ Уст. Марковы главы на праздн. Благовѣщенія). Хотя въ среду и пятокъ на Сырной не полагается совершеніе литургіи, но если въ эти среду и пятокъ случаются дни Выходоторжественныя, то наканунѣ совершается всенощное бдѣніе, а въ самые среду или пятокъ литургія св. Іоанна Златоустаго, по Срѣтенской главѣ, т. е. подобно тому, какъ если бы въ Сырныя среду или пятокъ случился праздникъ Срѣтенія (см. Рук. д. с. п. 1887, 45).

⁶⁾ Для совершенія молебна въ дни Выходоторжественныя городское духовенство обязано являться въ мѣстный соборъ; о не явившихся же причтахъ для царскаго молебна,

ся, обще безъ отмиженія¹⁾, кромѣ того, еще кто благословною коєю виною воспрепятствованъ будетъ, сіе есть: болѣзнію или иною коєю крайне недопущающею нуждею» (Табель; см. также выше, 732 стр.).—«Молебствія же, кои положены» по Табели въ торжественные царскіе дни, именно: «на дни рожденій и тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, прочихъ членовъ царствующаго дома²⁾, отправляти въ ближайшія ко онимъ днемъ дни воскресныя»³⁾ (Табель).

Дни Высоторжественные суть совокупныя торжества Церкви, Царя и отечества, выражающія неразрывный союзъ торжествующихъ между собою. Только въ этомъ союзѣ и можетъ заключаться дѣйствительная основа истиннаго благополучія общественнаго и частнаго. Вотъ почему участіе въ этомъ торжествѣ есть непрѣмный долгъ каждаго изъ насъ, какъ сына Церкви и подданнаго своего Государя (сн. 808 стр.). И пастыри всѣми мѣрами должны привлекать своихъ пасомыхъ къ участію въ этомъ торжествѣ. Поэтому въ дни Высоторжественные обязательно должно быть совершаемо положенное богослуженіе (сн. 732 стр.) и, какъ можно, торжественнѣе. Слѣдуетъ пастырямъ неопустительно назидать своихъ пасомыхъ въ эти дни и проповѣдническимъ словомъ⁴⁾. Пастырю вообще должно съ жаромъ и чувствомъ благоговѣнія пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ изречь слово благо о Царѣ своемъ. Воспоминаетъ ли отечество важное событіе, подаетъ ли поводъ само Правительство новыми учрежденіями и благотворительными законами, обязываетъ ли къ чему, вызываетъ ли о помощи въ трудныя для отечества времена, основываетъ ли новыя заведенія для доброты нравовъ, просвѣщенія и проч.,—все это должно быть у пастыря предметомъ слова назиданія: ко всему онъ долженъ убѣждать и одушевлять народъ, къ чему обязываетъ и приглашаетъ мудрый Государь. Тѣмъ болѣе пастырь долженъ не оставлять своихъ пасомыхъ безъ слова назиданія, безъ благой, трогательной бѣды о Царѣ своемъ въ дни Высоторжественные. Въ эти дни всего благоприличнѣе пастырю поучать своихъ духовныхъ чадъ обязанностямъ къ Верховной Власти. По Библейскому ученію Всевышній удѣляетъ Владыкамъ народовъ самое имя или для крестнаго хода, ключарь собора, по окончаніи года, доноситъ Консисторіи (Ук. Св. Сун. 1776, IV, 10).

¹⁾ Богослуженіе по случаю особыхъ событій въ Царствующемъ Домѣ, о которыхъ имѣются только телеграфныя извѣстія, совершается въ губернскихъ городахъ по распоряженію Е. Н.; духовенство же въ уѣздныхъ городахъ и селахъ удовлетворяетъ безоглядательно обращеніямъ къ нему въ подобныхъ обстоятельствахъ письменныя, въ установленномъ законами порядкѣ, требованія подлежащихъ гражданскихъ начальствъ о совершеніи въ церквахъ подобающаго богослуженія по особеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ правительства извѣстіямъ, но съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованная копія съ полученныхъ телеграммъ; при богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе именъ Высочайшихъ Особъ на ектеніяхъ совершать, принимаясь къ общей формѣ ектеній и событію, по которому будетъ совершаемо богослуженіе; вторично это богослуженіе, по полученіи указовъ изъ Св. Синода, не совершается (Ук. Св. Сун. 1867 г., II, 23).

²⁾ На этихъ молебнахъ провозглашается одно многолѣтіе Царствующему Дому (см. 832 стр., 1 прим.), съ присоединеніемъ на немъ, послѣ имени Наслѣдника Цесаревича, именъ тѣхъ Высочайшихъ Особъ, которыхъ тезоименитство или рожденіе празднуется (Ук. Св. Сун. 1864 г., XI, 30).

³⁾ Если эти торжественные дни случатся въ понедѣльникъ, вторникъ и среду какой бы то ни было седмицы, то отправляются въ предыдущее воскресенье, а если въ четвертокъ, пяттокъ и субботу,—въ слѣдующее воскресенье (ср. 16 іюл. въ Уст.); случившійся же въ понедѣльникъ 1-й седмицы Великаго поста торжественный день переносится на Свирное воскресенье, а если онъ случится въ остальные дни 1-й седмицы, кончая субботой, то отправляется въ эту субботу (ср. въ Уст. 30—32 хр. гл.).

⁴⁾ Новгородскимъ Е. Н. было сдѣлано распоряженіе, по которому духовенство епархіи въ дни Высоторжественные во всѣхъ церквахъ обязательно и неопустительно должно отправлять со всею торжественностію и полнотою, какія положены по Уставу, службы Божіи, приглашая прихожанъ къ посѣщенію въ эти дни храма и объясняя имъ всю важность этихъ празднованій; благочинные же обязаны наблюдать за непреложнымъ исполненіемъ этого распоряженія, донося Начальству о неслужащихъ въ эти дни причтахъ для привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности (Новгор. Е. В. 1891, 20).—Духовенству Подольской епархіи было вмѣнено въ обязанность въ дни Высоторжественные (между которыми указано было и 17 окт.), хотя бы эти праздники совпали и съ воскресными днями, предлагать своимъ слушателямъ поученія, разъясняющія народу значеніе празднуемыхъ событій, оставляя продолженіе очередныхъ собесѣдованій до слѣдующаго воскреснаго дня,

Свое, называя ихъ «помазанными Своими, богами» и «избранными» (Іоан. 10, 34, 35; Псал. 81, 1, 5). Онъ Самъ возводитъ ихъ на престолъ; Самъ управляетъ ими и держитъ сердца ихъ въ руцѣ Своей; Самъ повелѣваетъ хранить неприкосновенность ихъ власти и угрожаетъ страшною казнію народамъ, возстающимъ противъ своихъ владыкъ; облачаетъ ихъ собственнымъ величіемъ и силою, предъидетъ предъ ними на бранѣхъ и въ мирѣ, вездѣ храня ихъ. Въ умиленныхъ и возвышенныхъ изображеніяхъ представляетъ слово Божіе тѣсную связь подданныхъ съ Царемъ своимъ, ихъ безпечальную и блаженную жизнь подъ скипетромъ Царя мудраго и сильнаго, величіе самаго Царя, облеченнаго властію и помощію Бога. Рѣшительны и ясны заповѣди Писанія о повиновеніи и преданности подданныхъ своему Государю (2 Цар. 5, 1, 2; 1 Парал. 11, 1, 2; 1 Цар. 25, 30; 3 Цар. 4, 25, 32; Исх. 22, 28; Екл. 20, 20). Величественны и воспитательны обѣтованія Божіи тому народу, который ходитъ въ заповѣдяхъ своего Господа (Лев. 26 3—13). Но еще величественнѣе обѣтованіе тому Царю, о которомъ Господь говоритъ: «и положу на мори руку его, и на рѣкахъ десницу его и Азъ первенца положу его, высока паче царей земныхъ» (Псал. 88, 16—38). Поэтому то въ словѣ Божіемъ и повелѣвается подданнымъ повиноваться Царю, яко Богу, не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть, не по страху рабскому, но по любви сыновней. Отсюда и пастырю Церкви слѣдуетъ вдыхать въ своихъ пасомыхъ пламеннѣйшую любовь, безпредѣльную преданность, глубочайшее уваженіе и благоговѣніе къ Верховной Власти и настоятельную необходимость молитвы за нее¹⁾ (1 Петр. 2, 13—18; Рим. 13, 1, 22; 1 Тим. 2, 1—3; Тит. 3, 1, 2).

О дняхъ Кавалерскихъ и Винторіальныхъ см. въ Табелѣ (см. также выше, 238—339 стр.).—О постахъ и дняхъ поминовеній усопшихъ см. выше, въ Мѣсяцесловѣ и Тріодіонѣ (перечень ихъ см. на 717 стр.).

чтобы слушателей не вводитъ въ заблужденіе и не подавать повода къ незаслуженному обвиненію въ недостаткѣ патриотизма (Подол. Е. В. 1892, 40).

¹⁾ Молитва за Царя есть самая первая, главная и самая общая обязанность для всѣхъ сыновъ нашего отечества (1 Тим. 2, 1, 2). Кромѣ общаго съ молитвами за другихъ людей основанія, молитва за Царя имѣетъ и другія, ей собственно принадлежащія основанія. Русскій Государь не безъ основанія иными сравнивается съ солнцемъ, которое, освѣщая и согрѣвая наше отечество живительными лучами непосредственнаго царскаго наблюденія и царской любви, служитъ неосудѣваемымъ источникомъ нашего благополучія. Но если мы счастливы царскими о насъ заботами, то для самого Государя его положеніе и служеніе составляютъ источникъ многихъ и великихъ тревогъ, скорбей и печалей. Сколько заботъ, терзаній, мукъ несказанныхъ, понятныхъ не иному кому, а именно только самимъ Царямъ, сокрытыхъ отъ стороннихъ глазъ, вѣдомыхъ единому Сердцевѣдцу, вынесли они—сами Цари наши, въ поддержаніе престола и царства? Сколько жертвъ принесено ими самими? Сколько неизвѣданныхъ другими, выносимыхъ Царями тяжкихъ опасностей, безсонныхъ ночей, мучительнѣйшихъ минутъ, дней и даже годовъ жизни и сколько смертей рановременныхъ отъ этихъ чечеловѣческихъ мукъ, печалей, тревогъ? Всѣ эти тяжкіе подвиги и неуспѣшныя заботы царскія ради нашего блага, всѣ царскія благодѣянія намъ, нашему отечеству и св. Церкви настолько велики, что всѣ мы, съ своей стороны, ничѣмъ не можемъ достойно отплатить за нихъ своему Государю, какъ только молитвою, и было бы ни съ чѣмъ несообразно, если бы мы, зная его заботы и скорби, не молились за него. Кромѣ того, если подвиги Государя для насъ такъ благодѣтельны, то сознаніе ихъ благодѣтельности и естественно вытекающее отсюда желаніе испытывать на себѣ ихъ благодѣтельную силу и на будущее время, также даютъ побужденіе обращаться къ Богу съ молитвою за Государя. Имѣя для себя такіе побужденія, молитва за Царя есть обязанность самая удобная для всѣхъ, въ какомъ бы то званіи и состояніи ни находился. Мужи и жены, малые и возрастные, вельможа и простолюдинъ, богатый и бѣдный, духовный и мірянинъ,—всѣ обязаны и имѣютъ полную возможность молиться за Царя, Царствующій Домъ и отечество. И св. Церковь, какъ и въ другихъ случаяхъ, и здѣсь первая подаетъ намъ примѣръ. Она установила нарочитые торжественные дни, когда созываетъ всѣхъ чадъ своихъ для общенародныхъ молитвъ за Царя, Царствующій Домъ и отечество. Но она же молится за нихъ и каждый день, каждую свою службу, и притомъ по нѣскольку разъ. И каждый изъ ея чадъ всякій разъ, когда совершаетъ свою вечернюю и утреннюю или другую молитву, долженъ молиться о Государѣ Императорѣ, Царствующемъ Домѣ и отечествѣ. Тѣмъ болѣе долгъ каждого участвовать въ такихъ молитвахъ вмѣстѣ со св. Церковію въ установленные ею для этого нарочитые торжественные дни. Все это пастыри Церкви должны съ особенной настойчивостію внушать своимъ пасомымъ. Если же замѣчаются уклоненія пасомыхъ отъ посещенія богослуженія въ царскіе дни, то истинный пастырь Церкви не отнесется къ этому равнодушно, а съ особой ревностію постарается внушить своимъ пасомымъ объ исполненіи перваго долга всѣхъ истинныхъ сыновъ отечества и вѣрныхъ чадъ св. Церкви.

О соблюденіи благочинія и благоприличія лицами, совершающими церковныя службы и служащими при нихъ.

Всѣ священно-церковно-служители должны являться къ богослуженію вполне подготовленными, трезвыми, прилично одѣтыми, опрятными и вообще имѣть благообразный внѣшній видъ. Каждымъ изъ нихъ дѣлается молитвенное поклоненіе передъ церковными вратами, при входѣ въ храмъ и передъ иконостасомъ. По входѣ въ церковь псаломщику слѣдуетъ осматривать, все ли благополучно и въ порядкѣ въ ней; точно такъ же и священнику должно обозрѣвать, все ли сохранно и благопристойно на престолѣ и во всемъ алтарѣ. При входѣ въ алтарь кладется земной поклонъ передъ престоломъ, а священникъ и диаконъ послѣ этого пѣлуютъ край престола (см. 783—784 стр.). Священникъ, послѣ моленія предъ царскими вратами, обращается лицомъ къ богомольцамъ и кланяется имъ, затѣмъ проходитъ южною дверью въ алтарь, при чемъ псаломщикъ и диаконъ кланяются ему, а когда онъ приложится къ престолу, принимаютъ отъ него благословеніе. Всѣ движенія священно-церковно-служителей, особенно за богослуженіемъ, должны быть степенны, не угловаты и не порывисты, походка—свободна, не тороплива и не дѣланная. Не слѣдуетъ позволять себѣ плеванія и сморканія на полъ, а должно для этой надобности обходиться при посредствѣ платка и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, какъ бы они ни казались маловажными, строго соблюдать приличіе и благопристойность. При извѣстныхъ молитвенныхъ обращеніяхъ, каждый изъ священно-церковно-служителей долженъ истово творить крестное знаменіе, поклоны въ полуноясъ, со сгибаніемъ снѣжины, земные поклоны и прочее по установленію. Служеніе совершается Богу, а не людямъ, «Господи» же всегда должно работать «со страхомъ» (Ис. 2, 11); а потому чтеніе, пѣніе, возглашенія и проч. должны быть исполняемы съ одинаковымъ усердіемъ всегда: и когда много народа въ храмѣ, и когда мало, хотя бы былъ только одинъ сторожъ (подр. см. Рязан. Е. В. 1896, 14—16, Ц. Вѣд. 1903, 23, 48, 1907, 7, 49).—Въ Смоленской епархіи одной изъ уѣздныхъ комиссій, состоявшей изъ представителей духовенства и церковныхъ старостъ, было постановлено, чтобы священнослужители не входили въ алтарь съ палками, зонтами (см. въ П. С. З., № 2544, Ук. Св. Свн. 1804, IX, 5) и въ грязныхъ калошахъ,—все это нужно оставлять внѣ алтаря; для совершенія проскомидіи непременно быть священнику облаченнымъ въ ризу; въ это время въ ризѣ не выходить безъ служебной нужды изъ алтаря, даже на клиросъ; во время богослуженія въ алтарѣ не разговаривать больше шопота и то по нуждѣ; изъ алтаря не открывать сѣверныхъ и южныхъ дверей и завѣсы, чтобы высматривать народъ; не опираться на престолъ и жертвеникъ; не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженія тѣмъ болѣе не прерывать его, хотя бы на клиросѣ была допущена какая-либо ошибка, но сдѣлать указаніе незамѣтно, чтобы ошибка не вышла блзною въ глазахъ молящихся; при кажденіи священника съ діакономъ вокругъ престола, стола при водоосвященіи и вселенскихъ панихидахъ, гроба покойника, дѣйствованіе кадиломъ нужно начинать не прежде, чѣмъ какъ диаконъ станетъ на противоположную сторону; при этомъ одновременно тотъ и другой дѣлаютъ поклоненіе; иначе выходитъ безпорядочное бѣганье священника за діакономъ, если первый начинаетъ дѣйствовать кадиломъ, не дождавшись установленнаго діакона на противоположной сторонѣ, и священникъ кадитъ, будто догоняетъ діакона; диаконъ тоже долженъ согласовать свои движенія со священникомъ; ни діаконы, стоя на амвонѣ, ни псаломщики съ клироса, не должны обращаться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ; на клиросѣ псаломщики не должны, навалиясь на столъ, читать и пѣть (подр. см. Смол. Е. В. 1907, 25). Вообще священно-церковно-служителями все должно быть совершаемо въ храмѣ „чинно, благоговѣнно, сообразно съ важностію дѣйствія и святостію мѣста“ (см. Ин. наст., § 6). Полные молитвеннаго благоговѣнія, они, по сужденію одного изъ нашихъ архипастырей, будутъ глубоко проникаться тѣми мыслями и чувствами, коими въ высокой степени исполнены наши церковныя молитвословія и пѣснопѣнія, и это настроеніе естественно будетъ передаваться и молящимся, тѣхъ и

другихъ такимъ образомъ соединяя не только въ пѣніи единыхъ устъ, но и въ хвалѣ единого сердца. Оттого подымется ихъ религіозный духъ, и тогда не стануть тяготиться церковной службой, а посѣщать всѣ въ храмъ Божій, чтобы у престола благодати во взаимности общенія найти душевное утѣшеніе (см. Ц. Вѣд. 1907, 49).

Въ частности, умный, трезвый, честный и религіозный псаломщикъ священнымъ долгомъ своимъ сочтетъ—приготовляться къ церковнымъ службамъ дома. Для этого въ свободное время прочитываетъ изъ богослужебныхъ книгъ то, что предстоитъ читать въ церкви при слѣдующемъ богослуженіи. Тутъ онъ имѣетъ полную возможность—и прослѣдить весь порядокъ служенія, и, чрезъ внимательное, неспѣшное чтеніе и повтореніе, добиться смысла въ читаемомъ, восчувствовать всю силу его и, повторяя, твердо заучить всѣ, иногда трудныя и возвышенныя, особенно поразительныя, выраженія. Тогда, само собою разумѣется, чтеніе и пѣніе его въ церкви будетъ правильное, разумное и воодушевленное, всѣмъ понятное, полезное и пріятное, каковымъ оно и должно быть (Ряз. Е. В. 1896, 14; см. 741 стр., 2 прим.). Если псаломщику во время богослуженія окажется надобность пройти по церкви, не долженъ толкать народъ, ступать такъ, чтобы стукъ отъ ходьбы раздавался на всю церковь, а долженъ ходить тихо, степенно и съ благоговѣніемъ и тѣмъ показывать примѣръ богомольцамъ, какъ слѣдуетъ ходить по церкви во время богослуженія (подр. см. Ц. Вѣд. 1903, 23). Не слѣдуетъ допускать, чтобы псаломщикъ, читая часы, одновременно съ этимъ и носилъ просфоры въ алтарь (см. Ц. Вѣд. 1903, 50).—Діаконъ долженъ избѣгать вычурности, какъ въ кажденіи, такъ и въ дикціи при возглашеніи ектеній; не долженъ позволять себѣ измышленнаго позирования и грубыхъ эффектовъ въ служеніи, въ родѣ перебрасыванія кадила со стороны въ сторону и киванія головою во время чтенія Евангелія, а равно гримасъ на лицѣ, въ родѣ оттопыриванія губъ для приданія густоты голосу, или же нахмуриванія бровей для приданія важности вышности своей, но долженъ быть серьезенъ и степененъ видомъ. При чтеніи св. Евангелія и возглашеніи многолѣтій онъ не долженъ допускать грубого и чрезмѣрнаго напряженія въ голосѣ, въ особенности безобразнаго выкрикиванія послѣдняго слога. Всѣ возглашенія и молитвословія онъ долженъ всегда произносить во время, не допуская ненужныхъ паузъ, производящихъ соблазнъ и замѣшательство, съ положеннаго по Уставу мѣста, а не на ходу (см. подр. Ц. Вѣд. 1902, 49). Служебникомъ не предписывается діакону дѣлать предстоящимъ поклоны при отвореніи и затвореніи царскихъ вратъ; чаще всего въ этомъ случаѣ діаконы, кланяясь, держатся одной рукою за одну половину вратъ, а другой за другую, и впечатлѣніе отъ ихъ поклона получается неблагообразное, да и предстоящіе обыкновенно не отвѣтствуютъ на этотъ поклонъ.

Церковные старосты, наблюдая за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время богослуженія (см. Ин. стар., 22), должны и сами во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ строго соблюдать благочиніе и благопристойность. При свѣчныхъ ящикахъ не должны быть допускаемы ненужные разговоры и какое бы то ни было нарушеніе церковнаго благочинія. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15—23, VI, 1890 г., воспрещены повсемѣстно во всѣхъ церквахъ повѣрка во время богослуженія церковныхъ денегъ и кружечный сборъ при литургіи во время чтенія Евангелія, пѣнія Херувимской пѣсни и освященія св. Даровъ, а также и употребленіе при кружечномъ сборѣ колокольчика; вмѣстѣ съ этимъ вмѣнено церковнымъ старостамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы блюда и кружки, употребляемыя при церковныхъ сборахъ, а равно и верхняя доска свѣчнаго ящика, гдѣ производится продажа свѣчей и происходитъ размѣнъ денегъ, были покрыты сукномъ или иною приличною тканью, и чтобы самый размѣнъ денегъ производился съ соблюденіемъ возможной тишины (см. Ц. Вѣд. 1890, 27, офиц. ч.).—Астраханскимъ Е. Н. было признано необходимымъ возстановить законный порядокъ кружечнаго сбора въ церквахъ и циркулярно, по всей епархіи, было дадо духовенству и церковнымъ старостамъ, слѣдующее предписаніе.—Кружечный сборъ, вездѣ долженъ производиться однажды за утреннимъ (или всеобщимъ) богослуженіемъ, и

однажды за литургією; на утреннемъ или всенощномъ богослуженіи—во время чтенія каеизмъ, по пропѣтіи праздничнаго тропаря, а на литургіи во время запричастнаго пѣснопѣнія или по пропѣтіи «Отче нашъ». Впередѣ долженъ итти церковный староста, или замѣняющій его (но не сторожъ), съ тарелкою или блюдомъ, покрытымъ сукномъ, для сбора подаваній въ пользу церкви вообще, а не на украшеніе только храма, ибо особой кружки на украшеніе храма не установлено Св. Синодомъ. Тарелка должна замѣнить кошелекъ, давнымъ давно оставленный и забытый, какъ отжившая старина, въ церквяхъ столичныхъ и среднихъ епархій. За старостомъ долженъ итти его довѣренный съ кружкою для принятія приношеній также въ пользу церкви вообще отъ тѣхъ богомольцевъ, кои почему либо стѣсняются полагать свои жертвы открыто на тарелку. Собранныя на тарелку и въ церковную кружку деньги старосты высыпаютъ въ одно мѣсто и записываютъ въ приходо-расходныхъ книгахъ, подъ однимъ общимъ названіемъ «кружечнаго и кошелековаго сбора». За церковною кружкою всегда неотмѣнно несется кружка въ пользу бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія (попечительская), сборъ въ которую записывается старостами отдѣльно отъ всякихъ другихъ сборовъ (Св. Зак., т. XIII, ст. 1852; Ин. стар., 25). Всѣ прочія кружки, разрѣшенныя Св. Синодомъ, какъ то: на распространеніе православія между язычниками Имперіи, на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ, на возстановленіе православія на Кавказѣ, на улучшеніе быта православныхъ паломниковъ въ Палестинѣ, въ пользу Гроба Господня, для нищихъ и убогихъ и богоугодныхъ заведеній, въ пользу общества больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ пользу нуждающихся славянъ и въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, должны быть обносимы только поочередно, никакъ не болѣе одной въ каждую очередь (см. Ин. стар., 25) и притомъ одновременно съ церковною и попечительскою. По особеннымъ нуждамъ той или другой церкви можетъ быть обносима, также одновременно съ вышепоименованными, и кружка мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства (Полож. о цер.-прих. попечит., ст. 6). На всѣхъ кружкахъ должны быть сдѣланы крупными славянскими буквами надписи (краскомъ), указывающія назначеніе каждой кружки (какъ то: «въ пользу церкви», «въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія», «отъ церковно-приходскаго попечительства» и проч.); всѣ сборщики, начиная отъ старосты и до послѣдняго, должны итти по церкви молча, не сѣща и не отставая другъ отъ друга. Употребленіе колокольчиковъ при сборѣ воспрещается. Всѣ прочіе кружечные и тарелочные сборы, высшею церковною властью не установленные и епархіальнымъ начальствомъ не разрѣшенные запрещаются. Что касается кружечныхъ сборовъ, разрѣшенныхъ Св. Синодомъ, въ пользу нѣкоторыхъ правительственныхъ учреждений, повсемѣстно въ Имперіи, въ опредѣленные дни года, какъ то: въ недѣлю Православія, Ваѣй, о Слѣпоумъ, въ 25-ю недѣлю и проч., то всѣ таковыя сборы должны быть производимы по правиламъ, для нихъ установленнымъ, и отдѣльно отъ обще-церковнаго кружечнаго сбора (см. Ц. Вѣд. 1899, 7).

Наконецъ, не могутъ не обращать на себя вниманіе ревнителей церковнаго благочинія и церковныя сторожа, а особенно ихъ образъ дѣйствія во время богослуженія. Членамъ причта и церковнымъ старостамъ слѣдуетъ внушать этимъ «послужителямъ» церковнымъ о необходимости благоговѣйнаго отношенія къ святынь дома Божія и настойчиво требовать отъ нихъ соблюденія благоприличія (см. 783—784 стр.). Не должно позволять имъ тушенія мало погорѣвшихъ свѣчей, торопливо и грубо выдергивать ихъ съ подсвѣчниковъ и съ небреженіемъ бросать ихъ въ ящики; при этомъ и указанные ящики, изъ которыхъ нерѣдко берутся обгорѣвшія свѣчи для возженія ихъ предъ св. иконами, не слѣдуетъ разставлять у стѣнъ церкви на полу, а отводить для нихъ мѣста, болѣе соответствующія ихъ назначенію. слѣдуетъ также рѣшительно воспрещать сторожамъ рассказывать по церкви (за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости) въ важнѣйшіе моменты совершенія церковныхъ службъ.

Объ освѣщеніи храмовъ.

Допускаемое въ послѣднее время въ храмахъ, съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Е. Н., электричество можетъ быть примѣняемо только для освѣщенія люстръ и стѣнниковъ; символическаго значенія это освѣщеніе не имѣетъ, а потому для этой цѣли оно и не можетъ быть употребляемо (подр. см. «Вѣра и Церковь» 1900 г., 5 №).—Спирто-налильное освѣщеніе (а равно и всякое другое подобное) не допускается въ храмахъ (Ц. В. 1908, 14).—Практикуемое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ во время Пасхальной утрени зажиганіе бенгальскаго огня въ храмѣ—оскорбительно для религіознаго чувства (см. Ц. В. 1900, 47); для выраженія духовнаго величія Пасхальнаго торжества Уставъ предписываетъ вжигать въ храмѣ «свѣщи вся и кандила», замѣна же или восполненіе этого знаменованія всякимъ другимъ способомъ не должны быть допускаемы.—Вообще освѣщеніе храмовъ имѣетъ преимущественно значеніе символическое, и съ такимъ значеніемъ въ Православной Церкви должны быть употребляемы только елей и воскъ: „елей, по объясненію Симеона Солунскаго,—во образъ Божественной милости, воскъ, слагающійся изъ множества цвѣтовъ,—какъ наше всесовершенное приношеніе и жертва отъ всѣхъ“. Особенно много-различно знаменованіе воска: помимо указаннаго, „приносимый и возжигаемый нами воскъ, какъ вещество чистѣйшее, означаетъ нашу чистоту и искренность приношенія; какъ вещество, на которомъ легко отпечатлѣваются предметы, оныя знаменуетъ печать или знаменіе креста, возлагаемое на насъ при крещеніи и миропомазаніи; какъ вещество мягкое и удобосгибаемое, показываетъ нашу готовность къ покаянію во грѣхахъ и послушаніе; какъ собираемый съ благоуханныхъ цвѣтовъ, воскъ знаменуетъ благодать Святаго Духа“; „какъ сгорающій отъ огня, знаменуетъ наше обожженіе (очищеніе Божественнымъ огнемъ нашего естества); наконецъ, какъ источникъ огня, непрерывно поддерживаемаго имъ, воскъ означаетъ соединеніе и крѣпость взаимной любви и мира между людьми“ (см. Нов. Скр., ч. I, гл. 9). Употребленіе съ указаннымъ значеніемъ для возженія свѣтильниковъ въ храмѣ именно елей и воска заповѣдано намъ древне-христіанскою Церковію, осыящено вѣковымъ церковнымъ обычаемъ и предписывается дѣйствующимъ церковнымъ Уставомъ; а потому никакое другое освѣщеніе храмовъ и не можетъ имѣть символическаго значенія.

О времени возженія свѣчей на рядовыхъ церковныхъ службахъ.

На всѣхъ вечерняхъ «отъ начала» «подобаетъ свѣщи вжигати» предъ образомъ Спасителя, Божіей Матери и предъ храмовою иконою «на деснѣй странѣ» иконостаса, при чемъ на малой и великой вечерняхъ возжигается свѣча и предъ аналогіемъ (на которомъ полагается праздничная икона); кромѣ этого, на великой вечернѣ возжигается еще свѣча «предъ образомъ Спаса Христа въ таблѣ (см. 786 стр., 1 прим.) и во олтарѣ у престола» а «по 1-мъ антифонѣ каеизмы, въ началѣ Господи воззвахъ», возжигаются прочія свѣчи. На вседневной вечернѣ свѣчи предъ аналогіемъ, въ таблѣ и въ алтарѣ у престола возжигаются «по стихологін», въ началѣ пѣнія «Господи воззвахъ», а на великой вечернѣ въ это время «должно есть возжигати» «прочія (кромѣ зажженныхъ «отъ начала») свѣщи». Гасятся свѣчи на малой вечернѣ «на отпустѣ вечернѣмъ», а на прочихъ вечерняхъ—«по конечномъ трисвятомъ» (Уст., 24, 25 гл.).—На повечеріи, полунощницѣ и часахъ свѣчи зажигаются предъ Спасовымъ и Богородичнымъ образами.—Въ началѣ утрени зажигаются свѣчи предъ Спасовымъ и Богородичнымъ образами и предъ храмовымъ образомъ; при пѣніи «Богъ Господь»—предъ аналогіемъ и въ таблѣ; въ началѣ полчелая возжигаются «вся свѣщи» и горятъ «до скончанія 3-я пѣсни» канона, а затѣмъ (такъ какъ по 3-й и 6-й пѣсни полагается такъ называемое «чтеніе») гасятся, на 8-й же пѣснѣ снова зажигаются и горятъ «до конца великаго славословія». (Уст. 24—25 гл.; см. 785 стр., 1 прим.).—О возженіи свѣчей на литургіи см. 783—786 стр.

ТАБЛИЦЫ

РАДОВЫХ ЦЕРКОВНЫХ СЛУЖБЪ

и

ПРИМѢЧАНІЯ КЪ НИМЪ*).

*) Поставленные въ таблицахъ точки, продолжающія собою строку текста, показываютъ, что этотъ текстъ относится ко всѣмъ тѣмъ столбцамъ, которые онъ и продолжающія его точки заполняютъ. Если въ одномъ или нѣсколькихъ столбцахъ помѣщается текстъ, не относящійся къ другимъ столбцамъ, то это обозначается чертою, поставленною въ длину столбца; для большаго удобства между этими чертами поставлены (тоже въ длину столбца) точки, вслѣдствіе чего отдѣляется каждый столбецъ таблицы во всю его длину. Такъ напр. (см. 840 стр.); «Встаните. Господи, благослови»,—относится только къ 6-му столбцу; «Приидите поклонимся»—ко всѣмъ столбцамъ; «Свѣтильничныя молитвы»—къ 2, 3, 4, 5 и 6 столбцамъ, и т. д. Если примѣчаніе стоитъ въ столбцѣ (напр., на стр. 840, примѣчаніе 4-е) или надъ словомъ (напр., тамъ же, 23-е прим.), то оно относится къ этому именно столбцу или слову; если же оно стоитъ въ концѣ строки текста послѣ продолжающихъ этотъ текстъ точекъ (напр. тамъ же, 5-е прим.), то оно относится ко всѣмъ тѣмъ столбцамъ, которые занимаютъ этотъ текстъ одинъ или вмѣстѣ съ продолжающими его точками. Текстъ примѣчаній см. послѣ каждой таблицы.—Въ таблицахъ и примѣчаніяхъ къ нимъ имѣются, кромѣ указанныхъ выше (см. 731 стр.), еще слѣдующія сокращенія: *Аллилуіа* (3-жды)=«Аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже», при чемъ все это повторяется три раза; *Отче нашъ*=молитва Господня, заканчивающаяся возгласомъ: «Яко Твое есть царство...», и—«Аминь». *Приидите поклонимся* (3-жды)=«Приидите, поклонимся Царевѣ нашему Богу. Приидите, поклонимся и припадемъ Христу Царевѣ Богу нашему. Приидите поклонимся и припадемъ Самому Христу, Царевѣ Богу нашему». *Слава, и нынѣ*=«Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь». *Трисвятое*=«Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный, помилуй насъ», 3-жды (т. е. повторяя все это три раза), «Слава, и нынѣ», «Пресвятая Троице...», «Господи помилуй», 3-жды, «Слава, и нынѣ»; «Служ. 1-я седм.» и «Служ. Стр. седм.»=изданныя Московской Синод. типографіей: «Служба на каждый день 1-я седмицы св. Четырехдесятицы» и «Служба на каждый день Страстныхъ седмицы»; «Послѣд. в. у. п.»=«Послѣдованіе вечери, утрени и полунощницы», изд. типогр. Кіево-Печерской Лавры въ 1902 г.

І. В Е Ч Е Р Н Я .					
Малая.	В с е д н е в н а я .			В е л и к а я .	
	Въ теченіе года, за исключеніемъ Въел. поста.	Въ Великій постъ.		Отдѣльно отъ утрени.	На бдѣніи, т. е. въ соединеніи съ утренею.
		Въ недѣлю.	Въ понедѣл., вторн. и четвертокъ.		
Благословенъ Богъ нашъ ³⁾ . <i>Аминь.</i>			4).	См. 1-3-й столб.	Діаконъ. <i>Востаните. Господи благослови</i> ¹⁾ . Священникъ. <i>Слава Святѣй. Аминь</i> ²⁾ .
<i>Придите поклонимся</i> (3-жды)					<i>Придите поклонимся и припадемъ Ему</i> ⁵⁾ . ⁶⁾ .
Благослови душе моя Господа (псаломъ 103-й)					
Чтается			7).	8).	Поется съ припѣвами ⁹⁾ .
Слава, и нынѣ. <i>Аллилуя</i> (3-жды)					
Господи помилуй, <i>Святѣйшія молитвы.</i>					¹⁰⁾ .
Чтеніе рѣздовой наизмы ¹¹⁾ и мо- литвословія между ея					(возгласъ). <i>Аминь</i> ¹²⁾ . всей или только 1-го антифона 1-й
Слава, и нынѣ. <i>Аллилуя</i> (3-жды).					¹³⁾ . ¹⁴⁾ .
Господи воззвахъ ¹⁵⁾ и стихиры ¹⁶⁾ на					¹⁷⁾ . ¹⁸⁾ . ¹⁹⁾ .
Слава, и нынѣ ²¹⁾ . Богородиченъ ²²⁾ .					или стихиры съ кадиломъ ²⁴⁾ ²⁵⁾ . <i>Премудрость, прости</i> ²⁶⁾ .
Свѣте Тихій					²⁷⁾ . <i>Вонмемъ. Миръ всѣмъ. Премудрость. Вонмемъ</i> ²⁷⁾ .
Прокимень ²⁸⁾					чтеніе. <i>Вонмемъ. Чтеніе паремій</i> ²⁹⁾ .
Сподоби Господи ³⁰⁾					<i>Рцемъ вси</i> (ектенія) ³²⁾ . <i>Яко милостию</i> (возгласъ).
Исполнимъ вечернюю (ектенія) ³⁴⁾ . <i>Яко благослови твоему. Главы наша. Тебѣ Господи.</i>					(возгласъ). <i>Аминь. Миръ всѣмъ. И думай. Молитва: Господи Боже</i> ³⁵⁾ . <i>Буди держава</i> (возгласъ). <i>Аминь</i>
Стихиры на стиховнѣ					Выходъ въ притворъ при пѣніи стихиръ литіи ³⁶⁾ . <i>Спаси, Боже, люди Твоя</i> ³⁷⁾ . И проч. ³⁸⁾ . ³⁹⁾ .
Слава, и нынѣ ⁴¹⁾ . Богородиченъ ⁴²⁾ . <i>Нынь отпу- асимъ. Трисвятое</i> ⁴⁰⁾ . Тропарь ⁴³⁾ ⁴⁵⁾ .					или стихиры Отче нашъ ⁴⁴⁾ .
Бѣг. <i>Помилуй насъ Боже</i> ⁴⁷⁾ . Возгласъ. <i>Яко милостию. Аминь.</i>					Благословеніе хлѣбовъ ⁴⁸⁾ . Діаконъ. <i>Господу помолимся.</i>
<i>Премудрость</i> ⁴⁹⁾ . <i>Благослови.</i>					Священникъ, взявъ 1 изъ хлѣбовъ и изобразивъ имъ крестъ надъ прочими хлѣбами, читаетъ молитву: <i>Господи Иисусе Христе</i> ⁵¹⁾ . <i>Аминь</i> ⁵⁰⁾ . Пѣвцы: <i>Аминь</i> ⁵⁰⁾ .
Сый благо-словенъ Христосъ Богъ ⁵¹⁾ . <i>Утверди Божье. Пресв. Богородице. Честнѣйшую.</i>					<i>Буди имя Господне</i> (3-жды). <i>Благословляю Господа</i> (33-й псаломъ), кончая словами: <i>не лишается всякаго блага.</i> <i>Благословеніе Господне на васъ</i> ⁵²⁾ . <i>Аминь.</i>
Слава. <i>Тебѣ Христе Боже. Слава, и нынѣ.</i>					<i>Слава въ вышнихъ Богу и т. д., — см. ниже, въ таблицѣ утрени 4-й столбецъ.</i>
Господи помилуй (3-жды)					
Благослови					
Отпусти ⁵⁵⁾					
Многостѣніе ⁵⁶⁾					

Примѣчанія въ таблицѣ вечерни.

1) О началѣ всенощнаго бдѣнія въ Уставѣ сказано: іерей, «въшедь во св. олтарь, возлагаетъ на ся епитрахиль, цѣловавъ крестъ вверху его, и примѣ кадилицу, и ставъ предъ св. трапезою, (самъ) влагаетъ ектѣмію, и глаголетъ молитву кадила (см. ее въ Служебн., Чинъ литург.) тайно. И тако кадитъ св. трапезу крестовидно окрестъ, и весь жертвенникъ» (Уст., 2 гл., и см. 22 гл.).

— Относительно сказаннаго въ Уставѣ объ облаченіи іерея въ епитрахиль, нужно имѣть въ виду замѣчаніе Устава: «въ соборныхъ же и приходскихъ храмѣхъ дѣйствуетъ священникъ сія въ фелонѣ, диаконъ же въ стихарѣ» (Уст., 2 гл.); и въ приходскихъ церквахъ іерей, обыкновенно, остается въ фелони во все время совершенія вечерни (равно какъ и утрени), такъ какъ предписанія Устава о снятіи фелони и облаченіи въ нее во время службъ касаются только монашествующихъ, служащихъ, обыкновенно, въ мантии (см. Рук. д. с. п. 1887, 14; Ц. Вѣд. 1896, 8; Ц. В. 1906, 17; см. ниже, 6 прим.).

— Царскія двери открываются «тоже въ началѣ великихъ вечерни, егда бываетъ бдѣніе» и совершается кажденіе (Уст., 23 гл.); во 2-й гл. Устава сказано: священникъ, послѣ кажденія жертвенника, «отворивъ св. двери исходитъ» (Уст. 2 и 23 гл.); затворяются царскія двери по совершеніи кажденія, которое заканчивается къ тому времени, «егда начнутъ пѣти: Вся премудростію сотворилъ еси» (Уст., 2 гл., 25 мар., 25 дек.).

— Воззваніе «Востаните» собственно относится къ монастырской братіи, уже собравшейся въ храмъ и ожидающей начала богослуженія въ своихъ стасидіяхъ; но такъ какъ это воззваніе вошло въ Уставъ и практику, то и въ мірскихъ церквахъ опускать его не слѣдуетъ (Ц. В. 1889, 41).

2) Возгласъ: «Слава Святѣй», произносится въ алтарѣ, предъ престоломъ (Уст., 2 гл.).

3) Возгласъ: «Благословенъ Богъ нашъ», произносится предъ царскими вратами (Уст., 7 и 9 гл., Служеб., «Послѣд. у. в. п.»).

— Малая вечерня совершается іереемъ въ одной епитрахили (см. «Послѣд. в. у. п.»). По 9-й гл. Устава, и вседневная вечерня совершается іереемъ въ одной епитрахили; при этомъ послѣдняя возлагается іереемъ, какъ и при совершеніи малой вечерни, передъ предшествующимъ этимъ вечернямъ 9-мъ часомъ (см. Служеб.), по окончаніи котораго обыкновенно іерей и выходитъ въ епитрахили изъ алтаря предъ царскія врата для начала вечерни (см. Ц. Вѣд. 1900, 36). Но, въ виду вышеприведенныхъ основаній (см. выше, 1 прим.), обыкновенно указывается (см. Пособіе, 57 стр.; о. Неаполитанскій, 6 стр.) совершать вседневную вечерню, какъ и великую, въ фелони. Во всякомъ случаѣ, на вседневной вечернѣ, на которой положенъ входъ (см. ниже, 25 прим.), должно быть облаченіе іерея въ фелонъ (см. Уст., 2 гл.).

— Въ началѣ вечерни вседневной и великой, совершаемой отдѣльно отъ утрени, царскія двери не открываются, а только передъ возгласомъ открывается завѣса, которая на указанныхъ вечерняхъ, а равно и на бдѣніи, бываетъ открыта до отпуста (Уст. 7, 9, 23 гл.); на малой вечернѣ завѣса не открывается.—За исключеніемъ вечерни на всенощномъ бдѣніи (см. 1 прим.), въ началѣ всѣхъ прочихъ вечереи кажденія Уставомъ не положено (см. 22 гл. Уст.).

— Вечерня, бываемая предъ литургіей, начинается (послѣ произнесенія діакономъ: «Благослови владыко») возгласомъ: «Благословенно царство» (см. ниже, 31 прим. и прим. къ литур. преждеосв. Даровъ).

— Иногда на вечернѣ, послѣ возгласа, положено: «Аминь», «Слава Тебѣ Боже», «Царю Небесный», «Трисвятое», «Господи помилуй», 12 разъ, «Слава, и нынѣ», а затѣмъ «Приидите поклонимся», и проч. Эти начальныя молитвословія читаются на вечернѣ въ навечеріи Рождства Христова, Богоявленія и въ нѣкоторыя другіе дни (см. 587, 597, 607 стр.).

4) Когда вечерня слѣдуетъ сразу, безъ отпуста, за «изобразительными» (въ Сырныи среду и пятокъ, въ понед., вторн. и четв. Вел. поста), она начинается (безъ возгласа) чтеніемъ: «Приидите поклонимся», 3-жды (см. 545 и 554 стр.).

5) Въ Пасхальную седмицу, послѣ возгласа, поется «Христосъ воскресъ» трижды, а потомъ—тотъ же тропарь со стихами: «Да воскреснетъ Богъ», послѣ чего непосредственно слѣдуетъ великая ектенія. Съ недѣли ап. 40мъ до Вознесенія послѣ возгласа только 3-жды поется «Христосъ воскресъ» (пѣніе же его съ указанными стихами отбѣняется), а затѣмъ читается или поется 103-й псаломъ; при чемъ предварающее этотъ псаломъ молитвословіе: «Приидите поклонимся» (3-жды), на всенощной опускается; на остальныхъ же вечерняхъ означенное молитвословіе, по указанію однихъ, тоже опускается, а по сужденію другихъ—чтеніе его не отбѣняется; въ Уставѣ относительно этого опредѣленныхъ указаній не имѣется (см. примѣч. къ часамъ).—На вечернѣ въ день Пятидесятницы между возгласомъ и «Приидите поклонимся» поется: «Царю Небесный».

6) По Уставу, на бдѣніи «Приидите поклонимся» возглашаетъ настоятель и притомъ въ 1-й разъ—«низкимъ и тихимъ гласомъ», во 2-й—«мало повышше», въ 3-й—«свышшимъ гласомъ»; «также особѣй: Приидите поклонимся и припадемъ Ему» (Уст., 2 гл.).

— Церковь не требуетъ безусловнаго единообразія въ порядкѣ какъ самаго начала всенощнаго бдѣнія, такъ и кажденія при немъ, а потому всего лучше священнику держаться въ этомъ отношеніи господствующимъ кореннымъ обычаемъ мѣстныхъ, тѣмъ болѣе что и народъ, привыкши къ этимъ обычаямъ, смотритъ недружелюбно на всякіе новыя порядки. При этомъ необходимо, чтобы одинъ священникъ, шель по слѣдамъ другаго, а не вводилъ новыхъ порядковъ вопреки установившимся порядкамъ данной мѣстности.

Что же касается того, какъ всего лучше и благоприличнѣе начинать всенощное бдѣніе вообще, то, слѣдующимъ господствующимъ въ Кіевѣ, С.-Петербургѣ и вообще въ большей части нашего отечества порядкамъ, это можно совершать слѣдующимъ образомъ.—По облаченіи священника въ епитрахиль и фелонь, а діакона въ стихарь, священнику подаютъ кадило, а діакону свѣчу. Поблагословивши кадило, съ молитвой: «Кадило Тебѣ приносимъ» (тайно), іерей съ діаконъ молча оказываютъ сначала св. престолъ, потомъ горнее мѣсто, жертвенникъ и свз. иконы въ алтарѣ. Затѣмъ, діаконъ исходитъ предъ царскія врата и, возгласивши: «Встаните, Господи благослови», снова возвращается въ алтарь, и здѣсь, ставши позади престола, лицомъ къ священнику или рядомъ съ нимъ, гдѣ какъ принято, поетъ вмѣстѣ съ нимъ: «Приидите поклонимся». По пропѣтій послѣдняго: «Приидите поклонимся и припадемъ Ему», когда пѣвцы начнутъ пѣть: «Благослови душе моя», діаконъ исходитъ снова предъ царскія врата, а священникъ, обратившись къ нимъ, кадитъ огнь, при чемъ къ той части вратъ, которая оказываются, одновременно съ священникомъ влѣзаетъ и діаконъ. Затѣмъ совершается остальное кажденіе по обычаю. По возвращеніи въ алтарь діаконъ затворяетъ царскія врата, идетъ и произноситъ великую ектенію на обычномъ мѣстѣ, а священникъ, снявши фелонь (сн. выше, 1 прим.), читаетъ въ это время «свѣтильничныя молитвы» (Рус. д. с. л. 1885, 35).—По разгласненію «Рз. Еп. Вѣдомостей», въ приходскихъ храмахъ начало всенощнаго бдѣнія достаточно дѣлать такъ: священникъ, облачившись въ епитрахиль и фелонь, открываетъ св. престолъ и, приложившись къ нему, отверзаетъ царскія врата (сн. выше, 1 прим.), кадитъ св. алтарь и, ставъ предъ престоломъ, возгласяетъ: «Слава Святѣй»; потомъ кадитъ весь храмъ, клиръ и народъ; по окончаніи кажденія, іерей читаетъ свѣтильничныя молитвы.—Если въ служеніи участвуетъ и діаконъ, то онъ, облачившись въ стихарь съ ораремъ и поручами, открываетъ св. престолъ, отверзаетъ завѣсу и царскія врата, цѣлуетъ св. престолъ, беретъ зажженную свѣчу и содѣйствуетъ въ кажденіи іерею. По окончаніи алтаря, діаконъ выходитъ царскими вратами на солею и возгласяетъ: «Встаните, Господи, благослови», и затѣмъ участвуетъ въ кажденіи всего храма.—Псаломщикъ поетъ избранные стихи (сн. ниже, 9 прим.) 103 псалма, но такъ, чтобы во время этого пѣнія возможно было совершить кажденіе всего храма; затѣмъ, псаломщикъ читаетъ самый псаломъ весь, во время чтенія іереемъ свѣтильничныхъ молитвъ (Рз. Е. В. 1896, 14—16).

7) Выраженіями Устава: «еще есть Аллилуія, вся вечерня съ поклоны отъ начала» (см. 14 поабр.), или: «отъ начала вечерни начинаемъ поклоны» (вечеръ Сырнаго втор.),—имѣются въ виду указанные въ 9 гл. Устава «поклоны»: 1) передъ 103 пс. на «Приидите поклонимся», 2) на «Аллилуія» по «Слава» и «И нынѣ» (послѣ 103 пс.) и 3) поклоны «по коейждо Слава» каеизмы на «Аллилуія». Эти поклоны въ службѣ дней великопостныхъ (см. Уст., поабрѣл. 1-й сем.) называются метаніями. Но если на вечерняхъ дней седмичныхъ въ Великомъ постѣ положены въ указанныхъ мѣстахъ только метанія, то это обстоятельство даетъ основаніе и на вечерняхъ всѣхъ седмичныхъ дней года, включая Сырныя вторы и четв., разумѣть слово-поклонъ въ смыслѣ малаго поклона (Христ. Чтен., 1890, 11—12). «Въ недѣлю же вечера поклоны начинаемъ отъ Сподоби Господи» (Уст., 9 гл.).

8) По разгласненію «Рз. Еп. Вѣдомостей», когда совершается великая вечерня не на бдѣніи, священникъ надѣваетъ на себя епитрахиль, благословяся и цѣлуя крестъ сверху ея, говоря про себя: «Молитвами св. отецъ» (по другимъ же, какъ на этой, такъ и на всѣхъ прочихъ службахъ, кромѣ полной литургіи, священнослужители, при облаченіи, произносятъ только: «Господу помолимся», какъ предъ литургіею преждеосвященныхъ Даровъ), надѣваетъ фелонь, знаменовавъ и цѣловавъ крестъ на ней, съ тою же молитвою, затѣмъ открываетъ св. престолъ, отверзаетъ завѣсу царскихъ вратъ, цѣлуетъ край св. престола, взявъ Служебникъ, идетъ изъ алтаря въ храмъ сѣверными дверьми, дѣлаетъ три поклона предъ царскими вратами и, ставъ прямо, возгласяетъ: «Благословенъ Богъ нашъ», и читаетъ свѣтильничныя молитвы, по окончаніи которыхъ входитъ въ алтарь южною дверью.—Если въ служеніи участвуетъ діаконъ, то онъ, предъ началомъ вечерни, подноситъ къ священнику стихарь съ ораремъ и принимаетъ отъ него благословіе, отверзаетъ завѣсу царскихъ вратъ и ожидаетъ времени сказывать великую ектенію. Предъ ектеніей выходитъ изъ алтаря сѣв.-ною дверью къ царскимъ вратамъ и, по окончаніи псалма и свѣтильничныхъ молитвъ, дѣлаетъ поклонъ іерею, становится на амвонъ и говоритъ ектенію, дѣлая поясной поклонъ послѣ каждаго прошенія и держа возвышенно орарь тремя перстами правой руки, во время произношенія каждаго прошенія. Прошенія произноситъ громко, внятно и неспѣшно, во услышаніе всѣхъ; начинается изъ по окончаніи пѣнія. По окончаніи ектеніи, онъ входитъ въ алтарь южною дверью, дѣлаетъ поклонъ св. престолу и іерею и становится въ правой сторонѣ отъ священника—нѣсколько позади его.—Псаломщикъ, послѣ возгласа іерея, читаетъ 103 псаломъ (называемый предначинательными, потому что онъ положенъ въ началѣ вечерняго богослуженія, начинающаго собою кругъ суточныхъ службъ). Читаетъ сей псаломъ приличнѣе бы среди церкви, или, по крайней мѣрѣ, съ клироса, обратясь къ мѣстной иконѣ Спасителя, дѣлая какъ бы полуобращеніе къ молящемуся народу. При такомъ положеніи чтенія и при неторопливомъ, ясномъ чтеніи, внимательно слушающій услышитъ каждое слово читающаго, чего не можетъ быть при чтеніи на клиросѣ, при обращеніи на красивую икону, или на аналой, нагруженный книгами. Чтецъ при чтеніи долженъ соблюдать, чтобы не окончить псалма прежде прочтенія іереемъ свѣтильничныхъ молитвъ. (Рз. Е. В. 1896, 14—16).

9) По указанію Устава, 103-й псаломъ поется на 8-й гласъ съ припѣвами (см. 2 гл.).

Въ «Послѣд. у. в. п.» сказано, что поются «опредѣленные стихи» этого псалма. Обыкновенно, изъ указаннаго псалма поются только нѣкоторые стихи или ихъ части, напечатанные въ «Обиходѣ нотн. пѣнія» съ припѣвами: «Благословенъ еси Господи», «Дивна дѣла Твоя Господи», «Слава Ти, Господи, сотворившему вся», а въ концѣ поется «Слава», и «И нынѣ» (то и другое съ послѣднимъ припѣвомъ); эти стихи или части имѣются въ указанномъ «Обиходѣ» въ знаменномъ, греческомъ и кievскомъ распѣвахъ (и притомъ съ нѣкоторымъ отличіемъ въ выборѣ для каждаго изъ этихъ распѣвовъ стиховъ 103 псалма).—См. выше, въ концѣ 6 прим.

¹⁰) Свѣтильныя молитвы (числомъ 7, содержащія въ себѣ славословіе Господа, сотворшаго вещественный свѣтъ и моленіе о дарованіи намъ духовнаго свѣта) іерей читаетъ во время пѣнія или чтенія 103 псалма (на бдѣніи—послѣ каждаго, «егда начнутъ пѣти: Вся премудростію»); молитвы эти, положенныя на каждой вечернѣ, кромѣ малой, читаются (см. Уст., 2, 7, 9 гл.) съ открытою главою, тайно (см. ниже, табл. литург.), предъ затворенными царскими вратами (и допускаемое практикой чтеніе этихъ молитвъ на всеобщемъ бдѣніи въ алтарѣ, а не предъ царскими вратами, представляетъ собою уклоненіе отъ требованій Устава); по прочтеніи этихъ свѣтильных молитвъ, іерей входитъ въ алтарь, если онъ служитъ съ діакономъ (см. ниже, 11 прим.).—Отъ наименованія этихъ молитвъ и послѣдствіе вечерни въ Уставѣ и другихъ богослужебныхъ книгахъ иногда называется: «свѣтильничное» (см., напр., въ 9 гл. и Трїоди Поста, пяткоу 1-й седми. Вел. поста).

¹¹) Для произнесенія великой ектеніи діакономъ выходитъ изъ алтаря предъ царскія врата северною дверью (см. Служебн., послѣдов. вечер.). а входитъ въ алтарь южною. Такъ и всегда онъ долженъ дѣлать, когда выходитъ изъ алтаря и входитъ въ него. Если служитъ священникъ безъ діакона, онъ эту ектенію произноситъ предъ царскими вратами (гдѣ стоялъ при чтеніи свѣтильничныхъ молитвъ), сопровождая поясненнымъ поклономъ каждое прошеніе; по возгласу: «Яко подобаетъ», священникъ входитъ въ алтарь южною дверью, становится прямо престола, дѣлаетъ къ нему поклонъ и, дѣловавъ край его, стоитъ на своемъ мѣстѣ (Раз. Е. В. 1896, 16).

—Высоч. утвержд. 31 іюля 1904 г. форма возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей фамиліи.—«О Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю нашему Императору Николаю Александровичу всея Россіи: о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ; о Матери Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ; о Наслѣдникѣ Его, Благочестивому Государю Цесаревичу и Великому Князю Алексіи Николаевичу, и о всемъ Царствующему Домѣ» (См. Ц. Вѣд. 1904, 31, прилож. къ офиц. ч.).

¹²) Если «стихословіе не бываетъ» (см. слѣдующ. примѣч.), то послѣ этого возгласа и «Аминь» прямо слѣдуетъ пѣніе: «Господи воззвахъ».

¹³) Словомъ: «стихословіе» или «стихология», Уставъ обозначаетъ иногда чтеніе, иногда пѣніе псалмовъ (а также и другихъ церковныхъ пѣсней) по стихамъ.

—Порядокъ, въ какомъ слѣдуютъ каѳизмы въ теченіе года,—см. на 699 стр.; исключенія изъ этого порядка см. въ 17, 48, 49 и 40 гл. Уст.; см. также и слѣдующія ниже примѣчанія.—На вечернѣ, если стихословится каѳизма, то только одна, и никогда болѣе.

—По указанію Устава, на воскресенье в сегда, какой бы праздникъ ни случился (исключая Насхи), поется вся 1-я каѳизма: 1-й антифонъ на 8 гл., 2-й и 3-й на гласъ «Господи воззвахъ», т. е. на гласъ дне (Уст., 2 гл.; 16 авг., аще въ недѣлю).

—Въ праздники съ полчевемъ или бдѣніемъ святымъ и Богородицѣ поется 1-й антифонъ 1-й каѳизмы (см. выше, 825 стр.). Если такіе праздники совпадаютъ съ пѣніемъ Постной Трїоди, то полагается рядовая каѳизма, но иногда назначается 1-й антифонъ 1-й каѳизмы, хотя бы совершалась и всенедѣльная вечерня (см. въ Уст. Мр. гл. 30 янв., 24 февр., 9 март.). На 13 сент. и на Преполовленіе, хотя совершается и великая вечерня, полагается обычная каѳизмы (см. 361 и 658 стр.).

—Въ воскресенье вечеромъ (на понедѣльникъ) вовсе не полагается стихословія каѳизмы (Уст., 5 и 17 гл., и см. выше, 549 стр.); равнымъ образомъ и на вечернѣ въ тѣ дни, когда было бдѣніе, не полагается каѳизмы «трудя ради бдѣннаго» (Уст., 8 и 14 снт.); но когда прилучится празднество, тогда поется 1-й антифонъ 1-й каѳизмы (Уст., 17 гл.).

—На великіе Господскіе праздники бываетъ стихословіе каѳизмъ только тогда, если они случаются въ воскресенье (вся 1-я каѳизма,—см. выше) и въ понедѣльникъ (1-й антифонъ 1-й каѳизмы); если эти праздники падаютъ на другіе дни седмицы и если въ эти праздники не случится великій святыи съ бдѣніемъ, то стихословія не бываетъ (Уст., 6 янв., 25 дек., 8 и 14 снт., 8 мая, 51 и 55 хр. гл.).

¹⁴) Обыкновенно изъ 1-го антифона 1-й каѳизмы (состоящаго изъ 1-го, 2-го и 3-го псалмовъ) поются только избранные стихи или ихъ части, напечатанные въ «Обиходѣ» въ знаменномъ, греческомъ и кievскомъ распѣвахъ (съ незначительнымъ отличіемъ въ выборѣ стиховъ или ихъ частей для этихъ распѣвовъ); за послѣднимъ стихомъ 1-го антифона каѳизмы (каковой стихъ полностью имѣется во всѣхъ распѣвахъ «Обихода» и только въ сокращ. Кіевскомъ распѣвѣ начинается со 2-й половины: «И на людехъ Твоихъ») поется «Слава», а потомъ «И нынѣ»; къ каждому стиху или его части, а также къ «Слава» и къ «И нынѣ», припѣвается слово: «Аллилуіа» (1-жды—по знаменному и греческому распѣвамъ и 3-жды—по Кіевскому распѣву); въ заключеніе поется: «Аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ, Боже, 3-жды».

¹⁵) Каждая каѳизма раздѣлена на «Славы»; эти дѣленія обозначены въ Богослужебной Псалтири словомъ: «Слава», печатаемымъ между псалмами каѳизмы красными

буквами. Въ 9 гл. Устава сказано: «по коемждо Славѣ, аллилуія трижды», а въ 50 гл., въ послѣдов. понед. 1-й седм. 40-цы, говорится: «по коемждо антифонѣ, Слава, и нынѣ, аллилуія, трижды». По «Служб. 1-я седм.», чтеніе, прочитавъ до указаннаго обозначенія: «Слава», читаемъ: «Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу»; послѣ этого поется: «И нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь»; далѣе поется: «Аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже», все это повторяя 3 раза; потомъ поется: «Господи помилуй», 3-жды, и—«Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу»; затѣмъ чтеніе читаетъ: «И нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь», послѣ чего начинается чтеніе слѣдующей части каеизмы; а послѣ нея читается и поется то же, что и послѣ первой части. По прочтеніи всей каеизмы читается (такъ же, какъ и въ концѣ шестоисамія на утрени): «Слава, и нынѣ», а затѣмъ—«Аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже», 3-жды.

¹⁶⁾ Между антифонами («Славами») каеизмъ бываетъ ектеніи на вечерняхъ болѣе торжественныхъ, напр., на вечернѣ предъ Пржедосвященной литургіей; на всенедельной вечернѣ въ періодъ пѣнія Октоиха и на вечернѣ въ Великій постъ, совершаемой отдѣльно отъ литургіи, на положено ектеніи между антифонами каеизмъ, а только послѣ всей каеизмы (9 гл. Уст. и см. «Служ. 1-я седм.»).

¹⁷⁾ Если одинъ антифонъ, то и одна малая ектенія; если же 3 антифона, то послѣ каждого—малая ектенія и особый возгласъ: послѣ 1-й—«Яко Твоя держава», послѣ 2-й—«Яко блага и человеколюбие, Богъ еси, и Тебѣ славу возсылаемъ», послѣ 3-й—«Яко Ты еси Богъ нашъ и Тебѣ славу возсылаемъ» («Послѣдов. в. у. п.», «Служ. 1-я седм.»), или: «Яко ты еси Богъ нашъ, Богъ милостивъ и спасаетъ» (Служебникъ, Лит. пржедосв. Дар.; Уст., 2 гл.; см. выше, 16 прим.).

¹⁸⁾ «Господи воззвахъ» поется на гласъ стихиръ, непосредственно слѣдующихъ за этимъ, а потому, если стихиры двумъ святымъ или праздникамъ, то на гласъ тѣхъ стихиръ, которыя поются первыми.

— Послѣ «Господи воззвахъ» и «Да исправится» въ Часословѣ сказано: «и по чину стихи». Въ приходскихъ церквахъ эти стихи обыкновенно не поются, а читаются, до того стиха, предъ которымъ напечатано: «на 10-ты», или предъ которымъ—«на 8-мъ» и т. д., смотря по количеству положенныхъ стихиръ.

¹⁹⁾ При обозначеніи въ Уставѣ общаго числа стихиръ: «на 6», или «6», «на 8», или «8», стихиры, поемые на «Слава» и на «И нынѣ», въ обозначаемое Уставомъ число не входятъ.

— Въ 9 гл. Устава говорится: «Господи воззвахъ поемъ въ Миней, стихиры Богородицы: и оставимъ стиховъ 6: и поемъ Богородицы стихиры, подобны 3: и святаго подобны 3». Въ данномъ случаѣ говорится о той вечернѣ постовъ Рождественскаго, Петрова и Успенскаго, которая отправляется въ тѣ дни этихъ постовъ, когда поется «аллилуія» (см. 455, 190—191, 293 стр.; см. ниже, прим. къ табл. утр.). Относительно вечерни Рождественскаго поста этихъ дней въ Уставѣ опредѣленно предписывается: «во вся дни, въ нижне поемъ Аллилуія, прежде стихиры пѣти Богородицы, таже святаго» (см. Уст. 15 нояб. и 455 стр.; см. Мин. Мѣсяч. 29 нояб., 1, 2, 3, 7 дек.). Подобнаго же рода указанія встрѣчаются въ Миней Мѣсячной относительно Петрова поста (см. 1, 23 июн.). Точно такъ же во всѣ указанные посты, въ тѣ дни, когда поется «Аллилуія», въ Миней на ряду (см. Мин. Мѣсяч., напр., 8, 11, 14, 18, 19 дек., 3, 5, 7 июл., 3, 4 авг.), обыкновенно, положены самыя стихиры Богородицы. Наконецъ, въ самой 9 гл. Устава, предписывающей на вечернѣ пѣть «во гласъ Миней стихиры Богородицы» три и святаго три, есть замѣчаніе, что такъ творится «возсѣдованіе на вечерни всего лѣта, егда поемъ аллилуія». Правда, эта 9-я гл., гдѣ дается и указанія относительно простодневной вечерни при пѣніи «Богъ Господь» (т. е. въ дни непостовые), ничего болѣе не упоминаетъ (кромя того, что сказано выше) о пѣніи стихиръ на «Господи воззвахъ» и тѣмъ какъ бы дасть знать, что выше, въ изложеніи чина вечерни постовой, дано общее указаніе относительно этого предмета для всѣхъ вечерней простодневныхъ; но рядовыя указанія въ 48-й гл. Устава (см., напр., Уст., 25 сент.) и въ «Указѣ о службѣхъ всея седмицы» въ концѣ Октоиха даютъ ясно разумѣть, что въ будніе дни, когда поемъ «Богъ Господь», а не «Аллилуія», «Господи воззвахъ» должно пѣть во гласъ Октоиха, т. е. на рядовой гласъ, и ставить изъ Октоиха 3 стихиры и 3 святому изъ Миней.

— Если въ какой день воспоминается двое святыхъ, хотя и не имѣющихъ праздничнаго знака, но такихъ святыхъ, изъ коихъ каждому есть въ Миней стихиры, то въ этомъ случаѣ Октоихъ оставляется и поются стихиры Миней тому и другому святому по три (Уст., 2, 3 сент. и др.; Октоихъ, Указъ о службѣхъ всея седмицы).

— Если случится святой, имѣющій праздничный знакъ, то стихиры Октоиха тоже оставляются и поются стихиры святому или празднику, по Миней (Уст., 5 сент. и др.).

— Порядокъ пѣнія стихиръ на «Господи воззвахъ» въ седмичные дни бываетъ не одинаковъ. Въ седмичные дни, кромѣ субботъ, сперва поются стихиры Октоиха, потомъ Миней, подобно тому какъ въ эти дни пѣснопѣнія Октоиха предшествуютъ пѣснопѣніямъ Миней. Но въ субботы сперва поются стихиры Миней, потомъ уже Октоиха (Уст., 9 и 13 гл.).

— Если случится въ субботу святой, имѣющій въ Уставѣ праздничный знакъ, или два святыхъ, изъ которыхъ каждому положены стихиры по Миней, то стихиры Октоиха оставляются и поются стихиры святаго или святымъ по Миней; если же въ субботу не случится такихъ святыхъ, то на «Господи воззвахъ» поются три стихиры по Миней и три стихиры—мученичны по Октоиху (Уст., 12 гл., 1-е ари); поэтому на вечернѣ въ субботу, когда поется «Богъ Господь», не указаны стихиры на «Господи воззвахъ» по

Октоиху, а на вечернѣ въ субботу, когда вмѣсто «Богъ Господь» поется «Аллилуія», узаконены стихиры на «Господи воззвахъ» по Октоиху.

— На вечернѣ въ седмичные дни изъ шести стихиръ на «Господи воззвахъ», положенныхъ по Октоиху, послѣднія три стихиры поются только въ томъ случаѣ, «аще нѣсть святаго по Миней», а между тѣмъ въ Миней есть служба на каждый день года и, такимъ образомъ, изъ шести стихиръ на «Господи воззвахъ», находящихся въ Октоихѣ, послѣднія три обыкновенно не поются. Это объясняется тѣмъ, что послѣдованіе службъ седмичныхъ, находящихся въ Октоихѣ, и Уставъ объ отправленіи этихъ службъ были составлены прежде, чѣмъ появились полныя Мѣсячныя Миней: самое полное изданіе Миней вышло у грековъ въ сравнительно позднее время—въ XVII-мъ вѣкѣ (Ворон. В. В. 1891, 15); въ тому-же, возможно и въ настоящее время, при существованіи этихъ Миней, отсутствіе ихъ въ иныхъ церквахъ (см. ниже, слѣдующее прим.).

— Въ Октоихѣ на воскресенья сначала положены «стихиры воскресны» св. Іоанна Дамаскина. Въ число этихъ стихиръ включается и слѣдующія за ними стихиры «восточны». Эти стихиры въ греческихъ богослужебныхъ книгахъ надписываются—«*Ἀνατολικά*», или «Анатоліево», по имени ихъ составителя—Анатолія, которыхъ, по мнѣнію однихъ, былъ св. Анатолій, патр. Цареградскій (см. 245 стр.), а по другому мнѣнію (считаемому въ послѣднее время болѣе основательнымъ)—Анатолій Студитъ (IX в.), ученикъ св. Θεοδору Студита и игуменъ Студійской обители (см. подр. Рук. д. с. п. 1894, 9); по славянскіе переводчики указанное греческое надписаніе приняли за прилагательное и перевели словомъ—«восточны» (отъ *ἀνατολή*—востокъ); только въ службѣ великой вечерни субботы 4 гласа удержано греческое надписаніе: «твореніе Анатоліево». Слѣдующія за Анатоліевыми стихирами стихиры въ честь Пресвятой Богородицы суть—«твореніе Павла Амморейскаго», называемаго также Еввергидскимъ (по Еввергидской обители, гдѣ онъ подвизался) и скончавшагося въ 1053 г. Эти стихиры извлечены имъ изъ пѣснопѣй въ честь Божіей Матери, составленныхъ св. Евфремомъ Сиринимъ. Въ греческомъ Октоихѣ нѣтъ стихиръ Павла Амморейскаго; въ нашъ же Октоихъ онѣ введены не ранѣе XVIII в., при чемъ относительно ихъ въ немъ сдѣлано замѣчаніе (см. вел. веч. 1-го гл.), что онѣ поются, «идѣже нѣсть Миней, и на литіи», т. е. въ тѣхъ церквахъ, гдѣ, по бѣдности, нѣтъ Миней (см. подр., 0 цер. Октоихѣ, архим. Модеста).

²⁰ Во 2-й гл. Устава, въ послѣдованіи великой вечерни, сказано: «егда начнутъ пѣти: Господи воззвахъ, тогда кадитъ іерей или діаконовъ (если и онъ участвуетъ въ служеніи), яко обычай есть» (см. Уст., 22 гл.); это намѣненіе (алтари и всего храма) на «Господи воззвахъ, въ стихирахъ», совершается и на всенедельной вечернѣ (Уст., 9 гл.); см. также въ 49 гл., послѣдов. понед. 1-й седми.—Каждый разъ передъ кажденіемъ іерей, благословляя кадильницу, «глаголетъ и обычную молитву кадила» «тайно» (см. 9 и 2 гл. Уст.).

— По разъясненію «Раз. Вл. Вѣдомостей», священникъ, во время пѣнія стихиръ на «Господи воззвахъ», совершаетъ кажденіе такъ: принимая кадило отъ церковно-служителя, самъ кладетъ ладонь въ оно, благословляетъ кадило съ молитвою: «Кадило Тебѣ приносимъ», и кадитъ алтарь. Сначала кадитъ престолъ крестообразно—съ 4-хъ сторонъ, горнее мѣсто, жертвенникъ, иконы по сторонамъ западной, южной и сѣверной. Выходитъ для кажденія храма сѣверною дверью иконостаса, кадитъ сперва предъ царскими вратами, затѣмъ мѣстныя иконы—Спасителя, храмовую и далѣе, потомъ—Божіей Матери и за ней слѣдующія; кадитъ правый и лѣвый клиросъ и весь народъ; затѣмъ кадитъ иконы, стоящія по стѣнамъ храма, и ближайшій народъ, начиная отъ правого клироса; оканчиваетъ кажденіе предъ царскими вратами и мѣстными иконами Спасителя и Божіей Матери; затѣмъ входитъ въ алтарь южною дверью иконостаса, кадитъ прямо престола и окладетъ кадило. Такой порядокъ кажденія бываетъ всегда, если въ Уставѣ церковному положено кажденіе всего храма. При служеніи священника съ діакономъ, это кажденіе совершаетъ діаконовъ, при чемъ онъ передъ кажденіемъ клиросовъ входитъ въ алтарь и кадитъ священника.—Несомнѣнно поетъ или читаетъ стихиры на «Господи воззвахъ», не торопясь, соображая то, чтобы успѣли, іерей или діаконовъ, окладитъ весь храмъ (Раз. В. В. 1896, 14—16).

— Священномонашествующіе іереи совершаютъ кажденіе во время пѣнія стихиръ на «Господи воззвахъ» (Уст., 22, 29 гл.) и «на Честнѣйшумъ», облачившись въ епитрахиль и мантию (вмѣсто фелони); соборные же и приходскіе іереи должны совершать кажденіе въ это время въ епитрахили и фелони, такъ какъ они пребываютъ въ вечерню и утрению до окончанія службъ въ этихъ одеждахъ (Рук. д. с. п. 1887, 14; см. выше, 1-е и 3-е прим.).

— Царскія двери открываются для малаго входа, и по входѣ онъ затворяется (Уст., 2 гл.); обыкновенно же онъ затворяется не тотчасъ по входѣ, а послѣ прокимна (Рук. д. с. п. 1886, 46).

²¹ Когда полагается пѣть 2 стихиры, то 1-я поется на «Слава», 2-я на «И нынѣ».

— Стихира, поемая на «Слава», иногда называется «Славникомъ» (см., напр., Мин. Общ., «0 святомъ имущемъ бѣднѣе, аще прилучится въ седмици дни»).

²² Въ дни будничные и въ меньшіе праздники втораго вида (см. 826 стр.), если въ Миней на ряду нѣтъ стихиръ на «Слава», поется на «Слава» и «И нынѣ» богородиченъ, который находится въ Миней на ряду, а въ среды и пятни въ этомъ и другихъ мѣстахъ поется крестобогородиченъ; если въ Миней есть на ряду стихиры на «Слава», то на «И нынѣ» поется богородиченъ (или крестобогородиченъ) того гласа, на который положено пѣть указаниую стихирю на «Слава», и эти «Богородичны осьми гласовъ», поемые егда есть Слава святому въ Миней, находятся въ концѣ Миней каждаго мѣсяца, а также въ

Ирмологіи.—Въ воскресныхъ службахъ каждаго гласа Октоиха на малой и великой вечерняхъ на «Слава» и «И нынѣ» поются богородичны, которые называются догматиками; догматики малой вечерни поются только на воскресные дни, а догматики великой вечерни поются, кромѣ вечерни наканунѣ воскресенья, и въ другіе седмичные дни, если въ нихъ случится праздникъ съ великимъ славословіемъ, получаемъ, всеобщимъ бѣдніемъ; если праздникъ случится въ субботу, то на вечернѣ наканунѣ этого праздника поется догматикъ великой воскресной вечерни гласа «настоящаго», «пріиждшаго», «мимощедшаго» (Уст., 12, 15 гл., Мн. Общ., Уст., 24 февр., еще въ суб. 1-я седм., 20 дек.), т. е. того гласа Октоиха, который былъ пѣтъ въ теченіе всей этой седмицы. Такъ какъ въ Октоихѣ, въ каждомъ гласѣ, богородичны-догматики напечатаны первыми (ибо службы гласовъ начинаются вечернею), то каждый изъ нихъ и называется еще «богородичнымъ первымъ гласомъ», при чемъ къ этимъ богородичнымъ малой вечерни прибавляется еще, что они «малыя вечерни». (Уст., 3 гл.).—Отъ этихъ первыхъ богородичныхъ слѣдуетъ отличать богородичны, поемые послѣ тропарей въ концѣ вечерни и началѣ утрени и тоже иногда называемые «первыми» (см. ниже, 42 прим.).

²³) По открытіи царскихъ вратъ, входъ совершается (во время богородична) изъ сѣверныхъ дверей въ алтарь чрезъ царскія двери.

²⁴) Входъ бываетъ на каждой великой вечернѣ (о томъ, когда она совершается, — см. 763 стр.).—При чтеніи на вечернѣ Евангелія, и входъ бываетъ съ Евангеліемъ (см. 20, 519—520, 591, 607, 641 стр. и ниже, прим. къ табл. литургій).

²⁵) На всенедельной вечернѣ Уставомъ полагается входъ: а) на четвертокъ (т. е. въ среду) Сырной седмицы, если въ этотъ день (т. е. въ четвертокъ) случится праздникъ 30 янв.; б) на понед., вторн., четв. и субботу Сырной седмицы, если въ эти дни случится праздникъ 24 февр.; в) наканунѣ предпразднства (1 февр.) Срѣтенія, если это предпразднство случится въ Сырную субботу; г) на понедѣльникъ (т. е. въ воскресенье) 1, 2, 3, 4, 5 и 6 седмицъ Вел. поста (см. 549 и 587 стр.); д) на вторн., среду и пятокъ 2—6 седмицъ Вел. поста, если въ эти дни случатся: праздникъ Благовѣщенія (см. 128 стр.), получеліенные праздники Обрѣтенія главы Претечи и 40 мучениковъ (о томъ, въ предѣлахъ какихъ седмицъ и въ какіе дни могутъ быть эти праздники, — см. выше, въ Мѣсяцесловѣ) и праздники храмовые, а также на четв. и субботу тѣхъ же седмицъ, при совпаденіи съ этими днями означенныхъ праздниковъ, когда на указанные дни (т. е. въ среду и пятокъ) отправляется всенедельная вечерня, вмѣсто «вечерни (совершаемой всегда со входомъ) въ соединеніи съ Пржедсвѣщенною литургіей, каковой литургіи почему либо не бываетъ (см. въ Уст. Мр. гл. 24 февр., 9 и 25 мар., 35, 39 и 40 гр. гл.; см. также 26 мар., 2-е «ври»).

— Относительно храмового праздника, случившагося въ субботу 2—6 седмицъ Вел. поста въ 35-й гр. гл. Уст. сказано, что если наканунѣ, въ пятокъ, почему либо не совершается Пржедсвѣщенная литургія, то отправляется въ этотъ пятокъ всенедельная вечерня совершается со входомъ на ней (см. Уст., пят. 1-й седм. 40-цы, 1-е «ари», 24 мар., 2-е «ари»); отсюда можно заключать, что и отправляемая при тѣхъ же условіяхъ наканунѣ храмового праздника въ пятокъ 1-й седмицы Вел. поста всенедельная вечерня тоже совершается со входомъ на ней (но если въ пятокъ 1-й седмицы Вел. поста при указанномъ условіи отправляется всенедельная вечерня по случаю совпаденія съ означенной субботой праздника 24 февр. и 9 мар., то на этой вечернѣ входа не бываетъ, какъ объ этомъ вполнѣ опредѣлено и сказано въ Мр. гл. Уст. 24 февр. и 9 мар.).

²³)—²⁵) Діаконъ на входѣ отверзаетъ царскія врата, беретъ кадило отъ служителя, подноситъ его съ правой стороны іерею для благословенія, говоря: «благослови, владыко, кадило»; принявъ благословеніе, цѣлуетъ край св. престола и идетъ предъ іереемъ чрезъ горнее мѣсто въ сѣверныя двери. Въ Уставѣ (2 гл.) читаемъ: «Творятъ входъ, отверзаемымъ св. дверемъ; предыдущимъ подовѣщникомъ двѣма со свѣщами. Діакону же кадилицу держашу, и по немъ іерею просту (не согнувшись, прямо) опущенъ имущу фелонъ (см. ниже, прим. къ табл. утр.). Священникъ же стоитъ прямо св. дверей; стоитъ же и діаконъ одесную священника мало откосенно (немного наискось) и принявъ (наклонясь) держа и оравъ свой тремя персты десныя руки, глаголетъ тайно, елико томо слышати священнику: Господу помолимся. Священникъ же глаголетъ тайно молитву: Вечеръ и заутра (см. Служеб.). И по молитвѣ восклонився, и глаголетъ діаконъ ко священнику, показуя вкушъ къ востoku со оравемъ, держа и (его) тремя персты десныя руки: Благослови, владыко, св. входъ. И священникъ благословляетъ къ востoku глагола: Благословенъ входъ святыхъ Твоихъ, Господи; также діаконъ отходитъ и кадитъ св. икону, сущую на мѣстѣ предстоятеля, и самаго предстоятеля; и паки стоитъ на немже мѣстѣ прежде стояще, ожидая исполненія стиха. Исполнившуся же стиху, входитъ діаконъ посередѣ и, начертавъ крестъ съ кадилицею, возглашаетъ: Премудрость, прости. И мы поемъ: Свѣте Тихій. Чтецы же вземше лампады, предходятъ даже до св. дверей; діаконъ же вшедъ внутрь св. олтаря, кадитъ св. трапезу. Священникъ же поклонився предъ св. дверьми, и цѣловавъ я, входитъ, и затворяются св. двери. По концѣ же, Свѣте Тихій: глаголетъ діаконъ: Вонмемъ. Іерей, Миръ всѣмъ (согласно общепринятой практикѣ, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ случаяхъ, обращаясь къ народу и благословляя рукою при произнесеніи этихъ словъ, въ отвѣтъ на который, обыкновенно, поется клиромъ: «И духови твоему»). И паки діаконъ: Премудрость, вонмемъ». Нѣсколько иначе излагается этотъ чинъ въ «Послѣдов. у. в. п.»; именно: «По окончаніи стихиръ діаконъ отверзаетъ царскія врата, и бываетъ входъ, при пѣніи догматика». «Діаконъ, приѣмъ кадило, предыдущу ему свѣ-

тильнику, исходить съверными дверьми, и обшедь позаамвону, вземъ благословеніе, кадитъ царскія врата и мѣстныя иконы. Въ сіе же время іерей цѣлуеъ престолъ, исходитъ вслѣдъ за діакономъ и стоитъ посреди церкви созади амвона. Діаконъ, поклавъ иконы и іерея, и ставъ мало откосвенно, вземъ кадило въ лѣвую руку, въ правую же орарь, глаголетъ тихо: Благослови, владыко, святѣй входъ. Іерей благословляетъ входъ, глаголя тихо: Благословенъ входъ святыхъ Твоихъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Діаконъ тихо: Аминь. И кадитъ паки іерея, и ставъ въ царскихъ вратахъ, ожидаетъ окончанія догматика, также, начертавъ крестъ съ кадилицею, возглашаетъ: Премудрость, прости. Лице поетъ: Свѣте тихій. Діаконъ, вшедь въ олтарь, кадитъ престолъ и горнее мѣсто. Іерей въ царскихъ вратахъ цѣлуеъ святая иконы, и тако входитъ въ олтарь, и цѣловавъ престолъ, идетъ на горнее мѣсто и стоитъ одесную престола, обращая къ западу. Діаконъ же поклавъ іерея и ставъ на лѣвой странѣ, глаголетъ: Вонмемъ, и проч. По окончаніи пѣнія прокимна, «затворяются царскія врата» (каковому указанію относительно времени затворенія царскихъ вратъ, обыкновенно, и слѣдуетъ церковная практика).

— Обыкновенно, при входѣ священносоца выносятся подсвѣчники съ зажженною свѣчей, обнося вокругъ амвона, и ставятъ къ иконѣ Спасителя; затѣмъ, когда іерей и діаконъ войдутъ въ алтарь, ставятъ свѣчники прямо царскихъ вратъ, отвѣчаетъ на благословеніе іерея, или каждое діакона, поклономъ, относятъ подсвѣчники на свое мѣсто и гасятъ свѣчу (Ряз. Е. В. 1896, 14).

— Окончивъ каждое и отдавъ кадило, діаконъ цѣлуеъ престолъ, кланяется иконѣ на горнемъ мѣстѣ и іерее, становится за престоломъ, обратясь къ западу, и говоритъ прокименъ со стихами его. По окончаніи прокимна, діаконъ опять дѣлаетъ поклонъ на горнее мѣсто и іерее, затворяетъ царскія врата и дѣлаетъ возгласы при чтеніи паремии: «Премудрость, вонмемъ» (Ряз. Е. В. 1896, 15).

— По указанію нѣкоторыхъ, входъ, при слушеніи безъ діакона, совершается священникомъ такъ.—Во время пѣнія послѣдней стихиры на «И нынѣ», священникъ отвергаетъ царскія врата, принимаетъ и благословляетъ кадило, поклоняется св. престолу, цѣлуеъ край его и идетъ изъ алтаря, обходя кругомъ престола и въ сѣверную дверь, говоря тихо молитву входа, становится и кадитъ прямо царскихъ вратъ, мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери и храма, становится въ царскихъ вратахъ, благословляетъ входъ и, по окончаніи стихиры, возглашаетъ: «Премудрость, прости». И цѣловавъ царскія врата, и преподавъ благословеніе священносоцу, входитъ въ алтарь, кадитъ прямо престола 3-жды. Отдавъ кадило, поклоняется престолу, цѣлуеъ край его и идетъ къ горнему мѣсту, дѣлаетъ иконѣ на горнемъ мѣстѣ поклонъ, становится за престоломъ—противъ юго-восточнаго угла его, зря къ западу—для сказыванія, или слушанія прокимна. По окончаніи прокимна, опять дѣлаетъ поклонъ къ горнему мѣсту, затѣмъ затворяетъ царскія врата, становится на свое мѣсто, слушаетъ паремію, если есть, возглашая: «Премудрость, вонмемъ» (Ряз. Е. В. 1896, 15).

²⁶) Когда на вечернѣ полагается входъ, то, передъ «Свѣте Тихій», возглашается: «Премудрость, прости» (см. 2 и 7 гл. Уст. и Служб.). Но это возглашеніе въ Уставѣ не указывается на малой и на совершаемой безъ входа вседневной вечернѣ; нѣтъ означеннаго возглашенія на указанныхъ вечерняхъ и въ «Послѣдов. у. в. п.», изд. въ 1902 г.; но въ изданіи того же «Послѣдов.» 1861 г. это возглашеніе имѣлось, почему нѣкоторыми указывается произнесеніе его священникомъ въ алтарѣ и на означенныхъ вечерняхъ (см. Пособ. 207 стр.); въ Кіево-Печерской Лаврѣ на этихъ вечерняхъ означеннаго возглашенія не бываетъ.

²⁷) По указанію нѣкоторыхъ, обычный порядокъ требуетъ, чтобы, послѣ «Свѣте Тихій», передъ прокимнами не только на великой (см. Уст., 2, 7 гл.) и вседневной со входомъ (см. «Служ. Стр. седм.», нед. Вайй веч.), но и на прочихъ вечерняхъ, малой и совершаемой безъ входа вседневной, произносилось: «Вонмемъ», «Миръ всѣмъ», «Премудрость, вонмемъ» (см. Рук. д. с. п. 1886, 5). Въ изд. въ 1902 г. «Послѣдов. у. в. п.» сказано, что на вседневной вечернѣ всѣ эти возглашенія, а также и прокименъ, «іерей предъ царскими вратами (изъ алтаря) глаголетъ»; а по тому же «Послѣдованію», изданному въ 1861 г., и на малой вечернѣ произносятся возглашенія: «Вонмемъ, Миръ всѣмъ, Премудрость»; по «Служ. 1-я седм.», на вседневной вечернѣ наканунѣ вторника, среды и пятка, послѣ «Свѣте Тихій», произносятся: «Вонмемъ» и прокименъ.

²⁸) Обыкновенно возглашается: «прокименъ, гласъ (такой-то)» и самый текстъ прокимна, послѣ чего поется этотъ прокименъ; затѣмъ возглашается стихъ и поется во 2-й разъ прокименъ, если положено три стиха (см. ниже, о великихъ прокимнахъ), то возглашается каждый изъ нихъ и на каждое возглашеніе поется прокименъ; въ заключеніе всегда возглашается 1-я половина прокимна и поется его 2-я половина. По Уставу, «канонаркъ, поклоненіе сотворъ къ настоятелю, сказуетъ прокименъ и стихи»; «клирики же поютъ прокименъ»; «чтецъ же согбеннѣ руцѣхъ имѣяй при перстѣхъ, среди храма стоя, ожидаетъ конца прокимна; и, сотворивъ поклоненіе, отходитъ на свое мѣсто» (Уст., 2 гл.). По Служебнику, «по входѣ положивъ обычный поклонъ діаконъ, аще же итѣтъ (діакона), священникъ глаголетъ прокименъ». Во время прокимна іерей становится лицомъ къ народу близъ горнаго мѣста предъ престоломъ (по правую сторону, а діаконъ съ лѣвой стороны его), «согбеннѣ имѣяй руцѣхъ», до конца пѣнія прокимна; «также поклоняется и отходитъ на мѣсто свое» (Служб.).—По указанію нѣкоторыхъ, прокименъ произносится священникомъ или діаконкомъ лишь въ томъ случаѣ, когда чтецъ есть вмѣстѣ и пѣвецъ, что случается въ будничной службѣ не только въ сельскихъ, но и въ городскихъ церквахъ (см. Тул. Е. В. 1896, 24).

— Иногда полагаются особые прокимны, «великіе», именно: въ праздники Боговъ-ленія, Воздвиженія, Вознесенія и Преображенія («Богъ нашъ на небеси»), Рождества Христова («Кто Богъ великъ»); обыкновенно, во все эти праздники великіе прокимны полагаются на вечернь, совершаемой въ самый день праздника; но если эти праздники, исключая Вознесенія, случаются въ субботу, то великій прокимень праздника поется накануне, въ пятокъ вечера, а въ субботу—«Господь воцарися» (см. объ этомъ, а равно и текстъ самыхъ прокимновъ въ Уст. и въ служ. этихъ праздниковъ). Въ вечеръ недѣль: Сырной, 1, 2, 3, 4 и 5 Вел. поста тоже полагаются великіе прокимны: «Не отврати лица Твоего», и: «Далъ еси достояніе»; эти два прокимна поются въ данный періодъ времени попеременно; исключение бываетъ только для вечера 3 и 4 недѣль Вел. поста; если въ слѣдующіе за этими недѣлями понедѣльники случится Благовѣщеніе, то поется прокимень две (о вечеръ недѣ. Вай см. 587 стр.). Во всю Пасхальную седмицу, въ вечеръ недѣль ап. 6-мы и Пятидесятницы тоже полагаются великіе прокимны. Все эти прокимны находятся въ службахъ указанныхъ дней. «Великими» называются эти прокимны потому, что имѣютъ предъ собою по 3 стиха, вслѣдствіе чего они и поются продолжительнѣе, нежели прокимны, имѣющие предъ собою только одинъ стихъ. На все воскресные дни всегда поется одинъ и тотъ же великій прокимень: «Господь воцарися, въ лѣпоту облечися», со стихами: 1) «Облечися Господь въ силу и препоясася», 2) «Ибо утверди вселенную, яже не подвижится», 3) «Дому Твоему подобаетъ святѣя, Господи, въ долготу днѣй». На малой вечернь на воскресенье тоже поется этотъ прокимень, но только съ однимъ 1-мъ стихомъ, а потому онъ и не называется «великимъ». Такого же рода прокимны, т. е. съ однимъ стихомъ, полагаются во все прочіе дни года, кромѣ случаевъ, указанныхъ выше, когда поются прокимны великіе. Эти прокимны находятся въ Часословъ и Служебникѣ, а въ Сырныи среду и пятокъ и въ седмичные дни Великаго поста, кончая Страстными пятками,—въ Тріоди.—Въ Страстную субботу послѣ «Свѣте Тихій» прокимна не положено (см. 617 стр.).—«Аще прилучится 40-ца (т. е. Рождественскій постъ), или Аллилуя» (Часосл.), назначаемое Уставомъ также и въ нѣкоторые дни Петрова и Успенскаго постовъ (см. 190—191 и 455 стр.), на вечернь, накануне вторн., средн., четв. и пятка (см. Часосл. и см. 9 гл. Уст.), поется «вмѣстѣ прокимена Аллилуя» (Уст., 9 гл.; см. ниже, примѣч. къ табл. утр.); въ недѣлю же и въ пятокъ вечера никогда не поется Аллилуя (Часосл.), кромѣ заупокойной службы въ пятокъ вечера на субб. Мясопустную и предъ Пятидесятницею, на каковыхъ службахъ положено пѣть «Аллилуя» (см. 541 и 674 стр.); во все же прочіе пятки вечера, если бы даже въ субботу совершалась заупокойная служба, поется прокимень (см. Уст., 13 гл.).

— Все поемое передъ пареміями въ среду и пятокъ Сырныи и въ седмичные дни Вел. поста (кончая Страстною средой) прокимны, находящіеся въ Тріоди Постной, на ряду, въ своемъ написаніи имѣютъ указаніе на тѣ псалмы, изъ которыхъ они заимствованы, такъ, напр.: «прокимень, гл. 4, псаломъ 1» (на 6-мъ часѣ въ понед. 1-й седм.), «прокимень псаломъ 137, гласъ 4» (на вечернь Страстной среды). Относительно этихъ прокимновъ въ Уставѣ, въ послѣдованіи Сырной среды, сказано: на 6-мъ часѣ (передъ пареміею) послѣ возглашенія іереемъ: «Вонмемъ», «чтецъ прокимень не глаголетъ» (т. е. не произноситъ слово: «прокимень»), току скажетъ: гласъ» (т. е. только возглашаетъ: «гласъ» такой-то), потомъ текстъ прокимна и стихъ этого прокимна; затѣмъ: іерей—«Премудрость», чтецъ—написаніе пареміи, іерей—«Вонмемъ», чтецъ читаетъ паремію, по прочтеніи ея, іерей—«Вонмемъ», чтецъ возглашаетъ: «гласъ 7, прокимень» (т. е. текстъ прокимна) и потомъ стихъ этого прокимна; «сиде глаголати іерей и чтецу во всю св. 40-цу прокимень, предъ пареміями; на вечернь, послѣ «Свѣте Тихій», передъ пареміею, «чтецъ токо скажетъ гласъ, прокимна же не глаголетъ, яко же предъизъявися на 6-мъ часѣ».

— «Аллилуя», поется въ Мясопустную субботу со стихами: 1) «Блажени, яже избрахъ и прияхъ еси, Господи, и память ихъ въ родъ и родъ», 2) «Души ихъ во благихъ водворятся; а въ субботу предъ 50-цею поется только первый стихъ, раздѣленный на двѣ части: 1) «Блажени, яже избрахъ и прияхъ еси, Господи», 2) «И память ихъ въ родъ и родъ» (см. Тріодъ Постн. и Цвѣтн.).

²⁸⁾ Въ субботу Сырную, если въ этотъ день случится Срѣтеніе Господне, и на малой вечернь положена паремія (см. 72 стр.; см. также 29 хр. гл.).—На всенедельной вечернь бываютъ пареміи въ среду (на четвертокъ) и пятокъ (на субботу) Сырныи (см. 545 стр.) и въ Вел. постъ—на втор., среду, четв., пятокъ и субботу (см. 554, 591 и 608 стр.; см. также 617 стр.).—Пареміи собственно полагаются на великихъ вечерняхъ, въ праздники съ полчелеемъ и бдѣніемъ; но на великихъ вечерняхъ, совершающихся въ самые дванадесатые Господни праздники и накануне воскресныхъ дней, если не случится праздникъ съ полчелеемъ или бдѣніемъ, не бываетъ паремій. Чаще читается 3 пареміи, но бываетъ и болѣе (напр., на 25 мрт., 5 янв., въ Вел. субботу); при стеченіи двухъ праздниковъ, читаются пареміи тому и другому, если для каждого изъ нихъ положены пареміи (см. Уст., 9 мая, Мр. гл.). Пареміи, обыкновенно, находятся въ службѣ Минеи или Тріоди, на ряду; выраженія Устана: чтенія «преподобническія», «святительскія», указываютъ на пареміи общія (см. 697 стр.; отдѣл. онѣ напечатаны въ Общ. Мин. и Пареміиникѣ).—Читаетъ пареміи (какъ и Апостолъ), лучше посреди церкви, за амвономъ, но съ книгою на аналогіи (а Апостолъ—держа въ рукахъ), ибо пареміи суть чтенія изъ Св. Писанія, напоминающія хожденіе пророковъ и апостоловъ въ народъ съ вѣщими словами Откровенія Божія (Руц. д. с. л. 1867, 13).—Въ «Послѣдов. в. у. п.» сказано: «при чтеніи паремій іерей сидитъ на горнемъ мѣстѣ, не на срединѣ его, но съ южной стороны

ев. престола» (см. въ Служеб., послѣд. Литург., 2-е «зри»); но о пареміяхъ, читаемыхъ изъ Новаго Завета (сентября 26—въ день ап. и ев. Іоанна, и 29 іюня—въ день ев. ап. Петра и Павла) въ одномъ рукописномъ уставѣ 1643 г. (Моск. Троицкой лавры), сказано: „на великій вечерни на пареміяхъ не сидятъ и царскихъ дверей не затворяютъ“ (Ц. В. 1894, 50).

— «Аще есть пареміи, диаконъ (возглашаетъ): Премудрость. Чтецъ именуетъ чтеніе. Диаконъ: Вонмемъ, и чтутся пареміи. Диаконъ и чтецъ повторяютъ сіе предъ каждой пареміей» («Послѣд. в. у. п.»).

²⁰) На этой вечернѣ, послѣ чтенія 1-й пареміи (изъ кн. Бытія), слѣдуетъ: «Вонмемъ», прокименъ пареміи, «Премудрость», «Притчей чтеніе», «Вонмемъ» (см. выше, 28 и 29 прим.) и читается 2-я паремія—изъ указанной кн. Притчей (см. 554 стр.).

²¹) Когда совершается великая вечерня совмѣстно съ литургіей свв. Василия Великаго или Іоанна Златоустаго, то непосредственно послѣ пареміи слѣдуютъ: малая ектенія, возгласъ: «Яко святы... нынѣ и присно», а затѣмъ обычнымъ на литургіи порядкомъ: «Господи, спаси благочестивыя», и прочее, положенное на литургіи (см. 20, 519, 597 и 617 стр.).—Въ случившіяся въ субботу или воскресенье навечерія Рождества Христова и Богоявленія, а также въ Великій пятокъ (см. также въ Уст. 26 мар., если 25 мар. «великія ради нужды нѣсть литургіи»), на вечернѣ послѣ пареміи положено чтеніе Апостола и Евангелія (о концѣ этихъ вечеренъ см. 20, 520 и 608 стр.); въ 1-й день Пасхи на вечернѣ (послѣ великаго прокимна) читается Евангеліе.

²²) Эту ектенію «глаголетъ диаконъ, аще есть, изшедъ съверною страню; іерей же (въ это время) внутрь олтаря стоитъ предъ св. трапезомъ» (Служеб.). При отсутствіи діакона, по мнѣнію нѣкоторыхъ, ектеніи—сугубую и просительную—прилично говорить и священнику предъ царскими вратами,—для болѣе удобнаго слышанія молящимся (см. ниже, 34 и 47 прим.); при этомъ каждый разъ предъ выходами изъ алтаря священникъ дѣлаетъ поклонъ св. престолу и цѣлуетъ край его (Ряз. Е. В. 1896, 16).

²³) На всенедельной вечернѣ на «Сподоби Господи» полагаются поклоны; здѣсь слѣдуетъ разумѣть малые поклоны, потому что въ разныхъ мѣстахъ Устава слово «поклонъ» въ этомъ мѣстѣ вечерни употребляется поперемѣнно съ словомъ метаніе (Уст., 9 гл., 14 нбр., втор. и четв. Сырной седми., 1 нед. Вел. поста, нед. Вай и проч.), которое означаетъ именно малый поклонъ (Христ. Чтеніе, 1890, 11—12).

²⁴) По Служебнику эта ектенія произносится діаконкомъ, какъ это и принято во всѣхъ случаяхъ въ Петербургѣ и другихъ мѣстахъ; но въ «Послѣд. у. в. п.» относительно вечеренъ, бываемыхъ въ недѣли (воскресенъ) Вел. поста, сказано: по вхождѣ и прокимнѣ «аще чтется: Сподоби Господи, диаконъ затворяетъ царскія врата и разоблачается. Іерей же предъ святыми дверми глаголетъ ектенію: Исполнимъ вечернюю».—Само собою разумѣется, что не слѣдуетъ произносить на всенощномъ бдѣніи: «исполнимъ всенощную (вмѣсто «вечернюю») молитву нашу», а равно и на сугубой ектеніи: «прихожанъ св. храма сего», вмѣсто «братіи св. храма сего» (Ц. В. 1893, 10).

²⁵) Не только предстоящіе съ наклоненіемъ главы должны выслушивать молитву главоприниженія, но и самъ священнослужитель, читая ее, также наклоняется и тѣмъ показываетъ наше рабство и смиреніе предъ Богомъ, и снисхожденіе къ намъ Самого Христа Бога даже до вѣка раба (ср. Нов. Заветъ, 2 ч., 1 гл., § 29); поэтому предъ этой молитвой и бываетъ возгласъ: «Главы наша Господеви приклонимъ»,—возгласъ, по которому не только предстоящіе, но и самъ священнослужитель наклоняются (Рус. д. с. п. 1886, 8).

²⁶) По Уставу (гл. 2) литія—необходимая часть вечерни на бдѣніи; а равно въ древности благословеніе хлѣбовъ совершалось на каждомъ бдѣніи; въ настоящее время въ приходскихъ церквахъ такія бдѣнія совершаются въ воскресенье и седмичные дни наканунѣ великихъ годовыхъ праздниковъ; на обычномъ же богослуженіи подъ воскресные дни литія и благословеніе хлѣбовъ обыкновенно опускаются (см. Ц. В. 1893, 43), и великую вечерню совершаютъ такъ же, какъ ее положено совершать отдѣльно отъ утрени, и только въ концѣ ея не произносится: «Премудрость» и проч., а поется: «Вуди имя Господне» и т. д., какъ это указано на великой вечернѣ въ соединеніи съ утренею (см. табл.).—Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ на всенощномъ бдѣніи подъ воскресные дни обыкновенно совершается литія и благословеніе хлѣбовъ.—Одна литія, безъ благословенія хлѣбовъ, Уставомъ полагается и на великой вечернѣ, совершаемой отдѣльно отъ утрени, т. е. не на бдѣніи (см. Уст., 9 и 21 мая, 6, 9 и 18 окт., 14 и 30 нояб.; см. 16 нояб.).

— Въ современной практикѣ допускается выходъ на литію въ царскія двери (которые и остаются открытыми до конца вечерни и затворяются послѣ вхожденія въ нихъ священника, по произнесеніи имъ: «Благословеніе Господне на васъ»). Основаніемъ для этого, по мнѣнію нѣкоторыхъ, служитъ указаніе изд. въ 1861 г. «Послѣдов. у. в. п.» на то, что «поемимъ стихирамъ диаконъ кадитъ святыи олтарь и всю церковь и настоятеля»; согласно этому указанію священнослужители, при совершеніи литіи по этому чину, и выходятъ въ притворъ чрезъ царскія двери; при чемъ диаконъ остается въ алтарѣ для его кажденія и приходитъ въ притворъ послѣ іерея, когда окончитъ кажденіе алтаря и храма (см. Пособ. 225 стр., Ц. В. 1888, 3, 1892, 15, 1894, 49). По разъясненію «Тул. Еп. Вѣдомостей», царскія врата открываются при архіерейскомъ служеніи всенощной; при служеніи же іерейскомъ, хотя бы и соборномъ, нѣтъ основанія дѣлать выходъ на литію въ царскія двери (Тул. Е. В. 1896, 24). Въ Служебникѣ и Уставѣ сказано: «Исходимъ въ притворъ, поюще стихиру храма или праздника, совершающе литію. Священникъ же и диаконъ съ кадильницею исходятъ съверными дверми, предъидутъ же имъ со двѣма лам-

падама» (Служебн., изд. С.-Петербург. Сун. Типогр., 1900 г.). «И тамо (т. е. въ притворѣ) кадитъ діаконы святѣя иконы, и настоятеля, и лики по чину; и станеть на своемъ мѣстѣ» (Уст. 2 гл.). То же самое указано и въ «Послѣдов. у. в. п.», изд. въ 1902 г., при чемъ добавлено, что священникъ и діаконы «исходятъ вкупѣ съвѣрною старою», «святѣмъ же дверемъ затвореннымъ сущимъ».

— Кадильница, при совершеніи литіи, обязательно должна быть; что же касается выхода діакона со свѣчемъ, то относительно этого нѣтъ указаній (Ц. В. 1894, 49); въ Уставѣ ясно говорится: «исходятъ іерей со діакономъ», «предыдущимъ имъ двѣма свѣтильникомъ, діакону же съ кадильницею» (Уст. 2 гл.).

— Такъ какъ въ Уставѣ сказано: «исходитъ іерей со діакономъ», «намъ же постѣдующимъ, и поемъ стихиру храма» (Уст. 2 гл.), то въ притворѣ на литію слѣдуетъ выходить и пѣвцамъ (Ц. В. 1892, 28).

²⁷⁾ Діаконы, при сказываніи литійныхъ прошеній, стоятъ впереди священника—къ правой сторонѣ священника (Ряз. Е. В. 1896, 15).—Въ молитвахъ: «Спаси Боже» и «Владыко многомилостиве», напечатанныхъ въ «Послѣдов. у. в. п.», перечисляется больше свѣтоудниковъ, чѣмъ въ Служебникѣ.—Сн. 181 и 268 стр. Имѣющееся въ Служебникахъ прежняго изданія возгласіе діакона: «о покровеніи св. дому сего, и живущихъ въ немъ» (см. Ц. Вѣд. 1889, 17), въ Служебникахъ послѣднихъ изданій излагается такъ: «о покровеніи града сего и живущихъ въ немъ, или—«веси», или—«святѣя обители», а далѣе—«сея и живущихъ въ ней»; вѣроятно, возгласіемъ: «о покровеніи св. дому», имѣлись въ виду литіи въ частныхъ домахъ, каковыя въ древности и совершались нерѣдко (Ц. В. 1889, 17).

²⁸⁾ При чтеніи молитвы: «Владыко многомилостиве», іерей обращается къ западу, и всѣ присутствующіе преклоняютъ головы (см. выше, 35 прим.). Въ Уставѣ (2 гл.) говорится: «всѣмъ главы приклонимъ и на землю прикинемъ, іерей же, зря къ западомъ, молится велегласно: Владыко многомилостиве». Подобно тому, какъ это бываетъ на великомъ повечеріи въ Четырдесятницѣ и послѣ часовъ въ Великую среду, молитва: «Владыко многомилостиве», составляетъ отпустъ литіи. Но литія первоначально предназначалась исключительно для «кающихся», которымъ запрещался входъ во внутреннюю часть храма, а потому и совершалась въ церковномъ притворѣ, гдѣ обыкновенно стояли кающіеся. По этой причинѣ и молитву за литіею—«Владыко многомилостиве»—полагается, по Уставу, читать, обратясь лицомъ къ западу, т. е. по направленію къ мѣсту стоянія кающихся. Нынѣ въ этомъ отношеніи повсемѣстно дѣлается отступленіе отъ указаній церковнаго Устава, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, священнику, читающему означенную молитву при обращеніи лицомъ къ западу, пришлось бы теперь стоять (какъ разъ вопреки смыслу уставнаго требованія) спиною къ молящимся, которые, при совершеніи литіи, почти всѣ обыкновенно находятся впереди священнослужителя; и народъ, слушающій эту молитву, преклонивъ главы (въ поясѣ), не приникая на землю (Ц. В. 1888, 17).

²⁹⁾ Въ Служебникѣ сказано: «начинаемъ стихиры стиховны, и поюще входимъ въ храмъ», т. е. изъ притвора на среднюю часть храма, къ столу, гдѣ уготовано «ради благословенія пять хлѣбовъ». Стиховныя стихиры, находящіяся въ Октоихѣ, въ послѣдованіяхъ воскресныхъ великихъ вечере, называются стихирами «по алфавиту» (Уст., 2 гл., Окт.), потому что число ихъ (24 на всѣ гласы Октоиха, а на каждый гласъ—по 3) соответствуетъ числу буквъ греческой азбуки; къ тому же самыя начальныя буквы этихъ стихиръ на греческомъ языкѣ суть буквы греческой азбуки, а равно и порядокъ этихъ буквъ тотъ же, какъ въ этой азбукѣ.

— Стихи предъ стиховными стихирами на дни будничныя находятся въ Часословѣ, на воскресныя дни—въ Уставѣ (2 гл.), на праздники—въ Минеяхъ и Тріодяхъ, на ряду; при пѣніи этихъ стихиръ первая половина каждаго изъ нихъ поется или читается цѣломъ, пѣвцы же поютъ вторую половину стиха и затѣмъ стихиру; первая стихира поется безъ припѣва.

³⁰⁾ По стихирахъ на стиховнѣ на «Трисвятѣмъ» въ службахъ дней седмичныхъ и постныхъ полагаются поклоны. Здѣсь слово «поклонъ» въ разныхъ мѣстахъ Устава употреблено поперемѣнно со словомъ «метаніе» и, слѣдовательно, должно быть понимаемо въ смыслѣ малаго поклона. Такъ какъ великая вечерня совершается наканунѣ только опредѣленныхъ праздничныхъ дней года и главнымъ образомъ воскресныхъ и, если въ недѣлю на вечернѣ (седмичной уже) положены поклоны только отъ «Сподоби Господи» (см. выше, 7 прим.), то, значитъ, и на великой вечернѣ до «Сподоби Господи» не слѣдуетъ полагать уставныя поклоны; а послѣ «Сподоби Господи» остается только одно мѣсто уставнымъ поклонамъ на «Трисвятѣмъ» послѣ стихиръ на стиховнѣ (Христ. Чт. 1890, 11—12).

³¹⁾ Относительно тропарей, кондаковъ и богородичныхъ, положенныхъ на рядовыхъ службахъ, кромѣ указаній, находящихся въ 48—50 гл. Устава, на ряду, подробно говорится въ 52 гл. Устава, какъ это можно видѣть и изъ самаго надписанія этой главы: «О отпустительныхъ тропаряхъ и кондакахъ, како глаголати» ихъ «на вечерняхъ, и повечеріяхъ, и на утрени на Богъ Господь, и по Благо естѣ, и на часѣхъ, и на литургіи по входѣ». Псаломныя эти называются «отпустительными», такъ какъ они поются въ концѣ вечерни и утрени, близко къ отпусту, хотя, впрочемъ, они поются и въ другое время службъ. Отпустительные тропари и кондаки «дневныя» напечатаны въ Слѣдбѣ. Псалтири и въ 55 гл. Устава. «Богородичны и крестобогородичны отпустительны, на 8 гласовъ, поемъ: во всѣ дѣто, въ вечерни же, и на Богъ Господь на утрени и въ концѣ утрени», находятся въ Октоихѣ, въ Общей и въ концѣ каждой Мѣсяц. Миней, въ Слѣдбѣ.

Псалтири и въ 57 гл. Устава. Для каждого гласа эти богородичны положены на каждый седмичный день. Обозначеніе: «богородиченъ отъ меншихъ», указываетъ именно на эти богородичны (въ виду ихъ краткости), а обозначеніа: богородиченъ «по гласу тропаря», «по гласу святаго», «по гласу Минеи», «во гласъ святаго Минеи», «гласъ славы», — указываютъ, что богородиченъ поется того гласа, на который поется тропарь; если же положено два тропаря, то богородиченъ поется по гласу второго тропаря.—См. 279 и 497 стр.

43) По указанію 1, 3 и 4 гл. Устава, на малой вечернѣ, въ періодѣ времени пѣнія Октоиха, наканунѣ воскресныхъ дней всегда (кромѣ случившихся въ эти дни дванадцатыхъ Господскихъ праздниковъ) поется сначала воскресный тропарь рядового гласа; но затѣмъ, если не случится праздника съ бѣднѣмъ или полчелемъ, поется на «Слава» и «И нынѣ» богородиченъ по гласу воскреснаго тропаря, называемый иногда (см. 3 гл. Уст.) «первымъ» (см. 22 прим.); если же празднуется святой съ бѣднѣмъ или полчелемъ, то поется на «Слава» тропарь святаго, на «И нынѣ» — богородиченъ по гласу этого послѣдняго тропаря; иногда же поется и 4 тропаря (см. 512 стр.). При совпаденіи съ воскреснымъ днемъ великихъ Богородичныхъ праздниковъ, поется тоже воскресный тропарь, а на «Слава» и «И нынѣ» тропарь праздника. Если указанные Богородичные праздники случаются въ седмичные дни, то поется тропарь праздника 1-жды; то же самое положено и на дванадцатые Господскіе праздники, въ какой бы день недѣли они ни случились (за исключеніемъ праздника Входа Господня, когда поются два тропаря, второй — на «Слава» и «И нынѣ»); на великіе праздники святымъ, случившіеся въ седмичные дни, поется тропарь святаго 1-жды и на «Слава» и «И нынѣ» — богородиченъ по гласу этого тропаря (см. Уст., 49 гл.). Въ періодѣ пѣнія Тріодей на воскресные дни поются тропари или только Тріоди, или воскресные съ ихъ богородичными, или воскресные и Тріоди; всѣ эти пѣснопѣнія находятся въ Тріодахъ, на раду; подр. объ этомъ см. въ Уст. 50 гл. и Мр. гл. въ 49 гл.; см. также въ Уст. хр. гл.

43) На воскресной вечернѣ по 2 гл. Устава указаны «отпустительный тропарь Богородицы, гласъ 4: Богородице Дѣво, радуйся, трижды». Но въ этой главѣ Устава излагается порядокъ воскресной вечерни на бѣднѣхъ, съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ; для вечерни же, совершаемой отдѣльно отъ утрени, указанія относительно пѣнія отпустительныхъ тропарей находятся въ 52 гл. Устава, гдѣ сказано, что поется «тропарь воскресенъ гласа», на «Слава» — тропарь святаго, на «И нынѣ» — богородиченъ воскресенъ, по гласу тропаря святаго; «аще ли нѣсть тропаря святому, глаголи тропарь воскресенъ, Слава, и нынѣ, богородиченъ его (т. е. воскресный); аще ли два святыхъ съ тропари», тогда поется тропарь воскресный, на «Слава» — тропарь перваго святаго, на «И нынѣ» — богородиченъ воскресенъ по гласу тропаря святаго; «другаго же святаго тропарь не глаголется, понеже на вечерни 4 тропаря не глаголется» (см. также Мр. гл. 20 нояб. въ Уст., на 648 стр. 1 прим., 672 и 690 стр.).—Въ послѣдованіи нѣкоторыхъ дванадцатыхъ праздниковъ имѣются указанія, что на великой вечернѣ тропарь праздника поется 1-жды, «аще не будетъ бѣднія» (см. Уст., 8 сент., четвертокъ Вознесенія и нед. св. Пентикостіи).

44) Въ періодѣ пѣнія Октоиха на всѣ дванадцатые праздники всегда, не исключая и воскресныхъ дней, поется тропарь праздника 3-жды (также и въ періодѣ Тріоди, но, при совпаденіи праздника Благовѣщенія съ 3-й недѣлей Вел. поста и недѣлей Ваіи, поется тропарь Благовѣщенія 2-жды и креста или нед. Ваіи 1-жды); на праздники святымъ, имущимъ бѣднѣ, поется въ седмичные дни тропарь святаго 2-жды и, такъ называемый (см. выше, 43 прим.) «отпустительный тропарь Богородицы» — «Богородице Дѣво, радуйся»; на тѣ же праздники, случившіеся въ воскресные дни, поется «отпустительный тропарь Богородицы» 2-жды и тропарь святаго 1-жды; иногда «отпустительный тропарь Богородицы» поется 1-жды, а затѣмъ поется еще 2 тропаря по 1-жды (см. въ Уст. 21 дек., 2-е «ари»); во всѣхъ прочихъ случаяхъ (кромѣ вышеуказанныхъ) на воскресные дни поется «отпустительный тропарь Богородицы» 3-жды. Въ періодѣ пѣнія Тріодей, на воскресныхъ бѣднѣхъ, тоже поется «отпустительный тропарь Богородицы» 3-жды, но не всегда; иногда онъ поется 2-жды и послѣ него поется тропарь Тріоди 1-жды (см. 1, 3 нед. 40-цы и нед. Всѣхъ Святыхъ), а иногда поются только тропари Тріоди (см. 2 и 7 нед. по Насѣхъ).

45) На великопостной вечернѣ поются тропари: «Богородице Дѣво, радуйся», «Слава», «Крестителю Христовъ», «И нынѣ», «Молите за ны св. апостолы» и богородиченъ — «Подъ Твое благоутробіе прибѣгаемъ». — Послѣ каждого пѣснопѣнія Уставомъ назначается поклонъ. Разумѣть подъ этими поклонами какіе-либо другіе, кромѣ малыхъ, никакихъ основаній въ Уставѣ нѣтъ (Христ. Чт. 1890, 11—12).

46) Вмѣсто «Богородице Дѣво, радуйся» и всѣхъ слѣдующихъ за этимъ тропаремъ пѣснопѣній, въ Великомъ посту: а) въ пятки (на субботы), если почему-либо не будетъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ и будетъ совершаться вседневная вечерня, положены: въ 1-ю седмицу тропарь св. Теодора («Велія вѣры») и по гласу этого тропарь богородиченъ («Вся паче смысла»), во 2, 3 и 4-ю седмицы — дневные тропари и богородиченъ («Апостолы, мученицы», на «Слава» — «Помяни Господи», на «И нынѣ» — «Маги святае»), въ 5-ю седмицу тропарь Тріоди («Повелѣние тайное»), въ 6-ю седмицу тоже тропаря Тріоди («Общее воскресеніе»); б) наканунѣ же полчелѣйныхъ праздниковъ 24 февр. и 9 мар. и храмовыхъ, случившихся во вторникъ, среду и пятокъ, а также и въ четвертокъ и субботу, если наканунѣ послѣднихъ двухъ дней (въ среду и пятокъ) не будетъ литургіи преждеосвящ. Даровъ, поются тропарь и богородиченъ праздника; послѣ этого во всѣхъ указанныхъ

случаяхъ, вмѣсто «Господи помилуй» (40 разъ) положена ектенія: «Помилуй насъ Боже», а непосредственно за нею «поклоны 3 великія» (съ молитвою св. Вѣрема Сирина), и послѣ нихъ, кромѣ вечерни патка 1-й седмицы, читается молитва: «Всесвятая Троице», и далѣе, какъ указано въ таблицѣ и 54-мъ примѣч. (см. Уст., Мр. гл. 24 февр. и 9 мар., 35 и 39 мр. гл.; см. также Мр. гл. 24 март., 2-е «зри», и 25 март., 1-е «зри»); въ паткѣ же 1-й седмицы, «идѣже не быти преждесвященной», въ концѣ отправляемой послѣ изобразительныхъ вечерни, вслѣдъ за 3 великими поклонами поется «молебный канонъ св. Теодора» Тирона и «бываетъ молитва на благословеніе коливъ», послѣ чего непосредственно слѣдуетъ «Буди имя Господне» и проч. (молитва же «Всесвятая Троице» читается въ концѣ изобразительныхъ, а въ концѣ вечерни чтеніе ея не положено).

47) Сугубую ектенію: «Помилуй насъ Боже», произноситъ іерей, «изшедъ изъ алтари предъ царскія врата» («Послѣдов. у. в. п.»).

— На малой вечернѣ эта ектенія состоитъ только изъ 3 прошеній; текстъ ея см. въ Службѣ, въ началѣ утрени, и въ 1-й гл. Устава. На всенедельной вечернѣ эта ектенія произносится вся, но безъ двухъ первыхъ прошеній («Рцемъ вси», «Господи Вседержителю»), которыя произносятся только на великой вечернѣ; текстъ этой ектеніи находится въ Службѣ. въ послѣдованіи вечерни, и начинается указанными двумя прошеніями, опускаемыми на всенедельной вечернѣ.

— Въ Уставѣ иногда прямо говорится, какая должна быть на данный день отправляема вечерня и какія на вечернѣ полагаются ектеніи. Но если въ Уставѣ только сказано: «ектенія» или «ектенія и отпустъ», то слѣдуетъ произносить ектенію, начиная съ прошенія: «Помилуй насъ Боже», и, слѣдовательно, Уставомъ разумѣется вечерня всенедельная; если же въ Уставѣ указывается, что послѣ прокимина произносятся «ектенія», то имѣются въ виду ектеніи: «Рцемъ вси» и «Исполнимъ вечернюю», и, слѣдовательно, отправляется вечерня великая (см. Уст., 30 янв., аще въ Сырны понед., вторн. и четв., 24 февр., аще въ Сырны поедѣл. или вторн., 13 снт.).

— Указанія Устава на то, полагается ли на данной вечернѣ ектенія, начинающаяся съ прошенія: «Рцемъ вси», или съ прошенія: «Помилуй насъ Боже»,—имѣетъ весьма важное значеніе, потому что ектенія: «Рцемъ вси», есть рѣшительный признакъ, что та вечерня, на которой эта ектенія полагается, есть великая, а та, на которой не указывается эта ектенія, есть всенедельная вечерня (см. въ Уст. о вечер. Сырн. среды).

48) Благословеніе хлѣбовъ полагается только на бдѣнн (на великой вечернѣ и на великомъ поветчеріи, совершаемыхъ въ соединеніи съ утреней), и этому благословенію всегда предшествуетъ литія. «Предлагаются же на уготованномъ столѣ ради благословенія пять хлѣбовъ, пшеница, и два сосуда, на сіе устроенныя»,—одинъ съ виномъ, другой съ елеємъ; и свѣщники поставляются; «стоятъ же вино убо ошуюю, елей же оденую». Также глаголетъ настоятель: Нынѣ отпущаеши, и чтещи: Трисвятое, по Отче нашъ, возгласъ: Яко Твое есть царство; и мы поемъ тропарь. «Тогда диаконъ, вземъ благословеніе отъ священника, кадитъ окрестъ стола; также предстоятеля томо, на мѣстѣ его, и іерея, и нахъ хлѣбъ спреди томо» (правдичной иконѣ не кадитъ). «Іерей же, вземъ одинъ хлѣбъ, знаменуетъ имъ прочія хлѣбы и глаголетъ молитву велегласно» (Служб.; Уст., 2 гл.).—Цѣловать этотъ хлѣбъ при благословеніи не слѣдуетъ, такъ какъ онъ и не освещенъ еще, да на немъ нѣтъ даже и крестнаго знаменія—изображенія креста (Рук. д. с. н. 1888, 17).—При словахъ: «Самъ благослови хлѣбы сія, пшеницу, вино и елей», священникъ только указываетъ правою рукою на каждое изъ этихъ веществъ, но не благословляетъ ихъ; при чемъ, такъ какъ хлѣбы лежатъ вверхъ, пшеница внизу, вино слѣва, а елей справа, то рука іерея, дѣлая указанія на означенные предметы, движется крестообразно (Рук. д. с. н. 1889, 17; Ц. В. 1897, 28).—Встрѣчающіеся въ этой молитвѣ слова: «во св. обители», замѣняются въ мірскихъ храмахъ словами: «во градѣ семъ» (въ городахъ), или—«въ веси сей» (въ селахъ), или—«во всечестнѣмъ домѣ семъ» (въ домовыхъ церквяхъ).

— Выходъ на литію совершается по Уставу (2 гл.) сѣверными дверьми (см. 36-е прим.), черезъ которыя причищѣе диакону или самому священнику и уносить св. хлѣбъ, по благословеніи ихъ, въ алтарь (Ц. В. 1892, 17).

— По разъясненію «Пер. Вѣстника», въ церковныхъ правилахъ нѣтъ категорическаго запрещенія совершать благословеніе хлѣбовъ за всеночнымъ бдѣніемъ, отправляемымъ не въ храмѣ, а, напр., въ конторѣ завода или другомъ частномъ помѣщеніи, и казалось бы, что, при удобствѣ и благопристойности помѣщенія, никакого препятствія къ сему встрѣтиться не можетъ; впрочемъ, будетъ осторожнѣе, если священникъ испроситъ на это благословеніе своего Епископа (Ц. В. 1896, 34, см. 37-е прим.), тѣмъ болѣе, что совершалъ въ частномъ помѣщеніи всеночную литію безъ благословенія хлѣбовъ.

— «Вѣдомо буди, яко благословенный хлѣбъ есть помогательный отъ всякихъ золъ, аще съ вѣрою пріемлется. «И се тебѣ вѣдомо буди, о іереи! и блуди, да сохраниши: елей сей благословенный второе да не благословиши, ни вино, ни пшеницу, ниже хлѣбъ на вторѣмъ бдѣніи: но аще ведемъ мало, новая не у благословенная представляй. Елеємъ же сѣмъ, егоже благословилъ еси, на цѣлованіи образа люди знаменай: можши же и въ брашнахъ свѣдати: вино же испити со благоговѣніемъ, обаче якоже благословенная. Хлѣбъ же на раздѣданіи дору раздробивъ раздавай, или въ дому честно на трапезѣ прежде общихъ брашенъ яждь: пшеницу же или сѣй, или со иною измѣли, и съ благодареніемъ иждиви. Литургисати же сими хлѣбами, или виномъ, да не дерзнеша; но правилу номоканонному о священнодѣйствіи» (Служб.).—Говоря о раздробленіи и въ-

шенія благословенныхъ хлѣбовъ и вина, Уставъ замѣчаетъ: «нынѣ же сей чинъ въ первахъ весьма упразднися» (2 гл.).—Вкушеніе благословенныхъ хлѣбовъ непосредственно по раздробленіи ихъ и раздѣлъ молящимся на бѣдніи, хотя и не противорѣчитъ указанію Устава, однако не слѣдуетъ забывать, что въ настоящее время не существуетъ главнаго побужденія къ немедленному употребленію благословеннаго хлѣба—чрезмѣрной продолжительности богослуженія, заставлявшей думать о поддержаніи силъ какъ служащихъ, такъ и молящихся. Кромѣ того, въ нѣкоторые богослужебные періоды совсѣмъ не бываеъ раздробленія или хлѣболомленія «за краткость концы» (Уст., послѣдованіе недѣли жень муросицы). Ясное дѣло, что въ эти періоды и іерее не слѣдуетъ употреблять хлѣбы на бѣдніи же, а согласно указанію Устава,—сѣсть ихъ дома «честно на трапезѣ прежде общихъ брашнахъ» (Ц. В. 1894, 12).—Относительно указанія Устава объ елѣхъ, что его можно «въ брашнахъ сѣсти», «Пер. Вѣстникъ» разъясняетъ, что это является невозможнымъ по современнымъ качествамъ елей; поэтому онѣй елей можно сжечь или въ закрестольной лампадѣ, или раздѣлъ болящимъ для благоговѣйнаго употребленія (Ц. В. 1897, 28; см. 1886, 26).

⁴⁹ По Уставу, возглашеніе: «Премудрость», на всенедельной вечернѣ произносится іереемъ, а на великой—діаконъ, «отвѣтъ (алтара) стоя предъ образомъ Спаса Христа» (Уст., 7 и 9 гл.; см. Служеб.).

— Отпустъ великой вечерни, совершаемой отдѣльно отъ утрени, произносится при открытыхъ царскихъ вратахъ (Уст., 7 гл.).—По мнѣнію нѣкоторыхъ, правильнѣе будетъ, если царскія врата будутъ отверзаться при возгласѣ «Премудрость» или тотчасъ за нимъ, судя по тому, что въ Уставѣ указывается (7 гл.) произносить отпустъ при открытыхъ царскихъ вратахъ (почему и не слѣдуетъ отверзать ихъ ранѣе, при пѣніи «Нынѣ отпущаеши» или тронаря); при этомъ, отверзаніе дверей совершается діаконъ, который, возгласивъ «Премудрость» и вошедши въ алтарь южною дверью, послѣ поклона престолу и іерею, отверзаетъ царскія врата для отпуста (Ц. В. 1891, 25; 1892, 5; Раз. Е. В. 1896, 15). По «Послѣдов. у. в. п.» «діаконъ отверзаетъ царскія врата и возглашаетъ: Премудрость». Но по Уставу діаконъ въ это время стоитъ внѣ алтара, и царскія двери отверзаются священникомъ предъ самимъ отпускомъ: «отверзъ св. двери и опустивъ фелонъ, стоящу діакону отвѣтъ одесную и ораръ держащу обычно, глаголетъ іерей отпустъ по дню» (Уст., 2 гл.).—Послѣ отпуста діаконъ затворяетъ царскія двери и завѣсу, затѣмъ, поклонившись престолу и поцѣловавъ его, покрываетъ его пеленою и кланяется іерею и разоблачается (Раз. Е. В. 1896, 15).

⁵⁰ При соборномъ служеніи (см. 758 стр.) послѣ этого всѣ, кромѣ первенствующаго, уходятъ въ алтарь (см. ниже, 53 прим.).

⁵¹ Іерей произноситъ это, т. е. «Сый благословенъ», «отъ внутри» алтара (Уст., 7 гл.).

⁵² Священникъ (при соборномъ служеніи—первенствующій), «шедъ» отъ мѣста благословенія хлѣбовъ; «станетъ предъ царскими дверьми, зря къ западомъ, и по окончаніи псалма, глаголетъ: Благословеніе Господне на васъ» (см. Уст., 2 гл.; Служеб.).

— По Уставу, въ концѣ великой вечерни, отправляемой въ соединеніи съ утреней, не слѣдуетъ отверзать царскія врата (во время пѣнія «Нынѣ отпущаеши», тронаря и проч.), тѣмъ болѣе, что на такой вечернѣ и отпуста не полагается; посему благословеніе народу, по прочтеніи 33-го псалма, должно преподавать съ амвона при закрытыхъ царскихъ дверяхъ, какъ это и дѣлается во многихъ городскихъ и сельскихъ церквахъ (Рук. д. с. п. 1886, 49; Ц. Вѣд. 1896, 8).

⁵³ По установившейся повсемѣстно практикѣ, молитва св. Ефрема Сирина произносится священникомъ вслухъ воиждъ; въ Уставѣ же относительно этого сказано, что мы «молимся во своей мысли, глаголюще въ себѣ молитву св. Ефрема» (см. нед. Свр. веч.).

⁵⁴ Послѣ «Трисвятаго» на этой вечернѣ, по «Служб. 1-я седм.», слѣдуетъ: «Отче нашъ», «Господи помилуй», 12 разъ, «Всесвятая Троице», «Буди имя Господне», 3-жды, «Слава, и нынѣ», «Благословлю Господа» (33-й псаломъ, весь до конца), «Премудрость», «Достойно есть... и Матерь Бога нашего», «Пресвятая Богородице», «Честнѣйшую херувимъ», «Слава Тебѣ Христе», и т. д., какъ въ таблицѣ.

⁵⁵ На всѣхъ воскресныхъ (на понедѣльники) всенедельныхъ вечерняхъ св. Четырнадцатницы (а равно на всенедельныхъ вечерняхъ въ прочіе дни года) произносится положенный въ Служебникѣ совершенный отпустъ и при томъ при закрытыхъ царскихъ вратахъ; отступление отъ этого правила встрѣчается только въ отхожденіи ихъ вечернѣ въ Сыроуственное воскресенье (на понедѣльникъ), на которой въ нѣкихъ мѣстахъ практикой допускается предъ испрошеніемъ прощенія читать молитву: «Владыко многомилостиве», и притомъ—при открытыхъ царскихъ вратахъ (см. Ц. Вѣд. 1896, 40).—Вечерню всегда отдѣляетъ отъ повечерія великій отпустъ и на немъ воспоминается святыи слѣдующаго дня, хотя бы служба его и переносилась съ этого дня на другой.—Объ отпустахъ см. ниже, въ концѣ примѣчаній къ утренѣ.

⁵⁶ **Многочліе:** «Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государа нашего ИМПЕРАТОРА Николая Александровича всея Россіи и Супругу Его Благочестивѣйшую Государыню ИМПЕРАТРИЦУ Александру Ѳеодоровну, Матерь Его Благочестивѣйшую Государыню ИМПЕРАТРИЦУ Марію Ѳеодоровну, НАСЛѢДНИКА Его, Благочестиваго Государа, Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича и весь Царствующій Домъ, Святейшій Правительствующій Синодъ и Господина нашего... и вся православныя христіаны, Господи, сохрани ихъ на многая лѣта» (см. Нотн. Обих.; ср. «Служ. 1-я седм.»).

П. П О В Е Ч Е Р І Е.			П О В Е Ч Е Р І Е.	
Малое.	В е л и к о е.		Малое.	В е л и к о е.
	Отдѣльно отъ утрени.	Вмѣстѣ съ утренею.		Отдѣльно отъ утрени.
		Благослови владыко ¹⁾ .	Тропарь: Дневному святому, храму и: Боже отецъ нашихъ. Иже во всемъ мѣрѣ.	Господи силъ съ нами буди ¹⁶⁾ .
Благословенъ Богъ нашъ ²⁾ . Аминь.			Слава:	
Слава Тебѣ Боже. Царю Небесный. Трисвятое ³⁾ . Отче нашъ. Господи помилуй (12 разъ). Слава, и нынѣ			Со святыми упокой И нынѣ	Господи, аще не быхомъ.
Придите поклонимся ⁴⁾ (3-жды).			Молитвами, Господи, всѣхъ святыхъ.	Многая множества.
Псалмы: Внегда призвати ми (4-й). Господи, да не яростию (6-й). Доколь Господи (12-й). Слава, и нынѣ. Аллилуя (3-жды).			Господи, всѣхъ святыхъ.	Всесвятая Богородице, во время живота моего не остави мене.
Господи помилуй (3-жды)			Иже на всякое время.	Все упованіе мое на Тя возлагаю.
Слава, и нынѣ			Господи помилуй (3-жды).	
Псалмы: Къ Тебѣ, Господи (24-й). На Тя Господи (30-й). Живы въ помощи (90-й). Слава, и нынѣ. Аллилуя (3-жды).			Слава, и нынѣ.	
Господи помилуй (3-жды)			Честный и убо херувимъ.	
Слава, и нынѣ			Иже не въ Господнимъ благослови.	
Съ нами Богъ			Моли-твами	Господи и Владыко живота (съ 16-ю или 3-мя поклонами) ¹⁸⁾ .
Тропарь: День приидеъ, блгодарю Тя, Господи. Слава. День приидеъ славословлю Тя, Владыко. И нынѣ. День приидеъ тѣснословлю Тя, Святыи.			Господи, всѣхъ святыхъ.	Трисвятое. Отче нашъ. Господи помилуй (12 разъ)
Безплотное естество Херувимское.			Аминь.	
Вѣрую во Единого Бога			Моли-твы	
Пресвятая Владычице Богородице, моли насъ грѣшныхъ ⁶⁾ (3-жды). Всѣя небесныя силы (2-жды). Святыи Иоанне пророче (2-жды). И проч. (см. Часосл.).			Нескверная, неблазная.	
Боже, очисти насъ грѣшныхъ. (3-жды).			И даждь намъ, Владыко, на сонъ.	
Трисвятое ⁷⁾ . Отче нашъ			Преславная Приснодѣво.	
Тропарь			Упованіе мое Отецъ.	
Богородиченъ			Слава Тебѣ, Христе Боже, упованіе наше.	
Господи помилуй (40 разъ). Слава, и нынѣ. Честный и убо.			Слава, и нынѣ. Господи помилуй (3-жды).	
Молитва: Господи, Господи, избави насъ.			Благослови.	
Придите поклонимся (3-жды)			Отпустъ.	
Псалмы: Помилуй мя, Боже (50-й)			(малый). Съ молитвою: Владыко многомилостиве	
Господи услыши молитву (101-й).			Благословите отцы святыи, простите ми. Богъ проститъ тя, отче святыи.	
Молитва: Господи Вседержителю			Ектенія:	
Трисвятое ⁹⁾ . Отче нашъ			Помолимся о Благочестивѣйшихъ	
Тропарь: Помилуй насъ			Молитвами святыхъ отецъ нашихъ.	
Слава. Господи помилуй.			Аминь.	
И нынѣ. Милосердія двери.				
Господи помилуй (40 разъ). Слава, и нынѣ. Честный и убо.				
Молитва: Владыко Боже Отецъ				
Придите поклонимся (3-жды) ¹¹⁾				
Псалмы: Боже, въ помощь мою ¹²⁾ (69-й).				
Господи, услыши молитву мою (142-й)				
Слава въ вышнихъ Богу ¹³⁾				
Вѣрую				
Ка-нонъ				
Досто-йно есть ¹⁵⁾ . Трисвятое. Отче нашъ				
Продолженіе см. на слѣдующемъ столбцѣ.				
		Литія и проч., какъ на 840 стр., въ 6-мъ столбцѣ 1-й табл.		

[illegible]

Примѣчанія въ таблицѣ повечерія.

¹⁾ На великомъ повечеріи, совершаемомъ на бдѣніи (6 янв., 25 мар., 25 дек.), отверзаются царскія двери и бываетъ наиденіе, какъ это полагается и на всенощномъ бдѣніи, начинающемся вечернею (Ц. В. 1892, 28, 1895, 7, 11). О бдѣніи 25 дек. въ Уставѣ говорится, что іерей съ діакономъ «творятъ начало, якоже во вся пражидники Владычии» (сн. Уст., 2 гл.), и что, «скадѣнцу іерею, глаголемъ повечеріе великое отъ начала» (сн. Уст., 25 мар.). По «Послѣд. в. у. п.», начало бдѣнія на пражидники въ седмичные дни Вел. поста совершается такъ: іерей въ фелони кадитъ св. тропезу, жертвенникъ и весь оltарь, въ предшествіи діакона, потомъ діакономъ исходитъ изъ оltаря и предъ царскими вратами возглашаетъ: Благослови владыко. Іерей же предъ св. тропезою глаголетъ: Благословенъ Богъ нашъ. Ликъ: Аминь. Царю Небесный, и чтесть великое повечеріе».

²⁾ Это начало на маломъ повечеріи (и великомъ, совершаемомъ отдѣльно отъ утрени) творится іереемъ въ епитрахили предъ царскими вратами; сотворивъ 3 поклона, іерей возглашаетъ: «Благословенъ Богъ нашъ, чтецъ: Аминъ, Приидите поклонимся», іерей же, сотворивъ 3 поклона, абие отходитъ въ олтарь» (Послѣд. в. у. п.). — О началѣ повечерія отъ нед. 70миной до 50-цы см. 647 и 670 стр.

^{а)} Обычные поклоны въ началѣ повечерія, т. е. на «Трисвятѣмъ», «Прійдите поклонимся» и далѣе до «Съ нами Богъ», названы въ Уставѣ (см. понедѣл. 1-я седми. Вел. поста) «метаніями». Согласно этому каждый разъ, когда положено по Уставу повечеріе великое съ поклонами, слѣдуетъ совершать въ этихъ мѣстахъ метанія, или же маліе поклоны, — что почти одно и то же (Христ. Чт. 1890, 11—12).

*) Крестъ поочерно, начальныя молитвы-воспоения («Слава Тебѣ Воже, и прочт.), положенныя между возгласомъ и «Придите поклонимся», обыкновенно предвзвучаютъ собою службу, которою начинается рядъ другихъ службъ: въ вечернемъ богослуженіи (см. 761 стр.) — 9-й часъ и иногда вечерня (см. 841 стр., 3 прим.), въ утреннемъ богослуженіи (см. 765 стр.) — полунощница, а въ Великомъ посту и утрени, въ дневномъ богослуженіи — 3-й часъ, а когда совершаются парские часы, то 1-й часъ. — См. выше, 648 и 670 стр.

а когда совершаются царские часы, то 1-й часъ.—См. выше, 480 и 481 стр.

— Въ 1-ю седмицу Вел. поста на великомъ повечеріи, послѣ: «Прійдите поклонимся», читается: «Боже, въ помощь мою воиномъ» (писаномъ 69-й и великій канонъ (см. 562 стр.).

⁵⁾ «Съ нами Богъ» положено пѣть на два лика, «со великимъ гласомъ» (см. Часосл. и Уст.; понедѣл: 1-я седм.).

*) Когда поетъ первый ликъ, «творить другій ликъ поклонъ»; «востающу другому лику и отвѣщающему, творить первый ликъ поклонъ. Такжеже и на прочія стихи» (Уст., понед. 1-я седм.). Слово «востающу» даетъ поводъ разумѣть здѣсь земные поклоны. Само собою разумѣется, что въ Рождество Христова и Крещеніе, когда положено по Уставу совершать великое поचेверіе, земные поклоны на «Пресвятая Владычице Богородице» должны быть замѣняемы малыми на основаніи извѣстнаго замѣчанія Устава (2 гл.): «въ недѣлю бо и владычній праздникъ» «когда не приклоняютъ» (Христ. Чт. 1890, 11—12).

7) Это «Трисвятое» называется «первымъ» (см. Уст., напр., 24 февр., «еще случится» «во единъ отъ дней постныхъ»).

8) Въ Великомъ посту эти тропари не всегда одни и тѣ же: въ понед. и среду—одни, во вторн. и четв.—другіе (см. Часосл.); о поचेверіи пятковъ (на субботы)—см. на 564, 569 и 583 стр.; на праздники святыхъ съ похвалемъ (Уст., 24 февр., 9 мрт.) и на храмовые праздники (34, 35 хр. гл.) святымъ, случившіеся во вторн., среду, четв., пятн. и субботу, вмѣстѣ пѣснопѣній Часослова,—тропарь праздника, на «Слава» и «И нынѣ» богородиченъ воскресній по гласу тропаря святому; если предпразднство Благовѣщенія случится въ субботу 3-й или 4-й нед., то поется тропарь предпразднства (Уст., Мр. гл. 24 мар.). На праздники Рождества Христова, Крещенія, Благовѣщенія положенъ тропарь праздника.

9) Это «Трисвятое» называется «вторымъ» (см. Уст., напр., 25 март.).

10) Нонданъ праздника поется на великіе праздники и на праздники храмовые, случившіеся въ седм. дни—вторн., среду, четв., пяткъ и субботу Вел. поста; но на праздники съ похвалемъ (когда поचेверіе совершается отдѣльно отъ утрени) въ указанные дни Вел. поста поются тропари покаянные: «Помилуй насъ Господи» и проч. (см. Уст., 24 февр., 9 мрт.).

11) Въ Уставѣ, въ послѣд. понедѣл. 1-й седм. Вел. поста, послѣ «Приидите поклонимся», сказано: «и метанія три».

12) Въ первые 4 дня 1-й седм. Великаго поста 69-й псаломъ читается раньше (см. 4 прим.), а здѣсь опускается.

13) Это славословіе отличается отъ того, которое поется на утренѣ (см. ниже примѣч. къ утренѣ).—Въ первые 4 дня 1-й седм. Великаго поста послѣ славословія непосредственно слѣдуетъ: «Трисвятое».

—Въ Уставѣ подъ 26 марта есть такое замѣчаніе: «поचेверіе поемъ малое», «безъ поклоновъ», «тоцію на Слава въ вышнихъ 3 поклоны, и по Трисвятому 3 поклоны, и по Честивѣйшую 3 великия поклоны», «и прочіе 12, и на послѣднемъ Трисвятомъ 3 поклоны». Подъ выраженіемъ: «безъ поклоновъ», здѣсь разумѣется отсутствіе поклоновъ на началномъ «Трисвятомъ» и на «Приидите поклонимся». Такое предположеніе подтверждается Уставомъ службъ въ постъ Рождества Христова (см. Уст., 14 нбр.). Тамъ о поचेверіи сказано такъ: «поचेверіе же поемъ малое сначала безъ поклоновъ, тоцію на Слава въ вышнихъ 3 поклоны», и т. д.—во всемъ согласно съ вышеприведеннымъ указаніемъ подъ 26 марта.—Исключая поклоновъ по возгласъ «Боже ущедри ны» (въ великую Четырдесятницу и прочіе посты, когда поется «Аллилуія»), подъ поклонами на маломъ поचेверіи слѣдуетъ разумѣть метанія или малые поклоны (Христ. Чт. 1890, 11—12).

14) Иногда бываетъ одинъ канонъ, иногда—два (см. 538, 564, 569, 576, 651 стр.); обыкновенно, полагается «канонъ молебный Пресвѣтій Богородицѣ во осмогласникъ» (Уст., 9 гл.), за исключеніемъ тѣхъ дней, въ которые этотъ канонъ отмѣняется, при чемъ въ нѣкоторые дни онъ замѣняется другими канонами (см. выше, 7, 14, 15, 17, 32, 510, 528, 534, 540, 544, 545, 549, 562, 564, 569, 583, 591, 636, 688, 689 стр.).

15) Хотя въ Часословѣ, въ послѣдов. Великаго поचेверія, «Достойно есть» не указано, но Уставомъ (см. въ Уст. 9 сент., 20 дек., пяткъ 1-й седм. Вел. поста) оно полагается (см. также 651 стр.). Въ Страстную седмицу на великомъ и маломъ поचेверіяхъ, вмѣсто «Достойно», поется ирмосъ 9-й пѣсни канона (см. въ Трїоди Пост., Вел. понед. и пяткъ, и «Служ. Стр. седм.»; см. также выше, 583 стр.; см. 510 и 651 стр.).

— Въ вечеръ дванадцатыхъ праздниковъ, или въ навечеріе дней, непосредственно слѣдующихъ за этими праздниками, Уставомъ не полагается пѣть на поचेверіи, вмѣсто «Достойно есть», ирмосъ 9-й пѣсни праздничнаго канона (см. Уст., напр., 9 сент., 16 авг.). Только въ вечеръ недѣли Пятидесятницы, т. е. въ навечеріе понедѣльника Святаго Духа, поется на поचेверіи (см. Уст. веч. 50-й пѣсн.) канонъ Святаго Духа и «по 9-й пѣсни, вмѣсто Достойно, поемъ ирмосъ тойже» (Рук. д. с. п. 1889, 12).

16) Тропарь: «Господи силъ» поется предъ стихами 150-го пс., какъ припѣвъ; сперва одинъ ликъ поетъ тропарь, затѣмъ другой ликъ; потомъ первый ликъ поетъ 1-й стихъ псалма и тропарь; далѣе второй ликъ поетъ 2-й стихъ псалма и тропарь и т. д. Послѣ пѣнія всѣхъ 5 стиховъ псалма (6-й его стихъ присоединяется къ 5-му) оба лика поютъ 1-й стихъ псалма и тропарь.—Если во вторн., среду, четв., пяткъ и суб. въ Четырдесятницу до субботы Лазаря случится святой съ похвалемъ, то, вмѣсто «Господи силъ», поется нонданъ святому. Если въ субботу на 3 и 4 седм. случится предпразднство Благовѣщенія, то поется кондакъ предпразднства. См. также 564, 569, 583, 591 стр.

17) Всѣ эти пѣснопѣнія читаются только въ непраздничные дни (см. объ нихъ въ 52 гл. Уст.); если случится праздникъ, то вмѣсто всѣхъ этихъ пѣснопѣній читается только одинъ нонданъ праздника или кондакъ святаго; а если съ праздникомъ святаго совпадаетъ предпразднство или попразднство, то, кромѣ кондака святаго, полагается на «Слава» и «И нынѣ» кондакъ праздника; въ предпразднства и попразднства, случившіеся въ непраздничные дни, положенъ кондакъ праздника; если «въ субботу вечера въ недѣлю совер-

шается великая вечерня отдѣльно отъ утрени, то отправляется и малое повечеріе, и на немъ, «глаголемъ кондакъ воскресень» рядоваго гласа (Часосл., Уст., 52 гл.); см. также 592 стр.

18) Въ Великій постъ на великихъ повечеріяхъ на нѣкоторые праздники (если, напр., 24 февр. случится во вторн., среду, четв. и пятюк 2—4 нед. Вел. поста) полагается только 3 великихъ поклона (см. Уст., 24 февр., «аще» «во единъ отъ дней постныхъ»). Поклоновъ съ молитвою св. Ефрема Сирина вовсе не бываетъ на великомъ повечеріи пятка, которое (см. «Служб. 1-я седми.») кончается такъ же, какъ и малое (см. 563, 564, 569 стр.).

19) «Трисвятое» и проч. читается въ томъ случаѣ, если полагается 16 поклоновъ; если же полагается только 3 поклона, то «Трисвятаго не глаголемъ» (Уст., 24 февр., «аще» «во единъ отъ дней постныхъ»).

20) См. Уст., послѣдованіе понедѣл. 1-й седми. Вел. поста.

21) На великомъ повечеріи отпустъ составляется молитва: «Владыко многомилостиве», которую священникъ читаетъ, «намъ же на землю преклонимъ»; «и по молитвѣ намъ поклонимся, творитъ предстоителъ поклонъ на землю, глаголя братіи: Благословите отцы святіи» (Уст., послѣдов. понедѣл. 1-й седми. Вел. поста, и Часосл.). Когда бываетъ только 3 поклона (см. 18 прим.), эта молитва не читается и бываетъ отпустъ малый. На Сырне среду и пятюк, хотя положено и 16 поклоновъ, но отпустъ малый. — На маломъ повечеріи — отпустъ малый; тотъ же отпустъ на этомъ повечеріи и въ недѣли Вел. поста (Ц. В. 1893, 19).

22) См. эту ектенію въ Часосл. въ послѣд. всенев. полунощ. (см. «Послѣд. в. у. н.»).

ПРИМѢЧАНІЯ КЪ ТАБЛИЦѢ ПОЛУНОЩНИЦЫ.

1) См. выше, 647 стр., 2 прим., 648 и 670 стр. — Полунощницу іерей совершаетъ въ одной епитрахили, стоя на своемъ мѣстѣ въ алтарѣ, и только для отпуста выходитьъ предъ царскія врата (Ряз. Е. В. 1896, 16; см. 620 стр.).

— Послѣ «Трисвятаго», «Приидите поклонимся» и проч. полагаются поклоны. — Тамъ, гдѣ въ послѣдованіи полунощницы встрѣчается слово «поклонъ», нужно разумѣть поклоны малыя, кромѣ 3 великихъ поклоновъ по «Честнѣйшую» съ молитвою «Господи и Владыко». Къ такому именно пониманію здѣсь слова поклонъ приводитъ тожество мѣстъ, въ которыхъ оно стоитъ, съ другими службами, именно: на «Трисвятомъ», «Приидите поклонимся» и на «Славахъ» между псалмами, гдѣ ясно указано въ этихъ службахъ совершать метанія (напр., на вечернѣ).

— Псаломщикъ читаетъ полунощницу среди церкви: такъ лучше, чѣмъ читать съ клироса (Ряз. Е. В. 1896, 14).

2) Каизма начинается непосредственно послѣ 50-го псалма; «но коеждо Славѣ» и въ концѣ каизмы читается: «Слава, и нынѣ», и проч., какъ и между «Славами» каизмы на вечернѣ (см. 843 стр., 15 прим.).

3) Троичное величаніе (Уст., 7 гл.), или припѣвы Григорія Синаита: «Достойно есть, яко воистину славити Тя Бога» и прочее, — не читаются въ Часословѣ и въ концѣ Октоиха.

4) Въ праздники, сообразно съ указаніями Устава, на ряду (см., напр., 7 янв., 26 дек., а также 2 февр., 8 сент., 21 нояб., «идже не бываетъ бдѣнія»), по 1-мъ «Трисвятому», вмѣсто пѣснопѣній, указанныхъ въ Часословѣ, полагается тропарь праздника (см. также въ концѣ Окт., «Указъ о службѣ всей седми.», и выше, 658, 663, 688 стр.).

5) Въ Вел. посту и въ дни прочихъ постовъ, когда поется «Аллилуйя» (см. ниже, 861 стр., 11 прим.), на всеневной полунощницѣ, послѣ: «Боже ущедри ны», полагается молитва св. Ефрема Сирина: «Господи и Владыко живота», съ 16-ю поклонами; въ понедѣльные же 1-й седмицы полагается только 3 поклона (Уст., понедѣл. 1-й седмицы, 14 нояб., 9 гл.).

6) Отъ отданія Воздвиженія (22 снт.) до недѣли Вай, послѣ этой молитвы, читаются еще двѣ (3-я и 7-я утренніи): «Господи Вседержителю, Боже силъ» и «Тя благословимъ Вышній Боже», при чемъ, произнося эту послѣднюю молитву, «возвышаетъ священникъ ругѣ» (см. Часосл.).

7) Въ праздники (см. выше, примѣч. 4-е), вмѣсто пѣснопѣній, указанныхъ въ Часословѣ, поется кондакъ праздника.

8) Этого отпуста произносится и на полунощницѣ, совершаемой предъ пасхальной утреней 1-го дня св. Пасхи (см. подр. Рук. д. с. п. 1896, 12).

9) Это — та же ектенія, которая произносится въ концѣ повечерія (см. выше, 22-е прим.).

10) Въ указанные выше (см. примѣч. 4-е) дни эта молитва не читается. — «Во св. горѣ Афонскѣй» между этой молитвой и молитвословіями, предшествующими отпусту, положены (см. Часословъ) тропари: «Помилуй насъ Господи», «Слава», «Господи, помилуй насъ», «И нынѣ», «Милосердія двери», ектенія изъ 2-хъ прошеній: 1) «Помилуй насъ Боже», «Господи помилуй», 3-жды (см. въ Службѣ, въ началѣ утрени), 2) «Еще молимся о еже сохранитися граду сему» (см. въ Службѣ. днѣю на вечернѣ), «Господи помилуй», 40 разъ, возгласъ: «Услыши ны Боже» (см. тамъ же), «Аминь»; «посемъ, Слава, и нынѣ, и отпустъ, и прочая, яко предписана суть».

11) См. «Служ. 1-я седми.»

12) Послѣ этого отпуста бываетъ (въ монастыряхъ) «спрошеніе обычное», указаніе на которое имѣется въ 9 гл. Уст. и въ послѣдов. полунощницы, изложенъ въ Часословѣ; кромѣ того, то же указаніе находится и въ послѣдов. понедѣльника 1-й седмицы 40-цы въ Уставѣ, а самый порядокъ налагается тамъ же, въ послѣдов. великаго повечерія.

IV У Т Р Е Н Я.

Со вседнев- нымъ славос- ловіемъ.	Съ великимъ славословіемъ.	Съ полугласіемъ.	На бдѣніи.
Благословенъ Богъ нашъ. <i>Аминь</i>	1).		См. таблицу вечерни.
Приидите поклонимся (3-жды)	2).		
Псалмы: (19-й) Услышитъ тя Господи въ день печали.			
(20-й) Господи, силою Твоею возвѣсѣмъ царь	3).		
Слава, и кнѣть, Трисвятое. Отче нашъ			
Тропари: Спаси, Господи, люди Твоя			
Слава. Вознесыйся на крестъ волею.			
И нынѣ. Предстательство страшиное			
Ектенія: Помилуй насъ Боже (сокращенная)	4).		
Возгласъ: Яко милостивъ и человеколюбецъ Богъ еси. <i>Аминь</i>			
Ижеже Господнимъ благослови, отче			117-го
Слава святѣй, и единосущнѣй 6). <i>Аминь</i>	7).		
Слава въ вышнихъ Богу (3-жды)		8).	
Господи, уснѣхъ мои отверзеши (2-жды)			
Шестопсалміе (псалмы: 3, 37, 62, 87, 102 и 142)			
Утреннія молитвы.		9).	
Слава, и кнѣть, <i>Аллилуя</i> (3-жды)			
Великая ектенія.			
Возгласъ: Яко подобаетъ Тебѣ всякая слава. <i>Аминь</i>			
Богъ Господь и явился намъ 10) (поется 4-жды), съ чтеніемъ стиховъ изъ псалма			
(<i>Аллилуя</i>) 11)			12).
Тропари			
Каѳизмы			
Сѣдалны (между каѳизмами и послѣ нихъ)			
Малая ектенія		13).	
15).			
	Полгласей 16). Кажденіе всего храма.		
	Величаніе 17).		
	(<i>Амелскій соборъ удивися</i>) 18).		
	Ектенія малая: Паки и паки миромъ Господу помолимся.		
	Возгласъ: Яко благословися имя Твое. <i>Аминь</i>		19).
	Упакои		
	Сѣдалны	20).	
	Степенны антифоны	21).	
	Вондежъ 22). Премудрость. Прокимень.	22).	
	Господу помолимся. Господи помилуй. Возгласъ: Яко святъ еси, Боже нашъ. <i>Аминь</i> . Всякое дыханіе.		
	И о сподобитися намъ слышанію св. Евангелія. Господи помилуй (3-жды). Премудрость, прости, услышишь св. Евангелія. Миръ есмь. И духови твоему. Отъ (имя) ребеъ св. Евангелія чтеніе. Слава Тебѣ, Господи. Вондежъ		
	Евангеліе	24).	
	Слава Тебѣ, Господи		
	(Воскресеніе Христова видѣши)	25).	
Помилуй мя Боже, по величій	милости Твоей (50-й псаломъ) 26)		27).
	Слава. Молитвами апостоловъ		
	И нынѣ. Молитвами Богородицы		
	Помилуй мя Боже (1-й ст. 50-го псалма)		
	Стихира (праздника или воскресна)	28).	
	Спаси, Боже, люди Твоя	29).	
	Господи помилуй (12 разъ)		
	Возгласъ: Милостію и щедротами. <i>Аминь</i>		

У Т Р Е Н Я .

Со вседневнымъ славосло- віемъ.	Съ великимъ славословіемъ.	Съ поучешемъ.	На бѣнія.
Стихословіе:			
<i>Господи поемъ</i> ^{31).}	<i>Поемъ Господи.</i>		^{31).}
Канонъ			
Послѣ 3-й пѣсни канона: малая ектенія			^{32).}
Возгласъ: <i>Яко ты еси Богъ нашъ. Аминь</i>			^{33).}
Кондакъ, икосъ, сѣдаленъ, богородиченъ, упанокъ			^{34).}
Послѣ 6-й пѣсни канона: малая ектенія			^{35).}
Возгласъ: <i>Ты бо еси Царь міра. Аминь</i>			^{36).}
Кондакъ и икосъ			^{37).}
<i>Хвалимъ, благословимъ, покланяемя Господи.</i>			^{38).}
По 8-й пѣсни канона:			^{39).}
<i>Богородицу и Матерь Свѣта твоими возвеличимъ.</i>			^{40).}
<i>Величитъ душа моя Господа</i>			^{41).}
Честнѣйшую херувимъ			
По 9-й пѣсни канона ^{42).} :			^{43).}
малая ектенія			^{44).}
Возгласъ: <i>Яко Ты хвалишь вся силы небесныя. Аминь</i> ^{45).}			^{46).}
Екзопостиларій или свѣтиленъ			
<i>Хвалите Господа съ небесъ</i> ^{47).}	<i>Всякое дыханіе</i>		^{48).}
Стихиры «на хвалитехъ» ^{49).}			
<i>Слава. Стихира. И нынѣ. Богородиченъ.</i>			^{50).}
<i>Тебѣ слава подобаетъ</i> ^{51).}			^{52).}
	(Перей) ^{53).}		
<i>Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ</i>			
<i>Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ</i>			
(читается) ^{54).}	(поется) ^{55).}		
	Тропарь отпустителя	бѣныи и (не всегда) богородиченъ ^{56).}	
	Сугубая ектенія:	<i>Помилуй насъ, Боже.</i>	
	Возгласъ: <i>Яко</i>	<i>милостивъ и человеколюбецъ</i>	
	<i>Богъ</i>	<i>еси. Аминь</i>	
Ектенія: Исполнимъ утреннюю молитву нашу			
Возгласъ: <i>Яко Богъ милости,</i>	<i>щедротъ. Аминь.</i>		
<i>Миръ всѣмъ. И духови твоему</i>			
<i>Главы наша Господи приклонимъ, Тебѣ Господи.</i>			
Возгласъ— <i>Твое бо есть, еже милостивъ и спасати.</i>	<i>Аминь</i>		
Стихиры на стиховнѣ ^{57).}			
<i>Благо есть исповдаться.</i>			
<i>Трисвятое. Отче нашъ</i>			
Возгласъ: <i>Яко Твое есть царство. Аминь</i>			
Тропарь ^{58).}			
<i>Слава, и нынѣ.</i>			
Богородиченъ ^{59).}			
Ектенія: Помилуй насъ, Боже ^{60).}			
Возгласъ: <i>Яко милостивъ и человеколюбецъ. Аминь</i>			
Премудрость. Благослови. Сый благословенъ			
Утверди Боже Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго			
^{61).}	<i>Пресвятая Богородице, спаси насъ.</i>		
	<i>Честнѣйшую херувимъ. Слава Тебѣ, Христе Боже.</i>		
	<i>Слава, и нынѣ. Господи помилуй (3-жды).</i>		
	<i>Благослови.</i>		
	Отпустъ великій		^{62).}
	Многолѣтіе		^{63).}

Примѣчанія къ таблицѣ утрени.

¹⁾ О началѣ утрени до шестопсалмія, какъ всенедельной, такъ и праздничной, отправляемой отдѣльно отъ вечерни, и о нажденіи, совершаемомъ при этомъ, въ Уставѣ такъ говорится: іерей, войдя въ алтарь (7, 9 гл.), «возлагаетъ на себя епитрахиль (7 гл.), цѣловавъ крестъ верху его» (см. 2 гл.), беретъ кадиальницу (9 гл.), «предуготовленнѣй отъ церковнаго служителя» (7 гл.), «и ставъ предъ св. трапезою» (9 гл.), (самъ) влагаетъ еймѣамъ въ кадиальницу (7 гл.), произноситъ обычную молитву (см. ее въ Служб., въ Чинѣ литург.) кадила (7 и 9 гл.) и, стоя предъ св. трапезою (7 и 9 гл.), начертываетъ крестъ кадиломъ («держа правую рукою кадило»,—см. «Послѣдов. в. у. п.»), и возглашаетъ: «Благословенъ Богъ нашъ», прежде отверзая завѣсу царскихъ вратъ, и кадитъ св. трапезу съ 4-хъ сторонъ «и весь жертвенникъ, и исходитъ (изъ алтаря) сѣверною стороною (т. е. дверью) и кадитъ св. иконы, и предстоятеля, и вся, яко обычай» (т. е. такъ, какъ это указано въ 22 гл. Уст.); «долженствуетъ же внимати чтенію и священникъ, гдѣ имать рещи (священнику послѣ слѣдующаго за 20 псалмомъ «Отче нашъ»): Яко Твое есть царство, быти ему (во время кажденія) посреди храма» (7, 9 гл.); послѣ этого чтеніемъ читаются тропари и богородичны: «Предстательство страшное; священникъ же, окончивъ къ тому времени кажденіе, входитъ въ алтарь южною дверью и произноситъ, съ кадиломъ предъ св. трапезой, ектенію: «Помилуй насъ Боже; послѣ «Именемъ Господнимъ благослови отче», іерей, начертывая кадиальницею крестъ предъ св. престоломъ, возглашаетъ: «Слава Святѣй», а затѣмъ, отдавъ кадило, остается предъ престоломъ (въ монастыряхъ же, по Уставу,—священникъ, отдавъ кадило, исходитъ изъ алтаря, и стоитъ на обычномъ своемъ мѣстѣ), а по прочтеніи первыхъ 3-хъ псалмовъ шестопсалмія «отходитъ священникъ предъ царскія и святія двери (7 и 9 гл.). По «Послѣд. в. у. п.», таковъ же порядокъ начала и великопостной утрени; краткое указаніе на этотъ порядокъ имется и въ Уставѣ, въ послѣдованіи понед. 1-я седми. 40-цы).

— Обыкновенно, въ началѣ утрени, совершаемой отдѣльно отъ вечерни, іерей облачается въ фелонь (см. 841 стр., 1 прим.), открываетъ престолъ и завѣсу царскихъ вратъ, покланяется престолу, цѣлуетъ край его и, принявъ кадило, произноситъ возгласъ; если въ служеніи участвуетъ диаконъ, то онъ открываетъ престолъ и отвергаетъ завѣсу (Раз. Е. В. 1896, 15—16).

— Завѣса на каждой утрени бываетъ открыта съ начала службы до отпуста (Уст., 23 гл.).

²⁾ Въ Великій постъ и въ прочіе посты, когда на утренѣ поется «Аллилуя», вмѣсто «Богъ Господь» (см. ниже, 11 прим.), по благословеніи іерея, чтецъ читаетъ «Аминь», «Слава Тебѣ, Боже», и проч. (см. 855 стр., 4 прим.), затѣмъ—«Приидите поклонимся» (Часосл., Уст., 9 гл., 14 сент., понед. 1-я седми. Вел. поста, «Служб. 1-я седми.»).

³⁾ Эти псалмы «глаголются въ монастырѣхъ коно, за же кадитъ священнику братію всю» (Часосл.). Въ мірскихъ церквахъ псаломщикъ долженъ читать псалмы тоже медленно, соображаясь съ кажденіемъ іерея (Раз. Е. В. 1896, 14).

⁴⁾ Эта ектенія въ 9-й гл. Устава называется малою (см. 852 стр., 47 прим.).

⁵⁾ На утренѣ, бывающей на бдѣни, всѣхъ молитвословій, показанныхъ въ первыхъ 3-хъ столбцахъ до шестопсалмія не бываетъ.

⁶⁾ О началѣ утрени отъ недѣли Омоиной до отданія Пасхи см. 647 стр., 2 прим.

⁷⁾ Послѣ возглашенія: «Слава святѣй», іерей, отдавъ кадило, цѣлуетъ край св. престола (Раз. Е. В. 1896, 16).

⁸⁾ По Уставу (7 и 9 гл.) шестопсалмие читается предстоятелемъ, подъ которымъ нельзя разумѣть того іерея, который совершаетъ утреню (см. 7 и 9 гл. Уст.; см. 737 стр., 3 прим.); въ виду этого въ приходскихъ церквахъ, особенно одноклирныхъ, это предписание Устава не выполняемо.—Шестопсалмие читается псаломщикомъ обязательно среди церкви (Раз. Е. В. 1896, 14).

— При чтеніи шестопсалмія большая часть свѣчей бываетъ погашена для того, чтобы со вниманіемъ слушать читаемое, чтобы очи наши не развлекались ничѣмъ внѣшнимъ, и мы были бы обращены внутрь своей души (см. Вор. Е. В. 1895, 3). «Гдѣ глаголетъ шестопсалмие, тогда подобаетъ со вниманіемъ слушанію прилежати, показанія бо псалмы исполнены суть и умиленія. Глаголемъ же сіа псалмы со благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, яко самому Богу невидимо бесѣдующе, и молящеся о грѣхахъ нашихъ» (Уст., 9 гл.). «Глаголетъ чтецъ шестопсалмие со всякимъ вниманіемъ, не борзая, и не имать кто власти шесты творити, ниже плюнути или харкнути: но наче внимати отъ псаломщика глаголемымъ, рудѣ имуще согбены къ персемъ, главы же преклонены и очи имуще долу, сердечныма очима зряще къ востокомъ, молящеся о грѣсахъ нашихъ, поминающе смерть и будущую мuku и живнѣ вѣчную» (Уст., понедѣл. 1-я седми. Вел. поста).

— Во время всенощнаго бдѣнія звонъ долженъ быть передъ шестопсалміемъ, а никакъ не во время его, чтобы не заглушать этимъ звономъ чтеніе шестопсалмія (Вор. Е. В. 1895, 3).

— Во время чтенія шестопсалмія не слѣдуетъ допускать кажденія, которое бываетъ только при возгласѣ: «Слава Святѣй» (см. 1 прим.); впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть обычай кадитъ всю церковь при троекратномъ пѣніи «Христосъ воскресъ» на повсенедельной утренѣ отъ Омоины понедѣльника до вторника предъ Вознесеніемъ (Херс. Е. В. 1886, 7; см. 647 стр., 3 прим.).

— По прочтеніи трехъ псалмовъ, чтецъ читаетъ: «Слава, и нынѣ», «Аллилуя», трижды, безъ поклоновъ, «Господи помилуй», трижды, «Слава, и нынѣ».

— На утренѣ, даже въ дни поста, съ самаго ея начала и до каизмъ, не полагается уставныхъ поклоновъ (см. Уст., 9 гл., и послѣд. понед. 1-я сед. Вел. поста).

⁹⁾ Священникъ, по прочтеніи чтеніемъ первыхъ 3 псалмовъ, выйдя изъ алтаря и совершивъ поклонъ предъ затворенными царскими дверьми, становится здѣсь и читаетъ тайно (см. ниже, табл. литург.) утреннія молитвы (числомъ 12) съ открытою главою. По Уставу, іерей читаетъ эти молитвы на бѣдніи «во епитрахили, индѣ же и въ фелони» (2 гл.), а на прочіихъ утреннихъ—повсюду только во епитрахили (7 и 9 гл.; см. 841 стр., 1 прим.).

¹⁰⁾ При служеніи безъ діакона, великую ектенію говоритъ іерей предъ царскими вратами, равно «Богъ Господь» и стихи на «Богъ Господь»; затѣмъ онъ входитъ въ алтарь южную дверь, покланяется престоуду и становится на своемъ мѣстѣ. Если въ служеніи участвуетъ діаконовъ, то указанная ектенія и проч. произносятся діакономъ (Послѣдов. в. у. ц.; Ряз. Е. В. 1896, 15—16). По Уставу же, «сучиненный канонархъ, иже прокимны на вечернѣ скажетъ, сотворивъ поклонъ предстоятелю, возглашаетъ: Богъ Господь» (Уст., 2 гл.). «Поюмоу Богъ Господь (а равно и «Аллилуія») отходитъ канонархъ, и стоитъ посреда храма отворененъ и глаголетъ стихи тихо» (Служб., Ирмол.).

— «Богъ Господь» поется на гласъ слѣдующаго за нимъ тропаря.

¹¹⁾ вмѣсто «Богъ Господь» поется «Аллилуія» въ дни поминовенія усопшихъ и въ слѣдующіе дни Пестной Троицы: 1) Сырныя среду и пятницу, если въ нихъ не случится предпразднство, самый праздникъ и поспразднство Сретенія и храмовой праздникъ; 2) понедѣл., втор., среду, четв. и пятницу 1-й седми. Вел. поста; 3) тѣ же дни отъ 2 по 6 седми. Вел. поста, если въ нихъ не случится Благовѣщеніе и святый съ бѣдніемъ или поучаемъ (Уст., 24 февр.); 4) тѣ же дни Страстной седмицы, если въ нихъ не случится Благовѣщеніе; см. 768 стр. 1 примѣч.—Въ службѣ за упокой поется: «Аллилуія, Аллилуія, Аллилуія», трижды (Уст., 13, гл. Чинъ поминовенія 29 авг.), во 2-й гласъ (въ суббонъ же Мисоупостную и предъ 50-иш и во «Послѣдов. парастаса»—въ 8-й гл.). Въ дни Вел. поста это троекратное «Аллилуія» (какъ и «Богъ Господь») поется четырехжды, «во гласъ прилучившійся Октоиха» (а въ Страстную седми.—въ 8-й). Предъ пѣніемъ каждаго троекратнаго «Аллилуія» канонархъ или іерей, или діаконовъ проноситъ стихи Св. Писанія; именно: А. Въ службѣ за упокой: 1) «Блаженіи яже избралъ, и пригласи еси Господи»; 2) «Памятъ ихъ въ родъ и родъ»; 3) «Души ихъ во благихъ водворятся» (Уст., 13 гл.). В. Постомъ—1) «Отъ ноши утренней духъ мой въ Тебѣ, Боже, заде свѣтъ повелѣнія Твоя на земли»; 2) «Правдѣ научитесь живущіе на земли»; 3) «Завистъ приметъ люди ненаказанныя»; 4) «Приложи имъ зла (т. е. бѣдствій, которыя бы вразумили), Господи, приложи зла славнымъ земли» (Служб., Часосл., Ирмол., 9 гл. Уст., въ концѣ Окт.).

— Въ нѣкоторые дни Рождественскаго, Успенскаго и Петрова постовъ Уставомъ указывается пѣть «Аллилуія» (см. 190—191, 293, 455 стр.) и на всѣхъ службахъ «все возслѣдованіе съ поклоны» и чтеніемъ молитвы св. Ефрема Сирина (см. объ этомъ въ Уст. 9 гл., 14 нояб. и 51 гл.), «якоже и въ Великую Четырдесятницу». Въ приходскихъ первахъ въ указанные дни «Аллилуія» не поется и церковныя службы не имѣютъ особенностей означеннаго «возслѣдованія»; насколько намъ извѣстно, не совершается въ эти дни богослуженіе «по образу св. Четырдесятницы» и, напр., въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

¹²⁾ Если не случится «когда въ седмичные дни, кромѣ субботы и недѣли, святаго, емоу же входъ, или словословіе (великое), или полудель, или бѣдніе», то поется тропарь святаго (изъ Мѣс. Миней, а при отсутствіи тамъ особаго тропаря—изъ Общей Миней, по лику святаго) 2-жды, а если имѣются особые тропари двумъ святымъ, то послѣ двукратнаго пѣнія тропаря первому святому, поется на «Слава» тропарь второму святому (1-жды); въ обоихъ случаяхъ послѣ тропаря поется богородиченъ (въ среду и пятницу—крестобогородиченъ) оглушительный (изъ тѣхъ, которые въ 57 гл. Уст.), «отъ меншихъ» (см. 850 стр., 41 прим.), по гласу тропаря, но въ первомъ случаѣ онъ поется на «Слава» и «И нынѣ», а во второмъ случаѣ—на «И нынѣ» и притомъ по гласу тропаря второго святаго. Если въ указанные дни случится святый, «ему же входъ, или словословіе, или полудель, или бѣдніе», то поется тоже тропарь святаго 2-жды и на «Слава» и «И нынѣ», по гласу тропаря святаго, оглушительный (см. тамъ же) богородиченъ, но не «отъ меншихъ», а воскресный (изъ тѣхъ, которые въ 53 гл. Уст.). Порядокъ пѣнія тропарей въ субботу («егда поется Богъ Господь»)—таковъ же, какъ и въ прочіе седмичные дни; послѣ же тропарей въ субботу всегда поются только что указанные оглушительные воскресные богородичны, обозначаемые также и наименованіемъ «первыя», такъ какъ на утренѣ они предвѣщаютъ собою другіе богородичны (см. 845 стр., 22 прим.); при чемъ, если въ субботу не положено бѣднія или полуделя, то поется воскресный «богородиченъ первый по гласу тропаря святаго» («настоящаго же гласа», т. е. радоваго, «слагается богородиченъ по 1-й каизмѣ, по 1-му сѣдалнѣ»), если же въ субботу празднуется память святаго съ бѣдніемъ, поучаемъ или великимъ словословіемъ, то поется «богородиченъ первый настоящаго гласа», т. е. того гласа, который пѣлся въ предшествующее этой субботѣ воскресенье.—Въ воскресные дни, если особаго тропаря святому не будетъ, поется только тропарь воскресный радоваго гласа 2-жды и на «Слава» и «И нынѣ» поется богородиченъ настоящаго гласа, т. е. гласа этого воскреснаго тропаря (онъ указанъ и въ Октоихѣ на ряду, а печатается въ службѣ великой вечерни); если есть тропарь святому (хотя бы и имѣющему бѣдніе), то этотъ тропарь, послѣ двукратнаго пѣнія воскреснаго тропаря, поется на «Слава», а если случится въ недѣлю другій святый имѣй тропарь, то воскресный тропарь поется 1-жды, затѣмъ поется тропарь перваго святаго 1-жды и

на «Слава» — тропарь второго святаго; во всѣхъ этихъ случаяхъ на «И нынѣ» положенъ воскресный богородиченъ по гласу того тропаря, который поется на «Слава», а «первый богородиченъ настоящаго (т. е. рядоваго) гласа» глаголется «по 1-му сѣдальнѣ, рядоваго же богородична (положеннаго въ Октоихѣ послѣ этого сѣдальна, на раду) не глаголемъ». Исключая нед. Ваѣй, въ двенадцатые праздники, въ бывающія кромѣ недѣли ихъ отданія, въ ихъ предпразднства и попразднства, бывающія тоже кромѣ недѣли и если въ Мѣс. Миней на дни этихъ предпразднствъ и попразднствъ не имѣется особаго тропаря святому, а также въ субботу Лазаря и въ Ѳомину недѣлю, — во всѣхъ этихъ случаяхъ поется только тропарь праздника 3-жды (въ 3-й разъ — на «Слава» и «И нынѣ»); но при этомъ въ Богородичные праздники (см. 71 стр.), въ предпразднства, попразднства и отданія двенадцатыхъ праздниковъ, случившіяся въ воскресные дни, поется воскресный тропарь (рядоваго гласа) 2-жды, а тропарь указаннаго праздника — на «Слава» и «И нынѣ» (1-жды). Въ недѣлю Ваѣй поются 2 тропаря: первый («Общее воскресеніе») — 2-жды, а второй («Спогребеша Тебѣ») — на «Слава» и «И нынѣ» (1-жды). Кромѣ того, если Благовѣщеніе случится въ субботу Лазаря, то поется тропарь Благовѣщенія 2-жды, на «Слава» — тропарь Тріоди, на «И нынѣ» — Благовѣщенія; если — въ нед. Ваѣй, то поется тоже тропарь Благовѣщенія 2-жды и (1-жды) на «Слава» и «И нынѣ» — «Общее воскресеніе» (см. еще въ Уст. 44 кр. гл.); если — въ Вел. четвертокъ и пяттокъ, то — тропарь Благовѣщенія 2-жды и на «Слава» и «И нынѣ» — «Вгда славни»; если — въ Вел. субботу, то тропарь Благовѣщенія поется, послѣ тропарей Тріоди, только на «И нынѣ» (1-жды); если Вознесеніе Господне случится 8 мая, то поется тропарь Вознесенія 2-жды, на «Слава» — тропарь апостола, на «И нынѣ» — Вознесенія. Въ предпразднства и попразднства, случившіяся въ седмичные дни, при одномъ тропарѣ святаго поется тропарь предпразднства или попразднства 2-жды — сначала и въ 3-й разъ на «И нынѣ», а на «Слава» — тропарь святаго, при двухъ тропаряхъ святымъ поется тропарь предпразднства или попразднства 1-жды, затѣмъ тропарь перваго святаго 1-жды, на «Слава» — тропарь второго святаго, на «И нынѣ» — тропарь предпразднства или попразднства. (См. Уст., 52, 2—5, 7, 9, 12, 15, 43—50 гл., кр. гл. и Мин. Общ.). Такимъ образомъ, по общему правилу, поется или одинъ тропарь, или два, или три; если положенъ одинъ тропарь, то онъ поется 2-жды или 3-жды (въ 3-й разъ на «Слава» и «И нынѣ»); если назначено два тропаря, то первый поется или 2-жды, или 3-жды (въ 3-й разъ — на «И нынѣ»), а второй — 1-жды (на «Слава» или на «Слава» и «И нынѣ»); если положено три тропаря, то каждый поется по 1-жды (третій — на «Слава») или первый — 2-жды (сначала — 1-жды и во 2-й разъ — на «И нынѣ»). Послѣ тропарей, въ дни предпразднства и попразднства, въ какіе бы дни недѣли они ни случились, а равно въ двенадцатые Господскіе и Богородичные праздники и въ ихъ отданія (см. также въ Уст. 1 янв., 1 окт., нед. ап. Ѳомы и Мѣроносицъ, 1, 13, 33, 38, 42 кр. гл.) богородиченъ не поется; въ прочие дни богородиченъ всегда поется только однажды — или на «Слава» и «И нынѣ», или на «И нынѣ», и притомъ того гласа, какого гласа непосредственно предшествующій богородичну тропарь (и, слѣдовательно, если два или три тропаря, то гласа послѣдняго тропаря); кромѣ того, только въ указанные седмичные дни поется богородиченъ «отъ меньшихъ», во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ поется отсутствующій воскресный богородиченъ и притомъ или гласа «настоящаго» (т. е. рядоваго), или «гласа тропаря святаго»; а такъ какъ гласъ тропаря особый отъ рядоваго гласа Октоиха, то воскресные богородичны всѣхъ гласовъ и печатаются особо въ 53 гл. Уст., въ 24 гл. Слѣд. Псал., въ 35 гл. Общей и въ концѣ каждой Мѣсеч. Миней, хотя ихъ можно найти и въ Октоихѣ, въ концѣ послѣдованія воскресныхъ великихъ вечерей.

— Въ Вел. постѣ, а равно въ дни другихъ постовъ, когда полагается «Аллилуя» (см. выше, 11 прим.), поются, «со умиленіемъ, велегласно и косно», «Троичны гласа» рядоваго, т. е. того гласа, изъ котораго поются вообще пѣснопѣнія Октоиха (Уст., 58 гл., Часосл., Ирмол., въ концѣ Тріоди Пост. и Окт.), съ особымъ на каждый день седмицы въ концѣ 1-го троична стихомъ (см. тамъ же).

¹²) Когда, сколько и какія читаются каанзмы, — см. объ этомъ на 699 стр. — Передъ чтеніемъ каждой каанзмы лихъ поетъ: «Господи помилуй» 3-жды и «Слава», послѣ чего читается: «И нынѣ», а затѣмъ каанзма (Уст., 2 и 9 гл.); между антифонами каждой каанзмы читается и поется такъ же, какъ и на вечернѣ (см. 843 стр., 15 прим.). По прочтеніи каждой каанзмы читается: «Слава, и нынѣ», «Аллилуя» 3-жды (подр. см. тамъ же) и — «Господи помилуй» 3-жды, послѣ чего слѣдуютъ назначенные въ службѣ сѣдальны; если же послѣ каанзмъ положены малыя ектеніи, то чтеніе: «Господи помилуй» 3-жды, опускается.

— Великимъ постомъ «по антифонѣхъ (каанзмъ), на Аллилуя (см. на 842 стр. 7 прим.), творимъ поклоны 3, вси равно, послѣдующе игумену или епископу» (Уст., понед. 1-я седм.).

— Въ недѣлю (воскресенье) Ѳомину на утренѣ положены двѣ каанзмы (2-я и 3-я), а въ прочія воскресныя до Отданія Воздвиженія къ этимъ каанзмамъ присоединяется 17-я — «Непорочны» (см. ниже, 16 прим.).

¹⁴) Сѣдальны, сообразно съ указаніями Устава, берутся или изъ Октоиха, или изъ Миней, или изъ Тріоди. Бываютъ случаи, что на одной и той же утренѣ, при совпаденіи праздниковъ, полагаются сѣдальны послѣ каанзмъ двумъ праднствамъ, и тогда одинъ сѣдальны читается или поется послѣ каанзмъ, а другіе (тоже положенныя послѣ каанзмъ) читаются или поются послѣ полуея (см. ниже), или послѣ 3 пѣснй канона (см. Уст., 9, 24 фвр.; 23 апр.; 8 мая; 56 кр. гл.; см. 12 прим.). Сѣдальны читаются или поются

послѣ каждой малой ектеніи и возгласа, а если ектеній не бываетъ (см. объ этомъ ниже), то послѣ каждой каѳизмы.

— Послѣ слѣдующихъ за каѳизмами сѣдальновъ Уставомъ «полагается чтеніе» (2 гл., см. также 3, 4, 5, 7, 9, 12, 13 гл.). Кромѣ того, эти уставныя чтенія положены еще послѣ полчеленныхъ псалмовъ и по 3-й и 6-й пѣснѣ канона, а также на бѣдніи, послѣ благословенія хлѣбовъ и иногда на полунощницѣ (см. въ Уст., въ послѣдов. пасхал. полунощ., послѣ 3-й и 6-й пѣснѣ кан.) и на часахъ (см. въ Уст., въ 10 гл. о часахъ 40-цы и въ 49 гл. о часахъ понед., втор. и среды Страст. седм.). Для этихъ чтеній назначаются толкованія (преимущественно св. Іоанна Златоустаго) Евангелія и другихъ книгъ Новаго Завета, слова св. отцевъ и другія ихъ творенія (особенно св. Ефрема Сирина), Прологъ, синаксари, житія святыхъ и проч. Назначая эти чтенія, Уставъ иногда обозначаетъ ихъ такимъ образомъ: «чтеніе во Евангеліи», «чтеніе въ толкованіи», «чтенія обычная», «чтеніе»; самое же распредѣленіе этихъ чтеній въ теченіе года находится во 2-й и 10-й гл. Устава; а также въ его 49 гл., 1 сент., и 50 гл., въ послѣдов. нед. Всѣхъ Святыхъ; прочія же чтенія обмененно опредѣленно указываются въ Уставѣ на ряду, съ обозначеніями: «чтемъ Прологъ», «чтемъ синаксарій», «чтенія отъ житія святого», «чтемъ слово Великаго Василія, егоже начало: Утѣшайте, утѣшайте люди мои» (см. Уст., Сирн. сред.).—См. 764 стр., 1 прим.

— По 9-й главѣ Устава, послѣ «чтенія» положеннаго по окончаніи каѳизмъ и сѣдальновъ, «глаголемъ, Господи помилуй, трижды, Слава, и кнѣй, псаломъ 50» (см. также 554 стр. и см. 590 стр.).

— По 2 гл. Устава малыя ектеніи между каѳизмами и по окончаніи ихъ «отшедь священникъ предъ съ. двери» глаголетъ; положенныя послѣ этихъ ектеній возгласы см. въ Служебникѣ.—Эти ектеніи иногда въ богослужебныхъ книгахъ называются «ектениями сѣдальновъ» (Уст., Великій пятокъ, утро).—Указаніе Устава о воскресной утренѣ (см. 2 гл.): «по исполненіи коеждо стихологій», священникъ «глаголетъ малую ектенію», имѣетъ въ виду ектеніи послѣ первыхъ двухъ каѳизмъ; если въ воскресенье полагается 3 каѳизмы (см. 699 стр.), то послѣ третьей (17-й) не бываетъ малой ектеніи, а она произносится уже послѣ «Благословенъ еси Господи»; въ «Послѣдов. у. в. п.» говорится: «по двухъ первыхъ глаголетъ диаконъ ектеніи, а по 17-й ектеніи не бываетъ, но абие лѣвъ поетъ» «Ангельскій соборъ»; послѣ тропарей: Ангельскій соборъ, ектенія малая».—По 1-мъ же стихословію каѳизмы, и по 2-мъ, во вся дни ектеніи не глаголетъ священникъ, но токомо во бѣднія, и святыхъ праздники, имущихъ полчелъ и славословіе, тогда глаголетъ и ектенію на всякую каѳизму Псалтира» (Уст., 9 гл.); произносятся ектеніи послѣ каждой каѳизмы также въ предпразднства, попразднства и субботы (см. Служебн.); въ періодъ Пустой Тріоди «ектении не глаголются во всю 40-цу, кромѣ субботъ и недѣль» (Уст., понед. 1-я седм.) и случившихся въ седмичные дни праздниковъ. Вообще малыхъ ектеній не бываетъ, когда за каѳизмами слѣдуютъ сѣдальны умиленные изъ Октоиха (въ седмичные дни, кромѣ субботъ) и Пустой Тріоди; если же за каѳизмами слѣдуютъ сѣдальны изъ Октоиха субботніе и воскресные, изъ Минеи и праздничные изъ Пустой и Цвѣтной Тріоди, то малыя ектеніи бывають. При этомъ, въ субботы, въ дни воскресные, въ предпразднства и попразднства, въ праздники съ бѣдніемъ, полчелеемъ и великимъ славословіемъ, въ дни пѣнія Цвѣтной Тріоди,—ектении бывають послѣ каждой изъ двухъ каѳизмъ; если же указанные праздники случаются въ седмичные дни Четырнадцатницы, то бывають ектенія только послѣ 3-й каѳизмы, а послѣ первыхъ двухъ каѳизмъ ектеній не бываетъ (Уст., 2, 9, 17 гл., 24 фвр., «аще» «въ понедѣл. 2, или 3, или 4-я недѣли» Вел. поста, 34 и 35 хр. гл.). 0 предпраздн. Срѣтенія и Благовѣщенія см. въ Уставѣ.

¹⁰⁾ 0 субботахъ Мясоедностной, передъ Пятидесятницею, 2, 3 и 4 седм. Вел. поста см. въ Уст., на ряду; 0 службъ за упокой въ періодъ пѣнія Октоиха см. 13 гл. Уст.

¹¹⁾ Полчелеемъ называется пѣніе стиховъ 134 и 135 псалмовъ (см. Ирмол.), причѣмъ и самое названіе полчелъ, «сирѣчь (по переводу съ греческаго яз.) многомилостиво» (см. Уст., 17 гл.), заимствовано отъ повторенія въ каждомъ стихѣ 135 пс. слова «милость»; но обыкновенно поются не всѣ стихи этихъ псалмовъ, а только первый и послѣдній изъ каждого псалма (т. е. всего 4 стиха) съ присоединеніемъ къ каждому изъ нихъ: «Аллилуія»; «Обиходъ нотнаго пѣнія» указываетъ пять эти стихи и «Аллилуія» такимъ образомъ: «Хвалите имя Господне. Аллилуія. Хвалите раба Господа, Аллилуія. Благословенъ Господь отъ Сіона живый во Иерусалимѣ. Аллилуія. Исповѣдайтесь Господеву. Аллилуія, Аллилуія. Яко бже милость Его. Аллилуія. Исповѣдайтесь Богу небесному. Аллилуія, Аллилуія. Яко въ вѣкъ милость Его. Аллилуія» (см. тамъ Знам. роспѣвъ).—Полчелъ елей поется послѣ малой ектеніи съ ея возгласомъ и сѣдальномъ. Онъ полагается въ праздники, имѣющіе крестъ въ кругу, въ полукругѣ или одинъ только крестъ; но если на праздники послѣдняго разряда не положено утренняго Евангелія, то не бываетъ и полчелъ (см. Уст., 1 снт.; ср. 8 и 16 нбр.).—Въ воскресные дни поется иногда полчелъ, иногда «Непорочны», т. е. 17-я каѳизма (118 псаломъ). «Непорочны» (на 5-й гл.) въ воскресные дни поются: 1) отъ недѣли Митроносицъ до нед. Пятидесятницы, 2) отъ нед. Всѣхъ Святыхъ до 22 сентября, 3) отъ 20 декабря до 14 января, 4) въ нед. Митара и Фарисея, 5) въ 1, 2, 3, 4, и 5 нед. Великаго поста. Во всѣ остальные воскресные дни, а равно и въ праздники поется полчелъ; но если и въ указанные воскресные дни, когда положены «Непорочны», случится праздникъ Господскій или Богородичный или святаго съ бѣдніемъ или полчелеемъ, то «Непорочны» остаются, а поется полчелъ (см. выше, нед. Мит. и Фар.). Также заповѣдуются Уставомъ (см. 17, 48—50 гл.); но въ современной

практикѣ въ приходскихъ церквахъ почему-то принято круглый годъ на воскресныхъ утреняхъ пѣть исключительно полувелей.

— При пѣніи полувелей отверзаются царскія двери (см. Уст., 2 гл.), и во время его священникъ съ діакономъ совершаетъ наиденіе по всей церкви (или же во время пѣнія величанія, если оно положено, — см. ниже, въ 17-мъ примѣ.). Въ субботу же бываетъ, что послѣ 17-й каѳизмы поется полувелей, и тогда «на ней (т. е. 17-й каѳизмѣ) іерей не кадитъ, но на полувелей кадитъ» (Уст., 15 гл.).

— Хотя по Уставу (см. 838 стр.) полагается зажигать въ мѣстныхъ и паникадильныхъ свѣчи предъ началомъ полувелейнаго пѣнія, но при совершеніи бѣднія въ современной практикѣ, вѣроятно, для большей торжественности, это дѣлается передъ литією.

— Производство денежнаго сбора за всеобщимъ бѣдніемъ, во время пѣнія «Хвалите имя Господне», величанія и чтенія Евангелія, есть явное нарушеніе опредѣленія Св. Синода 1890 г.; а потому и не должно быть допускаемо (Рук. д. с. п. 1895, 26; см. 836 стр.).

17) На утренѣ съ полувелей или бѣдніемъ не всегда поется величаніе, а только въ нѣкоторые, главнымъ образомъ, въ великіе праздники. Величанія печатаются въ Ирмол. и Нот. Общ., при чемъ въ послѣднемъ, между прочимъ, есть величанія на 27 іюл., 10 іюл., 16 авг.; есть величанія и въ Уставѣ (см. 479, 657 и 691 стр.); общія величанія см. на 700 стр.; см. 127, 196, 275, 394 стр.

— Во время пѣнія полувелей «поставляется аналогія среди церкви, и на немъ полагается праздничная икона» (см. 745 стр., 4 прим.), «и вси священнослужители», «изшедше изъ алтаря во отверсенная царская врата, станутъ по двѣмъ странамъ около аналогіи; и раздѣлитъ настоятель сослужителямъ и стоящему во храмѣ свѣтѣмъ народу свѣщамъ. По раздѣленіи же вземъ кадило, емоу преждитъ діаконы съ свѣщю горящею, кадитъ первѣе на аналогіи икону окрестъ, и идетъ во алтарь, и тамо св. трапезу, и алтарь весь кадитъ, и во храмѣ св. мѣстныхъ иконы вся, также священнопрестоителей по обоимъ странамъ, и правый ликъ пѣвцевъ и лѣвый. Посемъ кадитъ прехода стоящій народъ весь, и паки св. двери, и двѣ точію иконы, Христову и Богородицыну, и на аналогіи. Въ то же время поютъ величаніе» (Уст., 2 гл.). Обыкновенно, какъ это и указывается въ «Послѣдов. в. у. п.», священнослужители «по скончаніи полувелей, поютъ величаніе праздника единожды, послѣ этого они совершаютъ кажденіе храма, начиная отъ аналогіи съ иконою праздника, а пѣвцы въ это время поютъ съ особыми стихами псалмовъ (см. ихъ въ Ирмол.) величаніе «многажды» (а къ окончанію кажденія поютъ: «Слава» и «И нѣнѣ» и потомъ «Аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ Боже», 2-жды); по окончаніи кажденія священнослужители (пропѣвъ въ 3-й разъ: «Аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ Боже») поютъ въ послѣдній разъ «величаніе единожды; также глаголется отъ діакона ектенія малая, и поются сѣдалныя праздника, потомъ прокимень и чтець настоятель Евангеліе посреда церкви» («Послѣдов. в. у. п.»).

— Когда служить одинъ священникъ, не слѣдуетъ ему пѣть величаніе одному; иногда онъ безгласный, иногда не пѣваетъ, да хотя бы и голосъ и умѣніе были при немъ, все-таки лучше, если ему будутъ подпѣвать пѣвцы или причетники, нежели онъ будетъ пѣть одинъ (Тух. Е. В. 1884, 14).

— При соборномъ служеніи, въ иныхъ мѣстахъ, іерей, по открытіи царскихъ вратъ, во время пѣнія «Хвалите имя», стоитъ во алтарѣ и опаздываютъ выходомъ къ началу величанія, вслѣдствіе чего, пока они выйдутъ, помолятся, раскланяются, разберутъ свѣчи, ликъ молчитъ, и происходитъ излишняя пауза, иногда довольно продолжительная; но служба должна идти непрерывно, а потому слѣдуетъ выходить на средину къ аналогію при самомъ началѣ пѣнія «Хвалите имя» (Тух. Е. В. 1884, 19).

18) «Ангельскій соборъ» и проч. воскресныя тропари (см. Ирмол.) поются во всѣ (кромя Великаго воскресенія) воскресные дни, если только въ эти дни не случится праздникъ Господень (по каковой причинѣ они не поются въ нед. Пасхи, Пятидесятницы и Вай); въ великіе праздники Богородицы и святыхъ, случившіеся въ воскресенье, эти тропари не опускаются, при чемъ послѣ величанія, какъ это указывается въ 17 гл. Устава, «не пѣвше Слава, и нѣнѣ, и аллилуія» (см. выше, 17 прим.), непосредственно поются: «Благословенъ еси, Господи», «Ангельскій соборъ» и проч. (а послѣ этихъ тропарей въ практикѣ принято пѣніе 1-жды величанія священнослужителями передъ аналогіемъ). Тропари эти наивѣваются «поемными по непорочнахъ», т. е. послѣ 17 каѳизмы (а потому ошибочно разумѣть, подъ именемъ «непорочныхъ» не 17-ю каѳизму, а тропари: «Ангельскій соборъ» и проч., какъ то дѣлаютъ нѣкоторые, очевидно, смѣнивая съ «непорочными» то, что поется послѣ «непорочныхъ», т. е. указаніе тропари); но эти тропари не опускаются и когда полагается въ воскресенье дни пѣніе полувелейныхъ псалмовъ, а въ недѣли Блуднаго сына, Мясоедскую и Сиропустную поются послѣ псалма «На рѣкахъ Вавилонскихъ». Кромѣ недѣли, указанные тропари поются только въ Лазареву и Великую субботу.

19) Упакон собственно поются въ воскресные дни и именно изъ Октоиха рядоваго гласа или изъ Трїоды Цвѣтной; эти упакон поются или одни, или вмѣстѣ съ поемными послѣ нихъ сѣдалными (см. Уст., напр., 2 и 3 гл.; 21 нбр.).

20) Если въ воскресные дни послѣ упакон полагаются сѣдалныя праздника или святыхъ, то сперва поются сѣдалныя, положенныя по 1 и 2 стихословіи каѳизмъ (не пѣтне раньше, потому что были пѣтны воскресныя); затѣмъ на «Слава» поется или читается «полувелейный» (т. е. положенный въ службѣ на ряду по полувелей) сѣдалный, а на «И нѣнѣ» или тотъ же сѣдалный во 2-й разъ; или сѣдалный праздника, или богородиченъ, находящійся въ Минѣи по полувелейномъ сѣдалный (см. Уст., 2 гл., 1 янв.; 2 февр.; 8 снт.).

²¹⁾ Въ праздники чаще другихъ антифоновъ (см. ихъ въ Окт., на ряду, и въ Ирмол.) поется 1-й антиф. 4-го гласа: «Отъ юности моея; онъ поется въ седмицные дни всегда, когда въ нихъ на утренѣ полагается полгласей, будетъ ли то праздникъ Господень, Богородиченъ или святаго, въ недѣли же—только въ дванадцатые праздники: 6 янв., 6 авг., 14 сент., 25 дек., случившіеся въ недѣли, также въ нед. Вай, ап. Ѳомы, въ нед. Пятидесятницы; если же другіе праздники случатся въ (недѣлю, а также если въ недѣлю (исключая Ѳоминою) не случится никакого праздника, то поются «степенны (рядового) гласа» (Уст., 3, 4 гл., 8 сент., 21 нояб.).

— Во время всенощнаго бдѣнія звонъ долженъ быть предъ чтеніемъ Евангелія, при пѣніи степеней гласа (Уст., 2 гл.), дабы этотъ звонъ не мѣшалъ слушать Евангеліе съ подобающимъ вниманіемъ (Ц. В. 1891, 2).

²²⁾ Всегда произносится прокимень или воскресный (рядового гласа), или праздничный, соответственно тому, какое Евангеліе положено читать на утренѣ.

— Діаконъ или іерей говоритъ 1-й и 2-й разъ весь прокимень, а за нимъ каждый разъ поютъ тоже весь прокимень пѣвцы; въ 3-й разъ діаконъ или іерей говоритъ первую половину прокимна, а вторую поютъ пѣвцы.

— Обыкновенно въ воскресные дни прокимень поется на рядовой гласъ Октоиха или (отъ недѣли Мѣроносицъ) Троицы той недѣли; но если въ воскресенье случится указанный выше дванадцатый праздникъ (см. 21 прим.), то прокимень поется на 4-й гласъ; вообще же прокимень поется на тотъ гласъ, на который поются степенны.

— Діаконъ произноситъ прокимень или въ алтарѣ подлѣ царскихъ вратъ, или же—на амвонѣ, смотря по тому, читается ли Евангеліе на престолѣ, или посрединѣ храма (Рус. д. с. п. 1893, 20).

²³⁾ Возгласъ: «миръ всѣмъ», произносится послѣ: «услышшимъ св. Евангелія», но въ Служебникахъ Кіевского изданія «миръ всѣмъ» возглашается еще и предъ прокимномъ (послѣ возгласа діакона: «Вонмемъ»), что свидѣтельствуется лишь о мѣстно-принятомъ порядкѣ совершенія утрени (Ц. В. 1894, 4); въ «Послѣдов. в. у. п.», изд. въ 1902 г., этого возглашенія: «миръ всѣмъ», передъ прокимномъ не имѣется.

— Обыкновенно то или другое лицо, прислуживающее въ алтарѣ, приготовляетъ и зажигаетъ свѣчу предъ чтеніемъ Евангелія и затѣмъ подаетъ ее діакону уже послѣ того, когда діаконъ произнесетъ прокимень и всѣ возгласы, предварающіе евангельское чтеніе. Если же за немѣніемъ лица прислуживающаго въ алтарѣ, діаконъ самъ вынужденъ бываетъ готовить и зажигать свѣчу къ чтенію Евангелія на утренѣ воскресной, то онъ дѣлаетъ это предъ пѣніемъ прокимна, такъ какъ въ противномъ случаѣ ему пришлось бы въ одно и тоже время произносить прокимень, дѣлать возгласы, предварающіе евангельское чтеніе, и зажигать свѣчу, что было бы неблагоугодно (Рус. д. с. п. 1889, 18).

²⁴⁾ Евангеліе читается въ воскресные дни, въ праздники съ бдѣніемъ или полгласемъ и въ дни Страстной седмицы (см. 590, 602, 616 стр.). Всегда на утренѣ читается только одно Евангеліе (кромя Вел. пятка)—воскресное или праздничное, сообразно съ указаніями Устава (см. 648, 693, 695—696, 715 стр.); только при совпаденіи Благовѣщенія съ Вел. субботой читается два евангелія: праздничное (въ обычное время) и (въ концѣ утрени, согласно послѣдованію Вел. субботы)—Евангеліе Великой субботы (см. 129 стр.). «Аще ли храмъ святаго случится въ недѣлю пѣвѣноснумъ» (см. 44 хр. гл.), то читается Евангеліе этой недѣли (см. также 828 стр., 1 прим.).

— По Уставу (см. во 2-й гл., 4-е «ри») чтеніе Евангелія на всенощномъ бдѣніи, при соборномъ служеніи, полагается чередному, т. е. седмичному, священнику (Ц. В. 1896, 3).

— Въ воскресные дни Евангеліе читается въ алтарѣ (см. Ц. Вѣд. 1908, 3, офш. ч.). Въ праздничные дни, когда полагается цѣлованіе иконы праздника, Евангеліе читается среди церкви предъ аналоіемъ, на которомъ находится икона праздника, а по прочтеніи Евангелія, обыкновенно, уносится въ алтарь (см. Ц. В. 1896, 8).

— См. ниже, въ примѣч. къ литургіи, о чтеніи Евангелія.

— Въ дни воскресные полагается цѣлованіе Евангелія (Уст., 2 гл.), которое, по прочтеніи его въ алтарѣ, выносится іереемъ чрезъ отворенныя царскія двери (см. выше, 16 пр.) на средину храма.—Цѣлованіе Евангелія полагается и когда въ воскресенье случится праздникъ Богородицы, а также въ недѣлю Вай, хотя въ эти дни и читается Евангеліе праздника, а не воскресное (см. Уст., 8 снт., «аще» въ «недѣлю»; нед. Вай).

— Уставъ, имѣя въ виду только монастырскихъ, говоритъ: «Саму же (50-му пс.) глаголему, исходитъ священникъ святыми дверьми со Евангеліемъ, держа е при персѣхъ своихъ, предидущема же его отъ обою страну двѣма подвѣсничима со свѣщами: имѣя же и фелонъ опущенъ долу (чѣмъ указывается на сохраняющуюся до настоящаго времени въ Греціи древнюю форму фелони, не имѣвшей, какъ это принято у насъ, вырѣзки въ передней сторонѣ, вслѣдствіе чего теперь предписаніе Устава объ опущеніи фелони и является не выполнимымъ), стоитъ посреди храма, держа святое Евангеліе при персѣхъ своихъ, подвѣснички же отъ обою страну. И приходитъ предстоятель единъ, и творитъ поклоны два, таже цѣлуетъ Евангеліе, и пакы творитъ поклонъ единъ (не до земли творитъ поклоны, но малые, прикладая главу, дондеже рукою достигнетъ до земли. Въ недѣлю бо и Владычній праздникъ и въ Пятидесятницу, колѣна не приклоняютъ). Повнегда же поклонится евангелію предстоятель, творитъ и къ лѣвому лику образъ поклона, и къ десному подобно, отходя на мѣсто свое. Таже и братія вси идутъ два по чину, творятъ и тѣмъ подобнѣ прежде два поклоны, и цѣлуютъ святое евангеліе; и пакы едино поклоны, и къ настоятелю поклонъ. Исполнившуся же цѣлованію и 50 пс., поемъ; Слава, Молитвами апостоловъ»

и проч. (см. Уст., 2 гл.). «По цѣлованіи же св. евангелія осѣняетъ іерей братію св. евангеліемъ, и исходитъ въ алтарь. Діаконъ же глаголетъ на обычномъ мѣстѣ молитву: Спаси Боже люди Твоя» (Уст., 2 гл.).—Въ «Послѣдов. у. в. п.» читаемъ: «По прочтеніи евангелія, іерей выноситъ оное на средину церкви, предыдущу ему діакону со свѣщомъ, полагаетъ е на аналогіи, цѣловавъ вмѣстѣ съ діакономъ». По цѣлованіи св. Евангелія братію и народомъ іерей вноситъ оное въ алтарь, осѣняя имъ изъ царскихъ вратъ людей.—По разъясненію «Цер. Вѣстника», Евангеліе выносится на средину храма тотчасъ по прочтеніи (Ц. В. 1895, 23), цѣлованіе его начинается непосредственно послѣ положенія его на аналогіи, а не по возгласу: «Милостію и щедротами» (Ц. В. 1892, 17).—Что касается образа дѣйствія священника послѣ положенія Евангелія на аналогіи, то въ однихъ мѣстахъ священникъ тотчасъ же уходитъ въ алтарь, а въ другихъ мѣстахъ, во все время цѣлованія Евангелія, священникъ стоитъ подлѣ аналогіи (на южной странѣ его) и благословляетъ приложившихся къ Евангелію или на ихъ поклоны ему только отвѣтствуетъ поклонами. По мнѣнію однихъ (въ виду указанія приведеннаго выше «Послѣдов. у. в. п.»), нѣтъ основаній для этого благословленія и стоянія священника около Евангелія во время цѣлованія послѣдняго мірянами (Ц. В. 1895, 23); по мнѣнію же другихъ, для охраненія Евангелія отъ прикосновенія несвященныхъ рукъ, а равно и для воздаянія этой святыни подобающаго ей почитанія, слѣдуетъ быть при немъ священнику и благословлять каждое приложившагося къ Евангелію (см. подр. Рук. д. с. п. 1894, 32; см. ниже, 32 прим.).—Полагать Евангеліе, послѣ изнесенія его на средину храма, вмѣсто аналогіи на низкомъ столѣ (какъ это принято въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) не слѣдуетъ (см. тамъ же).

— Въ праздники, когда на бѣгніи бываетъ благословленіе хлѣбовъ, по Уставу, послѣ отпуста утрени передъ 1-мъ часомъ совершается поклоненіе иконъ праздника, цѣлованіе ея и помазаніе іереемъ (съ произнесеніемъ: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа») прикладывающихся къ ней святымъ елеемъ отъ «кандила» праздничной иконы. Кандило это иногда называется прямо «кандиломъ», еже предъ праздничною иконою» (Уст., 26 дек.), или кандиломъ «праздника» (Уст., 21 нояб.), иногда именемъ иконы: кандило «Спасово» (Уст., 6 авг.), «Пресвятыя Богородицы», иногда—кандиломъ «святаго» (Уст., 26 окт.), иногда—просто «кандиломъ» (Уст., 26 сент.). Помазаніе это совершается такимъ образомъ: «Поемъ стихирѣ самогласну святаго, иже хощетъ еклисиархъ. И исходитъ іерей съ кандиломъ, предыдущу ему свѣтильнику, кадитъ на аналогіи икону святаго апостола (т. е. св. Іоанна) и отдавъ кандило, стоитъ одесную страну аналогіи: и приходитъ игумень ко аналогіи, и творитъ два поклона, и цѣлуетъ икону святаго апостола. И по цѣлованіи единъ поклонитъ; и возьмъ стручецъ, на то устроенный, помазуетъ себе отъ кандила святымъ елеемъ крестообразно, на чело свое; и братія подобнѣ цѣлуетъ икону святаго, игумень же помазуетъ святымъ елеемъ іерея и прочую братію. По помазаніи же святаго елѣя поемъ частъ первый. Такъ описанъ въ Уставѣ обрядъ совершенія помазанія елеемъ на 26 сент.; въ дополненіе къ этому должно прибавить сказанное въ 3 гл. Устава, именно: «Егда елеопомазаніе бываетъ, глаголетъ и молитва: Владыко многомилостиве, якоже предисея на величїи вечерни». По предписанію Устава (см. 26 сент.): «Сіце помазаніе бываетъ всегда, и во вся праздники великихъ святыхъ, въ нихже бываютъ бѣгніи»; впрочемъ, елеопомазаніе послѣ утрени, по Уставу иногда совершается и въ дни меньшихъ праздниковъ (см. Уст., 27 янв., 24 февр.). Но въ приходскихъ храмахъ, по причинѣ множества молящихся, не по отпустѣ утрени, а по прочтеніи Евангелія, послѣ возгласа: «Милостію и щедротами», начинается цѣлованіе иконы и помазаніе благословеннымъ (послѣ литіи) елеемъ (см. 852 стр. 48 прим.).—Само собою разумѣется, что когда бываетъ елеопомазаніе, священнику, хотя бы онъ служилъ и безъ діакона, слѣдуетъ оставаться на срединѣ до окончанія помазанія всѣхъ богомольцевъ; для каждаго при пѣніи «Честнѣйшую» онъ можетъ сдѣлать перерывъ (Ц. В. 1895, 13).—На вопросъ о томъ, можно ли надѣвать священнику поручи, когда онъ помазываетъ елеемъ на всенощной,—«Цер. Вѣстникомъ» былъ данъ такой отвѣтъ: въ монастыряхъ вообще безъ поручей не служатъ, но помазаніе елеемъ не можетъ имѣть какого-либо отношенія къ вопросу (Ц. В. 1890, 27).—0 поклонахъ см. ниже, 24 прим., и выше, 35 прим.

— Если при громадномъ стеченіи народа нѣтъ возможности устранить бѣзпорядки и помазавъ всѣхъ одному священнику, то лучше будетъ, если ему поможетъ другой, чѣмъ оставлять половину молящихся безъ помазанія. Сила благодати помазанія однимъ и тѣмъ же освященнымъ елеемъ чрезъ это не ослабѣетъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (по примѣру на этотъ разъ Казанскаго собора въ 22 окт.) для устраненія бѣзпорядковъ ставятъ другую праздничную икону въ другой части храма для лобзанія ея и помазанія св. елеемъ (Ц. В. 1888, 15).

— Царскія двери затворяются послѣ цѣлованія Евангелія, по принесеніи его въ алтарь, а въ праздники, въ которые положено величаніе, по цѣлованіи образа.

²⁵⁾ «Воскресеніе Христово видѣвшее» поется—въ дни воскресные (исключая только недѣли Ваїи, Пятидесятницы и праздниковъ Рождества Христова, Крещенія, Преображенія, хотя бы послѣдніе 3 праздника случились и въ воскресенье), въ праздники: Воздвиженія, Вознесенія, въ субботу Лазаря; см. также 647 стр.

²⁶⁾ Всѣхъ указанныхъ въ 3 и 4 столбцѣ молитвословій, начиная съ полгласа, и до стихословія, кромѣ 50-го псалма, на утрени не бываетъ, когда не поется полгласъ; неаомомъ же 50-й Уставомъ положено читать всегда, за исключеніемъ только одной Пасхальной седмицы (см. Уст., 25 мар., «еще случится» свъ понед., во втор. или среду свѣтл. седм.).

²⁷⁾ «Молитвами апостоловъ» и проч. (см. Ирмол.) поется въ недѣли и въ тѣ празд-

ничные дни, когда бываетъ полугелей и бѣдніе, а также въ дванадцатые праздники Воздвиженія, Вознесенія и Пятидесятницы. Въ иные праздниѣки Уставомъ указываются, сообразно съ воспоминаніями дня, измѣненія въ молитвенныхъ обращеніяхъ (см. 196, 387, 691 стр.), а въ нѣкоторые Господскіе и Богородичные праздниѣки (см. Ирмол.) поются особыя пѣснопѣнія (см. 25, 127, 301, 465, 526, 585 стр.). Въ праздниѣки: 2 февр., 25 мар., 15 авг., 1 окт., 8 сент., поется: на «Слава»—«Молитвами Богородицы», на «И нынѣ»—то же.—См. также выше, о нед. Мыт. и Фарисея (538 стр.).

²⁸⁾ Стихѣра праздниѣка поется: 1) въ праздниѣки съ бѣдніемъ или полугелеемъ въ честь великихъ святыхъ, если эти праздниѣки случатся въ седмичные дни; 2) въ великіе праздниѣки Господни, Богородичны и храмовые, въ какой бы день недѣли они ни случились (за исключеніемъ храмового праздниѣка въ 1-ю нед. Вел. поста, когда поется воскресная стихѣра,—см. въ Уст. 33 гр. гл.). Въ воскресные дни, кромѣ случаевъ, указанныхъ подъ 2-ю цифрою, всегда поется стихѣра воскресна: «Воскресъ Іисусъ отъ гроба» (см. Уст., напр., 3 гл., 8, 14, 26 снт.; 1 гр. гл.).

²⁹⁾ Когда не бываетъ изнесенія Евангелія на средину храма для пѣлованія, то молитвословіе: «Спаси, Боже, люди Твоя», іерей возглашаетъ, конечно, въ алтарѣ, диаконъ же, по Уставу, «на обычномъ мѣстѣ», т. е. на амвонѣ; ишедъ съвѣрною дверью и ставъ съ лѣвой стороны царскихъ вратъ, какъ это указывается въ Кіевскомъ Служебникѣ, нужно понимать въ томъ смыслѣ, что въ Кіевѣ принято, чтобы эта молитва произносилась диакonomъ предъ образомъ Спасителя (лѣвая сторона отъ алтаря), чему соотвѣтствуютъ и слова обращенія въ молитвѣ (Ц. В. 1894, 4).—См. 850 стр., 37 прим.

³⁰⁾ На непраздничной утренѣ молитвословіе: «Спаси, Боже, люди Твоя», бываетъ только въ Вел. постѣ, кромѣ субботы и четверга великаго канона (Уст., понед. 1-я седми. Вел. поста; «Послѣдов. в. у. п.»).

³¹⁾ Въ богослужебныхъ книгахъ словами: «Господеви поемъ» и «Поемъ Господеви» обозначаются однѣ и тѣ же пѣсни Св. Писанія (о составителяхъ этихъ пѣсней см. въ Слѣдован. Псалт.), но только первой разстановкой словъ указывается на непраздничное (въ седмичные дни Вел. поста и въ его, когда славословіе читается) стихословіе этихъ пѣсней, а второй—на праздниѣчное («въ недѣлю, во Владычьи и Богородичные праздниѣки, и въ предпразднства и попразднства ихъ, и въ праздниѣки святаго, имущаго полугелей, или славословіе великое, и во всю Пятидесятницу, и егда указываетъ Уставъ»). Пѣсни Св. Писанія, поемыя въ седмичные дни Четырдесятницы, содержатъ въ себѣ большее количество стиховъ, чѣмъ пѣсни, поемыя въ прочіе седмичные дни года, а эти послѣднія пѣсни больше по числу стиховъ, чѣмъ пѣсни, поемыя въ праздниѣки (ср. ихъ въ Ирмол.); 9-я и 10-я пѣсни Св. Писанія составляютъ одну пѣснь и поются одна за другой.—Въ седмичные дни года, кромѣ Четырдесятницы, стихословіе пѣсней Св. Писанія бываетъ такимъ образомъ: сперва стихословятся однѣ за другимъ только одни стихи каждой пѣсни Св. Писанія, потомъ съ извѣстнаго стиха (имѣющаго надписи: «начинай») стихи пѣсней Св. Писанія поются попеременно съ ирмосами и тропарями каноновъ; но пѣсни 6-я, 7-я и въ 9-й пѣсни пѣснь св. прор. Захарія не имѣютъ, какъ другія пѣсни, стиховъ, стихословіемъ которыхъ предварялось бы пѣніе пѣсней канона, а въ этихъ пѣсняхъ прямо начинается попеременно съ ихъ стихами пѣніе ирмосовъ и тропарей канона.—Для праздниѣчныхъ дней (указанныхъ выше) всѣ пѣсни Св. Писанія имѣютъ, вмѣстѣ съ «Слава» и «И нынѣ», только 12 стиховъ (т. е. въ нихъ нѣтъ, какъ въ указанные седмичные дни, тѣхъ стиховъ, которые особо стихословятся предъ пѣніемъ каноновъ), и въ эти праздниѣчные дни каждый стихъ пѣсни Св. Писанія поется только съ тропаремъ канона.—Въ седмичные дни Четырдесятницы поются каноны Минеи и трипѣснь Постной Трїоди (см. 554 стр.), со стихословіемъ пѣсней Св. Писанія: «Господеви поемъ, на гласъ канона минеи дне святаго». Канонъ Минеи «въ седмичные дни, кромѣ субботы и недѣли», поется на 6, «со ирмосомъ» (именно, кромѣ ирмоса, 4 тропаря и 1 богородиченъ); если же естъ въ Минеѣ «на ряду два святаго», то «каноны глаголемъ обоимъ святымъ на 6 слѣдующимъ образомъ: въ каждой пѣснѣ каноновъ Минеи сначала изъ канона перваго святаго «поемъ ирмосъ единожды», и затѣмъ «глаголемъ (изъ того же канона) два (первыя) тропаря за единъ» (т. е. сряду одинъ за другимъ), потомъ (изъ того же канона) берется тотъ тропарь, который находится предъ богородичнымъ, «богородиченъ же (канона 1-го святаго) оставляется; также втораго святаго подобнѣ, два тропаря за единъ» (т. е. сряду одинъ за другимъ), потомъ (изъ 2-го же канона) берется тотъ тропарь, который находится «предъ богородичнымъ, и богородиченъ (изъ 2-го канона), также трипѣснецъ, «а въ коихъ пѣсняхъ нѣтъ трипѣснца, поется токмо минеа» (Уст., понед. 1-я седми.), и въ этихъ пѣсняхъ «глаголются тропари святаго на 4» («Служ. 1-я седми.»); но въ среду и пятницъ 4-й седмицы вмѣсто канона Минеи, положенъ канонъ креста («канонъ Минеи святаго глаголемъ на повечеріи»). Трипѣснь положена во всѣ седмичные дни въ 3-й и 9-й пѣсняхъ и, кромѣ того, въ понедѣльникъ—въ 1-й, во вторн.—во 2-й, въ среду—въ 3-й, въ четв.—въ 4-й и въ пятнцѣ—въ 5-й пѣснѣ. Тѣ пѣсни канона, которыя имѣются въ трипѣснѣ, за исключеніемъ 2-й пѣсни во вторникъ (о которой см. ниже), поются на 14, а тѣ пѣсни, которыя нѣтъ въ трипѣснѣ (напр., 1-я во вторн. 1-й седми.), поются на 4. а) Въ первомъ случаѣ (когда на 14) пѣсни Св. Писанія «глаголются скоро, кѣждо ликъ свой стихъ», до стиха имѣющаго надписаніе: «на 14» (см. Ирмол.). Послѣ этого въ указанномъ случаѣ (въ тѣхъ пѣсняхъ канона, которыя поются на 14, т. е. въ которыхъ естъ трипѣснецъ) стихи пѣсней Св. Писанія слѣдуютъ попеременно съ ирмосами и тропарями

не согласно съ уставомъ (сн. Ц. Вѣд. 1906, 26, 2085 стр.).

⁸²⁾ Каноны поются сообразно съ указаніями Устава (см. 11, 2—6, 9, 12, 13, 15, 48—51 гл.; хр. гл.; Мин. Общ.).—Каноны поются на 16 (см., напр., въ нед. Пасхи, 6 янв.) на 14 (см. 11 гл. Уст.), на 8, на 6 и на 4 (см. 31 прим.), въ каковыя числа иногда включаются и ирмосы (см., напр., 1 сент.: «канонъ индїята, «со ирмосомъ на 6», «ирмосъ по дважды, тропари на 4, и св. женъ на 4», «и пр. Симеона на 4»). Если въ канонѣ тропарей меньше, чѣмъ насколько предписано Уставомъ пѣть канонъ, то они повторяются (напр., въ Пасху каждый тропарь по 4 раза), если же тропарей больше, чѣмъ насколько положено пѣть канонъ, то или нѣкоторые изъ нихъ не поются, или по два тропаря соединяются вмѣстѣ и поются сразу за однимъ стихомъ пѣсней Св. Писанія (см. въ Уст. 17 дек., если въ нед. Пророцѣхъ).—Обыкновенно, поются только ирмосы канона, а тропари читаются, но въ Пасхальную седмицу повсему поются и тропари.—Иногда полагаются къ извѣстнымъ тропарямъ особые припѣвы; такъ на воскресной утрени полагаются 13 тропарей (а всѣхъ стиховъ пѣсней Св. Писанія, какъ сказано выше, 12), и къ первому послѣ ирмоса тропарю назначенъ особый припѣвъ (см. выше, 31 прим.).

— Положенный Уставомъ «канонъ Богородицы» въ воскресные дни (см. Уст., 2—5 гл.) находится въ послѣдованіяхъ этихъ дней въ Октоихѣ; на раду. Въ нѣкоторые праздники, хотя бы они случились и въ седмичные дни, Уставомъ тоже назначается «канонъ Богородицы», при чемъ всѣ рядовые каноны Октоиха отменяются. Такія праздники обыкновенно имѣютъ канонъ Богородицы въ своихъ послѣдованіяхъ, находящихся въ Мфс. Миней, по которой этотъ канонъ и поется. Но въ иныхъ изъ указанныхъ послѣдованій пѣть положеннаго Уставомъ канона Богородицы, и тогда «на утрени съ канономъ святаго» поется или тотъ «канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ», который печатается въ Слѣд. Псалтири, или тотъ, который имѣется въ концѣ Октоиха. По указанію Общей Миней и 11 гл. Устава, въ праздники святымъ съ бдѣніемъ или полунощіемъ или великимъ славословіемъ, случившимся въ субботу, въ храмахъ въ честь святаго или святыхъ «поютъ канонъ Богородицы прешедшія недѣли (т. е. воскресный) утренній».

— Кромѣ пѣнія ирмосовъ каноновъ полагается еще «катавасія», которая поется или 1) только послѣ 3, 6, 8 и 9-й пѣсни канона, или 2) послѣ всѣхъ пѣсней. 1) Перваго рода катавасія поется въ непраздничные седмичные дни и дни пред-и-по-празднства. Изъ Октоиха эта катавасія бываетъ въ субботы отъ нед. Всѣхъ Святыхъ до Сырной седмицы, а изъ Миней—въ прочіе седмичные дни, случившіяся въ тотъ же періодъ времени, при чемъ если случится 2 святыхъ, то катавасію составляютъ ирмосы изъ канона 2-го святаго. Въ періодъ времени Постной Тріоди катавасію составляютъ ирмосы изъ Миней и Тріоди; при чемъ иногда бываетъ, что по 3-й пѣсни катавасію составляетъ ирмосъ изъ Миней, а послѣ остальныхъ пѣсней—изъ 2-го четверопѣснца Тріоди (см. послѣд. суб. во 2, 3 и 4 седм. Великаго поста). 2) Второго рода катавасія (называемая катавасіей «яже имать уставъ», «по уставу», «рядовую») полагается въ Господскіе и Богородичіны праздники, въ воскресные дни и въ дни «нарочитыхъ» (т. е. когда во всѣхъ храмахъ Уставомъ положено совершать бдѣніе или полунощіе, или утрени съ великимъ славословіемъ) святыхъ всего лѣта, а равно въ Мясопустную субботу и въ субботу передъ Пятидесятницею. Въ разные періоды года поется различная катавасія (см. 19 гл. Уст., а также стр.: 6, 41, 85, 293, 303, 312, 325, 377, 465). Общую катавасію всѣхъ малыхъ и среднихъ праздниковъ можно считать ирмосы каноновъ Богородицы: «Отверзу уста моя». Они замѣняются во время предпразднства и попразднства дванадцатыхъ праздниковъ ирмосами праздничныхъ каноновъ. Предъ Воздвиженіемъ катавасія начинается съ 1-го авг., а предъ Рождествомъ Христовымъ—съ 21 нояб., предъ прочими же праздниками въ обычное по Уставу время. Въ періодъ пѣнія Тріоди Постной: въ недѣлю Мыт. и Фар., 2-ю, 4-ю и 5-ю поста, а также въ седмич. дни поста, если случится праздникъ,—«Отверзу уста»; въ недѣлю Блуднаго,—Мясопуст., Сырную, 1-ю, 3-ю, 6-ю и 7-ю поста—катавасія Тріоди. Но въ недѣли Мыт. и Фар. и Блуднаго, при совпаденіи съ ними праздника Срътенія, его предпразднства, попразднства и отданія, въ нед. Мясопустную, при совпаденіи съ нею самаго праздника Срътенія, и въ нед. Сырную, при совпаденіи съ нею того же праздника и его отданія, поется катавасія этого праздника (см. Уст., 1, 2 и 9 февр.; см. также 30 янв.). Относительно другихъ случаевъ замѣны въ означенныя недѣли катавасіи этихъ недѣль катавасіями періода отъ 11 янв. по 9 февр. (см. 6 и 41 стр.) опредѣленныхъ предписаній въ Уставѣ не имѣется, но въ практикѣ принято и помимо указанныхъ случаевъ пѣть въ нед. Мыт. и Фар., если она случится до 15 янв.,—катавасію праздника Богоявленія, а въ ту же нед. и нед. Блуднаго, случившіяся до 10 февр.,—катавасію праздника Срътенія. Само собою разумѣется, что во всѣ означенныя недѣли, начинающіяся съ 10 февр., слѣдуетъ пѣть только тѣ катавасіи, которыя положены Уставомъ въ эти недѣли.

— Запрещенія нѣтъ служащему священнику во время всенощнаго бдѣнія на воскресные (и прочіе праздничные) дни (а равно и на утрени въ дни будничныя) выходить на клиросъ и читать канонъ, и нѣкоторые священники признаютъ это удобнымъ (Ц. В. 1892, 5), а иные читаютъ канонъ на срединѣ церкви, подѣвъ аналоя съ Евангеліемъ, изнесеннымъ для поклоненія и лобзанія (Ц. В. 1905, 9).

⁸³⁾ Эти ектеніи послѣ 3-й, 6-й и 9-й пѣсней канона произносятся на утренихъ какъ праздничныхъ, такъ и будничныхъ дней (см. Уст., 2, 7 и 9 гл.; см. также выше, 541, 554, 979, 590 стр.). Въ «Послѣдов. в. у. п.», въ «Чинѣ утрени повседневнаго», сказано: «по 3-й и 6-й пѣснѣ, глаголетъ іерей ектенію малая предъ царскими вратами; по 9-й пѣснѣ произноситъ «дверей ектенію вѣнъ св. алтаря» (см. также Уст., 2 и 9 гл.).

²⁴⁾ Всѣ эти пѣсенныя находятся въ службѣ утрени на раду и поются сообразно съ указаніями Устава (см. Уст., 53—56, 16, 48—50 гл.). Сдѣльны и ипакон поются только по 3-й пѣсни; чаще поется послѣ этой пѣсни нонданъ, сдѣлаетъ (см. 14 примѣч.) и богородичентъ; упакон же (обыкновенно одинъ) поются рѣдко (см. въ Уст., напр., 24 дек., «аще» снѣд. предъ Рожд. Христовымъ), 25 дек., 6 янв., 15 авг.). При совпадении памяти двумъ святымъ или двухъ праздникова, когда каждому по 3-й пѣсни есть сдѣлаетъ и по 6-й кондакъ и икосъ,—по 3-й пѣсни или поются сдѣльны обоимъ святымъ и кондакъ, или—кондакъ и икосъ одной службы, а по 6-й кондакъ и икосъ другой службы.—См. 554 стр.

²⁵⁾ Въ Уставѣ, въ гл. 9-й, въ чинѣ утрени, о поклонѣ, въ концѣ 8-й пѣсни канона, замѣчено: «по внигда клирикомъ рещи: Хвалимъ благословимъ», «поюще ирмосъ 8-я пѣсни, и покланяются вси». Принимая во вниманіе замѣчаніе 2-й гл. Устава («по концѣ 8-я пѣсни творимъ вси метаніе единоравно»), въ разсматриваемомъ мѣстѣ подъ словомъ «покланяемся» разумѣется то же дѣйствіе, т. е. метаніе, или малый поклонъ. Точно такъ же и въ дальнѣйшемъ указаніи 9-й гл.: «стихологическѣмъ 9-ю пѣснь», «припѣваемъ же Честнѣйшую херувимъ съ покланіемъ, сообразуясь съ подобнымъ же указаніемъ о поклонахъ на пѣни: «Величить душа моя», въ гл. 2-й,—слѣдуетъ разумѣть малые поклоны (Христ. Чт. 1890, 11—12).

— О поклонѣ по концѣ 9-й пѣсни имѣются въ Уставѣ два, повидимому, разнорѣчныя указанія: одно въ 9 гл., другое въ послѣдованіи понед. 1 седм. Вел. поста. Первое читается такъ: «и по окончаніи 9-я пѣсни», «Достойно есть; и творимъ поклонъ вѣуть вси до земли.» Второе: «по 9 пѣсни... Достойно есть; и поклоны». Въ послѣднемъ указаніи какъ будто разумѣется иное молитвенное дѣйствіе, чѣмъ въ первомъ. Принимая во вниманіе то, что въ главѣ 9-й излагается общій чинъ седмичнаго богослуженія и что всѣ тѣ внѣшнія молитвенныя дѣйствія, которыя положено совершать на вседневномъ богослуженіи, не только не сокращаются, а, напротивъ, усиливаются въ св. Четыредесятницу, что видно изъ сравненія порядка сутчнаго богослуженія, изложеннаго въ гл. 9 и послѣдов. 1-й седм. Вел. поста, нѣтъ достаточнаго основанія понимать слово «поклонъ» въ разсматриваемомъ мѣстѣ (49 гл.) въ его собственномъ смыслѣ. Вѣрнѣе предположить, что оно употреблено здѣсь въ смыслѣ переносномъ—для обозначенія обычно полагаемаго по концѣ 9-й пѣсни поклона до земли.—Поклонъ по 9-й пѣсни полагается и на воскресной и праздничной утрени. Указаніе на этотъ поклонъ находится въ Уставѣ, въ чинѣ утрени 14 снт. и въ послѣдованіи пѣдѣли Антипасхи. Въ обоихъ этихъ мѣстахъ предписывается не исключительно только въ эти два дни совершаемый по концѣ 9-й пѣсни поклонъ, а обычный малый поклонъ, который слѣдуетъ совершать на каждой воскресной и праздничной (въ дни праздникова Владычныхъ) утрени. Отсутствие указанія объ этомъ поклонѣ въ 2-й гл. Уст. можно объяснить не иначе, какъ общезвѣстностью его, почему и на указаніе о немъ въ приведенныхъ двухъ мѣстахъ можно смотрѣть, какъ на излишнюю подробность.—Если въ концѣ 9-й пѣсни на пѣни «Достойно есть» всегда полагается совершать въ седмичные дни поклоны до земли, то, значитъ, выше разсмотрѣнный поклонъ по 9-й пѣсни на утрени воскресной и Владычныхъ праздникова есть не что иное, какъ видоизмѣненіе, согласно замѣчанію 2 гл. Уст. (см. 24 прим.), общаго поклона до земли. Но такъ какъ упомянутое замѣчаніе 2-й главы касается только дней воскресныхъ и праздникова Владычныхъ и всѣхъ дней Пятидесятницы и не простираетъ своей силы на праздники Богородичныя и великихъ святыхъ, то ясно, что на утрени въ эти дни по концѣ 9-й пѣсни (хотя и не поется «Достойно есть») слѣдуетъ совершать не малый поклонъ, а поклонъ до земли. Можно думать, что въ эти дни и послѣ Евангелія (на утрени) на цѣлованіи иконы праздника, по прямому смыслу того же замѣчанія 2-й главы, слѣдуетъ полагать 3 поклона до земли, не смотря на то, что объ этомъ нѣтъ специальныхъ указаній въ Уставѣ (Христ. Чт. 1890, 11—12).

²⁶⁾ Послѣ словъ: «Богородицу и Матерь Свѣта», можно произносить: «пѣснями возвеличимъ» или—«свѣ пѣснѣхъ возвеличимъ» (Послѣд. у. в. п.), ибо то и другое выраженіе одинаково встрѣчается въ богослужебныхъ книгахъ (см. въ Уст. 2 гл. и въ Окт. послѣдов. о усоншихъ), да и по существу не представляетъ различія (П. В. 1894, 50).

— Липовской Дух. Консисторіей было сдѣлано распоряженіе по всей епархіи, чтобы на утренихъ, согласно съ Уставомъ, обязательно пѣлась вся пѣснь «Величить душа моя» (см. Ц. Вѣд. 1896, 34).

— На утрени по 8 пѣсни канона не слѣдуетъ произносить возгласъ: «Богородицу и Матерь Свѣта», когда не полагается пѣніе «Честнѣйшую», такъ какъ этотъ возгласъ есть не что иное, какъ приглашеніе іерея или діакона къ пѣнію пѣсни Богородицы: «Величить душа моя Господа», и къ прославленію Богоматери пѣсню: «Честнѣйшую херувимъ», а потому и не уместенъ, когда поются особые праздничные припѣвы: «Величай душе моя» (см. Уст., 20 гл.; ср. послѣдов. служ. въ празд. Рожд. Богородицы и др.). Въ такихъ случаяхъ, по обычаю, существующему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр., Тверской, Московской и др.), діаконъ, вмѣсто возгласа: «Богородицу и Матерь Свѣта», поетъ первый праздничный припѣвъ: «Величай душе моя», а затѣмъ уже пѣвцы поютъ другой праздничный припѣвъ и ирмосъ (Рук. д. с. п. 1886, 20).

²⁷⁾ Уставъ, говоря, что «всегда поется Честнѣйшая» (т. е. «Величить душа моя» и проч. стихи, съ пѣніемъ послѣ каждого изъ нихъ: «Честнѣйшую херувимъ») въ недѣлахъ всего лѣта, въ предпразднствахъ, и по праздникахъ, и въ седмичные дни, вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчаетъ тѣ случаи, когда «Честнѣйшая» не поется (см. 20 гл.) и замѣняется или I) ирмосомъ 9-й пѣсни, или II) особыми припѣвами вмѣстѣ съ ирмосомъ 9-й пѣсни. I) «Честнѣйшая» замѣняется ирмосомъ 9-й пѣсни: а) во всѣ дни отъ субботы Лавара до Пасхи (а если случится Благовѣщеніе, то и припѣвомъ этого праздника); б) въ недѣли (воскресенья) отъ

ан. 9-ой и кончая нед. Сѣтнаго (см. 652 стр.), в) въ Преполовѣніе и его отданіе, г) въ день Пятидесятницы и ея отданіе и въ понед. Святаго Духа (см. 680 стр., 2 прим.). II) Особые припѣвы (см. ихъ въ служб., на ряду, а также въ Слѣд. Цеслг. и Ирмолог.) и ирмосъ 9-й пѣсни вмѣсто «Честнѣйшей» поются: а) во всю Пасхальную седмицу и въ отданіе Пасхи, въ праздникъ Вознесенія и его отданіе (о праздникѣ Пятидесятницы см. выше); б) 6 янв., 6 авг., 14 сент. и 25 дек., въ какіе бы дни недѣли ни случились эти праздники; в) въ прочіе дванадцатые праздники, а также 1, 7 и 30 янв., 30 авг. (см. отдѣл. изд. службу этого дня), въ отданія всѣхъ неподвижныхъ дванадцатыхъ праздниковъ, если въ указаннымъ въ этой рубрикѣ праздники и отданія случаются въ седмичные дни (а не въ недѣли, когда поется «Честнѣйшая»); но, при этомъ, 1) если Срѣтеніе празднуется въ Сырную субботу, то поется «Честнѣйшая»; не отмѣняется это пѣснопѣніе и въ отданіе Срѣтенія, случившееся во втор., четв. и субб. Сырной седмицы (см. 72 и 84 стр.); 2) въ праздникъ Благовѣщенія, случившійся въ нед. Вайи и Пасхи, поются и припѣвы Благовѣщенія; о пѣніи ихъ въ отданіе Благовѣщенія въ 20 гл. Устава не сказано и въ послѣдованіи отданія, случившагося въ среду 4-й нед. Вел. поста, Уставомъ опредѣлено предписывается пѣть «Честнѣйшую», но въ послѣдованіяхъ отданія, случившагося въ 3-ю, 4-ю и 5-ю субботы Вел. поста, Уставомъ положено пѣть, вмѣсто «Честнѣйшую», припѣвъ праздника» (см. Уст., Мр. гл. 26 мар.).

— Діаконъ совершаетъ нажденіе по всей церкви по 8-й пѣсни канона (Уст., гл. 22), когда пѣвцы поютъ: «Честнѣйшую херувимъ». Если діаконъ не участвуетъ въ служеніи, то это кажденіе совершаютъ іереи (см. 845 стр., 20 прим.).

³³) Передъ малой ектеніей, «по 9-й пѣсни, еще убо нѣтъ недѣля», поется «Достойно есть» (Служб.), «въ предпразднства же и попразднства, Достойно есть не поется, но абіе ектеніа» («Послѣд. у. в. п.»); не поется «Достойно есть» и въ праздники съ бѣгніемъ и получаемъ (Часосл.). Объ отмѣнѣ пѣніи «Достойно есть» въ праздники съ великимъ славословіемъ указаній въ Уставѣ не имѣется.—См. на 590 стр. о Страстной седмицѣ.

³⁹) Послѣ этого возгласа въ воскресные дни (за исключеніемъ дня Пасхи, Пятидесятницы и тѣхъ воскресныхъ дней, въ которые случается 6 янв., 6 авг., 14 сент. и 25 дек.), а также въ субботы Лазареву и Великую, возглаголетъ діаконъ: «Святъ Господь Богъ нашъ», и стихи: 1) «Яко святъ Господь Богъ нашъ», 2) «Надъ всѣми людьми Богъ нашъ» (см. 2 гл. Уст.); на каждое возглаголеніе діакона (т. е. 3-жды) пѣвцы поютъ (на гласъ стихиръ «на хвалитехъ») «Святъ Господь Богъ нашъ» (см. Общ. нотн. пѣн.).

⁴⁰) Свѣтиленъ или ексапостиларій поется только послѣ 9-й пѣсни; онъ обыкновенно поется на гласъ стихиръ на «хвалитехъ».—Когда приходится пѣть свѣтиленъ изъ Октоиха и Минеи, то въ какомъ порядкѣ они должны слѣдовать и какой послѣ нихъ поется богородиченъ,—подробныя указанія относительно этого находятся въ 16-й гл. Устава: «о свѣтильняхъ на утрени, по 9-й пѣсни, послѣ Достойна, како глаголются въ седмицѣ».—Если на утрени, вмѣсто «Богъ Господь», поется «Аллилуа», то поются «свѣтильны троицны гласа» (см. Уст., 9 гл., 14 сент., 26 мрт., 1—3 дек. и пр.; текстъ ихъ см. въ Трїоди Постной, Октоихѣ, 58 гл. Уст.).—См. 590, 605 и 614 стр.

⁴¹) Это суть «хвалитные» псалмы: 148—150 (см. ихъ въ послѣдов. утр. въ Часосл. и въ Ирмол.). Они поются на пригласившій гласъ, т. е. на тотъ же гласъ, какъ и стихиры на «хвалитехъ», и притомъ—попеременно обоими ликами, почему предъ ихъ стихами и напечатаны буквы: а, б, а, б, и т. д. (см. Ирмол.).

— На утрени, когда бываетъ всендневное славословіе (т. е. то, которое читается), хвалитные псалмы такъ поются: 1-й ликъ сначала поетъ 1-ю половину стиха: «Хвалите Господа съ небесъ», и затѣмъ припѣвъ: «Тебѣ подобаетъ пѣснь Богу», потомъ опять 1-й же ликъ поетъ весь первый стихъ «Хвалите Господа съ небесъ, хвалите Его въ вышнихъ», и снова тотъ же припѣвъ: «Тебѣ подобаетъ пѣснь Богу». Но на утрени, на которой бываетъ великое славословіе (т. е. то, которое поется), такъ начинается пѣніе хвалитныхъ псалмовъ: «Всякое дыханіе да хвалитъ Господа. Хвалите Господа съ небесъ, хвалите Его въ вышнихъ. Тебѣ подобаетъ пѣснь Богу»; а далѣе—такъ же, какъ и въ первомъ случаѣ (см. Ирмол.).

⁴²) Стихиры «на хвалитехъ» поются сообразно съ указаніями Устава (см. 2—5, 7, 9, 12, 13, 15, 49—50 гл. Уст., Мин. Общ. и въ Уст. 1 февр., 8 сент. и 15 сент., «аще попразднство» «въ недѣлю»).—Стихиры «на хвалитехъ» всегда бывають на утрени съ великимъ славословіемъ; въ службахъ святыхъ, которымъ не положено это славословіе, хвалитные стихиры обыкновенно не назначаются; но иногда эти стихиры поются и въ службахъ шестеричныхъ святыхъ (см., напр., 1, 8, 14 іюл.); въ службахъ же святыхъ, не имѣющихъ праздничнаго знака, только въ нѣкоторые дни предпразднствъ и попразднствъ положены стихиры праздника (см., напр., 2 янв. и 29 дек.); см. также выше, 554 и 590 стр. Припѣвами для этихъ стихиръ положены послѣдній (2-й) стихъ 149 псалма и весь состоящій изъ 5 стиховъ 150 псаломъ, и когда поется 6 стихиръ, то начальнымъ припѣвомъ служатъ послѣдній стихъ 149 псалма, а когда поется 4 стихира, то для припѣвовъ берутся стихи 150 псалма, начиная съ его 2-го стиха. Къ этимъ 6 стихамъ (если недостаетъ ихъ), обыкновенно, когда подается 8 стихиръ, присоединяются 33-й и 2-й стихи 9-го псалма (см. Уст., 2 гл.): «Воскресни Господи» и «Исповѣмся Тебѣ» (см. послѣд. воскр. утр. въ Октоихѣ, гдѣ печатаются всѣ эти 8 припѣвовъ) или припѣвы вечернихъ стиховныхъ стихиръ (Уст., 3 и 4 гл.), а иногда особые припѣвы (см., напр., въ Уст. нед. Всѣхъ Святыхъ); въ недѣли Мясопустную, Сырную, 1-ю—5-ю Вел. поста поется 9 стихиръ; въ первыя 3 и послѣднія 2 недѣли, кромѣ 1-го (для 7-й стихирѣ) и

33-го (для 9-й стихирѣ) стиховъ 9 псалма, назначается еще изъ того же псалма (для 9-й стихирѣ) 2-й стихъ, а во 2 и 3 нед. Вел. поста изъ 9-го псалма оставляется только 33-й стихъ (для 9-й стихирѣ) и для двухъ стихиръ (7-й и 8-й) положены особые припѣвы (см. ихъ въ Уст., а для 3-й нед. и въ Триоди Пост.). Въ Пентикостаріонѣ, въ послѣдованіи 3-й нед. по Пасхѣ, сказано, что поются обычные въ воскресные дни при 8 стихирахъ «запѣвы по вся воскресенія»; но надо имѣть въ виду, что это замѣчаніе, приложимое къ воскреснымъ днямъ періода пѣнія Октоиха, безъ ограниченія касается только 3-й и 4-й нед. по Пасхѣ; въ недѣли же по Пасхѣ: 5-ю, 7-ю и Всѣхъ Святыхъ (для 7-й и 8-й стихиръ) и 6-ю (для 8-й стихирѣ) въ Пентикостаріонѣ положены особые припѣвы.

— Выраженіе Устава относительно числа хвалитныхъ стихиръ: «святаго на 4 и со славнымъ» (Уст., 3—5 гл.), означаетъ, что положенная въ Миней стихира на «Слава» входитъ въ число указанныхъ 4-хъ стихиръ (см. 845 стр., 21 прим.) и, обыкновенно, когда въ Миней на ряду имѣется только 3 хвалитныхъ стихирѣ, то четвертою стихирой берется та, которая имѣетъ надписаніе: «Слава»; но этотъ «славный» поется съ припѣвомъ, а «Слава» поется передъ слѣдующей за нею стихирой, назначенной Уставомъ. — Въ 54-й гл. Устава (и въ концѣ Октоиха) печатаются «евангельскія стихирѣ», обозначаемыя также наименованіемъ: «утреннія самогласныя» и «утреннія стихирѣ». По числу утреннихъ воскресныхъ Евангелій (см. 695 стр.), въ соответствии съ которыми эти стихирѣ поются (1-я съ 1-мъ, 2-я со 2-мъ и т. д.), ихъ имѣется 11. Онѣ поются «на хвалитехъ», на «Слава», въ воскресные дни, за исключеніемъ случившихся въ эти дни двенадцатыхъ Господскихъ праздниковъ, когда поется на «Слава» и «И нынѣ» праздничная стихира, и за исключеніемъ тѣхъ воскресныхъ дней, когда Уставомъ положено пѣть на «Слава» стихирѣ Миней или Триоди, а евангельскую стихирѣ—предъ 1-мъ часомъ, именно: въ нед. св. Праотецъ и св. Отецъ, въ нед. по Рождествѣ Христовѣ, въ случившіеся въ воскресные дни Богородичные и хромые праздникі и отданія Богоявленія и Рождества Христова, а также въ воскресные дни отъ нед. Млгт. и Фарисея (кромя нед. Вай, Пасхи и Пятидесятницы) до нед. Всѣхъ Святыхъ (см. 538 стр.). — На «И нынѣ» всегда во всѣ воскресные дни, если не случится въ эти дни дванадесятый Господскій праздникъ, а также въ субботы Великую и Лазаря, если въ эту послѣднюю не случится Благовѣщеніе, поется богородиченъ 2-го гласа: «Преподобословенна еси, Богородице Дѣво» (см. его въ Ирмол. и въ послѣдов. воскр. утр. 2 гл., въ сѣдал. по 2-мъ стихосл.).

43) На утренѣ, на которой положено великое славословіе, а не вседневное, по «Послѣдов. в. у. п.», на Славѣ (стихирѣ «на хвалитехъ») диаконъ отверзаетъ царскія врата; іерей въ фелони стоитъ предъ престоломъ, къ нему же встаетъ и диаконъ отъ правой стороны; по окончаніи послѣдней стихирѣ возгласается велегласно: Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ. Въ Уставѣ такихъ указаній объ открытіи царскихъ вратъ не имѣется (см. 2—5, 7, 15 и 23 гл.). Но отверженіе царскихъ вратъ на праздничной утренѣ, при пѣніи великаго славословія, является повсемѣстно установившимся обычаемъ современной церковно-богослужебной практики; при чемъ, по указанію однихъ царскія двери остаются открытыми до конца утрени (такой порядокъ наблюдается, напр., въ Києво-Печ. Лаврѣ), а по указанію другихъ, онѣ затворяются послѣ великаго славословія и снова открываются при отпугѣ утрени (см. Рук. д. с. п. 1886, 6, Ц. В. 1892, 29, 1897, 21; см. Тул. Е. В. 1896, 24; Ц. Вѣд. 1908, 34).

— Послѣ великаго славословія диаконъ отнюдь не долженъ входить за Евангеліемъ царскими вратами (см. выше, 24 прим.), ни выходить ими для произношенія ектеніи (Ц. В. 1894, 32; Изв. по К. Е. 1897, 20).

44) Когда не положено стихиръ «на хвалитехъ», то, послѣ хвалитныхъ псалмовъ и «Слава» и «И нынѣ», или «учиненный братъ» (по Часослову), или «настоятель» (по Уставу, 9 гл.), или чтецъ, какъ это принято болѣею частью въ современной практикѣ (см. Ц. В. 1891, 3) и допускается Уставомъ (см. 24 февр., если въ понед. 2—4 нед. Вел. поста), произноситъ: «Тебѣ слава подобаетъ... Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ».

— По «Служ. Стр. седм.», и послѣ стихиръ «на хвалитехъ» вседневному славословію предшествуетъ: «Тебѣ слава подобаетъ»; это же начало (съ предвзвѣніемъ его: «Слава, и нынѣ») указывается (безъ обозначенія, будутъ или нѣтъ стихирѣ «на хвалитехъ») и въ Часословѣ, если утрени совершается въ «день, не имущій славословія великаго»; и, вѣроятно, на этомъ основаніи въ некоторыхъ указывается постояннымъ началомъ вседневногo славословія: «Тебѣ слава подобаетъ» (хотя бы и имѣлись стихирѣ «на хвалитехъ»). Но по имѣющимся въ Уставѣ указаніямъ, если при вседневномъ славословіи поются стихирѣ «на хвалитехъ», то послѣ этихъ стихиръ непосредственно (опуская чтеніе «Слава» и «И нынѣ», а также и—«Тебѣ слава подобаетъ») слѣдуетъ: «Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ» (см. Уст., 9 и 12 гл.); въ изложенномъ въ концѣ Октоиха «указѣ о службѣ субботней» (см. тамъ «зри») относительно утрени со вседневною славословіемъ указано: «аще нѣсть на хвалитехъ святому стихиръ, тогда глаголетъ: Тебѣ слава подобаетъ, и—Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ»; «аще же поемъ святому на хвалитехъ стихирѣ: тогда, Тебѣ слава подобаетъ, сего стиха не глаголемъ: но по стихирахъ глаголемъ, Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ» (см. еще тамъ же, въ главѣ «о свѣтильняхъ, како глаголются въ седмицѣ»); и въ «Послѣдов. в. п. у.» о томъ же самое сказано: «аще стихиръ хвалитныхъ не будетъ, то по окончаніи (хвалитныхъ) псалмовъ (послѣ «Слава, и нынѣ»): Тебѣ слава подобаетъ» (и проч.). «Аще же чтутся стихирѣ святому, или предпразднству или поспразднству, тогда по стихирахъ абие: Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ. Слава въ вышнихъ Богу, и прочая» (см. тамъ «Чинъ утрени повседневноя»).

— По разъясненію «Руков. для сел. паст.» (см. 1873, 14) возглашеніе: «Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ», слѣдуетъ произносить священнику, а не диакону (см. Уст., 7 и 9 гл.) и, насколько намъ извѣстно, на праздничной утрени (съ великимъ славословіемъ, получаемъ и бѣніемъ) указанное возглашеніе въ приходскихъ церквахъ обыкновенно произносится іереемъ.—При этомъ возгласъ воздѣланія рукъ не полагается (Ц. В. 1897, 45).

— Вседневное (читаемое) славословіе Уставомъ полагается только въ седмичные дни, и притомъ въ тѣ изъ нихъ, въ которые не бываетъ праздника съ бѣніемъ или получемъ, или великимъ славословіемъ и въ которые не случится отданіе праздника. Впрочемъ, если праздникъ святому съ бѣніемъ или получемъ случится въ Сырны понед., втор., и четвертокъ, а равно если отданіе Срѣтенія случится въ Сырны вторн. и четвер., то славословіе тоже читается. Точно такъ же не поется славословіе въ понед., вторн., среду, четвер., и пятокъ всѣхъ седмицъ Вел. поста, какое бы празднованіе ни случилось въ эти дни. Но если Срѣтеніе или храмовой праздникъ случится въ седмичные дни Сырной недѣли, то полагается великое (поемое) славословіе; великое же славословіе полагается Уставомъ въ субботы: Сырную, 5-й седм. Вел. поста, Лазареву и Страстную (см. Уст., 30 янв., 2 и 24 фвр., 27, 28 и проч. хр. гл.).

— Въ славословіи, которое поется, слова: «Благословенъ еси, Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ», поются 3 раза, а въ читаемомъ славословіи они произносятся только одинъ разъ, вмѣсто же слѣдующихъ 2-хъ присовокупляется: «Благословенъ еси, Владыко, вразуми мя оправданіемъ Твоимъ», «Благословенъ еси, Святыи, просвѣти мя оправданіи Твоими». Кромѣ того, въ читаемомъ славословіи молитва: «Сподоби Господи», находится въ концѣ его, а въ поемомъ славословіи—въ серединѣ; оканчивается великое славословіе пѣніемъ: «Святыи Боже, Святыи Крѣпкій, Святыи Безсмертный, помилуй насъ», 3-жды, затѣмъ—«Слава» и «И нынѣ» и—«Святыи Безсмертный помилуй насъ», также высочайшимъ гласомъ: «Святыи Боже» (и проч.), 1-жды; всенедневное славословіе заканчивается молитвословіемъ: «Господи, милость Твоя во вѣкъ» и проч. (см. Часосл. и Ирмол.).

— Въ будничные дни на «Слава въ вышнихъ» творимъ метанія три равно на мѣстѣхъ нашихъ стояще» (Уст., послѣд. 1 сед. Вел. поста; см. также 9 гл.); тѣмъ болѣе, конечно, нѣтъ основаній (см. 24 примѣч.) полагать въ данномъ мѣстѣ земные поклоны на утрени воскресной и во Владычьи праздники (см. Рук. д. с. п. 1889, 17).

⁴⁵ См. объ этихъ тропаряхъ и богородичныхъ въ Мин. Общей и во 2—5, 7, 9, 12, 13, 15, 48—50, 52 гл. Устава.

— Выраженія Устава: «славословіе великое, тропарь» (или—«также тропарь», или—«и тропарь»), «по трисвятомъ тропарь», «по славословіи тропарь», «по славословіи и по трисвятомъ тропарь»,—однозначущи. Каждое изъ нихъ имѣетъ въ виду утрени съ великимъ славословіемъ, заканчивающимся пѣніемъ «Трисвятаго» («Святыи Боже, Святыи Крѣпкій» и проч.,—см. выше), послѣ каковаго «Трисвятаго» и слѣдуетъ тропарь. На утрени со всенедвнымъ славословіемъ положено: «Благо есть», «Трисвятое», «Отче нашъ» и его возгласъ, послѣ котораго и слѣдуетъ тропарь (см. табл.), что въ Уставѣ обозначается такъ: «по Отче нашъ тропарь», а иногда «Отче нашъ» не упоминается и указывается только «Благо есть» или вмѣстѣ съ тѣмъ и «Трисвятое», именно: «по Благо есть тропарь», «по Благо есть и по трисвятомъ тропарь».

— Въ Сырны среду и пятокъ, въ седмичные дни Вел. поста (см. 553 стр.), а равно и въ тѣ дни, когда, вмѣсто «Богъ Господи», поется «Аллилуія» (см. выше, 11 прим.), «по аминѣ глаголемъ» (Уст., 9 гл.): тропарь—«Въ храмѣ стояще славы Твоея», «Господи помилуй», 40 разъ, и проч. (см. 554 стр.). Но иногда указанный тропарь замѣняется другими (въ субботу 1-й седм. и др.; см. также въ Уст. Мр. гл. 24 фвр., 9 и 25 мрт.); равно и вмѣсто «Господи помилуй» произносится (послѣ праздничнаго тропаря или слѣдующаго за нимъ богородична) ектенія «Помилуй насъ, Боже», и (послѣ возгласа: «Яко милостивъ» и «Аминь»), вмѣсто 16-ти поклоновъ, полагается 3 поклона и послѣ нихъ слѣдуетъ «безъ отпуста» 1-й часть (см. Уст. Мр. гл., напр., 2 и 24 фвр., 9 и 25 мрт., 34, 35 хр. гл.).

⁴⁶ Стихиры «на стиховнѣ» обыкновенно поются «настоящаго (т. е. рядоваго) гласа» изъ Октоиха, гдѣ ихъ имѣется для каждого седмичнаго дня по четыре: первая—безъ припѣва, двѣ—съ припѣвами и на «Слава» и «И нынѣ»—богородиченъ или (въ среду и пятокъ) крестобогородиченъ; но на Сырной седмицѣ и во св. Четырдесятницу поются стихиры, положенныя въ Тріоди Постной, на ряду; кромѣ того, «аще будетъ предпразднство или поспразднство, егда октоихъ не поется, тогда на стиховнѣ глаголемъ (стихиры) праздника» (изъ Минеи или Цвѣтной Тріоди); при этомъ, «аще будетъ святому на утрени стихъ (т. е. стихира) съ запѣвомъ», «тогда глаголемъ на стиховнѣ» послѣ стихиръ Октоиха или праздника стихиру святому (съ ея припѣвомъ) и на «Слава»—ему же; на «И нынѣ» поется богородиченъ (въ среду и пятокъ—крестобогородиченъ) по гласу «Славы» святаго, а въ дни предпразднства и поспразднства—стихира праздника; если въ Миней имѣется только стихира на «Слава» (см., напр., 3 и 4 сент.), то она и поется на «Слава» а на «И нынѣ» поется, какъ указано выше (Уст., 9, 12, 13, 49, 50 гл.; Окт., «о свѣтильняхъ», «сказать о служ. субб.»; Мин. Общ.). Къ стихирамъ «на стиховнѣ» изъ Октоиха «припѣвы поемъ во все лѣто»: «Исполнимся завтра», «И буди свѣтлость» (Уст., 2 сент.); тѣ же припѣвы положены и къ стихирамъ Постной Тріоди, за исключеніемъ ниже указанныхъ случаевъ; но къ субботнимъ стихирамъ Октоиха, «егда поется аллилуія» (Уст., 13 гл.),—особые припѣвы (см. ихъ въ Окт.); особые припѣвы также къ стиховнымъ стихирамъ Минеи, Цвѣтной Тріоди (поемымъ въ дни предпразднства и поспразднства), къ 4-й стиховной стихирѣ

въ Великую среду и ко всѣмъ стиховнымъ стихирамъ Великихъ четвертка и пятка (см. ихъ въ служб., на ряду).

⁴⁷⁾ Въ Вел. субботу сугубая ектенія начинается съ прошенія: «Рцемъ вси».

⁴⁸⁾ Въ концѣ той утрени, на которой положено всенедневно славословіе, не бываетъ отпуста, а непосредственно, послѣ: «Утверди, Боже, (безъ отпуста) слѣдуетъ служба 1-го часа (Уст., 9 гл.; Служб.).

⁴⁹⁾ Утрени съ великимъ славословіемъ отдѣляется отъ 1-го часа полнымъ отпускомъ. Отпустъ произносится тотъ же, какой и на вечернѣ.

— Въ концѣ церковныхъ службъ обыкновенно произносятся «отпусты дневніи»—или великіе, или малые. Великіе отпусты начинаются и оканчиваются такъ же, какъ и малые, именно: въ началѣ тѣхъ и другихъ отпустовъ произносятся: «Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами Пречистыя Своея Матере, а въ концѣ—«и всѣхъ святыхъ помилуетъ и спасетъ насъ, яко благъ и человеколюбецъ». Но на великихъ отпустахъ послѣ указаннаго начала бываютъ воспоминанія: 1) дней седмицы (см. 805—806 стр.), 2) «святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ», 3) святыхъ храмовыхъ (но дѣи храмъ Рождества Христова, или Богоявленія и проч., тамъ «въ седмицѣмъ отпустѣ не возглашаются никогда праздничныи отпусты»); 4) святыхъ числа мѣсяца (рядовыхъ), при чемъ на отпустахъ литургіи присоединяется еще воспоминаніе «святаго, егоже бываетъ литургія», 5) святыхъ покровителей города, особенно мѣстно-чтимыхъ (на что въ Служебникѣ нѣтъ указаній, но воспоминанія сихъ святыхъ имѣются въ «Послѣдов. в. у. п.» и эти воспоминанія обычаемъ приняты въ церковной практикѣ), 6) святыхъ праведныхъ боготоцевъ Іоакима и Анны (см. Служб.). Въ великихъ отпустахъ, печатаемыхъ въ «Послѣдов. у. в. п.», послѣ «святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ», положены слѣдующія воспоминанія и въ такомъ порядкѣ: «иже во святыхъ отецъ нашихъ, митрополитовъ кievскихъ, Михаила и священномученика Макарія: святыхъ и благоговѣрныхъ российскихъ князей, Владимира и Ольги, Бориса, Глѣба и Игоря: святыхъ великомученицы Варвары: святыхъ и праведныхъ боготоцевъ Іоакима и Анны и святаго, егоже есть храмъ и егоже есть день: преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ Антонія и Ѳеодосія и прочихъ чудотворцевъ нечерскихъ и всѣхъ святыхъ, помилуетъ», и т. д. Великіе отпусты положены въ концѣ всенедневной и великой вечерни, послѣ утрени (въ концѣ ея, а иногда въ концѣ непосредственно слѣдующаго за ней 1-го часа) и въ концѣ литургіи; при чемъ нужно имѣть въ виду, что на вечернѣ (такъ-какъ она относится къ слѣдующему дню) на отпустахъ всегда воспоминаются святые слѣдующаго дня, даже и въ томъ случаѣ, когда служба святому переносится на другой день (см. Уст., отданіе Пасхи). На маломъ отпустѣ, творимомъ «въ повечеріи, и въ полунощницѣ, и въ часѣхъ, а также и въ маломъ повечеріи (см. Уст., 2 гл.), только возглашается (имѣющееся въ великомъ отпустѣ, положенномъ для субботы): «преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ»,—въ теченіе всей седмицы, и лишь «въ недѣлю на полунощницѣ и въ часѣхъ прилагается въ началѣ»: «Воскресный изъ мертвыхъ».—Въ праздники Богородичные и святыхъ (а равно и въ другихъ случаяхъ, напр., при ежедневномъ воспоминаніи храмоваго святаго) на отпустахъ не должно произносить: «святаго и славнаго Бя рождества или успенія, или «св. Іоанна Предтечи рождества, или усноновенія, и т. п.; но отпустъ должно такъ произносить: въ Богородичные праздники—«Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами Пречистыя Своея Матере, и всѣхъ святыхъ, помилуетъ и спасетъ насъ, яко благъ и человеколюбецъ»; въ дни святыхъ произносится тотъ-же отпустъ, только передъ словами: «и всѣхъ святыхъ», вставляется: «и святаго апостола, или святителя, или мученика, има рекъ» (Служебн.).—Для двенадцатыхъ Господскихъ праздниковъ: Рождества Христова, Богоявленія, Преображенія, Входа Господня, Вознесенія и Пятидесятницы, а равно на Обрѣзаніе Господне, Срѣтеніе, на нед. Пасхи, на Великій четверг. и пятокъ положены особые отпусты (см. ихъ въ Служб.), называемые праздничными (о 14 сент. см. 366 стр.; см. также 587 стр.). Эти праздничные отпусты въ своемъ началѣ заключаютъ указаніе на сущность воспоминаемаго событія, при чемъ только начало ихъ (за исчисленіемъ отпуста на вечернѣ въ день 50-цы) и печатается въ Служебникѣ (напр., на 25 дек.: «Иже въ вертепѣ родившійся, и въ яслехъ возлегшій, нашего ради спасенія, Христосъ истинный Богъ нашъ»), а дальнѣе сказано: «и прочее до конца». Въ «Послѣдов. в. у. п.» это «прочее до конца» воспоминается такъ: для всенощнаго бдѣнія—текстомъ малаго отпуста («молитвами Пречистыя Своея Матере» и т. д. до конца), а для литургіи—послѣ словъ: «Своея Матере», указывается произносить: «святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ, иже во святыхъ отцахъ нашего (егоже совершается литургія), а затѣмъ—«преподобныхъ и богоносныхъ отецъ и проч.; въ изд. Кіево-Печ. Лаврой «Послѣдов. во св. и вел. нед. Пасхи и во всю Свѣтл. сед.» для утрени и вечерни всей этой седмицы напечатанъ полный отпустъ, который тоже, какъ и вышеуказанное «Послѣдов. в. у. п.», начальныя слова положеннаго для Пасхи отпуста въ Служебникѣ восполняетъ обычнымъ малымъ отпускомъ, но съ опущеніемъ словъ: «преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ»; съ такимъ же опущеніемъ печатается отпустъ для утрени перваго дня Пасхи въ изд. Моск. Свн. Типогр. «Послѣдованіи во св. и вел. нед. Пасхи и во всю Свѣтл. седм.». По Служебнику, «возглашается праздничный отпустъ въ день праздника и до отданія» (см. 6, 71 и 648 стр.). Въ дни отданія указаннымъ Господскимъ праздниковъ произносятся тѣ же отпусты, что и въ самые праздники, но къ нимъ присоединяется воспоминаніе дневнаго святаго; такъ, во вторникъ на отданіе Пасхи на вечернѣ «обычный отпустъ глаголетъ іерей безъ креста: Воскресный изъ мертвыхъ и святаго дне поминаетъ»; въ день отданія Пятидесятницы на утрени «на отпустѣ поминаетъ іерей: святаго, егоже есть день» (см. Уст.). Если дни неопразднства и от-

данія праздникоу случаются въ недѣлю (воскресенье), то отпусты обыкновенно произносятся воскресные, а не бывшаго праздника. — Конечнымъ или совершеннымъ отпускомъ называется отпустъ послѣдней службы, когда онъ хотя и слѣдуютъ одна за другой, но послѣ каждой изъ нихъ положенъ отпустъ (см. Уст. 1, 2, 9 гл.). — При произнесеніи отпуста іерей, обыкновенно, благословляетъ народъ рукою (см. 636, 637, 644, 647, 648 стр., на 851 стр. 50, 53, 56 прим., на 787 стр. 41 прим. и ниже, прим. къ слѣдующ. таблицамъ).
 50) Послѣ многолѣтія (см. на 853 стр. 56 прим.) слѣдуетъ (безъ возгласа) 1-й часъ.

V. ЧАСЫ ВСЕДНЕВНЫЯ.				VI. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЯ.			
1-й.	3-й.	6-й.	9-й.	На царскихъ часахъ, положенныхъ въ навечеріа 24 дек. и 5 янв.	Въ Великіе четв., пят. и суботу.	Въ Великій передъ вечернею, предшествоющей Пржедсвѣщенной литургіи.	постъ за которой не положено урگیи.
1). Благо-словенъ Богъ ¹⁾ и т. д., какъ во II и III-й табл. ²⁾	Благо-словенъ Богъ ¹⁾ и т. д., какъ во II и III-й табл. ²⁾	Благо-словенъ Богъ ¹⁾ и т. д., какъ во II и III-й табл. ²⁾	Благо-словенъ Богъ ¹⁾ и т. д., какъ во II и III-й табл. ²⁾	Псалмы ¹⁾ : 102-й. Слава. 145-й. И нынѣ. Единородный Сыне.	Блаженны ²⁾ . Господи, егда Блаженіи и т. д.	Во царствіи Твоемъ помяни насъ. приидеши во царствіи Твоемъ. Блаженіи и т. д.	насъ. Твоемъ.
Прииди П с а л м:	Услыши Божие Господи (16-й).	Божие Твое (53-й).	Внуши Благослови еси (84-й).	Блаженіи и т. д.	и т. д.	и т. д.	
Глаголю моя (5-й).	Къ Тебѣ Господи (24-й).	Божие (54-й).	Внуши Благослови еси (84-й).	Радуйтесь и веселитесь...	и т. д.	и т. д.	
Господи, при-близьши (89-й).	Помилуй мя, Божие (50-й).	Живый Господи (90-й).	Приклони Господи (85-й).	Слава.	и т. д.	и т. д.	
Милостіи судъ (100-й).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	И нынѣ.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Помняи насъ Господи.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Помняи насъ Владыко.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Помняи насъ Святый.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Ликъ небесный.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава. Ликъ святыхъ ателъ.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	И нынѣ. Вѣрую во Единого Бога ⁴⁾	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Ослаби, остави. Отче нашъ.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Кондани ⁵⁾	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Господи помилуй (40 разъ).	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. Честный шую.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Именемъ Господнимъ.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Божие ущедрѣ ны.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Господи и Владыко живи ота и 16 поклоновъ ⁷⁾	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Трисвятое. Отче нашъ.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Господи помилуй, 40 разъ ⁸⁾	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Молитва: Всесвятая Троице ¹⁰⁾	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Премудрость. Достойно есть... Матерь Божию.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Честный шую. Слава Тебѣ, и нынѣ.	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Господи помилуй (3-жды).	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Отпустъ ¹¹⁾	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Многолѣтіе ¹²⁾	и т. д.	и т. д.	
Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Слава, и нынѣ. А милюи (3-жды).	Господи помилуй (3-жды).	и т. д.	и т. д.	

Примѣчанія къ таблицѣ всендневныхъ часовъ.

- 1) См. 761, 765, 767, а также 596 и 616 стр.
 — Возгласъ 9-го часа передъ вечернею произносится предъ царскими дверьми (Уст., 7, 8 гл., Служебн.).
 — Если 9-й часъ слѣдуетъ за 6-мъ (см. 596 и 616 стр.), то онъ не предваряется возгласомъ священника, а прямо начинается съ воззванія: «Приидите поклонимся».
 — Согласно указанію Устава (см. 23 гл.), во время чтенія часовъ заѣта не отвер-

вается и царскія врата не отверзаются (за исключеніемъ царскихъ часовъ и часовъ въ первые 3 дня Страстной седмицы, когда положено чтеніе Евангелія).

2) Отъ недѣли ап. Ѳомы до Вознесенія (см. Уст., понед. Антипасхи) «на часѣхъ» глаголемъ начало: Христосъ воскресъ, трижды» (при чемъ нѣкоторые еще указаніе Устава отпосылаютъ только къ тѣмъ часамъ, которые начинаются возгласомъ священника, т. е. къ 6-му и 9-му).

3) Чтеніе: «Придите поклонимся» (3-жды), по указанію нѣкоторыхъ (см. Посobie, 329 стр.), отъ нед. ап. Ѳомы до Вознесенія на всѣхъ часахъ отбѣняется. Но въ Уставѣ о началѣ 9-го часа опредѣленно сказано, что, послѣ «Христосъ воскресъ», слѣдуетъ «Трисвятое», «Отче нашъ», «Господи помилуй», 12 разъ, «Слава, и нѣнья», «Придите поклонимся», 3-жды; судя по этому, и на прочихъ часахъ Уставомъ предполагается чтеніе: «Придите поклонимся»; во всякомъ случаѣ, по обычному порядку, начало 3-го часа—одинаково съ совершаемымъ отдѣльно 9-мъ часомъ (см. 841 стр., 5 прим.).—См. 648 и 670 стр.

4) Въ богослужебныхъ книгахъ они называются «богородичными часомъ» (Уст., 24 фвр.).

5) Послѣ этой молитвы всегда поется «Взбранной Воеводѣ» (см. Обих. нот. пѣн. и «Служ. 1-я седм.»); въ практикѣ, впрочемъ, встрѣчается однажды въ годъ исключеніе: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 25-го дек., вмѣсто «Взбранной воеводѣ», поютъ «Дѣва днесь» (см. Ц. В. 1893, 23).

— Сообразно съ указаніями Устава, молитву: «Христе, свѣте истинный», долженъ читать священникъ: въ послѣдованіи понедѣльника 1-й седм. Вел. поста въ Уставѣ говорится: «также молитва: Христе свѣте истинный, глаголется отъ предстоятеля; а въ «Служ. 1-я седм.», въ послѣдованіи 1-го часа, предъ этой молитвою стоитъ надписъ: «также священникъ молитву».—Уже изъ того обстоятельства, что эту молитву предписывается читать священнику, можно заключить, что ей придается особое значеніе; а потому тѣмъ скорбѣе бываетъ слышать, что не успѣетъ священникъ сказать: «Христе, свѣте истинный, какъ тутъ же, на перебой ему, начинаютъ пѣть: «Взбранной Воеводѣ» (Рук. д. с. п. 1887, 8).

— Поилоновъ на часахъ, «аще естъ Богъ Господь», а не «Аллилуія» (см. 861 стр. 11 прим.), «не творимъ, ниже конечное трисвятое; но все просто поемъ. Такжеже (какъ и 1-й часъ) поемъ 3-й, 6-й и 9-й часъ» (Уст., 9 гл.).

6) Когда полагается отпущъ на часахъ, то іерей произноситъ: «Слава Тебѣ, Христе Боже, упованіе наше, слава Тебѣ» (Служеб., послѣдов. утрени); ликъ—«Слава, и нѣнья», «Господи помилуй», 3-жды, «Благослови», и затѣмъ іерей произноситъ самый отпущъ.

— Если на утрени не было отпуста (см. 873 стр. 48 прим.), то на 1-мъ часѣ бываетъ великій отпущъ; если же на утрени уже былъ отпущъ (см. тамъ же, 49 прим.), то на 1-мъ часѣ произносится малый отпущъ.

— Въ 9-й часъ глаголется въ притворѣ, тогда творитъ священникъ 9-го часа отпущъ (малый). Аще же глаголется 9-й часъ во храмѣ, отпущъ 9-го часа не бываетъ (см., Уст., 1, 7, 9 гл., 14 нояб., понед. 1-я седм. Вел. поста).

О великопостныхъ часахъ.

А. Особенность этихъ часовъ (см. 554 стр.) составляютъ поклоны. По три малыхъ поклона Уставомъ полагается: по 1-мъ Трисвятому на 3 и 6 часахъ, по «Придите поклонимся» и по «Аллилуія» (послѣ псалмовъ) на всѣхъ часахъ (Уст., понед. 1 седм. Вел. поста). Кромѣ того, по 3 малыхъ поклона полагается послѣ каждой «славы» каеизмы, послѣ богородична, по Трисвятому (бываемомъ предъ тропаремъ), по «Боже ущедрѣ» (3 великихъ или же 16: 4 великихъ съ 12 малыми,—см. ниже) и по Трисвятому въ концѣ часовъ (см. ниже).

Б. Кромѣ того, на каждомъ часѣ, за не немногими исключеніями, полагается каеизмы (Уст., 49 гл.). Каеизмы на великопостныхъ часахъ полагаются послѣ обычныхъ трехъ псалмовъ и положеннаго вслѣдъ за ними чтенія: *Слава, и нынь, Аллилуія* (3-жды), *Господи помилуй* (3-жды). Передъ каеизмой (по прочтеніи указаннаго: «Господи помилуй», 3-жды) читается (а не поется): *Слава, и нынь*, и потомъ слѣдуетъ чтеніе самой каеизмы. Между антифонами каеизмы обычнымъ порядкомъ читается и поется: *Слава, и нынь, Аллилуія* (3-жды) и проч. (см. 843—844 стр., 15 прим.). По окончаніи всей каеизмы и по прочтеніи вслѣдъ за нею: *Слава, и нынь, Аллилуія* (см. тамъ же), читается: *Господи помилуй*, 3-жды (см. «Служ. 1-я седм.»). Порядокъ чтенія каеизмъ см. на 632 стр.

В. Послѣ каеизмъ или, если ихъ не бываетъ, въ томъ же мѣстѣ, какъ и на всенедѣльныхъ часахъ, слѣдуютъ поемые на «Слава» тропари, но только не тѣ, что на всенедѣльныхъ часахъ (см. Уст., 52 гл.), а постовые (Уст., среда Сырной седмицы). Эти тропари слѣдующіе: На 1-мъ часѣ—*Заутра услиши гласъ мой, Царю мой и Боже мой* (гласъ 6-й). На 3-мъ часѣ—*Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа, въ третій часъ апостоломъ Твоимъ ниспославши, Того Благій не отними отъ насъ; но obnovи насъ молящихся ти ся* (гласъ 6-й).—На 6-мъ—*Иже въ шестой день же и часъ на крестъ привождей въ раи дерзновенный Адамовъ грѣхъ, и согрѣшій нашъ рукописание раздери, Христе Боже, и спаси насъ* (гласъ 2-й). На 9-мъ—*Иже въ девятый часъ насъ ради плотію смерть вкусивый, умертви плоти нашею мѣдованіе, Христе Боже, и спаси насъ* (гласъ 2-й).

Тропари эти поются со стихами, при чемъ творятся колѣнопреклоненія; стихи эти слѣдующіе:—На 1-мъ часѣ: 1-й стихъ—*Глаголю моя внуши Господи, разумей званіе мое*. 2-й стихъ—*Яко къ Тебѣ помолюся, Господи*.—На 3-мъ часѣ: 1-й стихъ—*Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ мой*.

2-й стихъ—*Не отвержи мене отъ лица Твоего, и Духа Твоего Святаго не отъими отъ мене.*—На 6-мъ часѣ: 1-й стихъ—*Внуши, Боже, молитву мою, и не презри моления моего.* 2-й стихъ—*Азъ къ Богу воззвахъ, и Господь услыши мя.*—На 9-мъ часѣ: 1-й стихъ—*Да приблизится молитва моя предъ Тя, Господи, по словеси Твоему вразуми мя.* 2-й стихъ—*Да внидетъ прошение мое предъ Тя, Господи, по словеси Твоему избави мя.*

По уставу пѣніе тропаря и чтеніе стиховъ совершается слѣдующимъ образомъ: іерей или учиненный чтецъ, ставъ среди церкви, поетъ тропарь; а по «Служ. 1-я седм.» (какъ это и принято въ практикѣ) «священникъ», ставъ предъ царскими дверьми, глаголетъ тропарь; послѣ этого тропарь поется правымъ ликомъ, затѣмъ іерей произноситъ 1-й стихъ, послѣ чего тропарь поетъ лѣвымъ ликъ, потомъ іерей говоритъ 2-й стихъ, а вслѣдъ за этимъ поетъ тропарь правый ликъ; въ концѣ іерей произноситъ: «Слава», а чтецъ—«И нынѣ» и затѣмъ богородиченъ. Во время пѣнія тропаря или произнесенія стиха іереемъ лики и народъ совершаютъ колѣнопреклоненія, а во время пѣнія тропаря ликами колѣнопреклоняется іерей (Уст., понед. 1-я седм. Вел. поста и понед. Страст. седмицы).—Предъ началомъ пѣнія этихъ тропарей (послѣ «Господи помилуй», 3-жды) нѣтъ основаній читать священнику: «Слава, и нынѣ» (см. Ц. В. 1897, 3), и неизвѣстно, почему это молитвословіе печатается съ «Служ. 1-я седм.», въ послѣдованіи 9-го часа въ понедѣльникъ, и въ «Служ. Стр. седм.», въ послѣдованіи того же часа въ понед. и вторникъ.

Объ этихъ тропаряхъ на часахъ въ Сырныи среду и пятокъ см. на 544 стр. Въ праздники: Благовѣщенія, храмовые, великаго святаго, на великопостныхъ часахъ, вмѣсто постоянныхъ тропарей, поются тропари праздника или святаго (Уст., 25 мрт., 34 и 35 хр. гл., 24 фвр., «аще» въ понедѣл. 2, 3, 4 нед.» или «во единъ отъ дней посты.» 40-цы).

Г. Иногда на великопостныхъ часахъ (въ Сырныи среду и пятокъ, въ понед., втор., среду, четвер., пятокъ 1—6 седм. Вел. поста и въ Страстные понед., втор. и среду—на 6-мъ часѣ, въ Вел. четвер.—на 1-мъ часѣ) полагается паремія. Въ такомъ случаѣ на этихъ часахъ непосредственно послѣ богородичина поется 2-жды (2-й разъ на «Слава, и нынѣ») «тропарь пророчества» (см. Триод. Пост.). Передъ и послѣ пареміи полагается проименъ Троицы, при чемъ возглашеніе слова «прокимень» опускается (см. 848 стр., 28 прим.); указаніе на это дается и обозначеніемъ самаго порядка этихъ возглашеній послѣ пареміи, именно: «гласъ (такой-то), прокимень», а не наоборотъ («прокимень, гласъ»), какъ это обозначается, когда полагается произносить и слово «прокимень».

Д. Молитва: «Стопы моя направь, на великопостныхъ часахъ раздѣляется на три части, и каждый стихъ сперва поетъ одинъ ликъ, потомъ другой; но молитва: «Да исполнятся уста», на великопостныхъ часахъ поется безъ раздѣленія ея на части, а вся цѣликомъ, 3-жды, «свелегласно и коено» (Уст., понедѣл. 1-я седм.).—Въ Сырныи среду и пятокъ эти молитвы читаются; нѣтъ указанія на пѣніе этихъ молитвъ и въ праздники, указанные выше (см. В.). См. объ этой молитвѣ въ Крестопоклонную седм. на 576 стр.—Если на часахъ бываетъ чтеніе пареміи (и Евангелія—въ первые три дня Страстной седми.), то молитвы, положенныя послѣ богородичина, слѣдуютъ не сразу послѣ богородичныхъ, а послѣ указанныхъ чтеній.

Е. Кондаки по «Отче нашъ» на великопостныхъ часахъ полагаются особые на каждомъ часѣ; см. ихъ въ Часословъ. На 6-мъ часѣ въ понед., втор. и четвер. на «И нынѣ» поется богородиченъ: «Милосердія сущи»; но въ среду и пятокъ вмѣсто этого богородичина поется «подчиненный», именно—«Превлгасловенна еси» (см. Часословъ). Но если случится празднество, а равно и въ нѣкоторые другіе дни, вмѣсто указанныхъ въ Часословѣ кондаковъ, поются другіе (см. Уст., среду и пятокъ 4-й седм., четвер. 5-й седм., Страстную седм.; Мр. гл. 24 фвр., 9 и 25 мрт., 34 и 35 хр. гл.).

Ж. Послѣ «Именемъ Господнимъ» на каждомъ (а не на 1-мъ и 9-мъ только) часѣ произносится: «Боже ущедрѣ ны»; при этомъ на 1, 3 и 6 часахъ полагается 16 поклоновъ, а на 9-мъ часѣ, если за нимъ слѣдуютъ изобразительныя,—3 поклона; но если за 9-мъ часомъ слѣдуетъ междочасіе, то полагается тоже 16 поклоновъ (см. Часословъ, 9-й часъ). Въ дни праздничныя на часахъ иногда полагается 3 поклона, иногда же на 1-мъ часѣ бываетъ 3 поклона, а на прочіихъ вовсе не бываетъ поклоновъ (см. Уст., Мр. гл. 24 фвр., 25 мрт.; хр. гл. 34 и 35).—На 1-мъ часѣ молитва: «Христе, Свѣте истинный», говорится священникомъ и во св. Четыредесятницу, а послѣ этой молитвы поется: «Взбранной Воеводѣ» (Ц. В. 1897, 3; см. на 876 стр., 5 пр.), «Слава Тебѣ Христе» и проч. (см. 554 и 590 стр.).

Примѣчанія къ таблицѣ изобразительныхъ.

¹⁾ Въ среду и пятокъ Сырныи въ началѣ изобразительныхъ тоже положены изобразительныя псалмы: 102-й («Благослови душе моя, Господа») и 145-й («Хвали душе моя Господа»), а затѣмъ—«Единородный Сыне» и блаженны, «скоро, безъ пѣнія», а далѣе та же же, какъ въ 4-мъ столбцѣ VI-й таблицы.

— Таково же начало изобразительныхъ и въ постъ: Рождественскій, Успенскій и Петровъ, если поется «Аллилуія» (см. 861 стр., 11 прим.) и не совершается литургія; но на этихъ изобразительныхъ со стихами о блаженствахъ положена «блаженна гласъ» (см. ниже, примѣч. къ литургіи), потомъ—«Апостолъ и Евангеліе (съ обычными ихъ предварительными и заключительными возглашеніями и молитвословіями, какъ и на литургіи) рядъ» (т. е. рядовые), затѣмъ—«Помняи насъ Господи», «Помняи насъ Владыко» и проч., «просто безъ пѣнія, далѣе—та же же, какъ во 2-мъ столбцѣ VI табл., только послѣ молитвы: «Всесвятая Троице, положеніе;

«Буди имя Господне», 3-жды, и псаломъ 33-й—«Благословлю Господа» (см. Уст., 14 нояб.).

— Такъ же начинаются изобразительныя и въ Великій постъ въ томъ случаѣ, «аще коя нужды въ памяти святыхъ великихъ, имущихъ полудей, не случится быти предосвященіи литургіи». На этихъ изобразительныхъ, послѣ «Едиnorodный Сыне», тоже положено: «Во царствіи Твоемъ»—«поскору безъ пѣнія», «на блаженныхъ глаголемъ» «пѣсьи 3-ю и 6-ю» отъ канона святаго; «также апостолъ и евангеліе» святаго; «посемъ: Помяни насъ Господи», и далѣе, какъ въ 4-мъ столбцѣ VI-й таблицы, но только послѣ «Отче нашъ» на «Слава» положитъ кондакъ святаго и въ концѣ—3 великихъ поклона (см. Уст., Мр. гл. 24 февр.).

1) — 2) Во всѣхъ указанныхъ въ заголовкѣ таблицы и въ 1-мъ примѣч. случаяхъ изобразительныя слѣдуютъ непосредственно послѣ 9-го часа, за его конечной молитвою: «Владыко Господи» (см. 544, 554, 591, 596, 607, 616; см. также ниже, 12 прим.).

— По указанію нѣкоторыхъ, если «обѣдница» (см. Уст., 33 гл.) отправляется вмѣсто литургіи, которая хотя на данный день по Уставу полагается, но по какимъ-либо особымъ причинамъ не совершается, то эта «обѣдница», слѣдующая послѣ 3-го и 6-го часа, пополняется ектеніями: великою (предъ началомъ изобразительныхъ, т. е. 102-го и 145-го, псалмовъ), сугубою (послѣ «блаженныхъ») и (передъ «Отче нашъ») просительною ектеніею (см. Николаевскій, 54 стр.).

3) Блаженны глаголются «скоро безъ пѣнія» (т. е. читаются) въ дни, указанные въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ таблицы, а также въ Сырныя среду и пятокъ и въ праздники великихъ святыхъ, храмовыхъ и 25 мар., случившіеся въ понед. втор., сред., четв. и пятокъ 2—6 нед. 40-цы (Уст., Сырн. среда, 24 февр., 9 и 25 мрт., 34 хр. гл., Вел. четв. и пят.); въ прочихъ случаяхъ въ означенные седмичные дни всѣхъ недѣль Великаго поста, кончая Великой сredoю, блаженны поются на 8-й гласъ, съ припѣвомъ: «Помяни насъ Господи», какъ это указано въ 3-мъ и 4-мъ отдѣленіи таблицы; при чемъ, послѣ пѣнія этого припѣва на «И ныне», «соединяема оба лика поютъ со сладкопѣніемъ»: «высочайшимъ гласомъ»—«Помяни насъ Господи», «повышшимъ гласомъ»—«Помяни насъ Владыко», «еще повышшимъ гласомъ»—«Помяни насъ Святый», и каждый разъ полагается «поклонъ одинъ» «ю земли» (Часосл., Уст., понед. 1-я седм. 40-цы).

4) См. 19, 519 и 520 стр.

5) Если на утренѣ Аллилуія пѣто (см. 861 стр., 11 прим.), или нѣтъ памяти «святаго правнудемаго», то, по Часослову, «первѣе» глаголется кондакъ Преображенія; но въ Уставѣ (см. 14 нояб., понед. 1-я седм. 40-цы, 52 гл.) нѣтъ указанія на этотъ кондакъ (который служить напоминаніемъ о событіи Преображенія, бывшемъ въ періодъ времени нашей св. Четырехдесятицы,—см. 299 стр.), а прямо назначается (слѣдующій за нимъ и въ Часословѣ) кондакъ дневной (эти кондаки, для каждого дня седмицы, находятся въ Часословѣ, на ряду, и въ 55 гл. Уст.); затѣмъ положены кондакъ храма и рядоваго святаго; на «Слава»—«Со святыми упокой», «И ныне»—богородиченъ «Предстательство христіанъ»; если храмъ Богородицы, то поется кондакъ этого храма; если храмъ во имя Господа, то поется кондакъ сначала храма, затѣмъ дня седмицы и рядоваго святаго; «во храмѣ Предтечѣи кондакъ храма его во вторникъ» «не глаголемъ, зане глаголемъ кондакъ дне Предтечи»; по тому же самому въ четвертокъ не глаголется храмовой кондакъ въ храмъ апостоловъ (см. Часосл., Уст., понед. 1-я седм. 40-цы, 52 гл.).

— Вмѣсто всѣхъ указанныхъ пѣснопѣній, въ день Благовѣщенія (когда Уставомъ назначается совершеніе изобразительныхъ) положенъ одинъ кондакъ праздника (см. въ Уст. 25 мар., «аще есть постъ») или—кондакъ Троицы и (на «Слава, и ныне») праздника (см. тамъ же, «аще... въ Вел. понед.» и «аще... въ субб. Вел.»).—См. также 591 стр.

— Въ 52 гл. Устава говорится: «А идѣже нѣтъ литургіи, глаголемъ на часѣхъ, по Ослаби, остави, и по Отче нашъ, кондакъ». Выходитъ, такимъ образомъ, будто бы говорится о кондакахъ на часахъ; но «Ослаби, остави» читается на «изобразительныхъ», а потому и указанія Устава въ этой главѣ о кондакахъ по «Ослаби, остави» относятся къ «изобразительнымъ», которыя въ 52-й гл. и другихъ мѣстахъ Устава (см. напр., четв. Сырныи и пятокъ 1-я седм. 40-цы веч.) и обозначаются подъ наименованіемъ часовъ, къ которымъ они непосредственно прилегаютъ, завершая вмѣстѣ съ тѣмъ собою и ихъ послѣдованіе.

6) Въ дни указанные въ заголовкахъ 1-го и 2-го отдѣл. табл., положенъ только одинъ кондакъ праздника или Троицы.

7) Въ дни великихъ святыхъ, храмовые и въ день Благовѣщенія бываетъ только три поклона. Послѣ этихъ поклоновъ въ храмовые праздники, а также и въ день Благовѣщенія, «Трисвѣтаго не глаголемъ, но по молитвѣ (св. Ефрема Сирина), Всевѣтная Троице, и отпустъ» (Уст., 33 и 34 хр. гл., Мр. гл. 25 мар.; см. Мр. гл. 24 февр.), съ обычными предшествующими ему возглашеніями и молитвословіями: «Премудрость», «Достойно есть», и проч.; то же самое положено Уставомъ, если праздникъ 25 марта случится въ Великій понед. и вторникъ и если праздникъ 24 февр. случится въ понед. 2—4 недѣль 40-цы, но только послѣ молитвы: «Всесвятая Троице», отпуста не бываетъ, а непосредственно начинается (возгласомъ: «Благословенно царство») предшествующая литургіи св. Іоанна Златоустаго вечерня; такой же порядокъ указывается Уставомъ и когда праздникъ 24 февр. случится «во единъ отъ (прочихъ) дней постныхъ», не только въ этомъ случаѣ «по поклонѣхъ глаголемъ Трисвѣтаго», затѣмъ—«Господи помилуй» 12 разъ и молитву: «Всесвятая Троице». Во всѣхъ указанныхъ праздникахъ за изобразительными слѣдуетъ вечерня предшествующая литургіи (см. 128, 773 и 829 стр.) и начинающаяся возгласомъ послѣдней (см. 840 стр., 3 прим.).

8) Послѣ этихъ поклоновъ непосредственно (безъ отпуста) слѣдуетъ вечерня (см. 341 стр., 4 прим.).

⁹⁾ Уставомъ указывается произносить это (т. е. «Господи помилуй») въ Великую субботу только 12 разъ (см. 616 стр.).

¹⁰⁾ Молитву: «Всесвятая Троице, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ прерывать, какъ то дѣлаютъ пѣкорные, на словахъ: «поклоняюся и глаголю»; потому что, прерванная на этихъ словахъ, она не будетъ имѣть логической законченности, а слѣдовательно и смысла (Ц. В. 1889, 14).

— На царскихъ часахъ въ праздники Рождества Христова и Богоявленія, когда эти часы переносятся на предшествующій пятокъ (см. 19, 519 и 520 стр.), и въ Великій пятокъ (см. также выше, 1 прим.), послѣ молитвы: «Всесвятая Троице, положено: «Благословлю Господа» (33-й псаломъ весь до конца), а затѣмъ слѣдуетъ «Премудрость» и проч.

¹¹⁾ Отпустъ изобразительныхъ на царскихъ часахъ обыкновенно бываетъ при открытыхъ царскихъ вратахъ. Въ обыкновеніе отверзаетъ царскія двери и на отпустъ изобразительныхъ, совершаемыхъ предъ Преждеосвященной литургіей; но въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ этотъ отпустъ произносится при закрытыхъ царскихъ вратахъ.

¹²⁾ Напечатанный въ книгѣ: «Правило готовящимся къ служенію литургіи святыя и хотящимъ причаститься...» (изд. К.-Печ. Лавры). «Чинъ обѣдницы» (см. 768 стр.) начинается такъ же, какъ указано въ 1-мъ столбцѣ VI-й таблицы. Послѣ «Едиnorodный Сыне», слѣдуетъ «блаженна» — «Во царствіи Твоемъ» и т. д., послѣ которой напечатана «блаженна воскресна, собрана отъ осьми гласовъ», потомъ — «Блаженна дневная, гласъ 6-й»; затѣмъ слѣдуетъ Апостолъ къ Коринѣяномъ, зачало 149-е, Евангеліе отъ Іоанна, зачало 23-е: далѣе — «Помяни насъ, Господи...», «Помяни насъ, Владыко...» и т. д. (какъ въ таблицѣ), коюдаки «по уставу» (см. Уст., 52 гл.), «Слава» — «Со святыми упокой», «И нынѣ» — «Предстательство христіанъ», потомъ «Господи помилуй» (12 разъ), «Всесвятая Троице», «Вуди имя Господне» (3-жды), «Благословлю Господа», «Достойно есть», «Слава, и нынѣ», «Господи, помилуй» (3-жды), «Господи, благослови», и, наконецъ, отпустъ (ср. Уст., 14 нбр. и нед. св. Пасхи, 1-е «зри»).

VII. Литургія св. Іоанна Златоустаго *).

Предначинательные молитвословія и дѣйствія.

Предъ царскими вратами ¹⁾:

Священ. и діак. *) дѣлаютъ 3 поклона.

* *Благослови, владыко.*

*Благословенъ Богъ нашъ. * Аминь.*

* *Царю небесный. * Трисвятое. * Отче*

*нашъ. Яко Твое есть царство. * Аминь.*

Также глаголютъ:

Тропари: *Помилуй насъ, Господи.*

Слава, Господи, помилуй насъ.

И нынѣ. Милосердія двери.

Подойдя къ иконѣ Спасителя, творятъ поклоны (см. Чинови.) и читаютъ:

Пречистому Твоему образу поклоняемся, послѣ чего лобзаютъ икону Спасителя.

Подойдя къ иконѣ Божіей Матери, читаютъ:

Милосердія сущи источникъ (совершая земной поклонъ и лобзаніе иконы). ²⁾

Преклонивъ главу (предъ царскими вратами), читаютъ:

Господи, низпосли ⁴⁾.

Поклоны ликамъ (каждому по одному поклону).

Входя въ алтарь, при произнесеніи:

Виду въ домъ Твой...

Троекратное поклоненіе предъ престоломъ и чтеніе Евангелія и престола ³⁾.

Облаченіе священнослужителей.

Взявши кійждо стихарь свой, творятъ поклоны три къ востоку, глаголюще кійждо въ себѣ:

Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй мя.

Приходитъ къ іерею діаконъ, держа въ десной руцѣ стихарь со ораремъ, и подклонивъ ему главу, глаголетъ:

Благослови, владыко, стихарь со ораремъ ⁶⁾. Іерей, благословляя, глаголетъ:

Благословенъ Богъ нашъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Также отходитъ къ себѣ діаконъ, введя страну святилища, цѣлуетъ стихарь ⁷⁾, и облачается, моляся:

Возрадуется душа моя.

И орарь убо цѣловавъ, полагаетъ на лѣвое рамо. Нарукавники же налагая на руки,

на десную убо, глаголетъ:

Десница Твоя Господи.

На лѣвую же глаголетъ:

Руцѣ Твои сотвори мѧ.

Также отшедъ въ предложеніе, уготовляетъ ⁸⁾ священная [т. е. приготовляетъ св. сосуды ⁹⁾] на жертвенникѣ ¹⁰⁾, равно звѣздичу, копіе, губу, покровцы и воздухъ ¹¹⁾].

Священникъ облачается снѣгъ:

Пріемъ стихарь въ лѣвую руку, и поклонивъ

*) Литургія св. Василія Великаго отличается главнымъ образомъ болѣею продолжительностью (см. 771 стр.); особенности ея всего удобнѣе прослѣдить по Служебнику; по мѣстамъ эти особенности будутъ указаны и ниже въ примѣчаніяхъ. — При пользованіи этой таблицей на тѣ случаи, когда въ текстѣ ея не указано, кѣмъ произносятся тѣ или другія слова и кѣмъ совершаются тѣ или другія дѣйствія, надо имѣть въ виду слѣдующее: слова, произносимыя священникомъ, и дѣйствія, имъ совершаемыя, въ таблицѣ ничѣмъ не отмѣчены; слова, произносимыя діаконкомъ и совершаемыя имъ дѣйствія, отмѣчены одной звѣздочкой; слова же, читаемыя или поемыя ликомъ или чтецомъ, отмѣчены двумя звѣздочками. — Молитвословія и пѣношнія, за исключеніемъ самыхъ краткихъ, обозначены ихъ начальными словами; остальной текстъ Служебника приводится почти всегда буквально, а потому онъ и не отмѣчается, кавычками.

ся 3-жды къ востоку, якоже речеся, на-
знаменуетъ глаголю:
Благословенъ Богъ нашъ. Аминь.
Таже облачается, глаголю:
Возрадуется душа моя.
Таже приемъ епитрахиль, и назнаменовавъ
облачается ею, глаголю:
Благословенъ Богъ, изливаяя.
Таже приемъ поясъ, и опоясывая глаголетъ:
Благословенъ Богъ, препоясуюя.
При облачении поручей произноситъ то же,
что и диаконъ.
Таже приемъ набедренникъ (если имѣетъ
его) и благословивъ и, цѣловавъ, глаголетъ:
Препояши мечъ твой. ¹²⁾
Таже приемъ фелонъ и благословивъ, цѣ-
луетъ, глаголю сипе:
*Священницы Твои, Господи, обле-
куться.*
Отшедше въ предложеніе, священнослужи-
тели творять омовеніе рукъ, произнося:
Умьно въ неповинныхъ рукъ мои.

Проскомидія ¹³⁾.

По осмотрѣ вещества ¹⁴⁾ для совершенія
тайинства начинается
приготовленіе Агнца:
священнослужители предъ жертвенникомъ
дѣлають
три поклона, съ произнесениемъ: *Боже,
очисти мя грѣшнаго, и
тропаря: Искупилъ ны еси* ¹⁵⁾.
* *Благослови, владыко.*
*Благословенъ Богъ нашъ. * Аминь.*
Троекратное знаменованіе копіемъ креста
надъ печатію просфоры (изъ которой имѣетъ
быть приготовленъ Агнецъ), съ произнесе-
ниемъ словъ:
*Въ воспоминаніе Господа, и Бо-
га, и Спаса нашего Иисуса Хри-
ста* (3-жды) ¹⁶⁾.
Рѣзаніе ¹⁷⁾ просфоры, съ произнесениемъ
словъ, при водруженіи копія,
съ правой ¹⁷⁾ стороны печати:
*Яко овца на закланіе ведеса,
съ лѣвой:*
*И яко агнецъ непороченъ, прямо
стригущаго его безгласенъ, тако не
отверзаетъ устъ Своихъ,
вверху печати:*
*Во смиреніи Его судъ Его взятся,
внизу печати:*
Родъ же Его кто исповѣсть.
Диаконъ, держа ораръ въ рукѣ, при каж-
домъ рѣзаніи говоритъ:
* *Господу помолимся.*
По совершеніи всѣхъ указанныхъ рѣзаній
диаконъ говоритъ:
* *Возми, владыко.*
Свящ. водружаетъ копіе въ правую сторону
нижней части просфоры,
вынимаетъ вырѣзанную (въ формѣ губика)
часть и произноситъ:
*Яко вземлется отъ земли животъ
Его, и затѣмъ
полагаетъ на дискосѣ печатію внизъ.*
* *Пожри, владыко.*
Разрѣзывая крестовидно ¹⁷⁾ вынутую часть,
священникъ произноситъ:
Жрется Агнецъ Божій, вземляя

*грѣхъ міра, за мірскій животъ и
спасеніе, и
поставляетъ Агнецъ печатію вверхъ.*
* *Прободи, владыко.*
Пробода ¹⁸⁾ въ правую сторону Агнца
(по отношенію къ себѣ—въ лѣвую), свя-
щенникъ произноситъ:
Единъ отъ воиновъ копіемъ.
Диаконъ, подавая въ сосудѣ вино и воду,
произноситъ:
*Благослови, владыко,
святое соединеніе, и, по полученіи благо-
словенія* ¹⁹⁾, вливаетъ вино и воду въ
погиръ.
Вынутіе священникомъ частицы изъ вто-
рой просфоры ²⁰⁾, съ произнесениемъ словъ:
*Въ честь и память Препоблагословен-
ныхъ Владычичъ, и поставленіе вынутаго
частицы на дискосѣ по правую сторону
Агнца, близъ среды его* ²¹⁾, со словами:
Предста Царица.
Вынутіе 9 частицъ, съ произнесениемъ на
каждый разъ особыхъ словъ, изъ третьей
просфоры въ честь разныхъ ликовъ свя-
тыхъ ²²⁾, и поставленіе ихъ по лѣвую сто-
рону Агнца въ три ряда ²³⁾:
I-й. II-й. III-й.
Предте- | Святите- | Безсребренниковъ.
чи. лей. Богоотецъ Іоакима и
Проро- | Мучени- | Анны.
ковъ. ковъ. Св. Іоанна Златоустаго
Апосто- | Препод- | или св. Василия Вели-
ловъ. обныхъ. каго.
Вынутіе частицъ, съ произнесениемъ осо-
быхъ словъ, изъ
четвертой просфоры ²⁴⁾ за живыхъ (епископовъ,
Св. Синодъ и мѣстнаго архіерея,
патріарховъ, пресвитеровъ, диаконовъ и весь
священнической чинъ, за Императора и
Царскую фамилію и всѣхъ живыхъ, а равно
и «ихже имать живыхъ», произносятся каждый
разъ: *Помяни, Господи, имя рекъ*) и
поставленіе этихъ частицъ внизу Агнца ²⁵⁾.
Вынутіе частицъ
изъ пятой просфоры ²⁶⁾, съ произнесениемъ
особыхъ словъ, за умершихъ (патріарховъ,
царей, царицъ, храмоздателей и пр., «ихже
хочетъ», произносятся: *Помяни, Господи,
имя рекъ, и всѣхъ усопшихъ въ надеждѣ
воскресенія жизни вѣчнаго*), и поставленіе
этихъ частицъ ниже частицъ за живыхъ ²⁷⁾.
Вынутіе іереемъ частицы за себя, съ про-
изнесениемъ словъ: *Помяни, Господи, и
мне недостойство, и прости ми.*
[Изъятіе частицъ изъ подаваемыхъ мола-
щимися просфоръ ²⁸⁾, со словами: *Помяни,
Господи, имя рекъ*].
И приемъ (священникъ) губу, собираетъ на
дискосѣ частицы доль св. хлѣба, якоже
быти во утверженіи, и не испаднути
чесому ²⁹⁾.

Заключительныя дѣйствія проско- мидіи.

Диаконъ приемъ кадильницу, и иміямъ вло-
живъ въ ню, глаголетъ ко священнику:
* *Благослови, владыко, кадило.*
* *Господу помолимся.*
Молитва кадила: *Кадило Тебѣ приносимъ.*
* *Господу помолимся.*

Покадиѣ звѣздицу²³⁾, священникъ полагаетъ на дискосѣ надъ Агнецѣмъ, со словами: *И пришедши звѣзда, ста верху, идѣ же въ Отрочи.*

** Господу помолимся.*

Покадиѣ покровецъ²³⁾, свящ. покрываетъ св. хлѣбъ съ дискосомъ, глаголя:

Господь воцарися.

** Господу помолимся. Покрый, владыко.*

Покадиѣ второй покровецъ²³⁾, священникъ покрываетъ св. потиръ, глаголя:

Покрый небеса добродѣтель.

** Господу помолимся. Покрый владыко.*

Покадиѣ воздухъ²³⁾, свящ. покрываетъ дискосъ и потиръ, глаголя:

Покрый насъ кровомъ.

Намѣненіе священникомъ жертвенника, со словами:

Благословенъ Богъ нашъ, сице благоволивый, слава Тебѣ (трижды).

** Всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь (трижды).*

Троекратное поклоненіе священнослужителей.

Діаконъ, приѣмъ кадильницу, кадитъ со словами:

О предложенныхъ честныхъ даркахъ Господу помолимся.

Молитва предложенія:

*Боже, Боже нашъ, небесный хлѣбъ. Слава Тебѣ, Христе Боже, утѣшеніе наше, слава Тебѣ. * Слава, и нынѣ. Господи помилуй (3-жды).*

** Благослови.*

Отпустъ проскомидинъ.

Литургія оглашенныхъ.

Отверстіе завѣсы (Уст., 23 гл.).

Намѣненіе діакономъ жертвенника, престола, алтаря, храма, потомъ снова престола и, наконецъ, священника²⁴⁾.

При каждомъ престолѣ діак. читаетъ:

Во гробъ плотски, а при дальнѣйшемъ кажденіи—ис. 50-й: Помилуй мя, Боже. Троекратное поклоненіе²⁵⁾ священнослужителей предъ престоломъ, при произнесеніи молитвъ:

Царю небесный.

Слава въ вышнихъ Богу (2-жды).

Господи, устны мои отверзши²¹⁾.

Цѣлованіе іереемъ—Евангелія, діакономъ²²⁾—престола²³⁾.

Подклонивъ діаконъ свою главу священнику, держа и орарій тремя персты десныя руки, глаголетъ:

Время сотворити Господеву, владыко, благослови.

Іерей, знаменуя діакона, глаголетъ:

Благословенъ Богъ нашъ.

** Помолимся о мнѣ, владыко.*

Да исправитъ Господь стопы твои.

** Помяни мя, владыко святой.*

*Да помянетъ тя Господь. * Аминь.*

Діаконъ, поклонився, исходитъ съверными дверьми предъ царскія врата и послѣ троекратнаго поклоненія и произнесенія тайно словъ: *Господи, устны мои отверзши*; возглашаетъ:

** Благослови, владыко.*

Благословенно царство²⁴⁾. *** Аминь.*

** Ектенія великая:*

Миромъ Господу помолимся²⁵⁾.

*Яко подобаетъ Тебѣ. ** Аминь.*

Діаконъ, поклонився, уступаетъ отъ мѣста своего, и отшедъ стоитъ предъ иконою Христовою, держа и ораръ тремя персты десныя руки.

*** Первый антифонъ (см. его и слѣдующіе два внизу, подъ чертою).*

Молитва²⁶⁾ 1-го антифона:

Господи Боже нашъ, Егжеже держава.

По исполненіи же антифона, пришесть діаконъ, и ставъ на обычномъ мѣстѣ, и поклонився, глаголетъ

Первый антифонъ.

Воедневный²⁷⁾.

Изобразительный²⁸⁾.

Праздничный²⁹⁾.

91-го псал. 2—3, 16 ст.: *Благо есть исповѣдаться, съ припѣвами къ каждому стиху, а также послѣ «Слава» и «Нынѣ»: Молитвами Богородицы, Спасе, спаси насъ.*

Благослови, душе моя, Господа. Благословенъ еси Господи. Затѣмъ—стихи 102-го псал. Слава, и нынѣ. Въ заключеніе 1-й ст. 102-го псалма, съ соединеніемъ: Благословенъ еси Господи.

Различные стихи изъ псалмовъ и пророчествъ сообразно съ воспоминаемымъ событіемъ; припѣвъ къ стихамъ: *Молитвами Богородицы.*

Второй антифонъ.

92-го псал. 1, 6 ст.: *Господь воцарися, въ лѣпоту облеченъ, съ припѣвами: Молитвами святыхъ Твоихъ, Спасе, спаси насъ. Слава, и нынѣ.*

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу. Стихи 145-го псал.—Хвалы, душе моя, Господа.

Стихи съ припѣвомъ: *Спаси ны, Сыне Божій; рождейся отъ Дѣвы, или преобразившійся и проч. (смотря по празднику),—помощи Ти, аллилуя. Слава, и нынѣ.*

Третій антифонъ.

94-го псал. 1—5 ст.: *Приидите возрадуемся Господеву, съ припѣвомъ: Спаси ны, Сыне Божій, во святыя дивенъ Сый.*

«Блаженны», съ тропарями изъ Октоиха или Минеи, или Трїади³⁰⁾.

Стихи псалмовъ, съ присоединеніемъ къ каждому изъ нихъ тропаря праздника.

малую ектенію: *Паки и паки.*

По прочтеніи молитвы 1-го антифона: возглашеніе: *Яко Твоя держава. ** Аминь.* Второй антифонъ.

Діаконъ подобнѣ творить, якоже и въ первой молитвѣ.

Молитва 2-го антифона:

Господи Боже нашъ, спаси люди.

*** Единородный Сыне.*

** Малая ектенія: Паки и паки.*

По прочтеніи молитвы 2-го антифона возглашеніе:

*Яко благъ и человекъколюбецъ. ** Аминь.*

Третій антифонъ.

Молитва 3-го антифона:

Иже общія сія.

** О тверстіе царскихъ вратъ ⁴¹⁾.*

Троекратное поклоненіе священнослужителей предъ престоломъ. Также приемъ священникъ св. Евангеліе, даетъ діакону ⁴²⁾, и идутъ отъ десныя страны соади престола, и тако изшедше съверною страню, предъидущимъ имъ лампадамъ, творятъ малый входъ (съ Евангеліемъ) ⁴³⁾.

Ставши передъ царскими дверьми, приклоняютъ оба главы, и діаконъ произноситъ:

** Господу помолимся ⁴⁴⁾.*

*** Господи, помилуй.*

Молитва входа (тихо): *Владыко Господи.*

Діаконъ глаголетъ (тихо) ко священнику, показуя къ востоку десницею, держа въкупъ и оръя три персты:

** Благослови, владыко, святыи входъ. Свящ., благословляя, глаголетъ (тихо):*

Благословенъ, входъ, и цѣлуетъ Евангеліе.

Обратившись къ востоку и ставъ передъ іереемъ, діаконъ возвышаетъ немного руки и, показуя св. Евангеліе (дѣлаетъ имъ небольшою крестъ—см. Чиновн.), глаголетъ велегласно:

** Премудрость, прости.*

Поклонившись, діаконъ, а за нимъ іерей, входятъ въ алтарь (при чемъ іерей цѣлуетъ десно и лѣво царскія двери,—см. Чиновн.) ⁴⁵⁾; діаконъ, вошедъ въ алтарь, полагаетъ Евангеліе на престолѣ.

Пѣвцы же поютъ

*** входное: Приидите, поклонимся, и припадемъ ко Христу, спаси ны, Сыне Божій ⁴⁶⁾.*

(въ седмиц- ныхъ дни)	(въ недѣли)	(въ Бородин- ные праздни- ки)
во святыхъ дивенъ	свѣтъ изъ мерт- выхъ,	молитвами Богородицы (см. Об. нот. п.),

поютъ Ти: аллилуія (1-жды).

*** Тропари и кондаки ⁴⁷⁾.*

Діаконъ глаголетъ (тихо) ко іерею, приклоня въкупъ главу, и оръя въ руцѣ держа тремя персты:

*Благослови, владыко, время трисвя-
таго.*

Священникъ, знаменуя его ⁴⁸⁾, глаголетъ возгласъ:

Яко святъ еси Боже нашъ... нынѣ и присно ⁴⁹⁾.

Скончавшуся тропарю, приходитъ діаконъ близъ св. дверей и показуя ораремъ пер-
вѣе убо ко иконѣ Христовѣ, глаголетъ:

** Господи, спаси благочестивыя и
услыши ны ⁵⁰⁾.*

Также наводитъ, т. е. обводитъ ораремъ (показуя къ народомъ,—см. Чиновн.), гла-
голя ко виѣ стоящимъ велегласно:

*И во святыи святокъ ⁵¹⁾. ** Аминь ⁵²⁾.*

*** Трисвятые ⁵³⁾.*

Чтеніе іереемъ молитвы Трисвятаго: *Боже
Святыи, Иже во святыихъ.*

Троекратное произнесеніе священнослужителями Трисвятаго при троекратномъ по-
клоненіи предъ престоломъ.

** Повели, владыко.*

Отхожденіе священнослужителей къ гор-
нему мѣсту ⁵⁴⁾, при чемъ священникъ гла-
голетъ:

Благословенъ грядый во имя Господне.

** Благослови, владыко, горный пре-
столъ.*

Благословенъ еси на престолъ славы.

По исполненіи Трисвятаго, пришедъ предъ
св. двери, діаконъ глаголетъ:

** Вонмемъ ⁵⁵⁾. Миръ всѣмъ ⁵⁶⁾.*

*** И духови твоему. * Премудрость ⁵⁷⁾.*

*** Проклинемъ ⁵⁷⁾.*

** Премудрость. ** Надписаніе апостола.*

** Вонмемъ.*

*** Чтеніе ⁵⁸⁾ апостола ⁵⁹⁾.*

*Миръ ти. ** И духови твоему.*

** Премудрость. ** Аллилуія.*

*** Аллилуіарій ⁶⁰⁾.*

Нажденіе діаконемъ (по полученіи на это
благословенія отъ іерея) престола окрестъ,
всего алтаря, [иконостаза], священника [и
всѣхъ присутствующихъ ⁶¹⁾], а священ-
никомъ—

чтеніе молитвы прежде Евангелія:

Возсія въ сердцахъ.

Діаконъ же, кадило отложивъ на обычное
мѣсто, приходитъ ко священнику ⁶²⁾, и под-
клонивъ ему главу свою, держа оръя край-
ними персты, и указуя на св. Евангеліе,
глаголетъ:

** Благослови, владыко, благовѣсти-
теля св. апостола и евангелиста,
имя рекъ ⁶³⁾.*

Іерей, знаменуя его, глаголетъ:

Богъ, молитвами святаго славнаго ⁶⁴⁾.

И подаетъ ему св. Евангеліе. Діаконъ же,
рекъ: *Аминь*, и поклонивъ св. Евангелію,
пріемлетъ е ⁶⁵⁾, и изшедъ св. двери, пред-
ходящимъ ему лампадамъ, приходитъ и
стоитъ на амвонѣ, или на учиненномъ мѣстѣ.
Іерей же, стоя предъ св. трапезою и зря
къ западу, возглашаетъ:

*Премудрость, прости, услышимъ
св. Евангеліа ⁶⁶⁾. Миръ всѣмъ.*

*** И духови твоему.*

** Отъ (имя рекъ) святаго Евангелія
чтеніе.*

*** Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ.
Вонмемъ ⁶⁸⁾.*

** Чтеніе Евангелія ⁶⁷⁾.*

Миръ ти благовѣствующему.

*** Слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ.*

И отшедъ діаконъ даже до св. дверей,
отдаетъ св. Евангеліе іерею [который, пріемъ
Евангеліе, цѣлуетъ его ⁶⁹⁾ и полагаетъ
на чорней странѣ, выше антиминса ⁶⁹⁾], на
престолѣ,—см. Чиновн.].

Затвореніе царскихъ вратъ ⁷⁰⁾.

*** Сугубая ектенія:**

Рцемъ вси. отъ всея души. ⁷¹⁾.
Чтеніе священникомъ послѣ прошенія объ Императорѣ
молитвы прилежнаго моленія:
*Господи Боже нашъ.
Яко милостивъ и человеколюбецъ.
** Аминь.* ⁷²⁾.

[Если бываетъ приношеніе за усопшихъ,
діаконъ произноситъ
ектенію за усопшихъ ⁷³⁾: *Помилуй насъ,
Боже.*

По прочтеніи тайной молитвы:

Боже духовъъ,

возгласъ:

Яко Ты еси воскресеніе ⁷⁴⁾. **** Аминь**].

*** Ектенія объ оглашенныхъ:**

Помолитесь, оглашеннии. ⁷⁵⁾.

Молитва о оглашенныхъ:

Господи Боже нашъ, Иже на вы-
сокииъ. Возглашеніе:

Да и тѣи съ нами славятъ.

И простираетъ антимиць священникъ ⁷⁶⁾.

**** Аминь.**

*** Елицы оглашеннии, изыдите.** ⁷⁷⁾.

Д и т у р г і я вѣрныхъ.

*** Ектенія:**

Елицы еврѣи, паки и паки.

Молитва вѣрныхъ, первая, по еже распро-
стрети антимиць ⁷⁸⁾:

Благодаримъ Тя Господи.

*** Премудрость.**

Священникъ, по прочтеніи тайно первой
молитвы, возглашаетъ:

Яко подобаетъ Тебѣ. **** Аминь.**

*** Ектенія: Паки и паки.** ⁷⁹⁾.

Молитва вѣрныхъ вторая:

Паки, и многожды Тебѣ.

*** Премудрость.** Произнеся это, діаконъ
водитъ сѣверными дверьми въ алтарь.

Возгласъ:

Яко да подѣ державою Твоею.

**** Аминь.**

Открытіе царскихъ вратъ.

**** Иже херувимы.** ⁸⁰⁾.

Чтеніе іереемъ тайно молитвы:

Никтоже достоинъ.

Діаконъ, пріемъ кадильницу, и еиміамъ
вложивъ, приходитъ ко священнику, и
пріемъ благословеніе отъ него, надить ⁸⁰⁾
св. трапезу окрестъ, и одаръ весь, и иконо-
ставъ, также священника, лики и люди, гла-
голетъ же и 50-й псаломъ, и тропари уми-
лительныя, елико изводитъ ⁸¹⁾.

Троекратное чтеніе священнослужителями:
Иже херувимы, съ поклонами ⁸²⁾.

Таже отходятъ къ жертвеннику ⁸³⁾, предхо-
дящу діакону ⁸⁴⁾, и кадитъ іерей святая, въ
себѣ моляся:

Боже, очисти мя грѣшнаго (3-жды).

Діаконъ глаголетъ ко священнику:

*Возми, владыко. Іерей, вземъ воздухъ,
возлагаетъ на лѣвое рамо діакона, глаголя:*

Возмите руки ваша во святая.

Таже св. дискосъ пріемъ, поставляетъ на гла-
ву діакона, который имѣетъ вкупѣ и кадиль-
ницу на единѣмъ отъ перстовъ десныя ру-
ки; іерей же беретъ въ руки св. подирь ⁸⁵⁾.

Великій входъ.

Діаконъ, а за нимъ іерей, исходятъ сѣвер-

ною стороною, предходящимъ имъ лампа-
дамъ, молящеся ⁸⁶⁾:

*** Благочестивѣйшаго, Самодержав-**
нѣйшаго Государя.

Супругу Его... и Матеръ Его.

Благовернаго Государя Наслѣдника.

*** Святѣйшій Правительствующій**
Синодъ. ⁸⁷⁾.

Всѣхъ васъ православныхъ хри-
стіанъ ⁸⁸⁾.

Закрывіе царскихъ вратъ и завѣсы ⁸⁹⁾.

**** Аминь. Яко да Царя. Аллилуя**
(3-жды).

Діаконъ, вшедъ внутрь св. дверей, стоитъ
оденую, и хоташу священнику внити, гла-
голетъ къ нему діаконъ:

Да помянетъ Господь Богъ священ-
ство твое во царствѣи Своемъ.

Іерей отвѣчаетъ:

Да помянетъ Господь Богъ священно-
діаконство твое во царствѣи Своемъ,
всегда, нынѣ и присно, и во вѣки
вѣковъ.

И священникъ убо поставляетъ св. потиръ
на св. трапезу; св. дискосъ, вземъ со главы
діакона, поставляетъ и той на св. трапе-
зу ⁹⁰⁾, глаголя:

Благообразный Іосифъ ⁹¹⁾.

Во гробъ плотски.

Яко живоносецъ.

Таже покрывъ убо вземъ отъ священнаго
дискоса и св. потира, полагаетъ на единой
сторонѣ св. трапезы: воздухъ же отъ діакона
рама вземъ, и покладивъ (3-жды), покрыва-
етъ имъ святая, глаголя:

Благообразный Іосифъ ⁹¹⁾.

И пріемъ кадильницу отъ діаконавы руки,
кадитъ святая 3-жды, глаголя:

Ублажи, Господи.

И отдавъ кадильницу, приклонивъ главу,
глаголетъ діакону:

Помани мя, брате и сослужителю.

Діаконъ:

Да помянетъ Господь Богъ священ-
ство твое во царствѣи Своемъ.

Таже и діаконъ, поклонивъ и самъ главу,
держа вкупѣ и ораръ тремя персты десни-
цы, глаголетъ ко священнику:

*** Помолися о мнѣ, владыко святыи.**

Духъ Святыи найдетъ на тя, и
сила Вышняго оскититъ тя.

*** Той же Духъ содѣйствуетъ намъ**
вся дни живота нашего.

*** Помани мя, владыко святыи** ⁹²⁾.

Да помянетъ тя Господь Богъ во
царствѣи Своемъ, всегда, нынѣ и
присно, и во вѣки вѣковъ. *** Аминь.**

И приложивъ (діаконъ) десницу священника,
исходитъ сѣверными дверьми, и ставъ на
обычнѣмъ мѣстѣ, глаголетъ ектенію:

Исполнимъ молитву нашу. ⁹³⁾.

Молитва приношенія (тайно):

Господи Боже Вседержителю.

Возгласъ:

Щедротами Единороднаго Сына.

**** Аминь.**

Миръ естъ. **** И духови твоему.**

**** Возлюбимъ другъ друга** ⁹⁴⁾.

**** Отца, и Сына, и Святаго Духа.**

Троекратное чтеніе (тайно) священникомъ:

Возлюблю Тя, Господи, при троекратъ

номъ поклоненія. И цѣлуетъ (сверхъ покровъ) святая: верху св. Дискоса, верху св. потира и край св. трапезы предъ собою⁹⁵).

Діаконъ спокланяется, на немже стоитъ мѣстъ, и цѣлуетъ оръе свой, идѣже есть креста образъ, и тако возглаголетъ:

Двери, двери, премудростію вонмемъ. Отвергые завѣсы⁹⁶.

*** Вступю во единого Бога⁹⁷.*

Священникъ, произнося тихо символъ вѣры, колеблетъ воздухомъ надъ святыми Дарами⁹⁸).

** Станемъ добръ.*

*** Милость мира.*

И священникъ убо вземъ воздухъ отъ святыхъ, и цѣловать и (воздухъ), полагаетъ на едино мѣсто⁹⁹); глаголя:

Благодать Господа [по принятому обычаю, обратившись при этомъ на западъ и благословляя рукою]¹⁰⁰.

Діаконъ же, поклонився, входитъ во св. алтарь. И приимъ рипиду, вѣетъ святая благоговѣйно. Аще же мѣстъ рипиды, творить сіе со единѣмъ покровцемъ.

*** И со духомъ Твоимъ.*

Горь имѣмъ сердца¹⁰⁰.

*** Иمامы ко Господу.*

Благодаримъ Господа.

*** Достойно и праведно есть¹⁰¹.*

Чтеніе тайной молитвы благодаренія:

Достойно и праведно Тя пѣти.

Возглагошеніе:

Побѣдную пѣснь поюще.

*** Святъ, святъ, святъ.*

И здѣ паки діаконъ, приимъ св. звѣздичу отъ св. Дискоса, творить креста образъ¹⁰²) вверхъ его, и цѣловать ю (звѣздичу) полагаетъ, идѣже и покровцы (см. Чиновн.). Также приходить, и станеть на деснѣй странѣ: и вземъ рипиду въ руцѣ, омахиваетъ тихо со всекимъ вниманіемъ и страхомъ верху св. Даровъ, яко не състи мухамъ, ни иному чesому таковому.

Священникъ молится:

Оъ сими и мы блаженными силами.

Возглагошеніе:

Примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ¹⁰³.

Сему же глаголему, показываетъ священнику діаконъ св. дискосъ, держа и оръе тремя персты десницы. Подобитъ, и егда глаголетъ священникъ: *Пийте отъ нея вси*, показываетъ діаконъ св. потиръ¹⁰⁴).

*** Аминь.*

Священникъ тайно:

Подобитъ и чашу по вечери, глаголя:

Возглагошеніе:

Пийте отъ нея вси, сія есть кровь Моя новаго завета, яже за вы и за многія изливаемая, во оставленіе грѣховъ¹⁰⁵.

*** Аминь.*

Священникъ молится (тайно):

Поминающе убо спасительную сію заповѣдь:

Возглагошеніе:

Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ¹⁰⁶.

Сему же глаголему, діаконъ преложъ руцѣ

крестообразнѣ, и подъемъ св. дискосъ¹⁰⁷ и св. потиръ, поклонится умиленнѣ¹⁰⁸).

*** Тебе поемъ, Тебе благословимъ¹⁰⁷.*

Священникъ же молится:

Еще приносимъ Ти словесную сію.

И діаконъ убо отлагаетъ рипиду, и приходитъ близъ ко іерею, и поклоняются оба трижды предъ св. трапезою, молящися въ себѣ и глаголюще¹⁰⁹):

Священникъ: *Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа.*

Діаконъ: стихъ: *Сердце чисто созижди.*

Паки священникъ: *Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа.* Діаконъ: стихъ: *Не отвержи мене отъ лица Твоего.*

И паки священникъ:

Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа¹⁰⁹.

Таже главу приклонивъ діаконъ и показуя оръемъ св. хлѣбъ, глаголетъ тихимъ гласомъ:

Благослови, владыко, святой хлѣбъ.

Священникъ же восклонься знаменуетъ св. хлѣбъ, глаголя:

И сотвори убо хлѣбъ сей, честное Тѣло Христа Твоего.

Діаконъ:

Аминь. И паки діаконъ:

Благослови, владыко, святую чашу.

И свящ. благословляя¹¹⁰) глаголетъ:

А еже въ чашѣ сей, честную Кровь Христа Твоего.

Діаконъ:

Аминь. И паки діаконъ, показуя и обая святая, глаголетъ:

Благослови, владыко, обая.

Священникъ же, благословляя обая святая, глаголетъ:

Преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ.

Діаконъ:

Аминь, аминь, аминь¹¹¹.

[Поклоненіе священнослужителей въ землю]¹¹²).

И главу подклонивъ діаконъ священнику, глаголетъ:

Помяни мя, святой владыко, грѣшного.

Священникъ же глаголетъ:

Помянетъ тя Господь Богъ во царствіи Своемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Діаконъ же, рекъ:

Аминь, преходить, на немже первѣе стояше мѣстъ. Священникъ же молится:

Якоже быти причащающимся.

Еще приносимъ Ти.

Возгласъ (по окончаніи тайно молитвы):

Изрядно о Пресвятѣй.

При произнесеніи этого, іерей; приѣмъ кадило, кадитъ предъ св. трапезою 3-жды. Также діаконъ кадитъ св. трапезу окрестъ¹¹³) и поминаетъ, яже хочетъ, усопшія и живыя.

*** Достойно есть¹¹⁴.*

Діаконъ читаетъ помянникъ усопшихъ.

Священникъ молится:

О св. Иоаннъ пророкъ¹¹⁵.

И помяни всѣхъ усопшихъ.

Еще молимъ Тя, помяни Господи.

Еще приносимъ Ти словесную сію службу. Возглагошеніе:

Въ первыя помяни, Господи¹¹⁶.

**** И всѣхъ, и вся.**

Діаконъ читаетъ помянникъ живыхъ.

Священникъ же молится:

Помяни, Господи, градъ сей.

Возгласъ:

И дождь намъ единъ ми усты.

**** Аминь.**

Іерей возглашаетъ (обращаясь на западъ и благословляя рукой):

И да будутъ милости.

**** И со духомъ твоимъ.**

Діаконъ, пріемъ время ¹¹⁷⁾ отъ священника, исходитъ, и ставъ на обычнѣмъ мѣстѣ, глаголетъ ентенію:

Вся святѣя помянуше.

Священникъ же молится:

Тебѣ предлагаемъ животъ нашъ весь.

Возгласъ:

И сподоби насъ, Владыко ¹¹⁸⁾.

**** Отче нашъ.**

*Яко Твое есть царство. ** Аминь.*

Миръ есмь.

**** И духови твоему.**

*** Главы ваша Господеву приклоните.**

**** Тебѣ, Господи.**

Священникъ молится:

Благодаримъ Тя, Царю невидимый.

Возгласъ (по прочтеніи тайно молитвы):

Благодатію и щедротами.

**** Аминь.**

Священникъ же молится:

Вонми, Господи Іисусе Христе.

Сей молитвъ глаголемый, діаконъ, стояй предъ св. дверми, опоясуетъ ораремъ ерестовидно ¹¹⁹⁾.

Таже покланяется священникъ, подобій и діаконъ, на немже стоитъ мѣстѣ, глаголюще тайно, трижды:

Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй мя.

Егда же видитъ діаконъ священника, простражающа руцѣ и прикасающа св. хлѣбъ, во еже сотворити святое возношеніе, возглашаетъ:

*** Вонмемъ.**

Закрѣтѣ завѣсь.

Священникъ же (по прочтеніи тайной молитвы) возглашаетъ, вознося св. хлѣбъ ¹²⁰⁾: *Святая святѣмъ ¹²¹⁾.*

**** Единъ святъ, единъ Господь.**

**** Причастенъ ¹²²⁾.**

Діаконъ же входитъ во св. алтарь. ¹²³⁾

Раздробленіе Агнца и причащеніе священнослужителей ¹²⁴⁾.

*** Отнятіе завѣсь и открытіе царскихъ вратъ ¹²⁵⁾.**

Діаконъ, поклонився единому, пріемлетъ потиръ ¹²⁶⁾ со благоговѣніемъ, и приходитъ во двери, и вознося св. потиръ, показуєтъ и (его) людямъ, глаголя:

*** Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите.**

**** Благословенъ грядый ¹²⁷⁾.**

Причащеніе мірянъ ¹²⁸⁾.

По причащеніи же, входитъ іерей во св. алтарь, и доставляетъ св. потиръ на св. престолъ ¹²⁹⁾. Тогда пріемъ діаконъ св. дискосъ веру св. потира, одираєтъ св. дискосъ (см. подл. 798—799 стр.). Священникъ же благословляетъ люди, возглашая:

Спаси, Боже, люди Твоя.

И обращается священникъ ко святѣй трапезѣ и кадитъ трижды, глаголя, въ себя: *Вознесися на небеса, Боже ¹³⁰⁾.*

**** Видѣхомъ святъ истинный. ¹³¹⁾.**

Таже вземъ священникъ св. дискосъ, возлагаетъ на главу діакона, и діаконъ пріемъ и (его) со благоговѣніемъ, зря вѣкъ ко дверемъ, ничтоже глаголя, отходитъ въ предложеніе ¹³²⁾, и поставляетъ и (на жертвенникѣ). Священникъ же, поклонився, и пріемъ св. потиръ, и обращъ ко дверемъ, зря на люди, глаголетъ тайно:

Благословенъ Богъ нашъ. И возгласно:

Всегда, нынѣ и присно.

Перенесеніе іереємъ на жертвенникъ потира ¹³³⁾.

**** Аминь.**

**** Да исполнятся уста наша.**

И изшедъ діаконъ сѣверною дверью, и ставъ на обычнѣмъ мѣстѣ, глаголетъ:

*** Прости приимше Божественныхъ ¹³⁴⁾.**

Іерей же, согнувъ антиминосъ и прямо держа Евангеліе, творитъ надъ нимъ крестъ ¹³⁵⁾.

Возглашаетъ:

Яко Ты еси освященіе наше.

**** Аминь.**

Съ миромъ изыдемъ.

**** О имени Господни.**

*** Господу помолимся.**

**** Господи помилуй.**

Заамвонная молитва возгласно ¹³⁶⁾:

Благословляяй благословящія Тя.

Молитвъ же глаголемый, діаконъ стоитъ на деснѣй странѣ предъ образомъ Владыки Христа, держа и орарь свой, главу приклонъ, до совершенія молитвы ¹³⁷⁾.

**** Аминь. ¹³⁸⁾.**

**** Буди имя Господне (3-жды).**

**** Благословлю Господа (псаломъ 33).**

По окончаніи заамвонной молитвы, священникъ убо входитъ св. дверми, и отшедъ въ предложеніе, глаголетъ молитву на потребленіе св. Даровъ:

Исполненіе закона.

Діаконъ же, вшедъ и самъ сѣверною страпою, потребляетъ святая со страхомъ, и со всѣмъ утвержденіемъ ¹³⁹⁾.

Раздааніе іереємъ антидора ¹⁴⁰⁾.

Благословеніе Господне на васъ [проносится это, іерей, по принятому обычаю, благословляетъ рукою народъ] ¹⁴¹⁾.

**** Аминь.**

Слава Тебѣ, Христе Боже ¹⁴²⁾.

**** Слава, и нынѣ.**

**** Господи помилуй (трижды).**

**** Благослови. ¹⁴³⁾.**

Отпустъ великий ¹⁴⁴⁾.

**** Многодѣтіе ¹⁴⁵⁾.**

*** Затвореніе царскихъ вратъ и завѣсь.**

Разоблаченіе священнослужителей ¹⁴⁶⁾ съ произнесеніемъ: «Нынѣ отпушаши», «Трисвятото», «Отче нашъ», тропаря и кондака св. Іоанну Златоусту и богородична «Предстательство христіанъ», тропаря дню (по желанію), «Господи, помилуй» (12 разъ), «Честивѣйшую», «Слава, и нынѣ»; отпустъ.

Примѣчанія къ таблицѣ литургіи.

¹⁾ Священнослужители, хотя бы до входныхъ молитвъ были и въ алтарь, не иначе начинаютъ литургію, какъ выйдя предъ царскія врата и прочитавъ эти молитвы.—См. на 636 стр. 2 и 3 прим. и 644—645 стр.

— При соборномъ служеніи для чтенія входныхъ молитвъ священнослужители выходятъ изъ алтаря (а равно и входятъ въ него, по прочтеніи этихъ молитвъ) въ порядкѣ старшинства (см. ниже, 5 прим.) и притомъ тѣ, которые стоятъ на правой сторонѣ престола, идутъ чрезъ южную дверь, а которые на лѣвой сторонѣ престола—чрезъ сѣверную дверь.

— Само собою понятно, что входное совершается священнослужителями (не исключая, конечно, и соборнаго служенія) безъ облаченія въ какую бы то ни было священную одежду: облаченіе въ священныя одежды положено послѣ.

— Священникъ входитъ въ церковь въ скуфьи или намилави и, пришедши въ алтарь, снимаетъ ихъ на цѣлованіе престола; затѣмъ, надывши снова, выходитъ предъ царскія врата для чтенія начинательныхъ молитвъ и такъ стоитъ съ покрытою головою до тропари: «Пречислomu Твоему образу», когда нужно снять скуфью или камилавку на цѣлованіе иконъ Спасителя и Божіей Матери и для произнесенія: «Господи, низпосли руку»; послѣ этого лучше тоже не надѣвать скуфьи или камилавки до входа въ алтарь, чтобы снова не снимать ихъ на цѣлованіе св. престола, тѣмъ болѣе, что тутъ же на пути принято прикладываться къ изображенію св. архистратига Михаила или другаго святаго, что на южной вратницѣ (Риж. Е. В. 1891, 12; Рук. д. с. п. 1897, 7; см. на 782 стр. 4 прим.).

²⁾ Что касается того, можетъ ли діаконъ читать одинъ «входное», когда, напр., онъ опоздаетъ, то относительно этого должно замѣтить, что дѣло діакона быть въ послушаніи іерея, предупреждать его приходъ въ церковь, и діаконъ обязанъ совместно съ священникомъ совершать предъ началомъ входное молитвословіе (Ц. В. 1890, 42; Ц. Вѣд. 1896, 16); а потому опаздываній со стороны діакона вообще не должно быть (см. 746—747 стр.), исключительныя же случаи этихъ опаздываній обыкновенно покрываются братскимъ снисхожденіемъ и любовію священника (см. Ц. В. 1899, 34).

— Псаломщикъ приходитъ до звона въ церковь, приготовляетъ облаченіе для священника, чистой воды для соединенія и теплоты, просфоръ не менѣе пяти, поставляетъ на жертвенникъ сосудъ съ виномъ и ковчигъ къ алтарю. При чтеніи часовъ, псаломщикъ или чтецъ соображаетъ, сколько приношеній на проскомидіи, и, при большомъ количествѣ ихъ, старается читать медленнѣе, чтобы не было продолжительной остановки до начала литургіи, что непріятно дѣйствуетъ на богомольцевъ въ храмѣ (Ряз. Е. В. 1896, 14).—См. 753 стр.

³⁾ При соборномъ служеніи всѣ священнослужители, послѣ чтенія: «Милосердія сущи источникъ», совершаютъ три земныхъ поклона и прикладываются къ св. иконамъ; затѣмъ всѣ священники, наклонивши головы, читаютъ: «Господи, низпосли руку», и по прочтеніи кланяются другъ другу, именно: стоящіе на правой сторонѣ стоящимъ на лѣвой, а эти послѣдніе въ то же время кланяются первымъ, послѣ же этого всѣ кланяются народу.

⁴⁾ Въ современной практикѣ принято, что, послѣ чтенія: «Господи низпосли», священникъ или Архіерей читаютъ молитву: «Ослаби, остави», при чемъ творятъ 3 поясныхъ поклона, а затѣмъ уже оборачиваются къ народу (Ц. В. 1889, 12).

⁵⁾ При соборномъ служеніи всѣ сначала становятся по старшинству на своихъ мѣстахъ, затѣмъ дѣлаютъ это поклоненіе и цѣлованіе, послѣ чего отходятъ для облаченія, цѣлуясь, какъ это принято только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, съ предстоятелемъ рука въ руку (Кіев. Е. В. 1891, 10).

— Порядкомъ стоянія по старшинству (см. 759 стр.) при соборномъ служеніи слѣдующій: 1-й по старшинству (т. е. предстоятель) становится передъ престоломъ, а остальные по правую и лѣвую сторону престола (или аналогія, если передъ аналогіемъ), именно: 2-й по старшинству (1-й послѣ предстоятеля) становится 1-мъ на правой сторонѣ, 3-й по старшинству становится 1-мъ на лѣвой сторонѣ, 4-й по старшинству—опять на правой сторонѣ, рядомъ со 2-мъ, 5-й—на лѣвой сторонѣ, рядомъ съ 3-мъ и т. д. Вообще должно замѣтить, что при соборномъ служеніи только одинъ первенствующій предстоятель прямо предъ престоломъ, или аналогіемъ, а остальные по правую и лѣвую сторону престола или аналогія (Рук. д. с. п. 1887, 57).

⁶⁾ Если настоятель въ соборѣ, то, хотя бы онъ и не служилъ, готовящіяся къ служенію діаконъ и псаломщикъ испрашиваютъ у него благословеніе для облаченія въ священныя одежды (Ц. Вѣд. 1896, 23); въ Уставѣ, въ чинѣ всеобщаго дѣянія, говорится, что діаконъ, «положивъ поклоны предстоятелю», беретъ «стихарій свой и орарій, смлетъ отъ священника (служащаго) благословеніе, и цѣловавъ десницу его, облачится въ стихарь обычно» (Уст., 2 гл.).

⁷⁾ Уставъ (см. 7 и 9 гл.), разъясняя это, говоритъ: (цѣлуется) «верхъ идѣе есть крестъ», (цѣлуется) «крестъ, вверху ея» (т. е. одежды). Вообще при облаченіи цѣлуется крестъ, изображенный на одеждѣ, и притомъ это цѣлованіе совершается при облаченіи въ каждую одежду всеми облачающимися.

⁸⁾ Церк. Вѣстникъ говоритъ, что относительно того, можетъ ли діаконъ готовить св. сосуды безъ облаченія,—не предусмотрѣно, и потому можетъ (Ц. В. 1890, 42); точно также, по «Руководству при соверш. церк. богослуж.» Пресвящ. Іустина (бывш. Уфим-

скаго), діаконовъ (придя въ церковь ранѣе священника) до входныхъ молитвъ полагаетъ на жертвенникѣ воздухи, разставляетъ св. сосуды въ порядкѣ и полагаетъ боіе на особомъ блюдицѣ для священника (Ряз. Е. В. 1896, 15); по по Служебнику діаконовъ готовить св. сосуды послѣ входныхъ молитвъ и облаченія и слѣдовательно совершаетъ это приготовленіе въ облаченіи.

⁹⁾ См. 747, 2 прим. на 771 стр. и 781 стр.

¹⁰⁾ Должно ставить на жертвенникѣ и на престолѣ св. потиръ по отношенію къ себѣ на правой (а отъ св. дискоса—на лѣвой) сторонѣ, и притомъ по отношенію къ себѣ тою стороною, на которой находится изображеніе Спасителя (см. Служеб.); эту сторону должно признавать лицевой; боковыми же сторонами потира—тѣ, на которыхъ изображаются Богоматерь и св. Іоаннъ Богословъ, а заднею—ту, на которой изображенъ св. крестъ.

¹¹⁾ Въ виду того, что не дозволяется никому, кромѣ священнослужителей, прикасаться къ священнымъ вещамъ, представляется болѣе приличнымъ—лицамъ священнаго сана, а не псаломщикамъ, брать изъ ризницъ «воздухъ», или большой покровъ, которыми покрывается св. чаша и дискосъ (Ц. В. 1888, 13; см. 784 стр.).

¹²⁾ Набедренный, по принятому обычаю, надѣвается подъ поясъ и притомъ на правое бедро, когда не имѣютъ палицы, при палицѣ же—на лѣвое; его должно носить всакій разъ, когда надѣвается полное облаченіе, не различая въ этомъ отношеніи буднихъ дней отъ праздничныхъ (Ц. В. 1888, 13, 18; 1889, 14).

¹³⁾ Совершеніе проскомидіи не въ полномъ облаченіи ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо (См. Ц. В. 1896, 21; Ц. В. 1897, 1; см. также выше, 835 стр.); но снурью или камиллаву не слѣдуетъ при этомъ надѣвать (Ряз. Е. В. 1896, 16; Рук. д. с. п. 1897, 7); такъ какъ вся проскомидія глубоко молитвеннаго характера; къ тому же, стоя у жертвенника, священникъ не имѣетъ надобности въ особомъ представствѣ, которое въ сущности и выражается скуфьями и камиллавами, такъ какъ здѣсь его никто особенно не видитъ, отчего между прочимъ и сами Архіереи, совершая поминаеніе живыхъ и усопшихъ и покрывая св. Дары на Херувимской пѣсни, по чину проскомидіи, тоже стоятъ «безъ шапки», т. е. безъ митры. Тѣмъ болѣе такъ подобаетъ дѣлать іереямъ, что скуфьи и камиллавы хотя и суть подобіе митры, но въ низшей степени.—По совершеніи проскомидіи скуфьи и камиллавы надѣваются предъ началомъ литургіи, и въ такомъ видѣ священники должны стоять до Евангелія (Ряз. Е. В. 1891, 12; см. ниже, 43 прим.).

— При соборномъ служеніи проскомидію совершаетъ одинъ священникъ (Служеб.), и притомъ младшій или чередной (Кіев. Е. В. 1891, 10). По Служебнику «дѣйство проскомидіи единъ іерей токмо творитъ и глаголетъ изображенная (въ Чинѣ проскомидіи), прочіе же служители (іереи) ничтоже проскомидіи особѣ да глаголютъ»; а потому прочіе іереи могутъ просить совершающаго проскомидію вынуть частицы изъ просфоры о здравіи и за упокой приснопомимаемыхъ имъ (Ряз. Е. В. 1896, 16); но прямого запрещенія прочіимъ служащимъ іереямъ самимъ вынимать указанныя частицы не имѣется (см. Пособ., 360 стр.), и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принято, что каждый изъ участвующихъ въ соборномъ служеніи іереевъ беретъ по одной просфорѣ для изыятія частицъ о приснопомимаемыхъ (см. Кіев. Е. В. 1891, 10).—См. ниже, 26 прим.

— Діаконовъ въ полномъ облаченіи неупустительно участвуетъ въ совершеніи іереевъ проскомидіи, но по указанію Служебника (Ряз. Е. В. 1896, 15; см. Ц. В. 1890, 26, 42).—Обязанъ діаконовъ принимать участіе при совершеніи проскомидіи и чтеніемъ поминаній, въ видахъ облегченія труда священника, особенно во дни всееленскихъ панихидъ (Ц. Вѣд. 1895, 50). См. ниже, 26 прим.

— Проскомидія совершается во время предшествующихъ литургій 3-го и 6-го часовъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда литургія предшествуетъ вечерня, «іерей творитъ проскомидію въ стихирѣ на „Господи, воззвахъ“ (Уст., 25 дек., 6 янв., 26 мар., Вел. четв. и субб.).—Не слѣдуетъ совершеніемъ проскомидіи при чтеніи 1-го часа нарушать обычный порядокъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ придется приступить къ совершенію литургіи, безъ входнаго и безъ надѣждающаго полнаго облаченія (Ц. В. 1897, 22).—См. 636 стр.

¹⁴⁾ Въ практикѣ нашей Церкви въ разное время употреблялось различное число просфоръ и доходило даже до семи. Въ настоящее время уже вполнѣ установился обычай употреблять при совершеніи литургіи пять просфоръ (Номок., 213; см. іером. Филарета «Старопечатный Номок. и его свѣдѣн. о числѣ просфоръ на проск.»; см. Христ. Чтен. 1904, 3; Опис. литургич. рукой, хран. въ библиот. Пр. Востока, т. II, А. Дмитриевскаго); но только одна изъ нихъ предлагается и готовится для таинства, а даже литургію служить не на пѣдой просфорѣ, а на части ея, которая вынимается изъ просфоры и называется «агнецъ» (Ц. Вѣд. 1896, 28).—Относительно того, можно ли совершать литургію при меньшемъ числѣ просфоръ и какъ, а равно относительно нѣкоторыхъ другихъ случаевъ, касающихся просфоръ,—въ Практ. Руководствѣ о Хойнацкаго говорится: „Служить на одной просфорѣ или на двухъ и даже на четырехъ у насъ вообще запрещается; но въ случаѣ неизбѣжной надобности, когда бы, напр., потребовалось напугствовывать умирающаго, а запасныхъ даровъ не было, то священникъ можетъ отслужить и на одной просфорѣ, ибо для таинства Евхаристіи собственно требуется «единъ хлѣбъ» (1 Кор. 10, 17), слѣдовательно и одинъ собственно просфора. Въ этомъ случаѣ какъ св. Агнецъ, такъ и частицы могутъ быть вынимаемы изъ одной и той же просфоры, такъ что послѣднія можно вынимать изъ стѣнокъ той же просфоры, остающихся послѣ изыятія Агнца. Конечно, это можетъ быть допускаемо въ случаѣ особенной крайности. Всего же лучше, во избѣжаніе подобныхъ обстоятельствъ, священнику хранить въ теченіе каждой недѣли нѣсколько

запасныхъ просфоръ въ церкви, чтобы ими пользоваться при всякомъ случаѣ по востребованію. Если бы случилось иногда такъ, что, при 5 просфорахъ, уже вынутый изъ одной просфоры Агнецъ требовалось бы замѣнить другимъ, то, вынувши Агнецъ изъ другой просфоры, священникъ долженъ изъ слѣдующей затѣмъ, 3-й просфоры, вынимать частицу въ честь Богородицы, изъ 4-й—въ честь 9 чиновъ, а изъ 5-й—за живыхъ и умершихъ. Если бы при этомъ понадобилось служить только на трехъ просфорахъ, то, по изыятіи изъ одной св. Агнца, изъ 2-й слѣдуетъ вынимать частицу Богородичную и въ честь 9 чиновъ, а изъ 3-й—за живыхъ и умершихъ, или же, вынувши изъ 2-й частицу въ честь Богородицы, а изъ 3-й въ честь 9 чиновъ, остальные частицы можно вынимать изъ стѣнонь той или другой просфоры, какъ удобнѣе, и т. д. (см. Богослуж. XVI в., А. Дмитриевского, 96 стр.). Что касается такого случая, когда бы понадобилось изыять новый Агнецъ вмѣсто прежняго, оказавшаго почему-либо несоотвѣтствующимъ своему назначенію, послѣ того, какъ изъ прочихъ находящихся на лицѣ 4-хъ просфоръ изыаты частицы въ честь Божіей Матери или девяти чиновъ, а также за живыхъ и умершихъ, то ни въ Уставѣ, ни въ практикѣ церковной вынимать св. Агнецъ изъ этихъ послѣднихъ просфоръ ни въ какомъ случаѣ не полагается. Наконецъ, можетъ быть и такъ, что по ошибкѣ или по недостатку, могутъ быть предложены для литургіи просфоры безъ знаменій, какія особенно у насъ принята изготовлять въ видѣ обыкновенныхъ хлѣбовъ для всеобщаго дѣланія. Тогда, если нельзя будетъ отыскать просфоръ съ надлежащими знаменіями, священникъ можетъ служить и на таковыхъ (см. на 852 стр. 48 пр.). Только для этого онъ долженъ на каждой просфорѣ сдѣлать копіемъ соотвѣтствующія знаменія креста и затѣмъ остальное все совершать по уставу, по обычаю“.

— Просфора для Агнца должна состоять изъ двухъ равныхъ кругловидныхъ частей, изображая два естества въ Иисусъ Христѣ—Божеское и человѣческое (Нов. Скриж.); наверху просфоры долженъ быть опечатокъ (сдѣланный посредствомъ вырванной на деревѣ печати) непременно съ изображеніемъ четвероконечнаго креста (см. Св. Сл. Е. В. 1894, 23) и съ надписью: ИС. ХС. НІ. БА. (см. 786 стр. и ниже, 20 прим.).—Въ Тульской епархіи было сдѣлано особое распоряженіе (въ 1887 г. на благоч. сѣздѣ 26 янв.), чтобы употребленіе просфоръ стодобныхъ было оставлено, какъ неправильное.

— Для Агнца удобнѣе брать просфору немного затвердѣвшую (испеченную накануне), чѣмъ свѣже-испеченную, такъ какъ изъ первой несравненно легче вырывается св. Агнецъ, и онъ чище сохраняется на жертвенникѣ, чѣмъ Агнецъ, вырванный изъ очень свѣжей просфоры (Рук. д. с. н. 1887, 8).

— Если бы принесли для литургіи горячія просфоры (чего, впрочемъ, если это зависитъ отъ нерадѣнія просфорницы, не должно быть), и іерей не найдетъ возможнымъ обождать до того времени, пока онѣ простынутъ, то онъ можетъ вынуть Агнецъ и изъ горячей просфоры, разрѣзавъ (т. е. «пожреть») его на 4 части по обычаю, и потомъ для охлажденія положить его на дискосъ «звнать», т. е. знаменіемъ внизъ. Когда же затѣмъ будутъ произнесены слова: «Побѣдную плѣнь, поюще, вопиюще...», то, здѣь подobaетъ превратить его (агнецъ) крестомъ горѣ, и тако начати освященія молитвъ“ (см. Львовскій Служеб. 1666 г.). Вообще же при рѣшеніи вопроса относительно пригодности просфоръ для литургіи священникъ долженъ руководиться (въ непредвидѣнныхъ случаяхъ) личнымъ усмотрѣніемъ, какъ подсказаетъ ему собственная совѣсть (Рук. д. с. н. 1887, 8).

¹⁵⁾ Священникъ на проскомидіи, произнося слова тродаря: «Исхуилихъ ны еси отъ клятвъ законныхъ», плѣтуетъ дискосъ, «честною кровію»,—край потира, «на крестѣ пригвожденія»,—блюде съ изображеніемъ креста, «копѣемъ прободая»,—копѣ, «безсмертіе источилъ еси человѣкомъ, Спасе нашъ слава Тебѣ»,—другое блюдо съ изображеніемъ Божіей Матери. Такъ поступаютъ священники по неписанному правилу, а только по требованію благоговѣйнаго чувства къ евхаристическимъ сосудамъ (Рук. д. с. н. 1889, 17).

¹⁶⁾ Въ Служебникѣ, въ чинѣ о пригласеніи Агнца, нѣтъ указанія на то, чтобы священникъ при троекратно произносимыхъ словахъ: «Въ воспоминаніе Господа и Бога», водружалъ копѣ въ самую просфору сверху печати, внизу, справа и слѣва, и дѣлалъ крестообразный надрѣзъ съ каждой стороны печати. Выразеніемъ: «знаменуя отъ нѣмъ трижды верху печати просфоры», указывается, что знавъ креста нужно дѣлать надъ печатью просфоры, а не на самой печати, что можно видѣть изъ прибавленія частицы «съ еъ слову «имѣ» (копѣмъ), которое въ противномъ случаѣ было бы неумѣстно; къ тому же, если вонзая просфору сверху печати, снизу, справа и слѣва и притомъ крестовидно вонзая копѣ съ каждой стороны печати, то, значило бы дѣлать—изображать знавъ креста на просфорѣ для Агнца не трижды, какъ, предписываетъ Служебникъ, а четырежды (Рук. д. с. н. 1886, 40).

¹⁷⁾ Правая сторона печати по отношенію къ іерею будетъ съ лѣвой стороны, лѣвая—съ правой стороны.—Книгу св. Агнецъ вырывается пошире и больше; разрѣзъ дѣлается во всю просфору.—При крестообразномъ разрѣзываніи слѣдуетъ рѣзать достаточно, надрѣзывая и края верхней корки, для удобнаго раздробленія Агнца въ свое время, но при этомъ должно стараться надрѣзывать такъ, чтобы онъ не разбился (Рук. Е. В. 1896, 16).

— Брошки, образуящіяся при изготолвленіи св. Агнца, слѣдуетъ присоединять къ частицамъ, вынимаемымъ изъ другихъ просфоръ, эти брошки ни въ какомъ случаѣ не могутъ имѣть значенія частей освященнаго Агнца, или Тѣла Христова, такъ какъ отдѣлились еще до освященія его, а сами не подлежатъ гвинственному «присуществуенію», наравнѣ съ прочими частями, находящимися на дискосѣ вблизи Агнца (П. В. 1891, 5).

¹⁸⁾ Некоторые же прободаютъ Агнца и даже не прикасаются къ нему, копѣмъ, а

только издали указываютъ на него; это неправильно: должно непремѣнно прободать Агнецъ, какъ это указано въ Служебникѣ.

¹⁹⁾ Священникъ благословляетъ соединеніе тотчасъ, послѣ прободенія Агнца въ правую его сторону (Ряз. Е. В. 1896, 16).—Хотя въ нѣкоторыхъ древнихъ Служебникахъ (XII—XV в.) положено было, чтобы священникъ, благословляя соединеніе, произносилъ слова: «Соединеніе Святаго Духа всегда, нынѣ и прино», но въ употребительныхъ нынѣ Служебникахъ не положено, чтобы священникъ, благословляя приготовленное діаконѣмъ соединеніе, произносилъ эти или подобныя имъ слова («Благословенъ Богъ нашъ...», «Во имя Отца и Сына...»), а потому не слѣдуетъ произносить ихъ: однимъ благословеніемъ выражается дозволеніе діакону влить въ котиръ св. соединеніе (Рук. д. с. п. 1885, 48; 1889, 17).—См. выше, 786 и 793 стр., и ниже, 27 прим.

²⁰⁾ Обычай, соблюдаемый въ предѣлахъ юго-западной Руси, вынимать на проскомидіи частицы въ честь Божіей Матери изъ специальной Богородичной просфоры (т. е. просфоры съ изображеніемъ Божіей Матери и съ надписью М., означающей «Марія») нисколько не исключаетъ возможности вынимать ту же часть изъ просфоры, не имѣющей изображенія и надписи имени Богоматери, такъ какъ этотъ обычай мѣстный; общее же церковное правило требуетъ, чтобы всѣ употребляемыя на проскомидіи просфоры имѣли одну и ту же печать—знакъ четырехконечнаго креста съ подписью: ИС. ХС. НІ. КА., почему во всѣхъ церквахъ сѣверо-восточной Руси совсѣмъ не употребляются просфоры съ какими либо, кромѣ этой печати, изображеніями. По опредѣленію Большаго Моск. собора 1667 г., просфоры должно печатать четвероконечнымъ крестомъ, и въ Новой Скрижали сказано, что знакъ креста четырехконечнаго съ подписью: ИС. ХС. НІ. КА., долженъ быть на всѣхъ просфорахъ, употребляемыхъ на проскомидіи (Рук. д. с. п. 1886, 6); но, вопреки этому, въ настоящее время весьма сильно укоренился обычай во всей Россіи, и въ Лаврахъ, и въ соборахъ, употреблять просфоры съ изображеніемъ не только Божіей Матери, но и св. угодниковъ и праздниковъ (Ц. В. 1889, 4, 1902, 41).

²¹⁾ Расположеніе частицъ на дискосѣ см. на рисункѣ въ Служебникѣ.

²²⁾ Священникъ, совершающій проскомидію, при изыятіи частицы изъ третьей, девятичной, просфоры, можетъ вспоминать, на ряду пророковъ, святителей и проч., много, не упоминаемаго въ Служебникѣ, святаго, коего, напр., самъ священникъ носитъ, или особо и мѣстно чтимаго святаго (для новгородцевъ—пр. Антонія Римлянина, для кирилловцевъ—пр. Кирилла Бѣлозерскаго); ибо мѣстные святыя поминаются въ своемъ ликѣ,—см. на 850 стр. 37 прим. и на 874 стр. 49 прим. (Ц. В. 1888, 45).

—Послѣ изыятія частицы въ честь свв. Іоакима и Анны, вынимаются частицы въ честь «святаго, имя рекъ, егоже есть храмъ и егоже есть день» (см. ниже, 115 прим.), а затѣмъ—въ честь «святыхъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, учителей Словенскихъ, святаго равноапостольнаго великаго князя Владимира, и всѣхъ святыхъ» (см. Служеб., изд. С.-Пет. Синод. типогр. въ 1900 г.); Чинъ литургіи, изд. К.-Печер. типогр. въ 1902 г.).

—Частицы вынимаются изъ 3-й просфоры о тѣхъ, которые получили спасеніе чрезъ закланнаго на крестѣ Агнца (см. подр. Пенз. Е. В. 1866, 23); а потому, при изыятіи 8-й частицы изъ этой просфоры, имя св. архангела, «ежеже есть день» (какъ то: 26 мар. и 8 нояб.), и вообще ликъ св. безцлотныхъ силъ, какъ не согрѣшившихъ, не воспоминается (Рук. д. с. п. 1887, 33; Пособ., 365 стр., 7 прим.).

—Свв. Василій Великій и Іоаннъ Златоустый всегда воспоминаются, при изыятіи 4-й частицы изъ 3-й просфоры, въ ликѣ святителей; но, кромѣ того, тотъ или другой изъ нихъ (соотвѣственно тому, чья совершается литургія) воспоминается и вторично, при изыятіи изъ означенной просфоры 9-й частицы.

²³⁾ Эти частицы полагаются на лѣвой сторонѣ Агнца (по отношенію къ священнику—на правой) и притомъ ставятся отвѣсно, а не кладутся горизонтально (см. рисунокъ въ Служ.).

—Нѣтъ никакихъ основаній считать девятичную просфору какимъ-то „матеріальнымъ доходомъ“ діакона, и брать какую-либо изъ просфоръ ему (а равно и псаломщику) во всякомъ случаѣ слѣдуетъ не иначе, какъ съ разрѣшенія священника (Ц. В. 1892, 47), который, обыкновенно, при распредѣленіи служебныхъ просфоръ между членами причта, руководствуется установившимся мѣстнымъ обычаемъ (см. Ц. В. 1900, 11).

—Правилами первоконными девятичной просфорѣ, сравнительно съ остальными просфорами, никакого особаго значенія не усваивается (Ц. В. 1905, 37).

²⁴⁾ Вынимаются не 3 или 4, а только 2 большія частицы (одна—за Св. Синодъ, патріарховъ, мѣстнаго епископа и проч., другая—за Императора и проч.), по угламъ, ниже печати. Мелкія частицы за живыхъ вынимаются крутами справа на лѣво на верхней коротчѣ просфоры (Рук. д. с. п. 1888, 1; Ц. В. 1892, 47).

²⁵⁾ Вынимается одна большая частица, на срединѣ, вѣѣ, т. е. ниже печати; мелкія частицы за умершихъ вынимаются такъ же, какъ и за живыхъ.—См. выше, 21 прим.

—Частицы, приносимыя за святыхъ, а равно живыхъ и умершихъ, не имѣютъ того освящающаго и очищающаго дѣйствія, какое исключительно усвоится жертвѣ Христовой. Поэтому онѣ не освящаются въ тѣло Христова и не могутъ быть преподаваемы вѣрующимъ для причащенія. Однако онѣ имѣютъ великое значеніе для тѣхъ, за кого онѣ приносятся: съ одной стороны, онѣ служатъ условіемъ молитвеннаго ходатайства Церкви о нихъ, съ другой, возлага около тѣла Христова и напоены кровью Христовою, онѣ дѣлаютъ тѣхъ, за кого принесены, участниками въ благодатныхъ дарованіяхъ. За весьма добрыхъ онѣ, по мнѣнію бл. Августина, служатъ благодареніемъ; для не совсѣмъ дурныхъ онѣ служатъ очищеніемъ отъ грѣховъ; и хотя не приносятъ пользы совершенно злымъ,

единственно по причинѣ ихъ упорства во злѣ, но за то служить утѣшеніемъ для живыхъ. Въ такомъ смыслѣ Церковь издревле дѣлаетъ приношенія за святыхъ и за живыхъ и умершихъ. Практика первыхъ 3-хъ вѣковъ показываетъ намъ, что Церковь всегда праздновала дни памяти мучениковъ совершеніемъ Евхаристіи. Къ этимъ же вѣкамъ относится обычай дѣлать приношенія за живыхъ и умершихъ, чтобы такимъ образомъ исходить съ молитвы Церкви за нихъ. Когда и кѣмъ установлено приносить собственно частицы, — достоверно не извѣстно. Полагаютъ однако, что уже древняя Церковь именъ тѣхъ, за кого дѣлалась приношенія, представляла частицами изъ приношеній, тогда какъ остатки приношеній употреблялись на устройство вечери любви, которою сопровождалось какъ празднованіе памяти мучениковъ, такъ и поминовеніе усопшихъ. Указанія на приношенія частицъ находятъ у Діонисія Ареопагита и Випфалія Кипрскаго (см. Рук. д. с. п. 1885, 52).

²⁰⁾ Не служащій священникъ не долженъ вынимать частицы изъ просфоръ, подаваемыхъ поминаніями на проскомидіи, имѣя тѣмъ облегчить выниманіе частицъ служащему священнику и ускорить такимъ образомъ совершеніе проскомидіи, такъ какъ церковный Уставъ дозволяетъ совершать проскомидійныя дѣйствія только одному изъ священниковъ, но никакъ не всѣмъ служащимъ (Служеб.), особенно же священнику не служащему, почему при архіерейскомъ служеніи въ настоящее время проскомидію совершаетъ только одинъ изъ сослужащихъ іереевъ, согласно съ постановленіемъ Моск. собора (1667 г.), дозволившаго какъ при патріаршемъ, такъ и простомъ архіерейскомъ служеніи совершать проскомидію только одному священнику. Тѣмъ болѣе не должно дозволить вынутіе изъ просфоръ частицъ діаконамъ, согласно съ яснымъ и рѣшительнымъ запрещеніемъ, выраженнымъ въ діаконской ставленой грамотѣ. Вся помощь іерея не служащаго и діакона можетъ и должна ограничиваться только прочтеніемъ однихъ поминаній, при чемъ служащій іерей, говоря только: «помяни, Господи», долженъ вынимать частицы самъ (Рук. д. с. п. 1887, 6, 1888, 46; Ц. В. 1887, 5, 1888, 5, 31, 1904, 14, 1906, 10; см. 1898, 5). — Подаваемые просфоры слѣдуетъ принимать и возвращать на блюдѣ.

— Если вынимать большія частицы изъ просфоръ отнюдь не могутъ діаконы, то тѣмъ болѣе не должны дѣлать это псаломщики (конечно, и міряне) и подпадаютъ отвѣту, если дерзавтъ (Ц. В. 1890, 5, 42).

— Вынимать частицы изъ просфоръ заблаговременно съ тѣмъ, чтобы при подачѣ поминаній немедленно выдавать уже вынутую просфору, — неправильно (Ц. В. 1895, 51—52).

— По разъясненію «Цер. Вѣстника» (см. 1896, 33), нѣтъ закона, который бы предписывалъ читать поминанія именно и исключительно священнику, которому при большомъ количествѣ поминовеній не было бы и возможности читать всѣ поминанія самому, почему послѣдніе читаются и псаломщиками (см. выше, 757 стр., и см. 3 прим. къ 783 стр.).

— Изъятіе частицъ изъ подаваемыхъ молящимися просфоръ за здравіе двухъ лицъ непрямо въ такомъ порядкѣ, чтобы одна изъ нихъ вынута была вверхъ печати противъ буквъ «ХС», а другая внизу противъ «НІ» (съ угла на уголъ), представляетъ собою лишь мѣстный обычай нѣкоторыхъ епархій, но не есть общее правило; эти частицы можно вынимать и рядомъ одна съ другой внизу буквъ «НІ» и «КА» (Ц. В. 1889, 5).

— По мнѣнію «Цер. Вѣстника», можно вынимать частицы изъ просфоръ — за здравую и за упокойной — не изъ верхней только, но и изъ нижней части ихъ, тѣмъ болѣе, что множество поминовеній заставляетъ прибѣгать даже къ тому, что вынутая частица соответствуетъ нѣсколькимъ именамъ по поминанію (см. объ этомъ ниже), а не каждому отдѣльному произносимому имени (Ц. В. 1896, 1).

— Вынутыя частицы и за здравіе и за упокой изъ одной и той же подаваемой кѣмъ-либо изъ молящихся просфоры нигдѣ не запрещается и практикой допускается (Ц. В. 1890, 42, 1898, 6).

— Когда на проскомидію подаются одни поминанія безъ просфоръ, тогда за здравіе или за упокой написанныхъ въ поминаніяхъ лицъ вынимаются частицы изъ служебныхъ просфоръ. При этомъ нужно замѣтить, что тамъ, гдѣ болѣею частью одни поминанія безъ просфоръ подаются на проскомидію (по незнанію или по отсутствію обычая подавать съ поминаніями и просфоры на проскомидію), — тамъ должно, особенно во дни говѣній и въ родительскія субботы, заготавливать за здравію и за упокойную просфоры не малой величины. Если съ поминаніями подаются на проскомидію и просфоры, то частицы за здравіе и «за упокой означенныхъ въ поминаніи» лицъ должны быть вынимаемы изъ приносимыхъ просфоръ; иначе поступать, т. е. оставлять приносимыя просфоры не вынутыми, значитъ совершенно упразднить всякое значеніе древне-христіанскаго обычая приносить на проскомидію просфоры для поминанія живыхъ и усопшихъ. На каждомъ настырѣ лежитъ обязанность не упразднить, а поддерживать значеніе древне-христіанскаго благочестиваго обычая приносить просфоры для поминанія живыхъ и умершихъ; и тамъ, гдѣ этотъ обычай не принятъ или почему-либо упраздненъ, необходимо приходскому священнику восстановить его (см. на 301 стр. 2 прим.). Относительно же вынутія частицъ за однихъ и тѣхъ же лицъ не только изъ приносимыхъ, но и изъ служебныхъ просфоръ, нужно сказать, что это представляется дѣломъ излишнимъ, такъ какъ вынутыя частицы и изъ однихъ приносимыхъ просфоръ за здравіе или за упокой извѣстныхъ лицъ вполне достаточно для дѣйствительнаго поминанія ихъ. Что же касается того, за каждое ли лицо, записанное въ поминаніи, должно вынимать отдѣльную частицу или же довольствоваться одной общей, то, по мнѣнію однихъ, отступать отъ указаній Служебника (іерей поминаетъ «по именамъ, на каждое имя беретъ частицу, прилагая: Помяни Господи»)

и полагать, что выниманіе особой частицы за каждого или же изъятіе одной частицы за многихъ—суть дѣло безразличное, значить допускать произволъ и свое соображеніе ставить выше разумнѣйша Церкви (Рук. д. с. п. 1893, 24); по мнѣнію же другихъ, это не предусматривно, да и не исполнимо при множествѣ именъ, особенно въ монастыряхъ (Ц. В. 1890, 42; см. Ц. Вѣд. 1908, 38, 1636 стр., и ниже, слѣдующ. примѣч.).

— Насколько умѣстенъ обычай вынимать на проскомидіи 40 частицъ изъ одной просфоры за одно и то же лицо,—можно судить по тому, что онъ возникъ, вѣроятно, изъ побужденій невысокаго свойства; можно думать, что міряне желали бы и желаютъ божіе дешевымъ и легкимъ способомъ—вынутіемъ сорока частицъ изъ одной просфоры—замѣнить сорокоусть; но сорокодневное поминовеніе установлено Церковію въ виду особаго состоянія, какое переживаетъ душа христіанина въ первые сорокъ дней по разлученіи съ тѣломъ, а потому ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть замѣнено вынутіемъ 40 частицъ на проскомидіи; кромѣ того, вынутіе вмѣсто сорокодневнаго поминовенія 40 частицъ изъ одной просфоры предполагаетъ слишкомъ грубое матеріальное представленіе о благодати Божіей, что будто бы сила и дѣятельность ея зависятъ отъ того, сколько разъ будетъ совершенно извѣстное священное дѣйствіе. Правда, Церковію предписано за одною литургіею нѣсколько разъ молиться за Царя и мѣстнаго Архіерея; но ея не предписывается даже и за Царя вынимать болѣе одной частицы на проскомидіи. Св. Церковь ясно различаетъ поминовеніе дѣйствіемъ, вынутіемъ частицы, которые предписано совершать только однажды для каждого лица, и поминовеніе словомъ, молитвою, которое можетъ быть совершаемо за одною литургіею за одно и то же лицо нѣсколько разъ. Словесная молитва или словесное поминовеніе производится за литургіею нѣсколько разъ; а поминовеніе дѣйствіемъ, представительствомъ извѣстнаго лица чрезъ частицу, какъ и всѣ другія дѣйствія литургіи, совершается однажды. То обстоятельство, что Церковь не запрещаетъ священнику вынуть за одно лицо нѣсколько частицъ, какъ это дѣлается, напр., въ Москвѣ, гдѣ многіе просятъ вынуть частицу за приснопамятнаго митр. Филарета, не можетъ служить оправданіемъ для разсматриваемаго обычая: когда многіе вынимаютъ частицу за одно и то же лицо, они дѣлаютъ это, не сговорившись между собой, не въ силу какого-либо ложнаго взгляда на таинственное дѣйствіе благодати Божіей; когда же одинъ человѣкъ проситъ вынуть за одно и то же лицо много частицъ, то онъ этимъ высказываетъ свою неузбрѣнность въ пользѣ одной частицы, а рассчитываетъ на количество; его вѣра въ таинство не правильна, житейски-разсчитлива; предметы и дѣйствія таинственныхъ, Божественныхъ онъ измѣряетъ житейскою мѣрою, дѣйствіе благодати Божіей поставляетъ въ зависимость отъ количества. Въ чинѣ проскомидіи сказано, что священникъ «за каждое имя взимаетъ частицу». Но вмѣстѣ съ этимъ чинъ проскомидіи повелѣваетъ изъ третей, „девятичинной“, просфоры даже за цѣлый ликъ святыхъ, за нѣсколько именъ, напр., святителей или преподобныхъ, вынуть по одной частицѣ; изъ 4-й просфоры предписано вынуть одну частицу за всю церковную іерархію; изъ 5-й просфоры за „всѣхъ въ надеждѣ воскресенія... усопшихъ православныхъ отецъ и братьевъ“ предписано вынуть также одну только частицу. Поэтому, изъ чина проскомидіи можно основательнѣе вывести ту мысль Церкви, что одна частица можетъ быть вынута за многихъ лицъ, одна частица можетъ обобщать, представлять собою цѣлый ликъ, сонмъ усопшихъ или живыхъ; противоположная же ей мысль—вынимать много частицъ за одно лицо—будетъ, очевидно, не согласна съ воззрѣніемъ Церкви. (См. подр. Рук. д. с. п. 1886, 44, 1897, 41).

— Слѣдуетъ также искоренять обычай подавать просфору для изъятія изъ нея 40 частицъ за здравіе одного лица, что считается равнымъ 40 литургіямъ за здравіе: этотъ обычай не имѣетъ для себя основанія въ правилахъ церковныхъ и произтекаетъ изъ невысокаго побужденія облегчить себѣ молитву за извѣстное лицо, какъ бы обманнымъ способомъ (Ц. В. 1898, 27).

— Бываетъ также (напр. въ Малороссіи), что болѣные лихорадкою, съ цѣлымъ испѣленіемъ отъ своего недуга, просятъ священника вынуть изъ просфоры 9 частицъ въ честь 9 Казическихъ (празднуемыхъ 29 апр.) мучениковъ. Но для этого обычая нѣтъ никакого основанія ни въ Уставѣ, ни въ практикѣ церковной, и самый этотъ обычай (а равно и обычай имянинниковъ подавать просфору для изъятія изъ нея 9 частицъ за здравіе) въ основѣ своей имѣетъ видъ суевѣрія; а потому священники должны отклонять подобныя просьбы и могутъ вынимать за подающаго одну обыкновенную задравную частицу изъ просфоры, научая кого слѣдуетъ, что она то главнымъ образомъ и дѣйствительна по ученію Церкви; а святымъ можно служить молебны (о. Хойнанскій, 85 стр.).

— Священникъ, позволяющій себѣ вынимать на проскомидіи частицы за татаръ-магометанъ, поступаетъ не только не разумно, но и преступно: по 45 апостольскому правилу должно отлучать пресвитера, „токмо молившагося съ еретиками“ (Ц. Вѣд. 1896, 39).

— Кромѣ обыкновеннаго поминовенія вѣрующихъ на проскомидіи съ общемою молитвою: „Помяни, Господи, имя рекъ“, есть обычай присоединять къ этому особымъ нѣкоторымъ молитвамъ сообразно разнымъ нуждамъ и потребностямъ вѣрующихъ, каковыя молитвы находятся въ издаваемомъ С.-Петербур. Сын. типогр. „Іерейскомъ Молитвословѣ“ (см. тамъ „Службы на разныя потребности“) и печатаются особо Кіево-Печер. Лаврою. Эти молитвы тѣ же, что и на молебнахъ, только молитвы на молебнахъ пространнѣе изложены, чѣмъ молитвы на проскомидіи (см. 35 и 71 прим.).

— Деньги, приносимыя вмѣстѣ съ просфорами, не слѣдуетъ класть на жертвенникъ, а равно и пересчитывать ихъ во время служенія (Ц. В. 1891, 48).—Ярославскимъ Е. Н.

было предписано завести по церквамъ епархіи особыя кружки, специально назначенныя для проскомидійныхъ денегъ (см. Ц. Вѣд. 1907, 30).

— Обычай не возвращать просфоры подавшимъ ихъ, если онъ существуетъ гдѣ-либо, представляется лишеннымъ всякаго основанія (Ц. В. 1898, 24); въ допустимость же гдѣ-либо продажи этихъ просфоръ богомольцамъ (см. Ц. В. 1906, 10) даже и не вѣрится.

²⁷⁾ Дозволительно вынимать изъ просфоръ частицы за упокой и о здравіи до самаго великаго входа. — Въ архіерейскомъ Чиновникѣ говорится, что Архіерей предъ великимъ входомъ поминаетъ Государя Императора и весь Царствующій Домъ, Св. Синодъ и «прочія православныя»; «также и прочіи сослужители приходятъ близъ Архіерея», «и поминаютъ еще хощутъ жизни, глаголюще токмо имена». Нельзя сомнѣваться въ томъ, что практика архіерейскаго служенія, сохранившаго древнѣйшій типъ богослуженія, можетъ быть признана руководственнымъ началомъ въ рѣшеніи вопроса о вынутіи частицъ до самаго великаго входа, даже независимо отъ теоретическихъ соображеній, подтверждающихъ его рѣшеніе тоже въ смыслѣ положительномъ. Но поминаеніе живыхъ и умершихъ съ вынутіемъ частицъ послѣ великаго входа (а равно и храненіе оныхъ частицъ до слѣдующей литургіи) ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допускаемо, какъ дѣйствіе не оправдываемое древне-христіанскою практикою и противное существующему Уставу въ Православной Церкви (Рук. д. с. п. 1886, 52; 1887, 51; 1893, 39; Ц. В. 1887, 5; 1897, 1; Ц. Вѣд. 1896, 18).

— Неправильно поступаютъ тѣ священники, которые дозволяютъ читать помянникъ въ то время, когда сами, по ходу службы, не могутъ вынимать частицъ изъ просфоръ, къ которымъ относятся эти помянники (Ц. В. 1891, 18).

— Іерей долженъ строго и неизмѣнно соблюдать, чтобы всѣ изыятія изъ просфоръ частицы были погружены въ св. потиръ; а потому, если предполагается большое количество просфоръ, подаваемыхъ для изыятія изъ нихъ частицъ, должно или больше вливать (на проскомидію) вина, или медле частицы вынимать (о. Хойнатскій, 86; см. 792 стр.).

²⁸⁾ Цѣлованіе звѣздицы, окуреной ѡміамомъ жадильнымъ, прежде поставленія ея на дискосъ, а также цѣлованіе малыхъ покровцевъ и воздуха, прежде покрытія ими дискоса и потира, дѣлается многими священниками, и въ этомъ нѣтъ ничего неумѣстнаго и несообразнаго, такъ какъ звѣздица, покровцы, воздухъ суть священные вещи, и, кромѣ того, на нихъ находятся священные изображенія (Рук. д. с. п. 1889, 17).

²⁹⁾ По окончаніи проскомидіи въ Служебникѣ указано namѣненіе всего храма, а какъ совершается это namѣненіе см. 22 гл. Устава (Ц. В. 1895, 23).

³⁰⁾ Въ Служебникѣ не указано ничего о поднятій рукъ горѣ предъ началомъ самой литургіи, во время Херувимскихъ пѣсней и предъ пресуществленіемъ св. Даровъ; но это вошло уже во всеобщее употребленіе (см. В. Нестеровскій, Литургика, 68, 80, 86 стр.). Со словами: «Боже, очисти мя», принято совершать три поясныхъ поклона и троекратное поднятіе рукъ; иные священники поднимаютъ руки на каждой отдѣльной молитвѣ, а другіе первый разъ на «Царю Небесный», второй разъ на «Слава въ вышнихъ Богу» и третій разъ на повтореніе тѣхъ же словъ; возгласеніе же: «Господи, услышъ мои отверзени», говорятъ безъ поднятія рукъ. — Нѣкоторые священники воздвѣгаютъ руки ладонями отъ себя, а иные такъ, что получается прямой уголъ между рукою и бокомъ; Высокопр. Арсеній, архіеп. Харьковскій, признавая тотъ и другой способъ воздвѣганія рукъ неправомернымъ, совѣтуетъ слѣдовать въ этомъ случаѣ примѣру почившихъ митрополитовъ Филарета Московскаго и Исидора С.-Петербургскаго и Харьковскаго архіепископа Амвросія, которые воздвѣгали руки ладонями внутрь (см. Ц. Вѣд. 1903, 50).

³¹⁾ См. 3 прим. къ 636 стр.

³²⁾ „Діаконъ, зная свое униженное званіе, довольствуется только прикосновеніемъ къ трапезѣ“; священникъ же воздастъ честь Самому Христу цѣлованіемъ Евангелія, которое означаетъ Христа Царя, сѣдящаго на престолѣ (см. Нов. Скрижалъ; см. Ц. В. 1890, 42).

³³⁾ При соборномъ служеніи, по совершеніи проскомидіи и прочтеніи часовъ, всѣ священники становятся у престола по старшинству; молитвы предъ началомъ литургіи съ воздвѣганіемъ рукъ читаетъ одинъ предстоятель, а прочіе священники, вмѣстѣ съ нимъ, совершаютъ только троекратное молитвенное поклоненіе предъ св. престоломъ о ниспосланіи благодати Святаго Духа и помощи при богослуженіи; обыкновенно, предстоятель цѣлуетъ Евангеліе, а всѣ прочіе іереи и діаконъ цѣлуютъ престолъ; послѣ этого всѣ кланяются предстоятелю и другъ другу взаимно.

³⁴⁾ Іерей творитъ въ это время Евангеліемъ («мало воздвигъ е») крестъ надъ престоломъ на востокъ, западъ, сѣверъ и югъ и полагаетъ Евангеліе на престолъ; это дѣйствіе указано въ Чиновникѣ, но оно на практикѣ принято и при іерейскомъ служеніи (см. Риж. В. В. 1895, 16). — См. на 841 стр. 3 прим.

³⁵⁾ Слово «во Христѣ» въ текстѣ великой ектеніи отнесено только къ діакону потому, что въ греческомъ текстѣ «ἐν Χριστῷ», вѣроятно, есть вариантъ и произошло отъ прилагательнаго «ἐχρηστος», каковое значить — „благопотребный“, „нужный“, „должный“; эти же выраженія соответствуютъ служенію діаконамъ, которые въ первые вѣка христіанства на вечеряхъ любви удовлетворяли нужды бѣдныхъ (см. подр. Ц. В. 1889, 12).

Форму возношенія Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи на ектеніяхъ — великой и стугбой, на великомъ входѣ и проч. см. на 843 стр., 11 прим. — Форму эту должно звать твердо и всегда произносить правильно, ясно и отчетливо.

— Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 12 янв. 1905 г., на литургіи, послѣ про-

шенія: «О плавающихъ...», произносятся установленныя указомъ Св. Синода отъ 8 мая 1881 г. слѣдующія два прошенія: «О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ вся неистовыя крамолы супостатовъ, Господу помолимся»; «О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся» (см. Ц. Вѣд. 1905, 3, офиц. ч.).

— Иногда на великой ектеніи (а равно и на сугубой) полагаются особыя прошенія (при чемъ присоединяются и особые тропари по вхождѣ, Апостолъ, Евангеліе и проч.; см. въ «Іерейскомъ молитвословѣ», изд. С.-Петербург. Свн. типогр., — «Службы на разныя потребности»). Въ книгѣ «Молебныхъ пѣній» (см. «Благодареніе о полученіи прошенія») относительно этого такъ говорится: «Получивъ убо кто отъ Бога благодареніе кое, абие долженъ естъ приобщити къ церкви, и іереа просити еже благодареніе Богу отъ него воздати, симъ образомъ. Аще на Божественной литургіи сіе бываетъ: по «Благословенно царство, ектенія обычная, къ нимже прилагаются благодарственныя. По вхождѣ же тропари послѣдующіе, и по дневномъ прокимѣ благодарственный, и по апостолѣ дневной, апостолъ благодареніи: такожде и по дневномъ евангеліи чтется благодаренію. По евангеліи же и по обычныхъ ектеніяхъ прилагаются благодаренію. Причастіе же дневи, благодаренію же сей: Воспою Господеви. По заамвоніи же молитвъ чтеть іерей молитву благодаренія, и поется славословіе великое посреди церкви, якоже и на утрени. Или аще изволятъ, вмѣсто славословія поютъ: Тебѣ Бога хвалимъ». — Особыя прошенія на великой ектеніи произносятся послѣ прошенія «О плавающихъ». — Въ современной практикѣ приняты и признаются вполне законнымъ (см. Волын. Е. В. 1873, 5; Рук. д. с. п. 1886, 38) возносить въ указанномъ мѣстѣ великой ектеніи имена болящихъ въ слухъ всего народа. Прошенія этого рода напечатаны въ «Іерейскомъ молитвословѣ» и особо («Благодотребныя прошенія») изд. въ Кіево-Печ. Лаврѣ. Прошенія «о недужныхъ многихъ или о единомъ» слѣдующія: «О еже простити всякое прегрѣшеніе вольное и невольное рабовъ Своихъ (или раба Своего), имя рекъ: и милостиву быти имъ (или ему). «О еже угасити огнь, и утолитъ болѣзнь, и милостивно исцѣлитъ неду́гъ ихъ (или его). — «О еже вскорѣ, яко сотника отрока, Хананеину дщерь, и Петрову тещу, словомъ силы милостивно исцѣлитъ, и отъ одра болѣзни воздвигнути ихъ (или его). — «О еже благосердія ради милости Своея, грѣхъ юности и невѣдѣнія ихъ (или его), и родителей ихъ (или его), не помянути, но милостивно здравіе имъ (или ему) даровати. — «О еже, якоже иногда разслабленнаго словомъ Божественныя Своея благодати, скоро недугующихъ рабовъ Своихъ (или недугующаго раба Своего) отъ одра болѣзни воздвигнути и здравыхъ (или здрава) сотворити. — «О еже не презрѣти прилежная моленія рабовъ Своихъ (или раба Своего), нами нынѣ молящихся (или молящагося), но милостивно услышати, и благоувѣствити, и благосердіемъ милостивно, и человеколюбіемъ имъ (или ему) быти, и здравіе подати. — «О еже посѣтитъ ихъ (или его) посѣщеніемъ Святаго Своего Духа, и исцѣлитъ всѣхъ неду́гъ, всяку болѣзнь въ нихъ (или въ немъ) гнѣздящуюся, славы ради имени Своего. — «О еже милостивно, якоже Хананеинъ, услышати гласъ молитвы насъ недостойныхъ рабовъ Своихъ, къ Нему вопіющихъ, и якоже тоя дщерь, помиловати и исцѣлитъ больныхъ рабовъ Своихъ (или больного раба Своего), имя рекъ». Къ каждому прошенію присоединяется: «Господу помолимся». Эти прошенія въ Кіево-Печерской Лаврѣ печатаются (подъ заглавіемъ: «Благодотребныя прошенія») на отдѣльныхъ листахъ. (Ср. «Молеб. пѣніе о недужныхъ»).

⁸⁰ На литургіяхъ, отправляемыхъ съ вечернемъ, вхождѣ хотя и бываетъ съ Евангеліемъ, но все дѣлается какъ на вечернѣ, а молитвы антифонныя и входная литургійная опускаются (Ц. В. 1890, 11). См. ниже, 41 прим.

— Понятно почему не въ слухъ, а тайно должно читать молитвы, составляющія чинъ освященія св. Даровъ въ литургіи вѣрныхъ: этой тайны требуетъ отъ служителей алтара самое содержаніе этихъ молитвъ, высокое и таинственное, — и справедливое опасеніе, что чтенію ихъ во всеуслышаніе не всѣ изъ предстоящихъ могли бы внимать съ надлежащимъ благоговѣніемъ, а другіе, пожалуй, забывши слышанное, сдѣлали бы изъ того легкомысленное употребленіе въ храмѣ. Императоръ Юстиніанъ въ началѣ VI вѣка издалъ было указъ, чтобы всѣ епископы и пресвитеры не въ молчаніи, а съ возгласеніемъ, во услышаніе православнаго народа, совершали Божественное возношеніе (Новел. 137, гл. 6). Но послѣдствія показали, какъ не пригоденъ былъ такой указъ: случившеся, что въ некоторой дѣти, играя въ полѣ, повторили слышанный ими чинъ Евхаристіи, — и огнь, упавшій съ небѣ, истребилъ предложенное на камнѣ и самый камень, такъ что не осталось и слѣда того и другого (І. Москв. Лимонарь, гл. 196). Такимъ образомъ, тайное чтеніе священникомъ евхаристическихъ молитвъ, вѣроятно, имѣетъ цѣлью предотвратити подобныя случаи. Но священникъ читаетъ тайно, не вслухъ, и такія молитвы, въ коихъ нѣтъ ничего таинственнаго, каковы молитвы въ литургіи оглашенныхъ. Основаніемъ этому, вѣроятно, могло послужить понятіе о лицѣ священника, какъ посредника между Богомъ и людьми, которому свойственно молиться не съ ними только вмѣстѣ, а и за нихъ, который имѣетъ преимущественный доступъ къ Богу, и потому, по подобію приближенныхъ къ земному царю, пользующихся особымъ его довѣріемъ, можетъ отдѣльно отъ прочихъ и тайно приносить Богу свои моленія. Помимо того, нѣкоторые молитвы потому тайно читаются священникомъ, что въ нихъ онъ молится объ одномъ себѣ. (Рук. д. с. п. 1893, 39; см. Ц. Вѣд. 1906, 38, 2610 стр., 1907, 33, 1635 стр.).

⁸¹ Всенедѣльные антифоны помѣщены въ Ирмологіонъ и въ конѣ Апостола; они поются въ тѣ (буквѣнные) дни, когда въ Уставѣ на радѣ не указывается пѣніе пѣсней дающихъ на «Влаженны» (Уст., 21-тл.); въ практикѣ вмѣсто нихъ поются антифоны изображителей

ние, но эта замѣна ничѣмъ не можетъ быть оправдана; должно слѣдовать Уставу, и въ тѣ дни, когда Уставомъ положены антифоны всенедельные, пѣть эти послѣдніе.

⁸³) Изобразительныя антифоны печатаются въ Ирмологіонѣ; они поются въ седмицныя дни, когда показана пѣснь отъ канона Минеи или Трїодіи, въ воскресные дни, въ дни праздникоу съ великимъ словословіемъ, получаемъ и бдѣніемъ, въ предпразднства, попразднства и отданія праздниковъ и во дни всей Пятидесятницы (Уст., 21 гл.).

⁸⁴) «Блаженны» (т. е. изреченія Спасителя о блаженствахъ, съ прибавленіемъ къ этимъ изреченіямъ тропарей канона) составляютъ 3-й антифонъ. Въ Октоихѣ есть особые тропари—«блаженны» (см. 654 стр.); изъ Минеи же и Трїодіи на «блаженны» поются тропари пѣсней положеннаго на утренѣ канона. Выраженія Устава: «блаженна гласа», или «блаженна осмогласника», указываютъ на «блаженны» Октоиха; «блаженна пѣснь 3-я (или 6-я, или 3-я и 6-я) святаго»—на тропари пѣсней канона изъ Минеи; «блаженна прадника»—на тропари канона праздника; «блаженна трїодіи»—на тропари канона изъ Трїодіи; выраженія же: «на 4», «на 6» и т. д., указываютъ, сколько слѣдуетъ пѣть тропарей со стихами о блаженствахъ. Если положена изъ Минеи одна 3-я пѣснь, то (въ седмицныя дни, кромѣ субботы) 4 пѣснопѣнія берется изъ Октоиха и 4 отъ 3-й пѣсни канона святаго изъ Минеи (съ субботу сперва пѣснь канона Минеи, а потомъ «блаженны» Октоиха); если положены изъ Минеи двѣ пѣсни, 3-я и 6-я, на 8, то «блаженны» Октоиха остаются; если изъ Минеи не положено пѣсни канона, то «блаженны» поются только изъ Октоиха на 6. Въ воскресные дни «блаженны» поются изъ Октоиха на 8 и на 12, а иногда изъ Октоиха и Минеи или Трїодіи (см. въ Уст. 3 и 5 сент., 24 дек., 2 февр., 15 авг. и проч. въ 48 гл., а также 49—50, 2, 3, 4, 12, 13, 15 гл. и Мин. общ.).

— Положенныя по Уставу «изобразительныя» и «блаженны» воспрещается пѣть съ сокращеніемъ (Ук. Св. Сын. по дух.-учеб. вѣд. 1889 г. 2 авг.—3 сент.; см. Ц. В. 1889, 4). Въ виду этого Литовской Дух. Кон. было сдѣлано особое распоряженіе по всей епархіи, чтобы на литургіяхъ обязательно пѣлись, согласно съ Уставомъ, изобразительныя псалмы и всѣ блаженства (см. Ц. Вѣд. 1896, 34; см. также Ц. Вѣд. 1905, 6, 236 стр., 1907, 49, 2191 стр.).

⁸⁵) Праздничныя антифоны (см. ихъ въ служб., на рядѣ, и въ Апост.) поются: 6 авг., 6 авг., 14 сент., 25 дек., въ нед. Ваѣй, во всю Пасхальную седми., въ Вознесеніе Господне и въ день Пятидесятницы.

⁸⁶) Для малаго входа съ Евангеліемъ царскія двери отверзаются послѣ малой ектеніи и возгласа: «Яко благъ»; и послѣ входа стоятъ отверстыми при чтеніи Апостола и Евангелія (Служебн.).—На литургіи свв. Василия Великаго и Іованна Златоустаго, начинающейся вечернею, царскія двери открываются для входа на вечернѣ, и послѣ «Свѣте Тихій» и прокимна онѣ закрываются. По прочтеніи же послѣдней пареміи двери отверзаются при малой ектеніи съ возгласомъ Трисвѣтаго: «Яко святъ», и бывають открытыми, какъ сказано выше.—См. выше, 849 стр., 31 прим.

— Кромѣ Пасхальной седмицы (см. 629 стр.), во все остальное время церковнаго года при іерейскомъ служеніи литургіи (хотя бы въ этомъ служеніи принимали участіе и митрофорные протоіереи) должны быть строго соблюдаемы предписанія Служебника относительно отверстія и закрытія царскихъ вратъ; а потому, напр., въ храмовой праздникъ для большей торжественности совершеніе литургіи отъ начала ея до пѣнія: «Яко да Царя», при открытѣхъ царскихъ вратъ не должно быть допускаемо (см. Ц. В. 1906, 35; см. 759 стр., 5 прим.).

⁸⁷) Хотя по установившемуся обычаю и дѣлается такъ, что іерей послѣ троекратнаго молитвеннаго поклона передъ престоломъ, подавая Евангеліе діакону, цѣлуетъ оное, а также св. престолъ и предъ малымъ входомъ и послѣ малаго входа; но ни въ архіерейскомъ, ни въ іерейскомъ Служебникахъ нѣтъ указаній относительно такого образа дѣйствія священнослужителя. Впрочемъ, въ Чиновникѣ замѣчено, что Архіерей по маломъ входѣ, «вышедъ въ алтарь, цѣлуетъ престолъ» (Рус. д. с. п. 1889, 17).

⁸⁸) Малый входъ совершается іереями, когда они служатъ съ Архіереемъ съ покрывомъ головою, а потому, какъ утверждаютъ нѣкоторые, обычай нѣкоторыхъ священниковъ совершать означенный входъ, при іерейскомъ служеніи, снявши скуфью или камилавку, не имѣетъ основанія (Риж. В. В. 1891, 12; см. также Ц. В. 1887, 41; Рус. д. с. п. 1897, 7); но по Уставу (см. 29 гл.) малый входъ какъ на литургіи, такъ и на вечернѣ, совершается іереями съ непокрытыми главами (см. ниже, о соборн. служ.).

— Діаконъ долженъ нести Евангеліе въ рукахъ, прислоня къ груди, поддерживая одною лѣвою рукою, лишь при возгласѣ: «Благослови, владыко, святой входъ», при чемъ ему приходится указывать правою рукою; но держать Евангеліе въ рукахъ слѣдуетъ не такъ высоко, чтобы нижній край Евангелія приходился противъ верхней части груди; при совершеніи же онымъ креста при возгласѣ: «Премудрость, прости» (см. Служ. и Чиновн.), приходится нѣсколько повышать руки съ Евангеліемъ. Что касается священника (когда онъ служитъ безъ діакона), то онъ долженъ нести Евангеліе «при персѣхъ своихъ», т. е. прислонивъ его къ груди (Уст., 2 гл.), тѣмъ именно порядкомъ, какъ ему положено выносить оное для цѣлованія на утренѣ; но, само собою разумѣется, что при „крестованіи“ Евангеліемъ при входѣ онъ долженъ возвышать оное обѣими руками (Ц. В. 1897, 43).

— При соборномъ служеніи, предстоителю, при началѣ пѣнія пѣснопѣнія, положеннаго на «Слава», совершивъ троекратное молитвенное поклоненіе передъ престоломъ, цѣлуетъ Евангеліе и подаетъ его діакону; послѣ этого подходитъ (кругомъ престола съ лѣвой стороны) къ передней сторонѣ престола второй священникъ, становится рядомъ съ предстоителемъ, и оба вмѣстѣ совершаютъ молитвенное поклоненіе передъ престоломъ, цѣлуютъ его, затѣмъ

отходить на правую сторону престола и идти кругомъ него вслѣдъ за діакономъ; послѣ этой первой пары совершаютъ то же самое въ порядкѣ старшинства попарно всѣ остальные священники; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ предстоятели, подавъ Евангеліе діакону, тотчасъ (не дожидаясь второго священника) цѣлуютъ престолъ и идутъ за діакономъ, затѣмъ подходятъ къ передней сторонѣ престола второй и третій священники и, поцѣловавъ его, идутъ за предстоятелемъ; за ними въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ четвертый и пятый священники и т. д.; священники, имѣющіе скуфью или камилавку, совершаютъ поклоны передъ престоломъ и цѣлованіе его въ скуфьяхъ или камилавкахъ, и снимаютъ ихъ тогда, когда отойдутъ на правую сторону престола (снова надѣвая ихъ послѣ входа, когда каждый становится на свое мѣсто), но въ другихъ мѣстахъ входъ совершается іереями въ скуфьяхъ или камилавкахъ (см. выше, 43 пр.); изъ алтаря всѣ священники идутъ одинъ за другимъ въ порядкѣ старшинства (а діаконы, если ихъ нѣсколько, въ обратномъ порядкѣ) и становятся правые (проходя впереди предстоятеля, который становится на срединѣ противъ царскихъ вратъ) на правой сторонѣ, а лѣвые—на лѣвой, словомъ, такъ же, какъ они, обыкновенно, стоятъ въ алтарѣ. Благословеніе рукою на востокъ, произнесеніе положенныхъ словъ и цѣлованіе Евангелія совершаетъ только одинъ предстоятель. Точно также только одинъ предстоятель, входя въ алтарь за діакономъ, цѣлуетъ въ царскихъ вратахъ обѣ иконы: икону Спасителя и икону Божіей Матери; предстоятель же благословляетъ и свѣщеносца. Послѣ этого онъ цѣлуетъ престолъ, совершаетъ предъ нимъ молитвенное поклоны и становится на своемъ мѣстѣ; всѣ прочіе священники не совершаютъ благословенія и не цѣлуютъ Евангелія и, входя въ алтарь вслѣдъ за предстоятелемъ, цѣлуютъ стоящія на правой сторонѣ—икону Спасителя, а стоящія на лѣвой—икону Божіей Матери (а не обѣ иконы, какъ предстоятель), въ алтарѣ священники становятся каждый на свое мѣсто, дѣлаютъ молитвенное поклоны передъ престоломъ, цѣлуютъ его и затѣмъ кланяются предстоятелю.

— Обычай поднесенія Евангелія на литургіи, во время малаго входа, въ женскихъ монастыряхъ для цѣлованія игуменіи, а также обычай величанія ея на ектеніяхъ «всечестною» не имѣютъ за собою никакихъ основаній (Ц. В. 1892, 49).

— Во время малаго и великаго входовъ священнослужители не должны озираться по сторонамъ и всматриваться въ лица предстоящихъ (Практ. Рук., 163 стр.).

44) Возгласеніе: «Господу помолимся», діакономъ долженъ произносить вслухъ (Ц. В. 1890, 44).

45) Входа во св. алтарь на маломъ входѣ литургіи, равно и вечерни, іерей, какъ это принято въ практикѣ, цѣлуетъ висящія по сторонамъ царскихъ вратъ иконы Спасителя и Богородицы (см. Чинов. и 23—25 прим. на 846—847 стр.) и благословляетъ свѣщеносца; сначала іерей цѣлуетъ икону на южной сторонѣ, потомъ, обращаясь на западъ, совершаетъ указанное благословеніе и, наконецъ, цѣлуетъ икону на сѣверной сторонѣ (если онъ служитъ безъ діакона, то совершаетъ это послѣ положенія Евангелія на престолъ); послѣ положенія Евангелія на престолъ, священникъ и діакономъ, по принятому обычаю, цѣлуютъ св. престолъ (Ц. В. 1889, 12; 1894, 1; Риж. Е. В. 1895, 16).

46) «Приидите поклонимся» иногда обозначается словомъ «входное» (см. въ концѣ Апостола—«Антифоны по всѣ дни»); но чаще этимъ словомъ называется особый входной стихъ (Чиновы), который возглашаетъ діакомъ въ царскихъ дверяхъ послѣ «Премудрость, проси». Этотъ особый стихъ (см., напр., 27 стр.) возглашается (діакономъ, какъ это принято въ современной практикѣ, или священникомъ, если онъ служитъ безъ діакона): 6 янв., 2 фвр., 6 авг., 14 снт., 25 дек., въ нед. Вай, во всю Пасхальную седмицу, въ нед. Пятидесятницы и въ день Святаго Духа. Кроме того, эти стихи произносятся и въ поспраждства праздника до его отданія (см. Уст., 7 янв., 15 снт.).—«Входное» печатается въ Уставѣ, Миней, Трои и въ Апостолѣ. При священническомъ служеніи литургіи, когда возглашается особый входной стихъ, то «Приидите поклонимся», обыкновенно, не поется, а прямо поется тропарь и кондакъ (см. Ц. В. 1895, 36).

47) Если храмъ Христовъ или Богородицы, то тропарь сперва или храму (въ понедѣльникъ, вторникъ и четвертокъ) или тропарь—«Спаси Господи» (въ среду и пятокъ), потомъ дню (см. ихъ въ 55 гл. Уст.) и рядовому святому. Нондани поются также, только они покрываются богородичнымъ, а именно: «Слава»—«Со святыми упокой», «И нынѣ»—храму Богородицы. Если храмъ не во имя Богородицы, то на «И нынѣ».—«Предстательство христіанъ», а въ храмѣ Христовѣ на «И нынѣ» или кондакъ храма (въ понедѣльникъ, вторникъ и четвертокъ) или «Вознесыйся на крестъ» (въ среду и пятокъ). Если храмъ святого, то тропари—храму святого (кромя субботы), дню и рядовому святому.—Кондаки же—дню, кѣдѣли, храму святого, рядовому святому, «Слава»—«Со святыми упокой», «И нынѣ»,—«Предстательство христіанъ». Тропари и кондаки храму Христову, Богородичну и святому остаются: а) въ праздники Христовъ и Богородиченъ храму Христову, Богородичну и храму святого, когда бываетъ бдѣніе святому нехрамовому; б) въ тѣ нехрамовые дни, когда въ дневныхъ тропаряхъ и кондакахъ содержится то же прославленіе, какое и въ храмовыхъ; такъ, въ понедѣльникъ не читаются храму безплотныхъ, а только дневные, во вторникъ—Предтечѣ, въ четвертокъ—апостоламъ, въ среду и пятокъ—храму Христову.—Въ предпразднства и поспраждства Господня праздника не поется тропарь и кондакъ въ храмъ въ честь Господа, а въ предпразднства и поспраждства праздника Богородицы не поются тропарь и кондакъ въ храмъ Богородицы.—Въ недѣлю не поются тропари храму Христову.—См. 6 прим. къ 653 стр.—Дню недѣли не «глаголется» тропарь и кондакъ, когда не поется Октоихъ (въ предпразднства, поспраждства и въ отданіе праздника).—Воскресный тропарь не поется въ то воскресенье, въ которое случится дванадесятый

праздникъ Господень. Тропарь за упокой: «Номани Господи», глаголемъ послѣ дневнаго въ субботу (когда не поется «Аллилуіа») только въ томъ случаѣ, «еще нѣсть тропаря или кондака ни единому святому». Кондакъ: «Со святыми упокой», полагается только въ тѣ дни, когда не случится святой, ему же славословіе, или входъ, или полувечеръ, или бѣднѣ. (Подр. см. Уст., 52 гл., а также гл. 2—5, 9, 12—13, 15, 48—50 и Мнн. Общ.).

⁴²) По смыслу Служебника діаконовъ обязанъ при этомъ цѣловать благословляющую руку іерея (Ц. В. 1890, 2), да и вообще не слѣдуетъ діакону уклоняться при богослуженіи отъ цѣлованія руки іерея, когда послѣдній что-нибудь преподааетъ ему (Ряз. Е. В. 1896. 15).

⁴³) Если іерей совершаетъ литургію въ соучастіи діакона, то онъ въ этомъ возгласѣ останавливается на словахъ: «нынѣ я присно»; а діаконовъ послѣ сего, обращаясь предъ алтаремъ къ иконѣ Спасителя, произноситъ: «Господи, спаси благочестивыя и услыши ны», а затѣмъ доканчиваетъ возгласъ іерея словами: «и во вѣки вѣковъ».

⁴⁴) Священникъ, когда нѣтъ служащаго діакона, долженъ произносить самъ: «Господи, спаси благочестивыя и услыши ны», такъ какъ оно не изъ такихъ возгласеній, которыя принадлежать діакону только (Ц. В. 1900, 23). По свидѣтельству известнаго русскаго паломника А. Н. Муравьева, бывшаго въ Константинополѣ при патриаршемъ служеніи въ недѣлю православія 12 марта 1850 г., возгласеніе: «Господи, спаси благочестивыя и услыши ны», произнесъ самъ патриархъ съ вышости горней каедръ, поднявъ свои взоры и руки къ небу (подр. см. Волот. Е. В. 1886, 11; Рук. д. с. п. 1886, 42).

⁴⁵) Послѣ возгласа предъ иконою Христа Спасителя: «Господи, спаси благочестивыя», діаконовъ «наводитъ (ораремъ, предподнятымъ правою рукою) ко внѣ стоящимъ, глагола велегласно: и во вѣки вѣковъ», т. е. произноситъ эти слова, обратившись лицомъ къ предстоящему народу—къ западу, обращаясь же къ предстоящему народу, дѣлаетъ всѣмъ своимъ корпусомъ оборотъ на правую сторону; при этомъ, конечно, для діакона естественнѣе произвести полукруговое движеніе правою рукою, приподнятою вверхъ съ ораремъ, по направленію отъ южной—лѣвой стороны къ сѣверной—правой, по какому направленію онъ, обыкновенно, совершаетъ каженіе предъ народомъ предстоящимъ; обратное движеніе правую рукою для діакона было бы неестественнымъ (Рук. д. с. п. 1889, 18).

— Пѣніе «Трисвятаго» на литургіи св. Василія Великаго должно предвѣщаться возгласеніемъ діакона словъ: «Господи, спаси благочестивыя и услыши ны», и произнесеніемъ словъ: «и во вѣки вѣковъ» (хотя въ чинѣ этой литургіи точно не указано на возгласеніе: «Господи, спаси благочестивыя», и не объяснено, чтобы діаконовъ при произнесеніи заключительныхъ словъ послѣдняго возгласа предъ пѣніемъ «Трисвятаго», дѣлалъ легкое движеніе рукою въ видѣ полукруга, обратившись лицомъ къ народу), потому что возгласеніе «Господи, спаси» и т. д. и произношеніе словъ: «и во вѣки вѣковъ», совершаемое діакономъ на литургіи и притомъ съ извѣстными дѣйствіями, находится въ тѣсной связи съ пѣніемъ «Трисвятаго», которое полагается не только на литургіи св. Іоанна Златоуста, но и на литургіи св. Василія Великаго (Рук. д. с. п. 1886, 13; Ц. В. 1890, 18).

⁴⁶) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на каждой литургіи, по входѣ съ Евангеліемъ, поется «Со святыми упокой», а послѣ воззванія: «Господи, спаси благочестивыя», діаконовъ читаетъ синаодикъ (помянникъ) и поется «вѣчная память» (см. ниже, о поминахъ усопшихъ). Обычай на литургіи по маломъ входѣ возгласить «вѣчную память» усопшимъ есть обычай мѣстный, не оправдываемый общою практикою Церкви Русской и не находящій для себя основанія въ существующихъ чинопослѣдованіяхъ литургіи. Къ тому же нужно замѣтить, что онъ привнесъ въ существующій чинъ литургіи такую прибавку, которая не находится въ прямой связи ни съ воззваніемъ: «Господи, спаси благочестивыя», ни съ заключеніемъ возгласа іерея: «Яко святъ еси, Боже нашъ». Воззваніе: «Господи, спаси благочестивыя», имѣетъ отношеніе къ живымъ, а не къ умершимъ, а потому при архіерейскомъ служеніи, послѣ сего воззванія, и поминаются живые,—подробно перечисляя всѣ тѣ, которые разумѣются подъ благочестивыми (см. Чиновн.); заключеніе же возгласа іерея: «Яко святъ еси, Боже нашъ», громогласно произносимое діакономъ, также относится къ живымъ—къ предстоящему въ храмѣ народу: произносится заключеніе этого возгласа (т. е. «и во вѣки вѣковъ») и въ то же время обвода ораремъ предстоящихъ, діаконовъ тѣмъ самымъ приглашаетъ послѣднихъ начать пѣніе ангельской пѣсни (Кур. Е. В. 1887, 21). Во всякомъ случаѣ слѣдованіе этому обычаю тамъ, гдѣ его не имѣется, самовольно не должно быть допущено.

⁴⁷) вмѣсто «Святой Боже», 6 янв., 25 дек., въ субботу Лазареву и Страстную, во всѣ дни Пасхи и въ Пятидесятницу поется—«Влицы во Христа креститесь, во Христа облекитесь, аллилуіа», а въ 3-ю нед. Вел. поста и 14 сент.—«Кресту Твоему покланяемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ».

— Положенная въ Служебникѣ молитва «Трисвятаго пѣнія» читается въ томъ же видѣ и когда вмѣсто «Трисвятаго» поется «Влицы...», или: «Кресту Твоему...»; при этомъ священникъ, говоря о «Трисвятой пѣснѣ», долженъ разумѣть тройное повтореніе пѣсно-пѣнія, заминаящаго на этихъ службахъ обычное «Трисвятое», и читать самъ трижды «Влицы...», или «Кресту Твоему...» (Ц. В. 1890, 11).

⁴⁸) Обыкновенно священникъ передъ тѣмъ, какъ отойти къ горнему мѣсту, цѣлуетъ престолъ, а не Евангеліе, а за священникомъ то же дѣлаетъ сослужащій ему діаконовъ, т. е. также цѣлуетъ престолъ; затѣмъ священникъ отходитъ къ горнему мѣсту и благословляетъ оное (Рук. д. с. п. 1889, 17).

— При соборномъ служеніи, послѣ председателя всѣ священники, въ порядкѣ старшинства, приложившись къ престолу, становаются по обѣ стороны отъ горняго мѣста,

каждый на своей сторонѣ, въ порядкѣ старшинства, т. е. старшіе ближе къ предстоятелю (Рук. д. с. п. 1889, 17).

— «Священнику не подобаетъ на горнее мѣсто входить, ниже сѣдѣти на немъ: но сѣдѣти во странѣ горняго престола, изъ южныя страны» (Служеб.). По постановленію Бол. Московскаго собора 1666—1667 г., если кто изъ священниковъ позволитъ себѣ сѣдѣти на горнемъ мѣстѣ (которое «архіереевъ мѣсто и сѣдалище есть»), то за это «безчиніе и беззаконіе», «да будетъ чуждъ священства» (Матер. раск., 225—226 стр.).

⁸⁵⁾ По разъясненію «Руководства для сел. паст.», діаконъ долженъ возглашать: «Вонмемъ, премудрость», стоя у царскихъ вратъ, въ виду того, что по Чиновинику прото-діаконъ «посреди дверей, зря къ чтенію и держай орарій, и къ нему показуя, глаголетъ: Вонмемъ» (Рук. д. с. п. 1893, 20); въ Служебникѣ тоже сказано, что «діаконъ пришедъ (отъ горняго мѣста) предъ св. двери глаголетъ: Вонмемъ» (см. также «Братское излож. литур. для мірянъ»; ср. Ц. В. 1890, 4).

⁸⁶⁾ При соборномъ служеніи, предстоятель, стоя предъ горнимъ мѣстомъ, лицомъ къ народу, сначала кланяется іереемъ на правую и лѣвую стороны и затѣмъ говоритъ: «Миръ всемъ».

⁸⁷⁾ Поются проимены или «апостола», или «дне», сообразно съ указаніями Устава; они печатаются въ Апостолѣ, Служебникѣ, Ирмологіонѣ, Уставѣ, Октоихѣ, Минееѣ и Тріоди. Сначала проименъ произносится чтеніемъ, а пѣвцы вслѣдъ за нимъ поютъ его; затѣмъ чтенъ читаетъ стихъ прокимна, пѣвцы же снова поютъ проименъ; наконецъ, чтенъ произноситъ первую половину прокимна, а пѣвцы поютъ вторую половину. Когда Уставомъ положено 2 прокимна, то сначала поется 1-й проименъ, какъ указано выше, затѣмъ чтенъ произноситъ 2-й проименъ, а пѣвцы поютъ его однажды.

⁸⁸⁾ При соборномъ служеніи, предстоятель, во время чтенія апостола, садится первымъ отъ горняго мѣста съ правой стороны престола, а остальные сѣдятъ въ порядкѣ старшинства, каждый на своей сторонѣ, и вставтъ только при каждомъ имѣ (см. выше, 54 прим.).

— Нѣкоторые изъ мірянъ считаютъ и для себя дозволеннымъ сѣдѣніе именно во время чтенія апостола. Священники должны разъяснять таковымъ, что сѣдѣть въ это время исключительно имѣютъ право только архіереи и іереи, «яко равную имѣющіе Апостоламъ благодать учительства и власть Всесвятаго Духа» (Дмитревскій И. Историч., догматич. и таинств. изъясн. Вожеств. литургіи, 66 стр.).

⁸⁹⁾ См. ниже, 67 примѣч.

⁹⁰⁾ «Аллилуіаріемъ» или просто «Аллилуія» (см., напр., въ Уст. 3 и 5 гл.) называется проименъ предъ Евангеліемъ, который глаголется послѣ «Аллилуія»; онъ стоитъ съ Евангеліемъ въ тѣсной связи, почему иногда и называется «аллилуія Евангелій» (см. Служеб.), и полагается не только на службѣ по Октоиху (гласа и дневныя) или по Минееѣ и Тріоди, но и въ чинопоследованіяхъ «на всякую потребу». «Аллилуіаріи» печатаются въ Апостолѣ, Служебникѣ, Уставѣ, Октоихѣ, Мисеѣ, и Общ. Минееѣхъ и Тріоди. Если читается одно Евангеліе, то читается одинъ «аллилуіарій», а если 2 Евангелія, то и 2 «аллилуіарія», иногда же и при двухъ Евангеліяхъ «аллилуіарій» полагается одинъ — преобладающей службы (см. еще 617 стр.). «Аллилуіарій» дню произносится въ седмичные дни, когда въ эти дни читается рядовое Евангеліе дня; если же въ эти дни читается Евангеліе дню и святому, то «аллилуіарій» глаголется святому, а въ субботу святому и дню; въ воскресенье, при чтеніи одного рядоваго Евангелія, глаголется «аллилуіарій» изъ Октоиха этого воскресенья (т. е. того гласа, который поется въ это воскресенье); если же въ воскресенье читается особое Евангеліе святому, то «аллилуіарій» полагается гласа недѣли и святому; когда правится полуденная служба святому, которому нѣтъ особаго «аллилуіарія», тогда послѣдній берется изъ Общей Минееѣ (см., 2, 3, 5, 12, 13, 15, 53, 55 гл. Уст. и Мин. Общ.). Въ практикѣ у насъ «аллилуіарій» совсѣмъ не слышится. Утвердившійся обычай нѣтъ подала-рядъ трижды «аллилуія» безъ «аллилуіарія» составляетъ какое-то безцѣльное пополненіе для народа промежуточнаго времени между чтеніемъ апостола и Евангелія. Если гдѣ твердо держакійся Устава псаломщикъ изъ стариковъ и прочитываетъ «аллилуіарій», то про себя, тайно. Между тѣмъ, если принять во вниманіе ясное указаніе Устава на «аллилуіарій», какъ на измѣняемую составную часть богослуженія, на назначеніе его, какъ прокимна предъ Евангеліемъ, и на важность его, какъ радостной пѣсни передъ явленіемъ спасительной всѣмъ человѣкамъ благодати Божіей, какъ хвалебнаго гимна передъ грядущимъ Господомъ, — то произносить его необходимо и произносить велегласно. Это должно дѣлаться такъ: закончивъ чтеніе апостола и на возгласъ священника: «Миръ ти», отозвавшись съ преклоненіемъ главы возгласеніемъ: «И духови твоему», псаломщикъ восклицаетъ на одной протяжной нотѣ «а-л-л-и-и-у-и-а» (т. е., вотъ грядетъ Господь: хвалите Его). Ликъ такъ же громогласно и протяжно повторяетъ однажды ту же пѣснь: «аллилуія», а діаконъ или священникъ (когда нѣтъ діакона), «аллилуія пѣваему, пріемъ кадилицу и емиамъ», «кадитъ» (т. е. встрѣчаетъ принестіе Царя Небеснаго, подобно ангеламъ, воскресеніемъ емиама). За первымъ «аллилуія» чтенъ произносится на одной высокой протяженной нотѣ «аллилуіарій», или проименъ предъ Евангеліемъ. Ликъ такъ же протяжно и громогласно поетъ второй разъ: «аллилуія». Какъ же проимену передъ чтеніемъ апостола присоединяется стихъ, такъ и къ «аллилуіарію» предъ Евангеліемъ полагается присоединять тоже стихъ одного съ нимъ содержанія. Какъ и «аллилуіарій», этотъ стихъ чтеніемъ произносится одинаковымъ слогомъ, т. е. на распѣвъ, въ одну высокую протяжную ноту. Ликъ заканчиваетъ произнесеніе «аллилуіарія» пѣніемъ въ третій разъ «аллилуія». (Рук. д. с. п. 1896, 11).

— По мѣнѣію «Цер. Вѣстника», если кому не угодно имѣть «Аллилуіа» по известному, ставшему почти классическимъ, напѣву, то пусть онъ поетъ его на гласъ, который всегда почти указывается въ богослужебныхъ книгахъ (Ц. В. 1894, 2).

⁶¹) По Служебникамъ прежн. изданій и Чиновнику діаконъ долженъ надѣть не во время чтенія апостола, а по прочтеніи, во время пѣнія «аллилуіа» и «аллилуіарія» (см. выше, 60 прим.); но такъ какъ въ позднѣйшее время это пѣніе стали производить не такъ, какъ слѣдуетъ, а очень скоро, то, дабы окадить все, діаконъ и стали начинать кадить, ранѣе—во время чтенія апостола.—Когда бываетъ два чтенія изъ апостола, имѣть основанія кадить въ два пріема: во время 1-го чтенія—алтарь и иконостасъ, а во время второго—предстоящихъ (Ц. В. 1890, 5).—Священникъ, когда служитъ безъ діакона, во время чтенія апостола, оставляя сидѣнье, кадитъ.

— На апостолѣ Служебникъ предписываетъ кадить «св. трапезу окрестъ, и алтарь весь, и священника». Но въ виду того, что въ Служебникѣ указано кадить «алтарь весь» (какое-то выраженіе, по объясненію нѣкоторыхъ, означаетъ и иконостасъ, какъ неотдѣлимую составную часть алтаря), а также въ виду предписаній относительно этого каженія Чиновника (см. ниже, Архіерейское служеніе литургіи), въ современной практикѣ указанное каженіе принято совершать такъ: священникъ или діаконъ кадитъ сперва окрестъ св. трапезу, жертвенникъ, горнее мѣсто и весь алтарь, потомъ выходитъ изъ алтаря и кадитъ намѣстныя иконы, весь иконостасъ, клиросъ, молящихся (съ амвона) и затѣмъ, возвращаясь въ алтарь, кадитъ опять св. трапезу (и если совершаетъ это каженіе діаконъ, то онъ кадитъ и священнику). Впрочемъ, нѣкоторые придерживаются такого порядка въ этомъ каженіи: покаявъ престолъ только съ одной стороны, кадитъ народъ, иконы Спасителя и Божіей Матери и еще престолъ; по такой порядкѣ каженія является не согласнымъ ни съ Служебникомъ, ни съ Чиновникомъ, и не можетъ быть оправданъ недостаткомъ времени, такъ какъ его достаточно для совершенія полного каженія. Вообще, по мѣнѣію нѣкоторыхъ, едва ли умѣстно, вопреки общепринятому обычаю, допускать сокращенія въ совершеніи этого каженія, развѣ только «благословныя ради винны», когда, напр., священникъ служитъ безъ діакона, а потому совершеніе имъ каженія со всѣми, такъ сказать, подробностями, какія соблюдаются въ практикѣ, было бы не вполне удобно, ибо означало бы у него время для прочтенія положенныхъ молитвъ литургійныхъ; въ подобныхъ случаяхъ, по мѣнѣію нѣкоторыхъ, имѣть надобности выходить изъ алтаря для каженія св. иконъ въ иконостасѣ: окаявъ алтарь, священникъ можетъ покаять на народъ изъ царскихъ вратъ, и только (Сарат. Е. В. 1888, 16; Подол. Е. В. 1890, 8; Ц. В. 1892, 28, 1894, 50; 1895, 23; Ряз. Е. В. 1896, 16).

⁶²) При соборномъ служеніи, Евангеліе подаетъ діакону 2-й священникъ (1-й послѣ предстоятеля); отсюда для этого къ престолу, онъ кланяется предстоятелю; подавъ діакону Евангеліе, онъ снова возвращается на свое мѣсто и опять кланяется предстоятелю; въ иныхъ мѣстахъ діаконъ, принявъ Евангеліе отъ второго священника, подноситъ оное къ предстоятелю для цѣлованія (см. Киев. Е. В. 1891, 10; см. ниже, 64 прим.).

⁶³) Имя Евангелиста въ этомъ мѣстѣ произносится въ родительномъ, а не винительномъ падежѣ (напр., Луки, а не Луку); такъ какъ діаконъ испрашиваетъ благословеніе собственно на чтеніе Евангелія, а не Евангелиста (Ц. В. 1890, 30).

⁶⁴) Произнесеніе вслухъ словъ: «Богъ молитвами», за престоломъ относится не къ соборнымъ, а къ наиболѣе торжественнымъ служеніямъ, наприм., въ престольные и дванадцатые праздникі; по крайней мѣрѣ такова обычная практика, подтверждаемая и тѣмъ фактомъ, что при соборномъ, но не праздничномъ служеніи (при заказныхъ обѣдахъ по умершимъ), слова: «Богъ молитвами», произносятся настоятелемъ тихо, когда діаконъ подноситъ ему для цѣлованія Евангеліе, получивъ его отъ второго священника (Ц. В. 1888, 46).

— Какъ ни странно, но нѣкоторые думаютъ, что слова іерея: «да дастъ тебѣ... силю мною», во исполненіе евангелія, даютъ право діакону на крикливое окончаніе чтенія Евангелія (см. Ц. В. 1890, 44); эти слова (см. 12 ст. 67 псалма) заключаютъ въ себѣ моленіе о ниспосланіи силы свыше, къ действительнѣйшему и благоуспѣшному въ сердцахъ слушателей провозглашенію Евангелія (Дмитревскій, 78 стр.), что должно побуждать діакона къ благоговѣнному и благоговѣнно-одушевленному, а никакъ не къ безчинному крикливому чтенію (см. ниже, 67 прим.).

⁶⁵) О цѣлованіи Архіереемъ Евангелія въ то время, когда оно подается протодіакону для благоговѣствованія на амвонѣ, ничего не говорится въ архіерейскомъ Чиновникѣ, конечно, по той причинѣ, что Евангеліе принимается протодіакономъ для благоговѣствованія на амвонѣ не изъ рукъ Архіерея, а изъ рукъ перваго архимандрита или протоіерея, сослужащаго Архіерею. О цѣлованіи же Евангелія Архіереемъ въ то время, когда оно бываетъ прочтано протодіакономъ на амвонѣ и принимается самими Архіереемъ изъ рукъ протодіакона, ясно замѣчено въ Чиновникѣ. При іерейскомъ служеніи литургіи, обыкновенно, священникъ цѣлуетъ св. Евангеліе какъ въ то время, когда подаетъ его діаконъ для благоговѣствованія, такъ и въ то время, когда обратно принимаетъ его изъ рукъ діакона по прочтеніи (Рук. д. с. п. 1889, 17).

⁶⁶) Если служатъ два діакона, то «Премудрость» и «Вонмемъ» произноситъ 2-й діаконъ (Служеб.).

⁶⁷) Когда, какъ на утрени всегда молгается читать только одно Евангеліе, хотя бы въ данный день совпадало и нѣсколько праздниковъ (о Великомъ пяткѣ и совпаденіи съ нимъ и Великой субботой Благовѣщенія см. на 125 стр.), на литургіи иногда читается одно Евангеліе и Апостолъ, иногда два, но никогда не читается болѣе двухъ зачалъ. Вели-

Уставомъ назначается 3 зачала, то, когда это случится въ великій праздникъ или когда празднуется двумъ святымъ и каждому положены особыя зачала, тогда рядовое зачало читается наканунѣ; въ остальныхъ же случаяхъ два Евангелія или Апостола читаются подъ зачало, т. е. два зачала читаются какъ бы одно, безъ особой паузы между ними (см., напр., 7, 298, 461 стр.).—Въ великіе праздники Господніе, въ какой-бы день недѣли они ни случились, читаются только праздничныя зачала, а рядовыя не читаются (Уст., 6 янв., 6 авг., 14 сент., 25 дек.).—Въ великіе праздники Богородичныя, въ великіе праздники святыхъ, въ храмовые праздники святаго, и въ дни святыхъ съ бѣднѣемъ—если эти праздники случатся въ воскресенье, то читаются и рядовыя, и праздничныя зачала; если же эти праздники случаются въ седмичные дни, то читаются только праздничныя зачала, а рядовыя прочитываются наканунѣ «подъ зачало» (о Благовѣщеніи, случившемся въ Великіе понед., вторн. и среду, см. на 128 стр.).—По разясненію Цер. Вѣстника, если предпраздникъ (канунъ) Преображенія Христова случится въ недѣлю, т. е. въ воскресенье, на литургіи читаются дневныя, т. е. воскресныя зачала изъ Апостола и Евангелія, съ присоединеніемъ къ нимъ рядовыхъ чтеній Апостола и Евангелія слѣдующаго дня, т. е. понедѣльника, на который падаетъ Преображеніе; если эти рядовыя зачала понедѣльника не читать въ недѣлю, они остались бы вовсе не прочитанными, потому что въ понедѣльникъ полагаются исключительно чтенія праздника (1890, 38).—Въ полудельные праздники когда бы они ни случились, читаются и рядовыя, и праздничныя зачала.—Въ отданія Богородичныхъ праздниковъ, въ какіе бы дни недѣли они ни случились, читаются, кромѣ рядовыхъ, тѣ же Апостолъ и Евангеліе, которые положены въ самый день праздника (Уст., 23 авг., 12 сент.), а въ случившемся въ седмичный день отданіе Входа Пресвятыя Богородицы положены зачала праздника и святыхъ (Уст., 25 нояб.).—Когда совершается память двухъ святыхъ и каждому изъ нихъ положены особыя зачала, то рядовые Апостолъ и Евангеліе (зачала) не читаются въ тотъ день, а вычитываются наканунѣ (Уст., 1 сент.).—Относительно порядка чтенія Евангелій соблюдаются слѣдующія правила: 1) общее правило относительно воскресній то, что въ эти дни предваряетъ все воскресное; почему сперва читаются воскресныя зачала, а потомъ святому. Въ недѣли свв. Отецъ, бывающія въ іюль и въ октябрь, сначала читаются рядовыя зачала, а послѣ—свв. Отецъ (Уст., 16 іюл. 11 окт.). Въ субботы и воскресныя предъ Воздвиженіемъ, по Воздвиженіи, по Рождествѣ Христовѣ и въ воскресенье предъ Рождествомъ Христовымъ сначала читаются особыя зачала, положенныя въ эти дни, а потомъ рядовыя «подъ зачало», и, наконецъ, святаго или праздника Богородицы. 2) Въ седмичные дни, кромѣ субботы, а также въ субботы отъ недѣли Митяра и Фарисея до недѣли Всѣхъ Святыхъ читаются сперва рядовыя зачала, а потомъ особыя святому. Въ субботы же съ недѣли Всѣхъ Святыхъ до недѣли Митяра и Фарисея сперва читаются зачала святому, а потомъ рядовыя, дневныя (Уст., 58 гл.). 3) Въ дни отданія праздниковъ Богородичныхъ читаются сперва Апостолъ и Евангеліе дневныя, рядовыя, а потомъ Богородицъ (о 25 нояб. см. выше).—См. 693—698 стр.

— По опредѣленію Моск. собора 1667 г., на заупокойной литургіи непременно должно читать сперва дневныя—рядовые Апостолъ и Евангеліе, а потомъ—заупокойныя. И по указанію существующаго Устава въ послѣдованіи заупокойной службы, простой субботней, требуется, чтобы на литургіи прочитываемы были какъ рядовые Апостолъ и Евангеліе, такъ и «за упокой» (см. Уст., 13 гл.). Вообще Церковь, желая, чтобы въ году были прочитаны весь Апостолъ и Евангеліе, не позволяетъ отмѣнять рядовыхъ на литургіи (Уст., 58 гл.), кромѣ нѣкоторыхъ случаевъ, которые она указываетъ въ Уставѣ.—См. ниже, о поминовеніи усопшихъ.

— Книги Св. Писанія на русскомъ языкѣ изданы съ благословенія Св. Синода для частнаго, домашняго и школьнаго употребленія, но не для богослужебнаго, почему чтеніе священнодѣльныхъ Евангелій на русскомъ языкѣ при богослуженіи (за исключеніемъ дня св. Пасхи) есть не что иное, какъ своеволие, подвергающее виновнаго заслуженной карѣ или отвѣтственности. Красота, сила, величавость и выразительность церковно-славянскаго языка, не могутъ быть замѣнены никакими русскими переводами, тѣмъ болѣе, что въ послѣднемъ случаѣ богослужебный языкъ былъ бы низведенъ въ область обыденной рѣчи и черезъ это утратилъ бы присущее ему теперь обаяніе (см. Ц. Вѣд. 1908, 26—28, 30). То, что въ церковныхъ чтеніяхъ на славянскомъ языкѣ будетъ казаться малоопытному простому народу, священникъ можетъ объяснить ему въ своихъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ нимъ (Ц. В. 1887, 50).

— Въ греческой Церкви принято читать Евангеліе, обратясь лицомъ къ народу (см. подр. Ц. Вѣд. 1902, 38); въ нашемъ же церковномъ Уставѣ основаній для этого не имѣется, и измѣненіе существующаго у насъ способа чтенія Евангелія можетъ быть допускаемо только съ разрѣшенія церковной власти (см. Ц. В. 1902, 6, 1906, 51—52, 1908, 9, Ц. Вѣд. 1905, 43, 1908, 38); опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9 мар.—21 апр. 1909 г., о постановленіяхъ Киевскаго мисіонерскаго съѣзда касательно мѣръ въ предотвращеніе отпаденій (въ западныхъ епархіяхъ) въ католичество, установлено: чтеніе слова Божія при богослуженіяхъ производить внятно, отчетливо и благоговѣнно, допуская, съ разрѣшенія мѣстнаго пресвященнаго, совершать чтеніе св. Евангелія лицомъ къ народу (см. Ц. Вѣд. 1908, 32).

— Чтеніе Евангелія на литургіи и во время всѣхъ богослуженій должно быть торжественнымъ, благолѣпнымъ и благополезнымъ для присутствующихъ. Посему оно должно отличаться ясностію, отчетливостію въ произнесеніи каждаго слова и читаться безъ всякихъ искусственныхъ изысканій и понижений голоса, а тѣмъ болѣе выкрикиваній, но

нѣсколько повышеннымъ голосомъ. Способъ чтенія литургійнаго Евангелія, особенно въ городскихъ храмахъ, производимый діаконами и вошедшій въ привычку, мало возбуждающій сомнѣнія въ своей правильности и пристойности, при которомъ діаконъ начинающій чтеніе съ самыхъ низкихъ нотъ, такъ что въ началѣ въ храмѣ слышится не чтеніе, а какое то перерывчатое ворчаніе, а потомъ всѣ свои силы сосредоточиваютъ на среднихъ и высокихъ нотахъ, стараясь сколь можно громче окончить чтеніе,—представляетъ не мало отступленій отъ требованій благоговѣяности и въ частности благоговѣяности, и такое чтеніе должно быть оставлено, такъ какъ оно совершается не для наученія предстоящихъ истинамъ вѣры, а для упражненія и испытанія діаконскаго голоса, не назидательно для слушающихъ, вниманіе которыхъ невольно сосредоточивается на голосѣ чтущаго, и превращаетъ храмъ Божій и амвонъ въ арену для голосовыхъ упражненій, не говоря о всей непристойности выкрикивать слова Господа Іисуса Христа, отъ лица Котораго собственно и ведется чтеніе. Посему и многимъ священникамъ слѣдуетъ оставить такой способъ чтенія, а имамъ—привычку читать Евангеліе пѣвучимъ способомъ, когда они читаютъ на распѣвъ, съ искусственными переходами голоса, съ пониженіями и повышеніями, или слишкомъ слѣпчно, когда слова и окончанія словъ скрадываются, такъ что чтеніе становится невнятнымъ и неразборчивымъ. Выраженіе лица чтущаго должно быть торжественное и спокойное, то же самое должно замѣчаться и во всѣхъ его жестахъ. Нужно при чтеніи постоянно памятовать, что читается не обыкновенное человеческое слово, и не для обыкновенныхъ житейскихъ цѣлей, а слово Божіе, притомъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно произнесено или написано Самимъ Господомъ или Его апостолами, и читается оно ради возвышеннѣйшихъ цѣлей—ради наученія людей истинной жизни, ради приведенія ихъ къ жизни вѣчному. Что сказано про чтеніе Евангелія, то же самое относится и къ чтенію Апостола, читая которое многіе голосистые чтецы не только выкрикиваютъ, желая показать свой голосъ, но зачастую читаютъ малограмотно и не по удареніямъ. (Рук. д. с. п. 1892, 42; Ряз. Е. В. 1896, 15; подр. см. Рук. д. с. п. 1896, 9—11, 1897, 13—14; см. Рук. д. с. п. 1892, 42; Ц. В. 1895, 23). См. выше, къ 741 стр. 2 прим. и 836 стр.

— Священникъ во время чтенія Евангелія долженъ стоять (см. Служеб.) за престоломъ, на южномъ углу его (Ц. В. 1891, 41).—Во время чтенія Евангелія должно снимать скуфьи и камилавки (см. Уст., 29 гл.), затѣмъ надѣваютъ ихъ по прочтеніи Евангелія и остаются въ нихъ до начала пѣнія Херувимской пѣсни (Риж. Е. В. 1891, 12; Рук. д. с. п. 1897, 7).

— При чтеніи Евангелія, во время соборнаго служенія, священники стоятъ такъ же, какъ предъ чтеніемъ Апостола.

⁸³ При соборномъ служеніи, предстоятель, принимая отъ діакона въ царскихъ вратахъ Евангеліе, только одинъ (а не всѣ священники) цѣлуетъ его, передаетъ 2-му священнику (который и ставитъ его на престолъ); затѣмъ предстоятель становится предъ престоломъ и всѣ остальные іереи становятся такъ же, какъ стояли до пѣнія «Святый Боже» (Кіев. Е. В. 1891, 10).

⁸⁴ Евангеліе полагается между ковчегомъ и антиминомъ, а не съ правой стороны отъ ковчега къ краю престола или съ лѣвой стороны престола (Рук. д. с. п. 1886, 41).

— При рѣшеніи вопроса о дозволительности произнесенія проповѣди послѣ чтенія Евангелія, по мнѣнію «Цер. Вѣдомостей», можетъ имѣть руководственное значеніе указъ Св. Синода о времени произнесенія слова въ недѣлю о слѣпкомъ (см. выше, 662 стр.), особенно если проповѣдь произносится съ цѣлію усиленія сбора пожертвованій (см. подр. Ц. Вѣд. 1908, 8; см. Ц. В. 1904, 14, Орлов. Е. В. 1904, 38, Ц. Вѣд. 1908, 29).

⁷⁰ Нѣкоторые, утверждая, что указаніе о зашираніи царскихъ вратъ по прочтеніи Евангелія касается тѣхъ случаевъ, когда послѣ сугубой екстены нѣтъ молитвы, но торжественнаго помяновенія усопшихъ,—говорятъ, что нѣтъ никакой надобности стучать царскими вратами каждую минуту, заширая ихъ и послѣ Евангелія, и послѣ молитвы (Ц. В. 1888, 46; см. 1892, 15); въ Служебникѣ ясно и положительно сказано, что по прочтеніи Евангелія тотчасъ затворяются царскія врата и затѣмъ сугубая екстения («Рцемъ вси») произносится уже при закрытыхъ царскихъ вратахъ (см. Рук. д. с. п. 1886, 49; 1890, 7).

⁷¹ Определеніемъ св. Синода отъ 28 окт. 1905 г. (см. Ц. Вѣд. 1905, 44, офин. ч.) установлено возношеніе во всѣхъ церквяхъ Имперіи за Божественной литургіей на сугубой екстении послѣ прошенія: «Еще молимся о плодоносящихъ» и проч., еще слѣдующаго прошенія: «Еще молимся, о еже сохранитися царствующему граду нашему и всей землѣ нашей, отъ глада, губительства» и проч., кончая словами: «и помиловати ны»,—такъ же, какъ на великій вечеръ въ 4-мъ прошеніи на литіи (см. Служ., послѣд. веч.).

— На сугубой екстении, какъ и на великой (см. 35 примѣч.); иногда произносятся послѣ прошенія: «о всемъ... воинствѣ», особая прошенія, а послѣ возгласа—особая молитва (см. «Іерейскій молитвословъ»; «Послѣдов. молебныхъ пѣній», «Молебное пѣніе во время губительнаго повѣтрія...»).—Прошенія о болящихъ слѣдующія: «Врачу души и тѣлеса, се умиленіемъ въ сердцѣ сокрушенномъ къ Тебѣ принадлеаю, и стеняще вопію: Ты исцѣли болѣзнь, уразуй страсти душъ и тѣлеса рабовъ Твоихъ (или души и тѣла раба Твоего), имя рекъ; и прости имъ (или ему), яко благосерде, вся прегрѣшенія, возная и невольная, и скоро воздвигни отъ одра болѣзни, молимъ ти ся».—«Не хотая смерти грѣшныхъ, но еже обратитися, и живымъ имъ быти, пощади и помилуй рабовъ Твоихъ (или раба Твоего), имя рекъ, милостиве: запрети болѣзнь, остави всю страсть, и весь недугъ, утоли зиму и огнь, и престри крѣпкую Твою руку, и якоже Іакову дщерь отъ одра болѣзни воздвигни, и здравыхъ (или здравя) представи, молимъ ти ся».—«Отпущенію болѣзней

Петровой тещи прикосновеніемъ Твоимъ исцѣливый, и нынѣ лютеѣ страждущихъ рабовъ Твоихъ (или лютеѣ страждущаго раба Твоего), имя рекъ, болѣзнь благосердіемъ Твоимъ исцѣли, здравіе имъ (или ему) скоро подавая, прилежно молимъ ти ся, Источниче цѣлебамъ». — «Взекимъ слезы, Манасіино и Ниневитянъ покаяніе, и Давидово исповѣданіе пріемый, и скоро тѣхъ помиловый: и наша во умилениіи приносимыя Ти молебны пріими, всеблагій Царю, и яко щедрѣ помилуй лютеѣ болящихъ рабовъ Твоихъ (или болящаго раба Твоего), здравіе имъ (или ему) даруя, со слезами молимъ ти ся, Источниче жизни и безсмертія». (Ср. «Молеб. пѣніе о недужныхъ»). Къ каждому прошенію присоединяются: «услыши и помилуй», а къ послѣднему: «услыши и скоро помилуй».

— Было бы желательно, чтобы прошенія объ исцѣленіи болящихъ и молитва о томъ іерея послѣ ектеніи возглашаемы были не только по заказу, а и по собственному почину пастыря, особенно въ случаѣ болѣзни такого лица, о которомъ готова помолиться вся приходская церковная община (см. Ц. Вѣд. 1907, 38).

⁷²) Послѣ этого возгласа полагается чтеніе молитвы за Государа (безъ колѣноприклоненія): «Господи Боже нашъ» (Опр. Св. Сн. отъ 12—14 дек. 1894 г. и отъ 12 янв. 1905 г.; см. Ц. Вѣд. 1894, 6, и 1905, 3, офиц. ч.); передъ чтеніемъ этой молитвы діаконъ произноситъ: «Господу помолимся», и отверзаются царскія двери, которыя, по прочтеніи молитвы, снова затворяются (Ц. Вѣд. 1896, 23). См. ниже, 924 стр.; 15 примѣч.

— Во время чтенія молитвы за Царя діаконъ можетъ стоять на своемъ обычномъ мѣстѣ; но не погрѣшить, если отойдетъ къ иконѣ Спасителя, какъ это предписано ему дѣлать на литургіи во время пѣнія антифоновъ и заамвонной молитвы (Ц. В. 1890, 46).

⁷³) Полтавской Дух. Кон. было дано знать духовенству епархіи, а) что поминованіе усопшихъ съ присоединеніемъ заупокойной ектеніи, о коихъ подана записка только на проскомидію, отвѣщается неблагоуразумнымъ заискиваніемъ особой мзды, что такъ прегрѣзительно въ священнослужителѣ; б) что самочиніе діаконъ въ богослуженіи, позволяющихъ себѣ помянуть усопшихъ на ектеніяхъ литургіи, не спросивши на то согласія священника, а равно и всѣхъ живыхъ, за которыхъ подаютъ имъ записки на проскомидію, — есть весьма важное нарушеніе церковнаго чина, которое благочинные настоятельно обязаны прекратить; діаконъ ничего не можетъ совершать въ богослуженіи безъ благословенія священника (см. 747—749 стр.), почему неблагоуразуміе діакона въ церковной службѣ падаетъ на отвѣтственность священника и мѣстнаго благочиннаго, если они не вразумляютъ или молчатъ о своеволіяхъ діаконъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 48).

— Помянанья, подаваемые на ектеніи, діаконъ долженъ прочитывать обязательно всѣ; иначе можно огорчить поминающихъ родственниковъ, обыкновенно весьма цѣнящихъ возглашеніе на ектеніи именъ дорогихъ имъ усопшихъ (Ц. В. 1882, 43; см. о поминов. усопшихъ).

— Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ произноситъ двѣ заупокойныя ектеніи, при чемъ на одной, произносимой при открытыхъ царскихъ вратахъ, при пѣніи праваго хора, поминаютъ одно какое либо имя, затѣмъ закрываютъ царскія врата и произносятъ вторую ектенію, на которой, при пѣніи лѣваго хора, поминаютъ (болѣею частью поспѣшно и скороговоркой) всѣ остальные имена. Но это не слѣдуетъ допускать, такъ какъ въ Служебникѣ нѣтъ указанія на такое повтореніе заупокойной ектеніи; кромѣ того, подобная практика можетъ подать поводъ къ упрекамъ въ челоукоугодничествѣ поминающаго причта; если же это дѣлается по особой просьбѣ родственниковъ, не желающихъ чтобы дорогое для нихъ имя поминалось вмѣстѣ съ именами чужихъ людей, то слѣдуетъ разъяснять имъ неумѣстность и грѣховность ихъ горделивой просьбы (Ц. В. 1902, 5).

— По Уставу (гл. 52) пѣніе заупокойныхъ тропарей и кондаковъ полагается «по входѣ» предъ Трисвятыми, посему пѣніе: «О святыи упокой», послѣ заупокойной ектеніи, — не правильно (Ц. В. 1895, 21), и введеніе этого пѣнія тамъ, гдѣ оно ранѣе не практиковалось, будетъ „произвольнымъ нововведеніемъ“ (см. Уст. Д. К., 35); но въ приходахъ важныхъ епархій пѣніе заупокойнаго тропаря въ указанное время является укоренившимся обычаемъ, съ которымъ сроднились духовенство и міряне, и тамъ, по мнѣнію Цер. Вѣстника, слѣдованіе этому обычаю можетъ быть допускаемо (см. Ц. В. 1899, 10), если, конечно, не имѣется относительно этого запретительныхъ постановленій мѣстнаго Е. Н.

— См. ниже, о поминовеніи усопшихъ.

⁷⁴) По смыслу указаній Служебника относительно поминовенія усопшихъ, поминованіе это должно быть поименное какъ у діакона на ектеніяхъ, такъ и у священника на возгласѣ и молитвѣ за усопшихъ (Ц. В. 1891, 18).

⁷⁵) При возглашеніи: «оглашеніи, главы... приклоните», по мнѣнію Цер. Вѣстника, слѣдуетъ и вѣрующимъ приклонять главы, потому что этому возглашенію и въ настоящее время придается широкое значеніе, и оно можетъ въ нѣкоторомъ смыслѣ относиться и къ вѣрующимъ (Ц. В. 1889, 41); см. ниже, 77 прим.

⁷⁶) Въ Служебникѣ ясно сказано, что послѣ возгласа: «Да и тѣи съ нами славятъ», «и простиряетъ антиминъ священникъ». Молитва, во время ектеніи объ оглашенныхъ, произносится «по еже распрострети антиминъ». Но у насъ антиминъ раскрывается не въ это время, и въ этомъ случаѣ придерживаются практики архіерейскаго служенія, при совершеніи котораго антиминъ, обыкновенно, развертывается послѣ словъ ектеніи: «Еще молимся о Св. Правительствующемъ Синодѣ», слѣдующимъ образомъ: архіерей съ іерархами развиваетъ плащъ и три стороны антимина — нижнюю и двѣ боковыя, послѣдняя же сторона — верхняя — развертывается во время возгласа: «Да и тѣи съ нами славятъ». Послѣ развертыванія послѣдней стороны антимина священникъ творитъ

крестъ по антиминѣ сухой губкой и, приложившись къ ней, кладезь ее на правую сторону (на правомъ верхнемъ краѣ) антиминса. Такъ поступаютъ въ виду указаній Чиновника, гдѣ сказано, что простираютъ антиминѣ сослужащія, Архіерей же касается его правою рукою и «пріемлетъ мусу, сирѣчь губу, и творитъ ею крестъ на антиминѣ, и цѣловать полагаетъ въ десномъ краѣ антиминѣ горѣ» (Рук. д. с. п. 1886, 41; 1887, 16; 1889, 17; Ц. В. 1889, 11; 1891, 29; 1892, 15).

— При соборномъ служеніи, первые три стороны антиминса развертываются вторымъ и третьимъ священниками, а четвертая (верхняя) сторона развертывается четвертымъ и пятымъ священниками; въ томъ и другомъ случаѣ развертывавшіе антиминѣ, совершивъ это дѣйствіе, дѣлаютъ молитвенный поклонъ предъ престоломъ и затѣмъ кланяются предстоятелю. Предстоятель же послѣ развертыванія первыхъ трехъ сторонъ антиминса цѣлуетъ его, а послѣ развертыванія четвертой стороны дѣлаетъ надъ нимъ крестъ губою и проч. (см. выше).

⁷⁷⁾ Нѣтъ никакихъ основаній діакону, при произнесеніи: «Елицы оглашенніи, изыдите, а равно и при возглашеніи: «Главы ваша...», обращаться лицомъ къ народу; только 1-й возгластъ, обратившись къ народу говоритъ 1-й діаконы, если служатъ двое (Ц. В. 1890, 44).

— Многократное возглашеніе о выходѣ оглашенныхъ объясняется тѣмъ, что оно произносится однимъ діакономъ вмѣсто многихъ (Чинов.).

— Моленія объ оглашенныхъ благопотребны и въ наше время: въ разныхъ мѣстностяхъ земного шара много иновѣрцевъ обращается къ Православной Церкви, переходятъ въ православіе и многіе изъ инославныхъ христіанъ, наша же Церковь заботится о всѣхъ своихъ чадахъ, гдѣ бы они ни были, и молитвенно ходатайствуетъ предъ Промыслителемъ душъ и тѣлесъ о всѣхъ оглашенныхъ, не взирая на то, что они могутъ быть отдалены громадными пространствами; кромѣ указанныхъ разрядовъ лицъ, пріступающихъ къ православному вѣрѣ, есть въ нашей Церкви еще оглашенные, и число ихъ весьма велико, это—дѣти православныхъ родителей, обмолвитованные священникомъ, получившія христіанское имя, но еще не сподобившіяся христіанскаго крещенія. И не только для вступающихъ на спасительный путь истинной вѣры въ Господа Иисуса Христа моленія объ оглашенныхъ благопотребны, но и для всѣхъ вѣрныхъ имѣютъ весьма важное значеніе, служа побужденіемъ къ тому, чтобы каждый изъ вѣрныхъ вдумывался въ свою жизнь и размышлялъ о томъ, дѣйствительно ли онъ заслуживаетъ названія вѣрнаго и достойнъ присутствовать при совершеніи таинства Евхаристіи, предназначеннаго только для истинно вѣрующихъ; если св. Церковь удаляетъ отъ участія въ священно-таинственнѣйшей литургіи готовящихся ко св. крещенію, какъ не освободившихся еще отъ грѣховъ своихъ, то и мы, въ чувствѣ глубочайшаго смиренія и покаянія предъ Богомъ, подавая въ себѣ мысли нечистыя, движенія страстныя и похотливыя, злосты и зависть и другія порочныя наклонности сердца, должны внимать словамъ: «елицы оглашенніи изыдите», и высоко цѣнить милость Божію, являемую намъ въ св. таинствахъ и допускающую насъ до участія въ принесеніи безкровной Жертвы, и спѣшить очистить себя отъ грѣховъ. Въ виду всего этого молитвы объ оглашенныхъ никогда не утратятъ своей силы и значенія и будутъ оставаться въ чинѣ литургіи, пока будетъ существовать на землѣ Церковь Христова (см. погр. Рук. д. с. п. 1893, 16; 1896, 26; см. Ц. Вѣд. 1906, 17, 1007 стр., 12, 623 стр., 33, 2444 стр.).

⁷⁸⁾ Когда священникъ служитъ безъ діакона, то изъ положенной передъ второй молитвой вѣрныхъ ектеніи онъ произноситъ лишь два прошенія: «Паки и паки миромъ Господу помолимся» и «Заступи, спаси, помилуй», и возгластъ. Но ектенія во всякомъ случаѣ должна быть произнесена (Ц. В. 1897, 4).

— Въ Литургіи св. Іоанна Златоустаго, во второй молитвѣ вѣрныхъ, читаемъ: «даси намъ», въ Литургіи св. Василия Вел.: «поставивъ насъ», «укрѣпи насъ», въ молитвѣ предъ раздробленіемъ св. Агнца: «сподоби... преподати намъ» и т. п. По разъясненію «Церк. Вѣстника» (1887, 24), во всѣхъ этихъ и другихъ подобныхъ мѣстахъ не нужно множественное число личнаго мѣстоименія: 1-го лица замѣнять единственнымъ, хотя бы совершалъ литургію одинъ священникъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ священникъ, употребляя множественное число, разумѣетъ не только себя самого, но и вѣрующихъ; въ другихъ—все православное священство. Личность священнослужащаго здѣсь входитъ въ цѣлое Церкви.

⁷⁹⁾ Вмѣсто «Иже Херувими» въ Великій четвертокъ поется (а равно и читается священнослужителями): «Вечери Твоея тайныя», а въ Великую субботу—«Да молчитъ всякая плоть».

— Предъ чтеніемъ молитвы: «Никтоже достоинъ», снѣфы и намилавы снимаются, и уже не надеваются во все дальнѣйшее продолженіе литургіи, кончая послѣднимъ явленіемъ св. Даровъ народу (см. Риж. Е. В. 1891, 12).

— Во время Херувимской пѣсни въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начинается приготовленіе церковныхъ старостъ къ денежному сбору по церкви (счетъ, раскладываніе денегъ по тарелочкѣ и проч.); довольно ясный металлическій звукъ монетъ невольно можетъ помѣшать молящимся отложитъ всякое житейское попеченіе, а потому пастырямъ слѣдуетъ обратить вниманіе на неблаговременность указанныхъ дѣйствій церковныхъ старостъ, которые не должны разсѣвать своими приготовленіями къ сбору денегъ молитвенное настроеніе присутствующихъ въ храмѣ, обязаны провозводить этотъ сборъ въ другіе богослужебные моменты (Рук. д. с. п. 1894, 18; Ц. В. 1897, 18; см. выше; 836—837 стр.).

⁸⁰⁾ Если священникъ служитъ безъ діакона, то онъ можетъ совершить намяденіе и произнести молитву: «Никто же достоинъ» (Ц. В. 1895, 23).

⁸¹⁾ Въ служебникахъ прежнихъ изданій говорится: «діаконы глаголетъ и 50-й псалмъ».

ломъ и тропари умилительные, елика изволить, въкупѣ со священникомъ, но это послѣ каждаго, предъ отходомъ къ жертвеннику; о чтеніи же 50 псалма однимъ іереемъ тотчасъ послѣ молитвы: «Никтоже достоинъ», и въ указанныхъ Служебникахъ не говорится.

³³⁾ Херувимская пѣснь священнослужителями произносится трижды, при чемъ, обыкновенно, іерей произноситъ (см. выше, 30 прим.) начало Херувимской пѣсни до словъ: «Яко да Царя», а съ этихъ словъ произноситъ диаконъ, и каждый разъ, по окончаніи пѣсни, оба они поклоняются по одному (Пособіе, 420 стр., 2 прим.).—См. выше, 79 прим.

— При соборномъ служеніи, остальные священники, кромѣ предстоятеля, не воздѣваютъ руки; но всѣ безъ исключенія священники дѣлаютъ каждый разъ, по прочтеніи Херувимской пѣсни, вслѣдъ за предстоятелемъ по одному земному поклону (сн. 112 прим.).

³⁴⁾ Обыкновенно священникъ (при соборномъ служеніи—предстоятель), отходя отъ престола къ жертвеннику—предъ великимъ входомъ, цѣлуетъ антиминъ и престолъ (по другимъ—только антиминъ), а диаконъ въ то же время цѣлуетъ св. престолъ; затѣмъ священникъ (при соборномъ служеніи—предстоятель), подойдя къ жертвеннику, вадитъ св. Дары трижды, возлагаетъ сначала воздухъ на плечо діакона, а потомъ дискосъ на его главу. Въ Чиновникѣ объяснено, что Архіерей предъ великимъ входомъ, «свземъ обѣма руками дискосъ», цѣлуетъ его и поставяетъ на главу протодіакона глаголю: Въ мирѣ возьмите руки ваша во святая и благословите Господа, тогда же первый архимандритъ или протоіерей «пріемлетъ отъ Архіерея св. потиръ и цѣлуетъ его и руку архіерейскую». Во время великаго выхода, Архіерей, въ царскихъ вратахъ, принимая дискосъ съ головы протодіакона, цѣлуетъ оный и самъ относитъ на престолъ, равно какъ, принимая потиръ изъ рукъ архимандрита или протоіерея, тоже цѣлуетъ оный и относитъ на престолъ. Примѣнительно къ этому и священникъ предъ великимъ входомъ, принимая дискосъ съ жертвенника и поставяя его на главу діакона, цѣлуетъ оный, а равно цѣлуетъ и потиръ, когда беретъ съ жертвенника въ свои руки; то же дѣлаетъ священникъ и по великомъ входѣ, когда принимая дискосъ съ головы діакона и когда поставяетъ дискосъ и потиръ на св. престолъ (Ц. В. 1889, 12; Рук. д. с. п. 1889, 17).

— Въ словахъ Служебника: «отходить къ жертвеннику», нѣтъ основанія къ тому, что іерей долженъ идти къ жертвеннику, обходя престолъ кругомъ (Рук. д. с. п. 1886, 52).

³⁵⁾ Если диаконъ долженъ идти предъ священникомъ, то, слѣдовательно, по тому же пути, что и священникъ, т. е. не обходя престолъ кругомъ, а прямо отъ престола къ жертвеннику (Рук. д. с. п. 1886, 52).

³⁶⁾ Потиръ, во время великаго входа, іерей держитъ при перебѣхъ своихъ (Ц. В. 1886, 41).

— Если священникъ служить безъ діакона, то на великомъ входѣ онъ поднимаетъ дискосъ на свою главу (см. у Дмитревскаго, 99 стр.), потому, что только въ такомъ случаѣ слѣдующее затѣмъ снятіе дискоса съ головы удержитъ свое символическое знаменованіе снятія тѣла Христа Спасителя со креста. Можетъ священникъ переносить дискосъ и въ рукахъ, а не на головѣ. По мнѣнію однихъ, онъ можетъ поступать такъ лишь въ томъ случаѣ, если его болѣзненное состояніе не позволяетъ ему безъ всякой опасности поднимать дискосъ на голову; но, по мнѣнію другихъ, нѣтъ крайности нести іерею дискосъ на головѣ, ибо Дары еще въ это время не освящены (какъ на Преждеосвященной литургіи, когда они выносятся непременно на головѣ); тѣмъ болѣе не слѣдуетъ такъ дѣлать въ виду часто повторяющихся случаевъ паденія съ дискоса звѣздицы, если не самаго Агнца, при тяжеломъ, жесткомъ облаченіи и жесткихъ покровцахъ; лучше въ сіе время переносить Дары въ рукахъ, держа ихъ противъ персей своихъ.—Если священникъ несетъ потиръ и дискосъ въ рукахъ, то онъ долженъ брать въ правую руку потиръ, а въ лѣвую дискосъ, а не брать потиръ въ лѣвую, а дискосъ въ правую, дѣлая это крестообразно, какъ при возношеніи св. Даровъ, такъ какъ въ одномъ изъ опредѣленій Большаго Московскаго собора 1666—7 года сказано: «еще слышахомъ, яко здѣ въ Россіи священники св. дары въ великій входъ подымаютъ не по чину, примѣняютъ руцѣ, и емлютъ св. потиръ лѣвою рукою. И то творятъ не по уставу: зане таковой чинъ нигдѣ не обрѣтается писанъ, ниже святая восточная церковь таковой обычай имать, ниже таинства якова являютъ сіе прѣименіе руцъ: токмо суетумудріе и расколъ» (Рук. д. с. п. 1886, 45; 1888, 32; Ц. В. 1886, 41; 1893, 21; 1895, 36).

— При соборномъ служеніи, когда предстоятель отойдетъ къ жертвеннику, остальные священники подходятъ, въ порядкѣ старшинства, по два, къ передней сторонѣ престола, дѣлаютъ предъ нимъ поклонъ, цѣлуютъ антиминъ и престолъ, снова поклоняются предъ престоломъ, затѣмъ кланяются другъ другу и въ порядкѣ старшинства разными сторонами отходятъ къ жертвеннику. Предстоятель возлагаетъ на главу старшаго діакона дискосъ. Въ некоторыхъ мѣстахъ принято, что предстоятель прикладываетъ ко кресту, подносящему ему вторымъ священникомъ, и затѣмъ цѣлуетъ съ нимъ руку въ руку, говоря: „протоіерейство или іеромонашество (и т. п.) явое да помянетъ Господь“; подобными словами привѣтствуетъ его и второй священникъ; затѣмъ третьему онъ самъ подаетъ копіе и лициу, цѣлуясь съ нимъ взаимно въ руку, съ произнесеніемъ тѣхъ же словъ; въ большинствѣ же мѣстъ священники сами берутъ вышеуказанные св. предметы, безъ цѣлованій и проч. съ предстоятелемъ.—Предстоятель идетъ вслѣдъ за діакonomъ, а за предстоятелемъ идутъ всѣ остальные священники въ порядкѣ старшинства; второй священникъ несетъ крестъ, третій—крестъ же или лициу (по другимъ—копіе), четвертый—копіе (по другимъ—лициу), пятый губку (по другимъ—блюде изъ-подъ аничной просфоры), причемъ, бѣра тотъ или другой изъ этихъ св. предметовъ, каждый цѣлуетъ его и несетъ,

его въ рукахъ, держа при персѣхъ.—Если служеніе совершается безъ діакона, то одни указываютъ нести 1-му священнику чашу и дискосъ, 2-му—крестъ, 3-му—лжицу и т. д., другіе же—1-му чашу, 2-му дискосъ и т. д.—Вышедши изъ алтаря, всѣ становятся лицомъ къ народу на солѣхъ въ порядѣ старшинства; начиная отъ амвона (гдѣ первымъ стоитъ діаконы, а рядомъ съ нимъ предстоятель) и до лѣваго клироса. Первый священникъ поминаетъ Императрицу, второй—Наслѣдника, третій—весь Царствующій домъ, если служить болѣе трехъ священниковъ, то четвертый поминаетъ Св. Синодъ, пятый—мѣстнаго Архіерея, а остальные священники ничего не произносятъ; если служеніе совершается безъ діакона, то 1-й священникъ поминаетъ Императора и Императрицу, 2-й—Наслѣдника и Царствующій домъ, 3-й—Св. Синодъ и мѣстнаго Архіерея, а если служить болѣе трехъ священниковъ, то 4-й поминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго Архіерея. Относительно произнесения: «Всѣхъ васъ...», надо замѣтить, что по Служебнику (если служить болѣе 4-хъ священниковъ) это произноситъ пятый священникъ, «аще же ни, паки первый»; въ практикѣ, обыкновенно, принято, что заканчиваетъ помяновеніе старшій священникъ; точно также во многихъ мѣстахъ помяновеніе Св. Синода и мѣстнаго Архіерея возглашается непременно діакономъ, сколько бы ни было служащихъ іереевъ.—Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принято, что предстоятель передъ словами: «Всѣхъ васъ», громко произноситъ: „Священство ваше“, причемъ всѣ священники говорятъ тихо: „Священство“ или—„протоіерейство“ и т. п., „твоѣ“ и проч. По окончаніи возглашеній, всѣ священники въ порядѣ старшинства входятъ царскими дверями въ алтарь, каждый пѣлуетъ несомую имъ святую и кладетъ на свое мѣсто, затѣмъ всѣ становятся по своимъ мѣстамъ, дѣлаютъ молитвенное поклоненіе предъ престоломъ, пѣлуютъ его и кланяются предстоятелю.—Какъ именно должно поступать во всѣхъ указанныхъ случаяхъ и какому именно порядку слѣдовать,—это предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго Е. Н., такъ какъ опредѣленнаго правила на данный предметъ не имѣется (см. Практ. Рук., 212 стр.; о Хойнацкій, 98 стр.; Ц. В. 1885, 48; 1886, 8, 41; 1889, 12, 26; Киев. Е. В. 1891, 10; Смол. Е. В. 1892, 3).

⁸⁶⁾ Общюю практикою выработано останавливаться во время великаго входа на краю солѣи, хотя въ Служебникахъ прежнихъ изданій и сказано, что священнослужители, изшедъ изъ алтаря съверными дверями, «обходятъ храмъ молящеся» (Ц. В. 1894, 36).

— См. выше, 35 прим.

— По мнѣнію однихъ, обычай подхожденія молящихся (съ дѣтьми и безъ дѣтей) подъ чашу во время великаго входа на литургіи есть вполне законное выраженіе религіознаго порыва благоговѣно настроенной души, ищущей приблизиться ко Христу, коснуться края ризъ Юго и восчувствовать сладость участія въ доринишеніи Царя царствующихъ ликами свв. ангеловъ (см. Рук. д. с. п. 1905, 32); и тамъ, гдѣ укоренился этотъ обычай (напр., въ юго-западной Россіи), его не слѣдуетъ отмѣнять, какъ давній и повсюдный и не противный благочестію, разъяснивъ, конечно, въ случаѣ надобности, чтобы подходяще подъ чашу не дергали священника за руки и епитрахиль и не толкали головою о чашу, что можетъ повести къ пролитію св. Тайнъ; при этомъ женщины не могутъ съ непокрытыми главами подходить подъ св. Дары въ указанное время (а также и къ причащенію св. Тайнъ); апостольская заповѣдь (1 Кор. 11, 5—6) возбраняетъ женщинамъ вообще входить въ храмъ и молиться съ непокрытыми главами (Рук. д. с. п. 1886, 18; 1888, 44). Но по мнѣнію другихъ, указанное прикосновеніе св. чащей во время великаго входа, а равно и послѣ приобщенія, при перенесеніи св. чаши на жертвенникъ, не можетъ быть оправдано церковнымъ благочиніемъ и Уставомъ: 1) есть опасность распылать содержимое въ св. чашѣ, особенно когда священникъ тянется вдаль на головы стоящихъ сзади прочихъ; 2) касается чашей многихъ головъ, можетъ быть, грязныхъ и потныхъ, а потомъ поставить ее на престолъ—значитъ не соблюдать чистоты, обязательной по отношенію къ святынямъ; 3) касается священнымъ сосудомъ головы лицъ, приобщающихся въ этотъ же день, можетъ быть и не было бы еще неприлично (хотя все таки нецѣлесообразно), но касаться всѣхъ и каждого, неизвестно откуда пришедшаго и нѣрѣдко возве тоге недостойнаго по тѣлесной и духовной нечистотѣ, рѣшительно уже противно церковному благочинію. Обычай этотъ, вѣроятно, случайно вошелъ въ употребленіе и теперь почему-то поддерживается и передается въ практикѣ нашей юго-западной Руси; при Архіерейскомъ служеніи онъ не примѣняется (Подол. Е. В. 1897, 37—38; см. также Моск. Ц. Вѣд. 1904, 46).

⁸⁷⁾ См. ниже, 116 прим.

— Привѣтствованіе іереевъ неслужащихъ служащими совершается или до помяновенія Царской Фамиліи, пока идутъ отъ жертвенника къ солѣхъ, или—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—по возвращеніи въ алтарь, прежде чѣмъ поставить Дары на престолъ. Впрочемъ, первый способъ правильнѣе по отношенію къ священникамъ, а послѣднимъ привѣтствуются неслужащіе—архіереи (Ц. В. 1889, 26; см. ниже, 88 прим.).—Хотя запрещеннымъ въ священнослуженіи и не дозволяется всякое вообще священнодѣйствіе подѣ страхомъ изверженія за присвоеніе себѣ непринадлежащей чести; но для воспоминанія ихъ, какъ священниковъ на великомъ входѣ (т. е. произнесеніе: „священство ваше“, казалось бы можно найти основаніе такъ какъ, во-первыхъ, священство у нихъ не отнято; во вторыхъ, и будучи запрещены, они причащаются не вмѣстѣ съ мірянами, а въ алтарѣ у престола, и въ 3-хъ, наконецъ, въ случаѣ смерти въ запрещеніи погребаются все-таки священническимъ погребеніемъ (Ц. В. 1895, 26).

⁸⁸⁾ Волынской Д. Конс. въ 1883 г. было поставлено: не помянать священникамъ и протоіереямъ на болюшѣхъ входѣхъ послѣ Царской Фамиліи военачальниковъ, градоначаль-

никовъ и правительствующій синелить и не дѣлать въ это время заупокойныхъ поминовений; не освѣщать народъ свѣчами; строжайше воспретить священнослужителямъ Волын. епархіи дѣлать какія-бы то ни было самонадѣйшія отступленія отъ Богослужбеника подъ опасеніемъ запрещенія священнослужения. — Что касается поминовения усопшихъ на великомъ входѣ, то относительно этого надо замѣтить, что на Востокѣ существуетъ обычай на великомъ входѣ помянуть усопшихъ; и въ «Іерейскомъ молитвословѣ», изд. Св. Синодомъ, сказано между прочимъ: «и на великомъ входѣ подобаетъ воспоминаѣти усопшихъ»; но послѣ какихъ возглашеній и въ какой формѣ (тайно или вслухъ), — относительно этого нѣтъ указаній; «Церк. Вѣстникъ», касаясь данного вопроса, говоритъ только, что вводитъ этотъ обычай слѣдуетъ осторожно, дабы не соблазнить прихожанъ кажущимся новшествомъ (Ц. В. 1890, 27); въ приведенномъ же постановленіи Волын. Д. Конс. прямо воспрещается священникамъ этой епархіи поминовенье усопшихъ на великомъ входѣ. — Относительно того, можно ли на великомъ входѣ возглашать: „создателей, благотворителей св. храма сего и всѣхъ васъ“ (и т. д.), — «Цер. Вѣстникъ» было разъяснено, что всякое распространеніе возгласа: «всѣхъ васъ», будетъ приближать его къ возгласу, совершаемому при архіерейскомъ служеніи, а потому и въ виду отсутствія указаній на эту прибавку въ Служебникѣ дѣлать этого не слѣдовало бы, хотя во многихъ мѣстахъ и дѣлается (Ц. В. 1891, 12); относительно же произнесения въ церквяхъ учебныхъ заведеній словъ: „учащихъ и учащихя“, тѣмъ же журналомъ признано это за мѣстопринятый обычай, устранивъ который едва ли слѣдуетъ, такъ какъ ничего неприличнаго и несоотвѣтствующаго важности момента въ этихъ словахъ нѣтъ (Ц. В. 1897, 18). — По Служебнику заключительное поминовенье должно быть таково: «Всѣхъ васъ православныхъ...»; но нѣкоторые, имѣя въ виду, что по смыслу Служебника въ этомъ поминовеніи, несомнѣнно, разумѣются не только присутствующіе въ храмѣ, но и всѣ православные (такъ какъ послѣдовательность поминовений соблюдается здѣсь та же, что и на ектеніяхъ), — утверждаютъ, что не погрѣшитъ тотъ священникъ, который по установившемуся всею обычаямъ и по примѣру современныхъ Архипастырей будетъ передавать мысль Служебника въ болѣе выразительныхъ словахъ: «Васъ, и всѣхъ православныхъ христіанъ» и проч. (Ц. В. 1889, 26, 1897, 4). Изъ сказаннаго видно, что въ практикѣ форма возглашеній на великомъ входѣ разнообразна и относительно неопозволительности нѣкоторыхъ допускаемыхъ въ практикѣ возглашеній иные высказываются нерѣшительно. Но во всякомъ случаѣ священникамъ должно помнить, что тѣ изъ нихъ, которые употребляютъ на великомъ выходѣ пространное возглашеніе, положенное лишь по архіерейскому Чиновнику, поступаютъ совершенно неправильно (Ц. В. 1892, 40; см. также 1903, 46), да и вообще относительно всѣхъ измѣненій въ возглашеніи на великомъ входѣ должно имѣть въ виду разъясненіе «Цер. Вѣдомостей», что на этомъ входѣ слѣдуетъ творить поминовенье по Служебнику, безъ всякихъ прибавленій (Ц. Вѣд. 1897, 3; см. также Ц. В. 1905, 9).

— Если священникъ или диаконъ во время великаго входа уронять съ дискоса на полъ св. Агнецъ и вынутыя изъ просфоръ частицы, въ такомъ разѣ приличнѣе всего поступить такъ, какъ указано въ «Учительномъ Извѣстіи» при Служебникѣ на тотъ случай, когда священникъ во время совершенія литургіи замѣтитъ въ неосвященномъ еще хлѣбѣ какую-либо нечистоту (см. 787 стр.). О самомъ же фактѣ этомъ должно быть обстоятельно и своевременно доведено до мѣстнаго благочиннаго, для сообщенія В. Н. (Ц. В. 1888, 5).

— Въ 159 пр. Номоканона при Большомъ требникѣ говорится, что если по нерадѣнію іерея или діакона звѣздига ниспадетъ съ дискоса, то виновный долженъ быть «прасидеть» (т. е. не служить) по крайней мѣрѣ въ теченіе дней восьми. Хотя это правило въ настоящее время и не всегда прилагается къ дѣйствию, но изъ него ясно видно, какая вообще осторожность требуется при совершеніи таинства Евхаристіи (о. Хойнацкий, 86 стр.).

⁸⁰ Послѣ великаго входа царскія врата и завѣса закрываются тотчасъ же, именно, въ то время, когда священникъ покрываетъ Дары воздухомъ (Ц. Вѣд. 1896, 39).

⁸⁰ Покровцы полагаются одинъ по правую сторону престола, а другой вмѣстѣ съ воздухомъ по лѣвую (Ц. Вѣд. 1895, 39). — Относительно того, долженъ ли священникъ послѣ великаго выхода, поставивъ потиръ и дискосъ на престолѣ (см. выше, 10 прим.) и снявъ съ нихъ покровцы, цѣловать эти покровцы и воздухи, — нѣтъ какихъ-либо указаній; да это, обыкновенно, и не дѣлается; къ тому же нужно замѣтить, что предъ великимъ выходомъ, когда дискосъ и потиръ принимаются съ жертвенника, такъ и по великомъ выходѣ, когда дискосъ и потиръ поставляются на престолѣ, цѣлуются собственно покровцы на дискосѣ и потирѣ, а не сами дискосъ и потиръ (Рук. д. с. п. 1889, 17).

⁸¹ См. на 616 стр. 1 прим.

⁸² Слова іерея къ диакону: «помяни мя, брате...», произносятся только въ томъ случаѣ, если диаконъ служитъ литургію съ приготовленіемъ (см. ниже); потому что эти слова касаются общаго служенія таинству, въ коемъ нужна взаимная молитва (Ц. В. 1890, 44).

⁸³ Если литургія совершается послѣ вечерни, то, вмѣсто «Исполнимъ молитву», произносятся: «Исполнимъ вечернюю молитву», а вмѣсто «Дне всего совершенна» — «Вечера всего совершенна», равнымъ образомъ и въ концѣ литургіи, вмѣсто «день весь совершенъ», — «вечеръ весь совершенъ» (Рук. д. с. п. 1885, 3; ср. Преждесв. литургію).

⁸⁴ Обычай, соблюдаемый нѣкоторыми старыми священниками, особенно въ задѣл-провской Малороссіи, прикладываясь въ дискосъ, чашѣ и св. престолу по «Возлюбимъ другъ друга», произносить: «Святый Боже», хотя не предосудителенъ, но долженъ быть оставленъ священнослужителями, такъ какъ онъ усвоился однимъ только Архіереямъ (какъ объ этомъ говорится въ Чинов.); въ Служебникѣ ни о какихъ словахъ, которыя слѣ-

давало бы при этомъ произносить, не сказано (Рук. д. с. п. 1885, 52, 53; Ц. В. 1895, 23).

⁹⁰) Во время пѣнія «Отца и Сына», при соборномъ служеніи, всѣ священники 3-жды совершаютъ молитвенное поклоненіе передъ престоломъ, произнося при каждомъ поклонѣ: «Возлюблю Тя, Господи»; послѣ этого предстоятель совершаетъ 1-жды (а не 3-жды) крестное знаменіе и цѣлуетъ свѣрь покрыва дискосъ и потиръ, потомъ цѣлуетъ край престола предъ собою и, отходя на правую сторону престола, становится первымъ отъ парскихъ вратъ. То же самое дѣлаютъ всѣ остальные священники, по одному, въ порядкѣ старшинства, причемъ каждый священникъ идетъ къ передней сторонѣ престола, справа налево (т. е. стоящій на правой сторонѣ—кругомъ престола, а стоящій на лѣвой сторонѣ прямо съ своего мѣста къ передней сторонѣ престола). Совершивши указаннаго дѣйствія, второй священникъ идетъ отъ передней стороны престола направо, къ предстоятелю; предстоятель говоритъ: «Христосъ посреда насъ», а второй священникъ: «и есть, и будетъ»; послѣ чего оба взаимно цѣлуютъ другъ у друга правое плечо; затѣмъ второй священникъ, обойдя кругомъ предстоятеля, становится рядомъ съ нимъ, вторымъ отъ парскихъ вратъ. Точно также поступаютъ и всѣ прочіе священники, при этомъ каждый изъ нихъ, обойдя кругомъ предстоятеля, подходитъ къ слѣдующимъ за предстоятелемъ священникамъ, цѣлуются (какъ сказано выше) съ ними и становится въ рядъ по порядку старшинства по правой сторонѣ и дальше кругомъ къ лѣвой сторонѣ престола; причемъ ранѣе ставшій въ рядъ (слѣдовательно старшій по отношенію къ подходящему), говоритъ: «Христосъ посреда насъ», а подходящій говоритъ: «и есть, и будетъ». Когда всѣ священники окончатъ между собою указанное цѣлованіе, тогда снова становятся на свои мѣста около престола.

— Относительно взаимнаго цѣлованія священниковъ другъ у друга правой руки предъ Символомъ вѣры «Цер. Вѣстникъ» говоритъ, что на основаніи Служебника священники «цѣлуютъ другъ друга только въ рамена»; при архіерейскомъ же служеніи у Архіерея, кромѣ рама, цѣлуютъ и руку (Ц. В. 1891, 14).

— Если служить нѣсколько діаконовъ, то каждый изъ нихъ цѣлуетъ крестъ на своемъ орарь и затѣмъ цѣлуетъ другъ у друга плечо, произнося при этомъ то же, что и іерей (см. Служеб.); но при двухъ діаконахъ взаимнаго цѣлованія между ними не бываетъ, такъ какъ одинъ изъ нихъ стоитъ въ это время на амвонѣ, другой въ алтарѣ (Кіев. Е. В. 1891, 10).

⁹¹) Завѣса остается отверстою до возглашенія: «Святая святыхъ», и тогда опять затворяется.

⁹²) Въ Чиновникѣ сказано, что Символъ вѣры за литургіей «глаголютъ людѣ благоговѣнно мѣрнымъ пласомъ», подъ каковымъ выраженіемъ нужно понимать мѣрное пѣніе, а не чтеніе (Ц. В. 1892, 22); и въ Русской Церкви существуетъ повсемѣстный обычай пѣть Символъ вѣры на литургіи.—Полтавской Д. Кон. было сдѣлано особое распоряженіе, дабы во всѣхъ приходскихъ и домовыхъ церквахъ Полтавской епархіи было употреблено на литургіи исключительно пѣніе Символа вѣры; чтеніе же можетъ быть допущено только въ случаѣ надобности научить прихожанъ Символу вѣры, но должно быть совершаемо прилично, умѣреннымъ тономъ голоса и притомъ съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго (Полт. Е. В. 1889, 5).—Символъ вѣры и молитву Господню слѣдуетъ пѣть какъ можно отчетливо и раздѣльно, чтобы дать молящимся случай въ храмѣ не только повторять, но и изучать ихъ (Ряз. Е. В. 1896, 14).

⁹³) При соборномъ служеніи всѣ безъ исключенія священники вѣютъ воздухомъ надъ св. Дарами, читая тайно Символъ вѣры; послѣ вѣянія двое старшихъ священниковъ приближаютъ его для цѣлованія предстоятелю, который одинъ только цѣлуетъ воздухъ и затѣмъ отдаетъ воздухъ младшему священнику, а послѣдній, сложивши его, полагаетъ на краю лѣвой стороны престола (Ц. В. 1895, 23).

— Вѣяніе воздухомъ прекращается при входѣ діакона въ алтарь; затѣмъ, «совершивши символъ» (Чиновн.), «священникъ возьметъ воздухъ отъ святыхъ» (Служеб.), «согнувъ» (Чиновн.); «и цѣловавъ и (его), полагаетъ на едино мѣсто» (Служеб.). «на св. трапезѣ, идже суть и прочіе покровцы» (Чиновн.).

⁹⁴) Не должно прикасаться воздухомъ къ устамъ, челу, лицу, предъ положеніемъ его на мѣсто, по учиненіи имъ вѣянія надъ св. Дарами: въ Служебникѣ ясно сказано, что іерей цѣлуетъ воздухъ (Рук. д. с. п. 1885, 52).

¹⁰⁰) Слова: «Благодать Господа нашего Іисуса Христа...», священникъ произноситъ, обратившись лицомъ къ народу, а при слѣдующихъ затѣмъ возглашеніяхъ: «Горѣ имъ имъ сердца», «Благодаримъ Господа», священнику слѣдуетъ обратиться лицомъ къ престолу, а не къ народу, какъ дѣлаютъ нѣкоторые (Рук. д. с. п. 1889, 17).—При возгласѣ: «Горѣ имъ имъ сердца», священнику слѣдуетъ вознести «горѣ» «очи» «вкупѣ и мысль» (Чиновн.) (Ц. В. 1897, 45).

¹⁰¹) На Востокѣ не бываетъ никакого звона во все время совершенія литургіи; тамъ ударяютъ въ било или колоколъ только къ началу литургіи, и больше не звонятъ; только священнослужущій, причастившись въ алтарѣ св. Тайны, обыкновенно ударяетъ лжицею о дискосъ, давая этимъ знать клироснымъ пѣвцамъ, что они могутъ окончить пѣніе причастнаго стиха. Сущствующій у насъ звонъ къ «Достойно» есть поучительная особенность только нашей отечественной Церкви. Звонъ этотъ получалъ у насъ свое начало при патріархѣ Іоакимѣ, во времена котораго, при совершеніи Божественной литургіи, ударяли на колокольный въ самый большой колоколъ, какъ полагаютъ, послѣ освященія св. Даровъ, при возгласѣ священника: «Израдно о Пресвѣтѣй, когда на клиросѣ воспѣвали пѣснь въ честь Богородицы: «Достойно есть». Въ настоящее время звонъ

имѣть предваряющее значеніе и можетъ быть названъ звономъ къ «Вѣрую», по прежнему же порядку онъ былъ послѣдующимъ и вѣрно именовался звономъ къ «Достойно». По мнѣнію нѣкоторыхъ, этотъ звонъ и слѣдуетъ начинать именно предъ пѣніемъ: «Достойно и праведно есть», для возвѣщенія времени совершенія таинства, дабы и отсутствующіе могли сдѣлать поклоненіе тѣлу и крови Христовымъ. Звонъ не можетъ съ точностію возвѣстити время таинственнаго пресуществленія Даровъ, — потому то и принято производить звонъ не во время совершенія самого таинства, а нѣсколько ранѣе, предъ пѣніемъ: «Достойно и праведно есть», т. е. предъ началомъ евхаристической молитвы. Какъ обыкновенно звонъ возвѣщаетъ о началѣ богослуженія и призываетъ вѣрующихъ въ храмъ на молитву; такъ и въ-частности звонъ къ «Достойно» возвѣщаетъ о томъ, что священнодѣйствующій приступаетъ къ совершенію самого таинства, и призываетъ вѣрующихъ, остающихся въ домахъ, стать на молитву. Самое наименованіе звонъ къ «Достойно» указываетъ на то, что онъ производится предъ пѣніемъ, начинающагося словомъ: «Достойно». Но хвалебная пѣснь Божіей Матери: «Достойно есть, яко воистину», поется не за всякою литургіею, между тѣмъ какъ пѣсни: «Достойно и праведно есть», составляетъ непремѣнную составную часть евхаристіи. Въ Кіевской епархіи и донынѣ звонъ къ «Достойно» начинается съ пѣніемъ именно этой послѣдней пѣсни. То же самое время указывается для означеннаго звона въ Новой Скрижали (Рук. д. с. п. 1894, 28; 1896, 39; Ц. В. 1890, 2; 1895, 7).—За ранними литургіями благовѣстъ къ «Достойно» обыкновенно бываетъ тогда, когда литургіи Уставомъ полагаются «порану» (Ц. Вѣд. 1897, 3).

¹⁰²) Когда іерей служитъ безъ діакона или съ діакonomъ не причащающимся, то онъ самъ творитъ образъ креста вѣзвѣдеицею.

¹⁰³) На литургіи св. Василія Великаго іерей возглашаетъ: «Даде святымъ Своимъ ученикомъ и апостоломъ рекъ: примите, ядите» и т. д.—См. 787 стр.

¹⁰⁴) Въ Архіер. Чиновникѣ читаемъ: «и показуя десною рукою къ дискосу: подобій и протодіаконъ показываетъ, держа и оріерій тремя персты десныя руки. Глаголетъ Архіерей: «Примите ядите». «И показуя Архіерей ко святому потиру, глаголетъ: Пийте отъ нея вси».

¹⁰⁵) На литургіи св. Василія Великаго іерей возглашаетъ: «Даде святымъ Своимъ ученикомъ и апостоломъ рекъ: пийте отъ нея вси» и т. д.

¹⁰⁶) Священникъ, служащій литургію безъ діакона, во время возгласа: «Твоя отъ Твоихъ», долженъ совершать возношеніе св. Даровъ руками крестообразно сложенными, такъ какъ возношеніе св. Даровъ есть одно изъ важнѣйшихъ дѣйствій, изъ которыхъ слѣдуетъ принесяніе безкровной жертвы, почему самое приношеніе безкровной жертвы называется возношеніемъ св. Даровъ. По мнѣнію составителей древнѣйшихъ литургій Восточной Церкви (см., напр., чинъ греч. литург. ап. Іакова) и св. Василія Великаго (см. въ чинѣ литург. Вас. Вел. евхаристич. молитву во время пѣнія: «Святъ, святъ, святъ»), и Самъ Господь Іисусъ Христосъ, пріявъ хлѣбъ на пречистыя Свои руки, показалъ (вознесъ) его Богу Отцу. Поэтому священникъ (когда служитъ литургію безъ діакона), если вмѣсто возношенія св. Даровъ только прикасается правою рукою до дискоса и потира или даже просто показываеъ десницею на дискосъ и потиръ,—поступаетъ безъ основаній (Рук. д. с. п. 1885, 48; Ц. В. 1887, 5).—Замѣчанія Служебниковъ относительно поднятія діакonomъ дискоса и потира при возгласеніи: «Твоя отъ Твоихъ», не отличаются особенною ясностію: въ однихъ говорится, что діаконъ при этомъ слагаетъ руки крестообразно, въ другихъ (Чиновн.),—что протодіаконъ мало поднимаетъ св. дискосъ и св. потиръ, причемъ о крестообразномъ сложеніи рукъ не упоминается. Перваго рода практика принимается повсюду. Такъ какъ потиръ стоитъ по правую сторону, а дискосъ—по лѣвую, то для возношенія св. Даровъ крестообразно сложенными руками приходится брать дискосъ правою рукою, а потиръ лѣвою; при этомъ, въ виду того, что при крестообразномъ сложеніи рукъ, обыкновенно правая полагается поверхъ лѣвой, и въ данномъ случаѣ поступаютъ такъ же (Рук. д. с. п. 1887, 38). Впрочемъ, нѣкоторые думаютъ, что если Служебникъ не опредѣляетъ того, какую руку нужно полагать сверху и какую снизу, то это означаетъ, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ предметомъ безразличнымъ: слѣдуетъ руководиться въ данномъ случаѣ практическими требованіями удобства и избѣгать произвольныхъ символическихъ толкованій по отношенію къ дѣйствіямъ безразличнымъ. Если нѣкоторые изъ діаконовъ дѣлаютъ при этомъ крестъ дискосомъ и потиромъ, то поступаютъ безъ достаточныхъ основаній: хотя Евхаристія совершается во имя Голгоетской жертвы, но Служебникъ не предписываетъ указаннаго дѣйствія и потому оно произвольно; оно даже прямо незаконно, потому что осѣненіе крестомъ выходитъ изъ предѣловъ полномочій діакона (Ц. В. 1887, 5; 1895, 21; см. 1897, 4).

¹⁰⁷) Въ иныхъ церквахъ псаломщики поютъ: «Тебѣ поемъ», и слѣдующее за тѣмъ—«Достойно есть», такъ скоро и поспѣшно, что священникъ не успѣваетъ совершить и половины положеннаго при семь тайнодѣйствій, отчего приходится на клиросѣ или стоять безъ пѣнія, или же повторять два или три раза одну и ту же пѣснь; да и вообще причетники поюще не сообразуются съ діакonomъ и священникомъ служащими: или, при поспѣшности пѣнія, заставляютъ ихъ спѣшить чтеніемъ молитвъ и совершеніемъ дѣйствій и производятъ непріятныя перерывы въ службѣ, или, при медленности пѣнія, заставляютъ себя долго ждать тамъ, гдѣ непрерывная послѣдовательность молитвъ и священнодѣйствій не дозволяетъ этого; священнику, какъ настоятелю, слѣдуетъ обратить на это должное вниманіе и сдѣлать соответствующія распоряженія, чтобы на клиросѣ пѣли такъ, что онъ имѣлъ бы возможность безъ торопливости и вполне благоговѣнно совершать въ это время священныя дѣйствія и вычитывать положенныя молитвы (Раз. Е. В. 1896, 14).

— Въ нѣкоторыхъ церквахъ не стѣсняются ходить за сборомъ денегъ даже во время такихъ пѣнопѣній, когда народъ молится съ особеннымъ благоговѣніемъ, какъ то: во время «Достойно и праведно», «Тебе поемъ», «Отче нашъ»; впрочемъ, въ иныхъ мѣстахъ въ это время ходящіе съ блюдомъ и кружками по крайней мѣрѣ останавливаются и лишь по окончаніи пѣнопѣнія продолжаютъ ходить, но должно избирать другое время для сбора денегъ—ходить, напр., во время причастна (за исключеніемъ тѣхъ дней, въ которые бываютъ причастники, какъ, напр., въ субботы Вел. поста) или послѣ Евангелія, во время ектеній, какъ это въ иныхъ мѣстахъ и дѣлается (С.-Пет. Дух. Вѣст. 1896, 39, Ц. В. 1906, 41; см. выше, 79 пр.).

¹⁰⁸) Священникъ, въ данномъ мѣстѣ обыкновенно молится съ воздѣтыми къ небу руками (см. выше, 30 прим.).—Моление съ воздѣтыми къ небу руками соотвѣствуетъ „крестообразному Сына Божія распятію“, „и потому, яко таинственное и, по его знаменованію, священнѣйшее, употребляемо бываетъ въ моленіяхъ только важныхъ и прилежно къ Богу Отцу возсылаемыхъ именемъ возлюбленнаго Сына Его, за насъ распятаго на крестѣ, какъ и въ семъ великомъ священнодѣйствіи, гдѣ священникъ исповѣдуется: „поминающе убо... крестъ, гробъ“ и проч.“ (Дмитревскій, 136 стр.).

— При соборномъ служеніи, всѣ священники поклоняются 3-жды (см. ниже, 112 прим.), но воздѣваетъ при этомъ руки одинъ только предстоятель. Благословеніе св. Даровъ совершаетъ одинъ предстоятель (см. 787 стр.).

¹⁰⁹) Священникъ, обыкновенно, съ воздѣтыми къ небу руками (см. выше, 30 и 108 прим.) произноситъ: «Господи, Иже Пресватаго Твоего Духа», 3-жды, а диаконъ (см. Служб., изд. С.-Пет. Сун. типогр. 1900 г.)—стихи: «Сердце чисто», «Не отвержи мене»,—„Молитва, въ призваніи Святаго Духа глаголемая отъ священника («Господи, Иже Пресватаго»), съ прочими псаломскими стихами, внесена въ Евхаристію отъ другихъ послѣдовавшихъ учителей, для прилежнѣйшаго исполненія Духа Божія къ освѣщенію Даровъ (для того и возсылается она отъ священнослужителей трикратно, съ теплѣйшимъ моленіемъ и возношеніемъ рукъ горѣ крестообразнымъ), а не отъ самихъ сочинителей службъ помѣщена здѣсь; поелику дѣлаетъ раздѣленіе смысла въ словахъ молитвы Евхаристіи, что наипаче видимо въ литургіи Василія Великаго, гдѣ читается такъ: «молимся и Тебе призывать... освятити и показати хлѣбъ убо сей, самое честное тѣло Господа и Бога» и проч. Для того священнослужитель при произношеніи сихъ словъ, дабы имѣть въ своемъ умонамереніи тогда разомъ ихъ полный и совершенный, долженъ относить мыслъ къ преждеизреченнымъ глаголамъ, и съ ними совокупно моление совершать о священнодѣйствіемъ Таинствъ“ (Дмитревскій, 136—137 стр.; см. Тр. Кіев. Дух. Ак. 1891 г., 3 т., 130—132 стр.).

¹¹⁰) При пресуществленіи св. Даровъ священникъ долженъ произносить слова не спѣша и раздѣльно. Нужно произносить такъ: «И сотвори убо хлѣбъ сей (показывать рукою) честное (при произнесеніи этого слова начинать благословеніе и совершать движеніе рукою горѣ) тѣло (—низу) Христа (—на-тѣло) Твоего (—на-право). Точно также и при пресуществленіи вина въ кровь (четыре слова, четыре движенія рукою для благословенія); равнымъ образомъ и при словахъ: «преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ» (четыре слова, четыре указанныхъ движенія рукою) (Риж. Е. В. 1889, 5).

— На литургіи св. Василія Великаго, во время освѣщенія св. Даровъ, чаша съ виномъ благословляется на слова: «чашу же сію», въ параллель первому благословенію на слова: «хлѣбъ убо сей» (Ц. В. 1890, 15).

¹¹¹) Хотя бы священникъ служилъ и безъ діакона, по пресуществленіи св. Даровъ долженъ произносить «аминъ» три раза. Троекратное «аминъ» служитъ выраженіемъ вѣры, что какъ хлѣбъ и вино въ отдѣльности, такъ и оба въ совокупности, предложены въ истинное тѣло и истинную кровь Христову (Рук. д. с. п. 1889, 17).

¹¹²) Относительно земныхъ поклоновъ одни утверждаютъ, что по установившемуся обычаю нашей Церкви, на литургіи для священнослужителей полагается три земныхъ поклона и никакъ не болѣе четырехъ—одинъ послѣ освѣщенія св. Даровъ, другой по «Отче нашъ», третій при чтеніи «Ослаби остави», предъ причащеніемъ св. Таинъ, и четвертый при словахъ: «Се приходу къ безсмертному Царю» (Рук. д. с. п. 1885, 52); по мнѣнію другихъ земные поклоны должны быть полагаемы по пресуществленіи св. Даровъ, при пѣніи «Отче нашъ» и два при причащеніи (Риж. Е. В. 1889, 5); третья прямое указаніе на земные поклоны для священнослужащихъ находятъ въ трехъ мѣстахъ; предъ пресуществленіемъ св. Даровъ, предъ «Отче нашъ»—въ томъ и другомъ случаѣ при чтеніи молитвы: «и просимъ и молимъ и милии ся дѣемъ» (хтеботоръ—преклоняя колѣна)—и послѣ «Отче нашъ» при тайномъ возглашеніи: «Боже, очисти мя грѣшного; при чемъ замѣчаютъ, что земной поклонъ священнослужащаго, вызванный его высокимъ религіознымъ настроеніемъ и умилненнымъ состояніемъ, никогда и нигдѣ не можетъ быть воспрещенъ (Ц. В. 1897, 18; см. выше, 82 прим. и 795 стр.; см. 1 прим. къ 797 стр.).

¹¹³) Діаконъ кадитъ одну только св. трапезу окрестъ (ер. по Чиновн. и Служб.) и затѣмъ полагаетъ платъ на св. чашу (Пособ., 436 стр.).—Обычай, соблюдаемый нѣкоторыми священниками въ малорусскихъ церквахъ, на «Изядно о Пресвѣтѣй» не брать въ руки кадило, а только возглазатъ свою руку на руку діакона, держащаго это кадило, и пожимать его три раза,—долженъ быть оставленъ, такъ какъ напоминаетъ іудейско-фарисейскій формализмъ, допускающій всякія странныя сокращенія вмѣсто дѣйствительныхъ обрядовъ (Рук. д. с. п. 1885, 52, 1887, 19).—Священникъ, служащій безъ діакона, при возгласѣ «Изядно» кадитъ св. трапезу спереди и тогда творитъ

поминовение (Ц. Вѣд. 1895, 39).—При произнесеніи словъ: «Изядно о Пресвятѣй», священнику слѣдуетъ кадить св. Дары сугубо, т. е. девять разъ, съ тремя поклонами; такое же каждение прилично предъ перенесеніемъ св. Даровъ съ престола на жертвенникъ, при произнесеніи словъ: «Вознесиася на небеса» (Сарат. В. В. 1888, 16).

¹¹⁴) На литургіи св. Василия Великаго поется (кромя Великихъ четв. и субб.), вмѣстѣ «Достойно есть»,—«О тебѣ радуется».—Иногда (во вся праздники Владичини и Богородичини), хотя бы они случились и въ недѣлю, а также въ Великіе четв. и субб.) «Достойно есть» замѣняется ирмосомъ 9-й пѣсни съ припѣвомъ (см. его въ Мѣс. Мин., Тріод., Ирмол., Обих.) или безъ онаго (см. 351 стр. и на 870—871 стр. 37 прим.). Пѣснопѣніе, поемое вмѣстѣ (или—«за») «Достойно», обыкновенно и называется «Задостойникомъ» и поется сообразно съ указаніями Устава (см. Уст., 8 сит. и 48—50 гл.; см. Ц. Вѣд. 1897, 3).—На праздникъ Богоявленія лучше пѣть, вмѣстѣ «Достойно», ирмосъ 2-го канона («О паче ума»), слѣдующаго Синодскому Обиходу, а не 1-го канона («Предоумѣть всякъ языкъ»), какъ у Бортнянскаго (Тул. В. В. 1884, 19); см. также 1 прим. на 584 стр. и 2 прим. на 680 стр.—Иногда вмѣстѣ праздничнаго задостойника поется, какъ болѣе извѣстное, «Достойно есть»; не слѣдуетъ допускать это нарушеніе Устава (С.-Петерб. Дух. Вѣст. 1896, 39).

— Во время пѣнія «Достойно есть» не слѣдуетъ диакону читать это пѣснопѣніе, ибо онъ долженъ читать тогда помянія (Ц. В. 1890, 44).

¹¹⁵) Въ молитвѣ, положенной на литургіи для священника послѣ «Изядно о Пресвятѣй», тамъ, гдѣ сказано: «о святѣмъ, имя рекъ, егоже и память совершаемъ», разумѣется тотъ святой, память котораго приходится въ день совершенія литургіи; такъ какъ въ богослужебныхъ книгахъ вездѣ, гдѣ употребляется выраженіе: «святаго, егоже и память совершаемъ», разумѣется не иной святой, какъ прилучившійся въ извѣстный день, по Мѣсаслову; тѣмъ болѣе, что предъ освященіемъ жертвою возносится моленіе о тѣхъ же святыхъ, которые воспоминаются и на проскомидіи при вынутіи частицъ изъ девятичинной просфоры, а изъ нея вынимаются, между прочимъ, частицы въ честь и память «святаго, имя рекъ, егоже есть день». Если литургія совершается послѣ вечерни, то надѣе помнитъ, что вечернее богослуженіе относится къ слѣдующему дню, а потому и дневнымъ святымъ будеть тотъ, память котораго празднуется въ слѣдующій день (Рус. д. с. п. 1885, 48).—См. выше, 22 прим.

¹¹⁶) Въ знаніи своей зависимости отъ Епископа и уваженія къ нему пресвитеръ обязанъ, при совершеніи богослуженія, возносить имя своего епископа (Двукратн. соб. пр. 13; см. 14 и 15 пр. того же соб.). Согласно съ этимъ правиломъ пресвитеръ, при совершеніи литургіи, неоднократно молится о мѣстномъ своемъ епископѣ, какъ-то: на проскомидіи, на ектеніяхъ, великомъ выходѣ и по освященіи Даровъ, при чемъ именованіе мѣстнаго Епископа въ молитвахъ о немъ «Господиномъ», представляя собою переводъ греческаго слова—«деспота», является вполне умѣстнымъ и благоприличнымъ. Въ Служебникѣ по освященіи Даровъ хотя и не указано поминовеніе мѣстнаго Епископа, но это поминовеніе обязательно должно творить послѣ помянованія Св. Синода. Въ древнѣйшихъ спискахъ литургіи Златоустовой показано, чтобы въ молитвѣ о живыхъ предъ освятившеюся жертвою возносилось имя мѣстнаго Архіерея: въ этихъ спискахъ говорится, что священнодѣйствующій гласно произноситъ: „Въ первыхъ помяни, Господи, архіепископа нашего“ такого-то. И по существующему чину литургіи Златоустовой, изложенному въ архіерейскомъ Чиновникѣ, требуется, чтобы при служеніи литургіи Архіереемъ старшій изъ пресвитеровъ, сослужащихъ ему, возносилъ имя его предъ освятившеюся жертвою, говоря: «Помяни Господи преосвященнаго (такого-то), егоже даруй святымъ Твоимъ церквамъ...» (см. Чиновн.). Это требованіе, выраженное въ архіерейскомъ Чиновникѣ, обязательно должно признавать имѣющимъ отношеніе и къ совершенію литургіи однимъ или нѣсколькими іереями (Вол. В. В. 1887, 16; Рус. д. с. п. 1887, 30; Ц. В. 1893, 5; 1897, 21; Ц. Вѣд. 1896, 8), при чемъ слѣдуетъ помянать мѣстнаго Епископа и во время его отсутствія, если это отсутствіе временное (Ц. В. 1895, 21; 1897, 4). «Въ краткомъ изложеніи литургіи св. Іоанна Златоуста для мірянъ», изд. С.-Петерб. Синод. тип., и въ Служебникѣ, изд. той же типогр. въ 1900 г., ясно указывается поминовеніе послѣ Св. Синода мѣстнаго Архіерея. Практика же, какъ утверждаютъ нѣкоторые, установилась такая, что при этомъ возгласѣ произносится единственный разъ на литургіи полный титулъ.—Викарный Епископъ обыкновенно поминается (послѣ мѣстнаго епархіальнаго Епископа) на богослуженіи въ церквахъ того уѣзда, имеемъ котораго онъ титулуется, а равно и во всякой церкви, въ которой онъ по какому либо случаю служитъ (Ц. В. 1889, 12; 1892, 44; Рус. д. с. п. 1890, 6).

¹¹⁷) См. ниже, примѣч. къ табл. литургіи преждеосвящ. Даровъ.

¹¹⁸) При возгласѣ: «И сподоби насъ», воздѣванія рукъ не полагается (Ц. В. 1897, 45).—См. выше, 112 прим.

¹¹⁹) Въ указанномъ выше (см. 116 прим.) «Краткомъ излож. лит. для мірянъ» указывается то же самое время для описыванія ораремъ (см. также Чиновн.).

¹²⁰) По изъясненію патр. Германа, «возвышеніе горѣ достопоклонимаго тѣла, образуетъ возвышеніе Іисуса Христа на крестѣ и на немъ Его смерть» (Дмитревскій, 171 стр.).

— Не слѣдуетъ крестообразно возносить св. Агнецъ во время словъ: «Святая святѣмъ», такъ какъ въ Чиновникѣ, сообразно знаменованію священнодѣйствій, о возношеніи говорится: «Архіерей возьметъ св. хлѣбъ и воздвизаетъ и (его) мало надъ святымъ дискосомъ, образъ же креста не творя имъ; и въ употребляющихся у насъ Служебни-

какъ нѣтъ указанія на то, чтобы крестообразно возносить св. Агнецъ во время словъ: «Святая святыхъ» (Рук. д. с. п. 1886, 40).

¹²¹⁾ Возгласъ: «Святая святыхъ», возвѣщаетъ, что св. Тайны должны быть преподаваемы только достойнымъ (Дмитревскій, 170 стр.).

¹²²⁾ Причащеніе (иначе «киноникъ» или «дне», или «святаго», или «праздника» поется сообразно съ указаніями Устава. Они печатаются въ Апостолѣ, Служебникѣ, Ирмологіонѣ, Уставѣ, Миней и Трїодѣ. Послѣ причащенія поется «Аллилуїа» 3-жды; если полагается 2 причащенія, то они поются одинъ за другимъ и «Аллилуїа» поется только послѣ 2 причащенія.

— Въѣсто причащеннаго стиха иногда поютъ, что вздумается, не совѣтуясь, втроято, и съ священникомъ;—отсюда иногда выходитъ совершенное несовпаденіе исполняемаго съ даннымъ праздникомъ, чего, конечно, не должно быть (С.-Петербург. Дух. Вѣст. 1896, 39).

— Послѣ причащенія, во время приобщенія священнослужителей, не возбраняется пѣть irmosy, стихиры, псалмы; но опредѣлено (Высоч. ук. 1799 г. 10 мая), чтобы никакихъ выдуманныхъ стиховъ не употреблять, и вмѣсто концертовъ пѣть приличный псаломъ или же обыкновенный киноникъ; Указомъ Св. Сун. 1850 г. 15 апр. воспрещено вмѣсто причащенія пѣть концерты.

— Въ Архангельской епархіи было сдѣлано мѣстнымъ Е. Н. распоряженіе, чтобы во время причащенія псаломщики внятно и только читали по нѣскольку разъ молитву Господню, символъ вѣры и заповѣди Божіи (чтобы присутствующіе могли повторить за ними каждое слово и тѣмъ самымъ запечатлѣть въ памяти молитвы), а затѣмъ прочитывать объясненіе тѣхъ молитвъ (Арх. Е. В. 1894, 4).—Однимъ изъ благочинническихъ сѣздовъ духовенства Кишиневской епархіи было постановлено поручать способнымъ псаломщикамъ чтеніе народу въ церкви во время причащенія, особенно въ Великомъ посту, указанныхъ настоятелями церквей назидательныхъ и поучительныхъ статей и житій святыхъ (см. Ц. Вѣд. 1908, 17).

¹²³⁾ Во время причащенія священнослужителей затворяются сѣверныя и южныя двери алтаря, дабы важнѣйшіе моменты Божественной литургіи протекали безъ всякаго прешатствія и нарушенія спокойствія священнодѣйствующихъ (Ц. В. 1908, 9).

— На время причащенія священнослужителей, передъ началомъ пѣнія причащенія, поставляется предъ царскими вратами возженная свѣча.

¹²⁴⁾ Подр. о раздробленіи Агнца и причащеніи священнослужителей см. 792—798 стр.

¹²⁵⁾ Царскія двери отворяются передъ изнесеніемъ св. Тайнъ для причащенія народа и остаются открытыми до исполненія окончанія литургіи.

— При соборномъ служеніи, послѣ обычныхъ дѣйствій по причащеніи св. Тайнъ, всѣ священники становятся на свои мѣста; діаконъ отверзаетъ царскія двери. Предстоятель, поцѣловавъ потиръ, подаетъ его діакону, который выноситъ его въ царскія двери, говоря: «Со страхомъ Божіимъ». Причащается причастниковъ предстоятель, но если ихъ много, сослужащіе священники могутъ попеременно причащать ихъ изъ одного и того же потира. Всѣ сослужащіе затѣмъ дѣйствія (о заамвонной молитвѣ и свертываніи антимиаса см. ниже) совершаетъ одинъ предстоятель (Ц. В. 1876, 29; Рук. д. с. п. 1890, 6; Киев. Е. В. 1891, 10; Смолен. Е. В. 1892, 3).

¹²⁶⁾ Священникъ послѣ причащенія цѣлуетъ потиръ, подавая оный діакону, а равно цѣлуетъ потиръ и когда беретъ его въ послѣдній разъ для показанія предстоящему народу со словами: «Всегда, нынѣ и присно». Въ Чиновиникѣ замѣчено, что послѣ причащенія священнослужащихъ и по открытіи царскихъ вратъ, «Архіерей, взявъ святой потиръ и цѣловавъ его, одаетъ протодіакону», а о выносѣ потира для показанія народу въ послѣдній разъ въ томъ же Чиновиникѣ сказано такъ: «святой потиръ пріемъ и цѣловавъ, Архіерей одаетъ первому архимандриту, или игумену, глаголя тихо: Благословенъ Богъ нашъ, и пріемлетъ архимандритъ обѣма руками и цѣловавъ и (его) и архіерееву руку, обращается къ святымъ дверемъ, зря къ народу глаголетъ велегласно: Всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, и отходитъ къ святому предложенію и поставляетъ и (его) тамо» (Рук. д. с. п. 1889, 17).

¹²⁷⁾ См. 637 и 644 стр.

¹²⁸⁾ См. ниже, о причащеніи мірянъ.

¹²⁹⁾ Если не бываетъ причастниковъ, то священникъ, послѣ показанія діакономъ народу св. потира, беретъ послѣдній изъ рукъ діакона и самъ поставляетъ его на престолѣ; само собою понятно, что и когда бываютъ причастники св. потиръ поставляется на престолѣ тоже самымъ священникомъ.

¹³⁰⁾ См. 113 прим.

— Въ Служебникахъ, изданныхъ въ осьмушку меньшаго формата, положенныя на литургіи предъ послѣднимъ выносомъ св. Даровъ пророчесвенныя слова псалма (107, 6) о вознесеніи Господнемъ произносятся такъ: «вознесися на небеса, Боже, и по всей земли слава Твоя», каковое чтеніе вполнѣ согласно съ чтеніемъ ихъ въ Псалтири; въ Служебникахъ же въ 4-ю долю листа эти слова читаются такъ: «вознесися на небеса, Боже».—Нѣкоторые утверждаютъ, что въ данномъ случаѣ нужно слѣдовать первой редакціи, каковая имѣется и въ русской, и въ славянской Библии, вторая же лишена молитвеннаго смысла, потому что не имѣетъ сказуемаго (Ц. В. 1889, 10).

¹³¹⁾ См. 637, 644, 647, 671 и 674 стр.

¹³²⁾ При перенесеніи св. Днсноса съ престола на жертвенникъ діаконъ долженъ идти не южною и восточною, а западною и сѣверною стороною алтаря, т. е. между престоломъ и царскими вратами; такъ вездѣ и всегда дѣлается; потому что жертвенникъ находится

въ сѣверной части алтаря и, слѣдовательно, діакону естественнѣе итти этою стороною, а не южною и восточною. Къ тому же, діако́нъ долженъ итти, «зря внѣ дверемъ» (парскимъ); а это требованіе также естественнѣе и исполнѣе можетъ быть выполнено діакономъ, когда онъ, при перенесеніи св. Дискоса съ престола на жертвенникъ, будетъ итти западною и сѣверною стороною алтаря (Рук. д. с. п. 1888, 1; Ц. В. 1890, 2).—Послѣ поставленія дискоса на жертвенникъ, діако́нъ, по принятому обычаю, кадитъ предъ потиромъ, при несеніи послѣдняго іереемъ къ жертвеннику.

— Во время цѣлія: «Видѣхомъ свѣтъ истинный», принимая во вниманіе удобство и относительную важность предметовъ, кадило нужно держать въ лѣвой рукѣ, а дискосъ держать на головѣ правой рукою. Потомъ, поставивъ дискосъ на жертвенникъ, діако́нъ можетъ переложить кадило въ правую руку, чтобы кадитъ священнику, когда онъ идетъ съ потиромъ, послѣ возгласенія: «Всегда, нынѣ», къ жертвеннику. Такое положеніе представляется наиболѣе удобнымъ для выполненія того предписанія Служебника, по которому діако́нъ, въ данномъ случаѣ, долженъ нести дискосъ, «зря внѣ къ дверемъ», ибо иначе ему пришлось бы сдѣлать слишкомъ крутой поворотъ, такъ какъ лѣвою рукою, держащемъ дискосъ, онъ заслонилъ бы отъ себя видъ на церковь. Впрочемъ, кому какъ удобнѣе, тотъ такъ и можетъ дѣлать, потому что такая или иная практика въ этомъ отношеніи, по существу, не имѣетъ особенной важности, не бросается въ глаза и рѣшительно не вредитъ ни однообразію, ни благолѣпію церковнаго чина (Ц. В. 1888, 2).

¹⁸³ Одни, при возгласѣ: «Всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ», поднимаютъ чашу вверхъ и дѣлаютъ ею крестъ, въ ознаменованіе того, что Иисусъ Христосъ, «егда благословляше учениковъ, отступи отъ нихъ, и возношася на небо», а поставивши чашу на жертвенникъ, производятъ кажденіе предъ нею; а другіе же чаши не поднимаютъ и кажденія не дѣлаютъ (Ц. В. 1888, 3).—Дары покрываются по перенесеніи ихъ на жертвенникъ (Ц. В. 1890, 15).

— Если священникъ служилъ безъ діакона, то сообразно смыслу послѣдняго появленія св. Даровъ народу (см. Катих.), возгласъ: «всегда, нынѣ и присно», произносится священникомъ съ однимъ потиромъ, а затѣмъ онъ обращается къ престолу, беретъ въ другую руку или поднимаетъ на голову дискосъ и идетъ къ жертвеннику (Ц. В. 1897, 4).

¹⁸⁴ Въ это время священники надѣваютъ скуфы и намилави (Рук. д. с. п. 1889, 17).

— См. выше, 93 прим.

¹⁸⁵ Священникъ (при соборномъ служеніи—предстоятель), обыкновенно, цѣлуетъ антиминь и губу и слагаетъ (при соборномъ служеніи,—вмѣстѣ съ остальными священниками) антиминь, закрывая сперва его верхнюю сторону, потомъ нижнюю, затѣмъ лѣвую боковую и наконецъ правую боковую сторону. Такимъ же образомъ складывается и илитоу.

¹⁸⁶ Для священническихъ цѣлованій св. престола предъ прочтеніемъ, а равно и послѣ прочтенія заамвонной молитвы, и на концѣ литургіи предъ отпустомъ, нѣтъ основанія ни въ общемъ обычаѣ, ни въ нынѣшнихъ правилахъ нашей Церкви (Рук. д. с. п. 1889, 17).—Относительно скуфы или замилавки, при чтеніи заамвонной молитвы, практика различна, причѣмъ многіе указываютъ, что за литургіей глава накрывается послѣдній разъ при словесахъ: «Прости примѣше» (см. выше, 134 пр.), а затѣмъ уже не обнажается, и заамвонная молитва читается съ покрѣтою главою (Ц. В. 1896, 8; Рук. д. с. п. 1897, 7).

— При соборномъ служеніи, самый младшій священникъ, поклонившись предстоятелю, не цѣлуя престола, выходитъ царскими дверьми за амвонъ и читаетъ заамвонную молитву, послѣ чего, возвратившись въ алтарь, становится на свое мѣсто, совершаетъ молитвенное поклоненіе передъ престоломъ, не цѣлуя его, и кланяется предстоятелю (Рук. д. с. п. 1889, 17).

¹⁸⁷ Сообразно съ этимъ указаніемъ Служебника діако́нъ и долженъ поступать (Ц. Вѣд. 1897, 27).

¹⁸⁸ Въ 1908 г. Св. Синодомъ было определено установить, впредь до особыхъ распоряженій, произнесеніе въ храмахъ священникомъ въ воскресные и праздничные дни особой молитвы, каковую читать при совершеніи, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 14 дек. 1905 г. (см. Ц. Вѣд. 1905, 51, офиц. ч.), молебствій въ концѣ оныхъ предъ отпустомъ, а когда такихъ молебствій по какой либо благословной причинѣ не совершается, то и по окончаніи заамвонной молитвы и по произнесеніи предвѣдительно возгласа «Господу помолимся» (Опред. Св. Свн. отъ 20 февр. 1908 г.; см. Ц. Вѣд. 1908, 8, прилож. къ офиц. ч.).

¹⁸⁹ О употребленіи св. Даровъ см. на 799—800 стр.

— Къ уваженію просьбъ родителей болящаго ребенка, давать послѣднюю для питья отъ болѣзней той воды, которую священникъ вливаетъ, по употребленіи св. Даровъ, въ св. потиръ для его омовенія, нельзя найти никакого церковнаго основанія, почему священникамъ слѣдуетъ разъяснять прихожанамъ неумѣстность подобныхъ просьбъ и отклонять ихъ исполненіе (Ц. В. 1896, 14).

¹⁹⁰ Объ антидорѣ и раздатѣ вмѣсто него просфоръ см. ниже, 926 стр., 40 прим.; см. 127 стр., 1 прим. см. ниже, въ концѣ прим. къ литург. преждеосв. Даровъ.

¹⁹¹ Священникъ, при произнесеніи: «Благословеніе Господне на вы», благословляющій на три страны, тѣмъ самымъ обнаруживаетъ претензію на такое преимущественно чести при богослуженіи, какое принадлежитъ только Архіереямъ (Рук. д. с. п. 1886, 46).

¹⁹² Нѣкоторые священники, сказавши на концѣ литургіи: «Благословеніе Господне на васъ», уходятъ къ престолу и здѣсь продолжаютъ: «Слава Тебѣ Христе. Лучше,

если послѣ произнесенія: «Благословеніе Господне», священникъ остается въ царскихъ вратахъ и вѣсь говоритъ: «Слава Тебѣ Христе», полагая глубокой поклоной поклонъ къ престолу. Крестъ онъ ушлѣтъ взять, когда будутъ пѣть трижды «Господи помилуй» и «Благослови» (Рук. д. с. н. 1885, 33).

¹⁴³) См. 637; 644, 647 стр.

¹⁴⁴) По обычаю, предъ отпущемъ священникъ беретъ св. крестъ съ престола и послѣ отпуста, оградивъ св. крестомъ оба лика и народъ, пѣловавъ самъ, даетъ для пѣлованія предстоящимъ; но пѣлованіи же священникъ опять осѣняетъ св. крестомъ народъ и возвращается въ алтарь, причемъ св. врата и завѣса закрываются (Риж. Е. В. 1895, 23).

— Обычай творить отнустъ литургіи съ крестомъ въ рукахъ не всегда и не вездѣ соблюдается, между тѣмъ слѣдуетъ неусопитительно и повсемѣстно поддерживать его въ виду того, что народъ очень дорожитъ имъ, имѣетъ благочестивое желаніе, отслушавъ литургію, приложиться ко кресту, даже считаетъ за грѣхъ выйти изъ церкви, не приложившись ко кресту по окончаніи литургіи (Рук. д. с. н. 1889, 17; Ц. Вѣд. 1895, 39; Ц. В. 1906, 40).—См. 3 прим. къ 740 стр.

— См. на 874 стр. 49 прим. и на 853 стр. 56 прим.

— При соборномъ служеніи всѣ священники и діаконъ по окончаніи литургіи пѣлуютъ край престола и св. крестъ (Кіев. Е. В. 1891, 10; Смол. Е. В. 1892, 3).

¹⁴⁵) Между отпущемъ литургіи и пѣніемъ многогласій не слѣдуетъ пѣть «Висшюю небесъ». Если пѣть эти стихи, то послѣ многогласія вмѣсто отпустительнаго тропаря (Рук. д. с. н. 1886, 38; Ц. В. 1888, 38).

¹⁴⁶) Священнослужители разоблачаются по потребленіи св. Даровъ и по отпущѣ, при чтеніи указанныхъ въ Служебникѣ молитвословій (Ц. Вѣд. 1896, 21).

— Діаконъ «слагаетъ св. сосуды вкупѣ, и обаявъ ихъ полагаетъ на обычномъ мѣстѣ, глаголя: Нынѣ отпущаеши, и прочая, якоже и священникъ, и омываетъ руки на обычномъ мѣстѣ, и поклонився, вкупѣ со священникомъ творятъ отпустъ, и благодарятъ Бога о всѣхъ, исходятъ» (Служаб.).

ДОПОЛНЕНІЯ.

I. О служеніи литургіи іереемъ безъ діакона.

Въ Служебникѣ (въ концѣ чина проскомидіи) замѣчено, что если священникъ служить безъ діакона, то онъ на проскомидіи и на литургіи не произноситъ діаконскихъ словъ: «Благослови, владыко», «прободи, владыко» и проч., т. е. словъ, обращенныхъ отъ лица діакона къ лицу священника. Посему эти слова и не произносятся священникомъ, когда онъ служитъ безъ діакона. Другіе же возгласы, какъ-то: «Господу помолимся», «вонмемъ», «премудрость», «елицы аглашеніи изыдите» и проч. (см. также на 896 стр. 50 примѣч.), не суть слова, обращенныя отъ лица діакона къ лицу священника, а потому хета назначено Служебникомъ произносить эти слова діакону, но когда діаконъ нѣтъ, то священникъ самъ долженъ произносить ихъ. (Рук. д. с. н. 1887, 19). Что касается ектеній, то священникъ, служащій безъ діакона, можетъ произносить ихъ и въ алтарѣ и на амвонѣ, но преимущественно нужно отдать обычай произносить ектеніи на амвонѣ, не говоря про тѣ ектеніи, о которыхъ прямо сказано, что онѣ должны произноситься передъ царскими вратами, такъ какъ 1) произнесеніе ектеніи на амвонѣ прямо соответствуетъ практикѣ и Уставу церковному вообще и 2) ектеніи по своему характеру суть такіа моленія, которыя должны быть произносимы для народа, и потому, какъ можно ближе къ нему, чтобы онъ могъ яснѣе слышать произносимое (Рук. д. с. н. 1885, 35; ср. Ц. Вѣд. 1901, 51—52; Ц. В. 1889, 10); кромѣ того, въ «Извѣстіи Учит.» заповѣдуются іерею: «егда ектенію предъ св. царскими вратами глаголеши, всегда первѣе благоговѣнно главу открывъ, поклонися, и тогда начинай, такожде скончавъ поклонися, и отъиди». См. также выше, примѣч. къ табл. литургіи.

II. О соборномъ служеніи литургіи.

I. Какимъ (по порядку старшинства, — см. 758—759 стр.) священникомъ и какіе (по порядку слѣдованія литургіи) дѣлаются возгласы и проч.

A. При служеніи литургіи въ соучастіи діакона:

a) двумя священниками:

Второй священникъ: 1) *Яко Твоя держава*, 2) *Яко благъ*, 3) (передъ Евангеліемъ) *Премудрость, прости...*, 4) *Вонмемъ*, 5) *Да и ти...*, 6) *Яко подобаетъ...* (послѣ 1-й молитвы вѣрныхъ), 7) на Великомъ входѣ поминаетъ Наслѣдника и весь Царствующій Домъ, 8) послѣ: «Всегда, нынѣ...», складываетъ антиминь.

b) тремя священниками:

Второй священникъ: 1) *Яко Твоя держава...*, 2) *Премудрость, прости...*, 3) *Да и ти...*, 4) поминаетъ Наслѣдника, 5) послѣ «Всегда, нынѣ...», складываетъ антиминь. Третій священникъ: 1) *Яко благъ...*, 2) *Вонмемъ* (передъ Евангеліемъ), 3) *Яко подобаетъ...*, 4) поминаетъ весь Царствующій Домъ.

в) пятью священниками:

Четвертый священникъ: 1) *Да и ти..*, 2) поминаетъ Св. Синодъ. Пятый священникъ: 1) *Яко подобаетъ..*, 3) поминаетъ мѣстнаго Архіерея. Второй и третій іерей, исключая указанного для произнесения 4-мъ и 5-мъ іереями, произносить то же, что и при служеніи тремя іереями (см. 6—1, 2 и 4).

Б. При служеніи литургіи безъ діакона:

двумя священниками:

Второй священникъ произноситъ и совершаетъ все то, что второй и третій, при служеніи тремя безъ діакона (см. ниже).

тремя священниками:

Второй священникъ: 1) первую малую ектенію и послѣ нея возгласъ: *Яко Твоя держава*. 2) (передъ прокимномъ) *Вонмемъ*, 3) (передъ Апостоломъ) *Вонмемъ, Премудрость*, онъ же (по другимъ, —1-й) совершаетъ и каждение, 4) (передъ Евангеліемъ) *Премудрость, прости, услышимъ св. Евангеліа*, 5) ектенію о оглашенныхъ, 6) поминаетъ Наслѣдника и Царствующій Домъ, 7) (ектенію) *Исполнимъ молитву*, 8) (ектенію) *Прости приимие* и возгласъ: *Яко Ты еси освещаеши*. Третій священникъ: 1) кадитъ, передъ литургіей, 2) вторую малую ектенію и послѣ нея возгласъ: *Яко благъ*, 3) (передъ прокимномъ) *Премудрость*, 4) (передъ Евангеліемъ) *Вонмемъ*, 5) (ектенію) *Елицы оглашеннии изыдите*, 6) поминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго Архіерея, 7) закрываетъ завѣсу, 8) (ектенію) *Вся святыя помянувши*, 9) *Съ миромъ изыдемъ, Господу помолимся*.

пятью священниками:

Четвертый священникъ: (передъ прокимномъ) *Вонмемъ*, (передъ Апостоломъ) *Вонмемъ Премудрость* и онъ же (по другимъ, —1-й) совершаетъ и каждение, ектенію о оглашенныхъ. Пятый священникъ: (передъ прокимномъ) *Премудрость*, ектенію: *Елицы оглашеннии изыдите*, поминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго Архіерея.

II. Кромѣ того, надо имѣть еще въ виду слѣдующее: 1) Каждый младшій священникъ, по произнесеніи возгласа, дѣлаетъ поясной поклонъ передъ св. престоломъ и затѣмъ, обращившись лицомъ къ предстоятелю, кланяется ему. 2) Совершаетъ проскомидію и читаетъ заамвонную молитву всегда самый младшій священникъ. 3) Мы указали то, что произносить и совершаетъ второй и прочіе іереи; все же остальное, о чемъ у насъ не упомянуто, произноситъ и совершаетъ предстоятель. 4) При соборномъ служеніи безъ діакона (что дозволено цитируемымъ ниже указомъ) основное правило, котораго должно держаться, то, чтобы іереи произносили ектенію и затѣмъ возгласъ *по чередѣ* (а не такъ, чтобы ектенію произносили только младшіе іереи, а возгласы—старшій, чѣмъ младшіе какъ бы низводятся въ разрядъ діаконовъ) и чтобы дѣйствовали въ другихъ отношеніяхъ, какъ обыкновенно поступаютъ младшіе священники въ сослуженіи съ старшимъ духовнымъ лицомъ (напр. протоіереемъ или архимандритомъ). (См. Ул. Св. Сун. на имя Донск. Преосвящ. 1874 г. 13 снт.). 5) Никто не можетъ себя выдѣлять въ совершеніи святѣйшей жертвы изъ священно-іерархіи, какъ будто онъ одинъ имѣетъ въ ней силу и важность, а прочіе не имѣютъ; правда, что Архіерей совершитель таинства, но и прочіе участвуютъ съ нимъ; правда, что архимандриты, игумены, протоіереи и предстоятели собора честию стоятъ выше другихъ, но іерейство и данная имъ сила благодати и власти іерейства одна у всѣхъ (см. офиц. письмо Перм. Преосвящ. одному изъ священниковъ въ Е. В. 1880, 1).

III. Одной изъ комиссій, обсуждавшей церковные вопросы въ Смоленской епархіи, было постановлено наблюдать при соборномъ служеніи благопристойность, благоприличіе и порядокъ, т. е. взаимные поклоны послѣ возгласовъ младшихъ старшему и отвѣтныя послѣдніяго первымъ, одновременное молитвенное поклоненіе предъ престоломъ, иконами и прочее (см. Смол. Е. В. 1907, 8).

IV. Изложенный у насъ порядокъ соборнаго служенія литургіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершается нѣсколько иначе. Такъ, напр., въ развѣтываніи антифона (см. на 902 стр. 76 пр.) принимаетъ участіе и предстоятель, при служеніи безъ діакона предстоятель вмѣстѣ съ потиромъ выноситъ и дискось, а второй священникъ и крестъ (см. также на 886 стр. 5 пр., на 887 стр. 13, на 894 стр. 43 пр. и др.). Такъ какъ у насъ нѣтъ определенныхъ общихъ правилъ относительно совершенія соборнаго служенія литургіи, то установленіе того или другаго порядка онаго служенія, конечно, должно зависѣть отъ усмотрѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

III. О служеніи литургіи въ присутствіи Архіерея.

Въ случаѣ присутствія Архіерея при литургіи, настоятель церкви съ вечера испрашиваетъ у Архіерея благословеніе на служеніе литургіи и получаетъ приказаніе о времени благоговѣя и начала службъ. Если Архіерей прибѣдетъ въ храмъ къ началу литургіи оглашенныхъ, то священникъ, совершивъ проскомидію, не начинаетъ оную литургію, а ждетъ, стоя въ алтарѣ, пока прибѣдетъ Архіерей (котораго встрѣчаетъ въ церковной оградѣ благочинный, не служащіе священнослужители и церковный староста—въ форменной одеждѣ, если она у него имѣется). Во время шествія Архіерея въ храмъ бываетъ трезвонъ, а при вступленіи его въ храмъ отверзаются царскія врата. Благословивъ съ

амвона предстоящихъ въ храмѣ (при чемъ пѣвцы поютъ: *εις πολλὰ ἔτη δέσποτα*), Архiereй чрезъ царскія врата входитъ въ алтарь и, приложившись къ св. престолу, становится по правую сторону его, гдѣ долженъ быть посланъ коверъ и поставлено кресло. Совершающіе литургію священнослужители, по затвореніи царскихъ вратъ, подходятъ къ Архiereю за благословеніемъ, а затѣмъ дѣлаютъ то же самое и прочіе члены причта (псаломщики, посвященные въ стихарь, должны быть въ стихаряхъ). Во время литургіи не служащіе священники и диаконы стоятъ по лѣвую сторону престола, если позволяютъ мѣсто, а если въ алтарѣ тѣсно, то они становятся на лѣвѣмъ клиросѣ. Если Архiereй будетъ присутствовать и при чтеніи часовъ, то чтецъ на 3-мъ и 6-мъ часѣ, предъ окончательными молитвами, долженъ, вмѣсто: «молитвами св. отецъ нашихъ», возглашать: «молитвами святаго владыки нашего». Діаконъ каждый разъ, выходя изъ алтаря и возвращаясь въ него, сначала кланяется Архiereю, а потомъ уже священникамъ. Послѣ начального возгласа: «Благословенно царство», священникъ кланяется Архiereю, обращаясь къ нему лицомъ. Это обращеніе къ Архiereю и поклоненіе ему священникъ долженъ дѣлать послѣ каждого возгласа (то же самое соблюдается и при соборномъ служеніи каждымъ священникомъ); Послѣ великой ектеніи діаконъ не входитъ въ алтарь, а становится, какъ сказано въ Служебникѣ, предъ иконой Христовой и ожидаетъ, пока придетъ время говорить малыя ектеніи, которыя и произноситъ на обычномъ діаконскомъ мѣстѣ; по окончаніи ектеній онъ входитъ въ алтарь, цѣлуетъ престолъ и дѣлаетъ поклонъ Архiereю. Само собою разумѣется, что діаконъ долженъ говорить ектеніи, какъ и всегда, внятно, раздѣльно и не смѣшивать се пѣніемъ псаломщиковъ. Предъ малымъ входомъ (прежде чѣмъ подать діакону Евангеліе) и по возвращеніи въ алтарь, священникъ, приложившись къ престолу, кланяется вмѣстѣ съ діакономъ Архiereю (при соборномъ служеніи всѣ священники, приложившись къ престолу, тоже кланяются Архiereю, равнымъ образомъ и по возвращеніи въ алтарь, занявъ свои мѣста, они цѣлуютъ престолъ и кланяются Архiereю); діаконъ, принявъ отъ священника Евангеліе, прежде выхода изъ алтаря, подноситъ оно для чтенія Архiereю. Предъ возглашеніемъ: «Миръ всѣмъ», священникъ, обращаясь лицомъ къ Архiereю, дѣлаетъ поклонъ ему и уже послѣ этого произноситъ указанное возглашеніе, обращаясь къ народу и кланяясь, но благословляется рукою не преподаетъ (такъ какъ это благословеніе относилось бы и къ Архiereю, котораго священникъ не можетъ благословлять); но говоря чтецу: «Миръ ти», и діакону: «Миръ ти благовѣствующему», священникъ благословляетъ ихъ (потому что здѣсь благословляется только чтецъ или діаконъ). На кажденіе діаконъ долженъ испрашивать благословеніе у Архiereя, а не у священника (равнымъ образомъ, когда на литургіи совершается кажденіе священникъ, онъ самъ кадила не благословляетъ, а испрашиваетъ благословеніе у Архiereя); кажденіе Архiereю совершается прежде кажденія священнику; для кажденія Архiereю діаконъ становится за престоломъ, по правую сторону аналоя. Порядокъ кажденія таковъ: прежде покладитъ предъ престоломъ, потомъ идти вокругъ престола противъ солнца, затѣмъ кадитъ жертвенникъ, горнее мѣсто, иконы противъ престола, надъ царскими вратами и пр.; послѣ этого выйти изъ алтаря и кадитъ иконы; потомъ войти въ алтарь, кадитъ Архiereю трижды по-трижды (9 разъ), служащему іерею и прочимъ священнослужителямъ; наконецъ, выйти изъ алтаря и кадитъ клиръ и народъ, снова войти въ алтарь, покладитъ еще разъ предъ престоломъ, Архiereю трижды только (а не 9 разъ) и отдать кадило. На великомъ входѣ священникъ предъ возглашеніемъ: «Всѣхъ васъ», входитъ въ алтарь, становится у престола и, обратясь къ Архiereю, возглашаетъ: «Архiereйство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ», потомъ опять становится на свое мѣсто на амвонѣ и заканчиваетъ поминаніе: «Всѣхъ васъ» и т. д. Во время пѣнія причастна, послѣ причащенія св. Тѣлѣ (или, какъ это принято въ иныхъ мѣстахъ, по окончаніи литургіи) священникъ подаетъ Архiereю антидоръ, просфору и теплоту, при чемъ на антидорной тарелкѣ сверху просфоры кладетъ антидоръ, а на другой тарелкѣ ставится ковшъ съ теплотою. Въ концѣ литургіи, послѣ возглашенія священника: «Слава Тебѣ Христе», поется: «Слава, и нынѣ», «Господи помилуй» (3-жды), владыко благослови. По окончаніи литургіи священникъ беретъ благословеніе у Архiereя и разоблачается только по его выходѣ, или съ его благословенія. Послѣ выхода изъ алтаря, Архiereй благословляетъ народъ въ амвонѣ, а пѣвцы поютъ: *εις πολλὰ*. Царскія двери затворяются по выходѣ Архiereя изъ храма. При сѣдованіи Архiereя изъ храма бываетъ трезвонъ (Риж. Е. В. 1889, 5; Кнатыринъ: Е. В. 1891, 35; Рук. д. с. п. 1893, 20).

IV. Какъ долженъ поступать при совершеніи литургіи діаконъ, служащій безъ приготовленія.

Діаконъ, являясь въ качествѣ сослужителя великаго и страшнаго священнодѣйствія — принесенія безкровной жертвы, долженъ быть проникнутъ чувствомъ глубочайшаго смиренія и сознаніемъ своего недостоинства предстоять св. трапезѣ Господней. Это чувство и это сознаніе въ особенности должны быть присущи діакону, приступающему къ св. трапезѣ безъ надлежащаго приготовленія (см. 793 стр.). Вотъ почему у насъ и безъ писаннаго закона, по долгу совѣсти и по внушенію чувства благоговѣнія предъ святынею, принято, что діаконъ, надлежащимъ образомъ не приготовившійся къ участию въ совершеніи литургіи, устраняется отъ нѣкоторыхъ литургическихъ дѣйствій, а именно: 1) онъ не выходитъ съ священникомъ предъ царскія врата для чтенія начальныхъ молитвъ предъ проскомидіею; 2) не беретъ общаго начала у священника предъ «Благословенно царство», а только тихо произноситъ: «Благослови, владыко», и, получивъ

благословеніе у священника, цѣлуетъ его руку и отходитъ на амвонъ для возгласія: «Благослови, владыко», произноситъ ектенію и т. д.; 3) послѣ великаго входа не обращается къ священнику за молитвою о себѣ, равно также и священникъ къ нему (ибо это касается общаго служенія, въ коемъ нужна взаимная молитва), а только такимъ же образомъ, какъ и при началѣ литургіи, испрашиваетъ благословеніе, говоря: «Благослови, владыко», и, получивъ простое благословеніе у священника, отходитъ на свое мѣсто для дальнѣйшаго священнослуженія; 4) при возгласѣ священника: «Побѣднѣю пѣснь», не поднимаетъ звѣздичи, а вмѣсто него дѣлаетъ это священникъ; 5) разнымъ образомъ и при освященіи св. Даровъ не подходитъ къ св. трапезѣ и не поднимаетъ св. Дары при возгласѣ: «Твоея отъ Твоихъ», а только по освященіи св. Даровъ совершаетъ жзденіе во время «Достойно естъ»; 6) не подходитъ къ св. трапезѣ и во время причастна и послѣ причастія священника не собираетъ частицы въ св. чашу. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ строго соблюдается и то, что диаконъ, служащій безъ приготовленія, не выпоситъ св. Дары послѣ причастна и не возгласаетъ: «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите». Отъ такого образа дѣйствованія, какъ установившагося у насъ по требованію чувства благоговѣнія къ великому и страшному священнодѣйствію, не слѣдовало бы отступать никому изъ диаконовъ, безъ надлежащаго приготовленія участвующихъ въ совершеніи литургіи (Рук. д. с. п. 1888, 16; Ц. В. 1890, 44; Раз. В. В. 1896, 15).

В. Молитвы и внѣшнія дѣйствія мірянъ, присутствующихъ при совершеніи литургіи.

Въ «Краткомъ изложеніи литургіи св. Іоанна Златоустаго для мірянъ», напечатанномъ С.-Петербург. Синодальной типографіей, присовокуплены молитвы, изданныя съ благословенія Св. Синода, для чтенія ихъ мірянами при божественной литургіи. Эти молитвы помѣщены на ряду съ порядкомъ литургіи.

Приводимъ для образца текстъ нѣкоторыхъ молитвъ.

Молитва на входѣ въ церковь: «Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ. Авъ же множествомъ милости Твоея, Господи, вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему въ страхъ Твоемъ. Господи, настави мя правдою Твоею, врагъ моихъ ради исправи предъ Тобою путь мой: да безъ преткновенія прославлю едино Божество, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь».

—Молитва предъ начатіемъ Божественныя Литургіи: «Господи Іисусе Христе, щедрый и милостивый всѣмъ истинно призывающимъ Тя! Тебѣ молюся и Тебѣ милая сѣ дѣю: сподоби мя со тѣнцѣмъ, любовію, страхомъ и всякимъ вниманіемъ, даже до конца Божественныхъ службъ сея пребыти, и сокрушеннымъ сердцемъ и чистою софѣтнію молитися Тебѣ милосердному Богу. Вѣи, Господи Царю! услыши мя начинающа призывати Тя, и даруй ми оставленіе всѣхъ грѣховъ моихъ: Ты бо единъ благословенъ еси со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, во вѣки. Аминь». —Молитва, егда глаголетъ Іерей: Благословенно царство: «Боже, Боже мой! призри на мя грѣшнаго, и исправи молитву устъ моихъ; отжени помыслы скверныя отъ сердца моего, и просвѣти мой умъ свѣтомъ Твоего благоразумія; приклони ухо Твое, и услыши мя Тебѣ молящагося и Твоея сильныя милости чающаго; яко Ты еси Богъ мой, и предъ Тобою въ дому Твоемъ семъ молитвеннымъ стоею, умилно вопію: укрѣпи мя, и вразуми, Боже щедрый, въ страхъ Твоемъ. Аминь». —Молитва егда Діаконъ или Іерей при входѣ со Св. Евангеліемъ глаголетъ: Премудрость, прости: «Господи Іисусе Христе Боже нашъ! нынѣ мене грѣшнаго входъ со Святымъ Твоимъ Евангеліемъ видѣти, святое же Твое Богоявленіе и съ человѣки пожитіе воспоминаю сподобивый, призри на мя человеколюбивъ, и умилосердився, даждь ми помянати Твоея святая заповѣди и право храниати я, достойна же Тебѣ всегда воспѣвати: Приидите поклонимся... (и т. д.), поющія ти: Аллилуа». —Молитва предъ чтеніемъ Апостола, егда поютъ прокименъ: «Сподоби мя, Господи, съ любовію достойно послушати Святыхъ Апостолъ Твоихъ благовѣстія, благоговѣствующихъ намъ миръ, и возвѣщающихъ блага: о откровеніи же словесъ ихъ да просвѣщитися и вразумится духъ мой Твоемъ благодатію. Аминь». —Молитва по Св. Евангеліи: «Слава Тебѣ, Господи Царю, Сыне Бога живаго, сподобивый мя недостойнаго Божественная Твоя словеса и гласъ Святаго Евангелія Твоего слышати! симъ убо Владычнымъ Твоимъ гласомъ укрѣпи мя, во обращеніи и покаяніи, настоящихъ сея жизни преити нощь, отъ всякаго избавляя мя навѣта и злобы, видимыхъ и невидимыхъ врагъ: Ты бо еси единъ сильный и царствующій во вѣки. Аминь». —Молитва, егда начнутъ пѣти: Иже Херувимы: «Нынѣ видящихъ, душе моя, честныя преносимыя Дары, отвержи вся помышленія суетная, и со страхомъ воспой: «Иже Херувимы тайно образующе, и животворящей Троицѣ трисвятую пѣснь призывающе, всякое нынѣ житіе своею отложимъ попеченіе: яко да Марія всѣхъ подумимъ, Ангельскими невидимо доручима чинимъ. Аллилуа (трѣжды). Слава тебѣ, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, едине безсмертный человеколюбецъ! Слава Тебѣ, отъ отеческихъ нѣдръ и отъ небесныхъ славы пришедшему, отъ Святихъ же Дѣвъ вочеловѣчившемуся и сообразу бывшему плоти смиренія нашего, да насъ сообразныхъ славъ Твоей сотвориши! Слава Тебѣ, вшедшему славно во Іерусалимъ на жребіи ослѣмъ, и въ немъ раны и распатіе претерпѣти и смерть подъяти изволившему, спасенія ради нашего! Дажь нынѣ, Христе, слезы очесамъ моимъ, да омую северну беззаконій моихъ, и якоже сподобитъ еси Іосифа съ Никодимомъ пречистое тѣло Твое, снемше съ креста, честно со страхомъ понести; сице и мене, днесь видяща честныя и Божественныя Дары преносимыя, сподоби Тебѣ, сѣдѣщему на престолѣ, со страхомъ

поклонитися, за вся же смотрѣнія и благоволенія Твоя достойно благодарити, и съ воздыханіемъ исповѣдаться Тебѣ Спасу и Богу моему. Ты же, Милостиве, сія приѣмъ отъ мене, кончину житія благоу даруй ми, и сподоби ми въ день судный одесную Тебе стати, и слышати гласъ Твой благодѣ: Приидите, благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе. Аминь».—Молитва, егда Іерей и Діаконъ, преносѣ честныя Дары, поминаніе творятъ: «Помани мя, Господи, егда приидеши во Царствіи Твоемъ. Помани мя, Владыко, егда приидеши во Царствіи Твоемъ. Помани мя, Святѣй, егда приидеши во Царствіи Твоемъ. Господи Іисусе Христе, Сыне Божій! ажеже разбойника оправдалъ еси, единою къ Тебѣ воззвѣща: помани мя, Господи, во Царствіи Твоемъ, и мене помани, Господи Боже мой, безпрестанно Тебѣ тожде вопіющаго, и тожде, еже онога, части сподоби мя: яко блага, и человеколюбче. Аминь». Молитва егда глаголетъ Іерей: Побѣдную пѣснь: «Соборъ святыхъ Ангелъ и Архангелъ со всѣми небесными силами поетъ Тя, и глаголетъ: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ, исполнь небо и земля славъ: Твое! Осанна въ вышнихъ! благословенъ грядый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ! Спаси мя, Иже еси въ вышнихъ Царю, спаси мя и освяти, Источникъ освещенія: отъ Тебе бо вся тварь укрѣпляема естъ; Тебѣ безчисленніи Вои небесніи, съ трепетомъ поклоняющіеся; непрестанно трисвѣтую пѣснь поютъ; Тебѣ и азъ недостойный, сѣдѣщему во свѣтѣ непроступнѣмъ, Его же ужасаются вселенская, молвѣю: умъ мой просвѣди, сердце очисти, и устнѣмъ отверзи, яко да достойно возмогу пѣти Тебѣ: Святъ, Святъ, Святъ еси Господи, въ безконечныя вѣки вѣковъ. Аминь».—Молитва, егда глаголетъ Іерей: Приимите, адите: «Вѣрую, Господи, и исповѣдую» и проч.—Молитва, егда глаголетъ Іерей: Пійте отъ нея: «Вечери Твоея тайныя днесь, Сыне Божій» и проч.—Молитва, егда глаголетъ Іерей: И сподоби насъ, Владыко: «*Отче нашъ*, Егоже сынове есмы, вѣрую о Христѣ Іисусѣ, *Иже еси*, за упованіе отложное намъ, на небесахъ. *Да святится имя Твое*, еже быти намъ святымъ и непорочнымъ предъ Тобой во любви. *Да придетъ царствіе Твое*, яко да оправдившеся благодатию Твоею, наслѣдники будемъ по упованію жизни вѣчныя. *Да будетъ воля Твоя*, благодать спасительная всѣмъ человекомъ, наказующая насъ, яко ни небеси ядати блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа: тако и на земли, отвергшимся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно, и праведно, и благочестно въ нынѣшнемъ вѣкѣ пожити. *Хлѣбъ нашъ насущный*, не къ сласти плетовѣй, но къ исполненію нужды житійскія, *даждь намъ днесь не изнищій*, но довольный. *И остави намъ долги наша*, яко отецъ сыномъ прощая вѣны, а не яко Судія казнь налагаѣ, *ажеже и мы*, обычаемъ зли суще, *оставляемъ должникомъ нашимъ*: колыми паче Ты, естествомъ блага, сіе сотвориши. *И не введи насъ во искушеніе*, да напасть насъ не постигнетъ; аще же и постигнетъ искушеніе человеческое, Ты, сильный Боже, не остави искуситися паче, еже можемъ, но сотворить со искушеніемъ и избытіе, яко возможи намъ понести, *избави насъ отъ лукаваго*, да не прикасается намъ, но паче бѣгаетъ отъ насъ, Тебѣ всегда въ насъ дѣйствующу и еже хотѣти и еже дѣлати о благоволеніи. *Яко Твое* Отца Вседержителя *есть царство*, и Сына Искушителя *сила*, и Духа Освятителя *слава*, во вѣки. Аминь».—Молитва по Божественной Литургіи благодарственная: «Благодарю Тя, пренебесный Царю, и всѣмъ тѣломъ и душею моею, хвалю, славлю, почитаю и превозношу Тя, яко сподобилъ еси мене грѣшнаго въ сей день, въ Божественнѣмъ семъ храмѣ, Божественную Твою и благопріятную, безкровную и словесную, Твоими Священными служителями о нашихъ согрѣшеніихъ Тебѣ принесенную и пожертву, видѣти жертву, въ воспоминаніе пречистыхъ страстей, преславнаго воскресенія, на небеса возшествія, и страшнаго навѣи пришествія Господа нашего Іисуса Христа. Ихъ же ради молю Тя: вся моя согрѣшенія омы, очисти и прости, и даждь ми во вся дни живота моего поминати Твоя благодѣянія, и въ чистой совѣсти благодаренія и молебъ Тебѣ приносити, безначальному Отцу, со едиnorodнымъ Твоимъ Сыномъ, и всесвятымъ, благимъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь».—Молитва ко Пресвѣтѣй Богородицѣ (послѣдняя): «Подѣ Твою милость прибѣгаемъ» и проч.

Кромѣ этихъ молитвъ, въ указанной книжкѣ находятся еще молитвы: егда поютъ: Святый Боже, егда поютъ: Аллилуія, «по пренесеніи честныхъ даровъ», «по исповѣданіи вѣры», егда речетъ Іерей: Твоя отъ Твоихъ, «по изреченіи: Израдно, о Пресвѣтѣй», егда глаголетъ Іерей: Въ первыхъ помани, Господи, егда глаголетъ Іерей: Миръ всѣмъ, а діаконъ: главы ваша, егда глаголетъ Іерей: Благодатию и щедротами, егда глаголетъ Іерей: Святая Святѣмъ, егда глаголетъ Іерей: Всегда, нынѣ, егда речетъ Іерей: Благословеніе Господне, «по отшествіи литургіи ко Пресвѣтѣй Богородицѣ», «предъ исходомъ изъ церкви».

Что касается вѣншихъ дѣйствій мірянъ при чтеніи этихъ молитвъ, то въ указанной книжкѣ только разъ замѣчено о паденіи ницъ: егда Іерей или діаконъ глаголетъ: Со страхомъ Божиимъ, ты, падъ на землю, глаголю (молитву). Но надо замѣтить, что пастырямъ Церкви слѣдуетъ обратить должное вниманіе на вѣншія дѣйствія молящихся. Часто бываетъ, что когда слѣдуетъ перекреститься и поклониться, стоятъ всѣ—никто и не перекрестится; а когда не надо, напримѣръ, во время чтенія Апостола или Евангелія, вдругъ всѣ меркво закладываются и всѣ начинаютъ креститься и творить поклоны, и все это такъ часто-часто! Потомъ вдругъ ни одного движенія, какъ только діаконъ возгласилъ: *поклонимся* (см. Поученія Бѣловѣтова, 204 стр.). Приходится встрѣчаться и со многими другими явленіями подобнаго рода. Понятное дѣло, что пастыри не должны

оставлять безъ вниманія этого. Относительно того, въ какомъ именно положеніи должны быть молящіеся въ тѣ или другіе моменты совершенія литургіи, опредѣленныхъ указаній не существуетъ; совершеніе тѣхъ или другихъ виѣшнихъ дѣйствій вообще представляется разумной свободѣ каждаго. Но, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», во время чтенія Апостола и Евангелія, равно какъ и пѣнія Символа вѣры, не слѣдуетъ становиться на колѣни; нужно стоять и слушать чтеніе и пѣніе; во время же Херувимской пѣсни и пѣнія «Отче нашъ» слѣдуетъ молиться, даже и на колѣнахъ (Ц. В. 1889, 49); другіе же относительно колѣнопреклоненій во время Херувимской пѣсни говорятъ, что монастырская практика, Уставъ церковный, самый смыслъ пѣснопѣній во время Великаго входа на полной литургіи («Да стоитъ со страхомъ и трепетомъ», «предходить же Сему лицу ангельстѣи», «сже херувимы тайно образующе», «яко да Царя всѣхъ подымаемъ... дорносима чиними») не даютъ основанія стоять на колѣнахъ во время Херувимской пѣсни, не слѣдуетъ дѣлать въ это время земныхъ поклоновъ и предъ Дарами, дабы невѣрные не имѣли права говорить, будто христіане поклоняются хлѣбу и вину, какъ Богу; во время же поминовенія Царствующаго Дома и проч. слѣдуетъ стоять благоговѣйно, съ преклоненною главою (Паст. Соб. 1897, 20); въ Требникѣ Петра Могилы тоже сказано, что іерей долженъ учить своихъ прихожанъ тому, чтобы на литургіяхъ св. Василія Великаго и св. Іоанна Златоустаго на великомъ входѣ, когда бывають переносимы св. Дары, не творили бы поклоновъ до земли, а стояли бы только главу преклонивъ, молясь со священникомъ, переносящимъ дары, чтобы Господь помянулъ ихъ во царствіи Своемъ; и такъ дѣлать потому, чтобы еретики, отступники, погане и жиды не обоглали бы насъ, называя насъ арто-инолатрами, т. е. хлѣбо-вино-поклонниками; ибо всѣ православные должны остерегаться быть преткновеніемъ (I Кор., гл. X, зач. 147) Іудеямъ и Еллиномъ и церкви Божіей, и не полагать преткновенія или соблазна брату (Рим., гл. XIV, зач. 114).

Наиболѣе подробныя наставленія относительно виѣшнихъ дѣйствій присутствующихъ при совершеніи литургіи даетъ св. Димитрій Ростовскій, именно: «Долженъ есть іерей своя парохіаны (прихожаны) учить, и прилежно наказывать, внигда убо входить въ церковь не просто ниже якоже придучитися поклонятися достоитъ, но и сердечными и чувственными очима ко святому алтарю зраци, со всякимъ благоговѣніемъ, не сумнительною вѣрою, Христу, въ божественныхъ тайнахъ истинно сущему, начатое своихъ молитвъ приносяще, смиренно да поклоняется прилежно просяще: еже благопріятнымъ быти Ему ихъ моלבамъ и трудомъ приноситься отъ нихъ имущимъ. Прочее же благообразно со страхомъ и трепетомъ Ему предстояще: пѣнія и молитвы церковныя да послушаютъ. По совершеніи же всего такожде да поклоняются благоговѣйно отдающе тому же Христу Богу принесенныя своя молитвы и моленія. Къ симъ же да наказетъ священникъ парохіанъ, еже при божественнѣй литургіи, егда іерей глаголетъ словеса Христова: *примите и ядите, сіе есть тѣло мое, и пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя новаго завета* и прочая, благоговѣйно низко да поклоняются глаголюще: *аминь*. Такожде, когда іерей возгласитъ: *Твоя отъ Твоихъ, и Святая святымъ*,—поклоненіе да сотворять нижайшее. Егда же на скончапіи божественныхъ службъ, со святыми тайнами во двѣрѣхъ царскихъ ставъ, іерей глаголетъ: *Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите*,—вси со страхомъ и трепетомъ и вѣрою благоговѣйно главою до земли Христу Богу въ тайнахъ да поклоняются. Егда же іерей, съ божественными тайнами къ жертвеннику отходя, возгласитъ: *всегда, нынѣ и присно ѿ во вѣки вѣковъ*,—и тогда, какъ до земли усердно и благочинно поклонился пречистымъ тайнамъ Христовымъ, да встанутъ. И сего прилежно долженъ еси своя прихожаны, понеже дѣти духовныя, учить, о іерее, еже егда въ литургіи святого Василія и Златоустаго, на великомъ входѣ божественныя дары приносимы бывають, поклона до земли не творити имъ, понеже еще не освященны дары суть, но тоцію благословенный хлѣбъ и вино ко освященію приносятся. Тоцію стояще мало главы преклонше, да молятся со іереемъ дары переносящимъ, яко да помянетъ ихъ Господь Богъ во царствіи Своемъ, богато милосердіе даруя».

VI. О колѣнопреклоненіяхъ въ день воскресный и въ дни Пятидесятницы и объ уставныхъ виѣшнихъ дѣйствіяхъ при богослуженіи вообще.

Двадцатое правило I Вселенскаго собора запрещаетъ колѣнопреклоненія въ воскресные дни и во дни Пятидесятницы; то же запрещеніе повторяетъ VI Вселенскій соборъ; многіе Отцы Церкви и церковные писатели первыхъ пяти вѣковъ (Іустинъ муч., Тертуліанъ, Петръ Александрійскій, Василій Вел., бл. Іеронимъ, Амвросій Медиоланскій, Епифаній Кипрскій, бл. Августинъ) предлагаютъ по означенному вопросу свѣдѣнія, согласныя съ правилами соборовъ. Св. Василій Великій говоритъ, что стояніе во время молитвы въ эти дни означаетъ наше воссмерсеніе Христу и что воскресный день есть образъ будущаго вѣка; Пятидесятница служитъ также напоминаніемъ о нашемъ воскресеніи, ожидаемомъ въ будущемъ вѣкѣ: «при всякомъ колѣнопреклоненіи и возстаніи мы дѣйствіемъ покажемъ и то, что чрезъ грѣхъ ниспали на землю, и то, что человѣколюбіемъ Создателя насъ снова воззваны на небо» (прав. 91). Въ Церкви Русской эти правила и указанія древнихъ подтверждены на Большомъ Московскомъ соборѣ, который оставилъ въ сторонѣ внутреннее значеніе колѣнопреклоненія и стоянія во время молитвы, обосновываетъ свое опредѣленіе прямо на «правилахъ св. апостоловъ и св. отецъ». Это древнее правило остается неизмѣнимымъ и обязательнымъ и для настоящаго времени. Но о колѣнопреклоненіяхъ священника въ важнѣйшій моментъ литургіи должно замѣтить, что они не под-

ходить подъ дѣйствіе указаннаго правила: въ правилѣ идетъ рѣчь о молитвѣ обыкновенной, и только къ ней приложимо истолкованіе того или другого положенія тѣла молящагося въ приведенномъ смыслѣ, а колѣнопреклоненіе священника въ моментъ пресуществленія есть поклоненіе истинному Тѣлу и Крови Христовой: оно можетъ быть совершенно и въ 1-й день Пасхи. Кромѣ же указаннаго случая, правило должно быть соблюдаемо. Между тѣмъ иногда міряне обращаются съ вопросами къ пастырямъ о томъ, слѣдуетъ ли совершать колѣнопреклоненія въ указанные дни или нѣтъ; долгъ священника разъяснить приходящимъ значеніе этого правила; но при этомъ должна быть соблюдаема крайняя осторожность, чтобы настойчивое требованіе исполненія этого правила не вызвало какіхъ-либо недоразумѣній и не повлекло за собою нареканій на Православную Церковь и ея служителей. Не надо забывать, что, устанавливая то или другое общее правило относительно внѣшняго богослужебнаго порядка, Церковь никогда не посягала на нравственную свободу вѣрующихъ и не стѣсняла ихъ въ выраженіи чувствъ, составляющихъ плодъ религіозно-нравственнаго ихъ личнаго воодушевленія и стремленія къ духовному совершенству, къ которому собственно и сводится вся вообще дисциплина церковная. Поэтому, по мнѣнію нѣкоторыхъ, христіанинъ и можетъ, безъ противорѣчія духу церковныхъ правилъ, свободно выражать свое молитвенное настроеніе колѣнопреклоненіемъ во всякое время и при каждомъ богослуженіи, если къ этому побуждаетъ его внутреннее чувство (Ц. В. 1888, 9; 1889, 40; 1892, 8; 1895, 47; 1897, 18; см. 1895, 20, 39, 40; Перм. В. 1891, 18; Рув. д. с. п. 1894, 33; Астр. В. 1896, 12; Нодол. Е. В. 1898, 11—12; Ц. Вѣд. 1902, 35, 1906, 27).—Считаемъ далеко не лишнимъ привести здѣсь разъясненія относительно того, какъ вообще смотрѣть на такъ называемыя уставныя внѣшнія дѣйствія молящихся, т. е. на тѣ дѣйствія, которыя предписываютъ Уставомъ. Исключаютъ ли они собою право каждаго присутствующаго за богослуженіемъ выражать свои религіозныя чувствованія какими-либо внѣшними молитвенными дѣйствіями, помимо указываемыхъ Уставомъ? Если совершать поклонъ по Уставу, то большую часть богослуженія, особенно въ праздничные дни, придется въ такомъ случаѣ стоять недвижимо, тогда какъ хотѣлось бы выразить наружно свои внутреннія чувства. Ключъ къ отвѣту на поставленные вопросы должно искать въ томъ соображеніи, что Уставъ предписываетъ въ опредѣленныхъ мѣстахъ богослуженія тѣ или другія молитвенныя дѣйствія ради *«несмущенія»*, т. е. ради *«благочинія церковнаго»*; а потому всѣ таковыя дѣйствія должны совершаться неопустительно всѣми и въ указанной Уставомъ формѣ. Предписывая ихъ, Уставъ считаетъ излишнимъ справляться о степени расположенія каждаго присутствующаго на богослуженіи къ совершенію обязательныхъ поклоненій, имѣя при этомъ въ виду одно только «несмущеніе» или, что то же—благочиніе церковное, и дальше этого своихъ требованій не простираетъ, какъ будто говоря этимъ каждому пришедшему въ храмъ такъ: коль скоро ты пришелъ въ собраніе церковное, то обязательно долженъ внимать всему совершаемому здѣсь, подчинивши твой духъ и тѣло всѣмъ требованіямъ заправляющей здѣсь воли (Устава), и если имѣешь усердіе и нужду выражать наружно свои душевные чувства помимо требованій этой воли,--выражай ихъ невольно въ приличествующей дню и мѣсту формѣ, если же не имѣешь желанія и нужды, не выражай; но въ то же время, независимо отъ твоихъ желаній и чувствъ, въ томъ и другомъ случаѣ обязательно исполни воть эти молитвенныя дѣйствія; иначе твое неповиновеніе нанесетъ ущербъ церковному благочинію (Хр. Чт. 1890, 11—12).—По данному предмету въ руководство духовенству Волынской епархіи ея Архіепископомъ, Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, было предложено слѣдующее наставленіе: „Мною замѣчено неумѣніе нѣкоторыхъ клириковъ возлагать на себя крестное знаменіе. Старовѣры говорятъ, что діаволъ хватаетъ за локоть нерадиваго церковника, когда онъ хочетъ завершить крестъ, и посему крестъ у него кривой: четвертое прикосновеніе попадаетъ не на плечо, а подъ мышку. Затѣмъ поклонъ поясной должно совершать уже по возложеніи четвертаго прикосновенія, а не во время знаменованія себя крестомъ, ибо о кланяющихся во время знаменованія говорятъ, что они ломаютъ крестъ головой. Во время чтенія: «Прійдите поклонимся», «Святый Боже» и «Аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже», слѣдуетъ непременно творить 3 поясныхъ поклона (исключая срединныя шестоупсалмія и начала утргны), чего, къ сожалѣнію, не знаютъ только нѣкоторые клирики, а знаютъ всѣ русскіе крестьяне. Стояніе на колѣняхъ во время всенощныхъ и литургій, да еще по воскреснымъ днямъ, когда колѣнопреклоненіе вовсе воспрещается каноническими правилами св. Василія Великаго и Уставомъ (см. въ немъ 2 гл.), не есть обычай православный и не долженъ быть поддерживаемъ, исключая тѣхъ случаевъ, когда положено колѣнопреклоненіе, т. е. при возгласѣ «Наки и наки преклоніице колѣна» или на «Да исправится» за преждеосвященною литургіей. Вообще убѣдительно прошу всѣхъ отцовъ іереевъ, діаконовъ, монаховъ, монахинъ и псаломщиковъ взять на себя трудъ внимательно прочесть въ Уставѣ «чинъъ всенощнаго бдѣнія», ежедневныхъ службъ и главу о «поклонахъ», что займетъ для каждаго меньше часа времени, въ продолженіе коего многие изъ нихъ узнаютъ много новаго. Соблюдать церковное благочиніе увѣщаютъ обыкновенно ссылками на раскольниковъ, насъ зазирающихъ, и на народъ, любящій церковный чинъ. Но такое побужденіе есть второстепенное, и главное должно касаться нашего собственнаго преуспѣянія въ благоговѣній и единодушной молитвѣ; чинъ которой установила боговдохновенная Христова непогрѣшимая Церковь, расположивъ воѣ движенія молящагося братства такъ, чтобы все содѣйствовало возношенію духа нашего отъ земныхъ къ небеснымъ, къ умерщвленію страстей, къ одолѣнію разсѣянности, къ вниманію и умиленію. Клирики, иноки, инокини должны быть первыми въ равно-

стномъ послушаніи Духу Божію, научающему насъ молиться по чину церковному (см. Ц. Вѣд. 1902, 35).

VII. О свѣчахъ, просфорахъ и винѣ, приносимыхъ мірянами для литургіи.

По поводу недоброкачества приносимыхъ нѣкоторыми изъ мірянъ въ храмъ свѣчей, просфоръ и вина въ Харьковской епархіи было опубликовано (въ 1885 г.) слѣдующее, приводимое нами въ сокращеніи, архипастырское увѣщаніе.—„По уставу церковному свѣчи, приносимыя въ храмы, должны быть изъ чистаго пчелинаго воска и издавать благоуханіе меда и сота; со сладостію и благовоніемъ которыхъ сравниваются въ Св. Писаніи словеса Закона Божія (Ис. 18, 11, 118, 103)“¹. „На промышленныхъ заведеніяхъ, иногда и не христіанскими руками изготовляются свѣчи съ примѣсомъ различныхъ стороннихъ веществъ, которыя отнимаютъ у нихъ достоинство и соответствіе священному ихъ назначенію. „Вы покупаете такіе свѣчи на рынкахъ и несете ихъ въ храмы, не подозревая, что приносите жертву нечистую и потому, безъ сомнѣнія, Господу не угодную. Не подобаетъ быть сему.“ „То же бываетъ и съ просфорами. Просфоры, по уставу церковному, должны быть изготовляемы нарочито для сего избираемыми благочестивыми людьми, въ монастыряхъ монахами, а въ приходахъ вдовицами и дѣвами, изъ чистой пшеничной муки, приличнаго, имъ усвоеннаго вида. Но вы покупаете на торжищахъ просфоры черныя, иногда черствыя, запыленные, неприличнаго вида, несете ихъ къ алтарю Господню“². „для великаго Таинства Св. Тѣла и Крови Христовой“³. „Не оскорбительны-ли для сего Таинства просфоры нечистыя, и не требуетъ ли подобное злоупотребленіе немедленнаго исправленія? (см. 752 стр., 2 прим.). Наконецъ, не рѣдко и красное вино вы приносите для литургіи за упокой усопшихъ (а иногда покупаютъ и сами церковные старосты для богослуженія), совсѣмъ не похожее на сокъ виноградной лозы, чѣмъ оно должно быть, а представляющее какую-то острую, неблагоприятную, окисшую смѣсь, напоминающую тотъ оцетъ или укусъ, съ желчію смѣшанный, который воины давали пить Господу во время Его распятія (Мс. 27, 34—35). И такое вещество, особенно вѣдѣтъ съ черною просфорю, предлагается для великаго Таинства; не грѣхъ-ли это?“ „Зачѣмъ вы избираете для Господа худшее и болѣе дешевое, а не лучшее и болѣе цѣнное?“ „Лучше ставьте предъ иконами свѣчу меньшую, но чистую; лучше приносите свѣчи въ храмъ и отъ усердія вашего просфоры и вино рѣже, но надлежащаго качества“⁴. „Покупайте свѣчи въ свѣчныхъ храмахъ у церковныхъ старостъ, которые и съ своей стороны не будутъ брать грѣха на душу; держа въ церковномъ ящикѣ свѣчи, недостойныя храма Божія; берите просфоры у людей для приготовленія ихъ уполномоченныхъ, а гдѣ нѣтъ просфорницъ, тамъ избирайте ихъ изъ благочестивыхъ вдовицъ и дѣвъ, преимущественно сиротствующихъ и требующихъ вашего попеченія и призрѣнія. Что же касается краснаго вина, то покупайте его у торговцевъ богобоязненныхъ, понимающихъ, для чего это вино назначается. Нынѣ по милости Божіей есть въ нашемъ отечествѣ и свои виноградники, доставляющіе хорошее красное вино. Правда, вдали отъ городовъ, но селамъ не легко пріобрѣтать хорошее вино, но для такого важнаго дѣла, какъ изготовленіе вещества для св. Таинства Тѣла и Крови Христовой, можно употребить и особую заботу, и лишній расходъ, и трудъ. Все хорошее и доброе съ трудомъ дѣлается, легко только грѣшить“⁵ (Вѣра и Разумъ 1885, 1; см. Ц. Вѣд. 1885, 5; 1888, 1, 2; 1890, 7, 27; 1891, 20; 1892, 36, 43, 50; 1899, 4; 1902, 46; 1903, 42; 1907, 41, 42; Прав. 06. 1888, 2; Стран. 1894, 2; Раз. Е. В. 1892, 11—14; Черн. Е. В. 1892, 13; Дон. Е. В. 1893, 32—33; Под. Е. В. 1897, 47; Тамб. Е. В. 1898, 1—2).—Если свѣчи изготовлены изъ чистаго пчелинаго воска, хотя бы и домашнимъ способомъ, то нѣтъ основаній къ отказу въ пріемѣ ихъ отъ прихожанъ, приносящихъ ихъ въ храмъ отъ своего усердія. Воспрещается лишь приготовленіе церковныхъ свѣчей не изъ чистаго пчелинаго воска и пріобрѣтеніе самими церквами не изъ епархіальныхъ заводовъ. Конечно, если приносимыя свѣчи по своему вѣншнему виду не будутъ соответствовать свѣчамъ церковнымъ, то надлежитъ склонять богомольцевъ путемъ обмѣна замѣнять надлежащими свѣчами (Ц. Вѣд. 1905, 5; см. 1901, 4).

VIII. Литургія преждеосвященныхъ Даровъ¹⁾.

Діаконъ по обычаю ставъ на амвонѣ возглашаетъ:

*** Благослови, владыко.**

Священникъ стоя, предъ св. трапезою во огарѣ възгласно глаголетъ:

Благословенно царство.

**** Аминь.**

**** Приидите поклонимся (3-жды).**

**** Благослови, душе моя (103-й псалмъ).**

Слава, и нынѣ. Аллилуйя (3-жды).

Свѣтильничныя молитвы [4-я, 5-я, 6-я, 7-я]²⁾.

*** Ектенія великая: Миромъ Господу.**

Яко подобаетъ Тебѣ (возгласъ). ** Аминь

**** Стихословіе 18-й кааніи³⁾.**

**** Первый антифонъ⁴⁾.**

Наченшуся же стихословію⁵⁾, отстоятъ священники во св. предложеніи и вземъ преждеосвященный хлѣбъ отъ хлѣбодѣца⁶⁾, подаетъ и (его) со благоговѣніемъ многимъ во св. дискосъ, вложивъ во св. чашу вино и воду общно, ничтоже глаголя. И вземъ кадилицу кадитъ звѣздику и покровы; и покрывъ а ничтоже отнюдъ глаголя; ниже молитву предложенія, но токо: **Молитвами святыхъ отецъ нашихъ, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ.**

Молитва: Господи щедрый.

*** Малая ектенія.**

*Яко Твоя держава (возгласъ). ** Аминь.*

*** Второй антифонъ.*

Молитва: Господи да не яростию.

** Малая ектенія.*

*Яко благъ (возгласъ). ** Аминь.*

*** Третій антифонъ.*

Молитва: Господи Боже нашъ.

** Малая ектенія.*

Яко Ты еси Богъ нашъ (возгласъ).

*** Аминь.*

*** Господи воззвавъ.*

Каждение.

*** Стихиры на Господи воззвавъ.*

При пѣніи стихиры на Слава, и нынѣ, или на И нынѣ, открываются царскія двери и совершается входъ съ кадильницею⁶⁾.

Молитва входа (вся, кончая «Аминь», тайно): Вечеръ, и зутра. По концѣ же стихиры, глаголетъ діаконъ, или священникъ, возгласно: Премудрости, прости. И поютъ лжи: Свѣте Тихій.

** Вонмемъ. Миръ всѣмъ. ** И духови твоему⁷⁾. * Премудрость.*

*** Пронимень.*

*** Бѣгитя чтение⁸⁾. * Вонмемъ⁷⁾. Затвореніе царскихъ вратъ⁷⁾.*

*** Паремія⁸⁾.*

Вонмемъ⁷⁾.

*** Пронимень второй.*

Отверстіе царскихъ вратъ⁷⁾.

** Повеліе⁹⁾.*

И по исполненіи сего, держа священникъ свѣщникъ со свѣщю (одною) и съ кадильницею обѣма руками, стоитъ предъ св. трапезою, зря къ востокомъ, и назнаменуя крестъ, глаголетъ возгласно:

Премудрости, прости.

Таже обратися на западъ къ народу, глаголетъ:

Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ¹⁰⁾.

Затвореніе царскихъ вратъ.

*** Притчей чтеніе⁸⁾. * Вонмемъ.*

*** Паремія⁸⁾.*

*Миръ ти. ** И духови твоему.*

*** Премудрость.*

*** Да исправится молитва моя¹¹⁾. Преклоненіе колѣнъ¹²⁾.*

И по исполненіи творимъ [съ молитвою: Господи и Владыка живота моего¹²⁾] поклоны три¹⁴⁾.

** Ектенія: Рцемъ вси.*

Молитва прилежнаго моленія:

Господи Боже нашъ, прилежное.

*Яко милостиѣ (возгласъ). ** Аминь¹⁵⁾.*

** Ектенія о оглашенныхъ.*

Молитва о оглашенныхъ¹⁶⁾:

Боже, Боже нашъ.

*Да и ти (возгласъ). ** Аминь¹⁷⁾.*

Развертываніе антиминса (см. Чинъ).¹³⁾.

*** Аминь.*

** Елицы оглашенніи, изыдите.*

** Ектенія: Елицы вѣрнии.*

Молитва вѣрныхъ первая:

Боже великій и славный.

** Премудрости.*

*Яко подобаетъ (возгласъ). ** Аминь.*

** Ектенія: Паки и паки¹⁹⁾.*

Молитва вторая вѣрныхъ:

Владыко святой.

** Премудрости.*

По дару Христа Твоего (возгласъ).

*** Аминь.*

Отверстіе царскихъ вратъ.

*** Нынѣ силы небесныя.*

Сему же пѣвавшему, входитъ діаконъ съвѣрною странною во св. олтарь, и читая 50-й псаломъ, кадитъ²⁰⁾ св. трапезу (точію соприди, 3-жды,—см. Чинъ) и св. предложеніе и священника, и ставше вкушъ, глаголютъ²¹⁾: Нынѣ силы небесныя, 3-жды²²⁾. И поклонившися 3-жды, отходятъ въ предложеніе. И возьмъ священникъ воздухъ, полагаетъ на рамо діакону: святыи же дискосъ съ Божественными тайнами приемиетъ десницею, и поставляетъ на главу свою: потиръ же съ виномъ возьмъ въ ницу свою при персехъ несетъ²³⁾. Діаконъ же съ кадильницею точію предходя кадитъ часто. Великій входъ²⁴⁾.

Идуще же ничтоже глаголютъ.

*** Второго и любовно.*

И вышедъ полагаетъ я (св. Дары) священникъ по обычаю на св. трапезѣ, возьметъ покровцы со св. Даровъ, беретъ воздухъ съ плеча діакона, надноситъ его на кадильницу и съ благоуханіемъ покрываетъ имъ св. Дары (Чиновъ.), ничесомъ глагола надъ ними, точію кадитъ я.

Затвореніе царскихъ вратъ и закрытіе завѣсы²⁵⁾.

По происхожденіи св. Даровъ, исполняемъ Нынѣ силы небесныя: полагается поклона три²⁶⁾.

Таже діаконъ, возьмъ время²⁷⁾, исходитъ на обычное мѣсто, и глаголетъ:

ектению: Исполнимъ вечернюю.

Молитва: Иже неизреченныхъ.

И сподоби насъ (возгласъ).

*** Отче нашъ. Іерей возглашаетъ:*

*Яко Твое есть царство. ** Аминь.*

*Миръ всѣмъ. ** И духови твоему.*

** Главы наша Господеви приклонимъ.*

*** Тебѣ Господи. Священникъ преклонясь молитъ: Боже единый.*

Благодадно и щедротами (возгласъ).

*** Аминь. Священникъ молится:*

Вонми, Господи. По молитвѣ же священникъ и діаконъ поклоняются трижды, глаголюще (тайно):

Боже очисти мя грѣшнаго²⁸⁾.

Егда имать (священникъ) вознести св. кѣльѣ, не открываетъ святая: но еще покровеннымъ сущимъ Божественнымъ даромъ, вложивъ руку, касается животворящаго тѣла со благоговѣніемъ и страхомъ многимъ²⁹⁾.

** Вонмемъ.*

Пржедосвященная святая святымъ

*** Единъ святы.*

*** Причастенъ: Вкусите и видите. Аллилуя, 3-жды.³⁰⁾.*

Раздробленіе св. Агнца и влитіе теишоты въ потиръ³¹⁾.

Приобщеніе священнослужителей³²⁾.

Діаконъ, возьмъ св. дискосъ, надноситъ верху св. потира, и спрятавъ, святая, ничтоже глагола, и поклонився трижды,

отверзаетъ царская врата.

Возмъ св. потиръ, глаголетъ:

** Со страхомъ Боюшимъ³³⁾.*

**** Благословлю Господа, кончая словами: во устѣхъ моихъ.**

Спаси, Боже, люди Твоя ³⁴⁾.

**** Хлебъ небесный ³⁵⁾.**

И поклавъ святая трижды, священникъ отдаетъ кадило діакону: и возьмъ св. дискосъ поставляетъ на голову діакону, и діаконъ, возьмъ и (его) со благоговѣніемъ, зря въиждверемъ, ничтоже глаголя, отходитъ ко предложенію и поставляетъ и ³⁶⁾. Священникъ же, поклонився, возьмъ св. потиръ и обратясь ко дверемъ, зрѣтъ къ людямъ, глаголя тайно:

Благословенъ Богъ нашъ: И возгласно: Всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

И относитъ святая къ жертвеннику ³⁶⁾.

**** Аминь. ** Да исполнятся уста ³⁷⁾.**

*** Ектенія: Прости приимше.**

Возгласъ: **Яко Ты еси ³⁸⁾. ** Аминь.**

Съ миромъ изыдемъ.

**** О имени Господни.**

*** Господу помолимся.**

**** Господи помилуй.**

Заамвонная молитва:

Владыко вседержителю. ** Аминь.

Буди имя Господне (3-жды) ³⁹⁾.

**** Слава, и нынѣ.**

**** Благословлю Господа (псал. 33-й).**

Молитва глаголемая, внагда потребити святы: Господи Боже.

Священникъ же исходитъ (изъ алтаря), и ставъ на обычнѣхъ мѣстѣ, раздаетъ антидоръ ⁴⁰⁾.

Отпустъ ⁴¹⁾:

Христосъ истинный Богъ ⁴²⁾.

Многоятіе ⁴¹⁾.

По отпустѣ же, молитвы благодарныя.

Таже: **Нынѣ отпушаши, Трисвятые.**

По Отче нашъ, тропарь, гл. 4: Прасило вѣры. Слава, и нынѣ. Богородиченъ: Предстательство христіанъ.

Примѣчанія въ таблицѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

¹⁾ Служить Преждеосвященную литургію на запасныхъ Дарахъ (хранимыхъ для приобщенія больныхъ) нигдѣ не полагается (см. Ц. В. 1896, 40).—Нельзя совершать оную литургію на испортившемся Агнцѣ (Ц. В. 1892, 12).

— Литургія преждеосвященныхъ Даровъ совершается на Агнцѣ, освященномъ прежде—на литургіи св. Іоанна Златоуста или св. Василия Великаго (см. 1 прим. къ 802 стр.). Отсюда понятно, что на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ не должны быть вынимаемы частицы изъ просфоръ. Опускать эти частицы въ чашу и произносить: «Отъижд, Господи кровію», нельзя; потому что въ чашѣ вино не пресущественно въ кровь Божественную. Равнымъ образомъ и храненіе таковыхъ частицъ до слѣдующей литургіи св. Іоанна Златоуста или св. Василия Великаго положительно не имѣтъ никакого основанія (о. Хойнацкій, 117 стр.; Рук. д. с. п. 1888, 46; Ц. В. 1890, 48; 1892, 12; 1895, 47; 1899, 15).

— Входныя молитвы читаются послѣ великихъ поклоновъ, когда поютъ: «Во царствіи Твоемъ»; молитвы читаются тѣ же и такъ же, какія и какъ на литургіи св. Іоанна Златоуста; только опускается (см. Чиновъ.) молитва: «Господи, низпосли руку» (чтеніе какой-либо молитвы было бы не уместно, потому что въ ней священникъ испрашиваетъ у Господа укрѣпленіе на совершеніе безкровнаго священнодѣйствія, между тѣмъ какъ это священнодѣйствіе уже совершено при приготовленіи Агнца для преждеосвященной литургіи и на сей послѣдней не бываетъ «совершенія жертвы»). Войдя въ алтарь, священникъ, обыкновенно, трижды поклоняется предъ св. трапезою, цѣлуетъ престолъ, крестъ на немъ и Евангеліе, а затѣмъ облачается въ священныя одежды (Рук. д. с. п. 1869, 9; 1896, 6; Ц. В. 1890, 15; 1892, 11; 1893, 20).

— При облаченіи въ каждую одежду священникъ творитъ надъ нею крестъ, цѣлуетъ и ничего не говоритъ, кромѣ «Господу помолимся». Облаченіе совершается до отпуста изобразительныхъ.

— Передъ началомъ литургіи молитвы: «Царю небесный», «Слава въ вышнихъ», и проч. не читаются, не произносятся: «Время сотворити» и проч. (какъ на полной литургіи); но, послѣ троекратнаго поклона предъ св. трапезою (со словами: «Боже, очисти мѣ грѣшнаго»), священникъ и діаконъ цѣлуютъ престолъ (а въ иныхъ мѣстахъ— священникъ цѣлуетъ св. Евангеліе, діаконъ же цѣлуетъ св. престолъ и св. крестъ на престолѣ), послѣ чего діаконъ, принявъ (молча) благословеніе у священника и поклонившись ему, исходитъ на обычное мѣсто предъ парскими вратами и возгласаетъ: «Благослови, владыко» (Ц. В. 1890, 15).— Это возгласаетъ діаконъ послѣ изобразительныхъ, на которыхъ іерей говоритъ отпустъ по обычаю (Уст., послѣд. среды 1-й седм. Вел. поста).

— Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ предшествуютъ часы (3, 6 и 9-й) съ изобразительными (см. выше, VI табл. и прим. къ ней) и вечерня, которая поэтому и начинается возгласомъ: «Благословенно царство». По Чиновику, «архимандритъ, или игуменъ, или протопресвитеръ, возьмъ св. Евангеліе обѣма руками, и мало воздвигъ е творитъ крестъ, глаголя: Благословенно царство, и полагаетъ св. Евангеліе на св. трапезѣ.

— Священники снимаютъ скуфы или намилавы на цѣлованіи св. иконъ во время пѣнія: «Во царствіи Твоемъ» и т. д., какъ и предъ началомъ полной литургіи. Потомъ надбавляютъ ихъ и стоятъ съ покрытою головою до «Господи воззвахъ», или до перенесенія св. Даровъ съ престола на жертвенникъ. Окадивши здѣсь, т. е. у жертвенника, св. Дары, по обычаю, слѣдуетъ опять покрыть голову и въ такомъ видѣ находиться до пѣнія: «Да исправится». На «Да исправится» скуфы и намилавы опять должны быть снимаемы для

выраженія покаяннаго чувства, которое остальные молящіеся въ то же время выражаютъ болѣе усиленнымъ образомъ, стоя на коленяхъ. Начиная съ сугубой ектеніи, скуфы и камилавки могутъ быть надѣваемы до «Нынѣ силы небесныя»; затѣмъ онѣ снимаются и не полагаются надѣвать ихъ до «Да исполнятся уста» и т. д., какъ и на полной литургіи (Риж. Е. В. 1891, 12).

²⁾ Во время чтенія 103 псалма іерей предъ царскими вратами читаетъ свѣтильныя молитвы (см. ихъ въ чинѣ вечерни), начиная съ четвертыя молитвы («Немолчными пѣсньми»); зане три первыя по ектеніяхъ глаголются» (Служеб.).

³⁾ Стихословіе каизмы передъ литургіей преждеосвященныхъ Даровъ бываетъ не такъ, какъ за вечернею безъ литургіи, именно: послѣ возгласа («Яко подобаетъ») и пѣнія—«Аминь», прямо начинается чтеніе каизмы; между антифонами каизмы и въ концѣ ея читается: «Слава, ѿ нынѣ», «Аллилуа, аллилуа, аллилуа, слава Тебѣ Боже», 3-жды, и только; послѣ сего тотчасъ произносится малая ектенія (см. «Служ. 1-я седм.» и «Служ. Стр. седм.»). На каждой ектеніи іерей читаетъ по порядку одну изъ первыхъ трехъ вечернихъ (свѣтильных) молитвъ и въ заключеніе произноситъ послѣ каждой ектеніи возгласъ.—0 каизмахъ въ 5-ю седмицу 40-ны см. на 699 стр.

⁴⁾ Хотя въ Служебникѣ предписывается совершать перенесеніе Даровъ на жертвенникъ во время стихословія каизмы, но нѣкоторые указываютъ (см. у о. Неаполитанскаго, 60 стр.) совершать это перенесеніе во время пѣнія стихиръ на «Господи воззвахъ», не объясняя, почему именно такъ слѣдуетъ поступать.

⁵⁾ Такъ какъ хлѣбоносецъ (дарохранительница) находится, обыкновенно, на престолѣ (или же на особомъ столѣ за престоломъ), то іерей, взявъ св. Евангеліе (лежащее на антиминѣ), полагаетъ его на престолѣ за антиминомъ, разverteетъ послѣдній, идетъ (онъ или діакономъ) въ предложеніе и, взявъ оттуда св. дискосъ, поставляетъ его на раскрытый антиминъ, а затѣмъ, взявъ изъ хлѣбоносца преждеосвященный Агнецъ, полагаетъ его со всякимъ благоговѣніемъ на св. дискосъ; что дискосъ со св. Агнцемъ должно ставить на распростертый антиминъ,—это должно заключить изъ того, что Евхаристія совершается на распростертomъ антиминѣ (при чемъ св. Дары остаются на немъ до окончанія литургіи) и что просушиваніе запасныхъ Даровъ совершается тоже на распростертomъ антиминѣ; послѣ положенія св. Агнца на дискосъ, священникъ, поклонившись вѣмѣстѣ съ діакономъ предъ св. Дарами до земли, беретъ кадилицу и совершаетъ кажденія (въ соучастіи) діакона, держащаго въ рукѣ свѣчу) престола со всѣхъ сторонъ, обходя вокругъ трижды, послѣ чего, отдавъ кадилицу діакону и сотворивъ поклонъ до земли предъ св. Дарами, полагаетъ дискосъ на свою голову и въ предшествіи обращеннаго лицомъ къ св. Дарамъ діакона, имѣющаго свѣчу и кадилицу, переноситъ, иди мимо горнаго мѣста, дискосъ на жертвенникъ; поставивъ дискосъ на жертвенникъ, священникъ вливаетъ въ св. Чашу вино и воду, беретъ вѣдлицу, и окадивъ ее, ставитъ на дискосъ надъ св. Агнцемъ, потомъ беретъ покровецъ и, окадивъ его, покрываетъ дискосъ, окадивъи другой покровецъ, покрываетъ имъ чашу, послѣ чего, окадивъ воздухъ, покрываетъ имъ дискосъ и чашу, ставитъ свѣчу предъ св. Дарами, кадитъ св. предложеніе и, сотворивъ земной поклонъ, идетъ къ престолу, складываетъ антиминъ и снова полагаетъ на немъ св. Евангеліе; при совершеніи всѣхъ указанныхъ дѣйствій священнослужители ничего изъ положеннаго на полной литургіи не произносятъ, а только при каждомъ изъ этихъ дѣйствій священникъ говоритъ: «Господу помолимся, Господи помилуй», а въ концѣ: «молитвами св. отецъ нашихъ, Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ»; положенный на престоми діаконъ отступитъ и проч. тоже не произносится (Рук. д. с. п. 1869, 9; 1886, 49; 1896, 7; Ц. В. 1888, 46).—См. выше, 887 стр., 10 прим.

— По указанію нѣкоторыхъ, положеніе Агнца на дискосъ совершается во время перваго антифона, кажденіе—во время втораго антифона, перенесеніе же Агнца на жертвенникъ—во время третьаго антифона (о. Хойнацкій, 114 стр.).

— Діаконъ можетъ переносить св. Агнецъ съ престола на антиминъ, но это излишне, такъ какъ ничто не мѣшаетъ священнику самому сдѣлать это (Рук. д. с. п. 1864, 47).

— На что-ваздале—принято передъ и послѣ перенесенія св. Даровъ на жертвенникъ («равно и въ нѣкоторые другіе моменты литургіи преждеосвященныхъ Даровъ») ударять въ колокольчикъ; это—общій католическій, не оправдываемый Служебникомъ и духомъ православнаго богослуженія (см. Ц. В. 1896, 35).

⁶⁾ Когда полагается чтеніе Евангелія, то вѣходъ бываетъ съ Евангеліемъ (Уст., среда 1-я седм. Вел. поста).

⁷⁾ Это полагается по Чиновнику; кромѣ того, по «Служ. 1-я седм.» и «Служ. Стр. седм.», передъ 1-мъ прокимномъ (послѣ—«Премудрость») возгласается—«Возмемъ», а передъ надписаніемъ 1-й пареміи—«Премудрость»; см. также 28 прим. на 848 стр. и 29 прим. на 849 стр.

⁸⁾ Пареміи «дне» см. въ Триоди; иногда послѣ обычныхъ двухъ паремій (см. также 554 и 591 стр.) полагаются еще пареміи празднику (см. Служеб. и въ Уст. Мр. гл. 24 февр. 9 и 25 мрт.); сначала читаются пареміи дне (изъ Триоди), потомъ праздники (изъ Минеи).

⁹⁾ Молящіеся въ это время; обыкновенно, повергаются на колѣна и преклоняютъ главы къ землѣ.—По мнѣнію «Цер. Вѣстника», священнику, при служеніи безъ діакона, нѣтъ основанія произносить: «повелѣте» (Ц. В. 1896, 12).

¹⁰⁾ Въ древности ощеніе возложенъо свѣчю имѣло связь съ наступленіемъ сѣнокоса и съ Вознесеніемъ въ храмъ свѣтильниковъ: Отъ свѣтильниковъ, выносимаго изъ алтара, зажигались прочіе свѣтильники храма. Но, имѣя первоначальную причину въ простой потребности освѣтить храмъ, указанное дѣйствіе разсматривалось и какъ знаменующее

благодатное дѣйствіе Иисуса Христа, просвѣщающаго души вѣрующихъ и въ частности оглашенныхъ, готовящихся къ крещенію, которые, предъ выходомъ ихъ изъ храма, освѣтились зажженной свѣчей, въ знаменованіе благодатнаго свѣта, получаемаго въ крещеніи (Рук. д. с. п. 1897, 11).—Допускаемое ными іереями освѣщеніе трикиріемъ не согласно съ Уставомъ и Служебникомъ, указывающими употреблѣть для этого «свѣчникъ со свѣчей».

11) Сначала чтецъ, стоя предъ царскими вратами, поетъ: *Да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою, воздѣяніе руку моего жертва вечерняя*. И по пѣніи чтца, ликъ поетъ то же. Также чтецъ: Стихъ 1-й: *Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя, во мнѣ гласу моленія моего, внемди воззваніи мнѣ къ Тебѣ*. Стихъ 2-й: *Положи, Господи, храненіе устамъ моимъ и дверь оградѣнія о устамъ моимъ*. Стихъ 3-й: *Не уклони сердце мое въ словеса лукавствія, нелицеваго вину о грѣсѣхъ*. Послѣ каждого этого стиха ликъ поетъ: *Да исправится*. Затѣмъ чтецъ поетъ: *Да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою*, а ликъ уже оканчиваетъ: *Воздѣяніе руку моего жертва вечерняя*.

— Весь стихъ: «*Да исправится*», въ началѣ и первая половина его въ концѣ, а также и всѣ три стиха положенные предъ: «*Да исправится*», поются по Служебнику—чтецомъ, по Ирмологіону—священникомъ; по Чинѣвнику—пѣвцами. Тамъ, гдѣ нѣтъ пѣвцовъ, всего лучше, конечно, слѣдовать Ирмологіону, если, конечно, іереи имѣютъ достаточный голосъ и умѣютъ пѣть, что, къ сожалѣнію, не всегда приходится встрѣчать; тѣмъ болѣе слѣдуетъ отнестись одобрительно къ тѣмъ іереямъ, которые слѣдуютъ Ирмологіону, что обыкновенно это оказываетъ особенно сильное воздѣйствіе на молитвенное настроеніе молящихся.—Тамъ, гдѣ при перекрѣ одинъ чтецъ, онъ же и пѣвецъ, и гдѣ священникъ не принимаетъ никакого участія въ пѣніи,—тамъ пѣвецъ, пропѣвъ 1-й разъ: «*Да исправится*», идетъ на клиросъ и поетъ слѣдующіе разы: «*Да исправится*», стоя на клиросѣ; стихи же: «*Господи воззвахъ*», «*Положи Господи*» и проч., произноситъ іерей. Послѣдній разъ: «*Да исправится*», чтецъ поетъ среди церкви до словъ: «*воздѣяніе руку*», съ этихъ же словъ онъ заканчиваетъ пѣніе на клиросѣ (о. Неаполитанскій, 61 стр.).

— Допустить дѣвочекъ ученицъ къ пѣнію: «*Да исправится молитва моя*», за амвономъ запрещеній нигдѣ нѣтъ и это практикуется въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ свою церковь (П. В. 1896, 18).

12) Подобаешь вѣдати, егда чтецъ поетъ: *Да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою*: всѣ людѣ сущіи во храмѣ и во олтари, стоятъ на колѣнѣхъ, молящеся. Егда же начнетъ: *Воздѣяніе руку моею*: востаютъ. На прочихъ же стихѣхъ, при пѣніи: *Да исправится*: егда который ликъ поетъ, и вся страна стоитъ: второй же ликъ и страна народа колѣна приклоняютъ. Іерей же, стоя во олтари предъ св. трапезою, пріемъ кадильницу съ еимѣиномъ, кадитъ. Егда же чтецъ поетъ послѣднее: *Да исправится*: тогда и самъ іерей, отдавъ кадильницу діакону, приклоняетъ колѣна, молящеся. Такимъ образомъ, по Служебнику, преклоняетъ колѣна та сторона молящихся, ликъ которой не поетъ и который тоже преклоняетъ въ это время колѣна; при пѣніи же въ первый разъ всего и въ послѣдній разъ половины стиха: «*Да исправится*», кромѣ чтца оба лика и весь народъ преклоняютъ колѣна. Впрочемъ, это точно соблюдается въ томъ случаѣ, если участвуетъ въ пѣніи и народъ; если же народъ не принимаетъ этого участія, то указанный порядокъ преклоненія колѣнъ не вездѣ соблюдается, и народъ, обыкновенно, стоитъ на колѣнахъ при пѣніи всѣхъ стиховъ, исключая пѣнія послѣдній разъ второй половины: «*Да исправится*». Чтѣ же касается іерея, то онъ, обыкновенно, отдастъ кадильницу діакону послѣ пѣнія: «*Не уклони сердце мое въ словеса лукавствія*», затѣмъ идетъ къ жертвеннику; за нимъ, вставъ съ колѣнъ, слѣдуетъ и діаконы; предъ жертвенникомъ іерей кадитъ 3-жды, и, отдавъ кадило діакону, возвращается къ престолу и становится предъ нимъ на колѣна; діаконы же остаются предъ жертвенникомъ и кадитъ, стоя предъ нимъ, до конца пѣнія: «*Да исправится*».

— Въ соборномъ служеніи при пѣніи: «*Да исправится молитва моя*», одни изъ сослужащихъ іереевъ стоятъ колѣнопреклоненно при пѣніи всѣхъ стиховъ, другіе преклоняютъ колѣна попеременно, согласно указанію Устава, а третьи преклоняютъ колѣна лишь въистѣ съ первенствующимъ—только при послѣднемъ стихѣ. Правильнѣе поступаютъ, повидимому, послѣдніе, такъ какъ въ точности соблюдаютъ указаніе Устава для дѣйствованія іерея; первыя же и вторыя отождествляютъ себя съ народомъ, которому Уставъ указываетъ попеременно преклоненіе колѣнъ (стоятъ на колѣнахъ все время введено; лишь обычаемъ и при томъ тамъ по преимуществу, гдѣ народъ въ пѣніи вовсе не участвуетъ) (П. В. 1894, 50).

— Уставомъ не положено открывать царскія двери во время пѣнія: «*Да исправится*». Въ Триоди Постной (изд. въ 1828 г.) указано (см. въ послѣдств. среды 1-й седмицы—зри) открывать ихъ послѣ пѣнія: «*Да исправится*», предъ чтеніемъ Апостола и Евангелія, именно: «*Аще (случится) праздникъ Обрѣтенія честныя главы или святыхъ 40 мучениковъ, тогда по окончаніи: Да исправится: аще святымъ вратамъ отверстимъ, поемъ прокименъ, апостолъ*» (см. Рук. д. с. п. 1869, 9; П. В. 1892, 11, 15; П. Вѣд. 1896, 23; см. 1896, 30); послѣ прочтенія Евангелія царскія двери затворяются.

13) См. ниже, 26 прим.

14) Иногда полагается послѣ этого чтенія Апостола и Евангелія (Уст., 24 февр., 9 мрт., 34 и 35 хр. гл.), а иногда одного только Евангелія (см. Уст., Страст. седм.). Эти чтенія сопровождаются тѣми же молитвословіями и священнодѣйствіями, какъ и на литургіи св. Іоанна Златоуста и св. Василия Великаго (см. 832 стр.).

— Если положено чтеніе Апостола и Евангелія, то «*малыя ектеніи не глаголемъ*» (см. Уст., 24 февр., 9 мрт., 34 и 35 хр. гл.).

¹⁵) На вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли читать молитву за Государа на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, Церк. Вѣстникомъ былъ данъ отвѣтъ, что эту молитву по смыслу Синодальнаго указа (1887 г.) слѣдуетъ читать на всѣхъ литургіяхъ неопустительно (1888, 38).—Молитву эту должно читать при открытыхъ царскихъ вратахъ (Ц. Вѣд. 1896, 23).

— По мнѣнію однихъ, не слѣдуетъ совершать поминовение на преждеосвященной литургіи, такъ какъ эта литургія не можетъ быть заупокойною въ смыслѣ умиловительной жертвы за усопшихъ, присоединеніе къ этой литургіи заупокойныхъ Апостола, Евангелія и ектеніи не имѣетъ никакого основанія и въ древней Церкви никогда она не совершалась въ значеніи заупокойной (Ц. В. 1878, 11; 1885, 32); по мнѣнію же другихъ, можно помянуть усопшихъ и на преждеосвященной литургіи послѣ сугубой ектеніи, на томъ основаніи, что на этой ектеніи возносится прошеніе «о всѣхъ преждепочившихъ», а въ Чиновиникѣ послѣ ектеніи: «Прѣмъ вси», сказано: «и прочее по чину, якоже предписано въ литургіи І. Златоуста, даже до Помолитесь оглашенныхъ», каковымъ замѣчаніемъ Чиновника допускается и чтеніе ектеніи за усопшихъ; кромѣ того, чинъ благословенія колива, непосредственно связываемый съ литургіей 1-й нед. Велик. поста, содержитъ, между прочимъ, слѣдующія слова: «благослови, всеблагій Царю, смена сія (яже) предложися въ память въ благочестивой вѣрѣ скончавшихся», слѣдовательно въ чинѣ благословенія колива можно усмотрѣть косвенное указаніе для поминовенія усопшихъ и среди литургіи; наконецъ, по слову св. Симеона Солунскаго, на этой литургіи «осѣщаемся воззрѣніемъ очей и вмѣстѣ ума на Господа, предлагаемаго въ умиловленіе за насъ, при чемъ мы должны припадать къ Нему, просить прощенія своихъ заблужденій и помянуть всѣхъ вѣрующихъ» (Нов. Скрижалъ), а въ томъ числѣ, конечно, и умершихъ. На практикѣ большинство священниковъ и не отказываютъ въ произнесеніи заупокойной ектеніи на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, кромѣ 1-й и Страстной седмицъ (Ц. В. 1877, 10; 1892, 7, 12; 1896, 8; 1900, 12, 17). См. 1 прим. къ 555 стр. и ниже, о поминовеніи усопшихъ.

¹⁶) Въ Служебникахъ прежнихъ изданій въ надписаніи этой молитвы добавлялось: «прежде св. «возношенія». Подъ возношеніемъ въ чинѣ полной литургіи разумѣется проскомидія, совершавшаяся въ древности послѣ молитвъ объ оглашенныхъ; на Преждеосвященной литургіи проскомидія не бываетъ, и въ рассматриваемомъ мѣстѣ слово «возношеніе» объясняется, какъ взятое изъ полной литургіи и понятое о возношеніи Даровъ съ жертвенника на престолъ (Рук. д. с. п. 1897, 12).

¹⁷) Начиная етъ среды (но не ранѣе, хотя бы, напр., во вторникъ и отпразднлась литургія преждеосвященныхъ Даровъ) Крестопоклонной седмицы послѣ возгласа: «Да и тѣ», подаются на литургіяхъ преждеосвященныхъ Даровъ (см. Служеб.), хотя бы случилось и праздничный день (но не на литургіяхъ свв. Іоанна Златоуста и Василія Великаго), особая ектенія и молитва (тайно читаемая іереемъ) о готовящихся къ прощенію, т. е. крещенію (см. Ц. В. 1890, 49).—Употребленіе этихъ моленій въ наше время, при отсутствіи готовящихся къ крещенію, напоминаетъ намъ о предназначеніи нашей Церкви ко всемірному распространенію и побуждаетъ молиться, да изведетъ Господь на животъ Свою дѣтелей, которые бы собрали всѣхъ людей во едино стадо (Рук. д. с. п. 1897, 12; см. на 902 стр. 77 прим.).

¹⁸) Обыкновенно развертывается верхняя сторона антиминса; прочія стороны и илиторъ, въ который завернутъ антиминсъ, развертываются ранѣе, послѣ молитвы прилежнаго моленія. См. на 901—902 стр. 76 прим.

¹⁹) См. на 902 стр. 78 прим.

²⁰) При наиденіи читается (тайно) 50-й псаломъ; передъ отхожденіемъ къ жертвеннику іерей вѣдуетъ антиминсъ и престолъ, а диаконъ только престолъ (Рук. д. с. п. 1869, 9).

²¹) Молитву: «Никто же достоинъ», священнику читать не слѣдуетъ, что ясно видно изъ самаго содержанія этой молитвы. Но кагда (т. е. во время кажденія, если диаконъ не участвуетъ въ служеніи литургіи) священникъ глаголетъ 50-й псаломъ (Служеб.).

²²) Священникъ глаголетъ: «Нынѣ силы», имѣя при этомъ руки воздѣтыми горѣ (Риж. Е. В. 1895, 24).

²³) Цѣловать св. трапезу, священникъ идетъ къ жертвеннику, гдѣ поклоняется 3-жды, произнося: «Боже, очисти мя грѣшнаго» (Чинови.), затѣмъ кадитъ 3-жды и, отдавъ кадильницу диакону, возлагаетъ на его плечо большой воздухъ, а если служить безъ діакона, то возлагаетъ воздухъ себѣ на плечо.—См. 903 стр., 85 прим.—При соборномъ служеніи на практикѣ встрѣчается, что предстоятель поставляетъ на свою главу дискосъ, а второй священникъ беретъ потиръ и несетъ его, держа при персѣхъ (Риж. Е. В. 1895, 24).

²⁴) Во время великаго входа «вси людѣ» и пѣвцы, навѣши ницъ, поклоненіе творятъ Богоподобное «Христу Богу, въ тайнахъ сущему»; «понеже совершенно предосвященны суть» (Уст., среда 1-й седми.); всагютъ все по внесеніи св. Даровъ въ алтарь, а дѣвцы допѣваютъ пѣснь: «Нынѣ силы», со словъ: «Вѣрою и любовію».

— По перенесеніи св. Даровъ, священникъ, во избѣжаніе какихъ-либо опасныхъ случаевъ, прежде ставитъ св. потиръ на антиминсъ, а потомъ уже обѣими руками снимаетъ съ головы дискосъ (о. Хойнацкій, 116 стр.).

²⁵) Обыкновенно, принято закрывать только одну половину завѣсы; другая же половина закрывается передъ возглашеніемъ: «Преждеосвященная Свята». Полузакрѣтые завѣсы на литургіи преждеосвященной соотвѣтствуетъ полному закрытію ея на подной литургіи и имѣетъ то же значеніе. Самое же полузакрѣтіе составляетъ отличительную особенность литургіи преждеосвященныхъ, именно, закрѣтитъ литургіи неполной (Ц. В. 1892, 11; 1895, 44; см. 1889, 14).

²⁹⁾ Что по «Да исправится» должно совершать поклоны съ молитвою пр. Ефрема Сирина (хотя о произнесении этой молитвы и не говорится въ Служебникѣ и Уставѣ), это можно видѣть изъ того, что эти поклоны иногда прямо называются «великими» (см. Уст., Мр. гл. 24 февр., 25 март., «Служб. 1-й седм.» и «Служб. Стр. седм.»), а «идѣже написано великій поклонъ, да творить великій, по изглаголаніи св. молитвы: «Господи и Владыко» (см. 555 стр.). Поклоны по «Буди имя Господне» называются иногда (см. въ Уст. послѣд. среды 1-й седм. Вел. поста) «метаніями», а иногда (см. въ Уст. послѣд. пятка 1-й седм. Вел. поста и послѣд. Вел. среды) «поклонами»; поклоны же по великомъ входѣ во всѣхъ мѣстахъ называются только «поклонами» (см. указ. цитаты). Относительно этихъ послѣднихъ поклоновъ (т. е. по великомъ входѣ) въ Служебникѣ говорится такъ: «Но происхожденіи же св. Даровъ, исполняемъ: Нынѣ силы небесныя: творимъ поклоны три». Принимая во вниманіе сдѣланное здѣсь указаніе времени поклоновъ («по происхожденіи...», «исполняемъ...») и объясняя это указаніе въ томъ смыслѣ, что эти поклоны должно совершать во время самаго исполненія пѣсни: «Нынѣ силы небесныя», и именно въ той ея части, которая поется по перенесеніи св. Даровъ,—нѣкоторые думаютъ, что здѣсь не имѣются въ виду поклоны «великіе» (съ молитвою пр. Ефрема Сирина); такъ какъ во время исполненія «Нынѣ силы небесныя» священникъ не можетъ, конечно, читать вслухъ всей церкви указанную молитву. Что же касается того, какіе именно здѣсь разумѣть поклоны — малые или поклоны до земли, то думаютъ, что должно въ данномъ мѣстѣ совершать поклоны до земли. Поводъ къ такому предположенію находятъ въ замѣчаніи послѣдованія Великой среды: «и абіе упражняются совершенно въ церкви бываемыя поклоны», сказанномъ послѣ словъ: «и по перенесеніи св. даровъ поклоны три, на Буди имя Господне: поклоны 3»; думаютъ, что, по смыслу этого замѣчанія, разумѣть здѣсь рѣчь объ упраздненіи поклоновъ великихъ нельзя по вышеизложеннымъ соображеніямъ о поклонахъ по перенесеніи св. Даровъ и по имѣющемуся въ Уставѣ въ послѣд. среды 1-й седм. Вел. поста прямому указанію о поклонахъ на «Буди имя Господне», въ которомъ они названы метаніями («по заамвонной же молитвѣ: Буди имя Господне: и метанія 3»). Но въ то же время, говорятъ, нельзя думать, что здѣсь имѣются въ виду малые поклоны, такъ какъ нигдѣ въ Уставѣ нѣтъ запрещенія совершать малые поклоны, когда бы то ни было, даже въ Пятидесятницу, доказательствомъ чему служитъ напоминаніе о поклонахъ, стоящее въ чинѣ утрени въ недѣлю Антипасхи и, косвеннымъ образомъ, замѣчаніе 2 гл. Уст. о поклонахъ во всю Пятидесятницу, запрещающее совершать въ это время только поклоны до земли. Не видя достаточныхъ основаній относить приведенное замѣчаніе къ великимъ и малымъ поклонамъ, думаютъ, что съ большою вѣроятностью надо отнести это замѣчаніе къ поклонамъ до земли; такъ какъ объ этихъ поклонахъ, какъ совершаемыхъ съ преклоненіемъ колѣнъ, извѣстно, что они допускаются Уставомъ только въ извѣстныя дни года, подобно поклонамъ великимъ, хотя и чаще послѣднихъ. Рѣшая же такимъ образомъ вопросъ, утверждаютъ, что слѣдуетъ и на «Буди имя Господне» въ Великую среду полагать 3 поклона до земли, не какъ обычные, а какъ исключительные, только этому дню приличествующіе, потому что съ него прекращаются поклоны до земли въ церкви, а въ прочіе дни Четгредесятницы на всѣхъ преждеосвященныхъ литургіяхъ на «Буди имя Господне» слѣдуетъ совершать малые поклоны или же метанія по смыслу прямого указанія объ этомъ въ послѣд. среды 1 седм. Вел. поста, подобно тому, какъ и въ чинѣ изобразительныхъ полагаются на «Буди имя Господне» метанія же. Такимъ образомъ, по приведеннымъ соображеніямъ выходитъ, что на Преждеосвященной литургіи по великомъ входѣ и по «Буди имя Господне» Уставомъ не указывается совершеніе поклоновъ великихъ, съ молитвою пр. Ефрема Сирина. Но въ существующей практикѣ, обыкновенно, въ указанныхъ мѣстахъ совершаются поклоны съ молитвою пр. Ефрема Сирина. Въѣтъ можетъ, эта практика опирается на тѣ мѣста Устава, гдѣ послѣдній, говоря о поклонахъ на Преждеосвященной литургіи, не дѣлаетъ различія поклоновъ по «Да исправится», «Нынѣ силы небесныя» и на «Буди имя Господне» (напр.: «во всѣхъ пѣткахъ» «поклоновъ не творимъ, токмо воображенныя въ преждеосвященной, еше есть, по Да исправится: поклоны 3, по входѣ св. Даровъ поклоны 3 и на Буди имя Господне: поклоны 3»; см. также послѣдов. Вел. среды и Служб.).—Въ Києво-Печерской Лаврѣ принято въ первыхъ двухъ случаяхъ полагать великіе поклоны съ произнесеніемъ молитвы св. Ефрема Сирина.

²⁷⁾ «Всемъ время», т. е. благословеніе отъ священника (Риж. Е. В. 1895, 24).

²⁸⁾ По Чиновнику, диаконъ произноситъ это «виѣ (алтаря), идѣже стоитъ».

²⁹⁾ Произнося «Преждеосвященныя...», священникъ не возноситъ св. дискось, ибо возношеніе уже было (см. на 802 стр. 1 пр.), а только прикасается къ св. Агнцу рукою, не снимая воздуха.

³⁰⁾ «Аще святаго, или храма, чтенъ апостолъ и евангеліе, ии другій мнѣннѣ поется, иже есть указанъ» (Служб.).

³¹⁾ Священникъ отлагаетъ св. воздухъ, диаконъ же входитъ во св. алтарь и, ставъ близъ священника, глаголетъ: *Раздроби, владыко, святой алтъ*. Священникъ раздробляетъ его со многими вниманіемъ, на четыре части, глагола: *Раздробляется* и т. д., — см. 792 стр. «И влагаетъ частицу въ потиръ, ничтоже глагола: и диаконъ вливаетъ теплоту въ потиръ, ничтоже глагола; и стоитъ мало подалѣ» (Служб.).

³²⁾ «Священникъ глаголетъ: *Диаконе, приступи*. И пришедъ диаконъ, творить поклонъ благоговѣно, прося прощенія, и глаголетъ: *Се, присожду; си Преподобѣ ми, владыко, честное и святое тѣло и кровь Господа*. «Священникъ же, взявъ св. таинъ едину частицу, даетъ диакону, глагола: *Имя рекъ, священнодиакону прено*

дается честное и святое и пречистое тѣло и кровь Господа. «И цѣловавъ діаконъ подающую ему руку, отходитъ и стоитъ созади св. трапезы, и приклонивъ главу, молится, яко и священникъ». Подобныйъ возьметъ и священникъ одну частицу св. таинъ, глаголетъ: *Честное и пречистое тѣло и кровь Господа.* (Окончаніе этихъ и выше приведенныхъ словъ—то же, что и на стр. 793). «И приклонивъ главу, молится, глаголя: *Вѣрую Господи, и: Вечери Твоея, и: Да не въ судъ*» (см. 795 стр.). «И тако причащаются святыхъ таинъ, со страхомъ и всѣмъ утвержденіемъ. Также возьметъ священникъ губу, отираетъ руку, глаголя: *Слава Тебѣ, Боже, трижды.* И цѣловавъ губу, полагаетъ на мѣсто. Также возьметъ св. потиръ съ покровищемъ обѣма руками и пьетъ изъ него, ничтоже глаголя: тако устнѣ и св. потиръ отираетъ покровищемъ иже въ рукахъ, и представляетъ его на св. трапезу. И приемъ анафоры, умываетъ руки и устнѣ, и ставъ мало ко страдѣ, глаголетъ молитву благодаренія: *Благодаримъ Тя Спаси всѣхъ Бога:* до конца. Діаконъ же тогда изъ чаши не пьетъ, но по заамвоинѣй молитвѣ и по потребленіи оставшихся частицъ святыхъ таинъ. Аще же служить одинъ іерей безъ діакона, и той по причащеніи св. таинъ, изъ чаши не пьетъ, но по совершеніи литургіи и по потребленіи св. таинъ. Ибо аще и священно есть вложеніемъ частицы вино, но не преступственно въ кровь Божественную, понеже надъ нимъ словеса священія не чюпаша здѣ, яко бываетъ въ литургіяхъ Василия Великаго и Іоанна Златоустаго» (Служеб.).

²³) См. ниже, о приобщеніи мірянъ.

²⁴) См. подр. на 885 стр.

²⁵) Въ иныхъ мѣстахъ, послѣ: «Спаси, Боже», поютъ: «Хлѣбъ небесный» (см. Риж. Е. В. 1895, 24); но въ Служебникахъ послѣднихъ изданій: «Слава, напр., въ изд. 1900 г. С.-Пет. Стн. типогр.» определенно указано пѣть со словъ: «Хвала Его».

²⁶) Діаконъ переноситъ дискосъ, «ничто же глаголя», т. е. не произноситъ: «Вознесся на небеса, какъ это положено на полной литургіи; точно также не произноситъ этого и священникъ» (см. Ц. В. 1892, 11).

²⁷) «Да исправится молитва моя» въ большихъ монастыряхъ и соборахъ поется и какъ на литургіи св. Іоанна Златоуста, и рецитативно (Ц. В. 1888, 38).

²⁸) На практикѣ принято, что священникъ, сложивъ антиминъ, творитъ надъ нимъ св. Евангеліемъ крестъ, возглашая: «Яко Ты еси» (Риж. Е. В. 1895, 24).

²⁹) См. на 594 стр. о Великой средѣ и выше, 26 прим.

³⁰) Антидоромъ называются остатки отъ просфоры, изъ которой изъять св. Агнецъ. Онъ замѣняетъ собою вечерю любви, которую древніе хрістіане сопровождали совершеніемъ Евхаристіи. Однако онъ имѣетъ и другое значеніе. Первенствующіе хрістіане имѣли благочестивый обычай причащаться на каждой литургіи. Такъ было особенно въ первые три вѣка. Въ послѣдующее время, съ ослабленіемъ ревности, постепенно ослабѣвалъ и самый обычай. Тогда пастыри Церкви, видящаго человѣческой слабости, дали позволеніе вѣрующимъ только присутствовать при Евхаристіи, безъ участія въ причащеніи, по подобію кающихся, такъ называемыхъ, стоящихъ съ вѣрными; а чтобы это присутствіе не было безъ всякаго дара и безъ чувствительнаго освѣщенія, пастыри установили давать такимъ вѣрующимъ остатки отъ Агничной (т. е. той, изъ которой изъять Агнецъ) просфоры, подѣ именемъ «антидора». Антидоръ раздается «всему народу на благословеніи и очищеніи души, освѣщеніи бо есть, и подобаетъ его не ядшимъ пріимати. Аще же кто и мало ядши, или пипше, да не пріемлетъ антидора» (Чиновок.).—Въ томъ случаѣ, если недостаетъ для раздачи всему народу антидора, т. е. остатковъ просфоры, изъ которой вынуть Агнецъ, то позволительно вмѣстѣ съ этими остатками раздробить для раздачи народу Богородичную и остальные просфоры, а также и тѣ большія частицы, которыя, по установившемуся обычаю, вынимаются изъ подаваемыхъ на проскомидію молящимися просфоръ, наконецъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, — и «хлѣбъ на всенощныхъ благословенный, или же просфоры, не бывшія въ употребленіи на проскомидіи, освѣтивъ ихъ окропленіемъ св. воды, которая имѣетъ подобное же значеніе для не приступающихъ къ св. причащенію, какъ и раздаваемый антидоръ (см. Нов. Скриж.; Номоканонъ, 149 пр.). Такимъ образомъ, недостаточность антидора не можетъ быть признана основаніемъ къ несоблюденію обычая раздачи антидора молящимся. Вообще священникамъ должно помнить, что этотъ обычай—древній, что антидоръ раздается «на благословеніи и освѣщеніи душъ». Тамъ болѣе слѣдовало бы соблюдать этотъ обычай, что нерѣдко нынѣшніе хрістіане вступаютъ пищу и питье до литургіи и затѣмъ уже отправляются для присутствованія на ней; но раздача антидора могла бы располагать, если не всѣхъ невольщиковъ, то хотя бы нѣкоторыхъ изъ нихъ довѣтъ до полученія антидора.—Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ вмѣсто раздачи антидора укоренился обычай раздавать на полной литургіи просфоры избраннымъ прихожанамъ. Въ большинствѣ случаевъ при выборѣ такихъ лицъ руководятся ихъ внѣшними отличіями; а потому этотъ обычай невольно развиваетъ въ получающихъ просфоры чувство гордости и надменности, а въ не удостоившихся ни просфоры, ни антидора, поселяются чувства оскорбленія, принижена и зависти. Конечно, могутъ быть какиѣ-либо особые случаи, когда пастырь находитъ полезнымъ и благотворнымъ отличить то или другое лицо изъ числа присутствовавшихъ на литургіи удостоеніемъ просфоры; но руководиться въ этомъ случаѣ названными расчѣтами не достойно пастыря и протіворѣшитъ духу хрістіанства (см. Іак. 2, 2—6). Что касается раздачи просфоръ діакonomъ, то въ личному усмотрѣнію и безъ воли настоятеля, то затрагивавшіе этотъ вопросъ указываютъ на то, что священникъ—главный распорядитель въ церкви и храмодатель благочинія во время богослуженія; а потому діаконъ долженъ въ своихъ дѣйст-

вѣхъ подчиняться волѣ настоятеля. Правда, по существующему обычаю, девятичинная пресфора усвоится діаконамъ, но это обычное право діаконѣвъ не должно вести къ своемувольнымъ дѣйствіямъ съ ихъ стороны (см. 889 стр., 23 прим.); при миролюбивомъ же настроеніи и сдержанности священнослужителей въ данномъ случаѣ не можетъ быть никакого спора (Рус. д. с. н. 1869, 7; Ц. В. 1887, 44; 1893, 14; 1909, 15).

41) Молитвословія, предвѣщающія отпустъ, — тѣ же, что и на полной литургіи (см. 885 стр.): въ Чиновиникѣ, послѣ молитвы — «Господи Боже нашъ», указано: «и прочее по чину, како писано въ литургіи Златоустаго», за исключеніемъ отпуста (см. о немъ ниже).

42) На этомъ отпустѣ послѣ: «Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами пречистыя Своея Матере», слѣдуютъ воспоминанія «по дню» (т. е. смотри по дню седмины), потомъ воспоминается святой, «егоже есть храмъ и егоже есть день» (т. е. святой не того дня, въ который совершается литургія, а слѣдующаго, такъ какъ вечерня и слѣдующая за ней литургія относятся къ слѣдующему дню), далѣе священникъ произноситъ: «Иже во святыхъ отца нашего Григорія Двоеслова, папы римскаго, и всѣхъ святыхъ, помилуетъ и спасетъ насъ, яко блага и человеколюбца».

— Если 24 фвр. и 9 мрт. совершается литургія преждеосвященныхъ Даровъ, то на отпустѣ поминается сначала празднуемый святой, а затѣмъ наставшій; если же въ указанные дни отправляются только часы съ вечернею, а литургія преждеосвященныхъ Даровъ по какому-либо случаю не бываетъ, то на отпустѣ вечерни поминается наставшій святой, такъ какъ праздникъ въ этомъ случаѣ отдается на часахъ (см. въ Уст. послѣдов. указанныхъ дней).

— «Во страстную седмицу свой отпустъ глаголется» (Служеб.), именно: «Грядый Господь на вольную страсть, нашего ради спасенія, Христосъ истинный Богъ» и т. д.

Архіерейское служеніе литургіи *).

Послѣ прибытія 1) Архіерея, въ стрѣчи 2) его, чтенія входныхъ молитвъ 3), обложенія 4) Архіерея и по окончаніи часовъ 5), приходятъ 1-й д. и діаконы къ Архіерею и, преклонивъ главы, глаголютъ:

Время сотворити Господеви, владыко пресвященнѣйшій благослови. Благословляя ихъ, Архіерей говоритъ: *Благословенъ Богъ нашъ.*

1-й д.: *Аминь.* Архіерей знаменуетъ его. Также глаголютъ: *Помолися о насъ, владыко святой.* Архіерей знаменуетъ по главѣ 1-го д., говоря: *Да исправитъ Господь стопы ваша.* Наки глаголютъ: *Помани насъ, владыко святой.* Онъ же знаменуетъ діакона по главѣ, глаголя: *Да помянетъ васъ.* И отвѣщаютъ: *Аминь.* И цѣлуютъ 1-й д. и діаконъ святую его десницу, и отшедше поклоняются ему 6).

Поклонився Архіерею, 1-й идетъ въ алтарь, южнѣю дверю, и вшедъ повелитъ діакону царскія врата отверсти 7). 1-й же д. идетъ ко св. дверямъ 8), и начинается велегласно: *Благослови, владыко.*

1-й возьмъ св. евангеліе обѣма руками, и мало воздвигъ е, творя крестъ, глаголетъ: *Благословенно царство 9).* Пѣвцы: *Аминь.* И полагаютъ св. евангеліе на св. трапезѣ. Сотворяетъ же и Архіерей поклонъ. (Дальнѣйшее подр. см. на 881 стр.).

Во время ектеніи Архіерей, сѣдя, читаетъ молитву предложенія; встаетъ Архіерей только въ возгласы. 1-й же д., держа тремя перстами орарій, глаголетъ мирная (ектенія), благоговѣнно и косно мирнымъ гласомъ 10). *Яко подобаетъ Тебѣ* (возг.), произ-

носить 1-й; произнесъ этотъ возгласъ, обращается къ Архіерею и (черезъ отверстія царскія врата) кланяется ему. 2-й д. поклоняется Архіерею и, ставъ на обычное мѣсто, глаголетъ:

Наки и кики (ектенію).

2-й поклоняется Архіерею, идетъ въ алтарь сѣвернѣю дверю 11) и глаголетъ (ставъ на своемъ мѣстѣ) молитву: *Господи Боже нашъ*, а затѣмъ возгласъ:

Яко Твоя держава.

При пѣвціи: *Единородный Сыне*, Архіерей встаетъ и стоитъ, дондеже поютъ. 3-й д. поклоняется Архіерею и глаголетъ ектенію:

Наки и кики 12).

3-й поклоняется Архіерею, идетъ въ алтарь южнѣю дверю и глаголетъ молитву: *Иже обидѣ, сія*, а затѣмъ возгласъ:

Яко благъ.

Благосенны.

Приходятъ 1-й д. со діаконы, и кунно Архіерею поклоняются. Также архимандриты, игумены, и протопресвитеры, предстоящія, едина отъ десныя, вторіи отъ лѣвѣя страны, и творятъ метаніе Архіерею: и входятъ во св. алтарь, едина десною, другіи лѣвою дверю. (Никто же бо можетъ вникъ посрединѣ въ царскія двери, присутствующую Архіерею, развѣ егда вси входятъ въ малѣи и великомъ входѣ, и по законной молитвѣ). Архимандриты же не входятъ во св. алтарь, но остоятъ на мѣстахъ своихъ, дондеже видутъъ вкушѣтъ Архіерею 13).

Егда же поетъ первый дѣи: *Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу*, 1-й даетъ 1-му д. св. евангеліе 14). Архіерей же встаетъ. (Аще бо есть пророчество архи-

*) Сокращенія: 1-й д. — первый діаконъ (или протодіаконъ), 2-й д. — второй діаконъ, и т. д.; тамъ гдѣ стоитъ только 1-й, — подразумѣвается первый архимандритъ или игуменъ, или протопресвитеръ, словомъ — первый по старшинству изъ священниковъ, а гдѣ стоитъ 2-й, — подразумѣвается второй по старшинству священникъ и т. д. — Въ примѣчаніяхъ къ этой таблицѣ 1-й д. будетъ именовать протодіаконъ, 2-й д. — первымъ діаконѣмъ и т. д.

мандрита или игумена, или протопресвитера: тогда Архіерей не встаетъ, дондеже надъ проручествованнымъ начнетъ молитву глаголати). И исходятъ отъ св. олтаря діакони съ кадилницами, ѱподіакони переходятъ съ трикиріемъ и дикиріемъ, чтецы же со двѣма подсвѣнниками¹⁸). 1-же д. носятъ св. евангеліе благоговѣйно обѣма руками. Архимандрити, игумены, протопресвитеры и іереи идутъ за нимъ, и стануть по чину одесную и олвѣую страну, и приклоняе главы вси: подобнѣ и Архіерей приклоняетъ.

Глаголетъ 1-й д. тихимъ гласомъ, елико слышати точию Архіереемъ:

Господу помолимся.

Архіерей глаголетъ молитву входа, тихимъ же гласомъ:

Владыко Господи.

Таже воздвигнетъ главу. И 1-й д., держа орарій десною рукою, показываетъ на востокъ, глаголя, тихимъ же гласомъ:

Благослови пресвященнѣйшій владыко святой входъ.

И Архіерей благословляетъ единою рукою на востокъ, глаголя:

Благословенъ входъ¹⁹.

Таже Архіерей сходитъ на край степене рундука (т. е. на ступени облачальнаго мѣста) и цѣлуетъ св. евангеліе. 1-й д. цѣлуетъ св. десницу его, придерживающуюся св. евангелію, и возвращае зря на востокъ, и воздвигаетъ св. евангеліе мало крестуя, и глаголя:

Премудрость прости¹⁷.

Принимаетъ же ѱподіакони трикиріи и примлетъ Архіерей десною рукою, же и цѣлуетъ ѱподіаконтъ: дикирій же примлетъ лѣвою рукою, и цѣлуетъ ю¹⁸). И поетъ Архіерей со сослужащими архимандрити, и іереи, и діакони, косно, и со сладкогнѣемъ: *Приидите поклонимся.* Егда же глаголетъ:

И припадемъ ко Христу:

Приклоняетъ Архіерей, и прочіи, главы благоговѣйно, поюще: *Спаси ны, Сыне Божій.* И благословляетъ Архіерей обѣма руками, держа трикирій, и дикирій, къ востоку, и ко Благочестивѣйшему Императору (если присутствуетъ), таже къ западу, молудню, и сѣверу¹⁹).

Архіерей же входя во святой алтарь косно и тихо (держитъ подъ руки двѣма архимандрити, или игумены, до царскихъ вратъ), благословляетъ народъ одесную и олвѣую страну. Пѣвцы же поютъ: *Спаси ны, Сыне Божій,* на правомъ. И наки тожде поютъ и на лѣвомъ клиросѣхъ. Предвиудщи же діакони кадятъ св. евангеліе.

И егда выидетъ Архіерей во св. двери св. олтаря, отдавъ 1-му д. трикирій, цѣлуетъ я на десно, и на лѣво, и глаголетъ входа: *Вниду въ домъ Твой²⁰.*

И вшедъ во алтарь Архіерей цѣлуетъ престолъ, и поетъ со сослужащими:

Спаси ны, Сыне Божій.

(Въ господскіе же праздники, егда поются антифоны, 1-й д. возглашаетъ: *Премудрость, прости.* И потомъ приглашаетъ и входный стихъ праздника. Тогда Архіерей поетъ со сослужащими: *Приидите покло-*

нимся, и прочая по чину, якоже всегда на литургіяхъ поется).

Таже поютъ пѣвцы во олтари: *Исъ полла эти деспота.*

Архіерей же примѣ кадилницу, кадитъ св. трапезу округъ, и предложеніе, и весь олтарь, держа въ лѣвой рукѣ дикирій²¹). Таже исходитъ предъ св. двери, и кадитъ Владыки Христа образъ, и Богородицы и народъ, и сущія во олтари кадитъ стоя предъ св. трапезою²²). Таже внѣ пѣвцы поютъ обычные тропари, и кондаки по чину, и по дню. Оставляютъ же послѣдній кондакій, и не поютъ. И стоитъ Архіерей предъ св. трапезою зря къ народу.

И 1-й д.²³) изшедъ изъ олтаря, станеть ко св. дверемъ ко странѣ, держа же и орарій тремя персты, мало воздвигнетъ, глаголя:

Господи, спаси благочестивыя.

И поютъ пѣвцы тожде, и наки тожде.

И 1-й д. глаголетъ:

И услыши ны.

И наки ликъ поетъ тожде.

Тогда поставляется каедръ уготовленна предъ св. трапезою, и сядетъ Архіерей зря къ народомъ.

Таже 1-й д. глаголетъ похвалу, сице: *Святѣйшій правительствующій Свнновъ на многа лѣта.*

И поютъ тожде сослужащии архимандрити, и іереи. И внигда поютъ конецъ на *многа лѣта*, благословляетъ Архіерей обѣма руками, зря къ нимъ. Тоже поютъ и внѣ правая страна, подобнѣ и лѣвая, и благословляетъ я сѣдя, обѣма руками. Таже вставшу Архіерею, глаголетъ 1-й д. великую похвалу:

Благочестивѣйшаго Государя... Государыню... Наслѣдника... на многа лѣта.

И поютъ оба лика тожде. Архіерей же обѣняетъ обѣма руками крестовидно, Благочестивѣйшаго Императора, и народъ. Таже 1-й д. глаголетъ:

Пресвященныя митрополиты, архіепископы и епископы, на многа лѣта.

И поютъ во олтари сослужащии тожде: и внѣ пѣвцы тожде. Архіерей же обѣняетъ крестовидно, сѣдя.

Таже 1-й д. глаголетъ:

Благовѣрныя, правительствующій Свнклитъ, и военачальники, градоначальники, и христомлюбивое воинство, и вся православыя христіаны, на многа лѣта.

И пѣвцы внѣ поютъ тожде. Архіерей же обѣняетъ по чину, сѣдя. [По сихъ отъемлютъ каедръ]. И обративъ Архіерей къ востоку, стоя предъ св. трапезою, поетъ вкушъ съ предстоящими сослужащии, послѣдній кондакій по чину²⁴). Посемъ глаголетъ 1-й д. (принимая благословеніе отъ Архіерея): *Благослови, владыко, время трисвятаго.* И (выйдя изъ олтаря) стоя предъ дверми (обратившись къ иконѣ Спасителя) глаголетъ:

Господу помолимся.

Архіерей: *Яко святъ.*

И 1-й д. близъ дверей (обращаясь къ на-

роду), держа орарій тремя перстами, и показуя къ народу глаголетъ:

И во еяки еяковъ. И первый ликъ: Аминь.

Таже поетъ: *Святый Боже* ²⁵⁾. И Архiereй читаетъ молитву трисвятаго тайно, приклонивъ мало главу: *Боже святый*. Совершившейся же, молчавъ, приѣмъ Архiereй дикий, поетъ вкушъ со служащими сладкопѣенно: *Святый Боже*... И держа Архiereй дикий въ десный руцѣ, творить крестъ надъ св. евангеліемъ, таже и метаніе творить. И пакы пѣвцы поютъ: *Святый Боже*: второе.

Внегда же пѣвцы сіе поютъ, Архiereй ²⁶⁾ вознесъ очи на небо, и дикий держа, и крестъ ²⁷⁾, и зря къ народу глаголетъ: *Призри съ небесе Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей, и утверди ѹ, евоже насади десница Твоя. Мѣрнымъ гласомъ, ако бы слышати предстоящимъ. По цѣни же лика второе: Святый Боже*: стоитъ Архiereй внѣ св. дверей, держа въ десный дикий, въ лѣвой крестъ, зря къ народу, поющимъ сослужающимъ со сладкопѣиємъ: *Святый Боже*. Архiereй благословляетъ обѣма руками по срединѣ къ западу. Егда поютъ: *Святый Крестъ*, благословляетъ десною страну. Егда поютъ: *Святый Безсмертный, помилуй насъ*, благословляетъ лѣвую страну. (И, еще Благочестивѣйшій Императоръ пражуваетъ, освящаетъ прежде Благочестивѣйшаго Императора, таже, народъ). И входитъ во алтарь.

Пѣвцы же поютъ, третіе: *Святый Боже*. 1-й д. глаголетъ Архiereю:

Повели преосвященнѣйшій владыко. И Архiereй глаголетъ: Благословенъ еядый.

1-й д. держа орарій десною рукою и показуя горнее мѣсто за св. трапезою глаголетъ: *Благослови, преосвященнѣйшій владыко, горнее мѣсто.*

Архiereй глаголетъ: *Благословенъ еси на престолѣ. И восходитъ Архiereй на горнее мѣсто* ²⁸⁾, и стоитъ зря на западъ, и отдастъ дикий діакону ²⁹⁾. 1-й же д. воззываетъ трикий, и, подаетъ ³⁰⁾ Архiereю, глагола: *Троицы явленіе.*

И приѣмъ Архiereй трикий.

И пакы поютъ во св. олтари: *Святый Боже*. Архiereй благословляетъ съ трикий 3-жды, по чину. Таже отдастъ трикий, и поетъ пѣвцы внѣ:

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и нынѣ и присно и во еяки еяковъ. Аминь.

Святый Безсмертный.

Таже [двумяси] *Святый Боже*.

И пасемъ приидетъ учиненный чтецъ (2-й или 3-й д.) посреди церкви предъ св. двери олтара, и творить поклонъ, держа вѣлохоль затворенъ.

1-й же д. посреди дверей зря къ чтецу, и держа орарій, и къ нему показуя, глаголетъ:

Вонмемъ. Архiereй: Миръ всемъ.

Чтецъ: *И духови твоему*.

Тогда Архiereй отдастъ омофорій, и изоблачатъ его діакони ³¹⁾, и держатъ единъ

діаконъ обѣма руками, и сядетъ Архiereй на горнемъ мѣстѣ, и веѣмъ сослужителемъ стоящимъ на обихъ стражахъ, повелитъ състи поспешно.

1-й д.: *Премудрость*. Чтецъ: *Прокименъ: псаломъ Давидовъ*. И поетъ прокименъ апостола, прилучившагося дне на гласъ. Аще же есть и святаго, глаголетъ и онаго апостола прокименъ. Подобны и апостолъ. Таже 1-й д.: *Премудрость*. И чтецъ надписаніе апостола. 1-й д.: *Вонмемъ*. Чтецъ читаетъ апостолъ гласомъ высокимъ, и косно. И по исполненіи глаголетъ Архiereй:

Миръ ти. Чтецъ: *И духови твоему*. 1-й д.: *Премудрость*. Чтецъ: *Алмилуя*. И поетъ второй ликъ: *Алмилуя*, со сладкопѣиємъ.

И чтецъ, сотворивъ поклонъ, отходитъ. Егда же чтецъ апостолъ, тогда 1-й д. приѣмъ кадилъницу: инъ діаконъ (второй уподіаконъ) ениміамъ (сосудъ съ ениміамомъ), приходятъ къ Архiereю. И Архiereй влагаетъ ениміамъ въ кадилъницу, глагола молитву кадила:

Кадило Тебѣ приносимъ. ³²⁾

И приѣмъ благословеніе отъ него, кадитъ св. трапезу округъ, и предложеніе, и святитише все. Таже исходитъ предъ св. двери, и кадитъ Владыки Христа св. образъ, и Богородицы: Благочестивѣйшаго Императора, и Архiereя, по чину, трици. Таже кадитъ и предстоящіи служители, архимандриты, іерей, всѣ ³³⁾, и клиросы, и веѣ народъ. Внегда же кадитъ, пѣвцы поютъ *Алмилуя*.

Архiereю на горнемъ мѣстѣ стоящу, глаголетъ единъ (отъ) діаконъ:

Господу помолимся.

Архiereй читаетъ молитву тайно:

Возсия въ сердцахъ.

Таже 1-й д. отдавъ кадилъницу приходитъ ко престолу, и приѣмъ св. евангеліе отъ 1-го ³⁴⁾ приходитъ ко Архiereю, и прикладываетъ главу, держа священное, евангеліе, и глаголетъ:

Благослови, преосвященнѣйшій владыко, благоговѣстителя, св. славнаго апостола, и евангелиста, имя рекъ.

Архiereй же сходя полагаетъ десницу свою на главу 1-го д., и знаменавъ его крестовидно, глаголетъ:

Богъ молитвами. И Архiereй восходитъ пакы на горнее мѣсто.

1-й д. глагола: *Аминь*, творитъ метаніе, и пѣловавъ руку Архiereя отходитъ, предходящъ предъ св. евангеліемъ, единому діаконъ, имену, омофорій ³⁵⁾ архiereйскій на обихъ рукахъ простертъ, и два уподіакона предходятъ держаще, единъ трикий, и инъ дикий. Последуетъ имъ 1-й д., неся св. евангеліе, держа и орарій крайнимъ персомъ. Внѣ же св. дверей стоятъ два чтецы съ додѣвѣнниками возженными, и предходятъ до звона или на учиненное мѣсто, и восходитъ 1-й д.: и инъ діаконъ со омофоріемъ, уподіаконъ же съ трикийемъ и дикийемъ ³⁶⁾; и чтецы съ додѣвѣнниками обидше аналогій, и возвращается діаконъ съ омофоріемъ во св. олтарь ³⁷⁾; уподіаконъ же съ трикийемъ и дикийемъ

стоятъ предъ царскими дверми. И чтенъ поставивше подсвѣщники по обѣихъ стра-
нахъ аналогія отходять, и стоятъ у амвона.
Тогда діаконъ держай омофорій внутрь св.
олтаря, стоитъ предъ св. дверми, зря къ
народомъ, глаголетъ:

Премудрость прости.

И стоитъ на уреченномъ мѣстѣ у царскихъ
вратъ на правой странѣ.

Архіерей стоя на горнѣмъ мѣстѣ, и обѣяя
руками, глаголетъ:

Миръ есмь. Ликъ: И духови твоему.
1-й д.: *Отъ, имя рекъ, св. евангеліа*
чтеніе. Ликъ: Слава Тебѣ Господи.
Иный діаконъ изъ св. олтаря глаголетъ:
Вонмемъ ⁸⁷⁾.

[Во св. евангеліе Архіерей шапки не от-
лагаетъ, томо отлагаетъ архимандрити].
И оустаятъ вси фелони.

1-й же д. прочитаетъ св. евангеліе косо,
и чисто, ерѣпчайшимъ гласомъ, якобы
слышати всемъ предстоящимъ. Аще же
есть и правнудный святый, прочитаеъ
и онаго евангеліе.

И по исполненіи евангеліа, поютъ пѣвцы:
Слава Тебѣ Господи.

И Архіерей сходитъ съ горняго мѣста, дер-
жимъ подъ руки двѣма архимандриты или
игуменъ, провождаемъ до царскихъ вратъ,
и благословляетъ я рукою: и изшеъ предъ
святныя двери, пріемлетъ трикирій и дик-
ирій, и благословляетъ народъ по обычаю.
Пѣвцы поютъ косо:

Изъ пошла эти деснота.

[Аще присутствуетъ Благочестивѣйшій
Императоръ, тогда по прочтеніи св. еван-
геліа, несетъ ко Благочестивѣйшему Им-
ператору, 1-й д., св. евангеліе: и Благо-
честивѣйшій Императоръ цѣлуетъ е]. Также
идетъ Архіерей во олтарь, обѣяя сущія
во олтари ⁸⁸⁾ и отдавъ трикирій и дик-
ирій ⁸⁹⁾, цѣлуетъ св. евангеліе, и глаголетъ
во 1-му д.:

Миръ ти благоустоющему.

1-й д. цѣлуетъ десницу его. И пріимъ
Архіерей св. евангеліе изъ руки 1-го д.,
полагаетъ на учиненномъ мѣстѣ св. тра-
пезы, на горнѣй странѣ выше антиминса,
прочіи же сослужащіи въ то время еван-
геліа не цѣлуютъ.

И изшеъ изъ сѣверныхъ дверей втор-
ствуи, или инъ діаконъ, станеть на обѣ-
чѣмъ мѣстѣ амвона, и глаголетъ ектенію:
Рцемъ вси ⁴⁰⁾. И т. д. (см. 883 стр.;
дѣйствуетъ Архіерей и 2-й д.). 3-й д.:
Помолитесь оглашенніи.

Молитва: *Господи Боже нашъ.*

1-й возглашаетъ: *Да и ти.*

Внегда глаголется сей возгласъ, прости-
раютъ антиминсий, сослужащіи, касается
же и Архіерей десною рукою: и пріемлетъ
мусу, сирѣчь губу, и творить ею крестъ
на антиминсѣ, и цѣловать полагаетъ въ
десномъ край антиминсія горѣ. Также 1-й д.
внутри сѣй св. олтаря глаголетъ:
Елицы оглашенніи изыдите.

Итъ діаконъ внѣ сѣй отвѣщаетъ глаголя:
Оглашенніи изыдите.

Внутри пакъ глаголетъ инъ діаконъ:

Елицы оглашенніи ⁴¹⁾.

Внѣ пакъ: *Да никто отъ оглашенныхъ.*

И т. д. (см. 883 стр.; только возгласы про-
износятся: *Яко подобаетъ*—2-й, *Яко да*
подъ державою—Архіерей).

Архіерей мало приклонивъ главу, глаго-
летъ молитву тайно:

Никто же достоинъ.

Также приносятъ ⁴²⁾ ѱподіакони Архіерей
предъ царскія двери лоханъ съ рукоумы-
валомъ: и Архіерей, умывая руки, молитву
глаголетъ:

Господи Боже нашъ.

И совершившу Архіерей молитву, прино-
сятъ 1-й д. омофорій, и полагаетъ на ра-
мѣхъ архіерейскихъ (кисти же да будутъ
въ лѣвой странѣ), и покланяется Архіерей
предъ св. трапезою глаголя:

Иже невидимы, 3-жды.

Подобны и прочіи сослужащіи творятъ
(обычнымъ порядкомъ) ⁴³⁾.

Также діаконъ возьмъ кадильницу и енциамъ,
приходитъ къ Архіерей и возьмъ благосло-
вление по обычаю, кадитъ св. трапезу округъ,
и св. предложеніе, и св. иконы, и Архіерея,
и вся по обычаю ⁴⁴⁾.

И приходитъ Архіерей ко св. предложенію,
и возьмъ обѣма руками аеръ (т. е. воздухъ),
полагаетъ на раму единаго діаконъ. (Аще
есть хиротонисуемый іерей, полагаетъ аеръ
на его раму). И іерей открываетъ св. дис-
къ, имѣя едина просфору готову, и св.
копіе. Поклонився убо Архіерей 3-жды,
глаголетъ: *Боже, очисти мя грѣшнаго.*
Также отлагаетъ шапку ⁴⁵⁾, и возьмъ просфо-
ру лѣвою рукою, десною же св. копіе, изи-
маетъ частицы, глаголя первѣ: *Помилуй*
насъ Боже.

И поминаетъ Архіерей Благочестивѣйшаго
Императора, Императрицу, и т. д., и прочія
православныя христіанъ, аже хочетъ живыхъ.

И 1-й поминаетъ о здравіи, *Святѣй-*
шаго Правительствующаго Сгноба.
Также и прочіи сослужители приходятъ близъ
Архіерея, и сотворяютъ метаніе, и глаго-
лютъ: *За молитвъ святаго владыки*
нашего, Господи Исусе Христе Боже
нашъ, помилуй насъ. И поминаютъ аже
хочутъ живыхъ, глаголюще томо имена.
Архіерей же събѣтъ частицы на дискъ,
глаголя непрестанно: *Помяни Господи,*
дондеже совершитъ имена.

Послѣди же глаголя имена, глаголетъ:
Помяни Господи и мене грѣшнаго и
недостойнаго раба Твоего, имя рекъ.

А Архіерей возьмъ частицу, глаголетъ:

Помяни Господи раба Твоего, имя
рекъ, Архіерея, или іерея.

И пакъ сотворивъ метаніе цѣлуетъ рамо
Архіерею, и отходитъ.

И кждо творить такожде.

Совершивъ же Архіерей частицы живыхъ,
пріемлетъ вторую просфору о усопшихъ,
и събѣтъ частицы на дискъ, дондеже со-
вершитъ имена усопшихъ.

Совершивъ же частицы, отдааетъ омофорій
единому отъ діаконъ, и надитъ Архіерей
предложеніе трици, и отдаетъ кадильницу
діакону.

1-й д. приблизивъ Архіерей, и сотворивъ
метаніе глаголетъ:

Возми преосвященнѣйшій владыко.
И Архіерей возьмъ обѣма руками десною,

цѣлуя, полагаетъ на главу 1-го д., глаголя: *Во мѣръ возмите руки.*

И 1-й д. цѣлуетъ Архіерею руку. И отшедшу мало 1-му д.: приходитъ 1-й ко Архіерею, и поклонѣ сотворивъ, приѣмлетъ отъ Архіерея св. потиръ, и цѣлуетъ его, и руку Архіерейскую.

Прочіи же іереи носятъ крестъ, лавиду (жизну), копіе, губу, и ино что св. сосудовъ: и цѣлуютъ Архіерею руку ⁴⁶⁾. И исходитъ 1-й д. сѣверною дверію послѣдующимъ ему двумъ діаконамъ, носящимъ коемуждо рипиду надъ св. дискосомъ выше, и вѣнчаннымъ ими. Также послѣдуетъ со св. потиромъ: подобнѣ имуще діакони двѣ рипиды надъ нимъ, вѣютъ ими. Прочіи же діакони предхоятъ съ кадилницами, съ шапкою, и омофоріемъ ⁴⁷⁾. Вън же предъ сѣверною дверію, уготовани суть два подвѣшники съ лампадами, аже и предхоятъ. Подобнѣ предхоятъ и носящій настырскій жезлъ. И примикриій со возженною лампадою предъ всѣми идетъ ⁴⁸⁾. 1-й д., исходя изъ двери, глаголетъ велегласно.

Благочестивѣйшаго. И т. д. (см. 883 стр.). [Раздѣляюще имена по количеству служащихъ..., по единому имени, или по два, или по три, по колику на коегождо разчислится].

И приходять чтецъ носящій жезлъ, и примикриій съ лампадою предъ царскія врата, и Архіерею поклоняются: и стануть по обѣ стороны царскихъ вратъ. Также приходятъ діакони носяще шапку, и Архіерей цѣлуетъ ю, и входятъ во олтарь лѣвою стороною. Ини же діакони со омофоріемъ, и Архіерей цѣлуетъ омофоріи, и входятъ во олтарь десною стороною. Прочіихъ же сослужащихъ архимандритовъ діакони, входятъ во олтарь десною и лѣвою стороною по чину ⁴⁹⁾. Пришедъ же 1-й д. противу Архіерея, глаголетъ:

Архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своємъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ ⁵⁰⁾.

И Архіерей исходитъ предъ царскія врата, и кадитъ св. дискосъ трижды, по чину, и сотворивъ метаніе, глаголетъ тайно:

Благословенъ еси гдѣи. Также приѣмъ дискосъ отъ главы 1-го д. ⁵¹⁾, цѣлуетъ его, показуя къ народу, и моляся о Благочестивѣйшемъ Императорѣ, глаголетъ яко обычай.

Также глаголетъ и сіе: *Святѣйшій правительствующій Синодъ: да помянетъ... Преосвященныи митрополиты, архіепископы, и епископы, и весь священническій, и монашескій чинъ да помянетъ... Благочестивѣйшій, правительствующій свѣтлѣи, и военачальниковъ, градоначальниковъ, христолюбивое воинство, и всѣхъ васъ православныхъ христіанъ: да помянетъ.*

И вшедъ во св. олтарь, Архіерей, не отдавъ дискоса архимандритамъ, но самъ идетъ отъ царскихъ вратъ со св. дискосомъ до св. престола, поддержимъ ими подъ руки, и поставляетъ его на св. трапезѣ, глаголя: *Благообразный Иосифъ.*

И паки изыдетъ Архіерей.

Носящій же потиръ (взойдя на амвонъ) глаголетъ, яко же 1-й д.: *Архіерейство твое.*

И вземъ Архіерей кадилницу, кадитъ единокни: и сотворивъ метаніе, приѣмлетъ потиръ (послѣ чего 1-й становится на прежнее мѣсто), и цѣлуетъ и, и показуя ко Благочестивѣйшему Императору, глаголетъ, якоже и первѣе. [Аще же не присутствуетъ Благочестивѣйшій Императоръ, къ народу глаголетъ].

И входитъ паки во олтарь, и поставляетъ самъ св. потиръ на св. трапезѣ по обычаю, глаголя: *Во гробъ плотски. Яко Живоносецъ.*

Прочіи же архимандриты, игумены, и іереи входятъ во св. олтарь, глаголюще тайно: *Архіерейство твое* ⁵²⁾.

И Архіерей отъ мѣста, идѣже стоитъ, благословляетъ я, коегождо входяща во св. олтарь: и емлетъ покровы отъ св. дискоса, и отъ св. потира, и полагаетъ я на мѣсто по обычаю: и вземъ аеръ отъ рама 1-го д., или иного діакона, надноситъ на кадилницу мало, и со благоуханіемъ покрываетъ святаю; вземъ же покровы, покрываетъ аеромъ святаю, и глаголетъ: *Благообразный Иосифъ.*

И вземъ архіерей кадилницу, кадитъ токмо святаю, и поклоняется 3-жды глаголетъ: *Ублажи Господи, 3-жды.* И абіе отдастъ кадилницу, никогоже кадя ⁵³⁾.

И поклоняется Архіерей 3-жды.

И обращающа къ десной странѣ къ сослужащимъ глаголетъ:

Братіе и сослужители архимандриты, и іереи, помолитесь о мнѣ. И оуставше фелони отвѣщаютъ вси, глаголюще:

Духъ Святый найдетъ на тѣ, и сила Вышняго осенитъ тѣ.

Архіерей глаголетъ: *Тойже Духъ Святый содѣйствуетъ намъ и вамъ, вся дни живота нашего.* Также 1-й д. глаголетъ и прочіи:

Помалися о насъ владыко святый. Архіерей: *Да управитъ Господь стопы ваши.*

Паки глаголютъ: *Помяни насъ владыко святый.*

И Архіерей: *Да помянетъ васъ Господь Богъ во царствіи Своємъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.* Аще есть хиротонія іерейская; совершается по чину [по хиротоніи же бываетъ осѣненіе]. Аще же не есть хиротонія, по положеніи св. даровъ на св. трапезѣ, бываетъ по обычаю осѣненіе ⁵⁴⁾.

Діаконъ же изыде изъ олтаря, и ставъ на обычномъ мѣстѣ глаголетъ:

Исполнимъ молитву нашу.

Молитва проскомидіи по поставленіи Божественныхъ даровъ на св. трапезѣ: *Господи Боже.*

Архіерей возглашаетъ: *Щедротами едиnorodнаго. Ликъ: Аминь.*

Архіерей: *Миръ всѣмъ.*

Ликъ: *И духови твоему.*

[И аще Благочестивѣйшій Императоръ присутствуетъ, тогда Архіерей исходитъ, и]

освящать Благочестивѣйшаго Императора и народъ объема руками крестовидно: еще Благочестивѣйшій Императоръ не присутствуетъ, благословляетъ народъ также же. Діаконъ: *Возлюбимъ другъ друга.* Ликъ: *Отца, и Сына.*

Тогда Архіерей, и вси сослужащіи поклоняются, 3-жды. И въ кійждо поклонъ глаголетъ:

Возлюблю Тя Госпади (3-жды).

Таже Архіерей отлагаетъ шапку⁵⁵), и цѣлуетъ св. дискосъ, глаголя тайно:

Святый Боже. И св. потиръ цѣлуетъ глаголя: Святый Крестный [покрытъ суща]. И св. трапезу цѣлуетъ глаголя:

Святый Вечерный помилуй насъ. Таже Архіерей приѣмлетъ шапку⁵⁶).

Присутствующіи же архимандрити приходятъ чинамъ, отложивше шапки, цѣлуютъ и тѣ святая, якоже и Архіерей. Также цѣлуются и со Архіереемъ, по обычаю (правое и лѣвое плечо Архіерея и его руку), глаголюще:

Христосъ посредъ насъ.

Отвѣщаетъ: *И есть, и будетъ.*

И стоятъ близь его на чину.

Таже придетъ хиротонисанный, зане имать первенство всѣхъ іереевъ, и по немъ прочіи іереи, цѣловаше святая, и Архіерея въ рамена, и десницу по обычаю, глаголюще же: *Христосъ посредъ насъ.*

И споятъ по чину цѣлующе другъ друга, глаголяще: *Христосъ посредъ насъ.*

Отвѣщающіи: *И есть, и будетъ.*

И діаконъ цѣлуетъ ораріи своя.

Архіерей отлагаетъ шапку.

Таже пришедше архимандрити и іереи взимаютъ аеръ съ десную и лѣвую страну. Преклонившу же главу Архіереею, покрываютъ въ свѣше аеромъ, якобы не касатися ему. Вън же стояй діаконъ, зря яко готови суть внутри, приклонивъ мало главу, цѣлуетъ орарій свой, идѣже есть: креста образъ, и воздвигъ мала десную руку, держа тремя персты орарій, глаголетъ:

Двери, двери.

Глаголютъ вънъ: благоговѣнно, мѣрнымъ гласомъ, сугубо.

*Внуру во единого Бога.*⁵⁷).

Наробѣнъ же глаголетъ Архіерей вкупѣ со служителями внутри св. олтаря. Сверхнявше же сугубо, вземлютъ аеръ, согнувши и цѣловаше, полагаютъ на св. трапезѣ, идѣже суть и прочіе покровцы⁵⁸). Архіерей же вземлетъ шапку. И едины (отъ) діаконъ вземъ рипиду, или единъ покровецъ [еще не суть рипиды], вѣтъ святая благоговѣнно. Таже діаконъ вънъ глаголетъ: *Станемъ добръ.* Ликъ: *Милость мира.*

Поклонився выидетъ во св. олтарь.

И Архіерей возгласитъ глаголя, обратився къ народу со трикиремъ и дикиріемъ:

Благодать Господа нашего.

Сіе глаголя Архіерей, освѣщаетъ со трикиремъ и дикиріемъ народъ, иже на западнѣй страдѣ.

Ликъ поетъ: *И со душою тасимъ.*

Архіерей руки и очи вознесъ горѣ, вкупѣ и мысль, глаголетъ велегласно:

Горѣ иже въ сердцу. Освѣщаетъ южную страну.

Ликъ поетъ: *Имамы ко Господу.* Архіерей освѣщаетъ сѣверную страну глаголя: *Благодаримъ Господа.*

Ликъ поетъ: *Достоино и праведно.*

[Аще же присутствуетъ Благочестивѣйшій Императоръ, освѣщаетъ Архіерей прежде Благочестивѣйшаго Императора, глаголя: *Буди со всеми вами.*

Таже освѣщаетъ абіе и народъ иже на западѣ, въ томъ же глаголаніи, не повторая реченій. По семъ иныя страны освѣщаетъ, яко предписася].

Входя же во олтарь, освѣщаетъ предстоящія сослужители на востокъ.

И глаголетъ молитву:

Достоино и праведно Тя пѣти.

Таже діаконъ глаголавый. ектенію, примѣ звѣздицу тремя персты отъ св. дискоса, глаголющу Архіерееу возглашаніе:

Побѣдную пѣснь. Внегда же глаголетъ: *поюще, вопіюще, възывающе, и глаголюще:* творитъ креста образъ на дискосѣ звѣздицею, и цѣловавъ ю, полагаетъ идѣже и покровцы.

И пѣны поютъ косно:

Святъ, святъ.

Архіерей молитву: *Съ сими и мы.*

[И по молитвѣ Архіерей отлагаетъ шапку⁵⁹), и налагаетъ омофорій. И показуя десною рукою къ дискосу: подобнъ и 1-й д. показываетъ, держа и орарій тремя персты десныя руки. Глаголетъ Архіерей:]

Примите ядите. Вѣдательно же, яко лѣнотвуетъ сія Господня словеса: *Примите, ядите:* и, *Пійте отъ нея вси,* глаголати надъ хлѣбомъ и виномъ въсьмъ сослужащимъ купногласно тихимъ гласомъ во едино слова со Архіереемъ: и ниже единѣмъ словомъ предварити кому, или остальмъ Архіереа: но яко изъ единѣхъ устъ въсьмъ купно рещи. Наробѣнъ купногласно же глаголати въсьмъ тайно: надъ дискосомъ: *И сотвори убо глгобъ сей.*

Также и надъ чашею: *А еси съ чашіи сей;* и прочая. [Благословляти же рукою дискосъ и чашу единому токмо Архіерееу].

Глаголетъ Архіерей:

Примите, ядите.

Ликъ творитъ поклонъ, поя: *Аминь.* Архіерей же тайно глаголетъ: *Подобнъ и чашу по вечери, глаголя:* И показуя Архіерей ко св. потиру, глаголетъ: *Пійте отъ нея вси.*

Ликъ поклоняся поетъ: *Аминь.*

И Архіерей молитву: *Помыслиюще убо.*

Таже пришедъ 1-й д., и подъявъ мало святый дискосъ, и святый потиръ.

Архіерей возглашаетъ:

Твоя отъ Твоего.

Ликъ творитъ поклонъ, поя: *Аминь.*

Тебе поемъ.

Архіерей глаголетъ молитву:

Еще приносимъ Ти.

Таже поклоняется Архіерей, и вси сослужащіи, и діаконъ отлагаетъ рипиду, и поклонишася благоговѣнно, глаголюще вси:

Господи, Иисе Пресвятаго; 3-жды.

Творяще и поклоны, три.

1-му д. глаголющу стихъ: *Сего ради чисто созижди.* Неотвержи мене. [Такъ 1-й д. приближившій ко Архіерееу, и приклонивъ

главу, показуя ко святому хлѣбу, держа въ руцѣ и орарь, глаголетъ Архіерей:
Благослови владыко святыи хлѣбъ.
 Архіерей же воздвигъ очи на небо, благоговѣнно молится, снце:
И сотвори убо хлѣбъ сей.
 И благословляетъ святыи хлѣбъ.
 1-й д. глаголетъ:
Аминь.
 Паки тойже:
Благослови владыко святую чашу.
 Архіерей:
А еже въ чашѣ.
 И благословляетъ святыи потиръ.
 1-й д.: *Аминь.*
 И паки 1-й д. показуя и обоя святая глаголетъ:
Благослови владыко святыи обоя.
 Архіерей же благословляя обоя святая, крестовидно, глаголетъ:
Преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ.
 1-й д.: *Аминь*, трижды.
 И глаголетъ Архіерей:
Помяни насъ владыко святыи.
 И Архіерей:
Да помянетъ насъ Господь.
 1-й д. глаголетъ: *Аминь.*
 И вѣютъ діакони паки святая, якоже и первѣе.
 [И аще есть хиротонисанныи іерей, призываеъ его, Архіерей, и вземъ святыи хлѣбъ и отломивъ часть отъ святаго хлѣба горнюю, иже есть Христосъ, даетъ ему, глагола снце: *Прими залогъ сей.* Онъ же вземъ, пѣлуетъ руку Архіерееву, и отшедъ стоитъ созади святая трапезы, руки убо положивъ на святую трапезу моляся, глаголетъ: *Помилуй мя Божие*, весь до конца.
 Вгда же имать рещи: *Святая святымъ*, тогда хиротонисанныи отдаеъ святыи хлѣбъ и положить и Архіерей на святыи дискосъ: причащается же первый иныхъ іереевъ. Онъ же глаголетъ и заамвонную молитву].
 Также отлагаеъ Архіерей омофорій и приемотъ шанку, и главу приклонивъ глаголетъ молитву:
Якоже быти причащающимъ ся.
 И по молитвѣ приеъмъ кадильницу съ омиакомъ кадитъ св. трапезу⁶⁰).
 Также велегласно глаголетъ, кади:
Изрядно о Пресвятѣй.
 И поетъ ликъ:
Достойно есть.
 Аще же есть владычныи праздникъ, поютъ крмось 9-й пѣсни.
 И Архіерей молитву:
Святаго Іоанна пророка.
 Здѣ же поминаеъ, иже хощеъ, цари, патріархи, и иныя умершія:
И упокой ихъ, иджеже пристѣщаетъ свѣтъ лица Твоего.
Еще молимъ Тя: помяни Господи всякое епископство православыиъ.
 Преставшимъ же пѣвемъ поимчимъ:
Достойно есть, абіе 1-й д. ставъ во дверехъ, мало ко сранѣ, держа орарь, трети нерети десныи руки, и зря къ народу глаголетъ снце:

И всѣхъ и вся.
 И поетъ ликъ: *И всѣхъ и вся.*
 Также возглашаеъ Архіерей снце:
Во первыиъ помяни Господи.
 Также по Архіерей 1-й глаголетъ:
Помяни Господи, Преосвященнаго имя рекъ, евоее даруи святымъ Твоимъ церквамъ, въ мирѣ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Твоея истинны⁶¹).
 И по возгласѣ Архіерей благословляетъ его и глаголетъ:
Священство твое да помянетъ Господь Богъ, и прочая.
 1-й д. стоя при дверехъ, глаголетъ велегласно великую похвалу, зря къ народу, *Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Благочестивѣйшаго Государя. Государыню. Наслѣдника. И о всей памяти, и воинствѣ ихъ.*
 Ликъ поетъ: *И о всѣхъ и за вся.*
 И пѣлуетъ 1-й д. Архіерееву руку.
 [Вгда же служитъ Синода предсѣдатель: 1-й д. стоя при дверехъ возглашаеъ снце: *Святѣйшій Правительствующій Синодъ, и Святѣйшія православыи патріархи Константинъ, Александръ, Антѣохъ, Іерусалимъ.* Аще же восхождетъ предсѣдатель, по имениомъ коеюждо патріарха да воспомянетъ 1-й д.
 И Преосвященнаго, имя рекъ, *приносащимаго святыи дары сія Господови Богу нашему*, и прочая: якоже выше⁶²).
 Также глаголетъ Архіерей молитву тайно: *Помяни Господи.*
 И Архіерей возгласѣ: *И даждь намъ.*
 Ликъ: *Аминь.*
 Возгласѣ: *И да будутъ милости.*
 Ликъ: *И со духомъ твоимъ.*
 И обращаетъ лицемъ къ народу, и освѣняетъ обѣма рукама крестовидно, якоже обычай. Вгда же хиротоня, тогда послѣди хиротоніи освѣненіе бываеъ съ трикиремъ и дикиріемъ. Аще естъ хиротонія діаконская, совершаеъ по чину. Аще же не естъ хиротонія, діаконъ, иже имать глаголати ектенію, сотворивъ метаніе, ибходитъ, и ставъ на учиненномъ мѣстѣ, глаголетъ:
Вся святыи помянуше.
 Архіерей же глаголетъ молитву: *Тебѣ предлагаемъ.* Архіерей возглашеніе:
И сподоби насъ Владыко.
 Людѣ: *Отче нашъ.*
 Подобнѣ глаголетъ и Архіерей и прочіи сослужащии тайно.
 Также возгласѣ: *Яко Твое естъ царство.*
 Ликъ: *Аминь.*
 Архіерей: *Миръ всемъ.* И освѣняетъ обѣма рукама народъ. [Аще Благочестивѣйшій Императоръ присутствуетъ, тогда Архіерей нсходитъ и освѣняетъ Благочестивѣйшаго Императора, и народъ обѣма же рукама крестовидно]. Ликъ: *И души твою.* Діаконъ: *Главы ваша.*
 Ликъ: *Тебѣ Господи.* Архіерей молитву: *Благодаримъ Тя.* Возглашеніе: *Благодарити и щедротами.* Ликъ: *Аминь.*
 И паки Архіерей молитву: *Вонми Господи.* Также приемотъ Архіерей омофорій⁶³), и отлагаеъ шанку, и поклоняеъ Архіерей, и прочіи, глаголюще тайно: *Божее, да*

сти мя грѣшнаго. Подобнѣ и діаконъ вѣнъ, идѣже стоитъ. Архіерей же простеръ руки на св. дискосъ, еже воздвигнути св. хлѣбъ, и діаконъ препоясався ораріемъ крестовидно, и преклонивъ главу, глаголетъ:

Вонмемъ.

И затворяются царскія двери. И Архіерей возьмъ св. хлѣбъ, и воздвизаетъ и мало надъ св. дискосомъ, образъ же креста не творя имъ, глаголетъ:

Святая святѣмъ. Ликъ: Единъ святъ.

И видитъ діаконъ, во святыи олтарь, 1-й же д. ставъ близъ Архіереа глаголетъ: *Раздроби, владыко, святыи Агнецъ.* Архіерей раздробляетъ его со многими вниманіемъ, на четыре части, глаголя: *Раздробляется и раздѣляется.*

Таже поитъ кичоникъ дне, или святаго. Архіерей же полагаетъ четыре части крестовидно по обычаю: ІИС. горѣ: ХС. долѣ: ІІ: десно, КА, лѣво. 1-й д. же показуя со ораріемъ глаголетъ:

Исполни владыко святыи потиръ, Архіерей же возьмъ крайними персты, горѣ лежащую часть, творитъ ею крестъ, надъ святыи потиромъ, и глаголетъ: *Исполнение Духа Святаго.* И влагаетъ ю во св. потиръ, и 1-й д. глаголетъ: *Аминь.* И приѣмъ теплоту, показуетъ ко Архіерею, глаголя: *Благослови, владыко, теплоту.* И Архіерей благословляя глаголетъ: *Благословена теплота.* И 1-й д. вливаетъ теплоту крестовидно внутрь святаго потира съ разсужденіемъ, елика еже не преодолѣти вина, скръбъ, да не будетъ воды больше вина, глаголя: *Теплота втры.*

Таже возьмъ Архіерей часть на нейже знаменано ХС, раздробляетъ на многія частицы, якоже быти довольно причастиися всѣмъ сослужащимъ. Аще же не довольно будетъ части оныя: раздробляетъ и другую отъ двѣхъ, глаголя: *Раздробляется и раздѣляется.* И прочая до конца, многачи, долѣеже престанетъ раздробляя.

Таже Архіерей творитъ прощеніе со сослужителями. И возьмъ Архіерей едину частицу раздробляемаго святаго хлѣба въ десную руку, и приклонивъ главу, молится по обычаю, глаголя:

Върую Господи. И т. д. (см. 795 стр.) Таже вставъ и припадъ близъ святаго дискоса, и разгубъ руку причащается святаго тѣла Господня со умиленіемъ и благоговѣніемъ, глаголя:

Честное и всесвятое.

Таже возьмъ губу, отираетъ руку. И цѣловавъ губу положить на мѣсто.

Таже возьмъ священный покровецъ и потиръ обѣа руками съ покровцемъ, причащается изъ него, трижды, по обычаю глаголя: *Честная и святая.* И тако устнѣ свои, и святыи потиръ отираетъ покровцемъ, иже въ рукахъ, глаголя: *Се прикоснуса устнамъ моимъ.*

Таже цѣлуя святыи потиръ, глаголетъ: *Слава Тебѣ, Боже:* трижды.

Таже Архіерей возлагаетъ шапку на главу свою⁶⁴.

1-й же д. призываетъ единого коегождо архимандритовъ, глаголя:

Приступите.

И приступитъ единъ архимандритъ лѣвыя страны Архіереа, приклонивъ главу, и, положивъ длани крестовидно, десницѣ сущей горѣ, глаголетъ:

Се прикоснѣху.

Архіерей же возьмъ десною рукою, трѣми персты маргаритъ (т. е. частицу) честнаго тѣла Христова, полагаетъ въ руки приходящаго архимандрита, или іереа, глаголя: *Преподается тебѣ.*

И цѣловавъ руку и рамо Архіереа, отходитъ на едину страну, и приклонивъ главу надъ руки, молятся, якоже сотвори и Архіерей. Таже паки 1-й д. призываетъ, якоже и прежде.

Ко іереемъ же глаголетъ сице: *Герее приступите.*

Ко діакономъ же: *Іеродиакони приступите.*

И творятъ вси подобнѣ, якоже предречеся⁶⁵.

Діаконы причащати честнаго тѣла, и преподавати имъ повѣдываетъ архимандриту. Архіерей же идетъ ко св. потиру причащати прочія.

Таже приходятъ по чину къ десной странѣ архимандрити, и прочіи, ко Архіерею, на учиненное мѣсто, и стояще глаголютъ приходящія:

Се прикоснѣху, и: Преподажѣху ми владыко. И прочая⁶⁶.

Держа же Архіерей св. потиръ съ покровцемъ: и приближается устнами хотий причащитися. Архіерей же глаголетъ:

Преподается тебѣ.

И причащаетъ его, трижды. Причащайся же возьмъ св. покровецъ, отираетъ устнѣ свои, и св. потиръ. Архіерей же глаголетъ:

Се прикоснуса. И цѣловавъ св. потиръ, отходитъ. Сице творятъ вси до конца⁶⁷.

Діаконы же причащаются отъ св. потира 1-й. Тогда убо Архіерей приѣмъ анафору, умываетъ руки и устнѣ⁶⁸, и ставъ мало ко странѣ св. престола, глаголетъ молитву благодаренія: *Благодаримъ Тя.* 1-й же д. возьмъ св. дискосъ, и надноситъ верху св. потира, и отираетъ св. губомъ, съ великимъ вниманіемъ, влагая честное тѣло, и вся частицы внутрь св. потира. И цѣловавъ св. дискосъ, полагаетъ близъ св. потира. Таже возьмъ и покровецъ покрываетъ св. потиръ, на св. же дискосъ полагаетъ звѣдицу, и покровцы, и аеръ, глаголя:

Воскресеніе Христово. И т. д. (см. 798 стр.).

И поклоняется (1-й д.) трижды.

И отверзаются царскія двери.

И возьмъ Архіерей святыи потиръ, и цѣловавъ его, отдастъ 1-му д. И приѣмъ обѣа руками, цѣлуетъ руку Архіереву, и при-

ходитъ во св. двери, и вознеса св. потиръ, глаголетъ:

Со страхомъ Божиимъ.

Ликъ: *Аминь.*

Благословенъ грядый.

Архіерей изшедъ изъ царскихъ вратъ благословляетъ народъ со трикиріемъ и дикиріемъ⁶⁹, глаголя:

Спаси Боже люди Твоя и благослови достояніе Твое.

Пѣвцы: *Исѣ полна эти деснота.* Космо

и со сладкопѣніемъ.

И обращается паки ко св. трапезѣ, и осѣняетъ сослужащія и отдаетъ трикирій и дикирій. И приѣмъ Архіерей св. потиръ, отъ рукъ 1-го д., поставляетъ на св. трапезѣ. Также приѣмъ (отъ 1-го д.) кадиллицу, кадитъ точію святая, 3-жды, глаголя тихимъ гласомъ: *Вознесися на небеса Боже, и по всей земли слава Твоя.* И абіе отдаетъ кадиллицу никогоже кадя. И поютъ въ пѣвцы:

Видѣхомъ светъ истинный.

Также приѣмъ Архіерей св. дискосъ, возлагаетъ на главу 1-го д. 1-й д. приѣмлетъ обѣма руками, и отходитъ въ предложеніе ничтоже глаголя, и поставляетъ и (его) тамо. Святый же потиръ приѣмъ, и цѣловать Архіерей отдаетъ 1-му, глаголя: *Благословенъ Богъ нашъ,* тихо.

И приѣмлетъ 1-й обѣма руками и цѣловать и (его), и Архіереву руку, обращается ко св. дверемъ, зря къ народу, и глаголетъ велегласно:

Всегда, нынѣ... и во вѣки вѣковъ.

И отходитъ ко св. предложенію, и поставляетъ и (его) тамо ⁶⁹). Ликъ: *Аминь.*

Да исполнятся уста.

Также 1-й д. исходитъ, съверными дверми, и ставъ на обычномъ мѣстѣ, глаголетъ:

Прости прѣмше...

[Сей ектеніи глаголемъ, слагаетъ Архіерей со сослужащими антиминосъ].

Архіерей воставляемъ надъ антиминосомъ, возглашаетъ:

Яко Ты еси освященіе.

Ликъ: *Аминь.*

Также глаголетъ Архіерей:

Съ миромъ изыдемъ.

Ликъ: *О имени Господни.*

1-й д.: *Господу помолимся.*

Іерей исходитъ, и ставъ на обычномъ мѣстѣ, глаголетъ заамвонную молитву:

Благословляя благословляющія Тя ⁷⁰).

Архіерей же глаголетъ конечную молитву:

Исполненіе закона. Посемъ изшедъ Архіерей, восходитъ на амвонъ.

Также поютъ:

Буди имя Господне. И псаломъ:

Благословлю Господа.

Архіерей же раздаетъ антидоръ всему народу на благословеніе, и очищеніе души: освященъ бо есть, и подобаетъ его не яд-

шимъ прѣимати. Аще же кто и мало ядыше, или пияше, да не прѣимлетъ антидора. По раздаваніи же антидора поучаетъ Архіерей слову Божію народъ. И по окончаніи поученія, благословляетъ народъ руками, глаголя:

Благословеніе Господне на васъ.

Ликъ: *Аминь.* Архіерей: *Слава Тебѣ, Христе Боже, упованіе.* Ликъ: *Слава, и нынѣ. Господи помилуй,* 3-жды.

Владыко благослови.

И Архіерей творитъ отпустъ на амвонѣ по обычаю, и стоитъ на томъ мѣстѣ: приносятъ же ⁷¹) ему трикирій и дикирій, онъ же прѣимлетъ я.

И пѣвцы по отпустѣ поютъ:

Исъ полла эти деспота.

Тогда осѣняетъ Архіерей Благочестивѣйшаго Императора [аще присутствуетъ] и весь народъ. Также поютъ многогласіе Императорское по обычаю. И отдаетъ трикирій, и дикирій, входить во св. олтарь, и изодѣваютъ его отъ архіерейскія одежды предъ св. трапезою, глаголюще: *Нынѣ отпущаеши. Трисвятое. Отче нашъ.* Отпустительный тропарь Златоустаго, гл. 8. *Устъ твоихъ. Слава,* кондакъ: *Отъ небесъ пріяхъ. И нынѣ, богородиченъ: Предстательство христіанъ. Господи помилуй, 12. Честнѣйшую, Слава, и нынѣ. Господи помилуй,* 3-жды: *Владыко святой, благослови.* И бываетъ меньшій отпустъ.

Изшедъ же святыми дверми, обращается ко св. иконамъ, держа пастырскій жезлъ лѣвою рукою, и поклоняется 3-жды. Также обращается къ народу, и благословляя глаголетъ: *Да сохранитъ Христосъ.*

Пѣвцы же поютъ: *Исъ полла эти деспота ⁷²).* Предстоитъ же примикирій съ лампадою возженою, и предходитъ Архіерей, аще празникъ: аще же ни, примикирій съ лампадою не ходитъ. Прочіи же предходятъ, и послѣдуютъ яжеже и первѣе. Входя же во Архіерейскій домъ, станетъ Архіерей на пѣвцемъ высокомъ учиненномъ мѣстѣ, яко да видимъ будетъ всѣмъ, и обращается Архіерей къ народу, обѣма руками держая жезлъ, осѣняетъ весь народъ: и входить въ домъ свой. Народъ же изходитъ, идѣже хоцетъ, мирно въ путь.

З н а м е н у й:

Яко омофорій изоблачаетъ Архіерей, предъ апостоламъ, егда поютъ прокименъ. И облачается паки на херувимской пѣсни, егда изимаетъ частицы, и паки снемлютъ ко входу. По херувимской же пѣсни, аще есть хиротонія пресвитерская, паки налагаютъ, и по совершеніи хиротоніи снемлютъ. По молитвѣ же: *Съ сими и мѣ,* паки налагаютъ. И по призваніи Святаго Духа и по отданіи части святаго залога: аще есть іерей хиротонисанный, паки снемлютъ. Аще же есть діакопская хиротонія, тогда паки налагаютъ. И по совершеніи хиротоніи снемлютъ. Послѣ же молитвы: *Вонми Господи Иисусе Христе,* егда хоцетъ діакопъ глаголати: *Вонмемъ,* возлагаютъ паки омофорій. И поклонився глаголетъ: *Святая святыхъ.* И причащается самъ со омофоріемъ, и прочія причащаются, и носить его до отпуста. Шапкѣ же снемлютъ, егда частицы изимаетъ въ херувимскую пѣснь: егда цѣлуется святая по херувимской пѣсни предъ сѣмвола глаголаніемъ и въ сѣмволѣ. И егда глаголетъ: *Примите, идите.* И егда глаголетъ: *Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа. И сотвори убо алюбъ сей.* И егда причащается. По причастіи же его возлагаютъ шапку, и причащаетъ прочія нося шапку и до отпуста. Аще же не есть хиротонія пресвитера, не возлагаютъ на Архіерея омофорія по херувимской пѣсни, тожко егда имать благословити святая, и во время святаго причащенія (Чинови.).

Примѣчанія къ таблицѣ архіерейскаго служенія литургіи *).

1) Иногда самое шествіе Архіерея изъ дома, гдѣ онъ находится, въ храмъ совершается особымъ торжественнымъ образомъ. Въ Чиновникѣ объ этомъ такъ говорится: «Въда бываетъ праздникъ, приспѣвугу времени Божественныхъ литургій, и еже ити Архіерею ко св. храму: приходитъ ко Архіерею примикирій съ лампадою: Архіерею еще въ дому сущу со архимандриты, священники, діаконы, клирики, и сановными. Примикирій же ставъ предъ Архіереемъ съ лампадою возженною, сотворяетъ поклонъ Архіерею. Архіерей же востаетъ отъ мѣста своего, и идетъ ко храму: и предхождатъ ему сановни, таже діакони и священники. Клирики же идуще поютъ стихъ праздника. Таже примикирій идетъ предъ Архіереемъ, нося лампаду велику возжену, мало по странѣ деснѣи Архіерея. Архидіаконъ же или протодіаконъ близъ Архіерея позади со страны. Таже послѣдуютъ Архіерею архимандриты, игумены, священномонахи, два два (по два). Въ прочіе же дни кромѣ великихъ праздникоу, примикирій съ лампадою не приходитъ въ домъ Архіереевъ».

2) Всегда (т. е. и когда бываетъ указанное торжественное шествіе, и когда оно не бываетъ) полагается встрѣчать Архіерея, при прибытіи его въ храмъ для совершения литургіи, особымъ образомъ. За полчаса до прибытія Архіерея начинается благовѣстъ; при приближеніи Архіерея ко храму, бываетъ звонъ во всѣ колокола, затѣмъ, по вступленіи Архіерея въ храмъ, снова продолжается благовѣстъ, а при началѣ часовъ благовѣстъ прекращается; трезвонъ къ началу литургіи бываетъ на шестомъ часѣ, когда читается: «Живый въ помощи Вышняго», или въ самомъ концѣ этого часа. За этимъ порядкомъ звона, обыкновенно, наблюдаетъ пономарь. Онъ же еще до прибытія въ храмъ старшаго духовенства долженъ озабочиться разостлатъ ковры въ алтарѣ и въ храмѣ отъ царскихъ вратъ до облачальнаго мѣста, а также и на мѣстѣ встрѣчи Архіерея; долженъ приготовить облачения для всѣхъ сослужащихъ съ Архіереемъ и заготовить углей, холодной и теплой воды, два полотенца, ладона, вина и просфоръ. Уподіаконъ являясь въ храмъ до благовѣста, приготовляютъ архіерейское облаченіе и прочіе предметы, необходимые при служеніи, разстилаютъ орляцы предъ престоломъ, на амвонѣ, у царскихъ вратъ, на облачальномъ мѣстѣ и, облачившись, ожидаютъ прибытія Архіерея. Священникъ, имѣющій совершить проскомидію, является въ церковь, по крайней мѣрѣ, за полчаса до прибытія Архіерея; такъ какъ этотъ священникъ, послѣ прочтенія имъ входныхъ молитвъ и облаченія, долженъ успѣть совершить еще до вступленія Архіерея въ храмъ проскомидію (сн. на 887 стр. 13 пр.). Проскомидію совершаетъ священникъ обычнымъ порядкомъ, только, вынувъ обычнымъ же порядкомъ изъ 4-й и 5-й просфоры большія частицы, меньшія частицы изъ этихъ просфоръ вынимаетъ изъ нижнихъ половинокъ корочекъ просфоры, верхнія же половинки долженъ оставить для изытія изъ нихъ частицы самому Архіерею. Прочіе священники, имѣющіе служить съ Архіереемъ, должны явиться въ храмъ заблаговременно и должны заранѣе осмотрѣть, все ли приготовлено каждому изъ нихъ для облаченія. Ко времени прибытія Архіерея въ храмъ, о чемъ, обыкновенно, докладываетъ духовенству пономарь, всѣ іереи, имѣющіе служить, выходятъ въ притворъ храма, для встрѣчи Архіерея, въ рясахъ, совершавшій же проскомидію—въ облаченіи, съ напрестольнымъ крестомъ, положеннымъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ,—и становятся въ рядѣ старшія лица. Близъ старшаго сослужащаго Архіерею становится посомнищъ, имѣя въ рукахъ архіерейскую мантию, предварительно положивъ орляцы на томъ мѣстѣ, гдѣ остановится Архіерей; въ иныхъ мѣстахъ мантию держитъ первый уподіаконъ. Не доходя на нѣкоторое разстояніе до іереевъ, становится лицемъ къ западу протодіаконъ и два или одинъ діаконъ (всѣ—въ облаченіи), при чемъ протодіаконъ держитъ трикирій, 1-й діаконъ—дикирій и оба икѣютъ по кадилницѣ. Между протодіакономъ и 1-мъ діакономъ становится свѣщеносецъ, держа въ рукахъ подствѣчникъ. Войдя въ храмъ и ставъ на орляцѣ, Архіерей совершаетъ молитвенное поклоненіе; то же творятъ и всѣ встрѣчавшіе его; за-

*) Порядокъ Архіерейскаго служенія литургіи изложенъ въ таблицѣ по Чиновнику, въ которомъ хотя и подробно описанъ этотъ порядокъ, но остается не мало мѣста для недоумѣній относительно того, кто именно, когда и какъ долженъ совершать тѣ или другія указываемыя Чиновникомъ дѣйствія. Поэтому иногда въ самой таблицѣ, но главнымъ образомъ въ примѣчаніяхъ мы и предлагаемъ разъясненія подобнаго рода недоумѣній, насколько это было возможно на основаніи существующихъ печатныхъ руководствъ объ Архіерейскомъ служеніи и нашего личнаго знакомства съ нимъ. Однако этимъ разъясненіямъ не слѣдуетъ придавать рѣшающаго значенія, такъ какъ практика Архіерейскаго служенія, требующаго большаго числа участвующихъ въ немъ лицъ, разнообразится уже вслѣдствіе одного того, что не всегда можетъ быть одинъ и тотъ же составъ этихъ лицъ и притомъ одного и того же сана. Кромѣ того въ разныхъ епархіяхъ практика эта различна. Въ виду этого желающій ознакомиться съ порядкомъ Архіерейскаго служенія въ той или другой епархіи вообще и съ даннымъ служеніемъ (при извѣстномъ составѣ участвующихъ въ немъ лицъ) въ частности—обязательно долженъ, освоившись съ даваемыми у насъ объясненіями и указаніями, навести подробныя и точныя справки у вполнѣ компетентныхъ въ этомъ отношеніи лицъ, какъ напр., у соборныхъ іереевъ, у протодіаконовъ, уподіаконовъ и проч. —Лучшимъ руководствомъ для посвящаемыхъ можетъ служить сочиненіе проф. А. Дмитріевскаго: «Служеніи». Руководство для свѣщ.-цер.-служителей и избранныхъ въ епископа, при ихъ хиротоніяхъ, посвященіяхъ и награжденіяхъ знаками духов. отличія, съ подробн. объясненіемъ всѣхъ обрядовъ и молитвословій». Ц. 2 р. 50 к.

тѣмъ Архіерей всѣхъ ихъ благословляетъ, на что они отвѣщаютъ поклоненіемъ ему. При входѣ Архіерея, протодіаконъ читаетъ: «Достойно есть». То же начинаютъ пѣвцы пѣти косью и со сладкопѣніемъ; «еще же есть Владычій праздникъ, поютъ имъ 9-й пѣсни». Протодіаконъ и діаконъ, послѣ благословенія Архіереемъ встрѣчавшихъ его, совершаютъ ему трехкратное кажденіе; таковое же кажденіе совершаютъ они и по вторичномъ его благословеніи, творимомъ имъ послѣ цѣлованія креста. Первый ѿподіаконъ, взявъ мантию у посошника (который послѣ этого переходитъ на другую сторону и становится за Архіереемъ), возлагаетъ ее на плеча Архіерея, а второй ѿподіаконъ поднимаетъ крену клобука, которая должна быть поверхъ мантии. Послѣ этого совершившій проскомидію священникъ подноситъ Архіерее крестъ на блюдо, цѣлуетъ его руку и отходитъ на свое мѣсто. Поцѣловавъ крестъ, Архіерей даетъ цѣловать его тѣмъ, кои будутъ служить съ нимъ, начиная со старѣйшаго; по цѣлованіи креста каждый становится на свое мѣсто и потомъ всѣ вмѣстѣ кланяются Архіерее; посошникъ подаетъ Архіерее посохъ, цѣлуя его руку. Послѣ этого Архіерей, предшествуемый священнослужителями, протодіакономъ, діаконами и іереемъ съ крестомъ, идетъ далѣе въ храмъ и глаголетъ тихимъ голосомъ: «Вниду въ домъ Твой». За Архіереемъ идутъ ѿподіаконы (при чемъ первый изъ нихъ беретъ съ собою орлеца, на которомъ стоялъ Архіерей), сослужащіе и посошникъ, который, дойдя до амвона, принимаетъ отъ Архіерея посохъ и стоитъ здѣсь до конца входныхъ молитвъ. Совершавшій проскомидію священникъ идетъ сѣвною дверью въ алтарь, полагаетъ тамъ крестъ и затѣмъ выходитъ за амвонъ и становится по чину, если съ Архіереемъ служатъ только два священника (вслѣдствіе чего совершавшій проскомидію священникъ участвуетъ въ поддержаніи Архіерея, при отхожденіи послѣдняго съ амвона на облачальное мѣсто); если же большее число сослужащихъ участвуетъ въ служеніи, то совершавшій проскомидію священникъ, обыкновенно, остается въ алтарѣ.

а) Архіерей входитъ на самый амвонъ и становится здѣсь на орлеца, а іерей становится попарно, въ порядкѣ старшинства, за Архіереемъ, ниже амвона. Протодіаконъ, отдавъ трикирій и кадильницу первому діакону (который относитъ оныя въ алтарь, при чемъ, ставя на свое мѣсто трикирій и дикирій, погашаетъ на нихъ свѣчи), стоя близъ Архіерея съ правой стороны, возглашаетъ: *Благослови (предсвятиишій) владыко*. Архіерей, сотворивъ три поклона, глаголетъ: *Благословенъ Богъ нашъ*. И протодіаконъ, стоя близъ его, глаголетъ: *Аминь*. Также: *Царю небесный, Трисвятое. По Отче нашъ*, Архіерей: *Яко Твое есть царство*. И умиленные тропари глаголетъ: *Помилуй насъ Господи*. Протодіаконъ: *Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу*. Архіерей тропарь: *Господи помилуй насъ*. Протодіаконъ: *И нѣмъ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь*. Архіерей: *Милосердія двери*. Также приближившій Архіерей ко Владычій иконѣ, Господа нашего Ісуса Христа, сущей на десной странѣ, и сотворивъ поклонъ, глаголетъ тропарь: *Пречистому Твоему образу*. И цѣлуетъ св. икону. Также идетъ на лѣвую сторону, предъ икону Богоматери: и сотворивъ поклонъ, глаголетъ тропарь: *Милосердія сущи*. И цѣлуетъ св. икону. Также идетъ ко иконѣ храма, и праздника, глагола тропарь, и цѣлуетъ икону, творя поклоны по чину, и по обычаю. Пѣвцы же поютъ безпрестанно: *Достойно есть*. Приходитъ же Архіерей посреди предъ св. двери олтаря, на преждеуказанное мѣсто, зря на востокъ, и приложивъ главу, молится глагола: *Господи ниспосли руку*. Орлеца предъ иконою Спасителя полагаетъ 1-й ѿподіаконъ, а предъ иконою Богоматери—2-й ѿподіаконъ (взявъ его съ амвона), послѣ чего орлецы относятся въ алтарь. Въ иныхъ мѣстахъ полагается только одинъ орлеца на амвонѣ, а предъ указанными иконами орлецы не полагаются.

б) По окончаніи входныхъ молитвъ, Архіерей, обратившись къ народу, благословляетъ его обѣими руками, держа пастырскій жезлъ. Пѣвцы поютъ: «Гонъ деспотинъ къ Архіерею иконѣ, киріе филатѣ», и затѣмъ поютъ трижды: «исъ полъа эти деспота». Послѣ сего Архіерей идетъ на облачальное мѣсто, при чемъ два старѣйшіе изъ сослужащихъ поддерживаютъ его, при схожденіи съ амвона. За Архіереемъ слѣдуютъ всѣ сослужащіи, по двое, въ порядкѣ старшинства, а за ними ѿподіаконы и посошникъ. Прийдя на облачальное мѣсто, Архіерей, какъ сказано въ Чиновиникѣ, садится (или, какъ это встрѣчается въ современной практикѣ, стоитъ), держа посохъ въ лѣвой рукѣ; сослужащіе, стоя по чину (въ два ряда, одни съ правой стороны, а другіе съ лѣвой) у облачальнаго мѣста, покланяются Архіерее, затѣмъ цѣлуютъ его правую руку, и, отойдя, снова покланяются ему; Архіерей же сѣдя (или стоя) освѣщаетъ ихъ рукою крестовидно, послѣ чего они уходятъ для облаченія въ алтарь сѣвною и южною дверью, смотря по тому, кто на какой странѣ стоялъ у облачальнаго мѣста.

— Ко времени облаченія Архіерея книтодержецъ выноситъ блюдо, а одинъ изъ рипидокосцевъ (въ иныхъ мѣстахъ—второй діаконъ или ставленникъ)—Архіерейское облаченіе. ѿподіаконы для облаченія Архіерея входятъ на облачальное мѣсто и становятся по правую и лѣвую сторону Архіерея. Протодіаконъ и первый діаконъ, выйдя изъ алтаря съ кадильницами на средину храма, становятся противъ Архіерея. Архіерей предъ началомъ облаченія отдаетъ посохъ посошнику, который и держитъ его, «обѣма руками мало поднимъ» (для того, чтобы не имѣть возможности опираться на него), стоя сзади Архіерея. Когда пѣвцы начинаютъ пѣть: «Свѣше пророцы» (или: «Царю небесный» или «иже что дне или праздника»), ѿподіаконы снимаютъ съ Архіерея клобукъ, мантию, напаягію, расу и полагаютъ на блюдо, держимое книтодержцемъ, который послѣ этого, поклонившись Архіерее, уноситъ блюдо чрезъ южныя двери въ алтарь. Беря по порядку облаченія епі́ принесшаго ихъ, ѿподіаконы возлагаютъ ихъ на Архіерея. Протодіаконъ предъ облачені-

емъ Архіерея испрашивается его благословеніе на кажденіе, говоря: «Благослови пресвященнѣйшій владыко кадило»; предъ возложеніемъ на Архіерея каждой священной одежды диаконъ возглашаетъ: «Господу помолимся», а протодиаконъ произноситъ «яснымъ голосомъ» положенные стихи, «измѣняя ко второму лицу Архіерею» (именно: «Да возрадуются душа твоя»; «Благословенъ Богъ, изливаяй благодать Свою на архіереи»; «Благословенъ Богъ препосудяй тя» и т. п.), и вмѣстѣ съ діакономъ при каждомъ возглашеніи совершаетъ троекратное кажденіе предъ Архіереемъ. Архіерей предъ облаченіемъ въ каждую одежду благословляетъ и цѣлуетъ ее. Въ концѣ облаченія второй диаконъ и одинъ изъ ризидопосцевъ (или псаломщиковъ) вмѣстѣ съ книгодержцемъ, имѣющимъ въ рукахъ покрытое воздухомъ блюдо съ митрой и проч., выходятъ съ трикиріемъ и дикиріемъ южною дверью изъ алтаря и становятся предъ Архіереемъ. Уподіаконы, беря съ блюда въ установленномъ порядкѣ лежація на немъ вещи, возлагаютъ на Архіерея. Книгодержецъ, принявъ отъ Архіерея гребенку и поцѣловавъ его руку, относитъ блюдо въ алтарь. Взявъ въ руки трикирій и дикирій, Архіерей благословляетъ крестовидно къ востоку, западу, югу и сѣверу. Протодиаконъ въ это время возглашаетъ: «Тако да просвѣтится свѣтъ твой предъ челоуѣки». Пѣвцы поютъ: «Тонъ деспотинъ». При освѣщеніи Архіереемъ трикиріемъ и дикиріемъ на востокъ (въ иныхъ мѣстахъ въ концѣ стиха), протодиаконъ и первый диаконъ совершаютъ троекратное кажденіе. Послѣ освѣщенія на всѣ четыре стороны Архіерей, отдавъ трикирій и дикирій уподіаконамъ (которые, принимая ихъ, цѣлуютъ его руки), садится. Протодиаконъ и первый диаконъ, приблизившись къ Архіерею, совершаютъ предъ нимъ кажденіе трижды по трижды; при этомъ кажденіи творятъ поклоненіе и уподіаконы, ставъ предъ Архіереемъ рядомъ съ совершающими кажденіе; затѣмъ послѣдніе, отдавъ кадилицу пономарю, подходятъ вмѣстѣ съ уподіаконами къ Архіерею, кланяются ему, получаютъ отъ него благословеніе и цѣлуютъ его руку; послѣ этого протодиаконъ становится на облачальномъ мѣстѣ, на правой сторонѣ, позади Архіерея; диаконъ же и уподіаконы уходятъ (сѣверною и южною дверью) въ алтарь. «Тогда держай пастырскій жезлъ и примкирій съ лампадою, поклоняются Архіерею, и отходятъ. И съ жезломъ убо стоитъ предъ св. иконою Владыки нашего Господа Иисуса Христа. Примкирій же съ лампадою стоитъ (противъ посошника) по лѣвой странѣ близъ великихъ лампадъ».

⁵⁾ По окончаніи облаченія Архіерея (обыкновенно во время возглашенія протодиакономъ: «Тако да просвѣтится») совершавшій проскомидію и чтецъ выходятъ (первый изъ алтаря чрезъ южную дверь, а второй съ соеи отъ сѣверной двери) на средину между облачальнымъ мѣстомъ и солею и становятся здѣсь: іерей—на правой сторонѣ, а чтецъ—на лѣвой; въ иныхъ мѣстахъ іерей и рядомъ съ нимъ чтецъ становятся на лѣвой сторонѣ облачальнаго мѣста. Совершивъ молитвенное поклоненіе ко св. алтарю, они обращаются лицомъ къ Архіерею и кланяются ему; послѣ благословенія ихъ Архіереемъ начинается обычно чтеніе часовъ. На часахъ, вмѣсто: «Молитвами св. отецъ», произносятъ іерей: «Молитвами сятаго владыки нашего»; а чтецъ вмѣсто: «Именемъ Господнимъ благослови отче», произноситъ: «Именемъ Господнимъ владыко благослови». Послѣ каждого возгласа іерей и чтецъ, сдѣлавъ молитвенный поклонъ къ алтарю, поклоняются Архіерею. «Вгда же глаголются часы, Архіерей сѣдитъ, востаетъ же токмо на Аллилуія, и на Трисвятое, и на Честнѣйшую». Въ началѣ 3-го часа первый и второй диаконы выходятъ съ кадилицами изъ алтаря (первый—южною дверью, а второй—сѣверною), становятся, лицомъ къ Архіерею, за амвономъ, поднимаютъ по обычаю кадилицы и первый произноситъ: «Благослови (пресвященнѣйшій) владыко кадило»; получивъ благословеніе отъ Архіерея, диаконы тѣмъ же дверями возвращаются въ алтарь и начинаютъ кажденіе. При чтеніи на 3-мъ часѣ молитвы: «Иже на всякое время», книгодержецъ беретъ Чиновиникъ (и Апостолъ въ томъ случаѣ, если бываетъ посвященіе въ стихарь) и выходитъ изъ алтаря; затѣмъ книгодержецъ и посошникъ идутъ за амвономъ, молятся къ царскимъ вратамъ, послѣ чего, обратившись къ Архіерею и поклонившись ему, идутъ на облачальное мѣсто и становятся позади Архіерея: посошникъ—на правой, а книгодержецъ—на лѣвой сторонѣ; при этомъ послѣдній остается здѣсь до малаго входа, а затѣмъ входитъ вмѣстѣ съ другими въ алтарь и становится сбоку Архіерея, на лѣвой сторонѣ, для подаванія ему Чиновика. На 3-мъ часѣ или при началѣ чтенія 6-го часа, уподіаконы возложивъ на одного изъ диаконовъ (или на псаломщика) или на посвящаемого въ стихарь полотенце и давъ ему употребляемое при умовеніи рукъ блюдо, а первый уподіаконъ взявъ кувшинъ съ розовою водою, всѣ трое идутъ чрезъ сѣверныя двери алтаря за амвономъ, останавливаются здѣсь (при чемъ диаконъ стоитъ между уподіаконами), совершаютъ молитвенное поклоненіе къ царскимъ вратамъ, затѣмъ, обращаясь лицомъ къ Архіерею и поклонившись ему, идутъ далѣе и останавливаются предъ Архіереемъ; первый уподіаконъ, наливая въ руки Архіерея воду, затѣмъ онъ вмѣстѣ съ другимъ уподіакономъ снимаютъ съ плечъ діакона полотенце, подаютъ его Архіерею и снова потомъ возлагаютъ полотенце на плечи діакона; протодиаконъ во время умовенія рукъ Архіереемъ читаетъ: «Умью въ неповинныхъ рущѣ», а по умовеніи цѣлуетъ руку Архіерея. Уподіаконы и диаконъ тоже цѣлуютъ руки Архіерея и затѣмъ уходятъ въ алтарь. При окончаніи часовъ архимандриты и іерей становятся въ порядкѣ старшинства около престола, совершаютъ предъ нимъ троекратное молитвенное поклоненіе, прикладываются къ нему и, поклонившись другъ другу, выходятъ изъ алтаря (сѣверною и южною дверями) и становятся по чину предъ Архіереемъ въ два ряда (одни на правой, а другіе на лѣвой сторонѣ); вмѣстѣ съ іереями выходятъ изъ алтаря и диаконы и становятся предъ амвономъ вмѣстѣ съ подошедшими

къ нимъ протодіакономъ, который становится посреди ихъ. Архіерей, вставъ, поклоняется вмѣстѣ съ прочими, произнося: «Царю небесный», «Слава въ вышнихъ» и проч. «Тожде дѣйствуетъ и священникъ во алтари, гдѣ покрывается святая». По молитвенномъ поклоненіи всѣ дѣлаютъ поклоненіе Архіерею.

⁶⁾ Діаконы послѣ этого становятся на облачальное мѣсто, позади Архіерея (первый — на правой, а второй — на лѣвой сторонѣ), а протодіаконъ идетъ на солею, становится у лѣвой стороны царскихъ вратъ и творитъ молитвенное поклоненіе.

⁷⁾ Царскія двери отверзаютъ ѱодіаконы.

⁸⁾ См. ниже, 9-е примѣч.

⁹⁾ Предъ возгласомъ первый сослужащій становится у передней стороны престола, творитъ молитвенное поклоненіе предъ нимъ, цѣлуетъ его и поклоняется чрезъ отверстыя царскія врата Архіерею; одновременно съ нимъ поклоняется Архіерею и протодіаконъ, стоя на амвонѣ, нѣсколько влѣво. По возгласѣ, первый сослужащій, какъ и ранѣе, творитъ поклоненіе Архіерею, послѣ чего становится на свое мѣсто, на правой сторонѣ престола; одновременно съ нимъ поклоняется и протодіаконъ и затѣмъ уже начинаетъ произносить великую ектенію.

¹⁰⁾ Послѣ ектеніи протодіаконъ становится за амвонъ; сюда же приходятъ и первые два діакона; всѣ они, совершивъ молитвенное поклоненіе къ царскимъ вратамъ, кланяются Архіерею; послѣ этого первый діаконъ становится на правой сторонѣ царскихъ вратъ, предъ иконою Спасителя, а второй діаконъ на лѣвой, предъ иконою Божіей Матери; протодіаконъ же становится на облачальномъ мѣстѣ.

¹¹⁾ Второй сослужащій обыкновенно кланяется одновременно съ первымъ (послѣ возгласа: «Яко подобаетъ Тебѣ»); войдя въ алтарь, онъ подходитъ къ передней сторонѣ престола, цѣлуетъ его, кланяется Архіерею, а затѣмъ первому сослужащему (впрочемъ, послѣднее не вездѣ принято) и становится на лѣвой сторонѣ престола. По возгласѣ онъ тоже кланяется Архіерею. Одновременно съ нимъ кланяется Архіерею и первый діаконъ, который послѣ этого остается на прежнемъ мѣстѣ и произноситъ ектенію.

¹²⁾ Послѣ этой ектеніи оба діакона сходятъ за амвонъ; къ нимъ подходятъ и становятся среди ихъ протодіаконъ; всѣ вмѣстѣ совершаютъ молитвенное поклоненіе къ царскимъ вратамъ; по возгласѣ: «Яко благъ», кланяются Архіерею, идутъ въ алтарь (протодіаконъ и первый діаконъ — южною, а второй діаконъ — сѣвѣрною дверью), становятся здѣсь у передней стороны престола, творятъ предъ нимъ молитвенное поклоненіе, цѣлуютъ его и, обратившись лицомъ къ Архіерею, чрезъ отверстыя царскія врата, кланяются ему, а затѣмъ кланяются находящимся въ алтарѣ іереямъ сначала на правую, а потомъ и на лѣвую сторону, послѣ чего отходятъ отъ передней стороны престола, каждый своею стороною, и остаются въ алтарѣ, приготовляясь къ малому входу.

¹³⁾ Въ Чиновникѣ въ чинѣ литургіи св. Іоанна Златоустаго сказано: «Архимандрити же не входятъ (предъ малымъ входомъ) во св. алтарь, но стоятъ на мѣстѣхъ своихъ дондеже выйдутъ купно съ Архіереемъ»; но въ чинѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ читаемъ: «Архимандрити же не входятъ во св. алтарь, но стоятъ на мѣстѣхъ своихъ, дондеже выйдутъ купно съ Архіереомъ».

— Всѣ оставшіеся у облачальнаго мѣста, обыкновенно, уходятъ въ алтарь южною и сѣвѣрною дверями послѣ возгласа: «Яко Твоя держава», поклонившись предварительно Архіерею (одновременно со вторымъ сослужащимъ). Предъ входомъ въ южныя и сѣвѣрныя двери алтаря въ нѣкоторыхъ мѣстахъ принято цѣловать икону Спасителя или Богоматери въ иконостасѣ (смотря по тому, кто какою идетъ дверью); въ другихъ же мѣстахъ это не принято и сослужащіе прямо входятъ въ алтарь. Пришедши въ алтарь, іереи попарно становятся у передней стороны престола, совершаютъ молитвенное поклоненіе предъ нимъ, цѣлуютъ его, затѣмъ кланяются Архіерею, потомъ старшимъ сослужащимъ и каждый становится на свое мѣсто у престола; или же, какъ это принято въ другихъ мѣстахъ, всѣ эти сослужащіе, пришедъ въ алтарь, становятся у престола, на своихъ мѣстахъ, и цѣлуютъ, стоя каждый на своемъ мѣстѣ, отсюда же и поклоняются Архіерею; равнымъ образомъ не вездѣ принято поклоняться и старшимъ сослужащимъ.

¹⁴⁾ Первый сослужащій вмѣстѣ съ протодіакономъ подходитъ къ передней сторонѣ престола, молится предъ нимъ и потомъ оба кланяются Архіерею; затѣмъ уже первый сослужащій беретъ съ престола Евангеліе и подаетъ протодіакону (послѣ чего первый ѱодіаконъ подаетъ орлецы предъ престоломъ). Послѣ этого къ первому сослужащему подходитъ второй сослужащій, оба они прикладываются къ престолу, затѣмъ кланяются Архіерею и, отойдя отъ престола (первый — направо, а второй — налево) идутъ за протодіакономъ. Такимъ же образомъ поступаетъ и каждая слѣдующая пара сослужащихъ. Въ иныхъ мѣстахъ, первый сослужащій, отдавъ Евангеліе протодіакону, становится на свое мѣсто и здѣсь цѣлуетъ престолъ; одновременно съ нимъ всѣ прочіе сослужащіе цѣлуютъ престолъ, стоя на своихъ мѣстахъ, отсюда же всѣ они и поклоняются Архіерею. Протодіаконъ стоитъ у горняго мѣста и отсюда поклоняется Архіерею. Всѣ идутъ изъ алтаря сѣвѣрною дверью въ порядкѣ старшинства. Протодіаконъ идетъ, обходя вокругъ облачальнаго мѣста; этимъ же путемъ идутъ и сослужащіе, стоящіе на правой сторонѣ. Всѣ сослужащіе становятся, какъ въ началѣ литургіи.

¹⁵⁾ ѱодіаконы ко времени малого входа полагаютъ орлецы на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ затѣмъ будетъ становиться Архіерей; по исполненіи этого второй ѱодіаконъ закидываетъ свѣчи въ трикиріи. Первымъ выходитъ изъ алтаря (выхода туда предъ малымъ входомъ) священноосебъ; за нимъ слѣдуетъ поосонникъ (въ иныхъ мѣстахъ, какъ утверждаютъ нѣко-

торыя, первымъ выходитъ посошникъ), потомъ идутъ діаконы (младшій впереди) съ кадильницами; за діаконами слѣдуютъ уподіаконы (младшій—тоже впереди) съ дикиріемъ и трикиріемъ, затѣмъ—рипидоносцы (другъ за другомъ), а за ними уже протодіаконъ. Всѣ они обходятъ облачальное мѣсто, послѣ чего священосецъ и посошникъ возвращаются на свое мѣсто къ царскимъ вратамъ и каждый становится здѣсь на свое мѣсто; уподіаконы становятся по бокамъ Архіерея, рипидоносцы—предъ Архіереемъ, нѣсколько впереди ихъ, по правую и лѣвую сторону, діаконы съ кадильницами, протодіаконъ—передъ Архіереемъ.

¹⁶⁾ Послѣ этого возгласенія всѣ дѣлаютъ поклоненіе Архіерею.

¹⁷⁾ Ко времени этого возгласенія рипидоносцы становятся по сторонамъ протодіакона (лицемъ другъ къ другу), наклоня рипиды надъ Евангеліемъ; а послѣ этого возгласенія діаконы совершаютъ каждое по св. Евангелію. Протодіаконъ послѣ этого обращается лицомъ къ Архіерею и начинаетъ пѣть: «Прійдите поклонимся».

¹⁸⁾ Послѣ этого уподіаконы становятся сзади Архіерея.

¹⁹⁾ Всѣ сослужащіе на осѣненіе ихъ Архіереемъ отвѣтствуютъ поклоненіемъ ему, а діаконы въ это время совершаютъ каждое. Послѣ осѣненія Архіерея съ облачальнаго мѣста, протодіаконъ, въ сопровожденіи рипидоносцевъ (идущихъ съ правой и лѣвой стороны), несетъ св. Евангеліе въ алтарь, полагаетъ здѣсь его на престолѣ и становится въ царскихъ вратахъ; если рипидоносцы въ діаконскомъ санѣ, то и они вмѣстѣ съ протодіаконемъ входятъ въ алтарь царскими вратами; рипидоносцы же, не имѣющіе діаконскаго сана, входятъ въ алтарь—одинъ съвѣрному, а другой южной дверью; въ алтарѣ рипидоносцы становятся, держа рипиды, одинъ на правой его сторонѣ, а другой на лѣвой.—Всѣ служашіе, кромѣ поддерживающихъ Архіерея, идутъ до амвона за Архіереемъ, попарно, старшіе впереди.—При входѣ въ царскія врата Архіерея, протодіаконъ принимаетъ у него трикирій, съ которымъ и предшествуетъ Архіерею, при совершеніи послѣднимъ каждаго.—Посошникъ и священосецъ, во время каждаго Архіереемъ иконостаса и народа, сходятъ на нижнюю ступень солеи и становятся на прежнія мѣста по возвращеніи Архіерея въ алтарь.

²⁰⁾ По осѣненіи Архіереемъ идутъ за нимъ въ алтарь, царскими вратами, и всѣ сослужащіе, пѣлуютъ правую и лѣвую икону въ царскихъ вратахъ, смотря по тому, кто на какой сторонѣ занимаетъ мѣсто; по входѣ въ алтарь, всѣ прикладываются обычнымъ порядкомъ къ св. престолу.

²¹⁾ Во время этого каждаго сослужащіе становятся поодаль отъ престола; при исхожденіи же Архіерея изъ алтаря для дальнѣйшаго каждаго, всѣ они становятся на свои мѣста около престола.

²²⁾ Во время каждаго Архіереемъ иконостаса и народа уподіаконы собираются въ алтарѣ орлецы, кромѣ положенныхъ предъ престоломъ, у его лѣваго угла (съ восточной стороны) и на горнемъ мѣстѣ. По окончаніи каждаго Архіереемъ, протодіаконъ, отдавъ трикирій первому уподіакону и принявъ отъ Архіерея кадильницу, отходитъ къ правой сторонѣ горняго мѣста, кадитъ отсюда трижды къ Архіерею и затѣмъ, отдавъ пономарю кадильницу, становится на свое мѣсто.

— При входѣ Архіерея въ алтарь (послѣ каждаго), второй уподіаконъ принимаетъ отъ него дикирій; послѣ этого оба уподіакона становятся (одинъ на правой, а другой на лѣвой сторонѣ) за престоломъ, лицомъ къ царскимъ вратамъ, и, во время каждаго протодіакона Архіерею, троекратно кланяются Архіерею, послѣ чего остаются на тѣхъ же мѣстахъ, держа въ рукахъ трикирій и дикирій; впрочемъ, въ иныхъ мѣстахъ уподіаконы ставятъ трикирій и дикирій на престолѣ.

²³⁾ Протодіаконъ исходитъ изъ царскихъ вратъ, предварительно исполнивъ молитвенное поклоненіе предъ престоломъ, и, поклонившись Архіерею, становится его съ дверемъ ко странѣ, а не прямо противъ нихъ.

²⁴⁾ Предъ началомъ пѣнія этого кондака протодіаконъ, войдя (послѣ многостѣнованій) въ алтарь, молится и затѣмъ поклоняется Архіерею. Діаконы, во время пѣнія этого кондака, стоятъ (лицемъ къ царскимъ вратамъ) за престоломъ, къ горнему мѣсту. По окончаніи пѣнія кондака первый уподіаконъ беретъ у второго дикирій, а второй беретъ у перваго трикирій; если же трикирій и дикирій стояли на престолѣ (см. выше, 22 прим.), то они переставляются одинъ на мѣсто другого.

²⁵⁾ Произнеся: «И во вѣки вѣковъ», протодіаконъ входитъ въ алтарь, молится ко св. престолу, затѣмъ поклонившись Архіерею и взявъ у перваго уподіакона дикирій, подаетъ его Архіерею и начинаетъ пѣніе: «Святый Боже».

²⁶⁾ При исхожденіи Архіерея на амвонъ, его поддерживаютъ два діакона.

²⁷⁾ Крестъ беретъ съ престола (держа правой рукою верхъ креста, а лѣвою—его низъ) и подаетъ Архіерею второй сослужащій послѣ пѣнія всеми служащими въ первый разъ: «Святый Боже»; онъ же и полагаетъ крестъ на престолѣ; принявъ его отъ Архіерея, по возвращеніи послѣдняго въ алтарь, подавая Архіерею и принимая отъ него крестъ, второй сослужащій обыкновенно пѣлуетъ руку Архіерея.

²⁸⁾ При отхожденіи Архіерея къ горнему мѣсту, всѣ сослужащіе обычнымъ порядкомъ прикладываются къ престолу и, отходя затѣмъ къ горнему мѣсту, становятся по чину.

²⁹⁾ Дикирій принимаетъ, обыкновенно, второй уподіаконъ, поставивъ его затѣмъ на заднемъ краю престола на правой сторонѣ; послѣ этого онъ беретъ ладоницу; трикирій же, обыкновенно, подаетъ Архіерею первый уподіаконъ; онъ же и принимаетъ его и ставитъ затѣмъ на престолѣ параллельно дикирію.

³⁰⁾ Для принятія омофора подходитъ къ Архіерею въ однихъ мѣстахъ первый діаконъ.

копѣ, а въ другихъ—второй діако́нь, смотря по тому, который изъ нихъ не читалъ Апостола (Апостолъ принято читать въ однихъ мѣстахъ первому, а въ другихъ—второму діако́ну); по бокамъ діакона идутъ уподіаконы, которые, снявъ омофоръ съ Архіерея, полагаютъ его на руки діакона; по принятіи омофора, діако́нь кланяется Архіерею и становится на лѣвой сторонѣ престола; уподіаконы же становятся по правую и лѣвую сторону Архіерея, а по прочтеніи Апостола, поклонившись Архіерею, они берутъ съ престола трикирій и дикирій.

²¹⁾ Послѣ этого всѣ подошедшіе цѣлуютъ руку Архіерея.

²²⁾ Во время кажденія Архіерея всѣ сослужащіе встаютъ; равнымъ образомъ стоятъ они и когда протодіако́нь имъ кадитъ.

²³⁾ Подавъ протодіако́ну Евангеліе, первый сослужащій возвращается къ горнему мѣсту, кланяется Архіерею и становится на свое мѣсто.

²⁴⁾ Діако́нь съ омофоріемъ, по прочтеніи Апостола, становится между уподіаконами, держащими трикирій и дикирій предъ передней стороной престола, а діако́нь, читавшій Апостолъ, пройдя царскими вратами, становится на то мѣсто, гдѣ стоялъ діако́нь съ омофоріемъ. Въ иныхъ мѣстахъ діако́нь, читавшій Апостолъ, входитъ въ алтарь одновременно съ діакономъ, несущимъ омофоръ.

²⁵⁾ Рипидоносцы тоже выходятъ, держа рипиды прямо, передъ уподіаконами въ чтенію Евангелія или царскими вратами (если они діаконы), или съвѣрною и южною (если не діаконы) и становятся лицомъ къ алтарю; во время чтенія Евангелія они, стоя по сторонамъ аналоя, наклоняютъ надъ нимъ рипиды; по окончаніи чтенія входятъ прежнимъ путемъ въ алтарь и ставятъ рипиды на свои мѣста.

²⁶⁾ Діако́нь съ омофоріемъ, послѣ проаннесенія: «Вонмемъ», стоитъ въ алтарѣ на правой сторонѣ престола, противъ діакона, читавшаго Апостолъ, обратившись къ нему лицомъ.

²⁷⁾ Послѣ этого, въ началѣ чтенія Евангелія (или около его середины), оба діакона, приложившись къ престолу, подходятъ къ Архіерею и, по полученіи отъ него благословенія, поцѣловавъ его руки, отходятъ (одинъ на правую, а другой на лѣвую сторону алтаря), послѣ чего полагаютъ на свое мѣсто Апостолъ и омофоръ.

²⁸⁾ Всѣ служащіе на это благословеніе отвѣщаютъ поклономъ, послѣ чего они становятся около престола въ обычномъ порядкѣ.

²⁹⁾ Уподіаконы, принявъ трикирій и дикирій отъ Архіерея, отходятъ за престолъ (первый на правую, а второй на лѣвую сторону); поклонившись вмѣстѣ съ протодіакономъ отсюда Архіерею, они ставятъ трикирій и дикирій на престолъ; совершивъ затѣмъ молитвенное поклоненіе, они снова кланяются Архіерею и становятся лицомъ къ горнему мѣсту.

³⁰⁾ «Господи помилуй», послѣ прошенія: «О Св. Правительствующемъ Синодѣ», поютъ въ алтарѣ всѣ служащіе и поклоняются Архіерею. Уподіаконы послѣ этого, взявъ съ престола трикирій и дикирій, гасятъ на нихъ свѣчи и относятъ на жертвенникъ; впрочемъ, это отношеніе трикирія и дикирія на жертвенникъ не вездѣ встрѣчается.—Орлець отъ угла престола убираетъ первый уподіако́нь.

³¹⁾ Передъ этими возгласеніями протодіако́нь и первый діако́нь кланяются Архіерею и затѣмъ становятся въ царскихъ вратахъ, лицомъ къ народу, послѣ же возгласеній возвращаются прежнимъ путемъ въ алтарь, молятся предъ престоломъ, кланяются Архіерею и становятся на свои мѣста. Впрочемъ, бываетъ и такъ, что протодіако́нь и первый діако́нь произносятъ эти возгласенія изъ алтаря, стоя на своихъ мѣстахъ, отсюда же они и кланяются Архіерею.

³²⁾ Это совершается такъ же, какъ и на часахъ; блюдо и полотенце держитъ иди ставленникъ, иди второй діако́нь, или одинъ изъ рипидоносцевъ.—По совершеніи этого умовенія, уподіаконы полагаютъ два орлеца предъ жертвенникомъ.

³³⁾ Совершавшій проскомидію іерей (въ иныхъ мѣстахъ—ключарь), послѣ троекратнаго чтенія Архіереемъ: «Иже херувимы», отходитъ къ лѣвой сторонѣ жертвенника и приготовляетъ здѣсь на двухъ тарелочкахъ для Архіерея 4-ю и 5-ю просфоры, при чемъ кладетъ копѣ (острымъ его концемъ въ лѣвую сторону) на одной тарелочкѣ съ 4-й просфорою; въ свое время, снявъ съ свѣ: Даровъ воздухъ, покровъ и звѣздичу и подавъ тарелочки съ просфорами, а равно звѣздичу и покровъ Архіерею, онъ отходитъ къ престолу для поклоненія предъ нимъ и цѣлованія его и антимиссы.

³⁴⁾ Это кажденіе совершаетъ первый діако́нь, предварительно принявъ благословеніе отъ Архіерея; во время чтенія Архіереемъ Херувимской пѣсни діако́нь кадитъ алтарь и предстоящихъ въ немъ, а затѣмъ, по совершеніи Архіереемъ кажденія св. Даровъ предъ жертвенникомъ, діако́нь, съ возложеннымъ на его плечо воздухомъ, покладивъ на царскія двери, выходитъ изъ алтаря, кадитъ иконостасъ, клиръ и народъ, послѣ чего возвращается въ алтарь, кадитъ въ св. престолу и, отойдя къ сѣверной двери, ожидаетъ начала великаго входа.—Кадило подаетъ Архіерею и принимаетъ оно отъ него второй діако́нь.

³⁵⁾ Митру снимаетъ съ Архіерея протодіако́нь; послѣ этого онъ поставляетъ ее на престолъ, затѣмъ цѣлуетъ престолъ и становится у жертвенника.

³⁶⁾ Крестъ беретъ второй сослужащій самъ съ престола и подходитъ съ нимъ къ Архіерею: для большаго удобства цѣлованія Архіереемъ креста, онъ держитъ верхъ креста правою, а низъ лѣвою рукою; остальные сослужащіе принимаютъ лжцу и прох. отъ Архіерея.—Каждый изъ сослужащихъ, подходя къ Архіерею, произноситъ: «Архіерейство твое да помянетъ».

47) Обыкновенно, митра и омофоръ несется однимъ кѣмъ-нибудь: или вторымъ діакономъ, или первымъ уподіакономъ.

48) Всѣ исходятъ изъ алтаря въ томъ же порядкѣ, какъ и на маломъ входѣ. Свѣщеносецъ и жеждносецъ, выйдя изъ алтаря, проходятъ по софѣ и останавливаются на своихъ мѣстахъ.—Рипидосцы выходятъ изъ алтаря, держа рипиды прямо, и останавливаются (одинъ на правой, другой на лѣвой сторонѣ) у царскихъ вратъ, лицомъ другъ къ другу, затѣмъ они наклоняютъ рипиды надъ дискомъ, во время возгласеній протодіакона и Архіерея, а потомъ—надъ потиромъ.—Оба діакона идутъ съ кадильницами, становясь предъ царскими вратами (первый на правой сторонѣ, а второй на лѣвой) и, при возгласеніи Архіерея: «Да помянетъ Господь», кадятъ ко св. Дарамъ. Впрочемъ, чаще бываетъ, что съ кадильницею идетъ одинъ только первый діаконъ.—Всѣ сослужащіе становятся на софѣ въ рядъ, въ порядкѣ старшинства.—Предъ кадиленіемъ и послѣ кажденія Архіереемъ св. дискаса, а затѣмъ св. потира, кадильницу ему подаетъ и принимаетъ второй діаконъ. Второй діаконъ выходитъ съ дикиріемъ, а трикирій выносятся или уподіакономъ—ставленникомъ, или какимъ-либо сослужащимъ.

49) Послѣ цѣлованія митры Архіереемъ, несшій ее, поцѣловавъ руку Архіерея, входитъ (царскими вратами) въ алтарь и поставяетъ митру на престолъ; омофоръ полагается на обычное мѣсто; послѣ этого первый уподіаконъ (если онъ именно неетъ митру) собираетъ лежащіе у жертвенника орлецы и полагаетъ ихъ на свое мѣсто.

50) Во время возгласенія протодіакона: «Архіерейство твое» (или когда Архіерей принимаетъ дискосъ отъ протодіакона), всѣ сослужащіе становятся въ два ряда, въ порядкѣ старшинства (1-й, 3-й и т. д., а противъ нихъ—2-й, 4-й и т. д.); встрѣчается (хотя и весьма рѣдко), что сослужащіе выходятъ на великомъ входѣ за амвонъ и тогда они въ данное время становятся за амвонъ попарно, старшіе впереди младшихъ.

51) Протодіаконъ въ это время, обыкновенно, становится на правое колено; при возгласеніяхъ Архіерея онъ стоитъ съ правой, а несшій митру съ лѣвой стороны его въ царскихъ вратахъ, лицомъ къ народу, и затѣмъ оба, поддерживая Архіерея съ лѣвой стороны, идутъ съ нимъ къ престолу, гдѣ, по снятіи Архіереемъ покрыва съ дискаса, сложивъ этотъ покровъ, протодіаконъ полагаетъ его на лѣвой сторонѣ престола; возвратившись за Архіереемъ, протодіаконъ и несшій митру становятся рядомъ съ нимъ въ царскихъ вратахъ (протодіаконъ—съ лѣвой, а несшій митру—съ правой стороны Архіерея). При несеніи Архіереемъ къ престолу св. потира, протодіаконъ и несшій митру поступаютъ такъ же, какъ сказано выше; покровъ съ св. потира протодіаконъ полагаетъ на правой сторонѣ престола. Послѣ этого первый уподіаконъ (если именно онъ неетъ митру), вышедъ изъ алтаря царскими дверями, беретъ трикирій у несшаго его и становится на мѣстѣ послѣдняго, противъ втораго уподіакона. Послѣ этого оба діакона (или одинъ діаконъ, — см. 48 прим.), по поставленіи Архіереемъ потира, входятъ въ алтарь и первый діаконъ приближается къ Архіерею, который снимаетъ съ его плеча воздухъ и отъ него же беретъ кадильницу для кажденія св. Даровъ.

52) Войдя въ алтарь, каждый полагаетъ на свое мѣсто несомую имъ святыню и всѣ становятся въ обычномъ порядкѣ у престола.

53) Принимаетъ кадильницу отъ Архіерея протодіаконъ, который послѣ этого кадитъ трижды по трижды Архіерею.

54) Для этого оснѣнія Архіерей выходитъ въ царскія врата и принимаетъ трикирій и дикирій отъ стоящихъ у царскихъ вратъ уподіаконовъ, которые, по оснѣненіи, принявъ отъ Архіерея трикирій и дикирій, входятъ царскими вратами въ алтарь и поставляютъ трикирій и дикирій на свои мѣста.

55) Снимаетъ съ архіерея и возлагаетъ на него митру въ это время и въ другіе моменты совершенія литургіи протодіаконъ.

56) Въ это время первый уподіаконъ, положивъ орлецы у праваго угла престола, беретъ тотъ, который лежалъ у средины престола, а затѣмъ, ко времени подхожденія Архіерея къ престолу, кладетъ снова у престола орлецы и принимаетъ лежавшій у угла престола.

57) Въ это время уподіаконы ставятся за престоломъ, имѣя въ рукахъ трикирій и дикирій; при возгласѣ: «Станемъ добръ», подаютъ трикирій и дикирій Архіерею, затѣмъ сопровождаютъ его на амвонъ, поддерживая его съ правой и лѣвой стороны; по возвращеніи Архіерея въ алтарь, они принимаютъ отъ него трикирій и дикирій, идутъ за престолъ и, поклонившись отсюда Архіерею, ставятъ трикирій и дикирій на свои мѣста.

58) Обыкновенно, послѣ вѣянія, первые двое сослужащихъ приближаютъ воздухъ для цѣлованія его Архіерею; для складыванія воздухъ передается (обыкновенно 2-мъ сослужащимъ) младшему іерею (который, исполнивъ это, полагаетъ воздухъ на лѣвой сторонѣ престола), а въ иныхъ мѣстахъ—діакону (который относитъ его на жертвенникъ).

59) Митра поставяется протодіакономъ на престолъ.

60) Кадильницу подаетъ Архіерею второй діаконъ; принявъ ее отъ Архіерея, онъ кадитъ вокругъ престола и весь алтарь, а затѣмъ отдастъ кадильницу пономарю.

61) Произнесъ это, онъ подходитъ къ Архіерею, цѣлуетъ его руку, митру, снова руку, затѣмъ, поклонившись ему, становится на свое мѣсто.

62) Для произнесенія словъ: «приносящаго св. дары сія», протодіаконъ, войдя въ алтарь, подходитъ къ престолу, и произнося эти слова, указываетъ со ораремъ на св. дискосъ и потиръ; затѣмъ, поклонившись Архіерею, онъ снова возвращается въ царскія врата и продолжаетъ: «О спасеніи Благочестивѣйшаго» и т. д., а послѣ этого возгласе-

нія опять возвращается въ алтарь, подходит къ Архіерею, принимаетъ отъ него благословіе, цѣлуетъ его руку и произноситъ: «сѣя полла эти деснота».

⁸²) Малый омофоръ возлагаютъ на Архіерея уподіаконы.

⁸³) При поклоненіяхъ Архіерея помогаетъ ему первый уподіаконъ; теплоту, антидоръ и просфору для Архіерея, а равно и все нужное ему для умовенія рукъ, приготовляетъ второй уподіаконъ; подаетъ все это въ свое время или ключарь, или мѣстный священникъ: воду для умовенія и проч. приносятъ оба уподіакона, при чемъ гребень подается Архіерею первымъ уподіакономъ.

⁸⁴) Каждый подходитъ съ лѣвой стороны престола, говоря: «Се прихожду», творитъ поклонъ до земли, затѣмъ, приложившись къ престолу съ его передней стороны, произноситъ: «Преподаждь мнѣ, пресвященнѣйшій владыко, пріемлетъ тѣло Господне, цѣлуетъ правую руку Архіерея и омофоръ на его лѣвомъ плечѣ, отвѣству на слова Архіерея: «Христосъ посреда насъ»,—«и есть, и будетъ». Всѣ пріавшіе тѣло Господне отходятъ къ престолу прежнимъ путемъ и становятся кругомъ престола, начиная съ его правой стороны, въ порядкѣ старшинства.

⁸⁵) Подходя къ чашѣ, каждый, обыкновенно, творитъ крестное знаменіе; затѣмъ, по произнесеніи обычныхъ словъ, взявъ килитъ, каждый пріобщается, держа одинъ конецъ килитона лѣвой рукой около устъ, а въ правой рукѣ имѣя другой конецъ килитона и придерживая ею только нижнюю часть чаши; по пріобщеніи каждый кланяется Архіерею.

⁸⁶) По пріобщеніи всѣ сослужащіе отходятъ къ жертвеннику и умывальницѣ; первый сослужащій, обходя престолъ, становится у лѣвой его стороны и ожидаетъ, пока Архіерей окончитъ причащеніе іереевъ и поставитъ св. потиръ на престолъ; по полученіи благословенія отъ Архіерея, онъ начинаетъ пріобщать діаконовъ и, по причащеніи ихъ, кланяется Архіерею и затѣмъ отходитъ къ жертвеннику; иногда діаконовъ причащаетъ самъ Архіерей.

⁸⁷) Трикирій и дикирій подаютъ уподіаконы, которые, по отвореніи царскихъ вратъ, выходятъ ими и становятся у правой и лѣвой стороны ихъ, обратившись къ алтарю лицомъ; подавъ трикирій и дикирій Архіерею предъ возгласомъ: «Спаси Боже», и, по осѣненіи, принявъ ихъ, они остаются на томъ же мѣстѣ до конца возгласенія: «Всегда, нынѣ»; а затѣмъ, войдя царскими вратами въ алтарь, они идутъ къ жертвеннику (первый уподіаконъ предъ несущимъ потиръ, а второй позади его), гдѣ и ставятъ трикирій и дикирій; послѣ этого, совершивъ молитвенное поклоненіе ко св. Дарамъ, они кланяются Архіерею.

⁸⁸) Кадить, при несеніи первымъ сослужащимъ потира, протодіаконъ, послѣ чего онъ отдаетъ кадильницу пономарю.

⁸⁹) Предъ выходомъ для чтенія этой молитвы, младшій священникъ цѣлуетъ престолъ и кланяется Архіерею; по прочтеніи онъ, войдя въ алтарь, становится на своемъ мѣстѣ, творитъ молитвенное поклоненіе предъ престоломъ и кланяется Архіерею.

⁹⁰) Обыкновенно уподіаконы выходятъ изъ царскихъ вратъ съ трикиріемъ и дикиріемъ во время чтенія заамвонной молитвы и въ положенное время подаютъ трикирій и дикирій Архіерею, а затѣмъ, по осѣненіи, принимаютъ ихъ и отдаютъ первому рипидоносцу.

⁹¹) Изъ алтаря Архіерей, въ сопровожденіи служащихъ, идетъ въ мантию, затѣмъ, дойдя до западныхъ дверей, становится на орлецѣ (который полагаетъ второй уподіаконъ) и благословляетъ сопровождающихъ; послѣ этого уподіаконы снимаютъ съ Архіерея мантию и, отдавъ ее одному изъ діаконовъ, провожаютъ Архіерея до выхода изъ дверей храма; въ иныхъ мѣстахъ Архіерей провожаетъ протодіаконъ, читая: «Достойно есть яко вистинну блажити Тя Богородицу»; онъ же и снимаетъ съ Архіерея мантию.

Архіерейское служеніе литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Встрѣча Архіерея и чтеніе входныхъ молитвъ совершается такъ же, какъ сказано на 936—937 стр. и въ 1 прим. на 921 стр. Затѣмъ въ Чиновникѣ (по осѣненіи Архіереемъ, послѣ входныхъ молитвъ, народа, когда пѣвцы пропоютъ: *Томъ деснотинъ*) сказано: «И отшедъ (Архіерей) стоитъ на уготованномъ мѣстѣ, и начинаютъ часы, и поютъ по уставу. И по отпѣнн часовъ Архіерей выходитъ на уготованное мѣсто, идже облачается». За Архіереемъ слѣдуютъ всѣ сослужащіе и т. д.—см. 937 стр. Облаченіе Архіерея совершается такъ же, какъ и предъ литургіей св. Іоанна Златоуста. Но «протодіаконъ надъ каждою одеждою токо прилагаетъ: *Господу помолимся*: ино ничтоже глаголетъ» (Чиновн.; см. Служб.). Послѣ облаченія въ Чиновникѣ указывается совершеніе Архіереемъ осѣненія и отхожденіе желтоносца и примакія къ царскимъ вратамъ (обо всемъ этомъ говоритъ совершенно въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ и въ чинѣ литургіи св. Іоанна Златоуста); непосредственно послѣ этого въ Чиновникѣ читается: «Таже пріидати протодіаконъ со діаконы ко Архіерею, цѣлуютъ св. его десницу, и отшедше поклоняются. Таже первый архимандритъ, или игуменъ, или протопресвитеръ, поклоняется Архіерею и идетъ во св. алтарь южною дверью». Далѣе такъ же, какъ сказано на 927 стр. *)

*) Этими сожлками имѣются въ виду дѣйствія, совершаемыя на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, при служеніи ея Архіереемъ; что же касается молитвословій, пѣснопѣвнй и чтеній, то порядокъ ихъ см. на 919—921 стр.

только постѣ: *Благословенно царство, — Аминь* указывается произносить Архіереемъ. При чтеніи 103 псалма царскія двери затворяются, а затѣмъ они открываются во время всѣхъ ектеній, а постѣ возгласовъ, произносимыхъ въ алтарѣ архимандритами и іереями, они, затворяются. Въ остальномъ литургіи совершается обычнымъ порядкомъ, при чемъ ектенія и возгласы произносятся сослужащими и діаконами въ порядкѣ старшинства, какъ и на полной литургіи. «Вѣда поютъ: *Хвалите Господа вси языцы*, приходятъ протодіаконъ со діакономъ, и поклоняются Архіерею кунце». Постѣ этого слѣдуютъ тѣ же дѣйствія и такъ же совершается, «егда поется послѣдній стихъ», входитъ съ Евангелиемъ, какъ и на полной литургіи; при чемъ о порядкѣ выхода изъ алтаря говорится: «предодать чтецъ съ жезломъ, и примикрый съ лампадою, вослѣдующе діакони держаше трети персты орари, инии же діакони съ кадильницами, вподіакони предходять», и такъ далѣе, какъ на 928 стр., но только вмѣсто: *Приидите поклонимся*, поется *Свете Тисий*; и: «егда же рекуть: *видѣше светъ вечерній*, и прочая, тогда приклоняетъ Архіерей, и прочіи, главы благоговѣнно, доизъясняе стихъ». По совершеніи Архіереемъ каденія, «приидетъ учиненный чтецъ среди церкви предъ амвономъ, и творитъ поклоны, держа и книгу соборную. Протодіаконъ же среди дверей зря къ чтецу, и держа орарій къ нему показуя, глаголетъ: *Вонмемъ*. Архіерей: *Миръ вѣмъ*. Чтецъ: *И духови твоему*. Протодіаконъ: *Премудрость*. Чтецъ: *Проклимень псаломъ Давидовъ*. И сказуетъ прокименъ пригличившаго дне, на гласъ. Также протодіаконъ: *Премудрость*. Чтецъ надписаніе Бытія. Протодіаконъ: *Вонмемъ*. [Царскія врата затворити]. И по Бытіи второй прокименъ. [Царскія врата отверсти]. И посемъ возглашаетъ протодіаконъ: *Повелите*. И Архіерей пріемлетъ обѣма руками кадиальницу, и трикийр, стоитъ предъ св. трапезою зря къ востокомъ, и назнаменуя крестъ, глаголетъ: *Премудрость прости*. Также обрется на западъ къ народу, глаголетъ: *Святъ Христовъ просвѣщаетъ вѣсѣхъ*. И отдаетъ кадиальницу и трикийр, [царскія врата затворити]. Чтецъ: *Притчей чтеніе*. Протодіаконъ: *Вонмемъ*. И притча. И по исполненіи глаголетъ Архіерей: *Миръ ти*. Протодіаконъ: *Премудрость*. Далѣе пѣвцы и 1-й мѣкъ попеременно со 2-мъ поютъ обычно: *Да испра- вится*. «По исполненіи *(Да исправится)* творимъ поклоны, 3. И аще есть праздни- ки», ятецъ сказуетъ прокименъ святаго. Тогда Архіерей идетъ на горнее мѣсто, и отдаетъ омофорій. Далѣе совершается все такъ же, какъ на литургіи Златоустаго. Возгласы по молитвѣ оглашенныхъ произносятся сослужащими тоже по порядку старшинства. Возгласъ: *По дару Христа*, произноситъ Архіерей. «И приходитъ (по троекрат- ному прочтеніи: «Нынѣ силы небесныя») Архіерей ко св. предложенію, поклонився трижды, глаголетъ: *Богже, очисти мѣ ервинаго*. Также отлагаетъ шапку, и отдаетъ омофорій единому отъ діаконовъ, и кадитъ Архіерей предложеніе, трижды, и отдаетъ кадиальницу протодіакону. И протодіаконъ сотворяетъ метаніе. И вземъ Архіерей обѣма руками аеръ полагаетъ на рамо его, и отшедшу мало протодіакону, приходитъ архимандритъ первый или ииъ предостоятели священниковъ ко Архіерею, и поклонъ сотворяетъ. И Архіерей вземъ обѣма руками дискось, и пѣвца полагаетъ на главу архимандрита, ничтоже глаго- ля. И архимандритъ пѣлуетъ Архіеревою руку, поддерживаетъ діаконы. Также приходитъ другіи архимандриты, или игумены, или протопресвитеры, или іереи, и поклонъ сотво- ривъ, пріемлетъ... (см. далѣе на 931 стр.). И исходитъ архимандритъ сѣверномъ... (см. далѣе тамъ же). Также послѣдуетъ другіи архимандриты со св. потиромъ, безъ рипидій. Прочіе же діакони предходятъ, съ шапкою и со омофоріемъ. Протодіаконъ и второступъ діаконъ съ кадильницами. Внѣ же предъ сѣвornoю дверію уготовлены суть два подсвѣчники съ жемчугами, аже и предходятъ. Подобнѣ предходитъ и носій пастырскій жезлъ, примикри- ю съ возженою лампадою предъ всѣми идущу. Протодіаконъ, и архимандриты идуще въ церкви ничтоже глаголютъ. И приходятъ чтецъ... (см. далѣе тамъ же). Пришедъ же про- тодіаконъ противу Архіереа, кадитъ Архіерей. И Архіерей исходитъ предъ царскія врата, и пріимъ кадило кадитъ св. Тайны трини, со многими страхомъ и благоговѣніемъ, и сотворивъ метаніе, пріемлетъ десницу отъ главы архимандрита, и пѣлуетъ и (его), и показуетъ къ народу, ничтоже глаголя. И вшедъ во св. олтарь поставляетъ и на св. трапезѣ самъ, ничтоже глаголя. Вторіи же архимандриты, или игумены, или протопрес- витеры съ потиромъ входятъ во олтарь ничтоже глаголя. И поставляетъ Архіерей самъ на святѣй трапезѣ по обычаю. Прочіи же: архимандриты, игумены, и протопресвитеры, и іереи входятъ во св. алтарь, ничтоже глаголюще. И Архіерей съ мѣста, идже... (см. далѣе тамъ же); и со благоуханіемъ покуриваетъ святая ничтоже глаголя. И пріемлетъ Архіерей на себе щалуку; и вземъ кадиальницу кадитъ тою святая, и поклоняся три- жды, и аще отдаетъ кадиальницу, никогоже кадя. И бываеъ по обычаю освѣщеніе. Діаконъ же, пришедъ изъ олтаря, и ставъ на обычномъ мѣстѣ, глаголетъ: *Исполнимъ вечернюю молитву*, и прочая (см. 920 стр.). Въ положенное по чину Преждеосвященной литур- гии время Архіерей покровеннымъ сущимъ Божественнымъ Даромъ, вложивъ руку касаетъ животворящаго хлѣба, со благоговѣніемъ и страхомъ многымъ. И діаконъ препосаяся ораріемъ крестовидно и, преклонивъ главу, глаголетъ: *Вонмемъ*. [И затворяются цар- скія врата]. И Архіерей возглашаетъ: *Преждеосвященная Святая святѣмъ*. Ликъ: *Единъ святъ*. Архіерей же отдаетъ св. воздухъ. И внидетъ діаконъ во св. олтарь. Всѣ далѣйшее послѣдованіе совершается такъ же, какъ и на полной литургіи (см. 934—935), лишь съ тѣми измѣненіями, какія положены по чину литургіи прежде- освященныхъ Даровъ (см. прим. на 925—926 стр. и 920—921 стр.).

Б. Церковно-приходскія требы

и прочія нарочито-совершаемыя священнодѣйствія по требнику и особымъ чиноположеніямъ.

О требахъ вообще 1).

Право совершенія требъ принадлежитъ только законно-рукоположеннымъ священникамъ 2) (Ставл. Грам.). Священники, находящіеся подъ запрещеніемъ священнослуженія, не имѣютъ права совершать никакихъ требъ 3) (Уст. Д. К., 159; см. Ук. Св. Сун. 1738 г., I, 23, и Ин. бл., 34). См. 757, 747—749 стр.

Всѣ требы у прихожанъ исполняются приходскими ихъ священнослужителями и причетниками. Но если бы представилась необходимость немедленно напутствовать больного таинствами или безотлагательно крестить младенца при опасеніи за его жизнь, а мѣстный священникъ почему-либо не могъ прибыть въ нужной скорости 4), въ такомъ случаѣ ни одинъ священникъ не вправе отказываться отъ исполненія требъ 5). Впрочемъ, во всякомъ случаѣ священникъ, который совершилъ крещеніе младенца другого прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ означеніемъ, подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и № записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Документъ этотъ доставляется прихожанами приходскому причту, для храненія при церковныхъ актахъ (Уст. Д. К., 97—98).

1) Подробнѣе о совершителяхъ той или другой требы, а равно о времени, мѣстѣ совершенія требы и проч. будетъ сказано ниже.

2) Но крещеніе иногда можетъ быть совершенно и миряниномъ (см. ниже, о крещеніи). 3) Самовольно присвоившій себѣ санъ священнослужителя христіанскаго вѣроисповѣданія, виновный въ учиненіи священнодѣйствія, которое можетъ быть совершаемо только священнослужителемъ сего вѣроисповѣданія, наказывается: заключеніемъ въ тюрьму. Если виновный совершилъ крещеніе или бракосочетаніе, то онъ наказывается: заключеніемъ въ исправительномъ домѣ (Высоч. утв. 22 мар. 1903 г. Уголов. улож., ст. 97).

4) Священникъ не имѣетъ права требовать подводу для поѣздокъ на требы, такъ какъ закономъ не предусматривается обязанность прихожанъ присылать ее за священникомъ при приглашеніи его для совершенія требы; но въ извѣстныхъ случаяхъ законъ грозитъ очень серьезнымъ взысканіемъ, если священникъ не пойдетъ на потребу (Ц. В. 1892, 22, 1908, 1), и даже если „по нерадѣнію объ исполненіи своей обязанности“ не прибѣдетъ для совершенія безотлагательной требы „въ нужной скорости“ (см. Уст. Д. К., 97, 183).—Такъ какъ передвиженія священника въ предѣлахъ своего прихода закономъ не предусмотрены, то и отвѣтственность за послѣдствія неудобства такихъ передвиженій ни на кого падать не можетъ (Ц. В. 1892, 40).—Способы этихъ передвиженій могутъ устроиться по обоюдному соглашенію съ прихожанами, и, обыкновенно, при добрыхъ отношеніяхъ священника съ прихожанами затрудненій при разрѣшеніи вопросовъ относительно этого даже и возникнуть не можетъ (Ц. В. 1898, 28).—По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», священникамъ, вызываемымъ на линію желѣзныхъ дорогъ для исполненія духовныхъ требъ, предоставлено законное право бесплатнаго проѣзда въ предѣлахъ данной желѣзной дороги, при единственномъ лишь условіи, чтобы на такой проѣздъ выдавались дорогами не годовые, а разовые билеты; такимъ образомъ, предоставление бесплатнаго проѣзда священнослужителямъ, въ случаѣ вызова ихъ, не зависитъ отъ усмотрѣнія правленія или управленія дороги, а составляетъ право вызываемаго (Ц. Вѣд. 1894, 14).—У насъ много мѣстностей, гдѣ верховая ѣзда не только позволительна для священника, но и необходима, какъ, напр., на Кавказѣ; въ другихъ мѣстностяхъ эта ѣзда можетъ быть допускаема въ исключительныхъ случаяхъ, напр., при напутствованіи въ распутицу больныхъ св. Тайнами (Ц. Вѣд. 1895, 50).

5) Бываетъ, что причтъ, въ случаяхъ обращенія къ нему родителей изъ чужого прихода съ просьбою окрестить ихъ ребенка, ничего не знаетъ о состояніи здоровья этого ребенка; но, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», если родители признаютъ необходимымъ обратиться съ просьбою окрестить ихъ ребенка къ чужеприходному священнику, то, ясное дѣло, потому, что, съ одной стороны, они не признаютъ своего ребенка достаточно крѣпкимъ, а съ другой—потому, что не знаютъ, когда вернется ихъ священникъ; а разъ это такъ,—отказываться отъ совершенія крещенія надъ такимъ младенцемъ было бы неосторожно (Ц. В. 1896, 28).—Равнымъ образомъ самый фактъ обращенія кого-либо къ священнику съ просьбою ѣхать напутствовать больного въ чужой приходъ служить для

Участвуя наравнѣ съ прочими священниками въ исправленіи требъ у прихожанъ, настоятель наблюдаетъ за неуклоннымъ и своевременнымъ удовлетвореніемъ священниками религіозныхъ нуждъ прихожанъ ¹⁾; о неисправныхъ доноситъ благочинному (Ин. наст., 13). Если очередной священникъ, по недостатку времени или по многочисленности требъ, не можетъ совершить ихъ благовременно, то заявляетъ о томъ настоятелю, а настоятель поручаетъ раздѣлить труды очереднаго подочередному, въ случаѣ же надобности и другимъ священникамъ ²⁾. Въ такихъ обстоятельствахъ никто изъ священниковъ не можетъ уклоняться отъ предлагаемыхъ ему настоятелемъ требоисправленій, подъ опасеніемъ строгой на уклоненіе отвѣтственности (тамъ же, 14; см. также выше, 740 стр.).

Діаконы и причетники, по повѣсткѣ священника ³⁾, должны неопустительно являться къ требоисправленіямъ ⁴⁾ (Ин. бл., 13).

священника достаточнымъ доказательствомъ дѣйствительнаго отсутствія мѣстнаго священника; поэтому священникъ, къ которому обратились съ указанной просьбой, можетъ подлежать отвѣтственности, хотя бы за нимъ и не было прислано лошади и онъ предлагалъ привести больного къ нему, такъ какъ, во 1-хъ, нѣтъ закона, обязывающаго доставлять священнику отдѣльную подводку при вызовахъ его на требы, и, во 2-хъ, привозъ больныхъ къ дому священника, даже и въ лѣтнее время, слѣдуетъ всѣчески искоренять (Ц. В. 1897, 32; см. также 1893, 17).

¹⁾ Обязательности, при двухштатномъ составѣ причта, дѣленія прихода на 2 части нѣтъ; и гораздо правильнѣе исполненіе обрими священниками требъ во всемъ приходѣ, руководствуясь очередью; если же такое дѣленіе и возможно, то не иначе какъ, въ силу распоряженія Е. Н., которое, устанавливая такое дѣленіе, принимаетъ въ соображеніе всѣ мѣстныя условія (Ц. Вѣд. 1901, 27; см. выше, 5 прим. къ 739 стр.).

²⁾ Безъ воли настоятеля собора никто не долженъ распоряжаться по собору, а тѣмъ болѣе тайно отъ настоятеля собора совершать требы (Ц. Вѣд. 1896, 23).

³⁾ Литовскимъ Е. Н. въ виду жалобъ псаломщиковъ на то, что священники исправляютъ требы единолично, было объявлено по епархіи, что совершеніе требъ, за исключеніемъ молитвъ рождильницъ, нареченія имени, воцерковленія и исповѣди больныхъ, должно исполняться священниками совместно съ псаломщиками (Ц. Вѣд. 1888, 4; см. также 1901, 21).

⁴⁾ Вместе съ священникомъ и остальные члены причта должны участвовать въ исправленіи требъ, совершаемыхъ „по принятому порядку“ пѣлымъ причтомъ и особенно тѣхъ, которыя вносятся въ метрическія книги (см. Ц. Вѣд. 1909, 45).—Діаконъ, кромѣ случаевъ указанныхъ выше на 751 стр., не освобождается закономъ отъ участія въ совершеніи требъ, и во всѣхъ тѣхъ церковныхъ или приходскихъ требахъ, въ которыхъ необходимо участіе діакона, онъ обязательно долженъ участвовать (хотя бы, какъ это бываетъ въ приходахъ, гдѣ нѣсколько священниковъ, послѣдними и совершались требы поочередно), и если онъ освобождается отъ прочихъ общихъ требоисправленій, то съ согласія всѣхъ членовъ причта (см. Ц. Вѣд. 1908, 47, 1909, 5).—Самовольное уклоненіе члена причта отъ участія въ требоисправленіяхъ указываетъ на неисправность его по должности и, какъ таковое, должно быть доведено до свѣдѣнія мѣстнаго благочиннаго. Хотя, согласно 2 ст. Высоч. утв. 24 мар. 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, членъ причта, случайно не принимавшій участія въ совершеніи требъ, имѣетъ все-таки право на полученіе причитающейся на его долю части вознагражденія за эту потребу, но это правило не касается самовольнаго уклоненія отъ требъ, поэтому, напр., Оренбургскимъ еп. начальствомъ было дано всѣмъ священникамъ епархіи право дѣлать вычеты изъ доходовъ неисправныхъ по службѣ діаконѣвъ и псаломщиковъ (см. Оренб. Е. В. 1890, 7); но если такихъ общихъ постановленій въ епархіи не существуетъ, то безъ особаго указа начальства никакихъ вычетовъ и удержаній изъ доходовъ указанныхъ лицъ священникъ производить не въ правѣ (Ц. В. 1896, 51—52; 1897, 25).—Отсутствіе діакона или псаломщика при богослуженіи и требоисправленіи по болѣзни, правильно удостовѣренной, не даетъ права священнику приглашать, за ихъ счетъ, другихъ лицъ (Ц. Вѣд. 1896, 9).—Если священникъ усмотритъ, что діаконъ или псаломщикъ уклоняется отъ требоисправленій по причинѣ мнимой болѣзни, то о семъ надлежитъ довести мѣстному благочинному для начальственнаго со стороны послѣдняго распоряженія (Ц. Вѣд. 1895, 1, 34).—Діаконъ или псаломщикъ, преданный нетрезвости и потому не исправляющій своихъ обязанностей, не можетъ быть лишенъ полученія доходовъ по должности или ограниченъ въ такомъ полученіи безъ постановленія Е. Н. (см. Уст. Д. К., 187), отъ котораго, по донесеніи о такомъ членѣ причта, и надлежитъ ожидать распоряженія о немъ (Ц. Вѣд. 1908, 26; см. выше, 747 стр.).—Особаго узаконенія о томъ, кто именно долженъ при требоисправленіяхъ носить ризницу, не имѣется. Но, по разъясненію «Цер. Вѣдомостей» (см. 1899, 10), приготовленіе, носеніе и уборка церковнаго облаченія и принадлежностей богослуженія при требоисправленіяхъ составляетъ обязанность псаломщика. Это вытекаетъ изъ существа отношеній его къ священнику, какъ младшаго члена причта къ старшему и своему настоятелю, т. е. начальнику, а исполненіе того и другого для священника и самаго себя, естественно, влечетъ за собою и исполненіе для діакона, стоящаго іерархи-

Хожденіе съ крестомъ и св. водою по домамъ прихожанъ въ нарочитые праздники совершается или вѣсѣмъ причтомъ вмѣстѣ или каждымъ священникомъ отдѣльно въ участкѣ, назначенномъ ему настоятелемъ ¹⁾ съ общаго согласія ²⁾. Кто не принимаетъ непосредственнаго участія въ хожденіи по приходу, тотъ не имѣетъ права на получение дохода, за исключеніемъ случаевъ серьезной болѣзни или другой причины, уважительной для причта ³⁾, и не иначе, какъ съ общаго согласія ⁴⁾.

Священники не должны совершать требы въ чужомъ приходѣ ⁵⁾. Это разрѣшается имъ только въ случаѣ болѣзни мѣстнаго священника или законной отлучки его, но не безъ приглашенія мѣстнаго причта; разрѣшается также имъ совершать крещеніе, напутствовать больного св. Тайнами и похоронить умершаго у проѣзжающаго, или временно проживающихъ въ приходѣ, или у недавно перешедшихъ на жительство; но ¹⁾ съ соблюденіемъ правилъ о скоропостижно умирающихъ, и съ тѣмъ ²⁾, чтобы исправленная треба (крещеніе и погребеніе) тотчасъ записана была въ метрическую книгу и тому лицу, у котораго исправлена была треба, выдано было свидѣтельство за подписомъ членовъ причта и приложеніемъ церковной печати; объ отступающихъ отъ сего правила благочинный доносить епархіальному начальству (Ин. бл., 41).

чески выше псаломщика (Ц. Вѣд. 1899, 10, 1907, 20, 35). По 20-му правилу Лаодикійскаго собора, діаконамъ подобаетъ смѣти честьъ отъ уподіаконовъ и отъ вѣсѣхъ причетниковъ, съ оказаніемъ которой и нельзя примирить нежеланіе псаломщиковъ носить узлы съ церковными принадлежностями, въ томъ числѣ и съ діаконскимъ облаченіемъ, для крестныхъ ходовъ и другихъ требоисправленій, ибо служебная честь не услуга, а обязанность (Ц. В. 1895, 34; см. также выше, 3 прим. къ 757 стр.). Но псаломщикъ долженъ отказываться брать въ руки подаваемые священникомъ со св. престола св. крестъ и св. евангеліе (для завертыванія въ узелъ предъ тѣмъ, какъ идти съ требой), какъ не имѣющей права касаться сихъ священныхъ предметовъ (Ц. В. 1895, 5).

¹⁾ Настоятель наблюдаетъ, чтобы въ приходѣ при хожденіи съ крестомъ члены причта, особенно пѣвщіе, вели себя чинно, скромно и трезво (Ин. наст., 15). Благочинный наблюдаетъ, чтобы во дни праздниковъ: Христова Рождества, въ Свѣтлую седмицу и въ храмовые праздники, священники съ животворящимъ крестомъ въ дома желающихъ того прихожанъ своихъ съ церковнослужителями ходили честно и благоговѣно; но ночью же не ходили, и хмѣльнаго питія въ домахъ прихожанъ не употребляли, подѣ опасеніемъ неупустительнаго штрафа (Ин. бл., 22). Вообще священники, діаконы и церковники въ исправленіи своей должности обязаны быть всегда благоговѣны (тамъ же, 7) и всѣ молитвословія по домамъ прихожанъ, а также крестные ходы и перенесенія св. иконъ, должны совершать такъ же благоговѣно и чинно, какъ и богослуженіе въ церквахъ. (см. Уст. Д. К., 36; см. выше, 741—747 стр.).—По 38-й статьѣ Уст. Д. К., въ случаяхъ нарушенія благочинія во время крестныхъ ходовъ, должно поступать согласно съ 37-й ст. того же Устава (см. выше, 740 стр., 3 прим.).—Лицо нехристіанскаго вѣроисповѣданія, посягавшее на извѣрнаго ученія, сектантъ или лицо инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, а также старообрядецъ, виновные въ оскорбленіи православнаго священнослужителя или въ предумышленномъ нанесеніи удара или иномъ насильственномъ дѣйствіи, нарушившемъ тѣлесную неприкосновенность, учиненномъ во время совершения священнослужителемъ службы Божіей или духовной требы, наказываются: за оскорбленіе—заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше 3 лѣтъ; за насиліе—заключеніемъ въ исправительномъ домѣ (см. Угол. улож., ст. 98, по Высоч. утв. 14 мар. 1906 г. излож.).

²⁾ При хожденіи по приходу въ великіе и храмовые праздники съ крестомъ и св. водою діаконъ (а равно и псаломщикъ) не долженъ быть устранимъ (Ц. Вѣд. 1898, 2, 1907, 36; см. выше, 946 стр., 3 прим.).

³⁾ Вознагражденіе чужеприходнаго священника за служеніе, по приглашенію причта, въ дни храмовыхъ праздниковъ, молебновъ должно относиться на счетъ мѣстнаго причта (Ц. Вѣд. 1895, 50).

⁴⁾ Повидимому въ данномъ случаѣ лишеніе неисправнаго члена причта дохода не требуетъ особаго разрѣшенія Е. Н.; но поводы для примѣненія такой суровой мѣры, безъ сомнѣнія, должны быть исполнѣ основательны; иначе отъ этого получится обидя для лишеннаго дохода и нескончаемый источникъ жалобъ по началству съ его стороны. Въ виду этого будетъ правильнѣе, если члены причта, участвовавшіе въ хожденіи по приходу, о своемъ предположеніи воспользоваться указанной мѣрой доложить хотя бы благочинному (Ц. В. 1902, 42; см. 1909, 1).

⁵⁾ Принадлежность къ извѣстному приходу возлагается на прихожанъ обязанностью обращаться за совершеніемъ требъ въ приходскому священнику, за исключеніемъ лишь случаевъ крайней необходимости (Проф. М. Красноженъ. Церковное Право, 157 стр.).

Священникъ, къ которому обращаются съ требомъ изъ посторонняго прихода, обязанъ всегда предупреждать, что если больному или подлежащему крещенію нѣтъ опасности лишиться, по состоянію здоровья, благодатнаго дѣйствія таинства, то приглашали бы къ исполненію требы своего приходскаго священника. Что же касается требъ терпящихъ, а именно: исповѣди во время говѣнія, отпѣванія умершихъ, браковъ, молебновъ и друг., то эти требы должны быть исполняемы приходскимъ священникомъ, а посторонній священникъ не долженъ совершать ихъ, безъ просьбы объ этомъ мѣстнаго приходскаго священника, (см. Ц. Вѣд. 1902, 38); если же кто, помимо своего приходскаго священника, обращается къ другому священнику съ просьбой совершить одну изъ такихъ требъ, то послѣдній священникъ можетъ исполнить эту просьбу, предварительнo испросивъ согласіе на это у священника того прихода, къ которому принадлежитъ проситель ¹⁾ (Ц. В. 1909, 24).—Особаго законоположенія объ основаніяхъ принадлежности даннаго лица къ тому или другому приходу пока еще не имѣется (но изданіе его ожидается при предполагаемомъ утвержденіи проекта положенія о православномъ русскомъ приходѣ, — см. Ц. Вѣд. 1907, 3 и 13). По общему же порядку прихожаниномъ каждой приходской церкви считается всякое лицо обоего пола, имѣющее свой домъ въ извѣстномъ приходѣ или живущее въ наемной квартирѣ ²⁾; владельцы двухъ или нѣсколькихъ домовъ въ одномъ и томъ же городѣ или селахъ имѣютъ право приглашать для совершенія требъ только причтъ того прихода, гдѣ постоянно живутъ сами, какъ хозяева, и въ приходѣ котораго пишутся въ исповѣдныхъ росписяхъ ³⁾; лица, не имѣющія своихъ домовъ, переѣхавшія въ извѣстный приходъ изъ другаго, хотя бы за день до исполненія требы, приглашаютъ причтъ того прихода, въ который перемѣстились на жительство ⁴⁾ (см. Ц. В. 1893, 7); лица, живущія въ казенныхъ и учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ своего священника, признаются прихожанами той церкви, въ приходѣ которой состоитъ заведеніе (см. въ Листкѣ для Харьк. еп. 1884, 22, предис. Харьк. Д. К. епарх. духовенству) ⁵⁾. См. также ниже, о бракѣ.

¹⁾ Если совершеніе чужеприходныхъ требъ не вызывается указываемой въ 97 ст. Уст. Д. К. и въ 41 § Ин. бл. крайностію и если обращающіеся къ чужеприходному священнику за совершеніемъ требы ничѣмъ не могутъ объяснить своего требованія, кромѣ каприза, то означенному священнику слѣдуетъ отказывать въ исполненіи такого требованія (см. Ц. Вѣд. 1908, 29), даже и не обращаясь къ мѣстному священнику за испрошеніемъ его согласія на совершеніе требы для такихъ лицъ.—Само собою разумѣется, что какъ приглашеніе для совершенія требъ мѣстнымъ священникомъ другого священника, такъ и согласіе перваго на исполненіе требъ вторымъ, не должны быть въ ущербъ интересамъ остальныхъ членовъ мѣстнаго причта, если, конечно, это не вызывается необходимостью удовлетворенія религіозныхъ нуждъ пасомыхъ.—Если чужой священникъ вторгается въ отправление обязанностей мѣстнаго приходскаго священника, то о семъ надлежитъ донести Е. Н. (Ц. Вѣд. 1898, 38).—Причтъ состаднаго прихода, исполняя требы у прихожанъ другого прихода только потому, что они живутъ вблизи его границъ, поступаетъ, конечно, не правильно (Ц. В. 1894, 46), и подобный образъ дѣйствій повлечетъ за собою высканіе со стороны мѣстнаго Е. Н., когда оно будетъ о томъ осведомлено (см. Ц. Вѣд. 1904, 35).—Такъ какъ самовольное и не вынуждаемое особыми обстоятельствами исполненіе чужеприходныхъ требъ противно и законамъ, и духу братскаго мира, то Е. Н. въ предупрежденіе и пресѣченіе подобнаго рода злоупотребленій дѣлаютъ особая распоряженія о воспрещеніи совершенія требъ за предѣлами своихъ приходовъ, исключая случаевъ, предусмотрѣнныхъ 97 ст. Уст. Д. К. (см., напр., распоряженіе объ этомъ по Харьк. еп. въ Лист. для Харьк. еп. 1884, 22, а также по Екатеринбург. еп.—въ Е. В. 1889, 20).—Согласно указу Св. Синода, отъ 20 апр. 1890 г., въ епархіальныхъ, губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ составлены обязательныя къ исполненію росписанія приходовъ съ точнымъ обозначеніемъ входящихъ въ составъ ихъ улицъ и домовъ (см. Ц. Вѣд. 1890, 19, общ. ч.).

²⁾ Отчисленіе прихожанъ къ другому приходу зависитъ отъ мѣстнаго Е. Н. (см. Уст. Д. К., 92), которое по неудовольствію нѣкоторыхъ прихожанъ на священника не должно измѣнять предѣловъ прихода, что послужило бы къ разстройству приходовъ и къ замѣшательству церковныхъ актовъ, но должно разсмотрѣть причины неудовольствія и оказывать правосудіе (Уст. Д. К., 93). Если число прихожанъ какой-либо церкви, по случаю переселенія, или по другимъ какимъ причинамъ, значительно увеличится, то благочинный обязанъ донести о семъ Е. Н. (Ин. бл., 4).

³⁾ Жители мѣстностей, приписанныхъ къ церкви по удовлетворенію ихъ религіозныхъ потребностей, независимо отъ того, имѣютъ ли эти жители какое-либо общественное управленіе или нѣтъ, считаются прихожанами этой церкви (Ц. Вѣд. 1908, 28).

⁴⁾ Требы у низшихъ членовъ причта надлежитъ совершать мѣстному священнику, хотя бы они имѣли квартиры въ предѣлахъ другого прихода (Ц. Вѣд. 1895, 50).

⁵⁾ Тѣмъ же предписаніемъ означенной Консисторіи было разъяснено духовенству

Благочинный имѣетъ власть, въ отсутствіе отъ своей церкви, по должности своей, препоручать священнослуженіе и исправленіе требъ одному изъ подчиненныхъ ему священниковъ, кому заблагоразсудить (Ин. бл., 50).

По смыслу этого правила ни одинъ священникъ не долженъ самовольно уклоняться отъ такового порученія благочиннаго; въ случаѣ же какого-либо злоупотребленія этимъ правомъ со стороны благочиннаго за потерпѣвшею стороною всегда остается въ послѣдствіи право обжалованія незаконнаго распоряженія благочиннаго (Ц. В. 1889, 8).

Въ случаѣ отсутствія или болѣзни приходскаго священника, церковныя требы могутъ быть исправляемы сосѣдними священниками даже другихъ епархій, съ разрѣшенія епархіальной власти (Ук. Св. Сун. 1755 г., VIII, 13). Но вообще священникамъ воспрещается совершать требы въ другихъ епархіяхъ (Ук. Св. Сун. 1864 г., VIII, 7). Равнымъ образомъ уволенные по билетамъ и паспортамъ священно-церковно-служители не должны во время своего проѣзда совершать священнослуженія и требы въ церквахъ и домахъ, развѣ то отъ мѣстнаго епархіальнаго Архіерея позволено будетъ, и мѣстные священники не имѣютъ права приглашать ихъ для служенія (Ук. Св. Сун. 1774 г., XI, 3; см. Ук. 1834 г., VI, 10).

Полковые священники не должны исправлять требы въ приходяхъ, безъ сношенія съ мѣстными священнослужителями, за исключеніемъ какихъ-либо крайнихъ случаевъ; но тогда они должны немедленно, по исполненіи требы, сообщать о томъ приходскому священнику для внесенія требы въ метрику и съ указаніемъ той уважительной причины, по которой эта треба исполнена полковымъ священникомъ (Ук. Св. Сун. 1805 г., II, 6).

Благочиннымъ предписывается: заштатныхъ и безмѣстныхъ священно-церковно-служителей ни къ какимъ требоисправленіямъ не допускать, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда настоящій священникъ сдѣлается нездоровъ, или умретъ, или будетъ въ отлучкѣ, а треба не терпитъ отлагательства¹⁾ (Ин. бл., 32). См. 738 стр.

Іеромонахамъ воспрещается вѣнчать свадьбы и отправлять другія мірскія требы (Ук. Св. Сун. 1721 г., IV, 24); но флотскіе іеромонахи могутъ совершать эти требы (Ук. Св. Сун. 1721 г., III, 15); кромѣ того, въ недавнее время Св. Синодомъ разрѣшено совершеніе всѣхъ требъ (въ томъ числѣ и брака) іеромонахамъ, занимающимъ въ переселенческихъ районахъ Заураль-

Харьковской епархіи, что если при названныхъ и учебныхъ заведеніяхъ есть своя церковь и священникъ, то послѣдній можетъ для живущихъ при этихъ заведеніяхъ совершать всѣ требы, за исключеніемъ тѣхъ, для записи которыхъ въ такой церкви нѣтъ надлежащихъ книгъ; лица, служащіе при извѣстномъ казенномъ или учебномъ заведеніи, но живущія въ собственныхъ домахъ или на вольныхъ квартирахъ, для совершенія у себя на дому требъ, могутъ приглашать только причтъ той церкви, въ приходѣ которой они проживаютъ; исключенія допускаются лишь въ особенныхъ случаяхъ по согласіи священниковъ, служащихъ въ церквахъ казенныхъ или учебныхъ заведеній съ приходскими и приходскими между собою; кромѣ сего, для лицъ, служащихъ при казенныхъ заведеніяхъ, допускается въ церквахъ сихъ заведеній исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ (Листокъ для Харьк. еп. 1884, 22).—Подольской Дух. Кон. въ 1881 г. было опредѣлено, чтобы никто изъ священниковъ, не имѣющихъ приходовъ, и священниковъ домовныхъ церквей, не рѣшался совершать требы ни въ приходскихъ церквахъ, ни въ домовныхъ, безъ согласія на то мѣстныхъ приходскихъ священниковъ (Е. В. 1881, 32).—Если кладбищенская церковь существуетъ самостоятельно, имѣя отдѣльный причтъ и особое хозяйство, то и всѣ требы въ этой церкви и на кладбищѣ должны быть совершаемы лишь при участіи кладбищенскаго причта или съ его согласія (Ц. Вѣд. 1898, 50; см. также 1895, 46).—Состоящій у церкви при фабрикѣ священникъ имѣетъ право совершать всѣ требы для фабричныхъ, если на эту церковь выданы Е. Н. всѣ три части метрическихъ книгъ и при ней есть кладбище, такъ какъ выдача книгъ и существованіе кладбища при церкви ясно доказываютъ, что епарх. начальство разматриваетъ эту церковь приходскою, самостоятельною (Ц. В. 1892, 18).—Служащіе на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ исполняютъ свои религіозныя обязанности обыкновенно въ храмѣ ближайшаго прихода (Ц. Вѣд. 1896, 12—13).

¹⁾ Въ современной практикѣ, особенно въ приходяхъ тѣхъ церквей, къ которымъ приписаны заштатные священники, нерѣдки случаи совершенія требъ заштатными священниками, по просьбѣ настоятеля церкви, и помимо указанныхъ случаевъ; см. 738 стр., 3 прим.—Въ Москвѣ заштатные священники, такъ называемые, раніе (см. тамъ же), совершаютъ требы вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда это заблагоразсудится настоятелю церкви (см. Ц. В. 1893, 13; 1895, 3).

скихъ епархій вакансіи разбѣдныхъ священниковъ¹⁾ (см. Ц. Вѣд. 1908, 27, офиц. ч.).

Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики немедленно по исправленіи каждой требы²⁾ (Св. Зак., IX т., 864 ст.). Определеніемъ Св. Синода отъ 20 мая 1903 г. было признано необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на тѣ правила, коими оно должно неуклонно и подѣ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководствоваться при составленіи метрическихъ записей (см. эти правила въ офиц. ч. «Цер. Вѣдом.» 1903 г., 27 №).

Вознагражденіе православнаго приходскаго духовенства за исполненіе церковныхъ и приходскихъ требъ состоитъ въ добротныхъ даяніяхъ прихожанъ (Высоч. утвержд. правила 24 мар. 1878 г.; Ук. Св. Сун. 11 дек. 1886 г.; см. также Ин. бл., 28), и священнослужители, уличенные въ вымогательствѣ платы за преподаніе требъ, отрѣшаются отъ мѣстъ и низводятся въ причетники до раскаянія и исправленія; а причетники въ первый разъ посылаются въ монастыри на 2 или на 3 мѣсяца, а во второй разъ исключаются изъ духовнаго званія³⁾ (Уст. Д. К., 184).

¹⁾ Равнымъ образомъ могутъ совершать мірскія требы іеромонахи тѣхъ монастырей, при которыхъ существуютъ приходы (см. Практ. Рук. 159 стр.; см. 738 стр., 3 прим.).

²⁾ Метрическая запись должна быть въ книгѣ той прихода, въ предѣлахъ котораго совершена треба, хотя бы послѣдняя совершена была чужимъ священникомъ или же для чужого прихожанина (Практ. Рук., 398 стр.; Обзор. узак., 171—172 стр.; подр. см. Рук. д. с. п. 1898, 1). Поэтому подлежащія записи требъ, совершенныя священникомъ, временно завѣдующимъ приходомъ, должны быть занесены въ мѣстные метрическія книги, а не въ книги той церкви, изъ которой назначенъ священникъ для временнаго завѣдыванія (см. Ц. Вѣд. 1898, 38). Вообще въ данномъ случаѣ имѣетъ значеніе не принадлежность лицъ, для которыхъ совершалась треба, или ея совершителя къ тому или другому приходу, а то, — въ какомъ именно приходѣ была совершена треба. — Въ законѣ не указано мѣсто совершенія записи въ метрическія книги; поэтому такая запись можетъ быть произведена и не въ церкви (если это сдѣлать почему-либо нельзя), а на дому членовъ причта, но безоплатательно; что же касается предварительной записи, на самомъ мѣстѣ совершенія акта, въ особую тетрадь, то эта запись даже полезна на случай какихъ-либо справокъ и повѣрки записи въ книгахъ (Ц. Вѣд. 1900, 36, 1909, 45). — Въ графѣ метрическихъ книгъ о лицахъ, совершавшихъ таинство, обязательно должно означать лицъ, дѣйствительно принимавшихъ участіе въ совершеніи оныхъ; но въ эту графу не могутъ быть вписываемы тѣ, которые не принадлежатъ къ клиру (напр., помогавшіе священнику въ чтеніи и пѣніи міряне), а должны быть вписываемы только священноцерковно-служители, какъ лица отвѣтственные за совершенную требу и за правильную ея запись; если мѣстный приходскій священникъ совершалъ крещеніе или иную требу съ иноприходнымъ диакономъ или псаломщикомъ, то должны быть записаны въ метрическую книгу оба (Обзор. узак., 171 стр.). — Такъ какъ требованіе закона о записи въ метрическихъ книгахъ лицъ, совершавшихъ таинство, основано на необходимости имѣть свѣдѣніе о совершителяхъ таинства, независимо отъ того, какимъ содержаніемъ они пользуются, состоя на той или другой вакансіи, то упоминать въ означенныхъ книгахъ о томъ, на какой вакансіи состоятъ совершители, совершенно излишне (Ц. Вѣд. 1906, 30). — Такъ какъ, въ силу 867 ст. т. IX Св. Зак. и приложенной къ 861 ст. того же тома формы метрическихъ книгъ, запись въ метрическія книги каждаго изъ актовъ рожденія и крещенія, бракосочетанія и смерти должна имѣть подписи лишь священника и участвовавшихъ въ совершеніи акта прочихъ членовъ причта, то нѣтъ основаній къ требованію подписи подъ этими отдѣльными актами остальныхъ лицъ мѣстнаго причта, не принимавшихъ участія въ исправленіи требы, и неподписываніе этими членами причта указанныхъ актовъ не можетъ быть сочтено неправильнымъ; по окончаніи же мѣсяца метрическія книги подписываются всеми членами причта (Ц. Вѣд. 1904, 32, 1905, 40).

³⁾ Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ размѣръ платы за требы опредѣляется особыми постановленіями мѣстнаго Е. Н.; подр. объ этомъ и вообще о способахъ содержанія приходскаго духовенства см. Ц. Вѣд. 1906, 22, 1553—1555 стр., 1907, 6, 13, 17, 28, 45, 1908, 23, 24, 42, 1910, 2; Богосл. Вѣстн. 1908, 1. — Если кого взиманіе платы за пастырскій трудъ можетъ, подѣ воздѣйствіемъ наѣтовъ со стороны современныхъ враговъ православія, отторгнуть отъ св. Церкви, то священникъ долженъ снискать съ требоисправленіемъ къ таковому безъ всякаго упоминанія о благодарности за трудъ, — иначе можно погубить душу его и свою (см. подр. Ц. Вѣд. 1903, 51—52, 1905, 32). — Ни въ какомъ случаѣ и никому изъ членовъ причта не должно принимать отъ прихожанъ при требоисправленіи приношенія водною. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ относительно этого мѣстнымъ Е. Н. изданы особые постановленія. Такъ, напр., Пензенской Д. К. было объявлено духовенству епархіи къ точному и неуклонному исполненію, что принятіе священнослужителями отъ прихожанъ, при различныхъ требахъ, приношеній водкой и другими спиртными напитками не должно

Настоятель наблюдаетъ за правильностію записи и раздѣла доходовъ между членами причта, согласно дѣйствующимъ постановленіямъ 1) (Ин. наст., 16; см. также Ин. бд., 40).

Молитвословія, предшествующія крещенію.

Молитвы по вьегда родити женѣ отроча.

Совершенію таинства крещенія предшествуютъ особыя молитво-

имствѣ мѣста и впредь будетъ разсматриваться. епархіальной властію какъ доказательство, что тотъ или другой священно-церковно-служитель страдаетъ тѣмъ порокомъ, отъ котораго не только самъ долженъ быть совершенно свободнымъ, но и обязанъ всячески отклонять своихъ прихожанъ (см. Ц. Вѣд. 1903, 38; см. 3 прим. къ 813 стр.).

1) Основой дѣйствующаго порядка относительно раздѣла причтовыхъ доходовъ служатъ Высочайше утвержденныя 24 мар. 1873 г. правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія правосл. духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ (Второе П. С. З., т. 58, № 52048), и установленныя опредѣленіемъ Св. Синода, 16—24, XII, 1887 г. (см. Ц. Вѣд. 1888, 2, офиц. ч.), правила о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами, за исключеніемъ нѣкоторыхъ оставшихся на существовавшихъ ранѣ основаніяхъ причтовъ, напр.: С.-Петерб. Исаакіевскаго и Москов. во имя Христа Спасителя соборовъ, причтовъ церквей Закавказскаго края, Камчатской епархіи, церквей при казенныхъ заведеніяхъ, единобѣрческихъ и кладбищенскихъ (см. также ук. Св. Синода 1885 г., 4, III, и 1886 г., 11, XII; опр. Св. Сын. 1904 г., 8, II, 4—18, III). По узаконенію 24 мар. 1873 г., добротныя приношенія прихожанъ бывають двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ его званію обязанностей, какъ, напр., за чтеніе Псалтири надъ умершими (это — такъ называемыя „поручныя“ доходы); другія составляютъ вознагражденіе причта, въ цѣломъ его составѣ, за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣйствительности кто-либо изъ нихъ, по какимъ-нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи подобной требы (это — такъ называемые доходы „кружечные“). Но за какія именно требоисправленія вознагражденіе идетъ въ общую кружку или по рукамъ, — этого (кромя вознагражденія за чтеніе Псалтири надъ умершимъ) не указано, и относительно этого никакихъ общихъ правилъ не издано. По указанію Цер. Вѣдомостей, во всѣхъ сепаративныхъ, по отдѣльнымъ случаямъ, разъясненіяхъ Св. Синода высказывается мысль, что всѣ требы, совершаемыя въ церкви (кромя исповѣди, 40-дневной молитвы родильницъ), признаются такими, вознагражденія за которыя идутъ въ кружку (Ц. Вѣд. 1906, 21; см. ниже, объ исповѣди); кромѣ того, по разъясненію тѣхъ же «Вѣдомостей», при совершеніи въ церкви общей требы (какова есть, напр., хожденіе по домамъ прихожанъ съ крестомъ и св. водою) всѣ приношенія прихожанъ, будутъ ли переданы одному священнику или каждому члену причта поручно, должны идти въ общую кружку и дѣлиться, какъ узаконено (Ц. Вѣд. 1907, 9; см. также 1898, 38, 40, 42, 1902, 5, 1903, 29, 35, 45, 1904, 1, 20, 34, 1905, 6, 1907, 39, 1908, 34). Въ частности къ доходамъ, принадлежащимъ безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, кромѣ вознагражденія за чтеніе Псалтири по умершимъ, обыкновенно относятся: плату за чтеніе молитвы родильницъ и нареченіе имени, за чтеніе очистительной молитвы въ 40-й день, за напутствованіе больного, чтеніе отходной. Въ отношеніи къ остальнымъ требамъ рѣшающее значеніе имѣетъ „принятый порядокъ“, сообразно съ которымъ онъ и относится къ исполняемымъ или однимъ изъ членовъ причта, или причтомъ (хотя бы и не всѣ его члены въ дѣйствительности принимали участіе въ требѣ), соответственно чему и доходы идутъ или въ пользу одного члена причта, или въ пользу всего причта. Вообще при разграниченіи поручныхъ и кружечныхъ доходовъ, если не имѣется относительно этого особыхъ мѣстныхъ постановленій Е. Н., обыкновенно руководствуются установившимся въ данномъ приходѣ порядкомъ, измѣненіе котораго обычно влечетъ за собою между членами причта нежелательныя пререканія, то ли другое разрѣшеніе которыхъ, конечно, зависитъ отъ мѣстнаго Е. Н., при чемъ жалобы Е. Н. на удержаніе у кого-либо изъ членовъ причта слѣдующихъ на его часть доходовъ разрѣшаются въ порядкѣ 197 ст. Уст. Д. К. — Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ двухштатныхъ приходахъ Пензенской епархіи денежные доходы поступали не въ общій раздѣлъ, а каждый штатъ имѣлъ свою отдѣльную кружку, мѣстный Архипастыръ нашелъ такой порядокъ неудобнымъ, почему и совѣтывалъ, во избѣжаніе неодинаковаго отношенія членовъ причта къ своимъ прихожанамъ по взиманію платы за требы, а также въ видахъ устраненія развитія завистливаго чувства у однихъ членовъ причта противъ другихъ, — имѣть кружку одну, въ которую и опускать всѣ доходы, поступающіе отъ обоихъ штатовъ (см. Ц. Вѣд. 1908, 46). — Не только денежные доходы, но и всѣ вещевыя даванія, по мѣстнымъ обычаямъ представляемая въ пользу требоисправителей, должны идти въ общій раздѣлъ, въ соответствующихъ доляхъ или

словія. Первое изъ этихъ молитвословій ¹⁾ составляетъ чтеніе священ-

всего причта, или только тѣхъ его членовъ, которые участвовали въ совершеніи требъ, смотря по установленному порядку (Ц. Вѣд. 1899, 27, 5). Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24, УПС, — 7, IX, 1905 г. (см. Ц. Вѣд. 1905, 38, офиц. ч.), было разъяснено, что изъ вещей даяній, при молебствіяхъ предъ взятою изъ церкви иконою, даянія, передаваемыя членамъ причта, составляютъ ихъ вознагражденіе, а даянія возлагаемыя на икону или полагаемыя передъ нею должны итти въ пользу церкви.

¹⁾ По мнѣнію пѣкоотыхъ, удовлетворять требованію отворять царскія врата при трудныхъ родахъ, какъ требованію, обоснованному на почвѣ темныхъ преданій, пастырямъ Церкви не слѣдуетъ; что имъ, напротивъ, необходимо заботиться, чтобы подобныя обичаи, какъ наследованные отъ языческой старины и являющіеся только подъ покровомъ христіанскимъ, по возможности, и совсѣмъ вывелись изъ среды нашихъ поселенъ (Рук. д. с. п. 1872, 2, 44). Другіе считаютъ позволительнымъ отворять царскія врата по просьбѣ прихожанъ, въ случаяхъ трудныхъ родовъ, при совершеніи приличныхъ случаю молитвословій (какъ-то: при пѣніи по обычному возгласѣ тропарей Божіей Матери: «Милосердія двери», «Не имамы инны помощи», и чтеніи ектеніи: «Покилуй насъ, Боже», «Еще молимся о милости, жизни, здравіи и спасеніи страждущей рабы Божіей, имя рекъ»). Въ такомъ видѣ, говорятъ они, въ этомъ обычай нѣтъ ничего предосудительнаго и противнаго вѣрѣ и нравственности христіанской; въ немъ выражается идея чисто христіанская, хотя можетъ быть, подали поводъ къ ней языческія суевѣрія; у народа подъ вліяніемъ языческихъ вѣрованій сложились разныя причуды въ случаяхъ трудныхъ родовъ, именно: на родильницѣ развѣиваютъ всѣ узлы, пояса, отстегиваютъ воротники рубахи, отворяютъ окна и двери дома и пр.; съ вѣроятностію можно полагать, что пастыри, зная это, предложили прихожанамъ лучше прибѣгать къ Церкви Божіей, чѣмъ къ языческимъ обыкновеніямъ, и, вмѣсто отверстія въ домахъ дверей, стали отворять въ храмѣ Божіемъ царскія врата, съ молебнымъ пѣніемъ, приличнымъ случаю. Такъ какъ этотъ обычай есть не болѣе, какъ молитвенное обращеніе къ Богу и особенно къ Божіей Матери, и—притомъ направленный къ противодействию языческимъ суевѣріямъ, то отказывать требованіямъ прихожанъ объ отверстіи царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ,—значитъ разубѣждать ихъ въ вѣрѣ въ помощь Божію, значить повергать страждущихъ родильницъ въ отчаяніе или снова предоставить прихожанамъ слѣдовать тѣмъ суевѣрнымъ обичаямъ, которые они наследовали отъ своихъ предковъ. Посему пастырямъ Церкви не слѣдуетъ отказывать въ требованіи прихожанъ объ отверстіи царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ: исполненіе такого требованія не подрываетъ христіанской истины и согласно съ идеею христіанской вѣры, а неисполненіе его, напротивъ, можетъ сопровождаться вредными послѣдствіями для христіанской вѣры,—можетъ подрывать вѣру въ помощь Божію и располагать народъ къ языческимъ суевѣріямъ (Рук. д. с. п. 1887, 6; см. также 1893, 22). Въ «Цер. Вѣстникѣ» относительно разсматриваемаго вопроса было дано такое разъясненіе: суевѣріе, хотя бы оно носило и религіозный характеръ, несомнѣнно вредитъ чистотѣ духа св. вѣры, а потому должно быть мудро искореняемо въ прихожанахъ пастырскими вразумленіями и наставленіями; если царскія врата открываются для совершенія какого-либо молитвословія, по установленному Церковію чину, для испрошенія небесной помощи родильницъ,—въ такомъ случаѣ тутъ не будетъ мѣста суевѣрію; если же кто-либо изъ прихожанъ облегченіе трудныхъ родовъ издумалъ бы ставить въ непосредственную связь исключительно лишь съ самымъ вѣншимъ процессомъ открытія царскихъ вратъ, то это было бы суевѣріемъ, которое не должно быть поддерживаемо священникомъ; обыкновенно, просьбу объ отверстіи царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ едва ли можно признать выраженіемъ суевѣрія,—скорѣе она является выраженіемъ простой вѣры, а потому отказъ въ исполненіи подобной просьбы будетъ ненужною жестокостію по отношенію къ просящему; но исполняя просьбу, не слѣдуетъ измышлять какого-либо своего чина, а совершить молитвословіе, положенное въ богослужебныхъ книгахъ, напримѣръ, отправить молебное пѣніе Богоматери съ тропарями: «Милосердія двери» и проч. (Ц. В. 1898, 27, 1893, 10). Такимъ образомъ, то или другое рѣшеніе вопроса относительно разсматриваемаго обычая ставится въ зависимость отъ взгляда на значеніе отверстія царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ тѣхъ, которые просятъ объ этомъ. Такъ какъ эти просители дорожатъ каждой минутой и, обыкновенно, находятся въ особенно взволнованномъ душевномъ состояніи, то разпрощеніе ихъ и наставленія имъ со стороны священника не могутъ быть признаны своевременными. Въ виду этого пастырю Церкви, какъ учителю своихъ пасомыхъ, слѣдуетъ заблаговременно установить въ сознаніи ихъ правильный взглядъ на данный предметъ, разъясняя имъ, что въ церковныхъ правилахъ нѣтъ основанія отворять царскія врата по случаю трудныхъ родовъ, что отвораются оныя врата только тогда, когда сего требуетъ чинъ священнодѣйствія (Ц. Вѣд. 1895, 50; 1896, 23); что ни въ какомъ случаѣ нельзя измѣнлять какого-либо своего чина (см. Ук. Св. Сын. 1723 г., IX, 24; Уст. Д. Кон., 35), а позволительно совершать лишь молитвословія, положенныя въ богослужебныхъ книгахъ, и что только узаконенныя св. Церковію молитвословія имѣютъ великое значеніе въ тяжелыхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Поучительнымъ примѣромъ истинно христіанскаго отношенія пастыря къ такъо страждущимъ родильницамъ можетъ служить св. Порфирій см. 1 прим. къ 102 стр.), и на нашихъ сельскихъ священникахъ преимущественно лежить долгъ особой пастырской попечительности о родильницахъ; такъ какъ разнаго рода суевѣрія до настоящаго времени живутъ въ средѣ нашего простого народа, и въ облег-

никомъ молитвъ: «въ первый день, по внегда родити женѣ отроча»¹⁾).

Вопросъ о томъ, удостоивается ли молитвъ: «по внегда родити женѣ отроча», неизвѣстная родительница (конечно съ опущеніемъ въ этихъ молитвахъ ея имени), если только, судя по подкидыву, можно предполагать, что еще не прекратились послѣродовыя очищенія его матери,—нѣкоторые разрѣшаютъ въ утвердительномъ смыслѣ (Ворон. Е. В. 1870, 17).—Молитвы эти должны быть прочитываемы и такой родильницѣ, которая встала отъ одра болѣзни, ходить и даже занимается работою и которой, слѣдовательно, придется выслушивать молитвы стоя, такъ какъ все это не служитъ доказательствомъ полного выздоровленія ея отъ послѣродовыхъ болѣзней, которыя бывають вообще продолжительны и при малѣйшей неосторожности родильницы могутъ принять опасный для ея здоровья исходъ, тѣмъ болѣе, что въ этихъ молитвахъ содержится не только прошеніе о томъ, чтобы Господь воздвигъ родильницу съ одра болѣзни, но и другія, имѣющія прямое отношеніе къ ней, хотя бы и вставшей съ одра болѣзни, къ ея младенцу и домашнимъ (Рук. д. с. п. 1887, 17).—Женщинѣ, совершенно сносившей (девятимѣсячнаго) ребенка, но, вслѣдствіе неправильныхъ родовъ, или по неосторожности акушерки и т. п., родившей его мертвымъ (равнымъ образомъ если онъ умретъ и вскорѣ послѣ родовъ),—необходимо читать «молитвы по внегда родити женѣ отроча», причемъ священникъ долженъ пропускать въ этихъ молитвахъ тѣ мѣста, гдѣ говорится о младенцѣ, такъ какъ такого младенца не существуетъ; но никакъ не слѣдуетъ читать молитву, находящуюся въ Требникѣ подъ заглавіемъ: «молитва женѣ, егда извержетъ отроча», ибо изъ содержанія этой молитвы явствуетъ, что она должна читаться женщиной, извергшей зачатого младенца, т. е. младенца, находившагося въ утробѣ въ зачаточномъ состояніи (недоношеннаго), а не женщинѣ, совершенно сносившей ребенка, но почему-либо родившей его мертвымъ (Рук. д. с. п. 1885, 34).—Нѣкоторые, основываясь на томъ, что Православная Церковь по чувству христіанской любви молится не только о своихъ членахъ, но и о всѣхъ вѣрующихъ во Христа и принявшихъ крещеніе живыхъ, какого бы вѣроисповѣданія они ни были (см. сугубую ектенію въ началѣ утрени; срав. Правосл. Испов. Петра Могила, отвѣтъ на 92 вопр.),—думаютъ, что православный священникъ можетъ прочесть молитвы женѣ-родильницѣ неправославной, состоящей въ замужествѣ съ лицомъ православнымъ, если она и мужъ ея желаютъ того (Рук. д. с. п. 1888, 45).—Молитвы по «внегда родити» касаются главнѣйше жены родившей и потому, въ случаѣ смерти послѣдней, должны быть опускаемы: нельзя молиться объ очищеніи и восстановленіи отъ одра болѣзни умершей родильницы; для новорожденнаго дитяти достаточно будетъ молитвы: «во еже назнаменати отроча» (Ц. В. 1888, 19).

Молитвы женѣ родильницѣ имѣютъ самостоятельное значеніе: они относятся именно къ родильницѣ, а не къ новорожденному. Такимъ образомъ, если въ обычномъ порядкѣ чтеніе этихъ молитвъ обязательно должно предшествовать нареченію имени и крещенію, то въ крайнемъ случаѣ оно можетъ быть допущено и послѣ краткаго крещенія: опускать ихъ въ этомъ случаѣ едва ли возможно, такъ какъ родильница, по своему физическому и нравственному состоянію, въ нихъ нуждается независимо отъ того—будетъ ли живъ младенецъ, или нѣтъ (Риж. Е. В. 1889, 10).

Чтеніе положенія родильницы предпринимаются различнаго рода мѣры, не только противныя истинной вѣрѣ, но иногда прямо опасныя для здоровья родильницы.

¹⁾ Свѣтоиъ Солунскій (см. Нов. Скр., ч. IV, гл. I) объясняетъ, что въ этомъ молитвословіи женѣ родившей и окружающимъ ее „преподается благодать, освященіе и свобода дѣлать свои дѣла и не быть ни въ чемъ возбраненными отъ Церкви, не почитать себя скверными по причинѣ прикосновенія къ нечистой и не сомнѣваться въ уничтоженіи завистливыхъ мечтатій лукаваго“. Въ виду такого значенія молитвъ родильницѣ древняя практика шла гораздо дальше и позволяла употребить не одну, а нѣсколько молитвъ: «прилучившимся при рожденіи женамъ», «дому, въ немъ же родился отроча», и «бабѣ дѣтской», чтеніе каковыхъ молитвъ впоследствии вышло изъ употребленія, и всѣ онѣ соединены въ одну нынѣ читаемую 3-ю молитву. Если по правилу, извѣстному всей древней Церкви, «жена въ теченіи сущая, сирѣчь обычно своимъ имущая», считается нечистою и лишается права входа въ церковь и причащенія св. Таинъ, то тѣмъ болѣе должна считаться нечистою—родильница, послѣродовыя очищенія которой продолжаются 40 дней, причемъ нечистота эта распространяется на окружающихъ и на домъ (Ц. В. 1892, 8, 1893, 19; см. Хр. Чт. 1888 г., II т., 888—891 стр.; Рук. д. с. п. 1907, 24, 26—31).

Обычай отлагать чтеніе молитвъ родильницъ до крещенія дитяти—не одобрялъ митроп. Фотій въ посланіи во Псковъ 1419 г.; тѣмъ болѣе невозможно отлагать даіе сорокового дня по рожденіи, когда прошенія объ испѣленіи родильницы, возстановленіи ея отъ одра болѣзни и очищеніи отъ скверны тѣлесныя и различныхъ утробныхъ стуженій, утрачиваютъ уже свое прямое значеніе (Риж. Е. В. 1889, 4).

«Молитвы по внегда родити женѣ отроча» слѣдуетъ читать въ присутствіи родильницы.

Нельзя одобрить обыкновенія, довольно распространеннаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по которому священники позволяютъ себѣ читать указанныя молитвы у себя на дому въ присутствіи бабки, принесшей новорожденного младенца, такъ какъ эти молитвы не могутъ имѣть надлежащаго значенія и силы, когда тѣ лица, о которыхъ онѣ читаются (мать младенца, ея домашніе, прикасавшіеся къ ней), не принимаютъ въ нихъ никакого участія, тѣмъ болѣе, что содержаніе этихъ молитвъ ясно указываетъ на то, что они должны быть прочитываемы непременно въ домѣ родильницы и въ ея присутствіи, а никакъ не въ домѣ священника и въ присутствіи одной только бабки, принесшей новорожденного младенца.—Въ крайнемъ случаѣ, по какой-либо уважительной причинѣ, можно прочесть указанныя молитвы и въ отсутствіи родильницы; при этомъ, когда читаются молитвы въ церкви, то они должны быть читаны «предъ враты храма», т. е. въ притворѣ, а не внутри храма. Но чтеніе молитвъ въ отсутствіи родильницы можетъ быть допущено какъ только отступленіе отъ общаго правила, по требованію крайней нужды, и ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ возводить эти исключительные случаи въ общее правило; посему священники, читающіе эти молитвы въ своихъ домахъ, безъ крайней нужды въ томъ, поступаютъ не согласно съ правилами Церкви (Рук. д. с. п. 1886, 12, 42; Риж. Е. В. 1889, 4; о. Поповъ, 72 стр.).

Молитвы въ первый день, по внегда родити женѣ отроча.

Порядокъ молитвословія.

(Требникъ, гл. 1).

Господу помолимся ¹⁾).

Молитва

Владыко Господи Вседержителю.

Господу помолимся.

Молитва

Владыко Господи Боже нашъ ²⁾).

Яко подобаетъ Тебѣ всякая слава..., аминь.

Господу помолимся.

Молитва

Господи Боже нашъ ³⁾).

Примѣчанія.

¹⁾ Для чтенія этихъ молитвъ священникъ надѣваетъ епитрахиль и становится лицомъ къ иконамъ: или ближе къ переднему углу, гдѣ иконы, или около кровати родильницы, а иногда даже въ другой комнатѣ,—смотря по тому, гдѣ въ данномъ случаѣ благоприличіе стоять.

— Эти молитвы начинаются съ воззванія: «Господу помолимся», а не съ «обычнаго начала», потому что онѣ относятся къ такъ называемымъ «молитвословіямъ на разные случаи», каковыя молитвословія, обыкновенно, предваряются однимъ возгласеніемъ: «Господу помолимся».—Всѣ эти три молитвы, положенныя въ Требникѣ, читаются вслухъ.

²⁾ См. выше, 102 стр., 1 прим.

³⁾ Если нѣтъ какихъ-либо исключительныхъ побужденій, то, по окончаніи молитвъ въ домѣ родильницы въ первый день, достаточно наименовать родильницу св. крестомъ. Въ пользу этой практики говоритъ какъ значеніе указанныхъ молитвъ, такъ и обычное высокое уваженіе народа ко св. кресту. Наблюденіе показываетъ, что женщины въ извѣстный періодъ времени по чувству смиренія и уваженія къ святынь сами добровольно устранились отъ лобзанія св. креста (Ц. В. 1887, 24; см. Рук. д. с. п. 1885, 32).

Въ существующихъ у насъ Требникахъ не полагается читать молитвы „прилучившимся при рожденіи женамъ“, храму, „въ немъ же дитя родися“, и „бабѣ дѣтиной, принимавшей младенца“ (см. выше, на 953 стр. 1 пр.). Между молитвами: «въ первый день по внегда родити женѣ отроча», есть только одна общая молитва (последняя), въ которой испрашивается прошеніе матери, «всему дому, въ немъ-же родися отроча», «прикоснувшимся» къ рожицѣ и всѣмъ «обрѣтающимся» въ томъ домѣ.

Вслѣдствіе этого является недоумѣніе, что читать повивальной бабѣ (православной), принимавшей при родахъ у матери старообрядки (и вообще неправославной, а также еврейки и проч.) и требующей непремѣнно чтенія очистительныхъ молитвъ, ради успокоенія своей совѣсти, дабы не считать себя нечистою по причинѣ прикосновенія въ нечистой и имѣть свободу исполнять свои дѣла. Нѣкоторые (см. Рук. д. с. п. 1886, 8) въ этихъ случаяхъ совѣтуютъ читать 3-ю очистительную молитву («Господи Боже нашъ, благоволивый снити»); причемъ, конечно, тѣ прошенія изъ этой молитвы, которыя имѣютъ отношеніе къ «роженницѣ», «дому, въ которомъ родилось отроча», и «всѣмъ находящимся въ томъ домѣ», должны быть опущены, когда придется читать эту молитву бабѣ, повивавшей у нехристіанъ, или неправославныхъ. Но другіе, принимая во вниманіе, что въ указанной (3-й) молитвѣ общихъ выраженій относящихся къ данному случаю, слишкомъ мало (такъ что приходится собственнo не читать, а произнести нѣсколько словъ),—стараясь уговаривать бабокъ подождать ближайшаго случая приема новорожденнаго у матери православной; но бабки не всегда соглашались. «Цер. Вѣстникъ» говоритъ, что въ виду указанныхъ затрудненій остается читать общую молитву «отъ оскверненій», объяснивъ бабѣ неприложимость къ данному случаю обыкновенной молитвы родильницъ (1889, 19; 1893, 13, 40).

Н а р е ч е н і е и м е н и .

Нареченіе имени иначе называется „назnamenаніемъ“¹⁾. Назnamenаніе, подъ которымъ разумѣется знаменіе креста и принатіе христіанскаго имени, есть приведеніе младенца къ оглашенію для того, чтобы, по нѣкоторомъ времени, преподать ему благодать крещенія. Ибо оглашенные всегда присоединяемы были къ Церкви и приготовляемы къ крещенію слушаніемъ слова Божія и крестнымъ знаменіемъ (Нов. Скриж.).

Всѣмъ православнымъ имена должны быть даваемы исключительно въ честь святыхъ Православной Церкви²⁾, и строго воспрещается давать

¹⁾ Имена святыхъ возлагаются на насъ въ знаменіе союза членовъ Церкви земной съ членами Церкви торжествующей на небесахъ. Тѣ и другіе составляютъ одно тѣло подъ единою главою Христомъ и находятся въ живомъ общеніи между собою. Святые, обитающіе на небесахъ, по любви къ братіямъ своимъ, живущимъ на землѣ, принимаютъ живое участіе въ ихъ судьбѣ: радуются, зная на ихъ богоугодную жизнь, скорбятъ при видѣ ихъ паденій, заблужденій и несчастій; предстательствуютъ за нихъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Вышняго, невидимо соприисутствуютъ прибѣгающимъ къ ихъ помощи и ограждаютъ ихъ отъ искушеній и бѣдъ своимъ невидимымъ заступленіемъ и покровомъ, а жизнью своею представляютъ намъ примѣръ для подражанія и руководста въ нашемъ странствованіи къ небесному отечеству. Такое близкое отношеніе къ намъ святыхъ, ихъ трогательное участіе въ судьбѣ нашей, возлагаетъ и на насъ обязанность благочестно чтить и любить ихъ, прибѣгать къ нимъ съ молитвами въ нуждахъ и радовать ихъ подражаніемъ ихъ подвигамъ и совершенствамъ. Исполнять эту обязанность мы должны въ отношеніи ко всѣмъ святымъ, живущимъ въ небесной славѣ, но преимущественно къ тѣмъ, имена которыхъ носимъ, ибо съ сею цѣлію и возлагаются на насъ ихъ имена. Судя по такой важности именъ святыхъ, нельзя одобрить тѣхъ, которые, при выборѣ имени для новорожденныхъ, имѣютъ въ виду только то, благозвучно ли то или другое имя, и употребляется ли оно въ высшемъ кругу; не слѣдуетъ также, при выборѣ имени, основываться на какомъ либо предразсудкѣ или суевѣріи и бояться нареченія того или другаго имени, предполагая, что есть имена счастливыя и есть несчастныя; далѣе, нельзя одобрить и тѣхъ, которые, въ знакъ пренебреженія къ кому-либо, произносятъ его имя въ уменьшительно-порипательномъ видѣ; также тѣхъ, которые христіанскія имена присвоятъ животнымъ; наконецъ, тѣхъ, которые кажущіяся имъ неблагозвучными по русскому произношенію имена произносятъ или на иноземномъ языкѣ, или въ искаженномъ видѣ (см. подр. О христ. именахъ, прот. Нечаева, нѣмъ почившаго архіеп. Костромскаго, Виссаріона, и Рук. д. с. п. 1860, 42).—См. также выше, 4 стр.

²⁾ Сами по себѣ имена всѣхъ празднуемыхъ нашею Церковію святыхъ—священныя, какъ прославленные святостію угодниковъ Божіихъ, достойны благоговѣнія; но нужно принять въ соображеніе, что эти имена большею частію перенесены въ нашъ языкъ изъ другихъ языковъ. Нѣкоторые изъ нихъ для русскаго уха оказываются тяжелыми и непріятными. Здѣсь заглушить естественное чувство иногда оказывается дѣломъ чрезвычайно труднымъ и даже невозможнымъ, какія-бы ни были приводимы основательныя и благочестивыя соображенія. Но, кромѣ того, нѣкоторые имена греческія, еврейскія или римскія при всемъ высокомъ своемъ значеніи имѣютъ созвучіе съ словами русскаго языка, выражающими понятія далеко невысокія, напр.: Пудъ, Лупъ, Акакій, Дула, Вилъ, Музо,

имена римско-католическія, протестантскія¹⁾ и пр. Кромѣ того, Православная Церковь издревле сохранила благочестивый обычай не давать крещаемымъ именъ Господа Іисуса Христа и Его Пречистой Матери изъ подобающаго благоговѣнія къ этимъ великимъ и приснославнымъ именамъ²⁾ (см. о Христ. именахъ, 6 стр.; С.-Петербург. Дух. Вѣст. 1895, 36).

Въ 1890 г. Св. Синодъ, усматривая изъ производящихся въ немъ дѣлъ, что въ западныхъ епархіяхъ сельскіе священники иногда даютъ младенцамъ имена святыхъ римско-католической церкви, по опредѣленію 1889 г., IV, 26—1890 г., VI, 6—14, призналъ необходимымъ подтвердить духовенству западнаго края, чтобы при крещеніи давались младенцамъ имена по мѣсяцеслову, издаваемому Св. Синодомъ³⁾.

Нигасій, Псой, Урванъ, Голиндуха, Уирко и т. п. Поэтому, какъ думаютъ нѣкоторые, не слѣдовало бы подавать поводъ людямъ соединять иногда не совсѣмъ благоприличныя представленія съ именами, которыя полагаются на сынахъ Православной Церкви, какъ священныхъ пачатъ. Долгъ пастыря на каждомъ шагѣ быть предусмотрительнымъ и предупредить всякую несообразность въ быту своихъ прихожанъ, особенно касательно религіозныхъ предметовъ,—даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ предполагается одна только возможность несообразности (Рук. д. с. п. 1875, 50).

¹⁾ Не должны быть нарекаемы православнымъ не только имена исключительно католическія (напр.: Адольфъ, Аделаида, Брониславъ, Браціанъ, Леонъ, Мечиславъ, Станиславъ, Магдалина, Марта, Роза, Тереза, Франциска) или протестантскія (напр.: Альбертъ, Леонардъ, Амалия, Беатриса, Еринетини, Клара, Клементина, Шарлотта), но и такіа даваемые католикамъ и протестантамъ имена изъ имѣющихся и въ памятникахъ православной агаіогіи, которыя нѣтъ въ нашихъ издаваемыхъ по благословенію Св. Синода (см. объ этомъ ниже), «Мѣсяцесловахъ», напр.: Августъ, Аврелій, Бонифатій, Владиславъ, Горгонія, Дамасъ, Ифигенія, Леандръ, Сикстъ, Телесфоръ, Феликсъ, Флорентинъ, Флоріанъ, Христіанъ, Цецилія.

²⁾ Имя Іисусъ дается въ честь Іисуса Навина (см. 1 снт.); но, по указанію нѣкоторыхъ, въ отвращеніе возможнаго повода къ соблазну, лучше воздерживаться отъ нареченія этимъ именемъ (см. Ц. В. 1900, 36). Имя Марія дается не въ честь Пресвятыя Богородицы, а въ честь свв. женъ, носившихъ это имя (см., напр., 26 янв. 6, 12 фвр., 1 апр. и проч.).

³⁾ Еще ранѣе этого опредѣленія духовенству Минской епархіи было предписано мѣстной Дух. Конс., чтобы священниками отнюдь не давались имена святыхъ, чтимыхъ лишь въ римско-католической церкви, а давались бы имена по мѣсяцеслову, издаваемому Св. Синодомъ, равно внушалось бы всѣмъ прихожанамъ, чтобы, при совершеніи крещенія надъ младенцами, въ случаѣ нужды, мірянами, также давались бы этимъ младенцамъ имена, лишь прописанныя въ православныхъ святцахъ; благочинные, въ случаѣ обнаруженія въ метрическихъ записяхъ какой-либо церкви неисполненія настоящаго распоряженія, должны доносить объ этомъ еп. началству (Е. В. 1890, 15).—Грузино-Имеретинской Синодальной Конторой циркуляромъ отъ 13 февр. 1889 г. было вмѣнено въ обязанность священникамъ Грузинскаго экзархата, чтобы они при крещеніи новорожденныхъ давали имена лишь тѣхъ святыхъ, кои почитаются православною Церковью; но такъ какъ нѣкоторые священники продолжали давать младенцамъ имена грузинскихъ святыхъ, невѣстныхъ ни общеправославной вселенской Церкви, ни мѣстной грузинской (напр.: Дареджана, Іорданъ, Гарсеванъ, Ревазъ), то оной Конторой духовенству экзархата было вновь подтверждено, чтобы оно въ точности исполняло означенный циркуляръ отъ 13 февр. 1889 г., съ предупрежденіемъ, что священники, виновные въ несоблюденіи сего предписанія, будутъ подвергаемы ответственности (Ц. Вѣд. 1893, 3).—Въ 1889 г. въ Тобольской епархіи одинъ священникъ, по настоятельной просьбѣ родителей, нарекъ одного младенца именемъ Ярославъ. Когда о нареченіи этого имени, котораго нѣтъ въ Синодальныхъ мѣсяцесловахъ, было доведено благочиннымъ до свѣдѣнія мѣстнаго Е. Н., то послѣднее нашло, что: а) священникъ, давшій новорожденному имя „Ярославъ“, поступилъ не въполни благоразумно, согласившись на просьбу родителей единственно на основаніи гражданскаго календаря („Царь колоколъ“), между тѣмъ какъ въ имѣющемся подъ руками «Мѣсяцесловѣ» всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною греко-восточною церковью, изданномъ съ благословенія Св. Синода, нѣтъ святаго съ именемъ „Ярославъ“; б) не въполни благоразумно поступилъ священникъ и въ томъ отношеніи, что далъ новорожденному имя мало употребительное, хотя бы святой съ симъ именемъ и дѣйствительно былъ прославленъ Церковью; в) не въполни благоразумно поступилъ священникъ еще и потому, что вопреки практикѣ нарекать имя новорожденному въ восьмой (Лук. 1, 59) день, или по крайней мѣрѣ не выходя изъ этого предѣла времени (исключеніе можно допустить лишь для младенцевъ женскаго пола, такъ какъ въ святцахъ женскихъ именъ менѣе), нарекъ имя почти за мѣсяцъ назадъ. Въ виду подобныхъ случаевъ, было предписано всѣмъ священникамъ епархіи: 1) нарекать имена новорожденнымъ общепотребительныя и доступныя къ правильному произношенію ихъ необразованнымъ классомъ народа; 2) избѣгать нареченія одного и тогоже имени нѣсколькимъ членамъ въ семействѣ (живымъ или умершимъ), что можетъ вести къ путаницѣ, недоразумѣніямъ и даже злоупотребленіямъ

Въ 1891 г., по благословенію Св. Синода, С.-Петербург. Синод. типографіей былъ изданъ «Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ» (см. 718 стр.), разосланный „во всѣ православыя приходы Россійской имперіи, причѣмъ указомъ Св. Синода предписано давать имена крещаемымъ по этому Мѣсяцеслову“ (Полн. Мѣсяц. Востока. Архiep. Сергія I т., II, 372 и 390 стр., II т., III стр.; см. также Вѣрн. Мѣсяц. 56—57 стр.). По благословенію же Св. Синода Московск. Синод. типографіей издается «Требникъ въ двухъ частяхъ» и въ концѣ его первой части помѣщается «Мѣсяцесловъ» и «Алфавитъ именъ всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ Православною Греко-Восточною Церковію». Въ этомъ Требникѣ, изданномъ въ 1906 г., «Алфавитъ именъ» почти тождественъ съ «Алфавитомъ именъ» Мѣсяцеслова 1891 г.¹⁾ Изъ русскихъ святыхъ въ указанный Мѣсяцесловъ и Требникъ внесены только имена святыхъ, чтимыхъ обще-церковно. Но при нареченіи именъ могутъ быть даваемы имена и мѣстно чтимыхъ канонизованныхъ святыхъ. Между тѣмъ не мало извѣстно именъ тѣхъ усоншихъ, которые по богоугодной жизни и нѣкоторымъ бывшимъ отъ нихъ знаменіямъ считаются за угодниковъ Божіихъ, но которые не канонизованы и по которымъ поются панихиды и заупокойныя литургіи или даже ничего не поется. Поэтому необходимо строго разграничивать канонизованныхъ святыхъ отъ неканонизованныхъ. До 1903 г. для такого разграниченія не имѣлось официальнаго руководства. Но въ указанномъ году Моск. Синод. типографіей, по благословенію Св. Синода, былъ изданъ «Вѣрный Мѣсяцесловъ», въ который внесены, кромѣ памятей русскихъ святыхъ, чтимыхъ общецерковно, и памяти мѣстно чтимыхъ русскихъ канонизованныхъ (за исключеніемъ двухъ памятей, о чемъ см. на 719 стр.) святыхъ, а также и канонизованныхъ грузинскихъ святыхъ. Если тотъ или другой прихожанинъ, прибывшій изъ другой мѣстности, въ которой есть мѣстнотимый святой, будетъ просить дать новорожденному имя этого святаго или отпѣтъ ему молебенъ, то «Вѣрный Мѣсяцесловъ» можетъ показать: есть ли такой мѣстно чтимый святой, относительно котораго просить христіанинъ, и поможетъ отличить канонизованнаго святаго отъ неканонизованнаго (Вѣрн. Мѣсяц., 55—58 стр.). Такимъ образомъ, по вышеприведеннымъ даннымъ (см. также Ц. Вѣд. 1907, 35, 1909, 7), при нареченіи именъ слѣдуетъ руководствоваться вышеозначенными Мѣсяцесловами, въ которыхъ перечислены только имена святыхъ, общецерковно или мѣстно празднуемыхъ въ настоящее время Грекороссійскою Церковію. Изданный въ 1900 г. Москов. Синод. типографіей «Христіанскій Мѣсяцесловъ» (см. 718 стр.) тоже относится потрудившимся надъ нимъ архіеп. Владимірскимъ Сергіемъ (нынѣ почившимъ) къ числу указанныхъ Мѣсяцеслововъ²⁾ (см. Полн. Мѣсяц. Вост., II т., V, VII стр.;

въ отправленіи общественныхъ обязанностей; 3) стараться давать имена тѣхъ святыхъ, кои празднуются въ 8-й день послѣ рожденія младенца, или въ промежуткахъ этого времени, сдѣлавъ исключеніе лишь для лицъ женскаго пола (Ц. В. 1889, 35).

¹⁾ Указанный Требникъ, изданный въ 1906 г., заключаетъ въ себѣ «Алфавитъ именъ», отличающийся отъ «Алфавита» Мѣсяцеслова 1891 г. включеніемъ въ него памятей пр. Теодосія Черниговскаго и пр. Серафима Саровскаго, но, кромѣ того, еще тѣмъ, что въ немъ напечатано: Азарій вм. *Azaria*, Нисеонтъ, вм. *Nisfontъ*, Филъ вм. *Филль*, а также при указаніи дней памяти св. *Іакинфа* опущена его память 24 дек. и въ числѣ женскихъ именъ указана 10 янв. память Θεοζωы (сестры св. Григорія Нисскаго), каковой памяти не имѣется въ «Мѣсяцесловѣ» 1891 г. Но тотъ же Требникъ, изданный въ 1889 г., напечатанъ съ «Алфавитомъ именъ», который настолько разнится отъ «Алфавита» Мѣсяцеслова 1891 г. (подр. объ этомъ нами было сказано во 2-мъ изд. нашей книги, въ I прим. къ 868 стр.), что при нареченіи именъ по «Алфавиту» Требника 1889 г. необходимо свѣряться съ «Алфавитомъ» Мѣсяцеслова 1891 г.

²⁾ Знаменитый трудъ по агиалогіи архіеп. Владимірскаго Сергія, подъ заглавіемъ: «Полный Мѣсяцесловъ Востока», въ двухъ томахъ (вышедшій въ 1901 г. вторымъ изданіемъ), заключаетъ въ 1-й части своего II-го тома памяти святыхъ на каждый день года, съ раздѣленіемъ этихъ памятей на пять отдѣловъ. Хотя 1-й изъ этихъ отдѣловъ содержитъ въ себѣ памяти святыхъ, находящіеся въ «Мѣсяцесловѣ» 1891 г. и въ «Христіанскомъ Мѣсяцесловѣ» 1900 г., а III-й отдѣлъ заключаетъ памяти, содержащіеся въ «Вѣрномъ Мѣсяцесловѣ», но въ томъ и другомъ отдѣлѣ, наряду съ указанными памятями, имѣются и такія, которыхъ нѣтъ въ означенныхъ Синодальныхъ мѣсяцесловахъ; въ прочихъ же отдѣлахъ (II-мъ, IV-мъ, V-мъ), а также и въ нѣкоторыхъ другихъ перечняхъ святыхъ въ I и II томахъ «Мѣсяцеслова Востока», совсѣмъ нѣтъ памятей съ именами святыхъ, содержащимися въ указанныхъ Синодальныхъ мѣсяцесловахъ. Таковы, напр., имена: Аглайда (см. Ц. В. 1893, 12), Анаполія, Ангелина (см. Ц. Вѣд. 1897, 23, Ц. В. 1899, 42, 1908, 21), Аронось, Воянъ, Василла, Викторина (см. Ц. В. 1908, 23),

Вѣрн. Мѣсяц., 58 стр.).—Подр. объ этихъ Мѣсяцесловахъ см. выше, 718—719 стр. 1).

Нѣкоторые святые имѣютъ по два имени, какъ-то: *Владимиръ* называется еще *Василіемъ* (15 іюля), *Ольга—Еленой* (11 іюля), *Всеволодъ—Гаврииломъ* (22 апр.), *Борисъ—Романомъ*, *Глебъ—Давидомъ* (24 іюля)²⁾. Церковная практика показываетъ, что можно давать въ честь этихъ святыхъ или то, или другое имя (Ц. В. 1889, 38; 1894, 37); въ вышеуказанныхъ нами (см. 957 стр.) алфавитахъ именъ подъ означенными числами упоминаются и тѣ и другія

Викторія (см. Ц. Вѣд. 1904, 41; см. Ц. В. 1893, 41, 1908, 12), Гантіолъ, Гораздъ, Диогенъ, Діонъ, Драгутинъ, Емилій, Емилиа (см. Ц. В. 1896, 19, 1908, 19, Ц. Вѣд. 1910, 21), Квадратъ, Леонида, Лоллій, Магна, Маркеллина, Мартіалъ или Марціалъ, Моавія, Нада, Онисій, Провій, Ростиславъ, Сатуръ, Святославъ (см. Ц. Вѣд. 1896, 3, 1907, 7; см. Ц. В. 1904, 49, 1906, 39), Тавнеа, Филонъ, Фотида, Фетинія. Эти и прочія, заключающіяся въ указанныхъ отдѣлахъ и перечняхъ «Мѣсяцеслова Востока», памяти, внесенію въ дѣйствующіе календари и мѣсяцесловы Русской Церкви не подлежатъ. Вообще «Мѣсяцесловъ Востока», составленный „съ научной цѣлю“ и названный именно „Полнымъ Мѣсяцесловомъ Востока, а не мѣсяцесловомъ Православной Восточной Церкви“, не слѣдуетъ уравнивать съ имѣющими официальное значеніе указанными Синодальными мѣсяцесловами. Самъ составитель «Мѣсяцеслова Востока», имѣя въ виду „неумѣренное и неумѣлое пользованіе“ его Мѣсяцесловомъ, съ особенной настойчивостію указываетъ на официальное значеніе упомянутыхъ Синодальныхъ мѣсяцеслововъ, неоднократно подтверждаетъ, что именно по Синодальнымъ мѣсяцесловамъ священники должны „давать имена при крещеніи“ и категорически заявляетъ, что по тѣмъ, имѣющимся въ его «Мѣсяцесловѣ Востока», памятѣмъ святыхъ, которыхъ нѣтъ въ указанныхъ Синодальныхъ мѣсяцесловахъ, „давать имена при крещеніи не положено“ (Мѣсяц. Вост., I т., II, 370, 390 стр.; II т., II, III, V, VII стр.; Вѣр. Мѣсяц., 57—59 стр.; см. также Ц. Вѣд. 1895, 47, 1896, 18, 28, 1899, 29).

¹⁾ Казалось бы, что руководствованіе указанными Мѣсяцесловами совершенно устраняетъ собою всѣ недоразумѣнія относительно того, канія имена можно давать и канія нельзя; но въ действительности все-таки остается мѣсто недоразумѣніямъ подобнаго рода, именно: 1) указанными изданіями Синодальныхъ мѣсяцеслововъ не представляютъ собою полного тождества въ отношеніи именъ святыхъ, а также, кромѣ «Мѣсяцеслова» 1891 г., нѣтъ такого тождества между самымъ текстомъ мѣсяцеслова и его алфавитнымъ перечнемъ именъ; 2) имѣются въ этихъ мѣсяцесловахъ только общія указанія относительно нѣкоторыхъ памятей (напр., «седми сгновъ» муч. Филицтиты), безъ перечисленія именъ, извѣстныхъ по житійнымъ сказаніямъ; 3) встрѣчаются нѣкоторыя особенности, которыя слѣдуетъ отнести къ типографскимъ печаткамъ; 4) есть нѣкоторыя имена, которыя напечатаны не жирнымъ шрифтомъ, какъ это обыкновенно принято, а простымъ (см. подр. объ этомъ на 718 стр.); 5) есть святые, имѣющіе по два имени: одно языческое, другое христіанское, или два христіанскія—одно данное при крещеніи, другое—монашеское (см. объ этомъ ниже). Такимъ образомъ, являющіяся недоразумѣнія: а) можно ли давать всѣ тѣ имена святыхъ, канія находятся въ указанныхъ Синодальныхъ изданіяхъ мѣсяцеслова, не обращающія вниманія на то, что данное имя въ одномъ изданіи есть, а въ другомъ нѣтъ; что одни имена напечатаны жирнымъ шрифтомъ, а другія нѣтъ; б) можно ли давать имена тѣхъ святыхъ, памяти которыхъ хотя указаны, но самыя имена, извѣстныя по житіямъ, не перечислены; в) можно ли безразлично давать то или другое имя въ тѣхъ случаяхъ, когда святой имѣетъ два имени и особенно когда по тексту мѣсяцеслова извѣстны подъ двумя именами, а въ алфавитномъ перечнѣ именъ того же мѣсяцеслова указывается только одно имя; г) что именно въ указанныхъ мѣсяцесловахъ слѣдуетъ отнести (кромѣ, конечно, такихъ явныхъ неточностей, какъ напр., ошибочнаго внесенія въ «Христіанскомъ Мѣсяцесловѣ» въ алфавитный указатель женскихъ именъ мужскаго имени «Виль») къ недосмотрамъ, подлежащимъ исправленію при слѣдующихъ изданіяхъ этихъ мѣсяцеслововъ. Подобнаго рода недоразумѣнія, конечно, могутъ быть разъяснены только соотвѣтствующимъ авторитетнымъ разъясненіемъ. Такое же разъясненіе желательно также и относительно именъ, перечисляемыхъ только въ церковныхъ писмописныхъ, воспоминающихъ св. угодниковъ Божіихъ, извѣстныхъ съ этими именами (см., напр., 145, 387 стр., а также 499 и 508 стр.). При отсутствіи же такого рода разъясненій, если имѣющіяся въ текстѣ нашего мѣсяцеслова, а также и на стр. 718—719, указанія, или другія подобныя данныя возбуждаютъ сомнѣніе въ правильности нареченія тѣмъ или другимъ именемъ, то лучше воздерживаться отъ нареченія этимъ именемъ, и особенно это слѣдовало бы имѣть въ виду, впродъ до новаго изданія указанныхъ Синодальныхъ мѣсяцеслововъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣющіяся въ самомъ текстѣ этихъ мѣсяцеслововъ имена оказываются опущенными въ ихъ алфавитномъ перечнѣ именъ и вообще когда даннаго имени не имѣется въ алфавитномъ перечнѣ «Мѣсяцеслова» 1891 г. или «Вѣрнаго Мѣсяцеслова».—Относительно пользованія, при нареченіи именъ, нашимъ мѣсяцесловомъ (1—354 стр.) должно имѣть въ виду сказанное на 719—720 стр.

²⁾ Обыкновенно славянскія имена, которыя носили наши предки до принятія христіанства, при крещеніи замѣнились греческими, еврейскими, сирскими и латинскими, принятыми въ греческой Церкви. Но такъ какъ, съ одной стороны, чужеземныя имена оказывались

имена; впрочемъ, думается, что въ этихъ случаяхъ лучше давать то имя, которымъ святой, имѣющій два имени, называется въ посвященныхъ въ честь его церковныхъ пѣснопѣніяхъ¹⁾.

По указанію Евангелія въ повѣствованіи о нареченіи имени Спасителю и Іоанну Крестителю (Мѡ. 1, 20—21; Лук. 1, 30—31, 59—63), а также по преданію церковному (св. Симеонъ Солун., гл. 59) и по общеустановившейся современной церковной практикѣ избраніе имени новорожденному принадлежитъ родителямъ послѣдняго²⁾; взрослые сами выбираютъ себѣ имя (см. Чиновн. прин. инов.). Только въ томъ случаѣ, если выборъ имени младенца его родителями предоставляется священнику, послѣдній нарекаетъ его именемъ по собственному усмотрѣнію, обычно избирая для сего имя святого, память коего чтится въ день чтенія молитвъ новорожденному, или въ восьмой день по его рожденіи, также въ день рожденія, въ день крещенія³⁾, или ближайшій къ тому день (см. Ц. Вѣд. 1908, 6; подр. см. 1906, 35).

иногда трудными для запоминанія и произношенія, а съ другой—вообще національныя имена были болѣе знакомы и симпатичны, то отсюда происходило у насъ нѣрѣдко то, что иностранныя имена переводились на русскій языкъ; таковы имена: *Вѣра, Надежда, Любовь* и др. Это обычное явленіе у православныхъ болгаръ, сербовъ и черногорцевъ, которые доселѣ переводятъ греческія имена на славянскій языкъ: вмѣсто *Теодоръ*, называютъ *Божидаръ*, вмѣсто *Макарій*—*Благъ* или *Блажко* и т. п. У насъ на Руси имена латинскія, которыя долго носили св. Владиміръ и вообще знатныя лица до обращенія въ христіанство, были общезвѣстными, сливались въ народномъ представленіи съ этими лицами, и потому отказывась отъ нихъ было очень трудно; поэтому народъ и исторія называютъ этихъ лицъ лишь славянскими именами. Съ этой стороны предки наши отдавали нѣкоторую дань уваженія національнымъ обычаямъ и привычкамъ. Церковь съ своей стороны не находила препятствій къ удержанію старыхъ именъ. Такимъ-то образомъ православныя святцы пополнились русскими именами святыхъ: *Владиміра, Ольги, Бориса* и др.; вслѣдствіе этого же въ святцахъ для таковыхъ святыхъ и указывается по два имени для каждаго (см. Ц. В. 1890, 43).

¹⁾ Каждому православному христіанину положено давать только одно имя, а не два и болѣе, какъ это принято у западныхъ христіанъ.

²⁾ По мнѣнію нѣкоторыхъ, при нареченіи имени священники всего болѣе должны брать во вниманіе по преимуществу на желаніе матери; такъ какъ часто случается, что если наименованіе младенца бываетъ вопреки ея волѣ, то отъ этого происходятъ не только разладъ въ семьяхъ, но и разныя непріятныя послѣдствія для родившей, какъ-то: обмороки, спазмы и т. п. (о. Хойнацкій, 5—6 стр.). Однако возможно, что и отецъ ребенка, при строптивости и несдержанности своего характера, можетъ вызвать своимъ поведеніемъ указанныя послѣдствія для родившей, если его желаніе не будетъ принято во вниманіе священникомъ. Поэтому священнику при нареченіи имени должно поступать крайне осторожно и предусмотрительно. Въ христіанской семьѣ указанного разлада между супругами не должно бы и быть, но, въ сожалѣнію, это бываетъ. Нѣрѣдки также случаи, что выборъ именъ родителями для ихъ дѣтей у насъ дѣлается по чисто житейскимъ, а иногда и суетнымъ соображеніямъ и побужденіямъ. Приснопамятный святитель Феофанъ (бывшій епископъ Владимірекій) такъ писалъ объ этомъ: „имена у насъ стали выбирать не по Божьему. По Божьему вотъ какъ надо. Выбирайте имя по святцамъ: или въ какой день родится дитя, или въ какой крестится, или въ промежуткѣ, или дня въ три по крещенію“. „Тутъ дѣло будетъ безъ всякихъ человѣческихъ соображеній, а какъ Богъ дастъ: ибо дни рожденія въ рукахъ Божіихъ“ (Смол. Е. В. 1894, 14).

³⁾ Въ Великороссіи принято именовать новорожденныхъ главнымъ образомъ именами тѣхъ святыхъ, память коихъ приходится въ день, когда надъ даннымъ младенцемъ совершается крещеніе. Въ основаніе этого послѣдняго обычая обыкновенно указываютъ то, что по самому прямому смыслу церковнаго устава наименованіе дитяти должно совершаться «во осмый день» по его рожденію, а такъ какъ въ этотъ день въ древности и совершаемо было крещеніе надъ младенцами, то отсюда, говорятъ, и самое ихъ имя должно было быть заимствовано отъ того святого, память котораго въ этотъ «осмый день» была празднуема. Кромѣ этого, прибавляютъ, что день рожденія и такъ почти всегда извѣстенъ каждому и потому день крещенія всегда приличіе отличать для каждаго изъ насъ хотя воспоминаніемъ памяти святого, въ честь коего дано намъ то или другое имя. Не отвергая справедливости этихъ возраженій, нельзя однако не сказать, что и наименованіе младенцевъ именами тѣхъ святыхъ, память коихъ приходится въ день рожденія дитяти, какъ то принято на юго-западѣ Россіи, тоже не лишено своего основанія. Рожденіе младенца есть такой великій и торжественный актъ въ нашей жизни, особенно въ виду тѣхъ несчастій, какія нѣрѣдко случаются во время родовъ, что ничего не можетъ быть приличіе, какъ благодарить Господа за эту милость усвоеніемъ новорожденному имени того святого, подѣлшеніемъ котораго, такъ сказать, онъ рождается. Къ тому же и этотъ обычай имѣетъ за собой авторитетъ древности, какъ это можно видѣть даже изъ наименованія нѣкоторыхъ

Въ предупрежденіе искаженія простымъ народомъ именъ трудныхъ для произношенія, священникъ не долженъ давать таковыхъ; требуется также давать разные, а не одно и то же имя нѣсколькимъ дѣтямъ однихъ и тѣхъ же родителей, въ предупрежденіе возможности смѣшенія такихъ лицъ и даже злоупотребленій въ отправленіи общественныхъ обязанностей (Практ. Рук., 171 стр.; см. 3 прим. къ 956 стр.).

Томской Дух. Кон. въ 1902 г. было предписано приходскимъ священникамъ къ исполненію: не давать при крещеніи дѣтямъ именъ, въ простомъ быту не употребляемыхъ или искажаемыхъ, и что вообще имена крещаемымъ должны быть даваемы съ согласія родителей, а не по произволу священниковъ, которые, за несоблюденіе означеннаго распоряженія будутъ подлежать отвѣтственности¹⁾ (см. Ц. Вѣд. 1903, 34). Но, само собою разумѣется, если родители пожелають, чтобы младенцу было дано имя, котораго нѣтъ въ числѣ святыхъ Православной Церкви, то, какъ бы ни были настоятельны требованія родителей, такое имя не можетъ быть наречено священникомъ²⁾ (Ц. В. 1908, 19).—Въ „инструкціи для правильнаго веденія и провѣрки метрическихъ книгъ“, данной Пермскимъ еп. начальствомъ мѣстному духовенству, было предписано, чтобы при разсмотрѣніи метрическихъ книгъ, было обращено вниманіе, между прочимъ, и на то, не даются ли младенцамъ низшихъ классовъ народа имена трудно произносимыя, не обычныя (см. Рук. д. с. п. 1885, 34; см. Ц. Вѣд. 1895, 20).

Въ виду часто повторяющихся случаевъ наименованія въ метрическихъ книгахъ³⁾ мужскими именемъ лицъ женскаго пола⁴⁾, Таврической Дух. Кон. въ 1886 г. было предписано (см. Рук. д. с. п. 1886, 47) мѣстному духовенству, чтобы оно строго слѣдило за точностію и правильностію именъ, даваемыхъ при крещеніи⁵⁾, и избѣгало ошибокъ (см. 963 стр.) подъ опасеніемъ отвѣтственности за невнимательное отношеніе къ этому важному дѣлу.

Хотя нареченіе имени младенцу положено (см. Требн.) совершать въ восьмой день по рожденіи его (Лук. 2, 11), но дозволяется совершать этотъ обрядъ и въ накой угодно другой день по рожденіи младенца (Практ. Рук., 171 стр.).

русскихъ князей, особенно въ семействахъ Михаила Феодоровича, Алексѣя Михайловича и др. Потому какъ великороссы, такъ и малороссы въ этомъ случаѣ каждый безъ ущерба дѣлу могутъ слѣдовать своему извѣстному обычаю, тѣмъ болѣе, что строго опредѣленнаго, каноническаго церковнаго правила касательно этого у насъ нигдѣ не полагается (о. Хойнацкій, 5—6 стр.).

¹⁾ Какими послѣдствіями можетъ сопровождаться нарушеніе права родителей относительно выбора имени ихъ младенцу,—объ этомъ можетъ свидѣтельствовать слѣдующій случай: одинъ священникъ нарекъ крещаемаго Іудю; воспріимники отправились къ сосѣднему священнику съ просьбою окрестить младенца, говоря при этомъ, что ихъ священникъ отлучился; почему младенецъ и былъ вторично окрещенъ съ нареченіемъ имени Леоній (Полт. Е. В. 1890, 23).

²⁾ Ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть нарецаемы такія имена, какъ, напр.: Ита, Мирра, Свѣтлана, Флена (см. Ц. В. 1889, 4, 1894, 48, Ц. Вѣд. 1905, 5, 1906, 25, 1907, 35); такъ какъ среди чтимыхъ въ Православной Церкви угодниковъ Божіихъ совсѣмъ нѣтъ святыхъ съ такими именами.

³⁾ Закона, которымъ требовалась бы запись именъ въ метрики согласно славянской орфографіи (напр., Зоа, Ксенія), не имѣется (Ц. В. 1893, 27); но записывать имена (конечно, и произносить ихъ при молитвословіяхъ) по ихъ народному произношенію (напр.: Абрамъ вм. Авраамъ, Егоръ или Юрій вм. Георгій, Акинья вм. Ксенія) не допускается; въ приложенной къ 861 ст. 1X т. Св. Зак. формѣ метрической записи для пріема ясно обозначено, что слѣдуетъ писать—Іоаннъ (а не Иванъ).

⁴⁾ Подъ именемъ Смарагда хотя и спасалась св. Евфросинія (см. 25 сент.), но давать это мужское имя женщинамъ нѣтъ основаній (Ц. В. 1896, 12). Вообще давать мирянкамъ женскія монашескія имена, производимыя отъ мужскихъ, не слѣдуетъ. Такія имена даются при постриженіи въ иночество женщинъ (причемъ эти инокини и день своего ангела чествуютъ въ память того святаго, измѣненное имя котораго ими носится). Но не всѣ святители одинаково сочувствуютъ такого рода измѣненію мужскаго имени на женское, и нѣкоторые изъ нихъ (напримѣръ, покойный митрополитъ Кіевскій Платонъ) никогда не позволяли монахинямъ принимать измѣненныя мужскія имена (см. Ц. Вѣд. 1900, 48; Ц. В. 1897, 14, 1904, 37).

⁵⁾ При нареченіи имени гермафродиту слѣдуетъ обращать вниманіе на количество и качество признаковъ въ пользу того или другаго пола, а равно принимать во вниманіе заявленіе родителей, въ случаяхъ же нѣкоторыхъ сомнительныхъ—просить заключенія у врача (Ц. В. 1897, 31).

Обыкновенно, «молитва, во еже назнаменати отроча», читается сразу послѣ молитвы «по внегда родити женѣ отроча»,—по снисхожденію къ похвальному желанію родителей скорѣе видѣть дитя свое запечатлѣннымъ именемъ святаго и крестнымъ знаменіемъ, которымъ дитя при семъ благословляется.

Если «молитва, во еже назнаменати отроча», не была прочитана до крещенія (въ случаѣ крещенія вкратцѣ), то не слѣдуетъ читать ее послѣ крещенія, такъ какъ самый смыслъ ея въ этомъ случаѣ утрачивался бы (Риж. Е. В. 1880, 23).

«Молитва, во еже назнаменати отроча», должна быть прочитана въ присутствіи младенца (Хр. Чт. 1876, 3).

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно на юго-западѣ Россіи, есть обычай, въ силу котораго за полученіемъ имени новорожденному родильныя бабки или акушерки сами отправляются къ священнику, большую частію въ его квартиру, причемъ иные изъ священниковъ читаютъ при этомъ не только молитвы женѣ родильницѣ, но и самую молитву: «во еже назнаменати отроча». Это—положительное нарушеніе церковнаго правила, непростительное тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ случаевъ оно совершается безъ всякой надобности. Оправданіемъ ему никакимъ образомъ не можетъ служить чтеніе молитвъ женѣ-родильницѣ въ ея отсутствіи, въ случаѣ надобности; ибо младенца всегда такъ или иначе надобно представлять къ священнику для крещенія, а съ этимъ вмѣстѣ, конечно, и безъ особаго труда можетъ быть прочитана и «молитва, во еже назнаменати отроча». Въ тѣхъ же случаяхъ, когда по необходимости приходится прочитывать молитвы женѣ-родильницѣ, въ ея отсутствіи и въ отсутствіи младенца, родившагося отъ нея, священнику не слѣдуетъ читать молитву: «во еже назнаменати отроча», а достаточно, по желанію родителей или по своему выбору, просто назначить для новорожденного младенца то или другое имя, откладывая чтеніе требуемой молитвы до того времени, пока самому не придется быть въ домѣ родильницы, или же просто до крещенія младенца, для того, чтобы прочесть указанную молитву въ присутствіи самого младенца непосредственно предъ крещеніемъ и т. п. Это тѣмъ болѣе удобоисполнимо, что самъ уставъ церковный издревле раздѣляетъ чтеніе молитвъ женѣ-родильницѣ отъ молитвы «во еже назнаменати отроча»,—и у насъ на селлахъ вообще не принято откладывать крещеніе на долгое время, такъ что иногда между появленіемъ бабки за молитвой женѣ родившей и для полученія имени новорожденному и приносомъ самого младенца для крещенія проходитъ нѣсколько часовъ и никогда не больше двухъ-трехъ сутокъ, въ каковое время, разумѣется, родители новорожденного легко могутъ звать его даннымъ именемъ и безъ молитвы, которая будетъ прочитана послѣ, въ присутствіи самаго младенца, по уставу церковному (о. Хойнацкій, 7 стр.).

Требникъ предписываетъ совершать обрядъ нареченія имени предъ вратами храма, въ притворѣ его.

Въ современной практикѣ принято читать молитву на нареченіе имени не «предъ враты храма», а въ домѣ родильницы, тотчасъ послѣ чтенія молитвъ родильницѣ; да и было бы слишкомъ обременительнымъ для священниковъ требовать раздѣленія этихъ молитвъ, тѣмъ болѣе, что и народъ, особенно простой, не всегда можетъ имѣть время и самую возможность приглашать священника по нѣскольку разъ для чтенія той и другой молитвы (о. Хойнацкій, 5 стр.).

Въ случаѣ ошибки при нареченіи имени, когда ребенку дано имя, не отвѣчающее его полу, то должно переименовать имя. При переимѣнѣ имени до крещенія, обыкновенно, снова прочитываются молитвы на нареченіе имени и произносятся при этомъ новое имя. Относительно переимѣны имени одному отроку, уже крещенному, резолюціей митр. моск. Филарета (22 мая 1839 г.) было предписано поступить такъ: „велѣтъ отроку приготовиться къ принятію св. Таинъ и при исповѣди и приобщеніи св. Таинъ нареци ему имя, которое, бывъ употреблено при таинствахъ, и будетъ для него твердымъ“. Подобное же распоряженіе митр. Филаретъ дѣлалъ и на случай переимѣны имени „по неудобопроизносимости“ (напр., Мамелхова, 5 окт.) онаго (Практ. Рук., 184 стр.). Сообразно съ этимъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые, если приходится переимѣнить имя лицу, имѣющему болѣе 7 лѣтъ, то исповѣдать и причастить его св. Таинъ и, при совершеніи этихъ таинствъ, называть его другимъ именемъ; если же имя мѣняется до 7-лѣтняго возраста, то, конечно, исповѣди въ этомъ случаѣ не бываетъ; о переимѣнѣ имени послѣ крещенія необходимо сдѣлать въ метрикахъ надлежащую оговорку, скрѣп-

ленную подписью членовъ причта (Ц. В. 1903, 6); если же оказалось бы, что бѣловая метрическая книга уже отослана въ Консисторію, то въ копіи метрической книги поправка имени окрещенному ребенку можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ съ разрѣшенія Е. Н. (Рук. д. с. п. 1889, 7). Но вышеприведенная резолюція митр. Филарета не имѣетъ безусловно обязательнаго значенія. Тотъ же святитель въ другой разъ (5 сент. 1866 г.) разрѣшилъ переимѣнить имя посредствомъ одной лишь соотвѣтственной отиѣтки въ метрику (см. Практ. Рук., 184 стр.). Разрѣшеніе переимѣнить имя послѣ крещенія и указаніе того или другого способа дѣйствія въ этомъ случаѣ зависитъ отъ епархіальнаго Архіерея, къ которому и надлежитъ обратиться съ просьбою объ этомъ и объ измѣненіи записи въ метрической книгѣ¹⁾ (см. Ц. В. 1893, 2, 1895, 38, 1899, 42, 1908, 42, 45; Ц. Вѣд. 1896, 10, 1910, 10).

Нѣкоторые при переимѣнѣ имени совѣтуютъ замѣнять данное имя такимъ другимъ, которое напоминало бы первое, напр.: *Елена—Елеазаръ* или *Елисей, Александра—Александръ* и т. п. (о. Хойнацкій, 43 стр.; Ц. В. 1890, 43).

Ошибки при нареченіи имени, между прочимъ, возможны вслѣдствіе сходства окончаній именительнаго и родительнаго падежей въ нѣкоторыхъ мужскихъ и женскихъ именахъ. Такъ, могутъ быть приняты за женскія имена, напр., слѣдующія имена мужскія: *Арева, Зина, Инна, Мenea, Мина, Пинна, Римма*²⁾, *Теона* и т. п. Съ другой стороны, могутъ быть приняты и за мужскія имена, особенно при смѣшеніи именительнаго падежа съ родительнымъ³⁾, напр., слѣдующія имена женскія: *Минодора, Митродора, Сира* и т. п. Кромѣ того, могутъ быть смѣшиваемы однозвучныя имена, особенно въ отношеніи къ дню празднованія памяти называемыхъ или святыхъ, какъ то: *Артемій и Артемія, Аванасій и Аванасія, Валентинъ и Валентина, Доровей и Доровея, Евгений и Евгения, Евлампій и Евлампія, Евфросинъ и Евфросинія, Зиновій и Зиновія, Исидоръ и Исидора, Клавдій и Клавдія, Кириллъ и Кирилла, Павелъ и Павла, Севастіанъ и Севастіана, Теодосій и Теодосія, Теодоръ и Теодора, Теоктистъ и Теоктиста, Феофанъ и Феофанія, Феофилъ и Феофила* и т. под.

Во избѣжаніе ошибокъ при нареченіи именъ слѣдуетъ всегда справляться съ перечнемъ именъ мужскихъ и женскихъ по послѣднимъ Синодальнымъ изданіямъ «Мѣсяцеслова всѣхъ святыхъ» и «Вѣрнаго Мѣсяцеслова»⁴⁾.

¹⁾ Если несоотвѣтствіе нареченнаго имени полу ребенка откроется только послѣ смерти этого ребенка, то, по разъясненію «Цер. Вѣстника», и въ данномъ случаѣ, казалось бы, слѣдовало во второй разъ прочесть матери молитву на нареченіи имени и затѣмъ сдѣлать отиѣтку въ 1-й части метрическихъ книгъ за подписью всего причта о произведенной переимѣнѣ (при чемъ, если бѣловыя метрики уже отосланы въ Консисторію, о переимѣнѣ слѣдуетъ донести и ей); послѣ сего отпѣваніе младенца и занесеніе акта о его смерти въ 3-ю часть метрику затрудненій уже не представитъ (Ц. В. 1905, 11). Но если не имѣется времени въ подобномъ случаѣ обратиться за указаніемъ къ Е. П., то, при руководствованіи вышеприведеннымъ разъясненіемъ, не должно упускать изъ виду, что молитва на нареченіе имени имѣетъ приложеніе къ живымъ, а не къ умершимъ, а потому иѣтъ основаній читать ее въ данномъ случаѣ.

²⁾ Въ настоящее время встрѣчается не мало женщинъ, которымъ были наречены такія мужскія имена, какъ—*Инна, Пинна, Римма* (см. 48 стр.), *Зина* (см. 16, 233, 388 стр.); во всѣхъ этихъ случаяхъ, по нашему мнѣнію, требуется переимѣна имени.

³⁾ Бываютъ ошибки даже и вслѣдствіе того, что нѣкоторые нарицательныя существительныя, которыя въ мѣсяцесловахъ стоятъ на ряду съ именами святыхъ (напр.: стратилать, тривунъ, патрикій, синклитикъ, апенсія, повинникъ, стратигъ и т. п.), принимаются за обозначенія именъ святыхъ; современная практика знаетъ, напр., случай нареченія одного младенца нотаріемъ (см. Ворон. Е. В. 1892, 3; см. 426 стр.). Само собою разумѣется, что подобнаго рода ошибки должны быть исправлены, при чемъ слѣдуетъ поступить такъ же, какъ сказано выше.

⁴⁾ При пользованіи «алфавитомъ именъ» «Вѣрнаго Мѣсяцеслова» 1903 г. и «Требника въ двухъ частяхъ», слѣдуетъ имѣть въ виду сказанное на 719 стр. и въ 1 прим. на 957 стр.—Печатаемое при Большомъ Требникѣ «словіе именъ по алфавиту» предназначено для лицъ, принимающихъ иночество (см. подр. Рук. д. с. п. 1897, 35). — О нашихъ указателяхъ именъ (720—730 стр.) см. на 719—720 стр.

Молитва, во еже назнаменати отроча, приѣмлющее имя во осмый день¹⁾ рожденія своего.

**Порядокъ священно-
дѣйствія.**

(Требникъ, гл. 2).

Священникъ творить:

*Благословенъ Богъ
нашъ²⁾.*

Трисвятое.

Пресвятая Троице.

Отче нашъ.

*Яко Твое есть цар-
ство.*

Таже отпустительный

тропарь дне³⁾, или свя-
таго храма.

Священникъ же (обратясь
къ младенцу)

знаменуеъ его чело,
уста и перси⁴⁾,

и глаголетъ

молитву:

Господу помолимся.

Господи Боже нашъ⁵⁾.

Таже въ руцѣ возьмъ отро-
ча, стоитъ предъ вратахъ
храма, или предъ обра-
зомъ Пресвятыя Бого-
родицы⁶⁾, и творить
креста образъ, глаголя:

*Радуйся благодатная
Богородице Дѣво.*

И бываетъ отпустъ⁶⁾.

Примѣчанія.

¹⁾ См. объ этомъ выше, на 960 стр.

²⁾ Младенца держать на рукахъ обыкновенно бабка, стоя съ нимъ позади священника.

— Тропарь дне, т. е. дневной (именно въ понедѣл. — безплотнымъ силамъ, во вторникъ — Иоанну Предчѣ и т. д.) или тропарь святаго того дня, въ который читается молитва. Тропарь дневной см. въ Слѣдов. Псал. и Уставѣ.

³⁾ Священникъ, обыкновенно, творить крестъ при словахъ молитвы: «да знаменается свѣтъ лица Твоего... въ помышленіяхъ его».

— Нѣтъ никакой надобности когда читаются слова молитвы: «да знаменается крестъ Единороднаго Сына Твоего въ сердцѣ и помышленіяхъ его», полагать особо крестное знаменіе надъ грудью младенца, такъ какъ этому предшествуетъ положеніе крестнаго знаменія, которое, по прямому смыслу Требника, слѣдуетъ совершать особо на чело, устахъ и персахъ младенца, а потому вторичное крестное знаменіе на груди младенца является излишнимъ (Ворон. Е. В. 1884, 14; П. В. 1888, 19; Риж. Е. В. 1889, 4; Рус. д. с. п. 1887, 15).

⁴⁾ Тамъ, гдѣ стоитъ въ молитвѣ: «имя рекъ», про-
износится то имя, которое нарекается младенцу.

⁵⁾ Если нареченіе имени бываетъ въ домѣ, то свя-
щенникъ держитъ младенца предъ домашнею иконою.

⁶⁾ Именно: «Слава Тебѣ, Христе Боже, упованіе на-
ше, слава Тебѣ». «Слава и нынѣ». «Господи помилуй»
(3-жды). «Благослови». «Христосъ истинный Богъ нашъ,
молитвами Пречистыя Своєї Матере (затѣмъ — святаго,
именемъ котораго нареченъ младенецъ), и всѣхъ свя-
тыхъ, помилуетъ и спасетъ насъ, яко благъ и человеко-
любецъ» (о. Сильченковъ, 5 стр.).

— Въ Требникѣ П. Могилы отпустъ слѣдующій:
«На обѣтіяхъ праведнаго Сумеона возлежи изволивый,
спасенія нашего ради, Христосъ истинный Богъ нашъ,
молитвами Пречистыя Своєї Матере и всѣхъ святыхъ
Своихъ спасетъ и помилуетъ насъ, яко благъ и чело-
вѣколюбецъ».

— Послѣ отпуста обыкновенно дается для цѣлова-
нія крестъ младенцу и бабѣ.

— Когда по нуждѣ крещеніе совершается въ домѣ
родильницы и «молитвы въ первый день, по внигда ро-
дiti женѣ отроча», нареченіе имени младенцу и самое
крещеніе совершаются въ одно время, то отпустъ послѣ
нареченія имени младенцу не бываетъ; если же озна-
ченныя молитвы читаются въ домѣ родильницы и тамъ
же бываетъ нареченіе младенцу имени за нѣсколько
дней до крещенія, которое совершается потомъ въ хра-
мѣ, то, понятно, послѣ нареченія имени младенцу
должно произносить отпустъ, что и указано въ Тре-
бникѣ (Рус. д. с. п. 1887, 15).

Молитвы женѣ родильницѣ, по čtyредесяти днѣхъ.

По примѣру Богоматери, Которая въ 40-й день по рожденіи Иисуса Христа принесла Его въ храмъ представить Господу (см. 69—71 стр.), каждою матерію христіанскою¹⁾, «уже очищеною и омовенною сущемою»,

¹⁾ Нѣкоторыя молодыя матери стыдятся сами приносить своихъ младенцевъ для
воцерновленія въ храмъ; другія матери считаютъ это излишнимъ и вовсе не приносятъ
ихъ. Стыдиться своего высокаго и священнаго достоинства матери, стыдиться явиться
во св. храмъ и съ смиреннымъ сердцемъ принести Богу во освещеніе своего младенца,
даръ Самаго Господа, это—печальный признакъ оскуднѣнія духа и истиннаго пониманія

приносится въ храмъ младенецъ въ 40. день по его рожденіи¹⁾. Здѣсь священникъ возноситъ молитву сперва о матери, чтобы Господь сподобилъ ее входа во храмъ²⁾ и сотворилъ ее достойною причаститься тѣла и крови Христовой³⁾ (сн. ниже, о причащ.), а потомъ—о младенцѣ, чтобы

того, что такое есть священный бракъ для христіанина. Считать 40-ю молитву и возверженіе младенца излишними, это—прискорбное непониманіе смысла и значенія церковныхъ священнодѣйствій. Нельзя, конечно, извинить и тѣхъ матерей, родившихъ внѣ брака, которыя тоже по стыду и по невѣжеству не приносятъ въ 40-й день въ храмъ своихъ младенцевъ, или, въ случаѣ отдачи послѣднихъ въ воспитательный домъ, не являются и сами въ храмъ за молитвою: если законно рождающая нуждается въ молитвахъ Церкви для укрѣпленія своихъ силъ и очищенія, то тѣмъ болѣе нуждается въ этомъ родившая внѣ брака, какъ отягчившая свое тяжелое положеніе грѣхомъ (Ц. В. 1893, 39). Все это пастыри Церкви не должны оставлять безъ вниманія.—Если мать младенца, не выслушавши 40-й молитвы въ положенное время, стала уже ходить въ церковь, то, спустя долгое время по истеченіи обычнаго срока, требовать, чтобы она явилась для 40-й молитвы въ храмъ, было бы, по мнѣнію нѣкоторыхъ, слишкомъ обременительно, и священнику достаточно только дѣлать надлежащія внушенія такимъ матерямъ, чтобы онѣ впредь не дѣлали этого, а для лучшаго убѣжденія можно нерадивымъ назначать особые епитиміи на исповѣди (о. Хойнацкій, 52 стр.). Но такое мнѣніе не можетъ быть признано достаточно обоснованнымъ, и священникамъ всего лучше предупреждать подобные случаи, ведя особую записъ родильницъ и своевременно настаивая на необходимости исполненія лежащаго на нихъ долга.

¹⁾ По правиламъ Церкви, «жена въ теченіи сущая, сирѣчь обычно своя имущая, не причащается», «дондеже очистится, ниже входитъ въ церковь, до 7 дней» (Ном., 64; ср. Тим. Ал., 7); родильницамъ же входъ въ храмъ воспрещается, „по обыкновенному закону естественнаго очищенія“, въ продолженіе 40 дней со времени рожденія ими младенца. Напрасно нѣкоторые указанное воспрещеніе объясняютъ прещеніемъ Церкви за рожденіе дѣтей. Приближеніе въ нечистотѣ къ святыни есть дерзость и оскорбленіе святни. Поэтому вполне естественно со стороны Церкви желаніе удержать женщину отъ общенія церковнаго на время состоянія въ естественной нечистотѣ, являющейся какъ бы печатью первороднаго проклятія женщинъ (Ц. В. 1896, 39). Воздержавшаяся въ теченіе 40 дней отъ входа въ храмъ, родившая жены тѣмъ самымъ доказываютъ, „свое повиновеніе св. Церкви касательно чистоты, подражая Богородицѣ Дѣвѣ, Которая хотя и не требовала никакого очищенія, какъ непорочная Приснодѣва, но исполнила законъ очищенія“ (Нов. Скр.). Вотъ почему и св. Діонисій Александрійскій пишетъ: «о женахъ, находящихъсь во очищеніи, позволительно ли имъ въ такомъ состояніи входить въ домъ Божій, излишнимъ почитаю и вопрошати» (2 пр.).—По мнѣнію однихъ, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ читать указанную молитву ранѣе 40 дней, такъ какъ 40-дневное отлученіе родильницъ отъ храма имѣетъ глубокое историческое значеніе и, какъ обычай, принятый Церковію, получило характеръ закона (Ц. В. 1893, 35). Но другіе, въ виду замѣчанія Требника, что младенецъ приносится въ храмъ матерью, «уже очищеною и омовенною сущемою», утверждаютъ, что женщины, которыя очищаются ранѣе 40 дней по рожденіи (къ каковымъ чаще всего принадлежатъ страдающія малокровіемъ), могутъ являться для 40-й молитвы ранѣе положеннаго срока (т. е. 40 дней по рожденіи); особенно, говорятъ, это надобно наблюдать Великимъ постомъ предъ Пасхою, когда у благоговѣйныхъ и совершенно свободныхъ отъ тѣлесной нечистоты женщинъ вполне естественно желаніе исповѣдаться и пріобщиться св. Тайнъ (о. Хойнацкій, 51 стр.), или, напр., въ виду горячаго желанія родительницы присутствовать въ храмѣ при отпѣваніи кого-либо изъ ближайшихъ родственниковъ. По сужденію «Пер. Вѣстника», при рѣшеніи настоящаго вопроса главное значеніе имѣетъ фактъ совершившагося очищенія, и если оно совершилось, то нѣтъ основаній отказывать въ чтеніи молитвы, если же не совершилось, то отказать или предоставить дѣло совѣсти просящей. Вообще же, по мнѣнію названнаго журнала, рекомендовать въ подобныхъ случаяхъ что-либо категорическое невозможно, такъ какъ въ дѣйствительности могутъ встрѣтиться самыя разнообразныя обстоятельства, разобравъ въ которыхъ предоставляется каждому іерею по своему усмотрѣнію (Ц. В. 1900, 39).

²⁾ Родильница, вслѣдствіе опасной болѣзни напутствованная св. Тайнами (сн. ниже о причащеніи), по выздоровленіи не должна входить въ церковь до истеченія 40 дней, такъ какъ Церковь, напутствуя св. Тайнами опасно больную родильницу, дѣлаетъ снисхожденіе только въ уваженіе къ опасному положенію ея, но какъ только она почувствовала возвращеніе жизненныхъ силъ, запрещеніе входить въ храмъ, до указаннаго срока, воспринимаетъ всю свою силу, и, по истеченіи этого срока, таковой родильницѣ читаются молитвы «по чотырдесяти дняхъ» обычнымъ порядкомъ (Ворон. Е. В. 1870, 17; Ц. В. 1888, 8; Ц. Вѣд. 1893 33).

³⁾ Женщинамъ, хотя бы имъ и не была прочитана сорокавая молитва, можно вносить въ день Пасхи освященные хлѣбы, творогъ, яйца и пр., такъ какъ «сипевый мясъ и набѣлу приносятъ нѣстъ Пасха, ниже Агнецъ» (см. 640—641 стр.), а потому и родившая женщина, постигаясь во дни св. Чотырдесятицы, наравнѣ съ другими можетъ и разговляться, т. е. начинать ѣсть скоромную пищу, «отъ іерея благословенными яствами», хотя бы со дня рожденія прошло одинъ, два или три дня. Точно также родившія и вообще находящіяся въ состояніи тѣлесной нечистоты могутъ употреблять св. богоявленскую воду (см. на 21 стр. 1 пр.)

Господь возрастилъ, освятилъ, вразумилъ, уцѣлomodрилъ и на всякое дѣло благоугодное благословилъ его; послѣ этого, «аще младенецъ крещенъ есть», священникъ совершаетъ воцерковленіе младенца¹⁾. Воцерковлять значитъ вводить върныхъ въ собраніе церковное и причислять ихъ къ нему; а воцерковлятся значитъ быть вводимымъ къ нему (Нов. Скр.).

«Извергшія отроча», какъ тоже страдающія послѣ этого обычною нечистотою, нуждаются въ церковномъ очищеніи и благословеніи, и имъ тоже въ свое время должны быть прочитаны молитвы «въ 40 день» (Ц. В. 1899, 23; Ц. Вѣд. 1895, 38), съ опущеніемъ, конечно, изъ нихъ относящагося къ младенцу (см. объ этомъ ниже).

Св. отцы въ своихъ правилахъ хотя и назначали блудницамъ епитимію (см. объ этомъ ниже), но эта епитимія состояла въ лишеніи грѣшницъ св. Таинъ, а не молитвъ Церкви и входа въ храмъ; поэтому мать вѣббрачнаго младенца, при воцерковленіи его (какое воцерковленіе должно совершаться непременно въ храмѣ), не должна быть лишаема молитвъ «по четыредесяти днехъ» (см. Практ. Рук., 184 стр.).—По мнѣнію нѣкоторыхъ, таковой матери все-таки слѣдуетъ напоминать тѣ церковныя правила, которыя блудникамъ и блудницамъ назначали епитимію, состоящую въ отлученіи отъ св. Таинъ на продолжительное время, чтобы такимъ образомъ родившія вѣббрака болѣе сознали тяжесть своего грѣха и сокрушались о немъ (см. Рук. д. с. п. 1885, 47); но такъ какъ такое напоминаніе въ иныхъ случаяхъ можетъ повести къ уклоненію матери отъ исполненія долга исповѣди и причастія, то, кажется, лучше ограничиться пастырскимъ внушеніемъ этой матери о необходимости для нея искренняго раскаянія въ содѣянномъ ею грѣхѣ и скорѣйшаго съ ея стороны очищенія совѣсти таинствомъ покаянія.

По мнѣнію однихъ, когда младенецъ крещенъ до сороковаго дня по рожденіи своемъ (какъ это обыкновенно бываетъ въ настоящее время), то и молитвы «по четыредесяти днехъ», относящіяся къ младенцу, могутъ быть совершенно оставлены, или же изъ этихъ молитвъ должны быть исключены выраженія о томъ, чтобы Господь во время благопотребное сподобилъ младенца св. крещенія, или же, наконецъ, такіа выраженія должны быть измѣнены—изложены не въ будущей, а въ прошедшей формѣ (Рук. д. с. п. 1888, 32; Ц. В. 1897 22). По мнѣнію другихъ, болѣе правильно будетъ опускать совершенно только вторую половину (которая и по настоящему Требнику не всегда должна произноситься) нынѣшней первой молитвы со словъ: «И отъ нея рожденное отроча», или со словъ: «яко Ты привелъ еси е», и заканчивать эту молитву указаннымъ посреди ея возгласомъ: «Яко благъ и человеколюбецъ Богъ еси»; а при произнесеніи двухъ послѣднихъ молитвъ поступать такъ, какъ на это было указано еще въ греческомъ Евхологіонѣ 1754 года; въ этомъ же Евхологіонѣ относительно 3-й молитвы («Господи Боже нашъ, въ четыредесятый день») замѣчено, что если дитя уже крещено, то (вѣсто словъ: «да сподобився св. крещенія, получить часть избранныхъ царствій Твоего») священникъ произноситъ: „да ради святаго крещенія, егоче сподобился, получить часть избранныхъ царствій Твоего“; а послѣ четвертой молитвы («Боже Отче Вседержителю») въ указанномъ Евхологіонѣ сказано, что если дитя крещено уже, то слѣдуетъ или вовсе не читать эту молитву, или—не произносить слова: «и сподоби е во время благопотребное», до словъ: «именемъ Христа Твоего», включительно (Рук. д. с. п. 1894, 29).

Младенецъ, мать котораго скончалась, долженъ быть приносимъ въ церковь не повивальною бабкою, или другою какою женщиною, а воспріемницею²⁾, тѣмъ болѣе,

и плоды, освященные въ день Преображенія Господня. Относительно названныхъ плодовъ, между прочимъ, слѣдуетъ замѣтить, что гораздо лучше, если женщина приступитъ къ употребленію ихъ съ благословенія, чѣмъ начать ихъ есть безъ молитвы и благословенія священника, вопреки Уставу церковному (Рук. д. с. п. 1885, 34).

¹⁾ Еще въ древнѣйшей практикѣ воцерковленіе никогда не было актомъ, назначавшимся для взрослыхъ лицъ. Въ практикѣ послѣдующаго времени до настоящаго мы видимъ то же самое. Всѣ сохранившіяся до настоящаго времени древнія и позднія чинослѣдованія воцерковленія на принимающаго этотъ актъ указываютъ, какъ на младенца (Ист. чинослѣд. крещ. и мирономъ. А. Алмазова, 479 стр.).—Нельзя, конечно, извинить тѣхъ пастырей, которые требуютъ приноса въ храмъ для воцерковленія только мальчиковъ, а матерямъ, родившимъ дѣвочку, даютъ сороковую молитву безъ приноса младенца въ храмъ, такъ какъ воцерковленію подлежатъ и мальчики, и дѣвочки (Ц. В. 1893, 16).

²⁾ Принесеніе младенца во храмъ для воцерковленія воспріемницею можно, какъ думаютъ нѣкоторые, допустить и въ томъ случаѣ, если сама мать, по болѣзни или по

что въ послѣдней изъ молитвъ «женѣ родильницѣ по čtyрѣдесяти днѣхъ» содержится прошеніе и о воспріимникахъ младенца. Этотъ же порядокъ естественнѣе всего соблюдать и въ томъ случаѣ, когда мать младенца, крещеннаго въ православную вѣру,—иновѣрна¹⁾ (Рук. д. с. п. 1882, 32; о. Хойнацкій 52 стр.).

Если мать младенца скончалась, то нужно имѣть въ виду, что первая изъ молитвъ «женѣ родильницѣ по čtyрѣдесяти днѣхъ» имѣетъ отношеніе какъ къ матери младенца, такъ и къ самому младенцу, вторая же имѣетъ исключительное отношеніе только къ матери младенца, а третья и послѣдняя молитва относится къ младенцу. Естественно, что когда мать уже скончалась и младенецъ въ сороковокій день принесенъ въ церковь воспріимницею, то изъ первой молитвы должны быть опущены прошенія, имѣющія отношеніе къ матери младенца (т. е. вся первая половина молитвы), а вторая молитва, какъ исключительно относящаяся къ матери младенца, должна быть совершенно оставлена (Рук. д. с. п. 1888, 32).

Причащеніе младенца св. Таинъ вскорѣ послѣ его крещенія (см. объ этомъ ниже) не исключаетъ необходимости принесенія его въ 40-й день для воцерковленія. Въ сороковокій день по своему рожденію младенецъ приносится въ храмъ матерью, которая посредствомъ, такъ называемой, сороковой молитвы очищается отъ сладострастнаго и нечистаго рожденія, получаетъ разрѣшеніе на входъ въ церковь, котораго она до того времени признавалась недостойною, равно какъ получаетъ доступъ и ко св. причащенію (см. 1 и 2 молитвы «женѣ родильницѣ по čtyрѣдесяти днѣхъ»). Такимъ образомъ „сороковая молитва“ имѣетъ значеніе дозволенія матери входить въ церковь и приступать ко св. причащенію, когда она пожелаетъ того. По отношенію къ младенцу новорожденному, но не получившему еще крещенія, въ сороковокій день читаются молитвы, въ которыхъ испрашивается, чтобы Господь «просвѣтилъ его умнымъ свѣтомъ», «сподобилъ св. крещенія», «сопричислилъ къ святому и избранному стаду Своихъ словесныхъ овецъ» (см. «молитвы женѣ родильницѣ по čtyрѣдесяти днѣхъ»). Очевидно, что молитвы, читаемыя въ сороковокій день по отношенію къ младенцу, не получившему еще крещенія, имѣютъ значеніе начала воцерковленія, дозволенія ему быть вводимымъ (вносимымъ) въ собраніе церковное (см. Нов. Скриж.; ср. въ Требникѣ примѣч. въ началѣ молитвъ «женѣ родильницѣ по čtyрѣдесяти днѣхъ» и замѣч. предъ дѣйствіемъ, называемымъ воцерковленіемъ). Получившій же крещеніе младенецъ въ сороковокій день воцерковляется, т. е. торжественно и исполнѣ причисляется къ Церкви и приносится къ престолу или къ царскимъ вратамъ (смотря по полу), какъ бы предъ лице Самого Господа и поклоняется своему Создателю. Такимъ образомъ, причащеніе младенцевъ вскорѣ и даже непосредственно по крещеніи ихъ нисколько не исключаетъ необходимости принесенія ихъ въ сороковокій день въ храмъ для воцерковленія—торжественнаго причисленія къ Церкви и для поклоненія Создателю (Рук. д. с. п. 1885, 44).

Молитвы родильницѣ читаются въ 40-й день, хотя бы дитя еще и не было крещено; воцерковленіе же младенца не совершается до крещенія (см. 969 стр.), подобно тому, какъ и взрослымъ, но не получившимъ крещенія, не дозволяется входить въ церковь²⁾. Совершеніе воцерковленія младенцевъ послѣ ихъ крещенія об-

другой уважительной причинѣ, не можетъ явиться въ храмъ. При этомъ священникъ, конечно, долженъ читать только тѣ молитвы, которыя относятся къ дитяти; о матери же, когда она находится въ живыхъ, слѣдующія молитвы могутъ быть прочтаны ей самой, когда она найдетъ возможность быть въ церкви, по обычаю (о. Хойнацкій, 51—52 стр.).

¹⁾ Если крещенный по православному обряду младенецъ иновѣрной матери принесенъ въ храмъ для воцерковленія не самою его матерью, то читаются только тѣ молитвы, которыя относятся къ младенцу. Но иновѣрная мать, если пожелаетъ, можетъ и сама принести своего крещеннаго по православному обряду младенца для воцерковленія, и въ такомъ случаѣ, по мнѣнію однихъ, могутъ быть прочтаны всѣ молитвы, т. е. и тѣ которыя имѣютъ въ виду мать младенца (о. Хойнацкій, 52 стр.; Ц. В. 1897, 35, 1900, 39); по мнѣнію же другихъ, эти послѣднія молитвы не слѣдуетъ читать, если мать младенца—иновѣрка (см. Рук. д. с. п. 1893, 22; см. ниже, о поминовеніи).

²⁾ Въ греческихъ и славянскихъ Требникахъ чинъ воцерковленія обыкновенно предшествуетъ крещенію. Это объясняется тѣмъ, что въ прежнее время крещеніе нерѣдко совершалось въ 40-й день. Но въ 40-й же день должно читать и очистительныя молитвы матери и младенцу. По естественному порядку послѣднее должно было совершить прежде, нежели самое крещеніе. Такимъ образомъ помѣщеніе очистительныхъ молитвъ предъ чиномъ крещенія исполнѣ понятно. Но помѣщеніе очистительныхъ молитвъ дитяти прежде чина

яняется внутреннимъ значеніемъ обряда воцерковленія. Въ церкви ветхозавѣтной совершеніе обрѣзанія въ 8-й день не исключало необходимости принесенія младенца въ храмъ въ 40-й день, вмѣстѣ съ очистившеюся матерью. Крещеніе христіанское стало на мѣстѣ ветхозавѣтнаго обрѣзанія, воцерковленіе—на мѣстѣ принесенія еврейскихъ младенцевъ въ 40-й день въ храмъ. Быть воцерковленнымъ значитъ быть введеннымъ въ собраніе церковное, быть причисленнымъ къ собранію вѣрныхъ. Такое причисленіе, по существу дѣла, совершается чрезъ таинство крещенія, въ которомъ человѣкъ возрождается къ новой жизни и становится полноправнымъ членомъ христіанскаго общества; воцерковленіе же есть специальное выраженіе этого причисленія; его можно сравнить съ офиціальнымъ актомъ, которымъ закрѣпляются новыя права новаго члена общества и которыми онъ вводится во владѣніе этими правами. Младенецъ получилъ въ крещеніи права и воспринялъ обязанности христіанина; теперь же въ 40-й день наглядно выражаются эти права и обязанности: онъ видимымъ образомъ вступаетъ въ собраніе вѣрныхъ, приближается къ жертвеннику Господню, въ которомъ сосредоточивается полнота христіанской благодати. Обрядъ, очевидно, не только не лишній, но и весьма важный какъ по историческимъ воспоминаніямъ о ветхомъ завѣтѣ, такъ и по его внутреннему христіанскому значенію (Ц. В. 1889, 9; 1896, 10).

При возможности опредѣлить возрастъ подлиннутаго ребенка, воцерковленіе такового ребенка должно быть совершено въ сороковой день отъ рожденія, въ противномъ случаѣ—въ сороковой день со дня крещенія, которое называется духовнымъ рожденіемъ въ новую благодатную жизнь. Младенецъ приносится въ церковь восприимчивой, заботящейся для него, въ данномъ случаѣ, родную мать, при чемъ, само собою разумѣется, читаются только молитвы, относящіяся къ младенцу, такъ какъ физическое и нравственное состояніе его матери священнику неизвѣстно (Ворон. Е. В. 1870, 17; 1897, 10).

Ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ священнику, служащему литургію, читать сорокодневную молитву во время пѣнія причастна (Рук. д. с. п. 1886, 18).

Понятно, что заочное чтеніе молитвъ «женѣ родильницѣ по čtyредесяти днѣхъ» ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо. Но не слѣдуетъ читать эти молитвы и въ домѣ родильницы¹⁾; такъ какъ 1) изъ прямыхъ указаній Трѣбника видно, что эти молитвы должны быть прочитываемы предъ дверьми храма; 2) сущность этихъ молитвъ состоитъ въ томъ, чтобы отлученную отъ храма на время очищенія ввести по истеченіи сего срока въ храмъ, посему и дѣлать это нужно въ самомъ храмѣ; 3) съ очистительными молитвами матери неразрывно соединяется и обрядъ воцерковленія ея младенца; но не сообразно совершать этотъ обрядъ въ обыкновенномъ домѣ; 4) при совершеніи этого обряда, нужда въ очистительной молитвѣ иную мать, не столько по хозяйству и другимъ неважнымъ причинамъ, сколько по религіозной холодности, дѣльный годъ и болѣе не бывающую въ церкви, побудитъ прибывать въ нее; 5) въ случаѣ болѣзни и слабости ребенка, тѣмъ болѣе является настоятельная нужда принести слабого и больного младенца въ церковь не только для совершенія надъ нимъ обряда воцерковленія, но и для причащенія его св. Тайнами (Рук. д. с. п. 1886, 12). Что касается обряда воцерковленія младенца, то уже самое названіе и назначеніе этого обряда показываютъ, что онъ долженъ быть совершаемъ въ церкви. Нѣкоторые считаютъ позволительнымъ допускать отступленіе и отъ этого порядка, въ томъ крайнемъ случаѣ, когда родильница по своей болѣзни не можетъ придти въ церковь, или когда

крещенія невольно вызвало собою помѣщеніе въ томъ же мѣстѣ и самого воцерковленія. Такъ именно должно случиться въ силу того обстоятельства, что самое воцерковленіе стоитъ, такъ сказать, въ тѣсной внутренней связи съ очистительными молитвами,—но не въ силу того, что и оно совершалось прежде крещенія. Напротивъ, и занимая мѣсто предъ крещеніемъ, воцерковленіе совершалось послѣ крещенія, что требовалось и отношеніемъ этого акта къ крещенію и его внутреннимъ значеніемъ. Обыкновенно, если крещеніе совершалось ранѣе 40 дней, то чтеніе очистительныхъ молитвъ и самое воцерковленіе совершалось разомъ въ 40-й день, а если крещеніе совершалось не ранѣе 40-го дня, то чтеніе указанныхъ молитвъ предшествовало крещенію, а воцерковленіе заканчивало его (см. подр. Ист. чинопосл. крещ. и мтрпом. А. Алмазова, 487—494 стр.).

¹⁾ Избѣжать этого легко: стоитъ только священнику впускать матерямъ, что онѣ могутъ являться для выслушыванія 40-й молитвы не сразу послѣ своего очищенія, а и позже, не ограничиваясь строго опредѣленнымъ временемъ (см. у о. Хойнацкаго, 52 стр.).

младенецъ по состоянію своего здоровья не можетъ быть принесенъ въ храмъ (Рук. д. с. п. 1888, 32). Но съ этимъ нельзя согласиться, такъ какъ младенецъ можетъ быть принесенъ во храмъ и воспріемниками и самый обрядъ воцерковленія можетъ быть отложенъ до болѣе благопріятнаго времени.

Молитвы женъ родильницъ, по чотыредесяти днехъ.

Порядокъ священнодѣйствія.

(Требникъ, гл. 3).

Священникъ творить ¹⁾:

Благословенъ Богъ нашъ.

Трисвятое. Пресвятая Троице.

Отче нашъ. Яко Твое есть царство.

Таже отпустительный

тропарь дне, или святаго прилучившагося.

Слава, и нынѣ.

Молитвами, Господи, встанъ святыхъ, и Богородицы.

Приклонши же ей главу вкупѣ со младенцемъ, творить священникъ креста знаменіе надъ нимъ, и касаяся главы его, глаголетъ

моlitву:

Господу помолимся.

Господи Боже Вседержителю...

да неосужденно сподобится причаститися св. Твоихъ таинъ.

Вѣдомо буди, яко еще не обрѣтается въ живыхъ младенецъ, чтется даже до здѣ моlitва ²⁾). Таже возгласно:

Яко благъ и человеколюбецъ.

Аще ли живъ есть, чти и сіе до конца:

И отъ нея рожденное отрочи ³⁾.

Миръ встанъ.

Главы ваша Господеви приклоните.

Моlitва матери отрочатъ:

Господи Боже нашъ, пришедый на спасеніе ⁴⁾.

Моlitва вторая ⁵⁾, отрочатъ, егоже священникъ знаменуя моlitся:

Господу помолимся.

Господи Боже нашъ, въ чотыредесятный день ⁶⁾.

Миръ встанъ.

Главы ваша Господеви приклоните.

Моlitва:

Боже Отче Вседержителю. ⁶⁾.

Примѣчанія.

¹⁾ Мать, держа въ рукахъ младенца, приходитъ на паперть храма и останавливается здѣсь передъ его дверьми, такъ какъ по закону Нерези женъ родившей воспрещается до 40 дней по рожденіи ея младенца входить въ домъ Божій, ибо всѣ мы начинаемся во грѣхахъ и рождаемся въ беззаконіяхъ и чрезъ то самое становимся недостойными того, чтобы явиться лицу Божію, яко неприступному для грѣшниковъ святостию Своею; въ матери, принесшей младенца, выходитъ іерей въ епитрахили и начинаетъ: «Благословенъ Богъ» и проч. (Пол. собр. пропов. Дмитрія, архіеп. Херсон., 1 т., 245 стр.).

²⁾ Это и послѣдующее замѣчаніе говорить, что если младенецъ уже умеръ, то іерей кончаетъ моlitву возгласомъ: «Яко благъ», а затѣмъ читаетъ «моlitву матери отрочатъ»; если же младенецъ живъ, то читается и дальнѣйшее: «И отъ нея рожденное...» и проч.

³⁾ См. 965 стр.

⁴⁾ Послѣ этой моlitвы, въ томъ случаѣ когда мать является безъ младенца, іерей опускаетъ всѣ дальнѣйшія моlitвы и дѣйствія и, прямо читая: «Нынѣ отпущаеши», идетъ въ алтарь, вожною дверью, а вслѣдъ за нимъ идетъ мать младенца до амвона, гдѣ полагаетъ 3 поклона; іерей же, взявъ съ престола крестъ, выходитъ тою же дверью, затѣмъ, ставъ предъ царскими дверьми, дѣлаетъ малый отпустъ, послѣ котораго даетъ матери младенца крестъ для лобзанія.

⁵⁾ Подъ 1-й моlitвой «отрочатъ» разумѣется моlitва: «И отъ нея рожденное».

⁶⁾ См. 965 стр.

⁷⁾ Отсюда ясно видно, что сороковую моlitву родильницъ можно читать и до крещенія младенца, если бы оное крещеніе, по чему-либо не было совершенно въ теченіе 40 дней отъ рожденія младенца (см. 966 стр.).

⁸⁾ Воцерковленіе совершается непосредственно (безъ отпуста) послѣ предшествующей моlitвы.

⁹⁾ При этомъ, обыкновенно, нѣкоторые іереи прикладываютъ младенца къ одной изъ иконъ около царскихъ вратъ (см. на 969 стр. 1 пр.).

¹⁰⁾ По Требнику, младенецъ мужескаго пола вносится въ алтарь, а младенецъ женскаго пола полагается у царскихъ вратъ. Касающагося этого замѣчанія нашего Требника составляетъ буквальный переводъ того же замѣчанія требниковъ греческихъ; причемъ употребленный въ нихъ терминъ *θυσιαστήριον* означаетъ не жертвенникъ въ нашемъ современномъ смыслѣ, называемый у грековъ *πρόβωσις*, а алтарь. Такое значеніе этого слова, а равно и другая подробность обряда становятся ясными изъ описанія воцерко-

[И еще младенецъ крещенъ⁷⁾ есть, творить іерей воцерковленіе, аще же ни, творить сіе по крещеніи. Молитвамъ же (если онѣ читаются до крещенія младенца) здѣ творить отпустить]. Таже⁸⁾ приѣмъ священникъ отроча, начертываетъ крестъ имъ предъ враты храма (въ притворѣ), глаголя:

Воцерковляется рабъ Божій, имя рекъ, (или: раба Божія, имя рекъ), во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь.

Таже вводитъ е (его, т. е. или младенца) во храмъ, глаголя:

Внидетъ въ домъ Твой, поклонится ко храму святому Твоему.

И вводитъ посреда храма, глаголя:

Воцерковляется рабъ Божій, и т. д. (см. выше).

Таже глаголетъ:

Посредѣ церкви воспоетъ Тя.

Таже вводитъ предъ дверьми жертвенника (предъ царскими вратами)⁹⁾, глаголя:

Воцерковляется, и т. д. (см. выше).

И вводитъ е во св. жертвенникъ¹⁰⁾ (южною дверью), аще будетъ мужескій полъ: аще же женскій, даже (только) до царскихъ вратъ, глаголя:

Нынѣ отпущаеши раба Твоего¹¹⁾.

И по сихъ полагается при дверехъ жертвенника¹²⁾, и тако восприемникъ поклонився трижды, возьметъ е, и исходитъ. И священникъ творить, яко обычай¹³⁾, отпустить¹⁴⁾.

влєнія въ нѣкоторыхъ старинныхъ спискахъ греческихъ требниковъ, гдѣ говорится, что младенецъ, внесенный въ алтарь (*θυσιαστήριον*), трижды обносится вокругъ престола. На этотъ же обычай указываетъ Симеонъ Солунскій въ своемъ описаніи воцерковленія: „іерей вноситъ младенца и къ престолу, и кругомъ обноситъ его, совершая какъ бы поклоненіе, показывая, что онъ есть приношеніе Богу и поклоняется Создателю“. По памятникамъ древне-русской богослужебной письменности полагалось при воцерковленіи, согласно съ практикою греческою, вносить младенца въ алтарь и обноситъ трижды вокругъ престола, съ подобающими поклоненіями на каждой сторонѣ престола, при чтеніи «Нынѣ отпущаеши»; младенцы женскаго пола, по обычной древней практикѣ, въ алтарь не вносятся, а полагаются у царскихъ вратъ; по нѣкоторымъ же русскимъ памятникамъ XIV—XVI вѣковъ, опять-таки согласно съ нѣкоторыми греческими памятниками, полагалось вносить въ алтарь даже и младенцевъ женскаго пола; но эта послѣдняя практика не была всеобщою и продолжительною. Вотъ почему митр. Петръ Могилъ въ своемъ требникѣ замѣняетъ наше выраженіе «жертвенникъ» словомъ „алтарь“; вотъ почему и наши литургисты прямо и рѣшительно говорятъ о внесении младенцевъ мужскаго пола при воцерковленіи въ алтарь (Ц. В. 1888, 7; 1894, 1).—См. ниже, 1 прим.

¹¹⁾ Въ иныхъ Требникахъ сказано: «Нынѣ отпущаеши раба Твоего (или: *рабу Твою*)»; но нѣкоторые, въ виду того, что текстъ этой молитвы—евангельскій, и она произносится не прямо отъ лица воцерковляемаго, а только по примѣненію къ событію,—утверждаютъ, что не должно здѣсь замѣнять: «раба Твоего», словами: «рабу Твою», хотя бы младенецъ былъ и женскаго пола (9. Поповъ, 98 стр.); въ Требникахъ, изд. Моск. Синод. типогр. въ 1889 и 1906 г., нѣтъ словъ: *или рабу Твою*.

¹²⁾ См. 2 прим. на 970 стр.

¹³⁾ По требнику Петра Могилы полагается отпустить тотъ же, что и послѣ молитвъ: «по внемга родити женѣ отроча».

¹⁴⁾ По отпустѣ, обыкновенно, іерей даетъ младенцу и его матери крестъ для лобзанія.

Дополнительныя къ предшествующей таблицѣ примѣчанія.

¹⁾ Нѣкоторые священники, обнеся младенца—мальчика вокругъ престола, прикладываютъ его къ одной изъ алтарныхъ иконъ,—въ чемъ нѣтъ грѣха; другіе—ограничиваютъ обрядъ воцерковленія тѣмъ, что «начертываютъ», гдѣ указано Требникомъ, крестъ младенцемъ и обносятъ его вокругъ престола, согласно указанію Симеона Солунскаго (Ц. В. 1892, 13; 1895, 36; см. Ц. Вѣд. 1896, 44, 2). По указанію нѣкоторыхъ, обыкновенно, священникъ въ алтарь у сѣвѣрной или южной стороны престола творитъ крестъ съ младенцемъ (см. Пособ., 660 стр.). Но не слѣдуетъ прикладывать младенца ни къ престолу, ни къ жертвеннику: никто изъ «несвященныхъ» не долженъ дерзать прикасаться къ престолу и жертвеннику, да не въ грѣхъ впадетъ (Изм. Учт.; см. 784 стр.).—По объясненію приснопамятнаго Херсонскаго архіеп. Димитрія, обхожденіемъ вокругъ престола видимо указывается на высоее предназначеніе христіанина отроченныиъ лицемъ созерцать славу Божию, быть причастникомъ еще на землѣ тайнъ жизни вѣчной, уготовлять себя въ блаженное сожитіе съ архангелами и ангелами, окружающими престолъ Божій,—въ мѣсто селенія самой славы Божіей; въ частности, обхожденіемъ вокругъ престола, напоминающимъ собору чинъ посвященія и бракосочетанія, младенецъ какъ бы посвящается во іерей Богу, а душа его увѣщается Духу Святому (Полн. собраніе проповѣдей Димитрія, архіеп. Херсонскаго, 1 т., 245 стр.).

²⁾ По мнѣнію нѣкоторыхъ, «при дверехъ жертвенника» (т. е. предъ царскими дверьми, со вѣн) младенца слѣдуетъ полагать, соответственно современному и древнему чину, на полѣ (см. П. В. 1908, 17). Это положеніе младенца на землю предъ дверями царскими имѣетъ глубокое значеніе. Оно, по объясненію приснопамятнаго Херсонскаго святителя Димитрія, даетъ разумѣть, что, не смотря на множество правъ духовныхъ усвоенныхъ младенцу, онъ, какъ христіанинъ, долженъ всю жизнь пребывать во смиреніи духа и сердца, вѣнчать себя, яко ничто же предъ Господомъ, взирать на себя, какъ на жертву, которая единожды и навсегда посвящена Господу, да отнынѣ не кому себя живеть и не кому себя умираетъ, но умершему и воскресшему для него Спасителю; а мать, подымлющая отъ царскихъ вратъ плодъ чрева своего, должна памятовать, что отсель онъ ей накіи поручается Самимъ Господомъ, да болѣзнуетъ о немъ прочее духовъ, какъ прежде болѣла гблѣмъ, «дондеже вообразится въ немъ Христосъ» (см. подр. Полн. собр. проповѣдей Димитрія, архіеп. Херсонскаго, 1 т., 246 стр.). По мнѣнію же другихъ, младенца не слѣдуетъ полагать на полѣ, и въ настоящее время, обыкновенно священникъ самъ отдаетъ младенца въ руки принесшихъ его; при этомъ разъясняется, что такой образъ дѣйствія священника не противорѣчитъ Требнику, въ прежнихъ изданіяхъ котораго слово «полагаетъ» (въ греч. текстѣ—«*τιθησιν*») переводилось болѣе соответствующимъ ему словомъ—«поставляетъ»; да и при имѣющемся въ современномъ Требникѣ словѣ—«полагаетъ» не указывается, что священникъ «полагаетъ» младенца на полѣ, а предполагается, что онъ полагаетъ его на руки; и самое значеніе обряда воцерковленія требуетъ не уничтоженія воцерковляемаго положеніемъ его на полѣ, какъ мѣсто попираемое ногами, а удостоенія младенца, какъ очищеннаго св. крещеніемъ и освященнаго св. миропомазаніемъ, чести предстать предъ Господомъ, въ согласіи съ чѣмъ и стоитъ положеніе его на руки (см. Пособ., 660 стр.).—Изъ вышеприведеннаго явствуетъ, что относительно образа дѣйствія священника въ указанномъ случаѣ существуетъ два мнѣнія. По заявленію защитниковъ второго мнѣнія, въ практикѣ обычнымъ въ настоящее время является именно положеніе священникомъ младенца въ руки принесшихъ его. Но, насколько намъ извѣстно, и положеніе младенца на полѣ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, тоже является обычнымъ въ практикѣ, отступленіе отъ которой нельзя не считать излишнимъ; такъ какъ обозначеніе въ Требникѣ дѣйствія священника словомъ—«полагаетъ», по своему буквальному смыслу и особенно по соответствію его съ дальнѣйшими указаніями Требника, касающимися дѣйствій лица, принесшаго младенца, и священника,—говоритъ въ пользу послѣдней практики. Если же, какъ было замѣчено выше, и первая практика въ иныхъ мѣстахъ стала общою, то, при отсутствіи нарочитыхъ начальственныхъ распоряженій по данному предмету или требованій со стороны какихъ-либо особыхъ условий пастырскаго дѣйствованія, флѣсообразіе, какъ намъ думается, держаться установленнаго въ данной мѣстности обычая; при чемъ тамъ, гдѣ принято полагать младенца на полѣ, благоразуміе было бы посылать для этого чистый коврикъ, въ предупрежденіе соблазна принесшихъ младенца, а особенно тѣхъ, которые по условіямъ своего воспитанія и жизни привыкли къ соблюденію во всемъ требуемыхъ гигиеной чистоты и опрятности.

Молитва женѣ, егда извержетъ младенца.

По древнему преданію и по обычаю, св. Церковь удостоиваетъ своей молитвы и жену, извергшую плодъ своего чрева. Въ этой молитвѣ св. Церковь проситъ Господа помиловать «во убійство впадшую водею, или неводею, и зачатое въ ней извергшую», сохранить ее «отъ всякаго діавольскаго кознодѣйствія», очистить ее «отъ тѣлесныхъ сквернъ», возставить ее «отъ одра, на немже лежитъ», и простить «всѣхъ обрѣтающихся и прикоснувшихся ей». Этими моленіями своими св. Церковь хотя и не прощаетъ грѣховъ небрежности извергшей матери, каковое прощеніе дается только разрѣшительною силою таинства покаянія, и не избавляетъ ее отъ наказанія за небреженіе о младенцѣ, но посредствомъ своего предстательства умоляетъ милосердіе Божіе; поэтому никогда не должна Церковь выводить изъ употребленія молитвъ о женахъ, обдержимыхъ страхомъ грѣха и извергшихъ плодъ мертвый, когда внутреннее собоузнаніе объ изверженномъ чадѣ никакимъ другимъ врачествомъ не можетъ быть такъ благовременно облегчаемо, какъ моленіемъ Церкви (Нов. Скриж.).

Само собою понятно, что если женщина родитъ хотя бы и преждевременно, но младенца живаго, то хотя бы послѣдній умеръ даже непосредственно по выходѣ изъ утробы, надъ матерью его должны быть прочитываемы только обычныя молитвы: «женѣ родильницѣ», а не «молитва женѣ, егда извержетъ младенца» (о. Хойнацкій, 5 стр.).—По разъясненію «Цер. Вѣстника», священникъ, приглашенный къ родильницѣ дать молитву и узнавшій здѣсь, что родильница родила мертвого и сама умерла, пра-

вильно поступить, если первыя двѣ молитвы «по вѣгда родити женѣ отроча» (молитву «егда извержетъ младенца», конечно, въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ читать) опустить, а 3-ю прочтеть съ опущеніемъ словъ, относящихся къ женѣ родившей, прибавивъ предварительно для благообразія «Трисвятое» и тропарь (Ц. В. 1892, 8; см. 953 и 955 стр.).

Молитва эта читается непосредственно послѣ изверженія отроча въ домѣ извергшей отроча, у ея постели, что можно видѣть изъ самого содержанія молитвы, сходной съ нѣкоторыми мѣстами молитвъ «по вѣгда родити женѣ отроча», читаемыхъ тоже у постели больной; къ тому же, эта молитва надписывается: «женѣ, егда извержетъ младенца», и въ этой молитвѣ прямо встрѣчается выраженіе: «возстави ю отъ одра, на немже лежить», что ясно указываетъ на время и мѣсто чтенія этой молитвы.

Молитва женѣ, егда извержетъ младенца.

Порядокъ молитвословія.

(Требникъ, гл. 4).

Творить священникъ:

Благословенъ Богъ нашъ.

Трисвятое. Пресвятая Троице. Отче нашъ.

Яко Твое есть царство.

И отпустительный тропарь дне.

Таже: *Господу помолимся.*

Молитва:

Владыко Господи Боже. Яко подобаетъ Тебѣ.

И бываетъ отпустъ.

Примѣчаніе.

Въ виду указаннаго выше сходства содержанія этой молитвы съ молитвами «по вѣгда родити женѣ отроча», всего естественнѣе слѣдовать при чтеніи ея тѣмъ же порядкомъ, какіе указаны при чтеніи тѣхъ молитвъ (см. 962 стр.).

По 91-му пр. VI Всел. собора, «и дающіи и пріемлющіи дѣтогубная зеля, убійцы суть». Посему жены извергаютъ плодъ свой иногда *волею* и со смертнымъ грѣхомъ, а иногда *неволею* и вовсе безвинно. Когда онѣ извергаютъ плодъ по своей винѣ, тогда онѣ осуждаются на продолжительнѣйшія епитиміи; а когда неволею, т. е. по случаю, тогда по разсужденію Властара, „если это явно случится отъ наветѣ противника, то родители почитаются невинными. Впрочемъ, хотя это случай и достоинъ милости, но все же требуетъ нѣкоторыхъ епитимій для успокоенія совѣсти извергшей. Ибо есть основаніе думать, что Господь, хранящій младенцевъ, попускаетъ быть сему случаю за нѣкоторые тайные грѣхи родителей. Ибо сказано (Псал. 120, 3): «не даждь во смятеніе ноги твоя, и не воздремлетъ храняй тя Ангелъ» (Нов. Скриж.). — Умышленное погубленіе зачатого во чревѣ плода есть или насильственное изверженіе его, причѣмъ бываетъ неизбѣжна смерть младенца, или принятіе дѣтоубійственныхъ отравъ, для истребленія его въ самомъ чревѣ. Св. Василій Великій, говоря въ одномъ изъ своихъ правилъ (см. 2 пр.) объ «умышленно погубившихъ зачатый во утробѣ плодъ», не допускаетъ при этомъ различія между плодомъ, исполнѣ образовавшимся (ἐξυμρφωμένον) и еще не получившимъ своего вида (ἀνεξυμρφωτόν)¹⁾. Онъ находитъ въ этомъ преступленіи двойной грѣхъ: и чадоубійство, и покушеніе на самоубійство, такъ какъ съ насильственнымъ погубленіемъ плода подвергается опасности и жизнь самой матери. Впрочемъ, хотя св. Василій въ указанномъ правилѣ осуждаетъ такихъ матерей въ убійствѣ, но опредѣляетъ имъ неполное наказаніе убійства (состоящее въ 20 лѣтахъ отлученія отъ св. Таинъ, — см. прав. 56), а только въ половину, — десять лѣтъ покаянія: или потому, что плодъ, еще не родившійся, не имѣетъ еще полной жизни человѣка, или потому, какъ изъясняютъ толкователи, что въ этомъ преступленіи могутъ быть обстоятельства, облегчающія наказаніе, напр., невыносимый стыдъ безчестія, сильный страхъ гнѣва мужа или родителей, и проч.,

¹⁾ Славянская Еормчая въ толкованіи правила допускаетъ различіе: «аще вообразился бѣ младенецъ, или не вообразился». Это взято изъ закона Моисеева (см. Исх. 21, 22—23).

также и страхъ тяжкихъ наказаній по открытіи любодѣянія; ибо только въ этомъ одномъ случаѣ можно предполагать побужденія къ столь ужасному преступленію (см. о томъ же VI, 91; Анкир., 21). Впрочемъ, по тому же правилу св. Василія, десятиѣтнее наказаніе за грѣхъ можетъ быть еще сокращено, смотря по искренности и силѣ раскаянія (Кур. церк. закон. Арх. Іоанна, 2 т., 17—19 стр.). См. ниже, объ епитиміяхъ.

Митр. П. Могила даетъ священнику такое наставленіе: „женѣ извергшей сотворить чинно предъ тобою исповѣданіе грѣховъ своихъ и въ семъ исповѣданіи извѣстно испытай, какимъ образомъ случилось у ней послѣдовавшее изверженіе, волею ли, или неволею? Ибо если сіе случилось съ нею какимъ-либо образомъ по ея волѣ, то она сотворила убійство, а потому сообразно этому, разсудивши по правиламъ церковнымъ, наставъ ее и, наложивъ посильную епитимію, разрѣши обычнымъ разрѣшеніемъ; если же это произошло независимо отъ ея воли, не по ея винѣ, отъ какого-либо непредвидѣннаго случая, то малымъ чѣмъ запрети ее, и, наставивши, разрѣши, и потомъ только по разрѣшеніи читай требуемую молитву, по обычаю“. Само собою разумѣется, что въ этомъ случаѣ священнику необходимо быть въ домѣ родившей, чтобы, сообразно уставу, принять лично отъ нея исповѣдь; но если по какой-либо нуждѣ нельзя будетъ этого сдѣлать, то священникъ можетъ прочесть требуемую молитву и въ отсутствіи родившей, какъ и при обыкновенномъ рожденіи, въ случаѣ надобности; но затѣмъ исповѣдать ее и наложить ей необходимую епитимію онъ долженъ непременно при первой возможности, напр., при введеніи ея въ церковь въ сороковой день, или при наступленіи обычной исповѣди и т. п., и только подъ этимъ условіемъ принимать ее въ церковь, чтобы не нарушить правила церковнаго (о. Хойнацкій, 4 стр.).

Такъ какъ состояніе родильницы, „извергшей младенца“, есть состояніе болѣзненное и такъ какъ въ такомъ состояніи женщины бывають особенно впечатлительны и всякое душевное потрясеніе можетъ повести къ опасности для ихъ жизни, то испытаніе совѣсти „извергшей младенца“ и наложеніе на нее епитиміи, вскорѣ послѣ случившагося съ нею несчастія, можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вредно отразиться на ея здоровьѣ. Въ виду этого пастырямъ въ подобныхъ случаяхъ слѣдуетъ быть крайне осторожными. Если у пастыря будутъ основанія предполагать, что испытаніе совѣсти больной женщины можетъ повести къ ея душевному разстройству и чрезъ то къ ухудшенію ея здоровья, то, конечно, слѣдуетъ отложить это испытаніе совѣсти до болѣе благоприятнаго времени и ограничиться только чтеніемъ одной молитвы: «егда извержеть (жена) младенца». Правда, испытаніе совѣсти пастыремъ есть въ существѣ дѣла успокоеніе смущаемой грѣхами души человѣческой, но не нужно забывать, что не всегда и не всѣ женщины въ разсматриваемый періодъ ихъ болѣзненнаго состоянія представляютъ собою вполне благоприятную почву для пастырскихъ увѣщаній и наставленій; вполне возможно, что нѣкоторые изъ нихъ поймутъ указанія пастыря на совершенный ими (хотя бы даже и невольный) грѣхъ изверженія младенца превратно, придутъ въ душевное смущеніе и, не смотря на всякія увѣщанія пастыря, не въ состояніи будутъ успокоиться, тѣмъ болѣе, что въ иныхъ случаяхъ пастырь, въ виду болѣзненнаго состоянія «извергшей младенца», не можетъ имѣть и достаточно времени на увѣщательную бесѣду съ таковою женщиной. Что же касается образа дѣйствования пастыря въ отношеніи къ выздоровѣвшимъ послѣ изверженія младенца женщинамъ, то онъ не долженъ оставлять безъ своего пастырскаго вниманія особенно тѣхъ изъ нихъ, которыя «извергаютъ плодъ свой волею и со смертнымъ грѣхомъ». Пастырь не долженъ забывать, что «и дающіи и пріемлющіи дѣтогубныя зелія убійцы суть», и, пастырски карая впадшихъ въ этотъ тяжкій грѣхъ, долженъ употреблять всѣ пастырскія мѣры къ пресѣченію этого великаго зла.

К р е щ е н і е.

Крещеніе есть таинство, въ которомъ вбрующій, при троекратномъ погруженіи тѣла въ воду, съ призваніемъ Бога Отца, и Сына, и Святаго Духа, умираетъ для жизни плотской, грѣховной, и возрождается отъ Духа Святаго въ жизнь духовную, святую. Такъ какъ крещеніе есть

духовное рождение, а родится человек однажды, то это таинство не повторяется (Катихизисъ).

Совершение таинства крещения лежитъ прежде всего на обязанности приходскаго священника; если онъ, по нерадѣнію, допустить умереть младенца безъ св. крещения, то отрѣшается отъ мѣста и опредѣляется въ причетники, до раскаянія и исправленія ¹⁾ (Уст. Д. К., 183). Въ случаѣ отсутствія мѣстнаго священника, отъ совершенія крещения не имѣетъ права отказаться иноприходный священникъ, какъ скоро къ нему обращаются ²⁾ (см. 945 и 947 стр.). Священникъ для крещения своихъ дѣтей приглашаетъ другаго; но, въ случаѣ нужды, когда нѣтъ посторонняго священника, священникъ можетъ самъ крестить свое дитя (Ном., 209).

Въ Кормчей читаемъ: „священникъ, не сущу иному священнику, крещаетъ свое чадо, яко священникъ, и не разлучается съ своею ему женою: понеже итъ кто воспріялъ есть чадо его отъ св. крещенія: сей же священникъ никое же заводитъ сродство духовное отъ сего, якоже прочее ни едино сродство съ инѣми чады своеа парохіи, иже крещаетъ, отъ ниже можетъ, егже восхоцетъ, пояти своимъ сыномъ въ жены и дщеремъ въ мужы“ (гл. 50, ч. 2 л. 169). Такимъ образомъ, сомнѣніе въ томъ, дозвоительно ли священнику крестить своихъ дѣтей,—устраняется только общимъ правиломъ или положеніемъ, что совершитель крещения не вступаетъ въ духовное родство ни съ крещаемымъ, ни съ его родителями (Номок. при Бол. Треб. А. Павлова, 361—362 стр.).

По инструкціи благочиннымъ церковей (§ 15), крещение должно быть совершаемо непременно при діаконахъ и церковнослужителяхъ.

Кромѣ того, по Своду законовъ (IX т., прил. къ 861 ст.) въ графѣ метрической книги, подъ рубрикою: „кто совершалъ таинство св. крещенія“, должны быть обозначаемы имя и фамилія не одного только священника, но и тѣхъ членовъ причта, съ которыми онъ совершалъ крещение; каждый актъ метрической записи долженъ быть также, по закону, засвидѣтельствованъ „подписью священника и участвовавшихъ причетниковъ“; вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконъ и причетниковъ ³⁾ (тамъ же, ст. 868, 870). Поэтому, участіе членовъ причта въ совершеніи священникомъ таинства крещения и подпись ихъ подъ метрическою записью—дѣло совершенно необходимое съ формальной стороны. Указываемыя же иными нѣкоторыя практическія неудобства въ приглашеніи всякій разъ причетниковъ для участія въ совершеніи таинства крещения (какъ то: отвлеченіе ихъ отъ хозяйственныхъ работъ, неимѣніе свободнаго лица, которое бы могло позвать причетниковъ, и т. п.) представляются сами по себѣ неубѣдительными (Ц. В. 1888, 5; Полт. Е. В. 1889, 21).

¹⁾ Если во время литургіи до великаго входа служащаго священника одновременно позвучитъ для крещения слабого младенца и для напутствованія св. Тайнами больного, то священникъ крещение слабого младенца долженъ предоставить кому-либо изъ членовъ причта или даже кому-либо изъ мірянъ, а самъ обязанъ немедленно отправиться къ опасно больному для напутствованія послѣдняго св. Тайнами (см. 789 стр.). Такъ должно поступать потому, что крещение въ крайней нуждѣ предоставляется и мірянину совершать, тогда какъ напутствовать больного никто не можетъ, кромѣ священника, даже и діаконъ не можетъ преподавать св. Тайны другимъ (Забѣлѣтъ, 121 стр.).

²⁾ Если къ священнику обращаются съ просьбою окрестить слабого чужеприходнаго младенца, какъ рожденнаго отъ законнаго брака, а доказательствъ въ пользу этого не представляютъ, то священникъ во всякомъ случаѣ долженъ, по смыслу требованія 97, 98 и 183 ст. Уст. Д. К., совершить крещение; (см. ниже, 3 прим.); такъ какъ младенецъ можетъ умереть не окрещеннымъ и отвѣтственность за это падаетъ на священника (Ц. В. 1885, 5, 1896, 5).

³⁾ Метрическая запись должна вестись согласно установленному для нея образцу, съ изложеніемъ всѣхъ нужныхъ обстоятельствъ, относящихся къ рожденію (Св. Зак., IX т., 861 ст. и прил. къ ней), и въ ней слѣдуетъ непременно означать: имя рожденнаго, время рожденія и крещенія его, сословіе, званіе и вѣроисповѣданіе родителей, а также званіе и вѣроисповѣданіе воспріимчиваго (Опр. Св. Сын. 1878, IX, 20—X, 6).—Записи событій рожденія и крещенія въ метрическія книги могутъ быть ведены только въ порядкѣ крещеній, а не рожденій, ибо записи эти должны быть учинены тотчасъ по совершеніи крещенія (см. 950 стр.), а иногда между событіемъ рожденія и крещенія протекаетъ довольно большое время (Ц. Вѣд. 1901, 39).—Астраханской Дух. Консисторіей въ 1897 г. было постановлено, чтобы имена рожденныхъ писались согласно святцамъ, а не по устному произношенію ихъ въ обыденной рѣчи: слѣдуетъ писать Іоаннъ, а не Иванъ, Корни-

Владимірская Дух. Консисторія въ 1889 г. подтвердила причтамъ, чтобы священники одни безъ другихъ членовъ причта, во избѣжаніе встрѣчающихся въ метрикахъ опущеній, не совершали крещенія новорожденныхъ младенцевъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 21; Ц. Вѣд. 1889, 49). Но само собою разумѣется, что въ случаѣ дѣйствительной нужды священникъ можетъ совершить крещеніе и безъ участія прочихъ членовъ причта.

По дѣйствующимъ нынѣ церковнымъ правиламъ, надѣ опасно больнымъ младенцемъ, за отсутствіемъ священника, крещеніе должно быть совершено православнымъ міряниномъ и даже женщиной, съ соблюденіемъ узаконенной формы (Кн. о должн., 84; П. С. З. 1830, XI, 25, № 4129). Въ «Посланіи патріарховъ» (16 гл.) говорится, что крещеніе «по нуждѣ можетъ быть совершено и простымъ человѣкомъ, но только православ-

лій, а не Корней, Агрипина, а не Аграфена и т. п. (сн. на 960 стр. 3 пр.); чтобы причты епархій, при записи въ метрическія книги событій рожденія и крещенія младенцевъ, принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры на добытіе вѣрныхъ свѣдѣній о званіи, имени, отцѣствѣ и фамиліи родителей крещаемыхъ, а именно: если родители крещаемого временно проживаютъ въ приходѣ, то требовать письменные ихъ виды (паспорты),—или выписку изъ нихъ съ нужными свѣдѣніями, однако непредставленіе таковыхъ по уважительнымъ причинамъ не должно служить поводомъ къ отказу въ совершеніи требы; если же родители изъ мѣстныхъ прихожанъ и сами не присутствуютъ при требосправленіи, а нужныя свѣдѣнія о нихъ сообщаются посторонними лицами съ неувѣренностію и подѣ сомнѣніемъ, то эти свѣдѣнія слѣдуетъ повѣрять съ имѣющимися при церквяхъ исповѣдными росписями; въ частности, если смолитва въ первый день по вѣгда родити женѣ отгоча» дается на дому до крещенія, то священнику не слѣдуетъ упускать удобнаго случая для полученія точныхъ свѣдѣній о званіи, имени, отцѣствѣ и фамиліи новорожденного отъ самой матери его для внесенія потомъ въ метрическія книги (Астрах. Е. В. 1897, 23). Той же Консисторіей въ 1895 г. было постановлено, чтобы въ тѣхъ случаяхъ когда при крещеніи не представляется документовъ, событія рожденія и крещенія младенцевъ записывались въ метрическія книги со словъ воспріемниковъ съ отмѣткой въ графѣ рукоприкладства свѣдѣтелей, что запись сдѣлана со словъ воспріемниковъ, каковая отмѣтка и должна быть подписана воспріемниками, а въ случаѣ ихъ неграмотности—лицомъ, довѣреннымъ отъ нихъ; въ случаѣ же, когда воспріемники не могутъ сообщить нужныхъ свѣдѣній о званіи и состояніи родителей крещаемыхъ, слѣдуетъ крестить младенцевъ во всякомъ случаѣ точчасъ же, въ графѣ же рукоприкладства дѣлать надписи, что требуемыхъ свѣдѣній не представлено воспріемниками, и дать эту отмѣтку имъ зарукоприкладствовать; а между тѣмъ причтъ долженъ снести съ начальствомъ того мѣста, гдѣ проживаютъ родители, или съ домохозяиномъ, гдѣ они живутъ на квартирѣ или въ услуженіи, узнать подробно объ ихъ званіи и состояніи и добытыя свѣдѣнія вписать въ метрическія книги, съ отмѣткой, что свѣдѣнія эти добыты самимъ причтомъ (Астрах. Е. В. 1895, 5).—Согласно указу Св. Синода отъ 20 мая 1903 г., при составленіи метрическихъ записей обязательно должно руководствоваться слѣдующими правилами: Крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то будѣ послѣ такого признанія прошло менѣе трехсотъ шести дней (Высочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (т. X, ч. I, ст. 119 и Высочайшее повелѣніе 3 іюля 1902 г., ст. 131); б) дѣти, рожденныя вдовомъ, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло менѣе трехсотъ шести дней (т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, не погрѣшительно въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовомъ такого то, или вдоворазведенною съ такимъ то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слова „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, будѣ пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. опаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сии обстоятельства надлежатъ удостоверены, и если со времени ихъ прошло болѣе трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ Высочайшимъ утвержденнымъ 3-го іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянъ и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же

нымъ и притомъ понимающимъ важность Божественнаго крещенія»¹⁾. Въ «Правосл. Исповѣданіи» (1 ч., 103 отв.) читаемъ: «въ случаѣ какой-нибудь необходимости можетъ совершать сіе таинство и мірское лице, мужское или женское, взявъ приличное вещество—простую и естественную воду, и про-

признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія прошло болѣе трехсотъ шести дней, именуются дѣтми внѣбрачными (Высочайшее повелѣніе, ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители кого не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены официальными данными, напр., удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свѣдѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“ (см. Ц. Вѣд. 1902, 27, офиц. ч.).—Младенецъ, рожденный состоящимъ въ законномъ супружествѣ, хотя бы онъ родился слишкомъ рано, даже на другой день послѣ брака, долженъ быть записанъ на имя обоихъ супруговъ (см. Рук. д. с. п. 1888, 40); если только младенецъ родился по вступленіи его матери во второй бракъ, то, какъ бы мало времени ни прошло по совершеніи этого брака, этотъ младенецъ долженъ быть записанъ сыномъ послѣдняго мужа его матери (тамъ же, 1893, 3; см. также Ц. Вѣд. 1899, 22); ребенокъ, рожденный при существованіи брака, не расторгнутаго установленнымъ порядкомъ, долженъ быть записанъ на имя обоихъ супруговъ, хотя бы производство дѣла о разводѣ уже велось и было близко къ окончанію и хотя бы мужъ родившей и не признавалъ этого ребенка своимъ (см. Ц. Вѣд. 1896, 51—52, 194, 17); рожденный замужнею женщиною, не живущею съ мужемъ, а сожительствующею съ другимъ лицомъ, отъ котораго и прижитъ этотъ ребенокъ, долженъ быть записанъ, какъ сынъ того лица, въ бракъ съ которымъ состоитъ мать (см. тамъ же, 1908, 30). Во всѣхъ такихъ случаяхъ признаніе дѣтей внѣбрачными подлежитъ исключительно свѣтскому суду, къ которому и могутъ обратиться мужья указанныхъ женъ, въ случаѣ нежеланія дать свою фамилію и права означеннымъ младенцамъ, и только по опредѣленію этого суда могутъ быть сдѣланы соотвѣствующія измѣненія въ метричѣ.—Рожденный до брака отъ родителей состоящихъ во внѣбрачномъ сожителствѣ, хотя бы крещеніе его было послѣ совершенія брака его родителей, долженъ быть записанъ внѣбрачнымъ (см. Ц. В. 1905, 8, Ц. Вѣд. 1906, 45), т. е. на имя его матери (безъ обозначенія его незаконнорожденнымъ, а равно и внѣбрачнымъ); узаконеніе внѣбрачнаго ребенка постановляется опредѣленіемъ окружнаго суда по существующимъ относительно этого правиламъ граждан. судопроизводства (см. Св. Зак., X т., I ч., 144¹ ст., 2 п.) и по вступленіи опредѣленія объ узаконеніи въ законную силу судомъ выдается о рожденіи узаконяемаго по установленной формѣ новое свѣдѣтельство, которое во всѣхъ случаяхъ имѣетъ ту же силу, какъ метрическое (см. Св. Зак., XVI т., I ч., 1460² ст.).—Относительно указанныхъ выше (въ п. 6.) дѣтей, происшедшихъ отъ прелюбодѣтія, слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ данномъ случаѣ разумеется только такое прелюбодѣтіе, которое установлено подлежащимъ судомъ (Ц. Вѣд. 1902, 42).—Въ графу имени внѣбрачнаго ребенка должно быть внесено и его отчество, согласно 132² ст. I ч. X т. Св. Зак., если таковое будетъ присвоено ему при самомъ совершеніи метрической записи (тамъ же).—Запись подкинутыхъ дѣтей въ I-й части метрическихъ книгъ на имя ихъ воспитателей, какъ дѣйствительно отъ нихъ рожденныхъ, хотя бы эти послѣдніе и давали формальные обязательства относительно ихъ содержанія, воспитанія и устройства въ жизни,—равносильна подлогу, и неправильность такой записи всегда бы изобличалась полицейскимъ дѣломъ, составляемымъ въ каждомъ данномъ случаѣ оказательства подкинутаго ребенка (см. Рук. д. с. п. 1897, 3); поэтому указанная запись ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допускаема притомъ, который обязанъ совершить ее, какъ указано выше; означенные же воспитатели, при томъ условіи, если у нихъ нѣтъ собственныхъ или узаконенныхъ дѣтей, могутъ усыновлять принимаемыхъ ими на воспитаніе подкидышей, и просьбы объ усыновленіи подаются въ Окружный судъ по мѣсту постоянного жительства усыновителей или усыновляемыхъ (см. Св. Зак. X т., I ч., 145—163 ст., XVI т., Уст. гражд. суд., 1460³ ст.).—Относительно рожденныхъ внѣ брака и подкидышей особенно должно помнить, что въ метрической ихъ записи не должно быть, какъ это дѣлалось прежде, добавленія—„незаконнорожденный“ или „незаконнорожденная“; такъ какъ всѣ „дѣти, именовавшіяся незаконнорожденными или незаконными, нынѣ именуются внѣбрачными“ (см. Св. Зак. IX т., прил. къ ст. 861, форма № 1, примѣч.); но и обозначенія—„внѣбрачный“ или „внѣбрачная“—тоже не должно быть въ указанной записи, а всѣ такія дѣти только записываются на имя однихъ матерей (тогда какъ рожденные въ бракъ записываются на имя обоихъ супруговъ).—Указомъ Св. Синода отъ 20 мая 1903 г. предписано священникамъ, чтобы они, соблюдая въ точности правила записи въ метричѣ внѣбрачныхъ дѣтей, при выдачѣ метрической выписи о рожденіи и крещеніи дѣтей, подлежащихъ помѣщенію въ Воспитательные Дома (куда принимаются только внѣбрачныя дѣти), надписи „внѣбрачный“ дѣлали лишь на конвертѣ, въ который запечатывается выписка.

¹⁾ Если младенецъ умретъ не крещенымъ по нерадѣнію мірянина, то послѣдній подлежитъ епитиміи (см. Ном., 68; Кн. о долж., 84).—Могутъ быть случаи, что родители

износя: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, при тоекратномъ погруженіи».

Требникомъ митр. Петра Могилы предписывается, чтобы за отсутствіемъ священника крещеніе совершалось діакономъ (сн. Дѣян. 8, 12, 38), за отсутствіемъ діакона—пречетникомъ, за отсутствіемъ пречетника—міряниномъ—мужчиной, умѣющимъ крестить, за отсутствіемъ послѣдняго—женщиной.

Каждый священникъ обязанъ, по смыслу 84 § «Книги о должн. пресв. прих.», при всѣхъ, удобныхъ къ собесѣдованію, случаяхъ внушать своимъ прихожанамъ, особенно повивальнымъ бабкамъ, что, въ случаѣ опаснаго состоянія родившагося младенца и при отдаленности селенія отъ церкви, они должны окрестить младенца¹⁾, погрузивъ его трижды въ чистую воду, съ точнымъ произношеніемъ формулы крещенія: «Крещается рабъ Божій, или раба Божія (имя рекъ), во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Святаго Духа, аминь»; при этомъ священникъ долженъ вразумить повивальныхъ бабокъ, чтобы онѣ произносили означенныя слова крещенія сознательно, въ духѣ Православной Церкви, и искренней вѣры и приступали къ сему дѣйствію съ полнымъ разумѣніемъ важности дѣла²⁾; кромѣ того, священникъ долженъ всячески увѣщевать всѣхъ, чтобы немедленно извѣщали его, въ случаѣ опасности смерти новорожденного (Наставл., объявл. Смолен. Дух. Кон., въ свѣд. и руков. мѣст. духов.,—см. Сводъ ук. и зам.).

Если окрещенный (правильно) міряниномъ младенецъ останется живъ, то прежнее крещеніе дополняется священникомъ положенными въ чино-послѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство (Кн. о должн., 84). Какъ именно дополняется это крещеніе,—объ этомъ см. ниже.

Призная дѣйствительность и неповторяемость крещенія, совершеннаго міряниномъ въ дѣйствительной нуждѣ, Церковь иначе смотритъ на тѣ случаи, когда несвященные лица берутъ на себя совершеніе этого таинства или по легкомыслію, или изъ пренебреженія къ установленнымъ священнослужителямъ (какъ, напр., нѣкоторыя акушерки или современные лжеправославные хрістіане—либералы), или по другимъ нечистымъ побужденіямъ (какъ, напр., старообряды или сектанты). Тутъ непризванный совершитель крещенія является уже самозванцемъ, такъ сказать, узурпаторомъ Божественной благодати, присутствіе которой, поэтому, не можетъ быть признано и на самомъ крещенномъ (Номок. при Вол. Требн. А. Павлова, 355 стр.). Въ особенності подѣ это правило должны быть подведены всѣ инновѣрные акушерки, и по преимуществу тѣ изъ полекъ и старообрядокъ, которыя всегда такъ падали крестить новорожденныхъ младенцевъ у православныхъ въ нуждѣ и безъ нужды; и потому, если бы священникъ доподлинно могъ убѣдиться иногда, что та или другая акушерка, или другое лице точно окрестили даннаго младенца безъ всякой видимой надобности, то онъ долженъ снова крестить его безъ всякаго прекословія, по обычаю (о. Хойнацкій, 19 стр.; Забѣлинъ, 122—123 стр.; см. Ц. В. 1898, 52).

Если достовѣрно будетъ доказано, что младенецъ неправильно окрещенъ, то его должно снова крестить³⁾, хотя бы онъ нѣсколько разъ уже и приобщенъ

дѣтя и при этомъ не будетъ никого, кромѣ мужа—отца и больной родильницы, его жены, а родившееся дѣтя слабо и требуетъ немедленнаго крещенія; въ такомъ случаѣ крещеніе можетъ совершать и самъ отецъ родившагося младенца (Рус. д. с. п. 1864, 41). По Требнику митр. Петра Могилы, „въ нуждѣ смертной можетъ отецъ или мать крестить свое дѣтя“ (см. у о. Хойнацкаго 18 стр.; см. 973 стр.).

¹⁾ Крещеніе младенца, совершенное акушеромъ евреемъ, конечно, незаконно и недѣйствительно (см. П. Вѣд. 1897, 30).—Римско-католическая церковь, на основаніи ученія объ „opus operatum“ (т. е. что сила таинства заключается въ строгомъ соблюденіи самой формы его совершенія), признаетъ дѣйствительнымъ и такое крещеніе, которое будетъ совершено въ крайнемъ случаѣ даже нехрістіаниномъ. Но саморрещеніе не допускается ни въ одной хрістіанской церкви, по понятію о крещеніи, какъ о духовномъ рожденіи (Курццеръ, права, А. С. Павлова, 308 стр., 1 прим.).

²⁾ Священникъ долженъ осторожно объяснять повивальнымъ бабкамъ, что вмѣсто погруженія можно и полить водою трижды младенца съ произнесеніемъ опредѣленныхъ словъ, но только въ томъ случаѣ, если несомнѣнно видно, что опасно было бы погружать младенца въ воду, по слабымъ признакамъ его жизни (см. ниже, объ образѣ совершенія крещенія). Онъ же долженъ убѣждать, чтобы воду въ подобныхъ случаяхъ выливали въ рѣку, или же на такое мѣсто, которое не попирается ногами.

³⁾ О каждомъ случаѣ совершенія крещенія міряниномъ немедленно должно быть сообщено священнику. Если священникъ сомнѣвается въ правильности произнесенія, при совершеніи крещенія міряниномъ, крещальной формулы, то онъ обязанъ, конечно, устрани-

былъ св. Таинъ. Такъ должно поступить на томъ основаніи, что младенецъ вовсе не крещенъ и что приобщеніе св. Таинъ младенца некрещенаго—по невѣдѣнію и недоразумѣнію—не можетъ служить препятствіемъ къ крещенію его. Еще св. Тимоѣю Александрійскому былъ предложенъ вопросъ: какъ поступать съ семилѣтнимъ отрокомъ, или со взрослымъ человѣкомъ, который, будучи оглашеннымъ, приступитъ къ святѣнъ и по невѣдѣнію приобщится св. Таинъ? На этотъ вопросъ св. Тимоѣей Александрійскій далъ (см. 1-е пр.) тотъ отвѣтъ, что оглашеннаго, по невѣдѣнію приобщившагося св. Таинъ, должно крестить (Рук. д. с. п. 1888, 5).

Къ лицамъ крещаемымъ принадлежатъ какъ возрастныя, такъ и младенцы¹⁾ (см. Карѣ., 110).—О крещеніи возрастныхъ см. ниже.

Мертворожденные и умершіе послѣ рожденія не крещеными не должны быть крещаемы¹⁾ (см. Карѣ., 26).

Всѣ дѣти православныхъ родителей обязательно должны быть крещены въ православную вѣру²⁾ (см. Высоч. утв. 22 мар. 1903 г. Угол. улож., ст. 89)³⁾.

Выборочное дитя, мать котораго извѣстна, можетъ быть, по ея желанію, крещено по обрядамъ ея вѣроисповѣданія⁴⁾ (Уст. о п. прест., ст. 77²⁾). Христіанамъ всѣхъ исповѣданій разрѣшается принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры (тамъ же, ст. 77⁴⁾).

Относительно дѣтей подметныхъ, или подкидышей, о которыхъ съ достовѣрностію неизвѣстно, крещены они, или нѣтъ, каноническими прави-

нить это сомнѣніе путемъ распросовъ совершавшаго это крещеніе, окружающихъ лицъ и т. п. разслѣдованіемъ. Если же сомнѣніе не будетъ устранено, то хотя нѣкоторые и совѣтуютъ въ этомъ случаѣ или предать дѣло совѣсти совершившихъ крещеніе и дополнить его по надлежащему, или же совершить крещеніе по условной формулѣ: „аще не крещенъ“ (Ц. В. 1896, 30), но лучше обратиться за указаніемъ образа дѣйствія въ данномъ случаѣ къ епархіальному Архіерею, такъ какъ, при существованіи указаннаго сомнѣнія, какъ совершеніе крещенія, такъ особенно и несовершенство его, хотя бы послѣднее и предоставлялось суду совѣсти совершившаго крещеніе мірянина, не можетъ быть успокоительно для пастырской совѣсти.—Если по распросамъ священникъ узнаетъ, что младенецъ окрещенъ міряниномъ неправильно, то онъ непремѣнно долженъ снова совершить крещеніе, по обычаю. Такъ, должно снова совершить крещеніе, если окажется, что мірянинъ, совершая крещеніе, хотя и трижды погружалъ младенца въ воду, но при этомъ не произнесъ установленной формулы крещенія («во имя Отца...»), а вмѣсто нея прочиталъ, напр.: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ» (Практ. Рук., 175 стр.); или другую какую-либо употребительную молитву церковную, равнымъ образомъ—если крещеніе совершено не тремя, а меньшимъ или большимъ числомъ погруженій, хотя бы при этомъ и была произнесена установленная формула. Но нѣкоторыя неправильности въ произношеніи и прибавки, допущенныя къ формулѣ крещенія и неизмѣняющія смысла ея, въ родѣ слѣдующихъ: «окрещается рабъ Божій, такой то, во имя Отца и Сына и Св. Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь», не могутъ служить поводомъ къ повторенію крещенія (Забѣлинъ, 125 стр.; см. также Ц. В. 1899, 24). Вообще священникамъ должно имѣть въ виду, что правила (Ап., 46, 47; II, 7; VI, 92; Вас. Вел., 1) запрещаютъ вновь крестить всякаго, *по истиннѣ имѣющаго крещеніе*, т. е. крещенаго правильно. Общая мысль правилъ есть та, что крещеніе, если совершено правильно, и по существу его, или по внутреннему значенію, и по вѣнному образу, или по формѣ, однимъ словомъ по «изначальному установленію», то оно не повторяется. Напротивъ, неправильно совершенное крещеніе не должно быть принимаемо, какъ не имѣющее силы таинства и, по выраженію 47 Апостольскаго правила, служащее только къ посмѣянію креста Христова.

¹⁾ О метрической записи некрещенныхъ дѣтей см. ниже, о погребеніи.

²⁾ Единовѣрцы могутъ крестить своихъ дѣтей или въ своемъ храмѣ, или въ православномъ (Высоч. утв. 4 іюл. 1881 г. опр. Св. Сун.).

³⁾ Родитель или опекунъ, обязанный по закону воспитывать своего или находящагося подъ его опекою, недостижнаго четырнадцати лѣтъ, малолѣтняго въ правилахъ православной вѣры, виновный въ крещеніи или приведеніи его къ инымъ таинствамъ другого христіанскаго вѣроисповѣданія, наказуется: заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года (Высоч. утв. 22 мар. 1903 г. Угол. улож., 89 ст.).

⁴⁾ Выборочный ребенокъ, если ему не было присвоено отчества при совершеніи метрической о его рожденіи записи, именуется по отчеству сообразно имени своего восприемника; (Св. Зак., X т., I ч., 132² ст.); выборочный ребенокъ именуется фамиліею одинаковою съ отчествомъ, но съ согласія матери и ея отца, если онъ находится въ живыхъ, можетъ именоваться фамиліею матери, принадлежащей ей по рожденію (тамъ же, 132² ст.).

лами определѣно: «каждый разъ, когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, несомѣнно утверждающіе, яко (таковые младенцы) крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дати потребный отвѣтъ о преподанномъ имъ таинствѣ, должно безъ всякаго недоумѣнія крестити ихъ: да таковое недоумѣніе не лишитъ ихъ очищенія толикою святынею» (VI, 84; см. Кар., 83).

Если бы встрѣтилось сомнѣніе, точно ли данное дитя найдено, или подкинуто, и дѣйствительно ли родители его неизвѣстны, то необходимо навести прежде надлежащія справки, въ случаѣ нужды даже чрезъ полицію или другія мѣстныя власти, и потомъ уже крестить или распорядиться о передачѣ ребенка кому слѣдуетъ, по закону¹⁾. Исключеніе въ этомъ случаѣ можетъ быть только тогда, когда младенецъ находится въ смертной опасности. Если бы при такихъ дѣтяхъ нашлась записка, въ которой бы говорилось, что дитя крещено, но не было указано ни священника, который крестилъ, ни мѣста, ни времени, гдѣ и когда совершенно крещеніе, такъ что не оставалось бы никакой возможности навести справку и удостовѣриться въ справедливости того, что говоритъ записка,—и въ такомъ случаѣ немедленно должно совершить крещеніе надъ найденнымъ младенцемъ и внести запись въ приходскую метрическую книгу. Вообще священникъ обязанъ крестить всякаго младенца, о которомъ у него не имѣется никакихъ свѣдѣній, „чтобы не лишитъ его благодати освященія духовнаго“ (VI, 84). Если же потомъ и оказалось бы какимъ-либо образомъ, что такой младенецъ крещенъ, то совѣсть священника можетъ быть чиста, такъ какъ второе крещеніе, по невѣдѣнію, не вѣняется крещаемому, а потому отсюда и для самаго таинства не можетъ быть никакого ущерба или нарушенія²⁾ (Рук. д. с. п. 1886, 52). Для устраненія всѣхъ сомнѣній и недоразумѣній въ подобныхъ случаяхъ, «Книга о должн. пресв. прих.» (§ 86) цитируетъ Требникъ митр. Петра Могилы, гдѣ говорится: „не безприлично, такового (т. е. подкидыша) крестя, при самой формѣ прибавить такимъ образомъ: „Крещается рабъ Божій, имя рекъ, еще не крещенъ есть, во имя Отца, и проч.“ (см. Ук. Св. Свн. 1731 г., XII, 29).—По мнѣнію нѣкоторыхъ, такъ какъ древняя христіанская Церковь не знала условнаго крещенія³⁾, то лучше избѣгать его (Практ. Рук., 177 стр.); другіе же считаютъ это вполне допустимымъ и утверждаютъ, что въ указанныхъ случаяхъ у насъ „принято за правило совершать крещеніе въ условной формѣ“ (см. Кур. цер. права, А. С. Павлова, 310 стр.; см. также Ц. Вѣд. 1896, 40, 1902, 29, 1904, 31).

Дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ, когда одинъ изъ родителей принадлежитъ къ православной вѣрѣ, а другой къ какому бы то ни было христіанскому вѣроисповѣданію, равно какъ нехристіанскому, крещаются въ православной вѣрѣ⁴⁾ (Св. Зак. X т., 67 ст., 1 п.; Ук. Св. Свн. 1885, VIII, 7).

Исключеніе изъ вышеприведеннаго общаго узаконенія составляютъ дѣти коренныхъ жителей Финляндіи, рождающіяся отъ смѣшанныхъ браковъ, которыя крещаются въ той вѣрѣ, къ которой принадлежитъ отецъ, не допуская о семъ особенныхъ договоровъ (Св. Зак. X т., 68 ст.).

¹⁾ Херсонской Дух. Консисторіей въ 1888 г. было постановлено, что еврейскіе подкидыши, хотя бы они были и съ признаками еврейскаго обрѣзанія, должны быть крещаемы въ православную вѣру; оставленіе ребенка евреемъ могло бы быть допускаемо изъ уваженія къ родительскому праву, но въ подобныхъ случаяхъ не можетъ быть и рѣчи объ этомъ правѣ, такъ какъ родители сами отказываются отъ него, бросая своего ребенка въ постороннія руки; обращеніе ребенка въ еврея было бы уже несоблюденіемъ права, а охраною собственно еврейскаго интереса, къ невыгодѣ дѣтей (Рук. д. с. п. 1889, 1).

²⁾ Относительно одной дѣвочки 19 лѣтъ, отобранной 17 лѣтъ тому назадъ отъ цыганъ и воспитанной въ домѣ крестьянина, въ «Цер. Вѣдомостяхъ» было разъяснено: что если такая дѣвица не знаетъ ни родителей, ни того, крещена ли она, и «не обрѣтается достовѣрныхъ свидѣтелей, несомѣнно утверждающихъ», что дѣвица крещена, вслѣдствіе чего возникаетъ сомнѣніе относительно крещенія, то надлежитъ совершать надъ ней св. крещеніе (Ц. Вѣд. 1896, 40).

³⁾ У католиковъ условное крещеніе вошло въ обычай съ древняго времени.

⁴⁾ Такъ какъ старообрядцы и сектанты въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ уравнины въ правахъ съ лицами инославныхъ исповѣданій (см. Св. Зак., X т., I ч., 33 ст., 2 прим.), то указанный порядокъ долженъ наблюдаться въ отношеніи къ крещенію дѣтей и отъ этихъ смѣшанныхъ браковъ.

Священники могутъ крестить по обрядамъ Православной Церкви дѣтей обоихъ лицъ иновѣрныхъ¹⁾, а также и дѣтей старообрядцевъ и сектантовъ, по ихъ желанію, но непременно со взятіемъ подписки отъ родителей, что эти дѣти будутъ воспитываться въ православной вѣрѣ²⁾ (Ук. Св. Сѣн. 1722 г., II, 28, 1830 г., XII, 29, 1844, II, 18; Уст. Д. К., 28; Уст. о н. прест., 73 ст.).

Опредѣленнаго времени для совершенія таинства крещенія младенцевъ нынѣ дѣйствующими церковными правилами не установлено³⁾. «Подобаетъ вѣдати, яко рожденный младенецъ еще убо немоществуя не осеетъ, но къ смерти зрѣть, не подобаетъ ожидать, (якоже нѣцыи злѣ глаголютъ), шестаго или осмага дне, и тако крещати его, но въ часъ въ онѣже родися, токмо омыти его, и абіе крестити, да не скончается непросвѣщенъ. Пяти бо мѣсяцевъ неспраждѣтъ еще случится отъ нѣкія азвы младенца уязвити, аки убійству по закономъ и правиломъ повинни суть; колыми паче суда подобаетъ избѣгати рожденныхъ, да не непросвѣщеніи скончуются» (Требн., 2 гл.).

Хотя Требникъ (см. въ 3 гл. замѣч. въ концѣ 4-й молитвы) допускаетъ возможность совершенія крещенія послѣ 40-го дня по рожденіи младенца⁴⁾, но желательнѣе, чтобы такихъ случаевъ совсѣмъ не было, такъ какъ откладываніе крещенія дѣтей до или послѣ 40-го дня рожденія ихъ вообще не безопасно (Рук. д. с. п. 1888, 32). Самъ священникъ не долженъ откладывать крещеніе до того времени, пока ему не удастся быть на дому у родильницы: этимъ самымъ священникъ можетъ подвергать младенца опасности умереть безъ крещенія, или ставить въ непріятное положеніе его родителей, что, очевидно, не только недостойно священника,

¹⁾ Вальсамонъ въ толкованіи на 8 правило VII Всел. Собора замѣчаетъ, что не должно крестить агарянскихъ дѣтей, родители которыхъ смотрятъ на таинство, какъ на тѣлесное врачевство (агаряне были убѣждены, что каждый новорожденный младенецъ, пока не будетъ крещенъ христіанскимъ священникомъ, одержимъ злымъ духомъ и смердитъ, какъ щенокъ); такимъ образомъ, мусульмане искали крещенія не какъ таинства, очищающаго отъ всякой душевной скверны, но какъ волшебнаго лѣкарства. Такая профанация христіанской святости, обратившаяся у невѣрныхъ въ обычай, и вызвала особое запрещеніе, которое изложено въ 153 ст. Номоканона (Номок. при Бол. Требн. А. Павлова, 291 стр.).

²⁾ Подписка эта дается въ такой формѣ: „Нижеподписавшіеся (званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе родителей) даемъ сію подписку въ томъ, что рожденнаго (или рожденную) нами сына (или дочь) N (имя) сего (число, мѣсяцъ, годъ) и крещенаго (или крещеную), согласно просьбѣ нашей, по чиноположенію Православной Церкви, мы будемъ воспитывать въ правилахъ св. Православной Церкви. Годъ, число, мѣсяцъ“ „Послѣ этого слѣдуютъ подписи: родителей, отбравшаго подписку священника, полицейскаго чиновника и двухъ или одного свидѣтеля. Если указанные родители откажутся дать такую подписку, то по указу Св. Синода (1830 г., XII, 29) священники должны объявить имъ, что родители могутъ сами крестить своихъ дѣтей: въ случаѣ крайности (слабости ребенка, неимѣнія въ мѣстности соответствующаго вѣроисповѣданія священника и т. п.), во всѣхъ христіанскихъ исповѣданіяхъ допускается крещеніе по нуждѣ, которое можетъ быть совершено даже мірскимъ лицомъ (Практ. Рук., 185 стр., 2 прим.; П. В. 1893, 34).

³⁾ Въ Номоканонѣ есть правило (207-е), повидимому запрещающее совершать крещеніе въ Великомъ посту. Но это правило исключительно относилось только къ крещенію взрослыхъ, такъ какъ послѣдніе, по древнему церковному правилу (Лаод., 45), должны были всю Четырдесятницу готовиться къ крещенію, которое совершалось надъ ними въ Великую субботу, а тѣ, которые пожелали бы не съ самаго начала поста готовиться къ крещенію, не были допускаемы къ послѣднему (такіе крестились уже послѣ Пасхи, по совершеніи надлежащаго приготовленія). Къ крещенію младенцевъ указанное правило и въ древности не было относимо (см. подр. Кур. церк. законовѣд. Арх. Іоанна, I т., 455 стр.; Номок. при Больш. Требн. А. Павлова, 358—359 стр.).—0 нынѣ дѣйствующихъ правилъ относительно крещенія взрослыхъ см. ниже.

⁴⁾ Указанное замѣчаніе Требника объясняется древнимъ обычаемъ (наиболѣе строго соблюдавшимся въ Восточной Церкви до IX в. и имѣвшимъ мѣсто и въ нашей Церкви въ самый древній періодъ ея существованія) крестить младенцевъ въ 40-й день послѣ ихъ рожденія. Обычай этотъ мотивировался или тѣмъ обстоятельствомъ, что въ ветхозавѣтной Церкви младенецъ представлялся Богу, окончательно дѣлался членомъ Церкви только въ 40-й день, или тѣмъ, что родильница считается нечистою 40 дней, каковое воззрѣніе могли переносить и на младенца, или, наконецъ, тѣмъ, что срокъ оглашенія взрослыхъ полагался 40 дней (см. подр. Ист. чинопост. крещ. и мѣроп. А. Алмазова, 593—599, 532—536 стр.).

но и можетъ его даже подвергать отвѣтственности по суду церковному (о. Хойнацкій, 2 стр.; см. 973 стр.).

Если родители откладываютъ крещеніе дѣтей своихъ до неопредѣленнаго времени, то священникъ долженъ всѣми мѣрами искоренять этотъ зловерный и во многихъ отношеніяхъ опасный обычай, представляя таковымъ родителямъ, какъ неблагоразумно со стороны ихъ вообще отчуждать дѣтей своихъ отъ жизни Божіей, и въ особенности поставляя имъ на видъ то, что при такихъ порядкахъ подобныя дѣти, въ случаѣ неожиданной смерти, могутъ подвергнуться опасности умереть безъ крещенія. Въ случаѣ надобности въ подобныхъ обстоятельствахъ священникъ можетъ даже употреблять извѣстныя духовныя мѣры на исповѣди, а въ крайнихъ случаяхъ долженъ обращаться за помощью и совѣтами къ епархіальному Архіерею, чтобы своими невниманіемъ не взять грѣхъ на свою душу въ случаѣ непредвидѣнной опасности (Мин. Е. В. 1874, 18).

Болѣе сообразно со святостію и величіемъ таинства крещенія совершеніе его предъ литургіей, пока священникъ еще не принималъ пищи и чтобы можно было и приобщить младенца (Ном., 206, 208 г.); но дозволяется совершать крещеніе и во всякое другое время (Ном., 206; Ук. Св. Сун. 1744 г., X, 17, п. 3; см. 973 стр.).

Служащему литургію священнику ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ крестить младенцевъ, хотя бы и слабыхъ, во время пѣнія причастна на литургіи (Рук. д. с. п. 1886, 18).—См. 789 стр. и 1 пр. на 973 стр.

Относительно мѣста крещенія правила церковныя требуютъ, чтобы это таинство было совершаемо въ церкви¹⁾; развѣ бы какая-нибудь особенно благословная причина иногда потребовала окрестить младенца въ домѣ (напр., во время большой стужи, или когда младенецъ слабъ), особенно если церковь будетъ находиться въ разстояніи не близкомъ²⁾,—позволяется крестить и въ домахъ родителей или священника³⁾ (VI, 31, 59; Дух. Регл., 2 ч., 9 ст.; Ук. Св. Сун. 1805 г., III, 23; Кн. о должн., 83; Ин. бл., 15).

¹⁾ Новорожденные дѣти обыкновенно приносятся для крещенія въ церковь уже очищенными отъ естественной нечистоты своей матеріи,—омытыми. Но допустимъ (случай мало вѣроятный), что для крещенія въ церкви принесенъ младенецъ не омытый. Въ такомъ случаѣ, понятно, нужно младенца крестить, предварительно въ какомъ-либо частномъ домѣ очистивши его отъ естественной нечистоты. Если новорожденный младенецъ принесенъ для крещенія въ церковь, между тѣмъ какъ «молитвы въ первый день по внемда родити женѣ отроча» еще не прочитаны, то ничто не мѣшаетъ эти молитвы прочитать предварительно въ частномъ домѣ, а затѣмъ самое крещеніе совершить въ церкви. При этомъ излишне напоминать, что по общему правилу Церкви «молитвы по внемда родити женѣ отроча» должны быть читаемы собственнo въ домѣ родильницы (Подол. Е. В. 1894, 14).

²⁾ Современные врачи обыкновенно настаиваютъ на необходимости совершенія крещенія въ домѣ, а не въ холодныхъ церквахъ. Чѣмъ меньше, говорятъ они, прошло времени отъ родовъ, тѣмъ сильнѣе выказываются въ ребенкѣ неспособность переносить холодъ и недостатки самостоятельной выработки тепла; погруженіе же въ холодную воду неминуемо влечетъ къ сильному паденію температуры тѣла; если къ этому прибавить, что принесенное дитя принуждено дышать въ церкви холоднымъ, сырымъ воздухомъ, а послѣ купели, не вытертое, завертывается въ холодныя, новыя ризы (которыя, будучи не стираны, не способны впитывать въ себя влагу) и, подъ конецъ, по холоду везется домой, нерѣдко на довольно значительномъ разстояніи, то поймемъ, какимъ образомъ являются всѣ условія для простуды ребенка, вслѣдствіе которой десятки тысячъ дѣтей самаго юнаго возраста гибнутъ у насъ въ Россіи. Въ виду этого врачи категорически утверждаютъ, что крещеніе дѣтей въ холодныхъ церквахъ безспорно грозитъ жизни ребенка (Мать и дитя, В. Н. Жука, 257, 299 стр., изд. 1889 г.).

³⁾ По общему правилу Церкви крещеніе должно быть совершаемо въ церкви. Конечно, были и могутъ быть отступленія отъ этого правила, по требованію крайней нужды (Ин. бл., 15; Кн. о должн. 83), но на отступленія должно смотрѣть, какъ на исключеніе правила (см. Номок. при Бол. Трѣбн. А. Павлова, 357—358, 359—360 стр.). Посему довольно распространенный въ предѣлахъ юго-западнаго края (Подольской, Кіевской и др. губ.) обычай, по которому почти всегда совершается крещеніе дѣтей не въ церкви, а въ домахъ священниковъ, долженъ быть отнесенъ къ разряду обычаевъ неумѣстныхъ, неодобрительныхъ, подрывающихъ въ народѣ чувство благоговѣнія къ великому таинству. Подольской Дух. Консисторіей было сдѣлано распоряженіе по епархіи, чтобы священники, на основаніи 57 правила VI-го Всел. Собора совершали крещеніе младенцевъ въ церкви, а

Веществом таинства не может быть никакая другая жидкость, кромѣ чистой воды (Посл., 15 ч.). Священникъ долженъ смотрѣть, чтобы вода была не смѣшанная съ инымъ веществомъ (напр. съ духами, съ виномъ и т. п.), искусственная и не замѣнялась другою какою-либо жидкостью (Исп., 1 ч., 103 отв.). Крестить младенцевъ во время зимнее должно въ водѣ не очень холодной, дабы какого здравію младенца вреда не причинить¹⁾ (Ин. бл., 15).

Вода для крещенія обыкновенно вливается въ особый сосудъ, извѣстный подъ именемъ купели.

если церковь холодная, то въ церковной сторожкѣ, или же въ священническомъ домѣ, но въ приличной комнатѣ и тѣмъ бы прекратили самовольный и тщеславный обычай нѣкоторыхъ мнящихъ себя передовыми лицами въ сельскомъ обществѣ крестить дѣтей въ частныхъ квартирахъ; и такъ какъ по церковнымъ правиламъ разрѣшеніе совершенія крещенія въ домахъ, «молитвенныхъ храминахъ», дается, на основаніи 31 правила VI-го Вселенскаго Собора, не иначе какъ «по соизволенію мѣстнаго Епископа», то священники должны внушать своимъ притязательнымъ прихожанамъ въ случаѣ требованія крестить ихъ дѣтей въ своихъ домахъ, что и надъ Членами Царствующаго Дома совершается крещеніе не въ дворцахъ, а въ церкви; вмѣстѣ съ этимъ въ указанномъ распоряженіи было выражено желаніе, чтобы священники крещеніемъ своихъ дѣтей въ церкви показывали прихожанамъ примѣръ, гдѣ должно совершаться крещеніе (Полов. Е. В. 1894, 14). Священникамъ Владикавказской епархіи было предписано мѣстнымъ Е. Н., чтобы крещеніе младенцевъ совершали они не въ сторожкѣ, какъ это дѣлается нѣкоторыми безъ всякой нужды, а въ храмѣ; въ сторожкѣ же можно крестить только въ исключительныхъ случаяхъ, напр., въ зимнее и при томъ холодное время, если церковь не отапливается (Ц. Вѣд. 1896, 34).—Особенно прискорбно то, что иными священниками, при крещеніи ими младенцевъ въ своихъ домахъ, допускается совершеніе онаго таинства не въ лучшихъ комнатахъ, а въ самой худшей и даже въ кухнѣ, при самой неприглядной обстановкѣ. Служитель Церкви, болѣе заботящійся о своихъ удобствахъ—о спокойствіи своемъ и о чистотѣ своего помѣщенія, чѣмъ объ охраненіи значенія, святости и величія обрядовъ и таинствъ Церкви, обнаруживаетъ въ себѣ отсутствіе пастырскаго долга и даже религіознаго чувства. И естественное чувство уваженія требуетъ, чтобы лицъ почетныхъ мы принимали въ лучшей, опрятной комнатѣ; тѣмъ болѣе это чувство должно внушать намъ, чтобы таинство крещенія, при которомъ невидимо присутствуетъ Духъ Святый, должно быть совершаемо въ почетнѣйшемъ мѣстѣ, а не въ какомъ-либо помѣщеніи, назначенномъ для домашнихъ грязныхъ занятій (Рук. д. с. п. 1886, 42).

¹⁾ Одинъ изъ земскихъ врачей, г. Евсеенко, на основаніи своихъ наблюденій, утверждаетъ слѣдующее.—„Дѣти, которыхъ крестили въ холодной водѣ развиваются и растутъ лучше, чѣмъ крещенныя въ теплой купели. Какъ слабое, такъ и крѣпкое дитя, окрещенное зимою въ водѣ прямо изъ холода, +8° Р. (постоявъ въ комнатѣ, +10° Р.), развивается очень быстро и почти тотчасъ принимаетъ особый пріятный, бодрый, крѣпкій видъ. Температура (утренняя и вечерняя) скорѣе устанавливается въ своихъ колебаніяхъ. Дитя, погружаемое въ холодную воду, вскрикиваетъ, но сейчасъ же успокаивается; оно быстро нагревается; съ другого просто паръ валитъ, пока оно лежитъ открытымъ. Быстрое погруженіе въ холодную воду точно усиливаетъ всѣ процессы обмѣна, поднимаетъ упавшее питаніе и кровотовереніе, исправляетъ еще неустановившееся движеніе соковъ; кожа краснѣетъ и пріятна на видъ; дитя смотритъ полнѣе, румянѣе, округлениѣе, сосетъ крѣпче и съ жадностью, скоро засыпаетъ; послѣ крещенія не кричитъ, лежитъ покойно и смотритъ. Спустя 3—6 недѣль прежде слабый ребенокъ неузнаваемъ. Совершенно иначе дѣйствуетъ крещеніе въ теплой водѣ. Какъ крѣпкое, такъ и слабое дитя одинаково плохо отбѣгаютъ на него. До погруженія въ теплую воду кричитъ; теплая вода, не давъ никакого толчка ни кожѣ, ни сосудистой системѣ, испаряется, охлаждаетъ тѣло; несчастный ребенокъ мерзнетъ, дрожитъ, весь блѣдный и такой же слабый, какъ и былъ, если не хуже, особенно, если крестьянкѣ приходится нести дитя домой отъ священника по холоду. Послѣ такой не полной теплой ванны (послѣ погруженія во время крещенія дитя еще держатъ нѣкоторое время открытымъ) ребенокъ долго не успокаивается ни грудью, ни колыбелью; растетъ медленно; температура долго не устанавливается; часто начинаетъ худѣть; кожа дѣлается вялой“ (Врачи, 1 т., 7 №, 118 стр.). Такимъ образомъ, на лицо имѣются факты, что дѣти, крещенныя (зимою и въ церкви) въ холодной водѣ (+10° Р.) растутъ и развиваются лучше, чѣмъ тѣ, которыхъ, при тѣхъ же условіяхъ, погружали въ теплую. Чѣмъ же объясняютъ себѣ безнаказанность этихъ ежедневно повторяющихся антигигіеническихъ поступковъ, противъ которыхъ такъ единогласно ратуютъ врачи всего образованнаго міра? „Намъ кажется, говоритъ В. Н. Жуевъ, что здѣсь существуетъ недоразумѣніе. Не зная нашихъ обрядовъ, иностранные ученые смѣшиваютъ двѣ совершенно различныя вещи: купаніе—съ моментальнымъ погруженіемъ въ холодную воду. Если первое безусловно грозитъ опасностью жизни ребенка, то второе, какъ видно, не только переносится безъ особаго ущерба здоровью значительной частью крестьянскихъ дѣтей, но даже даетъ толчекъ жизнедѣятельности организма. Но такъ какъ вопросъ этотъ не интересовалъ еще ни одного изъ нашихъ ученыхъ (слѣдовательно не былъ изученъ именно тамъ, гдѣ существуетъ

По деревнямъ и селамъ, гдѣ священнику нерѣдко приходится совершать крещеніе совершенно для него неожиданно, слѣдовало бы устроить для совершенія крещенія нарочитые сосуды, которые могли бы замѣнять церковную купель, а не совершать крещенія въ такихъ сосудахъ, которые потомъ опять обращаются въ домашнее употребленіе ¹⁾. Сосудъ, однажды опредѣленный на совершеніе таинства, тѣмъ самымъ вышелъ уже изъ ряда обыкновенныхъ и сталъ вещію священной; потому обращать его въ домашнее употребленіе не слѣдуетъ. Несоблюденіе этого митр. П. Могила называетъ тяжкимъ грѣхомъ (Ц. В. 1888, 33). Сверхъ того, сосудъ, нарочито устроенный для погруженія въ немъ крещаемыхъ младенцевъ, всегда былъ бы удобнѣе для этой цѣли, чѣмъ обыкновенные домашніе сосуды. Сосудъ для крещенія, или купель, долженъ содержаться въ возможной чистотѣ (см. указн. ст. патр. Адриана 1697, XII, 26, 3 п.) и храниться въ церкви, или часовнѣ ²⁾ (см. въ Требн. Петра Могилы о крещеніи).

Сообразно съ чиномъ таинства вода для крещенія освящается каждый разъ особо ³⁾ положенными съ этою цѣлію въ Требникѣ молитвами.

подобный обычай), то и вышло такъ, что врачи твердятъ одно, а священники поступаютъ совершенно наоборотъ, придерживаясь стариннаго обычая. Точно также, намъ кажется, что не трудно объяснить и вышеприведенные случаи д-ра Евсеевко. Такъ, мы уже знаемъ, что погруженіе въ холодную воду (попеременно съ погруженіемъ въ горячую) употребляется и для оживленія мнимо умершихъ и только скорѣе вызываетъ къ жизни. Слѣдовательно, нечего бояться такого моментальнаго охлажденія, послѣ котораго сейчасъ же наступаетъ реакція, и болѣе опасными являются холодный воздухъ помѣщенія, частое раскрытіе, и т. п. Изъ сказаннаго однако не слѣдуетъ дѣлать заключенія, будто мы рекомендуемъ такой героическій способъ для возбужденія жизнедѣятельности юнаго организма, тѣмъ болѣе, что Броунт-Секаръ указываетъ на возможность остановки сердцебіенія, вслѣдствіе погруженія дѣтей въ очень холодную воду. Хотя, съ другой стороны, весьма вѣроятно, что только этимъ путемъ вызванная реакція парализуетъ вѣрное вліяніе той антигигіенической обстановки, при которой въ громадномъ большинствѣ случаевъ совершается крещеніе въ нашемъ простонародіи. Весьма вѣроятно, что дальнѣйшая научная разработка этой стороны интересующаго насъ вопроса и выяснитъ всѣ преимущества (передъ частичнымъ обливаніемъ) быстрого и полного погруженія новорожденнаго въ болѣе холодную воду, чѣмъ та, которая теперь употребляется для купели въ достаточныхъ семьяхъ ($+28^{\circ}$ R.). Очень можетъ быть, что именно этимъ путемъ можно дать организму благодѣтельный толчокъ, о которомъ упоминаетъ д-ръ Евсеевко; но при этомъ должны быть указаны: крайняя температура воды и окружающаго воздуха. А пока этихъ наблюденій не сдѣлано, подобные опыты могутъ производиться лишь съ большими предосторожностями. Кромѣ того, при крещеніи священникъ долженъ цѣликомъ погружать ребенка въ воду, чтобы промежутокъ между отдѣльными погруженіями былъ возможно коротче; необходимо также смотрѣть за тѣмъ, чтобы священникъ, не поднималъ ребенка высоко надъ купелью послѣ каждаго погруженія, а держалъ бы надъ самою поверхностью воды, чтобы, по возможности, устранить всякое излишнее охлажденіе. Послѣ третьяго погруженія, ребенка необходимо тотчасъ же обернуть пеленкой и одѣяльцемъ (новыми, если это требуетъ обычай, но непременно выстиранными и хорошо выкатанными). Всѣ дальнѣйшія дѣйствія, производимыя послѣ погруженія, должны дѣлаться скоро, чтобы не охлаждать ребенка". (Мать и дитя, В. Н. Жука, 301—303 стр.).—Въ газетѣ «Здоровье» (1884 г., 3 №, 45 стр.), издаваемой профессоромъ военно-медицинской академіи, говорится слѣдующее: „До сихъ еще поръ, не только въ деревняхъ, но и среди городского населенія и въ столицахъ, практикуется обычай, при совершеніи таинства крещенія, погружать новорожденныхъ въ холодную воду, не сбѣгаясь ни временные года, ни обстановкой, ни состояніемъ здоровья новорожденныхъ... Разумѣется, это не есть требованіе религіи, не есть даже требованіе церковнаго устава, а только обычай... И какъ ни древенъ онъ, тѣмъ не менѣе очень нѣсколько неблагоприятенъ, а прямо вреденъ для тѣхъ, надъ кѣмъ онъ практикуется... Въ пользу этого говоритъ масса фактовъ. Въ лучшихъ случаяхъ, развиваются кашли, поносы, лихорадочное состояніе, а въ худшихъ—развивается смертельное воспаленіе легкихъ, мозга и нерѣдко тетанусъ, т. е. общія судороги, за которыми у новорожденныхъ дѣтей всегда слѣдуетъ смерть". Совѣтуется погружать дѣтей въ тепловатой водѣ отъ 24 до 26° по Реомюру и не въ холодномъ помѣщеніи (Практ. Рус., 175 стр.).

¹⁾ Опытные священники, отправляясь для чтенія молитвы «женѣ родильницѣ», живущей вдали отъ приходскаго храма, берутъ съ собою купель и крестильный ящикъ; такъ какъ нерѣдко является необходимость немедленно же и совершить крещеніе, вслѣдствіе слабости младенца, хотя приглашающіе для чтенія молитвы обыкновенно и увѣряютъ, что младенецъ здоровъ (см. также ниже, о причащеніи больныхъ).

²⁾ Само собою понятно, что погружаютъ тѣ изъ пастырей, которые позволяютъ хранить купель въ кухнѣ, въ корридорѣ, подъ лѣстницей, около двора и т. п.

³⁾ Хранить освященную воду въ купели по седмицѣ и болѣе дней для послѣдующихъ крещеній—отнюдъ не прилично и не достойно святости таинства. Кромѣ этого, сіе опасно: эта вода можетъ отъ времени испортиться, а потому, въ случаѣ крещенія въ оной дѣтми,

Поэтому незаконно вмѣсто чтенія молитвъ подливать въ купель „богоявленную воду“, которая освящается по особому чину и имѣетъ особое значеніе, тѣмъ вода крещенія, которой Церковь усваиваетъ возрождающую силу (см. Ц. Вѣд. 1897, 30); если бы при совершеніи таинства крещенія достаточно было вливать въ купель Богоявленную воду, то въ Требникѣ не было бы и особой молитвы для освященія воды при крещеніи; употребленіе при крещеніи Богоявленной воды, какъ и вообще святой воды, можетъ быть допускаемо въ тѣхъ только случаяхъ, въ какихъ допускается употребленіе воды даже неосвященной, т. е. при крещеніи младенцевъ мірянами, страха ради смертнаго (Рук. д. с. п. 1863, 11; Кур. Е. В. 1873, 4). Съ цѣлю же ускоренія крещенія «страха ради смертнаго» полагается по Требнику чтеніе одной молитвы; но чтеніе этой молитвы, вмѣсто полнаго водоосвященія, допускаемое нѣкоторыми безъ крайней нужды, есть отступленіе отъ требованій закона (Рук. д. с. п. 1888, 46).

Указами Св. Синода 1733 г. (17 и 18 іюл.) дозволяется двухъ или многихъ младенцевъ освящать во время одного и того же моленія и крестить въ одной водѣ, не отливая и не приливая другой воды; но только крещаемыхъ выговаривать поименно—одного послѣ другаго¹⁾.

Такимъ образомъ, если для крещенія одновременно приносится нѣсколько младенцевъ, то нѣтъ нужды совершать надъ каждымъ младенцемъ чинъ крещенія отдѣльно, тѣмъ болѣе, что въ такомъ случаѣ трудно и соблюсти полноту чина и его торжественность; а для всѣхъ принесенныхъ младенцевъ совершается одно чинопослѣдованіе крещенія и употребляется одна и та же, разъ освятенная, вода. Что же касается погруженія младенцевъ, то признается допустимымъ освятить по обычаю воду, но въ особомъ большомъ сосудѣ, затѣмъ предъ погруженіемъ каждого послѣдующаго младенца, по вылитіи изъ купели воды, въ которой совершено было уже погруженіе предшествующаго младенца, снова вливать въ купель воды изъ большого сосуда, и, такимъ образомъ, погружать каждого младенца въ особо влитой для этого изъ большого сосуда водѣ (см. Рук. д. с. п. 1863, 11, Ц. Вѣд. 1905, 6). Но, по мнѣнію другихъ, такой способъ вливанія воды изъ большого сосуда въ купель особо для погруженія каждого младенца не согласенъ съ вышеприведеннымъ дозволеніемъ Св. Синода (см. Пособ., 662 стр., 3 прим.). Вообще, относительно случаевъ крещенія одновременно нѣсколькихъ младенцевъ нужно сказать, что нѣкоторые священники погружаютъ каждого младенца въ особой водѣ, другіе въ одной и той же. Первая практика имѣетъ за собою то преимущество, что предохраняетъ присутствующихъ отъ возможныхъ, хотя бы и не очень основательныхъ, соблазновъ, а также и самихъ крещаемыхъ младенцевъ отъ возможныхъ болѣзненныхъ зараженій; особыхъ постановленій, воспрепятствующихъ такую практику, не имѣется. Вторая практика съ точки зрѣнія церковной должна быть признана вполне правильной. Правда, въ Іосифовскомъ Требникѣ (1651 г.) предписывалось: „во единой купели не крестить, но измѣнять воду въ купели коемуждо“; но это предписаніе опущено въ современномъ Требникѣ; и еще ранѣе изданія Іосифовскаго Требника митр. Кипріанъ въ своихъ отвѣтахъ игумену Афанасію писалъ (1390—1405 г.): „а еже двое или трое дѣтей во единой купѣли крещати или му-

можетъ имѣть вредное дѣйствіе особенно на нѣжную кожу новорожденнаго. Къ тому же, извѣстно, что многіе дѣти рождаются иногда съ разными наружными болѣзнями, которыя отъ сообщенія съ водою въ купели, во время крещенія, могутъ заразить также и самую эту воду; а отсюда можетъ быть опасность зараженія и другихъ дѣтей, когда бы стали крестить ихъ въ подобной водѣ (о. Хойнацкій, 13 стр.).—Нѣкоторые священники, въ свободное время освятивъ для крещенія воду, держатъ ее въ бутылѣ и затѣмъ при крещеніи подливаютъ по стакану этой воды въ купель. Это и всѣ подобнаго рода ухищренія ничѣмъ не могутъ быть оправданы (Ц. В. 1895, 35).

¹⁾ При одновременномъ крещеніи нѣсколькихъ младенцевъ, тамъ, гдѣ надо произносить имя крещаемого, священникъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, вмѣсто одного долженъ произносить имена всѣхъ крещаемыхъ по порядку, а вслѣдствіе этого вообще и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ молитвахъ говорится о крещаемомъ въ единственномъ числѣ, читать во множественномъ; погруженіе въ воду крещаемыхъ при этомъ священникъ долженъ производить надъ каждымъ крещаемымъ отдѣльно, а съ этимъ вмѣстѣ каждому изъ нихъ можно произносить отдѣльно: «облачается рабъ Божій», при одѣяніи въ ризу; остальное затѣмъ опять все должно идти по указанному выше—до самаго миропомазанія, которое тоже должно быть совершено надъ каждымъ крещаемымъ отдѣльно, по обычаю (о. Хойнацкій, 12 стр.; см. Ц. В. 1892, 44).

жескій полъ или женскій, о семъ убо написано нигдѣ же обрѣтохъ, но приѣмлю свѣдѣтельство отъ Іоаннова крещенія, внигда ему на Іордани крещати, яко мнози народи крещашуся, приходяще, отъ него; такоже и при апостолѣхъ творимо бѣяше, якоже въ Дѣяніяхъ пишеть, яко не два или тріе крестими бѣяху въ единой купѣли, но мнози единою; первѣ мужскихъ крестити, потомъ женскихъ, за благочиніе даяти мужскому полу большинство“, т. е. погружать сначала мальчиковъ, а затѣмъ дѣвочекъ.—Если въ числѣ нѣсколькихъ крещаемыхъ будетъ больной ребенокъ, то его слѣдуетъ крестить послѣ; а если приходится крестить нѣсколько больныхъ, то, въ предупрежденіе заразительности, слѣдуетъ крестить каждого въ отдѣльной купели (Забѣлинъ, 127 стр.; Ц. В. 1888, 33; см. Ц. В. 1875, 30).

Если бы сами родители или восприемники пожелали, чтобы ихъ дитя было крещено не вмѣстѣ съ другими, а отдѣльно, то священникъ не долженъ отказываться отъ этого, чтобы не смущать мнительныхъ и не давать повода къ неудовольствію или недоразумѣніямъ, безъ всякой нужды (о. Хойнацкій, 13 стр.).

По совершеніи таинства, вода изъ купели должна быть вылита въ какое-либо приличное, чистое мѣсто, которое не бываетъ попираемо человѣческими ногами, напр., подъ церковь или въ церкви въ особенное мѣсто, если есть такое¹⁾, или въ рѣку и т. п. (Номок., 199).

За отсутствіемъ таковыхъ мѣстъ можно нарочито устраивать подлѣ церкви такъ называемый сухой колодезь (Забѣлинъ, 128 стр.).

Крещеніе совершается чрезъ троекратное погруженіе крещаемого въ воду, при произнесеніи словъ: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа»²⁾ (Мѣ. 28, 19; Ап., 50), какъ это показано въ Треникѣхъ (см. 975—976 стр.).

Только какъ исключеніе, напр., въ случаѣ большой слабости крещаемого, которая особенно замѣчается въ такъ называемыхъ недоноскахъ, дозволяется не погружать крещаемого въ воду, а обливать его водою, съ головы, съ произнесеніемъ узаконенныхъ словъ (Забѣлинъ, 125 стр.). Поэтому распространенность обычая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестить чрезъ обливаніе есть „явное отступленіе отъ узаконеннаго чина“³⁾ (Рук. д. с. п. 1888, 13).

¹⁾ Устроеніе при церквяхъ особаго мѣста для изліянія воды, остающейся послѣ крещенія, было въ Греціи общимъ правиломъ. Во всякомъ случаѣ уже простое чувство благоговѣнія къ святѣйшій таинству требуетъ, чтобы вода эта выливалась въ мѣсто чистое и непопираемое. Вотъ что говорить объ этомъ св. Симеонъ Солунскій въ своемъ діалогѣ о церковныхъ священнодѣйствіяхъ (*τὰ ἐν τῷ ἱερῷ τελεσθῶν*): „Вожествомъ воду крещенія, въ которой омытъ грѣхъ, явился Христосъ, воздѣйствовалъ Духъ Святый, и возродился человѣкъ, сохраний и выливай въ мѣстѣ священномъ, чтобы она, вылитая куда понало, не была пограна людьми, не выдавшими таинства. Эта вода ничѣмъ не должна быть уничтожаема предъ водою св. Богоявленій“. По этому же побужденію Бол. Моск. соб. 1666—1667 гг. постановилъ: „Воду послѣ крещеній лили бы въ чистое мѣсто подлѣ церковь, чтобы вода освященная не была попираема отъ челоуѣкъ; а гдѣ будетъ тоя воды на полъ въ церкви, или гдѣ индѣ, ненарочно изліется, и то мѣсто велѣти понамарамъ, собравъ св. воду губою, или инымъ чѣмъ; мыти же простою водою начисто“ (Доп. къ А. И., V т., 461 стр.).

²⁾ Встрѣчающіяся въ Дѣяніяхъ (2, 38; 8, 6, 37, 38; 10, 48; 19, 5) выраженія: «крестить во имя Христова», обозначаютъ не формулу крещенія, а то, что крещеніе совершается такъ, какъ повелѣлъ Господь Иисусъ Христосъ, по вѣрѣ въ Него (см. подр. Прав. Соб. 1859, 1).

³⁾ Въ Евангеліи (Матѣ. 3, 16, Мар. 1, 10) замѣчено, что Иисусъ Христосъ, послѣ крещенія Своего отъ Іоанна Предтечи, «изъиде изъ воды»; это выраженіе даетъ понять, что Иисусъ Христосъ для крещенія Своего сходилъ въ рѣку Іорданъ и слѣдовательно крестился чрезъ погруженіе; иначе, если бы Онъ крестился чрезъ обливаніе, то Ему не было бы нужды сходить въ воду (см. также 24 стр., 1 прим.); въ Дѣян. Апост. (8, 38—39) повѣствуется, что когда ап. Филиппъ и слуга царицы еѣіопской подѣхали къ водѣ и когда этотъ слуга произнесъ исповѣданіе вѣры своей во Іисуса Христа, какъ Сына Божія, то оба они «сошли въ воду»; это замѣчаніе книги Дѣян. Апост. опять указываетъ на то, что ап. Филиппъ крестилъ слугу царицы еѣіопской чрезъ погруженіе; въ противномъ случаѣ ни ап. Филиппу, ни слугѣ царицы еѣіопской не было бы никакой надобности сходить въ воду. Изъ указанныхъ мѣстъ Св. Писанія ясно видно, что, основываясь на примѣрѣ Господа нашего Іисуса Христа, крестившагося чрезъ погруженіе, апостолы крестили также чрезъ погруженіе и согласно съ заповѣдью Спасителя о крещеніи (Матѣ. 28 19). Совершая крещеніе чрезъ погруженіе, апостолы возвели этотъ образъ крещенія на степень положительнаго—общезавѣдательнаго правила, что видно изъ 50 Апост. правилъ, въ которыхъ говорится: «ще кто епископъ или пресвитеръ совершитъ не три погруженія

Въ Номоканонѣ при Большомъ Требникѣ сказано: „Вземлеш его нага, и ставъ просто, крещаеши въ три погруженія, глаголя сие: крещается рабъ Вождй, имя

единачо тайнодѣйствіа, но едино погруженіе, даемое въ смерть Господню: да будетъ изверженъ. Погружательный же, а не иной образъ крещенія утвердили и узаконили св. отцы и соборы древне-вселенской христіанской Церкви. Второй Вселенскій Соборъ и св. Василій Великій, упоминаая въ видимомъ образѣ крещенія, говорятъ о погруженіи, и послѣдній, кромѣ того, называетъ (въ 1-мъ пр.) погружательный образъ крещенія „изначальнымъ преданіемъ“. Вообще, нужно сказать, что на каноническомъ языкѣ древне-вселенской Церкви нѣтъ слова для обозначенія таинства крещенія какимъ-либо другимъ словомъ, кромѣ «погруженія» (βαπτισμα, βαπτισμός, βαπτίζω). Православная русская Церковь, принявши погружательный образъ крещенія отъ Церкви восточной-греческой, всегда строго соблюдала и соблюдаетъ этотъ образъ крещенія. Въ исторіи нашей Церкви мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ каноническихъ постановленій, направленныхъ къ тому, чтобы крещеніе не было совершаемое чрезъ обливаніе. Еще въ XIII в. на Владимірскомъ соборѣ было постановлено: „Волѣ да не обливаютьъ никогоже, но да погружаютъ: иже нигдѣже писано обливаніе, но погруженіе въ сосудѣ отлученъ“ (Русск. истор. библи. 1880 г., II т., 94 стр.). „А что есте доняѣ крещали дѣти, въ рукахъ держа, а водою сверху подливали, а то неправо крещеніе“,—писалъ митр. Кирианъ къ псковскому духовенству въ 1395 г. (тамъ же, 240 стр.). Тотъ же митрополитъ въ отвѣтахъ къ игумену Афанасію (1390—1405 г.) говорилъ по этому поводу: „крещеніе же святое творити сие, не обливати водою, якоже латини творять, но погружать въ рѣцѣ или сосудѣ чистомъ, установленномъ на нее; глаголати же на всеождо погруженіе едино имя Святыхъ живоначальныхъ Троицы: во имя Отца и Сына и Святаго Духа; не творяъ же сие, неправо крещеніе творить“ (тамъ же, 255 стр.). „Крещеніе творите, по преданію святыхъ апостолъ,—писалъ въ своемъ посланіи въ Новгородъ отъ 1410 г. митр. Фотій,—не обливайте водою, но погружайте въ водѣ, въ кацѣ таковской, трижды, молва на первое погруженіе: «во имя Отца, а на второе погруженіе: «во имя Сына», а на третье погруженіе: «во имя Святаго Духа, и нынѣ и прино, и во вѣки вѣковъ, аминъ» (тамъ же, 274 стр.). То же самое повторилъ онъ и въ посланіи въ Псковъ отъ 1410—1417 г. и въ поученіи «попомъ и инокомъ», написанномъ въ 1431 г. (тамъ же, 283 стр.). И Стоглавый соборъ опредѣлилъ, чтобы дѣтей крестили въ церквахъ „по уставу и по преданію апостолъ и святыхъ отецъ, и не обливали водою, но погружали бы въ три погруженія, крестили бы дѣтей по священнымъ правиламъ достовѣрно“ (тамъ же, 517 стр.). Правда, древне-вселенская Церковь допускала и признавала дѣйствительность и обливательнаго образа крещенія, но только при такихъ обстоятельствахъ, когда не было возможности совершать погруженія, именно, когда крещеніе совершалось въ тяжелой болѣзни вѣрующаго, или когда былъ недостатокъ въ водѣ—въ темницахъ. Такъ, напр., архидіаконъ Лаврентій нѣкогого Романа воина, находившагося въ темницѣ, крестилъ чрезъ обливаніе; въ другой разъ онъ также крестилъ нѣкогого Луцилла. Но какъ мало допускаемъ былъ обливательный образъ крещенія и какъ далека была Церковь отъ мысли вводить такой образъ крещенія во всеобщее употребленіе, видно изъ того, что крещенные чрезъ обливаніе назывались клиниками (отъ κλινή—ложе, одръ) и не были допускаемы въ клиръ церковный, такъ какъ обстоятельства, при которыхъ допускался обливательный образъ крещенія, т. е. крайняя нужда и поспѣшность крещенія, заставляли опасаться несовершенствъ вѣры крещаемыхъ такимъ образомъ. Извѣстная исторія съ Новатомъ служитъ однимъ изъ доказательствъ этой мысли: народъ и клиръ свидѣтельствовали о томъ, что Новата, какъ крещенаго въ болѣзни чрезъ обливаніе, не слѣдовало бы рукополагать во епископа (сн. Нек. соб. 7 пр.). Обливательный образъ крещенія допускался и въ практикѣ древне-русской Церкви, равно какъ и теперь допускается, въ случаѣ дѣйствительно крайняго нужды. Къ сожалѣнію, современные священники, живущіе въ предѣлахъ юго-западной и западной Руси, смотрятъ на обливаніе, допускаемое только въ крайнихъ случаяхъ, какъ на обычную форму крещенія, что весьма соблазняетъ и удерживаетъ отъ присоединенія къ Церкви колеблющихся старообрядцевъ (см. Ц. Вѣд. 1905, 6). Они полагаютъ, что обливаніе какъ обычная форма крещенія, есть „явное оскутупленіе отъ узаконеннаго чина“ и что это крещеніе—крещеніе католическое, которое явилось у насъ въ періодъ польскаго владычества на западѣ и юго-западѣ, въ періодъ подавленія народности и православія и введенія въ ополчаемыхъ областяхъ католицизма. Со времени возвращенія отторгнутыхъ поляками областей православной Россіи, духовное начальство не разъ останавливало свое вниманіе на уклоненіи нѣкоторыхъ священниковъ отъ каноническихъ постановленій нашей Церкви и указами предписывало выводить изъ употребленія крещеніе чрезъ обливаніе. Къ сожалѣнію, указы эти не вездѣ возмѣнили желаемое дѣйствіе (см., напр., Ц. Вѣд. 1903, 50, Ц. В. 1904, 28). Нельзя допустить, чтобы священники отдавали предпочтеніе обливанію при крещеніи по незнанію существующихъ относително этого прямыхъ церковныхъ правилъ. Нельзя также это предпочтеніе оправдать мнимою трудностію и опасностію погруженія младенцевъ (см. подр. Рук. д. с. п. 1887, 46). Извѣстно, что въ великорусскихъ губерніяхъ вездѣ, безъ исключенія, священники крестятъ младенцевъ чрезъ погруженіе, и нигдѣ не бываетъ несчастныхъ случаевъ—смерти младенцевъ отъ погруженія. Намъ кажется, что эта привязанность къ обливанію главнымъ образомъ держится по привычкѣ и на недостаточномъ сознаніи важности каноническаго постановленія Православной Церкви о крещеніи. Молодые свя-

рекъ, во имя Отца, аминь, и низводиши е въ купѣль, и погружаеши е, сирѣчь, мочиши е все. И паки да станеши мало, просто, возводяи отроча, и низводиши е вторицею въ воду, и мочиши е, глаголя: и Сына, аминь. И паки станеши просто, и низводиши е третицею, и погружаеши е, подобѣи глаголя: и Святаго Духа, аминь (сн. въ Треб. послѣд. св. крещенія) и куплеши конечнѣ. Также возьмъ отъ купѣли, даеши е восприемнику“ (Номок., 200 пр.).

Чтобы погруженіе младенца въ воду было безопасно для его жизни, опытные іереи совѣтуютъ брать младенца правою рукою за спинку и при томъ такъ, чтобы пальцы правой руки проходили подъ мышками младенца къ его груди, а лѣвою рукою закрыть ротъ, носъ и уши младенца и затѣмъ немедленно погружать его; или лѣвою рукою взять за грудь младенца и пальцы этой руки пропустить подъ мышками младенца къ его спинкѣ, а правою рукою закрыть у него ротъ, ноздри и уши и потоми погружать его. Въ томъ случаѣ, когда младенецъ, по вынутіи изъ воды послѣ троекратнаго погруженія, не подаетъ голоса, можно немедленно и слегка встряхнуть его, чтобы онъ могъ свободнѣе и скорѣе вздохнуть (Рук. д. с. п. 1886, 41; Перм. Е. В. 1888, 1).—Нѣкоторые священники берутъ младенца лѣвою рукою подъ мышки и спинку такъ, чтобы указательный и средній палецъ этой руки приходились къ шейкѣ и затылку головки дитяти, для сохраненія равновѣсія этой послѣдней; то же самое надобно при этомъ наблюдать и при взятіи головки правою рукою съ передней стороны (о. Хойнацкій, 16 стр.).

„Аще многовиденъ дивъ родится, и недоумѣніе будетъ, аще единъ или многіе суть, да не будетъ крещенъ, дондеже разсудится сіе; разсужденіе сиево да будетъ, аще едину или многія имѣтъ главы, едины или многія перси: ибо толикожде многія будутъ сердца, и души, и раздѣльные человѣцы, и въ сиевомъ надежи, кійждо ихъ особѣи да крещенъ будетъ, коемуждо на главѣ воду изливая и глаголя: крещается рабъ Божій во имя Отца и проч.; аще же бѣда смертная наступитъ, и скратится время, ко еже коегождо особѣи крестити, можетъ служитель, на коегождо главѣ воду изливая, всѣхъ единой крестити, глаголя: крещаются рабы Божіи, имя рекъ, во имя Отца и проч. Но убо сію множественную форму въ сихъ точію, и въ иныхъ смертныхъ бѣдахъ, въ крещеніи многихъ единою, и аже время быти не можетъ, ко еже коегождо особѣи крестити: инакоже никако николиже да употреблена будетъ подъ смертныи грѣломъ и казнію правильною. Егда же есть извѣстіе, яко во диву суть два лица, якоже двѣ главѣ и двѣ перси не имать добръ раздѣльны, тогда первѣ единъ да будетъ добръ крещенъ совершенно обычно, потомъ же другій подъ кондиціей симъ образомъ: аще нѣсть крещенъ, крещается рабъ Божій, имя рекъ, во имя Отца, аминь; и Сына, аминь; и Святаго Духа, аминь; и нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь“.

щенники, поступаая на приходъ, приучаются приемамъ и внѣшнимъ формамъ богослуженія отъ своихъ отцовъ, отъ своихъ родственниковъ и отъ другихъ опытныхъ священниковъ. Они видятъ, что и отцы ихъ и другіе, по ихъ мнѣнію, опытные священники совершаютъ крещеніе чрезъ обливаніе; быть можетъ, даже слышатъ отъ своихъ руководителей убѣжденія, что эта форма крещенія легче и безопаснѣе. При такихъ условіяхъ, хотя они и помнятъ еще школьныя наставленія о погружательномъ крещеніи, но, предъпочитая живую, по ихъ понятію, практикѣ мертвой,—и сами начинаютъ употреблять ту же форму крещенія—чрезъ обливаніе; и мало-по-малу приучаясь къ ней, до того свыкаются съ этимъ, допущенною только по нуждѣ, формою, что начинаютъ считать ее законною и въ свою очередь становятся образцомъ и авторитетомъ для другихъ молодыхъ священниковъ. И такимъ образомъ уклоненіе отъ законной, переходя отъ отцовъ къ дѣтямъ и такъ далѣе, само обратилось, какъ бы, въ законъ. Но не всегда можно руководиться примѣрами отцовъ. Въ такихъ обрядахъ и формахъ богослуженія, на которые нѣтъ прямыхъ каноническихъ постановленій, еще извинительно такое руководство; но оно не простительно тамъ, гдѣ примѣры отцовъ идутъ прямо вопреки каноническимъ постановленіямъ. Тѣмъ болѣе, что народъ никогда не только не требуетъ, но даже не высказываетъ желанія крестить дѣтей по католической формѣ—чрезъ обливаніе. И если бы священники сами не поддерживали въ народѣ этого обычая, давно бы исчезла въ юго-западныхъ областяхъ и память объ немъ. Если же (что, впрочемъ, трудно допустить) нашлись бы въ народѣ приверженцы обливательнаго крещенія, то стоить только объяснить имъ, что это крещеніе католическаго, польскаго происхожденія, и можно смѣло ручаться, что они не станутъ упорствовать въ немъ. Такимъ образомъ, тамъ, гдѣ является распространеннымъ обычаемъ совершать крещеніе чрезъ обливаніе,—сами священники являются виновными въ допущеніи въ своей пастирской практикѣ „явнаго отступленія отъ узаконеннаго чина“.

Могутъ быть крещаемы таковыя уроды (т. е. имѣющіе двѣ головы и двѣ груди, отчетливо раздѣленные) и оба вмѣстѣ чрезъ погруженіе въ воду, но съ произнесениемъ совершительной формулы крещенія во множественномъ числѣ и отдѣльнымъ наименованіемъ каждого изъ нихъ: «Крещаются рабы Божіи» (такіе-то) и т. д.¹⁾ (Практ. Рук., 184 стр.).

При крещеніи какъ возрастныхъ, такъ и младенцевъ должны быть воспріемники²⁾. При крещеніи возрастныхъ воспріемники служатъ къ тому, чтобы: 1) быть свидѣтелями и поручителями вѣры и обѣтовъ крещаемого и такимъ образомъ устранить въ крещеніи ихъ всякій обманъ, подлогъ, липемѣріе и проч.; 2) отвѣчать при крещеніи за такихъ, кои по болѣзни не могутъ сами за себя дать отвѣтовъ. При крещеніи младенцевъ воспріемники бываютъ для того, чтобы произносить вмѣсто ихъ Символъ вѣры и необходимые отвѣты и въ послѣдствіи имѣть попеченіе о наученіи вѣрѣ и нравственности воспринятыхъ ими³⁾ (VI, 53; Каро. 54., Требн., «Увѣщаніе отъ іерея къ воспріемнику»; Кн. о долж., 80, 87; Ук. Св. Свч. 1836 г., V, 23; 1853 г., V, 25; Кур. цер. законовѣд. Арх. Іоанна, 2 т., 433 стр.).

¹⁾ Кто въ случаѣ, когда какою-либо женщиною будетъ рожденъ младенецъ чудовищнаго вида или даже не имѣющій человѣческаго образа, вмѣсто того, чтобы донести о семъ надлежащему начальству, лишить сего урода жизни, тѣмъ за сие, по невѣжеству или суевѣрію, посягательство на жизнь существа, рожденнаго отъ человѣка и слѣдственно имѣющаго человѣческую душу, подлежитъ уголовному наказанію (см. Св. Зак. XV т., Улож. о наказ. угол. и исправ., 1469 стр.).—Повидимому, этимъ узаконеніемъ всякое живое существо, рожденное отъ человѣка, даже и неимѣющее человѣческаго образа, признается имѣющимъ человѣческую душу. Требникомъ митр. Петра Могилы допускается возможность рожденія женщиной даже и такого урода, относительно котораго неизвѣстно, животное это или человѣкъ, и указывается, крестить такого урода условно, именно: „аще человѣкъ есть, крещается рабъ Божій“ и т. д. Но, по указанію другихъ, всѣ такіе уроды, которые не имѣютъ человѣческаго вида (т. е. лица, груди и хотя подобія рукъ и ногъ), не должны быть крещаемы; въ сомнительныхъ случаяхъ лучше отложить крещеніе до времени большаго развитія организма, чѣмъ крестить условно: практика древней христіанской Церкви не знала никакого условнаго крещенія, а также не упоминается о немъ и въ канонахъ (см. Практ. Рук., 184 стр.).—Помимо допустимости условной формы крещенія, вышеприведенныя данныя не даютъ односторонняго рѣшенія вопроса и о томъ, когда можетъ быть совершаемо крещеніе указанныхъ уродовъ, и въ какихъ случаяхъ оно не должно быть совершено. Разъясненій относительно этого въ дѣйствующихъ церковныхъ правилахъ не имѣется. Могущія возникнуть по данному предмету недоумѣнія, рѣдко встрѣчающіяся въ пастырской практикѣ, разрѣшаются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣстными В. Н., къ которому священникамъ и надлежитъ обращаться за руководственными указаніями, при наличности въ подобныхъ случаяхъ обстоятельствъ, имѣющихъ существенно важное значеніе.

²⁾ Обычай не присутствовать при крещеніи родителями младенца, вѣроятно, образовался у нашихъ предковъ по такимъ соображеніямъ: крещеніе есть духовное рожденіе, и такъ какъ при этомъ духовномъ рожденіи бываетъ воспріемникъ, который, по церковному выраженію, «въ воспріятіи отпочате творится тому отцомъ духовнымъ»; то и нѣтъ надобности и даже неприлично быть тутъ плотскому отцу, потому что онъ на этотъ разъ уступаетъ свои права отцу воспріемному. Съ канонической точки зрѣнія обычай этотъ для отца ребенка представляется вовсе необязательнымъ къ исполненію; но и для матери обязательность этого обычая имѣть силу только въ томъ случаѣ, если крещеніе младенца совершается до прочтенія ей положенной молитвы (см. 964 стр.), т. е. ранѣ 40 дней послѣ рожденія младенца (Рук. д. с. н. 1864, 41, Ц. Вѣд. 1897, 30, Ц. В. 1897, 50; см. Ц. В. 1895, 7).

³⁾ По обычаю не писанному, но еще и до сихъ поръ соблюдаемому, „крестный отецъ“, кромѣ покупки крестика для возложенія при крещеніи, принимаетъ на себя вознагражденіе церковнаго причта за трудъ при совершеніи таинства; точно также и „крестная мать“ обязана обязывается спить (или купить) рубашечку (и вообще—„ризки“) для младенца и дарить матери „на зубокъ“; въ семействахъ простаго народа даже приглашенные родные и знакомые привлекаются къ вознагражденію бабки, которая при угощеніи разноситъ вино и тутъ же, на подносѣ, собираетъ, что кто дастъ. Это участіе воспріемниковъ и близкихъ къ семьѣ лицъ служитъ выраженіемъ радости, „яко родися человѣкъ въ міръ“, и желанія облегчить по силамъ тягости родителей въ воспитаніи родившагося дитяти, которыя начинаются уже съ первыхъ дней его жизни. Этимъ же объясняется и то, отчего крестины сопровождаются семейнымъ праздникомъ. Близкіе оказываютъ посильную помощь родителямъ, они же и празднуютъ съ семьей, принявшею въ себя новаго члена. Этотъ праздникъ и участіе въ первыхъ заботахъ родителей о младенцѣ ихъ близкихъ какъ нельзя болѣе совпадаетъ съ радостію Церкви о своемъ новомъ чадѣ и сопослѣдникъ обфонованій жизни и благъ неба; матеріальное участіе служить въ этомъ случаѣ выраженіемъ духовнаго участія членовъ Церкви, побуждаемыхъ братскою любовью

По Требнику, необходимымъ считается только одинъ воспріемникъ¹⁾, —мужчина для крещаемого лица мужскаго пола, или женщина для лица женскаго пола (Бол. Треб., 5 гл., «зри») ²⁾. Обыкновенно же воспріемниковъ бываетъ двое: мужчина и женщина. Но допускать къ воспріемничеству одного младенца двухъ мужчинъ или двухъ женщинъ не дозволяется (см. Ук. Св. Сн. 1834 г., VI, 18; см. ниже, 990 стр.).

Чтобы не признавать фактически одного изъ воспріемниковъ при крещеніи совершенно лишнимъ и не устранять его отъ участія при совершеніи этого таинства, нѣкоторые священники придерживаются такого порядка.—При крещеніи младенца мужскаго пола, воспріемница держать его на своихъ рукахъ отъ начала крещенія до самаго акта погруженія; на вопросы объ отреченіи отъ сатаны, сочетаніи со Христомъ и пр., обращенные къ воспріемнику, и она даетъ отвѣты въ формѣ, приличной ей полу; послѣ акта погруженія воспріимаетъ младенца мужскаго пола воспріемникъ. Въ троекратномъ обхожденіи вокругъ купели принимаютъ участіе оба воспріемника, при чемъ младенца мужскаго пола носить воспріемникъ, а женскаго—воспріемница; въ другихъ мѣстахъ принять такой порядокъ, что,—въ первый разъ несетъ младенца на своихъ рукахъ воспріемникъ, слѣдуя за священникомъ, а воспріемница идетъ позади воспріемника,—во второй разъ несетъ младенца на своихъ рукахъ уже воспріемница и она же непосредственно слѣдуетъ за священникомъ, а воспріемникъ идетъ позади воспріемницы,—въ третій разъ обхожденіе вокругъ купели совершается такъ же, какъ и въ первый. Послѣ троекратнаго обхожденія вокругъ купели младенецъ остается на рукахъ воспріемника до конца всего священнодѣйствія. При крещеніи младенца женскаго пола то же соблюдается, только въ обратномъ порядкѣ, т. е.

раздѣлять заботы семьи о новомъ членѣ. Этотъ добрый обычай возникъ на почвѣ патриархальнаго быта, когда такъ сильно было чувство общенія членовъ рода и семьи, когда царствовала простота отношеній. И въ прежнее время все это было такъ просто, естественно и сердечно при тѣхъ благоприятныхъ условіяхъ, какія представлялъ патриархальный бытъ для духовнаго и матеріальнаго участія членовъ рода въ жизни отдѣльных семействъ. Но теперь этотъ обычай, съ ослабленіемъ непосредственнаго чувства общенія между людьми на почвѣ рода, съ замѣною этого чувства въ значительной степени холоднымъ расчетомъ, и, что главное и всего прискорбнѣе, съ ослабленіемъ нравственныхъ связей, соединяющихъ общество съ Церковію, обычай потерялъ свое прекрасное значеніе выразителя общаго соучастія въ заботахъ семьи. Еще крестные отецъ и мать и платятъ, и дарятъ; но это уже дѣлается такъ, по заведенному обычаю, и иногда не безъ чувства тягости, особенно для лицъ, жизненныя средства которыхъ достаются тяжелымъ трудомъ и едва хватаетъ для существованія собственной семьи. А не понимаемый современнымъ сознаніемъ, обычай этотъ уже положительно сталъ тягестію даже для лицъ и со средствами, но утратившихъ святое чувство человечности и соучастія ближнимъ по закону христіанской любви. Многимъ недостаточнымъ людямъ теперь иногда трудно найти воспріемниковъ для своего новорожденнаго младенца, особенно въ незнакомой средѣ: приходится упрямивать, унижаться. Нечего и говорить, что церковное значеніе воспріемника отъ этого сильно страдает. Самое семейное торжество, устроенное по поводу крестинъ, нѣрѣдко имѣетъ или чисто officialный характеръ, или сопровождается неподозрительнымъ для христіанина разгуломъ, а не служить выраженіемъ христіанской любви, связующей членовъ семьи и укрѣпленіемъ всего союза этой любви, который долженъ соединять всѣхъ вѣрущихъ во Христа. На всѣ эти явленія не можетъ не обратить своего вниманія пастырь, заботящійся объ устроеніи доброй жизни и спасеніи своихъ пасомыхъ.

¹⁾ «Послѣдованіемъ св. крещенія» вездѣ имѣется въ виду одинъ воспріемникъ: «отвѣщаетъ» (на вопросенія священника) «воспріемникъ», «творитъ священникъ съ воспріемникомъ въ младенцѣмъ круга образъ», въ сугубой ектеніи возносится моленіе «о милости, жизни, мирѣ, здравіи... раба Божія, имя рекъ, воспріемника» (см. также въ Требн. «Увѣщаніе отъ іерея къ воспріемнику»).

²⁾ Св. Синодомъ объ этомъ не разъ было высказываемо въ такой формѣ: „Какъ по древнему церковному узаконенію, въ Требникѣ Большомъ изображенному, при крещеніи младенцевъ положено быть у мужскаго пола одному воспріемнику, а женскаго—одной воспріемницѣ; то посему и должно почитать воспріемникомъ мужа—только бывшее при его крещеніи лице мужскаго пола, а воспріемницею жены—только лице женскаго пола (Опр. 1779 г., III, 11, и др. см. въ Номок. при Бол. Требн. А. Павлова, 405—406 стр.; см. также Ук. Св. Сн. 1810 г., I, 19, 1837 г., XII, 31; см. ниже, о бракахъ). Правило о бытіи при крещеніи одному воспріемнику, бесспорно, принадлежитъ первымъ вѣкамъ христіанства и строго соблюдалось въ Церкви восточной и западной до IX в. Что же касается Церкви греческой и русской, то хотя нѣкоторые стараются доказать распространенность въ этихъ Церквяхъ обычая быть при крещеніи двумъ воспріемникамъ (см. статьи проф. А. Павлова въ Чт. Общ. Люб. Дух. Просв. 1891, 5—6, 1893, 3, 4, и его же Номок. при Бол. Требн., 211 стр.); однако, какъ

отъ начала крещенія до акта погруженія младенецъ женскаго пола остается на рукахъ восприемника, и т. д. Выше изложенный порядокъ участія двухъ восприемниковъ при совершеніи крещенія можетъ быть, по мнѣнію нѣкоторыхъ (см. Рук. д. с. п. 1886, 12), оправдываемъ повсемѣстнымъ у насъ обычаемъ—быть при крещеніи восприемнику и восприемницѣ, не смотря на различіе пола крещаемаго. Но, по Требнику, «единъ довлѣетъ восприемникъ», а потому и нѣтъ нужды обязательно придерживаться, при совершеніи крещенія, вышеизложеннаго порядка относительно другаго восприемника, т. е. мужчины—при крещеніи младенца женскаго пола, и женщины—при крещеніи мужскаго пола (см. ниже, табл. крещенія). Впрочемъ, устраненіе священникомъ указаннаго другаго восприемника отъ сопровожденія при хожденіи вокругъ купели, что общепринято въ современной практикѣ (см. Пособіе, 675 стр.; см. Ц. В. 1889, 38), можетъ возбудить ропотъ, да и нѣтъ необходимости въ такомъ устраненіи, пока не существуетъ относительно этого особыхъ опредѣленныхъ распоряженій высшаго начальства; что же касается поминовенія въ молитвахъ при крещеніи обоихъ восприемниковъ, то творить это поминовеніе указывалось высшею церковною властію (см. дирк. Ук. Св. Свн. 1834 г., VI, 18), и повсюду принято въ современной практикѣ¹⁾.

Существуетъ мѣстный обычай, по которому беременныя женщины, призванныя къ восприимчивству, сами не приносятъ младенца для крещенія, не стоятъ возлѣ купели съ восприемникомъ, а сидятъ гдѣ-либо вдали, не берутъ на свои руки младенца и послѣ погруженія его въ воду, а вышѣ себя поручаютъ воспринимать младенца отъ купели крещенія какой-либо другой дѣвицѣ²⁾. Очевидно, въ основаніи этого мѣстнаго обычая лежитъ какое-либо повѣрье, которое никакъ не можетъ быть оставляемо безъ вниманія пастыремъ, а слѣдовательно и самый обычай, обоснованный на народномъ суевѣріи, долженъ быть искореняемъ пастыремъ (Рук. д. с. п. 1888, 15).

Въ случаѣ крайней нужды (напр. смертной опасности), крещеніе можетъ быть совершено и безъ восприемника (Бол. Требн., гл. 5, «зри»; см. Ук. Св. Свн. 1810 г., I, 19,—II, 17, и Ук. Св. Свн. Нижегород. Преосвященному 1889 г., II, 13).

Въ случаѣ смертной опасности крещаемаго (а также и при невозможности въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ инороднымъ населеніемъ найти лицо православнаго исповѣданія) восприемника можетъ замѣнить собою самъ священникъ, совершающій крещеніе³⁾,

утверждаютъ другіе, въ греческой Церкви только иногда допускалось обычаемъ при крещеніи младенцевъ имѣть болѣе одного восприемника, во всѣхъ же памятникахъ, гдѣ выражается officialный взглядъ греческой церковной власти, говорится объ одномъ восприемникѣ, а въ иныхъ даже прямо предписывается употреблять только одного восприемника; равнымъ образомъ и русская Церковь, за небольшими исключеніями, всегда признавала необходимымъ при крещеніи одного восприемника (см. подр. Исх. чиновосл. крещ. и мтрпол. А. Алмазова. 628—638 стр., а также статьи проф. И. Бердникова въ Прав. Собес. 1891, 2—3; 1892, 3—4, 5, 10—11; 1893, 9).

¹⁾ Нѣкоторые, указывая на то, что допущеніе при крещеніи двухъ восприемниковъ, помимо недоразумѣній относительно порядка участія ихъ при совершеніи таинства, возбуждаетъ затрудненія въ дѣйствующей практикѣ и относительно духовнаго родства, какіе препятствія къ браку. Имѣя это въ виду, а также и принимая во вниманіе отсутствіе этого обычая въ древней церковной практикѣ,—высказываютъ желаніе, чтобы въ современной церковной практикѣ допускалось къ восприимчивству при крещеніи только одно лицо (см. Прав. Собес. 1892, 3—4, 1899, 9). Рѣшающее значеніе въ этомъ случаѣ могло бы имѣть 53 пр. VI Всел. Собора. По мнѣнію митр. Филарета, «запретить другаго восприемника было бы противно 53 правилу VI Всел. Собора», въ каковомъ правилѣ указывается, «при младенцѣ женскаго пола и восприемникъ», слѣдственно правило допускаетъ двухъ, хотя довольно одного» (Собр. мн., IV т., 406 стр.); но другіе утверждаютъ, что въ 53 пр. VI Всел. Собора говорится только объ одномъ восприемникѣ (см., напр., Прав. Собес. 1891, 2—3). Во всякомъ случаѣ, пока законодательнымъ путемъ не воспрещено приглашеніе къ восприимчивству двухъ лицъ, священникъ, конечно, не имѣетъ права отказывать тѣмъ родителямъ, которые желаютъ, чтобы при крещеніи ихъ дѣтей были восприемникъ и восприемница (см. 990 стр.), если послѣдніе исполнятъ удовлетворяютъ требованіямъ, предъявляемымъ къ нимъ церковными правилами (см. 990—993 стр.).

²⁾ Женщинѣ, находящейся въ обычномъ очищеніи, неудобно быть восприемницей (см. на 964 стр. 2 пр.); въ такихъ случаяхъ можно отлагать крещеніе на три—четыре дня, или же брать другую восприемницу (Ц. В. 1890, 20).

³⁾ Извѣстный канонистъ, проф. А. С. Павловъ, относительно этого такъ говоритъ: «при исключительныхъ обстоятельствахъ крещеніе можетъ быть совершено и совсѣмъ безъ восприемника; въ этомъ случаѣ обязанность восприемника принадлежитъ тому лицу, кото-

или псаломщикъ¹⁾, или же ихъ супруги, сообразно съ поломъ крещаемого²⁾ (см. Ц. Вѣд. 1899, 2).

Священникамъ, совершающимъ таинство крещенія, указомъ Св. Синода, отъ 18 іюня 1834 г., было вмѣнено въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару (т. е. одного воспріемника и одну воспріемницу), вспоминая оную и въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ.

Такимъ образомъ, по смыслу этого указа можетъ быть приглашаемо въ воспріемники болѣе двухъ лицъ, только не для обязанностей воспріемничества, а для болшей торжественности; потому всѣ эти лица, кромѣ первой пары, считаются уже не воспріемниками, а простыми свидѣтелями крещенія, и въ этомъ смыслѣ могутъ быть записываемы въ метрической книгѣ только въ графѣ: „рукоприкладство свидѣтелей по желанію“; въ качествѣ же воспріемниковъ, вписывается въ метрическую книгу, сообразно съ выборомъ родителей, только одна пара; она же одна допускается къ обрядовому дѣйствию и упоминается въ молитвахъ.—Правило о бытіи при крещеніи одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, направленное къ ограниченію обычая приглашать многихъ воспріемниковъ, относится до мѣстностей съ преобладающимъ православнымъ населеніемъ (Ук. Св. Сын. 1884, XI, 17; см. Практ. Рук., 188 стр.).

Назначеніе воспріемниковъ, а также и то, что самымъ чиномъ таинства предполагается ихъ личное присутствіе при его совершеніи, воспрещаютъ допущеніе заочныхъ воспріемниковъ, а потому, въ случаѣ просьбъ объ этомъ, не слѣдуетъ поступаться церковнымъ правиломъ въ угоду суетности. Не выходя изъ предѣловъ церковныхъ постановленій, при этомъ можно сдѣлать одну уступку: лица, не безусловно нужныя при крещеніи, т. е. воспріемница для мальчика и воспріемникъ для дѣвочки, могутъ быть избраны заочно; въ метрическія книги могутъ быть вписаны такіе воспріемники не иначе, какъ съ ихъ согласія (Ворон. Е. В. 1870, 22; Ц. Вѣд. 1896, 18; Ц. В. 1896, 35; см. Ц. В. 1896, 36; 1894, 1, 1899, 2; 1902, 45).

Ходатайства о воспріятіи отъ купели именемъ Государя Императора для офицеровъ, врачей и гражданскихъ чиновниковъ, служащихъ въ тѣхъ войсковыхъ частяхъ, гдѣ Государь Императоръ изволятъ быть шефомъ, въ настоящее время допускаются лишь въ исключительныхъ случаяхъ, только относительно служащихъ, извѣстныхъ Его Величеству, и при томъ не повторяются при рожденіи каждаго изъ дѣтей (Современность, 1880, 106,—см. Практ. Рук., 187 стр.).

Соотвѣтственно своему назначенію, воспріемниками должны быть лица православныя и свѣдущія въ вѣрѣ³⁾, т. е. знающія, по крайней мѣрѣ, главные члены вѣры (Исп. I ч., 103 отв.; Кн. о должн., 80).

рое совершаетъ самый актъ крещенія (безразлично, будетъ ли то священникъ или мірянинъ)⁴⁾ (Кур. церк. права, 312 стр.).—По 200 правилу Номоканона при Бол. Требникѣ, „въ купель да не дерзнетъ воспріемникъ прострети руку свою крестити отрока: законопреступно бо есть сіе; тоію да приметъ и (его, т. е. крещеніе) отъ руку священническу“. Нѣкоторые на основаніи этого правила утверждаютъ, что священнику не слѣдуетъ быть воспріемникомъ крещаемого (см. Пособ., 663 стр., 1 прим.). Но указаннымъ правиломъ воспрещается воспріемнику—мірянину вступаться въ священнодѣйствіе (см. Правосл. богослов. энциклопедія, III т., 2 ч., 1013 стр.), и, такимъ образомъ, въ этомъ правилѣ идетъ рѣчь не о воспріемничествѣ, а о священнодѣйствіи, при совершеніи котораго священникомъ и погруженіе въ купель крещаемый «да приметъ» не отъ воспріемника, а «отъ руку священническу».

¹⁾ Метрическая запись рожденія и крещенія должна имѣть подписи членовъ причта, участвовавшихъ въ совершеніи крещенія (см. 950 стр., 2 прим.), и исполненіе кѣмъ-либо изъ нихъ совмѣстно съ этимъ участіемъ обязанностей воспріемника при крещеніи не лишаетъ его права (и обязанности) подписываться подъ статьей метрической записи этого крещенія (Ц. Вѣд. 1901, 21).

²⁾ При крещеніи вѣдѣбныхъ младенцевъ и подкидышей женскаго пола важное значеніе имѣетъ и крестный отецъ, такъ какъ отъ его имени вѣдѣбныя діти и подкидыши заимствуютъ отчество и фамилію (см. 977 стр. 4 прим.); поэтому въ нѣкоторыхъ спархіяхъ мѣстнымъ Е. Н. были издаваемы постановленія, рекомендующія духовенству озабочиваться, чтобы при крещеніи означенныхъ дѣтей женскаго пола имѣлись оба воспріемника (см., напр., Влад. Е. В. 1887, 1).

³⁾ Отъ воспріемника требуется, чтобы онъ зналъ Символъ вѣры и даже читалъ его

Не допускаются къ воспріємничеству старообрядцы¹⁾ (а равно, конечно, и сектанты) не только у православныхъ, но и у дѣтей старообрядцевъ, крещаемыхъ православнымъ священникомъ (см. Ук. Св. Сѣн. 1722, V, 17; см. также Ц. Вѣд. 1899, 2).

Иновѣрные (католики, армяно-грегоріане, протестанты и проч.) не должны быть воспріємниками; потому что, какъ говорится въ «Книгѣ о долж. пресв. прих.» (§ 80), „символь вѣры у нихъ испорченный, каковъ римляне и протестанты съ реформатами исповѣдуютъ: а ежели они будутъ отрока наставлятъ, то конечно въ свою вѣру отведутъ“²⁾.

Впрочемъ, тутъ же прибавляется (прим. къ § 80): „будежъ по причинамъ политическихъ случилось бы быть и иновѣрному воспріємникомъ, то надлежитъ ему (при крещеніи) Символь вѣры нашей Церкви читать“. Но и помимо „причинъ политическихъ“ нѣкоторые, въ виду того, что для обязанностей воспріємничества довольно бываетъ и одного воспріємника, считаютъ позволительнымъ, въ случаѣ особеннаго желанія со стороны родителей, когда бываетъ два воспріємника, допускать одного неправославнаго, признавая непременно обязательнымъ лишь то условіе, чтобы при крещеніи младенца женскаго пола, православная была воспріємница, а при крещеніи младенца мужскаго пола былъ воспріємникъ православный (см. у Забѣлина, 139 стр., и у о. Хойнацкаго, 21 стр.; см. также Ц. В. 1894, 37; 1896, 8). Равнымъ образомъ и по смыслу распоряженій нѣкоторыхъ Е. Н. въ исключительныхъ случаяхъ тоже считается дозволительнымъ допущеніе иновѣрцевъ къ воспріємничеству у православныхъ, хотя этими распоряженіями собственно имѣется въ виду, чтобы при крещеніи воспріємникъ или воспріємница (смотря по полу крещаемого) были непременно православные. Такъ, Минской Дух. Консисторіей было поставлено священникамъ епархіи въ обязанность—наблюдать, чтобы оба воспріємника, или по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ, были православнаго исповѣданія, и непременно при крещеніи младенца мужскаго пола—воспріємникъ долженъ быть православнаго исповѣданія, а при крещеніи младенца женскаго пола—воспріємница должна быть православнаго исповѣданія; благочинные же обязаны доносить епархіальному начальству о случаяхъ неисполненія ими этого распоряженія (Мин. Е. В. 1890, 15). На докладѣ Орловской Дух. Конс. отъ 12-го февраля 1885 года, при которомъ было представлено объясненіе одного изъ священниковъ Орловской епархіи о допущеніи ихъ при крещеніи младенца женскаго пола, рожденнаго отъ православныхъ родителей, быть самому воспріємникомъ, а воспріємницею лицу католическаго исповѣданія, Преосвященнымъ Орловскимъ, между прочимъ, была написана такая резолюція: „въ предупрежденіе подобной неправоности на будущее время пропечатать въ Орлов. Еп. Вѣд. (1885, 5) къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи: 1) хотя по примѣру апостола—діакона Филиппа (Дѣян. 8, 38) и апостола Павла (Филим. 1, 10) крещеніе можетъ быть

при крещеніи (см. послѣдов. св. крещенія). По разъясненію «Цер. Вѣстника», если священникъ позаботился и успѣлъ разъяснить своимъ пасомымъ значеніе воспріємничества и съ другой стороны научилъ ихъ молитвамъ, то его требованіе, чтобы воспріємникъ читалъ Символь вѣры, будетъ вполне основательно, безъ этого же, особенно въ мѣстностяхъ съ населеніемъ малограмотнымъ, категорическое требованіе священника можетъ возбудить ропотъ; къ тому же міряне вообще мало способны и непривычны къ громкому чтенію въ храмѣ и слѣпшею смущаются при категорическомъ требованіи отъ нихъ чтенія Символа вѣры; поэтому—то на практикѣ въ большинствѣ случаевъ Символь вѣры читается псаломщикомъ (Ц. В. 1895, 42; 1896, 33). Но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ относительно этого существуютъ особые распоряженія. Такъ, Архангельскимъ еп. начальствомъ было предписано, чтобы при крещеніи младенцевъ неграмотные воспріємники повторяли за священникомъ или псаломщикомъ Символь вѣры три раза (Архан. Е. В. 1894, 4).

¹⁾ Воспріємники тѣхъ обратившихся изъ раскола въ православіе, крещеніе которыхъ, совершенное въ расколѣ, признано правильнымъ (см. объ этомъ ниже), а равно православные воспріємники, впоследствии совратившіеся въ расколъ или ересь, не замѣняются другими лицами, православными; что же касается возможности дурнаго вліянія со стороны такихъ воспріємниковъ на восприимчивыхъ, то охраненіемъ отъ этого вліянія служить укрѣпленіе восприимчивыхъ въ преданности православію и другія подобныя мѣры (см. Ц. В. 1890, 20, Ц. Вѣд. 1901, 21).

²⁾ Само собою понятно, что невѣрные ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть воспріємниками (см. Ном. 22, 153); невѣрный не можетъ быть поручителемъ и блюстителемъ вѣры крещаемого,—въ чемъ собственно и состоитъ каноническое значеніе воспріємника.

совершенно и безъ воспріемника, какъ особаго лица, котораго на сей разъ можетъ замѣнить собою самъ священникъ, совершающій крещеніе; но это должно быть допускаемо только въ крайнихъ случаяхъ, когда за слабостію новорожденнаго младенца нельзя вскорѣ найти воспріемника; 2) при крещеніи а) воспріемниками должны быть лица православнаго исповѣданія, б) въ случаѣ нужды, при младенцѣ мужескаго пола довольно одного только православнаго воспріемника, а при младенцѣ женскаго пола одной только православной воспріемницы, в) въ воспріемничествѣ не должно отдавать преимущества лицамъ неправославнаго исповѣданія предъ православными (см. Кіев. Е. В. 1885, 23). Но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр. въ Холмско-Варшавской) положительно запрещено православнымъ принимать въ воспріемники иновѣрныхъ лицъ (Ц. В. 1894, 37). Взглядъ нашей высшей церковной власти на воспріемничество иновѣрцевъ у православныхъ съ особенною полнотою выраженъ въ указѣ Св. Синода на имя Рижскаго Пресвященнаго (1884, XII, 17, № 4392). Въ этомъ указѣ Св. Синода, между прочимъ, говорится, что 1) при совершеніи св. таинства крещенія и въ это-латинскихъ приходахъ Рижской епархіи воспріемниками должны быть лица православныя; 2) только православные воспріемники или воспріемницы имѣютъ церковное значеніе и, какъ участвующіе въ обрядовомъ дѣйствіи при св. крещеніи, должны быть воспоминаемы въ молитвахъ и вносимы въ метрическія книги; 3) при затрудненіяхъ найти православныхъ—воспріемника и вѣстѣ воспріемницу, слѣдуетъ совершать крещеніе при одномъ воспріемникѣ, если крещаемое лицо мужескаго пола, или при одной воспріемницѣ, если крещаемое лицо женскаго пола; въ смертной же опасности можно крестить и безъ воспріемника (св. 989—990 стр.); 4) въ виду исключительнаго положенія православной паствы въ Прибалтійскомъ краѣ, среди преобладающаго иновѣрнаго населенія, и въ виду высказаннаго священниками Рижской епархіи опасенія возбудить ропотъ на православное духовенство и отчужденія отъ св. Церкви, какъ со стороны иновѣрцевъ, такъ и православныхъ латышей и эстовъ, Св. Синодъ, не признавая удобнымъ и благовременнымъ нынѣ же совершенно устранить обычай допускать лютеранъ быть воспріемниками при крещеніи православныхъ,—нашелъ, однако, необходимымъ: а) поручить духовенству Рижской епархіи имѣть тщательное наблюденіе и попеченіе о томъ, чтобы воспріемникъ изъ иновѣрцевъ былъ допускаемъ только при крещеніи младенца женскаго пола и при наличности воспріемницы, исповѣдующей православную вѣру, а иновѣрная воспріемница только при крещеніи младенца мужескаго пола и при наличности православнаго воспріемника; б) вѣмѣти приходскимъ священникамъ въ обязанность цѣлесообразными пастырскими наставленіями прихожанъ содѣйствовать постепенному искорененію обычая приглашать иновѣрныхъ воспріемниковъ (см. Рук. д. с. п. 1894, 3). Вообще, священники тѣхъ епархій, гдѣ не существуетъ относительно даннаго предмета особыхъ распоряженій мѣстнаго Е. Н., будутъ правы, если откажутъ иновѣрному быть воспріемникомъ даже и при крещеніи младенца иного пола съ воспріемникомъ. Что же касается допущенія иновѣрнаго воспріемника при крещеніи младенца мужескаго пола или иновѣрной воспріемницы при крещеніи младенца женскаго пола, то это есть такое „отступленіе отъ правилъ православной Церкви и здраваго смысла“ (см. Ц. Вѣд. 1890, 36), которое ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допускаемо самими священниками¹⁾; такъ какъ воспріемникъ „представляетъ собою лицо крещаемого, и за него обѣты Богу творить, символъ исповѣдуетъ и обязанъ воспріемнаго сына наставить вѣрѣ и закону Божию, чего не могутъ учинить ни невѣжа въ вѣрѣ, ни иновѣрный“ (Кн. о должн., 80).

¹⁾ Не надо позабывать, что въ практикѣ древней Церкви иновѣрцы никогда не допускались къ воспріемничеству и что по каноническимъ и дѣйствующимъ постановленіямъ воспріемники должны быть только православныя; допущеніе же въ воспріемники иновѣрцевъ есть дѣло лишь мѣстнаго обычая, допускаемаго только высшею церковною властію. Конечно, не сами пастыри, а родители крещаемыхъ выбираютъ воспріемниковъ, но во всякомъ случаѣ ответственными за этотъ выборъ являются пастыри, почему они и обязаны руководить выборомъ родителей и согласовать его съ существующими правилами. Даже и тамъ, гдѣ высшею церковною властію допускается, въ силу особыхъ исключительныхъ обстоятельствъ, одинъ изъ воспріемниковъ иновѣрецъ,—священникамъ, какъ было сказано выше, прямо вѣмѣется въ обязанность „цѣлесообразными пастырскими наставленіями прихожанъ содѣйствовать постепенному искорененію обычая приглашать иновѣрныхъ воспріемниковъ“.

Съ другой стороны и православному неприлично быть воспріемникомъ дѣтей у иновѣрныхъ родителей, исключая тѣхъ случаевъ, когда дѣти крещаются въ православную вѣру (см. Ук. Св. Сѣн. 1714 г., X, 17, 2 п.; Маниф. 1812 г., III, 20, 15 §, въ П. С. П., № 25,025).

Не могутъ быть воспріемниками безумные, совершенно несвѣдущіе въ вѣрѣ ¹⁾, а также преступники, явные грѣшники и всѣ вообще лица, низко упавшія въ общественномъ мѣстѣ, по своему нравственному поведенію ²⁾ (см. Кн. о долж., 80; Требн. П. Могилы; Правила относ. совер. крещ., опублик. во Владим. Еп. Вѣд. 1871, 21, Владимирской Дух. Консисторіей).

Не должны быть воспріемниками малолѣтніе (т. е. не достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія или 17-ти лѣтъ отъ рожденія), какъ еще неспособные къ дѣлу учительства и не твердые въ разумнѣи вѣры и силы таинства (Кн. о должн., 80), кромѣ случаевъ крайней необходимости и совершенной невозможности имѣть воспріемника совершеннолѣтнаго; но и въ этомъ послѣднемъ случаѣ воспріемники должны имѣть, по крайней мѣрѣ, церковное совершеннолѣтіе, т. е. воспріемникъ долженъ имѣть 15, а воспріемница 13 лѣтъ (Ук. Св. Сѣн. 1836 г., V, 23; 1837 г., VIII, 27)³⁾.

Не допускаются къ воспріемничеству монахи и монахини ⁴⁾ (Ном., 84; Ук. Св. Сѣн. 1844 г., X, 17).

Ни въ какомъ случаѣ родитель или родительница не могутъ быть воспріемниками отъ купели крещенія собственныхъ дѣтей; иначе

¹⁾ По разъясненію «Цер. Вѣстника», глухонѣмая дѣвица не можетъ быть воспріемницей при крещеніи дѣвочки, такъ какъ не въ состояніи произнести за воспріимаемую положенныхъ въ чинѣ крещенія формулъ и сѣмвола, требуемыхъ закономъ; впрочемъ, если можно ожидать, что такая воспріемница окажетъ на крестницу добрыми нравами и чистотою жизни большее и лучшее вліяніе, чѣмъ одаренная рѣчью,—дѣло священника рѣшитъ, какъ поступитъ ему въ такомъ случаѣ (Ц. В. 1895, 3); но и въ этомъ случаѣ священнику лучше не брать на свою отвѣтственность допущеніе глухонѣмой къ воспріемничеству.

²⁾ Не бывшіе у исповѣдіи и св. причастія 5—10 лѣтъ, конечно, по нерадѣнію, не могутъ дать воспріимаемымъ отъ купели руководство и назиданія въ своей жизни, что влечется въ обязанность воспріемникамъ (см. П. Вѣд. 1895, 45).

³⁾ Законъ опредѣленно предписываетъ въ воспріемники и воспріемницы при св. крещеніи допускать достигшихъ совершеннолѣтія церковнаго. Воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители предъ Церковію за крещаемыхъ и, особенно при крещеніи младенцевъ, произносятся за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденію въ житіи христіанскомъ, почему и приемятъ важное наименованіе крестнаго отца и крестной матери, но малолѣтнимъ и младенцамъ какъ сіе наименованіе несвойственно, такъ и исполненіе, соединенное съ симъ наименованіемъ, обязанностей невозможно. Кромѣ сего, въ дѣлахъ, производящихся о соборнѣи крещенія послѣ священно-церковно-служителей ближайшими и надежнѣйшими свидѣтелями должны быть воспріемники,—къ чему малолѣтніе не способны (Ук. Св. Сѣн. 1836 г., 23). Поэтому всѣмъ причастъ слѣдуетъ строго дерзаться закона относительно возраста воспріимниковъ при крещеніи младенцевъ (см. Бур. Е. В. 1873, 5). —Воспитаніи духовныхъ семинарій и воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ, если имѣютъ узаконенный возрастъ, могутъ быть воспріемниками (Ц. Вѣд. 1896, 27). Нѣтъ запрещенія быть воспріемниками и учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, если и они тоже имѣютъ узаконенный возрастъ.

⁴⁾ Древняя русская Церковь, повидимому, не знала никакого правила, которое бы устранило монаховъ отъ воспріемничества. Извѣстно, что крестными отцами нашихъ русскихъ великокняжескихъ и царскихъ дѣтей были большею частію монахи. Только въслѣдствіи монахамъ было воспрещено воспріемничество на томъ, конечно, основаніи, что воспріятіе дѣтей отъ купели крещенія необходимо воздекаетъ монаха въ общеніе съ міромъ и, въ частности, съ лицами другаго пола, что явно противорѣчитъ коренному началу монашеской жизни (см. подр. Номок. при Бол. Требн. А. Павлова, стр. 215—216). —Впрочемъ, запрещеніе монашествующимъ быть воспріемниками въ практикѣ нашей Церкви, какъ утверждаютъ нѣкоторые, и теперь не всегда исполняется во всей силѣ: многіе епископы, архимандриты, игумены и игуменіи и въ настоящее время также не отказываются воспринимать дѣтей отъ купели, если только сами они не найдутъ сего неприличнымъ для себя, и если вмѣстѣ съ симъ лица, у которыхъ имъ приходится крестить, бываютъ вполне достойны этого (о. Хойнацкій, 23 стр.). По разъясненію «Цер. Вѣстника», иеромонаху, желающему быть воспріемникомъ, непременно слѣдуетъ испросить разрѣшенія на это не только у своего непосредственнаго начальства, но и у мѣстнаго Архіерея (Ц. В. 1894, 3).

супружество ихъ должно быть расторгнуто, по 53 пр. VI Всел. Соб. 1) (Кр. кур. пер. права. проф. И. Бердникова, 113, 127 стр.; Правосл. цер. право Еп. Далматинскаго Никодима, 642 стр.; Обзор. узак., 205—206 стр.).

Въ виду существующихъ особыхъ правилъ относительно воспріемниковъ 2), священникъ долженъ всегда по возможности заранее узнавать отъ родителей, кого они желаютъ имѣть воспріемниками для своихъ дѣтей 3), чтобы не допустить недовольныхъ существующими правилами.

Порядокъ священнодѣйствія см. ниже.

1) Хотя и существуетъ мнѣніе, что правило (см. Номок., 209 пр., Корм., 50 гл.) о разводѣ по указанной причинѣ есть только логическій выводъ изъ 53 пр. VI Всел. Собора, — выводъ, который произвольно сдѣланъ позднѣйшею церковною практикою и въ которомъ дается собственно новое правило, какое могъ дать только органъ законодательной власти, равный названному Собору, и что въ наше время нельзя придавать безусловно-обязательной силы правилу обычнаго церковнаго права, не допускающему родителей къ воспріятію своихъ дѣтей отъ купели крещенія (см. подр. Номок. при Бол. Требн. А. Павлова, 362—372 стр.); но для практической дѣятельности священниковъ указанное мнѣніе, конечно, не можетъ имѣть руководительнаго значенія.

2) Церковныя правила не запрещаютъ родителямъ разныхъ семействъ воспринимать дѣтей отъ купели другъ у друга (П. Вѣд. 1896, 28).—Быть воспріемниками одного и того же младенца роднымъ брату и сестрѣ, а равно отцу съ дочерью или матери съ сыномъ запрещенія нѣтъ (П. В. 1893, 34, 1894, 31, 1895, 45).—Мужъ и жена могутъ воспринимать у однихъ и тѣхъ же родителей разныхъ дѣтей одновременно; ибо „о томъ, когда мужъ въ коемъ дому воспріемлетъ отрока, чтобы женѣ въ томъ же дому и отъ тѣхъ же родителей дѣтей не воспринимать и чтобы изъ того между мужемъ и женой было какое средство, точнаго, запрещающаго правила не обрѣтается“ (Св. Сын. протоколъ 1758 г., 10 мар., № 11,—см. въ Ном. при Бол. Требн. А. Павлова, 396 стр.).—Мужу и женѣ быть воспріемниками одного и того же крещаемого 211 статьею Номоканона воспрещается. Но объ этой статьѣ Св. Синодъ еще въ прошломъ столѣтіи высказывалъ, что этотъ „пунктъ весьма сумнителенъ потому, что отъ кого изложенъ и въ которыхъ лѣта, того не напечатано и весьма неизвѣстно“ (см. Номок. при Бол. Требн. А. Павлова, 68 стр.); послѣ же изданія Св. Синодомъ указовъ 1810 и 1837 г. (см. на 988 стр. 2 пр. и ниже, о бракѣ) 211 ст. Номоканона считается потерявшей у насъ свою обязательную силу (см. Номок. при Требн. А. Павлова, 398 стр.). Однако и въ настоящее время священники, обыкновенно, затрудняются допускать мужа и жену къ совместному воспріемничеству одного и того крещаемого, тѣмъ болѣе, что среди большинства мрянъ такое воспріемничество считается невозможнымъ, а въ рѣшеніяхъ этого вопроса нашей духовной періодической печатью нѣтъ желаемой опредѣленности (см. П. В. 1895, 27, 31; см. 47). Все это объясняется тѣмъ, что въ дѣйствующемъ церковномъ правѣ не имѣется постановленія, въ которомъ бы прямо и опредѣленно рѣшался именно данный вопросъ. Вообще, по поводу указанного и другихъ подобнаго рода недоумѣній относительно воспріемниковъ нужно замѣтить, что для священниковъ безусловно авторитетными рѣшеніемъ этихъ недоразумѣній могли бы быть только особы относительно даннаго предмета постановленія высшей церковной власти, а при отсутствіи ихъ, по крайней мѣрѣ, соответствующія начальственные распоряженія мѣстной епархіальной власти, при чемъ, конечно, обязательность послѣдняго рода распоряженій должна ограничиваться только предѣлами той епархіи, гдѣ они изданы.

3) Священникъ долженъ, какъ можно чаще, внушать своимъ прихожанамъ, чтобы они при выборѣ воспріемниковъ для дѣтей своихъ обращали всегда вниманіе болѣе на нравственные качества избираемыхъ, а не на ихъ положеніе въ обществѣ и состояніе; такъ какъ не согласно съ ученіемъ Церкви приплащать воспріемниковъ изъ-за протекціи или изъ-за подарковъ и т. п.; а также и самимъ воспріемникамъ священникъ долженъ внушать ихъ обязанности подѣ страхомъ суда Божія за нерадивое и недостойное исполненіе оныхъ, объясняя вмѣстѣ съ этимъ, что истинныя обязанности воспріемниковъ состоятъ не въ матеріальныхъ приношеніяхъ, а въ духовномъ руководствѣ воспринимаемыхъ отъ купели, чтобы потомъ въ жизни своей эти послѣдніе могли находить у нихъ надлежащую опору, руководство и назиданіе (о. Хойнацкій, 23 стр.); см. также П. Вѣд. 1901, 46, 1906, 15), наставленіе „въ ученіи и утвержденіи въ житіи христіанскомъ“ (Уч. Св. Сын. 1853 г., V, 25).—Согласно «Поученію святительскому къ новопоставленному іерею», священникъ предъ совершеніемъ крещенія долженъ: „1) спроситъ воспріемниковъ, знаютъ ли, что при крещеніи младенца силою Святаго Духа очищаются грѣховная скверна, и младенецъ причисляется къ лику святыхъ, для (ради) страданія и смерти Спасителя Христа; 2) сказать имъ, что они стараться должны младенца, котораго воспріемить, учить вѣрѣ во Христа, и своими увѣщаніями къ тому приводить, чтобы онъ былъ трудолюбивъ, кротокъ, воздерженъ и любовенъ ко всѣмъ; а грѣховъ, какъ дьявольскихъ дѣлъ и дѣлающихъ его подаемой при крещеніи святости, убѣгалъ; 3) сказать также, что они себя въ томъ Богу поручаютъ представляють за младенца, и что за ихъ нерадіе будутъ они участниками грѣховъ“ (см. также Требн., 9 гл.).

М у р о п о м а з а н і е.

Муропомазаніе есть таинство, въ которомъ вѣрующему, при помазаніи освященнымъ муромъ частей тѣла, во имя Святаго Духа, подаются дары Святаго Духа, возвращающіе и укрѣпляющіе въ жизни духовной (Катихизисъ).

Муропомазаніе принадлежитъ къ числу неповторяемыхъ таинствъ¹⁾.

Мірское лицо и въ смертномъ случаѣ крещаемаго или присоединяемаго къ православію не имѣетъ права совершить этого таинства (Кн. о долж., 84). Право совершать это таинство принадлежитъ епископу. Въмѣсто епископа поручается совершать его священнику²⁾. Но священникъ совершаетъ таинство муропомазанія чрезъ св. муро, освященіе котораго есть исключительное право епископскаго сана (Карс., 6). У насъ муро освящается для всей Россіи только въ Синодальномъ домѣ въ Москвѣ и въ Кіево-Печерской Лаврѣ (Ук. Св. Сун. 1731 г., VIII, 19, и 1788 г., VI, 28), откуда разсылается по епархіямъ. См. выше, 599 стр.

Мѣстное Е. Н. обязывается наблюдать, чтобы св. муро въ церквахъ было безъ оскуднѣнія и чтобы оно хранилось не иначе, какъ въ св. алтарѣ (обыкновенно, на престолѣ, близъ ковчега съ запасными Дарами) съ честью и предосторожною, подобающими святынь, въ сосудѣ серебряномъ или хрустальномъ (Уст. Д. К., 40; Ин. бл., 1).

Часть св. мура, хранимая на престолѣ, вливается въ небольшой сосудецъ, хранимый вмѣстѣ съ другимъ небольшимъ сосудцемъ для св. едея въ такъ называемомъ крестильномъ ящикѣ.

¹⁾ Какъ извѣстно, нашею св. Церковію совершается муропомазаніе при Коронованіи на царство Ихъ Императорскихъ Величествъ. Это царское помазаніе установлено Самимъ Господомъ еще въ библейскія времена, одновременно съ учрежденіемъ царской власти въ іудейскомъ народѣ,—и притомъ не какъ только внѣшній символъ, или знакъ избранія, но именно какъ особенное священное дѣйствіе для дарованія особой благодатной силы избранникамъ (см. 1 Цар. 10, 17, 11, 14, 15, 16, 13, 2 Цар. 5, 3, 4, 4 Цар., 4-21, Второз. 17, 14-20). Впослѣдствіи царское помазаніе, какъ священное наслѣдіе отъ ветхозавѣтной церкви, сдѣлалось достояніемъ церкви греческой, отъ которой чинъ вѣнчанія царей на царство перешелъ и въ нашу церковь. Это священнодѣйствіе, служа нагляднымъ выраженіемъ св. вѣры въ Божественное установленіе царской власти (см. Прит. 8, 15, 16, Дан. 2, 21, Рим. 13, 1-6), является необходимымъ для православныхъ государей, какъ царствующихъ надъ народами облагодаствованнымъ (см. 1 Петр. 2, 9), для управленія которымъ потребенъ и правитель, облагодаствованный въ высшей степени. Въ совершаемомъ св. Церковію царскомъ муропомазаніи и подается сугубая благодать Св. Духа, умудряющая и укрѣпляющая Боговѣнчанныхъ Государей на предстоящій имъ священный подвигъ царскаго служенія. Такимъ образомъ это муропомазаніе не есть особое таинство или повтореніе муропомазанія, совершаемаго надъ каждымъ православнымъ христіаниномъ послѣ крещенія (подобно тому, какъ, напр., хиротонія во епископа не есть повтореніе предшествовавшей ей хиротоніи во священника), а лишь особый видъ или высшая степень таинства муропомазанія, въ которой, въ виду особеннаго назначенія православнаго Государя въ мірѣ и Церкви, ему сообщаются особенные высшіе благодатные дары царственной мудрости и силы. Совершаемое въ нашей Церкви царское муропомазаніе бываетъ во время литургіи, послѣ причащенія священнослужителей, предъ открытыми царскими вратами. По чину этого священнодѣйствія, митрополитомъ, при произнесеніи совершительныхъ словъ св. таинства, помазуются св. муромъ у Императора чело, очи, уста, ноздри, уши, грудь и обѣ стороны обѣихъ рукъ, а у Императрицы помазуется только одно чело. Мѣстомъ Коронованія и священнѣйшаго муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ у насъ издревле служитъ многовѣковое святилище земли Русской—Московский Успенскій соборъ.

²⁾ У католиковъ муропомазаніе, называемое у нихъ конфирмаціей, хотя и можетъ быть совершенно священникомъ, но по особому дозволенію папы, и священники признаются у нихъ „чрезвычайными“ совершителями этого таинства. Обыкновенно же конфирмація у католиковъ совершается епископомъ. Хотя въ древней практикѣ западной церкви муропомазаніе совершалось непосредственно за крещеніемъ, но въ настоящее время у католиковъ оно совершается всегда отдѣльно отъ крещенія, обыкновенно по достиженіи семилѣтняго возраста, а иногда и позднѣе. Иногда наблюдается, чтобы конфирмація была сообщаемъ по окончаніи школьнаго ученія, послѣ предварительнаго испытанія приступающаго къ конфирмаціи въ знаніи основаній Закона Божія. За конфирмаціей слѣдуетъ первое приобщеніе конфирмуемаго и торжественное присоединеніе его къ церковному общенію.—У протестантовъ, которые не признаютъ таинства муропомазанія, конфирмація совершается еще въ болѣе позднемъ возрастѣ, по достиженіи четырнадцати лѣтъ, по окончаніи школьнаго ученія и обученія закону Божію приходскимъ пасторомъ. Она происходитъ обыкновенно въ воскресный или праздничный день въ собраніи приходской общины. Кон-

Когда муро вливается въ стеклянный сосудецъ и особенно съ холода, — не слѣдуетъ наливать его до-полна, потому что оно въ теплѣ расширяется и въ такомъ случаѣ можетъ разорвать пузырекъ. Сосуды для св. елея и св. мюра должны быть различны по своему внѣшнему виду, а еще лучше — съ надписями, — на одномъ должна быть — „св. елея“, а на другомъ — „св. муро“, дабы при совершеніи таинства не употребить одно вмѣсто другаго. Стеклянные сосуды со св. елеемъ и св. муромъ должны закрываться стеклянными пробками, а отнюдь не воскомъ, потому что воскъ таетъ и мало по малу будетъ опускаться въ св. елея или въ св. муро. Нелишнее дѣлать на этихъ пробкахъ, какъ и на сосудахъ съ св. елеемъ и муромъ, надписи. Иногда употребляются мѣдныя пробки, но онѣ портятъ св. муро и поэтому ихъ не слѣдуетъ употреблять.

Въ случаѣ порчи мюра¹⁾ слѣдуетъ его вливать подъ св. престолъ, сосудъ отирать чистой бумагой или еще чѣмъ-либо приличнымъ, затѣмъ предметъ, употребленный для отиранія, сжечь на чистомъ камнѣ и пепелъ высыпать подъ престолъ. Въ случаѣ пролитія мюра слѣдуетъ поступать такъ же, какъ и при пролитіи св. Крови (см. 791 стр.).

Помазаніе св. муромъ должно сопровождаться произнесеніемъ совершительныхъ словъ: «Печать дара Духа Святаго, аминь»²⁾ (II, 7; Требн.). Священникъ долженъ эту формулу муропомазанія „умѣть незапинательно выговаривать и знать, которые члены мазать надлежитъ“ (Кн. о долж., 89).

Таинство муропомазанія совершается надъ всѣми крещаемыми; при этомъ въ Православной Церкви муропомазаніе совершается вслѣдъ за крещеніемъ³⁾ (II, 7; VI, 95; Лаод., 46; Прав. Испов., 105 отв.). Отдѣльно отъ крещенія муропомазаніе совершается только въ томъ случаѣ, если крещеніе совершено миряниномъ (см. 976—977 стр.) и при присоединеніи къ Православной Церкви нѣкоторыхъ изъ иновѣрцевъ (см. объ нихъ ниже).

фирмующійся сознательно повторяетъ обѣты, которые онъ далъ при крещеніи при посредствѣ другихъ, и посредствомъ возложенія руки пастора присоединяется къ приходской общинѣ въ качествѣ полноправнаго ея члена. Послѣ конфирмаціи всѣ конфирмованные въ первый разъ допускаются къ причащенію. (Доп. къ кр. кур. пер. права проф. И. Бердицкова, 426 стр.).

¹⁾ Муро портится или отъ ветхости, когда оно теряетъ естественный запахъ, или когда оно пожелтѣетъ, зеленѣетъ, особенно отъ сообщенія съ мѣдомъ, если изъ нея сдѣланы покрывки для сосудовъ, употребляемыхъ для храненія мюра и т. п.

²⁾ По разъясненію «Цер. Вѣстника», одно помазаніе св. муромъ, безъ произнесенія священно-таинственныхъ словъ: «Печать дара Духа Святаго, аминь», не составляетъ таинства св. муропомазанія; поэтому если священникъ ошибочно помажетъ младенца св. муромъ, вмѣсто елея (причемъ, конечно, произнесетъ и слова, положенныя на помазаніе елеемъ), то долженъ своевременно совершить и таинство св. муропомазанія, и оно въ этомъ случаѣ не можетъ считаться совершеннымъ дважды (Ц. В. 1898, 40).

³⁾ Нѣтъ сомнѣнія, что во всей восточной Церкви съ чинопоследованіемъ крещенія всегда соединялось чинопоследованіе муропомазанія. Вслѣдствіе этого тѣснаго соединенія съ чиномъ крещенія, чинопоследованіе муропомазанія, въ высшей степени несложное и теперь, такимъ было всегда и прежде, и въ своемъ совершеніи составляло какъ бы часть крещальнаго чина, взятаго въ его цѣломъ, законченномъ видѣ. Но, несмотря на указанное тѣсное связъ муропомазанія съ крещеніемъ, муропомазаніе однако всегда составляло особое, отличное отъ крещенія священнодѣйствіе, столь же необходимое для всякаго вѣрующаго, какъ и крещеніе, и св. Церковь всегда рѣзко разграничивала эти два таинства. Какъ Божественное установленіе, муропомазаніе всегда считалось необходимымъ для каждаго вѣрующаго. Крещеніе, какъ извѣстно, есть таинство, которое открываетъ намъ входъ въ царство Іисуса Христа, таинство, чрезъ которое мы рождаемся въ жизнь духовную и дѣлаемся членами христіанскаго общества. Но, чтобы быть членомъ какого-либо общества и членомъ дѣйствительнымъ, не достаточно только одного доступа въ то самое общество. Каждое общество оправдываетъ свое существованіе осуществленіемъ извѣстной цѣли. Эти задачи и эти цѣли выполняются дѣятельностью участвующихъ въ обществѣ членовъ. Слѣдовательно, каждый членъ извѣстнаго общества, какъ дѣйствительный его членъ, членъ дѣятельный, для осуществленія его цѣлей долженъ обладать извѣстными внѣшними пособіями, средствами и силами. Отсюда понятно, что и каждый членъ христіанскаго общества для выполненія извѣстныхъ цѣлей, налагаемыхъ на него христіанствомъ, долженъ обладать извѣстными силами, и силами не обыкновенными, а благодатными, потому что царство Христа есть благодатное царство. Эти то благодатныя силы и подаются каждому новому члену Церкви чрезъ таинство муропомазанія, совершеніе котораго и находится въ самой тѣсной связи съ совершеніемъ таинства крещенія (Ист. чинопосл. крещ. и муропом. А. Алмазова, 351, 377 стр.).

Послѣдованіе святаго крещенія и святаго миропомазанія.

Порядокъ священнодійствія.

Молитва во еме сотворити оглашеннаго¹⁾.

(Требникъ, гл. 5).

Разрѣшаетъ священникъ²⁾ поясъ хотащаго просвѣтитися, и совлачаетъ и отрѣшаетъ его³⁾, и поставляетъ его къ востоку, во единой ризѣ непрюисана, непокровена, и необуена, имущаго рѣцъ долѣ, и

дуетъ⁴⁾ на лице его 3-жды, и знаменуетъ чело его и перси 3-жды⁵⁾, и налагаетъ руку на главу его глаголя⁶⁾:

Господу помолимся.

Молитва:

О имени Твоемъ⁷⁾.

Возгласъ:

Тя бо поють вся силы.

Запрещеніе 1-е.

Господу помолимся.

Запрещаетъ тебѣ Господь.

Яко прославися (возгл.).

Запрещеніе 2-е.

Господу помолимся.

Богъ святой.

Запрещеніе 3-е.

Господу помолимся.

Господь Саваоѣ.

Молитва 4-я.

Господу помолимся.

Святой Владыко.

И дуетъ⁴⁾ священникъ на уста его, на чело, и на перси, глаголя:

Изгони изъ него (или: изъ нея) всякаго лукаваго и нечистаго духа, сокрытаго и гнѣздящагося въ сердцѣ его (или: ея). И глаголетъ сіе 3-жды.

Духа прелести⁸⁾.

Возгласно:

Благодатию и щедротами.

И совлачену и отрѣшену крещаемому⁹⁾,

Примѣчанія.

¹⁾ Это оглашеніе одинаково совершается надъ всякимъ младенцемъ,—происходитъ ли онъ отъ ирасславныхъ или иновѣрныхъ родителей; это же оглашеніе совершается и надъ возрастными крещаемыми, но въ послѣднемъ случаѣ оно предваляется другими оглашеніями, совершаемыми не одинаково надъ всѣми возрастными, о чемъ будетъ сказано ниже.

— Требникомъ предписывается совершать это оглашеніе въ притворѣ храма.

²⁾ Для совершения оглашенія священникъ возлагаетъ на себя епитрахиль (о. Сильченковъ, 12 стр.). См. ниже, 13 примѣч.

³⁾ Младенцы для крещенія приносятся въ однихъ пеленкахъ, которыя священникъ раскрываетъ такъ, чтобы лице и грудь младенца были открыты. Въ Нов. Скрижали читаемъ: „Новорожденныхъ младенцевъ неудобно одѣвать и раздѣвать, обувать и разувать, равно какъ и разрѣшать поясъ, т. е. распоясывать. Но весь этотъ обрядъ исполняется при крещеніи возрастныхъ, когда они приходятъ къ оглашенію“.

⁴⁾ Это дуновеніе совершается крестообразно. Въ такомъ видѣ символъ этотъ получаетъ болѣе широкое значеніе и вполне соответствуетъ характеру нашей общины, въ которой находитъ общирное примѣненіе символъ креста. То же слѣдуетъ сказать и относительно дуновенія предъ словами: «изгнени изъ него всякаго лукаваго и нечистаго духа», и о дуновеніи въ сосудъ съ елеемъ предъ молитвою: «Владыко, Господи, Боже отецъ нашихъ», и др. Симеонъ Солунскій говоритъ: „На оглашаемаго іерей трижды дуетъ крестообразно, возглаголюя этимъ дуновеніемъ первое дуновеніе, бывшее надъ Адамомъ. Совершается дуновеніе троекратно ради Троицы, потому что у Троицы общая благодать и сила; а крестообразно—ради воплощеннаго и пострадавшаго плотію единого отъ Троицы Христа, крестомъ совершившаго побѣду“ (см. Ц. В. 1888, 19).

⁵⁾ Хотя нѣкоторые и благословляютъ 3-жды чело и вѣтъмъ 3-жды перси, но Требникомъ указывается совершать благословеніе «трижды», а не по-трижды; потому представляется болѣе согласнымъ съ Требникомъ, когда знаменуютъ чело и перси одновременно, начиная крестъ на лѣбу, оттуда на нижнюю часть груди и потомъ лѣвую и правую стороны груди (см. у о. Сильченкова, 12 стр.).

⁶⁾ По указанію Требника, священникъ возлагаетъ руку на оглашаемаго до начала молитвы: «О имени Твоемъ, Господи»; но не погрѣшаетъ и тѣ изъ священниковъ, которые возлагаютъ руку при произнесеніи словъ: «возлагаю руку мою на раба Твоего»; одновременно слова и обозначаемого имъ дѣйствія должна благотворно вліять на религиозное настроеніе присутствующихъ.—Священникъ, обратившись къ оглашаемому, возлагаетъ руку не на чело, а на главу оглашаемаго и остается въ этомъ положеніи до конца молитвы.—Никакого перестосложенія при этомъ не нужно (Ц. В. 1888, 19).

⁷⁾ Нѣкоторые думаютъ, что прошеніе въ этой молитвѣ: «возвесели его въ дѣлѣхъ руку его», не примѣнимо къ младенцу. Но если признать это прошеніе Церкви не примѣнимымъ къ младенцу, то, оставаясь послѣдовательнымъ, нужно также

обращаетъ его священникъ на западъ, горѣ руцѣ имуща¹⁰⁾, и глаголетъ:

Отрицаеши ли ся сатаны, и всѣхъ дѣлъ его, и всѣхъ аγγελъ его, и всего служенія его, и всея гордыни его;

Это іерей вопрошаетъ 3-жды, и на каждое вопрошеніе оглашенный или воспріемникъ глаголетъ:

*Отрицаюся*¹¹⁾.

Вопрошаетъ паки священникъ:

Отрекся ли (или: отеклася ли) еси сатаны;

Это іерей тоже вопрошаетъ 3-жды, и на каждое вопрошеніе оглашенный или воспріемникъ отвѣчаетъ:

*Отрекхся*¹¹⁾.

Таже глаголетъ священникъ: *И думи, и плюни на него.*

И сіе сотворшу, обращаетъ его священникъ къ востоку, долѣ руцѣ имуща, и глаголетъ ему священникъ 3-жды: *Сочетаваеши ли ся Христу;*

На каждое вопрошеніе оглашенный или воспріемникъ отвѣчаетъ:

*Сочетаваюся*¹¹⁾.

Таже паки глаголетъ ему священникъ:

Сочетался ли (или: сочетался ли) еси Христу;

И отвѣдаетъ (оглашенный или воспріемникъ):

*Сочетался*¹¹⁾.

И паки (іерей) глаголетъ:

И окрести ли Ему;

И глаголетъ (оглашенный или воспріемникъ):

Взврю Ему, яко Царю и Богу.

И глаголетъ:

Взврю во единого Бога.

То и другое вопрошеніе, а равно и отвѣты на нихъ повторяются 3-жды. (см. 3 прим. къ 990 стр.).

И егда исполнить третіе съимволь, вопрошаетъ его паки священникъ, глаголя:

признать не примѣнимыми къ младенцу, какъ еще не скоро имѣющему притти въ сознательный возрастъ и располагать свободно волею, и другія прошенія Церкви, заключающіяся въ той же молитвѣ, читаемой при «оглашеніи»: «Исполни его еже въ Тя вѣры», «Дажь ему во всѣхъ заповѣдехъ Твоихъ ходити», и т. д. Выхода изъ того же пошоженія, что младенецъ не скоро можетъ притти въ сознательный возрастъ и располагать свободною волею, надобно бы сдѣлать поправки и во всѣхъ молитвахъ, предваряющихъ крещеніе, и въ концѣ концовъ дойти до отрицанія необходимости для младенца благодати крещенія, при содѣйствіи которой онъ могъ бы возродиться для жизни духовной и святой, что противно ученію Православной Церкви (Рук. д. с. п. 1887, 25).

⁹⁾ Въ этомъ и другихъ мѣстахъ, при крещеніи младенца женскаго пола, слова «сына и наслѣдника», по Большому Требнику, замѣняются словами: «дщерь и наслѣдницу». При крещеніи близнецовъ мужскаго и женскаго пола, можно замѣнить выраженіе: «сынъ и наслѣдникъ», выраженіемъ: «чада и наслѣдницы» (Ц. В. 1887, 24).

⁹⁾ Нѣкоторые думали, что оглашенные, обращаемые на западъ для отреченія отъ демона, раздѣвались совсѣмъ и предстоили нагими. Но, по церковному намѣренію, при этомъ священнодѣйствіи, они не обязуются быть вовсе обнаженными. Они снимаютъ съ себя только цвѣтные, или свѣтлыя, одежды, въ украшеніи которыхъ находятъ себѣ пищу гордость человѣческая, но удерживаютъ на себѣ нѣкоторыя одежды, не имѣющія никакихъ украшеній; потому что христіанская стыдливость требуетъ того, чтобы возрастные, а наипаче женщины, доказали на себѣ, что онѣ, хотя и совлекаются ветхаго чловѣка и не стыдятся Христова смиренія, однако не отвергаютъ отъ себя благопристойности вмѣстѣ съ одеждами. И потому, чтобы содержать себя при крещеніи съ потребнымъ приличіемъ, женщины имѣютъ при себѣ на сей случай смотрительницъ или прислужницъ, т. е. діакониссъ, которыя, какъ научаютъ ихъ тому, что онѣ при крещеніи отвѣчать должны, такъ и при самомъ крещеніи соблюдаютъ всю ихъ благопристойность (Нов. Скриж.).—О крещеніи младенцевъ см. выше, 3 примѣч.

¹⁰⁾ Возрастный оглашаемый, имѣвшій прежде «руцѣ долѣ» (т. е. внизъ), въ знакъ избавленія отъ рабства, въ которомъ онъ доселѣ содержимъ былъ отъ демона,—теперь, обратившись на западъ, поднимаетъ руки вверхъ, въ знаменованіе того, какъ учить Сумеонъ Солунскій, что онъ не имѣетъ у себя никакихъ сокровенныхъ дѣлъ лукаваго и что онъ начинаетъ подражать Распятому за насъ (см. Нов. Скриж.).

¹¹⁾ По разъясненію «Церк. Вѣстника», вполнѣ правильно требовать, какъ и дѣлаютъ нѣкоторые, чтобы при крещеніи мальчика отвѣты: «отрекохся», произносилъ одинъ кумъ, а при крещеніи дѣвочки: «отреклася и сочеталася»,—одна кума, такъ какъ по уставу и правилу Требника при крещеніи младенцевъ можетъ быть одинъ воспріемникъ, сообразно полу крещаемого (Ц. В. 1892, 19).

¹²⁾ Это поклоненіе, какъ говоритъ св. Василій Великій (въ словѣ о крещеніи), должно быть съ колѣнопреклоненіемъ (см. Нов. Скриж.).

¹³⁾ Отсюда ясно видно, что таинство крещенія не можетъ быть совершаемо безъ фелокіи и поручей, особенно когда оно совершается въ храмѣ. Но если таинство совершается и внѣ храма, то отсутствія отъ указанного правила не должны быть

Сочетался ли (или: сочетался ли) еси Христу?

Отвѣщаетъ:

Сочетался.

Это вопрошеніе и отвѣтъ тоже повторяются 3-жды.

И глаголетъ священникъ:

И поклонися Ему.

И покланяется¹²⁾, глаголя:

Поклоняюся Отцу, и Сыну, и Святому Духу, Троицу единосущный и нераздельный.

Таже глаголетъ священникъ:

Благословенъ Богъ, въсѣмъ человѣкомъ хотая спастися.

Таже глаголетъ

молитву сію:

Господу помолимся.

Владыко Господи.

Послѣдованіе св. крещенія.

(Требникъ, гл. 6).

Входитъ священникъ (см. 1 прим.), и облачается въ священническую одежду бѣлую, и на рукавницы¹³⁾, и зажигаемымъ всѣмъ свѣщамъ, возьмъ кадилицу, отходитъ къ купели¹⁴⁾, и кадитъ окрестъ, и отдавъ кадилицу, покланяется¹⁵⁾.

Таже глаголетъ диаконъ:

Благослови владыко.

Священникъ же возгласно: *Благословено царство.*

Ликъ: *Аминь.*

Диаконъ же абіе глаголетъ ентенію (великую):

Миромъ Господу.

И диакону глаголющу сія, священникъ глаголетъ въ себѣ молитву сію, тайно (всю, кончая словомъ: *Аминь*):

Благодѣтельный и милостивый Боже.

Таже глаголетъ:

молитву сію велегласно:

Велий еси Господи, и чудна дѣла Твоя, и не единоже слово довольно будетъ къ пѣнію чудесъ Твоихъ (3-жды).

допускаемы (за исключеніемъ, конечно, случаевъ крайней необходимости, при которыхъ промедленіе можетъ грозить лишеніемъ младенца благодати таинства). Когда же сообщеніе между церковью и приходомъ затруднительно, то священникъ хорошо сдѣлаетъ, если, отправляясь въ отдаленную часть прихода, возьметъ и церковныя облаченія на всякій случай; хорошо также имѣть запасныя облаченія и оставлять ихъ постоянно въ одной изъ деревенскихъ часовенъ, съ которой сообщеніе не такъ затруднительно, какъ съ церковью (Ц. В. 1888, 20, 1902, 28).

¹⁴⁾ Купель съ водою ставится посреди храма; по краямъ купели зажигаются 3 свѣчи (Дѣян. Мос. Соб. 1667 г., 2 гл., 9 п.); по лѣвую сторону отъ купели ставится столецъ, на которомъ полагается крестъ, евангеліе и такъ называемый крестильный ящикъ; воспріемники съ младенцемъ становятся передъ купелью, обратившись къ ней лицемъ, позади священника, который стоитъ впереди ихъ тоже передъ купелью; если крестится возрастной, то онъ стоитъ впереди своихъ воспріемниковъ, опустивъ руки внизъ. — Воспріемникамъ даются свѣчи (см. Нов. Скриж.).

¹⁵⁾ Само собою понятно, что не тому, кому отдастъ кадило, а Богу.

¹⁶⁾ Нѣкоторые священники, основываясь на указаніи Требника относительно освященія воды святыхъ Богоявленій, при этомъ благословляютъ воду рукою трижды; другіе не благословляютъ, но только указываютъ рукою на воду; митр. П. Могила рекомендуетъ при этомъ даже крестообразное дуновеніе. Существенной нужды въ этомъ благословленіи и дуновеніи въ данномъ случаѣ нѣтъ; они даже излишни, въ виду того, что вслѣдъ за тѣмъ, при произнесеніи словъ: «да сокрушатся подъ знаменіемъ», полагаются по уставу знаменованіе и дуновеніе, чего нѣтъ въ чинѣ освященія воды св. Богоявленій (Ц. В. 1888, 20).

¹⁷⁾ Такъ какъ это знаменованіе имѣтъ въ данномъ случаѣ смыслъ благословленія, то священникъ при этомъ знаменованіи и слагаетъ свои персты въ видѣ именовсловаго перстосложенія, а затѣмъ погружаетъ ихъ въ воду. Дуновеніе должно быть крестообразнымъ. Совершается то и другое трижды, попеременно одно за другимъ, т. е. за первымъ знаменованіемъ первое дуновеніе и т. д. Формула прямо указава въ Требникѣ: «да сокрушатся подъ знаменіемъ»; никакой другой формулы произносить не нужно (Ц. В. 1887, 24; 1888, 20). Благословляя воду, священникъ проводитъ по ней перстами крестообразно двѣ черты: первый крестъ дѣлаетъ на поверхности воды, второй — немного глубже, а третій — въ самой глубинѣ (Нов. Скриж.).

¹⁸⁾ Елей всегда долженъ быть чистый, свѣжій и не смѣшанный ни съ какою другою жидкостью. Нельзя употреблять для этого какое-либо масло, напр., льняное, подсолнечное и даже лампадное и т. п. Всего лучше въ этомъ случаѣ приобретать масло прованское или оливу, которое и должно освящать молитвою, нарочно для того позлащаемую въ чинопослѣдованіи крещенія. Употреблять въ крещеніи елей, освященный на всенощномъ бдѣніи, а также — елей, употребляемый въ таинствахъ елеосвященія или при освященіи домовъ и т. п., — не слѣдуетъ (см. у о. Хойнацкаго, 13 стр.; Ц. В. 1892, 48). — Сумеонъ Солунскій говоритъ, что „останки св. елея радованія іерей не долженъ употреблять, какъ случится: ибо онъ есть образованіе Божественнаго мѣра; — но долженъ блюсти его въ особомъ и освященномъ сосудѣ, иждивать въ лампадѣ предъ престоломъ, а не употреблять въ пищу, какъ елей обыкновенный“ (см. Нов. Скриж.). — Если необходи-

Ты бо хотѣнемъ.

Ты убо человеколюбче Царю, прииди и нынѣ нами иже Святаго Твоего Духа, и освяти воду сію (3-жды)¹⁶).

И даждь ей благодать.

И знаменаетъ (изображаетъ знакъ креста) воду 3-жды, погружая персты въ водѣ¹⁷), и днувъ на ню глаголетъ:

Да сокрушится подъ знаменіемъ образа креста Твоего вся сопротивная силы (3-жды).

Молимся Тебѣ, Господи.

Миръ всѣмъ.

Главы ваша Господеви приклоните.

И вдунуть¹⁸) 3-жды въ сосудъ елея и знаменаетъ 3-жды сей, сіесть елей держимый отъ діакона¹⁹), и рекшу ему:

Господу помолимся.

Священникъ же глаголетъ молитву: Владыко Господи.

Ликъ: Аминь.

Діаконъ: Вонмемъ.

Священникъ, поя Аллилуія 3-жды съ людьми²⁰), творитъ кресты три елеемъ въ водѣ²¹).

Таже возглашаетъ:

Благословенъ Богъ, просвѣщаяй и освящаяй всякаго человека, грядущаго въ міръ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Ликъ: Аминь.

И приносится крещаемый.

Священникъ же возьметъ отъ елея двѣма персты²²), и творитъ креста образъ на челѣ и

персехъ, и на

междораміи²³), глаголя:

Помазуется рабъ Божій (или: раба Божія), имя рекъ, елеемъ радованія, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ (сн. Мал. Требн.), аминь.

И назнаменуется его перси,

мость заставляеть употреблять одинъ и тотъ же елей при нѣсколькихъ крещеніяхъ, то освѣщеніе его совершается только при первомъ крещеніи. Косвенное подтвержденіе этого можно видѣть въ указаніи Службеника относительно благословенія пшеницы, вина и елея, гдѣ сказано: «елей сей благословенный второе да не благословиши». По древне-христіанской практикѣ, отголосокъ которой находится и въ памятникахъ русской старины, елеемъ помазывалось все тѣло крещаемого, и следовательно каждый разъ бралась для этой цѣли особая доля его, надъ которою совершалось освѣщеніе и которая употреблялась вся сполна при одномъ крещеніи. Основываясь на этой практикѣ, митр. П. Могилы въ своемъ требникѣ говоритъ: „елей къ помазанію оглашенныхъ не отъ епископа, но отъ іерея освящается; сего ради да тѣнится іерей всегда свѣжей мѣтѣ елей къ освѣщенію, да не одинъ и той же дважды или множественно освятитъ; но елижды крестити будетъ, иной да освятитъ“. По смыслу этого требованія, при каждомъ отдѣльномъ крещеніи долженъ быть наливаемъ въ сосудъ свѣжий елей, а такъ какъ на практикѣ этого обыкновенно не бываетъ, то молитву на освѣщеніе елея слѣдуетъ читать только тогда, когда елей освящается вновь (П. В. 1888, 20; 1897, 18; сн. Пособіе, 667 стр.).—Сосудъ съ елеемъ, при помазаніи имъ воды и крещаемого, держитъ или діаконъ, или самъ священникъ.

¹⁹) Если крещеніе совершается безъ діакона, то обыкновенно священникъ говоритъ: «Вонмемъ, а псаломщикъ поетъ: «Аллилуія». Такимъ образомъ бываетъ, что предъ каждымъ крестнымъ знаменіемъ священникъ говоритъ: «Вонмемъ», и трижды поется: «Аллилуія» (Пособіе, 668 стр.).

²⁰) Нѣкоторымъ древнимъ требникамъ, священникъ, для совершенія елеемъ креста въ водѣ, бралъ „свѣчку, сущую въ сосудѣ масляномъ“ (сн. Богослуж. въ Рус. Цер. въ XVI в. А. Дмитриевского, 287 стр.); въ настоящее время священникъ обыкновенно творитъ въ водѣ знаменіе креста елеемъ посредствомъ стручка (или кисточки), погрузивъ предварительно его въ сосудъ съ елеемъ (о. Сильченковъ, 16 стр.).

²¹) Этотъ способъ, какъ неудобный и неупотребительный, на практикѣ вездѣ замѣняется помазаніемъ посредствомъ стручка или кисточки (тамъ же).

²²) Подъ «междораміемъ» (та метсррва—doli medium), по мнѣнію нѣкоторыхъ, всего лучше разумѣть верхнюю часть тѣла между лопатками, какъ ни резонны основанія въ пользу значенія слова «междораміе» въ смыслѣ предплечій—мышки (сн. у о. Хойнацкаго, 26 стр.); такъ какъ, по однимъ древне-русскимъ богослужебнымъ памятникамъ, священникъ помазывалъ св. елеемъ у оглашеннаго «чело, перси и плечи», по другимъ, — «чело, перси, плечи и междораміе», по третьимъ, — «очи, перси и плечи», по четвертымъ, кромѣ нынѣ помазываемыхъ частей, — еще и «уста, лице и плечи», и, по пятымъ, — тѣ же самыя части тѣла, которыя названы въ нынѣшнемъ Требникѣ (Богослуж. въ Рус. Цер. въ XVI в. А. Дмитриевского, 287—288 стр.); это говоритъ за то, что въ древне-русскихъ памятникахъ «междораміа» не отождествлялись съ «плечами» или предплечьями, тѣмъ болѣе, что и въ существующемъ послѣдованіи св. крещенія нѣтъ основанія къ отождествленію (безъ натяжки) «междораміа» (верхней части спины между лопатками) — съ плечами или предплечьями. Но такъ какъ изъ древне-русскихъ богослужебныхъ памятниковъ видно, что, послѣ помазанія извѣстныхъ частей тѣла у оглашеннаго, діаконъ или кто-нибудь изъ при-

и междораміа²³⁾.

На персѣхъ убо глаголя:
Во исцѣленіе дуги и
тѣла.

На ушесѣхъ же:
Въ слышаніе вѣры.

На рукахъ²⁴⁾:
Руцѣ Твои сотвори стѣ мя,
и создастѣ мя.

На ногахъ²⁴⁾:
Во еже ходити ему (или:
ей) по стопамъ запо-
вѣдей Твоихъ.

И егда помажется все тѣло,
крещаетѣ его священникъ,
проста (т. е. въ прямомъ поло-
женіи) его держа, и враща на
востокъ²⁵⁾, глаголя:

Крещается рабъ Божій
(или: раба Божія), имя
рекъ,

во имя Отца, аминь.

И Сына, аминь.

И Святаго Духа, аминь.
Нынѣ и присно, и во вѣки
вѣковъ, аминь (сн. Мал.
Треб.).

На коемжедо приглашеніи,
низводя его и возводя²⁶⁾.

По крещеніи же умываетѣ
священникъ руцѣ, поя съ
людьми

псаломъ 31-й: Блаженіи,
ижеже оставишася. Сей же
псаломъ глаголетѣ весь, трижды.

И облачая его во одѣя-
ніа²⁷⁾, глаголетѣ:

Облачается рабъ Божій
(или: раба Божія), имя
рекъ, въ ризу правды, во
имя Отца, и Сына и
Святаго Духа, нынѣ и
присно и во вѣки вѣковъ
(сн. Мал. Требн.), аминь.

И поется

тропарь, во гласъ 8: Ризу
мнѣ подаждь свѣтлу.

И по еже облещи его, мо-
литѣ священникъ, глаголя
молитву²⁸⁾ сию:

Благословенъ еси Господи.

Возгласно:

Яко Ты еси Богъ нашъ.

служивающихъ при крещеніи помазывать елеемъ
все тѣло крещаемого (на что указываютъ и слова
Требника: «и сѣда помажется все тѣло, крещаетѣ
его священникъ»),—то, конечно, не будетѣ грѣха въ
томъ, если помазывать елеемъ и плечи крещаемого
(Рук. д. с. п. 1886, 35). Вообще, вопросъ относительно
«междораміа» многократно возбуждался и разби-
рался въ духовной печати, но опредѣленнаго и
единаго рѣшенія не получилъ, такъ что на прак-
тикѣ одни изъ священниковъ помазываютъ грудь
и спину между лопатками, другіе—мѣста на груди
ниже ключицъ (Ц. В. 1894, 24).

²³⁾ Ни въ греческихъ, ни въ русскихъ требни-
кахъ особой формулы при помазаніи междораміа
не указано. Хотя, по мнѣнію Цер. Вѣстника (1888,
20), болѣе соответствующему характеру помазанія
междораміа можно признать формулу, находящуюся
въ требникѣ Петра Могилы (именно: „во еже
взяти благое иго Христово на себе и
спадцѣ легкое бремя его понести и во
еже отпашивати всякъ похотей плот-
скихъ“); но самопроизвольно дѣлать дополненія
въ существующему Требнику изъ требника П.
Могилы не слѣдуетъ. Къ тому же нѣтъ и надоб-
ности въ этомъ. Тотъ же Цер. Вѣстникъ въ послѣд-
ствіи (1889, 38) разъяснилъ, что къ помазанію какъ
персей, такъ и междораміа безраздѣльно от-
носятся слова Требника: «во исцѣленіе души и
тѣла» (см. Вор. В. В. 1870, 22).

²⁴⁾ По мнѣнію нѣкоторыхъ, не слѣдуетъ помазы-
вать св. елеемъ и св. муромъ руки и ноги съ обѣихъ
сторонъ, такъ какъ въ послѣдованіи св. крещенія не
сказано объ этомъ, какъ это объяснено, напр., отно-
сительно помазанія рукъ больного въ таинствѣ еле-
освященія (Рук. д. с. п. 1886, 27); на рукѣ лучше
помазывать ладони, ибо ею принимается благосло-
веніе; впрочемъ, въ виду отсутствія въ Требникѣ
соответствующихъ указаній, мѣсто помазывать въ
указанномъ случаѣ можетъ зависѣть отъ личнаго
усмотрѣнія священника (Ц. В. 1890, 15).

²⁵⁾ Въ старину у насъ на Руси при погруженіи
возрастныхъ крещаемыхъ, священникъ стоялъ по-
зади ихъ; ибо крестившійся въ глубокой рѣкѣ схи-
дился въ воду, оборотаясь лицомъ къ водѣ. И младен-
цу, при погруженіи, не иначе можно поддерживать
рукою его уста, дабы вода не залилась въ нѣхъ,
какъ держа младенца къ себѣ задомъ (Прав. Собес.
1860, 1).—Какъ младенецъ, такъ и взрослый вхо-
дитъ въ купель и погружается ногами (Нов. Скр.).

²⁶⁾ Погружая въ первый разъ, священникъ го-
воритъ: «Крещается рабъ Божій (или раба Божія),
имя рекъ, во имя Отца», а возводя изъ купели про-
износитъ: «аминь»; погружая во второй разъ, прои-
зноситъ: «И Сына», и возводя изъ купели—«аминь»;
погружая въ 3-й разъ,—«и Святаго Духа», и возво-
дя изъ купели,—«аминь». Вмѣстѣ со священникомъ
«аминь» каждый разъ обыкновенно произносятъ и
восприемники. Въ произнесеніи этого слова восприе-
мниками выражается ихъ возможное и законное уча-
стіе въ совершеніи таинства,—не какъ совершителей
оного, но какъ лицъ, вѣрующихъ въ непреложную
силу совершаемыхъ дѣйствій (Ц. В. 1888, 20). Въ
Требникѣ, хотя и нѣтъ указаній на это, но св. Ки-
риллъ Александрійскій говоритъ (Толк. на 12 гл.
Ев. Іоан.), что «аминь» послѣ каждого Лица Св.
Троицы должны произносить восприемники и пред-
стоящіе (см. также Нов. Скриж.). Вынувъ изъ воды,
послѣ 3-го погруженія, священникъ произноситъ:
«Нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь». Въ Нов.
Скрижади объ этомъ читаемъ: „Хотя сѣи слова не
суть Христовы, но священникъ, послѣ изреченія

Послѣдованіе св. мυропомазаній.

И по молитвѣ
помазуютъ крестившагося
св. мѣромъ²⁹⁾, творя креста
образъ (т. е. крестообразно): на
челѣ, и
очесехъ, и
ноздрахъ, и
устѣхъ, и обонхъ
ушесѣхъ, и
персехъ, и
рукахъ, и
ногахъ, и глаголя:

*Печать дара Духа Свя-
таго³⁰⁾. Аминь.³¹⁾*

Таже творить священникъ
съ воспріемникомъ (который
идетъ позади священника) и
младенцемъ

кругъ образъ (т. е. обо-
дять кругомъ купели, начиная
съ правой, или западной сто-
роны, и идя къ южной сторо-
нѣ)³²⁾. И поемъ:

*Елицы во Христа кре-
стистесь, во Христа
облекостесь; аллилуя.*

Трижды. Таже

прокинь; гласъ 3:

*Господь просвѣщеніе мое,
и Спаситель мой, кого
убоюся. Стихъ:*

*Господь защититель жи-
вота моего, отъ кого
устрашуся.*

Апостоль³³⁾ (см. 698 стр.).

Іерей:

Миръ ти. Діаконъ:

Премудрость, вонмемъ.

*Чтецъ: псаломъ Давидовъ,
Аллилуя.*

Посемъ діаконъ:

*Премудрость, прости услы-
шимъ св. Евангелія.*

Іерей:

*Отъ Матвея св. Евангелія
чтеніе. Діаконъ:*

Вонмемъ.

Іерей чтець:

*Евангеліе³⁴⁾ (см. 698 стр.). Таже
ектєнія (сугубая):*

Помилуй насъ Боже.

*Яко милостивъ (возгласъ
іерея). Лицъ: Аминь.*

словъ Христовыхъ, можетъ присовокупить оныя въ ознаменованіе чрезъ нихъ своего желанія и моленія о томъ, чтобы благодать, сообщенная въ крещеніи, пребыла на крестившемся и во вѣки вѣковъ. Четвертое и окончательное, имѣющееся здѣсь, «аминь», уже не относится къ какому-либо лицу Св. Троицы, но есть заключеніе сего одного и окончательнаго моленія (см. Прав. Собес. 1860, 1).—Въ 4-й разъ (послѣ «И нынѣ») произносить «Аминь» одинъ только священникъ, а воспріемники не произносятъ (Пособіе, 669 стр.; Ц. В. 1892, 22; см. 1889, 38).

²⁹⁾ Ни о чемъ нѣтъ столь ясныхъ свидѣтельствъ въ древности церковной, какъ о томъ, что новопросвѣщенныхъ, выходящихъ отъ св. купели, облачали нѣкогда въ бѣлую одежду, т. е. какъ для младенцевъ, такъ и для взрослыхъ приготовляли или всѣ одѣянія бѣлыми, или по крайней мѣрѣ одну верхнюю одежду бѣлую. По объясненію Сумеона Солунскаго, бѣлая одежда, иначе называемая анагліемъ, надѣвается во образъ Божественнаго свѣта и ангельской чистоты; ибо крестившійся явился сыномъ свѣта и всецѣло несеквернымъ и чистымъ (Нов. Скриж.).—О томъ, чтобы нинѣ надѣваемая на крещенаго младенца сорочка была новая, нигдѣ не говорится; достаточно, если она будетъ чистая, полотняная или холщевая (Ц. В. 1895, 7).—Кромѣ бѣлой одежды на новопросвѣщеннаго возлагается еще крестъ, въ знакъ того, что сподобившійся благодати крещенія долженъ исполнять волю Распятаго за насъ на крестѣ, Господа нашего Іисуса Христа, хотя бы ему пришлось терпѣть и переносить множество бѣдъ и неожидан-ныхъ несчастій (Догматика. Богословіе Епископа Іустина, 2 ч., 352 стр.; см. Оп. слчч. чер. чиновосл. Іеромон. Филарета, 31 стр.).—Обыкновенно священники надѣваютъ крестъ на новокрещеннаго тотчасъ послѣ погруженія; одни надѣваютъ его одновременно съ сорочкою, другіе послѣ сорочки, въ чемъ нѣтъ существеннаго различія. Словъ, произносимыхъ при этомъ, въ Требникѣ нѣтъ потому, что греки не надѣваютъ крестовъ при крещеніи. У насъ, чтобы не оставить благочестивый обычай безмолвнымъ, одни священники произносятъ: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа»; другіе: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ»; третіи: «Аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ». По мнѣнію «Ц. Вѣстника», эта послѣдняя формула, послѣ освѣщенія крестомъ младенца съ произнесеніемъ словъ: «во имя Отца» и проч., и приложенія крестика къ устамъ младенца, болѣе другихъ соответствуетъ совершаемому дѣйствию (Ц. В. 1888, 20).

³²⁾ Этою молитвою, по объясненію Сумеона Солунскаго, крестившійся готовится къ св. мυропомазанію и причащенію (Нов. Скриж.).

³³⁾ Передъ совершеніемъ мυропомазанія, слѣдующаго вслѣдъ за крещеніемъ, должно до «сухости» вытереть тѣ части тѣла, которые должны быть мυропомазаны; помазывать эти части тѣла слѣдуетъ «не скудно», и, пока мυропомазанія части тѣла не будутъ омывы особенной употребляемой для этой цѣли губой, никто не долженъ прикасаться къ нимъ рукою (см. у Забѣлина, 145 стр.).

³⁴⁾ Формулу мυропомазанія («Печать дара Духа Святаго, аминь») слѣдуетъ всю произносить по 1-жды (а не по 3-жды) при мυропомазаніи каждой части тѣла. Если эту формулу произносить при помазаніи всѣхъ частей тѣла только однажды, то пришлось бы послѣднія изъ указанныхъ въ Требникѣ частей тѣла помазывать, не произнося никакихъ словъ, такъ какъ ихъ не достало бы даже и при произнесеніи изъ этой формулы по одному слову.

[Священникъ:

*Слава Тебѣ Христе Боже,
упование наше, слава Те-
бѣ. (Ликъ): Слава, и нынѣ.
Господи помилуй (3-жды).
Благослови.*

И священникъ творить
отпустъ²⁵⁾).

Молитвы измовенія во 8-й день.

(Требникъ, гл. 10).

И во осмый день пакн
приносятъ его въ церковь,
во оне омыти²⁶⁾.

И раздѣшаетъ ему священ-
никъ пелены и поясъ (т. е.
раскрываетъ младенца), глагола
молитвы сія:

Господу помолимся.

Ликъ: *Господи помилуй.*
(Молитва 1-я): *Избавленіе
грѣшновъ.*

Яко благословися.

Молитва 2-я.

Господу помолимся.

Ликъ: *Господи помилуй.*

Владыко Господи Боже.

Яко Ты еси.

Ликъ: *Аминь. Іерей:*

Миръ всѣмъ.

Ликъ: *И духови твоему.*

Діаконъ:

*Главы ваша Господеви
приклоните. Ликъ:*

Тебѣ Господи.

*Одѣявѣйся (или: одѣяша-
ся) въ Тя Христа (мо-
литва отъ іерей).*

*Яко Твое есть, еже ми-
ловати.*

Ликъ: *Аминь.*

И раздѣшаетъ (іерей)
поясъ отрочае, и пелены,
и соединивъ края ихъ, омо-
чаетъ водою чистою я, и
кропитъ отроча²⁷⁾, глагола:
*Оправдался еси. Просвѣ-
тился еси. Освятился
еси. Омылся еси именемъ
Господа нашего Іисуса
Христа, и Духомъ Бога
нашего. Или: Оправдался
еси. Просвѣтилася еси.
И прочая²⁸⁾.*

На произнесеніе всей формулы при помазаніи каж-
дой части тѣла указываютъ памятники древней
письменности (см. Оп. слич. чинопосл. іеромон. Фи-
ларета, 30 стр.), въ которыхъ иногда полагалась
особая формула при помазаніи каждой части тѣла
(Рус. д. с. п. 1888, 15; Ц. В. 1888, 20; Ц. Вѣд. 1897,
45, 1901, 21; Пособіе, 675 стр.).—Обычай, по кото-
рому совершающій крещеніе священникъ представ-
ляетъ священнику, воспринимающему младенца,
помазаніе послѣдняго св. муромъ,—не имѣетъ осно-
ванія ни въ канонахъ, ни въ практикѣ церковной
(Ц. Вѣд. 1895, 41).—См. выше, 24 примѣч.

²¹⁾ Предъ омовеніемъ младенца возносятся мо-
литва о невидимомъ освященіи и сохраненіи на по-
вокрещеніемъ „верушимаго духовной печати“, ибо
при муропомазаніи, по слову св. Кирилла Іерусалим-
скаго, „при помазаніи видимымъ муромъ тѣла (неви-
димомъ) Святымъ и Животворящимъ Духомъ освящается
душа“ (Тайнов. поуч. 3); въ виду этого нечего сму-
щаться тѣмъ, что по муропомазаніи, когда младенцы,
лежа на рукахъ восприемниковъ, вращаются, часть
св. мурѣ остается на покрывахъ (Ц. В. 1893, 25).

²²⁾ Симеонъ Солунскій описываетъ этотъ обрядъ
слѣдующимъ образомъ: „Крестившійся содѣлался
сыномъ свѣта и всецѣло несквернымъ и чистымъ;
если онъ возрастный, то самъ держалъ свѣцу во
славу и знаменіе Божественнѣйшаго свѣта; а если
младенецъ, то свѣцу, вмѣсто его, держитъ воспри-
емникъ. Между тѣмъ клиръ поетъ: «Вѣлицъ во
Христа крестистеся; Архіерей же радостно беретъ
крещаемого за руку и, составивъ ликъ, какъ бы
сликоствуя и веселяся вѣщетъ съ Ангелами, три-
жды обходитъ купель“ (см. Нов. Скриж.).

²³⁾ Въ послѣдованіи муропомазанія, соверша-
емомъ вмѣстѣ съ крещеніемъ и отдѣльно отъ него,
кажденія не полагается (Ц. В. 1892, 35).

²⁴⁾ Чтеніе евангелія съ положеніемъ его на
голову крещаемого едва ли возможно, чтеніе же его
лпкомъ къ крещаемому—обычно (Ц. В. 1895, 24);
но и на этотъ послѣдній способъ чтенія указанія
въ Требникѣ не имѣется.

²⁵⁾ Такъ какъ послѣ муропомазанія сразу совер-
шается и омовеніе, то молитвословій, предшествую-
щихъ отпусту, и самого отпуста не бываетъ, почему
они въ нашей таблицѣ и поставлены въ скобкахъ.

²⁶⁾ Въ осмый день послѣ крещенія возрастные
приходили сами, а младенцы приносимы были дру-
гими въ церковь для омовенія ихъ. Ибо все новопо-
свѣщенныя до 8-го дня не стирали, а тщательно хра-
нили на себѣ освященный елей и св. муро; поэтому
же въ продолженіе 7 дней они не слагали съ себя
бѣлыхъ одеждъ, надѣтыхъ послѣ крещенія, и отнюдь
не были омываемы, но омывались въ 8-й
день въ первыи рукави священниковъ (Нов. Скриж.).
Но въ настоящее время омовеніе совершается непо-
средственно послѣ муропомазанія, изъ снисхожде-
нія къ родителямъ, чтобы не утруждать ихъ и не
обременять ихъ необходимостію снова обращаться
къ священнику (Кур. Е. В. 1888, 10).

²⁷⁾ Это окропленіе, по мнѣнію однихъ, прилич-
нѣ дѣлать освященною водою, т. е. изъ купели
(Ц. В. 1895, 4); по мнѣнію же другихъ, для этого
окропленія слѣдуетъ брать простую воду, такъ
какъ въ древности измовеніе совершалось въ 8-й
день послѣ крещенія, когда крещальной воды уже
не было (о. Хойнацкій, 50 стр.).

²⁸⁾ Большинство священниковъ совершаютъ
этотъ обрядъ такимъ образомъ: послѣ прочтенія
положенныхъ молитвъ, священникъ беретъ крещаль-
ную губу, наполняетъ ее водою и кропитъ ею кресто-
видно младенца, произнося установленныя чиномъ

И ваемъ губу новую напоенную водою³⁹), отираетъ лице его со главою, и перси, и прочая, глаголя:

Крестился еси. Просвѣтился еси. Мѣропомазался еси. Освятился еси. Омылся еси: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ (сн. Мал. Требн.), *аминь.*
Или: Крестилася еси. Просвѣтилася еси. И прочая.

Молитва на постриженіе власовъ.

(Требникъ, гл. 11).

Діаконъ: *Господу помолимся.*

Ликъ: *Господи помилуй.*
(Молитва) *Владыко Господи Боже нашъ.*

Яко милостивъ (возгласъ).

Ликъ: *Аминь.*

Іерей: *Миръ встѣмъ.*

Ликъ: *И духови твоему.*

Діаконъ: *Главы ваша
Господеву приклоните.*

Ликъ: *Тебѣ Господи.*

Священникъ же глаголетъ молитву сію:

Господи Боже нашъ ⁴⁰).

Яко подобаетъ (возгласъ).

Ликъ: *Аминь.*

И постригаетъ его крестовидно⁴¹), глаголя:

Постригается рабъ Божій (или: *раба Божія*), *имя рекъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ* (сн. Мал. Треб.).

Ликъ: *Аминь.* Таже
ектѣнія, въ нейже поминаетъ по Императору восприемника съ новопросвѣщеннымъ.

Помилуй насъ Боже.

Іерей: *Яко милостивъ* (возгласъ).

Ликъ: *Аминь.*

И бываетъ обычный отпустъ ⁴²).

слова: «оправдался еси», и проч.; вслѣдъ за этимъ священникъ отираетъ эту губу мѣста на тѣлѣ младенца, помазанныя св. мѣромъ, произноса установленныя слова («Крестился еси» и проч.).—Но такое совершеніе омовенія не согласно съ Требникомъ, а потому является недоумѣніе относительно того, чѣмъ кропить младенца: губою, или концами пелены и пояса, соединенными вмѣстѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ, такъ какъ 1) разрѣшеніе пояса и пелень, соединеніе ихъ, обмакиваніе въ водѣ и окрошеніе ими младенца напоминаютъ намъ древній обрядъ разрѣшенія бѣлыхъ одеждъ, которыя носили новокрещенные въ теченіе 8-ми дней, и такъ какъ 2) омовеніе водою мѣропомазанныхъ частей тѣла совершается изъ уваженія къ веществу таинства, то соединять оба эти акта и смѣшивать ихъ, какъ поступаютъ нѣкоторые, значитъ—дѣйствовать произвольно и безъ всякихъ достаточныхъ основаній вводитъ разнообразіе, уклоняться отъ ясныхъ и положительныхъ указаній Требника и поступать вопреки наставленію апостольскому (1 Кор. 14, 40): «вся вамъ благообразно и по чину да бывають» (Кур. Е. В. 1888, 10).

³⁹) Вода для этого берется простая, не освященная; кромѣ того, въ «Чинописл. прин. иновѣр.» указывается, что эта вода должна быть теплая.

⁴⁰) Нѣкоторые священники, при произнесеніи словъ сей молитвы: «благослови и главу раба», благословляютъ главу младенца; но въ чинопислдованіяхъ нерѣдко встрѣчаются молитвенныя воззванія къ Богу о благословеніи, сопровожденіе же такихъ воззваній благословеніемъ священника указывается только въ опредѣленныхъ случаяхъ; а потому и нѣтъ основаній священнику совершать въ данномъ мѣстѣ благословеніе, такъ какъ въ Требникѣ оно не указывается.

⁴¹) Сначала постригается (т. е. вырѣзывается нѣсколько волосковъ) затылокъ, потомъ передняя часть головы, затѣмъ правая и, наконецъ, лѣвая ея сторона, т. е. въ томъ же порядкѣ, въ какомъ благословляется голова. Послѣ каждаго постриженія священникъ отдастъ вырѣзанные волосы восприемнику, который, имѣя въ рукахъ размятченный кусочекъ воска, закатываетъ въ него волосы; этотъ воскъ съ волосами, по окончаніи постриженія, восприемникъ опускаетъ въ купель; другіе священники сами собираютъ волосы на комокъ воска и опускаютъ его въ купель, а иные предоставляютъ все это діаконамъ или псаломщикамъ.—Хранить эти волосы въ сосудахъ, въ которыхъ содержится св. елей и св. миро для крещенія,—неприлично и неумѣстно (Ц. В. 1875, 30).

⁴²) Въ нынѣшнихъ Требникахъ не указывается, какой именно слѣдуетъ произносить отпустъ. Въ прежнихъ же Потребникахъ (напримѣръ, Іовлевскомъ и Филаретовскомъ) печатался слѣдующій отпустъ: «Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами Пречистыя Его Матере, силою честнаго и животворящаго креста, святыхъ славныхъ и всехваленныхъ Апостолъ [и поминаетъ святаго, его же есть храмъ и его же есть день] и всѣхъ святыхъ» и т. д. Въ другихъ Потребникахъ (напримѣръ, Іоасафовскомъ, Іосифовскомъ, митроп. П. Могилы) отпустъ: «Иже во Іорданѣ отъ Іоанна нашего ради спасенія крестился пріемый (или: «изволивый»),—у митр. Петра Могилы», «Христосъ истинный Богъ нашъ» и т. д., какъ выше изложено.—Обыкновенно на отпустъ поминается святой, имя котораго дано новокрещеному.—Отпустъ обыкновенно бываетъ съ крестомъ, который священникъ и даетъ для цѣлованія сначала новокрещеному, а затѣмъ восприемнику и восприемницѣ (Посobie, 677 стр.).

Дополнительныя примѣчанія.

1. Для совершенія таинства крещенія и миропомазанія, лица, прислуживающія въ церкви, должны приготовить воду въ особой купели съ тремя приставленными къ ней, т. е. купели, свѣчами и сверхъ сего особо чистую воду въ стаканъ или другимъ какимъ-либо сосудъ и полотенце или платокъ для омытія и отертія священнику рукъ послѣ погруженія крещаемого въ воду и по окончаніи крещенія и миропомазанія вообще. Во время самаго крещенія прислуживающіе должны возжесть свѣчи на купели и для воспріимниковъ, потомъ подать священнику воду и полотенце, послѣ погруженія крещаемого, для отертія рукъ, и предъ началомъ самаго таинства крещенія подать священнику или диакону кадило для кажденія. По окончаніи крещенія снова подается вода и полотенце священнику, и затѣмъ прислуживающіе должны вылить воду изъ купели въ известномъ мѣстѣ, нарочито для этого избранномъ и указанномъ священникомъ; если же крещеніе совершается въ частномъ домѣ, то распорядиться и указать, гдѣ вылить оную воду, чтобы то мѣсто, гдѣ вылита вода, не было попираемо ногами и т. д. (Рук. д. с. п. 1889, 29).

2. При совершеніи таинства крещенія допускаются безпорядки какъ священниками, такъ и прихожанами. Священники допускаютъ безпорядки въ крещеніи здоровыхъ дѣтей чрезъ обливаніе, сокращающъ чинъ крещенія опушеніемъ водоосвященія, замѣняя оное вливаніемъ боговѣнческой воды или воды, оставленной для этой цѣли отъ прежде бывшаго крещенія, даже опускаютъ отреченія отъ сатаны и закликательныя молитвы. Допущеніемъ этихъ отступленій отъ установленнаго Православною Церковію чина крещенія обнаруживается или недостаточное его разуміе, или небрежное къ нему отношеніе и лѣнность священниковъ, или уступка сохранившимся отъ уничиженій, исполненія которыхъ требуютъ прихожане (см. выше, 3 прим. къ 984 стр.). Безпорядки со стороны прихожанъ допускаются при крещеніи въ томъ, что угоченія по случаю крещенія младенца начинаются до крещенія, и воспріимники, въ числѣ нѣсколькихъ паръ, болѣею частью являющихся въ церковь, въ квартиру священника или въ домъ родителей крещаемого младенца въ нетрезвомъ видѣ; требуютъ во многихъ мѣстахъ совершенія крещенія поспѣшнѣе. Такимъ воспріимникамъ чужды бывають мысли о томъ, что они являются поручителями предъ Богомъ и Церковію объ отреченіи крещаемого отъ служенія сатанѣ и дають за крещаемыхъ обѣты поспѣствовать за Иисусомъ Христомъ и служить Ему всѣми силами души и тѣла; еще меньше бывають способны пльные воспріимники понять и сознательно прочитать Символъ вѣры и слѣдить за всѣмъ чиномъ крещенія, глубоко и прекрасно изображающимъ тайну возрожденія нашего въ немъ чрезъ Иисуса Христа. У этихъ воспріимниковъ на умѣ—скорѣе возвратиться съ новокрещенымъ къ ожидающему ихъ продолженію угоченія. Этимъ нетерпѣливымъ ожиданіемъ объясняется и ропотъ на продолжительность совершенія крещенія, и требованіе сокращенія оного. Къ безпорядкамъ же при крещеніи слѣдуетъ отнести и появленіе нетрезвыхъ воспріимниковъ съ младенцемъ однодневнымъ или въ ночное время вызовъ священниковъ въ дома крестьянъ подъ ложнымъ предлогомъ болѣзни младенцевъ. Христіанское благоприличіе, святость таинства и опасенія за цѣлость жизни младенцевъ требуютъ настойчиваго исправленія этихъ недостатковъ (Под. Е. В. 1889, 18).

3. Нѣкоторые повивальныя бабки, слѣдуя повѣрью, называютъ счастливыми родившихся въ сорочкѣ и просятъ священниковъ омытъ въ купели родимую сорочку (вѣрнѣе: ошовокъ, съ которымъ иногда родится младенецъ) и благословить ее вмѣстѣ съ крестомъ, возлагаемымъ на младенца при облаченіи. Повѣрье о счастливой родимой сорочкѣ довольно распространено не только между совершенно необразованными крестьянами, но даже и въ семействахъ порядочно образованныхъ, гдѣ нѣрѣдко можно найти хранимую, какъ драгоценность или святыню, сорочку изушеную. Священники должны всесили стараться искоренять это суевѣріе и на просьбы повивальныхъ бабокъ отвѣчать отказомъ. Двадцатое правило Номоканона за подобныя суевѣрныя дѣйствія опредѣляетъ: «шестидѣтиемъ да запретаютъ, сирѣчь 6 лѣтъ да не причастятся мірска лица, священныя же извергаемъ» (см. Туд. Е. В. 1874, 17).

4. Присутствующіе иногда съ напряженнымъ вниманіемъ смотрять на купель, нетерпѣливо желая узнать, не потонулъ ли брошенный въ купель воскъ съ волосами (см. на 1004 стр. 41 пр.). Хотя воскъ, по физическимъ законамъ, легче воды и никогда не можетъ потонути въ ней; но присутствующіе могутъ быть введены въ заблужденіе первымъ моментомъ паденія воска, брошеннаго иногда съ силою и съ довольно порядочной высоты. Плохо, если этотъ самый моментъ замѣченъ будетъ ими: этимъ предсказывается, по ихъ мнѣнію, недолговѣчность ребенка... Настирю слѣдуетъ предупреждать эти суевѣрныя предположенія и заботиться объ ихъ искорененіи.

5. Въ нашихъ глухихъ, отдаленныхъ поселкахъ, при крещеніи младенцевъ нѣрѣдко весьма затруднительно, а иногда и совершенно невозможно пріобрѣсти соответственнаго достоинства крестикъ, и на крещаемого возлагается крестикъ мѣдный, самой простой работы и даже бывшій въ употребленіи. Встрѣчаются, къ глубокому прискорбію, такіе родители и воспріимники, которые даже не знаютъ объ обычѣ возложенія креста на крещаемого и не запасаются заранее таковымъ; нѣкоторые же просто позабываютъ объ этомъ; поэтому опытные священники, отправляясь крестить, на всякій случай берутъ съ собою свои крестики.

6. Въ Болгаріи, Сербіи и особенно въ Галиціи, существуетъ обычай, въ силу котораго всѣ крещаемые получаютъ именныя иконы, т. е. иконы съ изображеніями тѣхъ святыхъ, имя которыхъ дано новопосвященнымъ. Этотъ обычай по мѣстамъ встрѣчался и у насъ (напр., въ нѣкоторыхъ приходахъ Херсонской епархіи и на Кавказѣ). Въ 1899 г.

Херсонскимъ епарх. миссіон. свѣдомъ было постановлено „рекомендовать этотъ похвальный обычай всему духовенству Херсонской епархіи“. Сначала именныя иконы изготовлялись Свято-Андреевскимъ братствомъ въ Одессѣ, а затѣмъ тамъ же фирмой Е. Фесенко (по 5 коп. за экземпляръ). На нѣкоторыхъ изъ этихъ образковъ имѣется тропарь святому, а на обратной сторонѣ каждого образа печатается краткое житіе святого и форма для надписанія метрическихъ свѣдѣній. Распространеніе среди православнаго населенія именныхъ иконъ заслуживаетъ самаго глубокаго вниманія и сочувственнаго отношенія со стороны каждаго пастыря, заботящагося объ укрѣпленіи религіозной жизни среди своихъ пасомыхъ (подр. см. Ц. Вѣд. 1901, 24, 1904, 43, 1905, 39). Прекрасно было бы, если бы не только новокрещенный получалъ отъ священника, возродившаго его благодатию крещенія, благословеніе на всю жизнь именнымъ образкомъ, но и каждый изъ пасомыхъ, у кого нѣтъ такого образа, располагался пастыремъ имѣть изображеніе небеснаго покровителя, имя котораго онъ носитъ, а если возможно, то одаривался бы пастыремъ (особенно, напр., дѣти—при поступленіи въ школу или по окончаніи ея курса, взрослые—при вступленіи въ бракъ, послѣ принятія св. таинъ и т. п.).

7. Нельзя не пожелать, чтобы при церквахъ имѣлись для продажи именныя иконы; относительно же шейныхъ крестиковъ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ «Цер. Вѣдомостями» было обращено вниманіе приходскаго духовенства на то, что надлежало бы имѣть хотя бы небольшіе запасы крестиковъ при церквахъ на счетъ церковныхъ суммъ, съ пополненіемъ сего расхода отъ ихъ продажи прихожанамъ. Временная затрата 5—10 рублей не можетъ быть обременительна для церкви, а между тѣмъ для народа представлялась бы возможность, въ потребныхъ случаяхъ, имѣть крестики по своему желанію, достатку и безъ всякихъ затрудненій (Ц. Вѣд. 1904, 43). Въ настоящее время въ Москвѣ. Свѣд. типографіи имѣются крестики, отличающіеся тщательно художественной работой, прочностію и дешевизной; при выпискѣ не менѣе 100 серебряные крестики стоятъ по 7 коп., крупные металлическіе—по 1 коп. (подр. см. въ Каталогѣ означенной типографіи).

8. Пролитое миро надобно первѣе всего хорошенько вытереть ватой или льняными тряпками, потомъ, если оно падетъ на землю или на доску, соскоблить ту часть, на которую оно пало, или, если оно падетъ на камень, послѣдній обмыть водою, затѣмъ налить и сгрести смѣсью и остающіеся пепелъ закопать подъ престолъ, туда же надобно положить и соскобленную землю, а воду или вылить подъ престолъ, или влить въ текущую рѣку. Если св. миро падетъ на одежду, то укачувшее мѣсто священникъ самъ собственноручно долженъ трижды истереть надъ чистыми сосудомъ и оставшуюся воду вылить подъ престолъ или въ рѣку; измытыя отъ св. мира одежды употреблять сообразно ихъ назначенію не запрещается; но если бы нашлась возможность обратить ихъ на церковное употребленіе, то это было бы еще лучше (Требн. митр. П. Могилы, о св. мурѣ и елей; см. Ц. В. 1875, 30; Рук. д. с. п. 1893, 22).

Дополненіе чинопослѣдованія крещенія, совершеннаго міряниномъ.

Въ довершеніи крещенія обрядами и молитвословіями Церкви, какъ извѣстно, существуютъ разности въ практикѣ и разногласіе между самими пастырями-руководителями другихъ въ ученіи о церковной обрядности. Поэтому, руководствуясь, съ одной стороны, опасеніемъ, дабы не пренебречь благодати священныхъ обрядовъ и молитвословій крещенія, которыхъ мірянинъ, совершая крещеніе, не могъ совершить, — дабы не оказать пренебреженія запечатлѣнной въ нихъ благодати произвольнымъ оставленіемъ такихъ обрядовъ и молитвословій, а съ другой стороны—останавливаясь на опасеніи, какъ бы не оказать пренебреженія и невѣрія благодатной силѣ крещенія, чрезъ повтореніе такихъ обрядовъ и молитвословій въ чинопослѣдованіи крещенія, сила которыхъ уже воздѣйствовала по вѣрѣ совершившаго таинство,—слѣдуетъ разсмотрѣть ближе молитвы и обряды крещенія, предшествующіе погруженію крещаемого въ водѣ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.—Христіанское имя уже наречено младенцу въ таинствѣ крещенія словами: «крещается рабъ Божій». По мнѣнію однихъ, ничто не препятствуетъ и по нареченіи имени вознести Господу Богу моленіе о новопросвѣщенномъ, «да знаменается на немъ крестъ Единороднаго Сына Божія» и дабы «неотреченнымъ пребыло святое имя Божіе» на немъ; только слова: «совокупляемъ въ время благопотребно святѣй Церкви и совершаемъ страшными тайнами», какъ указывающія въ молитвѣ на предстоящее еще крещеніе, должны быть измѣнены въ грамматическую форму прошедшаго времени: „совокупленъ“ и „совершенъ“; но другіе чтеніе этой молитвы въ данномъ случаѣ признаютъ совершенно излишнимъ.—Дѣйствія, предшествующія оглашенію, молитва оглашенія, запрещенія, отрицанія отъ сатаны утрачивали бы самый смыслъ въ случаѣ чтенія ихъ послѣ совершенія крещенія¹⁾

у Вѣ сажомъ дѣлѣ, поставленіе крещаемого «во единѣй ризѣ, непрепоясана, непокровенна и необушена, амущаго руцѣ долѣ», не имѣющее мѣста при крещеніи младенца

По настоящему, не слѣдовало бы объ этомъ и говорить, если бы практика не указывала потребности говорить: практика свидѣлствуетъ, что иные находятъ нужнымъ надъ просвѣщенными уже благодатию крещенія произносить «молитвы во еже сотворити (изъ новопросвѣщенного то!) оглашеннаго». И «Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ», и указъ Св. Синода 1722 г. говорятъ о навершеніи крещенія, совершеннаго миряниномъ „молитвами и прочими обрядами, принадлежащими до крещенія“.—Обычно крещеніе начинается возгласомъ іерея: «Благословенно царство»; и пр. Вотъ оно принадлежащее только священнослужителю начало довершенія поспору миряниномъ совершеннаго крещенія. Затѣмъ слѣдуетъ великая ектенія¹⁾; но понятно, что какъ нѣтъ здѣсь болѣе купели съ водою, уже не нужной для крещенаго, такъ и въ ектеніи должны быть оставлены прошенія: «о еже освятитися водѣ», въ которой уже крещенъ былъ младенецъ; вода эта, хотя и не были священнослужителемъ вознесены прошенія Господу Богу объ ея освященіи, уже возымѣла таинственное, освящающее дѣйствіе на крещаемого—дѣйствіе «благодати избавленія, благословенія іорданова, бани пакибытія, оставленія грѣховъ, и одежды нетлѣнія». Равно и изъ прошеній о самомъ крещаемомъ умѣстно вознести, послѣ общаго прошенія „о спасеніи новопросвѣщеннаго“ (такъ должны быть измѣнены слова: «о еже нынѣ приходимъ ко святому просвѣщенію»,—см. ектенію по муропомазаніи), «о еже сохрании ему одеждѣ крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный суда Христова», и заключительныя: «о еже услышати Господу Богу гласъ моленія нашего»,—до конца ектеніи. Такъ какъ, по совершеніи уже крещенія, не можетъ быть закончена эта ектенія возгласеніемъ вслухъ всѣхъ молитвы водоосвященія, принадлежащей чину крещенія, то заключеніемъ мирной ектеніи долженъ быть возгласъ священника, которымъ мирная ектенія обычно заканчивается: «Яко подобаетъ Тебѣ». Какъ нѣтъ болѣе потребности въ освященіи воды крещенія, по совершеніи уже крещенія, такъ и вложенія елея въ воду, слѣдовательно, и сопровождающаго оное пѣнія «аллилуія» при навершеніи совершеннаго миряниномъ крещенія быть не должно. Но должно ли оставаться помазаніе елеемъ самаго крещенаго? Не

по его младенчеству,—и не должно имѣть мѣста по отношенію къ уже крещеному, потому что такое состояніе есть сознание только еще готовящагося вступить въ борьбу съ сопротивникомъ; такое именно знаменованіе имѣтъ поднятіе руки своихъ горѣ при отреченіи отъ сатаны; теперь же предъ священникомъ—младенецъ, который во святой купели крещенія таинственно одѣлся уже свѣтосвѣтлою одеждою и облекся во Христа. Равно и троерукотное дуновеніе въ лицо крещаемого есть таинственное дѣйствіе къ изгнанію изъ него всякаго лукаваго и нечистаго духа, сокрытаго и гнѣздящагося въ сердцѣ,—изъ него, человѣка еще неворожденнаго, какъ видно изъ молитвы четвертой оглашенія. То же значеніе, очевидно, имѣтъ троерукотное знаменованіе крестомъ чела и персей крещаемого. Наконецъ, и возложеніе руи священнослужителя на главу крещаемого есть только начинательное дѣйствіе къ привлеченію на него благодати христіанства. Такимъ образомъ, какъ эти священныя дѣйствія, такъ и молитва: «О имени твоемъ... возлагаю руку мою на раба Твоего», оказываются не имѣющими мѣста по крещеніи, такъ какъ крещаемый воспріялъ уже непредназначательную только къ обращенію его, но уже совершенную благодать. «Вѣткая прелесть отъ него уже отставлена» вѣрою совершеннаго крещенія, а благодатию таинства уже положено таинственное начало къ исполненію его вѣрою, надеждою и любовью, имя его уже «написано въ книгѣ жизни», развѣ что онъ самъ впоследствии изгладитъ оное изъ нея своею жизнію, «стаду наслѣдія» Божія крещеный уже соединенъ. Точно также нѣтъ болѣе мѣста молитвамъ запрещающимъ на діавола, ибо «изныти и отступити» повелѣвается діаволу, «отъ же ко святому просвѣщенію» только еще «готовящагося», отъ невиннаго же, новопросвѣщеннаго младенца онъ уже прогнанъ далече благодатию Христа, вошедшаго въ младенческую душу; а равно и все прочее послѣдованіе, «во еже сотвориши оглашеннаго», по совершеніи крещенія не имѣтъ мѣста. Такимъ образомъ, ни три молитвы зачинательныя, ни молитва четвертая съ отреченіемъ отъ діавола и сочетаніемъ со Христомъ, ни заключительная молитва оглашенія: «сподоби его благодати крещенія»,—по совершеніи миряниномъ крещенія младенца, не имѣютъ мѣста по отношенію къ младенцу облагодатствованному.

¹⁾ Нѣкоторые, принимая во вниманіе, что при крещеніи «страха ради смертнаго» не предписывается послѣ погруженія, если младенецъ остался живъ, допознать крещеніе оного младенца прочими предшествующими погруженію молитвами и обрядами, говорятъ, что также слѣдуетъ поступать и при довершеніи крещенія, совершеннаго миряниномъ, т. е. начинать это довершеніе съ того, что слѣдуетъ послѣ погруженія (см. Рук. д. с. п. 1894, 19). Но и при крещеніи «страха ради смертнаго» полагается обычное начало (возгласъ: «Благословенно царство», «Трисвятое» и проч.), а потому, кажется, и довершеніе крещенія, совершеннаго миряниномъ, умѣстно начать указанными возгласомъ и ектеніею.

должно,—по тому значенію, какое имѣетъ это помазаніе, напоминающее, по изъясненію св. Кирилла Іерусалимскаго, привітіе крещаемого, какъ «дивней маслины» (Рим. 11, 17) ко Христу¹⁾. Всѣ священнодѣйствія, привлекающія на крещаемого благодать Божію, каковы: дуновение на него, возложеніе руки священнослужительской, воздѣяніе рукъ на борьбу съ сопротивникомъ, дуновение и плюновение на него крещаемого, поклоненіе Христу при сочетаніи со Христомъ, освященіе воды крещенія молитвословіемъ, крестнымъ знаменіемъ и вложеніемъ освященнаго елея,—всѣ эти священные обряды, по принятіи уже крещенымъ совершенной благодати крещенія, становятся излишними и болѣе неумѣстными²⁾. Благодареніе по совершенномъ крещеніи, составляющее самое приличествующее завершеніе таинства, и открывается пѣніемъ псалма: Блаженіи, иже оставишася беззаконія. При завершеніи крещенія не слѣдуетъ оставлять этого благодаренія. Благодареніе продолжается молитвою іерея: «Благословенъ еси Христе Боже нашъ... даровавый намъ недостойнымъ блаженное очищеніе во святѣй водѣ»,—молитвою, составляющею заключеніе чинопослѣдованія крещенія и относящейся столько же къ чинопослѣдованію муропомазанія. Все остальное послѣ этого совершается обычнымъ порядкомъ³⁾. Что касается хожденія вокругъ купели, то относительно этого нужно замѣтить, что есть случаи, когда не можетъ быть круговаго хожденія при обычномъ (полномъ) крещеніи,—это тогда, когда возрастной на одрѣ, въ болѣзни принимаетъ крещеніе. И при крещеніи младенца иногда, по крайней тѣснотѣ помѣщенія, оказывается невозможнымъ это хожденіе. Но, понятно, хожденіе не должно быть около купели, въ которую младенецъ не погружался. Вообще при пѣніи стиха: «Елицы во Христа крестистеся», за отсутствіемъ купели, которая въ такомъ случаѣ вовсе не нужна, слѣдуетъ совершать хожденіе въ образъ круга вокругъ аналоя или стола, на которомъ полагаются крестъ и сосудъ со св. муромъ; но можетъ и не случиться приспособленнаго для этой надобности стола, и ковчегъ со св. муромъ можетъ оставаться въ рукахъ у діакона, или на груди у священника (на подобіе дароносицы); въ такомъ случаѣ хожденіе (въ „образъ круга“) можетъ быть совершенно просто независимо отъ какого-либо предмета, находящагося въ срединѣ круга. (Смол. Е. В. 1871, 17; Тул. Е. В. 1874, 17; Сар. Е. В. 1885, 1; Рук. д. с. п. 1893, 43; 1894, 19; Ц. В. 1892, 35; 1893, 23; 1897, 28).

¹⁾ Не должно совершать помазанія елеемъ крещенаго и по тому значенію просвѣщенія и освященія чрезъ причастіе «масли маслинныи» отъ «корене» Христа, какое усвоется этому священному дѣйствію предваряющими его въ чинопослѣдованіи крещенія словами: «Благословенъ Богъ, просвѣщай и освящай всякаго человека грядущаго въ міръ». Наконецъ, не должно быть совершаемо помазаніе елеемъ новопросвѣщеннаго и по историческому знаменованію этого священнодѣйствія—по значенію благодатнаго умащенія война Христова, вступающаго въ «подвигъ» (1 Кор. 9, 24, 25) «борьбы» со врагомъ, предъ каковымъ подвигомъ подвизающійся умащаемъ былъ по всему тѣлу елеемъ.

²⁾ Благодать, привлекаемая этими священнодѣйствіями, уже дарована; просвѣщенію не нужно болѣе полагать брениа на очи и, кому слухъ уже отверстъ,—не нужно владать персты въ уши; нужно только «снѣдъ, принести жертву» благодаренія чрезъ «іерея» за свое очищеніе отъ духовной заразы первороднаго грѣха (Мк. 8, 4). Но облаченіе младенца и возложеніе на него креста не слѣдуетъ опускать, если бы случилось, что по крещеніи крестъ на новопросвѣщеннаго не былъ возложенъ и если бы онъ не былъ облаченъ въ бѣлую одежду. Если же, по крещеніи міряниномъ, новопросвѣщенный былъ уже облаченъ, то это духовно-знаменательное дѣйствіе, какъ уже совершившееся, хотя бы безъ пѣнія, безъ произношенія словъ: «облачается рабъ Божій въ ризу правды» и пр., не должно быть повторяемо: знаменованіе «облаченія во Христа, Который есть «справа наша» (1 Кор. 1, 30), имѣло именно то совершившееся по крещеніи облаченіе, несмотря на то, что и не было при этомъ лица, воспріимущаго это разумніемъ вѣры.

³⁾ Но, быть можетъ, кто-нибудь подумаетъ, что такое завершеніе крещенія, совершеннаго міряниномъ, не выполняетъ требованія «Книги о должностяхъ пресвитеровъ прих.» и Синодальнаго указа 1722 г., которыми предписывается: „совершенное міряниномъ крещеніе совершить молитвами и прочими обрядами, принадлежащими до крещенія“, а не тѣми только, которыя относятся собственно къ муропомазанію. Отвѣчаемъ: у насъ въ Требникѣ муропомазаніе соединено съ крещеніемъ въ одно чинопослѣдованіе, такъ что и молитвословія, слѣдующія за муропомазаніемъ,—молитва омовенія муръ въ осьмый день по крещеніи и молитва погирженія власявъ,—по содержанію своему, относятся и къ крещенію, и составляютъ какъ бы одно цѣлое; вотъ эти-то молитвословія и священнодѣйствія и могутъ быть разумѣмы въ «Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ прих.» подъ именемъ „молитвъ и прочихъ обрядовъ, принадлежащихъ до крещенія“:

Крещеніе младенца страха ради смертнаго.

Если младенецъ слишкомъ слабъ и есть основанія опасаться, что онъ въ короткій срокъ можетъ умереть, то повелѣвается священнику совершать надъ таковымъ крещеніе и муропомазаніе по сокращенному чину. Этотъ чинъ печатается въ маломъ Требникѣ.

Молитва св. крещеній вкратцѣ, како младенца крестити, страха ради смертнаго.

Порядокъ священнодѣйствія.

(Малый требникъ, гл. 6).

Глаголетъ іерей:

Благословено царство.

Таже: *Трисвятое. Пресвя-*

тая Троице. Отче нашъ.

Яко Твое есть царство.

Господу помолимся.

Молитва: *Господи Боже*¹⁾.

И абие влагаетъ елей въ воду²⁾.

Таже крещаетъ, глаголя:

Крещается рабъ Божій.

И прочая.

И абие облачитъ его, и мажетъ муромъ, глаголя:

Печать дара.

И по сихъ обходятъ съ нимъ по чину поя:

*Емши во Христа креститесь*³⁾.

И бываетъ отпущь.

Примѣчанія.

¹⁾ Эта молитва слѣдующая: «Господи Боже Вседержителю, всего зданія видимаго же и невидимаго Содѣтелю, сотворивый небо и землю и море, и вся яже въ нихъ, собравый воды въ собраніе едино, заключивый бездну, и запечатствовавый ю страшнымъ и славнымъ именемъ Твоимъ, возвысивый воды прѣвыше небесъ: Ты утвердилъ еси землю на водахъ, Ты утвердилъ еси силую Твоею море, Ты стерлъ еси главы змѣвъ въ водахъ: Ты страшенъ еси, и кто противостанетъ Тебѣ; примери, Господи, на зданіе Твое сіе, и на воду сію, и даждь ей благодать избавленія, благословеніе іорданово, сотвори ю нетлѣнныи источникъ, освященія даръ, грѣховъ рѣшительну, недуговъ лѣчителю, демоновъ губительну, противнымъ силамъ непреступну, ангельскія вѣрности исполнену, да бѣжатъ отъ нея навѣтующи зданію Твоему: яко имя Твое Господи призвахъ, чудное и славное, и страшное противнымъ».

²⁾ Священникъ, омочивъ струецъ въ сосудъ съ елеемъ, 3-жды крестообразно проводитъ имъ по водѣ въ купели и затѣмъ помазуетъ елеемъ младенца; образъ этихъ священнодѣйствій тотъ же, что и въ обыкновенномъ крещеніи (о. Сильченковъ, 17 стр.).

³⁾ Если младенецъ еще живъ, то послѣ этого совершается все остальное по обычному чину (Тул. Е. В. 1874, 17).

Принятіе въ Православную Церковь.

Право участія въ благодатныхъ дарахъ Церкви Православной не связано ни съ происхожденіемъ, ни съ національностью, не ограничено ни сословіемъ, ни поломъ, ни возрастомъ. Членомъ Православной Церкви Христовой можетъ быть всякій человекъ безразлично. Поэтому къ Православной Церкви могутъ обращаться какъ нехристіане (язычники, евреи и магометане), такъ и послѣдователи всѣхъ христіанскихъ сектъ, находящіеся въ общеніи съ нею (Ап., 47; II, 7; VI, 95; Кар. 68; Лаод. 7, 8). По нашимъ гражданскимъ законамъ, если исповѣдующіе иную вѣру пожелаютъ присоединиться къ вѣрѣ Православной, никто ни подъ какимъ видомъ не долженъ препятствовать имъ въ исполненіи сего желанія (Св. Зак., XI т., Уст. дух. д. иностр. испов., 5 ст.; см. также Угол. улож., 95 ст.).

Такъ какъ принятіе въ Православную Церковь возлагаетъ на всѣхъ вступившихъ въ нее обязанность принадлежать къ ней на всю ихъ жизнь, то произвольный выходъ изъ числа ея членовъ съ церковной точки зрѣнія есть явленіе противозаконное¹⁾ (Церк. право, проф. М. Красножена,

¹⁾ До послѣдняго времени переходъ изъ православнаго исповѣданія во всякое иное безусловно запрещался и нашими государственными законами: совратившіеся изъ православной вѣры въ неправославную рассматривались, какъ заблуждающіеся, который, по увѣщаніи духовнаго начальства, снова долженъ быть возвращенъ въ нее тамъ же (Церковное право, проф. М. Красножена, 136—137 стр.). По дѣйствующимъ въ настоящее время, въ силу Высочайшаго указа 17 апр. 1905 г. объ укрѣпленія началъ вѣротерпимости,

136 стр.); въ случаѣ же отпаденія отъ Церкви впадшіе въ это тяжкое грѣхопаденіе должны всячески стремиться къ соединенію съ нею, а она даже и всѣхъ отступниковъ, послѣ ихъ раскаянія и очищенія ихъ со-

узаконамъ: 1) „Отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпащее, по достиженіи совершеннолѣтія, отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало“ (Уст. о п. прест., 391 ст.). 2) „При переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ, дѣти ихъ до четырнадцати лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи“ (тамъ же, 392 ст.). 3) „Лица, числящіеся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желаніи ихъ, исключенію изъ числа православныхъ“ (тамъ же, 393 ст.).—Высочайшій указъ и Высочайшее утвержденіе 17 апр. 1905 г. положенія Комитета Министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости,—см. въ Ц. Вѣд. 1905 г., 18, офиц. ч.; о соображеніяхъ Комитета Министровъ: о вѣротерпимости вообще, объ отпавшихъ отъ православной вѣры, о правахъ старообрядцевъ и сектантовъ, о инославныхъ христіанскихъ и иновѣрныхъ нехристіанскихъ исповѣданіяхъ см. Ц. Вѣд. 1905, 20—25, офиц. ч.; о согласованіи нѣкоторыхъ постановленій уголовного законодательства съ указомъ 17 апр. 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости см. Ц. Вѣд. 1906 г., 15, офиц. ч.—Сн. опредѣленіе Св. Синода, отъ 15—21 дек. 1907 г., о законопроектахъ, касающихся осуществленія свободы совѣсти (Ц. Вѣд. 1908, 1, офиц. ч.).—По разъясненію «Пер. Вѣдомостей», изъ текста второго пункта Высочайшаго указа 17 апр. 1905 г. (см. выше, 392 ст.) слѣдуетъ, что если изъ двухъ православныхъ супруговъ одно лицо перейдетъ въ другое, инославное исповѣданіе, то ихъ несовершеннолѣтніе дѣти остаются православными; въ случаѣ же перехода въ инославіе обоихъ родителей дѣти ихъ, недостигшія 14-лѣтняго возраста, признаются инославными же, а достигшія сего возраста остаются православными; по силѣ перваго пункта того же указа (см. тамъ же, 391 ст.) дѣти признаются имѣющими право на добровольное избраніе для себя того или другого вѣроисповѣданія лишь по достиженіи совершеннолѣтія, а до тѣхъ поръ остаются православными, если одинъ изъ родителей православный, и признаются инославными, въ случаѣ перехода въ инославіе обоихъ родителей и если имъ, дѣтямъ, менѣе 14 лѣтъ отъ роду (Ц. Вѣд. 1906, 3).—Минист. Внутр. Дѣлъ, на основаніи положенія Комитета Министровъ, выработаны, на случай перехода лицъ православныхъ въ инославныя и иновѣрные исповѣданія, слѣдующія Высочайше утверж. 25 іюня 1905 г. распоряженія: 1) Лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или черезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ); въ послѣднемъ случаѣ, уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности; 2) губернаторъ по полученіи заявленія какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго административно-полицейскою властью, немедленно уѣздомъ сообщаетъ о томъ православному епархіальному начальству и засимъ, не позднѣе, чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ такое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства; 3) о совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной духовной власти, и 4) лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій, числящіеся по имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлаютъ о семъ заявленіе указаннымъ въ п. I порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыми онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть причисленнымъ; въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается проверкой, дѣйствительно-ли заявитель, еще до восполнѣдованія указа 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ Православной Церкви (не бывалъ у исповѣди, у св. причастія и т. д.); по удостовѣреніи сего, губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ (см. Практ. Рук., 115—116 стр.).—Увѣщанія отпадающаго безотлагательно должны дѣлаться въ теченіе мѣсячнаго срока, назначеннаго для этого вышеприведенными распоряженіями (Ук. Св. Сн. 14 дек. 1905 г.; см. опр. Св. Сн. 15—21 дек. 1907 г., —Ц. Вѣд. 1908, 1, офиц. ч.).—Духовныя Консисторіи, въ случаѣ сообщенія гражданскою властію о поданныхъ заявленіяхъ объ отпаденіи въ инославіе и иновѣріе, безотлагательно поручая священникамъ дѣлать увѣщанія уклоняющимся, должны наблюдать за своевре-

вѣсти, снова воссоединяетъ съ собою и удостоиваетъ принятія въ свое милосердное и любвеобильное лоно¹⁾.

Для принятія обращающихся къ Православной Церкви существуетъ три чина: крещеніе, миропомазаніе и покаяніе съ приобщеніемъ св. Таинъ.

Посредствомъ крещенія принимаются въ Православную Церковь язычники, евреи и магометане. Кромѣ того посредствомъ крещенія же должны приниматься такіе послѣдователи христіанскихъ сектъ, которые заблуждаются въ коренныхъ догматахъ православной вѣры, извращаютъ православное ученіе о Св. Троицѣ и совершеніе таинства крещенія (напр., Евноміане, которые отвергали равенство Лицъ Св. Троицы и совершали крещеніе единокротнымъ погруженіемъ въ смерть Христову, или Монтанисты, которые совершали крещеніе во имя Отца и Сына и въ Монтана и Прискиллу).

меннымъ исполненіемъ священниками этихъ порученій и, затѣмъ, безъ замедленія проводить отзвы объ этомъ гражданской власти, такъ чтобы для послѣдней не являлось необходимости препровождать заявленія православныхъ лицъ о разрѣшеніи перехода въ другія исповѣданія на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства прежде полученія отзвы по симъ дѣламъ отъ епархіальнаго начальства (см. Ц. Вѣд. 1909, 41, офиц. ч.).—Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 6—16 февр. 1906 г., было признано, что окончательное рѣшеніе объ исключеніи изъ метрическихъ списковъ православныхъ христіанъ зависить отъ епархіальнаго начальства и на приращеніе его въ исполненіе не требуется утвержденіе Св. Синода.—Кромѣ общеобязательныхъ постановленій высшей гражданской и церковной власти, руководствомъ для приходскаго духовенства въ отношеніи къ отпадающимъ отъ православія служить и имѣющимся въ настоящее время по епархіямъ особымъ распоряженіямъ по данному предмету мѣстнаго Е. Н. Такъ, напр., по сообщенію «Цер. Вѣдомостей», благочинные Могилевской епархіи, согласно предложенію мѣстнаго архипастыря, въ своихъ годовыхъ отчетныхъ рапортахъ должны подробно доносить о случаяхъ отпаденія отъ православія, а также и о случаяхъ совращенія, если таковыя будутъ, съ сообщеніемъ о мѣрахъ и способахъ совратителей для достиженія ими своихъ цѣлей, а равно съ указаніемъ, какія мѣры принимались духовенствомъ для огражденія православныхъ отъ соблазна и увлеченій (Ц. Вѣд. 1905, 38; см. также ниже, 1028 стр., 4 прим.). Въ подобнаго рода распоряженіяхъ мѣстнаго Е. Н. и слѣдуетъ священникамъ такихъ епархій искать болѣе подробныхъ указаній относительно образа дѣйствій въ отношеніи къ случаямъ отпаденій отъ Православной Церкви.

¹⁾ Подимая истиннымъ духомъ Христовымъ и апостольскимъ Православная Церковь никогда не отказывала въ благосердномъ принятіи отпадавшихъ отъ нея, хотя и налагала на нихъ временное запрещеніе, или епитимию, состоящую въ болѣе или менѣе продолжительномъ лишеніи ихъ св. Таинъ, для ихъ разумленія, исправленія и для очищенія ихъ совѣсти (см. Вас. Вел. 73, 81, Григ. Нис., 2). И истинные пастыри св. Церкви, по примѣру своего Пастыреначальника памятуя слова Господа о спасеніи отъ погнѣби грѣшника (Мѣ. 18, 14, Лук. 15, 7), всегда прилагали всѣ заботы объ обращеніи на путь покаянія заблудшихъ и считали своимъ непремѣннымъ долгомъ всячески охранять своихъ пасомыхъ отъ такого тяжкаго грѣхопаденія, какъ отпаденіе отъ Церкви. Ущаженіе такихъ грѣхопаденій въ переживаемое нами время, въ связи съ прочими его особенностями, нѣтъ выдвигаютъ на первый планъ обязанность пастырей во всемъ и всямъ подавать образъ добрыхъ дѣлъ» (Тим. 2, 7), съ усугубленной ревностію утверждать своихъ пасомыхъ въ св. вѣрѣ, непрестанно вѣдрять въ ихъ умахъ и сердцахъ непреложную истинность, святость, спасительность и неоспоримую для св. Руси историческое значеніе православія (см. выше, 3 прим. къ 267 стр.) и, памятуя тяжесть отвѣстности предъ Богомъ, Церковію и отечествомъ за нерадѣніе о духовномъ благѣ ввѣренныхъ пастырскому водительству чадъ Православной Церкви, неослабно охранять ихъ отъ увлеченій отъ нея. О важномъ значеніи и неотложной необходимости въ настоящее время особой пастырской попечительности о пасомыхъ свидѣлствуютъ и даваемые пастырямъ со стороны подлежащей церковной власти соотвѣтствующія руководительныя указанія. Такъ, напр., въ Архангельской епархіи мѣстнымъ Е. Н. было сдѣлано распоряженіе, предписывающее священникамъ епархіи всячески стараться осуществлять въ своей жизни слова апостола языковъ: «быть для пасомыхъ образцомъ въ словѣ, жизни, любви, вѣрѣ и чистотѣ» (1 Тим. 4, 12), чтобы на лицъ инославныхъ и заблуждающихся вліять и дѣйствовать не какими-либо мѣрами насилія вѣншнаго, а исключительно примѣромъ строгой неукоризненной собственной благочестивой жизни, исполненной духа теплою и безкорыстной любви къ пасомымъ; церковныя богослуженія для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ совершать истово, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, съ живымъ сердечнымъ, а не лицемѣрнымъ, благоговѣніемъ, при правильномъ употребленіи вѣншнихъ молитвенныхъ знаменъ и во времена и часы для сего установленныя, ясно сознавая, что несвоевременность даже часовъ начала богослуженій крайне вредно дѣйствуетъ на гармоничность церковной, служебной дисциплины; самихъ себя усовершенять въ болѣе глубокомъ и ясномъ изученіи и пониманіи истинъ вѣры пу-

Посредствомъ муропомазанія должны приниматься такіе сектанты, которые совершаютъ крещеніе правильно въ три погруженія съ произнесеніемъ Богоустановленныхъ словъ: «во имя Отца и Сына и Святаго Духа», и заблуждаются въ частныхъ догматахъ вѣры (Аріане, Македоніане и др.).

Посредствомъ покаянія и отреченія отъ своихъ заблужденій должны быть принимаемы церковные раскольники, имѣющіе іерархію законнаго происхожденія, но отдѣляющіеся отъ Православной Церкви изъ-за вопросовъ нравственнаго, обрядоваго и дисциплинарнаго свойства, а также догматическихъ ученій второстепеннаго значенія (Донатисты, Евхиты, Несторіане). Этимъ же чиномъ принимаются всѣ вообще заблуждающіеся и падшіе, которые подвергались отлученію отъ Церкви и жаждаютъ возвратиться въ общеніе съ нею.

(См. Каре., 68; I, 8, 19; Лаод., 7, 8; св. Василия Вел., 1; II, 7; VI. 95).

Согласно съ правилами древней Церкви поступаетъ въ подобныхъ случаяхъ и русская Православная Церковь. Признавая крещеніе, какъ необходимое условіе, для поступленія въ число ея членовъ, она евреевъ, магометанъ, язычниковъ и извращающихъ коренные догма-

темы чтенія и изученія слова Божія и религиозныхъ книгъ; на поприщѣ законоучительства въ школахъ и во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ, въ частныхъ бесѣдахъ и особенно въ проповѣдяхъ всемирно стараться насаждать догматы вѣры и правила нравственности (см. Ц. Вѣд. 1905, 31; см. также 39, 43, 48, 1910, 43). Такимъ образомъ, соответственно современному положенію православія и религиозно-нравственному состоянію православнаго русскаго народа, признается настоятельно необходимымъ укрѣпленіе основъ православной вѣры и православной жизни въ самихъ членахъ нашей Православной Церкви. Дѣйствительно, какъ бы ни была широка свобода перехода изъ православія въ инославіе, расколь или секту, но если, пастырь учителенъ, если онъ ревностно работаетъ и трудится въ храмѣ, школѣ и по домамъ, если для всѣхъ ясно, что у него Богъ въ сердцѣ и дѣлахъ, въ чужихъ и своихъ, въ общественныхъ и личныхъ, въ публичныхъ и домашнихъ, то онъ является для своихъ пасомыхъ самымъ надежнѣйшимъ оградителемъ св. вѣры, вдохновителемъ благочестія, руководителемъ добродѣтели и не дастъ распутить свое стадо; такъ какъ тотъ, кто наученъ и укрѣпленъ въ православной вѣрѣ, кто проникся ея возвышенностію и истинностію, тотъ не измѣнитъ св. Православной Церкви и навсегда останется ея вѣрнымъ, несмотря на множество и разнообразіе искушеній къ отпаденію. Но, при недостаточности религиознаго просвѣщенія и назиданія, при слабомъ проявленіи пастырской душепопечительности, образуется та среда, въ которой въ наше время легко могутъ зародиться и развиваться колебанія и заблужденія въ вѣрѣ, завершающіяся отпаденіемъ отъ православія, не запрещаемымъ, какъ было прежде, уголовнымъ закономъ. Чтобы оградить чадъ Православной Церкви отъ искушеній со стороны ея враговъ, чтобы предупредить возможность уклоненія кого-либо изъ пасомыхъ отъ православія, первымъ пастырскимъ долгомъ въ настоящее время и должно признать утвержденіе въ вѣрѣ всѣхъ безъ исключенія пасомыхъ чрезъ наставленіе словомъ и дѣломъ истиннымъ св. вѣры и правиламъ благочестія. Но особеннѣе настоящаго времени таковы, что, помимо расширенія, и для одного только укрѣпленія ограды св. Православной Церкви, недостаточно дѣятельности, хотя бы и самой энергичной, одного только приходскаго духовенства, безъ направленія и руководства его со стороны особыхъ учреждений и специальныхъ должностныхъ лицъ, безъ объединенія его разрозненныхъ силъ и безъ содѣйствія ему самихъ вѣрующихъ. Натискъ на ограду св. Церкви со стороны католичества и протестантства, широкій потокъ многочисленныхъ и крайне разнообразныхъ старообрядческихъ толковъ и рационалистическихъ сеетъ, повсемѣстно разсыянныхъ въ нашемъ отечествѣ, разлагающее замѣтными ручьями невѣріе, особенно среди нашей интеллигенціи, — дѣлаютъ въ настоящее время неотложно необходимой защиту православной вѣры и Церкви отъ пропаганды инославія, раскола, сектантства и невѣрія (см. подр. Ц. Вѣд. 1905, 3, 19, 25, 28, 29, 30, 34, 35; 1907, 30, 36; 1908, 3, 4, 14, 32; 1909, 39; 1910, 10). Для достояннаго выполненія этой задачи, а также для обращенія въ лоно Церкви послѣдователей существующихъ лжеученій и для воссоединенія съ нею отпадшихъ отъ нея, необходима широкая поставленная, планообразно направленная, строго объединенная въ своихъ цѣляхъ и средствахъ, включающая въ составъ своихъ дѣателей и мірянъ, ревнующихъ о православіи, правильно организованная, въ ея цѣломъ и частностяхъ, внутренняя миссія. Удовлетвореніемъ этой насущной потребности нашего времени служатъ „утвержденныя Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 г. за № 3443, правила (см. ихъ въ офиц. ч. Ц. Вѣд. 1908, 22) объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской Церкви“ (см. еще тамъ же, 1909, 4). Согласно этимъ правиламъ, могутъ быть соизваны (и уже соизваны и соизываются) миссіонерскіе съѣзды: всероссійскіе, областные, епархіальные, уѣздные, благочинническіе; въ каждой епархіи должны быть: „Епархіальный миссіонерскій совѣтъ“, епархіальный и уѣздные миссіонеры. Кромѣ этихъ видовъ внутренней миссіи, „внѣепархіальной“ и „спеціальной“ епархіальной, въ приходахъ, по указаннымъ прави-

ты Православной вѣры сектантовъ принимаетъ чрезъ крещеніе; протестантовъ она принимаетъ чрезъ мѣропомазаніе; тѣхъ изъ католиковъ и армянъ, которые не получили конфирмаціи или мѣропомазанія отъ своихъ пастырей, она тоже принимаетъ чрезъ мѣропомазаніе; получившихъ же мѣропомазаніе или конфирмацію католиковъ и армянъ 1)

ламъ, утвержденіе православныхъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, огражденіе православныхъ отъ вліянія лжеученія инославія, раскола, сектанства и невѣрія, а также и обращеніе въ лоно Церкви заблудшихъ, беретъ своею задачею приходская миссія. Въ ней принимаютъ участіе церковно-приходскія попечительства, приходскіе совѣты, кружки ревнителей православія, миссіонерскія братства и другія подобныя приходскія учрежденія, подъ главнымъ руководствомъ мѣстной священника, который въ помощь себѣ долженъ привлекать и низшихъ клириковъ. Въ члены народныхъ церковно-приходскихъ миссіонерскихъ учреждений могутъ вступать православныя лица обою пола, доброй христіанской жизни и ревнующія о православіи. Такъ какъ для наибольшей плодотворности приходской миссии необходимо возможно болѣе близкое единеніе между пастыремъ и пасомыми, постоянное и жизненное воздѣйствіе перваго на послѣднихъ, то призваніе силы и дѣятельности этихъ условій и должно побуждать пастырей къ принятію мѣръ для развитія и укрѣпленія означенныхъ церковно-приходскихъ учреждений; по указаннымъ правиламъ, для усильной борьбы съ расколо-сектантствомъ, инославіемъ и невѣріемъ, приходскій священникъ и самъ долженъ заботиться объ устройствѣ миссіонерскихъ кружковъ или церковно-миссіонерскихъ братствъ (см. Ц. Вѣд. 1907, 11). Въ противовѣсъ свращеніямъ православныхъ въ инославіе и сектанство и вообще для оживленія приходской жизни, признается имѣющимъ существенное важное значеніе развитіе въ православныхъ приходахъ, при посредствѣ попечительства и братствъ, правильно поставленной благотворительности, при чемъ, кромѣ общенной при богослуженіи кружки для бѣдныхъ (которую слѣдуетъ имѣть въ каждой церкви) считается необходимымъ установить въ ихъ пользу приходскій сборъ добровольныхъ пожертвованій деньгами и натурой (поручивъ производство его сиротобольнымъ женщинамъ, которыя лучше умѣютъ вызвать состраданіе къ несчастнымъ). Вообще церковно-приходскія учрежденія, дѣйствуя подъ главнымъ руководствомъ мѣстнаго священника, оказываютъ религіозно-нравственное вліяніе на прихожанъ, особенно колеблющихся въ вѣрѣ, путемъ убѣжденія и другими способами духовно-нравственного воздѣйствія. Они заботятся о проведеніи нравственныхъ началъ въ жизни прихода, о посѣщеніи дѣтьми и взрослыми храма Божія и почитаніи святости воскреснаго дня, о примиреніи въ семьяхъ враждующихъ сторонъ, объ искорененіи въ приходѣ воровства, сверженія, разгрома молодежи, объ охраненіи порядка и благочинія во время крестныхъ ходовъ, освещенія полей и другихъ церковно-общественныхъ торжествъ; открываютъ народныя читальни и бібліотеки; устрояютъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды и заводятъ церковно-пѣвческіе хоры; оказываютъ матеріальную помощь бѣднымъ прихода и особенно обращающимся изъ раскола, секты, инославія и невѣрія въ православіе; приспосабливаютъ бѣднякамъ работу и т. п. Остается только горячо желать повсемѣстнаго распространенія такихъ истинно-христіанскихъ учреждений и вообще тѣснѣйшаго единенія пастыря съ паствою, всесторонняго усиленнаго оживленія православнаго прихода, одушевляемаго заботами и трудами его пастыря, и живого взаимообщенія самыхъ пастырей въ дѣлѣ служенія Церкви; такъ какъ все это являетъ собою крѣпкій духовный оплотъ противъ вышнихъ, чуждыхъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ, современныхъ намъ теченій (см. опр. Св. Свн., отъ 18, XI, 1905, по вопросу объ устройствѣ пер.-приход. жизни и пастырскихъ собраній, — Ц. Вѣд. 1905, 48, офиц. ч.). Дѣйствительно, если сила инославія, старообрядчества, сектанства и невѣрія заключается прежде всего въ религіозномъ невѣжествѣ православной паствы и въ упадкѣ приходской жизни, то ясно, что на эти именно недостатки и должно быть обращено преимущественное вниманіе. Устраненіе ихъ будетъ положенъ предѣлъ дальнѣйшему распространенію религіозныхъ заблужденій и обезпечена полная побѣда надъ ними православной миссіи (подр. о миссіи см. Ц. Вѣд. 1905, 39; 1906, 9, 17, 22, 23, 26; 1907, 38; 1908, 30—39; офиц. ч. 1909, 6, 20—23, 26). Вообще въ настоящее время духовенству необходимо совокупными силами и въ единеніи съ благочестивыми мірянами принимать всевозможныя мѣры къ поддержанію и распространенію въ обществѣ здраваго православно-христіанскаго ученія и къ усиленію благочестивой жизни, противоудѣствовать всякаго рода заблужденіямъ, искажающимъ ученіе св. Православной Церкви и развращающимъ народную душу ко вреду Церкви и государства, а также способствовать и возвращенію въ православіе заблудшихъ изъ старообрядчества, сектанства, инославія и вообще изъ иновѣрія. И надо имѣть твердую надежду, что все наше духовенство, проникнувшись глубочайшимъ сознаніемъ важности и опасности переживаемаго времени, въ отвѣтъ на широко намѣченную въ вышеуказанныхъ правилахъ миссіонерскую дѣятельность, проявитъ, соответственно запросамъ времени вообще и мѣстнымъ епархіальнымъ нуждамъ въ частности, напряженное усиліе, пламенную ревность, неупоклонную энергію и несокрушимое терпѣніе въ достиженіи дѣйствительныхъ и прочныхъ результатовъ пастырской душепопечительности во благо вѣрнѣйшихъ его водителейъ пасомыхъ, на пользу отечества и къ вышнему возвеличенію Православной Церкви.

1) Принятіе конфирмованныхъ англичанъ по третьему чину, какъ это указывается на 91 стр. Кр. жур. лекцій по цер. праву свящ. М. Альбова и во 2 примъ на 133 стр. Цер.

она принимаетъ посредствомъ покаянія, отреченія отъ заблужденія и причащенія св. Тайнъ¹⁾, т. е. третьимъ чиномъ²⁾; отступившіе отъ православія принимаются тоже третьимъ чиномъ³⁾. Старообрядцы принимаются различно: тѣ, которые, будучи прежде православными, были

права проф. М. Красножена, а также въ цитир. на 1016 стр. сочин. А. Серафимова и проф. И. Бердниковъ), можетъ быть допущено только подъ условіемъ признанія, что англиканская церковь имѣетъ вполнѣ законную іерархію, дѣйствительно сохранившую благодать священства по непрерывному преемству отъ Апостоловъ, и считаетъ таинство мѣропомазанія истиннымъ и необходимо сообщающимъ Божественную благодать. Въ нашей современной богословской литературѣ хотя и есть возвращенія на англиканскую іерархію, благопріятныя для признанія ея законности и дѣйствительности (см. 50, 90, 100, 212 стр. въ сочин. проф. В. Соколова: «Іерархія англиканской епископальной церкви». Сергіевъ посадъ. 1897 г.; см. Ц. В. 1896, 11, 372 стр.; подр. см. ниже, въ 4 прим. къ 1026 стр.); но эти возвращенія не санкционированы нашей высшею церковною властію въ формѣ соотвѣствующихъ узаконеній, а потому и не могутъ служить руководствомъ для священниковъ, въ ихъ практической дѣятельности; къ тому же, въ данномъ случаѣ нельзя оставлять безъ вниманія и того, что самое ученіе англиканской церкви о таинствахъ вообще не признаетъ вполнѣ вынесеннымъ, при чемъ не считается обоснованнымъ и то, что сама англиканская церковь, согласно съ нашей Церковію, дѣйствительно признаетъ таинство мѣропомазанія. Постановленій нашей высшей церковной власти о способѣ принятія конфирмованныхъ англиканъ не имѣется. При митр. Филаретѣ конфирмованные англикане принимались чрезъ мѣропомазаніе (см. Собр. мн., V т., 278 стр.; см. Ц. Вѣд. 1905, 27); равнымъ образомъ извѣстны боже близкій къ нашему времени случаи присоединенія конфирмованной англиканки тоже чрезъ мѣропомазаніе (см. Ц. Вѣд. 1891, 21, 687 стр.). Изъ всего этого можетъ быть сдѣланъ тотъ выводъ, что указываемый проф. И. Бердниковымъ и другими способъ присоединенія конфирмованныхъ англиканъ священникамъ нельзя брать на свою отвѣтственность, а слѣдуетъ за руководствомъ указаніемъ относительно этого обращаться къ мѣстному Пресвященному.

¹⁾ Одинъ христіанинъ, крещеный по обряду римско-католической церкви, но съ 5-ти лѣтъ находившійся въ православномъ семействѣ и неоднократно исповѣдавшійся и причащавшійся св. Тайнъ въ Церкви Православной, заявилъ о желаніи присоединиться къ православію—посредствомъ мѣропомазанія. Возникшее по этому поводу недоумѣніе «Руководствомъ для сел. пастырей» было разрѣшено такимъ образомъ.—Несомнѣнно, что указанный римско-католикъ исповѣдывался и причащался св. Тайнъ въ Церкви Православной въ малолѣтствѣ потому, что ясно не сознавалъ, а можетъ быть и совсѣмъ не зналъ о своей принадлежности къ римско-католической церкви, въ зрѣломъ же возрастѣ—потому, что сознательно-намѣренно не заявлялъ о своей принадлежности къ римско-католической церкви. Въ первомъ случаѣ на его исповѣдь и причащеніе св. Тайнъ въ Церкви Православной должно смотрѣть какъ на дѣйствія не сознательно свободныя и нравственно не вѣняемыя, а не какъ на такія дѣйствія, при посредствѣ которыхъ бы онъ искренно и чистосердечно желалъ быть присоединеннымъ къ Церкви Православной и посредствомъ которыхъ дѣйствительно могъ бы быть присоединенъ. Во второмъ случаѣ на его исповѣдь и причащеніе св. Тайнъ въ Церкви Православной должно смотрѣть какъ на узурпаторство—похищеніе имъ благодатныхъ даровъ, хранимыхъ въ Церкви Православной и раздаваемыхъ ею вѣрнымъ чадомъ ея. Такимъ образомъ, указаннаго инновѣра еще нельзя признать истиннымъ членомъ Церкви Православной, присоединеннымъ къ ней (см. въ 1-мъ прим. на 1015 стр. мнѣніе митр. Филарета). И конечно, онъ, какъ неконфирмованный католикъ, подлежитъ присоединенію къ Православной Церкви посредствомъ мѣропомазанія. Въ виду же того, что въ его документѣ на право жительства онъ былъ поименованъ православнымъ, необходимо должно быть произведено надлежащее дознаніе о томъ, не былъ ли онъ уже дѣйствительно присоединенъ къ Православной Церкви посредствомъ мѣропомазанія, чтобы вторично не совершить надъ нимъ таинства мѣропомазанія. Само собою разумѣется, что такое дознаніе можетъ быть произведено законнымъ порядкомъ не иначе, какъ по распоряженію Е. Н.; посему къ присоединенію означеннаго лица къ православію можно приступить только по предварительному разрѣшенію на то со стороны Е. Н. Наконецъ, нельзя не выразить желанія, чтобы православные священники въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ разсмотрѣнному, спрашивали прихождящихъ на исповѣдь, лицъ неизвѣстныхъ, объ ихъ вѣроисповѣданіи и только послѣ того, какъ приходяще на исповѣдь исповѣдуютъ догматы православной вѣры, спрашивали ихъ о крѣпкахъ и т. д., что дѣлать внушается духовникамъ и самымъ чиномъ исповѣди (см. подр. Рук. д. с. п. 1894, 18).

²⁾ Отреченіе отъ заблужденій входитъ также въ составъ перваго и второго чина; равнымъ образомъ присоединяемые по этимъ чиномъ удостоиваются и причащенія св. Тайнъ; кромѣ того, при присоединеніи по первому чину, надъ присоединяемыми, вслѣдъ за крещеніемъ, совершается таинство мѣропомазанія (см. 996 стр.), а при присоединеніи по второму чину—таинство покаянія (см. объ этихъ чинахъ ниже).

³⁾ Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ «Церк. Вѣстника», что католики, совратившіяся въ іудейство, не слѣдуетъ принимать въ православіе, какъ еврея (Ц. В. 1896, 27), т. е. не слѣдуетъ вторично совершать надъ таковымъ крещеніе (а равно и мѣропомазаніе,

по крещеніи мѣропомазаны въ Православной Церкви, но въслѣдствіи отступили въ расколъ, принимаются посредствомъ покаянія и причащенія; тѣ изъ раскольниковъ, которые родились и крещены въ расколѣ, принимаются посредствомъ мѣропомазанія¹⁾, какъ не имѣющіе у себя, по недостатку законной іерархіи, таинства мѣропомазанія²⁾ (см. ниже, 1016

если оно было уже совершено надъ нимъ, какъ католикомъ); но какъ именно должно быть совершено присоединеніе указаннаго лица—относительно этого нѣтъ прямыхъ церковныхъ указовъ, а потому за разрѣшеніемъ этого, согласно 22 ст. Уст. Д. К., священнику слѣдуетъ, если встрѣтится подобный случай, обратиться къ епархіальному Архіерею.

¹⁾ Причащеніе св. Таинъ есть выраженіе тѣснѣйшаго и совершеннаго соединенія членовъ Церкви какъ со Христомъ Спасителемъ, такъ и между собою. Св. Апостолъ говоритъ: «едино хлѣбъ, едино тѣло есмь: вси бо отъ единого тѣла причащаемся» (1 Кор. 10, 17); «едино тѣло», о которомъ говоритъ здѣсь св. Апостолъ, есть Церковь (Кол. 1, 18). Слѣдовательно причастившійся въ Православной Церкви, по сему самому, хотя бы предварительно и не былъ присоединенъ, есть, по мнѣнію митр. Филарета, дѣйствительный членъ св. Церкви и по праву принадлежитъ тѣлу, котораго членомъ оказался чрезъ причащеніе св. Таинъ. Возраженіе, что такой-то человѣкъ приобщился св. Таинъ безъ извѣщенія желанія присоединиться къ православію, почти не имѣетъ значенія: чрезъ причащеніе онъ самымъ дѣломъ (что, конечно, больше словеснаго извѣщенія) вошелъ въ соединеніе съ Православною Церковію. Не сильно и другое возраженіе, что такой-то приобщился св. Таинъ въ Православной Церкви, безъ мѣропомазанія: въ семъ случаѣ подлежитъ ответственности священникъ, (по неразумженію, или по нуждѣ) миновавшій среднюю степенъ введенія въ союженіе съ Церковію, и возведшій прямо на высшую; но возведенный, мимо средней степени, на высшую, тѣмъ не менѣе находится на сей послѣдней и, введши въ тѣснѣйшее соединеніе съ Церковію, требуетъ исправленія упущеннаго, а не отсѣченія отъ тѣла (Собр. мн., дополн. т., 244—245 стр.). Посему, какъ было разъяснено «Цер. Вѣдомостями», воспитанницъ школъ дѣтей старообрядцевъ, удостоившихся съ вѣдома родителей приобщиться въ училищной церкви св. Таинъ, слѣдуетъ признавать дѣйствительно принадлежащими къ Православной Церкви; и православному священнику—законноучителю надлежитъ располагать ихъ къ принятію печати св. мѣропомазанія (Ц. Вѣд. 1896, 23). Вообще надъ родившимся и крещеннымъ въ расколѣ, а затѣмъ съ отрочества, безъ формальнаго присоединенія, принимавшимъ таинства исповѣди и причащенія св. Таинъ въ Церкви Православной, какъ полагаютъ нѣкоторые, слѣдуетъ совершить таинство мѣропомазанія; при чемъ дается совѣтъ, что осторожнѣе будетъ, если священникъ предварительно испроситъ на сіе указанія своего Епископа (Ц. В. 1896, 45); но, примѣнительно къ 22 ст. Уст. Д. К., руководствованіе въ данномъ случаѣ указаніемъ мѣстнаго Архіерея слѣдуетъ считать для священника обязательнымъ.

²⁾ «Двойственны суть еретики, или отступники, ихже мѣромъ святымъ помазати не требѣсть. Первіи убо суть, иже крещени и мѣромъ помазани быша, и воспитани въ церкви своей православно-каколической, прелестію же дьявольскою, и ума своего неразумнымъ изволеніемъ уведшеся, не точию отъ церкви каколическія, но и отъ вѣры, аже во святую единосущную и нераздѣльную Троицу, сіесть, во Отца, и Сына, и Святаго Духа, отступилиша, и невѣрію Іудейскому, или нечестію Турецкому, или иному каковому, заблужденію приобщашася. Вторіи же суть на двое раздѣляющіися: едини, иже отъ церкви и вѣры православныи крещени и мѣромъ помазани бывше, къ ересемъ Калвинскимъ или Лютеранскимъ, или инымъ симъ подобнымъ, или ко отступническимъ отступилиша. Другіи же суть, иже ни сами, не въ прародителехъ или родителехъ своихъ сичевоу отступству или ереси приставше, въ ней же и крещеніе и мѣропомазаніе содержится, и въ сичевой рождшеся, и крещени и мѣропомазани быша, Духа Святаго вдохновеніемъ къ правой вѣрѣ (кромѣ еже никтоже узрѣти Бога) приходятъ, и церкви совокупитися соборной желаютъ. Между же сими суть нѣкоторые отступники, яко Паписты, ихже при св. крещеніи мѣромъ святымъ іереи не помазуютъ, точию епископы: и не младенцовъ, но точию возрастъ имущихъ. Сего же ради мнози не суть мѣромъ помазани: тѣмъ убо приходящихъ, паче же отъ латинъ, къ православной вѣрѣ, извѣстно испытати подобаетъ, аще суть мѣромъ помазани, или ни. Аще убо суть помазани, не требѣсть помазовати ихъ: аще же ни суть, всяко подобаетъ ихъ мѣромъ святымъ помазати, по... чину мѣропомазанія отъ еретикъ приходящихъ въ православную вѣрѣ». (См. въ «Чинопоствореніи» «Указъ, како примати еретикъ, или отступниковъ»).—«Извѣстно убо буди, яко по предписанному указу отступившихъ отъ православныи вѣры и паки обращающихся никакже мѣромъ помазовати достоитъ, ибо по св. крещеніи, абіе совершенно помазани быша. Во отступствѣ же родившихся, и отъ отступническихъ іерей крещеніе пріемшихъ, аще отъ ихъ епископовъ не мѣропомазани быша, всяко мѣромъ святымъ помазовати, яко же предрѣхомъ, достоитъ. Но убо и сіе вѣждь, яко отступническое крещеніе и еретическое, иже во святую нераздѣльную Троицу вѣруютъ, и во Отца, и Сына, и Святаго Духа, церковъ святая православно-каколическая всяко конечнѣ пріятно быти указуетъ. О мѣропомазаніи же отступническомъ или еретическомъ ничтоже явлено, развѣ еже предугадохомъ, узаконила намъ есть. Тѣмъже Арменъ, по... чину..., ажеже и иныхъ отступниковъ пріемлемъ, и мѣромъ помазуемъ, аще не мѣропомазани быша отъ своихъ епископовъ». (Тамъ же).—По опредѣленію Св. Синода отъ 17—21 мар. 1898 г., въ № 1017, проживающіе въ предѣлахъ Персіи сиро-халдеи несторіане, согласно практикѣ

—1017 стр.); новоспасовцы, не приѣмлющіе воднаго крещенія¹⁾, а также природные духоборцы и молокане, отвергающіе таинство крещенія, принимаются посредствомъ крещенія (Кр. кур. цер. права проф. И. Бердникова, 38—39 стр.; см. подр. во 2-мъ изд. сочин. свящ. А. Серафимова, въ послѣдствіи Еп. Астраханскаго Сергія, «Правила и практика Церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ», 6—143 стр.).

По каноническимъ постановленіямъ Церкви Вселенской, при обращеніи въ православіе еретиковъ и раскольниковъ нужно наблюдать осторожность, чтобы не повторить крещеніе надъ лицомъ, «по истинѣ крещеніе имѣющимъ», и чтобы, наоборотъ, не оставить безъ крещенія «оскверненнаго отъ нечестивыхъ» (Ап., 47). Тѣхъ, которые хотя по самому рожденію принадлежатъ къ обществу еретиковъ и отъ нихъ были крещены, но крещены правильно, не должно перекрещивать; принадлежащихъ же по самому рожденію къ обществу еретиковъ, извращающихъ основныя догматы вѣры и въ то же время составляющихъ свое, совсѣмъ отличное отъ православнаго, крещеніе, должно крестить. То же нужно наблюдать и относительно раскольниковъ, переходящихъ въ православіе (I, 8, 19; II, 7; VI, 95; Лаод., 8; см. въ кн. П. Забѣлина «Права и обязанности пресвитеровъ»). Согласно съ этимъ и наша Православная Церковь установила принимать безъ перекрещиванія неправославныхъ христіанъ—протестантовъ, кальвинистовъ и др., а равно и старообрядцевъ, у которыхъ хотя и нѣтъ истиннаго священства, но крещеніе которыхъ, правильно совершаемое, признается дѣйствительнымъ²⁾ (см. Рук. д. с. п. 1885, 23). Но надъ всѣми ли крещеными въ расколѣ крещеніе совершенно правильно, а потому всѣ ли старообрядцы не должны быть крещены, или надъ нѣкоторыми изъ нихъ должно совершать крещеніе,—относительно этого Св. Синодомъ въ 1722 г. (28 февр.) было опредѣлено: родившихся въ расколѣ „отъ поповъ крещенаго не крестить, а крещенныхъ отъ мужика простаго крестить, за неизвѣстіе (неизвѣстность) крещенія перваго“³⁾ (П. С. З., VI т., 4009 №); по опредѣленіи же Св. Синода отъ 25 мая 1885 г., всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ должны быть принимаемы чрезъ мѣропомазаніе (см. Ц. Вѣд. 1888, 28), т. е. въ этомъ опредѣленіи не дѣлается указаннаго выше различія между старообрядцами, крещеными „отъ поповъ“ и „отъ мужика простаго“, а согласно этому опредѣленію, въ которомъ указывается нынѣ „дѣйствующій порядокъ“ относительно присоединенія старообрядцевъ (см. Ц. В. 1895, 51—52), чрезъ мѣропомазаніе „должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ“. Но въ этомъ послѣднемъ опредѣленіи Св. Синода, согласно съ вышеприведенными общими каноническими постановленіями Вселенской

древней вселенской Церкви, нашедшей себѣ точное выраженіе въ 95 пр. VI Всел. Собора, должны быть воссоединяемы съ Православною Церковію по третьему чину; при этомъ, такъ какъ по суду древней Церкви, клирики раскольниковъ и еретиковъ, третьимъ чиномъ приѣмлемыхъ, только въ томъ случаѣ подлежали лишенію сана, если были главными виновниками въ возникновеніи, распространеніи и утвержденіи ереси или же гонителями православныхъ, а епископы и клирики сиро-халдеевъ ни въ чемъ подобномъ не были виновны, то Св. Синодъ призналъ необходимымъ въ присоединеніи сиро-халдеевъ несторіанъ держаться безъ всякихъ изыятій практики древней вселенской Церкви, принимавшей клириковъ, обращающихся изъ ересей несторіанской и монофизитской, въ сущемъ ихъ санѣ (см. подр. Ц. Вѣд. 1898, 13).

¹⁾ Въ виду того, что въ сектѣ новоспасовцевъ нѣкоторые изъ ея послѣдователей вовсе не принимаютъ воднаго крещенія, Св. Синодомъ было поручено Епарх. Начальствамъ, чтобы они внушили приходскимъ священникамъ соблюдать крайнюю осторожность при присоединеніяхъ спасовцевъ къ Церкви, изслѣдуя предварительно вопросъ о томъ, былъ крещенъ и къмъ воссоединяемый, а также, чтобы въ такихъ приходахъ были собраны и точно установлены свѣдѣнія о принадлежащихъ къ сектѣ новоспасовцевъ, не приѣмлющихъ воднаго крещенія, для установленія однообразнаго способа принятія ихъ въ Церковь первымъ чиномъ—чрезъ св. крещеніе (Ук. Св. Свн. 26 мая 1900 г.).

²⁾ Въ «Книгѣ о должностяхъ пресв. прих.» (см. 82 §) называются „невѣжками“ тѣ священники, которые хотѣли бы перекрещивать римлянъ, лютеранъ и кальвинистовъ, обращающихся къ Греко-Россійской Церкви, и которые не стыдятся перекрещивать „раскольниковъ и своихъ отъ Церкви отпадшихъ и къ заблужденію ихъ (т. е. раскольниковъ) приходящихъ“.

³⁾ Поводомъ къ этому опредѣленію Св. Синода было поданное оному Синоду 9 февр. 1722 г. архимандритомъ Златоутовскимъ Антоніемъ доношеніе, въ которомъ было изложено; что „дѣящіе отъ раскольниковъ, обратившіеся къ церковному соединенію“, „трепещутъ и совѣстію возмущаются, яко крещени суть не въ церкви, но отъ раскольниковъ“.

Церкви, имѣется, конечно, въ виду принатіе въ православіе такихъ старообрядцевъ, которые въ расколѣ дѣйствительно были крещены и крещеніе которыхъ было совершено правильно (независимо отъ того, кѣмъ бы оно ни было совершено—„попомъ“ или „простолюдиномъ“). Поэтому, и руководствуясь этимъ опредѣленіемъ Св. Синода, нельзя игнорировать въ рѣшеніи вопроса о присоединеніи старообрядцевъ тѣхъ, напр., случаевъ, когда родившіеся въ расколѣ и ищущіе присоединенія къ Православной Церкви совсѣмъ не знаютъ, были ли они въ дѣтствѣ крещены, или нѣтъ, а также нельзя не принимать во вниманіе и того, что у насъ есть такіа раскольническія секты, въ которыхъ сомнительно, чтобы совершалось крещеніе, по крайней мѣрѣ трудно сказать, чтобы у нихъ правильно совершалось крещеніе¹⁾. Такимъ образомъ относительно нѣкоторыхъ рожденныхъ въ расколѣ нельзя безусловно утверждать какъ того, что ихъ должно присоединять къ Церкви только чрезъ муропомазаніе, такъ и того, что ихъ должно присоединять чрезъ крещеніе. Священнику въ подобнаго рода случаяхъ слѣдуетъ конечно, обращаться, согласно 22 ст. Уст. Д. К., за указаніями къ мѣстному Епископу.

По разъясненію проф. И. Иванова, такъ какъ изъ принадлежащихъ къ „Спасову согласію“ одни (староспасовцы) крестятъ дѣтей въ Православной Церкви, другіе (новоспасовцы) крестятъ сами (т. е. наставники ихъ, или „попы“), третьи вовсе не крестятъ (сн. ниже, IV отд., о раскол.); то первыхъ спасовцевъ присоединять къ православію слѣдуетъ третьимъ чиномъ, посредствомъ отреченія отъ ересей, а въ большинствѣ случаевъ даже не требуется и никакого формальнаго присоединенія, а требуется только исповѣдать и причастить; спасовцевъ второго вида должно присоединять вторымъ чиномъ, а спасовцевъ третьяго вида, какъ вовсе не крещеныхъ, должно крестить. Если бы оказалось сомнѣніе въ томъ, крещены они или не крещены, то нужно окрестить съ произнесеніемъ: „аще не крещенъ“ (сн. 1016 стр.). Но могутъ быть случаи присоединенія чрезъ одно муропомазаніе такихъ, которые не были крещены (подобный случай, напр., былъ въ Казани съ послѣдовательницею бѣгунства). По мнѣнію названнаго профессора, такихъ тоже слѣдуетъ крестить; въ случаѣ же сомнѣнія въ правотѣ этого мнѣнія слѣдуетъ возбудить о семъ общій вопросъ предъ высшею церковною властію²⁾ (Рук. д. с. п. 1897, 23; 1897, 38).—Тѣмъ же профессоромъ на 3-мъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ (бывшемъ въ 1897 г. въ Казани) было доложено, что по отношенію къ баптистамъ необходимо каждый разъ разслѣдовать, совершенно ли надъ ними крещеніе и какъ, соотвѣтственно этому установить чинопріемъ ихъ въ Церковь, не повторяя крещенія надъ тѣми изъ нихъ, которые крещены, по Господню повелѣнію, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и крестить вторично тѣхъ, которые крещены неправильно. Всѣ прочіе совратившіеся изъ православія въ расколъ и секты принимаются въ Церковь третьимъ чиномъ³⁾. Указаннымъ дѣйствіямъ должно предшествовать обстоятельное разслѣдованіе относительно крещенія и муропомазанія возвращающихся въ Церковь (Дѣянія 3-го Всерос. Мис. Сѣзда В. М. Скворцова, 228 стр.).

Принатіе въ Православную Церковь евреевъ, магометанъ и язычниковъ.

Послѣдователи всѣхъ нехристіанскихъ религій, какъ-то: язычники, евреи и магометане, принимаются, какъ выше сказано, въ Православную Церковь посредствомъ крещенія.

снихъ поповъ; а другіи отъ простыхъ мужиковъ или бабъ (безъ всякаго молитвословія) крещени; а прочіи не вѣдаютъ, въ которомъ согласіи отъ поповъ или простолюдинъ крещени суть, требуютъ рѣшенія св. Церкви“ (П. С. З., VI т., 4009 №).

¹⁾ Вотъ почему относительно тѣхъ случаевъ, когда достоверно неизвѣстно, каково именно толка желающихъ присоединиться къ православію старообрядцевъ и какъ совершенно надъ нимъ крещеніе, «Цер. Вѣстникомъ» и разъясняется, что священнику въ подобныхъ случаяхъ слѣдуетъ обратиться за указаніемъ къ своему епархіальному Архіерею, который тоже едва ли можетъ обойтись безъ указаній Св. Синода, такъ какъ общаго правила для подобнаго случая нѣтъ (Ц. В. 1893, 34).—См. Ц. Вѣд. 1891, 32, 1082—1083 стр.

²⁾ Возбужденіе этого вопроса, конечно, дѣло епархіальнаго начальства; что же касается священниковъ, то имъ въ подобныхъ случаяхъ слѣдуетъ обращаться за руководящими указаніями къ мѣстному Епископу.

³⁾ Такъ какъ въ богослужебныхъ книгахъ не имѣлся особый чинопріемъ въ Церковь послѣдователей того или другаго толка или секты, то бывший въ 1897 г. въ Казани 3-й

По нашимъ отечественнымъ законамъ, если присоединяются къ Церкви евреи, имѣющіе семейства, то вмѣстѣ съ ними совершается крещеніе и надъ дѣтми ихъ, не имѣющими болѣе семилѣтняго возраста; если же крестится одинъ изъ родителей, то съ отцемъ крестятся дѣти мужскаго пола, а съ матерью—дѣти женскаго пола¹⁾ (Св. Зак. IX т., 1 кн., 777 ст.).

Надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста, совершается таинство св. крещенія по обряду православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъ явленнаго письменно, и со взятіемъ подписки отъ родителей, что дѣти будутъ воспитаны въ православной вѣрѣ²⁾. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія Св. Синода³⁾. Надъ иновѣрцами⁴⁾, достигшими уже четырнадцатилѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ Церкви Православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи. (Уст. Д. К., 31).

Къ крещенію возрастныхъ евреевъ, магометанъ и язычниковъ священники не могутъ приступать сами, безъ испрашиванія разрѣшенія отъ своего епархіальнаго начальства⁵⁾; но епархіальное начальство, смотря по обстоятельствамъ, можетъ дозволить крещеніе указанныхъ лицъ и безъ особаго на каждый случай разрѣшенія (Ук. Св. Сүн. 1840, II, 20).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ на крещеніе указанныхъ лицъ требуется особое, на каждый случай, разрѣшеніе Е. Н., если кто изъ этихъ лицъ заявитъ священнику о своемъ желаніи креститься, то священникъ внушаетъ ему, чтобы онъ или самъ лично, или чрезъ свое начальство (особенно если принадлежитъ къ военному или гражданскому вѣдомству) подавъ прошеніе епархіальному Преосвященному⁶⁾ или въ Консисторію о дозволеніи ему, вслѣдствіе искреннаго убѣжденія въ истинности христіанской вѣры восточно-православнаго исповѣданія и ложности его прежней, принять св. кре-

Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ опредѣлялъ ходатайствовать объ изданіи такихъ богослужебныхъ послѣдованій (Дѣянія 3-го Всерос. Миссіон. Сѣзда В. М. Скворцова, 228 стр.). Въ настоящее время такой чинопріемъ имѣется (см. о немъ ниже, на 1029 стр.).

¹⁾ Временное, но съ разрѣшенія подлежащей власти, промиваніе евреевъ внѣ черты осѣлости, не можетъ быть преліятевіемъ къ допущенію ихъ къ принятію св. крещенія (Ук. Св. Сүн. 16 нояб. 1909 г.).

²⁾ По возбужденію въ 1903 г. однимъ изъ Е. П. вопросу объ окрещеніи дѣтей евреевъ, остающихся въ іудействѣ, Св. Синодъ въ томъ обстоятельствѣ, что родители евреевъ, писемно изъявившіе согласіе на крещеніе ихъ дѣтей, остаются въ іудействѣ, не усмотрѣлъ оснований къ отказу такимъ дѣтямъ въ присоединеніи ихъ къ православію, и при этомъ призналъ, что со стороны законоучителей должны быть принимаемы мѣры къ утвержденію означенныхъ дѣтей въ знаніи истиннаго христіанской вѣры и къ огражденію ихъ отъ отпаденія въ іудейскую вѣру (Разъясн. постан. Св. Сүн. отъ 23 мая—6 іюн. 1903 г.; см. подр. Ц. Вѣд. 1904, 4, офиц. ч.).

³⁾ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ циркулярномъ отношеніи, отъ 8 іюля 1893 г., на имя Преосвященныхъ юго-западныхъ епархій (Холмско-Варшавской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой, Подольской и Волынской) было разъяснено, что требованіе 31 ст. Устава Дух. Консисторій относительно крещенія малолѣтнихъ нехристіанъ только съ письменнаго согласія ихъ родителей или опекуновъ должно быть соблюдаемо во всей точности, и что только въ исключительныхъ случаяхъ, когда таковое условіе представляется неудобноисполнимымъ, на изъятіе изъ означеннаго требованія закона должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Св. Синода.

⁴⁾ Здѣсь подъ иновѣрцами должно разумѣть нехристіанъ—евреевъ, магометанъ и язычниковъ (Рук. д. с. п. 1885, 49).

⁵⁾ Это разрѣшеніе епархіальное начальство даетъ имъ или прямо, по своему усмотрѣнію, или же предварительно дѣлаетъ сношеніе съ мѣстными гражданскими начальствами, какъ о томъ предписано указомъ Св. Синода 1840 г. 20 февр.

⁶⁾ По поводу присылки однимъ священникомъ Черниговской епархій мѣстному Преосвященному телеграммы, въ коей была изложена просьба о разрѣшеніи окрестить двухъ евреевъ, на оной телеграммѣ отъ Его Преосвященства резолюція послѣдовала такая: „странно было бы путемъ телеграфическаго сообщенія разрѣшить такое дѣло, какъ окрещеніе евреевъ“ (см. Черн. Е. В. 1894, 8).

ченіе по обрядамъ Православной Церкви¹⁾; если ищущій крещенія состоитъ на службѣ военной или гражданской, то вмѣстѣ съ прошеніемъ въ Консисторію онъ долженъ представить и разрѣшеніе отъ своего начальства, которое не должно препятствовать въ этомъ случаѣ²⁾ (Изл. ц.-гр. пост.; см. ниже, 1024 стр., 5 прим.).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ мѣстнымъ начальствомъ дозволено присоединять къ Православной Церкви евреевъ, магометанъ и язычниковъ самимъ приходскимъ священникамъ, безъ предварительнаго разрѣшенія отъ Е. Н., каждый священникъ долженъ дѣйствовать сообразно съ существующими относительно этого особыми постановленіями въ своей епархіи³⁾; но и въ указанныхъ епархіяхъ священники, если относительно крещенія иновѣрнаго встрѣтятся какое-либо сомнѣніе или препятствіе, обязательно должны обращаться за разрѣшеніемъ на совершеніе такового крещенія къ мѣстному Архіерею.

По «Практ. изложенію цер.-гражд. постановленій» прот. А. Парвова, — послѣ получения прошенія отъ ищущаго крещенія, Консисторія предписываетъ указомъ священнику того прихода, въ которомъ проживаетъ ищущій крещенія, по испытаніи совѣсти просителя, если не встрѣтитъ сомнѣнія: а) научить его Символу вѣры, десяти заповѣдямъ и молитвамъ Господней, Богородичной и другимъ (см. ниже, 1020—1021 стр.); б) отобрать отъ него письменное показаніе о томъ, гдѣ онъ родился и отъ какихъ именно родителей, гдѣ они проживаютъ нынѣ и по какимъ документамъ, женатъ онъ, или холостъ; если женатъ, то гдѣ жена находится, равно и дѣти, если они есть, и какого вѣроисповѣданія⁴⁾; а также о томъ, что онъ искренно желаетъ принять св. православную вѣру и содержать оную до конца жизни неизмѣнно, а не притворно, только ради какихъ выгодъ и пристрастій (см. 1021 стр.); и в) о послѣдующемъ донести Консисторіи, съ представленіемъ какъ его самого на испытаніе, такъ и его послужнаго списка, или паспорта, и показанія; если на испытаніи онъ окажется достаточно наученнымъ вѣрѣ и закону христіанскому, Консисторія новымъ указомъ предписываетъ тому же священнику взять съ новообращеннаго письменное обязательство (форму его см. на 1025 стр.) въ томъ, что онъ неизмѣнно пребудетъ членомъ св. Православной Каѳолической Церкви до конца жизни⁵⁾; затѣмъ въ какой-либо праздничный

¹⁾ Если изъявляютъ желаніе присоединиться мужъ и жена, а равно и ихъ взрослые дѣти, то подается одно общее прошеніе за подписью всѣхъ указанныхъ лицъ. — Священники болѣею частью раньше знаютъ о желаніи лицъ нехристіанскаго исповѣданія креститься, чѣмъ эти послѣдніе подадутъ просьбы отъ своего имени къ Е. А., а потому этимъ лицамъ всего лучше прилагать отзывъ приходскихъ священниковъ, имѣющихъ приготовить ихъ ко св. крещенію и совершать самое крещеніе (Распор. Ставроп. Дух. Кон., — см. Рук. д. с. п. 1887, 8).

²⁾ Въ виду частаго повторенія случаевъ соврашенія въ іудейство евреевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, что происходитъ отъ несоблюдения при совершеніи таинства св. крещенія надъ нехристіанами законнаго порядка. — Полтавской Дух. Консисторіей было строгаѣе подтверждено духовенству епархіи: 1) при присоединеніи къ православной христіанской вѣрѣ евреевъ, магометанъ и язычниковъ въ точности соблюдать правила, изложенныя въ 31 ст. Устава Дух. Консисторій (см. ихъ на 1018, 1020, 1021—1022 стр.); 2) не приступать къ таинству крещенія надъ сими лицами прежде представленія ими надлежащихъ документовъ о своемъ происхожденіи, званіи и вообще о своей личности, каковыя и должны быть представляемы Е. Н. вмѣстѣ съ метрическою выписью объ окрещенномъ и установленною подпискою отъ нихъ — пребывать неизмѣнно въ послушаніи принятой ими христіанской вѣрѣ и, 3) въ донесеніяхъ о новокрещенныхъ, которые должны быть представляемы о каждомъ лицѣ порознь, за исключеніемъ принявшихъ крещеніе семейно, непремѣнно приписывать, гдѣ имѣетъ жительство новопроевѣщенное лицо. Виновые въ отлученіи отъ порядка, требующагося при совершеніи крещенія надъ нехристіанами, будутъ подвергаемы строгому взысканію (Полт. Е. В. 1890, 8).

³⁾ Впрочемъ, порядокъ принятій въ Православную Церковь иновѣрцевъ чрезъ крещеніе въ указанныхъ случаяхъ остается тотъ же самый (какъ это узаконено указомъ Св. Синода 1840 г. февр. 20), за исключеніемъ лишь подачи прошенія ищущимъ крещенія Е. Н. (о. Сильченковъ, 22 стр.).

⁴⁾ При этомъ въ названномъ письменномъ показаніи обозначаются имена жены и дѣтей, ихъ лѣта, а равно и то, кто изъ нихъ желаетъ присоединиться къ православію и кто нѣтъ.

⁵⁾ Эти разъясненія «Практ. изл. цер.-гражд. постановленій» можно только рекомендовать духовенству въ видѣ полезнаго пособія и руководственного указанія, какъ лучше поступать приходскимъ священникамъ; когда иновѣрцы изъявляютъ желаніе просвѣтиться св. крещеніемъ. Далеко не во всѣхъ случаяхъ можно исполнить то руководственное указаніе, чтобы представлять самого желающаго креститься (наприм., еврея или еврейку) на испытаніе въ Консисторію какъ предъ наученіемъ его истинамъ православной вѣры, такъ и послѣ такового наученія. Можно означенное „испытаніе“ предоставить совѣсти и

или воскресный день совершить надъ нимъ таинство крещенія, предъ литургією, со всевозможною публичностію¹⁾.

Согласно указу Св. Синода 1840 г. (20 февр.) крещеніе иновѣрцевъ должно предвѣряться оглашеніемъ, т. е. живымъ наставленіемъ въ вѣру и благочестія христіанскомъ²⁾. Недостигшіе совершеннолѣтія, т. е. 21-го года, иновѣрцы, которые готовятся къ св. крещенію по обряду Церкви Православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіе шести мѣсяцевъ³⁾; для наставленія же иновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ остается въ своей силѣ древній сорокодневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, какъ прежде, и теперь, и болѣе кратко, по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго; но установленный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ шестимѣсячный срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслѣ срока непреодолагаго; при этомъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося⁴⁾ (Уст. Д. К., 31, 3 п. и прим.).

Сообразно съ порядкомъ оглашеній церковныхъ, къ которымъ оглашенный предварительно долженъ быть приготовленъ, частное наставленіе обращающагося отъ жидовства должно идти въ такомъ порядкѣ: 1) сначала священникъ приготовляетъ оглашаемаго къ торжественному отреченію: а) отъ «всего зловѣрія іудеевъ и отъ всѣхъ хуленій ихъ, яже на Спасителя нашего Іисуса Христа, Сына Божія, на Пречистую Матерь Его и на святыхъ Его», — нелѣпость которыхъ показать весьма не трудно; б) отъ ветхозавѣтныхъ «праздниковъ и обрядовъ», безвременность коихъ и бесполезность также легко можетъ быть объяснена человѣку, не ослѣпленному упорнымъ заблужденіемъ; в) отъ «Богонепротивныхъ ученій, яже іудейстїи раввини въ талмудѣ и во иныхъ древнихъ и новыхъ писаніихъ изложивша»; г) отъ ложнаго «мессіи», каковымъ, послѣ пришествія Мессіи истиннаго, можетъ быть только антихристъ; 2) потомъ священникъ приготовляетъ оглашаемаго къ принятію христіанской вѣры, къ тѣмъ обѣтамъ и клятвамъ, какіе онъ долженъ дать во второмъ оглашеніи; сообразно съ этимъ священникъ а) внушаетъ ему, что значить истинно отречься отъ прежнихъ заблужденій и «истинно, нелицемѣрно и безъ коего-либо сумнѣнія отъ всея души» сочетаться Единому истинному Богу; б) преподааетъ ему догматы⁵⁾ о Святой Троицѣ, о Лицѣ Господа Іисуса

разумѣнію самихъ приходскихъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что о такомъ „испытаніи“ въ Консисторіи въ статьяхъ 25 и 31 Уст. Дух. Конс., каковыя статьи трактуютъ о просвѣщеніи иновѣрцевъ, желающихъ присоединиться къ Православной Церкви, ничего не говорится (см. резолюц. Преосвящ. Антонія, Епископа Черниговскаго, въ Черн. Е. В. 1894, 8). Но указанія прот. А. Парвовымъ письменныя показанія и обязательство (т. е. подписку) слѣдуетъ отбрасывать отъ ищущаго крещенія.

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ всѣмъ этимъ вѣдаютъ епархіальныя учрежденія; такъ, напр., въ Кіевѣ приготовленіе евреевъ къ крещенію, самое крещеніе и дальнѣйшее наблюденіе за новокрещеными есть дѣло Кіевского Свято-Владимірскаго братства, а не отдѣльныхъ священниковъ, на которыхъ случайно указываютъ ищущіе крещенія (см. Ц. Вѣд. 1908, 5).

²⁾ Наставленіе ищущаго крещенія должно состоять и въ объясненіи церковныхъ обрядовъ и священнодѣлствій; необходимо также, чтобы новообращаемые умѣли сами давать отвѣты, требующе при самомъ совершеніи крещенія (Лаод. 46, VI, 78; Практ. Рук., 180 стр.).

³⁾ По 1-му прав. Тимофея Александрійскаго, крещеніе «малолѣтнихъ» (хотя бы и живущихъ только лѣтъ семь) уже предвѣряться оглашеніемъ (см. Кур. цер. законовѣд. Арх. Іоанна, 2 т., 476 стр.). — Если бы случилось, что дѣти православныхъ родителей почему-либо не было крещено до семилѣтняго возраста, то оно такъ же, какъ и невѣрине, не иначе можетъ быть допускаемо къ крещенію, какъ по обычномъ изученіи основныхъ молитвъ и оглашеніи въ истинахъ вѣры христіанской. Впрочемъ, дѣтей не свыше шестилѣтняго возраста можно крестить и безъ оглашенія, подъ отвѣтственностію родителей и восприемниковъ, по обычаю (о. Хойнацкій, 31 стр.).

⁴⁾ По 92 пр. св. Василія Великаго, наставленіе оглашенныхъ должно состоять въ преподаваніи и разъясненіи основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія, безъ излишнихъ подробностей и усилій изъяснить непостижимое въ таинствахъ (см. Кур. цер. законовѣд. Арх. Іоанна, 2 т., 100—101 стр.).

⁵⁾ Преподаваніе догматовъ православной вѣры для большей вразумительности можетъ быть, конечно, приспособлено къ принятымъ вѣрованіямъ оглашаемаго. Ветхозавѣтное ученіе о Троицѣ, пророчества объ Іисусѣ Христѣ, преобразованія царства Христова — весьма много могутъ помочь священнику при объясненіи догматовъ христіанства обращающемуся изъ жидовства.

Христа, объ Его пришествіи, страданіяхъ, смерти и воскресеніи, о Пресвятой Богородицѣ, о честномъ крестѣ, о св. таинствахъ, о Св. Писаніи и преданіи, о почитаніи святыхъ и о св. иконахъ; 3) наконецъ, предъ третьимъ оглашеніемъ внушаетъ и послѣ него напоминаетъ оглашаемому о тѣхъ обязательствахъ, какія принимаетъ на себя сочетавающійся Христу въ св. крещеніи на всю жизнь. Образецъ такого поученія находится въ «Чинопослѣдованіи соединяемыхъ изъ иновѣрныхъ».

Оглашеніе обращающихся изъ магометанства также слагается: 1) изъ предварительнаго испытанія и общаго оглашенія; 2) изъ приготовленія къ отреченію отъ прежнихъ заблужденій: отъ вѣры въ Магомета и алкоранъ, отъ всѣхъ ихъ «ложныхъ сказаній, законоположеній и преданій» (о многоженствѣ, о путешествіяхъ въ Мекку и т. п.); 3) изъ приготовленія къ принятію догматовъ христіанской вѣры; догматы преподаются тѣ же, какіе и обращающимся изъ жидовства; 4) изъ наставленія, предвещающаго самое крещеніе и послѣдующаго вслѣдъ за крещеніемъ; наставленіе это—то же, какое предлагается и обращающимся изъ жидовства (Паст. Богосл. арх. Кирилла, 223—225 стр.).

Оглашаемый все время оглашенія долженъ проводить въ постѣ и молитвахъ, являться «во храмъ Божій къ началу службъ церковныхъ» и, съ полнымъ сокрушеніемъ «о своемъ прежнемъ омраченіи воздыхая», молиться «со слезами о еже сподобитися ему принятія св. крещенія» (см. ниже таблицу). Если бы оглашенный, во время приготовленія ко крещенію, впалъ въ какой-либо тяжкій грѣхъ; то, по правиламъ, крещеніе должно быть отложено до времени совершеннаго его раскаянія и исправленія. Но если бы онъ и снова впалъ въ грѣхъ, въ такомъ случаѣ долженъ быть совсѣмъ удаленъ отъ Церкви (Неокес., 5); впрочемъ, если по истеченіи довольно продолжительнаго времени (около 3-хъ лѣтъ), онъ снова сталъ бы искать крещенія съ полнымъ сокрушеніемъ о прежнихъ грѣхахъ, правила не запрещаютъ принимать его въ Церковь и, по надлежащемъ оглашеніи, крестить (I, 14).

Священникамъ не слѣдуетъ спѣшить крещеніемъ возрастныхъ, а должно совершать оное крещеніе только послѣ строгаго и тщательнаго испытанія и достаточнаго наставленія ихъ въ вѣрѣ и благочестіи ¹⁾ (Обозр. узак., 237 стр.). Если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ крещенію, онъ долженъ донести объ этомъ мѣстному Архіерею съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія (см. Уст. Д. К., 25 ст.).

Обрядъ таинства св. крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства ²⁾. Прежде началія сего священнаго обряда, какъ священно-

¹⁾ Священниками вообще должна быть соблюдаема строгая разборчивость и осмотрительность, чтобы послѣдностію присоединенія не дала поблажки лицамъ, ищущимъ крещенія исключительно по житейскимъ и притомъ низменнымъ расчетамъ, а не по убѣжденію въ истинѣ православія. Особенная осторожность необходима при крещеніи евреевъ, которые и по засвидѣтельствованію Министерства Внутр. Дѣлъ нерѣдко заявляютъ о своемъ желаніи принять крещеніе только для пріобрѣтенія льготъ, не предоставленныхъ закопомъ лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія, безъ дѣйствительнаго намѣренія обратиться въ христіанство (см. Ук. Св. Сѣн. 1903 г., 2 апр.).—Самарскимъ Пресвященнымъ было поставлено на видъ священникамъ епархіи то обстоятельство, что онъ въ своихъ резолюціяхъ на прошенія о крещеніи всегда оговариваетъ разрѣшеніе припискою: „по достаточномъ къ тому приготовленіи“, которая, само собою разумѣется, обязываетъ священниковъ относиться къ этому весьма серьезному порученію со всѣмъ вниманіемъ, при чемъ должно входить въ соображеніе, насколько искренно и по истинному ли убѣжденію въ спасительности православія ищутъ присоединенія къ нему, а не по какимъ-либо вѣщнымъ побужденіямъ,—для чего священникамъ необходимо наводить справки объ обстоятельствахъ жизни лицъ, стремящихся къ православію. Священникамъ должно твердо помнить, что за послѣднее и небрежное отношеніе ихъ къ столь важному порученію они будутъ повинны суду Божию, за то именно, что своею небрежностію по отношенію къ просвѣщенію св. крещеніемъ ищущихъ этого не по сердечному убѣжденію въ святости и спасительности православія, а по вѣщнымъ грѣховнымъ побужденіямъ, умножаютъ число недостойныхъ членовъ Церкви, которыми ими Божіе хулятся во языцѣхъ, въ устахъ мѣстныхъ сектантовъ и старообрядцевъ (Самар. Е. В. 1896, 11; см. также Ц. В. 1897, 33; 1898, 43; Ц. Вѣд. 1908, 5).—См. ниже, 1031 и 1033 стр.

²⁾ О совѣтствіи при крещеніи многихъ лицъ см., напр., Ц. Вѣд. 1893, 47, 1894, 34, 51, 1896, 32.

служители, должествующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должно тщательно удостовѣряться, что иновѣрецъ принимаетъ св. крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе (Уст. Д. К., 31 ст., 5 п.).

Послѣ крещенія иновѣрца запись объ его совершеніи вносится въ метрическую книгу¹⁾. Присутствовавшій при крещеніи ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ²⁾ (Уст. Д. К., 31 ст., 5 п.). Въ тотъ же день новокрещенный удостоивается причащенія св. Тѣла (см. Бол. Требн., 106 гл.).

По совершеніи св. крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоявшихъ въ бракѣ по іудейскому закону, и по записи согласно 31 ст. Уст. Д. К. сего церковнаго обряда въ метрическую книгу, священнослужители обязаны немедленно донести о семъ епархіальному начальству³⁾ съ точнымъ означеніемъ именъ какъ супруга крестившагося, такъ и оставшагося некрещеннымъ. По полученіи сего донесенія, Преосвященный поручаетъ Дух. Консistorіи истребовать отъ оставшагося въ іудействѣ супруга, чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, отзывъ о томъ, желаетъ ли онъ жить съ обратившимся въ православіе супругомъ и дать требующую 81 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд. подписку, или нѣтъ; соответственно тому или другому отзыву прежній бракъ названныхъ супруговъ или остается въ силѣ, или расторгается. (Опр. Св. Сѣн. 1891—1892 г., 11, XII,—26, II).—Подр. см. ниже, о бракѣ.

По совершеніи св. крещенія надъ евреемъ, Духовная Консistorія обязана извѣстить о семъ губернское начальство или то мѣсто, отъ котораго выдано было еврею свидѣтельство для вступленія въ православную вѣру, на тотъ конецъ, чтобы онъ былъ показываемъ въ томъ званіи, въ коемъ онъ состоитъ, обратившимся изъ іудейской вѣры въ православное исповѣданіе и подъ тѣмъ именемъ, какое дано ему при крещеніи⁴⁾ (Уст. о п. прест., 43 ст.).

¹⁾ Если крещеніе было совершено по особому предписанію епархіальнаго начальства (см. 1018—1019 стр.), то, при записи оного крещенія въ метрическую книгу, обязательно дѣлается ссылка на это предписаніе, въ такой формѣ: „По резолюціи Его Преосвященства (или — по указу такой-то Дух. Консistorіи), отъ (годъ, мѣсяцъ, число), за № (такимъ-то), просвѣщенъ св. крещеніемъ“ и т. д.—Въ виду того, что въ выдаваемыхъ обратившимся въ православіе евреямъ метрическихъ свидѣтельствахъ иногда нѣтъ отчества, а между тѣмъ по существующему порядку требуется, чтобы въ послужныхъ спискахъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, обозначалось не только ихъ имя, но и отчество,—былъ возбужденъ вопросъ, какъ слѣдуетъ отмѣчать въ послужныхъ спискахъ отчество вышеупомянутыхъ лицъ. Отношеніемъ Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя секретаря Черниговской Дух. Консistorіи разъяснено, что при крещеніи евреевъ отчество ихъ въ метрическихъ книгахъ и въ выдаваемыхъ изъ нихъ выпискахъ слѣдуетъ обозначать по имени отца—еврея или по имени восприемника (Чернит. Е. В. 1893, 8; см. также въ Москв. Е. В. 1893, 21, Ук. Моск. Дух. Кон.).—Оренбургской Дух. Консistorіей было предписано духовенству епархіи, чтобы въ запискахъ о крещеніи изъ магометанъ и другихъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій не были допускаемы пропуски, въ честь какаго святаго дано имя крещенному и когда совершается св. Церковію память этого святаго, сколькихъ лѣтъ новокрещенный, какое онъ носилъ имя и какого званія былъ до крещенія (Оренб. Е. В. 1890, 3).

²⁾ Засвидѣтельствованіе это состоитъ въ томъ, что указанное лицо росписывается въ графѣ: „рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію“; въ этой же графѣ росписывается и самъ крещеный (если онъ грамотный), а равно и его восприемники.—О восприемникахъ см. 987—994 стр.

³⁾ Въ «Практ. изложенія цер.-гражд. постановленій» прот. А. Парвова указывается о каждомъ случаѣ совершенія крещенія возрастныхъ доносить рапортомъ Консistorіи (см. 43 ст. Уст. о п. прест.).

⁴⁾ Евреямъ, обратившимся въ христіанскую вѣру; съ переимной имени при св. крещеніи, не дозволяется переимѣнять свои фамиліи, и они должны навсегда сохранять тѣ фамиліи, которыя носили до принятія ими св. крещенія (Св. Зак. IX т., 1 кн., 772 ст.).—Состоящимъ въ военной службѣ евреямъ, обратившимся въ христіанскую вѣру, представляется съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Сводѣ Военныхъ Постановленій,

Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ Перковію правилъ и съ тѣмъ: 1) чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступаемо не прежде, какъ по надлежащемъ, совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаниемъ и разумѣніемъ свою волю; 2) чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносямо епархіальному начальству, и 3) чтобы новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде онъ выздоровѣетъ, епархіальное начальство поручало благонадежному духовному лицу для наизданія и утвержденія въ христіанствѣ (Уст. Д. К., 31 ст., 4 п.).

Есть правила, положенныя Соборами и свв. Отцами на особые нѣкоторые случаи: а) если возрастной, ищущій крещенія, такъ боленъ или находится въ лишеніи языка, что не можетъ давать необходимыхъ отвѣтовъ при крещеніи, въ такомъ случаѣ правила повелѣваютъ крестить его по вѣрѣ и желанію воспріемниковъ, т. е. сами воспріемники будутъ отвѣчать за него и, подъ собственною отвѣтственностію, свидѣтельствовать объ его желаніи креститься (Карѣ., 54; Тимое. Алекс., 4). б) Если оглашенный, маловозрастной или и совершеннолѣтній, по невѣдѣнію будетъ приобщенъ св. Таинъ, то должно послѣдить его крещеніемъ (Тимое. Алекс., 1; см. Кур. цер. законовѣд. Арх. Іоанна, 2 т., 116—117 стр.). в) Крещеніе бѣсоватыхъ, или одержимыхъ злымъ духомъ, должно быть отлагаемо до времени ихъ выздоровленія; но въ случаѣ смертной опасности не запрещается крестить и ихъ (Тимое. Алекс., 2). г) Жену оглашенную, если ко дню крещенія приключится ей „обычное женамъ“, правила крестить воспрещаютъ, доколѣ не очистится (Тимое. Алекс., 6).

Священники должны стараться утверждать новокрещенныхъ въ ученіи православной вѣры и отвращать отъ прежнихъ обрядовъ¹⁾. Въ особенно нужныхъ случаяхъ епархіальное начальство входитъ о семъ въ сношеніе съ гражданскимъ²⁾ (Уст. Д. К., 32 ст.).

принимать новыя фамиліи, заимствованныя отъ именъ ихъ крестныхъ отцовъ, съ согласіемъ сихъ послѣднихъ, а въ случаѣ смерти или неизвѣстности мѣстопребыванія ихъ крестныхъ отцовъ, и безъ согласія таковыхъ (тамъ же, примѣч.).—Евреи, принявшіе христіанскую вѣру, могутъ поступать во всякое податное состояніе и приписываться по желанію ихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ на основаніи общихъ установленныхъ правилъ. Съ принятіемъ христіанской вѣры евреи исключаются изъ прежнихъ обществъ и складовъ (тамъ же, 776 ст.).—Обязаннымъ избрать родъ жизни выкрестамъ изъ евреевъ назначается для сего девяти-мѣсячный срокъ, и буде они не изберутъ рода жизни въ сей срокъ, тогда поступаетъ съ ними по узаконеніямъ о празднопотающихъ (тамъ же, примѣч.).—Воспріятіе ночевыми инородцами христіанской вѣры не препятствуетъ имъ оставаться при прежнихъ правахъ (Св. Зак. XI т., Уст. Ин. Исп., 1291 ст., примѣч.).

¹⁾ Никакого судебнаго порядка не существуетъ для преслѣдованія крещеннаго инородца за употребленіе въ пищу конины (Ц. В. 1892, 22). Равнымъ образомъ, если инородцы, исповѣдая христіанскую вѣру, окажутся, по невѣжеству, виновными въ упушеніи церковныхъ обрядовъ, то они не подвергаются никакимъ за это взысканіямъ (Св. Зак. XI т., Уст. Ин. Исп., Доп. по изд. 1890 г. къ ст. 1290). Священники, конечно, должны вразумлять невѣжественныхъ или упрямыхъ; но при этомъ необходимо твердо помнить, что по данному Св. Синодомъ наставленію (см. Ук. Св. Сын. 1845 г., 5, IV) „для обращенія заблудившихся ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указываемыхъ достопримѣчательнымъ примѣромъ св. ревнителей о спасеніи душъ, т. е. духовнаго увѣщанія, раствореннаго любовію, кротостію и долготерпѣніемъ“.

²⁾ Если между новокрещенными иновѣрцами, въ однихъ и тѣхъ же селеніяхъ живущими, возникнутъ несогласія относительно владѣнія землями или соблазны относительно отравленія богослуженія, то, смотря по числу новокрещенныхъ и иновѣрцевъ, губернское начальство приглашаетъ ихъ переселиться въ особыя деревни; но никакого принужденія къ переселенію сему не дѣлаетъ, прекращая нарушеніе благочинія церковнаго и всякое насиліе по общимъ правиламъ (Уст. о прест., 42 ст.). Евреямъ, калмыкамъ и киргизамъ, когда они, принявъ христіанскую вѣру, семьями или отдѣльно, должны оставить прежнюю осѣдлость среди бывшихъ единоувѣрцевъ ихъ и водвориться въ городкахъ или селеніяхъ между христіанами, можетъ быть, въ случаѣ необходимости и неимѣнія сими инородцами собственныхъ средствъ, производимо, при переселеніи и новомъ водвореніи пособіе изъ

Принятіе въ Православную Церковь римско-католиковъ, армянъ, несторіанъ, лютеранъ, реформатовъ, старообрядцевъ и сектантовъ.

Присоединеніе къ православію по второму и третьему чину христіанъ инославныхъ исповѣданій¹⁾, а также старообрядцевъ и сектантовъ²⁾ (см. 1015—1017 стр.), можетъ быть совершено приходскими священниками³⁾ и безъ испрашиванія каждый разъ разрѣшенія отъ епархіальнаго Архіерея⁴⁾; присоединеніемъ къ православію указанныхъ лицъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго Архіерея совершается только въ сомнительныхъ случаяхъ⁵⁾ (Ук. Св. Сун. 1840 г. II, 20; 1865 г., VIII, 25; Уст. Д. К., 22, 25).

Иновѣрцевъ, желающихъ присоединиться къ Православной Церкви⁶⁾, священникъ прежде всего наставляетъ и утверждаетъ въ ученіи православныя вѣры⁷⁾; самое же присоединеніе совершаетъ по взятіи отъ ишу-

мазны. Выдача сего пособія упомянутымъ лицамъ, безъ различія пола, притомъ имѣющимъ семейства или одинокихъ, а равно опредѣленіе размѣра пособія, представляются усмотрѣнію мѣстнаго или областного начальства, въ мѣстностяхъ же, подвѣдомыхъ Генераль-Губернаторамъ,—усмотрѣнію сихъ послѣднихъ (тамъ же, прилож. къ ст. 70, прим., 6 ст.).

¹⁾ Этимъ исповѣданіемъ иногда дается (не въполнѣ точно) названіе—„иностраннымъ исповѣданіемъ (см., напр., Св. Зак. XI т., Уст. иностр. испов., IX т., II кн., I разд., I гл., II).

²⁾ Именнымъ указомъ 17 апрѣля 1905 года Высочайше повелѣно: 1) установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, обнимавшими наименованіемъ «расколъ», раздѣливъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектанство и в) послѣдователи извѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ; 2) присвоить наименованіе «старообрядцевъ» взамѣнъ употреблявшагося названія «раскольниковъ» всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые пріемлютъ основныя догматы Церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ (Уст. о п. прест., 45¹ ст., примѣч.).

³⁾ Священникамъ слѣдуетъ тщательно испытывать намѣреніе желающихъ присоединиться къ православію изъ инославія, раскола или сектанства и присоединять ихъ только при полномъ своемъ убѣжденіи въ искренности ихъ обращенія: соблюденіемъ въ данномъ случаѣ надлежащей осторожности будутъ предотвращаемы лицемеріе и обманъ и не будутъ дары Божіи попираемы и оскорбляемы недостойными (см. Ц. Вѣд. 1897, 21).

⁴⁾ По разъясненію «Церк. Вѣдомостей», порядкомъ присоединенія къ православію лицъ инославныхъ исповѣданій не измѣнился за изданіемъ Высочайшаго указа 17 апр. 1905 г. и лицу, желающему принять православіе, никакихъ заявленій гражданскому начальству дѣлать не надлежитъ, а равно и присоединяющій священникъ не входитъ ни въ какую переписку съ тѣмъ начальствомъ (Ц. Вѣд. 1907, 33).

⁵⁾ Относительно воинскихъ чиновъ Управленіемъ военнаго духовенства было объявлено оному духовенству, что испрашивая разрѣшенія высшаго духовнаго начальства на присоединеніе воинскихъ чиновъ иновѣрныхъ и инославныхъ исповѣданій къ православію не требуется, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, возбуждающихъ сомнѣніе (Ц. Вѣд. 1908, 5). —Указомъ Св. Синода протопресвитеру военнаго и морского духовенства было разъяснено, что переходъ нижнихъ чиновъ православнаго исповѣданія въ инославныя и иновѣрные исповѣданія не долженъ быть допускаемъ въ теченіе пребыванія этихъ лицъ на дѣйствительной военной службѣ (подр. см. Ц. Вѣд. 1907, 38; см. 1908, 1, офиц. ч.).

⁶⁾ О дѣтяхъ лицъ, переходящихъ въ другое христіанское вѣроисповѣданіе, см. выше, въ 1 прим. къ 1009 стр. Что же касается перехода въ православіе только однихъ дѣтей инославнаго исповѣданія, то опредѣленіемъ Св. Синода 8 янв. 1819 г. было дозволено присоединять къ Православной Церкви дѣтей лютеранскаго исповѣданія—мальчиковъ не моложе 15 лѣтъ, а дѣвочекъ не моложе 12 лѣтъ (такъ какъ въ то время этотъ возрастъ считался совершеннолѣтнимъ для вступающихъ въ бракъ), но съ тѣмъ, если таковыя дѣти, по предварительномъ испытаніи, окажутся „имѣющими твердое и истинное расположеніе“ къ принятію православія; дѣти же моложе означеннаго возраста могутъ быть присоединены не иначе, какъ „по таковому же испытаніи и послѣ подтвержденія ихъ произволенія на присоединеніе согласіемъ родителей“ (см. Прак. Рук., 194 стр.; см. подр. Ц. Вѣд. 1888, 24); изъ текста 391 и 392 ст. Уст. о п. прест. (см. эти статьи въ 1 прим. къ 1009 стр.), повидимому, слѣдуетъ, что вообще дѣти только по одному своему желанію могутъ переходить изъ инославія, а также изъ раскола и сектъ (см. 978 стр., 4 прим.), въ православную вѣру лишь по достиженіи ими 14 лѣтъ (см. 1018 стр.). Кромѣ вышеприведеннаго, особыхъ узаконеній, точно опредѣляющихъ условія присоединенія къ православію несовершеннолѣтнихъ дѣтей, не имѣется, а потому священнику надлежитъ, по силѣ 22 и 25 ст. Уст. Д. К., обращаться въ такихъ случаяхъ за разрѣшеніемъ присоединенія къ мѣстному Е. П.

⁷⁾ Не слѣдуетъ допускать присоединенія инославнаго съ такою скоростію, которая не допускаетъ предварительнаго наученія его истинамъ вѣры; это и предосудительно, такъ какъ очень часто присоединенные безъ надлежащаго наученія истинамъ православной

щихъ присоединенія письменнаго показанія¹⁾ въ слѣдующей формѣ: „Нижеподписавшійся, или нижеподписавшаяся (звание, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно“²⁾. За симъ присоединеніе вносится въ метрическую книгу³⁾. Если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то не приступая къ присоединенію иновѣрнаго лица, обязанъ донести Преосвящен-

вѣры служатъ лишь поощреніемъ Церкви Православной (Ц. В. 1893, 29).—Священникъ прежде всего долженъ научить новообращаемаго основнымъ истинамъ православной вѣры и необходимымъ молитвамъ (Практ. Рук., 192 стр.). По чину принятія «приходящихъ ко православію» церкви отъ римско-латинскаго вѣроисповѣданія, священникъ «приходящаго да испытаетъ, како разумѣетъ ученіе римско-латинскій церкви, также покажетъ ему разность оного отъ ученія православнаго церкви». Точно также слѣдуетъ поступать и по отношенію къ армянамъ, лютеранамъ и проч. На изложенныя въ чинахъ присоединенія иновѣрцевъ «вопросенія» (см. ихъ ниже, въ табл.) священниками должно быть обращено особое вниманіе, при наставленіи желающихъ присоединиться къ православію.—Въ случаѣ болѣзни присоединяемаго, предварительныя наставленія въ истинахъ православной вѣры даются кровля, доступная для больного (см. Ц. Вѣд. 1891, 21).

¹⁾ По разъясненію «Цер. Вѣстника», документы, при присоединеніи къ православію конфирмованнаго католика, нужны, хотя прямого закона для требованія ихъ нѣтъ; о представленіи оныхъ документовъ долженъ хлопотать самъ присоединяющійся; въ случаѣ же препятствій со стороны инославнаго духовенства, чего быть не должно, можно жаловаться на него подлежащимъ властямъ (Ц. В. 1892, 20).—Если нѣтъ сомнѣнія относительно вѣроисповѣданія желающаго присоединиться, то отсутствіе метрическаго свидѣтельства, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», не можетъ служить препятствіемъ къ присоединенію желающаго, тѣмъ болѣе, что нѣтъ закона, по которому представленіе при семъ метрическаго свидѣтельства было бы безусловно необходимо. Въ случаяхъ же сомнѣтельныхъ, на точномъ основаніи 25 ст. Уст. Д. К., слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія у своего Е. А. (Ц. В. 1896, 13).—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ относительно представленія присоединяемыми своихъ документовъ были изданы особыя правила. Такъ, Литовской Дух. Консисторіей было предписано духовенству епархій, чтобы оно настоятельно требовало отъ лицъ, присоединяющихся изъ иновѣрія къ православію, крестныхъ и, въ подлежащихъ случаяхъ, брачныхъ метрикъ и обозначало въ годичныхъ представляемыхъ въ Консисторію именныхъ вѣдомостяхъ о присоединившихся время и мѣсто ихъ рожденія и крещенія и, если нужно, брака, дабы, на основаніи этихъ данныхъ, была возможность требовать отъ римско-католическаго епархіальнаго начальства не только исключенія присоединившихся изъ списковъ востольныхъ, но и внесенія въ метрическія книги помѣтки противъ крестныхъ и, въ подлежащихъ случаяхъ, брачныхъ актовъ о присоединеніи къ Православной Церкви и обязательному внесеніи этой помѣтки о присоединеніи при выдачѣ свидѣтельствъ изъ сихъ актовъ по требованію частныхъ лицъ или учреждений (см. Рук. д. с. п. 1889, 15). Что же касается тѣхъ епархій, гдѣ не имѣется подобныхъ вышеприведенному распоряженій мѣстнаго епархіальнаго начальства, то хотя общихъ прямыхъ указовъ нѣтъ, требующихъ, чтобы желающіе присоединиться къ православію представляли священникамъ свои документы, нѣтъ, но священникамъ нельзя совершать присоединеніе, не удостоившись въ личности присоединяемаго; важное значеніе имѣетъ также вѣрность записи присоединенія въ метрическую книгу (см. ниже, 2 прим.); въ виду этого присоединяемые не могутъ считать представленія ими священникамъ соответствующихъ документовъ излишними.

²⁾ Послѣ этого слѣдуетъ подпись желающаго присоединиться, при чемъ, по обыкновенію, передъ этою подписью должно быть обозначено время ея, т. е. годъ, мѣсяцъ и число (см. ниже, на 1027 стр. 3 прим. и на 1046 стр. 5 прим.).—Если присоединяемый неграмотный или опасно боленъ и не можетъ самъ подписаться, то за него подписывается кто-либо другой, по его личной просьбѣ.

³⁾ Каждое присоединеніе, какимъ бы чиномъ оно ни было совершено, должно быть своевременно записано въ 1-й части метрической книги. Присоединеніе иновѣрныхъ христіанъ записывается по слѣдующей формѣ.—Въ графахъ подъ рубрикою: „рожденіе и крещеніе“, пишется: присоединеніе; ниже этого, въ одной графѣ „рожденія“ указывается день (число мѣсяца) присоединенія; затѣмъ, въ своемъ мѣстѣ пишется православное имя присоединившагося; въ слѣдующей же графѣ (въ которой обозначается званіе родителей) пишется такъ: такой-то, или жена, сынъ и дочь такихъ-то (звание, имя, отчество и фамилія мужа или родителей присоединеннаго), прежнее имя и отчество присоединеннаго, состоявшій въ такомъ-то вѣроисповѣданіи, столькихъ-то лѣтъ отъ роду, вслѣдствіе изъявленнаго имъ (или ею) рѣшительнаго желанія, помазаніемъ св. мѣра присоединенъ (или присоединена) къ православной Греко-Россійской Церкви, съ нареченіемъ ему (или ей) имени такого-то, или же съ сохраненіемъ его (или ея) имени (если оно встрѣчается въ православныхъ святцахъ), въ память святаго такого-то, празднуемаго Церковію тогда-то. Въ графѣ „о воспріимникахъ“ пишется: при миропомазаніи были такіе-то, а дальше означается—кто совершалъ самое присо-

ному, съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ Преосвященный или разрѣшаетъ дѣло лично отъ себя, или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ Консисторіи¹⁾ (Уст. Д. К., 25).

Указанная въ 25 ст. Уст. Д. К. подписка берется, если обращается цѣлое семейство, отъ cadaго совершеннолѣтняго члена семьи отдѣльно²⁾ (Резол. Филарета, митр. Моск. въ Душопол. Чт. 1872 г.); несовершеннолѣтніе же принимаются подъ отвѣтственностью родителей, безъ всякой подписки (см. у о. Хойнацкаго, 48 стр.).

Ищущій присоединенія изъ духовныхъ лицъ римскаго исповѣданія подаетъ о томъ прошеніе къ Преосвященному, или въ Консисторію, или къ мѣстному благочинному³⁾. Преосвященный самъ, или чрезъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, испытываетъ его въ образѣ мыслей и чистотѣ намѣреній. Если проситель желаетъ и по присоединеніи оставаться въ духовномъ званіи, то епархіальный Архіерей о признаніи его и о назначеніи ему должности и мѣста служенія представляетъ Св. Синоду съ своимъ мнѣніемъ и съ документами о званіи и церковной степени присоединяемаго. Если же онъ не желаетъ остаться въ духовномъ званіи, то епархіальное начальство беретъ отъ него соотвѣтствующую подписку, и въ этомъ случаѣ онъ присоединяется къ Церкви по чину мірянъ, безъ упоминанія объ оставленномъ имъ, по другому исповѣданію, званіи⁴⁾ (см. подр. Уст. Д. К., 30).—0 „чинѣ, како священника римскія церкви пріяти“,—см. Собр. мн., V т., 952—953 стр.

единіе. Подъ всею записью слѣдуютъ подписи всего причта.—Если присоединяется жена, то надобно прибавить: урожденная такая-то (Практ. Рук., 401 стр.).—Примѣнительно къ этой формѣ записывается присоединеніе и по третьему чину.—По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», въ метрическую книгу должны быть записаны родители присоединяемыхъ, такъ какъ въ силу 25 ст. Уст. Д. К. присоединеніе иновѣрца вносится въ метрическую книгу, которая, согласно 861 ст. т. IX Зак. о сост. ведется по установленной формѣ, по коей въ первой части о родившихся должны быть означены званіе, имена, отчества, фамиліи и вѣроисповѣданіе родителей (Ц. Вѣд. 1904, 21).—Отчество присоединившихся изъ католичества слѣдуетъ заимствовать отъ имени ихъ родителей, а не отъ имени ихъ воспріемниковъ, такъ какъ родители ихъ носятъ христіанскія имена, а воспріемники при присоединеніи—не обязательны и если бываютъ, то какъ простые свидѣтели, что не дозволяетъ отождествлять ихъ съ родителями (Ц. В. 1893, 12); вообще принятіе присоединяющихся къ православію отчества воспріемниковъ есть не болѣе, какъ обычай, да и то не вездѣ соблюдаемый (Ц. Вѣд. 1899, 44).—Дѣтей римско-католика, или лютеранина, принявшаго православіе, слѣдуетъ именовать: рожденных до принятія православія—по римско-католическому или по лютеранскому имени отца, а рожденных послѣ принятія—по православному (Ц. В. 1894, 42).

¹⁾ Определеніемъ Св. Синода отъ 16 мар.—25 апр. 1909 г. было поручено епархіальнымъ преосвященнымъ, оставивъ переписку по дѣламъ о присоединеніи къ православію инославныхъ попрежнему въ завѣдываніи Духовныхъ Консисторій, возложить на епархіальные миссіонерскіе совѣты заботы о пріисканіи убѣжищъ для желающихъ принять православную вѣру и о наставленіи ихъ въ вѣрѣ, а также и попеченіе о дальнейшей судьбѣ лицъ, присоединившихся къ православію (Ц. Вѣд. 1909, 20, офиц. ч.). Въ виду этого определенія Св. Синода, приходскимъ священникамъ въ отношеніи къ присоединенію къ православію инославныхъ, кромѣ руководствованіи Уставомъ Д. К., слѣдуетъ согласовать своей образъ дѣйствія и съ тѣми распоряженіями мѣстнаго Е. Н., которые, соотвѣтственно указанному определенію, имѣются въ епархіи по данному предмету.

²⁾ Требуемая 25 ст. Уст. Д. К. подписка присоединяющихся, какъ не отмѣненная закономъ послѣ изданія Высочайшаго указа 17 апр. 1905 г. и какъ служащая официалнымъ доказательствомъ добровольнаго желанія присоединиться къ Православной Церкви, должна быть отбираема (см. Ц. В. 1905, 39, Ц. Вѣд. 1907, 33), при чемъ и установленная означенной статьей Уст. Д. К. форма этой подписки попрежнему остается не отмѣненной и самовольно приходскими священниками не должна быть измѣняема (см. Ц. Вѣд. 1906, 3).

³⁾ Духовныхъ лицъ римскаго исповѣданія священники могутъ присоединять только съ особаго разрѣшенія епархіальнаго Архіерея (Ук. Св. Сн. 1840, II, 20).

⁴⁾ По древнимъ правиламъ Православной Церкви, въ числѣ простыхъ мірянъ надлежитъ принимать: а) рукоположенныхъ такими еретиками, мірянъ которыхъ определено принимать чрезъ крещеніе (I, 19; Лаод., 8; св. Вас. Вел., I; II, 7; VI, 95); б) главныхъ виновниковъ или защитниковъ и распространителей ереси посредствомъ насилія (св. Афан. Вел. посл. къ Руфину); г) наконецъ, всѣхъ вообще имѣющихся клириками тамъ, гдѣ нѣтъ таинства священства, по преемству отъ Апостоловъ и по разуму Православной Церкви. Въ своихъ же степеняхъ священства надлежитъ принимать: а) всѣхъ неправославныхъ клириковъ, рукоположенныхъ въ Православной Церкви, но на время

Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію¹⁾ приходскій священникъ присоединяетъ по чину церковному²⁾, беретъ съ него подписку³⁾ о пребываніи въ право-

уклонившихся въ ересь или расколъ, за исключеніемъ главныхъ виновниковъ ереси (св. Аван. Вел. посл. къ Руф.; Теофила Алекс., пр. 2; VII, дѣян. первое); б) рукоположенныхъ такими раскольниками, у которыхъ сохраняется преемство апостольскаго священноначалія и таинство священства, вмѣстѣ съ другими таинствами, совершается по всѣмъ правиламъ и учрежденіямъ Православной Церкви.—принимать съ тѣми условіями, какія указываются древними правилами Церкви (I. 8 и собор. посл. къ Алекс. Церк.; Карел. 57, 68, 79), и, наконецъ, в) рукоположенныхъ такими еретиками, которые заблуждаютъ въ какихъ-либо частныхъ догматахъ вѣры Христовой, не испровергая самыхъ основаній ея, которые при томъ соблюдаютъ всѣ таинства Православной Церкви (Прав. и практ. Церкви отнес. присоед. къ правосл. неправ. христіанъ, свят. А. Серафимова. 168—169 стр.).—Относительно римско-католическаго священства Православная Церковь принимаетъ за норму первое правило Константинопольскаго собора 879 г., когда была признана законность этого священства; и нѣмъ католическій священникъ, желая перейти въ православіе съ сохраненіемъ своего сана, принимается въ этомъ санѣ, безъ совершенія надъ нимъ новаго рукоположенія (см. подр. Прав. цер. право, Никодима, Епископа Далматинскаго. 280—283 стр.).—По мнѣнію митр. Филарета, присоединенный къ православію католическій священникъ можетъ сохранить священный санъ только въ томъ случаѣ, если онъ остается безбрачнымъ; вступленіе же его въ бракъ, хотя бы оно совершилось и до присоединенія къ православію, лишаетъ его права присоединиться къ православію съ сохраненіемъ священства (см. подр. Соб. мн., V т., 711—713 стр.; Нисѣма митр. Филарета къ А. Н. Муравьеву. 641—644 стр.).—См. къ 1015 стр. 2 прим.—Дѣйствительность англиканской іерархіи митр. Филаретъ не признавалъ, но и не отрицалъ. Въ вопросѣ объ этомъ онъ находилъ себя вынужденнымъ „остановиться между отрицаніемъ и утвержденіемъ, въ неразрѣшенномъ сомнѣніи“, а потому и предлагалъ совершать надъ обращающимися въ православіе англиканскими членами клира рукоположеніе условное—, аще не посвященъ есть“ (см. подр. Прав. Обзор. 1866, II, 85—94 стр.). Современный намъ изслѣдователь даннаго вопроса, проф. В. А. Соколовъ, считая доказаннымъ апостольское преемство въ англиканской церкви, признаетъ и англиканскій чинъ посвященія удовлетворяющимъ требованіямъ Православной Церкви, а догматическія заблужденія англиканъ такими, что они не уничтожаютъ безусловно благодатную силу рукоположеній, совершаемыхъ въ англиканской церкви, вслѣдствіе чего рукоположенія эти, по усмотрѣнію Православной Церкви, могутъ быть признаны и дѣйствительными. При такомъ взглядѣ на англиканскую іерархію названный изслѣдователь, все-таки дѣйствительность англиканскихъ рукоположеній считаетъ сомнительною, но единственнымъ основаніемъ такого сомнѣнія признаетъ недостаточно выясненное въ англиканствѣ ученіе о таинствахъ, каковое основаніе, по его мнѣнію, можетъ быть устранено, если только англиканская церковь соборнымъ опредѣленіемъ заявитъ свою правую вѣру въ ученіе о таинствахъ (Іерархія англик. епископ. церкви, проф. В. Соколова; см. также Богосл. Вѣстн., 1898, 9, 392 стр.). Но не всѣ считаютъ для указанной цѣли достаточнымъ такого заявленія, не соглашавша въмѣстѣ съ тѣмъ и съ прочими указанными нами выше воззрѣніями проф. В. А. Соколова на англиканскую іерархію, при чемъ нѣкоторыми и самымъ этимъ воззрѣніямъ придается своеобразный смыслъ (см. Богосл. Вѣстн. 1898, 6, 411—412; Стран. 1898, 11, 569—588 стр.; см. Богосл. Вѣстн. 1898, 9, 372—396 стр.; Рождественскій А., „Всѣ ли 3 стени церковной іерархіи признаются въ англиканствѣ Богоустановленными“). Извѣстный канонистъ, проф. А. Павловъ категорически утверждалъ, что іерархія англиканской церкви „съ точки зрѣнія православнаго и католическаго права не можетъ быть признаваема за истинную іерархію“ (Кур. церк. права, 519 стр.). Такимъ образомъ, мнѣнія относительно англиканскихъ рукоположеній неодинаковы. Соответствующихъ постановленій нашей высшей церковной власти относительно этихъ рукоположеній не имѣется, а только такіе постановленія, какъ извѣстно, и имѣютъ жизненную силу и практическое значеніе.

¹⁾ Присоединенію должно предшествовать „вразумленіе“, т. е. обученіе истинамъ православія, на что требуется время, которое, конечно, должно быть опредѣляемо сообразно даннымъ условіямъ, безъ стѣсненія желающаго присоединиться; но такъ какъ присоединеніе должно быть производимо „по чину церковному“, то требованіе говѣнія и исповѣди отъ присоединяемаго должно быть признано правильнымъ (Ц. Вѣд. 1909, 50).

²⁾ Въ Киевской епархіи въ 1890 г. до 20 душъ штундистовъ были присоединены къ Церкви чрезъ таинства исповѣди и причастія св. Таинъ; въ числѣ возвратившихся были давніе послѣдователи штунды, принявшіе баптистское крещеніе и участвовавшіе въ штундистскомъ обрядѣ преломленія (см. Ц. Вѣд. 1890, 18; см. 1891, 21, 285—286 стр.; 1892, 28, 999 стр.; 1895, 49, 1778—1779); см. ниже, 1041 стр., въ концѣ таблицы.

³⁾ Казанской Дух. Консисторіей было предписано духовенству епархіи, чтобы, при отобраніи отъ присоединяющихся къ православію раскольниковъ и иновѣрцевъ этихъ подписокъ, послѣднія представлялись Е. Н. засвидѣтельствованными подписями двухъ свидѣтелей очевидцевъ (Извѣстія по Казан. еп. 1894, 5—6).—При присоединеніи изъ раскола къ единовѣрію не требуется засвидѣтельствовапія подписокъ присоединяемыхъ волостными и сельскими управленіями (Уч. Св. Сун. Уфим. Преосвященному 1885 г.,

славян¹⁾ и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу²⁾ (см. 3 прим. къ 1025 стр.); въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ Преосвященнаго разрѣшенія предварительно присоединенію (Уст. Д. К., 22).—Сн. 1015—1016 стр.³⁾

Особыхъ постановленій, опредѣляющихъ порядокъ принятія отступниковъ отъ Православной Церкви, до настоящаго времени не было издаваемо и въ отношеніи къ нимъ руководствомъ служили вообще правила о принятіи въ Православную Церковь инославныхъ христіанъ и старообрядцевъ. Въ послѣднее же время, въ виду появившихся случаевъ отпаденія отъ Православной Церкви и иногда не раздѣляемаго хотя бы болѣе или менѣе значительнымъ промежуткомъ времени возвращенія въ православіе, мѣстнымъ Е. Н. относительно принятія такихъ отступниковъ даются особые руководственные указанія епархіальному духовенству, соотвѣтственно которымъ оно и должно поступать⁴⁾.

21 янв.,—см. Практ. Рук., 180 стр.); но требовать эти подписки согласно 25 ст. Уст. Дух. Кон. всегда обязательно (Ц. В. 1893, 34; сн. 1026 стр., 2 прим.).—По мѣтвію «цер. вѣстника», присоединить раскольника къ православію можно и при просроченномъ паспортѣ (Ц. В. 1895, 43); но, конечно, лучше побудить присоединяемаго озабочиться перемѣной такого паспорта на новый (сн. 1 прим. на 1025 стр.).

¹⁾ Раскольники австрійскаго священства ставятъ возраженіе, почему обращающихся отъ нихъ епископовъ и священниковъ не принимаетъ Православная Церковь въ санахъ и въ этомъ находятъ ересь. По поводу этого возраженія миссіонеры возбудили на 3-мъ Всерос. Миссіон. Сѣздѣ вопросъ, какъ смотрѣть на австрійское священство. Одинъ изъ бывшихъ на этомъ Сѣздѣ миссіонеровъ разъяснилъ, что въ бесѣдахъ съ раскольниками нѣтъ нужды ставить этотъ вопросъ, а довольно сказать и доказывать, что Амвросій пришелъ не къ Христовой Церкви и изъ не-церкви не могъ создать Церковь Христову. Возраженія же раскольниковъ относительно непризнанія дѣйствительности блочрипникой хиротоніи можно рѣшать въ связи съ возбуджаемымъ вопросомъ: во 1-хъ, вопросъ о принятіи иномыслящихъ въ Православную Церковь такъ или иначе есть вопросъ не догматическій, а церковнаго устройства, что видно изъ случаевъ признанія или непризнанія дѣйствительности крещенія извѣстныхъ еретиковъ разными церквами и въ зависимости отъ сего неперекрещиванія или перекрещиванія ихъ при обращеніи въ Церковь. Во 2-хъ, хотя самъ Амвросій имѣлъ на себѣ преемственную хиротонію и судомъ Церкви не былъ ея обнаженъ, но важно то, что онъ перешелъ въ общество, въ коемъ преемственность хиротоніи была уже порвана. Могъ ли онъ, отступивъ,—яко-бы отъ еретиковъ пришедшій и при этомъ церковные каноны нарушившій, возстановить ея преемство якобы въ Церкви Христовой? Могъ ли онъ своимъ незаконнымъ поставленіемъ въ чуждомъ ему до того времени обществѣ связать порванную нить апостольскаго преемства?—Очевидно, не могъ. Пересохшій ручей благодати долженъ, для возстановленія теченія, получить новый, свѣтлый источникъ, а не мутный, еретическій. Въ 3-хъ, и древняя Церковь иногда не признавала за дѣйствительную хиротонію раскольниковъ, напримѣръ 2-й Вселенскій Соборъ не призналъ хиротонію отъ Кликіа послѣдовавшую (см. подр. Ц. Вѣд. 1897, 40).

²⁾ Присоединяемая записывается въ церковную метрическую книгу женою или, если мужъ ея умеръ, вдовою только въ томъ случаѣ, если она состоитъ или состояла въ законномъ бракѣ (при чѣмъ, конечно, обозначается и количество записанныхъ въ указанные акты браковъ), въ противномъ же случаѣ она должна быть обозначена дѣвицею; о доказательствахъ законности старообрядческихъ браковъ см. ниже, о бракѣ.—Оренбургской Дух. Консисторіей было обращено вниманіе духовенства епархіи на то допускаемое имъ упущеніе въ статьяхъ о присоединенныхъ изъ раскола, что въ этихъ статьяхъ нѣтъ иногда никакой записи въ графѣ о воспріемникахъ, гдѣ бы слѣдовало записывать свидѣтелей факта присоединенія (Оренб. Е. В. 1890, 3).

³⁾ Старообрядческое постриженіе въ монашество не признается, и таковой монахъ, присоединенный къ православію, но безъ постриженія въ монашество, хотя бы и имѣющій благословеніе носить рясу, не принадлежитъ къ монашествующему духовенству, а состоитъ въ числѣ мирянъ (Н. Вѣд. 1909, 44).

⁴⁾ Такъ, напр., резолюціей Гродненскаго Архипастыря относительно присоединенія одного отпавшаго въ католичество и вскорѣ пожелавшаго возсоединиться съ Православною Церковію было предписано наложить на него, въ видѣ лишь особаго снисхожденія, епитимію только на одинъ годъ, въ теченіе каковаго срока онъ можетъ быть допускаемъ только къ исповѣди, а къ св. причащенію—лишь въ случаѣ смертной опасности, самое же присоединеніе оставивъ съ невозможной торжественностію, при наиболѣе многотрудномъ собраніи прихожанъ, для назиданія всѣхъ и для предостереженія тѣхъ, кто легкомысленно относится къ православію вѣрѣ (подр. см. Ц. Вѣд. 1908, 23). Предложеніемъ мѣстной Духовной Консисторіи Могилевскаго Архипастыря объ отлученіи (по особой приложенной при этомъ предложеніи для руководства формулѣ) отъ Православной Церкви всѣхъ отступниковъ ея, отпадающихъ въ католичество, лютеранство, секты и расколъ (какъ крайній мѣръ вразумленія ихъ, съ разрѣшеніемъ пастырямъ епархіи, по примѣненіи ими къ отрѣкающимся всѣхъ средствъ пастырскаго вразумленія, производимъ надъ

Въ богослужебныхъ книгахъ находятся «чины како пріимати» къ Православной Церкви: 1) нехристіанъ, 2) христіанъ инославныхъ исповѣданій¹⁾, 3) старообрядцевъ, 4) сектантовъ и послѣдователей изувѣрныхъ ученій (см. на 1024 стр. 2 прим.) и 5) отступниковъ (подр. см. въ заголовкахъ ниже помѣщенныхъ таблицъ).

«Чинъ како пріимати возрастъ имущихъ, иже отъ іудейскія вѣры, Магометанъ, или отъ языкъ и идолопоклонниковъ приходятъ къ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, и истинно къ той присоединитися желаютъ», былъ изданъ въ особой книжкѣ С.-Петербургской Синодальной Типографіей въ 1858 г. Въ томъ же году и той же Типографіей былъ изданъ также «Чинъ како пріимати къ Православной вѣрѣ приходящихъ, иже николиже быша православнѣи, но измлада воспитани быша внѣ Православныя Церкви: крещеніе же истинное имущихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа». Тотъ и другой чины были изданы согласно со сдѣланнымъ митр. Филаретомъ и одобреннымъ Св. Синодомъ пересмотромъ (см. Соб. мн., IV т., 117 стр.). Чинъ принятія іудеевъ, магометанъ и язычниковъ (отличающійся отъ указаннаго чина 1858 г.) есть въ изд. Кіево-Печерской Лаврою въ 1826 г. «Чинопослѣдованіи соединяемыхъ изъ иновѣрныхъ къ Православно-Каѳолической Восточной Церкви»; въ послѣднемъ есть и «Оглашеніе третіе»; въ началѣ и концѣ этого оглашенія есть нѣкоторыя добавленія, не находящіеся въ 5 гл. Требника; кромѣ того, въ «Чинопослѣдованіи» есть «Чинъ, како пріимати возрастъ имущихъ отъ Сарацннъ». «Образъ отрицанія Сарацннскаго, си есть Турецкаго зловѣрнаго нечестія», есть и въ Вольшомъ Требникѣ; въ томъ же Требникѣ находится «Изложеніе, о еже како подобаетъ пріимати отъ іудеевъ приступающаго къ вѣрѣ христіанствѣ»; въ этомъ «Изложеніи» клятвенное исповѣданіе іудея—обширнѣе изложеннаго въ упомянутой книжкѣ 1858 г. и въ «Чинопослѣдованіи». Въ 1895 г. С.-Петербургской Синодальной Типографіей была издана (первымъ изданіемъ) «Книга чиновъ присоединенія къ православію». Въ этой «Книгѣ» особю напечатаны чины «како пріимати приходящихъ ко православнѣй церкви» отъ вѣроисповѣданій: 1) «римско-латинскаго», 2) «арменскаго», 3) «лютеранскаго», 4) «реформатскаго»; а также—приходящихъ «ко святѣй нашей церкви»: 5) «отъ іудейскія вѣры», 6) «отъ магометанъ», 7) «отъ язычества», и 8) «Чинъ еже како муромъ помазати ко православиѣ вѣрѣ приходящихъ и церкви соборнѣй соединяющихся» (см. ниже). Въ названныхъ изданіяхъ 1858 г. были совместно напечатаны и подъ однимъ заглавіемъ какъ выше указанные 1—4, такъ и 5—7 чины; но въ «Книгѣ чиновъ» каждый изъ указанныхъ чиновъ напечатанъ отдѣльно, подъ особымъ заглавіемъ, самый текстъ чиновъ изданъ въ исправленномъ, сравнительно съ изданіемъ 1858 г., видѣ и, очевидно, со стороны изложенія предварительно былъ подвергнутъ особому пересмотру; внутренний же духъ и порядокъ чинопослѣдованій и въ изданіи 1895 г. остался неизмѣннымъ. Въ 1902 г. С.-Петербургской Синодальной Типографіей была издана «Книга чиновъ присоединенія къ православію, часть вторая, тисненіе первое» (см. 1017 стр., 3 прим.). Въ этой второй части напечатаны каждый отдѣльно чины принятія «приходящихъ къ православиѣ церкви отъ»: 1) «духоборцевъ», 2) «молоканъ укленнцевъ», 3) «молоканъ донскаго толка», 4) «штундизма», 5) «младостундистовъ (духовныхъ)», 6) «хлыстовъ» и 7) «скопцевъ»; кромѣ того, въ концѣ ея помѣщенъ (имѣющійся и въ указанной первой части «Книги чиновъ») «Чинъ еже како муромъ помазати».

Крещенію возрастныхъ предшествуютъ три оглашенія. Въ указанныхъ выше чинахъ помѣщено только два оглашенія; третье оглашеніе есть то же, которое положено и при крещеніи младенцевъ (см. 997—999 стр.).

Въ «Чинопослѣдованіи» принятія обращающихся въ Православную Церковь указывается совершать эти оглашенія у церковныхъ дверей въ слѣдующіе сроки: первое

отступниками этотъ судъ Церкви), было сдѣлано напоминаніе духовенству епархіи, что подвергшіеся сему отлученію принимаются въ лоно св. Православной Церкви съ разрѣшенія архіепископскаго, кромѣ смертнаго случая, а отпадіе и обзавшіеся въ инославныя брачныя союзы, недопустимы въ св. Церкви,—по испрошеніи указанія Св. Синода (подр. см. Ц. Вѣд. 1907, 21; см. 1908, 34).

¹⁾ Для присоединенія принцессы существуетъ особый чинъ (см. «Чинъ присоединенія... Е. К. В. Принцессы Датской Маріи—Софіи—Фридерики—Далмары...», изд. С.-Петерб. Сын. Типогр. въ 1866 г.); онъ имѣетъ только нѣкоторыя отличія отъ общаго чина; внутренний же духъ и порядокъ его—тотъ-же самый, какъ и въ чинѣ присоединенія прочихъ лицъ.

оглашение (см. 1031—1032 стр.)—«прежде скончания днѣй 40, седмицею единою», «предъ вечернею или по вечерни»; второе оглашение (см. 1032—1033)—во второй день, «времени пришедшу предъ вечернею или по вечерни»; третье оглашение, «аще св. Четырехдесятица есть», то въ самую Великую субботу; «аще же иные дни, исполнившимися четырехдесяти днемъ, оглашение сіе совершается»; это третье оглашение непосредственно предшествуетъ крещенію. Въ 1-й части «Книги чиновъ присоединенія къ православію» говорится только относительно перваго оглашенія, что оно бываетъ «по днѣхъ довольнаго наученія, по вечерни». Обыкновенно, всѣ три оглашенія совершаются въ одинъ и тотъ же день предъ самымъ крещеніемъ, и непосредственно слѣдующимъ за нимъ муропомазаніемъ, совершающимися предъ литургіей (Пособіе, 665 стр.); всѣ эти чинослѣдованія, начиная съ 3-го оглашенія, находятся въ 5—11 гл. Требника (см. выше, 997—1004 стр.).

По виду допускавшагося прежде разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ Православной Церкви, опредѣленіемъ Св. Синода 1888 г. 25 мая, за № 1116 (см. Ц. Вѣд. 1888, 28), было постановлено правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному къ книжкѣ митр. Платона «Увѣщаніе во утвержденіе истинны» «Чину како пріимати отъ раскольниковъ, въ соединеніе съ Православною Церковію приходящихъ». При этомъ надъ принимаемыми чрезъ муропомазаніе, если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство муропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви «Чиноположенію»; надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія—по старопечатному требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помозаніи членовъ тѣла (см. эти дополн. ниже, во 2 прим. къ 1043 стр.).

При присоединеніи къ православію всѣхъ (какъ помозанныхъ, такъ и не помозанныхъ св. муромъ) лицъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, а равно отпадшихъ или въ жидовство, или въ магометанство, или въ язычество, или же отступившихъ отъ Православной Церкви въ расколъ и ереси, т. е. при присоединеніи по 2 и 3 чину, сперва совершается исповѣдь (безъ чтенія разрѣшительныхъ молитвъ), потомъ слѣдуетъ оглашеніе, состоящее въ отреченіи отъ прежнихъ заблужденій, исповѣданій догматовъ православной вѣры и клятвенномъ общаніи въ неизмѣнномъ до конечнаго издыханія храненіи православной вѣры; послѣ этого читается особая разрѣшительная молитва¹⁾ (см. ниже, табл.). Что же касается не муропомозанныхъ, то надъ ними вслѣдъ за указаннымъ чиномъ совершается муропомазаніе (см. 1012—1015 стр.). Въ этихъ случаяхъ муропомазаніе совершается съ такою же торжественностью, какъ и крещеніе. При совершеніи муропомазанія надъ присоединяемыми бываетъ и воспріемникъ, какъ при крещеніи, хотя не обязательно²⁾. «Чинъ, еже како муромъ помозати ко православиѣ вѣрѣ приходящихъ и церкви соборнѣй соединяющихся»—одинъ и тотъ же для всѣхъ присоединяемыхъ къ православію лицъ, «иже муромъ святымъ помозовати достойтъ». Присоединеніе всѣхъ указанныхъ лицъ слѣдуетъ совершать въ тотъ день, когда бываетъ литургія, во время которой присоединенный долженъ быть допущенъ къ причащенію св. Таинъ (Практ. Рук., 193 стр.; см. ниже, въ концѣ табл.).

¹⁾ Послѣ этой молитвы на присоединяемаго обыкновенно надѣвается крестикъ (см. Ц. В. 1896, 17, 562 стр.).

²⁾ Въ качествѣ свидѣтелей обращенія при муропомазаніи могутъ быть воспріимники, которые при муропомазаніи не вступаютъ ни въ какое духовное родство ни съ присоединяемыми, ни съ родителями послѣднихъ (какъ это допускается въ римско-католической церкви); они могутъ присутствовать при муропомазаніи только въ качествѣ простыхъ свидѣтелей присоединенія; поэтому общаго правила о необходимости воспріимниковъ при муропомазаніи нѣтъ; но въ тѣхъ случаяхъ, когда присоединяемые не могутъ сами, по болѣзни или по незнанію славянскаго языка, давать положенные при священнодѣйствіи отвѣты, воспріимники считаются необходимыми (см. Дополн. къ Кр. жур. церк. права, проф. И. Бердниковъ, 426 стр.; Практ. Рук., 193 стр.; о Хойнацкій, 48 стр.).

Чинъ како пріимати приходящихъ

отъ іудейскія вѣры

отъ магометанъ

отъ язычества

ко святѣй нашей церкви¹⁾.

Первѣе изслѣдовати подобаеъ, аще не быша уже крещени, и аще истинно, спасенія ради души своея, а не прибытка ради, или иныя привременныя выны, крещенія святаго сподобитися желаютъ. Извѣстився же несумѣнно, яко спасенія точю ищутъ, архіерей или іерей оглашаетъ ихъ и имена имъ христіанская нарицаеъ.

Пришедше убо хотащія огластитися, съ воспріемники своими, стаиуть предъ дверми церковными.

Святитель же, вшедъ во олтарь и отбровенною главою падъ ницъ предъ св. трапезою, благодареніе воздаеъ Богови о обращеніи ихъ, и молитъ ся, да даруется ему самому благодать, во отверженіи устъ, во еже возмощи ему научити ихъ пути спасительному. По молитвѣ сей, востаеъ, и на мантию пріемлетъ епитрахиль и омофоръ, митру на главу и внѣ олтаря жезлъ въ шуйцу.

Аще ли дѣйствуетъ іерей, сицевымъ же образомъ помолился, и возложъ на ся епитрахиль и фелонъ, и цѣловавъ трапезу, исходитъ къ западнымъ церковнымъ дверемъ. Клиръ же поетъ

псаломъ 33:

Благословлю Господа на всякое время.

Ставъ же у дверей внутрь храма, вопрошаетъ оглашаемаго: *Кто еси;*

Отвѣтъ: *Азъ есмь, истиннаго Бога познати желая и спасенія ищай.*

Вопрошеніе: *Что пришелъ еси ко святѣй церкви;*

Отвѣтъ: *Научитися отъ нея истинный вѣръ и къ ней присоединитися.*

Вопрошеніе: *Кую пользу получитьи надѣеиши отъ истинныя вѣры;*

Отвѣтъ: *Жизнь вѣчную и блаженную.*

Таже священнодѣйствуя поучаетъ:

Аще хоцеши имѣти животъ вѣчный, должи сѣ твои вѣру православно-каволическую соблюсти. Вѣра же сія естъ...

По скончаніи сего поученія, бываетъ вопрошеніе:

Хоцши ли убо сію святую вѣру сердцемъ твоимъ пріяти, и неостыжно, до кончины жизни твоея, содержати, такожде и добродѣтелемъ христіанскимъ навыкнати, и въ нѣхъ по силѣ, при помощи Божіей, преуспѣвати;

Отвѣтъ: *Истинно отъ всего сердца моего хощу вѣру сію святую содержати до послѣдняго моего издыханія, добродѣтельному*

же евангельскому житію прилѣжати, моля Бога о помощи.

Предстоятель глаголетъ къ нему: *Преклони колѣна твоя предъ Господомъ Богомъ нашимъ.*

Онъ же, колѣна преклонъ и руцѣ крестообразно на персехъ сложены имѣа, предъ дверми стоить.

Предстоятель, знаменая главу его трижды, глаголетъ:

Знаменается рабъ Божій (имя рекъ), во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Диаконъ: *Господу помолимся.*

Клиръ: *Господи, помилуй.*

Архіерей, или іерей, стоя надъ оглашаемымъ, чтеъ

молитву сію: *Благословенъ еси, Господи, отъ всѣхъ языкъ, призываеи люди избранны.*

Клиръ: *Аминь.*

Послѣдующія дни оглашаемый пребываетъ въ пощеніи и молитвахъ: приходя во храмъ Божій къ началу служебъ церковныхъ, и тамо при дверехъ церковныхъ стоя, и съ сокрушеніемъ сердечнымъ о своемъ прежнемъ омраченіи воздыхая, со слезами молится о еже сподобитися ему пріятія святаго крещенія. Духовный же его наставникъ поучаетъ его вѣръ, изъясняетъ священные догматы, показуеъ силу святыхъ таинствъ, внушаетъ ему повиновеніе заповѣдемъ евангельскимъ и церковнымъ, и на единѣ испытуетъ его, аще по чистому желанію сердца и безъ лицемерія къ вѣръ православнѣй приходитъ.

Оглашеніе первое.

По днехъ довольнаго наученія, по вечерни, предстоятель облачается во священную одежду, якоже предречеса, и поклонився трижды предъ престоломъ и цѣловавъ край его, исходитъ отъ алтаря къ дверемъ церковнымъ. Поется же псаломъ 8: *Господи Господь нашъ, яко чудно имя Твое.*

Оглашаемый же стоитъ въ паперти, зря ко храму.

И глаголетъ предстоятель къ нему:

Се, чадо, время наставленія твоего преста. Тыжеже, аще особнъ и вопрошаемъ былъ еси, любе ли ради Христовы и спасенія души твоея христіанинъ быти хоцши: обаче должи сѣ нынѣ и предъ церковнымъ собраніемъ сія изъяснити, прваго²⁾ же свѣта, въ немже былъ еси, отрещиши, и вѣру православную ясно исповѣдати.

¹⁾ Эта таблица составлена по «Книгѣ чиновъ», изд. въ 1895 г. Въ этой «Книгѣ» означенныя у насъ въ заголовкѣ чины напечатаны раздѣльно; въ нашей таблицѣ они помѣщены совмѣстно, съ указаніемъ, въ соотвѣствующихъ мѣстахъ (см. 1032 и 1033 стр.), тѣхъ различій, которыя имѣются въ этихъ чинахъ.

²⁾ Въ чинѣ пріятія язычниковъ, вмѣсто слова «перваго», стоитъ: «языческаго».

Вопрошеніе

[іудея]:

Отрицаешися ли отъ всего злоуверія іудеевъ, и отъ всѣхъ жуленій ихъ, яже на Спасителя нашего Іисуса Христа, Сына Божія, на Пречистую Матерь Его и на святыхъ Его, и проклинаній, яко живыхъ, богопротивныхъ и душепалубныхъ;

Отвѣтъ: Отрицаюся отъ всего злоуверія іудеевъ, и отъ всѣхъ жуленій и проклинаній, въ всеконечныя отметаю оная, яко богопротивная и душепалубная.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли обрѣзаній, субботаства, праздниковъ и обрядовъ іудейскихъ, пришествіемъ Христовымъ упраздненныхъ, яко уже не пользующихъ;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли богопротивныхъ ученій, яже іудействомъ равнини въ книзѣхъ, нарицаемыхъ таалмудъ, и во иныхъ древнихъ и новыхъ писаніихъ изложениа;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли ложнаго ученія іудеевъ, яко Мессія еще не придетъ, и тщетнаго ожиданія, яко придетъ;

Отвѣтъ: Лжеученія сего отрицаюся, и ожиданіе оставилъ есмь.

Вопрошеніе: Сочетаваешися ли истинно, нелицемѣрно и ни въ чемъже сумняся, всего душею твою, единому истинному, въ Троицѣ славному Богу, и вѣруеши ли въ Него;

Отвѣтъ: Сочетаваюся истинно, нелицемѣрно и безъ коего-либо сумнѣнія, отъ всѣхъ души моея, единому истинному, въ Троицѣ славному Богу, и вѣрую въ Него.

Отглашеніе второе.

Вопрошеніе: Исповѣдуеши ли, яко Отецъ, Сынъ и Святый Духъ есть Богъ единый, по существу нераздѣльный, въ тріахъ же личностяхъ раздѣляемый; вѣруеши ли въ Него и поклоняешися ли Ему;

Отвѣтъ: Сиче вѣрую, исповѣдую и Богу тріединному поклоняюся.

Вопрошеніе: Вѣруеши ли и исповѣдуеши, яко Іисусъ Христосъ, единородный Сынъ Божій, отъ Отца прежде всѣхъ рожденный, воплотился отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи, нашего ради спасенія, и бысть человекъ, сынъ купитъ и Богъ, во единѣи гности, въ двухъ же естествахъ, Божествѣхъ и человечествахъ, непреложно и неслично;

Отвѣтъ: Сиче вѣрую, и сія тако исповѣдую несумнѣнно.

[магометанина]:

Отрицаешися ли въры магометанъ и всего ихъ лжеумудрованія, и оставляеши ли оное всесовершенно;

Отвѣтъ: Въру магометанъ и лжеумудрованіе ихъ отметаю и оставляю.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли Магомета, яко живаго пророка;

Отвѣтъ: Вмнѣю его быти живаго пророка и отрицаюся его.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли книги, именуемыя алкоранъ, и всѣхъ содержимыхъ во оныхъ ложныхъ сказаній, законоположеній и преданій;

Отвѣтъ: Отрицаюся алкорана, и всѣхъ, яже въ немъ, живыхъ сказаній, законоположеній и преданій, и отметаю оная, яко душевередная.

Вопрошеніе: Отвергаеши ли магометова уставленіе путешествій въ Мекку, ради поклоненія тамо, якобы душеспасительнаго.

Отвѣтъ: Отвергаю, яко суетное.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли магометанскаго бласвеннаго ученія о многоженствѣ въ сей жизни, и о чувственныхъ услажденіяхъ въ раю по смерти;

Отвѣтъ: Отрицаюся, и ученіе сіе, къ плотоугодію измышленное, отвергаю.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли всѣхъ лжесловесій и жуленій, яже магометане изрыпаютъ на Христа, Пречистую Матерь Его и на христіаны;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

[язычника]:

Отрицаешися ли върованія языческаго, въ немже твари нѣкиа богами нарицаются, и имъ божеское воздается чествованіе;

Отвѣтъ: Отрицаюся языческаго суетварія, иже омерченныи нарицають твари богами, и тваремъ, вмѣсто истиннаго Бога, служатъ.

Вопрошеніе: Отметаешися ли боготворенія вещественныхъ изваяній, поклоненія идоламъ, принесенія и потребленія идольскихъ жертвъ;

Отвѣтъ: Отметаюся всякихъ идоловъ, и поклоненія имъ, и жертвы идольскія ни во чтоже вѣмляю.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли идольскихъ жрецовъ и иныхъ языческихъ волшебниковъ, и дѣйствій суетварныхъ, и прорицаній, яко живыхъ и вредоносныхъ;

Отвѣтъ: Отрицаюся языческихъ жрецовъ и волшебниковъ, дѣйствій же ихъ признаю суетными и душепалубными.

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, яко Господь Іисусъ Христосъ не нуждего, но волею, истинно, а не привидѣніемъ, плотию пострадалъ за насъ, Божествомъ же безстрастенъ пребысть: яко человекъ умре и погребенъ бысть, силою Своего Божества воскресъ, на небеса съ плотію взиде, и судитъ одесную Бога Отца, отонудуже накіи придетъ судити живыхъ и мертвыхъ, и царствовать имати, и царствію Его не будетъ конца;

Отвѣтъ: Тако сердцемъ вѣрую, и усты нелицемѣрно вся сія исповѣдую.

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, яко Дѣва Марія, рождшая Христа Бога нашего, есть Приснодѣва и воистинну Богородица, и тою ради достойно есть почитати Ю, яко честнѣйшую и вышнюю силъ безплотныхъ, и поклонятися Ей благоговѣно, яко первѣйшей о насъ къ Богу Ходатаицею;

Отвѣтъ: Вся сія о Приснодѣѣ Маріи исповѣдую, яко Божію Матерь Сію почитаю, и въ молитвахъ имамъ прибѣгати къ Ней.

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, яко крестъ Господа нашего Іисуса Христа, на немъ распятаго, не кому проклятія и смертныя казни орудіе есть, но спасенія и жизни

вѣчныя знаменіе, еже на себѣ изображающе, сътѣй вражійхъ избытаемъ;

ОТВѢТЪ: Сиче о крестѣ Господни върую, и симъ спасительнымъ знаменіемъ отраждаю себе отъ сътѣй лукаваго, со упованіемъ, потщуся.

Вопрошеніе: Въруеши ли, яко въ церкви Своей святыи Господи нашъ Исусъ Христосъ учредилъ есть таинства семь, яко необходимы: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе, чрезъ нѣже подаемою благодатию върнии раби Христовы бывають наследники жизни вѣчной;

ОТВѢТЪ: Сиче о святыхъ таинствахъ върую, и оныя семь въ церкви Божіей, ко спасенію чадъ ея, необходимыми исповдую.

Вопрошеніе: Въруеши ли, яко священное писаніе ветхаго и новаго завета, церковію содержимое, святыи Божіи челоуѣки излагала, отъ Святаго Духа просвѣщаемы, и того ради пріемлемы ли оное, яко богодуховенное и спасительное; отъ непріемлющихъ же и хулящихъ е отменяеши ли;

ОТВѢТЪ: Писаніе священное, церковію содержимое, яко богодуховенное и святое, и азъ пріемлю, яко слово Божіе, ко спасенію намъ данное: непріемлющихъ же и хулящихъ оное отменяю.

Вопрошеніе: Апостольская и святыхъ отецъ преданія, чиноположенія и молитвословія, нашею церковію содержима, вѣнчавши ми душеспасительна быти и пріемлемы ли я;

ОТВѢТЪ: Вся сія душеспасительна быти върую и посмѣдовати онымъ, елико отъ мене потребно, обѣцаюся.

иудейства

ко христіанскій вѣръ приходяй, днесъ предъ всевидящимъ Богомъ клятвою моею извѣстую, яко не по принужденію или страху, или чрезъ притѣсненіе отъ единовѣрныхъ ми, и не корысти ради, или иныя утаивныя мною вины

иудейскаго

лжевѣрія и вѣсѣхъ, яже во ономъ, ересей и злоуженій отрицаюся, и ко спасительный христіанскій вѣръ прихожду: но точію ради спасенія души своея, бызъ самую истинно сея вѣры побужденъ, и любовію сердца моего ко Христу (спасителю велекому, христіанникомъ быти хошу и крещенія святого сподобитися желаю. Аще же сія съ лицемеріемъ нынѣ исповдую, а не отъ желанія сердца моего ко Христу Богу прихожду, послѣжде вѣры христіанскія отрещися и пакы

во иудейство

возвратитися дерзну, да постигнетъ мя гнѣвъ

По семъ іерей речетъ:

Благословенъ Богъ, хотяй всякъ челоуѣкомъ спастися, и въ разумъ истинны пріити. Аминь.

Діаконъ: Оглашенніи, главы ваша Господеви приклоните.

Клиръ: Тебѣ, Господи.

Оному главу убо преклоншю, діакону рекшу: Господу помолимся, и клиру: Господи помилуй, предстоятель чтетъ молитву сію:

Боже великій, первобытнующу тму просвѣтити.

Вопрошеніе: Въруеши ли, яко апостоли, мученицы и вси святіи, иже въ церкви наша чтитъ и въ молбѣ призываетъ, суть во истинну угодники Божіи, со Христомъ во царствіи небесныхъ пребываютъ и о насъ грѣшныхъ молятся;

ОТВѢТЪ: Върую, и святыхъ угодниковъ Божіихъ оными въ молбѣ призываю.

Вопрошеніе: Честныя иконы, яже Христа, Богоматере и святыхъ лики изображаютъ, пріемлемы ли къ почитанію. Якоже въ церкви православныи уставлено есть, и хулящихъ и отрицающихъ ли;

ОТВѢТЪ: Иконы честныя пріемлю, а еже по чину церковному покланятися изображеннымъ на оныхъ святымъ ликоу: хулящихъ же оныя отрицаюся.

Вопрошеніе: Сіа, яже изрекъ еси, отъ еси ли души твоея и отъ всего помысленія твоего исповдуюши, не нуждею ли ко христіанскій вѣръ приходиши, и отъ свободнаго ли произволенія сподобитися святого крещенія желаеши;

ОТВѢТЪ: Истинно вся, яже изрекъ, сиче исповдую, и содержати до конца жизни моея обѣщаюся, отъ своего произволенія, нелицемѣрно ко христіанскій вѣръ прихожду и сплательное крещеніе пріяти вседушевно желаю.

Предстоятель глаголетъ:

Аще воистинну тако еси, якоже рекъ еси, сіа предъ церковію клятвою утверди.

Онъ же чтетъ: аще ли не умѣетъ, велѣдъ за чтущимъ воспріемникомъ, или клирикомъ, по единому слову сіа глаголетъ: Азъ (имя рекъ) отъ

магометанства

языческаго нечестія

магометанскаго

языческаго

лжевѣрія и злоуженій ересей и злоуженій, но точію ради спасенія души моея, бызъ самую истинно сея вѣры побужденъ, и любовію сердца моего ко Христу (спасителю велекому, христіанникомъ быти хошу и крещенія святого сподобитися желаю. Аминь¹⁾).

Христу Богу прихожду, послѣжде вѣры христіанскія отрещися и пакы

въ магометанство

Божій и осужденіе вѣчное. Аминь.

Клиръ: Аминь.

Таже знамена въ оглашеннаго и зря ко алтарю, діакону рекшу:

Господу помолимся, и клиру:

Господи помилуй, глаголетъ

молитву сію:

Боже великій и дивный, призываетъ заблудившихъ.

Клиръ: Аминь.

Аще мнози суть оглашенніи, подобаетъ, идже потреба, именовать всѣхъ: и ожидаютъ св. крещенія по чину православныи черве.

¹⁾ Въ чинѣ принятія язычниковъ послѣ словъ: «сподобитися желаю», непосредственно слѣдуетъ: «Аминь»; слова же: «Аще же сіа...», кончая словами: «осужденіе вѣчное», находятся только въ чинахъ принятія іудеевъ и магометанъ.

Чинъ, како приимати приходящихъ отъ
 римско-латинскаго | арменскаго | лютеранскаго | реформатск.
 вѣроисповѣданія²⁾.

Архіерей, или іерей, приходящаго [отъ римско-латинскаго вѣроисповѣданія] да исповѣтаетъ, како разумѣютъ ученіе римско-латинскія церкви: таже покажетъ ему разнѣстіе онаго отъ ученія православныя церкви.

По довольствіи же испытаніи и наставленіи, повелитъ ему исповѣдати вся грѣхи, елики отъ юности своея памятуеетъ. Разрѣшенія, по исповѣди, не подаютъ ему. Въ часть же присоединенія поставляетъ его при входѣ въ церковь. Архіерей, одѣяны въ мантию, епитрахиль, омофоръ и митру, или іерей, одѣяны въ епитрахиль и фелонь, станутъ близъ церковныхъ дверей, и желающаго быти православнымъ христіаниномъ

По испытаніи, наставленіи и исповѣди приходящаго [отъ арменскаго вѣроисповѣданія], прежде разрѣшенія грѣховъ ему, поставляетъ его предстоятель при дверехъ церковныхъ и

Предстоятель, по надлежащемъ испытаніи и наставленіи приходящаго [отъ лютеранскаго вѣроисповѣданія], повелитъ ему исповѣдати вся грѣхи, елики помнитъ. Разрѣшенія не подаютъ ему. Въ часть же присоединенія поставитъ его при входѣ во храмъ, и самъ, въ малѣмъ облаченіи, ставъ предъ нимъ,

По испытаніи, наставленіи, и исповѣди, безъ разрѣшенія грѣховъ присоединяемаго [отъ реформатскаго вѣроисповѣданія], предстоятель, поставивъ его при входѣ во храмъ,

вопросаетъ: *Хочещи ли отрещися отъ погрѣшеній и неправостей*

римско-латинскаго исповѣданія;

арменскаго вѣроисповѣданія;

погрѣшительныхъ ученій лютеранскаго исповѣданія;

неправое вѣроисповѣданіе реформатскаго;

Отвѣтъ: *Хочу.*

Вопрошеніе: *Хочещи ли приимти въ соединеніе вѣры православно-каволическія;*

Отвѣтъ: *Хочу.*

Тогда предстоятель благословляетъ его, глаголя:

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь.

И возложивъ руку на приклоненную главу его, диакону рекшу: *Господу помолимся, и клиру: Господи помилуй, чтети молитву сію:*

Господи Боже истинны, призри на раба Твоего (имя рекъ)¹⁾, ищущаго прибѣгнута ко святѣй Твоей православыи церкви.

По молитвѣ сей, вопрошаетъ приемлемаго

[отъ вѣроисповѣданія римско-латинскаго]:

Отрицаеши ли отъ неправого ученія, аки бы для изображенія догмата о исхожденіи Святаго Духа не довлеетъ Самаго Христа Спасителя изреченіе: Иже отъ Отца и сходитъ, и аки бы потребно къ сему слову Христову прибавленіе: и отъ Сына;

Отвѣтъ: *Отрицаюся.*

Вопрошеніе: *Отрицаеши ли отъ неправого мнѣнія, аки бы не довлеетъ исповѣдывати главою вселенскія церкви Господа нашего Иисуса Христа, и аки бы глава вся ея церкви есть Римскій епископъ;*

Отвѣтъ: *Отрицаюся.*

Вопрошеніе: *Отрицаеши ли отъ неправого*

[отъ вѣроисповѣданія арменскаго]:

Отрицаеши ли отъ неправого мнѣнія, аки бы въ Господѣ

нашемъ

[отъ вѣроисповѣданія лютеранскаго]:

Такъ же, какъ первые 1-мъ столбцѣ.

Вопрошеніе: *Отрицаеши ли отъ неправого мнѣнія, аки бы въ таинствѣ евхаристіи хлѣбъ не прелагается въ тѣло Христово и не пребываетъ тѣломъ Христовымъ, и вино не прелагается въ кровь Христову, и не пребываетъ кровью Христовою;*

Отвѣтъ: *Отрицаюся.*

Вопрошеніе: *Оставляеши ли твое послѣдованіе лжеучителемъ, иже отъ тѣхъ таинства мѣропознания, брака, елеосвященія, покаянія и самаго*

[отъ вѣроисповѣданія реформатскаго]:

вопрошеніе и отвѣтъ въ 1-мъ столбцѣ.

Вопрошеніе: *Отрицаеши ли отъ ложнаго ученія, аки бы предопредѣленіе челоуковъ ко спасенію, или отверженіе ихъ бываетъ не по Божественному предвѣдѣнію изъ вѣры и добрыхъ дѣлъ, или изъ нечестія и несправедливости, но по нѣкоей непреодолимой судьбѣ;*

Отвѣтъ: *Отрицаюся сего лжеученія.*

Вопрошеніе: *Отрицаеши ли неправое мнѣніе, аки бы въ таинствѣ евхаристіи хлѣбъ и вино не прелагается въ тѣло Христово и кровь Хри-*

²⁾ Эта таблица составлена по «Книгѣ чиновъ», изд. въ 1895 г., гдѣ всѣ вошедшіе въ нашу таблицу чины напечатаны каждый отдѣльно (см. 1029 стр.).

¹⁾ Имена присоединяемые должны быть нарекаемы общепотребительными православными. — При присоединеніи къ Православной Церкви римско-католиковъ, иногда съ ихъ стороны, употребляютъ усердныя просьбы и горячія слезы о нареченіи ихъ неправославными именами; нѣкоторые изъ іереевъ, или по неопытности, или по мягкости характера, или по особаннмъ не твердымъ взглядамъ на это дѣло, допускаютъ уклоненія отъ правилъ Церкви: услуживость неизвинительная (см. общ. Протопресвитера о. А. А. Желобовскаго въ Ц. В. 1896, 2). См. выше, 955—959 стр.

мнѣніа, аки бы святѣи Апостолѣи не равную власть духовную получивша отъ Господа ижего Иисуса Христа, но княземъ ихъ бже святѣи апостолъ Петръ, и аки бы единъ Римскій епископъ есть преемникъ его, и аки бы не суть равни Римскому епископу преемники апостольстѣи, епископѣи Иерусалимскій, Антиохійскій, Александрійскій и друзіи;

Отвѣтъ: Отрицаюся.
Вопрошеніе: Отступаеши ли отъ согласія съ тѣми, иже Римскаго папу мнѣніа вышша быти вселенскихъ соборовъ и непогрѣшимыя;

Отвѣтъ: Отступаю отъ такового мнѣніа.

Вопрошеніе: Отрицаеши ли прочіихъ ученій латинскаго вѣроисповѣданія, древнихъ и новыхъ, яже слову Божию, истинному преданію церковному и опредѣленіемъ седми вселенскихъ соборовъ противна суть;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Желаети ли соединитися святѣи, православыи, каволичестѣи, восточныи церкви;

Отвѣтъ: Желаетъ отъ всего моего сердца.

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, и како, во единого Бога, въ Троицѣ славимаго, и поклоняешися ли Ему;

Отвѣтъ: Вѣрую во единого Бога, въ Троицѣ славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа, и поклоняюся Ему.

И сотвори въ земной поклонъ, чтець символъ вѣры.

Посемъ предстоятель глаголетъ: Благословенъ Богъ, просвѣщающій всякаго человека, грядущаго въ міръ.

И пакѣ вопрошаетъ приходящаго отъ вѣроисповѣданія

римско-латинскаго:

Правила апостольская и на седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборѣхъ утвержденная, и прочая православныя церкви преданія и уставы приѣмлеши ли;

Отвѣтъ: Приѣмлю.

Вопрошеніе: Исповѣдуеши ли, яко книги Божественнаго писанія, по разумѣнію, еже содержитъ о отъцѣхъ православная церковь, приимати и толковать подобаетъ;

Отвѣтъ: Исповѣдую.

Вопрошеніе: Приѣмлеши ли сіе, яко седмъ таинствъ отъ Христа Господа установленная, должестъ быти совершаема по чину православныя церкви, а не инако ерѣнымъ преподаваема;

Отвѣтъ: Приѣмлю и изъясляю, яко тако надлежитъ быти.

Вопрошеніе: Вѣруеши ли,

арменскаго:

Чтеши ли соборы вселенскія:

Халкидонскій, Константинопольскій 2-й Константинопольскій 3-й, Никейскій 2-й, и приѣмлеши ли утвержденная сими соборы догматы и правила;

Отвѣтъ: Почитаю и приѣмлю.

Вопрошеніе: Святѣишему всероссийскому синоду и право-

священства, безъ нежего нѣтъ и чинъ священнослужительскій, и держатъ совершати крещеніе и евхаристію, не имуще преемственнаго отъ святыхъ Апостолъ іерархическаго рукоположенія;

Отвѣтъ: Оставляю.

Вопрошеніе: Отступаеши ли отъ прежде бывшихъ таинствъ ащеучителей, иже священнаго преданія не приѣмлютъ, святыхъ угодниковъ не чтутъ и поминовеніе усопшихъ отвергаютъ;

Отвѣтъ: Отступаю не-возвратно отъ сихъ учителей и ихъ ажеученія.

Вопрошеніе: И прочіихъ неправыхъ ученій, въ лютеранствѣ исповѣданы со-держимыхъ, отрицаеши-ся ли;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

стому, и суть токмо видима знаменія тѣла и крове Христовыхъ;

Отвѣтъ: Отвергаю сіе неправое мнѣніе.

Вопрошеніе: Оставляеши ли послѣдованіе ажеучителей реформатскихъ, иже отвергаютъ пять таинствъ: мѣропомазаніе, покаяніе, бракъ, елеосвященіе и самогъ священства, безъ нежего нѣтъ клиръ священнослужительскій, и не имуще хиротоніи, держатъ совершати не токмо крещеніе, но и евхаристію;

Отвѣтъ: Оставляю таинствъ ажеучителей.

Вопрошеніе: Отступаеши ли отъ согласія съ реформатскими ажеучителями, иже не приѣмлютъ священнаго преданія, не чтутъ святыхъ Божіихъ и отвергаютъ поминовеніе усопшихъ;

Отвѣтъ: Отступаю, и общенія съ сими ажеучителями имѣти не буду.

лютеранскаго или реформатскаго:

Вопрошеніе: Апостольская правила и другая, на седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборѣхъ постановленная, и прочая... (конецъ этого вопроса и отвѣтъ — такъ же, какъ и въ 1-мъ столбцѣ).

Вопрошеніе: Общаешися ли священное писаніе, по истолкованію, еже предаша намъ отцы и учителя церковніи, и еже содержитъ восточная церковь, исповѣвати и уразумѣвати;

Отвѣтъ: Общаюся и потишуся.

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, яко отъ Христа Господа, къ полученію спасительныхъ благодати, въ созданный Имъ церкви седмъ таинствъ установлена суть: крещеніе, мѣропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе;

Отвѣтъ: Вѣрую и исповѣдую.

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, яко во евхаристіи, подъ таинственными видами хлѣба и вина, причащаются вѣрныи тѣла и крове Господа нашего Иисуса Христа, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную;

Отвѣтъ: Вѣрую и исповѣдую.

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, яко молитвы святыхъ дѣйствуютъ предъ Богомъ во спасеніе наше, и мощи ихъ, нетѣлныи и

яко душиамъ преставляющимся не огнь чистилищный что пользуют, ниже не существуетъ, но великую ослабу и отпущу приносятъ милостыни и молитвы за нихъ, наипаче же безкровная жертва;

Отвѣтъ: Вѣрую и приѣмлю. Вопросеніе: Исповѣдуюсь ли, яко церкви православно-каволической глава есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и поставляемъ отъ Духа Святаго пастыремъ общаеши ли нелицемѣрное послушаніе;

Отвѣтъ: Исповѣдую, и пастыремъ церкви православныя возновившиса общаю.

славнымъ архипастыремъ, яко преемникомъ апостольскимъ, отъ Духа Святаго поставленнымъ, общаеши ли достоюжное почитаніе и вѣдѣльскъ дуловныхъ послушаніе;

Отвѣтъ: Общаю отъ искреннаго сердца.

чудесе прославленные, достойны суть чествованія;

Отвѣтъ: Вѣрую и исповѣдую.

Вопрошеніе: Общаеши ли иконы святыхъ, въ православной церкви приѣмлемы, по разуму ея почитати, отнѣся чествованіе имъ къ первообразному, или избраженному;

Отвѣтъ: Общаюся чествовати, якоже въ православной церкви заповѣдано.

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, яко Христосъ есть глава церкви, и Той далъ есть пастыремъ ея власть вязати и рѣшати грѣхи челоовковъ, благодатию Святаго Духа, рекъ Апостоломъ: Примите Духъ Святъ. Ижеже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и иже держите, держатся;

Отвѣтъ: Вѣрую, и послушаніе священноначалію церковному общаю.

Посемъ подаетъ присоединяему, аще архіерей, край омофора, аще ли іерей, конецъ епитрахили, и глаголетъ:

Вниди въ церковь православную, и совершенно отринувъ заблужденія, въ нижнее былъ еси, чти Отца Вседержителя, Сына Его Іисуса Христа, и Духа Святаго, Иже отъ Отца исходитъ¹⁾, Троицу единосущую и нераздѣльную.

И тако, введъ, поставитъ его предъ амвономъ, идѣже на столѣ положени суть крестъ и евангеліе.

Идущимъ же имъ, поется псаломъ 66: Божие ущебри ны. Таже предстоятель повелитъ ему колѣна преклонити и глаголетъ самыя стихи сія:

Посли Духъ Твой, и созиждутся, и обновятся лице земли.

Спаси раба Твоего, Божие мой, уповающаго на Тя.

Буди ему, Господи, столпъ крѣпости отъ лица вражія.

Господи, услыши молитву мою, и вопль мой къ Тебѣ да придетъ.

По изглаголаніи, діакону рекшу: Господу помолимся, и клиру: Господи помилуй, чтець со умиленіемъ молитву сію: Господи Божие Вседержителю, согрѣшающимъ образы покаянія предлагаай.

По молитвѣ повелѣваетъ ему востати, глаголя: Стани добръ, стани со страхомъ, и предъ евангеліемъ и святымъ крестомъ Спасителя утверди данное тобою общаніе.

Онъ же, возставъ, речетъ: Вѣру православно-каволическую, юже нынѣ добровольно исповѣдую, цѣлю и не нарушиму даже до конечнаго моего

издыханія, Богу помогающе, твердо содержати, и заповѣди ея радътельно и радостно исполняти потщуся, соблюдая въ непорочности, емко мощно, сердце мое. Во утѣреніе сего моего общанія цѣлую словеса и крестъ Спасителя моего. Аминь.

По лобзаніи, предстоятель глаголетъ: Благословенъ Богъ, хотяй всякъ челоовкомъ спастися и въ разумъ истинны прийти, сый благословенъ во вѣки. Клиръ: Аминь. Посемъ глаголетъ: Преклони колѣна твоя предъ Господемъ Богомъ, Егоже исповѣдалъ еси, и приѣмши оставленіе грѣховъ твоихъ.

Преклоншю ему колѣна и главу, предстоятель разрѣшаетъ его сщце: Господь нашъ Іисусъ Христосъ, ключи царствія небеснаго Апостоломъ вручивъ, и давый имъ и имъ преемникомъ власть вязати и рѣшати грѣхи челоовковъ, чрезъ мене, недостойнаго архіерея (или іерея), прощааетъ тя, чадо (имя рекъ), и разрѣшаетъ отъ связанія клятвеннаго или запрещенія, и отъ всякъ грѣховъ твоихъ. И азъ, данною мнѣ отъ Него властію, присоединяю тя ко православной церкви и привожу ко общенію Божественныхъ таинствъ церковныхъ, и благословляю тя именемъ Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Посемъ присоединенный отъ римско-латинскаго или арменскаго вѣроисповѣданія станетъ, ожидая литургіи, или, аще не бѣ муромъ знаменатъ, муропомазанія.

Вели же присоединенный—отъ лютеранскаго или реформатскаго вѣроисповѣданія, то станетъ, ожидая муропомазанія.

¹⁾ Въ чинѣ присоединенія армянъ нѣтъ словъ: «Иже отъ Отца исходитъ».

Чинъ, како прѣимати приходящихъ въ православный церкви отъ несторіанскаго вѣроисповѣданія¹⁾.

По испытаніи... [и т. д., какъ во 2-мъ столбѣ на 1034 стр.]... вопрошаетъ:

Хощеши ли отрещися погрѣшеній и неправостей несторіанскаго вѣроисповѣданія;

Отвѣтъ: *Хощу.*

Вопрошеніе: *Хощеши ли прѣити...* [и т. д., какъ на 1034 стр., кончая молитвой: *Господи Боже истинны*].

И вопрошаетъ [послѣ указанной молитвы] предстоятель приходящаго отъ несторіанскаго вѣроисповѣданія: *Отрицаешися ли ученія Несторія и Теодора и есая имъ единомысленныхъ;*

Отвѣтъ: *Отрицаюся.*

Вопрошеніе: *Отрицаешися ли отъ неправого ученія, аки бы въ Господѣ нашемъ Иисусъ Христъ суть не то чію два естества, Божеское и человеческое, но и два вѣности, Божеская и человеческая;*

Отвѣтъ: *Отрицаюся.*

Вопрошеніе: *Отрицаешися ли отъ неправого ученія, аки бы Пресвятую Дѣву Марію, воистинну рождшую Христа Бога нашего, не подобаетъ нарицати Богородицу, но то чію Христородицу;*

Отвѣтъ: *Отрицаюся.*

Вопрошеніе: *Хощеши ли убо соединитися святымъ, православнымъ, каколи-*

честымъ, восточнымъ церквамъ, и общаваешися ли послушавъ оныи быти;

Отвѣтъ: *Хощу и общаваюся отъ всего моего сердца.*

Вопрошеніе: *Вѣруеши ли, и како...* [и т. д., какъ на 1035 стр., кончая словами: *ерядукаго въ міръ*].

И пакы вопрошаетъ: *Чтиши ли всѣ семь соборъ вселенскихъ: Никейскій 1-й, Константинопольскій 1-й, Ефесскій, Халкидонскій, Константинопольскій 2-й, Константинопольскій 3-й, Никейскій 2-й, и пріемлеша ли утвержденныя сими соборы догматы и правила;*

Отвѣтъ: *Почитаю и пріемлю.*

Вопрошеніе: *Общаешися ли иконы...* [и т. д., какъ въ 3 столб. на 1036 стр., кончая словомъ отвѣта: *заповѣдано*].

Вопрошеніе: *Апостольская правила...* [и т. д., какъ въ 3 столб. на 1035 стр., кончая отвѣтомъ].

Посемъ подаетъ... [и т. д., какъ на 1036 стр., кончая словами: *благословляю тя именемъ Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь*; только при произнесеніи іереемъ: *Вниди въ церковь*, опущены, какъ и въ чинѣ присоединенія армянъ, слова: *Иже отъ Отца исходитъ*].

Посемъ присоединенный станеть, ожидая литургіи.

Чинъ, како прѣимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ²⁾.

Во первыхъ убо отъ святителя, или отъ него власть на сіе имущаго, прежде всего обращающийся опасно да испытанъ будетъ въ членахъ заблужденія его. По семъ въ ученіи православныхъ вѣры да наставить и утвердитъ его. Совершивъ же извѣстно испытаніе и наставленіе со всякимъ опасеніемъ, да повелитъ ему исповѣдати вся грѣхи свои, елика отъ юности своея памятуееть. Разрѣшенія же абіе да не подаетъ ему, но по исповѣданіи и наставленіи да поставитъ его у дверей церковныхъ.

Таже исходитъ святитель или іерей, облаченъ во священную одежду по своему чину, и вопрошаетъ его:

Хощеши ли во всемъ послушнымъ быти церкви святымъ православно-

каколичестнымъ восточнымъ, и въ соединеніи вѣры православныя до кончины живота твоего неоступно пребыти;

Отвѣщаетъ: *Хощу.*

Абіе же святитель или іерей знаменаетъ чело его трижды, глаголя:

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь.

Таже возложъ десницу на главу его, глаголетъ молитву сію, рекшу діакоу: *Господу помолимся. П клиру: Господи помилуй.*

Господи Боже Вседержителю, едине святе. Клеръ: Аминь.

Скончавъ же молитвы, глаголетъ къ нему:

¹⁾ Эта таблица составлена по книжкѣ, особо (съ тѣмъ же заглавіемъ, какъ въ таблицѣ) напечатанной С.-Петербургской Синодальной Типограф. въ 1898 г. (см. къ 1015 стр. 2 прим.).

²⁾ «Чинъ, како прѣимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ», имѣется въ «Чинопислѣдованіи» и въ книжкѣ митр. Платона (см. выше, 1029 и 1030 стр.). Въ этой книжкѣ чинъ—тотъ же, что и въ «Чинопислѣдованіи»; только слова «Чинопислѣдованія»: «Отрицаешися» и «Отрицаюся», замѣняются словами: «Проклинаеши ли» и «Проклинаю», съ соотвѣствующими измѣненіями грамматическихъ формъ въ дальнѣйшихъ словахъ. Въ 1891 г. Московской Синодальной Типографіей былъ напечатанъ особою книжкою съ вышеуказаннымъ заглавіемъ «Чинъ» присоединенія раскольниковъ,

Отрицаешься ли отъ всѣхъ ересей и отступствъ, Божіей истинѣ, и церкви Его святой противныхъ;

Отвѣщаетъ: Отрицаюся отъ всѣхъ... [и т. д. какъ и въ вопросѣ].

Посемъ глаголетъ къ нему:

Приди и поклонися Господеви, къ Нему же прибѣгъ еси.

Онъ же покланяется единому до земли, глаголя: *Покланяюся Отцу, и Сыну, и Святому Духу, Богу единому въ Троицѣ Святой нераздѣльно славному и покланяемому.*

Святитель или іерей глаголетъ: *Благословенъ Богъ...* [и т. д., какъ на 1036 стр.].

Клиръ: *Аминь.*

И абіе святитель подаетъ ему конецъ омофора (аще же священникъ — епитрахиль) въ десницу, глаголя:

Види въ церковь Божію, и възглаголю, яко изъ бури заблужденія прибѣгаеши къ тихому спасенія пристанищу.

Изрекъ сія, вводитъ его въ черновъ державшася конца омофора (или епитрахиль), и поставитъ его предъ амвономъ, идѣже на столѣ св. евангеліе положено есть: онъ же ставъ абіе испущаетъ конецъ омофора (или епитрахиль) съ руки: идущимъ же имъ въ церковь, клиръ чтетъ псаломъ 26:

Господь просвѣщеніе мое.

По скончаніи же псалма повелитъ ему святитель или іерей пасти на землю.

Сему же бывшу, діаконы глаголетъ:

Господу помолимся.

Клиръ: *Господи помилуй.*

Святитель же или іерей чтетъ молитву сію: *Господи, Господи, всяческихъ Творче.*

Клиръ: *Аминь.*

По молитвѣ же повелѣваетъ ему востати, глаголя: *Востани и стани добръ, стани со страхомъ, и истинно исповѣждь православно-каволическую вѣру.*

Онъ же абіе воставъ, чтетъ во услышаніе всѣмъ исповѣданіе православныхъ вѣры [т. е. символъ вѣры]:

Вѣрую во единого Бога.

Скончавъ же исповѣданіе, подаетъ ему святитель или іерей св. евангеліе нъ лобзанію, и сему бывшу, глаголетъ:

Благословенъ Богъ изволивый сице:

И посемъ глаголетъ къ нему:

Припади предъ Господемъ Богомъ, Егоже исповѣдалъ еси, и примениши

оставленіе грѣховъ твоихъ, и разрѣшеніе отъ всякія клятвы.

Онъ же припадаетъ. Святитель, или на сіе отъ него власть имый іерей, глаголетъ надъ нимъ со всякимъ умиленіемъ, аще ли возможно и со слезами, молитву сію: *Рекшу діакону: Господу помолимся. И клиру: Господи помилуй.*

Владыко многомилостиве Господи.

Клиръ: *Аминь.*

Абіе же по сей молитвѣ разрѣшаетъ его сице:

Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ ключи царствія небеснаго Апостоломъ Своимъ вручивый, и давший имъ всю власть Своею благодатію, еже вязати и рѣшати человеки отъ грѣховъ на земли, Той Самъ неизреченны ради милости Своея, да проститъ и разрѣшитъ тя. И азъ всесильною Его властію чрезъ святыхъ апостолы и ихъ преемники, мнѣ аще и недостойному архіерею (или іерею) данною, прощаю и разрѣшаю тя чадю (имя рекъ), отъ союза клятвеннаго и отъ всякаго отлученія малаго же и великаго, и отъ всякаго запрещенія, въ якое отступствомъ отъ правыхъ вѣры сталъ былъ еси, и отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ, и соединенію вѣрныхъ и тѣлу церкви Христовы совокупляю, и Божественнымъ тайнамъ церковнымъ приобщаю тя, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Сему же бывшу глаголетъ къ нему:

Востани, брате, и стани добръ, стани со страхомъ, и яко вѣрный Иисусъ Христовъ рабъ пребуди въ вѣру и истинѣ, соблюдая вся заповѣди Его, и примениши благодать отъ Него, и царствію небесному сподобишися.

Сіе же глаголетъ, аще есть отъ муропомазанныхъ: аще же убо отъ не муропомазанныхъ есть, глаголетъ сіе:

Востани, брате, и яко вѣрный Иисусъ Христовъ рабъ помолися Ему съ нами, яко да сподобитъ тя въ помазаніи святаго мѣра пріяти благодать Святаго Духа.

Онъ же абіе воставъ со всякимъ умиленіемъ стоитъ, святитель же или іерей начинаетъ чинъ св. муропомазанія, и совершаетъ по чиноположенію, изложенному въ требникѣ.

имѣющій нѣкоторыя отличія отъ вышеуказанныхъ изданій; въ той же книгѣ 1891 г. напечатанъ еще изъ Большаго Требника «Чинъ, еже какъ муромъ помазати къ православнои вѣрѣ приходящихъ и церкви соборной соединяющихся». Въ нашей таблицѣ чинъ присоединенія раскольниковъ воспроизведенъ по изданію 1891 г., какъ болѣе позднему, сравнительно съ вышеуказанными.

Чинъ како примати приходящихъ въ православный церкви отъ
Д у х о б о р ц е в ъ¹⁾.

Архiereй, или iерей, приходящаго да испытаетъ, како разумѣтъ ученіе духовъ борцевъ; также покажетъ ему... [и т. д., какъ на 1034 стр., въ 1-мъ столбцѣ]... вопрошаетъ:

Хощеши ли отрещися погрѣшнѣй и неправостей духовъ борцевъ;

Отвѣтъ: Хощу.

Вопрошеніе: Хощеши ли приити въ соединеніе [и т. д., какъ на 1034 стр., кончая молитвою: Господи Боже истинны].

И вопрошаетъ предстоятель приходящаго: Отрицаешися ли нечестиваго ученія, яко нѣсть Богъ въ собственнѣмъ существѣ, пребываетъ же Той въ родѣ праведныхъ: того ради поклоняется Богу подобаетъ другъ во другъ;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли еретическаго ученія, яко Богъ Отецъ, Сынъ Божій и Духъ Святый не суть лица тріединаго Божества, но токмо силы, свойства и дѣйствія Божества;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли ложнаго ученія, яко Сынъ Божій—премудрость воплощается въ каждомъ чрезъ живое внутреннее слово;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли ложнаго ученія, яко душа человеческая бѣ прежде сложения видимаго міра и на де духовнѣ, тѣмъ же заключена бысть въ сіе тѣло, по смерти же сего преселяется во иное тѣло;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли ложнаго ученія, яко адамово грѣхопаденіе есть токмо образъ человѣческаго прегрѣшенія, грѣхъ же Адама не преходитъ на его потомство;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли ложнаго ученія, яко крестныя страданія и смерть Искупителя Іисуса Христа не могутъ оправдывать другихъ, искупленіе же есть токмо духовное просвѣщеніе;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли еретическаго ученія, яко Іисусъ Христосъ есть токмо человекъ, ниче иныхъ просвѣщенный внутреннимъ словомъ, и яко Той пострадалъ и умре за истину примѣра ради;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаешися ли ложнаго ученія, яко умерый Христосъ воскресъ токмо духовнѣ и духовнѣ же пребываетъ въ родѣ избранныхъ, аки внутреннее живое слово;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Оставляеши ли твое послѣдованіе лжеучителемъ, иже отмечаютъ таинства, ко пріятію спасительныхъ благодати отъ Христа въ церкви святой установлен-

ная, аки бы дѣйствія не спасительная и чадомъ Божиимъ ненужная;

Отвѣтъ: Оставляю.

Вопрошеніе: Отступаеши ли отъ прежде бывшихъ твоихъ лжеучителей, иже священнаго писанія и священнаго преданія не приѣмлютъ, святыхъ удобниковъ не чтутъ, призваніе ихъ въ молитвахъ отвергаютъ;

Отвѣтъ: Отступаю невозвратно отъ сихъ учителей и ихъ лжеученія.

Вопрошеніе: Желаетъ ли убо соединитися святымъ... [и т. д., какъ на 1035 стр., кончая словами: егда угодно въ міръ].

И присоединяемаго вопрошаетъ:

Вѣруеши ли, яко священное писаніе ветхаго и новаго завета, церковно православнаго содержимое... [и т. д., какъ на 1033 стр.].

Отвѣтъ: Писаніе священное, православнаго церковно содержимое. яко богодухновенное и святое, азъ приѣмлю... [и т. д., какъ на 1033 стр.].

Вопрошеніе: Апостольская и святыхъ отецъ... [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, яко Богъ есть Существо, отличное отъ всяка твари, Духъ премірный и всесовершенный;

Отвѣтъ: Тако вѣрую.

Вопрошеніе: Исповѣдуеши ли, яко Отецъ... [и т. д., какъ на 1032 стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: Вѣруеши ли и исповѣдуеши, яко Іисусъ Христосъ, едиnorodный Сынъ Божій, отъ Отца прежде вѣкъ рожденный, единого воплощенія отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи, нашего ради спасенія, и бысть человекъ, сый вкушъ и Богъ, во единый члостати, во двухъ же естествахъ, Божествомъ и человечествомъ, непреложно и неслитно, неразлучно и нераздѣльно;

Отвѣтъ: Сиче вѣрую, и сія тако исповѣдую несумнѣнно.

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, яко Господь Іисусъ Христосъ, не примѣра ради, но въ жертву искупленія, плотию пострадалъ... [и т. д., какъ на 1032 стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, яко Дѣва Марія, рождшая Христа Бога нашего, есть Приснодѣва и вситинну Богородица, и того ради достойно есть почитати токмо Ю, едину Богородицу, яко честнѣйшую и превъшнюю херувимъ и серафимъ, и поклонятися Ей благоговѣнно, яко непрестанный о насъ къ Богу молитвенникъ;

Отвѣтъ: Вся сія о Приснодѣвѣ... [и т. д., какъ на 1032 стр.].

Вопрошеніе: Вѣруеши ли, яко въ

¹⁾ Эта таблица составлена по 2-й части «Книги чиновъ» (см. 1029 стр.).

церкви Своей... [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: *Въруши ми, яко въ крещеніи...* [и т. д., какъ въ 3-мъ столбцѣ на 1041 стр.]... и *благодатно возраждается...* [и т. д., какъ тамъ же].

Отвѣтъ: *Върую и исповѣдую.*

Вопрошеніе: *Въруши ми, яко во евангеліи, подъ таинственными видами хлѣба и вина...* [и т. д., какъ на 1035 стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: *Въруши ми, яко апостолы, мученицы...* [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: *Въруши ми, яко крестъ*

Господа нашего... [и т. д., какъ на 1032—1033 стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: *Общавши ми иконы...* [и т. д., какъ на 1036 стр., начиная съ этого вопрошенія и кончая словами разрывительной молитвы: *Благословляю тя имени Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь*].

Посемъ присоединяемый, аще крещенъ и муропомазанъ бѣ по Господню установленію, станетъ, ожидая причащенія тѣла и крове Господа: аще же не бѣ крещенъ, или по крещеніи не муропомазанъ, крестити его, или токмо муропомазати и посемъ сподобити святаго причащенія.

Чинъ како пріимати приходящихъ къ православному церкви отъ

м о л о к а н ъ | ш т у н д и з м а . | м л а д о ш т у н д и с т о в ѣ
уклеицевъ. | донскаго толка. | (духовныхъ).

По испытаніи, наставленіи и исповѣди... [и т. д., какъ на 1034 стр., въ 4 столбцѣ]... на 1042 стр.]... на 1034 стр., въ 4-мъ столбцѣ]...
в о п р о ш а е т ъ : Х о щ е ш и л и о т р е щ и с я о т ъ

погрѣшительныхъ | погрѣшеній и |
ученій | неправостей

молоканъ;

штундизма;

младостундизма;

О т в ѣ т ъ : Х о щ у .

Вопрошеніе: *Хощеши ли пріити въ соединеніе...* [и т. д., какъ на 1034 стр., кончая молитвою: *Господи Боже истинны*].

По молитвѣ же вопрошаетъ его:

Отрицаешися ли отъ ложнаго ученія, аки бы Сынъ Божій и Духъ Святой не суть равны Богу Отцу по Своему Божескому достоинству;

Отвѣтъ: *Отрицаюся.*

Вопрошеніе: *Отрицаешися ли отъ неправого ученія Семеона Уклеина и его единомышленниковъ, яко Сынъ Божій, безъмenny рожденъ отъ Дѣвы Маріи, не воспріявъ человеческія плоти отъ пречистой Ея кровей, но принесею съ небесъ и съ тою велися во утробу Богоматери, тѣмже и умру не тако, яко человецы умираютъ;*

Отвѣтъ: *Отрицаюся.*

Вопрошеніе: *Отрицаешися ли ложнаго ученія, яко къ полученію спасительныя благодати видима священнодѣйствія не суть необходима и яко таинства, установленная Госпо-*

По молитвѣ же сей вопрошаетъ пріемлемога: *Оста-*

вляеши ли твою послѣдованіе лжеучителей, иже отметають Богоу установленный православный каюуличес-

кій церкви чинъ священнослужительскій и держати со-

вершати крещеніе и ева-

ристыю и прочая священнодѣ-

ствія, не имуща преемствен-

наго отъ свя-

тыхъ апостолъ иерархи-

ческаго руко-

положенія;

Отвѣтъ: *Остав-*

ляю.

Вопрошеніе: *От-*

рицаешися ли

неправому мнѣ-

нію, аки бы въ

таинства ев-

харистіи

хлѣбъ не пре-

тѣло Христо-

во и не пребы-

ваетъ тѣломъ

Христовымъ,

и вино не пре-

По молитвѣ же вопрошаетъ его: *Отрицаешися ли*

ложнаго | отъ неправого

ученія, аки бы предопредѣленіе... [и т. д.,

какъ въ 4-мъ столбцѣ на 1034 стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: *Отрицаешися ли отъ пре-*

жуде бывшихъ твоихъ лжеучителей,

иже себѣ самихъ прельщаютъ, глаго-

люще, яко безгрѣшны и святы суть, и

сего ради согрѣшающихъ, аще бы и

очинили быша себе поканіе, не при-

емлютъ въ общеніе;

Отвѣтъ: *Отступило невозвратно.*

Вопрошеніе: *Отри-*

цаешися ли лож-

наго ученія, аки

бы крестити по-

добаетъ токмо

върующихся воз-

растныхъ, мла-

денцы же вър-

ныхъ не во грѣ-

сѣхъ разсудот-

ся и не имутъ

нужды во благо-

датнымъ возро-

жденіи;

Отвѣтъ: *Отрица-*

юся.

Вопрошеніе: *Оста-*

вляеши ли послѣ-

дованіе лжеучи-

телемъ, иже от-

вергаютъ пять

таинствъ... [и т.

д., какъ въ 4-мъ

столбцѣ на 1035 стр.,

кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: *От-*

вергаеши ли не-

По молитвѣ же вопрошаетъ его: *Отрицаешися ли*

ложнаго | отъ неправого

ученія, аки бы предопредѣленіе... [и т. д.,

какъ въ 4-мъ столбцѣ на 1034 стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: *Отрицаешися ли отъ пре-*

жуде бывшихъ твоихъ лжеучителей,

иже себѣ самихъ прельщаютъ, глаго-

люще, яко безгрѣшны и святы суть, и

сего ради согрѣшающихъ, аще бы и

очинили быша себе поканіе, не при-

емлютъ въ общеніе;

Отвѣтъ: *Отступило невозвратно.*

Вопрошеніе: *Отри-*

цаешися ли лож-

наго ученія, аки

къ полученію

спасительныя благо-

даты... [и т. д., какъ на

1040—1041 стр., въ 1-мъ

столбцѣ, кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: *Отрица-*

ешися ли неправого

ученія, аки бы для

воспріятія благодати

возрожденія въ креще-

ніи погружаются тѣ-

лесны въ стискивающую

воду не подобаетъ, но

должуетъ духовно крестити

смерть и воскресеніе

Господа Иисуса Хри-

ста;

Отвѣтъ: *Отрицаюся се-*

го лжеученія.

Вопрошеніе: *Отрица-*

ешися ли неправому

мнѣнію, аки бы прича-

щеніе тѣла и крове Го-

спода нашего Иисуса

Христа есть воспріа-

демъ Иисусомъ Христомъ въ церкви Его, подобаетъ разумѣти духовнѣ;

лагает-
ся въ
кровь
Христо-
ву и не
преды-
ваетъ
кровью
Христо-
вою;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отступаша ли отъ прежде бывшихъ твоихъ лжеучи-
телей... [и т. д., какъ на 1039 стр., кон-
чая отвѣтомъ].

Желаши ли убо соединитися святѣй... [и т. д., какъ на 1035 стр., кончая сло-
вами: грядущаго въ міръ].

И пакы вопрошаетъ:

И присоединяемаго вопрошаетъ:

Общаеши ли священное писаніе по истолкованію, еже предаша намъ
отцы и учителя церкви, и еже содержатъ православная церковь,
испытovati и уразумѣвати;

О т в ѣ т ь: О б ѣ щ а ю с я и п о т ц у с я.

Вопрошеніе: Апостольская и свя-
тыхъ отецъ... [и т. д., какъ на 1033
стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: Исповѣдуеши
ли, яко Отецъ... [и т. д., какъ
на 1032 стр.]... въ трихъ же
лицъхъ различаемѣй; въ-
руеши ли въ Него... [и т. д.,
какъ тамъ же, кончая отвѣтомъ];

Вопрошеніе: Въруеши ли и
исповѣдуеши, яко Иисусъ
Христосъ... [и т. д., какъ на
1032 стр.]... и Дѣвы Маріи,
воспріявъ плоть отъ пре-
чистыхъ Ея кровей, ни-
шего ради спасенія... [и т. д.,
какъ тамъ же]... неслитно, не-
раздѣльно и неразлучно;

Отвѣтъ: Сице вѣрую... [и
т. д., какъ тамъ же].

Вопрошеніе: Въруеши ли,
яко Господь Иисусъ Хри-
стосъ, давый Себе въ жер-
тву искупленія, истинною,
а не привидѣніемъ, пло-
тию пострада... [и т. д., какъ
на 1032 стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: Въруеши ли,
яко Дѣва Марія... [и т. д.,
какъ на 1039 стр.]... почита-
ти ю... [и т. д., какъ тамъ же,
кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: Въруеши ли, яко въ
церкви Своей... [и т. д., какъ на 1033
стр., кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: Въруеши ли,
яко въ крещеніи... [и т. д.,
какъ на 1040 стр., кончая отвѣ-
томъ].

аки бы въ таин-
ствѣ евхарис-
тіи... [и т. д., какъ
на 1034—1035 стр.,
кончая отвѣтомъ].

Вопрошеніе: Отступаша ли отъ согласія

съ лже-
учитель-
ми,
иже

не прие́млютъ священнаго преданія, не
чтутъ святыхъ Божіихъ
угодниковъ
и призваніе ихъ въ молитвахъ от-
вергаютъ;

Отвѣтъ: Отступаю, и общенія съ сими
лжеучительными имѣти не буду.

Вопрошеніе: Апостольская правила
и другая... [и т. д., какъ на 1035 стр., кончая
отвѣтомъ].

Вопрошеніе: Въруеши ли, яко въ церкви
Своей... [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая
отвѣтомъ].

Вопрошеніе: Въруеши ли, яко никтоже
чистъ есть отъ грѣховныхъ скверны,
аще и единъ день житія его, вси бо въ
беззаконіи зачинаются и во грѣсахъ
рождаются: того ради подобаетъ кре-
стити и младенцы по вѣрѣ ихъ роди-
телей и воспріемниковъ;

Отвѣтъ: Тако вѣрую.

Вопрошеніе: Въруеши ли, яко въ креще-
ніи, при троекратномъ погруженіи
въ стихійную воду съ произнесеніемъ
словъ: во имя Отца и Сына и Святаго
Духа, крещаемый прие́млетъ отпуще-
ніе всѣхъ грѣховъ и возраждается
въ жизнь духовную и святую;

Отвѣтъ: Вѣрую.

Вопрошеніе: Въруеши ли, яко во евхаристіи... [и т. д., какъ на 1040 стр.,
до конца таблицы].

Чинъ како приимати приходящихъ въ православный церковь отъ
х л ы с т о в ь. | с к о п ц е в ь).

По испытаніи, наставленіи и исповѣди приходящаго, прежде разрѣшенія грѣховъ ему, поставляетъ его предстоятель при входѣ во храмъ и вопрошаетъ:

Хочещи ли отрещися отъ погрѣшительныхъ учений скопцевъ;

Отвѣтъ: Хочу.

Вопрошеніе: Хочещи ли приити въ соединеніе... [и т. д., какъ на 1034 стр., кончая молитвою: Господи Боже истинны].

И вопрошаетъ предстоятель приходящаго: Отрицаеши ли неправое ученія, яко Сынъ Божій многоязбы воплощающа и можетъ по потребностямъ и по достоинству людей пакы воплощаться, тѣмже и нынѣ мнози суть христы;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаеши ли ложнаго ученія, яко Иисусъ Христосъ бѣ токмо человекомъ, ничимже разнствуяй отъ прочихъ хлыстовскихъ лжехристовъ;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаеши ли неправое ученія, яко Иисусъ Христосъ бѣ учитель и законоположникъ токмо для Своего времени, тѣмже и священное писаніе, являющее Его ученіе, нынѣ есть уже ветхозавѣтная сѣнь, и установлено Его купно со всѣми таинствами суть прообразы, потребныи токмо для несовершенныхъ;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Оставляеши ли твое послѣдованіе лжеучителемъ, иже отменяютъ таинства и Богоустановленный православныя каволическія церкве чинъ священнослужительскій;

и богоухульно держаютъ себе называти христами, пророками и апостолами;

Отвѣтъ: Оставляю невозвратно.

Вопрошеніе: Отрицаеши ли гнуснаго лжеученія, яко законная супружеская отношенія мужа и жены, освящаемая церковію въ таинствѣ брака, грѣховная суть, сего ради и дѣти, порожденіе сихъ отношеній, суть скверны, тѣмже и плотскихъ родителей почитати аки бы не подобаетъ;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаеши ли богомерзкаго лжеученія, яко егда братъ съ сестрою внѣ законнаго брака имѣютъ плотскую любовь по взаимной склонности, нѣсть сіе блудъ, но духовное супружество и любви Христова;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отступаеши ли отъ преюде бывшихъ твоихъ лжеучителей иже священнаго преданія не пріемлютъ, святыхъ угодниковъ Божіихъ не чтутъ и призваніе ихъ въ молитвахъ отвергаютъ.

Отвѣтъ: Отступаю

отъ сихъ лжеучителей.

Вопрошеніе: Отрицаеши ли лжеученія хлыстовскаго, аки бы хлыстовское радѣніе есть богоугодный и спасительный подвигъ;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отступаеши ли отъ преюде бывшихъ твоихъ лжеучителей, иже повелѣваютъ не вкушати мяса и вина, не воздержанія ради, но ненавистно мерзко творяще я;

Отвѣтъ: Отступаю отъ сихъ лжеучителей невозвратно.

Вопрошеніе: Желаети ли убо соединитися святой... [и т. д., какъ на 1035 стр., кончая словами: грядущаго въ міръ].

По молитвѣ же вопрошаетъ его:

Отрицаеши ли богомерзкаго лжеученія, яко единственный путь ко освобожденію отъ грѣховныхъ сквернъ, сохраненію чистоты и достиженію блаженства есть внѣшнее отсѣченіе тѣлесныхъ членовъ нашея плоти;

Отвѣтъ: Отрицаюся.

Вопрошеніе: Отрицаеши ли всякъ злохулений, яже скопцы изрыгаютъ на Спаса нашего Господа Иисуса Христа, на Божественное Его ученіе о истинномъ пути къ чистотѣ и на установленіе Имъ тайныхъ вечери;

Отвѣтъ: Отрицаюся отъ всякъ злохулений скопческихъ и всеконечнъ отменяю оная.

Вопрошеніе: Отрицаеши ли суетныя басней скопческихъ о первоучителяхъ Кондратіи Селивановѣ и о мнимомъ пріисествіи его для страшнаго суда;

Отвѣтъ: Оставляю.

Отвѣтъ: Оставляю.

невозвратно отъ сихъ лжеучителей и ихъ лжеученія.

¹⁾ Эта таблица составлена по второй части «Книги чиновъ», гдѣ эти оба чина напечатаны каждый отдѣльно (см. 1029 стр.).

И паки вопрошаетъ: <i>Вѣруеши ли, яко священное писаніе...</i> [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая словами: <i>богосудуемое и спасительное</i>]. Отвѣтъ: <i>Писаніе священное...</i> [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая словами: <i>намъ данное</i>]. Вопросеніе: <i>Объщаешися ли священное писаніе...</i> [и т. д., какъ на 1041 стр., кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Апостольская и святыхъ отецъ преданія...</i> [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Исповѣдуеши ли, яко Отецъ...</i> [и т. д., какъ на 1041 стр., кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли и исповѣдуеши, яко Иисусъ Христосъ...</i> [и т. д., какъ на 1039 стр.]... <i>нераздѣльно и неразлучно, и ктому не имать нужды во инѣй матери и во инѣмъ рожденіи;</i> <i>и иныхъ христовъ не бы и не будетъ;</i> Отвѣтъ: <i>Сиче вѣрую, и сѣя тако исповѣдую несумнѣнно.</i> Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли, яко Господь Иисусъ Христосъ не нуждею, но волею, не примѣра раби, но въ жертву искупленія, плотию пострада единою за грѣхи всѣхъ людей и всѣхъ временъ, Божествомъ же безстрастенъ...</i> [и т. д., какъ на 1032 стр.]... <i>отъождуще со славою паки придетъ сей Самый Иисусъ, а не инъ кто, судити живымъ и мертвымъ...</i> [и т. д., какъ тамъ же, кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли, яко Дѣва Марія...</i> [и т. д., какъ на 1039 стр., кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли, яко въ церкви Своей...</i> [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли, яко законный бракъ, освѣщаемый таинствомъ святыя православныя церкви, честенъ достижается чистота и царствіе небесное, но вѣрою во Христа Иисуса и духовнымъ умерщвленіемъ тѣхъ удовъ, иже сунъ, по апостолу, блудъ, нечистота, страсть, похоть злая, лихоуманіе;</i> Отвѣтъ: <i>Вѣрую.</i> Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли, яко апостоли...</i> [и т. д., какъ на 1040 стр., до конца таблицы].	И присоединяемаго вопрошаетъ: [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая словами: <i>богосудуемое и спасительное</i>]. Отвѣтъ: <i>Писаніе священное...</i> [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая словами: <i>намъ данное</i>]. Вопросеніе: <i>Объщаешися ли священное писаніе...</i> [и т. д., какъ на 1041 стр., кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Апостольская и святыхъ отецъ преданія...</i> [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Исповѣдуеши ли, яко Отецъ...</i> [и т. д., какъ на 1041 стр., кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли и исповѣдуеши, яко Иисусъ Христосъ...</i> [и т. д., какъ на 1039 стр.]... <i>нераздѣльно и неразлучно, и ктому не имать нужды во инѣй матери и во инѣмъ рожденіи;</i> <i>и иныхъ христовъ не бы и не будетъ;</i> Отвѣтъ: <i>Сиче вѣрую, и сѣя тако исповѣдую несумнѣнно.</i> Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли, яко Господь Иисусъ Христосъ не нуждею, но волею, не примѣра раби, но въ жертву искупленія, плотию пострада единою за грѣхи всѣхъ людей и всѣхъ временъ, Божествомъ же безстрастенъ...</i> [и т. д., какъ на 1032 стр.]... <i>отъождуще со славою паки придетъ сей Самый Иисусъ, а не инъ кто, судити живымъ и мертвымъ...</i> [и т. д., какъ тамъ же, кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли, яко Дѣва Марія...</i> [и т. д., какъ на 1039 стр., кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли, яко въ церкви Своей...</i> [и т. д., какъ на 1033 стр., кончая отвѣтомъ]. Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли, яко законный бракъ, освѣщаемый таинствомъ святыя православныя церкви, честенъ достижается чистота и царствіе небесное, но вѣрою во Христа Иисуса и духовнымъ умерщвленіемъ тѣхъ удовъ, иже сунъ, по апостолу, блудъ, нечистота, страсть, похоть злая, лихоуманіе;</i> Отвѣтъ: <i>Вѣрую.</i> Вопросеніе: <i>Вѣруеши ли, яко апостоли...</i> [и т. д., какъ на 1040 стр., до конца таблицы].
---	--

Чинъ, еже како мѣромъ помазати къ православной вѣрѣ приходящихъ и церкви соборной соединяющихся¹⁾.

По совершеніи предположеннаго чина, единъ отъ іерей, или протоіакоу (аще святитель самъ совершаетъ сіе), возьмъ сосудъ со св. мѣромъ, и губу, и сучецъ, и въ маломъ сосудѣ воду теплую, ко еже губу омочивши, мѣста мѣромъ помазаннаго отирати, подаетъ я на уготованномъ столѣ, на немже положено да будетъ св. евангеліе и животворящій крестъ, къ сему же и двѣ свѣщи зажженныя на свѣтильницѣхъ да поставятся. Симвъ же сиче приуготовленнымъ святителемъ (или іереемъ) покланяется трижды къ востоку со всѣми предстоящими.

Діакоу рекшу: *Благослови, владыко.*
 Іерей глаголетъ: *Благословено царство.* Кліръ: *Аминь.* И абіе поютъ стихирю, гл. 6: *Царю небесный.*

По скончаніи же пѣнія, діаконъ абіе

глаголетъ ектенію св. мѣропомазанія: *Миромъ Господу помолимся.* Іерей возгласъ: *Яко подобаетъ.* Ликъ: *Аминь.*

По скончаніи же ектеніи, рекшу діакону: *Господу помолимся, и лику: Господи помилуй,* святитель глаголетъ: *молитву сію со всякимъ вниманіемъ велѣгаско: Благословенъ еси Господи.*

Ликъ: *Аминь.*

По молитвѣ же абіе іерей помазуетъ новосоединеннаго мѣромъ святымъ, творя креста образъ на челѣ... [и т. д., — см. 1002 стр.], глаголя:

Печать дара Духа Святаго, аминь. 2).

Сему же совершившуся, діакону рекшу: *Господу помолимся, и клиру: Господи помилуй,* глаголетъ молитву сію: *Господи Боже нашъ.*

¹⁾ Чинъ этотъ напечатанъ въ 106 гл. Требника; съ этимъ чиномъ вполнѣ сходны и другія его изданія (см. 1029 и 2 прим. къ 1037 стр.).

²⁾ Согласно вышеприведенному (см. 1030 стр.) опредѣленію Св. Синода, таинство мѣропомазанія надъ присоединяемыми на правахъ единавѣрія должно совершаться по старопечатному требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла. Въ требникахъ, изданныхъ до патриарха Никона, напечатанныхъ въ Москвѣ въ 1627 г., въ 1651 и другихъ, таинство мѣропомазанія изложено съ дополненіями о помазаніи членовъ тѣла такимъ образомъ: «Помазуетъ священникъ святымъ мѣромъ, и творя крестообразно, на челѣ, и на очю, и на ноздрю, и на устѣхъ, и на обѣ ушн, и на грудѣхъ, и на рукахъ, и на сердци, и на плечю, и между рамама». На каждое помазаніе священникъ произноситъ: *Печать дара Святаго Духа, аминь.* Кромѣ этихъ словъ священникъ

Яко Ты еси Богъ (возгласъ).

Ликъ: Аминь.

Вземъ же абіе губу, и омочивъ въ теплой водѣ,тираетъ мѣста муромъ помазанная, глаголя: *Оправдался еси, просветился еси, освятился еси именовъ Господа нашего Иисуса Христа, и Духомъ Бога нашего, и муромъ помазался еси, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.* Ликъ: Аминь.

Посемъ святитель глаголетъ: *Миръ есмь.* Ликъ: *И духови твоему.* Дьяконъ: *Главы ваши.* Ликъ: *Тебѣ Господи.*

Всемъ же главы приклоннымъ, святитель глаголетъ втайнѣ молитву сію:

Отъявись (или, отъявшаяся) въ Тя Христа.

Возгласъ: *Твое бо есть еже милостиво.* Кличь: Аминь. Посемъ ектенія: *Помилуй насъ, Боже. Яко милостивъ* (возгласъ). Ликъ: Аминь.

Священникъ: *Слава Тебѣ Христе Боже, упование наше, слава Тебѣ.*

Слава и нынѣ: Господи помилуй, трижды. *Благослови.*

И священникъ творитъ отпустъ.

Муропомазанному же причастится пречистымъ тайнамъ тѣла и крове Господней благословляетъ на литургіи Возвешенной. Сія бо предъ Возвешенною литургіею совершаются.

Чинъ, како примати къ православно-каеолической церкви, отступившихъ отъ нея къ жиновскому невѣрію, и пави раскаявшихся, и къ вѣрѣ православной совокупитися желающихъ ¹⁾.

Въ первыхъ убо приемиа сиецаваго, извѣстно должнъ естъ испытати, аще истинно кается, и отъ всего сердца о сиецовѣ бывшемъ своемъ паденіи, и отъ вѣры отступствѣ жалѣетъ, и аще самаго ради спасенія, а не инья ради коея приречения вины, къ правосѣрію обращаетъ. Извѣстившися добръ о сихъ, да научитъ его членовѣ вѣры православныя, и да обличитъ Иудейское невѣріе. Наказавъ же убо и въ членахъ вѣры утвердивъ его опасно, да повелитъ ему въ постѣ и молитвахъ осмъ дній пребывая, приуготовляти себе къ исповѣданію всѣхъ грѣховъ своихъ, аже чрезъ весь животъ свой содѣя. Во осмый же день повелѣваетъ ему исповѣдаться, но убо не въ церкви, но индѣ на мѣстѣ особнѣмъ: наказавъ же его стрещися и престати грѣховъ, а житія благочестнаго христіанскаго, и Божіихъ евангельскихъ заповѣдей храненія научивъ, и епитимію за отступство отъ вѣры, и за грѣхи по силѣ кающагося, и по здравому своему разсужденію наложивъ, не разрѣшаетъ его абіе, но по первому указу пріятія еретиковъ въ церкви подаетъ ему разрѣшеніе.

Святитель вшедъ въ церковь входитъ во олтарь, и поклоняется трижды предъ св. трапезою, и откровенною главою падъ ницъ на землю благодареніе воздаетъ... [дальше почти такъ же, какъ на 1031 стр.]

Пришедъ же къ дверемъ церковнымъ внутри церкви, (аще епископъ естъ) скончавъ псаломъ (33-й) сидеть на предуготованномъ ему мѣстѣ, (аще же іерей, стоитъ) зря къ западомъ: повелѣваетъ же кающемуся отъи стоящу колѣна преклонити, и вопрошаетъ его, глаголя: *Кто еси ты;*

Онъ же отвѣщаетъ: *Человѣкъ есмь отъ пути спасенія заблудшій и невѣріемъ Иудейскимъ злѣ помраченный.*

Святитель вопрошаетъ: *Отъ всего ли сердца твоего жалѣеши, и истинно ли каешися, яко отъ вѣры святой, аже во Отца, и Сына, и Святаго Духа, Бога единого истиннаго отступилъ еси, къ невѣрію же и баснею жиновскимъ прильпился былъ еси;*

Отвѣщаетъ: *Отъ всего сердца моего жалю о семъ, и истинно каюся.*

Вопрошаетъ: *Истинно ли хочещи отрещися жиновскаго невѣрія, и всѣхъ басней ихъ, и всѣхъ неправдъ ихъ;*

Отвѣщаетъ: *Истинно хочу.*

Вопрошаетъ: *Вступеши ли во единого Бога въ Троицѣ Святѣй славимаго, и покланяемаго, существомъ совокупленнаго, лицы же раздѣльнаго, Иже естъ Отецъ, Сынъ, и Духъ Святый;*

Отвѣщаетъ: *Вступю.*

еще произноситъ при помазаніи: «На челѣ: *Да избудетъ студа, егояже первъ преступилъ человекъ, всюду ношае.* На лицѣ: *Да откровеннымъ лицемъ славу Господню зримъ.* На очю: *Да зримъ очима, святѣ Святѣя Троицы, первыя доброты образъ.* На ушю: *Да приметъ ушима слышаніе таинства духовнаго Евангелія Христова, ажеже рече Христосъ: Имъжай уши слышати, да слышиши, да не приложится ему злое слышаніе.* Не воздрямъ: *Да обоняваетъ божественныхъ таинъ, яко да и той будеть въ мѣро Христова благоуханія, и въ добровольство спасаемыхъ.* И да не обоняваетъ прочее смрадныхъ первыя лъсти. По устамъ: *Да перваго вкуса вторымъ заградитъ, сирѣчь, тѣломъ и кровію Христовою.* На персѣхъ: *Да обожься во броня правды, противу художеству вражію станеть, яко подобитель непобѣдимъ.* На рукахъ: *Да будутъ готовы на простертіе во благотвореніе и на отгребаніе всякаго зла»* (Пособіе, 683 стр.).

¹⁾ Этотъ «Чинъ» взятъ изъ вышеупомянутаго (см. 1029 стр.) «Чинопослѣдованія». Съ этимъ «Чиномъ» сходенъ находящійся въ томъ же «Чинопослѣдованіи» «Чинъ» принятія отступившихъ къ турецкому нечестію; только отреченія отъ прежнихъ заблужденій въ этихъ «Чинахъ» различны по своему содержанію.

Вопрошаетъ: *Хощеши ли быти, и жити въ соединеніи въры православно-каволическія;*

Отвѣщаетъ: *Хощу.*

Посемъ абіе святитель, или іерей знаменуетъ чело его десницею, глаголя:

Во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, аминь.

И возложъ руку на главу его, глаголетъ молитву сію:

Решу діакону: Господу помолимся, и клиру: Господи помилуй.

Господи Боже Вседержителю, Отче.

Абіе по семъ святитель воздвизаетъ коѣнна преклоннаго, емъ его за десную руку, глаголя:

Востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ, и просвѣтитъ тя Христосъ.

Воставшу же ему, святитель (или іерей) глаголетъ къ нему:

Обратися къ западомъ, и истинно отъ всего сердца твоего отрицайся сатаны, и отъ всѣхъ ересей Иудейскихъ, яко да чисто исповѣси православно-каволическую вѣру.

Онъ же обращая къ западомъ, руцѣ простерты отъ себе держитъ.

Святитель же вопрошаетъ его:

Въ перыяхъ убо вопрошаю тѣ...

[Далѣе идутъ вопросы и отвѣты, подобные тому, какъ въ 1-мъ столбцѣ на 1032 стр., но подробнѣе изложенныя].

Скончавъ же отрицанія святитель глаголетъ къ нему:

Обратися къ востокомъ и исповѣйся Господу, къ Нему же призываю еси.

Святитель вопрошаетъ: *Истинно ли отречеся еси всего христоненавистнаго Иудейскаго нечестія, всѣхъ хулений, обычаевъ и богомерзкихъ басней, и всего ложнаго иже, еже сопротивъ Христа Бога нашего учения, и нынѣ такожде отрицаеши и проклинаеши ли я, и плюеши ли на ня;*

Отвѣщаетъ: *Истинно отрекохся христоненавистнаго...* [и т. д.,—почти такъ же, какъ въ вопросѣ].

Святитель вопрошаетъ: *Сочетиваеши ли еси истинно...* [и т. д. идутъ вопрошенія и отвѣты, приблизительно подобные тѣмъ, какъ на 1032—1033 стр., но только болѣе подробные и нѣсколько иначе изложенные; вопрошенія и отвѣты заканчиваются чтеніемъ клятвеннаго обѣщанія присоединяемаго: *Азъ, яма рекъ, иже днесъ отъ ижедовства къ вѣрѣ христіанской приложу...*, причемъ и это обѣщаніе тоже пространнѣе, чѣмъ на 1033 стр., и изложено нѣсколько иначе].

Всѣмъ же вопрошеніямъ и отвѣтомъ по ряду скончавшимся, святитель глаголетъ:

Благословенъ Богъ... [и т. д., какъ на 1038 стр.].

Клиръ: *Аминь.*

Абіе же святитель подаетъ ему конецъ омофора (аще же священникъ сіе

дѣйствуетъ, конецъ епитрахили), въ десницу, глаголя:

Вниди въ церковь Божию, отъ неяже прелестно діаволу и нечестію Иудейскимъ далече отпалъ былъ еси, и въюди себе, яко избавился еси отъ стѣтъ смертныхъ и отъ погибели вѣчныя: мерзко же ти да будетъ идолослуженіе, нечестіе же и всякое нечестіе. Попери вся неправости и заблужденія еретическая. Чти Бога Отца Вседержителя, и Иисуса Христа Сына Его, и Духа Святаго, единого живаго и истиннаго Бога, святую Троицу, единосущную и нераздѣльную.

И изрекъ сіе вводитъ его въ церковь, держащая конця омофора (или епитрахили) и поставитъ его предъ амвономъ. Онъ же ставъ, абіе испущаетъ конецъ омофора изъ руки, идущимъ же имъ въ церковь, клиръ чтесть псаломъ 56: *Помилуй мя, Боже, помилуй мя.*

По скончаніи же псалма повелитъ ему святитель коѣнна преклонити предъ амвономъ, на немъ же на налон положено естъ св. евангеліе, глаголя:

Преклони коѣнна твоя предъ Господомъ Богомъ, Его же исповѣдалъ еси, яко да прощенъ и разрѣшенъ будеши отъ союза клятвеннаго и всякаго отлученія, и отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ, и причтенъ будеши тѣлу церкви Христовы.

Сему же бывшу, святитель со всѣмъ клиромъ чтесть сія псалмы со всякимъ умиленіемъ: 50-й, 37-й, 142-й.

Скончаннымъ же псалмомъ, рекшу діакону: *Господу помолимся, и клиру: Господи помилуй,* святитель чтесть молитву сію:

Господи, Господи всяческихъ.

Клиръ: *Аминь.*

Святитель: *Миръ всѣмъ.*

Клиръ: *И духови твоему.*

Діаконъ: *Главы ваша Господеви преклоните.*

Святитель же преклонъ главу со всѣмъ глаголетъ молитву сію:

Господи Иисусе Христе.

Возгласъ: *Ты бо еси Богъ.*

Клиръ: *Аминь.*

Святитель же (или на сіе отъ него власть имый) разрѣшаетъ его сице: *Господь и Богъ...* [и т. д., какъ на 1038 только выраженіе: *чрезъ святыхъ апостолъ,* читается такъ: *чрезъ святыхъ Его апостолъ*].

Сему же бывшу, глаголетъ къ нему святитель:

Востани, брате, и стани [и т. д., какъ на 1038 стр., кончая словомъ: *сподобившися*].

Воставшу же даетъ ему святитель лобзати крестъ и св. евангеліе, и абіе творить обычный отпустить.

Если кто изъ иновѣрцевъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять православное исповѣданіе, такового присоединять къ нашей Церкви, въ разсужденіе краткости времени и слабости больного, при одной, съ возложеніемъ священнической руки, исповѣди, а кто не помазаетъ св. мѣромъ, то, помазавъ только на одномъ челѣ онымъ и удостоивъ потомъ причастія св. Таинъ, погребать, по кончинѣ, по всему чиноположенію нашей Церкви¹⁾ (Ук. Св. Синода 1800 г., февр. 20, п. 4; см. Рук. д. с. п., 1862, 23). При присоединеніи указанныхъ лицъ изъ чина присоединенія читаются только молитвы—просительная: *Господи Боже Вседержителю...*, и разрѣшительная: *Господь и Богъ... ключи царствія...*; первая молитва читается предъ исповѣдію, а вторая—послѣ исповѣди (Пособіе, 684 стр.).

Присоединеніе къ православію каждаго иноисповѣднаго христіанина, а равно раскольника или отступника, въ свое время записывается въ метрическую книгу²⁾ (см. 1025 и 1028 стр.).

О всѣхъ въ продолженіе года возвратившихся въ православіе старообрядцахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ православію иновѣрцахъ и о крещенныхъ православными священниками дѣтяхъ иновѣрныхъ родителей церковные причты представляютъ Епархіальному Преосвященному вѣдомостъ³⁾ однажды въ годъ, въ началѣ января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершившаго присоединеніе или крещеніе⁴⁾, и тогда же представляютъ Преосвященному установленныя въ ст. 25 и 28 Уст. Д. К. письменныя показанія иновѣрцевъ о добровольномъ присоединеніи ихъ къ православію и подписки иновѣрныхъ родителей о воспитаніи крещенныхъ православными священниками дѣтей въ православной вѣрѣ⁵⁾. Но о случаяхъ замѣчательныхъ, равно какъ о присоединеніи къ православію значительнаго числа людей церковные причты должны доносить Преосвященному немедленно⁶⁾ (Уст. Д. К., 29).

¹⁾ О предварительномъ наученіи таковыхъ присоединяемыхъ и о подпискѣ ихъ (взятіе которой полагается и отъ нихъ) см. выше, 1024—1025 стр.

²⁾ Оренбургскій Дух. Консисторій было предписано по епархіи, чтобы священники (въ случаѣ единичнаго присоединенія къ православію или крещенія не младенцевъ, а взрослыхъ, которые пожелали бы по присоединеніи вступить въ бракъ, а между тѣмъ о достиженіи ими брачнаго совершеннолѣтія нѣтъ рѣшительныхъ доказательствъ) сами, точася по присоединеніи, если присоединенные пожелаютъ и не будутъ считать для себя стѣсненіемъ, производили для опредѣленія возраста присоединенныхъ формальныя слѣдствія, не ожидая особыхъ указовъ отъ епархіальнаго начальства, а только слѣдующимъ правиламъ о производствѣ слѣдствій (см. подр. Оренб. Е. В. 1891, 5).

³⁾ Полоцкой Д. Кон. относительно присоединяемыхъ къ православію изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій было вмѣнено въ обязанность духовенству епархіи, чтобы оно въ донесеніяхъ своихъ Консисторіи, при коихъ препровождаются имъ метрическія выписки и вѣдомости означенныхъ лицъ, указывало, къ какому римско-католическому костелу или лютеранской киркѣ принадлежали присоединенные до присоединенія ихъ (Полоц. Е. В. 1891, 5).

⁴⁾ Тобольскимъ Преосвященнымъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы объ обратившихся, въ теченіе года, изъ раскола въ православіе печаталось въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ ежегодно; а священникамъ приходоѣвъ, гдѣ есть старообрядцы, было вмѣнено въ обязанность доводить о семъ до свѣдѣнія своихъ прихожанъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 35).

⁵⁾ Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1894 г. было предписано духовенству епархіи, чтобы подписки иновѣрцевъ, присоединившихся къ православію или вступившихъ въ бракъ съ православными, были представляемы въ Консисторію на установленныхъ по формѣ печатныхъ бланкахъ, подлежащихъ быть выписываемыми изъ Консисторіи, съ приложеніемъ къ рапортамъ церковныхъ печатей; въ противномъ же случаѣ виновные въ нарушеніи сего распоряженія будутъ подвергаемы должному взысканію (Подол. Е. В. 1894, 13).—См. выше, 979, 1018, 1019, 1024—1028 стр.—Подписки присоединившихся къ православію, а равно иновѣрныхъ родителей и супруговъ о воспитаніи дѣтей въ православной вѣрѣ хранятся въ архивѣ консисторскомъ вмѣстѣ съ метрическими книгами (Уст. Д. К., примѣч. къ 29 стр.).

⁶⁾ Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мѣстнымъ Е. Н. были изданы распоряженія, чтобы духовенствомъ, кромѣ представленія вѣдомости о присоединенныхъ къ православію въ указанный 29 ст. Уст. Д. К. срокъ, препровождались Е. Н. немедленно донесенія о каждомъ случаѣ присоединенія къ православію, причемъ въ иныхъ изъ этихъ распоряженій ука-

По «Правиламъ объ устр. внутр. миссіи» (см. 1 прим. къ 1011 стр.), приходскій священникъ долженъ посѣщать дома своихъ прихожанъ и особенно дома заблудшихъ для бесѣдъ съ ними; тѣмъ же способомъ онъ утверждаетъ колеблющихся въ вѣрѣ и новообращенныхъ (II, 11); кромѣ того, заботясь о церковно-приходской благотворительности, онъ долженъ имѣть особливое попеченіе о тѣхъ, кои присоединились къ православію изъ инославія, раскола, и сектантства и другихъ лжеученій (см. тамъ же, 10); см. выше, 1026 стр., 1 прим.

П о к а я н і е.

Покаяніе есть таинство, въ которомъ исповѣдающій грѣхи свои, при видимомъ изъявленіи прощенія отъ священника, невидимо разрѣшается отъ грѣховъ Самимъ Іисусомъ Христомъ (Катихизисъ).

Право совершать таинство покаянія принадлежитъ каждому не находящемуся подъ запрещеніемъ священнослуженія священнику¹⁾ (см. 945 и 947 стр.).

Исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ обыкновенно предваряется такъ называемымъ говѣніемъ, которое по уставу продолжается цѣлую седмицу (Уст., 32 гл.). Въ это время говѣющій долженъ соблюдать установленный постъ²⁾, усилить подвиги церковной и домашней молитвы, всѣ свои досуги посвящать самоуглубленію и самоиспытанію, возгрѣвать въ себѣ сердечное сокрушеніе о грѣхахъ, стараться объ обузданіи своихъ страстей и грѣховныхъ привычекъ, возбуждать въ себѣ жажду очищенія совѣсти искреннимъ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ и пламенное желаніе помилованія отъ Господа и ниспосланія отъ Него благодати для исправленія, вообще вести жизнь строго воздержную, покаянную, растроленную по возможности дѣлами любви и благотворенія христіанскаго, и

звчалось, какія свѣдѣнія должны заключать въ себѣ означенныя донесенія. Такъ, напр., Владикавказскимъ Е. Н. въ 1904 г. было сдѣлано распоряженіе, чтобы о случаяхъ присоединенія къ православію изъ раскола или сектъ священники доносили и оо. благочиннымъ и въ Консисторію (см. Ц. Вѣд. 1904, 12); Ставропольскимъ Е. Н. въ 1898 и 1909 г. было предписано духовенству епархіи о каждомъ случаѣ обращенія къ православію старообрядцевъ, сектантовъ и иновѣрцевъ немедленно, черезъ мѣстнаго благочиннаго, доносить отдѣльными рапортами Е. П., съ объясненіемъ слѣдующихъ свѣдѣній: 1) учрежденъ ли, согласно 32 ст. Уст. Д. К., пастырскій надзоръ за новообращенными въ православіе съ цѣлью утвержденія ихъ въ истиннахъ православной вѣры и отвлеченія отъ прежнихъ вѣрованій и обычаевъ; 2) какъ устроились новообращенные на жительство; 3) сдѣлана ли надписка на паспортахъ присоединенныхъ къ Православной Церкви или крещенныхъ въ оной объ ихъ присоединеніи или крещеніи, а также когда и за какимъ номеромъ сообщено о томъ же на мѣсто приписки присоединеннаго или крещенаго; 4) каково семейное положеніе каждаго изъ принявшихъ крещеніе евреевъ, магометанъ и язычниковъ; при этомъ требуется отбирать отъ оставшагося некрещенымъ одного изъ супруговъ подписку въ томъ, согласенъ ли онъ продолжать супружескую жизнь вмѣстѣ или нѣтъ, и 5) о прежнемъ брачномъ состояніи новообращенныхъ требовать отъ послѣднихъ выписки изъ книгъ подлежащихъ учрежденій (Рук. д. с. н. 1898, 6; Ц. В. 1909, 37). Вообще священникамъ въ данномъ случаѣ слѣдуетъ поступать согласно 29 ст. Уст. Д. К. (см. также выше, 1022 стр.), а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ имѣются вышеприведенныя и другія подобныя имъ особыя распоряженія мѣстнаго Е. Н.,—поступать согласно сдѣланнымъ въ этихъ распоряженіяхъ указаніямъ.

¹⁾ Изъ іеромонаховъ могутъ исповѣдывать мірянъ только тѣ, которые назначаются епархіальною властію духовниками; каждый же іеромонахъ, не получившій такого назначенія, не долженъ принимать къ себѣ мірянъ на исповѣдь (Синтагма М. Властара lit M., сар. 9; Дух. Регл., прибавл. о мон., 57 ст.; Ист. Рос. іерархіи, 2 ч., 115 стр.; см. Ц. В. 1892, 4, 1894, 46, 1896, 29, 1908, 24; см. 949—950 стр.).—Если бы поведеніе іеромонаха—духовника оказалось не соответствующимъ важности возложенной на него обязанности, то отвѣтственность за это лежитъ на монастырскомъ начальствѣ, небрегущемъ увѣдомить о семъ мѣстнаго Епископа (Ц. В. 1897, 9).

²⁾ Соблюденіе этого поста во время говѣнія состоитъ не только въ воздержаніи отъ неразрѣшаемыхъ церковными правилами скоромныхъ яствъ, но и въ умѣренномъ употребленіи дозволенной пищи и питья,—чтобы плоть не господствовала надъ духомъ (см. на 9 стр. брош. „Какъ надо говѣть“, изд. Спб. Синод. типогр. въ 1897 г.; см. 1 прим. къ 557 стр.).—О томъ, какъ говѣли въ древней Руси, см. Ц. Вѣд. 1901, 8—10.

приготовлять себя такимъ образомъ къ достойному исповѣданію своихъ грѣховъ и причащенію св. Тайнъ ¹⁾. По нуждѣ указанный срокъ говѣнія можетъ быть сокращенъ въ три и даже въ одинъ день ²⁾ (Уч. Изв.). Преимущественнымъ временемъ для говѣнія считаются посты: въ честь свв. ап. Петра и Павла, Успенскій, Рождественскій, но особенно св. Четырнадцатница ³⁾ (см. 551—553 стр.). Впрочемъ „человѣку, падшему въ какой тяжкій грѣхъ, а особливо въ лютую страсть свирѣпѣющія плоти, не должно ожидать установленнаго времени для исповѣди; но скоро по паденіи надлежитъ обратиться съ истиннымъ покаяніемъ къ Богу, и на исповѣдь пойтить и, принявъ къ язвъ приличное врачеваніе, прощеніе у Бога всѣмъ сердцемъ просить. Такимъ бо образомъ, сильное стремленіе страсти можно обуздать, и грѣху не податъ усиливаться; а хотя бы онъ уже и усилился, и началъ обладать человѣкомъ, однако означеннымъ образомъ придетъ въ безсиліе, и такъ отъ лютаго мучителя благодатію Божіею можно будетъ избавиться: въ противномъ же случаѣ сумнительна надежда. Того ради Іисусъ Сираховъ научаетъ: *не медли, рече, обратитися ко Господу, и не отлагай день отъ дне: внезапно бо изыдетъ гнѣвъ Господень, и во время мести погибнешь*. Гл. 5, ст. 8 и 9, и гл. 18, ст. 20, 21, 22 и 23“ (Кн. о должн., 91). Такимъ образомъ, всякое время, даже и дни мясостія, можетъ и должно считаться удобнымъ ко врачеванію души (сн. Ук. Св. Свн. 1801 г., I, 16).

Священно-церковно-служители должны, какъ можно чаще, очищать совѣсть свою покаяніемъ (сн. 779 стр.), по крайней мѣрѣ, во всѣ четыре поста неопустительно ⁴⁾ (Уч. Изв.). Заштатные священнослужители, равно

¹⁾ Сн. ниже, къ 1059 стр. 2 прим.—Предъ исповѣдью и причащеніемъ св. Тайнъ слѣдуетъ говѣть не только въ Великій постъ, но и въ другое время, когда бы кто ни пожелалъ исполнить долгъ исповѣди (о. Хойнацкій, 121 стр.; сн. ниже, о причащеніи больныхъ).

²⁾ Такое сокращеніе времени говѣнія должно быть допускаемо не иначе, какъ по усмотрѣнію самого священника, съ его вѣдома и разрѣшенія. Если говѣющіе сокращаютъ положенный срокъ говѣнія безъ уважительныхъ на то причинъ, то священникъ можетъ требовать отъ такихъ лицъ, по крайней мѣрѣ, трехдневнаго говѣнія, по уставу, и это должно быть исполняемо всѣмъ безъ всякаго прекословія и оупущенія (о. Хойнацкій, 221 стр.; см. выше, 3 прим. къ 732 стр., и ниже, 4 прим. къ 1060 стр.; сн. Ц. В. 1890, 24).—Въ одномъ изъ приказовъ по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военного округа, между прочимъ, было выражено, что періодъ говѣнія воинскихъ чиновъ, при обыкновенныхъ условіяхъ, не долженъ быть менѣе 5 дней во время первыхъ шести недѣль поста и четырехъ дней во время Страстной седмицы, причемъ эти послѣдніе сроки должны быть признаваемы наименьшими (см. Ц. В. 1895, 12).—Пастырямъ слѣдуетъ обратить вниманіе на самовольное сокращеніе срока говѣнія нѣкоторыми изъ готовящихся къ исповѣди и св. причастію. Напр., посѣщеніе службъ церковныхъ большинство начинаетъ рѣдко съ понедѣльника и вторника, а чаще съ среды; на Страстной седмицѣ иные изъ говѣющихъ (особенно въ городахъ) позволяютъ себѣ являться къ церковнымъ службамъ только въ день исповѣди и причастія, т. е. въ среду и четвертокъ. Всего прискорбнѣе то, что подобныя лица, дозволяя себѣ безъ уважительныхъ къ тому причинъ сокращеніе срока говѣнія, незаметно для себя привыкаютъ смотрѣть на исповѣдь, какъ на простой обрядъ, и укореняютъ въ себѣ убѣжденіе въ излишествѣ продолжительнаго приготовленія къ исповѣди и св. причастію. Слѣдуетъ поспѣшительной любви пастыря обратить вниманіе и на содержателей и управителей фабрикъ, заводовъ, завѣдующихъ различнаго рода учрежденіями и т. п., которые иногда вліяютъ на сокращеніе срока говѣнія тѣмъ, что не даютъ подвѣдомственнымъ имъ лицамъ достаточнаго времени для говѣнія. Если не во всѣхъ, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ пастырскія увѣщанія и вразумленія упомянутыхъ лицъ не останутся безплодными.

³⁾ Нѣкоторые Великій постъ считаютъ не только преимущественнымъ, но и единственнымъ въ году временемъ говѣнія, а потому эти лица, не имѣя возможности по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ (напр., женщины-родильницы, или лица, находящіяся въ дальнемъ путешествіи, и т. п.) исполнить долгъ исповѣди въ текущій Великій постъ, отлагаютъ это до слѣдующаго Великаго поста. Въ виду этого пастырямъ слѣдуетъ разъяснять своимъ пасомымъ, что Великій постъ не есть единственное въ году время для говѣнія (сн. 2 пр. къ 1064 стр.).

⁴⁾ По мнѣнію «Цер. Вѣстника», хотя «Изв. Учительное» и рекомендуетъ священнослужителямъ говѣть и исповѣдываться по крайней мѣрѣ четыре раза въ годъ, т. е. во всѣ посты, но, имѣя въ виду, что, во 1-хъ, для многихъ священнослужителей весьма затруднительно выполнять такое требованіе съ буквальною точностью, а во 2-хъ и потому, что наказаніе (см. о немъ на 1052 стр.) положено лишь тѣмъ священнослужителямъ, которые

жены и дѣти¹⁾ всѣхъ священно-церковно-служителей, обязываются каждое по возможности во всѣ посты исповѣдываться и причащаться св. Тайнъ (см. Ин. бл., 9).

Въ каждомъ благочинническомъ округѣ священно-и-церковно-служители избираютъ общаго духовника²⁾ изъ священниковъ, отличающихся духовнымъ разсужденіемъ, просвѣщеніемъ и честною жизнію³⁾, и избран-

ни разу въ годъ не были у исповѣди, нельзя не признать, что высканіе съ лица, говѣшаго и исповѣдывавшагося только разъ въ годъ, было бы мѣрою и слишкомъ строгою и непредусмотрѣнною правилами церковными (Ц. В. 1897, 11). Но, съ другой стороны, должно признать несомнѣннымъ и то, что чѣмъ рачительнѣе наше духовенство будетъ относиться къ долгу очищенія своей совѣсти покаяніемъ и чѣмъ болѣе окружные духовники будутъ обнаруживать почительности въ отношеніи къ своимъ духовнымъ чадамъ, тѣмъ болѣе будетъ преуспѣвать въ нашихъ священно-церковно-служителяхъ и ихъ семействахъ духъ живой вѣры, духъ страха Божія и благочестія; тѣмъ болѣе будетъ въ нихъ развиваться и укореняться привычка къ самоиспытанію, углубленію въ себя и поставленію своей личности предъ лицемъ „Бога, испытующаго сердца и утробы“; тѣмъ болѣе будетъ обнаруживаться строгое и серьезное отношеніе къ своимъ пастырскимъ и христіанскимъ обязанностямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ духовная среда наша будетъ служить источникомъ и болѣе сильнаго и добраго нравственнаго воздѣйствія на прочихъ членовъ Церкви Христовой (Рук. д. с. п. 1896, 38).—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ относительно даннаго предмета были изданы особыя распоряженія. Такъ, Астраханскимъ Е. Н. было объявлено священникамъ и діаконамъ, къ должному съ ихъ стороны и непрерывному исполненію, чтобы они исповѣдывались по возможности четыре раза и никакъ не менѣе двухъ разъ въ годъ (Астр. Е. В. 1894, 4).—Томскимъ Е. П. было предписано священнослужителямъ епархіи, чтобы они исповѣдывались неопустительно во всѣ посты (Том. Е. В. 1890, 20). То же самое Tobольскимъ Е. Н. вмѣнено было въ обязанность всѣмъ священно-церковно-служителямъ епархіи; при чемъ, въ частности, было обращено вниманіе священниковъ на то, чтобы они возможно чаще старались провѣрять свое духовно-нравственное состояніе, направленіе своихъ мыслей, чувствъ и воли, ежедневно вопрошали свою совѣсть—всѣ ли пастырскія обязанности выполнены такъ, какъ того требуетъ священническая грамота, не поданъ ли соблазнительный примѣръ въ чемъ-либо ближнему, не самъ ли пастырь, если не всецѣло, то въ значительной мѣрѣ служить виною нравственнаго упадка своихъ пасомыхъ; принималъ ли своевременно пастырскія въ духѣ евангельскомъ мѣры къ ихъ исправленію; заняты ли были святымъ попеченіемъ объ усовершенствованіи себя въ болѣе благотворномъ и живомъ пастырскомъ дѣйствованіи на своихъ прихожанъ, поставляя себя и дѣла свои на судъ грознаго Судіи и верховнаго Пастыреначальника, Господа Иисуса Христа; болѣе частая исповѣдь и должна располагать и побуждать пастыря къ глубокому самоиспытанію и самоуглубленію, а чрезъ то къ болѣекому преуспѣванію пастырской дѣятельности (Тобол. Е. В. 1889, 8).—Во всякомъ случаѣ священно-церковно-служителямъ не слѣдуетъ забывать, что если многіе благочестивые міране имѣютъ обыкновеніе исповѣдываться и причащаться св. Тайнъ въ четыре поста въ году, то тѣмъ болѣе это должно дѣлать не только священникамъ, но и всѣмъ прочимъ членамъ клира, которые обязаны быть примѣромъ для прихожанъ во всемъ благомъ. Въ виду этого только въ исключительныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ причинамъ, священно-церковно-служители могутъ дозволить себѣ исповѣдываться менѣе 4 разъ въ годъ, и такіа исключенія не слѣдуетъ имъ возводить въ общее правило.

¹⁾ По опредѣленію Св. Синода 1887 г., 5—28 мар., воспитанницы епархіальныхъ училищъ исповѣдуются и причащаются на первой седмицѣ св. Четыредесятницы и въ Рождественскій постъ; въ этотъ послѣдній постъ посвящается на говніе 18, 19 и 20 ноября, а причащеніе воспитанницъ бываетъ 21 ноября.—Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обязываются исповѣдываться и причащаться на первой седмицѣ Великаго поста и на Страстной (см. Ц. В. 1905, 11).

²⁾ Тамбовскимъ Е. Н. было объявлено духовенству епархіи, что выборы духовниковъ не должны быть повторяемы по трехлѣтіямъ, а духовники должны быть избираемы на безсрочное время (Тамб. Е. В. 1890, 2).—По распоряженію того же Е. Н., духовники благочинническихъ округовъ были уволены отъ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ, въ виду того, что соединеніе въ лицѣ духовника округа двухъ должностей—судьи тайнаго и судьи явнаго, является неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ, такъ какъ члены притчовъ могутъ на исповѣди скрывать отъ такого духовника свои пороки, особенно негласные, да и самъ духовникъ, при разбирательствѣ дѣла на благочинническомъ совѣтѣ, можетъ быть поставленъ въ искушеніе не всегда строго хранить тайны исповѣди относительно даннаго лица (Тамб. Е. В. 1892, 6; подр. о нежелательности такого совмѣстительства см. Ц. В. 1903, 9; см. къ 1050 стр. 2 прим.).

³⁾ Указанныя качества общаго духовника нѣкоторые объясняютъ такъ.—Подъ духовнымъ разсужденіемъ разумѣется духовная мудрость въ руководствѣ словесныхъ овецъ; она свойственна только тѣмъ, кто самъ прошелъ школу духовнаго опыта, и дается только послѣ многолѣтняго самоиспытанія, многолѣтней борьбы съ своими страстями и похотами; а потому общій духовникъ и избирается изъ священниковъ пожилыхъ. Подъ

ный представляется чрезъ Консисторію на утверждение епархіальнаго Архіерея¹⁾ (Уст. Д. К., 66). Въ епархіяхъ, гдѣ благочинническіе округа расположены на большихъ пространствахъ, епархіальные Архіереи назначаютъ въ каждый округъ по два и болѣе общихъ духовника изъ священниковъ (тамъ же, 67 ст.). Общій духовникъ ведетъ о священно-и-церковно-служителяхъ, исповѣдающихся у него²⁾, особую исповѣдную роспись

просвѣщеніемъ разумѣется просвѣщеніе тоже духовное, достигаемое изученіемъ Св. Писанія, каноническихъ правилъ, церковныхъ уставовъ, писаній отцовъ и учителей Церкви, житій святыхъ и т. п. Подъ честною жизнію разумѣется такая безукоризненная жизнь, которая вызываетъ къ себѣ общее уваженіе и заставляетъ воздавать человѣку за нее честь. Для того, чтобы общему духовнику быть на высотѣ своего служенія, ему слѣдуетъ возгнѣвать въ своемъ сердцѣ вѣру въ Бога, Который «всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися» (1 Тим. 2, 4),—вѣру твердую и живую, для которой все возможно (Мк. 17, 20), возносить къ Немѣ о своихъ духовныхъ чадѣхъ пламенную молитву, подкрѣпляя ея силу строгимъ постомъ (см. подробн. Подол. Е. В. 1898, 2—6; Рук. д. с. п. 1898, 30, 31—38). Само собою разумѣется, что общій духовникъ долженъ быть близко знакомъ съ нравственнымъ состояніемъ духовенства, вѣреннаго его духовному водительство. Для этого онъ долженъ искать случаевъ для сближенія съ своими пасомыми. Помимо официальныхъ сношеній съ ними (когда онъ принимаетъ участіе на собраніяхъ и слѣздахъ окружнаго духовенства), онъ можетъ и долженъ знакомиться съ нравственнымъ состояніемъ своихъ духовныхъ чадъ и посредствомъ частныхъ посѣщеній ихъ. Какъ во всякомъ приходѣ духовный отецъ посѣщаетъ дома своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ во дни храмовныхъ или великихъ праздниковъ, въ дни особенныхъ семейныхъ торжествъ, въ тяжелые дни семейныхъ горестей,—такъ въ эти же дни долженъ посѣщать своихъ духовныхъ чадъ и общій духовникъ. Ему должно принадлежать совершеніе таинствъ, въ потребныхъ случаяхъ, въ его духовной семьѣ, крещенія, мѣропомазанія, брака, елеосвященія, онъ же долженъ и напутствовать и по обрядамъ Церкви провожать умершихъ на мѣсто упокоенія. Личнымъ присутствіемъ и живымъ участіемъ раздѣляя горе и радости своихъ духовныхъ чадъ, онъ своимъ отеческимъ участливымъ словомъ облегчаетъ ихъ скорби и одухотворяетъ ихъ радости. Можетъ также онъ и отъ другихъ знающихъ и добродетельныхъ людей узнавать о жизни и дѣятельности вѣреннаго его духовному попеченію духовенства. Желательно также было бы совершеніе Божественной литургіи соборно, въ сослуженіи священно-и-церковно-служителей, выполнившихъ св. долгъ исповѣди. Это не такъ трудно, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда: можно подраздѣлить округъ на нѣсколько кружковъ, въ составъ которыхъ входятъ селѣнія 5—6 селъ; священнослужители и причетники этихъ селъ въ условленный день, по соглашенію съ духовникомъ, съѣзжаются въ центральное село, преимущественно такое, гдѣ имѣется просторный храмъ съ просторнымъ алтаремъ; здѣсь они исповѣдуются, и затѣмъ священники и діаконы, непременно подъ предостательствомъ своего духовнаго отца, хотя бы въ числѣ служащихъ были лица и болѣе почтеннаго возраста и болѣе заслуженныя, участвуютъ въ совершеніи литургіи, а причетники образуютъ изъ себя хоръ. Введеніе такого обычая привлечетъ въ такіе дни въ храмъ общаго священнослуженія множество молящихся изъ мірянъ, будетъ способствовать подъему молитвенной настроенности въ участникахъ богослуженія, а духовнику дастъ еще средство къ ознакомленію съ христіанской настроенностью своихъ духовныхъ чадъ во время молитвеннаго общенія съ ними на Божественной литургіи въ таинствѣ евхаристіи. Что касается того, какъ общій духовникъ долженъ пользоваться данною ему отъ Бога властію вѣзать и рѣшати нающихся, то относительно этого ему слѣдуетъ руководствоваться общими существующими на сей предметъ церковными узаконеніями и разъясненіями оныхъ, относящимися къ исповѣди вообще. Но духовникъ священнослужителей долженъ, однако, помнить, что онъ не имѣетъ надъ ними высшей іерархической власти, а потому даже и въ случаѣ допущенія и обнаруженія ими тяжкихъ грѣховъ, онъ самъ не имѣетъ права отлучать отъ причащенія, такъ какъ таковое отлученіе вело бы къ запрещенію имъ священнослуженія, а это исключительное право архіерея. Онъ можетъ только не давать имъ разрѣшенія во грѣхахъ, но онъ долженъ имѣть въ виду, что не разрѣшеніе имъ не могутъ приступать и къ причащенію св. Таинъ, какъ недостойные (Рук. д. с. п. 1898, 38). Въ такихъ очень крайнихъ и исключительныхъ случаяхъ, когда покажется ему „какой грѣхъ неудобъ разсуждаемый“, духовникъ долженъ обратиться немедленно за архіепастырскимъ руководствомъ къ своему архіерею и „не именуя лица кающагося, грѣхъ только предлагать обстоятельно, и разсужденія просить долженъ“ (подр. см. Д. Вѣд. 1902, 14; см. ниже, о разрѣш. и запрещ.).

¹⁾ Каждый изъ единовѣрческихъ священниковъ самъ выбираетъ себѣ духовника; Высоч. утв. 27 окт. 1800 г. пр. о единовѣрїи постановлено: „не принуждать, а предоставить совѣсти старообрядческихъ священниковъ исповѣдь имѣть, кромѣ старообрядческихъ же священниковъ“ (8 п.).

²⁾ По мнѣнію «Церк. Вѣстника», нельзя требовать отъ духовенства исполненія обязанности непременно исповѣдываться у назначеннаго духовника, такъ какъ этимъ стѣснялась бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ совѣсть кающагося, тѣмъ болѣе что права выбирать себѣ духовника, въ случаѣ надобности, по своему желанію не лишаются даже міряне;

по данной формѣ¹⁾, и, по окончаніи года, не позже января²⁾, представляетъ епархіальному Архіерею, который или самъ разсматриваетъ ее, или сдаетъ въ Консисторію для разсмотрѣнія (тамъ же, 68 ст.).

Относительно вопроса о томъ, кто къ кому долженъ являться на мѣсто—общій ли духовникъ къ исповѣдникамъ, или же послѣдніе къ первому,—нѣтъ указаній въ законѣ³⁾. Но естественнѣе и удобнѣе всего, конечно, самими исповѣдниками являться къ духовнику, такъ какъ послѣднему, можетъ быть, вовсе неизвѣстно время готовности и желанія его духовныхъ дѣтей исповѣдываться, не говоря уже о томъ, что въ данномъ случаѣ развѣзды духовника совсѣмъ напрасно потребовали бы отъ него траты времени и денегъ⁴⁾ (Ц. В. 1887, 50).

Церковные причетники могутъ исповѣдываться у своего приходскаго или у сосѣдняго священника⁵⁾,—съ тѣмъ, чтобы они представляли отъ

къ тому же въ 69 ст. Уст. Д. К. дозволяется причетникамъ исповѣдываться и не у назначеннаго духовника; при этомъ, конечно, и священники, и причетники обязаны доставлять назначенному духовнику свидѣтельство объ исповѣди у другаго (Ц. В. 1897, 41). Конечно, могутъ быть какія-либо особо уважительныя причины, побуждающія священнослужителей исповѣдаться не у назначеннаго духовника, но такіе случаи, какъ исключительныя, никакъ не могутъ быть возведены въ общее правило. Такъ какъ духовникъ избирается собраніемъ духовенства и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ, то вообще нѣтъ и основанія уклоняться отъ исповѣди у него. „Священникъ, отказываясь отъ избраннаго духовника, самъ даетъ недоброе свидѣтельство о своей совѣсти. Добрый священникъ можетъ идти ко всякому священнику, законно поставленному“ (Резол. митр. Филарета; см. Ц. Вѣд. 1896, 23).—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мѣстными духовнымъ начальствомъ были изданы особые распоряженія, чтобы священнослужители исповѣдывались непременно у общихъ духовниковъ (см., напр., Том. Е. В. 1890, 12).—Если бы члены причта стали уклоняться отъ исповѣди у своего духовника на томъ лишь основаніи, что онъ, состоя членомъ благочинническаго совѣта (см. 2 прим. къ 1049 стр.), при разборѣ дѣла на этомъ совѣтѣ, стоялъ не на ихъ сторонѣ, то они поступили бы неправильно (Ц. Вѣд. 1896, 16).—Каноническаго запрещенія общему духовнику исповѣдывать родственныхъ ему духовныхъ лицъ не имѣется (Ц. Вѣд. 1898, 20).

¹⁾ Тверскимъ Е. Н. было предписано окружнымъ духовникамъ епархіи, чтобы они представляли вѣдомости объ исповѣди не только священно-церковно-служителей, но и ихъ женъ и дѣтей (отъ 7 лѣтъ), такъ какъ духовники избираются не для однихъ священниковъ, диаконовъ и псаломщиковъ, но и для ихъ семействъ (Твер. Е. В. 1897, 6).

²⁾ Минской Дух. Консисторіей было предписано духовенству епархіи, чтобы члены приходскихъ причтовъ, въ случаѣ бѣгства своего и своихъ семействъ на исповѣди у своего приходскаго или сосѣдняго священника, представляли отъ оныхъ духовниковъ свидѣтельства общему участковому духовнику непременно въ первой половинѣ декабря и никакъ не позже; отъ лицъ же заштатнаго духовенства, отъ просфорницъ, сиротствующихъ и прочихъ лицъ духовнаго вѣдомства таковыя свидѣтельства требовать и представлять оныя тоже не позже первой половины декабря общему участковому духовнику должны приходскіе священники. О небывшихъ на исповѣди и непредставившихъ свидѣтельствъ отъ частныхъ духовниковъ общіе участковые духовники должны въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ дѣлать отмѣтку: „на исповѣди у меня не былъ и свидѣтельства частнаго духовника не представилъ“ (Мин. Е. В. 1891, 7).—Той же Дух. Консисторіей было подтверждено всѣмъ окружнымъ духовникамъ, чтобы исповѣданныя росписи о духовенствѣ ежегодно представлялись непременно въ срокъ, опредѣленный 68 ст. Уст. Д. К. (Мин. Е. В. 1891, 14).

³⁾ Самъ общій духовникъ исповѣдуется у священника другаго округа. Митроп. Фотій въ 1419 г. писалъ Псковскому духовенству: „попу, держа копа въ покаяніи у себе, самому у него не подобаетъ каятися“ (Руск. д. с. п. 1898, 31). Вообще исповѣдь священниковъ другъ у друга если и можетъ быть допущена, то только въ исключительныхъ случаяхъ и если бы почему-либо для священниковъ встрѣтилась необходимость быть взаимно одиѣ другому духовниками, то для установленія между ними такого взаимоотношенія слѣдуетъ испросить разрѣшеніе у мѣстнаго Е. П. (см. Ц. В. 1900, 17, 1906, 10).

⁴⁾ Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ относительно этого были изданы особые постановленія. Такъ, въ Самарской епархіи на окружныхъ духовникахъ была возложена обязанность обѣзжать приходы своего округа для исповѣди членовъ причта; оныя духовники обязаны предупредить духовенство о своихъ поѣздкахъ, съ указаніемъ сроковъ своего прибытія въ то или другое село, каковыя предупредомленія могутъ быть дѣлаемы духовниками чрезъ благочинныхъ; причемъ отлучки (въ лѣтніе посты) членовъ причта на полевые работы не должны быть считаемы уважительной причиною къ уклоненію отъ исповѣди, такъ какъ эти отлучки не могутъ быть такъ продолжительны, чтобы духовникъ, прѣбывая въ селеніи, не могъ дожидаться отлучившихся на работы (Сам. Е. В. 1896, 7).

⁵⁾ Таврическимъ Е. Н. было объявлено по епархіи, что не только нынѣшнимъ членамъ причта, но даже, въ случаѣ необходимости, и діаконамъ, а также и семействамъ указанныхъ лицъ, дозволяется въ лѣтніе мѣсяцы и зимою во время сильнаго холода и распутицы исповѣдываться у мѣстныхъ или сосѣднихъ священниковъ, но представлять

своихъ частныхъ духовниковъ свидѣтельство, предъ окончаніемъ года, общему духовнику (Уст. Д. К., 69).

Священнослужители, не бывшіе ни разу въ году на исповѣди, посылаются на мѣсяцъ въ монастырь (Ук. Св. Сѣн. 1806 г.; см. Практ. Рук., 196 стр.).

Благочинный наблюдаетъ, чтобы всѣ священно-и-церковно-служители и ихъ жены и дѣти, равно причетники съ ихъ семействами и всѣ заштатные ежегодно, и не только въ великую Четырнадцатиницу, но по возможности и во всѣ прочіе посты, исповѣдывались и св. Таинъ приобщались, а всѣ духовники въ январѣ представляли вѣдомости съ означеніемъ, кто именно исполнилъ или совсѣмъ въ теченіе года не исполнилъ сей непремѣнный долгъ христіанскій, и какія приняты мѣры, чтобы онъ былъ исполненъ (Ин. бл., 9).

По церковнымъ постановленіямъ всякій православный христіанинъ долженъ, хотя однажды въ годъ, исповѣдываться и причащаться св. Таинъ; кто не успѣлъ исповѣдаться въ Великомъ посту, тому разрѣшается исполнить свой долгъ во всякое другое время¹⁾ (см. Дух. Регл., 2 ч., о мірян., 2 ст.; Ук. Св. Сѣн. 1722 г., II, 28; VII, 16; IX, 21; 1801 г., I, 26; 1858 г., XI, 24; Уст. Д. К., 15).

Дѣти должны быть приводимы родителями на исповѣдь²⁾ (см. Уч. Изв.) ежегодно, начиная съ семилѣтнаго возраста³⁾ (Ук. Св. Сѣн. 1722 г., II, 28).

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 15 іюля—18 авг., во дни Великаго поста для всѣхъ православныхъ учащихся обязательно ежегодно исполнять долгъ исповѣди и приступать къ св. причащенію; говѣніе и причащеніе во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ совершается на Страстной недѣлѣ, а также на первой недѣлѣ поста, гдѣ это принято и признается возможнымъ, съ освобожденіемъ учащихся въ дни этой недѣли отъ классныхъ занятій; всѣ учащіеся исповѣдываются у своего законоучителя, какъ ихъ ближайшаго духовнаго руководителя, за исключеніемъ особо уважительныхъ случаевъ; въ случаѣ говѣнія учащихся не въ своемъ училищномъ храмѣ, необходимо представленіе ими начальству

только при этомъ окружному духовнику удостовѣреніе о бытіи своемъ на исповѣди (см. Рук. д. с. п. 1888, 21; см. выше, 1051 стр., 2 прим.).

¹⁾ Покаяніе освобождаетъ душу отъ грѣховъ и дѣлаетъ человѣка такимъ же чистымъ, какимъ онъ вышелъ изъ купели крещенія. Оно есть спасительное средство, низводящее и на кающагося грѣшника прощеніе и возвращающее ему милость и благоволеніе Божіе, сокровище, которымъ приобретається царство небесное. Каждый изъ православныхъ христіанъ долженъ считать покаяніе многоцѣннымъ даромъ Божиимъ. По своей грѣховности всѣ мы нуждаемся въ этомъ таинствѣ, всѣ должны прибѣгать къ нему и у св. креста и евангелія оставлять бремя грѣховъ своихъ. «Аще не покаетесь, вси погибнете», говоритъ Господь (Лук. 13, 3).

²⁾ Каноническихъ правилъ на то, съ какого возраста слѣдуетъ поститься дѣтямъ, нѣтъ; но въ каждой истинно-христіанской семьѣ этотъ вопросъ разрѣшается очень просто: постятся родители—постятся и дѣти и притомъ, если здоровы, съ самаго ранняго дѣтства (Ц. В. 1894, 3).

³⁾ Въ греческой церковной практикѣ не было общаго правила, опредѣляющаго возрастъ дѣтей, съ котораго они должны приходить на исповѣдь. По существу дѣла, естественно требовалось, чтобы исповѣдь малолѣтнихъ начиналась съ того возраста, когда они дѣлаются способными различать добро и зло и, слѣдовательно, подлежатъ нравственному вѣнненію. Но у однихъ дѣтей нравственный смыслъ пробуждается и развивается раньше, у другихъ—позже. Поэтому въ греческой церковной практикѣ и предоставлялось усмотрѣнію родителей опредѣленіе того, когда они обязаны приводить своихъ дѣтей къ исповѣди. Св. Тимофей Александрійскій на вопросъ: „съ какого возраста вѣнняются грѣхи Богомъ?“ отвѣчалъ: „смотря по сознанію и разумѣнію cadaго: однимъ—съ 12 лѣтъ, а другимъ—и поздне“ (см. въ Кн. прав. 18 его пр.). Это разъясненіе имѣло въ греческой церковной практикѣ руководственное значеніе въ отношеніи къ вопросу о времени исповѣди малолѣтнихъ и было господствующимъ (Номок. А. Павлова, 340—341 стр.). По нашему Номоканону при Бол. Требникѣ (см. 191 пр.), «должны суть мужескій полъ и женскій, по шести лѣтъхъ исповѣданіемъ исправлятися и освѣщати»(ся). Такимъ образомъ въ назначеніи лѣтъ, когда дѣти должны являться на исповѣдь, въ греческой церковной практикѣ принимался конецъ отроческаго возраста, а у насъ—начало этого возраста. По общему установленію Церкви исповѣдь грѣховъ должна начинаться съ семилѣтнаго возраста (Кур. цер. законов., Арх. Іоанна, 2 т., 119 стр.).

учебнаго заведенія свидѣтельствъ объ исполненіи долга исповѣди и св. причащенія (Ц. Вѣд. 1910, 38, офиц. ч.).

Должно смотрѣть, чтобы кающійся былъ христіанинъ Православной Каѳолической Церкви (Исповѣд., I ч., отвѣтъ на вопр. 113). Смыслные протестанты, воинскіе чины иностранныхъ исповѣданій и всѣ вообще иноисповѣдные христіане, какъ-то: армяне, католики, протестанты и проч. ни въ какомъ случаѣ, хотя бы то и во время болѣзни и за немѣніемъ духовнаго лица, не должны быть принимаемы православнымъ священникомъ на исповѣдь безъ предварительнаго присоединенія ихъ къ Православной Церкви¹⁾ (Ук. Св. Сун. 1818 г., VI, 17; 1833 г., XII, 22; ср. 1848 г. IX, 21).

Греко-уніаты допускаются къ исповѣди и св. причащенію по обрядамъ Православной Церкви, по изъявленіи ими на то желанія, съ тѣмъ, впро-

¹⁾ По поводу возбужденнаго однимъ изъ священниковъ Иркутской епархіи вопроса о томъ, могутъ ли армяне-григоріане быть напутствованы св. таинствами православнымъ священникомъ,—жѣсткое духовное начальство объявило духовенству, что армяно-григоріанская церковь не есть православная, и въ единеніи или общеніи съ нею не состоитъ, а потому послѣдователи армяно-григоріанской церкви могутъ пользоваться благодатными дарами Православной Церкви не иначе, какъ по предварительномъ присоединеніи къ православію третьимъ чиномъ, съ отреченіемъ отъ заблужденій своего исповѣданія (см. Ц. В. 1898, 41; см. также 1900, 11).—На разсмотрѣніи Уфимскаго Е. Н. находилось дѣло о допущеніи священниками одной изъ церквей Уфимской епархіи къ исповѣди и причащенію иновѣрца армяно-григоріанскаго исповѣданія, не присоединеннаго къ Православной Церкви, на основаніи его заявленія, что онъ неоднократно и ранѣе исполнялъ долгъ исповѣди и причащенія въ Православной Церкви. Такъ какъ такое незаконное вторженіе иновѣрца въ права, принадлежащія только православнымъ христіанамъ, произошло изъ недостаточнаго разумія упомянутыми священниками ихъ пастырскаго долга, то виновные въ нарушеніи правилъ св. Церкви были подвергнуты домашнему взысканію. Чтобы подобные случаи на будущее время не повторялись среди духовенства епархіи, Уфимская Д. К. дала знать духовенству епархіи, чтобы оно отнюдь не допускало иновѣрцевъ—христіанъ къ принятію св. Таинъ, безъ предварительнаго присоединенія къ Православной Церкви по чину, положенному на сей случай (Ц. Вѣд. 1906, 15; см. 1014 стр., 1 прим.).—Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2 апр.—5 мая 1909 г., отъ лицъ, подозрѣваемыхъ священникомъ въ приверженности къ хлыстовству, должно, при совершеніи надъ таковыми лицами таинства покаянія, требовать исповѣданія вѣры и отреченія отъ хлыстовства; если же приступающаго къ означенному таинству не только священникъ, но и прихожане подозрѣваютъ въ принадлежності къ означенной сектѣ, то отъ такихъ лицъ, во избѣжаніе соблазна, требовать во всеуслышаніе всего прихода, свидѣтельства о томъ, что они исповѣдуютъ православное ученіе, а хлыстовство отвергаютъ и проклинаютъ, побуждая ихъ произносить сіе исповѣданіе вѣры по слѣдующей особой формулѣ.—Краткое исповѣданіе вѣры подозрѣваемаго въ хлыстовствѣ. «Право ли ты вѣруешь и не стоишь ли ты въ погибельной хлыстовской сектѣ. Скажи намъ: 1) В.: «Признаешь ли ты, что кромѣ Священнаго Писанія и Священныхъ Преданій, хранимыхъ Православною Церковью, нѣтъ и не можетъ быть иныхъ источниковъ вѣроученія и новыхъ откровеній чрезъ непривзванныхъ и тайныхъ учителей и лжепророковъ?» О.: Ей, признаю». 2) В.: Вѣруешь ли, что единственный Спаситель для всего міра и на все времена есть Іисусъ Христосъ. Единородный Сынъ Божій, предвѣчно рожденный отъ Бога-Отца, а во времени ради нашего спасенія единожды, во дни Ирода царя, родившійся по плоти отъ Дѣвы Маріи наитіемъ Святаго Духа въ городѣ Вифлѣмѣ іудейскомъ, что нѣтъ и не можетъ быть иныхъ христовъ и иныхъ спасителей?» О.: Ей, вѣрую». 3) В.: Вѣруешь ли, что Мать сего Іисуса, Пресвятая Дѣва Марія, есть одна истинная Богородица, родившая по плоти наитіемъ Святаго Духа истиннаго Сына Божія, что нѣтъ и не можетъ быть иныхъ богородицъ, какъ не можетъ быть и иныхъ, кромѣ сего Единороднаго, истинныхъ сновъ Божіихъ?» О.: Ей, вѣрую». 4) В.: Признаешь ли гнуснымъ лжеученіе, будто законны плотскія супружескія отношенія мужа и жены, освященныя Церковью въ таинствѣ брака, грѣховны и плотское рожденіе дѣтей, отъ сего происходящее, есть скверна?» О.: Ей, признаю». 5) В.: Признаешь ли, что всякая пища, какъ сотворенная Богомъ, чиста, и потому грѣшно гнушаться ею, а тотъ, кто сочтетъ сопрѣвающимъ вкушающаго въ мѣру и въ положенное время вина, мяса, рыбы, самъ нечистъ и сожженъ своею совѣстью?» О.: Ей, признаю». 6) В.: Объявляешь ли никогда не посѣщать тайныхъ молитвенныхъ соборій—радній и бесѣдовать постниковъ или хлыстовъ, властью церковною неблагословенныхъ и воспрещенныхъ, гдѣ поются недовольные Церковью распѣвцы, совершаются сказанія и круженія, или изрекаются тайныя отъ Православной Церкви пророчества, а иногда творятся дѣла темны, о которыхъ срамно даже и говорить?» О.: Ей, общаю». Цер.: Аминь. Да видѣтъ Богъ твое сердце и твою вѣру! И читаетъ обычную разрѣшительную молитву: Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ благодатію и щедротами Своего человеколюбія...» (Ц. Вѣд. 1909, 22, офиц. ч.).

чемъ, чтобы, впоследствии они не обращались уже къ прежнему въро-исповѣданію (Ук. Св. Сѣн. 1836 г., VIII, 17).

Единоувѣрцамъ дозволяется безъ затрудненія исповѣдываться и пріобщаться св. Таинъ въ Православной Церкви¹⁾ (Высоч. утв. 27 окт. 1800 г. прав. о единоувѣр.).

Приходскій священникъ долженъ наблюдать, чтобы все его прихожане ежегодно были у исповѣди (Ук. Св. Сѣн. 1722 г., II, 28, VII, 16, IX, 21; 1801 г., I, 26; 1833 г., II, 10; 1835 г., XII, 8; 1858 г., IX, 24; 1883 г. IV, 1). Священники, помня слова ап. Тимофея (см. 2 Тим. 4, 2), должны сколько возможно чаще напоминать нерадивымъ изъ своихъ прихожанъ объ исполненіи существенной христіанской обязанности исповѣди и св. причастія, предлагая объ этомъ увѣщанія не только общія въ церквяхъ, не именуя лицъ, но и частныя наединѣ при всѣхъ удобныхъ случаяхъ, не ограничиваясь увѣщаніемъ нерадивыхъ, священники должны стараться такъ глубоко убѣждать и постоянныхъ исполнителей сего христіанскаго долга въ спасительности св. таинствъ, чтобы они не только сами постоянно продолжали исполнять сей долгъ, но, по чувству братской любви, всемірно старались внушать и нерадивымъ соотчужденнымъ своимъ, какой страшной опасности—вѣчной гибели—подвергается душа, коснѣющая въ нерадѣніи (Ук. Св. Сѣн. 1858 г., IX, 24). Во время Великаго поста особливо слѣдуетъ со всею пастырскою заботливостію увѣщевать молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ воинской повинности, о непремѣнномъ долгѣ исповѣди и св. причастія, облегчая имъ притомъ всѣми способами исполненіе этого долга (Ук. Св. Сѣн. 1883 г., IV, 1). Благочинный, посѣщая церкви, долженъ увѣщевать прихожанъ, чтобы во все четыре поста, по долгу христіанскому, исповѣдывались и св. Таинъ пріобщались (Ин. бл. 46). Если кто былъ въ отлучкѣ болѣе года, тотъ долженъ исповѣдываться тамъ, гдѣ находится²⁾ (Ук. Св. Сѣн. 1722 г., VII, 16). Позволяется исповѣдываться и въ другихъ приходахъ³⁾, съ тѣмъ, чтобы доставлять

¹⁾ Старообрядцы и сектанты не должны быть принимаемы на исповѣдь безъ предварительнаго ихъ присоединенія къ православію (см. подр. Ц. В. 1887, 46; см. 1016—1017, 1027—1028 стр.).

²⁾ На пастырскомъ собраніи С.-Петербургскаго духовенства въ 1898 г. было постановлено, чтобы духовенство возможно чаще обращалось къ пасомымъ и въ проповѣдяхъ богослужебныхъ и въобогослужебныхъ, и въ частныхъ бесѣдахъ по домамъ, съ напоминаніемъ объ обязательности для каждаго православнаго христіанина хотя одинъ разъ въ годъ исполнить долгъ говніи, очистить совѣсть свою чрезъ покаяніе и пріобщеніе св. Таинъ. Но такъ какъ въ собраніи указаны были обстоятельства, при которыхъ многимъ служащимъ въ казенныхъ учрежденіяхъ, конторахъ, по торговлѣ, рабочимъ на фабрикахъ и заводахъ и др. говіе затруднительно или даже невозможно, то собраніе постановило, чтобы духовенство, помимо общихъ наставленій о долгѣ говніи, обращенныхъ ко всемъ прихожанамъ храмовъ, входило въ личныя сношенія съ начальствами административныхъ учрежденій, хозяевами фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній, держателями разнаго рода мастерскихъ, извозничьихъ дворовъ и т. п. и убѣждало ихъ давать время и возможность рабочимъ и служащимъ людямъ исполнить долгъ говніи на одной изъ недѣль Великаго поста, не откладывая сего дѣла до послѣднихъ дней Страстной недѣли, для чего устроить очереди говѣющихъ (С.-Петерб. Дух. Вѣстн. 1898, 8; см. также Ц. Вѣд. 1894, 7).

³⁾ Мірянамъ мѣнять безъ надобности духовниковъ вообще запрещается, но запрещать эту перемѣну въ случаѣ нужды нельзя. Вотъ почему Св. Синодъ (см. ук. 4 фев. 1737 г.) и дозволилъ мірянамъ исполнять долгъ исповѣди и не у своего приходскаго священника. Что же касается священниковъ, то хотя никто изъ нихъ и не имѣетъ права отказать въ исповѣди никому изъ православныхъ, обращающихся къ нему (Ап., 52), но вмѣстѣ съ этимъ каждому изъ священниковъ, принимающему къ себѣ на исповѣдь чужого прихожанина (см. 947—948 стр.), предписывается (см. Кн. о должн., 99 §) тщательно разсматривать причины, побуждающія мірянина уклоняться отъ своего приходскаго священника, и не прежде принимать чужеприходнаго на исповѣдь, какъ по признаніи этихъ причинъ вполне уважительными; если же причинъ этого уклоненія не окажется, или онѣ будутъ неуважительными, то должно отослать исповѣдующаго къ его приходскому священнику (см. Ц. В. 1889, 29; 1894, 46; 1897, 41; см. 1892, 17; 1893, 7).—Среди мірянъ встрѣчаются такіе, которые половину или больше обыкновенныхъ грѣховъ передаютъ на исповѣди знакомому духовнику, а для исповѣди остальныхъ своихъ грѣховъ, тяжкихъ, идутъ на исповѣдь къ

въ приходъ свой свидѣтельство отъ священника о бытіи на исповѣди 1) (Ук. Св. Сун. 1737 г., II. 4; см. также Ин. бл., 42).

Св. Церковь обязываетъ всѣхъ чадъ своихъ непремѣнно исповѣдываться и причащаться св. Таинъ по крайней мѣрѣ однажды въ годъ. Искренно каясъ въ своихъ грѣхахъ и достойно приступая къ причащенію св. Таинъ, православный христіанинъ преобразуется духовно, возрастаетъ отъ силы въ силу, преуспѣваетъ въ святости, чистотѣ, правдѣ и преподобіи и истины. Къ глубокому сожалѣнію, среди принадлежащихъ къ Православной Церкви не всегда встрѣчается достодожное отношеніе къ исполненію христіанскаго долга св. исповѣди и причастія. Иные изъ нихъ относятся къ этому долгу чисто внѣшнимъ образомъ, выполняютъ его безъ должнаго испытанія себя, безъ искренняго раскаянія и нажѣренія исправиться, безъ мысли о важности и силѣ обоихъ таинствъ, вкушаютъ св. Тайны недостойно, не во исцѣленіе

другому, незнакомому имъ, священнику. Очевидно, таковые забываютъ, что они въ данномъ случаѣ рѣшаются обмануть Самого Бога и чрезъ то уничтожаютъ таинство св. покаянія и становятся недостойными св. причащенія (Вопр. на испов. дѣтей, свящ. Г. Дьяченко, 87 стр.). Отсюда понятно, какую осторожность слѣдуетъ наблюдать священникамъ, принимающимъ на исповѣдь чужеприходныхъ. Иные не исповѣдуются у своихъ приходскихъ священниковъ исключительно по ложному мнѣнію, что у другихъ духовниковъ они получаютъ „большее и полнѣйшее разрѣшеніе отъ грѣховъ“. Само собою разумѣется, что указанное мнѣніе есть только заблужденіе, объ искорененіи котораго пастырямъ слѣдуетъ усиленно заботиться (см. подр. Рук. д. с. н. 1885, 51—52). Но бываетъ и такъ, что иные, не получая на исповѣди у своего приходскаго пастыря должнаго врачевства отъ своихъ духовныхъ недуговъ, перестаютъ у него исповѣдываться и обращаются къ другому духовнику. Вообще многіе ищутъ опытныхъ духовниковъ и изъ разныхъ мѣстъ устремляются къ нимъ, если таковыхъ находятъ; предъ ними они съ полною готовностію открываютъ самыя застарѣлыя, ужасныя свои язвы, со слезами прося духовнаго врачеванія (см. Ц. В. 1897, 14). Къ такому явленію можно относиться только сочувственно. Оно свидѣтельствуєтъ о сознательномъ отношеніи указанныхъ лицъ къ исповѣди, объ ихъ неутолимой жаждѣ духовнаго врачеванія своихъ недуговъ. Съ другой стороны, указанное явленіе должно побуждать каждаго приходскаго пастыря неустанно заботиться о своемъ нравственномъ усовершенствованіи, усиленно стараться объ обогащеніи себя духовнымъ опытомъ и всегда совершать св. дѣло исповѣди соотвѣтственно его высокой важности и значенію, достодожными образомъ утѣлая не только заявляемую его пасомыми духовную жажду, но и пробуждая оную. — Правилами, изданными Подольскимъ Е. Н. для г. Каменца, священникамъ безприходныхъ церквей, а также учебныхъ и благотворительныхъ заведеній, равно какъ и іеромонахамъ Архіерейскаго дома и Троицкаго монастыря было разрѣшено по желанію мірянъ исповѣдывать, но не иначе, какъ по уважительнымъ причинамъ, съ выдачею свидѣтельства о томъ исповѣдавшемуся для представленія приходскому священнику; по таковымъ же причинамъ прихожанамъ было разрѣшено исповѣдываться и у священниковъ другихъ приходствъ, которые, не заноса ихъ въ свои исповѣдныя вѣдомости, должны были выдавать имъ о бытіи на исповѣди свидѣтельства для представленія приходскому священнику, обязанному занести ихъ въ приходскую исповѣдную вѣдомость; исключеніе изъ этихъ правилъ составляли такъ называемыя „отпущенія“ (см. 1 прим. къ 807 стр.), когда въ мѣстахъ ихъ празднованія исповѣдываться дозволялось всѣмъ желающимъ (Подол. Е. В. 1893, 12). — Православные могутъ обращаться съ единовѣрческимъ священникомъ для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православныхъ въ единовѣрціе; для сего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязанъ представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. Таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣствующей записи о семъ въ приходскія книги (Высоч. утв. 4 іюля 1881 г. опр. Св. Сун.; см. Ц. Вѣд. 1896, 36, 1897, 24; Ц. В. 1897, 10). Указанное дозволеніе ограничено крайностію, какъ потому, чтобы, по 13 пр. Неескаріейскаго собора, іерей не вторгался въ чужой предѣлъ, или приходъ, и тѣмъ не нарушалъ церковнаго чина, такъ и потому еще, чтобы невозбранное обращеніе сына Греко-Россійской Церкви за исповѣдью (да и вообще за другими требамъ) къ единовѣрческому священнику, не послужило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣрціе, каковое перечисленіе послужило бы также къ нарушенію церковнаго чина, или порядка приходствъ, и могло бы переродить сына Греко-Россійской Церкви отъ исправленныхъ книгъ и обрядовъ къ книгамъ и обрядамъ неисправленнымъ; тогда какъ Греко-Россійская Церковь желаетъ и единовѣрцевъ расположить къ принятію исправленныхъ чиновъ, дозволить имъ только снизить о д и т е л ь н о неисправленные церковныя чины, при единеніи ихъ съ нею въ догматахъ вѣры. Хотя и неисправленные единовѣрческіе чины чужды ереси, но они наполнены многими ошибками, убожками и прибожками (см. подр. Рук. д. с. н. 1886, 37).

¹⁾ Свидѣтельства о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками для принятія св. Таинъ въ другой церкви, гербовому сбору не подлежатъ (см. въ Ц. Вѣд. 1906, 48).

души и тѣла, но во осужденіе; бываютъ и такіе, которые приступаютъ къ св. таинствамъ лицемерно (тайные сектанты); есть, наконецъ, и такіе, которые не чувствуютъ и особенной потребности въ говѣніи. Противъ такихъ отношеній къ главнѣйшей христіанской обязанности пастырямъ Церкви должно вооружаться всѣми мѣрами, побуждая ихъ къ тому особенно своимъ пастырскимъ словомъ, при всякомъ удобномъ случаѣ разъясняя имъ необходимость, важность, святость и спасительное значеніе для христіанина исповѣди и причащенія св. Таинъ. «Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крове Его, живота не имате въ себѣ» (Іоан. 6, 53),—эта вѣковѣчная истина должна побуждать пастырей, заботящихся о вѣчномъ спасеніи своего словеснаго стада, прилагать всѣ мѣры къ осуществленію ея въ жизни всѣмъ, безъ исключенія, православнымъ населеніемъ и непрестанно призывать вѣрующихъ во Христа достойно причащаться св. Таинъ, послѣ искренняго и сокрушеннаго покаянія. Пастырямъ Церкви никакъ нельзя равнодушно смотрѣть на уклоненія своихъ пасомыхъ отъ указаннаго христіанскаго долга и на небрежное его исполненіе, какъ на явленіе обыкновенное, и предоставлять это дѣло свободной волѣ прихожанъ, не слѣдя строго за тѣмъ, съ какими душевными расположеніемъ его пасомые приступаютъ къ св. таинствамъ исповѣди и причастія¹⁾, а равно и за тѣмъ, кто и почему не былъ у оныхъ таинствъ.

Въ сознаніи важности христіанскаго долга исповѣди и св. причастія и на основаніи 15 § Уст. Дух. Консисторій, епархіальныя начальства постоянно съ особенною настойчивостію побуждали и побуждаютъ духовенство принимать пастырскія мѣры въ отношеніи къ уклоняющимся отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Такъ, всѣмъ священникамъ приходскихъ церквей Курской епархіи было вѣдѣно въ непремѣнную обязанность, чтобы они при всѣхъ удобныхъ случаяхъ внушали своимъ прихожанамъ исповѣдываться и причащаться св. Таинъ безотложно, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ и, слѣдя бдительно за тѣми изъ нихъ, которые уклоняются отъ исполненія сего христіанскаго долга, благими своими совѣтами располагали бы ихъ не лишать себя св. дара причастія Христовыхъ Таинъ.—Самарской Дух. Консисторіей было предписано благочиннымъ епархіи, чтобы они, при обозрѣніи церквей, имѣли наблюденіе за подчиненнымъ имъ духовенствомъ, каждую ли недѣлю Великаго поста совершается богослуженіе; гдѣ есть приходскія часовни, то и въ нихъ управляется ли служба въ нарочитые дни для пріготовленія говѣющихъ къ исповѣди, равно и о томъ, ведутся ли частные реестры небывшихъ у исповѣди и св. причастія (Сам. Е. В. 1890, 4).—Саратовскимъ Е. Н. было внушено священникамъ епархіи, чтобы они, предъ наступленіемъ постовъ, заблаговременно въ храмѣ и въѣ

¹⁾ Въ 1890 г. было доведено до свѣдѣнія Новгородскаго епарх. начальства, что прихожане Новгородской градской Теодора-Стратилатовской церкви отличаются исполненіемъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Изъ ходенію на исповѣди, по заявленію настоятеля сей церкви, какъ показали опыты сорокалѣтней его практики, располагали прихожанъ и стороннихъ лицъ: неопустительное во время Великаго поста отправленіе богослуженія, ежедневное собесѣдованіе за часами и Преждеосвященными литургіями о необходимости для всякаго христіанина исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, о томъ, въ чемъ должно состоять говѣніе и пріготовленіе къ сему великому и спасительному таинству, какими христіанинъ долженъ исполняться думами и чувствами во время поста и говѣнія, въ чемъ должна состоять исповѣдь, съ разъясненіемъ того,—въ какихъ грѣхахъ и противъ какихъ заповѣдей мы болѣе всего погрѣшаемъ и какому наказанію подлежимъ за то на судѣ Христовѣ; за симъ—въ день пріобщенія, помяновеніе всѣхъ причастниковъ на проскомидіи, на заздравной ектеніи во время литургіи, велухъ всѣхъ предстоящихъ, далѣе—рѣчь предъ причащеніемъ къ исповѣдникамъ, въ особенности со св. чашею въ рукахъ, съ какимъ чувствомъ страха и благоговѣнія должны они приступать къ принятію пречистаго тѣла, и крови Христовыхъ, потомъ, сразу послѣ отпуста литургіи, служеніе благодарственного молебствія Господу Богу, что Онъ сподобилъ ихъ причаститься тѣла и крови Христовыхъ, съ прочтеніемъ на заздравной ектеніи всѣхъ причастившихся, и послѣ прочтенія молитвъ по причащеніи и послѣ отпуста съ крестомъ въ рукахъ—краткая рѣчь пастыря къ причастникамъ, съ поздравленіемъ ихъ съ принятіемъ тѣла и крови Христовыхъ, съ пастырскимъ благожеланіемъ, какъ проводить время послѣ причащенія и прочіе годы ихъ земной жизни и съ молитвою о нихъ Господу Богу о ниспосланіи на нихъ благодатной помощи Всесвятаго Духа, избавляющей ихъ отъ всѣхъ грѣхопаденій и вражескихъ искушеній и утверждающей ихъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Новгородской Дух. Консисторіей было положено о всемъ вышесказанномъ, какъ достойномъ подражаніи, пропечатать для свѣдѣнія духовенства епархіи въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ (Новг. Е. В. 1891, 8).

онаго, при всякомъ удобномъ случаѣ, напоминали уклоняющимся отъ исповѣди и св. причастія о ежегодномъ исполненіи сего христіанскаго долга, располагали къ сему своими пастырскими увѣщаніями и разсѣвали тѣ отговорки и возраженія, какія высказываются нерадивыми къ сему священному долгу прихожанами (Сарат. Е. В. 1890, 16).—Чтобы расположить пасомыхъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и причащенія, приходскимъ священникамъ 1-го Макарьевского благочинническаго округа Костромской епархіи, кромѣ поученій, чтеній и бесѣдъ, было рекомендовано еще слѣдующее: снабжать прихожанъ изъ церковной бібліотеки, для домашняго чтенія, книгами и брошюрами объ исповѣди и причащеніи вообще и въ частности направленными противъ уклоняющихся отъ исповѣди и св. причащенія и распространять эти книги и брошюры въ приходахъ путемъ продажи и бесплатной раздачи отъ церкви; при посѣщеніи прихожанъ въ ихъ селеніяхъ, съ такъ называемою „постною молитвою“ (см. 562 стр.), бесѣдовать съ собранными въ одномъ домѣ прихожанами о покаяніи, настаивая и умоляя ихъ посилѣннѣ исполненіемъ этого долга; въ школахъ развивать и укрѣпить въ дѣтяхъ сознаніе важности исповѣди и св. причастія и убѣжденіе въ необходимости для христіанина, хотя однажды въ годъ, приступать къ симъ таинствамъ; убѣждать старшихъ членовъ семьи непремѣнно посылать на исповѣдь дѣтей и внуковъ¹⁾ (Костр. Е. В. 1898, 2).—Архангельскій Дух. Консисторіей въ 1892 г., между прочимъ, было вмѣнено въ обязанность священникамъ убѣждать своихъ прихожанъ, отправляющихся въ болѣе или менѣе продолжительныя отлучки изъ прихода и не исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, чтобы они исполнили сей долгъ въ мѣстахъ ихъ новаго пребыванія и представляли бы о семъ удостовѣреніе причту своего прихода; неисполнившимъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ посты по болѣзни, или по отлучкамъ изъ дому, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, и предполагающимъ, что они не могутъ исполнить сего долга въ другое время, внушать, что всемілосердный Богъ во всякое время приѣмлетъ истинное покаяніе и что потому они во всякое время могутъ принести покаяніе въ своихъ грѣхахъ духовнику своему, который можетъ удостоитъ ихъ, послѣ сего, и принятія св. Таинъ (Арх. Е. В. 1892, 7).—Въ 1900 г. въ той же епархіи для привлеченія къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія причтамъ церковей рекомендованы слѣдующія мѣры: говорить въ приготовительныя предъ Великимъ постомъ недѣли, а также и во время поста, или готовыя, особенно святоотеческія, или же своего составленія поученія объ исповѣди, св. причащеніи, о духовной жизни и проч.; во всѣхъ приходскихъ и городскихъ церквахъ, гдѣ есть причтъ, по воскреснымъ днямъ совершать торжественныя вечерни, при этомъ вести, особенно въ посту, бесѣды о томъ, какъ говѣть и причащаться и какъ вести богоугодную жизнь послѣ сихъ таинствъ; по окончаніи воскресной вечерни въ посту служить молебнъ Спасителю съ припѣвомъ: «помилуй ны, Господи, люди согрѣшившія», и съ поминовеніемъ, если какой причтъ пожелаетъ, тѣхъ, кои давно не были на исповѣди; назначить одну недѣлю въ Рождественскомъ посту, въ теченіе которой ежедневно бы въ каждой приходской церкви совершалось богослуженіе для желающихъ исповѣдаться и причаститься; составленіе списковъ не бывшихъ у исповѣди и возможно частое посѣщеніе ихъ домовъ съ цѣлію увѣщанія; посѣщеніе причтами въ дни Великаго поста деревень, отдаленныхъ отъ храма Божія для бесѣдъ, увѣщаній, для исповѣди и причащенія желающихъ запасными св. Дарами;

¹⁾ Владимірскимъ Е. Н. было предписано священникамъ епархіи, чтобы они особенное вниманіе обращали на дѣтей, достигшихъ семилѣтняго возраста, и вообще на молодыхъ людей обоаго пола и всѣми мѣрами старались, чтобы никто изъ нихъ не оставался въ теченіе года не исповѣдавшимся и не причащавшимся (Влад. Е. В. 1889, 20).—Тверскимъ Е. Н. было сдѣлано напоминаніе приходскимъ священникамъ, законоучителямъ учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ, какъ церковныхъ, такъ и земскихъ, чтобы они всѣми отъ нихъ зависящими мѣрами убѣждали прихожанъ своихъ, какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей съ семилѣтняго возраста, исполнять долгъ христіанской исповѣди и причастія св. Таинъ, и чтобы приходскіе священники и законоучители проносили поученія о необходимости, спасительной важности и благотворности для человѣка-христіанина таинства покаянія и причащенія (подр. см. Твер. Е. В. 1897, 5).—На пастырскомъ собраніи С.-Петербургскаго духовенства въ 1898 г. было постановлено просить духовенство оказывать содѣйствіе учащимъ въ начальныхъ городскихъ училищахъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ въ устроеніи общаго говѣнія учащихся, подъ руководствомъ и наблюденіемъ учащихся (С.-Петерб. Дух. Вѣсти. 1898; см. также Ц. Вѣд. 1901, 46; см. 1052—1053 стр.).

вмѣстѣ съ произнесеніемъ поученій о спасительности исповѣди и причащенія раздавать листки о семъ же; относительно мѣръ строгихъ (какъ, напр., нехождение въ праздники со св. крестомъ въ дома нерадивыхъ) рекомендовать причтамъ обращаться къ такимъ мѣрамъ съ крайнею осмотрительностію (см. подр. Ц. Вѣд. 1900, 12).

Пастырь не только по требованію существующихъ постановленій, но и по чисто пастырскимъ побужденіямъ долженъ прилагать особыя заботы и старанія, чтобы всѣ его пасомые ежегодно омывали свою совѣсть, чистота которой такъ важна для нравственной, а вмѣстѣ съ тѣмъ для общественной, гражданской и семейной жизни. Истинное покаяніе есть испѣленіе отъ духовной болѣзни, слѣдовательно, тѣмъ больше будетъ истинно кающихся, тѣмъ меньше будетъ и духовно больныхъ, тѣмъ менѣе будетъ и жалобъ на упадокъ нравственности въ современномъ обществѣ. Это и понятно. Въ ряду другихъ находящихся въ распоряженіи пастыря средствъ воздѣйствія на своихъ пасомыхъ, исповѣдь есть наиболѣе дѣйствительное и вѣрное средство къ искорененію пороковъ и насажденію добродѣтелей среди пасомыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, частныя увѣщанія и обращенія къ болѣющимъ грѣховною страстію у попечительной любви пастыря—первое врачебное средство, какимъ онъ можетъ располагать. Подобно врачу тѣлесному, и врачъ духовный къ каждому больному долженъ притти и каждому предложить полезное для него лѣкарство, сообразуясь съ степенью развитія его болѣзни, съ его настроеніемъ и тѣми особенными условіями, какими обставлена жизнь его. Самое удобное время для этихъ увѣщаній—время исповѣди,—то время, когда во исполненіе христіанскаго долга и обычая, православные пасомые являются къ своему духовному отцу для раскрытія предъ нимъ тайнъ своей совѣсти и для испрошенія черезъ него прощенія и очищенія грѣховъ благодатію Божіею. Тайнство покаянія есть именно тайнство, установленное Господомъ для врачеванія духовныхъ болѣзней. Церковь, это—духовная лѣчебница, куда каждый идетъ, чтобы раскрыть раны и болѣзни души своей и получить освобожденіе отъ бремени грѣховъ, давящаго душу, и избавленіе отъ болѣзней, ее удручающихъ. При принятіи исповѣди пасомыхъ, пастырь является врачомъ духовнымъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Тайственная благодать всепрощенія грѣховъ чрезъ него подается людямъ. Но онъ, какъ попечитель душъ, не можетъ и не долженъ бы довольствоваться однимъ отправленіемъ чина богослужебнаго, положеннаго при совершеніи тайнства. Долгъ пастыря войти въ положеніе кающагося и словомъ увѣщанія подѣйствовать на него. На исповѣди пастырь долженъ успокоить совѣсть кающагося, поселить въ его сердцѣ полное отвращеніе ко грѣху, возбудить въ немъ расположеніе и любовь къ добру, укрѣпить его немощную вѣру въ Искупителя, ободрить его отрадною надеждою на безконечное милосердіе Божіе, словомъ, положить прочное начало для улучшенія его нравственной жизни. Отъ приступающаго къ тайнѣ исповѣди и раскрывающаго предъ духовнымъ отцомъ свою душу и ждущаго себѣ прощенія ожидается умиленное настроеніе, при которомъ онъ особенно воспримчивъ къ словамъ увѣщанія и къ принятію духовнаго врачеванія. При этомъ пастырь, въ виду болѣзней, предъ нимъ раскрытыхъ, сумѣетъ найти наиболѣе подходящее лѣкарство, именно годное для этого, а не другого больного. Опытъ жизни, при озареніи его ума словомъ Божиимъ, умудритъ его, и его просвѣщенная любовь къ своимъ пасомымъ, болѣющимъ грѣхомъ, укажетъ ему, какое изъ разнообразныхъ средствъ употребить для излѣченія того или другого¹⁾. (Служеніе священника, 591—592 стр.). Вообще пастырямъ Церкви слѣдуетъ твердо помнить, что намѣреніе и цѣль покаянія заключается въ томъ, чтобы преподать совершенство душамъ, исправить жизнь, направить къ добру, утвердить стоящихъ, возстановить падшихъ, возвратитъ удалившихся, поддержать колеблющихся и всѣмъ даровать благо и спасеніе (Нов. Скр., IV ч., IX гл., 1 §).

¹⁾ „Какъ тѣламъ“, говоритъ св. Григорій Богословъ, „не одинаковыя даются лѣкарство и пища,—такъ и души врачуются различнымъ образомъ и способомъ. Свидѣтелями такого врачеванія—сами больніе“. „Для иныхъ нуженъ бичъ, а для другихъ уздѣ“. „Однихъ исправляетъ увѣщаніе, другихъ—выговоръ, и послѣдній или по всенародномъ общеніи, или по тайномъ вразумленіи“. „Для иныхъ хорошо и полезно одно, а для иныхъ—другое, первому противное,—сообразно тому, какъ требуютъ время и обстоятельства, и какъ допускаетъ правъ врачуемаго“ (Твор. св. отцевъ въ рус. пер. Т. I, стр. 34—36. Слово св. Григорія Богослова 3-е).

Во время говѣнія священникъ долженъ говорить поученія¹⁾ съ цѣлю выясненія говѣющимъ, въ чемъ состоитъ истинное говѣніе и истинное покаяніе²⁾.

Особенно пастырю слѣдуетъ обратить вниманіе на раскрытіе смысла и значенія таинства покаянія. Надо поражаться, какіе смутные, превратные и извращенные взгляды на исповѣдь существуютъ въ современномъ обществѣ... Для знакомства съ этими взглядами пастырю всего лучше при удобныхъ случаяхъ распросить объ этомъ тѣхъ или другихъ изъ своихъ пасомыхъ. Выяснивши себѣ существующіе въ средѣ прихожанъ взгляды на исповѣдь, пастырь и долженъ употребить съ своей стороны всѣ средства къ раскрытію истиннаго смысла и значенія таинства покаянія. Только подъ этимъ условіемъ и возможно ожидать со стороны пасомыхъ должное отношеніе къ исповѣди и достойное къ ней приготовленіе. Не надо забывать, что только истинное покаяніе и можетъ быть дѣйствительнымъ врачевствомъ душевныхъ болѣзней и могуществѣннѣйшимъ средствомъ къ искорененію пороковъ и насажденію добродѣтелей.

¹⁾ Какое значеніе для исповѣдниковъ могутъ имѣть живныя, доступныя, вразумительно-наставительныя пастырскія поученія о покаяніи, — объ этомъ можно судить по сообщенію одного пастыря, который свидѣтельствовалъ, что послѣ такихъ его поученій говѣющихъ, послѣдніе являлись на исповѣдь съ глубокимъ сознаніемъ своей виновности предъ Богомъ и ближними, предъ св. Церковію и совѣстью своею и съ сердечнымъ сокрушеніемъ, нерѣдко со слезами, исповѣдывали свои прегрѣшенія, пересказывая сами одно за другимъ; такъ что оставалось только выслушать кающагося и, пользуясь сбереженнымъ временемъ, сдѣлать соотвѣтствующее наставленіе, помолиться и дать пастырское разрѣшеніе; и покаившійся грѣшникъ уходилъ изъ духовной лечебницы, видимо, съ облегченной душой и успокоенной совѣстью, несомнѣнно сознавая, что онъ теперь прощенъ и примиренъ съ своимъ Создателемъ и Господомъ, съ Которымъ разединили его грѣхъ и съ Которымъ онъ вновь вступилъ въ прерванный тѣсный союзъ любви (подр. см. Ц. Вѣд. 1907, 28).

²⁾ Всякій истинно кающійся 1) долженъ сознать по возможности и привести на память всѣ свои грѣхи, содѣянные имъ словомъ, дѣломъ и помышленіемъ, а особенно совершенные свободно и сознательно, за которые совѣсть угрожаетъ или угрожала его. Грѣхи обличаются закономъ (Рим. 3, 20; 7, 1.), потому желающему сознать ясныя и раздѣльныя грѣхи нужно проникнуть и взглянуть въ десятословіе, какъ бы въ какое зеркало. 2) Сознавъ грѣхи, кающійся долженъ раскаться въ нихъ и сожалѣть, что прегрѣшалъ Господа своего и подвергъ себя праведному Его суду; если кающійся находится съ кѣмъ-либо во враждѣ, долженъ примириться, удовлетворить обиженныхъ и простить обидѣвшимъ (Мѣ. 5, 23—24; 6, 14—15). „Аще въ помышленіи обидѣлъ еси, говоритъ св. Златоустъ, въ помышленіи примирися; аще словомъ обидѣлъ еси, словомъ примирися; аще же дѣломъ обидѣлъ еси, дѣломъ и примирися“. 3) На исповѣди кающійся долженъ отереть предъ духовнымъ отцемъ всѣ грѣхи свои, представить душу въ такомъ состояніи, въ какомъ она есть, поэтому кающійся не долженъ утаивать отъ священника ни грѣховъ смышлѣхъ, ни обстоятельство, которыми грѣхъ увеличивается и за который совѣсть особенно не даетъ покою; равнымъ образомъ не извинять себя, не истончевать грѣховъ притворнымъ какимъ-либо извиненіемъ, какъ то: немощію, нуждою, невѣдѣніемъ, особенно же не складывать грѣха своего на кого-либо другого (Быт. 3, 12, 13), и, хотя бы были сообщники грѣха, послѣднихъ по имени ни священникъ не долженъ спрашивать, ни исповѣдающійся объявлять. Иначе исповѣдь не будетъ исповѣдью грѣшника, но фарисейскимъ самооправданіемъ и осужденіемъ чужихъ грѣховъ, отъ которыхъ можетъ быть уже оправдался смиренный мытарь (Лук. 8, 11, 14). 4) Прося у Бога помилованія, кающійся долженъ имѣть предъ очами Іисуса Распятаго и все упованіе объ оставленіи грѣховъ возложить на заслуги Его (1 Тим. 2, 6; Евр. 7, 26; Рим. 5, 22). 5) Долженъ, наконецъ, кающійся возымѣть твердое намѣреніе не возвращаться ко грѣху, но начать новую жизнь по заповѣдямъ Божиимъ, всѣми силами противоборствуя грѣховнымъ привычкамъ (Кн. о долж. пресв. прих., 91—97 §). Правда, «человѣку невозможно совершенно и всецѣло избѣжать грѣха; но при всемъ томъ каждый изъ православныхъ, согласуясь съ своею совѣстью, обязанъ отъ одной исповѣди до другой, сколько возможно, стараться объ исправленіи жизни своей» (Исповѣд., 1 ч., отвѣтъ на вопросъ 113). Такова должна быть истинная исповѣдь (см. подроб. Ц. Вѣд. 1897, 13—14). —Для того, чтобы говѣющие могли ясно и раздѣльно сознать грѣхи, «Книга о должн. пресв. приход.» (см. 92 §) предписываетъ священнику, въ руководство къ правильной исповѣди, истолковывать прихожанамъ заповѣди десятословія и, при истолкованіи каждой, заставлять слушателей задавать своей совѣсти вопросы: сдѣлано ли то, что велитъ заповѣдь, и не сдѣлано ли того, что запрещаетъ. Несомнѣнно, что такіа поученія пастыря не только могутъ въ большей или меньшей степени помочь говѣющимъ сознать свои грѣхи, но и подготовить ихъ къ тому, чтобы и на исповѣди давать священнику относительно своего состоянія правильные и вразумительныя отвѣты. Но еще лучше, если бы исповѣдники во время своего говѣнія сами пріучились уяснять себѣ свое грѣховное состояніе, припоминая свои помышленія, слова, дѣла, чувства и желанія, повнавать, какія въ нихъ утвердились грѣховныя расположенія,

Мѣстомъ совершенія покаянія служитъ храмъ¹⁾.

По особымъ причинамъ и въ нуждѣ можно исповѣдываться и внѣ храма, во всякомъ по возможности приличномъ мѣстѣ²⁾ (Забѣлинъ, 190 стр.).

Строго запрещается приходскимъ священникамъ исповѣдывать мирянъ въ алтарь у св. престола³⁾, съ возложеніемъ на него руки исповѣдующагося, и благочинные должны неукоснительно наблюдать, чтобы этотъ странный и противный церковнымъ правиламъ обычай нигдѣ болѣе не поддерживался (см. въ Рук. д. с. п. 1887, 27, распоряж. Херсон. Дух. Кон.; см. также въ Ц. Вѣд. 1905, 38, распоряж. Псков. Д. К.).

Не слѣдуетъ исповѣдывать во время богослуженія. Не говоря о тѣхъ безпорядкахъ, какіе происходятъ отсюда при отправленіи богослуженія, ни сами священники, ни говѣющіе не могутъ со вниманіемъ выслушать церковныхъ службъ, служащихъ приготовленіемъ ко св. причащенію; да и самая исповѣдь по необходимости прерывается и нисходитъ на степенъ одной формы и механическаго дѣла⁴⁾.

привычки, пороки и страсти, какіе грѣхи наиболѣе и чаще другихъ повторяются, къ чему болѣе влечется ихъ сердце, чѣмъ чаще занята ихъ мысль, и вообще такъ глубоко входятъ въ свое душевное состояніе, что могли бы являться на самую исповѣдь съ вполне готовымъ матеріаломъ, вполне сознаннымъ и прочувствованнымъ для надлежащаго раскрытія его предъ духовнымъ отцемъ. Собственно говоря, какъ разсуждаютъ нѣкоторые, единственно-лучшими вопросами, какіе духовники могутъ предлагать кающимся на исповѣди, служатъ: въ началѣ исповѣди: „чѣмъ грѣшенъ предъ Господомъ Богомъ?“ и въ заключеніе исповѣди: „не помнишь ли еще другихъ какихъ-либо особенныхъ грѣховъ, отягчающихъ совѣсть?“ Во всемъ же остальномъ долженъ отвѣчать самъ за себя кающийся (за исключеніемъ особыхъ выдающихся обстоятельствъ, когда по разсужденію духовника надо выяснять дѣло, когда, напр., исповѣдывающагося во враждѣ къ ближнему, надо спросить, помирился ли онъ съ этимъ ближнимъ, или готовъ ли помириться, или сознающагося въ незаконномъ сожитіи спросить, какъ онъ намѣренъ вести себя въ этомъ случаѣ въ дальнѣйшее время? и т. п.). Весьма значительно сократилось бы время, если бы всѣ кающіеся являлись къ духовнику съ готовымъ матеріаломъ, и тутъ же сразу раскрывали свою душу и совѣсть во всемъ, безъ утайки, безъ всякаго рода постороннихъ внушеній и расположеній (Рук. д. с. п. 1885, 51—52). Къ сожалѣнію, обыкновенно этого не бываетъ. За небольшими исключеніями у кающагося есть одно только общее сознание своей грѣховности, и сознание часто вполне искреннее, раздѣляя его предствленія о грѣхахъ у него не бываетъ, и потому о нихъ онъ сказать ничего не можетъ. Это объясняется невниманіемъ человѣка къ своей внутренней и внѣшней жизни, отсутствіемъ самонаблюденія, самоуглубленія, самоиспытанія. Поэтому, независимо отъ указаннаго выше истолкованія десятисловія, пастырю вообще необходимо приучить своихъ пасомыхъ жить сознательною жизнію, наблюдать за всѣми своими дѣйствіями, словами, движеніями и состояніемъ души, такъ чтобы онъ всегда и во всякое время могъ дать отчетъ о своей внутренней и внѣшней жизни и себѣ, и другимъ. Конечно, сразу приучить къ этому никакими путями невозможно: дѣло это требуетъ личныхъ опытовъ, управляемыхъ личною волею каждаго. Самонаблюденіе есть дѣло не знанія, а привычки, соединенной съ знаніемъ. Несомнѣнно, пастырское слово можетъ принести въ этомъ дѣлѣ огромную пользу; сослужитъ ему служба и церковная школа, какъ духовно-нравственный питомникъ молодого поколѣнія (см. подроб. Рук. д. с. п. 1894, 9).

¹⁾ По требнику митр. П. Могилы, исповѣдь въ храмѣ совершается предъ царскими вратами.

²⁾ Можно по случаю сильнаго холода въ церкви исповѣдывать говѣющихъ и въ церковной сторонѣ, но чтобы исповѣди никто не мѣшалъ (Ц. В. 1892, 32).

³⁾ Исповѣдь кого бы то ни было изъ мирянъ въ алтарь, предъ св. престоломъ, свидѣтельствуется лишь о человѣкоугодничествѣ со стороны допускающихъ эту практику (Ц. В. 1893, 31).—Допущеніе игуменіи къ исповѣди у св. престола (причемъ игуменія даже цѣлуетъ св. престолъ)—неправильно и указываетъ на стремленіе такихъ игуменій восхитить непринадлежащую имъ честь (Ц. В. 1896, 24).

⁴⁾ По мнѣнію нѣкоторыхъ, исповѣдывать во время богослуженія можно, но только въ случаѣ крайней—неотложной необходимости и то по преимуществу священникамъ, не участвующимъ въ отправленіи церковныхъ службъ (Забѣлинъ, 191 стр.; см. у о. Хойнацкаго, 125 стр.).—По разясненію «Цер. Вѣстника», священникъ, совершающій литургію, не долженъ исповѣдывать прихожанъ во время ектеній, произносимыхъ діаконами, такъ какъ это безчиніе (Ц. В. 1892, 17; см. 789 стр.).—Въ Подольской епархіи твердо укоренился обычай исповѣдывать желающихъ причащаться св. Таинъ за литургією, за которою они имѣютъ приобщаться. По этому обычаю исповѣдь иногда продолжалась до молитвы Господней, и причастники не слушали, какъ должно, самаго важнаго для нихъ богослуженія и допускались къ причащенію св. Таинъ безъ слушанія чтенія положеннаго правила для причастниковъ, даже безъ слушанія чтенія канона и молитвъ ко причащенію. Несмотря на силу тѣхъ основаній, по которымъ этотъ обычай, занесенный изъ католицизма и уніи, крѣпко держался въ православныхъ приходахъ Подолин, мѣстный Преосвященный (см. его предлож. Подол. Дух. Кон. отъ 14 апр. 1889 г. за № 120) приказалъ

Предъ исповѣдью священникъ самъ долженъ возбудить въ себѣ соотвѣтственное душевное настроеніе. Средствомъ къ этому можетъ служить воздержаніе, молитва, чтобы Господь ниспослалъ слово разума для исправленія кающагося, чтеніе писемъ св. Іоанна Златоуста о покаяніи и къ падшему теодориту (Забѣлинъ, 189 стр.; см. ниже, «Предисловіе и сказаніе»).

Остерегаться долженъ священникъ принимать къ себѣ на исповѣдь чужихъ прихожанъ, которые бѣгаютъ отъ своего пастыря изъ-за стыда, что они отъ обычнаго грѣха не отстали и послѣ многихъ увѣщаній не исправились. Поэтому священникъ прежде всего долженъ спросить чужеприходнаго о причинѣ, по которой послѣдній желаетъ у него исповѣдаться, и если не окажется достойной причины къ принятію чужеприходнаго на исповѣдь, то священникъ долженъ, давъ приличное наставленіе, отослать его къ прежнему духовнику (Кн. о должн., 99 §; см. 1054 ст.).

Къ всякому исповѣдающемуся пастырь долженъ относиться одинаково и отнюдь не долженъ позволять себѣ выбора между состоятельными и бѣдными исповѣдниками, принимая первыхъ и устраняя послѣднихъ или поощряя первымъ и сурово обращаясь съ послѣдними (Кн. о должн., 103 §).

Согласно утвержденнымъ Св. Синодомъ постановленіямъ Пресвященныхъ юго-западнаго края (собиравшихся въ сентябрѣ 1884 г. въ Кіевѣ), епархіальное начальство должно требовать отъ священниковъ особенной внимательности къ совершенію исповѣди, которая для добраго пастыря должна служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ узнанію духовнаго состоянія каждаго изъ пасомыхъ и надежнѣйшимъ способомъ къ благотворному воздѣйствію пастырскихъ наставленій на ихъ души¹⁾. Если по причинѣ множества исповѣдающихся не можетъ пресвитеръ управиться въ одинъ день предъ причащеніемъ, какъ обычай есть: то ничто не препятствуетъ за два или за три (дня), или чрезъ цѣлую седмицу готовящихся

необходимымъ, чтобы противъ этого обычая были приняты рѣшительныя, хотя и постепенныя мѣры. Мѣры эти—объясненіе важности таинства и отвѣтственности для духовныхъ отцевъ и пасомыхъ за недостатное причащеніе св. Таинъ безъ должнаго приготовленія по уставу Православной Церкви, требованіе отъ прихожанъ приходить къ исповѣди заблаговременно и начинать готовиться къ ней за нѣсколько дней, съ объявленіемъ, что чрезъ годъ послѣ настоящаго предложенія принятіе къ исповѣди будетъ прекращаемо духовниками какъ во время постовъ при своихъ приходяхъ, такъ и на отпускахъ (см. 3 прим. къ 1054 стр.), вмѣстѣ съ началомъ звона къ литургіи. Дальнѣйшимъ допущеніемъ прописаннаго безпорядка,—какъ относительно указаннаго обычая выражался въ своемъ предложеніи Пресвященный,—никто не имѣетъ права брать на свои души грѣха нерадѣнія о св. дѣлѣ и грѣха оскорбленія святыни таинства по невѣдѣнію; время возрасти и пастырямъ, и пасомымъ въ ясномъ и твердомъ сознаніи обязательной силы для себя уставовъ Православной Церкви (Подол. Е. В. 1889, 18).—Высокопресвященнымъ Младостомъ, Архіеп. Волынскимъ, тоже было предписано священникамъ епархіи, чтобы они не исповѣдывали никого во время литургіи, какъ есть обычай въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, а предъ литургіей или лучше предъ вечерней; чтобы во время исповѣди спрашивали исповѣдующихся, были ли они на богослуженіи вечернемъ, на утрени, и какъ приготовились къ приобщенію св. Таинъ, и чтобы не бывшихъ на вечернемъ и утренимъ богослуженіи не допускали къ причащенію (Волын. Е. В. 1896, 7).

¹⁾ Долгъ пастыря-духовника обязываетъ такъ расположить и привлечь къ себѣ исповѣдающихся, чтобы они свободно раскрывали и вполне обнаруживали все, что у нихъ наболѣло, что ихъ волнуетъ, смущаетъ, печалитъ и т. п. Для этого необходимо дать исповѣднику возможность и помощь высказаться и раскрыть свой внутренній міръ, участливо и сочувственно отнестись къ его скорбямъ и печалямъ и терпѣливо выслушать все, что можетъ сказать и раскрыть исповѣдующійся. Такое отношеніе къ исповѣднику, проливая въ его душу утѣшеніе, въ то же время будетъ поселять въ немъ довѣріе и расположеніе къ пастырю. Онъ увидитъ и почувствуетъ, что пастырь не чуждается его, что къ душѣ его онъ относится, какъ къ близкой и родственной ему, что онъ—не холодный совопросникъ, а настоящій врачъ и утѣшитель душъ. И исповѣдь для него тогда дѣйствительно будетъ имѣть значеніе духовной бани, омывающей его душу, и служить врачевствомъ, исцѣляющимъ отъ духовныхъ недуговъ. Испытывъ плоды сознательнаго, чистосердечнаго и полнаго раскаянія, пасомые стали бы искать душевнаго умиротворенія въ немъ и въ послѣдующее время. Кромѣ того, это будетъ способствовать и такимъ отношеніямъ между пастыремъ и пасомыми, что между ними ничего не будетъ затаеннаго и скрытаго, а напротивъ—пасомые всегда будутъ раскрывать предъ нимъ свои души, всегда будутъ прибѣгать къ нему за утѣшеніемъ и совѣтомъ. И тогда между ними

исповѣдывать¹⁾, только-бъ завѣщаль въ первые дни исповѣдавшимся, дабы, если совѣсть ихъ еще въ чемъ будетъ обличать, или въ случаѣ новаго грѣха, предъ причащеніемъ вторично на исповѣдь приходили: и то-бъ уповательно рѣдко случилось“ (Кн. о должн., 100 §). Такимъ образомъ, въ случаѣ „множества исповѣдающихся“, чтобы имѣть возможность съ большимъ вниманіемъ и безъ лишней усталости выполнить обязанности духовнаго отца и преподавать нуждающимся пастырскія наставленія, священники и должны стараться располагать своихъ пасомыхъ приходить на исповѣдь не въ одинъ, а въ разные дни недѣли.

Псковской Д. К. было предписано священникамъ епархіи, чтобы они, во избѣжаніе скопленія на извѣстныхъ седмицахъ Великаго поста очень многихъ говѣющихъ, а) объявляли заблаговременно и разъясняли какъ въ частныхъ бесѣдахъ, такъ и въ поученіяхъ церковныхъ о затруднительности такого обыкновенія и располагали своихъ прихожанъ придерживаться по возможности извѣстнаго порядка, склоняя обремененныхъ старостію и болѣзнями исполнять свой долгъ христіанскій на первыхъ седмицахъ, не откладывая этого дѣла на окончаніе поста, или, по взаимному соглашенію съ самими прихожанами, составляли особые расписанія о томъ, на которыхъ седмицахъ и изъ какихъ селъ и деревень должны исполнять свое говѣніе ихъ жители, и по воскреснымъ днямъ поста дѣлали объ этомъ напоминаніе имъ по окончаніи литургій; б) приглашали желающихъ принимать св. причащеніе по средамъ и пятницамъ на литургіяхъ преждеосвященныхъ Даровъ; в) убѣждали своихъ прихожанъ являться къ исповѣди за 2—3 дня до причащенія, а не наканунѣ оного (см. Ц. Вѣд. 1905, 38).— По руководственнымъ указаніямъ духовенству Могилевской епархіи ея Архипастыря, Преосвящ. Стефана, хотя громадное скопленіе исповѣдниковъ на какой-нибудь недѣлѣ и вызывается и поддерживается обстоятельствами, отъ священника обычно не зависящими (въ городахъ обычно говѣютъ на первой и Страстной седмицахъ, а въ селахъ — выборъ седмицы для говѣнія опредѣляется временно-мѣстными условіями), но священникъ можетъ все-таки вліять на распредѣленіе исповѣдниковъ въ желательномъ для него смыслѣ, напр., убѣждая, особенно престарѣлыхъ прихожанъ, исполнять долгъ исповѣди и св. причащенія въ другіе посты, напр., въ Успенскій, для чего можетъ быть назначаемо нѣсколько дней служенія предъ днемъ Преображенія Господня и Успенія Богоматери; прихожанъ же, говѣющихъ въ Великомъ посту, можетъ убѣждать и упрямивать, во избѣжаніе необыкновенно большого наплыва исповѣдниковъ, говѣть не только въ первую и Страстную седмицы, но и на другихъ седмицахъ; но какъ бы то ни было, однако при исповѣди священникъ непременно долженъ предоставить каждому исповѣднику возможность или самому высказать свои грѣхи, или отвѣчать на предлагаемые ему священникомъ вопросы (Ц. Вѣд. 1905, 6).

Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 15, VII,—18, VIII, 1910 г., исповѣдь учащихся должна совершаться въ полной благоговѣній обстановкѣ и предваряться нарочитыми бесѣдами законоучителя; законоучители ни въ какомъ случаѣ не должны допускать исповѣди нѣсколькихъ учащихся вмѣстѣ; при стеченіи большого количества говѣющихъ должно распредѣлять исповѣдь на нѣсколько дней²⁾ (см. Ц. Вѣд. 1910, 38, офиц. ч.).

будутъ то единомудріе и единомысліе, которыя такъ необходимы и такъ важны для успѣшности и плодотворности пастырскаго дѣла (Ц. Вѣд. 1905, 34; Ц. В. 1909, 42).

¹⁾ Пасомые не станутъ противиться этому распоряженію пастыря, если пастырь объяснитъ имъ все недостоинство мысли стараться, чтобы какъ можно меньше прошло времени между исповѣдью и причащеніемъ, изъ опасенія, какъ бы не согрѣшить между исповѣдью и причащеніемъ, какъ будто святыня причащенія требуетъ только чистоты на это время, а не обязываетъ каждаго и на послѣдующее время быть постоянно внимательнымъ къ себѣ,—тѣмъ долѣе и строже бываетъ подвигъ самообузданія, тѣмъ надежнѣе нравственное исправленіе, тѣмъ больше залоговъ того, что человекъ принесетъ плоды, достойные покаянія,—если бы внушилъ пасомымъ, что, напротивъ, для многихъ весьма спасительно было бы въ болѣе продолжительный промежутокъ времени между исповѣдію и причащеніемъ поучиться жить истинно по-христіански.

²⁾ Казанскимъ архипастыремъ, Высокопреосвящ. Антоніемъ, было рекомендовано въ 1874 г. священникамъ епархіи относительно исповѣди дѣтей наблюдать слѣдующее: 1) какъ приходящихъ въ первый разъ къ исповѣди, такъ и вообще всѣхъ дѣтей готовить къ принятію сего таинства съ особеннымъ тщаніемъ, обучая ихъ въ предшествующіе дни

Вообще никакъ не слѣдуетъ принимать на исповѣдь по нѣскольну чело-
вѣкъ вмѣстѣ, хотя бы то были и дѣти, но исповѣдывать каждого отдѣльно
(см. Рук. д. с. н. 1885, 39). „Крайнее,—говорится въ «Книгѣ о должн. пресв.
прих.» (см. 100 §),—нерадѣіе и безсовѣстіе есть нѣкоторыхъ пресвитеровъ“

молитвамъ, конкъ они еще не знаютъ, или изысканія заповѣдй Божіи, исторію евангель-
скую и т. п., что могутъ дѣлать пастыри и лично сами, и поручать сіе другимъ, спо-
собнымъ къ сему членамъ причта; 2) на исповѣди принимать дѣтей и обращаться съ ними
при исповѣди съ особенною пастырскою любовію, кротостію и теплымъ участіемъ, все-
мѣрно стараясь внушить имъ глубокое сердечное убѣжденіе въ той истинѣ, что они въ
сіе время предстоятъ и исповѣдуются не имъ однимъ, а Самому Іисусу Христу, внем-
лющему ихъ исповѣди; малѣйшей раздражительности, нетерпѣливости, строптивости,
неумѣстныхъ вообще при исповѣди, въ особенности не должны дозволить себѣ пастыри
при исповѣди дѣтей; впрочемъ, при внушеніяхъ, дѣлаемыхъ дѣтямъ на исповѣди, должна
быть избѣгаема и другая крайность—излишняя снисходительность, потворство дѣтскимъ
грѣхамъ, къ которымъ всѣмъ безъ исключенія пастыри должны строго внушать отгара-
щеніе и ненависть; 3) исповѣдуя дѣтей, предлагать имъ вопросы, руководствуясь пастыр-
скимъ благоразуміемъ и опытностію, именно о такихъ грѣхахъ, какіе свойственны могутъ
быть дѣтямъ, по ихъ возрасту, болѣе или менѣе юному и незрѣлому, и по состоянію, не
обременяя ихъ спросомъ о томъ, что можетъ быть чуждо ихъ понятіямъ (см. ниже, о вопр.
при испов.). впрочемъ, такъ направляя свои вопросы, чтобы по возможности вызвать со
стороны дѣтей полную и всецѣло искреннюю откровенность, дабы на совѣсти ихъ не
оставалось никакого не исповѣданнаго грѣха; 4) къ причащенію св. Таинъ исповѣдан-
ныхъ дѣтей приговаривать также съ особенною заботливостію, чтобы они съ юныхъ лѣтъ
навыкли приступать къ сей святынь не только съ глубокимъ душевнымъ благоговѣніемъ
и страхомъ, разумѣя и вѣруя отъ всего сердца—къ чему они приступаютъ, но и въ
крайней тѣлесной чистотѣ и опрятности и съ соблюденіемъ при семъ самого строгого
порядка и благоприличія, безъ шума, безъ толканія другъ друга, и послѣ причащенія
держали себя чинно, въ страхѣ Божіемъ; 5) гдѣ есть дѣти, обучающіяся въ школахъ,
тамъ, само собою разумѣется, они должны быть въ особенности на виду у пастырей,
чтобы они всепремѣнно были у исповѣди и причащенія въ св. постъ и готовились къ
сему неупустительно, ходя въ теченіе недѣли въ церковь на службы Божіи. Удобно также
могутъ быть на глазахъ у пастыря дѣти прихожанъ, живущихъ въ самомъ селѣ при
церкви или въ ближайшихъ деревняхъ. Что же касается до отдаленныхъ отъ церкви
селеній, то пастырямъ рекомендуется отправляться въ деревни самимъ во время Великаго
поста, тамъ совершать въ наиболѣе удобныхъ, чистыхъ и просторныхъ домахъ возможныя
службы—утрени, часы и вечерни, и вмѣстѣ съ тѣмъ приговаривать тамъ къ исповѣди и
исповѣдывать дѣтей (Изв. по К. Е. 1874, 7).—Однимъ изъ благочинническихъ сѣздовъ
Самарской епархіи было обращено вниманіе на то, что исповѣдь отроковъ почти вездѣ
священниками ведется не по одиночкѣ, отчего отроки съ дѣтства привыкаютъ холодно
относиться къ таинству покаянія, и грѣхи и пороки ихъ, оставаясь безъ должнаго вни-
манія, возрастаютъ и остаются на всю жизнь; для устраненія такого печальнаго явле-
нія, сѣздъ рѣшилъ совершать исповѣдь отроковъ тщательно и съ этою цѣлью назначать,
въ виду множества говѣющихъ на первыхъ двухъ недѣляхъ св. Четвердесатницы, особую
недѣлю ея для говѣнія отроковъ; мѣстный Преосвященный, на усмотрѣніе котораго было
представлено это постановленіе сѣзда, утвердилъ его, выразивъ желаніе, чтобы и всѣ
священники епархіи обратили серьезное вниманіе на исповѣдь отроковъ и отроковицъ,
такъ какъ ошибочно думать, будто дѣти, по своему возрасту, не въ состояніи тяжело
грѣшати (см. подроб. Ц. Вѣд. 1896, 10).—Вообще необходимо возбуждать и укрѣплять
въ дѣтяхъ благоговѣйное чувство къ святости таинства покаянія (см. 1057 стр.). Имъ
нужно объяснить, что такое грѣхъ, что такое исповѣдь; внушить, что нельзя скры-
вать грѣховъ на исповѣди, а должно все рассказывать, и всѣчески должно стараться
произвести исповѣдь глубокую, неизгладимую впечатлѣніе на ихъ душу. Въ нѣжную,
довѣрчивую и восприимчивую душу легко вселить страхъ Божій, любовь
къ Отцу небесному, благоговѣніе къ святынь, повиновеніе заповѣдямъ Божіимъ и довѣ-
ріе къ служителю Божію. Но эту же дѣтскую, ко всему чуткую и впечатлительную,
душу легко можно испортить и поселить въ ней недовѣріе, равнодушіе и холодность,
которыя могутъ остаться на всю жизнь (Рук. д. с. н. 1894, 12). И если держаться въ
пастырской практикѣ того воззрѣнія, что исповѣдывать дѣтей, какъ слѣдуетъ, не пред-
ставляется необходимымъ, что исповѣдь ихъ группами исполнѣ допустима, то и у дѣтей
само собою будетъ укореняться неправильный взглядъ на исповѣдь. Отсюда, при массѣ
говѣющихъ въ нѣкоторыя седмицы Великаго поста, и является существенно важнымъ
назначеніе въ этотъ постъ для исповѣди несовершеннолѣтнихъ особой недѣли, въ про-
долженіе которой ихъ и слѣдуетъ готовить къ надлежащему исполненію христиан-
скаго долга, силою пастырскихъ бесѣдъ стараться исправлять ихъ дурныя привычки и
привычки, а затѣмъ, при совершеніи самой исповѣди, безъ торопливости, съ сердечнымъ
пастырско-отеческимъ вниманіемъ относиться къ распознаванію ихъ нравственнаго состо-
янія, поселяя въ нихъ умиленное настроеніе и укрѣпляя расположеніе и любовь къ
добру. Вполнѣ цѣлесообразнымъ признается назначеніе для говѣнія дѣтей особой недѣли
и въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ: предъ этимъ праздникомъ дѣтей весьма

принимать на исповѣдь нѣсколько человѣкъ разомъ¹⁾; такъ какъ, спрашивая нѣсколькихъ разомъ, священникъ не можетъ раздѣльно слышать отвѣта каждаго и не можетъ узнать нравственное состояніе кающагося, а потому не въ состояніи исправить добрымъ совѣтомъ и замѣчаніемъ какіе-либо нравственные недостатки, вкравшіеся въ душу кающагося; къ тому же при исповѣди въ присутствіи другихъ кающіеся изъ-за стыда и даже изъ боязни другъ друга могутъ утаить нѣкоторые грѣхи, и исповѣдь уже не будетъ искренней и чистосердечной; наконецъ, при общей исповѣди исполнѣ возможно, что нѣкоторые познакомятся, къ своему соблазну, съ такими грѣхами, о которыхъ раньше не знали. Если причину такого безпорядка служить недостатокъ времени, то ревностный къ благу своей паствы пастырь найдетъ возможнымъ устранить это препятствіе²⁾.

удобно распорядить ихъ къ очищенію совѣсти и принятію ими св. Таинъ, что усугубляло бы и одухотворяло бы и ихъ праздничную радость (см. подр. Ц. Вѣд. 1901, 46, 1907, 28; Ц. В. 1904, 6, 1909, 35). Эти особы недѣли для говніа дѣтей, давая полный просторъ пастырямъ для достойнаго приготовленія дѣтей къ св. таинствамъ и истоваго совершенія исповѣди, неизгладимыми чертами запечатлѣвались бы въ дѣтскихъ сердцахъ и съ раннихъ лѣтъ приучали бы ихъ къ надлежащему исполненію христіанскаго долга. Во всякомъ случаѣ пастырями Церкви на исповѣдь дѣтей должно быть обращено особенное вниманіе. Замѣчасныя среди взрослыхъ уклоненія отъ исповѣди и св. причастія, отсутствіе достойнаго приготовленія къ этимъ таинствамъ и т. п. становятся все болѣе и болѣе обычнымъ явленіемъ въ наше время, лишая тѣмъ самымъ пастырей наиболѣе дѣйствительнаго и вѣрнаго средства къ искорененію пороковъ и насажденію добродѣтелей среди пасомыхъ. Но кругъ этихъ прискобныхъ явленій не могъ бы не сузиться, если бы всѣ съ дѣтства приучались благоговѣно, съ надлежащимъ приготовленіемъ и съ должнымъ вниманіемъ приступать къ таинствамъ покаянія и причащенія. Вотъ почему настоятельно и необходимо, чтобы у каждаго съ малыхъ лѣтъ укоренился взглядъ на говніе, какъ на христіанскій подвигъ, поселяясь сознаніе неотложности этого подвига и въ дни св. постовъ само собою возбуждалось горячее стремленіе вкусить сладости очищенія совѣсти отъ грѣховъ и высочайшей радости сподобиться причащенія св. Таянъ.

¹⁾ Тверской Духовной Консистоіей было положено сдѣлать одному изъ священниковъ епархіи выговоръ со внесеніемъ въ послужной его списокъ за допущеніе имъ въ исповѣди нѣсколькихъ человѣкъ вмѣстѣ (по 3, 4, 5 и болѣе), и напечатать объ этомъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ для свѣдѣнія по епархіи, въ предупрежденіе и въ другихъ приходахъ подобныхъ безпорядковъ (Твер. Е. В. 1889, 15).—Исковской Д. К. было предписано священникамъ епархіи, чтобы они, при исполненіи таинства покаянія, отнюдь не допускали на исповѣдь по нѣскольку человѣкъ въ одно время, но испытывали совѣтъ каждаго по одиночкѣ, согласно правиламъ церковнымъ (Ц. Вѣд. 1905, 8).

²⁾ Вслѣдствіе многочислства исповѣдающихся и краткости времени для совершенія исповѣди, иные священники въ такихъ случаяхъ отступаютъ отъ точнаго порядка чино-послѣдованія и поступаютъ при этомъ или по собственному разумѣнію и усмотрѣнію, или по давнему обычаю и примѣру, отчего исповѣдь совершается и разнообразно, и не всегда даже благообразно. По мнѣнію нѣкоторыхъ, когда слишкомъ много исповѣдниковъ, первое, что могли бы и должны сдѣлать священники-духовные въ своихъ приходахъ для исполненія своего долга по исповѣди, сообразно пѣли ея Божественнаго установленія и для улучшенія чрезъ исповѣдь и при исповѣди народной нравственности,—должно быть то, чтобы они неустанно и настоятельно призвали своихъ пасомыхъ приходить на исповѣдь не въ пятницу только, а и въ другіе дни говніа въ недѣли Великаго поста. Сообразно съ этимъ нѣкоторые изъ священниковъ и поступаютъ такимъ образомъ: начинаютъ исповѣдывать (особенно учениковъ народныхъ школъ) въ четвергъ и приобщать исповѣдывавшихся въ пятницу за Пржедосвященной литургіей; затѣмъ, кромѣ исповѣди (преимущественно женскихъ) въ пятницу, исповѣдуютъ (подростковъ и вообще молодежь мужскаго пола) въ субботу послѣ полудня, приобщая этихъ послѣднихъ исповѣдниковъ въ воскресенье (см. подр. Рук. д. с. п. 1888, 12, 16); относительно иныхъ же пастырей извѣстно, что они своими пастырскими внушеніями достигали установленія въ ихъ приходахъ такого порядка, по которому исповѣдь начиналась со вторника, при чемъ нѣкоторые изъ исповѣдниковъ откладывали причащеніе до субботы (см. Ц. В. 1888, 10). Считается позволительнымъ даже и то, если бы въ болѣешихъ приходахъ пастыри принадлежало имъ властію (конечно, соблюдая мѣстныя условія и внимая обстоятельству приходамъ), не ожидая, когда прихожане въ Великій постъ сами придутъ на исповѣдь, назначали каждому изъ нихъ недѣлю для говніа и исповѣди, чтобы исповѣдь была законнѣе и пѣлесообразнѣе совершена, какъ со стороны самыхъ пастырей, такъ и съ благотворною пользою для пасомыхъ. Напримѣръ, одинъ священникъ (см. Лит. Е. В. 1883, 13) рекомендовалъ поступать слѣдующимъ образомъ: до начала Великаго поста списать порядокъ крестьянскихъ хатъ, одну за другою, сначала въ одной деревнѣ, потомъ въ другой и т. д.; если хаты тянутся по обѣимъ сторонамъ деревни, то сначала нужно

Не можетъ быть въ употребленіи, вмѣсто исповѣди, одно прочтеніе предъ всѣми исповѣдующимися повседневною молитвы для исповѣданія грѣховъ, составлен-

списать порядкомъ хатъ по одной сторонѣ улицы, потомъ по другой; при этомъ имена хозяевъ священникъ долженъ обозначить болѣе крупными буквами въ спискѣ, чтобы не тратить попусту время на отысканіе этихъ именъ. Списавши всѣ деревни, священникъ во время Великаго поста по очереди вызываетъ къ говнію одну деревню за другой; при самой же исповѣди громко вызываетъ имена хозяевъ каждой хаты по порядку, при чемъ, въ виду соблюденія справедливости, въ одинъ годъ начинаетъ исповѣдь съ крестьянъ одного конца деревни, въ слѣдующій съ другого конца и т. д. Такою мѣрою священникъ устранитъ, между прочимъ, и возможность со стороны сильныхъ, нахальныхъ и богатыхъ людей исповѣдываться раньше слабыхъ и бѣдныхъ, чѣмъ избѣгнетъ упрековъ въ предпочтеніи первыхъ послѣднимъ, тѣмъ болѣе что при такомъ веденіи исповѣди нѣтъ нужды перебивать исповѣдную вѣдомость для отысканія говнющихъ нѣсколько разъ: всѣ исповѣдываются и записываются по порядку. Стариковъ, матерей, малолѣтнихъ, немощныхъ священникъ можетъ исповѣдывать раньше другихъ. Если и при болѣе равномерномъ распредѣленіи говнющихъ по седмицамъ Великаго поста встаетъ въ дни этого поста будетъ слишкомъ большое количество исповѣдниковъ, то священникамъ слѣдуетъ внушать и даже настаивать на томъ, чтобы пасомые, особенно дѣти, юноши и старцы, дѣло исповѣди находили благовременнымъ совершать не въ Великій только постъ, а и въ другіе посты. Значительная часть исповѣдавшихся въ другіе посты дастъ время и удобство духовнику лучше исполнять свое великое и святое дѣло надъ остальными въ Великій постъ, и цѣль исповѣди такимъ образомъ будетъ достигаться вѣрнѣе. Но если, несмотря на все это, всетаки придется имѣть дѣло съ большимъ количествомъ исповѣдающихся и явится нужда сокращать изложенное въ Требникѣ чинопослѣдованіе исповѣди, то его, во избѣжаніе разнообразія и неблагообразія, по опыту лучшихъ священниковъ-духовниковъ, можно достигать тѣмъ, что предварительное наставленіе, требуемое чиномъ и существомъ исповѣди, можетъ быть преподано всѣмъ говнющимъ разомъ, въ видѣ церковнаго поученія предъ исповѣдію, поученія краткаго, сжатата, но яснаго и сильнаго; при чемъ, по указанію нѣкоторыхъ, существенно важно приводить на память исповѣдующихся, по порядку заповѣдей закона Божія, заповѣдей о блаженствахъ и нагорной проповѣди, всѣ грѣхи, съ изображеніемъ вреда этихъ грѣховъ для души и средствъ къ исправленію ихъ, дабы каждый могъ углубиться въ себя, насколько онъ причастенъ къ тому или другому грѣху, и мысленно въ душѣ раскаяться, если сознаетъ себя виновнымъ (см. подр. Рук. д. с. п. 1906, 6; см. 1 и 2 прим. къ 1059 стр.). Этимъ выполнится и установленный церковный порядокъ, а главное — слушатели говнующіе будутъ надлежащимъ образомъ настроены и предрасположены къ исповѣди. Потомъ каждому приступающему къ исповѣди нужно предложить слѣдующіе существенно-важные вопросы: 1) „Вѣруешь ли въ Господа и святую Его церковь? 2) Согрѣшилъ ли предъ Господомъ и сознаешь ли свою грѣховность? 3) Раскаиваешься ли во грѣхахъ своихъ и сожалѣешь ли объ нихъ? 4) Не совершилъ ли особенно тяжкихъ грѣховъ? 5) Имѣешь ли твердое намѣреніе и рѣшимость исправиться? 6) Увѣренъ ли въ Божіемъ милосердіи и надѣешься ли на прощеніе своихъ грѣховъ?“ Въ заключеніе священникъ долженъ въ самыхъ краткихъ словахъ внушить исповѣдающемуся необходимость исправленія: „помни же“, можетъ сказать онъ ему, „что ты далъ Господу обѣщаніе исправиться и постарайся его исполнить, а иначе постигнетъ тебя гнѣвъ и судъ Божій“ (Влад. Е. В. 1873, 4). Иные считаютъ для духовника, котораго ожидаютъ цѣлыя сотни исповѣдниковъ, достаточнымъ спросить только слѣдующее: „кромя грѣховъ обыкновенныхъ, всѣмъ намъ людямъ свойственныхъ, нѣтъ ли грѣховъ особенныхъ, напр.: пьянства, блуда, воровства и т. п.“ (см. Вопр. на испов. дѣтей, свящ. П. Дьяченко, 92 стр.). Но предложеніе священникомъ исповѣдникамъ, изъ которыхъ большинство, обыкновенно, сами не уснаютъ себя грѣховнаго своего состоянія, слишкомъ ограниченнаго количества вопросовъ нельзя считать достаточнымъ и вполне соответствующимъ цѣли и назначенію исповѣди (см. 1058 стр., а также ниже, «Увѣщаніе прежде исповѣданія»). Что же касается такой мѣры, какъ болѣе или менѣе равномерное распредѣленіе исповѣдниковъ по седмицамъ Великаго поста, то тамъ, гдѣ мѣстныя условія и добровольное согласіе на это пасомыхъ даютъ полную возможность ея примѣненія, — всего лучше, конечно, воспользоваться этимъ для облегченія и упорядоченія дѣла исповѣди при множествѣ исповѣдниковъ. Но въ другихъ мѣстахъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые, такое распредѣленіе невозможно; назначеніе же, помимо пятницы, и другихъ дней для исповѣди — среды и четверга — оказывается тщетною попыткой. Вслѣдствіе этого въ С.-Петербургѣ, напр., есть приходы, гдѣ въ первую и послѣднюю недѣлю Великаго поста число исповѣдниковъ простирается отъ 1,000 до 2,000; при наличности даже пяти священниковъ на каждого духовника приходится отъ 200 до 400 исповѣдниковъ. Отсюда происходитъ то, что даже при извѣстной поспѣшности время исповѣди затягивается на-долго, до 1 ч. ночи и болѣе, при чемъ духовники устаютъ до изнеможенія (см. Ц. В. 1893, 6). По мнѣнію «Чер. Вѣстника», въ данномъ случаѣ можно было бы, исповѣдая каждого въ отдѣльности, не читать надъ каждымъ особо разрѣшительную молитву, а читать ее надъ многими исповѣдниками, пятью, десятью и болѣе, чрезъ что сберегалось бы много времени (см. тамъ же). Но разрѣшительная молитва такъ кратка, что чтеніе ея надъ 5-ю или 10-ю исповѣдниками не даетъ значительнаго сбереженія времени; и такъ какъ признаніе

ной святителемъ Димитріемъ. Такое употребленіе—положительное злоупотребленіе исповѣдью, какъ таинствомъ, и прямое нарушеніе церковнаго чинопослѣдованія,

дозволительности чтенія этой молитвы надъ вышеозначеннымъ количествомъ исповѣдниковъ естественно ведетъ къ такому же признанію и чтенія той же молитвы надъ какимъ угодно числомъ исповѣдниковъ, то желающіе указаннымъ способомъ сберечь время при исповѣди допускаютъ чтеніе разрѣшительной молитвы надъ большими группами исповѣдниковъ (50—70—100) или же прямо надъ всѣми исповѣдниками, сколько бы ихъ ни было; при чемъ нѣкоторые даже не произносятъ имени исповѣдниковъ (что такъ ясно требуетъ разрѣшительной молитвой), а предлагаютъ это дѣлать самимъ исповѣдникамъ (см. Рук. д. с. п. 1879, 2, 27). Такая практика не должна допускаться не только въ виду противорѣчія ея буквѣ устава, но и по требованію существа дѣла. Допускающіе ее смѣшиваютъ два ни мало не тождественныхъ понятія—«послѣдованіе» и «таинство» (Тайная испов., А. Алмазова, 1 т., 595 стр.). Тѣмъ болѣе только что сказанное имѣетъ приложеніе къ тѣмъ приходскимъ пастырямъ, которые желали бы найти выходъ изъ затруднительнаго положенія при большомъ количествѣ исповѣдниковъ въ евершеніи общей исповѣди (см. Ц. В. 1892, 32; 1895, 39). Но, и помимо указанныхъ основаній, существующія относительно совершенія исповѣди вышеприведенныя нами (см. 1062—1064 стр.) правила настолько опредѣленны, что едва ли кто изъ приходскихъ пастырей сочтетъ себя въ правѣ совершать для своихъ прихожанъ общую исповѣдь. Нѣкоторые, впрочемъ, утверждаютъ, что въ исключительныхъ случаяхъ и по особому разрѣшенію епархіальнаго Архіерея общая исповѣдь допускается (см. Обзоръ узак., 211 стр.); но какіе именно исключительные случаи при этомъ должно имѣть въ виду,—это не разъясняется. Такой, напр., случай, какъ неожиданное нашествіе съ огнемъ и мечемъ иноплемениковъ (или при кораблекрушеніи), есть, конечно, случай исключительный; но при этомъ случай священнику нѣтъ возможности получить особое разрѣшеніе Архіерея. Исключительный также случай, когда къ пастырю, по особому глубокому уваженію къ его высоко-правственнымъ качествамъ, стекаются изъ разныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества цѣлыя тысячи его почитателей, желающихъ именно у него исповѣдаться, какъ это имѣло мѣсто въ пастырской практикѣ въ Вѣзѣ почитаемаго Кронштадтскаго пастыря, о. Іоанна (см., напр., Ц. Вѣд. 1900, 51, и брошюру: „Путешествіе о. І. Кронштадтскаго по Швейцѣ и Волгѣ лѣтомъ 1893 г., Я. Н. З.—скаго“, 19—20 стр.); но подобнаго рода случаи, хотя и дають возможность получить указанное разрѣшеніе Архіерея (см. тамъ же, 19 стр.), есть единственно исключительный (см. Ц. В. 1899, 15); по свидѣтельству Могилевскаго Архiepа-стѣра, Преосвящ. Стефана, общая исповѣдь была разрѣшена только одному о. Іоанну Кронштадтскому и принципиально не разрѣшается другимъ священникамъ (Ц. Вѣд. 1905, 6; см. Ц. Вѣд. 1905, 46, 48; 1907, 14). Такимъ образомъ приведенное выше мнѣніе объ общей исповѣди возбуждаетъ недоразумѣніе даже и относительно того, какія именно явленія можно отнести къ тѣмъ исключительнымъ случаямъ, когда мѣстнымъ Преосвященнымъ могла бы быть дозволена приходскимъ священникамъ общая исповѣдь. Но какіе бы случаи ни имѣло въ виду указанное мнѣніе, —ни съ однимъ изъ нихъ подъ одну категорію не можетъ быть подведено такое явленіе, какъ ежегодное въ нѣкоторые дни Великаго поста стеченіе болѣе или менѣе значительнаго количества прихожанъ для исповѣди въ своей приходской церкви. Каждому приходскому священнику, обыкновенно, заранее извѣстно, когда бываетъ такое стеченіе исповѣдниковъ, а потому съ его стороны и могутъ быть заблаговременно предприняты соотвѣтствующія мѣры, которыя давали бы возможность совершить для желающихъ таинство покаянія согласно съ установленнымъ для него чиномъ и существующими относительно его церковными узаконеніями. Однимъ изъ лучшихъ средствъ въ разматриваемомъ случаѣ было бы, какъ это указывается нѣкоторыми, приглашеніе приходскими священниками себѣ въ помощь безмѣстныхъ и заштатныхъ священниковъ, священниковъ домовыхъ церквей и іеромонаховъ изъ разныхъ подворій, съ вознагражденіемъ имъ за труды по согласенію изъ церковныхъ или причтовыхъ суммъ; это значительно облегчило бы несомнѣнно существующее затрудненіе при исповѣди, придало бы этому таинству принадлежащее ему достоинство какъ по существу дѣла, такъ и въ устраненіи и избѣжаніи нареканій и глумленій на наши церковные порядки со стороны иновѣрцевъ, сектантовъ и либеральной интеллигенціи (см. Ц. В. 1893, 6). Конечно, вслѣдствіе различія вѣншихъ условий пастырскаго дѣйствованія, требуются и различныя средства для упорядоченія дѣла исповѣди при большомъ количествѣ исповѣдниковъ. Однако нѣкоторые изъ такихъ средствъ, несомнѣнно, могутъ имѣть и общее значеніе. Всего лучше было бы, если бы священниками опредѣленнаго района совместно обсуждалось, какимъ образомъ, при извѣстныхъ условіяхъ жизни, дѣло исповѣди возможно было бы ставить такъ, чтобы совершеніе ея имѣло то именно значеніе, которое она и должна имѣть, какъ могущественнѣйшее средство къ искорененію пороковъ и насажденію добродѣтелей среди пасомыхъ. Что же касается тѣхъ особыхъ условій, среди которыхъ приходится дѣйствовать каждому пастырю, то для него глубокое сознаніе важности и значенія таинства покаянія всегда должно служить исполнѣ достаточнымъ побужденіемъ въ тому, чтобы, какъ выражаются нѣкоторые, „не отдѣлываться отъ исповѣди чисто формальнымъ способомъ“; при чемъ личный тактъ и благоразуміе, обыкновенно, указываютъ добруму пастырю и самый способъ дѣйствованія, наиболѣе дѣлсесообразный въ данномъ случаѣ.

установленнаго для этого таинства ¹⁾ (Влад. Е. В. 1874, 4; см. ниже, «Предисловіе» и «Увѣщаніе прежде исповѣданія»).

Само собою понятно, что исповѣдующіеся должны вести себя чинно и благоговѣнно ²⁾.

¹⁾ Хотя эта молитва святителя Димитрія и издается Синодальными Типографіями, по это нисколько не говоритъ объ ея формальномъ значеніи при исповѣди. Она издается въ смыслѣ, не болѣе, какъ назидательной—покаянной статьи. Неспорно, она можетъ имѣть мѣсто и при совершеніи исповѣди, но развѣ въ смыслѣ заключенія къ ней, какъ выраженіе искренняго раскаянія исповѣдника въ содѣянныхъ имъ грѣхахъ (Тайная испов., А. Алмазова, 1 т., 594 стр.).

²⁾ По поводу устранинія безпорядковъ при исповѣди одинъ священникъ писалъ (см. Рук. д. с. п. 1887, 5): „По прочтеніи молитвъ къ исповѣди по Требнику и послѣ краткаго подобающаго сему случаю наставленія, я вступалъ, чтобы каждый до исповѣди или послѣ нея обращался къ псаломщику для помѣтки въ великопостныхъ росписяхъ объ его бытіи на исповѣди. Наблюденіе, какъ за порядкомъ въ церкви, такъ и за всѣмъ тѣмъ, что сказано прихожанамъ, я возлагаю на псаломщика. Затѣмъ я выхожу въ холодную церковь, гдѣ противъ царскихъ дверей стоить аналой съ евангеліемъ и крестомъ, и приглашаю желающихъ входить ко мнѣ туда по одному. Исповѣдникъ входитъ, дѣлаетъ одинъ земной поклонъ передъ аналоемъ и исповѣдуются. Прочіе сквозь филеичатую стекольную дверь видятъ, что дѣлается передъ аналоемъ, такъ сказать, наглядно изучаютъ вѣншній порядокъ исповѣди, но не слышатъ ни одного слова изъ нея. Когда исповѣдникъ наклонится къ землѣ для прочтенія надъ нимъ разрѣшительной молитвы, на мѣсто его входитъ безшумно другой и т. д. до конца. Такимъ способомъ я вполне достигъ совершеннѣйшаго порядка при отправленіи исповѣди. Нѣтъ ни напора отъ исповѣдниковъ, ни шума отъ нихъ“.—Другой священникъ, въ виду опасности для здоровья вслѣдствіе продолжительнаго пребыванія въ холодномъ храмѣ, находитъ указанный выше способъ не вполне удобнымъ и целесообразнымъ, предлагалъ поступать въ данномъ случаѣ слѣдующимъ образомъ.—Послѣ такъ называемаго „начала“ къ исповѣди и молитвъ, положенныхъ въ Требникѣ (вслѣдъ за чѣмъ дѣлается краткое наставленіе говѣющимъ о необходимости соблюдать тишину и порядокъ, а также внимательно обдумывать грѣхи предъ исповѣдью и съ сокрушеніемъ о нихъ и съ благоговѣніемъ приступать къ ней), всѣ приглашаются записаться въ заведенную для этого книгу. Послѣ этой записи объявляется краткій отдыхъ, а затѣмъ, по удару въ колоколъ, всѣ исповѣдники собираются въ теплый храмъ. Впереди, предъ св. дверьми, ставится аналой со св. крестомъ и евангеліемъ и предъ нимъ возжигается свѣча. Около священника поставляется столѣикъ и на немъ кладется духовная роспись для справокъ и записная книга, въ которой для удобства послѣ исповѣди каждого подчеркиваются одинъ именъ. Сначала исповѣдуются выслушавшіе молитвы предъ исповѣдью, а потомъ священникъ дѣлаетъ „начало“ для вновь пришедшихъ и исповѣдуетъ ихъ. Ожидающіе исповѣди находятся около входныхъ дверей, при чѣмъ для слабоумныхъ ставятся скамьи; дѣти стоятъ или сидятъ впереди взрослыхъ. Впереди ставится столъ и стулъ для чтеца. Псаломщикъ, а иногда и грамотный изъ прихожанъ, садится за столъ и громко (заранѣе приготовившись къ этому) читаетъ, по выбору священника, житія святыхъ изъ «Чети-Миней» или другое что изъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія. Внятное и громкое чтеніе сосредоточиваетъ на себѣ вниманіе ожидающихъ исповѣди, воздерживаетъ ихъ отъ разговоровъ и не даетъ возможности слышать бесѣду духовника съ исповѣдникомъ. Къ исповѣди каждый вызывается по записной книгѣ, а для приходящихъ къ ней и отходящихъ отъ нея при началѣ исповѣди опредѣляются разныя стороны. Послѣ исповѣди читается такъ называемое «правило», заканчиваемое «молитвами на сонъ грядущій» (см. подр. Рук. д. с. п. 1882, 10).—О. протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства на одномъ изъ бывшихъ въ 1895 г. братскихъ собраній военнаго духовенства, живущаго въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ было высказано слѣдующее: „Мнѣ пришлось слышать воздыханія прихожанъ военныхъ церквей, что въ нѣкоторыхъ военныхъ церквахъ исповѣдываютъ безъ ширмы, а кругомъ 100—150 человѣкъ стоятъ: и смущается исповѣдникъ. Это не порядокъ. Мы обязаны щадить совѣсть человѣческую. Одинъ разъ въ годъ смущенная совѣсть сознаетъ свои грѣхи; состояніе—очень тяжелое; надо заботиться облегчить стѣсненное положеніе исповѣдниковъ. Было время, когда практиковалась общая исповѣдь, а теперь иное время и другой народъ. Необходимо при исповѣди ставить, какъ слѣдуетъ, ширмы и наблюдать за порядкомъ, чтобы не было тѣсноты и шуму. Будемъ виноваты предъ Богомъ и предъ людьми, если не поможемъ исповѣдникамъ по-христіански. Кстаи еще объ исповѣди. Обыкновенно въ церкви для записи исповѣдниковъ ставится столъ, на немъ блюдо или кружка, къ столу садятся 3—4 писца и образуются цѣлая канцелярія, заводятся разныя бесѣды, и это въ храмъ Божіемъ! Весьма неприглядно: нужно дѣло поставить иначе“ (Ц. В. 1895, 28; см. 1890, 51—52).—Со стороны пастыря необходимы заботы не только объ устраниніи безпорядковъ во время исповѣди, но ему слѣдуетъ обращать надлежащее вниманіе и вообще на достойное поведение пасомыхъ во время говѣнія. Такія явленія, какъ: запаздываніе говѣющихъ къ церковнымъ службамъ, развлеченіе уличнымъ гуляньемъ, шуточные разговоры и т. п. (см. подр. Ц. В. 1909, 42),—требуютъ настоячивыхъ пастырскихъ внушеній говѣющимъ о грѣховности такого времяпрепровожденія (см. 1047—1048 стр. и 2 прим. къ 1059 стр.).

«Чинъ исповѣданія» печатается въ Большомъ и Маломъ Требникѣхъ ¹⁾; кромѣ того, по благословенію Св. Синода, издаются (Синодальными Типографіями и Типографіей Кіево-Печерской Лавры) особо: «Послѣдованіе о исповѣданіи» и «Чинъ исповѣданія отрокомъ» ²⁾.

Ниже мы беремъ изъ Требника «Предисловіе» и «Увѣщаніе... ко кающемуся», а въ слѣдующую далѣе таблицу «Послѣдованія о исповѣданіи» заимствуемъ это «Послѣдованіе» изъ особаго (съ такимъ же заглавіемъ) изданія оного «Послѣдованія», напечатаннаго Московской Синодальной Типографіей въ 1896 г.

¹⁾ Помѣщаемый въ Требникѣ чинъ исповѣди издается, начиная со времени послѣ 1677 г., буквально безъ всякихъ измѣненій до настоящаго времени (Тайн. испов., А. Алмазова, 1 т., 554 стр.). Между чинами Большаго и Малаго Требниковъ нѣтъ различія, за исключеніемъ отсутствія въ Маломъ Требникѣ «Увѣщаній» предъ и послѣ исповѣди, находящихся въ Большомъ Требникѣ (см. 13 и 15 гл.).

²⁾ Во всѣхъ этихъ трехъ чинахъ самое послѣдованіе исповѣданія, какъ молитвенный составъ, остается неизмѣннымъ и въ объемѣ, и въ порядкѣ; но въ отношеніи остальныхъ элементовъ особо издаваемые чины исповѣди существенно различаются отъ чина, печатаемаго въ Требникѣ. Въ особо издаваемомъ «Послѣдованіи о исповѣданіи», сравнительно съ Требникомъ, иначе изложено «Завѣщаніе» къ кающемуся («Отъ сихъ всѣхъ...»), включено «Прощеніе» кающагося («Прости мя отче...»), опущены «Предисловіе и сказаніе», «Увѣщаніе прежде исповѣданія» и «Увѣщаніе... по исповѣданіи». Вопросная статья исповѣднаго чина въ «Послѣдованіи» помѣщена совершенно другая, существенно отличная отъ той, которая находится въ печатаемомъ въ Требникѣ чинѣ исповѣди. Помѣщенные въ Требникѣ вопрошенія духовника къ кающемуся представляютъ собою не всегда въ достаточно ясной для большинства исповѣдниковъ словесной формѣ и безъ соблюденія строгості послѣдовательности почти исключительно перечисленіе грѣховъ, при чемъ грѣхи противъ седьмой заповѣди перечисляются съ особенной подробностію. Но въ особомъ изданіи «Послѣдованія о исповѣданіи» дается перечень всѣхъ важнѣйшихъ грѣховъ, удобопонятнымъ языкомъ, по порядку всѣхъ десяти заповѣдей Божіихъ (текстъ которыхъ и приводится совмѣстно съ относящимися къ каждой изъ нихъ вопрошеніями); при чемъ относящимися къ этимъ заповѣдямъ вопрошеніямъ предшествуютъ особые предварительныя вопрошенія духовника кающемуся и соотвѣтственно этимъ вопрошеніямъ и отвѣтамъ на нихъ нѣкоторые руководительныя указанія духовнику. Кромѣ того, вмѣстѣ съ вопрошеніями духовника кающемуся, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ излагаются и наставленія перваго послѣднему, соотвѣтствующія вопрошеніямъ. Все это изложено въ формѣ общедоступной бесѣды духовника съ кающимся, дающей послѣднему въ каждомъ данномъ случаѣ сознательное представленіе о грѣбности извѣстнаго, допущеннаго имъ, неправоукаго дѣйствія; при этомъ, хотя въ такой бесѣдѣ и останавливается вниманіе исповѣдника только на главнѣйшихъ обычныхъ въ обществѣ грѣхахъ, но сообщается о нихъ такъ, что исповѣднику само собою дѣлаются понятны болѣе частныя грѣхи, связанные съ извѣстнымъ грѣхомъ. Различаются между собою помѣщенный въ Требникѣ «Чинъ о исповѣданіи» и особо издаваемое «Послѣдованіе о исповѣданіи» и тѣмъ, что всѣ находящіяся въ Требникѣ приложенія къ названному чину, слѣдующія послѣ «Увѣщанія... по исповѣди», опущены и, вмѣстѣ этихъ приложеній, въ «Послѣдованіи» включены особые статьи, въ которыхъ относительно епитимій даются разъясненія изъ Дух. Регламента (7—15 п. прибавл. о прав. прич. церк. и монаш.), заканчивающіяся особою статью относительно допущенія или недопущенія исповѣдниковъ въ причащенію св. Тѣла. Таковыя отличительныя особенности, сравнительно съ Требникомъ, вопросной и епитимійной статей особо издаваемаго «Послѣдованія о исповѣданіи». Эти особенности даютъ духовнику, съ одной стороны, для испытанія кающагося руководство, болѣе отвѣчающее своему назначенію, съ другой стороны,—вразумительное и сообразное съ современными условіями руководство и относительно епитимій. Въ первый разъ указанное «Послѣдованіе» было издано въ 1723 г. Въ 1766 г. въ этомъ «Послѣдованіи» были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, а въ 1796 г. внесены (изъ «Чина исповѣданія отрокомъ») вопросы для малолѣтнихъ. Съ того времени всѣ слѣдующія изданія «Послѣдованія» буквально тождественны между собою (Тайная исповѣдь, А. Алмазова, 1 т., 552—554 стр.). Въ 1896 г. «Послѣдованіе о исповѣданіи» издано Московской Синодальной Типографіей восьмымъ изданіемъ. — «Чинъ исповѣданія отрокомъ», составленный Иннокентіемъ (Нечаевымъ), Архiep. Исковскимъ (1763—1798 г.), былъ изданъ въ 1769 г. Этотъ чинъ издается и въ настоящее время безъ всякихъ измѣненій сравнительно съ изданіемъ 1769 г. Отъ названнаго «Послѣдованія» онъ имѣетъ отличія, соотвѣтствующія пѣли его изданія (см. тамъ же, 555—559 стр.). Различіе вопросовъ въ этихъ чинахъ касается отчасти формы (въ «Послѣдованіи» духовникъ говоритъ: «противъ сей заповѣди согрѣшаешь», а въ «Чинѣ исповѣданія отрокомъ»: «грѣшатъ противъ заповѣдей»), но особенно—содержанія: въ «Чинѣ исповѣданія отрокомъ» перечисляются только самыя общія грѣхи, а въ «Послѣдованіи» это перечисленіе грѣховъ значительно подробнѣе (см. эти, а также и др. отличія «Чина исп. отрокомъ» отъ «Послѣдованія», ниже, въ табл.).

Предисловіе и сказаніе, о еже како подобаетъ быти духовнику и сн-
зовати невозбранно приходящимъ къ нему.

(Требникъ, гл. 12).

Пріемляй помышленія человѣческая, долженъ есть быти образъ благъ
всѣхъ, и воздержникъ, смиренъ и добродѣтеленъ, моляся на всякъ часъ
Богу, да подастъ ему слово разума, во еже исправляти притекающія къ
нему. Прежде всѣхъ долженъ есть самъ поститися средѣ и нѣтокъ всего
лѣта, якоже Божественная правила повелѣваютъ: да отъ ниже самъ
имать, и имымъ повелѣваетъ творити. Аще же самъ невѣжа, и невѣд-
ерникъ, и сластолюбецъ сый, како имыхъ добродѣтелей можетъ учить; но
и кто неразуменъ можетъ послушати его, о ниже имать глаголати, зря
его безчинника и тѣнницу, и имыхъ учача не упиваются, или ину нѣкую
добродѣтель прозодити, еяже самъ не можетъ творити¹⁾; очи бо уишь
вѣрнѣйши, глаголетъ Божественное писаніе²⁾. Тѣмъже внимай себя, о духов-
никъ! зане, аще погибнетъ едина овца нераднѣй ради твоего, отъ рукъ тво-
ихъ взмщется. Проклятъ бо, глаголетъ писаніе, дѣло Господне съ нераднѣ-
нѣмъ творай (Іер. 48, 10). Великій же Василій глаголетъ³⁾: блуди, да не
убоишися человека въ паденіи его⁴⁾, да не предаши Сына Божія въ руки
недостойнымъ, да не усрамишися кого отъ славныхъ земли, ниже самого
дядиму носящаго да не причастити. Божественная бо правила не повелѣ-
ваютъ недостойнымъ причаститися, яко язычники бо вмѣняются. Аще
ли не обратятся, горе и тѣмъ и причащающимъ ихъ. Блуди, глаголетъ:
азъ вещи не имамъ, ты узриши. Сія и сущевъ храня, и прежде всѣхъ цер-
ковныя догматы невидимыи соблюдая, спасеши себе и слушающія тя.

¹⁾ Перечисляя качества, которыя должны быть присущи духовнику, «Предисловіе»
очевидно, имѣетъ въ виду обязанность «исправляти притекающія къ нему» «словомъ
разума», т. е. наставленіями. Наставленіе духовникомъ кающагося при исповѣди въ особен-
ности необходимо. Но всегдашнему представленію Церкви, покаяніе есть не только таин-
ство разрѣшенія грѣховъ, но и актъ врачевства душевныхъ недуговъ, т. е. грѣховъ. Этотъ
взглядъ несомнѣнно былъ и во время апостоловъ, какъ то слѣдуетъ изъ связи рѣчи у ап.
Іакова объ исповѣди и врачевствѣ болѣзней тѣлесныхъ. Такое же возвращеніе на покаяніе
можетъ находить свое выраженіе и осуществленіе не иначе, какъ чрезъ наставленіе
духовникомъ кающагося,—наставленіе, относящееся къ разъясненію важности исповѣдн-
ныхъ имъ грѣховъ и средствъ устраненія отъ оныхъ (см. Таин. испов. А. Алмазова, I т.
25 стр.). Вотъ почему и въ самый чинъ исповѣди внесены, какъ неотъемлемая его состав-
ная часть, нарочито составленныя «поученія» или «увѣщанія» для кающагося. Но всѣ эти,
находящіяся въ чинѣ, наставленія—общаго характера, да и не могли быть иными, въ виду
разнообразія личныхъ особенностей кающихся. Кромѣ этихъ наставленій, духовникъ дол-
женъ, примѣняясь къ указаннымъ особенностямъ исповѣдника, и своими особыми настав-
леніями, соотвѣтственно «намѣренію и цѣли» покаянія, стараться пробудить и укрѣпить
въ кающемся сознаніе необходимости нравственнаго исправленія и преуспѣянія въ по-
двигихъ христіанскихъ добродѣтелей (см. 1058—1059 стр.). «Послѣдованіе о исповѣданіи»,
давая вышеуказанныя поученія и увѣщанія, иногда прямо предписываетъ «увѣщать»
кающагося, не давая для этого увѣщанія готоваго образца и тѣмъ самымъ обязывая
духовника наставлять кающагося своимъ «словомъ разумъ» (см. ниже, табл., а также
Дух. Регл., Прибавл. о прав. причта, 7 §; Кн. о должн. пресв. прих., 102—103 §; Поуч.
святит.). „Но чтобъ другихъ научить, нужно въ первыхъ (т. е. прежде всего) самому
разумѣть“ и при этомъ особенно необходимо „самимъ во первыхъ оное исполнять“. т. е.
исполнять то, „чему научаемъ другихъ“ (Поуч. Святит.); а все это требуетъ отъ духов-
ника соотвѣтствующихъ знаній человѣческой природы, человѣческаго сердца, духовной
опытности, богословскихъ познаній, нравственныхъ качествъ. Имѣя это въ виду, Платонъ.
Архiep. Костромской, въ своемъ «Напоминаніи священнику объ обязанностяхъ его при
совершеніи таинства покаянія» посвящаетъ цѣлый трактатъ о тѣхъ особенныхъ умствен-
ныхъ и нравственныхъ качествахъ, которыя требуются въ священникѣ для плодотворнаго
совершенія таинства покаянія и проистекаютъ изъ его обязанности быть при семъ
судіею, врачомъ и учителемъ. Къ такимъ качествамъ названный святитель относитъ:
знаніе, благоразуміе, истинную ревность о спасеніи душъ, святость жизни, пламенную
молитву и богомысліе (см. подр. Напом. священ., 3—30, 54—56 стр.). Изъ всего сказан-
наго понятно, почему «Предисловіе» вмѣняетъ въ обязанность духовнику давать настав-
ленія кающемуся и вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ и тѣ качества, какими долженъ отли-
чаться «пріемляй помышленія человѣческая».

²⁾ Это говоритъ не св. Писаніе, а древняя греческая пословица (Номок., А. Пав-
лова, 84 стр.).

³⁾ Приписанное св. Василию Великому взято изъ «увѣщанія священнику», кото-
рое съ именемъ сего св. отца обыкновенно печатается въ греческихъ часословахъ (тамъ
же, 85 стр.).

⁴⁾ Соотвѣтствующее этому греческое выраженіе: ἐὶς τὸν αὖ σου, слѣдуетъ пере-
вести: „въ паденіе твое“, т. е. на грѣхъ тебѣ (см. тамъ же).

Аще кто безъ повелительныя грамматы¹⁾ мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышленія и исповѣди: сущевый правильно казнь приметъ, яко преступникъ Божественныхъ правилъ, и зане не точно себе погуби, но и елици у него исповѣдашася, не исповѣдани суть: и елика связя, или разрѣши, не исправлена суть, по шестому правилу, имже въ Карвагенъ собора, и по чотыредесять третіему тогожде собора²⁾.

Увѣщаніе прежде исповѣданія ко кающемуся.

(Требникъ, гл. 13).

Возлюбленное въ Дусѣ Святѣ чадо, имя рекъ, благо пришелъ еси ко св. покаянію: ибо тѣмъ яко душоვნю куплюю обмыши грѣхи души твоея, яко небеснымъ врачевствомъ исцѣленъ будещи отъ смертоносныхъ язвъ ея: точи потишися сокрушитися сердцемъ твоимъ о всѣхъ грѣсахъ твоихъ, и тѣя Господу Богу твоему, невидимо съ нами сущу, предо мною смиреннымъ, власть разрѣшенія отъ Него пріемимъ истинно исповѣдати³⁾, ничтоже тая, и ничто прилагая, но яко что содѣялъ еси, и помниши, тако и исповѣдай: зане утаеніе грѣха есть прелесть душепагубная, приложеніе же клеветы смертоносна: обою ради вси грѣси исповѣданніи не прощаются. И тайны не совершающейся длѣмъ того ради пренатія, новыи грѣхъ смертныи раздается. Не имаша же грѣха таити и единого, ни срама ради, занеже и азъ есмь человекъ подобострастенъ, могущъ въ подобныя грѣхи опадати, и имать искусство немощи человеческія. А егда срамъ презрѣвъ, обмышии тебе предо мною единѣмъ, не имаша обличенъ быти о грѣсахъ твоихъ предъ ангелы Божіими, и предъ всеми людьми на судищи страшною: аще же утаиши предо мною единѣмъ, то предъ всемірнымъ тогда соборомъ обличенъ будещи, и вѣчныя казни не доизнеши. Да не утаиши что и боязни ради, ибо азъ тя не имамъ озлобити, и никогда никомуе грѣха твоего явити: но имамъ тя въ дусѣ кротости врачевати; во

¹⁾ Въ греческой церкви духовниками обыкновенно бывають безприходные іеромонахи, получающіе на свою должность особую архіерейскую грамоту (Номок., А. Павлова, 86 стр.).—Въ отношеніи къ нашимъ священникамъ подъ «повелительной грамотой» слѣдуетъ понимать именно ставленную грамоту, съ которой рукополагаемый пріобрѣтаетъ всю полноту іерейскихъ правъ, а по отношенію къ іеромонахамъ,—то особое разрѣшеніе епископа на совершеніе таинства покаянія (см. 1 кр. на 1047 стр.), безъ каковаго, какъ извѣстно, ни одинъ изъ іеромонаховъ не имѣетъ права быть духовникомъ (Ц. В. 1896, 30; см. Рук. д. с. п. 1887, 9).

²⁾ Шестое (разнымъ образомъ и 7-е) правило Карвагенскаго собора имѣетъ прямое отношеніе къ таинству покаянія. Относительно же 43-го, или, въ нѣкоторыхъ изданіяхъ Требника, 14-го пр., нужно имѣть въ виду, что какъ то, такъ и другое представляютъ собою просто опечатку, или недосмотръ, такъ какъ къ таинству покаянія имѣетъ прямое отношеніе правило 52-е того же собора (Ц. В. 1896, 29).

³⁾ Это выраженіе, также и дальнѣйшія («обличаши тебе предо мною единѣмъ», «исповѣждь самъ на тя беззаконія твоя предо мною»), а равно и все «Увѣщаніе», въ его длѣмъ, вполнѣ ясно указывая на необходимость исповѣди каждаго въ отдѣльности, наединѣ, въ присутствіи одного только духовника (см. 1062—1064 стр.), вмѣстѣ съ тѣмъ требуютъ, чтобы исповѣдь представляла собою перечисленіе «бесѣдно» всѣхъ грѣховъ. Точно также и по «Исповѣданію правосл. вѣры» со стороны кающагося должно быть кустное исповѣданіе всѣхъ грѣховъ порознь» (отв. на вопр. 113). Необходимость устнаго исповѣданія грѣховъ предъ священникомъ сама собою очевидна изъ того, что разрѣшить грѣхи въ таинствѣ покаянія долженъ священникъ, а чтобы разрѣшить или не разрѣшить какіе-либо грѣхи, надобно напередъ знать ихъ. И такъ какъ Самъ Господь даровалъ пастырямъ Церкви Божественную власть взызати и рѣшити (Іоан. 20, 22, 23), и, безъ сомнѣнія, не съ тою цѣлію, чтобы они взызали и рѣшили по безотчетному произволу, но чтобы, напротивъ, отпускали грѣхи именно тѣмъ, кому можно отпустить, судя по свойству ихъ раскаянія и по степеніи ихъ грѣховъ, а не отпускали тѣмъ, которые окажутся недостойными прощенья, по своей ли нераскаянности или по тяжести своихъ преступленій; то исповѣданіе грѣховъ предъ пастырями Церкви въ таинствѣ покаянія, необходимо предполагаемое Богодарованною имъ властію взызати и рѣшити, справедливо должно считаться учрежденіемъ Божественнымъ (Догмат., митр. Макарія, 224 §). Кромѣ того, только при устной исповѣди духовникъ можетъ дать кающемуся добрый пастырскій совѣтъ, сообразно съ душевнымъ состояніемъ кающагося, и, въ случаѣ надобности, наложить и епитимію для скорѣйшаго исправленія грѣшника; такъ какъ для того, чтобы пребороть свои грѣховныя привычки и страсти, недостаточно одной доброй воли кающагося, а нужна опытность въ борьбѣ съ грѣхомъ, которой и научаетъ мірянина служитель Божій. Наконецъ, устная исповѣдь необходима и какъ средство къ тому, чтобы, взглянувъ внутрь себя, отрѣшившись самолюбія и возбуждивъ въ себѣ отвращеніе къ своей грѣховной жизни, какъ не соответствующей нравственному достоинству истиннаго сына Православной Церкви, извергнуть вонъ грѣховную скверну, зашвыгнувъ въ сердца, и тѣмъ облегчить душу, выразить силу сокрушенія, преподолгающую душу и требующую выхода наружу (см. брш. „Какъ надо говѣть“, изд. Слб. Свн. Типогр., 2—9 стр.; см. подр. Ц. Вѣд. 1891, 10, 1897, 13, 1905, 46).

исповѣданіи же обличай, а не извиняй тебе: твоя грѣхъ, а не чуждѣя открывай. Лишь обществующихъ во грѣсѣхъ съ тобою да не скажешь мнѣ, то бо есть зло ославленіе ближнихъ¹⁾. Точно твоя грѣхъ да исповѣдуешь, не простобесѣдно, но съ сожалѣніемъ сердечнымъ, и съ добрымъ намѣреніемъ, еже впредъ хранитися отъ тѣхъ подобныхъ согрѣшеній: безъ того бо не можетъ быти истинное покаяніе¹⁾. Сице убо устрой сердце твое, даждь славу Господеви: исповѣждь самъ на тѣ беззаконія твоя предо мною грѣшнымъ, да примѣ разрѣшеніе, свободишися отъ узъ грѣховныхъ, очистишися, и исцѣленъ будешь душевно благодатию Бога.

Послѣдованіе о исповѣданіи.

Порядокъ священнодѣйствія.

(Требникъ, гл. 12).

Приводитъ духовный отецъ¹⁾ хотящаго исповѣдаться единого, или многихъ предъ икоу Господа нашего Иисуса Христа непокровенна [т. е. съ открытымъ лицемъ]. И творитъ стихъ началу [т. е. произноситъ: «Благословенъ Богъ»]. Также: *Трисвятое*. По Отче нашъ: *Господи помилуй*, 12. *Слава*, и *нынѣ*. Приидите поклонимся, трижды.

Таже псаломъ 50, *Помилуй мя Боже*. И настоящія тропари сія, гласъ 6: *Помилуй насъ Господи, помилуй насъ*.

Слава. *Господи помилуй насъ*. И *нынѣ*. *Милосердія двери отверзи намъ*. Также: *Господи помилуй*, 40.

Священникъ глаголетъ: *Господу помолимся*. И молитву сію: *Боже Спасителю нашъ*. *Господу помолимся*. И молитва іная. *Господи Иисусе Христе, Сыне Бога живаго*.

По молитвахъ, увѣщаніе отъ духовника, которое мощно и во обществѣ прочитатъ, аще мнози исповѣдаются¹⁾:

Богъ чрезъ пророка *Иезекиіа* на покаяніе человека призываетъ такими словами: *Живу Азъ, глаголетъ, Авонамъ Господь, яко хотѣхъ не быти смерти грѣшника, но якоже обратится ему отъ пути своего, и живу быти* (гл. 32). *И въ тойже главѣ понижше такъ говоритъ Богъ: и ты, сыне человекъ, рыцъ къ сыномъ людей твоихъ: правда правдиваго не избавитъ его, вонъже день прельстится: и беззаконіе беззаконника не убѣтъ, вонъже день обратится отъ беззаконія своего²⁾*. И святыи *Іоаннъ Богословъ советуетъ къ покаянію и исповѣди такъ: аще исповѣдаемъ грѣхъ наша, вѣренъ есть и правденъ, да оставитъ намъ грѣхъ, и очиститъ насъ отъ всякія неправды*. И святыи *Григорій Богословъ* также о исповѣди учитъ тако: *Не медли исповѣдати твоей грѣхъ, чтобъ тебѣ здѣшнему срамотою, будущей срамоты избѣжать: понеже здѣшняя срамота, часть есть будущаго мученія, и покажешь симъ, яко грѣхъ возненавидѣлъ еси, изъясниши его и обличить яко достойна уверенія: того ради воспомянувъ теперь своя согрѣшенія съ должнымъ сокру-*

Примѣчанія.

¹⁾ Въ греческой Церкви, какъ съ большею достовѣрностію можно предполагать, исповѣдь всегда совершалась священникомъ, имѣющимъ на себѣ изъ церковныхъ облачений только епитрахиль. Прямое предписаніе на этотъ предметъ не находится въ греческихъ чинахъ. Обычно вѣтъ предписаній объ этомъ и въ нашихъ рукописныхъ чинахъ (см. подр. Таин. испов., А. Алмазова, 1 т., 198—200, 316—317 стр.). Не имѣется указаній относительно этого и въ современномъ намъ Требникѣ, а равно и въ особомъ изд. «Послѣдованія о исповѣданіи». Въ практикѣ теперь обыкновенно принято совершать исповѣдь въ одной епитрахили.—Священникъ исповѣдующійся епитрахилью на себя не возлагаетъ (Ц. В. 1896, 10).

²⁾ Это замѣчаніе, а также и сказанное въ самомъ началѣ «Послѣдованія» ясно указываютъ, что въ томъ случаѣ, когда исповѣдниковъ нѣсколько, всѣ молитвы передъ исповѣдью и положенное въ чинѣ «Увѣщаніе» можно читать однажды для всѣхъ исповѣдниковъ вмѣстѣ.

³⁾ Этими словами и оканчивается данное увѣщаніе въ «Чинѣ исповѣданія отрокомъ», слѣдующаго же за указанными словами продолженія увѣщанія въ названномъ «Чинѣ» не имѣется.

⁴⁾ Кающійся, подойдя къ духовнику, кладетъ земной поклонъ предъ лежащимъ на аналоѣ св. крестомъ («Какъ надо говѣтъ», изд. С.-Пет. Синод. Типогр., 29 стр.).—При большомъ количествѣ исповѣдниковъ, для обереженія священникомъ при исповѣди времени, каждый изъ нихъ полагаетъ этотъ поклонъ, когда еще готовится стать на исповѣдь (Рук. д. с. п. 1879, 27).—Въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества существуютъ разные обычаи касательно того положенія или вѣшняго вида, въ коемъ исповѣдывающіеся должны находиться предъ священникомъ во время исповѣди. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно на западѣ Россіи, исповѣдывающіеся становятся на колѣни предъ аналоемъ, у котораго исповѣдываетъ священникъ и, наклонивъ голову, смиренно высказываютъ предъ нимъ свои согрѣшенія. Въ другихъ мѣстахъ исповѣдывающіеся не становятся на колѣни, но только благоговѣнно преклоняются. Такие обычаи, безъ сомнѣнія, лишены смысла и, какъ наглядное выраженіе смиренія и сердечнаго сокрушенія

¹⁾ См. выше, 2 примѣч. къ 1059 стр.

шеніемъ, надобно изъяснить совершенно, ничтоже утаивая, или прилаивая, и съ добрымъ намѣреніемъ, спасенія ради души своея, а не ради тщеславія, или обычая, или насилія отъ кого.

Посемъ духовникъ оставляетъ при себѣ единаго ⁴⁾, а прочіимъ всѣмъ вонъ выйти велятъ ⁵⁾, и глаголетъ ⁶⁾ къ нему:

Се чадо, Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе твое, не устыдися, ниже убойся, и да не скрѣши что отъ мене: но не обинуясь рцы вся, елики содѣлалъ еси, да примемши оставленіе отъ Господа нашего Иисуса Христа. Се и икона Его предъ нами: азъ же точно свидѣтель есмь, да свидѣтельству предъ Нимъ вся, елика речеши мнѣ. Аще ли что скрѣши отъ мене, сугубъ грѣхъ имѣти будешь. Внемли убо: понеже бо приидеши еси во врачбнику, да неисцѣленъ отидеши ⁷⁾.

И тако вопрошаетъ его ⁸⁾ прилжно, едино по единому, и ожидаетъ его, доколе отвѣщаетъ противъ коегождо вопрошенія.

Аще кающійся ново пришелъ на исповѣдь, прежде всѣхъ вопрошаетъ его, глаголя: *Бывалъ ли ты когда на исповѣди; и аще не бывалъ, а совершеннаго возраста: Для чего не былъ; за личностію ли, или за инымъ какимъ случаемъ; Аще же исповѣдался прежде: Повсегодно ли ты исповѣдался; Аще не повсегодно: Для чего такъ не радилъ о твоемъ спасеніи; а въ правилахъ отеческихъ написано: кто не исповѣдается за личностію на всякій годъ, тотъ недостойнъ аристіаниномъ называться. И прежняго твоего отца духовнаго для чего нынѣ оставилъ: не имѣешь ли отлученія, или запрещенія отъ него;*

И аще запрещенъ отъ прежняго духовника нерасудно, можетъ настоящій оберегая свою совѣсть опасно, разрѣшитъ расудительно ⁹⁾. Аще же какое недоумѣніе будетъ настоящему духовнику, надлежитъ отослать исповѣдуемаго къ прежнему духовнику, или требовать расужденія отъ начальника своего, не объявляя отнюдь лица исповѣдуемаго: а при смертномъ случаѣ, сподоблять истинно кающагося прощенія и разрѣшенія, и приобщать пречистымъ тайнамъ, не взирая ни на какія клятвы и запрещенія: только бы кающійся православенъ былъ ¹⁰⁾.

Не имѣешь ли вражды съ кѣмъ; не злопаметствуешь ли на кого;

Аще такое что исповѣсть:

Долженъ еси примиритися, и не злопаметствовать, и всѣмъ твоимъ врагамъ, что въ твоей волѣ есть, простить такъ, какъ самъ нынѣ хочещи отъ Бога прощенъ быть.

Посемъ вопрошаетъ его о вѣрѣ, глаголя:

Скажи мнѣ, вѣруешь ли, какъ церковь православно-каволическая восточная вѣруетъ, содержитъ и учитъ; и не сумнѣваешься ли въ коемъ преданіи ¹¹⁾;

со стороны кающихся, могутъ быть терпимы тамъ, гдѣ они укоренились вѣдѣствіе давней практики, хотя нельзя не замѣтить, что обычай стоять на колѣняхъ во время исповѣди не есть обычай древле-православный, а скорѣе наслѣдіе церкви западнаго римско-католической (О богослуж. зап. цер. Т. Серединскаго). Всего же лучше въ этомъ отношеніи обычай, соблюдаемый въ Великобританіи и во многихъ мѣстахъ Малороссіи, и вообще въ Церкви Православной на востокѣ, гдѣ кающіеся исповѣдываются обыкновенно, стоя лицомъ къ лицу предъ священникомъ или взирая благоговѣнно на икону, предъ которою исповѣдываются. Нбо въ этомъ случаѣ всего удобнѣе дается священнику возможность по виѣшнему виду приблизительно вѣрнѣе судить о внутреннемъ состояніи грѣшника и соотвѣственно этому давать ему разныя наставленія и внушенія. А потому обычай этотъ всего болѣе и долженъ быть поддерживаемъ православными священниками. Въ требникѣ П. Могилы читаемъ: „Какая... стоя..., въ глубокомъ смиреніи, аще же мощно, и со слезами, исповѣдуетъ грѣхи свои предъ священникомъ“ (о. Хойнацкій, 127 стр.).—Относительно обычая покрывать кающагося во время исповѣди епитрахилью нужно замѣтить, что подобное дѣйствіе не указывается ни современными уставамъ исповѣди, ни въ извѣстныхъ исповѣдныхъ уставахъ прежняго времени—какъ греческихъ, такъ и славяно-русскихъ. Это есть обычай—позднѣе происхожденія и притомъ получившій мѣсто только въ русской исповѣдной практикѣ. Этимъ обычаемъ дается понять кающемуся, что исповѣдаемые имъ грѣхи разрѣшаются духовникомъ, какъ лицомъ іерархическимъ, какъ уполномоченнымъ на то служителемъ Церкви. Усвоивъ этому обычаю такое именно внутреннее значеніе, должно притти къ такому относительно его выводу: разъ это обрядовое дѣйствіе должно оставаться въ силѣ, то оно должно имѣть мѣсто только при моментѣ разрѣшенія и не должно простирается на актъ выслушивания духовникомъ исповѣди (см. подр. Таин. испов., А. Алмазова, 592—593 стр.).

⁵⁾ То же самое предписывается духовнику и въ «Чинѣ испов. отрокомъ». Послѣ этого въ указанномъ «Чинѣ» такъ же, какъ и въ «Послѣдованіи», находится наставленіе духовника исповѣднику: «Се чадо»... Но въ «Чинѣ испов. отрокомъ» слѣдующія мѣста этого наставленія выражены нѣсколько иначе, именно: 1) «да не скроеши что отъ мене: но не опасаяся скажи вся, что сдѣлалъ ты»; 2) «что ты скажешь мнѣ. Вжели что скроешь отъ мене, большій грѣхъ имѣти будешь, знай, что приидетъ ты для испытанія душевнаго: смотри же, чтобы не отйти тебѣ отсюда безъ пользы твоей душѣ». Кромѣ этого отличія и выше указанного (см. 3 пр.), во всемъ остальномъ, съ самаго начала и кончая далѣе слѣдующими словами: «недостойнъ христіаниномъ называться» (см. въ лѣвомъ столбцѣ на 1072 стр.),—названный «Чинъ» почти буквально тождественъ съ «Послѣдованіемъ».

И еще вѣрить православно и несумнѣнно, и умѣющъ грамотѣ, да чтеть сумволѣ вѣры: *Вѣрую во единого Бога*¹²⁾, весь до конца. Аще же безграмотенъ, то да прочитаетъ духовникъ, послѣдующу кающемуся словами за нимъ. По скончаніи сего, ипаголетъ духовникъ къ кающемуся:

Господь Богъ не хотя созданія Своего человека въ погибели оставити, далъ ему заповѣди, которыми бы въдалъ человека, какъ по воли Божіей на семь свѣтъ жити: которыми заповѣди хотя словами малы, но силою велики, которыми заповѣдми свѣтъ Божіи угодницы, въ старомъ законѣ вси пророки, а въ новой благодати вси апостолы, мудрей Божіихъ доброму житію учили, иже и Самъ Христосъ Спаситель, будучи во плоти на земли, училъ и утвердилъ, которыхъ заповѣдей Божіихъ числомъ десять: четыре, какъ Бога любить, человека учить: а шесть, какъ ближняго, то есть, всякаго человека, хотя бы который и иноверный былъ, любить учить.

И который человекъ по онымъ заповѣдемъ Божіимъ не творитъ, тотъ вельми предъ Богомъ грѣшитъ: понеже какъ оныя заповѣди Божія велики, такъ и грѣхи противъ ихъ велики. Которыя заповѣди, и противъ ихъ грѣхи, какими грѣхами по вѣству дьявольскому человекъ согрѣшаетъ, я тебѣ прочту вкратцѣ, а ты какой грѣхъ вѣдаешь въ совѣсти твоей, сдѣланный тобою, противъ того грѣха скажи: совершилъъ Господу, прости мя отче святыи¹³⁾.

И тако начинается духовникъ порядку заповѣди Господни¹⁴⁾.

Первая заповѣдь Божія: *Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене.*

Противъ сей заповѣди Божіей совершаетъ тотъ, кто сихъ заповѣдей не соблюдаетъ, и не вѣдаетъ, и вѣдать не хочетъ: и какъ тотъ можетъ заповѣди Божія соблюдать, кто не вѣдаетъ, что есть воля Божія, благая и угодная и совершенная; Ты вѣдаешь ли и вѣдать хочешь ли о сихъ заповѣдахъ Господнихъ; и буде грамотенъ: Читаешь ли ихъ по часту для настаиванія твоего и домаинихъ твоихъ;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ тотъ, кто на Господа Бога не надѣется, но или на богатство, хотя и праведно собранное, кольмихъ паче на неправедное надѣется: или на друзей богатствомъ купленныхъ, или на свою мудрость и силу конечно надѣется, а Господа Бога всякъ благодателю не воспомянетъ. Ты надѣешься ли на Господа Бога, и призываетъ ли Его

⁶⁾ Относительно того, какое сами священники должны имѣть положеніе во время совершенія исповѣди, нужно замѣтить, что по высотѣ таинства и его значенію въ Церкви христіанской, его такъ же слѣдуетъ совершать стоя, какъ и другія таинства. Въ греческой Церкви по принятой въ настоящее время практикѣ священникъ во время исповѣди сидитъ. Самое раннее и единственное свидѣтельство въ пользу такого именно положенія на востокѣ находится только у Струеона Солунскаго (который говоритъ: „принимавшему исповѣди должно въ честномъ и священномъ мѣстѣ, наединѣ и безъ шума, сидѣть съ благоговѣніемъ“); но въ данномъ случаѣ, очевидно, сказалось вліяніе западной практики; такъ какъ такое положеніе духовника, принятое издревле на западѣ, не допускалось въ древности на востокѣ. И у насъ на юго-западѣ есть обычай совершать исповѣдь стоя; но этотъ обычай, по всей вѣроятности, явился подъ вліяніемъ уни и Трехника П. Могилы, предписывающаго такое именно положеніе духовника при исповѣди. Оправданіемъ такого положенія духовника не можетъ служить то предположеніе, что онъ олицетворяетъ собою духовнаго судію. Не отрицая такого олицетворенія, нельзя не замѣтить, что этотъ духовный судія въ отношеніи Іисуса Христа, невидимо присутствующаго при исповѣди грѣшника, есть не болѣе, какъ свидѣтель исповѣдуемыхъ грѣховъ, а вслѣдствіе этого и ему во время совершенія таинства покаянія приличнѣе стоять, а не сидѣть. Противорѣчитъ сидѣніе священника при совершеніи исповѣди и современному русскому уставу ея (см. подр. Тайная испов., А. Алмазова, 1 т., 196—198, 590 стр.). Правда, по мнѣнію нѣкоторыхъ, если приходится исповѣдывать не десятокъ, а сотни кающихся, то, въ случаѣ крайней и естественной усталости священника, можно исповѣдывать и сидя (о. Хойнацкій, 128 стр.; Ц. В. 1891, 36); но въ великороссійскихъ епархіяхъ, какъ бы много ни было говѣющихъ, священники обыкновенно исповѣдуютъ ихъ стоя (Забѣлинъ, 202 стр.).

⁷⁾ Для разсѣянія въ кающемся стыда и смущенія, пастырю можно еще воспользоваться слѣдующимъ назиданіемъ, которое св. Тихонъ Задонскій внушаетъ священнику говорить исповѣднику: „Богу, чадо, ты исповѣдуешься: ничего не утаивай, не стыдись и ничего не бойся, потому что здѣсь насъ только трое: Богъ, предъ Которымъ ты согрѣшилъ, Который всѣ твои грѣхи совершенно знаетъ такъ, какъ они дѣлались, потому что Богъ всездѣ, — на всякомъ мѣстѣ находится; и гдѣ ты что дѣлалъ, или говорилъ, или думалъ — худое или доброе. Онъ тамъ былъ и все то совершенно знаетъ; и теперь Онъ съ нами, и вотъ ожидаетъ одного только покаянія твоего и чистосердечнаго исповѣданія; второе лицо здѣсь — ты, а ты самъ знаешь свои грѣхи: не стыдись же высказывать ихъ всѣ, когда не стыдился дѣлать ихъ; третій — я, подобострастный — подобный тебѣ грѣшникъ, такой же человекъ, какъ и ты, потому и меня не-

на помощь во всякомъ твоёмъ сча-
стїи, и несчастїи;

Противъ сей же заповѣди согрѣ-
шаетъ, кто Господа Бога, отъ всего
сердца, и отъ всея души, и всею
крѣпостїю, и всѣмъ помышленїемъ
своимъ, не любитъ. Ты любишь ли
Господа Бога такъ, какъ я теперь
прочиталъ;

Противъ сей же заповѣди согрѣ-
шаетъ, кто самъ волшебствуетъ,
или колдуетъ, или колдуновъ при-
зываетъ и имъ върутитъ. Ты не со-
грѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

Также и тотъ согрѣшаетъ про-
тивъ сей заповѣди, кто воскъ или
свинецъ на воду льетъ, чтобъ бу-
дущее нѣчто увѣдать, какъ ему
лучше помянутыя ворожеи: то
сны толкуетъ, и имъ върутитъ,
встрѣчи, уроки, и дни примѣчаетъ,
который день къ началу дня
счастливъ, и который несчастливъ,
и кто въ встрѣчу добръ, и кто не
добръ, и просто сказать, что что
ни дѣлаетъ на пользу себѣ или
другу своему безъ надежды на Бога,
тотъ согрѣшаетъ противъ сей пер-
вой заповѣди, и отложился върою,
надеждою и любовїю отъ Господа
Бога Создателя и Промысленника
своего. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ
противъ сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣ-
шаетъ, кто объядается и упивается
всегда, тотъ имѣетъ чрево свое емъ-
сто Бога. Ты не согрѣшилъ ли про-
тивъ сего;

Противъ сей же заповѣди Божїей
согрѣшаетъ, кто святыя удобни-
ковъ Божїихъ равно Божескою че-
стїю почитаетъ, и на нихъ во вся-
комъ своемъ добръ здѣшнемъ и бу-
дущемъ надѣется такъ, какъ на
Самаго Бога: что вельми грѣшно
есть, понеже нѣтъ инаго Бога спа-
сителя здѣсь, и въ будущемъ вѣкѣ,
кромя Бога Отца, и Единороднаго
Сына Его, Господа нашего Иисуса
Христа, Избавителя и Спасителя
міру, и Святаго Животворящаго
Духа, Единаго въ Троицѣ славима-
го Бога. А удобниковъ Божїихъ цер-
ковъ святая учитъ почитать такъ,
что они избранные сосуды Божїи,
и молитвенники о насъ къ Богу.
Хотя не требуется Богъ Себѣ помо-
шниковъ къ нашему спасенію, одна-
ко, любя удобниковъ Своихъ, прие-
млетъ молитвы ихъ о насъ, когда
мы предъ Богомъ удобная творимъ.
А нѣтъ той чести больше удобни-
камъ Божїимъ отъ насъ, когда мы
такъ желаемъ Богу угождать, какъ
они угодили, а именно: въровали
бы въ Бога такъ, какъ они въро-
вали, надѣялись бы на Бога такъ,
какъ они надѣялись, любили бы
Бога и ближняго такъ, какъ они
любили, и нынѣ любятъ, и за то
помилованы отъ Бога пребываютъ

чего стыдиться“ (Напом., 95—96 стр.).—
Поученіе сіе весьма назидательно предло-
жить тому исповѣднику, въ которомъ ду-
ховникъ, начавъ его спрашивать, замѣ-
чаетъ смущеніе (Уфим. Е. В. 1897, 5).—
Много можетъ значить въ данномъ случаѣ
вообще образъ дѣйствій самого священ-
ника. Надобно, чтобы кающіеся выдѣли въ
духовникѣ друга, отца, предъ которымъ со
всѣмъ довѣріемъ сердца могли бы они
выплакать всю свою скорбь о содѣланныхъ
ими грѣхахъ, тогда не останется ничего, что
бы они боялись открыть своему пастырю
(см. Паст. Богосл. 311; см. 1 пр. къ 1061 стр.).

*) Въ требникѣ Н. Могилы, (а также и
въ нѣкоторыхъ другихъ прежняго времени
требникахъ и молитвословахъ) находится
слѣдующая форма исповѣданія, отъ лица
кающагося глаголемая: „Исповѣдаюсь Го-
споду Богу Вседержителю и преблагосло-
вленной Приснодѣвѣ Марїи Богородицѣ,
всѣмъ небеснымъ силамъ и всѣмъ Свя-
тымъ, и тебѣ отче честный“. Нѣтъ сомнѣ-
нїя, что подъ вліяніемъ этого требника
эта молитва и по сіе время удержалась и
употребляется въ пастырской практикѣ
юго-западнаго края. Относительно употре-
бленія ея должно сказать, что хотя, по
совершеніи воли Отца Своего небеснаго о
спасеніи рода человѣческаго, Господь Спа-
ситель вручилъ Божественную власть вя-
зать и рѣшить Апостоламъ, но и послѣ
того невидимо Онъ Самъ же остается Су-
дїею нашей совѣсти, Самъ прїемлетъ наше
исповѣданіе и подаетъ оставленіе грѣховъ,
какъ это, помимо Св. Писанія, ясно выра-
жается и въ чинопослѣдованіи таинства
покаянія: таинство покаянія для его совер-
шенія необходимо предполагаетъ только
грѣшника, исповѣдующаго грѣхи свои, Го-
спода, невидимо прїемлющаго исповѣданіе
грѣшника, и священника, какъ «свидѣтеля
точїи», видимо разрѣшающаго или нераз-
рѣшающаго отъ грѣховъ, согласно Божест-
венной воли Учредителя сего св. таинства.
Изъ сказаннаго видно, что исповѣданіе
грѣховъ и предъ святыми въ таинствѣ
покаянія (наряду съ Самимъ Господомъ)
не относится къ существу этого таинства
и, слѣдовательно, не необходимо для про-
щенія грѣховъ, а потому нѣтъ надобности
кающемуся и читать вышеозначенную мо-
литву (см. подр. Рук. д. с. 1888, 21).

*) По «Номоканону» (119 пр.), «духо-
викъ инога духовника судъ рѣшити и вя-
зати власти не имать», «по 32-му правилу
св. апостолъ». Но 32-е правило говоритъ
о пресвитерѣ и діаконѣ, отлученныхъ епи-
скопомъ. Номоканонъ прилагаетъ это пра-
вило къ духовникамъ, какъ делегатамъ епи-
скопской власти вязать и рѣшать, въ видѣ
общаго (догматическаго) основанія для
всѣхъ такихъ правилъ, высказывая то со-
ображеніе, что „если одинъ духовникъ
будетъ связывать, а другой разрѣшать
связаннаго, то произойдетъ раздѣленіе и
противорѣчіе въ дѣйствїяхъ единой благо-
дати Христовой, а вѣдь Христосъ не раз-
дѣляется на два, взаимно противодѣйст-
вующія лица“. Но само собою разумѣется,
что здѣсь рѣчь идетъ о правильныхъ и

въ радости безконечной. Ты такъ ли почитаешь удобниковъ Божиихъ, и самъ ихъ житію желаешь ли подражать такъ, какъ я теперь прочиталъ;

Вторая заповѣдь Божія: Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горъ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею: да не поклонимся имъ, ни послушаемъ ихъ.

Противъ сей заповѣди согрѣшаетъ, кто иконы святыхъ Богомъ называетъ, и на нихъ надѣется какъ на Бога. А иконы святыхъ преданы отъ отцевъ святыхъ для памяти нашей, чтобъ мы на иконы взирая съ любовью, воспоминали тѣхъ, кто на иконы написанъ, и поклонялись бы и молились тому, кто написанъ. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сей заповѣди;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто тварь созданную почитаетъ за святыню, напримѣръ: солнце, мѣсяцъ, звѣзды, птицы, рыбы, зѣври, скоты и гады, или деревья красовитыя, и на красовитыхъ мѣстахъ стоящія, или источники, колодези, и озера, и приходитъ къ нимъ, называя ихъ чудотворными, и въ нихъ деньги мечетъ, а на деревьяхъ тряпичи вѣшаетъ, съ надеждою нѣкакого себѣ отъ того добра, что вельми предъ Богомъ грѣшно это. Ты не дѣлалъ ли сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто гробамъ невѣдомымъ кланяется, почитая ихъ за святыню. Ты не дѣлалъ ли сего;

Третья заповѣдь Божія: Не возмемъ имени Господа Бога твоего всуе.

То есть даромъ, какъ языкомъ, такъ и умомъ, но со страхомъ востопимый и призывай имя Господне, къ дѣйствию и будущему твоему добру.

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто говоритъ или мыслитъ хулы на Господа Бога Единаго въ Троицѣ, или на святыхъ Его заповѣди, или пречистыхъ тайнъ хулитъ, или пречистую Богородицу, и вѣдомыхъ святыхъ удобниковъ Божиихъ, или кто въ зломъ своемъ намереніи молится Богу, чтобъ ему въ воровствѣ его, или во иномъ какомъ злодѣяніи Богъ помогаль. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего, какъ я теперь прочиталъ;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ вельми, кто затѣваетъ на иконы святыхъ чудеса, или на Бога, или на удобниковъ Его лжетъ, будто ему являлись, и нѣкто приказывали моделъ говорить. Которую своею ложью отводитъ простыхъ людей отъ праваго пути, который

цѣлесообразныхъ проявленій духовно-связующей власти, о связаніи того, что дѣйствительно должно быть связано по указанію церковныхъ правилъ и по духовному разсужденію самого связующаго, обязаннаго при этомъ имѣть въ виду исключительно душевную пользу кающагося (Номок. при Бол. Треб., А. Павлова, 243—245 стр.).

¹⁰⁾ (См. ниже, о «Молитвѣ надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія».)

¹¹⁾ Человѣка, невѣрующаго или предубѣжденнаго противъ вѣры и нравственности и такъ или иначе занимавшаго желаніе спорить и разглагольствовать со священникомъ во время исповѣди, должно тутъ же не медля остановитъ, примѣрно хотъ слѣдующимъ простымъ вопросомъ: пришелъ ли онъ на исповѣдь каяться въ своихъ грѣхахъ, или только, чтобы похвалиться своимъ цѣлѣбріемъ и неуваженіемъ ко всему священному? И если бы пришедшій на исповѣдь далъ почувствовать священнику, что онъ начинаетъ свои разглагольствования ради сего послѣдняго, то священникъ, если не надѣется тутъ же краткими, но сильными вразумленіями склонить его къ раскаянію въ своемъ заблужденіи, долженъ совсѣмъ отказаться отъ своей бесѣды съ нимъ, а въ крайнемъ случаѣ и отъ самой исповѣди и отпустить его отъ себя, предложивъ ему, „не угодно ли ему раздуматься, или для бесѣды явится къ нему въ домъ“ и т. п. Но если бы кающійся, выражая свои сомнѣнія или недоумѣнія предъ священникомъ, явно далъ понять, что онъ именно исповѣдуется въ нихъ, какъ въ дѣйствительныхъ согрѣшеніяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ скромно заявить бы о желаніи своемъ получить отъ священника надлежащее наставленіе или вразумленіе, то священникъ долженъ наставить его кратко во время исповѣди. А чтобы не терять времени, можетъ предложить ему потомъ притти къ себѣ на домъ и здѣсь уже на досугъ побесѣдовать съ нимъ, какъ слѣдуетъ, съ надлежащею полнотою и вниманіемъ (о. Хойнацкій, 141—142; см. у Забѣлина, 198 стр.).

¹²⁾ Въ Символѣ вѣры заключаются всѣ догматы христіанской вѣры и надежды и указывается человѣку способъ къ примиренію съ Богомъ чрезъ ходатайство воплотившагося и пострадавшаго за насъ Христа, Сына Божія. Если же кто упрямо отвергаетъ какой-либо догматъ вѣры, тотъ не можетъ получить надежды спасенія. Вопросая кающагося о вѣрѣ, духовный отецъ требуетъ, чтобы онъ прочиталъ сей священный Символъ вѣры для удостовѣренія въ томъ, что онъ вѣруетъ православно и несомнѣнно (Нов. Скр.). Чиноислѣдованіе покаянія тоже предписываетъ чтеніе Символа вѣры. Но въ большинствѣ случаевъ, какъ говоритъ «Цер. Вѣстникъ», заставлятъ читать Символъ вѣры каждаго исповѣдника нѣтъ физическою возможности—по большому количеству исповѣдниковъ (П. В. 1895, 40; см. также Рук. д. с. п. 1879, 27). Однако и въ такихъ случаяхъ, вмѣсто того, чтобы совершенно не выполнять предписаніе чинодо-

путь Богъ намъ показалъ, и вводитъ въ пощель вѣчную. Ты такъ не дѣлалъ ли;

И тотъ согрѣшаетъ вельми противъ сей заповѣди, кто Государю крестъ цѣлуетъ служить вѣрою и правдою, а послѣ лжеть и воруетъ, въ чемъ великая аула имени Божію. Ты не согрѣшилъ ли симъ грѣхомъ;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто не ради Бога, и не ради спасенія души своей въ церковь ходитъ, только чтобъ его люди хвалили, что онъ будто богомоленъ. Ты не согрѣшилъ ли симъ грѣхомъ;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаютъ скаредныя кликуши, и которые бѣшеными себя дѣлаютъ, и просто сказать: вся тѣ согрѣшаютъ противъ помянутой заповѣди, которые какую ни есть ложь вымышляютъ, хотя въ шутка, и чтобъ имъ люди вѣрили, говорятъ: Богъ видитъ такъ. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

Четвертая заповѣдь Божія: Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши [въ нихъ] вся дѣла твоя, въ день же седмй суббота Господу Богу твоему.

Противъ сей заповѣди согрѣшаетъ, кто во дни воскресные и праздничные безъ нужды работаетъ, и за лѣнностію не приходитъ въ церковь къ пѣнію церковному, въ воскресные дни, и въ Господскіе дванадесяте праздники, въ Рождество, и Успеніе Іоанна Предтечи, въ день святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, и прочихъ апостоловъ, и святыхъ дни празднуемые. А хотя и приходитъ, не стоитъ со страхомъ Божиимъ, но или говоритъ съ кѣмъ, или думаетъ что скаредное и злодѣйское. Ты не дѣлалъ ли такъ, какъ я теперь прочиталъ;

Согрѣшаютъ противъ сей же заповѣди и церковники, которые въ церкви не со страхомъ Божиимъ чинятъ и поютъ. Согрѣшаетъ и тотъ, кто хотя и не работаетъ никакой работы въ праздникъ, но грѣшныя работы дѣлаетъ: или пьянствуетъ, или дерзаетъ, бранится, сквернословитъ, срамословитъ, кощунствуетъ, и иными непотребными дѣлами провождаетъ день праздничный. А хотя для отпавды житія и повеселиться въ праздникъ, только такъ, чтобъ никому бѣды, обиды и досады не дѣлать. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

Согрѣшаетъ противъ сей же заповѣди, кто рабовъ своихъ, или наемниковъ безъ всякой нужды заставляетъ въ праздники работать. А въ помянутой заповѣди Своей Богъ не велѣлъ заставлять въ праздники работать, не только рабовъ и

слѣдованія, казалось бы можно было, послѣ предварительнаго со стороны священника краткаго разъясненія значенія указаннаго предписанія, прочитать Символъ вѣры всѣмъ исповѣдникамъ предъ самою исповѣдью, если, конечно, не имѣется сомнѣнія въ томъ, что исповѣдники вѣруютъ «православно и несумѣнно»; въ противномъ же случаѣ священнику слѣдуетъ поступать именно такъ, какъ предписано въ чинослѣдованіи.

¹⁹⁾ Совершенное непризнание за собою грѣховъ не можетъ имѣть мѣста на исповѣди въ силу того естественнаго представленія, что человѣкъ по самому несовершенству своей природы никогда не можетъ мыслить себя свободнымъ отъ грѣха. Поэтому-то, по наставленіямъ прежняго времени, «аще кающійся ни единому грѣха на исповѣди не сказываетъ,—не должно его разрѣшать» (Инокентій Гизель, Миръ человѣка съ Богомъ, л. 69; см. Тайн. испов., А. Алмазова, 2 т., 439—440 стр.).

—Между приходящими на исповѣдь священникъ можетъ встрѣтить и такихъ, которые, не понимая ни всей опасности положенія своей души, ни силы таинства, приходятъ къ духовнику только по обычаю или необходимости, безъ всякаго предварительнаго приготовленія, какъ будто не зная, что сказать духовнику, и холодно пересказывая ему только то, что случайно впадетъ на память. Естественно, что пастырь Церкви долженъ особенно озабочиваться подобными лицами, стоящими на самомъ краю страшной опасности. Мѣры, какія онъ долженъ употреблять для точнѣйшаго испытанія ихъ совѣсти, суть, по указанію Церкви, слѣдующія: 1) При исповѣди если увидитъ пресвитеръ грѣшника упорнаго, «да устрашитъ его сѣкирою гнѣва Божія (Мф. 3, 10), лежащею при корени древа неплоднаго, проклятіемъ и посѣченіемъ смоковницы (Мрк. 11, 14, 21; Лук. 13, 4), судомъ будущимъ и самому праведнику ужаснымъ (1 Петр. 4, 17, 18)». Затѣмъ «надлежитъ предъ глаза представить исповѣдающемуся страшный огнь примѣръ Самаго Споручника спасенія нашего Христа Іисуса, Который былъ преданъ за грѣхи не Свои, но наши, и на крестѣ умре, и тѣмъ какъ въ зеркалѣ чистомъ показалъ, что то праведникъ и нестерпимый гнѣвъ Божій сдѣлаетъ съ грѣшникомъ некающимся». Весьма много также способствуетъ успѣху въ этомъ случаѣ и то, если священникъ а) предъ самымъ началомъ исповѣди дастъ кающемуся разумѣть святость таинства, къ которому онъ приступаетъ, строго требуя отъ него благоговѣнія во все время исповѣди; б) въ самой исповѣди будетъ помогать кающемуся въ воспоминаніи своихъ грѣховъ и въ возбужденіи духа сокрушенія о нихъ предложеніемъ подробнѣйшихъ вопросовъ, но не кажимъ-нибудь холоднымъ, а такимъ, въ которомъ бы выражалась собственная, «сердечная боязнь» священника о тѣхъ грѣхахъ безчисленныхъ, которыми мы прогнѣваемъ Господа Бога. Этими послѣдними средствами можно, по крайней мѣрѣ, предупредить стетное разглагольствовіе, въ какому иногда,

наимитовъ, но и прохожаго человека, который прилучится у тебя въ праздникъ, не заставляй его работать, хотя бы иновѣрный былъ, но накорми его и напои Христа ради даромъ, и инымъ нищимъ давай милостыню въ праздникъ отъ твоихъ праведныхъ трудовъ. Ты не согрѣшилъ ли вышепомянутыми грѣхами;

Пятая заповѣдь Божія: Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долголетенъ будешь на земли.

Противъ сей заповѣди согрѣшаетъ, кто Государя, какъ высочайшаго по Божь властию и отца, не любитъ, указовъ Его не слушаетъ, побѣдъ положенныхъ давать не хочетъ, за Его Великого Государя, и за весь Домъ Его Бога не молить. Ты не согрѣшилъ ли симъ грѣхомъ;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто духовный чинъ не любитъ, не слушаетъ, и не почитаетъ, переговариваетъ, осуждаетъ, а въ нуждахъ ихъ, а наипаче приходскимъ своимъ полагъ, не помогаетъ. Ты не согрѣшилъ ли противъ сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто не любитъ и не почитаетъ родителей своихъ, и иныхъ сродниковъ, и не слушаетъ ихъ на добро учащихъ. Ты не согрѣшилъ ли противъ сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто господина своего или учителя, который его доброму житію учитъ, не любитъ, не почитаетъ, и не слушаетъ: и кто благодѣтелей своихъ, которые знатное добро сдѣлали, не любитъ и не почитаетъ, и имъ добромъ за добро не воздаетъ. Ты не согрѣшилъ ли противъ сего;

Шестая заповѣдь Божія: Не убій.

Противъ сей заповѣди согрѣшаетъ, кто своею волею какимъ ни есть образомъ, хотя боемъ, хотя давленіемъ, или утопленіемъ, или порчею, человека убиваетъ, кромѣ тѣхъ, которые по указу Государеву осужденныхъ предають на смерть. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ вышепомянутаго;

Также кто и самъ себя убьетъ, или удавитъ, или утопитъ, или землемъ смертнымъ охнетъ, смертно согрѣшитъ, и прощенья ему въ будущемъ вѣкѣ не будетъ.

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто бунтъ въ народѣ дѣлаетъ, въ которомъ много невинныхъ душъ пропадаетъ, а за всѣ тѣ души будетъ отвѣчать предъ Богомъ на страшномъ судѣ, кто бунтъ начинаетъ. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто воровъ и разбойниковъ егда укрываетъ, или имъ советъ

ко вреду своему и къ обремененію священника, обращаются люди, приходящіе на исповѣдь безъ всякаго сокрушенія. 2) Если же усмотритъ кого сомнѣвающагося, или отчаивающагося въ надеждѣ помилованія Божія, да утѣшитъ его и укрѣпитъ безмѣрнымъ милосердіемъ Божиимъ (Сир. 1, 33, 2, 11);—общаіями недолгими и примѣрами грѣшниковъ помилованныхъ. (Кн. о должи., 102—103 §; Поучен. святит.; св. Тих. Задон., 1 т., 19 стр.; Паст. Богосл., 145 §).

4) Предложеніе кающемуся непременно тѣхъ вопросовъ, которые указаны въ чинопослѣдованіи таинства покаянія, не обязательно. Въ виду того, что вопросы должны сообразоваться съ возрастомъ кающагося, его поломъ и проч., и въ виду предписываемой пастырю особенной осторожности въ отношеніи къ предлагаемымъ имъ кающемуся вопросамъ, пастырь нѣкоторые изъ вопросовъ, особенно, напр., вопросы о плотскихъ грѣхахъ, и не долженъ предлагать, если эти вопросы для того или другаго изъ кающихся совершенно излишни. То же самое слѣдуетъ сказать и о всѣхъ тѣхъ вопросахъ, которые касаются явленій, имѣвшихъ мѣсто въ прежнее время и не существующихъ теперь, какъ напр., вопросы объ отношеніи господъ къ рабамъ (т. е. крѣпостнымъ) и т. п. Должно обращать вниманіе и на языкъ этихъ вопросовъ: хотя онъ и удобопонятенъ, но если бы для кого тѣ или другія выраженія его оказались недостаточно ясными, то слѣдуетъ предлагать ихъ въ русскомъ переводѣ. Само собою разумѣется, что опытные духовники, кромѣ указанныхъ въ чинопослѣдованіи грѣховъ, могутъ спрашивать въ соотвѣствующихъ мѣстахъ и о другихъ грѣхахъ, въ особенности о такихъ, какіе чаще всего замѣчаются въ приходѣ. Вообще излагать вопросы на исповѣди не буквально по чинопослѣдованію, а своими словами, или прибѣгать въ этомъ случаѣ къ другимъ руководствамъ, а равно также и давать кающимся другія болѣе подходящія наставленія сравнительно съ наставленіями, изложенными на ряду съ нѣкоторыми вопросами въ чинопослѣдованіи, ничто не можетъ препятствовать никому изъ священниковъ, и каждый изъ нихъ можетъ дѣйствовать въ этомъ случаѣ по своему усмотрѣнію, принимаясь главнымъ образомъ къ нуждамъ духовныхъ чадъ своихъ (см. у о. Хойнацкаго, 125 стр.; Паст. Богосл. 143 §; Таинство Прав. Каюл. Вост. Церкв., прот. А. Мальцева, 208—209 стр.). Держась общаго руководства заповѣдей десятисловія или принятаго раздѣленія обязанностей христіанина на обязанности къ Богу, къ ближнимъ и самому себѣ, а съ другой стороны, имѣя въ виду и частныя обязанности кающагося и особенные грѣхи, къ которымъ пропагандъ путь состояніе его, священникъ, съ справедливостию, можетъ останавливать вниманіе свое: а) При исповѣди мужчинъ—на грѣхахъ, чаще встрѣчаемыхъ у мужчинъ, каковы: холодность къ вѣрѣ и богослуженію, равнодушіе къ несчастію и нуждамъ ближнихъ, большая степень самолюбія, проявляющаяся въ

подастъ, или кто дома заиспугаетъ, или кто въдастъ, какіи умыслъ смертннй на кого, и кто видитъ, или слышитъ на улицѣ драку, а не идетъ розысывать дерущихся. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаютъ судии, которые, не разсмотрѣвъ подлинно на судъ вины, или накуплены отъ кого, на смерть осуждаютъ неповинныхъ смерти.

Противъ сей же заповѣди согрѣшаютъ господа, которые работою своихъ, не разсудя вины ихъ, наказуютъ, и мучительски быють болше, нежели они согрѣшили въ чемъ: или гнѣваются и ялятся на работою своихъ чрезъ мѣру, отъ чего также можетъ смерть прилучиться: или налагаютъ работу тяжкую и несносную на работою. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

И просто сказать: все сей заповѣди противно, отъ чего можетъ быть, или умысломъ, или проискомъ, или неравнѣемъ и неохраненіемъ, чело-вѣку смерть, или знатный ущербъ здоровью. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

Еще и страшице сего обрѣтается чело-вѣкъ заповѣди сей преступникъ. Понеже такъ написано во святомъ писаніи: не только кто гнѣвается на брата своего всуе, повиненъ есть суду: но кто и не любитъ брата своего, то есть всякаго православнаго христіанина, тотъ чело-вѣкоубійца есть. А любовь здѣсь поминается не на словахъ, но на дѣлѣ, и хотя тебѣ нечистъ въ нуждахъ помогать брату твоему, то ему того не дѣлай, что тебѣ не любю. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

Возрастнмъ: Противъ сей же заповѣди согрѣшаютъ женскъ полъ, которые не только что беззаконно прижитыхъ дѣтей дѣломъ, или советомъ убиваютъ, но зотя и плодъ утробы своея, или иной, чтобъ дѣтей не было, землемъ отравливаютъ. Ты не согрѣшила ли въ чемъ противъ сего, дѣломъ или советомъ;

Седьмая заповѣдь Божіа: Не прелюбы сотвори.

Святая сіа заповѣдь нарушается во-первыхъ блудомъ, прелюбодѣян-іемъ, кровосмѣшеніемъ, и прочими разными беззаконныя похоти ви-дами.

Блудъ называется то, когда мужъ неженатый со вдовою или дѣвкою блудодѣйствуетъ.

Прелюбодѣйство называется то, когда мужъ имѣя свою жену съ чужою женю, или жена имѣя своего мужа съ чужимъ мужемъ блудодѣйствуетъ. Сей грѣхъ болший есть блуда.

Кровосмѣшеніе называется то, когда въ близкомъ родствѣ чело-вѣкъ

честолюбн, корыстолюбн и болшей раз-дражительности. б) При исповѣдхъ же н щ и н ы — на болѣе свойственныхъ же-нщинамъ грѣхъхъ, каковы: суетѣре, пере-суды, навадничество, тщеславіе и хвастов-ство. в) При исповѣдхъ людей моло-дыхъхъ — на вольномысліи и легкомысліи, развѣяности и раздражительности, какъ на грѣхъхъ, нерѣдко встрѣчаемыхъ въ юношахъ. г) При исповѣдхъ людей зрѣлаго возраста: а) не вступившихъ въ бракъ — на грѣхъхъ противъ цѣломудрія, б) живущихъ въ супружествѣ — на грѣхъхъ противъ святнни брака, — противъ обязан-ностей мужа — поддерживать благосостояніе дома, жены, дѣтей, — противъ обязанностей жены — устроить и поддерживать порядокъ дома, услаждать ласкою труды мужа, охра-нять здоровье дѣтей и выдѣрять въ ихъ души спасительныя убѣжденія вѣры и бла-гочестія. д) При исповѣдхъ людей ста-рыхъхъ — на небрежность въ дѣлахъ благочестія, (многю) оправдываемую сла-бостію силъ, на притязательность въ отно-шеніи къ другимъ, основываемую на до-стоинствѣ самаго возраста и на важности отношеній родоначальниковъ къ потомкамъ, — на упорство въ приобрѣтенныхъ навъ-кахъхъ и на злоупотребленіе средствами под-держанія упадающихъ силъ, обращающееся нерѣдко въ соблазнъ для молодыхъ людей. е) При исповѣдхъ людей образо-ванныхъхъ, знатныхъхъ, богатыхъхъ — на гордость, пренебреженіи къ другимъ и при-хотливости въ своемъ частномъ быту. ж) При исповѣдхъ людей необразо-ванныхъхъ, низкихъ по званію и бѣдныхъ по состоянію — на нерѣдко встрѣчающемся у нихъ невѣдѣніи даже главнѣйшихъ истинъ вѣры и правилъ жизни, на недовольствѣ своимъ состоя-ніемъ и зависти въ отношеніи къ дру-гимъ, на крайней, наконецъ, небрежности въ отношеніи къ себѣ, пролагающей путь къ самымъ грубымъ порокамъ, напр., пьян-ству и т. п. (Паст. Богосл., 144 §; см. ниже, о вопросахъ).

¹⁵⁾ Этотъ вопросъ можетъ расположитъ кающихся къ открытію скрытаго на испо-вѣди или неисполнѣ и нечисто открытаго, по страху или отъ стыда, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые тронуты кроткимъ и снисходительнымъ обращеніемъ духовника съ ними. На этотъ вопросъ одни молчатъ, потому что удерживаются стыдомъ и стра-хомъ, которые священникъ долженъ разсѣ-ять; иные отвѣчаютъ отрицательно, но смут-но и нерѣшительно; священникъ долженъ имъ выразитъ свое желаніе споспѣшество-вать ихъ миру и спокойствію; иные отвер-гаютъ новые грѣхи; выслушавъ призваніе такихъ людей, священникъ изъяснитъ имъ свою радость и утѣшеніе, что Богъ далъ благодать свергнуть съ себя такое бремя грѣховъ. Но какъ скоро увидитъ, что они во время бывшихъ прежде исповѣдей скры-ли нѣкоторые грѣхи, и исповѣдь ихъ была не дѣйствительна, или даже святотатствен-на, то долженъ внушить имъ, чтобы они исповѣдались во всѣхъ грѣсахъ своей жи-з-

блудодѣйствуетъ, грѣхъ тяжчайшій есть прелюбодѣянїя, который и у нечестивыхъ языковъ въ великой мерзости есть.

Второе: преступается сія заповѣдь всѣмъ тѣмъ, что нѣкоторымъ есть поводомъ къ грѣховной сласти плотской, и способствуетъ ступидному пороку прелюбодѣйства и блуда. Такия ко грѣху побужденія суть слѣдующія: пїанство, праздность, своевольство, сквернословіе, непристойныя шутки, безстудныя тѣлодвиженія, безчестныя хитрости въ одеждѣ, и въ украшеніи тѣла, соблазнительныя представленія и зрѣлища, безчинныя плясанія, срамныя пѣсни, скверныя книги, и прочая. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ вышепомянутаго;

Осмая заповѣдь Божія: Не укради.

Противъ сей заповѣди согрѣшаютъ, кто какую ни есть вещь чужую, хотя съвѣстную, хотя питейную, или деньги, или платье, или скотину, или ниву, или огородъ, или хотя что ни есть чужое тайно или явно похищаетъ. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаютъ, кто не только кто крадетъ у Государя, или у господина своего: но хотя и невѣрно Государю, или господину своему за довольное награжденіе служитъ. Ты не согрѣшилъ ли противъ сего;

Согрѣшаетъ и господинъ, который работою своимъ вѣрно служащимъ, или наймитамъ вѣрно работающимъ удерживаетъ мзду, или наемъ. Ты не согрѣшилъ ли противъ сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаютъ торговые люди, которые обманываютъ въ товарахъ незнающихъ, и лишнюю цѣну за товаръ берутъ, и въ мѣрахъ и вѣсахъ обманываютъ же. Ты не согрѣшилъ ли противъ сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаютъ ласкатели, лестцы, прелестьники, ханжи, лицемеры, которые являются предъ людьми будто они богомольны, постыны, святы, чтобъ ихъ даромъ кормили, поили и дарили. Ты не согрѣшилъ ли противъ сего;

Противъ сей заповѣди согрѣшаютъ судїи, которые по мздѣ или по иной какой страсти судятъ, и правыхъ дѣлаютъ виноватыми, а виноватыхъ правыми.

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто казну Государеву крадетъ, или деньги ложныя дѣлаетъ. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, не только тотъ, кто крадетъ, или какимъ ни есть образомъ похищаетъ чужое: но кто краденное

ни и раскрыли вполне начало зла. Посему духовникъ по открытіи, что на исповѣди были утаены грѣхи, долженъ спросить кающагося, сколько разъ онъ исповѣдывался и приобщался св. Таинъ послѣ того, какъ утаилъ на исповѣди грѣхи? И всякій ли разъ, когда исповѣдывался или приобщался св. Таинъ, молчалъ о грѣхѣ и такимъ образомъ оскорблялъ святость таинства покаянія? Въ томъ и другомъ случаѣ священникъ долженъ подать свою помощь (Напомни. священ., 1 ч., 124—125 стр.),

¹⁰ Въ «Чинѣ исповѣданія отроковъ», послѣ словъ: «недостойнѣ христианномъ называться» (см. 1072 стр., 5 прим.), непосредственно слѣдуетъ: «Посемъ напоминаетъ духовникъ кающагося о вѣрѣ. Здѣсь долженъ ты (говоритъ духовникъ кающагося) свѣдѣть исповѣданіе вѣры, да и знать, что какъ начало всему нашему спасенію есть вѣра: такъ и на покаяніе наше тогда призываетъ Богъ, когда мы въ вѣрѣ бываемъ чистосердечны и нимало не сумнительны. Скажи мнѣ, вѣруешь ли, какъ церковь православная вѣруетъ, и содержишь и учишь; и не имѣешь ли въ томъ какова сумнѣнія? Если скажетъ, что усумнѣвается въ чемъ-либо, тогда, разрѣшая его сумнѣніе, спрашиваетъ духовникъ: откуда сталъ имѣть онъ какое сумнѣніе; отъ себя ли, или по чьему-либо наученію; ежели же скажетъ: что онъ вѣритъ во всемъ несумнѣнно, тогда читать самъ кающійся символъ вѣры: *Вѣрую во единого Бога*, весь до конца. Ежели безграмотенъ: тогда читать духовникъ, а онъ послѣдуетъ ему словами своими. По прочтеніи Символа вѣры спрашиваетъ духовникъ кающагося: знаетъ ли онъ заповѣди Божїи; ежели знаетъ, велитъ ему прочитать: ежели же не знаетъ, тогда спрашиваетъ, для чего не знаетъ; не наученъ ли былъ прежде, или и наученъ, да отъ небреженія своего позабылъ; и тогда наказываетъ его духовникъ словами своими: что онъ о такъ нужномъ знаніи не имѣетъ старанія, безъ котораго не можно знать, въ чемъ состоитъ воля Божія святая и пресовершенная: а то знать должно всякому отъ самыхъ молодыхъ лѣтъ. Посемъ самъ читаетъ духовникъ заповѣди Божїи» (въ, по порядку ихъ). «Посемъ увѣщаетъ кающагося духовникъ: что онъ не только долженъ знать на память, какъ заповѣди Божїи, такъ и Символъ вѣры: но и толкованіе, хотя краткое на то и другое. А сему отроки научаются въ первыхъ основаніяхъ христіанской вѣры: что обыкновенно называется катихизисъ, который долженъ неотменно при себѣ имѣть, и прочитывать изъ него почагу, а наипаче въ воскресныя и праздничныя дни. Здѣсь приступимъ уже (говоритъ кающагося духовникъ) къ признанію грѣшова, которые бывають противъ заповѣдей Божїихъ. Я вопрощать тебя буду, не согрѣшилъ ли ты въ чемъ противу изъ; а ты на каждое мое вопрошеніе отвѣ-

или похищенное вѣдая, хоронитъ, и таитъ, или положенное у него что не воровское на сохраненіе отъ пріятеля, или нашедъ что чужое не отдаетъ, тотъ такой же воръ, который и крадетъ или похищаетъ. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

Противъ сей же заповѣди вельми согрѣшаетъ, кто вдовѣ и сиротѣ утѣсняетъ, и ихъ себѣ закабаливаетъ и порабащаетъ. Ты не согрѣшилъ ли противъ сего;

Син воровскіе грѣхи весьма тяжки, и неудобъ простительны, а родятся человѣку отъ трехъ винъ: отъ воспитанія глупаго и безстрашнаго отъ родителей, которые родители не учатъ дѣтей своихъ измала страху Божию, и никакому мастерству и промыслу доброду: второе отъ лѣности и праздности; третіе отъ неситата сребролюбія и лихоиманія. И чтобъ избавитися отъ сего грѣха, и впредь отъ того лучше опасаться, надобно сдѣлать такъ: буде кто какимъ ни есть образомъ похитилъ что чужое, надобно возвратитъ тому, у кого похитилъ, или какъ ни есть ту обиду наградитъ обидимому: а буде невозможно самое похищенное возвратитъ, или чѣмъ наградитъ, то въ то время увѣщать, дабы онъ жалѣлъ всѣмъ сердцемъ о своемъ преступленіи и впредь бы всячески отъ того оберегался, утвердивъ его милосердіемъ Божиимъ, ради изліянной крови Сына Божія за грѣхи человѣческія на крестѣ, разрѣшитъ исповѣдающагося, и отъ причастія Божественныхъ таинъ не отлучаетъ.

Девятая заповѣдь Божія: Не послушай друга твоего свидѣтельства ложна.

Лжесвидѣтельство называется то, когда кто видѣлъ, или слышалъ какую ссору другіяхъ, и позванъ будетъ предъ судей во свидѣтельство, и станетъ свидѣтельствовать не то, что видѣлъ или слышалъ: но или прибавляетъ что отъ себя, или убавливаетъ, хотя оправдѣть кого по дружбѣ или за мзду, и что по его лжесвидѣтельству ни сдѣлается на судѣ, хотя и смертная казнь: лже-свидѣтель тотъ дастъ предъ Богомъ отвѣтъ тяжкій. Ты не согрѣшилъ ли противъ сего;

Такъ же и тотъ смертно согрѣшаетъ, кто видѣлъ или слышалъ какую ссору другіяхъ, а не хочетъ сказать предъ судьями правды, но отговаривается невѣдѣніемъ. Ты не согрѣшилъ ли противъ сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто клеветаетъ на кого заочно, лжетъ, и укоряетъ въ лицѣ, осуждаетъ чужія грѣхи, обличаетъ недостатки ближняго во умъ или въ тѣло, издѣвается съ досадою, или ругается надъ ближнимъ, толкуетъ коварно чужія дѣла или слова, и прямо сказать: что ни говоритъ или дѣлаетъ на умаленіе славы, и чести ближнему, то есть всякому человѣку, хотя и иноверному, то все есть

щай, ежели не согрѣшилъ: Богъ меня сохранилъ отъ того. Ежели же согрѣшилъ, то скажи: Грѣшенъ предъ Богомъ. Вопросы отъ духовника и отвѣты кающагося. Духовникъ: Грѣшатъ во первыхъ противъ заповѣдей Божіихъ, которые любятъ что больше, нежели Самаго Бога: надѣются на кого больше, нежели на Бога, и боятся кого больше, нежели Самаго Бога. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего; Въ такой же формѣ и такіе же краткіе идутъ въ Чинъ исповѣд. отрокомъ вопросы о призваніи въ ложной клятвѣ или вѣсе имени Божьяго, о почитаніи благодѣтелей, родителей, учителей и пр., о повиновеніи Государю, о почитаніи праздниковъ, и т. д., примѣнительно къ заповѣдямъ Божиимъ. Послѣ этихъ вопросовъ «спрашиваеъ духовникъ по нижеписанному особливо о такихъ грѣхахъ, каковымъ наипаче подвержены бываютъ отроки: а кающійся отвѣчаетъ, какъ выше изображено, порознь на каждое вопрошеніе». Вслѣдъ за этимъ идутъ всѣ тѣ вопросы, которые въ «Послѣдованіи» указываются предлагать «малолѣтнимъ», а непосредственно послѣ этихъ вопросовъ въ Чинъ исповѣд. отрокомъ слѣдуетъ: «Посемъ сказываетъ духовникъ кающемуся: ежели онъ имѣетъ и еще въ какихъ-либо грѣхахъ признаніе, то бы исповѣдалъ предъ нимъ: а наконецъ дѣлаетъ покаявшемуся слѣдующее наставленіе. Ты теперь оказалъ признаніе во грѣхахъ своихъ предъ Богомъ, и засвидѣтельствоваъ то устнымъ своимъ исповѣданіемъ. Два степени положилъ ты къ истинному покаянію. Остается при семъ непременно тебѣ исполнить слѣдующее: Первое: Сожалѣть съ сердечнымъ сокрушеніемъ о томъ, что прогнѣвалъ ты грѣхами своими Бога великаго, премилосердаго, крайняго своего Благодѣтеля. Второе: Долженъ ты положить твердое и неуклонное намѣреніе, чтобъ, призывая Бога въ помощь, отъ сего времени тебѣ не грѣшить. Третье: Кого оскорбилъ чѣмъ, долженъ ты испросить у того прощеніе: да и кто тебя чѣмъ оскорбилъ, ты отъ сердца твоего ему прости. А безъ того и Самъ Богъ, хотя ты и исповѣдалъ, не проститъ твоего предъ Нимъ согрѣшенія. Четвертое: Вѣрить, и несомнѣнно уповать ты долженъ, что Богъ небесный нашъ Отецъ дѣлаетъ страданія, смерти, и пречистой за насъ изліянной крови, едиnorodнаго Сына Его, Спасителя нашего Христа, на покаяніе твое призритъ, и грѣхи твои отпуститъ». Далѣе въ Чинъ испов. отрокомъ слѣдуетъ увѣщаніе духовника: Отъ сихъ всякъ..., и все прочее, кончая отпустомъ, такъ же, какъ и въ «Послѣдованіи о исповѣданіи».

¹⁷⁾ Разрѣшительную молитву священикъ обязательно долженъ всякій разъ про-

жесвидѣтельство, и помянутой заповѣди противно. Ты не согрѣшилъ ли въ чемъ противъ сего;

Противъ сей же заповѣди согрѣшаетъ, кто оклеветанія слушаетъ, и по тому оклеветанію наноситъ близнему, то есть всякому человѣку, хотя иновѣрному, бѣдство, отъ котораго бѣдства можетъ и смерть прилучиться. Ты не согрѣшилъ ли противъ сего;

Помянутые грѣхи рождаются чело-вѣку отъ зависти, ярости, гордости, и отъ жесловеснаго обычая, и всякъ кто говоритъ, что долженъ молчать, или молчитъ, что долженъ говорить, жесловесникъ есть, и заповѣди сей преступникъ; и сія обида близнему, такъ же какъ и воровская обида. И буде ты честь, или славу добрую у кого злорѣчимъ отнять, или повредить, долженъ ее возвернуть, и исправить, исповѣдая лжу твою предъ тѣмъ, предъ кѣмъ близняго твоего озло-ловилъ, или предъ симъ онымъ близнимъ твоимъ, и всѣмъ сердцемъ исцѣлеть о томъ преступленіи и впредъ того всячески оберегаться.

Десятая заповѣдь Божія: Не пожела-й жены искренняго твоего, не пожелай дому близняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, велика сута близняго твоего.

Въ прежнихъ заповѣдяхъ Своихъ запрещаетъ Богъ чело-вѣку всякую обиду дѣлать близнему, а въ сей де-сятой заповѣди запрещаетъ думать, и хотѣть того, что есть чужое, хотя жена, хотя домъ, хотя нива, хотя рабъ, или рабыня, хотя какая ни есть скотина, и все что ни есть чужое, того не желай и мыслию.

Въ сей заповѣди Своей Богъ хо-четъ, не только чтобы мы не согрѣ-шали дѣломъ, но чтобы и мыслію не согрѣшали, и того бы отъсѣлись, отъ чего можетъ грѣхъ сдѣлаться. Ты не желаешь ли чужой какой вещи, и не думаешь ли отнять что у кого;

И чтобы тебѣ сіе явно было какъ отъ мыслей дѣлается грѣхъ, такъ говоритъ Христосъ во евангеліи Сво-емъ: изъ внутри отъ сердца чело-вѣческаго помышления зла изходятъ: прелюбодѣянія, любодѣянія, убійст-ва, тѣхъбы, жесвидѣтельства, ли-хоимства, обиды, лукавствія, лесть, студоу-дѣянія, око лукаво, хула, горды-ня, безумство: вся сія зла, изъ внутри исходятъ, и скверняютъ чело-вѣка.

По семъ глаголетъ:

Сіе я тебѣ сказалъ о грѣхахъ про-тивъ заповѣдей Божіихъ кратко, а можетъ быть ихъ и больше, и буде ты вѣдаешь въ совѣсти твоей иные какіе содѣланные тобою грѣхи, а вѣдѣя они

износить стоя, что считается обязательнымъ даже и требникомъ П. Могилы (сн. 6 прим.), при чемъ въ немъ предписывается читать оную молитву „со всякимъ вниманіемъ и тою же вѣрою, имѣя волю мысли сопря-женную, еже по данной ему власти раз-рѣшати отъ всѣхъ грѣховъ кающагося“. Нѣкоторые совѣтуютъ священникамъ при чтеніи разрѣшительной молитвы по воз-можности соблюдать три тона: сначала—умоляющій Бога и ободряющій исповѣдника («благодатію и щедротами да прости́тъ ти»), потомъ—выражающій сми-реніе за самого себя («и азъ недостойный іереѣ»), и, наконецъ,—показывающій власть, достоинство, полную увѣренность и радость за другаго («властію Его мѣ дѣлаю про-щати и разрѣшати, и т. д.») (см. у Забѣлина 202 стр.; у о. Хойнацкаго, 128 стр.).

¹³ По прямому смыслу словъ Требника, всѣмъ истинно кающимся и вѣрующимъ дается разрѣшительная отъ грѣховъ молитва («Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, благодатію и щедротами Своего чело-вѣко-любія... и т. д.»), хотя бы они и не были допу-скаемы до причастія св. Таинъ. Послѣ раз-рѣшительной молитвы и отпуста сказано: «тогда канонъ даятъ ему противу согрѣше-нія его»... и пр. Отсюда видно, что раз-рѣшеніе кающійся получилъ и нуждается въ особенно строгомъ предостереженіи не при-ступать однако къ причащенію, несмотря на разрѣшеніе. Епитимія не есть Божествен-ное отпущеніе за грѣхъ, а лишь духовная дѣла для болѣной совѣсти. Господь грѣхъ прощаетъ всякому покавшемуся, но сподо-биться тѣснѣйшаго общенія съ Источникомъ правды и святости грѣшникъ можетъ не сразу по раскаяніи, но послѣ испытанія духовной раны чрезъ подвиги молитвы и добрыхъ дѣлъ. Не слѣдуетъ давать разрѣ-шенія только не желающимъ покаяться и исправиться, а также невѣрующимъ: для нихъ оно безцѣльно (см. подр. И. В. 1888 44, 1902, 21).—См. ниже, о разрѣш. и запрещ.

¹⁴ Согласно этому указанію, исповѣ-дающійся въ это время долженъ быть пре-клоненнымъ къ землѣ, свидѣтельствуя этимъ и глубину своего раскаянія, и свое смиреніе, и покорность волѣ Божіей; но такъ какъ это не всегда соблюдается въ настоящее время, то священники, по мнѣ-нію нѣкоторыхъ, должны наблюдать, чтобы кающіеся въ этомъ случаѣ хотя пониже наклонили свои головы, что необходимо для выраженія своей покорности и Бого-почтенія (о. Хойнацкій, 128 стр.). Что же касается того, что такое положеніе испо-вѣдника является уклоненіемъ отъ указа-ній чинопоследованія, то, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», нѣкоторое отступленіе отъ этихъ указаній, если гдѣ-либо оно бываетъ въ силу установившагося мѣстнаго обычая, не составляетъ такого нововведенія, про-тивъ котораго слѣдовало бы непременно возражать; какъ стояніе съ преклоненною головою, такъ и припаданіе ницъ служатъ выраженіемъ одного и того же покаяннаго чувства, а равно и покорности волѣ Божіей; во всякомъ случаѣ неблагоуразумно было бы отъ всѣхъ безъ исключенія требовать

не помянулмса: исповѣдай ихъ те-
перь не стыдяся, со истиннымъ по-
каяніемъ, и сокрушеніемъ сердеч-
нымъ, чтобъ тебѣ очистить совѣсть
твоею совершенно¹⁵⁾.

Малолѣтнихъ же вопрошаетъ тако:

Читаешь ли ты по вся дни какия-
либо молитвы; Призываешь ли Бога
въ помощь при началіи всякаго тво-
его дѣла; Приготовляешь ли себя къ
каковой-либо должности; Почитаешь
ли за грѣхъ жить праздно; Учишься
ли прилежно; Почитаешь ли родите-
лей твоихъ, и не противишься ли
имъ; Слушаешься ли старшихъ, и
съ ними учтиво ли обходишься; Не
упрямился ли, и не имѣешь ли
той дурной привычки, чтобъ все на
своемъ поставить; Не сердился ли;
Не бранился ли; Не ссорился ли
самъ, или другихъ съ кѣмъ не со-
рорился ли; Не лжешь ли; Не божишь
ся ли напрасно; Не переговариваешь
ли, или не пересмѣхаешь ли кого;
Слова другихъ не перебиваешь ли; Не
завидуешь ли кому въ чемъ; Думаешь
ли, что человекъ больше украшается
разумомъ и добродѣтелію, нежели
хорошими уборами; Не унижаешься
ли; Если есть у тебя свои деньги,
не теряешь ли ихъ на искусство или
на другія какия-либо бездѣлицы;

И егда кающійся исповѣсть все, глаго-
летъ къ нему духовникъ:

Отъ сихъ встань¹⁶⁾; отнынѣ дол-
женъ еси блюстися, понеже вторымъ
крещеніемъ крещаешися по тайнст-
ву христіанскому, и да положивши
начало благое, помогающую тебѣ Богу,
нижеже не поглумиши на тожде обра-
щаяся, да не твориши человѣкомъ
смысла: сія бо христіаномъ не суть
примѣны: не честно, и право и благо-
говѣйно пожити, да поможетъ тебѣ
Господь Богъ Своєю благодатію, и
за вольное твоє нынѣ исповѣданіе,
сподобитъ тебе оставленія и проще-
нія многа недостойнымъ всѣхъ грѣ-
ховъ твоихъ: только ты утверди себе
вѣру, и надеждою въ Господа Иисуса
Христа, Который нисъ ради чело-
вѣка, и нашего ради спасенія сошелъ
съ небесъ, и воплотился отъ Духа
Святаго, и Пренепорочныя Дѣвы Ма-
рии, и за насъ распятъ былъ, и по-
страдалъ, чтобъ насъ отъ грѣха
Адамова, и отъ нашихъ грѣховъ, ко-
торыми мы согрѣшаемъ, и каемся о
нихъ, пресвятою Своєю кровію очи-
стилъ и Богу Отцу Своему прими-
рилъ: и о семъ ставъ на колѣни
теперь, приклони главу твою, и при-
ложи руки къ персямъ твоимъ, и
помолимся Господу прилежно.

Духовникъ же отецъ глаголетъ молитву
сію: Господу помолимся.

Господи Боже спасенія.

По окончаніи молитвы, не вставя отъ

наклоненнаго до земли положенія во время
чтенія надъ ними разрѣшительной отъ грѣ-
ховъ молитвы, такъ какъ люди старые и
болѣзненные не въ силахъ такъ прекло-
ниться (П. В. 1889, 5; 1895, 40).—Конечно,
нельзя требовать выполнения указаннаго
предписанія чинопослѣдованія отъ лицъ, не
имѣющихъ физическихъ силъ для выпол-
ненія этого предписанія; что же касается
имѣющихъ силы это сдѣлать, то въ отно-
шеніи къ нимъ не имѣется основаній со-
глашаться съ мнѣніемъ тѣхъ, которые въ
данномъ случаѣ считаютъ вполне позво-
лительнымъ отступать отъ предписанія
чинопослѣдованія.

²⁰⁾ Высказывавшееся нѣкоторыми мнѣ-
ніе о католическомъ происхожденіи этой
разрѣшительной формулы не оправдывается
ни исторіей, ни римскимъ ритуаломъ, ни
самымъ существомъ названной формулы.
Разъясняя полное соотвѣтствіе этой фор-
мулы духу православія, митр. Филаретъ
говоритъ: „разрѣшеніе произносить свя-
щенникъ сперва именемъ Господа Иисуса
Христа, потомъ присовокупляетъ: «и азъ
разрѣшаю», по чтобы не принижать ничего
своей личности, онъ говоритъ: «властію
Бого, мнѣ данною, и еще въ духѣ смиренія
говоритъ: «азъ недостойный» (Собр. мн.,
IV т., 407 стр.; Тайная исповѣдь, А. Алма-
зова, I т., 548—549 стр.).

²¹⁾ Возложеніе руки на голову кающа-
гося при чтеніи разрѣшительной молитвы,
какъ это было разъяснено въ «Церк. Вѣдо-
мостяхъ», чиномъ исповѣди не требуется
(П. Вѣд. 1898, 4); но въ древней практикѣ
чтеніе указанной молитвы совершителемъ
таинства сопровождалось возложеніемъ его
руки на кающагося (Тайн. испов., А. Алма-
зова, I т., 20, 50, 200 стр.; см. также
Греч. Корм. кн., И. Никольскаго, 190 стр.).
—По мнѣнію нѣкоторыхъ, наиболее отвѣ-
чаетъ смыслу предписанія исповѣданнаго
чина (по которому духовникъ долженъ
произносить разрѣшеніе надъ кающимся,
лежащимъ ницъ, и сопровождать разрѣ-
шеніе въ концѣ крестнымъ назименова-
ніемъ исповѣдовавшагося) слѣдующая при-
нятая у насъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прак-
тика: священникъ читаетъ разрѣшеніе, на-
клоняясь къ лежащему ницъ исповѣднику
и простирая на его голову руку и епитра-
хиль (см. выше, 4 прим.); когда же мо-
литва оканчивается, священникъ подни-
маетъ исповѣдника, говоря: «и азъ недо-
стойный... разрѣшаю отъ всѣхъ грѣховъ
твоихъ»; затѣмъ, когда исповѣдникъ ста-
нетъ въ прямомъ положеніи, священникъ
благословляетъ его, произнося конецъ раз-
рѣшенія: «во имя Отца» (см. подр. Тайная
исповѣдь, А. Алмазова, I т., 594—595 стр.).

²²⁾ Духовникъ обязательно долженъ чи-
тать разрѣшительную молитву («Господь
и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, благодатію
и шедротами Своєю человеколюбивъ... и т.
д.) священнику послѣ его исповѣди (П.
Вѣд. 1896, 10). При чтеніи духовникомъ
этой молитвы надъ священникомъ вмѣсто:
«чадо», принято произносить: «братъ». Что
же касается рукоблагословенія, то, по мнѣ-
нію нѣкоторыхъ, это рукоблагословеніе

земли, прощеніе, аще грамотенъ, прочитаетъ самъ кающійся, аще же безграмотенъ, прочитаетъ духовникъ, послѣдующу кающемуся словами:

Прости мѧ, отче святыи, и благослови, согрѣшившаѧ душою и тѣломъ, словомъ, дѣломъ, помышленіемъ и всѣми моими чувствами, душевными и тѣлесными.

Посемъ разрѣшаетъ духовникъ ¹⁷⁾ кающагося ¹⁸⁾ низу лежащаго ¹⁹⁾, сие глаголя:

Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, благодатию и щедротами Своєю человеколюбивъ, да проститъ ти, чадо, имя рекъ, вся согрѣшенія твоя: и азъ недостойный іерей властію Его, именемъ данною, прощаю и разрѣшаю тѧ отъ всякъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь. ²⁰⁾

Конецъ же разрѣшенія его глаголя іерей, знаменаетъ ²¹⁾ крестообразно десницею кающагося ²²⁾.

Таже: *Достойно есть. Слава, и нынѣ.*

И отпущъ ²³⁾.

О епитиміяхъ ²⁴⁾. Закхей мытарь, когда сподобился принять Христа въ домъ свой, такую на себя наложилъ за грѣхи свои епитимію, и сказалъ ко Христу Господу: се полъ имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ, и аще кого чимъ обидѣхъ, возвращу четвертию. И за такую его любовь къ ближнему, не только ему, но и всему дому его, спасеніе Господь объявлялъ такими словами: яко днесъ спасеніе дому сему бысть: зане и сей сынъ Авраамъ есть, приде бо Сынъ Человѣкъ възсести и спасти погибшаго. Такъ и ты, когда примешь Христа Иисуса въ домъ твой душевный, можешь сдѣлать по тому же. А буде за крайнею скудостію твоею, не можешь милостини давать, то хотя обиды ближнему возврати, и вырѣдь отъ обидъ гораздо опасайся, а безъ сего милости Божіей не сподобишься, хотя и многаяжды будешь каяться.

Утѣшаніе ко мнѣющимся нѣчто исправитъ.

Буде ты какое добро твориши во Господѣ, и воздашія себѣ здѣсь не видиши въ пренемогай о семъ, и не ослабѣвай въ томъ, понеже такъ святой апостолъ Павелъ написалъ: доброе творящее, да не стужаемъ си: во время бо свое поносимъ, не ослабѣюще (Галат. гл. 6, ст. 9).

Конецъ исповѣданію.

Разсужденіе изъ духовнаго регламента о должности священнической ²⁵⁾.

«Должны священники знать... «Аще... покажется духовнику какой грѣхъ не удобъ разсуждаемый, то есть, какъ тяжкій, и ко- его исправленія и епитиміи требуетъ: да

слѣдуетъ замѣнять взаимнымъ цѣлованіемъ; или же, вмѣсто рукоблагословенія, слѣдуетъ изображать десницею крестное знаменіе надъ разрѣшаемымъ имъ духовнымъ лицомъ обыкновенное, для чего духовникъ можетъ употреблять и самый крестъ Господень, находящійся у него подъ руками для совершенія отпуста исповѣди (о. Поповъ, 79 стр.; Прав. Соб. 1868, 2 т.; Рук. д. с. н. 1893, 11; Уфим. В. В. 1893, 8; Ц. В. 1894, 9, 1900, 17). Но, какъ утверждаютъ нѣкоторые, вышеказанное мнѣніе есть результатъ неправильнаго толкованія общаго положенія, что священникъ не благословляетъ священника. Конечно, равные въ церковно-іерархическомъ отношеніи не благословляютъ другъ друга; но это если и относится къ сферѣ ихъ священнослуженія, то лишь въ томъ случаѣ, когда два такихъ равныхъ лица являются въ ней въ одинаковой мѣрѣ участниками, какъ совершители. Къ настоящему же случаю это не можетъ быть приложимо; такъ какъ на этотъ разъ исповѣдывающійся священникъ является просто принимаемымъ акта, священникъ же духовникъ—совершителемъ этого акта и поэтому лицомъ съ особенными полномочіями, сравнительно съ первымъ (см. Тайн. испов., А. Алмазова, I т., 596 стр.).

²³⁾ На отпущъ священникъ, обыкновенно, даетъ исповѣдывающемуся крестъ для цѣлованія.—Не совсѣмъ правильно поступаютъ тѣ изъ священниковъ, которые не допускаютъ исповѣдниковъ къ цѣлованію своей руки послѣ исповѣди. Напротивъ, исповѣдникамъ всего приличнѣе выражать свое смиреніе въ этомъ случаѣ цѣлованіемъ руки у духовнаго отца своего, и священники, понимающіе свое положеніе, должны даже по возможности побуждать кающихся къ этому (см. у о. Попова, 77, 78 стр.).

—Послѣ отпуста въ 15 гл. Бол. Требника положено «Утѣшаніе... по исповѣди», все содержаніе котораго главнымъ образомъ состоитъ въ томъ, что сказалъ Христосъ (Іоан. 5, 14) расслабленному послѣ исполненія его: «се здоровъ еси, ктому не согрѣшай» (Нов. Скр.).—Нѣкоторые священники это «утѣшаніе» предлагаютъ кающимся въ переводѣ, а иные вмѣсто этого утѣшанія даютъ свое, соотвѣтственное состоянію кающагося (сп. 1 прим. къ 1069 стр. и ниже, о наставл.).

²⁴⁾ Въ «Чинѣ исповѣданія отрокомъ» послѣ отпуста печатается слѣдующее:

«Разсужденіе о епитиміяхъ:

Епитимію отрокомъ не всегда накладывать должно, а тогда только: Первое, когда отличія и больша важныя въ разсужденіи лѣтъ ихъ усматриваются въ нихъ пороки. Второе: когда послѣ прежней исповѣди въ тѣхъ же или подобныхъ тѣмъ порокахъ, оказываются безъ исправленія. Третіе: когда при исповѣди не оказываетъ кто умиленія и сожалѣнія. Здѣсь же смотрѣть опасно долженъ духовникъ на различіе лѣтъ, воспитанія, природы и состоянія: почему не вѣзмъ равныя долженъ накладывать епитиміи.

Епитиміи отрокомъ накладывать должно слѣдующія только: а) или прочитаніе въ

идеть духовникъ къ своему архіерею, и не именуя лица кающагося, грѣхъ только предлагать обстоятельно и разсужденія просить долженъ. «Древніи святіи отцы и пастыри, не такъ разсуждали о епитиміяхъ, акибы не удобъ премѣняемыхъ догматахъ, но перемѣняли и переменяли оныя поусусли, имѣя къ тому нѣкія благословенныя винны, что здѣ нѣкихъ святыхъ отецъ свидѣтельствомъ показуемъ». «Она же вся учителей нашихъ сказанія, довольно научаютъ насъ, что не непрѣмныя суть о епитиміяхъ каноны, но разсужденію отца духовнаго оставленные: который долженъ смотрѣти, кто и каковъ есть кающійся; и истинно ли кается; и каковую епитимію понести можетъ; и дабы жестокое наказаніе, вмѣсто врачевства, не обратилося ему во отраву отчаянія. И по такому всѣхъ обстоятельствъ разсмотрѣнію, можетъ духовный отецъ и умножать и умаляти время, и количество епитимій, и едину епитимію перемѣнати на другую... «За грѣхи исповѣданныя, аще истинно каются, предложенія Божія благоуотрѣбія утвердивъ ихъ, можетъ духовный отецъ прощенія сподобити, и безъ епитиміи удостоити причастія таинъ святыхъ: развѣ бы усмотрѣлъ отецъ духовный, кто исповѣдающийся у его есть чловѣкъ такъ на всякую епитимію готовый, что ни къ отчаянію, ниже къ лѣности и небреженію помянутая епитимія, то есть, отрпшеніе на нѣкое время святыхъ таинъ причастія, не опровержетъ его, но и паче къ явшаему грѣховной тяжести и гнѣва Божія познанію приведетъ, и къ теплѣйшему покаянію устрѣтитъ его: и такового кающагося можетъ духовный отецъ, на нѣкое время, при иныхъ къ исправленію угодныхъ епитиміяхъ, наложить и епитимію отрпшенія таинъ святыхъ: однакожь сіе само собою творити духовникъ да не дерзаетъ, но у своего архіерея, предложивъ ему вся обстоятельно о кающемся, токмо не именуя его, просить разсужденія и благословенія. Собственно же и имянно, оную въ древнемъ обычай бывшую епитимію, еже на долгое время лишати причастія таинъ святыхъ: понеже она древле была во врачевство, яко показующая грѣховъ мерзость, и возстающая злая похоти, нынѣ же не токмо не страшна многимъ, но и желаемая лѣнливимъ стала, тайнымъ же расколупникомъ и весьма любимая, и притворныхъ грѣховъ исповѣданіемъ нарочно поискуема, отсѣдѣ отставити, и оной кому не употреблѣти, помянутыхъ ради винъ, и по силѣ вышесказанныхъ учительскихъ наставленій, подобаетъ».

Вѣдомо же буди, яко вся преждедиченная (т. е. изъ Дух. Регламента) въ епитиміяхъ снисхожденія, и къ причащенію Божественныхъ Таинъ допущенія, до тѣхъ токмо простираются, которые истинно каются, и нелицемѣрно исповѣдавъ грѣхи свои жалѣти въемъ сердцемъ о раздраженіи и прогнѣваніи опми Создателя своего, и впередъ непрѣмное имѣютъ предположеніе и попеченіе отъ тѣхъ и отъ прочихъ всѣхъ, елико силы чловѣческія, оберегати. Если же кто хотя грѣхи свои

назначенное время по нѣскольку краткихъ молитвъ; в) или класть извѣстное число поклоновъ земныхъ въ домъ или въ церкви на нѣсколькое времени; г) или воздержаніе въ пищи: то есть, назначить именну какую и въ какое время употреблять.

Время къ покаянію епитиміи назначать какъ по тяжести грѣховъ, такъ и по разсмотрѣнію такожде лѣтъ, природы, воспитанія и состоянія: которое не долѣе было бы, какъ или на три дни, или на недѣлю, или только на мѣсяцъ.

Когда усмотритъ духовникъ, кому понести должно епитимію: тогда дѣлаетъ ему прежде слѣдующее **увѣщаніе**:

Чадо! Я какъ пастырь души твоей за нужное признаваю, чтобъ ты по совету моему принявъ, и съ радостію понесъ наложенную тебѣ епитимію: то есть, духовное нѣкоторое исправленіе. Ты ничѣмъ столько не докажешь, что ты истинно покался, какъ когда не только теперь, но и впредъ сожалѣть будешь о томъ, что дѣлалъ ты противное заповѣдямъ Божиимъ: когда отъ пороковъ, которые сдѣлалъ ты, имѣть будешь отвращеніе: когда сколько можно стараться будешь исправить себя. Я тебѣ увѣряю, что все сіе будешь ты имѣть, когда только съ радостію исправлѣши ту, которую положу я на тебя епитимію. Она всегда будетъ тебѣ напоминать о твоихъ порокахъ, которыми ты прогнѣвалъ Бога: а чрезъ то и самое умножится въ тебѣ о томъ сожалѣніе. Она сдѣлаетъ въ тебѣ и отвращеніе отъ пороковъ: а чрезъ то будетъ возбуждать тебя къ твоему исправленію. Почему будетъ она и посредствомъ тебѣ ко умилостивленію Бога, и къ полученію отъ Него милосердія.

Увѣщаніе ко святому причащенію, которое читать долженъ духовникъ послѣ исповѣди одному или въемъ вообще:

Чади! вы очистили теперь совѣсти ваши, и примирились съ Богомъ, вашимъ покаяніемъ. Притовѣтежь вы себя и къ Божественнымъ Дарамъ, ко святому Христовымъ Таинъ причащенію. Оно очиститъ души ваши, укрѣпитъ въ вѣрѣ и добродѣтели, соединитъ васъ съ Богомъ, и обручитъ съ небеснымъ царствомъ. Сіе святое причащеніе предалъ намъ Христосъ, въ самое воспоминаніе страданій и смерти Его, для которой и на покаяніе наше призываетъ, и грѣхи намъ прощаетъ небесный нашъ Отецъ. Знайте же, что въ святомъ семъ причащеніи, подъ видомъ хлѣба, принимаемъ мы истинное тѣло Христова, а подъ видомъ вина, истинную Христову кровь. Приступите къ симъ великимъ Божественнымъ дарамъ: приступитежь со всякимъ благоговѣніемъ, съ вѣрою несумнѣнною, и

и открываетъ отцу духовному, но обь оныхъ не кается чистосердечно, какъ выше показано: напримѣръ, исповѣдуетъ себе быти блудникомъ, но блудники отогнать отъ себе не хочетъ: сказываетъ, что вражду имѣеть съ оксидею, но отстать отъ оныхъ не желаетъ: похитилъ чуждее, но возвратитъ оное, или наградитъ, хотя и имѣеть чѣмъ, не тѣится: подобныя и въ другихъ случаяхъ: такового прощай, кольми паче причастію Христовыхъ Таинъ сподобляя въ большой онаго грѣхъ вводитъ, и самъ тяжело согрѣшаетъ. Чего ради зѣло опасно наблюдать надлежитъ отцамъ духовнымъ, дабы такихыхъ, донелѣже совершенно исправятся, и покажутъ плоды достойны покаянія, не разрѣшать и Божественныхъ Даровъ причастія не сподоблять.

примиритесь со всѣми. Воздержитесь нѣсколько отъ сна обыкновеннаго и пищи: прочтите или выслушайте положенное къ тому правило: и пребудете отъ сего времени даже до самого причащенія во всякой тишости. Благодать Господа нашего Иисуса Христа да сподобитъ васъ достойно приступить къ великому сему дѣлу, и да исполнитъ сердца ваши истинной радости симъ святымъ причащеніемъ, аминь. (Чинъ испов. отрокомъ).

²⁵) Это «разсужденіе» представляетъ собою перепечатку указанныхъ выше (см. 2 прим. на 1068 стр.) статей изъ Духовнаго Регламента.—См. ниже, о разрѣшен. и запрещеніи.

Во время исповѣди священникъ долженъ сохранять скромность во всемъ положеніи своего тѣла; не долженъ безразсудно смотрѣть въ лице кающагося, особенно другаго пола; онъ долженъ слушать, а не смотрѣть, чтобы не привести въ смущеніе кающагося и самому не удивиться нечистымъ помысламъ.

Всего лучше, когда кающійся самъ раскрываетъ свои язвы духовному врачу ¹⁾; поэтому слѣдуетъ, чтобы онъ, безъ вопросовъ со стороны священника, самъ сознавалъ и исповѣдывалъ свои грѣхи ²⁾; если же отъ

¹⁾ Вотъ почему и дается совѣтъ каждому исповѣднику, чтобы онъ, прежде чѣмъ пойти къ духовнику, самъ припомнилъ всѣ свои грѣхи (2 Кор. 13, 5; Гал. 6, 4), которые тяготятъ его душу (см. брош. „Какъ надо говѣть“, изд. С.-Пет. Свн. Тип., 13 стр.). Самоиспытаніе вообще необходимо для каждаго, особенно предъ исповѣдью (см. 2 прим. къ 1059 стр.). При надлежащемъ самоиспытаніи не были бы возможны такія явленія со стороны исповѣдниковъ, какія часто встрѣчаются: напр., на вопросы духовника нерѣдко слышится отвѣтъ: „во всемъ грѣшентъ“. Такъ и видно, что человекъ пришелъ каяться, напередъ нѣсколько не испытать самого себя, не подумавъ о своихъ грѣхахъ (Новг. Е. В. 1898, 6; см. также П. Вѣд. 1907, 28).

²⁾ Существуетъ убѣжденіе, и притомъ не только у кающихся, но и между священниками, что исповѣдь должна быть совершаема не иначе, какъ при помощи вопросовъ, которые священники должны предлагать кающимся. Это не совсѣмъ правильно (см. выше, 1 прим.). Напротивъ, когда исповѣдывающійся начнетъ самъ чистосердечно съ надлежащимъ сокрушеніемъ раскрывать свои грѣховныя чувства и дѣйствія предъ священникомъ, то сей послѣдній можетъ и не прерывать кающагося своими вопросами, пока тотъ не выскажетъ всего, что у него на душѣ, чтобы лишними вопросами не развлекать вниманія у кающагося и не разстраивать того порядка, какой онъ самъ избралъ себѣ для болѣе удобнаго исповѣданія. Не менѣе того необходимо, чтобы священникъ при этомъ съ своей стороны также не выражалъ какой-либо нетерпѣливости, въ особенности, когда кающійся станеть долго раскрывать исторію своей грѣховной жизни, или изумленія, когда бы тотъ сообщилъ о какомъ-либо грѣхѣ тяжкомъ и т. п.—Впрочемъ, бывають случаи, когда священникъ долженъ благоразумно останавливать кающагося и тогда, когда они сами пожелаютъ или начнутъ исповѣдываться безъ вопросовъ. Въ особенности это необходимо въ тѣхъ случаяхъ, когда бы, напримѣръ, кающійся началъ говорить о такихъ предметахъ, которые къ исповѣди вовсе не относятся, какъ это особенно случается при исповѣди молодыхъ дѣвицъ, или когда бы кающійся захотѣлъ называть соучастника въ своемъ грѣхѣ, или высказывать такія обстоятельства, по которымъ можно было бы узнать этого соучастника. Такимъ же образомъ нужно бываетъ серьезное вразумленіе кающихся со стороны священника, если бы священникъ замѣтилъ, что кто-нибудь изъ нихъ сталъ бы съ любовью воспоминать о какомъ-либо грѣхѣ или съ самоуслажденіемъ описывать преступныя сладости порока, или вмѣсто исповѣди во грѣхахъ сталъ бы выставлять на видъ свои добродѣтели, и т. п. Сюда же должно отнести и тѣ случаи, когда бы духовникъ замѣтилъ, что въ избранномъ кающимся порядкѣ исповѣданія проглядываютъ ухищренія лукавой совѣсти, что кающійся не желаетъ раскрыть какихъ-либо сторонъ грѣха, или старается обойти какія-либо увеличивающія тяжесть грѣха обстоятельства и частности его, и т. п. (о. Хойнацкій, 129 стр.).—Вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли нѣсколько разъ исповѣдывать одинъ и тотъ же грѣхъ, если онъ сдѣланъ однажды и болѣе не повторялся, легко разрѣшается, если обратить вниманіе на значеніе таинства покаянія. Дѣло не въ томъ, сколько разъ совершенъ грѣхъ и сколько въ немъ каяться, а въ томъ каковы послѣдствія грѣха для совѣсти кающагося, дѣйствительно ли онъ желаетъ раскаяться въ этомъ грѣхѣ и чувствуетъ ли себя нравственно обновленнымъ послѣ покаянія (Ц. В.

неумѣнія, стыда, застѣнчивости, смущенія и т. п. кающійся не въ состояніи самъ раскрыть своихъ грѣховныхъ язвъ, то священникъ долженъ помогать ему вопросами ¹⁾. Какіе именно вопросы надобно предлагать кающимся, или въ какихъ грѣхахъ ихъ испытывать,—на это нельзя отвѣчать со всею точностью. Здѣсь все должно зависѣть отъ опытности и благоразумія священника, который только долженъ всегда помнить, что своими вопросами онъ обязанъ вспомошествовать сознаться въ грѣхахъ своихъ вѣрнѣ, имѣющимъ нужду въ подобномъ вспомошествованіи, чтобы такимъ образомъ привести каждаго къ раскаянію истинно-христіанскому, полному, искреннему и всестороннему ²⁾. Только въ этомъ случаѣ должно имѣть большую осторожность. При вопросахъ о грѣхахъ, особенно плотскихъ, не слѣдуетъ священнику перечислять роды и виды грѣховъ,

1892, 48).—Что же касается того, слѣдуетъ ли предъ новымъ духовникомъ исповѣдываться, что сказано преждему духовнику, то нужно имѣть въ виду слова Писанія: «Азъ семь заглаждаѣй грѣхи твоя, глаголетъ Господь, и не помню ихъ». Митр. Филаретъ на основаніи этихъ словъ писалъ (см. Пис. Мурав., 114 стр.): „кромѣ особенныхъ обстоятельствъ (вѣроятно, разумѣется исповѣдь предъ хиротоніей) и новому духовному отцу не нужно исповѣдывать исповѣданное“ (Тайн. испов., А. Алмазова, 2 т., 440 стр.).

¹⁾ Исповѣдь грѣховъ черезъ письменную передачу духовнику въ томъ случаѣ, когда кающійся, вручивъ священнику сухой перечень на бумагѣ своихъ грѣховъ, самъ отходитъ отъ него, рассчитывая, что этотъ ключезъ бумаги вполне можетъ замѣнить его на исповѣди,—противорѣчитъ духу ученія Православной Церкви, такъ какъ исповѣдывающійся не выполняетъ при этомъ главнаго условія, требуемаго отъ истинно-кающагося: не обнаруживаетъ христіанскаго смиренія, при которомъ кающійся открываетъ духовнику всѣ тайники своего сердца; притомъ же такая исповѣдь не можетъ свидѣтельствовать о чувствѣ, силѣ и степени раскаянія исповѣдывающагося, а потому и должна быть устранена изъ практики духовниковъ. Если же кающійся, явившись къ духовнику съ письменнымъ изложеніемъ на бумагѣ своихъ грѣховъ, самъ читаетъ эту бумагу и объясняетъ духовнику по мѣрѣ его возраженій, то такая исповѣдь чрезъ письменное изложеніе не только не теряетъ своего православно-христіанскаго смысла, но имѣетъ еще то преимущество предъ устной по вопросамъ священника, что она бываетъ болѣе сознательною, какъ предварительно прочувствованная, и болѣе полною, чѣмъ вообще устная, при которой кающійся какъ-то теряетъ отъ смущенія и потому далеко не всѣ свои грѣхи, которые намѣревался передать, объясняетъ духовнику. Письменная исповѣдь можетъ быть приготовляема въ продолженіе всей седмицы говніи и даже за цѣлый годъ обдуманно, съ указаніемъ на мѣсто, время и обстоятельства нравственнаго паденія, представляя въ этомъ случай полный отчетъ о нравственныхъ паденіяхъ за годъ и отстраняя возможность забвенія грѣховъ, а сердечность раскаянія такого исповѣдника могутъ свидѣтельствовать его усилія объясненія на возраженія духовника. Такого рода письменная исповѣдь можетъ быть практикуема въ Православной Церкви, какъ не противорѣчащая духу ея ученія (Цер. Общ. Вѣстн. 1885, 43; Рук. д. с. п. 1885, 33). Въ этомъ случаѣ суть дѣла остаются та же, только устная исповѣдь усложняется нѣкоторою частностію (Тайная исповѣдь, А. Алмазова, 2 т., 443 стр.). Что же касается одной только письменной исповѣди безъ сопровожденія ея устной въ томъ случаѣ, когда искренно желающій исповѣдываться дѣйствительно не можетъ въ данное время имѣть при себѣ священника и не предвидитъ для того возможности въ опредѣленномъ будущемъ,—то хотя, по мнѣнію нѣкоторыхъ, и нельзя совершенно отрицать возможность и дѣйствительность такой исповѣди (см. тамъ же, 443—444 стр.); но это мнѣніе нуждается въ обстоятельномъ и твердомъ обоснованіи; безъ такового же обоснованія священнику, въ практикѣ котораго встрѣчился бы случай, который имѣется въ виду указаннымъ мнѣніемъ, надлежитъ отнестись такой случай къ тѣмъ «неудоборазумнымъ» случаямъ, которые каждый священникъ, согласно съ требованіемъ «Ставленной іерейской грамоты», долженъ «приносить и предлагать» на рѣшеніе мѣстнаго Епископа.

²⁾ Если священникъ положительно (какъ фактъ, не подлежащій никакому сомнѣнію) знаетъ о томъ или другомъ грѣхѣ исповѣдывающагося, въ какомъ грѣхѣ самъ кающійся не сознается, то, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ подобныхъ случаяхъ священникъ долженъ напоминать кающемуся о его грѣхѣ въ формѣ вопроса: „не грѣшилъ ли въ тѣмъ-то и тѣмъ-то“,—указавъ на страхъ суда Божія нераскаяннымъ грѣшникамъ. Если кающійся отвѣтитъ утвердительно, то священникъ долженъ поступить съ нимъ на основаніи существующихъ церковныхъ правилъ; если же—отрицательно, то священнику остается одно—предоставить такого человѣка волѣ Божіей и своей совѣсти, такъ какъ на исповѣди священникъ долженъ распоряжаться только тѣмъ матеріаломъ, какой даютъ ему въ признаніяхъ кающагося; можно посоветовать священнику теплую молитву о такихъ грѣшникахъ, чтобы Господь Самъ умилилъ ихъ сердце и подвигъ къ искреннему раскаянію (Рук. д. с. п. 1885, 34). Но по «Книгѣ о дозн. пресв. прих.» (см. 105 §), „всякъ, кто предъ духовнымъ отцемъ беззаконіе свое утаиваетъ“, относится къ лицемерно кающимся (см. ниже, о разрѣш. и запрещ.).

чтобы не научить исповѣдывающагося такому грѣху, котораго тотъ еще и не зналъ. „Запросъ безопасенъ только въ генеральныхъ (т. е. общихъ) словахъ“, когда священникъ, вывѣдывая нравственное состояніе кающагося, по руководству заповѣдей Десятословія ¹⁾, спрашиваетъ кающагося только о томъ, не сдѣлалъ ли онъ того, „что имъ противное есть“ ²⁾ (Кн. о должн., 101 §). Вообще необходимо давать кающемуся вопросы о грѣхахъ «со всякимъ разсуднымъ испытаніемъ смотрая различіе лицъ»;

¹⁾ Касаясь обязанностей нашихъ по отношенію къ Богу, ближнимъ и самому себѣ, вопросы кающемуся по большей части располагаются въ порядкѣ десяти заповѣдей Божіихъ. Но эти вопросы могутъ быть расположены также и въ порядкѣ 9 евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ (см. ниже, вопросы на испов. отроковъ), а равно и 9 церковныхъ заповѣдей. Пастырь Церкви, опытный въ дѣлѣ исповѣди, можетъ испытать совѣсть кающагося по одному какому-либо классу вопросовъ, т. е. по 10 заповѣдямъ Божіимъ, или 9 евангельскимъ заповѣдямъ, или 9 церковнымъ заповѣдямъ, съ необходимымъ дополненіемъ существеннаго изъ прочихъ двухъ классовъ вопросовъ (см. Вопр. на испов. взрослыхъ, свщ. о. Г. Дьяченко, 7 стр.).—Ученіе о девяти церковныхъ заповѣдяхъ излагается въ первой части «Православнаго Исповѣданія». Первая заповѣдь церковная «предписываетъ каждому молиться Богу съ сокрушеніемъ и умиленіемъ сердца и исполнять уставы Церкви во всѣ воскресные и праздничные дни, т. е. слушать утреню, литургію, вечерню и поученіе» (Лук. 18, 1; Ефес. 6, 18; 1 Сол. 5, 17). Вторая заповѣдь «предписываетъ, чтобы христіанскіе ежегодно соблюдаютъ четыре опредѣленные поста» (Мк. 4, 2; Дѣян. 13, 3), а также «постъ въ среды и пятки, но не въ суботные и воскресные дни, по 66 правилу св. Апостоловъ, исключая субботу Великую». Третья заповѣдь предписываетъ, «чтобы духовнымъ оказываемо было должное уваженіе, какъ служителямъ Божіимъ и посредникамъ, ходатайствующимъ за насъ у Бога, особенно тѣмъ, кои исповѣдуютъ насъ, какъ отцы духовные, и чтобы мы соотвѣствовали съ ними спасеніи нашимъ» (1 Кор. 4, 1; 9, 13 и 14; 1 Солун. 5, 12 и 13; 1 Тим. 5, 17). Четвертая заповѣдь предписываетъ четыре раза въ годъ и непременно хотя одинъ разъ въ годъ исповѣдывать «грѣхи свои предъ священникомъ, закономъ и православно рукоположеннымъ, а тѣмъ, кои преусииваютъ въ благочестіи и св. жизни, —каждый мѣсяцъ»; больные же «прежде всего должны стараться очистить исповѣдію свою совѣсть и приобщиться св. Тайнамъ», принявъ напередъ таинство елеосвященія (см. ниже, о елеосвящ.). Пятая заповѣдь требуетъ отъ христіанина твердо хранить свою православную вѣру, для чего предписывается, «чтобы неопитные въ познаніи Св. Писанія и наукъ не читали книгъ, написанныхъ еретиками, не слушали богохульнаго ихъ ученія» и удалялись отъ обращенія съ ними (Ис. 1, 1; 3, 10). Шестая заповѣдь предписываетъ молиться о всѣхъ христіанахъ живыхъ и умершихъ, преимущественно о тѣхъ, которымъ вручена власть духовная и гражданская (1 Тим. 2, 2—3); заповѣдуетъ также молиться объ обращеніи къ православной вѣрѣ еретиковъ и раскольниковъ. Седьмая заповѣдь предписываетъ соблюдать «посты и моленія, назначаемыя особо Митрополитомъ или Епископомъ въ своей епархіи по какой-либо нуждѣ, какъ то: для отвращенія гнѣва Божія, угрожающаго его народу, для избавленія или отъ язвы, или голода, или войны, или бездождія, или для исцѣленія больныхъ, или утѣшенія скорбящихъ», —непрѣмѣнно соблюдать всѣмъ жителямъ той епархіи» (Дѣян. 12, 5). Восьмая заповѣдь предписываетъ, чтобы никто не похищалъ и не употреблялъ на свои нужды церковнаго имущества. Десятая заповѣдь предписываетъ, «чтобы православные христіане не присутствовали на непозволенныхъ играхъ и зрѣлищахъ и чтобы не слѣдовали языческимъ обыкновеніямъ. но, сколько возможно, воздерживались отъ нихъ».

²⁾ Спрашивая кающагося о грѣхахъ, весьма уместно спросить его и о томъ, упрямился ли онъ, по мѣрѣ силъ своихъ, въ добръ, и въ какихъ именно добродѣтеляхъ, при помощи Божіей, подвизается. Подобные вопросы о добродѣтеляхъ на исповѣди имѣютъ важное значеніе въ отношеніи къ кающемуся: безпечнаго грѣшника, богатѣющаго только грѣхами, они могутъ образумить, живо представить ему всю виновность грѣховной жизни, тѣмъ болѣе оскорбляющей Бога, чѣмъ строже законъ Его требуетъ отъ насъ чистоты и святости; внимательнаго къ себѣ и убогающаго отъ многихъ грѣховъ кающагося эти вопросы могутъ оградить отъ погубительной самоинициативности и гордости, открывъ ему обширнѣйшее поприще добродѣтелей, къ которымъ еще надобно ему приучить себя, чтобы заслужить благоволеніе Божіе; всѣмъ, безъ различія, кающимся эти вопросы могутъ служить прекраснымъ пособіемъ къ самоиспытанію, которое строго заповѣдуются каждому словомъ Божіимъ (см. 2 Кор. 13, 5; Гал. 6, 4) и которымъ хотя и слѣдовало бы каждому кающемуся всегда и особенно предъ исповѣдію заниматься, но рѣдко кѣмъ это дѣлается (см. 2 прим. къ 1059 стр.). Пастырь Церкви, съ своей стороны, не только можетъ, но и долженъ испытывать подобнымъ образомъ совѣсть своихъ пасомыхъ. Какъ духовному отцу послѣднихъ, ему, если нужно знать немощи духовныхъ чадъ, чтобы врачевать ихъ, то столько же нужно знать и добрыя качества, чтобы утверждать въ нихъ: подъ этимъ только условіемъ онъ можетъ быть «всѣмъ вся» (1 Кор. 9, 22), подавать каждому свойственную пищу—младенствующимъ млеко, а совершеннымъ, «имущимъ чувствія обучена должнымъ ученіемъ въ разсужденіи добра же и зла» (Евр. 5, 13—14), —твердую пищу (св. І. Лѣств., Кн. къ пастырю, 12 гл.; Паст. Богосл., 333—334 стр.; см. выше, 1058 стр.).

нужно испытывать на исповѣди «иначе духовна, иначе людина, иначе монаха, иначе мірска, иначе юна, иначе старца» (Требн.), т. е. необходимо, давая тѣ или другіе вопросы о грѣхахъ, сообразоваться съ возрастомъ, поломъ, умственнымъ развитіемъ, семейнымъ, общественнымъ, служебнымъ положеніемъ кающагося и другими различными условіями¹⁾.

Если бы кающійся началъ обозначать грѣхи свои выраженіями и словами слишкомъ общими и неопредѣленными, когда, напримѣръ, вмѣсто того, чтобы назвать какой-либо грѣхъ, противный седьмой или другой какой-либо заповѣди его настоящимъ именемъ, сталъ говорить: „я нарушилъ семейныя обязанности“, или „согрѣшилъ противъ такой то заповѣди“ и т. п., то священникъ долженъ посредствомъ вопросовъ

¹⁾ Въ числѣ важнѣйшихъ грѣховъ, особенно въ настоящее время, всего чаще случается нарушеніе обязанностей званія и службы, вследствие чего нерадѣніе, небрежность, лѣность въ исполненіи своихъ обязанностей, злоупотребленія по службѣ, произволъ, насилие, взяточничество—суть явленія, перѣдко встрѣчающіяся въ нашей жизни. И что еще хуже, эти и подобныя имъ проступки иные почти положительно не считаютъ грѣхами, а потому, само собою разумѣется, и не считаютъ нужнымъ и признаваться въ нихъ на исповѣди. Священники должны употреблять все свое стараніе, чтобы исповѣдывающіеся у нихъ служащіе, чиновники военные и гражданскіе, и вообще всякія лица, обязанныя какому-либо государственному, общественному или частному службою, кромѣ признанія въ общихъ, обычныхъ грѣхахъ, исповѣдывались также и въ преступленіяхъ и проступкахъ, противныхъ своему долгу и присягѣ. А это, безъ сомнѣнія, духовники могутъ достигать не иначе, какъ при посредствѣ благоразумныхъ вопросовъ, указаній, разъясненій, и т. п. То же нужно сказать о нарушеніи въ наше время святости праздничныхъ дней, непочтеніи дѣтими родителей, излишней поблажки поспѣвшими первыми и вообще о несоотвѣстствіи истинно-христіанскому духу характера современнаго воспитанія, о пользованіи различнаго рода средствами, предупреждающими зачатіе плода или погубляющими его послѣ зачатія, о нарушеніяхъ 7-й заповѣди, объ увлеченіи мірскими удовольствіями, карточной игрой, различнаго рода спортомъ, модой, роскошью, о рабоблѣзствіи духу времени; различнаго рода мірскими обычаями и всему тому, что ведетъ къ нарушенію заповѣдей Божіихъ и охлажденію къ Церкви, что сопровождается утратой чистоты совѣсти и дѣлаетъ образъ жизни современнаго человѣка недостойнымъ званія христіанина (см. 2—3, 543, 548—549, 808—823, 833—834 стр., 1 прим. къ 522 и 1012 стр., а также и 1 прим. къ 234, 322, 338, 431, 584, 956, 963 и 1059 стр., 2 прим. къ 643, 653, 1043, 1054 и 1067 стр., 3 прим. къ 487 и 987 стр., 971—972, 916, 980 стр. и ниже, о прочихъ требахъ). Вообще при вопросахъ на исповѣди нужно стараться о томъ, чтобы перечень грѣховъ обнималъ собою именно грѣхи, вызываемые дѣйствительною жизнью. Для этого, конечно, духовнику, помимо богословскихъ познаній, необходимо вообще знакомство съ современною жизнью; знаніе духовнаго склада своего народа, его вѣшняго быта, его исторіи, преданій и обычаевъ и т. п., знаніе особенностей, присущихъ какъ всей его паствѣ въ ея цѣломъ, такъ и тѣмъ ея группамъ, на которыя она подраздѣляется соотвѣтственно имущественнымъ, сословнымъ, служебнымъ и др. различіямъ. Отсюда понятно, что, помимо того образованія, которое обыкновенно получается нашими пастырями и которое многое изъ указаннаго даетъ имъ, какъ готовое, съ ихъ стороны еще требуются постоянныя личныя усилія, направленные на изученіе духовныхъ недуговъ своего времени и своей паствы. Только при этихъ условіяхъ даваемые пастырями на исповѣди вопросы кающимся будутъ имѣть жизненно-практическій характеръ и будутъ вопросами о грѣхахъ, которые дѣйствительно свойственны тому или другому возрасту, званію, состоянію и т. п. Но и этого недостаточно. Не каждый изъ исповѣдниковъ и не во всѣхъ грѣхахъ, свойственныхъ въ данное время извѣстному возрасту, званію, состоянію и т. п., непремѣнно бываетъ грѣшенъ. Нужно стараться изъ указанныхъ грѣховъ избирать такіе, въ которыхъ дѣйствительно повиненъ исповѣдникъ и именно относительно этихъ грѣховъ предлагать ему вопросы. Это требуетъ отъ пастыря, помимо вышеуказанныхъ знаній, также и предельнаго всесторонняго изученія личности каждаго изъ исповѣдниковъ. Но выполнить это требованіе во всей его строгости и въ отношеніи къ каждому исповѣднику не всегда возможно. Къ тому же и при самомъ близкомъ знакомствѣ съ другимъ не всегда бываетъ возможно, безъ его помощи, проникнуть въ тайники его души; ибо «кто вѣсть отъ человѣка, яже въ человѣцѣ, тоію духъ человѣка живущій въ немъ?» (1 Кор. 2, 11). Вотъ почему духовнику, при спрашиваніи исповѣдника о грѣхахъ, вообще слѣдуетъ соблюдать должное благоразуміе и, стараясь своими вопросами довести исповѣдника до открытія всѣхъ совершенныхъ имъ грѣховъ, вмѣстѣ съ тѣмъ заботиться и о томъ, чтобы не научить исповѣдывающагося „такому грѣху, коего онъ до того времени не вѣдалъ“, „особливо“ это должно имѣть въ виду въ отношеніи къ грѣхамъ „плотскимъ“ (Кн. о долж., 101 §) и вообще тяжкимъ. Если же у духовника явятся основательныя опасенія въ отношеніи къ кому-либо изъ исповѣдниковъ за возможность подобнаго рода грѣха въ будущемъ и вытекающее изъ этого опасенія желаніе предупредить такой грѣхъ, то лучшимъ средствомъ въ этомъ случаѣ служить раскрытіе предъ кающимся положительной стороны соотвѣтствующаго пункта христіанскаго вѣро-и-нраво-ученія.

испытать отъ такового о самыхъ видахъ его грѣховъ¹⁾, пока онъ не назоветъ по возможности съ точностію своихъ грѣховъ²⁾.

Не слѣдуетъ также духовнику быть любопытнымъ въ вывѣдываніи обстоятельствъ грѣха, особенно такихъ, которые грѣха не увеличиваютъ, чтобы не показать въ себѣ склонности къ грязнымъ и соблазнительнымъ разсказамъ³⁾, а вмѣсто того нужно постараться узнавать причины и давность грѣха, чтобы узнать, какой приложить пластырь къ душевной ранѣ и умѣть научить духовнаго сына умерщвлять грѣхъ въ самомъ зародышѣ (Кн. о должн., 101 §).

Извѣстно, что между многими грѣхами есть извѣстная внутренняя связь, такъ что одни грѣхи служатъ для другихъ началомъ, поводомъ или побужденіемъ (напр. расточительность и мотовство нерѣдко ведутъ къ воровству), другіе слѣдуютъ за предыдущими грѣхами, какъ ихъ неизбѣжные спутники (какъ напримѣръ, плотскіе

¹⁾ Такъ какъ слишкомъ тягостно и почти невозможно для духовника изслѣдовать число грѣховъ, потому что человѣкъ пьетъ нечестіе, какъ воду изъ рѣки, и не считаетъ, сколько капель онъ выпилъ, то довольно, если исповѣдующій узнаетъ въ этомъ случаѣ, часто ли кающійся впадаетъ въ грѣхъ, давно ли продолжается въ немъ это пристрастіе ко грѣху; отсюда онъ можетъ заключить о степени привычки ко грѣху и о силѣ ея (Напоминаніе свящ., 110 стр.).

²⁾ Впрочемъ, при этомъ священникъ долженъ больше обращать вниманія на искренность и силу раскаянія въ исповѣдывающемся, чѣмъ на отчетливость самой исповѣди. Бываетъ, что кающійся отъ стыда и смущенія не находитъ въ себѣ достаточно силъ, чтобы съ надлежащею отчетливостію и подробностію исповѣдать свой грѣхъ, а подчасъ даже не умѣетъ называть его своимъ именемъ, хотя даетъ ясно понять священнику, въ чемъ состоитъ онъ. Бываетъ и такъ, что человѣкъ покойно, отчетливо рассказываетъ самыя тяжкія преступленія свои, не обнаруживая ни стыда, ни раскаянія. На духовникѣ лежитъ обязанность чрезъ вопросы довести сихъ людей до сознанія, какъ пагубно ихъ состояніе души, какъ много они сдѣлали и дѣлаютъ тяжкихъ грѣховъ; а робкимъ и боязливымъ онъ долженъ помочь высказать всѣ свои грѣхи (Забѣлинь, 194 стр.; о. Хойнацкій, 130 стр.; см. также на 1073—1074 стр. 7 прим. и на 1076—1077 стр. 13 прим.); при чемъ, тѣмъ, которые сътѣдася сказать о какомъ-либо своемъ грѣхѣ, слѣдуетъ съ особенной настойчивостію и убѣдительностію внушать, что временный стыдъ—ничто предъ будущимъ обнаженіемъ всѣхъ нашихъ дѣлъ, что если мы перенесемъ его здѣсь, приводящая насъ въ стыдъ дѣла не поманутся тамъ, и что стыдъ на исповѣди есть своего рода наказаніе за грѣхъ, поэтому перенесеніе его ходатайствуетъ намъ прощеніе (Ц. Вѣд. 1897, 14); въ случаѣ же безуспѣшности этихъ внушеній, духовникъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, даже можетъ, по снисхожденію къ немощи, дозволить кающемуся написать грѣхъ, котораго онъ не можетъ произнести отъ стыда; такъ, одна женщина вручила св. Василию Великому на хартіи написанный какой-то тяжкій грѣхъ (Напоминаніе свящ., 77—78 стр.; см. на 1086 стр. 1 прим.).

³⁾ Для надлежащей полноты исповѣди священникъ можетъ развѣдывать, посредствомъ вопросовъ у кающихся, также и объ обстоятельствахъ, сопровождающихъ извѣстное грѣховное дѣйствіе, но только о такихъ, которые могутъ увеличивать или уменьшать тяжесть грѣха человѣка, а не относится только къ праздному любопытству, или сплетничанью и т. п. Вмѣстѣ съ этимъ благоразуміе требуетъ, чтобы священникъ избѣгалъ подробно разспрашивать у кающихся и о такихъ грѣхахъ, воспоминаніе о которыхъ можетъ вредно дѣйствовать на умъ, сердце или воображеніе человѣка, каковы въ особенности, напримѣръ, грѣхи противъ седьмой или десятой заповѣди. Сюда же, наконецъ, надобно отнести и тѣ вопросы, которые могли бы познать неопытныхъ съ грѣхами, имъ невѣдомыми. Такого рода осмотрительность священники должны особенно наблюдать при исповѣди дѣтей, или при спрашиваніи о грѣхахъ плотской нечистоты и т. п. Вмѣсто этого благоразуміе въ подобныхъ обстоятельствахъ предоставлять исповѣданіе свободному произволу и самосознанію кающихся, и только потомъ уже въ случаѣ надобности съ осторожностію наводить ихъ на извѣстные отвѣты, всего лучше не называя даже того или другаго грѣха по имени. А въ крайнихъ случаяхъ лучше даже иногда предоставлять нѣкоторымъ, особенно дѣтямъ, не высказывать того или другаго грѣха во всей подробности, чѣмъ неосторожнымъ вопросамъ или указаніемъ подвергать кого-либо изъ нихъ опасности научиться на исповѣди чему такому, чего онъ вовсе не знаетъ по своей простотѣ или неопытности (см. у о. Хойнацкаго, 130—131 стр.).—Лучше не совершенно знать грѣхъ, нежели подвергнуть кающагося опасности новаго грѣха. Скверна грѣховная такъ зловонна, что неблагоприятно трогать ее ни кающемуся, ни исповѣдующемуся, когда не нужно; довольно спросить о видѣ, а не образѣ грѣха сдѣланнаго (Напоминаніе свящ., 126—127 стр.).—Не долженъ также священникъ выспрашивать у кающагося что-либо касающееся личныхъ его, духовника, съ кающимся отношеній и въ 190 § «Книги о должн. пресв. прих.» прямо осужденіе такое нравственное, такъ сказать, насиліе надъ совѣстію кающагося (Ц. В. 1892, 25.—Вообще никогда не должно дѣлать тайнства покаянія мучительною пыткой для совѣсти кающагося (Напоминаніе свящ., 127 стр.).

помыслы, желанія, осязанія и пр. могутъ привести къ нарушенію цѣломудрія, распутная жизнь мужа или жены нерѣдко происходитъ вслѣдствіе семейныхъ раздоровъ или несогласія между супругами и т. п.). Вслѣдствіе этого, для того, чтобы привести кающихся въ полное раскаяніе, священникъ долженъ спрашивать его о тѣхъ грѣхахъ, которые съ грѣхами, отъ него исповѣданными, находятся въ сродствѣ или ближайшей нравственной связи и соприкосновеніи, и такимъ образомъ еще болѣе уясняютъ нравственное состояніе и положеніе грѣшника¹⁾, дабы потомъ дѣйствовать благоразумно и вполне цѣлесообразно при его разрѣшеніи, или назначить ему епитимію, вполне соответствующую винѣ и ея значенію въ нравственной жизни человѣка²⁾ (о. Хойнацкій, 130 стр.).

I.

Вопросы на исповѣдь мірянъ.

(По заповѣдямъ Десятословія)³⁾.

Каждого изъ пришедшихъ на исповѣдь людей неизвѣстныхъ отецъ духовныхъ долженъ прежде всего спросить: кто онъ, православной ли вѣры (см. 1053 стр. и 12 прим. на 1075 стр.), какого чина и званія, семейный или безбрачный, давно ли исповѣдывался и у кого въ послѣдній разъ?—Почему оставляетъ прежняго духовника?—Исполнилъ ли епитимію, наложенную прежнимъ духовникомъ?—Не утаивалъ ли чего на исповѣди отъ отца духовнаго?—Не состоитъ ли подъ клятвою, отлученіемъ или запрещеніемъ?—И если пришедшій на исповѣдь связанъ чѣмъ-либо изъ сихъ, то духовникъ, не продолжая исповѣди, долженъ отослать его къ связавшему (см. 1072 стр. и ниже, о «Молитвѣ надъ разрѣшаемымъ»).

Съ тѣмъ ли пришелъ на исповѣдь, чтобы дѣйствительно очиститься отъ своихъ грѣховъ, или чтобы только соблюсти введенный порядокъ?—Точно ли искренно жалѣетъ о содѣянныхъ имъ грѣхахъ и чистосердечно ли въ нихъ рассказываетъ?—Надѣется ли въ нихъ получить прощеніе отъ Бога?

Первая заповѣдь. Вѣруетъ ли въ Бога такъ, какъ учить вѣровать святая наша Церковь?—Не согрѣшилъ ли невѣріемъ въ Божественный промыселъ, чудеса и т. п.?—Не имѣетъ ли какихъ произвольныхъ сомнѣній касательно ученія, таинствъ, служеній, обрядовъ и не держится ли тайнаго какого раскола?—Почитаетъ ли, согласно съ ученіемъ Церкви, св. ангеловъ и угодниковъ Божиихъ, особливо Божию Матерь, признаетъ ли ихъ своими предъ Богомъ ходатаями и проситъ ли ихъ о себѣ молиться?—Не призывалъ ли когда на помощь злыхъ духовъ, не дѣлалъ ли заклинаній, не совѣ-

¹⁾ Для того, чтобы вѣрнѣе узнать нравственное состояніе кающагося, безъ чего нельзя съ успѣхомъ врачевать его, духовникъ долженъ постараться открыть источникъ грѣховъ въ господствующей какой-либо страсти въ человѣкѣ. Худыя дѣйствія суть только обнаруженіе господствующей страсти; одна грѣховная наклонность бываетъ причиною грѣховъ. Такъ, упрямство, желаніе спорить, непослушаніе старшимъ происходитъ изъ господствующей страсти гордости; обида, клевета, ненависть рождаются отъ зависти; сребролюбіе ведетъ къ обману, къ коварству, къ жестокости, даже къ клеветамъ и клятвopеуствленію; кто не умѣетъ владѣть гнѣвомъ, тотъ способенъ къ осужденію, злословію, клеветѣ и проч. Посему священникъ, предлагая приличные вопросы, долженъ открыть въ кающемся господствующую страсть, которая сдѣлалась главнымъ источникомъ его грѣховъ (Напоминаніе свящ., 191 стр.).

²⁾ Впрочемъ, если кающійся самъ имѣетъ надлежащее духовное образованіе и часто приступаетъ къ таинству покаянія, то не надобно предполагать другіе грѣхи, кромѣ тѣхъ, въ которыхъ онъ покался, и должно удержаться отъ дальнѣйшихъ вопросовъ, занимаемыхъ изъ связи грѣховъ (Напоминаніе свящ., 108—109 стр.).

³⁾ Въ книгѣ Костромскаго Архіепископа Платона: «Напоминаніе священнику объ его обязанностяхъ при совершеніи таинства покаянія», а также въ приложеніи къ труду протоіерея А. Мальцева: «Таинства Православной Католической Восточной церкви» (Нѣмецкій переводъ съ параллельнымъ славян. текстомъ, Берлинъ, 1898 г.), и въ другихъ изданіяхъ помѣщены исповѣдные вопросы для мірянъ, по заповѣдямъ Десятословія. Первоначальное составленіе этихъ вопросовъ приписывается бывшему экзарху Грузіи, митроп. Іонѣ, предъ назначеніемъ ихъ для одного изъ духовниковъ Александрo-Невской Лавры. Въ виду имени составителя этихъ вопросовъ, а также и авторитетности авторовъ названныхъ изданій, и мы вводимъ въ своей книгѣ мѣсто для этихъ вопросовъ. Въ той редакціи, какая приписывается именно митр. Іонѣ, указанные вопросы, какъ это видно изъ названнаго труда архіеп. Платона, касаются только того, что запрещаютъ заповѣди, и въ этихъ вопросахъ совершенно отсутствуетъ дидактическій элементъ, обуславливающий собою необходимость при испытаніи кающагося особыхъ наставленій со стороны духовника (см. 1057—

товался ли съ ворожеями и волхвами?—Не вѣрилъ ли снамъ, гаданьямъ, встрѣчамъ и другимъ примѣтамъ?—Не согрѣшилъ ли другимъ какимъ суевѣріемъ.—Не любить ли читать книгъ, противныхъ ученію вѣры и добрымъ правамъ, и заниматься подобнымъ разговоромъ?—Не лѣнился ли поучаться истинамъ вѣры и закону Божию и не относился ли съ пренебреженіемъ или высокоуміемъ къ книгамъ Св. Писанія и отеческимъ?—Старается ли, чтобы познаніе о Богѣ проникало въ сердце и осуществлялось въ жизни?—Не любить ли кого и чего-нибудь болѣе Бога и готовъ ли, для исполненія святой воли Божіей, жертвовать всѣмъ мірскимъ и самимъ собою?—Не надѣется ли на кого или на что-нибудь, забывая Бога?—Не согрѣшилъ ли самонадѣянностію, т. е. надеждою на одни свои способности, силы, труды, добродѣтели или богатство и т. п., а не на милость и помощь Божию?—Не отвергалъ ли когда явной истины, особливо касающейся до вѣры, и не утверждалъ ли чего противъ совѣсти?—Не отчаивается ли въ своемъ спасеніи и милосердіи Божіемъ?—Не надѣется ли спастись, полагаясь на одну только вѣру и благость Божию, не заботясь съ своей стороны о доброй жизни и забывая правосудіе Божіе?—Благодарить ли Бога за все отъ чистаго сердца и не осуждалъ ли Его творенія и промысла?—Не согрѣшилъ ли недостаткомъ преданности волѣ Божіей, нетерпѣливостію и ропотомъ въ болѣзни, несчастіи и вообще при различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни?—Не согрѣшилъ ли челоуѣкоугодіемъ въ неправыхъ дѣлахъ, во вредъ другимъ, вообще съ нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ?—Первая заповѣдь, запрещающая означенные грѣхи, обязываетъ насъ: а) пріобрѣтать правильное познаніе о Богѣ и Его волѣ; б) вѣровать въ Бога; в) надѣяться на Него; г) любить Его съ совершенною преданностію Его волѣ, съ благоговѣніемъ или сыновнимъ страхомъ, какъ бы не оскорбить Его чѣмъ-нибудь. —Старается ли раскрыть въ себѣ эти добродѣтели?

Вторая заповѣдь. Не уподобляетъ ли Богу какого-либо изъ сотворенныхъ Имъ существъ и не говоритъ ли о предметахъ земныхъ, что ихъ „обожаетъ“?—Не считаетъ ли идолопоклонствомъ поклоненія предъ св. иконами, мошами и не относился ли когда къ нимъ безъ должнаго благоговѣнія?—Имѣетъ ли въ домѣ св. иконы Господа Иисуса Христа, особливо распатіе Его, также иконы угодниковъ Божіихъ, носить ли на себѣ св. крестъ и старается ли правильно изображать на себѣ крестное знаменіе?—Не пренебрегалъ ли священными вещами, какъ то: св. водою, просфорами и т. п.—Не уважалъ ли вещей, раскольниками и еретиками уважаемыхъ, но которые сами по себѣ того не заслуживаютъ?—Не согрѣшилъ ли лицемѣріемъ, или притворною набожностію для достиженія какихъ-нибудь земныхъ выгодъ, не думая объ угожденіи Богу?—Не согрѣшилъ ли стыдливостію показаться набожнымъ, напр.: перекреститься, молиться въ кругу мірскихъ людей, или защищать славу имени Божія или священные предметы предъ людьми нечестивыми, кошунниками и т. п.?—Спаситель говоритъ: „если кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, то и Сынъ Человѣческій постыдится его, когда придетъ во славу Отца Своего съ ангелами святыми“ (Лук. 9, 26; Матѣ. 10, 32—33). Не согрѣшилъ ли порабощеніемъ себя какой-нибудь страсти, какъ то: пьянству, необузданному сладострастію, корыстолюбію (Кор. 3, 5), гордости (2 Сол. 2, 4)?—Не согрѣшилъ ли раболѣпствомъ духу времени, мірскимъ и моднымъ обычаямъ съ нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ, съ потерей чистоты совѣсти и достойнаго званію христіанина образа жизни?

Третья заповѣдь. Не клялся ли именемъ Божиимъ во лжи или хотя и въ правдѣ, но въ маловажныхъ дѣлахъ, безъ нужды, по легкомыслію?—Не употреблялъ ли въ клятвѣ и присягѣ хитрости и уловокъ, разумѣя въ мысляхъ другое, а не то, что говорилъ словами и что отъ тебя требовалось?—Не клялся ли какимъ другимъ образомъ,

1058 стр. и на 1069 стр. 1 прим.). Мы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вносимъ и подобнаго рода наставленія, а также воспоминаемъ вопросы митр. Іоны относительно нѣкоторыхъ заповѣдей перечисленіемъ тѣхъ добродѣтелей, которые этими заповѣдями предписываются (сн. 2 прим. на 1087 стр.), и помѣщаемъ нѣкоторые вопросы, заимствованные нами изъ другихъ, ниже указанныхъ источниковъ. Само собою разумѣется, что какъ вопросы на исповѣдь мірянъ, такъ и всѣ другіе ниже напечатанные у насъ исповѣдные вопросы помѣщаются нами въ книгѣ не для пользованія ими при исповѣди цѣликомъ въ томъ видѣ, какъ они есть, а только какъ пособие для самостоятельнаго подбора духовниками вопросовъ примѣнительно къ тѣмъ или другимъ особенностямъ исповѣдующихся. Думаемъ, что нелегкій для многихъ духовниковъ трудъ этого подбора хотя нѣсколько можетъ облегчиться при пользованіи находящимися въ нашей книгѣ исповѣдными вопросами.

часто, напр.: именемъ святыхъ, душею своею, жизнію и здоровьемъ? Господь внушаетъ вѣрующимъ въ Него всегда прямо утверждать истину или отрицать ложь, говоритъ правду и не говоритъ неправды; всякое же усиленное посредствомъ какой-либо божьей завіреніе есть отъ лукаваго (Мѡ. 5, 34, 37).—Не принуждалъ ли кого къ божьей и клятвѣ понапрасну и въ мелочахъ?—Не нарушалъ ли какой клятвы и присяги, и не давалъ ли какого обѣта Богу и святымъ Его, который еще не исполненъ?—Не нарушалъ ли обѣщанія даннаго человѣку именемъ Бога, или святыхъ Его?—Не согрѣшилъ ли богохульствомъ, или дерзкими словами противъ Бога?—Не согрѣшилъ лиумышленно или неумышленно кощунствомъ, т. е. осмѣяніемъ какихъ-нибудь священныхъ предметовъ, или словъ Св. Писанія или обращеніемъ ихъ въ шутку?—Не согрѣшилъ ли презрѣніемъ къ благочестію и людямъ благочестивымъ, или насмѣшками надъ ихъ благочестіемъ, называя его ханжествомъ?—Не употреблялъ ли имени Божія слѣшкомъ часто, безъ нужды и безъ должнаго къ нему благоговѣнія, особенно въ шуткахъ, въ дурныхъ сказкахъ и пѣсняхъ?—Не употреблялъ ли также въ подобныхъ случаяхъ имени Божіей Матери и святыхъ ангеловъ и угодниковъ Божіихъ?—Не призывалъ ли Бога, а также и святыхъ Его на помощь въ дурныхъ дѣлахъ и забавахъ?

Четвертая заповѣдь. Свято ли чтить воскресные и праздничные дни посѣщеніемъ храма, чтеніемъ и слушаніемъ слова Божія и другихъ благочестивыхъ книгъ и соотвѣтствующимъ поведеніемъ?—Не оскорблялъ ли святость воскресныхъ и праздничныхъ дней посѣщеніемъ наканунѣ ихъ зрѣлищъ, увеселительныхъ собраний, игръ и т. п.?—Часто ли посѣщаетъ храмъ Божій?—Не ходитъ ли въ храмъ по неволѣ, или изъ одного любопытства, а не по сердечному желанію участвовать въ общей христіанской молитвѣ и сподобиться благодати Божіей?—Не согрѣшилъ ли неблагоговѣннымъ стояніемъ въ церкви на молитвѣ: невниманіемъ къ чтенію и пѣнію церковному, блужденіемъ помысловъ, или суетными разговорами и смѣхомъ въ церкви и т. п.?—Не оставлялъ ли, по небреженію или по лѣности, положенныхъ Церковію молитвъ утромъ, вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія?—И предъ начатіемъ всякаго дѣла надобно испрашивать у Бога благословенія и помощи, и по окончаніи дѣла надобно благодарить Его за ниспосланную помощь или успѣхъ въ дѣлѣ.—Вообще не лѣнится ли молиться? Молитва есть дыханіе нашей души; какъ тѣло безъ воздуха, такъ и душа безъ молитвы не можетъ жить жизнію благочестивою.—Соблюдаетъ ли опредѣленные Церковію посты? Постясь тѣлесно, должно поститься и духовно. И тотъ, кто по помощи естества своего или преклонному возрасту не можетъ содержать во всей строгости тѣлеснаго поста,—долженъ поститься пощеніемъ духовнымъ, доступнымъ для каждаго и состоящимъ въ воздержаніи отъ осужденія, въ обузданіи страстей и грѣховныхъ наклонностей, въ подаваніи милостыни тѣмъ, коихъ вся жизнь есть одинъ непрерывный постъ.—Не уклонялся ли на долгое время отъ причастія св. Таинъ для очищенія души—по нерадѣнію о своемъ спасеніи?—Съ нечистою совѣстію, безъ надлежащаго приготовленія и благоговѣнія, не приступалъ ли къ св. причастію?—Не пренебрегалъ ли кому-либо другому исполнять христіанскій долгъ говѣнія и вообще обязательныя для каждаго установленія Церкви?—Не лѣнится ли трудиться въ простые дни (будни)?—Не проводитъ ли ихъ въ праздности, разсѣянности, постоянныхъ забавахъ и пиршествахъ?

Пятая заповѣдь. Не согрѣшилъ ли непочитаніемъ родителей, неповиновеніемъ имъ, недоставленіемъ имъ пропитанія, особенно въ старости и болѣзни, или непочтительностію ихъ въ молитвахъ при жизни ихъ и по смерти?—Не былъ ли къ нимъ холоденъ и грубъ, не обманывалъ ли ихъ, не бранилъ ли за глаза, вообще, не оскорблялъ ли чѣмъ и охотно ли все имъ дѣлалъ?—Не согрѣшилъ ли чѣмъ противъ тѣхъ, которые въ различныхъ отношеніяхъ занимаютъ для каждаго мѣсто родителей?—Имѣетъ ли въ своемъ сердцѣ готовую на всякія жертвы любовь къ Государю, безпрѣдѣльное почитаніе къ Нему и всегдѣшнее повиновеніе Ему?—Почитаетъ ли и повинуется ли духовнымъ и свѣтскимъ властямъ?—Любитъ ли свое отечество, не имѣетъ ли хладнокровія къ нему и не измѣняетъ ли ему въ чемъ, ради своей корысти или въ пользу другого народа?—Молится ли Богу о сохраненіи здравія и продолженіи жизни Государя и всего Его дома, о ниспосланіи Ему всѣхъ благъ, также и о всѣхъ имѣющихъ власть, о благоденствіи всего народа и отечества?—Не имѣетъ ли ненависти, зависти, гордости и неповиновенія противъ своихъ наставниковъ, пастырей Церкви и вообще духовнаго и монаше-

скаго чина и не поносить ли ихъ?—Не согрѣшилъ ли ропотомъ, порицаніемъ ихъ, или пересуживаніемъ дѣйствій ихъ?—Не согрѣшилъ ли неуваженіемъ къ старшимъ по достоинству, неблагодарностію къ благодѣтелямъ за благодѣянія?—Не согрѣшилъ ли холодностію къ родственникамъ?—Не имѣть ли ненависти или зависти къ кому изъ своихъ родственниковъ?—Не имѣть ли ненависти, не допускаетъ ли несправедливости и жестокости (мужъ) къ женѣ (или жена къ мужу)?—Не имѣть ли нѣкоторой ненависти или зависти къ собственнымъ дѣтямъ, не дѣлаетъ ли несправедливо между ними различія и предпочтенія, и молится ли о нихъ Богу?—Воспитываетъ ли ихъ въ законѣ и въ страхѣ Божіемъ, внушаетъ ли любовь къ Богу, Церкви и ея установленіямъ, Царю и отечеству, ближнимъ, стремленіе къ добру и проч., учить ли чему полезному, или вообще не радѣетъ объ ихъ обученіи и воспитаніи?—Не подавалъ ли имъ дурного примѣра своею бесѣдою или жизнью?—Не дѣлаетъ ли имъ поблажки или не поступаетъ ли съ ними жестоко?—Не поступаетъ ли слишкомъ жестоко съ своими слугами, учить ли ихъ добру и прилагаетъ ли попеченіе объ ихъ духовномъ развитіи, не заставляетъ ли дѣлать что-либо противное закону Божію и не подаетъ ли имъ повода къ худому?—Не дѣлалъ ли въ угодность родителей или начальниковъ чего противнаго заповѣдямъ Божіимъ?—Не согрѣшилъ ли (начальникъ, учитель и т. п.) нерадѣніемъ о благосостояніи и спасеніи своихъ подчиненныхъ, попущеніемъ имъ бѣдствовать, или развращаться, погибать, или жестокими поступками не обижалъ ли ихъ?

Шестая заповѣдь. Не умертвилъ ли кого волею или неволею какимъ-либо орудіемъ, отравою и проч.?—Не участвовалъ ли въ этомъ доставленіемъ смертоноснаго орудія, или совѣтомъ, укрывательствомъ злодѣя?—Не истребляла ли (женщина) въ себѣ зачавшагося плода какими-нибудь лѣкарствами, по нежеланію имѣть дѣтей или чтобы скрыть свой плотской грѣхъ?—Не попустилъ ли человѣку подвергнуться смерти отъ утопленія, огня, отъ рукъ злодѣя?—Не содѣйствовалъ ли ускоренію чьей смерти, подвергнувъ его опаснымъ для жизни случаямъ или болѣзни?—Притѣсненіемъ и лишеніемъ средствъ къ пропитанію, особенно вдовъ и сиротъ и вообще людей бѣдныхъ, слабыхъ и безпомощныхъ, извурненіемъ силъ и здоровья тяжкими работами, худымъ пропитаніемъ, удерживаніемъ платы и т. п. не доводилъ ли кого до чрезвычайной скорби и преждевременной смерти?—Имѣя возможность помочь больному, не попустилъ ли, по своей лѣни, или небрежности, или нежеланію, или своекорыстію, умереть ему?—Не довелъ ли кого преслѣдованіемъ, угнетеніями и пр. до самоубійства?—Не совѣтовалъ ли кому самоубійства?—Не опустилъ ли случая отвлечь другого отъ самоубійства?—Не вызывалъ ли кого на поединокъ?—Не подстрекалъ ли кого къ поединку?—Разнимаетъ ли ссору и драку?—Не имѣть ли вообще расположенія къ ссорѣ, дракѣ, буйству и желанія мстить?—Не изувѣчилъ ли и не изуродовалъ ли кого побоями?—Наказывая кого по праву, не дѣлалъ ли того по злости и съ излишнею жестокостію?—Не убиваетъ ли безъ нужды животныхъ и не любитъ ли ихъ мучить?—Не оскорбилъ ли кого суетнымъ гнѣвомъ, строптивостію въ обращеніи, злословіемъ, ненавистію, или чѣмъ другимъ, что повергаетъ человѣка въ глубокую скорбь, чѣмъ разстраивается его здоровье и сокращается жизнь?—Не убивалъ ли человѣка грубымъ словомъ, не называлъ ли діаволомъ и т. п.?—Въ настоящее время не имѣть ли съ кѣмъ вражды, или злопамятства? Это надобно оставить: отъ имѣющаго вражду и злопамятство Богъ не принимаетъ ни молитвъ и никакихъ даровъ.—Еще важнѣе грѣхъ—убійство души, когда кто научаетъ и поощряетъ другихъ на дѣла грѣховныя, или явно соблазнительнымъ примѣромъ и словами вводитъ другихъ въ грѣхъ. Не согрѣшилъ ли въ этомъ?—Не склонялъ ли кого, особливо простодушнаго, къ отступленію отъ вѣры, къ расколу, или другому какому грѣху?—Шестая заповѣдь, запрещающая вообще человѣкоубійство, вмѣстѣ запрещаетъ и самоубійство. Не имѣлъ ли намѣренія покуситься на самоубійство?—Если противно человѣческой природѣ и тяжкій грѣхъ убивать другого, подобнаго намъ человѣка, созданнаго по образу и по подобию Божію, то гораздо болѣе грѣшно и противно природѣ убивать самого себя. Жизнь наша принадлежитъ не намъ, а Богу, Который далъ ее. Среди самыхъ тяжелыхъ испытаній нужно помнить, что гораздо большее величіе души обнаруживаетъ тотъ, кто переноситъ жизненную тѣготу съ терпѣніемъ, чѣмъ тотъ, кто постыдно отъ нея бѣжитъ.—Къ самоубійству относятся и тѣ случаи, когда кто разстраиваетъ свое здоровье совершенною

бездѣятельностью, особенно пресыщеніемъ, пьянствомъ, сладострастіемъ, а также кто не бережется отъ простуды, въ болѣзни не лѣчится у врачей или обращается за врачебной помощью къ людямъ невѣжественнымъ, и т. п. Не грѣшенъ ли въ чемъ-нибудь этомъ?—Умерщвление души при жизни тѣла совершается такими грѣхами, которые навсегда лишаютъ ее благодати Божіей, таковы: упорное сопротивленіе истинѣ, ожесточеніе во грѣхахъ, совершенная нераскаянность, отчаяніе. Не подверженъ ли какому-нибудь изъ этихъ грѣховъ? Шестая заповѣдь, запрещающая вредить жизни и благосостоянію ближняго, вмѣстѣ налагаетъ обязанность: а) помогать бѣднымъ, б) облегчать состояніе несчастныхъ, находящихся въ болѣзни или тяжелой скорби, в) не только никого не оскорблять ни словомъ, ни дѣломъ, но обходиться со всѣми кротко, вѣжливо, дружелюбно, назидательно; г) примирять враждующихъ и самимъ съ гнѣвающимися примиряться; д) обиды терпѣливо переносить, прощать ихъ всѣмъ и благоволить даже врагамъ. Стараются ли объ исполненіи этого?

Седьмая заповѣдь. Этой заповѣдью запрещаются всѣ виды любодѣянія. Не впалъ ли въ какой изъ такихъ грѣховъ? О кровосмѣшеніи, мужеложствѣ, скотоложствѣ, по апостолу (Ефес. 5, 12; Рим. 1, 27), срамно бы и говорить; къ сожалѣнію, бывають и такіа грѣхопаденія; но, вообще, о плотскихъ грѣхахъ на исповѣди не слѣдуетъ спрашивать всякаго безъ разбора (сн. 1085—1088 и 1089 стр.), а нужно благоразумно доводить кающагося до того, чтобы самъ признавался въ своемъ грѣхѣ. —Противны этой заповѣди: страстные поцѣлуи лицъ другого пола, похотное осязаніе, засматриваніе на красивыя лица съ вожденіемъ, сквернословіе, сладострастные пѣсни, безстыдныя тѣлодвиженія, кокетство, услажденіе нечистыми мечтами и произвольнымъ похотнымъ разженіемъ. Не грѣшенъ ли въ чемъ-нибудь этомъ?—Этою заповѣдью запрещается и все то, что возбуждаетъ страсть и располагаетъ къ плотской нечистотѣ, какъ-то: роскошь, праздность, пресыщеніе въ пищѣ и питіи, особенно пьянство, чтеніе соблазнительныхъ книгъ, разсматриваніе соблазнительныхъ картинъ, вольное обращеніе и игры съ другимъ поломъ, гульбища, соблазнительныя зрѣлища и собранія, пляски, излишнее щегольство съ желаніемъ нравиться и прельщать другихъ. Не грѣшенъ ли въ чемъ-нибудь этомъ?—Не помогалъ ли другимъ въ удовлетвореніи ихъ плотской похоти?—Не склонилъ ли другихъ къ грѣху, какъ то: не соблазнилъ ли и не развратилъ ли дѣвцы, особливо общаніемъ взявъ за себя, или честной вдовы, не сманилъ ли жены отъ мужа, или не разстроилъ ли ихъ и вообще не любилъ ли прельщать собой женскаго пола?—Не развратила (женщина) ли невиннаго отрока, не разстроила ли мужа съ женою и не старается ли собою прельщать?—Кто въ безбрачномъ состояніи, тотъ вообще долженъ хранить себя въ дѣвствѣ, чистотѣ и цѣломудріи? Никогда не должно забывать, что тѣла наши суть храмы Святаго Духа, живущаго въ насъ, что они освящены таинствами Церкви и что можно ли послѣ сего, какъ говорить св. ап. Павелъ (1 Кор. 6, 15), «члены Христовы содѣлать членами блудницы? да не будетъ!»—Съ понятіемъ строгаго цѣломудрія, которое требуется закономъ Божіимъ и здравнымъ разумомъ, несогласна и чрезмѣрная привязанность, неумѣренность въ плотскомъ удовольствіи (состоящихъ въ супружествѣ). Не допускалъ ли чего этого?—Тяжко грѣшатъ состоящіе въ супружествѣ, когда вступаютъ въ плотскую связь съ другими. Не согрѣшилъ ли въ этомъ?—Не нарушалъ ли еще чѣмъ супружескую вѣрность и любовь?—Считаетъ ли своей обязанностію заботиться о нравственной безопасности другого супруга (т. е. мужъ—жены, или жена—мужа)?—Не допустилъ ли (мужъ) собственной жены (или не допустила ли жена собственнаго мужа) до распутства потворствомъ или худымъ своимъ поведеніемъ?—Христіанамъ особенно предписывается хранить союзъ любви и вѣрности во образъ духовнаго союза Христа съ Церковію. Не нужно забывать, что, при вступленіи въ бракъ, даются обѣты предъ Богомъ и что Богъ поруганъ не бываетъ.

Осьмая заповѣдь. Этою заповѣдью воспрещается отнятіе у кого-либо чего-нибудь явно или насильно, а также присвоеніе принадлежащаго другому тайно и обманомъ (напр., ложнымъ письменнымъ документомъ, обмѣриваніемъ, обвѣшиваніемъ, обчитываніемъ, ложною монетою, продажей худого товара вмѣсто хорошаго, при наймѣ и покушкѣ—нарушеніемъ условія, безсовѣстнымъ выманиваніемъ, удержаніемъ платы и проч.). —Не согрѣшилъ ли похищеніемъ церковнаго—того, что по преимуществу Божіе, т. е. святотатствомъ?—Не похитилъ ли денегъ или какихъ вещей казенныхъ, или обществен-

ныхъ—мірскихъ?—Не употреблялъ ли на свои нужды вещей церковныхъ или общественныхъ?—Не скрывалъ ли вора?—Не принималъ ли чего краденаго, или не покупалъ ли чего иного, зная что оно краденое?—Не удерживалъ ли у себя найденныхъ денегъ, или вещей безъ объявленія о найденномъ?—Не бралъ ли процентовъ, выше положенныхъ законами?—Взявъ займы, не притворялся ли несостоятельнымъ, чтобы не платить долга?—Не откладывалъ ли надолго уплатить долгъ, имѣя возможность платить скоро?—Не нанесъ ли вреда имуществу ближняго чѣмъ-нибудь, напр. поджогомъ, попусценіемъ какимъ-нибудь вещамъ потеряться, испортиться, или не воспрепятствовалъ ли выгодамъ другихъ?—Не продавалъ ли какихъ вещей слишкомъ дорого, когда видѣлъ, что покупатели имѣютъ нужду, а взяты больше негдѣ, напр., хлѣбъ во время голода?—Не бралъ ли чрезмѣрно дорогой платы за работу и услугу въ случаѣ крайней нужды ближняго и т. п.?—Не травилъ ли своею скотиною чужого хлѣба, поля и проч.? Не согрѣшилъ ли (судья или вообще начальникъ) мздоимствомъ, т. е. не бралъ ли подарковъ, и не иначе, какъ только изъ-за подарковъ производилъ судъ и рѣшалъ дѣла, часто и не терпящія отсрочки?—По взяткамъ не извращалъ ли дѣла, выставляя правое неправымъ и наоборотъ?—За деньги самъ не покупалъ ли себѣ достоинства и должности?—Не представлялъ ли подчиненныхъ къ наградамъ не по достоинству, но по родству, просьбамъ, за подарки, и не обходилъ ли достойныхъ за ихъ бѣдность?—Не дѣлалъ ли неправаго, по родству и просьбамъ, правымъ? Не лапалъ ли кого напрасно мѣста по своей власти?—Не препятствовалъ ли кому въ добромъ дѣлѣ частномъ, особливо общественномъ?—Не лѣнился ли исполнять взятая на себя обязанности и не исполнялъ ли ихъ кое-какъ, небрежно?—Чтобы не исполнять своей должности и службы, не притворялся ли больнымъ или не ссылался на выдуманныя семейныя обстоятельства?—Не употреблялъ ли вещей понапрасну, хотя и собственныхъ, на одну роскошь и тщеславіе?—Не согрѣшилъ ли неосстрадательностію къ несчастнымъ, немилосердіемъ къ бѣднымъ, неподаяніемъ милостыни, или помощи нуждающимся въ ней?—Заботится ли о больныхъ и несчастныхъ, и вообще помогаетъ ли въ нуждѣ тѣмъ, кто нуждается въ помощи и кому помочь могъ?—Не согрѣшилъ ли тунеядствомъ, т. е. не притворялся ли больнымъ и бѣднякомъ, чтобы не трудиться и жить милостынею, или даромъ получать жалованье, или плату, и дѣла или должности не исполнять, какъ слѣдуетъ?—Не согрѣшилъ ли въ скупости во вредъ здоровью своему, или своихъ домашнихъ, или вопреки законному приличію?—Не расточалъ ли своего имущества излишнею роскошью, пьянствомъ, игрою въ карты, вообще безпорядочною жизнью?—Старается ли употреблять въ пользу ближнихъ данныя отъ Бога таланты, какъ то: способствовать ли къ ихъ просвѣщенію въ истинной вѣрѣ и законѣ Божіемъ, къ обращенію заблудшихъ на путь истины, къ утѣшенію въ несчастіяхъ и къ подаванію имъ полезныхъ совѣтовъ?—Восьмая заповѣдь, запрещающая сказанные грѣхи, предписываетъ противоположныя имъ добродѣтели: а) безкорыстіе, б) вѣрность, в) справедливость, г) милосердіе къ бѣднымъ, д) содѣйствіе выгодамъ и благосостоянію другихъ по возможности. Старается ли воспитать въ себѣ эти добродѣтели?

Девятая заповѣдь. Не клеветалъ ли на кого въ судѣ, предъ начальствомъ и родителями?—Не скрывалъ ли истины предъ судомъ, начальствомъ, родителями, особенно, когда сего требовали подъ присягою и чтеніемъ евангелія и креста Господня?—Не открывалъ ли истины во вредъ другому исключительно изъ-за злости?—По враждѣ или неосновательному подозрѣнію, не разглашалъ ли чужихъ пороковъ и слабостей въ обществѣ, чтобы чернить доброе имя и честь ближнихъ?—Не имѣлъ ли расположенія подслушивать, подсматривать, наущивать?—Не любитъ ли слушать разговоры и по нимъ судить о людяхъ?—Не переноситъ ли сплетенъ изъ дома въ домъ и не распространялъ ли въ обществѣ выдуманныхъ кѣмъ бы ни было вѣстей, особенно вредныхъ?—Не любилъ ли ссорить людей, наговаривая одному на другого?—Не любитъ ли рѣзко отзываться о другихъ, пересмѣивать ихъ и толковать въ худую сторону слова и поступки ихъ?—Не имѣетъ ли кого въ подозрѣніи относительно чистоты его жизни?—Осуждая кого въ мысляхъ или на словахъ съ уничиженіемъ за какія-нибудь слабости, себя не считалъ ли лучшимъ другихъ?—Осуждающій предвосхищаетъ право суда, которое принадлежитъ только одному Богу и началству, и тѣмъ оскорбляетъ Бога. Видя и слыша о грѣхахъ другого, должно озираться на собственную жизнь свою, стараться исправить согрѣшающихъ и молиться Богу о нихъ

и объ избавленіи себя отъ грѣховъ?—Не любить ли другимъ льстить—въ глаза ихъ хвалить, а за глаза осуждать?—Не лицеѣрить ли и не притворствуетъ ли въ своемъ поведеніи, дѣлая добро только на показъ передъ людьми, а не по совѣсти передъ Богомъ?—Не почитаетъ ли и не называетъ ли чужихъ добрыхъ дѣлъ худыми, напр., набожность—лицеѣріемъ, фарисействомъ, коварствомъ и проч.?—Этой заповѣди противны: разные пересуды, двоедушіе, сплетни, насмѣшки, остроты на счетъ другихъ, непристойныя шутки,—особенно злонамѣренное ябедничество, лицеѣрное обращеніе съ другими, лезть и пресмыкательство предъ высшими, суетная болтливость, вообще всякое празднословіе (Мѡ. 12, 36). Не согрѣшилъ ли въ этомъ?—Въ противоположность этимъ грѣхамъ, девятою заповѣдью предписываются добродѣтели: прямодушіе, искренность, простота, вѣрность, правдивость, уважительность, степенность, осторожность въ словахъ и благоразумная молчаливость, охраненіе, защищеніе чести и добраго имени ближнихъ. Стараются ли имѣть эти добродѣтели?

Десятая заповѣдь. Не завидуетъ ли кому въ чемъ, особливо въ духовныхъ дарованіяхъ?—Не радуется ли несчастью другого?—Не желаетъ ли кому зла, болѣзни и смерти?—Не досадуетъ ли, видя другого въ счастіи?—Не домогается ли усиленно почестей для себя отъ другихъ, угодовности и лести?—Не презираетъ ли своихъ ближнихъ, считая себя лучше и достойнѣе другихъ?—Не любитъ ли самъ собою и не хвалится ли своими дарованіями, познаніями, заслугами и добродѣтелями, явно или хитрымъ образомъ?—Десятою заповѣдью запрещаются худыя желанія и неразлучные съ ними помыслы, противные любви къ ближнимъ, потому что а) худыя желанія и помыслы, оскверняя душу, дѣлаютъ ее неблагоугодною Богу (Притч. 15, 26); б) отъ нихъ, какъ отъ сѣмянъ, происходятъ дѣла грѣховныя (Мѡ. 15, 19; Іак. 1, 14, 15). Стараются ли подавлять въ себѣ всякаго рода худыя пожеланія и помыслы?—Корень всѣхъ грѣховныхъ мыслей, желаній и порождаемыхъ ими дѣйствій есть самолюбіе. По превратному направленію трехъ главныхъ силъ нашей души—ума, воли и сердца, ищущихъ себѣ удовольствія, вмѣсто Бога, въ области чувственной жизни, самолюбіе проявляется въ мечтательномъ многовѣдѣніи, самопревозношеніи или гордости, въ своекорыстіи и плотоугодіи, отъ которыхъ, какъ родоначальницъ, происходятъ всѣ прочія страсти, грѣховныя мысли, желанія, слова и дѣла, со всѣми ихъ послѣдствіями—болѣзнями душевными и тѣлесными, и смертію временною и вѣчною. Плотской похоти противопоставляются: воздержаніе, цѣломудріе, скромность въ словахъ и поступкахъ, чистота сердца; своекорыстію противоположны: безкорыстіе, нестяжательность, щедрость, милостыня; гордости противоположно смиреніе—основаніе всѣхъ добродѣтелей; самолюбію противопоставляется чистая любовь съ самоотверженіемъ,—душа всѣхъ добродѣтелей, верхъ нравственнаго совершенства; отсюда происходятъ разныя добродѣтели. Стараются ли пріобрѣтать эти христіанскія добродѣтели?

Заключительные вопросы. Не припомнитъ ли еще какихъ грѣховъ?—Не извиняетъ ли и не оправдываетъ ли худыхъ своихъ дѣлъ? «Не уклони сердце» свое «въ словеса лукавствія вѣщевати вины о грѣсѣхъ», учитъ св. Церковь.—Стараются ли избѣгать случаевъ ко грѣху?—Оставилъ ли тѣ грѣхи, въ которыхъ прежде каялся и въ которыхъ общалъ исправленіе?—Имѣетъ ли сердечное желаніе и твердое намѣреніе впредь избѣгать тѣхъ грѣховъ, въ которыхъ теперь покался?—Не тяготитъ ли, не тревожитъ ли еще что-нибудь совѣсть?

[Напоминаніе священ., I ч., 251—268 стр.; Смол. Е. В. 1866, 3; Влад. Е. В. 1873, 5; Таинства Православной Каѡол. Восточ. Церкви (Нѣмецкій перев. съ паралл. славян. текстомъ), прот. А. Мальцева, прилож., 48—63 стр.].

II.

Вопросы на исповѣдь отроковъ¹⁾.

Послѣ «*Се чадо Христосъ невидимо стоитъ*». Знаешь ли: «*Вѣрую*», «*Отче нашъ*» и 10 заповѣдей? Знаешь ли еще какія молитвы (въ особенности молитву Іисусову: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго*)? Молишься ли Богу утrophъ и вечеромъ и призываешь ли имя Божіе съ благоговѣніемъ при началѣ всякаго дѣла? Не произносишь ли имени Бога напрасно,

¹⁾ См. 2 прим. къ 1062 стр.

небрежно, въ шуткахъ, особенно не подтверждалъ ли лжи своей божбой? Не лѣнился ли въ дни воскресные и праздничные ходить въ церковь, и не проводилъ ли дней этихъ грѣшнѣе, чѣмъ будніе? Почитаешь ли и не оскорблялъ ли чѣмъ-либо своихъ родителей—непослушаніемъ, прекословіемъ? а также священниковъ, начальниковъ, наставниковъ и вообще старшихъ себя? Не обидѣлъ ли кого въ ссорѣ, дракѣ и не зашибъ ли кого? Не билъ ли безъ причины животныхъ? Не бранилъ ли кого особенно скверными словами? Не лѣнился ли учиться или вообще заниматься своими дѣлами, и не любилъ ли предаваться праздности? Не укралъ ли, не затаилъ ли, не отялъ ли у кого какой вещи? Не осуждалъ ли кого, или не говорилъ ли о комъ неправды, не лгалъ ли и не обманывалъ ли? Не завидовалъ ли кому въ чемъ, и не желалъ ли кому какого зла? Не имѣешь ли противъ кого злобы и ненависти? Все это запрещалъ Господь Богъ еще въ ветхомъ завѣтѣ. Господь Иисусъ Христосъ далъ намъ новыя совершеннѣйшія заповѣди. Онъ говоритъ: *блаженни нищии духомъ*, т. е. смиренные сердцемъ. А ты не любилъ ли гордиться и хвастаться своими способностями, красотой или происхожденіемъ? Спаситель учитъ: *блаженни плачущи*, т. е. о грѣхахъ своихъ. А ты, когда согрѣшалъ, сожалѣлъ ли объ этомъ и желалъ ли скорѣе покаяться, чтобы болѣе не повторять этого грѣха? Господь нашъ учитъ насъ быть *кроткими*... А ты не бываешь ли гнѣвливъ, сердитъ и раздражителенъ? *Блаженни алчущи и жаждущи правды*... А ты часто ли думаешь о томъ, чтобы быть въ числѣ оправданныхъ Господомъ, стать гѣкогда одесную Его и стараешься ли для этого украсить себя добродѣтелями? Помогаетъ ли въ чемъ нуждающимся, когда можешь? Подаетъ ли милостыню? Прислуживаешь ли больнымъ, когда представляется случай? Вываешь ли ласковъ съ низшими, утѣшаешь ли печальныхъ, словомъ — стараешься ли быть *милостивымъ*, по заповѣди Господа: *блаженни милостивии яко тѣмъ помиловани будутъ*. Господь сказалъ еще: *блаженни миротворцы*... А ты прощалъ ли оскорблявшихъ тебя, и просилъ ли прощенія у тѣхъ, кого самъ обижалъ? *Блаженни чистии сердцемъ*... А ты не допускалъ ли въ сердце свое желаній срамныхъ, и не услаждался ли мыслями о срамныхъ дѣлахъ? Не совершалъ ли даже на дѣлѣ какого-либо страшнаго грѣха? Не имѣешь ли еще сказать чего, что тяготитъ твою совѣсть? Не стыдись и не бойся каяться, а стыдись грѣшить, и бойся на Страшный судъ явиться нераскаяннымъ! Теперь Судія твой, Господь Иисусъ Христосъ,—Судія милостивый, не желающій «смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему». Скажи же, не помнишь ли еще какихъ за собою грѣховъ, о которыхъ я не спрашивалъ? Теперь благодари Господа, сподобившаго тебя покаяться, и послѣ сего старайся жить лучше прежняго, не повторяй прежнихъ грѣховъ, старайся не только не оскорблять Бога нарушеніемъ заповѣдей Господнихъ грѣхами, но и угождать Богу добрыми дѣлами, какія только можешь дѣлать (Изм. по К. Е. 1874, 7; Волог. Е. В. 1874, 19; Мин. Е. В. 1874, 17; Вят. Е. В. 1875, 5; Самар. Е. В. 1876, 4).

III.

Еще вопросы на исповѣдь малолѣтнихъ.

Читаешь ли ежедневно какія-либо молитвы и когда? Со вниманіемъ ли читаешь молитвы, или, читая ихъ, думаешь не о Богѣ, а о чемъ-либо постороннемъ? Призываешь ли Бога въ помощь при началіи всякаго твоего дѣла? Какъ полагаешь на себя крестное знаменіе, истою ли, или небрежно? Приготовляешь ли себя къ полезной трудовой жизни? Почитаешь ли за грѣхъ жить праздно? Учишься ли ты прилежно? Почитаешь ли родителей своихъ и не противилъ ли имъ? Слушаешься ли старыхъ и съ ними учтиво ли обходишься? Не упрямилъ ли и не имѣешь ли той дурной привычки, чтобы все на своемъ поставить? Не сердился ли? Не бранился ли? Не осорился ли самъ, или другихъ съ кѣмъ не ссоришь ли? Не лжешь ли? Не божишься ли напрасно? Не переговариваешь ли, или не пересмѣхаешь ли кого, особенно старшихъ? Не завидуешь ли кому въ чемъ? Думаешь ли, что человѣкъ больше украшается разумомъ или добродѣтелію, нежели хорошими уборами? Не упился ли когда? Бжели есть у тебя твои деньги, не теряешь ли ихъ на лакомство или на другія какія-либо бездѣлицы? Не взылъ ли какой-либо чужой вещи безъ спросу? Не билъ ли напрасно какого-либо домашняго животнаго? Не смѣялся ли въ церкви? Предавался какимъ-

либо играмъ и забавамъ съ малолѣтними своими сверстниками, не ссорился ли съ ними, не обманывалъ ли ихъ, не обижалъ ли слабыхъ? Не сдѣлалъ ли ты чего-нибудь такого, чего не сдѣлалъ бы или стыдился и боялся дѣлать при свидѣтеляхъ, особенно при родителяхъ? Если сдѣлалъ, то что же это такое? (Напоминаніе священ., 1 ч., 277—278 стр.; Влад. Е. В. 1873, 6).

IV.

Вопросы на исповѣдь священниковъ.

Всегда ли имѣешь въ твоихъ мысляхъ данную тобою предъ Богомъ присягу при вступленіи въ санъ священника? Заботишься ли, какъ клятвенно ты обѣщался предъ Богомъ, проходить священническое твое служеніе согласно съ словомъ Божиимъ, съ правилами церковными и указаціями начальства, и считаешь ли первымъ и главнымъ твоимъ дѣломъ—попеченіе о спасеніи душъ, тебѣ ввѣренныхъ? Не отказывалъ ли находящимся въ смертной опасности въ исповѣди, причастіи или крещеніи, изъ опасенія самому подвергнуться опасности, или по нерадѣнію? Во время господствующей заразной язвы всегда ли готовъ былъ, какъ добрый пастырь, положить душу за овецъ своихъ? Не разрѣшилъ ли на исповѣди и не допустилъ ли до причастія св. Тайнъ тѣхъ, которые оказались невѣрующими, упорными и нераскаянными грѣшниками? Охраняешь ли ввѣренный твоему попеченію души отъ всякаго рода заблужденій въ вѣрѣ, отъ ересей и раскола, и явнымъ корыстолюбіемъ и вымогательствомъ не подалъ ли повода кому изъ твоихъ прихожанъ уклоняться въ расколъ или ересь? Стараешься ли заблуждающихся вразумлять и обращать на путь истины? Отъ твоего нерадѣнія не происходитъ ли незнанія вѣры и закоснѣнія во грѣхахъ въ приходѣ твоёмъ? Всѣ ли твои прихожане знаютъ наизусть и правильно необходимыя молитвы и главные догматы православной вѣры? Не оставлялъ ли ты, по небреженію и лѣности, въ воскресные и праздничные дни прихожанъ твоихъ безъ богослуженія? Ученіе вѣры самъ содержишь и другимъ преподаешь такъ ли, какъ учить св. Православная Церковь, и не дозволяешь ли себѣ въ ученіи вѣры произвольныхъ толкованій и наставленій не по разуму св. отцевъ? Не обличалъ ли въ проповѣдяхъ чьи-либо грѣхи такъ, что можно было узнать въ нихъ лице, о которомъ шла рѣчь? Не ищешь ли въ твоёмъ проповѣданіи удовлетворенія тщеславію, а не пользы ближняго? Занимаешься ли чтеніемъ Св. Писанія и св. отцевъ и другихъ книгъ душеполезныхъ? Не имѣешь ли пристрастія къ чтенію книгъ, питающихъ только праздное любопытство, и особенно развращающихъ сердце, умъ и воображеніе? Всегда ли совершаешь богослуженіе и таинства со тщаніемъ и благоговѣніемъ, помня, что «проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ», и не торопишься ли, при совершеніи ихъ, безъ нужды и съ нарушеніемъ благоговѣнія и приличія? Не вводилъ ли въ богослуженіе какихъ-либо произвольныхъ измѣненій? Не совершалъ ли когда либо священнослуженія въ нетрезвомъ видѣ и какое именно? Не приступалъ ли къ Божественной литургіи безъ надлежащаго приготовленія, рѣдко очищая совѣсть исповѣдью и не возбуждая въ себѣ сокрушенія сердечнаго, особенно находясь въ гнѣвѣ, или другого приведши въ гнѣвъ? Стараешься ли молитвы во время совершенія богослуженія и требъ, особенно на Божественной литургіи, читать со всякимъ усердіемъ, вниманіемъ и самособранностію? Всегда ли исполняешь молитвенныя правила, назначенныя Церковію, предъ служеніемъ литургіи? Со всѣмъ ли должнымъ вниманіемъ совершаешь заклінательныя молитвы при крещеніи или не оставляешь ли ихъ почему-либо? По нерадѣнію твоему, не умеръ ли больной безъ напутствованія св. Тайнами или младенецъ безъ крещенія? Не тяготился ли ты исповѣдью кающихся и не выражалъ ли ты этого словомъ и видомъ своимъ? Не нарушилъ ли тайны исповѣди? Не притѣснялъ ли прихожанъ при исправленіи требъ, особенно за исповѣдь и причастіе св. Тайнъ, вымогательствомъ платы отъ нихъ, и не отказывался ли безвозмездно преподавать св. Таинства бѣднымъ, не имѣющимъ что-либо дать, или не отказывался ли безъ платы погребать бѣдныхъ умершихъ? Не выдумывалъ ли ложныхъ чудесъ и видѣній? Не ропщешь ли противъ властей, надъ тобою поставленныхъ, и не злословишь ли ихъ, а паче Архіерея, не распространяешь ли худыхъ слуховъ и не осуждаешь ли дѣлъ и распоряженій его и не стараешься ли какъ-нибудь вредить ему? Ради честолюбія или ложнаго стыда, или боязни, или ради корысти и другихъ нечистыхъ ви-

довѣ, не нарушалъ ли своихъ обязанностей? Стараешься ли въ твоей жизни, въ твоёмъ семействѣ, въ распоряженіи твоими домашними дѣлами устроить такъ, чтобы служить добрымъ примѣромъ для твоихъ прихожанъ? Не любишь ли слѣдовать въ твоей жизни модѣ и пустымъ обычаямъ мірскимъ? Не имѣешь ли пристрастія къ играмъ, мірскимъ зрѣлищамъ и пирамъ? Не ходилъ ли безъ нужды въ корчемнику? Не внушалъ ли твоимъ прихожанамъ сдѣлать ложную присягу въ пользу себя и другихъ? При исполненіи особыхъ порученій отъ начальства, сохранялъ ли всегда тишаніе, вѣрность и правдолюбіе? И всемѣрно старался ли открывать, охранять, и начальству представлять то, что справедливо и что къ охраненію общаго и частнаго блага начальству знать нужно? Церковныя суммы не тратилъ ли на нужды свои и причта? Не бралъ ли воска, елея или другой какой-либо священной вещи изъ церкви, какъ похититель? Не обращалъ ли не по праву исключительно въ свою пользу причтовыхъ доходовъ деньгами или какими-либо предметами, въ видѣ холста и т. п., и всегда ли по закону дѣлилъ братскіе причтовые доходы? Не входилъ ли въ храмъ Божій безъ должнаго благоговѣнія, не вступалъ ли въ алтарь безъ поклоненія предъ св. престоломъ? Не позволялъ ли себѣ въ храмѣ худыхъ и ругательныхъ словъ и вообще неблагоговѣйнаго обращенія съ святыней храма и алтаря? Не совершалъ ли таинства, особенно литургіи, по содѣяніи грѣха смертнаго и не раскаясь въ немъ? Не опускалъ ли безъ нужды Божественной службы во дни воскресные и праздничные? Не подавалъ ли соблазна прихожанамъ излишнимъ употребленіемъ питій, нарушеніемъ поста, пьянствомъ, плясаніемъ, играми какими или другимъ тѣмъ-либо? Не молчалъ ли изъ малодушія, когда нарушались законы Божіи ввѣренными твоему попеченію и подчиненными твоими и когда долгъ требовалъ говорить? Всегда ли проявлялъ отеческое попеченіе о подчиненныхъ тебѣ, заботился ли о нихъ, не былъ ли скоръ на гнѣвъ и медлителенъ на милость, заботился ли болѣе объ исправленіи, чѣмъ о наказаніи? Не знаемъ ли самъ за собою какого-либо грѣха противъ твоихъ священническихъ обязанностей? ¹⁾ (Напомин. свящ., 1 ч., 272—276; Влад. Е. В. 1873, 4; см. также Рук. д. с. п. 1860, 9, 13, 19, 21; Ц. Вѣд. 1902, 14).

V.

Вопросы на исповѣдь діаконѣвъ и псаломщиковѣвъ.

Всегда ли ты относился съ должнымъ повиновеніемъ и почтительностію къ настоятелю прихода, не злоупотреблялъ ли его добротою или какими-либо его слабостями? Не позволялъ ли себѣ, тайно или явно, дѣлать какихъ-либо распоряженій въ предѣлахъ прихода, безъ вѣдома настоятеля и въ корыстныхъ или вообще недостойныхъ видахъ? Не уклонялся ли (діаконъ) отъ діаконскаго участвованія въ богослуженіи вообще и въ служеніи литургіи въ частности; не предпочитаешь ли, лѣности ради, служить на литургіи безъ должнаго приготовленія и съ уклоненіемъ отъ общенія св. Таинъ, измышляя благовидныя оправданія своей лѣности и небреженію? Участвуя, соотвѣтственно твоему сану и положенію, въ совершеніи богослуженія и требосправленій, особенно въ божественной литургіи, всегда ли стараешься возглашать и выполнять положенное тебѣ по церковному чину съ должнымъ благоговѣніемъ, вниманіемъ и усердіемъ? Не ропчешь ли противъ властей, надъ тобою поставленныхъ, не злословишь ли и не клеветнешь ли на нихъ? Не распространяешь ли худыхъ слуховъ о своемъ настоятелѣ, не осуждаешь ли дѣла и распоряженія его, не стараешься ли какъ-нибудь вредить ему? При исполненіи особыхъ порученій отъ настоятеля своего и даже отъ высшаго начальства, какъ напримѣръ при обученіи въ школѣ грамотѣ или церковному пѣнію, всегда ли проявлялъ должное усердіе и добросовѣстность? Не уклонялся ли по лѣности отъ соотвѣтственнаго участія въ богослуженіи и отправленіи требъ? Не послужилъ ли въ соблазнъ прихожанамъ или кому-либо другому, своимъ невоздержаніемъ въ пищѣ и питіи, несоблюденіемъ установленныхъ церковію постовъ, плясаніемъ или другимъ тѣмъ-либо и т. п. ²⁾ (Ц. Вѣд. 1904, 14).

¹⁾ Нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ могутъ быть предлагаемы также діаконамъ и псаломщикамъ; наряду съ такими особыми вопросами каждому изъ членовъ клира предлагаются и общіе вопросы о грѣхахъ противъ десяти заповѣдей закона Божія (Ц. Вѣд. 1902, 14).

²⁾ См. выше, предыдущее примѣчаніе.

VI.

Вопросы на исповѣдь жены священника.

Ведешь ли добрую христіанскую жизнь, начиная и оканчивая каждый день молитвою, совершая ее благоговѣнно предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ, предъ началомъ и при окончаніи всякаго добраго дѣла? Приучаешь ли съ измала къ тому же и дѣтей своихъ? Соблюдаешь ли приличествующую женѣ пастыря церкви скромность, благоприличіе и степенность во внѣшнемъ поведеніи, въ одеждѣ, въ обращеніи съ мужемъ, съ дѣтьми, съ прислугой, съ прихожанами? Читаешь ли сама душеполезныя книги, приучаешь ли къ тому дѣтей, внушаешь ли въ благопріятныхъ случаяхъ то же самое прихожанамъ твоего мужа, особенно женскаго пола? Вступаешь ли, какъ это прилично матери и женѣ пастыря церкви, въ душеполезныя бесѣды съ своими дѣтьми, а также при случаѣ съ прихожанами особенно женскаго пола? Приходишь ли къ нимъ на помощь въ ихъ скорбяхъ и дѣйствіяхъ, посѣщаешь ли ихъ въ потребныхъ случаяхъ для утѣшенія и ободренія? Служишь ли для нихъ добрымъ примѣромъ въ цѣломудріи, воздержаніи и благочестіи; соблюдаешь ли посты, присуствуешь ли въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи? Берегаешь ли себя отъ всего, что унижало бы твоего мужа, какъ пастыря церкви, и служить не къ чести его дома? Помогаетъ ли ему вести жизнь, достойную его званія и положенія? Не потворствовала ли когда какимъ-либо слабостямъ мужа, не наталкивала ли на проявленіе ихъ вмѣсто того, чтобы противостоять имъ и искоренять ихъ? Если замѣчала когда, недостойное поведение въ мужѣ, при отправленіи имъ его священныя и церковныя обязанностей, особенно при совершеніи литургіи, если видѣла въ немъ склонность къ нетрезвой жизни и другимъ порокамъ, возставала ли противъ всего этого? Своимъ легкомысліемъ, склонностію къ суетной мірской жизни, не ослабляла ли въ мужѣ пастырской ревности? Всегда ли стараешься быть женой доброй, заботящейся о порядкѣ, мирѣ и спокойствіи въ домѣ, не подаешь ли иногда повода мужу отвлекаться отъ его священныя обязанности, своимъ небреженіемъ о душѣ и домашнемъ хозяйствѣ, беззаботностію о дѣтяхъ, грубымъ и злобнымъ обращеніемъ съ мужемъ и съ домашними, не наводила ли мужа на какой грѣхъ? Не знаешь ли еще какихъ-либо грѣховъ за собой? ¹⁾ (Ц. Вѣд. 1904, 14).

VII.

Вопросы на исповѣдь высокихъ духовныхъ особъ.

Утѣшеніе. Я, грѣшный пастырь, не судія, чтобы судить тебя, но тобою избранный свидѣтель предъ Богомъ. Нашъ Судія Господь Иисусъ Христосъ, предъ Нимъ открой тайны сердца твоего, покайся.

Вопросы. Во святые дни поста и молитвъ къ Богу, даровалъ ли Онъ тебѣ узрѣть свои прегрѣшенія? Такъ ли вѣруете въ Тріединнаго Бога, какъ научили Пророки, Апостолы и святая наша Церковь? Ходите ли въ присутствіи Божіемъ, какъ Давидъ, всегда видѣвшій Господа, и какъ Апостолы, чувствовавшіе живущаго Христа въ сердцахъ своихъ? Живете ли по святой волѣ Христа и по примѣру Его святой жизни, какову имѣете совѣсть предъ Богомъ, чисты ли умъ и воля, мысли и желанія, чиста ли память и воображеніе; не согрѣшили ли чувствами: зрѣніемъ, вкусомъ, осязаніемъ, слухомъ, обонаніемъ или языкомъ, или рукою, или какъ иначе? Прилежно ли упражняетесь въ чтеніи Св. Писанія, какіе предметы болѣе занимать могутъ умъ вашъ, небесныя или земныя, не любите ли чего мірскаго нате Творца? Не замѣтили ли въ душѣ своей идоловъ: самолюбія, гордости, тщеславія, корыстолюбія, сластолюбія, или прихотливости, старались ли побѣдить сихъ враговъ, усердно ли молитесь Царю Небесному объ очищеніи отъ скверны? Не призывали ли Святое Имя Божіе всуе, вѣрно ли и по совѣсти исполняете присягу, данную предъ Богомъ царю и отечеству? На поприщѣ служенія Церкви и отечеству всегда ли дѣйствовали къ славѣ Божіей и къ

¹⁾ Кромѣ общихъ вопросовъ о грѣхахъ противъ десяти заповѣдей закона Божія, женѣ священника должны быть предлагаемы и эти особые вопросы, соотвѣтственно высокому христіанскому и общественному служенію ея мужа; по образцу этихъ особыхъ примѣрныхъ вопросовъ могутъ быть предлагаемы на исповѣди вопросы и женамъ диаконовъ и псаломщиковъ, примѣнительно къ ихъ положенію и званію (Ц. Вѣд. 1904, 14).

пользѣ ближняго? Точному исполненію обязанностей не мѣшали ли вамъ своя воля, своя слава, своя выгода, или самолюбіе, или гнѣвъ, или лѣньность, или зависть? Не случилось ли нарушать правду, или измѣнить истинѣ изъ страха человѣческаго, изъ страха царямъ и владыкамъ? Не случилось ли изъ челоуѣкоугодія, или по какимъ-либо побужденіямъ, дѣйствовать вопреки законовъ Божіихъ и чистой совѣсти, или не случилось ли молчать, когда нарушаются оныя подчиненными вамъ и когда обязанности требовали говорить? Всегда ли имѣли отеческое попеченіе о подчиненныхъ своихъ, заботились ли о нихъ какъ о дѣтяхъ и защищали ихъ отъ бѣдъ, снисходили ли ихъ слабостямъ и недостаткамъ, старались ли узнавать ихъ нужды и облегчать виновнаго и слабого, не были ли скоры на гнѣвъ и медленны на милость, старались ли болѣе исправлять, нежели наказывать? Всегда ли соблюдали правду при избираніи на степени служенія и при наградахъ за заслуги и ходатайствѣ за подчиненныхъ, лучше изъ нихъ не были ли унижены предъ худшими? Всегда ли съ строгою разборчивостію были приемлемы вами отзывы или доносы на подчиненныхъ, не случилось ли предавать немощнаго въ руки сильнаго? Не имѣете ли еще какихъ особенныхъ грѣховъ, противныхъ любви къ Богу, ближнему и самому себѣ? (Напоминаніе священ., 1 ч., 269—271 стр.).

Святителя Димитрія исповѣданіе грѣховъ, глаголемое предъ іереемъ отъ лица кающагося.

Исповѣдаюся Господу Богу Вседержителю, въ Святой Троицѣ славимому и поклоняемому, Отцу и Сыну и Святому Духу, и Преподобнословенной Приснодѣвѣ Богородицѣ Маріи, и всѣмъ святымъ (сн. 8 прим. на 1074 стр.), и тебѣ, честный отецъ, всѣхъ моихъ грѣховъ, иже злѣ содѣяхъ, мыслію, словомъ, дѣломъ, и всѣми моими чувствами, яко во грѣсѣхъ зачахся, во грѣсѣхъ родихся, во грѣсѣхъ воспитанъ, и во грѣсѣхъ по крещеніи даже до сего часа пожилъ есмь. Исповѣдую также, яко согрѣшихъ злою гордостію, тщетною славою, превозношеніемъ тако чести, якоже и одежды и всѣхъ дѣяній моихъ, завистию, ненавистію, возжелѣніемъ тако чести, якоже и сребролюбію, гнѣвомъ, печалію, лѣнностію, чревоугодничествомъ, вожделѣніемъ содомскимъ, святотатствомъ, несправедливою клятвою, прелюбодѣяніемъ, тѣлобю, грабленіемъ, всякимъ видомъ любодѣянія, нечистотами всесквернѣйшими, пьянствомъ, обьяденіемъ, разглаголаніемъ празднымъ, плотскимъ похотѣніемъ, лобзаніемъ и осязаніемъ нечистымъ и родителскими уды моими, умнымъ убійства желаніемъ, въ вѣрѣ, надеждѣ и любви, всегдѣшнимъ и тѣла и крови Господни недостойнѣй воспріятіемъ, во убоженіяхъ и ласкательствахъ лукавыхъ, невѣдѣніемъ, небреженіемъ, въ посползеніи даемыхъ и приемлемыхъ даровъ, въ твореніи лживы, въ началствѣ злымъ строеніемъ вещей церковныхъ, недостаточнымъ милостыни подаеніемъ, ожесточеніемъ ко убогимъ, во страннопріятіи и угощеніи нищихъ, во утѣшеніи домохладцевъ, мнѣ порученныхъ, непосвщеніемъ болящихъ, по заповѣди Евангельской, и въ темницѣ сущихъ, непогребеніемъ мертвыхъ, неоубаніемъ убогихъ, ненасыщеніемъ алчущихъ, неналоженіемъ жаждущихъ; дѣюмъ праздничнымъ Господнимъ и святымъ угодицамъ Его почитанія, должныя чести и празднованія невоздаденіемъ, и нетрезвенно и часто въ тѣхъ пресбытаніемъ; согласіемъ старѣйшихъ на злое, не помоществуя предъ нимъ, ниже утѣшая требующихъ, но и паче вражда; сильныхъ старѣйшинъ и начальниковъ оклеветаніемъ и хуленіемъ, и другимъ благодѣтелемъ моимъ вѣры несохраненіемъ, и должнаго повиновенія неисполненіемъ, на звѣрское и скотское совокупленіе нечестия совѣсти взираніемъ; гордымъ въ церковь Божию ходженіемъ, стояніемъ, сидѣніемъ и возлѣжаніемъ, и неподобнымъ изъ нея исхожденіемъ, и празднымъ въ ней глаголаніемъ, беззаконнымъ дѣяніемъ, сквернымъ съ прочими собесѣдованіемъ, сосуды священные и святое служеніе нечистымъ сердцемъ и скверными руками осязаніемъ, молитвы и покаянія, и званіе Божіе нерадивѣ въ церкви Божіей творя, помышленіемъ всезлѣйшимъ, размышленіемъ и поученіемъ развращеннымъ, и мнѣніемъ ложнымъ, осужденіемъ неразумнымъ, согласіемъ злымъ и совѣтомъ несправедливымъ, вожделѣніемъ и услажденіемъ сквернымъ, во словесѣхъ праздныхъ, излишнихъ, нечистыхъ и досадительныхъ; во лжахъ, въ прельщеніяхъ, въ клятвахъ многообразныхъ, въ непрестанныхъ оклеветаніяхъ, свары и раздоры разсѣвая, прочимъ насмѣваяся, въ глумленіи праздномъ, въ преніи, въ лести, въ лукавствѣ, въ шестаніи, въ суетной и тщетной радости, и во всѣхъ злыхъ языкахъ роптаніемъ и хуленіемъ, шутваніемъ, смѣхотвореніемъ, заспаніемъ, злоглаголаніемъ, укороженіемъ, сквернословіемъ, наруганіемъ, лицемѣріемъ, бдѣніемъ Богу противнымъ, похотѣніемъ тѣлеснымъ, блудными помышленіи, во услажденіяхъ нечистыхъ и согласіемъ диаволу, преступленіемъ заповѣдей Божіихъ, небреженіемъ моего предложенія въ любви, яже къ Богу и ближнему, зрѣніемъ, слухомъ, вкусомъ, обонаніемъ, осязаніемъ похотнымъ и нечистымъ, и во всѣхъ помышленіяхъ, глаголаніяхъ, изволеніемъ и дѣяніемъ погубоухъ; понеже въ сихъ и прочихъ всѣхъ беззаконіяхъ, елика аще немощъ челоуѣческая противу Господа и Создателя своего, или помышленіемъ, или словомъ, или дѣломъ, или услажденіемъ, или вожделѣніемъ согрѣшити можетъ, азъ согрѣшихъ, и повинна себѣ предъ лицемъ Божіимъ паче всѣхъ челоуѣкъ познаваю, и исповѣдую сихъ всѣхъ и иныхъ безъ-

численныхъ моихъ многихъ грѣховъ, яже сотворихъ волею и неволею, вѣдѣніемъ и не-вѣдѣніемъ, самъ собою и чрезъ другихъ кого, или соблаженіемъ брата моего, и яже множества ради вспоманути и познали я до себѣ невозмогахъ, а едина памятовалъ, та изрекохъ, о всѣхъ сихъ изреченныхъ, и безпамятства ради за множество и неизреченныхъ, каюся и жалѣю, и повинна себѣ Господу Богу моему быти представляю; и сего ради смиренно молю Пресвятую и Преблагословенную Дѣву Богородицу, и вся небесныя силы, и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и тебе, честный отче, іерею, предъ иже присутствіемъ сія вся исповѣдахъ, да въ день судный будете ми свидѣтели противу діавола, врага и непріятеля рода человѣческаго, яко сія вся азъ исповѣдахъ; и да помолитесь о мнѣ грѣшнѣмъ Господу Богу моему, и прошу тя, честный отче, яко имущаго такуюю власть, данную тебѣ отъ Христа Бога, во еже исповѣдавшихъ разрѣшати, отщипати и оставлять грѣхи, да разрѣшиши мя отъ всѣхъ сихъ, иже изглаголахъ предъ тобою, грѣховъ моихъ, и очистиши ми вся, и простиши, и епитимію подаши ми за вся моя согрѣшенія; жалѣю бо истинно о моемъ согрѣшеніи, имамъ волю каяться, и впредъ елико возможно черезъ Божескую помощь блуждѣю. Прости ми, отче святой, и разрѣши; и помолися о мнѣ грѣшномъ. Аминь. (Напомин. священ., 1 ч., 279—282 стр.).—Сн. 1065—1066 стр.

Глухонѣмые необходимо допускаются къ исповѣди и св. причастію¹⁾.

Хотя въ старинной практикѣ нашей Церкви на случай исповѣди глухонѣмыхъ и существовалъ особый уставъ, которымъ устранялась здѣсь необходимость исповѣди мимикой, и разрѣшеніе глухонѣмага становилось въ зависимость просто отъ явленія его (въ подобающемъ настроеніи) на исповѣдь и совершенія надъ ними ея послѣдованія; но съ устраненіемъ (со времени Никона) указываемаго устава пришли къ тому заключенію, что и при исповѣди глухонѣмага разрѣшеніе грѣховъ должно даваться не иначе, какъ только при исповѣди такого лица, если не словами, то по крайней мѣрѣ мимикою (Таин. испов., А. Алмазова, 2 т., 22—25, 448—449 стр.). Въ настоящее время, какъ это, обыкновенно, принято въ нашей практикѣ, если глухонѣмой (а равно и больной, лишенный употребленія языка) не грамотенъ, то онъ объясняетъ священнику, какъ можетъ, свою грѣховность посредствомъ знаковъ²⁾, болѣе или менѣе общепонятныхъ. Заручившись особеннымъ вниманіемъ и терпѣніемъ, наблюдая по наружнымъ признакамъ и жестамъ внутреннее состояніе исповѣдывающагося глухонѣмого, священникъ можетъ удовлетворительно исполнить свой долгъ, тѣмъ болѣе, что общій нравственный обликъ исповѣдывающагося долженъ быть извѣстенъ ему, какъ доброму и внимательному пастырю³⁾. Если же глухонѣмой умѣетъ писать, то онъ можетъ изложить, какъ умѣетъ, свою исповѣдь на бумагѣ и представить священнику, который, прочитавъ ее, долженъ въ присутствіи самого исповѣдывающагося сжечь: это необходимо какъ для успокоенія совѣсти исповѣдующагося, такъ и во избѣжаніе разныхъ случайностей, въ родѣ того, напр., что записка можетъ попасть въ руки посторонняго лица. Можетъ также глухонѣмому или нѣмому, умѣющему читать, священникъ предложить печатные или писанные вопросы и требовать, чтобы онъ, по прочтеніи каждаго вопроса, далъ отвѣтъ какимъ-либо знакомъ утвердительнымъ или отрицательнымъ⁴⁾. Само собою понятно, что при этомъ могутъ оказаться нужными опять-таки объясненія посредствомъ жестовъ⁵⁾. Во избѣжаніе какого-либо соблазна для другихъ, нужно испо-

¹⁾ Молитвы, положенныя предъ исповѣдью и причащеніемъ, непременно слѣдуетъ читать и глухонѣмымъ, такъ какъ они, хотя и не слышатъ словъ молитвы, но могутъ слѣдить за молитвеннымъ движеніемъ губъ священника и его жестами и тѣмъ участвовать въ молитвословіи (Ц. В. 1896, 8).—Если глухонѣмые грамотныя, то за чтеніемъ тѣхъ изъ указанныхъ молитвъ, которыя положено читать священнику, они могутъ слѣдить по молитвослову, а прочія—сами вычитывать, по указанію священника.

²⁾ По мнѣнію «Руководства для сел. паст.», такимъ способомъ слѣдуетъ исповѣдывать глухонѣмыхъ, начиная съ семилѣтняго возраста (Рук. д. с. п. 1893, 20); при чемъ, вѣроятно, имѣются въ виду тѣ изъ нихъ, въ которыхъ съ указаннаго возраста пробудились и развились нравственный смыслъ (сн. 1103 стр.).

³⁾ При отсутствіи личнаго знакомства священникъ раньше исповѣди можетъ чрезъ лицъ, знающихъ глухонѣмого, ознакомиться съ его нравственнымъ состояніемъ, а равно и съ употребляемыми глухонѣмымъ при объясненіи знаками (см. у Забѣлина, 186 стр.).

⁴⁾ Если глухонѣмой безграмотенъ и если священникъ окажется не въ состояніи объясниться съ нимъ мимикой, то слѣдуетъ попросить родственниковъ и домашнихъ глухонѣмого разъяснить ему, чтобы онъ во время совершенія надъ нимъ таинства самъ молитвенно приносилъ предъ Богомъ искреннее покаянiе въ своихъ грѣхахъ; въ заключеніе священникъ читаетъ надъ нимъ разрѣшительную молитву (Ц. Вѣд. 1901, 21).

⁵⁾ Одинъ священникъ, выходя изъ того соображенія, что чрезъ отраженіе звука число волнъ его увеличивается и самый звукъ усиливается, совѣтуетъ такъ исповѣдывать страдающихъ глухотою: если исповѣдникъ стоитъ у стола или аналоя, то онъ кла-

вѣдывать глухонѣмыхъ не въ присутствіи стороннихъ лицъ; иначе мимическій способъ объясненія духовника съ глухонѣмыми или нѣмыми можетъ вызвать смѣхъ въ другихъ исповѣдникахъ, или же такой способъ объясненія духовника съ глухонѣмыми и нѣмыми можетъ обнаружить тайну исповѣди послѣднихъ. Коль скоро тѣмъ или другимъ изъ указанныхъ способовъ исповѣдь будетъ совершена¹⁾, глухонѣмой допускается къ св. причастію въ обычномъ порядкѣ, за исключеніемъ случаевъ, когда недопущеніе къ св. причастію вызывается тяжкими грѣхами (см. объ этомъ ниже) и является результатомъ пастырской предусмотрительности (Ц. В. 1889, 11; Рук. д. с. п. 1888, 12; Напоминаніе священ., 58 стр.).

Посредствомъ знаковъ, въ случаѣ крайней нужды, исповѣдуются и говорящіе на неизвѣстномъ духовнику языкѣ (Практ. Рук., 203 стр.). Эти лица не обязаны исповѣдываться чрезъ переводчика, но въ случаѣ сомнѣнія относительно нравственнаго состоянія кающагося, духовникъ долженъ обязать говорящаго на неизвѣстномъ ему языкѣ взять переводчика для совершенія исповѣди. Этотъ переводчикъ обязанъ хранить тайну исповѣди, какъ и самъ духовникъ, а потому и слѣдуетъ обставить исповѣдь такъ, чтобы личность исповѣдующаго была сокрыта отъ переводчика²⁾. (Напоминаніе священ., 58 стр.; Забѣлинъ, 195 стр.).

Слабоумные отъ природы, а тѣмъ болѣе идіоты и кретины суть тѣ же дѣти, у которыхъ вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія организма не развито сознаніе, а потому слѣдуетъ исповѣдывать ихъ такъ же, какъ и малыхъ—семилѣтнихъ дѣтей, т. е. ограничиваясь самыми простыми вопросами, а совершенно непонимающихъ можно причащать св. Таинъ даже безъ исповѣди³⁾, какъ и дѣтей, не достигшихъ семилѣтняго возраста (Рук. д. с. п. 1888, 12; см. также Ц. В. 1892, 4).

дѣть правую руку на столъ или аналой, а лѣвую къ священнику на правое плечо, священникъ же свою правую руку кладетъ ему на лѣвое плечо, а лѣвую на столъ. Такимъ образомъ составившаяся цѣпь усиливаетъ звуки и страдающій глухотою довольно легко слышитъ. Если страдающаго глухотою приходится исповѣдывать во время его болѣзни и большой сидятъ, то нужно положить свои руки на его плечи, а его руки на свои плечи; при лежанчѣмъ положеніи больного слѣдуетъ положить руки на его плечи и прижать свои колѣни къ кровати или лавкѣ, занимаемой больнымъ; при легкой глухотѣ довольно положить руки на плечи исповѣдника (Тобол. Е. В. 1891, 5—6; Ц. В. 1892, 9; Рук. д. с. п. 1892, 13). Еще проще и лучше воспользоваться, при исповѣди одержимыхъ глухотою, простымъ листкомъ писчей бумаги, свернутымъ въ трубку длиною 1½ вершка и не болѣе, какъ въ 1½ или 2 дюйма въ діаметрѣ, приставивъ трубку къ уху исповѣдуемаго. Съ помощью подобнаго простѣйшаго приспособленія достигается такая сила въ звукѣ, что нѣкоторые тупоухіе отставляютъ трубки изъ бумаги отъ своихъ ушей, чтобы не слишкомъ сильно раздражать барабанную перепонку рѣзкостью звуковыхъ вибрацій, слушаемыхъ стѣнками бумажнаго цилиндрика.

¹⁾ По мнѣнію «Чер. Вѣстника», такъ какъ глухонѣмые, даже мало развитые, обладаютъ весьма развитой мимикой, искусствомъ жестовъ, посредствомъ которыхъ выражаютъ свои душевные состоянія, то при исповѣди ихъ можно узнать объ ихъ грѣхахъ и дать имъ совѣты оберегаться грѣховъ при помощи мимики; читать же прямо разрывительную молитву, не стараясь разсепрсить кающагося о грѣхахъ по отношенію къ глухонѣмому, какъ и ко всякому другому—будетъ неправильно (Ц. В. 1892, 32). По мнѣнію другихъ, достаточно, если священникъ видитъ въ глухонѣмомъ пониманіе цѣли исповѣди, полную искренность въ сознаніи содѣянныхъ имъ грѣховъ и намѣреніе впредь не грѣшить. Разъ такое лицо чувствуетъ на своей совѣсти тяжкій грѣхъ и имѣетъ намѣреніе изъяснить его духовнику, оно сдѣлаетъ это посредствомъ мимики—и безъ вызова на то со стороны священника. Что же касается требованія въ данномъ случаѣ самой обстоятельной мимики, то такое требованіе есть крайность и къ грѣхамъ, напр., противъ седьмой заповѣди, оно весьма мало приложимо (Тайн. испов., А. Алмазова, 2 т., 449 стр.).—Само собою разумѣется, что нельзя при исповѣди глухонѣмыхъ требовать непременно обстоятельной мимики и вѣкъ ея считать невозможнымъ разрѣшеніе глухонѣмого исповѣдника, но священнику все-таки слѣдуетъ тѣмъ или другимъ способомъ вызывать въ глухонѣмомъ исповѣдникѣ сознаніе въ грѣхахъ и раскаяніе въ нихъ, насколько это возможно и удобно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

²⁾ Исповѣдь глухонѣмыхъ лицъ и могущихъ объясниться только на языкѣ, непонятномъ для духовника,—случай равнозначущіе (Тайная исповѣдь, А. Алмазова, 2 т., 448 стр.).

³⁾ По поводу исповѣди и причащенія малолѣтнихъ однихъ священникъ въ «Нензвѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ» (1877, 23), между прочимъ, писалъ: «Есть разныя степени глупости, начиная отъ простой дурковатости до самаго крайняго идіотизма. Въ моемъ, напримѣръ, приходѣ есть дѣвица 14 лѣтъ, которая не обнаруживаетъ никакихъ признаковъ сознанія и похожа на простое животное или даже меньше, чѣмъ на животное. Вѣйте ее, сколько вамъ угодно, она и рукъ не ответитъ. Говорить она не умѣетъ; она не

Во время исповѣди, постоянно имѣя въ умѣ, что «Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе» кающагося, духовникъ долженъ то же внушать и всякому исповѣднику, стараясь въ немъ возбуждать и поддерживать страхъ Божій собственнымъ примѣромъ; безстрашіе и неблагоприличное поведеніе священника во время исповѣданія разрушительнымъ образомъ дѣйствуетъ на души кающихся. Слушая и спрашивая, при увѣщаніи, наставленіи и обличеніи, духовникъ долженъ всегда неизмѣнно сохранять крайнюю снисходительность, кротость и нѣжную любовь, приличную ученику Вѣчной Любви, во имя Которой онъ совершаетъ судъ совѣсти грѣшника. Ни при исповѣди, ни послѣ исповѣди священникъ не долженъ быть гордымъ, суровымъ и тяжкимъ для своихъ духовныхъ дѣтей¹⁾. Онъ не долженъ употреблять ни одного рѣзкаго, суроваго слова тамъ, гдѣ можетъ подѣйствовать слово любви; не долженъ быть гордымъ и тонкимъ лицемѣромъ, но обязанъ постоянно помнить, что онъ, какъ грѣшникъ, имѣетъ всегда нужду въ благодати Божіей для отпущенія грѣховъ своихъ; въ продолженіе исповѣди долженъ сколько можно чаще возносить къ Богу мысли и сердце съ молитвою, чтобы Онъ послалъ Духа Святаго, какъ ему, такъ и кающимся. Священникъ долженъ знать, что онъ не судія кающагося, но только свидѣтель покаянія его и слуга, опредѣленный исключительно на то, чтобы служить спасенію человѣческому (2 Кор. 4, 5), что человѣкъ согрѣшающій единому Богу согрѣшаетъ (Псал. 50, 6) и кающійся отъ единого Бога пріемлетъ прощеніе (Мрк. 2, 7), священникъ же есть только орудіе, чрезъ которое дѣйствуетъ Богъ; долженъ всегда помнить священникъ, что власть его духовная, а не мірская, что она состоитъ въ служеніи, а не въ господствованіи (Мѡ. 20, 25—27), а потому долженъ „употреблять ее со всякимъ смиренномудріемъ и слезами (Дѣян, 20, 19), со всякою тихостію (2 Тим. 2, 24—25), къ созиданію, а не разоренію“²⁾ (2 Кор. 13, 10). Посему слѣдуетъ не гор-

умѣть даже сидѣть, не умѣть принимать пищи. Не давайте ей ѣсть, пить, или точнѣе, не кладите ей ничего въ ротъ,—она умретъ съ голоду. Дѣйствительно, въ высшей степени жалкій субъектъ, но она по вѣрѣ родителей и воспріимниковъ христіанка. Теперь вопросъ, какъ же приобщать ее св. Таинствъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ, по нашему мнѣнію, и коротокъ, и простъ: ее слѣдуетъ приобщать безъ исповѣди, какъ дитя. Она дѣйствительно, вълѣдствіе болѣзненнаго состоянія, доселѣ дитя и дитя первыхъ дней развитія. Пусть ей 14 лѣтъ; но вѣдь странно было бы измѣрять дѣство одними годами, особенно тамъ, гдѣ дѣло идетъ не о годахъ, а о развитіи сознанія, измѣряемого обыкновенно годами“ (подр. см. Сводъ уз. и зам.).

¹⁾ Если кающійся отыскаваетъ какое-либо странное, неслыханное преступленіе, имъ сдѣланное, то священникъ не долженъ обнаруживать ни изумленія, ни ужаса, ни содроганія, ни налагать на себя крестнаго знаменія, чтобы не привести кающагося въ крайнее смущеніе и замѣшательство, но долженъ сохранить полное спокойствіе и къ концу исповѣди отложить объясненіе, какъ тяжкія грѣхи кающагося, и тогда же преподать ему приличное наставленіе (Напомяненіе священ., 1 ч., 97, 149 стр.).

²⁾ Ни въ какомъ случаѣ не должно быть пользованіе духовной властію, намъ орудіемъ злости или прибытка. Тѣ пресвитеры, которые, сходя на кого-либо изъ своихъ пасомыхъ за то бы то ни было, лишаютъ таковыхъ причастія св. Таинъ или „не допущаютъ лобызать честнаго креста въ церкви, когда прочіи всѣ невозбранно лобызаютъ, или не даютъ антидора пришедшему взять, или другого какого обряда церковнаго, коего всѣ прочіи участни суть, нѣкоторыхъ лишаютъ,—таковѣ пресвитеры всеюмъ грѣшатъ“. Равнымъ образомъ ни при исповѣди, ни послѣ исповѣди, подѣ предложомъ власти духовной надѣ дѣтми духовными, не долженъ священникъ просить у нихъ чего-нибудь наказально и требовать подѣ угрозою запрещенія или отлученія. Такъ бываетъ, когда, напр., священникъ проситъ или домогается у властелина, чтобы оправдалъ кого-либо на судѣ, или отмѣнилъ наказаніе обвиненному, хотя бы то было съ обидою для истцовъ или со вредомъ для народа. „Всѣмъ таковыми дѣйствіями безсчитается имя Божіе: вещи бо святыя, преданія намъ въ знаменіе получаема благодати Божіа, въ такихъ случаяхъ ставятся орудіемъ злости и сквернаго прибытка“, и духовная власть пастыря будетъ служить къ разоренію, а не къ созиданію спасенія духовныхъ дѣтей (Дух. Регл., Приб. о прав. прич. цер., 8 п.; Кн. о должн., 109 §).—Указомъ Св. Синода, отъ 20 февраля 1887 г., за № 4, плата за исповѣдь и причастіе св. Таинъ не должна быть взимаема, а нарочитое выставленіе блудъ для принятія добродѣтельныхъ даяній при сихъ таинствахъ воспрещается и вмѣсто того предоставляется причтамъ, взявшимъ сборовъ а) при записи исповѣдниковъ въ исповѣдныя росписи, б) по прочтеніи для нихъ правила предѣ причащеніемъ и в) при окропленіи причастниковъ, по окончаніи

дѣться священникамъ, а „молитися Господу объ исповѣдавшихся и болѣзновать сердцемъ день и ночь, дондеже вообразится въ нихъ Христосъ“ (Гал. 4, 9). (Кн. о должн., 109 §; Паст. Бог., 74, 135 §; Напоминаніе священ., 92 стр.). Когда священникъ узнаетъ внутреннее состояніе кающагося чрезъ собственное ли его признаніе, или чрезъ испытаніе посредствомъ вопросовъ, долженъ предложить ему наставленіе сообразно состоянію совѣсти и убѣдить его, чтобы онъ постарался быть инымъ, новымъ человѣкомъ, добрымъ христіаниномъ¹⁾.

литургіи, св. водою, поставить, для принятія добродѣтельныхъ даяній, одну общую кружку, съ надписью „въ пользу причта“. Доходъ изъ этой кружки долженъ дѣлиться между всеми членами причта на общемъ основаніи (П. В. 1894, 10, 1896, 10; П. Вѣд. 1890, 46, 49; 1898, 24, 31, 44; 1906, 26; см. П. Вѣд. 1906, 24).—Согласно вышеприведенному указу Св. Синода, а также и въ виду того, что иные изъ прихожанъ, избѣгая сборовъ, уклоняются отъ исполненія христіанскаго долга и говѣютъ въ другихъ приходахъ, чѣмъ дѣлаютъ свою церковь доходова, — Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ было воспрещено приходскимъ попечительствамъ взимать во время говѣнія различные сборы, какъ то: на устройство и обновленіе храма, на устройство домовъ для причта, на наемъ церковныхъ сторожей, въ благодарности причту за совершеніе таинства покаянія и проч. (см. Рук. д. с. п. 1895, 8).—Относительно свѣчей, приносимыхъ исповѣдниками духовнику, нужно замѣтить, что это приношеніе хотя и существуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и даже не безъ вѣдома мѣстной епархіальной власти (см. Екатеринбург. Е. В. 1892, 15—16); но утвержденнымъ Св. Синодомъ постановленіями Преосвященнымъ Юго-западнаго края (собраннымъ въ сентябрѣ 1884 г. въ г. Кіевѣ) сборы этихъ свѣчами въ пользу церкви или причта не должны быть допускаемы (см. Рук. д. с. п. 1885, 39), и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требованіе этихъ свѣчей отъ исповѣдниковъ сторожайше воспрещено и особыми распоряженіями мѣстной епархіальной власти (см., напр., распоряж. Полтав. Дух. Консисторіи въ Рук. д. с. п. 1888, 27). Во всякомъ случаѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ указанный обычай, исповѣдники свѣчи должны поступать въ пользу церкви. Найдя въ законодательныхъ сборникахъ, статьяхъ и указахъ, изданныхъ въ руководство пастырямъ Церкви, не сказано, чтобы исповѣдныя свѣчи составляли собственность духовника (см. подр. П. Вѣд. 1895, 9, 11, 1898, 38; П. В. 1903, 8; см. Екатеринбург. Е. В. 1892, 15—16; Страничникъ, 1892, 9; П. В. 1899, 16). Что же касается значенія указанного обычая, то, по объясненію нѣкоторыхъ, кающійся, принося къ исповѣди свѣчу незажженную, тѣмъ самымъ выражаетъ, что духовная жизнь въ немъ погасла, замерла, влѣдствіе грѣховности; но, имѣя надежду, что онъ очистится благодатію покаянія и въ немъ воспламенится огонь благодатной жизни, онъ отдаетъ свѣчу духовнику, чтобы послѣдній возжегъ ее предъ Господомъ, такъ какъ духовнику ввѣрена сила по дѣйствию благодати возжигать въ душахъ кающихся жизнь духовную (П. Вѣд. 1895, 9, 11). Такимъ образомъ, прямое назначеніе исповѣдныхъ свѣчей—возженіе ихъ духовникомъ въ храмъ; но такъ какъ, при значительномъ количествѣ исповѣдниковъ, приносимыхъ ими свѣчей собирается у духовника много, то возжигаются духовникомъ только нѣкоторыя изъ нихъ; въ виду же указанного предназначенія исповѣдныхъ свѣчей, всѣ онѣ (какъ оставшіяся не возжженными, такъ, конечно, и огарки отъ возженныхъ свѣчей) и должны поступать въ пользу церкви.

¹⁾ Эти наставленія должны относиться: 1) къ исправленію кающагося и 2) къ дальнѣйшему преуспѣванію его въ подвигѣ добродѣтели; обыкновенный предметъ сихъ наставленій: возбужденіе отвращенія и ужаса къ грѣхамъ тяжкимъ и легкимъ, возвышенность добродѣтели, вѣра, надежда и любовь къ Богу и ближнему, опасности для всѣхъ общій, искушенія, непостоянство духа человѣческаго, также благочестивыя занятія, сообразныя съ состояніемъ и званіемъ (см. подр. въ Напоминаніи священ., 133—165 стр. и Паст. Богосл. 147—151 §; см. также выше, 1058—1059, 1069 стр. и 13 прим. на 1076 стр.). Конечно, тѣ наставленія, которыя были даваемы при самомъ испытаніи совѣсти кающагося, нѣтъ нужды повторять въ концѣ исповѣди, если, разумѣется, они оказали на кающагося желаемое воздѣйствіе. Могутъ быть особыя наставленія въ концѣ исповѣди излишни и въ томъ случаѣ, если кающійся обнаруживаетъ сокрушеніе о грѣхахъ, намѣреніе отстать отъ нихъ, или уже за нѣсколько дней оставилъ порочное поведеніе; но когда кающійся съ безстыдствомъ рассказываетъ свои грѣхи, обвиняетъ другихъ или скрываетъ нѣкоторые грѣхи, въ которыхъ хотя и признался, но благодаря испытанію духовника, не даетъ обѣщанія исправиться,—тогда наставленія и увѣщанія не только весьма приличны, но даже и необходимы такому кающемуся (см. 2 прим. къ 1107 стр.) со стороны духовника (Забѣльникъ, 197 стр.). Само собою разумѣется, что при этихъ наставленіяхъ, какъ и при всѣхъ другихъ, пастырь долженъ руководиться «не духомъ міра, но Духомъ, іже отъ Бога», говорить «не въ наученіяхъ человѣческихъ мудрости словесныхъ, но въ наученіяхъ Духа Святаго, духовная духовными сразуждающе» (1 Кор. 2, 13), пользоваться изреченіями Св. Писанія, ибо «живо слово Божіе, и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра», «судителю помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ» (Евр. 4, 12), «полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ, да совершенъ будетъ Божій человѣкъ на всякое дѣло благое уготованъ» (2 Тим. 3, 16—17).

Духовный судъ въ таинствѣ покаянія оканчивается разрѣшеніемъ или запрещеніемъ кающагося, смотря по состоянію его совѣсти и свойствамъ его покаянія.

Служитель тайны для спасенія грѣшника имѣетъ власть не только прощать, а и удерживать грѣхи (см. 3 прим. къ 1049 стр.). Конечно, священнику пріятнѣе разрѣшать, нежели отказывать въ разрѣшеніи, и лучше отвѣчать Богу за излишество снисхожденія, нежели за чрезмѣрную строгость, но онъ долженъ поступать при этомъ не по своему произволу, не по состраданію или ненависти, а согласно существующимъ относительно этого церковнымъ правиламъ. Священники не должны давать разрѣшенія каждому исповѣднику, такъ какъ иному необходимо бываетъ отказать въ разрѣшеніи (см. Напомин., 222 стр.). Грѣшникъ иногда не способенъ бываетъ принять разрѣшеніе грѣховъ, по упорному отверженію дѣйствій Духа благодати (Мѣ. 12, 31; 32), хотя Господь не хочетъ смерти грѣшника и ожидаетъ его обращенія на путь правды. Итакъ, если грѣшникъ возлюбилъ много, много и прощать ему можно (Лук. 7, 47); если же онъ даже утѣшается своими беззаконіями, то служитель тайны, смотря по свойству грѣховъ его и по степени пристрастія къ нимъ, долженъ—или удержать его разрѣшеніе до времени и требовать дѣлъ покаянія,—или обязать его принести, по разрѣшеніи, плоды, достойные покаянія и христіанской совѣсти. Таково значеніе Богоустановленной власти вязать и рѣшить. Такъ должно быть и по яснымъ словамъ Господа (Мѣ. 18, 17). Такъ должно быть и по ученію (2 Сол. 3, 6, 14; 1 Кор. 16, 22) и по примѣру Апостоловъ (1 Тим. 1, 19, 20; 2 Кор. 12, 21, 13, 2) (Догм. Богосл., Епископа Іустина, 391 стр.; см. также Ц. Вѣд. 1907, 5; см. 3 пр. на 1070 стр.).

Пастырю не должно никогда забывать, что несправедливое рѣшеніе или связываніе совѣсти кающихся есть не только злоупотребленіе властію, но можетъ во зло обратиться для души грѣшника. Разрѣшить душу недостойную, вмѣсто того, чтобы связать ее, значитъ дать волю ея страстямъ, порокамъ, утвердить ее во грѣхѣ; напротивъ, связать душу, достойную разрѣшенія, значитъ подвергать ее казни или незаслуженной или неудоботерпимой и убивать ее духовно. Поэтому надобно быть священнику чрезвычайно осторожнымъ въ этомъ случаѣ, дабы избѣжать опасности или строгости наказанія привести въ отчаяніе истинно кающагося, или излишнимъ и неумѣстнымъ снисхожденіемъ подать безпечному поведѣ беззаботно продолжать грѣховную жизнь. При разрѣшеніи или запрещеніи кающихся священникъ долженъ брать во вниманіе качество грѣха и готовность кающагося грѣшника къ исправленію (VI, 102). Ветхозавѣтнымъ священникамъ было повелѣно внимательно разсматривать различіе между проказою и проказою (Лев. 13 гл.). Такъ и новозавѣтные пресвитеры должны внимательно „разсуждать между грѣхомъ и грѣхомъ“, насколько опасна въ кающемся душевная зараза, глубоко ли она проникла во внутренность души, широко ли по силамъ ея и чувствамъ разлилась, измѣнился ли образъ Христовъ, который долженъ быть въ истинномъ христіанинѣ (Гал. 4, 19), лишилась ли жизненныхъ соковъ, т. е. благодати Пресвятаго Духа, которою живетъ душа; потому что одни грѣхи—меньшіе, другіе—большіе, одни—простительные, которые благодати Духа Святаго не лишаютъ (1 Іоан. 1, 8 и пр.; Рим. 8, 1), другіе—смертоносные (Рим. 8, 13; 1 Кор. 6, 9—10; Гал. 5, 19—21). Такъ раздѣляются грѣхи по источникамъ, изъ которыхъ происходятъ, по мѣрѣ участія въ нихъ разума и свободы, по мѣрѣ, въ какой грѣхъ сталъ обладать душевными силами человѣка, по предметамъ, которые служатъ содержаніемъ грѣха. Къ первымъ принадлежатъ грѣхи слабости, содѣланные противъ воли и безъ сознанія, или по невѣдѣнію; къ послѣднимъ—грѣхи, совершенные сознательно и свободно. Но какъ бы малыи по предмету своему ни казались грѣхи, однако если они не очищаются и не истребляются истиннымъ покаяніемъ, напротивъ—со дня на день умножаются, то естественно затворяютъ входъ въ царствіе небесное, содержа кающагося въ грѣховномъ состояніи. Есть грѣхи, какъ бы царствующіе въ человѣкѣ и обладающіе имъ до того, что онъ, какъ ведомый, ведется по

пути нечестія; это—грѣхи, укоренившіеся въ человѣкѣ привычкою. Они принадлежатъ къ смертоноснымъ (Рим. 6, 12, 16). Есть грѣхи, не царствующіе и не обладающіе человѣкомъ, съ которыми онъ еще борется и отъ которыхъ усердно желаетъ отстать. Эти принадлежатъ къ простительнымъ (Рим. 7, 14 и пр.). Это различіе грѣховъ всегда нужно имѣть въ виду духовнику, чтобы знать, какихъ грѣшниковъ должно и какихъ не должно разрѣшать. Если кающійся исповѣдалъ о себѣ только грѣхи немощи и невѣдѣнія, то духовникъ безпрепятственно разрѣшаетъ его. Слѣдуетъ также „разрѣшать и достойными причащенія святыхъ Тайнъ объявлять“ и тѣхъ, кто хотя выпалъ въ какой-либо „тяжкій и смертоносный“ грѣхъ, но „истиннымъ покаяніемъ исцѣлятися началъ“, исповѣдавъ свой грѣхъ съ глубокимъ сокрушеніемъ сердца и съ твердымъ и рѣшительнымъ желаніемъ впредь не возвращаться къ нему. Но тѣхъ грѣшниковъ, у которыхъ грѣхъ и по предмету великъ и привычкою глубоко укоренился въ душѣ и которыхъ покаяніе сомнительно, „таковыхъ до времени лучше не разрѣшать“, для возбужденія въ нихъ чувства страха и искренняго раскаянія, или если и „разрѣшить“, то во всякомъ случаѣ „отъ Пресвятыхъ Тайнъ удержатъ“ (см. объ этомъ ниже) и затѣмъ наблюдать, въ какой мѣрѣ они исправляются. Наконецъ, тѣхъ, у которыхъ грѣхи велики, а покаяніе, безъ всякаго сомнѣнія, „лицемѣрное“¹⁾, тѣхъ, „яко неисцѣльно болѣзнующихъ, не разрѣшать“²⁾, напротивъ, слѣдуетъ устрашать ихъ праведнымъ и страшнымъ судомъ Божиимъ и „представить имъ то, что если они истинно и правильно не покаются, то изъ сообщенія христіанскаго, какъ древле прокаженніи изъ стана Израилева, отлученіемъ извержени будутъ“ (Кн. о должн., 95—97, 104—105 §; см. также выше, Послѣдованіе о исповѣданіи, на 1068 и 1084 стр.; Ставлен. іер. грам.; Ин. бл., 17; Наст. Богосл., 146 §; подр. см. Напоминаніе свѣщ., 222—250 стр.).

¹⁾ По „Книгѣ о должн. пресв. прих.“ къ лицемѣрно кающимся относятся тѣ, которые: не хотятъ оставить ненависти и вражды къ ближнимъ, въ недоброжелательствѣ или имѣяи Государю не раскаиваются и не отерываютъ сообщниковъ, похищеннаго не желаютъ возвратить, всѣмъ извѣстное свое злодѣяніе скрываютъ предъ духовникомъ, не желаютъ оставить какихъ-либо грѣховныхъ привычекъ своихъ, какъ-то: блуда, пьянства, лихоимства и т. п. (Кн. о должн., 105 §).

²⁾ Самарской Духовной Консисторіей, въ виду того, что нѣкоторые священники разрѣшали грѣхи нераскаянными грѣшникамъ и удостоивали ихъ принимать св. Тайны, къ общему вразумленію другихъ священниковъ, которые могли бы оказаться въ такомъ же пагубномъ недоразумѣніи, было дано слѣдующее разъясненіе: „Священникъ не можетъ разрѣшить отъ грѣховъ остающагося нераскаянными хотя бы и въ одномъ какомъ-либо вольномъ гнѣвѣ; хотя бы замыслившій убійство или состоящій въ прелюбодѣйной плотской связи и со слезами исповѣдывали грѣхъ свой, но объявили, что и впредь не могутъ освободиться изъ узъ связующаго ихъ грѣха, или даже, хотя бы они и общали оставить грѣхъ, но дѣла ихъ противны были словамъ, таковыхъ нераскаянныхъ священникъ разрѣшить въ таинствѣ исповѣди не можетъ. Они не могутъ, вслѣдствіе этого, и приступить къ св. причащенію, но не потому, что священникъ отлучилъ ихъ отъ причащенія, а потому что не состоялось и таинство исповѣди, безъ исповѣди же приступить ко св. причащенію мірянамъ Церковію Православною уже не дозволяется. Ижекающій разрѣшеніе нераскаянному грѣшнику на самомъ дѣлѣ не разрѣшаетъ его, а въ смертный грѣхъ себѣ самому—обманываетъ и исповѣдующагося, ибо отъ имени Господа Иисуса Христа увѣряетъ грѣшника въ прощеніи и разрѣшеніи грѣха, котораго Христосъ не прощаетъ и не разрѣшаетъ“ (см. Ц. Вѣд. 1896, 34; см. Ц. В. 1897, 15, 485—486 стр.).—Само собою разумѣется, что священникъ прежде, чѣмъ лишить нераскаивающагося грѣшника разрѣшенія, долженъ всячески постараться своимъ пастырскимъ словомъ довести его до раскаянія и только въ случаѣ несомнѣнной безуспѣшности своихъ стараній лишить такового исповѣдника разрѣшенія отъ грѣховъ. Но при этомъ, конечно, священнику слѣдуетъ помнить, что, если сообразно вышеприведеннымъ даннымъ, онъ и можетъ самостоятельно въ указанныхъ случаяхъ лишить разрѣшенія исповѣдника, то это должно составлять тайну исповѣди, и самъ священникъ не имѣетъ права никому открывать, за исключеніемъ строго определенныхъ случаевъ (см. ниже, объ открытіи слышаннаго на испов.), лицо, неразрѣшенное имъ. Должно также помнить и то, что держать долгое время грѣшника связаннымъ—не во власти священника. Дѣло въ томъ, что, и удержавши грѣхи, священникъ долженъ употребить всѣ усилія къ тому, чтобы пробудить въ сердцѣ грѣшника чувство страха Божія, стыда и раскаянія, возбудить въ немъ желаніе и рѣ-

Такимъ образомъ, «Книгою о должн. пресв. прих.» предписывается священнику однихъ исповѣдниковъ разрѣшать и удостоивать причащенія св. Таинъ, другихъ разрѣшать, но удерживать отъ причащенія св. Таинъ, третьихъ не разрѣшать¹⁾ и угрожать отлученіемъ отъ Церкви.

шимость исправиться и перемѣнить жизнь. Однако можетъ случиться, что всѣ убѣжденія и усилія священника окажутся неэффективными, и остающіеся нераскаянными, будучи влѣдствіе этого не разрѣшаемы отъ грѣховъ, вмѣстѣ съ этимъ, конечно, лишаются и св. причащенія, а между тѣмъ Духовнымъ Регламентомъ „на долгое время лишая причастія Таинъ святыхъ“ воспрещено священникамъ (см. объ этомъ ниже). Въ такомъ случаѣ священникъ обязывается относиться къ мѣстному Епископу и у него просить руководства, какъ ему поступить (Христ. Чт. 1890 г., 1 ч., 482 стр.). Но такъ какъ нераскаянность есть такая духовная болѣзнь, которая требуетъ скорѣйшаго употребленія вполнѣ соответствующаго ей духовнаго врачевства, то священнику не слѣдуетъ и медлить обращаться за указаннымъ руководствомъ къ своему Епископу, какъ болѣе опытному врачу духовно недугующихъ, который укажетъ священнику и болѣе яблессообразный способъ дѣйствованія въ данномъ случаѣ, тѣмъ болѣе, что естественное въ этомъ случаѣ опасеніе священника, какъ бы «не утратить спасенія недугующаго», можетъ представлять собою ту «неудоборазсудную вину», которую онъ всегда обязанъ «приносить и предлагать» своему Епископу (см. П. В. 1892, 14, 32; 1894, 10).—Что касается, въ частности, столь распространеннаго у насъ въ настоящее время незаконнаго плотскаго сожителства (см. С.-Петербург. Дух. Вѣст. 1898, 49), то нужно замѣтить, что къ этому злу священники не должны относиться равнодушно, дѣйствуя при этомъ, какъ и во всѣхъ подобныхъ обстоятельствахъ, съ особенной осторожностію и благоразуміемъ (см. ниже, 1117 стр., 2 прим., и 3 прим. къ 1119 стр.). По мнѣнію нѣкоторыхъ, относительно виновныхъ въ этомъ сожителствѣ всего лучше поступать такимъ образомъ: находящагося въ незаконномъ сожитіи должно сначала убѣждать, чтобы онъ или оставилъ такое сожитіе или (если можно) покрылъ законнымъ супружествомъ, и если кающійся согласится на то или другое, то разрѣшивъ его и удостоивъ св. причастіемъ; если грѣшникъ и послѣ этого не исправится, то на слѣдующей исповѣди должно указать ему на судъ Божій и пригрозить судомъ Церкви—указать на отлученіе (отъ св. причастія), и потомъ для опыта на время даже отлучить его, предварительно замѣтивши, что въ случаѣ исправленія онъ снова получитъ разрѣшеніе и будетъ допущенъ къ причащенію св. Таинъ; когда же и это не подѣйствуетъ, то довести до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея, чтобы потомъ дѣйствовать по его усмотрѣнію (о. Хойнацкій, 150 стр.; см. у Забѣлина, 205—206 стр.; см. ниже, объ отлучч. отъ св. причастіа).—Такъ какъ вышеприведенныя мнѣнія обо образѣ дѣйствованія пастырей въ отношеніи къ указаннымъ случаямъ не разъясняютъ всѣхъ недомѣльнѣй, возникающихъ относительно этихъ случаевъ въ современной исповѣдной практикѣ, то существенно важное значеніе, конечно, имѣло бы совмѣстное обсужденіе пастырями этихъ (а равно и другихъ подобнаго рода) недомѣльнѣй на пастырскихъ собраніяхъ.

¹⁾ У насъ нѣтъ кодекса, содержащаго въ себѣ подробный перечень всѣхъ грѣховъ, разрѣшеніе отъ которыхъ можетъ или не можетъ быть преподано духовникомъ; да такого кодекса и составить нельзя, потому что разрѣшеніе и неразрѣшеніе отъ грѣховъ обуславливается не только безотносительною важностію и качествомъ ихъ, а и душевнымъ состояніемъ кающагося, степенью искренности раскаянія его и пр.; и свѣтскіе законы, содержащіе въ себѣ уложенія о наказаніяхъ за тѣ или другія преступленія, не исключаютъ для судей возможности произносить приговоры по личному убѣжденію и совѣсти ихъ, а не по буквѣ закона (Рук. д. с. п. 1888, 12). По ученію св. Григорія Богослова, на священникѣ лежитъ обязанность, сообщить крылья душѣ, исхитивъ изъ міра и предать Богу, сохранить въ ней Божественный образъ, если цѣло, поддержать, если въ опасности, обновить, если поврежденъ, вселить Христа въ сердца Святымъ Духомъ (1 ч., 3 сл., 30 стр.; Напомин. сваш., 132 стр.). Но, для выполненія этой обязанности, имѣя «все поощеніе о томъ, дабы ову заблудшую возвратити, и уязвленную змѣемъ уврачевати», священникъ не долженъ кающагося «ниже гнати по стремнинамъ отчаянія, ниже опускати бранды къ разслабленію жизни и къ небреженію, но долженъ «непрѣменно, которымъ-либо образомъ, или посредствомъ суровыхъ и вѣжущихъ, или посредствомъ болѣе мягкихъ и легкихъ врачевныхъ средствъ, приводить къ исправленію недугу и къ заживленію раны подвизаться» (VI, 102). Поэтому вполнѣ естественно въ духовникахъ опасеніе, какъ бы, съ одной стороны, иной, не получивъ „равнаго беззаконію своему наказанія“, не впасть „въ преворотство и нерадѣніе“, не сдѣлался гораздо худшимъ и не сталъ еще болѣе грѣшнѣе, и съ другой стороны, какъ бы такую „жестокую“ наказанія, которой другіе „претерпѣти не могутъ“ (св. І. Златоуста «О священствѣ»; Дух. Регл., Прибавл. о прав. прич. церк., 14 п.), не принести вреда ихъ спасенію (возбудивъ, напр., въ нихъ отчаяніе, или ожесточеніе, и давъ поводъ имъ совсѣмъ отпасть отъ Церкви или уклониться въ сектанство). Въ виду этого послѣдняго опасенія нѣкоторые пастыри и совѣтуютъ не предъявлять непрѣменно во всей строгости всегда и ко всякому кающемуся требованій такого дѣйствія, которое не подъ силу его душѣ, еще не совсѣмъ окрѣпшей въ рѣшимости отстать отъ грѣха (см. подр. Рук. д. с. п. 1888, 29; см. 1885, 40, и Хр. Чт. 1890 г., 1 ч., 471—477 стр.); ибо, какъ говоритъ св. І. Златоустъ въ книгѣ «О священствѣ», „немыслимъ и необузданный, и сластолюбивый міра сего по большей части впадшійся человѣкъ, еще и блжго-

Но священникамъ должно твердо помнить, что запрещеніе входа въ церковь и отлученіе отъ общенія съ вѣрными предоставляется правдами только Епископу; священникъ же не имѣетъ права никого отлучить отъ Церкви¹⁾.

Буквальный смыслъ «Поученія святительскаго къ новопоставленному іерею», по видимому, даетъ священнику право отлучать отъ Церкви. Здѣсь говорится: «Не покоряи же и въ грѣхѣ неисправно (т. е. неисправимо) впадающа, и отъ церкви отлучи и отъ себе отжени». Но, по смыслу 39-го Апостольскаго правила, пресвитеры не должны ничего дѣлать безъ воли своего епископа. Въ славянской Кормчей говорится: «Имѣть достойно пресвитеру, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей связывать, еще есть отлучати, или унижати епитимію, или ино творити, аще не будетъ дано ему отъ епископа о томъ писаніе, еже вязати и рѣшати». Ставленная грамота обязываетъ священника «взыщіе и неудоборазсудныя вины епископу предлагати». То же самое внушается священнику и Духовнымъ Регламентомъ. Слѣдовательно, если священникъ позволяетъ себѣ отлучать кого бы то ни было отъ Церкви, то онъ является виновникомъ въ превышеніи данной ему власти (Соврем. 1873, 26; Сводъ ук. и зам.).

родіемъ и превосходствомъ хвалитися могущіи, не скоро и по малу къ исправленію обращающіися, могутъ аще и несовершенно, обаче понеже отчасти отъ одержавшихъ себе золь свободитися; жестоко убо употребляющіи пастырь наказанія, и малою жестотою отстрашить оныхъ отъ исправленія; ибо душа, студъ погубившая, во отчаяніе падаетъ, и уже къ тому ни тихому наставленію повинуется, ни прещеніи устращается, ниже благодаренія умачается“ (Дух. Регл., Прибавл. о прав. прич. церк., 14 п.). Вообще „въ разрѣшеніи и вязаніи кающихся священникъ долженъ руководствоваться правилами благоравуія, приличнаго священнику, какъ орудію спасительнаго суда Божія,—чтобы не быть ни излишне снисходительнымъ, ни чрезмерно строгимъ, но, имѣя въ виду одно только—спасеніе грѣшниковъ, приспособляясь къ состоянію кающагося и не употреблять мѣръ строгости тамъ, гдѣ можетъ имѣть вліяніе только любовь“ (VI, 102; I, 12; св. Вас. Вел. 3, 74, 84, 85; св. I. Злат. О свѣц.; Паст. Богосл., 74 §).

1) Духовный Регламентъ различаетъ два вида отлученія отъ Церкви: великое, въ собственномъ смыслѣ—,анаеема“, и малое, „нарицаемое отлученіе или запрещеніе“. Анаеимъ подлежитъ тотъ, „кто явственно худитъ имя Божіе или Св. Писаніе, или Церковь, или явно грѣшникъ есть, не стыдися дѣла своего, но и паче тымъ чваняся“; „таковій“ „не просто за грѣхъ подлежитъ анаеимъ, но за явное и гордое пресрѣщеніе суда Божія и власти церковной съ великимъ соблазномъ немощныхъ братій“. Но, прежде чѣмъ грѣшникъ признается достойнымъ „судитися толикой казни“, онъ долженъ быть неоднократно увѣщаваемъ, „чтобъ въ близкій день праздничный принесть отцу духовному покаяніе и причастіе бы епитимію, и причастился бы Евхаристіи святой при народѣ, чтобъ его измѣненіе явно стало и соблазнъ бы разорился“. Если виновный и послѣ этихъ увѣщаній „непривлеченъ пребудетъ и гордъ“, тогда Епископъ въ праздничный день чрезъ протодіакона приглашаетъ всѣхъ православныхъ помолиться о ипривителѣ гнѣва Божія и пастырскаго наставленія, да умачитъ Богъ его сердце и преклонитъ къ покаянію, а наиболѣе близкихъ къ грѣшнику лицъ приглашаетъ увѣщавать и умолять его, и порознь каждому и всѣмъ совокупно, чтобъ принесть покаяніе, съ поясненіемъ, что время не терпитъ и что если въ такому то времени останется неисправленъ, то подпадетъ изверженію отъ Церкви. Если и это не подѣйствуетъ, Епископъ долженъ сообщить въ Св. Синодъ, и только, получивъ отъ оного соизволеніе на письмѣ, передаетъ наконецъ грѣшника отлученію: протодіаконъ въ церкви при народѣ торжественно возвѣщаетъ, что Архіерей извергаетъ такого то за соблазнъ, учиненный имъ Церкви, и пресрѣщеніи пастырскихъ увѣщаній отъ общества христіанскаго и „яко непотребнаго члена, отъ тѣла Церкви Христовой отсѣкаетъ“; „и того ради запрещается ему входъ церковный“, не можетъ онъ быть участникомъ Евхаристіи и другихъ таинъ и даже всѣхъ требъ церковныхъ. Въ случаяхъ же не столь явныхъ, когда кто творитъ хотя и „великій нѣкій явный грѣхъ, но не самое большое явное грѣшнѣе, напримѣръ, когда кто явно безчинствуетъ, надолго отъ церковнаго плѣна удаляется, явно изобидѣтъ, или обезчестивъ лицо честное, прощенія не проситъ“, Епископъ, получивъ такого грѣшника самолично или чрезъ духовника, можетъ и самъ собою, безъ сношенія съ Св. Синодомъ, смирать виновнаго отлученіемъ, дѣлая только это безъ особой торжественности—,безъ великихъ оныхъ чрезъ протодіакона провозвѣщеній, а лишь на малой картинкѣ написавъ виду преступника и отлученіе его“; притомъ и самое отлученіе, въ этомъ случаѣ, состоитъ только въ отрѣшеніи отъ сообщенія съ православными въ общихъ молитвахъ, въ запрещеніи входа церковнаго и на нѣкоторое время—причастія св. Таинъ. Не только подпавшій малому отлученію, но даже и анаематвованный отлучается отъ причастія Даровъ духовныхъ не навсегда, а „дондеже истинно отъ сердца не покается“. Даже въ случаѣ надруганія надъ анаеимой, не изрекается такому ругателю безусловнаго и вѣчнаго отлученія, а только Епископъ долженъ послать о томъ челобитную къ Духовному Коллегіуму (т. е. Св. Синоду,) а Коллегіумъ, розыскавъ истину, будетъ съ настояніемъ просить суда у подобающей мірской власти, или у самого Царскаго Величе-

Равнымъ образомъ священникъ самъ собою не можетъ никого подвергать публичному или открытому отлученію отъ св. Таинъ, а долженъ представить это дѣло на разсмотрѣніе и рѣшеніе мѣстнаго Епископа (Духов. Регламентъ, Прибавл. о прав. прич. цер., 14 п.; см. Паст. Богосл., 146 §).

Но, кромѣ открытаго или публичнаго отлученія отъ св. Таинъ, можетъ еще быть отлученіе тайное, частное. Если священникъ самъ собою не имѣетъ права никого подвергать открытому отлученію отъ св. Таинъ, то спрашивается: долженъ ли и можетъ ли онъ своею властію подвергнуть кающагося въ потребныхъ случаяхъ тайному отлученію отъ св. причащенія? Въ церковно-практической литературѣ вопросъ о правѣ священника своею властію, безъ разрѣшенія на то мѣстнаго Архіерея, подвергать кающихся, когда они того заслуживаютъ, тайному отлученію отъ св. причащенія рѣшается не одинаково.

Профессоръ В. Ф. Пѣвницкій въ своемъ трудѣ: «Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ», посвящаетъ пѣлый трактатъ о правѣ священника отлучать отъ трапезы Господней или не допускать до причащенія тѣла и крови Христовой такихъ лицъ, на совѣсти которыхъ лежитъ тяжкій грѣхъ, при чемъ касается вообще и права священника рѣшать и вазать грѣхи кающихся. Почтенный авторъ, раскрывая указанный предметъ съ соответствующею его важности подробностію, высказываетъ относительно его слѣдующее. — Тайная епитимія, или частное запрещеніе — во власти приходскаго пастыря. Авторитетные руководители нашихъ пастырей (см. Кн. о долж. пресв. прих., 104—105 §) не только не настаиваютъ на ограниченіи этой власти пастыря, а, напротивъ, внушаютъ священникамъ, чтобы они по своему усмотрѣнію пользовались властію вязать и рѣшать, и въ комъ видятъ глубоко нравственное паденіе, тѣхъ по силѣ данной имъ власти удаляли отъ участія въ трапезѣ Господней, не обращаясь за разрѣшеніемъ этого къ своему Архiepастырю. И здѣсь весьма широкое поле открывается для вразумляющей дѣятельности пастыря, — для дѣятельности его, какъ врача и судіи совѣсти своихъ пасомыхъ. Дѣло не выходитъ изъ сферы частныхъ сношеній пастыря съ своими пасомыми. Если пастырь находитъ нужнымъ налагать епитимію или запрещеніе на того или другаго изъ своихъ прихожанъ, онъ дѣлаетъ это, не какъ гласный судія, открыто произносящій свои приговоры, а какъ отецъ, дающій должное вразумленіе сыну, уклонившемуся отъ пути своего; и грѣхъ, и вызванное имъ противъ него противодѣйствіе, являющееся въ видѣ запрещенія, остается въ тайнѣ между пастыремъ и его духовнымъ сыномъ, вина котораго или преданность грѣху требуетъ болѣе или менѣе сильнаго дѣненія. При этомъ оказывается пощада чувству стыдливости, которое у многихъ нынѣ развито до болѣзненной щекотливости, и которое, въ случаѣ неосторожнаго и прямаго воздѣйствія на него, можетъ довести подвергшагося открытому осужденію до ожесточенія и до грубаго небреженія по отношенію къ мѣрамъ, предпринимаемымъ въ видахъ большаго вразумленія грѣшника. Въ то же время совѣсть, отягченная грѣхомъ, получаетъ урокъ, хотя тайный, но внушительный: вызваннымъ извѣстными беззаконіями запрещеніемъ, наложеннымъ безъ огласки, дается понять грѣшнику, какъ велико то зло,

ства. Вообще же Духовнымъ Регламентомъ Епископу „во употребленіи власти своей связательной, то есть во отлученіи и анаемѣ“, предписывается, чтобы онъ не былъ „скоръ, но долготерпѣливъ и разсудителенъ: даде бо Господь власть сію въ созиданіе, а не на разореніе“ (Дух. Регл., о Еписк., 16 п.). Въ прежнее время, по силѣ Духовнаго Регламента, великія отлученія дѣйствовали у насъ неослабно. Только со времени Императрицы Екатерины II они замѣтно стали исчезать изъ духовно-судебной практики (см. „Церк. отлущ.“, проф. А. Лебедева, 8—9 стр.; объ отлущ. въ древне-христ. Церкви см. въ сочин. проф. В. Кипарисова „О церковной дисциплинѣ“, 249—346 стр.). Въ послѣдующее время великое отлученіе определенныхъ лицъ хотя не практиковалось, но оно всегда оставалось (см. Дух. Регл., о Еписк., 16 п.) юридически возможнымъ (Кр. кур. лекцій по цер. праву, свящ. А. Албоза, 160 стр.; Кур. церк. права, проф. Н. Суворова, 2 т., 160—161 стр.). Отъ ближайшаго къ намъ времени извѣстны случаи отлученія Св. Синодомъ определенныхъ лицъ путемъ оборудованія объ этомъ чрезъ напечатаніе въ „Цер. Вѣдомостяхъ“ (см. офиц. ч. II. Вѣд. 1901, 9, 1905, 11; см. также II. Вѣд. 1910, 12, 562 стр., и выше, 4 прим. къ 1028 стр.). Кромѣ великаго отлученія отбѣдныхъ определенныхъ лицъ, есть еще великое отлученіе общее, которое въ настоящее время совершается у насъ ежегодно, по установленному для этого особому чину (см. 566—569 стр.). Малое отлученіе въ настоящее время практикуется у насъ въ видѣ той церковной епитиміи (см. Уст. Дух. Кон., 8 гл.), которая налагается на виновныхъ за извѣстные проступки и преступленія (см. объ этой епитиміи ниже).

которому безпечно онъ предается, и онъ долженъ при этомъ почувствовать возбужденіе къ усиленной бдительности надъ собою и къ заботамъ о своемъ самосправленіи. Древнія строгія правила о запрещеніяхъ и степеняхъ покаянія хотя и не имѣютъ нынѣ силы дѣйствующаго закона (см. объ этомъ ниже), но они не перестаютъ быть вѣдущими напоминаніемъ о существованіи суда церковнаго какъ тѣмъ, которые своимъ поведеніемъ вызываютъ кару церковную, такъ и тѣмъ, которые поставлены блюстителями пасти Церковь Господа и Бога (Дѣян. 20, 28). Пастырь Церкви долженъ понимать, что онъ въ своей паствѣ судія совѣсти вѣрующихъ. Кого блюдетъ онъ, какъ пастырь, тѣхъ можетъ и судить онъ, когда тѣ являются къ нему на судилище духовное исповѣдать грѣхи свои; а судья можетъ подвергать и взыскаваніямъ, и наказаніямъ церковнымъ,—и не только можетъ, но и долженъ¹⁾. Нельзя и противно долгу пастыря все и всѣхъ разрѣшать безъ разсужденія, съ какими бы тяжкими и вопіющими грѣхами ни являлись къ нему его духовныя дѣти. Если за кѣмъ извѣстна ему тяжкая вина, если кто-либо изъ пасомыхъ открываетъ предъ нимъ содѣянный имъ смертный грѣхъ, если кто преданъ какой-либо губительной страсти и не хочетъ бороться съ нею, если кто имѣетъ непримиримую злобу противъ ближняго своего и занятъ мыслію о мести ему и т. п.,—къ такимъ пастырю Церкви не слѣдуетъ относиться съ полною всепрощающею снисходительностію, надъ такими нельзя не обнаруживать строгости суда церковнаго. Если пастырь Церкви всѣхъ одинаково будетъ допускать до причастія св. Тайнъ,—онъ самъ будетъ виновенъ въ невнимательности къ состоянію своихъ пасомыхъ, въ пренебреженіи своей власти и въ нежеланіи пользоваться ею къ нравственному очищенію своей паствы и къ возбужденію большей внимательности къ себѣ въ людяхъ, преданныхъ какой-либо грѣховной привычкѣ. Въ случаѣ тяжелой вины или застарѣлой грѣховной привычки того или другаго изъ пасомыхъ, долгъ пастырскаго благоразумія напомнить виновному о судѣ церковномъ и наложить на него запрещеніе. Этимъ, во первыхъ, можно дать ему почувствовать тяжесть грѣха его, которой, можетъ быть, онъ не знаетъ, или опасность его нравственнаго состоянія, угрожающаго ему, въ случаѣ его неисправленія, вѣчнымъ судомъ Божиимъ, и расположить его къ болѣе теплому, болѣе вѣдущему и искреннему покаянію. Съ другой стороны, это запрещеніе является нужнымъ для того, чтобы предохранить святыню страшныхъ Тайнъ Христовыхъ отъ прикосновенія недостойныхъ, запятнанныхъ великими преступленіями, и вмѣстѣ съ тѣмъ внушить, кому слѣдуетъ, благоговѣніе предъ этими Тайнами и предъ тѣмъ высокимъ благомъ, какое вмѣстѣ съ ними преподается христіанину. Когда пастырь будетъ дѣлать разрѣшеніе за всѣ, самыя тяжкіе и смертные, грѣхи и будетъ стѣсняться въ потребныхъ случаяхъ налагать запрещенія,—онъ этимъ самымъ будетъ способствовать утвержденію въ средѣ своихъ пасомыхъ легкаго взгляда и на самыя большія беззаконія, которыя навлекаютъ на виновнаго гнѣвъ Божій, и здѣсь, въ этомъ безразличномъ отношеніи пастыря къ грѣхамъ, какъ малымъ—простительнымъ, такъ великимъ и смертнымъ, можетъ брать начало и находить поддержку то теплохладное отношеніе къ требованіямъ нравственной чистоты и святости жизни, какое такъ замѣтно среди нынѣшнихъ христіанъ и какое не должно бы быть терпимо въ живыхъ членахъ Церкви Божіей. Вмѣстѣ съ этимъ, при пастырскомъ послабленіи, исчезнетъ изъ грѣховнаго сознанія мысль о судѣ цер-

¹⁾ Имѣя въ распоряженіи такое средство, какъ запрещеніе, и уполномоченный на его употребленіе, пастырь Церкви долженъ примѣнять его къ дѣлу съ великимъ разсужденіемъ и крайнею осмотрительностію. Ему даны въ руководство правила отцовъ, указывающія какой епитиміи подвергали въ древней Церкви грѣшниковъ, виновныхъ въ тѣхъ или другихъ беззаконіяхъ. Но было бы не согласно съ требованіями пастырскаго благоразумія, если бы онъ слѣпо слѣдовалъ тѣмъ правиламъ и слишкомъ поспѣшно, безъ разбора, подвергалъ запрещенію всѣхъ, кого видитъ запятаннымъ тою или другою грѣховною скверною. Благоразуміе пастырское предписываетъ ему не строгость закона поддерживать, а своими мѣрпріятіями содѣйствовать исправленію грѣшниковъ и поддержанію и возвышенію евангельской жизни въ своей паствѣ. Не на грѣхъ только ему слѣдуетъ обращать вниманіе, а на лицо согрѣшившаго, на его нравственное состояніе и на большую или меньшую искренность его покаянія, вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ принимать во вниманіе измѣнившіяся обстоятельства времени, отличныя отъ условій церковной жизни первыхъ вѣковъ христіанства, и, взвѣсивъ все въ совокупности, прилагать такое или иное дѣкарство въ духовнымъ изъяснъ пасомыхъ, вѣренныхъ его управленію и попеченію (см. подр. Служ. свящ., 110—112 стр.).

ковномъ, которая должна быть нѣкоторою сдерживающею уздою для человѣка, склоннаго къ уклоненію отъ жизни по закону Божию. Но, что еще важнѣе, тогда въ глазахъ грѣшника можетъ потерять величіе неприступной святости тайна тѣла и крови Христовой, на которую съ трепетомъ взираютъ Херувимы и Серафимы, когда къ ней будетъ открытъ безпрепятственный доступъ всѣмъ, и отягченнымъ великими беззаконіями¹⁾. Вотъ почему пастырю и не слѣдуетъ въ извѣстныхъ случаяхъ стѣсняться налагать запрещеніе на своихъ пасомыхъ. Его не должны сдерживать отъ этого ни любовь къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, не желающая лишить ихъ трапезы Господней, ни опасеніе вызвать съ ихъ стороны неудовольствіе за наложеніе на нихъ церковной епитиміи. И не желая подвергать наказанію пасомаго, пастырь долженъ дѣлать это, когда этого требуетъ глубокое нравственное паденіе духовнаго сына и его религиозная безпечность, и когда этого требуетъ законъ для охраненія святости величайшаго изъ таинствъ и для возбужденія къ ней у пасомыхъ подобающаго благоговѣнія²⁾ (Служеніе священ., 98—121 стр.).

Состоятельность вышеприведенныхъ основаній, приводимыхъ проф. В. Ф. Нѣвницкимъ въ пользу своего мнѣнія о правѣ священника не только рѣшить, но и взять грѣхъ кающихся, а также и вообще объ отлученіи отъ св. причащенія на опредѣленное время за тяжкіе грѣхи, какъ такой епитиміи, которая употребляется св. Церковію, по выраженію «Катихизиса», въ качествѣ особеннаго средства „къ очищенію и умиротворенію совѣсти покаившагося грѣшника“,—очевидна сама по себѣ. Что же касается его мнѣнія о правѣ именно священника тайно отлучать отъ св. причащенія исповѣдниковъ, то относительно этого должно имѣть въ виду слѣдующее.—

¹⁾ Это тѣмъ болѣе возможно, что исповѣдь въ дѣйствующей церковной практикѣ имѣетъ значеніе очищенія совѣсти съ нѣлзю достойнаго приобщенія евхаристіи (Кр. кур. пер. права, проф. И. Бердниковъ, 428 стр.).

²⁾ Нельзя воздерживаться отъ наложенія на виновныхъ запрещенія, какъ средства, обуздывающаго распространеніе безнравственности, и въ виду того, что въ настоящее время люди, носящіе имя христіанъ и являющіеся въ Церкви, нерѣдко сами добровольно на нѣсколько лѣтъ удаляются отъ трапезы Господней и не видятъ въ этомъ для себя никакого лишенія, вслѣдствіе чего для подобныхъ исповѣдниковъ запрещеніе или лишеніе трапезы Господней не имѣетъ силы и значенія. И такихъ лицъ, если они виновны въ тяжкихъ грѣхахъ, не слѣдуетъ допускать извѣстное время къ св. причастію. Въ самомъ дѣлѣ, запрещеніе обыкновенно налагается на кающагося на исповѣди. Но когда человекъ рѣшается приступить къ таинству покаянія и ищетъ благодати прощенія грѣховъ, тогда нужно предполагать, что въ немъ пробуждается дремлющее религиозное чувство, вспыхиваетъ тлѣющая искра благоговѣнія. Запрещеніе является въ этомъ случаѣ средствомъ, которое можетъ заставить человѣка войти въ себя и признать свое недостоинство, и чрезъ то содѣйствовать оживленію нравственно-религознаго чувства. Многие для формы, безъ всякаго чувства, приступаютъ къ тайнамъ покаянія и причащенія, и рѣшаются дѣлать это не какъ долгъ вѣры, а вслѣдствіе какого-либо внѣшняго давленія. Для такихъ, для ихъ душевнаго состоянія, едва ли будетъ полезно, если пастырь Церкви, безъ всякаго разсужденія, будетъ давать имъ разрѣшеніе. Ихъ легкомысленное, безчувственное отношеніе къ великимъ и страшнымъ Тайнамъ и невниманіе къ своей душевной нечистотѣ еще болѣе утвердитъ, когда они будутъ видѣть, что имъ, несмотря на ихъ тяжкіе грѣхи, стоить только явиться въ церковь къ священнику, — и они получаютъ полное разрѣшеніе и приступать къ чаши Господней наравнѣ съ людьми, очистившимися сердечнымъ покаяніемъ. Тогда въ своемъ ослѣпленіи великія священныя и страшныя вещи они будутъ считать пустыми, не стоящими особеннаго вниманія, и будутъ убавлять себя мыслію, что иначе, какъ они, не нужно относиться къ дѣлу собственнаго спасенія, и что они люди вполне достойные и чистые, ни въ чемъ неповинные передъ Богомъ и Церковію. Но если пастырь представитъ, что ихъ нравственное состояніе не такое, чтобы они могли быть допущены къ приобщенію Тѣла и Крови Христовой,—можетъ быть, это пробудитъ ихъ отъ усыпленія и заставитъ ихъ выкинуть въ свое состояніе. Они близки къ смерти духовной: чтобы оживить ихъ и поднять ихъ упавшія, разслабленныя силы, необходимо возбуждательное лѣкарство; а такимъ и можетъ быть запрещеніе. Оно не подействуетъ: то будетъ уже не вина пастыря. Независимо отъ расчетовъ на дѣйствіе на человѣка, тратившаго чувство вѣры, естественная благоговѣйному пастырю забота объ охраненіи святости таинства должна побуждать священника налагать на такого человѣка запрещеніе. Если видятъ священники, что у человѣка, являющагося на исповѣдь, нѣтъ ни вѣры, ни чувства благоговѣнія, и онъ явно хочетъ приступить къ Тайнамъ для очищенія одной формы, то допускать такого до причащенія страшныхъ и животворящихъ Тайнъ не значило ли бы отдавать святую на поруганіе недостойному? И къ прежнимъ грѣхамъ человѣка, легкомысленно, для одной формы, принимающаго св. Тайны, не прибавится ли чрезъ это новый еще болѣе тяжкій грѣхъ, подвергающій его страшному суду Божию. По Апостолу, *ядый и пійя недостойны, судъ себѣ ясть и пїеть, не разсуждая тѣла Господня* (Кор. 11, 29). „Смотри,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—внимательно

По вышеприведенному мнѣнію, тайное отлученіе отъ св. Таинъ вполнѣ позволительно священнику, безъ испрашиванія на это разрѣшенія отъ мѣстнаго Архіерея. По разъясненію «Цер. Вѣстника», только въ томъ случаѣ, „если грѣшникъ самъ, подъ влияніемъ пастырскаго назиданія, признаетъ себя недостойнымъ причащенія св. Таинъ, примѣненіе этой мѣры безусловно допустимо и никакихъ недоразумѣній вызывать не можетъ; если же онъ упрямствуеетъ и признаетъ устраненіе его отъ причащенія незаслуженнымъ и обиднымъ для себя, пастырю необходимо избрать путь, указываемый Духовнымъ Регламентомъ, т. е. донести своему Епископу и отъ него ждать указаній“ (Ц. В. 1894, 9; см. также 1892, 4; 1893, 18, 25; 1895, 40; 1897, 51—52, 1903, 31; см. 1890, 24). Одной изъ Духовныхъ Консисторій, именно Самарской, относительно даннаго предмета было сдѣлано такое разъясненіе: „По силѣ § 13 Духовнаго Регламента священникъ безъ разрѣшенія Епископа не можетъ отлучать отъ св. причащенія кающагося, т. е. исповѣдавшаго грѣхъ свой съ сердечнымъ сокрушеніемъ и дающаго обѣщаніе оттолѣ грѣхъ этотъ оставить, при чемъ дѣло должно не противорѣчить обѣщанію, и подтверждать оное; такъ, напримѣръ, лицамъ, находящимся въ незаконномъ сожителствѣ (особенно кровосмѣсителямъ), если бы они, исповѣдавъ грѣхъ свой, не только обѣщали его оставить, но и самымъ дѣломъ подтвердили слово, разлучившись по мѣсту жительства, священникъ могъ бы посоветовать не приступать немедленно по раскаяніи къ радостному общенію съ Господомъ въ святомъ таинствѣ тѣла и крови Христовой; но если бы кающіеся не вняли его убѣжденіямъ, рѣшительно воспретить въ причащеніи, безъ архіерейскаго на то полномочія отъ своего Епископа, не можетъ“ (см. Ц. Вѣд. 1896, 34). Равнымъ образомъ и по руководственнымъ указаніямъ священникамъ Могилевской епархіи, ея Архипастыря, Преосвящ. Стефана, когда кающійся грѣшникъ добровольно подчиняется суду своего пастыря и готовъ нести наложенную епитимію, никакихъ затрудненій для пастыря не встрѣчается. Но нужно быть въ высшей степени осторожнымъ при отлученіи отъ св. причастія, когда священникъ, по требованію своего пастырскаго долга, налагаетъ это наказаніе противъ воли кающихся и при нежеланіи послѣднихъ подчиняться суду своего пастыря. Въ случаѣ, когда священникъ окажется въ затруднительномъ положеніи вслѣдствіе отказа со стороны противящагося грѣшника понести налагаемую епитимію, когда встрѣтитъ упорное требованіе допустить его къ причащенію, что было бы вопреки пастырскому долгу, — священникъ, не указывая лица, передаетъ дѣло на благоусмотрѣніе епископа и засимъ поступаетъ согласно его указанію (см. Ц. Вѣд. 1905, 6).

Общій выводъ изъ всего сказаннаго о тайномъ недопущеніи до св. причащенія священникомъ нѣкоторыхъ изъ исповѣдниковъ тотъ, что требованіе Духовнаго Регламента, чтобы священники обращались къ своему Архіерею за разрѣшеніемъ отлучить кого-либо изъ исповѣдниковъ отъ св. Таинъ, нельзя понимать, какъ говорить «Церк. Вѣстникъ», „въ смыслѣ категорическаго запрещенія священнику, примѣнять это могущественнѣйшее средство нравственнаго воздѣйствія на пасомыхъ“: если пастырь въ потребныхъ случаяхъ расположитъ кающагося повременить приступать къ величайшему изъ таинствъ, то о запрещеніи примѣнять это средство, безъ испрашиванія на то особаго дозволенія мѣстнаго Архіерея, „конечно, и рѣчи быть не можетъ¹⁾“, и іерей,

ты, іерей, когда служишь Тайнамъ, чтобы тебѣ не прогнѣвить Владыку, если не будешь считать сіе тѣло, чтобы не дать меча вѣбего пици. Но если бы кто по неразумію и упрямству пришелъ для причащенія, воспрети ему, не бойся. Убойся Бога, а не чловека. Если убойшся чловека, то будешь униженъ отъ Бога; если убойшся Бога, то и отъ людей будешь почитаемъ. Если ты самъ не смѣешь отстранить, мнѣ донеси: я не поущу быть такой дерзости. Скорѣе предамъ душу мою, нежели дамъ недостойному Тѣло Господне; скорѣе соглашусь пролить кровь, чѣмъ поущу причаститься пресвятѣйшей той Крови тому, кому не должно“. „Это говорю не для того, чтобы мы только не допускали и изгоняли, но для того, чтобы исправляли и на путь обращали и имѣли пощеніе о всѣхъ. Тогда мы и Бога умолюствимъ, и найдемъ больше такихъ, которые достойно могутъ причащаться“ (Бес. на ев. Мат., рус. пер., 3 ч., 426 стр.; Служ. свая., 107—109 стр.).

¹⁾ По объясненію «Церк. Вѣстника», Духовный Регламентъ, воспрещая священнику, безъ предварительнаго разрѣшенія мѣстнаго Архіерея, отлучать кающихся отъ св. Таинъ, имѣетъ въ виду священниковъ, „въ писаніи неискусныхъ, держащихся за Требникъ, какъ свѣтъ“, и только ради этихъ „неискусныхъ“ вводитъ это запрещеніе, такъ какъ подобныя пастыри, удаляя отъ причащенія, безъ предварительнаго разъясненія устранимому,

не пользующійся этимъ средствомъ, достоинъ упрека въ небреженіи къ своимъ обязанностямъ¹⁾ (см. Ц. В. 1894, 9; см. Пастыр. Богосл., 146 §). Что же касается такого исповѣдника, который самъ добровольно не соглашается отложить на нѣкоторое время приобщеніе св. Таинъ, то, какъ мы видѣли, по мнѣнію большинства, для недопущенія такового исповѣдника до св. Таинъ, священникъ долженъ просить (не называя, при этомъ, лица исповѣдника) особое разрѣшеніе у мѣстнаго Епископа, а своею властію священникъ не можетъ указанного исповѣдника подвергнуть тайному отлученію отъ св. причащенія и на короткій срокъ²⁾. Относительно же отлученія отъ св. Таинъ на нѣсколько лѣтъ должно имѣть въ виду, что ни въ какомъ случаѣ „священникъ безъ архіерейскаго повелѣнія не можетъ наложить опредѣленную соборными правилами епитимію отлученія отъ причащенія: семилѣтнюю—блудницъ, 15 лѣтъ—прелюбодѣю, 20 лѣтъ—убійцъ и т. д.“³⁾ (см. разъясн. Самарской Дух. Консислаторіи въ Ц. Вѣд. 1896, 34; см. 1895, 16).

почему нужно это устраниеніе, естественно, могутъ вызвать въ насомыхъ лишь ожесточеніе и недовольство и ни въ какомъ случаѣ не достигнуть врачеванія нравственныхъ недуговъ (Ц. В. 1894, 9). Но другіе, считая на основаніи указанного правила Духовнаго Регламента необходимымъ для отлученія отъ св. Таинъ кающагося и въ настоящее время предварительно испрашивать разрѣшенія мѣстнаго Архіерея, не обусловливаютъ необходимости этого разрѣшенія вышеприведеннымъ основаніемъ. Такъ, въ книгѣ: «Права и обязанности пресвит.» П. П. Забѣлина (см. 1 ч., 204 стр.), говорится, что отлучать отъ св. Таинъ священникъ можетъ „не иначе, какъ если кающійся съ полною готовностію принимаетъ всякую епитимію, если отлученіе отъ св. Таинъ дѣйствительно можетъ привести кающагося къ сознанію тяжести грѣха и побудитъ къ полнѣйшему раскаянію, а не расположитъ его къ лѣности, нерадѣнію или отчаянію; но и въ такихъ случаяхъ священникъ не самъ долженъ налагать епитимію, состоящую въ отлученіи отъ причащенія св. Таинъ, а всякій разъ испрашивать на то разрѣшеніе своего Епископа, объяснивъ ему обстоятельства кающагося безъ указанія имени послѣдняго“. О. прот. К. Т. Никольскій въ своемъ «Пособіи къ изуч. Устава Богосл. Пр. Цер.» тоже говоритъ, что „отлученію св. Таинъ духовникъ самъ собою никоимъ подвергнуть не можетъ, безъ особаго донесенія епархіальному Архіерею и безъ его дозволенія“ (см. 700 стр.). Проф. И. С. Бердниковъ въ «Дополн. къ крат. кур. цер. права» (см. 428 стр.) говоритъ: „духовникъ можетъ наложить на кающагося тайную епитимію, состоящую въ постѣ, молитвѣ, подааніи милостыни и другихъ благотворительныхъ упражненіяхъ, безъ лишенія причащенія“ (см. также Прав. Собес., 1888 г., 3 ч., 79 стр.). Всѣ эти мнѣнія указанныхъ лицъ, вполнѣ опредѣленно утверждая, что священникъ для того, чтобы подвергнуть кающагося отлученію отъ св. Таинъ, необходимо предварительно испрашивать на это разрѣшеніе мѣстнаго Епископа, ничего не говорятъ о такихъ случаяхъ, когда сами кающіеся, благодаря пастырскому воздѣйствію на нихъ духовника, признаютъ для себя необходимымъ поверженію нѣсколько приобщеніемъ св. Таинъ (хотя, впрочемъ, то буквальному смыслу нѣкоторыхъ изъ приведенныхъ мнѣній, какъ будто выходитъ, что ими имѣются въ виду и указанные случаи). Въ практикѣ, насколько намъ извѣстно, если кающійся, внимая совѣту священника не приступать нѣкоторое время послѣ исповѣди къ приобщенію св. Таинъ, самъ вполнѣ признаетъ это необходимымъ для себя, то священникъ и не затрудняетъ своего Епископа просьбою объ указанномъ разрѣшеніи; такъ какъ въ этомъ случаѣ неприобщеніе св. Таинъ вѣлѣтъ за исповѣдью является добровольнымъ дѣломъ самого кающагося.

¹⁾ Само собою разумѣется, что отлученіе отъ св. причащенія не влечетъ за собою недопущеніе подвергнутаго этой епитиміи къ таинству покаянія, а напротивъ каждому „падшему въ какой тяжкій грѣхъ“ священникъ самъ долженъ внушать, чтобы онъ, не ожидая „установленнаго времени для исповѣди“, не медлилъ „обратиться съ истиннымъ поканіемъ къ Богу и на исповѣди пойтись“ (см. Кн. о должн., 91 §). Вообще священнику должно твердо помнить, что недопущеніе имъ кого-либо изъ своихъ духовныхъ дѣтей къ исповѣди рѣшительно воспрещается (см. Ап., 52; см. Лаод., 2), подъ угрозой лишенія сана (см. выше, 1052—1054, 1061 стр., и ниже, о «Молитвѣ надъ разрѣшаемымъ»).

²⁾ Съ юридической точки зрѣнія вопросъ о правѣ священника дѣйствовать въ указанномъ случаѣ вполнѣ самостоятельно, не обращаясь къ мѣстному Епископу, можетъ быть рѣшенъ только въ отрицательномъ смыслѣ (см. Ц. В. 1904, 52, Ц. Вѣд. 1906, 22, 1562 стр., 1907, 4, 8 стр.), такъ какъ не имѣется у насъ въ законодательномъ кодексѣ такихъ изданныхъ послѣ Духовнаго Регламента узаконеній, которыми отменялось бы правило онаго Регламента, требующее, чтобы священникъ для наложенія „епитиміи отрѣшенія Таинъ святыхъ“ просилъ „разсужденія и благословенія“ у своего Архіерея даже и въ томъ случаѣ, когда исповѣдникъ „есть человѣкъ такъ на всякую епитимію готовый, что ни къ отчаянію, ниже къ лѣности и небреженію помянутая епитимія, то есть отрѣшеніе на нѣкое время св. Таинъ причащенія, не отвержетъ его, но и паче къ вышшему грѣховной тяжести и гнѣва Божія познанію приведетъ, и къ теплѣйшему поканію устроить его“ (Прибавл. о прав. прич. цер., 14 ч.).

³⁾ Древнія церковныя правила назначаютъ епитиміи, состоящія въ болѣе или менѣе продолжительныхъ отлученіяхъ грѣшниковъ отъ причащенія св. Таинъ (см., напр.,

Кромѣ „епитиміи отрѣшенія Тайнъ святыхъ“, есть еще другія „епитиміи, во особенныхъ какихъ добрыхъ дѣлахъ состоящія“ (см. Дух. Регл., Прибавл. о прав. прич. цер., 14 п.; Кн. о долж., 106 §), которыя на кающихся «налагаетъ и опредѣляетъ духовникъ, какъ-то: молитвы, милостыни, посты, путешествія ко святымъ мѣстамъ, колѣнопреклоненія и подобное, смотря по тому, что покажется приличнѣйшимъ по разсужденію духовника» (Прав. Исповѣданіе, отв. на вопр. 113). Налагая въ потребныхъ случаяхъ на кающихся эти епитиміи, священникъ долженъ твердо помнить, что онѣ суть не карательныя, но исправительныя средства, что онѣ имѣютъ своею цѣлью не отщепеніе грѣшнику за грѣхи, не удовлетвореніе правдѣ Божіей, а духовное врачеваніе недугующаго, искорененіе въ немъ тѣхъ грѣховныхъ привычекъ и склонностей, которыя дѣлаютъ его недостойнымъ сыномъ Церкви. Эту цѣль епитимій, этотъ характеръ ихъ никогда не долженъ забывать православный священникъ, чтобы дѣйствовать правильно и цѣлесообразно при наложеніи ихъ на грѣшника (Кн. о долж., 106 §).

Общія правила, какія можно установить въ отношеніи къ употребленію епитимій, суть слѣдующія: 1) Кто не понимаетъ своей болѣзни, открываемой только духовникомъ (случается, иногда и о важнѣйшихъ грѣхахъ не знаютъ, что это грѣхи), на того нужно налагать епитиміи для того, чтобы недугующій понялъ свой недугъ и, по

VI, 87; Анк., 20; св. Василия Вел., 7, 11, 22, 38, 56, 65, 75). Такая строгость не была и не могла остаться непремѣнно во всѣхъ случаяхъ и на всѣ времена. Напротивъ, при наложеніи епитимій составители указанныхъ правилъ вносили необходимость примѣняться къ нравственному состоянію кающагося лица (Григ. Нисск., 2, 3, 4, 5) и даже къ вышнему его положенію (св. Вас. Вел., 34) и вообще совѣтовали каждому не смотрѣть на правила о продолжительности епитимій, какъ на непремѣнные догматы, но въ приложеніи ихъ искать спасенія грѣшной души и руководствоваться благоразуміемъ (см. VI, 102). Вообще каноны отцевъ и соборовъ о продолжительномъ отлученіи отъ св. Тайнъ за тѣ или другіе грѣхи должны быть нынѣ принимаемы священниками въ руководство только для опредѣленія тяжести того или другого грѣха, такъ что только въ этомъ отношеніи до сихъ поръ эти каноны и должны сохранять полную силу. Нынѣ болѣе хрупко и слабо стало религіозное чувство христіанъ, и нѣтъ той нравственной крѣпости, которая древнихъ христіанъ дѣлала болѣе стойкими въ подвигѣхъ и болѣе выносливыми по отношенію къ тѣмъ мѣтрамъ възысканія, какія узаконялъ обычай церковнаго общества, ревниво оберегавшаго чистоту своихъ членовъ. Древнія строгія и продолжительныя епитиміи, состоявшія въ отлученіи отъ причастія на цѣлыя десятилѣтія, были бы непосильны нашему измѣльчающему и разслабѣвшему нравственно поколѣнію, и въ наше время едва ли было бы практично и полезно примѣненіе къ дѣлу въ потребныхъ случаяхъ всей строгости древнихъ наказаній церковныхъ. Религіозное чувство нынѣшнихъ христіанъ, не отличающееся особенною живостію, можетъ совсѣмъ заглохнуть въ человѣкѣ, если надолго отстранить его отъ приобщенія тѣла и крови Господней. Удаленный отъ трапезы Господней на многіе годы, онъ отвыкнетъ отъ Церкви и попадетъ въ число мертвыхъ, безнадежныхъ членовъ христіанскаго общества. При нынѣшнемъ религіозномъ состояніи нашего общества долговременное покаяніе вмѣсто того, чтобы согрѣть доброе чувство вѣры и сдѣлать человѣка болѣе чистымъ и внимательнымъ къ себѣ, можетъ только охладить его и довести до нравственной небрежности. Достаточное вразумленіе нынѣ можетъ быть даваемо кратковременнымъ запрещеніемъ, и этимъ кратковременнымъ запрещеніемъ скорѣе можно достигнуть доброй цѣли, чѣмъ прежнею долготѣею епитиміею. Имѣя въ виду измѣнившіяся обстоятельства времени, нашъ Духовный Регламентъ и узаконяетъ (см. Прибавл. о прав. прич. цер., 14 п.): „въ древнемъ обычѣ бывшую епитимію, еже на долгое время лишати причастія Тайнъ святыхъ, понеже она древле была во врачество, яко показующая грѣховъ мерзость, и восстающая злыя похоти, нынѣ же не тою не страшна многимъ, но и желаемая лѣнивымъ стала, тайнымъ же раскольникимъ и весьма любимая, и притворныхъ грѣховъ исповѣданіемъ нарочно поискуема, —отсель отставити, и оной къ тому не употреблѣти помянутыхъ ради винъ, и по силѣ... учительскихъ наставленій, подобаетъ“ (Служ. священ., 113—114 стр.; Паст. Богосл., 146 §; Ц. В. 1894, 9; Ц. Вѣд. 1896, 16). Вслѣдствіе этого, даже и въ томъ случаѣ, когда самъ кающійся признаетъ себя недостойнымъ причащенія св. Тайнъ и добровольно соглашается отложить на время оное причащеніе, священникъ долженъ наблюдать, чтобы удаленіе кающагося отъ трапезы Господней не было продолжительнымъ, —напр., на годъ и болѣе (см. Вопр. на испов. дѣтей, свящ. о. Г. Дьяченко, 93 стр.; см. 2 прим. къ 1107 стр.). Что же касается возбуждаемаго нѣкоторыми (см. Ц. В. 1897, 15) вопроса о томъ, могутъ ли въ настоящее время исповѣдники вообще быть отлучаемы отъ св. причастія на нѣсколько лѣтъ, то вопросъ этотъ разрѣшается для священниковъ тѣмъ руководственнымъ указаніемъ Архіерея, за которымъ въ этихъ случаяхъ они должны обращаться.

возможности, уврачевался. 2) Кто по привычкѣ къ своей болѣзни душевной не чувствуетъ ея силы и опасности, не выказываетъ въ покаяніи надлежащаго сокрушенія, на того нужно налагать епитимію. 3) Кто, понимая свой недугъ и стараясь освободиться отъ него, употребляетъ съ своей стороны нѣкоторыя усилія къ искорененію его въ себѣ, но бесполезно, на того нужно налагать епитимію и продолжать ее, доколѣ грѣшникъ исправится. 4) На людей съ живою совѣстію, смущаемыхъ воспоминаніемъ своихъ грѣховъ и послѣ покаянія, нужно налагать епитимію, хотя бы грѣха ихъ не были тяжки,—для успокоенія совѣсти. 5) На людей, впадшихъ въ тяжкіе, хотя и тайные грѣхи (напр., грѣхи плотскіе), надобно налагать епитимію и при искреннемъ, со стороны грѣшниковъ, раскаяніи, чтобы пресѣчь возможность возвращенія ко грѣху, даже случайнаго (Паст. Богосл., 152 §).

Такъ какъ епитиміи имѣютъ цѣлю искорененіе въ насъ грѣховныхъ привычекъ и засвидѣтельствованіе съ нашей стороны искренности покаянія, то, сообразно съ этой цѣлю, назначаются въ епитиміи подвиги такихъ добродѣтелей, которыя бы прямо противоположны были тому грѣху, за который назначаются, такъ, напр., сребролюбивому назначается милостыня, блуднику—постъ, ослабѣвающему въ вѣрѣ и упованіи—молитва и т. п. 1).

„Покаяніемъ,—говоритъ св. І. Златоустъ,—я называю не то, чтобы только отстать отъ прежнихъ худыхъ дѣлъ, но еще болѣе то, чтобы дѣлать добрыхъ дѣла. Сотворите, говоритъ Іоаннъ (Предтеча Христовъ), плоды достойны покаянія. Какъ же намъ сотворить ихъ?—Поступая напротивъ. Напримѣръ, ты похизалъ чужое?—Впередъ давай и свое. Долгое время любодѣйствовалъ? Теперь воздерживайся отъ общенія съ своею женою въ извѣстные дни и привыкай къ воздержанію. Оскорблялъ и даже билъ кого? Впередъ благословляй обижавшихъ тебя и благодарствуй бѣгущимъ. Ибо для испѣленія нашего не довольно только вынуть изъ тѣла стрѣлу, но еще нужно приложить лѣкарство къ ранѣ. Ты прежде предавался сластолюбію и пьянству? Теперь постись и пей одну воду. Прежде на чужую красоту ты смотрѣлъ сладострастными очами? Впредъ совѣмъ не смотри на женщинъ, ибо сказано: уклонися отъ зла и сотвори благо“ (Бес. X на ев. Матѣ, рус. пер., 179—190 стр.).

Впрочемъ, при наложеніи епитиміи, нужно обращать вниманіе и на внѣшнее состояніе кающагося, чтобы иногда не назначать такой епитиміи, которой кающемуся невозможно исполнить 2); нельзя, напр., больнымъ, беременнымъ женщинамъ назначать постъ, простому воину или нищему—раздаваніе милостыни, купцу или чиновнику и вообще людямъ, очень занятымъ дѣлами,—долговременныхъ молитвъ и т. п. (см. Кн. о долж., 106 §).

Епитимія назначается большая или меньшая, болѣе тяжелая или болѣе легкая, смотря по качеству грѣха 3), причинамъ и обстоятельствамъ, со-

1) Нырыстолюбцу съ несомнѣнною пользою можно предписать, помимо возвращенія по принадлежности несправедливо отнятаго отъ другихъ, раздачу милостыни нищимъ (см. Кн. о долж., 106 §; Прав. исп., отв. на вопр. 26); для него и то уже важная побѣда надъ собою и своею страстію, если хотя съ усиліемъ, хотя не охотно на первый разъ, будетъ онъ принуждать себя къ подаванію хотя не богатой милостыни; съ теченіемъ же времени, при помощи часто повторяемыхъ дѣлъ милосердія, онъ можетъ узнать на опытъ, что «блаженныя есть даче дати, нежели пріимати» (Дѣян. 20, 35), и избавится отъ своего бессмысленнаго присрастія къ тѣльнымъ сокровищамъ. Страдающему гордостію весьма умѣстно предписать каждый день непременно удѣлять извѣстное время чтенію слова Божія (см. подр. Паст. Богосл., 115—150 §).—Когда назначаются въ качестве епитиміи поклоны, то лучше не опредѣлять ихъ числа: возможно, что иной будетъ поставлять молитву въ одномъ механическомъ процессѣ, а на епитимію будетъ смотрѣть не какъ на средство отстать отъ порока и пріучиться къ добродѣтели, а какъ исключительно на исполнителное наказаніе. Лучше назначить въ епитимію неснѣшное прочтеніе съ покаяннымъ чувствомъ той или другой молитвы, какую кто знаетъ, опредѣленное число разъ, съ тѣмъ, чтобы въ продолженіе всего этого чтенія молящійся постоянно клалъ земные поклоны. Незнающему ни одной молитвы (чего въ приходѣ добраго пастыря, конечно, не должно быть) можно указать на молитву Іисусову, которую, вѣроятно, каждый знаетъ, а если и не знаетъ, то тутъ же на исповѣди такого человѣка можно выучить ей, что очень удобно по ея краткости: «Господи, Іисусе Христе», (поклонъ), «Сыне Божій» (поклонъ), «помилуй мя грѣшнаго» (поклонъ) (Рук. д. с. п. 1860, 12).

2) Такая епитимія, какъ помертвованіе на храмѣ, напримѣръ, масла, свѣчъ и т. д., если она пріемлется охотно и не обременяетъ епитимійца,—допустима (Д. В. 1894, 34).

3) Опасно назначать кающимся великую и продолжительную епитимію за малѣе и

прождавшимъ его¹⁾, по полу²⁾ и возрасту исповѣдующагося³⁾, его общественному, служебному, семейному положенію⁴⁾ и т. п.⁵⁾, а главное — по искренности раскаянія: человекъ, искренно и глубоко раскаявающемуся въ своихъ согрѣшеніяхъ, можетъ быть назначаема епитиміа

незначительные грѣхи: отъ этого, вмѣсто исправленія, иной можетъ притти еще въ большее уныніе и даже ожесточеніе, и затѣмъ съ отчаянія и горя предаться еще большимъ порокамъ и беззаконіямъ. Такого же рода дѣйствія могутъ производить и непосильныя епитиміи, напр., назначеніе по 1000 поклоновъ ежедневно въ Великій постъ и т. п. (о. Хойнацкій, 147 стр.).

¹⁾ При рѣшеніи вопроса относительно епитиміи женщинъ, успавшей ребенка, надо войти въ изслѣдованіе того, насколько дѣло зависѣло отъ воли матери: было ли злое намѣреніе, или небреженіе, или случайность, и поступать сообразно съ этимъ (П. В. 1890, 15). — Относительно епитиміи «извергшей отроча» см. выше, 971—972 стр., и сн. 1113—1114 стр.

²⁾ По 34-му правилу св. Василія Великаго, «мень прелюбодѣйствующихъ и исповѣдавшихся въ томъ, по благочестію, или какимъ бы то ни было образомъ обличившихся, отцы наши запретили явными творити, да не подадимъ причины къ смерти обличенныхъ: но повелѣли стояти имъ съ вѣрными, безъ приобщенія, доколѣ не исполнится время покаянія». Изъ этого правила видно, что св. отцы не имѣли обычая и даже положительно запрещали — подвергать и также согрѣшавшихъ женъ такому наказанію, которое могло бы открыть совершенный ими грѣхъ другимъ. Это мудрое правило постановлено было какъ по снисхожденію къ немощамъ женскаго пола, — не къ грѣхамъ ихъ, а немощамъ духа, не способнаго выдерживать всю тяжесть отвергнутаго предъ всѣми обличенія, такъ и по вниманію къ ихъ состоянію внѣшнему, которое чрезъ обнаруженіе ихъ грѣха и безчестія; могло бы сдѣлаться несчастнымъ навсегда, въ семействѣ, и въ обществѣ, и подвергало бы ихъ всеобщему, неизгладимому повору, а это могло бы быть для нихъ причиною смерти, т. е. могло бы убить душу отчаяніемъ и сдѣлать самую жизнь несносною (Кур. цер. законовъ, архим. Іоанна, 2 т., 55—56 стр.). Само собою разумѣется, что опасеніе этого обнаруженія, могущаго подать причину «къ смерти обличенныхъ», обязывая пастыря не налагать вообще на грѣшницъ такой епитиміи, по которой грѣхъ ихъ могъ бы сдѣлаться извѣстнымъ другимъ, въ то же время вовсе не освобождаетъ пастыря отъ обязанности подвергать грѣшницъ такимъ епитиміямъ, по которымъ грѣхъ ихъ не можетъ обнаружиться другимъ, если эти тайныя епитиміи являются необходимыми для очищенія и умиротворенія совѣсти грѣшницъ. Во всякомъ случаѣ пастырь, какъ духовный отецъ, не подавая своимъ образомъ дѣйствій «причины къ смерти» женъ, согрѣшавшихъ прелюбодѣйствомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ предпринимать всѣ пастырскія мѣры къ огражденію такихъ грѣшницъ отъ опасности возвратиться къ прежнимъ грѣхамъ (сн. выше, 2 прим. къ 1107 стр.). Вообще этотъ грѣхъ въ наше время требуетъ особенной внимательности со стороны пастырей Церкви, такъ какъ ставшая нынѣ столь общиною, «излишняя свобода въ обращеніи половъ», при слабости или иногда даже и полномъ отсутствіи сознанія въ супрутахъ лежащихъ на нихъ обязанности заботиться о нравственной безопасности другъ друга, даетъ легкой доступъ къ семейному очагу развратителямъ замужнихъ женщинъ; проповѣдуемая же нынѣ леучителями, «свобода чувствъ», а также распространенность у насъ извѣстнаго пошиба, «современныхъ» зрѣлищъ, развлеченій, книгъ и т. п., наполняющихъ воображеніе соблазнительными картинами, притупляющихъ чувство стыдливости и раздражающихъ чувственность, — ослабляютъ сознаніе тяжести грѣха прелюбодѣянія.

³⁾ Чѣмъ меньше возрастъ исповѣдующагося, тѣмъ и епитимія должна быть снисходительнѣе. См. 24 прим. на 1083—1084 стр., объ епитиміи для отроковъ.

⁴⁾ Налагаемая священникомъ на кающагося епитимія не должна вредить доброй славы послѣдняго, а потому должно остерегаться налагать такую епитимію, которая могла бы для другихъ обнаружитъ грѣхъ кающагося. Сюда надо отнести тѣ епитиміи, которые могли бы сдѣлаться извѣстными другимъ, подать поводъ другимъ думать, что человекъ, несущій епитимію, грѣшнѣе другихъ, и тѣмъ оскорблять его честь или возбуждать разные толки и недоразумѣнія. Вообще должно имѣть въ виду, что кающійся чистосердечно исповѣдается въ увѣренности, что никто не узнаетъ грѣховъ его; а потому и не слѣдуетъ священнику налагать такую епитимію, которая могла бы сдѣлаться извѣстною другимъ (сн. ниже, 1118—1119 стр.), и надо всегда имѣть опасеніе, какъ бы страхъ епитиміи не удерживалъ кающагося отъ искренней исповѣди (Напоминаніе священ., 101, 211 стр.). Само собою понятно, что священникъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ, сердясь на кого-либо изъ прихожанъ за что-либо, отказывать такому, въ видѣ епитиміи, въ лобзаніи креста въ Церкви, когда прочіе невозбранно лобзуютъ, или не давать антидора, когда онъ подходитъ для его полученія, или лишать другого какого обряда церковнаго (напр., посѣщая дома всѣхъ прихожанъ со св. водою, обходящихъ жилище того, на кого сердится). Таковыя пресвитеры весьма грѣшаютъ, понеже всѣми таковыми дѣйствіями безчестится имя Божіе“ (Кн. о должн., 109 §; сн. 2 прим. къ 1104 стр.).

⁵⁾ По «Новой Скрижали», духовникъ «обязанъ соблюсти во время исповѣданія кающагося семь слѣдующихъ обстоятельствъ: кто, что, гдѣ, по какому побужденію, для чего, какъ и когда. То есть кто кается? — старый, юный, женатый, дѣвственникъ, образованный и т. п. Что сдѣлалъ? согрѣшилъ, преступилъ? заповѣдь, какую и въ чемъ именно.

болѣе снисходительная; затѣмъ, смотря по ревности въ исполненіи епитиміи и самоисправленіи, епитимія можетъ быть сокращаема, а человеку холодному и нерадивому должна назначаться епитимія болѣе суровая и продолжительная, и, въ случаѣ его упорства и коснѣнія во грѣхѣхъ, должна быть увеличиваема¹⁾ (см. I, 12; VI, 102; Вас. В. 84; Григ. Нисск., 2, 3, 4, 5).

При наложеніи епитиміи необходимо самымъ точнымъ образомъ опредѣлить способъ, время и мѣсто выполненія ея, т. е. сказать, когда начать и окончить епитимію, какъ исполнить ее и пр.; въ противномъ случаѣ кающійся можетъ оставаться въ недоумѣніи, смущеніи и безпокойствѣ. Наконецъ, духовникъ долженъ расположить кающагося до готовности принять назначенную ему епитимію—довести до полного сознанія, что епитимія налагается не по произволу, а по необходимости²⁾.

Такъ какъ епитимія не есть удовлетвореніе Богу за грѣхи, то можно и совѣсть не налагать никакой епитиміи³⁾ на грѣшника, если онъ отъ сердца со слезами раскаивается во грѣхѣхъ и обѣщается впредь всѣми силами удержаться отъ него. Св. Іоаннъ Креститель мытарямъ кающимся не назначалъ никакой епитиміи, кромѣ того, чтобы они впредь всегда поступали по законамъ, предписаннымъ ихъ званію (Кн. о долж., 108 §).

По «Книгѣ о долж. пресв. прих.», тайнымъ грѣшникамъ и епитимія должна быть опредѣлена тайная, чтобы не открыть предъ всѣми грѣховъ ихъ и чрезъ то не ожесточить ихъ (см. также во 2 ч. Кормчей 19-е пр. Никифора); но явнымъ грѣшникамъ, какъ то: публичнымъ женщинамъ, явнымъ ворами, разбойникамъ и т. п., должна назначаться и епитимія явная, напр.: хожденіе въ церковь въ опредѣленное время, публичные поклоны въ церкви, милостыня публичная. Такъ должно поступать потому, что если бы явные грѣшники, своимъ дурнымъ поведеніемъ производившіе соблазны въ цѣломъ обществѣ, безъ явной епитиміи допускались наравнѣ съ другими

Гдѣ? т. е. на какомъ мѣстѣ, тайно или явно, въ церкви или въ дому и т. п. По какому побужденію? совѣстью, повелѣніемъ, принужденіемъ, примѣромъ и проч. Для чего? естество ли, или немощь требовали сего, по нуждѣ ли, или по одному произволу. Какъ? т. е. какимъ образомъ? словомъ или дѣломъ, помышленіемъ или намѣреніемъ, везанію, неумышленно или послѣ предварительнаго размышленія и притоговленія и проч. Когда? т. е. въ какое время? во время голода, нужды и немощи или въ довольствѣ и богатствѣ, въ обыкновенные дни или въ посты и праздники и проч. Соображая съ сими обстоятельствами, должно налагать и епитиміи, соразмѣрныя съ тяжестью грѣховъ“ (Нов. Сер.).

¹⁾ Наложивши епитимію, не должно оставлять безъ вниманія исполненія ея,—для этого всего лучше вести соответствующую записъ или же непременно на последующей исповѣди спрашивать, не была ли на прежней исповѣди наложена епитимія, была ли исполнена и принесла ли ожидавшуюся пользу (см. 1090 стр.; см. ниже, о «Молитвѣ надъ разрѣшаемымъ»).

²⁾ Впрочемъ, когда бы кающійся представилъ уважительныя причины, по которымъ онъ можетъ не исполнить той или другой епитиміи, то священникъ можетъ отменить ее и назначить ему другую, болѣе удобную для исполненія (о. Хойнацкій, 148 стр.).

³⁾ Существуетъ убѣжденіе, что исповѣдь во имя святости наного-либо мѣста или особеннаго значенія святини, у которой эта исповѣдь совершается, имѣетъ особую силу и можетъ разрѣшать какіе угодно грѣхи не только безъ всякихъ препятствій, но даже безъ всякой епитиміи. Это убѣжденіе особенно распространено въ западной край Россіи, вълѣдствие существованія тамъ „отпустовой“ исповѣди, унаслѣдованной отъ латинянъ и униатовъ (сп. 1 прим. къ 807 стр. и 3 прим. къ 1054 стр.). Священники должны разсвѣтать это опасное для нравственной жизни заблужденіе; они могутъ искоренять его и практически, чрезъ наложеніе, напр., болѣе строгихъ епитимій при исповѣди во св. мѣстахъ (о. Хойнацкій, 145 стр.; подр. см. Рук. д. с. п. 1871 г., 1 т.).—Если сами кающіеся прелять о назначеніи имъ епитиміи, то, въ видахъ успокоенія совѣсти такихъ лицъ, не слѣдуетъ отказывать имъ въ епитиміи. Особенно это нужно имѣть въ виду относительно обратившихся изъ раскола (Забѣлинъ, 207—208 стр.). У такихъ лицъ, за время ихъ пребыванія въ расколѣ, укореняется убѣжденіе, что епитимія составляетъ главную и безусловно необходимую принадлежность таинства покаянія, безъ которой исповѣдь не въ исповѣдь, и что прощенье грѣховъ дается Богомъ послѣ того, какъ человекъ исполнитъ епитимію. Въ виду этого, по мнѣнію нѣкоторыхъ, на таковыхъ исповѣдниковъ и за обыкновенные грѣхи немощи человѣческой можно налагать соответственную епитимію, небольшую и легкую, но все-таки налагать, дабы не смущалась ихъ совѣсть, и они не поумали, что во врачевницѣ не врачуютъ (Рук. д. с. п. 1860, 43). Однако слѣдуетъ замѣтить, что священникъ, заботясь объ успокоеніи немощной совѣсти таковыхъ исповѣдниковъ, долженъ укоренять въ ихъ сознаніи истинный взглядъ на таинство покаянія.

къ приобщенію тѣла и крови Христовыхъ, то они были бы причиною новаго соблазна; такъ какъ не видно было бы никакого различія въ судѣ церковномъ „между явнोगрѣшникомъ, и между тѣмъ, который никѣмъ не обличенъ, и между честнымъ христіаниномъ“ (Кн. о должн., 107 §). Однако, священникъ долженъ помнить, что явную епитимію онъ самъ собою не можетъ наложить. Если встрѣтится случай, въ которомъ потребовалось бы наложеніе на кающагося публичной епитиміи, то священникъ долженъ представить это дѣло на благоусмотрѣніе мѣстнаго Епископа (см. Напоминаніе священ., 212 стр.).

Вообще, священникъ долженъ твердо помнить, что онъ «вящія и неудоборазсудныя вина» и вообще всѣ встрѣчающіеся при исповѣди сомнительные случаи обязанъ «приносить и предлагати» мѣстному Архіерею (Ставл. іер. грам.); при этомъ онъ въ своихъ донесеніяхъ Архіерею не долженъ именовать лица кающагося, а „грѣхъ только предлагати обстоятельно и разсужденія просить долженъ“ (Дух. Регл., Прибавл. о прав. прич. церк., 13 п.).

Благочинный долженъ, по своему благоразумію и какъ наставить его Богъ, давать,—если найдетъ нужнымъ, наставленія священникамъ, какъ имъ исповѣдывать дѣтей своихъ духовныхъ, какъ связывать и разрѣшать человѣческую совѣсть (Ин. бл., 17).

Епархіальное начальство иногда налагаетъ церковное покаяніе, или публичную епитимію за проступки и преступленія, которыя обнаруживаются по дѣламъ, производившимся въ епархіальномъ вѣдомствѣ (см. ниже, о бракъ), или по приговорамъ свѣтскихъ присутственных мѣстъ¹⁾ (см. прим. къ 1109 стр.). Срокъ и образъ прохожденія покаянія опредѣляется епархіальнымъ начальствомъ²⁾ по роду проступковъ и преступленій³⁾, на основаніи церковныхъ правилъ (Уст. Д. К., 148,

¹⁾ По Уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, къ этимъ наказаніямъ, по приговорамъ уголовного суда, для очищенія совѣсти виновнаго, „присоединяется, въ нѣкоторыхъ опредѣляемыхъ законами случаяхъ, церковное покаяніе, по распоряженію духовнаго начальства осужденныхъ“ (см. 58 ст. Продолж. Св. Зак. 1906 г., т. XV), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ церковное покаяніе назначается въ видѣ особой мѣры для очищенія совѣсти, безъ соединенія съ уголовнымъ или исправительнымъ наказаніемъ (см. напр., ст. 1473 и 1521 Улож. о нак., изд. 1885 г.); въ Высоч. утв. 22 мар. 1903 г. Уголовномъ уложеніи, которое въ полномъ своемъ составѣ еще не введено въ дѣйствіе (см. Продолж. Св. Зак. 1906 г., XV т., 241 ст., примѣч., а также см. Ц. Вѣд. 1906, 15, офиц. ч.), о преданіи за уголовныя преступленія церковному покаянію не упоминается.

²⁾ Епархіальное начальство, опредѣливъ срокъ и образъ прохожденія покаянія, обыкновенно поручаетъ присужденнаго къ покаянію его приходскому или другому благонадежному священнику. Если бы случилось, что въ указѣ Духовной Консисторіи съ точностію не указано, въ чемъ должна состоять епитимія даннаго лица, то священникъ долженъ спросить объ этомъ Дух. Консисторію (Ц. В. 1898, 38; см. распоряж. Тобольскаго епарх. начальства, опубл. въ Тобол. Е. В. 1885, 32).—Прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца, какъ замѣчено опытомъ, есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ, со стороны духовника, могущаго въ духѣ кротости и христіанской любви возбудить сознаніе и истинное раскаяніе (Уч. Св. Сн. 1851, VII, 11). Такимъ образомъ отъ духовника и зависитъ привести епитимійца въ чувство истиннаго раскаянія и сокрушенія о содѣянномъ, возбудить въ немъ живѣйшее желаніе и рѣшимость впредь избѣгать господствующаго въ его душѣ грѣховнаго расположенія и вести жизнь безупречную. О состоящихъ на епитиміи священникахъ доносятъ мѣстной Консисторіи пополюгодно, съ показаніемъ, кто, за что, на сколько времени и съ какою времени находится на епитиміи; равнымъ образомъ должно быть донесено священникомъ Консисторіи и объ окончаніи епитиміи (Ц. Вѣд. 1895, 38).—Священники не должны лицъ, назначенныхъ къ вѣреннымъ имъ церквамъ для прохожденія епитиміи, употреблять безвозмездно на работы по своему хозяйству (Самар. Е. В. 1870, 20).—Самъ епитиміецъ не можетъ самовольно оставлять назначеннаго ему духовника и переходить къ другому духовнику (Напоминаніе священ., 95 стр.); если же епитимійцу понадобится бы переселиться въ другой приходъ, то священникъ долженъ донести о томъ епархіальному начальству, которое и можетъ сдѣлать распоряженіе о передачѣ епитимійца подъ руководство другого священника (Ц. В. 1892, 32).

³⁾ Въ указѣ Св. Синода, отъ 24 августа 1872 года за № 1670, данномъ на имя одного епархіальнаго Архіерея, изъяснено, что судебное преслѣдованіе блуднаго сожитія православныхъ, какъ между собою, такъ съ раскольниками и иновѣрными, вовсе не относится къ предметамъ духовнаго вѣдомства, которое противъ этого общественнаго зла должно

276—277). Общий способ исполненія епитиміи должно полагать въ томъ, чтобы надшій непремѣнно во всѣ праздничные и воскресные дни, а въ другіе по возможности (въ монастыряхъ же во всѣ дни), неопустительно ходилъ въ церковь и въ оной предъ иконостасомъ полагалъ по 25, или же болѣе, земныхъ поклоновъ, съ произношеніемъ молитвы мытаревой: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному»; въ среды же и пятки употреблялъ сухояденіе, а въ посты исповѣдывался (см. на 1081 стр. 18 прим.; см. Ц. В. 1892, 9), отъ святаго же причастія, кромѣ смертнаго случая, да возбранится; кромѣ этого, несущій епитимію можетъ исполнять какія-либо дѣла благочестія, возможные по его состоянію, напримѣръ: раздаваніе милостыни, посѣщеніе и приярніе больныхъ, поклоны домашніе съ молитвою Иисусовою и под. (Ук. Св. Сун. 1851, VII, 11). Публичная епитимія хотя и назначается обыкновенно на опредѣленное число лѣтъ (Уст. Ц. К., 277), но, по церковнымъ правиламъ, она можетъ быть сокращаема или продолжаема, смотря по чувствамъ и состоянію кающагося¹⁾ (см. 1117—1118 стр.).

дѣйствовать увѣщаніями и, въ случаяхъ, указанныхъ церковными и гражданскими законами, — церковными взысканіями, а отнюдь не мѣрами полицейскими (Практ. Рук., 204 стр.). — Духовенству Казанской епархіи мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1897 г. было дано знать относительно незаконносожительствающихъ, между прочимъ, слѣдующее: священнослужители въ такихъ случаяхъ должны прежде всего принимать пастырскіе мѣры вразумленія и увѣжденія незаконносожительствающихъ къ прекращенію такой грѣховной жизни и располагать ихъ къ освященію своего сожительства таинствомъ брака, а потомъ уже, въ случаѣ неѣfectивности такихъ мѣръ, обращаться къ своему ближайшему началству — благочиннымъ, которые и обязаны принимать мѣры, чтобы незаконносожительствающие были повѣнчаны, если не окажется къ тому законныхъ препятствій, и въ случаѣ безуспѣшности этихъ мѣръ, доносить Консисторіи, какъ объ упорствующихъ въ незаконномъ сожитіи, такъ и о принятыхъ мѣрахъ вразумленія и увѣжденія (см. Ц. В. 1897, 2; см. Ц. Вѣд. 1907, 41). Само собою разумѣется, что предписанный духовенству названной епархіи мѣстнымъ Е. Н. открытый способъ дѣйствія имѣетъ въ виду такихъ лицъ, которые публично живутъ въ незаконной связи и относительно незаконной связи которыхъ имѣются вполне опредѣленные юридическія данныя, а не тѣхъ лицъ, которые состоятъ въ тайномъ незаконномъ сожительство и каются въ этомъ грѣхѣ на исповѣди (см. Кар., 147; см. 2 прим. къ 1107 стр.). — Что же касается вышеуказанныхъ „пастырскихъ мѣръ вразумленія и увѣжденія“ открыто живущихъ въ незаконной связи, то, по разясненію «Церк. Вѣстника», благоразумію каждаго священника предоставляется рѣшать вопросъ относительно примѣненія къ своимъ пасомымъ тѣхъ или другихъ изъ этихъ мѣръ, при чемъ особой осторожности требуютъ такіа мѣры, какъ нахожденіе въ домъ съ молитвою, или св. крестомъ и т. п., такъ какъ подобная мѣра, вмѣсто пользы, нерѣдко приноситъ вредъ въ видѣ охлажденія къ св. храму и озлобленности лица, къ коему она примѣнена (Ц. В. 1897, 13).

²⁾ Въ древнее время церковная дисциплина была болѣе строга, чѣмъ нынѣ, и люди, впадшіе въ тяжкіе грѣхи, несли публичное покаяніе, и подвергались такимъ церковнымъ наказаніямъ, какихъ не знаетъ нынѣшняя жизнь. Тогда было нѣсколько разрядовъ кающихся, или нѣсколько степеней покаянія (см., напр., I, 12; Григ. Неокес., 12; Вас. Вел., 56; см. 3 прим. къ 1114 стр.). Первый разрядъ кающихся, несшихъ церковное наказаніе за свое преступленіе, составляли плачущіе: они стояли внѣ дверей молитвеннаго дома и стоя здѣсь, просили входящихъ въ храмъ вѣрныхъ помолиться за нихъ, исповѣдую при этомъ свое преступленіе. Одни изъ плачущихъ могли стоять подъ кровомъ, другіе же стояли подъ открытымъ небомъ, подвергаясь всѣмъ климатическимъ измѣненіямъ (почему и назывались обуреваемыя). Положеніе кающихся этой степени было таково, что возбуждало состраданіе и плачь во всѣхъ проходящихъ. Второй разрядъ, въ который вступали прошедшіе степень плача, составляли слушающіе Писаніе: они стояли внутри вратъ въ притворѣ, и могли находиться здѣсь до молитвы объ оглашенныхъ, и предъ началомъ этой молитвы должны были исходить. Изъ разряда слушающихъ кающійся переходилъ въ разрядъ припадающихъ, которые стояли внутри вратъ храма и выходили изъ него вмѣстѣ съ оглашенными, повергаясь прежде оставленія храма передъ Епископомъ и всѣми вѣрующими, прося прощенія, отчего произошло и ихъ названіе — припадающіе. Последний разрядъ, въ который вступали прошедшіе первыя три степени покаянія, образовали стоящіе съ вѣрыими: они не выходили изъ храма вмѣстѣ съ оглашенными и допускались до участія въ молитвѣ вѣрныхъ, но не сподоблялись причастія св. Таинъ. Только послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго прохожденія этихъ степеней покаянія согрѣшившій допускался до причастія св. Таинъ, что означало полное примиреніе въ Церковь. Указанный образъ покаянія представлялъ собою открытый подвигъ сердечнаго сокрушенія кающагося о своемъ грѣхопадении, а четыре вида этого покаянія выражали степени соразбѣряемаго грѣху наказанія и вмѣстѣ степени соразбѣряемаго съ плодами покаянія возвращенія грѣшника въ общеніе вѣрныхъ и примиренія съ Церковью.

По поводу преданія свѣтскихъ лицъ церковному покаянію, Донской Духовной Консисторіей въ 1888 г. было предписано къ руководству и исполненію духовенства епархіи слѣдующее: 1) Отлученіе отъ св. причащенія на болѣе или менѣе продолжительное время, какъ епитимія тяжкая, должно быть сильнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы подвергшійся этой епитиміи пришелъ къ сознанию тяжести содѣяннаго имъ грѣха, а также необходимости освободиться отъ него чрезъ чистосердечное раскаяніе, загладить неправду грѣха и умиротворить свою совѣсть чрезъ дѣла благочестія. Это, въ свою очередь, должно побуждать подвергшагося отлученію отъ св. причащенія усерднѣе предаваться молитвенному подвигу и, возможно чаще посѣщая церковныя службы, очищать свою совѣсть говніемъ и исповѣдью предъ своимъ духовнымъ отцемъ. Между тѣмъ духъ нынѣшняго времени даетъ основаніе къ опасенію, что отлученіе отъ св. причащенія иными можетъ быть обращено въ извиненіе своей безпечности относительно посѣщенія церковнаго богослуженія и исполненія христіанскаго долга исповѣди. А потому священникамъ, пастырскому руководству которыхъ поручаются отлученные отъ св. причащенія, слѣдуетъ быть именно руководителями таковыхъ въ ихъ нравственномъ исправленіи; имъ слѣдуетъ по часту бесѣдовать съ таковыми и разяснять имъ смыслъ и цѣль совершившагося надъ ними духовнаго суда. 2) Церковными правилами, на основаніи которыхъ согрѣшающіе подвергаются временному отлученію отъ св. причащенія дозволяется сокращать срокъ епитиміи, смотря по расположенію и образу покаянія кающагося (I, 12). Само собою разумѣется, что степень исправленія кающагося можетъ опредѣлить только руководствующій имъ духовный отецъ. Но послѣдній не долженъ сокращать срокъ епитиміи своею властію, а долженъ испрашивать на то архипастырское разрѣшеніе: отъ какой власти зависить назначеніе епитиміи и опредѣленіе срока ея, отъ той же власти должно зависѣть и снятіе епитиміи прежде истеченія опредѣленнаго срока¹⁾. 3) Въ случаѣ опасенія близкой смерти никому не слѣдуетъ отказывать въ напутствованіи св. евхаристіею, хотя бы умирающій находился въ отлученіи, если только онъ изъявляетъ желаніе приобщиться (I, 13; Анк., 6; Кар., 7). Понятно, что въ этомъ случаѣ исполненіе архипастырскаго разрѣшенія не всегда можетъ имѣть мѣсто. 4) Если состоящій подъ епитиміею больной, по причащеніи св. Таинъ, останется въ живыхъ, то онъ долженъ по выздоровленіи исполнить срокъ, или окончить выполненіе своей епитиміи²⁾ (Анк., 6).

¹⁾ Сокращеніе срока епитиміи зависить исключительно отъ церковной власти, и полученное виновнымъ въ дарующемъ прощеніе указѣ или общемъ милостивомъ манифестѣ помилованіе и прощеніе не распространяется на церковное покаяніе, къ которому прощенный виновный былъ присужденъ, такъ какъ оное покаяніе прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства его вѣроисповѣданія (см. Улож. о наказ., 167 ст., изд. 1885 г.).

²⁾ Заслуживаютъ также вниманія и опубликованныя въ другихъ епархіяхъ мѣстными духовными властями наставленія священникамъ относительно присужденныхъ къ церковной епитиміи.—Такъ, въ «Вятскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» было напечатано слѣдующее наставленіе священникамъ относительно епитиміицевъ: 1) Цѣль публичной епитиміи есть та, чтобы согрѣшившаго привести въ чувство истиннаго раскаянія и сокрушенія о грѣхѣ своемъ, возбудить и утвердить въ немъ живѣйшее желаніе и рѣшимость избѣгать, какъ сего сдѣланнаго, такъ и вообще всякихъ грѣховъ, и вести жизнь непорочную и богоугодную; къ этой цѣли должно быть направлено и дѣйствіе священника—духовнаго отца, подъ надзоромъ котораго назначено согрѣшившему проходить свою епитимію. 2) Средствами для сей цѣли со стороны священника главнѣйшимъ образомъ служатъ сообразныя съ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ согрѣшившаго пастырскія увѣщанія и наставленія, которыя священникъ долженъ ему дѣлать, сколько возможно, чаще, призывая его къ себѣ или самъ посѣщая его въ мѣстѣ его жительства; руководство въ семъ дѣлѣ священникъ имѣетъ въ правилахъ, изложенныхъ въ «Книгѣ о должностяхъ пресв. прих.» въ §§ 90—105; при чемъ священникъ твердо долженъ помнить, что сколько словомъ назиданія, столько же непримѣтнымъ образомъ можетъ онъ дѣйствовать на согрѣшившаго примѣромъ своего съ нимъ обращенія и вообще всей своей жизнію, и потому въ поведеніи своемъ не долженъ допускать ничего соблазнительнаго вообще для другихъ и, въ особенности, для вразумленія епитиміица (см. Кн. о должн., 109 §); ежели епитиміецъ есть грамотный, то давать ему книги для чтенія, избирая и назначая преимущественно такія, которыя способствовали бы къ возбужденію чувства сокрушенія вообще о грѣхахъ и, въ особенности, о томъ, за который епитиміецъ преданъ церковному покаянію, и требовать отъ него отчета въ прочтенномъ. 3) Наблюдать, чтобы преданный епитиміи приходилъ ко всѣмъ службамъ церковнымъ, и во всѣ четыре поста, а если можно, то и

Послѣ исповѣди запрещается священнику, подъ опасеніемъ строжайшаго наказанія, отирать грѣхи дѣтей своихъ духовныхъ¹⁾ (см. Каре., 147),

чаще исповѣдывался; и при этомъ назначать ему опредѣленное число поклоновъ какъ въ церкви, такъ и дома, и другія дѣла благочестія, смотря по внутреннему и вѣншему состоянию кающагося. 4) На все время публичной епитиміи не допускать къ приобщенію св. Таинъ, кромѣ случая опасной болѣзни, въ которомъ поступать по 13 пр. 1 Велен. Соб., 3 пр. Григорія Нисскаго и 110 § Книги о должн., и о сихъ случаяхъ тогда же доносить епархіальному Преосвященному. 5) Если священникъ въ порученномъ ему надзорѣ и попеченіи епитимійца усмотритъ искреннее и живое раскаяніе и исправленіе, то долженъ о семъ представить епархіальному Преосвященному, прося о сокращеніи времени назначенной епитиміи. Равнымъ образомъ священникъ долженъ доносить Преосвященному о томъ, если епитиміецъ будетъ оказываться нераскаяннымъ, неисправнымъ и неготовымъ выполнить назначенное ему хожденіе въ церковь, исповѣдь во время постовъ, поклоны въ церкви и другія дѣла благочестія, вообще же о всѣхъ, находящихся при той или другой церкви, по распоряженію епархіальнаго начальства, епитимійцевъ духовники должны по-полугодно рапортовать Консисторіи (см. на 1119 стр. 2 прим.). 6) Для удобнѣйшаго со стороны духовника наблюденія за епитимійцемъ и дѣланія ему таинствъ урѣзаній полезно, чтобы епитиміецъ, если не вовсе, то, по крайней мѣрѣ, въ первое время епитиміи жилъ близъ церкви, въ церковномъ, гдѣ таковой имѣется, домѣ или у кого изъ живущихъ вблизи церкви; впрочемъ, и во время жительства епитимійца при церкви священникъ, смотря по состоянію духа его и въ случаѣ нужды его домашнихъ, можетъ на нѣкоторое время отлучать въ домъ для исправленія тѣхъ нуждъ, наблюдая только, чтобы таковыя отлучки не вредили благонастроенности его духа (Ватек. Е. В. 1871, 7).—Черниговскій Дух. Консисторій относительно епитимійцевъ было дано (см. Черниг. Е. В. 1894, 24) священникамъ слѣдующее наставленіе: 1) Для приведенія преданныхъ епитиміи въ истинное раскаяніе, къ исправленію поведенія, духовные отцы должны поступать вообще соответственно заповѣданію Апостола (Гал. 6, 1; 2 Тим. 4, 2). 2) При этомъ необходимо разувязывать причины, обстоятельства и побужденія, по которымъ падшіе ввали въ грѣхъ, чтобы удобнѣе найти и вѣрнѣе употребить врачевство къ исполненію душъ ихъ. 3) Въ бесѣдахъ съ падшими объяснять пагубныя слѣдствія грѣха, какова бы онъ рода ни былъ и отъ какихъ бы причинъ и побужденій ни проистекъ, — раскрывать всю преступность и всѣ гибельныя дѣйствія его на душу и тѣло, на состояніе жизни семейной и общественной, временной и вѣчной, заимствуя для этого доказательства и примѣры изъ слова Божія, священной исторіи, правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, изъ писаній св. отецъ и изъ опыта. 4) На основаніи слова Божія, учения св. отецъ и примѣровъ внушать падшимъ, что къ отвращенію гибельныхъ слѣдствій грѣха нѣтъ другихъ средствъ, кромѣ искренняго раскаянія съ постомъ и молитвою, при истинной вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа. 5) Тѣхъ, которые, сознавъ гибельныя слѣдствія грѣха и спасительныя дѣйствія покаянія, приносятъ достойные плоды покаянія, возбуждать къ дальнѣйшему прохожденію епитиміи внушеніемъ упованія на милосердіе Господа, Который, «не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему» (Іезек. 33, 11), и, согласно указу Св. Синода отъ 21 марта 1870 г., сокращать время епитиміи, съ испрашиваніемъ на это разрѣшенія начальства. 6) А тѣхъ, которые, несмотря на всѣ убѣжденія остаются нераскаянными, устрашать гнѣвомъ и судомъ Божиимъ, лишеніемъ блаженства, предназначеннаго человѣку, и вѣчною погибелю (см. о семъ въ Кн. о должностяхъ приходскихъ пресвитеровъ на стр. 152 и должностяхъ христіанина на стр. 71). 7) Воли же и за этимъ преданный епитиміи не будетъ приходить въ чувство и радѣть объ исправленіи своей жизни, доносить о такомъ (епархіальному) начальству особымъ рапортомъ. 8) Общій же способъ исполненія епитиміи см. въ указѣ Св. Синода 1851, VII, 11 (см. 1120 стр.).

¹⁾ Открытие слышаннаго на исповѣди можетъ быть прямое и не прямое. Открытие не прямое будетъ, когда духовникъ во время исповѣди кающихся употребляетъ такіе движенія и знаки, по которымъ другіе могутъ догадаться о томъ, что было на исповѣди, — когда духовникъ съ исповѣдующимися громко говоритъ, такъ что другіе могутъ слышать; и т. п. Открытие прямое можетъ быть въ тѣхъ случаяхъ, когда духовникъ на исповѣди предлагаетъ кающемуся вопросы о такихъ грѣхахъ его, о которыхъ узналъ изъ исповѣди другого (см. также 4 прим. на 1117 стр. и 2 прим. на 1123 стр.). Могутъ быть и различныя поводы, вызывающіе къ открытію слышаннаго на исповѣди, наприм., если бы кто увидѣлъ явнаго грѣшника, приступающаго къ св. Тайнамъ, и выразилъ бы негодованіе на духовника. Допустившаго такого грѣшника до св. причастія, если бы кто сталъ выговаривать священнику за то, что онъ не разрѣшилъ его и т. п.: во всѣхъ этихъ и подобныхъ случаяхъ священникъ всячески долженъ хранить молчаніе относительно слышаннаго на исповѣди. Точно такъ же священникъ долженъ всячески избѣгать разсказовъ въ обществѣ о духовникахъ и кающихся, разсказовъ хотя бы и всѣмъ извѣстныхъ, такъ какъ это можетъ дать слушающимъ поводъ думать, что они могутъ подвергнуться насмѣшкамъ отъ своихъ духовныхъ отцевъ, а потому станутъ остерегаться чистосердечно исповѣдываться въ своихъ грѣхахъ и, можетъ быть, потеряютъ уваженіе къ таинству покаянія, котораго таинъ не уважаютъ сами священники; если же другіе въ обществѣ при священникѣ станутъ насмѣхаться надъ духовниками или надъ исповѣдію, то священникъ долженъ остановить ихъ или сильнымъ словомъ, или молчаніемъ и строгимъ и огорченнымъ видомъ (Напоминаніе священ., 59—62 стр.; Забѣлинь, 210—211 стр.).

ни прямо, ни какими-либо намеками¹⁾, въ ссорѣ²⁾ или при другихъ обстоятельствахъ, напр., въ судѣ³⁾ (Дух. Регл., Прибавл. о прав. прич. пер. 9—10 п.; Кн. о должн., 109 §; Св. Зак. XVI т., 1 ч., Уст. угол. судопр., 93 и 704 ст., 2 ч., Зак. о судопр. по дѣл. о прест., 297 ст., изд. 1892 г.). Исключеніе изъ этого должны составлять слѣдующіе два вида грѣховъ.

1) Если кто, при исповѣди, объявить духовному отцу своему умыселъ на честь и здравіе Государя, или о намѣреніи произвести бунтъ и измѣну, и, объявляя о томъ, не покажетъ искренняго раскаянія и твердой рѣшимости оставить свое намѣреніе, но исповѣдуетъ объ этомъ единственно для того, чтобы согласіемъ или молчаніемъ духовника еще болѣе утвердиться въ своемъ преступномъ намѣреніи; то духовный отецъ долженъ доносить объ этомъ немедленно, такъ какъ таковая исповѣдь не есть правильная, ибо исповѣдующійся не во всѣхъ беззаконіяхъ своихъ кается. Однакожъ надлежитъ духовнику, въ томъ объявленіи, не открывать именно показанное на исповѣди, но только въ ономъ сказать, что такой то, показавъ его имя и званіе, имѣетъ злой умыселъ противъ Государя или государства и не раскаянное къ тому намѣреніе; вслѣдствіе сего извѣщенія, подозрѣваемый немедленно долженъ быть взятъ подъ стражу. По взятіи же его и началіи уголовного слѣдствія, духовникъ обязанъ, безъ всякой утайки, во всей подробности объявить все слышанное имъ о томъ зломъ намѣреніи (Дух. Регл., Прибавл. о прав. прич. цер., 11; Св. Зак. XVI т., 2 ч., Зак. о судопр. по дѣл. о прест., 555—556 ст., изд. 1892 г.). 2) Если бы кто умышленно произвелъ какой-либо соблазнъ въ народѣ, могущій имѣть вредныя послѣдствія для Церкви и общества, напр., разгласилъ какое-либо ложное и небывалое чудо и, признавшись въ томъ на исповѣди, не изъяснилъ бы согласія или намѣренія публичнымъ признаніемъ въ произведенномъ имъ обманѣ положить предѣлъ соблазну и вреднымъ послѣдствіямъ, происходящимъ или могущимъ произойти отъ него для Церкви и отечества;

1) Общій духовникъ въ мужскомъ монастырѣ обязанъ сообщить настоятелю, „аще какое злое въ братіи вкоренилось обыкновеніе: обаче же ниже лица по имени, ниже показуя и келліи либо иныхъ обстоятельствъ“. То же самое предписывается и духовникамъ женскихъ монастырей (Дух. Регл., Прибавл. о наст. мон., 57 п.).

2) Вслѣдствіе этого „всячески духовникъ блюстися долженъ ссоритися“ съ дѣтьми духовными; потому что, если онъ чѣмъ-нибудь во гнѣвъ укоритъ того или другаго изъ нихъ, то слышаніе эту укоризну могутъ подумать, что священнику сказано на исповѣди то, въ чемъ укоряетъ онъ духовнаго своего сына, и такимъ образомъ священникъ неволью подвергнется подозрѣнію въ незаконномъ открытіи чужихъ грѣховъ (Дух. Регл., Прибав. о прав. прич. церк., 10).

3) Священники допускаются къ свидѣтельству на судѣ относительно тѣхъ различныхъ случаевъ, въ которыхъ обращаются къ священнику не какъ къ духовнику, а какъ къ служителю Церкви, поставленному для совершения ся обрядовъ, когда онъ бываетъ очевидцемъ преступнаго дѣянія, или узнаетъ о немъ, не требуя (во имя великаго таинства покаянія и въ обстановкѣ благоговѣйнаго страха) сознанія въ немъ и не побуждая къ тому. Но всякое признаніе на исповѣди, кѣмъ бы оно ни было сдѣлано (самимъ ли преступникомъ, или другимъ лицомъ, указавшимъ на виновника преступленія) и чего бы ни касалось (напр., ложнаго доноса кающагося на невиннаго въ преступленіи), не можетъ быть, на основаніи 704 ст. Уст. угол. судопр., предметомъ свидѣтельства священника на судѣ. Вмѣстѣ съ этимъ надлежитъ признать, что, пока не прервалось вызванное исповѣдью непосредственное общеніе между духовнымъ отцемъ и исповѣдывавшимся, долготѣ признаніе, полученное первымъ при посредствѣ напоминанія о сдѣланномъ показаніи, объ ответственности предъ Богомъ, о смертномъ часѣ,—полученное, такъ сказать, на почвѣ исповѣди, должно быть рассматриваемо, какъ предусмотрѣнное 704 ст. Уст. угол. судопр. Такъ, въ 1894 г. Правит. Сенатъ отмѣнилъ обвинительный приговоръ одного окружнаго суда, основанный главнымъ образомъ на показаніи священника, которому послѣ предсмертной исповѣди и св. причащенія по сдѣланному священникомъ увѣщанію больному при отходѣ въ вѣчность открытъ истиннаго виновника преступленія, послѣдній былъ открытъ больнымъ. Сенатъ призналъ подобный приговоръ суда, основанный главнымъ образомъ на указанномъ показаніи священника, неправомернымъ по вышеуказаннымъ соображеніямъ (см. подр. Перм. В. В. 1894, 6; Рух. д. с. п. 1894, 31; см. Митнія, отв. и письма Филарета, митр. Москов., за 1821—1867 г., № 78).

то духовникъ также долженъ открыть объ этомъ епархіальному начальству¹⁾. (Дух. Регл., Прибавл. о прав. прич. цер., Кн. о должн., 109 §).

Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, какъ не относящихся къ вышеуказаннымъ, исповѣдь должна оставаться въ строгой тайнѣ²⁾ (сн. 1117 стр., 2 прим.), хотя бы открытіе того или другаго грѣха, сказаннаго на исповѣди, иногда могло бы быть даже полезно въ какомъ-либо отношеніи³⁾. Наприм., священникъ не можетъ сообщать свѣдѣніи полиціи объ умершихъ отъ побоевъ и отравы, о которыхъ онъ узналъ на исповѣди; не можетъ открывать преступника, сознавагося въ преступленіи, хотя бы этимъ могъ раскрыть дѣло или спасти невиновнаго, несправедливо обвиняемаго въ томъ же преступленіи; не можетъ требовать гражданскимъ путемъ похищенной у него вещи, хотя бы на исповѣди узналъ, кто укралъ у него эту вещь и у кого она находится⁴⁾; не можетъ открыть родителямъ о проступкахъ ихъ дѣтей, хотя бы зналъ, что открытіе это могло бы принести пользу для тѣхъ или другихъ и т. п.⁵⁾ Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ,

¹⁾ Въ томъ и другомъ случаѣ открытіе слышаннаго на исповѣди не есть нарушеніе тайны исповѣди, потому что, какъ говоритъ Духовный Регламентъ (Приб. о прав. прич. цер., 11—12), объявленіе о беззаконномъ намѣреніи, котораго исповѣдующій оставить не хочетъ и во грѣхъ себѣ не вѣнчаетъ, не можетъ быть признано за исповѣдь, а должно быть понимаемо, какъ коварное ухищреніе къ прельщенію своей совѣсти; равнымъ образомъ нельзя признать исповѣдь правдивою, когда исповѣдывающійся не во всѣхъ беззаконіяхъ своихъ кается (см. у Забѣлина 210 стр.; сн. Кур. цер. права, А. С. Павлова, 315—316 стр.).

²⁾ Нѣкоторое отступленіе отъ этого правила допускается лишь въ отношеніи исповѣди предъ поставленіемъ въ священникъ санъ: поставляемый долженъ исповѣдаться (во всѣхъ грѣхахъ, совершенныхъ имъ въ теченіе всей предшествующей жизни) передъ особымъ духовникомъ, который послѣ и доноситъ, не напшлось ли за нимъ грѣховъ, дѣлающихъ его недостойнымъ поставленія, не называя однако самаго грѣха (Кур. цер. права, А. С. Павлова, 315 стр.).

³⁾ Священникъ обязанъ молчать о всѣхъ грѣхахъ смертныхъ или простительныхъ, внутреннихъ или внѣшнихъ, публичныхъ или тайныхъ и о всѣхъ обстоятельствахъ ихъ, о соучастникахъ во грѣхахъ (сн. 1059 стр., 2 прим.), объ епитиміи, положенной имъ на кающіихся, о всѣхъ искушеніяхъ и недоумѣніяхъ кающагося, о добродѣтеляхъ, какія обнаружилась бы чрезъ раскрытіе жизни и совѣти при исповѣди во грѣхахъ. Онъ долженъ постараться изгнать изъ воображенія всѣ образы мерзостей грѣховныхъ, имъ слышанныхъ. Сохраняя тайну покаянія ненарушимую, онъ никогда не долженъ говорить и даже и въ общихъ чертахъ о томъ, что онъ слышалъ на исповѣди; но всѣмъ исповѣдавшимся у него долженъ показывать себя одинаково любвеобильнымъ, ласковымъ и доступнымъ, чтобы дѣйствительно оправдать имя духовнаго отца. Св. Димитрій въ „поученіи ко іереомъ“, между прочимъ, говоритъ: „Да вѣсть же духовный отецъ и сіе: яко, по совершеніи исповѣди, нѣсть долженъ наматствовати грѣховъ исповѣданныхъ ему, но весьма забвенію предати и не токмо изъясляти кому, но ниже съ самимъ сыномъ своимъ духовнымъ бесѣдовать по томъ о его грѣсѣхъ, на исповѣди отъ него слышанныхъ, развѣ еще бы самъ духовный сынъ наединѣ воспомянулъ отцу своему духовному о преждеисповѣданныхъ грѣсѣхъ своихъ, ища полезнаго поученія или облегченія наложеннаго епитиміи, ея же еще понести не можетъ или по иному коему случаю. Аще же который неискусный, злойравный и безумный іерей хмѣлентъ, или злобою пьянствуя, или гордынею и тщеславіемъ, превозношеніемъ неистоваго, дерзнетъ обличати дѣтей своихъ духовныхъ и изъясляти предъ челоуѣки грѣхи ихъ, таковой, яко богопротивникъ, разоритель тайны Божіи и насильникъ печати Св. Духа, страшному суду Божію и вѣчной казни подпадаетъ и ждетъ его вѣчная мука съ Іудеою предателемъ Христовымъ; открываая бо тайну Божію, еже есть исповѣдь, и предаая ю въ вѣдѣніе челоуѣкомъ, предаѣтъ Самого Христа, сущаго въ кающемся челоуѣцѣ: есть таковой духовникъ Іуда, Христовъ предатель, паче же ренци, самъ сатана, клеветникъ братіи нашея, сверженный съ небеси, отъ него же челоуѣкомъ горе; горе бо, а не спасеніе отъ такового духовника бываетъ; горе же сугубое, ово самому духовнику горе, лишенія ради царства небеснаго и вѣчнаго ради его погибели, овое же исповѣдующимся у него горе, тщеты ради спасенія и ради обезславленія“ (Напом. святи., 58, 69—70 стр.).

⁴⁾ Священникъ, узнавшій на исповѣди поддѣлывателя монеты, не долженъ доносить объ этомъ свѣтскому начальству (см. Алф. указ. къ собр. мн. и отзыв. Филарета, митр. Москов., 595 стр.), свое же недоумѣніе по поводу услышаннаго на исповѣди объ этомъ, какъ и о другомъ чемъ-либо, онъ только можетъ представить своему Архипастырю и у него просить разрѣшенія (Ц. Вѣд. 1897, 12), не открывая, конечно, при этомъ лица исповѣдника. Вообще возбужденіе формальнаго преслѣдованія за разныя правонарушенія есть дѣло законной судебной власти, которая располагаетъ достаточными средствами къ разслѣдованію юридическихъ преступленій, и духовникъ не долженъ на лицѣ, исповѣдующихся у него, дѣлать, подъ страхомъ лишенія сана, доносовъ, ибо исповѣдь есть не караящій судъ, а нравственная врачевница (Ц. В. 1891, 4; сн. Тын. исп., А. Алмазова, 2 т., 420—421 стр.).

⁵⁾ Если священникъ разскажетъ роднымъ исповѣдавагося то, что этотъ послѣдній передалъ ему на исповѣди, то подлежитъ лишенію сана (Дух. Реглам., Прибав. о прав. прич. цер., 9; Кн. о должн., 109 §; см. Ц. В. 1892, 25).

когда открытіе сказаннаго на исповѣди могло бы быть полезно въ какомъ-либо отношеніи, духовникъ ничего болѣе не можетъ сдѣлать, какъ силою убѣжденія и мѣрами духовныхъ наказаній расположить виновныхъ въ какихъ-либо преступленіяхъ къ тому, чтобы они сами сознались въ своихъ преступленіяхъ не только на исповѣди, но и предъ судомъ человѣческимъ¹⁾. Тайна исповѣди связываетъ и тѣхъ, которые какимъ бы ни было образомъ узнали о грѣхахъ другого, сказанныхъ на исповѣди²⁾; наприм., епископъ, на разрѣшеніе котораго священникъ предлагалъ извѣстный грѣхъ своего духовнаго сына, — переводчикъ, который былъ посредникомъ между духовникомъ и кающимся, — бывшіе при исповѣди больного, котораго безъ помощи постороннихъ нельзя было исповѣдывать (см. ниже, объ исповѣди больныхъ), — тѣ, кто нечаянно услышалъ исповѣдь или замѣтилъ изъ взора, движенія и обращенія духовника или самого кающагося (Напоминаніе свящ., 59 стр.; Забѣлнѣтъ, 209—210 стр.; подр. см. Рук. д. с. п. 1860 г., 1 т., и 1867 г., 3 т.).

По Духовному Регламенту, священникъ за открытіе слышанныхъ на исповѣди грѣховъ, кромѣ вышеуказанныхъ случаевъ (см. 1123—1124 стр.), подвергается лишенію сана (Прибавл. о прав. прич. цер., 9 п.).

Нерадивыхъ въ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія священникъ обязанъ вразумлять и исправлять, предлагать увѣщанія объ этомъ въ формѣ поученій въ церквахъ, но и частныя наединѣ при всѣхъ удобныхъ случаяхъ³⁾ (см. 1054—1059 стр.). Въ концѣ года священникъ составляетъ частный реестръ всѣмъ не бывшимъ у исповѣди и св. причастія (кромѣ дѣтей) съ означеніемъ, кто сколько

¹⁾ Изъ слышаннаго на исповѣди священникъ можетъ сдѣлать только слѣдующее употребленіе. — Онъ можетъ совѣтоваться съ опытными духовниками (только принявъ всѣ мѣры къ тому, чтобы нельзя было даже заподозрить лицо, о которомъ онъ совѣтуется); можетъ и долженъ молиться Богу о каждомъ своемъ духовномъ чадѣ и испрашивать для него благодати исправленія въ томъ или другомъ грѣхѣ; можетъ воспользоваться слышаннымъ на исповѣди и для того, чтобы составлять свои проповѣди сообразно потребностямъ и нуждамъ паствы (но и здѣсь требуется самая крайняя осторожность, чтобы не повредить или не подать соблазна немощнымъ). Можетъ и долженъ священникъ воспользоваться услышаннымъ на исповѣди для исправленія своей слабости или строгости, или другого какого-либо недостатка, если узнаетъ отъ кающагося, что онъ, какъ духовникъ, повредилъ ему тѣмъ или другимъ образомъ своего дѣйствованія. Можетъ и должно слышанное на исповѣди служить для священника средствомъ къ его нравственному усовершенствованію. Если онъ встрѣтитъ на исповѣди людей, украшенныхъ разными добродѣтелями и духовными дарами, имѣющихъ чистую совѣсть, то долженъ укорять себя въ томъ, что онъ, священникъ, имѣя отъ Бога столько средствъ къ добру, не сдѣлалъ никакого успѣха въ духовной жизни, между тѣмъ какъ другіе, имѣющие меньше средствъ, достигли высокаго совершенства; если же онъ узналъ на исповѣди, что тѣ или другія искушенія привели кого-либо къ грѣху, то долженъ все мѣры принять къ предохраненію себя отъ этихъ искушеній. „Совершая исповѣдь, — поучаетъ св. Тихонъ Задонскій (см. Прибавл. свящ., 1 т., 133 стр.), — ты, іерей, разсматриваешь совѣсть кающагося, посмотри и въ свою совѣсть, не обличаетъ ли она тебя въ томъ, въ чемъ ты исповѣдующагося наказуешь, и вслѣдствіе оную тѣшишь съ сокрушеніемъ сердца, слезами, благоговѣніемъ и всегдашней молитвою очистить“ (Напоминаніе свящ., 62—65 стр.).

²⁾ Закона, который обязывалъ бы, чтобы самъ исповѣдникъ хранилъ тайну своей исповѣди, ни въ церковныхъ, ни въ гражданскихъ кодексахъ нѣтъ, и каждый имѣетъ полное право открывать свои прегрѣшенія, хотя бы всенародно (Ц. В. 1897, 30). Однако кающійся не долженъ открывать другимъ того, что можетъ повредить служенію священника, или нарушить уваженіе къ тайнству покаянія. Противъ сего погрѣшаетъ именно тотъ, кто съ глумленіемъ передаетъ вопросы, предложенные ему при исповѣди, наставленія и совѣты, преподанные ему на исповѣди, и епитимію, возложенную на него (Напоминаніе свящ., 59 стр.).

³⁾ Нерадивыхъ о покаяніи и пренебрегающихъ исполненіемъ этого христіанскаго долга священникъ долженъ устрашать гнѣвомъ Божиимъ, со дня на день возрастающимъ и тяготящимъ, подобно тучѣ надъ головою такихъ людей (Рим., 2: 4, 5; Ис. 5. 11 и пр.). Увѣщавъ къ неотложному исполненію христіанскаго долга, необходимо указывать на то, что покаяніе, вынужденное болѣзнію и страхомъ смерти, какъ бы ни казалось искреннимъ и задушевнымъ, не всегда можетъ быть достаточнымъ къ оправданію предъ Богомъ, потому что въ старости и болѣзни „не мы оставляемъ грѣхи, но грѣхи оставляютъ насъ“. Тѣмъ болѣе необходимо одновременно очищать свою совѣсть покаяніемъ, что передъ смертію сознаніе грѣховности, мысль о томъ, что вся жизнь проведена въ забвеніи о Богѣ, въ лѣности и пренебреженіи христіанскими обязанностями, скорѣе могутъ склонить къ отчаянію душу, не воспитавшую въ себѣ чувства преданности промыслу Божию. Къ тому же отъ тяжелой болѣзни, отъ плача домашнихъ, отъ страха смерти нельзя быть настолько

лѣтъ сразу не былъ¹⁾; каждаго изъ поименованныхъ въ этомъ реестрѣ священникъ спрашиваетъ наединѣ о причинѣ уклоненія его отъ св. таинствъ,—и если тотъ, кто не былъ только одинъ годъ, объяснить уважительную причину, или, сознавшись въ своемъ небреженіи, дать слово непременно исполнить свой долгъ въ ближайшій постъ, и не даѣе, какъ въ Великій постъ, такого священникъ исключаетъ изъ реестра, оставляя однако же отмѣченнымъ въ исповѣдныхъ росписяхъ въ числѣ не бывшихъ²⁾; два года сразу не бывшаго у исповѣди и св. причастія священникъ, по своему усмотрѣнію, или оставляетъ въ реестрѣ, или исключаетъ изъ него, съ подтвержденіемъ нерадивому рѣшительно, что когда не исполнитъ христіанскаго долга и на третій годъ, тогда о немъ непременно будетъ донесено епархіальному начальству³⁾; о не-

твердымъ и спокойнымъ, чтобы предаться размышленіямъ, необходимымъ для возбужденія въ себѣ чувствъ истиннаго покаянія, вѣры и упованія на Христа. Но самымъ главнымъ побужденіемъ къ неотложному исполненію долга исповѣди должно выставить то, что отлагающее покаяніе „часто праведнымъ судомъ Божиимъ печально умираютъ“ (см. Кн. о должн., 98 §).

¹⁾ Источникомъ вносимыхъ въ этотъ реестръ свѣдѣній служатъ исповѣдныя росписи, которыя должны вестись по установленной формѣ и одинъ экземпляръ которыхъ представляется въ Консисторію или Духовное Правленіе къ 1-му октября (Уст. Д. К., 16). Исповѣдныя росписи служатъ не только удостовѣреніемъ объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и причастія лицамъ, записанными въ нихъ, но также и однимъ изъ доказательствъ брака, если послѣдній не записанъ въ метрическихъ книгахъ, а равно и доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака, если оное рожденіе не записано въ метрихъ или если метрическая запись сомнительна (см. Уст. Д. К., 260, 265). Въ виду этого священники должны имѣть большую осторожность въ показываніи по исповѣднымъ росписямъ супругамъ такихъ лицъ, кои на всегдашнее жителство поступаютъ въ ихъ приходъ и не ими вѣнчаны, а въ доказательство супружества своего никакимъ доказательствомъ не представляютъ (Кн. бл., 42) и вообще не допускать неисправнаго веденія исповѣдныхъ росписей (Уст. Д. К., 193; см. также Ин. бл., 18, 40; см. Ц. Вѣд. 1906, 22, 1557 стр., 1907, 10, 452 стр.).—Нижній чинъ, уволенный въ запасъ арміи, не долженъ быть въ исповѣдныхъ росписяхъ означаемъ въ числѣ „военныхъ“, а также и его семейство (Ц. Вѣд. 1908, 44; подр. см. 1900, 24, 1903, 23, Ц. В. 1902, 22, 1904, 37).—Дворянка, вышедшая замужъ за мѣщанина, пишется въ исповѣдныхъ росписяхъ въ графѣ „статскихъ“, а дѣти ея въ графѣ „мѣщанъ“ (Ц. Вѣд. 1905, 34).—Въ исповѣдныхъ росписяхъ записываются все прихожане какъ бывшіе, такъ и не бывшіе у исповѣди и св. причастія (Ц. Вѣд. 1901, 13—14), съ отмѣкою о послѣднихъ, почему не были (по малолѣтству, или отлучкѣ, или другимъ препятствіямъ, или по опущенію), при чемъ исповѣдники, согласно постановленію воздѣйствію на нихъ со стороны духовника, не приобщавшіеся (см. 1113—1114 стр.), отмѣчаются въ соответствующей графѣ исповѣдныхъ росписей не бывшими у св. причастія „по совѣту духовника“.—Относительно прихожанъ, не дающихъ о себѣ никакихъ свѣдѣній по отлучкѣ, неизвѣстно куда, изъ прихода въ теченіе 10 лѣтъ, извѣстенъ сепаратный указъ Св. Синода отъ 19 февр. 1892 г. на имя преосвященнаго Нижегородскаго, каковымъ указомъ было разрѣшено не показывать означенныхъ прихожанъ въ духовныхъ росписяхъ (см. у о. Чижевскаго, 121 стр.); но общаго постановленія высшей церковной власти о предѣльномъ срокѣ для исключенія изъ исповѣдныхъ росписей отлучившихся прихожанъ не имѣется, а потому, какъ утверждаютъ нѣкоторые, причтамъ самовольно, безъ опредѣленія объ этомъ Е. П., не слѣдуетъ исключать изъ исповѣдныхъ росписей прихожанъ, отсутствующихъ 10 и болѣе лѣтъ (см. Ц. В. 1899, 4, 1905, 34).—Духовнымъ Правленіемъ при Протопресв. воен. и мор. духов. отъ 24 сент. 1896 г. было сдѣлано распоряженіе, чтобы епархіальные священники, совершавшіе таинство исповѣди для чиновъ тѣхъ воинскихъ частей, учреждений и заведеній, въ коихъ не положено штатныхъ священниковъ (а исполняются требы священниками епархіальнаго вѣдомства), не вносили въ исповѣдныя росписи внутреннихъ имъ церквей этихъ чиновъ, а ограничивались отмѣткой таковыхъ въ общаемихъ имъ военнымъ начальствомъ исповѣдныхъ спискахъ, каковыя затѣмъ и возвращали послѣднему для отсылки въ Духовное Правленіе.—Такъ какъ исповѣдныя росписи должны заключать въ себѣ свѣдѣнія „о людяхъ православнаго исповѣданія, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія“ (Уст. Д. К., 16, прилож.), то въ нихъ и не вносятся лица инославныя (Ц. Вѣд. 1905, 34).—О записи въ исповѣдныхъ росписяхъ старообрядцевъ и сектантовъ см. въ Ц. Вѣд. 1907, 4, офиц. ч.; о веденіи особой отъ исповѣдныхъ росписей записи старообрядцевъ и сектантовъ, см. тамъ же, 1906, 10.

²⁾ Если кто-либо изъ единовѣрцевъ, по какимъ-либо встрѣтившимся обстоятельствамъ, на исповѣди и у причастія св. Таинъ не будетъ, таковыхъ да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ; если же кто по нерадіи или пренебреженію, или другимъ незаконнымъ причинамъ, уклоняется будетъ отъ оныхъ святинъ, таковыхъ записывать въ особыя книги и наказывать епитимією и другими духовными исправленіями (Высоч. утв. 27 окт. 1800 г. прав. о единов., 13 п.).

³⁾ Такая мѣра, какъ нехождение священника съ пасхальными и другими праздни-

исполнившихъ два или три года сряду христіанскаго долга исповѣди священники доносятъ епархіальному Архіерею особенно; Преосвященный, чрезъ приходскаго священника или чрезъ другихъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или, наконецъ, самъ, смотря по обстоятельствамъ и по мѣстному удобству, вразумляетъ нерадиваго и мѣрами убѣжденія старается возвратить къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитиміи по своему усмотрѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ; такимъ же образомъ поступаетъ и съ тѣми, о которыхъ по дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ откроется небытность у исповѣди и св. причастія, но съ тою разницею, что въ семъ послѣднемъ случаѣ епитимія должна быть публичная, въ приходской церкви или монастырѣ, безъ отвѣченія должностныхъ лицъ и поселянъ отъ домовъ ¹⁾ (Ук. Св. Сѣн. 1858 г., 24 сент.; Уст. Д. К., 17).

Молитва надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія.

Эта молитва (см. 49 гл. въ Бол. и 8 гл. въ Мал. Требн.) полагается для исполнившаго епитимію ²⁾. Чрезъ нее запрещенный освобождается отъ «належащаго ему уза» ³⁾ и вводится въ общеніе съ Церковію (см. Наод., 2, Каре., 6, 52). По правиламъ церковнымъ разрѣшить запрещеннаго не можетъ никто другой, кромѣ запретившаго, исключая случая смерти запретившаго или когда самое запрещеніе окажется, по формальномъ дознаніи, неправильнымъ; но въ послѣднемъ случаѣ право разрѣшенія представляется только такой іерархической власти, которая выше лица, наложившаго запрещеніе на грѣшника ⁴⁾; исключеніе дѣлается

ими молебнами въ дома прихожанъ, по два года не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, легко можетъ произвести дѣйствіе на такихъ прихожанъ обратное желаемому, т. е. не только не вразумить и не исправить ихъ, но и раздражить и ожесточить и во всякомъ случаѣ омрачить ихъ радость по случаю великихъ праздниковъ (Рук. д. с. н. 1893, 24; см. 1058 стр.).

¹⁾ Отсюда слѣдуетъ, что въ монастырѣ публичная епитимія въ данномъ случаѣ можетъ быть исполняема лишь тогда, когда это возможно безъ отвѣченія должностныхъ лицъ и поселянъ отъ домовъ, слѣдовательно безъ заключенія въ монастырѣ (Бурсъ пер. права, проф. Н. С. Суворова. 2 т., 162 стр.).

²⁾ Если кто, находясь за какою-либо грѣхъ подъ епитимію, опять впадетъ въ тотъ же грѣхъ, то такой долженъ снова начать ту же епитимію; если же онъ впадетъ въ новый грѣхъ, требующій епитиміи, то послѣдняя, сообразно съ важностію грѣхопаденія, усиливается (Неок., 5; см. также въ Требникѣ, конецъ «Послѣдов. о исповѣд.»).—Если находящійся подъ епитимію обращается къ другому духовнику единственно съ тою цѣлію, чтобы обманомъ освободиться отъ епитиміи и получить разрѣшеніе, то для него срокъ епитиміи, по церковнымъ правиламъ еще болѣе продолжается (см. Ап., 12—13).

³⁾ Вѣрующій иногда на себя добровольно налагаетъ епитимію или запрещеніе. Такъ, напр., иной, находясь въ болѣзни, общается, по выздоровленіи, отправится въ дальнее странствованіе для богомолія; другой по какому-либо поводу принимаетъ на себя обѣтъ слишкомъ строгаго и непосильнаго поста; а чтобы все это исполнить на самомъ дѣлѣ, дающей обѣтъ налагаетъ самъ на себя нѣкоторую клятву и такимъ образомъ связуетъ себя ею. Такія добровольныя епитиміи или запрещенія влекутъ за собою иногда нарушеніе не только тяжкихъ, но и легкихъ обѣтовъ клятвы, когда, напр., кто-нибудь по тяжести обѣта или по нѣкоторымъ постороннимъ причинамъ, не въ состояніи бываетъ въ точности и совершенно исполнить данного имъ обѣта. Всѣ такіе грѣшники, добровольно возложившіе на себя запрещеніе, именуются въ положенной для нихъ въ Бол. Требникѣ особой молитвѣ (см. ее въ 46 гл.) «сущіе въ запрещеніихъ»; а такъ какъ они къ своимъ обѣтамъ нерѣдко присоединяютъ и клятву, то называются «связующими себе клятвою». „Но чтобы таковая клятва не была союзомъ неправды и не налагала на слабыя умы неудобноосимаго ига, для сего св. Церковь старается о томъ, чтобы ослабить своимъ разрѣшеніемъ строгость союза неправды, а самое иго объявить типетнымъ и недостойнымъ никакого уваженія“; а потому въ указанной молитвѣ «о сущихъ въ запрещеніихъ» св. Церковь и взываетъ ко Господу, чтобы онъ разрѣшилъ «союзъ грѣховный», „т. е. тотъ союзъ, которымъ связано небреженіе клянушагося“. Впрочемъ, кто нарушилъ законную клятву или присягу, тотъ не подходитъ подъ настоящее разрѣшеніе по описываемой здѣсь молитвѣ (Нов. Скриж.).

⁴⁾ Состоящій подъ первозною епитиміею своего епископа, не имѣетъ никакого права иснять разрѣшеніе митрополита, потому что митрополиту (см. Пидал., толк. на 32 Ап. пр.) не дается подобнаго права, такъ какъ епископу и митрополиту въ равной мѣрѣ дава власть вязать и рѣшать (Кр. излож. канонич. права, А. Шагуны, С.-Петербург., 1872 г.,

только для больныхъ (Ап., 32; I, 5; Ант., 6; Поуч. святит., 9 стр.; см. ниже, объ исповѣди и причащеніи больныхъ).

«Молитву надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія» священники должны прочитывать не только надъ епитиміями, оканчивающими срокъ епитиміи, но и надъ тѣми изъ нихъ, которыхъ бы понадобилось исповѣдывать и причащать въ случаѣ смертной опасности до окончанія срока епитиміи, съ обязательствомъ, конечно, выполнить эту епитимію до конца въ случаѣ выздоровленія (о. Хойнацкаго, 152 стр.). По мнѣнію однихъ, указанная молитва читается тогда, когда епитиміецъ, по окончаніи своей епитиміи, исповѣдуетъ предъ священникомъ грѣхи свои и будетъ готовиться къ причащенію, т. е. или непосредственно послѣ обыкновенной разрѣшительной молитвы, или предъ причащеніемъ и т. п. (тамъ же, 152 стр.). Но лучше въ данномъ случаѣ поступать согласно съ другимъ мнѣніемъ, по которому «молитву надъ разрѣшаемымъ» слѣдуетъ читать, послѣ исповѣданія грѣховъ епитиміемъ, передъ молитвой: «Господи Боже спасенія рабовъ Твоихъ», послѣ чего прочитывается и разрѣшительная молитва таинства покаянія: «Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ» (Забѣлинъ, 203 стр.).

П р и ч а щ е н і е.

Причащеніе есть таинство, въ которомъ вѣрующій, подъ видомъ хлѣба и вина, вкушаетъ самаго тѣла и крови Христовой для вѣчной жизни (Катихизисъ). Тѣлу и крови Господней въ таинствѣ евхаристіи должно воздавать особенную честь и богомѣнное поклоненіе; ибо каковы мы обязаны поклоненіемъ Самому Господу нашему Иисусу Христу, такимъ же тѣлу и крови Господней (Послан., 17 чл.).

Св. Тайны преподаются мірянамъ (о причащеніи священнослужителей см. 793—801 стр.) на литургіи (о причащеніи больныхъ см. ниже)¹⁾ священникомъ²⁾, совершающимъ оную литургію³⁾ (см. 793—794 стр.).

98—99 стр.).—Въ «Послѣдованіи о исповѣданіи» говорится, что «неразсудно» запрещеннаго однимъ духовникомъ можетъ разрѣшить «разсудительному» другой, «оберегая свою совѣсть опасно». Изъ сопоставленія даннаго мѣста «Послѣдованія» съ приводимыми въ концѣ того же «Послѣдованія» выдержками объ епитиміяхъ изъ Духовнаго Регламента можно предположить, что «Послѣдованіе», дозволяя священнику разрѣшать «неразсудно» запрещеннаго другимъ священникомъ, имѣетъ въ виду тѣхъ современныхъ ему налагавшихъ на кающихся запрещеніе священниковъ, которые, по выраженію Духовнаго Регламента, держась „за Требины, какъ слѣпые“, дѣйствительно запрещали «неразсудно»; и такъ какъ таковыя запрещенія были не рѣдки, то и не признавалось необходимымъ каждый разъ отсылать запрещеннаго «къ прежнему духовнику или требовать разсужденія отъ начальника своего», т. е. епископа, а предписывалось это только въ томъ случаѣ, если «какое недоумѣніе будетъ настоящему духовнику». Въ наше время едва ли кто изъ священниковъ рѣшится кого-либо изъ своихъ собратій признать „слѣпцомъ“ въ указанномъ смыслѣ и самое запрещеніе, наложенное на кого-либо, неразсуднымъ, особенно въ виду тѣхъ условий, которыя должны быть наблюдаемы при запрещеніи (см. 2 прим. къ 1107 стр. и 1113—1114 стр.), а потому относительно каждого пришедшаго на исповѣдь, если онъ окажется состоящимъ подъ запрещеніемъ отъ другого духовника, исповѣдующему, не только для того, чтобы оберечь «свою совѣсть опасно», но и для того, чтобы не подпасть взысканію за нарушеніе существующаго относительно разрѣшенія запрещенныхъ общаго правила, слѣдуетъ поступать согласно съ этимъ правиломъ, относъ каждый случай исповѣди указанного лица къ тому «недоумѣнію», при которомъ и «Послѣдованіе о исповѣданіи» воспрещаетъ священнику разрѣшать связаннаго другимъ духовникомъ.

¹⁾ Никто и ни въ какомъ случаѣ въ одинъ и тотъ же день не долженъ дважды причащаться (см. Вопр. на испов. дѣтей, свящ. о. Г. Дьяченко, 86 стр.).

²⁾ «Священникъ, аще стыдится причастити мену свою, и дастъ чашу, и причаститъ ю инъ, проклѣтъ сиеваго подлагаетъ 103 правило, еже въ Трулльскѣ (Номок., 142). Тутъ очевидная ошибка въ ссылкѣ на 103 пр. Трулскаго собора. Составители Номоканона въ настоящемъ случаѣ могли имѣть въ виду развѣ только 13-е правило названнаго собора. Это 13-е правило, по своей буквѣ, конечно, не имѣетъ ничего общаго съ настоящимъ статьей Номоканона. Но мотивъ 13-го правила: „да не будетъ оскорбленія браку, Богомъ установленному и Имъ въ Его пришествіе благословенному“, безъ сомнѣнія, присущъ и 142 ст. Номоканона; ибо „оскорбленіе браку“ оказывается и въ томъ случаѣ, если священникъ стыдится причастити свою жену и тѣмъ показываетъ передъ своими насомыми, что онъ живетъ съ нею какъ бы не въ законномъ бракѣ, а въ блудѣ (см. подр. Номок. при Бол. Треби., проф., А. Павлова, 57, 63, 281—283 стр.).

³⁾ Не служащему священнику не слѣдуетъ преподавать св. Тайны причащеніемъ въ храмѣ. Въ случаѣ значительнаго числа причастниковъ, было бы болѣе благопріятно и

Діаконы не могутъ причащать вѣрующихъ, даже въ случаѣ болѣзненнаго состоянія священника или его усталости. Въ діаконской ставленической граматѣ, послѣ исчисленія правъ и обязанностей діакона, сказано: «вѣща сего ничтоже творити дерзати іереемъ подобающихъ: ниже проскомисати, ниже прежде іереевъ причащаться тѣла и крове Христовы и иныхъ святыхъ касатися, ниже самому себе самого или иного кого причастити когда». При столь ясно и категорически выраженномъ запрещеніи причащеніе діакономъ говѣющихъ, хотя бы то выходило изъ добраго желанія оказать помощь утомленному священнику, было бы превышеніемъ діаконскихъ полномочій (Ц. В. 1887, 5; 1889, 27; Ворон. Е. В. 1887, 14; см. 747—749 стр.).

По 58 правилу VI Всел. Собора, «никто изъ состоящихъ въ разрядѣ мірянъ да не преподаетъ себѣ Божественныя Тайны» (см. Кур. пер. законовъ, Арх. Іоанна, 2 т. 447 стр.; Рук. д. с. п. 1898, 37); «державущій же на что-либо таковое, какъ поступающій противу чиноположенія, на едину недѣлю да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, вразумляясь тѣмъ не мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовать» (Рим. 12, 13).

«Къ принятію страшныхъ Тайнъ должно приготавливаться по чину Православной нашей Церкви. Сіе предуготовленіе состоитъ въ искреннемъ исповѣданіи, постѣ, сокрушеніи и совершенномъ примиреніи со всѣми и въ другомъ тому подобномъ» (Правосл. испов., отв. на вопр. 107; см. Уч. Изв.; Уст., 32 гл.; см. ниже, 1132 стр.).

«Малыя младенцы, по обычаю Церкви, подобаетъ, за вѣру приносящихъ», «сподобляти св. Тайнъ въ освященіе душъ и тѣлесъ ихъ и въ пріятіе благодати Господни»¹⁾ (Уч. Изв.). До шестилѣтняго возраста включительно младенцы причащаются вообще безъ приготовленія, положеннаго для мірянъ²⁾, и притомъ, въ самомъ раннемъ возрастѣ, не подѣ обоими видами Тѣла и Крови, а только подѣ однимъ видомъ Крови, почему младенцевъ и не приобщаютъ во время Преждеосвященной литургіи, когда въ чашѣ находится вино, не пресуществленное въ кровь Христову³⁾.

Ѳлессообразно не соборѣмъ служить литургію двумъ священникамъ, а одному—равному, другому—позднюю, и такимъ образомъ часть говѣющихъ причаститъ за ранней и часть—за поздней литургіей; если же двумъ священникамъ и соборѣмъ служить литургію для значительнаго числа говѣющихъ, то слѣдуетъ имъ ноперемѣнно причащать говѣющихъ изъ одного потира и при такомъ способѣ, не оскорбляющемъ чувства благоговѣнія къ святыхъ, дѣло причащенія значительно ускорится, такъ какъ ни тотъ, ни другой священникъ не будутъ утомлены непрерывнымъ и продолжительнымъ причащеніемъ говѣющихъ (Рук. д. с. п. 1888, 12, см. также: «По поводу пер. ст. Ц. О. В.»—отд. отт. изъ Харьк. Е. В. 1877 г.; см. Рук. д. с. п. 1889, 21).—Нѣкоторые въ оправданіе обычая, по которому не служащій священникъ помогаетъ въ причащеніи мірянъ служащему, ссылаются на то, что не служащій священникъ имѣетъ право причащать больныхъ; но аналогія съ даннымъ случаемъ напутствія больныхъ—непримѣнима, потому что совершить напутствіе больного можетъ потребоваться во всякое время дня и ночи и совершенно неожиданно для священника. Впрочемъ, по мнѣнію «Церк. Вѣстн.», можетъ по нуждѣ и не служащій священникъ помогать въ причащеніи мірянъ служащему, но весьма было бы благопріятно, если бы помогающій священникъ, зная объ этомъ заранее, по надлежащему готовился къ этому, хотя бы и не служилъ (Ц. В. 1897, 36).—См. 793 стр., 1 пр.

¹⁾ Причащеніе младенцевъ не должно быть отстраняемо и въ дни причащенія взрослыхъ (Ц. Вѣд. 1901, 21).—Причащать младенцевъ по окончаніи литургіи, во избѣжаніе будто бы давки и тѣсноты, не дозволяется (Самар. Е. В. 1871, 21; Ц. Вѣд. 1907, 24).

²⁾ По силѣ церковныхъ постановленій, діаки, достигшія 7 лѣтъ, должны быть исповѣдаемы, почему и не слѣдуетъ допускать ихъ до причастія безъ исповѣди (Ц. В. 1892, 21; см. 1052 стр.).

³⁾ По мнѣнію однихъ, если младенецъ въ состояніи вкушать твердую пищу, то онъ можетъ быть приобщенъ подѣ обоими видами, а также и на Преждеосвященной литургіи (см. Ворон. Е. В. 1884, 22; Кишин. Е. В. 1896, 17; Ц. В. 1895, 12, 1896, 30, 1904, 3, 52); но въ «Цер. Вѣдомостяхъ» было разъяснено, что безопаснѣе слѣдовать отъ древнихъ вѣковъ установившемуся обычаю: причащать дѣтей подѣ однимъ видомъ Крови Господней до семилѣтняго возраста, т. е. до первой исповѣди (см. подр. Ц. Вѣд. 1895, 17). Обычай причащать подѣ обоими видами только съ 7 лѣтъ настояло общепринять въ Церкви Православной, что имѣетъ силу закона, не допускающаго исключеній даже и „по убѣдительно-слезной“ просьбѣ родителей; во избѣжаніе же ропота со стороны послѣднихъ дѣло священника—разъяснить имъ силу и значеніе этого обычая (Ц. В. 1893, 20).—Тобольской Духовной Консисторіей въ 1880 г., между прочимъ, было изъяснено: такъ какъ младенцы, не могущіе принимать болѣе или менѣе твердую пищу, приобщаются, по обычаю Православной

Въ великороссійскихъ губерніяхъ новокрещеннаго младенца приобщаютъ на первой литургіи послѣ крещенія; въ Кіевѣ также въ обычаѣ приносить новокрещенныхъ ко св. причащенію на другой день послѣ крещенія; но въ иныхъ мѣстахъ (въ юго-западной Россіи) не приобщаютъ младенца до истеченія 40 дней по рожденіи его. Является вопросъ, когда именно въ первый разъ причащать младенца. Понятно, что крещенный и миропомазанный младенецъ, есть дѣйствительный членъ Христовой Церкви, которому послѣ просвѣщенія св. крещеніемъ и полученія въ таинствѣ миропомазанія печати даровъ Духа Святаго, ничто не препятствуетъ вступить въ тѣснѣйшее общеніе съ Господомъ Иисусомъ Христомъ чрезъ приобщеніе св. Таинъ¹⁾. Крещеніе взрослыхъ иновѣрцевъ, вступающихъ въ нѣдра Православной Церкви, совершается предъ литургію, на коей новокрещенные и сподобляются причастія св. Таинъ; то же бываетъ и въ отношеніи къ присоединяемымъ къ православію отъ неправославныхъ исповѣданій (см. 1022, 1030 и 1044 стр.). Это показываетъ, что и для новокрещенаго младенца тѣмъ лучше, чѣмъ скорѣе онъ приобщится тѣла и крови Христовыхъ (Рук. д. с. п. 1867, III; Сводъ ук. и зам., 102 стр.; см. 966 стр.).—Такъ какъ нѣкоторые причты считаютъ нужнымъ только окрестить младенца, а приобщеніе св. Таинъ до семилѣтняго возраста оставляютъ на волю родителей и старшихъ въ семьѣ, то Архангельскимъ Преосвященнымъ было предписано причтамъ наблюдать за причащеніемъ св. Таинъ и младенцевъ; для сего священники должны: а) поучать прихожанъ необходимости причащенія младенцевъ, б) вести записи причащаемымъ младенцамъ и въ духовныхъ росписяхъ противъ каждого изъ нихъ писать: „не былъ“ (разумѣется —у причастія св. Таинъ; для того младенцы и пишутся въ росписяхъ, чтобы отмѣчать ихъ причащеніе и непричащеніе, в) въ итогахъ духовныхъ росписей точно вывести число всѣхъ младенцевъ и изъ нихъ число приобщенныхъ и не приобщенныхъ св. Таинъ. Въѣхствъ съ этимъ предписаніемъ Преосвященнымъ означенной епархіи было дано священникамъ слѣдующее внушительное наставленіе: „Блюдите, пастыри Церкви Христовой, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ; они также искуплены кровію Господа, какъ и отцы ихъ, и вы также будете отвѣчать за нихъ предъ Богомъ, какъ и за взрослыхъ христіанъ“²⁾ (Архан. Е. В. 1898, 5).—См. 3 прим. къ 1133 стр.

Изъ предосторожности, какъ бы при причащеніи младенца св. Таины, преподанная ему, не остались не проглоченными имъ, священнику нужно убѣждать подносящихъ младенца къ св. чапѣмъ полагать его вверхъ лицомъ на правую свою руку³⁾ и въ такомъ положеніи причащать⁴⁾.—Хотя всѣ таинства Церкви служатъ къ „освященію

Церкви, только одною животворящею Кровію, то приобщеніе ихъ частицами запасныхъ Даровъ опасно; приобщеніе же ихъ тѣмъ виномъ, смѣшаннымъ съ водою, которое вливается въ потиръ для размягченія запасныхъ Даровъ, незаконно и послужитъ, такъ сказать, къ обману родителей, кои будутъ думать, что дѣти ихъ приобщались истинной крови Христа Спасителя (см. Перм. Е. В. 1886, 16).—Недоумѣніе относительно приобщенія младенцевъ, особенно моложе 4—5 лѣтъ, въ Восточной Сибири (гдѣ, вслѣдствіе разбросанности поселеній на громадныхъ пространствахъ, въ высшей степени затруднительно, а въ значительную часть года, по климатическимъ условіямъ, и рѣшительно невозможно приносить дѣтей въ отстоящую слишкомъ далеко отъ ихъ мѣста жительства церковь), архипастыремъ Якутской епархіи, преосвщ. Никаноромъ, было разрѣшено въ томъ смыслѣ, что приобщеніе младенцевъ можетъ быть только на Божественной литургіи, а приобщеніе ихъ запасными Дарами должно быть признано не допустимымъ (подр. о разрѣшеніи недоумѣнія относительно этого, а также и другихъ случаевъ богослужебной практики указанной мѣстности—см. въ Ц. Вѣд. 1902, 51—52).—Достиженіе семилѣтняго возраста причащаются подъ обоими видами; можно причащать такихъ и запасными Дарами (Ц. В. 1895, 7).

¹⁾ Младенецъ, крещенный миряниномъ, сподобляется причащенія св. Таинъ послѣ того, какъ указанное крещеніе будетъ дополнено (см. 974—977 стр.) священникомъ (Ц. В. 1895, 35).

²⁾ Въ 1894 г. Полтавскимъ епархіальнымъ начальствомъ было строго предписано духовенству „отмѣнить обычай взиманія копѣекъ при приобщеніи дѣтей подъ опасеніемъ отвѣственности“, а въ 1898 г. тѣмъ же начальствомъ было строго подтверждено, чтобы духовенство „искоренило, гдѣ есть, грубый обычай взиманія денегъ при приобщеніи дѣтей“ (см. Полт. Е. В. 1898 12).—Не должны быть взимаемы въ указанномъ случаѣ и свѣчи (Ц. В. 1894, 10).—См. 2 прим. къ 1104 стр.

³⁾ Въ предупрежденіе того, чтобы младенецъ, ухватившись за лѣзвѣю или св. чашу, не пролилъ св. Даровъ, слѣдуетъ удерживать руки младенца.

⁴⁾ Приводящіе младенцевъ должны поднимать ихъ для приобщенія; сосудъ же съ св. Дарами не слѣдуетъ низко опускать; по той же причинѣ должны приводить дѣтей къ приобщенію не дѣти же малыя, а возрастныя (о. Поповъ, 70 стр.).

душѣ и тѣлесѣ“, къ „здравію тѣла и спасенію души“, но каждое изъ таинствъ имѣетъ и свое особое благодатное назначеніе; поэтому при приобщеніи младенцевъ не слѣдуетъ произносить слова: „Причащается младенецъ такой-то во здравіе тѣла и спасеніе души“, или: „въ освященіе души и тѣла“, какъ это нѣкоторыми принято, а должно произносить: *Честныя и святыя крове Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа причащается младенецъ (имя рекъ) въ жизнь вѣчную* (см. подроб. у Забѣлина, 173 стр.; см. Служеб.).—Почерпая для младенцевъ лжицею изъ св. чаши по возможности меньше св. Крови, чтобы ни малѣйшая капля ея не осталась не проглоченною младенцемъ, священникъ или диаконъ по причащеніи какъ можно тщательно долженъ **утирать уста младенца покровцемъ**.

Послѣ причащенія больного младенца, въ предупрежденіе заразы слѣдующаго причастника, слѣдовало бы крѣпко **вытирать покровцемъ св. лжицу**. Въ случаѣ же появленія въ приходѣ заразительной болѣзни, напр., дифтерита, оспы, легко могущей переходить къ другимъ при причащеніи чрезъ лжицу и покровецъ, слѣдуетъ совѣтовать прихожанамъ совсѣмъ не приносить больныхъ дѣтей въ церковь; въ крайнемъ же случаѣ больныхъ заразною болѣзнію надлежитъ приобщать послѣ здоровыхъ и вытирать какъ лжицу¹⁾, такъ и уста дитяти особымъ кускомъ чистой льняной матеріи, сожигая его послѣ причащенія (см. Тавр. Е. В. 1876, 1; 1895, 2; Ц. Вѣд. 1896, 30).—Харьковской Дух. Консисторіей въ 1879 г. было предписано всѣмъ священникамъ епархіи: 1) во все время существованія въ ихъ приходахъ эпидемическихъ болѣзней служить литургіи и въ будніе дни, по крайней мѣрѣ два раза въ недѣлю, для приобщенія именно больныхъ дѣтей, заблаговременно давая знать о томъ прихожанамъ чрезъ сельское начальство²⁾, и 2) наблюдать, чтобы дѣти, страдающія дифтеритомъ, оспой и т. п., были приобщаемы послѣ здоровыхъ, съ употребленіемъ при этомъ отдѣльнаго платка³⁾.

Всѣ православные міряне⁴⁾, начиная съ семилѣтняго возраста, при-

¹⁾ Давать въ этомъ случаѣ лжицу въ руки псаломщика или сторожа не слѣдуетъ, такъ какъ у священника есть возможность, держа лжицу въ рукахъ, приказать псаломщику отирать ее, послѣ причащенія каждого младенца, чистымъ кускомъ полотна, который послѣ и долженъ быть сожженъ въ печи (Ц. В. 1897, 32).—См. 784 стр.

²⁾ По разъясненію «Руководства для сел. паст.», на дому причащать дѣтей, не достигшихъ семи лѣтъ, нельзя, такъ какъ чинъ причащенія больныхъ запасными Дарями не примѣнимъ къ дѣтямъ указаннаго возраста (Рук. д. с. п. 1888, 12). Точно такъ же и въ «Воронежскихъ Еп. Вѣд.» было разъяснено, что для причащенія одно мѣсто—церковь и одно время—за Божественной литургіей; только для больныхъ возрастныхъ дѣлается исключеніе въ этомъ случаѣ, но они причащаются запасными Дарями и, что неудобно для дѣтей, по прочтеніи положеннаго чина, въ коемъ нѣтъ ни слова о младенцахъ; вообще нѣтъ нигдѣ указанія на то, чтобы дѣти до семи лѣтъ были сподобляемы приобщеніемъ виѣ церкви (Ворон. Е. В. 1884, 24; см. 1 прим. къ 129 стр.).—См. 2 прим. къ 801 стр.

³⁾ Употребленіе при приобщеніи больныхъ особой лжицы Харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1878 г. было признано (см. Е. В.) мѣрой, не соответствующей значенію св. таинства евхаристіи, нецѣлесообразною и неудобопримѣнимою на практикѣ. Но Донской Духовной Консисторіей въ 1888 г. было объявлено священнослужителямъ епархіи, чтобы они не допускали дифтеритныхъ больныхъ къ причащенію св. Таинъ изъ одного и того же сосуда и лжицы, изъ которыхъ причащаются здоровые (см. Рук. д. с. п. 1888, 29).—Ставропольское епархіальное начальство въ 1889 г. хотя и рекомендовало мѣстному духовенству приходить, зараженныхъ эпидемическими болѣзнями (при возможно частомъ служеніи Божественной литургіи въ будніе дни, дабы прихожане по возможности приносили больныхъ дѣтей для причащенія св. Таинъ именно въ эти дни), употреблять (въ указанныхъ дни) нарочито назначенный потиръ съ лжицею и ковшемъ для записки (а для отиранія устъ—всякій разъ новые платки или полотенца, сожигая установленнымъ церковнымъ порядкомъ бывшіе въ употребленіи); но въ 1896 г. тѣмъ же епархіальнымъ начальствомъ было предписано духовенству епархіи, чтобы священники, по полученіи отъ полиціи увѣдомленія о существованіи въ селѣ эпидеміи (совершеная для причащенія дифтеритныхъ дѣтей особая литургія, до двухъ разъ въ недѣлю, какъ это возможно, а въ Великій постъ причащая здоровыхъ дѣтей въ субботу, а больныхъ въ воскресенье), употребляли для отиранія больныхъ дѣтей, при ихъ причащеніи, только особый платъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 21; 1897, 7).—Полтавскимъ же Е. Н. въ 1891 г., по поводу распространенія между населеніемъ зараженія дифтеритомъ, было предписано духовенству къ точному и непримѣнному исполненію: дифтеритныхъ дѣтей, а также и возрастныхъ допускать къ приобщенію св. Таинъ въ церкви послѣ здоровыхъ, „имѣя притомъ для первыхъ особую лжицу и особый холщевый платъ, сожигая послѣдній въ алтарѣ, а лжицу сухо отирать также особымъ платомъ“ (Полт. Е. В. 1891, 22; см. у Забѣлина, 170—171 стр.).

⁴⁾ Священникъ подлежитъ ответственности, если бы оказалось, что имъ былъ допущенъ къ причащенію принадлежащій къ неправославному исповѣданію (Ц. В. 1892).

чащаются подѣ обоими видами ¹⁾ и притомъ не иначе, какъ послѣ исповѣдїи и надлежащаго приготовления, которое называется говѣніемъ (см. 1047—1048, 1052 и 1103 стр.). Исключеніе дѣлается для больныхъ (о чемъ см. ниже). Св. Тайны должны быть принимаемы людьми, ничего не ѣвшими и не пившими въ тотъ день (VI, 29; Кар., 50, 58). Это воздержаніе отъ ястія и питія должно начаться еще съ вечера—наканунѣ причащенія; позволяется только людямъ престарѣлымъ, младенцамъ и больнымъ, не могущимъ воздержаться, принимать пищу съ вечера, но въ самомъ умѣренномъ количествѣ и то до полуночи (Уч. Изв.). Съ вечера же готовящійся къ приобщенію (подобно готовящимся къ совершенію литургїи священнослужителямъ,—см. 777—778 стр.) долженъ въ храмѣ выслушать ²⁾ положенный канонъ примѣнительно къ днямъ седмицы и «Молитвы на сонъ грядущимъ», а утромъ—«Молитвы утреннія» ³⁾ и «Послѣдованіе ко св. причащенію» ⁴⁾; «умѣющіи же чести и сами въ своихъ домѣхъ сія прочесть себѣ могутъ» (Уч. Изв.).

31; см. 1014 стр., 1 прим.).—Единоѣвѣрцы и дѣти ихъ сподобляются принятія св. Тайны въ православномъ или единоѣвѣрческомъ храмѣ безразлично (Опредѣленіе Св. Сн. 1881 г., 17 іюня; см. 1054 стр.).

¹⁾ Если причащающійся не можетъ по болѣзни или какой-либо другой причинѣ вкушать вина, то его слѣдуетъ причащать частицею тѣла Христова, напоеннаго небольшою каплею крови Христовой; въ крайнемъ же случаѣ можно причащать запасными Дарами (см. Практ. Рук., 221 стр.).—Находящихся въ ненормальномъ состояніи ума не слѣдуетъ причащать только подѣ однимъ видомъ Крови, такъ какъ въ правилахъ церковныхъ ничего объ этомъ не говорится, и потому указанныя лица должны быть причащаемы не какъ младенцы, а какъ взрослые (Ц. В. 1893, 29).

²⁾ Во время вечерняго и утренняго правила не слѣдуетъ исповѣдывать (см. подр. Рук. д. с. п. 1879, 27; см. 1060 стр.).

³⁾ Въ «Правилѣ ко св. причащенію» (изд. Моск. Сн. Типогр. въ 1893 г.) содержится слѣдующее указаніе: «Вѣдомо буди, яко во св. седмицу Пасхи вмѣсто вечернихъ и утреннихъ молитвъ поются часы Пасхи; вмѣсто же канона Господу и параклисиа Богоматери читается канонъ Пасхи съ богородичныи ея, прочія же во днѣмъ седмицы опускаются» (см. 644—645 стр.).—Въ нѣкоторыхъ изданіяхъ молитвослова «канонъ ко св. причащенію» и «молитвы ко св. причащенію» раздѣлены, и о послѣднихъ замѣчено, что онѣ желающимъ причастіеся должны быть прочитаны «во утрѣ по обычному послѣдованіи часовъ», и такимъ образомъ какъ бы предполагается, что «канонъ ко св. причащенію» долженъ быть прочитанъ съ вечера; но въ правилникахъ «канонъ ко св. причащенію» и «молитвы ко св. причащенію» соединены вмѣстѣ подѣ общимъ заглавіемъ: «послѣдованіе ко св. причащенію», и въ предварительномъ замѣчаніи этого послѣдованія сказано, что оно должно быть прочитано «во утрѣ послѣ часовъ»,—и въ Служебникахъ, въ дополненіи къ Извѣстію Учительному, сказано такъ: «во утрѣ литургисающимъ должно глаголати часы 3-й и 6-й и, по молитвѣ «Боже и Господи силъ», ко св. причащенію канонъ и молитвы; по прочтеніи же молитвъ сотворити отпустъ часовъ».—Въ общепотребительныхъ молитвословахъ и каноникахъ къ тропарямъ канона ко св. причащенію не указано припѣва; въ требникѣ же мѣтр. П. Могила къ тропарямъ «канона ко причащенію священникомъ» положены въ качествѣ припѣва 12 и 13 стихи 50 покаяннаго псалма: «Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей, и: «Не отвержи мене отъ лица Твоего и Духа Твоего Святаго не отыми отъ мене», какіе стихи должны быть прочитываемы предѣ тропарями попеременно (Рук. д. с. п. 1885, 3).—Объясненіе «Послѣдованія ко св. причащенію»—см. въ Рук. д. с. п. 1895, 9—12.—Псаломщикъ не долженъ уклоняться отъ чтенія «Правилъ» для причастниковъ; чтеніе въ церкви есть прямая обязанность псаломщика (Ц. Вѣд. 1896, 1; см. Уч. Изв.).—Мірянину и псаломщику нельзя при чтеніи «Правилъ» предѣ причащеніемъ произносить положенные возгласы (Ц. В. 1892, 27).—См. 2 прим. къ 1104 стр. (см. также Ц. Вѣд. 1889, 49).

⁴⁾ Поведеніе сельскихъ исповѣдниковъ между исповѣдью и причащеніемъ требуетъ особаго попеченія со стороны приходскаго священника. Нужно, чтобы они провели это время въ благочестивомъ настроеніи и не позволяли себѣ ничего непристойнаго. Для этого недостаточно однихъ пастырскихъ внушеній, какъ бы они ни были сердечны и убѣдительны. Необходимо еще такъ занять ихъ, чтобы по возможности предостеречь отъ празднословія, осужденія, шутокъ, смѣха, игръ, куренія табаку и пр. Было бы поэтому целесообразнымъ: а) озабочить, чтобы для ночлега въ селѣ приходскихъ изъ деревень, болѣе или менѣе отдаленныхъ, были помѣщенія не тѣсныя, въ домахъ людей почтенныхъ и особенно у членовъ прихода, у вдовъ духовныхъ и просвиренъ; б) въ тѣ дома, гдѣ помѣщаются взрослые, давать для чтенія книги и брошюры, преимущественно имѣющія прямое отношеніе къ св. причащенію или о жизни Господа Иисуса Христа, Пресвятыя Богородицы и др., и поручать читать таковыя лучшимъ грамотѣямъ; в) утро дня св. причащенія для всѣхъ исповѣдниковъ начинается чтеніемъ утреннихъ молитвъ въ цер-

Престарѣлыхъ, а равно и беременныхъ, во вниманіе къ исключительному и, въ известномъ отношеніи, болѣзненному положенію ихъ, можно причащать и по чину: «егда случится вскорѣ больному дать причастіе», если только они не въ силахъ бываютъ выполнить обычныя правила говѣнія¹⁾ или если будетъ опасно отлагать говѣніе ихъ до другого болѣе благоприятнаго времени (Ц. В. 1889, 5).

Всякій православный христіанинъ долженъ хотя однажды въ годъ исповѣдываться и приобщаться въ храмѣ²⁾ св. Таинъ по обряду христіанскому³⁾; въ посты или въ иное время (см. подр. 1052—1058 стр.). По-

кѣ, по окончаніи звона къ утрени, а послѣ нея прочитываются молитвы ко св. причащенію. Затѣмъ безъ нужды не слѣдуетъ надолго отлагать литургію, а начинать ее послѣ небольшого промежутка для необходимаго вѣсма отдыха. Примѣненіе изложенныхъ указаній требуетъ вниманія и труда отъ всѣхъ членовъ причта, но никто изъ послѣднихъ не въ правѣ уклоняться отъ этого труда; къ тому же, трудное въ началѣ, чрезъ 2—3 года само собою сдѣлается обычнымъ для всѣхъ порядкомъ, который найдетъ себѣ надежную поддержку во всѣхъ ревнителяхъ благочестія въ приходѣ (см. въ Костр. В. В. 1898, 2, распоряж. Костр. Дух. Консистеріи; см. также Ц. Вѣд. 1905, 6, 240 стр.).—Сн. 1084—1085 стр. и 2 прим. къ 1062 и къ 1067 стр. и см. въ «Поученіи Святителей» «Увѣщаніе» «средѣ причащеніемъ св. Таинъ».

1) По указанію нѣкоторыхъ, для приготвленія, къ достойному принятію св. Таинъ старыхъ и немощныхъ, не могущихъ приходить въ церковь въ дни говѣнія, слѣдуетъ посылать въ отдаленныя (отъ приходской церкви) деревни псаломщиковъ или назначать грамотныхъ людей изъ односельцевъ, которые, по предварительному наставленію священника, въ опредѣленное время дня читали бы имъ, собраннымъ въ одинъ домъ, то, что читается въ эти дни въ церкви (Рук. д. с. п. 1867, 3).

2) На дому приобщаются только больные, не могущіе прійти въ храмъ. Здорovýmъ, согласно 9-му правилу свв. Апостолъ, слѣдуетъ причащаться въ храмѣ по выслушаніи Божественной литургіи (сн. Ант., 2; VI, 101). Въ законѣ нигдѣ нѣтъ указанія на возможность отвѣтственности священника за причащеніе здороваго мірянина не въ храмѣ, но онъ можетъ подлежать отвѣтственности по усмотрѣнію своего духовнаго начальства за новшество, за нарушеніе обычнаго порядка (см. 35 ст. Уст. Д. К.), въ томъ случаѣ, если находящійся въ нарушеніи здравія и благополучія будетъ приобщать на дому (Ц. В. 1893, 11).

3) Въ 1886 г. однимъ изъ священниковъ Херсонской епархіи въ докладной запискѣ на имя Его Преосвященства, между прочимъ, было объяснено слѣдующее: 1) По просьбѣ прихожанъ его, служащихъ на станціи желѣзной дороги. Его Преосвященствомъ въ прошломъ году разрѣшено было ему совершать великопостное служеніе на этой станціи въ теченіе трехъ дней, гдѣ и сподобить ихъ, а равно престарѣлыхъ ихъ родителей и дѣтей, причастія св. Таинъ. Распоряженіе это онъ выполнилъ; при этомъ онъ дерзнулъ раздробить одинъ изъ Преждеосвященныхъ Агнецъ и частіями ИИ и КА приобщить говѣвшихъ. 2) Въ наступающій постъ не только всѣ живущіе и служащіе на станціи, которые уже считаютъ Архипастырское распоряженіе для себя постояннымъ, но и другіе прихожане, живущіе вдали отъ церкви—въ 8, 9, 10 и 15 верстахъ, затрудняемые въ первыя недѣли поста разлитіемъ рѣкъ, а въ послѣднія—полевыми работами, убѣдительно просятъ его испросить у Его Преосвященства разрѣшенія отслужить и для нихъ такую же службу, какъ разрѣшено служить на станціи, въ устроенной однимъ лицомъ Н приличной часовѣ на владѣищѣ, а также въ залѣ, устроенномъ другимъ лицомъ. Но къ этому присовокупляетъ, что по закону и постановленіямъ Преосвященныхъ юго-западнаго края, собиравшихся въ Кіевѣ, въ сентябрѣ 1884 года, священники обязаны исповѣдывать всѣхъ говѣющихъ по одному, начиная ради сего исповѣдывать хотя бы съ понедѣльника, въ силу же неотразимыхъ обстоятельствъ исполненіе повелѣнія невозможно. Народъ всегда отдалаетъ свое говѣніе на послѣдніи недѣли поста по слѣдующимъ причинамъ: на первыхъ недѣляхъ поста холодно, а церковь стоитъ почти въ степи на погостѣ, и сотня народа не имѣетъ, гдѣ достать себѣ пріюта для ночлега. Помѣщенія церковно-приходской школы и сторожки вилотную заполняются народомъ, а многими приходится искать пріюта для ночлега даже подъ навѣсами, или въ соломахъ. На среднихъ недѣляхъ св. Четырнадцатницы служатъ препятствіемъ разлитіе рѣкъ и распутица. Поэтому люди для говѣнія скопляются на послѣднихъ недѣляхъ съ пятицици цѣлыми сотнями. Кромѣ того, народъ при исповѣди неумолимъ. Исповѣдущъ одного, а глядишь—разрѣшаешь трехъ. Тайно и силою подлазаетъ и извѣщаются тѣмъ, что имъ идти домой степью верстъ пять. Объ этомъ онъ самъ исповѣдывался одному іеромонаху, и онъ выписалъ для него изъ требника Петра Могила исповѣдную молитву, которую совѣтовалъ въ такихъ случаяхъ читать, съ повтореніемъ народа послѣ предъ-исповѣднихъ молитвъ нашего Требника. 3) Затѣмъ въ приходѣ его вкоренился и существуетъ неотразимый обычай такой: известный прихожанинъ по обѣту или по обычаю на каждой почти недѣлѣ св. Четырнадцатницы, не исключая даже и первыхъ, запрягаетъ, смотря по дорогѣ, воловъ въ сани или возъ, наваливаетъ полонъ соломы, закрываетъ солому радномъ и въ воскресенье, на которое обыкновенно отлагаютъ всѣ говѣніе, выезжаетъ съ одного конца деревни, отстоящей отъ церкви верстъ на 15, и переезжаетъ до другого съ возгласомъ: „давайте диточекъ для причастія“. И это на зарѣ! На улицу ему на возъ сносятъ дѣтей сонныхъ, толыхъ и босыхъ. Когда возъ его наполнится,

этому никто не долженъ уклоняться отъ причащенія св. Тайнъ, кому не запрещено причащеніе отъ духовнаго отца на исповѣди¹⁾ (см. Ант., 2).

Нѣкоторые, исповѣдавшись, не приобщаются, боясь, какъ бы не плюнуть въ день причащенія, а чрезъ то не сдѣлать смертнаго грѣха²⁾. Священникъ объявляе

онъ закрываетъ его кожухами и везетъ въ церковь. И такіе караваны, и не изъ одной деревни, наполняютъ еженедѣльно церковь шумомъ, крикомъ, пискомъ, стономъ, а душу причащающаго, у коего стоятъ сотни взрослыхъ, ужасомъ, и возмущаютъ неестественною досадою, особенно при вопросѣ, какъ имя ребенка, коего онъ, конечно, не знаетъ; и это почти въ каждую недѣлю поста. Ни просьбы, ни убѣжденія отлагать причащеніе дѣтей на лѣто, въ силу вѣры, что „дѣтя отъ приобщенія скорѣе растутъ“ и что „не приобщенному не можно вѣсть пасху“, не дѣйствуютъ. Но горе, что такіе невинные причащеники рѣдко сподобляются „вѣсть пасху“, а многихъ ему часто приходится до Христова дня Пасхи отпѣвать и провожать въ обители небесныя. Дифтеритъ, скарлатина и обыкновенная простуда губятъ дѣтей преждевременно. 4) Наконецъ, священникъ спрашиваетъ: какъ поступать ему при требованіи со стороны людей во время такихъ богослуженій пресфоры, которыя они имѣютъ обыкновеніе, но записи на поминованіе, раздѣляютъ между собою послѣ причастія св. Тайнъ? По разсмотрѣніи этой докладной записки, Херсонская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: Въ разрѣшеніе недоразумѣній священника N, изложеннымъ въ докладной его запискѣ отъ 27 января, сдѣлать слѣдующее: 1) дозволить ему въ удобное время наступающаго Великаго поста отправить для живущихъ на станціи N и по отдаленнымъ отъ церкви деревнямъ людей великопостныя церковныя службы, кромѣ Божественной литургіи, по одному разу въ каждомъ изъ указанныхъ имъ приличныхъ помѣщеній и по надлежущему приготовленію говѣющихъ причастіе ихъ запасными Дарами, или же запаснымъ Агнцемъ; но малолѣтнихъ дѣтей, которыя не могутъ еще принимать твердой пищи, не причащать. При этомъ объяснить священнику N, что говѣіе, исповѣдь и причащеніе св. Тайнъ внѣ приходской церкви могутъ имѣть своимъ послѣдствіемъ охлажденіе прихожанъ къ храму Божію и легковѣрное отношеніе ихъ къ самому таинству причащенія; почему онъ долженъ внушать причащающимся внѣ церкви, что такое дозволеніе дано епархіальнымъ начальствомъ, какъ исключеніе, но преимуществу ради стариковъ недужныхъ и слабыхъ дѣтей, и что всѣ другіе обязаны исполнить долгъ исповѣди и св. причастія въ храмѣ Божіемъ за Божественною литургіею, согласно правиламъ; 2) читать каную то особую разрѣшительную молитву всѣмъ говѣющимъ, безъ исповѣди ихъ, послѣ прочтенія молитвъ, положенныхъ предъ исповѣдью, воспретить; 3) похвальный самъ по себѣ обычай, существующій у прихожанъ его, причащенія дѣтей во время Великаго поста въ каждое воскресенье, по заявленію священника N, соединенъ съ предразсудкомъ, будто „отъ того дѣтя скорѣе растутъ“ и что „не приобщившись они не могутъ вѣсть пасху“, а выполненіе этого обычая сопровождается большимъ вредомъ для дѣтей, которыя, при провозѣ ихъ изъ деревень зимою караванымъ образомъ въ церковь и обратно домой лицами, притомъ посторонними для нихъ, легко подвергаются простудѣ и часто умираютъ. Въ устраненіе сего вѣнчить священнику N въ обязанности разъяснить прихожанамъ, что хорошо въ этомъ обычай и что дурно, и расплачивать, чтобы для приобщенія малолѣтнихъ дѣтей доставляли ихъ въ церковь сами родные, а не поручали постороннимъ лицамъ и не въ теченіе только Великаго поста, а во всякое время года и преимущественно въ лѣтнее; 4) объяснить ему же, священнику N, къ исполненію, чтобы впредь онъ не поступалъ такъ неосмотрительно, какъ въ прошлый Великій постъ, допустивъ къ причащенію св. Тайнъ лицъ взрослыхъ, вовсе не говѣвшихъ и не больныхъ, но постоянно будто бы занятыхъ службою на дорогѣ, имѣя въ виду, что, по указанію Третьяка, преподаются св. Тайны безъ приготовленія и во всякое время только опасно больнымъ, поэтому ему нужно одновременно объявить служащимъ по желѣзной дорогѣ, что онъ будетъ отправлять богослуженіе и исповѣдывать и причащать жителей станціи N на мѣстѣ въ такой то именно день и чтобы желающіе причастіеся приготовились къ тому надлежущимъ говѣніемъ, и 5) относительно пресфоры объявить священнику N, что ни раздавать ихъ бесплатно или съ платою людямъ, которые имѣютъ быть приобщены преждеосвященными или запасными Дарами, ни тѣмъ болѣе вынимать изъ такихъ пресфоръ частицы при служеніи общины, а не Божественной литургіи, никакъ не слѣдуетъ, а ограничиться раздаяніемъ причащеникамъ антидора отъ той пресфоры, изъ которой выпущъ былъ запасный Агнецъ. Во исполненіе Архипастырской резолюціи, было объявлено о всемъ вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и руководству и другимъ приходскимъ епархіальнымъ священникамъ (Херс. Е. В. 1886 г., — см. Сводъ уѣ. и зам.).

¹⁾ Осужденный на смерть допускается къ исповѣди, и священникъ сподобляетъ его св. Тайнъ (П. С. З., I, 412 №, 4 гл.; Напомин. свящ., 77 ст.; см. Ц. Вѣд. 1907, 28), если, конечно, видѣть въ немъ покаянное чувство.—По требованію обычая, священникъ приглашается присутствовать и на мѣстѣ казни, и съ крестомъ въ рукахъ даетъ послѣднее благословеніе присужденному къ смерти. Здѣсь грозная дѣйствительность говоритъ сильнѣе всѣхъ словъ; а потому въ такія минуты, со стороны пастыря умѣстно только краткое слово молитвы о бѣдѣ несчастнаго крестомъ и увѣреніе имеемъ Божіимъ въ прощеніи грѣховъ, если только осужденный принесъ покаяніе (см. подр. Служен. свящ., 389 стр.).

²⁾ Вотъ такіе маловѣры, которые страшатся принимать св. причастіе по той причинѣ, что не могутъ снести этого таинства. Но ихъ мѣлкія, причащившіяся должны до шести

выяснить таковымъ, что подобнаго рода опасеніе ложно. Извѣстіе Учительное запрещаетъ плевать, но только вслѣдъ за приобщеніемъ, до записанія теплою, чтобы какъ-нибудь не извергнуть изъ устъ св. Таинъ (Прак. Рук., 221 стр.).

Не допускаются до причащенія: 1) Мужъ и жена, во время говѣнія имѣвшіе супружеское совокупленіе (Тимое. Алекс., 5, Уч. Изв.). 2) Жены, находящіяся въ очищеніи, доколѣ не очистятся¹⁾ (Тимое. Алекс., 7).—Сн. ниже, о причащеніи больныхъ.

Могутъ быть случаи меньшей важности, когда человѣкъ находится въ смущеніи отъ немощной, слишкомъ строгой (скрупулезной) совѣсти.—1) Если готовящійся ко причащенію, измывая уста или находясь въ банѣ, проглотилъ воду, то онъ долженъ причаститься (Тимое. Алекс., 16). Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ правила повелѣваютъ всякому, готовящемуся ко св. причастію, измыывать уста вечеромъ накануне причащенія, а не утромъ въ день причащенія (Уч. Изв.). 2) Когда мірянинъ, имѣвшій нечистое сновидѣніе, «подверженъ вождельнію жены, то не долженъ причаститься: еще же сатана искушаетъ его, дабы по сей причинѣ онъ отчужденъ былъ общенія Божественныхъ Таинъ: то долженъ причаститься. Ибо иначе искушитель не престанетъ нападать на него въ то время, когда онъ долженъ приобщиться» (Тимое. Алекс., 12). Во всякомъ же случаѣ искусившійся по дѣвольскому дѣйству во снѣ долженъ для умирненія своей совѣсти, воставъ отъ сна, съ умиленіемъ и сокрушеннымъ сердцемъ вычитать положенныя молитвы отъ окскверненія (см. Слѣд. Псал. и Каноникъ), омыться и въ чистотѣ душевной и тѣлесной приступить къ трапезѣ Господней (Изд. ц.—гр. пост., 63 стр.; сн. Тайная исповѣдь, проф. А. И. Алмазова, 2 т., 134—138 стр.).

Вообще же во всѣхъ самыхъ даже безразличныхъ случаяхъ священникъ долженъ сообразоваться съ состояніемъ совѣсти имѣющаго приступить ко св. причащенію и излишнюю свободу или строгостію не бить немощную совѣсть. Это значить, что если готовящійся ко св. причащенію, по благоговѣйному настроенію души, находитъ препятствіе въ своей совѣсти къ неосужденному принятію св. Таинъ, то священникъ долженъ посовѣтовать ему удержаться отъ причастія, пока онъ новыми подвигами говѣнія не умиротворитъ своей совѣсти, и, наоборотъ, когда человѣкъ, по какому-либо важному причинамъ, преступилъ въ чемъ-либо церковное правило, положенное для приготовленія ко св. причащенію, напр., не могъ вычитать всѣхъ канонъ, или нечаянно, какъ упоминаетъ св. Тимофей Александрійскій, проглотилъ нѣскольکو капель воды, и совѣсть его не зазрѣтъ ему приступить ко святой трапезѣ,—пусть приступитъ. Нужно только, чтобы совѣсть причащающаго была чиста, мирна и не приводила его въ сомнѣніе: «сомняйся бо», говоритъ Апостолъ (Рим. 14, 23), «еще асть, осуждается» (Изд. ц.—гр. пост., 64 стр.). Есть, впрочемъ, немало и сомнительныхъ случаевъ въ допущеніи или недопущеніи разныхъ лицъ до св. причащенія, по ихъ нравственному и физическому состоянію. Общее правило на такіе случаи то, чтобы священникъ представлялъ ихъ на разрѣшеніе своего Архіерея. «Вашіа же и неудоборазсудныя вины»,—заповѣдуется въ ставленной граматѣ священнику отъ лица его Архіерея,—«приносити и предлагати намъ» (сн. 1113—1114 и 1119 стр.).

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ причащающіеся предъ принятіемъ св. Таинъ цѣлуютъ мѣстныя иконы и тутъ же, смиренно кланаясь другъ другу, испрашиваютъ одинъ у другого прощенія въ обидахъ, какія кто кому сдѣлалъ когда-либо. Этотъ обычай вполне достоинъ подражанія. Но такъ какъ дозволяется прикладываться къ чудотворнымъ мѣстамъ и иконамъ предъ началомъ или по окончаніи богослуженія, а не во время службы (Уст. о п. прест., 8 ст., изд. 1890 г.), то священники должны внушать причастникамъ, чтобы они лобызали иконы тоже предъ началомъ литургіи (Забѣлинъ, 168 стр.)

недѣлѣ жить настоящимъ затворникомъ, избѣгать почти всякаго сношенія съ семействомъ, прекратить свои обычные занятія и т. п. (см. подр. Смол. Е. В. 1890, 3). Само собою разумѣется, что священникъ долженъ искоренять среди своихъ пасомыхъ такіа возрѣнія и укоренять въ нихъ убѣжденіе, что лишеніе себя причащенія Христовыхъ Таинъ есть самое ужаснѣйшее бѣдствіе для человѣка. Св. Кириллъ Александрійскій говорилъ: „Иже церкви Божіи и причастія себе святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляюще, враги Божіи бывають, и бѣсомъ друзи“ (Соборн. лист., 118).

¹⁾ Священнику слѣдуетъ внушать своимъ прихожанамъ о необходимости быть крайне осторожными въ выборѣ времени для своего приобщенія и стараться приступать чистыми къ трапезѣ Господней (см. Ц. В. 1883, 8).

Міряне причащаются частицами НІ и КА (Служеб.), которыя раздробляются священникомъ (см. 798 стр.) тѣмъ мельче, чѣмъ больше причастниковъ. Въ случаѣ недостатка св. Даровъ, по многочисленности причастниковъ, священнику, подъ страхомъ смертнаго грѣха, рѣшительно воспрещается прибавлять въ чашу неосвященного вина или воды, которую измыта чаша по приобщеніи, или освященной богоявленской воды. Равнымъ образомъ безусловно воспрещается причащеніе частицами, вынутыми изъ просфоръ въ память святыхъ, или о здравіи живыхъ, или о упокоеніи умершихъ, а также артосомъ, освященнымъ во время Пасхальной недѣли (Служеб.; Уч. Изв.; Кн. о должн., 115 §).

При аркіерейскомъ служеніи, когда частицы св. Агнца ХС недостаетъ для причащенія всѣхъ священно-служащихъ, дозволяется имъ причащаться и частицею НІ и даже частицею КА (см. 794 стр.), почему, по аналогіи, не предсудительно и не противозаконно и священнику оставить частицу отъ части ХС, чтобы, въ случаѣ недостатка частей св. Агнца НІ и КА для говѣющихъ, раздробить оставленную часть отъ частицы ХС и причастить ею желающихъ (сн. 1 Кор. 10, 17).—При многочисленности причастниковъ, въ случаѣ недостатка частицъ НІ и КА, можно причащать мірянъ даже отъ частицы ІИС (Ц. В. 1889, 14; сн. 803 стр., 2 прим.).—Но совершенно противозаконно поступитъ священникъ, если, вопреки общему правилу Церкви, станетъ причащать мірянъ безразлично какъ частицами НІ и КА, такъ и частицею ХС; онъ долженъ прибѣгать къ этому въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, когда увидитъ, что раздробленныхъ частицъ НІ и КА неостанетъ для всѣхъ желающихъ причаститься. Всего лучше, если священникъ напередъ предусмотритъ такіе случаи и устранивъ такимъ образомъ необходимость, хотя и позволительную, отступить отъ общаго правила Церкви, тѣмъ болѣе, что изъ записи бывшихъ на исповѣди онъ можетъ знать число причастниковъ, сообразно съ чѣмъ и долженъ вести счетъ раздробляемымъ частицамъ св. Агнца НІ и КА, раздробляя эти части на болѣе и болѣе мелкія частицы. Когда же число говѣющихъ слишкомъ велико, такъ что пришлось бы части св. Агнца НІ и КА дробить на слишкомъ мелкія частицы, священникъ долженъ озабочиться приготовленіемъ на проскомидіи св. Агнца изъ большой просфоры, вливъ на проскомидіи въ потиръ и вина сообразно съ количествомъ причастниковъ ¹⁾ (Рук. д. с. п. 1885, 6).

Въ «Извѣстіи Учительномъ» преподается наставленіе приходскому священнику на тотъ случай, если у него причастниковъ слишкомъ много, а освященныхъ Даровъ

¹⁾ При такой предусмотрительности со стороны священнослужителя не будетъ ни малѣйшаго повода къ незаконнымъ поступкамъ; даже, между прочимъ, не встрѣтятся и вышеуказанные случаи, которые могутъ вызывать на отступленіе отъ общаго правила нашей Церкви относительно причащенія іерархическихъ лицъ и мірянъ (Рук. д. с. п. 1885, 6).—Въ виду множества причастниковъ, служеніе литургіи на двухъ чашахъ и двухъ Агнцахъ—совершенно неправильно. Если и можно по нуждѣ сдѣлать что-либо въ подобномъ случаѣ (и что дѣлается въ нѣкоторыхъ многолюдныхъ приходскихъ церквахъ въ столицѣ), то это совершить литургію, какъ и должно, на одномъ, по возможности, болѣе потирѣ, а затѣмъ предъ причащеніемъ отлить часть св. Таинъ въ другой менѣйшій потиръ, и причащать, такимъ образомъ, изъ двухъ чашъ (Ц. В. 1896. 40; 1897. 4); при чемъ самое причащеніе можетъ быть и въ двухъ придѣлахъ, даже и въ томъ, гдѣ въ тотъ же день имѣетъ быть совершена (поздняя) литургія, такъ какъ правило о несовершеніи въ одинъ день двухъ литургій на одномъ и томъ же престолѣ сюда не относится (Ц. В. 1888, 15). Однако, строго говоря, такихъ отступленій отъ общепринятаго порядка не слѣдовало бы допускать. Что скажетъ совѣтъ священнику, если, при переливаніи св. Таинъ, онѣ будутъ пролиты, или если причащеніе съ двухъ амвоновъ вызоветъ соблазнъ въ причащающихся? (Ц. В. 1892, 37; сн. 3 прим. къ 1128 стр.).—Въ Подольской епархіи въ иныхъ случаяхъ, вслѣдствіе громаднаго стеченія богомольцевъ, приходскихъ къ мѣстнo-чтимымъ святынямъ и желающихъ причаститься (сн. 4 прим. къ 1060 стр.), причастить всѣхъ желающихъ не бываетъ возможности, такъ какъ даже и большая чаша не можетъ вмѣстить соответствующаго числу причастниковъ частицъ, хотя бы и самыхъ малыхъ. Въ виду этого желающихъ причаститься сильно тѣснятся къ алтарю, поднимается шумъ, а иногда и вопли отъ тѣсненнаго множествомъ народа; не безопасно и священнику, приобщающему богомольцевъ. Устранить все было бы легко чрезъ совершеніе двухъ литургій—ранней и поздней. Но такъ какъ во многихъ церквахъ не имѣется придѣльных алтарей, то Подольскимъ Преосвященнымъ было предложено о.о. настоятелямъ церквей, гдѣ бываетъ многолюдное стеченіе богомольцевъ, устроить придѣльные алтари (Подол. Е. В. 1895, 24).

тѣла и крови Христовой недостаточно. Тутъ могутъ быть два случая: или не достанетъ, по числу причастниковъ, частицъ тѣла Христова, при оставшейся въ чашѣ крови Христовой, или не достанетъ для всѣхъ Божественной крови. Въ первомъ случаѣ «Извѣстіе Учительное» дозволяетъ всыпать въ чашу хранимыя въ кивотѣ больныхъ ради Божественныя Тайны, совершенно возбравя въ то же время всыпать простой хлѣбъ. Во второмъ случаѣ повелѣваетъ отложить причащеніе говѣющихъ до слѣдующаго дня, но отнюдь не дозволяетъ приливать вина, подѣ опасеніемъ смертнаго грѣха и казни изверженія¹⁾. Противъ мнѣнія, будто „вино, которое вливается въ потиръ, предъ причащеніемъ больныхъ въ частныхъ домахъ, когда съ нимъ соединяется напоенное кровію тѣло Господне, становится же поэтому кровію Господнею“, говорятъ: 1) ясныя указанія изъ Служебника. Относительно Преждеосвященной литургіи читаемъ здѣсь: «аще и священно есть вложеніемъ частицы вино, но не пресуществлено въ кровь Божественную, понеже надъ нимъ словеса священія не чтошася». 2) Въ литургіи св. І. Златоустаго дается наставленіе священнику, чтобы причащалъ мірянъ только частями св. Агнца. Но если бы вино, вливаемое въ потиръ предъ причащеніемъ, превращалось въ кровь Господню, то равнымъ образомъ и частицы, вынимаемыя на проскомидіи изъ просфоръ и въ концѣ литургіи влагаемыя въ потиръ, въ которомъ находятся тѣло и кровь Господни, должны бы превращаться въ тѣло Господне, и ими священникъ могъ бы, въ случаѣ недостатка частей тѣла Господня, причащать мірянъ; однако же, какъ видимъ, это положительно возбранено: «никакоже да причастиши кого» (см. также Ук. Св. Сѣн. 1733 г., 18 іюня). Что же касается прилітія въ потиръ воды—на проскомидіи холодной, а по освященіи Даровъ, предъ причащеніемъ, непременно теплой, то это имѣетъ свой особый смыслъ и свое значеніе; но приливать къ освященнымъ Тайнамъ простое, неосвященное вино нѣтъ ни надобности, ни цѣли—въ богослуженіи же Православной Церкви и при совершеніи таинствъ ничего не дѣлается безъ мысли и безъ цѣли (см., По поводу перед. ст. Ц. О. В.—отд. отт. изъ Хар. Е. В. 1877, 10).

Всѣ, имѣющіе причаститься св. Таинъ, должны приступать къ св. чашѣ²⁾ чинно и въ глубокомъ смиреніи³⁾, по прочтеніи положенныхъ молитвъ⁴⁾; «со всяцѣмъ умиленіемъ и страхомъ» должны однажды по-

¹⁾ «Вѣстно тебѣ буди, о іерею, яко аще мнози будутъ причастицы, никакоже да дерзнеша (недостающую въ святой чашѣ Божественныя крове или тѣла) приліти вино или хлѣбъ простой всыпати; смертно бо тяжко согрѣшиши, и изверженія казни подпадеши. Въ таковомъ убо случаѣ до утрія повели инымъ пождати и, служивъ, причасти тѣя, или отъ кивота хранимыя больныхъ ради божественныя тайны всыпи во святую чашу, и причасти тѣя по обычаю» (Изв. Уч.).—Само собою разумѣется, что ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ подбавлять и теплоты въ потиръ послѣ причащенія священнослужителей; оная теплота должна быть вливаема въ потиръ только однажды, въ положенное для того время (см. 793 стр.).—По указанію нѣкоторыхъ, при большомъ стеченіи причастниковъ, младенцевъ для удобства слѣдуетъ причащать послѣ взрослыхъ и вообще бывшихъ на исповѣди. При несоблюденіи этого порядка можетъ случиться, что съ уменьшеніемъ въ чашѣ крови Христовой трудно и даже невозможно будетъ брать на лажу частицы отдѣльно по одной для причащенія взрослыхъ,—и такимъ образомъ иные, готовившіеся къ причащенію въ тотъ день, останутся не причащенными, хотя бы, по числу говѣющихъ, число частицъ было заготовлено въ должномъ количествѣ (Ворон. Е. В. 1884, 22).

²⁾ Всѣ міряне должны причащаться на солѣхъ у царскихъ вратъ (а не съ амвона); имъ не слѣдуетъ и въ алтарь входить, а тѣмъ болѣе не слѣдуетъ выдѣлять „почетныхъ“ прихожанъ изъ общей массы чрезъ невольнительное пріобщеніе ихъ въ алтарь. У св. чаши должны быть сглаживаемыя земли, мірскія отличія (Ворон. Е. В. 1890, 18; Ц. Вѣд. 1901, 21).—Равнымъ образомъ, не должно причащать въ алтарь и причетниковъ, хотя бы и стихарныхъ. Должно твердо помнить, что причащеніе указанныхъ лицъ въ алтарь является прямымъ нарушеніемъ правила церковнаго, по которому даже уподіаконы не должны причащаться въ алтарь; для нихъ дѣлается лишь то отличіе, что они первые послѣ діаконъ причащаются; за ними причащаются чтецы, монахи и міряне (Ц. Вѣд. 1896, 6; Ц. В. 1891, 29, 1898, 25; см. 793—794 стр.).

³⁾ О. Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства было обращено вниманіе подвѣдомственныхъ ему священнослужителей на то, что о.о. діаконы иногда при причащеніи приглашаютъ избранныхъ: „пожалуйте, ваше превосходительство“, „пожалуйте, ваше сіятельство“ и т. п. Совѣтъ не хорошо... Неумѣстная угодность... (Ц. В. 1895, 28).

⁴⁾ Обыкновенно передъ причащеніемъ мірянъ священники вслухъ читаютъ молитвы: «Вѣрую Господи», «Вечери Твоея тайныя», «Да не въ судъ», а міряне про себя повто-

клониться до земли Христу, истинно сущему въ св. Тайнахъ (см. 1128 стр.); затѣмъ, сложивъ руки на персяхъ¹⁾ въ образъ креста, должны подойти къ св. чашѣ и такъ принять св. Тайны. Священникъ, причащающій²⁾, произноситъ: *Причащается рабъ Божій, имя рекъ, честнаго и святаго тѣла и крове Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, во оставленіе грѣховъ своихъ и въ жизнь вѣчную.* Принимать св. Тайны должно прямо въ уста; по принятіи въ уста св. Тайнъ должно немедленно же проглотить ихъ³⁾, а священникъ или діаконовъ долженъ оберечь уста причастившагося покровцемъ⁴⁾; затѣмъ причастникъ цѣлуетъ край св. чаши, какъ самое ребро Христово, изъ котораго истекли кровь и вода и, отступивъ немного, дѣлаетъ поклонъ, но не до земли ради охраненія пріятыхъ св. Тайнъ, и не плюетъ,

раятъ эти молитвы (см. на 795 стр. 4 прим.). Онѣ печатаются и въ Служебникахъ, и въ сокращ. Синод. изданіи Молитвословахъ. Эти молитвы обязательно должно читать не спѣша и настолько громко, чтобы ихъ всѣ причастники могли слышать и повторять. Нѣкоторые священники послѣ этихъ молитвъ произносятъ еще: „Вѣрую Господи, помози моему невѣрію“. Уставъ не предписываетъ произносить это. Быть можетъ, произнесеніемъ этихъ словъ имѣется въ виду прити на помощь сомнѣвающимся, но, вмѣсто этого, здѣсь можетъ представиться и опасность усилить или же заронить сомнѣніе. Не надо забывать, что у св. чаши нѣтъ мѣста сомнѣніямъ: „сомняйся, аще яствъ, осуждаеся“ (Рим. 14, 22).

¹⁾ Правая рука должна быть поверхъ лѣвой (см. Рук. д. с. п. 1887, 28), какъ объ этомъ дается понять св. Кириллъ Іерусалимскій (см. его 5-е тайноводственное поученіе).

²⁾ При причащеніи прихожанъ Великимъ постомъ не слѣдуетъ для облегченія снимать ризу, такъ какъ облегченіе небольшое, а не порядокъ отъ снятія прежде времени ризы—не малый (Ц. В. 1895, 12; см. 885 стр., конецъ табл.).—Нѣкоторые изъ священниковъ для того, чтобы дать свободу правой рукѣ, ризу съ правой стороны нѣсколько поднимаютъ на плечо.

³⁾ Резолюціей Самарскаго Преосвященнаго было положено строго внушить священникамъ епархіи, что они, преподавая св. Тайны причастникамъ, обязаны внимательно наблюдать за „потребленіемъ св. Тайнъ“. Тѣмъ болѣе это необходимо, что въ числѣ причастниковъ могутъ быть лукавующіе, съ нечистымъ намѣреніемъ удерживающіе св. Дары во рту, чтобы потомъ изринуть оныя, что замѣчалось за хлыстами. Известно и то, что удерживаемые во рту св. Дары употребляются людьми слабой вѣры для разнаго рода суевѣрій. Посему невнимательность священниковъ, при пріобщеніи прихожанъ св. Дарами, можетъ послужить къ осужденію предъ Богомъ какъ для первыхъ, такъ и для послѣднихъ. Означенная невнимательность, по замѣчанію Преосвященнаго, вызывается поспѣшностію, граничающею съ небреженіемъ, при множествѣ причастниковъ, но пусть твердо помнятся священниками изреченіе св. Апостола: «проклятъ всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ» (см. Самар. Е. В. 1896, 13; см. также Херс. Е. В. 1893, 24; Ц. Вѣд. 1897, 40, 1424 стр.).

⁴⁾ Платъ, которымъ утираютъ уста причащающихся, хранится всегда на престолѣ и въ чистотѣ (Яз. Е. В. 1896, 16; см. 1 прим. къ 797 стр.).—Двое изъ мірянъ могутъ только держать пелену, раскрытую между сосудомъ и причастникомъ. Эту пелену должно держать такъ, чтобы все пространство между священникомъ и пріемлющимъ причащеніе было горизонтально завѣшено имъ. Это невозможно сдѣлать одному, но вполне возможно для двоихъ прислуживающихъ при причащеніи изъ мірянъ.—Платъ, предназначенный для отиранія устъ причащающихся, не долженъ быть вручаемъ мірянину даже и въ такомъ случаѣ, если бы служеніе священника было безъ діакона.—При служеніи священника безъ діакона, въ практикѣ допускается, что причащающійся (если взрослый) самъ отираетъ уста свои платомъ, держимымъ (псаломщиками) между нимъ и чашею, или же это исполняетъ псаломщикъ. Если же некому прислуживать, то нѣкоторые софѣтуютъ конецъ платъ прикрѣплять къ поясу священника посредствомъ ли припятаго къ плату шнурка, или же если платъ большой, то просто заложить его конецъ за поясъ (о. Поповъ, 2 ч., 72 стр.; Паст. Соб. 1886, 36; см. у о. Сильченкова, 68 стр.; Ц. В. 1892, 51).—По указанію „Извѣстія Учительнаго“, „очищеніе“ устъ причащающихся должно быть совершено покровцемъ „рукою священническою“, и отступленіе отъ этого порядка допускается лишь по необходимости, ради практическихъ удобствъ (Ц. В. 1896, 30); при этомъ, согласно тому же „Извѣстію Учительному“, слѣдуетъ „очищать уста покровцемъ“ причащающихся, а не держать его только около устъ; избѣжать загрязненія платъ возможно или частою смѣною, или измоченіемъ платъ (Ц. В. 1895, 37).—При причащеніи страждущихъ какою-либо заразительною болѣзнію, сначала надо причащать здоровыхъ, а затѣмъ больныхъ, при чемъ каждый разъ лицу немедленно слѣдуетъ обтирать особымъ чистымъ кускомъ холста. Этимъ же кускомъ оберечь и уста причастника. Если больныхъ будетъ нѣсколько, то при причащеніи каждого изъ нихъ слѣдуетъ наблюдать ту же предосторожность, имѣя для каждого больного особый кусокъ холста. По окончаніи литургіи слѣдуетъ сжечь этотъ бывшій въ употребленіи кусокъ, а пепелъ сыпать подъ св. престоломъ, или въ рѣку (Заблѣнинъ, 170—171 стр.; см. 1131 стр., 3 прим.).

доколѣ не вкуситъ антидора и теплоты¹⁾ (см. 1134—1135 стр. и Уст., 32 гл.), но чинно, безъ разговоровъ, стоитъ на своемъ мѣстѣ²⁾ до конца

¹⁾ «Извѣстіе Учительное» велитъ давать принявшимъ св. Тайны именно антидоръ и вино съ теплою, а не просто теплую воду (Ц. В. 1897, 27).—Не должно дозволить кому-либо изъ мірянъ вкушать теплоту въ алтарѣ (см. Ц. В. 1897, 31; см. 783 стр.).—См. 2 прим. къ 1104 стр.

²⁾ Священники за такого рода „смущающіе прихожанъ и несообразные съ достоинствомъ богослуженія“ поступки, какъ недопущеніе къ причащенію предъизвѣвшихъ свидѣтельства о бытіи на исповѣди у другихъ духовниковъ и употребленіе при преподаваніи св. Тайнъ реестра (для вызова по нему причастниковъ или, послѣ предварительнаго прочтенія его, для наблюденія по нему очереди въ подхожденіи причастниковъ къ св. чашѣ), митр. Филаретомъ подвергались взысканіямъ, хотя бы указанныя поступки и происходили „отъ простертой слишкомъ далеко предосторожности или мнительности“ (см. подр. Душенпол. Чт., 1875, 5). Но само собою разумѣется, что вышесказанное нисколько не говоритъ противъ установленія такихъ порядковъ при причащеніи, которые, не протекая изъ „простертой слишкомъ далеко предосторожности“, „смущающей прихожанъ и несообразной съ достоинствомъ богослуженія“, вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечивали бы благочиніе и благоговѣніе въсѣхъ присутствующихъ въ храмѣ во время причащенія, что необходимо должно составлять предметъ особенныхъ заботъ священника. Внутреннее состояніе причащающихся должно быть совершенно отрѣшеннымъ отъ всего земнаго, низменнаго, а тѣмъ болѣе страстнаго; поэтому о пререканіяхъ, спорахъ, толкотнѣ и т. п. приступающихъ къ св. чашѣ Христовой не должно бы быть и рѣчи. Къ глубокому сожалѣнію извѣстны и такого рода явленія (см., напр., Ц. В. 1888, 12; Подол. Е. В. 1895, 24). Само собою разумѣется, что пастырямъ Церкви слѣдуетъ всѣчески стараться о соблюденіи причастниками должнаго благоговѣнія и порядка. Разъ установивъ опредѣленный порядокъ, должно всегда точно слѣдить за его соблюденіемъ. Костромскимъ епархіальнымъ начальствомъ было предложено мѣстному духовенству наблюдать при приобщеніи въ Великомъ посту слѣдующее.—Предъ самымъ причащеніемъ священникъ говоритъ хотя нѣсколько словъ въ объясненіе святости и важности таинства. Затѣмъ приступающіе къ причащенію сначала дѣти-малолѣтки обоаго пола, послѣ нихъ мужчины взрослые и, наконецъ, женщины. Чтобы порядокъ не нарушался натискомъ толпы, для послѣдней слѣдуетъ назначить опредѣленное разстояніе отъ соли, и на ней поставить нѣсколько благонадежныхъ людей изъ прихожанъ, чтобы они сдерживали толпу, а противъ амвона поставить особаго человѣка, который бы пропускалъ причастниковъ къ св. чашѣ, указывая также имъ путь къ теплотѣ и просфорѣ. Безпорядочныхъ и непокойныхъ, если бы таковыя обнаружили наклонность къ безпорядку, должно скромно отстранить отъ св. причащенія, предложивши имъ успокоиться на особомъ мѣстѣ, вблизи соли, однако безъ какихъ-либо обличеній, окриковъ и т. п. со стороны блюстителей порядка. Личный ихъ примѣръ строгаго спокойствія, благоговѣнія и кротости можетъ быть наилучшимъ средствомъ къ возбужденію того же настроенія въ прихожанахъ. Всѣ причастники подходить къ св. Дарамъ по одному. Въ предупрежденіе ужасныхъ случаевъ пролитія чаши съ животворящими Тайнами тѣла и крови Христа Спасителя, всѣмъ, приступающимъ къ причащенію, священникъ долженъ строго внушать, чтобы складывали руки крестообразно на груди и не отнимали ихъ отъ нея до тѣхъ поръ, пока, по принятіи тѣла и крови Христовыхъ, не отойдутъ отъ чаши Господней (см. ниже, 1140 стр., 2 прим.). Послѣ принятія св. Тайнъ всѣ становятся на свои мѣста. Обо всемъ этомъ между утреней и обѣдней священникъ долженъ обстоятельно побесѣдовать съ прихожанами, убѣждая ихъ принять разъясненный порядокъ и не отступать отъ него (Костр. Е. В. 1893, 3; см. также Подл. Е. В. 1895, 22).—Въ Екатеринбургской епархіи объявлено духовенству, чтобы оно въ Великій постъ во время приобщенія говѣющихъ, приглашало членовъ церковно-приходскаго попечительства наблюдать за порядкомъ подходящихъ къ причащенію и охранять святыню честнѣ, тамъ же, гдѣ нѣтъ попечительства, нарочито для этого приглашало нѣсколько представителей отъ прихожанъ и церковныхъ старостъ и на нихъ возлагало эту обязанность,—въ предупрежденіе случаевъ пролитія св. Крови. Но эта мѣра оказалась на практикѣ недостаточною, вслѣдствіе чего въ 1890 г. Екатеринбургскимъ Преосвященнымъ было предписано, чтобы священники, безъ крайней нужды, не дозволяли массѣ народа приступать къ принятію св. Тайнъ въ субботу, а оставляли бы часть причастниковъ на день воскресный (Екатеринослав. Е. В. 1889, 9; 1890, 6).—Для того, чтобы избѣжать пролитія св. Даровъ во время приобщенія учениковъ народныхъ училищъ, по резолюціи Уфимскаго Преосвященнаго, „внимательные къ святѣйшему училу сему пастыри употребляютъ въ семъ случаѣ слѣдующія распоряженія: предъ амвономъ поставляютъ два подсвѣчники, между которыми и входятъ для причащенія Тѣла и Крови по одному причастнику; по обѣмъ же стороны между причащающимися и священникомъ поставлены два причетника, держащіе илиторъ или платъ, простертый на все пространство между священникомъ и причащающимся. При такихъ предосторожностяхъ, если бы и случилось пролитіе изъ св. потира крови и тѣла Христовыхъ, излитіе пало бы на держимыя причетниками илиторъ, а не на помостъ церковный“ (Уфим. Е. В. 1891, 12).—Въ тѣ дни, когда ожидается много причастниковъ, одни священники заставляютъ двухъ наиболѣе набожныхъ прихожанъ держать впереди себя подъ св. чашею распро-

литургіи и благодарственныхъ молитвъ по св. причащеніи¹⁾ (Служб.; Уч. Изв.; VI, 101).

Сосудъ во время причащенія должно держать крѣпко, — и преподавать изъ него св. Тайны не съ полной лжицы, чтобы не могло кануть, хотя бы и на платъ²⁾ (о. Поповъ, 2 ч. 72 стр.). — По окончаніи причащенія лжицу всегда слѣдуетъ обтирать платомъ и полагать поверхъ сосуда на воздухъ, покрывающемъ сосудъ (о. Поповъ, 32 стр.).

Подобно священнослужителямъ и міряне по причащеніи должны благоговѣйно и со тщаніемъ хранить святыню Тайны (см. 800—801 стр.; см. Рук. д. с. п. 1886, 34).

Исповѣдь и причащеніе больныхъ.

Священникъ по пастырской своей обязанности долженъ тщательно наблюдать, чтобы никто изъ больныхъ его прихожанъ³⁾ не отходилъ въ

стертую пелену, въ которую и упираются немного лѣвою рукою со св. чашею, чѣмъ значительно, по увѣренію практикующихъ это, облегчается трудъ держать руку долгое время въ горизонтальномъ положеніи (см. Рук. д. с. п. 1884, 5; см. также Ц. Вѣд. 1905, 38, 1627 стр.). — См. ниже. 1146 стр. — Екатеринбург. Дух. Консисторіей въ 1890 г. было рекомендовано духовенству устроить въ церквахъ на столѣ рѣшетки такъ, чтобы дверцы закрывались, и во время причащенія ни подъ какимъ видомъ дверцы не отпирать: причастники должны подходить къ рѣшеткѣ и здѣсь принимать св. Тайны. Гдѣ нѣтъ возможности, по какимъ-либо причинамъ, устроить рѣшетки, или же священникъ чувствуетъ себя слабымъ, а говѣющихъ много, въ такихъ случаяхъ Консисторіей было предложено устроить подвижныя тумбы въ половину человѣческаго роста, настолько массивныя, чтобы ихъ нельзя было опрокинуть ногою. Предъ причащеніемъ тумба (покрытая подобно аналоямъ) ставится предъ царскими вратами, покрывается большимъ воздухомъ, на которомъ ставится чаша. Священникъ одною рукою долженъ твердо держать чашу (придавливая внизъ), а другою причащать. Но нѣкоторые священники находятъ пользованіе въ указанномъ случаѣ такими тумбами неудобнымъ, не безопаснымъ и не вполне пристойнымъ (подр. см. Ц. В. 1905, 34). Болѣе практичнымъ, по словамъ одного священника, оказывается устройство преграды въ царскихъ дверяхъ, какое случалось ему видѣть въ нѣкоторыхъ большихъ монастыряхъ, напримѣръ, въ Московской Сергіевой лаврѣ. Преграда эта представляется или сплошную доску, или изысканную рѣшетку, вышиною аршина въ полтора, которая, по открытіи царскихъ вратъ, ставляется въ нихъ и плотно прикрѣпляется въ обоихъ концахъ съ алтарной стороны, нѣсколькими крючками, такъ что никакой толчеѣ не можетъ сотрясти ее или сдвинуть съ мѣста. Въ верхней части этой преграды, опять съ алтарной стороны, прикрѣпляется полукруглая полочка, обитая парчею, на которую можно безъ опасенія опереться подномомъ св. чаши. Эта преграда предохраняетъ священника отъ всѣхъ случайныхъ толчковъ (Ц. В. 1885, 10; см. также Пенз. Е. В. 1887, 7, 24). — Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ относительно сказаннаго особыхъ распоряженій мѣстныхъ начальствъ, — на устроеніе вышеупомянутыхъ тумбъ и преградъ слѣдуетъ испрашивать разрѣшеніе оныхъ начальствъ (см. Ц. В. 1893, 6).

¹⁾ Само собою разумѣется, что нѣтъ никакой несообразности въ кропленіи св. водою причастниковъ, хотя они и приняли въ свою душу Іисуса Христа; такъ какъ это кропленіе, конечно, должно быть относимо не къ Іисусу Христу, а къ людямъ (Ц. В. 1890, 27).

²⁾ Въ Самарской епархіи мѣстными Пресвященнымъ въ 1897 г. было предписано священникамъ, чтобы они, въ предупрежденіе пролітія св. Даровъ, каждому приступающему къ св. причастію строго внушали складывать руки крестообразно на груди и не отнимать ихъ отъ нея дотолѣ, пока, по принятіи св. Даровъ, не отойдутъ отъ чаши Господней, за исполненіемъ чего священники должны тщательно наблюдать, и, во всякомъ случаѣ, не снѣшить приобщеніемъ, а лучше будетъ, если они, въ усугубленіе опасенности пролітія св. Даровъ, по приобщеніи каждого надъ св. чашею, моментально на шагъ будутъ отступать отъ него назадъ или вставать къ нему въ полукруготѣ, отводя руку со св. чашею въ сторону (Сам. Е. В. 1897, 6; см. 791 стр. и 6 прим. къ 1049 стр.).

³⁾ Если священника приглашаютъ навестовать неизвѣстнаго ему больного, то онъ долженъ предвѣдительно убѣдиться въ принадлежности этого больного къ Православной Церкви; свидѣтельство же объ исповѣди и причащеніи онъ долженъ выдавать не иначе, какъ по вытребованіи письменнаго вида исповѣдуемаго имъ лица, чтобы не оставалось никакого сомнѣнія въ тождествѣ этого лица съ примѣтами, прописанными въ его паспортѣ. Безъ этой же предосторожности можно исповѣдать одного, а выдать свидѣтельство объ исповѣди совсѣмъ другому (см. Тобол. Е. В. 1886, 4). — Если священникъ, по ошибкѣ лавастнаго надзора за больными, не предупрежденный о томъ, что лицо, къ которому онъ былъ призванъ для навестованія, при глухотѣ и нѣмотѣ, принадлежитъ къ лютеранскому вѣроисповѣданію, счелъ это лицо православнымъ и удостоилъ его принятія св. Тайны, то онъ долженъ быть признанъ виновнымъ, такъ какъ православные священники не должны допускать къ исповѣди и причастію лицъ другихъ вѣроисповѣданій, хотя бы и во время болѣзни ихъ. Въ данномъ случаѣ священникъ не долженъ былъ молгаться

загробную жизнь безъ исповѣди и причастія св. Тайнъ, какъ важнѣйшаго и спасительнаго напутствія ¹⁾ (см. 945—946, 947, 1046, 1053 стр.).

Первое, что здѣсь требуется отъ священника,—это всегдашняя готовность спѣшить на обращенный къ нему зовъ больного или его родственниковъ, когда его зовутъ исповѣдать и причастить больного ²⁾. Случается, что священнику представляютъ положеніе больного крайне опаснымъ и требуютъ, чтобы священникъ тотчасъ же отправлялся для напутствія больного, а между тѣмъ больной вовсе не въ опасномъ положеніи и могъ бы ждать священника не часъ только, а, пожалуй, день и другой. Въ этихъ случаяхъ со стороны священника необходима крайняя осмотрительность и сдержанность. Было бы несогласно съ духомъ пастырской кротости и любви, если бы онъ открыто заявлялъ досаду и нетерпѣніе, увидавъ, что его поспѣшно позвали къ больному, вовсе не опасному. Тѣмъ болѣе неумѣстно выраженіе этой досады, что ошибка и напрасные страхи, при какихъ прихожане поспѣшно приглашаютъ священника къ больному, почти всегда бываютъ невольные и не имѣютъ въ основаніи своемъ дурного источника. Между тѣмъ неоднократное заявленіе этой досады можетъ имѣть своимъ слѣдствіемъ то, что совѣстливые люди будутъ стѣсняться беспокоить священника, когда того будетъ требовать настоятельная нужда, и иные чрезъ это будутъ лишены своевременной благодатной помощи въ послѣднія минуты своей жизни. Уже поздно являться съ этою помощію, когда человѣкъ въ крайнемъ изнеможеніи теряетъ сознаніе. Всюду, куда зоветъ пастыря опасное положеніе вѣрющей его поспешенію души, хотя бы только предполагаемое, ему нужно спѣшить, чтобы исполнить свой долгъ ³⁾; лучше предпринять излишній трудъ, чѣмъ тревожиться мыслію, не упущено ли благопріятное время для спасенія души изъ его словеснаго стада, и подвергать себя нареканіямъ и отвѣтственности ⁴⁾. Если ночью будетъ позванъ священникъ къ больному, нельзя до утра откладывать посѣщенія больного; если въ бурю и непогоду будетъ сдѣлано подобное приглашеніе, нельзя отговариваться неудобствами пути, но нужно, пренебрегая собственнымъ спокойствіемъ, спѣшить туда, гдѣ ждетъ вмѣстѣ съ нимъ спасающей благодати Вожіей душа, готовящаяся перейти въ загробный міръ. Священникъ не только всегда безъ замедленія долженъ являться на зовъ больного или его родныхъ, но и обязанъ внушать прихожанамъ, чтобы они, въ случаѣ опас-

на слова лазаретнаго надзора и ему нужно бы было потребовать документа болящаго. Что касается самого болящаго, то, какъ утверждаютъ нѣкоторые, онъ, согласно мнѣнію митр. Филарета, по выздоровленіи долженъ быть признанъ православнымъ безъ совершенія надъ нимъ присоединенія (см. Ц. В. 1892. 31); но указанное мнѣніе не можетъ имѣть обязательнаго значенія для мѣстнаго Е. П., отъ котораго и зависитъ то или другое разрѣшеніе подобнаго недоумѣнія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ (см. 1 прим. къ 1014 и къ 1015 стр.).

¹⁾ Хорошо бы было старшихъ и немощныхъ причащать къ св. причастію во всѣ четыре поста, да «не ввезапу найдеть на нихъ часъ смертныи». Для этого, изъ снисхожденія къ ихъ немощи, слѣдовало бы приобщать ихъ въ домахъ (о. Поповъ, 2 ч., 72 стр.; см. 1133 стр.).—Простой народъ вѣруетъ, что благодатное дѣйствіе покаянія и причащенія не утрачивается до истеченія шести недѣль и потому думаетъ, что раньше этого срока не нужно болѣе прибѣгать къ означеннымъ таинствамъ, хотя бы человѣкъ сдѣлался опасно больнымъ (см. Рук. д. п. 1888, 12). Таковымъ насомымъ священникъ долженъ настойчиво внушать, что человѣкъ, не только въ сорокъ дней, но и въ одинъ день можетъ много нагрѣшить: «кто бо чистъ будетъ отъ северны? никтоже, аще и единъ день житія его на земли»,—говоритъ Св. Писаніе (Іов. 14, 5, 6).

²⁾ По 97 ст. Уст. Дух. Кон., всѣ требы у прихожанъ совершаются всѣмъ причтомъ; но исповѣдь и причащеніе больныхъ обыкновенно совершаются однимъ священникомъ (Ц. В. 1894, 49; см. 946 стр.).

³⁾ Въ предупрежденіе смертныхъ случаевъ безъ напутствованія св. Тайнами, Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ было предложено духовенству епархіи, чтобы священники приходовъ, раскинутыхъ на большія пространства, отправляясь въ дальнія селенія своихъ приходовъ, хотя бы и по собственнымъ надобностямъ, непременно брали съ собой епитрахили, запасные св. Дары и ящикъ съ крестильными принадлежностями, дабы, въ случаѣ обращенія къ нимъ въ означенныхъ селеніяхъ съ просьбами о напутствованіи трудно больныхъ и крещеніи слаборожденныхъ, имѣть возможность немедленно удовлетворить нужды просителей и тѣмъ не только исполнить свой пастырскій долгъ, но и оградить себя отъ возможности тяжкихъ обвиненій съ отвѣтственностію по ст. 183 Уст. Д. К. (Волог. Е. В. 1896, 20).

⁴⁾ Само собою разумѣется, что обычай не причащать больныхъ инородцевъ, а только исповѣдывать, не согласенъ съ требованіями и уставами Церкви Православной (см. подр. Рук. д. с. п. 1889, 14).

ной болѣзни своего собрата, не медлили сообщать ему объ этомъ для того, чтобы онъ своевременно могъ исполнить для него пастырскій долгъ свой и чтобы больнои не былъ лишенъ таинственнаго напутствія отъ замедленія въ извѣщеніи священника объ опасномъ положеніи его¹⁾. Въ этомъ случаѣ ни священнослужитель, ни прихожане не стѣсняются предѣлами приходоѡ (см. 945 и 947 стр.).—Тяжело для пастыря посѣщеніе больныхъ во время эпидеміи или при появленіи заразителной болѣзни. Естественна съ его стороны въ этомъ случаѣ боязнь, какъ бы отъ соприкосновенія съ больными не подвергнуть себя опасности и не перенести заразу на близкихъ своихъ, въ свой домъ. Чувство самосохраненія, подъ вліяніемъ этой боязни, побуждаетъ его уклоняться отъ посѣщенія такихъ домовъ, въ которые вторглась опасная заразителная болѣзнь. Но голосъ чувства самосохраненія долженъ смолкнуть предъ требованіями долга и предъ возбужденіями любви христіанской, какою долженъ быть одушевленъ пастырь Церкви въ своей дѣятельности по отношенію къ пасомымъ. Конечно, не слѣдуетъ пренебрегать опасностію и, такъ сказать, напрашиваться на нее; при посѣщеніи заразителныхъ больныхъ можно и нужно принимать въ руководство врачебные совѣты и пользоваться всѣми средствами, какія предписываетъ благоразуміе, чтобы по возможности предохранить себя отъ заразы²⁾. Но, принявъ мѣры предосторожности, съ бодрымъ духомъ пастырь долженъ спѣшить и къ заразителному больному, когда пригласятъ его преподавать больному религіозное утѣшеніе въ святыхъ таинствахъ Церкви³⁾. Должна ободрять и подкрѣплять его въ подобныхъ случаяхъ надежда на Бога и Его всеильную помощь, охраняющую насъ на всѣхъ путяхъ нашихъ. Ему болѣе, чѣмъ кому-либо, должно быть извѣстно, что Господь хранитъ вѣрныхъ служителей Своихъ, въ тяжелыя времена самоотвержено исполняющихъ долгъ любви христіанской. А если угодно будетъ Его благодати допустить добраго пастыря до воспріятія заразы на службѣ болѣющей братіи, съ покорностію нужно принимать Божіе испытаніе. Во время эпидеміи весьма часто бываетъ, что подвергаются ей не столько тѣ, которые служатъ другимъ больнымъ, сколько тѣ, которые сторонятся отъ всѣхъ и избѣгаютъ всякаго общенія съ людьми, могущими передать имъ заразу. Никогда не

¹⁾ Нельзя отсылать пріѣхавшаго къ священнику съ просьбою о напутствіи больного, лишившагося языка, съ тѣмъ, чтобы пріѣхавшій снова явился къ священнику, когда больнои говорить станетъ. Священникъ долженъ немедленно отправляться къ больному, ибо можетъ случиться, что больнои начнетъ говорить, но не на столько часовой, сколько нужно, чтобы ѣхать за священникомъ и искать его (см. резолюц. митр. Филарета въ Дум. Чт. 1887 г., 2 т., 127 стр.).

²⁾ При посѣщеніи заразителныхъ больныхъ, необходимо имѣть въ виду слѣдующія мѣры предосторожности: а) Если случится итти къ такому больному пѣшкомъ, то не надо слишкомъ торопиться, чтобы не устать и, главное, не вызвать въ себѣ испарини, такъ какъ утомленный и разгоряченный организмъ (при открытыхъ порахъ кожи) становится воспріимчивѣе къ заразному яду. 2) Сидя или стоя у постели больного, надо остерегаться, чтобы дыханіе больнои не направлялось прямо на посѣтителя; при этомъ не слѣдуетъ прикасаться къ бѣльи, подушкѣ и одеждѣ, а тѣмъ болѣе къ тѣлу больнои, или сидѣть у самаго изголовья постели, особенно же на мягкой мебели, стоящей вблизи больнои; безопаснѣе сидѣть на деревянной мебели, потому что въ мягкую мебель легче впиваются заразные мазки. 3) Не слѣдуетъ, находясь у больнои, глотать свою слюну (надо выплевывать ее), а равно пить и ѣсть что-либо, такъ какъ слизистая оболочка въ полости рта очень воспріимчива къ заразному яду, который вмѣстѣ съ слюною и пищею легко можетъ перейти въ кровь и заразить ее. Въ предупрежденіе этого, рекомендуется предъ отходомъ къ больному, а равно и по приходѣ отъ него, вычистить ротъ обыкновеннымъ укусомъ и окурить имъ (наливая его на горячій кирпичъ) свое платье. Нѣкоторые же совѣтуютъ еще, въ подобнаго рода случаяхъ, имѣть съ собою ягюды можжевельника и жевать ихъ, только не глотая. 4) Послѣ посѣщенія больнои, слѣдуетъ быть, не менѣе четверти часа, на свѣжемъ воздухѣ, переѣмнить бѣлье съ одеждою, умыться и вдругъ послѣ этого не принимать пищи. 5) Наконецъ, вообще во время эпидеміи, надобно вести жизнь умѣренную и правильную, хотя и не слѣдуетъ слишкомъ отступать отъ обыкновеннаго образа жизни. Въ особенноти надо избѣгать: безсонныхъ ночей, неуѣренности въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, а равно—гнѣва, запальчивости и, вообще, раздражительности. Не слѣдуетъ, наконецъ, прибѣгать слишкомъ часто къ такъ называемымъ предохранительнымъ медицинскимъ средствамъ, такъ какъ они могутъ ослаблять силу дѣятельныхъ лѣкарствъ. (Паст. Богословіе Пельша; см. Прак. Рук., 286 стр.).

³⁾ Священникъ виноватъ въ неисполненіи своей обязанности по малодушному опасенію заразы, что не можетъ быть оставлено безъ взысканія, ибо вело бы къ тому, чтобы больные умирали безъ напутствія, и умершіе оставались бы безъ погребенія (см. резолюц. митр. Филарета въ Душепол. Чт., 1887 г., 2 т., 367 стр.).

нужно опускать изъ вида, что нашимъ животомъ и смертію Господь владѣетъ. Здѣсь, когда смущаетъ пастыря помысль, и робость овладѣваетъ его душею, пусть для ободренія своего духа онъ вспомнитъ, что въ лицѣ каждаго больного ждетъ къ себѣ Своего служителя Самъ Господь, какъ сказалъ онъ въ Евангеліи (Мате. 25, 36). Одно это воспоминаніе, полагаемъ, способно придать много спокойствія и рѣшительности пастырю, колеблющемуся сомнѣніями и страхомъ, въ виду зова въ такой домъ, гдѣ гнѣздится зараза ¹⁾ (подроб. см. Служ. свящ., 239—243 стр.; см. также Полн. собр. резолюцій Филарета, митр. Москов.,—П. Вѣд. 1905, 20).

Если бы, по нерадѣнію священника ²⁾, умеръ больной безъ просимого имъ напутствованія Тайнствами, то священникъ отрѣшается отъ мѣста и опредѣляется въ причетники до раскаянія и исправленія ³⁾ (Уст. Д. К., 183).

Во многихъ семействахъ на явленіе священника къ постели больного, въ особенности съ святыми Тайнами тѣла и крови Христовой, смотрятъ какъ на близкое предвѣстіе смерти, и потому по возможности стараются до послѣднихъ минутъ отложить обращеніе къ священнику съ приглашеніемъ его посѣтить больного, исповѣдать и причастить его. Понятно, что въ этомъ случаѣ для больного представляется опасность умереть безъ напутствія св. Тайнствами; но, и помимо этого, въ случаѣ поздняго приглашенія священника къ больному, состояніе послѣднего таково, что онъ не можетъ принять св. Тайны съ такимъ чувствомъ, съ какимъ онъ принялъ бы ихъ, если бы находился въ большей крѣпости силъ и сохранилъ болѣе свѣжести духа. Со всею силою пастырской ревности священникъ долженъ разсѣивать указанныя предубѣжденія ⁴⁾. Въ образованныхъ классахъ уклоняются иные отъ приглашенія къ себѣ священника во время болѣзни и отъ принятія отъ него таинственной благодати, вслѣд-

¹⁾ Само собою разумѣется, что, въ случаѣ появленія заразной болѣзни въ семьѣ священника, послѣднему слѣдуетъ принять противъ занесенія имъ заразы въ среду пасомыхъ надлежащія мѣры, выборъ которыхъ зависитъ отъ тѣхъ, чисто мѣстныхъ обстоятельствъ и условій, опредѣлить и предусмотрѣть которыхъ заранее не представляется возможнымъ (см. Ц. В. 1902, 47).

²⁾ Прихожане, не извѣстившіе священника о больномъ, отлучаются отъ причастія св. Тайны на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, смотря по обстоятельствамъ и нравственному ихъ состоянію (Кн. о долж., 116; см. Ц. В. 1893, 14, и выше, 1114 стр.).

³⁾ Правила церковныя не указываютъ такихъ случаевъ, когда бы мирянинъ, находящійся въ смертной опасности и желающій получить напутствіе, могъ бы получить отказъ со стороны священника, исключая безсознательнаго состоянія, или физической невозможности принять св. Тайны (Ц. В. 1895, 3).—За невозможность причастить больного, вслѣдствіе свойствъ его болѣзни (безсознательное состояніе, безуміе, бѣсоватость, страданіе не прерывною рвотою, препятствующее глотанію поврежденіе гортани и т. п.), конечно, никакой отвѣтственности быть не можетъ (Ц. В. 1893, 17).—Неочередной священникъ, подъ страхомъ отвѣтственности по 183 ст. Уст. Д. К., не долженъ отказываться отъ напутствія больного во время совершенія службъ и требъ очереднымъ священникомъ (Ц. В. 1897, 38).—За допущеніе смерти безъ напутствованія подлежитъ отвѣтственности тотъ священникъ, которому другой священникъ на время отлучки поручилъ свой приходъ, хотя бы отлучка указаннаго мѣстнаго священника и была незаконною, т. е. безъ соблюденія требованія 31 § Ин. бл., допускающей священнику отлучаться только не далѣе 25 верстъ отъ мѣста службъ, не испрашивая разрѣшенія благочиннаго; самовольно же отлучившійся священникъ, но поручившій свой приходъ другому священнику (разумѣется, съ согласія послѣдняго) подлежитъ отвѣтственности за эту отлучку свыше указаннаго пространства (Ц. В. 1893, 17).—Священникъ, въ приходѣ котораго находится больной, принадлежащій къ чуждому приходу, не имѣетъ права, на основаніи 97 § Уст. Д. К., отказываться отъ причащенія этого больного потому только, что послѣдній другого прихода; и если бы больной умеръ безъ напутствія и возникло дѣло, то упомянутый священникъ подлежалъ бы отвѣтственности по 183 § Уст. Д. К., (см. Сарат. Е. В. 1897, 19). Съ другой стороны, въ случаѣ отказа со стороны этого священника въ напутствованіи указаннаго больного и обращенія больного съ просьбой о напутствованіи къ своему священнику, и этотъ послѣдній не имѣетъ права отказывать въ этомъ напутствіи. Вообще нужно имѣть въ виду, что каждый священникъ, отказавшійся напутствовать больного (см. 97 ст. Уст. Д. К.), въ случаѣ смерти послѣдняго безъ напутствія, подлежитъ отвѣтственности по 183 ст. Уст. Д. К. (см. 945 стр., 4 прим.).

⁴⁾ Случается, что и врачи, въ особенности изъ невѣрующихъ, какихъ нынѣ очень много, неблагоприятно смотрятъ на приглашеніе священника къ одру своихъ пациентовъ и, съ своей стороны, представляютъ окружающимъ ихъ, что явленіе священника къ больному, можетъ обезпокоить и разстроить его и, нехорошо подѣйствовать на состояніе его

ствіе невѣрія, роспространяющагося въ нашѣмъ поколѣніи, виѣстѣ съ матеріалистическимъ антирелигіознымъ направленіемъ, заражающимъ слабыя, невѣрлыя головы; въ низшихъ классахъ,—вслѣдствіе увлеченія сектантствомъ, доводящаго ихъ до расторгненія ихъ живыхъ связей съ Церковію. Было бы несогласно съ тою попечительностію, какая возлагается на пастыря Церковію по отношенію ко всѣмъ его пасомымъ, если бы онъ предоставилъ таковыхъ больныхъ самимъ себѣ и не подумалъ объ ихъ спасеніи въ критическія минуты ихъ жизни, которыя могутъ быть для нихъ послѣдними минутами. Но въ то же время благоразуміе не дозволяетъ пастырю насильно вторгаться въ чужой домъ, куда его не просятъ съ предложеніемъ благодатнаго утѣшенія тѣмъ людямъ, которые не хотятъ принимать его¹⁾. Какъ скоро узнаетъ священникъ или донесутъ ему, что въ томъ или другомъ членѣ, живущемъ среди его паствы и отчуждавшемся Церкви, во время болѣзни пробудилась искра религіознаго чувства, и онъ не сторонится отъ той благодатной помощи, какую предлагаетъ Церковь, священникъ съ радостію долженъ принимать подобныя вѣсти и тотчасъ же спѣшить въ тотъ домъ, гдѣ лежитъ больной²⁾, погибавшій душевно въ отчужденіи отъ Церкви (подр. см. Служ. священ., 243—247 стр.).

Опасно больная женщина, находящаяся въ состояніи естественной нечистоты, не лишается св. причащенія³⁾ (подр. см. Вор. Е. В. 1870, 17).

При причащеніи умирающей родильницы не слѣдуетъ читать сороковую молитву, потому что умирающая допускается къ причащенію не въ силу сороковой мо-

духа, можетъ ухудшить его положеніе и помѣшать его лѣченію. Слѣдствіемъ всего этого и бываетъ то, что священника приглашаютъ къ больному, когда онъ находится въ крайнемъ изнеможеніи и почти теряетъ сознаніе. Нечего и говорить, насколько неразумна боязнь священника, какъ вѣстия смерти. Священникъ, являясь къ одру больного со св. Дарами, несетъ съ собою не вѣсть о приближающейся смерти, а спасающую Божественную благодать, врачующую наши немощи и очищающую грѣхи наши, служащіе причиной нашихъ болѣзней. Служитель вѣры и посланникъ Божій, онъ несетъ съ собою къ одру больного надежду и упованіе на Бога и Его всеисильную помощь, которая въ дѣлѣ поддержанія нашей жизни имѣетъ гораздо болѣе значенія, чѣмъ искусство врачей и тѣ врачевныя пособія, какими они располагаютъ. Святныя религіозныя начала, представителямъ которыхъ служить священникъ, съ явленіемъ его должны вносить въ душу болящаго не смущеніе и разстройство, а миръ, ободреніе и утѣшеніе, если только въ болящемъ не погасла искра вѣры и религіознаго чувства. И врачъ, какого бы онъ ни былъ настроенія, долженъ видѣть въ священникѣ не врага, а союзника и помощника себѣ. При правильномъ порядкѣ вещей не бояться нужно явленія священника къ постели больного, а желать его, и тѣ, которые откладываютъ приглашеніе его къ больному, какъ можно дольше, не услугу, а вредъ дѣлаютъ больному. Кромѣ нравственнаго успокоенія, лишаютъ его той цѣлительной силы, какая преподается больному въ св. Тайнахъ и какая не разъ не только давала облегченіе болящимъ, но даже воздвигала съ одра болѣзней тѣхъ, на которыхъ врачи смотрѣли съ отчаяніемъ (Служен. священ., 245 стр.).

¹⁾ Нужно стараться возбудить въ болящемъ желаніе принятія благодати Божией, предлагаемой Церковію. Самому священнику трудно и неудобно входить въ общеніе съ людьми, явно уклоняющимися отъ Церкви. Онъ можетъ въ этомъ случаѣ благотворно дѣйствовать на нихъ чрезъ ихъ близкихъ, родныхъ и знакомыхъ, не утратившихъ дорогого наслѣдія вѣры. Эти послѣдніе, при частномъ обращеніи съ больнымъ, своими свѣдами и представленіями могутъ возбудить въ немъ желаніе утѣшенія вѣры (Служен. священ., 247 стр.).

²⁾ Укрѣпивъ своимъ словомъ пробудившееся доброе настроеніе въ такомъ больномъ, священникъ можетъ преподавать ему спасительную таинственную благодать, когда видѣть въ немъ искреннее расположеніе къ принятію оной благодати. Или, если видѣть его мало приготовленнымъ къ тому, пастырь можетъ предложить ему, съ своей стороны, другой разъ прійти къ нему, чтобы утвердить въ немъ обнаружившееся доброе направленіе и болѣе приготовленнаго сподобить св. Таинъ Божіихъ (Служен. священ., 247 стр.).

³⁾ Кровотеченіе у больной женщины не должно служить препятствіемъ къ причащенію ея въ случаѣ нужды (Ц. В. 1888, 5).—Родильницу, находящуюся въ смертной опасности, въ самый день родовъ приобщать не только можно, но и должно (Ц. В. 1895, 3).—Въ виду близости смерти, безвременно родившую должно приобщить, если бы даже не успѣли ее омытъ и облагодать (Ц. В. 1895, 7).—Нѣтъ причинъ лишать причастія умирающую родильницу до сорокадневнаго очищенія—явленія, совершенно независимаго отъ ея воли, когда Церковь разрѣшаетъ причащать ради страха смертнаго даже лицъ, находящихся подъ епитиміею, тѣмъ болѣе что церковныя правила, по которымъ женщина въ періодѣ мѣсячнаго очищенія или родильнаго не должна входить въ храмъ и приобщаться, имѣютъ въ виду здоровыхъ, или временно хворыхъ, а не умирающихъ женщинъ (Ц. В. 1892, 23).—Само собою разумѣется, что во всѣхъ указанныхъ случаяхъ важно позаботиться о томъ, чтобы избрать для приобщенія время, когда болѣзненное состояніе

литвы, а въ силу снисхожденія Церкви къ ея исключительному положенію (Рук. д. с. п. 1862, 12; Ворон. Е. В. 1870, 17; Ц. В. 1888, 8; 1892, 23; см. 964 стр.).

Больныхъ, страдающихъ рвотою, по мнѣнію однихъ, слѣдуетъ причащать; по мнѣнію другихъ,—нѣтъ (см., напр., Пенз. Е. В. 1871, 12; Сар. Е. В. 1872, 6). Въ требникѣ П. Могилы говорится: „Немогущимъ всегдѣшняго ради блеванія ничтоже удерживати въ себѣ отъ вкушаемыхъ, да не подастъ іерей Божественное причащеніе безцѣстїа ради: довлѣетъ бо сицевымъ не могущимъ, еже очистивши совѣсть свою святымъ исповѣданіемъ, отъ сердца желати Божественное причащеніе. Такжеже и иступившимъ ума, да не подастъ, да не уничтоженіе нѣкое наведется Божественнымъ Тайнамъ“. Но, принимая во вниманіе, съ одной стороны, всю важность и спасительную для каждаго больного необходимость причащенія, которое, какъ свидѣтельствуется неоднократный опытъ, успокоительно дѣйствуетъ не только на нравственное, но и на физическое состояніе страждущаго; съ другой стороны,—то, что Церковь, въ случаѣ опасной болѣзни, допускаетъ до причащенія даже величайшихъ грѣшниковъ, состоящихъ подъ епитимією, а по временамъ, и бѣсноватыхъ (Тимое. Алекс. пр. 3), и что тѣлесная скверна несравненно меньше скверны нравственной; наконецъ, то, что ни однимъ церковнымъ правиломъ прямо не запрещается причащать умирающихъ со рвотою, а въ требникѣ Петра Могилы это запрещеніе относится только къ тѣмъ, у которыхъ рвота продолжается непрерывно, когда нѣтъ возможности принимать не только причащеніе, но и простую пищу и питье („ничтоже отъ вкушаемыхъ“),—несправедливо было бы установлять одно общее правило относительно безусловнаго запрещенія причащать умирающихъ со рвотою. Лучше всего рѣшеніе этого вопроса въ каждомъ частномъ случаѣ предоставлять личному усмотрѣнію и пастырской совѣсти приходскаго священника, который, можетъ быть, найдетъ возможность воспользоваться нѣсколькими минутами спокойнаго состоянія больного и сподобить его причастїа тѣла и крови Христовыхъ¹⁾; при этомъ должна быть принята необходимая предосторожность: возлѣ больного долженъ быть поставленъ чистый домашній сосудъ или положенъ чистый платъ на тотъ случай, если бы сверхъ ожиданія возобновились у больного припадки рвоты вскорѣ послѣ принятїа имъ св. Тайнъ, и тогда изверженія исходили бы у больного не на полъ или на одежду и могли бы быть бережно собраны, затѣмъ сожжены (см. 791 стр.), а пепель отнесенъ въ текущую воду²⁾ (Прак. Рук., 283—284 стр.; Забѣлинъ 181—182 стр.; Ц. В. 1897, 39; см. Рук. д. с. п. 1896, 24).

Бѣсноватые не допускаются ко св. причащенію, если бѣснованіемъ произносятъ хулы на Бога, или на святѣю Тайну, или на что бы то ни было священное, или вообще если они обнаруживаютъ разными ругательствами дурное расположеніе души, дѣлающее чедовѣка недостойнымъ святѣни Тайнъ; если же бѣсноватые не оскорбляютъ своими дѣйствіями святѣни, то сподобляются св. Тайнъ (Алекс., 3).

прекращается и когда, слѣдовательно, является возможность приобщить женщину, очищенную отъ тѣлесной нечистоты; если же такихъ благопрїятныхъ моментовъ не оказывается и самое выжиданіе ихъ опасно, то слѣдуетъ приобщить во всякое время, лишь только наступитъ нужда (Ц. В. 1888, 8).—См. на 964 стр. 1—3 прим.

¹⁾ Умирающаго отъ опьяненія можно послѣ исповѣди причащать, если онъ не страдаетъ постоянною рвотою и не потерялъ сознанїа (Ц. В. 1896, 40).

²⁾ По поводу недоумѣнія относительно приобщенїа больныхъ холерою, начинающейся и сопровождающейся рвотою, Москов. митр. Филаретомъ было дано такое разъясненіе.—Надлежитъ „въ случаѣ открытїа болѣзни неупустительно напутствовать болящихъ потребными и возможными пособїями върѣ“. „Сїе не можетъ имѣть ближайшаго значенїа, какъ то, чтобы приобщать только такихъ, кои не одержимы рвотою, или другимъ препятствїемъ къ безопасному приобщенію. Господь сказалъ: «ядите», «пїйте»; у кого рвота, тотъ не можетъ ясти и пити, доколѣ способность сїя не возстановится превращенїемъ рвоты. Больного, которому предстоитъ препятствїе приобщиться, надлежитъ успокоить разрѣшенїемъ по исповѣди и совѣтомъ предаться съ вѣрою благодати Христовой невидимой, по невозможности получить видимое напутствїе. А для предупрежденїа сей нечаянности надлежитъ совѣтовать исповѣдъ и приобщеніе св. Тайнъ здоровымъ, чтобы, въ случаѣ болѣзни, не быть въ искушенїи лишенїа сей многомощей помощи“ (подр. см. Ц. Вѣд. 1905, 20).—По «Пособію» о. протоіерея К. Никольскаго, нѣтъ правила лишать св. причащенїа находящихся въ смертной болѣзни со рвотою, и ихъ обыкновенно причащаютъ, пользуясь временемъ (прекращенїа рвоты), съ предписываемою Учит. Извѣстїемъ (см. 791 стр.) предосторожностію (см. Пособ., 693 стр.).

Въ состояніи упомиѣшанныхъ бываютъ такіе моменты, когда они приходятъ въ сознаніе; не для всѣхъ и всегда моменты эти одинаковы по своей продолжительности, равно какъ не для всѣхъ и всегда одинакова степень ясности сознанія. Этими то моментами и долженъ пользоваться священникъ для исповѣданія упомиѣшанныхъ, не стѣсняясь при этомъ временемъ. Терпѣніе и опытность доставятъ священнику возможность исповѣдать такого больного, а затѣмъ, и приобщить св. Таинъ (Ц. В. 1889, 11).—Больную, страдающую Виттовою плясую, не должно допускать до причащенія св. Таинъ въ храмѣ, такъ какъ здѣсь отъ тѣсноты, духоты и проч. легко можетъ случиться съ нею припадокъ, и въ припадочномъ состояніи она хотя и непроизвольно можетъ подвергнуться св. Тайны поспранію—пролитію. Лучше и безопаснѣе причащать такую больную на дому запасными Дарами и притомъ съ нѣкоторыми предосторожностями, напр., при первыхъ же и слабыхъ признакахъ наступающаго припадка удержаться отъ преподаанія ей св. Таинъ и выждать время, когда съ больною пройдетъ припадочное состояніе. Во всякомъ случаѣ въ состояніи припадка больная, хотя бы ей угрожала близкая смерть, приобщена св. Таинъ не можетъ быть, какъ физически неспособная къ принятію св. Таинъ и могущая подвергнуться ихъ поспранію, а потому должна быть предоставлена волѣ Божіей (Рук. д. с. п. 1889, 21).—Сн. 1102—1103 стр.

Изумленнымъ, или обмершимъ, т. е. потерявшимъ чувство и сознаніе, запрещается преподавать св. Тайны¹⁾, докода не прійдутъ въ сознаніе и чувство и не исповѣдуютъ грѣховъ своихъ въ сердечномъ сокрушеніи²⁾ (Изв. Уч.; Кн. о должн., 114).

Само собою понятно, что не слѣдуетъ причащать мертвыхъ³⁾.

Въ крайней надобности священникъ не только можетъ, но и долженъ исповѣдывать близкихъ родныхъ, отца, мать, брата, жену⁴⁾ и проч. Долженъ онъ такъ поступать, во-первыхъ, по чувству долга христіанскаго, чтобы не оставить своихъ близкихъ безъ надлежащаго напутствія въ вѣчность, такъ какъ, очевидно, указанный случай можетъ прилчиться только въ смертной опасности. Не менѣе того имѣетъ право сдѣлать это священникъ и по самому существу исповѣди, такъ какъ власть вязать и рѣшить въ таинствѣ покаянія не связана у него никакими узами, въ томъ числѣ и узами родства, а равно простирается на всѣхъ, въ какихъ бы отношеніяхъ къ священнику они ни находились. Къ сему можно присоединить еще слѣдующее параллельное данному случаю правило Церкви: „аще нѣсть инъ попъ, священникъ самъ да крещаетъ отроча свое“ (Ном., 209; сн. выше, 973 стр.). Если же, по ученію нашей

¹⁾ Если запасные Дары совсѣмъ были приготовлены для причащенія больного, т. е. уже напаялись водою (сн. на 1151 стр. 4 прим.) въ сосудѣ, а больной внезапно умираетъ или надолго лишается сознанія, или еще, по какому-либо случаю, больной вовсе не можетъ причаститься, то приготовленные св. Дары можно или преподать находящемуся тутъ младенцу, способному и достойному принять ихъ, или же употребить ихъ на другой день съ литургійными св. Дарами (о. Поповъ, 2 ч., 76 стр.; Ц. В. 1894, 47; Практ. Рук., 284 стр.).

²⁾ Иное дѣло молебное пѣніе, въ которомъ испрашивается у Бога облегченіе болѣзни и исцѣленіе болящаго. Оно можетъ быть совершаемо и тогда, когда больной не владѣетъ своимъ сознаніемъ; оно можетъ быть совершаемо какъ при его участіи, такъ и безъ его непосредственнаго участія. Къ Господу Иисусу Христу, во время Его земной жизни, обращались съ мольбою о помощи, какъ сами болящіе, такъ и ихъ близкіе родные, и Господь одинаково простиралъ руку помощи и подавалъ благодать исцѣленія, какъ тогда, когда просили у Него милосердія сами страждущіе, такъ и тогда, когда сообщали Ему о тяжеломъ положеніи тѣхъ или другихъ болящихъ живущіе вмѣстѣ съ ними и сочувствующіе имъ. Обращеніе со стороны больного или его окружающихъ къ молитвамъ Церкви, сверхъ совершенія надъ нимъ положенныхъ таинствъ, есть дѣло вѣры. И вѣра, сама по себѣ слушающая укрѣпленіемъ духа, нерѣдко при молитвахъ Церкви низводитъ на больного испрашиваемую благодать исцѣленія. Поэтому пусть не забываютъ обращаться къ теплой молитвѣ больные и ихъ окружающіе, ищущіе исцѣленія: пособія, испрашиваемыя молитвою, для вѣрующаго болѣе дѣйствительны, чѣмъ врачебныя средства, предписываемыя наукою (Служен. свящ., 250 стр.).

³⁾ «Ибо»,—говорятъ отцы VI Вселенскаго Собора,—«писано есть: примите, ядите (Мф. 26, 28). Но тѣла мертвыхъ ни примѣти, ни ясти не могутъ» (пр. 83; см. также Кар., 26).

⁴⁾ Вообще въ церковныхъ правилахъ нѣтъ запрещенія священнику исповѣдывать свою жену, а тѣмъ болѣе въ случаяхъ крайней опасности. Для нѣкоторыхъ нашихъ заграничныхъ священниковъ такая исповѣдь—дѣло обычное (Ц. В. 1889, 29; 1892, 30).—Сн. 1128 стр., 2 прим.

Церкви, „для согрѣшающихъ послѣ крещенія покаяніе является другимъ средствомъ для очищенія нашихъ новыхъ грѣховъ“ (см. Катихизисъ), то, замѣняя такимъ образомъ крещеніе, которое можетъ быть совершаемо священникомъ „надъ своими дѣтми“, почему же, подобно этому оно, т. е. покаяніе, не можетъ быть совершаемо священникомъ и надъ его ближними родственниками вообще, „аще нѣсть инъ попъ“ и непреодолима опасность того требуетъ? (Рук. д. с. п. 1888, 6; Ц. В. 1892, 30; 1896, 8).

Больные причащаются во всякое время (см. 789 стр.); равнымъ образомъ нѣтъ ограниченія времени, чрезъ которое можно снова причащать больного и во время одной и той же болѣзни¹⁾. Древніе христіане и въ здоровомъ состояніи причащались каждый воскресный день, въ болѣзни же можетъ быть и болѣе частое пріобщеніе св. Тайнъ (Пособ., 692 стр.). Наконецъ, нѣтъ ограниченія относительно мѣста причащенія больныхъ²⁾,

Больные причащаются или запасными св. Дарами³⁾ или св. Дарами,

¹⁾ Въ средѣ простого народа, особенно среди больныхъ старцевъ и старухъ, есть обычай „не выходить изъ шести недѣль“, т. е. пріобщаться всякій разъ, какъ только минуютъ шесть недѣль. Понятно, священникъ не долженъ отказывать такимъ болящимъ, разъ есть у нихъ вѣра и сердечное расположеніе причаститься, ибо отказъ, мотивированный тѣмъ, что такой то недавно пріобщался, въ высшей степени неблагоприятенъ, въ виду того, что для причащенія больныхъ никакихъ сроковъ не существуетъ (Ц. В. 1895, 7; см. 1 прим. къ 1141 стр.). Въ требникѣ митр. П. Могилы говорится: „аще больной, причастився Божественнымъ Тайнамъ колико проживетъ и паки въ бѣдѣ смертной бывъ, возвеститъ Божественнаго причащенія, никакоже іерей отрицается и паки причастити его, аще случится и многаяжды потомъ“.

²⁾ Священники должны впускать своимъ прихожанамъ не привозить трудно и опасно больныхъ для пріобщенія св. Тайнъ къ церкви, а приглашать въ дома, гдѣ больные, своимъ приходскимъ священникомъ (Распор. по Рязан. еп. въ Рязан. Е. В. 1873 г.).—Такъ какъ требованія нѣкоторыми священниками привозить больныхъ для напутствованія къ себѣ домой нерѣдко, то Тобольскимъ Преосвященнымъ было сдѣлано напоминаніе духовенству, чтобы оно ни подъ какимъ видомъ не допускало сего подъ опасеніемъ строжайшей ответственности (см. Ц. В. 1887, 47).—По предписанію Донской Духовной Консисторіи, больныхъ заразительными болѣзнями отъ семейнаго возраста и выше должно причащать преимущественно въ домахъ запасными св. Дарами, по возможности изъ особыхъ сосудовъ, которые необходимо тщательно омывъ чистою водою и отирать особыми платами изъ бѣлаго чистаго холста (см. Рук. д. с. п. 1895, 34).—

³⁾ Священникъ долженъ искоренять свойственное нѣкоторымъ возрѣніе, что запасные Дары будто бы по своему значенію меньше, слабѣе тѣхъ, которыми причащаются на литургіи (см. Рук. д. с. п. 1888, 12).—Для пріобщенія больного священникъ въ епитрахили и поручахъ съ благоговѣніемъ беретъ частицу св. Даровъ изъ кивота (см. 804 стр.) и полагаетъ въ дароносицу, т. е. особый, употребляемый при причащеніи больныхъ, ковчегъ (имѣющій два отдѣленія: одно—для св. Даровъ, а другое—для лежицы и небольшого погиря).—Мѣдная дароносица не должна быть допущена, и ради достоинства св. Даровъ, и въ отвращеніе опасности (см. резолюц. митр. Филарета въ Душенпол. Чт., 1872 г., 2 ч., 120 стр.).—Совѣтуется брать одну или столько частицъ, сколько будетъ больныхъ, къ которымъ отправляется священникъ; въ такомъ случаѣ ему не будетъ нужды заносить св. Дары къ себѣ въ домъ и, если встрѣтится надобность зайти въ чужой домъ послѣ пріобщенія больного, то можно будетъ зайти и съ дароносицей, такъ какъ она будетъ уже пуста (о. Поповъ, 75 стр.). Впрочемъ, при отправленіи для причащенія больного, живущаго вдали отъ храма, слѣдуетъ имѣть въ виду, что тамъ могутъ оказаться еще другіе больные, которыхъ необходимо снабдить св. причастіемъ (см. на 1141 стр. 3 прим.).—Дароносица завертывается въ покровецъ, и священникъ долженъ нести ее на своей груди, съ подобающей тайнству честию, въ сумочѣ, сдѣланной изъ приличной матеріи (съ нашитымъ на ея передней сторонѣ крестомъ), и при помощи ленточки, надѣваемой на шею (Ин. бл. 14).—Крестъ и епитрахиль должны быть завернуты въ чистый платъ.—Ходить съ запасными Дарами можно священнику только къ больнымъ и притомъ непременно въ сопровожденіи церковнослужителя (см. на 1141 стр. 2 прим.); не оставляя дароносицы со св. Дарами въ домахъ больныхъ и на малое время и съ ними никуда не заходить (Уж. Св. Сун. 1776 г., 16 дек.).—Священникъ, имѣющій при себѣ св. Тайны въ дароносицѣ, ни въ какихъ дѣлахъ и споры ни съ кѣмъ не долженъ входить и повода къ тому не подавать (Уж. Св. Сун. 1777 г., 13 мар.).—Къ священнику, идущему съ дароносицей на персяхъ, заключающей св. Тайны, предписывается со стороны свѣтской власти наблюдать должное благочиніе и почтеніе; въ противномъ случаѣ виновныхъ отсылать къ суду духовнаго правительственнаго (Уж. Св. Сун. 1751 г., 8 іюл.; 1777 г., 13 мар.).—Священнослужители, во время проѣздовъ ихъ въ селенія съ Дарами для пріобщенія св. Тайнъ, не должны быть осматриваемы объѣздчиками и другими служителями по питейнымъ сборамъ (Уж. Св. Сун. 1846 г., 30 окт.).—0 платахъ для отиранія устъ причащаемыхъ больныхъ см. 1 прим. къ 797 стр.—При исхожденіи изъ дома или церкви съ запасными Дарами

непосредственно освященными въ тотъ же день на Божественной литургіи¹⁾ (см. 801—805 стр.).

По мнѣнію однихъ, такъ какъ въ древней Церкви непосредственно послѣ литургіи св. причастіе разсылалось всѣмъ больнымъ, то и въ настоящее время вполне одобрительнъ и вездѣ принятъ обычай, по которому священникъ въ полномъ священническомъ облаченіи съ потиромъ въ рукахъ отправляется изъ храма въ домъ для причащенія больного²⁾ (Ц. В. 1889, 14); но, по мнѣнію другихъ, въ виду того, что такое причащеніе больныхъ неудобно, не безопасно и въ необразованномъ народѣ можетъ поселить превратное представленіе о важности и значеніи запасныхъ Даровъ (см. 3 прим. къ 1147 стр.), указанный обычай долженъ быть допускаемъ только въ исключительныхъ случаяхъ³⁾ (см. подр. Рук. д. с. п. 1889, 44).

Больные причащаются безъ соблюденія правила, положеннаго для приготовленія (см. 1132 стр.) ко св. причащенію⁴⁾, даже тотчасъ послѣ

священникъ имѣетъ на себѣ обыкновенную одежду (Ц. Вѣд. 1896, 39).—Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуетъ прекрасный обычай встрѣчи священника со св. Дарами двѣшниками съ зажженными свѣчами въ рукахъ и съ ивнѣемъ церковныхъ ивѣношній (см. Всепод. Отч. Об.-Прокур. Св. Сын. за 1902 г., 107—108 стр.).—Относительно того, можетъ ли священникъ, идущій съ св. Дарами (или и безъ нихъ), защищаться отъ нападающихъ, на примѣръ, стрѣляя изъ револьвера.—«Цер. Вѣстникомъ» было дано такое разъясненіе: по нуждѣ и законамъ примѣненіе бываетъ; извѣстно, что священники Черногоріи, или по мнѣнію у насъ на Кавказѣ, принуждены носить, а слѣдовательно въ крайнихъ случаяхъ и употреблять оружіе; но изъ этого еще не слѣдуетъ, что употреблять оружіе священнослужитель можетъ совершенно свободно; такъ, если бы случилось, что онъ лишился кого-либо жизни, даже и при необходимой оборонѣ, то на дозволеніе ему послѣ сего священнослужителя требовалось бы особое разрѣшеніе отъ Св. Синода (Ц. В. 1894, 40).—Но къ этому разъясненію «Цер. Вѣстника» должно присоединить то, что, по 55 правилу св. Василія Великаго, клирики, «разбойниковъ взаимно поражающіе», «да низложатся со своего степеня» (см. также Грмт. Ниск., 5). Вообще слѣдуетъ имѣть въ виду, что священнослужителямъ несвойственно поднимать оружіе и обгагрять свои руки кровію, въ какомъ бы то ни было дѣлѣ: совершеніе св. Таинъ требуетъ рукъ чистыхъ, совѣсти мирной, души спокойной, непричастной никакому тяжкому грѣху, хотя бы даже и невольному (см. Кур. цер. законовъ, Архим. Іоанна, 2 т., 72—73 стр.).

¹⁾ Такъ какъ на дому соблюденіе чина, установленнаго для приобщенія священнослужителей во время литургіи, невозможно, по самому различію церкви отъ дома, по отсутствію престола и потому, что напутствованіе больного на дому не есть часть литургіи; то нѣтъ основанийъ приобщать на дому и іерея по этому чину, т. е. отдѣльно частицею ХС и отдѣльно св. Кровію изъ чаши. Для больныхъ на дому установленъ способъ приобщенія запасными Дарами со лжицы. Въ виду этого, больной іерей, не имѣющій возможности приступить къ престолу Божію во время литургіи, по мнѣнію нѣкоторыхъ, на дому приобщается, какъ мірянинъ, со лжицы, запасными Дарами, и только надѣваетъ на себя хотя епитрахиль, какъ свидѣтельство своего сана; въ день же служенія литургіи другимъ священникомъ—предназначеннаго для напутствованія больного часть канючается св. Кровію по установленному порядку и въ дароносицѣ (для большаго удобства) приносится въ домъ іерея для приобщенія его со лжицы; а если домъ іерея очень близко стоитъ къ церкви, и вообще будетъ удобно принести къ нему потиръ; то при потребленіи св. Даровъ оставляется въ чашѣ часть св. Крови, влагается туда оставленная для больного часть тѣла Христова, и больной приобщается со лжицы изъ чаши (см. на 794 стр. 5 прим.). Что же касается того, какой именно частью св. Агнца слѣдуетъ приобщать больного іерея, то и въ данномъ случаѣ нѣтъ различія въ причащеніи іерея отъ приобщенія міряна, т. е. больной іерей причащается тѣми же частицами св. Агнца, какими причащаются и міряне (Псков. Е. В. 1895, 3). Но, по мнѣнію другихъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 12), больной іерей приобщается отъ частицы ХС (см. 803 стр., 2 прим.). Во всякомъ случаѣ, за неимѣніемъ указанной частицы, больной іерей можетъ быть приобщаемъ св. Тѣломъ и отъ частей св. Агнца съ надписаніемъ: ПІ и КА (см. 794 стр.).

²⁾ Подобнымъ же образомъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, можно приобщать и болящихъ дѣтей, не достигшихъ семилѣтняго возраста; при чемъ относительно чтенія въ данномъ случаѣ какихъ-либо молитвъ указывается руководиться мѣстными обычаями и личными пастырскими усмотрѣніемъ (см. Ц. В. 1888, 5; 1889, 14). Однако нужно имѣть въ виду, что тѣ епархіальныя начальства, которыя издавали постановленія относительно мѣръ предупрежденія зараженія эпидемическими болѣзнями здоровыхъ дѣтей при ихъ приобщеніи,—не предписывали въ числѣ этихъ мѣръ указанный способъ приобщенія дѣтей (см. 1131 стр. и см. 1 прим. къ 1129 стр.).

³⁾ Само собою разумѣется, что причащеніе подобнымъ способомъ больныхъ только за условную плату, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 44), ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо (см. 2 прим. къ 1104 стр.).

⁴⁾ Указанный въ Требникѣ «Чинъ» причащенія больного назначенъ на тотъ случай,

вкушенія пищи¹⁾, но не иначе, какъ послѣ исповѣди²⁾.—Больного должно исповѣдывать наединѣ³⁾ (Дух. Регл., Прибавл. о прав. прич. цер., 15).

Больныхъ, на смертномъ одрѣ находящихся, если бы они были подъ запрещеніемъ, хотя бы и архіерейскимъ, священникъ не только можетъ, но и долженъ разрѣшать во всѣхъ грѣхахъ, если больные раскаяваются⁴⁾, и сподоблять причастія св. Тайнъ; но при этомъ должно твердо помнить, что находящіеся подъ запрещеніемъ, по выздоровленіи, непременно обязаны выполнить наложенную на нихъ епитимію и, по окончаніи времени отлученія или запрещенія, обязательно явиться къ тому духовнику, которымъ наложена была епитимія (I, 13; Анк.; 6, 22; Карѣ. 7, 52; Григ. Нис., 5; Кн. о должн., 110; см. также выше, 1072 и 1127—1128 стр.).

Только тѣмъ изъ умирающихъ, которые рѣшительно не хотятъ исповѣдываться, нельзя преподать разрѣшенія. Если же умирающіе соглашаются принять таинство покаянія, то должно безъ всякаго сомнѣнія преподать имъ разрѣшеніе. Нельзя отказывать въ разрѣшеніи и тѣмъ изъ умирающихъ, которые покушались на свою жизнь (а равно и впадшимъ въ смертную опасность на разбоѣ, грабежѣ и т. п.), но по совершеніи преступленія изъясняютъ глубокое раскаяніе. Черезъ разрѣшеніе умирающій можетъ получить отпущеніе грѣховъ, если онъ истинно кается въ душѣ своей (Напом. священ., 225 стр.).

Особеннаго вниманія пастыря требуютъ тѣ болящіе, которые въ своей прошлой жизни имѣли тайныя, тяжкія грѣхопаденія, отъ признанія которыхъ доселѣ удерживало ихъ самолюбіе, ложная гордость и стыдъ. Такіе грѣшники въ наше время встречаются во всѣхъ слояхъ общества, и многіе изъ этихъ грѣшниковъ скрываютъ свои тяжкія грѣховныя тайны даже и въ послѣднія минуты своей жизни. Вызвать сознаніе этихъ тайнъ у такихъ людей весьма нелегко самому опытному священнику. А между тѣмъ ему необходимо это сдѣлать; прежде всего для того, чтобы приготовить отходящаго къ мирной кончинѣ, затѣмъ для того, чтобы успокоить мятущуюся совѣсть

когда необходимо «вскорѣ велими больному дати причастіе», а когда состояніе больного не таково, чтобы требовалась крайняя поспѣшность, чинъ исповѣди и чинъ причащенія больного должны быть прочитываемы вполнѣ. Въ такомъ смыслѣ нужно понимать и сдѣланное въ указанномъ чинѣ примѣчаніе: «аще больной прежде сего исповѣдался, то (іерей) аще причащаетъ его»; слова эти указываютъ не на случай только, а скорѣе на надобность исповѣданія прежде причащенія и, конечно, по указанному чину исповѣди. Это можно заключить изъ послѣдующей за словами: «аще больной исповѣдался», оговорки: «аще же ни, вопрошаетъ (іерей) о согрѣшеніихъ различныхъ». Это значить, что, если состояніе больного таково, что едва возможно исполнить самое необходимое, и безъ молитвъ къ исповѣданію священникъ приступаетъ къ исповѣди, послѣ окончанія которой необходимыми словами разрѣшенія, составляющими совершеніе тайны св. покаянія («Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, благодатию и щедротами...»), причащаетъ больного (Рук. д. с. п. 1896, 17; см. Тайн. испов., проф. А. И. Алмазова, 2 т., 90—91 стр.).

¹⁾ Плотское удовольствіе мужа и жены не пренятствуетъ напутствованію кого-либо изъ нихъ св. таинствами, въ случаѣ заболѣванія опасною для жизни болѣзнію (см. Практ. Рук., 220 стр.).

²⁾ По нуждѣ таинство покаянія можетъ быть совершено и безъ епитрахили (Рук. д. с. п. 1885, 43, Ц. В. 1903, 41).

³⁾ Когда въ домѣ одна комната и въ ней нѣсколько крайне слабыхъ больныхъ, то можно ихъ исповѣдывать каждому отдѣльно и въ присутствіи остальныхъ больныхъ, но, чтобы устранили смущеніе исповѣдуемаго, нѣкоторые въ этомъ случаѣ признають вполнѣ умѣстною исповѣдь посредствомъ мимики (см. Тайн. испов., проф. А. И. Алмазова, 2 т., 449 стр.); по мнѣнію же другихъ, іерею, въ указанномъ случаѣ, слѣдуетъ помѣстить исповѣдуемаго въ сторонѣ отъ больныхъ и самому стать около него такъ, чтобы другіе больные не видѣли лица исповѣдуемаго, и это будетъ согласно съ указаніемъ Требника, гдѣ сказано, что предъ исповѣдью больного «повелѣваетъ іерей мало отступити ту сущиизъ» (Шков. Е. В. 1895, 3).—См. 1125 стр.—Согласно Дух. Регламенту, должно причащать больного непременно при своихъ церковникахъ и при всѣхъ, кто есть въ домѣ томъ на лицо; этимъ имѣлось въ виду предупредить потворство и укрывательство тайныхъ раскольниковъ, со стороны корыстолюбивыхъ, недобросовѣстныхъ или неблагонамѣренныхъ священниковъ (см. Дух. Регл., Прибавл. о прав. прич. цер., 15).

⁴⁾ При совершеніи таинства покаянія, обязательно предварающаго приобщеніе больного, священникъ можетъ предлагать больному вопросы только о важнѣйшихъ грѣхахъ, и въ виду изнеможенія больного довольствоваться общимъ выраженіемъ покаяннаго сокрушенія и даже мимическими знаками: утвержденія или отрицанія (Служен. священ., 249 стр.; см. Тайн. испов., проф. А. И. Алмазова, 2 т., 91 стр.).

отходящаго. Такіе люди большею частію сами даютъ знать, что у нихъ есть что то тяжелое, лежащее на совѣсти; слѣдуетъ только умѣть прочитать такое состояніе въ болѣзненныхъ, но выразительно свѣтлящихся глазахъ, въ ихъ непокойномъ метаніи то въ ту, то въ другую сторону, и затѣмъ умѣло расположить ихъ къ открытію гнетущей и подавляющей тайны. Благоговѣнное произнесеніе молитвы, обыкновенно читаемой священнослужителемъ предъ напутствіемъ кающагося къ исповѣди, напоминающей о невидимомъ присутствіи всевѣдущаго нашего Спасителя и зовущей исповѣдающагося къ отчету во всѣхъ своихъ дѣлахъ, конечно, въ этомъ загроуднительномъ положеніи можетъ оказать великое вліяніе на кончающаго всѣ расчеты съ видимою жизнію. Но чтобы эта молитва имѣла всецѣло свое значеніе, чтобы произнесеніе ея приводило къ желанной цѣли, необходимо предварительно заглянуть въ душу лежащаго на смертномъ одрѣ, войти въ тяжесть испытующей имъ борьбы и освѣтить предъ нимъ въ краткихъ выразительныхъ словахъ какъ всю немощъ человѣческаго естества, такъ и безмѣрное величіе милосердія Божія. Здѣсь служителю Церкви умѣстно будетъ сказать, что всѣ мы прежде всего слабы и падки на самыя тяжкія преступленія при располагающихъ условіяхъ, если только не охраняетъ и не поддѣрживаетъ насъ благодать Божія, что въ жизни многихъ изъ насъ бываютъ такіе часы и минуты, когда мы дѣлаемся данниками самыхъ преступныхъ стремленій и увлеченій. Самые вдохновенные Святѣмъ Духомъ люди, представившіе намъ примѣры высокой святости, не избѣжали по слабости человѣческой такихъ паденій. Было время въ жизни боговдохновеннаго Давида, когда онъ впалъ въ тяжкій грѣхъ, и другіе великіе праведники нерѣдко изнемогали предъ требуемою отъ насъ святостію и впадали въ грѣхи. Но нравственное достоинство человѣка въ томъ и выражается, чтобы онъ, сознавъ тяжесть своей вины, молилъ милосердаго Бога о пощадѣ, открылъ Ему язвы своей души и просилъ Его уврачеванія своихъ недуговъ. Когда задушевная бесѣда подойдетъ къ этому мѣсту, тогда пастырь Церкви можетъ сдѣлать уже второй шагъ—указать на то великое и безмѣрное милосердіе Бога, которое проявилось въ ниспосланіи Сына Его на землю для того, чтобы расположить грѣшника къ покаянію, вызвать въ немъ сознаніе своего нравственнаго убожества и вывести его изъ тины грѣховной. Въ глазахъ этого безмѣрнаго милосердія Божія тѣ не удостоятся получить прощеніе, которые не пожелаютъ открыты предъ нимъ свое сердце, стануть измышлять разные предлоги къ утайкѣ своихъ преступленій, соутутъ излишнимъ и ненужнымъ открытое признаніе своей вины. Въ такомъ положеніи уже высказывается ожесточеніе грѣшника, потемнѣніе нравственнаго чувства, и исповѣдь дѣлается невозможною. Въ словесномъ же исповѣданіи грѣховъ предъ духовнымъ отцемъ вынаруживается сознаніе ихъ тяжести и признаніе своей въ нихъ виновности. Источникомъ всѣхъ нашихъ преступленій служитъ наше грѣховное сердце, и разъ по внушенію того же сердца заговорить совѣсть, тогда уста уже невольно служатъ вѣншиимъ выраженіемъ сознанія тяжести преступленій и открытія виновности грѣшника. Такимъ только способомъ завершается истинное покаяніе по устройству самой природы человѣка и по требованію слова Божія. И если пастырю Церкви удастся вызвать рѣшимость у лежащаго на смертномъ одрѣ на открытое исповѣданіе и признаніе тайнъ своей жизни, онъ можетъ быть увѣренъ, что совершилъ половину своего труднаго дѣла. Рѣшимость на открытое признаніе своихъ тайныхъ поступковъ есть уже начало истиннаго исправленія. И разъ отходящій отъ міра сего рѣшился открыть предъ духовнымъ отцемъ внутренность своего сердца, этимъ самымъ онъ высказалъ готовность отдать себя въ руки милосердія Божія. Тутъ то служитель Церкви можетъ уже обратиться къ той молитвѣ предъ исповѣдію, которою можетъ завершить свою бесѣду съ кончающимъ расчеты съ временною жизнію, и тутъ то онъ можетъ еще напомнить ему, что эта напутственная молитва есть вѣстѣ примиряющая его, при сознаніи имъ грѣховъ, съ милостивымъ Богомъ и посланнымъ Имъ Испуителемъ, Которому онъ готовится предстать (Рук. д. с. п. 1897, 18).—Указанный способъ дѣйствія въ отношеніи къ больнымъ, виновнымъ въ тайныхъ тяжкихъ грѣхахъ, конечно, не есть единственный. Опытный пастырь Церкви можетъ и другими путями располагать лежащаго на смертномъ одрѣ къ повѣданію предъ нимъ грѣховныхъ тайнъ, сообразуясь съ прежнимъ его образомъ жизни, съ окружающей обстановкой, особенностями его болѣзни и т. п.

Чинъ, егда случится вскорѣ вельми больному дати причастіе ¹⁾.

Порядокъ священнодѣйствія.

(Требникъ, гл. 23).

Пріемлетъ іерей часть отъ св. Тайнъ ²⁾, влагаетъ въ потиръ, и вливаетъ мало вина, якоже мощно больному ³⁾ удобо пріяти то ⁴⁾. И начинаетъ:

Благословенъ Богъ нашъ.

Таже: Трисвятое. По Отче нашъ:

Господи помилуй, 12.

Придите, поклонимся, трижды.

Върую, даже до конца.

Таже глаголетъ:

Вечери Твоея.

Слава: Царю небесный.

И нынѣ, богородиченъ:

Бога изъ Тебе.

Господи помилуй, 40.

Таже молитву сію:

Владыко Господи.

Молитва вторая:

Господи, въмѣ.

Молитва третья:

Господь Богъ ⁵⁾.

И еще будетъ больной прежде сего исповѣдался, то абіе причащаетъ его святыхъ тайнъ. Аще же ни, повелѣваетъ іерей мало отступити ту сущимъ ⁶⁾, и вопрошаетъ его о согрѣшеніихъ различныхъ, и многообразныхъ, тѣся, да ничтоже утаено. или ерама ради не исповѣдано будетъ тогда ⁷⁾. И по исповѣданіи, глаголетъ іерей молитву сію:

Господи Боже нашъ ⁸⁾.

По причащеніи ⁹⁾ глаголетъ:

Нынѣ отпушаеши, весь до конца.

Таже, Трисвятое. По Отче нашъ:

Тропарь дне. Слава, и нынѣ,

Богородиченъ: Молитвами Господи всѣхъ святыхъ.

Господи помилуй, трижды.

Благослови.

И отпустъ настоящаго дне.

Примѣчанія.

¹⁾ Рѣдко случается, чтобы къ больному приглашали священника прежде исповѣдать, а потомъ чрезъ нѣкоторое время причаститъ св. Тайнъ, а призываютъ обыкновенно прямо причащать, на каковой случай и положенъ исповѣдывать и въ Требникѣ чинъ причащенія больного; посему у насъ и вошло въ обычай исповѣдывать и причащать больного прямо по одному этому чину, т. е. обыкновенно прочитываютъ положенныя въ чинѣ предпрічастныя молитвы, и затѣмъ исповѣдуютъ и причащаютъ (сн. Тайн. испов., проф. А. И. Алмазова, 2 т., 90 стр.).—См. еще 4 прим. къ 1148 стр.

²⁾ Придя въ домъ, священникъ обыкновенно разстилаетъ покровецъ (воздухъ) на столѣ, покрытомъ скатертію; на воздухъ полагаетъ дарохранительницу и, сдѣлавши предъ нею низкій поклонъ, приступаетъ къ совершенію священнодѣйствія (Забѣлинъ, 176 стр.; сн. на 1153—1154 стр. 5 прим.).

— При отсутствіи болящихъ запасными Дарами слѣдуетъ надѣвать поручи, такъ какъ это вполнѣ причисляется къ важности совершаемаго священнодѣйствія (Ц. В. 1897, 36).

³⁾ См. на 1152 стр. 1 прим.

⁴⁾ Хотя нѣкоторые священники, при приобщеніи больного частицею запасныхъ Даровъ, и приливаютъ къ оной воду (см. Ц. В. 1897, 28; сн. у Забѣлина, 180 стр.), но, согласно указанію Требника, въ этомъ случаѣ должно быть прилито именно вино.

⁵⁾ См. на 1152 стр. 2 прим.

⁶⁾ См. 1149 стр.

⁷⁾ Сн. на 1149 стр. 3 прим.

⁸⁾ Послѣ молитвы: «Господи Боже нашъ», слѣдуетъ непременно прочесть изъ чина исповѣди разрѣшительную молитву («Господи и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ»), если только больной не былъ исповѣданъ и разрѣшенъ заранѣе: иначе и священникъ, обязанный произнести судъ свой о грѣхахъ исповѣдующагося, останется въ ложномъ положеніи, и совѣтъ кающагося будетъ въ неопредѣленномъ состояніи, поелику онъ не будетъ знать, прощены или не прощены грѣхи его (Киш. Е. В. 1871, 20; Ц. В. 1896, 40).—См. еще на 1152 стр. 3 прим.

⁹⁾ Передъ причащеніемъ больного священникъ, обыкновенно, читаетъ молитвы: *Върую, Господи, и исповѣдую...* и проч. (см. на 795 стр. 4 прим.), которая больной повторяетъ за священникомъ. «Причащаетъ же запасными Дарами съ лжины дважды и трижды, дабы возмолги потребити» (Дѣян. Москов. 1667 г. Соб.—см. Пособіе, 697 стр.).

— Если положеніе больного слишкомъ опасно, то, по прочтеніи разрѣшительной молитвы, должно произнести: «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступайте», и немедленно преподавать больному св. Тайны (Рук. д. с. п. 1886, 46).

Дополнительныя къ исповѣди и причащенію больныхъ примѣчанія.

1) Если приходится приобщать нѣсколько больныхъ въ одной избѣ, то лучше сразу приготовить для нихъ св. Дары по числу больныхъ, чѣмъ дѣлать это для каждого порознь, при чемъ сначала слѣдуетъ приобщать болѣе слабыхъ. Впрочемъ, если іерей найдеть болѣе удобнымъ, то для каждого больного можетъ растворять частицу тѣла Христова отдѣльно (Псков. В. В. 1895, 3).

2) Третья молитва въ чинѣ причащенія больного: «Господь Богъ премилостивый», должна пониматься какъ совокупность не „благожеланій“, а „благословеній“, выражаемыхъ, притомъ, священникомъ, какъ лицомъ, обладающимъ властію іерархическою; а потому, по мнѣнію нѣкоторыхъ, она обязательно должна произноситься съ обращеніемъ къ больному (а не къ иконѣ, какъ это дѣлается нѣкоторыми) и съ преподаніемъ ему благословенія (см. Тайн. испов., проф. А. И. Алмазова, 2 т., 101 стр.).

3) Въ молитвѣ: «Господи Боже нашъ, Петрови и блудниці грѣхи оставивши», іерей проситъ Бога, чтобы Онъ принялъ исповѣданіе кающагося и простилъ грѣхи его; но отсюда не возмѣщаетъ ему объ этомъ прощеніи, какъ слѣдуетъ на основаніи словъ Спасителя (Іоан. 20, 21—23), вслѣдствіе этого разсматриваемую молитву нельзя считать разрѣшительною, а только пригласительною къ разрѣшенію. По своему содержанию указанная молитва сходна съ молитвою въ чинѣ исповѣди: «Господи Боже спасенія». Какъ въ «Чинѣ исповѣданія» послѣ молитвы: «Господи Боже спасенія рабовъ», читается разрѣшительная молитва: «Господь и Богъ нашъ... да проститъ ти чадомъ...», такъ и въ «Чинѣ, како причастити больного», обязательно нужно читать послѣ молитвы: «Господи Боже нашъ, Петрови и блудниці...», указанную разрѣшительную молитву изъ «Чина исповѣданія» («Господь и Богъ нашъ... да проститъ ти чадомъ...»), такъ какъ въ ней выражается сущность таинства покаянія (Рук. д. с. п. 1886, 46, 1896, 17; см. подр. Тайн. испов., проф. А. И. Алмазова, 2 т., 98—99 стр.; см. 85 стр.).

4) Относительно случаевъ крайней болѣзненности состоянія нуждающагося въ исповѣди нѣкоторыми даются слѣдующія разъясненія.—Въ томъ случаѣ, когда предъ священникомъ находится больной, хотя не безъ памяти, но уже столь слабый, что можетъ только мимикою выразить свое желаніе исполнить исповѣдь, священникъ, ни мало не колеблясь, имѣетъ право и долженъ его разрѣшить. Это заключеніе находитъ свое оправданіе въ Православномъ Катихизисѣ, въ которомъ на вопросъ: „что требуется отъ кающихся?“—дается отвѣтъ: „сокрушеніе о грѣхахъ, намѣреніе исправить свою жизнь, вѣра во Христа и надежда на его милосердіе“, т. е. объ устной исповѣди, какъ *conditio sine qua non*,—умалчивается. Оправдывается это и тѣмъ, что и лицъ здоровыхъ, но не могущихъ говорить, священникъ разрѣшаетъ же на исповѣди. Оправдывается это и распоряженіями нѣкоторыхъ іерарховъ. По требнику митр. П. Могилы, напр., „аще больного гласъ и глаголаніе въ самомъ исповѣданіи или предъ зачатіемъ исповѣданія престанетъ, помаваніемъ или иными кими знаменіи, повлику возмозжетъ, іерей грѣхи кающагося да тѣхитъ познати: аще или по единому кождоже или родѣ познавъ..., да разрѣшенъ будетъ“.—Въ томъ случаѣ, когда больной самъ не можетъ выразить своей воли на исполненіе исповѣди, окружающіе же его удостовѣряютъ, что онъ желалъ исповѣдаться,—духовникъ также долженъ предать страждущему разрѣшеніе отъ грѣховъ. Въ этомъ случаѣ возможность разрѣшенія и дѣйствительности его находятъ для себя полную аналогію въ позволительности совершать при такомъ именно условіи крещеніе (Рук. д. с. п. 1862, 10; см. 1023 стр.). Въ требникѣ митр. П. Могилы на настоящій разъ совершенно справедливо говорится: „аще (больной) прежде престаня глагола, яко желалъ быше исповѣдаться, или самъ собою покажетъ, или инии возвѣстятъ, да разрѣшенъ будетъ“.—Въ томъ случаѣ, когда больной уже не можетъ выразить своего желанія исповѣдаться, или окружающихъ его,—какъ свидѣтелей его желанія исповѣдаться,—нѣтъ, а между тѣмъ,—или онъ самъ былъ подобающимъ духовнымъ сыномъ священника, пришедшаго въ данномъ случаѣ принять исповѣдь, или же этому послѣднему онъ извѣстенъ вообще за такового,—священникъ также можетъ разрѣшать умирающаго. Древняя Православная Церковь никогда не ставила абсолютнымъ условіемъ дѣйствительности и возможности разрѣшенія—именно вѣщную исповѣдь; она понимала это условіе шире, именно—какъ постоянное духовное общеніе въ прошедшемъ простого вѣрующаго съ своимъ духовнымъ отцомъ. (Тайная исповѣдь, проф. А. И. Алмазова, 2 т., 447 стр.; см. также Рук. д. с. п. 1888, 12).—Больной, внезапно лишившійся употребленія чувствъ, хотя бы относительно его было извѣстно, что онъ „жилъ не такъ, какъ должно христіанину, но соблазнительно, или который, бывъ врагомъ вѣры, не исполнялъ ея правилъ, или исполнялъ кое-какъ и рѣдко ходилъ къ богослуженію“, тоже можетъ получить разрѣшеніе отъ грѣховъ, въ томъ предположеніи, что онъ „не обнаружилъ вѣщнымъ образомъ своего сокрушенія и раскаянія, потому что не имѣлъ никого, кто бы могъ засвидѣтельствовать объ этомъ, или могъ понять его“ (Напомин. священ., 226 стр.; см. Тайн. испов. А. И. Алмазова, 2 ч., 447 стр.).—Особенный и самый затруднительный случай составляетъ на этотъ разъ тотъ, когда предъ священникомъ больной, лишившійся яснаго и сознанія при совершеніи имъ преступнаго дѣянія, какъ то: разбоя, воровства и проч. Церковныя постановленія прежняго времени, отказываясь такимъ лицамъ въ потребеніи христіанствомъ (Указ. ст. патр. Адриана, 21 п.),—очевидно, считали невозможнымъ и разрѣшеніе таковыхъ лицъ, разъ они не придутъ въ сознаніе и не выразятъ своего раскаянія. Согласно этому и въ современной церковно-практической литературѣ настоящій вопросъ иногда и рѣшается (см. Рук. д. с. п. 1862, 13) отрицательно собственно въ отно-

шеніи дуэлистовъ и самоубійцъ, т. е. тѣхъ лицъ, которые по дѣйствующимъ постановленіямъ (см. ниже, о погреб.) лишаются христіанскаго погребенія (см. Рук. д. с. п. 1862, 13; 1888, 7; Напом. священ., 2 ч., 227 стр.). „Думается, однако, что такое рѣшеніе—узкое“. Потеря права на разрѣшеніе должна простирается здѣсь на всѣхъ указанныхъ выше лицъ (т. е. лишившихся языка и сознанія при совершеніи преступнаго дѣянія, какъ то: разбоя, воровства и проч.), „какъ ставшихъ безпамятными и близкими къ смерти въ силу активнаго участія ихъ въ преступномъ дѣяніи, какъ одному изъ смертныхъ грѣховъ; доколь подобное лице не придетъ въ сознаніе и не изъяснитъ раскаянія,—оно должно мыслиться священникомъ, какъ состоящее подъ этимъ грѣхомъ и не раскаявшееся въ этомъ, а потому терпящее право на разрѣшеніе своихъ грѣховъ.“ (Тайная исповѣдь, проф. А. И. Алмазовъ, 2 т., 447—448 стр.).—Такимъ образомъ, по вышеприведенному мнѣнію, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда больной находится въ безсознательномъ состояніи, или при послѣднемъ издыханіи, если только это состояніе не является слѣдствіемъ такого преступнаго дѣянія больного, которое относится къ смертнымъ грѣхамъ,—можно допускать такъ называемую глухую исповѣдь, т. е. прочитывать надъ больнымъ одну разрѣшительную молитву и затѣмъ предавать его волѣ и суду Божию; впрочемъ, при этомъ указывается, что если бы разрѣшенный такимъ образомъ пришелъ въ сознаніе послѣ этого, то къ нему долженъ быть снова приглашенъ духовникъ по обычаю. Но нужно замѣтить, что не всѣ (см. брош. прот. І. Полисадова: «Глухая исповѣдь. Пастырское наставленіе въ обличеніе тѣхъ, кои откладываютъ напутствіе болящихъ до послѣднихъ минутъ ихъ жизни») признаютъ возможнымъ допускать подобный способъ исповѣди, руководясь тѣмъ соображеніемъ, что для принятія благодати, преподаваемой въ св. таинствахъ, необходимо, чтобы человѣкъ находился въ сознаніи и желалъ совершенія надъ нимъ таинъ (Ц. В. 1875, 30; 1893, 38; 1896, 40). Необходимость для принятія благодати таинства указаннаго условія—очевидна сама по себѣ. Однако нельзя упускать изъ виду и то, что не всегда тотъ, который по вѣншимъ признакамъ кажется находящимся въ безсознательномъ состояніи, дѣйствительно не владѣетъ сознаніемъ. „Кто знаетъ“,—какъ говоритъ Пресвященный Платонъ, Архіепископъ Костромскій,—что, „въ движенія, вздохи, стоны“ кажущагося въ безсознательномъ состояніи не суть „знаки, которыми онъ свидѣтельствуетъ свое раскаяніе? Бывали больные, которые казались лишенными всякаго сознанія, но слышали все, что имъ говорили, не имѣя силъ обнаружить своихъ чувствъ никакими знаками“. „Врачи утверждаютъ, что человѣкъ можетъ жить и слѣдовательно имѣть сознаніе въ теченіе многихъ часовъ, не показывая никакого признака жизни“ (Напомин. священ., 226, 227 стр.); въ послѣднее же время нѣкоторыми доказывается, что дѣйствительной смерти всегда предшествуетъ мнимая, большая или меньшая продолжительность которой зависитъ отъ характера болѣзни и особенностей организма умирающаго, откуда дѣлается тотъ выводъ, что умирающихъ можно безбоязненно даже и причащать до послѣдней минуты (подр. см. Ц. Вѣд. 1906, 37, 2586 стр.). Такимъ образомъ вопросъ о глухой исповѣди не имѣетъ однообразнаго рѣшенія, въ виду чего, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», совершать или не совершать этотъ актъ милосердія, если не по отношенію къ болящему, то по отношенію къ его близкимъ, зависитъ всецѣло отъ усмотрѣнія іерея (Ц. В. 1903, 28). Признавая въ больномъ наличность сознанія и при отсутствіи свидѣтельствующихъ о немъ вѣншихъ признаковъ, нѣкоторые пастыри и даютъ разрѣшеніе отъ грѣховъ такому больному. Во всякомъ случаѣ пастырю не должно снѣшить уходомъ отъ больного, чтобы, въ случаѣ, когда онъ придетъ въ сознаніе, можно было удостовѣрить его послѣдняго напутствія. Необходимо пастырю также испытать всѣ средства къ открытію какихъ-либо признаковъ сознанія въ больномъ. Между прочимъ, иногда такимъ признакомъ можетъ служить движеніе вѣкъ больного. Такъ, одинъ священникъ, позванный напутствовать больного, сначала было призналъ его находящимся въ безсознательномъ состояніи, но затѣмъ предложилъ больному въ доказательство, что послѣдній владѣетъ сознаніемъ, сдѣлать два раза движеніе вѣками; больной исполнилъ это. Убѣдившись изъ этого, что больной можетъ исповѣдаться, пастырь приступилъ къ исповѣди, при чемъ предложилъ больному, чтобы онъ на вопросы о тѣхъ грѣхахъ, въ которыхъ грѣшенъ, дѣлалъ движеніе вѣками, а въ которыхъ грѣхахъ не грѣшенъ,—оставляя вѣки въ спокойномъ состояніи. Такимъ способомъ больной и исповѣдался. По своему изыздоревленію, больной горячо благодарилъ пастыря, сообщивъ, что онъ все отлично сознавалъ и былъ въ отчаяніи, что не могъ говорить, а затѣмъ крайне обрадовался, когда пастырь нашелъ способъ исповѣди его (см. Вопросы на испов. взрослыхъ, священ. о. Г. Дяченко, 143 стр., 1 прим.). Но иногда всѣ усилія пастыря отыскать признаки сознанія въ больномъ могутъ остаться безуспѣшными. Въ такихъ случаяхъ признается особенно благоприличнымъ совершеніе молебнаго пѣнія (см. на 1146 стр. 2 прим.).

5) При совершеніи богослужебныхъ дѣйствій при постели болящаго требуется соблюденіе нѣкоторыхъ особыхъ условій. Когда священникъ является въ домъ, гдѣ есть болящій, для преподаанія больному таинъ покаянія и причащенія, для совершенія надъ нимъ таинства елеосвященія, или для отпращиванія молебнаго пѣнія, въ лицѣ его какъ бы сама Церковь выходитъ изъ своего святилища и предстаетъ больному, не могущему по своему положенію явиться въ храмъ для принятія хранимыхъ и раздаваемыхъ въ немъ даровъ благодати Божіей. Домъ христіанина въ этомъ случаѣ какъ бы претворяется въ малую церковь. Потому при совершеніи указанныхъ священнодѣйствій въ домѣ болящаго должны быть соблюдаемы такая же тишина и такое же благоговѣніе, какія соблюдаются въ храмахъ при отпращиваніи богослуженія. Показывая всѣмъ примѣръ подо-

бающаго благоговѣйнаго почитанія святости, священникъ долженъ требовать, чтобы присутствующе въ домѣ во время совершенія священнодѣйствія вели себя достойно великаго дѣла, въ немъ совершаемаго, и чувствовали себя какъ бы въ присутствіи Самого Господа, въ святѣннѣ церковной посѣщающаго болящаго, и священникъ не долженъ допускать, чтобы кто-либо, по невниманію или непониманію дѣла, разсѣянностію, суетливостію, бѣготнею и сторонними занятіями, иногда не обходящимися безъ стука и шума, нарушала строгій чинъ церковный. Въ каждомъ благочестивомъ домѣ у православныхъ христіанъ стоитъ лампада предъ иконами, и если когда, то въ это время, при отправленіи въ домѣ священнодѣйствія, она должна теплиться, что служитъ выраженіемъ молитвеннаго настроенія присутствующихъ при постели больного. Благоговѣніемъ, подобающимъ святѣннѣ, предписывается это, и въ свою очередь можетъ дѣйствовать на возбужденіе и усиленіе благоговѣнія въ другихъ. Самъ священникъ, при этомъ, не долженъ допускать и тѣни небрежности и религіознаго равнодушія. Положеніе больного, въ особенности тяжкою болѣзнію, располагаетъ священника и всѣхъ, сочувствующихъ страдальцу, къ чувствамъ умиленія и сокрушенія. Потому естественно желать, чтобы тонъ умиленія слышался въ чтеніи тѣхъ молитвословій, какія влгаетъ Церковь въ уста священника, когда онъ совершаетъ положенныя требы при постели больного (Служен. священ., 261—262 стр.).

Пастырская попечительность о болящихъ.

Употребляемое для обозначенія пастырскаго посѣщенія больныхъ слово: «напутствіе» (см. I, 13, Григ. Нис., 5) или «напутствованіе» (см. Уст. Д. К., 183), имѣть глубокой смыслъ. Оно указываетъ на долгъ пастыря проводить умирающаго въ новый далекий путь, давши его душѣ все благопотребное для нея. Хотя главнѣйшая забота пастыря при этомъ состоитъ въ томъ, чтобы никто изъ пасомыхъ не отошелъ отъ жизни безъ «последняго и нужнѣйшаго напутствія» его св. таинствами, но для благоплодности этого напутствованія и для облегченія пути отходящаго «въ оное послѣднее и дальнее странствіе» настоятельно потребна со стороны пастыря особая душепопечительность о болящихъ¹⁾. Вотъ почему не достаточно только исповѣдать и причастить больного, а необходимо еще подкрѣпить, утѣшить и наставить его²⁾.

¹⁾ Само собою разумѣется, что для выполненія этого великаго пастырскаго долга необходимы своевременныя посѣщенія пастыремъ болящаго. Къ глубокому сожалѣнію, обыкновенно, самъ больной боится призвать священника, чтобы не напугать родныхъ, потому что это значило бы объявить о своей близкой смерти; родные боятся предложить религіозное утѣшеніе, чтобы не смутить больного; врачъ запрещаетъ звать священника изъ боязни волненій для больного. Въ концѣ концовъ опускается самое нужное въ пастырскомъ смыслѣ время, и священникъ приглашается лишь въ послѣднія минуты жизни больного. Поэтому необходимо приучать больныхъ не пугаться посѣщеній пастыря, а для достиженія этого священнику слѣдуетъ самому навѣщать всѣхъ больныхъ въ своемъ приходѣ и въ случаяхъ опасныхъ и длительныхъ заболѣваній снѣжить къ такимъ больнымъ въ самомъ началѣ ихъ болѣзни, когда о смерти еще не можетъ быть и рѣчи (см. Ц. В. 1905, 47). Думается, что путемъ учительства въ храмѣ, школахъ и по домамъ возможно было бы подготовить къ такимъ посѣщеніямъ и такъ называемыхъ интеллигентныхъ пасомыхъ, не говоря уже о простомъ народѣ, сердцу котораго близка пастырская душепопечительность о болящихъ и который скоро можетъ свыкнуться съ посѣщеніями пастыремъ больныхъ. Во всякомъ случаѣ священникамъ слѣдуетъ помнить, что спасать живого много путей и средствъ, воздѣйствовать же на умирающаго негдѣ иначе, какъ у его „последней постели“. И потому священникъ, который знаетъ и вѣритъ, какъ драгоценна въ очахъ Божиихъ каждая душа христіанина, искупленнаго не золотомъ и серебромъ, но безцѣнною кровію Іисуса Христа, не пожалѣетъ ни труда, ни жертвъ, чтобы вызвать изъ забвенія затерянное средство душеспасенія: „пастырство у постели“ (подр. см. Ц. Вѣд. 1907, 28).

²⁾ Обязанность напутствованія больныхъ требуетъ со стороны пастыря внутренняго состраданія и сердечнаго сочувствія къ нимъ. Кто при видѣ великой слабости, сильныхъ болей, тягостнаго страха и близости при борьбѣ со смертію, или при видѣ плачущаго семейства можетъ оставаться безучастнымъ, говорить холодныя слова, тотъ не призванъ къ духовничеству. Здѣсь нужны самое сердечное участіе, самое близкое сочувствіе, если возможно, — слезы. Молодому священнику, юности котораго не была омрачена никакими печалами и заботами, бываетъ трудно войти въ положеніе страждущаго и особенно бѣднаго больного. Онъ можетъ подвергнуться искушенію при видѣ тяжко больного: или поступить слишкомъ жалостливо и плачевно, или отвернуться отъ больного даже съ отвращеніемъ. Но кто изгоняетъ изъ ума страданіе и смерть, избѣгаетъ ихъ вида, тотъ не пастырь. Съ участіемъ должно соединяться душевное спокойствіе, которое благодѣтельно дѣйствуетъ на больного. Даже если бы извѣстно было, что больной опасенъ, то и тогда духовникъ пусть входитъ въ его комнату съ покойнымъ дружелюбіемъ; больному, который, можетъ быть, со страхомъ наблюдаетъ видъ входящаго, сдѣлается легче, и посты этого будетъ лучше говорить съ нимъ объ опасности. Иного пастыря затрудняетъ по-

Болящій, приближающійся къ кончинѣ, заслуживаетъ со стороны пастыря особеннаго участія. Здѣсь ожидается отъ пастыря голосъ милосердія или сострадательнаго участія, съ какимъ обращался Господь; во время Своей земной жизни, къ тѣмъ людямъ, которыхъ видѣлъ страдающими. Пастырь Церкви, по долгу своего званія, является то учителемъ, то обличителемъ, обращающимъ грѣшника отъ заблужденія его¹⁾. При постели больного не мѣсто холодному и сухому ученію и жесткимъ нравственнымъ урокамъ, или лучше—то ученіе, для сообщенія котораго всегда должны быть готовы уста пастыря, здѣсь должно главнымъ образомъ, если не исключительно, принимать видъ утѣшенія, составляющій одну изъ составныхъ частей христіанскаго наставленія. Въ людяхъ, страдающихъ тѣмъ или другимъ тѣлеснымъ недугомъ и приближающихся къ кончинѣ, нерѣдко сочетаются съ мучительными ощущеніями болящаго тѣла тягчайшія скорби душевныя²⁾, вытекающія или изъ сожалѣнія о прошедшемъ, или изъ

сѣтѣ больныхъ обращеніе, которое охватываетъ его при видѣ какой-нибудь ужасной болѣзни. Но если больной замѣчаетъ это отвращеніе, то легко можно потерять его довѣріе. Въ городѣ менѣе, чѣмъ въ деревнѣ, господствуетъ дурная привычка показывать священнику наружныя поврежденія, гнойныя раны и парывы; деревенскій больной оскорбился бы, если бы священникъ отказался отъ этого осмотра или съ неудовольствіемъ отвратился бы при осмотрѣ. Лучшее средство уберечься отъ отвращенія—спокойное мужество и укрѣпленная молитвою воля. Больше же всего терпѣніе и твердость духовника испытывается у тѣхъ больныхъ, которые противятся его пастырскимъ стараніямъ и остаются равнодушными къ тому, о чемъ онъ имъ говоритъ, или которые духовно настолько не развиты, что изъ слышаннаго могутъ понять немного. Однако, любовь никогда не теряетъ надежды и не отступаетъ, а изыскиваетъ новыя средства для спасенія душъ. Кто почитаетъ долготерпѣніе Господа своимъ спасеніемъ, тотъ не будетъ нетерпѣливъ по отношенію къ другимъ грѣшникамъ (1 Кор. 13, 7, 8; 2 Петр. 3, 15). Но главное, что прежде всего доставляетъ духовнику истинное мужество при посѣщеніяхъ больныхъ, что дѣлаетъ его терпѣливымъ и кроткимъ,—это молитва. Пусть онъ молится не за себя только, но и за больного, котораго онъ желаетъ посѣтить; въ молитвѣ пусть проситъ у Бога прежде всего мудрости, терпѣнія и столь необходимаго присутствія духа. Молитва укрѣпитъ пастыря, придастъ его посѣщенію больного характеръ святости, его слову—силу. Пастырямъ, вѣроятно, извѣстно то тягостное чувство сухости и черствости сердца, безсилія и слабости, собственной немощи, которое ихъ иногда угнетаетъ на пути къ больнымъ и умирающимъ. Вотъ для избавленія отъ этого чувства, влекущаго за собой малодушіе и робость, столь неумѣстныя въ предстоящемъ ему великомъ дѣлѣ напутствія тѣхъ больныхъ, и необходима молитва—крѣпкая, усердная въ соединеніи съ надеждою на помощь Божию (подр. см. Ц. Вѣд. 1905, 2).

¹⁾ По нравственному состоянію больного, которое болѣе или менѣе должно быть извѣстно духовному отцу, или которое открывается ему при самомъ посѣщеніи больного, иногда пастырь Церкви вынуждается, кромѣ утѣшенія, давать больному наставленія и увѣщанія. На совѣсти болящаго могутъ быть какія-либо важныя прегрѣшенія, напримѣръ: тяжкія обиды, нанесенныя другимъ, вражда и ссоры съ родными, сосѣдями, знакомыми, пренебрежительное отношеніе къ освятившимся Церковію устамъ и предметамъ, увлеченіе какимъ-либо не нравственнымъ или антирелигиознымъ направленіемъ и т. под. При потрясеніи, производимомъ болѣзнію, при представленіи возможности близкой кончины, пробуждается и оживаетъ въ человѣкѣ и заглушенное религиозное чувство, и совѣсть дѣлается особенно чуткою и впечатлительною. Вызванная изъ обыкновенной колеи жизни, неспособная къ наслажденію радостями и развлеченіями міра, душа иного больного приходитъ къ спасительному познанію себя и ея овладѣваетъ глубокая серьезность. Тогда гордый дѣлается смиреннымъ, рѣзкій и строптивый смягчается. Больной размышляетъ о своей прежней жизни, тяжкіе вздохи исходятъ изъ его стѣсненной груди, является чувство раскаянія, сердце дѣлается нѣжнымъ, глаза проливаютъ слезы; въ душѣ пробуждается желаніе утѣшенія; она жаждетъ слова Божія, она ищетъ вѣры и надежды, ибо мысли о смерти проникаютъ въ нее. Все это возбуждаетъ, оживляетъ, направляетъ къ благой цѣли и есть задача духовника у постели больного: чрезъ это онъ содѣйствуетъ цѣли Божией и призывается къ святому долгу соработника у Бога (1 Кор. 3, 9). Вообще воспользоваться благоприятными для нравственнаго дѣйствія минутами, напомнить о требованіяхъ вѣры и любви христіанской и склонить болящаго къ исполненію этихъ требованій—это прямой долгъ пастыря, ревнующаго о спасеніи и душевномъ благѣ своихъ пасомыхъ. Пусть пастырь участливо рукою ведетъ больного, смягчающагося духомъ, на путь покаанія и добрыхъ рѣшеній,—пусть навѣваетъ на него христіанскій духъ любви, прошенія и примиренія со всѣми, въ особенности съ враждовавшими съ нимъ, и пусть очищая душу отъ патежъ, ее омрачающихъ, способствуетъ спокойному приближенію ея къ пристани, ожидающей насъ послѣ плаванія по бурному житейскому морю (Служен. священ., 267—268 стр.).

²⁾ При видѣ нетерпѣнія со стороны болящаго, въ особенности недугомъ долговременнымъ, пастырь Церкви естественно выразитъ свое состраданіе его положенію, но, заявляя это состраданіе, онъ постарается словами сердца, покорнаго Богу, уладить, насколько

страха будущаго, или изъ опасенія за близкихъ сердцу и т. п. Между тѣмъ эти скорби могутъ быть чрезвычайно опасны для души, отходящей къ Богу. Потому то «Поученіе святительское» и внушаетъ священнику, какъ обязанность, «всякаго изъ врученныхъ его паствѣ, въ самой еще жизни прилежно учить, чтобъ могъ съ добрымъ расположеніемъ умирать», такъ въ особенности обязанность—«наипаче исполнять сіе тогда, когда наступаетъ уже смерть, гдѣ и слабость силъ, и разныя смущенія и искушенія требуютъ для человѣка особливаго подкрѣпленія, наставленія и утѣшенія». Это «подкрѣпленіе, наставленіе и утѣшеніе» во всякомъ случаѣ, по указанію «Поученія святительскаго», должно: 1) основываться на вѣрѣ во Христа Спасителя и на христіанскомъ упованіи на безпредѣльную любовь къ намъ Божію (Іоан. 3, 1, 12; Рим. 8, 31—32, 15—17); 2) касаться—и а) прошедшей жизни умирающаго, въ отношеніи къ которой надобно умирающему «изъяснить, что любовь Божія не преодоливается никакими беззаконіями нашими, ежели только обратимся и истинно покаемся, и что Отецъ Небесный пріемлетъ любезно истинно кающагося и обращающагося къ Нему»,—и, если умирающій все еще смущается воспоминаніями прежнихъ грѣховъ¹⁾, «увѣрить его, что Богъ всѣ его грѣхи отпустилъ и изгладилъ» (Іезек. 18, 21—23, 32, 12; 1 Іоан. 1, 9; Пс. 31, 15; Лук. 15, 21, 19, 8, 23, 42—43);—и б) настоящихъ его ощущеній, особенно опасной для умирающаго слѣпой привязанности къ земной жизни²⁾, которая уже начинается прекращаться, а потому при одрѣ умирающаго особенно уместно и благопотребно слово о суетѣ временной жизни, о главномъ предназначеніи вообще

возможно, горечь, накопившуюся въ душѣ страдальца, подавить въ немъ взрывы гнѣва, готовый сорваться съ языка его, и вселить примиреніе въ его разстроенную душу. Для этого онъ укажетъ ему, что Богъ не оставляетъ Своею милостію и тѣхъ, кого посѣщаетъ искушеніями, но всегда близокъ къ нимъ, и ихъ терпѣливое перенесеніе ниспосылаемыхъ на нихъ страданій привлекаетъ на нихъ милосердное око Его, что, по слову Писанія, «егоже любить Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына. егдаже пріемлетъ». Нельзя говорить больному, трудно переносящему недугъ свой, что онъ прогнѣвилъ Бога болѣе другихъ; но можно напомнить ему, что у каждаго человѣка есть свои прегрѣшенія и недостатки, и, можетъ быть, Господь, подвергая здѣсь страданію болящаго, хочетъ очистить его, какъ золото въ горнилѣ, чтобы, претерпѣвъ искушеніе, онъ явился болѣе чистымъ и болѣе достойнымъ наслѣдія вышнихъ благъ, намъ обѣтованныхъ. Тяжело терпѣть, но еще хуже при этомъ возмущаться и падать духомъ; чрезъ это еще болѣе увеличиваются страданія. Нужно напоминать о томъ, что «претерпѣвшаго до конца, той спасется», и что стойкое, безропотное терпѣніе—признакъ высокой души сильной снискавъ благоволеніе Божіе. Больной, въ минуты тоски, готовъ считать себя несчастнѣе всѣхъ и думать, что никто не переноситъ такихъ страданій, какія онъ несетъ. Ему нужно представлять примѣры такихъ страдальцевъ, которые терпѣливо несли болѣе тяжелыя испытанія, которыхъ страданія были и болѣе долговременны и болѣе жестоки. Ему полезно напоминать о томъ, что у каждаго есть свой крестъ, и мы, можетъ быть, обольщаемся, когда свой крестъ считаемъ болѣе великимъ и тяжелымъ, чѣмъ какой выпадаетъ на долю другихъ. Вмѣстѣ съ Апостоломъ, прилично такому напоминать о терпѣніи Іова, лишившагося всего и пораженнаго ужасною болѣзнію, и о томъ концѣ, какимъ увѣнчалось это терпѣніе; ибо Господь весьма милосердъ и сострадателенъ (Іак. 5, 11). Подобныхъ Іову много другихъ страдальцевъ представляеть исторія, а мы, какъ говоритъ Апостолъ (Іак. 5, 11), ублажаемъ всѣхъ тѣхъ, которые терпѣли (Служен. святиц., 261—262 стр.).

¹⁾ Опасно въ дѣлѣ спасенія гордое фарисейское самомиѣніе; но не менѣе опасно безпокойное подавляющее отчаяніе. Діаволъ, какъ говоритъ св. Макарій (Сл. 7, гл. 2), часто возбуждаетъ въ грѣшникѣ воспоминаніе прежнихъ грѣховъ, „хотѣвъ отчаяніе привести“ грѣшника (Поуч. святит.). При видѣ приступовъ этого отчаянія пастырь Церкви со всею силою убѣжденія долженъ ободрить упдающаго духомъ, указывая на то, что имѣть грѣха, обладающаго милосердіе Божіе; что Господь, благоволившій пролить кровь Свою для заглаженія грѣховъ человѣческихъ и для примиренія съ нами правды Божіей, не дастъ погибнуть Своему, такъ дорогому для Него, созданію, лишь бы только у послѣдняго было желаніе взыгнать за руку, простертую для извлеченія его изъ бездны погибельной; что тайна покаянія заглаживаетъ всѣ наши прегрѣшенія и скверны, когда мы имѣемъ ея благодати, и что Господь, принявшій покаяніе разбойника, мытаря и жены-грѣшницы, на которыхъ съ строгимъ осужденіемъ смотрѣли ихъ окружающіе, и сподобившій ихъ раю, не отринеетъ и нынѣ обращающихся къ нему чадъ Своихъ, уже искупленныхъ Имъ отъ власти темныя, и т. под. Для души вѣрующей подобныя представленія, подкрѣпленыя авторитетомъ служителя и посланника Божія, несомнѣнно послужатъ истиннымъ успокоеніемъ.

²⁾ Въ комъ слишкомъ сильно говоритъ чувство привязанности къ здѣшней жизни, того не нужно осуждать за это чувство; но для ослабленія напряженной силы этого чувства, тяготящаго человѣка въ минуты опасной болѣзни, полезно предъ такимъ съ христіанской точки зрѣнія освѣщать тотъ путь, какимъ идемъ мы въ продолженіе жизни своей. Пусть пастырь выставитъ на видъ такому, какимъ множествомъ заботъ отягченъ каждый изъ насъ

человѣка—знать, любить и прославлять Бога Создателя¹⁾,—и в) будущаго, какое ожидаетъ умирающаго, ибо сколько истинно сладостнаго утѣшенія можетъ проработать въ душѣ умирающаго живое изображеніе уготованнаго намъ любовію Божіею блаженства вѣчнаго, къ которому съ живѣйшею жаждою стремятся души благочестивыя и должна стремиться душа каждаго христіанина,—къ которому смерть есть только путь, на коемъ не будемъ мы оставлены помощію небесною, если только будемъ достойны и ея, и вѣчнаго блаженства (Филип. 3, 20—21; Колос. 5, 53; Рим. 14, 8, 5, 8, 17; Мк. 25, 34; Лук. 23, 46; Іоан. 6, 54; Іак. 5, 14—15);—и г) наконецъ, отношеній умирающаго къ оставляемымъ имъ близкимъ его сердцу: пророкъ Исаія не смутился сказать Езекии: «устрой о дому твоёмъ, умираешь бо и не будешь живъ» (Ис. 38, 1); не надобно смущаться и пастырю Церкви Христовой убождать, хотя бы и условно только, умирающихъ «устроить о дому своемъ»: успѣхъ въ этомъ убожденіи можетъ быть со стороны священника услугою не только остающимся, но и умирающему, который, вѣрно, сдѣлается спокойнѣе, когда, сколько можетъ, устроитъ судьбу присныхъ своихъ²⁾; особенное слово утѣшенія, безъ сомнѣнія, найдется у священника для умирающаго, который, умирая, можетъ оставить своимъ приснымъ одно только благословеніе, завѣщать одну надежду на Того, Кто—вдовамъ Защитникъ и сиротамъ Отецъ, Который беретъ подъ Свое особенное покровительство лишающагося естественныхъ, данныхъ природою, защитниковъ и питателей, и устрояетъ судьбу его лучше, чѣмъ какъ устроятъ ее естественные попечители, доказательствомъ чего служитъ не мало примѣровъ: эту то именно надежду и надобно священнику питать и поддерживать прежде всего въ самомъ умирающемъ несчастливцѣ (Паст. Богосл., 121 §).

Особенныя заботы долженъ прилагать пастырь къ поддержанію въ умирающихъ истинно-христіанскаго настроенія. Люди, вообще склонныя при жизни руководиться болѣе самолюбивыми и корыстными побужденіями, нерѣдко и въ послѣднія, священныя и страшныя, минуты жизни желаютъ остаться вѣрными себѣ. Иному удастся, повинокѣ, подавить въ себѣ земныя привязанности и влеченія и вызвать въ себѣ покаянное настроеніе, но въ основѣ такого настроенія часто лежитъ не столько сознаніе своей грѣховности и глубины оскорбленія Божественнаго правосудія, сколько страхъ предъ ожидающими нераскаяннаго загробными наказаніями, слѣдовательно, то же самое самолюбивое начало, которое ранѣе дѣйствовало и въ его земныхъ привязанностяхъ. Одна изъ труднѣйшихъ и въ то же время самыхъ важныхъ обязанностей пастыря заключается въ пробужденіи истиннаго, а не лицемернаго раскаянія въ душѣ умирающаго,—покаянія, основаннаго не на страхѣ суда Божія, а на любви къ Божественной правдѣ, попираемой нашими грѣхами. Вниманіе умирающаго должно всѣми мѣрами направлять и удерживать на сознаніи этихъ истинъ. Сознаніе своей грѣховности, вѣра въ Божественную любовь, надежда на Его милосердіе, искреннее и нелице-

на этомъ пути, какъ много встрѣчаетъ непріятностей и разочарованій, какъ рѣдки и кратковременны на немъ истинныя удовольствія. Пусть вспомнить, какую оцѣнку давали всему, что мы несемъ и за чѣмъ гоняемся въ жизни, мужи боговдохновенные (Іов. 7, 1—3; Еккл. 1, 2, 14, 2, 11, 15, 19, 21, 23), все извѣдавшіе на своемъ вѣку (Служен. священ., 260 стр.).

¹⁾ «Къ достиженію и сохраненію сего блаженнаго состоянія, часто и много препятствуютъ тѣла нашего слабости, которые многими нуждами, многую злу и безчисленнымъ опасностямъ подвержено (Рим. 7, 23—24). Видимъ притомъ всегда, сколь неизвѣстнымъ, смутнымъ и горестнымъ обстоятельствамъ жизнь наша подвержена. Всѣ пріятности въ горести скоро обращаются, вся слава человѣческая сколько близка къ измѣненію, всѣ утѣшенія грозятъ ежеминутными огорченіями» (Поуч. святит.).

²⁾ Впрочемъ духовному отцу отнюдь не слѣдуетъ быть навязчивымъ съ своими совѣтами при заявленіи завѣщателемъ своей послѣдней воли. Онъ можетъ выступать съ своими совѣтами, когда самъ болей проситъ его указаній, или когда онъ видитъ въ его послѣдней волѣ нарушеніе справедливости, обиду кому-либо, забвеніе чего-либо важнаго или вопреки, склонный предвѣщать деньги на что-либо мало полезное, въ ущербъ другимъ болѣе важнымъ и существеннымъ цѣлямъ, вообще нѣчто такое, что можетъ породить непріятности и подвергать осужденію имя завѣщателя. Въ совѣтахъ пастыря, при выраженіи завѣщателемъ послѣдней воли, если для нихъ открывается мѣсто, не должно быть и тѣни своекорыстія или пристрастія. Въ нихъ долженъ слышаться только голосъ правды и любви христіанской. Ими такъ должна быть направляема послѣдняя воля человѣка, чтобы это не послужило «къ предосужденію священнаго чина» и чтобы ни съ чьей стороны вліяніе пастыря на завѣщателя не возбуждало справедливаго ропота, но всѣми благомыслящими людьми признавалось цѣннымъ и благотворнымъ (сн. Поученіе святительское).

мѣрное желаніе «разрѣшиться и со Христомъ быти»—такое настроеніе, въ которомъ каждый изъ насъ долженъ оставить земную жизнь и которое особенно трудно бываетъ удерживать и сохранять въ себѣ въ послѣднія минуты жизни, во время такъ называемой предсмертной агоніи, когда всѣ силы зла и соблазна неудержимо стремятся овладѣть слабымъ сознаніемъ умирающаго и подчинить себѣ его духовное существо, когда воспоминанія грѣховныя во множествѣ встаютъ предъ нимъ и осаждаютъ его, то возбуждая въ немъ страшную жажду земной жизни и ея наслажденій, то повергая его въ полную безнадежность и отчаяніе. Прекрасныя наставленія относительно поведения священника въ эти страшныя минуты предсмертной борьбы даются Архіепископомъ Платономъ въ «Напоминаніи священнику объ обязанн. его при соверш. таин. покаянія». — „Если духовникъ замѣтитъ, что больной находится уже при концѣ жизни, то, удаливъ все, могущее возмутить его или возбудить въ немъ воспоминанія грѣховныя, долженъ поручить его душу Господу, по чину церковному, и послѣ сего не громкимъ и не плачевнымъ голосомъ, но скоро, но тихо, съ нѣкоторыми разстановками, говорить ему на ухо краткія, исполненныя чувства воздыханія, напр., Іисусе, помилуй мя! Сладчайшій Іисусе, спаси мя! Іисусе, я вѣрую въ Тебя, уповаю на Тебя, люблю Тебя. Агнецъ Божій, взявша грѣхи міра, помилуй мя! Пресвятая Владычице Богородице, спаси мя! Всѣ святые, помогите мнѣ! Іисусе, прими духъ мой съ миромъ и т. п. Нѣтъ нужды напоминать, что всѣ присутствующіе должны совершать, и хорошо бы съ колѣнопреклоненіемъ, общую молитву за находящагося въ томленіи смертномъ, особенно, если сіе смертное томленіе очень долго продолжается, чтобы Іисусъ Христосъ далъ больному умереть такъ, какъ Самъ умеръ. Какое утѣшительное, возвышенное зрѣлище представить тогда комната умирающаго, когда всѣ ближніе, остающіеся на землѣ, молятся вмѣстѣ съ священникомъ! Тутъ храмъ Божій; тутъ Христосъ среди учениковъ; тутъ молитва сердца со слезами и вздохами; тутъ чувство состраданія, святое и чистое; тутъ соединяются человѣческія сердца, забывая, что нѣкогда ихъ раздѣляло; всѣ молятся и плачутъ. Съ цѣлью утѣшенія больного и поддержанія въ немъ истинно-христіанскаго настроенія, пастырь можетъ обратиться къ Св. Писанію и читать изъ него самыя утѣшительныя и ободряющія мѣста; ибо нигдѣ Библия не звучитъ такъ сладко и Вожественно, какъ въ комнатѣ больного; нигдѣ псалмы, бесѣды Спасителя въ Евангеліи Іоанна и изображенія блаженнаго состоянія праведныхъ, находящіеся въ Апокалипсисѣ, не представляютъ такъ ясно голосомъ Самого Бога, идущимъ съ неба, какъ у постели страдальца, въ преддверіи смерти. Это именно такое время, когда ничто другое, только вѣчныя слова Самого Бога являются дѣйствительными, ибо они суть духъ и жизнь“ (Напом. сваящ., 2 ч., 292—293 стр.). Все, чтобы ни говорилъ въ такое время священникъ, должно имѣть отношеніе ко Христу. „Для Него онъ долженъ приходить къ больнымъ, Его встрѣчать въ больныхъ, Его проповѣдывать, о Немъ говорить, Ему предавать все, Имъ утѣшать, обличать, научать и утѣшать“ (Соч. Иннокентія, Еп. Пензенскаго, 2 ч., 509 стр.). Но и въ этомъ случаѣ должно примѣняться къ обстоятельствамъ. Забѣдному грѣшнику, заглубившему въ своемъ нечестіи, должно говорить о Христѣ иначе, нежели человѣку благочестивому, но въ то же время обоимъ твердо, внушительно, хотя и ласково. Большая мудрость необходима здѣсь. Никогда не должно унижать нравственнаго достоинства человѣка, но въ то же время необходимо указывать ему его недостатки и возбуждать въ немъ нужду въ высшей, болѣе совершенной праведности. Рѣчь пастыря къ больному должна быть поистинѣ проповѣдью Евангелія, его надеждъ и угрозъ, его обѣтованій и заповѣдей,—проповѣдью покаянія и прощенія грѣховъ, приближенія грознаго суда и царства Божія. Эти великія истины должны быть возвѣщаемы кратко, немногими простыми словами, по возможности словами самого Евангелія; словомъ, задача пастыря—представить Христа духовному взору больного, какъ единственную опору и успокоеніе для его больной и грѣшной души (см. подр. Рук. д. с. п. 1892, 6—8).

Конечно, нельзя перечислить всѣхъ способовъ, какими пастырь Церкви можетъ утѣшать болящаго и дѣйствовать на ободреніе его духа. Можно только намѣтить путь, канимъ пастырь долженъ идти, если пастырская любовь зоветъ его показать сердобольное участіе болящему духовному сыну. Здѣсь нужны и ожидаются отъ пастыря не общія слова, не чужія, напередъ заготовленныя кѣмъ-либо, наставленія, а голосъ сердца. Этотъ голосъ долженъ выходить изъ души, полной состраданія къ больному и про-

никнутой любовью Христовою. Личныя сношенія пастыря со своимъ духовнымъ сыномъ или духовною дочерью, ознакомленіе съ ихъ настроеніемъ и нуждами, окружающія обстоятельства—дадутъ живое практическое содержаніе этому голосу. При добромъ сердечномъ расположеніи пастыря къ болящему самъ собою польется языкъ наученія, который придастъ силы и бодрости душѣ, поражаемой скорбями въ дни болѣзней тѣлесныхъ. Само собою понятно, что утѣшеніе или вообще наставленіе болящему должно предлагаться со стороны пастыря въ формѣ простой, дружеской или отеческой бесѣды. Торжественный, величавый и официальный тонъ здѣсь не у мѣста; простая бесѣда у постели больного не то же, что проповѣдь, говоримая съ церковной кафедрой, предъ большимъ собраніемъ, и напередъ заготовленная. Начавъ съ краткихъ разспросовъ о болѣзни, ея происхожденіи и характерѣ, пастырь можетъ навести рѣчь на душевное состояніе болящаго и спросить его о томъ, какъ онъ переноситъ свои страданія, что думаетъ, и чѣмъ занятъ, лежа на одрѣ болѣзни. И вотъ отъ этого простого и естественнаго начала бесѣда незамѣтно можетъ переходить къ тому, что въ данномъ случаѣ, по сознанію пастыря, наиболѣе необходимо для добраго религіозно-нравственнаго воздѣйствія на болящаго. При такой простой сочувственной бесѣдѣ болящій раскроетъ свою душу, и своею откровенностію укажетъ пастырю тѣ пункты, на которые онъ долженъ обратить свое вниманіе, и тѣ стороны, на которыя онъ долженъ направлять свое слово¹⁾.

Не можетъ и не долженъ быть чуждъ пастырь Церкви и дѣлу внѣшняго призрѣнія больного. Христіанская любовь должна побудить его, какъ отца и брата своихъ пасомыхъ, предложить страдальцу все, чѣмъ онъ располагаетъ, къ облегченію его бѣдствія, и показать на дѣлѣ свое сочувствіе²⁾. Наконецъ, можетъ пастырь оказывать и врачебную помощь больному. Какъ человѣкъ образованный, онъ располагаетъ большимъ знаніемъ и большими средствами для борьбы съ нашими тѣлесными болѣзнями, чѣмъ большинство нашего сельскаго населенія, ввѣреннаго его духовному руководству. Не вторгаясь въ чужую область, онъ можетъ, на основаніи извѣстнаго ему опыта, дать полезный гигиеническій совѣтъ, можетъ указать тѣ простыя мѣры и лѣкарства, какими можно воспользоваться въ деревенскомъ быту для скорой помощи больному.

Наша сентиментальная гуманность поставляетъ правиломъ по возможности удалять отъ больного мысль о смерти и убавлять его ложными надеждами даже тогда, когда его положеніе представляется безнадежнымъ. Сами пастыри нерѣдко ду-

¹⁾ Конечно, при этомъ, если позволяютъ обстоятельства, пастырю необходимо заранее обдумывать тотъ путь, какимъ будетъ ведена имъ бесѣда съ больнымъ, принявъ во вниманіе образованіе, возрѣнія, душевное настроеніе какъ самого больного, такъ и окружающихъ его. Весьма мучительно въ замѣшательствѣ сидѣтъ у постели больного и не имѣть возможности начать разговоръ съ чѣмъ-нибудь подходящимъ или приличнымъ случаю. Притовленіе, конечно, не можетъ входить въ подробности, ограничиваясь лишь общимъ планомъ предстоящей бесѣды. Весьма важно для послѣдующей дѣятельности прибѣгать къ самонаблюденію, и послѣ посѣщенія больныхъ тщательно разбирать свое поведеніе при этомъ: такъ ли обходился съ больнымъ, какъ слѣдовало, сообразно ли его состоянію велъ бесѣду съ нимъ и т. п. (Ц. Вѣд. 1906, 2). Само собою разумѣется, что бесѣда пастыря съ болящимъ не можетъ быть продолжительна. Для больного бесѣда болѣе или менѣе длинная можетъ быть утомительною. Во вниманіе къ состоянію больного, благоразуміе пастыря предписываетъ ему сокращать время своей бесѣды съ болящимъ, чтобы долгимъ разглагоульствіемъ не утомить его. Если онъ видитъ нужду и побужденіе заявить болѣе свою пастырскую попечительность о нравственномъ состояніи болящаго, онъ можетъ другой разъ посѣтить его для вторичной бесѣды съ нимъ, пожалуй и третій, но не стараться исчерпать и предложить ему сразу все, что можетъ служить къ его успокоенію и назиданію. Для могущихъ читать и имѣющихъ силы онъ можетъ рекомендовать доброе чтеніе, которое можетъ занять душу и дать ей назиданіе, соответственное ея состоянію и запросамъ. Въ особенности люди, одержимые долговременною болѣзнію, скучаютъ и тоскуютъ отъ своего тяжелаго бездѣятельнаго положенія; доброе чтеніе для нихъ великое утѣшеніе. Наполняя время, оно отвлекаетъ ихъ вниманіе отъ тяжелыхъ мыслей и чувствъ, возбуждаемыхъ болѣзнію, и даетъ душѣ пищу, ее укрѣпляющую.

²⁾ Онъ можетъ чрезъ близкихъ ему или больному лицу послать что-либо необходимымъ требующееся для больного, если то есть у него въ домѣ подъ рукою. Но главнымъ образомъ другихъ, ему извѣстныхъ, благотворителей онъ можетъ располагать къ помощи больному и къ облегченію его положенія; другими, имѣющимъ возможность сдѣлать нѣчто доброе для больного, онъ можетъ указывать на его нужды, и при содѣйствіи другихъ облегчать тяжелое положеніе, выпавшее на его долю. Впрочемъ было бы только желаніе и усердіе помочь болящему. И безъ указаній со стороны, оно найдетъ средства и пути для оказанія больному того пособія, въ какомъ онъ нуждается.

мають, что умирающихъ не надо смущать мыслию о смерти. Но служитель Церкви долженъ стать выше этой убаюкивающей гуманности, часто отзывавшейся легкоуміемъ. Богъ знаетъ, всегда ли безъ важнаго вреда для умирающихъ обходится это ложное состраданіе, вводящее челоуѣка въ заблужденіе въ послѣднія минуты жизни, которыми, можетъ быть, можно бы воспользоваться для блага души. Лстивый обманъ въ этомъ случаѣ скорѣе можетъ быть дѣломъ жестокости, а не любви. Необходимо достойное приготовленіе къ переходу въ будущую жизнь; желательна со стороны больного послѣднее распоряженіе или устроеніе его дѣлъ, часто такъ важное для остающихся въ живыхъ. И не будетъ ли вины передъ Богомъ и передъ совѣстію на тѣхъ, которые ложными успокоеніями помѣшаютъ большему исполнить надлежащимъ образомъ послѣдній долгъ свой? Въ частности, можетъ ли пастырь Церкви, при своемъ высокомъ служеніи, при своемъ словѣ во имя Божіе, брать на себя эту вину? Даже, если бы и окружающіе больного просили пастыря поддерживать въ больномъ сомнительныя надежды на выздоровленіе, его долгъ уклониться отъ участія въ искусственномъ оболещеніи и, напротивъ, довести его до сознанія серьезности его положенія¹⁾. Впрочемъ, сказать прямо, подобно тому, какъ сказалъ Исаія Езекии: «устрой о домѣ твоёмъ, укрепи бо и не будешь живъ» (Ис. 38, 7),—тяжело и смѣло со стороны священника. Гораздо лучше посредственнымъ путемъ приводить больного къ мысли о возможности близкаго конца и повести дѣло такъ, чтобы онъ самъ видѣлъ приближающуюся опасность. Для этого, не отнимая совершенно надежды, можно указать на ослабленіе силъ, на усиленіе болѣзненныхъ признаковъ, навсегда возможные обороты къ худшему. При сочувственныхъ намекахъ заботливой любви пастыря, больной самъ докажетъ себѣ то заключеніе о серьезности своего положенія, которое кажется такъ жесткимъ въ своей прямой формѣ, и мысль о приготовленіи къ будущей жизни войдетъ въ его сознаніе и побудитъ его къ тѣмъ дѣйствіямъ, которыя такъ важны и существенно необходимы для всякаго, желающаго достойнымъ образомъ встрѣтить смерть, всѣхъ насъ ожидающую. Но всего лучше пастырю пріучать заранее своихъ пасомыхъ къ мысли о смерти²⁾,—тогда не нужно будетъ отъ умирающихъ скрывать, что они умираютъ, или говорить имъ объ этомъ прикровенно, и не придется, къ скорби души, провожать въ вѣчность не приготовленныхъ къ вѣчности. (Пастырское Богословіе, 121 §; Служеніе священника, 264—267 стр.).

¹⁾ Понятно, пастырь не долженъ напрасно беспокоивать больного и его родныхъ преувеличеніемъ опасности его положенія, рѣшительнымъ пророческимъ тономъ отвѣчать на вопросъ о выздоровленіи болящаго и съ полной увѣренностію говорить ему о близости его кончины. Пастырь на обращенный къ нему вопросъ: выздоровѣть ли больной?—можетъ указать только на то, что животомъ и смертію Господь располагаетъ, что Онъ можетъ воздвигнуть съ одра болѣзны людей, признанныхъ безнадежными со стороны представителей искусства врачебнаго, что молитва вѣры можетъ поддерживать и продолжать жизнь, утасалющую въ болящемъ, какъ это мы видимъ въ примѣрѣ Езекии (4 Цар. 20 2—7). Но, освѣщая этимъ лучомъ надежды помысленія больного и его окружающихъ, служитель Церкви долженъ напомнить и о томъ, что неизвѣстны намъ суды и опредѣленія Божіи, и никто не можетъ сказать, когда Господь позоветъ къ Себѣ того или другого раба Своего, и потому всегда нужно быть готовыми предать себя и свою жизнь въ руки Божіи, всегда благоразумно устроить о себѣ и о домѣ своемъ, когда подъ видомъ болѣзны послѣдуютъ вѣщательное вразумленіе Божіе и напоминаніе о хрупкости и слабости нашихъ жизненныхъ силъ. Если же больной представляется прямо безнадежнымъ, то недостойно священника оболещать его напрасными надеждами и удалять отъ него всякую мысль о смерти (Служ. священ., 265 стр.). Впрочемъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ (см. Практ. Рук., 288 стр.), если больной, испытывая предсмертную агонію, не знаетъ, что это—послѣднія его страданія на землѣ, то ни священникъ, ни окружающіе больного не должны говорить ему о предсмертной его борьбѣ, чтобы не смутить его. При постели умирающаго должно господствовать самое глубокое молчаніе, и всѣ окружающіе, въ эти сколько скорбныя, столько же и величественныя минуты, должны быть устремлены къ Богу съ молитвенными вздохами объ умирающемъ (4 Цар. 2, 5). И если присутствующіе здѣсь не могутъ удержаться отъ горькихъ слезъ и рыданій, то священникъ долженъ настоятельно просить ихъ удалиться отъ постели умирающаго.

²⁾ Страхъ смерти свойственъ людямъ, не имущимъ упованія, и не достойнъ христіанина. Если естественна боязнь смерти въ челоуѣкѣ, впадающемъ чувственными пожеланіями и представленіями, то тѣ высшія понятія, какія даны намъ въ ученіи Откровенія, сильны разсѣять эту темную боязнь; нужно только, чтобы эти свѣтлыя понятія изъ книги перешли въ сердце челоуѣка и сдѣлались внутреннею принадлежностію его души.

Домашнее благословеніе предъ бракомъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть обычай приглашать на такъ называемое „просвѣтаніе“ (или: „благословеніе“, „сговоръ“) священника для совершенія по этому поводу въ домѣ, въ присутствіи жениха и невесты и ихъ родственниковъ, молитвословія ¹⁾. Особыхъ молитвословій при этомъ домашнемъ благословеніи предъ бракомъ въ богослужебныхъ книгахъ не положено, а потому священники въ этомъ случаѣ въ разныхъ мѣстахъ поступаютъ различно ²⁾. Но, по мнѣнію о. прот. Хойнацкаго (см. 39 стр.), совершение при просвѣтаніи особыхъ послѣдованій, неизвѣстныхъ въ уставѣ, противно уставу, и если надобно что совершить при сватаніи, то развѣ простыя, заздравныя молебны, безъ всякихъ лишнихъ вставокъ или дополненій, чтобы не соблазнять вѣрующихъ нарушеніемъ чина церковнаго.

Б р а к ъ .

Церковь Христова, согласно своему призванію руководить своихъ членовъ на пути нравственнаго совершенства, подчинила своему наблюденію и руководству семейную ихъ жизнь и въ частности вступленіе въ бракъ. Она внушаетъ своимъ членамъ, что брачная жизнь ихъ должна быть согласна съ правилами христіанской нравственности, что вступленіе въ бракъ не должно быть дѣломъ необузданной страсти, попирающей нравственныя требованія, а должно быть совершаемо съ мыслію о Богѣ и нравственномъ законѣ и во славу Божию. Поэтому Церковь требовала и требуетъ отъ своихъ членовъ, чтобы они сообщали о своихъ предположеніяхъ вступать въ бракъ предстоителямъ Церкви, получали отъ нихъ благословеніе на исполненіе своего желанія, и затѣмъ самый бракъ совершали при посредствѣ религіознаго освященія. По ученію Православной

¹⁾ Сговоръ, совершаемый на дому и заключающійся въ благословеніи родителями жениха и невесты образомъ и хлѣбомъ съ солью, при молебствіи и врученіи жениху и невестѣ колецъ, слѣдуетъ отличать отъ обрученія, совершаемаго въ церкви; указанный сговоръ, конечно, не можетъ почитаться препятствіемъ къ тому, чтобы женихъ или невеста послѣдствіемъ вступили въ бракъ съ другими лицами (Ц. Вѣд. 1902, 45).—По разъясненію Цер. Вѣстника, священникъ не долженъ отказываться отъ приглашенія благословить помолвленныхъ жениха и невесту, въ виду того, что иногда дѣло между ними расходится и благословеніе является какъ бы профанацией молитвы, такъ какъ и бракъ сопровождается цѣлымъ рядомъ молитвъ и иногда расторгается, а между тѣмъ нельзя сказать, что всѣ эти молитвословія профанируются такимъ исходомъ (Ц. В. 1892, 14).

²⁾ Въ однихъ мѣстахъ домашнее благословеніе предъ бракомъ совершается въ слѣдующемъ порядкѣ.—Возложивъ на себя епитрахиль, священникъ трижды благословляетъ предложенія и нѣсколько обложивъ главы жениха и невесты и давъ имъ въ руки по зажженной свѣчѣ. Послѣ обыкновеннаго возгласа, поется: *Царю небесный*, затѣмъ произносятся краткая сугубая ектенія о здравіи жениха и невесты и „за воспитавшія ихъ родители“. Далѣе читается молитва просительная о благополучномъ завершеніи начатаго (брачнаго) дѣла. Этою молитвою можетъ быть та, которая напечатана въ началѣ Евангелія (Евангеліе здѣсь берется, назначенное для церковнаго употребленія): *Господи, Иисусе Христе, Сыне Единородный*; возгласъ къ ней присоединяется: *Яко Ты еси благословляяй и освящайяй всяческая*. На краткое отступъ можно присоединить Святыхъ приходскаго храма (о. Поповъ, 2 ч. 81 стр.).—Въ другихъ мѣстахъ благословеніе совершается такимъ образомъ.—По прибытіи священника въ домъ невесты для благословенія, женихъ и невеста становятся на коврѣ близъ другъ друга; священникъ, возложивъ на себя епитрахиль и ставъ впереди ихъ предъ иконами, начинаетъ: *Благословенъ Богъ нашъ*, и читаетъ (самъ или псаломщикъ): *Царю небесный*, и прочія начальныя молитвы; затѣмъ, по возгласѣ на *Отче нашъ*, тропари: *Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ*, послѣ чего самъ священникъ читаетъ сію молитву обрученія: *Боже вечный, разстоящаяся собравый въ соединеніе* (см. въ Треб. Послѣд. обруч.), и, при произнесеніи словъ: *Самъ благослови и рабы Твоя сія* (имя рекъ), обратившись къ жениху и невестѣ, благословляетъ ихъ общимъ благословеніемъ—обоихъ одновременно. Потомъ, по окончаніи этой молитвы, читается: *Достойно есть*, и бываетъ краткій отступъ, на которомъ жениху и невестѣ дается для цѣлованія крестъ.—Указанный второй порядокъ молитвословія, по мнѣнію нѣкоторыхъ, представляется болѣе цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ молитвѣ, читаемой здѣсь, ясно указывается на то дѣло, для котораго испрашивается благословеніе Божіе; что же касается до опасенія, что чтеніе молитвы изъ «Послѣдованія о обрученіи» было бы противозаконно въ виду запрещенія совершать обрученіе отдѣльно отъ вѣчанія, то, по приведенному мнѣнію, 1) чтеніе одной молитвы еще

Церкви, бракъ есть таинство, въ которомъ, при свободномъ предъ священникомъ и Церковію обѣщаніи женихомъ и невѣстою взаимной супружеской вѣрности, благословляется ихъ супружескій союзъ, во образъ духовнаго союза Христа съ Церковію, и испрашивается имъ благодать чистаго единодушія, къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей (Катихизисъ).

По 25 ст. 1 ч. X. т. Свода Законовъ¹⁾, желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить священника своего прихода, письменно или словесно²⁾, объ имени своемъ³⁾, прозваніи и чинѣ или состояніи, равно какъ и объ имени, прозваніи и состояніи невѣсты⁴⁾.

Совершителемъ браковѣчанія, по закону, долженъ быть священникъ⁵⁾ (см. 945 стр.) того прихода, членами котораго числятся женихъ и невѣста⁶⁾;

не составляетъ всего чина обрученія, и 2) что содержаніе ея ничего не говоритъ объ обрученіи,—но единственно и главнымъ образомъ о благословеніи, что и нужно въ данномъ случаѣ (о. Сильченковъ, 73 стр.). Но, по разъясненію «Руководства для сел. паст.», въ виду существующаго запрещенія совершать обрученіе отдѣльно отъ вѣчанія, не слѣдуетъ благословлять жениха и невѣсту на дому по чину обрученія, хотя бы и неполному, и потому, въ случаѣ такъ называемаго „проставанья“, лучше читать не первую молитву, находящуюся въ чинѣ обрученія, а просительную молитву о благополучномъ завершеніи начатаго дѣла, помѣщенную въ Евангеліи для церковнаго употребленія: *Господи, Иисусе Христе, Сыне Единородный*; только слова въ этой послѣдней молитвѣ: *помози ми грѣшному, сіе желаемое мною начать о Тебѣ Самомъ и нашедшии*, цѣлесообразнѣе читать съ нѣкоторымъ измѣненіемъ и именно такъ: *помози такимъ-то, сіе желаемое ими начать о Тебѣ Самому, нашедшии* и проч. (Рук. д. с. п. 1889, 11). По «Пособію къ изуч. Устава Богослуж. Прав. Церкви» о. прот. К. Никольскаго (см. 724 стр., 2 прим.), совершаемый на дому такъ называемый съговоръ состоитъ изъ благословенія родителями жениха и невѣсты образомъ и хлѣбомъ съ солью; оно бываетъ при молебѣ и при врученіи жениху и невѣстѣ въ даръ колецъ.

¹⁾ Вездѣ въ нашемъ отдѣлѣ о бракѣ, гдѣ указывается 1-я ч. X т. Свода Законовъ, имѣется въ виду изданіе этого тома въ 1900 г. и его продолженіе 1906 г.

²⁾ По указу Св. Синода 14 іюля 1765 г., это увѣдомленіе приходскаго священника желающими вступить въ бракъ должно быть сдѣлано за недѣлю (П. С. З., 12433 №); но при изданіи этого указа совершенію брака не предшествовали оглашенія; въ настоящее же время увѣдомленіе священника должно быть сдѣлано за такой срокъ, чтобы было время для трехкратнаго оглашенія (см. объ этомъ ниже), а если для брака требуется разрѣшеніе Архіерея, то, конечно, и указанное увѣдомленіе должно быть сдѣлано за столько времени до брака, чтобы была возможность получить это разрѣшеніе.

³⁾ Если бы оказалось, что желающій вступить въ бракъ, при крещеніи названный однимъ именемъ, подъ которымъ записанъ и въ книгу метрическую, но въ обиходной жизни и посемейныхъ спискахъ носить другое имя, то нужно имѣть въ виду, что нельзя имя, данное при св. крещеніи и записанное въ метрику, перемѣнять по произволу народнаго говора, или ошибкѣ воспріимчивыхъ и родителей, а потому предъ бракомъ слѣдуетъ разъяснить эту ошибку, вѣнчать, что не слѣдуетъ именовать не принадлежащимъ именемъ и сообщить справку изъ метрикъ въ волостное правленіе для исправленія посемейнаго списка (Ц. В. 1893, 2, 19).

⁴⁾ Срокъ для доставленія свѣдѣній о женихѣ и невѣстѣ не установленъ, но, конечно, эти свѣдѣнія должны быть доставлены безъ замедленія (Ц. Вѣд. 1904, 25).

⁵⁾ Вопросъ о совершеніи браковъ іеромонахами въ греческой Церкви былъ рѣшаемъ различно; но общая церковная практика, безъ сомнѣнія, устранила іеромонаховъ отъ совершенія брака. Древняя русская Церковь, повидимому, не знала правила, которое устранило бы іеромонаховъ отъ совершенія браковъ. Митр. Кипріанъ (въ концѣ XIV в.) едва ли не первый высказалъ запрещеніе іеромонахамъ совершать браки въ смыслѣ 84 ст. Номоканона. Въ Синодальномъ опредѣленіи 8 мая—9 окт. 1811 г. (запретившемъ священнослуженіе одному архимандриту за браковѣчаніе) прямо приводится 84 ст. Номоканона (см. подр. Помок. при Вол. Треб., проф. А. Павлова, 215—217 стр.). Такимъ образомъ, по дѣйствующему у насъ церковному праву, іеромонахамъ воспрещается вѣнчать браки. Исключеніе допускается только для флотскихъ іеромонаховъ (см. Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ, С. Григоровскаго, 98 стр.) и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ, разрѣшаемыхъ Св. Синодомъ (см. выше, 949—950 стр.).

⁶⁾ Полтавской Дух. Консисторіей дано было знать мѣстному духовенству для свѣдѣнія и къ точному исполненію о слѣдующей резолюціи мѣстнаго Преосвященнаго, послѣдовавшей 16 мая 1890 г.: 1) „Вѣчаніе въ домовыхъ церквахъ лицъ, принадлежащихъ къ извѣстному приходу, хотя бы они были квартирующія или на малое время прибывшія, есть внимательство въ чужіе приходы, преслѣдуемое закономъ; 2) ни одинъ приходскій священникъ не позволяетъ себѣ совершить требу въ казенной квартирѣ при домовой церкви, или служащихъ при учрежденіи лицъ повѣнчать въ своей церкви, если они не состоятъ въ его приходѣ, тѣмъ болѣе настоятели домовыхъ церквей, не имѣющіе

если женихъ и невѣста принадлежатъ къ разнымъ приходамъ, то бракъ можетъ быть вѣнчанъ въ приходской церкви жениха, или въ приходской церкви невѣсты, смотря по тому, гдѣ какой обычай¹⁾ (Кормч., 50 гл.; Ук. Св. Сун. 1731, XI, 29; 1775, VIII, 5; 1826, XI, 20; Уст. Д. К., 97).

По общему правилу, каждый причтъ долженъ вѣнчать только своихъ прихожанъ, и не долженъ вѣнчать чужеприходныхъ, если бракъ ихъ можетъ быть совершенъ ихъ причтомъ (см. Ин. бл., 18). Вѣнчаніе чужеприходныхъ допускается, какъ изъятіе изъ общаго правила, по особой нуждѣ для брачующихся (Ц. Вѣд. 1898, 5), съ разрѣшенія приходскихъ священниковъ брачующихся (см. Корм., 50 гл.). Поэтому желающіе повѣнчаться не въ своей приходской церкви должны заручиться письменнымъ согласіемъ на это со стороны своихъ мѣстныхъ причтовъ (Права и обязан. пресвит., П. П. Забѣлина, 246 стр.) и получить отъ этихъ причтовъ надлежащіе свѣдѣнія объ оглашеніяхъ и вообще о безпрепятственности къ браку²⁾ (Ц. Вѣд. 1898, 5). Бракосочетаніе же лицъ проѣзжающихъ, временно проживающихъ въ приходѣ или недавно перешед-

права приходскихъ священниковъ, не должны вмѣшиваться въ ихъ приходскія требы; 3) послѣдній указъ Св. Синода 20 апрѣля 1890 г. (см. ниже, 1165 стр., 1 прим.) обращаетъ строгое вниманіе на соблюденіе отъ подобнаго внимательства безпорядковъ. Посему воспретить вѣнчаніе въ домовыхъ церквахъ, кромѣ лицъ живущихъ при учрежденіяхъ на казенныхъ квартирахъ, на таковые случаи и выдавать въ самомъ небольшомъ количествѣ обыскныя и брачныя листы; только по особу уважительнымъ причинамъ приходскіе священники, совершивъ въ своей церкви предбрачное оглашеніе, могутъ давать согласіе письменное на повѣнчаніе въ домовыхъ церквахъ“ (сп. 948 стр.).—Въ Симбирской епархіи мѣстными епархіальнымъ начальствомъ въ 1897 г. было объявлено къ обязательному исполненію, что въ церквахъ безприходныхъ, а равно при учебныхъ заведеніяхъ и домовыхъ, браки не должны быть совершаемы—развѣ съ согласія приходскихъ священниковъ и особаго разрѣшенія на всякій случай Его Пресвященства (Симб. Е. В. 1897, 5; см. также Подол. Е. В. 1893, 12; Сам. Е. В. 1898, 2; Приб. къ твор. св. отц. 1871 г., 3 т., 455—456 стр.).—Черниговскихъ Е. Н. было положительно воспрещено причтамъ безприходныхъ, домовыхъ и при учебныхъ заведеніяхъ церквей совершать приходскіе браки (см. постан. Черн. Дух. Кон., отъ 2 авг. 1894 г.).—Воспрещеніе причтамъ церквей при духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣнчать браки можно видѣть изъ указа Св. Синода отъ 23 февр. 1892 г. воинъ дозволяется въ означенныя церкви выдавать только 3-ю часть метрической книги, а свѣдѣніемъ не дается и права вѣнчать браки (Кіев. Е. В. 1896, 27).—Курскимъ Е. Н. было объявлено, чтобы причты не вѣнчали лицъ иноепархіальныхъ, не принадлежащихъ къ ихъ приходамъ, безъ предварительнаго полученія, отъ кого слѣдуетъ, предбрачныхъ свидѣтельствъ (см. Ц. В. 1888, 11; см. 1908, 51—52).

¹⁾ По мнѣнію «Цер. Вѣстника», у священника нѣтъ твердаго законнаго основанія требовать, чтобы женихъ вѣнчался непременно въ своемъ приходѣ; напротивъ, такое настоячивое требованіе можетъ вызвать даже нареканіе на священника и жалобы; предложить вѣнчаться въ своей церкви священникъ обязанъ, но, развѣ не хотятъ,—долженъ дать вѣнчающему причту все необходимое для повѣнчанія чужеприходныхъ свѣдѣнія; если не дастъ, то на него послѣдуетъ жалоба, и ему придется выдать все необходимое по предписанію благочиннаго, или даже и Консисто́ріи (Ц. В. 1897, 11).—Относительно этого мнѣнія нужно замѣтить, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ обычай совершать браки именно въ приходской церкви жениха, у послѣднего, при отсутствіи уважительныхъ причинъ, нѣтъ законнаго основанія уклоняться отъ вѣнчанія въ своей приходской церкви, такъ какъ по смыслу 25 и 26 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. (см. также и въ прилож. къ 26 ст. примѣч.) бракъ совершается именно въ приходской церкви жениха.—См. ниже, объ обѣзѣ при бракѣ.

²⁾ Предбрачныя свѣдѣнія о женихахъ и невѣстахъ могутъ быть изложены или въ видѣ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ по просьбѣ жениховъ или невѣстъ, или же въ видѣ отношеній, пересылаемыхъ въ отвѣтъ на запросъ причта, имѣющаго вѣнчать бракъ (Ц. В. 1897, 9; 1898, 4). Соответственно тому, по чьей просьбѣ, въ какой формѣ и какія свѣдѣнія въ данномъ случаѣ сообщаются,—они или подлежатъ, или не подлежатъ гербовому сбору (см. ниже, о герб. сборѣ).—Что касается вопроса относительно того, можно ли не живущему нѣсколько лѣтъ въ приходѣ выдать предбрачное свидѣтельство, то хотя нѣкоторые и рѣшаютъ этотъ вопросъ отрицательно (см. Ц. В. 1892, 41), но другіе считаютъ вполне возможнымъ въ указанномъ случаѣ выдать предбрачное свидѣтельство. Въ самомъ дѣлѣ, въ это свидѣтельство входятъ свѣдѣнія о лѣтахъ лица, вступающаго въ бракъ, согласіи родителей на вступленіе въ бракъ и о немѣннѣ препятствій къ браку по родству, но все эти свѣдѣнія могутъ быть получены только въ приходѣ жениха или невѣсты; но безъ основанія же и закономъ требуется, чтобы предбрачныя оглашенія были какъ въ приходѣ жениха, такъ и въ приходѣ невѣсты, безъ ограниченія этого требованія большимъ или меньшимъ числомъ лѣтъ; съ другой стороны, известно, что случаи вѣнчанія въ близкихъ степеняхъ родства и случаи вѣнчанія лицъ, состоящихъ въ бракѣ, оказываются преимущественно при отсутствіи предбрачныхъ свѣдѣній отъ приходскаго

шихъ на жительство, равно какъ и пришедшихъ изъ другихъ приходовъ, безъ полученія надлежащаго свидѣнія отъ тѣхъ причтовъ, въ приходахъ коихъ они числятся и состояли, строго воспрещается даже и въ такомъ случаѣ, если бы одно лицо принадлежало и къ тому приходу, въ которомъ желающій брачиться временно проживаетъ, или въ который на жительство недавно перешелъ¹⁾ (Ин. бл., 41); но въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ мѣстнымъ Е. Н. признано необходимымъ примѣненіе особыхъ, разрѣ-

шима; лицу, не живущему нѣсколько лѣтъ въ приходѣ, приходскій причтъ можетъ отказывать только въ удостовѣреніи о его безбрачїи (Кіев. Е. В. 1893, 2).—Черниговскимъ Е. Н. было разъяснено причтамъ епархїи, что, если къ нимъ обращаются съ просьбой о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства частныя лица или причты, они обязаны выдавать такое, прописавъ въ немъ все то, что окажется по троекратномъ оглашенїи и церковнымъ документамъ; должно быть выдано предбрачное свидѣтельство и о такомъ лицѣ, которое по церковнымъ документамъ не значится; въ такомъ случаѣ въ предбрачномъ свидѣтельствѣ прописывается только то, что окажется по троекратномъ оглашенїи; не имѣть законнаго права причтъ отказываться отъ выдачи предбрачнаго свидѣтельства и о своихъ прихожанахъ, долгое время жившихъ внѣ ихъ приходовъ, а равно и оставлять безъ всякаго отвѣта письменныя просьбы, послѣдовавшія или отъ самихъ брачующихся, ихъ родителей, родственниковъ, или отъ причтовъ, о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства, хотя бы въ письменной просьбѣ не были соблюдены законныя формальности; въ такихъ случаяхъ причты немедленно письменно же должны извѣщать просителей, что служить законнымъ препятствіемъ къ удовлетворенію ихъ просьбы (см. Ц. Вѣд. 1902, 4).—По разъясненію «Пер. Вѣдомостей», если лицо съ дѣтства живетъ въ другомъ мѣстѣ и приходѣ, а не тамъ, гдѣ родилось, то предбрачнаго свидѣтельства отъ причта съ мѣста родины не требуется; оно должно быть выдано отъ причта той церкви, которой это лицо считается прихожаниномъ (Ц. Вѣд. 1902, 1).

¹⁾ Въ прежнія времена лицо священника, имѣвшего повѣнчать предполагаемый бракъ, опредѣлялось каждый разъ особою архїерейскою грамотою, которая называлась „вѣнчною памятью“ и въ которой предписывалось извѣстному священнику повѣнчать жениха и невѣсту, „объяскавъ“ предвѣрительно, нѣтъ ли какихъ законныхъ препятствій къ соединенію ихъ бракомъ. Само собою понятно, что требуемый вѣнчною памятью обыскъ всего лучше и вѣрнѣе могъ быть производимъ именно приходскимъ священникомъ брачующихся лицъ, и приходскіе священники были обыкновенными совершителями вѣнчанія своихъ прихожанъ. Тѣмъ не менѣе изъ содержанія старшихъ вѣнчныхъ памятей не видно, чтобы онѣ писались каждый разъ непременно на имя приходскаго священника жениха и невѣсты. Только въ Кормчей, въ статьѣ «о тайнѣ супружества», впервые высказано и точно формулировано общее правило, что совершителемъ обряда браковѣчанія долженъ быть приходскій священникъ брачующихся лицъ. Правило это статьи повторяетъ два раза, имѣя въ виду случаи принадлежности жениха и невѣсты или къ одному и тому же, или къ разнымъ приходамъ. Въ первомъ случаѣ статья допускаетъ возможность совершенія обряда и постороннимъ священникомъ, „имѣющимъ повелѣніе отъ приходскаго“; во второмъ—предоставляетъ вѣнчаніе приходскому священнику или жениха, или невѣсты, смотря по мѣстнымъ обычаямъ. Правило о вѣнчаніи браковъ приходскими священниками имѣетъ въ 50-й главѣ Кормчей тотъ же смыслъ, какой соединялся съ нимъ въ позднѣйшемъ законодательствѣ и въ практикѣ: это—не болѣе, какъ одна изъ мѣръ предосторожности противъ заключенія незаконныхъ браковъ. Какъ такая мѣра, указанное правило Кормчей было подтверждено Духовнымъ Регламентомъ, съ прямымъ разъясненіемъ, что призывать на браковѣчаніе священниковъ изъ чужого прихода или даже изъ другой епархїи значило бы не только оказывать неуваженіе своимъ пастырямъ, но и наводить подозрѣніе на законность самаго брака. „Хотя бы и несумнѣтельный бракъ чїи мнилъся быть, обаче не подobaетъ вѣнчаться во иномъ приходѣ, въ которомъ ни женихъ, ниже невѣста живетъ, болѣе паче во иной епископїи вѣнчаться не подобаетъ. Такоужъ и не звать изъ чужаго прихода или епархїи священниковъ на вѣнчаніе; ибо сіе кромѣ укоризны своихъ пастырей еще являетъ, что такъ женищися въ подозрѣнїи суть несправильнаго сочетанїя“ (Дух. Регл., 2 ч., 12 ст.). Съ отмыкою въ 1765 г. вѣнчныхъ памятей, Св. Синодъ постановилъ, чтобы, во избѣжаніе беззаконныхъ браковъ, „всѣ, въ бракъ вступити желающіе, прежде вѣнчанія объявляли о томъ своемъ намѣренїи приходскимъ своимъ священникамъ за недѣлю, которымъ по тому объявленію чинить о тѣхъ посягающихъ на прежнее основанїи обыскъ“ (П. С. 3. 12433 №). Указомъ Св. Синода 5 авг. 1775 г. постановлено: „всѣмъ и каждому, какова бы кто званія и состоянія ни былъ, въ силу прежнихъ узаконеній, какъ по городамъ, такъ и въ селахъ, въ другой какой церкви, окромѣ той самой, у которой въ приходѣ женихъ или невѣста жительство имѣютъ, а паче обомъ въ иной епархїи отнохъ не вѣнчаться, такоужъ и священниковъ изъ чужаго прихода или епархїи къ сему вѣнчанію не употреблять“ (П. С. 3., 14356 №, 1 ш. указа). Какъ ни строго выражено это правило въ указѣ 1775 г., тѣмъ не менѣе оно не получило значенія безусловнаго запрещенія причтамъ вѣнчать чужеприходныхъ. Самыя указы называютъ всѣ свои постановленія только „предосторожностями“ противъ исчисленныхъ въ немъ незаконныхъ браковъ. Если настоящая „предосторожность“ можетъ быть замѣнена другою или другими равносильными, то требованіе закона по существу будетъ

шенныхъ указомъ Св. Синода, отъ 14 авг. 1906 г. за № 7, правилъ о мѣрахъ къ облегченію совершения браковъ, тамъ духовенство имѣетъ право руководствоваться, при вѣчаніи указанныхъ лицъ, этими правилами¹⁾ (см. объ нихъ ниже, объ оглашеніи).

исполнено. Дѣйствительно, въ «Инструкціи благочиннымъ» (41 §) разъяснено, что, съ соблюденіемъ указанныхъ въ ней предосторожностей, священники могутъ вѣнчать браки и не своихъ прихожанъ (см. подр. «50-я гл. Кормчей», А. Павлова, 99—106 стр.; см. Кур. пер. права, И. С. Вердникова, 66 стр.).

¹⁾ При отсутствіи точнаго, твердо установленнаго распредѣленія городскихъ приходовъ, принятое прежде распредѣленіе ихъ не всегда соблюдалось духовенствомъ, такъ что въ средѣ столичныхъ и городскихъ причтовъ становилось довольно обычнымъ явленіемъ вмѣшательство въ требосправленія по чужимъ приходамъ, въ особенности вѣнчаніе браковъ лицъ чужеприходныхъ, послѣдствіемъ же сего оказывались часто повторяющіеся случаи совершенія браковъ незаконныхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что случаи эти, помимо несоблюденія установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей и другихъ правилъ относительно браковъ, объяснялись тѣмъ обстоятельствомъ, что священно-и-церковно-служители приступали къ вѣчанію лицъ, къ ихъ приходу не принадлежащихъ и потому ни имъ самимъ, ни мѣстнымъ прихожанамъ совершенно неизвѣстныхъ. Въ виду вышеизложеннаго и для устранения неудобствъ указанного порядка, Св. Синодомъ въ 1890 г. было поручено епархіальнымъ начальствамъ, безъ промедленія времени, привести въ точную извѣстность нынѣшній составъ каждаго прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ (а если признаютъ нужнымъ, то и въ болѣе значительныхъ по количеству населенія городахъ уѣздныхъ), а затѣмъ составить обязательное къ исполненію расписаніе приходовъ съ точнымъ обозначеніемъ входящихъ въ составъ ихъ улицъ и домовъ (см. выше, 948 стр., 1 прим.).—Въ случаѣ затрудненія въ рѣшеніи вопроса о томъ, къ какому приходу принадлежитъ тотъ или другой изъ брачующихся, при опредѣленіи прихода нужно руководствоваться не метрической записью о рожденіи ихъ, а ихъ мѣстожительствомъ—гдѣ они, какъ прихожане, исповѣдывались, причащались и гдѣ, какъ водится, значились по исповѣднымъ вѣдомостямъ (см. также выше, 948 стр.). Поэтому лица, родившіяся въ одномъ приходѣ, въ метрическихъ книжкахъ коего записаны событія ихъ рожденія и крещенія, но перешедшія на постоянное жительство, особенно въ малолѣтствѣ, въ другой приходъ, должны считаться прихожанами сего послѣдняго прихода; бракосочетаніе этихъ лицъ на общемъ законномъ основаніи должно происходить не въ томъ приходѣ, въ коемъ они родились и изъ коего выселились, а въ томъ, гдѣ они съ малолѣтства постоянно проживаютъ, хотя бы они и родились въ другомъ приходѣ (см. Подол. Е. В. 1880, 7; Екатеринбург. Е. В. 1891, 47).—Такъ какъ понятіе о приходѣ, какъ разъяснено Св. Синодомъ (см. ух. Св. Сын. 20 апр. 1890 г.), соединено съ представленіемъ объ опредѣленной мѣстности съ обитающимъ въ ея границахъ населеніемъ, то принадлежность какого-либо лица къ приходу устанавливается, главнымъ образомъ, фактомъ постоянного мѣсто жительства его въ этомъ приходѣ, а не чѣмъ-либо другимъ (см. Ц. Вѣд. 1900, 10); такимъ образомъ, то обстоятельство, что лицо, постоянно проживающее въ какомъ-либо приходѣ, по рожденію и происхожденію принадлежитъ къ другому приходу или приписано къ другой мѣстности, отнюдь не должно служить основаніемъ исключать это лицо изъ числа прихожанъ той церкви, въ приходѣ которой оно постоянно или продолжительно проживаетъ и исполняетъ здѣсь свои религіозныя обязанности; по такимъ соображеніямъ Новгородской Дух. Консисторіей, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ 1896 г. было постановлено разъяснить, что лица, постоянно проживающія въ приходѣ и исполняющія здѣсь долгъ исповѣди и св. причастія, должны считаться прихожанами церкви его, и, поэтому, причтъ этой церкви обязанъ ихъ почитать, не требуя представленія предбрачныхъ документовъ отъ причтовъ церквей по мѣсту ихъ рожденія или приписки (Новгор. Е. В. 1896, 18).—Полтавской Дух. Консисторіей, согласно резолюціи мѣснаго Преосвященнаго, отъ 31 дек. 1891 г., между прочимъ, было постановлено, что приходскіе священники выселившимся изъ ихъ прихода ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ отказывать въ выдачѣ метрическихъ справокъ на вступленіе въ бракъ въ новомъ ихъ приходѣ, когда нуждающіеся будутъ обращаться съ требованіемъ означенныхъ справокъ (Полтав. Е. В. 1892, 22).—Вообще главнѣйшимъ и безспорнымъ основаніемъ принадлежности даннаго лица къ тому или другому приходу слѣдуетъ признавать постоянное мѣстожительство этого лица въ предѣлахъ прихода. Временное жительство въ приходѣ тоже считается основаніемъ принадлежности къ приходу, но общаго правила относительно того, какой именно періодъ времени пребыванія въ приходѣ даетъ право считаться прихожаниномъ этого прихода,—не имѣется. Особенно же затрудненіе въ данномъ случаѣ представляютъ преимущественно въ городахъ, тѣ, которые часто переселяются изъ одного прихода въ другой и въ каждомъ изъ нихъ проживаютъ короткій срокъ (каковы: нѣкоторые изъ живущихъ на наемныхъ квартирахъ, а также низшіе служащіе: дворники, кучера, горничныя, кухарки и т. п.). Часто перемѣняющія мѣстожительство, такіа лица вездѣ значатся иноприходными, да и подъ такимъ наименованіемъ въ каждомъ приходѣ числятся слишкомъ непродолжительный срокъ. Этихъ лицъ, какъ не имѣющихъ, по роду своей службы и занятій, постоянного осѣдлости, обыкновенно вѣнчаютъ тѣ священники, въ приходѣ которыхъ эти лица временно проживаютъ (см. Права и обязан. пресв., П. П. Забѣлина, 246 стр.; Рук. д. с. п. 1897, 48;

Вѣнчаніе браковъ лицъ, не принадлежащихъ къ приходамъ военныхъ церквей, воспрещается военнымъ священникамъ (Височайше утвер. Полож. объ упр. ц. и д. в. и м. вѣд. 1890 г. 12 іюн., 44 §). Вѣнчаніе военно-служащихъ должно совершаться преимущественно священниками, собственнаго вѣдомства, т. е. въ полкахъ полковыми священниками, а въ командахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, тѣми, которымъ отъ духовнаго военного начальства, по сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ, будетъ сіе дозволено; а если по какимъ-либо особымъ причинамъ будутъ они вѣнчаться и посторонними, то съ вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежатъ военные чины¹⁾ (Св. воен. постан., VII кн., изд. 1892 г., 950 ст.).

Прямую обязанность относительно каждого брака священно-церковно-служителей, имѣющихъ право совершать вѣнчаніе этого брака, составляетъ строгое выполненіе всѣхъ условій и правилъ, опредѣленныхъ законами о бракахъ и дѣлающихъ его законнымъ. Поэтому священно-церковно-служители, въ предупрежденіе незаконныхъ браковъ, должны прежде вѣнчанія брака удостоверить въ его безпрепятственности. Для законности и дѣйствительности брака, кромѣ законной формы, требуется еще, чтобы онъ удовлетворялъ различнымъ условіямъ, вытекающимъ изъ отношеній естественныхъ, общежительныхъ и религіозныхъ. Къ числу условій, вытекающихъ изъ естественныхъ отношеній, относятся: а) законный возрастъ, б) физическая и психическая способность къ супружеству, в) отсутствіе близкихъ родственныхъ отношеній. Къ условіямъ, вытекающимъ изъ правилъ общежитія, относятся: г) свободное согласіе на бракъ со стороны жениха и невесты, согласіе со стороны родителей и опекуновъ и дозволеніе начальства, д) отсутствіе противныхъ брачному союзу отношеній къ другимъ лицамъ, е) государственная и общественная правоспособность къ заключенію законнаго брака. Изъ религіозныхъ отношеній препятствуютъ заключенію брака: ж) священный санъ, з) монашескій обѣтъ, и) различіе вѣроисповѣданія и религіи²⁾ (Кур. пер. права, проф. И. С. Бердникова, 71 стр.).

А. Бракъ запрещается лицамъ, имѣющимъ болѣе 80 лѣтъ отъ роду безъ различія пола³⁾, а также лицамъ мужскаго пола ранѣе 18, а женщи-

Сам. Е. В. 1898, 1), безъ соблюденія требуемыхъ въ отношеніи къ чужеприходнымъ предбрачныхъ предосторожностей (см. П. В. 1893, 2). Должно замѣтить, что относительно требованія отъ такихъ, не имѣющихъ опредѣленной осѣлости, лицъ, для повѣнчаній ихъ, предбрачнаго свидѣтельства, — давно уже назрѣла потребность въ изданіи особыхъ постановленій, которыми могло бы руководствоваться духовенство, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по данному предмету уже изданы особыя руководственные распоряженія мѣстнаго Е. Н. (см., напр., П. Вѣд. 1905, 52, 2314 — 2315 стр.), которому въ 1906 г. и Св. Синодомъ (см. ук. Св. Сун. 4 янв. 1906 г.) разрѣшено „въ потребныхъ случаяхъ“ при совершеніи браковъ примѣнять особыя облегченныя правила (см. ихъ ниже, объ оглашеніи). Во всякомъ случаѣ священникамъ, въ предупрежденіе незаконныхъ браковъ и во избѣжаніе ответственности за совершеніе такихъ браковъ, слѣдуетъ быть особенно внимательными въ отношеніи къ представляемымъ указанными лицами документамъ о законности ихъ брака. Слѣдуетъ также имѣть въ виду и то, что иногда нѣкоторые намѣренно скрываютъ свою принадлежность въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ къ извѣстному приходу и стараются, вслѣдствіе незаконности своего брака, повѣнчаться въ другомъ приходѣ; поэтому причту прежде всего слѣдуетъ удостоверяться, дѣйствительно ли просители о повѣнчаніи ихъ брака въ приходѣ своего прежняго мѣстожителства не числятся пребывающими продолжительный срокъ (см. ниже, о документахъ).

¹⁾ Духовенству Полтавской епархіи въ 1889 г. циркулярнымъ указомъ Духовной Консисторіи (30 апр. 1889 г., за № 2881) строго было предписано не совершать браковъ военнослужащихъ безъ вѣдома военнаго духовнаго начальства той части войскъ, къ которой принадлежитъ жѣдующій вступить въ бракъ.

²⁾ Священнослужители и причетники, оказавшіеся виновными въ упущеніи правилъ, предписанныхъ для совершенія браковъ, судятся и наказываются духовнымъ начальствомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствию уголовнаго суда (Уст. Д. К., 220); при этомъ рѣшенія епархіальныхъ начальствъ собственно о взысканіи съ виновныхъ духовныхъ лицъ за совершеніе незаконныхъ браковъ приводятся немедленно въ исполненіе порядкомъ, указаннымъ въ ст. 171 и 174 Уст. Д. К., не ожидая утвержденія Св. Синодомъ постановленій епархіальныхъ начальствъ о признаніи браковъ незаконными и не дѣйствительными (цир. Ук. Св. Сун. 1888, XI, 2).

³⁾ Въ «Курсѣ гражд. права» К. П. Побѣдоносцева (см. 2 ч., 34 стр.) говорится:

намъ ранѣе 16 лѣтъ отъ рожденія. Только въ Закавказьѣ, вслѣдствіе мѣстныхъ климатическихъ условій, дозволяется природнымъ жителямъ Кавказа вступать въ бракъ — мужчинамъ 15, женщинамъ 13 лѣтъ¹⁾. Впротрѣннѣ епархіальный Архіерей²⁾ имѣетъ право по своему личному усмотрѣнію разрѣшить бракъ и въ томъ случаѣ, если жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго совершеннолѣтія³⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 4, 3 ст. и примѣч. къ 3 ст.).

Если до указаннаго для брака совершеннолѣтія недостаетъ болѣе полугода, хотя бы только и на одинъ день, то прошенія къ Архіерею о разрѣшеніи такого брака ни въ какомъ случаѣ не должны быть подаваемы, и священники должны вразумлять и отклонять своихъ прихожанъ отъ подачи такихъ прошеній⁴⁾. Вслѣдствіе того, что несовершеннолѣтніе не имѣютъ права вступать въ бракъ безъ согласія своихъ родителей или опекуновъ, прошенія къ Преосвященному о разрѣшеніи брака несовершеннолѣт-

что „наибольшій возрастъ для браковъ по церковнымъ законамъ (см. 24 пр. св. Василія Великаго) 60 лѣтъ, по гражданскимъ 80 лѣтъ. Посему когда вступаютъ въ бракъ позне 60 лѣтъ, то, хотя это не противно гражданскому закону, но для вѣнчанія требуется разрѣшеніе Архіерея“ (см. также Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 3 стр.; Сборн. зак., распор. и разъясн. о бракѣ, В. Мордвинова, 7 стр.). По установившейся практикѣ, какъ утверждаютъ нѣкоторые, такое разрѣшеніе не требуется, а потому браки лицъ, имѣющихъ свыше 60 лѣтъ отъ роду, и вѣнчаются у насъ безъ испрашиванія на совершеніе ихъ разрѣшенія Архіерея; однако относительно, напр., Самарской епархіи извѣстно, что тамъ на повѣнчаніе въ прелюбныхъ лѣтахъ требовалось архіепископское разрѣшеніе (см. Сам. Е. В. 1898, 2). Само собою разумѣется, что священникамъ въ данномъ случаѣ слѣдуетъ поступать такъ, какъ это принято въ ихъ епархіи.

¹⁾ Примѣненіе этого узаконенія допустимо только въ Закавказьѣ и притомъ къ природнымъ жителямъ, т. е. рожденнымъ тамъ, а не случайно проживающимъ (Ц. Вѣд. 1895, 48; 1896, 1).

²⁾ Если бы случилось, что брачующіеся принадлежатъ къ двумъ приходамъ разныхъ епархіи, то бракъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требуется разрѣшеніе Архіерея, разрѣшаетъ мѣстный Архіерей, т. е. тотъ, въ епархіи котораго имѣетъ быть совершенъ бракъ, такъ какъ за законность совершенія браковъ въ епархіи имѣетъ наблюденіе мѣстный Епископъ (Исков. Е. В. 1895, 5).

³⁾ Въ 1890 г. Тамбовскій Преосвященный, усмотрѣвъ полное легкомысліе просителей о разрѣшеніи брака до узаконеннаго совершеннолѣтія жениха и, въ рѣдкихъ случаяхъ, невѣсты, при совершенномъ непониманіи силы и значенія таинства брака, не шедшее далѣе мелкихъ хозяйственныхъ соображеній и потребностей, и, съ другой стороны, — неустойчивую и своекорыстную снисходительность церковныхъ причтовъ, изъ коихъ нѣкоторые сами услужливо писали прошенія, противузаконно подписывались за неграмотныхъ, — предложилъ Консисторіи объявить настоятелямъ приходскихъ церквей епархіи, къ точному исполненію, слѣдующее его распоряженіе: „чтобы они, для устраненія этого нравственнаго зла, съ своей стороны: 1) настойчиво внушали прихожанамъ о незаконности сдѣлавшихся вслѣдствіе послабленія обычнымъ явленіемъ раннихъ браковъ ихъ дѣтей и полнаго вреда отъ нихъ; 2) многократно, при всякомъ удобномъ случаѣ, заявляли имъ, что ранніе браки на законномъ основаніи могутъ быть разрѣшаемы только въ такихъ случаяхъ, когда будутъ по справедливости показаны и мною усмотрѣны настоятельныя и уважительныя нужды, въ противномъ случаѣ совѣтовать и не трогаться напрасно и на приготовленіе къ свадебному пиру, и на писаніе, подачу прошеній, которыя будутъ отсылаться назадъ безъ удовлетворенія, и, сверхъ того, 3) отечески-вразумительно разъясненія прихожанамъ, что я своевременно предупреждаю ихъ, дабы не губились и не роптали, когда придется имъ получить отказъ въ неосновательныхъ своихъ просьбахъ, вслѣдствіе стараясь убѣдить ихъ въ томъ, что родителямъ нужно остепениться и образумиться, перестать потворствовать дѣтскимъ страстямъ и уступать не заслуживающимъ вниманія мелочнымъ хозяйственнымъ соображеніямъ, такъ какъ сдѣлавшіеся обычнымъ въ такихъ случаяхъ послабленіе родителей дѣтямъ крайне вредно для нихъ и въ тѣлесномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ на всю жизнь, какъ всякое преждевременное, неустранимое и незаконное удовлетвореніе тѣлесной потребности“ (Тамб. Е. В. 1890, 22; см. также распоряженіе Калужскаго епархіальнаго начальства въ Ц. Вѣд. 1890, 7; см. Рук. д. с. п. 1895, 39; Вят. Е. В. 1897, 23).

⁴⁾ Указомъ Сибирской Дух. Консисторіи отъ 8 апр. 1883 г. было подтверждено священникамъ епархіи, чтобы они, подъ опасеніемъ подвергнуться штрафу, со внесеніемъ въ клировыя вѣдомости, отнюдь не выдавали метрическихъ выписей о рожденіи жениховъ и невѣстъ для приложенія къ прошеніямъ о разрѣшеніи на вступленіе въ такой преждевременный бракъ, который не можетъ быть разрѣшенъ и Архіереемъ, т. е. раньше, чѣмъ жениху исполнится 17½ лѣтъ отъ роду, а невѣстѣ 15½ лѣтъ (Симб. Е. В. 1883, 8; см. также 1898, 1). — Если не хватаетъ одного лишь дня до 17½ и 15½ лѣтъ для жениха и невѣсты, то разрѣшеніе на такой бракъ, если и можетъ быть дано, то только Св. Синодомъ (Ц. Вѣд. 1903, 6; см. также Ц. В. 1906, 15; см. Ц. Вѣд. 1907, 4, 9 стр.).

нихъ¹⁾ должны подавать за своею подписью ихъ родители или, въ случаѣ смерти послѣднихъ, опекуны или родственники, на воспитаніи которыхъ находятся брачующіеся²⁾; при этомъ требуется, чтобы въ оныхъ прошеніяхъ были указаны уважительныя причины преждевременнаго брака³⁾, одного же желанія родителей бракомъ сочетать жениха или невесту въ несовершеннолѣтіи, по смыслу Высочайше утвержденного въ 11 день мая 1879 г. опредѣленія Св. Синода, не достаточно (см. распоряж. Черн. Дух. Кон. въ Рук. д. с. п. 1888, 23); священники, съ своей стороны, должны дѣлать отъ себя завѣренія на просьбахъ о времени рожденія того лица, которому испрашивается разрѣшеніе, и справедливости уважительныхъ причинъ, въ просьбѣ объясненныхъ⁴⁾ (см., напр., распоряж. Духовныхъ Консistorій: Черниговской—въ Черн. Е. В. 1886, 5, 1889, 11, Могилевской—въ Могил. Е. В. 1892, 34, Тобольской—въ Тобол. Е. В. 1894, 6; см. Мин. Е. В. 1890, 4—5).—Подольской Дух. Консistorіей было объявлено духовенству епархіи, чтобы при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнихъ: 1) приходскіе священники не ограничивались надписью, что все въ прошеніяхъ написано вѣрно, а представляли бы дословную выписку изъ метрическихъ книгъ;

¹⁾ Въ «Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» была опубликована слѣдующая форма прошенія: „Представляя при семь метрическую выписку о лѣтахъ NN отъ мѣстнаго причта, на которой изложено удостовѣреніе о крайней нуждѣ въ преждевременномъ бракѣ NN, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая 1857 года за № 5394, разрѣшить мѣстному причту указомъ совершить бракъ сей, если по обыску не встрѣтится къ тому препятствій. При семь прилагаю двѣ марки (по 75 коп.). Подпись просителя съ обозначеніемъ мѣста жительства его“ (Симб. Е. В. 1883, 8).

²⁾ Ставропольской Духовной Консistorіей было предписано приходскимъ причтамъ епархіи, чтобы они разъясняли прихожанамъ своимъ, что съ просьбами о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ невестамъ должны къ епархіальному Преосвященному обращаться не сваты, а сами родители или опекуны невесты, и что прошенія сватовъ на будущее время удовлетворяться не будутъ (Е. В. 1889, 18; см. также распоряж. Мин. Дух. Кон. въ Мин. Е. В. 1890, 4—5).—Родители или опекуны несовершеннолѣтнихъ могутъ поручать веденіе дѣлъ и стороннимъ лицамъ, но въ такомъ случаѣ они должны дать послѣднимъ письменную довѣренность, законнымъ образомъ засвидѣтельствованную. Словесныя довѣренности признаются дѣйствительными только тѣ, которыя даются: 1) для приложенія руки въ какой-либо просьбѣ, когда вѣритель за неумѣніемъ грамотѣ самъ не можетъ подписать оной; 2) на подачу, т. е. на доставленіе какой-либо просьбы, для чего достаточно означить въ рукоприкладствѣ подъ просьбою, что подать оную довѣряется такому то (Забѣлинь, 216—217 стр.).

³⁾ Къ уважительнымъ причинамъ можетъ быть отнесенъ недостатокъ въ семействѣ лицъ, необходимыхъ для присмотра за малолѣтними дѣтьми, или для поддержанія семейства по преклонности лѣтъ, болѣзни или смерти старшихъ членовъ семьи (Забѣлинь, 215 стр.).—Пензенской Дух. Консistorіей было разъяснено духовенству епархіи (см. Пенз. Е. В. 1881, 1), что уважительными причинами могутъ быть признаны только: а) смерть или тяжкая болѣзнь единственной женщины въ семействѣ; б) особенная многосемейность, и притомъ состоящая изъ малолѣтнихъ дѣтей, напримѣръ, или самой хозяйки—матери жениха, или свахи и проч. Посему причты должны всячески стараться отклонять прихожанъ отъ просьбъ о разрѣшеніи браковъ до совершеннолѣтія неосновательныхъ и не удостовѣрять просьбъ о разрѣшеніи браковъ по экономическимъ только расчетамъ (напр., вслѣдствіе большой дешевизны продуктовъ въ извѣстное время).—Желаніе со стороны родителей имѣть въ хозяйствѣ лишнія рабочія руки Калужскимъ Преосвященнымъ было признано совершенно неуважительною причиною (см. Ц. Вѣд. 1890, 7).

⁴⁾ Относительно засвидѣльствованія прошеній, подаваемыхъ Преосвященному, о разрѣшеніи преждевременныхъ браковъ, Ставропольскимъ Преосвященнымъ было предложено мѣстной Консistorіи сдѣлать соответствующее напоминательное и разъяснительное распоряженіе съ предвареніемъ, что не засвидѣльствованныя причтами просьбы указанного рода будутъ посылаемы къ причтамъ для засвидѣльствованія, что должно взымать отсрочку разрѣшенія Преосвященнаго, иногда не неубыточную для просителей, чего, конечно, не должны желать и допускать причты для своихъ прихожанъ, и что можетъ доводить прихожанъ до непріятныхъ отношеній ихъ къ своимъ причтамъ; а если окажется, что причтъ зналъ о подачѣ прошенія и оставилъ его безъ своего засвидѣльствованія, то онъ не будетъ оставляемъ безъ должнаго взысканія (Ставроп. Е. В. 1889, 20).—По распоряженію Киевскаго епархіальнаго начальства, если по разсмотрѣніи причтами предназначенныхъ для подачи Преосвященному прошеній, въ послѣднихъ окажутся какія-нибудь неувѣрности, то причты должны объ этомъ на таковыхъ прошеніяхъ дѣлать надлежащія объясненія (см. распоряж. Киев. епарх. начал. въ Рук. д. с. п. 1889, 35).—По разъясненію Пензенской Духовной Консistorіи, причты должны выдавать удостовѣренія о дѣйствительности нужды въ разрѣшеніи брака ранѣе совершеннолѣтія не болѣе полугода только по личному удостовѣреніи въ этой нуждѣ, а не по увѣренію только просителей или по слухамъ, и притомъ еще объяснять, что женихъ или невеста, не достигшіе

2) чтобы подписывался не одинъ священникъ, какъ принято въ Подольской епархіи, но и другіе члены причта (діаконъ или псаломщикъ);—за несоблюденіе этихъ требованій будетъ налагаться денежный штрафъ съ виновныхъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; вмѣстѣ съ этимъ приходскіе священники должны внушать своимъ прихожанамъ, чтобы марки, необходимыя для приложенія при прошеніяхъ, наклеивались, а не прилагались только при бумагахъ, такъ какъ не приклеенныя марки могутъ утрачиваться, или же прикладываться не къ тѣмъ бумагамъ, къ какимъ онѣ (марки) были представлены, потому что обыкновенно приходится принимать за одинъ разъ нѣсколько различныхъ прошеній (см. Рук. д. с. п. 1889, 14).— Эти прошенія обыкновенно отъ Преосвященнаго поступаютъ въ Консисторію, куда и слѣдуетъ обращаться за полученіемъ архіерейскихъ резолюцій на такыя прошенія.— Телеграммы Преосвященнымъ о разрѣшеніи брака оставляются безъ послѣдствій¹⁾ (см. распоряж. мѣстн. епарх. начальствъ: въ Черн. Е. В. 1886, 5, въ Курск. Е. В. 1898, 48, въ Омск. Е. В. 1899, 5).—Въ Пензенской епархіи ради сокращенія расхо-

совершеннолѣтія, имѣютъ достаточное и тѣлесное, и духовное развитіе (Пенз. Е. В. 1891, 1).—Симбирскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1897 г. было обращено вниманіе на то, что причты означенной епархіи даютъ удостовѣреніе о необходимомъ нуждѣ въ преждевременныхъ бракахъ, болѣею частію, безтолково, голословно-неопредѣленно, безъ приложенія къ таковымъ удостовѣреніямъ церковной печати и, когда нужно, по возможности, медицинскаго свидѣтельства; словомъ, свидѣтельствуютъ семейное положеніе просителей общою фразою, а не обстоятельно и не съ подробнымъ, какъ бы слѣдовало, перечисленіемъ всѣхъ членовъ семьи просителя и съ указаніемъ ихъ возраста; иные причты, не находя, повидимому, достаточныхъ основаній къ полученію разрѣшенія преждевременнаго брака и не желая отклонить подачу прошенія о семъ, къ сожалѣнію, не стѣсняются допускать выдачу такихъ удостовѣреній мѣстнымъ сельскимъ старостамъ; нѣкоторые причты, къ прискорбію, позволяютъ себѣ и такія непростительныя небрежности въ своихъ обязанностяхъ, которыя ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не должны бы быть допускаемы; такъ, напр., числа, мѣсяцы и годы рожденія жениха или невесты въ метрическихъ выписяхъ обозначаютъ неясно, съ подчистками и поправками, безъ надлежащихъ о томъ оговорокъ, а иногда послѣднія выдаютъ даже и безъ указанія или мѣсяца, числа или года рожденія жениха и невесты, нерѣдко бывають случаи и совершеннаго непредставленія оныхъ, а также и удостовѣреній, и наоборотъ—представляются, но безъ подписи старшихъ или младшихъ членовъ причта, а также безъ приложенія церковной печати; къ самымъ прошеніямъ или совсѣмъ не прилагается установленнаго по закону и требующагося гербового сбора (двѣ марки по 75 коп.), или прилагается только одна марка; при чемъ въ прошеніяхъ не указывается подробнаго адреса, по которому должно слѣдовать обратное возвращеніе прошенія; по словеснымъ заявленіямъ просителей, лично подающихъ прошенія о бракахъ, обнаруживается и то, что есть и такія причты, которые какъ бы не считаютъ себя обязанными выдавать удостовѣренія о крайней нуждѣ въ преждевременныхъ бракахъ, даже при наличности и несомнѣнности таковой нужды и при замѣтномъ участіи въ составленіи такихъ прошеній самихъ же священниковъ и другихъ членовъ причта, ссылаясь, между прочимъ, на то, что о семъ якобы не было предписанія Е. Н., какъ бы испрашивая этимъ особаго на каждый разъ распоряженія, чрезъ что возбуждаютъ напрасную переписку и усложняютъ самое дѣлопроизводство въ епархіальномъ управленіи и заставляютъ просителей нести лишніе для нихъ расходы. Въ устраненіе на будущее время безполезной и напрасной для Е. Н. по сему дѣламъ переписки и въ предупрежденіе а) неприводительныхъ расходовъ со стороны просителей, б) явно небрежнаго отношенія причтовъ къ вышеказаннымъ распоряженіямъ, а также в) и всего, Это Преосвященствомъ замѣченнаго,—предложено Консисторіи: вновь строжайше внушить причтамъ первой Симбирской епархіи неуклонно исполнять требованія циркулярныхъ указовъ Консисторіи отъ 8 апрѣля 1883 года и отъ 8 декабря 1887 года, и, въ дѣлахъ достиженія сокращенія увеличивающагося изъ года въ годъ, безъ всякой въ томъ нужды, числа поступленій брачныхъ прошеній, предписать имъ—неоднократно объявить означенныя распоряженія прихожанамъ въ церкви въ воскресные или праздничные дни, дабы никто изъ нихъ не отговаривался незнаніемъ тѣхъ распоряженій Е. Н., и предупредить ихъ, что всѣ прошенія, подаваемые ими безъ уважительной причины, безъ засвидѣтельствованія причта и безъ приложенія метрическихъ выписей, будутъ оставлены безъ всякаго отвѣта. Сверхъ сего объявить причтамъ, что въ случаѣ повторенія съ ихъ стороны неисполненія распоряженій епархіальнаго начальства и вышепронисанныхъ неисправностей, виновные въ семъ будутъ подлежать отвѣтственности по всей строгости законовъ (Симб. Е. В. 1898, 1).

¹⁾ Въ Уфимской епархіи мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ были дозволены подобныя телеграммы, но только въ крайнихъ и исключительныхъ случаяхъ и притомъ не иначе, какъ по завѣренію мѣстныхъ священно-церковно-служителей; отвѣтныя же телеграммы должны быть оплачиваемы не менѣе того числа словъ, какое значится въ просительной телеграммѣ (Уфим. Е. В. 1890, 14).

довъ было дозволено посылать прошенія по почтѣ¹⁾, при чемъ также было дозволено писать удостовѣреніе причта о причинахъ брака на самыхъ прошеніяхъ о разрѣшеніи брака²⁾ (Пенз. Е. В. 1882, 1; см. также распоряж. Волын. епарх. начал. въ Вол. Е. В. 1892, 4).—Священникамъ Полоцкой епархіи было дано знать мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, чтобы они внушали своимъ прихожанамъ обращаться къ Преосвященному съ просьбой о разрѣшеніи брака въ родствѣ брачущихся или ихъ несовершеннолѣтіи только тогда, когда состоялся уже между брачущимися, изъ родителей или опекунами рѣшительный сговоръ и твердое намѣреніе, а не одно только не вполне выяснившееся предположеніе (см. Ц. О. В. 1876, 136).—Въ виду того, что нѣкоторые причты выдавали своимъ прихожанамъ метрическія выписки для ходатайства о разрѣшеніи несовершеннолѣтнимъ на вступленіе въ бракъ за полгода и даже раньше того срока, въ который можетъ быть дано это разрѣшеніе властію архіерейскою (при чемъ, возможно, что къ сроку разрѣшенія жениха и невесты уже на свѣтъ не будетъ, или самое сватовство разстроится, и по той или другой причинѣ выдача выписки, прошеніе и расходъ на него и архіерейское разрѣшеніе сдѣлаются напрасными),—Ставропольскимъ Преосвященнымъ было дано знать причтамъ епархіи, чтобы они отъ преждевременной выдачи метрическихъ выписокъ на подобные случаи воздерживались (Ставроп. Е. В. 1889, 20).

¹⁾ Посылка прошеній по почтѣ нѣкоторыми епархіальными начальствами признается болѣе целесообразною, соотвѣственно чему ими и были сдѣланы относительно этого особыя распоряженія. Такъ, Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ было объявлено духовенству епархіи, чтобы оно не позволяло лично являться къ высшей епархіальной власти для подачи прошеній, въ предупрежденіе лишннихъ съ ихъ стороны расходовъ, объяснивъ имъ, что только написанное и законное прошеніе, поданное чрезъ почту, скорѣе будетъ удовлетворено святительскою властію, чѣмъ незаконное и безтолково объясненное самими просителями лично (см. Ц. Вѣд. 1890, 7).—Точно такъ же въ Омской епархіи мѣстной Консисторіей было сдѣлано распоряженіе, по которому приходские священники должны удерживать своихъ прихожанъ отъ поѣздокъ въ епархіальный городъ для личнаго представленія Преосвященному прошеній, чѣмъ перѣдко только затрудняется дѣло: по большей части просители по своему безграмотству не могутъ расписаться въ полученіи своей просьбы съ резолюціей, не представляютъ удостовѣренія о своей личности, почему является опасность вручить резолюцію не тому, кому надлежитъ, и, наконецъ, прошеніе можетъ быть утеряно; вмѣстѣ съ этимъ означенной Консисторіей было предписано, что въ концѣ прошенія долженъ быть четко и подробно изложенъ адресъ того причта, въ приходѣ котораго находится проситель (Омск. Е. В. 1899, 5).—Въ указанномъ адресѣ обязательно должна быть обозначена ближайшая почтовая станція.

²⁾ Тамбовской Дух. Консисторіей было разъяснено духовенству епархіи, что, для устраненія недоразумѣній и замедленія въ удовлетвореніи прошеній прихожанъ о вступленіи въ бракъ до узаконеннаго совершеннолѣтія жениха или невесты и въ близкомъ родствѣ между ними, приходскіе священники обязательно должны прилагать къ прошеніямъ перваго рода формальную метрическую выписку о рожденіи и крещеніи жениха или невесты, (съ 75 к. гербовою маркою), съ засвидѣтельствованіемъ о томъ, что семейныя обстоятельства или другія какія-либо причины, побуждающія просить о разрѣшеніи брака, дѣйствительно существуютъ и заслуживаютъ уваженія, на прошеніяхъ второго рода обязательно дѣлать ясное, точное и наглядное указаніе степеней родства, существующаго между женихомъ и невестою, за своею подписью, съ приложеніемъ церковной печати (Тамб. Е. В. 1890, 17).—Минской Духовной Консисторіей было предписано духовенству епархіи: а) чтобы излагаемыя на подаваемыхъ о разрѣшеніи вступленія въ бракъ до указаннаго совершеннолѣтія Преосвященному прошеніяхъ или прилагаемыхъ къ нимъ прошеніямъ, въ видѣ особыхъ документовъ, метрическія выписки были не что иное, какъ дословныя выписки той или другой метрической записки, и б) чтобы время рожденія и крещенія, или смерти и погребенія, или же бракосочетанія было обозначено въ этихъ выпискахъ прописью, а не цифрами, при чемъ всякая метрическая выписка должна быть подписана всѣми членами причта и оплачена гербовымъ (въ размѣрѣ 75 коп.) сборомъ (Мин. Е. В. 1889, 22; см. также распор. Литов. епарх. начал. въ Лит. Е. В. 1892, 34).—Омской Дух. Консисторіей было сдѣлано распоряженіе, по которому при прошеніяхъ должна быть прилагана формальная справка изъ метрическихъ книгъ или изъ исповѣдныхъ росписей (за все время жизни просителя обозначеніемъ лѣтъ послѣдовательно изъ года въ годъ), надлежаще засвидѣтельствованная (Омск. Е. В. 1899, 5).—Уфимскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1890 г. было объявлено по епархіи, что только въ крайнихъ случаяхъ, за неизмѣнимъ метрической выписки, должны быть прилагаемы выписки изъ исповѣдныхъ росписей за всѣ годы, въ коихъ будутъ значиться записанными женихъ или невеста съ показаніемъ лѣтъ (Уфим. Е. В. 1890, 14).—См. ниже, о документахъ, требуемыхъ при бракѣ.—Пензенской Духовной Консисторіей было разъяснено, что при прошеніяхъ, кромѣ метрическихъ выписокъ о времени рожденія жениха или невесты, должны быть непременно

Такимъ образомъ порядокъ испрошенія разрѣшенія Архіерея на повѣчаніе лица, не достигшаго законнаго возраста, крайне разнообразенъ: въ однихъ епархіяхъ требуется представленіе Архіереемъ вмѣстѣ съ прошеніемъ и метрической выписи, въ другихъ—кромѣ выписи представляются и списки о составѣ семьи вступающаго въ бракъ, въ третьихъ—притчѣ удостовѣряетъ на прошеніи о дѣйствительной необходимости не дожидаться законнаго возраста, въ четвертыхъ—свѣдѣнія о лѣтахъ выписываются и подписываются притчѣмъ на самомъ прошеніи; наконецъ, разрѣшеніе Архіерея можетъ быть испрошено и просто рапортомъ священника (см. Ц. В. 1895, 12). Отсюда понятно, что, при испрошеніи вышеозначеннаго разрѣшенія на бракъ, должно слѣдовать порядкамъ, узаконеннымъ въ данной епархіи особыми распоряженіями мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ или установленнымъ обычаемъ, принятымъ въ данной епархіи. Но во всякомъ случаѣ должно имѣть въ виду, что прошенія должны быть подаваемы: а) на имя епархіальнаго Архіерея или его Викарія¹⁾, б) родителями, опекунами или родственниками, воспитывающими брачующихся (см. Св. Зак. X т., 1 ч., 5 ст.), в) съ указаніемъ уважительныхъ причинъ такого брака (см. прим. къ 3 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.; Ук. Св. Свн. 1841, IV, 23, 1857, V, 31, 1859, III, 28, 1879, V, 11), г) съ оплатой прошенія 75 коп. гербовой маркою и съ присоединеніемъ другой такой же марки на отвѣтъ (Ук. Св. Свн. 1877, IX, 23), и д) написанное на прошеніи засвидѣтельствованіе со стороны церковнаго притча, какъ и всякій церковный документъ, должно быть скрѣплено надлежащею полною разборчивою подписью свѣдѣтельствующихъ и съ приложеніемъ церковной печати.

Всѣмъ офицерамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ во всѣхъ безъ исключенія регулярныхъ войскахъ, военныхъ управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ, или находящимся во временномъ отпускѣ, не дозволяется вовсе вступать въ бракъ ранѣе 23-лѣтняго возраста²⁾ (Св. воен. пост., II кн., изд. 1892 г., 946 ст.; Св. Зак., IV т., Уст. о Воин. повин., по Продолж. 1906 г., 28 ст., 2 п.).

Указомъ Св. Синода 20 февраля 1861 года вмѣнено священникамъ въ обязанность, чтобы они, если къ нимъ будутъ обращаться лица значительно неравныхъ лѣтъ съ просбой повѣнчать ихъ, представляли этимъ лицамъ всѣ неудобства, какія могутъ произойти вслѣдствіи отъ разности лѣтъ; но если они и послѣ этого не отмѣнятъ своего желанія вступить въ бракъ, то вѣнчать безпрепятственно³⁾.

Если оба лица или которое либо одно изъ нихъ вступили въ бракъ, при недостиженіи церковнаго совершеннолѣтія⁴⁾ или имѣя болѣе 80 лѣтъ

прилагаемы выдаемыя притчами вѣдомости о составѣ и лѣтахъ членовъ семейства просителей,—безъ этихъ вѣдомостей прошенія не будутъ удовлетворяемы (Пензен. Е. В. 1891, 1).

¹⁾ Въ Волынской епархіи мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ было объявлено духовенству, чтобы эти прошенія, а также и прошенія о вѣчаніи браковъ въ известныхъ степеняхъ родства, были направляемы къ Преосвященному Викарію (Волын. Е. В. 1890, 6).

²⁾ Всѣмъ вообще офицерамъ назачьихъ войскъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ числа сихъ лицъ, которые числятся по войску, или въ комплектѣ строевыхъ частей, безъ содержанія, не дозволяется вступать въ бракъ ранѣе 23 лѣтъ отъ року (Св. Зак., IV т., Уст. о Воин. повин., 411 ст., по Прод. 1906 г.).—Офицерамъ, не достигшимъ въ военноморскомъ вѣдомствѣ 25 лѣтъ отъ року, вступленіе въ бракъ можетъ быть разрѣшаемо начальствомъ не иначе, какъ при представленіи имущественнаго обезпеченія въ размѣрѣ и на основаніяхъ, опредѣляемыхъ морскими постановленіями; сими постановленіями опредѣляются также изъятія изъ общаго правила о представленіи обезпеченія (тамъ же, 28 ст., 2 п.).—Требовавшееся прежде отъ вступающихъ въ бракъ офицеровъ военно-сухопутнаго вѣдомства представленіе имущественнаго обезпеченія въ размѣрѣ и на основаніяхъ, опредѣлявшихся особыми постановленіями, въ 1909 г. отмѣнено (см. Соб. указ. 1909 г., 688 ст.).

³⁾ Въ XVIII вѣкѣ были указы Св. Синода, въ которыхъ поставлялась въ числѣ препятствій къ законному браку и слишкомъ большая несоразмѣрность въ лѣтахъ жениха и невесты. Въ Ин. бл. (§ 18) называется незаконнымъ брачное сопряженіе лицъ, изъ коихъ одно молодо, а другое престарѣло. Но, насколько незаконно такое сопряженіе, не опредѣлено. Въ гражданскихъ же законахъ о незаконности такихъ браковъ ничего не говорится (Бур. цер. права, И. С. Бердичкова, 74 стр.; см. 50-ю гл. Кормчей, А. Павлова, 144 стр.). Священникъ, конечно, въ данномъ случаѣ долженъ руководствоваться указомъ Св. Синода 20 фев. 1861 г.

⁴⁾ По «Кормчей» и опредѣленію Стоглаваго собора, брачное совершеннолѣтіе для мужчинъ полагалось въ 15 лѣтъ. Указомъ Св. Синода 1774 г. дек. 17 (см. П. С. 3.,

отъ роду, то бракъ считается незаконнымъ и недѣйствительнымъ¹⁾. По изслѣдованіи дѣла, вступившіе въ бракъ немедленно, по сношенію епархіальнаго начальства съ гражданскимъ мѣстнымъ, разлучаются отъ дальнѣйшаго сожителства²⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 37—39; Уст. Д. К., 205, 212, 218). Если обвинянные при недостаткѣ церковнаго къ браку совершеннолѣтія, по достиженіи полнаго гражданскаго совершеннолѣтія³⁾, пожелаютъ продолжать супружество, имъ дозволяется это, но союзъ ихъ подтверждается въ церкви по чиноположенію⁴⁾ (Св. Зак., X т., 1 ч., 39 ст.; Уст. Д. К., 219).

Священникъ, діаконъ и причетникъ за браковѣнчаніе такихъ лицъ, кои не достигли еще возраста, для вступленія въ бракъ опредѣленнаго (см. 1166—1167 стр.), если дознано будетъ, что они не употребили должныхъ мѣръ къ дознанію объ этомъ, наказываются безъ отрѣшенія отъ мѣстъ своихъ посылкою въ монастырь: священники на половину того времени, сколько недоставало брачующимся до гражданскаго совершеннолѣтія, а діаконъ и причетникъ на половину того времени, на сколько посланъ священникъ. Но если до совершеннолѣтія недоставало болѣе года, то священникъ отрѣшается отъ мѣста и низводится на причетническое, по вышеозначенному расчету времени. Обличенные же въ томъ преступленіи во второй разъ священнослужители, по отрѣшеніи отъ мѣста, опредѣляются въ причетники на полгода и болѣе, смотря по обстоятельствамъ дѣла, а причетники посылаются въ монастыри на половину срока, недоставшаго до совершеннолѣтія, или и совершенно исклучаются изъ духовнаго вѣдомства и передаются въ распоряженіе Губернскаго Правленія, если были судимы уже за неблагочинное поведеніе и подвергались взысканіямъ. Священнослужитель того же прихода, если и не участвовалъ въ вѣнчаніи, но зналъ о незаконности вѣнчанія, не старался воспрепятствовать оному и не донесъ немедленно, наказывается по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (Уст. Д. К., 188).

14229 №) опредѣлено вѣнчать мужчинъ не ранѣе 15, а женщинъ не ранѣе 13 лѣтъ (см. также Кн. о доп. пресв., 125 §); но въ 1830 г. Высочайшимъ указомъ этотъ срокъ оставленъ только для природныхъ жителей Кавказа, въмѣстѣ же остальнымъ жителямъ Россіи запрещено вступать въ бракъ—мужчинамъ ранѣе 18, а женщинамъ ранѣе 16 лѣтъ. Но этимъ послѣднимъ постановленіемъ, внесеннымъ въ Сводъ гражд. законовъ (см. 3 ст.), сила прежняго (до 1830 г.) срока брачнаго совершеннолѣтія только была дополнена, а не отменена. Волѣдствіе этого образовалось два совершеннолѣтія къ браку—прежее (названное церковнымъ) и новое (названное гражданскимъ) съ различнымъ значеніемъ (см. слѣд. прим.) по отношенію къ законности и дѣйствительности брака (Кур. цер. права, И. С. Бердникова, 72 стр.). Это брачное гражданское совершеннолѣтіе (18 л. для муж. и 16 л. для жен.) не слѣдуетъ смѣшивать съ вообще гражданскимъ совершеннолѣтіемъ, опредѣляющимся у насъ 21-лѣтнимъ возрастомъ.

1) Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ церковнаго къ браку совершеннолѣтія, можетъ быть вчиняемо только тѣмъ изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія тѣмъ лицомъ опредѣленнаго въ ст. 3 законовъ гражданскихъ для вступленія въ бракъ совершеннолѣтія и лишь въ случаѣ, если бракъ ихъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены (Уст. Д. К., 209). Если обнаружится, что вступили въ бракъ достигшіе церковнаго, но еще недостигшіе гражданского совершеннолѣтія, то они не разлучаются, а послѣдствіемъ нарушенія можетъ быть только взысканіе (штрафъ) съ лицъ повѣнчавшихъ (см. Кур. гражд. права, К. П. Побѣдоносцева, 2 ч., 35 стр.; Кур. цер. права, И. С. Бердникова, 73 стр.).

2) При признаніи незаконнымъ брака лицъ, имѣющихъ отъ роду болѣе 80 лѣтъ, имъ воспрещается, конечно, вступать въ новый; если же одно изъ нихъ имѣетъ возрасты 80-ти лѣтъ, то ему должно быть дозволено, конечно (епархіальнымъ начальствомъ), вступить въ новое безпрепятственное супружество, по очищеніи совѣсти исповѣдью предъ духовникомъ (см. Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 117 стр.).

3) Въ данномъ случаѣ подъ этимъ совершеннолѣтіемъ разумѣется брачное гражданское совершеннолѣтіе (см. выше, 1 прим.), т. е. 18 лѣтъ для жениха и 16 лѣтъ для невесты (см. Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 118 стр.).

4) Это подтвержденіе брака указанныхъ лицъ состоитъ въ томъ, что они „вѣнчаются съ повтореніемъ вопросовъ и отвѣтовъ, установленныхъ при вѣнчаніи относительно свободности желанія на вступленіе въ бракъ и съ повтореніемъ молитвъ, въ концѣ вѣнчанія въ Требникѣ напечатанныхъ“ (см. объ этомъ ниже), при этомъ имъ предлагается очистить совѣсть предъ духовникомъ за преждевременное вступленіе въ бракъ

Б. Бываютъ личности, неспособныя къ супружескому сожитію. Сюда относятся скопцы, а также лица, отъ природы неспособныя къ половому сожитію или болѣзнями доведенныя до такого состоянія. Въ Сводѣ Законовъ и Уставѣ Дух. Консисторій не значится запрещенія брака указаннымъ лицамъ, а позволенъ только разводъ по неспособности одного изъ супруговъ, по прошествіи трехъ лѣтъ со времени совершенія брака, при чемъ относительно характера неспособности сказано, что она должна быть природная или начавшаяся прежде вступленія въ бракъ¹⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 45, 48 и 49 ст.; Уст. Д. К., 238, 242 и 243).

Если къ священникамъ для повѣнчанія обращаются нѣмые и глухонѣмые, которые не могутъ выразить своего согласія на вступленіе въ супружество съ известнымъ лицомъ определенными словами, то священники могутъ вѣнчать таковыхъ, требуя, чтобы они выражали свое согласіе другими какими-либо соотвѣствующими благопристойными знаками,—и послѣ этого бракъ ихъ, повѣнчанный при такихъ условіяхъ, такъ же считается законнымъ, какъ и всякіе другіе браки (ср. резолюцію Моск. митр. Филарета, 4 нояб. 1843 г.). Слѣпые, находящіеся въ здоровомъ умѣ, такъ же могутъ быть вѣнчаемы²⁾, какъ и зрячіе, съ соблюденіемъ надлежащихъ формальностей, какъ и при обыкновенныхъ бракахъ, по закону³⁾ (ср. резол. митр. Филарета, 1 мая 1845 г. въ Душепол. Чтеніи). Наконецъ, ни по церковнымъ, ни по гражданскимъ законамъ нашимъ не запрещается вѣнчать также больныхъ⁴⁾, когда они сами того поже-

(см. Ук. Св. Сун. на имя Преосвященнаго Харьковскаго, отъ 31 янв. 1838 г. за № 662).

¹⁾ По самому существу дѣла, физическая неспособность къ брачному сожитію обнаруживается только по заключеніи брака, такъ какъ она обыкновенно составляетъ личную тайну вступающаго въ бракъ, а иногда даже бываетъ неизвѣстна и ему самому. Вслѣдствіе этого въ нашемъ законодательствѣ объ указанной неспособности и говорится не какъ о препятствіи къ вступленію въ бракъ, но только какъ объ основаніи къ разводу. Однако если бы такая неспособность официально была извѣстна и до брака, то она не можетъ не разсматриваться, какъ препятствіе къ вступленію въ бракъ, такъ какъ уже по самому смыслу брака, для заключенія его, требуется физическая способность къ брачному сожитію какъ со стороны жениха, такъ и со стороны невесты. Вотъ почему, какъ это было разъяснено въ «Цер. Вѣдомостяхъ», указанное препятствіе къ браку, по самому существу дѣла, предоставляемое самимъ брачующимся, хотя и не подлежитъ вѣдѣнію священниковъ, однако заведомо физически неспособнаго къ супружеству нельзя вѣнчать, хотя бы онъ и избранная имъ невеста имѣли свободное на сіе произволеніе (Ц. Вѣд. 1897, 27).—Отъ совершенія такого брака священникъ можетъ отказаться, не испрашивая на это разрѣшенія у своего Е. Н.; но если для доказательства указанной неспособности желающаго вступити въ бракъ не имѣется официальныхъ данныхъ, то въ такомъ случаѣ священникъ долженъ обратиться за руководственнымъ указаніемъ къ мѣстному Преосвященному.—Скопцы тоже лишены физической способности къ брачному сожитію, а потому сказанное о бракѣ лишь, но другимъ причинамъ не имѣющихъ этой способности, приложимо и къ скопцамъ, при чемъ, конечно, имѣются въ виду произвольные скопцы, такъ какъ о бракѣ самовольно осклотившихся не можетъ быть и рѣчи (см. ниже, о расторг. брака).—Указанную физическую неспособность къ брачному сожитію не слѣдуетъ смѣшивать съ неспособностью къ дѣторожденію. Эта послѣдняя неспособность есть тайна природы и не зависитъ отъ личныхъ свойствъ супруговъ, а потому она и не служитъ препятствіемъ къ браку, равно какъ и причиной къ разводу.

²⁾ Въ дѣйствующихъ церковныхъ правилахъ и гражданскихъ узаконеніяхъ нѣтъ воспрещенія вѣнчать физически и умственно здоровыхъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ; но можетъ ли кто-либо изъ таковыхъ, по вступленіи въ бракъ, пользоваться назначеннымъ ему, какъ неизлѣчимо больному, пожизненнымъ пособіемъ,—этотъ вопросъ подлежитъ рѣшенію власти, назначившей пособіе (Ц. Вѣд. 1896, 17; см. также 1896, 29, 41).

³⁾ Владимірской Духовной Консисторіей было объявлено духовенству, что съ просьбами о повѣнчаніи лицъ, имѣющихъ физическіе недостатки (напр., слѣпыхъ, нѣмыхъ и т. п.), не должно обращаться къ епархіальному начальству, а сами священники, если по обыскамъ не окажется законныхъ препятствій, имѣютъ право вѣнчать лицъ такого рода, такъ какъ въ Св. Зак. (X т., 5 ст.) запрещаются браки только лишь безумныхъ и сумасшедшихъ (Влад. Е. В. 1883, 4).

⁴⁾ Было бы полезно, если бы священники по возможности слѣдили за развитіемъ разныхъ заразительныхъ болѣзней въ своихъ приходахъ, и по крайней мѣрѣ удерживали отъ вступленія въ бракъ тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые находятся въ очевидной опасности, пока они не излѣчятся совершенно; сюда въ особенности должны быть отнесены всѣ страдающіе явными признаками, напр., любовнаго болѣзни, какъ то: отпаденіемъ носа, или гниеніемъ глазъ, или челюстей и т. п. По своему нравственному долгу пастырь обязанъ воспрепятствовать браку такихъ лицъ, но, при этомъ, онъ долженъ дѣйствовать исключительно только путемъ увѣщеванія самого страдающаго болѣзнію (Ц. В.

лаютъ. Впрочемъ, если бы при этомъ кто изъ тяжело больныхъ потребовалъ отъ священника, чтобы сей послѣдній вѣнчалъ его не въ церкви, по обычаю, а въ частномъ домѣ, то священникъ долженъ положительно отказаться отъ этого, а въ случаѣ настойчивости со стороны больного совѣтовать ему обратиться къ епархіальному Архіерею, и затѣмъ уже дѣйствовать согласно наставленіямъ сего послѣдняго, по обычаю (о. Хойнацкій, 5 стр.). Точно такъ же, по разъясненію «Руководства для сел. паст.», если одинъ изъ незаконно сожителствующихъ, опасно захворавши и предчувствуя приближеніе смерти, пожелаетъ вступить въ законный бракъ и тѣмъ прикрыть свой грѣхъ, то такой бракъ не можетъ быть совершенъ¹⁾; впрочемъ, священникъ можетъ въ такихъ случаяхъ обратиться къ мѣстному епархіальному началству (Рук. д. с. п. 1887, 5).

Идіоты и сумасшедшіе, очевидно, не могутъ считаться способными къ заключенію брака²⁾. Еще при Петрѣ Великомъ было запрещено допускать къ супружеству, не имѣющихъ здраваго разсудка отъ самаго рожденія, не способныхъ ни въ науку, ни въ службу (Ук. 1722 г., 6 апр.). Въ Сводѣ дѣйствующихъ законовъ къ безумнымъ отъ рожденія присоединены сумасшедшіе. Браки, заключенные съ безумными и сумасшедшими³⁾, дѣйствительными не признаются, и лица, вступившія въ такой бракъ, установленнымъ порядкомъ разлучаются отъ дальнѣйшаго сожитія⁴⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 5, 37, 38 ст.; Уст. Д. К., 205, 208, 212 ст.).

Въ числу условій безпрепятственности брака относится отсутствіе законнаго родства между брачующимися.

О видахъ родства и способахъ исчисленія его степеней см. ниже.

Въ родствѣ кровномъ по линіямъ прямымъ (восходящей и нисходящей) бракъ безусловно запрещается законами церковными и гражданскими неограниченно во всѣхъ степеняхъ⁵⁾; въ линіяхъ боковыхъ родства кров-

1897, 45). Правда, по мнѣнію о. прот. Хойнацкаго, страдающіе указанною болѣзнію до выздоровленія даже не должны быть вѣнчаны священникомъ, за исключеніемъ развѣ случаевъ представленія ими надлежащаго медицинскаго свидѣтельства или же разрѣшенія на бракъ отъ власти епархіальной, къ которой потому больные подобнаго рода и должны обращаться за разрѣшеніемъ (о. Хойнацкій, 8 стр.). Но такъ рѣшительно поступать въ указанныхъ случаяхъ, безъ особахъ на то полномочій отъ епархіальнаго Архіерея, священникъ не имѣетъ юридическихъ основаній; обратиться же за этими полномочіями въ указанныхъ случаяхъ священникъ, по разъясненію «Цер. Вѣдомостей», не только имѣетъ право, но и обязанность (Ц. Вѣд. 1895, 50).

¹⁾ Основанія для невѣнчанія брака лица, опасно захворавшаго, выставляются слѣдующія: 1) одному изъ брачующихся (больному) физически невозможно совершить хожденіе «образомъ круга», при пѣніи извѣстныхъ тропарей; 2) Церковь не можетъ просить у Бога умирающему «плодъ чрева», «многочадіе», обиліе благъ земныхъ, ибо подобныя прошенія Церкви для человѣка умирающаго снизпадутъ на степень пустой, неосмысленной обрядности, тѣмъ болѣе, что въ человѣкѣ, находящемся „близъ смерти“, Церковь находитъ болѣе умѣстнымъ возбуждать мысли и чувства о духовномъ и небесномъ, пріуготовляя тѣмъ больного къ переходу въ загробную жизнь, а не о плотскомъ и житейскомъ; 3) запрещается совершать вѣнчаніе въ домѣ, кромѣ случаевъ (см. ниже), къ которымъ данный не относится (Рук. д. с. п. 1887, 5).

²⁾ По разъясненію «Цер. Вѣстника», браки полоумныхъ должны быть отелоняемы, такъ какъ, по закону и сообразно съ существомъ и нравственною цѣлію брака, женихъ и неvěста должны имѣть здравый умъ (Ц. В. 1889, 6).

³⁾ Безумными признаются не имѣющие здраваго разсудка съ самаго ихъ младенчества (Св. Зак., X т., 1 ч., 365 ст.). Сумасшедшими почитаются тѣ, коихъ безуміе происходитъ отъ случайныхъ причинъ и, составляя болѣзнь, доводящую иногда до бѣшенства, можетъ наносить обобщій вредъ обществу и самимъ, и потому требуетъ особеннаго за ними надзора (тамъ же, стр. 366 ст.).

⁴⁾ Лица, вступившія въ бракъ съ сумасшедшими, по признаніи ихъ брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ, не лишаются права на вступленіе въ новый законный бракъ; что же касается самихъ лицъ, вступившихъ въ бракъ въ состояніи сумасшествія, то, по восстановленіи ихъ волевой правоспособности, они, естественно, могутъ вступать и въ новый законный бракъ (Сборн. церк. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 113 стр.), по представленіи священнику разрѣшенія Е. Н. на повѣнчаніе этого брака.

⁵⁾ Ни физически, ни нравственно невозможно, чтобы восходящіе родственники вступали въ бракъ съ нисходящими, напр., отецъ съ дочерью, дѣдъ съ внучкою, прадедъ съ правнучкою и т. д., а потому о прямолинейномъ родствѣ въ отношеніи къ браку никогда не было сомнѣній (Прав. Соб., 1859 г., 3 ч., 15 стр.). Нужно замѣтить, что и

наго бракъ безусловно запрещается до 4-хъ степеней включительно (VI, 54; Ук. Св. Сѹн. 19 янв. 1810 г.; см. также Ук. Св. Сѹн. 7 нояб. 1868 г., № 8625). Въ свойствѣ двухродномъ браки, согласно указу Св. Сѹнода отъ 19 янв. 1810 г., безусловно воспрещались тоже до 4-й степени включительно, но въ 1904 г. указомъ Св. Сѹнода отъ 20 іюля за № 13 предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ безпрепятственно разрѣшать, при наличности особливыхъ къ тому обстоятельствъ и причинъ, совершеніе браковъ въ 4 ст. двухроднаго свойства, за исключеніемъ браковъ съ сестрою невѣстки¹⁾ (жены брата) и съ сестрою зятя (мужа сестры),—съ соблюденіемъ требуемыхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей, и безъ представлення послѣдовавшихъ разрѣшеній на утвержденіе Св. Сѹнода²⁾ (см. Сбор. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 45—48 стр.). Въ свойствѣ трехродномъ бракъ безусловно запрещается только въ первой степени (Ук. Св. Сѹн. 25 апр. 1841 г.; 28 мар. 1859 г.).

Относительно ближайшихъ къ запрещеннымъ степенямъ родства кровнаго въ боковыхъ линіяхъ и свойства двухроднаго въ указѣ Св. Сѹнода 19 янв. 1810 г. говорится, что если въ незапрещенныхъ „правилами степеняхъ“ окажутся объявляющіе желаніе вступить въ бракъ, то Преосвященные имѣютъ давать имъ на то позволеніе непосредственно отъ себя, или чрезъ благочинныхъ, или прямо приходскимъ священникамъ“. Что же касается послѣдующихъ (за первой, безусловно запрещенной) степеней трехроднаго свойства, то Св. Сѹноды циркулярными указами (отъ 25 апр. 1841 г. и отъ 28 мар. 1859 г.) предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ ни въ какомъ случаѣ не запрещать повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго свойства, и разрѣшать, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе бракомъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и въ третьей степеняхъ трехроднаго свойства.

По извѣстному «Сборнику цер. и гражд. зак. о бракѣ» С. П. Григоров-

вообще близость родственныхъ отношеній составляетъ естественное препятствіе къ браку. Семья представляетъ собою союзъ моральный, въ которомъ всѣ члены стоятъ другъ къ другу въ извѣстныхъ нравственныхъ отношеніяхъ. Изъ этихъ отношеній зарождается то деликатное чувство въ отношеніи къ родственникамъ, которое сдерживаетъ половые инстинкты при взаимномъ короткомъ обращеніи съ ними,—особенность, отличающая человѣка отъ всѣхъ живыхъ существъ. Кромѣ этой нормальной причины есть и физиологическое основаніе, по которому близкое родство служитъ препятствіемъ къ браку. У близкихъ родственниковъ есть инстинктивное физиологическое нерасположеніе къ плотскому сожитію (*horror naturalis*). Этимъ инстинктомъ природа предохраняетъ человѣка отъ заключенія брачныхъ союзовъ съ родственниками, какъ союзовъ нецѣлесообразныхъ. По наблюденію одного ученаго, изъ 95 дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ между близкими родственниками, вышло: 44 идіота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмой, 1 карликъ и лишь 37 сноснаго тѣлосложенія (см. подроб. Владим. Е. В. 1872, 17). По словамъ Эллиотсона, зажиточные евреи Англіи имѣютъ привычку женить двородныхъ братьевъ и сестеръ, и отъ нигдѣ не видѣлъ столько косоглазыхъ, заикъ, идіотовъ, умалишенныхъ и вообще страдающихъ различными уродствами, какъ въ этихъ семьяхъ. Вообще бракъ между близкими родственниками, по мнѣнію многихъ авторовъ, весьма вредно или сопровождается безплодіемъ, или влечетъ за собою появленіе разныхъ уродствъ и идиотизма. Многіе писатели того убѣжденія, что именно отъ такихъ союзовъ происходятъ глухонѣмые и слѣпорожденные. (Мать и дитя, В. Н. Жука, 22 стр.).

¹⁾ Бракъ на вдовѣ родного брата совершенно невозможенъ (Ц. В. 1906, 34).

²⁾ Въ огражденіе чадъ Православной Церкви отъ искушенія отпаденія въ инославныя исповѣданія, въ коихъ браки въ свойствѣ дозволительны въ болѣе близкихъ степеняхъ (съ двоюродными сестрою или братомъ, двухъ родныхъ братьевъ съ двумя родными сестрами, съ сестрою умершей жены, съ сестрою невѣстки и съ сестрою зятя), Св. Сѹноды напелъ возможнымъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ преобладаетъ смѣшанное населеніе (въ Рижской, Холмской, Финляндской и Митавской), допустить повѣнчаніе браковъ только съ сестрою невѣстки и съ сестрою зятя, т. е. и въ тѣхъ двухъ случаяхъ, которые упомянуты, какъ изъятіе, въ указѣ Св. Сѹнода отъ 20 іюля 1904 г.; но разрѣшенія на такіе браки, выдаваемые Преосвященными указаннымъ епархіямъ по мнѣнію усмотрѣнія или нужды и необходимости со стороны брачующихся ко вступленію въ бракъ въ означенныхъ степеняхъ родства, должны быть, предварительно приведенія ихъ въ исполненіе, представляемы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Св. Сѹнода (подр. см. Пр. Рук., 240 стр.; Сбор. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 45—48 стр.).

скаго¹⁾, на совершѣніе брака въ пятой степени кровнаго родства по боковымъ линіямъ необходимо предварительно испросить разрѣшеніе Архіерея; относительно же браковъ въ двухродномъ свойствѣ необходимо имѣть въ виду, что если чрезъ бракъ и въ дозволенныхъ степеняхъ двухроднаго свойства происходитъ смѣшеніе родственныхъ именъ, то на заключеніе такого брака, а равно и вообще въ сомнительныхъ случаяхъ, должно быть, согласно указу Св. Синода отъ 28 мар. 1859 г., испрошено разрѣшеніе епархіальной власти (см. 15, 44—45 стр. «Сборника»). Точно такъ же и въ «Церк. Вѣдомостяхъ» было разъяснено, что въ пятой степени кровнаго родства по боковымъ линіямъ и въ пятой и шестой степеняхъ двухроднаго свойства браки дозволительны, но въ первомъ случаѣ только съ разрѣшенія Архіерея, а въ послѣднемъ необходимо испрашивать разрѣшеніе Архіерея лишь тогда, когда чрезъ бракъ происходитъ смѣшеніе родственниковъ именъ²⁾ (Ц. Вѣд. 1898, 17; см. также 1896, 28, 1898, 42, 1902, 1, 45, Ц. В. 1901, 47, 1905, 8, 23, 49; см. Ц. Вѣд. 1903, 7, 26, 1905, 30).

При руководствѣ этимъ послѣднимъ разъясненіемъ, должно имѣть въ виду, что смѣшеніе родства скорѣе можетъ произойти въ бракахъ свойства двухроднаго, почему и правила относительно такого смѣшенія преимущественно относятся къ этому свойству (Прав. Соб. 1889, 3 ч., 22 стр.). Тѣмъ не менѣе иногда можетъ случиться, что изъявлять желаніе вступить въ бракъ и стоящіе между собою въ 6-й степени кровнаго родства, такіе (имѣющіе, конечно, узаконенный для брака возрастъ) родственники, бракъ которыхъ влечетъ за собою смѣшеніе родственниковъ именъ и отношеній. Но если, какъ выше указано, въ 6-й степени двухроднаго свойства, при смѣшеніи родственниковъ именъ, требуется разрѣшеніе Архіерея, то, конечно, это разрѣшеніе требуется, при указанномъ смѣшеніи именъ, и при бракахъ въ 6-й степени кровнаго родства по боковымъ линіямъ. Такимъ образомъ выходитъ, что, согласно вышеприведеннымъ разъясненіямъ, вообще слѣдуетъ испрашивать разрѣшеніе Архіерея на браки въ 5-й степени кровнаго родства всегда, въ 6-й же степени того же родства, а также въ 5-й и 6-й степеняхъ двухроднаго свойства слѣдуетъ испрашивать Архiepейское разрѣшеніе лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда чрезъ бракъ происходитъ смѣшеніе родственниковъ именъ и отношеній³⁾. Что же касается тѣхъ епархій, гдѣ относи-

¹⁾ Этотъ «Сборникъ» составленъ „выполнѣ компетентнымъ лицомъ, обязаннымъ по своему служебному положенію (Оберъ-Секретаря Св. Синода) знать дѣйствующее брачное право и практику Св. Синода по данному вопросу“ (Ц. В. 1893, 20), и въ 1909 г. вышелъ 10-мъ изданіемъ.

²⁾ Смѣшеніе родственниковъ именъ и отношеній можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра.—При бракѣ дяди и племянника съ двумя сестрами, первые, оставаясь въ кровномъ родствѣ между собою, какъ дядя и племянникъ, переходятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и въ родство двухродное, какъ свояки; жены ихъ, будучи родными сестрами между собою, становятся вмѣстѣ съ тѣмъ—одна другой теткой и племянницей, по мужьямъ своимъ; дѣти дяди становятся и племянниками его племяннику по женѣ его, и двоюродными братьями по своему отцу и его дядѣ; а дѣти племянника становятся и племянниками его дядѣ по матери, и двоюродными внуками по отцу. Такимъ образомъ и выходитъ смѣшеніе и какъ бы превращеніе родства (см. Кур. цер. закон., Архим. Іоанна, 2 вып., 442 стр.). Правило о бракахъ въ родствѣ, чтобы чрезъ такіе браки, и въ дозволенныхъ степеняхъ родства, не смѣшивать родственниковъ именъ и отношеній, не низводитъ родственниковъ въ высшихъ, старшихъ, на степени низшихъ, и низшихъ не возводитъ въ права, по родству имъ не принадлежаща, т. е. не ставитъ на мѣсто высшихъ,—было общимъ правиломъ всѣхъ древнихъ законодательствъ. Церковь также съ самаго начала охраняла такіа отношенія родства и осуждала тѣхъ, которые вступали въ бракъ, не взирая, какъ говорится въ 87 пр. св. Василія Великаго, «на естество, издревле различившее именования родства» (Прав. Соб. 1859 г., 3 ч., 21—22 стр.). Отсюда понятно и существующее у насъ требованіе, чтобы при бракахъ въ указанныхъ родственныхъ степеняхъ, въ случаѣ смѣшенія родственниковъ именъ, „дабы совѣтъ была мирна и покойна и у совершителей сего таинства, и у брачующихся между собою, подобаетъ просити благословенія архіерейскаго на сіи браки“ (см. «Наставленіе іерею, како чинити обыскъ по законамъ церковнымъ и гражданскимъ», изд. Кіевопеч. Лавры, 1866 г., 20 стр. на обор.).

³⁾ По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», такъ какъ бракъ между лицами, состоящими въ 5, а тѣмъ болѣе 6 ст. родства или двухроднаго свойства, дозволителенъ, то, хотя по указу Св. Синода 28 мар. 1859 г. въ тѣхъ случаяхъ, когда чрезъ такой бракъ происходитъ смѣшеніе родственниковъ наименованій и отношеній, и требуется предварительное разрѣшеніе Е. Н., приходскій причтъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда почему-либо нельзя откладывать брака, можетъ повѣнчать бракъ безъ предварительнаго разрѣшенія Е. Н. и по повѣнчаніи довести сему начальству съ объясненіемъ причинъ такого повѣнчанія; нѣкоторыми епархіальными архіереями сдѣлано общее распоряженіе

тельно испрашиванія Архипастырскаго разрѣшенія на браки въ степеняхъ, ближайшихъ къ запрещеннымъ, существуютъ особая распоряженія мѣстнаго Е. Н.¹⁾, то, само собою разумѣется, причты обязательно и должны руководствоваться именно этими распоряженіями при бракахъ въ указанныхъ случаяхъ²⁾.

о безпрепятственномъ вѣнчаніи такихъ браковъ въ ихъ епархіяхъ (Ц. Вѣд. 1902, 32).

¹⁾ Извѣстны, напр., слѣдующія распоряженія епархіальныхъ начальствъ относительно браковъ въ родствѣ и свойствѣ.—Духовенству Пензенской епархіи было дано знать мѣстной Консисторіей, чтобы оно отсылало своихъ прихожанъ къ епархіальному Пресвященному съ просьбами о разрѣшеніи браковъ: 1) только въ пятой степени родства кровнаго и двоуроднаго; 2) въ тѣхъ ближайшихъ къ запрещеннымъ степенямъ родства, въ которыхъ чрезъ сопряженіе лицъ можетъ произойти смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній, хотя бы родство было въ шести степеняхъ, и 3) въ родствѣ трехродномъ—въ третьей и даже во второй степеняхъ, если только окажется къ такому браку особая, заслуживающая уваженія, нужда.—Самарской Дух. Консисторіей было постановлено, чтобы священники отсылали прихожанъ къ епархіальному Пресвященному съ просьбою о разрѣшеніи только такихъ браковъ, которые возбраняются имъ вѣнчать непосредственно; именно: а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ; б) прадѣда и правнука на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ; в) двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ; г) двухъ братьевъ на теткѣ и внука родной сестры ея—въ шести степеняхъ; д) дядю и племянника на племянницѣ и теткѣ—въ шести степеняхъ; е) отца и сына на троюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ, и, наоборотъ, съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ, такъ какъ въ сказанныхъ случаяхъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній чрезъ брачныя сочетанія лицъ; гдѣ же такого смѣшенія не произойдетъ, тамъ браки въ шести и семи степеняхъ не возбраняются, напримѣръ, дѣды и внуки могутъ быть повѣнчаны на теткѣ и внука отъ сестры ея (т. е. дѣды на теткѣ, а внуки на сестрѣ), въ шести степеняхъ; дядя и племянникъ на теткѣ и племянницѣ (т. е. дядя на теткѣ, а племянникъ на племянницѣ), въ шести степеняхъ; тѣмъ паче не возбраняется вѣнчать священникамъ браки прихожанъ отъ шести, семи и дальнѣйшихъ степеней въ кровномъ и двоуродномъ родствѣ, отъ четверыхъ въ трехродномъ (Ц. О. В. 1877 г.; см. Св. ук. и зам.; см. также Сам. Е. В. 1898, 1).—Тобольскимъ епархіальнымъ начальствомъ (въ виду того, что причты не вѣнчали браковъ безусловно въ 6 и 7 степени свойства и отказывали въ повѣнчаніи и такихъ жениховъ и невестъ, которые состояли между собою въ 8-й степени родства и свойства и даже въ степеняхъ 9-й и 10-й), въ дополненіе циркуляровъ по брачнымъ дѣламъ, отпечатанныхъ въ «Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1886 г. въ № 4 и за 1888 г. въ № 5 и 6, было, между прочимъ, подтверждено духовенству епархіи, чтобы оно жениховъ и невестъ, состоящихъ между собою въ пятой степени трехроднаго родства, въ 8 степени родства кровнаго и въ 6 и 7 степеняхъ свойства, т. е. двоуроднаго родства, въ случаяхъ указанныхъ въ циркулярѣ, отпечатанномъ въ 5 и 6 № № «Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1888 годѣ, вѣнчали, не испрашивая на то разрѣшенія епархіальнаго Пресвященнаго,—подъ опасеніемъ за противное отвѣтственности по закону и уплаты денегъ просителямъ за всѣ понесенные ими убытки по подачѣ ими просьбъ (Тобол. Е. В. 1894, 6).—Пресвященнымъ Могилевской епархіи въ 1898 г. было сдѣлано распоряженіе, чтобы, по нуждѣ брачущихся, приходскіе священники совершали браки въ шестой и седьмой степеняхъ двоуроднаго свойства, не испрашивая на то Архіерейскаго разрѣшенія (Могил. Е. В. 1898, 5).—Симбирскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1898 г. было подтверждено причтамъ епархіи, что, согласно распоряженію того же начальства въ 1884 г. (см. Симб. Е. В. 1884, 21), при совершеніи браковъ въ 6-й степени родства, особаго Архіерейскаго разрѣшенія не требуется (Симб. Е. В. 1898, 1).—Распоряженіемъ Вологодскаго епархіальнаго начальства священникамъ епархіи было дозволено вѣнчать, безъ испрашиванія разрѣшенія Архіерея, браки въ двоуродномъ родствѣ, начиная съ пятой степени, если не будетъ въ нихъ смѣшенія и низращенія родственныхъ именъ и отношеній, кромѣ случаевъ, сомнительныхъ для приходскихъ священниковъ, которые сами и должны просить разъясненія ихъ недоумѣній, если это будетъ нужно (Волог. Е. В. 1884, 15).

²⁾ Нашими канонистами единогласно признается, что указомъ Св. Синода 1810 г. разрѣшеніе Архіерея на бракъ требуется въ тѣхъ не возбраненныхъ этимъ указомъ степеняхъ родства и свойства, въ которыхъ бракъ воспрещается въ Кормчѣ, гдѣ говорится: „еже отъ крове (сродство) запрещается даже до седмаго степеня, и разрѣшается во осмомъ; еже отъ двоюродныхъ, нѣкихъ запрещается въ седмомъ и разрѣшается въ шестомъ, въ нѣкихъ же разрѣшается въ седмомъ и запрещается въ шестомъ“ (т. е. смотря по тому, происходятъ ли чрезъ бракъ въ 6-й и 7-й степеняхъ двоуроднаго свойства смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній, или не происходятъ: въ первомъ случаѣ бракъ „не бываетъ“, во второмъ—„бываетъ“); такимъ образомъ, выходитъ, что на бракъ въ 5, 6 и 7-й степеняхъ кровнаго родства и въ 5-й степени двоуроднаго свойства, а также въ 6 и 7-й степеняхъ того же свойства, если происходятъ при бракахъ въ этихъ степеняхъ смѣшеніе родственныхъ наименованій,—должно испрашивать разрѣшеніе у Пресвященнаго (см. Кур. пер. права, проф. И. С. Верднжова, 85 стр.; 50-я гл. Кормчѣй. проф. А. Павлова, 161 стр.; Кур. пер. права, проф. Н. Суворова, 2 т., 301—302, 311 стр.). Въ такомъ смыслѣ понимается нашими канонистами указъ Св. Синода 1810 г. Нужно

Для повѣнчанія во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго свойства священнослужитель долженъ имѣть разрѣшеніе своего Архіерея¹⁾ (Сборн. церк. и гражд. зак. о бракъ, С. Григоровскаго, 51 стр.; Права и обязан. пресв., П. П. Забѣлина, 222 стр.; Изъясн. цер.-гражд. постан. относ. браковъ, Н. Смирнова, 38 стр.; Ц. Вѣд. 1903, 7, 10).

замѣтить, что и въ приложенной къ 211 ст. 1 ч. X. т. Св. Зак. „таблицѣ, показывающей степени родства“, исчисленіе кровнаго родства въ боковыхъ линіяхъ простирается до 7-й степени включительно. Однако, имѣя въ виду существующую практику позднѣйшаго времени, наша церковно-практическая литература не указываетъ 7-й степени кровнаго родства въ числѣ такихъ, на бракъ въ которой требовалось бы разрѣшеніе Архіерея. Что же касается 5-й и 6-й степеней кровнаго родства и двухроднаго свойства, то относительно вѣнчанія браковъ въ этихъ степеняхъ въ церковно-практической литературѣ имѣются такія данныя.—По указанію однихъ, священно-церковно-служители на браки въ степеняхъ, ближайшихъ къ запрещеннымъ, особенно въ 5-й степени, когда, напр., дядя съ племянникомъ желаютъ вступить въ бракъ съ двумя родными сестрами или, наоборотъ, два родные брата желаютъ жениться одинъ на теткѣ, другой на племянницѣ ея, должны испрашивать разрѣшеніе у епархіальнаго начальства; подобное разрѣшеніе, для успокоенія совѣсти и вѣнчающихся, можетъ иногда оказаться нужнымъ даже въ шестой степени, если чрезъ брачныя сочетанія данныхъ лицъ происходитъ большое смѣшеніе родственныхъ наименованій и отношеній, такъ, напр., если бы дѣдъ съ внукомъ вздумали вступить въ бракъ съ двумя двоюродными сестрами, то дѣдъ съ внукомъ стали бы уже въ этомъ случаѣ свояками (Изл. п.-гр. пост., 129—130 стр.; см. также Обзор. узак., 226 стр.; Ц. В. 1892, 46—47); иначе говоря, по приведенному мнѣнію, на бракъ въ 5-й и 6-й степеняхъ двухроднаго свойства (а слѣдовательно и на бракъ въ тѣхъ же степеняхъ кровнаго родства по боковымъ линіямъ) разрѣшеніе Архіерея требуется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда при бракахъ въ указанныхъ степеняхъ происходитъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній. По указанію другихъ, при бракахъ въ 5-й и 6-й степеняхъ кровнаго родства по боковымъ линіямъ и въ 5-й степени двухроднаго свойства разрѣшеніе Архіерея требуется всегда, хотя бы чрезъ брачное сопряженіе въ указанныхъ степеняхъ и не происходило смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній (Н. Смирнова: Изъясн. цер.-гр. постан. отн. бр., 12, 16 стр., по вопросу о знач. и омер. при соверш. бр. родства, 16 стр.; см. также Права и обязан. пресв., П. П. Забѣлина, 221—222 стр.). Такимъ образомъ вопросъ о вѣнчаніи браковъ въ 5-й и 6-й степеняхъ кровнаго родства по боковымъ линіямъ и въ тѣхъ же степеняхъ двухроднаго свойства въ указанной церковно-практической литературѣ рѣшается неодинаково. Это объясняется тѣмъ, что подробнаго и точнаго указанія тѣхъ степеней кровнаго родства и двухроднаго свойства, на бракъ въ которыхъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Архіерея,—въ дѣйствующихъ у насъ общихъ узаконеніяхъ не имѣется, и вѣнчаніе въ указанныхъ степеняхъ браковъ съ Архипастырскаго разрѣшенія или безъ оного вполне зависитъ, по силѣ указа Св. Синода 19 янв. 1810 г., отъ личнаго усмотрѣнія самихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въслѣдствіе этого, тогда какъ въ однихъ епархіяхъ на бракъ, напр., въ 6-й степени двухроднаго свойства, въ случаѣ смѣшенія родственныхъ именъ, требуется разрѣшеніе Архіерея,—въ другихъ же епархіяхъ такое разрѣшеніе не требуется (см. на 1177 стр. 1 прим.). Отсюда понятно, что, при рѣшеніи вопроса о необходимости испрашивания Архипастырскаго разрѣшенія на браки въ родственныхъ степеняхъ, ближайшихъ къ запрещеннымъ, опираясь на существующую относительно этого практику тѣхъ или другихъ епархій, одни сужаютъ, а другіе расширяютъ кругъ тѣхъ браковъ въ указанныхъ степеняхъ, на повѣнчаніе которыхъ требуется разрѣшеніе Архіерея. Больше цѣлесообразнымъ представляется держаться въ данномъ случаѣ середины, какъ то и указываются въ поименованныхъ выше «Сборникѣ» С. Григоровскаго и отвѣтахъ редакціи «Цер. Вѣдомостей», тѣмъ болѣе, что къ этой срединѣ не можетъ не склонять и авторитетность указанныхъ изданій. Однако руководствованіе и этими изданіями можетъ рекомендоваться только для тѣхъ епархій, гдѣ относительно разсматриваемаго предмета не имѣется особыхъ указаній мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ; при существованіи же этихъ указаній, причѣмъ непременно, какъ нами было замѣчено, должны поступать вполне согласно съ этими указаніями.

¹⁾ По Указу Св. Синода отъ 28 марта 1859 года, „священно-церковно-служители безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства не должны приступать къ повѣнчанію лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства, подѣ опасеніемъ, за неисполненіе сего, строжайшаго взысканія“. Имѣя это въ виду, какъ думаютъ нѣкоторые, при бракахъ въ четвертой степени трехроднаго свойства, лучше придерживались буквы закона, т. е. на повѣнчаніе такихъ браковъ испрашивать каждый разъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства (Кишин. Е. В. 1896, 20). Но, по мнѣнію другихъ, испрашиваніе разрѣшенія на этотъ разъ было бы одною лишь формальностью, такъ какъ въ томъ же указѣ Св. Синода 1859 г. ясно сказано, что Преосвященные не должны и въ какомъ случаѣ запрещать повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ 4-й степени трехроднаго свойства (Ц. В. 1906, 4). Въ виду этого, по нѣкоторымъ епархіямъ (напр., Самарской), сдѣлано разъ навсегда распоряженіе, чтобы священники не обращались къ Епископу за разрѣшеніемъ подобныхъ браковъ, но совершали бы оныя безъ сомнѣнія

Въ указѣ Св. Синода, отъ 27 нояб. 1898 г., разъяснено, что неправильнымъ представляется требованіе, чтобы въ ходатайствахъ о дозволѣніи вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и что предлагаемыя при ходатайствахъ о разрѣшеніи браковъ по родству или свойству, для выясненія этого родства или свойства, метрическія выписи, какъ остающіяся при дѣлопроизводствѣ Консисторіи, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ (см. также Разъясн. постан. Св. Свн. въ Ц. Вѣд. 1899, 8, офиц. ч.).

Такъ какъ причты Ставропольской епархіи нерѣдко ограничивались однимъ краткимъ засвидѣтельствомъ на подаваемыхъ ихъ прихожанами Архіереемъ прошеній о разрѣшеніи брака въ родствѣ¹⁾, что указанное въ прошеніи родство справедливо, между тѣмъ какъ въ прошеніи излагалось родство крайне сбивчиво, неясно и только послѣ долгаго разбора можно было догадаться, притомъ нерѣшительно, о степеняхъ родства, а таблицы родства причтомъ не бывали приложены, то Ставропольскимъ Преосвященнымъ настоятельно было подтверждено причтамъ епархіи: 1) въ своемъ засвидѣтельствovanіи опредѣленно и точно указывать, въ какой степени родства состоятъ женихъ и невѣста; 2) въ доказательство сего тутъ же писать наглядную таблицу родства²⁾. Кромѣ того, по распоряженію того же Преосвященнаго,

(Прак. Рук., 241 стр.; см. также выше, 1 прим. на 1177 стр.). Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что, при отсутствіи въ данной епархіи особыхъ постановленій, предоставлявшихся священникамъ право взычатъ состоящихъ въ 4-й степени трехроднаго свойства безъ испрашиванія разрѣшенія мѣстнаго Епископа, священники, какъ это предписывается въ вышеприведенномъ указѣ Св. Синода 1859 г., „безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства не должны приступать къ повѣчанію“ вышеуказанныхъ лицъ.

¹⁾ Минской Дух. Консисторіей было сдѣлано распоряженіе по епархіи, чтобы на прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ въ дозволенныхъ степеняхъ родства или свойства должны быть прописываемы копии метрическихъ записей: 1) о рожденіи и крещеніи лицъ, о разрѣшеніи брака коимъ идетъ дѣло: 2) о рожденіи и бракосочетаніи ихъ родителей и всѣхъ тѣхъ лицъ, чрезъ коихъ данные лица состоятъ въ родствѣ и свойствѣ. Такъ, напримѣръ, если требуется зафиксировать родство лицъ, состоящихъ между собой въ шестой степени кровнаго родства—троюроднаго брата и сестры, то на прошеніи о разрѣшеніи имъ брака должны быть прописаны копии метрическихъ записей: а) о рожденіи и крещеніи сихъ лицъ; б) о бракосочетаніи ихъ родителей; в) о рожденіи ихъ родителей (двоюродныхъ); г) о бракосочетаніи ихъ дѣдовъ или бабъ; д) о рожденіи ихъ дѣдовъ или бабъ (родныхъ), а если сіи лица не дѣти однихъ и тѣхъ же отцевъ и матерей, то е) и о бракосочетаніи сихъ послѣднихъ; или, напримѣръ, если дѣло касается разрѣшенія брака съ племянникомъ или племянницей жены дяди или теткы жениха или невѣсты, то на прошеніи о разрѣшеніи сего брака должны быть прописаны копии съ метрическихъ записей: а) о рожденіи жениха и невѣсты, б) о бракѣ ихъ родителей, в) о рожденіи отца или матери жениха или невѣсты (смотря по тому, чрезъ кого идетъ свойство жениха и невѣсты), г) о рожденіи дяди или теткы ихъ, д) о бракосочетаніи дяди жениха съ теткой невѣсты или дяди невѣсты съ теткой жениха. Если по метрическимъ выписямъ не имѣется записи какого-либо изъ указанныхъ событій, то слѣдуетъ забрать справки по исповѣднымъ вѣдомостямъ за нѣсколько лѣтъ и по другимъ документамъ, по коимъ бы лица, пропущенныя по метрическимъ книгамъ, считались дѣтymi тѣхъ или иныхъ родителей или родителями тѣхъ или иныхъ дѣтей (см. Ворон. Е. В. 1892, 7).—Но въ другихъ епархіяхъ требуется только одно засвидѣтельствованіе со стороны церковныхъ причтовъ справедливости указаннаго въ прошеніи родства (см. слѣдующ. прим.), и хотя такое засвидѣтельствованіе, конечно, должно быть сдѣлано причтами на основаніи точныхъ и обстоятельныхъ справокъ съ церковными документами, однако не требуется, чтобы и на самихъ прошеніяхъ прописывались соотвѣствующія выписки изъ этихъ документовъ.

²⁾ Донскимъ Е. Н. было вытѣнено въ обязанность мѣстнымъ священникамъ, чтобы они въ прошеніяхъ своихъ прихожанъ, подаваемыхъ епархіальному начальству о разрѣшеніи браковъ по родству между женихомъ и невѣстой, родство это, кромѣ описанія, его въ своихъ надписяхъ на прошеніяхъ, яено означали кругами или квадратами и чтобы при засвидѣтельствovanіи вѣрности такой таблицы родства въ надписи своей прямо и яено высказывали, въ какой именно степени и какого именно родства состоятъ женихъ и невѣста. Въмѣстѣ съ этимъ духовенству было предписано объявлять прихожанамъ, чтобы они съ просьбами своими о разрѣшеніи браковъ по родству, обращались къ Преосвященному не прежде, какъ по предъявленіи таковыхъ просьбъ приходскимъ священникамъ и по сдѣланіи ими на нихъ засвидѣтельствованія по содержанію вышеизложеннаго распоряженія (Донск. Е. В. 1889, 21; см. также сходная съ этимъ распоряженія епархіальныхъ начальствъ: Киевскаго—въ Рук. д. с. л. 1889, 35, Волынскаго—въ Волын. Е. В. 1890, 6,

священники, позволяющіе себѣ направлять прихожанъ съ прошеніями къ Архіерею въ дозволенныхъ закономъ степеняхъ родства и тѣмъ обнаруживающіе незнаніе законовъ,—должны быть подвергаемы строгой отвѣтственности со внесеніемъ въ формулярный списокъ и опубликованіемъ ихъ именъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 20).

Вообще относительно браковъ лицъ, состоящихъ между собою въ родствѣ или свойствѣ, должно имѣть въ виду, что ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ обращаться къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи браковъ какъ въ безусловно запрещенныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства, такъ и въ тѣхъ, далекихъ отъ безусловно запрещенныхъ, степеняхъ, на бракъ въ которыхъ по общему закону не требуется разрѣшеніе мѣстнаго Преосвященнаго ¹⁾. Что же касается такихъ браковъ (въ степеняхъ, ближайшихъ къ безусловно запрещеннымъ), относи-

1892, 4, Уфимскаго—въ Уфим. Е. В. 1890, 11, Могилевскаго—въ Могил. Е. В. 1892, 34, Тобольскаго—въ Тобол. Е. В. 1894, 6, Вологодскаго—въ Волог. Е. В. 1884, 3, 1895, 7—8, Омскаго—въ Омск. Е. В. 1899, 5).—Пензенской Дух. Консistorіей было сдѣлано по епархіи распоряженіе (см. Пензен. Е. В. 1891, 1), по которому при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ въ 5-й и 6-й степеняхъ родства должны быть прилагаемы составленные ясно и точно, по опредѣленнымъ формамъ, таблицы степеней родства, удостоверенныя подписью членовъ причта и церковною печатью; безъ этихъ таблицъ прошенія не будутъ принимаемы или будутъ оставляемы безъ послѣдствій.—Минской Дух. Консistorіей въ 1890 г. было сдѣлано, между прочимъ, распоряженіе, чтобы священники на брачныхъ прошеніяхъ съ точностію излагали расписаніе именъ въ таблицѣ лицъ, обязывающихъ родство жениха и невесты; если при этомъ кто-либо изъ брачующихся (женихъ или невеста) или оба вдовствуютъ, то должно, на основаніи церковныхъ документовъ, показывать въ засвидѣтельствованіи, когда умерла прежняя жена, и послѣ какаго брака женихъ или невеста вдовствуютъ; на брачныхъ прошеніяхъ по духовному родству должно точно и по справкѣ съ церковными документами прописывать, въ чемъ именно состоитъ это духовное родство (Мин. Е. В. 1890, 4—5).—Черниговской Дух. Консistorіей было сдѣлано распоряженіе, обязывающее приходскихъ священниковъ епархіи тщательно наблюдать, чтобы въ прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ лицамъ, состоящимъ въ извѣстныхъ степеняхъ родства, были прописываемы имена и фамиліи родителей родственниковъ жениха и невесты, чрезъ которыхъ они состоятъ между собою въ родствѣ, и внушать прихожанамъ своимъ, чтобы они о разрѣшеніи браковъ не обращались въ епархіальному начальству телеграммами, каковыми, какъ не имѣющимъ законнаго основанія, будутъ оставляемы безъ послѣдствій (Черн. Е. В. 1889, 11; см. также Тоб. Е. В. 1894, 6, Кур. Е. В. 1898, 48, 49).—Сн. 1167—1171 стр.

¹⁾ Принимая во вниманіе обозначаемую линіями связь лицъ, состоящихъ въ родствѣ между собою, должно всегда имѣть въ виду, что данныя лица, состоящія въ ровномъ родствѣ между собою, могутъ вступать въ бракъ лишь въ томъ случаѣ, если одно изъ нихъ находится въ прямой линіи, другое (отдаленное отъ него не менѣе, какъ на четыре степени) въ какой-либо изъ боковыхъ, начинающихся выше перваго даннаго лица. Два родственныя лица, желающія вступить между собою въ бракъ, не могутъ быть оба ни въ одной восходящей, ни въ одной нисходящей, ни вообще въ прямой линіи (см. 1174 стр.). Не могутъ женихъ и невеста находиться и въ одной какой-либо боковой линіи или въ ней и продолженіи ея въ восходящей—къ верхнимъ прашурамъ, такъ какъ въ себѣ самой и въ соединеніи съ прямыми предками по восходящей это—та же прямая линія, и слѣдовательно, въ отношеніи браковъ подлежатъ тѣмъ же ограниченіямъ (Рук. д. с. п. 1895, 3).—Что же касается опредѣленія самаго родства, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что иногда одинъ родъ неправильно раздѣляютъ на два рода и, такимъ образомъ, родство однородное обращаютъ въ свойство двухродное, а это послѣднее въ свойство трехродное. Смѣшеніе однороднаго родства съ двухроднымъ, хотя, конечно, и не должно быть допускаемо, но еще не влечетъ за собою существенно важныхъ послѣдствій, такъ какъ оба эти вида родства составляютъ препятствіе къ браку въ однихъ и тѣхъ же степеняхъ (см. 1175 стр.); смѣшивать же двухродное свойство съ трехроднымъ, т. е. принимать первое за послѣднее, значитъ идти на явную опасность признавать бракъ запрещенный за дозволенный, ибо въ трехродномъ свойствѣ браки безусловно запрещаются только въ первой степени. Указанное смѣшеніе родства неминуемо бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда различія фамилій, носимыхъ членами одного и того же рода, переносятъ на самый родъ (см. 50-ю гл. Бормчей, А. Павлова, 217—218 стр.). Между тѣмъ нерѣдко бываетъ, что лица одного и того же рода носятъ разныя фамиліи. Такъ, напр., дочь даннаго лица, по выходѣ ея замужъ, какъ извѣстно, перемѣняетъ фамилію своего отца на фамилію своего мужа, и ея дѣти носятъ тоже эту послѣднюю фамилію; но какъ они, такъ и ихъ мать, остаются въ одномъ родѣ съ ея отцомъ, братомъ, племянникомъ и т. п., т. е. должны считаться въ ровномъ родствѣ между собою, а не двухроднымъ свойствѣ; равнымъ образомъ тѣ же дѣти, напр., въ отношеніи къ ровнымъ родственникамъ жены брата ихъ матери должны считаться въ двухродномъ, а не въ трехродномъ свойствѣ. Вообще, при опредѣленіи видовъ плотскаго родства, во избѣжаніе смѣшенія этихъ видовъ, нужно твердо помнить, что разныя фамиліи не всегда указываютъ на особыхъ родоначальниковъ.

тельно которыхъ практика въ разныхъ епархіяхъ неодинакова (см. 1 прим. на 1177 стр.), то, конечно, и нужно руководствоваться относительно такихъ браковъ существующими въ данной епархіи постановленіями епархіальнаго начальства. Этими же постановленіями нужно руководиться и относительно тѣхъ данныхъ, которые должны быть прописаны въ самыхъ прошеніяхъ или приложены къ этимъ прошеніямъ относительно родства желающихъ вступить въ бракъ, при чемъ во всякомъ случаѣ должно имѣть въ виду, что эти данные должны быть опредѣленны, ясны, точны¹⁾ и вполне достовѣрны.

Нѣкоторые полагаютъ раздѣльную степень между мужемъ и женою по отношенію къ родственникамъ съ той и другой стороны. Но такой способъ счисленія не имѣетъ на своей сторонѣ никакого логическаго основанія и нисколько не оправдывается ни каноническими постановленіями, ни практическимъ примѣненіемъ въ правѣ Византійской и Русской Церкви и въ нашемъ дѣйствующемъ гражданскомъ законодательствѣ. По смыслу церковныхъ правилъ и нашихъ гражданскихъ узаконеній, **мужъ и жена составляютъ одно** какъ для исходящаго отъ нихъ потомства, такъ и по отношенію къ ихъ родственникамъ по восходящей и боковымъ линіямъ. Св. Василій Великій въ 87-мъ своемъ правилѣ совершенно отождествляетъ родственниковъ мужа съ соответствующими родственниками жены, такъ что, напр., сестра моей жены должна считаться въ той же родственной близости ко мнѣ, какъ и кровная сестра; мать моей жены столь же близка ко мнѣ, какъ родная мать: «права родства общи для обоихъ», т. е. какъ для мужа, такъ и для жены. Точно такъ же Кормчая

¹⁾ Всего чаще таблицы родства страдаютъ тѣмъ недостаткомъ, что въ нихъ рядомъ съ матерями поставленыя мужья ихъ, не имѣющие значенія для опредѣленія родства между женихомъ и невестою, и только затрудняющіе это опредѣленіе. Напримѣръ, если въ кругѣ родства входятъ дѣдъ и внукъ отъ его дочери, то при обозначеніи ихъ въ таблицѣ, рядомъ съ дочерью часто, но совершенно напрасно, ставятъ ея мужа, хотя бы родство отыскивалось не съ нимъ и не съ его родичами. Во избѣжаніе неправильностей въ таблицахъ родства, необходимо соблюдать, при начертаніи этихъ таблицъ, слѣдующія правила.—1) Начинать таблицу съ жениха и оканчивать невестою. 2) Для большей ясности, лицъ мужескаго пола обозначать въ кружкахъ, а лицъ женскаго пола въ квадратахъ. 3) Не пропускать никого изъ лицъ, которые необходимы для счета степеней родства или свойства между женихомъ и невестою; напр., не ставить рядомъ братьевъ или сестеръ безъ означенія ихъ отца или матери. 4) Связь родителей съ дѣтьми и дѣтей съ родителями, или такъ называемыя степени, непременно обозначать линіями. 5) Принимая во вниманіе, что супруги по отношенію къ исходящему отъ нихъ потомству составляютъ одно, т. е. одну степень и одинъ родъ, наблюдать, чтобы поверхъ сына и дочери никогда не стояли оба ихъ родители, но либо одинъ отецъ, либо одна мать. Ставится отецъ, если дальше долженъ быть помѣщенъ кто-либо изъ его родителей или другихъ дѣтей; ставится мать, когда за нею слѣдуетъ ея отецъ, ея мать или ея сынъ, ея дочь отъ другого брака. 6) Рядомъ съ однимъ супругомъ ставить другого лишь въ томъ случаѣ, когда въ кругъ изображаемаго родства рядъ кровныхъ родственниковъ прекращается и начинаются уже свойственники. Если, напр., за моимъ отцомъ слѣдуетъ не дѣдъ мой или бабка, а моя мамка съ своимъ отцомъ или матерью, съ сыномъ или дочерью (отъ другого брака), тогда рядомъ съ моимъ отцомъ нужно поставить мою мамку, какъ его жену, затѣмъ—ея отца или мать, сына или дочь, при чемъ соединительную линію вести отъ самой мамки, а не отъ линіи, раздѣляющей мамку съ моимъ отцомъ, а ея мужемъ. Когда за моимъ братомъ или сестрою идетъ не сынъ ихъ или дочь, а моя сноха (жена брата) или зять (мужъ сестры) съ своими родичами, тогда рядомъ съ моимъ братомъ или сестрою и нужно поставить ихъ супруговъ. На этомъ основаніи, если вдовецъ желаетъ вступить въ бракъ съ родственницею своей умершей жены, послѣднюю нужно поставить рядомъ съ женихомъ и потомъ отъ нея вести чертежъ до невесты. Во всякой таблицѣ линій, соединяющихъ родителей съ дѣтьми и наоборотъ, должно быть столько, сколько степеней между женихомъ и невестою. Засимъ въ таблицѣ, изображающей кровное родство, вовсе не можетъ быть супруговъ, поставленныхъ одинъ возлѣ другого; въ таблицѣ двухроднаго свойства должна быть только одна пара такъовыхъ супруговъ (оближающихъ два рода), при трехродномъ свойствѣ—двѣ пары. Должно всегда имѣть въ виду, что наличность въ таблицѣ одной пары супруговъ (поставляемыхъ рядомъ) указываетъ, какъ извѣстно, на два рода, двѣ пары супруговъ—на три рода; слѣдовательно, въ правильно составленной таблицѣ не можетъ быть болѣе двухъ супружескихъ паръ; ибо родство ограничивается только тремя родами. Наличность большаго числа супружескихъ паръ указываетъ или на отсутствіе родства между брачующимися, или на неправильное построеніе таблицы. Но при трехродномъ свойствѣ между женихомъ и невестою встрѣчаются такіа комбинаціи, въ которыхъ двѣ пары супруговъ, сближающихъ три рода, приходится ставить не въ раз-

(см. 50-гл.) принимаетъ мужа и жену во всѣхъ случаяхъ за одну степень, узаконяя то общее правило, что „мужъ и жена не составляютъ разныхъ степеней, но суть всегда одинъ и тойже степень, понеже другъ друга не рождаетъ, ниже отъ единого отца рождени суть“, соблюденіе каковаго правила можно видѣть, напр., изъ слѣдующихъ схемъ: „никтоже можетъ пояти себѣ въ жену двѣ стрыйныя (т. е. двоюродныя) сестры, понеже четвертаго суть степеней“; „отецъ и сынъ не можетъ тетку простую (родную) и внуку ея (племянницу) пояти: степень четвертый, не бываетъ“. Наши гражданскіе законы считаютъ свекра или тещу, зятя (мужа дочери) или сноху (жену сына) въ первой степени свойства, деверя (брата мужа) или неvěстку (жену брата), зятя (мужа сестры) или свояченицу (сестру жены) во второй степени и т. д. Но свекоръ и теща, зять (мужъ дочери) и сноха будутъ приходиться въ первой степени свойства, а деверь и неvěстка, зять и свояченица—во второй только въ томъ случаѣ, если мужа и жену при счисленіи степеней всегда принимать за одно лицо¹). Наконецъ, и согласно съ цирк. указомъ Св. Синода отъ 9 авг. 1885 г., за № 8, мужъ и жена должны быть принимаемы за одну степень (см. объ этомъ указъ Св. Свн., также и объ основаніяхъ указаннаго способа счисления степеней,—Собр. мн., V т., 2 ч., 510—519 стр.; подр. см. у А. Павлова, 50-я гл. Кормчей, 202—216 стр.; Н. Смирнова: Изъясненіе цер.-граж. постановленій относительно браковъ, 17—25 стр., По вопросу о значеніи и опредѣленіи родства, 45—57 стр.; В. Сахарова, О запрещеніи браковъ въ родствѣ, 103—125 стр.; Ц. Вѣд. 1905, 32, 33).

Какъ скоро извѣстныя лица вступаютъ въ законный бракъ между собою, то и между кровными родственниками ихъ возникаетъ двухродное свойство. Двухродное же свойство между кровными родственниками тѣхъ лицъ, которыя вступили въ законный бракъ, не уничтожается въ томъ случаѣ, когда брачный союзъ между супругами прекращается или вслѣдствіе признанія его незаконнымъ и недействительнымъ, или вслѣдствіе его расторженія по какой-либо уважительной причинѣ (напр., за ссылкой одного изъ супруговъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или по нарушенію супружеской вѣрности и проч.), подобно тому какъ не прекращается двухродное свойство между кровными родственниками тѣхъ супруговъ, законный брачный союзъ которыхъ прекращается за смертію одного или обоихъ супруговъ (Рук. д. с. п. 1888, 23). Поэтому, напр., бракъ разведеннаго мужа на сестрѣ его бывшей жены не считается возможнымъ, и вообще, на основаніи и практики духовнаго суда (см. сепар. опр. Св. Свн. 24 апр. 1898 г., 1455 №, 10—26 февр. 1900 г., 637 №), признается, что послѣ развода родственныя отношенія между сторонами продолжаютъ существовать, а слѣдовательно, въ извѣстныхъ случаяхъ (см. 1174—1175 стр.) продолжаютъ служить и препятствіемъ къ браку²) (Рук. д. с. п. 1888, 23; Ц. В. 1891, 11, 1895, 39; Ц. Вѣд. 1897, 45, 1898, 34; Сборн. цер. и граж. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 51—53 стр.).

ныхъ мѣстахъ, а въ одномъ, и обозначать ихъ тремя кружками, поставленными рядомъ. Это бываетъ, когда, напр., женихъ вдовый, имѣвшій въ супружествѣ вдову, вступаетъ въ новый бракъ съ родственницею перваго мужа своей умершей жены или когда кто женится на подобной свойственницѣ одного изъ своихъ кровныхъ родственниковъ: отца, брата и т. д. (По вопросу о значеніи и опредѣленіи при совершеніи браковъ родства, Н. Смирнова, 41—44 стр.).

¹) Правительствующимъ Сенатомъ было разъяснено, что по церковному закону мужъ и жена почитаются единымъ лицомъ, слѣдовательно, мужья, женатыя на двухъ родныхъ сестрахъ, состоятъ между собою въ такой же степени свойства, въ какой каждый изъ нихъ состоитъ въ сестрѣ своей жены или свояченицѣ (рѣш. Кассац. Деп. 1869 г., 815 №).

²) Въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ нѣтъ рѣшенія вопроса о родствѣ при расторгнутыхъ или признанныхъ незаконными и недействительными бракахъ. Нѣкоторые, въ виду того, что лица, вступившія въ указанный бракъ, не признаются законными супругами, —рѣшаютъ вопросъ о родствѣ отъ такого брака въ томъ смыслѣ, что между кровными родственниками указанныхъ лицъ никакого родства не можетъ быть признано, подобно тому какъ между кровными родственниками тѣхъ лицъ, которыя вступили въ противозаконную плотскую связь и живутъ въ такъ называемомъ гражданскомъ бракѣ, не при-

По 211-й статьѣ Устава Дух. Консисторій, заключенія свои о незаконности браковъ въ родствѣ по воспріимчивству отъ купели¹⁾ епархіальное начальство должно основывать „на соображеніи степеней онаго съ правилами, изъясненными въ опредѣленіяхъ Св. Синода, основанныхъ на точномъ разумѣ правилъ св. Церкви“; при чемъ подѣ этой статьѣ сдѣлана ссылка на указы Св. Синода 19 января 1810 года и 31 декабря 1837 года²⁾.

По указу Св. Синода, отъ 19 янв. 1810 г., епархіальные Архіереи должны руководствоваться „въ разсматриваніи духовнаго родства 53-мъ правиломъ шестаго Вселенскаго Собора, напечатаннымъ во 2-й части Кормчей книги“; „доелику же изъ сего правила видно, что оно заключаетъ въ себѣ запрещеніе на вступленіе въ бракъ только воспринимавшимъ дѣтей отъ св. крещенія съ матерями ихъ, а относительно дѣтей воспринимавшаго съ воспріимлемымъ ничего въ ономъ не сказано; Кормчей же книги во второй части усматривается, что послѣ того правила разсуждаемо было и о семъ обстоятельстве: то Св. Синодъ, соображаясь съ толковниками послѣдующихъ временъ, полагаетъ, что ежели которую воспріиметъ отъ св. крещенія, не можетъ оную по семъ пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дочь, ниже мать ея. Что жъ касается до воспріимника и воспріимницы дѣтей отъ св. крещенія, то разумѣть ихъ въ такомъ смыслѣ, какъ показано въ Требникѣ подѣ правилами о св. крещеніи“ (см. объ этомъ выше, 988 стр.). Въ указѣ Св. Синода 31 дек. 1837 г., по дѣлу о бракѣ между воспріимникомъ и воспріимницею, предписано было бракъ оставить безъ расторженія, а въ руководство епархіальнымъ Преосвященнымъ на будущее время разъяснено, что духовнаго родства между воспріимникомъ и воспріимницею не существуетъ и постановлено, чтобы епархіальные Преосвященные, „при разсмотрѣніи и разрѣшеніи просьбъ отъ желающихъ вступить въ браки, которымъ встрѣчаются препятствія по духовному родству, а также при разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ о состоявшихся подобныхъ бракахъ, руководились буквальнымъ смысломъ указа 1810 года, не простирая на браки прещеній, въ томъ указѣ не положенныхъ“³⁾.

знается двухроднаго родства, или свойства (см. Рук. д. с. к. 1888, 23). Но указанная въ этомъ мнѣніи основанія для рѣшенія даннаго вопроса не могутъ быть признаны твердыми. Физическое родство, происходящее отъ незаконнаго плотскаго сожитія, нельзя не считать препятствіемъ къ браку (см. объ этомъ ниже, 1186 стр.), а тѣмъ болѣе родство и свойство чрезъ прекратившіеся браки вслѣдствіе ихъ расторженія или признанія незаконными. Сила не въ томъ, какъ прекратился бракъ, а въ томъ, что бракъ былъ. Прекращеніе указанныхъ брачныхъ союзовъ между супругами хотя и ведетъ за собою утрату этими супругами всякихъ личныхъ и имущественныхъ правъ одного надѣ другимъ, однако не погашаетъ союза родственнаго, который чрезъ бракъ этихъ супруговъ былъ или могъ бы быть при продолженіи ихъ брака. А потому и признается, что съ такими браками все-таки необходимо считаться при рѣшеніи вопроса о дозволительности или недозволительности браковъ между лицами, которые стали родственниками или свойственниками чрезъ эти расторгнутые или признанные незаконными браки (см. подр. Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 51—52 стр.). Впрочемъ, къ какому бы рѣшенію даннаго вопроса ни склонялся священникъ, онъ въ соотвѣтствующемъ случаѣ своей пастырской дѣятельности не имѣетъ права поступать такъ или иначе самостоятельно, безъ надлежащихъ указаній своего епархіальнаго начальства.

¹⁾ Въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 6 окт. 1824 г., № 28, разъяснено, что значеніе воспріимника при св. крещеніи не можетъ быть усвоено воспріимнику при св. мѣропомазаніи присоединяющихся иновѣрныхъ къ православію, такъ какъ и самое бытіе воспріимниковъ при св. мѣропомазаніи не указывается законами Церкви (см. Сбор. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 17 стр.; см. выше, 1030 стр.).

²⁾ Оба эти указа Св. Синода въ означенной ссылкѣ на нихъ называются въ скобкахъ Высочайшими. Тотъ и другой указы имѣютъ двойную дату: первый—19 янв. 1810 г. и 17 февр. 1810 г., второй—31 дек. 1837 г. и 31 янв. 1838 г. (см. 2 прим. на 1184 стр.); первыя даты означенныхъ указовъ относятся къ Синодальнымъ опредѣленіямъ, объявленнымъ въ этихъ указахъ, вторыя же даты относятся къ самымъ указамъ (подр. см. у А. Павлова: 50-я гл. Кормчей, 157, 158, 175 стр.; Номок. при Бол. Требн., 397 стр.; Чт. общ. люб. дух. просв., 1893 г., 4 №, 508, 512 стр.; см. Прав. Соб. 1892 г., 3—4 №, 378 стр., 1893 г., 9 №, 50 и 72 стр.).

³⁾ Какъ известно, митр. Филаретъ признавалъ между воспріимникомъ и воспріим-

Указомъ 1810 г. Св. Синодъ, „согласуясь съ правиломъ VI-го вселенскаго собора, ограничилъ браки духовнаго родства тожко двумя степенями, сестрь, возбранилъ браки между восприемниками, воспринятыми и родителями сихъ¹⁾; восприемникъ же и восприемница (кумъ и кума) нѣста въ сродствѣ себѣ; понеже... при крещеніи святымъ едию есть лице необходимо и дѣйствительно—мужское для крещаемыхъ мужеска пола, и женское для крещаемыхъ женска пола“ (Наставленіе іерею, како чинити обыскъ, 26 стр. и на обор.). Такимъ образомъ, указомъ Св. Синода 1810 г. духовное родство признано препятствіемъ ко вступленію въ бракъ лишь между восприемниками съ одной стороны и воспринятыми и родителями послѣднихъ—съ другой²⁾ (дѣло Архива Св. Синода 1854 г., № 122, см. въ дополн. т. Собрн. мн., 391—392 стр.; Собрн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 16 стр.; см. также Права и обязн. пресв., П. П. Забѣлина, 224 стр.; Рук. д. с. п. 1892, 52; см. Прав. Соб. 1892 г., 3—4 №, 370 стр.). Въ послѣдующее же время въ цѣломъ рядѣ сепаратныхъ опредѣленій, по дѣламъ о дозволеніи вступить въ бракъ въ духовномъ родствѣ, Св. Синодъ разъяснилъ, что духовное родство „должно быть признаваемо лишь между родителями крещаемаго младенца и восприемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола“, такъ какъ въ объясненіи

ничею одного и того же лица духовное родство, препятствующее браку (см. Чт. въ общ. ист. и древн. рос., 1874 г., IV, 5 отд., 155—156 стр.; Душ. Чт. 1889 г., 3 ч., 495—496 стр.). Но, какъ утверждаютъ другіе, въ церковныхъ правилахъ нѣтъ запрещенія брака между восприемникомъ и восприемницей (Прав. Собес. 1892 г., 3—4 №, 380 стр.; см. также 50-я гл. Кормчей, проф. А. Павлова, 177—179 стр.; см. Прав. Собес. 1891 г., 2—3 №, 391—392 стр.). Восприемникъ и восприемница не считаются въ духовномъ родствѣ между собою и по смыслу указа Св. Синода 1810 г. (Собрн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 16 стр.); указомъ же Св. Синода 1837 г. вполнѣ опредѣленно не признается между восприемникомъ и восприемницей духовнаго родства, препятствующаго ихъ браку (Прав. Соб. 1893 г., 9 №, 72 стр.). Такимъ образомъ, бракъ между восприемникомъ и восприемницей одного и того же лица дозволителенъ и можетъ быть повѣнчанъ безъ разрѣшенія Е. Н. (Ц. Вѣд. 1902, 33).—По «Наставленію іерею, како чинити обыскъ», такъ какъ „сродство“ между кумомъ и кумою „пріемлется всюду не возбранно“, „сего ради, да не сквернится совѣтъ немощныхъ, священно-церковно-служители не могутъ совершати браковъ между восприемникомъ и восприемницею, не имѣя на сіе благословенія епархіальнаго Епископа“ (стр. 26 на обор.; см. также Изд. п.-гр. пост., 133 стр.; Рук. д. с. п. 1887, 15; Права и обяз. пресв., П. П. Забѣлина, 225 стр.; По вопросу о знач. и опред. при совершеніи брака родства, Н. Смирнова, 61 стр.). Но когда даннымъ бракомъ восприемника съ восприемницею ничья „не сквернится совѣсть“, то нѣтъ и основаній утруждать епархіальное начальство просьбою о разрѣшеніи такого брака, если конечно, не имѣется въ данной епархіи такого распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства, которымъ бы требовалось, чтобы браки восприемника съ восприемницею во всѣхъ случаяхъ были вѣнчаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, каковое распоряженіе было опубликовано, напр., въ Самарской епархіи (см. Сам. Е. В. 1898, 1).

¹⁾ Законнорожденность или незаконнорожденность воспринятыхъ не вліяетъ на близость духовнаго родства ихъ, а потому и не имѣетъ никакого значенія въ рѣшеніи вопроса о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ заключенію брака (Ц. В. 1888, 5; см. ниже, 1186 стр.).

²⁾ По поводу поданнаго однимъ лицомъ въ Св. Синодъ прошенія о разрѣшеніи оному лицу вступить въ бракъ съ крестною дочерью его матери, на каковой бракъ означенному лицу не было дано разрѣшенія митр. Филаретомъ, Св. Синодъ (см. дѣло Архива Св. Сун., 1854 г., 122 №), „сообразивъ просьбу означеннаго лица съ существующими постановленіями и бывшими уже по особымъ частнымъ случаямъ разрѣшеніями, нашелъ“, что за силой указовъ Св. Синода, „отъ 17 февр. 1810 г.“ и „отъ 31 янв. 1838 г.“, „Св. Синодъ при разрѣшеніи поступившихъ въ оный прошеній, не находилъ препятствій ко вступленію въ супружество дѣтямъ восприемниковъ съ восприемными родителями ихъ при св. крещеніи дѣтми, а потому и нынѣ полагаетъ предоставить Московскому епархіальному начальству дать разрѣшеніе на повѣнчаніе означеннаго лица съ крестною дочерью его матери (см. подр. Собр. мн., допол. т., 390—392 стр.; см. также Приб. къ твор. св. отц., 1883 г., 31 ч., 433—484 стр.).—По 212-й ст. Номоканона, имѣющаго одного и того же восприемника „не приходять въ бракопречистіе, до осмаго степеня“. Но эта статья (вошедшая въ Номоканонъ не изъ каноническаго источника, а изъ гражданскаго, и притомъ не изъ officialнаго, а изъ частнаго) полнаго дѣйствія, по всей вѣроятности, никогда у насъ не имѣла; съ изданіемъ же указа Св. Синода 31 дек. 1837 г. она потеряла всякую силу въ смыслѣ правила, устанавливающаго препятствіе къ браку (см. подр. Номок. при Бог. Требн., А. Павлова, 401—406 стр.).—Такимъ образомъ, какъ плотскія дѣти восприемниковъ съ самими воспринятыми, такъ и имѣющія однихъ и тѣхъ же восприемниковъ (кто бы послѣдніе ни были), между собою въ родствѣ не состоятъ и потому могутъ вступать въ бракъ (Ц. В. 1888, 5; Ц. Вѣд. 1897, 45, 1903, 26; см. выше, 993—994 стр.).—Бракъ вдовца съ крестною дочерью его умершей жены, по разъясненію «Цер. Вѣстника», безусловно возможенъ (Ц. В. 1896, 49; см. 3 прим. къ 1183 стр.).

Требника предъ послѣдованіемъ о крещеніи сказано, что при крещеніи «единъ дозвѣтъ воспріемникъ»: при крещеніи лица мужескаго пола—воспріемникъ; при крещеніи лица женскаго пола—воспріемница¹⁾ (см. ук. Св. Сѣн. на имя Архіепископа Ярославскаго; отъ 31 окт. 1875 г., по дѣлу крестьянина Венедикта Иванова); вслѣдствіе этого и „не усматривается основанія относить родство на другихъ церемоніальныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелаютъ, согласно образцу метрической книги“, „рукоприкладствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели“ (см. ук. Св. Сѣн. на имя Архіепископа Подольскаго, отъ 19 апр. 1873 г., по дѣлу вдовы Анны Гульдынской; см. выше, 990 стр.). На этомъ основаніи Св. Синодомъ былъ дозволенъ бракъ овдовѣвшей матери съ воспріемникомъ ея дочери (см. тотъ же ук. Св. Сѣн.) и овдовѣвшему отцу съ воспріемницею его сына (см. ук. Св. Сѣн. на имя Архіепископа Ярославскаго, отъ 31 окт. 1875 г.). Отсюда явствуетъ, что духовное родство признается, и браки въ ономъ воспрещаются лишь между слѣдующими лицами: а) между воспріемникомъ и матерію воспріятого и б) между воспріемницею и отцомъ ея воспріятой²⁾ (Оборн. цер. и гражд. зак. о брактъ, С. Григоровскаго, 17 стр.).

¹⁾ Если воспріятый мальчикъ, то бракъ воспріемнина съ матерію воспріятого не допускается, а потому и ходатайство о семъ останется безъ результата (Ц. В. 1906, 8), независимо отъ того, остался ли живъ, или умеръ воспріятый ребенокъ (Ц. Вѣд. 1902, 29). Вообще запрещеніе браковъ „между родителями крещаемого младенца и воспріемлющими оного лицами одинаковаго съ нимъ пола“ совершенно категорично и никакихъ исключеній не допускается (Ц. В. 1906, 43).

²⁾ Это признается, какъ общее дѣйствующее у насъ правило о бракахъ, запрещенныхъ по духовному родству. Правило это формулируется по „сепаратнымъ“ указамъ Св. Синода, но въ одномъ изъ этихъ указовъ, напр., прямо говорится, что самъ Св. Синодъ, по соображеніи съ церковными правилами и на основаніи своего циркул. указа 1810 г. (см. 211 ст. Уст. Д. К.), „неоднократно признавалъ, что духовное родство (кумовство) должно быть признаваемо лишь между родителями крещаемого младенца и воспріемлющими оного лицами одинаковаго съ ними пола, и что по этому разсужденію, содержащееся въ правилѣ 53 шестаго Вселенскаго Собора воспрещеніе браковъ между вдовствующими родителями и воспріемниками ихъ дѣтей должно быть относимо только къ воспріемникамъ ихъ сыновей и къ воспріемницамъ ихъ дочерей“ (Ук. Св. Сѣн. на имя Архіепископа Ярославскаго, отъ 31 окт. 1875 г., № 2861). Вышеприведенное принципиально обоснованное разсужденіе Св. Синода можетъ давать право считать то, что „Св. Синодъ неоднократно признавалъ“ о духовномъ родствѣ, имѣющимъ общее значеніе. Тѣмъ не менѣе едва ли можно не согласиться съ тѣмъ, что указанное общее значеніе вышеприведенные сепаратные указы могутъ имѣть, при разсмотрѣніи и разрѣшеніи браковъ между воспріемниками и родителями воспріятыхъ, лишь для епархіальныхъ Пресвященныхъ, которые, на основаніи этихъ указовъ, и могутъ разрѣшать браки вышеозначенныхъ лицъ. Такимъ образомъ, признавая вышеприведенныя данныя имѣющими въ указанномъ отношеніи общее значеніе, можно считать бракъ между воспріемникомъ и матерію имъ воспріятой, а также между воспріемницей и отцомъ ея воспріятого дозволительнымъ (см. Ц. В. 1894, 32; Ц. Вѣд. 1897, 38), но на повѣнчаніе такого брака слѣдуетъ испрашивать разрѣшеніе у мѣстнаго Пресвященнаго. Тѣмъ болѣе необходимо обращаться за руководственными указаніями къ мѣстному Пресвященному относительно браковъ между воспріемниками и родителями воспріятыхъ въ такихъ иногда, вопреки извѣстному правилу Требника (см. выше, 988 стр.), могущихъ встрѣтиться въ практикѣ случаяхъ, когда при крещеніи дѣвочки былъ только одинъ воспріемникъ, или при крещеніи мальчика была только одна воспріемница. По мнѣнію нѣкоторыхъ, бракъ въ указанныхъ случаяхъ между воспріемникомъ и матерію воспріятой, а также между воспріемницей и отцомъ воспріятого слѣдуетъ считать прямо не позволительнымъ (см. Права и обязан. пресв., П. И. Забѣлина, 225 стр.). Относительно этого мнѣнія слѣдуетъ замѣтить, что оно основывается на 53-мъ правилѣ VI-го Всел. Собора; вышеприведенные же указы Св. Синода, признавая дозволительными браки между воспріемникомъ и матерію воспріятой, а также между воспріемницей и отцомъ воспріятого, имѣютъ въ виду тѣ случаи, когда при крещеніи были какъ воспріемникъ, такъ и воспріемница. Только что сказанное имѣетъ отношеніе и къ духовному родству между воспріемниками и воспріятыми ими въ томъ случаѣ, когда пожелали бы вступитъ въ бракъ воспріемникъ съ воспріятой (съ крестной дочерью), при крещеніи которой онъ былъ только одинъ (а воспріемницы не было), или воспріемница съ воспріятымъ (съ крестнымъ сыномъ), при крещеніи котораго тоже была только она одна (а воспріемника не было): по 53-му правилу VI Всел. Собора, какъ оно изложено въ Коричей и въ указѣ Св. Синода 1810 г. (см. также Кур. цер. законовѣд., архим. Іоанна, вып. 2, 432—435 стр.), «жели которую воспріемитъ отъ св. крещенія, не можетъ оную по себѣ поити себѣ въ жену, понеже уже есть ему дщерь»; въ вышеприведенныхъ же сепаратныхъ указахъ Св. Синода идетъ рѣчь только о духовномъ родствѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда при крещеніи было два воспріемника. Мало того: даже и имѣя въ виду такіе случаи, эти указы говорятъ только о бракахъ между родителями младенца и его воспріемниками, о бракахъ же

Въ 3-й книгѣ Левитъ читаемъ: «срамоты сестры твоя, яже отъ отца твоего, или отъ матери твоя въ дому рожденныя, или внѣ рожденныя, да не откроеши срамоты ихъ» (18, 9). Въ 50-й гл. Кормчей запрещается бракъ отцу съ своею незаконнорожденною дочерью и брату съ незаконнорожденною сестрою. Но все каноническое законодательство о кровномъ родствѣ, запрещенномъ для браковъ, мотивировано тѣмъ, чтобы, какъ выразился Трулльскій соборъ въ 54-мъ своемъ правилѣ, чрезъ браки между близкими кровными родственниками человѣческое «естество само себя не смѣшивало». Мотивъ этотъ, конечно, удерживаетъ всю свою силу и по отношенію къ родству физическому; ибо естественныя права крови, естественная связь родителей и дѣтей, въ томъ и другомъ родствѣ одинаково крѣпки. Два авторитетныхъ греческихъ канониста, Зонара и Властарь, имѣя, конечно, въ виду не буквы, а духъ церковнаго и гражданскаго законодательства о кровномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку, приписываютъ канонамъ и законамъ запрещеніе браковъ въ незаконномъ родствѣ до такой же степени, какъ и въ законномъ. То же повторяетъ и Пидалионъ константинопольской церкви въ началѣ приложеннаго къ нему трактата о бракахъ (*περί συνουσιῶν*) (50-я гл. Кормчей, проф. А. С. Павлова, 183—185, 225—226 стр.). Что касается практики Св. Синода, то здѣсь мы встрѣчаемся съ цѣлымъ рядомъ сепаратныхъ опредѣленій, въ коихъ Св. Синодъ признаетъ физическое родство вполне равносильнымъ родству кровному и считаетъ его постольку же препятствіемъ къ браку, какъ и родство кровное. Такъ, напр., въ опредѣленіи отъ 27 марта 1877 г., № 488, Св. Синодъ изъясняетъ, что незаконно пріятія дѣти, по родству и свойству, полагаются наравнѣ съ законными дѣтьми. Такимъ образомъ физическое родство какъ правилами древней Церкви, такъ и современной намъ признавалось и признается вполне равносильнымъ родству кровному, слѣдовательно и браки въ физическомъ родствѣ должны быть воспрещаемы въ тѣхъ же предѣлахъ, въ тѣхъ же степеняхъ, въ коихъ они возбраняются по родству кровному или свойству¹⁾. Имѣя въ виду приведенный взглядъ Св. Синода на физическое родство, священникъ, если откроется такое родство между лицами, желающими сочетаться бракомъ, отнюдь не долженъ приступать къ совершенію оного, не испросивъ предварительно по сему поводу разъясненій и указаній отъ епархіальнаго Архіерея²⁾ (Сборн. пер. и гражд. зак. о бракъ и разводѣ, С. Григорьевскаго, 37, 39—40, 52 стр.; см. также Ц. Вѣд. 1896, 44, 1903, 26).

между воспріимниками и воспріятыми ими ни въ одномъ изъ этихъ указовъ прямо не говорится. Правда, принимая во вниманіе, что при крещеніи «единъ довѣлѣтъ воспріимникъ» и что изъ двухъ воспріимниковъ только „одно лицо (однополое съ воспріимлемымъ) привлекается къ родству духовному съ воспріимлемымъ“ (см. сепар. ук. Св. Сын. 19 янв. 1873 г.), слѣдовало бы считать дозволительнымъ бракъ между воспріимникомъ и воспріятою, а также между воспріимницею и воспріятымъ ею; однако такой выводъ изъ указанныхъ данныхъ и сообразный съ этимъ выводомъ въ соответствующихъ случаяхъ пастырской практики образъ дѣйствія—внѣ власти священника. А если это такъ, то тѣмъ болѣе, конечно, не въ правѣ священникъ самостоятельно дѣйствовать такъ или иначе и въ отношеніи браковъ вышеуказанныхъ лицъ (воспріимниковъ какъ съ воспріятыми, такъ и съ ихъ родителями), когда при воспріятіи отъ св. крещенія былъ или одинъ только воспріимникъ, или одна только воспріимница (см. проф. А. С. Павлова: 50-я гл. Кормчей, 168—169 стр., Номок. при Вол. Требн., 399 стр.; Кур. пер. права, проф. И. С. Бердникова, 79 стр.; Пр. Собор. 1891 г., 2—3 №, 294—295 стр.). Вообще относительно повѣчанія браковъ между всеми вышеозначенными лицами слѣдуетъ обращаться за руководственными указаніями къ мѣстному Пресвященному; если же въ данной епархіи имѣются относительно такихъ браковъ особыя распоряженія мѣтнаго епархіальнаго начальства, то, конечно, священникамъ той епархіи этими мѣстными распоряженіями и должно руководствоваться въ потребныхъ случаяхъ.

¹⁾ Правительствующимъ Сенатомъ было признано (см. рѣш. того же Деп. по дѣлу Завадскаго 1877 г. и по дѣлу Давыдова 1881 г., 41 №), что родство отъ внѣбрачнаго незаконнаго сожитія служитъ препятствіемъ къ браку въ тѣхъ же предѣлахъ, какъ родство кровное, или свойство, происходящая отъ законныхъ браковъ (см. Ц. В. 1895, 39). Вообще слѣдуетъ признать, что не только съ канонической точки зрѣнія, но и съ юридической запрещеніе браковъ въ законномъ родствѣ должно быть распространено и на незаконное родство, такъ какъ этого требуетъ общій смыслъ законовъ (Учебн. рус. гражд. права, проф. Т. Ф. Шершеневича, 633 стр.).

²⁾ Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были опубликованы относительно даннаго предмета мѣстныя распоряженія епархіальныхъ начальствъ.—Такъ, Новгородской Духовной Консисторіей было разъяснено духовенству епархіи, что браки незаконнорожденныхъ дѣвочъ—дочерей дѣвокъ же раскольниковъ, сговоренныхъ въ замужество за незаконнорожденныхъ

Такъ называемое усыновленіе¹⁾ (см. Св. Зак. X. т., 1 ч., 145—163 ст.) по дѣйствующимъ у насъ законамъ не служитъ препятствіемъ къ браку²⁾.

Само собою понятно, что во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ относительно тѣхъ или другихъ родственныхъ отношеній между брачующимися священно-церковно-служители должны входить съ представленіями къ епархіальному начальству и ожидать его предписаній (см. ук. Св. Сун. 1859 г., 28 мар.).

парней—сыновей тоже дѣвоекъ раскольниковъ,—не должны быть вѣнчаемы въ томъ случаѣ, когда заявляютъ, что отецъ невесты былъ отцомъ и жениха, хотя бы это и не было доказано формально, и хотя бы матери жениха и невесты и желали ихъ обречь (см. Рук. д. с. п. 1889, 8).—Въ Самарской епархіи, по распоряженію мѣстнаго Е. Н., было опубликовано къ свѣдѣнію духовенства, что физическое родство, происходящее отъ незаконнаго (внѣ-брачнаго) сожителства, признается равносильнымъ родству кровному и наравнѣ съ послѣднимъ считается препятствіемъ къ браку (Сам. Е. В. 1898, 1).

¹⁾ У всѣхъ индо-европейскихъ народовъ былъ распространенъ обычай братотворенія, побратимства, или духовнаго братства, который состоялъ въ томъ, что два лица, не имѣвшія кровной связи между собою, давали другъ другу клятвенный обѣтъ братской любви и взаимной самоотверженной помощи, скрѣпляя этотъ свой союзъ и различными вѣчными обрядами. Побратимство, какъ обычай, существуетъ и въ настоящее время у нѣкоторыхъ славянскихъ народовъ, преимущественно у сербовъ. Первоначально Церковь, признавая обычай братотворенія, по его внутренней сторонѣ, отвѣчающимъ нравственному духу христіанства, допускала этотъ обычай и освятила его особымъ чинопослѣдованіемъ (которое помѣщалось какъ въ греческихъ евологіонахъ, такъ и въ славянскихъ требникахъ), при чемъ побратимы считались между собою въ духовномъ родствѣ, изъ котораго даже стали выводиться различныя препятствія къ браку. Вислѣдствіи, особенно въ виду того, что духовное братство нерѣдко заключалось съ прямо преступными дѣлами или вело къ преступленіямъ, „послѣдованіе къ братотворенію духовному, отъ первознаго и царскаго закона возбранено бысть наворачшася“ (Бол. Треб., 101 гл.). На Русь духовное братство было извѣстно съ древнѣйшихъ временъ. Въ нашихъ древнихъ требникахъ помѣщался «чинъ о братотвореніи», и, по нѣкоторымъ даннымъ, можно заключать, что побратимство въ той или другой мѣрѣ служило и препятствіемъ къ браку. Но въ печатной Кормчѣй было предписано: священника, творящаго „службу братотворенія“, отлучать на время отъ священнослуженія, такъ какъ „образъ или служба братотворенія ни во что же вмѣняется въ Церкви“ (Бормч., 50 гл.; см. также Номок., 165 пр.). Съ этого времени и обычай побратимства сталъ терять свою силу и значеніе и для брачнаго права. Съ Петра Великаго объ этомъ видѣ родства ни въ гражданскомъ, ни въ церковномъ правѣ не упоминается (50-я гл. Кормчѣй, А. Павлова, 187—190 стр.; Ист. Рос. гр. зак. К. Неволина, 3 т., 389 стр.).

²⁾ У римско-католиковъ воспрещены браки между усыновившимъ и усыновленнымъ и его нисходящими, между усыновленнымъ и отъ брака рожденными дѣтьми одного и того же лица, хотя, впрочемъ, духовной власти предоставляется право разрѣшать бракосочетанія лицъ, состоящихъ между собою въ отношеніяхъ родства гражданского (Полож. Цар. Польск. 1836 г., 35 и 36 ст.); у протестантовъ воспрещены браки между усыновленными и усыновившими, пока усыновленіе надлежащимъ образомъ не уничтожено (Уст. Ин. Исп., 326 ст.). Въ отношеніи же къ православнымъ, по 50-й гл. Кормчѣй, „еже отъ усыновленія средство, запрещается (бракъ) до седмаго степени, якоже и отъ святаго ерещенія, въ нисходящихъ точію“. Во время Екаѳирининской Комиссіи о сочиненіи новаго уложенія, Св. Синодомъ относительно родства по усыновленію было проектировано такое правило: „которые примутъ отъ постороннихъ людей младенцевъ вмѣсто сына или дочери, со оными усыновленными усыновителямъ и рожденнымъ отъ нихъ дѣтьямъ въ бракъ не вступать, а далѣе родства сего не протягивать“ (50-я гл. Кормчѣй, А. Павлова, 149, 187, 225 стр.). Это проектированное правило не было издано, какъ не было издано и самое уложеніе, и ни въ дѣйствующемъ у насъ законодательствѣ, ни въ практикѣ высшаго духовнаго суда нѣтъ указаній на то, чтобы усыновленіе почиталось препятствіемъ ко вступленію въ бракъ (см. подр. Сборн. пер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григорьевскаго, 18—35 стр.). Впрочемъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, родству по усыновленію слѣдовало бы въ его отношеніи къ браку придавать такое же значеніе, какъ и родству духовному, и при бракѣ лицъ, состоящихъ между собою въ родствѣ по усыновленію, слѣдуетъ обращаться за разрѣшеніемъ на повѣчаніе такихъ браковъ къ епархіальному Преосвященному (см. Ист. росс. гражд. зак., К. Неволина, 1 т., 200 стр.; Кур. гражд. права, К. П. Побѣдоносцева, 2 ч., 189 стр.; Кур. пер. права, И. С. Верднкова, 78—79 стр.; Хр. Чт. 1885 г., 2 ч., 649 стр.; см. Ц. Вѣд. 1896, 1). Что же касается пастырской практики въ отношеніи къ бракамъ лицъ, состоящихъ между собою въ родствѣ по усыновленію, то лишь немногіе священники относительно совершенія такихъ браковъ обращаются къ мѣстному епархіальному начальству (см. Ц. В. 1898, 4), большинство же вѣнчаютъ такіе браки безъ всякаго препятствія (см. у о. Хойнацкаго, 9 стр.; см. Кур. пер. права, Н. Суворова, 2 ч., 299 стр.). Однако относительно совершенія этихъ браковъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что, согласно закону 3 іюн. 1902 г., возможно усыновленіе соб-

При всякомъ опредѣленіи близости родства, за доказательство принимаются приходскія (метрическія) книги, и смотря по званію лицъ, конхъ родство отыскивается, родословныя дворянскія книги, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки и прочіе акты состоянія¹⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 209 ст.).

Браки лицъ, состоящихъ въ близкомъ, т. е. въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ, не признаются законными и дѣйствительными²⁾. За повѣнчаніе такихъ лицъ священнослужители и причетники, если сдѣлали это по несоблюденію предосторожностей, которыя могли бы открыть незаконность брака, наказываются содержаніемъ въ монастырѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ; а если будетъ доказано, что они повѣнчали не безъ вѣдома о препятствіи, то священнослужители лишаются сановъ, съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ, а причетники наказываются содержаніемъ въ монастыряхъ на послушаніи срокомъ до шести мѣсяцевъ, или исключаются изъ духовнаго званія, смотря по ихъ поведенію въ другихъ отношеніяхъ³⁾ (Уст. Д. К., 189, 190, 205, 211).

Г. Къ числу условій, необходимыхъ для законности и дѣйствительности брака, относится свободное согласіе на вступленіе въ бракъ со стороны жениха и невѣсты⁴⁾. Согласіе это касается брачнаго союза са-

стныхъ избранныхъ дѣтей (см. 2 прим. къ 973 стр.), и тогда вопросъ переносится на почву препятствій, создаваемыхъ незаконнымъ родствомъ (Учеб. рус. гражд. права, проф. Г. Ф. Шершеневича, 684 стр.); а потому, казалось бы, въ семъ последнемъ случаѣ усновленіе должно быть признаваемо безусловнымъ препятствіемъ къ браку, но не само по себѣ, не какъ таковое, а потому, что въ этомъ случаѣ связываемыя усновленіемъ лица и безъ того уже состоятъ между собою въ родственной связи, въ такъ называемомъ физическомъ родствѣ, которое считается постыднымъ же, въ тѣхъ же предѣлахъ, препятствіемъ къ браку, какъ и кровное родство (Ц. Вѣд. 1905, 40; Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 37 стр.; см. выше, 1186 стр.).

¹⁾ Родство можетъ быть доказываемо не только метрическими свидѣтельствами и не только актами, поименованными въ ст. 209 1 ч. X т., но и другими доказательствами; такими доказательствами могутъ служить: исповѣдныя росписи, выписки изъ отказныхъ книгъ и т. п. доказательства, значеніе которыхъ подлежить опцнѣ суда, могущаго влѣдствіе этого считать за доказательство родства и признаніе противной стороны (рѣш. Кассак. Деп., 1879 г., 320 №, 1878 г., 177 №, 1875 г., 975 №).

²⁾ Брачныя сопряженія лицъ, которыя состоятъ въ ближайшемъ родствѣ духовномъ по восприимчивости отъ св. купели, или же въ ближайшихъ степеняхъ родства плотскаго (т. е. кровнаго родства или свойства) по законномъ удостовѣреніи о семъ, расторгаются;—и брачавшіеся предаются покаянію; но имъ не возбраняется вступать въ новые браки, если нѣтъ другихъ тому препятствій (см. Уст. Д. К., 210).—По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», перешедшіе въ католичество изъ-за того, что хотѣли вступить въ бракъ въ недозволенныхъ въ Православной Церкви степеняхъ родства и затѣмъ обвиняемые по католическому обряду, могутъ быть вновь приняты въ общеніе съ Православною Церковію по обычному чину присоединенія католиковъ, вопросъ же о дѣйствительности ихъ брака долженъ быть представленъ (епарх. начальствомъ) на разсмотрѣніе Св. Синода, отъ котораго и зависитъ его разрѣшеніе (Ц. Вѣд. 1907, 36; см. выше, 4 прим. къ 1028 стр.).

³⁾ По разъясненію «Цер. Вѣстника», причтъ не виновенъ, если повѣнчалъ родственниковъ, когда соблюдены всѣ предбрачныя предосторожности, не давши ему, однако, возможности узнать о родствѣ брачующихся (Ц. В. 1893, 1; см. ниже, о документахъ, требующихъ при бракѣ).—Въ отношеніи къ смягченію наказанія причта, заведенію повѣнчаннаго въ недозволенныхъ степеняхъ родства, ссылка причта на опасеніе перехода жениха и невѣсты въ иновѣріе никакого существеннаго значенія имѣть не можетъ (Ц. В. 1897, 40).

⁴⁾ Хотя и воплѣтъ законно желаніе у родителей—видѣть своихъ дѣтей счастливыми, но нашъ простой мужикъ не настолько развитъ, чтобы понять то естественное явленіе, вытекающее изъ несогласныхъ характеровъ новобрачныхъ, котораго причиною онъ часто бываетъ самъ, когда, по его настоянію, его дѣти вступаютъ въ бракъ вопреки своей воли и желанію; простой человѣкъ старается понять и объяснить это явленіе по своему: это злой человѣкъ посылалъ надъ жизнью его дитяти. Понявъ такъ несогласную жизнь своихъ дѣтей, онъ ищетъ средствъ соотвѣтственно этому явленію. Сосѣди и друзья совѣтуютъ ему „поискать людей“ (т. е. знахарей). Этотъ совѣтъ принимается, и крестьянскіе идѣты къ знахарю... Известны послѣдствія помощи знахарей; у каждаго священника имѣются въ запасѣ и прискорбные факты семейной жизни лицъ, связавшихъ себя брачнымъ союзомъ по настоянію своихъ родителей. Все это такія „нестроенія“ въ жизни насомыхъ, которымъ не можетъ не противодействовать, по мѣрѣ своихъ силъ, „даскыръ добрый“.—Въ Туркестанской епархіи по поводу заключенія браковъ по принужденію или по легкомыслію

иммъ существеннымъ образомъ; брачный союзъ двухъ лицъ безъ взаимнаго и непринужденнаго ихъ согласія—дѣло ненормальное. По законамъ гражданскимъ, родителямъ своихъ дѣтей и опекунамъ лицъ, ввѣренныхъ ихъ опекѣ, запрещается принуждать ко вступленію въ бракъ противъ ихъ желанія. Достаточнымъ ручательствомъ свободнаго вступленія въ бракъ жениха и невѣсты въ настоящее время считается гарантія, представляемая самимъ чиномъ вѣнчанія брака, такъ какъ въ этомъ чинѣ положено спрашивать жениха и невѣсту объ ихъ свободномъ произволеніи къ браку¹⁾. Въ случаѣ заявленія однимъ изъ брачующихся о нежеланіи вступить въ предположенный бракъ, священникъ долженъ остановить вѣнчаніе брака (см. ниже, о заявл. послѣ обыска о пренят. къ соверш. брака). По

была опубликована слѣдующая резолюція мѣстнаго Архипастыря: „Мы—тайносовершители, предъ вѣнчаніемъ обыкновенно тщательно просматриваемъ всѣ документы брачующихся и, только удостовѣрившись въ правильности всѣхъ требуемыхъ церковно-гражданскими постановленіями документовъ, приступаемъ къ совершенію св. таинства брака—этимъ оберегаемъ себя отъ ответственности предъ церковными и гражданскими властями. Но глубочайше увѣренъ я, что принятіемъ нами мѣръ къ оправданію дѣйствій нашихъ предъ земными властями, остается въ полной силѣ ответственность наша предъ Вѣчными нашими Судіей, если мы своевременно не постарались ознакомиться съ дѣйствительнымъ настроеніемъ тѣхъ, кого предъ алтаремъ Всевышняго соединили мы навсегда и на вѣчно“. „Видъ всякаго сомнѣнія достигнутъ всего этого, выполнить весь лежащій на насъ долгъ въ этомъ отношеніи, трудно и весьма трудно повсюду, а въ городахъ, въ особенности большихъ, пожалуй и не выполнимо, но въ нашихъ селахъ, гдѣ пастаръ близко стоитъ къ народу, при желаніи и ревности о Господѣ тайносовершитель можетъ дознать настроеніе брачующихся и во время предупредить заключеніе браковъ по легкомыслію или по принужденію“. „Тщательно продолжая разсматривать документы жениха и невѣсты, а метрическія ихъ выписи разсматривая даже на свѣтѣ, дабы не оказалось впоследствии какихъ-либо подчистокъ, при посѣщеніи нашихъ приходовъ начальниками нашими, стараемся еще тщательнѣе и глубже вникать въ совѣсть брачующихся, приводить ихъ къ свѣту истинному, и при Немъ, при воздѣйствіи животельныхъ Его лучей разсматривать ихъ сердца и послѣ всесторонняго изслѣдованія предъ Богомъ совѣсти ихъ, соединять ихъ во Христа и во Церковь навсегда и на вѣчно“ (см. подр. Ц. Вѣд. 1908 г., 9).

¹⁾ По 12 и 37 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., бракъ не можетъ быть законно совершенъ безъ взаимнаго и непринужденнаго согласія сочетающихся лицъ, и брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію одного или обоихъ брачующихся, не признаются законными и дѣйствительными. Обѣ эти статьи требуютъ наличности добровольнаго согласія на вступленіе въ бракъ для всѣхъ брачующихся безразлично, будутъ ли они первобрачные или второбрачные: нѣтъ непринужденнаго взаимнаго согласія обоихъ брачующихся сторонъ,—нѣтъ и законно составленнаго брака, и посему бракъ расторгается, какъ заключенный по насилію, а виновные въ совершеніи его подвергаются уголовной ответственности. Такимъ образомъ священникъ обязанъ, подѣ опасеніемъ таковой ответственности, вѣнчать какъ первобрачныхъ, такъ равно второбрачныхъ и требрачныхъ, только по изъясненіи ими непринужденнаго обоюднаго согласія на предстоящій бракъ. Что же касается того, что въ «Послѣдованіи о двобрачномъ» нѣтъ вопросовъ брачующихся объ ихъ добровольномъ согласіи на предстоящій бракъ, то ссылка на это «Послѣдованіе», какъ оправдательный документъ, въ случаѣ обнаруженія отсутствія добровольнаго согласія на вступленіе въ бракъ второбрачныхъ, или требрачныхъ, будетъ признана свѣтскимъ судомъ не уважительной и не избавитъ священника отъ ответственности. Во избѣжаніе недоразумѣній, священнику, при вѣнчаніи по «Послѣдованію о двобрачномъ», слѣдуетъ предлагать жениху и невѣстѣ тѣ же самые вопросы и въ такой же формѣ о добровольномъ и непринужденномъ согласіи ихъ и на предстоящій бракъ, какіе и какъ предлагаетъ онъ и первобрачнымъ (Ворон. Е. В. 1892, 8; Рук. д. с. п. 1893, 47).—Относительно побужденія восполнить этими вопросами «Послѣдованіе о двобрачномъ» можно замѣтить, что указанныя недоразумѣнія могутъ быть документально устранены и брачнымъ обыскомъ, гдѣ, какъ извѣстно, скрѣпляетъ подписью брачующихся, что, „къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію“. Правда, митр. Филаретъ, и помимо доказательства взаимнаго согласія жениха и невѣсты на бракъ между собою обыскомъ, признавалъ вопрошеніе объ этомъ согласіи при вѣнчаніи нужнымъ предъ Церковію, „чтобы потомъ не было извѣта о принужденіи“ (см. Собр. мн., IV т., 406—407 стр.); но, говоря о необходимости этого вопрошенія, Московскій Архипастыръ имѣлъ въ виду совершеніе брака по тому чину, гдѣ это вопрошеніе брачующихся положено самымъ чиномъ. Что же касается пастырской практики, то священники, при совершеніи «Послѣдованія о двобрачномъ», обыкновенно, не спрашиваютъ брачующихся объ ихъ согласіи на бракъ, опираясь въ данномъ случаѣ на указанное «Послѣдованіе», въ которомъ отсутствіе формулы спрашиванія о согласіи на бракъ, какъ думаютъ нѣкоторые, можно объяснить и тѣмъ, что вступающіе во второй или третій бракъ, какъ люди опытные, не могутъ быть кѣмъ-либо принуждаемы къ браку (см. Ц. В. 1894, 47).

«Книгѣ о должн. пресв. прих.», если кто-либо изъ брачующихся, нерѣшительною отвѣткою, плачемъ, или чѣмъ другимъ показалъ бы, что онъ не добровольно, а по принужденію рѣшился стать подъ вѣнецъ брачный, то священникъ долженъ тотчасъ остановить браковѣчаніе, а виновника долженъ увѣщавать оставить всякое принужденіе другого лица къ браку. Въ Сводѣ Законовъ помѣщено положеніе, что бракъ, заключенный съ насиліемъ одного изъ брачующихся, не считается законнымъ и дѣйствительнымъ¹⁾ (Ук. Св. Сун. 1775 г., 5 авг.; П. С. З., 14356 №; Кн. о должн., 123 §; Уст. Д. К., 205; Св. Зак., X. т., I ч., 12, 37 ст.).

Но запрещается вступать въ бракъ и своевольно, безъ согласія родителей²⁾. Съ изданія свода Законовъ гражданскихъ въ 1832 году было формулировано требованіе, чтобы малолѣтніе, находящіеся подъ

¹⁾ Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію или обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ изъ брачующихся, принадлежатъ свѣтскому уголовному суду во всемъ, что касается насилія и обмана, но рѣшеніе о дѣйствительности или недѣйствительности брака и о степени участія въ томъ духовныхъ лицъ предоставляется суду духовному (Уст. Д. К., 218).—Лица, вступившія въ бракъ по учиненному надъ ними насилію или обману, не лишаются, по признаніи таковыхъ браковъ незаконными, права на вступленіе въ новое законное супружество, равно нѣтъ основаній осуждать на безбрачіе и лицъ, употребившихъ, для вступленія въ бракъ, насиліе или обманъ, но сіи послѣдніе должны быть преданы, на основаніи 22 пр. Вас. Вел., епитиміи на четыре года (Сборн. пер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 113 стр.). Похищеніе или увозъ невѣсты, помимо ея воли и согласія, для вступленія съ нею въ бракъ, по закону, считается преступленіемъ уголовнымъ, и притомъ независимо отъ того, совершился или не совершился бракъ, цѣлію котораго было похищеніе (рѣш. Уг. Кассац. Деп. 1875 г., 457 №); а потому и священники, совершающіе подобныя браки, подвергаются неминуемой отвѣтственности какъ предъ судомъ гражданскимъ, такъ и предъ законами церковными.—Къ бракамъ, совершеннымъ по обману, должны быть относимы не только случаи заключенія съ прельщеніемъ, для сокрытія къ сему пренятствій, поддѣльныхъ или съ умысломъ намышленныхъ актовъ и документовъ, но вообще всѣ случаи, когда для сего употреблены были ложныя завѣренія или увѣренія, введенія въ заблужденіе духовныхъ лицъ, совершившихъ бракосочетаніе (рѣш. Общ. Собр. Прав. Сен., 1881 г., 54 №; см. Сбор. пер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 111 стр.).

²⁾ Требованіемъ, чтобы вступленіе въ бракъ было съ согласія родителей брачующихся, имѣется въ виду то, чтобы браки не совершались по одному необузданному произволу брачующихся, по легкомыслію лицъ молодыхъ, неразумному увлеченію, происходящему отъ молодости и неопытности, что вносило бы множество несчастій и безпорядковъ въ семейную и общественную жизнь.—По мнѣнію о. прот. Хойнацкаго, въ томъ случаѣ, когда на вступленіе въ бракъ дѣтей несогласіе заявляетъ одинъ изъ родителей, то дѣло должно рѣшать голосъ отца, какъ старѣйшаго, по обычаю (25 стр.).—Правительствующимъ Сенатомъ было разъяснено, что, по 107 ст. 1 ч. X т., мужъ считается главою семейства, въ составъ котораго входитъ и жена; слѣдовательно, она, какъ подвластная, не можетъ, одновременно съ мужемъ, стоять во главѣ того же семейства; такъ какъ мужу отдается предпочтеніе въ отношеніи женѣ, то онъ же можетъ пользоваться имъ и какъ отецъ, доколѣ судъ не рѣшитъ, что, въ виду особыхъ обстоятельствъ, польза дѣтей требуетъ воспитанія ихъ матерью (рѣш. Гр. Кассац. Деп. 1890 г., 18 №), откуда можно вывести заключеніе, что и въ отношеніи къ браку дѣтей, по рѣшенію суда, можетъ быть отдано предпочтеніе и матери.—Законы о родительской власти, постановляя правила о правахъ и обязанностяхъ обоихъ родителей, имѣютъ въ виду совѣсную жизнь супруговъ и не примѣнимы ни къ случаямъ расторженія брака, ни къ случаямъ разлученія супруговъ по опредѣленію Верховной власти; въ послѣднемъ случаѣ Верховная власть опредѣляетъ судьбу дѣтей, во избѣжаніе столкновенія противоположныхъ вліяній отца и матери (рѣш. Гр. Кассац. Деп. 1881 г., 135 №).—По разъясненію «Чер. Вѣстника», когда отецъ жениха—совершеннолѣтняго крестьянина—находится въ безвѣстной отлучкѣ и не можетъ въслѣдствіе сего заявить о своемъ согласіи или несогласіи на бракъ сына, то, если нѣтъ и матери, въ обыскѣ отнѣтитъ, что согласіе родителей не получено за безвѣстнымъ отсутствіемъ отца; если же жива мать, то слѣдуетъ потребовать отъ нея заявленія о согласіи или несогласіи на бракъ ея сына (П. В. 1897, 9).—Хотя при вѣчаніи браковъ переселенцевъ, родители которыхъ остались на родинѣ, требованіе представленія согласія отъ этихъ послѣднихъ иногда надолго задерживаетъ вѣчаніе брака, но ивъ общаго правила относительно согласія родителей на бракъ ихъ дѣтей никакого исключенія для переселенцевъ не сдѣлано (П. В. 1909, 25).—Для вступающихъ въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ или поличителей создается препятствіе къ заключенію брака, но отсутствіе этого дозволенія не влечетъ за собою недѣйствительности состоявшегося брака (Кур. пер. права, проф. Н. Суворова, 300—301 стр.).—Наша практика держалась того взгляда, что разъ офіціального запрета родителей на лицъ не имѣлось то предполагалась наличность ихъ согласія (см. Бракъ и разводъ, В. И. Добровольскаго

опекой или попечительствомъ, испрашивали дозволеніе на вступленіе въ бракъ отъ своихъ опекуновъ или попечителей¹⁾. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если отецъ или мать, имѣя въ своемъ опекуномъ управленіи имѣніе, принадлежащее совершеннолѣтней дочери, будетъ препятствовать выходу ея въ замужество, то ей предоставляется объявить о томъ въ судъ и съ его разрѣшенія вступить въ бракъ; для вступленія въ бракъ состоящихъ подъ опекою дѣвицъ требуется согласіе ихъ опекуновъ, хотя бы онѣ находились при своей матери; но если опекунъ не дозволяетъ дѣвицѣ вступить въ бракъ единственно по желанію удержатъ долѣе за собою управленіе ея имѣніемъ, то ей предоставляется просить о томъ судъ и съ его разрѣшенія вступить въ бракъ (Св. Зак., X т., 1 ч., 6, 7, 264 ст.).

Въ 6-й ст. 1 ч. X т. Св. Зак. опредѣленно сказано: „запрещается дѣтямъ вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей или опекуновъ, попечителей“; точно такъ же и въ соответствующемъ пунктѣ брачнаго обыска предписано показывать, что женихъ и невѣста на бракосочетаніе „имѣютъ отъ родителей своихъ, или опекуновъ, или попечителей позволеніе“. Но въ 18 § Ин. бл. сказано: „не вѣнчать дѣтей до извѣстнаго возраста безъ воли родителей или опекуновъ“²⁾. Въ Сводѣ законовъ, какъ видно, рѣшительно запрещается вѣнчать безъ дозволенія родителей, а въ Инструкціи благочиннымъ церквей запрещается вѣнчать только до извѣстнаго возраста, но не объявлено, до какого именно возраста. Судя по распоряженіямъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, вопросъ о согласіи родителей на бракъ совершеннолѣтнихъ дѣтей въ разныхъ епархіяхъ рѣшается не одинаково³⁾. Само собою разумѣется, что священники каждой епар-

36—37 стр.).—За вступленіе въ бракъ безъ согласія родителей наказаніе не можетъ имѣть мѣста, равно какъ и опроверженіе правильности совершенія брака неумѣстно, когда есть удостовѣреніе о томъ, что родители, зная о совершающемся бракѣ, не заявили своевременно о своемъ несогласіи или запрещеніи (Кур. гражд. права, К. Побѣдоносцева, 25 стр.).

¹⁾ Согласно просьбѣ Правленія Московскаго Воспитательнаго Дома, Ярославскій Дух. Консистеріей было поставлено духовенству на видъ, что, на основаніи 6 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., опекаемые не могутъ вступать въ бракъ безъ согласія опекуновъ, каковыми для питомцевъ, до достиженія ими совершеннолѣтія, является Воспитательный Домъ, который имъ замѣняютъ родители, и что потому для вступленія въ бракъ питомца или питомицы они должны требовать отъ послѣднихъ разрѣшенія на это со стороны Правленія Воспитательнаго Дома, которое на каждый случай выдаетъ особое свидѣтельство (Яросл. Е. В. 1878, 15).

²⁾ Опредѣленіемъ Св. Синода 28 окт. 1842 г. было дозволено дѣтей раскольниковъ, если только они присоединятся къ Православной Церкви и дадутъ обязательство неуклонно пребывать и воспитывать дѣтей въ православіи, вѣнчать и безъ согласія родителей и опекуновъ (см. также Ин. бл., 18 §, 1 прим.); въ настоящее время, по прямому смыслу послѣдовавшаго 17 апр. 1905 г. Высочайшаго указа объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости (см. 2 прим. на 1024 стр. и 4 прим. на 978 стр.), слѣдуетъ, что старообрядцы, а также и сектанты, предъ вступленіемъ въ бракъ съ православными, не обязуются присоединяться къ Православной Церкви (Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 4 стр.).

³⁾ Извѣстны, напр., слѣдующія распоряженія епархіальныхъ начальствъ относительно согласія родителей на бракъ ихъ дѣтей, достигшихъ совершеннолѣтія.—Курскимъ Е. П. было объявлено по епархіи, что приходскій священникъ можетъ вѣнчать дѣтей, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года), безъ дозволенія родителей или опекуновъ (Кур. Е. В. 1872, 18).—Самарскимъ Е. Н. было объявлено мѣстному духовенству, что имѣющимъ 21 годъ можно вѣнчать и безъ согласія родителей, если послѣдніе, злоупотребляя своею властію, не заботятся о бракѣ ихъ; но въ семъ случаѣ предварительно должны быть употреблены мѣры убѣжденія къ тому, чтобы склонить родителей на бракъ ихъ дѣтей (Сам. Е. В. 1898, 1).—Симбирскимъ Е. Н. вѣнчаніе лицъ, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, тоже было признано возможнымъ допустить безъ согласія родителей только въ исключительныхъ случаяхъ, именно въ случаѣ злоупотребленія родителями своею родительскою властію и безспѣшности увѣщанія ихъ со стороны приходскаго священника, при чемъ причтамъ было вѣнчаніе въ обязанность, чтобы они раскрывали родителямъ весь вредъ, какой можетъ происходить отъ грубаго и своекорыстнаго воспрещенія взрослымъ дѣтямъ вступать въ бракъ съ избранными ими лицами и вообще отъ злоупотребленія родительскою властію по отношенію къ дѣтямъ, а вступающимъ въ бракъ разъясняли великую силу благословенія родительскаго для благоустройства и благоденствія ихъ жизни въ состояніи супружества (Сим. Е. В. 1882, 23).—Пресвѣщенныи Екатеринбургскій въ 1889 г. по дѣлу о повѣнчаніи однимъ изъ священниковъ брака лицъ, не имѣвшихъ на то родительскаго дозволенія, далъ такую резолюцію: „Вступленіе въ бракъ, безъ дозволенія родителей, запрещается; власть родительская простирается на

хія, при рѣшеніи данного вопроса, должны руководствоваться именно тѣми распоряженіями, какія сдѣланы относительно его мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ¹⁾.

Лица православнаго исповѣданія всѣхъ безъ различія состояній могутъ вступать между собою въ бракъ, не испрашивая на сіе ни особаго

дѣтей всякаго возраста (т. X. ч. 1, зак. гражд.). И въ Книгѣ о должностяхъ пресв. прих.²⁾ строго воспрещено вѣнчать дочерей безъ воли родителей. И формою, данною для составления брачныхъ обысковъ, воспрещается вѣнчать дѣтей безъ воли родителей. Имѣя это въ виду, священникъ, узнавшій о несогласіи родителей на бракъ дѣтей прихода его, обязанъ предложить родителямъ должное увѣщаніе; въ случаѣ недѣйствительности увѣщанія, пригласить благочиннаго для содѣйствія къ увѣщанію ихъ; а если и благочиннаго родители не послушаютъ, испросить разрѣшеніе епископа“ (Екатеринослав. В. В. 1889, S).

¹⁾ Если же таковыхъ распоряженій не имѣется, то въ рѣшеніи вопроса о согласіи родителей на бракъ ихъ совершеннолѣтнихъ дѣтей могутъ имѣть значеніе нижеслѣдующія данныя.—По Кормчей, „самовластный сынъ, совершенно имѣя возрастъ, и безъ отца со- вѣщанія женится; самовластная дочь, совершенно имущи возрастъ, и не хотящу отцу ея, законнымъ бракомъ идетъ замужъ“ (Гражд. зак., 4 гр., 12 и 15 п.). Если сопоставить это правило Кормчей, а также и вышеприведенный 13 § Ин. бл. съ 221 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., гдѣ говорится, что „свобода вступать въ обязательства пріобрѣтается“ по достиженіи „двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рожденія“, то, казалось бы, можно было установить то общее правило, что лица, достигшія гражданского совершеннолѣтія (21 г.), могутъ вступать въ бракъ безъ согласія родителей. Но статьей 221-й нѣкоторые, имѣя въ виду ея рѣчь о свободѣ совершеннолѣтнихъ вступать въ обязательства, противопоставляютъ изъ того же X т. ст. 177—179, ясно говорящія о томъ, что „дѣти должны всегда оказывать родителямъ чистосердечное почитеніе, послушаніе, покорность и любовь“, что личная родительская власть ограничивается, но не прекращается послѣ поступленія дѣтей въ общественное училище, опредѣленія ихъ въ службу и послѣ выхода дочерей въ замужество, и что власть эта „прекращается единственно смертію естественною или лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія“ (см. Ц. В. 1895, 36). Къ этому можно прибавить еще и то, что указанная статья стоитъ въ Сводѣ Законовъ именно въ ряду тѣхъ, гдѣ идетъ рѣчь, „о правѣ несовершеннолѣтнихъ на имуществѣ, и въ ней собственно говорится о прекращеніи правъ опекуновъ и попечителей надъ состоящими подъ ихъ руководствомъ малолѣтними и несовершеннолѣтними лицами, а это не даетъ основанія предполагать прекращеніе правъ родителей въ отношеніи къ браку своихъ дѣтей, потому что это прекращеніе, не будучи согласно съ вышеуказанными 177—179 ст. X т., противорѣчитъ также 38 и 42 правиламъ св. Василія Великаго, строго воспрещающимъ вѣнчать дѣтей безъ воли родителей (см. Рук. д. с. п. 1894, 4). Вообще по нашему закону необходимость испрашиванія дѣтими родительскаго разрѣшенія на бракъ не ограничивается никакимъ возрастомъ (Учеб. рус. гражд. права, проф. Г. Ф. Шершеневича, 635 стр.), и ни одно изъ дѣйствующихъ узаконеній не подтверждаетъ силу вышеприведеннаго правила Кормчей. Правда, по 419-й ст. Угол. уложенія (см. о немъ выше, 1 прим. къ 1119 стр.) за вступленіе въ бракъ вопреки рѣшительному воспрещенію родителей виновный наказывается (арестомъ) въ томъ случаѣ, если „не достигъ двадцати одного года“ (см. такъ же 417 ст.), отсюда, повидимому, слѣдуетъ, что вступленіе въ бракъ совершеннолѣтнихъ безъ дозволенія родителей, какъ дѣяніе не наказуемое, не воспрещается; но означенное узаконеніе еще не введено въ дѣйствіе. Такимъ образомъ выходитъ, что ни церковными, ни гражданскими законами не устанавливается то правило, что дѣти, по достиженіи ими совершеннолѣтія, пріобрѣтаютъ полную свободу вступать въ бракъ, и на бракъ такихъ дѣтей согласія родителей ихъ не требуется. Приснопамятный Московскій митр. Филаретъ такъ рассуждалъ относительно данного предмета.—„По дѣламъ извѣстны“ „случаи, въ которыхъ иногда родительская власть неблагопріятна для брака, а иногда ослабленіе этой власти вредно. Раскольники отказываютъ дѣтямъ въ благословеніи на бракъ съ лицомъ православнымъ. Неблагодарный отецъ отказываетъ въ благословеніи на бракъ отдѣленному сыну, если сей не дастъ ему нѣсколько сотъ рублей; но сей не можетъ этого исполнить, потому что иначе остался бы нищимъ съ будущею женою. Напротивъ того, отецъ или мать сыну или дочери отказываютъ въ благословеніи на бракъ, потому что лице, ищущее брака съ тѣмъ или другою, извѣстно своимъ неблагопріемъ и разстроенною живностію. Почтенный дворянинъ не соглашается на бракъ сына, который желаетъ взять въ супружество служанку. Если законъ, запрещающій бракъ безъ согласія родителей, соблюдать во всей силѣ безъ ограниченія, то пострадуютъ и могутъ подвергнуться сильному искушенію нѣкоторые невинныя дѣти. Если допустить, что всякій двадцатипятилѣтній влаетъ вступить въ бракъ, безъ согласія родителей, то для легкомысленныхъ дѣтей отворится дверь къ безпутнымъ бракамъ. Несправедливо, будто правила церковныя позволяютъ дѣтямъ самостоятельнымъ и достигшимъ совершеннолѣтія бракъ безъ согласія родителей. Это позволяютъ не церковныя правила, а законы греческой имперіи, которые не обязательны для русской Церкви и имперіи, хотя и внесены во вторую часть Кормчей книги, и частію были принимаемы въ Россіи къ исполненію для избѣжанія произвольныхъ рѣшеній. Въ греческой патриаршей Кормчѣ этихъ законовъ нѣтъ“. „Предположеніе разрѣшать бракъ дѣтямъ зрѣлыхъ лѣтъ, по увѣщаніи, сдѣланномъ родителями, о снисхожденіи, и дѣтямъ о повиновеніи, не можетъ быть допущено въ общемъ видѣ

отъ правительства дозволенія, ни увольненія отъ сословіи и обществъ, къ коимъ они принадлежатъ¹⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 1 ст.). Но лица, состоящія на государственной службѣ, военной и гражданской, обязаны просить у своего начальства дозволеніе на вступленіе въ бракъ²⁾ и представить объ этомъ письменное удостовѣреніе священнику³⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч.,

безъ нарушенія справедливости и безъ вреда. Это видно изъ вышеприведенныхъ при-
мѣровъ. Можетъ ли священникъ сказать отцу: благослови дочь въ супружество за распут-
наго жениха? Можетъ ли сказать сыну раскольника: повинуйся отцу, не женись на право-
славной и оставайся въ расколѣ? Въ нынѣшнее время повиновение дѣтей родителямъ, во
многихъ семействахъ, является значительно ослабѣвшимъ въ сравненіи съ прежними
временами. Если теперь провозгласить правило, что совершеннолѣтнія (или хотя 25-лѣтнія)
дѣти могутъ вступать въ бракъ, безъ согласія родителей, выслушавъ только увѣщаніе
священника, и стоя твердо противъ увѣщанія: нельзя не опасаться, что это дастъ новый
поводъ нарушенію пятой заповѣди Божіей. Какъ же согласить два противоположныя
требованія, во-первыхъ, сохранить въ силѣ законовъ о власти родителей надъ супру-
жествами дѣтей, во-вторыхъ, найти исходъ для дѣтей, притѣжняемыхъ отъ нѣкоторыхъ
родителей силою этого закона? Есть подобный примѣръ въ законахъ. Законъ для вступленія
въ бракъ требуетъ отъ мужскаго пола 18, а для женскаго 16 лѣтъ возраста. Но въ семей-
номъ быту, особенно крестьянскомъ, встрѣчается иногда отцу семейства нужда, напр.,
при недостаткѣ женщинъ въ домѣ, женить сына нѣсколько не достигшаго совершеннолѣтія.
Что же сдѣлано? Законъ оставленъ неприкосновеннымъ; но епархіальнымъ архіереямъ дано
разрѣшеніе въ подобныхъ случаяхъ дозволять бракъ съ тѣмъ, чтобы недостатокъ возраста
до совершеннолѣтія не превышалъ 6 мѣсяцевъ⁴⁾. Подобнымъ образомъ „общій законъ,
запрещающій бракъ, безъ согласія родителей, пусть остается неприкосновеннымъ“. Но
„если совершеннолѣтнія дѣти просятъ епископа о разрѣшеніи имъ вступить въ бракъ,
на который родители не соглашаются, по причинамъ незаконнымъ, а они безбрачными
оставшаяся находятъ для себя неудобнымъ или небезопаснымъ, и если, по дознанію, при-
чина отказа со стороны родителей окажется незаконною, а оставленіе дѣтей безъ брака
можетъ сопровождаться вредомъ для ихъ нравственности: то епархіальный архіерей, чрезъ
способное духовное лицо, увѣщиваетъ родителей, чтобы они прекратили свое сопротивленіе
браку дѣтей, а въ случаѣ безуспѣшности сего увѣщанія, разрѣшаетъ бракъ безъ требо-
ванія согласія родителей“ (Собр. мн., V т., 1 ч., 477—479 стр.). Думаемъ, что пастырями
тѣхъ епархій, въ которыхъ не имѣется относительно разсматриваемаго нами предмета
особыхъ постановленій мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, слѣдуетъ въ своей прак-
тической дѣятельности руководиться именно вышеприведеннымъ мнѣніемъ знаменитаго
Московского Архiepіарха, т. е., въ случаѣ несогласія родителей на бракъ совершенно-
лѣтнихъ дѣтей, направлять послѣднихъ къ мѣстному Преосвященному съ просьбою, какъ
говоритъ митр. Филаретъ, „о разрѣшеніи имъ вступить въ бракъ, на который родители
не соглашаются“ (см. также Ц. В. 1897, 16; Собр. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григо-
ровскаго, 91 стр.; см. также же, 4 стр. Ц. Вѣд. 1896, 16, 1902, 33; Ц. В. 1906, 47).

¹⁾ Въ соотвѣтствующіяхъ случаяхъ должно руководиться именно приведеннымъ уза-
кононеніемъ.—Согласно съ этимъ Вологодской Духовной Консистоіей было объявлено по
епархій, чтобы а) при вступленіи въ бракъ лицъ мѣщанскаго сословія причты не требо-
вали свидѣтельствъ о безпрепятственности тѣхъ браковъ изъ городскихъ управленій, а
руководствовались бы общими на сіи случаи узаконеніями, выраженными въ статьяхъ
1, 3, 4, 5, 6, 9, и 12 X т. Св. Зак., въ 100 ст. Уст. о воин. повин., а также въ пунктѣ
12 ч. 11 «Духовнаго Регламента» о мірск. особ. и 41 ст. Ин. бл.; б) не требовали бы по-
добныхъ свидѣтельствъ и изъ волостныхъ правленій при вступленіи въ бракъ крестьянъ
всѣхъ наименованій. Всѣ свѣдѣнія или разъясненія, какія сочтены будутъ нужными при
брачныхъ обстоятельствахъ о лицахъ вышеозначенныхъ сословіи, могутъ быть требованы
обычными справками о мѣщанствѣ—отъ мѣщанскихъ управъ и мѣщанскихъ старостъ, о
крестьянахъ—отъ волостныхъ правленій, но не въ формѣ дозволеній, въ коихъ не пред-
стоитъ надобности (Ц. О. В. 1880, 10; см. также Сар. Е. В. 1893, 12; Уфим. Е. В. 1894, 3,
Ц. В. 1896, 34).—Разрѣшенія на бракъ дѣвицы дворянки отъ предводителя дворянства
не требуется (Ц. В. 1892, 16).—Вообще нужно имѣть въ виду, что не состоящія на службѣ
лица православнаго исповѣданія всѣхъ безъ различія состояній (дворяне, купцы, реме-
сленники, мѣщане и крестьяне) могутъ вступать, согласно 1 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., въ
бракъ, не испрашивая на то ни особаго отъ правительства дозволенія, ни увольненія
отъ сословіи общества, къ коимъ они принадлежатъ (Ц. Вѣд. 1891, 16).

²⁾ Это требованіе явилось у насъ со времени Петра I по отношенію къ военно-служи-
щимъ; со времени изданія Свода Законовъ оно распространено и на гражданскихъ чиновниковъ.

³⁾ Конечно, согласіе начальства обуславливается только служебными препятствіями,
однако трудно согласиться, чтобы начальство не могло отказывать въ своемъ разрѣшеніи
на бракъ, препятствіе къ которому явно обнаруживается изъ документовъ, хотя бы въ
интересахъ службы бракъ и не служилъ препятствіемъ (Учеб. рус. гражд. права, Г. Ф.
Шершеневича, 636 стр.).—По поводу повторявшихся случаевъ повѣнчанія священниками
Литовской епархій лицъ военнаго вѣдомства, обязанныхъ службою, безъ установленнаго
закономъ разрѣшенія на бракъ подлежащаго военнаго начальства, и въ виду возникающаго
отсюда дѣлопроизводства, Литовской Духовной Консистоіей было сдѣлано напоминаніе

9 ст.). Нарушение этого правила, впрочемъ, не препятствуетъ законности брака, а только влечетъ за собою взысканіе съ нарушителей этого правила.

Д. Въ бракъ позволяется вступать только холостымъ и вдовымъ послѣ 1-го и 2-го брака (см. ниже),—вообще только тѣмъ, которые свободны отъ брачныхъ узъ. По нынѣ дѣйствующимъ постановленіямъ запрещается вступать въ новый бракъ при существованіи другого, не прекратившагося чрезъ смерть одного изъ супруговъ или не расторгну-

духовенству епархіи о точномъ соблюденіи дѣйствующаго по военному вѣдомству закона касательно вступленія въ бракъ лицъ сего вѣдомства, обязанныхъ службою (Лит. Е. В. 1898, 3).—Минскимъ епархіальнымъ начальствомъ было подтверждено духовенству епархіи, чтобы оно, при составленіи обысковъ для повѣнчанія лицъ военного вѣдомства, строго соблюдало, между прочимъ, слѣдующія узаконенія Свода Воен. Постап. 1 кн., 2 ч., изд. 1859 года: каждый изъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ военного вѣдомства на вступленіе въ бракъ долженъ имѣть письменное разрѣшеніе своего начальства, въ которомъ, подъ отвѣтственностью подписавшихъ, должно быть объяснено, что испрашивающій дозволеніе холостъ или вдовъ; безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершить брака (2144 ст.); воспрещается вступать въ бракъ находящимся въ обыкновенныхъ отлучкахъ безъ точнаго позволенія на то своего начальства (2157 ст.). Кромѣ того, тѣмъ же епархіальнымъ начальствомъ было предписано духовенству, чтобы оно (согласно опредѣленію Св. Синода отъ 9—26 нояб. 1877 г., за № 1705, о строгомъ исполненіи какого опредѣленія подтверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10 окт.—1 нояб. 1880 г.) не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морского вѣдомства безъ представленія ими установленнаго свидѣтельства ихъ начальства о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ (Мин. Е. В. 1891, 1).—Командующій войсками Одесскаго военного округа, обративъ вниманіе на участвовавшие въ послѣднее время случаи вступленія офицеровъ въ бракъ безъ разрѣшенія начальства въ предѣлахъ вѣреннаго ему округа въ 1906—1908 г.г., возбудилъ ходатайство о подтвержденіи православному духовенству запрещенія вѣнчать тѣхъ офицеровъ, которые не представляютъ разрѣшенія на бракъ отъ своего начальства. Обсудивъ изложенное ходатайство и принимая во вниманіе, что закономъ (ст. 9 зак. гражд., т. X, ч. I, изд. 1900 г.) „запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальства, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ“, а вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что случаи повѣнчаній офицеровъ безъ разрѣшенія ихъ начальства, по имѣющимся въ Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, наблюдаются и въ другихъ епархіяхъ, Св. Синодомъ отъ 7 іюл.—3 авг. 1909 г. было опредѣлено предписать епархіальнымъ начальствамъ принимать мѣры къ точному соблюденію подвѣдомымъ имъ духовенствомъ вышеизложеннаго требованія закона (см. Ц. Вѣд. 1909, 33, офиц. ч.).—Безъ разрѣшенія военного начальства, духовенство можетъ вѣнчать военныхъ нижнихъ чиновъ: 1) выполнившихъ воинскую повинность и имѣющихъ о томъ свидѣтельство; 2) находящихся въ отставкѣ по выданнымъ имъ указамъ и 3) состоящихъ въ запасѣ (бывшихъ временно и безсрочно отпущенныхъ) по увольнительнымъ билетамъ (разъясн. Упр. Смол. губ. Воин. Нач.—см. Пенс. Е. В. 1875, 15).—Оренбургской Духовной Консисторій циркулярно было дано знать причтамъ своей епархіи, что браки назановъ оренбургскаго назначнаго воина, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ, подлежатъ совершенно безъ особаго разрѣшенія мѣстнаго станичнаго или поселковаго начальства (Оренб. Е. В. 1894, 8; см. также Ц. В. 1906, 13).—См. ниже, о госуд. и общ. правоспос. къ браку и о документахъ, требуемыхъ при бракѣ.—При вступленіи въ бракъ дипломатическихъ чиновниковъ съ иностранками, не только должны они испрашивать на то предварительное дозволеніе начальства, съ объявленіемъ, какое имѣніе получать въ приданное, и нѣтъ ли въ виду права на наследство въ чужихъ краяхъ, но притомъ предоставить подписку невесты, что ей объявлено, что, будучи въ замужествѣ за дипломатическимъ чиновникомъ, она должна продать имѣніе свое въ чужихъ краяхъ, ибо, въ противномъ случаѣ, мужъ ея обязанъ оставить сей родъ службы (Св. Зак. X т., 1 ч., 66 ст.).—Псаломщики и другія лица, состоящіе на службѣ по духовному вѣдомству, обязаны испрашивать на вступленіе въ бракъ разрѣшеніе Е. Н.; при чемъ происхождение невесты отъ родителей недуховнаго званія не составляетъ препятствія къ дозволенію брака, при соблюденіи однако же церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства; не состояще же на службѣ по епархіальному вѣдомству сыновья священно-церковно-служителей могутъ вступать въ бракъ на общемъ основаніи, не испрашивая на это дозволенія Е. Н. (Ук. Св. Сун. 17 іюня 1871 г., 37 №). Состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ считаются, между прочимъ, и окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, до опредѣленія ихъ на епархіальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое-либо другое вѣдомство, а также и увольняемые по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и воспитанники, окончившіе училищный курсъ, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства (Опр. Св. Сун. 12 іюня—12 дек. 1885—1886 г., 1137 №, 12 мая—8 іюля 1887 г., 881 №); всѣ эти лица должны испрашивать разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ у своего Е. Н. (см. Ук. Св. Сун. 17 іюня 1871 г., 37 №; см. Ц. В. 1903, 24, 43).—Въ Киевской и Подольской епархіяхъ было объявлено епархіальнымъ начальствомъ, чтобы кандидаты священства и вообще служащіе въ епархіальномъ вѣдомствѣ въ своихъ

таго законнымъ порядкомъ¹⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 20, 37 ст.; Уст. Д. К., 222—223). Поэтому только въ слѣдующихъ случаяхъ бывшіе въ брачномъ состояніи могутъ вступать въ новый (второй или третій) бракъ: — а) Послѣ прекращенія брака смертью одного изъ супруговъ, оставшійся въ живыхъ супругъ можетъ вступить въ новый бракъ²⁾ (см. 1 Кор. 7, 39; Рим. 7, 1—3). б) Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіе пяти или болѣе лѣтъ находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется просить епархіальное начальство о расторженіи брака³⁾ и

прошеніяхъ о разрѣшеніи имъ вступить въ бракъ подробно объясняли происхожденіе, званіе, имя, отчество, фамилію, вѣроисповѣданіе и доброе состояние невесты, т. е. дѣвица ли она, или вдова (Кіев. Е. В. 1890, 16, Подол. Е. В. 1891, 6).—По 18-му правилу св. Апостоловъ, въ клиръ вообще не можетъ быть «вземшій въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества; но, повидимому, нѣкоторые склонны ограничивать это запрещеніе лишь ищущими священнаго сана, почему по мѣстамъ и встрѣчаются случаи дозволеній псаломщикамъ браковъ на вдовахъ, при чемъ подобнымъ псаломщикамъ уже преграждается возможность получить священный санъ, хотя бы они по своимъ нравственнымъ и умственнымъ качествамъ и заслуживали этого (Ц. В. 1899, 3; см. выше, 3 прим. къ 783 стр.).—По 14 пр. IV Всел. собора, запрещается духовнымъ лицамъ вступать въ бракъ съ иноверцами, а дѣтямъ оныхъ лишь съ иновѣрцами, если послѣдніе не дадутъ обѣщанія перейти въ православную вѣру (сн. Лаод., 10, 31, Ке., 30, VI, 72 и др.); но въ дѣйствищемъ у насъ законодательствѣ нѣтъ такого запрещенія, и потому въ практическомъ отношеніи это правило имѣетъ теперь преимущественно нравственное, а не юридическое значеніе (Прак. Рук., 261 стр.; см. также Ц. В. 1909, 30; см. ниже, 1207 стр.).—По разъясненію Цер. Вѣстника, бракъ кандидата священства съ дѣвicioй изъ раскола (брачники-оодосѣвцы), принявшей православіе, но имѣющей родителей раскольниковъ, не препятствуетъ принятію священнаго сана (Ц. В. 1897, 45).—Въ практикѣ извѣстны случаи, когда присоединенные къ православію изъ австрійской лже-иерархіи, не будучи повѣнчаны съ своими супругами по православному обряду, были постановляемы во священники (см. Брат. Сл. 1886 г., 2 т., 713—714 стр.; см. Богосл. Вѣстн. 1886 г., 1 №, 127 стр.); и прихожане такихъ священниковъ не должны смущаться указаннымъ обстоятельствомъ, такъ какъ опредѣленіе качествъ, требующихъ отъ священника, составляетъ право и обязанность одной епархіальной власти, отъ усмотрѣнія которой и зависитъ тотъ или другой образъ дѣйствія въ указанномъ случаѣ (Ц. В. 1894, 35; см. Собр. мн., V т., 983—984 стр.; Саратов. Е. В. 1894, 23).—Вступленіе въ бракъ съ матерью воспринятаго младенца женскаго пола или съ восприемницею, какъ бракъ дозволенный (см. 1185 стр.), не является препятствіемъ къ рукоположенію въ священникъ (Ц. Вѣд. 1908, 31).—Каноническихъ правилъ и постановленій по духовному вѣдомству, воспрещающихъ женившимся на незаконно-рожденныхъ принятіе священнаго сана, нѣтъ (Ц. Вѣд. 1898, 22; покр. см. Ц. В. 1894, 4, 1896, 33, 44).—Законъ не воспрещаетъ псаломщику вступать въ бракъ съ крестьянскою дѣвicioю (Ц. В. 1896, 23); не имѣется такового запрещенія въ законѣ даже и для кандидатовъ священства (см. вышепривед. Ук. Св. Сын. 17 іюня 1871 г.).

¹⁾ Замужняя католичка, перешедшая въ православіе, продолжаетъ состоять въ бракѣ, доколѣ бракъ сей надлежащимъ порядкомъ не расторгнутъ, а если она имѣетъ основанія вчинить дѣло о расторженіи брака по невѣрности мужа, то можетъ сдѣлать это, успѣхъ же будетъ зависеть отъ силъ и значенія представленныхъ доказательствъ (Ц. Вѣд. 1904, 50; см. ниже, о расторженіи браковъ).

²⁾ По Греко-римскимъ законамъ вдова не должна была выходить замужъ прежде окончанія траурнаго года, подѣ опасеніемъ подвергнуться безславію и нѣкоторому имущественному ущербу. Это правило дѣйствовало и у насъ на Руси до времени Петра I и даже было распространено на мужей, лишившихся женъ. Теперь соблюденіе этого правила считается дѣломъ приличія. Нигдѣ нѣтъ правила, воспрещающаго вѣнчать овдовѣвшихъ супруговъ даже до истеченія сорока дней со дня смерти мужа или жены. Впрочемъ, священникъ можетъ выставить на видъ вдовцамъ или вдовицамъ, что имъ слѣдовало бы подождать вступать въ бракъ, до крайней мѣры до истеченія сорока дней со дня кончины мужа, или жены, для того, 1) чтобы тѣмъ самымъ доказать свою любовь и почтѣть память почившаго или почившей, а 2) чтобы болѣе сосредоточенно отнестись къ молитвенному поминовенію почившей или почившаго, такъ какъ, по слову Апостола, «не оженившись» больше «печется о Господнихъ», а «оженившись» печется о мірскихъ» (1 Кор., 7, 32, 33). При всемъ томъ священникъ не долженъ возводить этихъ соображеній въ обязательный законъ, тѣмъ болѣе, что иной вдовецъ, имѣя пѣлую семью малыхъ дѣтей, не можетъ прожить безъ жены и двухъ недѣль (Рук. д. с. п. 1885, 42; см. еще Ц. Вѣд. 1894, 38).

³⁾ Фактическое состояніе безвѣстнаго отсутствія даетъ оставленному супругу только законное основаніе къ просьбѣ о расторженіи брака, но не представляетъ ему права считать себя свободнымъ отъ обязанностей, соединенныхъ съ бракомъ, въ которомъ онъ продолжаетъ состоять, а потому вѣбрачная связь его должна считаться прелюбодѣланіемъ (рѣш. Уг. Кассач. Деп. 1892 г., 90 №).

о дозволеніи вступить въ новое супружество ¹⁾ (Высоч. пов. 14 янв. 1895 г. о нов. прав. о расторж. бр. по безвѣст. отсут., 1 ст.) ²⁾ в) Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, какъ мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ неразысканными ³⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 56 ст.). Въ отношеніи къ расторженію браковъ всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ минувшей Русско-Японской войнѣ и пропавшихъ безъ вѣсти, узаконенъ особый порядокъ, съ сокращеніемъ указаннаго въ 56-й ст. Законовъ Гражданскихъ пятилѣтняго срока до двухъ лѣтъ (см. Ц. Вѣд. 1907, 45, офиц. ч.), каковымъ узаконеніемъ епархіальныя начальства обязаны руководствоваться, доколѣ оно не отмѣнено или не замѣнено новымъ ⁴⁾ (Опр. Св. Сун. 11 іюня 1908 г.; см. Ц. Вѣд. 1908, 25). г) Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, то другой, буде не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ для продолженія супружескаго съ нимъ сожитія ⁵⁾, можетъ

¹⁾ Въ случаѣ ходатайства безвѣстноотсутствовавшего супруга о дозволеніи ему, за расторженіемъ его прежняго брака, вступить въ новое супружество, епархіальному началству, если окажется, что безвѣстная отлучка даннаго лица не имѣла злонамѣреннаго характера—сокрытія своего мѣстопробыванія отъ другого супруга, а обуславливалось уважительными къ тому причинами, надлежитъ постановлять рѣшеніе о дозволеніи безвѣстноотсутствовавшему супругу вступить въ новый бракъ, въ противномъ же случаѣ—объ осужденіи его на всегдѣшнее безбрачіе (см. подр. Сбор. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 254 стр.).

²⁾ Эти Высочайше утв. 14 янв. 1895 г. новыя правила производства бракоразводныхъ дѣлъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, были выработаны въ замѣнъ ст. 230—236 Уст. Д. К., изъ каковыхъ статей 231-й требовалось для женъ нижнихъ чиновъ, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ или взятыхъ въ плѣнъ, вмѣсто установленнаго въ Сводѣ Зак. пятилѣтняго, протеченіе десятилѣтняго срока, вслѣдствіе чего Уставъ Дух. Консисторій и Сводъ Законовъ разногласили между собою относительно указаннаго пункта (см. объ узаконенныхъ правилахъ Ц. Вѣд. 1895, 7, офиц. ч.).—Правила эти относятся только до браковъ лицъ православныхъ и смѣшанныхъ браковъ,—когда одно лицо православное, а другое христіанской вѣры, но неправославнаго исповѣданія (Ц. Вѣд. 1898, 50).

³⁾ Если солдатыя жены вступятъ въ замужество самовольно по однимъ ложнымъ слухамъ, безъ дозволенія духовнаго начальства и безъ надлежащаго о неизвѣстности первыхъ мужей по правиламъ изслѣдованія, а послѣ возвратятся къ нимъ тѣ первые мужья, то таковыя вторые ихъ браки законными не признаются, а потому никакая давность въ уваженіе не пріемлется (Ук. Прав. Сената, 1812 г., 13 іюня; см. Сборникъ законовъ, распор. и разъясн. о бракѣ и разводѣ, В. Н. Мордвинова, 81 стр.).

⁴⁾ Въ Сводѣ Законовъ это узаконеніе изложено такъ: „Въ отношеніи производства дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ, принимавшихъ участіе въ Русско-Японской войнѣ и пропавшихъ во время этой войны безъ вѣсти въ районѣ военныхъ дѣйствій, установлены нижеслѣдующія правила: 1) Принимавшими участіе въ Русско-Японской войнѣ, сверхъ военно-служашихъ, признаются также: а) гражданскіе чины какъ военнаго, такъ и прочихъ вѣдомствъ и другія лица, состоявшія на службѣ по назначенію отъ правительства по разнымъ частямъ военнаго управленія и при военныхъ начальникахъ, а равно лица, служившія по вольному найму при разныхъ военныхъ управленіяхъ, у военно-служашихъ и у лицъ, упомянутыхъ выше, и б) лица, слѣдовавшія за войсками съ разрѣшенія военнаго начальства, какъ то: корреспонденты, поставщики, торговцы, работники, извозчики, проводники и проч., а также и всѣ другія лица, обслуживавшія армію. 2) Дѣйствіе статьи 56 распространяется на всѣхъ принимавшихъ участіе въ Русско-Японской войнѣ лицъ православнаго исповѣданія съ сокращеніемъ для нихъ установленнаго въ указанной статьѣ пятилѣтняго срока до двухъ лѣтъ. 3) Предусмотрѣнными въ статьѣ 56 свидѣтельства, представляемыя при просьбахъ о расторженіи браковъ лицъ, принимавшихъ участіе въ Русско-Японской войнѣ, замѣняются свидѣтельствами, выдаваемыми Городскими или Уѣздными Полициейскими Управленіями по мѣсту жительства просителей, на основаніи свидѣній, доставляемыхъ подлежащимъ военнымъ или гражданскимъ начальствомъ“ (Св. Зак. X т., 1 ч., 56 л., по Прод. 1908 г.; см. также XVI т., Уст. Гражд. Суд., 1356 л., прим.).

⁵⁾ Губернскія (Областныя) Правленія (Управленія), при исполненіи судебныхъ приговоровъ, въ коихъ опредѣлена преступникамъ ссылка, объявляютъ, чрезъ того надлежца, супругамъ приговоренныхъ къ ссылкѣ лицъ, не желаютъ ли они слѣдовать за осужденными, и о послѣдствіяхъ объявленія отмѣчаютъ въ статейныхъ о ссылкахъ спискахъ. Если супругами изъявлена готовность слѣдовать за осужденными, то, отправляя ихъ по желанію, Губернскія Правленія снабжаютъ отъ казны таковыхъ лицъ, равно какъ и находящихся при ссылкахъ дѣтей, недостающею имъ одеждою и обувью, нужною

просить свое духовное начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый ¹⁾ (Уст. Д. К., 225). Равнымъ образомъ и приговоренные къ ссылке въ каторжныя работы или на поселеніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ просить подлежащее, по мѣсту совершенія брака, духовное

по времени года, на общемъ положеніи объ арестантахъ, а также кормовыми деньгами въ одинаковомъ съ ними послѣдними количества (Св. Зак., XIV т., Уст. о Ссыл., 191 ст., изд. 1909 г.). Не участвовавшіе въ преступленіи мужа, при всѣхъ родахъ ссылки ихъ женъ, слѣдуютъ за ними единственно по собственному на то желанію, если сами они не состоятъ подъ слѣдствіемъ или судомъ и вообще неприкосновенны къ дѣламъ, по которымъ не могутъ немедленно оставить мѣсто жительства (тамъ же, 193 ст.). За осужденными къ ссылке въ каторжныя работы или на поселеніе жены ихъ, не участвовавшія въ преступленіи, могутъ слѣдовать или не слѣдовать въ ссылку, по собственному ихъ на то желанію (тамъ же, 194 ст.).—При ссылкѣ родителей, дѣти свыше 14 лѣтъ могутъ слѣдовать за ними по собственному желанію (тамъ же, 195 ст.). О дѣтахъ моложе 14 лѣтъ предоставляется слѣдующимъ въ ссылку на поселеніе родителямъ распоряжаться, по добровольному между собой соглашенію, но испрашивая согласія общества на слѣдованіе дѣтей, если же соглашенія между родителями не состоится, то: 1) при отправленіи обоихъ родителей, дѣти моложе 14-ти-лѣтняго возраста отправляются съ ними, и 2) когда одинъ изъ супруговъ остается на мѣстѣ, то и дѣти остаются при немъ, съ предоставленіемъ ему же попечительства надъ ними (тамъ же, 196 ст.). Если въ живыхъ одинъ виновный мужъ, или одна виновная вдова, и общество, или съ вѣдома его, кто-либо изъ родныхъ, не согласится принять на себя обезпеченіе участи дѣтей ихъ моложе 14 лѣтъ, то сихъ послѣднихъ отправляемый въ ссылку на поселеніе обязанъ взять съ собою (тамъ же, 197 ст.). Въ отношеніи къ дѣтямъ лицъ, ссылаемыхъ въ каторжныя работы, соблюдаются слѣдующія правила: 1) если за осужденнымъ въ каторжную работу не слѣдуетъ невиновный супругъ, то дѣти моложе 14 лѣтъ остаются при семь послѣднемъ и подъ его опекою, на общемъ основаніи; 2) если въ живыхъ одинъ виновный супругъ, присужденный къ ссылкѣ въ каторжную работу, или къ тому же наказанію присуждены оба супруга, то дѣти моложе 14 лѣтъ остаются на мѣстѣ, съ учрежденіемъ надъ ними опеки, на общемъ основаніи; губернаторамъ предоставляется однако, въ исключительныхъ случаяхъ, разрѣшать слѣдованіе дѣтямъ за ссылаемыми на семь основаніи родителями или родителями, если отъ сего можно ожидать лучшаго обезпеченія участи дѣтей, чѣмъ при оставленіи ихъ на мѣстѣ жительства; 3) при слѣдованіи невиновнаго родителя за ссылаемымъ въ каторжную работу, дѣти отправляются съ ними, если, по желанію родителей, общество или кто-либо изъ родственниковъ или другихъ благонадежныхъ лицъ не приметъ ихъ на свое попеченіе; 4) на слѣдованіе дѣтей во всѣхъ сихъ случаяхъ согласія общества не требуется (тамъ же, 198 ст.). Грудные младенцы остаются при матеряхъ (тамъ же, 199 ст.). Дѣти, находящіяся въ казенныхъ заведеніяхъ и на казенномъ содержаніи, не могутъ быть требуемы родителями къ слѣдованію за ними въ мѣста ихъ ссылки (тамъ же, 200 ст.).—Семейства ссыльныхъ, подлежащая совместному съ ними слѣдованію, присоединяются къ арестантскимъ партіямъ только передъ отправкою послѣднихъ (тамъ же, 202 ст.). Супруги ссыльныхъ, добровольно за ними слѣдующія, и состоящія при нихъ дѣти получаютъ одежду, обувь и кормовыя деньги во все продолженіе пути, до мѣста назначенія, по правилу, въ статьѣ 191 (см. ее выше) опредѣленному (тамъ же, 203 ст.).

¹⁾ Оставшійся въ своей силѣ, вслѣдствіе послѣдованія за осужденнымъ или осужденною въ мѣсто назначенія, бракъ можетъ, по просьбѣ невиновнаго супруга, быть расторгнутъ, если присужденный къ лишенію всѣхъ правъ состоянія супругъ будетъ за новое преступленіе подвергнутъ вновь влекущему за собою разрушеніе правъ семейственныхъ приговору. На семь же основаніи могутъ просить о расторженіи брака и тѣ изъ невиновныхъ супруговъ, которые заключили оный съ лицами, лишенными уже правъ состоянія, буде сія послѣдніи впадутъ вновь въ преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія (Уст. о Ссыл., 179 ст.; Уст. Д. К., 226—227).—Въ случаѣ смерти мужей или расторженія брака по статьѣ 179, женщины, по собственной волѣ прошедшія, имѣютъ свободу вступать въ новый бракъ съ кѣмъ пожелаютъ, и съ вѣдома мѣстнаго начальства остановиться тамъ, гдѣ признаютъ за лучшее, или возвратиться къ своимъ родственникамъ, безъ всякаго препятствія (Уст. о Ссыл., 208 ст.).—Жены возвращенныхъ, по Высочайшему милосердію или новому приговору суда, изъ ссылки, если въ продолженіе оной не послѣдовало съ разрѣшенія надлежащаго начальства распоряженій, уничтожающихъ бракъ ихъ, и оный о расторженіи его не просили, имѣютъ оставаться въ прежнемъ съ ними брачнымъ союзѣ неразлучными. То же разумѣется и о муняхъ, коихъ жены по судебному рѣшенію подвергнуты ссылкѣ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (Уст. Д. К., 228 ст.).—Оренбургскимъ Е. Н. было дано знать мѣстному духовенству, что въ случаѣ присужденія къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, а, слѣдовательно, и правъ семейственныхъ, лица, не послѣдовавшія добровольно за осужденными въ мѣста ссылки ихъ, по существующему закону могутъ вступать въ новые браки не прежде, какъ по окончательномъ расторженіи Е. Н. прежнихъ браковъ ихъ съ осужденными супругами, о чемъ сами они обязаны ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ подачею просьбы установленнымъ порядкомъ (см. Ц. В. 1875, 10). Точно такъ же и относительно

начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый брак¹⁾: ссыльно-каторжные по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ пунктѣ 1 статьи 182 (см. ниже, 1202—1203 стр.), а ссыльно-поселенцы—по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о нихъ приговора (Св. Зак., XIV т., Уст. о Ссыл., 181 ст., изд. 1909 г.). д) Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію (см. 1173 стр.), или нарушение имъ святости брака прелюбодѣянiемъ, то бракъ расторгается, и истцу (невинному супругу), бывшему въ 1-мъ или 2-мъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ²⁾, а лицо отвѣтствовавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на всегдашнее безбрачiе³⁾; отвѣтчику же по иску о нарушении святости брака прелюбодѣянiемъ, если онъ былъ въ 1-мъ или 2-мъ бракѣ, также предоставляется право вступить въ новый бракъ⁴⁾, при чемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, соотвѣтственно степени виновности и раскаянію, церковной епитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ⁵⁾; въ случаѣ

лицъ, супруги которыхъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ, той же Консисторіей было разъяснено мѣстному духовенству, что до формальнаго расторженія брака Е. Н. церковные причты не въ правѣ вѣнчать лицъ, супруги которыхъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ (Оренб. В. Е. 1889, 3). То же самое священникамъ должно имѣть въ виду и въ отношеніи совершенія браковъ лицъ, разведенныхъ по другимъ причинамъ (см. ниже, о документахъ, требуемыхъ при бракѣ).

¹⁾ По 50-й ст. X т. 1 ч. Св. Зак. (по Прод. 1906 г.) къ числу указанныхъ лицъ принадлежатъ и тѣ, которымъ судебнымъ приговоромъ опредѣлена ссылка на житье въ Сибирь. Но относительно браковъ такихъ лицъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ настоящее время во всѣхъ правилахъ, касающихся браковъ этихъ лицъ, могутъ имѣть примѣненіе только до случая ссылки, бывшихъ до 1 янв. 1901 г., такъ какъ нынѣ, съ воссоединеніемъ Высочайшаго указа 12 іюня 1900 г., воспріявшаго свою силу и дѣйствіе съ 1 янв. 1901 г., ссылка на житье въ Сибирь отмѣнена и замѣнена или отдачею въ исправительныя арестантскія отдѣленія, или заключеніемъ въ крѣпости, или заключеніемъ въ тюрьмѣ. Ссылка же на поселеніе въ Сибирь хотя тѣмъ же указомъ 12 іюн. 1900 г. тоже отмѣнена, но она въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ законѣ указанныхъ, замѣнена ссылкой на поселеніе въ предначиненныя къ тому мѣстности, а потому и всѣ правила, касавшіяся по прежнему закону развода за ссылкой на поселеніе въ Сибирь, нынѣ съ одинаковою силою могутъ имѣть примѣненіе къ замѣнявшей эту ссылку—ссылку на поселеніе въ мѣстности къ тому особо предначиненныя (подр. см. Сбор. пер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 239—243 стр.).

²⁾ Сюда же относится случай нарушенія святости брака вступленіемъ въ другой бракъ (см. ниже, 1199 стр.), которое даетъ оставленному супругу право просить о разводѣ (Учеб. рус. гражд. права, проф. Г. Ф. Шершеневича, 624 стр.).

³⁾ По сужденію нѣкоторыхъ, хотя послѣдствіемъ развода по указанной причинѣ и является запрещеніе больному супругу вступить въ новый бракъ, но препятствіе это не можетъ считаться безусловнымъ, потому что оно является не наказаніемъ, а лишь предупредительною мѣрою, и удостовѣренное въ установленномъ порядкѣ выздоровленіе способно отереть возможность вступленія въ бракъ (Учеб. рус. гражд. права, проф. Г. Ф. Шершеневича, 625 стр.); такимъ образомъ, если у означеннаго лица возстановится способность къ брачной жизни и это можетъ быть засвидѣтельствовано со стороны Врачебнаго отдѣленія Губернскаго Правленія соотвѣствующимъ заключеніемъ, утвержденнымъ Медицинскимъ Совѣтомъ М. В. Д., то такое лицо можетъ просить о дозволении ему вступить въ новый законный бракъ мѣстное епархіальное начальство, которое въ свою очередь, на это испроситъ разрѣшеніе Св. Синода (Ц. В. 1909, 22).

⁴⁾ Объ отгнѣтѣ осужденія на всегдашнее безбрачiе супруга, виновнаго въ прелюбодѣянiи, каковому осужденію подвергался указанный отвѣтчикъ при разводѣ его брака по дѣйствовавшему до 1904 г. узаконенію (см. Ц. Вѣд. 1904, 44, 1905, 1, 52).

⁵⁾ Относительно вступленія въ новое супружество лицъ, бракъ коихъ расторгнутъ по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ, указомъ Св. Синода отъ 14 іюл. 1904 г. преподалы епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственные указанія: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнутъ, по винѣ его прелюбодѣянiя, о дозволении ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежащемъ разсмотрѣніи, епархіальнымъ начальствомъ, по мѣсту жительства просителя; 2) такая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣянiемъ, наложенной за такое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. св. Василия Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣти епитимійца и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего

же нарушеніи предлюбодѣніемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семь супругъ осуждается на всегдалшнее безбрачіе и подвергается церковной епитиміи¹⁾ (Уст. Д. К., 253 ст. въ Высоч. утв. 28 мая 1904 г. редакціи; см. въ Ц. Вѣд. 1904, 26, офиц. ч., опр. Св. Сун. 18 мар.—30 апр. 1904 г.). См. также ниже, о расторженіи брака.

Кромѣ вышесказаннаго, при совершеніи повторительныхъ браковъ слѣдуетъ имѣть въ виду такіе предшествующіе браки, которые духовнымъ судомъ признаны незаконными и недѣйствительными, послѣ чего вступившіе въ эти браки немедленно разлучаются отъ дальнѣйшаго сожителства. Такъ, лица, разлученныя отъ сожителства потому, что бракъ ихъ заключенъ при существованіи другого, могутъ продолжать сожителство съ своими супругами по прежнему браку, если на то согласятся сіи оставленные супруги, но они не могутъ, и по смерти сихъ лицъ, вступать въ какой-либо новый бракъ; если же оставленное лицо не пожелаетъ оставаться въ бракъ съ лицомъ, оставившимъ его и вступившимъ въ другой противузаконный бракъ, то оно имѣетъ право просить свое епархіальное начальство о дозволеніи вступить въ новое супружество (см. 2 прим. на 1198 стр.), и въ такомъ случаѣ виновный во вступленіи въ новый бракъ при существованіи перваго осуждается на всегдалшнее безбрачіе. Когда обѣ стороны виновны въ заключеніи браковъ при существованіи прежняго законнаго брачнаго союза, то по уничтоженіи послѣднихъ незаконныхъ браковъ, онѣ оставляются въ прежнемъ брачномъ союзѣ, а въ случаѣ прекращенія онаго смертію одного изъ нихъ, оставшееся въ живыхъ лицо не имѣетъ права просить ни о возстановленіи противузаконнаго брака его, ни о дозволеніи вступить въ новый бракъ²⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 39—42 ст.; Уст. Д. К., 213—216). См. также выше, 1171—1172, 1174, 1188, 1189—1190 стр., и ниже, о незаконныхъ бракахъ. Вообще разлученные вслѣдствіе признанія брачнаго ихъ союза

состоить духовникъ епитиміица, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей исполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3) епархіальное начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ предлюбодѣніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, обѣ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, и б) копію опредѣленія или указа Св. Синода о расторженіи прежняго брака просителя (Разъясн. опр. Св. Сун. 1904 г., 23—30, VI; см. Ц. Вѣд. 1904, 32, офиц. ч.).

¹⁾ Въ случаяхъ совершенія браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, къ священнослужителямъ, повѣнчавшимъ такихъ лицъ, примѣняется ст. 189 Уст. Дух. Конс. (см. ниже, 3 примѣч.), по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ (см. ух. Св. Сун. 1888 г., 28, VI). Въ настоящее время, за отбытію осужденія на всегдалшнее безбрачіе лицъ, имѣвшихъ въ виду означеннымъ указомъ, послѣдній можетъ быть примѣненъ къ тѣмъ священнослужителямъ, которые окажутся виновными въ нарушеніи требованій, указанныхъ въ вышеприведенномъ (см. 5 примѣч. къ 1198 стр.) опредѣленіи Св. Синода отъ 23—30 іюн. 1904 г. (Пратт. Рук., 265 стр.).

²⁾ По дѣламъ о многобрачіи обвиняемые предаются уголовному суду. — Отвѣтственность по этому суду исполнѣнъ примѣняется и къ иностранному подданному, вступившему въ новый бракъ въ Россіи по обрядамъ Церкви при существованіи прежняго гражданскаго брака, установленнаго законами его отечества. Но для русскаго подданнаго, вступившаго за границей въ гражданскій бракъ, бракъ, заключенный въ отечествѣ, не будетъ вторымъ, такъ какъ заключенный русскимъ подданнымъ за границей гражданскій бракъ не представляетъ законнаго брачнаго союза (рѣш. Угол. Кассак. Деп. 1889 г., 2 №). — Лицо, вступившее въ незаконный бракъ съ лицомъ, обязаннымъ уже другимъ супружескимъ союзомъ, получаетъ (отъ Е. Н.) дозволеніе на вступленіе въ новый законный бракъ (см. ниже, 3 прим. къ 1201 стр.) съ лицомъ безпреступнымъ, по очищеніи совѣсти епитиміею (Уст. Д. К., 215), замѣняемомъ въ данномъ случаѣ очищеніемъ совѣсти исповѣдію предъ духовникомъ (Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 109 стр.). — По Уст. Д. К. (189 стр.), повѣнчавшіе бракъ лица, обязаннаго союзомъ супружескимъ, подвергнутся тому же наказанію, какъ и за вѣнчаніе лицъ, соединенныхъ родствомъ, въ первыхъ четырехъ степеняхъ (см. выше, 1188 стр.).

незаконнымъ и недѣйствительнымъ, кромѣ лишь осужденныхъ на всегдашнее безбрачїе, имѣющихъ право вступать съ другими лицами въ новые, законами не воспрещенные браки (Уст. Д. К., 213 ст.).

По прекращеніи прежняго брака во всѣхъ вышеуказанныхъ случаяхъ, не осужденные на всегдашнее безбрачїе могутъ снова вступать въ новый бракъ, но только тогда, когда этотъ бракъ будетъ вторымъ¹⁾ или третьимъ²⁾ четвертый бракъ³⁾ по дѣйствующимъ законамъ безусловно запрещается⁴⁾ (Св. Зак. X т., I ч., 21 ст.).

Относительно того, позволительно ли лицу, изъ инославїя перешедшему въ православную вѣру, вступление въ новое супружество въ томъ случаѣ, если до принятїя православїя оно было обязано тремя браками по законамъ своей вѣры,—на этотъ вопросъ ни въ церковныхъ, ни въ гражданскихъ узаконенїяхъ, какъ нынѣ дѣствующихъ, такъ и прошлаго времени, отвѣта не дается. Но въ практикѣ высшаго духовнаго суда нашей Церкви для рѣшенїя этихъ вопросовъ имѣются слѣдующія данныя. —Въ 1848 г. на разсмотрѣнїи Св. Синода было дѣло о дозволительности брака одного іудея, состоявшаго въ двухъ послѣдовательныхъ бракахъ, совершенныхъ по закону іудейскому, затѣмъ, по смерти второй жены, принявшаго православїе и вступившаго снова въ бракъ съ лицомъ христіанскаго вѣроисповѣданїя, по смерти же этой третьей своей жены пожелавшаго вступить въ новое супружество (какое было бы для него, если считать всѣ его браки—четвертымъ, или вторымъ, если принимать въ счетъ только

¹⁾ Пермской Духовной Консистоїей было предписано духовенству епархїи, чтобы вдовцы, имѣющихъ болѣе шестидесяти лѣтъ отъ роду и вступающихъ во второй бракъ, на основанїи прав. 4 и 24 Василїя Великаго, предавать покаянію на 1 или на 2 года (см. Рук. д. с. п. 1889, 46); см. 3 прим. къ 1116 стр.

²⁾ По возбужденному однимъ Е. П. ходатайству о дозволенїи вѣнчать вступающихъ въ третій бракъ безъ разрѣшенїя на то каждый разъ Е. А. и о разъясненїи при этомъ вопроса относительно епитимїи, налагаемой на вступающихъ въ третій бракъ, Св. Синодомъ отъ 29 нояб.—4 дек. 1900 г. было разъяснено, что ни церковными правилами, ни гражданскими узаконенїями не возбранено мірянамъ вступление въ третій бракъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не установлено и обязательство для лицъ, вступающихъ въ таковой бракъ, испрашивать на сіе разрѣшенїе епархїальной власти, а потому порядкомъ вѣнчанїя третьихъ браковъ лишь по предварительномъ испрошенїи на то разрѣшенїя Е. А. не имѣетъ законнаго основанїя, о чемъ Св. Синодъ и увѣдомилъ епархїальное начальство, возбудившее означенное ходатайство, указомъ, присвогласивъ въ ономъ, что на троебрачныхъ, по силѣ 50 пр. св. Василїя Великаго, публичная епитимїя не налагается, а назначаемая имъ, по 52 пр. Номоканона, епитимїя духовными ихъ отцами должна быть проходила подъ наблюденїемъ и руководствомъ сихъ послѣднихъ и подлежитъ согласно 102 пр. Всел. Собора, соображенїю, по ревности проходящихъ покаяніе (см. Ц. Вѣд. 1900, 52, офиц. ч.). Такимъ образомъ, по вышеприведенному разъяснительному опредѣленїю Св. Синода, вѣнчанїе третьимъ бракомъ не только въ той епархїи, начальствомъ которой было возбуждено вопросъ объ этомъ, но и во всѣхъ другихъ епархїяхъ можетъ быть совершаемо безъ испрошенїя на то разрѣшенїя мѣстнаго Архіерея, если по данному предмету, какъ то было прежде въ нѣкоторыхъ епархїяхъ (см., напр., Мин. Е. В. 1891, 21, 1899, 5), не имѣется особыхъ постановленїй мѣстнаго Е. Н.

³⁾ Никакое ходатайство о разрѣшенїи вступить въ четвертый бракъ не можетъ быть успѣшно (Ц. Вѣд. 1906, 7).—Священники православные, завѣдомо совершившіе 4-й бракъ или бракъ православнаго съ нехристіаномъ, подвергаются за сіе взысканїямъ на основанїи правилъ Уст. Д. К. (см. подр. Сбор. пер. и гражд. зак. о брацѣ, С. Григоровскаго, 126 стр.).—Невиновному супругу, вступившему въ бракъ съ троебрачнымъ, дозволяется (епархїальнымъ начальствомъ) вступить въ новое безпрепятственное супружество, по очищенїи имъ совѣсти исповѣдью предъ духовникомъ, а если онъ инославнаго исповѣданїя, то, разрѣшая ему вступление въ новый бракъ, православный духовный судъ не постановляетъ заключенїя объ очищенїи имъ совѣсти, а сообщаетъ о семъ на усмотрѣніе духовнаго начальства его исповѣданїя (тамъ же, 127—128 стр.).

⁴⁾ Относительно повторности браковъ митр. Фотій говоритъ: „первый бракъ—законъ, второй—по нужи прощенїя слабости ради человѣческой, третій—законопреступленїе, четвертый—нечестїе, пожеже свинское есть житїе“ (см. Прак. Рук., 255 стр.).—Св. Василій Вел. считаетъ третій бракъ нечистотою въ Церкви, но прибавляетъ, что третьи браки не подвергаются «всенародному осужденїю и не расторгаются, потому что они все же лучше, чѣмъ распутство» (пр. 50).—По мысли Московскаго митр. Филарета, св. Церковь для всѣхъ христіан совершеннымъ признаетъ одинъ бракъ, потому что христіанскій бракъ, по Апостолу, есть образъ союза Христа съ Церковью; Христосъ же есть единый Женихъ единыхъ невестъ, Православной Церкви. Второй бракъ допускаетъ она по снисхожденїю къ немощи человѣческой, а третій допускаетъ неохотно, съ епитимїею, какъ несвободный отъ грѣха; отвращая симъ несовершеннымъ дѣломъ большее зло, любодѣя-

бракъ, заключенный имъ по принятіи православія). Св. Синодъ далъ указанному лицу разрѣшеніе на вступленіе во второй бракъ, и притомъ мотивировалъ свое рѣшеніе по этому вопросу нижеслѣдующими соображеніями: 1) хотя по 17 апостольскому правилу воспрещается оставаться въ клирѣ лицамъ, кои послѣ крещенія были уже въ двухъ послѣдовательныхъ бракахъ, но правило это проходить молчаніемъ браки христіанина, въ коихъ онъ могъ состоять до принятія св. крещенія, ибо святость брака существуетъ и постигается только въ христіанствѣ; 2) ст. 83 зак. гражд. т. X Св. 1842 г. (по X т., изд. 1900 г., ст. 81), дозволяя между супругами іудейскаго закона расторженіе брака, если остающійся въ невѣрїи супругъ не желаетъ продолжать сожитіе съ обратившимся въ православіе, не различаетъ, въ которомъ бракѣ состояло это послѣднее лицо; 3) посему изъ послѣдовательныхъ браковъ, въ которыхъ состояло данное лицо, обратившееся къ православію, долженъ считаться законнымъ лишь тотъ, въ который оно вступило по принятіи христіанства¹⁾ (проток. Св. Сун. отъ 18 февр. 1848 г., за № 83; подр. см. Сборн. пер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 62—63 стр.; Собр. мн., дополн. т., 218—220 стр.; Ц. Вѣд. 1902, 29).—Само собою разумѣется, что практическое примѣненіе въ соотвѣствующихъ случаяхъ пастырской дѣятельности вышеизложеннаго рѣшенія указаннаго вопроса—въѣ власти священника, такъ какъ отвѣта на этотъ вопросъ, какъ объ этомъ уже было замѣчено, вовсе не ищется въ дѣйствующихъ у насъ узаконеніяхъ. Поэтому желающіе вступить въ бракъ, подобный вышеуказанному, должны представить священнику разрѣшеніе подлежащаго духовнаго начальства на вступленіе въ этотъ бракъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что такое разрѣшеніе можетъ потребоваться лишь въ томъ случаѣ, если бы оказалось, что при первой записи въ соотвѣствующихъ церковно-приходскихъ документахъ о брачномъ состояніи перешедшаго въ православіе не соблюдено то требованіе, по которому обозначеніе въ этой записи тѣмъ или другимъ по счету брака указаннаго лица должно быть дѣлаемо священникомъ, согласно съ указаніями относительно этого мѣстнаго Е. Н.²⁾; если же это требованіе при записи указаннаго брака было соблюдено, то относительно дальнѣйшихъ браковъ перешедшаго въ православіе лица священники должны руководствоваться вышеприведенной (см. 1200 стр.) 21 ст. X т. Св. Зак.³⁾.

не въѣ брака (Собр. мн., IV т., 521 стр.).—По указанію того же Московскаго Архипастыря, лицо, желающее вступать въ третій бракъ, при 50-лѣтнемъ возрастѣ, слѣдуетъ увѣщевать, чтобы оно одумалось, время ли принимать на себя новыя брачныя узы (Приб. къ твор. св. отц. 1871 г., 24 ч., 421 стр.).

¹⁾ Лютеранинъ, бывшій въ первомъ бракѣ, а затѣмъ, по вдовствѣ, перешедшій въ православіе и вновь женившійся на православной, долженъ быть признаваемъ второбрачнымъ (Ц. Вѣд. 1908, 48).—Высочайшимъ новѣйшимъ отъ 24 сент. 1827 г., изложенномъ въ Сенатскомъ указѣ отъ 14 окт. того же года (И. С. С., 1470 №), воспрещено лютеранамъ, бывшимъ въ трехъ бракахъ, вступать въ четвертый съ лицомъ православнымъ, а если вступать, то таковыя браки „подвергать расторженію“ (Сборн. пер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 6—7 стр.; см. также Ц. Вѣд. 1908, 13).—Вообще, при повнѣчаніи неправославныхъ христіанъ по правиламъ и обрядамъ Православной Церкви, священникамъ слѣдуетъ имѣть въ виду и предшествующіе браки означенныхъ лицъ, совершѣнные по обрядамъ ихъ исповѣданій, а въ сомнительныхъ случаяхъ относительно опредѣленія числа подобнаго рода браковъ обращаться за руководственными указаніями къ мѣстному Е. Н.

²⁾ Преній бракъ новокрещеннаго или остается въ своей силѣ, или расторгается, и въ послѣднемъ случаѣ новокрещенному дозволяется вступить въ новый бракъ съ лицомъ православнымъ (подр. см. ниже). Такъ какъ дѣла этого рода подлежатъ вѣдѣнію высшей церковной власти, то новокрещенныхъ, которые, состоя въ бракѣ, заключенномъ ими въ инославїи, желаютъ, послѣ своего перехода въ православіе, вступить въ новый бракъ, священники, хотя бы этотъ новый бракъ и со включеніемъ прежнихъ, заключенныхъ указаннымъ лицомъ въ инославїи, браковъ былъ въ числѣ трехъ послѣдовательно дозволенныхъ (т. е. 2-мъ или 3-мъ),—не имѣетъ права вѣнчать, безъ разрѣшенія своего Е. Н. Согласно съ указаніями этого начальства должно быть и обозначеніе тѣмъ или другимъ по счету въ соотвѣствующихъ церковно-приходскихъ документахъ указаннаго брака новокрещенныхъ. Если первая записъ тѣмъ или другимъ по счету брака каждаго перешедшаго въ православную вѣру дѣлается въ церковныхъ документахъ соотвѣстственно распоряженіямъ относительно этого подлежащаго начальства, то дальнѣйшіе браки указаннымъ лицамъ не могутъ уже представлять собою затрудненія въ пастырской практикѣ.

³⁾ Слѣдуетъ ли бракъ, признанный незаконнымъ и не дѣйствительнымъ или расторгнутый, по той или иной законной причинѣ, включать въ число трехъ браковъ, послѣдовательно дозволенныхъ для лица православнаго, или же лицо, бывшее въ такомъ бракѣ, по сестоявшемся рѣшеніи духовнаго суда о признаніи незаконнымъ или расторженіи этого брака,

Е. Къ числу условий законности брака, вытекающихъ изъ законовъ общегія, относится также государственная и общественная правоспособность къ браку.

По дѣйствующимъ постановленіямъ, лица православнаго исповѣданія всѣхъ безъ различія состояній могутъ вступать между собою въ бракъ (Св. Зак. X т., 1 ч., 1 ст.). Но осужденные по судебному приговору въ уголовномъ преступленіи вмѣстѣ съ ограниченіемъ или лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія подвергаются ограниченію права заключенія браковъ¹⁾ (тамъ же, 19 ст.).—До дѣйствительнаго распредѣленія ссыль-

должно почитаться какъ бы не бывшимъ въ бракѣ,—относительно этого, какъ утверждаютъ нѣкоторые, тоже ни въ церковныхъ, ни въ гражданскихъ узаконеніяхъ, какъ нѣтъ дѣйствующихъ, такъ и прошлаго времени, нѣтъ отвѣта (см. Уст. Д. К., 213 и 253 ст.), а имѣются данныя только въ практикѣ высшаго суда нашей Церкви и именно слѣдующія.—Одна казачка, будучи разведена съ мужемъ, по неспособности его къ брачному сожитію, послѣ этого послѣдовательно еще два раза выходила замужъ, а затѣмъ, овдовѣвъ послѣ третьяго брака, обратилась въ Св. Синодъ за разрѣшеніемъ на вступленіе въ новое супружество. Св. Синодъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ея просьбу, „поелику по правиламъ святыхъ отецъ, свято и ненарушимо содержимыхъ донныи Православной Церковію, вступленіе въ четвертый бракъ запрещено, и такіе браки не только не вѣнчаются ни во что, но и дѣти отъ нихъ рожденные присными дѣтьми называться не могутъ“ (протоколъ Св. Синода, отъ 25 іюля 1808 г., 91 №). На тѣхъ же основаніяхъ отказывалъ Св. Синодъ въ разрѣшеніи на вступленіе въ новое супружество и такому лицу, которое состояло послѣдовательно въ трехъ бракахъ, хотя одинъ изъ нихъ и былъ расторгнутъ, по безвѣстному отсутствію другого супруга (протоколъ Св. Синода, отъ 4 марта 1808 года, 57 №). Такимъ образомъ изъ приведенныхъ сепаратныхъ опредѣленій Св. Синода ясно усматривается, что расторгнутый бракъ не исключается изъ счета трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ.—Что касается браковъ незаконныхъ и недействительныхъ, то, по мнѣнію нѣкоторыхъ, браки, признанные недействительными, не слѣдуетъ включать въ счетъ трехъ браковъ (см. Учеб. рус. гражд. права, проф. П. Ф. Шершеневича, 606 стр.). Но такіе браки, насколько указываетъ практика Св. Синода за прошлое столѣтіе, исключались изъ числа трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ лишь для тѣхъ лицъ, которыя вовлечены были въ брачное сопряженіе, находясь въ вѣдѣніи объ его незаконности (протоколъ Св. Синода, отъ 13 января 1723 и 1735 г. и отъ 24 сентября 1792 г.). Въ минувшемъ же столѣтіи вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли браки, признанный незаконнымъ и недействительнымъ, включать въ число трехъ браковъ послѣдовательно дозволенныхъ, былъ въ обсужденіи Св. Синода по Высочайшему повелѣнію. И Св. Синодъ по равнымъ соображеніямъ пришелъ къ слѣдующему выводу: „браки, совершенные въ церкви по чиноположенію, но потомъ по законномъ разсмотрѣніи расторгнутые, принимать и впредь, какъ издревле донныи греческою и російскою Церковью принимались были, въ число трехъ браковъ послѣдовательно дозволенныхъ“. Изъясненное заключеніе Св. Синода было доложено Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Его Императорскому Величеству и о такомъ докладѣ Оберъ-Прокуроръ объявилъ Св. Синоду для зависающаго по сему предмету распоряженія (дѣло Св. Синода 1824 г., по архиву № 1078). Это дѣло почему то своевременно не было оглашено и осталось достояніемъ Синодальнаго архива (Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 63—66 стр.). Но на основаніи его признается, что „всякій незаконный бракъ, хотя бы данное лицо вступило въ оный и не завѣдомо, принимается въ счетъ трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ“ (см. тамъ же, 109 стр.).—Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что лицо, бывшее въ трехъ бракахъ, въ числѣ которыхъ былъ и бракъ, признанный незаконнымъ и недействительнымъ или расторгнутый, было бы правъ рассчитывать на повѣнчаніе новаго брака священникомъ лишь въ томъ случаѣ, если бы, въ числѣ прочихъ требуемыхъ при бракѣ документовъ, указанное лицо могло бы представить священнику и формальное разрѣшеніе Е. Н. на вступленіе въ этотъ бракъ, безъ чего ни одинъ священникъ не имѣетъ права повѣнчать его брака. Точно такъ же изъ вышесказаннаго слѣдуетъ и то, что обозначеніе въ оубѣхъ и метрикахъ тѣмъ или другимъ по счету такого перваго послѣ развода брака, который будетъ въ числѣ трехъ, послѣдовательно дозволенныхъ (т. е. вмѣстѣ съ разведеннымъ бракомъ 2-мъ или 3-мъ), подлежатъ вѣдѣнію мѣстной епархіальной власти, такъ какъ для самостоятельнаго образа дѣйствія священника въ данномъ случаѣ не имѣется соотвѣствующихъ узаконеній.—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ, напр., въ Самарской, вообще относительно расторгнутыхъ, незаконныхъ и недействительныхъ браковъ было опубликовано во всеобщее свѣдѣніе духовенства, чтобы оно вышеозначенные браки принимало въ счетъ трехъ послѣдовательныхъ браковъ (см. Сам. Е. В. 1898, 1).

¹⁾ По мнѣнію однихъ, лицамъ, состоящимъ подъ уголовнымъ слѣдствіемъ и судомъ, вступленіе въ законный бракъ не воспрещается (см. Практ. Рук., 228 стр.; Ц. В. 1906, 40); точно такъ же и Оренбургскій Дух. Консисторій было разъяснено духовенству епархіи, что нахожденіе подъ слѣдствіемъ по обвиненію въ какомъ-либо преступленіи не лишаетъ то лицо права на вступленіе въ бракъ (Оренб. Е. В. 1891, 17; см. также Ц. Вѣд. 1893, 20). Но, по указанію другихъ, напр., обвиняемую въ убійствѣ, до рѣшенія судомъ дѣла, вѣнчать

ныхъ запрещается имъ вступать въ бракъ между собою, но дозволяется жениться на пути на непроступницахъ, съ которыми въ семъ случаѣ слѣдуетъ поступать такъ, какъ сказано объ идущихъ съ мужьями по собственной волѣ (ст. 36, 191 и 203)¹⁾. Въ мѣстностяхъ, назначенныхъ для отбыванія ссылки, по дѣйствительномъ распредѣленіи, ссыльные обоого пола могутъ, съ вѣдома мѣстнаго начальства, вступать въ бракъ и между собою, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 181 (см. ее выше, 1197—1198 стр.) и (ниже) слѣдующихъ²⁾ (Уст. о Ссыл., 180 ст.). Относительно браковъ ссыльно-каторжныхъ соблюдаются слѣдующія правила: ссыльно-каторжные, мужчины и женщины, перваго разряда черезъ три года, втораго разряда черезъ два года, а третьаго разряда черезъ одинъ годъ послѣ поступленія въ отрядъ исправляющихся, могутъ вступать въ бракъ, какъ между собою,—хотя бы сроки, которые имъ слѣдуетъ пробыть въ работахъ, были не одинаковыми³⁾,—такъ и съ ссыльными, лишенными всѣхъ правъ состоянія⁴⁾ (Уст. о Ссыл., 182 ст., 1 п.). Лицамъ женскаго пола, осужденнымъ за преступленія къ ссылкѣ на поселеніе съ лишеніемъ правъ состоянія, дозволяется вступать въ браки съ одними только ссыльными, также лишенными правъ состоянія⁵⁾ (тамъ же, 184 ст.). Ссыльнымъ мужчинамъ дозволяются браки какъ съ сосланными преступ-

не слѣдуетъ (см. Ц. Вѣд. 1897, 36). Въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ нѣтъ запрещенія вѣнчать указанныхъ лицъ, хотя, нужно замѣтить, нѣтъ и разрѣшенія таковыхъ браковъ. Если принимать во вниманіе возможность для состоящихъ подъ уголовнымъ слѣдствіемъ такихъ наказаній по суду, которые могутъ служить причиною развода (см. 1196—1198 стр.), то браки лицъ, состоящихъ подъ уголовнымъ слѣдствіемъ, вѣнчать не слѣдовало бы; принимая же во вниманіе возможность оправданія по суду указанныхъ лицъ, а также и отсутствіе въ законѣ запрещенія брака ихъ, нѣтъ основаній считать такой бракъ недоуловленнымъ. Въ виду этого, въ епархіяхъ, гдѣ о бракахъ указанныхъ лицъ не имѣется соответствующихъ распоряженій мѣстнаго Е. Н., къ послѣднему священнику и обращаются за разрѣшеніемъ недоумѣній по поводу брака состоящихъ подъ уголовнымъ слѣдствіемъ за такіа преступленія, которые подвергаютъ виновныхъ наказаніямъ, могущимъ дать поводъ къ разводу; если же преступленія состоящихъ подъ уголовнымъ слѣдствіемъ не влекутъ за собою вышеуказанныхъ наказаній, то священники могутъ вѣнчать такихъ лицъ, не утруждая свое Е. Н. просьбою о разрѣшеніи брака этихъ лицъ.

¹⁾ По указанной 36 ст. Уст. о Ссыл., женщины, идущія по собственной волѣ, во все время слѣдованія не должны быть отдѣлены отъ мужей (ср. ст. 202) и не подлежатъ строгости надзора; прочія пересылаются такъ же, какъ ссыльные мужчины. Статьи 191 и 203 см. въ 5 прим. къ 1196 стр.—Дѣти всѣхъ вообще сосланныхъ преступниковъ пользуются правами того состоянія, въ которомъ состояли отцы ихъ въ то время, когда они прижиты, т. е. рождены уже или зачатые до осужденія или послѣ осужденія. Посему дѣти сосланнаго преступника, рожденныя или зачатые до его осужденія, остаются при прежнихъ правахъ своихъ, прижитыя же послѣ осужденія приписываются къ мѣщанскимъ или сельскимъ обществамъ или къ волостямъ и могутъ перечисляться изъ одного мѣста или званія въ другое на основаніи общихъ правилъ (Уст. о Ссыл., 210 ст.)

²⁾ Кроме того, священниками при вѣнчаніи ссыльныхъ должны быть обязательно соблюдаемы всѣ условія, необходимыя для законности всякаго вообще брака. Законныя препятствія ко вступленію въ бракъ ссыльныхъ обыкновенно отмѣщаются въ „статейныхъ спискахъ“ ихъ. Если же въ этихъ спискахъ не окажется потребныхъ свѣдѣній, то священникъ можетъ въ данномъ случаѣ довольствоваться испытаніемъ совѣсти ссыльнаго (Ук. Св. Сун. 13 іюля 1864 г., 3180 №).

³⁾ Вступившіе въ бракъ ссыльно-каторжные обязаны, въ случаѣ окончанія однимъ изъ нихъ срока работъ прежде другаго, проживать съ женою или мужемъ до окончанія того срока работъ, до котораго долженъ пробыть остающійся изъ супруговъ; равнымъ образомъ ссыльно-каторжныя женщины, вступившія въ бракъ съ ссыльно-поселенцами, не исключаются изъ числа каторжныхъ и не увольняются отъ работъ прежде истеченія срока законнаго; объ этомъ вступающимъ въ бракъ должно быть объявляемо, до совершения оного, съ подпиской; мумья преступницъ и жены преступниковъ, состоящихъ въ работѣ, когда сами они окончили срокъ работы или вовсе въ ней не находились, оставляются въ выстроенныхъ ими на заводской землѣ домахъ; если же не имѣютъ такихъ домовъ, то водворяются, по ближайшему усмотрѣнію подлежащихъ начальствъ, вмѣстѣ съ дѣтьми, вблизи заводовъ, рудниковъ и другихъ заведеній, въ коихъ тѣ преступники или преступницы состоятъ (Уст. о Ссыл., 182 ст., 2—3 п.).

⁴⁾ Женщина, не въ каторжную работу назначенная, выходитъ замужъ за ссыльно-каторжнаго и находясь вмѣстѣ со своимъ мужемъ, въ работу не употребляется (Уст. о Ссыл., 206 ст.).

⁵⁾ Тѣмъ изъ означенныхъ въ предшедшей (184) статьѣ женщинамъ, которымъ, по истеченіи опредѣленныхъ сроковъ, перечислены въ сословіе крестьянъ или мѣщанъ, дозво-

ницами, такъ и съ женщинами свободнаго состоянія (тамъ же, 187 ст.). Сосланнымъ на водвореніе бродягамъ воспрещается вступленіе въ бракъ до истеченія пяти лѣтъ со дня отдачи ихъ въ исправительныя арестантскія отдѣленія или въ тюрьмы для отбыванія присужденнаго за бродяжество наказанія (тамъ же, 183 ст.).—Воспрещается вступленіе въ бракъ политическимъ ссыльнымъ, не имѣющимъ на это дозволенія отъ начальниковъ губерній (Отн. Ирк. Общ. Губ. Упр. къ Ирк. Дух. Кон. 1870 г., 18 іюля, 2411 №; см. Практ. Рук., 244 стр.).—Запрещается вступать въ бракъ арестантамъ, содержащимся въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ¹⁾ (Св. Зак. XIV т., Уст. о Сод. подъ страж., 297 ст., изд. 1890 г.).

Запрещается вступать въ бракъ состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ; согласно этому запрету не имѣютъ права вступать въ бракъ нижніе чины, находящіеся въ отпуску, хотя бы и продолжительномъ, или уволенные по болѣзни на опредѣленный срокъ, съ обязательствомъ въ томъ и другомъ случаѣ явиться на службу къ извѣстному времени²⁾ (такъ какъ нижніе чины, находясь въ отпуску или будучи на опредѣленный срокъ уволены по болѣзни, не перестаютъ состоять на дѣйствительной службѣ); изъятія изъ указаннаго запрета для нѣкоторыхъ мѣстностей допускаются по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ Военнаго и Адмиралтействъ—Совѣтовъ³⁾, а также для всѣхъ вдовыхъ нижнихъ чиновъ (независимо отъ мѣста служенія ихъ), имѣющихъ отъ прежнихъ браковъ дѣтей, остающихся безъ всякаго призрѣнія; но нижніе чины, состоящіе въ запасѣ арміи и уволенные въ отставку, могутъ вступать въ бракъ⁴⁾ (Св. Воен. Постан., VII кн., 947 ст., изд. 1892 г.; Св. Зак., IV т., Уст. о Воин. повин., 28 ст., 1 п., по Прод. 1906 г.). Унтеръ-офицерамъ, продолжающимъ дѣйствительную службу, послѣ отбытія установленныхъ сроковъ обязательной службы, дозволяется вступать въ бракъ и имѣть при себѣ семейства (Св. Воен. Постан., VII кн., 948 ст., изд. 1892 г.).—См. выше, 1166, 1171 и 1193 стр.

Полтавскимъ епархіальнымъ начальствомъ было предписано причтамъ епархіи, чтобы они, на основаніи 28 ст. Уст. о воинской повинности, не совершали браковъ только тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые состоятъ на дѣйствительной службѣ, хотя таковыя и были отпущены въ домъ во временный отпускъ, для поправленія здо-

ляется вступать въ браки на общемъ для лицъ сего сословія правѣ, но съ тѣмъ, чтобы 1) вступающіе съ ними въ бракъ были обязываемы подписками не выводить ихъ и самимъ не переселяться на постоянное жительство изъ мѣстностей, назначенныхъ для ссылки, и 2) чтобы браками сими не сообщались упомянутымъ женщинамъ права и преимущества мужа, когда онъ принадлежитъ къ состоянію высшему, и ни въ какомъ случаѣ не возвращались тѣ права и преимущества, которыхъ онъ лишены по приговорамъ суда въслѣдствіе своего преступленія (Уст. о Ссыл., 185 ст.).—Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединяются къ Православной Церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ или мѣщанъ. На такіе браки распространяется дѣйствіе указанныхъ въ статьѣ 185 ограничительныхъ условій (тамъ же, 186 ст.).

¹⁾ Ненатымъ арестантамъ воспрещается жить вмѣстѣ съ женами (Св. Зак. XIV т., Уст. о Сод. подъ страж., 297 стр., изд. 1890 г.).

²⁾ Состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ назначенъ войскъ тоже воспрещается вступать въ бракъ; исключенія изъ сего для нѣкоторыхъ мѣстностей допускаются по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ Военнаго Совѣта (Св. Зак., IV т., Уст. о Воин. Повин., 411 ст., по Прод. 1906 г.).

³⁾ Разрѣшается вступать въ бракъ нижнимъ чинамъ, состоящимъ на службѣ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: а) въ Туркестанскомъ военномъ округѣ, б) въ Ягудской мѣстной командѣ, в) въ степныхъ укрѣпленіяхъ областей Омскаго военнаго округа и въ частяхъ войскъ, расположенныхъ въ за—Иртышской части Семипалатинской области и въ Катокъ—Карагайскомъ посту, 2) въ областяхъ—Закаспійской, Карсской и Батумской, а также въ пунктахъ побережья Чернаго моря, д) въ Закавказьѣ, въ Дагестанской области и въ нагорной полосѣ Терской области (Св. Воен. Пост., VII кн., 947 ст., изд. 1892 г.).

⁴⁾ Въ военное время, при передвиженіяхъ войскъ, запрещается слѣдовать за ними женамъ и вообще семействамъ нижнихъ военныхъ чиновъ (Св. Зак., IV т., Уст. зам. пов., 259 ст., 5 прим.).

ровья; въ этомъ послѣднемъ случаѣ, т. е. если данное лицо возвращено изъ военной службы по неспособности во временный отпускъ, для поправленія, нельзя вѣнчать совсѣмъ, или по крайней мѣрѣ нельзя безъ разрѣшенія военного начальства¹⁾; но если данное лицо по неспособности совсѣмъ освобождено отъ военной службы, то оно вѣнчается съ соблюденіемъ однихъ только общихъ предбрачныхъ предосторожностей (Сам. Е. В. 1890, 23; см. также Ц. В. 1888, 29, 1890, 22, 1906, 19).

Есть еще препятствія къ браку, вытекающія изъ особыхъ временныхъ положеній лицъ. Такъ, напр., въ виду того, что учащіеся „съ семейственными обязанностями не могутъ совершенно посвятить себя наукамъ“, въ 1821 г. Св. Синодомъ было предписано, чтобы епархіальныя начальства строго подтврдили священно-церковно-служителямъ о невѣнчаніи казенныхъ воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній до совершеннаго окончанія ими науки, при чемъ правило это было распространено и на воспитанниковъ училищъ по духовному вѣдомству (Ук. Св. Сун. 19 мая 1821 г.). Въ 1885 г. было безусловно воспрещено вступать въ бракъ въ теченіе курса ученія студентамъ духовныхъ академій²⁾ (Опр. Св. Сун. 12 іюня—15 іюля 1885 г., 1148 №). По утвержденнымъ 16 мая 1885 г. правиламъ для студентовъ университетовъ, воспрещается вступать въ бракъ и онѣмъ студентамъ во время пребыванія ихъ въ университетѣ³⁾ (§ 17; см. Правит. Вѣстн. 1885 г., 117 №).

ЖЗ и З. По нынѣ дѣйствующимъ законамъ (Х. т., 1 ч., 2, 37 ст., 6 п.), монашествующимъ⁴⁾ и посвященнымъ въ іерейскій или діаконскій санъ, до-

¹⁾ По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», нижнимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ, хотя бы они находились и въ продолжительномъ отпуску, воспрещается вступать въ бракъ (т. IV, Уст. о Воин. повин., ст. 25, 27 и 28), но если почему-либо такому лицу разрѣшено вступленіе въ бракъ отъ его военного начальства, то бракъ можетъ быть повѣнчанъ (Ц. Вѣд. 1902, 33), при чемъ, конечно, этимъ лицомъ должно быть представлено надежащее письменное разрѣшеніе на бракъ.

²⁾ Это воспрещеніе вступать въ бракъ студентамъ духовныхъ академій вослѣдовало въ отміну даннаго въ 1879 г. (см. Ук. Св. Сун. 26 окт. 1879 г., 3768 №, на имя Моск. митр. Макарія) разрѣшенія, въ крайнихъ исключительныхъ случаяхъ и по особо уважительнымъ причинамъ, вступать въ бракъ состоящимъ на собственномъ содержаніи студентамъ духовныхъ академій.—Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10 дек.—10 янв. 1875—1876 г., за № 1834, было поручено Преосвященнымъ предисать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ духовныхъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ академій сихъ воспитанниковъ, и было предложено Совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны будутъ вполне подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, несмотря на обстоятельства, въ которыя ицѣ изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

³⁾ По самому существу дѣла, о вступленіи въ бракъ семинаристовъ, гимназистовъ, гимназистокъ и т. п., во весь періодъ обученія ихъ, и говорить нечего (см. Ц. В. 1897, 13). Вообще бракъ считается запрещеннымъ для всѣхъ воспитанниковъ всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній (см. Кур. цер. права, И. С. Вердинова, 98 стр.). Но такъ какъ этого рода препятствіе къ браку само по себѣ не имѣетъ безусловнаго запретительнаго характера, то въ отношеніи къ учащимся въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ ихъ начальство въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускало исключенія, дозволяя имъ вступленіе въ бракъ, какъ это, напр., иногда бывало въ отношеніи къ учащимся въ университетахъ и нерѣдко встрѣчается въ настоящее время. По сообщенію «Цер. Вѣстника», указанныя исключенія могутъ быть допущены только съ разрѣшенія Министра Н. П., испрошеннаго чрезъ Попечителя уч. округа (Ц. В. 1905, 37). Само собою разумѣется, что для совершенія брака такихъ лицъ ими должно быть представлено отъ своего начальства надежащее формальное разрѣшеніе; безъ такового же разрѣшенія священно-церковно-служители должны относить бракъ указанныхъ лицъ къ запрещеннымъ.

⁴⁾ Членъ Церкви, давшій обѣтъ безбрачія, по правиламъ церковнымъ не можетъ вступить въ бракъ. Церковь сравниваетъ обѣтъ дѣвства и безбрачія съ обѣтомъ супружеской вѣрности; по ея представленію обѣтъ безбрачія есть обрученіе съ небеснымъ женомъ—Христомъ. Это образное представленіе духовнаго единенія вѣрующей души, посвятившей себя на особенное служеніе Христу, послужило основаніемъ для каноническихъ опредѣленій относительно измѣны данному обѣту. Поэтому 19 прав. Анкирскаго собора смотритъ на нарушившихъ обѣтъ безбрачія, какъ на второбрачныхъ, и назначаетъ имъ спитимію второбрачныхъ. Строже смотритъ на измѣну обѣту дѣвства св. Василій Вел.; онъ считаетъ ее прелюбодѣянствомъ и назначаетъ такую же спитимію, какая слѣдовала за

когда они въ немъ пребываютъ¹⁾, бракъ вовсе запрещается на основаніи церковныхъ постановленій²⁾.

И. Дѣйствующія у насъ постановленія, допуская бракъ иностранца православнаго исповѣданія съ русскою подданною того же исповѣда-

прелюбодѣяніе (Вас. Вел. 18, 19, 50). Гражданскіе византійскіе законы также запрещали браки монашествующимъ подъ опасеніемъ тяжкихъ наказаній (Nov. 5, сар. 8, Nom. IX, 29). Впрочемъ бракъ съ монахомъ или монахиней до IV вѣка не подлежалъ прекращенію. Кипріанъ Карпатенскій говоритъ въ одномъ изъ своихъ писемъ: „Если (нѣкоторые) посвятили себя Христу, то должны пребывать цѣломудренными и чистыми, безъ всякой фальши и съ твердостью и постоянствомъ ждать награды дѣвства. Если же не хотятъ болѣе оставаться въ этомъ состояніи или не могутъ, то лучше пусть вступаютъ въ бракъ, чѣмъ выпасть имъ въ огонь отъ своихъ согрѣшеній“ (Кипр. послан. къ Пом.). Св. Василій Великій въ 18 правилъ свидѣлствуетъ, что отцы относились къ такимъ бракамъ крѣпко, снисходя къ немощи поплзнувшихъ. Но самъ онъ, смотря на такой бракъ, какъ на прелюбодѣяніе, прямо говоритъ, что не прежде должно принимать во общеніе поемшаго дѣву, посвященную Богу, развѣ когда престоится отъ грѣха. То же выражаетъ и 16 правило Халкидонскаго собора, подвѣщающее монаха, вступившаго въ бракъ, лишенію церковнаго общенія. Послѣ того какъ эта практика вошла въ силу, монашествующій по разлученіи отъ брачнаго сожитія возвращался, иногда при помощи полиціи, въ монастырь, гдѣ и былъ (Justin. Novel. 123, сар. 15 et 42). Лицо, вступившее въ незаконный бракъ съ монахомъ или монахиней, по разлученіи отъ сожитія, подвергалось церковной епископій наравнѣ съ монашествующимъ, а по исполненіи ея не лишалось права вступить въ законный бракъ.

¹⁾ Св. Церковь не только для священниковъ, но и для всѣхъ христіанъ совершеннымъ признаетъ одинъ бракъ (см. 4 прим. къ 1200 стр.); посему совершенно справедливо Церковь требуетъ, чтобы бракъ священника былъ преимущественно совершенный, а не такой, какой и въ мірянахъ признается несовершенствомъ (Собр. мн., IV т., 521—522 стр.). См. также выше, 4 прим. къ 1026 стр. и 3 прим. къ 1193 стр.—Церковно-служители, вступающіе обыкновенно въ первый бракъ послѣ посвященія въ стихарь, въ случаѣ второбрачія, по установившемуся обычаю, лишаются права ношенія стихаря (см. выше, 1 прим. на 783 стр.); третій же бракъ для нихъ считается возможнымъ только подъ условіемъ предварительнаго увольненія изъ духовнаго званія (см. Ц. Вѣд. 1896, 16, 1898, 50; подр. см. Пенз. Е. В. 1886, 4).

²⁾ По церковнымъ правиламъ священникъ, діаконъ, уподіаконъ, а тѣмъ болѣе, конечно, епископъ, не могутъ вступать въ бракъ послѣ принятія сана (Ап., 26; Неок., 1; Трул., 3, 6), что было подтверждено со времени Юстиніана и гражданскими законами (Cod. 1, 3, 45). Въ случаѣ заключенія такого брака, онъ подлежалъ уничтоженію, какъ незаконный (см. св. Василій Вел., 6, VI, 3). Имп. Юстиніанъ въ своемъ постановленіи отъ 18 октября 530 г. выражается о подобныхъ бракахъ такимъ образомъ: „такъ какъ такіе браки не позволяютъ по церковнымъ правиламъ, то повѣщаемъ, чтобы они были запрещены и нашими законами,—чтобы дѣти, которыя будутъ рождены въ такомъ противозаконномъ бракѣ, не считались рожденными въ бракѣ, но раздѣляли срамъ своего происхожденія, чтобы они признавались совершенно безправными, не могущими ни наследовать, ни получать подарковъ отъ своихъ отцовъ, ни лично, ни чрезъ посредство другихъ, напр., матерей“ (Cod. 1, 3, 45). Юстиніановъ законъ долженъ былъ утратить свою силу послѣ (79) новеллы имп. Льва Философа, опредѣлившаго, чтобы клирикъ, сочетавшійся бракомъ послѣ руюположенія, былъ лишаемъ священнаго сана, но не исключался изъ клира и вообще не былъ удаляемъ отъ церковныхъ служеній, отправленію которыхъ не препятствуютъ второбрачіе. Церковные канонисты XII в. свидѣлствуютъ, что въ это время употреблялся законъ Льва Философа, а не имп. Юстиніана (Вальс. толк. на Nom. IX, гл. 29), хотя сами они держатся той мысли, что всякій незаконный бракъ клирика, по удаленіи его отъ священнослуженія, не можетъ сдѣлаться дѣйствительнымъ, на основаніи кореннаго положенія греко-римскаго права, по которому то, что не имѣло законной силы въ своемъ началѣ, не можетъ пріобрѣсти ея впоследствии, по устраненіи препятствій, отнимавшихъ эту силу. Вальсманъ утверждаетъ даже, что бракъ священныхъ лицъ не можетъ быть законнымъ и въ томъ случаѣ, если они вступили въ него уже по снятіи съ себя духовной одежды (толк. 44 пр. Васил.). Но въ практикѣ греческой Церкви и въ позднѣйшее время не требовалось уничтоженія брака, заключеннаго священнымъ лицомъ во время пребыванія въ санѣ. Какова была практика русской Церкви въ первое время, — сказать трудно по недостатку свидѣтельствъ. Въ церковной практикѣ, начиная съ XVI в., дѣлали различіе между бракомъ священныхъ лицъ до снятія сана и бракомъ по снятіи сана. Послѣдній бракъ считался дозволительнымъ. Но послѣднее не было на этотъ счетъ прямого и яснаго правила, то практика была нетверда. Московскій соборъ 1667 г. призналъ возможнымъ держаться практики, установленной закономъ Льва Философа, т. е. не препятствовать священникамъ и діаконамъ, женившимся во второй разъ, исправлять обязанности клириковъ по лишеніи священнаго сана, при чемъ бракъ ихъ, конечно, оставался въ силѣ (Соб. дѣян. гл. 7, в. 3). Петръ I также признавалъ законность подобныхъ браковъ. То же было и въ практикѣ прошедшаго столѣтія (см. Кур. цер. права, проф. И. С. Бердникова, 98—101 стр.).—Подр. о второбрачій священнослужителей см. Ц. Вѣд. 1907, 8, 21, 22, 29.

нія¹⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 1 ст.), вмѣстѣ съ тѣмъ дозволяютъ браки русскихъ подданныхъ мужского и женскаго пола православнаго исповѣданія съ католиками²⁾, лютеранами, реформатами и съ другими лицами христіанскихъ исповѣданій, какъ состоящими, такъ и не состоящими въ русскомъ подданствѣ (см. ниже).

Браки православныхъ лицъ съ указанными неправославными лицами, если къ тому нѣтъ законныхъ препятствій, приходскій священникъ имѣетъ право совершать, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго Архіерея³⁾; если же священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ совершенію брака, обязанъ донести Преосвященному съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія⁴⁾; по разсмотрѣніи этихъ причинъ, Преосвященный разрѣшаетъ дѣло лично самъ отъ себя, или, когда требуется формальное производство, предписываетъ Консисторіи; при совершеніи браковъ православныхъ лицъ съ неправославными должны быть исполнены и соблюдены всѣ постановленія относительно оглашенія (см. ниже, 1215—1217 стр.), совершеннолѣтія, родства, взаимнаго согласія брачущихся, согласія на бракъ ихъ родителей⁵⁾, представленія брачущимися всѣхъ необходимыхъ для брачнаго обыска документовъ⁶⁾, словомъ, всѣ тѣ правила и предосторожности, которыя постановлены для браковъ между православными лицами⁷⁾; кромѣ того, требуется, чтобы вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ статьѣ 68-й

¹⁾ На такой бракъ иностранца съ русскою подданною не требуется особаго разрѣшенія, равно какъ и перехода иностранца въ русское подданство (Ц. Вѣд. 1900, 12).

²⁾ Дѣвицѣ, крещенной въ православной вѣрѣ, а воспитанной въ католической семьѣ и не посѣщавшей кирки и православной церкви, если она пожелаетъ вступить въ бракъ съ православнымъ, необходимо ознакомиться черезъ священника съ истинами православной вѣры, исповѣдываться и причаститься (Ц. В. 1892, 46).

³⁾ Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ относительно смѣшанныхъ браковъ имѣются особые распоряженія мѣстнаго Е. Н., священникамъ, при совершеніи такихъ браковъ, слѣдуетъ оособразоваться съ этими распоряженіями.—См. въ Ц. Вѣд. 1908, 30, 1400—1401 стр., о распоряженіи Волынскаго Е. Н. относительно указанныхъ браковъ (см. также Ц. В. 1908, 22; см. выше, 3 прим. къ 1193 стр.).—По вопросу вообще о смѣшанныхъ бракахъ см. Ц. Вѣд. 1906, 22, 26, 33; Прилож. къ Ц. Вѣд. 1907, 4, 5, 11; Сборникъ матер. по вопросу смѣш. браковъ и о вѣроиспов. дѣтей, отъ сихъ брак. происходящихъ. С.-Пет. 1906 г.; см. также Ц. Вѣд. 1905, 30, 1907, 33, 1908, 27, 30; Ц. В. 1908, 31.

⁴⁾ Вопросъ о допустимости браковъ лицъ православныхъ съ отступниками отъ православія на Предсоборномъ Присутствіи подавляющимъ большинствомъ голосовъ былъ рѣшенъ отрицательно (см. Прилож. къ Ц. Вѣд. 1907, 11). Въ дѣйствующемъ гражданскомъ законодательствѣ хотя и не имѣется запрещенія заключать указаные браки, но священникамъ не слѣдуетъ считать для себя дозволеннымъ совершеніе такихъ браковъ и надлежитъ относительно этого обращаться за руководственными указаніями къ Е. П.

⁵⁾ По разъясненію «Руководства для сел. пасторей», дочь (или надчерица) безъ воли отца-накола (или отчима) съ избраннымъ ею лицомъ не можетъ быть повѣнчана, хотя бы на то и было согласіе ея православной матери; по достиженіи же гражданскаго совершеннолѣтія (21 г.), она можетъ просить мѣстное епархіальное начальство о дозволении вступить ей въ бракъ безъ воли своего отца (или отчима), когда послѣдній будетъ препятствовать ей ко вступленію въ бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія (см. подр. Рук. д. с. п. 1890, 14).

⁶⁾ Всѣ документы, требуемые для совершенія смѣшаннаго брака отъ лицъ другихъ вѣроисповѣданій, должны быть написаны на русскомъ языкѣ, или же съ присоединеніемъ русскаго перевода. Такой переводъ документовъ на русскій языкъ можетъ быть сдѣланъ или въ переводномъ отдѣленіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ или переводчиками, имѣющимися для подобнаго рода дѣлъ въ каждомъ губернскомъ правленіи и признанными въ этомъ званіи закононою властью; можетъ быть сдѣланъ переводъ и частнымъ лицомъ, но только такой переводъ долженъ быть засвидѣтельствованъ консисторіей того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ лицо, означенное въ паспортѣ (см. Права и обязан. пресв., П. П. Забѣлина, 264 стр.).—Если отъ православнаго духовенства иновѣрное духовенство требуетъ нужныя справки относительно сочетавающихся лицъ разнаго вѣроисповѣданія, то эти справки православное духовенство обязано выдавать (Ук. 18 сент. 1783 г.; см. Практ. Рук., 247 стр.), при чемъ означенныя справки выдаются православнымъ духовенствомъ на русскомъ языкѣ.

⁷⁾ Такъ какъ по дѣйствующимъ законамъ, какъ заключеніе, такъ и расторгненіе браковъ христіанъ инославныхъ исповѣданій совершается согласно тому порядку, который принятъ въ этихъ исповѣданіяхъ, то вѣнчать бракъ лица, разведеннаго не установленнымъ въ этихъ исповѣданіяхъ порядкомъ (напр., католика—разведеннаго лютеранскою

изъятіе, — см. объ этомъ ниже), лица другихъ христіанскихъ исповѣданій, вступающіе въ бракъ съ лицами православными, дали священнику предъ совершеніемъ брака подписку въ томъ, что не будутъ ни носить своихъ супруговъ за православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ къ принятію своей вѣры и что рожденные въ этомъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія¹⁾; подписка эта берется священникомъ предъ совершеніемъ брака по установленной для нея формѣ, и, по совершеніи брака, она представляется епархіальному Архіерею²⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 67 ст.; Ук. Св. Сун. 7 авг. 1885 г., 7 №).

Вѣнчаніе православныхъ съ неправославными непременно должно быть совершено православнымъ священникомъ въ православной церкви, по правиламъ и обрядамъ православной вѣры³⁾; просьбы совершать обрядъ бракосочетанія по правиламъ одной лишь иностранной церкви принимать запрещается⁴⁾ (тамъ же). Бракъ православнаго лица съ ино-вѣрнымъ не признается дѣйствительнымъ, доколѣ не совершится въ православной церкви православнымъ священникомъ (Уст. Д. К., 26), и въ частности — браки лицъ православнаго исповѣданія, совершенные одними римско-католическими священниками, почитаются недѣйствительными, доколѣ тотъ же бракъ не обвѣнчанъ православнымъ священникомъ⁵⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 72 ст.).

консисторіей), нельзя (Ц. В. 1894, 13). — Если православный, повѣнчанный на лютерантѣ однимъ пасторомъ (каковой бракъ считается незаконнымъ и недѣйствительнымъ), обратится къ православному священнику съ просьбой повѣнчать его съ другою невестою, то священникъ можетъ повѣнчать его только тогда, когда состоится въ законномъ порядкѣ опредѣленіе о признаніи брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ, и лицомъ, состоявшимъ въ этомъ бракѣ, будетъ представлено надлежащее разрѣшеніе на вступленіе въ новый бракъ (Ц. В. 1894, 41). — Если лютеранинъ, при расторгненіи преняго его брака по правиламъ евангелическо-лютеранской церкви, не былъ лишенъ права на вступленіе въ новый бракъ, то онъ можетъ быть повѣнчанъ и съ православномъ, при отсутствіи всѣхъ другихъ указанныхъ въ законѣ для православныхъ браковъ препятствій (Ц. Вѣд. 1902, 45).

¹⁾ Новымъ закономъ о вѣротерпимости не отмѣнена указанная подписка, а потому требованіе ея продолжаетъ быть обязательнымъ (см. ниже, 1210 стр.), и священникъ, не потребовавшій этой подписки, подлежитъ отвѣтственности за несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей (Ц. В. 1905, 6, 39, 1906, 28, 45; см. 2 прим. на 1026 стр.). — Эту подписку обязаны дать лица всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій, независимо отъ того, какіе они подданные — русскіе или иные; только требованіе этой подписки отъ иновѣрцевъ иностранныхъ подданныхъ, проживающихъ за границей и вступающихъ тамъ въ бракъ съ русскими подданными — православными, признано, согласно Высочайшему повелѣнію 24 дек. 1883 г., излишнимъ (см. Ц. Вѣд. 1902, 45; Сбор. цер. и гражд. зак. о бракахъ, С. Григоровскаго, 69 стр.).

²⁾ По 29-й ст. Уст. Дух. Конс. (см. также ук. Св. Сун. 25 авг. 1865 г.), эта подписка представляется епархіальному Архіерею или въ Консисторію въ началѣ января слѣдующаго года вмѣстѣ съ выпискою изъ метрической книги о бракосочетаніи давшаго эту подписку лица (см. выше, 1046 стр.). Форма подписки слѣдующая: „Нижеподписавшійся или нижеподписавшаяся (званіе, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе), сими удостоверяю, что вступаю въ бракъ съ... (званіе, имя, фамилія), православнаго исповѣданія; въ воспитаніи обоихъ пола дѣтей отъ сего брака буду поступать согласно съ законами государства Россійскаго, т. е. буду крестить и воспитывать ихъ въ православной вѣрѣ“ (Св. Зак., X т., 1 ч., прилож. къ 67 ст.; Уст. Д. К., 27 ст.).

³⁾ Допускается при бракахъ православныхъ съ неправославными только то, что, по желанію заинтересованной стороны, лица, обвѣнчавшіяся въ православной церкви, могутъ обращаться за благословеніемъ брака и къ той церкви, къ которой принадлежитъ лицо иновѣрное (о. Хойнацкій, 30 стр.).

⁴⁾ Духовное лицо иностраннаго христіанскаго вѣроисповѣданія, состоящее въ санѣ священнослужителя или въ званіи настоятеля или наставника старообрядческаго согласія или сектантской общины, виновное: 1) въ совершеніи брака лица иностраннаго христіанскаго вѣроисповѣданія съ лицомъ заведомо православнаго исповѣданія, если бракъ потомъ не былъ совершенъ по православному обряду; 2) въ совершеніи брака между заведомо православными, наказывается: денежною пеней не свыше пяти сотъ рублей. Сверхъ того, виновный удаляется отъ занимаемой должности на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, а при повтореніи — на время отъ одного года до трехъ лѣтъ или навсегда (Угол. Улож., 94 ст.; см. также 93 ст.; см. Ук. Св. Сун. 31 мая 1888 г., 8 №).

⁵⁾ Лица женскаго пола, вступившія въ законный бракъ съ иностранцами, не состоящими ни въ службѣ, ни въ подданствѣ Россіи (какого бы вѣроисповѣданія, православ-

Въ Финляндіи, если заключается бракъ лицъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій, вѣнчаніе совершается въ обоихъ церквахъ тѣхъ вѣроисповѣданій, къ которымъ принадлежатъ женихъ и невѣста (о дѣтяхъ отъ этого брака см. выше, 978 стр.); это постановленіе въ отношеніи лицъ, исповѣдующихъ православную вѣру, распространяется на однихъ только коренныхъ жителей Финляндіи; браки же военно-служащихъ православнаго исповѣданія, находящихся въ тѣхъ мѣстахъ, по командѣ и квартированію, должны быть совершаемы православными священниками на основаніи общихъ постановленій¹⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 68 ст.).

При бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ протестантами въ губерніяхъ: Лифляндской, Эстляндской и Курляндской, отъ протестантовъ въ особенности требуется свидѣтельство отъ пастора ихъ въ томъ, что они въ приходѣ своемъ оглашены и что къ заключенію брака не открылось никакого препятствія; по совершеніи же брака, пасторъ долженъ быть увѣдомленъ о времени вѣнчанія (тамъ же, 69 ст.).

Относительно вѣнчанія православнымъ священникомъ брака обоихъ лицъ неправославныхъ (какъ то: католиковъ, лютеранъ и т. п.), въ Сводѣ Законовъ говорится: „браки лицъ всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій должны быть совершаемы, по ихъ закону, духовенствомъ той церкви, къ которой принадлежатъ вступающіе въ супружество²⁾; но браки сіи признаются дѣйствительными и тогда, если за неимѣніемъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ оны совершаются, священника или пастора ихъ вѣры, вѣнчаніе будетъ произведено священникомъ православнымъ, но въ семъ случаѣ совершеніе и расторженіе сихъ браковъ производится уже по правиламъ и обрядамъ Православной Церкви³⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 65 ст.).

наго или иновѣрческаго, ни были супруги), слѣдуютъ состоянію и мѣсту жительства своихъ мужей (Св. Зак. X т., 1 ч., 102 ст.).—Русская подданная, вступившая въ бракъ съ иностранцемъ и вслѣдствіе того почитаема иностранкою, можетъ, послѣ смерти мужа или расторженія брака ея съ нимъ, возвратиться въ подданство Россіи, и въ такомъ случаѣ обязывается лишь представить губернатору той губерніи, гдѣ она избреть себѣ мѣсто жительства, надлежащее удостовѣреніе о прекращеніи брачнаго ея состоянія; свидѣтельство, выданное губернаторомъ въ томъ, что означенный документъ былъ ему представленъ, служить предъавительнымъ доказательствомъ возвращенія ея въ подданство Россіи (Св. Зак., IX т., Зак. о сост., 1026 ст.).—Иностранки, вступившія въ бракъ съ русскими подданными, а равно жены иностранцевъ, перешедшихъ въ подданство Россіи, становятся черезъ то самое русскими подданными, безъ совершенія особой съ ихъ стороны присяги; вдовы же, а равно разведенныя жены, сохраняютъ подданство своихъ мужей (тамъ же, 1028 ст.; см. 3 прим. къ 1193 стр.).—Вышеприведенная 102-я статья 1 ч. X т. Св. Зак. вовсе не имѣетъ въ виду вступленія въ бракъ съ русскимъ подданнымъ, перешедшимъ въ иностранное подданство послѣ брака съ русской подданной; точно такъ же и въ 100, 101 и 103 ст. 1 ч. X т. и 1028 ст. IX т. нѣтъ указанія, чтобы переходъ въ иностранное подданство мужа русской подданной дѣлалъ ее иностранкой (рѣш. Гр. Кассац. Деп. 1868 г., 526 №).—Жена русскаго подданнаго, перешедшаго затѣмъ въ подданство иностраннаго государства, остается русскою подданною, если въ Высочайшемъ повелѣніи объ освобожденіи мужа отъ подданства Россіи о женѣ его не упомянуто (рѣш. Гр. Кассац. Деп. 1896 г., 118 №).

¹⁾ Изъ 68 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. слѣдуетъ, что, съ одной стороны, коренные жители Финляндіи протестантскаго исповѣданія, повѣнчавшіеся въ предѣлахъ Финляндіи съ православными женщинами, теряютъ право на крещеніе и воспитаніе своихъ дѣтей въ протестантской вѣрѣ, а обязаны крестить и воспитывать ихъ по правиламъ Православной Церкви; съ другой стороны, тѣ же коренные жители Финляндіи протестантскаго вѣроисповѣданія, повѣнчавшіеся въ предѣлахъ Финляндіи съ женщинами православнаго исповѣданія, сохраняютъ за собою право, если пожелають, на крещеніе и воспитаніе своихъ дѣтей въ протестантской вѣрѣ и въ томъ случаѣ, если эти дѣти будутъ рождены во время проживанія ихъ родителей въ предѣлахъ Финляндіи (Практ. Рус., 260 стр.).—Судя по приведенному разъясненію, при вѣнчаніи коренныхъ жителей Финляндіи съ православными женщинами въ предѣлахъ Финляндіи, отъ нихъ требуется и установленная 67 ст. 1 ч. X т. подписка (см. примѣч. къ 27 ст. Уст. Д. К.).

²⁾ Дѣло о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія вполнѣдствіи одного изъ супруговъ или обоихъ къ православію, подсуемъ духовному суду Православной Церкви (Опр. Св. Сын. отъ 15 іюн. 1887 г. № 13), хотя бы указанное присоединеніе произошло въ то время, когда о расторженіи брака этихъ лицъ уже возбуждено и производится дѣло въ судѣ духовномъ ихъ прежняго исповѣданія (Дѣло Св. Сын. 27 сент. 1850 г., 349 №; см. Сбор. пер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григорьевскаго, 37 стр.).

³⁾ По мнѣнію нѣкоторыхъ, вышеприведенной статьѣй Свода Законовъ ни въ какомъ

Въ 1905 г. Св. Синодомъ предоставлено было епархіальнымъ Преосвященнымъ удовлетворять ходатайства старообрядцевъ и сектантовъ о повѣнчаніи ихъ по чину Православной Церкви ¹⁾, безъ присоединенія ихъ къ православію, съ лицами православнаго исповѣданія, если по троекратному оглашеніи не встрѣтятся къ такимъ бракамъ какихъ-либо законныхъ препятствій ²⁾ (см. 1207 стр.); при чемъ предварительно должно быть истребовано отъ просителя предбрачное о немъ свидѣтельство старообрядческаго наставника или удостовѣреніе полиціи о вѣнчанномъ его состояніи и правоспособности къ вступленію въ бракъ ³⁾ и согласно

случаѣ не дается права православному священнику вѣнчать обоихъ лицъ христіанскаго неправославнаго исповѣданія, а только устанавливается правило, по которому, если бы случилось, что православный священникъ повѣнчалъ бракъ указанныхъ лицъ, то бракъ признается дѣйствительнымъ, и расторженіе такого брака производится по правиламъ Православной Церкви, при чемъ, по этому мнѣнію, священникъ, повѣнчавшій такой бракъ, подлежитъ наказанію „за свой беззаконный поступокъ“ (см. подр. Рук. д. с. п. 1894, 28). Но, по указанію другихъ, православный священникъ можетъ совершить вѣнчаніе брака обоихъ лицъ христіанскаго неправославнаго исповѣданія, въ означенномъ 65 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. случаѣ (см. Практ. Рук., 259 стр.; Сбор. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 71 стр.). Правительствующимъ Сенатомъ тоже было разъяснено, что хотя для дѣйствительности брака и необходимо, чтобы онъ былъ совершенъ духовенствомъ подлежащаго вѣроисповѣданія, однако, какъ единственное въ этомъ отношеніи исключеніе, законъ допускаетъ это для браковъ лицъ неправославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, совершенныхъ, при указанныхъ въ 65 ст. 1 ч. X т. условіяхъ, православнымъ священникомъ, каковыя браки признаются дѣйствительными, невзирая на совершеніе ихъ духовнымъ лицомъ не того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежатъ брачующіеся, и это исключеніе допущено закономъ лишь въ пользу господствующей въ государствѣ Православной Церкви (рѣш. Уг. Касс. деп. 1891 г., 10 №). Такимъ образомъ, согласно 65 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., православнымъ священникомъ въ указанномъ этой статьѣ случаѣ можетъ быть совершенъ бракъ обоихъ лицъ неправославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія (безъ присоединенія ихъ къ православію и, конечно, безъ взятія съ этихъ лицъ подписки о воспитаніи дѣтей отъ этого брака въ православіи); при чемъ, по мнѣнію однихъ (см. Изд. ц.-гр. пост., 107 стр.; Рук. д. с. п. 1890, 1), совершеніе такого брака должно быть съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, по указанію же другихъ, такой бракъ можетъ быть совершенъ и безъ испрашиванія на это Архіерейскаго разрѣшенія (см. Ц. В. 1896, 27; Сам. Е. В. 1898, 1).—Вышеуказанная 65-я статья внесена и въ послѣднее (1900 г.) изданіе X тома Св. Законовъ и потому является дѣйствующимъ закономъ; но примѣненіе ея на практикѣ до крайности рѣдко, тѣмъ болѣе, что и обстоятельство, ею предусматриваемыхъ, весьма трудно представить; до настоящаго времени никакихъ разъясненій охъ опредѣленій со стороны Св. Синода по этой статьѣ дѣлаемо не было (Ц. В. 1909, 24).—Приходскимъ пастырямъ въ отношеніи къ повѣнчанію такихъ браковъ, конечно, слѣдуетъ сообразоваться съ дѣйствующими въ данной епархіи распоряженіями мѣстнаго Е. Н. и установившимся мѣстнымъ порядкомъ.

¹⁾ Единовѣрцы съ православными вѣнчаются или въ греко-россійской, или въ старообрядческой церкви, смотря по общему соглашенію брачующихся (Высоч. утв. 27 окт. 1800 г. прав. о единовѣр. 14 п.). Дѣти, рожденныя отъ таковыхъ браковъ, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестятся въ православной или единовѣрческой церкви (Высоч. утв. 4 іюл. 1881 г. Опр. Св. Сѣн. п. 1 Ух. 19 авг. 1881 г.).

²⁾ Къ присоединившимся изъ раскола, въ случаѣ вступленія ихъ въ бракъ, слѣдуетъ примѣнять существующія въ Православной Церкви правила о родствѣ плотскомъ, духовномъ и свойствѣ (Ц. Вѣд. 1896, 12—13), а равно, конечно, и всѣ другія правила, опредѣленныя законами и дѣлающія бракъ законнымъ.

³⁾ Если старообрядецъ (хотя бы и безпоповщинской секты) состоитъ въ бракѣ, законномъ по старообрядческому обряду и записанномъ въ надлежащую метрическую книгу, то онъ не имѣетъ права и по принятіи православія вступать въ новый бракъ (съ лицомъ православнымъ), доколѣ прежній его бракъ не прекратится; въ противномъ случаѣ онъ является виновнымъ въ нарушеніи 20 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., возбуждающей вступленіе въ новый бракъ при существованіи прежняго (рѣш. Уг. Касс. деп., 11 окт. 1894 г.); самый же бракъ его долженъ быть, за силой 3 п. 37 ст. 1 ч. X т., признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ. Слѣдуетъ ли прежній бракъ раскольника, заключенный по раскольническому обряду, но не записанный въ надлежащую метрическую книгу, признавать препятствіемъ для вступленія такового раскольника, по принятіи имъ православія, въ новый бракъ (съ лицомъ православнымъ), указанный по сему предмету нѣтъ ни въ церковныхъ, ни въ гражданскихъ законахъ, какъ нѣтъ и опредѣленнаго, точнаго отвѣта и по вопросу о томъ, какое вообще вліяніе имѣетъ принятіе однимъ изъ супруговъ-раскольниковъ православія на бытіе ихъ раскольническаго брака: можетъ ли послѣдній по указанной лишь причинѣ быть расторгнутъ, или остается въ силѣ и при какихъ въ томъ и другомъ случаѣ условіяхъ. Въ виду такого умолчанія въ законахъ, Консисторія должна въ потребныхъ случаяхъ испрашивать по сему вопросамъ, въ каж-

ст. 67 зак. гражд. (т. X ч. 1 Св. Зак., изд. 1900 г.) отобрана отъ него подписка въ томъ, что онъ не будетъ носить своего супруга за православіе, и что рожденныя въ семь бракъ дѣти будутъ крещены и воспитываемы въ правилахъ православнаго исповѣданія (Опр. Св. Сѣн. 26 окт.—9 нояб. 1905 г.; см. Ц. Вѣд. 1905, 47, офиц. ч.). Но въ виду того, что по ст. 33 т. X Св. Зак. браки православныхъ съ раскольниками допускаются не иначе, какъ по присоединеніи раскольника къ православію, между тѣмъ какъ на основаніи п. 11 Именного Высочайшаго указа отъ 17-го апрѣля 1905 г. сектанты, въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ, уравниваются въ правахъ съ лицами инославныхъ вѣроисповѣданій (см. объ этомъ Прилож. къ Ц. Вѣд. 1907, 5, 11, Ц. Вѣд. 1908, 33), одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ просилъ Св. Синодъ о преподаніи ему руководственныхъ указаній относительно совершенія браковъ православныхъ съ раскольниками и сектантами въ настоящее время. Въ удовлетвореніе сего ходатайства Св. Синодъ, по опредѣленію отъ 12—27 іюля 1907 г. за № 4352, разъяснилъ, что смѣшанные браки православныхъ съ раскольниками и сектантами могутъ быть разрѣшаемы епархіальными Преосвященными лишь въ томъ случаѣ, когда лицо, ищущее брака съ православнымъ, принадлежитъ къ такимъ раскольническимъ толкамъ или сектамъ, которые исповѣдуютъ Господа Иисуса Христа истиннымъ Сыномъ Божиимъ, Искупителемъ міра, и принимаютъ водное крещеніе, правильно совершенное и неповторяемое, и что удовлетвореніе ходатайства о такихъ бракахъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 окт.—6 нояб. 1905 г. предоставлено епархіальнымъ Преосвященнымъ (см. Ц. Вѣд. 1907, 38, офиц. ч., 1908, 14).

Такихъ образомъ, по точному смыслу Высочайшаго указа 17 апр. 1905 г. браки именовавшихся ранѣе раскольниками, а нынѣ старообрядцами и сектантами, съ православными дозволительны на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и браки лицъ православныхъ съ христіанами неправославнаго исповѣданія (см. 1207—1208 стр.), и слѣдовательно нынѣ старообрядцы и сектанты, предъ вступленіемъ въ бракъ съ лицомъ православнымъ, не обязуются принятіемъ Церкви святой соединенія, что и явствуетъ изъ вышеприведеннаго опредѣленія Св. Синода отъ 26 окт.—6 нояб. 1905 г. (Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 76 и 80 стр.). Но при этомъ священникамъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что на повѣнчаніе такихъ браковъ должно быть испрошено разрѣшеніе мѣстнаго Преосвященнаго, при чемъ таковое разрѣшеніе можетъ быть дано только принадлежащимъ къ тѣмъ раскольническимъ толкамъ или сектамъ, которые указаны въ опредѣленіи Св. Синода отъ 12—27 іюл. 1907 г.

Браки, повѣнчанные внѣ Православной Церкви старообрядческими попами, не признаются за браки законныя въ церковномъ отношеніи¹⁾

домъ отдѣльнымъ случаѣмъ, указаній Св. Синода, отнюдь не приступая сама къ рѣшенію возникшихъ у нея подобнаго рода дѣлъ (Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 81—82 стр.); тѣмъ болѣе, конечно, подобнаго рода дѣла не должны быть самостоятельно рѣшаемы священниками.

¹⁾ До 1874 г. брачное сожитіе старообрядцевъ между собою, хотя бы таковое имѣло видъ постояннаго союза семейнаго, нашимъ законодательствомъ вовсе не признавалось за бракъ; съ изданіемъ же закона 19 апр. 1874 г. и на основаніи 78 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., браки старообрядцевъ, записанные въ надлежащія метрическія книги (подр. объ этомъ см. ниже), пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи силу и послѣдствія законнаго брака. Относительно такихъ браковъ мнѣнія нашихъ ученыхъ канонистовъ не одинаковы. 1) Одни утверждаютъ, что старообрядческій бракъ есть гражданскій бракъ, имѣющій только небольшое отличіе отъ западно-европейскаго гражданскаго брака, и вопросъ о способѣ освященія брака присоединяющихся къ Православной Церкви старообрядцевъ-супруговъ можетъ быть рѣшаемъ или 1) по строгой точности каноническаго права, или же 2) снисходительно. Разсуждая строго канонически, каждый старообрядческій бракъ, какъ не имѣющій церковнаго освященія, долженъ получить оное чрезъ совершеніе полнаго вѣнчанія, но каноническое право и современная церковная практика допускаютъ и снисходительное къ немощной совѣсти обращающихся отношеніе. Въ этомъ случаѣ допустимо слѣдующее разнообразіе въ способахъ дѣйствіе Церкви: а) браки старообрядцевъ, вѣнчанные по чину древне-православному въ старообрядческихъ часовняхъ, могутъ быть оставляемы въ полной силѣ безъ совершенія надъ ними какого-либо священнодѣйствія; б) браки безпоповцевъ независимо отъ того, вписаны или не вписаны они въ по-

(см. въ П. С. З. Ук. Св. Синода 14 авг. 1808 г., изд. въ Указѣ Прав. Сената 19 іюля 1827 г., 1257 №; см. въ П. С. З. Высоч. утв. мнѣніе Гос. Сов. 10. дек. 1828 г., 2507 №).

лицейскую метрическую книгу, должны быть вѣнчаны или полнымъ чиномъ (браки едосвѣтцевъ), или какимъ-либо сокращеннымъ (браки поморцевъ)—навершеніемъ (см. проф. Н. А. Заозерскаго статьи: «Что такое раскольниковъ бракъ», «Юридическое и каноническое значеніе религіознаго элемента въ раскольниковъ бракъ», въ Бог. Вѣстн. 1895, 2, 3, 1896, 1, 2). II) По другому мнѣнію, старообрядческій бракъ есть бракъ христіанскій, совершаемый старообрядцами по обрядамъ ихъ вѣрованія, завершаемый, удостоверяемый и узаконяемый въ гражданскомъ отношеніи посредствомъ записи его въ полицейскія метрическія книги. Этотъ бракъ не можетъ имѣть никакой силы въ глазахъ Православной Церкви въ качествѣ религіознаго обряда, но, по снисхожденію, изъ уваженія къ законности и непоколебимости основъ общечитія, Православная Церковь не расторгаетъ такой бракъ, въ случаѣ обращенія одного или обоихъ супруговъ, въ Бог. Вѣстн. 1895, 2, 3, 1896, 1, 2). III) По третьему мнѣнію, старообрядческій бракъ есть бракъ христіанскій, совершаемый старообрядцами по обрядамъ ихъ вѣрованія, завершаемый, удостоверяемый и узаконяемый въ гражданскомъ отношеніи посредствомъ записи его въ полицейскія метрическія книги. Этотъ бракъ не можетъ имѣть никакой силы въ глазахъ Православной Церкви въ качествѣ религіознаго обряда, но, по снисхожденію, изъ уваженія къ законности и непоколебимости основъ общечитія, Православная Церковь не расторгаетъ такой бракъ, въ случаѣ обращенія одного или обоихъ супруговъ, въ Бог. Вѣстн. 1895, 2, 3, 1896, 1, 2). IV) По четвертому мнѣнію, старообрядческій бракъ есть бракъ христіанскій, совершаемый старообрядцами по обрядамъ ихъ вѣрованія, завершаемый, удостоверяемый и узаконяемый въ гражданскомъ отношеніи посредствомъ записи его въ полицейскія метрическія книги. Этотъ бракъ не можетъ имѣть никакой силы въ глазахъ Православной Церкви въ качествѣ религіознаго обряда, но, по снисхожденію, изъ уваженія къ законности и непоколебимости основъ общечитія, Православная Церковь не расторгаетъ такой бракъ, въ случаѣ обращенія одного или обоихъ супруговъ, въ Бог. Вѣстн. 1895, 2, 3, 1896, 1, 2).

а) въ случаѣ присоединенія къ Православной Церкви старообрядцевъ-супруговъ, состоящихъ въ бракѣ, внесенномъ въ старообрядческія метрическія книги установленнымъ порядкомъ или записанномъ въ сказкахъ десятой ревизіи, къ такимъ супругамъ примѣняется общее правило, соблюдаемое при обращеніи въ вѣру всѣхъ вообще инородцевъ и иноувѣрцевъ; церковное благословеніе и религіозное освященіе этихъ браковъ, въ случаѣ присоединенія обоихъ супруговъ, сообщается въ актѣ присоединенія ихъ къ Православной Церкви; б) такъ какъ браки старообрядцевъ-поповцевъ и признающихъ бракъ безпоповцевъ, не записанные ни въ метрики, ни въ сказки десятой ревизіи, слѣдовательно, не признаваемые законными въ гражданскомъ отношеніи, тѣмъ не менѣе терпимы правительствомъ и имѣютъ характеръ нерасторжимыхъ сожитій, заключенныхъ съ цѣлю основать семью, слѣдовательно, обладаютъ признаками брачныхъ сожитій въ гражданскомъ смыслѣ, то состоящіе въ такомъ сожитіи старообрядцы-супруги, въ случаѣ присоединенія ихъ обоихъ къ Православной Церкви, благословляются на продолженіе своего брачнаго сожитія тоже актомъ присоединенія, а потомъ записываются въ метрики мужемъ и женою, при чемъ предварительно должно быть произведено надлежащее изслѣдованіе о томъ, что супружеское сожитіе такихъ старообрядцевъ относится къ разряду постоянныхъ брачныхъ сожитій, на основаніи посемейныхъ списковъ и показаній достовѣрныхъ свидѣтелей; в) въ случаѣ присоединенія къ Православной Церкви старообрядческихъ паръ, называющихъ себя супругами, изъ такихъ безпоповскихъ сектъ, которыя не признаютъ брака, и гдѣ возможны только временныя половыя связи, имѣющія значеніе блудныхъ сожитій, эти пары обязательно вѣнчаются, въ случаѣ желанія ихъ продолжать между собой сожитіе уже въ формѣ законнаго брака; если же обратиться къ Православной Церкви одинъ изъ такихъ якобы супруговъ, то онъ обязывается прекратить сожитіе съ лицомъ, оставшимся въ расколѣ, и получаетъ дозволеніе на вступленіе въ законное супружество съ лицомъ православнаго исповѣданія (см. ниже, Дополн. прим., о брак. старообр. и сект. и о расторж. брак.) по правиламъ Правосл. Церкви (см. проф. И. С. Вердикова статьи: «Замѣтка о раскольник. бракѣ», «Вторая замѣтка по вопросу о раскольник. бракѣ», въ Правосл. Собор. 1895, 10; 1896, 5, 6). Въ вышеприведенныхъ мнѣніяхъ практическое значеніе для священниковъ имѣютъ разсужденія объ освященіи церковнымъ священнодѣйствіемъ брака обращающихся въ православіе старообрядцевъ-супруговъ. Какъ видно, спорнымъ вопросомъ является вопросъ о вѣнчаніи безпоповцевъ, признающихъ бракъ. Въ практикѣ этотъ вопросъ, какъ свидѣтельствуютъ пѣкотоныя, рѣшался въ томъ смыслѣ, что, по присоединеніи указанныхъ безпоповцевъ-супруговъ, надъ ними, обыкновенно, или церковное вѣнчаніе вовсе не совершалось, или прочитывалась священникомъ, съ благословеніемъ руки, изъ чина вѣнчанія молитва: «Отецъ! Сыны и Святый Духъ», послѣ чего и вписывалось въ метрическія книги, что бракъ подтвержденъ церковнымъ благословеніемъ и священною молитвою (см. подр. Брат. Ст. 1886 г., 2 т., 700—719 стр., 1888 г., 1 т., 174—189, 253—275 стр.). Разнообразна практика въ отношеніи къ церковному освященію брака и старообрядцевъ-поповцевъ: въ однихъ епархіяхъ (напр., Астраханской) мѣстными епархіальными начальствомъ было издано распоряженіе, чтобы, въ случаѣ обращенія изъ раскола обоихъ супруговъ, ихъ браки вновь были вѣнчаемы; но въ другихъ епархіяхъ подобные браки по предписанію мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ должны были только благословляться по церковному чиноположенію (см. объ этомъ ниже) въ церкви, сразу послѣ присоединенія (см. Практ. Рук., 261 стр.). О. архимандритъ Павелъ Прусскій указанное выше завершеніе брака чрезъ священническое благословеніе и молитву считалъ, имѣя въ виду практикѣ, вообще наиболѣе удобнымъ въ отношеніи къ присоединяющимся къ Православной Церкви старообрядцамъ-супругамъ, „ради смотрительныхъ обстоятельствъ“, утверждая вѣсть съ тѣмъ, что точного и опредѣленнаго закона, требующаго непременно вѣнчать полнымъ церковнымъ вѣнчаніемъ всѣхъ обращающихся изъ раскола супруговъ нѣтъ, а предписывающій такое вѣнчаніе данный отъ 17 мар.—9 апр. 1831 г. Св. Синодомъ Высочайшему Пресвященному указъ (см. Собр. пост. по части раск., 1860 г., 2 кн., 247 стр.), какъ случайный и частный, вызванный какими-либо особенными обстоятельствами, не имѣетъ силы неизмѣнно дѣйствующаго узаконенія (Брат. Ст. 1886 г., 2 т.,

Русскимъ подданнымъ православнаго исповѣданія бракъ съ нехристіанами вовсе запрещается (тамъ же, 37 ст., 7 п.; 85 ст.). Но если лицо нехристіанскаго исповѣданія, состоящее въ бракѣ, приметъ св. крещеніе, то можетъ пребывать въ единобрачномъ сожителствѣ и съ некрещенною женою (а равно и мужемъ); бракъ ихъ, согласно заповѣди ап. Павла (17 Кор., 13—14, 16—17), остается въ своей силѣ и безъ утвержденія его вѣнчаніемъ по правиламъ Православной Церкви (см. Св. Зак. X т., 1 ч., 79 ст.). Если оба супруга перейдутъ въ христіанство, то брачный союзъ ихъ остается во всей своей силѣ, хотя бы онъ совершенъ былъ въ степеняхъ родства, Церковію возбраненныхъ (тамъ же, 84 ст.), и, освящаясь уже самымъ совершеніемъ надъ оными супругами чина присоединенія, не перевѣнчивается, а только благословляется по церковному чиноположенію ¹⁾ (П. С. З., 25 апр. 1729 г., Практ., Рук., 263 стр.). Если ново-крещенный имѣлъ прежде нѣсколько женъ, то, по воспріятіи св. крещенія, онъ долженъ выбрать изъ нихъ одну, съ которою жить пожелаетъ и преимущественно обратившуюся также къ христіанству, и тогда бракъ ихъ благословляется по церковному чиноположенію; это правило распространяется и на женъ, бывшихъ за нѣсколькими мужьями ²⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 82 ст.). Если ни одна изъ женъ креститься не пожелаетъ, и мужъ не изъявитъ согласія жить съ некрещенною, то ему дозволяется всту-

715 стр.; 1888 г., 1 т., 183—189, 254, 263—271 стр.). Но другіе держатся того взгляда, что этотъ указъ основывается на законѣ, обязательномъ для всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, старающъ обосновать этотъ свой взглядъ на томъ, что еще въ указѣ даннымъ Св. Синодомъ Преосвященному Воронежскому 14 авг. 1808 г., вполнѣдствіи же, 19 іюля 1827 г., опубликованномъ по всѣмъ епархіямъ для единообразнаго и повсемѣстнаго исполненія, Св. Синодомъ признано справедливымъ мнѣніе Воронежскаго Преосвященнаго о томъ, чтобы „повѣнчанныхъ старообрядческими попами“ вновь вѣнчать „по чину Греко-Россійской Церкви“, и на этомъ основаніи утверждаютъ, что имѣется точный, опредѣленный и притомъ „всюду оглашенный“ законъ, по которому браки присоединяющихся къ православію старообрядцевъ, какъ признающихъ бракъ безпоповцевъ, такъ и поповцевъ, слѣдуетъ вѣнчать полнымъ чиномъ, а не довершать только прочтеніемъ изъ чина вѣнчанія послѣдней молитвы, не отрицая, впрочемъ, необходимости въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускать изъ этого закона исключенія (см. П. В. 1887, 47; 1888, 14—17; см. Прав. Соб. 1895 г., 10 №, 225 стр.). Само собою разумѣется, что, какъ было сказано выше, каждый старообрядческій „бракъ не можетъ имѣть никакой силы въ глазахъ Православной Церкви въ качествѣ религіознаго обряда“ и, „разсуждая строго канонически, каждый такой бракъ, какъ не имѣющій церковнаго освященія, долженъ получить оное чрезъ совершеніе полного вѣнчанія“. Но такъ какъ «по нужди и закону прѣмѣненіе бываетъ» (Евр. 7, 12), то и „Церковь въ благословнымъ винахъ, можетъ иногда неправильныя дѣйствія раскольниковъ, совершенныя ими до присоединенія къ Церкви, покрывать своимъ снисхожденіемъ“ (Собр. пост. по части раскола, 1860 г., 2 кн., 268 стр.), не требуя, чтобы заключенный въ расколѣ бракъ обращающихся въ православіе старообрядцевъ-супруговъ непременно освящался совершеніемъ полного чина вѣнчанія. Въ какихъ именно случаяхъ, „ради смотрительныхъ обстоятельствъ“, можетъ быть въ отношеніи къ освященію брака присоединяющихся къ православію старообрядцевъ-супруговъ допущено въ той или другой формѣ „прѣмѣненіе закона“,—разъясненія этого для священника могутъ имѣть силу обязательнаго правила только тогда, когда эти разъясненія даются его епархіальнымъ начальствомъ или высшею церковною властію. Вообще для практической дѣятельности священниковъ все вышесказанное имѣетъ лишь то значеніе, что исполнѣ достаточно устанавливаетъ необходимость для нихъ относительно вѣнчанія обратившихся изъ раскола супруговъ обязательно руководствоваться не мнѣніями дѣхъ или другихъ частныхъ лицъ, а исключительно только соответствующими распоряженіями своего начальства. Что же касается старообрядческихъ паръ, „называющихъ себя супругами, изъ такихъ безпоповскихъ сектъ, которыя не признаютъ брака“, то, по присоединеніи къ православію такихъ паръ, „въ случаѣ желанія ихъ продолжать между собою сожитіе уже въ формѣ законнаго брака“, необходимость для каждой изъ такихъ паръ совершать полный чинъ вѣнчанія—въ всякаго сомнѣнія.

¹⁾ Бракъ остается во всей силѣ и когда одинъ изъ супруговъ перейдетъ въ христіанство, хотя бы этотъ бракъ былъ заключенъ въ степеняхъ родства, возбраненныхъ Церковію (см. Сбор. пер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григорьевскаго, 72 стр.).

²⁾ Приходскій священникъ вслѣдствіе того, что всѣ дѣла о расторженіи браковъ подлежатъ вѣдѣнію высшей духовной власти, не долженъ приступать самъ собою, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, къ повѣнчанію лица, которое по обращеніи въ христіанство оставляетъ прежнихъ женъ и желаетъ вступить въ новый бракъ съ лицомъ христіанскаго исповѣданія.

пить въ новый бракъ съ православною (тамъ же, 83 ст.). Если жена или одна изъ женъ магометанина или другого лица нехристіанскаго исповѣданія приметъ св. крещеніе, то бракъ ея можетъ оставаться въ своей силѣ, безъ утвержденія его вѣнчаніемъ по правиламъ Православной Церкви, но тогда лишь, когда мужъ, остающійся въ своей вѣрѣ, дастъ обязательство: 1) имѣющихъ родиться отъ нихъ съ того времени дѣтей, которыя должны быть крещены въ православную вѣру, ни предъщеніями, ни угрозами и никакими другими способами не приводить въ свой законъ и женѣ своей за содержаніе православной вѣры поношенія и укоризны не наносить; 2) состоять съ принявшею св. крещеніе, во все время ея жизни или доколѣ продолжится бракъ ихъ, въ единобрачномъ сожителствѣ, откинувъ прочіихъ женъ, если имѣетъ; сверхъ того, должно быть извѣстно, что принявшая св. крещеніе не была предъ тѣмъ отлучена мужемъ своимъ отъ брачнаго съ нимъ сожителства; но если мужъ не согласится дать вышеизложенныя обязательства, или если откроется, что принявшая крещеніе была имъ отлучена отъ сожителства съ нимъ, то бракъ ихъ расторгается, и женѣ дозволяется вступить въ новый бракъ съ лицомъ христіанскаго исповѣданія (тамъ же, 80 ст.). Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ іудейскому закону, обратится къ православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то, оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками: перваго въ томъ, чтобы онъ имѣлъ тщательное попеченіе о приведеніи другого увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры, а послѣдняго въ томъ, чтобы имѣющихъ родиться послѣ сего дѣтей ни предъщеніями, ни угрозами и никакими другими способами не приводилъ въ законъ іудейскій и обратившемуся въ православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ; если же мужъ или жена, по обращеніи другого супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается, и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ¹⁾ (тамъ же, 81 ст.). Въ устраненіе встрѣчаемыхъ епархіальными начальствами недоразумѣній при исполненіи правила 81 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., Св. Синодъ нашелъ нужнымъ преподать слѣдующія общія указанія относительно порядка производства дѣлъ сего рода: по полученіи епархіальнымъ начальствомъ немедленнаго отъ священнослужителей донесенія о совершеніи св. крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоявшихъ въ бракѣ по іудейскому закону, и по истребованіи отъ оставшагося въ іудействѣ супруга отзвѣта относительно продолженія брачнаго сожителства съ новокрещеннымъ супругомъ (см. подр. выше, 1022 стр.), если окажется, что оставшійся въ іудействѣ супругъ изъявитъ желаніе продолжать указанное сожителство, и оба супруга дадутъ требуемая 81 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. подписки, то бракъ, совершенный по іудейскому обряду, оставляется безъ расторженія; когда же оставшійся въ іудействѣ супругъ не пожелаетъ оставаться въ бракѣ съ супругомъ, обратившимся въ православіе, или, изъявивъ желаніе, не согласится дать требуемую вышеприведенной 81 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. подписку, то совершенный по іудейскому обряду бракъ, по силѣ приведенной статьи закона, тѣмъ самымъ расторгается; въ семъ послѣднемъ случаѣ разрѣшеніе принявшему православіе супругу вступить въ новый бракъ дается мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, безъ особаго производства, какое установлено по искамъ о разводахъ; что же касается до другого супруга, оставшагося въ іудействѣ, то дальнѣйшее опредѣленіе правъ его на новый бракъ зависить вполне отъ мѣстъ и лицъ, вѣдающихъ дѣла іудейскаго вѣроисповѣданія (Опр. Св. Свн. отъ 11 дек. и 12—26 февр. 1891—

¹⁾ Если бракъ не расторгнутъ, то ни мужу, ни женѣ не дозволяется постоянное жителство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ осѣдлость воспрещена (Св. Зак., X т., 1 ч., 81 ст.).

1892 г.; см. Ц. Вѣд. 1892, 11, офиц. ч.).—См. выше, 1200—1201 стр.

По дѣйствующимъ постановленіямъ браковѣнчанію предшествуетъ оглашеніе¹⁾ (или: „оповѣщеніе“, „окличка“), которое производится въ три ближайшіе воскресные и другіе, встрѣчающіеся между ними, праздничные дни, послѣ литургіи²⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 26 ст.). Въ этомъ оглашеніи священникъ, діаконъ или псаломщикъ объявляетъ всенародно, что такіа-то лица желаютъ вступить въ бракъ между собою и отъ имени причта спрашиваетъ, не знаетъ ли кто какихъ-нибудь законныхъ препятствій къ ихъ бракосочетанію³⁾ (см. Ин. бл., 19). По оглашеніи, всѣ, имѣющіе свѣдѣнія о препятствіяхъ къ браку, обязаны дать знать о томъ священнику, на письмѣ или на словахъ, немедленно и никакъ не далѣе сдѣланнаго въ церкви послѣдняго изъ трехъ оглашеній (Св. Зак. X т., 1 ч., 27 ст.). Если въ теченіе двухъ мѣсяцевъ послѣ совершенія послѣдняго изъ трехъ оглашеній, бракъ не будетъ совершенъ, то могутъ за это время явиться прежде не бывшія препятствія къ браку (напримѣръ, родство вслѣдствіе брака родственниковъ лицъ, относительно которыхъ сдѣлано оглашеніе), почему требуется, чтобы оглашенія были повторены, когда тѣ же лица снова изъявятъ желаніе вступить въ бракъ; безъ повторенія же оглашенія вѣнчаніе совершается только съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея (Кормч., 50 гл.). Если женихъ или невѣста принадлежатъ къ другому приходу, то оглашеніе должно быть произведено и въ той приходской церкви (см. Св. Зак. X т., 1 ч., 26 ст.).

¹⁾ Въ Сводѣ Законовъ (X т., 1 ч.) послѣ статьи относительно увѣдомленія женихомъ священника о своемъ желаніи вступить въ бракъ (см. выше, 1162 стр.) слѣдуетъ статьи (26-я), гдѣ говорится: „по сему увѣдомленію производится въ церкви оглашеніе... и затѣмъ составляется объектъ“; такимъ образомъ оглашеніе можно начать немедленно въ ближайшій воскресный или праздничный день, не ожидая представленія брачующимися документовъ (см. Сам. Е. В. 1898, 1); но если есть сомнѣніе въ личности брачующихся, то оглашеніе слѣдуетъ производить не ранѣе, какъ по представленіи брачующимися документовъ объ ихъ личности (см. Ц. Вѣд. 1898, 42).

²⁾ Хотя бы причту и хорошо было извѣстно, что препятствій къ браку нѣтъ, троекратное оглашеніе обязательно, такъ какъ по Кормчѣй только Епископъ можетъ разрѣшить вѣнчаніе безъ предварительнаго троекратнаго оглашенія (Ц. В. 1892, 15; 1898, 33; Кнш. Е. В. 1893, 1—2; см. ниже, 1217 стр.).—Если бракъ, будучи повѣнчанъ безъ предварительной огласки и безъ соблюденія другихъ предбрачныхъ предосторожностей, окажется незаконнымъ, то священно-церковно-служители подлежатъ наказанію по 188, 189 и 190 ст. Уст. Дух. Конс., смотря по тому, въ какомъ отношеніи бракъ окажется незаконнымъ—по несовершеннолѣтію ли брачующихся, по родству ли и проч.—Если бы священникъ рѣшился совершить бракъ, предъ которымъ не было сдѣлано оглашеній, то остальные члены причта должны объявить священнику, что они не будутъ участвовать въ совершеніи этого брака, чтобы не подпасть отвѣтственности за это, а равно и предостеречь священника, быть можетъ, не сознающаго, какой опасности онъ подвергается, допуская означенный бракъ; законность же подобнаго дѣйствія членовъ причта основывается на одинаково отвѣтственномъ положеніи всѣхъ ихъ по отношенію къ неправильно и незаконно повѣнчаннымъ бракамъ (Ц. В. 1897, 35, 50).—Вообще священно-церковно-служителямъ слѣдуетъ твердо помнить, что предбрачныя оглашенія установлены закономъ (ст. 26 т. X ч. 1) и доселѣ не отмѣнены, а потому и должны быть обязательно совершаемы (Ц. Вѣд. 1905, 50; см. Ц. В. 1908, 6).

³⁾ По Кормчѣй, оглашеніе производится священникомъ (см. 50-ю гл.); точно такъ же и въ „Наставленіи іереевъ, како чинити объектъ“, говорится, что оглашеніе производится, „по Божественной литургіи, абіе прежде отпуща, іерей, ставъ, на амвонѣ“; при этомъ въ томъ же „Наставленіи“ указывается слѣдующая форма оглашенія: „Извѣстно да будетъ вамъ, православные христіане, находящіеся здѣсь во храмѣ Божіемъ, что такой-то, имя рекъ, будучи холостъ или вдовъ и по такой-то женѣ, желаетъ вступить въ законный бракъ съ такою-то, имя рекъ, дѣвицею или вдовою по такому-то браку; между сими лицами не имѣется ли какого-либо законнаго препятствія къ совершенію ихъ брака, о томъ имѣете вы объявить; объ этомъ объявляется вамъ въ первый разъ (если это было первое оповѣщеніе), или—во второй разъ, или—въ третій разъ“ (2 стр. на обор. и 3 стр.). Сводъ Законовъ, предписывая производить въ церкви оглашенія, не указываетъ, кто именно изъ членовъ причта и въ какой формѣ словеснаго изложенія долженъ производить въ церкви оглашенія, а потому въ практикѣ то и другое, обыкновенно, зависитъ отъ священника, какъ настоятеля церкви, при чемъ наблюдается лишь однообразіе въ томъ отношеніи, что оглашеніе производитъ непременно кто-либо изъ членовъ причта и что въ той или другой формѣ этого оглашенія, согласно съ существомъ дѣла и предписаніемъ Ин. бл. (см. 19 §), обязательно публично объявляется въ церкви о лицахъ, имѣющихъ вступить въ бракъ, и спрашивается, не знаетъ ли кто какихъ-либо законныхъ препятствій къ браку

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ относительно мѣста, т. е. церкви, гдѣ могутъ быть производимы оглашенія, и соблюденія другихъ условий для удостовѣренія въ безпрепятственности брака установлено, въ выдачѣ облегченій встрѣчаемыхъ при этомъ затрудненій (сн. 1 прим. къ 1165 стр.), примѣнять особые правила ¹⁾).

Если кто-либо изъ брачующихся принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ неправославныхъ исповѣданій, то оглашеніе должно быть произведено и въ иновѣрной приходской церкви жениха или невесты, и о послѣдствіяхъ оглашенія инославное духовное лицо должно увѣдомить православнаго приходскаго священника официальной (съ приложеніемъ церковной печати) бумагою, съ поясненіемъ, что никакихъ препятствій къ браку не оказалось ²⁾ (Ук. Св. Сун. 8 янв. 1819 г.; сн. выше, 1209 стр.); но бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, и въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взаимнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣнчаемомъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ ³⁾ (Ук. Св. Сун. 21 іюня 1891 г.,

этихъ лицъ.—Нѣкоторые передаютъ, что въ иныхъ мѣстностяхъ существуетъ обычай, въ силу котораго если вступаетъ въ бракъ такъ называемая „покрытка“, то въ церкви брачное оглашеніе производится такъ: „такой-то (имя рекъ) желаетъ вступить въ бракъ съ покрытою дѣвикою такою-то“. Относительно этого слѣдуетъ замѣтить, что если толпа и отбиваетъ согрѣшившую дѣвицу именемъ „покрытъ“, то клеймить ее этимъ позорнымъ названіемъ въ церкви, при произнесеніи брачнаго оглашенія, никто не имѣетъ права.

—По разъясненію „Цер. Вѣстника“, законныхъ указаній нѣтъ относительно того, слѣдуетъ ли деньги, поступающія за оглашенія, дѣлить между всѣмъ причтомъ, или же онѣ должны идти только читающему оглашеніе псаломщику (Ц. В. 1897, 9).—По поводу этого разъясненія нужно имѣть въ виду, что нѣтъ законныхъ основаній и брать плату за оглашенія; что же касается обычая взимать эту плату, то онъ—не повсемѣстенъ.

¹⁾ Эти правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ слѣдующія: 1) „оглашеніе о бракахъ производить въ тѣхъ церквяхъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, предъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку (сн. ниже, о документахъ, требуемыхъ при бракѣ); 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣданія свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неимѣнія свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваясь представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами“ (Ук. Св. Сун. 4 янв. 1906 г., 4 №).—Эти вышеприведенныя правила первоначально Св. Синодомъ было дозволено примѣнять въ С.—Петербургѣ, при чемъ объ этомъ было дано знаніе къ свѣдѣнію и прочимъ епархіальнымъ начальствамъ, а затѣмъ указомъ Св. Синода, отъ 14 авг. того же 1906 г., за № 7, было постановлено „разрѣшить всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ примѣнять вышеизложенныя правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ“, „въ потребныхъ случаяхъ“. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ мѣстнымъ Е. Н. сдѣлано распоряженіе о примѣненіи указанныхъ правилъ, тамъ причты имѣютъ право руководствоваться ими при совершеніи браковъ, но, гдѣ означенныхъ распоряженій не послѣдовало, тамъ причты не должны самовольно примѣнять вышеприведенныя правила, безъ испрашиванія на каждый разъ, если, конечно, въ этомъ будетъ настоятельная нужда, особаго разрѣшенія у мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго.

²⁾ Это свидѣтельство должно быть непременно или написано на русскомъ языкѣ, или снабжено русскимъ переводомъ, удостовѣреннымъ законною мѣстною властію (Исл. к.-гр. пост., 100 стр.; сн. 5 примѣч. на 1207 стр.).—Симбирскимъ епархіальнымъ начальствомъ было объявлено священникамъ епархіи, чтобы они при повѣчаніи православныхъ съ лютеранами каждый разъ обращались къ Симбирскому лютеранскому пастору о совершеніи оглашенія (Симб. В. В. 1896, 8).

³⁾ Чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются

7 №; Св. Зак. X т., 1 ч., 2 прим. къ 67 ст.; II т., Общ. Учрежд. Губ., 681 стр., 32 п.).

Трехнедѣльный срокъ, положенный для произведенія оглашеній, можетъ быть сокращенъ въ недѣльный, если между воскресными днями случатся дни табельные или мѣстные большіе праздники, въ которые собраніе народа обыкновенно бываетъ большое, по крайней мѣрѣ, не менѣе многочисленное, тѣмъ въ дни воскресные, и въ которые, поэтому, дозволяется дѣлать оглашеніе (см. Кормч., 50 гл.; Ук. Св. Свн. 5 авг. 1775 г. въ II. С. З., 14356 №). Въ 26-й ст. 1 ч. X т. Свода Зак. прямо разрѣшается производить оглашенія, кромѣ трехъ ближайшихъ воскресныхъ дней, и въ „другіе, встрѣчающіеся между оными праздничные дни“. Но, само собою разумѣется, что производить два или три оглашенія (послѣ вечерни, утрени и литургій) въ одинъ воскресный или праздничный день,—значитъ нарушать требованія закона и подвергать себя отвѣтственности за это¹⁾.—Епископъ имѣетъ право разрѣшать вѣнчаніе браковъ и безъ предварительнаго троекратнаго оповѣщенія въ церкви²⁾ (Изд. ц.-гр. пост., 101 стр.).

Оглашая имѣющій совершиться бракъ, дабы узнать, нѣтъ ли законныхъ препятствій къ его совершенію,—священнослужители вмѣстѣ съ тѣмъ для удостовѣренія же въ безпрепятственности брака производятъ изслѣдованіе³⁾ чрезъ разпросы у самихъ брачующихся лицъ, у досто-

метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительства, а при доказанной невозможности представить таковыя—и показаніемъ не менѣе какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей (Ук. Св. Свн. 21 іюн. 1891 г., 7 №).—Такъ какъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ нѣредко поступали свѣдѣнія о томъ, что римско-католики и послѣ изданія вышеприведеннаго узаконенія обращаясь за предбрачными свидѣтельствами къ епископамъ и встрѣчаютъ со стороны ихъ лишь противо-дѣйствіе самому браку, а съ другой стороны, извѣстны случаи, когда и полиція отказывалась выдать установленное означеннымъ закономъ свидѣтельство и отсылала просителей къ епископу, то, относя такое положеніе вещей къ недостаточному распространенію свѣдѣній среди населенія и даже полицейскихъ чиновъ о наличности закона, устраняющаго противо-дѣйствіе епископовъ смѣшаннымъ бракамъ, министерство внутреннихъ дѣлъ нашло необходимымъ дать возможно большую огласку среди населенія вышеприведенному узаконенію относительно заключенія браковъ указанныхъ лицъ (см. ниже, 1223 стр., 2 прим.).

¹⁾ Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ было разъяснено причтамъ епархіи, что оглашенія, произведенныя послѣ всенощнаго бдѣнія наканунѣ воскреснаго или праздничнаго дня и въ самый тотъ воскресный или праздничный день послѣ утрени, ранней и поздней литургій, какъ относящіеся къ одному только дню изъ трехъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ кои должны быть дѣлаемы предбрачныя оглашенія, должны считаться за одно оглашеніе (Сам. Е. В. 1898, 1; см. также Ц. В. 1893, 52).—Священникъ, по недостатку времени, не имѣющій возможности произвести трехъ оглашеній до брака, обязанъ отказатъ въ совершеніи брака, подъ страхомъ въ противномъ случаѣ, хотя бы бракъ и оказался законнымъ, подвергнуться отвѣтственности (см. 2 прим. на 1215 стр.) за несоблюденіе всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей (Ц. Вѣд. 1902, 33), при чемъ отбраніе какихъ-либо особыхъ подписокъ у свидѣтелей, какъ не предусмотрѣнное закономъ, не можетъ замѣнить оглашенія, какъ, равнымъ образомъ, не замѣняютъ его и подписки поручителей въ обмыскъ, имѣющія свое особое самостоятельное значеніе (Ц. В. 1899, 9).—Причтъ, повѣнчавшій законный бракъ, безъ оглашеній, но съ указаніемъ въ обмыскъ вымышленныхъ сроковъ оглашеній, подлежитъ наказанію за подлогъ (Ц. В. 1895, 34).—Заявленія брачующихся желанія возможно скорѣе повѣнчаться и ихъ возраженія противъ соблюденія необходимыхъ формальностей всегда должны давать причту поводъ къ возможно большей осторожности при повѣнчаніи ихъ брака (Ц. В. 1898, 32).

²⁾ По Кормчей (см. 50 гл.), въ случаѣ основательнаго подозрѣнія злонравныхъ дѣйствій съ чьей-либо стороны, направленныхъ къ воспрепятствованію браку исполнѣть законному, священнику, съ Архіерейскаго разрѣшенія, можетъ ограничиться только однократнымъ оглашеніемъ или даже повѣнчать бракъ вовсе безъ оглашенія (см. подр., 50-я гл. Кормчей А. Павлова, 75—76 стр.).

³⁾ Въ виду чрезвычайно важнаго значенія брака предбрачныя предосторожности являются совершенно необходимыми (см. Ц. Вѣд. 1905, 6; см. 1905, 6, 43), а потому причтъ долженъ строго соблюдать всѣ эти предосторожности и требовать отъ брачующихся, чтобы они, для удостовѣренія въ безпрепятственности браковъ, представили всѣ тѣ документы, о коихъ сказано (см. Св. Зак., X т., 1 ч. прилож. къ 26 ст., примѣч., 2 п.) въ формѣ брачнаго обмыска (распоряж. Кіев. Д. К.—см. въ Кіев. Е. В. 1874, 71; см. также Ц. Вѣд. 1896, 9, 28; см. Ц. В. 1901, 16).—Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ было разъяснено духовенству епархіи, что причты обязаны руководить брачующихся въ полученіи нужныхъ къ браку документовъ, содѣйствуя имъ своими письменными запросами „въ подлежащіе мѣста или къ подлежащимъ лицамъ“ (Сам. Е. В. 1898, 1).—Особая плата, за справку по метрикамъ, дѣлаемую для желающихъ вступить въ бракъ, ни въ какомъ случаѣ

вѣрныхъ свидѣтелей или поручителей ¹⁾, и чрезъ разсматриваніе письменныхъ документовъ, касающихся лицъ, желающихъ вступить въ бракъ.

Установленный закономъ предосторожности при вѣчаніи браковъ имѣютъ свою цѣлю предохранить священника, чтобы онъ не повѣнчалъ такое лицо, которое вѣнчати нельзя: по возрасту, отсутствію дозволенія, родству, обязательству другими браками и т. п. (см. Ц. В. 1895, 19). Соответственно этому къ совершенію брака, кромѣ тросекретнаго оглашенія и опроса брачующихся о взаимномъ ихъ согласіи на вступленіе ихъ въ бракъ, требуются надлежащіе документы ²⁾, свѣдѣнія и указанія для учиненія справокъ, совершенно ясно и точно опредѣляющіе званіе, состояніе, имя, отчество и фамилію, лѣта, вѣроисповѣданіе, мѣстожителство жениха и невѣсты, согласіе родителей ихъ или опекуновъ на ихъ бракъ, дозволеніе начальства—для лицъ, состоящихъ на гражданской или военной службѣ, прежнее семейное состояніе—холостъ или вдовъ и по какому браку или разведенію, и прочее, что служить къ удостовѣренію безпрепятственности брака ³⁾ (Сам. Е. В. 1898, 1; Ц. Вѣд. 1902, 33).—См. выше, 1162 стр., 4 прим.

Удостоверяться въ нормальномъ психическомъ состояніи жениха и невѣсты предоставляется наблюденію и личнымъ разспросамъ причта, имѣющаго повѣнчать ихъ (Права и обязанности пресв., П. П. Забѣлина, 241 стр.). Удостовереніе въ томъ, что желающіе вступить въ бракъ не находятся между собою въ степеняхъ родства и свойства, церковными законами признанныхъ препятствіемъ къ заключенію брачныхъ союзовъ, достигается главнымъ образомъ чрезъ разспросы у достовѣрныхъ свидѣтелей или поручителей и посредствомъ оглашеній. Во взаимномъ согласіи и желаніи жениха и невѣсты на вступленіе въ бракъ должно удостовѣриться чрезъ ихъ разспросы, конечно, лично, дабы не повѣнчать лицъ подставныхъ ⁴⁾ (Пен. Е. В. 1880, 18; Сам.

не можетъ быть установлена, такъ какъ по закону все писмоводство по церкви и приходу должно быть безмездно, хотя въ то же время добровольныя приношенія отъ прихожанъ при полученіи ими тѣхъ или другихъ документовъ отъ причта не воспрещаются (Ц. В. 1898, 3).

¹⁾ Къ бракамъ, совершаемымъ по обману, должны быть относимы всѣ тѣ браки, когда для сокрытія бывшихъ въ заключенію брачнаго союза препятствій были употреблены ложныя заявленія и утвѣренія, введенія въ заблужденіе духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе (рѣш. Уг. Кассак. Деп. 1881 г., 54 №).

²⁾ Относительно этихъ документовъ слѣдуетъ замѣтить, что законъ, не указывая съ точностію, какіе именно документы и въ какомъ случаѣ требовать предъ бракомъ, возлагаетъ на вѣнчающій причтъ обязанность принять всѣ предосторожности къ тому, чтобы не повѣнчать недозволенного брака; а потому рѣшеніе вопроса, можно или нельзя повѣнчать бракъ при данныхъ документахъ и данныхъ обстоятельствахъ въ большинствѣ случаевъ всего виднѣ самому вѣнчающему священнику (Ц. В. 1899, 6). Вообще же относительно документовъ, удостовѣряющихъ безпрепятственность браковъ, надлежитъ имѣть въ виду, что такими документами, какъ это было разъяснено Самарскимъ Е. Н. мѣстному духовенству, могутъ быть: метрическія свидѣтельства, выписи и справки изъ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ и, въ подлежащихъ случаяхъ, клировыхъ вѣдомостей, аттестаты о службѣ и отставкѣ, паспорта и паспортныя книжки, удостовѣренія изъ городскихъ и мѣщанскихъ управъ и отъ купеческихъ и мѣщанскихъ старостъ, выданія на жительство, выдаваемые изъ полицейскихъ управленій и полиціимейстерами (но не становыми и городскими приставами), указы объ отставкахъ воинскихъ чиновъ, служившихъ до введенія всеобщей воинской повинности, формулярные списки, удостовѣренія о безпрепятственности ко вступленію въ бракъ, выдаваемые оберъ и штабъ офицерамъ и генераламъ военного вѣдомства и морского, а равно и казачьего войска, и чиновникамъ, служащимъ въ гражданскихъ вѣдомствахъ,—отъ ихъ начальствъ, разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ служащимъ въ епархіальномъ и духовно-училищномъ вѣдомствахъ, свѣдѣнія и свидѣтельства о принадлежности къ православію и бытію у исповѣди и св. причастія и о правоспособности вообще на вступленіе въ бракъ, выдаваемые причтами и духовными отцами брачующихся,—справки изъ посемейныхъ списковъ сословныхъ учреждений (волостныхъ правленій, городскихъ и мѣщанскихъ управъ и старостъ) и вообще всѣ документы, служащіе выдѣломъ на жительство и удостовѣреніемъ въ безпрепятственности брака (Сам. Е. В. 1898, 1).

³⁾ Въ отношеніи представленія документовъ при совершеніи брака законъ не дѣлаетъ никакихъ исключеній или льготъ для цыганъ; поэтому и при совершеніи браковъ цыганъ требуются тѣ же документы, какъ и для остального населенія православной Россіи, а равно и соблюдаются всѣ правила и законы, до повѣнчанія браковъ относящіеся (Ц. В. 1908, 51—52).

⁴⁾ „Бракъ не тѣмъ составляется, еже спати мужеви съ женою, но брачнымъ совѣщаніемъ ихъ“ (Кормч., Зак. гражд., 4 грань., 17 гл.). По 50-й гл. Кормчей, священникъ, еще не приступая къ совершенію оглашеній, долженъ лично разспросить жениха и невѣсту, „аще своимъ вольнымъ произволеніемъ... сочетатися хотятъ“. Въ указѣ патр. Адріана, изданномъ въ ноябрѣ 1693 г. (повидимому, только для своей области), говорится:

Е. В. 1898, 1). Письменные свидѣтельства на дозволеніе вступать въ бракъ со стороны родителей или опекуновъ для обысковъ обыкновенно не требуется¹⁾ (Кур. гражд. права, К. П. Побѣдоносцева, 25 стр.; см. также Ц. Вѣд. 1902, 33).

Относительно предбрачныхъ письменныхъ документовъ Литовской Духовной Консисторіей въ 1891 г. было опубликовано слѣдующее распоряженіе, предписывавшее духовенству епархіи требовать, при совершеніи браковъ, слѣдующіе документы²⁾: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, если есть сомнѣніе въ дѣтахъ; если же метрическаго свидѣтельства не имѣется, то удостовѣреніе изъ исповѣднаго списка той церкви, къ которой принадлежитъ брачующіеся³⁾; б) па-

„священники, вѣнчая свадьбу, не разспрашиваютъ жениха и невѣсту о ихъ согласіи, или дѣлаютъ это небрежно и часто вѣнчаютъ лицъ, не любящихъ другъ друга и не хотящихъ вступать въ бракъ между собою; по такому началу брачнаго союза, и вся дальѣйшая жизнь тѣхъ супруговъ бываетъ несчастна, исполнена взаимной вражды и бездѣтна; это—всегда грѣшно и беззаконно, и великій господинъ (патріархъ) указалъ досматривать, чтобы священники отнынѣ приходившихъ къ вѣнчанію жениха и невѣсту порознь испытали и накрѣпо допрашивали, по любви ли и взаимному согласію они хотятъ вступить въ бракъ, или по насилію и принужденію отъ кого-нибудь; а если женское лицо, и въ особенности дѣвица стыдится сказать это, то допрашивать родителей ея, преимущественно—мать, или, если не имѣетъ матери,—сестру; и если которое изъ брачующихся лицъ, въ особенности дѣвица, совершенно умолчитъ, или покажетъ какой-нибудь знакъ, наприм., отвернется отъ жениха, плюнетъ или отмахнется рукою, то таковыхъ не вѣнчать, пока они не изъяснятъ совершеннаго согласія между собою“. Въ настоящее время законъ прямо не обязываетъ священника, при совершеніи брака, лично разспрашивать жениха и невѣсту объ ихъ взаимномъ и непринужденномъ согласіи на бракъ. Но это не значитъ, что въ случаѣ хотя малѣйшаго сомнѣнія въ наличности столь существеннаго условія, священникъ не долженъ принимать предварительныхъ мѣръ, которыя бы вели его къ полному убѣжденію въ существованіи или, наоборотъ, совершенномъ отсутствіи этого условія (50-я гл. Коричей, А. Павлова, 81—89 стр.; см. выше, 1188—1190 стр.).

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ доселѣ сохранялся обычай приводить къ присягѣ родителей брачующихся въ подтвержденіе того, что они согласны на вступленіе ихъ дѣтей въ бракъ и не принуждаютъ ихъ къ этому (Ц. В. 1891, 39). Но означенная присяга еще въ 1775 г. (5 авг.) навсегда отмѣнена Св. Синодомъ (Практ. Рук., 250 стр.).—Письменное дозволеніе родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не лишне было бы требовать, какъ на практикѣ это и дѣлается (Сборн. пер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 91 стр.; см. тамъ же, 297 стр., и Ц. Вѣд. 1902, 33, 1906, 20).—Въ опредѣленіи Св. Синода отъ 23—30 сент. 1877 г. за № 1413, по вопросу о взаимномъ гербовомъ сборѣ съ документовъ, въ числѣ брачныхъ документовъ указаны и письменныя разрѣшенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ (см. также Алфав. переч. бум., акт. и докум., подлжж. герб. сб., 261 №).—Донской Духовной Консисторіей было объявлено духовенству епархіи къ исполненію, что, въ случаяхъ неличныхъ заявленій родителей о бракахъ дѣтей ихъ, должно требовать отъ брачующихся удостовѣреніе о согласіи на бракъ ихъ родителей, а въ обратныхъ случаяхъ—достаточно указаній въ обыскѣ о согласіи родителей или опекуновъ на бракосочетаніе ихъ дѣтей или опекаемыхъ (Дон. Е. В. 1890, 2).—Точно такъ же и Самарскимъ епарх. начальствомъ было разъяснено духовенству епархіи, что когда родители или опекуны находятся на лицѣ, то достаточно словеснаго ихъ заявленія о согласіи ихъ на бракъ ихъ дѣтей и опекаемыхъ (при чемъ родители или опекуны должны быть опрошены причтами лично, чтобы имѣть полную увѣренность, что согласіе дается ими, а не подставными лицами); но когда родители или опекуны не находятся на лицѣ, то слѣдуетъ брать письменныя засвидѣтствованія у подлежащаго начальства удостовѣренія объ ихъ согласіи на бракъ дѣтей и опекаемыхъ (Сам. Е. В. 1898, 1).—См. 1190—1192 стр. и 5 прим. на 1207 стр.

²⁾ Приводя это распоряженіе, мы вмѣстѣ съ тѣмъ присоединяемъ къ нему, преимущественно въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, разъясненія относительно требуемыхъ при бракѣ документовъ, заимствованныя нами изъ другихъ источниковъ, при чемъ, конечно, особенное вниманіе должно быть обращено на приводимыя въ этихъ примѣчаніяхъ опредѣленія Св. Синода, а также и гражданскіе законы, какъ имѣющіе безусловно обязательное значеніе для совершителей брака, для самихъ брачующихся и для другихъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ данному браку.

³⁾ О совершеннолѣтнмъ лицъ, желающихъ братисся, священно-церковно-служители удостовѣряются чрезъ справку съ метрическими книгами, или же съ духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія лицъ, желающихъ братисся; а если женихъ или невѣста родились въ другомъ приходѣ—чрезъ метрическую справку или вышшіе отъ причта этого прихода (Ин. бл., 18 §, 2 пр., ср. 41 §), или—о женихѣ (см. примѣч. къ формѣ обыска)—на основаніи аттестата объ его службѣ (Ц. Вѣд. 1898, 13).—Въ указѣ Св. Синода, отъ 27 нояб. 1898 г., разъяснено, что ни въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, ни въ законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26 зак. гражд.) не содержится никакихъ указаній на необходимость предьявленія при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи брачующагося свидѣтельства, и посему приостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ

спортъ не просроченный, въ которомъ полно и точно прописаны свѣдѣнія, требуемыя закономъ, а равно свѣдѣнія о брачномъ или безбрачномъ состояніи лица¹⁾ (см. выше, 1 прим. на 1216 стр.), а если оно въ состояніи вдовства, то при паспор-

случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или невесты, но въ достиженіи брачующимися установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, не имѣетъ правильного и законнаго основанія, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ слѣдствія (см. также Разъясн. постанов. Св. Суда въ Ц. Вѣд. 1899, 8, офиц. ч.). Такимъ образомъ, согласно вышеприведенному указу Св. Синода, представленія метрическихъ свидѣтельствъ или выписей брачующимися, при повѣнчаніи ихъ брака не требуются, если возрастъ ихъ уясняется другими документами, напр. исповѣдными росписами и т. п., или если въ достиженіи брачующимися установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не имѣетъ (см. Ц. Вѣд. 1902, 33, 1903, 7).—По опредѣленію Св. Синода, изложенному въ указѣ 31 декабря 1839 г., заключено: 1) епархіальному начальству распорядиться, чтобы въ каждомъ приходѣ, въ который поступаютъ переселенцы, приходскій священникъ немедленно составлялъ именной списокъ малолѣтнимъ, съ показаніемъ семействъ, къ которымъ они принадлежатъ, и епархіи уѣзда и прихода, изъ которыхъ переселены, и представлялъ въ Консисторію; 2) Консисторіи—препровождать таковыя списки въ Консисторію той епархіи, откуда перешли переселенцы, для отмѣтки по метрическимъ записямъ года рожденія каждого младенца, и затѣмъ возвращать сіи списки въ новонаселенные приходы, чтобы оные были въ готовности для справки о лѣтахъ при бракахъ; 3) доколѣ же сего распоряженія не сдѣлано, или въ томъ случаѣ, когда метрической о какомъ-либо лицѣ записи на мѣстѣ рожденія не оказалось, приходскимъ священникамъ о лѣтахъ переселенцевъ справляться съ исповѣдными книгами и ревизскими сказками и вопрошать восприимчивъ и знающихъ, и если всѣ сіи средства дознанія согласно показывать будутъ о совершеннѣйшмъ жениха и невесты, то совершать браки безъ представленія епархіальному начальству, а въ случаѣ разпорѣчія доносить епархіальному Преосвященному для разсмотрѣнія и разрѣшенія.—Въ виду того, что однимъ изъ причтовъ Оренбургской епархіи были повѣнчаны братъ переселенца по одной лишь выписѣ, безъ выполнения всѣхъ требованій, предписанныхъ вышеприведеннымъ указомъ Св. Синода, именно—не были спрошены подъ присягою подлежація лица для точнаго установленія лѣтъ жениха, слѣдствіемъ чего было то, что переселенецъ этотъ повѣнчанъ былъ при недостиженіи имъ брачнаго совершеннолѣтія,—Оренбургской Духовной Консисторіей было вмѣнено въ обязанность духовенству епархіи при повѣнчаніи браковъ переселенцевъ непременно въ точности выполнять требованія, изложенныя въ указѣ Св. Синода отъ 31 декабря 1839 года за № 20215 (Оренб. Е. В. 1889, 17).—Въ виду того, что причты Томской епархіи нѣредѣ посылали въ Консисторію другихъ епархій телеграммы о сообщеніи времени рожденія и крещенія разныхъ лицъ, очевидно, на предметъ повѣнчанія ихъ, каковыя ходатайства, какъ незаконныя, были оставляемы безъ удовлетворенія,—Томской Духовной Консисторіей было объявлено причтамъ епархіи, чтобы они впредь никогда не обращались съ подобными ходатайствами въ Консисторію по телеграфу, такъ какъ Консисторіи могутъ выдавать только метрическія свидѣтельства, а не частныя справки, и не иначе, какъ по прошеніямъ, оплаченнымъ гербовыми марками (Том. Е. В. 1898, 5).

¹⁾ Видъ на жительство служитъ удостовѣреніемъ личности (Св. Зак. XIV т., Уст. о Пасп., 1 ст., изд. 1903 г.). Никто не обязанъ имѣть видъ на жительство на мѣстѣ постоянного своего жительства (Уст. о Пасп. 3 ст.), за исключеніемъ нѣкоторыхъ указанныхъ въ законѣ случаевъ; при чемъ мѣстомъ постоянного жительства признается мѣсто, гдѣ кто по службѣ или занятіямъ, или промысламъ, или недвижимому имуществу имѣетъ осѣдность либо домашнее обзаведеніе (см. Высоч. ук. Правит. Сенату 5 окт. 1906 г.; Ц. Вѣд. 1906, 41, офиц. ч.). На фабрикахъ, заводахъ, мануфактурахъ и горныхъ промыслахъ, на которые распространяется дѣйствіе правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности, рабочіе, по требованію мѣстной полиціи или фабричной инспекціи и Окружныхъ Инженеровъ, по принадлежности, обязаны имѣть видъ на жительство, хотя бы сіи фабрики, заводы, мануфактуры и горные промыслы находились въ мѣстѣ постоянного жительства означенныхъ рабочихъ (Уст. о Пасп., 3 ст.).—Живущіе въ предѣлахъ волости постоянно не имѣютъ видовъ на жительство, посему и требовать ихъ при брачѣ нельзя (Ц. В. 1895, 19).—Видами на жительство служатъ безсрочныя и срочныя паспортныя книжки и паспорта (см. подр. Уст. о Пасп., 38—44, Высоч. ук. Прав. Сенату 5 окт. 1906 г.). Паспортныя книжки не выдаются цыганамъ, не имѣющимъ осѣдности (тамъ же, 47 ст.). Паспорты выдаются на срокъ не болѣе одного года (тамъ же, 64 ст.). Скопцамъ виды на отлучки въ другія мѣста не выдаются. Въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, надлежитъ обозначать въ числѣ примѣтъ оскопленіе (Уст. о Пасп., 147 ст., по Прод. 1908 г.).—Удостовереніемъ безбрачія лица, бывшаго нѣсколько лѣтъ въ отлучкѣ съ мѣста постоянного жительства, служить его паспортная книжка или паспортъ, по которому онъ проживалъ и въ которомъ, при выдачѣ, означается, „состоитъ ли или состоялъ ли въ бракѣ“ (Уст. о Пасп., прил. въ ст. 38, и 64); если же за время отлучки данное лицо вступило въ бракъ, то въ его паспортѣ священникъ, совершавшій бракъ, долженъ былъ (см. Св. Зак., X т., 1 ч., 22 ст., 2 п.) сдѣлать отмѣтку о томъ, „съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершенно вѣнчаніе“ (Ц. Вѣд. 1898, 13).—Лицо, отсутство-

тѣ должны быть представлены: метрика о прежнемъ бракѣ и метрика о смерти и погребеніи изъ прихода, въ случаѣ вступленія въ бракъ, должно представить паспортъ, по которому оно проживало въ прихода (Ц. Вѣд. 1895, 50, 1896, 1).—Не всегда можно вѣнчать по однимъ паспортамъ; иногда слѣдуетъ требовать отъ брачующихся представления и другихъ документовъ, изъ коихъ священнослужитель можетъ убѣдиться въ наличности для вступающихъ въ бракъ условий законности и дѣйствительности брака (Ц. Вѣд. 1908, 13).—Для удостовѣренія о лѣтахъ можно основываться на показаніи паспорта лишь въ томъ случаѣ, если по паспорту лицо, желающее вступить въ бракъ, находится въ лѣтахъ не очень молодыхъ и не очень преклонныхъ (Ивл. к.-гр. пост., 142—143 стр.; Права и обязан. пресв., П. П. Забылина, 241 стр.; см. также распоряж. Сибб. Дух. Конс. въ Сибб. Е. В. 1897, 5), и вообще когда въ достиженіи брачующимся установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ.—Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ было разъяснено причтамъ епархіи, что каждый желающій вступить въ бракъ, кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, хорошо извѣстныхъ причтѣ, обязанъ представить паспортъ или иной документъ, не просроченный, съ обозначеніемъ: какого званія, вѣроисповѣданія, холостъ или вдовъ или разведенъ, то послѣ котораго брака; при этомъ причты должны обращать особенное вниманіе на 3 и 4 пункты паспорта, въ которыхъ должно быть ясно и точно обозначено словами: „не состоятъ и не состоятъ“ (въ какой-отмѣткѣ должно особенно тщательно разсматривать слово „не“, именно—не подставлено ли оно послѣ, другими чернилами и другимъ почеркомъ), „холостъ“, „дѣвица“, „вдовъ послѣ 1-го, 2-го брака“, или „вдова послѣ 1-го, 2-го брака“, или „разведенъ“ и „разведена послѣ (такого-то) брака“ (см. ниже, слѣдующее примѣч.); отмѣтка же о семейномъ положеніи словами: „состоятъ въ бракѣ“, „не состоятъ въ бракѣ“, „вдовъ“ или „вдова“, какъ несныя и неточныя, дѣлаютъ паспортъ, безъ другихъ вспомогательныхъ документовъ, неудовлетворительнымъ; неточности въ паспортахъ брачующихся или оставшіеся безъ отмѣтокъ нѣкоторые пункты оныхъ восполняются посредствомъ запросовъ со стороны причтовъ подлежащимъ учрежденіямъ; паспорта должны быть прописаны въ полиціи (чтобы не повѣнчать бродягу); свѣдѣнія о семейномъ положеніи, лѣтахъ и вѣроисповѣданіи, изображенныя рукою иной, чѣмъ самый паспортъ и надлежаще не удостовѣренныя, дѣлаютъ этотъ паспортъ въ смыслѣ достовѣрности при вѣнчаніи ненадежнымъ (Самар. Е. В. 1898, 1).—По рапорту одного изъ причтовъ Самарской епархіи (относительно повѣнчанія имъ брака въ виду того, что въ паспортѣ жениха сказано только, что „въ бракѣ не состоятъ“, но можетъ статься, что онъ уже состоялъ въ трехъ бракахъ) Самарской Духовной Консисторіи было постановлено просить Самарское Губернское Присутствіе о распоряженіи, дабы волостныя правленія не оставляли исполненія своихъ обязанностей и заносили въ выдаваемые ими виды на жительства отмѣтки о положеніи лица, получающаго видъ, какія имѣются въ посемейномъ спискѣ; Губернское Присутствіе въслѣдствіе этого предложило подлежащимъ земскимъ начальникамъ сдѣлать распоряженіе къ устраненію допускаемыхъ волостными правленіями неправильностей въ выдаваемыхъ ими письменныхъ видахъ на жительства, а епархіальное начальство объявило объ этомъ въ свѣдѣнію духовенства Самарской епархіи, дабы оно, на основаніи означеннаго постановленія Губернскаго Присутствія, въ случаѣ неисполненія волостными правленіями ихъ обязанностей дѣлать точныя отмѣтки о семейномъ положеніи лица, получившаго видъ, могло требовать восполненія неточныхъ отмѣтокъ (Самар. Е. В. 1898, 5).—Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ установлено примѣнять при совершеніи браковъ облегченныя правила (см. 1 прим. на 1216 стр.), представленіе полицейскаго свидѣтельства о правоспособности къ вступленію въ бракъ или составленнаго нотаріальнымъ порядкомъ удостовѣренія двухъ свидѣтелей требуется лишь при условіяхъ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности ихъ получить; въ тѣхъ же случаяхъ, когда въ паспортѣ есть вполне точное (не возбуждающее никакихъ сомнѣній) указаніе на правоспособность къ браку, то нѣтъ препятствій къ совершенію оного (Ц. Вѣд. 1908, 43). Что же касается указаннаго удостовѣренія, то такъ какъ въ вышезначенныхъ правилахъ ясно и точно сказано, что дѣйствительность письменныхъ показаній не менѣе двухъ свидѣтелей должна быть засвидѣтельствована именно нотаріусомъ и притомъ въ порядкѣ 73 и 83 ст. Полож. о нотар. части, то слѣдуетъ заключить, что никакое иное удостовѣреніе не допускается (Ц. Вѣд. 1907, 3).—Выдаваемые изъ Духовныхъ Консисторій свидѣтельства о правахъ состоянія дѣтей духовенства, какъ не закрѣпленные для нихъ паспорта, не могутъ служить документами, достаточными для безпрепятственнаго ихъ повѣнчанія; въ случаѣ же представленія такого свидѣтельства въ числѣ прочихъ брачныхъ документовъ, причтъ, совершающій бракосочетаніе даннаго лица, обязанъ, въ силу приложенія къ ст. 26, ч. 1, т. X, Св. Зак., при возвращеніи свидѣтельства, сдѣлать на немъ надписи о времени совершенія брака (Ипр. Св. Сун. 20 мар.—27 апр. 1890 г.).—Свидѣтельство, выдаваемое полиціей по 28-й статѣ Уст. о Пасп. (лицу, включенному въ видъ другого лица, въ случаѣ смерти послѣдняго), есть та же отсрочка, которая составляется полиціей безъ всякихъ документовъ, а потому вѣнчать бракъ по такому свидѣтельству не слѣдуетъ (см. подр. Ц. В. 1898, 1).—Вообще не слѣдуетъ допускать повѣнчаніе браковъ лицъ, проживающихъ по выдаваемымъ, до полученія новаго паспорта, отсрочкамъ, плакатнымъ или адреснымъ билетамъ, такъ какъ въ сихъ документахъ никакія свѣдѣнія о семейномъ положеніи лица не имѣется (Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 93 стр.); не слѣдуетъ вѣнчать по указаннымъ документамъ и потому, что надписи (см. ниже, слѣд. прим.) о повѣнчаніи, сдѣлан-

беніи умершаго супруга¹⁾; свидѣтельство причта о троекратномъ исполненіи пред-

ныя на указанныхъ документахъ, не могутъ воспрепятствовать вступленію въ бракъ лицу, уже повѣнчанному, такъ какъ по полученіи новаго паспорта, въ немъ не будетъ обозначено брачное состояніе этого лица; не слѣдуетъ также вѣнчать по временнымъ отпускнымъ билетамъ (Ц. Вѣд. 1902, 36) и по просроченнымъ паспортамъ.—По разъясненіи «Пер. Вѣстника», не только не правильно, но прямо противозаконно (см. Св. Зак. X т., 1 ч., 26 ст. и прилож. къ этой ст.) поступаютъ причты, вѣнчая чужеприходныхъ по однимъ паспортамъ, безъ истребованія свѣдѣній о женихахъ и неvěстахъ отъ ихъ приходскихъ причтовъ (Ц. В. 1893, 30; см. 1897, 49; см. Ц. Вѣд., 1898, 6, и выше, 1 прим. на 1216 стр.).

¹⁾ Для предуредненія многобрачія и четвертыхъ браковъ въ Сводѣ Законовъ постановлено: на выдаваемыхъ лицамъ обоего пола выдахъ на жительство, въ случаѣ вступленія сихъ лицъ въ бракъ, дѣлать надлежащія о томъ рукою священника отмѣтки съ означеніемъ, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе. Сообразно съ сими отмѣтками, военныя и гражданскія начальства, при перемѣнѣ или возобновленіи упомянутыхъ видовъ на жительство, означаютъ въ нихъ и брачное состояніе тѣхъ лицъ, коимъ они выдаются (Св. Зак. X т., 1 ч., 22 ст.).—Если въ паспортахъ вдовъ не означено, послѣ котораго брака онѣ вдовствуютъ, то ихъ вдовство можетъ быть доказано метрическими свидѣтельствами (или справками по метрикамъ) о ихъ бракѣ и смерти ихъ мужей, при чемъ ихъ имена, отчества и фамиліи должны по паспортамъ ихъ быть тождественны съ записанными въ метрикахъ о бракѣ ихъ и смерти ихъ мужей, а именно: фамиліи ихъ должны быть въ паспортахъ тѣ, съ которыми при бракѣ значатся записанными ихъ мужья, — имена и отчества ихъ тѣ, съ которыми они записаны въ послѣднемъ ихъ бракѣ въ метрики, и опять фамиліи ихъ должны быть тѣ же по паспортамъ ихъ, съ какими записаны въ 3-й ч. метрикъ при погребеніи ихъ мужья, а эти послѣднія — тождественны съ записанными во 2-й ч. метрическихъ книгъ; если въ паспортѣ мужа записана при немъ жена, поименованная полнымъ именемъ и отчествомъ (иногда въ паспортахъ пишуть такъ: „при немъ жена“), и о сей послѣдней будетъ представлена метрическая выписка о ея смерти, или же смерть ея отмѣчена причтомъ, совершавшимъ погребеніе, на паспортѣ, то къ бракосочетанію вдовца этого должна быть представлена метрическая выписка о бракѣ его съ той, о которой имѣется отмѣтка или метрическая выписка, удостоверяющая ея смерть (Сам. Е. В. 1898, 1).—Солдатскія вдовы получаютъ удостовѣренія о смерти своихъ мужей не отъ военныхъ начальствъ, а отъ городскихъ или сельскихъ обществъ, къ которымъ приписаны солдатскія вдовы и ихъ дѣти (ст. 2073 Св. Воен. Пост., по 6-му продолженію; ср. циркул. мин. внутр. дѣлъ 30 авг. 1878 г., 49 №; см. Практ. Рук., 228 стр.).—Если у священника имѣется удостовѣреніе городского или сельского общества, по мѣсту приписки вдовы солдата, о смерти ея мужа, то она можетъ быть безпрепятственно повѣнчана. Отвѣственнымъ лицомъ за правильность удостовѣренія является то учрежденіе, которое его выдало. Но самая выдача такого удостовѣренія должна быть производима на основаніи свѣдѣній о смерти, а не о томъ, что лицо пропало безъ вѣсти, потому что въ послѣднемъ случаѣ оно является безвѣстностствующимъ, и оставшемуся супругу, предварительное вступленіе въ новый бракъ, должно просить епархіальное начальство о расторженіи прежняго брака (см. 1196 стр.) съ дозволеніемъ вступить въ новое супружество (Ц. Вѣд. 1906, 24).—Такого документа, какъ объявленіе иноепархіальной Консисторіи о томъ, что первый бракъ даннаго лица, олуценный записью, долженъ считаться законнымъ, о чемъ и предписано занести въ метрики, и что въ настоящее время оно должно считаться вдовымъ по 1-му браку, — недостаточно для повѣнчанія даннаго лица, если имѣющій совершить бракъ причтъ не приметъ всѣхъ мѣръ къ удостовѣренію себя въ томъ, что послѣ опредѣленія епархіальнаго начальства въ семейномъ положеніи лица, представившаго указанный документъ, не произошло никакихъ перемѣнъ (Ц. В. 1897, 27).—Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ было разъяснено духовенству епархіи, что о жителяхъ городскихъ и посадскихъ и вообще объ отлучающихся часто изъ мѣстъ постоянного жительства, по самому роду ихъ занятій, хотя бы они и принадлежали къ постояннымъ прихожанамъ, имѣющимъ въ приходѣ осѣдлость, въ видахъ предосторожности, требуются изъ городскихъ и мѣщанскихъ управъ, либо отъ купеческихъ или мѣщанскихъ старостъ — удостовѣренія на основаніи семейныхъ списковъ о ихъ семейномъ положеніи (см. 1 прим. на 1193 стр.); сообщенія надлежащихъ учреждений и лицъ, выдающихъ виды на жительство или ведущихъ формулярные списки лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, о томъ, что въ семейныхъ спискахъ или формулярахъ нѣтъ отмѣтокъ о вступленіи въ 1, 2 или 3 бракъ лица брачующагося, могутъ быть принимаемы въ той же силѣ, какъ и отмѣтки о семейномъ положеніи сихъ лицъ въ самыхъ документахъ, составляющихъ виды на жительство; удостовѣренія полицейскихъ приставовъ о семейномъ состояніи лицъ (православнаго исповѣданія), желающихъ брачаться, составленныя на основаніи только свидѣтельскихъ показаній, не слѣдуетъ принимать (Сам. Е. В. 1898, 1).—Ставропольской Духовной Консисторіей было предписано къ неопустительному руководству священникамъ епархіи, чтобы они отнюдь не вѣнчали браковъ иностранно-подданныхъ, имѣющихъ національные паспорта, по одному только этому документу, а непременно требовали бы отъ желающихъ вступить въ бракъ иностранцевъ удостовѣренія отъ ихъ консульствъ о томъ, что препятствій къ браку не встрѣчается (см. Ц. Вѣд. 1896, 51—52).—Подобное же распоряженіе было сдѣлано Херсонской (въ 1881 г.) и Таврической (въ 1890 г.) Духовными Консисторіями (см. Тавр. Е. В. 1890, 6; см. также Ц. В. 1892, 29; Ц. Вѣд. 1896, 44).—

брачныхъ оглашеній, съ прописаніемъ о незавленіи препятствій къ сему браку, а равно справка о лѣтахъ ¹⁾, вѣроисповѣданіи ²⁾ и о томъ, холостъ или дѣвица брачующееся лицо, а если они вдовы, то послѣ котораго брака и нѣтъ ли родства или свойства между брачующимися (см. выше, 1215—1217 стр.); г) свидѣтельство о бытіи у исповѣди, представленное отъ приходскаго духовенства, съ прописаніемъ свѣдѣній о лѣтахъ и вѣроисповѣданіи и семейномъ положеніи брачующагося лица ³⁾ (см. 1 прим. на

Австрійскій подданный, хотя бы и съ дѣтства проживавшій въ Россіи, въ одномъ приходѣ и, оставаясь холостымъ, затѣмъ выбылъ изъ Россіи, по новомъ возвращеніи сюда можетъ быть повѣнчанъ, даже и въ томъ же приходѣ, по соблюденіи всѣхъ прочихъ предбрачныхъ предосторожностей, не иначе какъ по представленіи сверхъ того законнаго документа о его безбрачій и за время отлучки изъ Россіи. Такъ же поступать и съ дезертирами иностранныхъ войскъ (Ц. Вѣд. 1898, 5).—Вообще относительно иностранныхъ подданныхъ нужно обязательно имѣть въ виду, что они, находясь въ Россіи, подлежатъ дѣйствію русскіихъ законовъ (Св. Зак. IX т., 822 ст., изд. 1899 г.), и, при повѣнчаніи ихъ съ русскими подданными православнаго исповѣданія, къ нимъ должны быть предъявляемы тѣ же законныя требованія о безпрепятственности ихъ брака, какъ и къ послѣднимъ (тамъ же, X т., 1 ч., 67 ст., 2 п.).—По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», женщина, мужъ которой сосланъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, желающая вступить въ новый бракъ, должна представить обычные для брака документы и кромѣ того копію съ рѣшенія епархіальнаго начальства о расторженіи ея перваго брака (Ц. Вѣд. 1904, 50).—Для пресѣненія возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, Св. Синодъ призналъ полезнымъ установить: 1) чтобы, при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Св. Синода о расторженіи брака и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступать въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при началіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Св. Синодомъ рѣшеній епархіальныхъ начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся таковому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о сему надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы (Уч. Св. Сын. 28 іюня 1888 г., 10 №). То же самое Духовными Консисторіями должно быть соблюдаемо и въ отношеніи къ осуждаемымъ на временное безбрачіе (см. 1198 стр.) при расторженіи ихъ брака по ихъ предлободѣнію (см. Сборн. цер. и гражд. зак. о бракъ, С. Григоровскаго, 93 стр.).—О предбрачныхъ документахъ лицъ, предшествующій бракъ которыхъ расторгнутъ по нарушенію ими его святости предлободѣніемъ, см. 5 прим. къ 1198 стр.—Вообще, по разъясненію «Цер. Вѣдомостей», священникамъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что разведенный или разведенная только въ томъ случаѣ могутъ вступить въ новый бракъ, если имѣютъ разрѣшеніе на новый бракъ; при отсутствіи же такого разрѣшенія ихъ нельзя вѣнчать; а потому для удостовѣренія безпрепятственности брака означенныхъ лицъ, кромѣ обычныхъ для брака документовъ, необходимо копія съ указа о расторженіи прежняго брака и о дозволеніи вступить въ новый (Ц. Вѣд. 1896, 1, 3, 1902, 33). См. выше, 1195—1199, 1201 стр., 7 прим. къ 1207 стр., 3 прим. къ 1210 стр., 1 прим. къ 1211 стр., 2 прим. на 1213 стр.

¹⁾ Въ сообщеніи справки изъ исповѣдныхъ росписей однимъ причтомъ другому можно ограничиваться лишь выводомъ, что брачующіяся нынѣ, по исповѣднымъ росписямъ, имѣютъ столько-то лѣтъ (Ц. Вѣд. 1898, 13).—Въ разрѣшеніи вопроса о томъ, съ какого мѣсяца должны быть считаемы по исповѣднымъ росписямъ годы лицъ, пропущенныхъ по метрическимъ книгамъ,—Донскою Духовною Консисторіей было определено, что по исповѣднымъ росписямъ лѣта лицъ должны быть считаемы на основаніи точной силы записи; напиримѣръ, если извѣстное лицо при провѣркѣ прихожанъ, бывающей обыкновенно въ іюль или августѣ, записано двухъ мѣсяцевъ, значить лѣта того лица нужно считать съ мая или іюня, если же при провѣркѣ оно записано двухъ или одной недѣли, то лѣта его нужно считать съ тѣхъ же самыхъ мѣсяцевъ, съ которыхъ производилась повѣрка, и такъ далѣе (Дон. Е. В. 1877, 11; см. Св. ук. и зам.).

²⁾ Въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій при заключеніи браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій Св. Синодъ далъ знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы священно-церковно-служители при совершеніи браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ епископовъ (Уч. Св. Сын. 18 дек. 1891 г., 3212 №).—См. 1216 стр.

³⁾ Если женихъ беретъ невѣсту изъ прихода церкви, приписной къ той, къ приходу которой онъ самъ принадлежитъ, то възыскающему этихъ лицъ мѣстному причту слѣдуетъ относиться къ такой невѣстѣ, какъ къ своей прихожанкѣ (Ц. В. 1898, 35).—Если невѣста

1216 стр.); д) отъ служащихъ лицъ въ гражданскомъ и военномъ вѣдомствахъ требуются удостовѣренія подлежащаго начальства о разрѣшеніи на бракъ ¹⁾ съ прописаніемъ

другого прихода, то о ней требовать отъ ея духовнаго отца свидѣтельство съ показаніемъ: дѣвица или вдова, сколько-то лѣтъ, была ли у исповѣди и св. причастія, и сіе свидѣтельство прилагать къ обыску (Св. Зак. X т., 1 ч., прил. къ 26 ст., прим., 2 п.).—Безъ вѣдѣнія священнику не слѣдуетъ вѣнчать тѣхъ невестъ, которыя, напр., 10 лѣтъ назадъ были его прихожанками, но затѣмъ перешли въ другой приходъ, такъ какъ за время ихъ прописанія въ другомъ приходѣ могло перемениться ихъ семейное положеніе, и на бракъ могутъ быть препятствія, о которыхъ онъ не знаетъ (Ц. В. 1892, 37).—Сн. выше, 1 прим. на 1216 стр.—Духовенству Пензенской епархіи было вѣщено въ обязанность (см. Е. В. 1880, 18) прописывать въ свѣдѣніяхъ о невестахъ все то, что требуется закономъ и формою брачнаго обыска, при чемъ опубликована была слѣдующая форма свидѣтельства: „Симъ свидѣтельствомъ, что невеста прихода нашего, такой-то епархіи, такого-то города (поименовать епархію и городъ) или села. такого-то уѣзда (прописать село и уѣздъ), такой-то церкви (названіе ея), такая-то (писать званіе, имя, отчество, фамилію и исповѣданіе), дѣвица или вдова послѣ первого или второго брака, желаетъ по своему согласію (сн. 1218 стр.) и съ согласія своихъ родителей или опекуновъ и поочетителей (званіе или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію каждого изъ нихъ; если же родителей въ живыхъ нѣтъ, то оговаривать) вступить въ бракъ съ женихомъ (званіе, имя, отчество и фамилію его), прихожанкомъ такого-то города или села (какого уѣзда), такой-то церкви. Отъ рожденія она имѣетъ, какъ оказалось по справкѣ съ метриками за такой-то годъ, или съ духовными росписями за первые годы отъ рожденія, принимая во вниманіе не менѣе трехъ лѣтъ, съ обозначеніемъ ихъ, столько-то лѣтъ (лѣта писать словами и затѣмъ цифрами), и находится въ здоровомъ умѣ (сн. 1218 стр.); у исповѣди и св. причастія была (или какъ окажется). По троекратному оглашенію, сдѣланному въ приходской церкви тогда-то (годъ, мѣсяцъ и числа), препятствія къ сему браку нѣмъ никакого не объявлено. Въ удостовѣреніе чего, съ приложеніемъ церковной печати, подписуемся“ (слѣдуютъ подписи выдавашаго свидѣтельство причта, а также годъ, мѣсяцъ и число).—Не слѣдуетъ, вмѣсто свидѣтельства приходскаго духовнаго отца невесты, который знаетъ о ней, какъ о своей прихожанкѣ, принимать свидѣтельство іеромонаха, который не можетъ знать ни того, что невеста дѣвица, ни того, сколько-то она лѣтъ; свидѣтельство отъ іеромонаха ясно показываетъ, что дѣло дѣлается секретно отъ приходскаго священника, который обличилъ бы препятствіе къ браку (см. резолюц. митр. Филарета, въ Дух. Чт. 1887 г., 2 ч., 242 стр.).—Официальнаго исповѣднаго свидѣтельства невеста должна просить у приходскаго священника, который знаетъ по церковнымъ документамъ, точно ли она дѣвица и сколько ей лѣтъ, или вдова и послѣ какаго брака (см. тамъ же, 243 стр.).—Если невеста малолѣтна, то причту, къ которому обращаются съ просьбой о выдачѣ свидѣтельства, надлежитъ или не давать свидѣтельства, или оговорить малолѣтство, чтобы не способствовало незаконному совершенію брака (тамъ же, 1892 г., 2 ч., 141 стр.).—Если со стороны священника, выдавашаго вѣдѣніе о невестѣ съ увѣдомленіемъ о безпрепятственности брака и затѣмъ узнавашаго, что она намѣревается выйти замужъ за близкаго родственника, было сдѣлано телеграммой предпріиміе вѣнчающему священнику о „сомнительности“ брака, то главная отвѣтственность падаетъ, конечно, на послѣдній причтъ, не обратившій никакого вниманія на заботу выдавашаго вѣдѣніе причта исправить свою оплошность; но не правъ и этотъ послѣдній причтъ, если не соблюлъ требуемыхъ закономъ предосторожностей, т. е. если выдалъ вѣдѣніе, не сдѣлавъ оглашеній (Ц. В. 1893, 21).—Если гдѣ, по установившемуся обычаю, бракъ вѣнчается въ приходской церкви невесты, то все выше-сказанное можетъ имѣть отношеніе, конечно, не къ невестѣ, а къ жениху.—Сн. 1215—1216 стр.—Лица православнаго вѣроисповѣданія, намѣреющіеся вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, обязаны по тамошнимъ законамъ представить свои предбрачныя свидѣтельства германскимъ чиновникамъ, ведущимъ гражданскіе акты о вступленіи въ бракъ. Въ виду этого, указомъ Св. Синода 18 дек. 1902 г. разъяснено, что предбрачныя свидѣтельства, для представленія оныхъ германскимъ властямъ, должны быть выдаваемы жениху и невестѣ тѣмъ причтомъ, въ приходѣ кою постоянно или временно проживалъ просящій о выдачѣ свидѣтельства, при чемъ въ семь свидѣтельствъ должны быть прописываемы тѣ свѣдѣнія, какія окажутся по представленнымъ священнику документамъ и по произведенному троекратному оглашенію (Практ. Рук., 247—248 стр.).

¹⁾ Разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ по военному вѣдомству дается: Военнымъ Министромъ—чинамъ военнаго министерства, состоящимъ въ непосредственномъ его подчиненіи (Св. Воен. Пост., 1 кн., 23 ст., изд. 1893 г.); Начальникомъ Главнаго Управленія—военнымъ и гражданскимъ чинамъ онаго Управленія (тамъ же, 387 ст., 4 п.), а помощникомъ означеннаго начальника—нижнимъ чинамъ Управленія (449 ст., 3 п.); Главнымъ Начальникомъ военного округа—начальникамъ отдѣловъ военно-окружнаго управленія, а также состоящимъ при означенномъ начальникѣ чинамъ (—449 ст., 3 п.); Начальникомъ штаба округа—всѣмъ подвѣдомственнымъ ему чинамъ (—92 ст., 7 п.); Начальникомъ мѣстной бригады—подвѣдомственнымъ ему уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ, командирамъ отдѣльныхъ частей и чинамъ своего управленія (Св. Воен. Пост., 3 кн., 123 ст., изд. 1890 г.); Командиромъ корпуса—начальникамъ дивизій и лицамъ, равную съ ними власть имѣющимъ, начальнику корпуснаго штаба, корпусному врачу и лицамъ, при ономъ командирѣ состоящимъ (тамъ же, 5 кн., 167 ст., ж. п., изд. 1891 г.); Начальникомъ дивизіи—под-

о дѣлахъ, вѣроисповѣданіи и о томъ, холостъ или вдовъ, и по какому браку, подвѣдомственнымъ ему генераламъ, командирамъ отдѣльных частей, начальнику штаба дивизіи и дивизионному врачу (тамъ же, 236 ст.); Начальникъ стрѣлковой бригады и Начальникъ саперной бригады пользуются правами Начальника дивизіи (—292, 330 ст.); Командиромъ артиллерійской бригады—командирамъ подвѣдомственныхъ ему батарей и парковъ и чинамъ управленія бригады (—319 ст.); Командиръ крѣпостной артиллеріи пользуется правами Командира артил. бригады, входящей въ составъ корпуса (—543 ст.); Командиромъ полка—штабъ и оберъ-офицерамъ, гражданскимъ чиновникамъ и нижнимъ чинамъ своего полка (—383 ст.); Командиры отдѣльныхъ батарей, Начальникъ кадра кавалер. запаса и Командиръ полевого жандармскаго эскадрона пользуются правами Командира полка (—502, 588, 607 ст.); Начальникомъ госпиталя—чинамъ хозяйственнаго разряда (тамъ же, 16 кн., 63 ст., 5 п., изд. 1893 г.); Главнымъ врачомъ—медицинскимъ и фармацевт. чинамъ (тамъ же, 120 ст.).—По военно-медицинскому вѣдомству: Оружійнымъ военно-медицинскимъ инспекторомъ, а въ Кавказскомъ округѣ врачами отдѣловъ дается разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ медицинскимъ чинамъ военно-учебныхъ заведеній, главнымъ врачамъ госпиталей и управляющему аптечнымъ магазиномъ; Дивизионнымъ врачамъ—всѣмъ врачамъ и ветеринарамъ въ дивизіи; Главнымъ врачомъ госпиталя—госпитальнымъ чинамъ по медицинскому и фармацевтической части; Начальникомъ госпиталя—госпитальнымъ чинамъ по хозяйственной части (Собр. узак., 1882 г., 452 ст.; П. С. З., 1871 г., 49169 №; Св. Воен. Пост., 16 кн., 86 ст., 4 п., 29 ст., 5 п., 1869 г.). Атаманъ отдѣловъ Оренбургскаго казачьяго войска даетъ разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ подвѣдомственнымъ имъ чинамъ, состоящимъ на службѣ въ отдѣлахъ (Собр. узак., 1884 г., 444 ст.); Войсковое Правленіе Семирѣченскаго казачьяго войска представляетъ наказному атаману о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ состоящимъ на службѣ въ войскахъ штабъ и оберъ-офицерамъ (Собр. распор. по казач. войск., 15 т., 1 ч., 74 №); состоящіе въ льготныхъ полкахъ по войску и въ запасѣ штабъ и оберъ-офицеры не испрашиваютъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ (Собр. узак., 1884 г., 444 ст.). Разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ каплелярскихъ чиновниковъ областного правленія войска Донскаго предоставлено усмотрѣнію помощника председателя означеннаго управленія (Нак. обл. правл. войск. Дон., 21 §; см. Сборн. зак., распор. и разъясн. о бракѣ, В. Н. Мордвинова, 15—16 стр.).—Разрѣшеніе браковъ офицерамъ морского вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ. Разрѣшеніе на бракъ офицерамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, находящимся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морского вѣдомства. Въ случаѣ же нахождения ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента. Офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учреждений. Разрѣшеніе брака офицерамъ, находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства (см. Опр. Св. Сун., отъ 10 окт.—1 ноябр. 1880 г.).—Вслѣдствіе сообщенія Военнаго Министра Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода о томъ, что нижніе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ, и что право это Высочайше утвержденнымъ 26 декабря 1870 года положеніемъ Военнаго Совѣта, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству въ 1871 г. за № 1 (Собр. узак. 1871 г., 84 №), предоставлено лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (а не кратковременномъ), временные же отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству въ 1876 году за № 205 (Собр. узак. 1876 г., 1186 №), а также отпуски безсрочные, нынѣ замѣняемые общимъ названіемъ—увольненіемъ въ запасъ арміи, при чемъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы—бѣлыми съ цвѣтными обложками по роду оружія,—опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 3—26 окт. 1880 г., за № 2118, предписано по духовному вѣдомству, чтобы причты церкви не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ арміи, могутъ быть совершаемы на прежнемъ основаніи.—По разъясненію указовъ Св. Синода 28 февр. 1889 г., за № 2, и 9 февр. 1895 г., за № 2, свидѣтельства, выдаваемые нынѣ воинскимъ начальствомъ перечисляемымъ изъ войска въ запасъ (прежній временный или безсрочный отпускъ), а равно и уходящимъ изъ запаса въ отставку, удостоверяютъ только прохожденіе военной службы представителями; такъ что свидѣтельства эти не могутъ быть ни видомъ на жительство, ни свидѣтельствами семейнаго положенія, подобно тому, какъ были прежніе указы объ отставкѣ, или красные и желтые билеты; поэтому если бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы прочими лицами, не бывшими въ военной службѣ, и отнюдь не совершать браковъ по увольнительнымъ лишь билетамъ, требованіе коихъ отъ брачующихся представляется излишнимъ.—Въ «Вѣст. Воен. Духовенства» въ числѣ распоряженій О. Протопресвитера воен. и мор. духовенства, въ свѣдѣнію и исполненію военнаго духовенства, было опубликовано изъ копій отзыва Главнаго Штаба отъ 10-го августа 1895 г., за № 37102, о документахъ при вступленіи въ бракъ нижнихъ чиновъ слѣдующее: „Въ огражденіе полковыхъ священниковъ отъ отвѣтственности, какая опредѣлена закономъ, за несоблюденіе ими предбрачныхъ предосторожностей, Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства возбудилъ ходатайство о томъ, чтобы начальники войсковыхъ частей,

саящій о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ¹⁾ (сн. 1193—1194 стр.); е) отъ отставныхъ требуются аттестаты, полно и точно написанные; ж) отъ вступающихъ до призыва къ военной службѣ—приписка къ призывному участку, а отъ явившихся къ призыву—свидѣтельство о припискѣ²⁾. Въ случаяхъ сомнительныхъ необходимо требовать отъ священниковъ тѣхъ приходовъ, къ которымъ принадлежатъ брачующіеся, специальныхъ удостовѣреній о безпрепятственности къ браку (Лит. Е. В. 1891, 3). Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда бракъ можетъ быть повѣнчанъ только съ разрѣшенія мѣстнаго Архіерея въ числѣ документовъ должно быть и оное разрѣшеніе.

При разсматриваніи паспортовъ и видовъ, предъявляемыхъ желающими вступить въ бракъ, нужно тщательно наблюдать, чтобы не было на нихъ подчистокъ или поправокъ, не оговоренныхъ или не обозначенныхъ внизу начальствомъ, что въ

давая разрѣшеніе подвѣдомственнымъ имъ чинамъ на вступленіе въ бракъ, выдавали имъ свидѣтельства, съ изясненіемъ въ оныхъ, что женихъ вѣроисповѣданія православнаго или инославнаго; холостъ или вдовъ, и въ послѣднемъ случаѣ—послѣ котораго брака; отъ роду имѣетъ столько-то лѣтъ, и что къ вступленію въ законный бракъ съ избранною имъ невѣстою со стороны военного начальства препятствій не встрѣчается; при чемъ, въ виду того, что упомянутыя свидѣтельства относятся къ документамъ, выдаваемымъ въ интересахъ частнаго лица, каковымъ является въ настоящемъ случаѣ каждый воинскій чинъ, и не указаны въ Уставѣ о герб. сборѣ въ числѣ изъятыхъ отъ такового сбора бумагъ, выдавали бы означенныя свидѣтельства какъ офицерамъ, такъ и нижнимъ чинамъ съ соблюденіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ; для выясненія же личности невѣсты въ томъ отношеніи—имѣетъ ли она церковное совершеннолѣтіе для вступленія въ бракъ, не состоитъ ли въ родствѣ съ женихомъ, дѣвица она или вдова, кто ея родители и проч.,—предписывали бы каждый разъ воинскимъ чинамъ, желающимъ вѣнчаться въ полковой церкви, чтобы они сами представляли полковому священнику всѣ необходимыя документы о невѣстѣ“ (Вѣст. Воен. Дух. 1895, 24).—Ни подъ какимъ видомъ священники не должны вскрывать приклеенныхъ къ билетамъ нижнихъ чиновъ конвертовъ съ послужными ихъ листами, такъ какъ эти конверты могутъ распечатываться лишь управленіемъ уѣзднаго воинскаго начальника.—Увольнительныя билеты, выдаваемые нижнимъ чинамъ при увольненіи ихъ съ дѣйствительной службы въ запасъ, не освобождаютъ означенныхъ лицъ отъ получения установленныхъ паспортовъ и видовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя требуются по закону; въ выдаваемыхъ нижнимъ чинамъ запасъ паспортахъ и видахъ обозначается, что предъавитель числится въ запасѣ арміи или флота (Св. Зак. IV т., Уст. о Воин. Новин., 239 ст., изд. 1897 г.).—Такъ какъ увольнение въ запасъ и вышедшіе въ отставку, явившіеся на родину, не обязаны брать видовъ на жительства, разъ не уѣзжаютъ на сторону (см. 1 прим. къ 1220 стр.), то, по разясненію «Цер. Вѣстника», слѣдуетъ, при повѣнчаніи этихъ лицъ, требовать свѣдѣнія о нихъ изъ мѣстныхъ волостныхъ правленій; эти свѣдѣнія могутъ служить и удостовѣреніемъ въ томъ, дѣйствительно ли данное лицо отбыло воинскую повинность и зачислено въ запасъ, о чемъ причтъ можетъ также знать и по отмыткамъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ (см. ниже, 2 прим., и см. выше, 1 прим. на 1216 стр.); полученные изъ волостного правленія свѣдѣнія оставляются при обыскѣ; о повѣнчаніи же этихъ лицъ слѣдуетъ сообщать отношеніемъ въ то правленіе, откуда получено свѣдѣніе (Ц. В. 1897, 48; 1898, 8).

¹⁾ Екатолиославскимъ спарх. начальствомъ было объявлено мѣстному духовенству, чтобы оно отнюдь не приступало къ совершенію браковъ надъ лицами, состоящими на службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи 9 ст. 1 ч. X т. будутъ привлекаемы къ отвѣтственности.—Лица, состоящіе на службѣ при учебныхъ заведеніяхъ, всѣхъ званій и состояній и во всѣхъ чинахъ находящіеся, пока состоятъ на учебной службѣ, испрошиваютъ разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ у своего начальства по мѣсту служенія ихъ (Сам. Е. В. 1898, 1).—Въ болышинствѣ случаевъ при повѣнчаніи окончившихъ курсъ духовной семинаріи довольствуются разрѣшеніемъ, или билетомъ, выдаваемымъ Духовной Консисторіей, но, конечно, законнаго основанія для подобной льготы нѣтъ, и если нѣтъ резона требовать отъ нихъ всѣхъ документовъ (такъ какъ основныя изъ нихъ находятся при ставленническомъ дѣлѣ Консисторіи), то свидѣтельства объ исповѣди и причащеніи и объ оглашеніяхъ (отъ иноприходныхъ) непременно должно требовать; оглашенія необходимо совершать установленнымъ порядкомъ (Мшн. Е. В. 1894, 8).—Случаіе по вольному найму, хотя бы и въ правительственныхъ учрежденіяхъ, должны представить тѣ же документы, какъ и всѣ прочія лица, не состоящіе на дѣйствительной государственной службѣ; по документамъ же, выданнымъ означеннымъ лицамъ отъ тѣхъ учреждений, гдѣ они служатъ по вольному найму, или отъ тѣхъ лицъ, у которыхъ на службѣ по такому же найму они состоятъ,—вѣнчать не слѣдуетъ.

²⁾ При вступленіи въ бракъ, молодые люди, которымъ еще не минулъ призывной (21) годъ и которые не принадлежатъ къ крестьянскому сословию, обязаны предъявлять священнику свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, а всѣ прочія лица безъ исключенія, которымъ минулъ 21 годъ, т. е. призывной возрастъ,—свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности (Св. Зак. IV т., Уст. о Воин. Новин., 118, 185 ст., изд. 1897 г.). Сн. 1 прим. на 1216 стр.

извѣстной строкѣ написанное на подчищенномъ мѣстѣ, или написанное надъ извѣстною строкою, или поправленное нужно считать за дѣйствительно вѣрное и т. п. Равнымъ образомъ слѣдуетъ смотрѣть (особенно въ столбцахъ), прописано ли на паспортѣ полицейскимъ начальствомъ мѣсто жительства предъявителя паспорта, чтобы не почитать бродягу, проживающаго по фальшивому виду.

Послѣ оглашенія и изслѣдованія чрезъ разпросы и разсматриваніе письменныхъ документовъ, если не окажется законныхъ препятствій къ браку, составляется обыскъ¹⁾ по правиламъ, отъ духовнаго начальства предписаннымъ (Св. Зак. X т., 1 ч., 26 ст.). Обыскъ есть не что иное, какъ формальный письменный актъ о произведенномъ дознаніи и о послѣдствіяхъ дознанія, совершаемый священно-церковно-служителями предъ браковѣнчаніемъ и удостоверяющій въ безпрепятственности брака (Изл. к.-гр. пост., 101—102 стр.). Для брачнаго обыска закономъ установлена единообразная форма²⁾, по которой священнослужители и церковные причетники обязаны вести записку обыска предъ самымъ совершеніемъ

¹⁾ Веденіе писмоводства по церкви и приходу лежитъ на обязанности псаломщика (см. 756 стр.); тамъ, гдѣ есть діаконы, обыски ведутся этими послѣдними, при чемъ, какъ псаломщики, такъ и діаконы дѣйствуютъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника (Изл. бл., примѣч. къ 43 Ст.); отвѣтственность же за неисправное веденіе обыска въ книгѣ на основаніи 193 ст. Уст. Д. К. ложится на весь причтъ (Ц. В. 1898, 47).—Доходъ за писаніе обысковъ можетъ поступать или въ пользу діакона, или въ пользу всего причта (см. Ц. В. 1896, 38).—Тулескимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ видахъ пререканій между членами причтовъ, было объявлено чрезъ благочинныхъ всѣмъ причтамъ епархіи съ подпискою, что доходы за предбрачные обыски должны поступать въ общую причтовую кружку и раздѣляться между всѣми членами причтовъ (Тул. Е. В. 1891, 1). Обыкновенно же добровольное со стороны брачующихся вознагражденіе за обыскъ получаетъ составляющій его діаконъ или псаломщикъ; никакихъ общихъ распоряженій относительно этого вознагражденія нѣтъ, а потому и вопросъ о немъ долженъ быть разрѣшаемъ на основаніи мѣстнаго, въ данной епархіи, существующаго порядка, установленнаго обычаемъ (см. Ц. Вѣд. 1909, 24). Тамъ, гдѣ по такому обычаю принято платить трудившемуся надъ составленіемъ обыска, раздѣлъ этой платы на весь причтъ будетъ неправиленъ и обиденъ (Ц. В. 1906, 6), если, конечно, не имѣется по данному предмету соответственныхъ распоряженій мѣстнаго Е. Н.

²⁾ Форма обыска брачнаго такая: Годъ, мѣсяцъ, число. По указу Его Императорскаго Величества, такого-то города, или села, такой-то церкви священнослужители и церковные причетники производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: 1) Женихъ (здѣсь показывается званіе, или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество, фамилія, православнаго или латинскаго исповѣданія и проч.) жительствуетъ такого-то города, или уѣзда и села, въ приходѣ сей церкви. 2) Невѣста (здѣсь прописать званіе, имя, отчество и фамилію, православнаго или лютеранскаго исповѣданія и проч.) жительствовала донынѣ, города, или уѣзда и села такого-то, въ приходѣ церкви такой-то. 3) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ столькохъ-то лѣтъ, а неvěста столькохъ-то, и оба находятся въ здоровомъ умѣ. 4) Родства между ними духовнаго, или плотскаго родства и свойства, возбуждающаго, по установленію св. Церкви, бракъ, никакого нѣтъ. 5) Женихъ холостъ, или вдовъ послѣ перваго или втораго брака, а неvěста двѣца, или вдова послѣ перваго или втораго брака. 6) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ отъ родителей своихъ, или опекуновъ или попечителей (прописывать званіе или чинъ, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію каждаго изъ нихъ; если же родителей въ живыхъ нѣтъ, то сіе оговаривать), чинovníки гражданскіе и люди военнаго вѣдомства —отъ начальства позволеніе. 7) По троекратному оглашенію, слѣланному въ означенной церкви такого-то года, мѣсяца и числа, пренатеснія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. 8) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: а) дозволеніе жениху вступленія въ бракъ отъ такого-то начальства, выданное такого-то года, мѣсяца и числа, за такимъ то нумеромъ, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ, б) свѣдѣніе о неvěстѣ отъ ея духовнаго отца, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ (здѣсь показывать и другіе, смотря по обстоятельствамъ, письменные документы, напр., указъ Консисторіи, съ прописаніемъ разрѣшенія сего брака, въ тѣхъ случаяхъ, когда такое разрѣшеніе требуется по закону). 9) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой такой-то церкви сего (годъ, число, мѣсяцъ) въ узаконенное время при постороннихъ свидѣтеляхъ. 10) Что все показанное здѣсь о женихѣ и неvěстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью, какъ они сами, такъ и по каждомъ три или два поручителя, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіе повинны за то суду по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ. За симъ слѣдуетъ подписи: а) жениха, б) неvěсты, в) трехъ или двухъ поручителей по жениху, г) трехъ или двухъ поручителей по неvěстѣ, и д) въ заключеніи пишется:

вѣнчанія, держась въ точности сей формы и условій, въ оной изъясненныхъ, при повѣнчаніи браковъ¹⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 26 ст. и прим. къ 28 ст.). Прежде совершенія брака обыскъ, согласно 10-му п. его формы, долженъ быть подписанъ женихомъ и невестой, поручителями и членами причта²⁾. Относительно поручителей въ 28-й ст. X т. 1 ч. Св. Зак. говорится: „по обыску, свидѣтели, при совершеніи брака находящіеся (поѣзжане), удостовѣряютъ, что между сочетающимися родства, принужденія и никакихъ другихъ препятствій къ браку не имѣется, и сіе удостовѣреніе, по установленной формѣ, сами или, по безграмотности ихъ, тѣ, кому они повѣрятъ, подписываютъ“³⁾. Для удостовѣренія безпрепятственности брака должны быть приложены къ обыску необходимыя письменные документы (8 п. формы обыска брачнаго). Священнослужи-

обыскъ производили, имя, отчество и фамилія, оной же церкви священникъ, діаконъ и церковные причетники, съ означеніемъ именъ, отчества и фамиліи. Каждый подписывается собственноручно (Св. Зак. X т. 1 ч., прим. къ 26 ст.).—По этой же формѣ составляется обыскъ и при повѣнчаніи рожденныхъ въѣ брака; особыхъ формъ обыска и способа производства послѣдняго объ указанныхъ лицахъ, при ихъ вступленіи въ бракъ, нѣтъ (см. Ц. Вѣд. 1898, 42).

¹⁾ Писать въ обыскѣ о бытіи трехъ оглашеній, разъ ихъ не было, значить учинить подлогъ, и за сіе священникъ можетъ подлежать лишенію сана (Ц. Вѣд. 1902, 36).

²⁾ По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», такъ какъ въ формѣ брачнаго обыска, въ пунктѣ 9-мъ, есть выраженіе „бракосочетаніе предположено совершить въ такой-то церкви и такого-то числа“, то слѣдуетъ заключить, что написание обыска и подпись его должно предшествовать бракосочетанію, а не сопровождать его (Ц. Вѣд. 1904, 25).—Обыскъ, какъ это видно изъ его формы, долженъ быть подписанъ тѣми лицами, которые производили обыскъ, а акты бракосочетанія, согласно 867 ст. т. IX Св. Зак., долженъ быть внесенъ въ метрическую книгу священникомъ, совершавшимъ таинство, или же діаконъ и причетниками, но съ точнымъ обозначеніемъ вѣнчавшаго священника; поэтому, если почему-либо одинъ священникъ производилъ обыскъ, а другой вѣнчалъ, то акты обыска и вѣнчанія должны имѣть разныя подписи согласно дѣйствительности (см. выше, 756 и 950 стр.); отвѣтственность за неправильный бракъ должна падать на вѣнчавшаго священника и участвовавшихъ въ этомъ вѣнчаніи прочихъ членовъ причта (см. Ц. Вѣд. 1903, 23, 1094, 25).

³⁾ Какъ по жениху, такъ и по невестѣ должно быть не менѣе трехъ или двухъ поручителей, которые подписываются подъ обыскомъ; при этомъ поручитель по жениху не можетъ уже ни въ коемъ случаѣ быть поручителемъ и по невестѣ и наоборотъ.—Поручителемъ по жениху и невестѣ можетъ быть всякій, не лишенный свидѣтельской правоспособности (Ц. Вѣд. 1902, 45).—Къ требуемымъ 9-мъ п. формы брачнаго обыска постороннимъ свидѣтелямъ при бракѣ, которыми обыкновенно бывають такъ называемые „поѣзжане“, нѣкоторые относятъ и родственниковъ жениха и невесты, а потому и считаютъ возможнымъ допускать этихъ родственниковъ къ подписанію обыска, въ качествѣ поручителей (см. Соврем. 1876, 87; Св. ук. и зам.; Ц. В. 1904, 5). Но другіе утверждаютъ, что такими поручителями не могутъ быть близкіе родственники брачующихся (см. Права и обязан. пресв., П. П. Забѣлина, 248 стр.). Относительно того, могутъ или нѣтъ родственники брачующихся быть допущены къ подписанію брачнаго обыска, въ качествѣ поручителей, въ Сводѣ Зак. ничего не говорится. Насколько извѣстно, въ практикѣ нѣрѣдки случаи допущенія, въ качествѣ поручителей, родственниковъ брачующихся лицъ; но родители обыкновенно не допускаютъ къ поручительству за своихъ дѣтей.—По разъясненію «Цер. Вѣстника», дѣйствующими гражданскими законами (Св. Зак. IX т., Зак. о сост., 431 ст.) духовенству воспрещается лично обязываться или ручаться за другихъ, почему имъ воспрещается и обязываться веселами (Уст. Векс., 2 ст.); поэтому и на вопросъ о допустимости духовныхъ лицъ поручителями при бракосочетаніи можно отвѣчать только отрицательно (Ц. В. 1904, 34).—Новгородскимъ епархіальнымъ начальствомъ было объявлено къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, чтобы не были допускаемы къ поручительству лица женскаго пола и несовершеннолѣтніе воспитанники учебныхъ заведеній (см. Новг. Е. В. 1891, 3—4).—Кавказской Духовной Консисторіей было сдѣлано распоряженіе подвѣдомственному духовенству, чтобы онымъ духовенствомъ не были допускаемы къ поручительству при совершеніи браковъ не достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія (т. е. 21 года), безумные и сумасшедшіе, банкроты и несостоятельные должники, публично наказанные и лишенные чести (см. Кавк. Е. В. 1879, 3).—По разъясненію «Церк. Вѣст.», примѣнительно къ 43, 47, 50 ст. Улож. о нак., не можетъ быть поручителемъ при бракѣ лицо, ограниченное въ правахъ по суду, или крестьянинъ, лишенный права голоса (Ц. В. 1891, 43).—Правильнѣе писать въ метрическихъ книгахъ имена поручителей при бракахъ сообразно ихъ церковному произношенію, но возможна и запись именъ этихъ лицъ согласно общему произношенію (Ц. Вѣд. 1900, 5).—За неграмотныхъ обыскъ подписывается тѣми, кому они довѣряютъ, но не служащими въ той церкви, въ которой совершается вѣнчаніе (Сам. Е. В. 1898, 1).—Прежде подписи женихомъ, невестой и поручителями обыска, послѣдній долженъ быть прочитанъ.

тедямъ и церковнымъ причетникамъ постановляется въ обязанность (см. примѣч. въ прилож. къ 26 ст. X т., 1 ч.): „представленные къ обыску подлинныя документы, которые должны быть оставлены въ церкви, какъ напр. дозволеніе начальства на вступленіе въ бракъ чиновнику и т. п., хранить при обыскной книгѣ¹⁾, а съ прочихъ документовъ, напр. съ аттестатовъ о службѣ, изъ которыхъ заимствовано показаніе о лѣтахъ жениха, списывать въ книгу подъ обыскомъ копій²⁾, а подлинныя возвращать, буде кому слѣдуетъ, съ распискою въ обратномъ полученіи и съ надписаніемъ на оныхъ времени совершенія брака за подписаніемъ священника“³⁾ (см. тамъ же, прилож. къ 26 ст., примѣч., 1 п.); при этомъ относительно указаннаго подписанія должно имѣть въ виду, что статья 22-й Св. Зак. (X т., 1 ч.) обязательно требуется на паспортахъ и другихъ видахъ отмѣчать о бракѣ рукою священника съ означеніемъ, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе⁴⁾.

Ставропольской Духовной Консисторіей было предписано духовенству епархіи, чтобы имъ не были допускаемы слѣдующія замѣченныя Консисторіей неисправности при писаніи брачныхъ обысковъ.—Въ пунктѣ 1-мъ дѣлаются нерѣдко опущенія званія жениха, его вѣроисповѣданія и мѣста жительства⁵⁾; послѣднее чаще всего не показывается у иногороднихъ, очевидно, временно проживающихъ въ приходѣ; тѣ же опущенія замѣчаются и въ пунктѣ 2-мъ относительно невѣстъ. Въ пунктѣ 8-мъ документы прописываются или крайне неопредѣленно и кратко, напр., не указываются вовсе метрическія записи предшествующихъ бракосочетаній, или же въ такихъ выраженіяхъ прописываются: „чинима была справка по метрикѣ“, но ни годъ книги, ни № записи не обозначаются; или излишне пространно, такъ что трудно бываетъ про-

¹⁾ Харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы причты епархіи, повѣнчавши бракъ, разрѣшенный Преосвященнымъ, по недостиженіи совершеннолѣтія или по родству,—прошенія съ резолюціями Преосвященнаго и другіе документы, приложенныя къ прошеніямъ, хранили при обыскахъ въ церковныхъ архивахъ и доносили Е. Н. только въ тѣхъ случаяхъ, когда разрѣшенный бракъ не могъ состояться по какимъ-либо другимъ причинамъ или препятствіямъ, кромѣ уже разрѣшенныхъ (Хар. Е. В. 1879 24).

²⁾ Въ брачный обыскъ копій должны быть вносимы копія съ тѣхъ документовъ, которые не подлежатъ приложенію къ обыску въ подлинникѣ, именно точныя копія, а отнюдь не сокращенные списки (Ц. В. 1893, 1; 1894, 32; Мил. Е. В. 1891, 11); при чемъ, конечно, должно быть и обозначено, когда, за какими № и откуда выданъ документъ.—Что касается паспортной книжки, то изъ нея выписывается не весь заключающійся въ ней печатный текстъ, а только относящееся къ лицу, бракъ котораго совершенъ причтомъ, и обыкновенно указывается, что по паспорту, выданному тогда-то, такимъ-то учрежденіемъ за № такимъ-то о женихѣ (или невѣстѣ) значится такія-то свѣдѣнія (Ц. В. 1906, 29).—Если въ документѣ, съ котораго причту необходимо оставить копію, нельзя всего разобрать, напр., подписей должностныхъ лицъ (и вообще того, что не имѣетъ существеннаго значенія въ данномъ случаѣ), то неразобранное должно быть оговорено въ копій отмѣткѣ: „не разобрано“ (Ц. В. 1896, 26).

³⁾ Самарскимъ Е. Н. было разъяснено духовенству епархіи, что если удостовѣреніемъ личности невѣсты или жениха былъ видъ на жительство родителей, то надпись о бракѣ дѣлается и на паспортахъ родителей (Сам. Е. В. 1898, 1).—См. 1 прим. къ 1220 стр.—Въ надписи должна быть прилагается церковная печать.

⁴⁾ По 41-му § Ин. бл., въ случаѣ совершенія брака, съ соблюденіемъ указанной въ ономъ § предосторожности (см. 1163—1164 стр.), временно проживающихъ въ приходѣ и проживающихъ, и вообще лицъ чужеприходныхъ, имъ должно выдавать за подписомъ членовъ причта и приложеніемъ церковной печати свидѣтельство о бракосочетаніи и, сверхъ того, подписывать о совершеніи брака на паспортахъ. Это брачное свидѣтельство повѣнчавшіеся въ чужомъ приходѣ должны представить своему причту,—иначе они не могутъ быть показываемы въ исповѣдныхъ росписахъ супругами (см. Ин. бл., 42) и ихъ дѣти не могутъ писаться по метрическимъ книгамъ законными (Ц. В. 1878, 35).—Симбирскимъ Е. Н. было объявлено по епархіи, что, по повѣнчаніи лицъ чужеприходныхъ съ согласія приходскихъ священниковъ, независимо отъ надлежащихъ надписей о совершеніи брака на представленныхъ къ обыску документахъ, причты, совершившіе бракъ, обязуются сообщать къ свѣдѣнію тѣхъ приходскихъ причтовъ, прихожане коихъ ими повѣнчаны (Симб. Е. В. 1897, 5).—Православные священники, послѣ повѣнчанія каждого изъ смѣшанныхъ браковъ, увѣдомляютъ приходскаго пастора (или епископа) о времени совершенія такого брака (Ук. Св. Сун. 8 янв. 1819 г.; Прак. Рук., 259 стр.; см. выше, 1209 стр.).

⁵⁾ Ни одинъ изъ пунктовъ закономъ установленной формы брачнаго обыска не должно оставлять съ проблемъ.—Въ обыденныхъ отношеніяхъ (а иногда даже и въ паспортахъ) нѣкоторые называются исмаженными именами; но, само собою разумѣется, въ обыскѣ

читать этотъ пунктъ, вслѣдствіе крайне тѣснаго письма. Къ обыскамъ не всегда требуются надлежащіе документы, особенно при бракосочетаніяхъ инородныхъ. Такъ, иногда бракосочетанія совершаются по краткосрочнымъ билетамъ—мѣсячнымъ и даже двухнедѣльнымъ; иногда по паспортамъ просроченнымъ и потому не имѣющимъ никакого документальнаго значенія; иногда вовсе безъ паспортовъ, ограничиваясь одними метрическими выписками или свидѣтельствами о призывѣ къ отбытію воинской повинности; не всегда требуются свидѣтельства о предшествовавшихъ бракосочетаніяхъ отъ лицъ чужеприходныхъ, пришедшихъ. Не дѣлается оговорокъ иногда въ важныхъ помяткахъ, напримѣръ, въ имени и фамиліи брачущихся, какимъ бракомъ вступаютъ и т. п. Не всегда имѣются расписки отдѣльно за жениха, невѣсту и поручителей. Представленные къ обыску паспорта (въ особенности невѣсты) и иногда и призывныя свидѣтельства жениховъ оставляются въ подлинникахъ при обыскахъ, а не въ копіяхъ (см. Ц. В. 1897, 3, и выше, 1 прим. на 1216 стр.); учрежденія, выдавшія паспорта, не поставляются поэтому въ извѣстность о совершенномъ бракосочетаніи, и чрезъ это вступившимъ въ бракъ не пресѣкается возможность вновь получить паспортъ безъ обозначенія брачнаго состоянія, для преступнаго повторенія брака¹⁾. Обыскныя книги и документы, къ нимъ относящіеся, почти не свидѣтельствуются благочинными при ревизіяхъ полугодичныхъ и годичныхъ, а если и свидѣльствуются, то въ большинствѣ случаевъ благочинные ограничиваются прописаніемъ въ концѣ года стереотипной фразы: „при освидѣтельствованіи никакихъ упущеній и неправильностей не замѣчено“, каковая надпись встрѣчается иногда при самомъ неисправномъ веденіи обыскной книги. Такою же надписью ограничиваются благочинные при представленіи книгъ и документовъ на ревизію въ Консисторію²⁾; а иные, впрочемъ, и этого не дѣлаютъ (см. Ц. Вѣд. 1892, 32).—Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1898 г. была издана нижеслѣдующая, съ присовокупленіемъ къ ней особыхъ пояснительныхъ примѣчаній, „Инструкція ревизующимъ книги предбрачныхъ обысковъ“, по которой ревизующіе должны смотрѣть: Званіе и именованіе жениха и невѣсты—такъ ли опредѣленно записаны, чтобы для каждаго изъ нихъ невозможно было бракъ подъ инымъ, принадлежащимъ же тому или другой, званіемъ и именованіемъ и чтобы ни тотъ, ни другая не могли отречься отъ брачнаго союза, въ который уже вступили, чрезъ отказъ отъ того званія, которымъ записаны въ обыскѣ³⁾.—Въ роисповѣданіе жениха и

слѣдуетъ брачущихся записывать такъ, какъ они называются въ метрикахъ.—Въ Орловской епархіи мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы, въ случаѣ неправильности въ записяхъ брачущихся въ метрическихъ книгахъ (напр., когда брачущійся записанъ вѣдбрачнымъ и т. п.), причтъ паспортował Консисторіи объ усмотрѣнной имъ неправильности въ записи по метрицѣ и просилъ распоряженій объ исправленіи неправильной записи прежде составленія обыска, такъ какъ обыски брачныя должны составляться на основаніи документовъ (см. Рук. д. с. п., 1889, 10).—Если вступаетъ въ бракъ дѣвица, зайдѣмо имѣвшая преступную связь и даже родившая ребенка, то она ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть записана въ обыскѣ „поериткой“, „падшей дѣвицей“, „безмужнею женою“ и т. п., а обязательно должна быть записана (см. форму брач. обыска) дѣвицею (см. подр. Рук. д. с. п. 1889, 4; Полт. Е. В. 1889, 1—2; см. 3 прим. къ 1215 стр.).

¹⁾ Самарскимъ Е. Н. было вмѣнено причтамъ епархіи въ обязанность уведомлять учрежденіе, выдавшее удостовѣреніе личности (каковое удостовѣреніе остается при документахъ предбрачнаго обыска), о перемѣнѣ въ семейномъ положеніи лица повѣнчаннаго (Сам. Е. В. 1895, 4).—См. 1 прим. къ 1224 стр.

²⁾ Екатеринбургскимъ, епархіальнымъ начальствомъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы причты епархіи, представляя обыски на ревизію, представляли бы брачныя документы при книгахъ прошнурованныхъ и припечатанныхъ къ самымъ книгамъ, при чемъ на самыхъ документахъ, расположенныхъ въ порядкѣ обыскной книги, дѣлали бы отмѣтки, къ какому обыску они относятся (Екатеринб. Е. В. 1889, 41).

³⁾ Для этого каждый долженъ быть записанъ въ обыскѣ не по должности или по мѣсту, которыя занимаютъ во время составленія обыска, а по тому званію, къ какому принадлежитъ по рожденію или какое приобрѣлъ самъ образованіемъ и государственною службою. Имѣющій права государственной службы долженъ писаться чиномъ гражданскимъ и,—независимо отъ того, чиномъ воинскимъ, наприм.: „губернскій секретарь, прапорщикъ запаса“, или,—„канцелярскій служитель, зачисленный въ разрядъ по 2 разряду“, „неимѣющій чина, магистръ естественныхъ наукъ“. Напротивъ, должны быть признаны неудовлетворительными такого, напримѣръ, рода записи: „врачъ (такого-то) госпиталѣ“, „такой-то учитель или надзиратель такого-то учебнаго заведенія“, „инженеръ, служащій на такой-то желѣзной дорогѣ“. Къ именованію „дворянинъ“ должно быть присоединяемо „потомственный“, и указаніе губерніи, къ дворянству которой лицо, записываемое въ актъ

невѣсты—а) прописано ли,—б) если инославное—смотрѣть, представлены ли были документы, потребность которыхъ вѣтроисповѣданіемъ обуславливается¹⁾.—Мѣсто- жительство жениха и невѣсты—давало ли право причту на его повѣчаніе, представлены ли были документы, потребность которыхъ мѣстожительствомъ невѣсты обуславливается²⁾.—Лѣта жениха и невѣсты—а) чтобы были прописаны сперва складами, а потомъ (въ скобкахъ)—цифрами, б) при недостиженіи женихомъ или не- вѣстою брачнаго, опредѣленнаго законами гражданскими, совершеннолѣтія, равно какъ и въ случаѣ преклонныхъ лѣтъ жениха или невѣсты,—имѣется ли Архипастырское на бракъ разрѣшеніе (сн. 3 прим. къ 1166 стр.).—Семейное положеніе жениха и невѣсты—а) прописано ли съ требующеюся опредѣленностію³⁾, б) доказывается ли представленными документами, в) приложено ли разрѣшеніе на вступленіе въ новый бракъ лицу, состоявшему въ бракъ расторгнутомъ.—Право или дозволеніе на бракъ,—право дѣйствительно ли имѣется, а дозволеніе имѣющееся отъ подлежа- щихъ ли дано лицъ⁴⁾.—Предбрачныя оглашенія—а) въ три ли воскресные

обыска, принадлежить. Не имѣющіе же потомственного дворянства и пользующіеся только правами дворянства личнаго должны писаться чиномъ своимъ или званіемъ и чиномъ отца, дающимъ имъ эти права. Почетные граждане также должны вписываться съ озна- ченіемъ города, въ которомъ гражданами состоятъ; если же нигдѣ еще не приписались, то и писаться должны только еще „имѣющими права почетнаго гражданства,—личнаго или потомственнаго,—но нигдѣ не приписанными“. Въ записи лицъ, принадлежащихъ къ сословіямъ непривилегированнымъ, непременно должно быть прописываемо мѣсто ихъ приписки (губернія, городъ, посадь или мѣстечко, съ указаніемъ въ послѣднемъ слу- чаѣ—уѣзда, въ которомъ посадь или мѣстечко находится,—у купцовъ и мѣщанъ;—губер- нія, уѣздъ, волость и общество—у крестьянъ). Состоящіе на дѣйствительной воинской службѣ прописываются сперва воинскимъ своимъ чиномъ, съ означеніемъ званія или со- словія, изъ котораго на службу поступили, „рядовой такого-то полка или батальона, изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей“, „фейерверкеръ такой-то артиллерійской бригады, изъ крестьянъ N губерніи, N уѣзда, N волости, села N“.—Званіе невѣсты должно записываться, прежде всего, согласно тому документу, который служитъ удостовѣреніемъ ея личности и видомъ на жительство, а затѣмъ уже могутъ быть принимаемы во вниманіе и другіе документы, свидѣтельствующіе личныя права невѣсты. При этомъ слѣдуетъ различать: а) имѣетъ ли невѣста, независимо отъ правъ по родоисхожденію, личное и самостоятельное въ госу- дарствѣ положеніе, пріобрѣтенное образованіемъ и службою, каковымъ званіемъ и можетъ писаться,—напримѣръ: „женищина—врачъ“, „дантистка“, „фельдшерка“, „акушерка“, „домашняя учительница“ или „наставница“, „учительница городская“, или „сельская“, „окончившая курсъ Патріотическаго Института“ и т. п. Но при этомъ невѣста должна прописываться и своимъ родовымъ званіемъ или сословіемъ, если она дѣвица, или прі- обрѣтѣннымъ чрезъ замужество, если она вдова, съ обозначеніемъ и мѣста приписки, если не принадлежитъ къ сословіямъ привилегированнымъ. Дипломы, аттестаты и вся- каго рода свидѣтельства объ образованіи, какъ не служащіе видомъ на жительство, не могутъ считаться документами, достаточными для занесенія изъ нихъ въ предбрачный обыскъ званія и именовація невѣсты, если въ нихъ не означено званіе ея по происхо- жденію либо по замужеству.

¹⁾ Изъ этихъ документамъ инославныхъ лицъ относятся: подписка о воспитаніи въ православіи дѣтей, которая можетъ родиться отъ брака, составляющаго предметъ обыска; свидѣтельство пастора о произведенныхъ въ кирѣ предбрачныхъ оглашеніяхъ о женихѣ лютеранинѣ; полицейское удостовѣреніе о безпрепятственности повѣчанія жениха римско- католическаго вѣтроисповѣданія.

²⁾ А именно: а) объясняется ли совершеніе брака въ данномъ приходѣ дальнѣйшими свѣдѣніями обыска, если женихъ живетъ не въ томъ приходѣ; напримѣръ, совер- шается ли бракъ по мѣсту жительства невѣсты,—мѣстной прихожанки, тогда какъ же- нихъ въ данной мѣстности ни къ какому приходу не принадлежить, б) оправдывается ли повѣчаніе жениха, въ одной съ невѣстою мѣстности проживающаго, но чужепри- ходнаго, согласіемъ на то приходскаго его причта (сн. 1 прим. на 1216 стр.), в) прило- жено ли удостовѣреніе приходскаго причта о произведеннѣхъ предбрачныхъ оглашеній въ церкви, въ приходѣ которой живетъ чужеприходный женихъ, если онъ имѣетъ гдѣ-либо постоянное мѣстожительство.

³⁾ Пробѣлы этого пятаго пункта обыска должны быть заполнены словами: „холостъ“ или „дѣвица“, „вдовъ“ или „вдова“, съ прибавленіемъ—„послѣ перваго“ или „вто- рого брака“, „нежелатный“ или „незамужняя“, по расторженіи (такого то) „перваго“ или „второго брака“.

⁴⁾ Мѣсто дозволенія родителей, не требуется ли разрѣшеніе на бракъ отъ подле- жащаго начальства. Дозволеніе родителей или опекуновъ прописано ли съ требующеюся опредѣленностію, а именно: аа) поименованы ли родители, бб) пояснено ли, что дозво- леніе отъ кого-либо изъ родителей не дается за смертію того или другого изъ нихъ. Въ случаѣ достиженія женихомъ или невѣстою полнаго гражданского совершеннолѣтія

и праздничные дни произведены¹⁾, б) въ подлежащей ли церкви произведены²⁾.—Представленные къ предбрачному обыску документы провѣряются: А) Благочиннымъ—въ подлинникъ или въ копіяхъ, при чемъ онъ обращаетъ вниманіе на то: а) заключаютъ ли они въ себѣ вышепрописанныя въ предбрачномъ обыскѣ свѣдѣнія, б) прописано ли въ обыскѣ,—какіе документы при немъ остаются въ подлинникъ и какіе и —въ копіяхъ, в) сняты ли копіи съ документовъ, подлежащихъ возвращенію, г) есть ли на копіяхъ расписки въ полученіи возвращенныхъ подлинниковъ документовъ, д) оплачены ли гербовымъ сборомъ подлежащіе оплатѣ онымъ документы, приложенные въ подлинникъ или снятыя съ возвращенныхъ документовъ копіи (см. ниже, о Герб. сборѣ), е) тѣмъ ли причтомъ за подписанъ актъ обыска, которымъ совершёнъ и бракъ. В) При ревизіи обыскной книги, представленной въ Консисторію, обращается вниманіе на то: документы, въ семь пунктовъ предбрачного обыска перечисленные, могли ли заключать въ себѣ всѣ свѣдѣнія, въ обыскѣ вышепрописанныя, б) свидѣтельствуема ли была благочиннымъ книга предбрачныхъ обысковъ при получившемъ обзорѣ церкви, в) дѣлаемы ли были благочиннымъ замѣчанія причту относительно недостатковъ въ веденіи обыскной книги, г) не повторялись ли причтомъ отступленія отъ правилъ, указанныя уже благочиннымъ.—Мѣсто совершенія брака³⁾ и время его совершенія—законно ли⁴⁾.—За подписаніе обыска представляетъ ли достаточное удостовѣреніе совершеннаго письменнаго акта⁵⁾ (Сам. Е. В. 1898, 2).

Если по оглашенію или обыску откроется правильное препятствіе или будетъ таковое объявлено во время самаго уже вѣнчанія, то священникъ, остановивъ совершеніе брака, доносить о томъ мѣстному Архіерею, который, ежели не можетъ разрѣшить того самъ собою, представляетъ на благоусмотрѣніе Св. Синода⁶⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 29 ст.).

и несостоянія ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, ни на государственной службѣ, пробѣлъ пункта можетъ быть заполняемъ такою записью.... „и на то имѣютъ право, какъ полно-возрастные“ (сн. 1191—1192 стр.).

¹⁾ Вмѣсто трехъ оглашеній, каковыя, по закону, должны производиться только по литургіи, не записаны ли въ одинъ и тотъ же праздничный или воскресный день, одно за вечернею, наканунѣ праздника, службою, а другое въ самый праздникъ—произведенныя оглашенія,—какъ бы два различныя оглашенія; числа, въ которыхъ оглашенія записаны, дѣйствительно ли въ томъ году падаютъ на дни воскресные и праздничные.

²⁾ При повѣнчаніи жениха и невесты, жительствовавшихъ до брака въ разныхъ приходахъ, производимы ли были оглашенія какъ въ томъ, такъ и въ другомъ приходѣ. Оглашенія въ приходской церкви имѣютъ ли значеніе по мѣсту жительства жениха и невесты, т. е. не о такихъ ли брачующихся были производимы оглашенія, которые въ приходѣ не могли быть извѣстны, какъ не имѣвшие предъ бракомъ въ томъ приходѣ своего проживанія (сн. 1 прим. на 1216 стр.). Пробѣлы для вписанія времени и мѣста произведенныхъ оглашеній, какъ представляющій пространство въ двѣ строки слишкомъ, показываетъ, что числа мѣсяца, въ которыхъ произведены были оглашенія, должны быть вписываемы не цифрами только, но и словами.

³⁾ Мѣсто совершенія брака опредѣляется самой формой обыска предбрачного, въ которой напечатано слово: „въ вышеупомянутой...“ церкви. Но бывають случаи, что браки совершаются въ церквяхъ, для которыхъ обыскной книги не выдается, и тогда бракъ записывается въ обыскную книгу другой церкви. Въ этихъ случаяхъ и должно быть обращено вниманіе на то,—на повѣнчаніе брака въ безприходной церкви было ли разрѣшеніе епархіальнаго начальства и, въ видахъ уменьшенія ответственности за законность совершеннаго брака, не подписанъ ли подъ брачнымъ обыскомъ, вмѣсто причта, совершающаго браковѣнчаніе, иной причтъ.

⁴⁾ День, въ который предполагалось совершить вѣнчаніе, не былъ ли однимъ изъ такихъ, въ которые совершеніе браковъ не дозволено. По времени совершенія брака, не требовалось ли совершенія вновь предбрачныхъ оглашеній (не прошло ли болѣе двухъ мѣсяцевъ со дня послѣдняго оглашенія).

⁵⁾ Есть ли подписи: а) жениха, б) невесты, в) свидѣтелей (не менѣе двухъ съ каждой стороны), г) за подписанъ ли актъ предбрачного обыска участвовавшими въ совершеніи брака священно-церковно-служителями (не менѣе двухъ подписей), д) за неграмотныхъ рукоприкладчиковъ къ обыску не подписанъ ли кто изъ состава причта.

⁶⁾ По разъясненію нѣкоторыхъ, при этомъ должны быть принимаемы во вниманіе препятствія вполнѣ законныя, каковы: близкое родство между женихомъ и невестою, недостатокъ лѣтъ и т. п. (Права и обязан. пресв., П. П. Забѣлина, 253 стр.).—См. выше, 1189—1190 стр.—Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ было объявлено по епархіи, что, въ случаѣ открытія правильнаго препятствія во время самаго вѣнчанія, священникъ долженъ прекратить совершеніе брака тогда, когда указанное препятствіе будетъ открыто прежде троекратнаго произнесенія, со священническимъ благословеніемъ, словъ: «Господи

По дѣйствующимъ законамъ нѣтъ принудительнаго обязательства вступать въ бракъ съ нежелаемымъ лицомъ, и общаніе, данное женихомъ или невѣстою другому лицу, не обязываетъ къ браку именно съ этимъ лицомъ (Ц. В. 1894, 1, 43; 1895, 43). Поэтому возводимое на жениха обвиненіе въ общаніи жениться на другой невѣстѣ и просьба (хотя бы и письменная) съ чьей-либо стороны о недопущеніи его къ повѣнчанію съ избраннымъ имъ лицомъ не можетъ служить поводомъ къ прекращенію или отміѣнъ совершенія вѣнчанія (см. Ц. В. 1894, 7, 1895, 42; Ц. Вѣд. 1900, 3, 1902, 45). Въ этомъ случаѣ священникъ можетъ поступить такъ: до совершенія вѣнчанія сообщить о возводимомъ на жениха обвиненіи родителямъ или опекунамъ невѣсты, а равно и самой невѣстѣ, и если послѣ этого невѣста и родители ея будутъ настаивать на бракѣ, то вѣнчать бракъ¹⁾. Даже и торжественное (т. е. въ присутствіи, напр., родителей и родныхъ невѣсты, постороннихъ свидѣтелей и т. п.) общаніе жениха вступить въ бракъ съ не состоящей въ замужествѣ и притомъ обольщенной имъ этимъ общаніемъ хотя и относится къ разряду уголовныхъ преступленій, но не влечетъ за собою ограниченія въ правѣ обольстившаго вступить въ бракъ по своему выбору и необходимости жениться непремѣнно на обольщенной имъ (см. также выше, 1 прим. на 1161 стр.). Въ виду этого Кишиневскимъ Е. Н. было сдѣлано распоряженіе, по которому священники епархіи въ томъ случаѣ, когда на жениха будетъ возведено обвиненіе въ обольщеніи, должны объ этомъ обвиненіи сообщить родителямъ или опекунамъ невѣсты и самой невѣстѣ, и если, несмотря на это, невѣста и родители ея будутъ настаивать на браковѣнчаніи, то вѣнчать (Кишин. Е. В. 1880, 8). Новгородской Д. К. было разъяснено духовенству епархіи, что прямой долгъ пастыря кроткимъ своимъ пастырскимъ словомъ склонить жениха-обольстителя вступить въ бракъ съ обольщенной по взаимному согласію, но, въ случаѣ безуспѣшности принятыхъ къ этому пастырскихъ мѣръ, не допускать жениха къ вступленію въ бракъ съ другою избранною имъ невѣстою, при взаимномъ ихъ согласіи, несмотря ни на какія жалобы и просьбы прежней его невѣсты, священнику права закономъ не предоставлено, въ виду неимѣнія на то согласія ея жениха (см. Рук. д. с. п. 1904, 47). Отступленіе отъ указанного порядка, по замѣчанію Кишиневского Е. Н., поощряло бы развратъ и давало бы поводъ безчестнымъ женщинамъ часто совершенно недобросовѣстнымъ обвиненіемъ пріостанавливать и затѣмъ совершенно разстраивать браки²⁾ (Кишин. Е. В. 1880, 8). По разъясненію «Руководства для сел. паст.», считающая себя обманутою или обольщеною женихомъ какая-либо дѣвица или женщина можетъ искать себѣ удовлетворенія законнымъ судебнымъ порядкомъ, но не обращаться съ жалобами или требованіями къ священнику о недопущеніи жениха къ повѣнчанію съ избранною имъ особою³⁾ (Рук. д. с. п. 1886, 45; 1888, 45; см. также Ц. В. 1894, 43, 1901, 3, 1904, 29).

Воже напѣ, славою и честию вѣнчай я» (Сам. Е. В. 1898, 1); но на ряду съ этимъ въ огражденіе прихожанъ отъ неосновательныхъ и неуважительныхъ задержекъ со стороны причтовъ къ повѣнчанію безпрепятственныхъ браковъ, указаннымъ Е. Н. было предоставлено брачующимся право искать съ причта убытки, понесенные ими при ходатайствѣхъ предъ Е. Н. о разрѣшеніи брака, на который испрашивать разрѣшеніе не было никакой надобности (см. Ц. В. 1894, 38).—Препятствія къ браку указаны въ законѣ; сужденіе по заявленію о связи жениха съ другою женщиной принадлежитъ не священнику, а свѣтскому суду (Ц. Вѣд. 1896, 18).

¹⁾ Если священникъ о данномъ женихомъ общаніи иной знаетъ на исповѣди, какъ отецъ духовный, то само собою разумѣется, онъ не можетъ сдѣлать обличенія жениха, чтобы не быть виновнымъ въ открытіи тайны исповѣди; но если онъ знаетъ объ этомъ, какъ мѣстный житель, или какъ священникъ, то онъ можетъ напомнить жениху, что онъ во всякомъ случаѣ нравственно отвѣтственъ предъ прежней невѣстою, какъ давшій торжественное общаніе жениться на ней, и затѣмъ предоставить это дѣло личной совѣсти жениха; вопросы же въ чинѣ вѣнчанія имѣютъ совсѣмъ другую цѣль: убѣдить священника, что вѣнчающіеся вѣнчаются по собственной доброй волѣ, а не по принужденію (см. Ц. В. 1908, 46).

²⁾ По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», если послѣ сдѣланнаго въ храмѣ оглашенія будетъ получено заявленіе, что женихъ обезчестилъ дѣвицу, послѣдствіемъ чего была ея беременность, то священникъ не имѣетъ права пріостановиться вѣнчаніемъ и долженъ вѣнчать, если не имѣетъ въ виду другихъ, законныхъ препятствій, относительно родства, возраста и пр. (Ц. Вѣд. 1907, 1).

³⁾ Напрасно нѣкоторые обращаются къ епархіальному начальству съ просьбами объ удовлетвореніи ихъ со стороны жениха въ томъ случаѣ, когда отъ жениха, сосватавшаго невѣсту и введшаго въ расходы родителей ея, получается отказъ отъ предполага-

Законное мѣсто совершенія православнаго брака есть церковь. Вѣнчаніе браковъ между православными въ церкви (въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ) допускается въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ, по обстоятельствамъ, вѣнчаніе въ церкви невозможно (какъ то: въ Сибири и Закавказскомъ краѣ, по отдаленности многихъ селеній отъ храма), но къ таковымъ вѣнчаніямъ отнюдь не дозволяется приступать безъ благословенія епархіальныхъ Архіереевъ ¹⁾ (Св. Зак. X. т., 1 ч., 31 ст.).

емаго брака. Дѣло въ томъ, что вступленіе въ бракъ не можетъ быть обусловливаемо, какъ неоднократно разъяснялось Правительствующимъ Сенатомъ, никакими обязательствомъ: общаніе вступить въ бракъ имѣетъ характеръ чисто-нравственный и можетъ быть свободно измѣнено во всякое время до самаго момента совершенія брака по церковному чиноположенію. Поэтому общаніе вступить въ бракъ не можетъ быть облекаемо въ форму юридическаго обязательства, т. е. договора, и всякій договоръ, устанавливающий имущественныя послѣдствія на случай неисполненія такого общанія, ничтоженъ (Рѣшен. Гр. Кассач. Деп., 1877 г., 230 №, 1870 г., 1828 №, 1871 г., 261 №). Законъ предоставляетъ право сочетающимся лицамъ вступить въ бракъ не иначе, какъ по взаимному и непринужденному ихъ согласію (Св. Зак. X т., 1 ч., 12 ст.), а родителямъ давать дѣтямъ на вступленіе въ бракъ дозволеніе (тамъ же, 6 ст.); отказъ отъ слова или общанія, данного женихомъ, невѣстою или ихъ родителями, а равно неуведомленіе объ отказѣ отъ слова или общанія не даетъ права на искъ о вознагражденіи за убытки, понесенные на приготовленіе къ свадьбѣ; даже и въ томъ случаѣ, когда въ дѣйствіяхъ лица, учинившаго отказъ, было бы обнаружено предумышленный обманъ или иной противозаконный проступокъ, то и тогда самое преслѣдованіе виновнаго могло бы быть возбуждено обиженнымъ за противозаконный проступокъ, но ни въ какомъ случаѣ не за отказъ въ дозволеніи, или въ изъясненіи согласія на вступленіе въ бракъ (Рѣшен. Гр. Кассач. Деп., 1870 г., 403 №; 1877 г., 230 №; 1889 г., 124 №); ничтоженъ договоръ, имѣющій предметомъ своимъ плату и за содѣйствіе къ устройству брака, такъ какъ такое содѣйствіе, какъ противное чистотѣ ученія св. Церкви о брачномъ союзѣ, оскорбительно для его достоинства и можетъ колебать нравственность и благочиніе въ семьяхъ (—1867 г., 70 №); вообще право сочетающихся лицъ вступать въ бракъ только по взаимному и непринужденному ихъ согласію и право родителей давать дѣтямъ на вступленіе въ бракъ дозволеніе ничѣмъ не ограничено, и законъ не стѣсняетъ ихъ воли, даже и послѣ даннаго согласія или дозволенія на вступленіе въ бракъ, которое, въ дѣйствіе разныхъ случайностей въ жизни, можетъ быть свободно измѣняемо (—1870 г., 403 №). Вотъ почему и на ходатайство воспретить совершеніе брака въ виду неисполненія общаній, въ виду понесенныхъ расходовъ, епархіальному началству приходится отвѣчать лишь отказомъ, а пастырю Церкви въ этомъ случаѣ слѣдуетъ употреблять лишь тѣ нравственныя мѣры, какія подскажетъ ему его пастырская опытность, и при недействительности тѣхъ или другихъ мѣръ отказывать въ совершеніи брака нѣтъ законныхъ основаній (Астрах. Е. В. 1898, 3).

¹⁾ Бракосочетаніе можетъ быть совершено мѣстнымъ причтомъ въ кладбищенской приписной церкви, при чемъ записъ брака должна быть вписана въ метрическія книги приходской церкви (Ц. Вѣд. 1898, 9).—По мнѣнію однихъ, если почему-либо въ освещенной церкви не окажется антиминиса, то вѣнчать въ таковой церкви можно безпрепятственно (см. Права и обязан. пресвит., П. П. Забѣлина, 251 стр.; см. на 776 стр. 2 прим.); по мнѣнію же другихъ, такъ какъ въ церкви безъ антиминиса не можетъ быть совершена литургія, и она является лишь молитвеннымъ домомъ или часовнею, то и брака въ ней безъ антиминиса совершать не слѣдуетъ (см. Ц. В. 1895, 41). Въ пользу этого послѣдняго мнѣнія можно также указать данныя, имѣющіяся и въ самомъ чинопослѣдованіи брака, гдѣ говорится: «по Божественной литургіи, священнику стоящу во святыхъ, предостоятъ хотати спрящиса», т. е. стоять въ храмѣ, гдѣ была совершена литургія, а слѣдовательно и былъ антиминисъ,—«лежать же на деснѣхъ странѣ св. трапезы перстни», т. е. опять предполагается храмъ, въ которомъ на престолѣ имѣется антиминисъ. Во всякомъ случаѣ, если прежняго антиминиса въ церкви по какой-либо причинѣ не имѣется и, до полученія новаго антиминиса, представляется нужда совершить въ этой церкви бракъ, то священнику слѣдуетъ, при представленіи прошенія о выдачѣ новаго антиминиса (см. выше, 2 прим. на 780 стр.), испросить у Преосвященнаго благословеніе на совершеніе брака при указанныхъ обстоятельствахъ.—По мнѣнію «Цер. Вѣстника», священникъ, командированный на одно изъ судовъ добровольнаго флота для сопровожденія переселенцевъ, можетъ совершить бракъ, если получить на это благословеніе командировавшаго его Архіерея, такъ какъ по закону только подъ этимъ условіемъ дозволяется вѣнчаніе не въ церкви (см. выше, 1174 стр.); въ случаѣ отсутствія метрическихъ книгъ для записи совершенныхъ означенныхъ священникомъ таинствъ, свидѣнія о совершеніи ихъ должны быть доставлены священникомъ въ Консисторію той епархіи, изъ которой онъ командированъ (Ц. В. 1897, 2). О. Протопресвитеромъ воен. и морск. духовенства было сдѣлано распоряженіе, чтобы въ подвѣдомственныхъ ему церквяхъ не были совершаемы вѣнчанія одновременно, въ разныхъ пріделахъ двухъ или трехъ свадьбъ, такъ какъ это есть крайнее неблагочиніе, унижающее св. таинство брака и оскорбляющее религиозное чувство вѣрующихъ христіанъ (Вѣстн. Воен. Дух., 1893, 12).

Относительно времени совершения брака должно имѣть въ виду, что не дозволяется вѣнчать браки: 1) отъ недѣли Мясопустной (т. е. воскресенья передъ масленицею) до недѣли Троицной (т. е. перваго воскресенья послѣ Пасхи); 2) во весь Петровъ постъ (т. е. отъ перваго воскресенья послѣ Троицына дня до 29 іюня); во весь Успенскій постъ (т. е. отъ 1 до 15 августа); 4) во весь Рождественскій постъ со включеніемъ сюда святыхъ дней праздника, т. е. съ 14 ноября по 6 января¹⁾; 5) не совершаются браки и наканунѣ постовъ однодневныхъ, т. е. наканунѣ среды и пятка; 6) кромѣ того, не вѣнчаются браки наканунѣ воскресныхъ дней и дванадцатыхъ праздниковъ²⁾, а также, по установившемуся у насъ церковному обычаю, наканунѣ 1 и 22 окт.³⁾, 29 авг.⁴⁾, 26 сент. и 9 мая⁵⁾, наканунѣ храмовыхъ и другихъ мѣстныхъ приходскихъ праздниковъ⁶⁾; 7) наконецъ, на ряду съ праздничными днями, наканунѣ которыхъ воспрещается совершеніе бра-

¹⁾ Въ самый день 6 янв. вѣнчаніе браковъ не совершается; но въ недѣлю Троицную, а также 29 іюн. и 15 авг. (если, конечно, эти послѣдніе два дня приходятся не наканунѣ среды, пятка и воскресенья) вѣнчаніе можетъ быть совершено (о. Хойнацкій, 31 стр.; Обзор. узак., 228—229 стр.). Но, по указанію другихъ, 15 авг. бракосочетаніе не совершается (см. Кур. цер. права, проф. А. С. Павлова, 373 стр.).

²⁾ По разъясненію «Цер. Вѣстника», такъ какъ въ Троицынъ день литургію положено совершать «по полудни» и «вкупѣ съ вечернею» (см. выше, 777 стр.), то бракъ въ указанный день не можетъ быть совершенъ, какъ наканунѣ великаго праздника (Ц. В. 1908, 24).

³⁾ Канунъ 17 октября не состоитъ въ числѣ такихъ дней, въ которые вѣнчать браки не дозволяется (Ц. В. 1906, 40).

⁴⁾ По 52-му прав. Лаодикійскаго собора запрещено совершать браки въ дни св. Четыредесятницы, какъ въ дни печали, умерщвленія плоти и сокрушенія о грѣхахъ. Съ окончательнымъ установленіемъ другихъ многодневныхъ постовъ, дѣйствіе Лаодикійскаго канона, запрещающаго браки въ св. Четыредесятницу, было распространено и на другіе многодневные посты, установленные Церковію, а также и на посты однодневные—какъ на постъ среды и пятка, такъ и на праздникъ Воздвиженія Креста Господня и на день Успенія главы Іоанна Крестителя. Такъ было въ древне-христианской Церкви. И древне-русская Церковь, съ самаго начала слѣдовавшая практикѣ Церкви греческой, безъ сомнѣнія, должна была придти къ тому же, чтобы, кромѣ среды и пятка, признать и другіе однодневные посты днями закрытыми для браковъ. И дѣйствительно, въ «Православномъ Исповѣданіи» Кіевского митр. П. Могила принято въ качествѣ общей церковной заповѣди слѣдующее положеніе: „браковъ въ дни, запрещенные Церковію, не вѣнчать“ (вопр. и отв. 95), подъ какими днями, безъ сомнѣнія, разумѣются не только посты многодневные, но и посты однодневные—среды и пятки, день Воздвиженія Креста Господня 14 сент. и день Успенія главы Іоанна Крестителя 29 авг., соблюденіе которыхъ наравнѣ съ прочими четырьмя многодневными постами предписывается также одною изъ церковныхъ заповѣдей «Православнаго Исповѣданія» (вопр. и отв. 88; 50-я гл. Кормчей, А. Павлова, 90—92 стр.). Въ настоящее время обычаемъ принято не вѣнчать браки не только наканунѣ, но и въ самые праздники 29 авг. и 14 сент., въ какіе бы дни недѣли эти праздники ни случались (Пособіе, 723 стр.; Ц. Вѣд. 1897, 42; см. Ц. В. 1887, 44).

⁵⁾ Вѣнчаніе брака въ приходской церкви жениха наканунѣ храмового или престольнаго праздника въ приходской церкви невѣсты (т. е. праздника мѣстно-чтимого только въ приходской церкви невѣсты) лучше отклонять; иначе сама невѣста, ея родители и родственники чрезъ участіе въ брачномъ пиществѣ не будутъ имѣть должнаго отношенія къ своему мѣстно-чтимому празднику. Особенно нужно имѣть это въ виду, когда женихъ и невѣста принадлежатъ къ сосѣднимъ приходамъ или когда брачное пищество предполагается въ домѣ родителей невѣсты, чтобы не случилось брачнаго разгута со всѣми его послѣдствіями въ приходѣ невѣсты, когда всѣ члены этого прихода встрѣчаютъ или по крайней мѣрѣ должны встрѣтить по-христиански свой мѣстный праздникъ, и чтобы такимъ образомъ не была возмущена ихъ совѣсть и не было порождено какого-либо соблазна. Само собою разумѣется, что если храмовой или престольный праздникъ въ приходской церкви невѣсты не есть только мѣстный праздникъ, а принадлежитъ къ общимъ великимъ праздникамъ или къ особенно чтимымъ праздникамъ и въ приходской церкви жениха, то браковѣнчаніе безусловно не можетъ быть совершено наканунѣ этого праздника не только въ приходской церкви жениха, но и въ приходской церкви жениха (Рук. д. с. п. 1890, 8).

⁶⁾ Каждый православный христіанинъ нравственно обязанъ особымъ образомъ почтить день своего ангела; поэтому нужно отложить вѣнчаніе наканунѣ дня ангела кого-либо изъ брачущихся, такъ какъ вступленіе въ бракъ обыкновенно сопровождается пирствами и увеселеніями, которыя неизбежно воспрепятствуютъ имѣнинику по христіански встрѣтить и проводить день своего ангела; но если и послѣ такихъ внѣшнихъ и советовъ брачущіеся или ихъ родители будутъ настаивать на вѣнчаніи, то священникъ не въ правѣ откладывать вѣнчаніе до другого времени, такъ какъ у насъ нѣтъ правила, возбраняющаго вѣнчать наканунѣ дня ангела котораго-либо изъ брачущихся (Рук. д. с. п. 1887, 37).

ковъ, стоятъ также дни Коронаціи и Восшествія на престолъ Государя Императора, наканунѣ же прочихъ Высочайшихъ праздниковъ (въ томъ числѣ -- дней Рожденія и Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Величествъ и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника) вѣнчаніе браковъ разрѣшается (Ук. Св. Сун. по Высоч. повел. 25 янв. 1839 г.).

Подробнаго перечня всѣхъ дней, въ которые нельзя совершать браковъ, нѣтъ ни въ церковномъ, ни въ гражданскомъ законодательствѣ. Въ Кормчей (см. 50-ю гл.) запрещается вѣнчать браки лишь въ слѣдующіе дни: отъ 14 ноября до 6 января, отъ недѣли Мясопустной до недѣли Оумной, отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ до 29 іюня и отъ 1 до 15 августа. О праздникахъ же „полувелейныхъ“, наканунѣ которыхъ нельзя было бы вѣнчать, въ Кормчей вовсе не упоминается. Если же тамъ (ч. 1, гл. 3) и говорится, что надо праздновать „дни апостольскіе и день Стефана первоученика“, то въ данномъ мѣстѣ идетъ рѣчь не о препятствіи къ совершенію браковъ наканунѣ этихъ дней, а о прекращеніи въ извѣстные праздники будничныхъ занятій¹⁾ (Ц. В. 1887, 50; см. 50-ю гл. Кормчей, А. Павлова, 226 стр.). — Сн. Ц. Вѣд. 1907, 38.

На сплошной недѣлѣ во вторникъ и четвергъ предъ масляницей, нѣкоторые священники совершаютъ браки, основываясь на томъ, что сплошная недѣля не можетъ быть сравниваема съ другими недѣлями, въ которыя не совершаются браки наканунѣ постныхъ дней; другіе же не дѣлаютъ съ этой стороны никакого исключенія для сплошной недѣли и браковъ не вѣнчаютъ ни во вторникъ, ни въ четвергъ²⁾. Установившаяся у насъ практика церковная и получившая силу о невѣнчаніи браковъ наканунѣ постовъ однодневныхъ — среды и пятка³⁾ — съ логическою необходимостію приводитъ къ тому, чтобы и наканунѣ постовъ многодневныхъ (см. выше, 190—191, 293 и 454—455 стр.) признавать временемъ закрытымъ для браковъ⁴⁾. Что касается недѣли Мясопустной (т. е. послѣдняго воскреснаго дня предъ масляницей), то въ

¹⁾ Прямого каноническаго запрещенія совершать браки въ дни, предшествующіе вселенскимъ родительскимъ субботамъ (см. 717 стр.), нѣтъ (Ц. В. 1895, 5, 34; Ц. Вѣд. 1895, 44; см. Ц. В. 1899, 15).

²⁾ По сепаратному опредѣленію Св. Синода отъ 7 мар. 1889 г., за № 463, на повѣнчаніе наканунѣ среды и пятка сплошной недѣли прямого запрещенія въ канонахъ нѣтъ, но сіе не принято церковными обычаями, а потому наказуемо (Ц. Вѣд. 1898, 13). — Покойный проф. И. Д. Мансеговъ полагалъ, что первоначальное разрѣшеніе поста православнаго во вторникъ и среду мясопустной недѣли послѣдовало въ Малой Азии и Палестинѣ, какъ странахъ съ густымъ армянскимъ населеніемъ, и вошло въ практику іерусалимскаго устава, а отсюда вмѣстѣ съ полемикою противъ армянъ и монофизитовъ распространилось по всему востоку и стало общецерковнымъ. Но каноническаго опредѣленія или авторизованнаго опредѣленія на этотъ счетъ мы не имѣемъ (Мансеговъ, Тихонъ, 386—387). Нѣкоторые изъ авторитетныхъ писателей восточной Церкви, какъ, наприм., Николай Грамматикъ, полагали даже, что разрѣшеніе поста въ среду и пятницу этой недѣли дозволительно только тѣмъ, которые прежде держались ереси аривуріевой, а кто происходилъ отъ православныхъ предковъ, для тѣхъ нѣтъ уважительныхъ причинъ разрѣшать постъ въ эти дни. Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ усвоено мясопустной недѣлѣ значеніе подготовительной къ посту, почему служба ея и помѣщается въ началѣ Постной Тріоди; въ то же время въ Уставѣ указано и на ея отношенія къ армянскому посту: подобаетъ вѣдати, яко въ сей седмицѣ постятся трекляти армяни и т. д. (см. въ Уставѣ). Въ виду вышеуказанныхъ данныхъ нѣтъ основаній дѣлать исключеніе для сплошной недѣли по отношенію къ браковѣнчанію (Ц. В. 1887, 47).

³⁾ Въ древне-русской Церкви правило о невѣнчаніи браковъ въ посты однодневные понималось неодинаково. Въ XVI вѣкѣ, напр., это правило понималось такъ, что нельзя вѣнчать браковъ въ самые однодневные посты, а не наканунѣ ихъ, т. е. до вечерни, послѣ которой по церковно-богослужебному Уставу начинается уже слѣдующій день. Такъ извѣстно, что въ 1500 г. 3 февр. бракъ дочери великаго князя Ивана Васильевича Феодосія съ княземъ Василиемъ Холмскимъ повѣнчанъ былъ митр. Симеономъ въ четвергъ; въ тотъ же день повѣнчанъ митр. Макаріемъ 3 февр. 1547 г. бракъ царя Ивана Васильевича и въ слѣдующемъ году 3 нояб. бракъ князя Юрія. Но, безъ сомнѣнія, и нынѣшняя церковная практика, не допускающая вѣнчанія браковъ наканунѣ постовъ однодневныхъ — среды и пятка (а не въ самые эти дни), ведетъ свое начало тоже издавна, иначе бы она, не имѣя для себя прямого законнаго или каноническаго основанія, не могла бы сдѣлаться господствующею (50-я гл. Кормчей, А. Павлова, 92—93 стр.). Во всякомъ случаѣ въ настоящее время браки наканунѣ среды и пятницы (т. е. во вторникъ и четвергъ) безусловно не разрѣшаются (Ц. Вѣд. 1896, 12—13).

⁴⁾ Къ преобразованію вѣнчанія браковъ за три дня до поста Рождественскаго, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, не представляется никакихъ каноническихъ основаній (Ц. В. 1889, 6).

этотъ день можетъ быть совершенно вѣнчаніе брака съ особаго Архіерейскаго разрѣшенія, но только не вечеромъ, а непосредственно послѣ литургіи ¹⁾ (Рук. д. с. п. 1888, 42; Ц. В. 1895, 8; Ц. Вѣд. 1898, 13).

Что касается до времени сутонъ, въ которое слѣдуетъ совершать бракъ, то такимъ временемъ непременно долженъ быть день (Корм., 50 гл., 2 ч.; Ин. бл., 19). Св. Церковь внушаетъ брачущимся приготовить себя на новое поприще жизни подвигомъ молитвы, поста, покаянія и причащеніемъ св. Тайнъ, почему совершеніе брака, по уставу Церкви, полагается послѣ литургіи ²⁾.

¹⁾ Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1872 г. было сдѣлано по епархіи распоряженіе, воспреещающее вѣнчать браки во всѣ вообще заговѣнія, въ томъ числѣ и въ недѣлю Мясопустную (а также и 14 ноября, случившееся въ воскресенье и понедѣльникъ); съ этимъ постановленіемъ для Подольской епархіи въ полномъ согласіи состоялось постановленіе Казанскаго и Оренбургскаго епархіальныхъ начальствъ, воспреещающее вѣнчать браки въ недѣлю Мясопустную. Основаніемъ для запрещенія бракосочетанія въ недѣлю Мясопустную у этихъ епархіальныхъ начальствъ служило замѣчаніе 50-й главы Кормчей о томъ, что отъ недѣли Мясопустной до 40-иной совершать браки воспрещается, — и соображеніе, что въ слѣдующіе за Мясопустною недѣлю дни Сырной седмицы св. Церковь самымъ содержаніемъ положенныхъ службъ уже приготовляетъ чадъ своихъ къ Великому посту, а воспрещеніемъ употребленія мясной пищи располагаетъ къ строгому воздержанію, требуемому великопостнымъ уставомъ. Но Харьковская Духовная Консисторія (при Преосвященномъ Филаретѣ, въслѣдствіи Архiep. Черниговскомъ) совершенно иначе рѣшила вопросъ о вѣнчаніи браковъ въ недѣлю Мясопустную, постановивъ слѣдующее опредѣленіе: „несколько непогрѣзительно вѣнчать браки въ самые дни заговѣнія на постъ и сырную недѣлю, поелику разрѣшеніе на это въ 50-й главѣ (Кормчей книги, во 2-й части о тайнѣ супружества) видно изъ дней разговѣнія, которые такъ же, какъ и дни заговѣнія, въ число запрещенныхъ для браковъ дней не включаются; но только строго наблюдать, чтобы въ дни заговѣнія вѣнчаніе браковъ совершаемо было утромъ, непосредственно по литургіи, или по часѣхъ, а отнюдь не вечеромъ“. Очевидно, выраженія Кормчей: „отъ дня 14 ноября мѣсяца“, „отъ Мясопустной недѣли Великаго поста“, „отъ недѣли Всѣхъ святыхъ“, „вѣнчаніе и благословеніе брачныя отъ Церкви запрещена и удержана суть“, — Подольскимъ, Казанскимъ и Оренбургскимъ Е. Н. были поняты въ томъ смыслѣ, что этими выраженіями указанные дни включаются первыми въ число дней, запрещенныхъ для совершенія браковъ (какое пониманіе, надо замѣтить, признается болѣе согласнымъ съ подлиннымъ значеніемъ вышеприведенныхъ выраженій Кормчей), — а въ постановленіи Харьковской Духовной Консисторіи приведенныя выраженія Кормчей были поняты въ обратномъ смыслѣ, т. е. указанные дни были исключены изъ числа запрещенныхъ и оставлены послѣдними въ числѣ дозволенныхъ для совершенія браковъ дней. Приспомянутый святитель Московскій Филаретъ (см. Собр. мн., IV т., 52—53 стр.) приведенныя выше выраженія Кормчей понималъ въ смыслѣ запрещенія вѣнчать браки въ указанные дни, хотя изрѣдка и разрѣшалъ совершеніе брака въ недѣлю Мясопустную для военнослужащихъ (которые вскорѣ должны были отправляться въ походъ или въ иное мѣсто службы и не могли возвратиться для совершенія брака послѣ Пасхи), считая, что такое изъятіе изъ правила довольно сильно защищало себя необходимостію и, не простирая своей гласности далѣе одной церкви и прихода, не было соединено съ большимъ опасеніемъ соблазна (Рук. д. с. п. 1894, 8; см. также Ц. В. 1909, 8). Равнымъ образомъ и по общему правилу современной намъ церковной практики вѣнчаніе браковъ въ недѣлю Мясопустную воспрещается и если можетъ быть допущено (послѣ литургіи, а не вечеромъ), то лишь по необходимости, какъ „изъятіе“ изъ общаго правила, при чемъ допущеніе такого „изъятія“ зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго Преосвященнаго.

²⁾ Кроме бѣгтя брачущихся у исповѣди и св. причастія въ теченіе того года, въ который они вступаютъ въ бракъ, весьма желательно укорененіе древне-христіанскаго обычая исполненія брачущимися христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, съ надлежащимъ, конечно, приготовленіемъ къ принятію оныхъ св. таинствъ, и предъ вступленіемъ въ бракъ. Ежегодная исповѣдь и причащеніе св. Тайнъ есть обязательный долгъ каждаго православнаго христіанина (см. выше, 1052—1058 стр.), и исполненіемъ только этого долга не слѣдовало бы ограничиваться вступающимъ въ бракъ. По Кормчей (см. 50-ю гл.), „предъ вѣнчанія и благословенія брачнаго да накажетъ іерей и повелитъ жениху и невѣстѣ исповѣдь сотворити всѣхъ грѣховъ своихъ, и аще мощно есть, приготовить себе постомъ и молитвою и ко св. причащенію“. Это требованіе указываетъ будущимъ супругамъ на святоство браковѣнчанія и на то, что, будучи въ бракѣ родителями, они должны служить примѣромъ своимъ дѣтямъ по исполненію христіанскихъ обязанностей (см. подр. Тайн. испов., А. Алмазова, 2 т., 415—418 стр.). И каждый священникъ долженъ внушать желающимъ вступить въ бракъ, что „законный бракъ есть вещь святая, тѣмъ же и свято сію совершать достоинъ“ (Кормч., 50 гл.); нравственная же необходимость для вступающихъ въ бракъ — быть достойными благодати таинства брака — должна бы для каждаго изъ нихъ служить вполне достаточнымъ побужденіемъ приготовить себя къ воспріятію благодати оного таинства нарочитымъ исполненіемъ предъ этимъ таинствомъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.

Въ настоящее время это правило ослаблено обычаемъ, допускающимъ вѣнчаніе и вечеромъ, но только не ночью (см. о. Сильченкова, 76 стр.). Но такъ какъ современная практика вѣнчать браки въ вечернее время постоить однопдвнхъ (а равно и другихъ дозволенныхъ для браковъ дней) находится въ прямомъ противорѣчіи какъ съ древними, такъ и позднѣйшими правилами о времени сутокъ, приличномъ для вѣнчанія браковъ, то поэтому совершеніе браковъ позднимъ вечеромъ не можетъ быть одобряемо¹⁾, а тѣмъ болѣе этотъ обычай не заслуживаетъ подражанія для сельскихъ приходовъ. По 50-й гл. Кормчей книги строжайше запрещается іерею вѣнчать браки „по обѣдѣ, ниже вечеръ“, а предписывается вѣнчать „по рану ничтоже ядшихъ, ниже пившихъ, абіе по божественной литургіи“; то же требованіе, чтобы браки были вѣнчаны днемъ, выражено въ протоколѣ Св. Сун. 3 дек. 1742 г., № 28, и въ Ил. бл. 19 § (Ц. В. 1889, 6; см. Рук. д. с. п. 1887, 52).

По дѣйствующимъ постановленіямъ, бракосочетаніе православныхъ должно быть совершенно въ личномъ присутствіи сочетавающихся. Кромѣ того, требуется, чтобы обрядъ былъ совершенъ при свидѣтеляхъ²⁾, не менѣе двоихъ, которые и подтверждаютъ своимъ подписомъ актъ браковѣнчанія въ метрической книгѣ³⁾ (см. 1228 стр.). Каждый бракъ должно совершать отдѣльно; вѣнчать же по нѣсколько паръ вмѣстѣ во всѣхъ отношеніяхъ неблагопристойно и положительно запрещается церковною властію⁴⁾. Наконецъ, самое вѣнчаніе должно быть совершенно во всемъ сообразно правиламъ и обрядамъ Православной Церкви (Опр. Св. Сун. 3 іюля 1773 г.; Св. Зак. X т., 1 ч., 31 ст.).

Въ составъ собственно церковнаго благословенія брака входятъ два дѣйствія: а) обрученіе и б) вѣнчаніе. Такъ какъ обрученіе есть предначатіе брака, то Православная Церковь совершаетъ вѣнчаніе брачующихся непосредственно за обрученіемъ⁵⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 31 ст.).

¹⁾ Во Владикавказской епархіи, въ виду неумѣстности обычая слишкомъ поздняго, по времени дня, вѣнчанія браковъ въ городкахъ, епархіальнымъ Пресвященнымъ было сдѣлано распоряженіе, воспрещающее вѣнчаніе—съ сентября до недѣли Рождичной позже 7-ми часовъ вечера, а въ остальное время года—позже 8 часовъ вечера, при чемъ къ свидѣнію православныхъ жителей Владикавказа было объявлено, что священнослужители не будутъ ожидать въ церкви брачующихся, не явившихся въ означенному времени (Гер. Вѣд. 1894, 4). —Нарушеніе правилъ о времени сутокъ и дняхъ года, въ которые должно быть совершаемо вѣнчаніе, не лишаетъ брака законной силы, но вѣнчаніе въ недозволенные дни влечетъ за собою взыскапія за это съ совершителей брака; можетъ быть основаніемъ для наложенія взыскапія на совершавшаго таинство священника также и несоблюденіе правилъ относительно времени сутокъ (Ц. Вѣд. 1906, 27), особенно за вѣнчаніе въ слишкомъ позднее время, а тамъ, гдѣ мѣстнымъ Е. Н. постановлено вѣнчать только до полудня, —неминуемо взыскапіе за всякое отступленіе отъ этого постановленія.

²⁾ Вѣроятно, для устраненія всякаго подозрѣнія насилія со стороны родителей брачующихся и появлія странный, не имѣющій ни каноническихъ, ни другихъ разумныхъ основаній обычай, по которому родители не присутствуютъ въ храмѣ при вѣнчаніи дѣтей, забывавъ, что молитвы родителей утверждаютъ дома чадъ (Практ. Рук. 252 стр.; Рук. д. с. п. 1893, 47; Спр. Е. В. 1897, 21; см. Ц. Вѣд. 1900, 2).

³⁾ Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ было объявлено духовенству епархіи, что браки должны совершаться при участіи діакона и псаломщика (Сам. Е. В. 1898, 1; см. выше, 946 стр.).—Діаконъ не можетъ быть устраненъ отъ совершенія браковѣнчанія и отъ дохода за нѣхъ поступающаго на тѣхъ основаніяхъ, что такъ дѣло издавна велось у мѣстнаго причта и что вѣнчающіеся не приглашаютъ для служенія діакона. По 97 ст. Уст. Дух. Конс. всѣ требы у прихожанъ должны быть совершаемы ихъ наличнымъ причтомъ, а согласно 101 ст. того же Устава выписки изъ метрическихъ книгъ о событіи брака должны быть подписаны всѣми находящимися налицо членами причта. Ссылка причта на то, что діаконъ не приглашаютъ брачующіеся—не основательна: участіе членовъ причта въ богослуженіи не можетъ зависѣть отъ воли прихожанъ (Ц. В. 1892, 43; см. 1908, 51—52).

⁴⁾ Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ было издано по епархіи особое распоряженіе, чтобы священники отнюдь не допускали вѣнчанія по нѣскольку паръ въ разъ, а вѣнчали бы по одной четѣ, какъ это требуется чиномъ вѣнчанія (Сам. Е. В. 1897, 7).—См. 1 прим. къ 1234 стр.—Вѣнчаніе нѣсколькихъ паръ вмѣстѣ не влечетъ за собою признаніе брака недействительнымъ, но подвергаетъ взыскапію допустившаго этого безпорядокъ священника (Ц. В. 1897, 45; см. 1900, 43).

⁵⁾ Прежде обрученіе совершалось отдѣльно отъ вѣнчанія; но въ настоящее время это допускается только для Особъ Царской Фамиліи, при вступленіи ихъ въ бракъ съ лицами иныхъ государствъ и вѣроисповѣданій, при чемъ дозволяется даже и заочное

Въ нашей Церкви существуетъ два чина совершенія таинства брака: 1) «Послѣдованіе» великаго «вѣнчанія» (см. Бол. Требн., 16—19 гл.) и 2) «Послѣдованіе о двобрачномъ» (см. тамъ же, 21 гл.). Первое чино-послѣдованіе совершается тогда, когда оба или одно изъ брачующихся лицъ вступаютъ въ бракъ въ первый разъ¹⁾. Послѣдованіе о второбрачныхъ совершается только въ томъ случаѣ, когда оба вѣнчающіеся вступаютъ въ повторительный бракъ, т. е. вѣнчаются вдовецъ со вдовою (безразлично—послѣ 1-го или 2-го брака).

Обрученіе и вѣнчаніе вступающихъ во второй и третій бракъ совершается такъ же, какъ и первобрачныхъ. Но самое «Послѣдованіе о второбрачныхъ» излагается короче, чѣмъ послѣдованіе перваго брака; молитвословія, въ которыхъ выражаются благожеланія и прошенія Церкви, менѣе обширны, нежели молитвословія о первобрачныхъ; наконецъ, въ молитвахъ о второбрачныхъ испрашивается у Бога снисхожденіе къ душевнымъ и тѣлеснымъ немощамъ брачующихся, потребовавшимъ повторенія брака, и все «Послѣдованіе о второбрачныхъ», сравнительно съ чиномъ вѣнчанія перваго брака, менѣе торжественно и радостно, потому что оно проникнуто вмѣстѣ съ тѣмъ духомъ покаянія.

Хотя въ каноническихъ постановленіяхъ и чинопослѣдованіяхъ церковныхъ ничего не говорится относительно соборнаго совершенія таинства брака, но если не говорится, то нѣтъ основаній и утверждать, что дозволяется. Напротивъ, въ чинопослѣдованіяхъ (напр., въ чинопослѣдованіи св. елєя), въ Требникѣ и Типиконѣ, тамъ, гдѣ упоминается о соборномъ совершеніи богослуженій, съ точностію опредѣляется и кругъ и порядокъ дѣйствій священнослужителей, участвующихъ въ соборномъ совершеніи священнослуженій; въ чинопослѣдованіяхъ же вѣнчанія вездѣ говорится объ одномъ священникѣ и объ одномъ діаконовѣ. Если бы усердствующіе къ храму Божию прихожане стали обращаться къ священнослужителямъ съ просьбою принести соборную молитву священнослужителей о счастіи и благополучіи брачующихся, то по окончаніи совершенія вѣнчанія (непремѣнно однимъ священникомъ и однимъ діакономъ) могутъ священники отправить Господу Богу молебеніе соборно по образцу соборныхъ торжественныхъ молебеній, совершаемыхъ при крестныхъ ходахъ или въ мѣстныхъ соборныхъ храмахъ въ дни высокоторжественныя, избѣгая, впрочемъ, торжественности при вѣнчаніи второ-и-третье-брачныхъ²⁾ (резол. Орлов. Преосвященнаго на рапортѣ

обрученіе (Уж. Св. Сун. 9 сент. 1796 г., см. въ П. С. З., 17624 №; см. Ц. Вѣд. 1900, 2, 63—73 стр.).—Нельзя совершать чинъ обрученія нѣсколькимъ парамъ сразу, такъ какъ обрученіе въ настоящее время совершается въ непосредственной связи съ вѣнчаніемъ, вѣнчать же по нѣскольку браковъ сразу запрещено указомъ Св. Сун. 3 іюля 1733 г. (П. В. 1897, 22).—Ни въ какомъ случаѣ священникъ не долженъ опускать обрученіе, какъ необходимую часть священнодѣйствія, и, за неимѣніемъ у жениха и невесты обручальныхъ колецъ, позволять себѣ благословлять брачующихся именословнымъ благословеніемъ; если у пріѣхавшихъ вѣнчаться не окажется колецъ, то слѣдуетъ повременить совершеніемъ вѣнчанія, пока будутъ добыты кольца, а во избѣжаніе подобныхъ случаевъ слѣдуетъ имѣть при церкви нѣкоторое количество дешевыхъ колецъ (см. Рук. д. с. п. 1894, 46; Ц. В. 1894, 47; см. также Собесѣд. Высокопресв. Арсенія, Архiep. Харьк. и Ахтар., на XX съѣздѣ духовенства Харьк. еп., 81—82 стр.).

¹⁾ Отсюда понятно, что, при вступленіи въ бракъ вдовца съ дѣвицею или вдовы съ холостымъ, совершается послѣдованіе вѣнчанія первобрачныхъ (Рук. д. с. п. 1886, 42). Тотъ же самый чинъ совершается и въ томъ случаѣ, когда бы, напр., положительно было извѣстно, что вступающіе въ бракъ находились между собою или съ другими лицами въ незаконной связи (о. Хойнацкій, 33 стр.).

²⁾ По мнѣнію «Руководства для сел. паст.», если при совершеніи Божественной литургіи можетъ быть нѣсколько сослужащихъ священниковъ, то, по аналогіи, можно допустить, что и совершать вѣнчаніе соборно также позволительно; только при этомъ вѣнчаніи, подобно тому, какъ это бываетъ при вѣнчаніи Особо Царской Фамиліи (см. Ц. В. 1894, 46), совершать таинство брака долженъ одинъ предстоятель (Рук. д. с. п. 1893, 33) въ присутствіи другихъ іереевъ въ ризахъ (Пособ., 724 стр.). Но во всякомъ случаѣ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ мѣстнымъ Е. Н. воспрещено соборное вѣнчаніе, тамъ такое и не должно быть допускаемо. Не слѣдуетъ совершать соборно вѣнчаніе и тамъ, гдѣ для пасомыхъ такое вѣнчаніе будетъ страннымъ новшествомъ (какъ напр., въ сѣверныхъ губерніяхъ). Да и тамъ, гдѣ обычаемъ принято такое вѣнчаніе и не воспрещено особыми предписаніями мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, целесообразнѣе было бы слѣдовать указаніямъ вышеприведенной резолюціи Орловскаго Преосвященнаго.

одного изъ благочинныхъ о повѣчаніи въ одномъ изъ приходовъ его благочинія брака соборне; см. подр. Орл. Е. В. 1888, 19).

Благословеніе, или подтвержденіе брака «по церковному чиноположенію», требуемое въ указанныхъ выше (см. 1172 и 1213 стр.) случаяхъ закономъ, состоитъ въ томъ, что священникъ въ церкви публично предлагаетъ обоимъ супругамъ вопросы, установленные при вѣчаніи, относительно свободнаго произволенія на вступленіе въ бракъ (или на продолженіе брачнаго союза), и, получивши утвердительные отвѣты, читаетъ заключительную молитву, положенную въ концѣ послѣдованія вѣчанія: «Отецъ, Сынъ, и Святой Духъ». Полнаго же вѣчанія въ этихъ случаяхъ не бываетъ (Практ. Рук. 264 стр.; см. 1 примѣч. къ 1211 стр.).

Послѣдованіе бываемое о обрученіи.

Порядокъ священнодѣйствія.

(Требникъ, гл. 16).

По божественной литургіи священнику¹⁾, стоящу въ святилищи, предстоятъ хотащіи спряться, предъ святыми дверьми, мужъ убо одесную, жена же ошуюю²⁾. Лежать же на деснѣй странѣ святаго трапезы перстни³⁾ ихъ два, златый и серебряный⁴⁾: серебряный убо уклоняся къ деснымъ, златый же къ лѣвымъ, близъ друга друга⁵⁾. Священникъ же назнаменуетъ главы новоневѣстныхъ трижды⁶⁾, и даетъ имъ свѣщы возженны⁷⁾, и введъ я внутрь храма, кадитъ крестовидно⁸⁾, и глаголетъ отъ діакона⁹⁾:

Благослови, владыко.

И священникъ возглашаетъ:

Благословенъ Богъ. Ликъ: Аминь.

Діаконъ (великую ектенію):

Миромъ Господу помолимся.

Священникъ: Яко подобаетъ.

Ликъ: Аминь.

Таже глаголетъ молитву велегласно:
Боже вѣчный. Ликъ: Аминь.

Священникъ: *Миръ всѣмъ. Ликъ: И духови твоему.* Діаконъ: *Главы ваши Господеви приклоните.* Ликъ: *Тебѣ Господи.*

Господи Боже. Ликъ: Аминь.

Таже возьмъ священникъ перстни¹⁰⁾, даетъ первѣ мужу златый, таже серебряный женѣ¹¹⁾. И глаголетъ мужу:

Обручается рабъ Божій, имя рекъ, рабъ Божій, имя рекъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

Таже и женѣ глаголетъ:

Обручается раба Божія¹²⁾.

И егда речетъ на единомъ кождо трижды, творитъ крестъ перстнемъ на главахъ ихъ, и налагаетъ я на десныя ихъ перстѣхъ¹³⁾. Таже измѣняетъ перстни новоневѣстныхъ воспріимныхъ¹⁴⁾. Священникъ же глаголетъ молитву: *Господу помолимся.*

Господи Боже нашъ.

Абѣ діаконъ ектенію сію:

Помилуй насъ Боже. Возгласъ:

Яко милостивъ. Таже отпустъ¹⁵⁾.

Примѣчанія.

¹⁾ Въ прежнее время у насъ священникъ совершалъ таинство брака „во всемъ священническомъ сану сполна“, нынѣ же въ этомъ случаѣ священникъ надѣвается только епитрахиль и фелонь (Богослуж. въ Рус. Цер. въ 16 в., 1 ч., проф. А. Дмитриевскаго, 381—382 стр.).

²⁾ Для обрученія священникъ, обыкновенно, выходитъ изъ алтари въ царскія двери, неся крестъ и евангеліе, и подаетъ ихъ на аналогіи, среди храма; предъ священникомъ выносятся свѣча въ подсвѣчникѣхъ (Пособіе, 725 стр.).—Встрѣчать невѣсту съ крестомъ въ церкви—неразумно, ибо сіе творится только Архіереемъ и настоятелями; встрѣчать же въ домѣ, по возвращеніи изъ церкви, съ молебномъ,—это принято (Ц. В. 1889, 42; см. 1895, 5).—Во многихъ мѣстахъ, согласно указанію Требника («предстоятъ... предъ св. дверьми... и введъ я въ нутрь храма»), совершаютъ обрученіе у входныхъ дверей храма, въ таеъ называемомъ притворѣ или трапезѣ, гдѣ принято совершать литію, и для этой цѣли обыкновенно уготовляютъ два налоя въ церкви—одинъ недалеко отъ входныхъ дверей, а другой посреди церкви для самаго вѣчанія, съ евангеліемъ и крестомъ и т. п.; и только по совершеніи обрученія у перваго изъ налоевъ, священникъ переводитъ брачующихся, при пѣніи псалма, къ другому налою и здѣсь совершаетъ самое вѣчаніе, по обычаю. Въ другихъ мѣстахъ, вмѣсто отдѣльнаго обрученія на особомъ налоѣ, приводятъ новобрачныхъ къ одному налою, прямо въ церковь, но сначала ставятъ ихъ въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ этого налоя, а потомъ по окончаніи обрученія, подводятъ обрученныхъ ближе къ самому налою, при пѣніи: «Слава Тебѣ Боже». Какъ тотъ, такъ и другой обычай, очевидно, не лишены своего смысла, и въ священника, совершающаго таинство, зависитъ исполнять одинъ или другой, смотря по установившемуся мѣстному обычаю, или по требованію обстоятельствъ, въ полной увѣренности, что также нисколько не грѣшатъ и тѣ, которые прямо ставятъ новобрачныхъ у самаго налоя и тутъ же совершаютъ и обрученіе, и вѣчаніе безъ всякаго перевода съ одного мѣста на другое, такъ какъ собственно переводъ сей къ сущности таинства нисколько не отно-

сится (о. Хойнацкий, 35 стр.; см. также Ц. В. 1897, 25).—См. 5 прим. къ 1238 стр.

*) Иногда священникъ полагаетъ перстни на престолъ прежде, нежели выйдетъ для священнодѣйствія на средину храма; а иногда, выйдя уже для священнодѣйствія, беретъ перстни и относитъ ихъ въ алтарь и, по возвращеніи оттуда, начинаетъ священнослуженіе. Въ требникѣ П. Могила сказано: „Іерей оболченъ въ... епитрахиль и фелонъ, исходитъ изъ алтаря и вземъ отъ руку ея перстни два... полагаетъ я на десныя срапнъ св. трапезы...“ (см. Пособіе, 725 стр.).—Нѣтъ никакой надобности въ томъ, чтобы полагать перстни брачующихся, по ихъ просьбѣ, на престолѣ и оставлять на немъ во время литургіи, совершаемой за здравіе жениха и невѣсты, такъ какъ перстни ихъ полагаются на престолѣ при самомъ обрученіи и такимъ образомъ освящаются (Рук. д. с. п. 1886, 27).—Перстни обручающихся по древнему обычаю не освящаются священническимъ благословеніемъ, но одно прикосновеніе ихъ къ св. трапезѣ и возложеніе на ней почитается достаточнымъ къ ихъ освященію, и потому для освященія перстней особой молитвы не полагается“ (Нов. Скриж.).—Обычай окроплять предъ обрученіемъ обручальныя перстни св. водою,—по происхожденію своему, не православный, а латинскій (О Бог. зап. Цер., протоіер. Т. Серединскаго).

*) Въ древней Руси нерѣдко употреблялись при обрученіи золотыя кольца безразлично для жениха и невѣсты (Богосл. въ Рус. Цер. въ 16 в., 1 ч., проф. А. Дмитріевскаго, 385 стр.). Употреблять для обрученія перстни съ печатами запрещенія не имѣется (Ц. В. 1890, 20).

*) Поелику серебряный перстень послѣ перемѣны дается жениху, а золотой—невѣстѣ (см. 11 прим.), то первый, какъ принадлежащій мужу, и полагается съ правой стороны отъ золотого (Рук. д. с. п. 1894, 46).

*) Относительно начальнаго благословенія «главъ новоневѣстныхъ» допускается разнообразіе: одни благословляютъ сначала жениха и невѣсту обычнымъ іерейскимъ благословеніемъ, а затѣмъ даютъ имъ возжженные свѣчи; другіе—благословляютъ самими свѣчами. Нѣкоторые думаютъ, что въ уставу ближе—первыя, хотя не совершаютъ преступленія и вторыя, соединяя два акта въ одинъ. Символическое значеніе обрядовъ въ обоихъ случаяхъ одинаково. Въ «Пособіи» (725 стр.) говорится, что священникъ благословляетъ сперва жениха, а потомъ невѣсту, возжекою свѣчею, которую потомъ и вручаетъ каждому.

*) Эти свѣчи, обыкновенно, тупятся уже предъ огуствомъ (по снятіи вѣнцовъ); слѣдовательно, до того времени во все продолженіе обрученія и вѣнчанія зажженные свѣчи у жениха и невѣсты должны оставаться (Церк. Е. В. 1888, 1).—По суетврному воззрѣнію народа, то лицо, у котораго свѣча сгоритъ болѣе, умретъ скорѣе того, у котораго свѣча сгоритъ менѣе (Смол. Е. В. 1890, 3). Священнику слѣдуетъ искоренять въ своей паствѣ подобнаго рода суетврія.

*) Это кажденіе совершается въ подражаніе Товіи, который, возжевши печенъ и сердце рыби, дымаомъ и молитвою отогналъ демона, враждебнаго честнымъ бракамъ (Нов. Скр.—Сн. Рук. д. с. п. 1889, 29).

*) По указанію «Цер. Вѣстника», діакону подобаетъ и въ таинства браку стоять на правой сторонѣ священника; Уставъ (см. 2 гл.) вообще не противъ стоянія діакона на правой сторонѣ (Ц. В. 1890, 46).

*) Перстни приносятся изъ алтаря священникомъ; если при совершеніи брака участвуетъ и діаконъ, то, обыкновенно, онъ и приноситъ перстни съ престола іереемъ (Пособіе, 726 стр.).

*) Жениху дается золотой, а невѣстѣ серебряный перстень для означенія преимуществъ мужа предъ женою и долга повиновенія жены мужу (Нов. Скриж.: см. Хр. Чт., 1856 г., 353 стр.; см. Пособіе, 726 стр.).

*) При обрученіи невѣсты іерей произноситъ трижды: «Обручается раба Божія, и я рекъ, рабу Божію, и я рекъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь».

*) Надъ каждымъ изъ брачующихся произнесъ трижды указанныя слова и трижды же сотворивъ перстнемъ крестъ на главѣ его, священникъ полагаетъ перстень на пальцѣ правой руки; обыкновенно, перстень полагается на 4-мъ пальцѣ (Пособіе, 726 стр.), но опредѣленныхъ постановленій относительно этого нѣтъ.—При обрученіи брачующихся весьма легко уронить кольцо котораго либо изъ нихъ, а потому священникъ слѣдуетъ соблюдать въ данномъ случаѣ большую осторожность, чтобы не дать повода къ недѣльнымъ толкамъ относительно этого, такъ какъ, по повѣрью народному, въ случаѣ паденія кольца, то лицо, которому принадлежитъ уроненное кольцо, вскорѣ послѣ брака умретъ (Смол. Е. В. 1890, 5).—По разъясненію «Цер. Вѣстника», нѣтъ основанія, при обрученіи, снимать имѣющіеся на рукахъ у жениха и невѣсты другіе перстни и кольца, кромѣ обручальныхъ, такъ какъ эти перстни и кольца въ данномъ случаѣ имѣютъ значеніе только простыхъ украшеній (Ц. В. 1890, 20).

*) Иначе кумъ, или другъ жениховъ, или поручитель, вообще кто-либо изъ родственниковъ, во свидѣтельство того, что на взаимное согласіе обручающихся есть и согласіе родителей ихъ или родственниковъ (см. Пособіе, 726 и 727 стр.; см. Богосл. въ Рус. Цер. въ 16 в., 1 ч., проф. А. Дмитріевскаго, 392—394 стр.).—Относительно мнѣя кольца при обрученіи существующая практика огромнаго большинства—мнѣять по три раза; лучше ея же и держаться (Ц. В. 1889, 17).—При тройной перемѣнѣ колецъ невѣстинъ перстень, какъ залогъ, остается у жениха, а жениховъ у невѣсты; это дѣлается для того, чтобы женскою слабостію передать мужественный духъ, и дать ей понять, что она входитъ въ согласіе съ мужемъ во всѣхъ дѣлахъ его (Нов. Скриж.).

*) Этого отпустить не бываетъ нынѣ, такъ какъ сразу за обрученіемъ (см. 1238 стр.) слѣдуетъ вѣнчаніе (Пособіе, 727 стр.).

Послѣдованіе вѣнчанія.

Порядокъ священнодѣйствія.

(Требникъ, гл. 17).

Аще убо хотятъ въ тожде время вѣнчаться (см. выше, 1238 стр. входятъ во храмъ ¹⁶⁾ со свѣщами возжепными, предыдущу священнику съ кадильницею, и поюще псаломъ 127. Люди же на вѣждо стихъ глаголютъ: *Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ.*

Посемъ глаголетъ іерей поучительное слово, сказуя имъ, что есть супружества тайна, и како въ супружествѣ богоугодно и честно жителъствовати имутъ. По скончаніи же слова, вопрошаетъ іерей жениха ¹⁷⁾, глаголя:

Имаши ли, имя рекъ, произволеніе благое и непринужденное, и крѣпкую мысль, пояти себѣ въ жену сію, имя рекъ, юже здѣ предъ тобою видѣши ¹⁸⁾.

И отвѣщаетъ женихъ глаголя:

Имамъ, честный отче. Іерей паки: Не общался ли еси иной невѣстѣ; Женихъ: Не общался честный отче.

И абіе іерей зря къ невѣстѣ, вопрошаетъ ю, глаголя:

Имаши ли произволеніе благое и непринужденное, и твердую мысль (и прочее).

И отвѣщаетъ невѣста глаголющи:

Имамъ, честный отче. Іерей паки: Не общался ли еси иному мужу.

И отвѣщаетъ невѣста: *Не общался, честный отче.*

Таже глаголетъ діаконъ:

Благослови владыко. Священникъ: Благословенно царство.

Діаконъ ектенію: *Миромъ Господу.*

Священникъ возгласно:

Яко подобаетъ Тебѣ.

Ликъ: *Аминь.*

Діаконъ: *Господу помолимся.*

Ликъ: *Господи помилуй.*

Священникъ молитву сію велегласно: *Боже пречистый.*

Ликъ: *Аминь. Діаконъ: Господу помолимся. Ликъ: Господи помилуй.*

Священникъ же молитву сію велегласно глаголетъ: *Благословенъ еси Госпо-*

Примѣчанія.

¹⁶⁾ Въ требникѣ митр. П. Могилы сказано „Посредѣ церкви поставится столецъ, на сіе приуготовленный, предъ столцемъ же сѣмъ постилается на земли коверъ или иное ткачество ново же и чисто, на немъ же стоятъ имутъ новобрачїи... Пришедшимъ же новобрачнымъ предъ уготовленный посредѣ церкви столецъ, станета оба на коврѣ. Женихъ убо отъ десницы, невѣста же отъ лѣвой страны, зряща къ востоку“. Нынѣ обыкновенно подстилаютъ предъ наломъ подножіе изъ розовой матерїи, на которое и вступаютъ женихъ и невѣста, при пѣніи: «Слава Тебѣ Боже» (Пособіе, 728 стр.).

¹⁷⁾ Въ псалмѣ 127-мъ изображается благословеніе брака боящихся Господа вообще, а первое дѣйствіе, относящееся собственно къ предстоящимъ жениху и невѣстѣ, есть вопрошеніе о взаимномъ согласїи. Вопросеніе это нужно предъ Церковью, чтобы потомъ не могло быть извѣста о прируженіи (Собор. мн., IV т., 406—407 стр.). Опускать это вопрошеніе въ данномъ чино-последованіи ни въ какомъ случаѣ не дозволяется.

¹⁸⁾ Въ виду того, что вопросы брачующимся о непринужденномъ согласїи на бракъ на славянскомъ нарѣчїи для иныхъ могутъ быть непонятны, по мнѣнію нѣкоторыхъ, было бы цѣлесообразнѣе разъяснить предварительно смыслъ вопросовъ брачующимся, а не измѣнять ихъ. Тогда бы они понимали и слѣдующій запросъ относительно общанія иному или иной въ истинномъ смыслѣ, т. е. не продолжаясь ли кого-либо держать въ рабствѣніи своихъ общанїемъ вступитъ въ брачный союзъ? Эти вопросы нужны и ради напominанія присутствующимъ, что нельзя шутить такими общанїями (П. В. 1889, 17); см. 1892, 35; 1904, 22, и выше, 1 прим. на 1233 стр.).—При бракосочетаніи вдовца съ дѣвицею слѣдуетъ обоимъ спрашивать о непринужденномъ произволеніи къ брачному сопряженію, такъ какъ послѣдованіе о второбрачныхъ совершается лишь тогда, когда и женихъ, и невѣста вступаютъ во второй бракъ (П. В. 1893, 169; см. 1 прим. на 1189 стр.).

¹⁹⁾ Хотя, по мнѣнію нѣкоторыхъ, вѣнцовъ класть на престолъ не зачѣмъ: ихъ выносить пономарь на блюдѣ (см. П. В. 1889, 17); но нѣтъ ничего и предосудительнаго въ томъ, если вѣнцы такъ же, какъ и перстни, полагаются на престолѣ и оттуда берутся самимъ священникомъ, когда наступитъ время вѣнчанія. Такъ у насъ дѣлалось въ старину, такъ дѣлать указывалось и древними греческими и славяно-русскими чино-последованїями обрученія и вѣнчанія (Рус. д. с. к. 1894, 46). Полагать вѣнцы на престолѣ и брать оттуда самому священнику, какъ бы изъ рукъ Самого Господа, требуется и общимъ смысломъ молитвъ, входящихъ въ чинъ вѣнчанія.

²⁰⁾ Вѣнцы—знаменіе царской власти, и возложеніемъ ихъ на брачующихся послѣднимъ преподается благословеніе содѣлаться

ди. Ликъ: *Аминь*. Діаконъ: *Господу помоллимся*. Ликъ: *Господи помилуй*.

И паки священникъ молитву сію глаголетъ ведегласно: *Боже Святый, создавый отъ персти человека*.

Ликъ: *Аминь*.

И по *Аминь*, приѣмъ священникъ вѣнцы ¹⁹⁾, вѣнчаетъ ²⁰⁾ первѣе жениха, глаголя:

Вѣнчается рабъ Божій, имя рекъ, рабъ Божій, имя рекъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь ²¹⁾.

Таже вѣнчаетъ и невѣсту, глаголя: *Вѣнчается раба Божія* (и прочее).

Таже благословляетъ я трижды, глаголя трижды:

Господи Боже нашъ славою и честію вѣнчай я ²²⁾.

Таже прокинемъ апостола, гласъ 8-й: *Положилъ еси. Стихъ: Яко да си.*

Діакону рекшу: *Премудрость*.

Чтецъ надписаніе апостола глаголетъ: *Ко Ефесеемъ посланія*. Діаконъ глаголетъ: *Вонмемъ*.

Чтецъ же чтесть апостолъ ²³⁾, зачало 230.

Священникъ глаголетъ: *Миръ ти*.

Діаконъ: *Премудрость, вонмемъ*.

Чтецъ, псаломъ Давидовъ. *Аллилуя*,

гласъ 5-й. Стихъ: *Ты Господи*.

Діаконъ: *Премудрость, прости...*

Священникъ: *Отъ Иоанна...*

Діаконъ: *Вонмемъ*.

Священникъ чтесть евангеліе ²⁴⁾ отъ Иоанна, зачало 6.

Діаконъ: *Рцемъ вси* (ектенію) ²⁵⁾.

Возгласъ: *Яко милостивъ*. Ликъ:

Аминь. Таже діаконъ: *Господу помоллимся*. Ликъ: *Господи помилуй*.

Священникъ глаголетъ молитву сію: *Господи Боже нашъ*.

Ликъ: *Аминь*.

Діаконъ: *Заступи, спаси* (ектенію).

Священникъ возглашаетъ:

И сподоби насъ Владыко.

И людіе: *Отче нашъ*.

Священникъ возглашаетъ:

Яко Твое есть царство.

Ликъ: *Аминь*.

Священникъ: *Миръ всемъ*. Ликъ: *И духови твоему*. Діаконъ: *Главы ваши Господевы приклоните*. Ликъ: *Тебѣ Господи*.

Таже приносится общая чаша, и благословляетъ ю священникъ ²⁶⁾, и глаголетъ молитву сію.

родоначальниками, какъ бы царями будущаго потомства, а вмѣстѣ возлагается обязанность пользоваться дарованною властію ко благу подвластныхъ имъ; помимо того, поелику въ древности вѣнцами украшались главы побѣдителей, возложеніе вѣнцовъ на жениха и невѣсту служитъ для нихъ какъ бы наградою за ихъ цѣломудренную жизнь до брака (Мол. на разрѣш. вѣнц.) и, какъ учитъ Св. І. Златоустъ, показываетъ, что брачующіеся, „не побѣдимые страстію до брака, таковыми пристунають и къ брачному ложу“ (см. Нов. Скриж.; Рук. д. с. п. 1897, 42).—Въ требникѣ митр. П. Могила сказано: „іерей, взявъ вѣнецъ одинъ, знаменуетъ жениха крестообразно вѣнцемъ и, давъ ему лобати вѣнецъ, полагаетъ на главѣ его“; подобное же сказано и о вѣнцѣ невѣсты. Соотвѣтственно этому и въ современной нашей церковной практикѣ, обыкновенно, передъ возложеніемъ вѣнца священникъ творить имъ крестъ надъ главою вѣнчаемаго, и даетъ ему цѣловать самый вѣнецъ (Пособіе, 729 стр.). На жениха надѣвается вѣнецъ, имѣющій изображеніе Спасителя, а на невѣсту вѣнецъ съ изображеніемъ Богоматери; эти изображенія и даются для цѣлованія; при надѣваніи вѣнцовъ оныя изображенія должны приходиться спереди. —Вѣнцы должны быть именно надѣты на головы брачующихся; выраженіе же Требника: «вѣнцы держитъ созади кумъ», слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что во время обожженія вокругъ аналоя вѣнцы должны быть держимы, придерживаемы «кумомъ», или дружкой (Ц. В. 1892, 21).—Къ невозложенію вѣнцовъ на явныхъ блудниковъ, во 1-хъ, нѣтъ оснований въ церковныхъ правилахъ, а во 2-хъ нѣтъ оснований и по смыслу этого дѣйствія: возложеніе вѣнцовъ по Новой Скрижали есть знамя побѣды надъ страстями, а явный блудникъ, вступая наконецъ въ бракъ, побѣждаетъ до извѣстной степени свои страсти, и для него подобная побѣда труднѣе, чѣмъ для другого (Ц. В. 1893, 14); къ тому же возложеніе вѣнцовъ означаетъ и то, что брачующимся даруется «плодъ чрева, богатіядія восприятіе» и власть надъ будущимъ потомствомъ.

²¹⁾ Въ греч. изданіи Евхологіона слова эти, обращенныя къ жениху, равно какъ и къ невѣстѣ, произносятся трижды, при чемъ дѣлается вѣнцомъ знакъ креста (Таинства Пр. Каа. Вост. Цер., прот. А. Мальцева, 263 стр.); но въ нашемъ Требникѣ не предписывается при надѣваніи вѣнцовъ на жениха и невѣсту произносить эти слова три раза; поэтому троекратное повтореніе ихъ, дѣлаемое нѣкоторыми священниками, является несогласнымъ съ нашимъ Требникомъ (см. Перм. Е. В. 1888, 1); точно такъ же и о троекратномъ осѣненіи жениха и невѣсты вѣнцомъ церковный уставъ ничего не говоритъ (Ц. Вѣд. 1898, 6).—По указанію «Церк. Вѣстника», гдѣ укоренился обычай троекратнаго произнесенія слова и троекратнаго благословенія (вмѣсто однократнаго), тамъ измѣнять его надо осторожно, чтобы не соблазнить народъ (Ц. В. 1889, 17; см. 1908, 6).

²²⁾ Словесное взаимное обѣщаніе брачу-

Діаконъ: *Господу помолимся.*

Боже, вся сотворивый ²⁷⁾.

Возгласно: *Яко благословися.*

Ликъ: *Аминь.*

Также вземъ священникъ въ руки общую чашу, преподаетъ имъ трижды, первѣ мужу, и потомъ женѣ ²⁸⁾. И абіе пріемъ я ²⁹⁾ священникъ куму держашу создаи вѣнцы, обращаетъ яко образомъ круга ³⁰⁾: и поетъ священникъ, или люди настоящія

тропари: во гласъ 5-й:

Исаіе ликуй, Дѣва имъ во чревтѣ, и роди Сына Еммануила, Бога же и человека, Востокъ имя Ему: Егоже величающе, Дѣву ублажаемъ.

Инѣи, гл. 7-й:

Святѣи мученицы, добръ страдалъчествовавшии и вѣнчавшиися, молитесь ко Господу, помиловатися душамъ нашимъ.

Слава Тебѣ Христе Боже, апостоловъ поавало, мучениковъ радование, иже проповѣдь, Троица единосущная.

Также вземъ вѣнецъ жениха ³¹⁾, глаголетъ: *Возвеличися, женише, якоже Авраамъ, и благословися якоже Исаакъ, и умножися якоже Іаковъ, ходяй въ мирѣ, и дѣлаи въ правдѣ заповѣди Божія.*

И вшегда взяти вѣнецъ невѣсты, глаголетъ:

И ты, невѣсто, возвеличися якоже Сарра, и возвеселися якоже Ревекка, и умножися якоже Рахиль, веселящися о своемъ мужѣ, хранящи предѣлы закона: зане тако благоволи Богъ.

Также глаголетъ діаконъ: *Господу помолимся.*

Ликъ: *Господи помилуй.*

Священникъ глаголетъ молитву:

Боже, Боже нашъ.

Ликъ: *Аминь.*

Священникъ: *Миръ всѣмъ.*

Ликъ: *И духови твоему.*

Діаконъ: *Главы ваша Господеви приклоните.*

Ликъ: *Тебѣ Господи.*

И молится священникъ:

Отецъ, Сынъ и Святый Духъ ³²⁾.

Также входятъ и поздравляютъ ихъ, и цѣловаше другъ друга ³³⁾, и бываетъ отъ священника совершенный отпустъ ³⁴⁾.

щихся, если не утверждено сключъ благословенія, преподаваемого Церковію въ таинствѣ брака, само по себѣ не можетъ быть прочнымъ и крѣпкимъ, и безъ содѣйствія Церкви не можетъ низвести на брачующихся особую благодать. Для супружескаго союза существенно необходимымъ служить благословеніе священническое, и потому вся сила таинства брака заключается въ вѣнчаніи и церковномъ благословеніи, т. е. въ сочетаніи супруговъ посредствомъ возложенія вѣнцовъ на ихъ главы и благословенія ихъ во имя Господне (см. подр. Христ. Чт., 1893 г., 7—8 №, 3—12 стр.; см. 50-я гл. Корм., А. Павлова, 42—44 стр.). Слова: «Господи Боже... вѣнчай а!»,—составляютъ совершительную формулу таинства брака (см. Пр. догм. Богосл. митр. Макарія, 2 т. 483 стр.), и, по указанію Третьякова, должны быть произносимы непременно трижды съ троекратнымъ благословеніемъ жениха и невѣсты (Перм. Е. В. 1888, 1).—По третьему митр. П. Могилы слова эти произносятся при троекратномъ благословеніи брачующихся (обоихъ разомъ) и, слѣдовательно, обратившись къ нимъ и безъ воздѣванія рукъ. Впрочемъ, иные священники произносятъ эти слова, обратясь къ алтарю, съ указаніемъ каждый разъ на брачующихся правой рукою, а затѣмъ каждый разъ обращиваются и благословляютъ брачующихся (см. Ц. В. 1891, 31, 1897, 20, 1898, 4; см. 1895, 24).

²²⁾ Въ Тульскои епархіи предписано, чтобы при бракахъ не было допускаемо чтеніе Апостола нарочито приглашаемыми голосистыми діаконами, по чтобы чтеніе Апостола, согласно чинослѣдованію брака, производилось чтеніемъ благоговѣно и внятно, за чѣмъ должны наблюдать священники, совершающіе браки (см. Ц. В. 1889, 31).—См. выше, 836 стр.

²⁴⁾ При чтеніи Евангелія обращаться священнику лицомъ къ брачующимся, нѣтъ основанія ни въ Уставѣ, ни въ практикѣ (Перм. Е. В. 1888, 1).

²⁵⁾ Находящееся въ сугубой ектени замѣчаніе: «поминаетъ, иже хочетъ», указываетъ на то, что опредѣленіе, кого именно помянуть, зависитъ отъ воли священнослужителя; но, обыкновенно, поминаются родители брачующихся или—чаще—предстоящіе, «молящіеся во святѣмъ храмѣ семъ» (Ц. В. 1898, 47).

²⁶⁾ Общая чаша (съ краснымъ виномъ, въ воспоминаніе чуда въ Канѣ Галилейской) благословляется единожды (Ц. В. 1895, 24; Ц. Вѣд. 1896, 27).

²⁷⁾ Эта молитва прочитывается вслухъ, когда предлагается общая чаша жениху и невѣстѣ (свѣц. Сильченковъ, 71 стр.).

²⁸⁾ Въ каждый изъ трехъ разъ сперва преподаетъ мужу потомъ женѣ.

²⁹⁾ Священникъ соединяетъ правую руку жениха съ правой рукой невѣсты на епитрахили, т. е., прикрывъ ею свою руку, поддерживаетъ такимъ образомъ соединенныя руки брачующихся, и обводитъ ихъ трижды вокругъ наложъ (Посobie, 730 стр.; Ц. В. 1892, 36).—Во многихъ мѣстахъ нашего отечества есть обычай, въ силу котораго священникъ, во время бракосочетанія, предъ

началомъ троекратнаго обхожденія вокругъ наложь, соединяетъ руки (правыя) жениха и невесты, связываетъ онѣя даннымъ платкомъ и потомъ, возложивъ на нихъ епитрахиль лѣвою рукою, а въ правой держа св. крестъ, совершаетъ обхожденіе вокругъ наложь. По мнѣнію нѣкоторыхъ, этотъ обычай не имѣетъ въ себѣ ничего предосудительнаго, и даже, какъ наглядный знакъ взаимнаго единенія брачующихся между собою, не лишенъ своего разумнаго смысла, а потому и можетъ, гдѣ заведенъ, быть исполненъ священникомъ безъ всякаго препятствія безпрекословно (о. Хойнацкій, 36 стр.). По мнѣнію «Руководства для сел. паст.», разсматриваемый обычай, какъ мѣстный и вызванный временными отношеніями юго-западнаго православія къ католичеству и униі, побуждавшей восполнять и приспособлять православные обряды къ латинско-униатскимъ, долженъ въ настоящее время потерять свое значеніе; но такъ какъ прямая и рѣшительная борьба противъ этого обычая можетъ принести больше вреда, чѣмъ пользы, то можетъ быть допущена благоразумная уступка этому обычаю; поэтому полагая, что связываніе рукъ брачующихся можно въ полной замѣнить покрывіемъ этихъ рукъ епитрахилью, «Руководство для сел. паст.» вмѣстѣ съ тѣмъ на тотъ случай, если бы указанной замѣной не удовлетворилось народное чувство, при всѣхъ вразумленіяхъ и разъясненіяхъ священника, допускаетъ и обычай связыванія платомъ рукъ у вѣчающихся (1879, 45, 1898, 39; см. также Ц. В. 1897, 25). Что же касается находящейся въ требникѣ П. Могилы присяги [читаемой такъ: „Я, NN, беру себѣ тебе, NN, за жену и общую тебѣ вѣрность и любовь (а невеста прибавляетъ еще „и послушаніе“) супружескія; а что тебя не отлучу до смерти, такъ мнѣ Господи помози въ Троицѣ единый, и воѣ святѣ“], то эта присяга, какъ наслѣдіе римское, должна быть выведена изъ употребленія, хотя, конечно, это надобно дѣлать съ надлежащею осторожностію, чтобы крутыми мѣрами не возбудить неудовольствіе народа, который вслѣдствіе вѣковой привычки во многихъ мѣстахъ такъ привыкъ къ этой клятвѣ, что и до селѣ еще почитаетъ ее самою существеннѣйшею частію браковѣчанія (о. Хойнацкій, 36 стр.; см. Ц. В. 1908, 6).

³⁰⁾ Образъ круга совершается, какъ и при крещеніи, въ правую сторону. Для несенія священникомъ въ это время креста и предношенія предъ священникомъ подвѣшника нѣтъ основанія въ правилахъ церковныхъ и допускать это не слѣдуетъ (Ц. В. 1898, 47; см. также Рук. д. с. п. 1889, 29). —Нѣтъ основаній священнику, при пѣніи каждаго тропаря, зайдя за аналогій, дѣлать поспѣшную поклоу предъ царскими дверями; такъ какъ главный центръ, вокругъ котораго совершается „обращеніе“, это—аналогій со св. Крестомъ и Евангеліемъ; къ нему и должны быть устремлены взоры и вниманіе всѣхъ обращающихся „къ образу круга“ (Ц. В. 1895, 5).

³¹⁾ Въ старинныхъ Потребникахъ сказа-

но: „крестить жениха крестообразно, и поводить ему поцѣловати вѣнецъ, посемъ спинаетъ и съ невесты вѣнецъ и такоже крестить ю вѣнцомъ крестообразно, и она поцѣлуеъ вѣнецъ, и относитъ св. вѣнцы во алтарь“ (Пособіе, 731 стр.).

³²⁾ Такъ какъ въ этомъ молитвословіи рѣчь обращена къ новобрачнымъ и выражаются имъ благословія отъ лица священника и Церкви, то священнику слѣдуетъ произносить это молитвословіе, обратясь лицомъ къ бракосочетавшимся (Перм. Е. В. 1888, 1; Ц. В. 1895, 17). Но, по мнѣнію другихъ, такъ какъ въ Требникѣ сказано только: «и молится священникъ», то благоприличіе ему во время молитвы смотрѣть на аналогій со св. Крестомъ и Евангеліемъ или на иконостасъ, а не на брачную чету, хотя, впрочемъ, форма молитвы («да благословитъ васъ, да исполнитъ васъ, да сподобитъ васъ, да подастъ вамъ»,—а не имъ или рабомъ с имъ, какъ обычно формулируются моленія о брачующихся во всѣхъ другихъ молитвахъ и ектеніяхъ чина вѣчанія) даетъ основаніе высказывать молитвенныя благословія и лицомъ къ лицу; что же касается благословія рукою, при чтеніи словъ: «да благословитъ васъ», то отъ этого благословія лучше воздерживаться: иначе, ради послѣдовательности, явится нужда благословлять рукою почти при чтеніи каждой молитвы обрученія и вѣчанія, такъ какъ почти воѣ молитвы содержатъ слово; «благослови» или: «да благословитъ» Богъ, а одна молитва (вторая въ вѣчаніи) содержитъ семь разъ подрядъ: «благослови я, Господи Боже нашъ», и затѣмъ еще одинъ разъ: «благослови я, послѣ неоднократныхъ: «сохрани» и «помяни» (Ц. В. 1895, 5; см. 1895, 24).

³³⁾ Священникъ не можетъ быть распорядителемъ, по окончаніи бракосочетанія, поцѣлуеъ новобрачныхъ, и хорошо сдѣлаетъ, если останется совершенно безучастнымъ въ отношеніи къ цѣлующимся, такъ какъ 1) выраженіе Требника: «также входятъ и поздравляютъ» и т. д., указываетъ на древній обычай, по которому родители не присутствовали при бракосочетаніяхъ, а самое бракосочетаніе совершалось за рѣшеткой предъ царскими вратами, куда прежде новобрачныхъ входилъ еще только кумъ, или нынѣшній „дружокъ“. По окончаніи вѣчанія родители «также входятъ» за рѣшетку «и поздравляютъ» дѣтей «и цѣловавшие другъ друга, т. е. сами цѣловали ихъ и въ порывѣ любви и радости заставляли цѣловаться и своихъ дѣтей, священникъ же не принималъ въ этомъ никакого участія, и 2) обычай, по которому священникъ въ настоящее время приглашаетъ цѣловаться новобрачныхъ, очень часто возбуждаетъ въ зрителяхъ усмѣшки и служитъ для многихъ соблазномъ (Рук. д. с. п. 1885, 31).

³⁴⁾ См. ниже, 38-е примѣч.

³⁵⁾ На отпустъ поминаются свв. Константинъ и Елена, потому что увѣнчанные славою и честію новобрачные, надѣющіеся на царствованіе въ вѣчной славіи со Христомъ

Рекшу діакону: Премудрость.

Ликъ: Честнѣйшую херувимъ.

Священникъ: Слава Тебѣ.

Ликъ: Слава, и нынѣ.

Господи помилуй, трижды.

Благослови.

Священникъ:

Иже въ Канѣ Галилейскій пришестьемъ Своимъ честенъ бракъ показавый, Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами Пречистыя Своея Матере, святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ, святыхъ Боговѣнчаныхъ царей и равноапостоловъ, Константина и Елены³⁵⁾, сего великомученика Прокопія³⁶⁾, и всѣхъ святыхъ, помилуетъ и спасетъ насъ, яко благъ и человеколюбецъ.

И творитъ поученіе іерей къ новобрачнымъ³⁷⁾.

Молитва на разрѣшеніе вѣнцевъ во осмый день³⁸⁾.

(Требникъ, гл. 19).

Господи Боже нашъ, вѣнецъ мѣта благословивый, и сія вѣнцы возложити предавый закономъ брака, сочетавающимся другъ другу, и мзду аки отдаѣ имъ цѣломудрія: зане чисти ко иже отъ Тебе узаконено священному браку сочеташася...³⁹⁾.

Священникъ:

Миръ есмь.

Ликъ:

И духови твоему.

Діаконъ:

Главы ваша Господевѣ приклоните.

Ликъ:

Тебѣ Господи.

Согласная достигше раби Твои Господи, и послѣдованіе совершивше въ Канѣ Галилейскій брака, и спрятавшие яже въ немъ знаменія⁴⁰⁾, славу Тебѣ возсылають, Отцу, и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

И бываетъ отпустъ.

и святыми Его, подобны и по своей жизненной задачѣ св. семьѣ равноапостоловъ (матери и сыну), изображаемой на иконахъ въ вѣнкахъ предъ животворящимъ крестомъ, и призываются поэтому подражать имъ, какъ насадителямъ и распространителямъ правды, и призывать ихъ въ молитвахъ (Ц. В. 1889, 17; Ц. Вѣд. 1897, 42).

³⁶⁾ Воспоминаніе на отпустъ браковѣчанія св. великомуч. Прокопія (см. 8 іюл.), научившаго двѣнадцать благородныхъ женовъ отъ брачныхъ одеждъ и радостей плоти на мученическую смерть за вѣру Христову съ веселіемъ и радостію, какъ на брачный пиръ, указываетъ на то, чтобы мужъ и жена, состоя въ бракѣ, сохраняли цѣломудріе и благосочетаніе христіанское, отличаясь ревностію по вѣрѣ Христовой, и чтобы такимъ образомъ Царь небесный, вѣнчавшій ихъ славою и честію, какъ родоначальниковъ имѣющаго произойти отъ нихъ потомства, увѣнчалъ ихъ славою и честію въ небесномъ Своемъ царствѣ (Рук. д. с. п. 1885, 49).

³⁷⁾ См. это поученіе въ 18 гл. Требника.

³⁸⁾ Хотя въ древности новобрачные и носили вѣнцы семь дней, но употреблявшіеся тогда вѣнцы были не металлическіе, а изъ миртовыхъ или масличныхъ листьевъ, или изъ какого-либо неуздаемаго растенія; эти вѣнцы слагались ими, по молитвѣ священника, въ осьмой день теперь же новобрачные у насъ не носятъ вѣнцовъ въ продолженіе семи дней, — вѣнцы снимаются съ нихъ въ указанное время еще до окончанія вѣнчанія; тѣмъ не менѣе по окончаніи вѣнчанія слѣдуетъ прочитывать эту молитву (Ц. Вѣд. 1902, 36), подобно тому, какъ и новопросвѣщенные не ходятъ 7 дней въ крещальныхъ одеждахъ и не являются въ храмъ въ 8-й день для снятія ихъ, но положенныя молитвы «измовенія въ осмый день» по крещеніи все таки прочитываются тогчасъ же по совершеніи крещенія (см. 1003 стр.). Нынѣ молитва на разрѣшеніе вѣнцовъ, обновлено, прочитывается вслухъ послѣ молитвы: «Отче, Сыне и Св. Духъ», прежде отпуста вѣнчанія (Пособіе, 731 стр.; Перм. Е. В. 1888, 1; Ц. В. 1889, 6, 1895, 17, 1897, 50).

³⁹⁾ Слова «мзду аки отдаѣ... зане чисти», слѣдуетъ произносить даже и въ томъ случаѣ, если бы священнику и приходу было извѣстно дурное поведеніе кого-либо изъ брачующихся, такъ какъ эти слова служатъ какъ бы наградою за то, что брачующіеся поборолѣ дурныя инстинкты и вѣнцомъ стараются прикрыть свою прошлую жизнь (Ц. В. 1892, 35; см. выше, 20-е прим.).

⁴⁰⁾ Значеніе этихъ словъ, по объясненію Нов. Скрижали, таково. — Отецъ невесты и отецъ жениха, договариваясь между собою о приданомъ невесты и объ укрѣпленіи этого договора надлежащими документами при вѣрныхъ свидѣтеляхъ, взаимно соглашались на одною и достигаютъ согласія; по совершеніи же брака, новобрачные, принявъ отъ своихъ родителей значеніе этого договора или записи и разные документы, сохраняютъ ихъ у себя; почему и говорится, что они спрятали, яже въ бракѣ, знаменія.

Послѣдованіе о второбрачныхъ ¹⁾.

Порядокъ священнодѣйствія.

(Требникъ, гл. 21).

Священникъ начинаетъ по обычаю ²⁾:*Благословенъ Богъ нашъ.*Таже: *Трисвятое.*По *Отче нашъ*:

тропарь дневный.

Таже ектенія:

*Миромъ Господу.**Яко подобаетъ Тебѣ.*

Таже глаголетъ диаконъ:

*Господу помолимся.**Господи помилуй.*

Священникъ молитву:

Боже вѣчный.

И т. д.

(То же самое, что и въ послѣдованіи первобрачныхъ).

Таже измѣняетъ кумъ перетни.

Посемъ диаконъ глаголетъ:

*Господу помолимся.**Господи помилуй.*

Священникъ глаголетъ молитву:

Владыко Господи Боже нашъ.

Священникъ:

Миръ всѣмъ.

Людіе:

И духови твоему.

Диаконъ:

Главы ваша Господеви приклоните.

Ликъ:

Тебѣ Господи.

Священникъ молитву сію:

Господи Иисусе Христе, Слово Божій.

Людіе:

*Аминь.*Диаконъ: *Господу помолимся.*Людіе: *Господи помилуй.*

Священникъ молитву:

Боже Святый, создавый отъ персти человека.(Все остальное такъ же, какъ въ послѣдованіи первобрачныхъ) ³⁾.

Примѣчанія.

¹⁾ Предъ этимъ послѣдованіемъ, въ 20-й главѣ Большаго Требника помѣщается «Главизна Никифора Патріарха Константинопольскаго, исповѣдника» (см. объ ней ниже, въ 3-мъ примѣч.).—См. выше, 1 прим. на 1189 стр.²⁾ Возжєнныя свѣчи, обыкновенно, даются и сочетавающимся вторымъ и третьимъ браками, такъ какъ на это нѣтъ прямого запрещенія ни въ церковныхъ канонахъ, ни въ чинѣ вѣчанія, изложенномъ въ Требникѣ. Если же въ «Новой Скрижали» и говорится, что „второбрачными, какъ уже не дѣвственными, при сочетаніи ихъ, въ послѣдованіи о второбрачныхъ, подавать свѣчей не повелѣно“, то это замѣчаніе въ книгѣ, не имѣющей церковно-каноническаго значенія, не должно смущать собою тѣхъ, которые держатся обычая, нынѣ почти повсемѣстно утвердившагося въ практикѣ русской Церкви. Притомъ же, возжєнныя свѣчи въ данномъ случаѣ означаютъ не одну чистоту жизни брачующихся, но и „свѣтъ благодати совершаемаго таинства“, а равно чистоту и теплоту молитвеннаго чувства брачующихся (Ц. В. 1890, 20).³⁾ Православная Церковь, допуская вступленіе во второй и третій браки, хотя и опредѣляетъ вступающимъ въ третій бракъ епитимію для очищенія совѣсти (см. выше, 2 прим. на 1200 стр.), хотя и чинѣ совершенія таинства брака надъ двообрачными и трообрачными совершается иной, нежели надъ вступающими въ первый бракъ, но сіи браки должны быть совершены вполнѣ согласно чинопослѣдованію о второбрачныхъ и трообрачныхъ, т. е. съ возложеніемъ вѣнцовъ, такъ какъ это непротивно и догматическому ученію о бракѣ, и каноническимъ постановленіямъ. Хотя въ Большомъ Требникѣ предъ послѣдованіемъ о двообрачныхъ печатается главизна Никифора, патріарха Константинопольскаго, о двообрачныхъ, гдѣ сказано: „двоеженецъ не вѣнчается“, т. е. на него, при вступленіи во второй бракъ, не возлагается вѣнецъ; но обычай этотъ не соблюдается, какъ замѣтилъ это Никита, митрополитъ Ираклійскій, въ отвѣтъ епископу Константину (Большой Требн., и Juris Graeco-Romani Leonclavii, Francof., 1596, I т., 310 р.), и вѣнцы, согласно съ изложеннымъ въ Требникѣ послѣдованіемъ, возлагаются и на двообрачныхъ (Пособіе, 732 стр.).—См. 20 прим. на 1242—1243 стр.

— Нѣкоторые псаломщики поступаютъ неправильно, читая за вѣнчаніемъ второбрачныхъ апостолъ изъ 1 посл. къ Коринѣ. гл. VII, начало 136, будто бы этотъ апостолъ болѣе подходитъ къ случаю. Неправильность этого отвергается изъ того, что въ Требникѣ опредѣленно сказано, что апостолъ и евангеліе должны быть тѣ же, „якоже написана въ первомъ вѣнчаніи“ (Ц. В. 1892, 15).

Дополнительныя къ браку примѣчанія.

По Кормчей (см. 50 гл.), вступающіе въ бракъ должны знать „исповѣданіе вѣры, сирѣчь, Вѣрую во единого Бога, и молитву Господню, сіестъ, Отче нашъ, Богородице Дѣво, и десятословіе, еже есть десять Божіихъ заповѣдей“. По «Книгѣ о должн. преев. приходѣ», „незнающихъ закона Божія и членовъ вѣры пужнѣйшія, доколѣ не научатся“, „не должи вѣнчатъ“, и священникъ обязанъ „жениха и невѣсту спросить, знаютъ ли молитву Господню, Символъ вѣры, также заповѣди десятословія: стѣдно бо и грѣшно вступать въ бракъ и хотѣть быть отцемъ и матерью чадамъ, а не вѣдать того, въ чемъ наставити чада, долженствуетъ“ (125, 122 §). Такимъ образомъ, если окажется, что женихъ или невѣста незнакомы съ основными и главными истинами христіанской вѣры, не знаютъ даже необходимыхъ повседневныхъ молитвъ, то вѣнчаніе слѣдуетъ отлагать (Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 89 стр.). Но, по указанію другихъ, хотя священнику надлежитъ внушать брачующимся необходимость выучить главнѣйшія молитвы и заповѣди, какъ заключающія въ себѣ основныя истины христіанской вѣры и руководящія начала человѣческой жизни; однако незнаніе молитвъ не можетъ служить препятствіемъ ко вступленію въ бракъ и служить основаніемъ къ отказу въ поѣнчаніи (П. Вѣд. 1907, 15), и въ предъявленіи требованій относительно знанія брачующимися указанныхъ истинъ вѣры и молитвъ священникамъ надлежитъ вообще поступать съ благоугодною снисходительностію (Практ. Рук., 246 стр.).—Подольской Духовной Консисторіей было сдѣлано распоряженіе по епархіи, согласно которому каждый священникъ долженъ требовать отъ своихъ прихожанъ, чтобы они при первоначальномъ заявленіи о желаніи жениха и невѣсты сочетаться бракомъ, приводили ихъ къ священнику для испытанія въ знаніи молитвы Господней, символа вѣры и десяти заповѣдей, и если окажется, что они не знаютъ этихъ молитвъ, или произносятъ ихъ неправильно и ошибочно, то священникъ обязанъ ежедневно въ опредѣленные часы дня, какіе признаны будутъ удобными, самъ непосредственно или съ помощію псаломщика научать ихъ молитвѣ Господней, символу вѣры и десятословію, такъ чтобы ко времени бракосочетанія они знали ихъ надлежащимъ образомъ и съ возможными объясненіями; при чемъ, священникамъ было сдѣлано предупрежденіе, что если они за такіе труды свои стануть требовать отъ прихожанъ даже самаго незначительнаго вознагражденія денежнаго или какимъ бы то ни было трудомъ, то будутъ подвергнуты за это монастырскому подначалію, или удаленію отъ мѣста. Выѣстъ съ этимъ вмѣнено было въ обязанность всякому приходскому священнику, чтобы въ церкви пѣлись и читались всѣ вообще молитвы и пѣснопѣнія неторопливо и внятно, а молитву Господню и символъ вѣры всегда читать съ такою отчетливостію, чтобы всякій неграмотный человѣкъ и всякое дитя могли повторять каждое слово за читающими. Подобнымъ образомъ должны быть читаемы молитва Господня и символъ вѣры при крещеніи, исповѣди и пр. Независимо отъ сего каждый священникъ въ храмѣ Возіемъ за литургіею обязанъ объяснять прежде всего и больше всего молитву Господню, символъ вѣры и десятословіе, а равно съ должнымъ усердіемъ объяснять ихъ дѣтямъ въ сельскихъ школахъ (Под. Л. В. 1882, 49).—Новгородской Духовной Консисторіей было разъяснено духовенству епархіи, что знаніе символа вѣры, 10 заповѣдей Закона Божія, молитвы Господней и другихъ совершенно обязательно для лицъ, вступающихъ въ бракъ, чтобы брачующіеся сознательно въ духѣ вѣры и благочестія приступили къ такому великому таинству, которое должно освящать всю дальтѣйшую супружескую жизнь ихъ таинственнымъ союзомъ, отъ Бога установленнымъ, прямо внушая имъ святую обязанность духовнаго воспитанія дѣтей своихъ, что и выражается во всѣхъ самыхъ разнообразныхъ и умилительно наидательныхъ молитвахъ всего чина обрученія и вѣнчанія церковнаго, и если бы женихъ и невѣста оказались не знающими указанныхъ молитвъ, символа вѣры и десятословія, то священникъ обязанъ отложить браковѣнчаніе, доколѣ они не изучатъ ихъ; ибо стѣдно и грѣшно желать сдѣлаться родителями дѣтей и не зная того, въ чемъ родители должны наставлять своихъ дѣтей; впрочемъ, такое усвоеніе поименованныхъ главнѣйшихъ истинъ вѣры и молитвъ не должно быть приурочиваемо къ самому совершенію брака, которое естественно можетъ послужить крайнимъ въ семейной христіанской жизни замѣлательствомъ и въ то же время обратиться въ поводъ къ нареканіямъ въ вымогательствѣ, но все это должно быть внушаемо священникомъ, какъ добрымъ пастыремъ Церкви и приходъ, одновременно или въ поученіяхъ въ церкви, или въ бесѣдахъ при совершеніи приходскихъ требъ, или особенно чрезъ церковно-приходскую школу, въ коей дѣти обоого пола сами по себѣ научатся всему этому; тѣмъ болѣе обязательно знаніе главнѣйшихъ истинъ вѣры и молитвъ для такихъ лицъ, которыя, состоя въ расколѣ, ищутъ соединенія съ Православною Церковію предъ вступленіемъ въ бракъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 8).—Литовской Духовной Консисторіей на томъ основаніи, что требованіе и удержаніе денежнаго залова въ церковной кассѣ, въ качествѣ ручательства для изученія молитвъ вступающими въ бракъ, есть дѣланіе неправильное, несвойственное пастырскому достоинству, болѣе безуспѣшное къ достиженію намѣченной цѣли и дающее поводъ къ жалобамъ на вымогательства духовенства и на захватъ ими чужой собственности,—строжайше было воспрещено духовенству епархіи допускать впредъ при бракахъ и т. п. случаяхъ указанные залогъ, какъ сильнѣйшія побужденія къ изученію молитвъ и правильному чтенію оныхъ; при чемъ вновь было сдѣлано напоминаніе духовенству—располагать и побуждать всѣхъ прихожанъ, въ томъ числѣ и достигающихъ возраста, позволяющаго вступленіе въ бракъ, точно изучать молитвы, имѣя въ виду распоряженіе епархіальнаго начальства, 19-го марта

1887 года состоявшееся, о строгомъ наблюденіи священниками, дабы предбрачныя законныя формальности были исполняемы въ точности и чтобы брачущіеся не иначе были допускаемы къ вѣнцу, какъ по испытаніи ихъ въ знаніи необходимыхъ православному христіанину молитвъ (Лит. Е. В. 1893, 12).—На рапортъ одного изъ священниковъ Волынской епархіи о разъясненіи—въ правѣ ли онъ отказывать въ совершеніи брака, когда женихъ и невеста не знаютъ положенныхъ молитвъ, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 нояб. 1894 г., послѣдовала такая: „Молитвы прихожане должны знать съ того младенческаго возраста, когда они начинаютъ говорить и произносить: отецъ, матъ и проч., и настоятели приходовъ, священники, должны наблюдать за знаніемъ молитвъ и провѣрять это знаніе не въ известное всѣмъ время, наприм. предъ бракомъ и проч., а при всѣхъ случаяхъ, ходятъ ли они по приходу съ молитвою или со св. водою, или въ другое время, во время говѣнья, предъ браками и проч. Иначе, пріурочивая испытываніе въ знаніи молитвъ къ известному только случаю, священники не могутъ быть увѣренными, что молитвы, выученныя предъ браками и проч., послѣ не будутъ забыты. А потому какъ и прежде мною лично и въ резолюціяхъ было разъяснено настоятелямъ церквей, такъ и теперь я настоятельно совѣтую и убѣждаю приходскихъ священнослужителей учить молитвамъ прихожанъ въ церкви предъ началомъ литургіи или во время причастія по усмотрѣнію ихъ; предоставлять обученіе молитвамъ дѣтей однимъ родителямъ небезопасно, такъ какъ и родители неграмотные читаютъ сами и научаютъ дѣтей молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ, часто весьма ошибочно. Притомъ священники въ своихъ поученіяхъ должны по порядку объяснять прихожанамъ всѣ молитвы и непонятныя слова. Когда священники сдѣлаютъ подобный усиленный трудъ въ наученіи прихожанъ молитвамъ, то чрезъ нѣкоторое время они будутъ радоваться, что не нужно вступать съ ними въ борьбу предъ совершеніемъ какихъ-либо таинствъ за незнаніе ими молитвъ и чрезъ то возбуждая общее въ нихъ неудовольствіе противъ себя. Тѣмъ легче теперь достигнуть, чтобъ всѣ прихожане всѣхъ возрастовъ знали и читали правильно молитвы, когда ихъ дѣти, учащіяся въ церковно-приходскихъ или народныхъ школахъ, вѣдь научаются молитвамъ, положеннымъ Церковію. Духовная Консисторія указами, чрезъ благочинныхъ, оповѣститъ объ этомъ духовенство епархіи къ исполненію и кромѣ того о распоряженіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (Лит. Е. В. 1895, 8; см. также распоряж. Орлов. Д. К. въ Ц. Вѣд. 1903, 44).—Въ Могил. епархіи священникамъ было вмѣнено въ обязанность желающихъ вступить въ бракъ испытывать въ знаніи важнѣйшихъ молитвъ и истинъ вѣры (см. Ц. Вѣд. 1905, 33). По разъясненію «Цер. Вѣстника», согласно съ правилами церковными (см. 50 гл. Кормч., и Кн. о долж., 122 §) знаніе основныя истинъ вѣры, насколько онѣ выражаются въ 10 заповѣдяхъ, Символѣ вѣры и молитвахъ: «Отче нашъ», «Царю небесный» и «Вогородице Дѣво, радуйся», безусловно требуется отъ желающихъ вступить въ бракъ; но отъ благоразумія священника зависитъ, чтобы это требованіе церковное было исполняемо въ дѣйствительности, не становясь обремененіемъ и карою для невинныхъ. Кто, напримѣръ, мѣшаетъ священнику заранее, путемъ бесѣды съ своими прихожанами объяснить всю важность знанія женихомъ и невестой, какъ будущими родителями, основныя истинъ вѣры, которымъ они должны будутъ научить впоследствии и своихъ дѣтей, вмѣстѣ съ чѣмъ можно было бы и объявить, что впродъ лица, не знающія приведенныхъ молитвъ и заповѣдей, не будутъ допускаемы къ вѣнчанію; а развѣ прихожане будутъ знать объ этомъ категорическомъ требованіи, то не будетъ и затрудненій въ предъявленіи его ко всѣмъ вступающимъ въ бракъ, такъ какъ объ этомъ требованіи будутъ знать не только свои прихожане, но и принадлежаще къ другимъ приходамъ, въ случаѣ заключенія брака кого-либо изъ своихъ прихожанъ съ лицомъ иноприходнымъ (Ц. В. 1898, 40). Тамъ, гдѣ указанное требованіе заранее было объявляемо священникомъ прихожанамъ, послѣдніе безропотно подчинялись этому требованію, хорошо сознавая его справедливость (см. Ц. В. 1895, 4).—Вообще всѣмъ вступающимъ въ бракъ должно твердо помнить, что дѣйствительно „стыдно и грѣшно“ не знать основныя истинъ своей вѣры и общеупотребительныхъ молитвъ, доживъ до брачнаго возраста. Съ другой стороны, въ настоящее время, когда нашему духовенству предоставлено столь широкое участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, „стыдно и грѣшно“ было бы и самимъ приходскимъ пастырямъ, если бы въ средѣ ихъ пасомыхъ находились лица, не знающія, въ возрастѣ жениха и невесты, того minimumъ истинъ христіанской вѣры и молитвъ, каковъ указываютъ вышеприведенныя церковныя правила (50-я гл. Кормчей, А. Павлова, 80—81 стр.).

— Не должно вѣнчать пьяныхъ, доколѣ они не исправятся (Кн. о долж., 125 §).
— Находящіеся подъ церковною епитиміею могутъ быть повѣнчаны, такъ какъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ нигдѣ не указывается, что епитимія служитъ препятствіемъ во вступленіи въ бракъ (см. резолюц. митр. Филарета въ Дух. Чт., 1885 г., 2 ч., 376 стр.; разъясн. Церм. Дух. Конс. въ Пром. Е. В. 1890, 4; Ц. В. 1898, 32), за исключеніемъ того случая, когда прохожденіе ея соединяется съ воспрещеніемъ вступать въ бракъ (см. 5 прим. къ 1198 стр.); но епитиміицамъ въ особенности слѣдуетъ, по очищеніи своей совѣсти таинствомъ покаянія, приготовить себя къ таинству брака причащеніемъ св. Тѣла (см. выше, 1237 стр.); а въ такомъ случаѣ надлежитъ имѣть въ виду, что причащеніе св. Тѣла для отлученныхъ отъ оного таинства возможно только съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, и священникъ, испрашивая таковое разрѣшеніе, долженъ донести Преосвященному о расположеніи и образѣ покаянія епитиміицы (см. выше, 1121 стр.); при этомъ, конечно, само по себѣ вступленіе въ бракъ не можетъ служить основаніемъ къ снятію епитиміи,

а потому находящіеся подъ нею обязаны и по вступленіи въ бракъ продолжать до истечения назначеннаго имъ срока нести возложенную на нихъ епитимію.

— Невѣста, находящаяся въ періодѣ послѣродового очищенія и не получившая молитвы, положенной въ 40-й день женѣ родившей, не только приступать къ св. таинствамъ, но и въ храмъ входить не можетъ (Ц. В. 1898, 47).

— По 2-му правилу св. Діонисія Александрійскаго, женѣ, находящейся въ очищеніи, «не дозвоительно входить въ церковь»; тѣмъ болѣе не слѣдуетъ таковой приступать къ таинству брака, который долженъ быть отложенъ до тѣхъ поръ, пока невіста не очистится (Рук. д. с. п. 1886, 21; 1894, 4). Впрочемъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ исключительныхъ обстоятельствахъ, когда, напримѣръ, обыскъ уже написанъ, насталъ послѣдній день, въ который можно вѣнчаться въ виду предстоящаго поста, и даже свадебный поѣздъ прибылъ въ церковь, совершеніе брака или же отміненіе его до другого времени должно зависѣть всецѣло отъ усмотрѣнія совѣсти приходскаго пастыря, который можетъ имѣть при этомъ въ виду, что, по словамъ Апостольскихъ Постановленій, „ни роды, ни теченіе кровей не можетъ осквернять естество человѣка или отлучать отъ него Духа Святаго, но одно нечестіе и беззаконная дѣятельность“ (VI кн., 27 гл.). По Евангелію, когда кровоточивая прикоснулася къ спасительному краю одежды Господа, чтобы выздоровѣть, Господь не укорилъ ее и отнюдь не обвинялъ, напротивъ, исцѣлилъ ее (Ц. В. 1887, 50; см. также 1895, 48).

— Беременное состояніе невісты не можетъ служить для священника законнымъ поводомъ къ уклоненію отъ повѣнчанія ея (Сенз. Е. В. 1889, 7).

— Сожительство беременной невісты съ виновникомъ ея беременности (а равно и вообще противозаконное сожительство вступающихъ въ бракъ) не служитъ само по себѣ препятствіемъ къ повѣнчанію этихъ лицъ, которыя предварительно должны очистить свою совѣсть исповѣдью предъ духовникомъ (Ц. Вѣд. 1898, 42; см. также 1908, 20).

— Новгородской Дух. Консисторіей было предписано духовенству епархіи, что въ томъ случаѣ, когда женихъ предъ вѣнчаніемъ дѣлаетъ признаніе, что онъ обезчестилъ дѣвицу и желалъ бы покрыть свое преступленіе супружествомъ, но не имѣетъ благословенія родителей, пастырь долженъ сдѣлать увѣщаніе родителямъ, чтобы они не возбранили брака сына съ опозоренною имъ дѣвицею; а въ случаѣ безуспѣшности увѣщаній, обезчестившій съ обезчещенною могутъ быть повѣнчаны и безъ воли на то родителей, если между ними самими есть взаимное непринужденное согласіе (см. Рук. д. с. п. 1889, 8; см. выше, 1190—1192 стр.).

— Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно распространенъ незаконный обычай добрыхъ сожительствъ, въ силу котораго супружеская жизнь начинается до совершенія брака, которое откладывается на дальнѣйшее время (см. Ц. Вѣд. 1907, 41). Само собою разумѣется, что со стороны приходскихъ священниковъ необходима особенная пастырская попечительность, направленная не только на ослабленіе, а и на полное искорененіе этого противнаго вѣрѣ Христовой и законамъ Православной Церкви обычая, свидѣтельствующаго объ отсутствіи достояннаго убѣжденія въ важности и святости брачнаго союза и гибельности нарушенія плѣмоудрія (см. выше, 3 прим. къ 1119 стр.).

— Безъ разрѣшенія духовнаго и гражданскаго начальствъ вѣнчать вторымъ бракомъ вдову, отбывшую наказаніе за убійство перваго мужа и возвращенную въ свое общество, можно, такъ какъ закона, требующаго подобнаго разрѣшенія, нѣтъ (Ц. В. 1896, 14).

— Запрещенія поднадзорнымъ вступать въ бракъ нѣтъ, и если всѣ нужные документы въ порядкѣ и будутъ соблюдены всѣ предбрачныя предосторожности, то священникъ не подлежитъ отвѣтственности за повѣнчаніе такихъ лицъ (Ц. В. 1896, 12; см. выше, 1204 стр.).

— Новгородскимъ епархіальнымъ начальствомъ было разъяснено къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, что въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ церковныхъ документовъ не представится возможнымъ извлечь свѣдѣнія о времени рожденія тѣхъ желающихъ вступить въ бракъ, которые рождены и крещены въ расколъ, нужно требовать отъ нихъ представленія метрическихъ выписей о рожденіи изъ полицейскихъ метрическихъ книгъ, а если и въ нихъ не окажется записей, то копій съ посемейныхъ списковъ, и если документами этими исполъ будетъ установленъ совершеннолѣтній ихъ возрастъ, требующійся для повѣнчанія, выставлять лѣта ихъ въ обыскной книгѣ и въ предбрачныхъ свидѣтельствахъ на основаніи сихъ документовъ; но если встрѣтится какое-либо сомнѣніе, то войти въ Консисторію за разъясненіемъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго (Новг. Е. В. 1896, 3).

— Двоюродные братъ и сестра, принадлежащіе къ шугундизму и состоящіе въ сожительствѣ между собою, въ случаѣ своего присоединенія къ Православной Церкви, не могутъ вступить въ законный бракъ и быть повѣнчанными по чиноположенію церковному (Рук. д. с. п. 1889, 10).

— На рапортѣ одного изъ священниковъ Волынской епархіи, обратившагося въ жѣстную Духовную Консисторію за разрѣшеніемъ недоумѣнія по вопросу о бракосочетаніи съ православнымъ лицемъ безъ опредѣленнаго исповѣданія, означенной Консисторіей было дано слѣдующее разъясненіе.—„Согласно узаконеніямъ, бракъ дозволяется только между лицами римско-католическаго и лютеранскаго исповѣданій съ одной стороны и православными—съ другой (см. 1207 стр.). Если поэтому лицо, желающее вступить въ бракъ съ православнымъ, неизвѣстно, къ какому принадлежитъ вѣроисповѣданію,—съ мале-

дѣтства и въ дальнѣйшей своей жизни не показало, чрезъ исполненіе таинствъ и религіозныхъ обрядовъ, какого оно вѣроисповѣданія, и это не можетъ быть удостовѣрено лицомъ, исполняющимъ священныя обязанности извѣстнаго вѣроисповѣданія, то православный священникъ ни коимъ образомъ не можетъ вѣнчать такое лицо съ православнымъ“ (подр. см. Ц. Вѣд. 1904, 51—52; см. Ц. В. 1905, 39).

— Плата за предбрачныя свидѣтельства допускается только добровольная, а отнюдь не вынуждаемая (см. выше, 950 стр.), и ею пользуется весь причтъ въ соотвѣтственныхъ частяхъ (Ц. Вѣд. 1903, 39; см. 51—52).

— Священникъ, въ случаѣ нужды, если нѣтъ другого священника, можетъ самъ почитать своего сына (Номок., 210), а равно и свою дочь (Ц. В. 1897, 7).

— Хотя, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», вполнѣ прилично псаломщику вѣнчаться въ стихарѣ, ибо другія таинства, напр., причастіе, онъ принимаетъ въ стихарѣ (Ц. В. 1890, 3); но, какъ извѣстно, у насъ нигдѣ не принято вѣнчаніе псаломщиковъ въ стихаряхъ.

— Какихъ-либо церковныхъ постановленій, прямо воспрещающихъ священнослужителямъ носить обручальное кольцо, нѣтъ; однако твердо установившійся обычай нашей Церкви не допускаетъ вообще ношенія священнослужителями колецъ и перстней; но чтобы тотъ же обычай заперещалъ это и посвященнымъ въ стихарѣ псаломщикамъ,—этого не замѣчается. Что же касается священнослужителей, то возможно, что указанный обычай явился подъ вліяніемъ стремленія отличить православное духовенство отъ духовенства католическаго, которому, какъ извѣстно, дается особое кольцо лицомъ епископскаго сана, какъ отличительная ихъ особенность. Но главнымъ образомъ ношеніе нашими священнослужителями колецъ не принято потому, что вообще не приличествуетъ священнослужителю кака-либо роскошь или украшенія: «отъ древнихъ временъ, говорится въ 16 пр. VII Всел. Соб., всякій священный мужъ довольствовался нероскопнымъ и скромнымъ одѣяніемъ, потому что все, что не для потребности, но для убранства пріемлется, подлежитъ обвиненію въ суетности»; на бывшемъ въ 1884 году въ Кіевѣ собраніи епископовъ было постановлено и сіе постановленіе одобрено Св. Синодомъ—строго внушить священнослужителямъ избѣгать несвойственныхъ духовному званію—щегольства и изысканности въ одѣждѣ и во всемъ наружномъ видѣ (Ц. Вѣд. 1902, 45; Ц. В. 1897, 13, 1898, 9, 1904, 33, 1908, 50).

— Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ священники, позволяя себѣ вѣнчать нѣсколько браковъ вмѣстѣ, при вѣнчаніи вѣнцы попеременно возлагаютъ на головы брачущихся и притомъ только на тотъ моментъ, когда произносятся извѣстные слова: «Вѣнчается рабъ Божій...», а затѣмъ вмѣсто вѣнцовъ поставляются и поддерживаются надъ головами брачущихся св. иконы до окончанія вѣнчанія. Очевидно, при одновременномъ вѣнчаніи нѣсколькихъ браковъ, замѣна вѣнцовъ иконами бываетъ по недостаточному количеству первыхъ въ церквяхъ бѣдныхъ, и чрезъ то привносится въ чинъ вѣнчанія особенность, не имѣющая надлежащаго смысла и значенія. Какъ бы то ни было, одновременное вѣнчаніе нѣсколькихъ браковъ (и безъ привнесенія въ чинъ вѣнчанія какихъ-либо мѣстныхъ особенностей) воспрещается (см. выше, 1150 стр.) положительнымъ закономъ (Рус. д. с. и. 1887, 37, 1894, 46).

— Въ нѣкоторыхъ приходахъ существуетъ обыкновеніе пріурочивать свадьбы къ опредѣленнымъ днямъ, но во власти священника не допускать такого скопленія браковѣнчаній въ одинъ день, и распредѣлять болѣе или менѣе большое количество браковъ на нѣсколько дней такъ, чтобы на каждый день приходилось не болѣе 5—6 браковъ, сумѣвъ каждый іерей, разъ онъ потрудится разъяснить своимъ прихожанамъ все неудобство скопленія многихъ браковѣнчаній въ одинъ день и самъ категорически откажется отъ крайне неблагоприятнаго и во всѣхъ отношеніяхъ неправильнаго массоваго или гуртоваго вѣнчанія (Ц. В. 1894, 47, 1896, 33).

— Такъ какъ брачныя церковныя вѣнцы должны сниматься до отпуста, то возлагать ихъ вновь по окончаніи вѣнчанія и сопровождать новобрачныхъ въ домъ нѣтъ основаній. Очевидно, это—обычай мѣстныхъ, введенный ради торжественности, а можетъ быть—и прибыльности, такъ какъ при этомъ неизбежно предполагается особенное вознагражденіе за излишній, кромѣ вѣнчанія, трудъ, соединенный съ особенною церемоніею. Выставивъ эти соображенія на видъ мѣстному духовенству, Таврическая Дух. Консисторія рекомендовала (см. Тавр. Е. В. 1877, 10) ему не вводить такого обычая, гдѣ его не было, а гдѣ онъ существуетъ съ давнихъ поръ, стараться о постепенномъ искорененіи его мѣрами убѣжденія и разъясненія.—По мнѣнію нѣкоторыхъ, есть основаніе предполагать, что указанный обычай не совѣтъ давняго происхожденія, не имѣетъ слишкомъ широкаго распространенія въ пастырской практикѣ, разнообразится по различнымъ мѣстностямъ, являясь чуть ли не дѣломъ личнаго произвола каждаго пастыря, почему этотъ обычай скорѣе всего нужно признать нововведеніемъ въ Церкви, сдѣланнымъ какими-нибудь отдѣльными іерархическими лицами, не имѣвшими на то каноническихъ даныхъ, и стараться не поддерживать его среди прихожанъ (см. подр. Астрах. Е. В. 1891, 8—9; см. также Ц. В. 1888, 15; Тамб. Е. В. 1892, 23).—Владикавказскимъ Преосвященнымъ было предложено духовенству епархіи прекратить безъ исключенія наведеніе провозжаніе новобрачныхъ въ вѣнцахъ изъ церкви въ домъ священно-церковно-служителями въ облаченіи, какъ обычай неодолимый, поощряющій въ имѣющихъ возможность прилагать причтъ за провозжаніе—щеславіе, а въ не имѣющихъ—зависть (Владик. Е. В. 1896, 2; см. также Ц. Вѣд. 1902, 36).

— Въ Тульской епархіи мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ было предписано, чтобы духовенство, сколь возможно чаще, съ церковной каведры и по домамъ внушало,

что бракъ есть св. таинство и весьма важный актъ въ человѣческой жизни и что для брачующихся предъ бракомъ и въ священныя минуты самаго брака благопотребна самая теплая и усердная молитва, а потому они, по возможности, приступали бы къ таинству брака раньше, какъ заповѣдуетъ Церковь (Корм. 2 ч., 50 гл.): „ничто же ядше, ниже пивше, абѣ по божественной литургіи или по частѣхъ“ (см. Ц. В. 1889, 31; см. выше, 1238 стр.).

— Бракъ есть священное таинство и къ нему, поэтому, слѣдуетъ приготовляться жениху и невестѣ для воспріятія въ немъ благодати Божіей, какъ и ко всякому другому таинству, въ страхѣ Божиѣмъ, молитвою и постомъ и чтобы этому ихъ приготовленію ничто не препятствовало, тѣмъ болѣе предбрачныя гульбища пьянствующей компаніи родственниковъ и знакомыхъ жениха и невесты. По Кормчѣй, „бранъ и учрежденіе на немъ со всякою тихостію и подбавляюще христіаномъ честностію во славу Божию да бываетъ, не козлогласованіемъ дьявольскимъ, ни плясаніи и пѣяніемъ, яже христіаномъ отречена суть“ (Кормч., 50-я гл.). Между тѣмъ самое наименованіе—„запой“ или „пропой невесты“—указываетъ, что предбрачныя сговоры до сего времени у насъ въ простомъ народѣ начинались и продолжались, по примѣру предковъ язычниковъ, трезною-виновитіемъ. Въ некоторыхъ мѣстахъ существуетъ извѣстный подъ именемъ „каравала“ обычай, въ силу котораго свадебныя увеселенія начинаются наканунѣ совершенія таинства брака и продолжаютъ въ теченіе всей ночи, хотя бы это было и подъ праздничные и воскресные дни; а вслѣдствіе этого въ указанные дни многіе изъ участниковъ свадьбы совсѣмъ не являются на богослуженіе, а иные приходятъ въ нетрезвомъ видѣ; бываютъ также и такіе случаи, когда даже женихи на вѣчаніе являются не вполне трезвыми. Такимъ образомъ предсвадебныя увеселенія препятствуютъ достойной встрѣчѣ и провозженію праздничныхъ и воскресныхъ дней и принижаютъ самое таинство брака (см. Ц. Вѣд. 1907, 29). Даже у современныхъ намъ языческихъ инородцевъ не бываетъ такого ужаснаго разгула при бракахъ, какой бываетъ у русскихъ православныхъ христіанъ въ нашихъ селахъ и деревняхъ, отчего происходитъ не малый соблазнъ среди разнаго рода инородцевъ изъ русскихъ и нерусскихъ, которые, смотря на то ужасное пьянство на свадьбахъ, дозволяютъ дерзко хулить и надѣваться надъ св. Церковію, якобы соизволяюще на это непотребство при свадьбахъ русско-православнаго люда. Тяжкій грѣхъ соблазна при свадебныхъ гульбищахъ нашихъ русскихъ православныхъ христіанъ всецѣло падаетъ на участниковъ въ оныхъ, забывающихъ при этомъ стыдъ и совѣсть и все святое и священное. Истиннѣ, ими имя Божіе и св. Церковь хулятся чрезъ это во языцѣхъ! И какъ поэтому не ожидать кары небесной на виновниковъ этихъ гульбищъ, т. е. на жениха и невесту, вступающихъ въ бракъ..... Она, эта небесная кара, и посылается Богомъ въ неустойчивахъ и несчастіяхъ ихъ семейной и супружеской жизни. Горе человѣку, имже соблазнъ приходитъ: Богъ поругаемъ не бываетъ нашими беззаконіями и страстями. (Самар. В. В. 1897, 3). Кроме того, совершеніе таинства брака обставлено многими суетвѣртіями и несостоятельными одаренною разумностію человѣчеству, а наипаче христіанству и самому таинству, дѣяніями. Вмѣстѣ съ этимъ ни при одномъ таинствѣ не дозволяется христіанамъ такого своеволія и безчинія, какъ при таинствѣ брака, когда сопровождающие молодыхъ являются въ храмъ въ нетрезвомъ видѣ, вступають въ споръ со священнодѣйствующими. Сторонніе же посѣдители стоятъ не лицомъ къ св. алтарю и иконамъ, а опершись однимъ на другого, разсматриваютъ молодыхъ, чѣмъ стѣсняють и ихъ въ молитвѣ, и смущають духъ самихъ совершителей таинства. Болѣе же неразумные и невнимательные дозволяютъ себѣ при этомъ гнѣвъ сѣмья, скорлупа котораго, остающаяся на полу, ясно свидѣтельствуетъ о ихъ водности, ничѣмъ не оправдываемой; вслѣдствіе чего, ни при одномъ таинствѣ не оскорбляется такъ святость храма, какъ при таинствѣ брака. Въ виду всего вышесказаннаго и епархіальныя начальства, и само приходское духовенство не разъ возвышало голосъ противъ всѣхъ указанныхъ безчинствъ. Такъ, Калужскимъ Преосвященнымъ было вмѣнено въ обязанность всѣмъ священникамъ епархіи: 1) стараться съ церковной кафедрой и въ частныхъ бесѣдахъ объяснять и внушать своимъ прихожанамъ все величіе и святость таинства брака и обязанности съ надлежащимъ благоговѣніемъ приступать къ нему и стороннимъ преимуществовать при немъ; вмѣстѣ съ этимъ, для искорененія суетвѣрій, объяснять прихожанамъ всю обрядовую сторону этого таинства, какъ то: обрученіе кольцами, врученіе новобрачнымъ свѣчей, стояніе ихъ на подножкахъ, питье вина, соединеннаго съ водою изъ общей чаши, возложеніе на главы вѣнцовъ и проч.; и, во 2-хъ, стараться искоренять запой и пропой предъ свадьбой и послѣ оной, внушая при этомъ прихожанамъ, что несравненно разумнѣе они поступаютъ, если употребятъ эти деньги на украшеніе храма, устройство школы, обезпеченіе вдовъ и сиротъ служившаго у нихъ духовенства, а также и обезпеченіе пятагого причта, къ удовлетворенію и осуществленію чего всегда они отказываются своею несостоятельностью (Ц. Вѣд. 1897, 42; см. также 1906, 6). Собраніемъ духовенства одного изъ округовъ Курскаго уѣзда, было признано полезнымъ, чтобы приходскіе священники предъ совершеніемъ браковъ а также и въ другое время, объясняли прихожанамъ, какъ долженъ христіанинъ держать себя въ храмѣ, и, кроме того, всячески располагали прихожанъ—приноравливать браковѣчаніе къ предобѣдненнымъ или полуденнымъ часамъ, въ воскресные же и праздничные дни—ко времени окончанія литургіи. Члены собранія собственноручными подписками обязались исполнять постановленное рѣшеніе (см. Ц. В. 1903, 12). Въ одномъ изъ сельскихъ приходовъ Волынской епархіи прихожанами въ 1903 г. на церковномъ сходѣ, по предложенію священника, было постановлено: 1) Пределадебныя такъ называемыя „заборы“ и „сватанья“, а равно и послѣ-

свадебную, чуть не недѣльную, волокуту, влекущую за собою многочисленныя траты на устройство хмѣльнаго угощенія гостей, уничтожить; 2) свадьбу начинать въ воскресенье и оканчивать въ понедѣльникъ такъ называемой „даровизной“ или одариваньемъ молодыхъ со стороны гостей, безъ дальнѣйшаго угощенія; 3) вообще способствовать тому, чтобы хмѣльное угощеніе не было причиной разстройства благосостоянія; 4) нарушителя приговора штрафовать по опредѣленію прихожанъ (см. Ц. В. 1903, 12; см. также Всеподдан. отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 1901 г., 30—31 стр.; Ц. Вѣд. 1904, 51—52, 1907, 29).

—Шумное веселье съ музыкой, пляской и пьянствомъ въ теченіе всей ночи предъ бракомъ наканунѣ праздникова, въ которые обычно совершается вѣнчаніе браковъ, такъ что женихъ и невѣста являются къ вѣнчанію въ истомленномъ состояніи отъ безсонной и шумной ночи, а свадебная свита является къ вѣнчанію въ полупьяномъ состояніи и часто ведетъ себя неприлично,—все это ослабляетъ благія послѣдствія прекраснаго православнаго обычая жениху и невѣстѣ исповѣдаться и приобщиться св. Таинъ передъ вступленіемъ въ бракъ за литургію, нарочно совершаемой для этого, а также и для поминованія почившихъ родственниковъ жениха и невѣсты, съ цѣлію полученія Божія благословенія и умершихъ родителей на вступленіе въ такія великія и отвѣтственныя обязанности, которыя влечетъ за собою христіанскій бракъ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуютъ обычай угощенія виномъ даже во время совершенія таинства брака и притомъ въ храмѣ. Понятное дѣло, духовенство должно неукоснительно внушать прихожанамъ о неумѣстности, несвоевременности и неприличіи этого обычая и строго охранять святиню храма, не дозволяя при немъ производить угощенія (см. выше, 3 прим. къ 950 стр.). Вообще надо замѣтить, что свадебныя пиршества у крестьянъ имѣютъ много темныхъ сторонъ. Въ теченіе многодневныхъ свадебныхъ празднествъ расходуя на водку значительную часть своего скуднаго состоянія, многіе крестьяне тѣмъ самымъ вовлекаются въ долги и часто завязываютъ себя кредиторами на десѣтокъ лѣтъ, а иногда и на всю жизнь. Безъ преувеличенія можно сказать, что нѣтъ ни одного случая въ жизни поселянъ, который обходился бы имъ такъ дорого, какъ свадьба, которая большею частію превращается въ разгулъ, гдѣ пьютъ безъ просына по цѣлому недѣлѣ сряду. Кто видѣлъ, напр., малороссійскую свадебную „перезву“, гдѣ растрепанныя и петривныя женщины, иногда странно переряженные, подъ звуки бѣдной музыки, неистово скачутъ на улицахъ, часто подъ дождемъ и въ грязи, тотъ согласится, что нельзя не осуждать это экальтивированное „народное веселье“. Разнуданное воображеніе пьяныхъ женщинъ воспеваютъ тутъ подъ самыми уродливыми и пошлыми иносказаніями то, о чемъ бы слѣдовало молчать. Несомнѣнно, подлѣжитъ осужденію и тотъ слишкомъ устарѣлый обычай, по которому тайну брака дѣлаютъ иногда нагло и безстыдно открытымъ. Положимъ, что обычай предъавлять всенародно знаки невинности „молодой“ имѣетъ цѣлію удерживаніе невѣсты въ предѣлахъ дѣвическаго скромности и цѣломудрія; но подробности этого обычая возмутительны для стыдливости и скромности невѣсты, если она цѣломудренна и невинна, и слишкомъ нагло и безчеловѣчны въ томъ случаѣ, если она, къ несчастію, окажется бракоокраденною. Суровость простого народа не беретъ въ извиненіе никакихъ несчастныхъ обстоятельствъ, сдѣлавшихъ невѣсту, иногда безъ ея вины, виновною, и жестоко издѣвается не только надъ нею, но и надъ ея родителями. Св. Іоаннъ Златоустъ, вооружаясь въ свое время противъ современныхъ ему неблагопристойныхъ свадебныхъ обычаевъ, говорилъ: „Внимайте этому всѣ, которые удивляетесь сатанинскимъ церемоніямъ и съ самаго начала обезображиваете чистоту брака! Были ли тогда (на бракѣ Іакова и Лія) трубы, были ли кимвалы и диавольскія пляски? Скажи: зачѣмъ ты тотчасъ вводишь въ свой домъ соблазнъ, и тѣхъ, которые наминаются на сценѣхъ и въ оркестрахъ, призываешь для того, чтобы за неумѣстныя издержки погрѣдить цѣломудріе дѣвы и содѣлать юношу безстыднымъ“ (Бес. на Быт., 54). „Зачѣмъ, —говоритъ онъ въ другой бесѣдѣ (о бракѣ Ісаака и Ревекки),—съ самаго начала позволяешь наполнять слухъ своей невѣсты скверными и гнусными пѣснями и неблагоприличными церемоніями? Развѣ не знаешь, какъ юность склонна ко злу? Зачѣмъ обнародываешь честное таинство брака? Надобно все это устранить и учить невѣсту стыдливости съ самаго начала“ (Бес. на Быт., 48). Понятно, что и въ наше время пастырь Церкви долженъ возвысить голосъ противъ обычаевъ, которые осуждены соборами и обличены св. отцами (Подол. В. В. 1889, 18; см. также Ц. Вѣд. 1907, 26). Надобно всячески разъяснять, умягчать и умалчивать особенно родителей брачующихся устроить брачныя пиршества со скромностію и благоприличіемъ, безъ пьянства и безъ всякихъ напотребствъ, чтобы и въ этомъ отношеніи бракъ былъ о Господѣ. Нельзя съ особеннымъ удовольствіемъ не останавливаться на томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ священникамъ удается успѣшно бороться противъ позорныхъ свадебныхъ обычаевъ и противъ разорительнаго свадебнаго разгула. Но для окончательнаго и повсюднаго искорененія всего этого требуются настойчивыя внушенія, убѣжденія, единодушныя требованія по всемъ приходамъ со стороны священниковъ, направляемыхъ къ искорененію всѣхъ вышеуказанныхъ негодностей.

— Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы священники г. Каменца, для охраненія порядка, тишины и благопристойности при бракосочетаніи, если предвидится большое стеченіе народа, приглашали полицейскихъ властей (Под. В. В. 1893, 12).—По Уст. о предпур. и пресвѣ. прест., миръ и тишину въ церкви обязана охранять мѣстная полиція; священнослужители съ своей стороны также внушаютъ христіанамъ къ службѣ Божіей благоговѣніе и, сохраняя всю благопристойность, наблюдать, чтобы тишина и порядокъ не были нарушаемы приходящими въ храмъ Божій (10 и 11 ст.) (см. Ц. В. 1904, 21).—См. выше, 3 прим. къ 740 стр. и 836 стр.

— Въ Самарской епархіи было опубликовано воззваніе къ мірянамъ о пожертвованіяхъ на церковную школу при вступленіи въ благословенный бракъ, которое было встрѣчено всеобщимъ сочувствіемъ. Чтобы подлѣзъ этихъ пожертвованій была для всякаго наглядная и ощутительная, епархіальнымъ наблюдателемъ было исхodataйствовано предъ епархіальною властію, чтобы жертвы эти расходовались на мѣстныя школы, именно—на школьную обстановку, парты, классныя доски, книжныя шкафы и проч., письменныя принадлежности—бумагу, тетради и пр., а также на приобрѣтеніе школьныхъ бібліотекъ (Сам. Е. В. 1896, 14).

— Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на другой день послѣ брака родственники новобрачныхъ ведутъ ихъ въ храмъ для совершенія чина „скриванія новобрачныхъ“, или „покровенія невѣсты“. При этомъ родные и гости сопровождаютъ новобрачныхъ съ пѣніями и плясками, а иногда и музыкой, не прекращающимися до того момента, когда новобрачные вступаютъ въ церковную ограду. Въ дверяхъ церковныхъ встрѣчаютъ іерей „одѣяны въ епитрахиль и фелонь, и глаголетъ къ невѣстѣ: Види, чадо, во дворы Господня и со всякимъ благоговѣніемъ и страхомъ Возимъ поспѣяя церковъ Его... И абие ходитъ іерей въ церковъ и по немъ невѣста“. Здѣсь послѣ предназначенныхъ молитвъ читается 66-й псаломъ, затѣмъ стихи отъ псалма 5; далѣе, послѣ особой молитвы, іерей благословляетъ невѣсту и возлагаетъ на ея голову нарочито приготовленное для этого покрывало, говоря: „Да покрываетъ тя Господь кровомъ крылу Своему и да дастъ ти въ мирѣ и долготѣи видѣти сыны сыновъ твоихъ, даже до третьяго и четвертаго рода вкупу съ мужемъ твоимъ“; потомъ кропитъ іерей невѣсту св. водою и послѣ обычнаго и дневнаго отпуста благословляетъ невѣсту говоря: „Иди въ мирѣ и прилежно соблюди вся заповѣди Господни въ страхѣ Его во вся дни живота твоего, повинуюся мужеву твоему, по повелѣнію Господню, во имя Отца...“; послѣ этого возлагается новобрачнымъ многолѣтіе, и они „такъ благодаряще Бога отходятъ на своя си“. Пѣніе, пляска и музыка сопровождаютъ молодыхъ до самаго дома, гдѣ ихъ встрѣчаютъ родители и ближайшіе родственники. Новобрачные садятся подъ образами въ переднемъ углу. Братъ невѣсты или одинъ изъ ея ближайшихъ родственниковъ снимаетъ съ нея покрывало. Въ домахъ зажиточныхъ и интеллигентныхъ лицъ обрядъ этотъ совершается въ болѣе изысканныхъ случаяхъ на дому, болѣе благообразно и чинно, и имѣетъ видъ общей семейной молитвы о благополучномъ окончаніи брачнаго торжества. Чинъ „скриванія новобрачныхъ“ почти цѣликомъ заимствованъ изъ Требника митр. П. Могилы, гдѣ этотъ чинъ надписывается такъ: „Молитва первобрачной невѣстѣ, хотящей вестися по брацѣ въ церковъ и пріяти благословеніе первому покровенію главѣ“. Разница между тѣмъ и другимъ чиномъ самая незначительная. Самъ по себѣ въ своемъ настоящемъ цѣломъ видѣ разсматриваемый чинъ ничего не представляетъ зазорнаго, предосудительнаго и вообще чуждъ всего того, что оскорбляло бы святость таинства брака и профанировало бы храмъ. Напротивъ, этотъ чинъ прочно коренится на ученіи апостола Павла о подчиненіи жены мужу, каковое подчиненіе видимымъ образомъ и выражается возложеніемъ покрывала или „савана“ на голову новобрачной, которая, будучи дѣвицей, была свободною, а сдѣлавшись женою, стала подчиненною и чрезъ это покрывало принимаетъ, по слову апостола, на голову свою знакъ власти надъ нею (1 Кор. 11, 10). Тамъ, гдѣ этотъ обрядъ не практикуется, тамъ и не слѣдуетъ вводить настоящій чинъ, какъ непримѣннй въ нашъ современный Требникъ, тамъ же, гдѣ этотъ обычай имѣетъ силу давности и держится какъ „обычай древній“, тамъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, можно не выводить его изъ употребленія (см. П. В. 1893, 15). Но во всякомъ случаѣ святой долгъ и прямая обязанность пастырей ревностно позаботиться объ искорененіи всѣхъ тѣхъ народныхъ обычаевъ, съ которыми соединено совершеніе этого чина въ настоящее время и которые оскорбляютъ святость совершеннаго таинства и профанируютъ самый храмъ, куда каждый обязанъ приходить «со страхомъ и благоговѣніемъ», а не съ музыкою, пѣснями и пляскою (Рук. д. с. п. 1885, 2; П. Вѣд. 1905, 5).

— О бракѣ лица, повѣнчанаго подъ чужимъ именемъ, немедленно должно быть сообщено чрезъ благочиннаго мѣстному епархіальному начальству. Рѣшеніе вопроса о законности или незаконности брака лица, повѣнчанаго подъ чужимъ именемъ, закономъ предоставлено епархіальному начальству. Епархіальное начальство съ своей стороны не замедлитъ сообщить о подлогѣ, учиненномъ при заключеніи брака, свѣтскому уголовному суду, а затѣмъ само произнесетъ свое рѣшеніе о дѣйствительности или недѣйствительности такого брака. Если епархіальное начальство признаетъ бракъ, при заключеніи котораго учиненъ былъ подлогъ, дѣйствительнымъ, то, конечно, должна быть, по распоряженію епархіальнаго начальства, сдѣлана необходимая поправка въ обычной и метрической книгахъ, согласно съ дѣйствительностію. Въ противномъ случаѣ, если епархіальное начальство признаетъ бракъ, при заключеніи котораго учиненъ подлогъ, недѣйствительнымъ, то лица, вступившія въ такой бракъ, по сношенію епархіальнаго начальства съ гражданскимъ, должны быть разлучены отъ дальѣйшаго сожительства (см. Уст. Д. К., 206, 208, 212). Кромѣ того должны будутъ по приговору уголовного суда подлежать наказаніямъ за подлогъ при заключеніи брака лица, виновныя въ этомъ подлогѣ, т. е. какъ родители и поручители бракосочетавшихся, такъ и сами бракосочетавшіеся, если подлогъ учиненъ и съ вѣдома послѣднихъ, или—только родители и поручители бракосочетавшихся (вообще лица дѣйствительно виновныя въ подлогѣ), если подлогъ учиненъ безъ вѣдома самихъ бракосочетавшихся (Рук. д. с. п. 1889, 4; см. Собр. мн., III т., 534—535 стр.; Душ. Чт., 1872 г., 2 ч., 441—442 стр.).

— Гербовый сборъ взимается съ бумагъ, а словесныя просьбы, заявляемыя частными лицами правительственными установленіямъ или должностнымъ лицамъ, никакимъ гербовымъ сборомъ не оплачиваются за отсутствіемъ объекта обложенія (см. опредѣл. Соедин. Присут. 1-й Кассац. Деп., 16 сент. 1904 г.).—За указанными въ Уставѣ о Герб. сб. изъятіями, частное лицо или учрежденіе, обращающееся въ правительственное установленіе или къ должностному лицу съ ходатайствомъ, требующимъ письменнаго отвѣта, обязано, сверхъ оплаты гербовымъ сборомъ самой просьбы (если послѣдняя изложена на письмѣ), представить гербовую марку или листъ гербовой бумаги надлежащаго достоинства для оплаты гербовымъ сборомъ отвѣта (Св. Зак. V т., Уст. о Герб. сб., 82 ст.), или квитанцію казначейства во вѣдѣніи наличными деньгами причитающагося гербового сбора (тамъ же, 84 ст.); при выдачѣ же подлежащаго гербовому сбору документа безъ письменнаго прошенія (если то не возбраняется установленными о семъ правилами), гербовый сборъ взимается лишь за выдаваемые документы по числу листовъ (Инстр. о поряд. опл. герб. сб., утв. 9 янв. 1901 г., 25 §, I п.). Когда выдача документа или копій сопровождается письменнымъ отвѣтомъ на ходатайство просителя, то гербовымъ сборомъ оплачивается какъ отвѣтъ, такъ и выдаваемый документъ или копія, если они не освобождены отъ гербового сбора; препровождаемые же бумаги, не заключающія въ себѣ такого отвѣта, гербовому сбору не подлежатъ (тамъ же, II п.).—Гербовому сбору въ 75 к. за листъ подлежатъ: 1) метрическія свидѣтельства, а равно выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій о рожденіи, бракосочетаніи или смерти, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемыя правительственными установленіями или должностными лицамъ, а также городскими, земскими или сословными учрежденіями, для выдачи частнымъ лицамъ, не исключая и тѣхъ, которыя состоятъ на службѣ въ сихъ установленіяхъ или учрежденіяхъ (Уст. о Герб. сб., 14 ст., 3 п., г.; Алфавит. Переч. бум., актовъ и докум., подлож. герб. сб. и изъят. отъ него, 186 №, —см. Прилож. къ отд. I Собр. узак., 1902 г., 73 №), кромѣ тѣхъ метрическихъ свидѣтельствъ и выписей, которыя изымаются отъ гербового сбора (см. Уст. о Герб. сб., 62 ст., 4 п., 66 ст., 4 п., 74 ст., 6 п., 76 ст., 3 п.); при чемъ, если на одномъ листѣ пишется нѣсколько метрическихъ свидѣтельствъ или выписей, то гербовой сборъ должно взыскивать за каждую выписъ отдѣльно, сколько бы ихъ ни было помѣщено на одномъ листѣ; справки же, извлеченія изъ метрическихъ и исповѣдныхъ росписей о личномъ составѣ данной семьи или происхожденіи извѣстнаго лица отъ общаго съ другими родоначальника и т. п., когда онѣ выдаются по ходатайству частныхъ лицъ (а не по требованію правительственныхъ установленій), подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ томъ же размѣрѣ, съ листа, а не по числу лицъ (Разъясн. Деп. Окл. сб., 24 февр. 1904 г., 2000 №); равнымъ образомъ и свѣдѣнія, выдаваемыя частному лицу на одномъ листѣ о рожденіи, вѣроисповѣданіи и безпрепятственности повѣнчанія оплачиваются одною гербовою маркою въ 75 коп. (Разъясн. Деп. Окл. сб., 25 сент. 1904 г., 9682 №), 2) выдаваемыя для вступленія въ бракъ свидѣтельства о бытіи на исповѣдѣ и принятіи св. Таинъ (какъ и исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемыя во всѣхъ прочихъ случаяхъ, кромѣ представленія для принятія св. Таинъ въ другой церкви и учащимися въ учебномъ заведеніи), а равно справки изъ исповѣдныхъ росписей вообще о дѣлахъ лицъ, въ нихъ записанныхъ, выдаваемыя по просьбамъ частныхъ лицъ, оплачиваются гербовымъ сборомъ въ 75 коп. (Уст. о Герб. сб., 14 ст., 3 п.; Алф. Переч., 274 №, 1 п.; Разъясн. Деп. Окл. сб., 25 сент. 1904 г., 9682 №); 3) разрѣшенія (письменныя), выдаваемыя на вступленіе въ бракъ: а) отъ духовныхъ властей лицамъ, состоящимъ въ близкихъ степеняхъ родства, или не достигшимъ установленнаго возраста, или назначаемымъ на священно-служительскія должности и т. п., б) лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, —ихъ начальствомъ, в) несовершеннолѣтнимъ —ихъ родителями (Уст. о Герб. сб., 14 ст., 3 п., г., 4 п.; Алф. Переч., 261 №; Разъясн. Деп. Окл. сб., 25 сент. 1904 г., 9682 №); 4) изъ числа оставляемыхъ при перекладахъ копій съ документовъ копій съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ сборомъ; эти копіи подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ наравнѣ съ подлинниками, но не свыше 75 коп. за листъ (Разъясн. Деп. Окл. сб., 25 сент. 1904 г., 9682 №). Гербовому сбору не подлежатъ: 1) Разрѣшенія, выдаваемыя на вступленіе въ бракъ отъ Воспитательныхъ Домовъ Опекунскаго Совѣта Императрицы Маріи питомцамъ и питомцамъ сихъ Домовъ и Окружными Управленіями островъ Сахалина сельскимъ (Уст. о Герб. сб., 79 ст., 63 ст., 2 п., а; Алф. Переч., 261 №, г, д); 2) свѣдѣнія, сообщаемыя однимъ причтомъ другому, о вѣроисповѣданіи брачующихся и о безпрепятственности повѣнчанія ихъ въ другихъ церквахъ, а также сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ (Разъясн. Деп. Окл. сб., 25 сент. 1904 г., 9682 №); 3) оставляемыя при церквахъ копіи съ тѣхъ документовъ, которые свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ (тамъ же); 4) дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи, или смерти и погребеніи (тамъ же).—По разъясненію «Пер. Вѣдомостей», если предбрачное свидѣтельство не заключаетъ въ себѣ указанія на дѣла лица, означеннаго въ свидѣтельствѣ, то оно свободно отъ оплаты гербовымъ сборомъ, въ противномъ случаѣ оплачивается маркою въ 75 коп. (Ц. Вѣд. 1906, 3, 11).—Такъ какъ паспорта, паспортныя книжки и вообще виды на жительство, выдаваемые русскимъ подданнымъ на проживаніе въ Имперіи и за границей, изымаются отъ гербового сбора (см. Алфав. Переч., 218 №, 1 п.), то и оставляемыя при обыскѣ копіи ихъ не подлежатъ оплатѣ этимъ сборомъ (Ц. Вѣд. 1907, 44).—Подр. о гербовомъ сборѣ въ примѣненіи къ дѣламъ духовнаго вѣдомства см. Ц. Вѣд. 1904, 13—14, 1910, 13 и 16—17, офиц. ч.; 1905, 38, 1906, 48.

— Относительно браковъ между собою старообрядцевъ и сектантовъ въ Св. Законахъ содержатся слѣдующія постановленія. — Браки старообрядцевъ и сектантовъ приобретаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги (ср. Зак. Сост., ст. 931—954, по изд. 1899 г. и по Прод.), силу и послѣдствія законнаго брака. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки старообрядцевъ и сектантовъ, кои возбранены Законами Гражданскими (ст. 3—5, 12, 20, 21 и 23; см. выше, 1166—1167, 1174—1175, 1188—1190, 1195, 1200 стр.). Существованіе брака старообрядцевъ и сектантовъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрическую книгу. Но если, по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія Полицейскаго Управленія о препятствіяхъ къ записи, опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія оного въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду въ случаяхъ, опредѣленныхъ по ст. 45 (по Прод.; см. объ указанныхъ въ этой статьѣ случаяхъ расторженія брака ниже, 1259—1262 стр.). Браки, воспрещенные закономъ, или же заключенные между лицами, состоящими въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви, или по обрядамъ другого, признаваемого въ государствѣ вѣроисповѣданіи, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ. Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣственности, но не разрушаетъ самаго брака“ (Св. Зак. Х т., 1 ч., 78 ст., Прод. 1906 г.). „Относительно браковъ, существовавшихъ между раскольниками до 19 апрѣля 1874 года, соблюдаются слѣдующія правила: 1) раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду; 2) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ“ (тамъ же, примѣч.). „Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому“ (Св. Зак. XVI т., Уст. Гражд. Суд. изд. 1892 г., 13561 ст.). — Въ 1905 г. положеніями Комитета Министровъ, признавшимъ указанный порядокъ записи браковъ и вообще веденія метрическихъ книгъ старообрядцевъ и сектантовъ подлежащимъ измѣненію) см. подр. Ц. Вѣд. 1905, 23, офиц. ч.), было постановлено: „Возложить веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденій, браковъ и смерти старообрядцевъ и сектантовъ на ихъ духовныхъ лицъ, подъ наблюденіемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учреждений, по особымъ правиламъ, имѣющимъ быть составленными примѣнительно къ книгѣ по сему предмету дѣйствующимъ“ (см. тамъ же). — Въ 1906 г. Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 17 окт. означеннаго года были постановлены правила о веденіи книгъ гражданскаго состоянія старообрядцевъ, а также и сектантовъ, не признающихъ духовныхъ лицъ (см. эти правила тамъ же, 1906, 43; см. также 1907, 7). — Въ 1907 г. тоже въ порядкѣ Верховнаго управленія Высочайше утвержденнымъ 12 февр. 1907 г. положеніемъ Совѣта Министровъ объ изданіи временныхъ правилъ для узаконенія незаписанныхъ въ метрическія книги браковъ старообрядцевъ и сектантовъ, а также происшедшаго отъ сихъ браковъ потомства, было опредѣлено, между прочимъ, слѣдующее: „Старообрядцы и отдѣлившіеся отъ православія сектанты, записанные за время, предшествовавшее изданію настоящаго закона, въ сословія посемейные списки или иного рода, закрѣпленные сіи списки, документы мужемъ и женою, а по полицейскимъ метрическимъ книгамъ (Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 931) не числящиеся состоящими въ брачномъ союзѣ, какъ не отвѣчающіе требованіямъ, въ ст. 947, 949 и 953 Зак. о Сост. (изд. 1899 г.) указаннымъ, признаются состоящими въ законномъ бракѣ, и происшедшія отъ сихъ браковъ дѣти почитаются ихъ законными дѣтьми“. „Внесеніе въ метрическія книги браковъ старообрядцевъ и сектантовъ, совершенныхъ по обрядамъ ихъ вѣроученій, но не внесенныхъ ко времени изданія настоящаго закона въ метрическія книги (Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 947 и 953) и не означенныхъ въ подлежащихъ посемейныхъ спискахъ или иныхъ, закрѣпленныхъ послѣдніе, документахъ, а также происшедшихъ отъ сихъ браковъ дѣтей, допускается не иначе, какъ по опредѣленіямъ оружнаго суда, постановленнымъ въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства“. „Право домогаться внесенія брака или рожденія въ метрическую книгу не превращается въ никакое давностію“ (см. Собр. узак., 1907 г., 447 №). — Волѣдствіе изданія этого временнаго порядка относительно узаконенія браковъ старообрядцевъ и сектантовъ, а тѣмъ болѣе, если воспослѣдуетъ, въ цѣляхъ согласованія подлежащихъ узаконеній съ Высочайше утвержденными 17 апр. 1905 г. положеніями Комитета Министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости (см. Ц. Вѣд. 1905, 13, офиц. ч.), установленіе новыхъ постоянныхъ правилъ относительно указанныхъ браковъ, вышеприведенныя дѣйствующія по данному предмету законоположенія подлежатъ дополненію и измѣненію.

— Высочайше утвержденныя 31 янв. 1907 г. временныя правила „для узаконенія браковъ, заключенныхъ по обрядамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій лицами, числившимися православными до изданія Высочайшаго Указа 17-го апр. 1905 г., и происшедшаго отъ сихъ браковъ потомства“, см. въ Цер. Вѣдомостяхъ 1907, 7, офиц. ч.

О незаконныхъ и недѣйствительныхъ бракахъ и о расторженіи законно совершенныхъ браковъ.

А. Законными и дѣйствительными не признаются: 1) брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачавшихся¹⁾; 2) брачныя сопряженія лицъ, состоящихъ въ близкомъ, то есть, въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствахъ (см. выше, 2 прим. на 1188 стр.); 3) брачныя сопряженія лицъ, которыя обязаны уже другими законными супружескими союзами, не прекратившимися и законно не расторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣданія; 4) брачныя сопряженія лицъ, которымъ по расторженіи брака возбранено вступать въ новый; 5) брачныя сопряженія лицъ, не достигшихъ возраста, Церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ, или вступившихъ въ четвертый бракъ; 6) брачныя сопряженія монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ; 7) брачныя сопряженія лицъ православнаго исповѣданія съ нехристіанами (Св. Зак. X т., 1 ч., 37 ст.; Уст. Д. К., 205); см. также выше, 1208 стр. и 7 прим. къ 1207 стр. Дѣла о признаніи законности или незаконности браковъ, не исключая и смѣшанныхъ (т. е. браковъ лицъ православныхъ съ лицами христіанскаго неправославнаго исповѣданія), подлежатъ разсмотрѣнію епархіальнаго начальства²⁾: 1) по донесеніямъ подчиненныхъ епархіальному начальству мѣстъ и должностныхъ лицъ; 2) по отношеніямъ уголовныхъ судовъ, если по дѣламъ, производящимся въ оныхъ, возникнетъ сомнѣніе въ законности брака; 3) по жалобамъ и донесеніямъ частныхъ лицъ, если права ихъ нарушаются тѣмъ незаконнымъ бракомъ, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда такой бракъ принадлежитъ къ числу преступленій, влекущихъ за собою наказаніе уголовное; дѣла сіи производятся въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ браки были совершены, а совершенные за границею браки лицъ, состоящихъ въ рускомъ подданствѣ, вчиняются въ С.-Петербургской епархіи (Уст. Д. К., 206, 207 ст.; Св. Зак. XVI т., 2 ч., Зак. Суд. Гражд. 443, 445 ст., изд. 1892 г.). Сила постановленій о давности не распространяется на вступившихъ завѣдомо въ противозаконный бракъ (Улож. о нак., 162 ст.). Епархіальное начальство рѣшенія свои о признаніи брака недѣйствительнымъ представляетъ всегда на усмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода (Св. Зак. XVI т., 2 ч., Зак. Суд. Гражд., 449 ст., изд. 1892 г.), за исключеніемъ дѣлъ о многобрачии (см. выше, 3 п.), которыя разрѣшаются епархіальною властію окончательно (Высоч. повел. 10 дек. 1903 г.; опр. Св. Свн. 18 мар. 1904 г.; см. Ц. Вѣд. 1904, 10, 13—14, офиц. ч.). Лица, коихъ бракъ подлежащимъ духовнымъ судомъ будетъ признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, немедленно, по сношенію епархіальнаго начальства съ мѣстнымъ гражданскимъ, разлучаются отъ дальнѣйшаго сожителства³⁾. За сими, признанные по суду виновными во вступленіи въ противозаконный бракъ завѣдомо, подвергаются (если они православные) церковному покаянію⁴⁾, а въ нѣко-

¹⁾ По дѣйствующему законодательству (см. Св. Зак. X т., 1 ч., 37 ст., 1 п.), сумасшествіе, явившееся послѣ брака, не можетъ служить основаніемъ къ расторженію брака (см. также Ц. Вѣд. 1905, 20).

²⁾ Въ отношеніи къ признанію дѣйствительности или недѣйствительности брака „тѣлесное совокупленіе“ супруговъ не имѣетъ никакого значенія, ибо „бракъ не тѣмъ составляетъ, еже спати мужеви съ женою, но брачнымъ сожитіемъ ихъ“ (Кормч., Зак. гражд., 4 гр., 17 гл.); поэтому бракъ, повѣнчанный въ церкви, одинаково нерасторжимъ и до и послѣ „тѣлеснаго совокупленія“ супруговъ и, наоборотъ, одинаково подлежитъ расторженію въ обоихъ случаяхъ, если откроются какія-либо препятствія къ его продолженію (50-я гл. Кормчей, А. Павлова, 79—80 стр.).

³⁾ Если окажется, что бракъ повѣнчанъ при недостиженіи женихомъ или невѣстою церковнаго (см. 1 прим. на 1172 стр.) совершеннолѣтія, то разлученіе супруговъ должно быть учинено тотчасъ же по началіи дѣла о таковомъ незаконномъ бракѣ (Оборн. пер. и гражд. зак. о бракѣ и разводѣ, С. Григоровскаго, 117 стр.); въ остальныхъ случаяхъ разлученіе супруговъ должно быть учиняемо по утвержденіи Св. Синодомъ рѣшенія Е. Н. о признаніи брака незаконнымъ (тамъ же, 104 стр.).—См. выше, 2 прим. на 1188 стр.

⁴⁾ Для виновныхъ супруговъ во вступленіи въ бракъ при недостиженіи церковнаго совершеннолѣтія и для невиновныхъ супруговъ во всѣхъ случаяхъ незаконности брака, кромѣ вступившихъ въ бракъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства и свойства (см. также ниже, 6-е примѣч.), очищеніи совѣсти епитиміею замѣняется очищеніемъ совѣсти испо-

торыхъ, закономъ означенныхъ случаяхъ, и опредѣленному наказанію ¹⁾ (Уст. Д. К., 212), по приговору уголовного суда ²⁾).

Б. По дѣйствующему праву самовольное расторгненіе брака безъ суда, по одному взаимному соглашенію супруговъ, ни въ какомъ случаѣ не допускается. Равножѣрно не допускаются и никакія между супругами обязательства или иные акты, заключающіе въ себѣ условіе жить имъ въ разлученіи, или же какіе-либо другіе, склоняющіе къ разрыву супружескаго союза. Мѣста или лица гражданскаго вѣдомства не должны утверждать или свидѣтельствовать актовъ сего рода. Священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ также воспрещается, подѣ опасеніемъ суда и лишенія ихъ сана, писать подѣ какимъ бы то ни было видомъ и кому бы то ни было разводныя письма ³⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 46 ст.). Достаточными основаніями къ расторженію брака, кромѣ естественнаго способа прекращенія брачнаго союза смертію одного

вѣдѣю предѣ духовникомъ (Сборн. пер. и гражд. зак. о бракъ и разводѣ, С. Григоровскаго, 109, 117, 121—122, 124, 127, 130 стр.).—Винновое и невиновное во вступленіи въ незаконный бракъ лицо инославнаго исповѣданія не предается епитиміи и ему не назначается очищенія совѣсти исповѣдью предѣ духовникомъ, а объ его поступкѣ—вступленіи въ незаконный бракъ—сообщается лишь на усмотрѣніе духовнаго начальства его исповѣданія (см. тамъ же, 108, 118, 122—123, 125, 130 стр.).

¹⁾ Дѣти отъ брака, признаннаго недѣйствительнымъ, сохраняютъ права дѣтей законныхъ (Св. Зак. X т., 1 ч., по Продолж. 1906 г., 131 ст.). Отъ соглашенія родителей зависить опредѣлить, у кого изъ нихъ, послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, должны оставаться несовершеннолѣтніи дѣти. Если со стороны одного изъ родителей вступленіе въ бракъ было недобросовѣстно, то другой родитель имѣетъ право требовать оставленія у него всѣхъ дѣтей. Въ случаѣ отсутствія соглашенія родителей, равно какъ необходимости отступленія отъ упомянутыхъ правилъ для блага дѣтей, подлежащее опекуное установленіе опредѣляетъ, у кого изъ родителей должны оставаться дѣти (тамъ же, 131 ст.). Родительская власть надъ дѣтьми принадлежитъ родителю, у котораго они оставлены (тамъ же, 131 ст.). Родитель имѣетъ право свиданія съ дѣтьми, находящимися у другого родителя. Способъ и время осуществленія этого права, въ случаѣ разногласія родителей, опредѣляются мѣстнымъ мировымъ либо городскимъ судьей или земскимъ начальникомъ (тамъ же, 131 ст.). Каждый изъ родителей обязанъ, сообразно своимъ средствамъ, участвовать въ издержкахъ на содержаніе и тѣхъ дѣтей, которыя оставлены у другого родителя (тамъ же, 131 ст.). По смерти родителя, у котораго оставлены были дѣти, а также въ случаѣ лишенія его родительской власти или невозможности осуществленія имъ этой власти, находившіяся при немъ дѣти поступаютъ подѣ родительскую власть другого родителя, развѣ бы подлежащее опекуное установленіе, ради блага дѣтей, сочло необходимымъ назначить особаго рода надъ ними опекуна (тамъ же, 131 ст.).

²⁾ Монашествующіе и посвященные въ іерейскій и діаконскій санъ, изобличенные во вступленіи въ недозволенный имъ бракъ, исключаются изъ духовнаго званія и предаются, согласно 44 пр. VI Всел. соб. и 22 пр. св. Василія Вел., четырехлѣтней епитиміи, съ сокращеніемъ срока оной наполовину (Уч. Св. Свн. 24 окт. 1852 г.) въ томъ случаѣ, если они, употребивъ для вступленія въ возобраненный бракъ обманъ или подлогъ, покусѣтъ за это наказаніе, по суду уголовному. Вмѣстѣ съ этимъ, по снятіи съ нихъ монашескаго званія, и вообще священнаго сана, имъ, какъ уже свѣтскимъ лицамъ, не возбраняется вступленіе въ новыя законныя супружества. Невиновному лицу дозволяется вступить въ новое законное супружество (Сборн. пер. и гражд. зак. о бракъ, С. Григоровскаго, 129—130 стр.).—Православный, вступившій въ бракъ съ нехристіаниномъ, по признаніи этого брака незаконнымъ, получаетъ право на вступленіе въ новое безпрепятственное супружество, по очищеніи имъ совѣсти исповѣдью предѣ духовникомъ (Уст. Д. К., 213 и 215), если въ таковой бракъ онъ вступилъ не завѣдомо, а если завѣдомо, то съ наложеніемъ на него четырехлѣтней церковной епитиміи, по 22 пр. св. Василія Вел., съ сокращеніемъ срока оной на половину, согласно принятому въ духовномъ вѣдомствѣ обыквенію (Уч. Св. Свн. 24 окт. 1852 г.), въ томъ случаѣ, если онъ за вступленіе въ незаконный бракъ понесетъ наказаніе по приговору суда уголовного. О нехристіанинѣ, вступившемъ въ бракъ съ православнымъ, духовный судъ ни въ какое сужденіе не входитъ (Сборн. пер. и гражд. зак. о бракъ, С. Григоровскаго, 127 стр.).—См. также выше, 1172, 1174, 1188, 1190, 1195, 1199 стр.

³⁾ Супруги обязаны жить вмѣстѣ (Св. Зак. X т., 1 ч., 103 ст.). Но могутъ быть случаи, когда для жены представляется совершенно невозможнымъ исполнить требованіе закона о совместномъ жителствѣ съ мужемъ, напр., когда мужъ самъ не имѣетъ опредѣленнаго мѣстожителства, или не можетъ дать женѣ помѣщенія и т. п.; при чемъ въ такихъ случаяхъ невозможность для жены жить вмѣстѣ съ мужемъ должна быть точно установлена въ судебномъ рѣшеніи (Рѣшен. Гр. Кассан. Деп. 1892 г., 111 №).—Запрещающая только самовольное разлученіе супруговъ, законъ не требуетъ, чтобы супруги постоянно и неразлучно жили на одной квартирѣ, ибо: нѣрѣдко отдѣльное ихъ жителство вызывается такими обстоятельствами, которыя не имѣютъ ничего общаго съ разлученіемъ ихъ,

или обоихъ супруговъ, признаются по русскому церковному и гражданскому праву: 1) Прелюбодѣяніе одного изъ супруговъ¹⁾ (тамъ же, 45 ст.; Уст. Д. К., 238); дѣло о разводѣ по оскорбленію святости брака прелюбодѣяніемъ одного изъ супруговъ начинается подачею требующимъ развода супругомъ въ Духовную Консисторію, по жѣсту постоянного жительства (см. 1 прим. къ 1220 стр.) супруговъ (а если они

и по поводу этихъ обстоятельствъ могутъ быть заключаемы между мужемъ и женою особые акты; опредѣленіе значенія отдѣльнаго жительства супруговъ и смысла акта, по сему поводу состоящагося, зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу (Рѣшен. Гр. Кассаи. Деп. 1879 г., 309 №).—По дѣйствующимъ узаконеніямъ, разноежительство супруговъ, какъ бы оно долго ни продолжалось, само по себѣ не является законнымъ поводомъ къ разводу (см. подр. Ц. В. 1906, 22, 1908, 3, 21, 1909, 25).—По вопросу о раздѣльномъ жителѣствѣ священнослужителей съ ихъ женами, возбужденному въ донесеніи Св. Синоду однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о наличности въ его епархіи случаевъ проживанія священнослужителей безъ женъ, съ присовокупленіемъ къ этому донесенію просьбы о преподаніи руководящихъ указаній, какъ поступить съ священникомъ вѣтренной оному Преосвященному епархіи, живущимъ раздѣльно съ своею женою, въ виду ея нетрезвости и развратной жизни, и какъ вообще поступать съ тѣми клириками, которые по разнообразнымъ причинамъ живутъ отдѣльно отъ своихъ женъ.—Св. Синодъ, по обсужденіи означеннаго донесенія, совокупно со справкою, нашелъ: 1) что церковные каноны (8 кр. Неок. соб.) даютъ ясное указаніе; какъ должно поступать въ отношеніи священнослужителя, у коюго бы жена оказалаея впаавшею въ прелюбодѣйство, требуя, чтобы таковой священнослужитель или развелся съ женою, или былъ запрещенъ въ священнослуженіи, по какомуу правилу и подлежитъ поступити въ отношеніи означеннаго священника, 2) что священнослужители, уклоняющіеся отъ сожителѣства съ женами подъ видами благословными, подлежатъ прещенію по силѣ пр. 5 святыхъ апостолъ, предписывающаго, въ случаѣ упорства, изверженіе отъ священнаго чина, а уклоняющіеся отъ сожителѣства съ женами по причинамъ неблагословнымъ должны быть предаваемы церковному суду за неблагоповеденіе, на основаніи церковныхъ правилъ и духовныхъ узаконеній, 3) что равнымъ образомъ, если жена священнослужителя оставляетъ мужа вслѣдствіе его неблагоповеденія, грубаго и жестокаго обращенія съ нею и т. п., то должны быть предпринимаемы въ отношеніи къ виновному всѣ мѣры исправленія, имѣющіяся въ распоряженіи епархіальнаго начальства, и не исправляющіяся подлежатъ суду и наказанію, а если жена священнослужителя оставляетъ своего мужа безъ всякой съ его стороны вины, то она подлежитъ увѣщаніямъ къ совмѣстной жизни и, въ случаѣ недействительности увѣщаній, церковной епитиміи, а оставленный заслуживаетъ снисхожденія, 4) что въ каждомъ случаѣ обнаруженія раздѣльнаго жительства священнослужителей съ ихъ женами надлежитъ тщательно изслѣдовать обстоятельства дѣла и въ соотвѣтствіи съ данными, добытыми изслѣдованіемъ, преподавать увѣщаніе къ примиренію супруговъ и принимать потребныя мѣры къ исправленію обнаружившихся въ ихъ семейныхъ отношеніяхъ нестроений, 5) что могутъ быть случаи, когда раздѣльное жительство священнослужителя съ женою не является предосудительнымъ, какъ состояніе священнослужителя по назначенію начальства въ монастырь или въ случаекъ на иноиъ служеніи, или же проживаніе женъ съ воспитываемыми въ школахъ дѣтми, и 6) что примѣнительно къ сему надлежитъ производить тщательное изслѣдованіе причинъ раздѣльной жизни съ женами и церковнослужителей, и въ соотвѣтствіи съ данными изслѣдованія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ принимать соотвѣтствующія Архiepастрскія мѣры вразумленія или прещенія; о чемъ Св. Синодъ 11—23 окт. 1908 г. № 7158 опредѣлилъ увѣдомить Преосвященнаго указомъ, къ должному руководству, предписать въ ономъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальному начальству, предварительно примѣненія мѣры взысканія, сдѣлать священно-церковно-служителямъ епархіи и ихъ женамъ увѣщаніе къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ въ семейной жизни, съ предупрежденіемъ, что, если они останутся глухи къ увѣщанію, ихъ постигнетъ примѣненіе каноническихъ мѣръ (Разъяснит. опред. Св. Сын. 11—23 окт. 1908 г.; см. подр. Ц. Вѣд. 1908, 46, офиц. ч.).

¹⁾ По дѣйствующему законодательству, подъ прелюбодѣяніемъ подразумѣвается фактъ половой связи того или другого супруга съ лицомъ постороннимъ, все равно, состоящимъ въ бракѣ или свободнымъ отъ него, будетъ ли такая связь продолжительною, или единичнымъ фактомъ (Старые и новые законы о разводѣ, проф. М. Красоженя, 31 стр.). Необходимо только, чтобы этотъ фактъ удовлетворялъ требованію состава преступленія прелюбодѣянія относительно субъекта, объекта и вишняго дѣйствія,—другими словами, чтобы онъ былъ совершенъ лицомъ „состоящимъ въ бракѣ“, чтобы другой супругъ не былъ самъ виновенъ въ прелюбодѣяніи и чтобы извѣстный актъ былъ совершившимся фактомъ, а не однимъ только покушеніемъ, и чтобы притомъ совершенъ сознательно и свободно; поэтому прелюбодѣяніе, совершенное по насилію, во снѣ или вслѣдствіе ошибки, не можетъ составлять повода къ разводу (Кур. пер. права, проф. А. С. Павлова, 385 стр.); равнымъ образомъ, согласно 1 п. 45 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., въ случаѣ доказаннаго нарушенія супружеской вѣрности обоими супругами, бракъ ихъ, какъ обоимъ виновнымъ въ прелюбодѣяніи, не подлежитъ расторженію, но въ сѣмъ случаѣ оба супруга могутъ быть преданы, за взаимное нарушеніе ими святости брака, семейной церковной епитиміи (см. Сборн. пер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 218 стр.). Кромеъ того дѣла по

или одинъ изъ нихъ проживаютъ за границу, то въ С.-Петербургскую Дух. Консисторію) прошенія съ соблюденіемъ при этомъ всѣхъ установленныхъ закономъ требованій¹⁾ (см. Уст. Д. К., 239; ук. Св. Сун. 17 янв. 1907 г.); о послѣдствіяхъ сего развода для виновнаго супруга см. выше, 1198—1199 стр.²⁾ 2) Неспособность къ

нарушенію однимъ изъ супруговъ святости брака прелюбодѣніемъ вѣдается уголовнымъ судомъ, если потерпѣвшимъ супругомъ будетъ возбуждено ходатайство о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ; а въ такомъ случаѣ просьба о расторженіи брака по прелюбодѣнію не можетъ быть удовлетворена духовнымъ судомъ (Учебн. рус. гражд. права, проф. Г. Ф. Шершеневича, 623 стр.); такъ какъ оскорбленному супругу предоставляется на выборъ просить о разводѣ или же о наказаніи виновнаго супруга по уголовнымъ законамъ, и нельзя просить о томъ и другомъ вмѣстѣ, или, въ случаѣ отказа въ просьбѣ объ одномъ, просить о другомъ (Старые и новые законы о разводѣ, проф. М. Красножена, 31 стр.). Наконецъ, супругъ, изобличенный о прелюбодѣніи, не можетъ въполнѣдствіи, по точному смыслу 45 ст. 1 ч. X т. Св. Зак., искать развода съ другимъ супругомъ, состоя въ бракѣ съ коимъ, самъ нарушилъ святость брачнаго союза, хотя бы имѣлъ требуемыя закономъ доказательства его виновности въ прелюбодѣніи (Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 218 стр.).—Согласно 8-му правилу Неокесарійскаго собора, если жена священнослужителя, какъ объ этомъ было сказано выше (см. 3 прим. къ 1253 стр.), «впадетъ въ прелюбодѣйство», то онъ «не можетъ касаться священія, ему порученнаго», и «долженъ развестися съ нею»; по разводѣ онъ остается священнослужителемъ (Ц. В. 1897, 14); при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что правило говоритъ о явномъ обличеніи жены священнослужителя, и только въ такомъ случаѣ требуетъ развода, когда ея прелюбодѣніе будетъ законнымъ порядкомъ обличено и доказано (Кур. пер. законовъ, архим. Іоанна, 1 т., 366 стр.).

¹⁾ По принятіи прошенія къ своему производству, епархіальное начальство поручаетъ довѣреннымъ духовнымъ лицамъ сдѣлать увѣщаніе супругамъ, чтобы они прекратили несогласіе христіанскимъ примиреніемъ и оставались въ брачномъ союзѣ (Уст. Д. К., 240); увѣщаніе тяжущимся супругамъ предлагается чрезъ мѣстныхъ, по жительству ихъ, приходскихъ священниковъ, въ случаѣ же особой просьбы супруговъ—чрезъ ихъ духовниковъ или другихъ священниковъ по ихъ указанію; о результатахъ увѣщанія должно быть донесено Консисторіи съ представленіемъ письменныхъ отзывовъ супруговъ (Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 192 стр.). Когда увѣщанія не достигнутъ своей цѣли, тогда епархіальное начальство приступаетъ къ формальному производству дѣла (Уст. Д. К., 240). Главными доказательствами преступленія должны быть признанія: а) показанія двухъ или трехъ очевидныхъ свидѣтелей и б) прижитіе дѣтей въ законнаго супружества, доказанное метрическими актами и доводами о незаконной связи съ постороннимъ лицомъ. Затѣмъ прочія доказательства, какъ-то: письма, обнаруживающія преступную связь отвѣтника; показанія свидѣтелей, не бывшихъ очевидцами преступленія, но знающихъ о томъ по достовернымъ свѣдѣніямъ или по слухамъ; показанія обычныхъ людей о развратной жизни отвѣтника, и другія,—тогда только могутъ имѣть свою силу, когда соединяются съ однимъ изъ главныхъ доказательствъ или же въ своей совокупности обнаруживаютъ преступленіе (тамъ же, 249 ст.). Собственное признаніе отвѣтника въ нарушеніи святости брака прелюбодѣніемъ не принимается въ уваженіе, если оно не согласуется съ обстоятельствами дѣла и не сопровождается доказательствами, несомнѣнно его подтверждающими (Св. Зак. X т., 1 ч., 47 ст.; Уст. Д. К., 250).

²⁾ Относительно лицъ, бракъ которыхъ по ихъ прелюбодѣнію былъ расторгнутъ до воссоединенія въ 1904 г. отмѣны осужденія на всегашнее безбрачье (см. выше, 1198—1199 стр.), Св. Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Преосвященнымъ (см. ук. Св. Сун. 25 янв. 1905 г.) въ случаѣ обращенія къ нимъ указанныхъ лицъ съ просьбами о дозволеніи имъ вступить въ новое супружество, примѣнять къ таковымъ просьбамъ, если наложенная на просителя епитимія выполняется имъ не менѣе двухъ лѣтъ, Высочайшее повелѣніе 28 мая 1904 года, въ порядкѣ, опредѣленномъ циркулярнымъ Синодальнымъ указомъ отъ 14 іюля 1904 г. за № 11, не представляя послѣдовавшихъ по таковымъ просьбамъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ на утвержденіе Св. Синода.—Относительно бракоразведенныхъ духовныхъ судомъ Православной Церкви, вѣдѣтіе прелюбодѣнія, супруговъ инославнаго исповѣданія, Св. Синодомъ было предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ (см. ук. Св. Сун. 16 мая 1905 г.), въ случаѣ обращенія къ нимъ указанныхъ лицъ съ просьбами о дозволеніи имъ вступить въ новый бракъ съ лицомъ православленнымъ, удовлетворять таковыя просьбы, если со дня утвержденія Св. Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства о расторженіи брака просителей прошло не менѣе трехъ лѣтъ (подр. см. Сборн. церк. и гражд. зак. о бракѣ и разводѣ, С. Григоровскаго; 217 стр.).—Такъ какъ новый законъ (Высоч. утв. опр. Св. Сун. 28 мая 1904 г.) умалчиваетъ о воспрещеніи брака съ соучастникомъ или соучастницей прелюбодѣнія, то очевидно, что такой бракъ не воспрещается (Кур. семейн. права, проф. А. И. Загоровскаго, 148 стр.).—Если бы, послѣ расторженія брака по прелюбодѣнію одного изъ супруговъ, оказалось, что виновный былъ олеветанъ и потому другая сторона пожелала бы вновь жить съ нимъ, то подобный бракъ можетъ быть восстановленъ только Св. Синодомъ, къ которому бывшимъ супругамъ и слѣдуетъ обратиться съ просьбой объ этомъ; до этого же восстановленія брака сожительство ихъ должно быть признаваемо незаконнымъ (Ц. В.

брачному сожитію¹⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 45 ст.; Уст. Д. К., 238); искъ о разводѣ по этой причинѣ можетъ быть начатъ только въ томъ случаѣ, если а) означенная неспособность природная и вообще добрая²⁾ и б) если со дня заключенія брака прошло не менѣе трехъ лѣтъ³⁾ (Уст. Д. К., 242—243); см. также выше, 1173 стр. 3) Безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ; просьба о расторженіи брака по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, съ приложеніемъ метрической выписки о бракѣ, подается въ Духовную Консисторію по мѣсту жительства просителя⁴⁾ (см. выше, 1 прим. къ 1220 стр.); по истеченіи года со времени напечатанія въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» по установленной формѣ объявленія о предъявленномъ искѣ, Консисторія, по ходатайству просителя, приступаетъ къ разсмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, и, буде не окажется въ ономъ показаній или свѣдѣній, возбуждающихъ сомнѣніе въ безвѣстномъ отсутствіи супруга, показываетъ рѣшеніе о расторженіи брака и дозволеніи просителю вступить въ новое супружество⁵⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 45 ст.; Высоч. пов. 14 янв. 1895 г. о нов. прав. о расторг. бр. по безвѣст. отсут.; см. эти правила въ Ц. Вѣд. 1895, 7, офиц. ч.; см. также выше, 1195—1196 стр. 4) Присужденіе одного изъ супруговъ къ

1897, 33).—Если, по имѣющимся въ бракоразводныхъ дѣлахъ даннымъ, лица, обвиняемые одною изъ тягущихся сторонъ въ блудѣ или прелюбодѣянн съ другомъ, окажутся изобличенными въ блудѣ или прелюбодѣянн, то эти лица предаются соотвѣтствующей церковной епитиміи (Ук. Св. Сн. 29 нояб. 1908 г.).

¹⁾ Тяжная болѣзнь (параличъ и т. п.) жены (или мужа) не можетъ служить основаніемъ для расторженія брака даже и въ томъ случаѣ, когда сего желаетъ мужъ и жена (Ц. Вѣд. 1896, 29). Вообще подъ неспособностію къ брачному сожитію законъ въ данномъ случаѣ разумѣетъ только физическую неспособность супруга къ совершенію полового акта. А потому всякіе другіе физическіе или нравственные дефекты, какъ то: сумасшествіе, безумство (начавшіяся послѣ вступленія въ бракъ), страданіе неперическою и другими болѣзнями и т. п., дѣлающіе de facto супружеское сожитіе невозможнымъ, не принимаются за основанія для расторженія брака (Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 233—234 стр.; Ц. Вѣд. 1905, 20, 1909, 2; см. Ц. В. 1905, 42, 1909, 2).

²⁾ Для развода необходимо, чтобы неспособность къ брачному сожитію была подтверждена освидѣтельствованіемъ во Врачебномъ Отдѣленіи Губернскаго Правленія, заключеніе котораго должно быть утверждено отзывомъ Медицинскаго Совѣта Министерства Внутр. Дѣлъ (Учебн. рус. гражд. права, проф. Г. Ф. Шершеневича, 625 стр.).—Добиться необходимаго при разводѣ по указанной причинѣ врачебнаго осмотра можно только уговоромъ подлежащаго осмотру, такъ какъ законъ никакихъ насильственныхъ мѣръ, въ видѣ привода и т. п., въ подобномъ случаѣ не предусматриваетъ (Ц. В. 1903, 32).

³⁾ По прошествіи того же срока имѣетъ право просить развода по указанной (т. е. доброй) неспособності своего мужа и жена священника; дѣла подобнаго рода начинаются обычно подачею прошенія въ Консисторію или на имя Преосвященнаго (Ц. В. 1892, 1).—Супругъ, виновный въ нарушеніи супружеской вѣрности прелюбодѣянн, не лишается права на расторженіе брака по неспособності другого супруга къ брачному сожитію, но епархіальное начальство должно по данному вопросу, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, испрашивать указаній Св. Синода, такъ какъ прямыхъ узаконеній относительно данного предмета въ дѣйствующемъ законодательствѣ не имѣется (см. подр. Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ и разводѣ, С. Григоровскаго, 234—235 стр.).—Женѣ самолично оскопившимся дозволяется выходить въ замужество за другихъ, если пожелаютъ и будутъ о томъ просить (см. Ц. С. 3., 1824 г., 2 янв. 29722 №; см. выше, 5 прим. къ 1203 стр.), при чемъ въ данномъ случаѣ собственно нѣтъ расторженія брака, а есть только простое дозволеніе одному изъ супруговъ, за оскопленіемъ другого, вступить въ новый бракъ, каковое дозволеніе дается непосредственно епархіальнымъ начальствомъ (Сепар. опр. Св. Сн. 31 янв. 25 февр. 1868 г., 249 №; Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ и разводѣ, С. Григоровскаго, 250—251 стр.).

⁴⁾ При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, жены или чины, совершившихъ побѣгъ со службъ, пропавшихъ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, представляютъ свидѣтельства городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени, когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти или взяты непріателемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются неразысканными; свидѣтельства снъ выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ (Св. Зак. X т., 1 ч., 56 ст.); см. выше, 1196 стр.

⁵⁾ Сужденіе о винѣ безвѣстно отсутствующаго супруга, если бракъ будетъ расторгнутъ, отлагается до явки его, или обнаруженія мѣста его пребыванія (Высоч. повел. 14 янв. 1895 г. о нов. прав. о расторг. бр. по безвѣст. отсут., 12 ст.); при чемъ епархіальному начальству надлежитъ входить въ сужденіе о винѣ безвѣстноту отсутствующаго супруга лишь по возбужденіи послѣднимъ просьбы о дозволеніи и ему, за расторженіемъ его брака, вступить въ новое супружество (подр. см. Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ и разводѣ, С. Григоровскаго, 253—254 стр.).—См. также выше, 1195 стр.

наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія¹⁾ (Св. Зак. X т., 1 ч., 45 ст.; Уст. Д. К., 223); но если оба супруга лишены правъ состоянія, бракъ ихъ также долженъ оставаться въ силѣ²⁾ (Кур. гражд. пр., К. П. Побѣдоносцева, 95 стр.); см. также выше, 1196—1198 стр.—Дѣла о расторгненіи браковъ подлежатъ вообще вѣдомству судовъ духовныхъ и начинаются не иначе, какъ подачею просьбы тѣмъ изъ супруговъ, который требуетъ сего расторженія (Св. Зак. XVI т., 2 ч., Зак. Суд. Гражд., 440, 448 ст., изд. 1892 г.), и завершаются рѣшеніемъ объ оставленіи брака въ силѣ или объ его расторженіи. Производство дѣлъ о расторгненіи браковъ лицъ православныхъ подлежитъ епархіальному суду³⁾ (Уст. Д. К., 148). Равнымъ образомъ и дѣла о расторгненіи браковъ: а) православныхъ съ иноверцами, б) лицъ христіанскихъ неправославныхъ исповѣданій, въ случаѣ повѣнчанія этихъ лицъ по обрядамъ Православной Церкви православнымъ священникомъ, в) лицъ, браки которыхъ совершены по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія вполнѣдствіи одного изъ такихъ супруговъ или обоихъ къ православію (см. выше, 1209 стр.), тоже подсудны указанному духовному суду Православной Церкви⁴⁾; при этомъ браки всѣхъ вышеперечисленныхъ лицъ расторгаются тѣмъ же порядкомъ и только по тѣмъ же причинамъ, какъ и браки лицъ православныхъ⁵⁾ (Уст. Д. К., 257; Св. Зак. X т. 1 ч., 73 и 65 ст.; ук. Св. Сун. 15 іюн. 1887 г.).—Вышеуказанными

¹⁾ Къ подаваемому въ Консисторію, по мѣсту совершенія брака, прошенію должна быть приложена засвидѣтельствованная копія съ приговора уголовного суда о ссылѣ виновнаго супруга, вмѣстѣ со справкой объ исполненіи этого приговора и метрическая выпись о бракѣ (Ц. В. 1895, 21; Ц. Вѣд. 1898, 6, 1904, 50).

²⁾ Если оставшійся супругъ не просилъ о разводѣ, а виновный вернулся по отбытіи наказанія или вслѣдствіе помилованія, то теряется основаніе къ разводу (Св. Зак. X т., 1 ч., 53 ст., Уст. Д. К., 228); точно такъ же утрачивается возможность развода, если другой супругъ добровольно посылалъ за осужденнымъ (Учебн. рус. гражд. права, проф. Г. Ф. Шершеневича, 625 стр.).—Такъ какъ законъ имѣетъ въ виду лишеніе правъ по приговору уголовного суда, то основаніемъ къ разводу не служитъ ссылка въ порядкѣ административномъ (см. ук. Св. Сун. 7 окт. 1893 г.), а равно и лишеніе нѣкоторыхъ правъ, соединяемое съ исключеніемъ изъ дворянскаго сословія (Учебн. рус. гражд. права, проф. Г. Ф. Шершеневича, 625 стр.).

³⁾ Рѣшеніе епархіальнаго начальства о расторгненіи брака по прелюбодѣянію или неспособности къ брачному сожитію одного изъ супруговъ должно быть представлено на утвержденіе Св. Синода и только по восполнѣдствіи онаго утвержденія вступаетъ въ законную силу и приводится въ исполненіе (Уст. Д. К., 256 ст.; Сборн. пер. и гражд. зак. о бракѣ и разводѣ, С. Григоровскаго, 220—221 стр.); дѣла же о расторгненіи браковъ по осужденію одного изъ супруговъ къ наказанію, влекущему за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, и по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ рѣшаются епархіальнымъ начальствомъ окончательно (Уст. Д. К., 229; Высоч. повел. 10 дек. 1903 г.; см. Ц. Вѣд. 1904, 10, 13—14, офиц. ч.).—Если, послѣ рѣшенія духовнаго суда о расторгненіи брака, разведенные супруги пожелаютъ вновь возстановить свой прежній бракъ, то этотъ ихъ бракъ, „въ виду чистосердечнаго раскаянія и примиренія“ ихъ, возстановляется, обыкновенно, безъ совершенія въ данномъ случаѣ какого-либо священнодѣйствія, хотя, впрочемъ извѣстенъ случай, когда было совершено подтвержденіе брака „по церковному чиноположенію“ (см. объ этомъ чиноположеніи выше, на 1240 стр.) для возстановленія разведеннаго брака (Ц. В. 1895, 40); самое возстановленіе брака разведенныхъ лицъ и способъ этого возстановленія подлежатъ вѣдѣнію Св. Синода (см. Ц. Вѣд. 1907, 34); точно такъ же и вопросъ о возстановленіи такого брака, когда одинъ изъ разведенныхъ супруговъ или оба изъ нихъ, вступивъ въ другой бракъ (имѣя, конечно, дозволеніе на это), по смерти своихъ другихъ супруговъ, пожелаютъ продолжать свое расторгнутое супружество (а равно и вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли ихъ вѣнчать, и какъ ихъ признавать—второбрачными или третьобрачными), можетъ быть разрѣшенъ только Св. Синодомъ; при этомъ должно имѣть въ виду, что возстановленіе разведеннаго брака и въ томъ случаѣ, если ни одинъ изъ разведенныхъ послѣ развода не вступалъ въ бракъ, допускаемо было только практикой Св. Синода; въ законоположеніяхъ же церковныхъ никакихъ основаній для рѣшенія подобныхъ вопросовъ не встрѣчается (Ц. В. 1895, 40).

⁴⁾ Въ случаѣ отпаденія православнаго—въ смѣшанномъ бракѣ—или обоихъ православныхъ супруговъ изъ православія въ другое христіанское исповѣданіе, брачныя дѣла такихъ супруговъ, а слѣдовательно и дѣла о расторгненіи ихъ брака уже перестаютъ быть подсудными суду Православной Церкви (Опр. Св. Сун. 29 нояб. 1906 г.; см. Сборн. цер. и гражд. зак. о бракѣ и разводѣ, С. Григоровскаго, 183 стр.).

⁵⁾ Тѣ же причины могутъ послужить поводомъ для расторженія браковъ между старообрядцами, съ тою только разницею, что расторгненіе производится не духовною, а гражданскою властію, по суду (см. Св. Зак. X т., 1 ч., 73 ст.).

четырьмя причинами истерпывается весь кругъ оснований къ расторженію брака ¹⁾. Впрочемъ, допускается еще разводъ въ случаѣ добровольнаго согласія обоихъ супруговъ поступить въ монастырь, если только они достигли узаконенныхъ для того лѣтъ ²⁾ и не имѣютъ малолѣтнихъ дѣтей, требующихъ родительскаго призрѣнія (Св. Зак. IX т., 413 ст., изд. 1899 г.); но въ данномъ случаѣ существовавшій бракъ прекращается, конечно, не для того, чтобы который-либо изъ бывшихъ супруговъ вступилъ въ новый бракъ, а для принесенія обоими ими обѣта безбрачія; поэтому такое прекращеніе брачнаго сожитія представляется собственно не разводомъ, а пожизненнымъ разлученіемъ супруговъ, безъ права для нихъ вступать въ новый бракъ ³⁾ (Кур. цер. права, проф. А. С. Павлова, 388 стр.).

¹⁾ Само по себѣ присоединеніе къ православію одного изъ инославныхъ супруговъ не можетъ служить основаніемъ къ расторженію ихъ брака, совершеннаго по инославному обряду (Ц. Вѣд. 1900, 12; Ц. В. 1906, 22; см. также выше, 1 прим. на 1195 стр.). По сообщенію «Цер. Вѣстника», въ тѣхъ случаяхъ, когда переходящіе въ православіе старообрядцы вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуютъ и о нарушеніи ихъ брака, заключеннаго ими въ старообрядчествѣ, принято епархіальными начальствами испрашивать разрѣшеніе Св. Синода (Ц. В. 1906, 44; см. также 1904, 22; см. выше, 3 прим. къ 1210 и 1 прим. къ 1211 стр.). Хотя въ дѣйствующемъ законодательствѣ (см. Св. Зак. X т., 1 ч. 45 ст.; Уст. Д. К., 223) и не указывается въ числѣ основанийъ для расторженія брака отпаденіе одного изъ православныхъ супруговъ отъ православія вѣры (см. выше, 1 прим. къ 1009 стр. и 5 прим. къ 1171 стр.); но въ нѣкоторыхъ случаяхъ является обязательнымъ или признается необходимымъ возбужденіе дѣла о расторженіи брака и по указанному основанію. —Такъ, православный священникъ не можетъ быть мужемъ женщины, перемѣнившей православіе на другое исповѣданіе; поэтому мужъ долженъ или возбудить дѣло о расторженіи его брака или снять съ себя священникъ санъ (см. Ц. Вѣд. 1905, 41). —Относительно браковъ мірянъ на Предсоборномъ Присутствіи было заявлено, что „Св. Синодъ растворяетъ бракъ, когда совратившійся употребляетъ насилие для совращенія остававшихся вѣрными православію“ (см. Прилож. къ Ц. Вѣд. 1907, 11, 27 стр.), при чемъ, по обсужденіи вопроса о расторженіи брака по указанному поводу, а равно о разводѣ при смѣшанныхъ бракахъ, когда неправославный супругъ совращаетъ православнаго супруга или дѣтей или вообще не исполняетъ принятыхъ при заключеніи брака обязательствъ, всѣ присутствовавшіе высказались единогласно за допустимость развода при означенныхъ условіяхъ, а также за распространеніе этихъ условій и на брачную чегу, которая заключила бракъ въ иновѣріи, инославіи, расколѣ или сектанствѣ, а затѣмъ одинъ изъ супруговъ принялъ православіе (подр. см. Прилож. къ Ц. Вѣд. 1907, 11, 86—88 стр.). —Послѣ Высоч. указа 17 апр. 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости Преосвященными нѣкоторыхъ епархій были возбуждены предъ Св. Синодомъ ходатайства о расторженіи браковъ за отпаденіемъ одного изъ супруговъ въ католичество или магометанство и о дозволѣніи остающимся въ православіи лицамъ вступать въ новые браки. Св. Синодъ состоявшимися по такимъ представленіямъ опредѣленіями, какъ объ этомъ было сообщено въ «Цер. Вѣдомостяхъ», разъяснилъ Преосвященнымъ, что епархіальнымъ начальствомъ, предварительно возбужденія подобнаго рода ходатайствъ, надлежитъ производить обстоятельныя по этимъ дѣламъ разсѣдыванія для точнаго выясненія семейнаго положенія просителей, времени и мѣста повѣнчанія ихъ, времени и причинъ разлученія ихъ съ отпавшими отъ православія супругами и отношенія сихъ послѣднихъ къ исповѣданію просителей, остающихся въ православіи (см. Ц. Вѣд. 1906, 1). Кромѣ этого вышеприведеннаго разъясненія Св. Синода Преосвященнымъ какихъ-либо особыхъ постановленій по данному предмету въ настоящее время не имѣется (см. Ц. В. 1909, 22), а равно не встрѣчалось въ печати сообщеній и о результатахъ вышеозначенныхъ ходатайствъ.

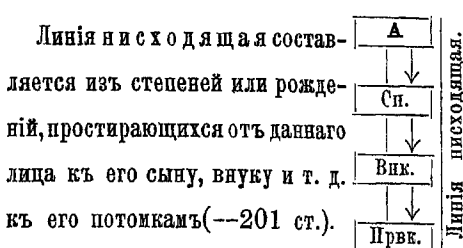
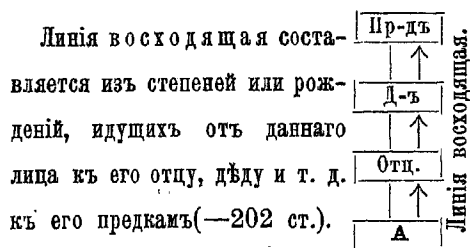
²⁾ Относительно лѣтъ въ Духовномъ Регламентѣ (см. «О монахахъ», 5 п.) говорится, что если бы „мужъ и жена взаимнымъ созволеніемъ позволили принять чинъ монашескій, нужно бы было смотрѣть на лѣта жены, прошло ли оной 50 лѣтъ или 60“. По общему правилу желающіе постричься въ монашество должны имѣть: мужчина 30, а женщина 40 лѣтъ отъ рожденія (Св. Зак. IX т., 410 ст., изд. 1899 г.). —Оба супруга, добровольно согласившіеся принять иночество, поступаютъ по возможности каждый въ отдельнѣйшій одинъ отъ другого монастырь (Ц. В. 1897, 12) и постригаются въ одинъ и тотъ же день (Сенар. ук. Св. Сѣн. 28 іюл. 1839 г., 10463 №; см. Сборн. цер. и гражд. зак. о бракахъ и разводѣ, С. Григоровскаго, 182 стр.).

³⁾ Вообще въ данное время по дѣйствующимъ церковнымъ и гражданскимъ законамъ, собственно разводъ по просьбѣ или по иску одного изъ супруговъ дозволяется только по вышеуказаннымъ четыремъ основаніямъ (см. также выше, 1199 и 1213—1214 стр.). По сообщенію «Цер. Вѣдомостей», Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 28 февр. 1907 г., было учреждено Особое Совѣщаніе для обсужденія и выработки проекта положенія о поводахъ къ разводу, согласно указаніямъ бывшаго Предсоборнаго Присутствія (см. Прилож. къ Ц. Вѣд. 1907, 11—13), съ цѣлю представленія сего проекта на законодательное разсмотрѣніе параллельно съ реформой бракоразводнаго процесса (Ц. Вѣд. 1907, 12; см. также 1907, 5, 1909, 43).

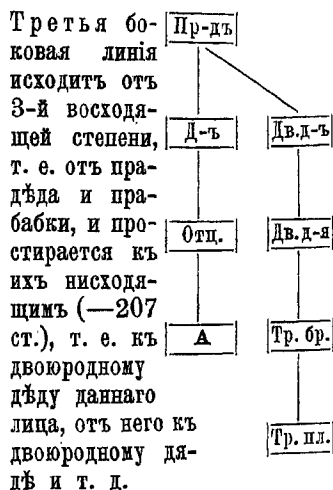
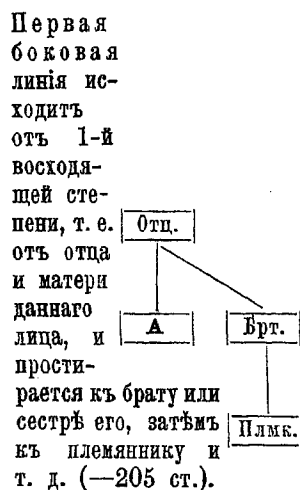
Виды и степени родства и способъ счисленія ихъ.

Родство есть связь всѣхъ членовъ семьи мужскаго пола и женскаго, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ, хотя бы и не всѣ изъ нихъ носили его имя или прозваніе (Св. Зак. X т., 1 ч., 196 ст.). Если у такихъ лицъ одинъ родоначальникъ, то родство называется **А)** кровнымъ, или однороднымъ. Но бываетъ, что одинъ родъ соприкасается съ другимъ чрезъ союзъ брачный, и тогда является свойство (по-славянски — „близочество“, т. е. чужіе дѣлаются своими, близкими) или родство разнородное; если чрезъ брачный союзъ соединяются только два рода, свойство называется **В)** двухроднымъ; если два рода соединяются съ третьимъ, свойство называется **В)** трехроднымъ. Кромѣ плотскаго родства, какъ извѣстно (см. выше, 1183 стр.), есть еще родство духовное, (см. также, 1186 стр.). Близость родства опредѣляется линиями и степенями¹⁾.

А) Родство кровное. Это родство ограничивается членами одного рода, или семьи, имѣющей одного общаго родоначальника. Цѣпь рождений, непрерывно продолжающихся или посредствующихъ въ происхожденіи одного лица отъ другого, составляетъ родственную линію, которая бываетъ или восходящею, или нисходящею, или боковою (Св. Зак. X т., 1 ч., 200 ст.).



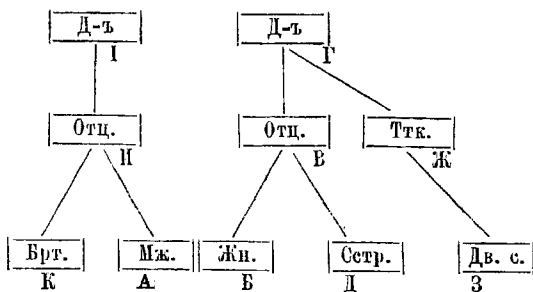
Боковыхъ линій въ Сводѣ Законовъ указывается три.



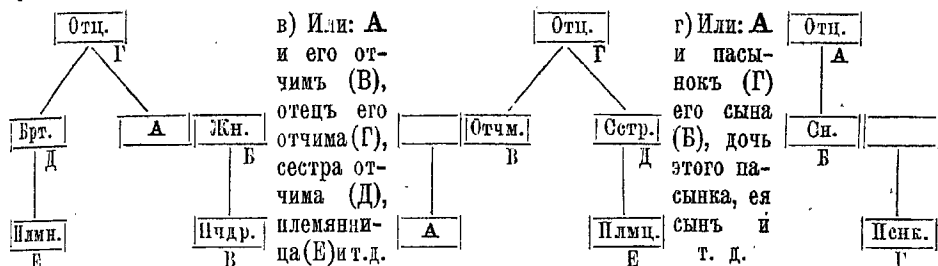
В) Свойство двухродное. Въ такомъ свойствѣ состоитъ данное лицо съ кровными родственниками своей жены или жена съ кровными родственниками мужа, а равно кровные родственники мужа съ кровными родственниками жены, такъ какъ въ кругъ этихъ родственныхъ отношеній входятъ два родоначальника.

¹⁾ Для большей наглядности при счисленіи степеней родства принято изображать родственныхъ лицъ кружками или квадратиками, а рожденія ихъ другъ отъ друга черточками (см. 1 прим. къ 1181 стр.). Мы (по отсутствію шрифта для кружковъ) пользуемся одними квадратиками. — Родственные наименованія у насъ обозначаются въ квадратикахъ сокращенно: Отц.—Отецъ, Д-ъ—Дѣдъ, Д-я—Дядя, Пр-дъ—Прадѣдъ, Плмк.—Племянникъ, Плмд.—Племянница, Првк.—Правнукъ, Првч.—Правнучка и т. д. Пользуясь въ сопровождающемъ наши таблички текстѣ обозначеніемъ родственныхъ именъ посредствомъ буквъ, мы подлѣ квадратиковъ ставимъ и эти буквы, при чемъ стоящее въ квaдpатикѣ **А** означаетъ данное лицо.

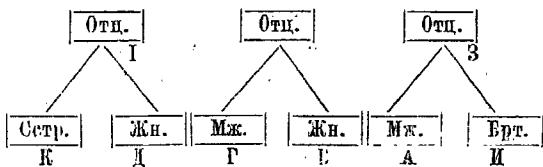
Примѣры: а) Въ двухродномъ свойствѣ будутъ между собою, наприм., съ одной стороны, мужъ **А** и, съ другой стороны: а) его жены (В) сестра (Д), б) ея тетка (Ж), в) ея двоюродная сестра (З) и т. д., а равнымъ образомъ, съ одной стороны, жена (В), и, съ другой стороны: а) ея мужа братъ (К), б) отецъ (И), в) дѣдъ (І) и прочіе родственники мужа; точно такъ же двухродное свойство будетъ между кровными родственниками мужа и жены: между І и Ж, между К и Д, между И и Г и т. п.



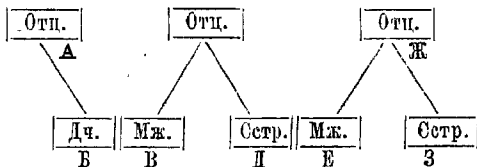
б) Точно такъ же въ двухродномъ свойствѣ находятся между собою **А** (живущій на вдовѣ В) съ своей падчерицей (В), а равно отецъ (І), племянникъ (Е) или братъ (Д) данного лица (**А**) въ отношеніи къ этой же падчерицѣ (В) и т. д.



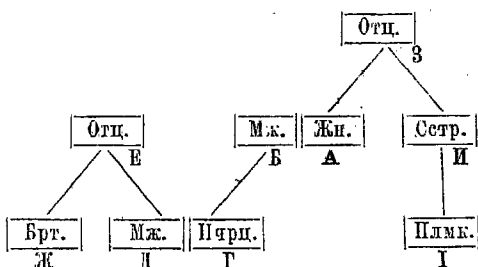
В) Трехродное свойство. Это свойство образуется отъ соединенія трехъ родовъ посредствомъ брачныхъ сопряженій; въ такомъ родствѣ состоятъ мужъ и двухродные свойственники его жены или жена и двухродные свойственники ея мужа, точно такъ же кровные родственники одного и двухродные свойственники другого супруга. Примѣры: а) Если **А**, женатый на В, имѣетъ шурина (Г), женатаго на Д, то между **А** и женою (Д) его (т. е. **А**) шурина (Г), а равно между кровными родственниками **А**, напр., его отцомъ (З), братомъ (И) и т. д., и двухродными свойственниками его (т. е. **А**) жены (В), напр., отцомъ (І), женою его шурина, ея сестрою (К) и т. д., имѣется трехродное свойство.



б) То же самое свойство будетъ между **А** и мужемъ (Е) сестры (Д) зятя (В), а равно между **А** и Ж, **А** и З.

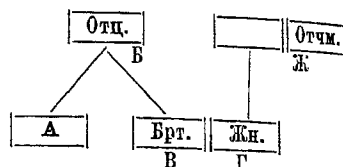


в) Если **А** вступила въ бракъ со вдовцомъ Б, имѣвшимъ отъ прежняго брака дочь (Г), которая вышла замужъ (за Д), то между **А** (т. е. мачихою) и мужемъ (Д) ея падчерицы (Г), а равно между кровными родственниками **А** (напр., З, И, І) и кровными родственниками Д (напр., Е и Ж) имѣется трехродное свойство. Въ трехродномъ же свойствѣ къ **А** и ея кровнымъ родственникамъ будетъ мужъ дочери ея падчерицы и кровные родственники этого мужа и т. д.



Между **А** и отчимомъ (**Ж**) жены (**Г**) его

(т. е. **А**) брата (**В**) трехродное свойство.



е) Доказать, что трехродное свойство будетъ: между даннымъ лицомъ и мужемъ племянницы его зятя, или мужемъ тетки зятя и т. п.; между даннымъ лицомъ и отчимомъ отца его жены или отчимомъ дѣда его жены и т. д.; между даннымъ лицомъ и отчимомъ жены его племянника, двоюроднаго внука, дяди и тому под.; между даннымъ лицомъ и мужемъ падчерицы его брата, племянника, двоюроднаго брата и т. п.

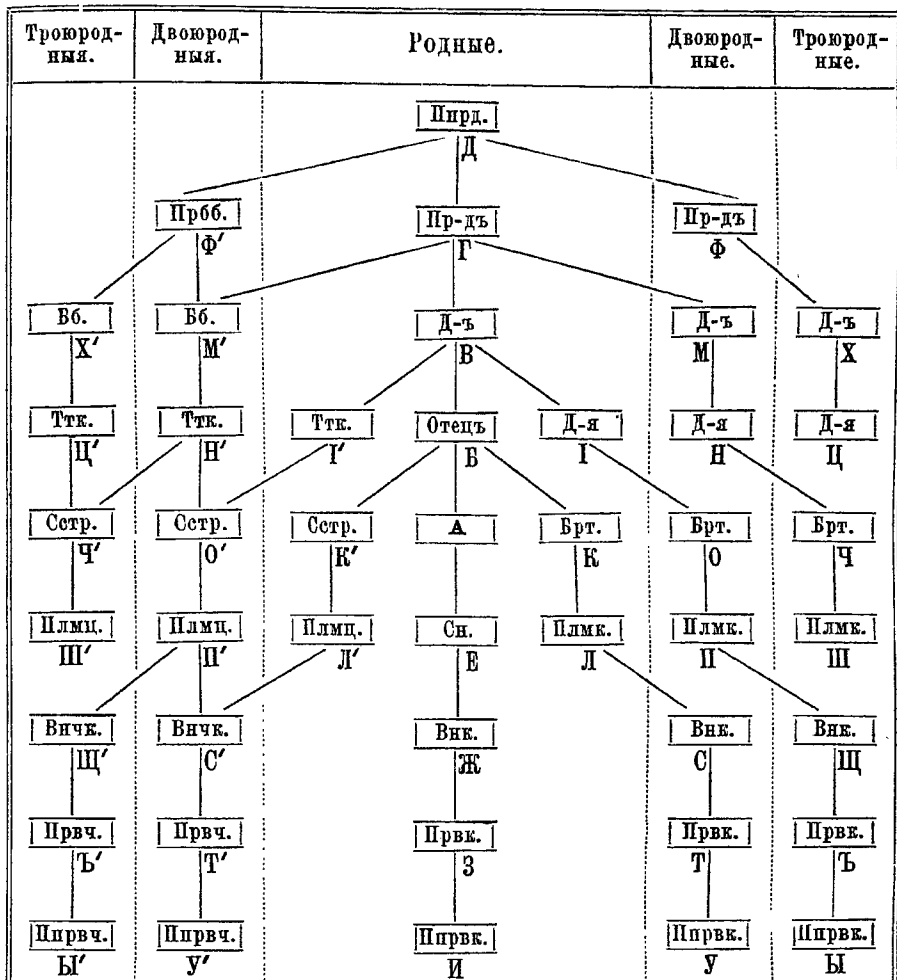
Способъ исчисления степеней. Близость родственныхъ отношеній во всѣхъ видахъ родства опредѣляется числомъ степеней; а число степеней зависитъ отъ числа рожденій, посредствующихъ въ происхожденіи данного лица отъ другого, съ которыми степень родства отыскивается. Всего лучше для этого пользоваться рисунками и считатьъ каждый разъ число черточекъ между квадратиками. Такъ, напр., между **А** и его отцомъ **В** (см. рисун. на 1267 стр.)—одна черточка, т. е. одно рожденіе, слѣдовательно **А** въ отношеніи къ своему отцу находится въ первой степени родства; между **А** и его дѣдомъ **В**—двѣ черточки, слѣдовательно 2 степени родства; между **А** и его прадѣдомъ **Г**—три черточки, слѣдовательно между ними 3 степени; между **К** и **К'** (т. е. между сыномъ и дочерью **В**)—двѣ черточки, слѣдовательно между ними 2 степени; между **А** и **М** (т. е. между даннымъ лицомъ и его двоюроднымъ дѣдомъ)—четыре черточки, слѣдовательно они находятся между собою въ четвертой степени, и такъ далѣе.

Есть нѣкоторыя общія положенія, которыя нужно принять и наблюдать, какъ непрѣймыя правила, при исчисленіи степеней родства: 1) мужъ и жена составляютъ одну плоть; потому между ними не полагается раздѣльной степени родства, и въ отношеніи къ другимъ родственникамъ мужъ и жена всегда считаются въ одной степени, т. е. въ отношеніи къ родителямъ мужа по количеству степеней жена считается, какъ родная дочь ихъ, въ отношеніи къ братьямъ и сестрамъ мужа жена его принимается, какъ ихъ родная сестра, и, наоборотъ, мужъ точно такъ же считается въ отношеніи къ родственникамъ жены (см. выше 1181—1182 стр.). Сыновья и дочери всегда считаются въ первой степени къ своему отцу и матери, сколько бы ихъ ни было, а не такъ, чтобы, напримѣръ, пятый по рожденію сынъ считался въ пятой степени; потому что въ счисленіи степеней родства принимаются только тѣ рожденія, которыя посредствовали въ происхожденіи данного лица отъ извѣстнаго родоначальника, а не всѣ тѣ рожденія, которыя предшествовали этому происхожденію даже по боковымъ линіямъ; поэтому: 2) родные братья и сестры всегда полагаются во второй степени другъ къ другу, сколько бы ихъ ни было; 3) дѣти отъ одного отца, но разныхъ матерей, или отъ одной матери, но отъ разныхъ отцовъ, считаются между собою, какъ родные (см. ниже, 1270 стр.). 4) Родственные лица женской линіи считаются такимъ же порядкомъ и въ тѣхъ же степеняхъ, какъ и по мужской линіи. Способъ счисления степеней во всѣхъ видахъ родства одинаковъ (Изл. ц.-гр. пост., 117—118 стр.).

На основаніи сказаннаго, въ **кровномъ родствѣ**: въ нисходящей линіи сынъ занимаетъ первую степень въ отношеніи къ отцу и матери, потому что въ происхожденіи отъ нихъ сына посредствовало одно рожденіе; внукъ—вторую, правнукъ—третью и т. д.; въ восходящей линіи первую степень занимаетъ отецъ, вторую—дѣдъ, третью—прадѣдъ и т. д.; въ линіи боковой степени точно такъ же считаются по рожденіямъ, начиная отъ данного лица и восходя къ общему родоначальнику, а отъ него переходя по линіи нисходящей къ тому родственнику, съ кѣмъ отыскивается степень родства; потомъ слѣдуетъ сложить вѣстѣ число рожденій, идущихъ отъ данного лица къ общему родоначальнику и отъ родоначальника къ упомянутому родственнику; общая сумма рожденій покажетъ степень, въ какой находится данное лицо къ тому родственнику, въ отношеніи къ которому она отыскивалась. Такъ, напр., чтобы узнать, сколько степеней между моимъ сы-

номъ и моимъ племянникомъ (т. е. между двоюродными братьями), надо отъ меня итти къ моему отцу, какъ общему родоначальнику (2 ст.), а отъ отца къ племяннику (тоже 2 ст.); сложивъ число рожденій, идущихъ отъ моего сына къ моему отцу, съ числомъ рожденій, идущихъ отъ отца къ племяннику, получаемъ 4; слѣдовательно мой сынъ къ моему племяннику находится въ 4-й степени.

Родственные отношенія по линіямъ прямой и боковой могутъ быть представлены въ такомъ видѣ ¹⁾:



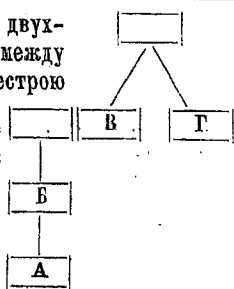
¹⁾ Каждое изъ обозначеній, помѣщенныхъ въ квадратикахъ, можетъ быть замѣнено соотвѣствующимъ другимъ пола (отецъ—мать, дѣдъ—баба, сынъ—дочь и т. п.); поэтому если, напр., нужны родственныя отношенія между родными братьями или сестрами, то слѣдуетъ взять для этого К и А или К и К'; для родственныхъ отношеній между двоюродными дядями или тетками даннаго лица взять Н и Н' и т. п. Вообще надо помнить, что одинаково количество степеней какъ между, напр., братомъ и сестрою, такъ и между двумя братьями или между двумя сестрами; какъ между дядей и теткой, такъ и между двумя дядями или двумя тетками и проч. Вслѣдствіе этого, а также и потому, что родственники женской линіи считаются такимъ же порядкомъ, какъ и мужской линіи,—въ данной таблицѣ достаточно было бы ограничиться помѣщеніемъ родственниковъ боковыхъ линій съ одной какой-либо стороны, потому что для опредѣленія степеней, напр., между братомъ и сестрою, вмѣсто того, чтобы брать число черточекъ между К и К', достаточно взять дважды черточку между К и Б; или для вычисленія степеней между О' и Л достаточно взять черточки между О' и В и между В и Л; но для большей ясности и удобства исчисленія степеней мы помѣщаемъ боковыя по обѣ стороны прямой линіи.—Хотя данная таблица и назначается для исчисленія степеней между кровными родственниками, но, при нѣкоторомъ навыкѣ, ею можно пользоваться и при исчисленіи другихъ видовъ родства, особенно для исчисленія степеней между однимъ супругомъ и кровными родственниками другого.

Слѣдуя вышеуказанному правилу исчисленія степеней родства, не трудно видѣть по данной таблицѣ, что два родные брата (А и К) находятся во второй степени, дядя и племянникъ (А и Л) въ третьей, двоюродные братья (А и О) въ четвертой, сынъ двоюроднаго брата (П) въ пятой степени. Точно такъ же между А и С—4 степени, между Е и Ш—7, между П' и П—6, между С' и Т—7. Сколько степеней между З и С'? Ж и І'? Ч' и Ч? І и О'? Х и Х'? Т и Л'? А и Ш'? Какіе родственники по отношенію къ А по данной таблицѣ будутъ въ 4-й степени? Какіе въ 5-й степени? Какіе въ 7-й степени?

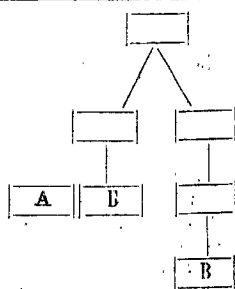
По количеству степеней между даннымъ лицомъ и его родными: дѣдомъ, пра-дѣдомъ, внукомъ, братомъ, дядей и проч., можно быстро, безъ помощи рисунковъ, опредѣлять количество степеней между даннымъ лицомъ и каждымъ того же наименованія его родственникомъ, двоюроднымъ и троюроднымъ, увеличивая первое (т. е. между родными) количество степеней для двоюродныхъ на два, а для троюродныхъ на четыре; напр., мой родной дѣдъ во второй степени ко мнѣ, слѣдовательно двоюродный (2+2) въ четвертой, троюродный (2+4) въ шестой; мой родной племянникъ въ третьей степени, слѣдовательно двоюродный (3+2) въ пятой, троюродный (3+4) въ седьмой; родной братъ во второй степени, слѣдовательно троюродный (2+4) въ шестой и т. д.

Въ свойствѣ двухродномъ могутъ быть отыскиваемы степени или 1) между однимъ изъ супруговъ и кровными родственниками другого, или 2) между кровными родственниками обоихъ супруговъ. Въ первомъ случаѣ родственники одного супруга полагаются въ отношеніи къ другому въ той же самой степени, какъ бы они были собственными кровными его родственниками, такъ какъ мужъ и жена составляютъ въ бракѣ одну плоть, именно: тестъ и теща полагаются къ зятю въ первой степени, какъ его собственные родители (только, конечно, въ двухродномъ свойствѣ); братья и сестры жены (шурья и свояченицы) во второй степени, какъ родные братья и сестры (и то же, конечно, въ двухродномъ свойствѣ) и т. д. Приемы для счисленія степеней свойства въ этомъ случаѣ—тѣ же самые, какъ и въ родствѣ однородномъ. Когда отыскивается степень родства между кровными родственниками обоихъ супруговъ, тогда нужно опредѣлить: а) въ какой степени родственникъ мужа приходится къ нему и б) въ какой степени родственникъ жены, въ отношеніи къ которому опредѣляется степень, отстоитъ отъ нея (жены); потомъ количество степеней съ той и другой стороны сложить вмѣстѣ; общая сумма покажетъ степень, въ какой отстоятъ другъ отъ друга родственникъ мужа и родственникъ жены. Такимъ образомъ, между даннымъ лицомъ и его тестемъ (по 1-му рисунку на 1265 стр., между А и В)—одна степень; между даннымъ лицомъ и его свояченицею (см. тамъ же, А и Д)—двѣ степени; между братомъ мужа и сестрою жены (между К и Д)—четыре степени и т. д.

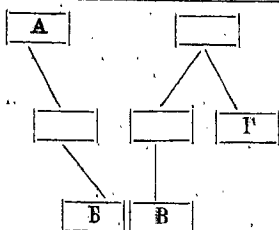
Сколько степеней двухроднаго свойства между мною (А) и сестрою (Г) мачихи (В) моего отца (В)?
—Между А и Г четыре черточ-ки, т. е. четыре степени двухроднаго свойства.



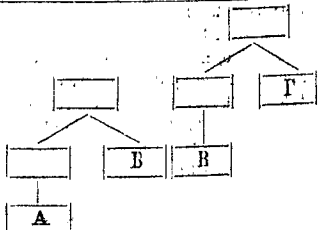
Между мною (А) и двоюродною племянницею (В) моей жены (В) пять степеней двухроднаго свойства.



Между мною (А) и теткою (Г) жены (В) моего внука (В) пять степеней двухроднаго свойства.

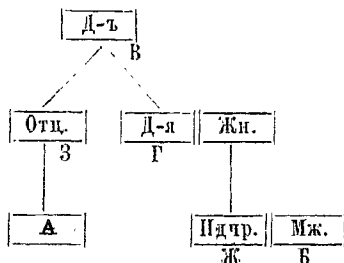


Племянникъ (А) жены (В) моей (В) и моя тетка (Г) находятся въ 6-й степени двухроднаго свойства.

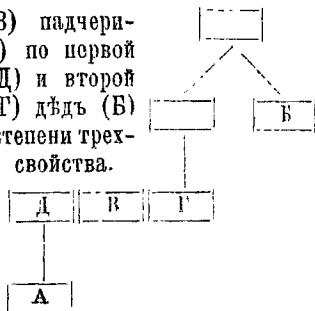


Въ свойствѣ трехродномъ, происходящемъ отъ соединенія чрезъ брачные союзы трехъ родовъ или фамилій, степени родственныхъ отношеній считаются тѣмъ же способомъ, какъ и въ свойствѣ двухродномъ, т. е. опять такъ же слагаются въ общую сумму количества степеней, въ которыхъ данныя лица отстоятъ отъ главныхъ лицъ, чрезъ которыя соединяются между собою въ родство, — и эта общая сумма опредѣляетъ степень ихъ взаимнаго родственнаго отношенія.

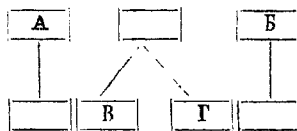
Между племянницей (А) и мужемъ (В) падчерицы (Ж) ея дяди (Г) четыре степени трехроднаго свойства; между Б и З три, между В и Б двѣ, между Г и Б одна степень того же свойства.



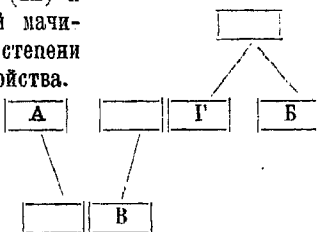
Моя (В) падчерица (А) по первой женѣ (Д) и второй жены (Г) дѣдъ (Б) въ 4-й степени трехроднаго свойства.



Мой (В) тестъ (А) и теща (Б) брата (Г) моего въ 4-й степени трехроднаго свойства.

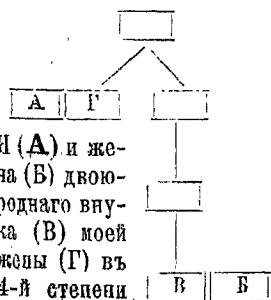


Мой (В) тестъ (А) и сестра (Б) моей мачихи (Г) въ 4-й степени трехроднаго свойства.



Д. Падчерица (А) моя (В) и сынъ (Б) пасынка (Г) моего отца (Д) состоятъ въ 4-й степени трехроднаго свойства.

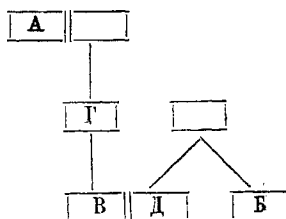
Я (А) и жена (В) двоюроднаго внука (В) моей жены (Г) въ 4-й степени трехроднаго свойства.



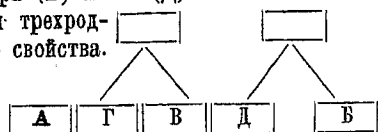
Мой отецъ (А) и жена (Б) брата (Г) моего зятя (Д) въ 4-й степени трехроднаго свойства.



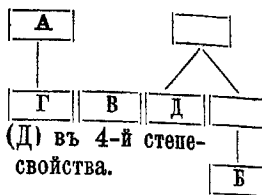
Отчимъ (А) моего (В) отца (Г) и сестра (Б) моей жены (Д) въ 4-й степени трехроднаго свойства.



Мужъ (А) сестры (Г) моей (В) и сестра (В) жены (Д) моей въ 4-й степени трехроднаго свойства.

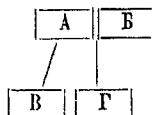


Мать (А) 1-й моей (В) жены (Г) и племянникъ (В) второй моей жены (Д) въ 4-й степени трехроднаго свойства.



Единокровные, единоутробные и сводные братья и сестры¹⁾.

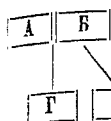
Единокровные братья и сестры. Примѣръ. Вдовецъ А, имѣвшій отъ прежняго брака сына В, вступилъ въ новый съ В, и отъ этого брака родилась дочь Г.



Между единокровнымъ братомъ В и сестрою Г—двѣ степени кровнаго родства. Между мачихой В и ея пасынкомъ В—одна степень двухроднаго свойства.

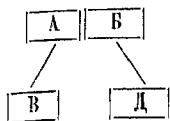
Единоутробные братья и сестры. Примѣръ. Вдовецъ А вступилъ въ бракъ со вдовою Б, имѣвшей отъ прежняго брака дочь Д, а отъ брака А съ Б родилась дочь Г.

¹⁾ Единокровными братьями и сестрами называются дѣти, происшедшія отъ одного отца, но разныхъ матерей, а единоутробными—дѣти, происшедшія отъ одной матери, но разныхъ отцовъ. Единокровные братья и сестры между собою, а равно единоутробные между собою, состоятъ въ кровномъ родствѣ (во 2-й степени); въ кровномъ же, конечно, родствѣ (въ 1-й степени) всѣ единокровныя дѣти состоятъ въ отношеніи къ своему родному отцу и каждый изъ нихъ въ отношеніи къ своей родной матери, въ отношеніи же къ мачихѣ каждый изъ единокровныхъ дѣтей состоитъ въ двухродномъ свойствѣ (въ 1-й степени); точно такъ и всѣ единоутробныя дѣти состоятъ въ отношеніи къ своей родной матери и каждый изъ нихъ въ отношеніи къ своему родному отцу и въ отношеніи къ своему отчиму.—Кромѣ единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ и сестеръ есть еще сводные братья и сестры. Послѣдними называются тѣ, которые, имѣя обоихъ родителей разныхъ, обличены между собою бракомъ отца одного и матери другого изъ такихъ дѣтей; такъ, если имѣющій дѣтей вдовецъ женится на вдовѣ, которая тоже имѣетъ дѣтей отъ прошлаго брака, то эти дѣти указанныхъ лицъ называются въ отношеніи другъ къ другу сводными братьями и сестрами; каждый изъ такихъ сводныхъ дѣтей въ отношеніи къ новому своему отцу (отчиму) или матери (мачихи) стоитъ въ первой степени (Сборникъ цер. и гражд. зак. о бракѣ, С. Григоровскаго, 41 стр.); равнымъ образомъ сводными братьями и сестрами называютъ родныхъ дѣтей данной супружеской четы въ отношеніи къ пасынкамъ или падчерицамъ одного изъ супруговъ этой четы (когда, напр., вдовецъ, имѣвшій отъ прежняго брака со вдовою пасынка, по вступленіи въ новый бракъ, имѣетъ родныхъ дѣтей отъ этого брака). Въ обоихъ указанныхъ случаяхъ между сводными братьями и сестрами двѣ степени двухроднаго свойства. Но сводными братьями и сестрами называются также 1) родныя дѣти одного изъ данной супружеской четы въ отношеніи пасынкамъ или падчерицамъ другого супруга этой же четы, состоящимъ съ нимъ въ двухродномъ свойствѣ (когда, напр., вдовецъ, имѣющій въ двухродномъ свойствѣ пасынка и падчерицу отъ прежняго брака, вступаетъ въ новый бракъ со вдовою, имѣющей отъ своего прежняго брака родныхъ дѣтей, то въ отношеніи къ этимъ дѣтямъ вдовы указанные пасынки и падчерицы вдовца будутъ сводными братьями и сестрами); равнымъ образомъ 2) пасынки и падчерицы отъ прежняго брака одного изъ супружеской четы, состояще съ нимъ въ двухродномъ свойствѣ, въ отношеніи къ таковымъ же (т. е. тоже отъ прежняго брака и состоящимъ въ двухродномъ свойствѣ) пасынкамъ и падчерицамъ другого супруга изъ этой четы (когда, напр., вдовецъ, имѣющій въ двухродномъ свойствѣ пасынка и падчерицу отъ прежняго брака, женится на вдовѣ, тоже имѣющей въ двухродномъ же свойствѣ отъ своего прежняго брака пасынка и падчерицу) называются въ отношеніи другъ къ другу тоже сводными братьями и сестрами. Между такими сводными братьями и сестрами въ 1-мъ случаѣ будетъ свойство трехродное, а во 2-мъ—четырехродное (и въ этомъ послѣднемъ случаѣ сами сводные братъ и сестра могутъ безпрепятственно быть повѣнчаны между собою).—Единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ и сестеръ не слѣдуетъ называть сводными, а тѣмъ болѣе смѣшивать при опредѣленіи родственныхъ отношеній, такъ какъ единокровные и единоутробные братья и сестры состоятъ между собою въ кровномъ родствѣ, а сводные—въ двухродномъ или трехродномъ и даже въ четырехродномъ свойствѣ. Равнымъ образомъ относительно сводныхъ братьевъ и сестеръ слѣдуетъ строго выяснять, отъ какихъ браковъ они происходятъ, дабы точно опредѣлить, въ какомъ именно свойствѣ состоятъ между собою эти братья и сестры—въ двухродномъ, трехродномъ или четырехродномъ.



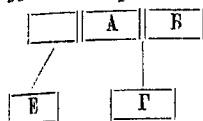
Между единоутробными сестрами Г и Д—двѣ степени кровнаго родства. Между отчимомъ А и его падчерицею Д—одна степень двухроднаго свойства.

Сводные братья и сестры. Примѣры. а) Вдовецъ А, имѣвшій отъ прежняго брака сына В, вступилъ въ новый бракъ со вдовою Б, которая отъ своего прежняго брака имѣетъ дочь Д.



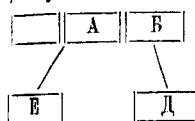
Между сводными братомъ В и сестрою Д—двѣ степени двухроднаго свойства. Между отчимомъ А и его падчерицею Д, а также между мачихой Б и ея пасынкомъ В—одна степень двухроднаго свойства.

б) Вдовецъ А, имѣвшій отъ прежняго брака со вдовою пасынка Е, вступилъ въ новый бракъ съ Б, и отъ этого брака родилась дочь Г.



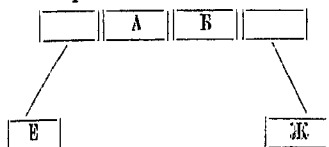
Между сводными братомъ Е и сестрою Г—двѣ степени двухроднаго свойства. Между мачихой Б и ея пасынкомъ Е—одна степень трехроднаго свойства.

в) Вдовецъ А, имѣвшій отъ прежняго брака со вдовою пасынка Е, вступилъ въ новый бракъ со вдовою Б, которая отъ своего прежняго брака имѣетъ дочь Д.



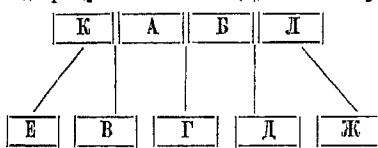
Между сводными братомъ Е и сестрою Д—двѣ степени трехроднаго свойства. Между отчимомъ А и его пасынкомъ Е, а также и падчерицею Д—одна степень двухроднаго свойства; между мачихой Б и пасынкомъ Е—одна степень трехроднаго свойства.

г) Вдовецъ А, имѣвшій отъ прежняго брака со вдовою пасынка Е, вступилъ въ новый бракъ со вдовою Б, которая отъ своего прежняго брака имѣетъ падчерицу Ж.



Между сводными братомъ Е и сестрою Ж—двѣ степени четырехроднаго свойства. Между отчимомъ А и падчерицею Ж, а равно между мачихой Б и пасынкомъ Е,—одна степень трехроднаго свойства; между отчимомъ А и пасынкомъ Е, а равно между мачихой Б и падчерицею Ж,—одна степень двухроднаго свойства.

Единокровные, единоутробные и сводные братья и сестры. Примѣръ. Вдовецъ А, имѣвшій отъ прежняго брака со вдовою К пасынка Е и сына В, вступилъ въ новый бракъ со вдовою Б, имѣющей отъ своего прежняго брака со вдовцомъ Л падчерицу Ж и дочь Д, а отъ брака вдовца А и вдовы В родилась дочь Г.



Между собою состоятъ: I) единокровные: а) братъ В и сестра Г (дѣти отца А), б) сестры Д и Ж (дѣти отца Л), а также II) единоутробные: а) сестры Г и Д (дѣти матери В), б) братья В и Е (дѣти матери К),—во второй степени кровнаго родства; III) сводные: а) братъ Е и сестра Г, б) братъ В и сестра Д, в) сестры Г и Ж,—во второй степени двухроднаго свойства; IV) сводные: а) братъ Е и сестра Д, б) братъ В и сестра Ж,—во второй степени трехроднаго свойства; V) сводные братья Е и сестра Ж—во второй степени четырехроднаго свойства; VI) А—родной отецъ В и Г, отчимъ въ двухродномъ свойствѣ Е и Д и отчимъ въ трехродномъ свойствѣ Ж; VII) В—родная мать Г и Д, мачиха въ двухродномъ свойствѣ В и Ж и мачиха въ трехродномъ свойствѣ Е; VIII) К—родная мать Е и В, мачиха въ двухродномъ свойствѣ Г, мачиха въ трехродномъ свойствѣ Д и мачиха въ четырехродномъ свойствѣ Ж; IX) Л—родной отецъ Д и Ж, отчимъ въ двухродномъ свойствѣ Г, отчимъ въ трехродномъ свойствѣ В и отчимъ въ четырехродномъ свойствѣ Е. Каждый отчимъ и каждая мачиха въ отношеніи къ каждому изъ пасынковъ или падчерицъ, какъ и родной отецъ или мать къ своимъ сыну или дочери, состоятъ въ первой степени.

Значеніе древнихъ (встрѣчающихся въ Коричей книгѣ) и употребительныхъ теперь родственныхъ наименованій: Пращуръ—отецъ прапрадѣда. Стрый великій—двоюродный дѣдъ. Тетка великая—двоюродная бабка. Стрый—дядя по отцу. Уецъ—дядя по матери. Стрый малый—двоюродный дядя, иначе двоюродный

братъ отца или матери. Тетка малая—двоюродная тетка, иначе двоюродная сестра отца или матери. Братаничъ—племянникъ—сынъ брата. Братанка—племянница—дочь брата. Сестричицъ—племянникъ—сынъ сестры. Сестрична (сестреница)—племянница—дочь сестры. Первые стрыйные братья и сестры или первая брату чада—двоюродные братья и сестры. Вторые стрыйные или внучатные братья и сестры, или вторая брату чада—троюродные братья и сестры; дѣти троюроднаго брата и сестры—внучатные племянники и племянницы. Внуки стрыйные—двоюродные племянникъ и племянница. Отчимъ—мужъ матери. Мачиха—жена отца. Пасынокъ или пасербъ—сынъ мужа отъ прежней его жены, или сынъ жены отъ прежняго ея мужа. Падчерица—дочь мужа отъ прежней жены, или дочь жены отъ прежняго ея мужа. Единокровные, единоутробные, сводные братья и сестры—см. 1 прим. къ 1270 стр. Свекоръ—отецъ мужа. Свекровь—мать мужа. Тестъ—отецъ жены. Теща—мать жены. Зять—мужъ дочери, а также принято называть мужа сестры. Невѣстка или сноха—жена сына, а также невѣсткою принято называть жену брата. Деверь—братъ мужа. Золовка (или свестъ)—сестра мужа. Шуринъ (или швагеръ)—братъ жены. Свояченица—сестра жены. Сваты (сваты) и свахи—родители мужа и жены между собою. Ятровъ (ятровица)—жена деверя (жена мужнинаго брата). Своякъ—мужъ свояченицы (мужъ женивой сестры).

Перечень нѣкоторыхъ степеней свойства: А. Въ свойствѣ двухродномъ. Первая степень: между отцомъ и снохою (женою его сына), а также между зятемъ и тещею; между отчимомъ и падчерицею; между мачихою и пасынкомъ. Вторая степень: между отцомъ и тещею сына или свекровью дочери; между матерью и тестемъ сына или свекромъ дочери; между отчимомъ и дочерью пасынка или падчерицы, а также между мачихою и сыномъ пасынка или падчерицы; между отцомъ и падчерицею сына или дочери; между дѣдомъ и женою внука; между зятемъ и свояченицею; между деверемъ и невѣсткою. Третья степень: между отцомъ и свояченицею его сына или золовкою его дочери; между матерью и шуриномъ ея сына или деверемъ ея дочери; между тестемъ и сестрою зятя или между тещей и братомъ зятя; между братомъ и свекровью сестры его; между отчимомъ и внукою пасынка или падчерицы; между внукомъ и мачихою дѣда и бабы; между отцомъ и дочерью падчерицы или пасынка его сына; между внукомъ и тещею дѣда или свекровью бабы; между дѣдомъ и падчерицею внука; между внукомъ и падчерицею дѣда; между дѣдомъ и тещею внука или свекровью внуки; между тестемъ и бабою зятя; между свекромъ и бабою снохи его; между пасынкомъ и сестрою отчима или мачихи; между даннымъ лицомъ и падчерицею брата или сестры; между племянникомъ и женою дяди; между даннымъ лицомъ и теткою его жены или женою его племянника. Четвертая степень: между даннымъ лицомъ и дочерью падчерицы его внука; между даннымъ лицомъ и бабою мачихи его матери; между даннымъ лицомъ и падчерицею прадѣда или прабабы или родного дяди этого лица; между даннымъ лицомъ и дочерью падчерицы или пасынка его дѣда; между даннымъ лицомъ и тещею правнука или свекровью правнуки; между даннымъ лицомъ и бабою жены его внука; между даннымъ лицомъ и теткою его отчима или мачихи; между даннымъ лицомъ и женою его двоюроднаго дѣда или двоюродною бабою жены; между даннымъ лицомъ и двоюродною сестрою его жены; между даннымъ лицомъ и племянницею его мачихи или отчима; между даннымъ лицомъ и сестрою жены внука; между даннымъ лицомъ и теткою его снохи или зятя; между даннымъ лицомъ и его племянницею зятя или снохи. Пятая степень: между даннымъ лицомъ и двоюродною племянницею его жены; между даннымъ лицомъ и теткою жены его брата или мужа его сестры; между даннымъ лицомъ и племянницею мужа его сестры или жены его брата; между даннымъ лицомъ и двоюродной сестрой его отчима или мачихи; между даннымъ лицомъ и двоюродною внукою его мачихи; между даннымъ лицомъ и внукой жены его дяди или мужа его тетки. Шестая степень: между даннымъ лицомъ и двоюродною сестрою жены его дѣда или внука; между даннымъ лицомъ и племянницей жены его дяди или теткой жены его племянника. Б. Въ свойствѣ трехродномъ. Первая степень: между пасынкомъ—сыномъ первой жены отчима и второю женою отчима; между тестемъ по первой женѣ данного лица и второю его женою; между отчимомъ и женою пасынка. Вторая степень: между вторымъ мужемъ моей мачихи

(по смерти моего отца) и моею дочерью; между моимъ тестемъ по первой женѣ моей и моею падчерицею по второй женѣ; между моимъ отцомъ и второю женою моего зятя (взятой имъ по смерти моей дочери); между моимъ отчимомъ и моею падчерицею; между моимъ отчимомъ и моею невесткою (женою сына моего); между моимъ пасынкомъ по первой женѣ и моею падчерицею по второй женѣ; между моимъ зятемъ (мужемъ моей родной дочери) и моею падчерицею; между моимъ отчимомъ и моею тещею; между второй женою моего зятя и моимъ сыномъ; между вторымъ мужемъ моей снохи и моею дочерью; между моимъ зятемъ и моею снохою. Третья степень: между вторымъ мужемъ моей мачихи (послѣ отца моего) и моею внукою; между моимъ тестемъ по первой женѣ и дочерью пасынка моего или моей падчерицы по второй женѣ; между дѣдомъ первой жены моей и падчерицею моею по второй женѣ; между прадедомъ первой жены моей и второю моею женою; между моимъ отчимомъ и дочерью моего пасынка или моей падчерицы; между отчимомъ отца моего и моею падчерицею; между моимъ тестемъ по первой моей женѣ и женою моего внука отъ второй моей жены; между дѣдомъ первой жены моей и женою сына моего отъ второй моей жены; между сыномъ пасынка моего по первой женѣ моей и падчерицею по второй; между дѣдомъ первой жены моей и матерью второй; между мужемъ дочери моей и падчерицею отца моего; между пасынкомъ сына моего и моею падчерицею; между сыномъ моего пасынка и женою сына моего; между отчимомъ отца моего и моею тещею; между отцомъ моей мачихи и моею тещею; между дѣдомъ жены моей и моей мачихой; между моимъ тестемъ и падчерицею моего отца; между моей второй женою и лядею первой жены моей; между племянникомъ первой жены моей и моею второй женою; между тестемъ по первой женѣ и сестрою второй жены; между мужемъ дочери моей и женою брата моего; между мужемъ дочери моей отъ первой моей жены и сестрою второй жены моей; между моимъ сыномъ отъ первой моей жены и женою брата второй жены моей; между моимъ отчимомъ и сестрою жены моей; между моимъ тестемъ и женою брата моего. Четвертая степень: между прадедомъ моей первой жены и матерью моей второй жены; между дѣдомъ первой жены моей и бабкою второй; между внукомъ моего пасынка и женою сына моего; между прадедомъ жены моей и моею мачихою; между дѣдомъ жены моей и мачихой отца моего; между второй женой моей и двоюроднымъ братомъ первой жены; между сыномъ пасынка моего и женою брата моего; между мужемъ дочери моей и женою моего племянника; между дѣдомъ первой жены моей и сестрою второй; между моимъ отчимомъ и теткою моей жены; между моимъ тестемъ по первой жевѣ и племянницею второй жены моей; между дядей первой жены моей и матерью второй; между моимъ пасынкомъ и сестрою мужа моей дочери; между моимъ пасынкомъ и тещею брата моего; между братомъ первой жены моей и сестрою второй; между мужемъ сестры моей и сестрою жены моей, и т. д. (см. Записки по цер. законовѣд. прот. І. Сковрцева, 226—235 стр.; Практ. Руковод., прот. А. Хойнацкаго, 17—19 стр.).

Елеосвященіе.

Елеосвященіе¹⁾ есть таинство, въ которомъ, при помазаніи тѣла елеомъ, призывается на больного благодать Божія, исцѣляющая немощи душевныя и тѣлесныя²⁾ (Катихизисъ).

¹⁾ Наименованіе таинства елеосвященіемъ указываетъ на тотъ его существенный признакъ, что въ немъ веществомъ служатъ елей, освященный по установленію св. Церкви молитвами (по этому признаку таинство также называется иногда „маслоосвященіемъ“). Называется таинство также и елеопомазаніемъ, каковое наименованіе образовалось на основаніи словъ св. Писанія о помазаніи елеомъ (Мр. 6, 13; Іак. 5, 14). Оба названія—елеосвященіе и елеопомазаніе—означаютъ двѣ существенныя богослужебныя части таинства: освященіе елея и помазаніе имъ, и потому они, вообще, безразлично употребляются для означенія своего цѣлаго; впрочемъ, на богословскомъ языкѣ таинство преимущественно называется елеосвященіемъ, ибо это наименованіе, какъ говоритъ теологъ Прокоповичъ, весьма хорошо соответствуетъ и греческому наименованію—*ἐλαιοῦ ἁγίου* (молитвенное масло или молитвомасло), и обряду освященія елея (см. подр. О таинѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 2—3 стр.).

²⁾ Елеосвященіе имѣетъ величайшее значеніе въ отношеніи церковно-общественномъ. Оно подаетъ исцѣленіе недужнымъ состояніи болѣзней, когда всѣ человѣче-

Хотя елеосвященіе сходно съ таинствомъ покаянія въ томъ, что въ ономъ также отпускаются грѣхи, какъ и въ покаяніи; но существенное дѣйствіе елеосвященія состоитъ въ облегченіи тѣлесныхъ и духовныхъ скорбей (Догм. Бог. Высокопресвѣщ. Филарета, Архіеп. Черниговскаго). Такъ какъ во время тяжелой болѣзни, когда обыкновенно обращаются къ таинству елеосвященія, человѣкъ не всегда способенъ, изнемогая тѣломъ и душою, принести истинное совершенное раскаяніе въ грѣхахъ и вообще выполнить всѣ условія истиннаго покаянія; такъ какъ нѣкоторые грѣхи, по немощи, онъ можетъ исповѣдать не вполне, а другіе и вовсе не исповѣдать по забвенію; такъ какъ нѣкоторые, особенно тяжкіе грѣхи, и послѣ исповѣди могутъ сильно беспокоить совѣсть молящагося, то милосердный Господь, собственно для такого рода больныхъ, даровалъ еще особое врачество къ уврачеванію ихъ немощей душевныхъ въ таинствѣ елеосвященія; здѣсь за изнемогающаго больного предстать предъ Господомъ пѣлѣй соборъ Его служителей, и молитвою вѣры отъ лица всей Церкви умоляетъ Его, премилосерднаго, даровать немощному отпущеніе прегрѣшеній и очистить совѣсть отъ всякой скверны ¹⁾ (Догмат. Богосл. Высокопресвѣщ. Макарія).

Таинство елеосвященія положено совершать **соборомъ семи священниковъ** ²⁾ (отчего оно и называется у насъ также—„соборованіемъ“, „масло-

скія средства для излѣченія оказались слабыми и въ будущемъ не внушали надежды на ихъ дѣйственность; оно возвращаетъ тяжело больнымъ здравіе и силы, слѣдовательно, дѣлаетъ ихъ способными къ труду для блага ихъ самихъ, ихъ семействъ и всего общества; благодать таинства, дѣйствуя на больныхъ, по выздоровленіи укрѣпляетъ ихъ въ вѣрѣ и благочестіи, и содѣлываетъ преданными сынами св. Церкви и добродѣтельными членами общества (О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 252 стр.).

¹⁾ Елеосвященіе не тождественно съ покаяніемъ, не повторяетъ его, не замѣняетъ, не отменяетъ и не дѣлаетъ его недостаточнымъ для отпущенія грѣховъ. Удостоившемуся елеосвященія отпускаются: 1) грѣхи тайные, т. е. происшедшіе въ немъ влѣдствіе общечеловѣческихъ немощей, безъ его вѣдѣнія и помимо его вѣдома объ ихъ грѣховности; 2) тѣ грѣхи, которые были причиной болѣзни, но болящій не зналъ о семъ или не почиталъ ихъ грѣхами; 3) такіе грѣхи, которыхъ недужный, по давности совершенія, по забывчивости, или почитая маловажными и т. п., не исповѣдалъ пресвитеру, хотя искренно раскался бы въ нихъ и исповѣдалъ, если бы вспомнилъ и созналъ ихъ виновность; 4) такіе случаи и обстоятельства грѣховъ, которыхъ болящій, по своимъ тяжкимъ немощамъ, не могъ раскрыть пресвитеру, или не можетъ теперь загладить добрыми дѣлами, постомъ, молитвою, милостынею, удовлетвореніемъ обиженнаго, испрошеніемъ прощенія, прижизненіемъ и т. п.; 5) такіе грѣхи, которые могли явиться въ болящемъ послѣ исповѣди: въ помыслахъ, чувствованіяхъ, движеніяхъ, словахъ, и тяготить его душу; 6) наконецъ, и исповѣданные грѣхи, особенно-тяжкіе, могутъ беспокоить совѣсть болящаго, колебать вѣру его въ отпущеніе ихъ, ослаблять надежду на милосердіе Божіе, приводить въ уныніе (О семи таинствахъ, Пресвѣщ. Евсевій, 512 стр.). Всѣ вышеозначенные и другіе подобныя, не исповѣданные, по немощамъ больного, грѣхи, при покаянномъ состояніи души его, благодатію Божіей отпускаются ему чрезъ св. помазаніе съ молитвами и очищаются въ насладѣніи царства небеснаго, и онъ, по ученію блаж. Сумеона Солунскаго, получаетъ окончательное отпущеніе грѣховъ, или по выраженію второй молитвы освященія елея «совершенное избавленіе грѣховъ» (см. подр. О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 236—239 стр.). Отпущеніе грѣховъ чрезъ таинство елеосвященія, назначеннаго собственно для тяжело больныхъ, есть не что иное, какъ восполненіе отпущенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія,—восполненіе не по недостаточности самаго покаянія для разрѣшенія всѣхъ грѣховъ, а по немощи больныхъ воспользоваться этимъ спасительнымъ врачевствомъ во всей его полнотѣ и спасительности (Догмат. Богосл. Высокопресвѣщ. Макарія).

²⁾ Св. ап. Іаковъ, заповѣдавъ для совершенія елеопомазанія призывать пресвитеровъ, не опредѣлялъ самаго числа пресвитеровъ. Въ древности елеосвященіе совершалось пѣсьскими пресвитерами и не было строго установлено числа ихъ, при чемъ по нуждѣ дозволялось совершеніе таинства и одному пресвитеру. Въ концѣ VII-го или началѣ IX-го вѣка въ Восточной Церкви было установлено совершеніе елеосвященія семью пресвитерами. По нашему Требнику, елеосвященіе должно совершаться тоже «отъ семи священниковъ». Этимъ числомъ не нарушается единство таинства. Всѣ чтенія слова Божія, моленія и помазанія, хотя преемственно и отъ разныхъ лицъ совершаются, но, въ сущности, составляютъ одно тайнодѣйствіе, одно елеосвященіе, и каждый изъ пресвитеровъ исполняетъ лишь ту часть цѣлаго, которая назначена каждому изъ нихъ въ таинствѣ. Изъ общаго правила о совершеніи елеосвященія семью пресвитерами допускаются исключенія: въ совершеніи таинства могутъ участвовать или болѣе семи пресвитеровъ („во свидѣтельство большей вѣры и усердія“), или менѣе сего числа. Изъ количества менѣе семи иереевъ древности, по преимуществу, требовала, чтобы елеосвященіе совершали (рѣди сими Св. Троицы и въ воспоминаніи свидѣтельства и проповѣданія Св. Троицы, бывшаго нѣкогда чрезъ Илію, когда онъ воскресилъ сына Сарептской жены, трижды помолившихъ и трижды простершихъ надъ нимъ) три пресвитера (см. подр. О тайнѣ св. елея, прот. М.

собою совборованіемъ¹⁾), но въ крайней нуждѣ таинство можетъ быть совершено и однимъ священникомъ¹⁾ (Требн.; Нов. Скр.).

Ни подъ какимъ условіемъ священникъ не можетъ совершить самъ надъ собою таинство елеосвященія²⁾ (Рук. д. с. п. 1886, 7).

Большой, принимающій таинство, долженъ быть приготовленъ къ принятію его исповѣдію³⁾ и затѣмъ, по совершеніи уже елеосвященія, онъ обыкновенно причащается св. Таинъ⁴⁾; въ случаѣ же слишкомъ явной

Архангельскаго, 35—37 стр.). Въ настоящее время въ русской Церкви вошло почти въ постоянный обычай совершеніе елеосвященія однимъ священникомъ (Практ. Рук., 279 стр.). Относительно совершенія таинства однимъ пресвитеромъ Сумеонъ Солунскій учить: „священнику одному не слѣдуетъ совершать елеосвященія, если есть возможность собраться нѣсколькимъ пресвитерамъ, ибо сказано: «да призоветъ пресвитеры церковныя» (Іакъ 5, 14), а не одного пресвитера“. Совершеніе елеосвященія семью священниками есть общее правило, а совершеніе однимъ священникомъ—исключенія, дозволяемыя ради пущаго и, конечно, эти исключенія не должны быть возводимы въ законъ; поэтому священникамъ и мірянамъ слѣдуетъ совокупными усиліями заботиться и другъ другу способствовать, чтобы, во всѣхъ возможныхъ случаяхъ, елеосвященіе совершалось семью священниками или, по крайней мѣрѣ, тремя (см. подр. О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 38—48 стр.; св. Крат. изл. канон. права, А. Шагуны, 146 стр.; Ц. Вѣд. 1897, 12).

¹⁾ Священникъ, одинъ совершающій таинство, долженъ совершать его отъ лица семи іереевъ, а потому долженъ читать 7 Апостоловъ, 7 Евангелій, 7 особыхъ молитвъ съ седмиричнымиъ помазаніемъ болящаго (Ц. В. 1891, 49); вообще седмиричность всего вышеуказаннаго положена чинопослѣдованіемъ елеосвященія независимо отъ числа іереевъ, участвующихъ въ совершеніи сего таинства (Ц. Вѣд. 1904, 36).—Дѣйствительность таинства объясняется въ данномъ случаѣ законностію его совершенія; ибо единичность совершителя св. Церковію допускается въ случаѣ крайней необходимости, и одинъ тогда совершаетъ все то и такъ, что и какъ положено для седмисвященства; поэтому дѣйствительность помазаній и всего таинства не сокращается въ своей благодатной силѣ и пребываетъ всецѣло и полною (см. подр. О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 155 стр.; см. ниже, примѣч. на 1280 стр.).—Священникъ можетъ одинъ безъ иеромонаха и діакона, въ случаѣ крайней необходимости, отпраздновать чинъ елеосвященія надъ болящимъ (Ц. В. 1897, 21).

²⁾ Совершеніе самимъ священникомъ надъ собою елеосвященія не можетъ быть допускаемо потому, что цѣлительная сила этого таинства приписывается ан. Іаковомъ (5, 14—15) не одному елею, но преимущественно молитвѣ священнослужителей: «да молитву сотворишъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне» (см. Догмат. Богосл. Высокопреев. Макарія); но какъ же самъ священникъ можетъ и призывать себя, и молиться о себѣ вмѣстѣ другихъ, и помазывать себя елеемъ, когда все это возлагается на другихъ? Кроме того, Церковь требуетъ, чтобы какъ совершители таинствъ, такъ и пріемлющіе ихъ совершали и принимали не иначе, какъ по Богопреданному чину (Прав. Испов., отв. на вопр. 100); совершителями же таинства елеосвященія Апостолъ прямо называетъ пресвитеровъ: «да призоветъ пресвитеры церковныя». Ясно, что если бы священникъ дерзнулъ совершить елеосвященіе самъ надъ собою, то этимъ отступилъ бы отъ Богоучрежденнаго чина и такимъ образомъ не совершилъ бы самаго таинства, такъ какъ „тогда только таинство и будетъ таинствомъ, и будетъ благодатно дѣйствовать на человѣка, когда будетъ совершено согласно съ его установленіемъ, по волѣ Господней“ (Догмат. Богосл. Высокопреев. Макарія).

³⁾ Нѣкоторые относительно совершенія въ данномъ случаѣ таинства покаянія разсуждаютъ такъ: „исповѣди дѣйствительно подобаетъ предшествовать принятію таинства елеосвященія; но эта необходимостъ не безусловная, а просто—необходимость нравственная, въ смыслѣ приготовленія къ принятію согражданальнаго акта, потому что послѣдній также имѣетъ въ своей конечной цѣли и очищеніе отъ грѣховъ“ (см. подр. Тайная исповѣдь, А. Ахматова, 2 т., 423—425 стр.; см. Догм. Богосл. Высокопреев. Макарія, 473 стр.).

⁴⁾ При одновременномъ совершеніи елеосвященія и причащенія, сперва совершается «Послѣдованіе о исповѣданіи», потомъ «Послѣдованіе св. елея» съ обрядомъ испрошенія прощенія больнымъ, и, наконецъ, «Чинъ како причастити болящаго, съ оупоушеніемъ исповѣди, какъ и замѣчено въ этомъ послѣднемъ чинѣ: «какъ будетъ болящій прежде сего исповѣдался (а онъ исповѣдался предъ елеосвященіемъ), то (іерей) абіе (прямо послѣ молитвъ) причащаетъ его св. Таинъ» (О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 230 стр.).—Въ нѣкоторыхъ изданіяхъ Вол. Требника послѣ молебнаго пѣнія есть такое указаніе: «какъ убо есть вечеръ, бываетъ отпустъ; аще ли есть заутріе, притоворяется столецъ для лампады и служба продолжается». Этимъ указывается на древній порядокъ чинопослѣдованія таинства елеосвященія, по которому молебное пѣніе совершалось вечеромъ, а освѣщеніе елея и помазаніе имъ больного—въ утреннее время на другой день. Такому порядку можно слѣдовать и въ настоящее время. Можетъ елеосвященіе быть соединено съ обыденнымъ богослуженіемъ и такимъ образомъ: болящій можетъ принять молитвенное участіе въ совершеніи вечерни и утрени, послѣ утрени исповѣдаться и удостоиться св. помазанія, а за литургіей причаститься св. Таинъ (тамъ же, 179—180, 227—230 стр.; см. Пріб. къ твор. св. отц., 1888 г., 42 ч., 119—122 стр., а также ниже, 3 прим. на 1280 стр.).—Какъ извѣстно,

смертной опасности, больной долженъ быть, прежде совершенія надъ нимъ елеопомазанія, причащенъ св. Тайнъ, но, конечно, не иначе какъ послѣ исповѣди¹⁾ (Прав. Исповѣд., 118 вопр.; Кн. о должн., 127 §; Требн. П. Могилы).

Тайинства елеосвященія удостоиваются больные²⁾. Надъ здоровымъ же

въ современной намъ практикѣ вовсе не принято раздѣлять на двѣ части совершеніе елеосвященія, и все чинопослѣдованіе оного тайинства, обыкновенно, совершается одновременно.

¹⁾ Въ случаѣ смертной опасности для больного, исповѣдь и слѣдующее за нею причащеніе совершаются по «Чину, како причастити больного»; послѣ же этого совершается елеосвященіе, смотря по состоянію больного (0 тайнъ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 230—231 стр.).—Иные больные отказываются отъ принятія тайинства елеосвященія, что можетъ зависѣть отъ разныхъ причинъ: отъ слабости или отсутствія внутреннихъ убѣжденій въ догматахъ вѣры и тайинства, отъ разныхъ предразсудковъ (см. ниже, 1280 стр.), а иногда и отъ безотчетныхъ прихотей воли больного. Родные и близкіе больного, а главнымъ образомъ—священники, обязаны въ такихъ случаяхъ доказать больному тщету его предразсудковъ, упорядочить его душу, изяснить обязательность, смыслъ и истинное значеніе тайинства, показать его спасительные плоды и всячески убѣждать къ принятію тайинства, обращаясь съ молитвою къ Богу о вразумленіи немощнаго (0 тайнъ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 104 стр.).—Кромѣ исцѣленія и облегченія болѣзней, тайнству елеосвященія усвоена благодать Божія исцѣлять душевные недуги, поднимать, возвышать и укрѣплять духовную дѣятельность и мощь человѣка, подавленнаго тѣлеснымъ немощеніемъ. По принятіи тайинства, недужный, если не получаетъ выздоровленія или облегченія, то пріобрѣтаетъ душевный миръ, спокойствіе совѣсти, твердость и мужество духа, легче переноситъ свою болѣзнь, побѣдоносно борется противъ искушеній, отрадиѣ смотритъ на будущее, всецѣло предается волѣ Божіей. Извѣстно, что грѣхъ, особенно грѣхъ тяжкій, оставляютъ въ душѣ иногда слишкомъ рѣзкіе слѣды, сильно ослабляютъ нравственную энергію духа, невольно напоминаютъ больному во всемъ безобразіи своемъ со всѣми дурными своими послѣдствіями, смущаютъ совѣсть, наводятъ страхъ, и тѣмъ увеличиваютъ и безъ того мучительную тяжесть состоянія человѣка, когда смерть разрываетъ союзъ души его съ тѣломъ,—увеличиваютъ еще тяжесть указанного состоянія больного предствленіемъ о новомъ, долготѣ неизвѣстномъ ему мірѣ, о страшномъ судѣ Судии нелицепріятнаго. Состояніе, при сильно разстроенномъ здоровьи, при безпомощности сторонней,—ужасное, и здѣсь одинъ моментъ до отчаянія и вѣчной гибели. Для этихъ то тяжелыхъ минутъ безпредѣльная любовь Божія готовала человѣку свою благодать успокоенія въ тайнствѣ елеосвященія. То просвѣтлѣніе и укрѣпленіе духа, которое, при разлученіи души съ тѣломъ, получается чрезъ тайнство елеосвященія, есть величайшій, несравненный ни съ чѣмъ даръ, и всеконечно—даръ сверхъестественной благодати Божіей; ибо ни самъ недужный не въ силахъ бываетъ создать въ себѣ такое просвѣтлѣніе и мощь души, ни усилія и способы человѣческіе не могутъ сообщить ему такого воодушевленія. Во всѣхъ этихъ проявленіяхъ тайнство, какъ духовное врачество, не устраняетъ дѣйствія силъ и законовъ природы, но поддерживаетъ и оказываетъ имъ благодатную помощь въ той мѣрѣ, въ какой это, по смотрѣнію Божію, полезно для спасенія больного. Вообще въ состояніи нашего тѣлеснаго расслабленія, благодать тайинства елеосвященія подаетъ все чуждое для нашего духа (см. подр. тамъ же, 104, 246—247 стр.; Догмат. Богосл. Преосв. Іустина, 2 ч., 427—428 стр.).

²⁾ Въ древнія времена больные, могущіе нѣсколько вставать съ одра и ходить, помощью другихъ приводимы или привозимы были къ церкви, дабы въ священномъ мѣстѣ пріобрѣсти отраду для страждущей души и возвратить здравіе тѣлу посредствомъ нѣкаго чудеснаго дѣйствія, сообщаемаго симъ тайнствомъ. Почему они сами иногда оставались на нѣсколько дней въ церковномъ притворѣ и проводжали тамъ дни и ночи, ожидая благодатной помощи отъ помазанія симъ священнымъ елеемъ. Сумеонъ Солунскій (въ гл. 285) пишетъ: „латиняне говорятъ, что не должно преподавать сего тайинства болящимъ, но только умирающимъ,—для того, чтобы кто-либо, получивъ въ немъ оставленіе грѣховъ, по выздоровленіи своемъ, опять не согрѣшилъ. О безуміе!“ „Они умствуютъ вопреки и Спасителю, и апостоламъ Его“. „Они говорятъ, что должно преподавать его не для того, чтобы больные исцѣлялись, а для того, чтобы они остались неизлѣчимыми и умирали“ (Нов. Скриж.). Тайинства елеосвященія должны быть удоставляемы страждущимъ больнымъ, считающимся неизлѣчимыми и излѣчимыми; только нѣтъ основаній пріобрѣтать къ таинству при тѣхъ легкихъ тѣлесныхъ заболѣваніяхъ, которыя каждому въ жизни приходится испытывать много разъ въ различныхъ органахъ и формахъ и относительно которыхъ извѣстно, что они проходятъ сами собою или отъ употребленія простыхъ естественныхъ средствъ врачеванія (см. 1 Тим. 5, 23) и продолжаютъ недолго (см. подр. 0 тайнъ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 71—73, 78—80 стр.). Что же касается такихъ болѣзней, которыя, хотя и не относятся къ тяжкимъ, но бываютъ продолжительны и упорны, то относительно пользованія въ подобнаго рода болѣзняхъ тайнствомъ елеосвященія митр. Филаретъ въ одномъ изъ своихъ писемъ (къ архим. Іоаннику, намѣстнику Чудова мон.) писалъ слѣдующее: „обыкновенно нынѣ употребляется“ тайнство елеосвященія „въ тяжелыхъ болѣзняхъ и въ примѣтной близости къ смерти; не сего ограниченія нѣтъ въ Христовомъ и Апостольскомъ ученіи; а мнѣ кажется, для тонкой болѣзни особенно прилично врачество, отъ духа и молитвы пріемлющее свою силу; и сіе говорю не безъ извѣстности

совершеніе таинства воспрещается¹⁾, почему лишаются этого таинства осужденные на смерть²⁾, отправляющіеся въ морское плаваніе или вообще въ какое бы то ни было опасное путешествіе, словомъ, всѣ тѣ, которыхъ нельзя отнести къ числу болящихъ³⁾ (см. Треб. митр. П. Могилы). Кроме того, не должно быть преподаваемо таинство елеосвященія не принадлежащимъ къ Православной Церкви⁴⁾, нераскаяннымъ грѣшникамъ, больнымъ, которые въ упоминовеніи неистовствуютъ или бѣснуются и могутъ нанести какое-либо оскорбленіе или безчестіе святости таинства, доколѣ не минетъ опасность подобной бѣды⁵⁾, младен-

онятыхъ⁶⁾. Вообще Московскій Архипастырь признавалъ таинство елеосвященія такимъ вращающимся отъ болѣзней, „котораго употребленіе всегда благотворно, и едва ли когда можетъ быть погрѣшительно“ (Пис. къ Епископ. Особ. и раз. др. лиц., 165—166 стр.).—Такъ какъ въ случаѣ крайности родильница можетъ быть причащена и до истеченія 40 дней послѣ родовъ (см. выше, 1144 стр.), то она можетъ быть соборована и причащена, разъ этого требуетъ ея тяжелое болѣзненное положеніе (Ц. В. 1901, 51—52).

¹⁾ Иногда допускается совершеніе елеосвященія и надъ здоровыми (см. выше, 599—601 стр.; см. также Рук. д. с. п. 1881, 35); но священники не могутъ подражать этому уже по тому самому, что въ указанныхъ случаяхъ елеосвященіе совершаетъ архіерей, а не іерей (Ц. В. 1891, 28).

²⁾ Нельзя, конечно, молиться объ избавленіи отъ смерти и продолженіи жизни того, который неминуемо долженъ подвергнуться лишенію жизни; а потому приговоренные къ смертной казни не удостоиваются елеосвященія, хотя бы они были и тяжело больны (0 тайнъ св. елѣя, прот. М. Архангельскаго, 85 стр.).—Во время свирѣпствовавшей въ нашемъ отечествѣ въ XIV—XV в. моровой язвы, вѣрующіе, еще будучи здоровыми, къ предстоящей опасности для ихъ жизни готовились, между прочимъ, принятіемъ елеосвященія. Но, по разъясненію нѣкоторыхъ, не слѣдуетъ совершать елеосвященіе надъ лицами, которымъ только угрожаетъ опасность болѣзни, такъ какъ елеосвященіе установлено и, такъ видно изъ содержанія «Послѣдованія», существуетъ и совершается не на случаи могущихъ быть и не быть опасностей, болѣзней и смертей, не для предотвращенія ихъ, а для исцѣленія дѣйствительныхъ болѣзней, которыя посѣщаютъ вѣрующихъ (см. подр. тамъ же, 85—87 стр.).

³⁾ По разъясненію нѣкоторыхъ, таинство елеосвященія не должно быть подаваемо дряхлымъ старцамъ безъ болѣзни, по причинѣ одной старости, такъ какъ старость сама по себѣ не есть болѣзнь. Дряхлой старости, какъ и всякому другому возрасту, свойственны болѣзни и здоровье. Дряхлые, повидимому, старцы нерѣдко пользуются хорошимъ здоровьемъ, свойственнымъ, разумѣется, ихъ возрасту, не испытываютъ никакихъ болѣзней и даже умираютъ безболѣзненно, отъ одной старости. Чинослѣдованіемъ елеосвященія предполагается болѣзненное состояніе молящихся; его пользуютъ для исцѣленія отъ болѣзней тѣлесныхъ и духовныхъ, а между тѣмъ старецъ, по своему возрасту, совершенно здоровъ и никакою болѣзнью не страдаетъ. Посему елеосвященіе, по православному чину, должно совершать надъ вѣрующими, при старости и дряхлости ихъ, по общему правилу, въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда ихъ постигаетъ определенная тяжелая болѣзнь или определенное тяжело-болѣзненное состояніе. Вѣрующихъ, не подвергшихся еще дѣйствію болѣзни, хотя бы то и въ старости, Православная Церковь готовитъ къ смерти иными средствами, именно: молитвами, постомъ, исповѣдію и причащеніемъ св. Тайнъ. Къ этимъ средствамъ православный пастырь и долженъ направлять благочестивое настроеніе прибавляющихъ къ нему пасомыхъ, желающихъ безъ особенной нужды воспользоваться таинствомъ елеосвященія (см. подр. 0 тайнъ св. елѣя, прот. М. Архангельскаго, 87—90 стр.; Рук. д. с. п. 1898, 15).—По тайнѣ другихъ, дряхлые старцы могутъ быть удостоиваемы таинствомъ елеосвященія; такъ какъ дряхлая старость обыкновенно сопровождается ослабленіемъ тѣлесныхъ силъ и потому можетъ быть названа тоже своего рода болѣзнію (см. Треб. митр. П. Могилы; Практ. Рук., 278 стр.; см. выше, 1274 стр.).

⁴⁾ Не допускаются къ таинству елеосвященія иноверцы (іудеи, магометане и проч.), христиане неправославнаго вѣроисповѣданія, отступники отъ Православной Церкви, рожавшіеся ко св. крещенію въ Православной Церкви (т. е. оглашенные). Состояніе въ отлученіи отъ таинства и молитвъ церковныхъ и даже въ отлученіи только отъ причащенія св. Тайнъ тоже не могутъ быть удостоены таинства елеосвященія; но такъ какъ они, находясь при исходѣ житія своего, не лишаются «послѣдняго и нужнѣйшаго напутствія» (см. выше, 1249 стр.), то при этомъ напутствіи имъ не только позволительно, но и должно преподать таинство елеосвященія и именно въ такомъ порядкѣ: сперва они исповѣдуются и имъ дается разрѣшеніе отъ грѣховъ, потомъ совершается елеосвященіе и въ заключеніе они сподобляются напутствія св. Тайнами; въ случаѣ же выздоровленія таковыхъ, они поставляются на прежнюю степень покаянія, съ обязательствомъ довести до срока назначенію епитимію и опять съ лишеніемъ, въ теченіе этого срока, права и на таинство елеосвященія (0 тайнъ св. елѣя, прот. М. Архангельскаго, 58—66 стр.).

⁵⁾ По разъясненію нѣкоторыхъ, надъ бѣсноватыми не совершается таинство елеосвященія; для нихъ существуетъ въ Требникѣ (см. 74 гл.) особое молитвословіе: «Послѣдованіе злобное о немошнѣхъ, обуреваемыхъ отъ духовъ нечистыхъ и стужаемыхъ» (см.

цамъ, не достигшимъ семилѣтняго возраста (Прав. Исп., отв. на вопр. 118; Номок., 163; Ставл. іер. грам.; Требн. П. Могилы; Догм. Богосл., Преосвящ. Филарета, Архіеп. Черниговскаго)¹⁾.

Таинство елеосвященія можетъ быть совершаемо надъ однимъ и тѣмъ же лицомъ въ продолженіе его жизни нѣсколько разъ²⁾.

Елеосвященіе совершается обязательно въ присутствіи больного, при чемъ сообразно съ состояніемъ больного, оно можетъ быть совершенно или въ храмѣ, или въ дому³⁾, гдѣ находится больной (Послѣдов. св. елѣа).

Елеосвященіе можетъ быть совершаемо во всякое время церковнаго года и во всякое время дня и ночи, когда бы ни потребовало того состояніе больного⁴⁾.

подр. О тайнѣ св. елѣа, прот. М. Архангельскаго, 108—109 стр.).—По мнѣнію нѣкоторыхъ, согласно съ указаніемъ относительно таинства елеосвященія требника митр. П. Могилы, только „въ непокаяніи и въ явномъ грѣсѣ смертномъ умирающимъ и въ отлученіи и въ клятвѣ сущимъ никакоже тайна сія да не преподается“ (Требн. митр. П. Могилы); надъ болящими же, потерявшими уже употребленіе разсудка и находящимися въ безпамятствѣ, если они прежде, чѣмъ лишились чувствъ, успѣли заявить словами или даже только какими-либо другими знаками о своемъ желаніи принять елеосвященіе и передъ этимъ очистили себя таинствомъ покаянія, можно совершать елеопомазаніе; равнымъ образомъ и если бы больной послѣ напутствія таинствомъ покаянія впалъ въ безсознательное состояніе, не успѣвши выразить желанія освятиться елеемъ,—тоже можно, по просьбѣ близкихъ больного, совершить надъ нимъ елеосвященіе, такъ какъ прямого запрещенія совершать елеосвященіе надъ указанными больными въ церковныхъ правилахъ нѣтъ (Рук. д. с. н. 1892, 51; см. Приб. къ твор. св. отц., 1888 г., 42 ч., 126—130 стр.). Но такой вѣдѣный взглядъ на таинство не можетъ быть признанъ за выраженіе взгляда Вселенской Церкви и отбывается характеромъ римскаго католицизма (Практ. Рук., 278 стр.; Ц. В. 1902, 9). Подъ условіемъ обладанія сознаниемъ и разумомъ елеосвященіе, конечно, можетъ быть совершаемо надъ больными и въ періодъ предсмертныхъ ихъ страданій; но не слѣдуетъ совершать оное таинство надъ страдающимъ агоніей, если послѣднія сопровождалась полною потерей и сознания, и чувствительности; не совершается также елеопомазаніе во время сна больного, въ припадкѣ эпилепсіи, въ летаргіи и т. п. Предшествующее совершенію таинства: желаніе принять его, выраженіе раскаянія словомъ или знаками, не могутъ замѣнить требованіе пачности пониманія и сознания при самомъ совершеніи елеосвященія. Въ такихъ случаяхъ, при невозможности фактическаго совершенія таинства, желавшій оного не остается у Господа безъ Его благоволенія и помощи, ибо воздыханіе больного не утѣится отъ Господа, и одна вѣра его тогда вмѣняется ему въ оправданіе (см. подр. О тайнѣ св. елѣа, прот. М. Архангельскаго, 77—78, 105—107 стр.; см. также Ц. В. 1892, 19; Рук. д. с. н. 1893, 3).—«Надъ умершими маслосвященія» «творити отнюдь» не должно (Номок., 164; см. подр. объ этомъ Приб. къ твор. св. отц. 1888 г., 42 ч., 126—130 стр.).

¹⁾ Надъ младенцами, не достигшими семилѣтняго возраста, таинство елеосвященія не совершается на основаніи словъ ап. Іакова: «да призываетъ пресвитеры... и аще грѣхъ сотворилъ есть, отпустятся ему» (Іак. 5, 14—15), предполагающихъ въ болящемъ силу вѣры, присутствіе духа и сознание своихъ грѣховъ (Ц. Вѣд. 1902, 51—52).

²⁾ По Требнику митр. П. Могилы, въ одной и той же болѣзни, продолжающейся непрерывно, не должно быть повторяемо это таинство надъ болящимъ, какъ бы ни была болѣзнь продолжительна (см. Требникъ П. Могилы); но, по заявленію нѣкоторыхъ, на практикѣ таинство сіе, подобно таинствамъ покаянія и причащенія, повторяется и въ теченіе одной и той же болѣзни (см. Ц. В. 1900, 43).

³⁾ «Послѣдованіе» поставляетъ церковь, какъ мѣсто совершенія таинства, прежде дома, откуда слѣдуетъ, что храмъ есть главное и преимущественное мѣсто для совершенія елеосвященія, тѣмъ болѣе что всякое богослуженіе, отправляемое въ храмѣ, располагаетъ и побуждаетъ присутствующихъ и совершителей къ «послѣдствіемъ» (Іак. 5, 16) молениямъ къ Господу Богу и святымъ; а потому вѣрующіе, знаяши въ болѣзнь, должны прибѣгать къ таинству одновременно, пока еще имѣютъ силы посѣтить домъ Божій и пока это безвредно для состоянія ихъ здоровья. При невозможности же для больного принять елеосвященіе въ храмѣ, оно можетъ быть совершено въ домѣ, а въ крайнихъ случаяхъ—и на открытыхъ мѣстахъ, подъ открытымъ небомъ, напр., на полѣ брани во время войны, на палубѣ корабля во время плаванія и т. п. (см. подр. О тайнѣ св. елѣа, прот. М. Архангельскаго, 25—30 стр.).

⁴⁾ Обыкновенно, въ большинствѣ случаевъ священно-церковно-служители не приглашаются къ больному для совершенія таинства елеосвященія. По мнѣнію Могилевскаго Архипастыря, Преосвящ. Стефана, причинами этого служатъ отчасти невѣрный, сложившійся подъ вліяніемъ католиковъ, взглядъ на него, какъ на напутствіе къ смерти, подобное молитвѣ: «На исходъ души» (см. 2 прим. къ 1276 стр.), отчасти—значительная плата за его совершеніе. Путемъ совершенія этого таинства за меньшую плату или даже совсѣмъ безъ платы, а также чрезъ разъясненіе истиннаго смысла этого таинства, священникамъ слѣдовало бы добиться того, чтобы по возможности всѣ серьезно-больные принимали это таинство и чтобы ни одинъ, по возможности, изъ ихъ дѣтей духовныхъ не отходилъ въ будущую жизнь не помазаннымъ «елеемъ Господнимъ». Посѣщеніемъ больныхъ для соверше-

Веществомъ таинства служитъ освященное оливковое масло, къ которому, изъ подражанія милосердному Самарянину (см. Лук. 10, 34), подливается нѣсколько краснаго вина¹⁾. Елей долженъ быть чистый, безъ всякой примѣси (Прав. Исповѣд., отв. на вопр. 118). При совершеніи таинства елеосвященія употребляются также сухія зерна пшеницы²⁾ и семь стручковъ³⁾, которые водружаются въ сосудъ, наполненный указанными зернами⁴⁾ («Послѣдов. св. елеа»).

Совершая елеосвященіе, священникъ, хотя бы и былъ одинъ, долженъ выполнить все чинопослѣдованіе, положенное въ Требникѣ для семи священниковъ. Таинство считается совершеннымъ, если священникъ, по освященіи елеа, успѣетъ, хотя однажды, прочитать надъ болящимъ совершенную молитву («Отче Святый, Врачу душъ и тѣлѣсъ») и совершить помазаніе на указанныхъ въ Требникѣ членахъ тѣла⁵⁾ (см. Треб. митр. П. Могилы).

Для таинства священникъ вмѣстѣ съ тѣмъ исполнять бы и заповѣди Господню о посѣщеніи болящихъ и могъ бы давать свои назидательные совѣты по облегченію положенія больного и устраненію изъ крестьянскаго обихода часто ужасныхъ и грубыхъ способовъ лѣченія знахарей. А это чрезвычайно сблизило бы пастыря съ пасомыми (см. Ц. Вѣд. 1905, 6).

¹⁾ Вино, прибавляемое къ елею, еще служитъ знаменіемъ крови Христовой, изліянной на крестѣ для спасенія людей (Тайн. Прав. Кае. Вост. Цер., прот. А. Мальцева, 452 стр.).—По притчѣ о милосердномъ Самарянинѣ, послѣдній сначала влилъ елея, а потомъ вино; и по кнѣжинымъ чинамъ елеосвященія, прежде вливается елея, а потомъ къ нему прибавляется вино. Ранѣе установленія прибавки вина, къ елею прибавлялась вода (см. Послѣдов. св. елеа), въ знакъ чистоты елеопомазуемаго, полученной имъ въ водахъ св. крещенія; по теперешнимъ чинамъ, прилитіе къ елею воды совершенно отмѣнено. Прибавлять вино къ елею, когда есть на то возможность, слѣдуетъ; такъ какъ это установленіе Церкви Константинопольской, имѣющее свое основаніе въ указанной выше притчѣ (каковая притча и читается въ Евангеліи, положенномъ въ чинѣ елеосвященія) и напоминающее крестную смерть Спасителя, которому приобрѣтена и усвоается благодать таинства. Но такъ какъ прибавленіе къ елею вина есть только обрядовое дѣйствіе и догматическаго значенія не имѣетъ, то въ крайней нуждѣ, въ случаѣ невозможности достать вина, таинство елеосвященія можетъ быть совершено и при употребленіи одного елея (см. Ц. В. 1892, 48). Елей же безусловно необходимъ при совершеніи таинства елеосвященія, а потому, чтобы не подвергать больныхъ лишенію таинства, пресвитеры и міряне должны имѣть въ готовности и сохранности, на случай надобности, требуемое для таинства количество елеа. Въ настоящее время, при совершеніи елеосвященія, елея вливается въ подходящий сосудъ (обыкновенно, стаканъ) домашняго употребленія. Слѣдуетъ наблюдать, чтобы этотъ сосудъ былъ благоприличный, чистый и послѣ не поступалъ бы на обычно-жителское употребленіе; пѣлесообразнѣе же было бы обязательно имѣть при каждомъ храмѣ для таинства елеосвященія соответствующій сосудъ и именно, согласно указанію Требника, ««скадило»» (см. подр. 0 тайнѣ св. елеа, прот. М. Архангельскаго, 119—122 стр.).

²⁾ Зерна пшеницы не составляютъ вещества таинства. Употребленіе ихъ объясняется тѣмъ, что они символически служатъ зрѣисъ изображеніемъ зародыша новой жизни—выздоровленія, и жизни по смерти тѣла—воскресенія (см. Іоан. 12, 44; 1 Кор. 15, 36—38); водруженіе же стручковъ въ пшеницѣ есть, въ отношеніи къ ней, дѣло второстепенное (0 тайнѣ св. елеа, прот. М. Архангельскаго, 169 стр.).

³⁾ Стручекъ (отъ слова „струкъ“—малаго размѣра отрасль травянистыхъ растеній) въ церковно-славянскомъ нарѣчій, въ отношеніи къ таинству елеосвященія, считается синонимомъ сущца (отъ слова „сучъ“—малаго размѣра отрасль, вышедшая изъ ствола дерева). Онъ принятъ для помазанія св. елеємъ, при совершеніи таинства елеосвященія, въ соответствии принесенной Ною въ ковчегъ масличной вѣтви (см. Быт. 8, 11) и служитъ для помазуемаго символомъ благодушнаго обновленія его отъ потопа, болѣзней и грѣховъ. Имѣтъ употребляемый при елеосвященіи стручекъ есть тонкая небольшая палочка, хорошо со всѣхъ концовъ обструганная; одинъ ея конецъ обертывается твердо мягкою хлопчатого бумажною или ватой, для помазанія этимъ концомъ частей тѣла больного св. елеємъ. Въ данномъ случаѣ этотъ, какъ бы на самомъ дѣлѣ, сучекъ, окруженный бумагой, изображаетъ собою масличный сучокъ голубицы, покрытый листвіемъ (см. подр. 0 тайнѣ св. елеа, прот. М. Архангельскаго, 145—147 стр.).

⁴⁾ Священникъ, помня заповѣдь Господа: «блаженны нищіе духомъ», не долженъ смущаться тѣмъ, что, при совершеніи елеопомазанія въ домахъ лицъ бѣдныхъ, столь нерѣдко бываетъ накрытъ грубою холстиной, что семь лучинокъ, обернутыхъ на концахъ льняной, и семь, собственнаго издѣлія, свѣчей воткнуты въ хлѣбное зерно, коимъ наполнена простая глиняная чашка, и что елея приходится иногда вливать въ простую рюмочку,—предосудительнаго здѣсь нѣтъ ничего (Рус. д. п. 1885, 40; см. выше, 1 прим.).

⁵⁾ Въ «Послѣдованіи св. елеа» освященіе елеа и помазаніе больного св. елеємъ соединены безраздѣльно въ одинъ богослужебный чинъ. Освященіе елеа совершается однажды передъ первымъ помазаніемъ, помазаніе же этимъ освященнымъ елеємъ одного и того же больного, на однихъ и тѣхъ же органахъ его тѣла, совершается, по чинопослѣдованію,

Такъ какъ св. елей въ таинствѣ былъ носителемъ Божественной благодати, а прочіе предметы, чрезъ свое служебное значеніе при немъ, сдѣлались причастными къ освященію, особенно стручцы, то считается приличнымъ свѣтильники отдавать въ церковь для возженія во время богослуженія у престола и жертвенника; пшеничныя зерна, равно и стручцы съ бумагой, носящей слѣды св. елея, слѣдуетъ сжигать въ церкви въ жаровнѣ, гдѣ готовится еміамъ къ кажденію; точно такъ же и остатки св. елея должно предавать огню въ церковной жаровнѣ²⁾ (О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 252—254, 256 стр.).

Въ большинствѣ случаевъ священники приглашаются для совершенія таинства елеосвященія только въ крайней опасности больного и на самое таинство смотрятъ какъ бы на послѣднее напутствіе умирающаго³⁾ (см. Рук. д. с. п. 1888, 26); при этомъ нѣкоторые считаютъ необходимымъ, при совершеніи таинства, давать обѣты въ родѣ отреченія отъ супружескихъ сношеній (см. ниже, 1286 стр.); наконецъ, при сожженіи стручцовъ, если это совершается при совершеніи самого таинства на столѣ или въ чашкѣ, въ которую они воткнуты, въ направленіи дыма видятъ указаніе на исходъ болѣзни елеопомазуемаго; пастырская совѣсть строителя таинствъ обязываетъ выяснять истинное значеніе таинства елеосвященія и искоренять суевѣрные взгляды на него. Вотъ почему, между прочимъ, и слѣдуетъ стручцы вмѣстѣ съ зернами сжигать въ церкви, не говоря уже о вредѣ для больного дыма отъ сожженія стручцовъ (Рук. д. с. п. 1861, 22).

«Послѣдованіе св. елея» находится въ 22-й гл. Бол. Требника и въ 13-й гл. Мал. Требника.

семь разъ (см. подр. О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 132, 154 стр.).—Седмичное число избрано въ знакъ семи даровъ Св. Духа (Ис. 2, 2), въ сообразность числу молитвъ и поклоненій пророка Елисея, которыми онъ воскресилъ отрока (4 Цар. 4, 38), въ подражаніе числу молитвъ прор. Іліи, которыми онъ заключилъ небо на три дня съ половиною (3 Цар. 18, 43), сообразно числу семикратнаго погруженія Неемана въ водѣ Иорданской, послѣ чего онъ очистился (Дян. 21, 26—27). Седмичное помазаніе св. елеемъ указаннымъ въ Требникѣ частей тѣла больного должно оставаться неизмѣннымъ, будетъ ли елеосвященіе совершено пресвитерами въ числѣ менше, или болѣе семи. Если въ совершеніи таинства участвуетъ восемь и болѣе іереевъ, то больного помазуютъ только семь изъ нихъ, а остальные участвуютъ лишь молитвенно въ тайнодѣйствіи; если же освященіе елея совершаютъ три, два, даже одинъ пресвитеръ, то помазаніе бываетъ все-таки семикратное.—„Аще больной, по первомъ помазаніи съ изреченіемъ совершенія молитвы, преставится, вѣждь, яко совершенно пріялъ есть елеосвященіе тайну“ (Требникъ, 1646 г.). Такимъ образомъ въ указанномъ случаѣ елеосвященіе почитается совершившимся и дѣйственнымъ при однократномъ помазаніи. Но такое единичное исключеніе не только не даетъ основанія отвергать значеніе и силу правила Церкви о семи помазаніяхъ, но, напротивъ, само подтверждаетъ и укрѣпляетъ его, не дозволяя, за исключеніемъ означеннаго случая, совершать одно помазаніе. Однократное помазаніе лишь тогда признается дѣйственнымъ, когда нѣтъ никакой возможности совершить прочія шесть помазаній (О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 155—157 стр.).

Относительно елея въ нашихъ старопечатанныхъ требникахъ предписывалось: „аще умретъ болей, то оставшимъ масломъ полить умершаго, аще ли оудравлетъ болей, то святейше маслѣ сожечи въ паникадилѣ или въ кадилѣ“ (см. Прав. Соб., 1887 г., 2 ч., 84 стр.; Приб. къ твор. св. отц., 1888 г., 42 ч., 128 стр.). И въ настоящее время у насъ едва ли не вездѣ общаема въ принятомъ елей съ виномъ, оставшійся отъ помазанія болящаго, если послѣдній скоро по совершеніи надъ нимъ елеосвященія умираетъ, возливать на его тѣло послѣ его отпѣванія (Пособіе, 738 стр.; Мал. ц.-гр. пост., 149 стр.; Практ. Рук., 280 стр.); но, по указанію другихъ, въ случаѣ смерти елеопомазаннаго, не слѣдуетъ выливать св. елея на усопшаго но окончаніи чина отпѣванія предъ закрытіемъ гроба, такъ какъ елей освящается для помазанія живущихъ, а не мертвыхъ, и въ практикѣ древней Церкви вовсе не существовало обычая возливать остатки священнотамнаго елея на умершихъ (см. подр. О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 252—254, 256 стр.).

²⁾ Въ православнои елеосвященіи испрашивается болящему исцѣленіе отъ болѣзни и отпушеніе грѣховъ и нѣтъ ни малѣйшаго намека на приготовленіе болящаго къ смерти (см. Приб. къ твор. св. отц., 1888 г., 42 ч., 122—123 стр.); напутствіемъ же въ Православной Церкви служитъ собственное причащеніе умирающаго св. Таинъ, съ предварительною исповѣдью и разрѣшеніемъ грѣховъ (см. I, 13), вслѣдствіе чего, при отсутствіи смертной опасности для больного, соединеніе напутствія съ елеосвященіемъ не имѣетъ обязательной силы, а потому эти два священнодѣйствія могутъ быть совершены и раздѣльно въ разныя времена: елеосвященіе—въ періодъ наступленія болѣзни, какъ благожелательное врачество, а напутствіе, какъ залогъ вѣчнаго блаженства, въ виду опасности смерти (см. О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 4, 229 стр.).

Послѣдованіе святаго елеа,

пѣваемое отъ семи священниковъ, собравшихся въ церкви, или въ дому.

Порядокъ священнодѣйствія.

(Требникъ, гл. 22).

Поставляется столецъ ¹⁾, на немже блюдо со пшеницею, и верху пшеницы кандило ²⁾ праздное, окрестъ же пшеницы водружаются во пшеницу семь струнцевъ, обвитыхъ бумагою къ помазанію ³⁾, и святое евангеліе ⁴⁾; и даются священникомъ воѣмъ свѣчи ⁵⁾. Ставшие же окрестъ тетрапода (стола), облечени вси въ фелони ⁶⁾: вземлетъ первый священниковъ кандильницу съ еиміамомъ и кадитъ окрестъ стола елея на домъ, немъ сущій ⁷⁾, и всю церковь, или и люди: и ставъ предъ столомъ зря къ востокомъ, начинаетъ глаголя:

Благословенъ Богъ нашъ.

И начинаемъ ⁸⁾: *Трисвятое. Пресвятая Троице. Отче нашъ. Яко Твое есть царство. Господи помилуй, 12. Приидите, поклонимся, трижды.*

И псаломъ 142: *Господи, услыши молитву мою. Слава и нынѣ. Аллилуя, трижды.*

Діаконъ же глаголетъ малую ектенію: *Паки и паки.*

Священникъ же возглашаетъ: *Яко подобаетъ Тебѣ. Ликъ: Аминь.*

Абѣ же поютъ: *Аллилуя*, на гласъ 6-й. Стихъ 1: *Господи, да не яростію. Стихъ 2: Помилуй мя Господи, яко немощенъ есмь.*

Таже тропари:

Помилуй насъ Господи.

Слава: *Господи, помилуй насъ.*

И нѣтъ: *Милосердія двери.*

По семъ псаломъ 50:

Помилуй мя Боже.

И канонъ, егоже краестротіе: Молитва елеа, пѣніе Арсеніево ⁹⁾.

Гласъ 4. Пѣснь 1. Ирмосъ: *Моря черную пучину* ¹⁰⁾.

Таже (послѣ канона) стихиры, гл. 4:

Дамъ еси благодать.

Призри, Непостижиме, съ небесе.

Примѣчанія.

¹⁾ Этотъ столецъ надлежитъ покрывать церковною пеленою (0 тайнъ св. елеа, прот. М. Архангельскаго, 168 стр.).

²⁾ «Кандило» (сосудъ, въ формѣ лампы) должно быть «праздное», т. е. пустое; елея вливается въ него въ положенное чиномъ время (см. ниже, 11 прим.); до этого же времени елея находится въ другомъ открытомъ сосудѣ (напр., стаканѣ); около этого сосуда съ елеемъ ставится и сосудъ съ краснымъ виномъ (0 тайнъ св. елеа, прот. М. Архангельскаго, 169 стр.).

³⁾ Струнцы водружаются вверхъ концами, обвитыми хлопчатой бумагой; хотя бы было пресвитеровъ болѣе или менѣе семи, струнцовъ должно быть семь—по числу помазаній (тамъ же, 170 стр.).

⁴⁾ Хотя евангельскія зачала, положенныя при елеосвященіи, и помѣщены въ Требникъ, но на столѣ должно быть Евангеліе—во образъ присутствія и дѣйствія Самого Господа Іисуса Христа, какъ это читается въ заключительной молитвѣ «Послѣдованія» (тамъ же, 170 стр.).—По разъясненію однихъ, взятіе св. креста къ елеосвященію ни въ прежнихъ чинахъ, ни въ нынѣшнихъ не показано, и цѣлованіе его ни въ началѣ, ни при отпускѣ чина не положено и вообще по восточному чину не бываетъ (см. тамъ же, 172, 213 стр.); но, по указанію другихъ, на столѣ, согласно принятому у насъ обычаю, полагается, кромѣ Евангелія, и св. крестъ (см. Пособіе, 734 стр.; Таш. Прав. Каа. Вост. Цер., прот. А. Малецева, 453 стр.).

⁵⁾ Священникамъ даются свѣчи не возжженныя; возжигать свѣчи, слѣдующія древности, пресвитеры должны сами предъ освещеніемъ елеа, по окончаніи молебнаго пѣнія, и каждый изъ нихъ долженъ гасить свою свѣчу по совершеніи имъ елеопомазанія; ибо возженіе относится въ чинъ къ самому священнодѣйствію таинства.—Водруженіе въ пшеницу, вмѣстѣ съ струнцами, семи возжженныхъ свѣчей въ чинъ не указано, и это дѣлается по обычаю, жившемуся, вѣроятно, въслѣдствіе совершенія чина, по нуждѣ, однимъ священникомъ, что въ такомъ случаѣ и слѣдуетъ дѣлать, дабы изображалось седмичное число совершителей таинства и сохранился обычай держанія ими свѣчей. Но свѣчи надъ елеемъ надобно зажигать, по древнему порядку, послѣ влитія елеа въ кандило предъ освещеніемъ елеа. При участіи въ совершеніи таинства семи пресвитеровъ и при держаніи ими самими свѣтильниковъ, возженіе свѣчей надъ елеемъ есть дѣло благочестія. То же самое нужно сказать и относительно держанія свѣчей при совершеніи таинства болѣеими и присутствующими. Если, по недостатку свѣчей, нельзя будетъ возжечь ихъ надъ елеемъ, а равно и дать свѣчи больному и присутствующимъ, то ни

Помазаніемъ елеа Твоего.

Слава и нынѣ, богородичентъ:

Тебе чистѣйшую.

Таже: *Трисвятое. Пресвятая Троице. По Отче нашъ. Яко Твое есть царство.*

Таже тропарь, гласъ 4:

Скорый въ заступленіи.

По сихъ же абіе діаконъ, аще есть, аще же нѣсть, первый отъ священниковъ глаголетъ

ектенію сію: *Миромъ Господу.*

Таже глаголетъ первый отъ священниковъ молитву елеа надъ кандиломъ. Вѣдомо буди, яко въ величій церкви вмѣсто воды вино въ кандило молитвомаслія влагаютъ ¹¹⁾.

Господу помолимся. Господи помилуй.

Господи, милостію и щедротами.

Священники же прочіи тихо кунно съ нимъ чтуть молитву туюже ¹²⁾. Во елико же глаголется молитва отъ священниковъ, поются

тропари ¹³⁾ сія, гласъ 4:

Скорый въ заступленіи. Душевныема очима. Гл. 3: Душу мою Господи. Гл. 2: Яко Господень ученикъ. Гл. 4: Отчее единое родное Богъ Слово. Гл. 3: Въ Мгртѣхъ святе. Велики обрете. Страстотерпче святыи. Гл. 8: Святіи безсребреницы. Гл. 2: Величія твоя. Богородичентъ: Моленіе теплое.

Діаконъ: *Вонмемъ. Священникъ 1-й: Миръ всѣмъ. Діакъ: И духови твоему. Діаконъ: Премудрость, вонмемъ.*

Чтецъ: *прокименъ, гласъ 1-й: Вуди, Господи, милость Твоя. Стихъ: Радуйтесь праведнии.*

Апостоль: *Соборнаго посланія Іаковаля чтеніе.*

Вѣдомо же буди, яко Апостоль отъ діакона читается.

Священникъ первый: *Миръ ти.*

И духови твоему. Премудрость, вонмемъ. Псаломъ Давидовъ. Аллилуія. Гласъ 8-й. Стихъ: Милость и судъ.

Отъ Луки святаго Евангелія чтеніе ¹⁴⁾.

пресвитеры, ни больной, ни прочіе присутствующіе не должны имѣть недовольнаго чувства, такъ какъ это возженіе «Послѣдованіемъ» въ требуетъ (0 тайнъ св. елеа, прот. М. Архангельскаго, 170, 172—173 стр.).—Само собою разумѣется, что о держаніи недужнымъ зажженной свѣчи не можетъ быть и рѣчи, если на состоянію его болѣзни для него это невозможно.

⁶⁾ Священнослужители должны быть въ свѣтлыхъ епитрахильяхъ и фелоняхъ (а не черныхъ, какъ дѣлають нѣкоторые), дабы не смутить больного представленіемъ, что его „заживо отпѣвають“ (см. ниже, дополн. къ погреб. примѣч.).—Епископы, если они совершаютъ елеосвященіе, употребляютъ малое архіерейское облаченіе (0 тайнъ св. елеа, прот. М. Архангельскаго, 712 стр.).

⁷⁾ Кажденіе окрестъ стола, по общему порядку, должно быть совершено троекратно (тамъ же, 171 стр.).

⁸⁾ См. 1287 стр. (о сокращ. чинопосл.).

⁹⁾ См. 19 янв., 46 стр.

¹⁰⁾ См. 1286—1287 стр. (о припѣв. къ троп. кан.).—По обычаю, ирмосы и припѣвы поются, а канонъ читается пресвитерами (0 тайнъ св. елеа, прот. М. Архангельскаго, 178 стр.).—Читается также канонъ и діаконъ (см. Ц. В. 1895, 7).—По Львовскому Требнику 1695 г., послѣ каждой пѣсни полагается катавасія: «Возстави отъ болѣзни раба Твоего, Милостиве, яко мы усердно къ Тебѣ приобщаемъ, къ милостивому Избавителю всѣхъ Господу Іисусу». Эта катавасія поется въ Кіевѣ въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквяхъ (Рук. д. с. п. 1888, 2).—По Требнику 1631 и 1651 г., послѣ 3, 6, 9-й пѣсенъ канона бывають малыя ектеніи (Посobie, 735 стр.).

¹¹⁾ Это замѣчаніе указываетъ, что теперь, послѣ ектеніи, должно окончательно приготовить елеи для освященія, т. е. священникъ (а не діаконъ или чтецъ) долженъ въ бывшее дотолѣ правдымъ «кандило» (см. выше, 2 прим.) влить елеи и вино (см. 1 прим. на 1279 стр.) и смѣшать ихъ лжицею (0 тайнъ св. елеа, прот. М. Архангельскаго, 181 стр.).

¹²⁾ Эта молитва, въ случаѣ совершенія таинства нѣсколькими священниками, должна быть читаемъ первенствующимъ, но и остальные священники должны въ то же время читать тихо (подобно тому, какъ, во время призванія Св. Духа на дары, въ таинствѣ евхаристіи при соборномъ служеніи, — см.: выше, 787 стр.), для чего каждому изъ нихъ слѣдуетъ имѣть свою книгу.—По чину XV в., описанному Сimeономъ Солунскимъ, всѣ іереи, по прочтеніи молитвы, совершали надъ елеемъ „Божественное знаменіе креста“; но въ нашемъ «Послѣдованіи» благословеніе елеа не положено (0 тайнъ св. елеа, прот. М. Архангельскаго, 182 стр.).

¹³⁾ Хотя всѣ слѣдующія далѣе пѣснопѣнія и названы тропарями, но въ числѣ ихъ есть и кондаки.

¹⁴⁾ Въ чтеніи нѣкоторыми іереями каждаго Евангелія надъ головой больного, особенно тяжело больного, нельзя видѣть чего-

Также (ектения): *Помилуй насъ Боже.*

И возгласъ: *Яко милосѣивъ.*

Ликъ: *Аминь.*

Діаконъ: *Господу помолимся.*

Ликъ: *Господи помилуй.*

Священникъ глаголетъ

молитву: *Безначальне... въ насмѣдѣ царствія небеснаго* ¹⁵⁾.

Вѣдомо буди, яко нѣцыи молитву убо сію даже до зѣб токомо глаголють съ возглашеніемъ: *Твое бо есть еже милосѣивати.* Нѣцыи даже до конца глаголють: *Ты бо еси Богъ велий и дивенъ* ¹⁶⁾.

И по молитвѣ вземлетъ іерей стручень, и омочивъ и во святой елеѣ, и помазуетъ болящаго крестообразно на члѣхъ, на ноздряхъ, на ланитѣхъ, на устѣхъ, на персѣхъ, на рукахъ на обѣхъ странѣхъ ¹⁷⁾, глаголя молитву ¹⁸⁾ сію:

Отче Святыи, Врачу душъ и тѣлесъ, пославый Единороднаго Твоего Сына, Господа нашего Иисуса Христа, всякій недугъ исцѣляющаго, и отъ смерти избавляющаго: исцѣли и раба Твоего (или, рабу Твою), имя рекъ, отъ обдержавшаго его (или, ея) тѣлесныя и душевныя немощи, и оживотвори его (или, ю) благодатию Христа Твоего: молитвами Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, и Приснодѣвы Маріи, предстательства честныхъ небесныхъ силъ безплотныхъ: силою честнаго и животворящаго креста: честнаго славнаго пророка, предтечи и крестителя Іоанна: святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостоловъ: святыхъ славныхъ и добродѣдныхъ мучениковъ: преподобныхъ и Богоносныхъ отецъ нашихъ: святыхъ и исцѣлителей безсребренниковъ, Космы и Даміана, Кѳра и Іоанни, Пантелеимона и Ермолая, Сампсона и Діомиды, Фотія и Аникиты; святыхъ и праведныхъ Богоотецъ, Іоакима и Анны, и всѣхъ святыхъ.

Яко Ты еси источникъ исцѣлений..., и прочее.

Сіа молитва глаголется отъ единого коегождо священника, по еже реши еванге-

либо страннаго и необычайнаго въ нашей церковной практикѣ, допускающей, какъ известно, на такъ называемыхъ частныхъ молебнахъ чтеніе Евангелія надъ преклоненными главами молящихся. Само собою разумѣется, что, при чтеніи Евангелія надъ головой больного, не слѣдуетъ возлагать самую св. книгу на голову больного, такъ какъ, по указанію Требника, св. Евангеліе должно быть только одинъ разъ возлагаемо на голову больного—въ концѣ елеопомазанія (Рус. д. с. п. 1887, 40); при чемъ и въ этомъ случаѣ въ отношеніи къ тяжело больному нѣкоторыми признается достаточнымъ только прикосновеніе къ его главѣ Евангеліемъ (см. Ц. В. 1903, 46).

¹⁵⁾ Эту вторую освятительную молитву надъ елеемъ, какъ и первую (см. выше, 12 прим.), читаетъ первый іерей вслухъ, а прочіе тихо (0 тайнъ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 187 стр.).

¹⁶⁾ Хотя по этому замѣчанію произнесеніе второй части молитвы какъ бы не почитается обязательнымъ, но если нѣтъ какой-либо побудительной причины (напр., близость больного къ потерѣ сознанія) къ опущенію этой части, то должно и ее читать, такъ какъ она внесена въ «Послѣдованіе» для произнесения, а не для чего-либо другого (тамъ же, 187—188 стр.).

¹⁷⁾ Изъ этого перечня видно, что тѣ части тѣла, чрезъ которыя грѣхъ удобнѣе вселяется въ душу человека, и помазываются св. елеемъ, дабы содѣлать входъ въ нихъ «непреходимъ» и «неприсутенъ» «всѣмъ сопротивнымъ силамъ» (4 п. кан., 2 троп.).—Обычай при елеопомазаніи помазывать ноги больного есть мѣстный, соблюдаемый въ нѣкоторыхъ епархіяхъ юго-западной Руси, и не обязательнъ для всѣхъ пастырей нашей Церкви (Рус. д. с. п. 1886, 27; подр. см. 1885, 52—53).

¹⁸⁾ На основаніи указаній изданнаго въ 1695 г. въ Львовѣ требника, въ Киевской практикѣ, когда священникъ помазуетъ недужнаго, клиръ поетъ: «Услыши насъ Господи, услыши насъ Владыко, услыши насъ Святыи, хотя, впрочемъ, по наставленію указаннаго требника, эти слова произносить священникъ. Относительно помазанія св. елеемъ въ упомянутомъ Требникѣ сказано: „абіе первый іерей, знаменавъ себе крестнымъ знаменіемъ, и изрекъ стихъ сей: „помощь наша отъ Господа, сотворшаго небо и земли; и сіе „услыши мя Господи, услыши мя Владыко, услыши мя Святыи, вземъ стручень, и омочивъ въ святой елеѣ, помазуетъ недужнаго, глаголя молитву: „Отче Святыи. Есть еще слѣдующая дополнительная особенность, указываемая симъ требникомъ: „Скончавъ же іерей помазаніе съ молитвою благословляетъ больного десницею крестообразно, глаголя: Услышитъ тя Господъ въ день печали твоея, защититъ тя имя Бога Іаковля“. И это практикуется нѣкоторыми старыми священниками въ Киевѣ.—Въ виду сходства практики Киевской съ указаніями древняго требника, въ цѣлѣхъ единства, по мнѣнію «Руководства для сел. наст.», слѣдовало бы придерживаться указаній сего Требника осо-

ліе и молитву, помазующаго вкупѣ елеємъ недугующаго ¹⁹).

Діаконъ же глаголетъ: *Вонмемъ.*

Священникъ 2-й: *Миръ всѣмъ.*

Ликъ: *И духови твоему.* Прокимень, гласъ 2-й: *Крѣпость моя.*

Стихъ: *Наказуя наказа.*

Діаконъ: *Премудрость. Къ Римляномъ посланія.* Діаконъ: *Вонмемъ* ²⁰).

Чтеніе Апостола и Евангелія ²¹).

[Зачала, главы и стихи Апостоловъ и Евангелій см. выше, на 698 стр.] ²²).

По скончаніи же сего больный, приемляй елеосвященіе, аще можетъ, самъ входитъ посредь священниковъ, или держимъ отъ своихъ си стоитъ или сидитъ. Аще же не можетъ самъ, священники сами обстоятъ его на одрѣ лежащаго. Настоятель же возьмъ святое евангеліе, и разогнувъ е, возлагаетъ писмены на главѣ больного придерживающимъ всѣмъ священникомъ ²³). Начальствуя же не возлагаетъ руку, но велегласно глаголетъ молитву сію ²⁴):

Царю Святый не полагаю мою руку на главу пришедшаго къ Тебѣ..., но Твою руку крѣпкую и сильную, аже во святомъ евангеліи семъ ²⁵), *еже сослужители мои держатъ на главѣ раба Твоего, имя рекъ, и молюся съ ними* ²⁶).

Снемше же евангеліе со главы больного, дають ему цѣловати е. Діаконъ же абіе глаголетъ ентенію сію:

Помилуй насъ Боже.

Возгласъ: *Яко милостивъ.*

Таже поютъ: *Слава*, самогласень, гласъ 4-й:

Источникъ исцѣленій.

И нынѣ, гласъ тойже:

Призри на моленія.

Слава и нынѣ. Господи помилуй, трижды. *Благослови.*

И отпустъ:

Христосъ истинный.

И полагаетъ поклонъ приемый молитвомасліе ²⁷), глаголя:

Благословите отцы святіи, простите мѣ грѣшнаго (или: грѣшную), трижды ²⁸).

И примъ отъ нихъ благословеніе и прощеніе ²⁹), отходитъ, благодаря Бога.

бенно по тому, что печатанный нынѣ Кіевскій Большой Треникъ представляетъ сокращеніе его (Рук. д. с. п. 1888, 2). Но, по указанію другихъ, согласно съ самимъ текстомъ молитвы, помазаніе слѣдуетъ начинать со словъ: «исцѣли и раба Твоего», продолжать до словословія Св. Троицы, всю эту молитву должно произносить вслухъ всѣхъ (О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 195 стр.; см. Нов. Скриж.), и для пѣвчіи въ это время стиха: «Услыши насъ...», читъ мѣста (Ц. В. 1895, 7).—По чину XV в., описанному Сумеонѣмъ Солунскимъ, іерей послѣ помазанія знаменовалъ помазуемаго рукою, а помазуемый добывалъ руку іерея; но по нынѣшнему чину благословенія священникомъ больного и цѣлованія больнымъ руки благословляющаго не бываетъ (О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 193 стр.).—Въ Треникѣ митр. П. Могила относительно чтенія молитвы: «Отче Святыи», и помазанія больного елеємъ говоритъ: «Вѣждъ же, о Іерее, и опасно сохрани, да не абіе начиная молитву, сіесть, Отче Святыи: помазати святымъ елеємъ начнеши, но егда прійдеши на словеса сія: Исцѣли помазаніемъ симъ раба Твоего, имя рекъ, отъ обдержанія его душевныя и тѣлесныя болѣзни. Абіе же сія словеса, глаголя: помазуй въ первыхъ чело, и ничтоже борзая, глаголи молитву всю до конца». «Вѣждъ же, о Іерее, яко долженъ еси сію молитву, сіесть, Отче Святыи Врачу душамъ и тѣломъ: всяко на память изучити, и умѣти, ибо тяжело есть, наче же неудобно, и книгу въ руки держати, и на ню чтя зрѣти, куноу же и помазовати» (см. Пособіе, 736 стр.).—Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ практикуется не указанное въ Треникѣ, но издавна существующее обмыиваніе священникомъ помазанныхъ св. елеємъ членовъ больного. Дѣйствіе это основано, какъ и омовеніе послѣ муропомазанія, на благоговѣнномъ почтеніи къ освященному елею, какъ видимому проводнику невидимой благодати Божіей. По мѣтнію «Руковод. для сем. паст.», лучше отирать помазуемыя части тѣла у больного тотчасъ послѣ помазанія и прочтенія совершительной молитвы, чѣмъ дѣлать это предъ чтеніемъ каждой послѣдующаго Евангелія или въ концѣ елеосвященія—при чтеніи разрывительной молитвы, не имѣя на то никакого оправданія ни въ существующихъ, ни въ древне-русскихъ треникахъ (см. подр. Рук. д. с. п. 1885, 40, 1887, 40, 42).

¹⁹) Т. е. совершительная молитва таинства елеосвященія: «Отче Святыи», произносится тѣмъ однимъ священникомъ, который помазываетъ елеємъ. А помазываетъ по очереди каждый изъ семи священниковъ, совершающихъ таинство. Тотъ же священникъ изъ числа семи, которому приходится помазывать больного елеємъ, читаетъ предъ тѣмъ Евангеліе и послѣ него особую молитву о недугующемъ. Обыкновенно, онъ же предъ Евангеліемъ, а также предъ Апостоломъ говоритъ: «Миръ всѣмъ, и произноситъ возгласъ по ектеніи: «Помилуй насъ Боже» (Пособіе, 736 стр.).

²⁰) По «Послѣдованію», изложенному въ Бол. Треникѣ, предъ чтеніемъ каждого

изъ слѣдующихъ Апостоловъ возглашается: «Вонмемъ», «Миръ воѣмъ», «И духови твоѣму», «Премудрость, вонмемъ», прокименъ со стихами его, «Премудрость», надписаніе Апостола, «Вонмемъ»; а по прочтеніи Апостола — «Миръ ти», «И духови твоѣму», «Премудрость, вонмемъ», «Аллилуя» и аллилуарій, «Премудрость, прости, услышимъ святаго евангелія», надписаніе Евангелія, «Слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ», «Вонмемъ».

21) Всѣхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія, а также и молитвъ помазанія елеемъ и самыхъ помазаній полагается семь, въ томъ же порядкѣ, какъ и при первомъ помазаніи, именно: чтеніе Апостола и Евангелія, затѣмъ слѣдуютъ: ектенія и особая молитва, а за нею, при чтеніи совершительной молитвы, совершается помазаніе. — По совершеніи перваго помазанія, первый изъ пресвитеровъ, по обычаю нашей Церкви, гаситъ свой свѣтильникъ; и при послѣдующихъ помазаніяхъ свѣтильники по одному, каждымъ изъ совершившихъ помазаніе іереевъ, гасятся, и тѣ, которые находятся въ рукахъ пресвитеровъ, и тѣ, которые водружены со стручками въ пшеницу вокругъ кандила (0 тайнъ св. елѣя, прот. М. Архангельскаго, 195 стр.).

22) Въ Требникѣ положены евангельскія чтенія одни и тѣ же для лицъ мужскаго и женскаго пола, а между тѣмъ многіе священники, руководствуясь отчасти Евангеліями въ старопечатныхъ Требникахъ (см. Вогосл. въ Рус. Цер. въ 16 в., А. Дмитріевскаго, 414—415 стр.), строго различаютъ эти чтенія. Хотя таинство елеосвященія удерживаетъ свою силу одинаково, независимо отъ того, какія Евангелія будутъ при этомъ прочитаны, но такъ какъ составъ Евангелій въ старопечатныхъ Требникахъ уже отиѣненъ въ теперешнихъ изданіяхъ (начиная съ 1658 г.) и предложенъ новый, вполне согласный съ греческимъ, то и нужно держаться этого послѣдняго (Ц. В. 1887, 39).

23) Прочіе іереи придерживаютъ Евангеліе лѣвыми руками, оставляя правыя руки свободными для совершенія на себѣ крестнаго знаменія при молитвѣ (0 тайнъ св. елѣя, прот. М. Архангельскаго, 270 стр.). По указанію Требника П. Могилы, прочіе іереи правыя руки возлагаютъ на Евангеліе. — Нѣтъ надобности, при совершеніи таинства однимъ священникомъ, поддерживать Евангеліе діакону; псаломщикъ же ни въ какомъ случаѣ не можетъ поддерживать Евангеліе, какъ не имѣющій права прикасаться къ нему (Ц. В. 1896, 8). — Ст. 14 прим.

24) Предстоятель не возлагаетъ руки, но читаетъ во всеуслышаніе молитву, называемую разрѣшительною, въ которой принимаютъ молитвенное участіе и прочіе священники тѣмъ, что придерживаютъ святое Евангеліе руками (Пособіе, 736—737 стр.).

25) Отсюда видно, что возложеніе Евангелія (см. выше, 4 примѣч.) служитъ образомъ возложенія руки Самого Господа.

26) Выраженіе этой просительной молитвы: «молюся съ ними» (т. е. сослужителями), указываетъ, что прочіе іереи принимаютъ внутренне духовно-молитвенное участіе въ этой

молитвѣ, читаемой предстоятелемъ «велегласно» (0 тайнъ св. елѣя, прот. М. Архангельскаго, тамъ же, 211—212 стр.). — При совершеніи елеосвященія однимъ священникомъ, нѣтъ надобности произносить неумѣстныя въ этомъ случаѣ слова о лежащемъ на главѣ больного Евангелія (какъ сказано въ молитвѣ): «еже сослужители мои держатъ на главѣ раба Твоего и молюся съ ними» (Пособіе, 737 стр.). — Обычно, во время чтенія этой молитвы, больной постоянно повторяетъ: «Господи помилуй» (тамъ же).

27) Дѣлать тѣ или другіе поклоны (малые, средніе, великіе) больной можетъ, по отсутствію опредѣленнаго относительно этого указанія въ «Послѣдованіи», смотря по состоянію своихъ силъ (0 тайнъ св. елѣя, прот. М. Архангельскаго, 214 стр.). — Въ заключительномъ актѣ елеопомазанія въ «Послѣдованіи» ничего не говорится о томъ, чтобы присутствующіе падали на землю и лежали ницъ во все время чтенія молитвы (Ц. Вѣд. 1902, 38).

28) Такъ какъ обращеніе и испрошеніе больнымъ прощенія положено именно у священниковъ, а не у предстоящихъ мірянъ, то, въ случаѣ совершенія таинства однимъ іереемъ, слѣдуетъ въ соотвѣствующихъ мѣстахъ множественное число замѣнять единственнымъ (Ц. В. 1895, 7).

29) По указанію нѣкоторыхъ, при каждомъ произнесеніи больнымъ означенныхъ словъ, предстоятель, обыкновенно, обратясь къ больному, осыпаетъ его крестомъ, держащимъ въ рукахъ (см. 4 примѣч.); пѣвцы же поютъ прокименъ: «Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю» (свят. Сильченковъ, 106 стр.). Этотъ прокименъ не вездѣ поется. Вообще въ этомъ случаѣ въ практикѣ допускается разнообразіе. — Выраженія нашего Требника: «Благословите отцы святіи, простите мѣ», «примѣтъ отъ нихъ благословеніе и прощеніе», — указываютъ, что всѣ пресвитеры должны благословить недугующаго и простить его, съ произнесеніемъ въ отвѣтъ, примѣрно, такихъ словъ: „Богъ да благословитъ и да проститъ тя“ (0 тайнъ св. елѣя, прот. М. Архангельскаго, 214 стр.). — Въ требникѣ П. Могилы конецъ елеопомазанія, начиная со словъ больного къ іереямъ, такъ изложенъ: „Благословите отцы святіи, и простите мѣ грѣшному еса елика согрѣшихъ во все дни живота моего, разумомъ, мыслію, зрѣніемъ, слухомъ, обоняніемъ, вкусомъ, осязаніемъ, словомъ, дѣломъ, въ ноши и во дни, волею и неволею, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ и всѣми моими чувствами, внѣшними и внутренними, о всѣхъ бо сихъ каюсь и жалѣю си прощенія отъ Бога вами получить желаю. Начальствуяи же іерей и вси прочіи съ нимъ глаголютъ: Богъ всемілостивый да проститъ вся согрѣшенія твоѣя, и да благословитъ и помилуетъ тя щедротами Своими, и воздвигнетъ тя отъ ора болѣзней твоѣя и здрава ты да сотворишь, Сый благословенъ во вѣки, аминь“. По полученіи больнымъ благословенія и прощенія отъ совершителей таинства елеосвященія, „начальствующій іерей, или одинъ изъ нихъ, вратѣсь да сотворитъ слово наказательное къ больному“.

Дополнительныя къ елеосвященію примѣчанія.

— Совершеніе елеосвященія не должно отлагать до наступленія смертной опасности, а должно, по разуму Православной Церкви, прибѣгать къ сему благодатному врачеству заблаговременно, когда еще нѣтъ опасности смерти. Обязанности своевременно принимать св. помазаніе не есть только нравственная, но и церковно-каноническая. Она содержится въ общемъ требованіи св. Церкви исполнять всѣ ея уставы и чинопослѣдованія въ назначенное для нихъ время и въ опредѣленныхъ для сего обстоятельствахъ. Оупущеніе этой обязанности не ставится въ обвиненіе Господомъ лишь въ такихъ случаяхъ, если недужный своевременно и искренно желалъ, но не могъ удостоиться этого таинства во препятствіямъ, не отъ него происшедшимъ (напр., по отсутствію пресвитеровъ, внезапности смерти и т. п.). Въ такихъ случаяхъ и одна вѣра недужнаго милосердіемъ Божиимъ прие́млется ему въ оправданіе (Рим. 4, 3); такъ какъ „Господь, по ученію св. І. Златоуста (Оглас. сл. на утр. въ 1-й день Пасхи,—см. выше, 1 прим. на 635 стр.), и дѣла прие́млетъ, и намѣреніе пѣлуетъ, и дѣяніе почитаетъ, и предложеніе хвалитъ“ (О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 80, 223—224 стр.).

— Елеосвященіе, какъ духовное врачество, бывъ принято, не оти́мъваетъ употребленія естественныхъ средствъ, Господомъ данныхъ для врачеванія нашихъ болѣзней (см. 1 прим. на 1276 стр.). О болящемъ, и послѣ св. помазанія, должно имѣть всѣческое попеченіе, приглашеніе врачей, давать лѣкарства и другія принимать мѣры къ его облегченію и выздоровленію (см. Сирах, 38, 9—14), съ надеждою, по милости и помощи Божіей, на облегченіе его недуга и исцѣленіе къ продолженію жизни (О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 263—264 стр.).

— Нѣкоторые думаютъ, будто бы выздоровѣвшій послѣ елеосвященія долженъ отказаться отъ міра и поступить въ монастырь, или, оставаясь въ мірѣ, исполнять различнаго рода обѣты, напр.: не вступать въ брачный союзъ, не употреблять мясную пищу, поститься, кромѣ среды и пятка, и въ понедѣльники, и т. п.; иные же думаютъ, что принявшій елеосвященіе уже не можетъ выздороветь и неизбѣжно вскорѣ же послѣ елеосвященія долженъ умереть. Такіе вымыслы подрываютъ вѣру въ благодатную силу елеосвященія, стѣсняютъ и разстриваютъ душу пріемлющаго это таинство во время его совершенія, смущаютъ совѣсть по принятію св. помазанія, а нѣкихъ отклоняютъ совѣсть отъ принятія оного таинства, и вообще приносятъ великій вредъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи (см. подр. тамъ же, 261—262 стр.). Каждому священнику, конечно, слѣдуетъ заботиться объ искорененіи существующихъ въ его паствѣ несогласныхъ съ ученіемъ Православной Церкви и суевѣрныхъ воззрѣній на таинство елеосвященія. Слѣдуетъ и о.о. законоучителямъ обращать особенное вниманіе на выясненіе учащимся въ школахъ истиннаго смысла и значенія таинства елеосвященія.

— При елеосвященіи, „потребно поучить тайны сего требующаго, яко помазаніе елеомъ святымъ съ вѣрою и упованіемъ твердымъ во Христа Іисуса пріемлемое, подаетъ исцѣленіе недуга и отпущеніе грѣховъ содѣянныхъ“ (Кн. о должн., 127 §), при чемъ „хотя тѣло не всегда получаетъ исцѣленіе, но прощеніе грѣховъ всегда даруется душѣ кающагося“ (Прав. Исп., отв. на вопр. 119). „Однако понеже отпущеніе грѣховъ и вѣра во Христа Іисуса живая и спасительная не бываетъ безъ истиннаго покаянія: потому больной прежде елеосвященія да пріуготовитъ себя истиннымъ покаяніемъ и, исповѣдавъ грѣхи, разрѣшеніе да приметъ“ (Кн. о должн., 127 §).

— По древнѣйшимъ чинамъ елеосвященія, послѣ помазанія больного, помазывали въ концѣ и всѣхъ присутствующихъ, равно какъ и стѣны дома, гдѣ совершалось таинство (Прав. Соб. 1887 г., 1 т., 82 стр.; Богосл. въ Рус. Цер. въ 16 в., проф. А. Дмитріевскаго, 412 стр.). Съ теченіемъ времени помазаніе св. елеомъ дома (а равно и помазаніе присутствующихъ при таинствѣ) вышло изъ практики и въ нынѣшнемъ „Послѣдованіи“ не положено; ибо обычай сей, явнымъ образомъ, не согласуется съ существомъ таинства (О тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 144 стр.).

— У католиковъ, предъ началомъ обрядовъ елеопомазанія, совершается крестообразно окропленіе св. водою больного, его постели и присутствующихъ. Въ Восточной Церкви такое окропленіе св. водою въ указанномъ случаѣ никогда не употреблялось и прежде (тамъ же, 144 стр.).

— Епископы совершаютъ елеосвященіе по тому же (изложенному въ Требникѣ) чину, какъ и священники, соблюдая лишь обычныя особенності своего сана. — Надъ епископами совершаютъ елеосвященіе или епископъ съ пресвитерами (иногда и нѣсколько епископовъ), или одни пресвитеры. — Епископы принимаютъ елеосвященіе, по обычаю, въ мантіяхъ, безъ всякихъ священныхъ облаченій, а клирики, монахи и міряне—въ обычныхъ своихъ одѣяніяхъ, новыхъ, по крайней мѣрѣ, чистыхъ (тамъ же, 52, 112 стр.).

— По требникамъ, изд. въ 1639 и 1651 г., полагается такой призывъ къ тропарямъ наноа елеосвященія: „Милостиве Господи, услыши молитву рабъ Своихъ, молящихся Тебѣ“ (Пособіе, 735 стр.). По указанію изданнаго въ 1695 г. въ Львовѣ требника, запывъ на канонъ въ послѣдованіи таинства елеосвященія долженъ быть слѣдующій: „Господи, услыши молитву раба Своего, молящагося на Тебѣ“. По требнику митр. П. Могилы, полагается призывъ: „Слава Тебѣ Боже нашъ, Слава Тебѣ“. Въ современной намъ церковной практикѣ употребляются, напр., призывы: „Многомилостиве Господи, услыши насъ грѣшныхъ, молящихся Тебѣ“, или: „Многомилостиве Господи, помилуй и исцѣли страждущаго

раба Твоего». По своему смыслу эти припѣвы одинаково пристойны для канона (0 тайнѣ св. елеев, прот. М. Архангельскаго, 178 стр.; см. Ц. Вѣд. 1902, 38).—Опускать тропари канона, за исключеніемъ нижеуказаннаго случая (см. ниже, о сокращ. чинопослѣд.), не слѣдуетъ.

— Встрѣчающіяся въ «Послѣдованіи» св. елея нѣкоторыя неудобопонятныя слова и выраженія означаютъ слѣдующее: «печатію» (1 п. кан., 3 троп.), т. е. помазаніемъ; «отъ ѡбсѣпенія крове» (ирм. 6 п. кан.), т. е. отъ идольскихъ кровавыхъ жертвъ; «затче» (ирм. 3 п. кан.), т. е. запертъ; «священниковъ... осязаніемъ» (3 стих.)—есть указаніе на то, что въ древности священники совершали помазаніе больного безъ употребленія для этой цѣли стручковъ, а прямо перстами своей правой руки; «кровію очиститися» (2-я мол. освещ. елея), т. е. кровію животныхъ очиститься; «враски» (тамъ же), т. е. недостатка, порока (буквально съ греч.—морщинѣ); предъ словами: «честнаго славнаго пророка» (въ совершител. мол.), подразумѣвается выше употребленное слово «предстательствъ»; «рубъ» (мол. передъ 5-мъ помаз.) означаетъ пенъ (Тамн. Прав. Кае. Вост. Цер., прот. А. Мальцева, 456, 462—463, 466, 488, 492, 494, 524 стр.; 0 тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 145, 188 стр.).

— Упоминаемые въ тропаряхъ въ «Послѣдованіи» елеосвященія святые: Димитрій Солунскій (см. 26 окт.), Пантелеймонъ (см. 27 іюл.) и Николай чудотворецъ (см. 9 мая и 6 дек.), особенно прославлены благодатію чудотворенія. Св. ап. и ев. Іоаннъ Богословъ (см. 8 мая и 26 септ.) призывается какъ наперстникъ и „другъ Христовъ“, попеченію кою вѣрена была Божія Матерь во время Ея тагчайшихъ страданій, при видѣ распятаго Сына (Тамн. Прав. Кае. Вост. Цер., прот. А. Мальцева, 479 стр.).—0 св. муч. Несторъ и упоминаемомъ вмѣстѣ съ нимъ Лін см. выше, 27 окт., 429 стр.

— „Получившій помазаніе,—говоритъ блж. Сумеонъ Солунскій,—выслушиваетъ отъ перваго іерея поученіе, что онъ, такъ какъ получалъ прощеніе, долженъ быть внимателенъ и не грѣшитъ болѣе; таково (было) обращеніе Спасителя къ расслабленному“ (см. 0 тайнѣ св. елея, прот. М. Архангельскаго, 263 стр.).

— По Требнику митр. П. Могилы, въ случаѣ надобности таинство елеосвященія можетъ быть совершаемо одновременно надъ нѣсколькими больными и въ крайности позволительно даже при разновременномъ совершеніи таинства употреблять одинъ и тотъ же елей для нѣсколькихъ больныхъ, не освещая его каждый разъ особо (Требникъ митр. П. Могилы).

— Если тяжелая болѣзнь заставляетъ предполагать, что болящій не переживетъ совершенія полнаго чина, то полагается сокращать чинопослѣдованіе, по при этомъ, согласно съ указаніями Требника митр. П. Могилы, сокращается не количество чтеній Апостола и Евангелій и не помазанія болящаго, а сокращается начало чинопослѣдованія, опускается чтеніе 142 и 150 псалма и пѣніе канона и тропарей, такъ что чинопослѣдованіе (по «Благословенъ Богъ» и проч.) начинается великою ектеніею, предшествующею чтенію молитвы на освещеніе елея. Если больной, по прочтеніи въ первый разъ совершительной молитвы «Отче Святый» и послѣ перваго помазанія, будетъ еще живъ, тогда опущенное начало послѣдованія елея восполняются тотъ же часъ, и, по восполненіи, чинопослѣдованіе совершается непрерывнымъ уже порядкомъ, отъ втораго апостола до коипа (Ц. В. 1891, 49), если, конечно, больной продолжаетъ жить, если же онъ умретъ, то чинопослѣдованіе прекращается.

— Во дни Свѣтлой седмицы слѣдуетъ начинать таинство елеосвященія съ пѣнія: *Христосъ воскресъ*, которое въ семъ случаѣ должно замѣнять: *Святый Боже*. Затѣмъ, такъ какъ начало елеосвященія, по составу, сходно съ началомъ молебной вообще, то всего лучше и дальнѣйшее продолженіе этого начала приспособлять къ порядку: «какъ поется молебенъ на святую Пасху», излагаемому въ Тріоди Цвѣтной. А здѣсь прямо говорится, что, совершая молебенъ, іерей глаголетъ: *Благословенъ Богъ нашъ*, и мы: *Аминь*. Также іерей: *Христосъ воскресъ*, трижды. Также, *Христосъ воскресъ*, трижды, на лѣви, якоже предъизвѣсти въ началѣ утрени. По *Слава и нынѣ*, іерей глаголетъ: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертью поправъ*. Мы же: *И сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*. Вслѣдъ за этимъ, по чину елеосвященія, діаконъ долженъ произносить ектенію: *Паки и паки миромъ Господу помолимся* и т. д. Далѣе въ томъ же чинѣ полагается: *Аллилуйя*, трижды, и тропари: *Помилуй насъ Господи, помилуй насъ*. Поелику же извѣстно, что и *Аллилуйя* въ томъ смыслѣ, какъ оно полагается въ чинопослѣдованіи елеосвященія вслѣдъ за малою ектеніею, т. е. какъ преддверіе къ тропарямъ: *Помилуй насъ Господи, помилуй насъ*,—совершенно не употребляется на Свѣтлой недѣлѣ, то вмѣсто него (*Аллилуйя*), слѣдую вышеуказанному уставу молебна въ недѣлю Пасхи, лучше сейчасъ послѣ ектеніи пропѣть: *Предварившія утро, яко о Маріи*, и затѣмъ: *Помилуй насъ Господи, помилуй насъ* и т. д. Что же касается канона, то измѣнять его въ пользу канона пасхальнаго въ данномъ случаѣ нѣтъ надобности. Въ особенности это нужно сказать о тропаряхъ этого канона, столь трогательныхъ по своему содержанію и столь близко соответствующихъ самому существу таинства и его значенію для болящаго. Необходимо только эти тропари читать внятно для больного, а не произносить ихъ полуголосомъ, какъ, въ сожалѣнію, это иногда дѣлаютъ, при совершеніи елеосвященія и по преимуществу тамъ, гдѣ, какъ напр. въ Малороссіи, и сейчасъ послѣ каждого ирмоса поютъ: *Спаси отъ бѣды* и т. д. Ирмосы же: *Моря черную тучину*, можно, пожалуй, замѣнить и ирмосами канона пасхальнаго, что будетъ ближе къ празднику и благопріятнѣе для больного, тѣмъ болѣе, что и ирмосы эти, какъ и ирмосы канона пасхальнаго, особеннаго спеціальнаго отхошенія къ таинству елеосвященія не имѣютъ (Рук. д. с. п. 1886, 52).

Отходная.

При концѣ жизни человѣка, при отходѣ его души изъ этого міра, читается такъ называемая отходная—«Канонъ молебный ко Господу нашему Иисусу Христу, и Пречистѣй Богородицѣ Матери Господни, при разлученіи души отъ тѣла всякаго правовѣрнаго» (см. Мал. Треби., 15 гл.)¹⁾.

Православная Церковь, напутствуя каждого своего члена въ загробный міръ исповѣдью и св. причащеніемъ, сверхъ того заботится и о томъ, чтобы самыя послѣднія минуты его земной жизни были по возможности легки для него. Съ этою цѣлію и установлено въ предсмертные моменты каждого христіанина возносить ко Всевышнему коленіе (Тайная испов., А. Алмазова, 2 т., 243 стр.), именно «Канонъ молебный на исходъ души». Въ этомъ канонѣ св. Церковь преимущественно обращается къ предстательству и заступленію предъ Господомъ Пренепорочной Владычицы, Которая есть «непостыдное и непогрѣшительное всѣмъ, иже въ нуждахъ, прибѣжище» и «въ часъ сей ужасный», «егда отъ тѣла душа отлучается», когда душу умирающаго содержитъ «страхъ великъ, трепетъ неисповѣдимъ и болѣзненъ»,—«Помощница неуборимая». Канонъ этотъ заканчивается особой молитвой, въ которой священникъ взываетъ ко Всевышнему: «молимся и мили ся Ти дѣмъ, душу раба Твоего, имя рекъ, отъ всякія узы разрѣши, и отъ всякія клятвы свободы, остави прегрѣшенія ему, яже отъ юности, вѣдомая и невѣдомая, въ дѣлѣ и словѣ, и чистѣ исповѣданная, или забвеніемъ, или студою утаенная», «поведи, да отпустится отъ узъ плотскихъ и грѣховныхъ, и прими въ міръ душу раба Твоего сего, имя рекъ, и покой ю въ вѣчныхъ обителяхъ со святыми Твоими». Отсюда видно, что эта «молитва, отъ іерея глаголемая на исходъ души», есть только просительная, а не разрѣшительная въ томъ смыслѣ и значеніи, какіе имѣетъ разрѣшительная формула въ таинствѣ покаянія.

Если время не позволяетъ прочитать весь канонъ, то обычно ограничиваются чтеніемъ одной только молитвы, имѣющейся въ концѣ канона и глаголемой непремѣнно отъ іерея, въ минуты разлученія души съ тѣломъ²⁾ (о. Сильченковъ, 110 стр.).

Есть родители, которые для утѣшенія своего въ скорби, при видѣ умирающаго дитяти, просятъ священниковъ прочитать дитяти отходную. Конечно, не можетъ быть и рѣчи, чтобы читать при смерти младенца канонъ, полагаемый при смерти взрослого, какъ нисколько не подходящий къ данному случаю. По мнѣнію «Руководства для сел. паст.», чтобы исполнить волю родителей, священники всего лучше сдѣлаютъ, если при кончинѣ младенца станутъ читать: «Канонъ покойный надъ младенцемъ скончавшимся», полагаемый въ «Чинѣ погребенія младенцевъ». Совѣтуя такъ поступать, «Руководство для сел. паст.» мотивируетъ это тѣмъ, что канонъ этотъ весьма трогателенъ и, если такъ можно выразиться, утѣшителенъ по своему содержанію, такъ что можетъ удовлетворить въ этомъ случаѣ какъ родителей, такъ и читающаго іерея во всѣхъ отношеніяхъ (Рук. д. с. п. 1886, 7).

¹⁾ При вступленіи въ домъ священника, для напутствія больного, суевѣрные стараются замѣтить, какой ногой переступитъ священникъ порогъ дома; если правой, то большой выздоровѣетъ, если же лѣвой, то умретъ (подр. см. Рук. д. с. п. 1872, 7). Священнику слѣдуетъ, конечно, искоренять среди своихъ пасомыхъ такіа суевѣрія. Слѣдуетъ также ему заботиться и объ искорененіи существующаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ среди простого народа обычая зажигать во время самой кончины умирающаго восковую свѣчу громичную (см. 1 прим. къ 70 стр.), при чемъ, конечно, должно имѣть въ виду, что само по себѣ возженіе въ указанномъ случаѣ обыкновенной восковой свѣчи или лампы предъ иконами есть дѣло благочестивое.

²⁾ Когда несомнѣнно, что больной совсѣмъ уже умираетъ, то, если онъ живетъ близъ церкви, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ударяютъ въ колоколъ, чтобы извѣстно было „христіанамъ, живущимъ во градѣ или веси, о тогда представляющемся больномъ, яко да молятся Богу о немъ“ (Требикиъ П. Могила). Обыкновенно же въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это принято, указанный звонъ по умершимъ бываетъ послѣ отхода больного ко Господу. Такъ какъ этотъ звонъ—обычай не повсемѣстный, то относительно его и нѣтъ никакихъ общихъ правилъ (Ц. Вѣд. 1904, 49). По сужденію нѣкоторыхъ, производство такого звона есть обычай добрый (см. Практ. Рук., 290 стр.), такъ какъ этотъ звонъ дѣйствуетъ на живыхъ, погрябшихъ въ суетѣ земной, какъ звукъ трубы архангела, зовущей на судъ, что невольно заставляетъ каждого изъ живыхъ при этомъ свой конецъ и невольно помолиться за почившаго, хотя бы онъ былъ совсѣмъ чужой (см. О церк. богослуженіи, писма къ православному, Вѣлжстина; Ц. В. 1906, 40; см. ниже, о проводахъ тѣла усопшихъ). Но, по обще-

Кромѣ вышеприведеннаго канона на разлученіе души отъ тѣла, въ Требникѣ (въ Большомъ см. 75 гл., а въ Маломъ—16 гл.) и въ Іерейскомъ Молитвословѣ есть еще «Чинъ бываемый на разлученіе души отъ тѣла, вѣгда человекъ долго страждетъ».

Полагать на лицо умирающихъ въ страданіяхъ воздухи, употребляемые при совершеніи литургіи, не слѣдуетъ, между прочимъ, и потому, что чрезъ это воздухи могутъ подвергнуться заразѣ и, слѣдовательно, должны быть изъяты изъ богослужебнаго употребленія; главное же—нѣтъ нужды прибѣгать къ измышленнымъ средствамъ для облегченія страданій умирающихъ, когда сама Церковь указала и опредѣлила особый (только что приведенный нами выше) «Чинъ... вѣгда человекъ долго страждетъ» (Рук. д. с. п. 1887, 43).

Приготовленіе усопшаго еъ погребенію.

Св. Церковь съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія прилагаетъ особое стараніе объ останкахъ умершихъ братій по вѣрѣ. Ближайшее основаніе христіанскаго обряда погребенія усопшихъ заключается въ воззрѣніяхъ Церкви на тѣло, какъ освященный благодатію таинствъ храмъ души,—на настоящую жизнь, какъ на время приготовленія къ жизни будущей,—и на смерть, какъ на сонъ, по пробужденіи отъ котораго настанетъ жизнь вѣчная. Но въ будущей жизни будетъ участвовать и тѣло, которому, по слову Апостола (1 Кор. 15, 53), подобаетъ облеченіе въ нетлѣніе и безсмертіе. Историческое основаніе погребенія усопшихъ дано въ образѣ погребенія Іисуса Христа. По примѣру благочестивой древности, и въ настоящее время погребеніе предваряется совершеніемъ различныхъ многознаменательныхъ символическихъ дѣйствій. Эти дѣйствія идутъ въ такомъ порядкѣ.—Тѣло умершаго оmyвается водою (см. Дѣян. 9, 37), въ той мысли, что оно должно предстать Богу въ чистотѣ и непорочности. Тѣла умершихъ архіереевъ¹⁾ и священниковъ²⁾ не оmyваются водою, а обтираются губкою, пропитанною деревяннымъ масломъ,—и это

принятому обычаю, лишь по кончинѣ священника въ мѣстной церкви 3 раза съ большими между ними промежутками ударяютъ въ большой колоколъ (см. Ц. В. 1893, 38; см. 1904, 1), а также и по кончинѣ Архіерея на соборной колокольѣ также ударяютъ въ колоколъ, но 12 разъ (см. Пособіе, 753 стр.; Ц. В. 1898, 2), или дѣлаютъ перезвонъ; этотъ перезвонъ обыкновенно предписывается совершать и во всѣхъ церквяхъ каедральнаго города.

¹⁾ По кончинѣ епархіальнаго Архіерея мѣстная Духовная Консисторія доноситъ о томъ Св. Синоду и для погребенія тѣла преставившагося Архипастыря приглашаетъ ближайшаго изъ другихъ епархіальныхъ Архіереевъ, который и совершаетъ погребеніе, не ожидая указа отъ Св. Синода; въ случаѣ же невозможности прибыть приглашенному Архіерею, погребеніе совершается знатнѣйшимъ духовенствомъ того мѣста, по чиноположенію, священническими отпѣваніемъ (Ук. 1783 г. 30 ноябр.; см. Практ. Рук., 295 стр.).—По случаю кончины Преосвященнаго приводится въ извѣстность описью все имѣніе, лично принадлежавшее преставившемуся Преосвященному (Св. Зак., X т., 1 ч., 1234 ст., изд. 1900 г.; Уст. Д. К., 115 ст.).—Согласно разъяснительному постановленію Св. Синода отъ 9—14 окт. 1892 г., 2582 №, родственники почившихъ преосвященныхъ Архіереевъ и вообще монашествующихъ властей имѣютъ несомнѣнное право наследовать лишь тѣ предметы, принадлежавшіе почившимъ, кои указаны въ 1186 ст. X т. 1 ч. Св. Законовъ, изд. 1887 г. (а также и 1900 г.); въ такимъ предметамъ принадлежатъ панатія и кресты, драгоценными камнями украшенные, при чемъ означенная статья требуетъ, чтобы священныя изображенія, находящіеся въ сихъ предметахъ, были вынимаемы и оставляемы для хранения въ ризницѣ. Что же касается митры, посоховъ и другихъ вещей, къ ризницѣ относящихся, то вещи сіи, за сіюже 1187 ст. того же тома, ни въ какомъ случаѣ не могутъ подлежать передачѣ наследникамъ; такъ какъ по точному смыслу 1025 ст. X т., 1 ч., изд. 1887 г. (а также и 1900 г.), завѣщанія архіереевъ, архимандритовъ и прочихъ монашествующихъ властей тогда только считаются дѣйствительными, когда они относятся къ движимымъ ихъ частнымъ имуществамъ, а не къ вещамъ, къ ризницамъ ихъ принадлежащимъ и только въ церквяхъ употребляемымъ, хотя бы въ числѣ ихъ находились вещи, ими на собственное ихъ иждивеніе устроенныя.

²⁾ Объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ и просвирияхъ благочинный долженъ немедленно доносить Преосвященному, съ означеніемъ оставшагося семейства и съ приложеніемъ должностныхъ документовъ. Въ то же время дѣлаетъ онъ опись оставшемуся послѣ умершаго имѣнію съ оцѣнкою и представляетъ ее въ Консисторію, а если имѣются малолѣтніе наследники, то и съ пазначеніемъ опекуна (Ин. бл., 33).

дѣлается на простыми мірянами, а лицами священными¹⁾ (іереями и діаконами). По омовеніи тѣла усопшаго облачается въ новыя чистыя одежды, чѣмъ выражается вѣра въ будущее обновленіе тѣла по воскресеніи. При этомъ въ выборѣ одежды соблюдается соотвѣтствіе съ званіемъ и служеніемъ усопшаго, такъ какъ каждый долженъ будетъ дать отвѣтъ на будущемъ судѣ не только по долгу христіанскому, но и по долгу служенія. По одѣяніи въ обыкновенныя одежды тѣла умершихъ священно-и-церковно-служителей облачаются во всѣ священныя одежды, усвоенныя каждой степени клира²⁾. Въ правую руку умершаго Архіерея и священника влагаются крестъ, а на груди полагается Евангеліе³⁾, въ возвышеніи людямъ котораго состояло и самое служеніе ихъ; діакону влагаютъ въ руку кадило. Лицо умершаго Архіерея и священника покрывается воздухомъ (который не снимается и во время погребенія)⁴⁾. На

¹⁾ О монахахъ въ Трехниѣхъ (см. «Послѣдованіе исходное монаховъ») сказано: «Вгда кто отъ монаховъ ко Господу отидеть, понеже не подобаетъ омыватися тѣлу его, ниже видѣтися отнюдъ пагу: на сіе учиненный монахъ отираетъ мощи его теплою водою, творя прежде губою крестъ на челѣ скончавшагося, на персѣхъ, на рукахъ и на ногахъ, и на колѣняхъ, вѣщи же ничтоже. Потомъ же приноситъ чистую ризу, и облачить его, отъемшейся первѣ вѣстей, никакоже наготу его видѣвъ».—Въ «Новой Скрижали» читаемъ: „Если скончавшійся есть монахъ, то послѣ крестообразнаго отреченія тѣла, его одѣваютъ въ одежды, приличныя его образу, и сверхъ ихъ зашиваютъ въ мантию, которая и бываетъ ему какъ бы гробомъ; надъ мантией дѣлаютъ изъ того же облаченія три креста ради Христа, Котораго крестъ онъ несъ въ своемъ образѣ, и сверхъ всего полагаютъ икону Того, Котораго онъ возлюбилъ, то есть икону Христа“ (Нов. Скриж.).

²⁾ Такъ какъ священныя одежды, въ которыя облачаются тѣла священно-церковно-служителей, имѣютъ символическое значеніе (см. 1 Кор., 15, 23, 53), то онѣ должны быть чистыя и по возможности новыя, а не изъ тѣхъ, которыя были уже въ употребленіи при богослуженіи, при чемъ по цвѣту священныя одежды должны быть не черныя, а свѣтлыя (Ц. В. 1895, 10).—Умершаго Архіерея, обыкновенно, послѣ обтиранія елеемъ, облачаютъ во всѣ священныя одежды съ пѣніемъ: «Да возрадуется душа твоя о Господѣ», съ рипидами, кадилами, трикириемъ и дикириемъ. По окончаніи одѣянія посаждаютъ на кресло, и протодіаконъ возглашаетъ: «Да просвѣтитися свѣтъ твой», и потомъ полагаютъ умершаго на столъ и покрываютъ воздухомъ (Пособіе, 716 стр.).—Церковныя правила не указываютъ возлагать на умершаго священника пожалованный ему при жизни наперсникъ крестъ (Ц. Вѣд. 1893, 14—15).—На умершаго іерея слѣдуетъ возлагать скуфью или камилавку (Пособіе, 716 стр.), подобно тому какъ возлагаются митры и палицы на умершихъ, имѣвшихъ эти награды; правда, ордена не возлагаются на умершихъ, но эти награды относятся къ мірскимъ знакамъ отличія, притомъ же ихъ и нельзя было прежде возлагать, потому что они отсылались, куда слѣдуетъ, по смерти награжденныхъ ими, но скуфьи и камилавки никогда не отсылались въ Св. Синодъ и суть знаки отличія не мірскія, а духовныя (Воронеж. Е. В. 1877, 11; см. Св. ук. и зам.).—Какъ священнослужитель, діаконъ (хотя бы онъ и состоялъ на псаломщичьей вакансіи), погребается въ священномъ облаченіи и съ знакомъ своего достоинства—кадиломъ (Ц. В. 1909, 7).—Умершіе діаконы, подвергшіеся запрещенію священнослуженія, могутъ быть облачаемы въ діаконскія одежды съ разрѣшенія Архіерея (о запрещенныхъ священникахъ см. ниже).—Изъ умершихъ псаломщиковъ облачаются въ стихарь тѣ, которые были посвящены въ оный.—За облаченіе умершихъ священно-церковно-служителей, а равно и за всѣ церковныя принадлежности, употребляемыя при ихъ погребеніи (покровъ, свѣчи, ладонъ и проч.), неприлично и несправедливо требовать опредѣленной платы, такъ какъ они всю свою дѣятельность посвящали на пользу Церкви и мѣстнаго храма (Практ. Рук., 291 стр.).

³⁾ По объясненію иѣкорныхъ, возложеніе Евангелія, на перси священника взято съ примѣра апостола Варнавы (см. 11 іюн.), завѣщавшаго св. Марку положить съ нимъ Евангеліе Матвея (Рук. д. с. п. 1893, 12).

⁴⁾ Въ знакъ того, что священникъ „былъ совершитель таинъ Божіихъ и особенно св. таинъ тѣла и крови Христовыхъ“, лицо его по смерти закрывается воздухомъ, поднимать который, по установленному общаю, не принято; но такъ какъ въ церковныхъ правилахъ прямого запрещенія приподнимать этотъ воздухъ нѣтъ, то строгое исполненіе указаннаго обычая нарушается, и изъ состраданія къ близкимъ, желающимъ бросить послѣдній взглядъ на дорогія черты усопшаго, обыкновенно воздухъ приподнимаютъ присутствующіе священнослужители; отказывать же въ этомъ случаѣ просьбъ близкихъ усопшаго было бы слишкомъ жестоко (Ц. В. 1892, 21; 1897, 28).—Въ «Новой Скрижали» читаемъ: „Лице умершаго священника покрываютъ покровомъ изъ алтара (т. е. воздуха) въ знакъ почта“ (Нов. Скриж.). Покрывается лицо усопшаго іерея воздухомъ и потому, что священники, именуемые въ словѣ Божіемъ ангелами (Мал. 3, 1; Апок. 2, 1), не иначе могутъ предстать престолу Страшнаго Судіи для воздаянія Ему отчета, какъ имѣя лица закрытыми, ибо и ангельскія силы предходятъ Царю царствующихъ, лица закрывающе“ (Рук. д. с. п. 1893, 12).—У Римлянъ обычай покрывать лицо священника

умершаго мірянина, кромѣ обычныхъ одеждъ, возлагается саванъ¹⁾, бѣлый покровъ, напоминающій о бѣлой одеждѣ крещенія. Омытое и облаченное тѣло полагается на приготовленномъ столѣ, а затѣмъ полагается во гробъ, какъ бы въ ковчегъ для сохраненія²⁾. Предварительно вложенія, тѣло и гробъ окропляются св. водою (см. ниже «Указъ о пров. усопш. на св. Пасху»). Гробъ Архіерея бываетъ оѣшенъ трикиріемъ, дикиріемъ и рипидами. Во гробъ умершій полагается лицомъ горѣ, устремленнымъ къ небу, съ глазами закрытыми и съ устами сомкнутыми по подобію спящаго и умоляющаго, съ руками, сложенными на персяхъ крестообразно, во свидѣтельство вѣры въ Распятаго³⁾. Чело умершаго украшается вѣнчикомъ, въ предназначеніе о томъ вѣнцѣ, котораго желалъ ан. Павелъ и который соблюдается всѣмъ, возлюбившимъ явленіе Христа, за совершеніе подвига и соблюденіе вѣры⁴⁾ (2 Тим. 4, 4—8). Все тѣло покрывается свя-

воздухомъ воспрещенъ на соборѣ, бывшемъ въ Авернѣ въ 541 г., на томъ основаніи, что будто бы „употребленіемъ священнаго покрывала на мертвыя тѣла оскверняются олтари“. Но Восточная Церковь не можетъ быть обвиняема въ опасности оскверненія священнаго покрывала, потому что этотъ священный покровъ въ томъ же гробѣ, въ которомъ лежитъ мертвый, опускается съ нимъ въ землю, а не употребляется послѣ на святые Дары.—Потиръ не слѣдуетъ полагать во гробъ почившаго іерея (Ц. В. 1887, 39).—Евангеліе такъ же, какъ и воздухъ, остается въ гробу и опускается въ могилу (Нов. Скриж.).—По «Практ. Рук.», Евангеліе полагается на груди всѣхъ священнослужителей, а равно и лицо всѣхъ ихъ покрывается воздухомъ (Практ. Рук., 291 стр.); но, по указанію другихъ, діаконъ погребается только съ вложеннымъ въ его руку епитиміемъ (Пособіе, 754 стр.), а равно и лицо усопшаго діакона нѣтъ основаній прикрывать воздухомъ, тѣмъ болѣе, что, согласно указу Св. Свн. отъ 30 ноябр. 1773 г., діаконъ приказано погребать по чину погребенія мірскихъ человѣкъ (Ц. В. 1896, 23; см. также 1904, 32; см. ниже, о погреб. священ. и диак.).

¹⁾ Надѣваніе савана принято не во всѣхъ мѣстностяхъ.—Погребальныя покрывала, или саваны, съ священными изображеніями не принадлежатъ къ числу предметовъ, торговля коими дозволена закономъ (П. С. З., 38 т., 1 янв. 1863 г., прил. къ 39118 №); равнымъ образомъ и употребленіе савановъ съ священными изображеніями для возложенія на умершихъ не узаконено церковными правилами (Опр. Св. Свн. 17—30 сент. 1886 г., 1961 №). Прямѣнно къ этому не слѣдуетъ допускать возложенія на умершихъ савановъ, привозимыхъ изъ Палестины, а равно возлагать на умершихъ привозимыя изъ Палестины скфуры съ священными надписями и изображеніями, и покрывы, а также влгать въ руки усопшихъ, вмѣсто обычной разрѣшительной молитвы, разрѣшительную молитву за подписью патріарха; тѣмъ болѣе, что возложеніе ихъ безъ всякой нужды нарушаетъ установившійся уже чинъ погребенія мірскихъ человѣкъ (Ц. В. 1894, 23). Владимірской Дух. Консисторіей было сдѣлано особое предписаніе духовенству епархій, чтобы оно не допускало возложенія на усопшихъ покрывалъ съ священными изображеніями (см. Пенз. Е. В. 1887, 16).—Хотя со стороны полиціи и приняты всѣ зависящія мѣры къ недопущенію продажи погребальныхъ покрывалъ, или савановъ, для усопшихъ съ опечатанными на нихъ типографскою краскою священными изображеніями и надписями, но продажа ихъ производится тайная, и средствъ полиціи для искорененія этого зла оказывается недостаточно; влѣдствіе этого Тверской Духовной Консисторіей было объявлено духовенству епархій, чтобы оно своими увѣщаніями и вразумленіями приожанъ оказывало содѣйствіе къ прекращенію покупокъ таковыхъ савановъ, какъ не установленныхъ церковными правилами (см. Рук. д. с. п. 1888, 45).

²⁾ Положеніе во гробъ обыкновенно бываетъ при чтеніи молитвословій: «Трисвятное», «Отче нашъ» и пѣніи стихиръ. Иногда же полагаютъ во гробъ до панихиды. При положеніи во гробъ іерея до панихиды поются ірмосы: «Помощникъ и покровитель», которые поются при несеши умершаго къ могилѣ (Пособіе, 754 стр.).—Въ дни св. Пасхи при положеніи во гробъ поются пасхальныя стихирѣ: «Да воскреснетъ Богъ» («Указъ о провѣд. усопш. на св. Пасху»).

³⁾ Такъ какъ въ Православной Церкви принято въ храмѣ и въ могилѣ полагать усопшихъ лицомъ къ востоку, то, по разъясненію «Чер. Вѣстника», и при положеніи ихъ въ домахъ слѣдовало же наблюдать то же правило, или полагать по крайней мѣрѣ лицомъ къ иконамъ (Ц. В. 1895, 1). Но, какъ извѣстно, у насъ обычаемъ принято въ домахъ полагать усопшихъ головою къ иконамъ, и понуждающихъ пастыря къ искорененію этого обычая церковныхъ правилъ не имѣется.

⁴⁾ На вѣнчикѣ находится изображеніе Господа Иисуса Христа, Богоматери и Преподобныхъ св. святыхъ «Трисвятное». Этими показывается, что окончившій свое земное теченіе падѣтся за свои подвиги получить вѣнецъ только по милосердію Тріединнаго Бога и ходатайству Божіей Матери и Преподобныхъ (Воскр. Чт., годъ 5; см. Пособіе, 754—755 стр.).—По объясненію Филарета, митр. Московскаго, хотя обычай возлагать вѣнчикъ на главу усопшаго христіанина съ разрѣшительной молитвой и не предписанъ церковнымъ Уставомъ, однако онъ имѣетъ для будущаго то значеніе, что погребенный есть православный христіанинъ и что онъ умеръ въ общеніи съ Церковію (Собр. мн., IV т., 406 стр.).—При продажѣ церквами вѣнчиковъ положено взимать: за вѣнчикъ раскрашенный—2 коп., за

ценнымъ покровомъ¹⁾ (церковною парчею), во свидѣтельство вѣры Церкви, что умершій находится подъ покровомъ Христовымъ. На гробъ Архіерея полагается мантия, а покровъ сверхъ мантии. Въ руки умершаго полагаютъ икону (или, какъ это дѣлается у насъ на югѣ, крестъ), въ знакъ вѣры во Христа²⁾. При гробѣ возжигаются свѣтилики³⁾, которые употребля-

раззолоченный низшаго сорта—5 коп., высшаго сорта—15 коп., противоатласный—50 коп., атласный—1 руб.; дѣлать къ этой цѣнѣ произвольныя прибавки ни въ какомъ случаѣ не дозволяется (Ук. Св. Сѣн. 1871 г., 17 апр.). Продажа вѣнчиковъ предоставлена исключительно церквамъ (Ук. Св. Сѣн. 1810 г., 18 мар.), и прибыли отъ этой продажи предназначены исключительно на содержание бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, согласно съ указаніями мѣстнаго окружнаго духовенства и съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго (Ук. Св. Сѣн. 1870 г., 21 дек.).—Церковные причты обязаны дѣлательно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребены съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою; въ случаѣ же препятствій къ тому, они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія прихожанъ и по возможности, устраняя ихъ, направляють дѣло къ пользѣ церкви; равнымъ образомъ и церковные старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ заведывающіе церковными доходами и обязанности заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ; такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ установленъ св. Церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ уваженія къ усопшимъ (Ук. Св. Сѣн. 1871 г., 10 іюл.).—Пензенской Дух. Консистоіей было подтверждено причтамъ епархіи непремѣнно имѣть наблюденіе, чтобы всѣ умершіе прихожане были погребены, съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, начиная съ 10-лѣтняго возраста, и чтобы причты съ церковными старостами при продажѣ вѣнчиковъ и молитвъ руководствовались указомъ Св. Сѣн. отъ 17 апр. 1871 г. и самовольно по возвышенной цѣнѣ не производили продажи ихъ, подъ опасеніемъ строгаго взыскапія по законамъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 15).—Вѣнчики возлагаются и на скоропостижно умершихъ (Ц. В. 1890, 20).—Если нѣкоторые изъ прихожанъ, склонные къ расколу, не покупаютъ для своихъ усопшихъ покойниковъ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, а въ случаѣ возложенія ихъ выбираютъ ихъ изъ гробовъ на кладбищахъ или же съ ругательствами разрываютъ ихъ на клочки по приходѣ домой и бросаютъ на вѣтеръ, то священнику все-таки имѣть основаній отступать отъ этихъ обрядностей въ угоду колеблющимся въ православіи; напротивъ, такимъ то личностямъ и слѣдуетъ показывать особую твердость (соблюденію, конечно, при этомъ указанія, изложенныя въ вышеприведенномъ указѣ Св. Синода 1871 г., 10 іюл.). Если вѣнчики и молитва возложены и есть опасеніе, что они будутъ выброшены на могилѣ, то слѣдуетъ требовать заколачиванія гроба въ церкви, прямо послѣ отѣванія (Ц. В. 1892, 48). Въ случаѣ заколачиванія гроба на кладбищѣ, слѣдуетъ тамъ предвѣстительно осмотрѣть, имѣются ли въ гробу вѣнчики и разрѣшительная молитва. Такой осмотръ слѣдуетъ дѣлать и въ томъ случаѣ, когда гробъ заколачивается въ церкви, такъ какъ нинѣ изъ указанныхъ лицъ похищаютъ вѣнчики и разрѣшительную молитву во время прощанія съ усопшимъ.—Опредѣленныхъ правилъ относительно того, что долженъ вести вѣнчиковую книгу, не имѣется. По мнѣнію «Церк. Вѣстника», какъ храненіе вѣнчиковъ, продажа ихъ и храненіе суммы, выручаемой отъ оной, такъ и вся отчетность по этому дѣлу съ наибольшимъ удобствомъ должны соединяться въ рукахъ старосты, наравнѣ съ общою отчетностію по приходу и расходу церковныхъ суммъ (Ц. В. 1898, 29).—Калужской дух. Консистоіей было сдѣлано распоряженіе, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы причты непременно имѣли въ своемъ непосредственномъ заведываніи и храненіи, и ни въ какомъ случаѣ не допускали церковныхъ сторожей къ выдачѣ оныхъ прихожанамъ, въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны ихъ злоупотребленій сими предметами (см. Рук. д. с. п. 1889, 15).—О вѣнчикахъ не упоминается въ чинѣ погребенія священниковъ, но о нихъ имѣть упоминанія и въ чинахъ погребенія мірянъ и младенцевъ; по указанію «Церк. Вѣстника», вѣнчики, сообразно своему значенію, должны бы полагаться на чело всякаго усопшаго, что даетъ право возлагать его и на священника; но по установившемуся обычаю на усопшихъ священнослужителей онъ не возлагается (Ц. В. 1891, 25—26, 1899, 12).—При отѣваніи умершихъ православныхъ въ заграничныхъ церквахъ вѣнчики не возлагаются на погребаемыхъ (см. Практ. Рук., 370 стр.).

¹⁾ Определеніемъ Св. Синода, отъ 17 іюл.—11 сент. 1891 г., за № 4678, предоставлено церквамъ исключительно право отпускать надгробные покровы, подсвѣчники и свѣчи, а гробовщикамъ запрещено отпускать означенные предметы „на прокатъ“; (см. также ниже, 1 прим. на 1293 стр.); родственники же или только „погребавшіе“ усопшаго могутъ сами устраивать новые покровы, но съ непремѣннымъ условіемъ передавать ихъ, послѣ погребенія, въ церковь или монастырь (см. Ц. В. 1892, 9).

²⁾ При погребеніи мірянъ не принято класть въ ихъ гробъ Евангеліе, хотя бы то бывшее только въ домашнемъ употребленіи (Ц. Вѣд. 1901, 51—52).

³⁾ Одинъ подсвѣчникъ поставляется у главы, другой у ногъ и два иные по бокамъ

ются, кромѣ того, каждый разъ при совершеніи молитвы по усопшемъ и при погребеніи¹⁾. Свѣтильники въ данномъ случаѣ напоминаютъ о переходѣ умершаго отъ тѣмнаго житія земнаго къ свѣту истинному²⁾. Вообще смыслъ всѣхъ вышеуказанныхъ символическихъ дѣйствій объясняется возрѣніемъ св. Церкви на земную жизнь и смерть и ея ученіемъ о жизни будущей³⁾. (См. Требн.; Нов. Скриж.; Пособіе, 752—755 стр.).

гроба съ той и другой стороны его, а всѣ въ совокупности изображаютъ вѣрть (Нов. Скриж.).

¹⁾ Номтарамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ квартиру, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣла умершихъ, или носилчиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полиційскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшеніемъ мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище. Въ кругъ дѣйствій конторы не могутъ входить порученія по постановкѣ покрововъ на усопшихъ, свѣчей, подсвѣчниковъ, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалковъ въ церкви, равно вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; что же касается приглашеній духовенства на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и отпращиванія сорокоуствъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, то таковыя дозволяются, но съ тѣмъ, чтобы конторы по сему предмету обращались къ мѣстному приходскому причту и, лишь въ случаѣ отказа мѣстнаго причта отъ совершенія означенныхъ богослуженій и присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ священнослужителей, пѣвчихъ и читальщиковъ; духовенство, при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ, должно озабочиваться доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перенезеніе или перенесеніе тѣла умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы; епархіальнымъ Преосвященнымъ поручено при разрѣшеніи къ употребленію отпѣваній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ, не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ; въ случаѣ нарушеній конторами установленныхъ для нихъ правилъ, церковные причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для поставленія въ извѣстность подлежащихъ учреждений (см. Ук. Св. Свн. отъ 30 мая 1898 г., за № 4, и отъ 30 сент., 1898 г., за № 5; см. С.-Петербург. Дух. Вѣстн. 1898, 31, 44; Ц. В. 1903, 21).—Преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Полтавскимъ, на прошеніи одного содержателя погребальнаго заведенія о разрѣшеніи имѣть при означенномъ заведеніи конныхъ жандармовъ для участія ихъ въ похоронныхъ процессіяхъ была положена такая резолюція: „При погребеніи умершихъ не только не слѣдуетъ дозволить конныхъ жандармовъ, но весьма желательно, чтобы процессія погребенія христіанина совершалась какъ чинъ церковный, съ умилагой простотой и благоговѣніемъ, и чтобы, кромѣ колесницы, не было вовсе безобразныхъ плащей, шляпъ, факеловъ, а на лошадяхъ—попона, что воспрещается указами императрицы Елисаветы Петровны отъ 15 мая и 1 сентября 1746 г., которые не отмѣнены и потому должны быть руководствомъ въ настоящемъ дѣлѣ“ (Екатерин. Е. В. 1897, 26).—Нопеніе при погребеніи служителями погребальныхъ конторъ шляпъ, несмотря на присутствіе при этомъ св. креста и священнослужителей въ облаченіи, есть „оскорбленіе святыхъ Православной Церкви“ (см. подр. Исков. Е. В. 1897, 12).

²⁾ Употребляется также каждый разъ при заупокойныхъ молитвахъ наиденіе виміамонъ. Оно есть символъ умиловленія Бога за усопшаго; но оно имѣетъ отношеніе и къ тѣлу усопшаго и есть воздаіе ему почести (см. Нов. Скриж.).

³⁾ Къ глубокому прискорбію, простой народъ все еще держится противныхъ христіанству возрѣній на умершихъ, вслѣдствіе чего смерть и погребеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно на югѣ, сопровождается различнаго рода суевѣрными обрядами, обычаями и повѣртіями.—Если у покойника глаза остаются открытыми, то это будто бы предвѣщаетъ смерть кому-либо изъ его родственниковъ.—Пока покойникъ лежитъ въ избѣ, крестьяне бросаютъ въ кадку съ водой для питья пожъ для того, чтобы покойникъ ночью не напился воды изъ этой кадки. Въ теченіе этого времени они отнюдь не даютъ въ займы чего-либо изъ хозяйственныхъ предметовъ, а равно никому не дадутъ изъ дома огня. Въ избѣ не открываютъ ни оконъ, ни дверей, несмотря на то, что въ ней ежедневно топятъ печку и даже лѣтомъ.—Пока гробъ не тронутъ съ мѣста, всѣ беременныя женщины спѣшаютъ выйти изъ избы, изъ опасенія, чтобы не было худыхъ послѣдствій при родахъ.—Для того, чтобы благословеніе умершаго почло надъ жилищемъ его родичей, крестьяне, при выносѣ покойника, трижды прикасаются домовиною о пороги хаты и свѣей.—По выносѣ покойника изъ избы, одна какая-либо женщина, и непременно старая, осыпаетъ гробъ и сопровождаю-

Чтеніе псалтири по усопшимъ.

Въ православной Христовой Церкви существуетъ благочестивый обычай чтенія псалтири надъ тѣломъ умершаго монаха и мірянина ¹⁾ (см. Нов. Скриж.) непрерывно (кромѣ времени, когда совершаются при гробѣ панихиды или литіи) до его погребенія и въ память его послѣ погребенія.

Чтеніе псалмовъ по умершемъ есть одно изъ тѣхъ благочестивыхъ установленій Христовой Церкви, которыя проистекаютъ изъ материнскихъ попеченій ея о чадахъ своихъ, заботливо устрояющей спасеніе ихъ отъ рожденія до смерти и не оставляющей ихъ послѣ смерти. Какъ выраженіе существеннаго ея духа и необходимой потребности христіанъ, это чтеніе псалтири по умершимъ имѣетъ свое начало въ самой отдаленной древности и, служа молитвою ко Господу за усопшихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ утѣшеніе и назиданіе для живыхъ.—Само собою понятно, что псалмы должны быть читаемы «со умиленіемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ, разумно, со вниманіемъ, а не борясь, якоже и умоу разумѣвати глаголемая». Поэтому слѣдуетъ быть осмотрительнымъ въ выборѣ лицъ, которымъ желаютъ поручить священное чтеніе. Конечно, принимать на себя это чтеніе можетъ всякій, кто способенъ къ сему и разумѣетъ это дѣло; но во всякомъ случаѣ приличнѣе приглашать къ исполненію этого священнаго

дѣла его людей разными хлѣбными зернами. Въ иныхъ мѣстахъ при этомъ окропляютъ гробъ священной водою и сыплютъ въ печь освященную рожь или пшеницу для того, чтобы покойникъ не пролилъ въ хату чрезъ печную трубу: дымы сгорѣвшаго жита, по мнѣнію народа, неприятели покойнику.—Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ печется изъ пшеничнаго тѣста величина въ аршинъ лѣстница и ставится при выносі гроба изъ дома, чтобы душѣ усопшаго было легче взойти на небо.—Если умираетъ хозяинъ или хозяйка, то всѣ ворота и всѣ выходы завязываютъ червонымъ поясомъ или червонной ниткой, для того, чтобы хозяйство не пошло за хозяиномъ.—Есть повѣрье, что покойникъ слышитъ все до тѣхъ поръ, пока священникъ не произнесетъ надъ нимъ: «вѣчная память».—Когда опускаютъ гробъ въ могилу, то кладутъ покойнику въ „труну“ пару бѣлыхъ, поясъ, шапку, пару лаптей и какую-нибудь монету, чаще грошъ. По мнѣнію народа, когда душа выйдетъ изъ тѣла и пойдетъ къ небу, то недалеко отъ дверей рая встрѣчаетъ огненную рѣку, чрезъ которую сама она никакимъ образомъ не можетъ переправиться. Есть на этой рѣкѣ одинъ старецъ подочникъ, который перевозитъ черезъ нее души за плату. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ народъ совершенно забылъ о платѣ за перевозъ и если бросаетъ еще деньги въ могилу усопшаго, то брасаетъ только тогда, когда на кладбищѣ докопаются до гроба другого покойника, чтобы послѣдній принялъ умершаго въ „судни“.—Если во время поминальнаго обѣда упадетъ что-нибудь со стола, то поднять упавшее считается большимъ грѣхомъ.—Послѣ похоронъ по три ночи сразу зажигаютъ въ той избѣ, гдѣ лежалъ покойникъ, восковую свѣчу, кладутъ два хлѣба и два яблока, ставятъ кружку воды или же по рюмкѣ водки на каждомъ окнѣ для души усопшаго, въ той увѣренности, что въ теченіе трехъ дней покойникъ можетъ приходиться въ свой домъ и ѣсть.—Иные ставятъ предъ иконами въ домѣ, гдѣ былъ покойникъ, на 40 дней медъ и воду.—Если умираетъ женщина, имѣющая грудного ребенка, то въ продолженіе трехъ ночей она прилегается, по мнѣнію народа, черезъ трубу къ своему дитяти, беретъ его на руки, купаетъ въ теплой водѣ, обвертываетъ пеленками, кладетъ въ люльку, долго плачетъ надъ нимъ и улетаетъ на кладбище.—Умершихъ дѣтей хоронятъ подпоясанными, чтобы они могли собирать за назуху райскіе плоды (Вол. Губ. Вѣд. 1808, 130; Киев. Е. В. 1868 г.; Подол. Е. В. 1868 г.; Руж. д. с. п. 1872, 7; 1895, 44—48, 52—53; Ц. Вѣд. 1896, 23).—Распространенъ также обычай въ мѣстѣ нахождения покойника завѣшивать зеркала. По мнѣнію нѣкоторыхъ, это дѣлается въ предупрежденіе возможности появленія въ зеркалахъ страшныхъ или зловѣщихъ призраковъ. Но для призраковъ всякое мѣсто удобно; призраки—наши созданія; мы творцы ихъ, а не зеркала; бояться зеркалъ—значитъ ждать страховъ съ той стороны, откуда сами собою они прити не могутъ. Христіанинъ долженъ бы помнить, что тысяча и тысяча призраковъ можетъ развиться именемъ и силою Божіей. Кромѣ завѣшivanja зеркала, по увѣренію нѣкоторыхъ, даже въ столицахъ иногда встрѣчается, что у головы покойника на отдѣльномъ табуретѣ ставятъ чашу воды и кусочекъ хлѣба для покойника. Мудрено ли, что подобнаго рода лицамъ вѣрится усмотрѣть и въ зеркалѣ „живаго мертвеца“ (Ц. В. 1891, 10).—Нѣкоторыя изъ перечисленныхъ суевѣрій не чужды даже и людямъ образованнымъ, но большинство свойственно преимущественно простому народу, а потому и заботится объ искорененіи этихъ суевѣрій приходится больше всего сельскимъ пастырямъ. Само собою разумѣется, при этомъ не слѣдуетъ забывать, что вообще разные суевѣрные и вредные обычаи и предрасудки услышавше всего искореняются не специально направленными на нихъ обличеніями и запрещеніями, а общимъ религіозно-нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ тѣхъ, которые ихъ придерживаются; а потому въ эту сторону и должна быть направляема пастырская дѣятельность.

¹⁾ Надъ умершимъ Архіереемъ и священникомъ читается Евангеліе, какъ особенно приличное при гробѣ служителей и проповѣдниковъ Евангельскаго слова (см. Пособіе, 755 стр.).

обряда надъ умершимъ тѣхъ лицъ, которыя по званію поставлены и благодатнымъ освященіемъ утверждены на служеніе при всѣхъ священныхъ обрядахъ и таинствахъ Христовой Церкви; кромѣ приличія, въ нихъ предполагается и способность, и знаніе, подобающее для служенія священному дѣлу. — Положеніе читающаго псалтирь по умершемъ есть положеніе молящагося, поэтому при этомъ чтеніи слѣдуетъ соблюдать стоячее положеніе, если особая крайность не заставляетъ зажѣмать это положеніе сидѣніемъ. — Понятно, что долготъ вниманія къ слову Божію и молитвы за душу умершаго лежатъ не на одномъ чтеніи псалтири, но и на слушающихъ чтеніе. Если невозможно и не всегда удобно домашнимъ и сродникамъ непрерывно участвовать въ молитвѣ читающаго псалтирь по умершемъ, то, по крайней мѣрѣ, по временамъ имъ нужно присоединять своимъ моленіемъ къ молитвѣ чтенца, и всего приличнѣе это дѣлать въ тѣ промежутки, когда чтенецъ прерываетъ чтеніе псалмовъ и дѣлаетъ особое обращеніе къ Богу, читая положенную церковную молитву, съ произношеніемъ имени умершаго. Такъ и дѣлается въ нашей Православной Церкви многими усердными и набожными христіанами, которые приходятъ ко гробу умершаго не изъ празднаго любопытства, а единственно съ цѣлію помолитися за душу усопшаго; они по преданію соблюдаютъ въ этомъ обычай древнихъ христіанъ, которые приходили въ домъ умершаго и совокупно пѣли надъ нимъ псалмы Давида (Воскр. Чт. 1853—1854, 51).

Чтеніе псалтири въ храмахъ отлагается во всю недѣлю Пасхи; но такъ какъ псалтирь употреблена была, съ первыхъ временъ христіанства, не только въ однихъ скорбныхъ случаяхъ, но и въ радостныхъ, такъ какъ, далѣе, и Апостольскія постановленія, указывая на то, какъ должно проводить христіанамъ по кончинѣ умершихъ 3-й, 9-й, 40-й и годичный дни, между прочимъ, говорятъ о 3-мъ днѣ по кончинѣ умершаго, что этотъ день должно проводить въ псалмопѣніяхъ, чтеніяхъ и молитвахъ ради Того, Кто въ 3-й день воскресъ изъ мертвыхъ, — то слѣдуетъ отсюда заключить, что нѣтъ надобности отлагать чтеніе псалтири надъ умершими и въ свѣтлые дни св. Пасхи. Для выраженія же большей торжественности праздника, можно дѣлать нѣкоторыя прибавленія пасхальныхъ пѣсней, по прочтеніи каждой каѳизмы и даже «Славы» (Св. ук. и зам.).

Въ Полтавской епархіи почти не было обычая читать псалтирь надъ умершими, а существовалъ, напротивъ, неправильный обычай читать надъ почетными мірянами Евангеліе, каковое чтеніе положено только надъ архіереями и священниками. Въ исправленіе этой неправильности епархіальнымъ начальствомъ были приняты слѣдующія мѣры: 1) воспрещено діаконамъ читать Евангеліе надъ умершими; 2) священники обязаны внушать прихожанамъ, чтобы они приглашали грамотныхъ людей, которыхъ теперь довольно, читать надъ умершими псалтирь, и разъяснять, какое утѣшеніе доставитъ скорбящимъ роднымъ чтеніе свящ. псалмовъ, а приходящихъ поспѣшителей расположить помолитися объ усопшемъ; 3) большее благоговѣніе и благоприличіе при чтеніи соблюдаютъ дѣвицы, посему о.о. законоучителямъ разныхъ училищъ предложено познакомить ихъ съ порядкомъ чтенія псалтири, именно — чтобы по каждой статкѣ каѳизмы на «Славѣ» читали молитву: «Помяни Господи Боже нашъ», положенную въ концѣ послѣдованія по исходѣ души (см. въ концѣ Слѣдов. Псалтири и въ Малой Псалтири), вспоминая, гдѣ слѣдуетъ, имя усопшаго, а по окончаніи каѳизмы — «Трисвятое», «Отче нашъ», тропари и положенную на каждой каѳизмѣ молитву (см. ихъ въ Псалтири послѣ каѳизмъ), начиная затѣмъ новую каѳизму словами: «Прійдите поклонимся» и проч.¹⁾ (Полт. Е. В. 1891, 17—18). — Возможны

¹⁾ По разъясненію «Цер. Вѣстника», чтеніе псалтири никому изъ православныхъ не запрещено, а потому не можетъ быть преслѣдованія путемъ суда самовольно избравшихъ своею профессією чтеніе псалтири по усопшимъ въ теченіе 6-ти недѣль послѣ погребенія усопшаго; что же касается до упраздненія чтеніемъ псалтири церковнаго поминовенія усопшихъ, то это уже всецѣло обязанность священника разъяснить своимъ прихожанамъ разницу того и другого (Ц. В. 1892, 52; см. также Киш. Е. В. 1893, 4). — Въ Самарской епархіи духовенствомъ было обращено вниманіе на самочинныя сходбища для пѣнія канона по усопшимъ, кондака «Со святыми упокой», и т. п., устраиваемыя, такъ называемыя, чернищами. На рапортѣ о семъ одному изъ священниковъ мѣстнымъ Преосвященнымъ была положена слѣдующая резолюція. „По моему мнѣнію, не слѣдуетъ протестовать противъ пѣнія церковныхъ пѣсней по усопшимъ.“ „Надобно только воздерживать отъ чинослѣдованія панихидъ, какъ то практиковалось ранѣе келесницами, съ униженіемъ церковной молитвы за усопшихъ, хотя это униженіе, въ приискорбій, вызывалось и вызывается тѣмъ, что, при отправленіи панихидъ церковными причтами, никогда не читается уми-

случаи употребленія при чтеніи псалтири по умершимъ молитвъ, неизвѣстнаго происхожденія, усвоенныхъ чтецами по слышкѣ, въ искаженномъ видѣ, и вообще не находящихся въ Богослужебныхъ книгахъ (см. Рук. д. с. п. 1866, 30); понятное дѣло, священникъ обязанъ воспретить употребленіе подобнаго рода молитвъ.

Панихиды и заупокойныя литіи.

До погребенія и послѣ него объ усопшихъ служатся панихиды и литіи. Подъ именемъ панихиды (πᾶς — весь, νύξ — ночь и ἄδω — пою) разумѣется церковная служба, по своему составу, представляющая изъ себя сокращеніе чина погребенія. Наименованіе этой церковной службы панихидою объясняется изъ исторической связи ея со всеошнымъ бдѣніемъ,

лительный канонъ по усопшимъ и допускается крайняя поспѣшность“. „Съ нашей стороны слѣдуетъ упорядочить чтеніе псалтири и канона по усопшимъ, съ пѣніемъ при этомъ надгробныхъ пѣсней, какія полагаются по Требнику“. „Необходимо, чтобы къ чтенію псалтири по усопшимъ допускались не иначе, какъ по благословенію мѣстнаго священника, и допускались благонравные какъ мужчины, такъ и дѣвицы и женщины, хотя бы и келейницы, — и читали бы они съ благоговѣніемъ, въ истинно-молитвенномъ настроеніи. Псалтирь извѣстно, какъ положено читать въ церкви, за богослуженіемъ. Такъ слѣдуетъ читать оную и по усопшимъ, раздѣляя на три «славъ» каждую каѳизму, съ прибавленіемъ къ каждой «славѣ» кондака «Со святыми упокой, что можно и пѣть, если чтецъ или чтица обладаютъ правоспособностію къ церковному пѣнію; можно пѣть этотъ кондакъ и хоромъ, если имѣются пѣвцы или пѣвцы“. „Тутъ же можно присовокупить и «Самъ Единъ еси безсмертный»; затѣмъ, — «И нынѣ». По окончаніи каѳизмы, можно присовокуплять чтеніе канона «по исходѣ души» (см. Слѣд. Псалт.), начиная прямо съ пѣнія ирмоса — «Воду прошеду, яко сушу», или же, вмѣсто этихъ ирмосовъ, пѣть ирмосъ Великой субботы «Возноу морскому», что весьма назидательно. По пропѣтіи ирмосовъ, пѣть «припѣвы» за каждымъ тропаремъ: «Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего», или такъ, какъ полагается, т. е. пѣть «Слава», «И нынѣ» за послѣдними двумя тропарями пѣсней канона“. „Послѣ канона можно дозволить пѣть и надгробныя пѣсни, положенныя въ Требникѣ, въ чинѣ послѣдованія умершихъ“ (см. Пособ., 759—760 стр.). „Я совершенно увѣренъ, что такое дозволеніе чтенія псалтири по усопшимъ въ селахъ и деревняхъ съ пѣніемъ церковныхъ надгробныхъ пѣсней, по указанному мною порядку, не будетъ служить поводомъ къ злоупотребленію въ пользу сектанства мистическаго характера“. „На случай же сомнѣнія, каждый священникъ, какъ представитель и охранитель православія въ своемъ приходѣ, по долгу своего пастырскаго служенія, въ правѣ предостерегать всѣхъ чтецовъ и чтицъ псалтири по усопшимъ, по указанному порядку, что, если они не будутъ слѣдовать послѣднему и къ дозволеннымъ церковнымъ пѣснопѣніямъ надгробнымъ будутъ присовокуплять свои, церковно не употребляемыя, то будутъ лишены права на чтеніе псалтири по усопшимъ“. „Желательно, чтобы священники, хотя бы для опыта, сами прочитывали каноны на панихидѣхъ по усопшимъ вслухъ, съ чувствомъ и толкомъ“. „Какую отраду и утѣшеніе они доставляли бы этимъ плачущимъ и рыдающимъ! Какъ при- скорбно, что они не стремятся къ тому, что могуществию всякаго слова убоженія и утѣшенія дѣйствуетъ на сердца молящихся за упокой умершихъ своихъ отцовъ и братій или за здравіе живыхъ“. „Какъ будто бы не ихъ касаются Божественныя словеса Писанія: «проклять человекъ, творящій дѣло Господне съ пренебреженіемъ». Поневолѣ простые умоумъ, но горячіе сердечномъ вѣроу ищущіе духовно-религіознаго удовлетворенія себѣ тамъ, гдѣ его нельзя найти по отсутствію благодати Божіей, — разумныя сектантскія общества, а мы, раздѣатели благодати, виновные въ этомъ главнымъ образомъ, негодуемъ на то, что православные охладѣваютъ къ церкви и совсѣмъ опадаютъ отъ нея, уходя въ расколъ старообрядчества или сектанства, потому что не находили удовлетворенія своимъ духовно-религіознымъ потребностямъ, когда пребывали въ православіи“ (см. Ц. Вѣд. 1901, 5). — Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ укоренился обычай чтенія псалтири по умершимъ черничеями, послѣдній влѣдствие этого иногда приобрѣтаютъ себѣ въ приходѣ авторитетъ умудренныхъ въ словѣ Божіемъ женщинъ, отъ псалтири переходятъ къ разнаго рода отчитываніямъ при различныхъ болѣзняхъ и такимъ образомъ являются главными насадителями всевозможныхъ суевѣрій, примѣтъ и даже сектантскихъ воззрѣній; иногда же, при личныхъ неприязненныхъ отношеніяхъ къ родственникамъ умершаго, отказываются читать псалтирь и въ такихъ случаяхъ благочестивый обычай чтенія псалтири по умершимъ постепенно уничтожается. Этихъ прискорбныхъ явленій не было бы, если бы псаломщики не старались всячески уклониться отъ чтенія псалтири по умершимъ. Въ былые годы обязанность этого чтенія лежала на дьячкахъ, а иногда и дьяконахъ, и всѣ они охотно исполняли ее, не гнушась ею (Ц. В. 1891, 16; см. Полт. В. В. 1891, 17—18). И въ настоящее время было бы, конечно, лучше, если бы псалтирь по умершимъ читали псаломщики, но правилъ, дѣлающихъ это чтеніе обязательнымъ для псаломщиковъ, не имѣется (см. Ц. В. 1897, 44). — Въ случаѣ чтенія псалтири надъ умершими псаломщиками, плата за это чтеніе принадлежитъ къ числу личныхъ доходовъ псаломщика (Ц. Вѣд. 1898, 38; см. выше, 951 стр., 1 прим.).

на что указывает близкое сходство ея, равно какъ и всего чина погребенія, съ частію всенощнаго бдѣнія—утреней. Чинъ панихиды изложенъ въ 14-й гл. Устава¹⁾. Молитвословія панихиды находятся: въ Псалтири («Послѣдованіе по исходѣ души»), въ Октоихѣ (предъ послѣдованіемъ субботы 1-го гласа) и въ особыхъ книжкахъ: «Послѣдованіе за усопшихъ» и «Послѣдованіе парастаса; сирѣчь, великія панихиды, по усопшимъ отцемъ и братіямъ нашимъ и по всемъ православнымъ христіаномъ преставльшимся»²⁾. «Послѣдованіе парастаса»—самое полное³⁾.

Первую панихиду, которая поется въ домѣ умершаго, пока онъ не погребенъ,—нужно пѣть по особому «Послѣдованію по исходѣ души отъ тѣла», съ канономъ изъ Октоиха 8 гласа; это «Послѣдованіе» находится въ Слѣдован. Псалтири и въ концѣ Псалтири, которая, обыкновенно, читается по умершимъ. А послѣдующія затѣмъ заупокойныя пѣнія состоятъ или изъ полной панихиды, или только изъ одной литіи (о. Сильченковъ, 139 стр.).

Заупокойную литію (Літѣіа—усиленное всенощное моленіе) въ Требникѣ указано совершать⁴⁾ предъ выносомъ усопшаго изъ дома въ пер-

¹⁾ Христіане первенствующей Церкви, по причинѣ гоненій, погребали умершихъ ночью. Богослуженіе, которымъ сопровождалось погребеніе, было въ собственномъ смыслѣ всенощнымъ. Съ выдѣленіемъ богослуженія погребальнаго изъ всенощнаго, что, какъ известно, произошло послѣ умноженія Церкви, то и другое богослуженіе сохранило въ Православной Церкви равнозначительныя пазванія.

²⁾ Панихида можетъ быть совершена соборно и безъ діакона, при чемъ каждый изъ священниковъ, въ порядкѣ старшинства, самъ произноситъ ектенію и слѣдующій за нею возгласъ (см. Пособіе, 720 стр.).—Особого чина служенія панихиды по епископѣ (равно какъ и по пресвитерѣ) нѣтъ (П. В. 1892, 44).—Объ облаченіи и проч. см. ниже, табл. погреб.—Находящаяся въ нѣкоторыхъ изъ указанныхъ послѣдованій 17-я наизма иногда, какъ объ этомъ сказано въ 14 гл. Устава, не поется.—На панихидѣ, совершаемой послѣ вечерни, вслѣдъ за возгласомъ: «Благословенъ Богъ», читается 90-й псаломъ, а начинательныя молитвы опускаются (о. Сильченковъ, 137 стр.).—Служащіе и молящіеся при совершеніи панихиды, равно какъ и при погребеніи, стоятъ съ вознесенными свѣчами.—По объясненію Сумеона Солунскаго, это изображаетъ собою непрестанный Божественный свѣтъ, которымъ просвѣщенъ христіанинъ въ крещеніи (Нов. Скриж.; выѣтъ съ этимъ (по объясненію Злат. марг.,—см. Дух. Бес. 1855, 43) свѣтъ служить „прозваніемъ будущаго, не вечерняго свѣта“ (П. В. 1892, 26).—Во время панихиды и литіи (а также и при погребеніи) бываетъ наиденіе. Если іерей служитъ безъ діакона, то онъ имѣетъ въ рукахъ кадиль; если же и діаконъ участвуетъ, то онъ кадиль и на панихидѣ предъ началомъ каждой ектеніи проситъ у іерея благословенія для каденія; іерей лишь отпустъ говорить съ кадилью (Пособіе, 719 стр.).—Малая ектенія, произносимая во время панихиды, литіи и погребенія, состоитъ изъ приглашенія къ молитвѣ («Паки и паки...») и трехъ прошеній. Приглашеніе этой ектеніи сопровождается однократнымъ пѣніемъ: «Господи помилуй», а слѣдующія два прошенія—троекратнымъ пѣніемъ: «Господи помилуй»; послѣднее же прошеніе сопровождается пѣніемъ: «Подая Господи». Это исполъ ясно видно изъ указаній относительно этой заупокойной ектеніи, находящихся во всехъ чинослѣдованіяхъ погребенія умершихъ, а также и изъ того, что первое и второе прошенія этой ектеніи взяты изъ сугубой заупокойной ектеніи, въ какой ектеніи указанныя прошенія сопровождаются троекратнымъ пѣніемъ: «Господи помилуй» (Рук. д. с. п. 1893, 20).—См. выше, 555, 592 и 645 стр.—Въ пасхальную седмицу панихида, обыкновенно, отправляется такъ: послѣ возгласа священника и пѣнія «Христосъ воскресъ» (трижды), поется пасхальный канонъ; по 3-й и 6-й пѣсни бываетъ малая ектенія: и по 6-й пѣсни поется «Со святыми упокой»; по 9-й поются пасхальныя стихиры: «Да воскреснетъ Богъ»; потомъ бываетъ ектенія за упокой: «Помилуй насъ, Боже», и т. д., какъ обычно въ панихидѣ (Пособіе, 720 стр.; см. ниже, «Послѣд. отбѣвъ въ Пасх. седм.»).—См. ниже, о поминаніи усопшихъ.

³⁾ Это «Послѣдованіе парастаса» есть не что иное, какъ извлеченіе изъ Требника П. Могилы. Оно издается Кіевско-Печерской Лаврою и С.-Петербургской Синодальной типографіей. Книжку эту слѣдовало бы имѣть при каждомъ храмѣ (цѣна 20 коп., въ коленѣ.—45 коп.).—Въ ней вмѣстѣ съ послѣдованіемъ «Парастаса» помѣщается: «Всенощное бдѣніе, бываемое о усопшемъ», егда во утрѣ погребеніе имать быти христіанскаго тѣла, или усопшему память единому, или многимъ творити кто и о нихъ потрудитися хошетъ. Это заупокойное бдѣніе начинается возгласомъ: «Слава Святѣй»; на этомъ бдѣніи бываетъ литія; возгласъ: «Благословеніе Господне на васъ», соединяетъ великую вечерню съ утреней; на утрени бываетъ каденіе при «Непорочныхъ», для чего на средину поставляется панихица (П. Вѣд. 1895, 35).

⁴⁾ Послѣ начальнаго возгласа на заупокойной литіи читается: «Трисвятое», «Отче нашъ», и поются тропари: «Со духи праведныхъ» (см. ихъ ниже, въ «Послѣд. погр. мір. челов.»), затѣмъ произносится ектенія объ усопшихъ: «Помилуй насъ, Боже», далѣе слѣдуетъ молитва: «Боже, духовъ», и, наконецъ, отпустъ; а послѣ него провозглашается: «Вѣчная память» (Пособіе, 765 стр.).

ковъ, а также обыкновенно она служится, пока еще лежитъ въ домѣ усопшій, и по возвращеніи родныхъ въ домъ послѣ погребенія¹⁾:

Выносъ тѣла.

См. ниже, «Послѣдованіе мертвенное мірскихъ тѣлъ» и о погребеніи въ недѣлю св. Пасхи, а также о погребеніи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней и о проводахъ тѣла усопшихъ.

Участіе діакона и псаломщика безъ священника въ выносъ тѣла умершаго прихожанина изъ его дома въ церковь имѣетъ въ основаніи произволъ (см. выше, 747—750 стр.), а не церковное правило (см. въ Треби. «Послѣд. мертв. мір. тѣлъ»), по которому выносъ тѣла усопшаго совершается священникомъ съ причтомъ (Ц. Вѣд. 1898, 12; см. Ц. В. 1893, 6).

П о г р е б е н і е.

Подъ именемъ погребенія разумѣется и отпѣваніе, и преданіе тѣла усопшаго землѣ; иногда же наименованіе погребенія употребляется въ значеніи только одного преданія тѣла усопшаго землѣ.

Такъ называемое „печатаніе“ покойниковъ, есть обычай незаконный, нарушающій церковныя правила, и суетвѣрный по тѣмъ воззрѣніямъ, которыя простой народъ соединяетъ съ этимъ обычаемъ²⁾ (Подол. Е. В. 1897, 29; см. также Ц. В. 1886, 46).

¹⁾ Кромѣ того, заупокойная литія служится и при другихъ богослуженіяхъ, именно: на литургіи—она какъ бы входитъ въ составъ ея, потому что для литіи въ этомъ случаѣ не полагается особаго начала, не дѣлается отпуста и не возглашается «Вѣчная память»; поется же по заамвонной молитвѣ: «Со духи праведныхъ скончавшихся», и возглашается ектенія; на утрени и на вечерни литія совершается по окончаніи сихъ службъ. Вообще литія совершается всегда при служеніи заупокойныхъ литургій, а также—въ дни, установленныя Церковію для нарочитаго поминовенія, если гдѣ нѣтъ обычая въ такіе дни совершать панихиду, какъ службу, содержащую въ себѣ болѣе молитвословій (см. выше, 596, стр. и см. 555 и 645 стр.). Литія также входитъ въ составъ погребенія и панихиды: погребеніе начинается ею и заканчивается ею же (литія въ концѣ погребенія начинается послѣ стихиръ на пѣваніе). Панихида также заканчивается литією,—въ панихидѣ литія начинается по возгласѣ на «Отче нашъ» по 9-й пѣсни канона (о. Сильченковъ, 112 стр.).—На литіи, совершаемой предъ панихидой (см. въ Псалт. «Послѣдов. по исходѣ души»), отпуста и пѣнія: «Вѣчная память», не бываетъ (Ц. В. 1892, 7).—Литія, совершаемая отдѣльно отъ панихиды предъ выносомъ тѣла усопшаго, по опущеніи его въ могилу и въ другихъ случаяхъ, называется малою панихидою (Николаевскій, 151 стр.).—См. выше, 748 стр.

²⁾ Печатаніе умершаго священникомъ совершаютъ на могилѣ умершаго, погребеннаго безъ отпѣванія, а иногда и какъ дополненіе къ чинослѣдованію погребенія. Печатаніе умершаго состоитъ въ слѣдующемъ: совершается сначала литія, какая обыкновенно бываетъ при опусканіи гроба въ могилу, потомъ священникъ касается крестообразно четырехъ сторонъ могильной насыпи, произнося слова: „печатается гробъ сей (иные —, „рабъ сей“, или —, „раба сіа“) до будущаго суда и всеобщаго воскресенія; во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь“; другіе произносятъ эти слова такъ: „печатается гробъ сей по день страшнаго суда, во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Святаго Духа, аминь, нинѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь“; псаломщикъ при этомъ поетъ тропарь: „Земле, зинувши“ (см. этотъ тропарь въ Требникѣ—въ «Послѣдов. исходн. монаховъ» и въ «Указѣ о провозѣ. усопш. на св. Пасху»). Печатаніе умершихъ возникло на почвѣ положеннаго въ чинѣ погребенія обряда крестообразнаго метанія священникомъ земли на опущенный въ могилу гробъ. По воззрѣнію простого народа, обрядъ этотъ и есть самый важный во всемъ чинѣ погребенія. Только подъ условіемъ его совершенія усопшій по настоящему, если можно такъ выразиться, преданъ землѣ и будетъ лежать въ могилѣ; если же обрядъ этотъ не совершенъ—„покойникъ не запечатанъ“, онъ не будетъ лежать во гробѣ; „будетъ ходить“, нарушая ночной покой всего села, преимущественно же покой своей семьи. Право совершать это печатаніе, по мнѣнію простого народа, принадлежитъ исключительно священнику, тогда какъ отпѣваніе усопшаго и проводы его до могилы можетъ, по нуждѣ, совершать діаконъ и даже псаломщикъ. Считая дозволительнымъ преданіе усопшаго землѣ безъ іерейскаго отпѣванія и обязательно необходимымъ непремѣнно священникомъ печатаніе умершаго, простой народъ вмѣстѣ съ тѣмъ свободно признаетъ возможнымъ совершеніе печатанія усопшихъ послѣ ихъ погребенія, когда священникъ найдетъ это для себя удобнымъ. Но такъ какъ совершать печатаніе (послѣ погребенія) въ томъ видѣ, какой указанъ въ Требникѣ для обряда крестообразнаго метанія іереемъ земли на гробъ, невозможно, ибо гробъ уже опущенъ въ могилу, и произноситъ слова: «Господня земля», уже несвоевременно, то вмѣсто крестообразнаго метанія земли явилось нѣчто подобное ему, а вмѣсто словъ: «Господня земля», составлена была особая формула. Такимъ образомъ содѣлался обычай печатанія усопшихъ. Явился онъ въ старину и, переходя отъ

Прихожане объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ (Св. Зак. IX т., 864 ст., изд. 1899 г.).

Виновный въ погребеніи христіанина безъ христіанскаго обряда, если для исполненія этого обряда приглашеніе духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія не представляло особаго затрудненія наказывается

дѣдовъ къ винукамъ, сохранился въ практикѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и до настоящаго времени. Уклоняясь сами отъ совершенія отпѣванія и замѣняя его „печатаніемъ“, священники нарушаютъ требованія церковнаго устава тѣмъ, что не совершается, какъ того требуетъ уставъ, полный чинъ погребенія, и такимъ образомъ усюпшіи лишаются тѣхъ молитвъ, какими Церковь умиловливаетъ Господа непосредственно послѣ смерти того или другого человѣка, а сродники и знаемые усюпшаго лишаются того утѣшенія и высокаго назиданія, какія предлагаются въ умилительныхъ молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ чина. Вмѣстѣ съ этимъ, совершая „печатаніе“, священники нарушаютъ то узаконеніе нашей Церкви, по которому богослуженіе должно совершаться безъ произвольныхъ измѣненій и пововеденій (Уст. Д. К., 35 ст.); между тѣмъ произнесеніе при „печатаніи“ словъ: „печатается гробъ сей“, какъ и самое „печатаніе“, не указано въ Треникѣ и введено произвольно; тропарь: „Земле, зинувши“, указывается въ нѣкоторыхъ Треникахъ только въ чинѣ погребенія монаховъ и при погребеніи мірянъ въ дни св. Пасхи. Кромѣ того, замѣняя церковное отпѣваніе „печатаніемъ“, священники позволяютъ своимъ пасомымъ предавать тѣла усюпшихъ землѣ безъ отпѣванія или же допускаютъ совершать отпѣваніе діакономъ; но это есть нарушеніе или того правила, по которому погребеніе не должно быть допускаемо безъ отпѣванія, или того, по которому всѣ вообще христіанскія гробы могутъ быть совершаемы только священникомъ, а не діакономъ (см. выше, 748 и 945 стр.). Наконецъ, не трудно видѣть, что въ основѣ разсматриваемаго обряда лежитъ указанное выше суетворное воззрѣніе народа на значеніе „печатанія“, а потому священники, допускающіе „печатаніе“, тѣмъ самымъ поддерживаютъ въ народѣ суетворіе и являются виновными предъ судомъ правилъ церковныхъ, которыя запрещаютъ суетворіе и возлагаютъ заботу объ ихъ искорененіи на пастырей (Подол. Е. В. 1897, 29; см. также Рук. д. с. п. 1880, 4; 1889, 5).—Относительно обстоятельствъ, обусловившихъ и доселѣ поддерживающихъ обычай „печатанія гробовъ“, на одномъ изъ сѣздовъ духовенства Харьковской епархіи было высказано, что эти обстоятельства вполне естественны. Отдаленность нѣкоторыхъ хуторовъ отъ приходскаго храма, дѣтніе дни, особенно знойные на югѣ, эпидемическія заболѣванія, невозможность пастырю въ опредѣленный срокъ явиться въ домъ, гдѣ находится покойникъ, отсутствіе каплицъ или опредѣленныхъ мѣстъ, гдѣ бы можно было держать трупъ до пріѣзда причта,—вотъ главныя причины распространеннаго обычая „печатанія гробовъ“. На раду съ этимъ на томъ же сѣздѣ было заявлено, что даже есть и другой, очень мало распространенный, способъ печатанія, по которому будто бы съ могилы покойника родственники или знакомые почившаго берутъ часть земли и доставляютъ ее приходскому духовенству, а послѣднее совершаетъ надъ этой землей чинъ погребенія; затѣмъ землю отвозятъ обратно на могилу почившаго и высыпаютъ адсье; чинъ погребенія, совершенный надъ упомянутою землею, считается совершеннымъ какъ бы надъ самимъ почившимъ. Въ отвѣтъ на вышеизложенное Харьковскимъ Архипастыремъ, Высокопреосвящ. Арсеніемъ, было высказано, слѣдующее: „Пастырь, старающійся «быть во всемъ вса», приметъ мѣры во всякомъ потребномъ случаѣ навѣститъ пасомаго и совершитъ ту или иную требу. И чувство, и долгъ должны побуждать его принести скорбѣющимъ утѣшеніе, а прежде всего, въ случаѣ смерти его духовнаго чада, явиться и совершить чинъ погребенія. Желательно, чтобы духовенство вѣрнопойной мѣ епархіи содѣйствовало не развѣтїю, а, наоборотъ, уничтоженію обычая „печатанія гробовъ“, что же касается совершенія отпѣванія надъ землею, то этому я не вѣрю; это—нелѣзность“ (Собесѣдов. Высокопреосвящ. Арсенія, Архіеп. Харьков., на XX сѣздѣ духовен. Харьк. еп., 86—87 стр.).—Достоинъ вниманія, что у насъ на сѣверѣ „печатаніе“ умершихъ вовсе не практикуется. Разбросанность прихода на югѣ и отдаленность нѣкоторыхъ поселеній отъ приходскаго храма ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить оправданіемъ для допущенія „печатанія“ усюпшихъ. Вслѣдствіе указанной особенности нашихъ южныхъ приходовъ и установившагося воззрѣнія народа на значеніе церковнаго отпѣванія, дѣятельность пастыря, направленная къ искорененію обычая предавать землѣ усюпшихъ безъ предварительнаго совершенія надъ ними священникомъ отпѣванія, не всегда можетъ достигать своей цѣли. Но нелзя сказать того же самаго относительно обычая печатанія священникомъ умершихъ. Этотъ обычай, конечно, и не возникъ бы; если бы никто изъ священниковъ, самъ по себѣ или въ угоду своимъ пасомымъ, не положили ему начала, а равно не могъ бы и укорениться, если бы не поддерживался самими же священниками. И въ настоящее время, для искорененія указаннаго обычая, священникамъ слѣдуетъ разъяснять своимъ пасомымъ значеніе и необходимость церковнаго отпѣванія усюпшихъ и объявлять всѣмъ, что просьбы о совершеніи печатанія не могутъ имъ быть выполняемы. Думается, что такой образъ дѣйствія пастыря повліяетъ и на ослабленіе обычая преданія землѣ усюпшихъ безъ церковнаго отпѣванія, не говоря уже о томъ, что рѣшительный отказъ священника въ совершеніи имъ печатанія будетъ равносильенъ отміну обычая этого печатанія въ его приходѣ.

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ¹⁾ (Угол. Улож., 78 ст., изд. 1909 г.).

Приходскій священникъ безъ особыхъ законныхъ причинъ (см. объ этомъ ниже) не можетъ уклоняться отъ погребенія²⁾ по обряду Православной Церкви всякаго вообще православнаго христіанина³⁾ (Св. Зак. XIII т., Уст.

¹⁾ По разъясненію «Цер. Вѣстника», этотъ законъ примѣняется преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ установлено памѣтное неприглашеніе священника, желаніе обойтись безъ него; въ нѣкоторыхъ же обстоятельствахъ (см. ниже, 2 прим. къ 1302 стр.) сами духовныя власти должны бывають допустить временное, тѣмъ сказать, погребеніе безъ молитвъ священника (Ц. В. 1903, 32).

²⁾ По разъясненію «Руководства для сел. паст.», погребеніе должно быть совершаемо на мѣстѣ смерти даннаго лица, само собою разумѣется, не иначе, какъ съ участіемъ мѣстнаго причта (см. Ин. бл., 41); иноприходный же священникъ можетъ участвовать при погребеніи въ качествѣ сослужителя, приглашаемаго для болѣе торжественности погребенія, но отнюдь не какъ самостоятельнаго лица, безъ всякихъ претензій на посягательство власти мѣстнаго приходскаго іерея (см. выше, 948 стр.).—Къ воспрещенію духовнику почившаго совершать погребеніе послѣдняго не имѣется основаній, если къ участию въ этомъ погребеніи приглашается и приходскій причтъ (см. Ц. Вѣд. 1902, 26).—Вообще едва ли можетъ быть такой случай, когда бы приходскій причтъ дозволилъ себѣ не согласиться на совмѣстное съ нимъ служеніе другихъ причтовъ, приглашенныхъ къ этому приходжанами, такъ какъ не предвидится благословныхъ причинъ къ отказу въ этомъ совмѣстномъ служеніи (см. Ц. В. 1900, 14).—Но, съ другой стороны, отпавшая въ приходской церкви однимъ только чужеприходнымъ причтомъ, съ устраниеніемъ мѣстнаго причта, какъ бы ни были настойчивы требованія этого родственниками усопшаго, если и можетъ быть допущено, то не иначе, какъ властію мѣстнаго Архіерея, при чемъ, конечно, приходской причтъ, при недопущеніи имъ чужаго причта, не долженъ выходить изъ предѣловъ законности и приличія и допускать соблазновъ среди приходжанъ (см. Ц. В. 1903, 12).—Въ томъ случаѣ, если бы родные или другой кто пожелалъ перенести тѣло умершаго изъ одного села въ другое (въ предѣлахъ одного и того же уѣзда) съ особомъ торжественностію (см. Ин. бл., 21), то на сіе слѣдуетъ испрашивать разрѣшеніе, если не епархіальнаго Архіерея и губернатора, то ближайшаго благочиннаго и таковаго же пристава,—и затѣмъ уже какъ родные, такъ и священники должны дѣйствовать согласно ихъ указанію и распоряженію (Рук. д. с. п. 1887, 47; см. ниже, о перевоз. мертв. тѣлъ).—Если домовая церковь при фабрикѣ не имѣетъ своего кладбища, то причтъ сей церкви не можетъ быть лишенъ права хоронить умершихъ рабочихъ фабрики на мѣстномъ приходскомъ кладбищѣ, а равно и служить на ихъ могилахъ, по просьбамъ родныхъ, панихидъ (Ц. Вѣд. 1897, 14).—Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ было сдѣлано по епархіи распоряженіе, по которому если родственники умершаго по какимъ бы то ни было причинамъ пожелаютъ внести усопшаго вмѣсто приходской въ кладбищенскую церковь и тамъ отпавить заупокойную по немъ литургію и погребеніе, то таковыя должны совершать причтъ того прихода, въ которомъ жилъ усопшій, а не кладбищенскій, могущій лишь соучаствовать въ литургіи и погребеніи по желанію родныхъ умершаго, при чемъ парча съ гроба должна поступать въ пользу приходской церкви, если не будетъ прямо назначена въ кладбищенскую; священники прихода, въ коемъ жилъ усопшій, имѣють право и на совершеніе по немъ панихидъ на кладбищѣ (Подол. Е. В. 1893, 12; см. ниже, о помин. усопш.).—Всѣ члены причта обязаны участвовать въ совершеніи погребенія (см. выше, 946 стр.).—Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ было воспрещено погребать младенцевъ безъ присутствованія при ономъ причетниковъ (Подл. Е. В. 1892, 35).

³⁾ По 859-й ст. Уложенія о наказаніяхъ, священникъ, который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ тому причинъ законныхъ, подвергается за сіе исправительному наказанію по распоряженію своего духовнаго начальства (Ул. о нак., 859 ст., изд. 1885 г.); по Уставу Дух. Конс., священнослужители и причетники, виновные въ неисправности по совершенію богослуженія и требъ, исправляются монастырскими подначальствомъ и другими средствами (Уст. Д. К., 191 ст.).—Лица, умершія самоубійствомъ безъ покаянія, не лишаются христіанскаго погребенія (Ц. Вѣд. 1898, 14—15; см. ниже, 1303—1306 стр.).—Бывало бы должно лишать христіанскаго погребенія тѣхъ, которые хотя и считались православными христіанами, но никогда не ходили въ церковь, не бывали у исповѣди и предъ смертію не удостоились христіанскаго напутствія; но если при жизни своей они не были отлучены отъ Церкви законною властію, то послѣ своей смерти они стоятъ вѣдъ суда человѣческаго и являються отвѣтственными предъ судомъ Божиимъ; а потому не правъ будетъ тотъ священникъ, который по своему собственному суду и усмотрѣнію рѣшится лишать таковыхъ усопшихъ христіанскаго погребенія, такъ какъ они не подходятъ къ разряду тѣхъ, которые по закону лишаются погребенія (Рук. д. с. п. 1864, 18; 1898, 2; Правт. Рук., 302 стр.; Ц. В. 1908, 23; см. Тайн. испов., А. Алимовна, 2 т., 343—345, 425—426 стр.).—По законному порядку, дѣлится обрядъ православною погребенія можно лишь того изъ отступниковъ, чье отступничество надлежаще удостовѣрено, т. е. если онъ осужденъ какъ отступникъ (Ц. В. 1898, 1; см. также 1906, 26; см. выше, 1 прим. къ 1109 стр.); относительно же погребенія тѣхъ, чье отступничество явно,

Врач., 718 ст., изд. 1905 г. 1); Уст. Д. К., 191 ст.).—См. выше, 945—950 стр.

Вообще погребеніе безъ отпѣванія не должно быть допускаемо²⁾ (см. Бод. Требн., 29—33 гд.; Ук. Св. Сун. 1862 г., 28 авг., 4351 №, на имя Донскаго Преосвященнаго), за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ (см. объ этомъ ниже).

но формальное отлученіе кого еще не состоялось, слѣдуетъ обращаться къ мѣстному Преосвященному и дѣйствовать согласно его распоряженію.

1) Въ дѣднѣйшемъ текстѣ Устава Врачебный цитируется нами тоже по его изданію 1905 г., но, въ дѣлахъ береженія мѣста, безъ обозначенія указанного года изданія.

2) Въ Курской епархіи въ 1888 г. Е. Н. строго было подтверждено притамъ, что они обязаны отпѣвать тѣла умершихъ при погребеніи ихъ, а не откладывали бы отпѣванія надъ ними до другого времени и не дозволяли бы своимъ прихожанамъ хоронить умершихъ безъ причта и притомъ не на отведенныхъ для сего кладбищахъ, а въ садахъ и огородахъ и другихъ закономъ воспрещенныхъ мѣстахъ (см. П. В. 1889, 1).—При разсмотрѣніи представленныхъ однимъ изъ благочинныхъ Уфимской епархіи въ мѣстную Дух. Консисторію метрическихъ книгъ, оказалось, что книги благочинія вообще ведены правильно, за исключеніемъ книгъ самого же благочиннаго, гдѣ въ послѣдней графѣ въ 3-й части имѣются такіе отмітки: № 7 жен. пола „по панихидѣ близкими родными на мѣстномъ кладбищѣ“,—стало быть, чинъ погребенія, положенный по уставу Церкви, не былъ совершенъ вовсе, и притомъ непонятно, почему умершіе хоронятся послѣ панихиды, а не послѣ отпѣтія; такихъ отмітокъ въ книгѣ довольно количество. Въ той же части подъ № 11 муж. пола написано: „по отлучкѣ священника похороненъ близкими родными на мѣстномъ кладбищѣ“; подъ № 14 муж. пола, подъ № 11 женск. пола и подъ другими №№ имѣется: „умершіе похоронены близкими родными на кладбищѣ“,—стало быть, многіе умершіе лишены, безъ всякаго основанія, не только христіанскаго погребенія, но и панихиды. Означенныя опущенія Консисторіей были поставлены на видъ благочинному, а со стороны Преосвященнаго была сдѣлана резолюція: „обратить особенное вниманіе и священникамъ, проповѣдать, чтобы они на время отсутствія своего прихода свои поручали сосѣднимъ священникамъ. Если же и сихъ не будетъ дома, то покойниковъ, преданныхъ уже землѣ, всепремѣнно отпѣть по христіанскому обряду, изложенному въ Требникѣ. Слышу, что нѣкоторые священники не обязываютъ вносить покойниковъ въ церкви, хотя бы они были подлѣ самой церкви, но отпѣваютъ въ домахъ и тѣмъ поддерживаютъ существующій между новокрещенными инородцами суевѣрія“ (Уфим. Е. В. 1891, 2).—Полтавскимъ епархіальнымъ начальствомъ было предписано духовенству епархіи, чтобы оно непремѣнно въ свое время совершало положенный чинъ отпѣванія въ церквахъ преимущественно, а при отдаленности и другихъ затруднительныхъ случаяхъ—въ домахъ, чтобы приходскіе священники, не дозволяя родственникамъ умершихъ погребать ихъ безъ церковнаго чина отпѣванія, своевременно совершали церковное отпѣваніе надъ самими умершими, а не надъ могилами ихъ, за исключеніемъ случаевъ непреодолимаго къ тому препятствія; благочинные же должны доносить епархіальному началству о нарушеніяхъ приведеннаго предписанія и въ своихъ годовыхъ отчетахъ обозначать, всѣми ли священниками своевременно совершается чинъ погребенія (Полт. Е. В. 1891, 19, 20).—Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ было предписано духовенству епархіи, чтобы оно, подѣ опасеніемъ строгаго взыскація, не допускало погребенія умершихъ безъ отпѣванія (П. В. 1894, 38).—Относительно отправившихся на заработки въ далекія степи и тамъ, послѣ кончины, похороненныхъ безъ отпѣванія, Самарской Дух. Консисторіей было разъяснено духовенству епархіи, что заочное погребеніе можетъ быть допущено только въ крайнихъ случаяхъ, къ числу которыхъ слѣдуетъ отнести и тѣ, когда кто-либо изъ православныхъ христіанъ умретъ вдали отъ церкви и будетъ похороненъ, за неимѣніемъ священника, безъ христіанскаго погребенія самими родственниками умершаго и другими лицами; въ такомъ случаѣ священникъ можетъ впоследствии заочно совершить чинъ погребенія по умершемъ и записать его въ метрическія книги; но то и другое можетъ быть допущено только тогда, когда ему будетъ предвѣдѣно удостовѣреніе отъ сельскаго или полицейскаго старосты, или отъ хуторскаго полицейскаго сотника, или отъ другихъ какихъ-либо вѣдомственныхъ и сельскихъ властей о днѣ и причинѣ смерти и преданіи умершаго землѣ (см. П. О. В. 1878, 148; см. П. В. 1886, 21).—Той же Духовной Консисторіей было подтверждено, къ точному и неукоснительному исполненію, приходскими священникамъ, чтобы они не разрѣшали хоронить умершихъ младенцевъ безъ совершенія надъ ними обряда погребенія по чину Православной Церкви, каковой чинъ въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи совершался, смотря на удобство для причта, послѣ преданія землѣ младенца; при чемъ было сдѣлано предупрежденіе, что за такіе дѣйствія, совершенно противныя правиламъ церковнымъ и законамъ гражданскимъ, священники будутъ подвергаемы строгой ответственности (Самар. Е. В. 1892, 19).—Въ Астраханской епархіи (см. Распор. Астрах. Дух. Конс. въ Рук. д. с. п. 1886, 51) умершихъ младенцевъ въ приходахъ, живущихъ въ степи на хуторахъ, было дозволено отпѣвать заочно въ церкви, но только тогда, когда дѣйствительно хутора находятся въ далекомъ разстояніи отъ прихода, и когда родителями умершихъ младенцевъ будутъ представлены отъ мѣстныхъ сельскихъ властей удостовѣренія о времени смерти младенцевъ и о томъ, что младенцы, которыхъ они просятъ отпѣть заочно, умерли естественною смертію; послѣ же совершенія отпѣванія записывать ихъ въ

Погребение арестантовъ, умирающихъ во время слѣдованія по этапамъ, возлагается на мѣстныхъ начальства тѣхъ селеній, гдѣ умереть арестантъ 1) (Св. Зак. XIV т., Уст. о Ссыл., 100 ст., изд. 1909 г.).—Въ случаѣ смерти дитяти, находившагося въ деревнѣ или селѣ на воспитаніи кормилицы, кормилица и воспитатели должны доставить его для погребенія въ приходскую церковь 2); священникъ, по совершеніи погребенія, записываетъ о томъ въ выдаваемую каждой кормилицѣ изъ конторы богоугодныхъ заведеній книжку, означая прописью день смерти; книжка должна быть доставлена непременно въ контору богоугодныхъ заведеній (Прав. въ означ. кн.; см. Практ. Рук., 297 стр.).

метрики обыкновеннымъ порядкомъ, а удостовѣренія хранить, какъ оправдательные документы, при метрическихъ книгахъ въ церковномъ архивѣ; безъ представленія же означенныхъ удостовѣреній въ отпѣваніи отъезывать (см. также ниже, 2 примѣч.).—Калужскимъ епарх. начальствомъ было объявлено по епархіи, что ни подъ какимъ видомъ и оправданіемъ не должно практиковать допускаяемаго нѣкоторыми священниками противнаго уставамъ Православной Церкви обычая отпѣвать заочно умершихъ дѣтей, не говоря уже о взрослыхъ, тѣмъ болѣе чужеприходныхъ, подъ опасеніемъ строжайшей ответственности по закону (см. Рук. д. с. п. 1886, 51).—Долгъ священника въ отношеніи къ самовольному, въ недозволенное время и безъ участія причта, погребенію скоропостижно умершаго состоитъ въ заявленіи благочинному и полицейскому приставу о такомъ погребеніи; дальнѣйшіе же доносы излишни (Ц. Вѣд. 1896, 10).

1) Погребенія на погребеніе арестанта деньги заимствуются, въ томъ количествѣ, какое опредѣляется по табелямъ гражданскимъ больницамъ за погребеніе умершихъ въ нихъ арестантовъ (Уст. Сод. Страж., изд. 1890 г., ст. 253 и 254), изъ суммъ, находящихся при волостныхъ правленіяхъ, съ возвратомъ тѣхъ денегъ изъ мѣстныхъ казначействъ, которыя должны отпущать оныя немедленно по предъявленіи свидѣтельства о погребеніи арестанта (Св. Зак. XIV т., Уст. о Ссыл., 41 ст., изд. 1909 г.).—Въ Требникѣ митр. П. Могилы о погребеніи бѣдныхъ говоритъ: „аще отъ нищихъ кто умереть или по немъ ничтоже останется, или только мало, яко своимъ его изживеніемъ не можетъ погребенъ быть, всяко долженъ есть епархіальный священникъ не точю туне проводить совершити, но и ковчегъ, съ есть труну свѣща своимъ изживеніемъ соорудити; священникамъ бо о умершемъ тице твояти и прилежати достоинъ“.—Къ пожертвованіямъ на погребеніе такихъ лицъ сельскій священникъ можетъ, конечно, приглашать и своихъ наиболее состоятельныхъ прихожанъ, а гдѣ есть приходское попечительство, тамъ оному вѣнчается въ обязанность заботиться о погребеніи неимущихъ (см. Полож. о прих. попеч., 5 ст., 5 п.).—Расходы на погребеніе бѣдныхъ, прибывающихъ въ города и умирающихъ тамъ скоропостижно, за исключеніемъ неизвѣстныхъ людей, умирающихъ въ полицейскихъ помѣщеніяхъ или находимыхъ мертвыми въ жилищѣ, погребеніе коихъ возлагается на полицію, производятся изъ городскихъ доходовъ на томъ же основаніи и въ томъ же размѣрѣ, какъ на погребеніе умирающихъ въ больницахъ (Уст. Врач., 716 ст.).—О каждомъ умершемъ солдатѣ госпитальное начальство немедленно даетъ знать какъ начальнику его въ полку, батальонѣ или батареѣ, такъ и родственникамъ его, если послѣдніе по мѣсту разстоянія могутъ прибыть къ его погребенію. Къ выносу умершаго изъ госпиталя въ полковую церковь, къ участію въ заупокойной о немъ литургіи, къ отпѣванію и проводамъ на кладбище назначается особая команда изъ товарищей и начальника (ротнаго командира) почившаго солдата. Полковой священникъ, при участіи пѣвческаго хора, совершаетъ безвозмездно объ умершемъ раннюю литургію, отпѣваетъ его съ возможною торжественностію и сопровождаетъ его, вмѣстѣ съ хоромъ и воинскою командою, до опредѣленнаго мѣста (В. В. Д. 1890, 14).—Указомъ Св. Синода отъ 19 янв.—4 февр. 1896 г., за № 157, опредѣлено, чтобы церковные причты, погребавшіе нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, сообщали подлежащимъ волостнымъ правленіямъ или уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, по принадлежности, выписки изъ метрическихъ книгъ объ умершихъ нижнихъ чинахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда при погребеніи причтамъ не были представлены на сихъ лицъ увольнительные изъ войска билеты, на которыхъ должны быть дѣлаемы священническими удостовѣренія о смерти означенныхъ въ сихъ билетахъ лицъ.—Херсонскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1897 г. было вновь подтверждено духовенству епархіи о немедленномъ доставленіи въ подлежащую управленія свѣдѣній объ умершихъ чинахъ запаса арміи, тотчасъ послѣ ихъ смерти, дѣлая объ этомъ надписи на предъявленныхъ имъ билетахъ или же посылая метрическія выписки о смерти сихъ лицъ, подъ опасеніемъ, что за неисполненіе сего весьма важнаго распоряженія виновные будутъ подвергаться строгой законной ответственности (Херс. Е. В. 1897, 18; см. подобное же распоряж. Новгор. епарх. начал. въ Новгор. Е. В. 1893, 23).—Непременно слѣдуетъ дѣлать надписи о смерти и погребеніи на документахъ всѣхъ умершихъ и отсылая ихъ въ то учрежденіе, изъ котораго они выданы (Ц. Вѣд. 1895, 38).

2) Если бы по какимъ-либо причинамъ, напр.: по разлитію рѣкъ, распутицъ и т. п., невозможно было доставить означеннаго умершаго ребенка въ церковь, то воспитатели и кормилицы, доводя до свѣдѣнія хуторскихъ приказныхъ (нынѣ поселковыхъ атамановъ) или сельскаго старосты, погребаютъ умершаго установленнымъ порядкомъ на

Въ случаяхъ насильственной или внезапной смерти кого-либо, священникъ не можетъ предавать землѣ тѣло такого умершаго, не получивъ установленнаго закономъ на эти случаи полицейскаго свидѣтельства. По существующимъ постановленіямъ, запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ¹⁾, прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣдующіе трупы: 1) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; 2) тѣла умершихъ скоропостижно, съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; 3) тѣла умершихъ по наружному употребленію вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; 4) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ²⁾; 5) вообще тѣла людей, бывшихъ, повидимому, здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины³⁾; 6) найденное мертвое тѣло новорожденного младенца; 7) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода⁴⁾, и 8) когда возникнутъ жалобы о при-

хуторскомъ или сельскомъ кладбищѣ и, взявъ отъ поселковыхъ властей записку о днѣ смерти и погребеніи дитяти, представляютъ оную въ удобное время приходскому священнику, который, отслуживъ погребеніе по умершему ребенку, выдаетъ метрическую выписку о смерти его по принадлежности (Прав. въ выдав. кормил. изъ конт. богоут. завед. книж.).—По поводу того, что однимъ изъ священниковъ Орловской епархіи, по невѣдѣнію, былъ похороненъ по христіанскому обряду умершій младенецъ іудейскаго вѣроисповѣданія, бывшій на воспитаніи у одного изъ его прихожанъ, Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ было постановлено означенному священнику сдѣлать чрезъ благочиннаго строгое внушеніе, чтобы онъ на будущее время былъ осмотрителенъ, и во избѣжаніе повторенія такихъ случаевъ было объявлено всѣмъ причтамъ церкви епархіи, чтобы они непремѣнно требовали отъ своихъ прихожанъ, принимающихъ дѣтей на воспитаніе, удостовѣренія или метрическія выписи, а въ случаѣ непредставленія таковыхъ доносили бы епархіальному начальству на особое разсмотрѣніе (Орл. Е. В. 1891, 10).

¹⁾ Кто мертвого похоронитъ прежде судебно-медицинскаго осмотра тѣла въ такихъ обстоятельствахъ, когда закономъ сіе не дозволено, тотъ подвергается за сіе и денежному взысканію не свыше 300 рублей, или аресту отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ. Но если будетъ доказано, что онъ учинилъ сіе съ намѣреніемъ скрыть слѣды смертоубійства, то онъ въ семъ случаѣ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, наказывается какъ пособникъ въ содѣянномъ смертоубійствѣ или же укрыватель оного, по правиламъ, въ статьяхъ 121 и 124 сего Уложенія постановленнымъ (Улож. о наказ., 860 ст., изд. 1885 г.; см. Угол. Улож., 171 ст., изд. 1903 г.).

²⁾ Когда въ полѣ, въ лѣсу, или же въ иномъ мѣстѣ, найдено будетъ мертвое тѣло, то сотскій, осмотрѣвъ и замѣтивъ имѣющіеся на ономъ знаки, доноситъ о томъ немедленно становому приставу; къ тѣлу же приставляетъ стражу изъ поселянъ, подъ надзоромъ десятскихъ, и велитъ его хранить въ удобномъ и безопасномъ мѣстѣ до приказанія. Между тѣмъ онъ старается узнать, кто былъ умершій, и не подозрѣвается ли кто въ убійствѣ его, и о семъ, по прибытіи станового пристава или судебного слѣдователя, также ему доноситъ. Въ случаѣ скоропостижной или почему-либо иному возбуждающей подозрѣніе смерти, десятскіе доносятъ объ оной сотскому, а сей послѣдній становому приставу, оставляя тѣло подъ надлежащимъ присмотромъ (Св. Зак. II т., Общ. Учр. Губ., 821 ст., изд. 1892 г.).

³⁾ Въ 3-й части метрической книги, въ графѣ: „отъ чего умеръ“, не должно писать: „отъ неизвѣстной причины“. Если бы дѣйствительно оставалась неизвѣстной причина смерти, то священники только могутъ и на основаніи 715 ст. Уст. Врач. и 860 ст. Ул. о нак. (см. эти статьи выше) даже должны доводить объ этомъ до свѣдѣній полицейско-медицинской власти и затѣмъ относиться погребенія и записи въ метрикахъ такого покойника поступать согласно съ тѣмъ, какъ будетъ объяснено въ отношеніи полицейско-медицинской власти (см. Права и обязан. пресв., П. П. Забѣлина, 436 стр.).

⁴⁾ По разъясненію нѣкоторыхъ, младенца, котораго мать прислала или безсознательно задушила во время сна, можно погребать и безъ судебно-медицинскаго осмотра, если мать искренно и съ раскаяніемъ сознается въ своемъ невольномъ убійствѣ, и нѣтъ причинъ подозрѣвать ее въ умышленномъ умерщвленіи своего дитяти, потому что невольное убійство въ безсознательномъ состояніи есть преступленіе, не вмѣняемое и не подлежащее судебной карѣ, а ведетъ за собою лишь отвѣтственность по церковнымъ законамъ—требуется очищенія совѣсти виновнаго церковною епитимією, по усмотрѣніи священника (Смол. Е. В. 1879 г.; Права и обязан. пресв., П. П. Забѣлина, 277 стр.; см. также Ц. В. 1909, 33). Дѣйствительно, по Уложенію о наказ., „кто случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой съ его стороны неосторожности, причинитъ смерть человѣку, тотъ не подвергается за сіе наказанію, и самое церковное покаяніе можетъ быть на него наложено не иначе, какъ по собственному его желанію или особому постановленію духовнаго начальства его“ (Ул. о нак., 1470 ст., изд. 1885 г.). Подъ эту статью подходитъ указанный выше случай

ключившейся смерти отъ непроизвольнаго дѣченія лицами, не имѣющими права на производство врачебной практики¹⁾ (Уст. Врач., 715; см. также 1193 ст.). Сюда относятся также тѣла замерзшихъ, утопшихъ и т. п. (см. Св. Зак. II т., Общ. Учр. Губ., 751, 752 ст., изд. 1892 г.). Всѣ тѣла подобнаго рода умершихъ не погребаются безъ свидѣтельства городской или сельской полиціи²⁾, которая даетъ отъ себя вѣдѣніе на имя священника (см. ниже, о погреб. самоубійцы) съ позволеніемъ предать тѣло землѣ³⁾ (Ук. Св. Сун. 1828 г. 1 март.; Ин. бл., 16, прим., 3 п.). Вообще

задушенія ребенка, какъ такое смертоубійство, которое закономъ не вѣняется въ преступленіе. Но такъ какъ „ислѣдованіе насильственной и вообще нечаянной смерти“ принадлежитъ къ предметамъ вѣдомства полиціи (Св. Зак. II т., Общ. Учр. Губ., 681 ст., 11 п., изд. 1892 г.), то погребать въ указанномъ случаѣ ребенка безъ дозволенія полицейской власти священникъ едва ли въ правѣ.

¹⁾ Этимъ узаконеніемъ строгаѣе запрещается священнослужителямъ погребать безъ предвѣстительнаго полицейскаго осмотра тѣла лицъ, хотя бы предъ смертію и успѣвшихъ причаститься св. Таинъ, но скончавшихся отъ какой-либо насильственной неестественной смерти; при чемъ въ указанной статьѣ содержится и подробный перечень всѣхъ умершихъ неестественною смертію (Рук. д. с. п. 1888, 7).—По разъясненію «Цер. Вѣстника», согласно указанному перечню, священникъ не можетъ безпрятственно совершать погребеніе въ томъ случаѣ, если смерть насильственная, хотя она и не есть слѣдствіе преступленія, напр., при паденіи съ значительной высоты, отъ машинъ, взрывовъ и т. п. (Ц. В. 1892, 37).—Если, напр., умершій два или болѣе мѣсяца до смерти упалъ съ дерева или высокаго здачіи и получилъ тяжкія увѣчья, послѣдствіемъ которыхъ была чахотка и, наконецъ, смерть, то, по разъясненію же «Цер. Вѣстника», право священника погребать такого умершаго безъ сношеній съ полиціей—несомнѣнно, такъ какъ по смыслу закона священникъ не можетъ погребать безъ сношенія съ полиціей въ подобныхъ случаяхъ только тогда, когда смерть послѣдовала непосредственно или вскорѣ за паденіемъ, и вѣмѣтельность полиціи въ послѣднихъ случаяхъ необходимо для установленія того, случайно или съ намѣреніемъ самоубійства произошло паденіе, или, наконецъ, не скрывается ли въ данномъ случаѣ какаго-либо преступленія; очевидно, что ничего подобнаго въ указанномъ случаѣ нѣтъ (Ц. В. 1894, 8).—Если умершій мѣсяца за два до смерти былъ избитъ, отъ чего и произошла болѣзнь, приведшая къ смерти, или если умершій покушался на самоубійство, причинилъ себѣ тяжкія раны, слѣдствіемъ которыхъ была болѣзнь, продолжавшаяся три мѣсяца, при чемъ болящій былъ приобщенъ св. Таинъ, то въ этихъ двухъ случаяхъ, по разъясненію того же «Цер. Вѣстника», слѣдуетъ обратить вниманіе на то, доходило ли дѣло о дракѣ или самоубійствѣ до полиціи или суда; если доходило, то, конечно, и хоронить такихъ лицъ можно только по сношеніи съ полиціей; но, съ другой стороны, нельзя рекомендовать хоронить безъ сношенія съ полиціей и въ томъ случаѣ, если дѣло до полиціи не доходило, такъ какъ тутъ священникъ можетъ подлежать отвѣтственности за сокрытіе слѣдовъ преступленія. Что же касается записи въ метрику при указанныхъ случаяхъ, то въ этой записи должно обозначать ту болѣзнь (если, конечно, она извѣстна), отъ которой непосредственно и послѣдовала смерть, или же указывать: „отъ болѣзни, происшедшей отъ паденія, побоевъ, ранъ“ и т. п., при чемъ, если было сношеніе съ полиціей и отъ нея получено разрѣшеніе, объ этомъ должно быть упомянуто, съ указаніемъ мѣсяца, числа и № отношенія (Ц. В. 1894, 8).

²⁾ Освидѣтельствованіе тѣлъ умершихъ скоропостижно или неестественною смертію лежитъ на обязанности полиціи (въ городахъ—городской, въ уѣздахъ—общей, чрезъ становаго пристава), которая и даетъ вѣдѣніе отъ себя священнику. Кроме того, такъ какъ чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ по отношенію преступленій и проступковъ, совершающихся въ районѣ ихъ дѣйствій, вполнѣ замѣняютъ общую полицію (Выс. утв. 19 мая 1871 г. Прав. о порядкѣ дѣйств. чин. корп. жанд., 11 п.), то и вѣдѣніи чиновъ корпуса жандармовъ, въ вопросѣ о погребеніи умершихъ, также обязательны для священника, какъ и вѣдѣнія общей полиціи. Но ни въ какомъ случаѣ священникъ не можетъ довольствоваться по вопросу о погребеніи скоропостижно умершихъ сообщеніями отъ полицейскихъ урядниковъ (Опр. Харьк. губ. правл., сообщенное Харьк. Дух. Консист. къ свѣд. мѣстнаго духовен.; см. Харьк. Е. В. 1879, 22).—По разъясненію «Цер. Вѣстника», лучше будетъ, если священникъ, въ случаѣ представленія ему удостовѣренія отъ волостнаго или сельскаго правленій о томъ, что правленію хорошо извѣстно о естественности смерти скоропостижно умершаго, потребуетъ предоставленія разрывательной на погребеніе такого умершаго бумаги отъ становаго пристава (Ц. В. 1893, 45). Но такъ какъ выдача бумагъ, разрѣшающихъ хоронить таковыхъ умершихъ (какъ объ этомъ говорится и въ приведенномъ разъясненіи «Цер. Вѣстника»), предоставлена закономъ общей полиціи, а не органамъ крестьянскаго самоуправленія, то священнику не только лучше, а необходимо потребовать въ указанномъ случаѣ представленія разрывательной бумаги именно отъ полиціи (см. Св. Зак. II т., Общ. Гос. Учр., 681, 751, 752 ст., изд. 1892 г.; XVI т., 2 ч., Зак. о Судопр. по дѣл. о прест. и прост., 43 ст., изд. 1892 г.).

³⁾ Если по обстоятельствамъ смерти, обстановкѣ, въ которой найденъ трупъ, наружному его виду или по другимъ имѣющимся у полиціи свѣдѣніямъ не представляется

священникамъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что къ предметамъ вѣдомства полиціи относится: „осмотръ мертвыхъ тѣлъ, находимыхъ на дорогахъ и въ другихъ мѣстахъ; изслѣдованіе насильственной и вообще нечаянной смерти“¹⁾ (Св. Зак. II т., Общ. Гос. Учр., 681 ст., 11 п., изд. 1892 г.).

По 751-й ст. II т. Св. Зак., „становой приставъ наблюдаетъ, чтобы умершіе скоростижно²⁾, равно и мертвые тѣла, найденныя на дорогахъ,

никакого основанія сомнѣваться въ томъ, что смерть послѣдовала отъ естественной причины (напр. отъ болѣзни, старости, удара молніи), вслѣдствіе собственной неосторожности умершаго или вообще такой случайности, въ которой нѣтъ ни умысла, ни неосторожности со стороны кого-либо посторонняго (напр., смерть отъ огня, отъ воды, поврежденій, причиненныхъ животнымъ, отъ паденія съ высоты, отъ собственнаго выстрѣла и проч.), то полиція, не сообщая о случившемся судебной власти, дѣлаетъ распоряженіе о преданіи трупа землѣ; при этомъ полиція, производя о причинахъ смерти дознаніе, обязана выяснитъ, не была ли смерть потерпѣвшаго послѣдствіемъ чьей-либо неосторожности и совершеннаго безъ всякаго умысла на лишеніе жизни нарушенія постановленій, ограждающихъ личную безопасность и общественный порядокъ, напр., устава строительнаго, пожарнаго и т. п. (Инструкція чинамъ полиціи Окр. Харьк. Суд. Палаты, составл. прокур. В. Давыдовымъ, 87—88, 90 стр.).

1) Объ умершихъ скоростижно, а равно о мертвыхъ тѣлахъ, найденныхъ на дорогахъ, поляхъ, лѣсахъ, при рѣкахъ и въ другихъ мѣстахъ, полиція обязана изслѣдовать, точно ли и отъ чего послѣдовала внезапная смерть. и если обнаружатся видимыя и несомнѣнныя причины естественной смерти, то полиція дозволяетъ предаче тѣла землѣ и представляетъ составленный объ осмотрѣ и произведенномъ изслѣдованіи актъ въ Полицейское Управленіе; акты сіи должны быть прочитаны родственникамъ и домашнимъ умершаго, или домохозяевамъ и двумъ или болѣе сосѣдямъ, или же городскимъ и сельскимъ начальникамъ, которые обязаны своею подписью засвидѣтельствовать, что акты сіи были имъ прочитаны; въ случаѣ сомнѣнія о дѣйствительной причинѣ смерти, означенныя лица могутъ изложить подъ актомъ свои сомнѣнія (Св. Зак. XVI т., 2 ч., Зак. о Судопр., по дѣл. о прест. и прост., 43 ст., изд. 1892 г.).

2) По дѣйствующимъ постановленіямъ, священникъ не долженъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ тому законныхъ причинъ (Учр. о нак., 859 ст., изд. 1885 г.), и приступать къ погребенію, если такія причины существуютъ (тамъ же, 860 ст.). Въ 715 и 1193 ст. Уст. Врач. перечислены тѣ случаи, когда священникъ не можетъ совершать погребенія безъ предварительнаго судебно-медицинскаго осмотра. Повидимому, это перечисленіе даетъ право священнику, по истеченіи узаконеннаго срока, погребать по христіанскому чиноположенію, безъ вѣдѣнія отъ полиціи, тѣхъ умершихъ скоростижно, а слѣдовательно и безъ напутствованія св. Тайнами (кромѣ тѣлъ найденныхъ, утопшихъ и т. п.), которые умерли смертію естественною (и которые, слѣдовательно, не носятъ на себѣ признаковъ самоубійства или насильственной смерти и не возбуждаютъ своего смертію никакого подозрѣнія). Но тѣмъ же закономъ, гдѣ дѣлается упомянутое перечисленіе, воспрещается погребать „вообще тѣла людей, бывшихъ, повидимому, здоровыми и умершихъ скоростижно отъ неизвѣстной причины“ (Уст. Врач., 715 ст., 5 п.). или, по другой редакціи, „если повидимому здоровый человѣкъ умеръ скоростижно отъ неизвѣстной причины“ (тамъ же, 1193 ст., 5 п.); поэтому въ томъ случаѣ, въ которомъ хотя бы и не усматривалось подозрѣній въ самоубійствѣ или насильственной смерти, но причина скоростижной смерти неизвѣстна,—погребать такого умершаго безъ установленнаго полицейскаго свидѣтельства не безопасно, такъ какъ, въ случаѣ даже простой ошибки въ признаніи такой смерти естественною, виновнымъ въ совершеніи подобнаго рода погребенія угрожаетъ тяжкая отвѣтственность (см. Рук. д. с. п. 1888. 7; П. В. 1888, 5; 1893, 38). Но, если бы даже и не произошло указанной ошибки, священникъ все-таки, въ случаѣ погребенія имъ скоростижно умершаго безъ сношенія съ полиціей, подлежитъ отвѣтственности за превышеніе своей власти. Кромѣ приведенной ссылки на 5-й п. 715-й и 1193-й ст. Уст. Врач., относительно умершихъ скоростижно должно быть принято во вниманіе: а) что изслѣдованіе случаевъ „нечаянной смерти“ относится къ предметамъ вѣдомства полиціи (см. на 1304—1305 стр. 681 ст. II т.); б) что становому приставу вѣдному въ обязанность наблюдать „чтобы умершіе скоростижно не были погребены безъ надлежащаго разрѣшенія“ (см. выше. 751 ст. II т. Св. Зак.); в) что нижніе чины уѣздной полиціи наблюдаютъ, чтобы не были погребены тѣла внезапно умершихъ, прежде разрѣшенія сего, но надлежатъ имъ осматривать судебнымъ слѣдователемъ или становымъ приставомъ (Св. Зак. II т., Общ. Губ. Учр., 822 ст., изд. 1892 г.); наконецъ, г) и по Инструкціи благочинному приходскихъ церквей послѣдній долженъ наблюдать, „не погребаются ли скоростижно или другою внезапною смертію умершіе безъ свидѣтельства градской или земской полиціи“ (Ин. бл., 16 §, 3 п.). Такимъ образомъ выходитъ, что всѣхъ умершихъ скоростижно и внезапно священнику не слѣдуетъ погребать безъ установленнаго полицейскаго свидѣтельства.—Пермскимъ епар. начальствомъ было предписано духовенству епархіи, чтобы относительно умершихъ скоростижно или насильственною смертію было показываемо въ подлежащей графѣ метрической книги, что погребеніе совершено по отношенію такого то полицейскаго

въ поляхъ, дѣсахъ и при рѣкахъ¹⁾, не были погребаемы безъ надлежащаго разрѣшенія²⁾ (Св. Зак. II т., Общ. Учр. Губ., 751 ст., изд. 1892 г.). Если будутъ, по достовѣрнымъ свидѣтельствамъ, признаны видимыя и несомнѣнныя причины смерти, какъ-то: пораженіе молніею³⁾, нечаянный ушибъ, чрезмѣрное употребленіе крѣпкихъ напитковъ, угаръ, утопленіе, самоубійство отъ извѣстнаго уже помѣшательства ума и тому подобныя, то становой приставъ, удостовѣрясь въ томъ, дозволяетъ предать тѣло землѣ⁴⁾ (тамъ же, 752 ст.).

Принятіе св. Тайнъ предъ кончиною не можетъ служить препятстві-

мѣста или лица судебного вѣдомства, съ указаніемъ мѣсяца, числа и № бумаги (Инстр. для правилъ вед. и пров. метрич. книгъ въ Перм. еп.; см. Влад. Е. В. 1898, 6).—Если въ бумагѣ полицейскаго пристава или судебного слѣдователя о погребеніи скоропостижно умершаго не указана причина смерти, то слѣдуетъ, при записи въ третью часть метрики, въ графѣ: „отъ чего умеръ“, отмѣчать: „причина смерти не указана въ такой то бумагѣ“ (Ц. Вѣд. 1896, 50).

¹⁾ При метрической записи погребенія умершихъ, трупъ которыхъ предварительно подвергнуты были судебно-медицинскому осмотру, слѣдуетъ дѣлать ссылку на документъ, на основаніи котораго они погребены (Практ. Рук., 300 стр.).—При погребеніи найденныхъ мертвыхъ тѣлъ слѣдуетъ отмѣчать въ метрической книгѣ день, въ который найдено тѣло, и день отпѣванія, если таковое было совершено (Ц. Вѣд. 1896, 36).

²⁾ Вышеприведенныя гражданскія узаконенія ничего не говорятъ объ умершихъ безъ исповѣди; указомъ же Св. Синода отъ 1 мар. 1828 г. не дозволяется и умершихъ безъ исповѣди погребать безъ установленнаго полицейскаго свидѣтельства. Но, по разъясненію нѣкоторыхъ, не только можно, а и должно погребать безъ предварительнаго судебно-медицинскаго осмотра умершихъ безъ исповѣди (нескорпостижно), если не усматриваются причины, по закону воспрепятствующихъ погребенію, и если священнику было извѣстно, что скончавшійся безъ напутствованія былъ прежде здоровъ, или когда домашніе и сосѣди, а также полицейскій сотникъ будутъ удостовѣрять, что умершій безъ напутствованія былъ здоровъ продолжительною болѣзнію (Права и обязан. пресвит., П. П. Забѣлина, 277 стр.); при чемъ священнику, въ огражденіе себя, слѣдуетъ заручиться письменнымъ удостовѣреніемъ указанныхъ лицъ, что умершій скончался скоропостижно.—Точно такъ же и Рязанской Духовной Консисторіей было разъяснено духовенству епархіи, что приходскій священникъ (въ виду того, что онъ можетъ и долженъ знать какъ о нравственномъ состояніи, такъ и о состояніи здоровья своихъ прихожанъ) можетъ погребать тѣла умершихъ безъ исповѣди и св. причастія, если не встрѣтятся другіе законныя препятствія; но только въ этихъ случаяхъ нужно требовать отъ домашнихъ умершаго и сосѣдей, а также и полицейскаго сотника письменную подписку, удостовѣряющую, что умершій скончался скоропостижно (см. Ц. В. 1879, 38).—Само собою разумѣется, что если у священника явится подозрѣніе въ неестественности смерти какого-либо лица, то даже и въ томъ случаѣ, если бы это лицо и было имъ напутствовано св. Тайнами, ему слѣдуетъ заявить о своемъ подозрѣніи полицейской власти.—По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», къ погребенію умершихъ безъ напутствованія св. Тайнами, а также младенцевъ, умершихъ вслѣдствіе какихъ-либо несчастныхъ случаевъ, если при этомъ отсутствуетъ указаніе на умышленное причиненіе кѣмъ-либо смерти, не имѣется препятствій и безъ судебно-медицинскаго осмотра труповъ (Ц. Вѣд. 1902, 43).—Въ 3-й части метрической книги, въ графѣ: „кто исповѣдывалъ и причащалъ“, обязательно должно обозначать именно того священника, который дѣйствительно напутствовалъ умершаго (см. подр. Права и обязан. пресв., П. П. Забѣлина, 438—439).—Если умершій не былъ исповѣданъ и причащенъ, то такъ должно и писать (Ц. В. 1893, 41).

³⁾ По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», убитыхъ молніей, при отсутствіи свидѣтелей сего, нельзя предавать землѣ безъ вѣдома полиціи (Ц. Вѣд. 1896, 3); но въ вышеприведенной 752-й статьѣ II т. Св. Зак. говорится о дозволеніи станового пристава на преданіе землѣ пораженнаго молніей безъ указанія на то, были или нѣтъ при этомъ пораженіи свидѣтели.—См. на 1308 стр. о мнимой смерти.

⁴⁾ Въ предостращеніе случаевъ отпаза приходскихъ священниковъ отъ преданія землѣ, по христіанскому обряду, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина и т. п., на основаніи сообщенія мѣстной полиціи о безпрепятственности съ ея стороны къ исполненію надъ умершими обряда погребенія, хотя и безъ докторскаго свидѣтельства, Симбирскимъ епарх. начальствомъ было объявлено духовенству епархіи, чтобы оно согласно съ 752-ю ст. Общ. Учр. Губ., въ случаяхъ поступленія (письменныхъ) требованій полицейскихъ чиновъ о преданіи тѣлъ скоропостижно умершихъ землѣ по христіанскому обряду, безъ замедленія исполняло таковыя требованія (Симб. Е. В. 1898, 6).—Вообще когда становой приставъ или слѣдователь выдаютъ удостовѣреніе къ погребенію по христіанскому обряду умершаго внезапно, священнику остается лишь похоронить умершаго, подъ страхомъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности (по 859 ст. Ул. о нак.) за неосновательный отказъ въ погребеніи (Ц. В. 1895, 3).—Объ опившихся спиртными напитками см. также ниже, о погреб. самоубійцы.

емъ къ судебно-медицинскому вскрытію тѣла умершаго¹⁾ (Цир. Мин. В. Д. 1865 г., 15 янв.).—Вскрытіе мертвыхъ тѣлъ священниковъ, діаконѣвъ и монаховъ въ случаяхъ, опредѣленныхъ Уставомъ Врачебнымъ (ст. 715 и 1193, изд. 1905 г.), допускается на общемъ основаніи съ соблюденіемъ лишь того правила, что къ осмотру и освидѣтельствуванію мертвыхъ тѣлъ священнослужителей и монашествующихъ приглашается мѣстный благочинный или настоятель монастыря, смотря по тому, къ какому изъ сихъ сословій принадлежало лицо, умершее насильственною смертію (Св. Зак. XVI т., 1 ч., Уст. Угол. суд., 339 ст., изд. 1892 г.; см. Ук. Св. Сун. 16 янв. 1861 г.).

Запрещается, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ (см. объ этомъ ниже), предавать земли умершихъ всякаго возраста (слѣдовательно и младенцевъ) прежде истечения трехъ сутокъ²⁾ по удостовѣреніи въ смертъ³⁾ (Уст. Врач., 713 ст.); но требованіе закона хоронить послѣ удостовѣренія въ смерти⁴⁾ и долгъ человеколюбія должны заставить

¹⁾ Судебно-медицинское вскрытіе мертвого тѣла производится по формальному требованію судебного слѣдователя и полицейской власти.—Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ, согласно 715 и 1193 ст. Уст. Врач. (см. выше, 1303 стр.) опредѣлено производить судебный осмотръ тѣла, не должно предпринимать никакого предварительнаго надъ онымъ изслѣдованія, могущаго воспрепятствовать формальному свидѣтельству (тамъ же, 1195 ст.).—Ко вскрытію мертвого тѣла ни въ какомъ случаѣ не должно приступать прежде истечения 24 часовъ послѣ смерти, исключая только, когда беременная женщина на второй половинѣ своей беременности скоропостижно умерла, ибо въ семъ случаѣ, для спасенія плода и окрещенія онаго, должно произвести царское сѣщеніе, со всѣми предосторожностями, какія при семъ обыкновенно наблюдаются у живыхъ (тамъ же, 1197 ст.).—Вскрытіе тѣлъ производить не должно при малѣйшемъ сомнѣніи въ дѣйствительной смерти, къ которому подаетъ поводъ отсутствіе извѣстныхъ признаковъ истинной смерти; само собою разумѣется, что въ такомъ случаѣ надлежитъ употребить возможные средства къ оживленію тѣла (тамъ же, 1211 ст.).—Такъ называемое бальзамированіе не воспрещается частнымъ лицамъ; тѣла же усопшихъ Высочайшихъ Особъ обязательно бальзамируются (Энциклопед. Словарь Брокгауза, 47 вып., 42 стр.).—Относительно вскрытія мертвыхъ тѣлъ въ учебныхъ и научныхъ цѣляхъ, см. Ц. Вѣд. 1892, 47.

²⁾ Закона, разрѣшающаго погребеніе младенца, умершаго не отъ заразной болѣзни, ранѣе трехъ сутокъ, нѣтъ (Ц. Вѣд. 1896, 1).

³⁾ Въ 3-й части метрической книги слѣдуетъ показывать мѣсяцъ и день отгѣванія (Ц. Вѣд. 1896, 36), конечно, тѣ, въ которые дѣйствительно послѣдовала смерть и было совершено погребеніе.—Если умершіе въ декабрѣ отгѣты въ январѣ слѣдующаго года, то въ графѣ дня смерти показывается декабръ (Влад. Вѣд. 1898, 6).

⁴⁾ Прихожане во многихъ мѣстахъ, по давней привычкѣ, не желаютъ держать тѣла умершихъ, не погребая, даже однихъ сутокъ; при чемъ настойчиво пристають, а иногда, съ угрозами жаловаться начальству, требуютъ священника отпѣвать умершихъ несвоевременно, когда они пожелаютъ; объявленія же распорядившаго начальства по сему дѣлу считаютъ произвольнымъ нововведеніемъ священника, почему бывають случаи своевольныхъ и несвоевременныхъ погребеній ими тѣлъ безъ отпѣванія, и это именно потому, что имъ подлинно неизвѣстны законы и распоряженія начальства о времени для погребенія тѣлъ умершихъ; нежеланіе многихъ священниковъ входить съ прихожанами въ пререканія, иногда и поблажки имъ, часто служатъ нехорошими примѣрами въ оправданіе таковыхъ ихъ привычекъ и неважныхъ притязаній. Въ виду этого въ Могилевской епархіи, согласно просьбѣ мѣстнаго Преосвященнаго, г. губернаторомъ отъ 16 окт. 1897 г. было сдѣлано предписаніе г.г. уѣзднымъ исправникамъ, полиціймейстерамъ и полицейскимъ управленіямъ губерніи убѣдительно разъяснить чрезъ исполнительныхъ чиновъ полиціи и волостныхъ правленія прихожанамъ всѣхъ церквей Могилевской епархіи о требованіяхъ 702 и 703 ст. XIII т. Уст. Врач., изд. 1892 г. (713 и 714 ст., изд. 1905 г.), относительно погребенія тѣлъ умершихъ съ тѣмъ, чтобы за точнымъ выполненіемъ прихожанами вышеприведенныхъ узаконеній имѣлось должное наблюденіе (Могил. Е. В. 1897, 33).—Точно такъ же полиційскимъ управленіямъ и волостнымъ правленіямъ Самарской губерніи было предписано мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ внушить жителямъ, чтобы они въ точности соблюдали установленный срокъ для погребенія умершихъ, и лица православнаго исповѣданія обращались бы къ приходскимъ священникамъ съ требованіями по этому предмету не ранѣе, какъ по истеченіи трехъ сутокъ; въ случаяхъ же, въ коихъ законамъ (713 и 714 ст. Уст. Врач.) предоставлено право хоронить ранѣе срока (см. объ этомъ ниже), представляли бы приходскому духовенству удостовѣреніе полиційскаго или волостного начальства въ томъ, что умершій дѣйствительно былъ боленъ заразительною и прилипчивою болѣзнію (см. Св. ук. и зам.).—Опредѣленіемъ Подольскаго епархіальнаго начальства отъ 13—19 ноября 1892 г., между прочимъ, было постановлено: напоминать всему духовенству епархіи, что никто не долженъ нарушать закона (713 ст. Уст. Врач.) отно-

священника въ нѣкоторыхъ случаяхъ не торопиться погребеніемъ и предъ трехъ сутокъ,¹⁾ въ предупрежденіе преданія землѣ мнимо-умершаго.

Мнимая смерть приключается иногда послѣ сильнаго кровоточенія, послѣ важныхъ наружныхъ поврежденій, ранъ, послѣ трудныхъ родовъ, сильныхъ обмороковъ, истерическихъ припадковъ и судорогъ, послѣ параличей, падучей болѣзни, сильнаго изступленія; отъ удушья, судорожнаго кашля, отъ радости, гнѣва или испуга, пьянства, у замерзшихъ, утопшихъ; задохшихся отъ угара, пораженныхъ молніею и т. п.²⁾ Въ случаѣ смерти отъ такихъ болѣзней и припадковъ, слѣдуетъ отлагать погребеніе до тѣхъ поръ, пока не покажется несомнѣнныхъ признаковъ истинной смерти, каковы: гнилость, запахъ, зеленоватая, синія и черныя пятна на трупѣ, раздуваніе живота, сукровица изъ рта и носа³⁾ (см. Изл. п.-гр. пост., 157 стр.; Рук. д. с. п. 1862, 23; 1887, 8). При отсутствіи указанныхъ признаковъ, медициною указываются слѣдующія средства для удостовѣренія въ дѣйствительности смерти.— а) Накапать на тѣло сургучъ или же прижечь его: мертвое тѣло при сильномъ прижогѣ можетъ почернѣть, а на тѣлѣ, въ которомъ еще таятся искры жизни, дѣлается воспаленіе на мѣстѣ прижого. б) Воткнуть глубоко въ мертвое тѣло стальную иголку и чрезъ нѣсколько времени вынуть: если тѣло мертвое, то иголка сохранитъ свой блескъ, но если въ тѣлѣ таятся жизнь, то поверхность иголки, окисляясь отъ присутствія въ тѣлѣ живой крови, темнѣетъ въ той ея части, которая находилась въ тѣлѣ. в) Смотрѣть противъ свѣта на ладонь руки умершаго: если сквозь пальцы просвѣчивается румяный цвѣтъ, то это признакъ присутствія жизненнаго процесса; у дѣйствительно умершаго цвѣтъ руки противъ свѣта мраморный, безъ всякаго румянаго отлива. г) Болѣе вѣрнымъ средствомъ признается перевязка пальцевъ, а у лицъ съ загрузбѣлыми мозолистыми руками—перевязка ушной сережки. Пока организмъ живеть, перевязка пальца должна вызывать равномерное окрашиваніе его, начиная отъ перетяжки до конца пальца, потому что крѣпкая перевязка представляетъ механическое препятствіе движенію венозной крови, которая застаивается въ волосныхъ сосудахъ. Какъ бы ни было слабо теченіе крови, наложенная нитка должна нарушать его и

сительно времени погребенія умершихъ, за исключеніемъ явныхъ и несомнѣнныхъ признаковъ дѣйствительной, а не мнимой смерти, каковы: гнилость и запахъ трупъ, зеленоватая, синія и черныя пятна на трупѣ, раздуваніе живота, сукровица изъ рта и носа; но благоразуміе и долготѣлюшество должны заставить священника не торопиться погребеніемъ и послѣ трехъ сутокъ, если не видно будетъ на умершемъ явныхъ слѣдовъ истинной смерти; для того священники должны разъяснять съ церковной кафедры своимъ прихожанамъ существующій законъ о времени погребенія умершихъ отъ тѣхъ или другихъ болѣзней и убѣждать ихъ въ необходимости исполненія того закона въ предотвращеніе нерѣдко повторяющихся случаевъ мнимой смерти, а чтобы примирить законъ о времени погребенія умершихъ съ быковыми условіями нерѣдко бѣднаго помѣщенія крестьянства, совѣтовать имъ устраивать при церквяхъ или на кладбищахъ усыпальницы, въ которыхъ умершіе могли бы находиться, не стѣняя семействъ, до истеченія закономъ опредѣленнаго времени на похороненіи (Подол. Е. В. 1893, 3—4).

¹⁾ Практикою вполнѣ установлена возможность, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ (напр. хотя бы въ ожиданіи прибытія родственниковъ), отлагать отпѣваніе и погребеніе на нѣкоторое время; но, по мнѣнію «Ц. Вѣстника», о каждомъ подобномъ случаѣ, съ указаніемъ причинъ, священнику слѣдуетъ увѣдомлять мѣстную полицію, такъ какъ, во время сильной лѣтней жары, при разложеніи трупъ, при существованіи въ мѣстности какой-либо эпидеміи (см. объ этомъ ниже), противъ подобнаго отлаганія погребенія можетъ послѣдовать возраженіе съ санитарно-полицейской точки зрѣнія (Ц. В. 1906, 11).

²⁾ По утвержденію нѣкоторыхъ дѣйствительной смерти всегда предшествуетъ смерть мнимая, большая или меньшая продолжительность которой зависитъ отъ характера болѣзни и особенностей организма умирающаго (см. выше, 1153 стр.); такъ что дѣйствительная смерть наступаетъ не тогда, когда прекращается дыханіе и кровообращеніе, а нѣсколько позднѣе (см. подр. Ц. Вѣд. 1906, 37).

³⁾ Случаи погребенія мнимо-умершихъ бываютъ. Какова смерть такихъ лицъ,—можно судить, напр., по слѣдующему факту.—Одного, признаннаго умершимъ послѣ угара, похоронили на кладбищѣ, но затѣмъ случайно проѣзжавшимъ мимо кладбища лицомъ былъ услышанъ сильный стонъ, выходившій изъ свѣже-зарытой могилы. И вотъ, когда могила была разрыта и открытъ гробъ, то увидѣли, что несчастный лежалъ ничкомъ, раздвѣлялъ на себѣ все бѣлье, выцарапывалъ себѣ глаза, содралъ съ лица всю кожу, оторвалъ нижнюю губу и откусилъ одинъ палецъ... Бываетъ, что даже и врачи ошибочно признаютъ мнимую смерть за дѣйствительную (см. Календ. для врачей, 1884 г., 168 стр.); тѣмъ болѣе нужно быть осторожными не врачамъ и къ каждому возбуждающему сомнѣніе случаю должно относиться со всею внимательностію.

производить застой венозной крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ и окрашиваніе пальца въ синевато-красный цвѣтъ. Такимъ образомъ этимъ простымъ опытомъ можно доказать, что въ перетянутомъ членѣ кровь находится въ обращеніи, которое было нарушено перевязкой; слѣдовательно, перевязка, напр., пальца или ушной сережки можетъ прѣизвести такіа измѣненія, которыя постоянны на живыхъ людяхъ и немислимы на трупѣхъ. Окрашиваніе перевязаннаго члена говорить за сохраняющуюся еще жизнь, а противоположное тому явленіе можно назвать признакомъ смерти (Под. Е. В. 1873, 4). д) Наконецъ, еще болѣе, чѣмъ всѣ вышеперечисленные, вѣрнымъ и тоже общедоступнымъ способомъ различенія мнимой смерти отъ дѣйствительной нѣкоторыми признается слѣдующій способъ.—Поверхъ лучевой артеріи, надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ обыкновенно изслѣдуется пульсъ живого человѣка, накладывается картонъ или папѣа, шириною пальца въ три; цѣль наложенія картонѣа состоитъ въ томъ; чтобы защитить пульсъ отъ давленія накладываемаго затѣмъ на руку резинового бинта и обхватывающаго собою плотно всю руку¹⁾. Такъ какъ подъ картономъ давленіе бинта не будетъ существовать, то токъ крови будетъ пробѣгать свободно; оттокъ же крови, или обратное теченіе ея, будетъ задержано давящимъ резиновымъ бинтомъ; въ силу свободного притока и задержаннаго отлива крови, кисть руки, лежащая ниже повязки, немедленно начнетъ опухать (какъ говорятъ въ общежитіи, „отекать“). Это-то опуханіе кисти руки, перетянутой резиновымъ (а за неимѣніемъ его даже и простымъ, но съ безусловно необходимою накладкою картонѣа) бинтомъ и служитъ характернымъ признакомъ жизни человѣка, такъ какъ на трупѣ подобнаго отека никогда не получается въ силу того, что въ мертвомъ тѣлѣ кровообращеніе не существуетъ²⁾ (Ц. Вѣд. 1890, 5).

¹⁾ Для вѣрности наложенія повязки не худо удостовѣриться на любомъ изъ присутствующихъ лицъ, гдѣ именно бьется пульсъ на запястьѣ; на это мѣсто и должно наложить повязку вѣствующемуся умершимъ. Желаніе научиться хорошему и точно накладывать такого рода повязку могутъ дѣлать опыты на самихъ себѣ, такъ какъ они вполнѣ безвредны для здоровья, если повязка будетъ оставлена не болѣе какъ минутъ на 10, на 15.

²⁾ Такъ называемая летаргія, или мнимая смерть, съ перваго взгляда представляется всѣ признаки настоящей смерти. Въ этомъ случаѣ больные лежатъ неподвижно, и самыя сильныя болевыя раздраженія остаются безъ результатовъ; между тѣмъ больные чувствуютъ, что съ ними дѣлаютъ, слышать и понимаютъ, что происходитъ вокругъ нихъ; но они не въ состояніи обнаруживать свои чувства и желанія; иногда не бываетъ замѣтно никакихъ дыхательныхъ движеній и не слышится бѣненіе сердца. Вывали случаи, когда стоило большаго труда отличить эту мнимую смерть отъ дѣйствительной. Иногда летаргія продолжается очень долго. Были случаи летаргіи, продолжавшіеся по четыре мѣсяца. Были больные въ летаргическомъ снѣ, наступившемъ періодически каждыя двѣ недѣли на пять дней. Признаками, отличающими дѣйствительную смерть отъ летаргіи, считаются: остановка кровообращенія, измѣненіе въ глазахъ, вивавшихъ глубоко въ орбиту, прекращеніе дыханія, блѣдность и холодность всего тѣла, сдѣлавшагося твердымъ; такъ называемое трупное окоченѣніе. Но эти признаки дѣлаютъ смерть лишь вѣроятною. Къ вѣрнымъ же признакамъ смерти относятся: 1) появленіе багровыхъ трупныхъ пятенъ на тѣлѣ умершаго; 2) кожа, особенно на боковыхъ частяхъ живота, окрашена грязно-зеленоватымъ цвѣтомъ; 3) глаза не вытупили, тусклы и впалы; 4) надавливаніе на глазное яблоко оставляетъ вдавленный слѣдъ; и 5) температура въ прямой кишкѣ падаетъ до 20°, тогда какъ при летаргіи она близка къ нормѣ, т. е. 37° по Цельсію. Можно удостовѣрять дѣйствительно наступившую смерть еще съ помощью такъ называемаго вѣднаго вѣснаго тѣста, которое на мертвомъ тѣлѣ производитъ желтый прозрачный струппъ, въ то время какъ на живомъ, хотя и погубленномъ въ летаргію, вызываетъ красноту какъ отъ обжoga (Сарат. Е. В. 1897, 14).—Какъ на способъ для отличенія отъ дѣйствительной смерти, нѣкоторыми указывается еще на раздраженіе электричествомъ нервовъ и мышцъ: такое раздраженіе уже спустя 3 часа послѣ смерти не вызываетъ болѣе сокращеній, при летаргіи же электрическаго возбудимости сохраняется все время.—По недавнимъ извѣстіямъ, одинъ русскій докторъ открылъ еще слѣдующій способъ отличать летаргическій сонъ отъ смерти: на полость сердца мнимо-умершаго прикладывается микрофонъ (аппаратъ, усиливающий звуки),—и малѣйшія бѣненія сердца начинаютъ быть слышными.—При отсутствіи врача, для отличенія мнимой смерти отъ дѣйствительной, изслѣдованіе, по указанію нѣкоторыхъ, должно касаться: 1) Дыханія: пламя свѣчи и пухъ у рта не должны колебаться, холодное зеркальце, приложенное къ губамъ, не должно тускнѣть. 2) Сердца: вода въ стаканѣ или тарелкѣ, поставленная на грудь, не должна колебаться. 3) Глаза: неподвижны, безъ взгляда, безъ уподобія зрачковъ вверхъ или въ сторону; прозрачная ихъ оболочка (роговая обол.) мутна подъ закрытыми вѣками или какъ бы пыльна при открытыхъ вѣкахъ, влѣдствіе высушенія; иногда отъ морщиниста, оставляетъ вдавленіе отъ нажатія пальцемъ. 4) Зрачокъ отъ свѣта не суживается и отъ темноты не расширяется. 5) Ухо

Въ жизни случается, что всё такіе методы изслѣдованія, выполняемые даже рукою медика, не приводятъ къ желаемымъ результатамъ. Эти случаи, конечно, рѣдки, но тѣмъ не менѣе возможны, и невольно рождаются вопросы относительно того, какъ поступать съ такого рода мнимо-умершими. Какъ самое надежное, совѣтуется помѣстить такого мнимо-умершаго въ хату, а буде гдѣ имѣется, то въ усыпальницу, нагрѣвъ ее предварительно до известнаго градуса тепла (30° Цельсія); но, чтобы комната эта не была слишкомъ суха, хорошо поставить въ нее гдѣнибудь сосудъ съ водою¹⁾. Въ такого рода помѣщеніи трупъ скоро начинаетъ коченѣть, а затѣмъ проявляются признаки разложенія—трупныя пятна по тѣлу, преимущественно на тѣхъ частяхъ, на которыхъ трупъ лежитъ (спина, ноги); вскорѣ за симъ слышится трупный запахъ, какъ признакъ наступившаго гніенія. Такого рода помѣщеніе, нагрѣтое до упомянутого градуса, весьма подходитъ и для мнимо-умершаго, такъ какъ жизни его при упомянутыхъ условіяхъ не грозитъ никакое вредное вліяніе (Ц, Вѣд. 1890, 10).

Обыкновенно стараются оправдать незаконный обычай погребенія раньше узаконеннаго срока тѣсною жизнью крестьянскаго, скорымъ разложеніемъ трупа покойника; но тѣла его не оставляютъ и въ церкви или часовнѣ и въ зимнее время²⁾. А между тѣмъ и родственныя чувства къ покойнику, требующія усиленныхъ молитвъ о немъ при его гробѣ, и опасеніе похоронить его въ могилѣ живымъ, въ состояніи обмиранія или летаргіи, должны бы располагать православный народъ оставлять своихъ покойниковъ не погребенными до третьяго дня, не приносить несправедливыхъ жалобъ на священниковъ, когда они по закону отказываютъ въ погребеніи умершихъ раньше третьяго дня. Въ устраненіе же неудобствъ держать умершихъ въ домахъ крестьянъ слѣдуетъ устроить на кладбищахъ часовни или усыпальницы (см. распор. Подол.

и сложеніи) пальцы руки не просвѣчиваютъ вовсе отъ поднесенной сзади свѣчи, тогда какъ у живого они просвѣчиваютъ розовымъ цвѣтомъ. 6) Перетягиваніе членовъ въ предплечія и голени веревочкой, пальца или ушной сережки ниткой не даетъ ниже перевязки никакого измѣненія въ цвѣтѣ и объемѣ даже послѣ 10 часовъ, а при жизни перетянутый членъ пухнетъ, краснѣетъ и синѣетъ; борозда отъ шнурка по снятіи остается блѣдною. 7) Ожогъ кожи хотя и можетъ поднять пузырь, но безъ красной воспалительной рамки около него; пламя свѣчи подымаетъ пузырь, но не съ жидкостію, а съ парами, тотчасъ же disappearing. 8) Сальная хорошо отполированная игла, воткнутая въ мышцу, и черезъ сутки остается блестящею, въ живой же мышцѣ тускнѣетъ въ теченіе 3—4 часовъ вслѣдствіе окисленія. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что необходимо и обязательно, чтобы были испытаны все вышеприведенныя восемь способовъ, и, только если они дадутъ положительный результатъ, то считать можно совершенно несомнѣнною; но если хотя въ одномъ изъ нихъ не получится то, что ожидалось, то съ преданіемъ трупа землѣ слѣдуетъ поворенить до обнаруженія несомнѣнныхъ признаковъ. Несомнѣнный же признакъ дѣйствительной смерти одинъ: начинающееся разложеніе, т. е. трупный запахъ, синева-багровыя трупныя пятна около тѣхъ частей, на которыхъ лежитъ трупъ; выступленіе сукровицы ртомъ и носомъ; сине-зеленоватыя пятна по бокамъ живота (Рук. д. с. п. 1889, 52).

1) Усыпальницы въ сомнительной смерти составляютъ наилучшую гарантію отъ несчастія быть заживо зарытымъ въ землю; въ нихъ смѣло можно выдержатъ подозрѣваемаго покойника нѣскольکو дней лишняго, до наступленія признаковъ разложенія трупа или до прибытія врача, не нанося никому ни малѣйшаго ущерба. Единственнымъ существеннымъ условіемъ для устройства усыпальницъ съ послѣднею цѣлію является постройка ихъ достаточно теплыми, чтобы температура не падала въ нихъ ниже 10° или 12° Реомюра (13° или 15° Цельсія) и кромѣ того при этомъ зданіи обязательно долженъ содержаться постоянный надежный сторожъ. Этими удобствами, положительно недорогими, вполне соблюдаются интересы населенія, вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнно устраняется опасность быть заживо преданнымъ землѣ (см. подр. Ц. Вѣд. 1890, 5).—Въ Лондонѣ было образовано „Общество для предупрежденія преждевременныхъ похоронъ“. Общество устраиваетъ въ разныхъ частяхъ города большія залы, куда и приглашаетъ помѣщать тѣла умершихъ до тѣхъ, пока не обнаружатся явные признаки разложенія. Если въ числѣ ихъ окажется мнимо-умершій, то, благодаря обилію свѣта и воздуха, онъ скорѣе проснется отъ летаргическаго сна, чѣмъ въ тѣсныхъ, темныхъ и душныхъ покойническихъ при церквахъ. Очевидно, ужасные случаи пробужденія мнимо-умершихъ въ гробахъ наконецъ обратили на себя серьезное вниманіе наиболее культурной европейской публики (см. Екаториосл. Е. В. 1898, 2). Остается желать, чтобы и у насъ все проникливыя сознаніемъ необходимости тѣмъ или другимъ способомъ сдѣлать невозможнымъ погребеніе мнимо-умершихъ.

2) Причиной скорѣе хоронить въ могилу своихъ покойниковъ, между прочимъ, служитъ и дурной обычай у народа поить водной всѣхъ приходящихъ навѣстить покойниковъ. Для этой цѣли, забывая приличіе и уваженіе къ покойнику и не понимая, что 40 дней

Преосвящ. въ Под. Е. В. 1889, 18). Дѣйствительно, устройство часовенъ или усыпальницъ, въ которыхъ покойники могли бы находиться, не стѣняя семействъ, до истеченія закономъ опредѣленнаго времени не похороненными, помимо своего гигиеническаго значенія, могло бы служить однимъ изъ средствъ къ прекращенію жалобъ на духовенство со стороны прихожанъ, относительно исполненія первымъ закона о преданіи землѣ покойниковъ по истеченіи трехъ сутокъ, а также и къ предупрежденію погребенія мнимо-умершихъ. Мысль эта безспорно принадлежитъ къ числу благотворительнѣйшихъ для нашихъ поселянъ, особенно если припомнить тѣ тяжкія условія жизни, въ которыхъ обитаетъ наше сельское населеніе: одна хата; одна горница, въ рѣдкихъ случаяхъ двѣ, или три, и въ этомъ-то помѣщеніи приходится жить съ трупомъ не менѣе трехъ сутокъ. Для наблюденія за обнаруженіемъ въ сомнительномъ умершемъ какихъ бы то ни было признаковъ жизни, при усыпальницѣ должны быть сторожа, и самое устройство этихъ усыпальницъ должно быть таково, чтобы во время зимы онѣ могли быть достаточно нагреваемы и чтобы во всякое время года, а равно дня и ночи, малѣйшее движеніе мнимо-умершихъ не могло быть замѣчено сторожами при усыпальницѣ¹⁾ (сн. Ц. В. 1886, 1).

послѣ смерти душа человѣка находится на страшномъ судѣ Божіемъ и проходить мытарства,—при гробѣ у головы покойника ставятъ посуду съ водкою и стаканъ для угощенія малопонимающихъ христіанское челоуѣколюбіе и достоинство людей и очень часто не соблюдающихъ мѣры въ числѣ стакановъ, выпиваемыхъ будто бы за душу покойника. Такое неумѣренное угощеніе вводитъ хозяина дома или домашнихъ въ обременительные расходы и побуждаетъ скорѣе похоронить покойника. А всѣ окружающіе гробъ и сопровождающіе его въ нетрезвомъ видѣ представляютъ изъ себя какъ бы людей, обрадовавшихся смерти своего односельца—отца или матери, оставляющихъ сиротами дѣтей. По христіанскому же порядку прилично сдѣлать и обѣдъ въ память опочившихъ, но послѣ погребенія его съ молитвою по чину церковному. Понятно, что всѣ нехристіанскіе обычаи при погребеніяхъ требуютъ отъ священника неотложнаго исправленія принятіемъ противъ нихъ благоразумныхъ мѣръ убѣжденія и наставленія (Под. Е. В. 1888, 18).

¹⁾ Еще въ 1886 г. министерствомъ внутреннихъ дѣлъ была признана польза устройства на кладбищахъ особыхъ зданій, въ которыхъ могли бы находиться тѣла умершихъ въ ожиданіи погребенія, а затѣмъ было предписано всѣмъ гражданскимъ губернаторамъ пригласить помѣщиковъ и общества къ учрежденію такихъ зданій, впрочемъ, безъ всякой роскоши и украшеній и не дѣлая въ томъ настоянія и принужденія. Это мѣропріятіе было одобрено и Св. Синодомъ, при чемъ онымъ было признано приличнымъ въ упомянутыхъ зданіяхъ ставить образа, какъ въ часовняхъ (Ук. Св. Сун. 27 дек. 1840 г.). Въ 1890 г. министерство внутреннихъ дѣлъ вновь нашло весьма полезнымъ и съ гигиенической точки зрѣнія безусловно необходимымъ устройство сельскихъ усыпальницъ, при тѣснотѣ устройствъ деревенскихъ жилищъ и въ случаѣ заразительныхъ болѣзней, которыя вообще очень часты въ деревнѣ. Въслѣдствіе этого министерство приняло на себя заботы о самомъ широкомъ распространеніи идеи устройства сельскихъ усыпальницъ и начинали губернскіе предположенія принять всевозможныя мѣры и изыскать способы къ скорѣйшему осуществленію устройства на сельскихъ погостахъ усыпальницъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это возложено на земскихъ начальниковъ, при чемъ полиціи вмѣнено въ обязанность оказывать въ этомъ дѣлѣ полное содѣйствіе. Нельзя не пожелать благому дѣлу полного успѣха.—Высокопреосвященнымъ Іонааномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ, было предложено о.о. благочиннымъ и приходскимъ причтамъ принять живѣйшее участіе въ скорѣйшему устройству на своихъ приходскихъ кладбищахъ усыпальницъ и при всякомъ удобномъ случаѣ выисать какъ церковнымъ старостамъ, такъ и прихожанамъ всю практическую пользу въ санитарномъ отношеніи отъ устройства усыпальницъ и располагать ихъ къ денежнымъ и другимъ вещевымъ пожертвованіямъ на этотъ предметъ изъ холста, лѣса, хлѣба и пр. (см. Ц. Вд. 1891, 19).—Костромскимъ епарх. начальствомъ было разъяснено духовенству епархіи, что въ усыпальницы могутъ быть обращаемы существующія въ деревняхъ часовни; могутъ быть также построены усыпальницы вновь на приходскихъ кладбищахъ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы усыпальницы на кладбищахъ въ церковной оградѣ устраивались на отдаленномъ разстояніи отъ зданія церкви; обращеніе же въ усыпальницы свободныхъ церквей въ нѣкоторыхъ селахъ было признано со стороны указаннаго епархіальнаго начальства по каноническимъ правиламъ незаконнымъ; при этомъ тѣмъ же начальствомъ было рекомендовано причтамъ со старостами церквей епархіи, въ дѣлѣ устройства усыпальницъ и отвода для нихъ мѣстъ на церковныхъ кладбищахъ, оказывать гражданскому начальству возможное содѣйствіе (Костр. Е. В. 1891, 11).—Въ 1892 г. Духовной Консисторіей той же епархіи было вновь и строжайше предписано причтамъ со старостами церквей епархіи, чтобы они въ дѣлѣ устройства особыхъ усыпальницъ для помѣщенія въ теченіе законнаго срока тѣлъ умершихъ, въ особенности отъ заразныхъ болѣзней, въ видахъ устраненія дальнѣйшаго распространенія болѣзней, оказывали въ селеніяхъ гражданскому начальству возможное съ своей стороны содѣйствіе, какъ въ устройствѣ такихъ усыпальницъ, такъ и

Если смерть происходила отъ чумы, или какой-либо другой заразной болѣзни¹⁾, какъ-то: гнидой и прикипчивой горячки, оспы, кори и скарлатины, то въ этихъ случаяхъ, чтобы предотвратить распространение заразы между живыми, дозволяется приступать къ погребенію и ранѣ означеннаго срока, т. е. до истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти²⁾ (Уст. Врач., 713 ст.).—Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 9 іюля 1892 г., въ случаѣ требованія власти о погребеніи умершихъ отъ холеры съ соблюденіемъ предписанныхъ предосторожностей, священники должны внушать обывателямъ, что таковыя требованія надлежитъ исполнять немедленно и безропотно, ибо эта мѣра вызывается необходимою охраненіемъ какъ ближнихъ покойнаго, такъ и пѣдой мѣстности, погребеніе же во всякомъ случаѣ совершается съ молитвою Православной Церкви (Опр. Св. Сун. 9 іюл. 1892 г., 1677 №).—Вообще должно имѣть

въ отвѣдъ мѣстъ для нихъ, не ожидая особыхъ по сему дѣлу распоряженій со стороны епархіальнаго начальства (Костр. Е. В. 1892, 17).—Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ было сдѣлано распоряженіе по епархіи, чтобы въ каждомъ церковномъ погостѣ были устроены усыпальницы для усопшихъ по такому плану: длина и ширина—по 4½ арш.; одна входная дверь—шириною 2 арш. и вышиною 3 арш.; внутри зданія вышиною отъ земли до потолка—3¾ арш.; отъ потолка до коня крыши—2 арш.; крыша—двускатная; на крышѣ—маленькая шейка съ главою и крестомъ, вся вышиною 3 арш.; стѣны зданія снаружки изъ 4 столбовъ по угламъ, опущенныхъ до высоты крыши обожженными тесомъ (Ук. Волог. Дух. Конс., 8 іюл. 1891 г.).—По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», усыпальницы надлежитъ строить не рядомъ съ церковію, а при самой церкви, если представляется возможность по ея расположенію, напр., въ подвальномъ помѣщеніи или въ отдѣльномъ отъ притвора, буде таковыя имѣются, въ противномъ случаѣ строить ихъ на кладбищахъ (Ц. Вѣд. 1895, 50).—Вообще же относительно устройства усыпальницъ и выбора мѣста для нихъ слѣдуетъ руководствоваться указаніями мѣстнаго епархіальнаго начальства (сн. 57 ст. Уст. Д. К.).

¹⁾ По разъясненію нѣкоторыхъ, Уставъ Врачебный даетъ разрѣшеніе погребать ранѣе срока въ случаѣ смерти отъ чумы, отъ горячекъ съ пятнами и т. п., намекая этимъ на случаи повальной мора, но совсѣмъ умалчиваетъ о трупахъ лицъ, погибшихъ не отъ повального мора, а такъ сказать отъ одиночныхъ заразы, предоставляя свободное рѣшеніе ближайшимъ начальствующимъ лицамъ; отъ таковыхъ недомолвокъ истекаетъ множество равнодушія, какъ поступать при одиночныхъ случаяхъ смерти отъ заразныхъ болѣзней, соблюдая ли установленныя трое сутокъ, какъ именно соблюдать ихъ, и что необходимо исполнить, дабы не дать одиночному случаю превратиться въ множественные,—о всѣхъ этихъ подробностяхъ, крайне существенныхъ съ санитарной точки зрѣнія, не имѣется почти никакихъ точныхъ указаній, если не считать въ числѣ ихъ раннее заколачиваніе гроба, обмазываніе его смолою, негашиною известью и пр.; какъ обращаться съ трупою въ теченіе этихъ трехъ сутокъ, приходится научиться изъ горькаго опыта жизни, въ особенности, если врачъ отсутствовалъ во время теченія болѣзни и слѣдовательно не могъ ничего указать по своему долгу и знанію; всего лучше такихъ умершихъ въ промежутокъ времени между ихъ смертію и погребеніемъ помѣщать въ усыпальницахъ; при отсутствіи же усыпальницъ поневолѣ приходится смотрѣть сквозъ пальцы на пребываніе завѣдомо заразнаго трупа человѣка среди здоровыхъ людей, въ тѣсныхъ углахъ ихъ жилищъ, сплотивъ да рядомъ не обладающихъ никакими приспособленіями для санитарной очистки (Ц. Вѣд. 1890, 5). Но трудно допустить, чтобы кто изъ пастырей могъ равнодушно относиться къ возможности распространенія указаннымъ путемъ заразы отъ умершаго заразной болѣзни. Вышеприведенная 713 ст. Уст. Врач., позволяющая совершеніе погребенія ранѣе трехъ сутокъ послѣ смерти, имѣетъ въ виду именно „предотвратить распространеніе заразы“, а повальной болѣзни, какъ извѣстно, начинаются единичными случаями смерти отъ нихъ. Поэтому и при такихъ случаяхъ замедленіе въ погребеніи умершаго можетъ повлечь за собою распространеніе заразы. Въ виду этого и при единичныхъ случаяхъ смерти отъ заразныхъ болѣзней, если, конечно, самый фактъ смерти не подлежитъ сомнѣнію, не видится оснований ожидать для погребенія умершаго отъ такой болѣзни истеченія трехъ сутокъ со дня его смерти. Но при этомъ священнику слѣдуетъ заручиться письменнымъ удостовѣреніемъ отъ мѣстнаго полицейскаго или водосточнаго начальства въ томъ, что умершій дѣйствительно былъ боленъ заразительною или прилипчивою болѣзнію (сн. Практ. Рук., 303 стр.; Об. указ., 231 стр.; Ц. В. 1892, 30; сн. 1 прим. на 1311 стр.). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мѣстными В. Н. были изданы особыя распоряженія относительно погребенія умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Такъ, Тверской Д. К. было сдѣлано распоряженіе, чтобы умершіе отъ тифа были погребены ранѣе положеннаго срока (Твер. Е. В. 1881, 13; см. также ниже, 1 прим. къ 1317 стр.).

²⁾ По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», при холерѣ, хотя бы и съ осложненіемъ, нельзя приступать къ погребенію ранѣе истеченія трехдневнаго срока, исключеніе изъ сего правила возможно лишь при изданіи какого-либо обязательнаго компетентною властью особаго санитарнаго постановленія (Ц. Вѣд. 1901, 44; сн. ниже, 1 прим. къ 1317 стр.).

въ виду, что во время свирѣпствованія какой-либо особенно опасной эпидемической или прилипчивой болѣзни, когда отъ правительства бываютъ приняты или предписаны особыя противъ распространенія оной болѣзни мѣры, нарушители правилъ, на сей случай установленныхъ, подвергаются наказаніямъ, особо въ то же время отъ правительства опредѣляемымъ¹⁾ (Ул. о нак., 858 ст.); а потому священники, конечно, должны какъ вообще дѣйствовать согласно съ установленными на указанный случай правилами, такъ въ частности и относительно погребенія умершихъ²⁾.

¹⁾ Въ селеніяхъ принатіе мѣръ, въ случаѣ появленія повальныхъ болѣзней и донесеніе о семъ полиціи, возлагается на сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ; нижніе чины полиціи, въ случаѣ появленія какой-либо заразительной болѣзни, тотчасъ извѣщаютъ о семъ становаго пристава, который, принимая съ своей стороны всѣ возможныя мѣры осторожности, въ то же время доносятъ о семъ съ нарочнымъ уѣздному полицейскому управленію (Уст. Врач., 750 ст.).—По первому донесенію отъ становаго пристава (ст. 750) или же и по другимъ достовернымъ извѣстіямъ о томъ, что въ селеніи оказывается много людей, одержимыхъ одинаковою болѣзнію, какъ-то: горячкой, кровавымъ поносомъ, оспою, корью, скарлатиною, судоржнымъ кашлемъ и подобными тяжкими недугами, уѣздный исправникъ, съ уѣзднымъ врачомъ, а гдѣ уѣзднаго врача послать нельзя, съ другимъ служащимъ или съ вольнопрактикующимъ врачомъ, долженъ немедленно отправиться на мѣсто для освидѣтельствованія больныхъ и опредѣленія рода и качества оказавшейся болѣзни, каковое освидѣтельство производится, если возможно, при священникѣ и во всякомъ случаѣ при двухъ или трехъ изъ почетнѣйшихъ обывателей (см. тамъ же, 751 ст.).—Если по освидѣтельствованіи болѣзни (ст. 751), будетъ она признана прилипчивою или заразительною, то для помѣщенія больныхъ отдѣльно отъ здоровыхъ отводятся особые дома; для сего избираются по жеребью между поселянами удобныя избы, изъ коихъ всѣ здоровые, кромѣ избираемыхъ для прислуги больнымъ, перемѣщаются въ другіе дома; въ таковыхъ избахъ должна быть необходимая для больныхъ посуда, постели, или по крайней мѣрѣ чистая солома или сѣно, и наблюдаема возможная чистота и приличная для больныхъ теплота (тамъ же, 752 ст.).—Пользованіе и лѣченіе больныхъ поручается тогда же уѣздному или свидѣтельствовавшему врачу, коему какъ нижніе чины уѣздной полиціи и десятскіе, такъ и прочіе обыватели должны содѣйствовать къ скорѣйшему прекращенію болѣзни и излѣченію больныхъ; потому они безъ всякаго прекословія должны по его порученію отправляться за лекарствами, доставлять больнымъ назначаемую имъ пищу и нитѣе и исполнять другія его требованія, къ содержанію и пользованію больныхъ относящіяся (тамъ же, 753 ст.).—Для принятія мѣръ къ прекращенію холеры и чумы при появленіи ихъ внутри Имперіи изданы особыя правила (1903 г. авг. 11, Собр. узак., 1664, Выс. пов.; 1904 г. іюл. 28, Собр. узак., 1905 г., 34, Выс. пов.; 1905 г. мар. 17, Собр. узак., 1002) (Уст. Врач., 854 ст.).—Липа, подъ карантиннымъ надзоромъ состоящая, за неповиновеніе карантиннымъ и другимъ употребляемымъ по прекращенію чумы чиновникамъ и стражѣ въ томъ, что относится къ соблюденію предписанныхъ для сего предосторожностей, подвергаются лишенію всѣхъ правъ и преимуществъ и отдаѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ 4 до 5 лѣтъ (Ул. о нак., 846 ст., по Продолж. 1906 г.).—См. выше, 3 прим. на 1142 стр. Въ виду того, что священники, напутствующіе больныхъ и совершающіе чинъ погребенія, имѣютъ возможность наблюдать первоначальные случаи заболѣванія заразными болѣзнями, которыя, появляясь въ началѣ единичными случаями, быстро развиваются до эпидеміи, а между тѣмъ сельчане иногда не заявляя своевременно мѣстнымъ властямъ о подобнаго рода заболѣваніяхъ (почему послѣднія опаздываютъ какъ своими донесеніями о появленіи болѣзней, такъ и принатіемъ должныхъ мѣръ къ прекращенію болѣзни),—Ставропольскимъ Преосвященнымъ было предложено священникамъ церковей епархіи, чтобы они тотчасъ же послѣ погребенія умершихъ отъ заразныхъ болѣзней сообщали записками о томъ волостнымъ или сельскимъ властямъ тогда, когда они, священники, имѣли возможность опредѣлить характеръ болѣзни (Ставроп. Е. В. 1889, 20).

²⁾ Распоряженія гражданскихъ властей, состоявшіяся въ огражденіе народнаго здравія, подлежатъ со стороны всѣхъ и каждаго безусловному исполненію (см. Ц. Вѣд. 1900, 47).—Священникамъ слѣдуетъ объяснять обывателямъ необходимость и пользу принимаемыхъ гражданскимъ начальствомъ для прекращенія болѣзни мѣръ и убѣждать, чтобы они были спокойны, полагаясь на благость Божію и попеченіе начальства и въ общепользовномъ дѣлѣ безропотнымъ повиновеніемъ помогали совѣтамъ и приказаніямъ врача (см. Уст. Врач., 746 ст., изд. 1892 г.; см. Опр. Св. Сун. 9 іюл. 1892 г. въ Ц. Вѣд. 1892, 28, офиц. ч.).—Врачебнымъ отдѣленіемъ Архангельскаго губернскаго правленія было обращено вниманіе на то, что во многихъ мѣстахъ Архангельской губерніи у сельскаго населенія существуетъ обычай выносить на рѣку или озеро, находящіяся около селеній, бѣлье умершихъ и прочія вещи, бывшія въ соприкосновеніи съ покойникомъ; обычай этотъ, основанный исключительно на невѣжествѣ и суевѣріи сельскаго люда, не безразличенъ въ отношеніи загрязненія источниковъ водоснабженія, вреденъ въ смыслѣ распространенія острозаразныхъ болѣзней вообще и можетъ имѣть весьма серьезныя послѣдствія въ случаѣ холерной эпидеміи; вслѣдствіе сего, согласно ходатайству врачебнаго отдѣленія, мѣстнымъ Е. Н.

Въ случаяхъ смерти отъ незаразной болѣзни во время сильныхъ дѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружались явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ, при отсутствіи же его—совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника (или, относительно иновѣрцевъ,—духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія) и полицейской власти¹⁾; дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ статьѣ 715 Устава Врач. (см. эту ст. выше, на 1303—1304 стр.), когда требуется непременно судебно-медицинскій осмотръ трупа (Уст. Врач., 714 ст.).

Вполнѣ заслуживаетъ одобренія обычай совершать наканунѣ погребенія усопшаго заупокойную всенощную (см. выше, 3 прим. на 1297 стр.) и особенно предвѣрять самое отпѣваніе усопшаго совершеніемъ по немъ заупокойной литургіи, если, конечно, это отпѣваніе бываетъ въ такой день, наканунѣ котораго дозволяется совершеніе заупокойной всенощной, а въ самый день—заупокойной литургіи²⁾.—См. ниже, о поминовеніи усопшихъ.

Не совершается погребеніе умершихъ въ первый день св. Пасхи³⁾ и въ день Рождества Христова до вечерни; а также воспрещается совершеніе погребенія во дни: Рожденія и Тезоименитства Государа Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны, въ день Восшествія на престолъ и Коронаціи; въ прочіе же царскіе дни не возбраняется погребеніе умершихъ⁴⁾ (Ук. Св. Сун. 29 мая 1844 г.; 2 мар. 1862 г.).

было сдѣлано распоряженіе, чтобы члены церковныхъ причтовъ путемъ собесѣдованій объясняли населенію тѣхъ мѣстностей, гдѣ упомянутый обычай практикуется, его вредъ, могущій происходить отъ выбрасыванія въ воду разныхъ предметовъ отъ покойниковъ, рекомендуя уничтоженіе таковыхъ путемъ сжиганія (Ц. Вѣд. 1906, 31).

¹⁾ Часто бываетъ, что въ лѣтнее время трупъ покойника быстро разлагается, находящимся близъ него приходится вдыхать въ себя долгое время трупные газы; бываетъ, что въ томъ же домѣ находятся и больные. При такомъ положеніи дѣла, не говоря уже о другихъ вызываемыхъ имъ стѣсненіяхъ для родственниковъ усопшаго, вполнѣ естественны со стороны ихъ настоячивыя просьбы къ священнику объ ускореніи погребенія умершаго. Между тѣмъ необходимостію присутствованія полицейской власти, при требуемомъ 714 ст. Уст. Врач. освидѣтельствованіи трупа умершаго, лишаетъ священника права похоронить усопшаго ранѣе истеченія со дня его смерти трехъ сутокъ въ томъ случаѣ, если при бытіи для указаннаго освидѣтельствованія представителя полицейской власти замедляется, что нерѣдко бываетъ. Наиболее пѣлесообразный выходъ изъ указанныхъ затрудненій—устройство усыпальницъ (см. выше, 1311 стр.).

²⁾ Изъ отвѣтовъ новгородскаго епископа Нифонта (XII в.) монаху Кирику видно, что въ древней Россіи былъ обычай хоронить умершихъ до захожденія солнца, и притомъ—когда оно стоитъ еще довольно высоко: „до бо есть послѣднее видѣть солнце до будущаго воскресенія“; но прямого запрещенія хоронить и по заходѣ солнца (конечно, въ случаѣ нужды въ этомъ не было, какъ нѣтъ его и въ настоящее время (Ц. В. 1904, 52), если въ похоронахъ въ указанное время оказалось бы, по благословной причинѣ, настоятельная необходимость.

³⁾ Умершаго за три дня до Пасхи можно хоронить до или послѣ Восресенія Христова, что зависитъ отъ того, удобно или неудобно, по состоянію тѣла усопшаго, отлагать похороны; но въ самый день Пасхи хоронить нельзя (Ц. В. 1893, 46) до вечерни.

⁴⁾ По поводу возникшаго въ 1846 г. въ Тверской епархіи вопроса о выносѣ и погребеніи умершихъ въ высокаторжественные и праздничные дни, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12 февр. 1847 г. было постановлено: „уведомить Преосвященнаго Тверскаго, что въ отношеніи выносовъ и погребеній умершихъ въ высокаторжественные и праздничные дни должно поступать согласно съ церковными и гражданскими постановленіями и бывшими доселѣ обычаями“ (см. подр. Собр. мн., доп. т., 173—176 стр.).—Для городского и сельскаго духовенства Харьковской епархіи мѣстнымъ Е. Н. были изданы относительно отпѣванія и погребенія правила, по которымъ отпѣваніе и погребеніе умершихъ не должны совершаться ни въ какое время дня или вечера а) перваго дня Пасхи и празднича Рождества Христова (см. Прокт. Рук., 304 стр.), б) дней рожденія и тезоименитства Государа Императора, Государыни Императрицы, Императрицы—Матери и Наслѣдника Престола и дней восшествія Государа Императора на престолъ и Его священнаго коронованія (см. Пособ., 766 стр.; Ц. В. 1904, 52); въ дни воскресные, двенадесятые и храмовые праздничи отпѣваніе умер-

Относительно мѣста отпѣванія въ «Послѣдованіи погребенія мірскихъ чловѣкъ» говорится, что для отпѣванія, «вземше мощи усопшаго, отходя въ храмъ»; «егда же придуть въ храмъ, мощи убо полагаются въ павертѣ (или въ храмѣ, якоже здѣ въ Велицѣй Россіи обыче)». Въ «Послѣдованіи погребенія на св. Пасху» тоже говорится, что передъ преданіемъ тѣла землѣ, «вземше мощи усопшаго, отходятъ къ церкви», а затѣмъ указывается поставлять оныя мощи «въ церкви»¹⁾.

Вносить въ церковь тѣла умершихъ позволяется только для отпѣванія²⁾ и ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ держать ихъ болѣе сутокъ въ церкви, и то по крайней необходимости³⁾ (Ук. Св. Счн. 16

шихъ и ихъ погребеніе могутъ быть совершаемы не ранѣе окончанія поздней литургіи, на которой, равно какъ и на ранней литургіи въ эти дни, не должно быть ни пѣнія «Со святыми упокой», съ возглашеніемъ вѣчной памяти умершему, ни заупокойной ектеніи; выносъ усопшаго въ церковь въ эти дни долженъ совершаться послѣ литургіи предъ самымъ отпѣваніемъ его; выносъ тѣлъ умершихъ въ церковь наканунѣ воскресныхъ дней, двенадцатыхъ и храмовыхъ праздниковъ не дозволяется (Лист. д. Хар. еп. 1905, 1).— За совершеніе погребенія въ тѣ Высокопоторжественные дни, въ которые это воспрещено, священникъ подлежитъ наказанію по усмотрѣнію своего епархіальнаго начальства и по мѣрѣ вины, опредѣляемой тѣмъ, сознательно или безсознательно (напр., по простой забывчивости) совершилъ онъ это (Ц. В. 1897, 42); при чемъ если эта забывчивость будетъ относиться и къ узаконенію о совершеніи положеннаго въ этотъ день богослуженія (см. выше, 831—832 стр.), то наказаніе будетъ усилено.—Когда празднованіе Высокопоторжественнаго дня переносится на другой день (см. выше, 832 стр.), то, по разъясненію «Цер. Вѣстника», правилѣ было бы не совершать погребеніе и въ тотъ день, съ котораго перенесено указанное празднованіе, такъ какъ торжественность событія этого дня не уничтожается оттого, что церковное празднованіе его переносится на другой день (см. Ц. В. 1893, 33).—Запрещенія совершать погребеніе 17 октября не имѣются; но слѣдуетъ положить въ этотъ день царскій молебнъ совершать прежде внесенія тѣла усопшаго въ церковь (сн. Собр. мн., доп. т., 176, 518 стр.).

¹⁾ Въ храмѣ въ древнее время усопшіе Архіереи полагались предъ святыми дверями, то есть ближе іереевъ, такъ какъ и св. Діонисій даетъ имъ мѣсто при жертвенникѣ, гдѣ они совершаютъ и служеніе свое; тѣла монаховъ—предъ священными дверями, гдѣ обыкновенно стоятъ монастыщующіе на молитвѣ; а тѣла мірскихъ полагались среди храма, гдѣ обыкновенно становятся въ храмѣ міряне; но въ настоящее время всѣхъ полагаютъ въ самой серединѣ храма, потому что это мѣсто пространнѣе прочихъ и можетъ вмѣстить болѣе народа, дабы всѣ видѣли усопшаго и предстояли въ молитвахъ Богу за него (Нов. Свѣж., 22 гл., 1 §).—Сн. ниже, 7 прим. на 1320 стр.

²⁾ Отпѣваніе въ Петербургскомъ Назанскомъ соборѣ умершихъ священнослужителей этого собора можетъ быть совершаемо, согласно Высочайшей волѣ, лишь по непосредственному всякій разъ разрѣшенію С.-Петербургскаго Митрополита (Отн. Г. Оберъ-Прокурора Св. Счн. на имя С.-Петерб. Митроп. 4 дек. 1882 г.).

³⁾ Въ Кіевѣ существуетъ обычай вносить покойниковъ въ церковь и оставлять тамъ на ночь наканунѣ похоронъ. Обычай ставить покойниковъ въ церкви на извѣстное время существуетъ и въ другихъ мѣстахъ. По мнѣнію «Цер. Вѣстника», если принять въ соображеніе, что умершихъ во время заразныхъ болѣзней воспрещено ставить въ церковь и что въ лѣтнее время трупный запахъ отъ покойника, умершаго на заразно болѣзнь, способенъ заразить воздухъ, то приходится въ видахъ гигиеническихъ признать справедливымъ, чтобы гробы вносимыхъ въ церковь покойниковъ были герметически закупориваемы, а если соблюсти это условіе невозможно, то чтобы покойники лѣтѣмъ вносимы были на ночь не въ приходскія церкви, гдѣ всегда можно ожидать большаго или меньшаго стеченія богомольцевъ, а въ кладбищенскія церкви и часовни (Ц. В. 1886, 24). Но установленіе тѣ или другіе порядки, не согласные съ укоренившимся въ данномъ мѣстѣ указаннымъ обычаемъ, о существованіи котораго, конечно, извѣстно мѣстному епархіальному началству, священникъ своею властію, безъ соответствующихъ полномочій со стороны означеннаго начальства, не можетъ.—Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ относительно этого обычая имѣются руководственныя для духовенства указанія со стороны мѣстной епархіальной власти. Такъ, по вышеупомянутымъ правиламъ для духовенства Харьковской епархіи (см. выше, 4 прим. къ 1314 стр.), въ простые седмичные дни, согласно установленному обычаю, дозволяется выносить усопшаго въ преддверіи выноснаго креста и хоругвей въ сопровожденіи духовенства, наканунѣ отпѣванія, ко времени вечерни, въ церковь, совершать въ ней заупокойную вечерню и утрению и оставлять тѣло умершаго въ церкви, а на другой день совершать заупокойную литургію по умершемъ и послѣ нея—отпѣваніе и перенесеніе тѣла на кладбище; послѣднее—съ такою же торжественностію, какъ и выносъ умершаго въ церковь (сн. ниже, о проходахъ тѣлъ усопшихъ); выносъ тѣлъ умершихъ въ церковь наканунѣ воскресныхъ дней, двенадцатыхъ и храмовыхъ праздниковъ не дозволяется; умершіе отъ заразныхъ болѣзней могутъ быть вносимы въ церковь только для отпѣванія, къ самому началу его, и притомъ непременно въ

іюл. 1812 г.; Ин. бл. 16).—Женщины, умершія въ періодъ сорокадневнаго очищенія, тоже вносятся въ церковь и притомъ, конечно, безъ чтенія надъ ними сороковыхъ молитвъ¹⁾.

Согласно указамъ Св. Синода, отъ 18 окт. 1755 г. и 14 нояб. 1830 г., погребальное пѣніе по умершимъ во время заразительныхъ болѣзней должно быть совершаемо или въ самыхъ домахъ, или на мѣстѣ погребенія²⁾ (см. Кр. кур. цер. права, проф. И. С. Бердникова, 432 стр.).—Сн. ниже, о проводахъ тѣлъ умершихъ.

По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», отпѣваніе умершихъ въ домахъ и особенно при близкомъ разстояніи отъ кладбища (не болѣе 5 верстъ), какъ противозаконное, слѣдуетъ выводить изъ употребленія³⁾ (Ц. Вѣд. 1898, 42); такъ какъ отпѣваніе умершихъ должно быть совершаемо въ церкви, кромѣ случаевъ смерти

гробъ закрытомъ и дезинфицированномъ надлежащимъ образомъ, и гробъ этотъ ни во время отпѣванія, ни для прощанія съ умершимъ его родныхъ, какъ въ церкви, такъ и передъ могилой, не долженъ быть открываемъ (Лист. д. Хар. еп. 1905, 1).

¹⁾ Правила и обрядъ Церкви по предмету сорокадневнаго очищенія женщинъ относятся къ живымъ, а не къ мертвымъ; состояніе очищенія со смертію прекращается, и чтеніе сороковой молитвы надъ умершею въ состояніи очищенія, предъ внесеніемъ ея въ церковь для отпѣванія, было бы дѣломъ произвольнымъ и непримѣнимымъ (Рук. д. с. п. 1892, 51, 1894, 31, 1904, 16; Ц. В. 1890, 21, 1898, 4, 29; Ц. Вѣд. 1897, 5).—Суетвѣрія, соединяемыя съ нѣкоторыми случаями смерти, обнаруживаются и въ ложномъ убѣжденіи, что всѣ души умершихъ людей безъ исповѣди и причащенія св. Таинъ остаются на землѣ, пугаютъ людей и производятъ различныя несчастія между ними; къ числу такихъ душъ относятся и женщины, умершихъ до времени «вывода», или до полученія очистительной молитвы послѣ родовъ. Въ силу этого суетвѣрія бабки требуютъ чтенія очистительной молитвы женщинамъ, умершимъ отъ родовъ. Такое же слабое или неправильное пониманіе значенія очистительной молитвы обнаруживается и въ томъ, что женщины требуютъ, а нѣкоторые священники допускаютъ дѣлать „выводъ“ или читать очистительную молитву и совершать воцерковленіе дѣтей по истеченіи 10—20 дней. Отъ священниковъ требуется настоятельное исправленіе этихъ суетвѣрныхъ и ложныхъ понятій у православныхъ своихъ прихожанъ (Под. Е. В. 1889, 18; см. также Рук. д. с. п. 1864, 18).—Относительно невоцерковленнаго младенца слѣдуетъ имѣть въ виду, что всѣ права и обязанности христіанина имъ восприняты во св. крещеніи, обрядомъ же воцерковленія лишь внѣшнимъ образомъ, наглядно, выражается вступленіе его въ собраніе вѣрныхъ и приближеніе къ жертвеннику Господню, въ которомъ сосредоточивается полнота христіанской благодати. Поэтому то несовершенство этого обряда надъ младенцемъ никоимъ образомъ не можетъ лишать его того права—внесенія во храмъ при погребеніи,—которое онъ приобрѣлъ во св. крещеніи (Ц. В. 1898, 29).

²⁾ Въ этихъ случаяхъ, по силѣ означенныхъ указовъ Св. Синода, приходскимъ священникамъ должны быть представляемы отъ мѣстнаго полицейскаго или волостного начальства удостовѣренія въ томъ, что умершій дѣйствительно былъ боленъ заразительною или прилипчивою болѣзнію.—По указанію нѣкоторыхъ, можно въ подобныхъ случаяхъ ограничиться съ однимъ заявленіемъ родителей или родственниковъ умершаго (см. Ц. В. 1903, 28; см. ниже, 1 прим. къ 1317 стр.).

³⁾ Можетъ быть совершаемо отпѣваніе не въ храмѣ (и при погребеніи умершихъ отъ незаразныхъ болѣзней), но только это слѣдуетъ допускать по уважительнымъ причинамъ, и такія исключенія не должно возводить въ общее правило. Тамъ же, гдѣ для такого исключенія существуютъ условія, требующія постоянной его повторимости (какъ напр., отдаленность храма отъ кладбища, неудобство путей сообщенія), слѣдуетъ такъ поступать съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства (см. 2 прим. къ 1301 стр.); желательно также, чтобы духовенство располагало прихожанъ удаленныхъ отъ приходской церкви деревень къ постройкѣ на собственномъ ихъ кладбищѣ приличныхъ часовенъ (см. Ц. Вѣд. 1895, 37).—Отпѣваніе умершихъ по положенному чину имѣетъ очень важное значеніе и для умершихъ, и для живыхъ: оно, являясь послѣднимъ напутственнымъ молитвословіемъ со стороны Церкви въ отношеніи къ ея чадомъ, своими трогательными и умиленными пѣснопѣніями даетъ надлежащій исходъ и направленіе скорби живыхъ, потерявшихъ своихъ близкихъ. Вотъ почему желательно возможно торжественное и уставное совершеніе этого чина, притомъ въ храмѣ, который соиздался и украсался трудовою лепотою прихожанина, и въ которомъ онъ, живой, получалъ часто единственное утѣшеніе въ скорбяхъ земной жизни и всеосвящающую благодать таинствъ и общественной молитвы. Между тѣмъ, въ Бѣлоруссіи замѣчаются недостатки въ этомъ отношеніи. Отпѣваніе совершается рѣдко въ церкви, а больше на дому. При этомъ и въ послѣднемъ случаѣ, оно лишь начинается въ дому, но продолжается и заканчивается по дорогѣ къ кладбищу. Всѣдствие этого самый чинъ погребенія не производитъ того сильнаго впечатлѣнія на молящихся, какое ему свойственно въ лучшей степені: читать и пѣть на ходу гораздо труднѣе, отчетливого чтенія и пѣнія проигрываютъ въ своемъ исполненіи и качественно, и количественно;

отъ особо заразныхъ болѣзней¹⁾ (Ц. Вѣд. 1898, 44, 1905, 15; см. 1895, 37).

Ставится въ церкви тѣло умершаго (какъ мірянина, такъ и священнослужителя) всегда головою къ западу, а ногами къ востоку (Нов. Скриж.; Треб. митр. П. Могилы).

во время дождя, вѣтра и зимняго холода оно почти и невозможно. Нечего и говорить, что при этомъ какой-нибудь сосредоточенности въ молитвѣ даже со стороны пастыря и быть не можетъ. Поэтому на бывшей въ 1905 г. пастырской бесѣдѣ Могилевскаго Архипастыря, Преосвящ. Стефана, съ о.о. благочинными епархіи было рѣшено—располагать приходящихъ означенной епархіи, согласно съ требованіемъ и каноническихъ, и гражданскихъ законовъ, приносить или привозить покойниковъ въ храмъ. Когда это невозможно, опасно и затруднительно—вслѣдствіе ли отдаленности деревни отъ храма, распространения эпидемій или плохого состоянія дорогъ, то совершать чинъ отпѣванія отнюдь не на ходу, но или дома, или на кладбищѣ, у могилы, или въ кладбищенскихъ часовняхъ (Ц. Вѣд. 1905, 6).

1) Отпѣваніе умершихъ во время заразительныхъ болѣзней совершается не въ храмѣ лишь потому, что пребываніе въ храмѣ гроба съ тѣломъ умершаго отъ заразительной болѣзни можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ распространение заразы. Опасность для жизни той или другой инфекціонной болѣзни, степень заразительности тѣла умершаго отъ такой болѣзни и способы распространения заразы—не одинаковы. Сообразно съ этимъ отпѣваніе умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней въ однихъ случаяхъ не совершается въ храмѣ, а въ другихъ случаяхъ умершіе и отъ заразительныхъ болѣзней отпѣваются въ храмѣ. Согласно дѣйствующимъ у насъ гражданскимъ узаконеніямъ относительно предостерегательныхъ противъ развитія повальныхъ и прилипчивыхъ болѣзней мѣръ, установленіе этихъ мѣръ лежитъ на обязанности мѣстной гражданской власти, при чемъ эти мѣры въ разныхъ мѣстностяхъ могутъ быть различны. Въ иныхъ случаяхъ предостерегательныя противъ заразныхъ болѣзней мѣры опубликовываются, въ формѣ особыхъ предписаній епархіальной власти мѣстному духовенству, при чемъ такіе предписанія прямо указываютъ и мѣсто отпѣванія умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Такъ, Симбирской Дух. Консисторіей въ 1889 г. было предписано духовенству епархіи отпѣвать покойниковъ, умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней (скарлатины, дифтерита и проч.), непременно въ закрытыхъ гробахъ и притомъ не въ церкви, а въ усыпальницѣ, если она есть, или же въ домахъ прихожанъ, при чемъ не допускать въ такихъ случаяхъ цѣлованія умершихъ и устройства поминокъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 20). Московской Духовной Консисторіей было предписано благочиннымъ епархіи сдѣлать распоряженіе по вѣреннымъ благочиніямъ, чтобы тѣла умершихъ отъ оспы и другихъ заразительныхъ болѣзней не переносились изъ домовъ въ церкви въ незакрытыхъ гробахъ, а также не отпѣвались незакрытыми, и вообще были исполняемы обязательныя санитарныя постановленія (Уж. Моск. Дух. Конс. 24 февр. 1892 г.). Точно такъ же и распоряженіями другихъ епархіальныхъ начальствъ было вмѣнено въ обязанность мѣстному духовенству: тѣла умершихъ отъ дифтерита и другихъ эпидемическихъ заразительныхъ болѣзней хоронить скорѣй послѣ смерти, въ закрытыхъ гробахъ (Расп. по Хар., Хер., Тавр. еп.); разъяснять прихожанамъ, чтобы они, при погребеніи дѣтей, умершихъ отъ острозаразительныхъ болѣзней, удаляли другихъ здоровыхъ дѣтей, всѣчески избивать этихъ погребеній въ воскресные и праздничные дни при большомъ стеченіи молящихся и при удобномъ случаѣ совершать эти погребенія при могилахъ на кладбищѣ, не внося умершихъ внутрь церкви (Расп. по Псковск. еп.); ни въ какомъ случаѣ не допускать ни на дому, ни въ церквахъ отпѣваній и погребеній умершихъ отъ заразныхъ болѣзней въ открытыхъ гробахъ (Расп. по Под. еп.); не вносить бы такихъ покойниковъ въ церковь (Расп. по Хар., Хер., Тавр., Дон. еп.); не сопровождать ихъ до кладбища, благоразумными внушеніями убѣждать прихожанъ не прикалываться къ тѣламъ умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней (Расп. по Херс. еп.); внушать бы распорядителямъ похоронъ не дѣлать обѣдовъ въ домахъ умершихъ отъ дифтерита покойниковъ (Расп. по Хар., Херс., Таврич. еп.); строжайше воспретить въ дома, гдѣ находятся умершіе отъ дифтерита, допускать посѣтителей изъ другихъ домовъ, особенно дѣтей, и присутствовать при отпѣваніи (Расп. по Хар. и Хер. еп.); умершихъ отъ дифтерита погребать по возможности скорѣе въ закрытыхъ гробахъ, не заноса въ церковь и не допуская дѣтей провожать умершихъ (Расп. по Под. еп.); предавать землѣ умершихъ отъ дифтерита не позже сутокъ послѣ смерти, покойника возможно скорѣе положить въ гробъ и закрыть крышкою, которой не открывать и во время отпѣванія, не дозволить облачивать покойниковъ бубликами, пряниками или другими вещами для раздачи ихъ потомъ народу (Расп. по Хар. еп.); не брать покрывалъ съ дифтеритныхъ покойниковъ, потому что они могутъ быть источникомъ заразы для многихъ; а равно не брать и хлѣбъ, которые лежали на покойникахъ, а лучше тѣ и другіе зарывать въ землю вмѣстѣ съ умершими (Расп. по Хер. еп.); могилы умершихъ отъ дифтерита не открывать для совмѣстнаго погребенія въ нихъ другихъ покойниковъ (Расп. по Хар. еп.; см. Хер. Е. В. 1879, 5; Хар. Е. В. 1880, 7; Под. Е. В. 1891, 22; Ц. В. 1888, 4; Рук. д. с. п. 1889, 17; Ц. Вѣд. 1904, 48, 1905, 9; см. также распоряж. Черн. епарх. началъ въ Ц. Вѣд. 1896, 34, и ниже, о проходахъ тѣлъ усопшихъ).—Самарскимъ Преосвященнымъ относительно отпѣванія умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней въ 1893 г. была опубликована по епархіи

Существующій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ юго-западнаго края, обычай полагать умершихъ священниковъ лицомъ къ народу, а не къ алтарю, какъ мірянъ,—есть обычай неправославный, перешедшій отъ господствовавшаго въ немъ католицизма и уніи, а потому долженъ быть оставленъ¹⁾, тѣмъ болѣе что и въ западной церкви онъ, по свидѣтельству самихъ католическихъ богослововъ, есть поздѣйшій (Под. Е. В. 1886, 26; Рук. д. с. п. 1886, 32).—Подр. см. ниже, дополн. къ погреб. прилѣт.

Въ Православной Церкви нѣсколько чиновъ погребенія: 1) для мірянъ (см. 29-ю гл. Бол. Требн. и 17-ю Мал. Требн., а также ниже, 1320—1323 стр.), 2) для (не достигшихъ 7 лѣтъ) младенцевъ (см. 33-ю гл. Бол. Требн. и 20-ю гл. Мал. Требн.), 3) монаховъ²⁾ (см. 30-ю гл. Бол. Требн.), 4) священниковъ (см. 32-ю гл. Бол. Требн. и 19-ю гл. Мал. Требн.)³⁾ и 5) особый чинъ погребенія на св. Пасху (см. 31-ю гл. Бол. Требн. и 17 гл. Мал. Требн., а также ниже, 1324—1327 стр.).

Такъ какъ въ «Чинѣ младенческаго погребенія» св. Церковь молится не объ оставленіи грѣховъ, а «о упокоеніи блаженнаго младенца», по обѣтованію Спасителя (см. Мар. 10, 14), въ царствіи небесномъ; то по этому чину и должны быть погребаемы дѣти, умирающія до семилѣтнаго возраста, какъ еще не пришедшія въ сознательный возрастъ, по крайней мѣрѣ сознаніе которыхъ не вполне раскрылось⁴⁾ (Рук.

слѣдующая резолюція: „Умершихъ отъ дифтерита и др. заразительныхъ болѣзней надобно отпѣвать заочно, во всякомъ случаѣ не въ храмѣ и при народѣ. Господь Богъ, по Своему неизреченному человеколюбію и благодати, одинаково принимаетъ усердную молитву за упокой душъ православныхъ, возносится ли она въ присутствіи или отсутствіи праха почившихъ. Въ данныхъ случаяхъ лучше молиться въ отсутствіи ихъ, ибо безъ опасенія отъ заразности трупа можно помолиться подолѣе и поусерднѣе, чего въ присутствіи трупа допустить небезопасно. Да и можетъ ли быть молитва усердною и пріятною Богу, когда у молящихся на умѣ и сердцѣ только и дума, какъ бы отъ продолжительнаго стоянія при трупѣ заразно-умершаго не заразиться таковою же болѣзнію? Надобно внушительно разъяснять это крестьянамъ, чтобы они не были на этотъ разъ безъ нужды притязательными, невзирая на опасности, какія могутъ отъ того быть и дѣйствительно бывають“ (Сам. Е. В. 1894, 4; Холм.-Варш. Е. В. 1894, 9; Лит. Е. В. 1894, 14).—Тамъ, гдѣ изданы тѣ или другія распоряженія относительно мѣста отпѣванія умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, мѣстные священники и должны поступать согласно съ этими распоряженіями. При отсутствіи такихъ мѣстныхъ распоряженій относительно тѣхъ или другихъ случаевъ отпѣванія умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, всего цѣлесообразнѣе будетъ, если объ указанныхъ случаяхъ священникъ доведетъ до свѣдѣнія мѣстной полицейской власти, отъ которой и будетъ зависѣть принятіе тѣхъ или другихъ мѣръ въ предупрежденіи заразы, такъ какъ по закону это послѣднее вмѣняется именно въ обязанность полиціи. Въ случаѣ же невозможности почему-либо снестись съ полиціей, священникъ и самъ, силою своего нравственнаго вліянія, можетъ настоять, чтобы гробъ былъ внесенъ въ церковь заколоченнымъ, а также, если возможно, чтобы были предприняты и другія мѣры, предупреждающія распространение заразы.

1) Полагать въ храмѣ гробъ съ умершимъ священникомъ лицомъ къ алтарю должно потому, что, во 1-хъ, не только служащій, но и самъ усопшій молится о упокоеніи своей души (см. «Святый ликъ образъ источникъ жизни» и «Образъ есть неизреченныя Твоея славы»), почему его лицо и должно быть обращено къ востоку; во 2-хъ, по ученію Церкви, почившій приносится въ церковь для произнесенія надъ нимъ приговора о его судьбѣ въ загробной жизни, въствѣе сего лицо его должно быть обращено къ нелицепріятному Судіи, Который невидимо присутствуетъ въ алтарѣ на престолѣ; въ 3-хъ, алтарь изображаетъ собою небо, усопшій же вызываетъ: «на небо очи мои возвожду къ Тебѣ, Слово, ущедри мя» и т. п., а потому на небо и должны быть обращены мысленныя очи усопшаго, тѣмъ болѣе что, въ 4-хъ, въ христіанской Церкви съ древѣйшихъ временъ (см. Нов. Свр.) полагали священниковъ именно лицомъ къ алтарю, какъ о томъ свидѣлствуютъ: св. Діонисій Ареопагитъ, св. Іованнъ Златоустъ и Сүмеонъ Солунскій, каковой обычай и сохранился въ тѣхъ мѣстахъ Россіи, гдѣ въ цѣлости и сохранности соблюдались древнѣйшіе христіанскіе обычаи (Под. Е. В. 1886, 26).

2) По чину священническаго погребенія отпѣваются только Архіереи и «мірскіе священники» (см. въ Требн. «Послѣд. мертв. надъ сконч. священ.»); по чину монашескаго погребенія отпѣваются какъ простые монахи, такъ и іеромонахи (см. Рук. д. с. п. 1889, 5), а разнo и архимандриты (Ц. В. 1900, 43).

3) Свод. Типографіями особо издается:—С.-Петербургской—«Послѣдованіе мертвенное надъ скончавшимся священникомъ» (съ нотами главѣйшихъ лѣсопѣтій этого чина), а Московской—«Послѣдованіе погребенія священниковъ» (цѣна 35 коп.).

4) Такъ какъ по чину погребенія младенческаго отпѣваются только дѣти, не достигшія семилѣтнаго возраста, то идіотовъ, имѣющихъ свыше семи лѣтъ, слѣдуетъ погребать, какъ взрослыхъ (по «Послѣдованію мертвен. мірскихъ тѣлъ»), со врученіемъ разрѣшительной молитвы; правда, такіа лица дѣйствуютъ безсознательно, но при погребеніи

д. с. п. 1888, 7; Ц. В. 1895, 45).—Не слѣдуетъ совмѣстно отпѣвать младенцевъ и взрослыхъ, потому что заупокойное поминовѣніе взрослыхъ значительно отличается отъ поминовѣнія младенцевъ и въ самомъ послѣдованіи, и въ текстѣ молитвъ, но особенно въ томъ, что за взрослыхъ Церковь молится о прощеніи ихъ грѣховъ, о младенцахъ же выражаетъ упованіе, что имъ уже опредѣлена радость праведныхъ (Тул. Е. В. 1874, 17; см. Св. ук. и зам.).

По чину священническаго погребенія погребаются Архіереи и священники¹⁾. „Священниковъ, кои по винамъ своимъ отъ священнослуженія запрещаются на время, и до выжитія урочныхъ лѣтъ христіански съ покаяніемъ скончаются, чрезъ что и разрѣшенія уже заслуживаютъ, погребать священническимъ погребеніемъ“ (Ук. Св. Сѣн. 20 іюл. 1770 г.). Но „ежели кто изъ священниковъ, находящійся подъ слѣдствіемъ по такимъ дѣламъ, за кои подвергаются они своими преступленіями изверженію сана своего, до настоящаго еще лишенія его между производствомъ слѣдствія, будучи подъ запрещеніемъ священнослуженія, а паче обращаясь въ пьянствѣ, умереть, таковыя, какъ оказавшіеся уже недостойными своего сана и добровольно опорочившіе оныя; къ вѣщному убѣжденію подобныхъ имъ, не будутъ впредъ удостоиваемы и положеннаго въ Требникѣ священническаго отпѣванія, а похороняемы простымъ мірскимъ погребеніемъ“ (Ук. Св. Сѣн. 22 мар. 1808 г.).

Такимъ образомъ, священники, умершіе во временномъ запрещеніи, должны быть погребаемы іерейскимъ погребеніемъ²⁾; тѣ же умершіе запрещенные священники, которыми были совершены преступленія, подвергающія ихъ „изверженію сана“, какъ „оказавшіеся уже недостойными своего сана“ лишаются священническаго отпѣванія (см. Практ. Рук., 295 стр.).

Діакона отпѣваютъ по чину погребенія «мірскихъ человекъ»³⁾ (Ук. Св. Сѣн. 30 нояб. 1773 г.; см. Ц. Вѣд. 1895, 38, 39).

молится о прощеніи, кромѣ вольныхъ, и невольныхъ грѣховъ; и имѣтъ нужды при погребеніи считать и прямо называть младенцемъ человека, хотя и бывшаго по своему развитію подобнымъ младенцу, но въ такихъ лѣтахъ, которымъ бывають присущи грѣховныя дѣйствія, совершенно не свойственныя дѣтскому возрасту (см. Пенз. Е. В. 1877, 23; Рук. д. с. п. 1893, 20, 1899, 22; см. Ц. В. 1894, 28).

¹⁾ Если умершій святитель былъ постриженъ въ схиму, то (по опредѣленію помѣстнаго Константинопольскаго собора 1301 г. 12 авг., по поводу предложенныхъ ему 33 вопросовъ Сарайскимъ епископомъ Теогностомъ) его слѣдуетъ положить въ гробъ въ чернической схимѣ и отпѣвать монашескимъ (а не священническимъ) погребеніемъ (см. Практ. Рук., 295 стр.).

²⁾ Нѣкоторые считаютъ позволительнымъ погребать таковыхъ священниковъ по іерейскому погребенію только съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго (см. Изл. ц.-гр. пост., 152 стр.; см. также Права и обяз. пресв., П. П. Забѣлина, 274—275 стр.); но въ указѣ Св. Сѣнода 20 іюля 1770 г. объ испрашиваніи въ означенномъ случаѣ такового разрѣшенія не говорится (Ц. В. 1878, 20).

³⁾ Хотя умершій діаконъ и облачается, какъ священнослужитель (см. выше, 1290 стр.), но особаго отпѣванія для діаконѣвъ въ богослужебныхъ чинахъ нашей Церкви не имѣется, и умершій діаконъ отпѣвается по чину мірскихъ человекъ потому, что не есть священникъ, къ погребенію коего приспособлены по своему смыслу моленія и пѣснопѣнія священническаго отпѣванія (Ц. В. 1909, 7): въ этомъ послѣднемъ чинѣ ясно обозначается, что усопшій былъ въ священническомъ достоинствѣ (троп. передъ 3-мъ апост.), что онъ былъ священникъ, жрецъ и приноситель Божественныхъ Таинъ (стих. на хвал.) и т. п. — Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, согласно указанію Требника митр. П. Могилы (по которому діаконы должны быть погребаемы по чину священническаго погребенія), отпѣвають діаконѣвъ, какъ священниковъ (Ц. В. 1897, 48). Въ виду этого, по указанію нѣкоторыхъ, если бы родственники усопшаго діакона пожелали, чтобы отпѣваніе его было совершено по чину священническаго погребенія, то такое погребеніе діакона могло бы быть совершено (съ опущеніемъ, конечно, изъ чинопослѣдованія вышеприведенныхъ и прочихъ выраженій, относящихся исключительно къ священническому служенію усопшаго) только тогда, когда на совершеніе оного погребенія было бы дано разрѣшеніе мѣстнымъ Преосвященнымъ (см. Рук. д. с. п. 1865, 31). Но на такое разрѣшеніе, если бы оно и было дано Преосвященнымъ относительно погребенія кого-либо изъ усопшихъ діаконѣвъ, должно смотрѣть какъ на исключительный случай, такъ какъ въ настоящее время по общему правилу діаконы должны быть отпѣваемы по чину погребенія мірянъ.

Послѣдованіе мертвенное мірскихъ тѣлъ.

Скончавшуся кому отъ православныхъ, абіе призываютъ сродницы его священника, иже пришеде въ домъ, въ немже мощи усопшаго лежать, и возложивъ епитрахиль¹⁾, и вложивъ еуміамъ въ кадильницу, кадитъ тѣло мертваго, и предстоящихъ²⁾, и начинаетъ обычно:

Благословенъ Богъ нашъ.

И начинаютъ сопредстоящія:

Святый Боже. Пресвятая Троице. Отче нашъ. Яко Твое есть.

И абіе поютъ тропари сія. Гласъ 4:

Со души праведныхъ скончавшихся. Въ покоищи Твоемъ Господи. Ты еси Богъ. Едина чистая.

Діаконъ глаголетъ (ектению):

Помилуй насъ Боже³⁾.

Діаконъ: Господу помолимся.

Господи помилуй.

Священникъ глаголетъ молитву сію:

Боже духовъ.

Возгласъ: *Яко Ты еси воскресеніе.*

Діаконъ: *Премудрость. Ликъ: Честнѣйшую херувимъ. И прочее.*

И абіе бываетъ отъ священника сщцевый отпустъ:

Живыми и мертвыми обладая Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами пречистыя Своея Матере, преподобныхъ и богоносныхъ отцевъ нашихъ, и естъ святыхъ Своихъ, душу отъ насъ преставающаго раба Своего (или, преставающаго раба Своея), имя рекъ, въ селеніихъ святыхъ вселитъ, и съ праведными причтетъ, и насъ помилуетъ, яко благовъ и человеколюбевъ.

И еще убо готова суть вся, яже ко исходу⁴⁾, творить нази священникъ начало:

Благословенъ Богъ нашъ.

И начнемъ пѣти: *Святый Боже: со страхомъ и всякимъ умиленіемъ⁵⁾.* И вземше мощи усопшаго, отходимъ въ храмъ, предыдущимъ священникомъ со свѣщами, діакону съ кадильницею⁶⁾. Егда же придутъ въ храмъ, мощи убо полагаются въ палерти (или въ храмъ, якоже здѣ въ Великій Россіи обиче)⁷⁾.

И начинаютъ⁸⁾:

Живей въ помощи Вышняго.

И посемъ вышшимъ гласомъ поютъ: *Благословенъ еси Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ.*

¹⁾ Обыкновенно при всякомъ погребеніи іереевъ облачаются и въ фелонь (Пособіе, 59 стр.), а равно и при панихидѣ (Уст. 14 гл.; см. Чинъ погр. свящ. и Указъ о пров. усоп. на св. Пасху).—См. ниже, дополн. къ погр. прим.

²⁾ Съ самаго начала и до конца погребенія, обыкновенно, совершается кажденіе (см. выше, 2 прим. на 1293 стр.), и прислуживающіе при погребеніи должны слѣдить, чтобы во все время отпѣванія кадило у священника или діакона постоянно дымилось, для чего слѣдовало бы въ данномъ случаѣ имѣть два кадила, такъ какъ это даетъ полную возможность каждый разъ безъ замедленія замѣнять потухшее кадило горящимъ (Рук. д. с. п. 1889, 32).—См. выше, 2 прим. на 1297 стр.

³⁾ При произнесеніи этой и другихъ ектеній, а также и возгласовъ, къ слову «усопшаго» еще прибавляютъ «новопреставленнаго»—два слова однозначашія, поэтому можно слово «усопшаго» оставить (см. Ц. В. 1890, 27).

⁴⁾ Есть обычай, по отслуженіи надгробной въ дому панихиды обмыть рукой (а не крестомъ) покойника (Ц. В. 1889, 30).

⁵⁾ Это пѣснопѣіе поется (при несеніи тѣла мирянина изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище) потому, что всѣ скончавшіеся, какъ говоритъ Сimeонъ Солунскій, суть рабы Святыхъ Троицы. Ес возвышались въ жизни, въ Ней скончались, къ Ней шествуютъ по смерти и вничаютъ съ ангелами, непрестанно воспѣвающими пѣснь Трисвятую (Нов. Скриж.).

⁶⁾ Гробовая крышка, которая, обыкновенно, несетъ за иконой или крестомъ (см. ниже, 1329 стр.), при входѣ погребальной процессіи въ храмъ, оставляется снаружи храма (свящ. Сильченковъ, 113 стр.), или на палерти; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она тоже вносится въ храмъ и вкладется широкой своею половиною на гробъ (гдѣ ноги покойника), а другой половиною спускается съ гроба и опирается на какую-либо подставку.—См. выше, 1 прим. къ 1317 стр., и ниже, о проводахъ тѣлъ умершихъ.

⁷⁾ По свидѣтельству Сimeона Солунскаго, усопшихъ настоятельствовавшихъ и освятившихъ отпѣвали внутри храма, а монаховъ простыхъ или мирянъ—въ притворѣ (Писан., 2 т., 526 стр.); но практика отпѣванія мирянъ въ притворѣ уже входила изъ употребленія во времена Сimeона Солунскаго въ греческой Церкви; въ Церкви русской ея примѣненіе соединено было съ крайними затрудненіями, такъ какъ въ древнѣйшихъ русскихъ, обыкновенно небольшихъ, храмахъ особыхъ притворовъ внутри не было, а отпѣваніе на палерти было невозможно; потому означенная практика едва ли могла находить у насъ широкое примѣненіе, и выраженіе нашего Требника; «якоже здѣ въ Великій Россіи обиче», указываетъ, вѣроятно, на практику очень древнюю (Рук. д. с. п. 1894, 31; см. Сам. В. В. 1892, 19). Въ настоящее время совершеніе отпѣванія въ самомъ храмѣ есть

Непорочнии въ путь: Аллилуя ⁹⁾.

И поется первая статія непорочныхъ, во гласъ 6. Въ концѣ же коегождо стиха поемъ: *Аллилуя*.

Блаженн непорочнии. Аллилуя.

Блаженн испытующи. Аллилуя.

И прочее псалма.

Слава: Аллилуя.

И нынѣ: Аллилуя.

Діаконъ (ектению): *Паки и паки* (см. 2 прим. къ 1297 стр.).

Діаконъ: *Господу помолимся.*

Господи помилуй.

Священникъ глаголетъ молитву сію:

Боже духовъ. И поемъ начинается вторую статію на гласъ 5: на коемждо же концѣ стиха глаголемъ: *Помилуй*

раба Твоего (или, рабу Твою).

И по концѣ (второй статіи),

Слава: Помилуй раба Твоего.

И нынѣ: Помилуй раба Твоего.

Діаконъ: *Паки и паки.*

И паки начинается

третію статію, на гласъ третій:

Имя Твое: Аллилуя.

И по концѣ (третьей статіи) абіе:

Благословенъ еси Господи.

Святыхъ мѣхъ обрѣте.

Таже діаконъ: *Паки и паки.*

И по возгласѣ поемъ настоящія тропари, гласъ 5:

Покой Спасе нашъ съ праведными раба Твоего (или, рабу Твою), и сего (или, сію) всели во дворы Твоя, якоже есть писано, презирая яко благъ прерѣшенія его (или, ея), вольная и невольная, и вся яже въ свѣтѣни и не въ свѣтѣни, Человѣколюбче.

Слава, конецъ (сего тропаря):

И вся яже въ свѣтѣни, и не въ свѣтѣни, Человѣколюбче (см. ниже, дополнит. къ погреб. примѣч.).

И нынѣ. Богородиченъ:

Отъ Дѣвы возсіявый міру Христе Боже, сыны свѣта Того показавый, помилуй насъ.

Таже псаломъ 50.

И канонъ ¹⁰⁾, егоже върастрочіе: Шестую припѣваю отшедшему пѣснь. Теофаново (твореніе).

Пѣснь 1. Гласъ 6. Ирмосъ: *Яко по сужу* ¹¹⁾.

Пѣснь 3. Ирмосъ: *Нѣсть святъ.*

Діаконъ: *Паки и паки.* Священникъ читаетъ молитву сію: *Боже духовъ.* Возглашаетъ: *Яко Ты еси* ¹²⁾.

повсемѣстный обычай нашей Церкви, узаконяемый и ея дѣйствующимъ правомъ, въ коемъ, когда рѣчь идетъ о храмѣ, какъ о мѣстѣ отпѣванія, то всегда имѣется въ виду не паперть, а самый храмъ (см., напр., ук. Св. Сѣн. 16 іюл. 1812 г.; опр. Св. Сѣн. 10—12 февр. 1886 г.).

⁹⁾ Если отпѣваніе слѣдуетъ сразу за выносомъ, то особаго возгласа нѣтъ основаній дѣлать; но если выносъ дѣлается наканунѣ отпѣванія (см. выше, 1315 стр.), или между выносомъ и отпѣваніемъ совершается литургія, то, конечно, начальный возгласъ («Благословенъ Богъ») долженъ быть (Ц. В. 1893, 52).—При отпѣваніи въ храмѣ слѣдуетъ отрывать царскія врата (Пособие, 80 стр.; Ц. Вѣд. 1896, 1; Ц. В. 1897, 28, 1903, 13, 1905, 12).

⁹⁾ Когда читаемъ въ Треникѣ, что поютъ: «Непорочнии въ путь», «Аллилуя», то должны знать, что эти слова, принадлежащая первой статіи, поетъ сначала одинъ пѣвецъ на клиросѣ, и притомъ особымъ напѣвомъ (каждую статію на особый гласъ), и что затѣмъ всю ту статію должны пѣть и прочіе пѣвцы тѣмъ же напѣвомъ, съ присоединеніемъ, послѣ всякаго стиха статіи, слова: «Аллилуя». Точно такъ же и предъ второю статією печатаются слова: «Заповѣди Твоя», «Помилуй раба Твоего», а предъ третьею статією: «Имя Твое», «Аллилуя». Все это означаетъ, что во 2-й статіи, послѣ cadaго стиха, равно какъ и послѣ словъ: «Заповѣди Твоя», должно присоединять: «Помилуй раба Твоего», а на третьей статіи, послѣ cadaго же стиха и послѣ словъ: «Имя Твое», должно прилагать: «Аллилуя»; и такимъ образомъ пѣвцы должны пѣть всѣ стихи тѣмъ же напѣвомъ, каковымъ предначалъ ихъ пѣть одинъ (Нов. Скр.).—Опускать «Непорочны» никоимъ образомъ нельзя; ни неопытность пѣвцовъ, ни другія соображенія не могутъ служить основаніемъ для произвольнаго обращенія съ умышленнымъ пѣніемъ, ведущимъ свое начало изъ глубокой христіанской древности (Ц. В. 1886, 46).

¹⁰⁾ При канонѣ, обыкновенно, поютъ припѣвъ: «Упокой Господи душу раба Твоего» (Пособие, 772—773 стр.) или: «раба Твоего». —При погребеніи (а равно поминовеніи) нѣсколькихъ лицъ поется или «души рабъ», или «души рабовъ» (см. въ чинѣ литург. 2-е прош. заупок. ект. и возгласъ), что одинаково правильно (Ц. В. 1895, 16).—Въ вышеприведенномъ припѣвѣ: «упокой Господи», и поемомъ на панихидахъ по давно скончавшимся припѣвѣ—«покой Господи» одинаково испрашивается упокоеніе усопшимъ, и между этими выраженіями («упокой» и «покой») нѣтъ никакого различія (Рук. д. с. п. 1885, 2).

¹¹⁾ Весьма предосудителенъ укореняющійся въ настоящее время обычай—вовсе не читать погребальныхъ каноновъ при погребеніяхъ, ограничиваясь только пѣніемъ ирмосовъ канона и припѣва.

¹²⁾ По окончаніи канона тушатся свѣчи (свѣц. Сильченковъ, 137 стр.).

¹³⁾ Названіе «самогласны» и обозначеніе ихъ гласовъ ясно указываютъ на то, что онѣ

Сѣделень, гласъ 6: *Воистинну суета
всѣческая.*

*Слава, и нынѣ, Богородиченъ: Все-
святая Богородице.*

Пѣснь 4. Ирмосъ: *Христосъ моя
сила.*

Пѣснь 5. Ирмосъ: *Божіимъ свя-
томъ.*

Пѣснь 6. Ирмосъ: *Житейское море.*

Діаконъ: *Паки и паки.* Священникъ
глаголетъ молитву сію: *Боже духовъъ.*
Возгласъ: *Яко Ты еси.*

Кондакъ, гласъ 8:

Со святыми упокой.

Иносъ: *Самъ Единъ еси.*

И паки: *Со святыми упокой.*

Пѣснь 7. Ирмосъ: *Росодательну убо
пеишь.*

Пѣснь 8. Ирмосъ: *Изъ пламене пре-
подобнымъ.*

Пѣснь 9. Ирмосъ: *Бога человекомъ
не возможно видѣти* ¹²⁾.

Діаконъ: *Паки и паки.* Священникъ
глаголетъ молитву сію: *Боже духовъъ.*
Возгласъ: *Яко Ты еси воскресеніе.*

Начинаемъ самогласны ¹³⁾ Іоанна монаха.

Гласъ 1:

Какъ житейская сладость.

Блаженна, гласъ 6: *Во царствіи
Твоемъ.*

Посемъ діаконъ глаголетъ: *Вонмемъ.*

Священникъ: *Миръ всѣмъ.*

Ликъ же поетъ прокимень, гласъ 6:
*Блаженъ путь, вонъже идеши внесе
душе, яко уготовася тебѣ мѣсто
упокоенія.* Стихъ: *Къ Тебѣ Господи
воззову.*

Діаконъ: *Премудрость.* Чтецъ: Апо-
столъ къ Солуняномъ (см. 698 стр.).

Священникъ: *Миръ ти.*

Алмилуйа. Гласъ 6: *Блаженъ, его-
же избралъ и пріялъ еси Господи.*

Евангеліе ¹⁴⁾ отъ Іоанна (см. 698 стр.).

Діаконъ (ентенію): *Помилуй насъ.*

Діаконъ: *Господу помолимся.*

Господи помилуй.

И по исполненіи сего глаголетъ пер-
вый отъ священниковъ, или архіерей при-
лучився, молитву:

Боже духовъъ: велегласно, пришедъ
близъ умершаго. Также и настоящій
священникъ всѣ. Вѣдомо же буди, яко
глаголему коемуждо прошенію отъ діа-
кона, во елико глаголется прошеніе отъ
него, глаголетъ вышереченную молитву
каждо священникъ, по чину своему, тайно

всѣ назначены для пѣнія (Ц. В. 1890, 48);
см. также ниже, дополн. къ погреб. примѣч.

¹⁴⁾ При отпѣваніи мірянъ должно читать
одно Евангеліе, какъ это положено въ Треб-
никъ (Рук. д. с. п. 1886, 18; Ц. Вѣд. 1901, 18).

¹⁵⁾ Отсюда ясно видно, что въ этомъ
мѣстѣ молитва: «Боже духовъъ», произно-
сится вслухъ. Между прочимъ, это мож-
жетъ служить основаніемъ къ произнесенію
упомянутой молитвы вслухъ и на панихи-
дѣ предъ отпущомъ, какъ то дѣлають мно-
гіе Архипастыри (Ц. В. 1889, 40).

¹⁶⁾ Есть обычай, въ силу котораго свя-
щенникъ, по цѣлованіи усопшаго на отпѣ-
ваніи, обсыпаетъ его рукою (Ц. В. 1889, 30).

¹⁷⁾ По отпущѣ «Послѣдованія погребенія» у насъ повсемѣстно возглаголяется свя-
щенникомъ или діакономъ: «Во блаженномъ
усепеніи вѣчный покой подаждь, Господи,
новопреставленному рабу Твоему, имя рекъ,
и сотвори ему вѣчную память». Такое воз-
глаголеніе положено произносить «по отпу-
стѣ» въ существующемъ «Послѣдованіи объ
усопшихъ» (см. въ Типик. 14 гл.). Конечно,
ничего не будетъ несообразнаго въ томъ,
если священникъ, по отпущѣ погребенія,
произнесетъ: «Вѣчная твоя память», а
діаконъ сослужащій съ священникомъ, съ
своей стороны сдѣлаетъ возглаголеніе: «Во
блаженномъ усепеніи, цѣвцы же затѣмъ
пропоютъ: «Вѣчная память» (Рук. д. с. п.
1888, 5; см. также Ц. В. 1895, 16).

¹⁸⁾ По указанію нѣкоторыхъ, при отпѣ-
ваніи взрослыхъ покойниковъ разрѣшительную
молитву (см. о ней ниже, дополн. къ погреб.
примѣч.) священникъ долженъ читать, стоя
у ногъ покойника или на сторонѣ подлѣ гроба
и обратившись лицомъ къ почившему;
при отпѣваніи же младенцевъ (совершае-
момъ по чину младенческаго погребенія) мо-
литву: «Храпій младенецъ», священнику слѣ-
дуетъ читать, стоя у головы младенца и
обратившись лицомъ къ алтарю (Рук. д. с.
п. 1888, 20).—Разрѣшительная молитва вло-
гается въ руку умершаго дитяти съ 7-лѣт-
наго возраста (Ц. Вѣд. 1896, 17), такъ какъ
съ этого времени дѣти отпѣваются уже по
чину «погребенія мірскихъ человѣкъ».—
Разрѣшительная молитва читается и скоро-
постижно умершимъ, а также и умершимъ
хотя и нескоростижно, но безъ покаянія
(Ц. В. 1890, 20, 1895, 37, 1896, 28; Ц. Вѣд.
1900, 47, 1901, 17), и вообще всякому, кто
погребается по православному обряду (си-
выше, 1 прим. къ 1291 стр.).—Никакой
надписи на разрѣшительной молитвѣ не
дѣлается (Ц. Вѣд. 1904, 25).—Разрѣшитель-
ная молитва влагается въ правую руку,
каковой рукою, по преданію, св. Александръ
Невскій, при своемъ погребеніи, самъ при-
нялъ эту молитву, какъ живой (Ц. В. 1898, 29).
—При отпѣваніи нѣсколькихъ покойниковъ
разрѣшительную молитву благовиднѣе чи-
тать отдѣльно для каждого (Ц. В. 1892, 32).

¹⁹⁾ Какъ молитва «прощальная», такъ и
«разрѣшительная» по существу своему имѣ-
ютъ одно и то же значеніе, различіе же ихъ
заключается только въ подробностяхъ. По-
этому прочтеніе разрѣшительной молитвы
исключаетъ собою необходимость чтенія
молитвы прощальной, содержаніе которой

близъ умершаго. И возглашаетъ: *Яко Ты еси. Нынѣ же отъ перваго священника или архіерея, глаголется велегласно* ¹⁸⁾ *молитва: Божже духовъ: якоже выше речеся.*

По возгласѣ же бываетъ цѣлованіе ¹⁹⁾.

И поемъ настоящія стихиры подобны. Гласъ 2: *Прійдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ.*

Таже: *Трисвятое. Пресвятая Троице. Отче нашъ.* Священникъ: *Яко Твое есть царство.*

Таже: *Со духи праведныхъ.* И прочее. Прощеніе отъ діакона: *Помилуй насъ Божже.*

Священникъ глаголетъ молитву: *Божже духовъ.* Возгласъ: *Яко Ты еси.*

По возгласѣ же, *Слава, и нынѣ.* И отпустъ: *Воскресый изъ мертвыхъ.*

Архіерей же, или начальствующій іерей, самъ глаголетъ трижды сіе: *Вѣчная твоя память, достоуважаемое и принопамятное брате нашъ.* Трижды. Таже пѣвцы поютъ трижды.

Вѣчная память ¹⁷⁾.

Абѣ же архіерей, еще приключится тамо быти, или іерей чтетъ молитву ¹⁸⁾ прощальную ¹⁹⁾ велегласно:

Господь Иисусъ Христосъ Богъ нашъ, Иже Божественныя заповѣди святымъ Своимъ ученикомъ и апостоломъ давый, во еже вязати и рѣшати пашихъ грѣхи, и отъ оныхъ паки мы пріемише вины тожеже творити, да простишь тебѣ, чадо духовное, еще что содѣлалъ еси въ нынѣшнемъ вѣцѣ, вольное или невольное, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

И тако взявше мощи отходящій ко гробу (т. е. къ могилѣ), послѣдующимъ возьмъ людемъ, предидущимъ же священникомъ, и поющимъ: *Святый Божже* ²⁰⁾.

Пресвятая Троице. Отче нашъ. И прочая.

И полагаются мощи во гробъ ²¹⁾. Архіерей же, или священникъ, возьмъ персть лопатою, крестовидно мечетъ верху мощей ²²⁾, глаголя: *Господня земля и исполненіе ея, вселенная и вси живущіи на ней* ²³⁾.

И посемъ наливаетъ верху мощей елей отъ кандила, или сыплетъ пепелъ отъ кадильницы ²⁴⁾, и тако покрываютъ яко обычно гробъ, приглаголемымъ тропаремъ: *Со духи праведныхъ:* и прочимъ возьмъ ²⁵⁾. И отпустъ.

сполна истощивается первою, а потому, согласно установившемуся въ настоящее время повсемѣстно порядку, молитва прощальная вовсе не читается (Ц. В. 1896, 28). Отсюда слѣдовало бы заключить, что молитва разрѣшительная должна прочитываться по «Вѣчная память», когда положено по Требнику читать молитву прощальную. Но у насъ она обыкновенно прочитывается и влагается въ правую руку усопшаго послѣ прочтенія Евангелія, или послѣ «Помилуй насъ Божже» и «Божже духовъ». Для такой перестановки можно указать слѣдующее основаніе: въ Требникѣ сказано, что по возгласѣ же (послѣ «Божже духовъ») бываетъ цѣлованіе. Въ это время священнослужители и всѣ присутствующіе во храмѣ прощаются съ усопшимъ. Вѣстивное чувство скорби по умершемъ значительно облегчается чтеніемъ разрѣшительной молитвы и ея вложеніемъ въ руку умершаго. Съ другой стороны, молитва прощальная въ Требникѣ поставлена уже послѣ «отпуста», когда слѣдовательно присутствующіе могутъ выходить изъ храма, ко такую торжественную молитву, какова «молитва разрѣшительная», цѣлесообразнѣе прочитывать въ присутствіи всѣхъ, до окончанія чинопослѣдованія (см. Ц. В. 1888, 18, 1893, 20, 1895, 4, 1897, 42, 1905, 6; см. Рук. д. с. п. 1900, 4).

²⁰⁾ Совершеніе литіи именно на перекресткахъ — обычай чисто мѣстный и далеко не общепринятый, а потому и не имѣющій основанія въ законоположеніяхъ и чинопослѣдованіяхъ церковныхъ (Ц. В. 1891, 41).

²¹⁾ Въ могилѣ усопшій, обыкновенно, полагается лицомъ къ востоку, съ тою мыслію, въ какую мы и молимы на востокъ, — въ ожиданіи наступленія утра вѣчности, или второго прішествія Христова, и въ знакъ того, что умершій идетъ отъ запада жизни къ востоку вѣчности. Этотъ обычай унаслѣдованъ Православною Церковью отъ глубокой древности. Уже св. І. Златоустъ, указывая въ положеніи усопшаго лицомъ къ востоку предназначеніе воскресенія усопшаго, говоритъ о такомъ положеніи, какъ объ обычай, существующемъ отъ пражнихъ временъ (Нов. Скрязъ; Дух. Бес. 1859, 43; Ц. В. 1891, 40). — (См. ниже, дополи. къ погреб. прим.)

²²⁾ Посыпаніе покойника землею или пепломъ изъ кадильницы (см. ниже, 24 прим.) должно быть совершаемо по опушеніи гроба въ могилу, такъ какъ Требникъ «гробомъ» называетъ могилу (Ц. В. 1895, 17; см. ниже, 25 прим.).

²³⁾ Пѣтъ при этомъ: «Земле зинувши», не слѣдуетъ, ибо даннымъ чиномъ погребенія это не указывается (см. подр. Рук. д. с. п. 1839, 5; см. выше, 2 прим. къ 1298 стр.).

²⁴⁾ Пепелъ знаменуетъ то же, что возожженный елей, — угасшую жизнь на землѣ, но жизнь благоугодную Богу, какъ елміамъ кадильный (Пособіе, 777 стр.).

²⁵⁾ При опушеніи тѣла умершаго въ могилу совершается литія за усопшаго; по окончаніи ея мѣнутъ персть, предають землѣ усопшаго, въ знакъ покорности божественному повелѣнію: «Земля еси и въ землю отъидеши» (Пособіе, 776 стр.).

Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ пасхальную седмицу.

Вѣдати подобаетъ, яко аще кто поставитъ на святую Паску, или въ который-либо день (Свѣтлыя) седмицы, до недѣли Ѣомины, мало что отъ обычнаго усопшихъ пѣнія поется, величества ради и чести свѣтлаго праздника Воскресенія: веселія бо и радости, а не сѣтованія есть праздники, и яко вси о Христѣ воскресшемъ, въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя умирающихъ, Христовымъ воскресеніемъ отъ печальныхъ міра сего на веселая и радостная претавляются, воскреснымъ пѣніемъ надъ усопшимъ церковь возвыщаетъ.

Пришедъ убо священникъ съ клирики своими въ домъ, въ немже умершаго тѣло лежитъ, возьмъ на ся епитрахиль и фелонъ, и поклавъ мощи, обычно начинаетъ:

Благословенъ Богъ нашъ. Клиръ же поетъ: *Аминь. Христосъ воскресъ* [трижды]. Священникъ же глаголетъ обычные стихи. Первый стихъ. *Да воскреснетъ Богъ.* Второй стихъ. *Яко исчезаетъ дымъ,* и прочіе (3-й и 4-й).

И на кійждо стихъ, поемъ тропарь: *Христосъ воскресъ* [весь по единожды].

Слава. Христосъ воскресъ [единожды]. И *нынѣ. Христосъ воскресъ* [единожды].

Покушимъ же сіа, священникъ кропитъ священою водою тѣло умершаго, и ковчегъ его извнѣ и извнутрь: и абіе влагаютъ е въ немъ.

Скончану же пѣнію, глаголетъ діаконъ ентенію обычную усопшихъ: *Помилуй насъ, Боже.* Ликъ: *Господи помилуй,* трижды. *Еще молимся о упокоеніи.* Ликъ: *Господи помилуй,* трижды. *Яко да Господь Богъ.* Ликъ: *Господи помилуй,* трижды. *Милости Божія.* Ликъ: *Поддай Господи.*

Діаконъ: *Господу помолимся.* Ликъ: *Господи помилуй.*

Священникъ чтетъ молитву сію тайно: *Боже духовъ.* Возгласъ: *Яко Ты еси воскресеніе.* По возгласъ же поемъ:

Воскресеніе Христова видѣвше.

Діаконъ: *Премудрость.* Ликъ: *Христосъ воскресъ* [трижды]. И абіе бываетъ отъ священника сицевый

отпустъ: *Христосъ воскресый изъ мертвыхъ, смертию смерть поправый... молитвами... и встанъ святыхъ Своихъ, душу отъ насъ претставляягося... и насъ помилуетъ, яко благодѣтель и Человѣколюбчеу.*

Таже: *Во блаженномъ успеніи.*

Ликъ: *Вѣчная память* [трижды].

И аще убо готова суть вся аже ко исходу: творить паки священникъ начало: *Благословенъ Богъ нашъ.* Мы же: *Аминь.*

И начинаемъ пѣти, на гласъ 5: *Христосъ воскресъ* [трижды].

И взявше мощи усопшаго, отходимъ во храмъ, предъидущимъ священникомъ со свѣщами, діаконъ же съ кадильницею и всему клиру, міряномъ же послѣдующимъ. Идуще же клирики и пѣвцы поютъ канонъ пасцѣ, сіестъ: *Воскресенія день:* по ряду, на елико восхоудъ, даже до церкви.

Въ церкви же поставивше мощи, допѣваютъ начатый канонъ, кадящимъ священникомъ по чину обычно.

Времени же припѣвшу отпѣванія придутъ священники же и діакони съ кадильницами къ мощамъ. И творить предстоятель начало пасхальное, съ крестомъ, свѣчею и кадиломъ, возглашая: *Благословенъ Богъ нашъ.* Клиръ же: *Аминь.* Предстоятель поетъ тропарь: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ* [трижды]. И клиръ поетъ тойже тропарь трижды. Таже предстоятель глаголетъ стихи: *Да воскреснетъ Богъ* [и прочая]. Клиръ же на кійждо стихъ поетъ тропарь: *Христосъ воскресъ,* поединожды, якоже выше указася.

Посемъ діаконъ глаголетъ ентенію усопшимъ: *Помилуй насъ, Боже* (см. ее выше). Священникъ глаголетъ тайно молитву: *Боже духовъ,* и возглашаетъ: *Яко ты еси воскресеніе.*

И по возгласъ ликъ поетъ: канонъ пасцѣ, гласъ 1-й, пѣснь 1-я. Ирмосъ: *Воскресенія день.* Припѣвъ: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Очистимъ чувства.* (И прочее).

(Послѣ 3-й пѣсни). Діаконъ глаголетъ ентенію: *Паки и паки.* Ликъ: *Господи помилуй.* *Еще молимся о упокоеніи.* Ликъ: *Господи помилуй,* трижды. *Яко да Господь.* Ликъ: *Господи помилуй,* трижды. *Милости Божія.* Ликъ: *Поддай Господи.*

Діаконъ: *Господу помолимся.* Ликъ: *Господи помилуй.* Священникъ чтетъ молитву сію: *Боже духовъ.* Возгласъ: *Яко Ты еси воскресеніе.*

Ипаком, гласъ 4-й: *Предварившія утробу.*

(Послѣ шестой пѣсни). Діаконъ ентенію: *Паки и паки* (и прочее, какъ и послѣ 3-й пѣсни, кончая возгласомъ: *Яко Ты еси воскресеніе.*)

Кондакъ, гласъ 8-й: *Со святыми упокой..., но жизнь безконечная.* Также кондакъ празднича, гласъ тойже: *Аще и во гробъ снизшелъ еси.*

Вмѣсто же трисвятаго: *Елицы во Христа крестистеся.*

Апостолъ въ Дѣяніяхъ, въ той день бывшій. *Аллилуя*, на гласъ 2.

Евангеліе воскресное первое.

И поемъ клиръ поетъ: *Воскресеніе Христово видѣвши* [единожды]. *Воскресъ Иисусъ отъ гроба* [единожды].

(Послѣ 9-й пѣсни). Ектенія о усопшихъ обычная [зри по 3 и 6 пѣснѣхъ]. Священникъ глаголетъ молитву тайно: *Боже духовъ* и возглашаетъ: *Яко Ты еси воскресеніе.*

Експостиларій. Самогласенъ: *Плотію уснувъ* [дважды].

Посемъ ликъ абіе поетъ: *Благословенъ еси Господи. Ангельскій соборъ удивися.* Также, стихиры пасцы со стихи ихъ, гласъ 5.

Поемимъ же симъ стихирамъ даемъ обычное цѣлованіе усопшему, глаголюще: *Христосъ воскресъ.*

(Въ концѣ стихиръ Пасхъ, какъ обычно поется) *Слава, И нынѣ. Воскресенія день. Христосъ воскресъ.* Также, *Христосъ воскресъ* [трижды]. И поемъ сіе многожды, дондеже творять послѣднее цѣлованіе усопшаго.

Также ектенія: *Помилуй насъ* (см. ее выше, 1324 стр.).

Діаконъ: *Господу помолимся. Ликъ: Господи помилуй.*

Архіерей или священникъ глаголетъ молитву велегласно: *Боже духовъ.* Возгласъ: *Яко Ты еси воскресеніе.*

Посемъ діаконъ возглашаетъ: *Премудрость.* Клиръ поетъ: *Христосъ воскресъ* [трижды]. И абіе настоятель глаголетъ отпустить: *Христосъ воскресъ* (см. его выше, 1324 стр.).

Также, крестъ возвышая, глаголетъ: *Христосъ воскресъ* [трижды]. Мы же отвѣщаемъ: *Воистинну воскресъ* [трижды].

Также поемъ конечное: *Христосъ воскресъ*, трижды, весь тропарь.

И по немъ архіерей, или начальствующій

іерей, глаголетъ трижды: *Вѣчная твоя память, доблѣстившіе и приснопамятне брате нашѣ.*

Также пѣвцы поютъ трижды:

Вѣчная память.

Абіе же архіерей, аще приключится тамо быти, или іерей, читаетъ молитву прощальную велегласно: *Господь Иисусъ Христосъ Богъ нашъ* (см. в.ше, 1322—1323 стр., 19 прим.).

И тако вземше мощи отходямъ ко гробу, послѣдующимъ всѣмъ людямъ, предъидущимъ же священникомъ, и всему клиру поющимъ: *Христосъ воскресъ.*

У могилы послѣ опущенія въ нее останковъ усопшаго, и преданія ихъ землѣ, якоже указаса въ чинѣ обычного погребенія мірскихъ чловѣкъ, совершается литія.

Клиръ поетъ: *Со духи праведныхъ* [и прочая].

Діаконъ ектенію: *Помилуй насъ Боже* (см. ее выше, 1324 стр.).

Предстоятель молитву: *Боже духовъ*, съ возгласомъ: *Яко Ты еси воскресеніе, и отпусти* обычный.

Діаконъ возглашаетъ: *Во блаженномъ успеніи*, а клиръ поетъ: *Вѣчная память.*

Посемъ клиръ поетъ тропари сія, гласъ 8.

Земле зинувши, приими отъ тебе созданнаго [или созданную] рукою Божіей прежде, пакы же возвращашася [или возвращающася] къ тебѣ родившей: еже бо по образу Создателя пріять, ты же приими тѣло твое.

Якоже реклъ еси, Господи, Марѣ, Азъ есмь воскресеніе: дѣломъ слово исполнилъ еси, изъ ада призвавъ Лазаря: сице и раба твоего отъ ада воздвигни Человѣколюбче.

Духовнии мои братіе и сподвижцы, не забудьте мене, егда молитесь: но зряще мой гробъ поминайте мою любовь, и молитѣ Христа, да учинитъ духъ мой съ праведными.

По возвращеніи въ церковь, снова совершается литія, якоже выше указаса, съ отпускомъ пасхальнымъ.

Примѣчанія. 1) Вышеприведенная таблица составлена по книжкѣ, особо (съ тѣмъ же заглавіемъ, какъ въ таблицѣ) изданной Московской Синодальной Типографіей въ 1899 г. (цѣна этой книжки—10 коп.). То же самое «Послѣдованіе отпѣванія» печатается означенной Типографіей въ ея позднѣйшихъ изданіяхъ (начиная съ 1900 г.) книжкою: «Послѣдованіе во св. и вел. недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу» (см. тамъ, въ концѣ книжки). Сравнительно съ чиномъ отпѣванія мірянъ въ недѣлю Пасхи и въ прочіе дни Свѣтлой седмицы, печатаемымъ въ Большомъ (см. тамъ 31-ю гл.) и Маломъ (см. тамъ 18-ю гл.) Треникахъ, подъ заглавіемъ: «Указъ о провозженіи усопшихъ на св. Пасху, и во всю Свѣтлую недѣлю бываемый», издаваемое означенной Типографіей «Послѣдованіе отпѣванія»

успошихъ въ пасхальную седмицу» представляетъ собою полный текстъ всѣхъ положенныхъ при этомъ отпѣваніи молитвословій и пѣсноій. — 2) Хотя въ Требникѣ съ точностію и не указывается отсутствіе при совершеніи пасхальнаго чина погребенія, но это отсутствіе въ теченіе всей Свѣтлой седмицы долженъ быть пасхальный, судя по указанію въ составленномъ митроп. Московскимъ Филаретомъ чинѣ священническаго погребенія въ Пасху (см. его ниже) и торжественности въ это время богослуженій вообще (Ц. В. 1897, 4), а главное — на основаніи вышеозначеннаго «Послѣдованія отпѣванія», гдѣ положено именно пасхальный отпустъ. — 3) При пасхальномъ чинѣ погребенія слѣдуетъ послѣ отпуста пѣть: «Вѣчная память», ибо нигдѣ нѣтъ указаній опускать это (Ц. В. 1892, 33), а въ означенномъ «Послѣдованіи» это пѣніе ясно указывается. — 4) Для пѣнія «Христосъ Воскресе», вмѣсто «Вѣчная память», отъ Пасхи до Вознесенія пѣть основаній, а потому именно пѣть «Вѣчная память» положено и по составленному митр. Филаретомъ чину погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху (Ц. В. 1895, 16). — 5) Обычай крестообразно кропить св. Богоявленною водою (ничего не произнося) умершихъ во дни Пасхи, вмѣсто посыпанія землею (съ произнесеніемъ словъ: «Господня земля и исполненіе ея»), — долженъ быть признанъ неправильнымъ, такъ какъ въ «Послѣдованіи погребенія на св. Пасху» ясно сказано, что тѣло умершаго кропится св. водою еще до отпѣванія, предъ положеніемъ во гробъ, а не по отпѣваніи, при положеніи его въ могилу. Такимъ образомъ кропленіе умершаго св. водою и посыпаніе его землею — суть два различныхъ и одновременныхъ обрядовыхъ дѣйствій, — одно предшествуетъ выносу усопшаго изъ дома въ церковь или на кладбище для отпѣванія, а другое есть дѣйствіе заключительное послѣ отпѣванія, при чемъ каждое имѣетъ свое особенное символическое значеніе, а потому не должны быть смѣшиваемы или замѣняемы одно другимъ (Рук. д. с. п. 1888, 47).

Въ Требникѣ изложено пасхальное чинѣ погребенія только для мірскихъ людей; но здравый смыслъ указываетъ, что нужно и во св. Пасху совершать погребеніе надъ умершими по особому чину для каждаго умершаго (если онъ мірянинъ, то по чину для сего изложенному, если же священникъ, то по чину священническому, и т. д.); равнымъ образомъ и во всякомъ чинѣ нужно дѣлать измѣненія, соотвѣтствующія торжественнымъ днямъ св. Пасхи, сообразно «Указу о провозженіи усопшихъ на св. Пасху». Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ (по случаю отпѣванія тѣла пресвѣц. Кирилла, Архіеп. Подольскаго, 31 мар. 1841 г., въ понедѣльникъ Пасхи) былъ составленъ особый уставъ священническаго погребенія на Пасху (см. его въ Чт. въ общ. люб. дух. просв. 1869, 7). Соображаясь съ симъ, погребеніе священника въ Пасхальную недѣлю должно совершать въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Предъ выносомъ бываетъ начало пасхальное со стихи. Потомъ: «Со духи праведныхъ скончавшихся». Ектенія: «Помилуй насъ Боже». По возгласѣ: «Яко Ты еси», отпустъ пасхальный, послѣ котораго возглаголяется: «Во блаженномъ успеніи», и поется: «Вѣчная память». 2) Начинается сопровожденіе съ пѣніемъ: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ», и во все путешествіе¹⁾. 3) Отпѣваніе послѣ литургіи. Начало (отпѣванія) пасхальное со стихи, съ крестомъ, свѣчемъ и кадиломъ. Первая ектенія заупокойная, въ началѣ панихиды положенная: «Миромъ Господу помолимся». Молитва — тайно, и возгласъ: «Яко Ты еси воскресеніе». Діаконы начинаютъ пѣть антифоны, три стиха, гл. 6-й: «На небо очи мои возвожу». За симъ отпѣваніе идетъ обычнымъ порядкомъ неизмѣнно до прочтенія послѣдняго Евангелія, за которымъ поется канонъ Пасхи: «Воскресенія день». По 3-й пѣсни, ектенія заупокойная: «Паки и паки», и возгласъ, и поется: «Предварившія утро». По 6-й пѣсни, ектенія заупокойная, и возгласъ, и духовенство поетъ: «Со святыми упокой». Потомъ пѣвцами поется: «Единъ во Христа креститеся». Читается Апостолъ дню и Евангеліе воскресное (тоже дневное). «Господу помолимся», и молитва разрѣшительная. Потомъ духовенство поетъ: «Воскресеніе Христово видѣвше, единожды; «Воскресъ Іисусъ отъ гроба, якоже прорече», единожды. Поются 7-я и 8-я пѣснь канона. По 9-й пѣсни, ектенія заупокойная: «Паки и паки», и возгласъ. Поется духовенствомъ: «Плотію уснувъ», дважды, и затѣмъ пѣвцы поютъ: «Благословенъ еси Господи», «Ангельскій соборъ удивися». Потомъ: стихиры Пасхи: «Да воскреснетъ Богъ», и цѣлованіе покойному, во время коего продолжается пѣніе: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ». По окончаніи цѣлованія, ектенія: «Помилуй насъ Боже» (заупокойная), молитва: «Боже духовъ» (вслухъ), и возгласъ. Діаконъ: «Премудрость». Пѣвцы: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ», трижды, и отпустъ пасхальный, и послѣ: «Во блаженномъ успеніи вѣчный покой» и «Вѣчная память». Сопровождается гробъ до могилы съ пѣніемъ:

¹⁾ По указанію «Чер. Вѣстника», послѣ Пасхи до Вознесенія, во время выноса тѣла усопшаго священника изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище, поется: «Христосъ воскресъ» (Ц. В. 1897, 23); см. ниже, 1 прим. на 1327 стр.

«Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ». У могилы литія, и послѣ «Вѣчной памяти» пѣвцы поютъ три стиха: «Земле, зинувши, прими отъ Тебе созданнаго»; «Якоже река еси, Господи, Марѣѣ», и «Духовніи мои братіе и споспѣшницы». По возвращеніи въ церковь, литія и отпустъ.—Точно такъ же должно примѣняться и въ прочихъ чинахъ погребенія, изложенныхъ въ Требникѣ особо; такъ, напр., относящееся къ младенческому погребенію нужно совершать по этому чину, а прочее, особенно начало и конецъ, заимствовать изъ чина погребенія мірянъ на св. Пасху¹⁾ (Пособіе, 786—788 стр.; свѣщ. Сильченковъ, 119—120 стр.; см. по изд. въ 1630 г. древле-славян. Потребнику съ Номоканономъ «Чинъ погребенія иноковъ въ Пасхальную седмицу»; см. Чины погребенія, прот. А. Мальцева, нѣмец. пер. съ парал. славян. текстомъ, 328—331 стр.).

Усопшихъ, послѣ отпѣванія ихъ, должно тотчасъ погребать²⁾, гдѣ узаконено (Ин. бл., 16).

Священники обязаны провожать тѣло умершихъ изъ домовъ ихъ до могилы (Ук. Св. Сун. 1 мая 1747 г.). При провозжаніи умершаго изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище³⁾ священники, согласно указаніямъ Требника, должны итти⁴⁾ впереди гроба (по два въ рядъ—млад-

¹⁾ При погребеніи мірскихъ чловѣкъ отъ недѣли Воиной до отданія Пасхи канонъ поется обычный, такъ какъ Требникъ ясно указываетъ, что пасхальный чинъ погребенія совершается только въ дни Свѣтлой недѣли Воиной (Ц. В. 1895, 42).

²⁾ Вышеупомянутыми правилами Харьковскаго Е. Н. (см. выше, 4 прим. къ 1314 стр.) было постановлено, какъ обязательное для духовенства Харьковской епархіи, чтобы послѣ отпѣванія тѣло умершаго ни въ какомъ случаѣ не было оставляемо въ церкви въ ожиданіи, напр., не успѣвшихъ прибыть къ отпѣванію родственниковъ усопшаго или по другимъ причинамъ; если же окажется необходимымъ почему-либо задержать опущеніе тѣла въ могилу, то оно по перенесеніи непосредственно послѣ отпѣванія на кладбище, —тамъ полагается въ назначенной для этого часовнѣ, въ которой и остается до опущенія въ могилу (Лист. д. Хар. еп. 1905, 1).

³⁾ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было сдѣлано циркулярное распоряженіе губернаторамъ о воспрещеніи носить гробы съ умершими изъ домовъ въ церковь и на кладбище открытыми въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда смерть послѣдовала отъ заразныхъ болѣзней (см. Ц. Вѣд. 1907, 39, офиц. ч.).—См. выше, 1 прим. къ 1317 стр.

⁴⁾ По разъясненію «Церк. Вѣстника», проводы усопшихъ, согласно дѣяніямъ Московск. собора 1667 г., составляютъ обязанность священника, весьма точно обоснованную соборомъ, при чемъ соборъ указалъ, что священникъ долженъ итти впереди гроба, какъ бы вести усопшаго къ могилѣ, а не провожать его; поэтому отказываться отъ этой обязанности можно только по вполнѣ уважительной причинѣ; иначе священнику могутъ быть сдѣланы очень серьезные укоры (Ц. В. 1908, 25); равнымъ образомъ и въ виду вышеприведеннаго указа Св. Синода 1 мая 1747 г., священники непременно должны, безъ всякихъ особыхъ просьбъ со стороны родственниковъ умершаго, отправляться въ ихъ дома для выноса тѣла усопшаго и провозжати усопшаго изъ дома до церкви и затѣмъ изъ церкви на кладбище, не стѣсняясь разстояніемъ и другими обстоятельствами (Ц. В. 1890, 30, 1894, 26, 1895, 9, 23; см. 1893, 6, 1904, 34; Ц. Вѣд. 1905, 6).—На основаніи того же указа Св. Синода Тульскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1897 г. было постановлено подтвердить церковнымъ причтамъ епархіи, чтобы они, подѣ опасеніемъ строгой отвѣтственности, ни подъ какимъ предлогомъ не уклонялись отъ проводовъ тѣлъ усопшихъ, а также запретить діаконамъ замѣнять собою отсутствующихъ священниковъ и единолично безъ священника провожать умершихъ до кладбища (Тул. Е. В. 1897, 9).—Всѣми чинами погребенія ясно предписывается участіе священника въ проводахъ усопшаго къ могилѣ и совершеніе тамъ священникомъ положеннаго молитвословія, завершающаго «Послѣдованіе» погребенія.—Иные священники, провожая тѣла умершихъ на кладбище, слѣдуютъ въ погребальныхъ процессіяхъ въ экипажѣ, одѣтые въ церковное облаченіе и со свѣчей въ рукѣ. Такое провозжаніе священниками умершихъ на кладбище противно церковнымъ правиламъ и крайне неблагообразно. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на это уже обращено вниманіе и строго воспрещено епархіальною властію. Такъ, Тульской Духовной Консисторіей относительно даннаго предмета было постановлено слѣдующее.—Изъ «Послѣдованія мертвеннаго мірскихъ тѣлъ», между прочимъ, видно, что тѣло умершаго выносятся священникомъ, по совершеніи литіи, изъ дома въ храмъ, гдѣ совершается отпѣваніе, а потомъ провозжается на кладбище, для преданія землѣ, «слѣдующимъ всѣмъ людямъ, предвидимымъ же священникомъ»; слѣдовательно церковнымъ чиноположеніемъ священникамъ вѣщается въ прямую обязанность итти предъ гробомъ, а не ѣхать въ экипажѣ. Такого рода сопровожденіе умершаго, освѣщенное древнею христианскою Церковію, вполнѣ отвѣчаетъ смыслу обряда погребенія, служащаго нагляднымъ выраженіемъ молитвеннаго настроенія и христіанскихъ чаяній родныхъ и знакомыхъ умершаго. Поэтому священники идутъ «со свѣщами», а въ иныхъ мѣстахъ износятся на этотъ предметъ изъ церквей иконы и хоругви, какъ при крестныхъ ходахъ (см. ниже, 1329 стр.). При такихъ данныхъ священнослужители, обязанные всячески заботиться о поддержаніи въ христіанствѣ

шіе впереди, старшіе же близъ гроба), а не вмѣстѣ съ мірянами позади гроба¹⁾. Члены Св. Синода въ публичныхъ процессіяхъ и церемоніяхъ первенствуютъ передъ епархіальными Архіереями и архимандритами²⁾ (Ук. Св. Сун. 10 мар. 1725 г.). Тѣло умершаго Архіерея и іерея выносятся изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище въ могилу³⁾ священниками (если ихъ достаточное число), въ преднесеніи хоругвей, креста и Евангелія⁴⁾, съ погребальнымъ звономъ⁵⁾; при погребеніи Архіерея,

молитвеннаго настроенія, много погрѣшаютъ, поселяя въ вѣрующихъ соблазнъ провожденіемъ покойниковъ въ экипажахъ: «горе человѣку, имже соблазнъ приходитъ». По указу Св. Синода, отъ 1-го мая 1747 г., священнослужители обязаны провожать умершихъ нѣпью до могилы. Духовенству епархіи должно свято и строго соблюдать установленныя требованія и освятенные древностію обычаи при совершеніи обрядовъ и моливостоловій Православной Церкви, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности (Тул. Е. В. 1894, 17; см. также Вят. Е. В. 1879, 9).—При проходахъ тѣла усопшаго (какъ и вообще при отправленіи богослуженія на открытомъ воздухѣ) дозволяется употребленіе скуфій чернаго цвѣта всѣмъ священнослужителямъ (Опр. Св. Сун. 13 мар.—6 іюн. 1890 г., 585 Ж); разрѣшается носеніе черной скуфьи, при отправленіи богослуженій на открытомъ воздухѣ въ зимнее и холодное время, и псаломщикамъ, если только они въ этихъ богослуженіяхъ участвуютъ въ стихаряхъ (Опр. Св. Сун. отъ 9—26 апр. 1909 г., 2913 Ж).—По разъясненіи «Чер. Вѣдомостей», никакихъ законныхъ основаній къ привлеченію къ отвѣтственности за то, что свѣтсеія лица, при сопровожденіи тѣла умершаго на кладбище, идутъ съ покрытою головою, нѣтъ, тѣмъ болѣе, что причинно сего можетъ быть склонность этихъ лицъ къ головнымъ болямъ, и что даже духовенству, исполняющему свои обязанности на открытомъ воздухѣ, въ священномъ облаченіи, дозволено покрывать голову (Ц. Вѣд. 1902, 49). Однако замѣчаемое въ послѣднее время укорененіе, преимущественно среди интеллигенціи, обычая оставаться при проходахъ усопшихъ съ покрытою головою даже и въ теплое время года, не должно быть оставляемо священниками безъ соотвѣствующихъ пастырскихъ воздѣйствій на своихъ пасомыхъ.—Требовать за проводы усопшихъ платы не только въ желаемомъ, а и въ какомъ бы то ни было размѣрѣ причты не имѣютъ права и должны довольствоваться лишь добровольными приношеніями (Ц. В. 1895, 9, 23); при чемъ эти приношенія оглашаются въ братскую кружку, если они поступаютъ на весь причтъ, а не каждому поручно (Ц. Вѣд. 1895, 51—52).

¹⁾ Въ XVII ст. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчался обычай хожденія причта позади гроба. Митр. П. Могила, возставая противъ него, говоритъ, что этотъ обычай „нѣтъ христіанскій, но жидовскій и агарянскій, иже, яко мертвецы вѣроу, послѣдуютъ своему вѣчно умершему мертвецу“. При провозженіи умершаго священнослужители должны идти предъ гробомъ: „яко же всѣмъ живущимъ на землѣ христіанамъ іерее въ наученіи вѣры и исполненіи заповѣдей Божіихъ, и во всѣхъ добродѣтеляхъ суть предводители, аще и по смерти предъ ними идуще, яко большіе дерзновеніе паче мірянъ къ Господу имущи молятся о немъ“ (Треби. митр. П. Могила).

²⁾ Въ Петербургѣ запрещается носить тѣла мертвыхъ для погребенія мимо Зимняго Дворца (Уст. Врач., 720 ст.).

³⁾ При погребеніи Архіерея бываетъ та особенность, что при несеніи тѣла его къ могилѣ, обносятъ его около храма, и при обнесеніи совершаютъ на каждой сторонѣ храма краткую литію. Такъ, предъ погребеніемъ тѣла Московскаго митрополита Филарета (1867 г., 28 нояб.), обносили его около Троицкаго собора и принесли въ строившійся предѣлъ во имя праведнаго Филарета (Чтен. Им. Общ. Ист. и Древн. 1876 г., кн. 4); тѣло епископа Острожскаго Іероева обносили (1871 г., апр. 21) около монастырской церкви (Волын. Е. В. 1871, 10; Пособіе, 783 стр.; см. также Ц. Вѣд. 1898, 50).—Указанный обычай обнесенія гроба вокругъ храма примѣняется и при погребеніи архимандритовъ, а также въ иныхъ мѣстахъ, особенно въ селахъ, и при погребеніи священниковъ (Ц. В. 1899, 26). Нѣкоторые уподобляютъ указанное обнесеніе усопшаго священника обнесенію плащаницы въ концѣ утрени Великой субботы,—на томъ основаніи, что по «Чину» іерейскаго погребенія полагается пѣніе ирмосовъ Великой субботы, и что священникъ, будучи на землѣ продолжителемъ дѣла Христа, не разъ во время своего служенія изображалъ собою лицо Самого Господа Іисуса Христа (см. подр. Рук. д. с. п. 1893, 12). Но для указанного уподобленія вышеприведенныя соображенія не даютъ достаточныхъ основаній, а потому и не могутъ служить оправданіемъ обнесенія вокругъ храма послѣ отиванія праха священника (см. Ц. В. 1894, 36; Ц. Вѣд. 1906, 9). Въ виду этого, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ указанный обычай существовалъ, то или другое отношеніе къ нему зависить отъ взгляда на него мѣстной епархіальной власти. Что же касается тѣхъ мѣстъ, гдѣ, при погребеніи священниковъ, не было принято указанное обнесеніе гроба вокругъ храма, то священники, совершающіе іерейское погребеніе, самолично не должны вводить такую особенность въ чинъ указаннаго погребенія.

⁴⁾ При выносѣ тѣлъ усопшихъ архіереевъ, іереевъ и монаховъ, поются пѣснопѣнія, положенныя въ Требникѣ: при выносѣ архіерея и іерея—ирмосы великаго канона: «Помощникъ и покровитель», а при выносѣ монаха—стихиры: «Какъ житійская сладость».—См. выше, 1326 и 1327 стр.

⁵⁾ При выносѣ тѣлъ усопшихъ архіереевъ, архимандритовъ, іеромонаховъ и священ-

во всѣхъ церквахъ города, а при погребеніи іерея,—только въ тѣхъ, мимо которыхъ проносятся тѣла¹⁾. Передъ умершимъ міряниномъ полагается нести большой крестъ, каковой обычай, по свидѣтельству Московскаго собора 1667 г., „во всѣхъ христіанскихъ странахъ содержится“²⁾ (см. Дѣян. Моск. соб. 1667 г., 33 п.), или же предносится св. икона (см. Опред. Св. Сун. 30 мая 1898 г. въ 1 прим. на 1293 стр.). Гробъ умершаго мірянина, кто бы онъ ни былъ, должны нести міряне, а не священнослужители³⁾ (Треб. П. Могилы; см. Изд. ц. гр. пост., 153, 158 стр.; Практ. Рук., 291—292 стр.).

никовъ въ храмъ для отпѣванія и къ могилѣ послѣ отпѣванія въ церквахъ производится перезвонъ такой же, какъ при выносі креста 14 сентября, 1 августа, въ Крестопоклонную недѣлю и при выносі плащаницы въ Великую пятницу; по вношеніи же тѣла въ храмъ, затѣмъ по прочтеніи разрѣшительной молитвы и по опущеніи тѣла въ могилу бываетъ трезвонъ (Пособіе, 36—37 стр.; Ц. Вѣд. 1896, 40; Ц. В. 1904, 13; см. Ц. Вѣд. 1898, 50, 1931, 1934 стр.), во свидѣтельство того, что перстъ земная возвратилась въ родную ей землю (Рук. д. с. п. 1893, 12).—Эти перезвонъ и трезвонъ бывають, при погребеніи указанныхъ лицъ, и на первой недѣлѣ Великаго поста (Ц. В. 1892, 19).

¹⁾ Передъ каждымъ храмомъ, мимо котораго проносятся гробъ, процессія останавливается, и совершается заупокойная литія (Рук. д. с. п. 1893, 12).

²⁾ При выносі покойниковъ несеніе св. креста не составляетъ непремѣнную обязанность псаломщика (Ц. Вѣд. 1900, 8); но тамъ, гдѣ это принято практикой, а равно и вообще въ потребныхъ случаяхъ, не видится основаній къ увольненію отъ этого псаломщика.

³⁾ Обнесеніе вокругъ церкви тѣла умершаго мірянина не должно быть допускаемо не только какъ не положенное въ Требникѣ, но и какъ нигдѣ не принятое въ практикѣ.—Въ 1909 г. жители уѣзднаго города одной изъ центральныхъ епархій обратились съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ слѣдовать издавна существующему у нихъ обычаю—провождать покойниковъ съ перезвономъ и съ преднесеніемъ креста. Принявъ во вниманіе, что обычай производить колокольный перезвонъ при кончинѣ и погребеніи умершихъ существуетъ во многихъ мѣстахъ и хотя не имѣетъ для себя основаній въ церковныхъ уставахъ, но тѣмъ не менѣе служить выраженіемъ христіанскаго благочестія, оповѣщая вѣрующихъ объ отшествіи изъ тѣла души и тѣмъ призывая ихъ къ молитвѣ за усопшаго. Св. Синодъ, по опредѣленію отъ 8 окт.—2 ноябр. 1909 г. за № 8099, предоставилъ причту названной епархій дозволить производить перезвонъ по усопшимъ въ упомянутомъ городѣ, а также разрѣшить и преднесеніе предъ усопшими креста, если послѣдніе имѣли житіе беззаконное и предъ кончиною сподобились принять св. Тайны.—Вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, хотя и свидѣлствуетъ объ отношеніи нашей высшей церковной власти къ указанному мѣстному обычаю, но не имѣетъ общаго значенія, и имъ санкціонируется этотъ обычай лишь для той мѣстности, откуда происходило означенное ходатайство о немъ; общаго же постановленія по данному предмету не имѣется.—Въ епархій, гдѣ относительно производства погребальнаго звона имѣются разнѣшующія его распоряженія мѣстнаго Е. Н.; при чемъ въ Харьковской епархій для упорядоченія производства этого звона были установлены мѣстными Е. Н. слѣдующія правила: „въ той церкви, гдѣ происходитъ отпѣваніе умершаго, разрѣшается, по установившемуся обычаю, производить погребальный звонъ какъ при выносі тѣла въ церковь, когда торжественная процессія приближается къ ней, такъ и при выносі усопшаго послѣ его отпѣванія изъ церкви на кладбище“; „разрѣшается также, при перенесеніи тѣла умершаго изъ церкви на кладбище, производить погребальный звонъ и въ тѣхъ церквахъ, мимо которыхъ будетъ проходить процессія, и совершать предъ этими церквами краткія литіи объ умершемъ“ (Лист. д. Хар. еп., 1905, 1).—Такъ какъ вообще при погребеніи мірянъ перезвона не положено (Ц. В. 1892, 19, 1893, 38, 1897, 41; Ц. Вѣд. 1896, 1, 40), то тамъ, гдѣ не было обычая производить этотъ перезвонъ, приходскому священнику своею властію и нельзя допускать его. Но, съ другой стороны, такъ какъ есть мѣстности (на югѣ), гдѣ, отъ старинъ глубокой, сохраняется обыкновеніе—при выносі, отпѣваніи и проведѣхъ почившаго на кладбище медленно ударять въ колоколъ (см. Ц. В. 1894, 49), и это, насколько намъ извѣстно, не запрещается осѣдломеннымъ о существованіи тамъ указаннаго обычая мѣстнымъ Е. Н., то приходскому священнику такихъ мѣстностей, безъ воли своего начальства, не слѣдуетъ искоренять этотъ обычай. Не слѣдуетъ, думается, равнодушно относиться и къ ослабленію этого обычая; такъ какъ нельзя не согласиться съ тѣми, которые глубоко сожалѣютъ, что это прекрасное обыкновеніе не вездѣ и не всегда соблюдается; особенно же заслуживаетъ сочувствія тотъ обычай, по которому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при кончинѣ каждого право-славнаго христіанина принято ударять въ колоколъ приходскаго храма (см. выше, 2 прим. къ 1288 стр.); только при распространеніи повальныхъ болѣзней, когда частые случаи смерти и сами по себѣ усиливаютъ столь губительную для живыхъ панику, казалось бы целесообразнѣе не производить указаннаго звона (см. Ц. В. 1894, 49).—По разясненію «Руководства для сел. паст.», производить (тамъ, гдѣ это принято) погребальный печальный звонъ, при совершеніи погребенія въ понедѣльникъ и прочіе дни Пасхальной седмицы, было бы несообразно съ характеромъ этихъ дней «веселія и радости, а не сѣтованія», вслѣдствіе чего въ эти дни погребеніе и совершается по особому чину, исключа-

Въ сѣверо-восточныхъ епархіяхъ при провожаніи покойниковъ на кладбище св. икона предносится кѣмъ-либо изъ мірянъ¹⁾, преимущественно кѣмъ-либо изъ малолѣтнихъ родственниковъ ихъ, а священникъ сопровождаетъ покойниковъ обыкновенно съ одной кадильницею въ правой рукѣ. Въ юго-западныхъ же епархіяхъ предносится кѣмъ-либо изъ взрослыхъ мірянъ большой крестъ, принадлежащій церкви и предназначенный для погребальныхъ процессій, а священникъ сопровождаетъ съ горящей свѣчей въ правой рукѣ и съ небольшимъ крестомъ въ лѣвой, или за отсутствіемъ діакона, съ кадильницею въ правой и горящею свѣчей въ лѣвой рукѣ, что находить для себя оправданіе въ древне-русской практикѣ церковной²⁾ (см. въ Треб. П. Могилы рисункомъ въ началѣ „Послѣдованія погребенія тѣлъ мірскихъ человѣкъ“, а также Дѣян. Вол. Мос. собора гл. 2, п. 33; см. Рук. д. с. п. 1888, 20; см. выше, 3 прим. къ 1315 стр., и 4 прим. къ 1327 стр.).

При слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія, воспрещено ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офіціального значенія, и строгое за симъ наблюденіе

чающему скорбь и сѣтованіе объ умершемъ (Рук. д. с. п. 1888, 44).—По мнѣнію «Чер. Вѣстника», доходомъ отъ звона по умершимъ (конечно, тамъ, гдѣ этотъ звонъ принятъ обычаемъ) слѣдовало бы пользоваться псаломщику (Ц. В. 1893, 10); по разъясненію же «Чер. Вѣдомостей», этотъ доходъ нѣтъ не установленъ, и отъ полученія его слѣдуетъ отказываться (Ц. Вѣд. 1895, 46). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ относительно этого дохода были сдѣланы мѣстными епархіальными начальствомъ особыя постановленія. Такъ, Черниговской Духовной Консисторіей было опредѣлено, чтобы „повозничи деньги“ были обращаемы вездѣ въ церковную кошелековую сумму и записываемы въ приходную книгу съ отчетностью на общемъ основаніи; запись ихъ по приходнымъ книгамъ должна быть произведена по истеченіи каждаго мѣсяца, а для ежедневной записи поступленія ихъ должны быть заведены особыя тетради за скупкою благочиннаго, при чемъ на обязанность послѣднихъ было возложено при полугодичныхъ ревизіяхъ церквей имѣть особое наблюденіе за правильными поступленіемъ и записью этого церковнаго дохода, сличая всякій разъ запись ихъ въ тетрадяхъ съ записями метрическихъ актовъ объ умершихъ; вмѣстѣ съ этимъ не были отменены и принятый въ Черниговской епархіи порядки передачи половины повозничихъ денегъ на нужды церковныхъ школъ уѣздовъ, расходование же другой половины этихъ денегъ было подчинено общему правилу расходованія церковныхъ суммъ (Черн. В. В. 1897, 19).—При провожаніи покойника отъ церкви до кладбища, въ Киевской епархіи священникъ, имѣя въ лѣвой рукѣ крестъ со свѣчей, а въ правой—кадильницу, читаетъ на пути заупокойныя зачала (положенныя на заупокойныхъ литургіяхъ въ седмицные дни или на погребеніи священниковъ) св. Евангелія (см. Рук. д. с. п. 1899, 32). Произносятся затѣмъ краткую заупокойную ектенію. Въ Киевѣ такіе остановки бывають передъ каждою церковію на пути, на перекресткахъ и предъ восходомъ на кладбищенскую гору Щекавику. Обычай этотъ мѣстный, давній въ юго-западномъ краѣ и строго блюдетъ православнымъ населеніемъ. Но онъ совершенно неизвѣстенъ въ Великороссіи, гдѣ покойника, по большей части, провожаютъ безъ креста и св. Евангелія, а только съ кадильницей (Рук. д. с. п. 1886, 18, 29).—По мнѣнію же «Чер. Вѣстника», такъ какъ по уставу полагается во время перенесенія усопшаго къ мѣсту погребенія пѣть «Святый Воже», то Евангеліе читать въ это время и этимъ чтеніемъ замѣнять положенныя пѣснопѣнія нельзя; требованія устава имѣютъ свой историческій смыслъ; имъ нужно подчинять наши личныя соображенія, по мѣрѣ возможности, и имъ слѣдовать при отправленіи богослуженія (Ц. В. 1886, 46; см. также 1891, 41, 1893, 1).—Однако тамъ, гдѣ указанный обычай укоренился издавна, приходскими священникамъ относительно его слѣдуетъ руководиться указаніями мѣстныхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, изъ которыхъ нѣкоторые считаютъ этотъ обычай допустимымъ; такъ, Могилевскимъ Архипастыремъ, Преосвящ. Стефаномъ, при пастырской бесѣдѣ съ о.о. благочинными епархіи, было предоставлено, „по взаимному соглашенію священниковъ съ прихожанами, пастырскому произволу и любви проводить прахъ умершаго до кладбища съ пѣніемъ литіи и съ чтеніемъ заказываемыхъ по мѣстному обычаю Евангелій“ (см. Ц. Вѣд. 1905, 6). Но, само собою разумѣется, это чтеніе Евангелій, какъ не узаконенное послѣдованіемъ погребенія, не должно быть священниками введено тамъ, гдѣ такого обычая не существуетъ.

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ родственники умершаго, послѣ его погребенія, оставляютъ въ церкви небольшія иконы. Обычай этотъ ничего ни за себя, ни противъ себя не имѣетъ, а потому ни поощрять, ни воспрещать его не слѣдуетъ (Ц. В. 1890, 15).

²⁾ Обставленія погребальныхъ процессій всевозможной торжественностію не изъ чистыхъ побужденій, особенно изъ корыстныхъ, священнику, конечно, не слѣдуетъ, а тѣмъ болѣе не должно быть допускаемо при этомъ измѣненіе священнаго чина; такъ какъ это подрываетъ уваженіе къ священнику, возбуждаетъ къ нему вражду въ сердцахъ прихожанъ и можетъ даже поселить холодность къ благочестивымъ обрядамъ, дѣлая ихъ въ глазахъ людей предметомъ слагація со стороны духовенства. Изъ уваженія къ святынямъ и къ

вытѣнено въ обязанность полицейскимъ властямъ¹⁾; при чемъ, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, предписано настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго оставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемыя для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія²⁾ (см. Опр. Св. Сун. 10—12 февр. 1886 г.; Ц. В. 1886, 7). Въ 1884 г. по военному вѣдомству объявленъ приказъ военного министра, воспрещающій допускать впредь употребленіе военной музыки при погребеніяхъ лицъ невоеннаго званія³⁾; Св. Синодъ опредѣлилъ объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (см. 1884, 22), пригласивъ при этомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ и въ особенности приходскихъ священниковъ къ тому, чтобы они, въ предѣлахъ принадлежащей каждому церковной власти, устраняли употребленіе музыки при совершеніи погребенія, разъясняя, что музыка, не имѣющая мѣста въ православномъ богослуженіи, не должна быть употребляема и при совершеніи религиоз-

собственному своему сану, священнику должно быть всегда одинаково строгимъ и точнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей (см. подр. Ц. Вѣд. 1909, 40).

1) Чинамъ столичной полиціи предписано принять къ руководству слѣдующія указанія: 1) носеніе вѣнковъ при всакихъ погребальныхъ процессіяхъ воспрещается безусловно; 2) не воспрещается возложеніе вѣнковъ на гробы при томъ условіи, чтобы на вѣнкахъ, возлагаемыхъ на гробы, не было никакихъ надписей, ни эмблемъ погребяемаго, и 3) при затруднительности возложить вѣнки на гробъ, по случаю ихъ большихъ размѣровъ вѣнковъ, или по случаю обилія ихъ, вѣнки могутъ быть отправляемы прямо на кладбище совершенно отдѣльно отъ процессіи и тамъ возлагаемы на могилу усопшаго (см. Практ. Рук., 294 стр.).—По установившемуся обычаю какъ утверждаетъ «Цер. Вѣстникъ», въ столицахъ всѣ возложенные вѣнки возать (если ихъ много) на особыхъ экипажахъ, свади гроба (Ц. В. 1893, 45, 1894, 10).

2) Древнимъ христианамъ не было вполнѣ чуждъ обычной укашивать цвѣтами и растеніями гробы, могилы и тѣла усопшихъ, но они пользовались этими украшеніями лишь „для поощренія, — какъ говоритъ св. Кипріанъ, — къ евангельской добродѣтели“ — для того, чтобы почтить нравственныя достоинства умершихъ или для символическаго выраженія идеи воскресенія, вѣчной жизни, небесной награды и т. п., тщательно устранивъ все то, что не имѣло чисто христіанскаго религиозно-нравственнаго характера и что носило на себѣ отпечатокъ языческаго суевѣрія. Нѣкоторые цвѣты и растенія употреблялись для погребальнаго украшения преимущественно предъ другими сообразно своимъ свойствамъ: какъ то: красныя розы (какъ символъ мученичества), фіалки, лиліи и бѣлыя розы (въ ознаменованіе нравственной чистоты), размаринъ, барвинокъ, плющъ, миртъ, сосна и ель (какъ знакъ никогда не прекращающейся жизни и не прерывающейся любви къ умершимъ), всегда зеленый и не гниющій кипарисъ (въ ознаменованіе вѣчной жизни и какъ символъ праведника, утверждающагося въ благодати Божіей), лавръ (какъ знакъ побѣды и воскресенія), пальма (въ ознаменованіе побѣды устоявшихъ въ борьбѣ мучениковъ), верба (какъ символъ новой жизни и воскресенія). Впослѣдствіи разсматриваемый обычай нашелъ большее примѣненіе и распространеніе среди христіанъ на западѣ, а въ близкое къ намъ время онъ, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ въ употребленіе и у насъ, хотя нашелъ сочувствіе и примѣненіе лишь въ нѣкоторыхъ классахъ нашего общества. Принявъ у насъ крайніе размѣры, этотъ обычай сталъ служить только для чествованія земной жизни усопшаго, отвращая тѣмъ самымъ „вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности къ суетѣ земной жизни, вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія, питая тщеславіе, и нерѣдко малодушія возбуждая къ разорительному соревнованію съ богатыми“. Это въ особенности стало обнаруживаться при слѣдованіи погребальныхъ процессій въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія, принимавшихъ иногда „характеръ свѣтской демонстраціи“ и соблазнительныхъ для благочестиваго народа, привыкшаго встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ. Вотъ почему Св. Синодомъ въ 1886 г. и было издано постановленіе, направленное къ ограниченію этого обычая, какъ нарушающаго у насъ церковное благочиніе и соблазнительнаго для религиознаго чувства и народной нравственности (см. подр. Рук. д. с. п. 1887, 7, 8; Ц. В. 1886, 12; Самар. Е. В. 1893, 12).

3) Государь Императоръ 27 февр. 1901 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: постановить, что нарядъ войскъ не долженъ быть производимъ для отданія воинскихъ почестей при погребеніи воинскихъ чиновъ, окончившихъ жизнь самоубійствомъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, если самоубійство совершенно въ умопомѣшательствѣ и на погребеніе послѣдовало разрѣшеніе духовенства (см. Ц. Вѣд. 1901, 11).

наго обряда погребенія (Опр. Св. Сун. 2 апр.—11 мая 1884 г., 859 №).

Мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ¹⁾, въѣ городоѡъ²⁾ и селеній³⁾ (Уст. Врач., 721 ст.).

Херсонской Дух. Консисторіей въ 1881 г. было предписано духовенству епархіи, чтобы оно своимъ пастырскимъ словомъ вліяло на народъ съ цѣлю устраненія противозаконнаго и въ санитарномъ отношеніи вреднаго обычая погребать умершихъ вблизи жилыхъ помѣщеній.—Донской Духовной Консисторіей было предписано благочиннымъ епархіи строго подтвердить причтамъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, чтобы они отпѣвали тѣла умершихъ при погребеніи ихъ, а не откладывали отпѣванія до другого времени, и не дозволяли бы своимъ прихожанамъ хоронить умершихъ безъ причта и притома не на отведенныхъ для сего кладбищахъ, а въ садахъ и огородахъ и другихъ закономъ воспрещенныхъ мѣстахъ; въ случаѣ же неисполненія этого кѣмъ-либо изъ прихожанъ, доносили бы немедленно на таковыхъ подлежащему начальству⁴⁾ (Дон. Е. В. 1877, 6; см. такое же распоряж. Курскаго епарх. начальства въ Ц. В. 1889, 1).—См. выше, 1298—1301 стр.

При церквахъ, внутри городоѡъ состоящихъ, погребеніе тѣла не дозволять (Ук. Св. Сун. 12 апр. 1833 г., 2580 №). Священникъ, который похоронитъ мертвое тѣло въ городѣ при церкви, а не на отведенномъ для

¹⁾ Прихожане сельскихъ церквей должны быть погребаемы на своихъ приходскихъ кладбищахъ (Ц. Вѣд. 1898, 39); въ случаѣ же смерти въ чужомъ сельскомъ приходѣ они обыкновенно погребаются на кладбищѣ этого прихода; а если смерть послѣдовала въ городѣ, то они погребаются на кладбищахъ, отведенныхъ для погребенія городскихъ жителей; но дозволяется погребать умершихъ и не на мѣстныхъ кладбищахъ (т. е. не на тѣхъ, которыя предназначены для жителей той мѣстности, гдѣ послѣдовала смерть), а на другихъ отведенныхъ для погребенія кладбищахъ, на какомъ бы разстояніи послѣднія ни находились отъ мѣста смерти даннаго лица, при чемъ на перевезеніе мертвѡго тѣла обязательно требуется установленное закономъ разрѣшеніе (см. ниже, о перевезеніи мертв. тѣлъ).—Если служащіе на фабрикѣ причислены къ опредѣленному сельскому приходу, то на кладбищѣ этого послѣдняго должны быть и погребаемы; претензія же крестьянъ указаннаго прихода на вниманіе съ служащихъ на фабрикѣ особой платы за погребеніе на указанномъ кладбищѣ представляется не имѣющей никакихъ законныхъ основаній (Ц. Вѣд. 1898, 39; см. выше, 2 прим. на 1300 стр.).—Мѣста для погребенія въ селахъ и городкахъ (за исключеніемъ столицъ) должны отдаваться бесплатно (см. Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 10 апр. 1896 г. въ офиц. ч. Ц. Вѣд. 1897, 10); помимо бесплатныхъ мѣстъ, на городскихъ кладбищахъ обыкновенно имѣются и мѣста, за которыя взимается установленная плата.—Согласно вышеприведенному рѣшенію означеннаго Департамента, прихожанами сельскихъ церквей не можетъ быть устанавливаема плата за мѣста для могилъ, если на это не будетъ согласно духовное вѣдомство, при чемъ эта плата во всякомъ случаѣ не можетъ принадлежать сельскому обществу (Ц. В. 1902, 44).—Такъ какъ по обычному порядку мѣста для могилъ на сельскихъ кладбищахъ должны быть отводимы бесплатно, то и плата за постановку рѣшетокъ надъ могилами не должна быть взимаема; для постановки рѣшетокъ надъ могилами на сельскихъ кладбищахъ испрашивать разрѣшеніе причта и старосты не требуется, но заявить кѣмъ объ этомъ слѣдуетъ для свѣдѣнія (Ц. Вѣд. 1903, 24; см. также 1904, 45).

²⁾ Указаніе о непогребеніи мертвыхъ внутри городоѡъ относится и къ монастырямъ, внутри городоѡъ находящимся, за исключеніемъ лишь тѣхъ, въ коихъ погребеніе мертвыхъ издавна продолжается съ вѣдома самаго правительства и вошло въ обычай, на которомъ основались благотворные обыкѡ и завіщанія лицъ и семействъ; въ сихъ монастыряхъ дозволяется погребать мертвыя тѣла по прежнему, но съ тѣмъ, чтобы не были ущемляемы законныя медицинскія предосторожности и чтобы вновь по городамъ не учреждались кладбища тамъ, гдѣ оныхъ прежде не было (Уст. Врач., 1 прим. къ 721 ст.).—При монастырѣ, когда при немъ вообще дозволено погребеніе умершихъ, послѣднее въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ можетъ быть дозволено лишь съ разрѣшенія монастырскаго начальства (Ц. Вѣд. 1909, 44).

³⁾ При отводѣ мѣстъ для холерныхъ и вообще заразныхъ кладбищъ принимается во вниманіе особая цѣль—устраненіе всякой опасности для населенія отъ такого кладбища, а потому заразныя кладбища и могутъ быть отводимы весьма далеко отъ села и церкви; въ виду этого обращеніе подобнаго кладбища въ обычное, т. е. для погребенія вообщѣ умершихъ, грозитъ не только большимъ неудобствомъ для причта, но даже и едва ли допустимо въ цѣляхъ санитарныхъ; а потому отказъ священника въ просьбѣ хоронить на подобномъ, временномъ, такъ сказать, кладбищѣ, и незаразныхъ покойниковъ, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», слѣдуетъ признавать основательнымъ (Ц. В. 1894, 24).

⁴⁾ Погребать на поляхъ, на стогнахъ и въ садахъ—обычай татарскій (Треби. П. Могилы).—За погребеніе мертвыхъ не въ назначенныхъ для того мѣстахъ, или безъ соблюденія установленныхъ правилъ, виновные подвергаются аресту не свыше 15 дней, или денежному взысканію не свыше 50 рублей (Св. Зак. XV т., Уст. о наж., налаг. Мир. Суд., 107 ст., изд. 1885 г.).

сего кладбищъ, подвергается за сіе исправительному наказанію по распоряженію своего духовнаго начальства¹⁾ (Ул. о нак., 859 ст., изд. 1885 г.).

При церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ²⁾, дозволяется погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся³⁾, но для этого необходимо особое разрѣшеніе какъ мѣстной духовной, такъ и свѣтской власти⁴⁾; что же касается прочихъ лицъ, то погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускается сколько возможно рѣже и тоже не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстной гражданской власти по предварительномъ особомъ со стороны епархіальнаго Архіерея разрѣшеніи, даваемомъ по особымъ уважительнымъ причинамъ⁵⁾, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ издвигеніемъ или обезпечившему содержаніе причта⁶⁾ и притомъ имѣвшему

¹⁾ Въ прежнее время у насъ погребали при городскихъ и сельскихъ церквахъ; при имп. Петрѣ I было запрещено погребать внутри городовъ (Ул. Св. Сун. 10 окт. 1723 г.); потомъ повелѣно погребать было на однихъ вѣдѣхъ кладбищахъ, а не въ другихъ мѣстахъ (Ул. Св. Сун. 2 іюл. 1748 г., 17 нояб. 1771 г., 24 дек. 1772 г., 15 мая 1803 г.; Уст. Врач., 721 стр.). Въ настоящее время если и могутъ быть случаи погребенія усопшихъ при нѣкоторыхъ городскихъ церквахъ, то только въ видѣ весьма рѣдкихъ исключеній и по особо уважительнымъ причинамъ (см. Ц. Вѣд. 1898, 50); при этомъ, конечно, обязательно необходимо особое разрѣшеніе высшаго церковнаго и гражданскаго начальства (см. 1333—1334 стр.); по общему же правилу погребеніе усопшихъ при церквахъ въ городахъ не дозволяется (см. Ц. Вѣд. 1898, 50).

²⁾ Погребать въ храмахъ тѣла умершихъ не дозволялось въ древности потому особенно, что въ нихъ полагались св. мощи мучениковъ (см. 29 гл. Бол. Требн.). Впослѣдствіи вошло въ обычай погребать въ церквахъ епископовъ и другихъ знаменитыхъ лицъ (см. подр. Нов. Скриж., 20 гл., 2—3 §).—Въ настоящее время у насъ иногда, при построеніи церквей, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, дѣлаютъ подъ ними въ ограниченномъ количествѣ—особаго рода склепы, для погребенія усопшихъ (см., напр., Смолен. Губ. Вѣд. 1888, 44).—По разъясненію Цер. Вѣстника, погребеніе внутри храма лишь, строящихся храмъ, при чемъ при построеніи имъ было разрѣшено устроить подъ онымъ фамильный склепъ, нуждается въ разрѣшеніи Св. Синода, которое должно быть испрашено чрезъ мѣстное епархіальное начальство (Ц. В. 1894, 17; см. также 1895, 1); но, по смыслу указа Св. Синода, отъ 7 окт. 1867 г. (послѣдовавшаго по поводу разрѣшенія одному частному лицу перенести подъ сооружаемую церковь тѣло жены, погребенное на общемъ кладбищѣ) выходить, что разрѣшеніе на погребеніе подъ церковію можетъ быть дано непосредственно мѣстнымъ Е. Н. (см. ниже, 1334—1335 стр.).—На случай погребенія внутри церквей въ требникѣ митр. П. Могила дается наставленіе, чтобы никто, кромѣ младенцевъ, не былъ погребаемъ ни внутри алтаря, ни между алтаремъ и амвономъ, но чтобы мѣста для погребенія были назначаемы отъ амвона и за клиросами ко входу (въ западнымъ дверямъ) въ церковь и на паперти.—Имѣя въ виду, что православные храмы суть зданія, предназначенныя для молитвеннаго собранія вѣрующихъ, а между тѣмъ въ нихъ, при случающихся погребеніяхъ умершихъ, допускается нерѣдко на мѣстахъ, подъ коими находятся могилы, устройство памятниковъ и огражденіе ихъ рѣшетками, стѣняющими богомольцевъ, Св. Синодъ признавалъ необходимымъ повсемѣстно воспретить впредь устройство такихъ памятниковъ и рѣшетокъ (Опр. Св. Сун. 18—22 мая 1899 г.; см. Ц. Вѣд. 1899, 22, офиц. ч.).

³⁾ Городские священники обыкновенно погребаются на городскихъ кладбищахъ. По требнику митр. П. Могила, для погребенія священно-церковно-служителей назначаются на кладбищахъ мѣста лучшія и, если есть возможность, отдѣльныя отъ тѣхъ, на которыхъ погребаются міряне. Если на кладбищахъ есть церкви, то приличнѣйшимъ мѣстомъ для погребенія священно-церковно-служителей считаются мѣста около церквей—близъ и кругомъ алтаря (см. Практ. Руц., 307 стр.).—Въ Одессѣ для погребенія священнослужителей при одномъ изъ городскихъ кладбищъ учреждено особое «Братское кладбище Одесскихъ православныхъ священнослужителей» (см. подр. Ц. Вѣд. 1891, 19).

⁴⁾ Такъ какъ, при существованіи въ данномъ мѣстѣ повальной или приливной болѣзни, мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ должны быть приняты для прекращенія и противъ распространенія оной болѣзни особыя мѣры, соблюденіе которыхъ обязательно для всѣхъ (см. выше, 1312—1313 стр.), то ходатайство о погребеніи въ церковныхъ сельскихъ оградахъ лицъ, умершихъ отъ какой-либо повальной болѣзни, едва ли можетъ быть удовлетворено (см. Ц. В. 1893, 17); а относительно умершихъ отъ чумы, въ виду особыхъ узаконеній относительно мѣста погребенія ихъ, безъ всякаго сомнѣнія, даже не можетъ быть и рѣчи о погребеніи такихъ умершихъ въ церковной сельской оградѣ.

⁵⁾ Похоронить кого-либо изъ семейныхъ причта въ церковной сельской оградѣ священникъ (согласно ук. Ул. Св. Сун. 12 апр. 1833 г. и опр. Св. Сун. 25 авг.—22 сент. 1882 г.) можетъ только съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго (Ц. В. 1893, 25) и мѣстной гражданской власти.

⁶⁾ Мѣста для погребенія при сельскихъ церквахъ не подлежатъ опредѣленной таксѣ

жизніе благозаконное и кончину непостыдную¹⁾ (Ук. Св. Сун. 1833 г. 12 апр., 2580 №; Опр. Св. Сун. 25 авг.—22 сент. 1882, 1690 №; Разъясн. Опр. Св. Сун. 6 іюл.—1 авг. 1905 г., 3368 №).

Приходскіи причтаи слѣдуетъ твердо помнить, что прежде (до 1905 г.) дѣйствовавшій порядокъ относительно погребенія при церквахъ какъ священно-церковно-служителей, такъ и мірянъ теперь измѣненъ въ томъ отношеніи, что въ настоящее время каждое погребеніе при церквахъ означенныхъ лицъ разсматривается, какъ открытіе новаго кладбища, и на такое погребеніе необходимо особое разрѣшеніе какъ мѣстнаго епархіальнаго начальства²⁾, такъ и подлежащей граждан-

(Ц. Вѣд. 1907, 3), и размѣръ вклада въ пользу церкви или причта зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго Преосвященнаго, и во всякомъ случаѣ долженъ быть значителенъ (Ук. Св. Сун. 13 апр. 1833 г.).

¹⁾ Надъ погребаемыми при церквахъ запрещается устраивать какии-либо будки для чтенія псалтиря; но дозволяется читать оный внутри церковей, или въ придѣлахъ, или въ притворахъ церковныхъ (Уст. Врач., прим. къ 710 ст.).—Устройство памятникоевъ надъ погребаемыми при церквахъ не воспрещается (Ц. Вѣд. 1902, 37), и для ихъ постановки не требуется особаго разрѣшенія, если только устроаемый памятникъ не представляетъ собою чего-либо чревычайнаго (Ц. Вѣд. 1902, 3).—Высочайшимъ указомъ 12 апр. 1722 г. было повелѣно, въ монастыряхъ, а также при церквахъ „въ Москвѣ и въ городахъ у приходскихъ церковей“, надгробные камни (плиты) класть въ уровень съ землею; надгробную же надпись дѣлать на верхней сторонѣ камня. Это повелѣніе, какъ видно изъ приведенныхъ словъ указа, не касается церковей сельскихъ (Ц. Вѣд. 1902, 37).

²⁾ Пермской Дух. Консисторіей было объявлено духовенству епархіи, чтобы оно отнюдь не дерзало самовольно, безъ особаго на каждый случай разрѣшенія, хоронить умершихъ близъ церковей и на старыхъ, закрытыхъ кладбищахъ, хотя бы за это и былъ общаеми владѣ въ церковь (Перм. Е. В. 1889, 3).—Полтавской Дух. Консисторіей было объявлено по епархіи, что причтъ подлежитъ законной отвѣтственности за личное дозволѣніе погребать умершихъ на церковныхъ погостахъ; въ случаѣ прошеній о семъ прихожанъ, священники должны свидѣтельствовать на оныхъ: въ какомъ разстояніи церковные погосты отъ жилыхъ строеній, доброй ли жизни просители, въ чемъ выразилась ихъ забота о благосостояніи храма или причта и подобное тому; безъ такихъ свѣдѣній просьбы ихъ не будутъ подлежать разсмотрѣнію (см. Рук. д. с. п. 1887, 52).—Калужской Духовной Консисторіей было предписано духовенству, чтобы оно при удобныхъ случаяхъ разъясняло прихожанамъ, что при просьбахъ о погребеніи родственниковъ при церквахъ, внутри селеній находящихся, они должны представлять въ Консисторію удостовѣреніе мѣстнаго причта, что умершій построилъ храмъ или обезпечилъ причтъ въ содержаніи, имѣлъ жизнь благозаконную и кончину непостыдную (Калуж. Е. В. 1881, 12).—Всѣдствие частыхъ просьбъ о разрѣшеніи погребенія въ церковной оградѣ лицъ, во вниманіе лишь къ единовременному, иногда и незначительному, со стороны послѣднихъ пожертвованію или служенію ихъ въ должностяхъ церковнаго, напр., старосты и т. п., и въ видахъ устраниенія на будущее время подобныхъ незаконныхъ ходатайствъ, исключительно почти путемъ телеграфа поступающихъ и по краткости своего изложенія крайне затрудняющихъ удовлетвореніе ихъ,—Нижегородской Дух. Консисторіей было объявлено во всеобщее свѣдѣніе по епархіи, что всѣ просьбы подобнаго рода, какъ не согласныя съ требованіями вышеприведенныхъ постановленій Св. Синода, будутъ оставлены безъ послѣдствій, а церковные причты за несоблюденіе и невниманіе къ настоящему распоряженію будутъ, кромѣ того, подвергаемы отвѣтственности (Нижегор. Е. В. 1891, 4; см. также Туз. Е. В. 1896, 16).—Въ виду того, что къ Преосвященному Тамбовскому нерѣдко поступали отъ прихожанъ сельскихъ церковей епархіи неосновательныя и незаконныя просьбы о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ. Тамбовской Дух. Консисторіей, между прочимъ, было объявлено по епархіи, къ общему свѣдѣнію, что ограниченія въ отношеніи погребенія умершихъ при приходскихъ церквахъ, которыя большею частію окружены народонаселеніемъ и въ которыхъ нерѣдко бываетъ значительное скопленіе народа, поставлены, безъ сомнѣнія, по причинамъ санитарнаго свойства, съ цѣлью охраненія народнаго здравія, и во всякомъ случаѣ должны быть строго соблюдаемы; что удовлетворять о разрѣшеніи погребенія умершихъ въ оградахъ церковныхъ ходатайства, заявляемыя, большею частію, безъ всякихъ указанныхъ закономъ основаній и обусловливаемыя однимъ только желаніемъ или умершихъ, выраженнымъ ими предъ смертію, или ихъ родственниковъ, хотя бы и съ нѣкоторымъ денежнымъ взносомъ въ пользу церкви, было бы и противозаконно и небезвредно въ санитарномъ отношеніи, такъ какъ, съ теченіемъ времени, мѣста въ оградахъ церковныхъ, по числу погребенныхъ въ нихъ тѣлъ умершихъ, могли бы обратиться въ кладбища; что, въ устраниеніе вышеприведеннаго, всѣ ходатайства о погребеніи умершихъ въ оградахъ церковныхъ, безъ указанныхъ закономъ основаній, будутъ оставлены безъ послѣдствій; вмѣстѣ съ этимъ было вмѣнено въ обязанность приходскимъ священникамъ епархіи, чтобы они, съ своей стороны, внушали прихожанамъ не утруждать епархіальнаго начальства не заслуживающими уваженія просьбами по данному предмету, съ добавленіемъ, что отвѣтныя телеграммы на ходатайства о семъ по уважительнымъ

ской власти¹⁾ (т. е. разрѣшеніе губернатора или начальника области, а въ градоначальствахъ—градоначальника).

Для кладбищъ городскихъ отводятся мѣста за городомъ, на выгонной землѣ, въ мѣстахъ удобныхъ, разстояніемъ отъ послѣдняго городского жилья не менѣе ста саженъ (Уст. Врач., 704 ст.). Кладбища сельскія устраиваются не ближе полуверсты отъ селеній²⁾, при построеніи новыхъ церквей³⁾ (тамъ же, 705 ст.). Мѣстное гражданское начальство

причинами должны быть оплачиваемы не за десять словъ, какъ это обыкновенно дѣлается, а по крайней мѣрѣ за двадцать, такъ какъ отвѣты всегда требуются съ оговорками и условныя, изъ значительно большаго количества словъ (Тамб. Е. В. 1891, 8).—Подобныя же распоряженія были сдѣланы и въ другихъ епархіяхъ, какъ, напр.: въ Донской (см. Херс. Е. В. 1879, 14), Ставропольской (см. Ц. В. 1888, 11), Пермской (см. Перм. Е. В. 1892, 5), Костромской (см. Рук. д. с. п. 1897, 8; см. Ц. В. 1907, 30).—См. ниже, о погребеніи иновѣрцевъ.

¹⁾ До 1905 г. на погребеніе въ церковныхъ оградахъ при сельскихъ церквяхъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ не требовалось никакого разрѣшенія, а для прочихъ духовныхъ лицъ и для мірянъ на каждый разъ испрашивалось разрѣшеніе, но только лишь мѣстнаго епархіальнаго Архіерея. Въ состоявшемся же отъ 6 іюл.—1 авг. 1905 г. („по вопросу о томъ, съ чьего разрѣшенія допускается погребеніе при церквяхъ священно-церковно-служителей и мірянъ“) разъяснительнымъ опредѣленіи Св. Синода, между прочимъ, изложено: принявъ во вниманіе,—1) что дозволеніе погребенія въ церковныхъ оградахъ внутри городовъ и селеній равнозначуще разрѣшенію на устройство кладбищъ въ болѣе близкомъ разстояніи отъ послѣдняго городского жилья или селенія, чѣмъ оно установлено общими правилами; 2) что, въ силу Высочайше утвержденнаго 8-го дек. 1903 г. мѣтнія Государственнаго Совѣта (Собр. узак. и распор. прав. 1904 г., № 9, ст. 60), устройство кладбищъ разрѣшается мѣстными губернаторами, начальниками областей и градоначальниками, по принадлежности, безъ участія въ томъ епархіальнаго начальства; 3) что погребеніе при церквяхъ безъ согласія на то мѣстнаго духовнаго начальства, въ вѣдѣніи коего состоятъ церкви съ ихъ оградами и кладбищами, оказывается не соответствующимъ достоинству духовныхъ властей и можетъ повести къ оскорбленію религиозныхъ чувствъ православной паствы, Св. Синодъ нашелъ, что погребеніе при церквяхъ какъ священно-церковно-служителей, такъ и мірянъ можетъ быть допускаемо съ разрѣшенія гражданскихъ властей по предварительному согласіи на то епархіальнаго начальства, которое при выраженіи такого согласія имѣетъ руководствоваться 2 и 3 п. указа Св. Синода отъ 12 апр. 1883 г. (подр. см. Ц. Вѣд. 1905, 33, офиц. ч.).—Погребеніе подъ часовой или возлѣ оной, въблизи жилищъ домовъ, строителя ея или лица, при своей жизни заботившагося объ украшеніи этой часовни, тоже является, какъ и погребеніе въ церковныхъ оградахъ, равнозначущимъ устройству кладбища въ болѣе близкомъ разстояніи отъ послѣдняго жилья, чѣмъ то установлено общими правилами, а потому и допустимымъ лишь съ согласія епархіальнаго начальства и разрѣшенія мѣстнаго губернатора (Ц. Вѣд. 1906, 48).—Приобрѣтшіи для погребенія мѣста въ церковной оградѣ сохраняютъ за собою право на нихъ, и за извѣтѣмъ изъ могилъ погребенныхъ на нихъ, но самъ быть погребеннымъ на этихъ мѣстахъ или похоронить другихъ можетъ лишь съ новаго разрѣшенія гражданского и епархіальнаго начальствъ, изъ которыхъ послѣднее также должно и въ этомъ случаѣ руководствоваться означенными опредѣленіями Св. Синода (Ц. Вѣд. 1906, 51—52).

²⁾ Въ области войска Донскаго всякая станица для своего кладбища должна отвести въ нѣкоторомъ разстояніи отъ селенія особенное возвышенное и безопасное отъ воды мѣсто, обвести приличною оградой и обсадить деревьями, а буде общество пожелаетъ, то можетъ построить на томъ кладбищѣ и особую церковь, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства (Уст. Врач., 1 прим. въ 705 ст.). Въ 1835 г. повелѣно было не имѣть станичныхъ въ войскѣ Донскомъ кладбищъ внутри селеній или при самыхъ станичныхъ церквяхъ, и гдѣ таковыя существуютъ, тамъ погребенія болѣе не продолжать (тамъ же, 2 прим.).

³⁾ При тѣснотѣ кладбища надлежитъ, черезъ епархіальное начальство, возбудить ходатайство о расширеніи кладбища путемъ прирѣзки земли къ нему или объ устройствѣ новаго кладбища, при чемъ слѣдуетъ указывать и на мѣсто, и на условія его отвода (Ц. Вѣд. 1902, 25).—На расширеніе кладбища, а равно и на устройство новаго кладбища, взаимнѣ существующаго, признаваемаго неудобнымъ въ санитарномъ отношеніи, нужно согласіе прихожанъ, такъ какъ устройство кладбищъ производится общимъ иждивеніемъ обывателей (Ц. Вѣд. 1895, 35, 42, 1896, 21).—Саратовской Дух. Консисторіей было объявлено причтамъ сельскихъ церквей епархіи и чрезъ нихъ прихожанамъ, чтобы послѣдніе, въ случаѣ ходатайства объ отводѣ новыхъ мѣстъ подъ кладбища, представляли Консисторіи общественныя приговоры, съ приложеніемъ плановъ мѣстностей, назначенныхъ подъ кладбища, съ показаніемъ на планахъ разстоянія отъ жилыхъ построекъ (см. Рук. д. с. п. 1889, 17).—Отводъ земли подъ кладбища зависитъ отъ мѣстной гражданской власти; сношеніе съ этою властію дѣлается епархіальнымъ начальствомъ (Ц. Вѣд. 1893, 48, 1898, 38).—Кладбища устраиваются на высочайшихъ мѣстахъ (Ук. Св. Свн. 9 апр. 1756 г.), въблизи отъ дорогъ (Ия. бл., 2), на владѣльческихъ земляхъ (Ц. Вѣд. 1898, 38).—Погребеніе на устройство кладбищъ участки земли, при неотводѣ оныхъ добровольно собственниками земли, отчуждаются для этой цѣли Именными Высочайшими Указами

назначаетъ мѣста подъ кладбища городскія и построение церквей на оныхъ, по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ (тамъ же, 706 ст.). Устройство городскихъ кладбищъ на разстояніи менѣе ста сажень отъ послѣдняго городского жилья, а сельскихъ кладбищъ—ближе полуверсты отъ селенія, въ случаѣ удостовѣренной въ томъ необходимости, можетъ быть разрѣшаемо губернаторомъ или начальникомъ области, а въ градоначальствахъ—градоначальникомъ¹⁾, по предварительномъ обсужденіи дѣла мѣстнымъ врачебнымъ управленіемъ²⁾ (тамъ же, 708 ст.). Городскія кладбища огораживаются или заборами и плетнями, или земляными валами, при чемъ дѣлаются насыпи, которые окапываются рвами поглубже и пошире³⁾ (тамъ же, 709 ст.). На городскихъ кладбищахъ устраиваются церкви или часовни; съ дозволенія начальства могутъ быть переносимы на оныя старыя церкви изъ города⁴⁾ (тамъ же). Вообще городскія клад-

(см., напр., Собр. Узак. 1891 г., 68, 76 №; 1892 г., 8 №).—Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено, по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ Министерствомъ финансовъ, разрѣшать собственною своею властію отводъ, безвозмездно или за уплату, надѣльных земель изъ подворно-наслѣдственного пользованія подъ устройство новыхъ и расширение существующихъ кладбищъ (Высоч. утв. 18 ноябр. 1903 г. Положеніе Комит. Министровъ; Ц. Вѣд. 1904, 6).

¹⁾ Дѣйствіе сей (708) статьи не распространяется на г. С.-Петербургъ и на губерніи Царства Польскаго, въ которыхъ дѣйствуютъ особыя объ устройствѣ кладбищъ постановленія (Уст. Врач., примѣч. къ 708 ст.).

²⁾ При разсмотрѣніи этого рода дѣлъ въ руководство для означенныхъ управленій въ 1903 г. была издана Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (см. Уст. Врач., 708 ст.) слѣдующая инструкція объ устройствѣ кладбищъ.—1) Въ случаѣ возбужденія ходатайства объ устройствѣ городского или сельскаго кладбища мѣстное врачебное управленіе поручаетъ одному изъ подвѣдомственныхъ ему врачей произвести осмотръ предполагаемаго въ отводъ подъ кладбище участка земли (ст. 2). 2) Осмотръ мѣстности производится врачомъ совместно съ чиновъ полиціи и понятными, полученные данныя вносятся въ актъ осмотра. Къ послѣднему прилагается для наглядности сдѣланный отъ руки планъ мѣстности, съ обозначеніемъ мѣстъ жилыхъ построекъ, колодезь, рѣкъ, озеръ и проч., и имѣющихся, свѣдѣнія о высотѣ стоянія почвенной воды (ст. 4). 3) Подъ кладбища избираются мѣстности, по возможности удаленныя отъ большихъ дорогъ, прудовъ, болотъ, рѣкъ и проч. Наиболѣе благоприятными мѣстами подъ кладбища представляются плоскія возвышенности, съ умѣренною понижающимся скатомъ, доступныя дѣйствию вѣтровъ. 4) Представляется целесообразнымъ, чтобы наивысшій уровень почвенной воды не достигалъ гробовъ и по возможности находился вездѣ не ближе 0,5 метра отъ дна могилъ, при чемъ надлежитъ обращать вниманіе, чтобы направленіе теченія почвенныхъ водъ на избираемомъ участкѣ не было къ селенію или къ источникамъ питьевой воды. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда по мѣстнымъ условіямъ приходится остановиться на выборѣ подъ кладбище такого участка земли, гдѣ почвенная вода постоянно или временно стоитъ близко къ поверхности земли, необходимо, по возможности, принять мѣры къ осушенію почвы проведеніемъ канавъ или устройствомъ искусственнаго дренажа. 6) Подъ кладбища слѣдуетъ выбирать сухую и рыхлую почву, дающую достаточный доступъ воздуху, скоро высыхающую послѣ дождя и не допускающую значительнаго поднятія воды путемъ воланости. 7) Если данный участокъ земли на основаніи акта медико-полицейскаго осмотра будетъ признанъ пригоднымъ для устройства на немъ кладбища, то разрѣшеніе погребенія на немъ должно быть обусловлено раздѣленіемъ кладбища на участки съ правильнымъ распредѣленіемъ на нихъ могилъ (Распор., объявл. Правит. Сен. Министр. Вн. Дѣлъ, отъ 23 дек. 1903 г.; см. Ц. Вѣд. 1904, 6, офин. ч.).

³⁾ Повсемѣстно для нижнихъ воинскихъ чиновъ учреждаются особыя военныя кладбища, которыя находятся подъ надзоромъ особой комиссіи изъ военныхъ лицъ и содержатся на средства самихъ войскъ. Если на военномъ кладбищѣ погребаются нижніе чины изъ разныхъ полковъ, то на этомъ кладбищѣ развиваются участки по полкамъ, и забота о поддержаніи въ должномъ видѣ какъ могилъ, такъ и намогильныхъ крестовъ, возлагается на тѣ полки. Они же (полки) обязываются изготовить и поставить приличный крестъ надъ могилой каждого умершаго своего сослуживца съ надписью: гдѣ служилъ почившій передъ смертію, когда скончался и гдѣ погребенъ (при чемъ каждый изъ этихъ крестовъ окрашивается въ цвѣтъ прибернаго сукна того полка, въ которомъ служилъ усопшій). Каждый полкъ имѣетъ обстоятельный планъ своего кладбища или участка, съ обозначеніемъ на немъ №№ могилъ и спискомъ лицъ, погребенныхъ въ нихъ (В. В. Д. 1890, 14).—Такъ какъ въ положеніи о военныхъ кладбищахъ никакого раздѣленія въроисповѣданій погребаемыхъ не сдѣлано, то, по мнѣнію «Чер. Вѣстника», на этихъ кладбищахъ можно хоронить и военныхъ лицъ неправославнаго вѣроисповѣданія (Ц. В. 1893, 13).

⁴⁾ По разъясненію «Чер. Вѣстника», закона, который бы прелягивалъ произвести (въ городахъ или селахъ) нужное расширение храма, съ нарушеніемъ могилъ около него,

бища при каждомъ городѣ устроятся общимъ издвигеніемъ обывателей его¹⁾ (тамъ же, 711 ст.).

Земли кладбищъ, въ силу рѣшенія Гражд. Кас. Деп. Правител. Сената (о Плахтянскомъ кладбищѣ) отъ 10 апр. 1896 г. (см. Ц. Вѣд. 1897. 10, офиц. ч.), принадлежать духовному вѣдомству²⁾.

(Опустѣвшія кладбища, среди населенныхъ мѣстъ находящіяся, огораживаются владѣльцами той земли, на которой они устроены были³⁾,

нѣтъ; при устройствѣ фундамента останки погребенныхъ могутъ быть осторожно подвинуты въ сторону или углублены; для успокоенія же родственниковъ лицъ, могилы которыхъ будутъ задѣты новой стройкой, слѣдуетъ сдѣлать какія-либо отмѣтки, надписи и т. п. на соответствующихъ мѣстахъ новыхъ стѣнъ храма или на его полахъ (Ц. В. 1893. 14; Ц. Вѣд. 1903. 14—15; см. также 1904, 24); но обо всемъ этомъ должно быть изложено въ прошеніи, подаваемомъ мѣстному Пресвященному, отъ котораго, согласно 47-й ст. Устава Дух. Кон., зависитъ разрѣшеніе на перестройку и распространеніе храма.

¹⁾ Управление кладбищемъ, обыкновенно, состоитъ въ непосредственномъ заведѣваніи настоятеля и церковнаго старосты (см. Ц. Вѣд. 1904, 45), но все расходы по оному должны производиться при согласіи на то всего причта (Ц. Вѣд. 1903, 37).—Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по данному предмету имѣются особые постановленія. Такъ, въ Тобольской губерніи для заведыванія городскими кладбищами учреждены особые коммиссіи. Коммиссіямъ ввѣряется заведываніе и управленіе кладбищемъ какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ полиційско-санитарномъ отношеніяхъ, забота объ изысканіи средствъ для устройства въ центрѣ кладбища церкви и снабженія ея всеми необходимыми для служенія въ ней принадлежностями. Отведенное для кладбища мѣсто должно быть обнесено оградой и раздѣлено, посредствомъ аллей, на кварталы, участки и линіи. Могилы должны быть копаемы по линіямъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ одна возлѣ другой, глубиной не менѣе 3 аршинъ, длиною 3 и шириною 1½ аршина, а селены устрояемы съ соблюденіемъ необходимыхъ санитарныхъ условій. Планъ кладбища и таксы цѣнъ за могильныя мѣста и погребальныя принадлежности должны быть постоянно на видномъ мѣстѣ въ помѣщеніи бонтеры, чтобы всякій желающій могъ разсматривать ихъ свободно. Для умершихъ же въ бѣдности, въ богадѣльняхъ, больницахъ, мѣстахъ заключенія и т. н. смотритель отводитъ подлѣ могилы мѣста въ бесплатныхъ кварталахъ кладбища, по представленіи ему просителемъ такого мѣста писменнаго удостовѣренія о бѣдности умершаго или отъ приходскаго священника—за подписью и церковною печатью, или отъ полиціи. Такса за могильныя мѣста на кладбищѣ устанавливается комитетомъ по соглашенію съ городскимъ управленіемъ (Ц. Вѣд. 1901, 45).—Приобрѣтеныя на кладбищѣ мѣста для погребенія состоятъ въ исключительномъ пользованіи приобрѣвшихъ ихъ именно для погребенія, и если кладбищенскому причту понадобится проданное мѣсто, то оно можетъ быть занято лишь съ согласія приобрѣвшаго (Ц. Вѣд. 1904, 24).

²⁾ Каждое сельское кладбище находится въ непосредственномъ заведѣваніи причта мѣстной церкви (см. Ц. Вѣд. 1911. 18); городскія кладбища въ большинствѣ случаевъ имѣютъ свои самостоятельныя церкви и причты, которыми (иногда при содѣйствіи городского самоуправленія) и заведуются (Ц. В. 1893, 31; см. также 1896, 41; см. выше, 4 прим. къ 1336 стр.).—Отведенное кладбище не можетъ быть урбизуемо; въ случаѣ же измѣненія границъ кладбища должно донести епархіальному началству и просить его распоряженія къ восстановленію границъ кладбища (Ц. Вѣд. 1898, 38).—Согласно вышеприведенному разъясненію означеннаго Кас. Деп., отъ 10 апр. 1896 г., и на основаніи рѣшенія того же Департамента 1883 г., за № 24, землевладѣлецъ не имѣетъ права собственности на кладбище и произрастающій на ономъ лѣсъ, которымъ Е. Н. можетъ безпрепятственно распоряжаться по собственному усмотрѣнію, но все произрастающее на кладбищѣ должно быть обращено въ пользу церкви, при коей состоитъ это кладбище, а не причта (Ц. Вѣд. 1898, 10, 41; Ц. В. 1904, 33).—Такъ какъ растущій на кладбищѣ лѣсъ составляетъ собственность церкви и такъ какъ ни причтъ и никто другой не имѣетъ права вырубить его въ свою пользу, то поэтому получаемыя съ кладбища дрова должны быть обращаемы въ пользу церкви (Ц. Вѣд. 1895, 32, 42).—Согласно рѣшенію Гражд. Кас. Деп. Правит. Сената 1883 г., за № 24, эксплуатация кладбищъ для хозяйственныхъ цѣлей признается вообще неудобною; земля, отведенная подлѣ кладбище, не можетъ быть обращена для какого-либо иного, хозяйственнаго, пользованія, кромѣ того именно, для котораго назначена, т. е. для погребенія умершихъ, но сѣнокосеніе, какъ необходимое для поддержанія на кладбищахъ чистоты, допускается, при чемъ доходъ отъ этого долженъ идти въ пользу церкви, а не причта (Пратк. Рук., 356 стр.; см. также Ц. Вѣд. 1905, 49; см. 1898, 31, 41, 1911, 18).

³⁾ Вышедшія въ городахъ и предмѣстяхъ премія кладбища должны оставаться площадками ко благолѣпію церквей и содержаться въ чистотѣ, обноситься оградой и обсаживаться деревьями (Ук. Св. Сун. 15 іюл. 1773 г.).—Въ 1817 г. повелѣно было старымъ кладбища, среди селеній по большимъ дорогамъ существовавшія, переводить отсюда исподволь (Уст. Врач., 2 прим. къ 705 ст.).—Закрытое кладбище, по смыслу нашихъ законовъ, воспрепятствующее пользованію имъ со стороны лица, изъ земли коего оно отведено, должно быть признано изыатымъ изъ владѣнія прежняго владѣльца и состоящимъ въ заведѣваніи духовнаго вѣдомства (Ц. Вѣд. 1902, 21, 1905, 34). При захватѣ закрытыхъ

а въ безлѣсныхъ мѣстахъ обводятся ровомъ¹⁾; никакого строенія на сихъ кладбищахъ возводить не дозволяется (тамъ же, 712 ст.). Запрещается и въ случаѣ учрежденія новаго кладбища обращать прежнее кладбище подъ пашню или другимъ какимъ бы то ни было образомъ истреблять оставшіяся на ономъ могилы (тамъ же, 726 ст.).

Ограды церковныя и кладбищенскія, памятники надгробныя²⁾ и са-

кладбищъ прежними собственниками, обращеніи ихъ подъ пашню и т. п., а равно и при неисполненіи лежащей на собственникахъ обязанности относительно огораживанія кладбища, слѣдуетъ дѣлать увѣщаніе, а при безуспѣшности надлежитъ просить мѣстныхъ власти объ исполненіи означенными собственниками требованій закона и въ крайнемъ случаѣ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о надлежащемъ сношеніи по сему предмету съ губерскимъ начальствомъ (Ц. Вѣд. 1900, 47, 1903, 43).—Устройство на закрытомъ кладбищѣ огорода и пользованіе имъ тѣмъ или другимъ членомъ причта незаконно (Ц. Вѣд. 1902, 43).—Закрытыя кладбища не могутъ быть эксплуатированы какимъ-либо способомъ, и должны быть оставляемы неприкосновенными, произрастающія же на нихъ травы должны итти въ пользу церкви, а не причта (Ц. Вѣд. 1909, 6).

¹⁾ По рѣшенію Гражд. Касс. Департ. Правител. Сената (10 апр. 1896 г.), этотъ законъ, возлагая на владѣльцевъ земли, на которой устроены были кладбища, лишь извѣстнаго рода обязанность (огораживать, окапывать), не даетъ имъ никакого права владѣнія, или пользованія землею за ними не сохраняетъ и имъ не предоставляетъ; земля эта должна почитаться отчужденною изъ ихъ владѣнія, и они не имѣютъ права пользованія и извлеченія какихъ бы то ни было выгодъ изъ этой земли; такъ какъ земля кладбищъ составляетъ собственность церквей, при которыхъ они существуютъ.

²⁾ Христіанскій обычай ставитъ кресты на могилахъ умершихъ восходить къ глубокой древности. На востокъ онъ появился впервые около III-го вѣка, въ Палестинѣ, и въ особенную силу вошелъ послѣ торжества Христовой вѣры при Константинѣ Великомъ, который въ этомъ отношеніи показалъ прекрасный примѣръ своимъ подданнымъ-христіанамъ, поставивши на гробѣ св. ап. Петра крестъ изъ чистаго золота, вѣсившій 150 фунтовъ. Изъ Греціи обычай урывать могилы крестомъ перешелъ въсѣмъ въ Европу и къ намъ, русскимъ. Уставъ св. Владиміра уже подвергаетъ церковному суду тѣхъ, которые „мертвецы сволочатъ, крестъ посякутъ“ (Рук. д. с. н. 1897, 16).—Практика относительно мѣста водруженія креста на могилѣ—различна, такъ какъ точнаго правила относительно этого не имѣется (Ц. В. 1895, 22, 1896, 45). Нѣкоторые имѣя, между прочимъ, въ виду преданіе о водруженіи креста Господня на Голгоѣ именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ покоилась глава прародителя нашего Адама, думаютъ, что крестъ надъ могилою слѣдуетъ ставить именно у главы погребеннаго (подр. см. Рук. д. с. н. 1897, 16), что обыкновенно и дѣлается, хотя часто, особенно при постановкѣ большихъ памятниковъ или цѣлыхъ часовенъ надъ могилою, крестъ приходится посрединѣ могилы (Ц. В. 1904, 26). Но, по указанію «Цер. Вѣдомостей», крестъ на могилѣ слѣдуетъ ставить у ногъ погребеннаго, съ обращеніемъ распахія въ лицу умершаго (Ц. Вѣд. 1897, 5).—Надгробные памятники составляютъ собственность тѣхъ лицъ, на средства которыхъ они устроены (Ц. Вѣд. 1900, 40); точно такъ же рѣшетки и кресты не перестаютъ быть предметами частной собственности и по постановкѣ ихъ на могилахъ, хотя прямого и точнаго рѣшенія вопроса о правѣ собственности на всѣ эти предметы въ нашихъ законахъ не имѣется (см. подр. Ц. В. 1905, 32).—На поставляемыхъ надъ могилами крестахъ и другихъ памятникахъ вырѣзываются надписи „для свѣдѣнія о погребенныхъ“ (см. Ук. Св. Сѣн. 12 апр. 1722 г.); относительно цензуры этихъ надписей общихъ распоряженій не имѣется (Ц. В. 1895, 16); но и естественное чувство почтенія къ памяти усопшаго, и христіанская любовь, и голосъ совѣсти требуютъ, чтобы эти надписи вообще по своему внутреннему содержанію и внѣшней формѣ были исполнены цѣлесообразно и приличны; принадлежность же усопшаго къ Церкви Христовой нравственно обязываетъ къ тому, чтобы надписи на его памятникѣ носила строго-христіанскій характеръ.—Хотя запрещенія вставлять въ надгробные памятники портреты и не имѣются, почему такіе памятники съ портретами не только на провинціальныхъ, но и на столичныхъ кладбищахъ ставятся довольно часто (см. Ц. В. 1895, 16); но священникамъ слѣдуетъ внушать своимъ пасомымъ о неблагоприличіи ставить на могильныхъ памятникахъ портреты усопшихъ лицъ (см. Ц. Вѣд. 1895, 34). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на это было обращено должное вниманіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Такъ, Подольской Дух. Консисторіей было сдѣлано по епархіи распоряженіе, чтобы на могильныхъ памятникахъ своихъ родныхъ само духовенство не ставило портретовъ, подъ опасеніемъ должнаго за это взысканія, и удерживало бы и своихъ прихожанъ отъ этого нехристіанскаго обычая, въ которомъ выражается людское тщесловіе; вмѣсто портретовъ можно совѣтовать ставить иконы святыхъ, имена коихъ носили погребенные подъ извѣстными памятниками.—Древле-христіанскій способъ ставить надъ каждою могилою животворящій крестъ Христовъ и общимъ памятникомъ надъ всѣми могилами св. храмъ—не только лучше западно-христіанскаго, по происхожденію языческаго, способа украшать могилы разными монументами, но онъ и идеальнѣе хороше, идеальнѣе прекраснѣе, какъ идеально прекрасна и все петропавловское разрушаемое силою вѣковъ, завѣщанное первоначальною, чистою, неповрежденною, христіанскою древностію. Сравни-

мѣста въ оградахъ и вѣдъ оныхъ должны быть сохраняемы въ благоустройствѣ и чистотѣ¹⁾ (Уст. Д. К., 42 ст.).

Инструкціей церковнымъ старостамъ на нихъ возлагается ближайшее наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ оградъ, погостовъ, кладбищъ и памятниковъ (22 §, 6 п.). Приходскія попечительства тоже обязаны заботиться о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ (Св. Зак. XIII т., Уст. общ. призр., 568 ст., 5 п., изд. 1892 г.). Согласно указу Св. Синода 1897 г., духовенство обязано: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состоящія въ его непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, исполнѣя соотвѣтствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всяческія зависящія мѣры²⁾; б) въ сихъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ-либо причинамъ и въ какомъ-либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи³⁾, т. е. объ исправленіи

тѣльно съ этими завѣщанными христіанскою древностію памятниками, какъ эфемерны, даже ничтожны, иногда даже вредны для почившихъ пышныя монументы, поставляемые людскою суетою, нерѣдко даже тщеславіемъ и гордынею,—исключая однако же особо именитыя памятники, воздвигаемые искреннею, неподдѣльною признательностію потомства! Всегда предосудительны роскошь и расточительность, надъ гробами же и прахомъ мертвыхъ особенно неразумны. Достойна благоговѣнія любовь супруговъ, братьевъ и сродниковъ, близкихъ и знаемыхъ къ памяти почившихъ; но нужно, чтобы эта любовь была разумна и для почившихъ благоприятна и благополезна. Безмѣрно лучше, если богатство, бросаемое въ могилный прахъ, посвящается Богу, на построеніе храма Господня, на милостыню, на поминъ душъ: эта жертва, эта милостыня вѣчно стоятъ предъ престоломъ Божиимъ, вѣчно напоминаютъ объ отшедшей душѣ (см. подр. Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія, Никанора, Архiep. Херсонскаго и Одесскаго, IV т., 366—374 стр.).

¹⁾ Запрещается устраивать палаты для продажи състныхъ припасовъ и напитковъ внутри церковныхъ оградъ и на кладбищахъ (Св. Зак. XIV т., Уст. о п. прест., прим. къ 13 ст., изд. 1890 г.).—Не дозволяется открывать заведенія съ раздробительною продажей крупныхъ напитковъ ближе 40 сажень, а портерныя и пивныя лавки ближе 20 сажень отъ кладбищъ (Св. Зак. V т., Уст. о Пит. Об., 598 и 681 ст., изд. 1901 г.).

²⁾ Въ виду сего пастыба скота на кладбищѣ никоимъ образомъ не должна быть допущаема и объ огражденіи кладбищъ отъ этой пастыбы должно обратиться къ мѣстному полицейскому начальству, которое виновныхъ въ томъ имѣетъ привлекать къ законной отвѣтственности (Ц. Вѣд. 1893, 34).

³⁾ „Не можетъ быть болѣе грустнаго вида, писалъ покойный протоіерей о. Іоаннъ Наумовичъ, какъ видъ нашихъ сельскихъ надбищъ... На кладбищахъ пасется скотъ и роются свиньи, а что самое ужасное, иногда даже подлѣ могилъ испытываетъ дѣломъ падалъ, такъ что невыносимо пройти туда. О кладбищѣ прихожане не заботятся, и всякія увѣщанія помочь дѣлу остаются безъ послѣдствій потому, что крестьяне дорожатъ тѣмъ кускомъ земли для выгона скота и свиней... Это это происходитъ отъ невѣжества. Быть можетъ, и надѣяться мы должны, что школьное просвѣщеніе устранитъ со временемъ все, что носитъ на себѣ отпечатокъ бывшаго рабства и невѣжества. Какъ можетъ быть, чтобы въ мѣстности, гдѣ церковь великолѣпная и школа не оставляющая желать ничего лучшаго, было такое кладбище, которое такъ возмущаетъ христіанское чувство. Только заруютъ покойника, сейчасъ же являются свиньи, только поставятъ крестъ, какъ нѣсколько дней спустя онъ уже косится, а что бы стоило привести кладбище въ надлежащій порядокъ? Стоитъ обществу сдѣлать приговоръ, и сельскій староста прикажетъ въ одинъ день, когда и такъ никакой работы нѣтъ, окопать, сдѣлать ворота, а съ весной на окопахъ насыпать сѣмянъ акаціи или посадить другія деревья и кусты, и черезъ нѣсколько лѣтъ кладбище приметъ видъ благоустроеннаго. Тогда всѣ кресты будутъ нетронуты, стоять на своихъ мѣстахъ, тогда родственники засадятъ при могилахъ какіе-нибудь кусты и устроятъ на нихъ цвѣтники. Мѣсто же пустое, на которомъ еще нѣтъ могилъ, можетъ быть пока употреблено для питомника, въ которомъ удобно разводить сѣянцы и прививки для фруктовыхъ деревьевъ. Это все будетъ, непременно будетъ, когда больше свѣта войдетъ въ наши сельскія общества, но желательно, чтобы это было поскорѣе“ (Ц. Вѣд. 1891, 32).—По силѣ вышеприведеннаго указа Св. Синода 30 апр. 1897 г., духовенство обязано „заботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство надбищъ“; благоустройство же надбищъ должно выражаться: а) въ устройствѣ вокругъ надбищъ приличныхъ оградъ и въ насажденіи на надбищахъ деревьевъ и вообще всякой растительности, б) въ устройствѣ наскіей надъ могилами, облагораживаніи ихъ дерномъ, в) въ постановкѣ крестовъ на могилахъ, замѣнѣ ветхихъ новыми крестами, исправленіи поломанныхъ и поврежденныхъ крестовъ, а равно оградъ и памятниковъ, г) въ раздѣленіи надбищъ на участки съ про-

обвалившихся могилъ¹⁾, починкѣ старыхъ и сооружеиіи,—гдѣ окажется нужнымъ,—новыхъ оградъ, заборовъ и плетней, укрѣпленіи насыпей, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ, которыя, служа къ вышнему благолѣпію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха²⁾, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ, приглашать частныхъ лицъ и городскія и сельскія общества, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ³⁾, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщаніемъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность—удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ⁴⁾ (Ук. Св. Сун. 30 апр. 1897 г., 4 №; см. Ц. Вѣд. 1897, 26, офиц. ч.). Благочинный долженъ наблюдать, чтобы

веденіемъ по нимъ дорожекъ (при чемъ должно быть веденіе точныхъ записей почившихъ съ обозначеніемъ мѣста ихъ упокоенія по участкамъ или рядамъ могилъ), д) въ устройствѣ на кладбищахъ церквей, часовенъ и усыпальницъ, е) во всемъ томъ, что можетъ содѣйствовать благоустройству, порядку и украшенію кладбищъ, и ж) въ устраниеніи всего того, что не соответствуетъ благоговѣйному почитанію памяти почившихъ (цѣп., частьба скота на кладбищахъ, табыкокуреніе, устройство гулябищъ и т. п.).—0 распланировкѣ кладбища и объ обсадкѣ его деревьями см. подр. въ Ц. Вѣд. 1896, 46; см. также подр. вообще о благоустройствѣ кладбищъ: Костр. Е. В. 1893, 5; Симб. Е. В. 1896, 18; Пенз. Е. В. 1897, 9; Уфим. Е. В. 1897, 15; Тамб. Е. В. 1898, 49; Ворон. Е. В. 1899, 19; Вят. Е. В. 1899, 22; Руж. д. с. н. 1896, 1, 1898, 9; Ц. В. 1893, 21, 1900, 27; Ц. Вѣд. 1890, 50, 1898, 9, 21, 1899, 21, 30, 50, 1901, 3, 1902, 41, 1903, 14—15, 37, 1905, 45, 1907, 44; объ уваженіи къ мѣстамъ христіанскаго погребенія см. прекрасное слово Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, въ Ц. Вѣд. 1890, 47.

¹⁾ Ярославской Духовной Консисторіей было сдѣлано распоряженіе по епархіи, чтобы насыпи на могилахъ, особенно тѣхъ, которыя осыли и начали проваливаться, были возобновлены (Яросл. Е. В. 1879, 16).—При предпринятой, въ цѣляхъ благоустройства кладбища, распланировкѣ послѣднего и проведеніи въ немъ дорожекъ, не въ какомъ случаѣ нельзя уничтожать могилы (см. Уст. Врач., 726 ст.), хотя бы и рѣдко посѣщаемыя (Ц. Вѣд. 1904, 30) и даже совсѣмъ нигѣмъ не посѣщаемыя.

²⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ духовенство, при открытіи новыхъ кладбищъ, считаетъ своею обязанностію, кромѣ устройства приличной ограды, обсаживать кладбища плодовыми деревьями чрезъ учениковъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ подъ руководствомъ учителей, имѣя въ виду чрезъ то, помимо благоустройства самаго кладбища, приучить учащихся съ дѣтства къ полезному физическому труду, развить въ нихъ христіанское чувство уваженія къ могиламъ, гдѣ почиваютъ дорогія для нихъ лица, а вмѣстѣ съ тѣмъ и родителямъ ихъ дать урокъ, напоминающій имъ священнѣйшій долгъ по отношенію къ умершимъ, которымъ они обязаны сколько молитвенною памятію о нихъ, столько и уваженіемъ къ ихъ могиламъ (см. Подол. Е. В. 1894, 5; см. также Ц. Вѣд. 1899, 20).—Собраніемъ церковныхъ старостъ одного изъ округовъ Курской епархіи было постановлено: а) окопать землянымъ валомъ приходскія кладбища, б) обсадить деревьями кругомъ всѣ кладбища, в) постепенно дѣлать на кладбищахъ посадку деревьевъ, какъ лиственныхъ такъ и фруктовыхъ, и г) затрачивать на это дѣло изъ церковныхъ суммъ рублей 10—15 въ годъ (см. Ц. Вѣд. 1910, 10).

³⁾ О сохраненіи въ приличномъ видѣ могилъ священно-церковно-служителей, похороненныхъ при мѣстномъ храмѣ, слѣдуетъ имѣть попеченіе мѣстному причту и церковному старостѣ (см. подр. Ц. Вѣд. 1891, 52).

⁴⁾ Попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое, истекшая изъ обусловливаемаго родственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими; таковое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ Церковью на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ доселѣ, и сему же поучаются они повѣствуемыми въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завета примѣрами многихъ благочестивыхъ мужей, какъ то: Авраама, пріобрѣтшаго у хеттеяннина Ефрона за четыреста динаровъ серебра, для погребенія Сарры, пещеру «сельную сугубую», въ которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе патріархи (Быт. 23, 25, 9—10, 35, 29, 50, 13); Товита, высканнаго милостями Господа за дѣла милосердія и благочестія, однимъ изъ коихъ было самоотверженное попеченіе о преданіи погребенію тѣла единоклещенниковъ, выброшенныхъ азычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. 1, 17—20, 2, 3—9); Іосифа

ограды кладбищенскія, надгробные памятники и самыя мѣста въ оградахъ были сохраняемы въ благоустройствѣ и чистотѣ¹⁾ (Ин. бл., 2).

Трупы слѣдуетъ зарывать сколь можно глубже²⁾, такъ чтобы глубина ямы³⁾ была не менѣе двухъ аршинъ съ половиною⁴⁾ (Уст. Врач., 722 ст.). Могилы надлежитъ засыпать землею вровень съ площадью⁵⁾

и Никодима, восхваляемыхъ въ пѣсняхъ церковныхъ тайныхъ учениковъ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа, благоговѣнно погребшихъ Пречистое Тѣло Его, память о каковомъ дѣяніи ихъ увѣковѣчена на страницахъ св. Евангелія; также «благоговѣйныхъ мужей», предавшихъ честному погребенію тѣло убиеннаго гонителями св. Первомученика архидіакона Стефана (Дѣян. 8, 2), и многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что въ силу рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сѣната отъ 10 апрѣля 1896 года (см. выше, 1337 стр.), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего посему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ (Уб. Св. Сун. 30 апр. 1897 г., 4 №). Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія по содержанію указа Св. Синода 30 апр. 1897 г., было постановлено послать благочиннымъ епархіи циркулярные указы, съ предписаніемъ—въ случаѣ, если гдѣ прихожане или городскія управленія откажутся отъ должнаго содѣйствія въ приведенію Синодальнаго распоряженія въ исполненіе, то о семъ доносить Консисторіи (Черн. Е. В. 1897, 17).—Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1893 г. было постановлено въ особенную обязанность благочиннымъ епархіи, настоятелямъ церквей, церковнымъ старостамъ и церковно-приходскимъ попечительствамъ наблюдать за чистотою и опрятностію на православныхъ кладбищахъ (см. подр. Сам. Е. В. 1893, 6); въ 1897 г. тѣмъ же начальствомъ было вѣдѣно въ обязанность благочиннымъ епархіи каждое полугодіе внимательно осматривать кладбища и о состояніи ихъ доносить мѣстному Преосвященному (см. тамъ же, 1897, 16). Владикавказской Духовной Консисторіей было предписано благочиннымъ епархіи, чтобы они при обзрѣніи церквей, непременно осматривали и мѣстныя кладбища, побуждая, гдѣ слѣдуетъ, причтъ и церковнаго старосту принять зависящія отъ нихъ мѣры къ надлежащему содержанію кладбищъ, располагая прихожанъ къ пожертвованіямъ на благоустройство кладбищъ и обращаясь, въ случаѣ нужды, къ мѣстнымъ властямъ за содѣйствіемъ. Объ оказавшемся по ревизіи благочинные должны доносить Его Преосвященству въ своихъ годовыхъ отчетахъ подъ особой рубрикой: «О приходскихъ кладбищахъ», съ указаніемъ причинъ неблагоустройства тѣхъ кладбищъ, о коихъ ими будетъ замѣчено, на предметъ надлежащихъ распоряженій и наложенія должныхъ взысканій на причты, оказавшіе небрежность по содержанію кладбищъ (Ц. Вѣд. 1901, 3).—Отрадно отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣло благоустройства кладбищъ, поставленное надлежащимъ образомъ, уже принесло желаемыя благіе плоды. Такъ, въ Тульской епархіи это дѣло (судя по напечатаннымъ въ «Тульскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» свѣдѣніямъ, заимствованнымъ изъ отчетовъ благочинныхъ о кладбищахъ епархіи въ 1901 г.) развивается съ постепенною усиливавшеюся энергіею всѣхъ, кого это дѣло касается. Оно нашло себѣ сочувствіе и со стороны благочинныхъ, и приходскихъ пастырей, и церковныхъ старостъ, и церковно-приходскихъ попечительствъ, и самихъ прихожанъ. Последніе уже прониклись сознаніемъ необходимости заботы о могилахъ и тамъ, гдѣ раньше требовалось для этого нелегкая борьба священниковъ съ прихожанами. Особенно почтенною въ этомъ отношеніи представляется дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, энергично принимающихъ мѣры къ улучшенію кладбищъ. Благодаря этимъ совмѣстнымъ трудамъ, кладбища епархіи приняли теперь совершенно другой, лучшій сравнительно съ прежнимъ, видъ (см. Ц. Вѣд. 1902, 31, 1903, 32). Въ Тверской епархіи съ успѣхомъ трудятся, для приведенія въ порядокъ кладбищъ и для поддержанія въ нихъ благоустройства, особые попечительства, учрежденныя для этой цѣли (см. Ц. Вѣд. 1902, 37, 1903, 46). Все это примѣры—достойныя подражанія и для другихъ епархій.

¹⁾ Уборка гнилыхъ и разрушившихся деревянныхъ крестовъ съ приходскаго кладбища и употребленіе ихъ на отопленіе церкви вполне допустимы (Ц. Вѣд. 1907, 28); лучше объ этомъ предвѣдительно снестись съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, а также слѣдуетъ, по мѣрѣ возможности, озаботиться замѣной убиваемыхъ крестовъ новыми.

²⁾ Для оттаиванія земли при копаніи могилъ зимой слѣдуетъ насыпать на то мѣсто накупивъ негашенную известь между слоями снѣга. Известь, соединяясь съ водою, нагрѣваетъ землю такъ сильно, что ее можно копать даже при 20° мороза (Технич. Обзор.).

³⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у крестьянъ сѣтъ обыкновеніе дѣлать въ боку могилы поднопы для помѣщенія гроба для того, чтобы покойнику было легче, такъ какъ земля, которую засыпаютъ могила, при указанномъ помѣщеніи въ послѣдней гроба, не ложится на него всею своею тяжестію. Помимо суевѣрнаго своего значенія, указанный обычай иногда ведетъ, вслѣдствіе обваловъ земли отъ поднопа въ боку могилы, къ несчастнымъ случаямъ для тѣхъ, кто дѣлаетъ указанный поднопы. Это налагаетъ на священниковъ обязанность принять къ искорененію указаннаго обычая должныя мѣры (см. подр. Тамб. Е. В. 1893, 50).

⁴⁾ По «Инструкціи благочинному приход. церквей», могилы должны быть рыты глубиною въ 3 аршина, и мертвыя тѣла зарываемы съ надлежащею осторожностію (Ин. бл., 2).

⁵⁾ Въ С.-Петербургѣ положено насыпать надъ могилами земли или песку не менѣе

(съ мѣстоположеніемъ) (тамъ же, 723 ст.). Кладбищенскіе священники неослабно наблюдаютъ, чтобы опредѣленные могильщики и посылаемые для погребенія умершихъ отъ воинскихъ командъ и другихъ мѣстъ служители исполняли съ точностію правила, изложенныя въ 721—723 Уст. Врач. ¹⁾; въ случаѣ послушанія, они даютъ знать о семъ какъ своему начальству, такъ и мѣстной полиціи ²⁾ (тамъ же, 724 ст.).

Разрѣшеніе просьбъ о дозволеніи перевозить мертвыя тѣла ³⁾, не преданныя еще землѣ, изъ одной губерніи въ другую, для погребенія, предоставляется въ Московской губерніи—Генералъ-Губернатору, во всѣхъ же прочихъ губерніяхъ (областяхъ)—Губернаторамъ (начальникамъ областей), а въ градоначальствахъ—Градоначальникамъ ⁴⁾ (тамъ же, 728 ст.). Запрещается непогребенныя тѣла перевозить въ губерніи изъ одного уѣзда въ другой, безъ особаго на сіе разрѣшенія ⁵⁾ Губернатора, а если въ губерніи имѣетъ пребываніе Генералъ-Губернаторъ,—безъ разрѣшенія сего послѣдняго ⁶⁾ (тамъ же, 729 ст.).

Закона, воспреещающаго перевозить, съ надлежащаго разрѣшенія, мертвыя

полуаршина и насыпъ сію накрѣпо убивать (Уст. Врач., прим. къ 723 ст.).—Такая же насыпь дѣлается и при погребеніи на другихъ кладбищахъ; матеріаломъ для него служить земля, оставшаяся послѣ засыпки могилы; при этой засыпкѣ и при устройствѣ насыпи надъ могилой слѣдуетъ, какъ можно, плотнѣе утрамбовывать землю, въ предупрежденіе провала могилы (см. выше, 1 прим. на 1340 стр.).

¹⁾ Въ селахъ нижнеіе чины уѣздной полиціи, т. е. сотскіе и десятскіе, уѣздная полицейская стража и конная стража, гдѣ она есть (Св. Зак. II т., Общ. Учр. Губ., 799 ст., изд. 1892 г.), наблюдаютъ, чтобы гробы были зарываемы въ землю сколь можно глубже и могилы засыпаемы наравнѣ съ поверхностію земли (тамъ же, 822 ст., 3 п.); но и каждому приходскому священнику слѣдуетъ наблюдать за законной глубиной могилъ на мѣстномъ кладбищѣ (Ц. В. 1895, 17; см. Перм. Е. В. 1883, 18).

²⁾ При погребеніяхъ на кладбищахъ не возбраняется выкладка могилъ кирпичомъ и устройство склеповъ (Ц. Вѣд. 1898, 50; см. Ук. Св. Сун. 20 іюл. 1808 г.).—Склепомъ называется могила, со всѣхъ сторонъ отдѣланная камнемъ, въ видѣ особой камеры, и для него вовсе не требуется возведенія особаго сооруженія на поверхности земли (Ц. Вѣд. 1902, 4).—Въ видахъ устроенія на будущее время возможности антисанитарнаго обычая устраивать на кладбищахъ семейные склепы съ общею камерою, въ настоящее время признано цѣлесообразнымъ прекратить погребеніе нѣсколькихъ покойниковъ въ одной и той же камерѣ семейнаго склепа; вслѣдствіе сего, согласно съ отзывомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 февр. 1894 г., за № 1101, Министромъ Внутр. Дѣлъ было признано необходимымъ установить обязательное правило, чтобы семейные склепы устраивались съ нѣсколькими отдѣленіями и чтобы разъ занятое мѣсто ни подъ какимъ видомъ не было вскрываемо, безъ испрошенія предварительнаго разрѣшенія надлежащей власти, которое можетъ быть даваемо только въ уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ при соблюденіи санитарныхъ предосторожностей противъ вреда для здоровья рабочихъ и другихъ лицъ, принимающихъ участіе въ разрытіи старыхъ склеповъ (см. Могил. Е. В. 1894, 18).

³⁾ По существующимъ правиламъ, тѣла умершихъ перевозятся не иначе, какъ въ плотно закрытыхъ гробахъ, которые при дальней перевозкѣ даже должны быть помѣщены въ особые свинцовыхъ ящики и деревянныхъ, кромѣ того, футлярахъ (Ц. В. 1899, 23).

⁴⁾ Выѣстъ съ разрѣшеніемъ такихъ просьбъ, означенныя лица, для безпреткновеннаго пропуску тѣла, увѣдомляютъ о данномъ ими разрѣшеніи губернаторовъ тѣхъ губерній и областей, куда оно перевозится (Уст. Врач., 728 ст.).

⁵⁾ На безпреткновенное перевезеніе тѣла гражданскимъ начальствомъ выдается просителю установленное письменное разрѣшеніе.

⁶⁾ Министромъ путей сообщенія въ 1888 г. были утверждены слѣдующія правила перевозки по желѣзнымъ дорогамъ гробовъ съ покойниками.—§ 1. Гробы съ покойниками могутъ быть перевозимы по желѣзнымъ дорогамъ не иначе, какъ при провожатыхъ, снабженныхъ установленнымъ удостовѣреніемъ о разрѣшеніи перевозки. Означенное удостовѣреніе передается провожатымъ вмѣстѣ со сдачею гроба желѣзной дорогѣ, а сею послѣдней, по совершеніи перевозки, вручается лицу, принимающему гробъ.—§ 2. Плата за провозъ гроба съ покойникомъ взимается при отправленіи.—§ 3. Провожатый долженъ имѣть на проѣздъ пассажирскій билетъ. Въ случаѣ желанія, провожатый можетъ слѣдовать въ томъ же вагонѣ, въ которомъ находится гробъ съ покойникомъ.—§ 4. Требованіе объ отправленіи съ поѣздомъ гроба съ покойникомъ должно быть заявлено: на главной станціи—за 3 часа, а на промежуточной—за 6 часовъ до отхода поѣзда; самый же гробъ съ покойникомъ долженъ быть доставленъ на станцію за 2 часа до отхода поѣзда.—§ 5. По прибытіи на станцію назначенія, гробъ съ покойникомъ долженъ быть взятъ со станціи провожатымъ или означеннымъ въ удостовѣреніи (§ 1) получателемъ не позже

тѣла безъ отпѣванія на мѣстѣ кончины, нѣтъ¹⁾ (Ц. Вѣд. 1896, 47; см. Ц. В. 1899, 23); но самое преданіе тѣла землѣ безъ отпѣванія не должно быть допускаемо²⁾ (см. выше, 1299—1301 стр.).

Мертвыя тѣла могутъ быть привозимы изъ-за границы для погребенія ихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи только съ особаго на то дозволенія Губернатора или начальника той губерніи или области, гдѣ тѣло будетъ погребено, или же Градоначальника, если предназначенное для погребенія мѣсто находится въ подвѣдомственномъ ему городѣ; наблюденіе за исполненіемъ сего требованія возлагается на подлежащіа таможенн³⁾ (Уст. Врач., 727 ст.).—См. также ниже, 4 примѣч., 8 п.

Тѣла, преданныя уже землѣ, могутъ быть вырываемы для перенесенія въ другое мѣсто, не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго Губернатора, начальника области или Градоначальника⁴⁾, и съ соблюденіемъ при этомъ правилъ осторожности, составляемыхъ Медицинскимъ Совѣтомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и издаваемыхъ Министромъ⁵⁾ (Уст. Врач., 725 ст.). На семъ основаніи (ст. 725) запрещается и въ случаѣ учрежденія новаго кладбища, безъ указаннаго въ предшедшей (725) статьѣ разрѣшенія, вырывать находящіяся на старомъ (кладбищѣ) гробы и мертвыя тѣла, для перенесенія ихъ въ другія мѣста (тамъ же, 726 ст.). По распоряженію гражданской власти, иногда допускается вырытіе мертвыхъ тѣлъ, преданныхъ землѣ,

6 часовъ; по прошествіи сего срока гробъ передается мѣстной полиціи (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1888 г., 53 №, 491 ст.).

¹⁾ По обычному порядку, въ случаѣ перевезенія мертваго тѣла, отпѣваніе совершается на мѣстѣ кончины усопшаго; при этомъ отпѣваніи причтъ даетъ выписку изъ метрикъ о совершенномъ имъ отпѣваніи, каковая выписка и должна быть доставлена, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ на перевезеніе тѣла, погребавшему причту; о совершенномъ же погребеніи этотъ послѣдній вноситъ и въ свои метрическія книги (Ц. В. 1899, 23).

²⁾ По разъясненію «Цер. Вѣдомостей», перенесеніе тѣла, для погребенія, изъ одного прихода въ другой, въ предѣлахъ одного уѣзда, не должно быть возбраняемо (Ц. Вѣд. 1900, 21).—По указанію «Цер. Вѣстника», переноситъ не отпѣаго покойника изъ прихода въ приходъ можно, такъ какъ запрещенія на это нѣтъ, и въ Петербургѣ, напр., всѣ покойники, за рѣдкими исключеніями, отпѣваются на кладбищѣ и, слѣдовательно, чрезъ весь городъ проносятся не отпѣтыми (Ц. В. 1892, 26; см. 2 прим. на 1300 ст.).

³⁾ Если бы привезено было изъ-за границы, безъ надлежащаго на то дозволенія (727 ст.), мертвое человѣческое тѣло, то, не входя въ порты и пограничныя мѣстности, надлежитъ объявить о семъ на брандвактахъ или форпостахъ и бросать оное въ море, а на сухомъ пути—зарывать въ землю (Уст. Врач., 730 ст.).

⁴⁾ О всякомъ дозволеніи на перевозку тѣла въ другую губернію или область, немедленно извѣщается, для безпрепятственнаго его процесса, Губернаторъ или начальникъ той губерніи или области, или же Градоначальникъ того города, куда тѣло перевозится (Уст. Врач., 725 ст.).

⁵⁾ Въ 1903 г. были утверждены слѣдующія правила вырытія преданныхъ землѣ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ.—1) Трупъ лицъ, умершихъ отъ незаразныхъ болѣзней, могутъ быть вырываемы для перевозки независимо отъ времени ихъ погребенія, трупъ же умершихъ отъ заразныхъ болѣзней—не ранѣ истеченія 6 мѣсяцевъ со дня погребенія ихъ. 2) Вырытіе гроба производится подъ наблюденіемъ врача, у котораго долженъ находиться запасъ средствъ, необходимыхъ для подаванія, въ случаѣ надобности, медицинской помощи рабочимъ и другимъ лицамъ. 3) Извлеченный изъ могилы гробъ или трупъ, при разрушеніи гроба, дезинфицируется по указанію врача растворомъ хлориновой извести или другими обеззараживающими средствами и помѣщается въ металлическій ящикъ, немедленно герметически запаиваемый. 4) Металлическій ящикъ заключается въ другой металлическій или плотный деревянный просмоленный ящикъ, а свободное пространство между обоими ящиками засыпается негашеной известью. 5) Могила, изъ коей извлеченъ гробъ, засыпается землею въ прослойку съ гашеной известью. 6) При работахъ не должно быть допускаемо присутствіе постороннихъ людей. 7) По окончаніи работы инструменты, руки рабочихъ и другіе предметы, приходившіе въ соприкосновеніе съ извлеченнымъ изъ могилы гробомъ, дезинфицируются по указанію врача. 8) Мертвыя тѣла, перевозимыя изъ-за границы для погребенія въ предѣлахъ Россійской Имперіи, заключаются въ металлическій двойной плотно запаиваемый гробъ. Соблюденіе этого требованія удостоверяется Русскимъ генеральнымъ Консуломъ (Распор., объявл. Правит. Сен. Министр. Вн. Дѣлъ, отъ 23 дек. 1903 г.; см. Ц. Вѣд. 1904, 6, 26, офиц. ч.).

для надлежащаго освидѣтельствованія оныхъ¹⁾. Къ вырытію мертвѣго тѣла, преданнаго землѣ, судебный слѣдователь не приступаетъ до прибытія врача; для удостовѣренія въ тождествѣ приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи, а къ переосвидѣтельствованію приглашается, если возможно, и врачъ, производившій первоначальный осмотръ²⁾ (Св. Зак. XVI т., 1 ч., Уст. Угол. Судопр., 347 ст., изд. 1892 г.).

Во всѣхъ городахъ и селеніяхъ лица, имѣющія долгъ наблюдать за сохраненіемъ добраго порядка, должны тщательно смотрѣть, чтобы кладбища и могилы не были разрываемы для ограбленія³⁾ (Уст. о п. прест., 102 ст., изд. 1890 г.).

За вырытіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, гробовъ или мертвыхъ тѣлъ, для перенесенія ихъ въ другія мѣста, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше 100 рублей (Ул. о нак., налаг. Миров. Суд., 108 ст., изд. 1885 г.). За привозъ мертвѣго тѣла изъ-за границы или за провозъ онаго изъ одной губерніи въ другую, или же изъ одного уѣзда въ другой, безъ надлежащаго разрѣшенія, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше 25 рублей (тамъ же, 109 ст.; см. Угол. Улож., 221 ст., изд. 1903 г.). За разрытіе могилъ, для ограбленія мертвыхъ, виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ двухъ съ половиной до шести лѣтъ (Ул. о нак., 234 ст., по Прод. 1906 г.). За истребленіе или поврежденіе надгробныхъ памятниковъ и за наружное поврежденіе могилъ, когда сіе сдѣлано по злобному противъ погребенныхъ въ нихъ могилахъ или противъ семействъ ихъ чувству, виновный подвергается заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ; когда же сіе учинено по одному лишь легкомыслію, то на виновнаго налагается денежное взысканіе не свыше 50 руб.; во всякомъ случаѣ виновный обязанъ исправить на свой счетъ поврежденные имъ памятники (тамъ же, 235 ст., изд. 1885 г.).

¹⁾ Вскрытіе могилы, занятой погребеннымъ тѣломъ, для окончанія кирпичнаго свода, въ свое время неоконченнаго, возможно лишь съ разрѣшенія мѣстной гражданской (полицейской) власти, которое дается не иначе, какъ подъ условіемъ соблюденія санитарныхъ предосторожностей, предупреждающихъ вредъ, могущій произойти отъ разрытія могилы (Ц. Вѣд. 1901, 45).

²⁾ Въ виду этого закона, Таврической Дух. Консисторіей было дано знать духовенству епархіи, чтобы оно, руководствуясь симъ закономъ, неукоснительно выполняло требованія судебныхъ слѣдователей касательно вырытія мертвыхъ тѣлъ, не ожидая особаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства (см. Сам. Е. В. 1870, 13).

³⁾ Подъ выраженіемъ „разрытіе могилы“ слѣдуетъ понимать, по разъясненію Правительствующаго Сената, устраненіе препятствій, ограждающихъ гробъ похороненнаго и находящіяся въ немъ останки отъ проникновенія къ нимъ неуполномоченныхъ закономъ или волею родственниковъ лицъ и притомъ съ преступными цѣлями или по суетврью, легкомыслію и т. п.; а такъ какъ устройство могилы (подъ понятіе которой должно подходить всякое хранилище, допускаемое религіей и ея обрядами и предназначенное для упокоенія погребенныхъ) должно быть направлено на сознаніе для тѣла усопшаго мира и неприкосновенности и на огражденіе его отъ возможности соприсоношенія съ окружающими людьми, каковая существуетъ до совершенія погребенія, то поэтому помѣщеніе гроба съ останками непосредственно въ жѣдра земли или въ устроенный въ нихъ склепъ, или же, наконецъ, въ находящуюся на поверхности земли усыпальницу, представляется безразличнымъ по отношенію къ свойствамъ дѣянія, стремящагося, съ цѣлью корысти или надругательства, нарушить покой усопшаго, освященный религіознымъ обрядомъ (Ворон. Е. В. 1899, 11).—Виновный въ похищеніи или въ поруганіи дѣйствию усопшаго, преданнаго или не преданнаго землѣ, наказывается заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше 3 лѣтъ; если при этомъ виновнымъ учинено надъ умершимъ оскорбляющее нравственное дѣйствіе, то онъ наказывается заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не ниже 3 лѣтъ; если же указанная въ сей статьѣ дѣянія учинены по суетврью, неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше 6 мѣсяцевъ (Угол. Ул., 79 ст., изд. 1909 г.).

О погребеніи старообрядцевъ и сектантовъ, иновѣрцевъ, неизвѣстныхъ, некрещенныхъ и самоубійцъ.

1. Старообрядцы и сектанты совершаютъ погребеніе своихъ умершихъ по принятымъ у нихъ обрядамъ, и при этомъ погребеніи имъ дозволяется: 1) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику, и 2) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у нихъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія¹⁾ (Уст. о п. прест., 49 ст., по Прод. 1906 г.). Для погребенія умершихъ, старообрядцамъ и сектантамъ предоставляется имѣть особыя кладбища, или же имъ отводятся отдѣльныя мѣста въ предѣлахъ общихъ кладбищъ²⁾ (Уст. Врач., 2 прим. къ 707 ст.).

Не возбраняется погребать бывшихъ лицъ, по рожденію и крещенію православныхъ, но впоследствии уклонившихся въ расколъ, по обычному чину Православной Церкви, если „сами они предъ смертію раскаялись въ своемъ заблужденіи, или родственники ихъ будутъ о томъ просить, согласно съ желаніемъ умершаго присоединиться къ Церкви, предупреденнымъ смертію“³⁾ (Высоч. повел. 3 нояб., 1838 г.; см. Сборникъ дѣйств. и руковод. церк. и цер.-гражд. постан., Т. Барсова, 1 т., 220 стр.). Но православные священники не должны погребать по этому чину умершихъ въ нераскаяніи старообрядцевъ⁴⁾ (см. Опр. Св. Свн. 13 янв. — 2 мая 1806 г.; 2—17 апр. 1812 г.; Ц. Вѣд. 1896, 41; см. 1895, 27).

¹⁾ Православный священникъ можетъ погребать и старообрядцевъ по чину совершенія погребенія иновѣрныхъ христіанъ (Практ. Рук., 297 стр.), въ тѣхъ случаяхъ, какіе указаны въ законѣ относительно погребенія православныхъ священникомъ иновѣрца христіанскаго исповѣданія (см. ниже, 1346 стр.).—Духовенству Херсонской епархіи было разъяснено мѣстнымъ Е. Н., что въ тѣхъ случаяхъ, когда сектанты просятъ о погребеніи своихъ умершихъ родственниковъ—сектантовъ, священники могутъ сопровождать этихъ умершихъ, если они были крещены, на кладбище, какъ это дозволяется при погребеніи иновѣрныхъ христіанъ (Херс. Е. В. 1896, 24).

²⁾ Раскольники не должны быть преслѣдуемы за то, если они, окрестивъ родившихся у нихъ дѣтей по правиламъ Православной Церкви, погребаютъ ихъ потомъ на старообрядческомъ кладбищѣ изъ желанія предать тѣло умершаго землѣ близъ праха его предковъ (Высоч. повел. 24 апр. 1840 г.; см. Сборникъ дѣйств. и руковод. церк. и цер.-гражд. постан., Т. Барсова, 1 т., 220—221 стр.).

³⁾ Въ этихъ случаяхъ совершается обычнымъ порядкомъ положенное въ Требникѣ «Послѣдованіе мертвеца по мірскихъ тѣлѣ»; допускать при этомъ какія-либо измѣненія изъ установленнаго чина православнаго отпѣванія основанія нѣтъ (Ц. Вѣд. 1902, 10).

⁴⁾ По одному мнѣнію, крещенныхъ и воспитанныхъ въ православіи, а затѣмъ самовольно отпавшихъ отъ св. Церкви и уклонявшихся отъ участія въ ея таинствахъ, равно и тѣхъ, относительно которыхъ достоверно будетъ извѣстно, что они хотя и приступали ко св. таинствамъ, но совершенно по духу были чужды Православной Церкви и исполненіи сектантскихъ заблужденій,—всѣхъ таковыхъ, числящихся православными, если они передъ смертію не только видимо для другихъ не возвратились въ православіе, но и не имѣли искренняго желанія сдѣлать это, лишать права на православное погребеніе (см. подр. Рук. д. с. п. 1896, 30, 32); по мнѣнію же другихъ, всѣхъ указанныхъ лицъ, какъ числящихся православными, слѣдуетъ погребать по православному обряду (см. Ц. В. 1893, 3, 45, 1894, 1, 1897, 19; см. выше, 4 прим. къ 1291 стр. и 3 прим. къ 1300 стр.). Такимъ образомъ вопросъ о погребеніи означенныхъ лицъ въ нашей церковно-практической литературѣ рѣшается не одинаково, и это ставитъ въ затрудненіе священниковъ. Но въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ имѣются по данному предмету особыя руководственныя указанія мѣстнаго епархіальнаго начальства, эти указанія и служатъ руководствомъ для мѣстныхъ священниковъ. Въ тѣхъ же епархіяхъ, гдѣ не имѣется такихъ указаній, всего благоразумнѣе для священниковъ обратиться за соотвѣствующими разъясненіями къ своему епархіальному начальству. Но во всякомъ случаѣ лицъ, передъ смертію раскаявшихся въ своемъ отпаденіи отъ Церкви, должно погребать по православному обряду (см. подр. Черн. Е. В. 1898, 19), и приходскій священникъ обязанъ всячески стараться, чтобы уклоняющіеся въ старообрядчество и сектанство по крайней мѣрѣ передъ смертію были направлены на истинный путь и въ такомъ случаѣ по смерти удостоены христіанскаго погребенія (см. Ц. Вѣд. 1895, 50), а потому онъ и долженъ пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ къ вразумленію заблуждающихся, особенно же стараться посѣщать ихъ во время ихъ болѣзни и убѣжденіями христіанской любви вызывать въ нихъ, хотя на смертномъ одрѣ, раскаяніе и готовность къ напутствованію св. Тайнами (см. подр. Черн. Е. В. 1898, 19); при этомъ никто не долженъ препятствовать доступу православнаго священника къ умирающему, когда послѣдній желаетъ исповѣдаться и приобщиться св. Тайнъ по уставамъ св. Церкви

II. Запрещается погребеніе иновѣрцевъ по обряду Православной Церкви¹⁾; но если умереть иновѣрецъ христіанскаго исповѣданія и не „будетъ священника или пастора ни того исповѣданія, къ которому умершій принадлежалъ, ни иного, то проводить трупъ съ мѣста до кладбища обязанъ священникъ православнаго исповѣданія²⁾ по правиламъ, въ сводѣ церковныхъ законовъ означеннымъ“ (Уст. Врач., 719 ст.), согласно которымъ священнику слѣдуетъ усопшаго „проводить съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха: *Святый Боже*“³⁾ (Ук. Св. Сүн. 20 іюл. 1727 г.; 22 мая 1730 г.; 24 авг. 1797 г.; 20 февр. 1880 г.).

Участіе священника въ погребеніи иновѣрца, согласно съ закономъ, должно ограничиться только слѣдующими дѣйствіями: священникъ, пришедъ на мѣсто, гдѣ лежитъ тѣло умершаго, долженъ облачиться въ священныя одежды (епитрахиль и ризу) и не пѣть заупокойной литіи, а начинать выносъ пѣніемъ «Святый Боже»;

(Рук. д. с. п. 1888, 37; см. Угол. Улож., 80 ст., изд. 1909 г.; см. также П. Вѣд. 1906, 15, оф. ч.).—Кого-либо изъ числящихся православными нельзя лишать христіанскаго погребенія въ томъ случаѣ, если имѣется одно только ничѣмъ недоказанное подозрѣніе въ принадлежности къ сектантству, чтобы, съ одной стороны, вмѣсто воображаемаго сектанта, не лишить погребенія православнаго человѣка, хотя и нетвердаго въ вѣрѣ, съ другой—свою неосмотрительностью и поспѣшностью не ввести въ соблазнъ пасомыхъ. Лицъ, только подозрѣваемыхъ въ сектантствѣ, лучше и полезнѣе для дѣла погребать по церковному чинопослѣдованію, а соблазняющимися этимъ православнымъ внушать, что невозможно поступать, какъ съ язычниками и мѣтарами, съ тѣми, о которыхъ нельзя опредѣленно и вѣрно сказать, что они не принадлежатъ къ Церкви Христовой; что въ подобныхъ случаяхъ судъ надъ почившими лицами, если они дѣйствительно были врагами Церкви, лучше всего предоставить Сердцевѣдцу Богу, знающему все сокровенное человѣка (Рук. д. с. п. 1896, 32).

¹⁾ Предъ своею кончиною присоединившіеся къ православію иновѣрцы (см. выше, 1046 стр.) должны быть погребаемы „по всему чиноположенію нашей Церкви“ (Ук. Св. Сүн. 20 февр. 1800 г.), какъ православные (см. выше, 3 прим. къ 1140 стр.).

²⁾ Обязательность для православнаго священника погребенія иновѣрца христіанскаго исповѣданія обуславливается отсутствіемъ духовнаго лица другихъ христіанскихъ исповѣданій, въ чемъ православный священникъ и долженъ убѣдиться прежде, чѣмъ исполнить просьбу о погребеніи имъ иновѣрца (П. В. 1906, 20).

³⁾ Св. Синодомъ въ опредѣленіи, отъ 10—15 мар. 1847 г., было постановлено: 1) при погребеніи военныхъ чиновъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій, православное духовенство можетъ, по приглашенію, исполнять только то, что сказано въ указѣ Св. Синода 24 авг. 1797 г.; 2) православное духовенство не имѣетъ права отпѣвать таковыхъ умершихъ по чиноположенію Православной Церкви; 3) тѣло умершаго иновѣрца христіанскаго исповѣданія не можетъ быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь; 4) полковое православное духовенство по таковымъ чинамъ не можетъ совершать домовыхъ панихидъ и включать ихъ въ церковное поминовеніе (Дѣло Архива Св. Синода 1847 г., 2613 №; см. Собр. мн., дополн. т., 188 стр.). Но въ 1904 г. относительно совершенія панихидъ по умершимъ военскимъ чинамъ инославнаго исповѣданія Св. Синодомъ, въ виду исключительнаго положенія усопшихъ воиновъ, „подвизавшихся наравнѣ съ нашими православными воинами, даже до лишенія жизни своей, за Монарховъ нашихъ и за отечество, слѣдовательно и за самую въ немъ исповѣдуюмую вѣру“, было признано возможнымъ, „когда родственники или начальство усопшаго воинскаго чина инославнаго исповѣданія просятъ о совершеніи поминовенія такого лица“, „дозволить православнымъ священникамъ, не совершая по усопшему воинскому чину инославнаго исповѣданія поминовенія въ церкви, отправлять по немъ панихиды въ частныхъ домахъ и въ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ военному вѣдомству“ (напр., въ казармахъ, манежахъ и т. п.). Однако нужно имѣть въ виду, что о вышеизложенномъ, согласно опредѣленію св. Синода отъ 28 янв. 1904 г. за № 394, было сообщено (съ присовокупленіемъ, что, „по мнѣнію Св. Синода, епископамъ не слѣдуетъ принимать участіе въ служеніи панихидъ по усопшимъ иновѣрцамъ“) лишь конфиденціальными письмами епархіальнымъ Преосвященнымъ (см. покр. П. Вѣд. 1906, 28; П. В. 1909, 24), распоряженіями которыхъ относительно совершенія панихидъ по усопшимъ военскимъ чинамъ инославнаго исповѣданія и должны руководствоваться приходскіе священники.—Погребеніе въ указанномъ законномъ случаѣ армянъ православнымъ духовенствомъ совершается точно такъ же, какъ и погребеніе иновѣрцевъ вообще (Ук. Св. Сүн. 17 іюн. 1818 г.; см. Практ. Рук., 296 стр.; П. В. 1896, 51—52; П. Вѣд. 1906, 28), т. е. съ однимъ пѣніемъ «Святый Боже», безъ пѣнія литіи и безъ возглашенія вѣчной памяти.—Само собою понятно, что если погребеніе лицъ армяно-григоріанскаго исповѣданія совершается армяно-григоріанскимъ духовенствомъ, то православный священникъ не долженъ принимать участіе въ такомъ погребеніи (см. Рук. д. с. п. 1883, 50, 1885 49; П. В. 1888, 27, 49, 1894 51—52, 1906, 42; см. 1888, 49).—Иностранцы (а равно и русскіе) подданные другихъ христіанскихъ исповѣданій

съ пѣніемъ той же пѣспи проводить, не заноса въ православную церковь¹⁾, до могилы²⁾ и опустить тѣло въ могилу безъ возглаголенія вѣчной памяти³⁾; при чемъ эта процессія никакъ не должна совершаться одновременно и въ ряду съ проводомъ другого умершаго, принадлежащаго къ Православной Церкви (Изд. ц.—гр. пост., 151 стр.; Практ. Рук., 296 стр.; Яросл. Е. В. 1873, 19; Ц. Вѣд. 1906, 15).

Церковныя правила запрещаютъ христіанамъ имѣть молитвенное общеніе какъ съ отлученными отъ Церкви (за тяжкій грѣхъ или за упорство въ какомъ-либо неправославномъ мнѣніи), такъ особенно съ лицами другого вѣроисповѣданія (Ап., 10, 45, 46, 65; Ант., 2, Лаод., 6, 33). Этимъ запрещеніемъ Церковь не выражаетъ религіозной нетерпимости, но лишь имѣть цѣлю какъ охранить православныхъ отъ со-вращенія въ ересь или расколъ, такъ удержатъ ихъ и отъ религіознаго индифферен-тизма, къ которому легко можетъ привести близкое общеніе съ иновѣрцами. Впро-чемъ, къ людямъ, которые хотя не принадлежали къ Церкви, но были расположены къ ней и подавали надежду на соединеніе съ нею, пастыри относились съ нѣкото-рымъ снисхожденіемъ. „Доброе смотрѣніе и человеколюбіе, говоритъ Филаретъ, митр. Московскій, требовало, чтобы таковые не слишкомъ сурово устраняемы были отъ Церкви, но чтобы, имѣя къ ней нѣкоторый доступъ, лучше могли узнать ея достоин-ство и притти въ ея общеніе. Симъ изъясняется и оправдывается предъ правилами нынѣшній обычай Православной Церкви, по которому она мирно совершаетъ свои торжественныя моленія за царя и отечество, не обращая строгаго взора на то, что въ нихъ приходятъ иногда участвовать съ православными люди другихъ христіан-скихъ вѣроисповѣданій, какъ чада общаго отца-царя. На сей разъ она довольствуется единеніями въ имени христіанина и въ любви къ царю и отечеству и надеждою болѣе совершеннаго единенія церковнаго. Въ семъ духѣ церковнаго добраго смотрѣнія дѣй-ствовали и св. Василій Великій, когда отъ аріанина принявъ приношеніе и допустилъ его присутствовать при литургіи“. На этомъ основаніи и у насъ указомъ Св. Синода отъ 24 августа 1797 года разрѣшено православнымъ священникамъ совершать по-гребеніе римско-католиковъ, лютеранъ и реформаторовъ, если нѣтъ пастора ихъ вѣро-исповѣданія, и если умершіе предъ смертію не высказывали противъ приглашенія православнаго священника. Но въ этихъ случаяхъ священникъ, облачившись въ епи-трахий и ризу, долженъ ограничить свое участіе однимъ только провознесеніемъ тѣла умершаго изъ дома до кладбища при пѣніи «Святый Боже», не совершая литіи и не возглаголая вѣчной памяти. „По правиламъ церковнымъ (замѣчаетъ митр. Филаретъ) было бы справедливо, если бы Св. Синодъ и сего не разрѣшилъ. Разрѣшая сіе, онъ употребилъ снисхожденіе и оказалъ уваженіе душѣ, имѣющей на себѣ печать креще-ній во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Болѣе требовать нѣтъ права. Впрочемъ, если бы предъ поднятіемъ тѣла присутствующіе пожелали пропѣть псаломъ или ду-ховный концертъ, и священникъ допустилъ бы сіе: нѣтъ надобности преслѣдовать сіе, какъ не противное духу предписанія Св. Синода“. Если такимъ образомъ будетъ

вѣданіи погребенные православнымъ священникомъ (съ пѣніемъ: «Святый Боже», при про-водахъ до могилы), должны быть (съ надлежащею отмѣткою о вѣроисповѣданіи погребен-наго и способѣ погребенія) записываемы въ метрическую книгу того православнаго прихода, гдѣ было совершено погребеніе указанныхъ лицъ (Бпр. Св. Свп. 29 окт. 1882 г., 2282 №; см. Ц. Вѣд. 1898, 15).

1) Выноса гроба съ усопшимъ иновѣрцемъ въ какое-либо помѣщеніе при храмѣ и поставленія тамъ онаго гроба тоже не полагается (см. подр. Псков. Е. В. 1899, 15).

2) Само собою понятно, что при совершеніи подобнаго погребенія не должны имѣть мѣста ни вѣнчики, ни разрѣшительная молитва (Ц. В. 1889, 7; см. выше, 4 прим. на 1291 стр.).

3) Въ Греческой Церкви погребеніе инославныхъ христіанъ, въ случаѣ отсутствія ихъ духовнаго лица и просьбы родственниковъ умершаго о погребеніи его греческимъ духовенствомъ, совершается послѣднимъ по особо установленному въ 1869 г. Констан-тинопольскимъ патріархомъ Григоріемъ VI чину и принятому Эллинскимъ Синодомъ; чинъ этотъ состоитъ изъ пѣнія «Трисвятаго», 17 каанзмы съ обычными въ мертвенномъ послѣдованіи припѣвами, чтенія Апостола и Евангелія и малаго отпуста; гробъ съ тѣ-ломъ почившаго вносится въ кладбищенскій храмъ, гдѣ и совершается указанный чинъ погребенія (см. Ц. Вѣд. 1906, 26, 28). Само собою разумѣется, что эта практика Греческой Церкви не должна служить руководствомъ для нашихъ приходскихъ священниковъ, которые обязаны въ указанныхъ закономъ случаяхъ погребенія иновѣрцевъ нашимъ духо-венствомъ дѣйствовать согласно съ вышеприведеннымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10—15 мар. 1847 г.; при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что постановленное этимъ опре-

совершенно погребеніе римско-католика, священникъ долженъ сообщить о томъ католическому священнику для совершенія молитвъ объ усопшемъ по уставу его Церкви. За всѣмъ тѣмъ православные священники на основаніи церковныхъ правилъ не могутъ ни отпѣвать умершихъ иновѣрцевъ (хотя бы и христіанъ) по чину Православной Церкви, ни вносить тѣло иновѣрца предъ погребеніемъ въ православный храмъ, ни совершать по немъ домашнія или церковныя панихиды. „Должно признаться, что могутъ встрѣтиться случаи, убѣдительно просящіе болѣе снисходительныхъ распоряженій. Напримѣръ, если, при недостаткѣ римско-католическаго священника, должно совершиться погребеніе римско-католика, который оставилъ жену и дѣтей православныхъ, желающихъ молиться о немъ по чину своей Церкви; если при этомъ извѣстно, что онъ чтилъ Православную Церковь, имѣлъ благоговѣніе къ ея святынямъ и оказывалъ расположеніе присоединиться къ ней, но предваренъ нечаянною смертію: въ семъ особенномъ и исключительномъ случаѣ епископъ, которому было бы представлено сіе дѣло, вѣроятно, склонился бы придерживаться въ нѣкоторой степени вышеприведеннаго прикѣра Василія Великаго. Но такіе исключительные поступки, въ которыхъ по вѣрѣ и совѣсти дѣйствующихъ отчасти смягается сила общихъ законовъ, не могутъ составить правилъ и войти въ законъ“¹⁾ (см. подр. Собр. мн., дополн. т., 182—188 стр.).—См. ниже, о поминовеніи усопшихъ.

Для погребенія иновѣрцевъ кладбища отводятся въ городахъ близъ кладбищъ, при православныхъ церквахъ находящихся (Уст. Врѣм., 707 ст.).—Св. Синодъ указомъ, отъ 27 іюн. 1890 г., за № 2359, разъяснилъ, что иновѣрцы не могутъ быть погребаемы въ оградахъ сельскихъ церквей и что относительно погребенія умершихъ лицъ при церквахъ остаются въ силѣ указы 1833 и 1882 годовъ²⁾ (см. выше, 1333—1334 стр.).

III. Погребеніе тѣлъ неизвѣстныхъ людей, умирающихъ въ полицейскихъ помѣщеніяхъ или находимыхъ мертвыми внѣ жилищъ, возлагается

дѣленіемъ Св. Синода относительно военныхъ чиновъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій признается имѣющимъ примѣненіе къ погребенію и всѣхъ неправославныхъ христіанъ, не состоящихъ на военной службѣ (см. Пособіе, 777 стр.; Практ. Рук., 296 стр.; Рук. д. с. н. 1872, 21; Ц. В. 1896, 23; Ц. Вѣд. 1906, 15, 28); вообще приходскимъ священникамъ относительно погребенія иновѣрцевъ должно строго держаться указаннаго опредѣленія Св. Синода и не считать для себя допустимымъ погребеніе кого бы то ни было изъ иновѣрцевъ „по всему чиноположенію нашей Церкви“, совершаемому при погребеніи православныхъ.

¹⁾ Вопросъ о законности съ точки зрѣнія каноническаго общественной молитвы православнаго духовенства за умершихъ лютеранъ тоже былъ предлагаемъ на разрѣшеніе митрополита Московскаго Филарета, и вотъ что святитель отвѣчалъ вопрошавшему: Вопросъ этотъ „не очень удобенъ къ разрѣшенію. Вы хотите имѣть основаніе къ разрѣшенію въ томъ, что Макарій Великій молился даже о язычникѣ умершемъ. Дерзновеніе чудотворца неудобно обратить въ общее правило. Григорій Двоесловъ также молился о Траянѣ: и получили извѣщеніе, что молитва его не безплодна, но чтобы онъ впредь не приносилъ такихъ дерзновенныхъ молитвъ. Святится о мужѣ вѣрнѣмъ жена невѣрна,—сказано о сожити и дѣтороженіи, а не о правахъ язычника въ Церкви Христовой. Въ Петербургѣ одна вдова боларыня предприняла постройку церкви съ тѣмъ, чтобы подлѣ нею погребены были ея мужъ-лютеранинъ и она. Просила о семъ владыку Серафима (митрополита С.-Петербургскаго). Меня добрые люди убѣдили сказать владыкѣ слово къ достиженію снисхожденія, и я представилъ, что церковь еще не освѣщена и что мужъ-лютеранинъ и въ освѣщенную церковь допущенъ былъ во время совершенія брака. Владыка не согласился; ходатайство мое огласилось, и ревностные о православіи не мало меня осуждали. Сдѣлавъ дѣло не по правилу, къ утѣшенію одного, но не безъ соблазна для многихъ, думаю, не было бы благословно. О живомъ лютеранинѣ можно пѣть молебны и просить ему благодати Божіей, привлекающей въ единство истинной Церкви, но о умершемъ—иное дѣло. Мы его не осуждаемъ; но его была воля остаться до конца внѣ предѣловъ Православной Церкви. Зная нѣкоторыхъ лютеранъ, имѣвшихъ уваженіе и вѣру къ Православной Церкви, но скончавшихся внѣ соединенія съ нею: въ утѣшеніе присныхъ вѣрныхъ я позволялъ о нихъ молитву, не открытую въ Церкви, въ которую они открыто не соединялись въ жизни, а поминовеніе на проскомидіи и панихиды въ домѣ. Синодальное же правило позволяетъ для таковыхъ одно церковное дѣйствіе,—чтобы православный священникъ проводилъ усопшаго неправославнаго до могилы въ ризахъ, съ пѣніемъ: «Святый Боже». Воистину на вопросъ сказать не могу“ (Собр. мн., дополн. т. 186 стр.; Ц. Вѣд. 1898, 5).

²⁾ Погребать инославныхъ христіанъ на сельскомъ православномъ кладбищѣ, по мнѣнію «Цер. Вѣстника», можно, но не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго для каждаго случая погребенія подобныхъ лицъ (Ц. В. 1904, 5).

на полицію (Уст. Врач., 716 ст.); священнику же, въ разсужденіи о преданіи землѣ тѣлѣ умершихъ такого рода, когда нѣтъ видимыхъ поводовъ или основаній къ сомнѣнію на счетъ принадлежности умершаго къ христіанству, надлежитъ руководствоваться тѣми правилами, какія постановлены въ указѣ Св. Синода 20 февр. 1800 г. касательно сопровожденія православными священниками тѣлѣ умершихъ иновѣрцевъ съ мѣста до кладбища (см. выше, 1346 стр.), не дѣлая отпѣванія по чину Православной Церкви¹⁾ (Ук. Св. Сун. на имя Таврич. Преосвященнаго 17 мая 1873 г.; Практ. Рук., 296—297 стр.; см. Ц. Вѣд. 1897, 5, 1898, 14—15; см. также Рук. д. с. п. 1893, 20; Ц. В. 1894, 23).

Литовской Дух. Консисторіей относительно погребенія лицъ неизвѣстныхъ были предложены (въ 1888 г.) въ руководство духовенству епархіи такія указанія: а) тѣхъ лицъ неизвѣстныхъ, о коихъ, при полицейскомъ дознаніи, былъ заявленъ слухъ, какъ о православныхъ христіанахъ, или которые найдены въ мѣстностяхъ съ сплошнымъ православнымъ населеніемъ, погребать на православномъ кладбищѣ по православному обряду, — священнику того прихода, гдѣ найденъ покойникъ, поминая на ектеніяхъ и другихъ молитвословіяхъ: „сего раба Божія, или сію рабу Божию“, и записывая въ метрическую книгу актъ погребенія на основаніи полицейскаго отношенія; б) тѣхъ лицъ, о коихъ вовсе ничего не было слышно, или умерли въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ иновѣрнымъ населеніемъ, если при полицейскомъ дознаніи не будетъ заявлено сомнѣнія въ томъ, что неизвѣстные умершіе — христіане, — погребать на кладбищахъ по чину погребенія иновѣрцевъ съ пѣніемъ «Святый Боже» и съ внесеніемъ записи о погребеніи въ метрическія книги, основываясь на отношеніи полиціи; в) подброшенныхъ младенцевъ, коихъ происхождение неизвѣстно, а равно нѣтъ достаточныхъ знаковъ крещенія ихъ, въ родѣ записокъ и пр., дающихъ возможность погребать таковыхъ по христіанскому обряду, но найденныхъ недалеко отъ селеній и деревень съ значительнымъ христіанскимъ населеніемъ и съ вѣдными чертами, свойственными христіанскому населенію, — погребать на кладбищѣ съ пѣніемъ «Святый Боже» и съ записью въ метрическія книги, основываясь на сообщеніи полиціи. — Самарской Дух. Консисторіей было разъяснено духовенству епархіи, что въ случаѣ отношеній полицейскихъ или больничныхъ властей о преданіи землѣ умершихъ безъ означенія въ отношеніи ихъ имени, но православныхъ, слѣдуетъ совершать отпѣваніе по православному обряду и на ектеніяхъ говорить: „сего раба, или сію рабу Божию“; если же въ отношеніи не сказано, что умершій былъ православной вѣры, то таковыхъ предавать землѣ только съ пѣніемъ «Святый Боже», какъ христіанъ инославныхъ исповѣданій; записывать же въ метрики таковыхъ должно такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т. е. безъ означенія имени или другихъ свѣдѣній (см. 1 прим. на этой же стр.), требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ (Кален. д. дух. 1884 г.; Сводъ указ. и зам.; см. также Рук. д. с. п. 1888 г. 44). — Полтавской Духовной Консисторіей было поставлено въ извѣстность всему духовенству епархіи, что въ дѣлахъ погребенія неизвѣстныхъ лицъ, найденныхъ на поляхъ и въ лѣсу, священнику и причту необходимо дѣйствовать на основаніи полицейскаго дознанія и собственного осторожнаго и благоразумнаго усмотрѣнія (Полт. В. В. 1891, 20).

IV. Не погребаются по обряду Православной Церкви и не поминаются мертворожденные²⁾, некрещенные, хотя бы и послѣ нареченія имъ имени, или неправильно крещенные младенцы. Въ случаяхъ сомнительныхъ должно обращаться за разрѣшеніемъ къ епархіальной власти (Практ. Рук., 298 стр.). — См. выше, 976—977 стр.

Совершать погребеніе по христіанскому обряду надъ младенцемъ, крещеніе котораго совершено повивальной бабкою или вообще міряниномъ, но не дополнено священникомъ по случаю смерти младенца вскорѣ послѣ рожденія и крещенія его по-

¹⁾ Что касается записи по метрическимъ книгамъ, то (согласно тому же указу Св. Синода на имя Таврич. Преосвященнаго, отъ 17 мая 1873 г.), при неизвѣстности званія, имени и фамиліи умершаго, подобная записи, не имѣя практическаго значенія, не можетъ быть признана соотвѣтствующею предназначенію и дѣлѣ метрическихъ книгъ (тамъ же).

²⁾ Женщина, виновная въ томъ, что отъ стыда или страха, хотя и не умертвить неза-
коннорожденного своего младенца, но оставить его безъ помощи, и младенецъ отъ того

вивальной бабкою,—законно, если крещение совершенно правильно, такъ какъ чрезъ такое крещение младенецъ становится истиннымъ членомъ Церкви, а потому и по смерти не лишается права быть погребеннымъ по обряду Православной Церкви¹⁾ (см. также выше, 1 прим. на 1316 стр.), и священникъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, не долженъ отказываться отъ совершенія отпѣванія указанного младенца (Рук. д. с. п. 1885, 47; Ц.В. 1893, 9, 1899, 6, 1902, 2). Если же крещение было совершенно повивальной бабкой неправильно (безъ воды, напр., или безъ троекратнаго погруженія или обливанія, или при неправильно произнесенной формулѣ крещенія и т. п.), то младенецъ лишается права на погребеніе по обычаю Церкви, какъ не вступившій, вслѣдствіе неправильнаго крещенія, въ Церковь Христову²⁾ (Рук. д. с. п. 1885, 47; см. 1863, 11).—Хоронить на общихъ кладбищахъ дѣтей, крещенныхъ неправильно или совсѣмъ некрещенныхъ и мертворожденныхъ, можно³⁾ (Кр. кур. цер. права, И. С. Бердникова, 430 стр.; Ц. Вѣд. 1898, 17).

У. Лишаютъ христіанскаго погребенія умышленные самоубійцы⁴⁾ (Тим. Алекс., 14; Номок., 178), убитые на разбоѣ (разбойники) (Указ. ст. патр. Адриана, 21 п.) или на поединкѣ⁵⁾. (Изл. ц.-гр. пост., 154 стр.; Практ. Рук., 299 стр.). По дѣйствующему у насъ Своду гражданскихъ законовъ, лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, если онъ принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроиспо-

лишится жизни, приговаривается за сіе къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь (см. выше, 1 прим. на 1198 стр.) или къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ полготора года до двухъ съ половиною лѣтъ; если однакожь будетъ доказано, что младенецъ родился мертвымъ, и мать, волнуемая стыдомъ или страхомъ, только скрыла его тѣло, вмѣсто того, чтобы объявить о семъ, какъ слѣдовало, то за сіе она подвергается лишь заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ (Ул. о нак., 1460 ст., изд. 1885 г.).

¹⁾ По указанію «Цер. Вѣстника», умершее дитя православныхъ родителей, но неправильно окрещенное бабкою-лютеранкой, слѣдуетъ хоронить по православному обряду (Ц. В. 1894, 28).

²⁾ По разъясненію однихъ, въ метрическія книги не должны быть записываемы дѣти, крещенныя неправильно или совсѣмъ некрещенныя (Ц. Вѣд. 1898, 17); но, по указанію другихъ, умершія безъ крещенія должны быть записываемы въ первую и третью части метрики, а мертворожденные—въ первую часть метрики (Практ. Рук., 397 стр.; Ц. В. 1901, 2; см. о метрическихъ книгахъ для лицъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія въ IX т. Св. Зак., 892, 898 ст., изд. 1899 г.).

³⁾ Эти младенцы погребаются, по установившемуся обычаю, на общихъ кладбищахъ; при чемъ въ столицахъ и городахъ требуется, на общемъ основаніи, предварительное представленіе въ полицію докторскаго свидѣтельства о мертворожденномъ (Практ. Рук., 298 стр.).

⁴⁾ Самоубійство, совершенное обдуманно и сознательно, а не въ припадкѣ умоисступленія, Церковь признаетъ столь же тяжкимъ грѣхомъ, какъ и отнятіе жизни у другого (убійство). Жизнь для каждого человѣка есть драгоценнѣйшій даръ Божій; слѣдовательно, кто самовольно лишаетъ себя жизни, тотъ кощунственно отвергаетъ этотъ даръ. Это въ особенности должно сказать о христіанинѣ, жизнь котораго вдвойнѣ есть даръ Божій—и по естеству, и по благодати искупленія. Налагающій на себя убійственную руку христіанинъ вдвойнѣ оскорбляетъ Бога: и какъ Творца, и какъ Искупителя. Само собою понятно, что такое дѣяніе можетъ быть только плодомъ полнаго невѣрія и отчаянія въ Божественному Провидѣнію, безъ воли Котораго, по евангельскому слову, „я волосъ не падаетъ съ головы“ вѣрующаго. А кто чуждъ вѣры въ Бога и упованія на Него, тотъ чуждъ и Церкви. Она смотритъ на вольнаго самоубійцу, какъ на духовнаго потомка Луды предателя, который, отрехшись отъ Бога и Богомъ отверженный, «шедъ удавился». Отсюда понятно, что по нашимъ церковнымъ и гражданскимъ узаконеніямъ сознательный и вольный самоубійца лишается церковнаго погребенія и поминовенія (Номоканонъ при Бол. Треникѣ, А. Павлова, 320—321 стр.).

⁵⁾ У католиковъ на Тридентскомъ соборѣ было постановлено правило, запрещающее погребать убитыхъ на дуэли, или поединкѣ, по церковному обряду. Восточная (Греческая) Церковь не имѣетъ въ своемъ каноническомъ кодексѣ такого правила, такъ какъ для нея не представлялось и повода къ его изданію (у средне-вѣковыхъ грековъ поединки не были въ обычаѣ). Но пѣчто подобное западнымъ дуэлямъ представляетъ древне-русское „поле“—судебный поединокъ между тяжущимися. Случаи убійства „на полѣ“ наша духовная іерархія вплоть приравнивала къ случаямъ вольнаго самоубійства, т. е. отказывала убитымъ въ церковномъ погребеніи (Русс. Истор. Библиот., VI т., 276—278 стр.).—По сужденію Высокопреосвящ. Антонія, митр. С.-Петербургскаго (высказанному имъ въ рѣчи при поминовеніи поэта Пушкина въ день его столѣтней годовщины), „поединокъ—актъ безумный и безусловно антихристіанскій. Но справедливо ли вину за это возлагать на одного пострадавшаго? Это грѣхъ не отдѣльнаго лица, а грѣхъ цѣлаго общества, не

вѣданій, лишается христіанскаго погребенія¹⁾ (Ул. о нак., 1472 ст., изд. 1885 г.). Относительно погребенія скоростийно умершихъ отъ излишняго употребленія вина Правительствующимъ Сенатомъ, согласно мнѣнію Св. Синода, опредѣлено (10 іюл. 1881 г.), что къ лицамъ, напѣвренно лишившимъ себя жизни, не могутъ быть отнесены погибающіе случайно отъ злоупотребленій крѣпкими напитками²⁾ (опившіеся) (см. Ц. В. 1881, 41). Тѣла самоубійцъ, предварительно освидѣтельствованныя гражданскою властію, погребаются потомъ по обрядамъ Православной Церкви³⁾, или лишаются христіанскаго погребенія.

Порядокъ дѣйствія въ подобныхъ случаяхъ слѣдующій: 1) Когда окажется трупъ скоростийно умершаго, слѣдовательно и самоубійцы, требуется, чтобы по

выростаго еще въ полноту жизни христіанской“ (Ц. Вѣд. 1899, 22; см. выше, 1152—1153 стр.).—Въ дѣйствующемъ русскимъ уголовномъ кодексѣ поединки запрещаются (Ул. о нак., 1497—1512 ст.), но въ немъ ничего не говорится о погребеніи убитыхъ на поединкѣ (Номоканонъ при Бол. Требникѣ, А. Павлова, 323—324 стр.). Изданными же въ 1894 г. правилами о поединкахъ военныхъ чиновъ поединковъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже дозволяется, какъ „единственное приличное средство оскорбленной чести офицера“ (см. Прик. по воен. вѣдом. 1894 г., 118 и 119 №); но и въ этихъ правилахъ ничего не говорится о погребеніи убитыхъ на состоявшихся, согласно этимъ правиламъ, поединкахъ. При отсутствіи въ дѣйствующихъ у насъ гражданскихъ узаконеніяхъ разъясненій относительно погребенія убитыхъ на дуэляхъ, не имѣется относительно этого руководительныхъ для священниковъ указаній и въ дѣйствующихъ постановленіяхъ нашей высшей церковной власти. Въ виду этого, если бы отъ священника, въ его пастырской практикѣ, потребовалось разрѣшеніе вопроса относительно погребенія лица, убитаго на дуэли, то онъ долженъ въ такомъ случаѣ руководствоваться указаніями своего мѣстнаго Пресвященнаго.

¹⁾ Умышленный самоубійца, остановленный посторонними, не зависѣвшими отъ него обстоятельствами, предается, если онъ христіанинъ, церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства (Ул. о нак., 1473 ст., изд. 1885 г.).—Епархіальныя начальства не только имѣютъ право, но и не должны принимать къ своему разсмотрѣнію дѣла о покушеніи на самоубійство прежде, чѣмъ по дѣламъ этимъ будетъ произведено предварительное слѣдствіе въ свѣтскомъ вѣдомствѣ (см. подр. Ц. Вѣд. 1892, 19).—Покушавшійся на самоубійство, по смерти своей, конечно, не лишается права на христіанское погребеніе (Прак. Рук., 301 стр.). Вообще нужно имѣть въ виду, что каково бы ни было преступленіе члена Православной Церкви, но, если онъ раскается, Церковь удостоиваетъ его св. причащенія предъ смертію (см. выше, 1149, 1152—1153 стр.), а слѣдовательно и христіанскаго отпѣванія и погребенія (Правосл. цер. право, епископа Далматинскаго Никодима, 496 стр.).

²⁾ Умершіе отъ запоя,—опившіеся водкой,—не могутъ быть отнесены къ разряду самоубійцъ, а потому должны быть удостоиваемы погребенія по обряду Православной Церкви. Казалось бы, что опившагося къ разряду умышленныхъ самоубійцъ можно бы было отнести, по крайней мѣрѣ тогда, когда положительно дознано, что онъ пилъ именно съ тѣмъ, чтобы лишить себя жизни, и что мысль о самоубійствѣ родилась у него и совершила еще въ трезвомъ состояніи; но въ этомъ случаѣ нельзя сравнить вину самоубійцы-опойцы съ виною всякаго другаго умышленнаго самоубійцы, ибо смерти отъ переноса предшествуетъ помраченіе разсудка, чего не бываетъ при употребленіи другихъ средствъ къ сознательному самоубійству, напр., выстрѣла, ножа и пр., а отсутствіе сознана въ минуту смерти у преступника, хотя бы предъ тѣмъ и задумавшаго лишить себя жизни, является обстоятельствомъ, лишающимъ такого рода самоубійство преступнаго характера; если же предположить, что у опившагося явилась мысль о самоубійствѣ уже въ состояніи опьянѣнія, подъ вліяніемъ его, то такого самоубійцу должно, очевидно, считать подявшимъ на себя руки виѣ ума (14 пр. Тим. Алекс.), во временномъ безпамятствѣ (1472 ст. Ул. о нак.). Такое мнѣніе объ опившихся было высказано въ 1877 г. Донской Духовной Консисторій. Принявъ во вниманіе это мнѣніе и воплотив согласившихся съ нимъ, Тобольская Духовная Консисторія въ 1894 г. признала достойнымъ христіанскаго погребенія одного удавившагося, какъ оказалось по медицинскому вскрытію, отъ опьянѣнія, о чемъ и было объявлено къ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи съ предупрежденіемъ, что по полученіи соответствующаго отношенія отъ гражданской власти священникъ не въ правѣ уклоняться отъ погребенія указанныхъ лицъ по чину Православной Церкви, подъ опасеніемъ высылки (Тобол. Е. В. 1894, 6; см. выше, 1306 стр.) Но Самарской Духовной Консисторій въ 1894 г. отказъ одного изъ причтовъ епархіи въ погребеніи по православному обряду женщины, удавившейся въ пьяномъ видѣ, былъ признанъ правильнымъ; при чемъ мѣстнымъ Пресвященнымъ на этомъ постановленіи Консисторій была положена такая резолюція относительно означенной женщины: „разрѣшаю лишь совершать поминаеніе, съ милостынями въ память ея, а отпѣваніе ея по чину православному не рѣшаю разрѣшить“ (см. Кишин. Е. В. 1894, 10; см. Ц. В. 1894, 23).

³⁾ Если самоубійство учинено въ припадкѣ безумія или сумасшествія, то тѣло такого самоубійцы для отпѣванія вносится въ церковь и при погребеніи и поминаеніи такихъ самоубійцъ соблюдается полный православный обрядъ (Ц. В. 1891, 31; см. также

этому поводу было произведено изслѣдованіе, и, до совершенія изслѣдованія, погребеніе трупа закрывается (715 ст. Уст. Врач.; см. выше, 1303—1306 стр.). 2) Изслѣдованіе начинается полиціей и въ нѣкоторыхъ случаяхъ ею же оканчивается, а въ другихъ—сопровождается судебно-медицинскимъ осмотромъ¹⁾. 3) По изслѣдованіи, самоубійство можетъ оказаться безсознательнымъ и нравственно невмѣняемымъ или сознательнымъ и нравственно вмѣняемымъ. Въ первомъ случаѣ самоубійца (если онъ принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій) удостоивается христіанскаго погребенія²⁾, а во второмъ случаѣ лишается такового погребенія³⁾ (см. Практ. Рук., 299—300 стр.; Тобол. Е. В. 1895, 6).

Въ случаѣ самоубійства отъ извѣстнаго уже помѣшательства ума ставной приставъ, удостовѣрившись въ томъ, позволяетъ предать тѣло

Кур. Е. В. 1872, 9); но только въ такихъ случаяхъ, какъ признавалъ митр. Филаретъ, благоприличіе быть „смиреному погребенію“; торжественность же при погребеніи самоубійцы названный Архипастыръ строго порицалъ и считалъ такое погребеніе соблазнительнымъ для другихъ. „Если несчастную смерть хотите украсить погребеніемъ,—говорилъ онъ относительно одного страдавшаго ипохондріей и въ принадлежѣ этого недуга застрѣливавшагося,—вы готовы оскорбленіе для смерти благочестивой, равная съ нею несчастною. Наизидательно ли вашимъ подчиненнымъ увидѣть изъ вашихъ распоряженій, что худая смерть такъ же можетъ быть украшена, какъ и благочестивая? Не соблазнъ ли это и постороннимъ? Величаться, когда Богъ послалъ смиряющее событіе, будетъ ли угодно Богу?“ „Провидѣніе Божіе не случайно попускаетъ поражающія событія, но или въ наказаніе, или въ наставленіе. Какое же наставленіе можемъ мы заимствовать изъ случившагося? Мало ли на свѣтѣ ипохондриковъ и умоповрежденныхъ, которые переносятъ непріятности своей жизни, и если не крадутъ сами себя, крайними бываютъ Провидѣніемъ? Почему это? Не потому ли, что въ нихъ прежде вкоренены были нѣкоторыя блага мысли и чувствованія и были въ ихъ прежней жизни блага дѣла, вслѣдствіе чего не оставляютъ ихъ совѣсть благодать охраняющая? Если же попускается врагу душѣ играть жизнію человека, то не потому ли, что не довольно были въ немъ утверждены прежде начала добра, съ которыми соединено бываетъ благодатное охраненіе?“ (Пис. митр. Филарета къ архіеп. Тверскому Алексію, 7—9 стр.). Это сужденіе мудраго Московскаго Архипастыря особенно цѣнно въ наши дни, когда съ умноженіемъ самоубійствъ усиливается благосклонное отношеніе къ нимъ (Рук. д. с. п. 1894, 36; см. Дѣянія 3-го Всеросс. Миссіонерскаго Сѣзда, 218 стр.).—См. также выше, 3 прим. къ 1331 стр.

¹⁾ Если священникъ съ точностію знаетъ, что извѣстное лицо кончило свою жизнь самоубійствомъ, то онъ обязанъ настаивать на строгомъ соблюденіи закона, по коему самоубійца можетъ быть погребенъ по христіанскому обряду только послѣ судебно-медицинскаго осмотра, съ выдачею полиційскаго удостовѣренія, что къ погребенію такого-то пренятствій не встрѣчается (Уст. Врач. ст. 715), какое-то удостовѣреніе выдается только въ томъ случаѣ, если будетъ установлено, что самоубійца лишилъ себя жизни въ принадлежѣ безумія, сумасшествія, или временномъ отъ какихъ-либо болѣзненныхъ принадлежѣкъ безпамятствія (1472 ст. Ул. нак., изд. 1885 г.). За несоблюденіе этого порядка священникъ можетъ подлежать отвѣтственности по 860 ст. того же Уложенія (см. 1 прим. на 1303 стр.). Въ виду этого для священника не можетъ имѣть никакого обязательнаго значенія приглашеніе начальства самоубійцы къ погребенію этого послѣдняго по христіанскому обряду, или къ совершенію по оному торжественной панихиды, — если одновременно съ этимъ приглашеніемъ священникъ не получитъ и упомянутаго полиційскаго удостовѣренія (Ц. Вѣд. 1898, 41; см. 1901, 3).

²⁾ Гражданская власть не компетентна въ рѣшеніи вопроса о томъ, нанимъ именно церковнымъ чиномъ слѣдуетъ отпѣвать того или другого самоубійцу, къ погребенію котораго со стороны полиціи или судебной медицины не встрѣчается пренятствій. Поэтому и предъизвѣненіе къ ней подобнаго рода требованій со стороны причта представляется излишнимъ, — тѣмъ болѣе, что бывають случаи самоубійства лицъ „возве неизвѣстныхъ“ и самое вѣроисповѣданіе которыхъ иногда трудно бываетъ опредѣлить. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ рѣшеніе вопроса о чинѣ погребенія должно принадлежать самому причту, обязанному руководствоваться при этомъ церковными правилами и указаціями своей церковной власти (см. Ц. В. 1888, 14).—См. выше, 1349 стр.

³⁾ Могутъ, конечно, въ практикѣ священника встрѣчаться такіе случаи самоубійствъ, относительно которыхъ не имѣется опредѣленныхъ разъясненій въ существующихъ законоположеніяхъ. Въ такихъ сомнительныхъ случаяхъ священникамъ слѣдуетъ обращаться къ мѣстнымъ Пресвященнымъ, отъ усмотрѣнія которыхъ и зависитъ то или другое рѣшеніе встрѣтившагося въ пастырской практикѣ затрудненія.—Высокопресвященнѣйшимъ Исидоромъ, митр. С.-Петербургскимъ, одному изъ мѣстныхъ протоіереевъ, затруднявшемуся совершить погребеніе по православному обряду (выбросившагося изъ окна 4-го этажа) самоубійцы (относительно каковаго самоубійства, надо думать, точно не было установлено, что оно совершенно было въ сознательномъ состояніи), былъ данъ такой отвѣтъ: „Мнѣ передавали, что одинъ изъ бывшихъ до меня Петербургскихъ Митрополитовъ разсуждалъ въ подобныхъ случаяхъ такъ: если дьяволъ поругался надъ тѣломъ самоубійцы, то мы

землѣ¹⁾ (Св. Зак. II т., Общ. Учр. Губ., 752 ст., изд. 1892 г.); см. 2 прим. на 1304 стр.

Въ только что указанномъ случаѣ требуется лишь полицейское дознаніе²⁾. Но въ прочихъ случаяхъ самоубійцъ нельзя хоронить безъ предварительнаго медицинско-полицейскаго освидѣтельствованія (715 ст. Уст. Врач.), и, слѣдовательно, въ этихъ случаяхъ дѣйствующій гражданскій законъ ставитъ рѣшеніе вопроса, можетъ или не можетъ самоубійца быть похороненъ по христіанскому обряду, — въ зависимость отъ отзыва врача и полиціи; поэтому, если врачъ указываетъ на ненормальное психическое состояніе самоубійцы, а полиція въ виду этого сообщаетъ причтѣ, что съ ея стороны препятствій къ погребенію такого-то не имѣется, — священнику остается похоронить самоубійцу по христіанскому обряду (Ц. Вѣд. 1892, 38; Ц. В. 1898, 2); гражданскаго закона, который давалъ бы священнику право отказаться отъ христіанскаго погребенія самоубійцы и по полученіи отъ полиціи удостовѣренія (послѣ судебно-медицинскаго осмотра) о безпрепятственности его похоронъ, нѣтъ³⁾ (Ц. Вѣд. 1898, 23); но въ случаѣ крайняго какого-либо сомнѣнія, священнику слѣдуетъ

не допустить, чтобы онъ поругался и надъ душею несчастнаго умершаго⁴⁾; послѣ такого отвѣта упомянутый протоіерей не затруднился совершить обрядъ христіанскаго погребенія надъ самоубійцею (Практ. Рук., 277 стр., изд. 1890 г.). — Но другіе Архипастыри иначе предписываютъ священникамъ поступать въ случаяхъ, подобныхъ вышеуказанному (см. выше, 2 прим. на 1351 стр. и см. ниже, 1 прим. къ 1354 стр.).

¹⁾ По разъясненію «Церк. Вѣстника», если при тщательномъ полицейскомъ дознаніи не выяснено, была ли смерть намѣренная (самоубійство), или послѣдовала смерть отъ собственной неосторожности, то священникъ можетъ отказываться отъ отпѣта такое лицо, такъ какъ по закону онъ обязанъ отпѣтъ по православному обряду только при опредѣленномъ и точномъ извѣщеніи полиціи, что смерть послѣдовала отъ неосторожности (Ц. В. 1894, 38; см. выше, 2 прим. на 1351 стр. и 1 прим. на 1352 стр.).

²⁾ По разъясненію однихъ, тѣ изъ самоубійцъ, которые умираютъ отъ насилія надъ самими собою, но послѣ насилія надъ собою до смерти проживаютъ нѣкоторое время и каются въ покушеніи на самоубійство, удостовѣряются христіанскаго погребенія безъ судебно-медицинскаго осмотра ихъ тѣлъ (Рук. д. с. п. 1894, 36; Ц. В. 1892, 18). По разъясненію же другихъ, священникъ, похоронившій безъ судебно-медицинскаго осмотра самоубійцу, хотя бы имъ и напутствованнаго передъ смертію св. Тайнами, подвергается отвѣтственности, такъ какъ въ данномъ случаѣ такой осмотръ необходимъ для опредѣленія того, можно ли было по христіански похоронить самоубійцу (Ц. В. 1893, 45, 1894, 10; см. 1891, 15). Но то основаніе, на которое опирается второе разъясненіе, едва ли можно считать имѣющимъ отношеніе къ указанному въ этомъ разъясненіи случаю. Въ этомъ случаѣ удостовѣреніе или лишеніе христіанскаго погребенія самоубійцы зависитъ отъ его раскаянія въ своемъ преступленіи, и если онъ напутствованъ передъ смертію св. Тайнами, то значитъ признакъ, какъ раскаявшійся, достойнымъ и этого напутствованія, и христіанскаго погребенія (см. выше, 1 прим. на 1351 стр.). Что же касается необходимости для священника имѣть въ данномъ случаѣ вообще удостовѣреніе отъ полиціи о немнѣннн съ ея стороны препятствій къ преданію тѣла указаннаго самоубійцы, то, по смыслу дѣйствующихъ гражданскихъ узаконеній, тѣла подобныхъ лицъ не слѣдуетъ предавать землѣ безъ указаннаго полицейскаго удостовѣренія (см. выше, 1303—1306 стр.), самый фактъ выдачи котораго, между прочимъ, служить и удостовѣреніемъ производства по этому случаю полиціей дознанія, касающагося того, не скрываются ли въ обстоятельствахъ этого случая какого-либо преступленія другихъ лицъ, не склонили ли кто умершаго къ самоубійству, не побудилъ ли его кто къ этому злоупотребленіемъ своею надъ нимъ власти и т. п. (см. Ул. о наж., 1475 и 1476 ст., изд. 1885 г.).

³⁾ Самарской Духовной Консисторіей было объявлено духовенству епархіи, что полицейскія разрѣшенія похоронить самоубійцу не составляютъ еще предписаній, обязательныхъ къ исполненію (исключая, конечно, тотъ случай самоубійства, о которомъ говорится въ 752 ст. II т. Св. Зак., — см. выше, 1352—1353 стр.), а только — увѣдомленіе, что со стороны полиціи нѣтъ препятствій къ погребенію извѣстнаго лица, но что медицинское, на основаніи вскрытія трупа данное, свидѣтельство, что извѣстное лицо лишило себя жизни по ненормальному состоянію душевныхъ силъ, дѣлаетъ для причта преданіе землѣ тѣла такого самоубійцы обязательнымъ, какъ удостовѣреніе того, что въ данномъ случаѣ смерть имѣла причину не отчаяніе или безвѣріе (см. Кнш. Е. В. 1894, 10). — Если объ умершемъ есть официальное увѣдомленіе, что смерть послѣдовала отъ самоубійства, и при этомъ не означено, что оно совершено въ безуміи или сумасшествіи, то нельзя похоронить тѣло по христіанскому обряду (Ц. Вѣд. 1900, 42). — Варшавскимъ оберъ-полиціймейстеромъ было получено циркулярное предложеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ наблюдать, чтобы при выдачѣ полицейскими чинами удостовѣреній о разрѣшеніи погребенія самоубійцъ по христіанскому обряду были въ точности соблюдаемы требованія закона. Циркуляръ этотъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что Св. Синодъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи свѣдѣній усмотрѣлъ, что погребеніе самоубійцъ нерѣдко

испрашивать указаній отъ своего Епископа¹⁾ (Ц. В. 1898, 2). При этомъ необходимо имѣть въ виду, что, при метрической записи погребенія самоубійцы, слѣдуетъ дѣлать

совершается по христіанскому обряду вопреки церковнымъ и гражданскимъ узаконеніямъ, на основаніи коихъ христіанское погребеніе лицъ, лишившихъ себя жизни, допускается лишь въ томъ случаѣ, если имѣется удостовѣреніе врача, что самоубійство учинено въ безуміи, сумасшествіи или временномъ, отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ, безпамятствѣ (Лит. Е. В. 1887, 42).—См. выше, 1 прим. на 1352 стр.

¹⁾ По разъясненію нѣкоторыхъ, послѣ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія (какъ бы послѣднее ни произошло—хотя бы лютераниномъ или даже евреемъ),—приходскій священникъ, по полученіи объ этомъ надлежащаго удостовѣренія, не въ правѣ отказать отъ совершенія погребенія такого умершаго; гражданская власть, сообщая о томъ, что „къ погребенію извѣстнаго самоубійцы не встрѣчается препятствій“, тѣмъ самымъ освобождаетъ причтъ отъ юридической отвѣстности предъ судебною властію за послѣдствія погребенія даннаго лица; священнику входить въ подобное изслѣдованіе обстоятельствъ дѣла и въ юридическій анализъ мотивовъ, которыми гражданская власть руководилась въ своемъ официальномъ сообщеніи,—не предоставлено права (Ц. В. 1888, 5, 14; см. также 1897, 4). Но 14-мъ правиломъ св. Тимофея Александрійскаго предписывается, чтобы священникъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ самоубійства лично удостовѣрился въ дѣйствительной причинѣ самоубійства, а не полагался бы на свидѣтельство близкихъ къ самоубійцѣ лицъ, которыя, желая доставить самоубійцѣ церковное погребеніе и поминовеніе, часто говорятъ неправду, именно утверждаятъ, что несчастный лишилъ себя жизни, находясь «въ ума». Въ настоящее время, когда самоубійства сдѣлались, можно сказать, эпидеміей въ нашей общественной жизни (о причинахъ самоубійства и нравственной оцннкѣ этого современнаго общественнаго недуга см. подр. Богосл. Вѣсти. 1898, 3), такая неправда обыкновенно прикрывается формальнымъ медицинскимъ удостовѣреніемъ въ томъ, что самоубійство совершено въ состояніи безпамятства и умопомѣшательства,—и на основаніи этого документа священники считаютъ себя не только въ правѣ, но даже обязанными, безъ всякихъ съ своей стороны изслѣдованій и возраженій, погребать самоубійцъ по церковному обряду. Противъ такой антиканонической практики, явно благопріятствующей умноженію числа самоубійствъ, въ недавнее время возставалъ Преосвященный Макарій, епископъ Томскій (Номоканонъ при Вол. Требникѣ, А. Павлова, 321—322 стр.). По его предложенію Тобольской Духовной Консисторіей было сдѣлано распоряженіе по епархіи, чтобы 1) священники во всѣхъ случаяхъ самоубійствъ съ всею точностію и неоступно руководствовались указанными (см. выше, 1350—1351 стр.) законоположеніями и церковными правилами; 2) погребали по христіанскому обряду на православныхъ кладбищахъ, съ церковнымъ отпѣваніемъ и совершеніемъ панихидъ, только тѣхъ самоубійцъ, о которыхъ судебно-медицинскимъ изслѣдованіемъ удостовѣрено и извѣстно всѣмъ и каждому, что они лишили себя жизни въ явномъ и очевидномъ безуміи, сумасшествіи или безпамятствѣ, а отъ погребенія самоубійцъ сознательныхъ, не страдавшихъ душевными болѣзнями, отказывались; 3) въ остальныхъ случаяхъ самоубійствъ, именно сомнительныхъ, или не явно сознательныхъ, не препятствовали, на основаніи судебно-медицинскихъ удостовѣреній, предавать тѣло землѣ на указанномъ ими, священниками, мѣстѣ, не отказываясь, до воспослѣдованія распоряженій по сему предмету епархіальнаго начальства, проводить тѣло къ могилѣ съ пѣніемъ только «Святый Боже» и совершеніемъ краткой литіи въ церкви, что представляется ихъ личному усмотрѣнію; 4) предварительно разъяснили родственникамъ такихъ самоубійцъ, что погребеніе по церковному чину и затѣмъ отправленіе панихидъ и поминовеній могутъ быть совершаемы только съ особаго распоряженія епархіальнаго начальства, о чемъ они, родственники, сами должны ходатайствовать, съ представленіемъ всѣхъ данныхъ, могущихъ вызвать благопріятное и желательное рѣшеніе дѣла (Тобол. Е. В. 1895, 6; Ц. Вѣд. 1895, 29). Это распоряженіе Преосвященнаго Тобольскаго, предписывающее священникамъ епархіи, чтобы они, на основаніи точнаго смысла 14 правила Тимофея Александрійскаго, не полагались безусловно на упомянутыя медицинскія свидѣтельства, а руководствовались бы своими личными свѣдѣніями о физическомъ и духовномъ состояніи своего прихожанина, неосужденно наложившаго на себя руку,—зиполѣтъ, какъ говоритъ проф. А. Павловъ, правильное и согласное съ сущностію дѣла. Въ дѣлѣ чисто-церковномъ (каково отпѣваніе и поминовеніе усопшихъ), конечно, должетъ быть исполняемъ и законъ церковный, и притомъ—въ дѣйствительной его силѣ, а не по одной только формѣ, предписанной для его исполненія въ гражданскомъ законѣ. Гражданскій законодатель можетъ вовсе отказаться отъ возвращенія на самоубійство, какъ на преступленіе, подлежащее тому или другому наказанію (какъ дѣйствительно и принято во всѣхъ западно-европейскихъ уголовныхъ кодексахъ). Но Церковь, конечно, никогда не перестанетъ смотрѣть на то же самое дѣяніе, какъ на одинъ изъ самыхъ тяжкихъ грѣховъ, и вопросъ объ отношеніи Церкви къ самоубійцамъ долженъ рѣшаться на основаніи церковнаго закона, т. е. 14-го правила св. Тимофея Александрійскаго. Само собою понятно, что въ руководство священникамъ при исполненіи этого церковнаго закона и предупрежденіе возможныхъ съ ихъ стороны недоразумѣній необходимо отъ высшей духовной власти изданіе на сей предметъ особыхъ правилъ (Номоканонъ при Вол. Требникѣ, А. Павлова, 322—323 стр.). Дѣйствительно, какъ утверждаетъ Цер. Вѣстникъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по почину одного изъ

ссылку на тотъ документъ, на основаніи котораго совершенно, по православному церковному обряду, погребеніе самоубійцы ¹⁾.—Распоряженіе закопать умышленнаго самоубійцу принадлежить полиціи безъ участія священника ²⁾ (Практ. Рук., 300 стр.).

Іерарховъ русской Церкви былъ поднятъ вопросъ о предоставленіи въ подобныхъ случаяхъ болѣе роли православнымъ священникамъ, — именно въ дѣлѣ опредѣленія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ самоубійства того, слѣдуетъ или не слѣдуетъ хоронить самоубійцу по христіанскому обряду; но вопросъ этотъ остается открытымъ и священникамъ остается подчиняться дѣйствующему порядку, т. е. хоронить во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ дано отъ подлежащей свѣтской власти увѣдомленіе о безпрепятственности похоронъ (Ц. В. 1897, 19). Однако это не исключаетъ права и обязанности священника, какъ было замѣчено выше, обращаться въ затруднительныхъ случаяхъ за указаніями къ мѣстному Преосвященному, особенно же когда священнику представляется только увѣдомленіе отъ полиціи о неимѣніи съ ея стороны препятствій къ погребенію самоубійцы, а между тѣмъ священнику извѣстно, что самоубійство было совершено повидимому въ сознательномъ состояніи. Въ тѣхъ же епархіяхъ, гдѣ относительно даннаго предмета мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ изданы особыя руководственныя указанія, мѣстное духовенство, конечно, и должно поступать согласно съ этими указаніями.

¹⁾ Тобольской Духовной Консисторіей было объявлено къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что самоубійцы, лишенные христіанскаго погребенія, слѣдуетъ вносить въ метрическую книгу, съ обозначеніемъ, что такой-то, какъ сознательный самоубійца, похороненъ безъ отпѣванія, если, конечно, о такихъ самоубійцахъ будетъ получено официальное отъ подлежащей власти удостовѣреніе; ибо метрическія записи, помимо извлекаемыхъ изъ нихъ статистическихъ данныхъ, имѣютъ важное значеніе для каждаго члена общества въ разныхъ обстоятельствахъ жизни (Тобол. Е. В. 1894, 6).—«Церк. Вѣстникомъ» тоже было разъяснено, что въ 3-й ч. метрики должно отмѣчать о самоубійцѣ, лишенномъ христіанскаго погребенія, и именно такъ, какъ было дѣло, т. е. умеръ такою-то смертію и за это не удостоенъ христіанскаго погребенія, а преданъ землѣ тамъ-то (Ц. В. 1895, 21; см. также 1897, 4).

²⁾ По мнѣнію нѣкоторыхъ, трупы умышленныхъ самоубійцъ закапывать цѣлесообразнѣе возлѣ освщенныхъ кладбищъ, такъ какъ этимъ ослабляется вредное суевѣріе народа, что самоубійцы должны быть погребены на распутияхъ, или на границахъ одного селенія отъ другого, ибо самоубійца, погребенный въ чертѣ селенія, можетъ будто бы причинить различныя бѣдствія—морочить людей и среди дня сбивать съ дороги, тревожить скотину и проч. При погребеніи самоубійцъ возлѣ освщенныхъ кладбищъ устраиваются и тѣ препирательства, которыя возникаютъ, обыкновенно, между крестьянами сосѣднихъ полей изъ-за мѣста зарытія самоубійцы (Рук. д. с. п. 1884, 4).—Если на нѣкоторыхъ столичныхъ кладбищахъ погребаются (въ особыхъ участкахъ) и самоубійцы, лишаемые христіанскаго погребенія, то это дѣлается несомнѣнно съ вѣдома подлежащихъ властей, а потому и не можетъ быть относимо къ явленіямъ безпорядка; но если бы на основаніи своихъ наблюденій мѣстный причтъ пришелъ къ глубокому убѣжденію, что указанный обычай служитъ соблазномъ для многихъ ревнителей христіанскаго благочестія, то за причтомъ всегда остается право довести объ этомъ, въ установленномъ порядкѣ, до свѣдѣнія ближайшаго своего начальства (Ц. В. 1888, 14).—По народному повѣрію самоубійцы, утопленники, утопленники и т. п. ходятъ ночью по селеніямъ, заходятъ въ свои дома и проклинаютъ свою долю. Во избѣжаніе посѣщеній самоубійцъ и умершихъ скоропостижно, крестьяне сыплютъ въ печь освщенную рожь или пшеницу; берутъ священный мѣлъ и косу и этими орудіями проводятъ на стѣнахъ линіи, въ той увѣренности, что покойникъ, пришедши изъ могилы, подумаетъ, что катя со всѣхъ сторонъ обставлена ножами, и не осмѣится войти въ нее; или же засыпаютъ гробъ макомъ и то же дѣлаютъ и около дома, въ которомъ жилъ покойникъ. Вышедши изъ гроба и увидѣвъ, что гробъ посыпанъ макомъ, покойникъ долженъ сначала собрать этотъ макъ по одному зернышку; но пока онъ собираетъ его, — залопотѣ пѣтухи, послѣ чего уже ему нельзя болѣе оставаться на землѣ. Второю, съ тою же цѣлю крестьяне, минуя могилы недавнихъ умершихъ, творятъ молитвы и бросаютъ на могилы вѣтви, изъ которыхъ образуется въ послѣдствіи цѣлая куча. Если дѣломъ не бываетъ дождя, то по мнѣнію народа, выковы вѣ томъ утопленники. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ похороненъ утопленникъ, каждый изъ крестьянъ обоего пола, имѣющій не менѣе 15 лѣтъ, во время бездождія выливаетъ на могилу утопленника по ведру воды, послѣ чего, по ихъ мнѣнію, непременно будетъ дождь; но болѣе рѣшительное средство противъ бездождія состоитъ въ томъ, что крестьяне отыкаютъ утопленниковъ и бросаютъ ихъ на поле или же пробиваютъ осиновыми коломъ. Крайне прискорбно, если даже и подобнаго рода грубыя суевѣрія (см. Рук. д. с. п. 1872, 7; см. также Подол. Е. В. 1888, 1) все еще продолжаютъ жить среди простаго народа. Священникамъ, конечно, не слѣдуетъ равнодушно относиться ко всему этому и должно своимъ папирскимъ вліяніемъ содѣйствовать искорененію всякихъ вообще суевѣрій среди своихъ пасомыхъ (см. 3 прим. къ 1293 стр.). Что же касается такихъ возмутительныхъ поступковъ, какъ вырѣтъ труповъ изъ могилъ, поруганіе оныхъ и т. п., то священники прежде всего должны принимать всѣ находящіяся въ ихъ распоряженіи мѣры къ предупрежденію подобныхъ преступныхъ дѣяній; въ случаѣ же совершенія такихъ преступленій ихъ прихожанами, священникамъ не должно скрывать объ этомъ, а слѣдуетъ доносить о совершенномъ своему епархіальному начальству (см. резол. Подол. Преосвященнаго, отъ 3 авг. 1892 г., за № 5606, въ Подол. Е. В. 1892, 35).

Дополнительныя къ погребенію примѣчанія.

— Христіане именуютъ „исходнымъ“ пѣніемъ (см. 29 и 30 гл. Вол. Требн.) послѣднее богослуженіе, совершаемое въ наученіе отходящимъ изъ сей временной жизни; такое наименованіе принято и въ подражаніе исхода Евреевъ (см. Второз., 16 гл.; Лев. 22 гл.; Числ., 29 гл.), которые нѣкогда прославили исшествіе свое изъ Египта и избавленіе свое отъ рабства многими пѣснями (Нов. Скриж., 20 гл., 1 §).

— Монаховъ и монахинь, вступившихъ въ бракъ и умершихъ безъ покаянія, 77-мъ пр. Помоканона запрещается погребать по православному обряду и совершать по нимъ поминованіе; но въ нашей церковной практикѣ это строгое правило нигдѣ не примѣняется (Практ. Руц., 301 стр.; см. Помоканонъ при Вол. Требн., проф. А. Павлова, 199—201 стр.).

— По мнѣнію «Руководства для сел. пастырей», объ утонувшемъ, тѣло котораго не отыскано, не слѣдуетъ совершать заочное отпѣваніе и дѣлать записъ въ метрикахъ, потому что 1), можетъ быть, онъ намѣренно лишилъ себя жизни, а самоубійцы, сознательно лишившіе себя жизни, не удостоиваются погребенія по обряду Православной Церкви; 2) заявленіе объ извѣстномъ лицѣ, какъ объ утонувшемъ, но только не отысканномъ, можетъ быть неосновательно—по одному только слуху, или намѣренно живое съ какою-либо преступною цѣлію; 3) дѣйствующій законъ и практика вѣняютъ священнику въ обязанности отпѣвать и записывать въ метрики только такихъ христіанъ (см. форму 3 ч. метр. книгъ), которые погребаются извѣстными лицами и на извѣстныхъ мѣстахъ (Руц. д. с. п. 1886, 42).—По разъясненію «Цер. Вѣстника», тоже не слѣдуетъ совершать отпѣваніе объ утонувшемъ, тѣло котораго не найдено; но панихиду по таковомъ можно совершить (Ц. В. 1892, 6; см. еще 1894, 24).

— Повтореніе чина погребенія надъ костями, вырытыми изъ могилы, было бы и неестественно и незаконно. Неестественно потому, что чинъ погребеніе приспособленъ къ самому времени погребенія усопшаго, что можно видѣть изъ самаго послѣдованія объ умершемъ; незаконно же потому, что для умершихъ опредѣлено закономъ и время, и мѣсто погребенія. Посему представляется болѣе приличнымъ и законнымъ въ такомъ случаѣ совершить панихиду, а не чинъ погребенія (Руц. д. с. п. 1868, 6; см. Ц. Вѣд. 1890, 47).

— Погребальныя чинослѣдованія, соблюдаемыя въ Православной Церкви, имѣютъ не столько печальный, сколько трогательно-торжественный характеръ: въ нихъ нѣтъ мѣста гнетущей душу скорби и безнадѣжнаго сѣтованія. Съ такимъ внутреннимъ характеромъ погребальныхъ чинослѣдованій, соблюдаемыхъ Православной Церковью, мало и даже совсѣмъ не гармонируетъ установившійся у насъ обычай облачаться священнослужителямъ въ черныя траурныя ризы, при отпѣваніи покойниковъ. Православная Церковь никогда не узаконяла и не узаконяетъ траурныхъ облаченій при погребеніи усопшихъ. Обычай облачаться священнослужителямъ въ черныя траурныя ризы, при отпѣваніи покойниковъ, явился у насъ сравнительно недавно и не безъ вліянія мірскихъ порядковъ и обычаевъ жизни, занесенныхъ къ намъ съ Запада (см. Новгор. Е. В. 1895, 3; см. Руц. д. с. п. 1892, 51). По мнѣнію «Руководства для сел. паст., мірскія лица, въ знакъ скорби и сѣтованія о своихъ покойникахъ носящіе трауръ, желая и жаждутъ придать траурную обстановку и самому погребенію умершихъ, и наши пастыри (сознательно или незнательно) могли подчиниться такому желанію мірскихъ людей, увлеченныхъ западно-европейской цивилизаціей,—стали въ черныхъ ризахъ отпѣвать покойниковъ (Руц. д. с. п. 1886, 20).—Но когда именно появился обычай употребленія черныхъ ризъ при погребеніи и какого цвѣта ризы въ этомъ случаѣ употреблялись въ древности—этотъ вопросъ въ отечественной литературѣ остается еще не раскрытымъ. Впрочемъ, достовѣрно извѣстно, что черныя литургическія облаченія извѣстны были въ отдаленной древности, по крайней мѣрѣ съ V—VI в., не только на Западѣ, но и на Востокѣ. Въ виду этихъ данныхъ «Цер. Вѣстникъ», соглашаясь съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ «Руководства для сел. паст.», что обычай употребленія черныхъ ризъ при погребеніи не можетъ быть оправданъ съ точки зрѣнія идеальнаго христіанскаго воззрѣнія на смерть,—говоритъ, что этотъ обычай все-таки имѣетъ для себя нѣкоторое оправданіе въ практикѣ древней Церкви (Ц. В. 1886, 29; см. еще С.-Пет. Д. В. 1897, 18). Въ современной практикѣ этотъ обычай встрѣчается въ сѣверныхъ и нѣкоторыхъ изъ центральныхъ губерній. Въ «Пособіи къ изуч. Устава» о. прот. К. Никольскаго сказано, что панихиды по умершемъ, отпѣваніе и выносъ въ могилѣ, обыкновенно, совершаются въ темныхъ одеждахъ, и только отъ Пасхи до дня Вознесенія и даже до дня Пятидесятницы панихиды и погребенія совершаются въ свѣтлыхъ ризахъ (Пособіе, 73 стр.; см. также Ц. В. 1892, 30). Въ настоящее время, какъ утверждаютъ «Пензен. Епарх. Вѣдомости», вопросъ объ употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи и погребеніи пришелъ если незаконно, то по крайней мѣрѣ практически къ рѣшенію въ пользу свѣтлыхъ бѣлыхъ ризъ, къ рѣшенію, согласному съ христіанскимъ взглядомъ на смерть, съ исторіей и съ естественнымъ чувствомъ человѣческимъ, которое при видѣ бѣлаго облаченія невольно ослѣпляется, укрѣпляется и возвышается, а не падаетъ окончательно, какъ то бываетъ при видѣ ризъ траурныхъ, черныхъ (Пенз. Е. В. 1897, 15; см. еще Ц. В. 1894, 51—52, 1889, 12).

— Наименованіе сномчавагося дворянина при совершеніи заупокойныхъ служеній „болярнымъ“ допускается практикой (Ц. Вѣд. 1896, 47), но не вездѣ, и, по разъясненію нѣкоторыхъ, поминаль усопшихъ должно по именамъ, безъ воспоминанія званія усопшаго: болярина, князя, графа и т. п. (см. подр. Изв. по Кав. Еп. 1868, 8; см. также Ц. В. 1902, 21; Ц. Вѣд. 1907, 28). Во всякомъ случаѣ нѣтъ никакихъ основаній присоединять къ именамъ поминаемыхъ такіа прибавленія, какъ, напр., при погребеніи жены

священника, слово „пресвитерша“ (П. В. 1894, 28). Что же касается Лица Царствующаго Дома, то, при ихъ поминаеіи, обязательно произносить ихъ титулы и именно такъ, какъ это указано въ изд. Св. Синодомъ реестрѣ (П. Вѣд. 1896, 1; см. также 1905, 12).— Само собою разумѣется, что каждаго усопшаго, при его поминаеіи, должно называть именемъ, даннымъ ему при крещеніи, хотя бы при жизни онъ почему-либо и носилъ другое имя (см. П. В. 1903, 40).— По принятому обычаю, предвареніе имени поминаемаго усопшаго обозначеніемъ: «новопреставленный» (или «новопреставленная»), продолжается въ теченіе 40 дней со времени его кончины (Рус. д. с. п. 1904, 42).

— Въ чинѣ погребенія относительно положеннаго послѣ малой ектеніи тропаря— «Побой, Спасе нашъ» (какъ еще, позже, и относительно икоса: «Самъ единъ еси безсмертенъ», а равно тропаря на ланихидѣ— «Глубиною мудрости», допускаются многими, особенно при пѣніи наемныхъ хоровъ, по меньшей мѣрѣ, странныя сокращенія. Именно: сплосъ и рядомъ, по окончаніи ектеніи и возгласа, слышавшъ у нихъ слова: «и вся яже въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, Человѣколюбче», «сыны свѣта Того показавші, помилуй насъ» (а также снадгробное рыданіе творяще пѣны», или на ланихидѣ— «Творца и Зиждителя и Бога нашего»). Волюму, мало-мальски знакомому съ славянскимъ языкомъ, ясно, какая безсмыслица получается здѣсь при пѣніи этихъ отрывковъ. И право, наше счастье, что народъ не понимаетъ, что тутъ получается, и отъ чего это происходитъ; а то молящіеся слишкомъ были бы недовольны на насъ за эти пропуски (Собесѣдов. Высокопресв. Арсенія, Архіеп. Харьковскаго, на XX съѣздѣ духовен. Харьк. еп., 80 стр.). Думается, что давно уже пора вѣсть пастырямъ проникнуться сознаніемъ недопустимости подобнаго рода сокращеній.

— Положенныя въ чинѣ погребенія самогласны, какъ дивныя по красотѣ, по глубинѣ чувствъ, по христіанской умирительности церковныя пѣсни, несомнѣнно могутъ захватывать молящихся, настраивать ихъ въ высшей степени молитвенно, возбуждая и выводя умѣряя грусть, растворяя ее преданностью Творцу и надеждою на Его милость. Никакая проповѣдь не пойдетъ въ этомъ случаѣ въ сравненіе съ ними—даже хоти бы по наставительности содержанія. Въ виду этого нѣкоторые признаютъ въ высшей степени желательнымъ, чтобы указанная пѣснонѣя читалъ именно самъ священникъ, въ устахъ котораго онъ приобретаетъ особый авторитетъ и силу, разумѣется—если это ему по силамъ (Собесѣдов. Высокопресв. Арсенія, Архіеп. Харьк. на XX съѣздѣ духовен. Харьк. еп., 80—81 стр.). Но еще желательнѣе, конечно, чтобы эти дивно умирительныя пѣснонѣя всегда надлежавшимъ образомъ всѣ сполна пѣлись (см. выше, 1321—1322 стр., 13 прим.).

— По мнѣнію «Цер. Вѣстника», хотя въ чинѣ погребенія младенческаго и не указывается совершать наженіе, но въ виду значенія послѣдняго при отпѣваніи, какъ умиротворительной жертвы за усопшаго (см. выше, 2 прим. на 1293 стр.), не видится основаній опускать каженіе при погребеніи младенцевъ (П. В. 1901, 24).—Положенныя въ чинѣ погребенія младенческаго малая ектенія, молитвы и возгласъ послѣ 3-й и 6-й пѣсенъ канона произносятся и послѣ его 9-й пѣсни (Рус. д. с. п. 1887, 48).

— Въ чинѣ погребенія священниковъ сказано: «возьмутъ священники мощи, и приносятъ я въ паперть храма, и полагаютъ св. евангеліе вверху его, якоже предѣрѣхохомъ, и подвѣсники крестовидно со свѣщами (см. выше, 3 прим. къ 1292 стр.), и начинается пѣвѣцъ: *Непорочнѣи въ путь*» (см. 32 гл. Бол. Треби.). Сказанное здѣсь о внесеніи тѣла священника въ паперть, или притворъ, означаетъ не то, что въ притворѣ должно совершаться отпѣваніе священника, а лишь то, что въ притворѣ опять полагается во гробъ Евангеліе, какъ оно полагалось райѣ, въ домѣ (см. выше, 1290 стр.), о чемъ говорится выше, въ той же главѣ Бол. Требника (Пособіе, 768 стр.).

— Положенное въ чинѣ погребенія священниковъ великое славословіе не читается, а поется (см. Пособіе, 782 стр.), почему относительно этого въ указанномъ чинѣ и сказано: «глаголютъ», а не «глаголетъ».

— Въ древле-славянскихъ богослужебныхъ книгахъ встрѣчаются, при погребеніи Архiereевъ, нѣкоторыя особенности, касающіяся главнымъ образомъ совершаемой предъ погребеніемъ усопшаго Архiereя литургіи. По Филаретовскому Потребнику (печатанному въ Москвѣ, при царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ), между прочимъ, при совершеніи означенной литургіи, на маломъ входѣ, іерей внесетъ святителя во алтарь поставляютъ одесную страну святаго алтара; „егда же начнутъ апостоломъ чести, тогда несутъ іерей престоавшагося святителя за престолъ, и поставляютъ его къ горнему мѣсту главою; и по прочтеніи св. Евангелія поставятъ умершаго святителя по правой странѣ престола по прежнему, главою къ царскимъ дверемъ; „егда же совершатъ заамвонную молитву, тогда несутъ іерей умершаго святителя изъ алтара въ царскія двери, и поставляютъ его среди первыи; и служащій святитель исходитъ изъ алтара и творитъ отпустъ по обычаю; и по отпустѣ восходитъ на свое мѣсто, и поютъ начало погребенія“ (см. подр. Чины погребенія, нѣмед. пер. съ парал. славян. текстомъ, прот. А. Мальцева, 275—281 стр.).

— Произнесеніе надъ усопшимъ разрѣшительной молитвы ведетъ свое начало съ первыхъ временъ христіанства и очевидно употребленіемъ во всѣ послѣдующіе вѣка. Уже св. Дионисій Ареопагитъ упоминаетъ о молитвѣ, имѣющей сходство съ нынѣшней разрѣшительной молитвой (0 пер. іер., VII гл., 3 отд.; см. также Апост. Постан., VIII кн., 41 гл.), только къ послѣдней прибавлено еще моленіе о разрѣшеніи усопшаго отъ клятвъ и запершеній. Прибавленіе это сдѣлано въ древности и имѣетъ отношеніе къ церковнымъ запрещеніямъ. Любвеобильная Церковь всегда разрешала отъ грѣховъ въ томъ случаѣ, когда связанный запрещеніемъ находился въ смертной опасности и если онъ каялся въ своихъ грѣхахъ и желалъ получить разрѣшеніе (см. Ап., 32; Каро., 52). Кающіеся оченъ

дорожили этою милостію Церкви, а служители алтаря никогда въ ней не отказывали (Тр. Кіев. Дух. Ак. 1876 г., 1 т., 448 стр.). Христіанская любовь не усумнилась преподавать разрѣшеніе и тѣмъ лицамъ, которые, вслѣдствіе внезапной смерти, не освободились отъ запрещенія или умерли, находясь вдали отъ священнослужителей (см. Прологъ, 20 сент.; Нов. Скриж., 21 гл., 4 §). Съ теченіемъ времени этотъ обычай нашелъ широкое примѣненіе: легко могло явиться у христіанъ желаніе получить торжественное разрѣшеніе не только отъ грѣховъ тяжкихъ, влекущихъ за собою отлученіе отъ Церкви, а и отъ всѣхъ другихъ; желательнѣе было такое разрѣшеніе какъ для людей, исповѣдавшихся предъ смертію, такъ особенно для людей, умершихъ скоропостижно, безъ покаянія. Отсюда, разрѣшительныя или прощальныя грамоты стали обычнымъ явленіемъ и, наконецъ, внесены были въ нашу чинъ погребенія, какъ такіа молитвы, которыя прочитываются уже надъ всѣми умершими. Въ нашей старинной письменности неоднократно встрѣчаются указанія на разрѣшительныя грамоты для усопшихъ. Между прочимъ, въ Кіево-Печерскомъ Патерикѣ повѣствуется, что князь Симонъ (XI в.) усердно просилъ у пр. Θεοδοσία Печерскаго благословенія, написаннаго какъ въ жизни, такъ и по смерти: „Се убо прошу у тебе, да даси ми слово, яко да благословить мя душа твоя, якоже въ животоѣ, такоже и по смерти моеи и твоеи; отче! не измудь тощъ отъ тебе, аще писаніемъ не извѣстиши ми“; преподобный, исполнивъ его просьбу, написалъ: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа; молитвами Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи и святыхъ силъ бесплотныхъ и прочая словеса молитвы іерейскія прощальныя, яже кончатся сими: да будещи прощенъ въ семь вѣщъ, и въ будущемъ, егда придетъ праведный Судія судити живымъ и мертвымъ (уже молитву оттолкъ начаша влатати умершимъ въ руцѣ, якоже первый Симонъ вложить себѣ повелѣ)“.

Основываясь на этомъ повѣствованіи нѣкоторые утверждаютъ, что положеніе во гробъ разрѣшительной молитвы есть обычай, появившійся первоначально въ Россіи съ указанного времени. Но, по мнѣнію другихъ, положеніе во гробъ разрѣшительной грамоты умершему восходитъ далеко не только за XI-й, а и за X-й вѣкъ. Текстъ нынѣшней разрѣшительной молитвы, по мнѣнію однихъ, заимствованъ изъ умилостивительной молитвы, находящейся въ концѣ литургіи св. ан. Іакова, а въ настоящій составъ эта молитва приведена въ XIII в. епископомъ Амаеутскимъ Германомъ и заключаетъ въ себѣ сводъ всѣхъ, употреблявшихся прежде, разрѣшительныхъ молитвъ; по мнѣнію же другихъ, нынѣшняя «молитва разрѣшительная» представляетъ собою близкое переложеніе той разрѣшительной грамоты, которая, хотя и предписывается Герману, епископу Амаеутскому, но съ большею вѣроятностію должна быть приписана неизвѣстному автору, жившему далеко ранѣе означеннаго епископа. Когда именно текстъ нынѣшней «молитвы разрѣшительной» вошелъ въ практику Русской Церкви, — считается пока неизвѣстнымъ и только предполагается, что это произошло во второй половинѣ XVII вѣка. — Существуетъ предположеніе, что въ прежнее время (собственно до появленія печатныхъ богослужебныхъ книгъ) разрѣшительной по смерти молитвъ придавали иногда совершенно то же значеніе, какое имѣетъ разрѣшительная формула въ таинствѣ покаянія. Но чтеніе при погребеніи усопшаго разрѣшительной молитвы не есть разрѣшеніе отъ грѣховъ, какое совершается въ таинствѣ покаянія, при которомъ требуется сокрушеніе во грѣхахъ, исповѣданіе ихъ и т. д. Въ читаемой при погребеніи разрѣшительной молитвѣ священный только молитъ Господа о прощеніи всѣхъ согрѣшеній усопшему, въ которыхъ послѣдній «сердцемъ сокрушеннымъ покаялся и елика за немощъ естества забвенію предаде; разрѣшеніе же этой молитвой дается усопшимъ „только въ наложенныхъ запрещеніяхъ, или епитиміяхъ за прегрѣшѣніа ихъ грѣхи, въ которыхъ они раскаялись, а не въ самыхъ грѣхахъ, въ которыхъ они не калялись“ (Нов. Скриж., 4 ч., 24 гл., 18 §). Такимъ образомъ, разрѣшительная молитва, читаемая при погребеніи, съ одной стороны, есть молитва Богу объ умершемъ, чтобы Богъ простилъ умершему согрѣшенія, содѣянные имъ «волею и неволею, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ, и тѣ, которыя онѣ, «за немощъ естества, забвенію предаде»; съ другой стороны, молитвою разрѣшаются только клятвы и запрещенія, которыми умершій при своей жизни за свои исповѣданные имъ предъ духовникомъ грѣхи былъ связанъ, но скончался, не успѣвъ получить разрѣшеніе въ этихъ клятвахъ и запрещеніяхъ. Этой молитвы не чуждались даже люди праведные (см. выше, 469 стр.). Въ отношеніи къ запрещеніямъ и клятвамъ читаемая при погребеніи разрѣшительная молитва такова, что заключаетъ въ себѣ разрѣшеніе отъ всякаго рода клятвъ и запрещеній (см. выше, 1127—1128 стр.). Дабы этого благодѣянія не былъ лишенъ никто изъ тѣхъ, къ кому оно можетъ относиться, разрѣшительная молитва и читается нынѣ надъ всѣми взрослыми (начиная съ 7-лѣтняго возраста) усопшими, погребаемыми по православному обряду, ибо лучше (какъ замѣчаетъ бл. Августинъ вообще о молитвѣ за усопшихъ) преподавать еѣ и тѣмъ, которымъ она ни пользуетъ, ни вредитъ, нежели отнять у тѣхъ, коимъ оно полезно; съ другой же стороны, эта молитва читается нынѣ надъ всѣми означенными усопшими и потому, что всякій изъ нихъ имѣетъ въ ней нужду; такъ какъ еѣ, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ отъ клятвъ и запрещеній, испрашивается у Господа прощеніе согрѣшеній усопшему и чрезъ то дается знатъ вѣрующимъ, что усопшій находится въ мирѣ съ Церковію (см. Трѣбн. митр. П. Могила) и имѣетъ право на ея молитвы (Рук. д. с. п. 1860, 11—12, 1862, 10, 1893, 49; Кур. Е. В. 1883, 9; Посobie, 774—775 стр.; Тайная исповѣдь А. Алазова, 2 т., 268—269, 274, 314—317 стр.). — По объясненію митр. Филарета, „откуда не есть индивидуальныя разрѣшительная молитва, подобная употребляемой въ таинствѣ покаянія, произносима надъ усопшимъ, дабы подтвердить миръ душѣ его противъ согрѣшеній, можетъ быть, случившихся послѣ послѣдняго покаянія, и дабы никто не сомнѣвался, что

онъ умеръ въ общеніи съ Церковію. То же подтверждается вложеніемъ въ руку усопшему сей молитвы, на случай, если когда нибудь откроютъ погребенное тѣло. Сію молитву произносить всякій священникъ, а индульгенцію даетъ папа, разрѣшая его грѣхи не показаніе, можетъ быть, смертные, и даже разрѣшая грѣхи будущіе, какъ будто говоря: грѣши больше; боаться нечего; вотъ разрѣшеніе“ (Собр. мн., дополн. т., 511—512 стр.).

— Возглашаемая усопшему «вѣчная память» выражаетъ желаніе и молитву Церкви, чтобы имя усопшаго, его духовный обликъ, его добрая дѣла не забывались на землѣ, въ памяти потомства, чтобы добрая, всегдашняя память объ усопшемъ лицѣ вдохновляла и назидала живыхъ, чтобы усопшій не былъ подобенъ тѣмъ, «ниже нѣсть памяти, иже погибша яко не сущи и быша яко не бывше» (Сирах. 44, 8). Кромѣ того, возглашеніемъ усопшему вѣчной памяти Церковь молится, да помнится онъ въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ, да будетъ онъ гражданиномъ небеснаго царства, да напишется онъ милосердіемъ Божиимъ въ книгу вѣчной памяти и вѣчной жизни, гдѣ нѣтъ печали и воздыханія, гдѣ нѣтъ забвенія, приносимаго смертію. Сдѣйствуя такой вѣчной блаженной участи своихъ усопшихъ, Церковь и всегда молится и представляетъ о нихъ, такъ же, какъ и о живыхъ. И эти всегдашнія поминовенія, совершаемыя Церковію о всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанахъ, сами по себѣ уже служатъ для нихъ „вѣчной памятью“, не только потому, что Церковь не уснаетъ въ этой своей памяти о усопшихъ и будетъ совершать ее до скончанія вѣка, но и по вѣрѣ Церкви, что ея приносопоминаемые усопшіе хотя отошли отъ земли, но живутъ духомъ «во дворахъ Господнихъ», и что совершаемыя о нихъ молитвенныя воспоминанія приносятъ имъ такую же существенную пользу, какую они приносятъ и живымъ. Если же Церковь сама неуспѣшно молится о всѣхъ скончавшихся въ вѣрѣ своихъ православныхъ чадахъ и совершаетъ всѣмъ имъ, и «здѣ лежащимъ и повсюду», вѣчную память, то этимъ самымъ она участвуетъ и пастъ не забываетъ своихъ отшедшихъ отецъ и братій, но воспоминаетъ о нихъ приносо в своихъ молитвахъ и передавать молитвенную память о нихъ въ своихъ завѣтахъ потомкамъ и такимъ образомъ создавать имъ невзгнѣнную вѣчную память. Въ извѣстные же дни нарочитыхъ воспоминаній о нихъ мы должны еще просить особыхъ церковныхъ молитвъ и поминовеній о каждомъ изъ нихъ поименно, точно такъ же, какъ и въ нарочитые дни своей собственной жизни мы должны просить церковныхъ поминовеній и о себѣ самихъ. Никакое другое слово памяти и привѣта не достигнетъ того двора Господня, гдѣ пребываютъ усопшіе, а молитва вѣры, особенно молитва, соединенная съ дѣломъ милосердія, достигнетъ туда и ороситъ душу усопшаго, какъ живительная роса жаждущую землю, и дѣйствительно устроить имъ вѣчный покой и вѣчную память (Ц. Вѣд. 1894, 15).

— Практика относительно времени закрытія гроба у насъ не одинакова: чаще всего, какъ утверждаетъ «Цер. Вѣстникъ», закрываютъ гробъ въ церкви совсѣмъ, иногда на могилѣ открываютъ его вновь для того, чтобы поспать тѣло усопшаго землею. По мнѣнію названнаго журнала, во избѣжаніе такого разнообразія и нежелательныхъ случайностей, слѣдовало бы принять за правило: оканчивать погребеніе и закрывать гробъ въ церкви (Ц. В. 1886, 46; см. выше, 1 прим. къ 1317 стр. и 3 прим. къ 1327 стр.).

— Священникъ долженъ быть полагаемъ въ могилѣ лицомъ къ востоку. Основанія для этого слѣдующія: 1) положеніемъ лица умершаго въ могилѣ должны выражаться: а) мысль объ Искупителѣ и Судѣ живыхъ и мертвыхъ, а въ видимой природѣ всего болѣе напоминаетъ намъ Иисуса Христа солнце (Іоан. 9, 5; Апокал. 22, 16; троп. на Рожд. Христова), которое появляется на востокѣ; б) молитва его къ Богу о помилованіи его на Страшномъ судѣ, при молитвѣ же лицо христіанина должно быть обращено, на основаніи св. Писанія и Преданія, на востокъ; в) стремленіе къ потерянному имъ вождѣлѣнному отечеству, чтобы сдѣлаться наикъ жителемъ рая, а потерянный рай находился на востокѣ; г) вѣра и надежда на будущее свое воскресеніе изъ мертвыхъ, а на ежедневное появленіе солнца съ востока часто указываютъ, какъ на подобіе будущаго нашего воскресенія; д) ожиданіе пришествія Господа живыхъ и мертвыхъ и готовность встрѣтить Его, — въ словѣ же Божиимъ есть ясныя указанія на то, что Господъ придетъ на такой судъ съ востока (Мѡ. 24, 29), на что указываютъ и св. отцы (св. Германъ, патр. Констант. VIII в., Іоаннъ Дамаскинъ XIII в.); 2) такова практика христіанской Церкви съ первыхъ вѣковъ, ибо „первыя христіане, подобно евреямъ, клали трупъ на спину, обращая его лицомъ къ востоку“ (см. De antiquibus ecclesiae ritibus, т. 2, стр. 374, изд. 1788 г.), что доказывается и положеніемъ умершихъ въ катакомбахъ, и указанная практика сохранялась (см. Требн. Ц. Могилы) и теперь сохраняется (Духов. Бесѣд. 1859, 43) въ Русской Церкви, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ юго-западнаго края, гдѣ принятъ католическій обычай полагать умершаго священника лицомъ къ западу (Под. Е. В. 1886, 26; Рук. д. с. п. 1886, 32). — Блаженной памяти Высокопреосв. Модестъ, Архіепископъ Волынской, разъяснивъ всегда существовавшее глубоко знаменательное православное ученіе о погребеніи лицомъ къ востоку, указавъ, между прочимъ, на то, что въ Кіевѣ мощи св. Равноапост. Князя Владиміра, перваго Кіевского мятр. Михаила и въ пещерахъ мощи угодниковъ Божіихъ, а равно въ Москвѣ въ Успенскомъ Соборѣ Московскихъ Святителей и въ другихъ мѣстахъ лежатъ лицомъ на востокъ, и замѣтивъ, что согласное съ уніатскими требникомъ положеніе тѣлъ усопшихъ священниковъ лицомъ къ западу приверженцами уніи могло объясняться тѣмъ, что уніатскіе священники и по смерти обращаютъ душу и тѣло къ Риму и туда же приглашаютъ ити вѣрующихъ, — предложилъ мѣстной Духовной Консисторіи предписать чрезъ благочинныхъ всему духовенству, чтобы умершихъ какъ мірянъ, такъ и лицъ, облеченныхъ священнымъ саномъ, отиѣвая въ храмахъ

и погребая на кладбищахъ въ гробахъ, обращали лицомъ къ востоку, согласно древнему обычаю и ученію Православной Церкви, и чтобы благочинные наблюдали за исполненіемъ сего, а въ случаяхъ отступленія доносили бы Его Высокопреосвященству (см. подр. Волын. Е. В. 1897, 12—13; см. также Лиг. Е. В. 1891, 25—26).

— За мѣста для погребенія на столичныхъ кладбищахъ хотя и взимается установленная плата, но крестьяне, дворовые люди, мастеровые, работники и фабричные, всѣ снижающіе себѣ пропитаніе поденною работою, служанціе и оставшіе нижніе чины, нижніе служители казенныхъ мѣстъ и бѣдные служащіе и оставшіе чиновники, не включая и семейства ихъ, освобождаются отъ всякой платы за мѣста на кладбищахъ (Извѣст. изъ Отч. Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 1844 г., 53 стр.; Обзоръ узак., 234 стр.).

— Относительно погребенія умершихъ въ С.-Петербургѣ и на С.-Петербургскихъ кладбищахъ постановлены особыя правила (см. указъ С.-Петерб. Дух. Конс. отъ 27 нояб. 1867 г. и изд. въ 1871 г. прав. обѣ устр. кладбищъ въ С.-Петербургѣ).—Въ губерніяхъ Царства Польскаго дѣйствуютъ (см. Уст. Врач., 2 прим. въ 704 ст.) особыя правила, утвержденныя Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго отъ 31 мая 1846 г. о погребеніи умершихъ, содержащія въ себѣ и нѣкоторыя постановленія относительно устройства и содержанія кладбищъ и погребенія въ 38 томѣ Дневника Законовъ (см. Холм.-Варш. Е. В. 1897, 16).—Обычныя правила о выдачѣ свидѣтельствъ на погребеніе умершихъ въ Варшавѣ см. въ Уст. Врач., 731—739 ст.).

— Закона, запрещающаго хоронить православныхъ на лютеранскомъ кладбищѣ, нѣтъ (Ц. Вѣд. 1896, 3; см. 2 прим. на 1345 стр.).

— Нигдѣ нѣтъ указаній на право приходскаго священника обращать въ свою пользу холстъ, коимъ покрывается гробъ умершаго и при посредствѣ коего гробъ опускается въ могилу, и потому подобныя вещи, во избѣжаніе раздора въ причтѣ, приличнѣе обращать въ доходъ церкви (см. Ц. Вѣд. 1897, 45; см. выше, 1 прим. къ 951 стр.).

— Существуетъ обычай устраивать въ память усопшаго послѣ его погребенія похоронный обѣдъ. Этотъ обѣдъ обыкновенно предвзается литіею обѣ усопшимъ и вкушеніемъ коливо (кутин), оканчивающагося вкушеніемъ киселя съ молокомъ (коровицы, а въ постные дни такъ называемымъ миндальнымъ) и такъ называемою заупокойною чашею съ пѣніемъ заупокойныхъ стиховъ (см. Ц. В. 1896, 27). Вкушеніе указанныхъ стѣдъ и питій имѣетъ связь съ молитвою обѣ отшедшей душѣ и служитъ символами этой молитвы. Вкушеніе колива съ сладкою сытою выражаетъ молитвенное пожеланіе усопшему вѣчной сладости блаженной жизни (см. также ниже, 1373 стр.); кисель съ молокомъ (въ виду свойственнаго еще древнимъ христіанамъ возвращенія на смерть, какъ на рожденіе, почему ими и назывался день смерти днѣмъ рожденія) напоминаетъ намъ о своего рода младенцествѣ новопреставленной души и располагаетъ насъ къ молитвѣ о благополучномъ духовномъ ростѣ и развитіи ея въ загробной жизни. Все это придаетъ похороннымъ обѣдамъ религіозный характеръ, и обычай устройства такихъ обѣдовъ заслуживаетъ одобренія. Къ глубокому сожалѣнію, иногда участвующіе въ этихъ трапезахъ ведутъ себя крайне непристойно, обременяя стѣдами и горячительными напитками до такой степени, что поминальная трапеза уподобляется языческой тризнѣ (см. подр. Дух. Чт. 1885 г., 3 ч., 338—343 стр.; Ц. В. 1900, 40). Благодаря такимъ мѣрами не допуская и устраняя на поминальныхъ обѣдахъ все непристойное и оскорбительное для памяти усопшаго есть долгъ не только пастырей Церкви, но и всѣхъ тѣхъ, кому дорога память почившаго.

— Присутствіе православнаго священника при погребеніи еврея, въ виду могущаго произойти соблазна, неблагоприятно, и участіе въ поминальной трапезѣ по умершемъ, предосудительно (Ц. Вѣд. 1904, 45).

— На западѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже практикуется, вмѣстѣ погребенія въ землѣ, сожиганіе тѣлъ умершихъ въ специально приспособленныхъ для того зданіяхъ, называемыхъ крематоріями (печами для сожженія труповъ). Въ послѣднее время и у насъ нѣкоторые желали бы ввести замѣну преданія тѣлъ усопшихъ землѣ сожиганіемъ, настаивая на необходимости этого будто бы въ цѣляхъ санитарно-гигіеническихъ. Но съ православно-богословской точки зрѣнія такая замѣна не признается допустимой. Правда, въ нашихъ священныхъ книгахъ нѣтъ запрещенія сожигать труповъ, но зато имѣются извѣстныя положительныя и повелительныя указанія христіанскаго вѣроученія на иной и единственно допустимый способъ погребенія тѣлъ—это преданіе ихъ землѣ (см. Быт. 3, 19. Іоан. 5, 28. Мѣ. 27, 59—60). Этотъ способъ погребенія, принятый св. Церковію съ самаго начала ея существованія и освящаемый ею особымъ чинопослѣдованіемъ, стоитъ въ связи со всѣмъ христіанскимъ мировоззрѣніемъ и съ самымъ его сущностію—вѣрой въ воскресеніе умершихъ. По силѣ этой вѣры погребеніе въ землѣ есть изображеніе временнаго усыпленія умершаго, для котораго могила въ нѣдрахъ земли и есть естественное ложе упокоенія и который поэтому и называется св. Церковію „усопшимъ“ (а по мірскому—„покойникомъ“) до воскресенія. И если преданіе землѣ тѣлъ усопшихъ вселяетъ и укрѣпляетъ христіанскую вѣру въ воскресеніе, то сожиганіе умершихъ легко родится съ антихристіанскимъ ученіемъ о небытіи (см. подр. Ц. В. 1900, 40, 1902, 7; Ц. Вѣд. 1903, 2, 1909, 22, 1910, 29). По мысли Высокопр. Амвросія, архіепа. Харьковскаго, сожженіе усопшаго тѣла христіанина есть по меньшей мѣрѣ своеволіе, противное волѣ Божіей, которая иногда являетъ себя въ петлѣхъ тѣлесъ святыхъ и чудодѣйствѣхъ чрезъ ихъ останки. Сколькихъ сокровищъ вѣры и сосудовъ благодати лишилась бы Православная Церковь и наша русская земля, если бы изъ христіанской древности могъ быть введенъ обычай сожигать тѣла усопшихъ! И какъ нельзя между

людьми живыми въ настоящее время различить, кто изъ нихъ праведникъ, такъ нельзя узнать и между усопшими тѣлами, чье тѣло мы назначаемъ къ сожженію. Поэтому сожиганіе христіанскихъ тѣлъ должно быть признано дѣломъ кощунственнымъ (см. подр. Страники 1902, 11). Вообще, вопросъ о томъ, допустимо ли у насъ введеніе сожиганія тѣлъ усопшихъ, или нѣтъ,—по преимуществу церковно-религіозный и полагаемый нашими ревнителями православія въ основу рѣшенія этого вопроса данныя моральнаго и религіознаго характера ведутъ къ отрицательному отвѣту.

Поминовеніе усопшихъ.

Обычай поминать усопшихъ встрѣчается уже въ Церкви ветхозавѣтной (Чис. 20, 29; Второз. 34, 8; 1 Цар. 31, 13; 2 Макк. 12, 45). Въ Церкви христіанской этотъ обычай такъ же древенъ, какъ древне и самое основаніе, по которому совершается поминавленіе усопшихъ. Въ древнихъ литургіяхъ, дошедшихъ до насъ, встрѣчаются молитвы и за усопшихъ. Съ особенною ясностію о поминавленіи усопшихъ упоминаютъ Постановленія Апостольскія. Здѣсь находимъ какъ молитвы за усопшихъ при совершеніи евхаристіи, такъ и указаніе на дни, въ которые особенно прилично помянуть усопшихъ, именно: третій, девятый, сороковой и годовою,—въ томъ же значеніи, какое усвоается имъ Церковію въ настоящее время. Отцы и учителя Церкви послѣдующаго времени, изъясняя смыслъ поминавленія усопшихъ и показывая истинный образъ его въ молитвахъ, совершеніи безкровной жертвы и милостынѣ, часто свидѣлствуютъ, что поминавленіе усопшихъ есть апостольское установленіе, что оно соблюдается во всей Церкви и что литургія за умершихъ, или принесеніе о спасеніи ихъ безкровной жертвы, есть самое сильное и дѣйствительное средство къ испрошенію усопшимъ милости Божіей (см. Рук. д. с. п. 1892, 24; Ц. Вѣд. 1894, 15, 1895, 19, 1898, 5, 1903, 11).

Церковное поминавленіе совершается только о тѣхъ, которые удостоиваются погребенія по обрядамъ Православной Церкви¹⁾. Панихиды по умышленнымъ самоубійцамъ²⁾, а равно и по невѣрнымъ умершимъ, не

¹⁾ Если самоубійца похороненъ обычнымъ порядкомъ, нѣтъ основанія отказывать ему и въ обычномъ поминавленіи съ наименованіемъ его «усопшимъ рабомъ Божиимъ» (Ц. Вѣд. 1894, 38; см. 1900, 42, Ц. В. 1908, 41), безъ прибавленія другихъ какихъ-либо словъ къ его имени (Рук. д. с. п. 1888, 7).

²⁾ Въ канонѣ субботы Мясопустной (см. 3-й троп. 3-й и 4-й пѣней и 2-й троп. 6-я пѣсни) содержатся молитвы Церкви за погибшихъ смертію удавленія отъ злыхъ людей, а не за умышленныхъ самоубійцъ; точно такъ же нѣтъ основанія относить умышленныхъ самоубійцъ и къ тѣмъ несчастно и нечаянно умершимъ и по необходимости оставшимся безъ церковнаго погребенія, о которыхъ говорится въ Синаксарѣ Мясопустной субботы; вообще ни въ службѣ, ни въ Синаксарѣ Мясопустной субботы ни разу не упоминается о самоубійцахъ, такъ какъ за самоубійцъ, лишившихъ себя жизни по злой волѣ, въ отчаяніи или безвѣріи, молитвы Церкви напрасны (см. Кишин. Е. В. 1894, 10; Рук. д. с. п. 1898, 5).—Хотя по сказанію житія пр. Макарія Египетскаго, молитва послѣдняго облегчала адскія мученія одного язычника (см. выше, 45 стр.), но не во всѣхъ редакціяхъ этого сказанія есть упоминаніе объ указанномъ облегченіи; по выраженію Фомы Аѳинскаго, это была радость, но не настоящая, а фантастическая или призрачная, такъ какъ здѣсь исполнялось то, что души умершихъ желали (см. Ц. Вѣд. 1906, 28); подобно этому и демоны радуются, вовлекая людей въ паденія, хотя черезъ это ихъ мученіе нисколько не уменьшается, какъ не уменьшается и радость ангеловъ чрезъ то, что они сострадаютъ нашимъ несчастіямъ (Моск. Цер. Вѣд. 1899, 12). Во всякомъ случаѣ означенное сказаніе, какъ и сказаніе св. Григорія Двоеслова о молитвахъ за язычниковъ (см. Синакс. Мясоп. субб.), указываетъ частные и притомъ выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ случаи (см. 1 прим. на 1348 стр.), и потому не даетъ права выводить изъ нихъ то общее правило, что дозволительна церковная молитва за умершихъ язычниковъ. Что же касается повѣствованія о спасеніи соборною молитвою Православной Церкви иконоборца Теофила (см. Синакс. Мясоп. субб.), то должно полагать, что соборъ имѣлъ основаніе оказывать ему снисхожденіе въ свидѣтельствѣ блаженной царицы Теодоры о предсмертномъ раскаяніи супруга и приступилъ къ молитвѣ за него не прежде, какъ давъ ему торжественное разрѣшеніе отъ осужденія, въ которомъ находился умершій. При подобныхъ условіяхъ и въ настоящее время, конечно, дозволена будетъ церковная молитва объ отлученномъ,—а безъ того нѣтъ никакого основанія помянуть въ церковныхъ молитвахъ ни отступниковъ и отлученныхъ отъ Церкви, ни неправославныхъ и старообрядцевъ, потому что они не принадлежатъ Церкви, ни самоубійцъ, ни вообще всѣхъ тѣхъ, которые по законамъ церковнымъ и государственнымъ признаны недо-

должны быть отправляемы (Корм.; см. Прак. Рук., 313 стр.); тѣмъ болѣе, конечно, эти лица не должны быть поминаемы на литургіи¹⁾.

Вопросъ о поминаніи усопшихъ неправославныхъ христіанъ рѣшается въ нашей духовной литературѣ и въ практикѣ нашей Церкви неодинаково²⁾ (см. подр. Богосл. Вѣстн. 1906 г., 1 №). Одни, ссылаясь, главнымъ образомъ, на отсутствіе въ церковныхъ канонахъ и практикѣ древней Церкви положительнаго основанія для указаннаго поминанія³⁾, отказываются совершать панихиды по католикамъ, армянамъ и протестантамъ⁴⁾ (см. подр. Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ, проф. В. Пѣвницкаго, 470—474 стр.; Ц. В. 1889, 2, 1905, 31; Рук. д. с. п. 1895, 9, 1904, 5). Но другіе находятъ возможнымъ совершать церковныя моленія за иноисповѣдныхъ христіанъ, съ одной стороны: а) принимая во вниманіе то, что древнія правила, имѣющія отношеніе къ данному вопросу (см. выше, 1347 стр.), постановлены были при исключительныхъ условіяхъ, въ которыхъ тогда находилась христіанская Церковь, — когда многія стороны ея жизни еще не выяснились и не опредѣлились съ надлежащею полнотою, и что б) теперь

стойкими церковнаго погребенія (см. 1362—1364 стр.). Св. Православная наша Церковь даже и тогда, когда совершаетъ поминаеніе о всѣхъ умершихъ отъ вѣка и молится о несчастно и нечаянно умершихъ, — она молится о нихъ только подъ тѣмъ условіемъ, если они умерли, пребывая въ правой вѣрѣ и благочестіи (Рук. д. с. п. 1864, 18; см. 1885, 10). — Вообще св. Церковь, почитая поминаеніе усопшихъ дѣломъ богоугоднымъ и спасительнымъ, признала полезнымъ и нужнымъ молиться только за тѣхъ усопшихъ, которые скончались въ вѣрѣ и покаяніи, подающими надежду на развитіе и укрѣпленіе оставшихся въ нихъ задатковъ духовно-благодатной жизни, но отнюдь не находила умѣстнымъ и полезнымъ молиться за такихъ, которые скончались во враждебномъ разрывѣ съ нею, а также съ явномъ потерей вѣры и всякаго добра (Вп. Сильвестръ, Опытъ Правосл. Домг. Богословія, 5 т., 316 стр.).

¹⁾ Относительно того, дозволительна ли крещенному изъ другой вѣры частная молитва за своихъ умершихъ родителей, которые умерли некрещенными, и какъ за нихъ должно молиться, — нѣкоторые, на основаніи относящагося къ данному вопросу случая изъ жизни пр. Макарія Египетскаго, утверждаютъ, что крещенному изъ другой вѣры молиться за своихъ умершихъ родителей, которые умерли некрещенными, слѣдуетъ; ибо изъ выше-указаннаго случая видно, что когда молятся за нихъ, то и ихъ душамъ отрада бываетъ (см. 2 прим. къ 1361 стр.); но, конечно, нужно молиться въ простотѣ сердца, вручая судьбу умершихъ, въѣ познанія Бога истиннаго, безпредѣльному милосердію Божію и проситъ Господа, чтобы Онъ, имже вѣсть судьбами, явилъ и имъ Свое милосердіе и, насколько угодно Ему будетъ, даровалъ бы имъ ослабу и успокоеніе, словомъ, чтобы Господь былъ къ нимъ милостивъ (Кормчій 1891, 42; см. также Христ. Чт. 1890 г., 1 т., 483—484 стр.; Ц. В. 1902, 42; см. ниже, 3 прим.).

²⁾ Еще въ 1885 г. вопросъ о молитвѣ Православной Церкви за усопшихъ инославныхъ христіанъ подвергался обстоятельному обсужденію ревнителей православія. Поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужило слѣдующее обстоятельство, которое, впрочемъ, не представляло изъ себя случая, выходящаго изъ ряда вонъ. Въ лютеранскомъ семействѣ скончалась молодая дѣвица лѣтъ пятнадцати; родители посылаютъ въ мѣстный женскій монастырь просить монахиню читать надъ усопшею Псалтирь. Игуменья отказывается, говоря, что у нихъ это — случай небывалый; надо спроситъ Архіерея. Архіерей не позволилъ. Подружки умершей по институту просятъ своего законоучителя отслужить по ней панихиду; онъ отказывается. Начальница института ѣдетъ за разрѣшеніемъ къ Преосвященному; тотъ запрещаетъ. Это обстоятельство и вызвало въ 1885 г. въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» (см. 91 №) особую статью о томъ, „можетъ ли Православная Церковь молиться за усопшихъ неправославныхъ христіанъ“. Обсужденіемъ вопроса занялось Общество любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, но не пришло къ твердому и согласному рѣшенію его. Результаты этого обсужденія опубликованы въ «Чт. въ общ. люб. дух. просвѣщенія» (1885, 7—8). — Въ 1906 г. указанный вопросъ обсуждался въ VI и VII Отдѣлахъ Предсоборнаго Присутствія и тоже были высказаны два противоположныя мнѣнія: одни находили, что можно приносить молитвы за умершихъ инославныхъ, только не въ храмахъ православныхъ, а другіе стояли на томъ, что Церковь не должна молиться за усопшихъ инославныхъ христіанъ; при такомъ различіи мнѣній по данному вопросу окончательное его рѣшеніе осталось открытымъ (Ц. Вѣд. 1907, 37; см. подр. 1906, 26, 28).

³⁾ Какъ на болѣе подходящее къ цѣли средство, нѣкоторые указываютъ родственникамъ на совершеніе въ память умершаго иновѣрца добрыхъ дѣлъ, особенно тѣхъ, къ которымъ онъ имѣлъ склонность при жизни (Ц. В. 1889, 2).

⁴⁾ Между прочимъ, на 3-мъ Всеросс. Миссіонерскомъ Сѣздѣ (бывшемъ въ 1897 г. въ г. Казани) было заявлено, что извѣщенія (въ газетахъ) о панихидахъ по усопшимъ иновѣрцамъ и самое совершеніе по онимъ лицамъ торжественныхъ соборныхъ и церковныхъ панихидъ производить соблазнъ среди раскольниковъ, единовѣрцевъ, а равно и истинно-вѣрующихъ чадъ Церкви (см. подр. Дѣянія Сѣзда, В. М. Сковорода, 218 стр.).

церковно-историческія обстоятельства значительно измѣнились; съ другой стороны, в) руководясь тою широтою христіанской любви и вѣротерпимости, которая всегда свойственна была Православной Церкви, и, наконецъ, г) пастырски входя въ нравственное чувство тѣхъ православныхъ христіанъ, которые, состоя при жизни умершихъ иновѣрцевъ въ самыхъ тѣсныхъ родственныхъ связяхъ (дѣти съ родителями) или въ близкихъ служебныхъ и нравственныхъ отношеніяхъ съ ними, просятъ своего духовнаго отца не отказать имъ въ христіанскомъ утѣшеніи—помолиться вмѣстѣ съ ними объ упокоеніи души усопшаго иновѣрца-христіанина. Московскій митрополитъ Филаретъ въ своей перепискѣ съ архимандр. Антоніемъ (IV т., 277—278 стр.) говоритъ о себѣ, что онъ, зная нѣкоторыхъ лютеранъ, имѣвшихъ уваженіе и вѣру къ Православной Церкви¹⁾, но скончавшихся внѣ соединенія съ нею, въ утѣшеніе присныхъ вѣрныхъ, позволялъ о нихъ молиться, не открытую въ церкви, съ которою они открыто не соединялись въ жизни, а поминаеніе на проскомидіи и панихиды въ домѣ²⁾ (Практ. Рук., 314 стр.; Ц. Вѣд. 1906, 28; см. также выше, 1 прим. на 1348 стр.; Ц. В. 1897, 49, 1902, 40). И въ настоящее время подобное поминаеніе указанныхъ иновѣрцевъ можетъ быть совершаемо священникомъ только съ разрѣшенія мѣстнаго Епископа³⁾ (Ц. В. 1893, 29, 1897, 49; см. также Рук. д. с. п. 1895, 9; Ц. В. 1892, 33, 1893, 10, 46, 1897, 1; см. 1898, 29).—См. также выше, 3 прим. къ 1346 стр.

1) Конечно, со стороны Православной Церкви не заслуживаетъ молитвъ тотъ умершій иновѣрецъ, который при жизни своей съ пренебреженіемъ относился къ православію, со всеми его учрежденіями, обычаями и обрядами. По одному изъ докладовъ, заслушанныхъ VI Отдѣломъ Предсоборнаго Присутствія, не могутъ быть совершаемы Церковію молитвы надъ лицами, отвергавшими при жизни бытіе Бога, открыто хулившими Церковь и ея вѣру, отрицавшими Божество Господа Иисуса Христа и догматы искупленія, хулившими Св. Духа и св. таинства и умершими нераскаянно въ этихъ грѣхахъ; не могутъ быть совершаемы молитвы за тѣхъ умершихъ, которые не признавали дѣятельности самихъ этихъ молитвъ (см. подр. Ц. Вѣд. 1906, 28; см. выше, 2 прим. къ 1361 стр.). „Не страшно ли было бы,—разсуждалъ митрополитъ Филаретъ,—навязывать такимъ людямъ духовную помощь, которой они не требуютъ и которой они и существованія не признаютъ?“ „Надобно также припять въ разсужденіе и то, что снисхожденіе къ иновѣрцамъ не должно припять смущенія и соблазна для нѣкоторыхъ ревнителей церковныхъ правилъ.“ „Обязанность не смущать и не соблазнять своихъ, безъ сомнѣнія, выше обязанности дѣлать угожденіе чужимъ“ (Собр. мн., дополн. т., 186—187 стр.; Практ. Рук., 314 стр.; Ц. Вѣд. 1906, 28).

2) Въ извѣстномъ трудѣ о протоіерея К. Никольскаго—«Пособіе къ изуч. Уст. Богосл. Прав. Церкви»—приводятся изъ статей одного генералъ-маіора (см. Вѣст. Воен. Дух. 1906, 2, 19) и одного изъ полковыхъ священниковъ (см. тамъ же, 20 Ж) выписки о томъ, что панихиды надъ иновѣрцами часто не только можно, но и должно совершать для удовлетворенія религіознаго чувства православнаго человѣка, еще не отпавшаго отъ своей Церкви и ищущаго успокоенія (см. Пособіе, 778—780 стр.).—Молитва за умершихъ имѣетъ двоякую цѣль: испросить у Бога милость къ усопшимъ и принести утѣшеніе живымъ—приснымъ; милость Божія—безѣрна и человеколюбіе Его—неисследимая пучина; Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ: «же аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю, да прославится Отецъ въ Сынѣ» (Іоан. 14, 13); въ виду этого, по сужденію «Цер. Вѣдомостей», едва ли можетъ быть основаніе къ отказу въ молитвахъ и поминаеніи усопшихъ христіанъ, хотя и неправославныхъ; но, во избѣжаніе соблазна недостаточнаго просвѣщенныхъ, такое поминаеніе не должно имѣть характера общественаго, публичнаго богослуженія, а частнаго (Ц. Вѣд. 1905, 8), съ допущеніемъ его, при признаніи его возможности, не въ храмахъ, а на дому, какъ это и дѣлается въ современной намъ Греческой Церкви (см. тамъ же, 1907, 2; см. выше, 3 прим. къ 1347 стр.).

3) Приходскіе священники сами по себѣ не имѣютъ никакого права совершать поминаеніе умершихъ иновѣрцевъ; такъ какъ въ епархіи только мѣстный Епископъ въ силу своихъ полномочій можетъ произносить свой судъ и признать или не признать нѣкоторыхъ умершихъ иновѣрцевъ заслуживающими молитвеннаго за нихъ ходатайства Церкви и разрѣшить священнику указанное поминаеніе (см. Рук. д. с. п. 1885, 10); а потому священнику слѣдуетъ, на обращенную къ нему просьбу о поминаеніи иновѣрнаго христіанина, отвѣчать отказомъ и за это онъ отвѣтственности не подлежитъ (Ц. В. 1892, 44; см. Ц. Вѣд. 1907, 37); въ предотвращеніе же нареканій за этотъ отказъ со стороны бывшихъ начальниковъ и сослуживцевъ умершаго иновѣрца, имъ слѣдуетъ предлагать, прежде обращенія съ своей просьбой къ православному священнику, испрашивать у родныхъ умершаго согласія на православнаго о немъ моленія, и въ такомъ случаѣ, по утѣренію нѣкоторыхъ, окажется, что не придется разыскивать въ нашихъ церковныхъ постановленіяхъ никакихъ правилъ и указаній по подобнымъ предметамъ, потому что навѣрное сами родные постараются отклонить совершеніе въ указанномъ случаѣ молитвословій православнымъ священникомъ (см. подр. Ц. В. 1902, 44).

Священники не должны отказывать въ просьбахъ о поминаненіи младенцевъ ¹⁾, ибо хотя о нихъ и сказано, что они „небесною радостію въ нѣдрѣхъ Авраама радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ“ и т. п., тѣмъ не менѣе молитва Церкви каждому почившему младенцу не только благотворна, пособляя ему возлетать къ горней славы (см. 1 Кор. 15, 41, 42), но и нужна для очищенія его предъ всевидящимъ окомъ Божиимъ отъ всякія скверны плоти и духа (см. Іов. 14, 4—5), отъ всякаго прароческаго и отеческаго заклатія, отъ всякаго возмездія за грѣхи прародителей и родителей (Исх. 20, 5). Притомъ же родственники умершаго младенца часто ищутъ въ церковныхъ молитвахъ о немъ утѣшенія своему сердцу и укрѣпленія своей вѣры ²⁾. Само собою разумѣется, что надъ младенцами некрещенными или неправильными крещенными (а равно и мертворожденными), какъ не принадлежащими къ числу вѣрующихъ ³⁾, нельзя, въ случаѣ смерти ихъ, совершать панихидъ (Изм. по Каз. еп. 1871, 12; Рук. д. с. п. 1887, 8; Ц. В. 1896, 27; св. 1349 и 1361 стр.).

Св. Церковь возноситъ непрестанныя молитвы объ отшедшихъ отцахъ и братьяхъ нашихъ при всякомъ богослуженіи и особенно на литургіи. Но кромѣ этого св. Церковь творитъ въ опредѣленные времена особое поминаненіе всѣхъ отъ вѣка преставившихся отцевъ и братій по вѣрѣ, сподобившихся христіанской кончины, равно и тѣхъ, которые, бывъ застигнуты внезапною смертію, не были напутствованы въ загробную жизнь молитвами Церкви ⁴⁾. Совершаемыя при семъ панихиды называются

¹⁾ Поминая однихъ только младенцевъ, нѣтъ надобности произносить обыкновенную заупокойную ектенію, а лучше читать ту, которая полагается специально для младенцевъ въ «Чинѣ погребенія младенческаго»; при чемъ вмѣсто: «Боже духовъ и всенія плоти», слѣдуетъ читать изъ погребенія младенческаго: «Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ, породившимся отъ воды и духа», а также и Апостолъ и Евангеліе заимствовать изъ того же чина (см. Рук. д. с. п. 1887, 8).—Когда на заупокойной ектеніи приходится помянуть вмѣстѣ со взрослыми и младенцевъ, то ближе къ дѣлу и благопристойнѣе, по самому существу, отдѣлять поминаненіе первыхъ отъ послѣднихъ и, для поминаненія младенцевъ, къ положенной въ Служебникѣ ектеніи присоединять изъ чина погребенія младенческаго прошеніе: «Еще молимся... о еже по неложному Своему обѣщанію, небесному царствію того сподобити», и молитву: «Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, породившимся отъ воды и духа». Но, по мнѣнію другихъ, не погрѣшаютъ и тѣ священники, которые, руководясь точнымъ указаніемъ Службника и избѣгая осложненій въ ектеніяхъ и молитвахъ, ограничиваются, при поминаненіи вмѣстѣ со взрослыми мѣрянами и младенцевъ, одною только ектеніею и молитвою Службника безъ всякихъ добавленій (Ц. В. 1886, 46).

²⁾ Въ мирѣ и покаяніи почившія души, хотя и безсильны помогать самимъ себѣ и потому нуждаются въ нашихъ молитвахъ, тѣмъ не менѣе за оставленный ими миръ не только могутъ молиться, но и молятся. И этою то мыслію проникнутъ обычай Православной Церкви, по которому принято совершать панихиды надъ гробами людей, просіявшихъ въ жизни праведностію, но еще не прославленныхъ Богомъ: Церковь земная хочетъ и имъ оказать помощь въ восхожденіи къ небесной славы и на себя привлечь ихъ молитвы и благословеніе. Тотъ же смыслъ должна имѣть и молитва за младенцевъ, очищенныхъ въ водахъ крещенія, а сознательныхъ грѣховъ еще не содѣлавшихъ: молясь о нихъ, мы помогаемъ имъ въ восхожденіи къ горней славы, а между тѣмъ и взаимно привлекаемъ на самихъ себя молитвы и благословеніе ихъ чистыхъ душъ (Рук. д. с. п. 1896, 3).

³⁾ Частная молитва, напр., со стороны родителей о всѣхъ таковыхъ младенцахъ не воспрещается (Ц. В. 1894, 31; см. также 1891, 31).

⁴⁾ По правиламъ церковнымъ, запрещается устраивать на кладбищахъ пиршества (Каре., 69). Къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ существуетъ безобразный обычай, состоящій въ томъ, что въ дни, которые св. Церковь посвящаетъ поминаненію усопшихъ родителей и родственниковъ и когда обыкновенно отправляются священнослужителями панихиды на могилахъ почившихъ, приносятъ мѣстные жители на кладбища множество разныхъ съѣстныхъ припасовъ и большое количество горячительныхъ напитковъ, и, лишь только оканчивается служеніе панихиды, начинаются на кладбищахъ шумныя угощенія, похожія на языческія тѣзны. Пастыри словомъ и увѣщаніемъ должны разъяснить, и притомъ заблаговременно, такимъ прихожанамъ всю нецѣлостность и губительныя послѣдствія этого обычая. Пастырскія свои увѣщанія священники могутъ связывать за нѣсколько дней предъ поминальными днями въ храмахъ, а также и на могилахъ покойниковъ, предъ совершеніемъ литіи и панихиды. Крайне прискорбно, что заботами пастырей, которые должны быть всячески направляемы къ возвышенію нравственнаго состоянія пасомыхъ, доселѣ не положенъ предѣлъ такимъ безобразнымъ явленіямъ, какъ пьянство въ мѣстахъ, прилегающихъ къ св. храму и къ могиламъ усопшихъ, что несомнѣнно разрушаетъ нравственное и экономическое благосостояніе крестьянъ и крайне унижаетъ ихъ въ глазахъ невѣрующихъ и иновѣрцевъ.—См. также выше, 2 прим. на 653 стр.

вселенскими¹⁾ (см. выше, 333, 427—428, 541, 562—563, 569 и 673 стр.).

Съ 1548 года, по волѣ царя Іоанна Грознаго и по благословенію московскаго митрополита Макарія, установлено ежегодно помянать въ опредѣленные дни умершихъ російскихъ царей и царицъ, императоровъ и императрицъ и прочихъ лицъ царскаго семейства. Царскія панихиды совершаются по особой «Панихидной росписи», въ которой помѣщены имена умершихъ Особъ Царской Фамиліи. По этой «Росписи» въ епархіальныхъ кафедральныхъ соборахъ ежемѣсячно должны служить общія панихиды, съ поминовениемъ на ектеніяхъ тѣхъ Особъ, какія значатся подъ числами, предшествующими дню служенія, считая отъ послѣдней совершенной общей панихиды; «въ прочихъ же градскихъ, губернскихъ и уѣздныхъ церквахъ, такожде въ церквахъ монастырскихъ и сельскихъ отправляти панихиды» по Императорахъ Александрѣ II-мъ 1-го мар. и Александрѣ III-мъ 20-го окт.²⁾; «о прочихъ же высочайшихъ лицахъ поминовеніе творити на вселенскихъ панихидѣхъ» («Панихидная роспись» по Высоч. лицамъ, изд. С.-Петербур. Синод. Типогр.).—Панихиды, по случаю особыхъ событій въ Императорской Фамиліи, совершаются по полученіи о томъ особаго указнаго предписанія со стороны Св. Синода или мѣстнаго епархіальнаго начальства; но, когда подлежащіе гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ указанномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ богослуженій, духовенство должно поступать въ отношеніи къ этимъ требованіямъ такъ, какъ это предписано указомъ Св. Синода отъ 23 февр. 1867 г. (см. выше, 1 прим. на 833 стр.).—Царскія панихиды совершаются въ каждой церкви соборно, всѣми наличными священниками, которые въ эти дни нигуда не должны отлучаться по частнымъ своимъ дѣламъ (Ук. Св. Сын. 5 февр. 1734 г.).—За неотправленіе царскихъ панихидъ священники штрафуются точно такъ же, какъ и за неотправленіе въ Высокоторжественные дни молебновъ (Ук. Св. Сын. 10 апр. и 22 іюн. 1766 г.).

Кромѣ общаго поминовения совершается частное поминовеніе³⁾—каж-

¹⁾ По сужденію «Цер. Вѣстника», чтеніе „заупокойнаго кануна“ грамотными двѣушками въ родительскія субботы (преимущественно въ „радоніи“, послѣ отпѣтой на могилахъ священникомъ панихиды) есть самочинное вторженіе простецовъ въ частное богослуженіе и не должно быть допускаемо (см. выше, 1 примѣч. къ 1295 стр.); если прихожане приглашаютъ двѣушекъ къ чтенію означеннаго кануна вслѣдствіе торопчивости совершения священникомъ на могилахъ панихидъ, то нужно имѣть въ виду, что, согласно 35—36 ст. Уст. Д. К., богослуженіе должно быть совершаемо „безъ поспѣшности“; при значительномъ же количествѣ панихидъ, слѣдуетъ совершить одну общую панихиду въ церкви (можно и на кладбищѣ), а затѣмъ на могилахъ пѣть лишь литіи, объяснивъ поминающимъ своихъ родственниковъ, что особая панихида на могилахъ можетъ быть совершена ими и въ другое время, помимо родительской (Ц. В. 1893, 32).

²⁾ Въ некоторыхъ случаяхъ указанное въ «Росписи» поминовеніе переносится на другіе дни.—Такъ, если по комъ изъ поминаемыхъ въ «Росписи» лицъ поминовеніе случится «во днѣхъ Великаго поста, или въ воскресные и праздничные дни», то «по такому же тѣ поминовеніи чинити по субботамъ тѣхъ седмицъ; по которымъ же изъ оныхъ лицъ памяти прилучатся быти между субботой Лазаревой и ѳоимыимъ понедѣльникомъ, въ недѣлю Вайи и на Страстной и Свѣтлой седмицахъ, по таковымъ всѣхъ поминовеніе чинити въ недѣлю ѳоимину во вторникъ» («Панихидная роспись» по Высоч. лицамъ, изд. С.-Петербур. Сын. Типогр.).—Такъ какъ въ 1899 г. поминовеніе въ Возѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II (1-го марта) и Александра III-го (26-го февраля) совпали—первый съ понедѣльникомъ первой седмицы Великаго поста, а второй съ пятницей Сырной седмицы, когда, по Уставу Церкви, не положено совершеніе Божественной литургіи, то Св. Синодомъ отъ 13—15 янв. того же года было опредѣлено: перенести въ означенномъ году поминовеніе въ Возѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III съ вышеуказанныхъ дней на субботу Сырной седмицы, 27-го февраля (Ц. Вѣд. 1899, 4).—Въ 1905 г., по случаю совпаденія 1-го марта со вторникомъ 1-й седмицы Великаго поста, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16 февр. того же года поминовеніе въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II-го было перенесено съ вышеуказаннаго дня на субботу Сырной седмицы, 26-го февраля (Ц. Вѣд. 1905, 8, офиц. ч.).—См. также выше, 2 примѣч. къ 652 стр.

³⁾ Указомъ Св. Синода 29 нояб. 1771 г. было дозволено приходскимъ священникамъ служить панихиды на кладбищахъ по похороненнымъ тамъ ихъ прихожанамъ. Но этимъ

даго усопшаго въ отдѣльности¹⁾. Для поминанія новопреставленныхъ²⁾ Церковь назначаетъ первые сорокъ дней со дня смерти (сн. выше, 1357 стр.), находя въ этомъ числѣ, по указанію св. Писанія, достаточный срокъ для очищенія отъ грѣховъ и умогостивленія Бога³⁾ (Быт. 7, 12; Лев. 12; Числ. 14, 31—34; сн. Матѣ. 4, 2). Кромѣ того, изъ этихъ сорока дней особенно посвящаются молитвѣ за усопшихъ дни—третій, въ воспоминаніе воскресшаго въ этотъ день Спасителя, девятый⁴⁾—по благочестивому желанію Церкви, чтобы духъ усопшаго былъ причисленъ къ девяти чинамъ ангельскимъ, и сороковой⁵⁾—по ветхозавѣтному примѣру оплакиванія Моисея израильтянами въ продолженіе сорока дней и по сближенію этого дня съ днемъ вознесенія Господня (сн. выше, 1 прим. къ 46 стр., и сн. Синаксарь Мясоп. субб.). Наконецъ, поминанію усопшаго посвящается годовой день смерти⁶⁾, рожденія и

укажемъ имѣлись въ виду устроеніемъ въ означенномъ году за городами, для погребенія умирающихъ отъ разившейся въ то время заразной болѣзни (чумы), особыя кладбища, съ построеніемъ на нихъ церквей, но безъ назначенія къ послѣднимъ отдѣльныхъ причтовъ; а потому даваемое приведеннымъ указомъ означенное дозволеніе нельзя распространять на кладбища, имѣющія свой причтъ (сн. подр. Ц. В. 1901, 5).—Служеніе заупокойныхъ литургій въ приходской церкви и панихидъ на кладбищѣ этого прихода причтатъ другіхъ церквей, хотя бы и при участіи мѣстнаго причта, можетъ быть допущено лишь съ согласія этого мѣстнаго причта (Ц. Вѣд. 1902, 49, 1904, 23, 1907, 22; сн. выше, 948 стр.).—См. также выше, 2 прим. на 1300 стр.

¹⁾ Въ дѣяніяхъ Московскаго собора 1667 г. о совершеніи заупокойныхъ службъ при этомъ поминаніи говорится: „Егда совершается поминаніе о усопшихъ: третини, девятини, сорочини, години, или во ино время восхоцетъ кто поминати родители свои, по вечерни бываеетъ панихида, служба вся, якоже и на погребеніи, кромѣ стихиръ, блаженны, Апостола и Евангелія, и пѣванія. Въ концѣ же службъ, или по отпустѣ ходятъ на гробъ, поюще: Со духи праведныхъ, и прочая, диаконъ ектенію: Помилуй насъ, Боже, и прочая, священникъ молитву: Боже духовъ, возгласъ: Яко Ты еси воскресеніе, и отпустъ по обычаю за упокой. На утрѣ совершается святая Литургія о усопшихъ, и во святѣй Литургіи читается Апостолъ и Евангеліе дня и усопшаго, святому же на Литургіи не читается ни Апостолъ, ни Евангеліе. Того ради отъ панихидъ въ вечеръ оставляется Апостолъ и Евангеліе, яко да читается во святѣй Литургіи. По заамвонній же молитвѣ абіе поють: Со духи праведныхъ, и прочая. Также диаконъ, кадъ, надъ кутією, глаголетъ ектенію: Помилуй насъ, Боже, и прочая; священникъ молитву: Боже духовъ, и по возгласѣ: Яко Ты еси воскресеніе, абіе: Буди имя Господне, яко же и въ Служебникѣ напечатано есть на листѣ 440. По отпустѣ же святая Литургія ходятъ и на гробъ паки, аще тамо близъ есть, и также поють и глаголютъ, яко и по заамвонній молитвѣ, и отпустѣ за упокой; аще же гробъ есть въ церкви, якоже царей и великихъ князей, и абіе по заамвонній молитвѣ идуть съ кутією на гробъ, поюще: Со духи праведныхъ, и прочая, и глаголютъ ектенію и молитву: Боже духовъ, и прочая, яко предречеса“ (Матер. раск., 244—245 стр.).—Сн. ниже, 1 прим. на 1370 стр.

²⁾ Если нѣтъ извѣстія о смерти, нельзя поминать за упокой (Ц. Вѣд. 1896, 29).

³⁾ Въ дни служенія сорокоуста (какъ и въ день погребенія и въ другіе дни поминанія, когда совершаются заупокойныя службы) непременно слѣдуетъ отправлять какъ рядовую службу (по Минеи Мѣсячной), такъ и заупокойную (по Октоиху). Указаніе на это заключается въ 13 гл. Устава (Рук. д. с. п. 1897, 11).—Если во время сорокоуста встрѣтятся дни, въ которые совершать публичное поминаніе усопшихъ не положено (сн. ниже, 1370 стр.), то, обыкновенно, такіе дни пропускаются и очередная заупокойная служба сорокоуста переносится на другой день (Ц. В. 1897, 45); но поминаніе на проскомидіи и по освященіи Даровъ нѣтъ основанія опускать и въ указанные дни (сн. Ц. В. 1898, 1).

⁴⁾ Счетъ дней, обыкновенно, ведется такъ, что началомъ второго дня считается время отъ 12 часовъ первой ночи послѣ кончины усопшаго; слѣдовательно, если кончина послѣдовала, напр., 1-го числа, то послѣ нея третій день будетъ 3-го, девятый—9-го числа и т. д.

⁵⁾ Простой народъ имѣетъ глубокое благоговѣніе къ памяти умершихъ христіанскою смертію, знаетъ третини, девятини и „сорочинъ“. Кромѣ того крестьяне считаютъ непремѣнною своею обязанностію поминуть покойниковъ при освященіи дома, въ субботу передъ вѣнчаніемъ кого-либо изъ своей семьи, осенью по уборкѣ хлѣба, въ Рождество по недѣльникамъ, въ субботу Свято-Духовскую и Дмитріевскую, а въ иныхъ мѣстахъ—въ дни съ половины октября и до ноября включительно и вообще въ каждый маслѣцъ. Для этого они приносятъ въ церковь хлѣбъ и заказываютъ панихиды (Рук. д. с. п. 1872, 7). На обычай крестьянъ приглашать священника для служенія въ 40-й день панихиды въ открытыхъ воротахъ дома, гдѣ жилъ покойникъ, слѣдуетъ смотрѣть, какъ на суевѣріе, отъ котораго священникъ долженъ удерживать прихожанъ (Ц. Вѣд. 1896, 10).

⁶⁾ Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15 янв. 1909 г., согласно Высочайшему Рескрипту на имя Преосвящ. Антонія, митр. С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадтскаго), установлено ежегодное въ день кончины о. Іоанна, 20 декабря,

имянинъ¹⁾, въ той мысли, что умершій живъ и безсмертенъ по духу и нѣкогда совершенно обновится, когда Господь воздвигнетъ самое тѣло его²⁾ (подр. см. Рук. д. с. п. 1865, 20).

Для записи именъ усопшихъ (какъ и для именъ живыхъ) въ настоящее время употребляются такъ называемые помянники, въ древности называвшіеся диптихами³⁾. Различаются помянники церковные и частные. Первые хранятся въ

совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи (см. П. Вѣд. 1909, 3, офиц. ч.).

¹⁾ Могилевскимъ Архипастыремъ, Преосвящ. Стефаномъ, въ 1904 г. было установлено ежегодное во всѣхъ церквахъ Могилевской епархіи въ день св. великомуч. Георгія, 26 ноябр., помяновіе архіеп. Георгія Номисскаго, въ виду громадн. значенія въ исторіи западно-русской церкви вообще и въ исторіи Церкви Могилевской въ частности этого доблестнаго архипастыря, великаго борца за св. православную вѣру въ Бѣлорусскомъ краѣ, истиннаго и апостольскаго труженика, благодѣтеля всего западно-русскаго края (см. П. Вѣд. 1904, 51—52).

²⁾ Такъ какъ помяновіе усопшаго въ церкви составляетъ одну изъ церковныхъ требъ, за которыя добротнныя приношенія прихожанъ, согл. §§ 1 и 2 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, подлежатъ общему раздѣлу между членами причта, то вознагражденіе за означенное помяновіе должно итти въ братскую кружку и дѣлится наравнѣ съ прочими доходами на основаніи § 14 тѣхъ-же правилъ и циркул. указа Св. Синода отъ 4-го мар. 1885 г., 3 № (П. Вѣд. 1893, 17, 41; см. также 1903, 45; П. В. 1904, 15).—Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ завѣщаніи назначена какая-либо денежная выдача въ пользу церкви или монастыря „на помяновіе“, безъ яснаго и опредѣленнаго указанія о передачѣ денегъ на тотъ или другой предметъ, то проценты съ назначеннаго капитала должны быть дѣлены на двѣ равныя части, изъ коихъ одна идетъ въ пользу церкви или монастыря, а другая въ пользу причта, въ вознагражденіе за трудъ помяновія, самый же капиталъ во всякомъ случаѣ долженъ оставаться неприкосновеннымъ (Опред. Св. Сун. 6—15 сент. 1900 г.; см. П. Вѣд. 1900, 40, офиц. ч.).—За помяновіе умершихъ, особенно же за сорокоусты, священникамъ запрещено домогаться большой платы, но вѣдно довольствоваться тѣмъ, что дадутъ (Дух. Регл., Приб. о пресв., діак. и причтѣ, 21 ч.; Ук. 17 февр. 1765 г.; см. также выше, 950 стр.).—По мнѣнію „Цер. Вѣстника“, примѣнительно къ вышеприведенному опредѣленію Св. Синода 6—16 сент. 1900 г., изъ уплачиваемыхъ причту за сорокоустъ денегъ слѣдуетъ часть отдѣлять въ пользу церкви въ возмѣщеніе ея расходовъ на вино, масло, свѣчи и просфоры (если за это заказывающими сорокоустъ не платилось особо церковному старостѣ), хотя общаго распоряженія по духовному вѣдомству по этому поводу не было (П. В. 1903, 19).—Св. Синодомъ воспрещено настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей разсматривать печатныя воззванія съ указаніемъ таксы за помяновіе усопшихъ, такъ какъ эти способы пріобрѣтенія монастырскихъ доходовъ являются предосудительными и подрывающими уваженіе благочестивыхъ христіанъ къ св. обителямъ (см. П. Вѣд. 1894, 3, офиц. ч.).

³⁾ Начало употребленія диптиховъ при богослуженіи возводятъ ко временамъ Апостоловъ. Въ IV в. они являются уже во всеобщемъ употребленіи въ Церкви. Наименованіе „диптихи“ принадлежитъ до-христіанской древности и, по своей этимологіи (δύς—два раза и τῆβισον—складываю), обозначаетъ вообще всѣ предметы, которые складываются на двое. Частіе это наименованіе прилагалось къ складнямъ, приготовлявшимся, на подобіе записныхъ книжекъ, изъ слоеной кости, дерева и металловъ. Иногда эти складни состояли изъ трехъ дощечекъ, сложенныхъ вѣсть, и назывались триптихами, изъ пяти—пентаптихи, а если болѣе—полиптихами. Внутреннія стороны ихъ предназначались для записей, а наружныя украшались рельефными изображеніями. Доски для письма обыкновенно были воощены и на нихъ писали или изображали заостреннымъ стилемъ (Очерки памятн. правосл. иконографіи, Н. Покровскаго, 94—95 стр.). Церковь христіанская стала употреблять диптихи при богослуженіи, сохранивъ за ними прежнее названіе и замѣнивъ изображенія, которыми украшались свѣтскіе диптихи, священными изображеніями. Въ древности были распространены слѣдующіе виды диптиховъ: 1) диптихи вѣщальные, 2) диптихи живыхъ, 3) диптихи святыхъ или мартирологіи и 4) диптихи умершихъ. Въ диптихи умершихъ каждой церкви вписывались имена прежде всего мѣстныхъ епископовъ, сохранившихъ правила вѣры и нравственности неприкосновенными, потомъ имена епископовъ иноепархіальныхъ, отличавшихся святостію жизни, далѣе имена священниковъ, и, наконецъ, имена свѣтскихъ лицъ всякаго званія, состоянія и пола. Помяновіе по диптихамъ при совершеніи евхаристіи Церковь всегда считала особенною честью, почему ладила ея исключеніемъ изъ диптиховъ, какъ скоро обнаруживались грѣхи и заблужденія, бывшія прежде неизвѣстными (см. подр. Рук. д. с. п. 1894, 7). Отрадно сознавать, что то уваженіе и даже благоговѣніе, какими пользовались помянники у древнихъ христіанъ, унаслѣдовано и нашими простыми людьми. Въ самомъ дѣлѣ,—заглядите въ любую хату крестьянина, обратите ваше вниманіе первымъ долгомъ на передній уголъ въ избѣ, въ которомъ всегда помѣщается божница, и на этой то божницѣ вы непремѣнно найдете помяніе, содержащее имена усопшихъ и живыхъ родителей и родственниковъ (Уфим. Е. В. 1888, 2). То же самое, конечно, должно бы быть и въ жилищѣ каждаго православнаго христіанина. Служа

храматъ; въ нихъ вписываются преимущественно имена священно-церковно-служителей и благотворителей храма для поминовения тѣхъ и другихъ при богослуженіи¹⁾; церковные поминники называются сѣнодиками. Частные поминники или поминанія составляютъ принадлежность дома или семейства²⁾. Въ нихъ вписываются

какъ бы завѣщаніемъ отшедшихъ помянуть ихъ въ молитвахъ, поминанья, естественно, переносятъ мысль живыхъ къ загробной жизни, возбуждаютъ благочестивое настроеніе духа, даютъ доброе направленіе чувствамъ. И пастырямъ Церкви слѣдуетъ всѣми средствами поддерживать въ своихъ пасомыхъ св. обычай имѣть поминанья и помянуть по нимъ въ храмѣ и дома своихъ родныхъ и знакомыхъ (см. также выше, 890—891 стр.), не опуская изъ вида, что исчезновеніе того или другого обычая въ народѣ всегда сопровождается ослабленіемъ самыхъ вѣрованій и возрѣній, вызвавшихъ священный обычай и, наоборотъ, сохраненіе древнихъ благочестивыхъ обычаевъ поддерживаетъ въ силѣ и свѣжести самыя вѣрованія. Великое значеніе, при этомъ, имѣетъ учительство пастырей въ школахъ, и о.о. законоучителямъ должно съ особеннымъ стараніемъ поселять и укоренять въ учащихся сознание необходимости свято хранить всѣ подобнаго рода обычаи.

¹⁾ Определеніемъ Св. Синода, отъ 10—21 сент. 1904 г. за № 129, было постановлено: предписать причту Александровской церкви, что при домѣ Училищнаго Сѣода при Св. Синодѣ, вносить въ сѣнодикъ церковный, для вѣчнаго поминовения, имена жертвователей, завѣщавшихъ въ распоряженіе Св. Синода на нужды церковныхъ школъ значительныя суммы (Ц. Вѣд. 1904, 42, офиц. ч.).

²⁾ Обычай имѣть при церкви приходскій сѣнодикъ, или поминникъ, въ старое время на Руси былъ довольно распространенъ. Вслѣдствіи этого добрый обычай началъ ослабѣвать и сѣнодики при приходскихъ церквяхъ стали встрѣчаться все рѣже и рѣже. Но весьма желательно возстановленіе обычая имѣть при каждой церкви сѣнодикъ (см. подр. Новг. Е. В. 1895, 6; Мин. Е. В. 1898, 8). Отрадно, что въ послѣднее время приходскіе поминальные сѣнодики стали заводиться по нѣкоторымъ церквямъ во многихъ епархіяхъ (см. Риж. Е. В. 1898, 23). Нѣкоторые изъ священниковъ, внесши на основаніи метрики въ приходскій сѣнодикъ имена усопшихъ прихожанъ, считаютъ своею обязанностію помянуть ихъ, при содѣйствіи свободнаго псаломщика или діакона, на каждой проскомидіи, прочитывая изъ сѣнодика столько именъ, сколько позволитъ время, такъ чтобы въ продолженіе года разъ или болѣе помянуть всѣхъ внесенныхъ въ сѣнодикъ. По сообщенію одного изъ священниковъ, въ его приходѣ съ 5-тысячнымъ населеніемъ въ метрикахъ за 102 года набралось умершихъ, начиная съ 7-лѣтняго возраста, 4744; при скоромъ чтеніи оказалось возможнымъ за каждой проскомидіей помянуть въ теченіе 5 минутъ 790 именъ, а поминовеніе всѣхъ именъ закончить въ 6 литургій, и при 120 литургіяхъ въ году (по 52 воскресеній и субботъ, дванадцатые и мѣстные праздники и заказныя литургіи) всѣ имена можно помянуть 20 разъ въ году, если же читать медленнѣе, то 10 разъ (см. подр. Тамб. Е. В. 1904, 27; см. также Ц. Вѣд. 1907, 28). Такіе обычаи вполне заслуживаютъ поощренія; особенный же долгъ cadaго священника составляетъ наиболѣе частое поминовеніе усопшихъ, имъ напутствованныхъ и погребенныхъ (Ц. В. 1890, 39). Заслуживаетъ также полнаго одобренія укореняющійся по мѣстамъ обычай записывать въ приходскіе сѣнодики и скончавшихся иноприходныхъ священно-церковно-служителей и совершать по нимъ поминовеніе. Такъ, духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ Новгородской епархіи, дѣйствующее братское любовію другъ къ другу и во взаимномъ желаніи Божіей помощи въ дѣлѣ пастырскаго служенія, а по смерти вѣчнаго спасенія, постановило завести при каждой церкви сѣнодики, въ которыхъ записаны имена сослужащихъ священно-церковно-служителей округа для поминовения за каждой литургіей, а по смерти cadaго служить за упокой по священникѣ сорокоусть (40 литургій), по діакопѣ 20, а по псаломщикѣ 10 нарочитыхъ литургій, раздѣливъ ихъ по ровному числу на церковь, и, потомъ, помянуть за каждой литургіей (Новг. Е. В. 1899, 5).—Духовенствомъ одного изъ благочинническихъ округовъ Литовской епархіи было постановлено завести благочиннической сѣнодикъ, внося въ него имена усопшихъ священно-церковно-служителей благочинія, и на очередныхъ благочинническихъ собраніяхъ совершать торжественныя литургіи и панихиды; а вмѣстѣ съ этимъ имѣть книгу, которая хранилась бы у благочиннаго вмѣстѣ съ поминникомъ и въ которую вписывать біографіи усопшихъ священно-церковно-служителей благочинія возможно болѣе полныя, дабы изъ нея желающіе могли почерпнуть полезныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности своихъ предшественниковъ; совершая же ежегодныя панихиды по усопшимъ членамъ благочинія, обновлять и оживлять, чрезъ чтеніе ихъ жизнеописаній, въ памяти собравшихся правдивный образъ почившихъ, дабы тѣмъ самымъ выразить любовь и уваженіе къ памяти почившихъ, а чрезъ то вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпить взаимную связь и духовное единеніе и между живыми членами благочинія (Лит. Е. В. 1892, 43; см. также Под. Е. В. 1891, 12; Тамб. Е. В. 1894, 20; Риж. Е. В. 1898, 23; Ц. Вѣд. 1893, 19, 1902, 35).—Резолюціею Высокопреосвящ. Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 17 ноября 1892 года за № 4792, священникамъ Волынской епархіи было вѣдѣно въ обязанность завести, согласно обычаямъ Церкви съ древнѣйшихъ временъ христіанства, при церквяхъ диптики или поминники собственно церковныя, въ которые вписывать всѣхъ по порядку служившихъ священнослужителей и псаломщиковъ и эти поминники читать какъ на проскомидіи, такъ и послѣ освященія Даровъ, при всякомъ богослуженіи, а о вновь умирающихъ священнослужителяхъ совер-

имена умершихъ по желанію каждого семейства¹⁾ (см. выше, 901 стр., 74 прим.).

шать молитвенныя поминанія въ продолженіе сорока дней по смерти при всѣхъ церквахъ епархій, чтобы, молясь объ умершихъ членахъ причта, снискать милость у Бога и на живыхъ (Волин. Е. В. 1893, 1—2).—Заслуживаетъ также полного вниманія развивающійся въ послѣднее время среди духовенства разныхъ епархій, по почину самого же духовенства, особый видъ взаимопомощи: благотворительскій округъ въ случаѣ смерти своего собрата-духовнаго принимаетъ участіе въ судьбѣ осиротѣвшей семьи, облегчая ея скорбь общою молитвою и помощью. Такъ, постановленіемъ 2-го благотворительнаго округа Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской епархій, было рѣшено, кромѣ совершенія сорокоуста по каждомъ умершемъ членѣ окружного духовенства по очереди всѣмъ округомъ (начиная съ той церкви, гдѣ служилъ усопшій, а затѣмъ, по распредѣленію благотворительнаго въ другихъ церквахъ), оказывать оставшемуся семейству умершаго единовременное денежное вспоможеніе по слѣдующему расчету: въ случаѣ смерти священника, каждый священникъ округа вноситъ 3 руб., штатный діаконъ 2 руб. и каждый псаломщикъ—по рублю; въ случаѣ смерти штатнаго діакона каждый священникъ вноситъ по 2 руб., діаконъ тоже 2 руб. и псаломщикъ 1 руб., въ случаѣ смерти псаломщика, каждый священникъ, діаконъ и псаломщикъ вноситъ по 1 руб. (Ц. Вѣд. 1901, 52). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ, напримѣръ, въ Волганской, такая помощь сдѣлалась дѣломъ общепархіальнымъ: все духовенство участвуетъ во взносѣ определенной лѣнты въ пользу осиротѣвшей семьи. И это вполне разумно, потому что чѣмъ болѣе участіе въ тѣхъ существующихъ помощь (Ц. Вѣд. 1901, 11). Въ иныхъ епархіяхъ уже учреждены епархіальныя похоронныя кассы (см. Ц. Вѣд. 1902, 44). Нельзя не пожелать этимъ добрымъ починамъ духовенства самаго широкаго распространенія.

¹⁾ Многимъ извѣстно, какъ пишутся имена въ поминаньяхъ, принадлежащихъ простымъ людямъ. Въ нихъ не соблюдается должнаго порядка въ записываніи именъ: священники, архіереи, императоры записываются послѣ многихъ именъ мірскихъ людей, присоединяемое къ именамъ недавно скончавшихся слово „новопреставленный“ остается цѣлые годы (см. 1357 стр.), лица умершія числятся и среди поминаемыхъ за здравіе. Пишутся поминанія болѣею частію полуграмотными людьми, а потому нерѣдко случается, что нѣтъ никакой возможности прочесть трудно написанное имя. Тѣмъ труднѣе бываетъ разобратъ, что неграмотные писцы часто пропускаютъ буквы и пишутъ имена по народному произношенію: „Ермны“, „Перфила“, „Микола“, „Демьяна“, „Дементія“, „Елимана“, „Синафона“, „Сититей“, „Панфера“, „Горинны“, и прочее. Иногда же встрѣчаются уменьшительныя и ласкательныя имена: „Параску“, „Сашу“, „Пашу“ и проч. Кромѣ того, что отъ подобныхъ искаженій поминанія неудобны для употребленія при богослуженіи, эти самыя искаженія—грѣхъ, такъ какъ имена эти суть имена, которыя принадлежатъ святымъ, ихъ носившимъ. Поминанія какъ по внѣшнему своему виду, такъ и по употребленію, могутъ быть названы въ нѣкоторомъ смыслѣ богослужебными книжницами. На нихъ дѣлаются изображенія св. креста, внутри находятся различныя священныя изображенія; они вносятся во св. алтарь, читаются во время Божественной литургіи предъ св. престоломъ. Поминаніе—записъ на память потомству жившихъ на землѣ предковъ. Все это дѣлаетъ поминаніе книжницею важною для христианина и заставляетъ смотрѣть на нее съ уваженіемъ. Нѣкоторые священники сами берутъ на себя трудъ переписыванія плохо написанныхъ поминаній (см. Рук. д. с. п. 1904, 44). Слѣдовало бы также церковно-приходскимъ школамъ, насколько это позволяетъ ихъ силы и школьныя занятія учащихся, взять на себя трудъ писать поминанія для народа, не только потому, что эти школы обязаны способствовать лучшему религиозному состоянію и просвѣщенію народа Православной Церкви, но и потому, что программой ихъ полагается, „практическое ознакомленіе учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ“ (см. Программу церк.-славян. грамоты); исправленіе же поминаній и переписка ихъ дадутъ возможность именно практически ознакомить учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ. По желанію дающихъ, поминанія могутъ переписываться въ школѣ скорописью; болѣе же приличествуетъ поминанію полуставное письмо, которое, какъ не допускающее торопливости, пишется яснѣе, болѣе нравится простому народу и какъ то болѣе подходитъ къ поминаньямъ. Исполненіе письма можетъ производиться подъ руководствомъ учителей, а за правильностью писанія именъ можетъ наблюдать заѣконоучитель или его помощникъ (Моск. Цер. Вѣд. 1896, 8; Ц. Вѣд. 1907, 28).—На ряду съ безграмотностію и неправильностію записей поминаемыхъ именъ, не можетъ не обращать на себя вниманіе и допускаемая нѣкоторыми небрежностію въ отношеніи къ поминаньямъ, вслѣдствіе которой среди подаваемыхъ во св. алтарь поминаній встрѣчаются крайне ветхія и истерзанная, исчерканныя карандашемъ, замаранныя чернилами, облитыя масломъ и даже пропитанныя керосиномъ. По всему видно, что хранятся они не въ подобающемъ мѣстѣ, кладутся вездѣ, гдѣ придется, какъ обыкновенная вещь, на ряду съ прочими предметами хозяйственнаго обихода. Между тѣмъ, достойное уваженіе къ ихъ высокому молитвенному употребленію должно бы подсказывать, что хранить ихъ слѣдуетъ въ приличномъ мѣстѣ, въ чистотѣ и въ опрятности, и лучше всего—гдѣ-нибудь по близости къ священнымъ домашнимъ иконамъ. У нѣкоторыхъ есть добрый обычай подавать просфоры и поминанки въ особые мѣшечкахъ или платкахъ; но платки и мѣшечки попадаютъ иногда грязные, въ мѣшечкахъ же крохи отъ просфоръ остаются не выбранными по цѣлымъ недѣлямъ и, замѣтно, здѣсь смѣшиваются съ пылью и соромъ отъ обиденныхъ домашнихъ предметовъ (см. также Ц. В. 1903, 25). Не лишне также здѣсь отмѣтить, что вмѣсто поминанниковъ подаются иногда

Публичное поминаніе¹⁾ усопшихъ не совершается въ тѣ дни, въ которые воспрещается погребеніе усопшихъ²⁾.—См. также выше, 555, 592 и 596 стр.³⁾

Общее правило о совершеніи заупокойныхъ литургій въ нашей Церкви состоитъ въ томъ, что таковыя по преимуществу должны быть совершаемы въ будніе дни седмицы и въ частности по субботамъ, сообразно съ чѣмъ въ нашихъ апостолахъ и евангеліяхъ, между прочимъ, и указываются особыя апостольскія и евангельскія

простыя записки съ именами живыхъ и умершихъ. Записки эти нерѣдко бывають на обрывкахъ бумаги отъ ученическихъ тетрадей, отъ записныхъ книжекъ и отъ хозяйственныхъ даже счетовъ, такъ что, на ряду съ именами живыхъ и умершихъ, можно иногда встрѣтить помѣтки о количествѣ мяса, рыбы и проч. (см. подр. Тамб. Е. В. 1904, 27). Само собою разумѣется, что подобнаго рода печальныя явленія свидѣтельствуютъ о недостаткѣ разумнаго пониманія священной важности и высокаго назначенія записей именъ живыхъ и усопшихъ для ихъ поминовенія, на что, конечно, не можетъ не обратить своего вниманія настырь, ревнующій о духовномъ благѣ своихъ пасомыхъ.

¹⁾ Въ Моисеаной при Большомъ Треникѣ правило 169-е говоритъ: „Въ дванадцатодневномъ (т. е. 12 дней отъ Рождества Христова до Богоявленія), въ первую седмицу чотырдесятиницы, и въ великую (страстную) седмицу, и въ свѣтлую седмицу, и въ великіе праздникі поминны не бывають, прочее же во все лѣто поминаются“. Этимъ правиломъ воспрещается публичное поминаніе, подѣ каковымъ разумѣется: во-первыхъ, то поминаніе, которое состоитъ въ совершеніи обѣ усопшихъ вечерни и утрени или всенощнаго бдѣнія (см. 3 прим. къ 1297 стр.) и «Послѣдованія парастаса» (см. 1297 стр.), т. е. великой панихиды (см. Уст., 13 и 14 гл.); во-вторыхъ, поминаніе, состоящее изъ литургій, на которой положены заупокойные кондакъ на маломъ входѣ, прокиментъ, Апостолъ, аллилуія, Евангеліе, ектенія, причащенъ (каковая «служба за мертвыя», какъ это можно видѣть изъ 59-й гл. Устава, можетъ быть совершаема только въ седмичные дни, а не воскресные, для которыхъ поэтому и не назначено заупокойныхъ Апостола и Евангелія), и, въ третихъ,—произнесеніе на повечеріи тропаря «Со святыми упокой» и на полунощницѣ чтеніе тропарей за упокой, а также молитвы: «Помяни, Господи, въ надеждѣ воскресенія» (Ц. В. 1895, 7, 1909, 16).—Совершеніе и одной только панихиды (или литіи) до или послѣ литургій въ церкви тоже есть публичное поминаніе (см. Рук. д. с. н. 1890, 7; см. выше, 645 стр.).

²⁾ По указу Св. Синода 11 іюн. 1724 г., „во дни Его Императорскаго Величества и Всемилоствѣйшей Государыни Императрицы рожденія и тезоименитства и коронаціи, и всей Ихъ Величества Фамиліи тезоименитственные и въ прочіе, тому подобные, торжественные дни и въ навечеріяхъ тѣхъ дней по усопшимъ панихидѣ священнослужителями отнюдь не отправлять, а праздновать торжественно“. Но въ 1862 г. было постановлено, „чтобы впредѣ празднованіе рожденія и тезоименитствъ Членовъ Императорскаго Дома, кромѣ дней собственно Императорскихъ и Государя Наслѣдника Цесаревича, совершаемо было въ ближайшіе дни“ (Ук. Св. Сын. 2 мар. 1862 г.). Въ виду перенесенія этимъ послѣднимъ указомъ Св. Синода празднованія указанныхъ царскихъ дней на ближайшіе воскресные дни, въ тѣ дни будничные, съ которыхъ переносится празднованіе царскихъ дней, считается дозволительнымъ поминаніе усопшихъ (см. Рук. д. с. н. 1887, 19, 1890, 7; см. также Ц. В. 1896, 4; см. 1909, 16).

³⁾ Если придется хоронить усопшаго въ какой-либо изъ тѣхъ дней, когда совершеніе литургій по Уставу не полагается, то отпѣваніе усопшаго совершается безъ предваренія его совершеніемъ литургій, такъ какъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по какому-либо уважительнымъ причинамъ, если можетъ быть въ указанные дни совершена полная литургія, то не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстнаго Е. Н. Митрополита Филарета архимандриту Антонію писалъ: „Совершеніе литургій Златоусту въ постные дни не есть важное измѣненіе порядка; но должно щадить истыхъ ревнителей, которые, неглубоко вникая въ духовное, легко сблужаются видимымъ. Поэтому я въ весьма рѣдкихъ случаяхъ разрѣшалъ совершеніе сей литургіи“ (Пис. Ант., т. IV). Но, по указанію нѣкоторыхъ, въ такіе дни Великимъ постомъ, не только по случаю погребенія, но и по случаю вообще поминовенія усопшаго, священники могутъ совершать литургію Пржедосвященныхъ Даровъ (о. Хойнацкій, 73, 117—118 стр.; Рук. д. с. н. 1890, 6, 1895, 8; см. выше, 15 прим. на 924 стр.); однако и это будетъ нарушеніе церковнаго Устава, такъ какъ онымъ Уставомъ совершеніе въ указанные дни означенной литургіи не полагается, за исключеніемъ лишь въ Уставѣ же указанныхъ (см. Уст. 34, 35 храм. гл., 24 февр. и 9 мар.) случаевъ (см. Ц. В. 1896, 35; см. также выше, 1 прим. на 769 стр.).—Въ виду частаго нарушенія церковнаго Устава со стороны священниковъ совершеніемъ въ Великій постъ полной литургіи по случаю отпѣванія или поминовенія усопшихъ, Подольскимъ Е. Н. было вмѣнено въ обязанность слѣдить, чтобы въ Великій постъ по буднимъ днямъ (кромѣ субботъ) не совершалась священниками полная литургія и чтобы благочинные доносили епархіальному пачальству о нарушителяхъ церковнаго Устава (Подол. Е. В. 1895, 8).—Московскимъ Е. Н. въ 1894 г. было издано по епархіи распоряженіе, воспрещающее совершеніе заупокойныхъ литургій св. Іоанна Златоуста или Пржедосвященныхъ Даровъ въ тѣ дни Великаго поста, когда по Уставу служеніе сихъ литургій не положено (Моск. Ц. В. 1894, 9).—

чтенія отдѣльно для каждого дня, начиная съ понедѣльника до субботы¹⁾ (см. выше, 698 стр.). Что касается праздничныхъ дней, то, кромѣ великихъ праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ и святыхъ, храмовыхъ праздниковъ и дней святыхъ съ бдѣніемъ, не полагается совершать заупокойной службы и въ дни воскресные; послѣднее видно изъ того, что для дней воскресныхъ совсѣмъ не положено заупокойныхъ апостола и евангелія, кондака за упокой и проч. Понятное дѣло, что во всѣ тѣ праздничные дни (вышепоименованные), равно какъ и въ воскресные дни, въ которые запрещается отправлять заупокойную службу, и рѣчи не можетъ быть о пѣвн заупокойныхъ пѣснопѣвн, чтеніи заупокойныхъ апостола и евангелія, произнесеніи заупокойной ектеніи на литургіи и совершеніи заупокойной литіи по заамвонной молитвѣ. Но благочестивому христіанскому чувству не воспрещается помянуть усопшихъ въ праздничные и воскресные дни, когда по Уставу полагается совершеніе полной литургіи. Этому поучаетъ самый характеръ и содержаніе литургіи вообще, на которой помяновеніе усопшихъ всегда полагается и на проскомидіи, и по освященіи св. Даровъ. Только помяновеніе это въ воскресные и праздничные дни, согласно дѣйствующему Уставу и обычаю церковному, благопристойнѣ всего ограничивать по преимуществу помяновеніемъ данныхъ именъ на проскомидіи и по освященіи Даровъ, не прилагая ни заупокойной ектеніи, ни заупокойныхъ апостоловъ и евангелій, тѣмъ болѣе, что для воскресныхъ и праздничныхъ дней особенныхъ апостольскихъ и евангельскихъ заупокойныхъ чтеній не полагается²⁾. Этому учить и существующая въ нашей Церкви «Панихидная роспись» о помяновеніи усопшихъ Особъ Царствующаго Дома, въ силу каковой росписи даже

въ Вологодской епархіи мѣстнымъ Е. Н. было сдѣлано въ 1900 г. распоряженіе, чтобы священниковъ, совершающихъ полную литургію въ дни Великаго поста, кромѣ дней указанныхъ Уставомъ, имѣти на особомъ замѣчаніи, какъ неблагонадежныхъ пастырей, служащихъ Христовой Церкви и нарушающихъ ея Уставы (Волог. Е. В. 1900, 21).—Вольскіимъ Е. Н. было предписано духовенству епархіи неуклонно слѣдовать 52-му правилу VI Всел. собора (см. выше, 552 стр.) и не допускать въ сіи дни служенія Златоустовой литургіи, напр., ради погребенія своей тещи или сорокового дня жены старосты или какого бы то ни было иного событія. Особенно неразумно оправдывать такое своеволие ссылкой на христіанскую любовь, ибо Апостолъ свидѣтельствуетъ, что любовь «не безчинствуетъ» (1 Кор. 13, 6), да и не можетъ быть пользы для душъ умершихъ или живыхъ отъ поцранія священныхъ правилъ, внушенныхъ Церкви Божественнымъ Духомъ (см. Ц. В. 1904, 15).—См. выше, 1 прим. къ 555 стр.—Вообще постановленія Устава относительно совершенія литургіи св. Іоанна Златоуста или Пржедосвященныхъ Даровъ въ седмичные дни св. Четиредсятицн настолько ясны, что никакихъ недомѣлнхъ возбуждать не могутъ; если же на практикѣ и встрѣчаются иногда отступленія отъ Устава, то это допускается, несомнѣнно, по нуждѣ, или въ виду вполне уважительныхъ причинъ (см. Ц. В. 1897, 2), такъ какъ указанія правила Устава не исключаютъ, при уважительныхъ обстоятельствахъ, полезной снисходительности (сн. О церковной дисциплинѣ, В. Кипарисова, 154, 200 стр.), но при этомъ священникамъ должно имѣть въ виду, что измѣненія въ указанномъ случаѣ узаконеннаго Уставомъ порядка могутъ быть допускаемы только съ разрѣшенія мѣстнаго Пресвященнаго.

¹⁾ Когда особой заупокойной литургіи по умершемъ не совершается, а только подается просфора на проскомидію для изытія изъ нея частицы въ память усопшаго (а также и одна записка съ именемъ усопшаго или помянанаго), тогда помяновеніе усопшаго ограничивается только изытіемъ въ память его частицы изъ просфоры (см. выше, 890—891 стр.) и помяновеніемъ его имени по освещеніи Даровъ (см. Ц. В. 1893, 45). Когда же совершается особая заупокойная литургія по усопшемъ, тогда должно не только на проскомидіи вынуть изъ просфоры особую частицу за усопшаго и помянуть его имя по освященіи Даровъ, но и на литургіи оглашенныхъ послѣ сугубой ектеніи произнести заупокойную ектенію объ усопшемъ и присоединить особая усиленные объ упокоеніи усопшаго моленія Церкви и особая заупокойная чтенія и вообще совершать все то, что указано въ Уставѣ о службахъ заупокойныхъ (Рук. д. с. п. 1893, 24; см. выше, 73 прим. на 901 стр. и 1 прим. на 1366 и 1370 стр.).

²⁾ Пѣвныя поколѣнія растутъ въ томъ ложномъ понятіи, что помяновеніе на ектеніи и литіи имѣетъ болѣе значеніе, чѣмъ на проскомидіи, что заупокойная литургія—не литургія, если не помянуть на ектеніи почившихъ, если не прочесть апостолъ и евангеліе за упокой. И вносится въ практику церковную мірское пониманіе дѣла. Слѣдовало бы всѣмъ и каждому твердить, что Уставъ не позволяетъ читать гласно помянанья въ воскресные дни, что это несущественно и для усопшихъ бесполезно (какъ нарушеніе Устава), что это желаетъ помянуть именно на ектеніи, тотъ не полѣнится и въ субботу прийти. А по субботамъ слѣдовало бы неопустительно служить заупокойную литургію и келѣбно помянуть отцевъ и братій нашихъ. Къ этому бы скоро привыкли и міряне (Ц. В. 1888, 23).—По чину литургіи заупокойная ектенія положена одна, да и практически было бы нелепымъ произносить ихъ нѣсколько въ тѣхъ случаяхъ, когда число поминаемыхъ

поминовение Царствующихъ Особъ не совершается въ воскресные и праздничные дни, а переносится или на канунъ этихъ дней или въ слѣдующую ближайшую субботу (о. Хойнакий, 72 стр.; Рук. д. с. п. 1890, 7; Ц. В. 1893, 41, 45, 1894, 10, 23; Ц. Вѣд. 1896, 3). Если Церковь не положила въ воскресные дни на ектеніи гласнаго поимяннаго поминовения, ограничившись общимъ прошеніемъ объ усопшихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ на сугубой ектеніи, то ясно, кажется, что нарушение этого постановленія Церкви нельзя признать дѣломъ полезнымъ для усопшихъ, а слѣдовательно оно и не нужно ¹⁾. Надо же сознаться, что Церковь несравненно любвеобильнѣе и благопопечительнѣе къ усопшимъ чадамъ своимъ, чѣмъ мы грѣшные: намъ ли учить ее въ этомъ случаѣ? Надобно признать и то, что есть же разница въ поимянномъ и общемъ поминовеніи ²⁾. Впрочемъ, нельзя рѣшительно отвергать возможность заупокойной ектеніи на всякой воскресной литургіи вообще. Исключенія всегда и вездѣ бывають, и сути дѣла не измѣняютъ. Понятно, напримѣръ, если въ воскресенье вынесенъ въ церковь покойникъ за литургію: какъ же не сказать о немъ ектеніи? Но пусть же это будетъ не правило, а исключеніе (Ц. В. 1888, 23; см. выше, 3 прим. къ 1315 стр.).

При совершеніи панихиды или литіи въ память усопшаго ставится на особомъ столѣ кутія, и коливо, т. е. сваренныя зерна пшеницы или другія, насыщенные сахаромъ или медомъ, отчего кутія всегда имѣетъ сладкій и пріятный вкусъ ³⁾. Значеніе кутіи и употребленіе ея при погребеніи, а также и при всякомъ поминовеніи умершаго—слѣдующее: сѣмена заключаютъ въ себѣ жизнь и, будучи посажены въ землю, произво-

дѣніемъ достигаетъ значительнаго количества (Ц. В. 1896, 29; см. выше, 73 прим. на 901 стр.). Но при совмѣстномъ поминовеніи съ Особами Императорской Фамиліи всѣхъ прочихъ лицъ, слѣдуетъ за Особой Императорской Фамиліи произносить отдѣльную ектенію.

¹⁾ Что касается дней Страстной седмицы, то митрополитъ Филаретъ писалъ къ преосвященному Леониду по поводу просьбы одного лица о совершеніи панихиды въ годовщину кончины его матери въ Великій патокъ слѣдующее: „Кажется вопрошающій, не предавая вопроса, могъ бы сказать: смѣю ли рядомъ съ воспоминаніемъ крестной смерти Господней поставить память кончины моей матери, когда въ сей день Церковь святыхъ прославленныхъ почитать не позволяетъ? Если не хочетъ совѣсть подчиниться уставу Церкви: пусть совершитъ панихиду завтра предъ литургіею, а не въ пятницу“ (Душеносл. Чтен. 1883 г., февр., 253 стр.).

²⁾ Строго придерживаясь Устава церковнаго, нельзя согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ священнослужителей, которые, выходя изъ того соображенія, что поминовеніе усопшихъ въ дни праздничные и воскресные не противорѣчитъ понятію о литургіи и что къ прошеніямъ сугубой ектеніи, произносимой на всякой литургіи, присоединено самою Церковью прошеніе: «о блаженныхъ и приснопамятныхъ святѣйшихъ патріарсахъ православныхъ, и благочестивыхъ царехъ, и благовѣрныхъ царикахъ, и создателяхъ святаго храма сего, и о всѣхъ преждепочившихъ отцѣхъ и братіяхъ, здѣ лежащихъ и повсюду, православныхъ»,—признать дозволительнымъ произнесеніе заупокойной ектеніи на литургіи праздничной и воскресной (см. Рук. д. с. п. 1887, 7; Ц. Вѣд. 1905, 46). Даже естественное утомленіе богомольцевъ продолжительностію праздничнаго богослуженія внушаетъ пастырю быть весьма осторожнымъ, чтобы поминовеніе, продолжающееся въ иныхъ церквахъ 30—40 минутъ, не заставило немощныхъ тѣломъ или духомъ уйти изъ храма, не преслуживъ важнѣйшихъ частей литургіи (см. подр. Ц. Вѣд. 1905, 46). Во всякомъ случаѣ иное дѣло—поминовеніе усопшихъ негласное на проскомидіи и по освященіи даровъ и одно прошеніе сугубой ектеніи объ усопшихъ, и другое дѣло—поминовеніе усопшихъ на литургіи съ прибавленіемъ заупокойныхъ пѣснопѣій, заупокойныхъ чтеній апостольскихъ и евангельскихъ и особыхъ заупокойныхъ ектеній. Последняго рода прибавленія на литургіи праздничной и воскресной несогласны съ духомъ радости и торжественности этихъ дней, противныя требованіямъ Устава церковнаго (Рук. д. с. п. 1890, 7; Ц. В. 1888, 13, 1889, 35, 1892, 39, 1893, 45, 1894, 10, 23; Ц. Вѣд. 1896, 8, 1905, 46; см. Рук. д. с. п. 1887, 16, 17; Ц. В. 1889, 4, 1892, 19; Номоканонъ при Бол. Требникѣ, А. Павлова, 314—316 стр.). Приснопамятнѣй Московскій святитель Филаретъ, получивъ въ субботу вечеромъ извѣстіе о смерти своей любимой сестры, въ воскресенье пишетъ письмо роднымъ и говоритъ: „сегодня помянули мы почившую тайно, а завтра будетъ открытое поминовеніе“ (Письма къ роднымъ, 247 №).

³⁾ Во многихъ мѣстахъ принято, кромѣ кутіи, приносить еще въ память усопшаго хлѣбъ. Это приношеніе хлѣбовъ, добровольно затымъ жертвуемыхъ въ пользу причта, само по себѣ, конечно, нисколько не предосудительно. Но, къ глубокому сожалѣнію, встрѣчаются при этомъ такіе суевѣрные обычаи, какъ качаніе родственниками усопшаго вверхъ и внизъ принесенными въ церковь для заупокойнаго поминовенія хлѣбами, во время пѣнія: «Вѣчная память». По сообщенію нѣкоторыхъ, наблюдаемый въ иныхъ мѣстахъ Малороссіи подобнаго рода обрядъ, не указываемый никакими богослужебными книгами и самъ по себѣ лишенный всякаго смысла, извѣстенъ подъ церковнымъ названіемъ „чина панагій“ или, по народному, „поднятія дарниковъ“, „поднятія воздуха“.

дать новое растеніе, соотвѣтствующее сѣмени. Какъ въ разложеніи сѣмени заключается процессъ прозябанія его, такъ точно и въ разложеніи тѣла заключается процессъ его прозябанія для будущей жизни. Сѣмена, приправляемые сахаромъ или медомъ, означаютъ — вѣру и надежду живыхъ, что усопшая въ благочестіи душа наслѣдуетъ сладкую, пріятную загробную жизнь. Сахаръ, медъ, употребляемые въ кутію, вообще означаютъ, что для православныхъ и благочестивыхъ, по всеобщемъ воскресеніи, наступитъ сладкая и пріятная жизнь. Такимъ образомъ, кутія есть видимое выраженіе увѣренности живыхъ въ безсмертіи почившихъ, въ ихъ воскресеніи и ихъ блаженной вѣчной жизни чрезъ Господа Иисуса Христа, даровавшего Своимъ вѣрнымъ рабамъ воскресеніе и жизнь 1). Сумеонъ Солунскій пишетъ: „Мы приносимъ Богу сѣмена съ другими различными плодами, выражая тѣмъ, что и человѣкъ, какъ сѣмя, какъ плодъ изъ земли, полагаемый въ землѣ, какъ пшеница, опять возстанетъ Божественною силою и, какъ бы прозябшій, приведенъ будетъ ко Христу живымъ и совершеннымъ. Какъ малѣйшее сѣмя, погребенное въ землѣ, возрастаетъ въ послѣдствіи и приноситъ обильный, зрѣлый и совершенный плодъ, такъ и человѣкъ, предаваемый смертію землѣ, опять возстанетъ“ (Нов. Скриж.).

Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.

Многіе священники, особенно молодые, не знаютъ, какъ слѣдуетъ встрѣчать Архипастыря, посѣщающаго вѣренныя ему церкви. Это незнаніе порядковъ, наблюдаемыхъ въ помянутомъ случаѣ, вводитъ священника въ суетливое безпокойство, непріятно бросающееся въ глаза какъ Преосвященному Архіерею, такъ и прихожанамъ, часто въ большомъ количествѣ собирающимся для принятія благословенія отъ своего Архипастыря. Частые случаи замѣшательства, допускаемаго неопытными священноцерковно-служителями при встрѣчѣ Архіереевъ, побудили Московскую Духовную Консисторію въ 1841 году опубликовать „Чинъ“ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей. Вотъ этотъ „Чинъ“ съ указаніемъ особенностей, необходимыхъ на практикѣ настоящаго времени. 1) „При приближеніи Архіерея къ церкви, начинается звонъ, который прекращается уже по вступленіи Архіерея въ церковь“. 2) „Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія врата и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (конечно въ облаченіи) съ кадиломъ и причетниковъ въ стихаряхъ (если посвящены) съ подсвѣчниками“. [На практикѣ священникъ обыкновенно встрѣчаетъ Архіерея не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) долженъ имѣть въ правой рукѣ кадило, а въ лѣвой возженную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ или служителей долженъ стоять со св. водою]. 3) „Когда Архіерей приложится ко кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ алтарь, полагаетъ его на престолъ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія Архіерея въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери“. [На практикѣ дѣло бываетъ иначе. Послѣ того какъ Архіерей положитъ св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ сямъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается около амвона. Въ то время какъ Архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю, поклоняется мѣстнымъ иконамъ и входитъ съ самымъ алтаремъ, причетники поютъ тропарь храмовому святому или празднику; затѣмъ—діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ, возглашаетъ сокращенную сугубую ектенію—ту самую, которая положена на простодневной утренѣ предъ шестопсалмиемъ, священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпустъ; наконецъ, если Архіерей потребуетъ, діаконъ или священникъ возглашается многолѣтіе Августѣйшей Фамиліи, Святѣйшему Синоду, самому Преосвященному и паствѣ;

и состоитъ будто бы въ томъ, что священникъ, взявъ одинъ изъ принесенныхъ небольшихъ хлѣбцовъ, вынимаетъ изъ него копьемъ частицу, вкладетъ ее на воздухъ (покровецъ), а затѣмъ этотъ воздухъ съ частицею поднимается родственниками усопшаго при участіи священника. Само собою разумѣется, совершеніе чего-либо подобнаго вышесказанному не должно быть допускаемо священниками, и самое существованіе такихъ обычаевъ ясно свидѣтельствуетъ о недостаточной внимательности приходскихъ пастырей къ духовно-нравственному и умственному состоянію своихъ пасомыхъ (Ц. В. 1897, 15, 1908, 27).

1) Нѣкоторые начало этого обычая видятъ въ употребленіи христіанами по извѣстному случаю колива при Юліанѣ Отступникѣ (см. выше, 93—94 и 563 стр.); но, по мнѣнію другихъ, такъ какъ тогда коливо было употреблено по особому случаю, то естественнѣе усматривать начало заушечной кутіи въ древнихъ вечерахъ любви (см. подр. Сарат. Е. В. 1897, 19).

и уже послѣ многолѣтія, принявши крестъ отъ Архіерея, священникъ вѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь]. 4) „Священникъ, развѣвъ на престолѣ св. антиминсѣ, поставляетъ св. Дары и муро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того какъ Архіерей осмотритъ св. Дары и муро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антиминсѣ“. 5) „Если Архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается“. 6) „По выходѣ Архіерея изъ церкви звонъ возобновляется“. [Кромѣ того, ко времени посѣщенія церкви епархіальнымъ Архіереемъ, каждый приходскій священникъ долженъ подготовить всѣ церковные документы, собрать ихъ всѣ вѣстѣ и положить въ ризницѣ или въ алтарѣ на видномъ мѣстѣ, чтобы можно было представить ихъ на разсмотрѣніе Преосвященнаго, по первому его требованію; наконецъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, вѣстѣ съ церковными документами, приходскіе священники обязаны представлять Преосвященному записку о своей пастырской дѣятельности за минувшій годъ, при чемъ обыкновенно прилагаются всѣ проповѣди и поученія священника, сказанныя имъ въ своей приходской церкви въ продолженіе отчетнаго года]. (Ц. Вѣд. 1890, 25).

Чинъ, бываемый въ церквахъ, находящихся на пути ВЫСОЧАЙШАГО шествія.

Блаженной памяти Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ въ 1824 г. былъ составленъ и данъ въ руководство духовенству Московской епархіи слѣдующій чинъ встрѣчи Государа Императора. 1) По приближеніи Его Императорскаго Величества къ селенію, начинается благовѣстъ, а по вѣздѣ въ селеніе—звонъ. 2) Когда Его Императорское Величество проѣзжаетъ мимо церкви, священникъ стоитъ предъ церковію на паперти въ праздничномъ облаченіи, держа въ рукахъ святой крестъ, діаконы съ кадиломъ, а причетники со свѣчами, въ стихаряхъ; могутъ быть притомъ и хоругви, смотря по удобности¹⁾. 3) Если Его Императорское Величество не изволитъ останавливаться, священникъ осѣняетъ Его Величество крестомъ, не сходя съ своего мѣста, діаконы кадятъ, а потомъ возвращаются въ церковь. 4) Если Его Императорское Величество изволитъ выйти изъ экипажа къ церкви, священникъ подноситъ Его Императорскому Величеству крестъ для цѣлованія, держа оный также въ рукахъ, а не на блюдѣ²⁾. Въ сіе время звонъ прекращается. 5) Если Его Императорское Величество изволитъ итти въ церковь, священникъ съ причтомъ предшествуютъ Ему съ пѣніемъ стиха: «Богъ Господь и явился намъ» и проч., однажды, и, показавъ Его Императорскому Величеству между амвономъ и клиросомъ мѣсто, на которомъ прилично быть ковроу, становится на своемъ мѣстѣ за амвономъ, діаконы по лѣвую руку священника, а причетники по клиросамъ. 6) Діаконъ говоритъ ектенію: «Помяни насъ, Боже» и проч., «Еще молимся о Благочестивѣйшемъ» и проч., «Еще молимся о Святѣйшемъ» и проч., «Еще молимся о всемъ ихъ христіанскому воинствѣ», «Еще молимся за всю братію и за вся христіаны». 7) Священникъ говоритъ возгласъ: «Яко милостивъ» и проч. 8) По семъ отпустъ. 9) Діаконъ говоритъ многолѣтіе Государю Императору и Высочайшей Фамиліи, начиная такъ: «Благоденственное и мирное житіе» и проч. Пѣвцы поютъ: «многая лѣта». Должно полагать, что въ сіе время Его Императорское Величество изволитъ прикладываться къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери. 10) Въ шествіи Его Императорскаго Величества изъ церкви, священникъ съ причтомъ предшествуетъ Ему по прежнему, и звонъ опять начинается. 11) Наблюдать, чтобы во время пребыванія Его Императорскаго Величества въ церкви, народъ не тѣснился къ алтарю, а колыми паче, чтобы не входилъ въ алтарь. 12) Когда Его Императорское Величество отправится въ дальнѣйшій путь, священникъ съ причтомъ въ то же время совершаютъ о благополучномъ шествіи Его Императорскаго Величества молебное пѣніе со звономъ.

По сему же чину поступать и при встрѣчѣ Государины Императрицы, Государа Наслѣдника и прочихъ Особъ Высочайшей Фамиліи (Ц. Вѣд. 1890, 45).

¹⁾ По Высочайшему указу 10 апр. 1828 г. (П. С. З., 1930 №), во время вояжа Его Величества въ ночное время для встрѣчи Его изъ церкви не выходить.

²⁾ Указомъ Св. Синода 15 окт. 1843 г., 14285 №, подтверждено не произносить рѣчей во время путешествій Государа Императора.