



Тем, что эта книга дошла до Вас, мы обязаны в первую очередь библиотекарям, которые долгие годы бережно хранили её. Сотрудники Google оцифровали её в рамках проекта, цель которого – сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Эта книга находится в общественном достоянии. В общих чертах, юридически, книга передаётся в общественное достояние, когда истекает срок действия имущественных авторских прав на неё, а также если правообладатель сам передал её в общественное достояние или не заявил на неё авторских прав. Такие книги – это ключ к прошлому, к сокровищам нашей истории и культуры, и к знаниям, которые зачастую нигде больше не найдёшь.

В этой цифровой копии мы оставили без изменений все рукописные пометки, которые были в оригинальном издании. Пускай они будут напоминанием о всех тех руках, через которые прошла эта книга – автора, издателя, библиотекаря и предыдущих читателей – чтобы наконец попасть в Ваши.

Правила пользования

Мы гордимся нашим сотрудничеством с библиотеками, в рамках которого мы оцифровываем книги в общественном достоянии и делаем их доступными для всех. Эти книги принадлежат всему человечеству, а мы – лишь их хранители. Тем не менее, оцифровка книг и поддержка этого проекта стоят немало, и поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые меры, чтобы предотвратить коммерческое использование этих книг. Одна из них – это технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас:

- **Не использовать файлы в коммерческих целях.** Мы разработали программу Поиска по книгам Google для всех пользователей, поэтому, пожалуйста, используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- **Не отправлять автоматические запросы.** Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого рода. Если Вам требуется доступ к большим объёмам текстов для исследований в области машинного перевода, оптического распознавания текста, или в других похожих целях, свяжитесь с нами. Для этих целей мы настоятельно рекомендуем использовать исключительно материалы в общественном достоянии.
- **Не удалять логотипы и другие атрибуты Google из файлов.** Изображения в каждом файле помечены логотипами Google для того, чтобы рассказать читателям о нашем проекте и помочь им найти дополнительные материалы. Не удаляйте их.
- **Соблюдать законы Вашей и других стран.** В конечном итоге, именно Вы несёте полную ответственность за Ваши действия – поэтому, пожалуйста, убедитесь, что Вы не нарушаете соответствующие законы Вашей или других стран. Имейте в виду, что даже если книга более не находится под защитой авторских прав в США, то это ещё совсем не значит, что её можно распространять в других странах. К сожалению, законодательство в сфере интеллектуальной собственности очень разнообразно, и не существует универсального способа определить, как разрешено использовать книгу в конкретной стране. Не рассчитывайте на то, что если книга появилась в поиске по книгам Google, то её можно использовать где и как угодно. Наказание за нарушение авторских прав может оказаться очень серьёзным.

О программе

Наша миссия – организовать информацию во всём мире и сделать её доступной и полезной для всех. Поиск по книгам Google помогает пользователям найти книги со всего света, а авторам и издателям – новых читателей. Чтобы произвести поиск по этой книге в полнотекстовом режиме, откройте страницу <http://books.google.com>.

ВЫПИСКИ
ИЗЪ
ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦОВЪ

II
УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ,

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

А ТАКЖЕ ИЗЪ

старопечатныхъ и древлеписьменныхъ книгъ и со-
чиненій духовныхъ и свѣтскихъ писателей
по вопросамъ вѣры и благочестія, пророкашнымъ старообрядцамъ.

Составилъ
Самарскій епархіальный миссіонеръ
іерей Димитрій Александровъ.

Безплатное приложеніе къ журналу „Православный Путеводитель“.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія И. В. Леонтьева. Басковъ переулокъ, 4.
1907.

Напечатано при Святейшем Патриархе Московском и всея Руси Алексие П по благословению преосвященного Виктора епископа Тверского и Кашинского.

Издано Тверским отделением Российского международно-го фонда культуры.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящее время старообрядцы ведутъ борьбу съ православною Церковью совсѣмъ не такъ, какъ прежде: старопечатными книгами и рукописями они не удовлетворяются, а «рыщутъ, какъ говорятъ преп. Викентій Лиринскій, по всѣмъ книгамъ божественнаго закона»; тщательно слѣдятъ за современною духовною литературою, подмѣчая вездѣ такъ или иначе благопріятствующія ихъ заблужденіямъ мысли; приводятъ свидѣтельства «отъ виѣшнихъ», не только *православныхъ* духовныхъ и свѣтскихъ писателей, но и *не православныхъ*; особенно же полною рукою черпаютъ доказательства изъ святоотеческихъ твореній въ русскомъ переводѣ. Само собою понятно, что миссіонеру и приходскому священнику нельзя теперь вступать въ бесѣду съ ними, имѣя подъ руками одни старопечатныя книги да «Выписки изъ старопечатныхъ и древлеписменныхъ книгъ» А. Озерскаго, но необходимо запастись свѣдѣніями и изъ святоотеческихъ твореній въ русскомъ переводѣ. Дать эти свѣдѣнія и поставилъ своею задачею авторъ предлагаемыхъ вниманію читателей «Выписокъ».

Эти «Выписки» были составлены о. Д. Александровымъ въ пособіе при бесѣдахъ—самому себѣ, а также его ближайшимъ помощникамъ и сотрудникамъ по миссіи, которые просили его объ этомъ, такъ какъ не въ состояніи были имѣть подъ руками всѣ необходимыя для полемики съ расколомъ книги. За невозможностію обработать свои «Выписки» тщательно, авторъ долго не рѣшался выпускать ихъ въ свѣтъ, хотя преосвященный Симбирскій Гурій (нынѣ уже умершій), подъ руководствомъ котораго онъ въ свое время проходилъ служеніе по миссіи въ Самарской епархіи, настойчиво совѣтовалъ выпустить ихъ и даже хотѣлъ издать на свой счетъ. Наконецъ, по усиленной нашей просьбѣ, о. Димитрій въ 1905 году изъявилъ согласіе издать «Выписки» въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ нашему журналу, но, за

множествомъ дѣлъ, успѣлъ приготовить ихъ только въ апрѣлѣ сего года, почему онѣ и запоздали своимъ выходомъ.

Выписки сдѣланы большею частію изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви въ русскомъ переводѣ, но встрѣчаются выписки изъ старопечатныхъ и древлеписменныхъ книгъ и сочиненій свѣтскихъ и духовныхъ писателей. Расположены онѣ по степени важности и ясности въ отношеніи доказываемой мысли. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сдѣланы краткія примѣчанія и поясненія, которыя легко отличить читатель.

Дай Богъ, чтобы эти «Выписки» хотя отчасти восполнили пробѣлъ въ нашей полемикѣ съ старообрядчествомъ и принесли возможно большую пользу всѣмъ труждающимся въ дѣлѣ миссіи и братіямъ старообрядцамъ.

Редакція.

ГЛАВА I.

1. Внѣ Церкви нѣтъ спасенія и даровъ Св. Духа.

I. Св. Иринеи, еп. Лионскій («Пять книгъ противъ ересей» въ рус. перев. прот. Преображенскаго. Москва, 1871 г.).

а) Кто отдѣляется отъ церкви и послѣдуетъ бабьимъ баснямъ, тѣ по истинѣ суть самоосужденные, которыхъ Павелъ повелѣваетъ намъ послѣ перваго и втораго вразумленія отвращаться (кн. 1, гл. 16, стр. 77).

б) «Не должно искать у другихъ истины, которую легко получить отъ церкви, ибо апостолы, какъ богачъ въ сокровищницу, исполнѣ положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ изъ нея питіе жизни. Она именно есть дверь жизни, а всѣ прочіе (учители) суть воры и разбойники» (кн. III, гл. 4, стр. 279).

в) «Гдѣ церковь, тамъ и Духъ Божій; и гдѣ Духъ Божій, тамъ церковь и всякая благодать, а Духъ есть истина. По сему кто непричастенъ Его, не питаются для жизни отъ сосцевъ матери, не пользуются чистѣйшимъ источникомъ, исходящимъ отъ тѣла Христова, но выкапываютъ себѣ сокрушенные колодцы изъ земныхъ рововъ и пьютъ гнилую воду изъ грязи, удаляясь вѣры церкви, чтобы не обратиться, и отвергая Духа, чтобы не вразумиться» (кн. III, гл. 24, стр. 398).

II. Св. священномуч. Кипріанъ, еп. Карфагенскій (Творенія его. Кіевъ, 1861 г.)

а) «Внѣ ея (церкви) нѣтъ жизни: домъ Божій одинъ, и никто не можетъ гдѣ либо спастись, какъ только въ церкви» (т. 1, п. 3, стр. 27).

б) «Кто бы и какой-бы онъ ни былъ, онъ не христіанинъ, какъ скоро онъ не въ церкви Христа» (т. I., п. 43, стр. 173).

в) «Всякъ, отдѣляющійся отъ Церкви, присоединяется къ

жені прелюбодѣицѣ и дѣлается чуждымъ обѣтованіи церкви; оставляющій церковь Христову лишаетъ себя награды, предопредѣленныхъ Христомъ; онъ для нея чуждъ, непотребенъ, врагъ ея. Тотъ не можетъ уже имѣть Отцемъ Бога, кто не имѣетъ матерью церковь. Находящійся внѣ церкви могъ-бы спастись только въ томъ случаѣ, если-бы спасся кто-либо изъ находившихся внѣ ковчега Ноя. Господь такъ говоритъ въ поученіе наше: иже нѣсть со Мною, на Мя есть; и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ (Мѣ. 12, 30). Нарушитель мира и согласія Христова дѣйствуетъ противъ Христа. Собирающій въ другомъ мѣстѣ, а не въ церкви, расточаетъ церковь Христову» (т. II-й, стр. 174—175).

г) «Невозможно ни называться, ни на самомъ дѣлѣ быть уже исповѣдникомъ тому, кто отвергся церкви Божіей» (т. I, кн. 42, стр. 147).

д) «Блаженный апостоль Іоаннъ... всѣхъ отступившихъ отъ церкви и дѣйствующихъ противъ церкви, называлъ антихристами... Если она (церковь) есть единственный кладязь воды живою, находящійся внутри, то поставленный внѣ не можетъ освящаться и оживляться отъ той воды, все употребленіе и питіе которой уступлено находящимся внутри» (т. I-й, кн. 62, стр. 311—312).

III. Блаженный Іеронимъ Стридонскій (Творенія его. Кіевъ, 1879—1903 г.г.). а) «Слѣдуетъ твердо держаться той церкви, которая, будучи основана апостолами, продолжаетъ свое существованіе до настоящаго дня. Услышишь гдѣ нибудь о такихъ, которые, считая себя Христовыми, приняли имя не отъ Господа Іесуса Христа, а отъ кого-либо другаго, какъ напр. о Маркіонитахъ, Валентиніанахъ, Монтенсахъ или Кампитахъ, знай, что то не церковь Христова, а синагога антихриста» (ч. 4, стр. 92).—

б) «Кто отступилъ отъ церкви, тотъ немедленно умретъ отъ язвы» (ч. X, стр. 74).

в) «Кто находится на полѣ и на равнинѣ, внѣ предѣловъ града Господа, означающаго церковь, тотъ поражается мечемъ противника» (ч. X, стр. 88).

IV. Блаженный Августинъ: а) «У нихъ (еретиковъ доплатистовъ) благодать крещенія является лишь тогда, когда они возвращаются къ церкви». (См. «Расколъ Донатистовъ» стр. 123).

б) «Внѣ церкви можно имѣть все, только не спасеніе. Внѣ церкви можно имѣть духовный санъ, таинства, аллилуія и аминь (литургію), Евангеліе, вѣру и проповѣдь во имя Тріединнаго Бога, но спасеніе можно обрѣсти только въ каеоллической церкви» (тамъ-же стр. 265).

V. Св. Іоаннъ Златоустъ: «Пребывай въ церкви и не будешь преданъ церковью. Если-же ты убѣжишь изъ церкви, то церковь невиновна. Если бы ты былъ въ ней, волкъ не вошелъ-бы; а если выйдешь изъ нея, то будешь схваченъ звѣремъ, и это—не отъ ограды, но отъ твоего малодушія» (Пол. собр. твор. его въ рус. пер., т. 3, стр. 409—410. СІВ, 1896—1906 гг.).

IV. Св. Василій Великій: «Хотя начало отдѣленія было въ слѣдствіе раскола, но отступившіе отъ церкви не имѣли уже на себѣ благодати Св. Духа, такъ какъ преподаваніе оной оскудѣло по пресѣченіи преемства, и хотя первые отдѣлившіеся имѣли рукоположеніе отъ отцовъ, и чрезъ возложеніе рукъ ихъ получили духовное дарованіе; но отторгнувшіеся, сдѣлавшіся мірянами, не имѣли власти ни крестить, ни рукополагать, и не въ состояніи были передавать другимъ благодать Св. Духа, отъ которой сами отпали» (Твор. его въ перев. Моск. дух. акад. т. 7, стр. 7-я).

VII. Св. Ефремъ Сиринъ: «Благословенъ, кто избралъ св. церковь. Это агница,—которую не растерзалъ волкъ; это—чистая голубица, которую не могъ настичь преслѣдующій ее ястребъ... Кто возстае на Церковь, у того плоть, какъ у Гіезія, да покроется проказою. Кто отступить отъ моей вѣры, того да постигнетъ Іудино удавленіе» (Твор. его въ перев. Моск. дух. акад. т. 5-я, стр. 310—311).

VIII. Бл. Феодоритъ, еп. Кирскій: «Намъ спасеніе преподается церковью; а кто внѣ церкви, тотъ не приметъ жизни вѣчной» (т. 1-й, по изд. 1855 г. стр. 273).

IX. Св. Кирилль Іерусалимскій: «Исповѣдываніе вѣры преподаетъ намъ нынѣ: во едину, святую, соборную церковь, чтобы ты убѣгалъ скверныхъ еретическихъ обществъ, пребывалъ-же всегда въ святой соборной церкви, въ которой ты и возрожденъ. И когда приходишь въ какой городъ, не просто спрашивай: гдѣ домъ Господень? Ибо и нечестивые еретики

осмѣливаются называть домами Господними свои вертепы, и не просто также — гдѣ церковь? но: гдѣ церковь соборная? Ибо это есть отличительное имя сей святой, общей всѣмъ намъ матери, которая есть невѣста Господа нашего Іисуса Христа»... (Огласит. поуч. 18-е, ст. 26-й).

ГЛАВА II.

Ученіе св. отцовъ о церкви (ея составъ).

І. Бл. Феодоритъ: «Яко-же бо тѣло едино есть, и уди имать мнози, вси же уди единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ. Христомъ названъ здѣсь апостолъ общее тѣло церкви; потому что глава сего тѣла есть Владыка Христосъ. Посему апостолъ повелѣваетъ обратить взоръ на тѣло, и познать, что, хотя слагается оно изъ разныхъ членовъ, однако-же одно есть тѣло, и называется однимъ, а изъ сего дознать и то, что и церковь, хотя называется тѣломъ Владыки Христа, однакоже имѣетъ многіе и различные члены, и изъ нихъ одни важны, другіе менѣе важны, одни превосходятъ честию, другіе ниже, впрочемъ всѣ необходимы и полезны».

Ст. 14. «Ибо тѣло нѣсть единъ удъ, но мнози. Тѣло есть не простое нѣчто, но сложенное изъ многихъ частей».

«Аще все тѣло око, гдѣ слухъ? Аще же все слухъ, гдѣ уханіе? Если все тѣло станетъ имѣть одинъ членъ самый достопоуженный; то оно безъ сомнѣнія будетъ ни къ чему не годно, какъ лишенное прочихъ членовъ».

«Аще-ли быша вси единъ удъ, гдѣ тѣло? Нынѣ же мнози удове, едино-же тѣло».

Ибо ни къ чему негоднымъ было-бы тѣло, не имѣя разности въ членахъ».

«Вы-же есте тѣло Христово, и уди отчасти. Ибо не вы одни составляете тѣло сіе, но всѣ увѣровавшіе во вселенной. Потому апостолъ и прибавилъ: отчасти. Потомъ описываетъ чины церковныя».

«И овыхъ убо положи Богъ въ Церкви первіе апостолы... Разумѣть не двѣнадцать только, но и семьдесятъ, и впоследствии сподобившихся сей благодати»...

«Еда вси апостолы? Еда вси пророцы? Еда вси учи-

тели? Еда вси силы?.. Самъ апостолъ снова утѣшилъ пріившихъ дарованія, по мнѣнію ихъ, меньшія, и ясно научилъ, что невозможно всѣмъ имѣть одни и тѣ-же дарованія, и что они имѣютъ нужду другъ въ другѣ, и какъ члены тѣлесные, имѣютъ нужду во взаимномъ пособіи» (Толк. на 12 гл. 1-го посл. Коринѣ. стр. 257—261. Москва, 1861 г.).

II. Св. I. Златоустъ: а) «Яко-же бо, говорить, тѣло едино есть и уды имать многи. Видишь-ли его глубокую мудрость? Онъ доказываетъ, что одно и то-же есть единое и многое. Раскрывая еще болѣе этотъ предметъ, присовокупляетъ: *вси-же уды одинаго тѣла, мнози суще, едино суть тѣло*. Не сказалъ, многіе члены принадлежать одному тѣлу, но: единое тѣло есть многое, и многіе члены его суть единое. Если-же многое есть единое и единое многое, то гдѣ различіе, гдѣ преимущество, гдѣ униженіе? *Вси-же*, говорить, *едино суть*: не просто *едино*, но, будучи рассматриваемы собственно въ отношеніи къ составу тѣла, всѣ они — едино; а когда они рассматриваются порознь, тогда — различіе, и при томъ различіе во всѣхъ ихъ. Ни одинъ изъ нихъ не можетъ самъ по себѣ составить тѣла, и каждый одинаково недостаточенъ къ тому, чтобы составить тѣло, а необходимо для этого ихъ соединеніе; когда многіе сдѣлаются единымъ, тогда и составляется одно тѣло... Не можешь сказать, что одинъ какой нибудь членъ составляетъ тѣло самъ по себѣ, а другой нѣтъ: въ этомъ отношеніи они всѣ равны, и всѣ одно тѣло.

Сказавъ и ясно доказавъ это по общему всѣмъ здравому смыслу, апостолъ присовокупляетъ: *такъ и Христосъ*. Надлежало-бы сказать: такъ и церковь, — это именно слѣдовало изъ предъидущаго, — но онъ не сказалъ такъ, а вмѣсто церкви наименовалъ Христа, употребивъ выраженіе болѣе возвышенное и болѣе пристыдивъ слушателя. Смыслъ словъ его слѣдующій: такъ и тѣло Христово, которое есть церковь. Какъ тѣло и голова составляютъ одного человѣка, такъ и церковь и Христосъ, говорить, едино суть; потому и именуетъ вмѣсто церкви Христа, разумѣя здѣсь тѣло Его.

Какъ наше тѣло есть нѣчто единое, хотя состоитъ изъ многихъ членовъ, такъ и въ церкви всѣ мы составляемъ нѣчто единое; хотя она состоитъ изъ многихъ членовъ, но эти многіе суть одно тѣло»...

«Если-же скажешь, что членовъ много, и они различны. то знай, что это самое и удивительно и составляетъ особенность тѣла, а именно, что въ немъ многое и различное составляетъ одно; а если-бы не было множества, то не было-бы такъ удивительно и чудно, что тѣло одно; или лучше, тогда не было-бы и тѣла. Впрочемъ, это апостолъ объясняетъ послѣ, а теперь пока обращается къ самымъ членамъ и говоритъ: *аще речетъ нога, яко нѣсмь рука, нѣсмь отъ тѣла, еда сего ради нѣсть отъ тѣла? И аще речетъ ухо, яко нѣсмь око, нѣсмь отъ тѣла, еда сего ради нѣсть отъ тѣла* (ст. 15, 16)? Если-бы то, что одинъ меньше, а другой больше, препятствовало входить въ составъ тѣла, то не стало-бы всего тѣла. Потому не говори: я не тѣло, потому что я меньше другихъ, и нога занимаетъ нижнее мѣсто, но и она въ составѣ тѣла. Быть или не быть въ составѣ тѣла зависитъ не отъ положенія въ томъ или другомъ мѣстѣ, — это производить только различіе въ мѣстѣ, но отъ слитія или раздѣла; быть или не быть тѣломъ зависитъ отъ соединенія съ нимъ или несоединенія»...

«*Аще-же все тѣло око, гдѣ слухъ? Аще-же все слухъ, гдѣ уханіе* (ст. 17)? Такъ какъ онъ указалъ на различіе членовъ, упомянулъ о ногахъ, рукахъ, глазахъ и ушахъ, и тѣмъ подавъ мысль о низшемъ и высшемъ достоинствѣ, то, смотри, какъ опять утѣшаетъ и показываетъ, что это полезно, что оттого преимущественно и бываетъ тѣло тѣломъ, что члены у него многіе и различны. Если-бы они всѣ были одно, то и не составили-бы тѣла; потому онъ и говоритъ: *аще-ли бѣша вси едины уди, гдѣ тѣло*»?..

«*Нынѣ-же, говоритъ, положи Богъ уди единого когосждо ихъ въ тѣлеси, яко-же изволи.* Хорошо онъ сказалъ: *когосждо*, выразивъ пользу всѣхъ ихъ. Ты не можешь сказать, что такой-то членъ устроилъ Господь, а такой-то нѣтъ; но каждый поставленъ такъ по Его волѣ; и ногѣ полезно быть на такомъ именно мѣстѣ, а не одной только головѣ; и если-бы какой нибудь членъ перемѣнилъ положеніе, оставилъ свое мѣсто и перешелъ на другое, то хотя, повидимому, занялъ бы лучшее мѣсто, но погубилъ-бы и разстроилъ все; онъ потерялъ-бы свое мѣсто и не достигнулъ-бы чужого»...

«И въ тѣлѣ члены, повидимому, маловажные совершаютъ немаловажныя дѣйствія, по часто причиняютъ погибель и

важнымъ, если будутъ отдѣлены отъ нихъ. Что напр. въ тѣлѣ маловажныя волосы? Но если уничтожишь ихъ на бровяхъ и рѣсницахъ, то отнимешь все благообразіе у лица, и глаза уже не будутъ такъ красивы; хотя потеря не важная, но и отъ ней теряется все благообразіе, и не только благообразіе, но въ большей степени и употребленіе глазъ»...

«Подобіе тѣла приложимъ и нынѣ къ церкви, и будемъ пещись о всѣхъ, какъ о собственныхъ членахъ. И въ церкви есть многіе и различные члены, и одни изъ нихъ важныѣ, другіе маловажныѣ; такъ, есть лики дѣвственницъ, есть общества вдовицъ, есть братства сіяющихъ въ цѣломудренномъ бракѣ, и много степеней добродѣтели».

«Но что я говорю о дѣвахъ, вдовицахъ, и людяхъ нестяжательныхъ? Что униженіе просящихъ милостыни? Однако и они приносятъ въ церкви великую пользу, находясь постоянно при дверяхъ храма и составляя великое украшеніе, такъ что безъ нихъ не была бы совершенна полнота церкви... Когда я исчисляю членовъ церкви, то, называя епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ, дѣвственницъ и воздержныхъ, называю такъ-же и вдовицъ, потому что и онѣ исполняютъ не маловажную службу».

«*Не можетъ-же, говоритъ онъ, око рещи руцѣ: не треби ми еси; или паки глава ногамъ: не треби ми еси.* И меньшее дарованіе также необходимо; какъ безъ великаго былъ-бы большой недостатокъ, такъ и безъ малого нарушилась бы полнота церкви. Не сказать: не речетъ, но *не можетъ рещи*, т. е. хотя бы оно и захотѣло, хотя бы и сказало, однако это невозможно по самому существу дѣла. Потому онъ беретъ два крайніе члена и на нихъ останавливаетъ рѣчь свою, именно приводитъ въ примѣръ, во первыхъ, руку и глаза, а во вторыхъ, голову и ноги. Въ самомъ дѣлѣ, что маловажныя ноги, или что почтеннѣе и необходимѣе головы? Голова особенно и составляетъ челоуѣка. Однако и она сама по себѣ недостаточна и не можетъ одна совершать всего: иначе намъ напрасно даны ноги»...

«*Вы-же есте, говоритъ, тѣло Христово.* Если въ насъ тѣлѣ не должно быть несогласія, то гораздо болѣе въ тѣлѣ Христовомъ, и тѣмъ болѣе, чѣмъ благодать сильнѣе природы. *И уди отъ части.* Мы, говоритъ, не только тѣло, но члены... Что значить: *отъ части*? Сколько это касается насъ

и сколько отъ васъ зависить составлять часть. Онъ сказалъ: *тѣло*; а такъ какъ все тѣло составляла не коринская церковь, но вселенская, то и присовокупилъ: *отъ части*; т. е. ваша церковь есть часть церкви вселенской, тѣла составляемаго всѣми церквами, такъ что вы обязаны быть въ мирѣ не только другъ съ другомъ, но и со всею вселенскою церковью, если вы въ самомъ дѣлѣ члены цѣлаго тѣла. *И оныхъ убо положи Богъ въ церкви первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, потомже силы, также дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, роди языковъ* (ст. 28). Не напрасно онъ говоритъ здѣсь: первое, второе, но поставляетъ превосходящій даръ выше, а потомъ указываетъ на низшій. Потому сначала онъ именуетъ апостоловъ, которые имѣли въ себѣ всѣ дары» (т. X., стр. 297—298; 299, 300, 301, 302, 303, 306, 307, 314, 315, Толк. на перв. посл. Корине.),

б) «*И того даде главу выше всѣхъ церкви*. О, и куда церковь Онъ возвелъ! Какъ-бы нѣкоторою машиною поднявши ее, Онъ возвелъ ее на высоту великую, и посадилъ ее на томъ-же престолѣ, потому что гдѣ глава, тамъ и тѣло, нѣтъ никакого перерыва между главой и тѣломъ. И если бы связь между ними прерывалась, то не было бы ни тѣла, ни главы...

Яже есть тѣло его. Чтобы ты, услышавъ слово «главу», не принималъ его въ значеніи только власти, но въ смыслѣ собственномъ, не счелъ Его только начальникомъ, но видѣлъ въ Немъ, какъ бы тѣлесную (дѣйствительную) главу, апостолъ прибавляетъ: *исполненіе исполняющаго всяческаго во всѣхъ*. Онъ считаетъ какъ бы недостаточнымъ (названіе главы для того), чтобы показать родство и близость церкви ко Христу, и что говорить? Церковь есть исполненіе Христа, точно также, какъ голову дополняетъ тѣло и тѣло дополняется головою. Видишь, какимъ оружіемъ пользуется апостолъ, какъ онъ не останавливается ни предъ какимъ оборотомъ рѣчи, чтобы представить Божию славу. *Исполненіе*, говорить, т. е. какъ глава пополняется тѣломъ, потому что тѣло составляется изъ всѣхъ членовъ, и каждый членъ необходимъ для другого. Видишь, какъ апостолъ представляетъ, что для Христа, какъ главы, нужны всѣ вообще члены, потому что если бы многіе изъ насъ не были—однѣй рукой, другой ногой, третій инымъ какимъ-либо членомъ, то тѣло Его было-бы не полно. И такъ

тѣло Его составляется изъ всѣхъ членовъ. И значить: тогда только исполнится глава, тогда устроится совершенное тѣло, когда мы всѣ вмѣстѣ будемъ соединены и скрѣплены самымъ прочнымъ образомъ» (т. XI, стр. 26—27, Толк. на Ефес.).

в) «Тѣло не отдѣляется отъ духа, иначе оно не было бы тѣломъ,—потому что у насъ о предметахъ, соединяемыхъ между собою и имѣющихъ большую связь, обыкновенно говорится: одно тѣло. Такъ точно и сами мы въ соединеніи составляемъ одно тѣло, при одной главѣ. При единствѣ же того и другого, тѣло хотя состоитъ и изъ разныхъ членовъ, важныхъ и неважныхъ, однако ни лучшій изъ нихъ не вооружается противъ члена ничтожнаго, ни первый не подвергается зависти со стороны послѣдняго. И хотя не всѣ члены имѣютъ одинаковое отправленіе, а каждый подчиняется опредѣленному требованію необходимости, однако, по этому самому, — что все совершается ими по необходимости, или по требованію различныхъ нуждъ,—всѣ они равно достойны уваженія. Впрочемъ, есть между ними одни высшіе, а другіе низшіе, какъ напр. голова господствуетъ надъ всѣмъ тѣломъ, въ ней заключаются всѣ чувства и самое господство души, — вслѣдствіе чего безъ головы никому нельзя жить, тогда какъ, по отсѣченіи ногъ, многіе надолго еще остаются въ живыхъ. Такимъ образомъ голова лучше прочихъ членовъ не только по своему положенію, но и по своей дѣятельности и значенію. Но для чего я говорю объ этомъ? И въ церкви много есть такихъ, которые достигли такой же высоты, какъ и голова, созерцаютъ небесное, какъ глаза въ головѣ, весьма удалены отъ земли и не имѣютъ ничего общаго съ ней. Иные-же занимаютъ мѣсто ногъ, попирая землю,—ногъ, впрочемъ, здоровыхъ» (т. XI, стр. 90; Толк. на Ефес.).

г) «Церковь есть тѣло; есть въ ней глазъ, есть и голова... Неравенство исправляется сочувствіемъ и все соединяется любовью» (т. I, стр. 844).

Ш. Бл. Іеронимъ Стридонскій, а) «Иной въ церкви есть око, иной — языкъ, иной — нога, ухо, чрево, и прочее. Читай посланіе Павла къ Коринѳянамъ: какъ различные члены составляютъ одно тѣло (I Кор. 12)» (ч. II, стр. 64—65).

б) «Глава и начало всего тѣла и вѣрующихъ и всякаго духовнаго разумѣнія (Христосъ). Отъ этой Главы тѣло церкви чрезъ свои составы и соединенія воспринимаетъ живеніе»

силу небеснаго ученія, такъ-что одинъ за другимъ оживотворяются всѣ члены и по сокровеннымъ извивамъ венъ лется очищенная кровь отъ пищи и сохраняется, поддерживается и возрастаетъ сила тѣла, такъ-что орошаемые отъ источника главы члены возрастаютъ въ совершенство Божіе и исполняется молитва Спасителя: Отче, хошу, да яко-же Ты во мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ (Іоан. 17, 21), чтобы, послѣ того какъ Христосъ предалъ насъ Отцу, былъ Богъ всяческая во всѣхъ» (ч. 3, стр. 207).

в) То-же смотри ч. IV, стр. 267.

IV. Св. Григорій Богословъ (Творенія его въ перев. Моск. дух. акад.): а) Какъ въ тѣлѣ, иное начальствуетъ и какъ-бы предсѣдательствуетъ, а иное состоитъ подъ начальствомъ и управленіемъ: такъ и въ церквахъ (по закону-ли справедливости, воздающей по достоинству, или по закону Промысла, все связующаго) Богъ постановилъ, чтобы одни, для кого сіе полезнѣе, словомъ и дѣломъ направляемые къ своему долгу, оставались пасомыми и подначальными; а другіе, стоящіе выше прочихъ и по добродѣтели и близости къ Богу, были пастырями и учителями къ совершенію церкви, и имѣли къ другимъ такое-же отношеніе, какое душа къ тѣлу и умъ къ душѣ, дабы то и другое, недостаточное и избыточествующее, будучи, подобно тѣлеснымъ членамъ, соединено и сопряжено въ одинъ составъ, сокуплено и связано союзомъ Духа, представляло одно тѣло, совершенное и истинно достойное самого Христа—нашей Главы... А поелику хорошо и справедливо—быть начальникамъ и подначальнымъ; то, по моему мнѣнію, равно худо и въ одинаковой мѣрѣ противно порядку, какъ всѣмъ желать начальства, такъ и никому не принимать онаго на себя. Когда бы всѣ стали избѣгать сего начальствованія или, правильнѣе назвать, служенія; тогда-бы прекрасной полнотѣ церкви не доставало-бы значительнѣйшаго, и она не была-бы уже прекрасною» т. I, стр. 13—14).

б) «Возьрите на небо горѣ, и на земли низу (Ис. 8, 22), и размыслите, какъ и изъ чего составила вселенная, чѣмъ была до своего устройства, и какъ называется она теперь. Все устроилось по порядку, и устроилось словомъ, хотя все могло быть произведено вдругъ, какъ нѣчто единое... Итакъ, порядокъ устроилъ вселенную, порядокъ держитъ и земное и

небесное, — порядокъ у существъ умопреставляемыхъ, порядокъ въ вещахъ чувственныхъ, порядокъ и у ангеловъ, порядокъ въ звѣздахъ, въ ихъ движеніи, величинѣ, взаимномъ отношеніи и свѣтлости...

Но къ чему говорилъ я обо всемъ этомъ, и къ чему давно поспѣшало мое слово? Порядокъ и въ церквахъ распредѣлилъ, чтобы одни были пасомые, а другіе пастыри, одни начальствовали, а другіе были подначальными; кто составлялъ-бы Главу, кто ноги, кто руки, кто глазъ, кто иной изъ членовъ тѣла—для устройства и пользы цѣлаго—какъ низшихъ, такъ и высшихъ. И въ тѣлахъ члены не отдѣлены другъ отъ друга, но цѣлое есть одно изъ различныхъ частей сложное; не у всѣхъ членовъ одинъ образъ дѣйствованія, хотя и всѣ одинаково имѣютъ нужду другъ въ другѣ для дружнаго и взаимнаго дѣйствованія. Такъ глазъ не ходитъ, но указываетъ путь; нога не смотритъ, но переступаетъ и переноситъ съ одного мѣста на другое; языкъ не пріемлетъ звуковъ, ибо это дѣло слуха; ухо не говоритъ, потому что это дѣло языка. носъ, ощущаетъ запахи: *гортанъ же вкушаетъ брашна* (Іовъ, 34, 3), говоритъ Іовъ; рука есть орудіе къ тому, чтобы давать и принимать; а умъ вождь всего: отъ него способность ощущать, и къ нему возвращается всякое ощущеніе. Тоже и у насъ въ общемъ тѣлѣ Христовомъ. Ибо *всѣ едино тѣло есмы о Христѣ*, а по одному Христу и *другъ другу уди* (Рим. 12, 5). Одинъ начальствуетъ и предсѣдательствуетъ, а другой водится и управляется; оба дѣйствуютъ неодинаково, если только начальствовать и быть подначальнымъ—не одно и то-же, но оба дѣлаются едино во единомъ Христѣ, составляемые и слагаемые тѣмъ же духомъ... *И оныхъ убо, сказавъ, положи Богъ въ церкви первые апостолы, вторые пророки, третіе* пастырей и учителей (1-Кор. 12, 28)... Будемъ братія уважать и соблюдать сей порядокъ. Пусть одинъ будетъ слухъ, другой—языкъ, иной рука или что другое; пусть одинъ учитъ, другой учится... Пусть одинъ начальствуетъ и получаетъ честь, а другой оправдывается своимъ служеніемъ. Учащій да учитъ благочинно; учащійся да учится въ новиновеніи; служащій да служитъ съ усердіемъ.—Не всѣ будемъ языкомъ всегда готовымъ, не всѣ пророками, не всѣ апостолами, не всѣ толкователями» (т. 3-й, стр. 115, 117—118).

V. Св. Григорій Нисскій (Творенія его въ перев. Моск. дух. акад.: а) «Поелику вся церковь есть *едино тѣло* Христово, а во *единомъ тѣлеси*, какъ говорить апостолъ, *мнози уди, уди-же вси не тожде имуть дѣланіе* (Римл. 12, 4. 5), а напротивъ того, одного создалъ Богъ въ тѣлѣ окомъ, а кто либо другой насажденъ быть ухомъ, нѣкіе-же по дѣйствию силъ дѣлаются руками, а нѣкіе, носящіе бремена, называются ногами, а иное будетъ дѣломъ вкуса и обонянія и по порядку всего, изъ чего составляется человеческое тѣло, и въ общемъ составѣ тѣла церкви можно находить уста, зубы, языкъ, сосцы, чрево, выю, а какъ говорить Павелъ, и даже *мнѣющіися неблагообразни быти* въ тѣлѣ (I Кор. 12, 22—24) .. Ибо въ членахъ нашихъ что дороже глазъ? Они пріемлютъ въ себя свѣтъ; ими приобретається познаніе друзей и непріятелей; ими различаемъ свое и чужое; они бывають наставниками и учителями во всякомъ дѣланіи, природными и неотлучными путеводителями въ непогрѣшительномъ шествіи; ихъ положеніе выше другихъ чувственныхъ орудій показываетъ предпочтительность ими доставляемой намъ пользы. Безъ сомнѣнія-же, извѣстно слушателямъ, къ какимъ членамъ церкви относится похвала очамъ... И нынѣ занимающее мѣсто сіе въ тѣлѣ церкви и поставленные епископствовать въ собственномъ смыслѣ именовются очами, если неуклонно будутъ взирать на солнце правды, никогда не притупляя зрѣнія дѣлами темными» (т. 3, стр. 185—187; 7-я бесѣда на кн. «Пѣснь-Пѣсней»).

б) Христосъ, питая тѣло Свое церкви, и приличнымъ образомъ счинѣвая съ общимъ тѣломъ члены, порождаемые вѣрою въ Него, все производитъ благолѣпно, какъ слѣдуетъ и какъ удобно, содѣлавъ вѣрующихъ очами, устами, руками и прочими членами. Ибо такъ говоритъ Павелъ: *тѣло едино есть, уди-же имать мнози* (I Кор. 12, 12), и не всѣ уди состоятъ въ томъ же чинѣ; но кто окомъ въ тѣлѣ, тотъ не пренебрегаетъ руки; и кто—глава, тотъ не отвергаетъ ногъ, а напротивъ того все тѣло изъ членовъ разнообразіемъ дѣйствій растворяется само въ себѣ, такъ что члены не разногласяютъ съ цѣлымъ» (т. 3, стр. 330, Бесѣда 13-я на кн. Пѣснь-Пѣсней).

VI. Св. Климентъ Римскій: а) «Увѣщаніе къ церковному порядку примѣромъ воинскаго порядка и стройности человеческого тѣла. И такъ, братія! будемъ всѣми силами во-

инствовать подъ святыми Его повелѣніями. Представимъ себѣ воинствующихъ подъ начальствомъ вождей нашихъ; какъ стройно, какъ усердно, какъ покорно исполняютъ они приказанія. Не всѣ епархи, не всѣ тысяченачальники, или стона-
 чальники или пятидесятина начальники, и такъ далѣе, но каж-
 дый въ своемъ чинѣ исполняетъ приказанія царя и полко-
 водцевъ. Ни великіе безъ малыхъ, ни малые безъ великихъ
 не могутъ существовать. Всѣ они какъ-бы связаны вмѣстѣ.
 и это доставляетъ пользу. Возьмемъ тѣло наше: голова безъ
 ногъ ничего не значить, равно и ноги безъ головы, и малѣй-
 шіе члены въ тѣлѣ нашемъ нужны и полезны для цѣлаго
 тѣла; всѣ они согласны и стройнымъ подчиненіемъ служатъ
 для здравія цѣлаго тѣла... (Писанія мужей ап. въ переводѣ прот.
 Преображенскаго, гл. 37 стр. 97, СПб., 1895 г.).

б) Первосвященнику дано свое служеніе, священникамъ на-
 пачено свое дѣло, и на левитовъ возложены свои должности;
 мірской человѣкъ связанъ постановленіями для народа» (Тамъ
 же гл. 40, стр. 99).

VII. Св. свящennomученикъ Кипріанъ: а) «Господь нашъ,
 Коего заповѣди и увѣщанія мы должны хранить, опредѣляя
 достоинство епископа и управленіе Своей церкви, говорить
 Петру, въ Евангеліи: *Азъ-же тебѣ глаголю, яко ты еси
 Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата
 адава не одолѣютъ ей, и дамъ ти ключи царствія не-
 беснаго: и еже аще свяжешь на земли, будетъ связано на
 небесѣхъ; и еже аще разрышиши на земли, будетъ раз-
 рышено на небесѣхъ* (Мѡ. 16, 18, 19). Отсюда послѣдова-
 тельно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управ-
 леніе церкви, такъ, что церковь поставляется на епископахъ
 и всякимъ дѣйствіемъ церкви управляютъ тѣ-же начальствую-
 щіе. И такъ-какъ это основано на божественномъ законѣ,—
 то я удивляюсь, что нѣкоторые съ дерзкимъ безразсудствомъ
 вздумали написать ко мнѣ такое письмо, которое составлено
 отъ имени церкви, тогда какъ церковь заключается въ епи-
 скопѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ» (т. I, 17-е письмо,
 стр. 64).

б) «Церковь не отступить отъ Христа,—а еѣ составляетъ
 народъ, приверженный къ священнику, и стадо, послушное
 своему пастырю» (т. I, 54-е письмо, стр. 257).

VIII. Св. Ипполитъ еп. Римскій (Творенія его. Казань, 1898 — 1899 гг.): а) «Церковью называется не самое мѣсто, не храмъ, построенный изъ камней и глины; даже самъ по себѣ человѣкъ не можетъ быть названъ церковью. Вѣдь храмъ (какъ строеніе) разрушается, а человѣкъ умираетъ. Но что-же такое есть церковь? Собраніе святыхъ, въ правдѣ живущихъ; единомысліе, которое есть путь святыхъ къ общенію—вотъ церковь, этотъ духовный храмъ, насажденный на Христѣ, какъ-бы на востокъ,—храмъ, въ которомъ обнаруживаются различныя деревья всевозможнаго рода, и родъ отцовъ, еще издавна отлучившихся; и дѣянія пророковъ, совершенныя ими по закону; и ликъ апостоловъ, умудренныхъ въ словѣ; и мученики, получившіе небавленіе чрезъ кровь Христову; и званіе дѣвственницъ, освятившихся чрезъ воду; и ликъ учителей; и чинъ епископовъ, священниковъ и левитовъ. Всякою доблестью украшенные, всѣ они процвѣтаютъ въ церкви, не подвергаясь тлѣнію» (вып. I, стр. 21—22).

б) «Крыльица кораблей суть церкви, а море міръ, въ которомъ церковь, подобно кораблю въ пучинѣ, обуреваемая, но въ то-же время не погибаетъ. Вѣдь она имѣетъ у себя опытнаго кормчаго Христа. Носить она въ срединѣ и побѣдный трофей, направленный противъ смерти,—именно носить крестъ Господень вмѣстѣ съ собою. Есть у ней и носъ—востокъ, и корма—западъ; киль-же ея составляетъ полдень; двумя рулями для нея служатъ два завѣта; веревки, протянутыя вокругъ, замѣняютъ любовь Христова, связующая церковь; она же носить съ собою и трюмъ, т. е. баню паки-бытія, ту баню, которая обновляетъ вѣрующихъ. Присуща ей и прозрачная тонкая ткань—это Духъ съ небесъ, которымъ вѣрующіе запечатлѣваются Богомъ. При ней слѣдуютъ и желѣзные якоря—это святыя заповѣди Самого Христа, которыя имѣютъ такую-же крѣпость, какъ и желѣзо. Имѣетъ она и корабельщиковъ, какъ съ правой, такъ и съ лѣвой стороны,—это святыхъ ангеловъ служащихъ, благодаря которымъ непрерывно содержится и охраняется церковь» (вып. 2-й, стр. 40, § 59-й).

ГЛАВА III.

О вѣчности и неодолимости созданной Христомъ церкви.

1. Бл. Іеронимъ Стридонскій: а) «Сохранится невредимымъ то тѣло, о которомъ мы говорили, отвѣчая на другой вопросъ, которое имѣть главѣ, *изъ нея-же все тѣло составляемо и считваемо, возвращеніе тѣла Христова творитъ въ созданіе* (Ефес. 4, 16). Это тѣло есть церковь. Всякъ, кто удержалъ главу этого тѣла и сохранилъ остальные члены, будетъ имѣть тѣло невредимымъ, насколько это возможно для человѣческой природы» (ч. III, стр. 168).

б) «Недавно одинъ послѣдователь Люцифера, въ нестерпимо болтливомъ спорѣ съ другимъ, питомцемъ церкви, высказалъ чисто собачье по злости краснорѣчіе. Онъ утверждалъ, что діаволъ овладѣлъ всѣмъ міромъ, и что церковь, какъ это уже у нихъ въ обычаѣ говорить, обратилась въ публичный домъ» (ч. IV, стр. 57).

в) «Пока будетъ существовать міръ сей, сѣмя Израилево и народъ Іудейскій будетъ продолжаться, — не въ тѣхъ, кои теперь не вѣруютъ, а въ тѣхъ, кои съ апостолами и чрезъ апостоловъ увѣровали, чтобы остатокъ спасся».

«Смотри, какія мѣста имѣетъ церковь... Такое зданіе, положенное на основаніи Христовомъ, о которомъ говоритъ и апостолъ: яко премудръ архитекторъ основаніе положилъ (1 Кор. 3, 10), никогда не разрушится, но будетъ пребывать во вѣки» (ч. VI, стр. 504, 508—509).

г) «Возари на Сіонѣ, на городъ торжества нашего, посмотри на церковь Христову, въ которой истинное торжество: глаза твои увидятъ видѣніе мира, и неожиданное богатство, котораго не видѣлъ глазъ, не слыхало ухо, и которое не приходило на сердце човѣку, и скинію, которую нельзя будетъ перенести... *И не сдвинутся колыя ея во вѣки и всѣ веревки ея будутъ крѣпки*, такъ-что Господь будетъ обитать въ ней, служащей мѣстомъ для всѣхъ рѣкъ и текущихъ ручьевъ, по которымъ никто съ противной стороны не будетъ въ состояніи плавать, и *большой веселый корабль*, который означаетъ діавола, не будетъ въ состояніи переступить его, ибо самъ Господь есть судія, и князь, и царь, и Спа-

ситель нашъ, и при Его защитѣ, мы не боимся ничьихъ ковъ» (ч. VIII, стр. 88—89, Толк. на пр. Исаію).

д) «Клянусь церкви Моей, которую для Себя Я испунилъ Своею кровію, что Я болѣе не буду гнѣваться на помилованныхъ Мною, и милость Моя не переменится ни на какой строгій укоръ. Ибо скорѣе горы и холмы поколеблются, нежели Мое опредѣленіе измѣнится. Сообразно этому, и въ Евангеліи говорить: *небо и земля мимо идетъ, словеса-же Моя не мимо идутъ* (Мѣ. 24, 35). Милость-же Моя, говорить, состоитъ въ томъ, чтобы завѣтъ мира, примирившій со Мною міръ, былъ сохраняемъ не по заслугѣ тѣхъ, которымъ данъ, но по Моему милосердію» (ч. IX, стр. 111, Толк. на пр. Исаію).

е) «По возбужденію діавола, часто будетъ происходить преслѣдованіе церкви, которое нѣкогда утихнетъ и будетъ побѣждено при помощи Божіей»...

«И вотъ выходы города: съ сѣверной стороны измѣряешь четыре тысячи пятьсотъ. И ворота города по людямъ коленъ Израилевыхъ. Съ сѣвера трое воротъ... И съ восточной стороны мѣры четыре тысячи пятьсотъ, и трое воротъ... И съ южной стороны измѣряешь четыре тысячи пять сотъ, и трое воротъ.. И съ западной стороны четыре тысячи пятьсотъ и трое воротъ на нихъ... Во ю кругомъ восемнадцать тысячъ. А имя городу съ того дня: Господь тамъ-же. Необходимо, чтобы такой городъ имѣлъ въ окружности восемнадцать тысячъ тростей, подъ каковымъ числомъ и въ восемнадцатомъ псалмѣ написано о естественномъ законѣ и благодати евангельской, на которыхъ была воздвигнута церковь, т. е. градъ Спасителя. Также и имя этого города не будетъ, какъ прежде, *Иерусалимъ*, что означаетъ *видныя міра*, но Adonai Sama, что на латинскій языкъ переводится чрезъ Dominus ibidem (Господь тамъ-же), Который никогда не оставитъ его, какъ Онъ прежде оставилъ народъ, сказавъ ученикамъ: *возстаните, идемъ отсюда* (Іоан. 14, 31), и іудеямъ: *оставляется вамъ домъ вашъ пустъ* (Мате. 23, 38), но будетъ имѣть въ немъ вѣчное владѣніе и Самъ будетъ владѣніемъ для него, согласно съ обѣтованіемъ Его тѣмъ же ученикамъ: *се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка* (Мате. 28, 20)» (ч. XI, стр. 154. 358—361, Толк. на пр. Іезек.

ж) «Хотя Церковь до конца міра будетъ колеблема чрезъ гоненія, но не можетъ быть разрушена; она подвергается испытаніямъ, но не преодолевается. И это будетъ потому, что совершить это обѣщалъ Господь Богъ всемогущій или Господь Богъ ея, т. е. церкви, а Его обѣтованіе есть законъ природы» (т. XIII, стр. 168. Толк. на пр. Амоса).

з) «*Я тебѣ говорю, что ты Петръ, и на этомъ камнѣ Я воздвигну церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея*—не будутъ имѣть перевѣса въ борьбѣ противъ неѣ. Подъ вратами ада я разумѣю пороки и грѣхи, или же, несомнѣнно, ученія еретиковъ» (т. XVI, стр. 159).

и) «*Тому, Который можетъ сдѣлать все болѣе обильно, чѣмъ мы просимъ или разумѣемъ, по силѣ, которая дѣйствуетъ въ насъ, истинная слава въ церкви и въ Христѣ Иисусѣ во всѣ роды вѣка вѣковъ...* И такъ, самому Богу да будетъ слава прежде всего въ церкви, которая чиста, такъ какъ не имѣетъ ни порока, ни скверны, и которая потому можетъ усвоить славу Божію, что она есть тѣло Христово, а потомъ во Христѣ Иисусѣ, потому что въ тѣлѣ воспринятаго человѣка, которому принадлежать всѣ члены вѣрующихъ, обитаетъ тѣлесно вся полнота Божества. А слава эта касается не только настоящихъ временъ, и оканчивается въ будущихъ вѣкахъ; но она остается, возрастаетъ, умножается на всѣ роны и на вѣки вѣковъ, нескончаемо вѣчно» (т. XVII, стр. 292—294).

II. Св. I. Златоустъ: а) «Когда вся почти вселенная предана была нечестію, что сказалъ и предвозвѣстилъ Господь? *На семъ камнѣ созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18). Разсматривай, какъ знаешь, это изреченіе и увидишь истинность его въ полномъ блескѣ. Не то одно удивительно, что Онъ во всей вселенной устроилъ Свою церковь, но и то, что сдѣлалъ ее непреодолимой, и неодолимою тогда, когда она испытываетъ столько враждебныхъ нападеній. Слова: *врата ада не одолѣютъ ей*, означаютъ опасности, низводящія во адъ. Видишь-ли истину предсказанія? Видишь-ли силу исполненія его? Видишь-ли слова, блистательно оправданныя дѣлами, и непреодолимою силу, легко совершающую все? Кратко изреченіе: *созижду церковь Мою*, но не пробѣгай его безъ вниманія, а выйди въ него умомъ и представь, сколь великое дѣло»...

«Видишь-ли силу предсказанія: и врата ада не одолѣютъ ей? Послѣ этого вѣруй, что и въ будущемъ никто изъ нихъ не одолѣетъ ея. Если тогда, когда она состояла изъ немногихъ, когда казалась нововведеніемъ, когда ученіе только что было преподано, когда было столько препятствій и столько враждебныхъ нападеній со всѣхъ сторонъ, враги не могли преодолѣть и не преодолѣли ея, то тѣмъ болѣе по распространеніи ея на всей вселенной и на всякомъ мѣстѣ, по горамъ и пещерамъ и холмамъ... По этому предсказанію церковь съ того дня, какъ оно было изречено, до скончанія вѣка: пребудетъ твердою и непоколебимою, цвѣтущею и блистающею, съ каждымъ днемъ преуспѣвая, возрастая, укрѣпляясь и сообщая всѣмъ людямъ, имѣющимъ быть съ того времени до второго пришествія Христова, величайшія блага и неизреченную пользу... Видишь-ли, какъ того, что Онъ устроилъ, никто не разрушилъ, а что Онъ разрушилъ, того никто не построилъ? Онъ устроилъ церковь, и никто не можетъ разрушить ея; Онъ разрушилъ храмъ, и никто не можетъ возстановить его, и при этомъ въ такое продолжительное время; между тѣмъ и церковь пытались разрушить, но не могли, и храмъ старались возстановить, но не могли» (т. I, стр. 624, 626, 628—629 и 631).

б) Послѣ долгаго времени, опять мы возвратились къ нашей матери, къ этой возжелѣнной и любезной для всѣхъ церквей, къ матери нашей всѣхъ и церквей. Подлинно—она мать не только потому, что старше другихъ по времени, но и потому, что основана руками апостольскими. Бывъ часто разрушаема за имя Христово, она опять была возстановляема силою Христовою, потому что не апостольскія только руки основали ее, но и изреченіе Владыки апостоловъ оградило ее новымъ и необыкновеннымъ способомъ огражденія. Не деревья и камни Онъ сложилъ, чтобы построить ея ограду; не проводилъ рва *извѣтъ*, не вколачивалъ свай и не воздвигалъ башенъ, чтобы обезопасить ее; но изрекъ только два простыхъ слова—и этого достаточно было для нея. вмѣсто стѣны, башни, рва и всякаго укрѣпленія. Какія-же это слова, въ которыхъ заключается такая сила? *На семъ камени созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16 18). Вотъ стѣна, вотъ ограда, вотъ укрѣпленіе, вотъ пристань и прибѣжище! Несокрушимость этой стѣны ты можешь видѣть

изъ слѣдующаго. Христосъ не сказать, что только нападенія людей не одолѣютъ ея, но и самыя злоухищренія ада: *врата адова*, говорить, *не одолѣютъ ей*.—Не сказать: не будутъ нападать на нее, но: не одолѣютъ ей; будутъ нападать, но не побѣдятъ ея. А что значить: *врата адова*? можетъ быть, это выраженіе не ясно. Разсмотримъ, что такое ворота города, и тогда узнаемъ, что такое—врата адова? Воротами города называется входъ въ городъ; слѣдовательно, и *врата адова* есть опасность, ведущая во адъ. Такимъ образомъ, смыслъ словъ Его слѣдующій: хотя-бы устремились и напали такія опасности, которыя въ состояніи увлечь насъ въ самый адъ, церковь остается непоколебимою. Онъ могъ не допустить, чтобы церковь испытывала бѣдствія: почему же допустилъ? Потому, что гораздо важнѣе допустить искушенія и сдѣлать, чтобы отъ нихъ не происходило никакого зла, нежели не допускать ихъ. Поэтому Онъ допустилъ всѣ искушенія, чтобы сдѣлать ее опытнойшею, такъ какъ *скорбь терпніе сдѣлываетъ, терпніе же искусство* (Римл. 5, 3, 4)...

Путь въ церковь носится по вселенной, какъ корабль по морю. Онъ не уничтожилъ волненія, но избавилъ ее среди волненія, не утишилъ море, но обезопасилъ корабль; тогда какъ вездѣ возставали народы, подобно яростнымъ волнамъ, и адіе духи нападали на нее, какъ буиные вѣтры, и со всѣхъ сторонъ поднималась буря, Онъ доставлялъ церкви великую тишину; и, что помини удивительно, не только буря не потопила корабль, но еще корабль укротилъ бурю: непрестанныя гоненія не только не потопили церкви, но сами сокрушились о церковь.—Какъ, какимъ образомъ и отъ чего? Отъ того изреченія, въ которомъ сказано: *врата адова не одолѣютъ ей*. Сколько усилій употребляла язычники, чтобы упразднить это слово, чтобы сдѣлать безсильнымъ это изреченіе, и не могли уничтожить его? Потому что это—изреченіе Божіе. Какъ на башню, построенную изъ адамантовыхъ камней и твердо связанную желѣзомъ, нападая со всѣхъ сторонъ, враги не могутъ ни пошатнуть зданія, ни разрушить его связей, но удаляются, нисколько не повредивъ башни и не причинивъ никакого зла, а только истощивъ собственные силы; такъ точно и на это изреченіе, какъ бы на высокую башню, крѣпко сооруженную среди вселенной, со всѣхъ сторонъ нападали язычники, но только обнаружили его крѣпость, а сами, исто-

шивъ силы свои, умерли.—Какихъ, въ самомъ дѣлѣ, злоумышленій не дѣлали они противъ этого изреченія? Выходили войска, поднималось оружіе, вооружались цари, волновались народы, возставали города, раздражались судьи, придумывались всякаго рода казни, не опущенъ ни одинъ видъ наказанія: и огонь, и желѣзо, и зубы звѣрей, и пизверженіе со скаль, и потопленіе, и пучина, и дерево, и крестъ, и печь, и всѣ, какія когда-либо виданы мученія, были употреблены въ дѣло; невыразимое множество угрозъ, неисчислимыя обѣщанія почестей, чтобы первыми устрашить, а послѣдними ослабить и обольстить. Не опущенъ былъ ни одинъ видъ обольщенія и насилія. — Отцы предавали дѣтей и дѣти отказывались отъ отцевъ, матери забывали о болѣзняхъ дѣторожденія, и нарушались законы природы. Но основанія церкви и тогда не поколебались, и хотя война поднимается со стороны самыхъ близкихъ, однако не коснулась ея стѣнъ, по тому же изреченію: *врата адава не одолѣютъ ей*. Не смотри, что это—слова, но они—слова Божіи. Словомъ Богъ утвердилъ небо и словомъ основалъ землю на водахъ, устроивъ такъ, что вещество твердое и тяжелое держится на легкомъ и жидкомъ, и море неудержимое въ ярости и поднимающееся такими волнами, словомъ оградилъ Онъ со всѣхъ сторонъ слабою стѣною,—пескомъ. Итакъ, чему ты удивляешься, если Тотъ, Кто словомъ утвердилъ небо, основалъ землю, и положилъ предѣлъ морю, тѣмъ же словомъ оградилъ церковь, которая драгоцѣннѣе неба, и земли, и моря? (т. III, стр. 62—64).

в) «Ничего нѣтъ равнаго церкви. Не говори мнѣ о стѣнахъ и оружіи; стѣны отъ времени ветшаютъ, а церковь никогда не старѣется; стѣны разрушаются варварами, а церкви не побѣждаютъ и бѣсы. А что эти слова не хвастовство, о томъ свидѣтельствуютъ дѣла. Сколько было нападавшихъ на церковь, и нападавшіе сами погибли? А она взшла выше небесъ. Таково величіе церкви: когда нападаютъ на нее, она побѣждаетъ; когда злоумышляютъ противъ нея, она преодолеваетъ; притѣсняемая, она прославляется; получаетъ раны—и не изнемогаетъ; среди ярости волнъ не утопаетъ, въ порывахъ бури не терпитъ кораблекрушенія, въ борьбѣ неодолима, въ сраженіи непобѣдима» (т. III, стр. 410).

г) «Не удаляйся отъ церкви; потому что нѣтъ ничего

сильнѣе церкви. Твоя надежда — церковь, твое спасеніе — церковь, твое убѣжище — церковь. Она выше неба, обшарнѣ земли. Она никогда не старѣеть, но всегда цвѣтетъ. Поэтому Писаніе, выражая твердость ея и непоколебимость, называетъ ее горою» (т. III, стр. 415).

д) «Много волнъ и свѣлна буря, но мы не бовмся потопленія, потому что стоимъ на камнѣ. Пусть бушуетъ море, — разрушить камень оно не можетъ. Пусть поднимаются волны, — потопить корабль Исусовъ онѣ не въ силахъ... Нѣтъ ничего, человѣкъ, сильнѣе церкви; прекрати войну, чтобы тебѣ не разрушить своей силы, не вноси войны въ небо. Если ты воюешь съ человѣкомъ, то или побѣждаешь, или бываешь побѣжденъ; а когда воюешь съ церковью, то побѣдить тебѣ невозможно; потому что Богъ сильнѣе всѣхъ. *Или раздражаемъ* Господа; еда крѣпчайши Его есмы (1 Кор. 10, 22)? Богъ утвердилъ: кто осмѣлится поколебать? Ты не знаешь могущества Его. Онъ *призираетъ на землю, и творитъ ю трястися* (Ис. 103, 32); повелѣваетъ. и колеблющееся утверждается. Если Онъ утвердилъ колебавшійся городъ, то тѣмъ болѣе можетъ утвердить церковь. — Церковь сильнѣе неба: *небо и земля прейдутъ, словеса же Моя не прейдутъ* (Мф. 24, 35). Какія *словеса*? Ты еси Петръ, и на самъ камени созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей (Мф. 16, 18). Если не вѣришь слову, повѣрь дѣламъ. — Сколько было тирановъ, хотѣвшихъ одолѣть церковь! Сколько сковородъ! Сколько печей, звѣринныхъ зубовъ, изощренныхъ мечей! И не одолѣли. Гдѣ враждовавшие? Они умерли и преданы забвенію. А гдѣ церковь? Она сіяетъ свѣтлѣе солнца. Ихъ дѣла исчезли, а дѣла ея безсмертны. Если христіане не побѣждены тогда, когда были малочисленны, то какъ ты можешь побѣдить ихъ, когда благочестіемъ полна вселенная? *Небо и земля прейдутъ, словеса же Моя не прейдутъ*. И весьма справедливо, потому что для Бога церковь вождѣлннѣе неба. Небеснаго тѣла не принялъ Онъ, а плоть церкви принялъ. Небо для церкви, а не церковь для неба... Діаволь захотѣлъ поколебать церковь... Проклятый и коварный діаволь, ты не одолѣлъ стѣнъ, и надѣнешся поколебать церковь? Но развѣ церковь въ стѣнахъ? Церковь во множествѣ вѣрующихъ. Вотъ, сколько твердыхъ столповъ, не желѣзомъ связанныхъ, но скрѣпленныхъ вѣрою!.. Я имѣю отъ

него залогъ; вѣдь развѣ на собственную силу я надѣюсь? Я владѣю Его Писаніемъ. Это мой жезлъ, это — моя опора, это — моя безмятежная пристань. Хотя бы возмущалась вселенная, я держусь Его Писанія; я читаю его; эти письмена — моя стѣна и безопасность. Какія письмена? *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 10). Христосъ со мною, и кого мнѣ бояться? (т. III, стр. 444—446; см. подобное же свидѣт. т. III, 449—451 стр.).

е) «Церковь не перестаетъ испытывать нападенія и побѣждать, подвергаться кознямъ и преодолевать. Чѣмъ болѣе ниня нападаютъ на нее, тѣмъ болѣе она умножается; волны разсѣваются, а камень стоитъ неподвижно... По слову Божию, церковь непобѣдима; врата ада неодолятъ ей (Мѡ. 16, 18). Кто нападаетъ на нее, тотъ губитъ самого себя; а Церковь является сильнѣйшею; кто нападаетъ на нее, тотъ разрушаетъ собственныя силы, а нашъ трофей дѣлаетъ блистательнѣйшимъ» (т. III, стр. 462—463).

ж) «Для Бога весьма вожделѣнна церковь, не стѣнами охраняемая, но ограждаемая вѣрою. Ради этой церкви утверждено небо, излилось море, распростертъ воздухъ, основана земля, насажденъ рай, данъ законъ, посылались пророки, совершались чудеса... И къ чему мнѣ говорить многое? Ради церкви сдѣлался человѣкомъ Единородный Сынъ Божій... Богъ не пощадилъ Своего Сына, чтобы пощадить церковь. Ради нея Онъ излилъ кровь Своего Сына. Эта кровь орошаетъ церковь; поэтому произрастенія послѣдней не могутъ засохнуть и не теряютъ своихъ листьевъ. Они не подлежатъ неизбѣжнымъ условіямъ временъ года и не находятся въ зависимости отъ времени вообще, такъ чтобы лѣтомъ ихъ листья зеленѣли, а зимой опадали. Но естественныя условія годовыхъ временъ здѣсь имѣютъ значеніе, но благодать Духа воздѣлываетъ церковь; поэтому послѣдняя не разрушима. Однако не то удивительно, что она не разрушима, но то, что не разрушима, несмотря на множество нападающихъ на нее враговъ. Сколь многіе искони враждовали противъ церкви? Когда она была только что насаждена, многое было противъ нея приведено въ движеніе... Гдѣ теперь дерзнувшіе враждовать съ церковью? Когда она была только что насаждена, и въ то время не повредили ей; а коснулась неба, ужели ты надѣешься преодолѣть ее? Когда было одиннадцать апостоловъ,

никто не препобѣдилъ ихъ; но эти одиннадцать уловили столько много мириадъ людей какъ бы сѣтями; теперь, когда преисполнены благочестія море, вселенная, пустыня, города и всѣ предѣлы земли, ужели ты питаешь надежду преодолѣть церковь? Конечно, ты не въ силахъ сдѣлать это. Христосъ объявилъ: *врата адова не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18). Легче уничтожить небо и погубить землю, нежели достигнуть того, чтобы въ какомъ-либо отношеніи пострадала Церковь. Самъ Христосъ говорить: *небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимоидутъ* (Мѣ. 24, 35). И естественно, потому что слово Божіе могущественнѣе самого неба; вѣдь небо—дѣло слова. Богъ сказалъ: да произойдетъ небо и—Его слово стало дѣломъ. Жизнь природы потекла и ничто не препятствовало ей, такъ какъ Богъ былъ Владыкой природы, Который могъ и создать ее таковою, и созданную измѣнить. Я, утвердившій небеса, создалъ ее. Но не ради небесъ Я воспринялъ тѣло, чтобы ты понималъ, что церковь драгоцѣннѣе неба, и ангеловъ и всякой твари. Поэтому—*небо и земля мимо идутъ, словеса же Моя не мимоидутъ*. Какія слова? Ты еси Петръ. и на семь камни созижду Церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей (Мѣ. 16, 18). *На семъ камени*. Не сказалъ: на Петрѣ, потому-что Онъ создалъ Церковь не на человѣкѣ, но на вѣрѣ. Что же это была за вѣра? *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго* (—16). Церковь назвалъ скалою, подвергающуюся дѣйствию волнъ, но не колеблющуюся. Церковь испытываетъ искушенія, но не побѣждается ими. Итакъ, что значить: *на камени*? Исповѣданіе состоитъ въ словахъ. Вѣдь, ты не камни бросаешь? Не дерево, не желѣзо? Нѣтъ, говоришь, здѣсь—рѣчь не о такого рода зданіи, которое, изъ чего бы оно ни состояло, подлежитъ разрушенію отъ руки времени. Исповѣданія же не могутъ преодолѣть и демоны. Объ этомъ свидѣлствуютъ и мученики, которые не потеряли своей вѣры, хотя ихъ ребра скоблились мечами. О, невиданныя и чудесныя дѣла! Стѣна подкапывается и, однако, вѣра не умерщвляется. Таково могущество мучениковъ. *На семъ камени созижду церковь Мою, и врата адова не одолѣютъ ей*. Обратите вниманіе на точный смыслъ словъ. *Врата адова не одолѣютъ ей*. Почему же, говорятъ, онъ не препятствуетъ искушеніямъ нападать на церковь? Да, не препятствую, но не для того ли, чтобы показать Свою силу?

Еслибъ никто не обнаруживалъ въ отношеніи къ церкви непріязненныхъ дѣйствій, то могли бы сказать: если бы она подверглась вражескимъ нападеніямъ, то была бы побѣждена. Поэтому то Онъ и дозволяетъ врагамъ дѣлать на нее нападенія, чтобы побѣда достигалась ею не при полномъ отсутствіи ея непріятелей. И не сказалъ: *врата адова* не нападутъ на нее, но: *не одолѣютъ ей*. Она будетъ подвергаться вражескимъ нападеніямъ, но не будетъ побѣждена. Церковь носится бурей по волнамъ, но не утопаетъ; обуревается, но не скрывается подъ водой; въ нее попадаютъ стрѣлы, но не причиняютъ ей ранъ; противъ нея дѣйствуютъ осадныя орудія, но башня остается непоколебимою» (т. III, стр. 866—868).

а) «Богъ оградилъ ее (церковь) гораздо безопаснѣе Іерусалима, не верями и вратами, но крестомъ и знаменіями Своей силы, которою Онъ вездѣ устроилъ ея ограду, сказавъ: врата адова не одолѣютъ ей. Такъ, вначалѣ и всѣ цари, и народы, и города, и полчища бѣсовъ, и вся сила діавола, и другіе безчисленные противники нападали на церковь; но все это разсѣялось и погисло, а она, умножаясь, достигла такой высоты, что стала выше самыхъ небесъ» (т. V, стр. 542).

и) «*Яко будетъ въ послѣднія дни явлена гора Господняя* (Исаи 2 гл. ст. 2). *Горою* же онъ называетъ церковь и непобѣдимость догматовъ. Какъ если бы безчисленные войска нападали на горы, натягивая луки, бросая копья, подводя осадныя орудія, горамъ они не могли бы повредить, но сами отступили бы, потерявъ собственную силу, такъ и всѣ, воевавшіе противъ церкви, ея не поколебали, а, потерявъ собственную силу, посрамились, при самомъ нанесеніи ударовъ оказываясь безсильными, при самомъ нападеніи впадая въ изнуреніе, при самомъ дѣйствіи испытывая пораженіе отъ страждущихъ; въ этомъ и состоитъ дивный способъ ея побѣды, возможный не для людей, а только для Бога. Въ Церкви достойно удивленія не только то, что она побѣдила, но и то, что побѣдила такимъ образомъ. Будучи гонима, преслѣдуема, терзаема безчисленными способами, она не только не уменьшалась, но и возрастала, и самое терпѣніе ея поражало старавшихся причинить ей эти страданія. Таково дѣйствіе адаманта въ отношеніи желѣза; тѣмъ самымъ, что онъ получаетъ удары, онъ уничтожаетъ силу ударающаго; таковъ ѿ рожонъ въ отношеніи къ тѣмъ, которые идутъ про-

тивъ него: онъ нисколько не дѣлается отъ того слабѣе, когда окровавливаетъ ноги идущихъ противъ него (Дѣян. 9, 5)... Потому... пророкъ... твердость церкви, ея непоколебимость, высоту, непобѣдимость, — онъ выразилъ названіемъ горы» (т. VI, стр. 26—27).

і) «Пусть услышать эллины, пусть услышать іудеи о нашихъ дѣлахъ и превосходствѣ церкви. Сколько враговъ возставало противъ церкви, и однако она никогда не была побѣждена... Возстававшіе уже не воспоминаются, а та, противъ которой возставали, превозносится выше неба. Ты не смотри на то, что Церковь находится на землѣ, но на то, что жительствоуетъ на небѣ. Откуда это видно? Показываютъ самыя дѣла. Была война противъ одиннадцати учениковъ; вся вселенная воевала противъ нихъ; но тѣ, противъ кого воевали, побѣдили, а воевавшіе побѣждены, овцы побѣдили волковъ... Церковь утверждена больше неба. Язычникъ, можетъ быть, обвинить меня въ надменности; но пусть онъ подождетъ до казательства и познаетъ силу истины, что легче погаснуть солнцу, чѣмъ уничтожиться церкви. Кто, скажешь, возвѣщаетъ объ этомъ? Тотъ, Кто основалъ ее. *Небо и земля мимоидутъ*, говоритъ Онъ, *словеса же Мои не мимоидутъ* (Мат. 24, 35). Это Онъ не только сказалъ, но и исполнилъ. Почему же Онъ основалъ церковь тверже неба? Для чего небо? Для церкви, а не церковь для неба» (т. VI, стр. 406—407).

к) «Два слова произнесъ Господь: *на семъ камни созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*. Не употреблялъ Онъ длиннаго періода словъ, не сказалъ: Я созидамъ Церковь, и ни цари, ни правители, ни гонители, ни палачи, ни мудрецы, ни простецы, ни витіи не одолѣютъ ея, потому что неодолимо и непобѣдимо царство Христово, — но однимъ словомъ обозначилъ ея могущество и простымъ выраженіемъ укрѣпилъ обѣщаніе: *на семъ камни созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*. Два слова, не простыя слова, но Божіи. Тотъ, Кто словомъ утвердилъ небеса, Кто словомъ положилъ основаніе землѣ, Онъ же и церковь создалъ и вселенную укрѣпилъ и утвердилъ, такъ что она не подвижется» (т. VI, стр. 849—850).

л) «И Азъ тебѣ глаголю: ты еси *Петръ, и на семъ камени*, т. е. на вѣроисповѣданіи—*созижду церковь Мою*.

Этими словами Господь показываетъ, что отселѣ многіе будутъ вѣровать, ободряетъ духъ Петра и дѣлаетъ его пастыремъ: *И врата адова не одолѣютъ ей*. Если же не преодолѣютъ ея, то тѣмъ болѣе Меня... Онъ (Господь) общаетъ даровать ему (Петру) то, что собственно принадлежитъ Богу, именно: разрѣшать грѣхи, содѣлать церковь непоколебимою среди всѣхъ волненій» (т. VII, стр. 554—555. Толк. на Мѣ. Тоже см. т. X, стр. 891).

н) «*Тому слава въ церкви о Христѣ Иисусѣ во вся роды вѣка вѣковъ*. Аминь. Хорошо сказано и это: *слава Его въ церкви*, потому что извѣстно, что церковь будетъ существовать всегда. А такъ какъ она всегда пребываетъ, то апостолъ хочетъ, чтобы и мы прославляли Бога до скончанія міра,—что и объяснилъ онъ, сказавши: *во вся роды вѣка*» (т. XI, стр. 61).

III. Бл. Августинъ, еп. Ипонійскій (Творенія его. Кіевъ, 1879 — 1895 г.): «Діаволь, князь нечестиваго града, выдвигая свои орудія противъ странствующаго въ настоящемъ мірѣ града Вожія (церкви), не успѣваетъ ничѣмъ вредить ему. Вожественный Промыслъ посылаетъ этому граду и благоденствіе въ утѣшеніе, чтобы несчастія не сокрушили его, и несчастія въ упражненіе, чтобы благоденствіе не испортило его»...

«Быть связаннымъ и заключеннымъ для діавола значить не имѣть возможности обольстить церковь: то освобожденіе его не то ли значить, что онъ будетъ имѣть эту возможность? Отнюдь нѣтъ. Никогда не обольститъ онъ церкви, предназначенной и избранной до созданія міра, о которой сказано: *Позна Господь сущія своя* (2 Тим. 2, 19). И однако же церковь эта будетъ здѣсь и въ то время, когда получить свободу діаволь, какъ была здѣсь со времени своего учрежденія и будетъ все время въ тѣхъ членахъ своихъ, которые, рождаясь, заступаютъ мѣсто умирающихъ... Діаволь ни коимъ образомъ не обольститъ ее (церковь) и по освобожденіи своемъ» (т. VI, стр. 92 и 197).

IV. Епифаній Кипрскій: «Врата адова не одолѣютъ камня и созданной на немъ святой церкви Божіей» (т. I, по изд. 1863 г., стр. 252).

V. Св. Кирилль Александрійскій (Творенія его въ рус. перев. Моск. духов. акад. Сергіевъ-Посадъ, 1882—1901 гг.): а) «Истин-

нѣйшая скинія предвозвѣщена намъ устами Исаи, говорящаго какъ бы къ каждому изъ званнхъ въ вѣрѣ къ праведности: *очи твои узрятъ Іерусалимъ, города богатые, кущи, которыя не поколеблются, ниже подвижутся коліе храмины его, и узя его не преторгнутъ въ вѣчное время* (33. 20): ибо Церковь есть градъ Божій, о которомъ и божественный Давидъ воспоминалъ, говоря: *преславная глаголашася о тебѣ граде Божій* (Псал. 86, 3): она богато украшена вышними и небесными дарованіями, и имѣть непоколебимое въ твердости стояніе, вооруженіе и пребываніе, ибо врата адова не одолѣютъ ей, по слову Спасителя» (Т. II, ст. 193).

б) «Скалою именуется и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ Которомъ какъ бы нѣкая пещера умопредставляется церковь, имѣющая безопасное и непоколебимое пребываніе въ благосостояніи. Ибо *ты еси Петръ, говоритъ Спаситель, и на семъ камени созижду (оную) церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16, 18). (Т. VII, стр. 238—239).

в) «Сіонъ именуется богатымъ, а о скиніи говорить, что будетъ непоколебима, такъ какъ утверждается имѣющею связи (ужя) нерасторжимыя и столпы (коліе) водруженные навсѣгда. Ибо утверждена церковь и непоколебимое имѣть пребываніе въ благосостояніи, такъ что и *врата адова*, говоритъ Господь, не одолѣютъ ей (Мѣ. 16, 18). Представляетъ и причину, по которой она будетъ такова, и говоритъ увѣровавшимъ во Христа: *яко имя Господне велико вамъ есть*» (т. VI, стр. 243—244).

г) «Островами именуются церкви, которыя хотя подвергаются мірскимъ обстояніямъ и обуреваются взымающимися на нихъ волнами, имѣютъ однако твердое основаніе, и пребываютъ непоколебимыми, ибо утверждены на скалѣ, а на ней есть Христосъ» (т. VII, стр. 340. Пороб. см. т. X, стр. 364—365).

д) «Правы пути Христа, и Онъ построилъ св. градъ, т. е. церковь, въ которой и Самъ пребываетъ, такъ какъ Онъ обитаетъ въ святыхъ, и мы содѣлались храмами Бога живаго имѣя въ себѣ самихъ Христа чрезъ причастіе Св. Духа. Итакъ Онъ основалъ церковь, Самъ будучи основаніемъ ея, на которомъ и мы создаемся *яко каменіе* великолѣпныя и многолѣпныя *въ храмъ святой, въ жилище Божіе духомъ* (1 Петр. 2, 5; Ефес. 2, 22). И совершенно незыблема

церковь, имѣющая Христа своимъ основаніемъ и непоколебимую подпору, ибо *се полагаю*, говорить, основаніемъ Сіона камень избранъ, краеугольный, честенъ; и вѣруя въ оны, не постыдятся» (г. VII, стр. 495—496).

е) «Миръ съ Богомъ имѣють привязанные къ Нему любовно и почитающіе праведный образъ жизни, что *возраждаетъ* церковь, обуславливаетъ твердость ея подъ покровительствомъ Христа и сообщаетъ ей непоколебимость, ибо, говорить, *врата адава не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18). Писано о ней такъ же и въ книгѣ Псалмовъ: *и созда яко единорога святилище свое: на земли основа и въ вѣкъ* (Псал. 77. 69). Подъ святилищемъ Его разумѣть церковь, которая воздвигаетъ на враговъ страшный рогъ, точно такъ же, какъ единорогъ — на другихъ животныхъ. *Основана же она въ вѣкъ Христомъ*» (г. VIII, 260—261 стр.).

ж) Подоб. см. т. IX, стр. 394; т. X, стр. 164 и т. XI, стр. 181-я.

VI. Св. Аѳанасій Александрійскій (Творенія его въ рус. перев. Моск. дух. акад. Серг.-Пос., 1903 г.): а) Толков. на 9 ст. 47 псалма:

«*Яко-же слышашомъ, тако и видѣхомъ*. Какое обѣтоваль Ты намъ спасеніе, Владыко; то увидѣли мы на самомъ дѣлѣ. *Во градъ Господа силъ, во градъ Бога нашего*. Показываетъ, гдѣ увидѣли исполнившееся обѣтованіе. Гдѣ же, какъ не въ Церкви, которая есть градъ Божій? *Богъ основа и въ вѣкъ*. Это подобно сказанному Господомъ: *на семъ камени созижду церковь Мою*» (т. IV, стр. 160).

б) Толков. на 37 — 38 ст. 88 псалма: «*Сѣмя его во вѣкъ пребудетъ*. Сѣменемъ Давидовымъ называетъ отъ сѣмени Давидова по плоти родившагося Христа. Онъ и пребудетъ во вѣкъ. *И престолъ Его яко солнце предъ Мною*. Подъ престоломъ Христовымъ разумѣй церковь, потому что въ ней упокоевается Христосъ. Посему церковь Христова будетъ оварять и просвѣщать поднебесную, *всегда пребываая* подобно солнцу и лунѣ» (т. IV, стр. 295).

VII. Василиій Великій: «*Богъ посредаъ его и не подвижится. поможетъ ему Богъ утро заутро*. И поелику Богъ посредаъ града, то даруетъ ему непоколебимость, посылая ему помощь при первыхъ восхожденіяхъ свѣта. И гор-

нему ли Іерусалиму, или дольней церкви, приличествуетъ пмъ сего града.—*освятмлз естъ въ немъ селеніе Свое Вышній.* И чрезъ сіе-то селеніе, въ которомъ вселился Богъ, сталъ Онъ посредѣ града и даровалъ ему, *да не подвижнется*» (т. I, по изд. 1900 г., стр. 296).

VIII. Св. Ефремъ Сиринъ: а) «Блаженна ты, церковь вѣрныхъ: ибо Царь царей утвердилъ въ тебѣ Свое жилище. Твои основанія никогда не поколеблются; ибо Господь стражъ твой; и врата адова не одолѣютъ тебя, и хищные волки не могутъ сокрушить или ослабить твоей крѣпости. О, какъ великъ ты, домъ Божій! Какъ ты прекрасенъ! Какъ великолѣпна ты, дщерь народовъ» (т. I, по изд. 1895 г., стр. 23).

б) «Благословенъ, кто избралъ св. церковь. Это—агница, которую не растерзалъ волкъ, это—чистая голубица, которую не могъ настичь преслѣдующій ее дстребъ» (т. V, по изд. 1900 г., стр. 310).

IX. Св. Кипріанъ: «Церковь не отступить отъ Христа, а ее составляетъ народъ, приверженный къ священнику, и стадо, послушное пастырю» (т. I, пис. 54, стр. 257).

X. Бл. Феодоритъ: толков. на 19 и 23 ст. 2 гл. пр. Осія—«*И обручу тя Себѣ во вѣкъ: и обручу въ правду, и въ судъ, и въ милости, и въ щедротахъ.* А что во вѣкъ обручилъ Себѣ не іудейскую синагогу, но церковь, собранную изъ іудеевъ и язычниковъ, о семъ свидѣлствуютъ самыя событія; потому что синагега отвержена, а церковь сочетается съ женихомъ, и ожидаетъ вѣчныхъ благъ».

«*И помилую непомилованную, и реку не людей Моимъ: люди Мои есте вы. И тѣи рекуть: Богъ нашъ Ты еси.* Сіе исполнилось прообразовательно при Зоровавелѣ, а въ самой дѣйствительности по воплощеніи Владыки Христа, когда и обручилъ Себѣ церковь во вѣкъ» (т. IV, по изд. 1857 г., стр. 260—262).

XI. Преп. Исидоръ Пелусіотъ: «На сказанное Спасителемъ о церкви: *врата адовы* и пр. (Мѡ. 16, 18). Вратами адовыми слово Божіе назвало мучительство безбожниковъ и хулы еретическія, такъ какъ, всему этому противопоставъ, Божія цер-

ковъ съ одними борется, а другими не преодолевается» (т. I, письмо 238; по изд. 1859 г., стр. 146).

Подобн. см. т. I, письмо 311-е, стр. 181.

XII. Пр. Феодоръ Студитъ: а) «Со времени апостоловъ и впослѣдствіи часто вторгались въ нее (церковь) многія ереси и возникали нечистыя дѣла, неодобряемыя и запрещаемыя правилами, какъ и нынѣ, однако она... осталась не раздѣльною и не порочною и останется во вѣкъ, между тѣмъ какъ дурно мыслящіе и дѣлающіе отлучаются и отражаются отъ ней, какъ яростныя волны отъ непоколебимой приморской скалы» (т. I, стр. 203—204).

Тоже см. т. I, стр. 184.

б) «Свидѣтельствую предъ Богомъ и людьми: они (еретики) отторгли сами себя отъ тѣла Христова, отъ верховнаго престола, на которомъ Христосъ положилъ ключи вѣры, которой не преодолѣли отъ вѣка и не преодолеютъ до скончанія врата адовы, т. е. уста еретиковъ, по обѣтованію неложнаго» (Мѡ. 16, 18) (т. II, стр. 178—179).

XIII. Св. Игнатій Богоносецъ: «Утверди свою церковь (І. Христосъ) твердо на камени назданіемъ духовнымъ и не рукотвореннымъ: на нюже опрошася вѣтры и рѣки, и не возмогша и опровергнути, и ниже когда-либо да возмогутъ то совершити лукавіе дуси, но изнемогутъ силою Іисуса Христа Господа нашего» (посл. 3-е къ Филаделф., стр. 18, Кіевъ. 1888 г.).

XIV. Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ (въ перев. на рус. яз. Казань, 1878 — 1893 г.г.): а) «Исповѣдуемъ вмѣстѣ съ симъ одну и единственную, католическую, апостольскую церковь, никогда неодолимую, и хотя бы вооружился противъ нея весь міръ, всегда побѣдоносно отражающую всякое нечестивое нападеніе еретиковъ; ибо Домовладыка ея ободрилъ насъ такимъ воззваніемъ: *держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ*» (Іоан. 16; 33) (т. I, стр. 27). Тоже см. т. II, стр. 131.

б) «Будемъ содержать въ памяти обѣтованія о св. церкви, и Того, Кто сказалъ, что *врата адова*, т. е. смертоносныя уста еретиковъ, *не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18—19); будемъ помнить также и то, что предсказано о ней чрезъ

Осію, который говорить: *и обручу тя Себѣ въ вѣръ и утѣси Господа*» (т. V, стр. 188).

Тоже см. т. VI, стр. 275.

в) «Они (еретики) не знали обѣтованій, какія церковь католическая получила отъ Основателя своего... Пусть они выслушаютъ то, что въ книгѣ Пѣсней ясно воспѣвается какъ-бы отъ лица Христова: *вся добра еси ближняя моя*. вся добра еси, и *порока нѣтъ въ тебѣ* (Пѣсн. 4, 7). Вотъ они уже слышали, что она вся хороша и близка ко Христу и совершенно свободна отъ порока. Къ ней же обращаетъ свои слова и пророкъ Исаія, говоря: *Се на рукахъ Моихъ* написахъ стѣны твоя и предо Мною еси присно (Ис. 49, 16). Какимъ-же образомъ получившая такіа обѣтованія можетъ пострадать отъ противной силы демонской? И если Христосъ, по слову божественнаго апостола, есть глава, то кто же будетъ въ состояніи взять ее въ добычу? Онъ представилъ ее Себѣ не имѣющею скверны или порока; что же она снова оскверняется? Ахъ, какое нечестивое мнѣніе! Очевидно, эта мысль влечетъ за собою отрицаніе домостроительства. Они стѣшили уничтожить церковь; потому уничтожить ихъ Господь и будутъ они уничижаемы и анаематствуемы всѣми ея сынами; такъ какъ она осталась не разграбленною, не поврежденною и не поколебимою» (т. VII, стр. 217).

г) Тоже см. т. VII стр. 38, 214 и особенно 314—315.

XV. **Евѣмій Зигабенъ** (Толк. Псалтирь, изясненная по св.-отеческ. толков. Кіево-Печ. Лавра, изд. 2-е). а) Толков. на 6 ст. 45 псалма: *«Богъ посреди его, и не подвижится. Въ церкви, говорить, находится Богъ; вотъ, говорить, Я съ вами во вся дни (Мѣ. 28, 19); также: гдѣ два и три собраны во имя Мое, тамъ и Я среди ихъ (Мѣ. 18, 20). Итакъ церковь будетъ не поколебима при всѣхъ насиліяхъ отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ, усиливающихся разрушить ее, какъ сказалъ женихъ ея—Христосъ: врата адова не преодолѣютъ ея (стр. 367).*

б) Толков. на 16—17 ст. 67 псалма: *«Гора Божія, гора тучная; гора усыренная, гора тучная. Горюю Божіею называютъ христіанскую церковь: горюю, какъ возвысившуюся надъ земными предметами и стремящуюся чрезъ дѣятельность и созерцаніе къ небу; Божіею, — какъ посвятившуюся Богу; тучною или полною масти, по при-*

чинѣ богатства и тучности духовной пажити, обрѣтающей ся въ церкви; сыру подобною, по твердости и непоколебимости церковнаго ученія вѣры, такъ какъ и сыръ есть сгущенное и недвижущееся молоко»...

«Ибо Господь вселится (въ ней) до конца. Господь, говорить, поселится на сей горѣ Христовой Церкви до конца, т. е. навсегда: ибо се, говорить, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20)» (стр. 513—514).

в) Толков. на 37 ст. 88 псалма: «Престоль Христовъ есть церковь; ибо Онъ упокоивается на немъ. Итакъ, онъ говорить, что церковь Христова будетъ блистать и просвѣщать поднебесную, продолжаясь постоянно какъ солнце и мѣсяцъ. Ибо, какъ никто изъ людей не въ состояніи погасить солнце и круга луны, такъ никто никогда не омрачитъ сіяній церкви, то есть, умственной свѣтлости ея. Она свѣтитъ всегда, какъ великія свѣтила» (стр. 711).

Тоже см. въ толк. на 9 ст. 47 псалма и на 91 ст. 118 пс. страницы 378 и 965.

ГЛАВА IV.

Три чина (стѣпени) священства въ церкви Христовой.

I. Св. Климентъ Римскій: «Первосвященнику дано свое служеніе, священникамъ назначено свое дѣло, и на левитовъ возложены свои должности» (Пис. мужей Апост. въ переводѣ прот. Преображенск. Спб., 1895 г., стр. 99).

II. Св. Игнатій Богоносецъ: а) «Епископъ предсѣдательствуетъ на мѣсто Бога, пресвитеры занимаютъ мѣсто собора апостоловъ, и діаконамъ, сладчайшимъ мнѣ, ввѣрено служеніе Іисуса Христа» (Пис. муж. Ап. 281 стр.).

б) «Повинуйтесь епископу, какъ Іисусу Христу..., пресвитерству, какъ апостоламъ Іисуса Христа..., и діаконамъ, служителямъ таинствъ Іисуса Христа»...

«Всѣ почитайте діаконѣвъ, какъ заповѣдь Іисуса Христа, пресвитерѣвъ же,—какъ собраніе Божіе, какъ сонмъ апосто-

ловъ, а епископовъ, какъ Иисуса Христа, Сына Бога Отца» (Пис. мужей Апост. стр. 286).

в) «Внимайте епископу, дабы и Богъ внималъ вамъ. Я—жертва за тѣхъ, которые повинуются епископу, пресвитерамъ, и діаконамъ» (тамъ-же стр. 310).

III. Бл. Іеронимъ Стридонскій: а) «Церковь, имѣющая множество степеней, завершается въ концѣ діаконами, пресвитерами и епископами» (ч. IV, стр. 86).

б) Толков. на 18 ст. 19 гл. кн. прор. Исаи: «тѣ, которые относятъ пророчество къ пришествію Христову, признають въ пяти городахъ или законъ Господень, который прежде всего былъ объясняемъ въ Александріи, или пять чиновъ церкви,—епископовъ, пресвитеровъ, діаконъ, вѣрныхъ и оглашенныхъ» (ч. VIII, стр. 254).

IV. Св. Климентъ Александрійскій: «Существующія въ церкви степени епископовъ, пресвитеровъ и діаконъ, по моему мнѣнію, суть подобія ангельскаго чина» (Строматы кн. 6, гл. 13-я).

V. Св. Діонисій Ареопагитъ: «Іерархія имѣетъ одну и ту же для всѣхъ дѣйствій священноначальническаго служенія силу,—именно іерарха (епископа), такъ какъ его собственно лицу и достоинству и чину предоставляется воспринимать всю полноту совершенства въ вещахъ божественныхъ и обоженіе, и подчиненнымъ, каждому по достоинству, сообщать пребывающее въ немъ отъ Бога обоженіе, а подчиненные—пресвитеры, діаконы и др. чины церковные, сами послѣдуя высшимъ, ведутъ впередъ низшихъ» (Писанія св. отцовъ и учителей церкви, относящ. къ истоку пр. богослуж. т. I, по изд. 1855 г., 11—28).

VI. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «Изъ рукополаемыхъ въ алтарь и раздѣляемыхъ на три чина—епископа, пресвитера и діакона,—первый, т. е. чинъ архіерея, называется просвѣтительнымъ и сообщителемъ божественнаго свѣта, потому что всѣ получаютъ чрезъ него,—священники и клиръ, рукоположенія и посвященія» (въ рус. переводѣ т. 3, стр. 17).

Тоже см. т. II, стр. 208.

б) «Епископъ — образъ Отца свѣтовъ..., пресвитеръ — образъ высшихъ чиновъ, второй свѣтъ; онъ передаетъ и со-

вершаетъ тайны, потому и называется совершителемъ. Діаконъ занимаетъ третье мѣсто. Онъ есть образъ служебныхъ ангеловъ, постоянно посылаемыхъ къ хотящимъ наследовать спасеніе; а потому онъ называется вѣстникомъ, приготовляющимъ и служителемъ» (т. 3-й, стр. 237).

ГЛАВА V.

Важность и необходимость епископскаго чина.

I. Св. Игнатій Богоносецъ: а) «На епископа должно смотрѣть, какъ на Самого Господа» (Пис. муж. Апост. стр. 272).

б) «Итакъ, чада свѣта и истины, бѣгайте раздѣленія и злыхъ ученій, но гдѣ пастырь, туда и вы, какъ овцы, идите... Ибо, которые суть Вожи и Иисусъ Христовы, тѣ съ епископомъ» (тамъ же стр. 297).

в) «Безъ епископа никто не дѣлай ничего, относящагося до церкви. Только та евхаристія должна почитаться истинною, которая совершается епископомъ, или тѣмъ, кому онъ самъ предоставитъ это. Гдѣ будетъ епископъ, тамъ долженъ быть и народъ, такъ же, какъ гдѣ Иисусъ Христосъ, тамъ и католическая церковь. Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечерю любви; напротивъ, что одобрить онъ, то и Богу пріятно, чтобы всякое дѣло было твердо и несомнѣнно. Прекрасное дѣло—знать Бога и епископа. Почитающій епископа почтенъ Богомъ; дѣлающій чтонибудь безъ вѣдома епископа служить діаволу» (тамъ-же стр. 305).

II. Пр. Феодоръ Студитъ: а) «Слѣдуя божественнымъ заповѣдямъ и каноническимъ постановленіямъ о томъ, что не должно безъ согласія своего епископа дѣлать и говорить что-либо, касающееся церковнаго благочинія, а тѣмъ болѣе относящееся къ догматическимъ вопросамъ» (т. I, стр. 56).

б) «Епископъ есть блюститель, отвѣтствующій за всѣ дѣйствія подчиненныхъ, — неумолкающій вѣстникъ, проповѣдающій заповѣди Божіи, — неусыпный глазъ, надзирающій надъ путями cadaго изъ руководимыхъ имъ, — образъ Христа, на который взираа, слѣдующіе за нимъ устрояютъ по евангельски жизнь свою, — всегда сіяющій свѣтильникъ, видимый подвижающимися во мракъ невѣдѣнія и грѣха, — слово ученія, напаяю-

щее жаждущихъ спасительнымъ питіемъ, высшій распорядитель, имѣющій отдать отчетъ за жизнь каждаго во время воздаянія» (т. I, стр. 143).

в) «Сказалъ Самъ Богъ Слово: еже аще свяжете на земли, будетъ связано на небесѣхъ, и еже аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ (Мѡ. 16, 19). Кто же тѣ, которымъ это ввѣрено? Апостолы и ихъ преемники. Кто эти преемники? Нынѣшній первопрестольный патріархъ Римскій, второй Константинопольскій, Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій. Эта пятиглавая власть церкви. Имъ принадлежитъ судъ о божественныхъ догматахъ» (т. II, стр. 322).

III. Бл. Іеронимъ Стридонскій: а) «У насъ епископы занимаютъ мѣсто апостоловъ» (ч. I, стр. 215).

б) «Благосостояніе церкви зависитъ отъ сана верховнаго священника: если ему не будетъ дано нѣкоторой чрезвычайной и превосходнѣйшей предъ всѣми власти, то въ церквахъ появится столько же расколовъ, сколько священниковъ. Отсюда вышло, что безъ помазанія и повелѣнія епископскаго, ни пресвитеръ, ни діаконъ не имѣютъ права крестить» (ч. IV, стр. 70).

IV. Св. I. Златоустъ: а) «Апостольство есть не только начало прочихъ властей, но и основаніе и корень. Какъ голова, находясь выше всего, не только есть начало и власть тѣла, но и корень, потому что нервы, управляющіе тѣломъ, исходя изъ нея, и произрастая изъ самаго мозга, и оживляясь духомъ, такимъ образомъ управляютъ всѣмъ животнымъ составомъ,—такъ и апостольство не только стоитъ выше, какъ начало и власть прочихъ дарованій, но и сосредоточивая, содержитъ въ себѣ корни всѣхъ ихъ... Такимъ образомъ, когда ты слышишь: *первыя апостоловъ, второе пророковъ, третье пастырей и учителей, дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, роды языковъ*, то знай, что вся совокупность прочихъ дарованій сосредоточивается въ апостольствѣ, какъ въ главѣ... Такъ что если бы оно прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось» (т. III, стр. 79—80).

б) «Что говоришь ты? У нихъ та же самая вѣра, и они также православны. Если такъ, отчего же они не съ нами? *Единъ Господь, едина вѣра. едино крещеніе*. Если у нихъ

хорошо, то у насъ худо; а если у насъ хорошо, то у нихъ худо. *Младенцы*, говорить, *влающаяся и скитающаяся вся-кими вѣтромъ*. Скажи мнѣ: ужели вы считаете достаточнымъ то, что ихъ называютъ православными, тогда какъ у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія? Что-же пользы во всемъ прочемъ, если у нихъ не соблюдена эта послѣдняя? Надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за нее (благодать священства)» (т. XI, стр. 103).

V. Пр. Ниль Синайскій: «Будемъ усердно молиться, чтобы прогнана была душевная проказа отъ *прядены, худели и кожи* (Лев. 13, 48), отъ духовной прядены—того, что составляетъ какъ-бы жилы церкви Христовой, разумѣю епископовъ и всѣхъ, пользующихся почестями левитскаго сана» (т. 2, пис. 242, стр. 367).

VI. Пр. Епифаній Кипрскій: «Его (еретика Аерія) мысль и невѣріе обнаруживаются и въ томъ безумномъ ученіи, которое его злохудожествомъ внесено между людьми. Приступимъ же къ его опроверженію и, сказавъ немного, оставимъ его. Что все у него исполнено безразсудства, это ясно для имѣющихъ умъ. Онъ говоритъ, что епископъ и пресвитеръ одно и тоже. Какъ же это возможно? Санъ епископскій рождаетъ отцевъ для церкви, а санъ пресвитерскій, будучи не въ состояніи рождать отцевъ, рождаетъ чадъ для церкви посредствомъ бани пакибытія, а не отцевъ или учителей... Какъ можно назвать пресвитера равнымъ епископу? Привела Аерія въ обольщеніе его насмѣшливость и зависть» (т. V, по изд. 1882 г. стр. 39; тоже см. 43 стр.).

VII. Св. Кирилль Александрійскій: «Если мы есмь *тѣло Христово и уди отчасти* (1 Кор. 12, 27), то, думаю, не будетъ никакой несправедливости сказать, что очами могутъ быть признаны святые тайноводители, какъ имѣющіе преимущество и превосходство надъ другими и потому, какъ я думаю, названные епископами; чрезъ нихъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ надзираетъ за вѣрующими въ Него» (т. XI, стр. 58).

VIII. Св. Афанасій Великій: «Что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ... Если бы всѣ имѣли ту же мысль, какую нынѣ имѣютъ твои

совѣтники, то какъ содѣлался бы ты христіаниномъ безъ епископовъ? Если возьмѣютъ такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно ли стоять церкви» (т. 2-й, 9-е пос., стр. 5).

IX. Св. священномуч. Кипріанъ: а) «Господь нашъ, Коего заповѣди и увѣщанія мы должны хранить, опредѣляя достоинство епископа и управленію Своей церкви, говоритъ Петру, въ евангеліи: *Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей; и дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесахъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ*» (Мѡ. 16, 18, 19). Отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управленіе церкви, такъ, что церковь поставляется на епископахъ и всякимъ дѣйствіемъ церкви управляютъ тѣ же начальствующіе» (т. I, пис. 17, стр. 64).

б) «Ты долженъ уразумѣть, что епископъ въ церкви, и церковь—въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви» (т. I, стр. 257).

X. Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ: «Всѣмъ вѣрнымъ извѣстно, что когда возбуждается разсужденіе о вѣрѣ, осуждается не только нечестивый, но и тотъ, кто могъ остановить нечестіе... Итакъ и мы, которымъ *внѣрно управленіе церковью Господа*, страшась проклятія..., спѣшимъ сохранить доброе сѣмя вѣры чистымъ отъ плевелъ нечестія» (это говорили 164 епископа) (т. V, изд. 3-е, стр. 181).

XI. Пр. Исидоръ Пелусіотъ: «Епископъ, какъ образъ Христовъ, исполняетъ дѣло Христово, и облаченіемъ своимъ показываетъ всѣмъ, что онъ уподобляется благому и великому пастырю, будучи поставленъ нести на себѣ немощи паствы» (т. I, пис. 136, стр. 91).

XII. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «Рукоположеніе (а оно бываетъ чрезъ епископа) сообщаетъ людямъ власть и силу создателя. Безъ него не могло существовать ничто существующее» (въ рус. переводѣ т. II, стр. 13).

б) «Чтобы въ насъ всегда пребывало преемство благодати отъ Христа, ни миръ не совершается безъ мира, ни рукопо-

ложеніе безъ міра... Міро же освящается только епископомъ, какъ написано это и въ чинопослѣдованіи міра; потому что епископъ собственно имѣетъ силу просвѣщенія душъ и во всей полнотѣ благодати Духа, почему и обладаетъ въ обиліи благодатью сообщенія божественныхъ свѣтовъ, то есть, даромъ дарованій, по подражанію Богу, Отцу свѣтовъ».

«Поэтому онъ совѣщаетъ семь священнодѣйствій по числу божественныхъ дѣйствій Духа. Священнодѣйствія сіи суть: крещеніе, миропомазаніе, запечатлѣніе чтеца, посвященіе иподіакона, рукоположеніе діакона, пресвитера и епископа. Будучи посвященъ на все это, онъ одинъ обладаетъ благодатью сообщенія даровъ благодати другимъ. Поэтому онъ, одинъ и совершаетъ и рукоположеніе, и миро, а чрезъ сію двоицу достигаетъ всюду и во всемъ самъ дѣйствуетъ; подражая Богу и имѣя въ изобиліи благодать Его. Ибо собственно архіерей все совершаетъ въ таинствахъ чрезъ священниковъ и прочихъ клириковъ рукоположенныхъ имъ» (т. II, стр. 90—91).

в) «Ни одинъ священникъ не можетъ священнодѣйствовать литургію силою Духа, или совершать что-нибудь другое, если не имѣетъ рукоположенія; рукоположеніе же стъ архіерея; слѣдовательно, чрезъ него—священника дѣйствуетъ благодать архіерейская. Далѣе, священникъ не совершаетъ таинства безъ престола, престолъ же освящается миромъ, а миро освящается однимъ архіереемъ; слѣдовательно, безъ архіерея не было бы ни жертвы, ни священника, ни престола. Такимъ образомъ все это бываетъ посредствомъ архіерея. Еще: никто не креститъ, если не имѣетъ рукоположенія, а рукоположеніе отъ архіерея. И еще: священникъ не можетъ крестить безъ міра, миро же принадлежность архіерейства: слѣдовательно, архіерейство совершаетъ всѣ божественныя таинства и дѣйствуетъ во всѣхъ священныхъ дѣйствіяхъ, и безъ него не будетъ ни престола, ни рукоположенія, ни святаго міра, ни крещенія, ни, слѣдовательно, христіанъ. Итакъ чрезъ него истинное христіанство и чрезъ него всѣ таинства Христовы» (т. II, стр. 92).

г) «Такъ называемыя рукоположенія совершаются внутри алтаря и на священной трапезѣ, и во образъ Св. Троицы суть три, о которыхъ говоритъ и св. Діонисій, — діакона, пресвитера и епископа. И первое называетъ онъ священнослужительскимъ, какъ рукоположеніе служителя (діакона);

подчиненное двумъ прочимъ: такъ какъ служитель или діаконъ ничего не совершаетъ безъ епископа, или пресвитера; второе совершительнымъ, т. е. рукоположеніе пресвитера, которое даетъ право совершать священнодѣйствія таинства, крещенія и другихъ, но не всѣхъ, именно—исключая рукоположенія: потому что священникъ не имѣетъ благодати преподаванія священства и не можетъ совершать другое какое-либо дѣйствіе совершительное, или просвѣтительное, но можетъ совершать только таинства (миропомазанія, покаянія, причащенія, брака и елеосвященія) и крещеніе. Іерархъ же имѣетъ благодать просвѣтительную: потому что онъ уподобляется Отцу свѣтовъ и исполняется Его силою, и всякій чинъ, всякое таинство и всякое священнодѣйствіе совершаются чрезъ него. Ибо онъ можетъ и крестить, и миропомазывать, и возводитъ въ служителя и въ совершителя, и въ просвѣтителя, посредствомъ рукоположенія, и читать, и пѣть, и посвящать въ монахи, и освящать дома, и раздѣлять степени, и разрѣшать браки, и утверждать обѣты дѣвственниковъ, и все можетъ совершать благодатію Христовою. Ибо, какъ бы отъ источника свѣта, отъ него зависитъ совершеніе всего въ церкви; потому епископъ и называется просвѣтительнымъ» (т. II, стр. 208—209).

д) «Теперь мы начнемъ говорить о великой благодати просвѣтительнаго чина архіереевъ. Разсмотримъ и ее только по силамъ своимъ: ибо значеніе и этихъ вещей превышаетъ наше разумѣніе, такъ какъ это есть величайшій и совершеннѣйшій даръ изъ всѣхъ даровъ нашихъ, отъ котораго по истинѣ истекаетъ намъ всякое дарованіе и просвѣщеніе, оно есть основаніе, начало, источникъ и корень благочестія, и изображаетъ и являетъ самаго Христа» (т. II, стр. 243).

е) «Благодать апостольскую имѣютъ епископы, а не пресвитеры; пресвитеры же пріемлютъ благодать семидесяти учениковъ» (т. II, стр. 313).

XIII. Св. Ириней Ліонскій: а) «Всѣ желающіе видѣть истину могутъ во всякой церкви узнать преданіе апостоловъ, открытое во всемъ мірѣ; и мы можемъ перечислить епископовъ, поставленныхъ апостолами въ церквахъ, и преемниковъ ихъ до насъ»...

Перечисливъ епископовъ римской церкви, св. Ириней заключаетъ: «Въ такомъ порядкѣ и въ такомъ преемствѣ церковное преданіе отъ апостоловъ и проповѣдь истины дошли до

насъ. И это служить самымъ полнымъ доказательствомъ, что одна и та же животворная вѣра сохранялась въ церкви отъ апостоловъ до нынѣ и предана въ истинномъ видѣ» (Книга 3-я, гл. 3-я, стр. 275—277).

б) «Надлежитъ слѣдовать пресвитерамъ въ церкви, тѣмъ, которые, какъ я сказалъ, имѣютъ преемство отъ апостоловъ и вмѣстѣ съ преемствомъ епископства по благоволенію Отца получили извѣстное дарованіе истины, прочихъ же, которые уклоняются отъ первоначальнаго преемства и гдѣ бы то ни было собираются, имѣтъ въ подозрѣніи, или какъ еретиковъ и лжеучителей, или какъ раскольниковъ, гордыхъ и самоугодниковъ, или же какъ лицемѣровъ, поступающихъ такъ ради корысти и тщеславія» (кн. 4-я, гл. 26, стр. 498).

в) «Истинное познаніе есть ученіе апостоловъ и изначальное устройство церкви во всемъ мірѣ, и признакъ Тѣла Христова, состоящій въ преемствѣ епископовъ, которымъ тѣ (апостолы) передали сущую повсюду церковь; и она во всей полнотѣ дошла до насъ съ неподдѣльнымъ соблюденіемъ Писаній, не принимая—ни прибавленія, ни убавленія» (кн. 4-я, гл. 33-я, стр. 527—528).

ГЛАВА VI.

Отцами церкви епископы именуются главою церкви въ своей епархіи, или главою помѣстной церкви (но не главою вселенской церкви, глава которой Христосъ).

I. Св. I. Златоустъ: а) «Апостольство (у насъ вмѣсто апостоловъ епископы, см. выше), есть не только начало прочихъ властей, но и основаніе и корень. Какъ голова, находясь выше всего, не только есть начало и власть тѣла, но и корень, потому что нервы, управляющіе тѣломъ, исходя изъ нея, и произрастая изъ самаго мозга, и оживляясь духомъ, такимъ образомъ управляютъ всѣмъ животнымъ составомъ,—такъ и апостольство не только стоитъ выше, какъ начало и власть прочихъ дарованій, но и сосредоточивая, содержитъ въ себѣ корни всѣхъ ихъ... Знай, что вся совокупность прочихъ дарованій сосредоточивается въ апостольствѣ, какъ въ главѣ» (т. III, стр. 79—80).

б) «Такъ какъ архіерей былъ глава народа, то ему, какъ главѣ всѣхъ, надлежало имѣть на головѣ символъ власти... Законъ повелѣваетъ, чтобы голова архіерея не была обнажена, но была покрыта, чтобы голова народа поняла, что у ней есть голова. Поэтому и въ церкви во время рукоположенія іереевъ, на голову ихъ возлагается Христово Евангеліе, чтобы рукополагаемый понималъ, что онъ принимаетъ истинную тиару Евангелія,—и чтобы онъ зналъ, что хотя онъ и глава всѣхъ, но поступаетъ, подчиняясь этимъ законамъ»... (т. VI, стр. 707).

II. Св. Кирилль Александрійскій: «Ибо глава народа священникъ, когда народъ понимается въ видѣ одного тѣла... И такъ какъ простой народъ слѣдовалъ ученію священниковъ, которые стояли во главѣ народа, то его называлъ хвостомъ» (т. VI, стр. 288).

III. Св. Ефремъ Сиринъ: Въ словѣ «на кончину епископа»: «Какъ же утѣшиться церкви твоей, когда нѣтъ никого, подобнаго тебѣ? Она одинока, какъ вдовица, пока не будетъ у ней главы» (т. IV, стр. 368).

IV. Св. Григорій Богословъ: б) Къ Θεодору, епископу Тіанскому, писалъ: «Свидѣтельствую предъ Богомъ и предъ избранными ангелами, что сія Божія паства (въ Назіанѣ) несправедливо страждетъ, оставаясь безъ пастыря и безъ епископа, по причинѣ моего омертвѣнія; потому что меня держитъ болѣзнь, вдругъ удалила отъ дѣлъ церковныхъ, и теперь ни къ чему я негоденъ, непрестанно нахожусь при послѣднемъ дыханіи, еще болѣе обременяюсь дѣлами. Поэтому, если бы епархія имѣла кого другого *главою*, къ нему должна бы звывать, и у него испрашивать помощи, но какъ выше всѣхъ твое благоговѣніе, то необходимо обратиться къ тебѣ. Позаботься о своей церкви» (т. VI, стр. 198).

б) «Но поелику тѣломъ я боленъ, какъ всѣмъ это извѣстно, и по причинѣ, мною сказанной, не боюсь важныхъ послѣдствій отъ сего удаленія, но вижу, что церковь подъ моимъ правленіемъ терпитъ вредъ въ самомъ главномъ, и по разстроенному моему здоровью, приходитъ почти въ разстройство, то и прежде просилъ и теперь прошу боголюбивѣйшихъ епископовъ, разумѣю отечественныхъ, дать церкви *главу*, какъ при помощи Вожіей и дали, достойную и моего желанія и вашихъ молитвъ (т. VI, стр. 208).

V. Пр. Исидоръ Пелусіотъ: Въ письмѣ къ епископу Θεοδο-сію: «Посему, священная глава, не оплакивай только его (градъ Пелусійскій), но и молись о немъ, чтобы пришелъ онъ въ прежнюю доблесть и въ прежнее благодѣйствіе» (т. II, по изд. 1860 г., стр. 272).

VI. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «Открывается Евангеліе, которое есть какъ бы Самъ Христосъ и чрезъ Него церковь Его, и открытое полагается на главѣ и на выи рукопола-емаго; это дѣйствіе означаетъ, что онъ, (епископъ) содѣлав-шійся главою церкви, имѣетъ своею главою Христа» (въ рус. перев. т. II, стр. 262—263).

б) «Патріархъ есть отецъ и глава всѣхъ... Митрополитъ, въ свою очередь, есть отецъ и глава своихъ епископовъ и клириковъ... А епископъ есть отецъ и глава клириковъ и мірянъ, находящихся подъ его надзоромъ» (т. III, стр. 161).

VII. Пр. Θεодоръ Студитъ: а) Въ посланіи къ папѣ Льву Римскому: «Такъ, божественнѣйшая глава всѣхъ главъ, со-стоялось, по выраженію пророка Іереміи, собраніе преступ-никовъ и собраніе любодѣйствующихъ» (т. I, стр. 219).

б) Къ Пасхалію, папѣ Римскому: «Посему мы нижайшіе, хотя и составляющие послѣдній членъ тѣла Христова, но, когда глава наша въ заключеніи и высшеіи изъ братства раз-сѣяны тамъ и тамъ, можемъ, находясь близко и чрезъ вза-имное сообщеніе согласуясь въ духѣ и словѣ, написать, хотя это и дерзновенно, слѣдующее. Внемли, апостольская глава, Богомъ вознесенный пастырь овецъ Христовыхъ» (т. II, стр. 41).

в) «По благоволенію преблагаго Бога, мнѣ даровано это (т. е. право писать къ папѣ александрійскому) по двумъ причинамъ; во первыхъ, дабы исполнить давнишнее желаніе меня грѣшнаго—умственно прикоснуться къ священнымъ сто-памъ твоимъ; ибо иначе не возможно было исполнить это же-ланіе; и во вторыхъ, что еще настоятельнѣе нужно, дабы сдѣлать извѣстными случившіяся здѣсь бѣдствія божествен-нѣйшей главѣ твоей, какъ состраждущей членамъ цѣлаго тѣла церкви, которыя, какъ я думаю, разгласились и въ край-нихъ предѣлахъ вселенной по важности этого зла» (т. II, стр. 46—47). Тоже см. 48 стр.

г) «Ты (Византія) отеклась отъ Христа, отвергнувъ икону

Христа, Богородицы, всѣхъ святыхъ; отверзи внимательный слухъ; внемли словамъ евангельскимъ, апостольскимъ, пророческимъ, отеческимъ. Но она не послушалась, не приняла этого, а, отторгнувъ себя отъ *пятиглаваго* тѣла церкви..., возстаетъ противъ Вседержителя Бога» (т. II, стр. 176—177).

д) «Что они (еретики иконоборцы) могутъ сказать противники? Востока они не имѣютъ на своей сторонѣ; запада лишились; отъ пятиглаваго церковнаго тѣла отторглись; ибо еще живъ и священный Никифоръ» (т. II, стр. 179).

е) «Сказалъ Самъ Богъ Слово: еже свяжете на земли... (Мф. 16, 19). Кто-же тѣ, которымъ это вѣрено? Апостолы и ихъ преемники. Кто эти преемники? Нынѣшній первопрестольный (патріархъ) Римскій, вторый—Константинопольскій, Александрійскій, Антиохійскій и Іерусалимскій. Это пятиглавая власть церкви» (т. II, стр. 322).

VIII. Св. I. Златоустъ: «Подобно тому, какъ тѣло согласуется съ головою, такъ и церковь согласуется съ священнослужителемъ и народъ съ государемъ. Какъ кустъ не можетъ отдѣлиться отъ своего корня и рѣка отъ своихъ истоковъ, такъ и дѣти не разлучны съ отцами своими, а ученики съ своими учителями... О, сыновья мои, увѣнчайте меня вашими добродѣтелями, возложите на голову мою вѣнецъ вашего послушанія. сдѣлайте такъ, чтобы всѣ считали счастливымъ меня, имѣющаго такое послушное стадо—и прославьте мое пастьрское ученіе вашей покорностью, по словамъ апостола: «Покоряйтесь главамъ вашимъ, потому что они бодрствуютъ за васъ и нѣкогда отдадутъ отчетъ въ душахъ вашихъ» (Тьерп «Іоаннъ Зл. и Евдоксія»—стр. 84—85).

IX. Правила св. Апостолъ: а) «Еписконамъ всякаго рода подобаетъ знати перваго въ нихъ, и признавати его, яко главу»...

Зонара: «Какъ тѣла движутся неправильно, или даже совсѣмъ дѣлаются безполезными, если голова не сохраняетъ своей дѣятельности въ здоровомъ состояніи, такъ и тѣло церкви будетъ двигаться безпорядочно и неправильно, если первенствующій въ немъ членъ, занимающій мѣсто головы, не будетъ пользоваться подобающею ему честью»...

Вальсамонъ: «Порядокъ поддерживаетъ все и небесное и земное. Посему и настоящее правило опредѣляетъ, чтобы ру-

коположенные воздавали честь рукоположившимъ. Ибо сіи суть первенствующіи главы ихъ» (34 пр. св. Ап. и толков. см. Полн. Кормч. 62—64 стр.).

б) Зонара въ толкованіи на 55-е правило св. Апостолъ: «Архіереи, будучи образомъ Господа нашего Іисуса Христа и почитаемые главою тѣла цѣркви, большей достойны чести».

ГЛАВА VII.

Безъ іерархіи (священства) Церковь существовать не можетъ.

І. Бл. Іеронимъ: а) «Осмѣлюсь-ли я сказать что-нибудь противъ нихъ (клириковъ)? Сохрани Богъ, чтобы я сказалъ противъ нихъ, потому что, будучи преемниками апостольскими, они священными устами совершаютъ тѣло Христово: благодаря имъ мы—хрістіане. Имѣя ключи царства небеснаго, они нѣкоторымъ образомъ судятъ прежде дня суднаго. Они сохраняютъ невѣсту Христову въ трезвенной непорочности» (ч. I, стр. 37).

б) «Благосостояніе цѣркви зависитъ отъ сана верховнаго священника: если ему не будетъ дано нѣкоторой чрезвычайной и превосходнѣйшей предъ всѣми власти, то въ цѣрквахъ появится столько же расколовъ, сколько священниковъ» (ч. IV, стр. 70).

в) «Церковь не существуетъ безъ священниковъ» (ч. IV, стр. 85).

г) Въ толк. на 9 гл. 11 ст. пр. Іереміи: «*И сдѣлаю Іерусалимъ горами мусора и въ логовища драконовъ, и города Іуды сдѣлаю пустынею, потому что нѣтъ обитателя.* Когда не будетъ церковныхъ мужей и учителей, тогда Іерусалимъ дается въ переселеніе или обращается въ груду мусора, такъ что въ немъ преобладаетъ слово еретическое, и дѣлается онъ логовищемъ драконовъ, города его обращаются въ пустыню, не обитаетъ въ немъ слово Божіе и Тотъ, Кто говоритъ: «и буду жить и буду ходить у нихъ и буду Богомъ ихъ» (Лев. 26, 12). (Ч. VI, стр. 275—276).

д) Въ толкованіи на 9—11 ст. 40 гл. пр. Ісаіи: «Ов-

цами беременными мы можем называть апостоловъ и мужей апостольскихъ и всѣхъ учителей церковныхъ, которые рождаютъ спасеніе очень многихъ и говорятъ съ апостоломъ: чадца моя, ими же паки болѣзную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ (Гал. 4, 19)» (ч. VIII, стр. 145).

е) Въ толков. на 11—12 ст. 4 гл. къ Ефесянамъ: «Въ церкви поставлены одни, какъ апостолы, другіе, какъ пророки, иные, какъ благовѣстники, иные, какъ пастыри и учителя, которые необходимы для усовершенствованія святыхъ, для дѣлъ служенія, для созиданія тѣла Христова, потому что церковь — тѣло Господа, и такъ какъ церковь устроится изъ живыхъ камней, то тѣ, которые выше указаны, какъ поставленные въ церкви, имѣютъ такое дѣло, чтобы соотвѣтственно домостроительству и вѣренному имъ служенію устроить церковь Христову, т. е. тѣло Его» (ч. XVII, 306 стр.).

II. Св. I. Златоустъ: а) «Кто размыслить, какъ важно то, что человѣкъ, еще облеченный плотію и кровію, можетъ присутствовать близъ блаженнаго и безсмертнаго Естества, тотъ ясно увидитъ, какой чести удостоила священниковъ благодать Духа. Ими совершаются эти священнодѣйствія и другія, не менѣе важныя для совершенства и спасенія нашего. Люди, живущіе на землѣ и еще обращающіеся на ней, поставлены распоряжаться небеснымъ и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ; ибо не имъ сказано: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небесехъ* (Мѡ. 18, 18). Земные властители имѣютъ власть связывать, но только тѣло; а эти узы связываютъ самую душу и проникаютъ въ небеса; что священники совершаютъ на землѣ, то Богъ довершаетъ на небѣ, и мнѣніе рабовъ утверждаетъ Владыка. Не значить ли это что Онъ далъ имъ всю небесную власть? *Имже, говоритъ Господь, отпустите грѣхи, отпустятся; и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 23). Какая власть можетъ быть больше этой? Отецъ судъ весь даде Сынови (Іоан. 5, 22); а я вижу, что Сынъ весь этотъ судъ вручилъ священникамъ. Они введены въ такую степень власти, какъ бы уже переселились на небеса, превзошли человѣческую природу и освободились отъ нашихъ страстей. Еслибы царь предоставилъ кому—нибудь изъ своихъ

поданныхъ власть заключать въ темницу и опять освободить, кого онъ захочетъ, такой поданный у всѣхъ былъ бы славенъ и знаменитъ; а о томъ, кто получаетъ отъ Бога власть настолькоъ превосходнѣйшую этой, сколько небо превосходитъ земли и души тѣлъ, нѣкоторые думаютъ, что онъ получаетъ мало важную честь и будто бы возможно представить, что кто нибудь изъ получившихъ этотъ даръ будетъ не уважать его. Огвергнемъ такое безуміе! Дѣйствительно, безумно не уважать такую власть, безъ которой намъ невозможно получить спасенія и обѣтованныхъ благъ. Если никто не можетъ войти въ царствіе небесное, *еще не родится водою и духомъ* (Іоан. 3, 5), и не *ядущій плоти* Господа и не *пьющій крове Его* лишается вѣчной жизни (6, 53), а все это совершается никѣмъ инымъ, какъ только этими священными руками, т. е. руками священника, то какъ безъ посредства ихъ можно будетъ кому—нибудь избѣжать геенскаго огня, или получить уготованные вѣнцы? Священники для насъ суть тѣ мужи, которыми вручено рожденіе духовное и возрожденіе крещеніемъ; чрезъ нихъ мы облакаемся во Христа, и погребаемся вмѣстѣ съ Сыномъ Божиимъ, и содѣлываемся членами этой блаженной главы. Посему справедливо мы должны не только страшиться ихъ болѣе властителей и царей, но и почитать болѣе отцовъ своихъ; эти родили насъ отъ крови и отъ похоти плотскія (Іоан. 1, 13), а тѣ суть виновники нашего рожденія отъ Бога, блаженнаго пакибытія, истинной свободы и благодатнаго усыновленія. Священники іудейскіе имѣли власть очищать тѣло отъ проказы, или лучше, не очищать, а только свидѣтельствовать очищенныхъ (Лев. гл. 14); и ты знаешь, какъ завидно было тогда достоинство священническое. А наши священники получили власть не свидѣтельствовать только очищеніе, но совершенно очищать, не проказу тѣлесную, но нечистоту душевную. Посему не уважающіе ихъ гораздо преступнѣе Даавана и его сообщниковъ, и достойны большаго наказанія; потому что эти домогались не принадлежащей имъ власти (Числ. гл. 16), однако имѣли высокое мнѣніе о ней и доказывали это тѣмъ самымъ, что домогались ея съ великимъ усиленіемъ; а теперь, когда священство украсилось гораздо болѣе и возвысилось до такой степени, — не уважать его — значить отваживаться на гораздо большую дерзость; ибо не одно и то же: домогаться не принадлежащей себѣ чести и пре-

зирать такіа блага: послѣднее пастолько тяжелѣ перваго, насколько различны между собою презрѣніе и уваженіе. Есть ли такая несчастная душа, которая презирала бы столь великіа блага? Я не могу представить ни одного такого человѣка, развѣ кто пришелъ въ демонское неистовство. Впрочемъ, возвращусь опять къ тому, о чемъ шла рѣчь. Богъ далъ священникамъ больше силы, нежели плотскимъ родителямъ, не только для наказанія, но и для благодѣяній; тѣ и другіе столько различаются между собою, сколько жизнь настоящая отъ будущей. Одни рожаютъ для настоящей жизни, другіе для будущей; тѣ не могутъ избавить дѣтей своихъ отъ тѣлесной смерти, и даже защитить отъ вторгшейся болѣзни, а эти часто спасали страждущую и готовую погибнуть душу, то употребляя кроткое наказаніе, то удерживая отъ паденія при самомъ началѣ, не только ученіемъ и внушеніемъ, но и помощью молитвъ. Они не только возрождаютъ насъ крещеніемъ, но имѣютъ власть разрѣшать и отъ послѣдующихъ грѣховъ: *болитъ ли кто въ васъ, говорится въ Писаніи, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеємъ, во имя Господне. И молитва въры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему* (Іак. 5, 14, 15). Кромѣ того, плотскіе родители не могутъ оказать никакой помощи дѣтямъ, когда они оскорбятъ когонибудь изъ знатныхъ и сильныхъ людей, а священники часто примиряли вѣрующихъ не съ вельможами и не съ царями, но съ Самимъ Богомъ, разгнѣваннымъ ими» (т. I, стр. 417—419).

б) «Какъ главѣ необходимо быть въ связи съ тѣломъ, такъ церкви съ священникомъ и народу—съ правителемъ; и какъ вѣтвямъ необходимо соединяться съ корнемъ и рѣкамъ съ источниками, такъ сыновьямъ съ отцомъ и ученикамъ съ учителемъ» (т. III, стр. 440—Тоже см. у Тьері «Іоаннъ Зл. и Евдоксія», стр. 84).

в) «Апостоль есть самый удобный сосудъ тѣла, т. е. церкви Христовой, принимающій отъ него всё. Какъ бы посредствомъ жилъ и артерій, онъ посредствомъ слова способствуетъ къ сообщенію всѣмъ жизни вѣчной... Что говоришь ты? У нихъ та же самая вѣра, и они также православны. Если такъ, отчего же они не съ нами? *Единъ Господь, единая вѣра, едино крещеніе.* Если у нихъ хорошо, то у насъ худо;

а если у насъ хорошо, то у нихъ худо. *Младенцы*, говорятъ, *влагоущеса и скитающеса всякимъ вътромъ*. Скажи мнѣ: ужели вы считаете достаточнымъ то, что ихъ называютъ православными, тогда какъ у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія. Что-же пользы во всемъ прочемъ, если у нихъ не соблюдена эта послѣдняя? Надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за всё—благодать священства» (т. XI, стр. 102—103).

г) Развѣ ты не знаешь, что такое священникъ? Онъ—ангелъ Господа. Развѣ свое говорить онъ? Если ты его презираешь, то презираешь не его, а рукоположившаго его Бога. А откуда, скажешь, извѣстно, что Богъ рукоположилъ его? Но, если ты не имѣешь убѣжденія въ этомъ, то суетна твоя надежда; если Богъ ничего не совершаетъ чрезъ него, то ты ни крещенія не имѣешь, ни таинъ не причащаешься, ни благословенія не получаешь, и слѣдовательно, ты—не христіанинъ» (т. XI, стр. 768).

д) «Подойдите, дочери мои, и слушайте меня внимательно... Кто нибудь, возведенный на этотъ престолъ съ общаго согласія, безъ промисловъ и властолюбія, будетъ моимъ преемникомъ; покоритесь ему, какъ бы мнѣ самому, ибо церковь не можетъ оставаться безъ епископа» (См. у Тьері «Іоаннъ Злат. и Евдоксія» стр. 247).

е) См. выше т. III, 78—80 стр.

III. Св. Кириллъ Александрійскій: а) «*Се Сионъ градъ, спасеніе наше... мѣсто вамъ будетъ, рѣки и ровенницы широки и просторны* (Ис. 33, 20—21). Толкованіе. Итакъ, сія (сп. церковь), говоритъ, всегда пребывающая скинія мѣсто вамъ будетъ, ибо принимаемъ церковь Христову, какъ бы за городъ, образъ вышняго града. Будутъ въ немъ *рѣки и ровенницы широки и просторны*. Этими словами знаменуетъ св. евангелистовъ, апостоловъ, блюстителей въ свое время церквей, которые, на подобіе рѣчнаго потока, орошаютъ души увѣровавшихъ, исполняютъ ихъ Божественными словесами и вливаютъ въ нихъ изобильное утѣшеніе, очевидно, Святымъ Духомъ. Но всѣ эти *рѣки и ровенники* (каналы) приѣмлютъ Единаго Верховнаго, то есть Христа, о Которомъ написано: *рѣчная устремленія веселятъ градъ Божій* (Псал. 45, 6) (т. VII, 244 стр.).

б) Толков. на 54 гл. пр. Исаи 11—13 ст.: *«И положу, говоритъ, забрала твоя іасписъ, и врата твои каменїи кристала, и огражденіе твое каменїа избранныя, именую забралами, вратами и огражденіемъ боголюбивый и мудрѣйшій чинъ святыхъ тайноводителей, которые представляютъ окопы и врата, ограду и стѣну святаго города. Они сражаются съ идущими на войну противъ него или живущихъ въ немъ, т. е. множества спасенныхъ върою: съ осмотрпительностію выступаютъ противъ изобрѣтателей нечестивыхъ ересей, сопротивляются ухищреніямъ діавольскимъ, старательно не допускаютъ никого изъ спасенныхъ впадать въ опасность и какъ бы по чину приводятъ отъ прелести эллинской къ Боговѣднію, ограждая и окружая ихъ наставленіями и тайноводительствомъ, такъ что они дѣлаются непреступными для лукавыхъ силъ и для плутовства лжеучителей, которые вливаютъ въ душу простецовъ ядъ лжеименнаго знанія... Итакъ, святыхъ тайноводителей, блистающихъ разнообразными достоинствами и красотою духовною, уподобляетъ самымъ дорогимъ камнямъ и говоритъ, что одни положены основаніемъ святаго града, другіе—забралами, нныя исполняютъ назначеніе воротъ и огражденія. Это — о предстоятеляхъ города, который живописуетъ намъ слово»* (т. VIII, стр. 258—260).

в) Толкован. на 12 ст. 55 гл. пр. Исаи: *«Подъ горами можешь разумѣть тѣхъ, которые въ церквахъ исполняютъ обязанность учительства, не помышляютъ ни о чемъ дольнемъ, но ищутъ горняго и возвышаются надъ земнымъ; а подъ холмами тѣхъ, которые уступаютъ первымъ въ превосходствѣ и, такъ сказать, ниже ихъ по славу, ибо въ церквахъ есть степени и чести и служенія. Эти, говоритъ, мысленныя горы, а съ ними и холмы возскачутъ, т. е. възграютъ, радуясь, конечно, вашему обращенію и призванію, и будутъ ожидать васъ съ радостью, ибо мы немало торжествуемъ, когда кто-либо изъ заблуждавшихся, оставивъ уже пребываніе во мракѣ и тьмѣ, устремляется къ свѣту истиннаго Боговѣднія... Но, говоритъ, и вся дрѣвеса сельная восплекутъ вътами. Подъ дрѣвесами сельными разумѣй состоящихъ въ числѣ мірянъ, ибо прекрасенъ садъ Спасителя... Итакъ, дрѣвеса мысленныя восплекутъ вътами: увѣровавшіе радуются, безъ сомнѣнія, такъ же, какъ горы и холмы, т. е. получившіе жребій управленія міряними, спасенію призываемыхъ къ*

жизни и къ цѣли чистаго тайноводительства, благодаря которому имъ посылается Божественный свѣтъ» (т. VIII, стр. 287—88).

г) Толкованіе на 1 гл. 9—11 ст. пр. Іоіля: «Чинъ священства служить посредникомъ между Богомъ и людьми, и приставленнымъ къ служенію столь важному, какъ я полагаю, по всей справедливости, причисляется дерзновеніе въ молитвахъ: вѣдь они какъ бы посвящаютъ за всѣхъ Богу собственную жизнь, потребляя жертвы за грѣхъ» (т. IX, стр. 339).

д) Толкован. на 4 гл. 2 ст. пр. Захаріи: «Золотой свѣщикъ есть опять церковь, какъ пользующаяся почтеніемъ въ мірѣ, какъ весьма славная добродѣтелями и весьма возвысившаяся догматами истиннаго богопознанія; на верху ея *свѣтильце*, то есть Христосъ, о Которомъ Богъ Отецъ говоритъ: *Сіона ради не умолчу, и Іерусалима ради не поущу, дондеже изыдетъ яко свѣтъ правда Моя и спасеніе Моё яко свѣтило разжигется* (Ис. 62, 1). Семь свѣтиленъ, имѣющихъ не собственный свѣтъ, но заимствованный и внѣшній и поддерживаемый посредствомъ подливанія масла, знаменуютъ святыхъ апостоловъ и евангелистовъ и послѣдующихъ учителей церковныхъ, получающихъ отъ Христа просвѣщеніе ума и сердца, какъ бы нѣкоторые свѣтильники, и питаемыхъ дарованіями Духа и распространяющихъ свѣтъ живущимъ въ домѣ и освѣщающихъ всѣхъ вѣрующихъ... Не человѣческою силою совершится въ мірѣ необходимое для жизни. И будетъ поставленъ свѣщникъ, имѣющій свѣтильце, то есть Христа, и будутъ свѣтити свѣтильники» (т. XI, стр. 45 и 50).

е) «*Седмь сія очеса Господня суть, призирающія на всю землю*». Если мы есмь *тѣло Христово и уди отчасти* (I Кор. 12, 27), то, думаю, не будетъ никакой несправедливости сказать, что очами могутъ быть признаны святые тайноводители, какъ имѣющіе преимущество и превосходство надъ другими и потому, какъ я думаю, названные епископами; чрезъ нихъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ надзираетъ надъ вѣрующими въ Него (т. XI, стр. 58).

IV. Св. Аванасій Великій: а) Письмо къ Драконтію: «Что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребывать... Если бы всѣ имѣли ту же мысль, какую имѣютъ нынѣ твои совѣтники; то какъ содѣлался бы

ты христіаниномъ безъ епископовъ? Если возымѣють такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ; то возможно-ли стоять церкви?» (т. II, стр. 5).

б) «Отсутствіе пастырей даетъ случай нашествію волковъ на стадо» (т. II, стр. 64).

в) Толк. на 50 псаломъ: *«И да созиждутся стѣны Іерусалимскія. Стѣнами Іерусалимскими именуеть святыхъ священнослужителей, ограждающихъ церковь Его»* (т. IV, стр. 178).

V. Евф. Зигабенъ: Въ толков. 4 ст. 83 псалма: *«Ибо птица обрѣте себѣ храмину, и горлица гнѣздо себѣ, идеже положитъ птенцы своя: олтари Твоя, Господи силъ, Царю мой и Боже мой.* Птичка есть народъ христіанскій, противъ котораго злоумышляютъ видимые и невидимые ловчіе демоны и нечестивые люди. Горлица есть каждый архіерей и священникъ и учитель благочестія, по словамъ божественнаго Кирилла, которые полагаютъ въ церквахъ духовно возрождаемыхъ чрезъ святое крещеніе и питаемыхъ причащеніемъ Святыхъ Таинъ и учительскимъ словомъ. Ихъ—христіанъ, подобно тому, какъ и горлица кормитъ птенцовъ своихъ въ гнѣздѣ. Ибо обрѣла, говоритъ, птичка жилище и горлица гнѣздо у жертвенниковъ твоихъ, т. е. церквей Твоихъ, въ которыхъ ежедневно приносится въ жертву духовный Агнецъ Божій, возносящій грѣхъ міра» (Толк. Псал. изд. 2-е, стр. 667—668).

VI. Св. Ефремъ Сиринъ: «Необычайное чудо; неизреченная сила, страшная тайна—таинство священства!.. Будемъ проникательно внимательны, братія, къ сему таинственному и страшному сказанію; потому что безъ достоуважаемаго священства не дается смертнымъ отпущенія грѣховъ... Священство съ полнымъ дерзновеніемъ воспаряетъ съ земли на небо до созерцанія самаго Невидимаго, и пришедши, молятся Владыкѣ о рабахъ, вознося слезы и воздыханія сослужителей, и съ горячностью предлагая ихъ въ даръ своему Владыкѣ, вѣсть съ моленіемъ и покаяніемъ, и испрашивая у благосердаго Царя прошенія, помилованія и милости, чтобы снисшелъ Духъ Утѣшитель, и освятилъ Дары, предлагаемые на землѣ, и какъ скоро принесены, сдѣлавшіеся страшными тайнами, исполненными безсмертія; потому что предстоящій іерей совершаетъ молитву о всѣхъ. Тогда души приступаютъ и въ страшныхъ,

Тайпахъ приѣмлютъ очищеніе отъ сквернѣхъ» (т. II, М., 1895 г., стр. 397—398).

VII. Св. священномуч. Кипріанъ: а) «Пусть и не воображаютъ, что можно наслаждаться жизнь и спасеніе, не повинаясь епископамъ и священникамъ, потому что во Второзаконіи Господь Богъ говоритъ: *и человекъ, иже сотворитъ въ гордости, еже не послушати жреца, предстоящаго служити во имя Бога твоего. или суди, иже въ тѣхъ дни будетъ, да умретъ человекъ той, и вси людие, услышавше, убоятся и не будутъ нечестивати ктому* (17, 12. 13). Богъ повелѣлъ умерщвлять тѣхъ, которые не повиновались своимъ священникамъ и не слушались судей, отъ Него на то время поставленныхъ. И какъ тогда было еще время тѣлеснаго обрѣзанія, то гордые и непокорные умерщвляются мечемъ духовнымъ, бывъ отлучаемы отъ церкви. Ибо внѣ ея, нѣтъ жизни: домъ Божій одинъ, и никто не можетъ гдѣ либо спастись, какъ только въ церкви» (т. I, письмо 3-е, стр. 26—27).

б) «Христосъ сказалъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ начальствующимъ, преемственно поставляемымъ на мѣсто апостоловъ: *слушай васъ—Мене слушаетъ. и отменяйся васъ Мене отменяется; отменяйся же Мене—отменяется посланнаго Мя* (Лук. 10, 16). Расколы и ереси происходили и происходятъ въ томъ случаѣ, когда епископу, которому одному предоставлено начальство надъ церковью, нѣкоторые по гордой самонадѣянности оказываютъ презрѣніе, когда человека, почтеннаго удостоеніемъ Бога, люди почитаютъ недостойнымъ. А это что за чрезмѣрная гордость, что за высокомеріе сердца и надменность ума, звать на свой судъ начальствующихъ и священниковъ! И вотъ, если бы мы не очистились предъ тобою и не были оправданы твоимъ приговоромъ, братство уже шесть лѣтъ не имѣло бы епископа, церковь — правителя, Христосъ — предстоятеля, Богъ — священника» (т. I, пис. 54-е, стр. 254).

в) «Пчелы имѣютъ матку, скоты вожатаго и сохраняютъ къ нимъ вѣрность; разбойники съ совершенною покорностью повинуются атаману. Во сколько же у васъ честнѣе и лучше несмысленные скоты и животныя безсловесныя, а также кровожадные, съ мечемъ и оружіемъ свирѣпствующіе разбойники? И они признаютъ и боятся начальника, который поставленъ

не по опредѣленію Божию, но по соглашенію распутной толпы и преступнаго скопища» (тамъ же стр. 255).

г) «Можно-ли представить себѣ, что тотъ находится со Христомъ, кто дѣйствуетъ противъ священниковъ Христовыхъ,—отдѣляетъ себя отъ общенія съ Его клиромъ и народомъ? Да вѣдь онъ вооружается противъ церкви, противо-дѣйствуетъ Божественному домостроительству; онъ—врагъ алтаря, возмутитель противъ жертвы Христовой, измѣнникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія святотатецъ; не покорный рабъ, сынъ незаконный, братъ непріязненный: презрѣвши епископовъ и оставивши священниковъ Вожіихъ, онъ дерзаетъ устроить другой алтарь, составлять другую молитву изъ словъ непозволительныхъ, ложными жертвоприношеніями осквернять истину жертвы Господней, и даже не хочетъ знать, что дѣйствующій вопреки Божию чиноположенію наказывается за безразсудное дерзновеніе по усмотрѣнію Божественному» (т. II, «О единствѣ церкви», стр. 185).

д) См. еще выше т. I, 17-е письмо, стр. 64; и 54-е письмо, стр. 257-я).

VIII. Препод. Максимъ Грень: «Якоже убо похвально есть еже отвращатися еретичествующихъ, такожде укорно есть и не спасительно, еже отлучатися православнѣ архіерействующихъ» (ч. 3-я, 22-я глава, по изд 1862 г., стр. 156).

IX. Бл. Θεодоритъ Киррскій: Въ толкованіи 19 ст. 2 гл. посл. ап. Павла къ Колоссянамъ: «*А не держи главы, изъ неяже все тѣло, составы и соузы подаемо и снемлемо, раститъ возвращеніе Божіе.*» Апостоль снова Владыку Христа наименовалъ главою, а составъ церкви—тѣломъ. Да и все сказалъ въ смыслѣ переносномъ. Ибо, какъ въ тѣлѣ головной мозгъ есть корень жилъ, а посредствомъ жилъ тѣло получаетъ ощущенія; такъ тѣло церкви отъ Владыки Христа приѣмлетъ и источники ученія и начала спасенія. А что въ тѣлѣ сочлененія, то въ составѣ церкви апостолы, пророки и учителя» (т. VII, стр. 503—504).

X. Преп. Исидоръ Пелусіотъ: «Священство есть божественное достояніе, оно драгоцѣннѣе всякаго имущества... Ибо при его содѣйствіи и возрождаемся и причащаемся Божественныхъ таинъ, безъ которыхъ невозможно стать причастными небесныхъ наградъ, по неложнымъ изреченіямъ самой истины, из-

рекающей въ одномъ мѣстѣ: аще кто не родится водою и духомъ, не войдетъ въ царство небесное (Іоан. 3, 5); и въ другомъ: кто не ястъ плоти Моей и не пьетъ крови Моей, тотъ не имѣетъ части со Мною (Іоан. 16, 18). Потому, если безъ сихъ таинствъ невозможно сподобиться Божественнаго жребія, таинства же сіи совершаются не инымъ кѣмъ, какъ священствомъ, то какъ же тотъ, кто пренебрегаетъ священство, не оскорбляетъ божественнаго, и не пренебрегаетъ душу свою? Посему, чтобы не было этого съ нами, будемъ чествовать священство, оплакивать же недостойно проходящихъ оное, и грѣхопаденія послѣднихъ не приписывать священству, требующему нашей защиты» (т. I; по изд. 1859 г., стр. 316—317).

XI. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «Рукоположеніе сообщать людямъ силу и власть Создателя. Безъ Него не могло существовать ничто существующее; Самъ Онъ приходилъ, чтобы возвести и насъ къ блаженной жизни, и сію-то силу Свою, возносясь отъ насъ, даровалъ намъ чрезъ установленное Имъ священство. Чрезъ него-то теперь совершаются у насъ всѣ священнодѣйствія и безъ священника не можетъ быть святини. Съ другой стороны, въ началѣ поставивъ насъ владыками всѣхъ тварей, Онъ теперь вновь дѣлаетъ насъ распорядителями высшихъ благъ чрезъ священство, о чемъ и Давидъ говоритъ: поставиша я князи по всей земли (Псал. 44, 17); ибо Онъ вручилъ намъ ключи неба» (т. I, стр. 13—14).

б) «Священство, безъ сомнѣнія, по чину выше монашества: потому что дѣла перваго—дѣла Божіи, и безъ священства никто не можетъ ни содѣлаться христіаниномъ, ни имѣть освященія, ни сподобиться общенія съ Богомъ» (т. III, 159).

XII. Пр. Феодоръ Студитъ: а) «Если изслѣдованіе простирается далѣе, то отвергаются увѣщанія святыхъ, какъ сказано, и становится тщетнымъ столь великій даръ священства, помощью котораго мы получаемъ имя христіанъ, такъ что мы можемъ впасть въ язычество, что было бы безразсудно» (т. I, пис. 53, стр. 314).

б) «Апостолъ Іаковъ говоритъ: *много можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема* (Іак. 5, 16); посему мы имѣемъ нужду въ молитвахъ другъ за друга, въ особенности-же въ іерейскихъ; еще нуждаемся въ руководствѣ и совѣтахъ учителей, т. е. архіереевъ, которые имѣютъ великую силу»..

(Огласит. Поученія, изд. 2-е Оптин. Пуст., поуч. 61-е, стр. 221).

ХІІІ. Св. Игнатій Богоносець: а) «Всѣ почитайте діаконѡвъ, какъ заповѣдь Іисуса Христа, Сына Бога Отца, пресвитерѡвъ-же, какъ собраніе Божіе, какъ сонмъ апостоловъ; безъ нихъ нѣтъ церкви» (Пис. муж. Апост. стр. 286).

б) «Берегитесь отъ еретиковъ... А это удастся вамъ, если не будете надмѣваться и отдѣляться отъ Бога Іисуса Христа и епископа и апостольскихъ заповѣдей. Кто внутри алтаря (т. е. церкви), тотъ чистъ, а кто внѣ его, тотъ не чистъ, то есть, кто дѣлаетъ что-нибудь безъ епископа, пресвитера и діакона, тотъ нечистъ совѣстью» (Пис. муж. Ап. 287—288 стр.).

ГЛАВА VIII.

О вѣчности священства въ церкви Христовой.

І. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «*Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ*» (Мѡ. 28, 19, 20). Здѣсь Онъ говоритъ объ ученіи и заповѣдяхъ... Онъ только повелѣваетъ возвѣститъ по всей вселенной Его ученіе, которое сокращенно вручалъ имъ вмѣстѣ съ заповѣдью о крещеніи. Но такъ какъ Онъ заповѣдалъ имъ дѣло великое, то, ободряя ихъ сердца, сказалъ: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*. Не видишь ли опять сплы Его? И не видишь ли при томъ, съ какимъ снисхожденіемъ. Онъ говоритъ это? Не съ ними только будетъ находиться, говорить Онъ, но и со всѣми тѣми, которые послѣ нихъ будутъ вѣровать. Апостолы не могли пребывать до скончанія вѣка; но Онъ говоритъ ко всѣмъ вѣрнымъ, какъ-бы къ одному тѣлу. Не говорите Мнѣ, сказалъ Онъ, о препятствіяхъ и трудностяхъ: съ вами Я, Который дѣлаю все легкимъ» (т. VII, стр. 884—885; то-же см. стр. 149).

б) «*И азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ...*» Что значить: *да будетъ съ вами?* То же, что Онъ о Себѣ говоритъ: *азъ съ*

вами есмь (Мѡ. 28, 20). Сверхъ того, Онъ намекаетъ и на нѣчто другое, именно: не претерпѣть того, что Я претерпѣлъ, *и не отойдетъ*» (т. VIII, стр. 498).

II. Бл. Теофилактъ болгарскій: а) Въ толкованіи на 116-е зачало: «Сказавши, что крестить должно во имя Троицы, Онъ преподавъ намъ богословіе, а присовокупивши, что должно учить и соблюдать заповѣди, показалъ намъ дѣятельную добродѣтель. Наконецъ, поелику Господь посылалъ учениковъ Своихъ къ язычникамъ и при томъ на опасность и на смерть, то, чтобы ободрить ихъ, говорить: не бойтесь, потому что *Я буду съ вами до скончанія вѣка*. Знай, что и о кончинѣ вѣка Онъ напомнилъ для того, чтобы побудить ихъ еще болѣе презирать опасности. Не бойтесь, говорить: все мірское, горе-ли то, или благополучіе, будетъ имѣть конецъ: посему ни въ горѣ не отпадайте, потому что оно проходитъ, ни благами не обольщайтесь, потому что они копчатыся. Впрочемъ, не къ однимъ апостоламъ относится обѣщаніе Господа быть съ ними, но и ко всѣмъ вообще ученикамъ Его, то есть ко всѣмъ вѣрующимъ въ Него и хранящимъ Его заповѣди: потому что апостолы имѣли жить не до кончины вѣка. Итакъ Господь обѣщаетъ Свое пребываніе до скончанія вѣка и *намъ и тѣмъ*, которые будутъ послѣ насъ» (Толк. на Мѡ. по изд. 1855 г., стр. 517—518).

б) Въ толкованіи на притчу о добромъ самарянинѣ, 53-е зач. Луки: «Образъ гостинника носить въ себѣ всякій апостоль, и учитель, и пастырь: имъ Господь далъ два динарія, то есть два завѣта, ветхій и новыи... Сіи-то динаріи Господь, восходя на небеса, оставилъ апостоламъ, и послѣдующихъ временъ епископамъ и учителямъ. Сказалъ: если что изъ своего издержишь, я отдамъ тебѣ (егда возвратишься). Апостолы дѣйствительно издерживали и свое, много трудившись и повсюду разсѣывая ученіе. Да и учителя послѣдующихъ временъ, изъясняя ветхій и новыи завѣтъ, много издержали своего. За это они получаютъ награду, когда Господь возвратится, то есть во второе Его пришествіе» (ч. 3-я, по изд. 1864 года, Москва, л. 69 об.—70).

в) См. еще въ толк. на 95 Зачало Луки—тамъ-же стр. 151—152;—и на посл. ап. Павла къ Филиппійцамъ, стр. 233.

III. Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ: а) «Сказавши апо-

столамъ, что Онъ (Христосъ) пребудетъ съ ними до скончанія вѣка, конечно, тоже общалъ и тѣмъ, которые послѣ нихъ надзирають надъ церковью Его; потому что онъ не имѣлъ намѣренія пребыть съ апостолами до скончанія настоящаго вѣка» (т. VII, изд. 2-е, стр. 164).

б) «Христосъ Богъ нашъ, даровавшій намъ свѣтъ познанія и избавившій насъ отъ мрака безумной приверженности идоламъ, обручивши Себѣ католическую церковь, не имѣющую скверны или порока, общалъ ей охранять ее и подтвердилъ это обѣщаніе ученикамъ Своимъ, говоря: *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 20). Это обѣщаніе Онъ даровалъ не только имъ, но и намъ, по ихъ слову цѣлѣвавшимъ во имя Его (это говорили 314 епископовъ) (тамъ же стр. 283.).

в) «Какимъ образомъ говорится: *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 20)? Но спасительный-ли это гласъ, если не видно, чтобы содержащееся въ немъ обѣщаніе исполнилось на самомъ дѣлѣ? Вѣдь такое обѣщаніе далъ Онъ находившимся тогда съ Нимъ св. апостоламъ. Какимъ-же образомъ они пребыли во плоти до скончанія міра, когда они оставались живыми по возвращеніи Его на небеса лишь малое время и закончили жизнь смертію, умерши въ силу общаго закона природы? Но даръ этого благовѣстія перешелъ на насъ; мы подчинились ихъ проповѣди, и Христосъ, обитавшій съ ними во плоти, въ теченіе всей нашей жизни пребываетъ съ нами духовно. Итакъ въ настоящемъ случаѣ нужно плакать о заблужденіи еретиковъ, которые такъ презрительно отнеслись къ этому, отрицають такіе очевидные догматы, осмѣиваютъ божественныя обѣщанія, относящіяся къ католической церкви, нечестиво отвергая ихъ; такъ какъ церковь никогда не отпадала отъ преданной ей вѣры, а пребываетъ, какъ сказано въ писаніи, дѣвою чистою, и сохраняетъ непорочнымъ залогъ своего жениха Христа, то есть, дарованную ей благодать Духа. Потому и Давидъ, превозвѣщая многимъ прежнимъ народамъ непоколебимость дарованной ей вѣры, провозгласилъ: *Богъ посреда ея и не подвижится* (Псал. 45, 6), *ибо утверди вселенную, аже не подвижится* (Псал. 92, 1), то есть, и тогда, когда обуреваютъ дьявольскіе ковы. Хотя нѣкоторые изъ древнихъ и новѣйшихъ еретиковъ и хотѣли сокрушить твердыню даннаго

ей евангельскаго обѣтованія, но на самомъ дѣлѣ сами подверглись тому, что замыслили противъ нея; между тѣмъ какъ она одна сохранилась во вѣки непоколебимою, согласно обѣтованію Того, Кто неложно сказалъ ей: *Еда забудетъ жена отроча свое, еже не помиловати изчадія чрева своего, аще же и забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе, глаголетъ Господь*» (Ис. 49, 15) (т. VII, стр. 316—317).

IV. Бл. Іеронимъ Стридонскій: а) «Апостолъ говорить, что священство Аароново, т. е. народа Іудейскаго, имѣло и начало и конецъ, а священство Мелхиседеково, т. е. Христа и церкви, въ отношеніи и къ прошедшему и къ будущему вѣчно» (ч. II, стр. 266—267).

б) То-же см. письмо 68-е, ч. II, стр. 270.

в) Въ толкованіи 5 ст. 12-й гл. кн. Екклесіастъ: *«И перестанутъ молотъ мелющіе, потому что они уменьшились, и помрачатся смотрящіе въ отверстіяхъ. При кончинѣ міра, когда охладѣетъ любовь многихъ и сократятся въ числѣ души учителей, способныя подавать вѣрующимъ небесную пищу, и когда онѣ будутъ перенесены на небеса, тогда тѣ, кои въ мірѣ семъ отчасти видѣли свѣтъ вѣдѣнія, начнутъ окружаться тьмою»* (ч. VI, стр. 127).

г) Въ толков. 14—16 ст. 3-й гл. кн. пр. Іереміи: *«Обратитесь ко Мнѣ, сыны возвращающіеся, говоритъ Господь: ибо Я мужъ вашъ, и возьму васъ, одного изъ рода и двоихъ изъ племени, и введу васъ въ Сіонъ, и дамъ вамъ пастырей по сердцу Моему, и они будутъ пасти васъ знаніемъ и ученіемъ... И даны пастыри по сердцу Его—апостолы и апостольскіе мужи; они раждаютъ множество вѣрующихъ и, по разсѣяніи проповѣди Евангелія во всемъ мірѣ, не на іудейскихъ уже церемоніяхъ, а на вѣдѣніи Христа и Его ученіи они будутъ утверждать надежду свою, и не на ковчегъ Господнемъ, который былъ хранилищемъ закона Моисеева, а сами они будутъ храмомъ Божиимъ, и будутъ служить не отмыщеннымъ жертвамъ, подобно заблуждающимся назореймъ, а будутъ слѣдовать богослуженію духовному»...* (ч. VI, стр. 212—213).

д) Въ толк. 10—11 ст. 5 гл. кн. пр. Іереміи: *«Взойдите на стѣны его и разрушайте, но истребленія не дѣлайте. Уничтожьте зубцы его (или подпоры), потому что они не Господни. Ибо измѣною измѣнили мнѣ домъ*

Израилевъ и домъ Іудинъ, говоритъ Господь. Народамъ, о которыхъ говорилъ выше: *поразилъ ихъ левъ изъ мѣса, волкъ опустошилъ ихъ и барсъ въ городахъ ихъ,* повелѣваетъ, чтобы они взошли на стѣны или укрѣпленія Іерусалима и разрушили его, но полного истребленія не дѣлали, чтобы спастись остатокъ и было кому возвѣститъ среди народовъ славу Божию; съ строгостью соединяетъ милость. Словами же: *уничтожьте зубы его, или подпоры* повелѣваетъ, чтобы отняты были всѣ вспомогательныя средства, которыя онъ потерялъ по своей винѣ, — тѣмъ, что измѣнилъ Богу домъ Израилевъ и домъ Іудинъ, чѣмъ обозначаются десять колѣнъ и два колѣна. Да внемлетъ сему церковь, что скоро разрушаются стѣны и укрѣпленія тѣхъ, кои не имѣютъ надежды на Господа и измѣняютъ Ему; полного же истребленія однако же не послѣдуетъ по милости Судинъ, а не ради заслугъ согрѣшающихъ» (ч. VI, стр. 233).

е) Въ толк. на 1—4 ст. 23 гл. пр. Іереминъ: *«Горе пастырямъ, которые губятъ и терзаютъ стадо паствы Моей, говоритъ Господь. Посему такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ ко пастырямъ, которые пасутъ народъ Мой: вы расточили стадо Мое, разогнали ихъ, и не пещищали. Вотъ Я посыщу въ васъ мукавство наклонностей вашихъ, говоритъ Господь. И Я соберу остатокъ стада Моего изъ всѣхъ земель, къ которымъ Я изгналъ ихъ туда, и обращу ихъ къ селеніямъ ихъ (или возвращу ихъ къ паствамъ ихъ), и возрастутъ и размножатся. И поставлю надъ ними пастырей, и упасутъ ихъ. Не убоятся уже, и не ужаснутся, и ни одинъ не будетъ разыскиваться изъ числа ихъ, говоритъ Господь. Пророческая рѣчь обращена къ пастырямъ или о пастыряхъ. И такъ какъ объ Іехонинъ, предпоследнемъ царѣ Іудейскомъ, изъ племени Давидова, читаемъ: земля, земля, земля! слушай слово Господне: запиши мужа сего отверженнымъ, или бесплоднымъ, и не будетъ отъ стѣнны его мужа, который сидѣлъ бы на престолѣ Давидовомъ (Іерем. 22, 29. 30), чѣмъ отнята была всякая надежда на продолженіе царства Іудейскаго: то переходить къ начальникамъ церкви, и, по оставленіи и осужденіи синагоги съ ея пастырями, рѣчь обращается къ апостоламъ, о которыхъ говорится: и поставлю надъ ними пастырей, и упасутъ ихъ, не убоятся уже,*

и не ужаснутся, и ни одинъ не будетъ разыскиваться изъ числа ихъ, говоритъ Господь. Ибо апостолы съ увѣренностью и безъ всякаго страха будутъ пасти стадо церковное, и остатокъ народа Израильскаго изъ всѣхъ земель спасется и обратится къ селеніямъ, или паствамъ своимъ, и стадо возрастетъ и размножится. Злыхъ же пастырей, книжниковъ и фарисеевъ, посѣтитъ Господь по лукавству стремленій ихъ. Въ переносномъ смыслѣ можемъ разумѣть это и о церковныхъ начальникахъ, недостойно управляющихъ овцами Господними,—что, по отверженіи и осужденіи ихъ, спасется народъ, будучи порученъ другимъ, кои будутъ достойны, и остатокъ спасется» (ч. VI, стр. 400—401).

ж) Въ толк. на 35—36 ст. 31 гл. пр. Іереміи: «Сѣмя и родъ Израилевъ волею Господа пребудетъ вѣчнымъ и никогда не прекратится... Какимъ образомъ сѣмя Израилево можетъ быть вѣчнымъ?.. Пока будетъ существовать міръ сей, сѣмя Израилево и народъ Іудейскій будутъ продолжаться,—не въ тѣхъ, кои теперь не вѣрують, а въ тѣхъ, кои апостолами и чрезъ апостоловъ увѣровали, чтобы остатокъ спасся» (ч. VI, стр. 504).

з) Въ толк. 8—16 ст. 41 гл. кн. пр. Исаіи: «Послѣ призванія народовъ, когда увидѣли острова и убоялись, концы земли изумились, приблизились и подошли; призываются остатки по избранію благодати, о чемъ пишетъ и Евангеліе: *избра отъ нихъ* Іисусъ дванадцать, *ихже и апостолы нарече* (Лук. 6, 13), которые, послѣ рабства дѣтководительному закону, избраны въ Евангеліи и удостоились быть сѣменемъ Авраама, друга Божія. Ибо въ немъ Онъ взялъ ихъ отъ края земли, и отдаленныхъ предѣловъ ея призвалъ Израиля изъ всѣхъ народовъ, собирая сперва народъ Іудейскій, о которомъ и апостолъ Павелъ говоритъ: *вамъ бо мно первѣ глаголати слово; а понеже отвергосте е, обращаема въ языки* (Дѣян. 13, 46). Итакъ тебѣ, и рабу Моему, и избранному Моему, о которомъ будетъ проповѣдано среди народовъ и который подвергнется весьма многимъ преслѣдованіямъ, Я говорю: не бойся, потому что Я съ тобою, которому говорю въ Евангеліи: *се Азъ съ вами есмь, во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20). Не заблуждайся и не отступай отъ истины, и не прельщайся ложнымъ убѣжденіемъ, что ты своими силами, будучи не опытенъ и нагъ,

проникаешь въ массу народовъ и самые неукротимые народы призываетъ къ кротости. Это Я укрѣпилъ тебя и помогъ тебѣ, и поддержалъ или защитилъ тебя правою рукою праведнаго Моего, то есть Господа Спасителя, или десницею Моею... Слѣдующее же за тѣмъ: *Я сдѣлаю тебя молотильнею новою, имѣющею остrea зубчатая*, означаетъ то, что проповѣдь Евангельская сокрушитъ противныя силы и духовную испорченность, возстающую на разумъ Божій, каковыя, по различію превозношенія, называются горами и холмами... И когда они будутъ унесены и разсѣяны какъ вихремъ, то будетъ ликовать и радоваться Израиль о Господѣ Святомъ Израилевомъ. Мы можемъ также сказать, что служитель церкви, имѣя зубчатая остrea евангельской проповѣди на новой молотильнѣ и дѣйствуя не по ветхой буквѣ, а по новому духу, сокрушитъ жестокосердіе невѣрующихъ, отдѣляя пшеницу отъ соломы и растирая холмы и горы, то есть всѣхъ ересіарховъ, которые, бывъ сокрушены и разбиты, обращаются въ пещель и научаются тому, что они ничто, чтобы бывшіе худо соединившимися раздѣлились ко благу своему» (ч. VIII, стр. 162—164); то-же см. ч. VIII, стр. 184—185; ч. XI, стр. 361.

и) Въ толк. на 6—7 ст. 62 гл. кн. пр. Йсаи: *«И на стѣнахъ твоихъ, Іерусалимъ, Я поставилъ стражей, которые весь день и всю ночь никогда не будутъ умолкать, напоминая о Господѣ. Ибо Онъ не подобенъ вамъ, если исправитъ и сдѣлаетъ Іерусалимъ славою на землѣ. Пророкъ говорить: ради Сіона не умолкну и ради Іерусалима не успокоюсь и прочее до того мѣста, гдѣ теперь окопчился отдѣлъ: будетъ радоваться Богъ твой о тебѣ. Онъ обѣщалъ, что онъ днемъ и ночью будетъ просить, чтобы пришелъ Спаситель и Праведный, который былъ обѣтованъ, и чтобы освѣщалъ всю вселенную подобно свѣтильнику. Послѣ этого вводится лицо Бога, говорящаго Іерусалиму, то есть церкви первенцевъ и той, которая создана въ апостолахъ и чрезъ апостоловъ: на стѣнахъ твоихъ Я поставилъ стражей, подъ которыми мы можемъ понимать или ангеловъ, или апостоловъ и всѣхъ предстоятелей ея и учителей. Они охраняютъ стѣны церкви, чтобы противникъ нашъ діаволъ, который подобно льву рыкающему ходить и ищетъ, какъ войти въ нес, не получилъ возможности опустошать стадо Господне.*

Эти стражи не должны умолкать ни днемъ, ни ночью, ни при радости, ни при скорби, но постоянно молить о милосердіи Господа, чтобы стадо Его и стѣны Іерусалима охранялись и ограждались Его помощью... Всемогуцій Богъ, сказавшій церкви: *на стѣнахъ твоихъ Я поставилъ стражей, которые никогда не будутъ умолкать*, и которымъ Я заповѣдую, чтобы они никогда не переставали молиться, пока не достигнуть того, о чемъ молять, теперь клянется десницею Своею и мышцею силы Своей» (ч. IX, стр. 149—151).

і). Въ толк. 9—10 ст., 2-й гл., кн. пр. Михея: *«Вожди народа Моего будутъ извергнуты изъ домовъ увеселеній своихъ; по причинѣ злыхъ начинаній своихъ они были отвергнуты»*. Пророческая рѣчь описываетъ также и владыкъ церкви, которые утопаютъ въ увеселеніяхъ, и думаютъ, что среди пировъ и забавъ они сохраняютъ цѣломудріе; но они должны быть извергнуты изъ своихъ обширныхъ палатъ, отъ великолѣпныхъ пиршествъ, отъ банкетовъ, стоявшихъ большихъ трудовъ; они должны быть извергнуты по причинѣ злыхъ начинаній и дѣлъ своихъ. А если хочешь знать, куда они должны быть извергнуты, читай Евангеліе: *Во тьму кромѣшнюю, идѣ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ* (Мѣ. 22, 13)... Если мы занимаемъ мѣсто апостоловъ, то будемъ и подражать не только слову проповѣди ихъ, но и обращенію, и воздержанію ихъ. Несомнѣнно, что свято служеніе апостоловъ, ихъ служеніе вдовицамъ и бѣднымъ; но и они говорятъ: *Не должно, чтобы мы, оставивъ слово Божіе, служили трапезамъ* (Дѣян. 6, 2). А нынѣ жрецъ Христовъ приглашаетъ на пиръ, не говорю, бѣдныхъ, братій, и тѣхъ, которые съ своей стороны не могутъ заплатить приглашеніемъ (отъ которыхъ рука епископа кромѣ благодарности ничего другого не можетъ ожидать), но военныхъ людей, препоясанныхъ мечемъ, и судей, въ то время какъ у входныхъ дверей бодрствуютъ центуріоны и отряды солдатъ. По всему городу суетятся клирики: они стараются доставить судьямъ то, чего эти послѣдніе не могутъ найти въ своихъ преторіяхъ или нашедши не могутъ купить. Конечно, не должно думать, что это слово укоризны относится ко всѣмъ вообще епископамъ. Нѣтъ! рѣчь пророка пусть коснется тѣхъ, которые таковы по своимъ качествамъ; пусть этимъ именно угрожаютъ наказанія и вѣчность мученій, чтобы тѣ изъ нихъ, которыхъ не удерживаетъ

стыдливость, сотворили покаяніе по крайней мѣрѣ подѣ влияніемъ угрозъ наказаніями» (ч. XIV, стр. 33—34).

к) Въ толк. 6—7 ст., 3 гл., кн. пр. Захаріи: «То, что говорится о членахъ, относится ко всему тѣлу: наше усовершенствованіе есть побѣдное торжество Господа. И когда мы достигаемъ степени мужа совершеннаго въ мѣру полноты возраста Христова (Ефес. 4, 13), то Онъ будетъ судить домъ Божій согласно слову апостола: *Христосъ же какъ-бы сынъ надъ домоу Его, Коего домъ мы* (Евр. 3, 6), или въ посланіи къ Тимофею: *Если я замедлю, чтобы ты зналъ, какъ должно поступать въ домъ Божіемъ, который есть Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Но Онъ не только будетъ судить домъ Его, а и сохранять дворы Господни, о которыхъ написано: *Поклоняйтесь Господу* во дворѣ святомъ Его (Псал. 28, 2). Онъ будетъ судить и разсудить хозяина его, и по заслугамъ каждому одному дать десять городовъ, а другому пять (Лук. 19. 17—18), поставляя однихъ пророками, другихъ апостолами, иныхъ учителями, а иныхъ совершителями знаменій (1 Кор. 12, 28): въ одномъ имѣя какъ-бы очи для себя, въ другихъ руки, а въ иныхъ ноги, какъ о томъ читаемъ: *Богъ сталъ въ собраніи боговъ, въ средѣ же боговъ разсудитъ* (Псал. 81, 1). И далъ Ему изъ числа ангеловъ служителей, которые, хотя и во плоти, но подобны суть ангеламъ, и о которыхъ апостолъ говорилъ: *Наше жилище* (или городъ) *на небесахъ* (Филип. 3, 20). Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь если ангелы не женятся и не вступаютъ въ бракъ, а твердо сохраняющіе дѣвственность подобны ангеламъ, то почему мы не признаемъ, что Іисусу Христу даны апостолы, по достоинству равные ангеламъ, и нѣкоторые святые, которые предстоитъ ему въ церкви и имѣютъ никогда не уклоняющіяся съ праваго пути ноги, но твердо стоятъ съ стоящимъ Господомъ» (ч. XV, стр. 34).

V. Бл. Августинъ: а) «О томъ, что въ пророческомъ духѣ говорилъ священнику Ілію Человѣкъ Божій, давая разумѣть, что священство, установленное по чину Ааронову, должно упраздниться. Но еще яснѣе говорятъ объ этомъ къ самому Ілію священнику посланный Человѣкъ Божій. Хотя имя его и умалчивается, но, судя по возложенной на него обязанности и исполненію ея, это былъ безъ всякаго сомнѣнія пророкъ.

Писаніє такъ говорить: *И прїиде челоуѣкъ* Божій ко Илію, и рече: Сїа глаголетъ Господь: Почто ты воззрѣлъ еси на оушїамъ мой, и на жертву мою безстуднымъ окомъ, и прославилъ сыны твоя паче Мене, еже благословляти начатокъ всякія жертвы Израилевы предо Мною? Сего ради сїа глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: Рекохъ: Домъ твой и домъ отца твоего прїидеть предо Мною до вѣка. А нынѣ глаголетъ Господь: Никако же, но прославляюща Мя прославию, и уничижаяй Мя безчестенъ будетъ. Се днїе идуть, и потреблю сѣмя твое и сѣмя дому отца твоего, и не будетъ старца въ дому твоємъ во вся дни. И мужа истреблю тебѣ отъ алтара Моего, во еже оскудѣти очесемъ его, и истаяти души его; и вси прочїи дому твоего падуть оружіемъ мужескимъ. И сїе тебѣ знаменїе, еже прїидеть на оба сына твоя сїа, Офни и Финееса: въ день одинъ умрутъ оба. *И возставаю себѣ жреца вѣрна, иже ося, яже въ сердцѣ Моемъ, и яже въ души Моей, сотворитъ; и созижду ему домъ вѣренъ, и предъидетъ предъ Христомъ Моимъ во вся дни. И будетъ всякъ оставшійся въ дому твоємъ прїидетъ поклонитися ему съ цѣнотою сребра и хлѣбомъ единымъ, глаголя: Прїими мя къ единому отъ священнослуженїй твоихъ, еже ясти хлѣбъ* (1 Цар. 2, 27—36). Нельзя сказать, чтобы это пророчество, въ которомъ съ такою ясностью предсказано было измѣненїе ветхаго священства, исполнилось на Самуилѣ. Правда, хотя Самуилъ происходилъ изъ того самаго колѣна, которое поставлено было Господомъ на служенїе алтарю, но не былъ изъ сыновъ Аарона, потомки котораго были назначены становиться священниками. Но чрезъ это предъизображена только самымъ фактомъ та перемѣна, которая имѣла быть совершена Іисусомъ Христомъ. Это было пророчество не слова, а самаго факта, собственнымъ смысломъ своимъ относившееся къ Ветхому, а образнымъ къ Новому Завѣту... Эти предвозвѣщенные дни уже и пришли. Священника почину Ааронову ни одного нѣтъ; и кто ни остался изъ рода его, у такого, — когда онъ видитъ, какимъ уваженїемъ пользуется во всемъ мірѣ жертва христіанская, и какъ у него отнята эта великая честь, — оскудѣваютъ очеса его и истаетъ душа его отъ глубокой скорби. (о «Градѣ Божїемъ», кн. 17, гл. 5, ч. V, стр. 236—238).

б) *Объ иудейскомъ священствѣ и царствѣ, которыя,*

хотя и называются установленными на вѣки, не сохранились; такъ что подъ ними разумѣются другія священство и царство, которымъ обѣщается вѣчность. Но хотя это предвозвѣщено было съ такою возвышенностью и оправдалось въ настоящее время на дѣлѣ съ такою ясностью, однако кто-нибудь можетъ не безъ основанія придти въ недоумѣніе и сказать: на какомъ основаніи мы увѣрены, что совершается всѣ, что въ видѣ имѣющаго случиться предсказано въ тѣхъ книгахъ, если не могло придти въ исполненіе даже то, что въ нихъ сказано какъ божественное опредѣленіе: *Домъ твой и домъ отца твоего преидетъ предо Мною до вѣка?* Вѣдъ мы видимъ, что священство это было отмѣнено, и что нѣтъ даже надежды, чтобы обѣщанное тому дому когда-нибудь исполнилось; потому что то священство, которое по отверженіи и отмѣнѣ его заступило мѣсто его, еще съ большею силою провозглашается вѣчнымъ. Говорящій это не понимаетъ, или забываетъ, что и само священство по чину Ааронову установлено въ видѣ сѣни будущаго вѣчнаго священства; а потому, когда ему обѣщана была вѣчность, она обѣщана была не сѣни или образу, а тому, что ею отгнѣнялось или прообразовалось. Но чтобы о сѣни не думали, будто она имѣетъ остаться, нужно было пророчество и объ отмѣнѣ ея» (О градѣ Божіемъ, кн. 17, гл. 6-я, ч. V, 242 стр.).

в) «*Ни поврежди во истинѣ Моей, ниже оскверни завета Моего, и исходящихъ отъ устъ Моихъ не отвергуся. Единою клянуся о святѣмъ Моемъ, аще Давиду солгу* (Пс. 88, 34—36): т. е. ни въ какомъ случаѣ Я не солгу Давиду. Такъ имѣетъ обыкновеніе выражаться не ясно. А въ чемъ не солжетъ, Онъ добавляетъ, говоря: *Слѣя его во вѣкъ пребудетъ; и престолъ его яко солнце предо Мною, и яко луна совершена въ вѣкъ, и свидѣтель на небесахъ вѣренъ* (тамъ-же 37—38 ст.ст.) (ч. V, стр.) 252—253 ¹⁾).

г) «*Клянутся Господь, и не раскается* (этими словами указывается непремѣнное исполненіе въ будущемъ того, что прибавляется): *Ты іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову* (Псал. 109, 4),—кто имѣя въ виду, что священства и жертвоприношенія по чину Ааропову уже нигдѣ нѣтъ, а повсюду

¹⁾ «Престолъ Давидовъ»—это священство. См. у Епифанія Кипрск. т. I. 205—207 стр.).

при священствѣ Христовѣ приносится то, что изнесъ Мельхиседекъ, когда благословилъ Авраама...

Премудрость созда себѣ домъ, и утверди столповъ седмъ; закла жертвенная; раствори въ чашѣ своей вино, и уготова свою трапезу. Посла своя рабы, созывающіи съ высокими проповѣданіемъ на чашу, глаголющи: Иже есть безумекъ, да уклонится ко мнѣ. И требующимъ ума рече: Приидите, ядите мой хлѣбъ, и пійте вино, еже растворихъ вамъ (Прит. 9, 1—5). Въ этихъ словахъ мы дѣйствительно узнаемъ Божию премудрость, т. е. совѣтное Отцу Слово, создавшее Себѣ въ дѣйственномъ чревѣ домъ—тѣло человѣческое, и къ этому тѣлу, какъ члены къ главѣ, присоединившее церковь; закладшее жертвы мучениковъ; приготовившее трапезу изъ вина и хлѣбовъ, въ которыхъ проявилось и священство по чину Мельхиседекову... (ч. V, 267 и 275 стр.).

д) «Церковь отъ временъ самихъ апостоловъ чрезъ извѣстнѣйшія преемства епископовъ, продолжающіяся даже до нашихъ дней, и имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена, сохраняетъ и приноситъ Богу жертву хвалы въ таинствѣ тѣла Христова» (противъ противн. Закона и пророковъ, гл. 1-я, числ. 39).

е) «О наложеніи узъ на діавола и объ освобожденіи его. По сихъ, говорить, подобаетъ ему освобождену быти на малое время (Апок. 20, 3). Если бытъ связаннымъ и заключеннымъ для діавола значить не имѣть возможности оболъстать церковь; то освобожденіе его не то-ли значить, что онъ будетъ имѣть эту возможность? Отнюдь нѣтъ. Никогда не оболъститъ онъ церкви, предназначенной и избранной до созданія міра, о которой сказано: *Позна Господь сущія Своя* (2 Тим. 2, 19). И однако же церковь эта будетъ здѣсь и въ то время, когда получить свободу діаволъ, какъ была здѣсь со времени своего учрежденія и будетъ все время въ тѣхъ членахъ своихъ, которые, рождаясь, заступаютъ мѣсто умирающихъ» (О градѣ Вожіемъ, кн. 20, гл. 8, т. VI, стр. 196—197).

VI. Св. Елифаній Кипрскій: «Престолъ Давидовъ и царское сѣдалище есть священство во святой церкви; сіе-то царское и первосвященническое достоинство, соединивъ во едино, Господь даровалъ святой Своей церкви, перенесъ въ

нее престолъ Давидовъ, не перестающій пребывать во вѣкъ... Водружается же престолъ въ святой Божіей церкви во вѣки, имѣя достоинство по двоякому праву, и царскому и первосвященническому... Господь нашъ Іисусъ Христосъ *священникъ во вѣки по чину Мелхиседекову* (Евр. 6, 20), а вмѣстѣ и царь по чину свѣше, чтобы священство перенесено было вмѣстѣ съ законоположеніемъ; потому что сѣмя Давидово чрезъ Марію возсѣдаетъ на престолъ во вѣкъ, и царствію Его не будетъ конца (Лук. 1. 33)... Ибо пребываетъ престолъ Его, царствію Его не будетъ конца, возсѣдетъ на престолъ Давида, представивъ царство Давидово, и вмѣстѣ съ первосвященствомъ даровавъ его слугамъ Своимъ, то есть архіереямъ вселенской церкви»... (т. I, по изд. 1863 г., стр. 204—207).

VII. Св. Кириллъ Александрійскій: а) *«И ты заповѣждь сыномъ Израилевымъ, и да возмутъ тебѣ елей отъ масличія безъ дрождей чистъ изжаты сожмать въ свѣщеніе, да горитъ свѣтильникъ всегда въ скинии свидѣнія, вѣнъ за-вѣсы, яже надъ завѣтомъ, и возжигати будетъ его Ааронъ и сынове его отъ вечера даже до утра, предъ Господемъ: законно вѣчно въ роды ваша отъ сыновъ Израилевыхъ»* (Исх. 27, 20—21)... Я думаю, что эта прикровенная рѣчь есть мудрая и имѣетъ настоятельнѣйшую нужду въ изъясненіи: ибо семь лампадъ, непрестанно горящихъ и свѣтащихъ въ святой скинии, весьма легко можно уподобить освѣщенію Христову, имѣющему достаточную силу къ осіянію и возженію и наполненію ума вѣрующихъ,—потому что число семь вездѣ указываетъ на значеніе совершенства, какъ на примѣръ, въ изреченіи: *не плоды же роды семь* (І Цар. 2, 5), то есть весьма много и сколько нужно было къ довольству. Возжигаютъ же лампы Ааронъ и остальные слѣдовавшіе за нимъ священники: ибо исходящее отъ Христа освѣщеніе какъ-бы неугасимымъ сохраняется въ церквахъ посредствомъ истинной жизни предназначенныхъ къ священству, которые правымъ таинководствомъ осіяваютъ умъ вѣрующихъ: потому что это, я думаю, значитъ возжиганіе лампадъ отъ вечера до утра» (т. II, стр. 176—177, изд. 1882 г.).

б) Въ толков. 20—21 ст. 33 гл. кн. пр. Исаіи: *«Се Сіонъ градъ, спасеніе наше, очи твои узрятъ Іерусалиме, граде богатый, кущи, которыя не поколеблются, ниже подвижутся коле храмины ея во вѣчное время. и уялъ»*

его не преторкнутся, яко имя Господне велико вамъ есть, мѣсто вамъ будетъ, рѣки и ровенницы широки и просторны... Сіонъ именуется богатымъ, а о скиніи говорить, что будетъ непоколебима, такъ какъ утверждается имѣющею связи (узы) не расторгимыя и столпы (коліе) водруженные навсегда. Ибо утверждена церковь и непоколебимое имѣть пребываніе въ благосостояніи, такъ-что и *врата ада*, говоритъ Господь, *не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18).—Представляетъ и причину, по которой она будетъ такова, и говорить увѣровавшимъ во Христа: *яко имя Господне велико вамъ есть...* Итакъ сія, говоритъ, всегда пребывающая скинія, *мѣсто вамъ будетъ*, ибо мы принимаемъ церковь Христову какъ бы за городъ, образъ вышняго града. Будутъ въ немъ *рѣки и ровенницы широки и просторны*. Этими словами знаменуетъ святыхъ евангелистовъ, апостоловъ, блюстителей въ свое время церквей, которые, на подобіе рѣчнаго потока, орошаютъ души увѣровавшихъ, исполняютъ ихъ Божественными словесами и вливаютъ въ нихъ изобильное утѣшеніе, очевидно, Святымъ Духомъ»... (т. VII, стр. 242—244).

в) Въ толков. 11—54 гл. кн. пр. Исаи: *«Се азъ уготоваю тебѣ анеракъ камень и на основаніе твое сапфиръ. И положу забрала твоя іасписъ, и врата твоя каменія кристалла, и огражденіе Твое каменіе избранная. И вся сыны твоя научены Боюмъ, и во мнози мртвѣ чада твоя...* Разсуждаетъ о явленіи невиданнаго города—церкви изъ язычниковъ, великолѣпнаго и прекраснаго: появится, говоритъ, онъ—изукрашенный камнями самыми драгоценными. Положу, говоритъ, *анеракъ камень твой*. По видимому, желаетъ этимъ указать на Іисуса, который, какъ говоритъ Св. Писаніе, *положенъ во основаніе Сіону и вѣруй въ онъ не постыдится* (Ис. 28, 16)... Итакъ камнемъ и непоколебимымъ основаніемъ Святаго града положенъ анеракъ, а на немъ камни сапфирные, скорѣе всего обозначающіе сонмъ святыхъ апостоловъ, ибо они наиболѣе близки ко Христу, и послѣ Него стали какъ-бы нѣкоторыми основаніями поднебесной. Подобнымъ образомъ говоритъ Давидъ въ семнадцатомъ псалмѣ: *явишася источницы водни, и откышася основанія вселенныя, отъ запрещенія Твоего Господи, отъ дождвенія духа гнѣва Твоего* (Псал. 17, 16). Ибо, когда потомки Израиля были осуждены и подверглись преще-

нію божественнаго гнѣва, за то, что поглумились надъ Христомъ, тогда показались *источники водни*, т. е. очищеніе святымъ крещеніемъ, обнаружилась и *основанія вселенныя*, т. е. повторяю, богоглаголивые ученики-апостолы и евангелисты. *И положу*, говорить, *забрала твоя іасписъ, и врата твоя каменія кристалла, и огражденіе твое каменія избранная*, именуя забралами, вратами и огражденіемъ боголюбивый и мудрѣйшій чинъ святыхъ тайноводителей, которые представляють окопы и врата, ограду и стѣны святаго града. Они сражаются съ идущими на войну противъ него или живущихъ въ немъ, т. е. множества спасенныхъ вѣрою: съ осмотрительностью выступаютъ противъ изобрѣтателей нечестивыхъ ересей, сопротивляются ухищреніямъ дьявольскимъ, старательно не допускають никого изъ спасенныхъ впадать въ опасность и какъ-бы по чину приводятъ отъ прелести эллинской къ Боговѣднію, ограждая и окружая ихъ наставленіями и тайноводствомъ, такъ-что они дѣлаются неприступными для лукавыхъ силъ и для плутовства лжеучителей, которые вливають въ душу простецовъ ядъ лжеименнаго знанія... И такъ, святыхъ тайноводителей, блистающихъ разнообразными достоинствами и красотою духовною, уподобляетъ самымъ дорогимъ камнямъ и говоритъ, что одни положены основаніемъ святаго града, другіе—забралами, иные—исполняютъ назначеніе воротъ и огражденія. Это—о предстоятеляхъ города, который живописуетъ намъ слово» (т. VIII, стр. 256—260, изд. 1890 г.).

г) Въ толк. 3 ст. 54 гл. кн. пр. Исаин, *«Расшири мѣсто купца твоея и покрововъ твоихъ, ибо стѣня твоея языки насладитъ, и грады опустѣвшія населении»*. Церковь изъ язычниковъ сдѣлалась матерью и кормилицею весьма многихъ мужей святыхъ и добрыхъ, произвела многихъ начальниковъ и вождей народныхъ, и потому управляетъ языками многими, имѣя возможность проповѣдывать неповрежденное слово тайноводительства и не будучи лишена пастырской благонискусности» (т. VIII, стр. 242).

д) Въ толк. 18 ст. 60 гл. кн. пр. Исаин: *«Когда начальство ихъ (начальниковъ Іудейской синагоги) прекратилось, на мѣсто ихъ поставленъ былъ ликъ святыхъ апостоловъ, а потомъ тѣ, которые послѣ апостоловъ стараются слѣдовать стопамъ ихъ, правильно изъясняютъ слово истины и сдѣлались превосходными воспитателями подчиненныхъ своихъ. Посему*

весьма справедливо говорить, что *не услышится по себѣ неправда на земли ихъ, ни сокрушеніе, ни бѣдность, на противъ, призовется спасеніе забрала твоя и валие ората.* Стѣнами же, какъ я думаю, называетъ святыхъ наставниковъ, охраняющихъ церковь ученіями догматическими и нравственными, такъ что она неодолима для враговъ, какъ видимыхъ, такъ и невидимыхъ» (т. VIII, стр. 404—406).

е) Въ толков. 5—9 ст. 61 гл. кн. пр. Исаіи: *«И приидутъ инородниі: пасущіи овцы твоя, и иноплеменицы оратели, и виноградари. Вы же священницы Господни наречетея, служители Бога. Крѣпость языкъ снѣсте и въ богатствѣ ихъ чудни будете. Вмѣсто стыда вашего сугубаго и вмѣсто срама возвеселится часть ихъ, и еще землю свою вторицею насладятъ, и веселіе отъчное надъ главою ихъ.* Здѣсь ясно говорить, что будетъ преобразование закона и установленнаго имъ священства. Ибо священнодѣйствіе, какъ имя, такъ и дѣло богослуженія, не будетъ уже приличествовать потомкамъ Левіа; но они изгнаны, а сія слава дана призваннымъ чрезъ вѣру изъ язычниковъ, которые получаютъ эту честь по опредѣленію божественному и сами поставляются служителями и іереями. *Приидутъ, говорить, инородниі, пасущіи овцы твоя.* Эта рѣчь обращена какъ-бы къ церкви, подъ овцами которой можно разумѣть святой народъ; спасенныхъ чрезъ вѣру. Онъ имѣетъ пастырей изъ иноплемennыхъ, ибо древніе книжники и фарисеи, получившіе должность наставлять потомковъ Израіля, сдѣлались лѣнивыми, недѣтельными и крайне неискусными пастырями... Посему они удалены были, и весьма справедливо, отъ пасенія народа Господня, и вмѣсто нихъ призваны были къ этому инородные. Учителями церквей рукополагаются Христомъ мужи мудрые и твердые, обладающіе умомъ, исполненные тонкаго пониманія догматовъ, мужи изъ сонма эллиновъ, а не потомки Израіля; сіи-то и содѣлались *орателями и виноградарями...*

Азъ бо есмь Господь любяй правду, и ненавиждый грабленія отъ неправды: и дамъ трудъ ихъ праведникомъ, и заветъ вѣченъ заветую имъ... Трудъ или забота книжниковъ и фарисеевъ дана другимъ, ясно, что учителямъ изъ язычниковъ. Посему Христосъ говорить: *отъимется отъ васъ царствіе Божіе, и дастся языку творящему*

плоды его (Мѡ. 21, 43). И такъ тѣ будутъ отвержены, а съ вами, говорить, призванными изъ язычниковъ для священнослуженія, заключу вѣчный завѣтъ, указывая симъ или на евангельскую проповѣдь, или на надежду нескончаемую» (т. VIII, стр. 421, 422, 423, 425—427; *снеси* стр. 378).

ж). Въ толк. 6 ст. 62 гл. кн. пр. Исаи: *«И на стѣнахъ твоихъ, Иерусалиме, пристави стражи весь день и всю ночь, иже до конца не премолкнутъ поминающе Господа. Нѣсть бо вамъ подобенъ»*. Обращаетъ свою рѣчь какъ бы къ славному и многонаселенному городу. Какъ вѣдѣли о знаменитѣйшихъ городовъ ходятъ многочисленныя и бдительныя стражи, чтобъ кто-нибудь изъ непріятелей не вторгся въ нихъ неожиданно; такъ и Спаситель и Господь всѣхъ, оградивъ церковь неизреченною Своею силою и помощію ангеловъ, рукоположилъ для нея мудрыхъ и бдительныхъ стражей, которые ни въ какомъ случаѣ не перестаютъ помнить о славѣ Его и о чудесахъ Его, какъ написано» (т. VIII, стр. 437).

з) Въ толк. 10 ст. 62 гл. кн. пр. Исаи: *«Идите враты моими, и путь сотворите людямъ моимъ, и жилище, еже на пути, разместите: воздвигните знаменіе на языки. Се бо Господь слышано сотвори до послѣднихъ земли»*. Теперь обращается уже къ самимъ стражамъ и учителямъ, ибо повелѣваетъ отворить входы святаго города и дорогу въ него сдѣлать гладкою и удобопроходимою и свободною отъ препятствій для тѣхъ, которые желаютъ войти въ него. Подъ камнями же разумѣть соблазны... Но бдительныя стражи и тайководители отсѣкаютъ поводы къ соблазнамъ, искусно уничтожая все, что оказывается противнымъ преданію вѣры, въ Господа нашего Іисуса Христа. Это они дѣлаютъ правильно, очищая мысли и уничтожая всякое возношеніе на познаніе Бога и плѣняя всякій умъ въ послушаніе Ему... Впрочемъ, подъ камнями, о которыхъ нѣкогда преткнулись нѣкоторые, полагаемъ, можно разумѣть и иное, а именно—нечистыя и отвратительныя измышленія нечестивыхъ еретиковъ; ибо они, жалкіе, пустословятъ, злоумышляя противъ идущихъ правильнымъ путемъ и тѣхъ, которые удобно могутъ быть увлечены, удаляя отъ истины догматовъ. Но стражи и это выбрасываютъ изъ среды стѣнъ церкви. Стѣнами же ея мы называемъ непоколебимость истинныхъ догматовъ, которыхъ не могутъ одолѣть и врата ада (т. VIII, стр. 440—442).

и) Въ толк. 5—6 ст. 5 гл. кн. пр. Михея: *«Егда Ассуръ придетъ на землю вашу, и егда взойдетъ на страну вашу, и востанутъ на нѣ семь пастыри, и осмь язвъ человѣческихъ, и унасутъ Ассира оружїемъ, и землю Невродову во рву его, и избавитъ отъ Ассира, егда придетъ на землю вашу, и егда вступитъ въ предѣлы ваша.* Для объясненія сихъ стиховъ мы скажемъ, что пророческое слово опять удаляется отъ чувственныхъ и наглядныхъ предметовъ, какъ-бы поднимается вверхъ и отъ видимаго образа искусно уводитъ къ духовнымъ явленїямъ. Подъ Ассирїйцами здѣсь разумѣть уже не человѣка изъ Вавилона, но скорѣе виновника грѣха, или сатану, или даже говоря вообще, свирѣпое множество демоновъ, которое духовно противится всему святому и враждуетъ противъ святаго города, духовнаго Сїона, о которомъ и божественный псалмопѣвецъ воспоминалъ, говоря: *преславная глаголашася о тебѣ, граде Божїй* (Псал. 86, 3); ибо Христосъ обитаетъ въ церкви и какъ-бы сдѣлалъ ее нѣкоторымъ городомъ Своимъ, хотя Онъ божественнымъ естествомъ Своимъ наполняетъ все. Итакъ она есть градъ Божїй, какъ бы нѣкая земля, страна освященныхъ и въ Духъ обогатившихся единствомъ съ Богомъ. Итакъ, говорить, когда Ассирїянинъ придетъ на городъ вашъ, то есть, когда жестокія и враждебныя силы захотятъ напасть на святыхъ; то они не найдутъ ихъ лишенными защитниковъ; ибо противъ нихъ *возстанутъ семь пастыри и осмь язвъ человѣческихъ.* Кажется, мысль сего пророчества при помощи временъ и чиселъ, говорю, семи и осми, хочеть указать на святыхъ, бывшихъ до пришествїя Христа, во время самаго пришествїя и послѣ сего... Итакъ когда, говорить, *придетъ Ассуръ*, или чужеземецъ и варваръ; тогда-то онъ придетъ къ семи пастырямъ и осми язвамъ; ибо мы найдемъ, что и во время закова были святые, которыхъ называетъ семью пастырями; и кромѣ нихъ были еще апостолы и евангелисты и, сообразно съ нуждами церквей, учителя, которые всегда мужественно вели борьбу и возставали противъ обольщенїй демоновъ и наутумимой злобѣ лукаваго противопоставляли собственную имъ бдительность. Они спасаютъ живущихъ въ святой землѣ и странѣ, утверждая ихъ своими наставленїями во всемъ, что есть самаго наилучшаго... Но если бы на кого напалъ ассирїянинъ, то есть, мужъ иномыслящїй и заблудив-

шійся и не имѣющій правой вѣры, какъ-бы хромающій и изломанный умомъ; то и сему противопоставять силу истины, какъ бы угрызая его какъ волка и изгоняя его изъ стада духовныхъ овецъ. Итакъ сіи семь пастырей, а также и подразумеваемые подъ осмью язвами *унасутъ Ассура оружіемъ...* А что за оружіе слѣдуетъ разумѣть здѣсь, которымъ обыкновенно пользовались святые, это объясняетъ псалмопѣвецъ, говоря о нихъ: *И мечи обоюду остры въ рукахъ ихъ* (Псал. 149, 6); *живо бо слово Божіе и дѣйственно и острѣе паче всякаго меча обоюду остра* (Евр. 4, 12) (т. X. стр. 127—129).

і) Въ толк. 6 ст. 3 гл. кн. пр. Аввакума: *«Ста и подвижесе земля. И растаяша холми вѣчнии. Шествиѣ вѣчная за трудъ видѣша»*. Прикровенно упомянувъ о лукавыхъ и противныхъ силахъ, которыя враждуютъ противъ славы Христовой и вовлекаютъ въ грѣхъ живущихъ на землѣ, онъ необходимо ввелъ въ рѣчь и предстоятелей синагоги іудейской, которыхъ и называетъ холмами ради того, что они кажутся поднятыми высоко и превосходить другихъ священствомъ и соединенной съ нимъ честью. Вѣчными же ихъ называетъ вслѣдствіе непрерывности этого служенія, ибо оно не прекращается ни въ какое время. Если и прекратилось значеніе служенія въ тѣняхъ и образахъ, но сущность служенія перешла въ лучшее; ибо священнодѣйствуютъ Богу ничуть не менѣе предстоятели святыхъ церквей и приносятъ Ему безкровную жертву. Итакъ холмы вѣчны ради постоянного и непрекращающагося служенія... Ибо, какъ я сказалъ, то, что въ тѣняхъ, не пребыло, и образы прекратились, но то, что во Христѣ, утвердилось и на всегда осталось непоколебимымъ» (т. X, стр. 303—305 по изд. 1897 г.).

VIII. Св. Игнатій Богоносецъ. Игнатій Богоносецъ церкви Бога Отца и Господа Иисуса Христа, находящейся въ Филadelphіи Азіяской, помилованной и утвержденной въ единомыслии Божіемъ, нераздѣльно радующейся о страданіи Господа нашего и воскресеніемъ Его удостовѣренной во всякой милости. Привѣтствую ее кровью Иисуса Христа, которая есть вѣчная и непрестающая радость для вѣрующихъ, особенно если они находятся въ единеніи съ епископомъ, и его пресвитерами и діаконами, поставленными изволеніемъ Иисуса Христа, которыхъ по благоволенію Своему Онъ утвердилъ

непоколебимо Святымъ Духомъ Своимъ» (Посл. къ Филад. Пис. мужей апост. въ переводѣ Преображенскаго, изд. 1895 г., стр. 296).

IX. Св. Афанасій Великій: «Что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ... Если-бы всѣ имѣли ту же мысль, какую имѣютъ нынѣ твои совѣтники; то какъ содѣлался бы ты христіаниномъ безъ епископовъ? Если возимѣютъ такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно-ли стоять церкви?» (т. II, стр. 5; 9-е письмо).

X. Св. Ефремъ Сиринъ: а) «Радуйтесь цари Христовы, святые апостолы: ибо вамъ и горѣ и долу Христосъ ввѣрилъ царство; вамъ вручилъ скипетръ распоряжаться и управлять на обоихъ престолахъ, чтобы распредѣлялось наслѣдіе дольнаго царства, и воссіяла слава, умножилась лѣпота, явленъ былъ свѣтъ, познаны были таинства, проповѣдана была сила царства горняго. Радуйтесь вы—соль земли, которая никогда не можетъ обують» (т. III, по изд. 1897 г., стр. 421).

б) Въ толк. 16—17 ст. 2 гл. втораго посл. къ Θεσσα-лоникійцамъ: *«Самъ же Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Богъ Отецъ нашъ, Который возлюбилъ насъ и далъ намъ утѣшеніе вѣчное, то есть вмѣсто временныхъ жертвъ, кои даны прежнимъ (древнимъ поколѣніямъ) и прешли. Утѣшеніе же вмѣсто жертвъ даетъ намъ въ вѣчномъ служении: ибо хотя первое пришествіе упразднило прежнія жертвы, однако наше жертвоприношеніе, которое есть и само утѣшеніе наше, не прекратится и въ самомъ второмъ пришествіи, но само это пришествіе заставитъ оное даже изобиловать болѣе, чѣмъ есть теперь»* (т. VII, по изд. 1895 г., стр. 250—251).

XI. Св. Нифонтъ Цареградскій: «Братъ спросилъ св. Нифонта: какъ нынѣ святые умножились во всемъ мірѣ, будетъ-ли также и при кончинѣ вѣка сего? Блаженный сказалъ ему: Сынъ мой, до самаго скончанія вѣка сего не оскудѣютъ пророки у Господа Бога, равно какъ и служители сатаны. Впрочемъ, въ послѣднее время, тѣ, которые поистинѣ будутъ работать Богу, благополучно скроютъ себя отъ людей и не будутъ совершать среди ихъ знаменій и чудесъ, какъ въ настоящее время, но пойдутъ путемъ дѣланія, раствореннаго смиреніемъ, и въ царствіи не-

бесномъ окажутся бѣлыми отцевъ, прославившихся знаменіями; потому что тогда никто не будетъ дѣлать предъ глазами человѣческими чудесъ, которыя бы воспламеняли людей и побуждали ихъ съ усердіемъ стремиться на подвиги. Занимающіе престолъ священства во всемъ мірѣ будутъ вовсе неискусны, и не будутъ знать художества добродѣтели. Таковы же будутъ и предстоятели монашества, ибо всѣ будутъ низложены чревоугодіемъ и тщеславіемъ и будутъ служить для людей болѣе соблазномъ, чѣмъ образцомъ, посему добродѣтель будетъ пренебрежена еще болѣе, сребролюбіе же будетъ царствовать тогда, и горе монахамъ, богатѣющимъ златомъ, ибо таковыя будутъ поношеніемъ для Господа Бога»... (Твор. препод. отцовъ Варсануфія Вел. и Іоанна; Москва, 1892 г., стр. 496).

XII Св. Кипріанъ. а) «Вѣтхое священство прекратится, и придетъ священникъ новый, который будетъ пребывать во вѣки. Въ псалмѣ 109 (ст. 3 и 4): *изъ чрева прежде денницы родихъ тя. Клятсѣ Господь и не раскается; ты іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову.* Также въ первой книгѣ Царствъ, Господь говоритъ Ілію священнику: *и возстаю себѣ жерца вѣрна, аже вся, аже въ сердцѣ Моемъ, сотворить: и созижду ему домъ вѣренъ и предъидеть предъ Христомъ Моимъ во вся дни; и будетъ всякъ оставшійся въ дому твоёмъ, придетъ поклониться ему съ цатою сребра и хлѣбомъ единымъ (2, 35. 36)*» (т. II, кн. 1-я, гл., XVII; стр. 24. Ср. Августинъ—ч. V, стр. 236—238).

б) Т. I, стр. 198—199.

в) «Господь и апостолы предвозвѣстили, что, при кончинѣ міра и за приближеніемъ антихриста, все доброе будетъ умаляться, а все злое и непріязненное возрастать. Впрочемъ, и въ это послѣднее время въ церкви Божіей сила евангельская не упала и крѣпость христіанской доблести вѣры не ослабла до того, чтобы уже вовсе не было священниковъ» (т. I, 56 пис. къ клиру и народу испанскому; 319 стр. по изд. 1891 г.).

XIII. Бл. Θεодеритъ: а) Въ толк. 4 ст. 109 псалма: «Клятсѣ Господь, и не раскается: *Ты еси іерей во вѣкъ, по чину Мелхиседекову.* Вполнѣ истолковалъ сіе божественный апостолъ въ посланіи къ евреямъ, и доказалъ нескон-

чаемость сего первосвященства тѣмъ, что священство левитское не съ клятвою пріяло обѣтованія, а сіе подтверждено клятвою. И посему присовокуплено: *и не раскается*; потому что Богъ всячески неоднократно домогостроительствовалъ многое, и попускалъ, что подвергалось сіе измѣненіямъ. Такъ священство іудейское учредилъ и отмѣнилъ; такъ царство іудейское возставилъ и разрушилъ; такъ попускалъ быть царствамъ ассирійскому, вавилонскому и македонскому, и повелѣвалъ сокрушаться. Благоволивъ же, чтобы священство сіе было вѣчнымъ (вѣчное), какъ сказано, поклялся, что *не раскается*» (т. III, стр. 259; изд. 1856 г.).

б) Въ толк. 4 ст. 23 гл. кн. пр. Іереміи: *«И возстаю имъ пастырей, иже упасутъ ихъ, и не убоятся кому, ниже ужаснутся, и не погибнутъ, глаголетъ Господь. Сіе прообразовательно сбылось при Зоровавелѣ и Іисусѣ, сынѣ Іоседековъ: но на нихъ не все пророчество исполнилось; потому что на іудеевъ возставали многіе, не только сосѣди, но, впоследствии, Македоняне, а наконецъ и Римляне. Въ пророчествѣ дается обѣтованіе о непрекращаемости благодати. Изъ сего явствуется, что иное сбылось при Зоровавелѣ и Іисусѣ, а иное при святыхъ апостолахъ. Ибо они одни имѣли даръ Духа»* (т. VI; по изд. 1859 г., стр. 208).

в) Въ толк. 18 ст. 33 гл. кн. пр. Іереміи: *«И отъ жертвъ и отъ левитовъ не погибнетъ мужъ отъ лица Моего, приносяй всесожженія и даръ, и творя жертвы по вся дни. И мы видимъ исполненіе сего пророчества. Какъ скоро, по Волю обѣтованію, данъ былъ новый заветъ, дано также и священство по чину Мелхисидекову, и сподобившіеся сего священства непрестанно приносятъ Богу жертву словесную. Потомъ скажутъ Богъ, что, какъ невозможно дню сдѣлаться ночью, и ночи сдѣлаться днемъ, такъ невозможно разориться царству Давидову. И сего пророчества исполненіе явно; потому что отъ Давида сущій по плоти Христосъ не долу имѣетъ престолъ, но всѣмъ править, совозсѣдая со Отцемъ. То же самое скажутъ и о священникахъ и левитахъ, а именно, что родъ ихъ уподобится снѣгъ небесной и песку морскому. И сказанное подтверждаютъ самыя дѣла, потому что вся земля и море полны архіереевъ и діаконовъ, исполняющихъ левитское служеніе»* (т. VI, стр. 246—247).

г) Въ толк. 11—13 ст. посл. къ Ефесянамъ: *«И той далъ есть овы убо апостоли, овы-же пророки, овы-же благовѣстники, овы-же пастыри и учители, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христа. Пастырями же и учителями называетъ апостолъ поставленныхъ по городамъ и селамъ; почему и упомянулъ о нихъ послѣ благовѣстниковъ, такъ какъ послѣдніе проповѣдывали, ходя съ мѣста на мѣсто. Дарованія сіи, говоритъ апостолъ, далъ Господь въ созиданіе и пользу вѣрующихъ, потому что ихъ нарекъ тѣломъ Христовымъ. Доведете достигнемъ вси въ соединеніе въры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. Совершенства же достигнемъ въ будущей жизни. Посему въ настоящей жизни имѣемъ нужду въ помощи апостоловъ, пророковъ и учителей»* (т. VII; по изд. 1861 г., стр. 436—437).

д) Въ толк. 21 ст. 7 гл. посл. къ Евреямъ: *«Они бо безъ клятвы священницы быша. Сей же съ клятвою чрезъ глаголющаго къ Нему: клятеся Господь, и не раскается: Ты еси священникъ во вѣкъ, по чину Мелхисидекову. Поелику самъ Богъ поставилъ и подзаконныхъ священниковъ, по прекращеніи же ихъ поставилъ другаго на мѣсто ихъ; то апостолу необходимо было сказать, что прежнихъ поставлялъ Богъ безъ клятвы, а при поставленіи сего присовокупилъ и клятву. Посему не думайте, что и сіе существо, какъ и прежнее, прекратится, и вмѣсто его опять будетъ иное. Таковое предположеніе отвергается клятвою»* (т. VII, стр. 605).

XIV. Пр. Никонъ-Черногорецъ: *«Постави бо священники Богъ, и дасть церкви власть, имже бо судомъ предъизбра лицомъѣрнѣ, сихъ силою обложи непреоборимою (непоборимою)»* (Слово 29-е, 209 л. об.).

XV. Св. Ипполитъ Римскій: *«Что же такое есть церковь? Собраніе святыхъ въ правдѣ живущихъ; единомысліе, которое есть путь святыхъ къ общенію—вотъ церковь, этотъ духовный храмъ, насажденный на Христѣ, какъ бы на востокѣ, храмъ,—въ которомъ обнаруживаются различныя деревья всевозможнаго рода: и родъ отцовъ еще издавна отлучившихся; и дѣянія пророковъ, совершенныя ими по закону; и дѣла апостоловъ, умудренныхъ въ словѣ; и мученики, получившіе*

избавленіе чрезъ кровь Христову; и званіе дѣвственницъ, освятившихся чрезъ воду, и чинъ епископовъ, священниковъ и левитовъ. Всякою доблестью украшенные, всѣ они процвѣтають въ церкви, не подвергаясь тлѣнію» (т. I, стр. 22).

XVI. Св. Андрей Несарійскій: а) Въ толк. 6 ст. 12 гл. Апокалипсиса: *«А жена бѣжа въ пустыню, и тамъже имѣе мѣсто уготовано отъ Бога, да тамъ питается оныи тысящу дѣсти шестьдесятъ. И жена бѣжа въ пустыню.* Когда дѣйствующій въ антихристѣ діаволъ вооружится чрезъ него противъ церкви, тогда избранные и верховнѣйшіе въ ней, презрѣвши гражданскія волненія и мірскія удовольствія, убѣгутъ изъ городовъ, по божественному Мееодію, въ пустыню бесплодную для всякой злобы, плодоносную же для всякой добродѣтели, и тамъ избѣгнутъ прираженій воюющихъ демоновъ и лукавыхъ людей. Возможно же и чувственной пустыни спасти тѣхъ, кои, ради навѣтовъ отступника и лжехриста, убѣжать въ горы, вертены и пропасти земныя, какъ прежде мученики» (По изд. Вр. Св. Петра, 1889 г., 139 стр.).

б) Въ толк. 17 ст. 12 гл. Апокалипсиса: *«И разгнѣвася змій на жену, и иде сотворити брань со оставшимъ стѣнемъ ея, иже соблюдаютъ заповѣди Божія и имѣютъ свидѣтельство Іисусъ Христово. И иде змій сотворити брань съ оставшими.* Когда лучшіе учителя церкви и надзирателие земные перемѣстятся по причинѣ бѣдствія въ пустыню, хотя и потеряетъ ихъ изъ виду антихристъ, но подниметъ брань противъ воинствующихъ Христу въ мірѣ, чтобы восторжествовать надъ ними, найдя ихъ увлеченными въ житейскія дѣла, какъ бы посыпанныхъ пѣпломъ, иссушающимъ мягкость елѣя. Но изъ нихъ многіе побѣдятъ его за искреннюю любовь ко Христу» (стр. 147).

Какъ училъ протополь Авванумъ? «Не предлагай предѣлы, яже положиша отцы, и держи преданное неизмѣнно. Креститися подобаетъ, яко пріяхомъ, вѣровати же, яко крестихомся. А то возопи во уши твои, сопостать, священство упражняетъ, да и таинство люторски и кальвински. Забрела ты, другъ, во глубину зомъ, воспряни; понеже ни самъ діаволъ упразднити можетъ священнотаинства, нежели антихристъ съ чады. Рече ученикамъ своимъ Владыко: Азъ есмь съ вами до скончанія вѣка, аминь. Глава наша Христосъ царь и ар-

хіерей сый. Коли уставъ святыни упразднить попустить, не блязися, чадо: аще изгнано будетъ священство, но не до конца погибнетъ» (Прот. Аввакумъ—Бороздина; изд. 2-е, 1900 г.; въ приложеніи 14—15 стр.).

ГЛАВА IX.

И до дня Пятидесятницы церковь не была безъ священства.

I. Бл. Теофилактъ Болгарскій: а) «*Бысть же во дни тѣя, изыде (Исусъ) въ гору помолитися, и бѣ обноуѣ въ молитвѣ Божіи. И егда бысть день, призва ученики своя, и избра отъ нихъ дванадесѣте, ихже и апостолы нарече...* Толкованіе. Господь все творить въ наше наученіе, дабы и мы также дѣлали... Избираетъ учениковъ послѣ молитвы, желая научить, дабы и мы, когда намъ придется поставить кого-нибудь на духовное служеніе, брались за это съ молитвою... Господь, *рукоположивши* учениковъ, чрезъ блаженства и ученіе приводитъ ихъ въ болѣе духовное состояніе» (Толк. на 23 зач. Луки; стр. 35—36; Москва 1864 г.).

б) Въ толк. на 66 зач. ев. Іоанна: «Онъ (Христосъ) вручаетъ Петру попеченіе объ овцахъ всей вселенной, вручаетъ попеченіе не иному кому, а ему, во первыхъ, потому, что онъ былъ избраннымъ изъ всѣхъ и былъ устами всего лика апостоловъ» (Ев. Іоанна; Москва, 1870 г., стр. 480—481).

II. Учительное Евангеліе. Въ толк. 40 зачала ев. Марка: «Священныхъ бо проповѣдь, слово пріѣша апостоли и учителя вселенной хиротонисани бѣша отъ Христа» (Въ нед. 4 В. поста; л. 72).

III. Св. Златоустъ: а) «*Молитесь Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву Свою*, — а никого къ нимъ не присоединилъ?.. Потому, что въ послѣдствіи Онъ (Христосъ) и двѣнадцатью замѣнилъ многихъ, не увеличивъ ихъ числомъ, но даровавъ имъ силу. Далѣе, желая показать, какъ великъ даръ, говорить имъ: *молитесь Господину жатвы* и, хотя

не прямо, даетъ разумѣть, что Онъ есть этотъ Господи́нь. Сказавши: *молитесь Господину жатвы*, безъ просьбы и безъ моленія ихъ, Самъ немедленно рукополагаетъ ихъ въ это званіе и приводитъ имъ на память то, что говорилъ Іоаннъ о гумнѣ, о лопатѣ, о плевелахъ и о пшеницѣ. Отсюда видно, что Онъ есть Дѣлатель, Онъ есть Господи́нь жатвы Онъ есть Владыка пророковъ. Если Онъ послалъ жать, то конечно не чужое, но то, что Онъ сѣялъ чрезъ пророковъ. И не тѣмъ только ободрилъ ихъ, что назвалъ служеніе ихъ жатвою; но особенно тѣмъ, что даровалъ имъ и силу къ этому служенію. И *призва*, говоритъ евангелистъ, *обанадесять ученики своя, даде имъ власть на дусѣхъ нечистыхъ, яко да изгонятъ ихъ, и цѣлти всякъ недугъ и всяку болѣзнь* (Мѡ. 10, 1). Впрочемъ, Духъ еще не былъ ниспосланъ: *не у бо бѣ Духъ Святый, яко Іисусъ не у бѣ прославленъ* (Іоан. 12, 39). Какъ-же они изгоняли духовъ? Повелѣніемъ и властью Христа. Смотри же, какъ благовременно это посольство» (т. VII, стр. 352).

б) «*Яко же посла Мѡ Отецъ, и Азъ посылаю вы.* Для васъ (т. е. апостоловъ) не будетъ никакой трудности, какъ по причинѣ совершившихся уже событій, такъ и по достоинству Моего лица,—такъ какъ Я посылаю васъ. Этими Онъ (Христосъ) возвышаетъ души учениковъ и показываетъ, что ихъ слова будутъ исполнѣнны достовѣрны, такъ какъ они примутъ на себя Его дѣло. И теперь Онъ уже не умоляетъ Отца, но собственною властью даруетъ ученикамъ силу. *Дуну и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ; имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся* (ст. 22, 23). Какъ царь, посылая правителей, даетъ имъ власть и заключать въ темницу, и освобождать изъ темницы, такъ и Христосъ, посылая учениковъ, облакаетъ ихъ такою же властью. Какъ же Онъ прежде сказалъ: еще не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ (Іоан. 16, 7), а теперь даетъ Духа? Нѣкоторые говорятъ, что Христосъ не сообщилъ ученикамъ Духа, а только посредствомъ дуновенія сдѣлалъ ихъ способными къ Его принятію... Но не погрѣшить тотъ, кто скажетъ, что и тогда ученики получили нѣкоторую духовную власть и благодать, только не воскрешать мертвыхъ и совершать чудеса, а отпускать грѣхи,—такъ какъ различны дарованія Духа. Потому то Христосъ и присовокупилъ: *имже отпустите,*

отпустятся, показывая, какой родъ благодатной силы даруется имъ. А впоследствии, спустя сорокъ дней, они получили силу чудотвореній»... (т. VIII, стр. 588—589).

в) Въ толк. 20 ст. I гл. кн Дѣяній апостоловъ: епископство его (т. е. Іуды) да приметъ инъ, т. е. начальство, священство» (т. IX, стр. 32).

IV. Бл. Θεодоритъ: Въ толков. 109 псалма: «Христосъ не за іудеевъ только, но за всѣхъ челоуѣкоуъ принесъ Себя въ жертву Богу. Начинаетъ же священство въ ту ночь, въ которую претерпѣлъ страданіе, когда *пріемъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и рече: примите ядите* отъ него: *сіе есть тѣло Моє*; а также и чашу растворивъ, *даде* ученикамъ Своимъ, *глаголя, пійте отъ нея вси: сіа бо есть кровь Моя, новаго завета, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ*» (Мо. 26, 26—28) (т. III, стр. 260).

V. Бл. Симеонъ Солунскій. «*О томъ, что послѣ преображенія Христосъ, какъ бы рукоположивши двѣнадцать и семьдесятъ учениковъ, послалъ ихъ проповѣдывать предъ лицомъ Своимъ.*

Потомъ Христосъ вмѣстѣ съ ними избралъ и другихъ. Ибо послѣ преображенія, какъ Лука говоритъ тотчасъ (вслѣдъ за описаніемъ его), великій и единый Архіерей, все содержащій въ Себѣ и всѣмъ содѣлавшійся ради насъ, поставилъ первыхъ (т. е. 12 апостоловъ) іерархами, а вторыхъ (70 учениковъ)—іереями и послалъ ихъ проповѣдать предъ лицомъ Своимъ. А наконецъ, припесъ въ жертву Самъ Себя и даровалъ таинства, и, пожершись за насъ на крестѣ, умерши и воскресши, примирилъ насъ съ Отцемъ и дуновеніемъ сообщилъ начатки Духа, и окончательно потомъ рукоположилъ учениковъ по вознесеніи, посредствомъ тѣхъ, раздѣленныхъ имъ, огненныхъ языковъ Духа, которые и сѣли на каждомъ изъ нихъ порознь, почему и пріяли всѣ равную благодать, и всѣ исполнились Святаго Духа. Ибо ученики вначалѣ избраны были и посланы ко овцамъ погибшимъ, и получили даръ, и повелѣно имъ было раздавать даръ; но еще не были они совершенны, потому что еще не было принесено Отцу умиловленіе и вольное за всѣхъ закланіе, и нескверная жертва,—самъ, пожершійся за насъ, благій Богъ нашъ, который, воплотившись ради насъ, содѣлался начаткомъ естества нашего. Но, какъ скоро, по благо-

утробію, соединился Онъ съ нами, тотчасъ дароваль намъ и дары благодати» (Въ рус. пер. т. II, стр. 303—304).

VI. Пр. Іосифъ Волоцкій. «Апостольскій санъ и образъ и не токмо иноческаго чина и образа, но и всѣхъ вышши и по премногу честнѣйши, елико суть подъ небесемъ и царя и патріархи и святителя и иноки рукополагающе; поставлени (т. е. апостолы) убо быша отъ Христа и рукоположени, еже просвѣтити вся чловѣки, и заблудшая обратити къ благоразумію» (Слово 11-е, по перв. изд. стр. 491).

VII. Кириллова книга: «Рече (Исусъ), шедше въ весь міръ, проповѣдите евангеліе всей твари. Настоятельство убо и пастырство вселенское, въ сихъ составляетъ Спасъ, и сіе якоже нѣкое всенародное сокровище церкви предлагаетъ; но сія убо прежде Спасова еже отъ земли вознесенія» (5-е Мелетіево посл. 469 л. об.).

VIII. Толковый Апостолъ: «Господь нашъ Сынъ Божій новый іерей изъ иного колѣна нежели Ааронъ, новую жертву новаго завѣта предаде на тайнѣй вечери, и новый іерей по чину Малхисидекову апостолы своя постави» (544 листъ. См. еще въ Б. Катихизисѣ л. 358-й).

IX. Бл. Іеронимъ: а) «Какимъ образомъ Спаситель, по Іоанну, вдунуль Святаго Духа въ святыхъ апостоловъ, а по Лукѣ,—общалъ, что пошлетъ Его по вознесеніи (Іоан. 20, 22; см. Лук. 24, 49)? Рѣшеніе этого вопроса весьма легко, какъ скоро намъ извѣстно изъ ученія ап. Павла, что есть различныя дарованія Духа Святаго. Въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ онъ писалъ: *раздѣленія дарованій суть, а тойжде Духъ; и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь; и раздѣленія дѣйствъ суть, а тойжде есть Богъ, дѣйствующій вся во всѣхъ. Коемуждо же дается явленіе Духа на пользу. Овому бо Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума, о томъ же Дусъ; другому же вѣра, тѣмъ же Духомъ, иному же дарованія исцѣленій, о томъ же Дусъ; другому же дѣйствія силъ иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ, иному же роби языковъ, другому же сказанія языковъ. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію коемуждо, якоже хочетъ* (1 Кор. 12, 4—11).—

Господь, по евангелію Луки, говорилъ по воскресеніи Своемъ: *се Азъ пошлю обѣтованіе Отца Моего на вы; вы же стѣдите во градѣ, дондеже облечетесь силою свыше* (Лук. 24, 29), и по словамъ Луки же, въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ, *повелѣ имъ отъ Іерусалима не отлучатися, но ждати обѣтованія Отца, еже слышасте*, говорилъ Онъ, *отъ Мене: яко Іоаннъ убо крестилъ есть водою, вы же имате креститися Духомъ Святымъ, не по мнозѣхъ сихъ днехъ* (Дѣян. 1, 4—5); а въ концѣ Евангелія отъ Іоанна повѣствуется, что въ самый день воскресенія Своего, т. е. въ день недѣльный, Онъ вошелъ къ апостоламъ, *дверемъ затвореннымъ*, и сказалъ имъ два раза: *миръ вамъ*, прибавивъ: *якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: приимите Духъ Святъ: Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 21-23). Это значить, что въ первый день воскресенія апостолы получили благодать Духа Святаго, которою оставляли грѣхи, крестили, дѣлали сынами Божиими и раздавали вѣрующимъ права усыновленія, какъ говоритъ Самъ Спаситель: *имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся*. Въ день же пятидесятницы имъ обѣщано было болѣе, именно: что примуть они крещеніе отъ Духа Святаго; облечутся силою свыше, которою будутъ проповѣдывать Евангеліе Христово всѣмъ народамъ, соотвѣственно тому, что читаемъ въ шестьдесятъ седьмомъ псалмѣ: *Господь дастъ глаголь благовѣствующимъ силою мною* (Пс. 67, 12); будутъ имѣть дѣйствія силъ и дарованія исцѣленій, и когда пойдутъ на проповѣдь ко многимъ народамъ, получать роди языковъ, такъ что въ то время уже будетъ извѣстно, кто изъ апостоловъ долженъ благовѣстити какимъ народамъ. Въ послѣдствіи апостолъ Павелъ, прошедшій съ проповѣдью отъ Іерусалима до Иллирика и предполагавшій оттуда отправиться чрезъ Римъ въ Испанію (Римл. 15, 19, 24), благодарить Бога, что паче всѣхъ апостоловъ языки глаголетъ (1 Кор. 14, 18). — Тотъ кто, имѣлъ проповѣдать многимъ народамъ, получилъ дарованія и многихъ языковъ. Это обѣтованіе Святаго Духа исполнилось въ десятый день по вознесеніи Спасителя, по свидѣтельству Луки. . (Дѣян. 2, 1—4)... Итакъ Іоаннъ и Лука не разногласяютъ, когда тотъ изображалъ даннымъ въ первый день воскресенія, что этотъ представляетъ случившимся въ

день пятидесятый. Такова постепенность въ пріятіи апостольства: получившіе сперва благодать отпушенія грѣховъ получили затѣмъ дѣйствія силъ и всѣ роды дарованій, которыхъ описаніе мы приводили изъ апостола, и что особенно было необходимо — разнообразіе языковъ всѣхъ народовъ, чтобы не нуждались ни въ какомъ переводчикѣ, когда станутъ благовѣстити Христа... Я же съ своей стороны говорю смѣло и съ полною свободою, что съ тѣхъ поръ, какъ апостолы увѣровали въ Господа, они всегда имѣли Духа Святаго: безъ благодати Духа Святаго они не могли творить знаменій, но имѣли Его въ опредѣленной мѣрѣ. Поэтому и Спаситель взывалъ во храмѣ, говоря: *аще кто жаждетъ, да приидетъ ко Мнѣ и пьетъ. Впруай въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева Его истекутъ воды живы. Сіе же рече о Дусѣ, Егоже хотяху примати впрующіи въ Него* (Іоан. 7, 37—39). Въ томъ же мѣстѣ прибавляется: *не у бо бѣ данъ Духъ Святыи, яко Іисусъ не у бѣ прославленъ* но это не въ томъ смыслѣ, чтобы Духа Святаго не было, какъ какъ Господь Спаситель говорилъ: *аще ли же Азъ о Дусѣ Святомъ изглаголю бѣхъ* (Матѣ. 12, 28), а въ томъ, что, пребывая въ Господѣ, Онъ не почилъ еще всецѣло на апостолахъ» (ч. III, стр. 150—153).

б) «Служеніе Духа восполнено и дѣйствіемъ въ апостолахъ Христа, какъ сами апостолы исповѣдуютъ, что они говорятъ во Христѣ, говорятъ то, что они видѣли своими глазами и сдѣлались служителями слова, то есть Христа, и раздавателями таинъ Божіихъ. Притомъ апостолы поставляются Христомъ какъ бы первыми священниками и учителями вѣры, когда Христосъ говоритъ: *шедше научише вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19), и какъ апостоль прямо пишетъ: единый Господь, едина вѣра, едино крещеніе. Кто самою истиною не будетъ вынужденъ принять безразличіе Св. Троицы, когда одна вѣра во Отца и Сына и Святаго Духа и когда крещеніе дается и утверждается во имя Отца и Сына и Св. Духа?.. Итакъ сія Троица есть спасеніе вѣрующихъ, и раздаяніе даровъ церкви совершается въ сей Троицѣ. Ибо тогда какъ Спаситель послалъ учениковъ Своихъ на проповѣдь Евангелія и тогда какъ говорится, что для паставленія въ ученіи истинны: Отецъ поставилъ въ церкви во первыхъ апостоловъ,

во вторыхъ пророковъ, въ третьихъ учителей, чему соотвѣтствуетъ и оное слово апостола: *якоже искусихомся отъ Бога върни быти пріяти благовѣствованіе, тако глаголемъ, не аще человекомъ угождающе, но Богу искушающему сердца наша* (1 Сол. 2, 4): тѣхъ самыхъ, коимъ Христосъ повелѣлъ быть учителями и коихъ одобрилъ Отецъ, тѣхъ самыхъ и Духъ Святыи поставилъ въ церкви строителями и предстоятелями. Ибо апостолъ Павелъ, собравши въ Милетѣ пресвитеровъ пзъ различныхъ мѣстъ и многихъ церквей, сказалъ имъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святыи постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. 20, 28). Ибо если тѣхъ, коихъ Христосъ послалъ для проповѣди Евангелія и крещенія народовъ, Духъ Святыи поставилъ предстоятелями церкви, и они назначены опредѣленіемъ Отца: то несомнѣнно для всякаго, что Отца, Сына и Св. Духа одно дѣйствіе и одно произволеніе и слѣдовательно одно и тоже существо Св. Троицы» (ч. V, стр. 438—439).

Х. Св. Григорій Богословъ: «Духъ Святыи дѣйствовалъ въ ученикахъ Христовыхъ (не скажу во Христѣ, въ Которомъ Онъ пребывалъ не какъ дѣйствующій, но какъ сопутствующій равночестному), и въ нихъ троекратно, по мѣрѣ ихъ удобопріемлемости, и въ три различныя времена—до прославленія Христова страдаемъ, по прославленіи воскресемъ, и по вознесеніи на небо, плѣ по *устроении* (Дѣян. 3, 21), или какъ иначе должно назвать сіе; какъ показываетъ первое очищеніе отъ болѣзней и духовъ, производившееся, конечно, не безъ Духа, также по совершеніи домостроительства дуновеніи Христова, которое очеридно было Божественнымъ вдохновеніемъ, и, наконецъ, нынѣшнее раздѣленіе огненныхъ языковъ, которое и праздуемъ» (т. IV, стр. 12, слово 41-е).

XI. Евфимій Зигабенъ: Въ толк. 8 ст. 108 псалма: *«Да будутъ дніе его мали, и епископство (достоинство) его да приметъ инъ»*. Скоро, говорить, Іуда умреть, ибо, проживъ, по предательствѣ своемъ, не много, тотчасъ, по Θεодориту, пошелъ и повѣсился. А апостольское его достоинство получить, говорить, другой, т. е. Матѣй, избранный по жребію вмѣсто Іуды, какъ повѣствуетъ верховный Петръ о сихъ словахъ Давида въ Дѣяніяхъ (гл. 1, 20); такъ какъ апо-

стоны блюстителн (еннскопы) н храннтелн н пастырн вѣрующнхъ во Христа» (Толк. Псал. стр. 866).

ХІІ. Св. священномуч. Кнпріанъ: а) «Діаконы должны помннть, что апостоловъ, то есть, епнскоповъ н предстоятелен нзбралъ Самъ Господь, а діаконовъ, по вознесеніи Господа на небо, поставнлн апостолы, какъ служнтелен своего епнскопскаго званія въ церкви» (т. І, стр. 31, письмо 4-е).

б) См. выше 17-е письмо къ Падшнмъ, т. І, стр. 64.

ХІІІ. Дѣянія Вселенскнхъ Соборовъ: а) «Если кто защнщаетъ Оеодора Мопсуестскаго, говорнвшаго, что нной есть Богъ Слово, н нной Христось, н, сверхъ другихъ безчнсленныхъ богохульствъ своихъ, дерзнувшаго сказатъ, что когда Господь по воскресеніи дунулъ на учениковъ н сказаль *прнмнте Духъ Святъ* (Іоан. 20, 22), то не далъ нмъ Духа Святаго, а дунулъ только образно: нтакъ тѣмъ, которые когда-лнбо мудрствовалн то же н, подобно нмъ, до смерти осталнсь въ томъ же нечестіи, анаѣема» (т. V, стр. 202; изд. 3-е, 1889 г.).

б) См. то же т. V, стр. 191.

Ап. Іаковъ былъ рукоположенъ Хрнстомъ во епнскопа церкви Іерусалнмской: а) «Господь вручнлъ Петру попеченіе о всѣхъ вѣрующнхъ..., Іаковъ получилъ престолъ въ Іерусалнмѣ» (Благовѣстннкъ въ рус. перев. толк. на Іоанна стр. 484, изд. 1870 г.).

б) «Во Іерусалнмѣ Іаковъ, братъ Господень по плоти, отъ Самого Господа Іисуса Христа рукоположенъ» (кн. о Вѣрѣ, л. 11).

в) То же см. л. л. 24 н 107 кн. о Вѣрѣ.

г) «Престолъ Іакова, который первый епнскопство надъ Іерусалнмскою церковью получилъ отъ Самаго Спаснтеля н апостоловъ, н котораго божественное Пнаніе (Галат. 1, 19) нарицаетъ братомъ Хрнстовымъ,—сохранился еще доселѣ» (Церк. ист. Евсевія, кн. 7-я, гл. 19, стр. 388—389).

д) «*Потомъ явлнся* (Господь І. Христось) *Іакову*,—кажется, брату Своему; его, говорять, Онъ Самъ рукоположнлъ н поставнлъ первымъ епнскопомъ въ Іерусалнмѣ» (пол. собр. тв. Златоуст. т. X, стр. 389).

е) «Іакова пастыреначальннка (то есть преднѣйшаго пастыря) н учителя неизреченнаго поставляетъ тя Христось» (Палнндіа, стр. 482).

ж) «Наипервѣйшій и наивысшій архіерей и пастырь и фундаторъ вѣры въ Іерусалимѣ самъ Збавитель нашъ Господь и Богъ Іисусъ Христосъ. Тая есть наивышшая столица наивышшаго пастыря Іисуса Христа, по которому св. Іаковъ, братъ по плоти Христовъ, а сынъ Іосифа Обручника, наипершимъ епископомъ въ Іерусалимѣ былъ отъ Іисуса Христа хиротонисанный» (Палинодія, стр. 1157; то-же см. стр. 1068-я).

з) То же см. Ч. Минея—Макаріевская, подъ 23 Октября; Прологъ 23 Октября и 4 января; Минея—Служебная подъ 23 Октября и др.

ГЛАВА X.

Противъ ученія австрійцевъ, что все епископы могутъ впасть въ ересь, подобно апостоламъ, впадшимъ, якобы, въ невѣріе (а невѣріе, по словамъ Усова, горше ереси) воскресенію Христову.

І. Апостолы не повѣрили женамъ, а не Господу воскресшему: а) «Воскресъ же Іисусъ заутра въ первую субботу, явися прежде Маріи Магдалини, изъ нея же изгна семь бѣсовъ. Она же шедши возвѣсти съ Нимъ бывшимъ, плачущимся и рыдающимъ, и они слышавше, яко *живъ есть и видѣнъ бысть отъ нея, не яша въры*. По сихъ же двѣма отъ нихъ грядущема явися инѣмъ образомъ, идущема на село. И та шедша возвѣстиста прочимъ: и ни тѣма въры яша. Послѣди же возлежащимъ имъ единомунадесяте явися, и поноси невѣрствію ихъ и жестосердію, *яко видѣвшимъ Его воставша не яша въры*».

Толкованіе: И та возвѣстиста прочимъ: и ни тѣма въры яша. Какъ же Лука говоритъ, что они, возвратившись, *обрѣтоста совокупленныхъ единомунадесяте, глаголющихъ, яко воста Господь* (Лук. 24, 33, 34), тогда какъ, по свидѣтельству Марка, не повѣрили и тѣмъ, кои пришли изъ села;

отвѣчаемъ: когда евангелистъ говорить, что *возвѣстиста прочимъ*, то разумѣетъ не одиннадцать апостоловъ, но нѣкоторыхъ другихъ. Этихъ и называлъ онъ *прочими*, поелику одиннадцать видѣли Его (Христа) въ тотъ же день, въ который и возвратившіеся изъ села нашли ихъ *глаголющихъ*, яко воста Господь» (Марка 71-е зачало и Благов. въ рус. пер., стр. 251 по изд. 1856 года).

б) «Во едину же отъ субботы, зѣло рапо придоша на гробъ, носяще, яже уготоваша ароматы, и другія съ ними. Обрѣтоша же камень отваленъ отъ гроба. И вшедше не обрѣтоша тѣлесе Господа Іисуса. И бысть недоумяющимъ имъ о семъ, и се мужа два стасть предъ ними въ ризахъ бѣлѣющихъ. Пристрашнымъ же бывшимъ имъ, и поклоншимъ лица на землю, рекоста къ нимъ: что ищете живаго съ мертвыми? Нѣсть здѣ, но воста: помяните, якоже глагола вамъ, еще сый въ Галилеи, глаголя, яко подобаетъ Сыну человѣческому предану быти въ рудъ человѣкъ грѣшныхъ, и пропасту быти, и въ третій день воскреснute. И помянуша глаголы его: и возвращеся отъ гроба, *возвѣстиста* вся сія единомунадесяте и всѣмъ прочимъ. Сяше же Магдалина Марія, и Іоанна, и Марія Іаковля, и прочія съ ними, иже глаголаху ко апостоламъ сія. *И явилася предъ ними, яко лжа глаголы ихъ, и не вѣроваху имъ* (112 зач. Луки).

II. Изъ какой вѣры апостолы впали въ невѣріе? а) «Рече (Іисусъ) ко ученикомъ своимъ: вложите вы во уши ваши словеса сія: Сынъ бо человѣческій имать предатися въ рудъ челоувѣчествъ. *Они же не разумѣша глагола сего, бы бо прикровенъ. отъ нихъ, да не оцуютъ его*... Толкованіе: «Но они (т. е. апостолы) не поняли слова сего, и оно было закрыто отъ нихъ. Для чего же это было? Для того, чтобы они прежде времени не вдались въ печаль и не смущались отъ страха. И такъ Богъ, снисходя ихъ слабости, и руководя ихъ какъ-бы дѣтей какихъ, попустилъ имъ не понять того, что говорилось о крестѣ» (Лук. 57 зач. и Благов. въ рус. переводѣ стр. 57; Москва, 1864 г.).

б) «Поемъ-же обанадесяте ученики своя, рече къ нимъ: ее восходимъ во Іерусалимъ, и скончуются вся писанная пророки о Сынѣ челоувѣчествъ. Предать бо Его языкомъ, и поругаются Ему, и укорятъ Его, и оплюють Его; и бивше убіють Его; и въ третій день воскреснеть. И тѣи ничесоже

отъ сихъ разумѣша: *и бы глаголь сей сокровенъ отъ нихъ, и не разумѣваху глаголемыхъ*. Господь предсказываетъ ученикамъ о страданіяхъ Своихъ для двухъ цѣлей. Во первыхъ, дабы показать, что Онъ будетъ распятъ не противъ воли, и не какъ простой человѣкъ, не знающій своей смерти, по что Онъ знаетъ о ней прежде, и претерпитъ ея добровольно... Итакъ Онъ идетъ добровольно. Впрочемъ, для сего Онъ говорилъ, а ученики не понимали тогда ничего. Ибо слова сіи были для нихъ сокровенны, особенно слова о воскресеніи. И прочихъ словъ они не разумѣли, напримѣръ, о томъ, что предадутъ его язычникамъ; но словъ о воскресеніи рѣшительно не разумѣли... Быть можетъ, ты скажешь: если ученики не разумѣли, то за чѣмъ же, наконецъ, Господь говорилъ имъ о семъ впередъ? Какая польза для ихъ утѣшенія во время крестныхъ страданій, когда они не разумѣли сказаннаго? За то не малая польза была тогда, когда они впоследствии вспомнили, что сбылось именно то, чего они не понимали, когда предсказывалъ имъ Господь» (Луки 92-е зач. и Благов. въ рус. переводѣ, стр. 147. Москва, 1864 г.).

в) «Сходящимъ же имъ съ горы, запрети (І. Христосъ) имъ (апостоламъ), да никому же повѣдать, яже видѣша (славу преображенія), токмо егда Сынъ человѣческій изъ мертвыхъ воскреснетъ. *И слово удержаша въ себѣ, стязаящеся, что есть, еже изъ мертвыхъ воскреснути*». Толкованіе: «Итакъ апостолы удержаша слово въ себѣ (соблюди въ тайнѣ это событіе), стязаящеся, что есть изъ мертвыхъ воскреснути: ибо они еще не разумѣли слово Его, что Ему должно воскреснуть изъ мертвыхъ» (Марка, 39-е. зачало и Благов. въ рус. перев. изд. 1857 г., стр. 122—123).

г) «Азъ тебѣ глаголю: ты еси Петръ; Я созижду церковь; Я дамъ ти ключи неба. Тогда, сказавъ это, запрети имъ, да никому же рекуть, яко Сей есть Христосъ. Итакъ справедливо запретилъ Онъ сказывать прежде креста народу, когда прежде креста опасался все открыть и тѣмъ, которые должны быть наставниками. *Много имамъ глаголати вамъ, говорить Христосъ, но не можете носити нынѣ*. И дѣйствительно, многого они еще не разумѣли въ Его словахъ, чего прежде креста Онъ ясно не открылъ имъ; послѣ же воскресенія они поняли нѣкоторыя изъ его словъ. *Оттогда начатъ Іисусъ сказовати имъ, яко подобаетъ Ему по-*

страдати. Оттол: съ котораго времени? Съ того, когда насадилъ въ нихъ ученіе о Своей божественности,—когда положилъ начало обращенія языковъ. Но и тогда они не поняли еще словъ Его,—сказано: *бъ сокровенъ глаголъ сей отъ нихъ* (Лук. 18, 34); они все еще оставались какъ бы въ нѣкоемъ мракѣ, не зная, что должно Ему воскреснуть. Вотъ почему Христосъ и останавливается на этомъ трудномъ для нихъ предметѣ, распространяетъ Свое слово, чтобы отверсть ихъ умъ и дать выразумѣть, что значать слова Его. Но они не *разумѣша*, но *бъ глаголъ сей сокровенъ отъ нихъ*; они даже боялись спрашивать Его, впрочемъ, не о томъ, точно-ли умереть Онъ, но о томъ, какъ и какимъ образомъ, и что значить эта тайна? Они не знали, что такое значить воскреснуть, и считали важнѣйшимъ никогда не умирать... Онъ (Петръ) позналъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій; а что такое тайна креста и воскресенія,—то ему еще не было извѣстно. Сказано: *и бѣ сокровенъ отъ нихъ глаголъ сей* (Златоустъ, т. VII, стр. 556—557).

д) «Среди чудодѣйствій и наставленій (Господь) говоритъ имъ (апостоламъ) и о страданіяхъ. Одинъ евангелистъ говоритъ, что Онъ приводилъ въ свидѣтельство и пророковъ; а другой утверждаетъ, что ученики не разумѣли сказаннаго: *и бѣ глаголъ сей сокровенъ отъ нихъ* (Лук. 18, 34), и что они въ ужасѣ слѣдовали за Нимъ. Итакъ, скажутъ, отъ предсказаній не произошло никакой пользы: если ученики не разумѣли слышаннаго, то не могли и ожидать; а если не ожидали, то и не укрѣплялись надеждою. А я съ своей стороны представляю и другое, гораздо труднѣйшее сомнѣніе, именно, что если они не разумѣли, то почему же скорбѣли? Другой евангелистъ говоритъ, вѣдь, что они скорбѣли. Итакъ, если они не разумѣли, то какъ же скорбѣли? Какъ Петръ говорилъ: *милосердѣ Ты, не имать быти Тебѣ сіе* (Мѡ. 16, 22)? Что-жъ на это должно сказать? То, что хотя они и не знали ясно тайны домостроительства, не имѣли яснаго знанія ни о Его воскресеніи, ни о тѣхъ дѣйствіяхъ, которыя Онъ намѣренъ былъ совершить послѣ того,—это было скрыто отъ нихъ, но что Онъ умереть, это они знали, и потому скорбѣли. Что иные другихъ воскрешаютъ, это они видѣли, а чтобы кто-нибудь самъ себя воскресилъ, и такъ бы воскресъ, чтобы никогда послѣ того не умирать, такого чуда никогда не видѣли.

Этого-то именно они и не понимали, хотя Онъ и часто говорилъ имъ о томъ. Равно и о самой смерти, какая она будетъ и какъ случится, ясно не знали, а потому и боялись, когда шли за Нимъ. И не это только приводило ихъ въ страхъ, но, какъ мнѣ кажется, Господь навелъ на нихъ ужасъ и Своею бесѣдою о страданіи. Впрочемъ, все это не имѣло надъ ними такого дѣйствія, чтобы сдѣлать ихъ мужественными, хотя они и часто слышали о воскресеніи Его. Кромѣ Его смерти ихъ утешало особенно то, что надъ Нимъ будутъ ругаться, Его будутъ бить, и дѣлать тому подобное. Представляя себѣ чудеса Его, испѣленія бѣсноватыхъ, воскресеніе мертвыхъ и всѣ другія чудеса Его, а потомъ слыша такія предсказанія, они изумлялись и недоумѣвали: ужели сотворившій все это долженъ подвергнуться такимъ мученіямъ? Потому-то они и недоумѣвали, и то вѣрили, то не вѣрили словамъ Его, и не могли понять ихъ. Эта темнота разумнія ихъ была такъ велика, что сыны Зеведевы приступили къ Нему въ то-же самое время, и разговаривали съ Нимъ о предсѣданіи...» (Твор. св. Златоуста т. VII, стр. 662—663).

е) «Осмѣлюсь сказать, что и самые блаженные ученики не имѣли совершеннаго понятія о Божествѣ Его, пока не снисшелъ на нихъ Духъ Святый въ день Пятидесятницы: потому что и по воскресеніи, *видѣвши Его, ови поклонилися, ови же усумнишася* (Мѣ. 28, 17), однако же не были за это осуждены» (Твор. Афанасія Вел., т. IV, стр. 441; изд. 2-е, 1903 г.).

III. Вѣра апостоловъ воскресшему Господу: а) «Смотри же ми и евангелиста не величаніе, како извѣстное испытаніе, Петромъ свидѣтельствуешь; предваряя бо самъ, и видѣвъ ризы лежаща, ничтоже болѣе сотвори, но ожидая Петра. Петръ же тебѣ вънутрь бывъ и вся видѣ извѣстно. И тогда Іоаннъ съ нимъ вшедъ, видѣ гробная особь лежаща, и вѣроваста, яко воскресъ Господь, а не яко украденъ» (Благовѣстникъ, 63 зач. Іоан. л. 297 и об.).

б) «*Идosta-же паки къ себѣ ученика. Марія же стояше у гроба внѣ, плачуши* (Іоан. 20, 10, 11). Женскій полъ какъ-то особенно чувствителенъ и весьма склоненъ къ состраданію. Говорю это для того, чтобы для тебя не было удивительнымъ, отчего Марія горько плакала при гробѣ, а

Петръ не обнаружилъ ничего подобнаго. Ученики, говорить евангелистъ, *идоста къ себѣ*, а Марія *стояше плачущи*. Она, по самой своей природѣ, легко трогалась, а при томъ она еще не знала ясно ученія о воскресеніи; напротивъ, ученики, увидѣвъ пелены, увѣровали и отправились домой въ изумленіи» (Златоустъ, т. VIII, стр. 584).

в) Снова является Іисусъ и не ожидаетъ пока Ѳома станетъ просить Его или скажетъ что-нибудь подобное, но еще прежде, чѣмъ тотъ сказалъ что-нибудь, исполняетъ его желаніе, показывая тѣмъ, что Онъ былъ съ учениками и въ то время, какъ Ѳома говорилъ съ ними. Онъ употребилъ тѣ же самыя слова, сильно укоряя его и вразумляя на будущее время. Сказавъ: *принеси персть твою сюда, и виждь руцѣ Мои, и сложи руку твою въ ребра Моя*, — прибавилъ: *и не буди не вѣренъ, но вѣренъ* (ст. 27). — Видишь-ли, что сомнѣніе происходило отъ невѣрія? Но такъ было прежде, чѣмъ получили Духа Святаго; а послѣ — не такъ: они уже были совершенны. И не этими только словами Христосъ укорилъ, но и дальнѣйшими. Когда Ѳома, удостоверившись, успокоился и воскликнулъ: *Господи мой и Богъ мой*, Христосъ сказалъ: *яко видѣвъ Мя, вѣровавъ еси: блаженни не видѣвшіе и вѣровавшіе* (ст. 28, 29). Вѣра въ томъ, дѣйствительно, и состоитъ, чтобы принимать невидимое: *есть въра уповаемъхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. 11, 1). А блаженными онъ называетъ здѣсь не однихъ только учениковъ, но и тѣхъ, которые увѣруютъ послѣ нихъ. Но, вѣдь, ученики, скажешь, увидѣли и увѣровали? Однако-жъ, они ничего подобнаго не требовали, но отъ погребальныхъ пеленъ тотчасъ приняли слово о воскресеніи и прежде, чѣмъ увидѣли самого Христа, уже показали полную вѣру» (Твор. Златоуста, т. VIII, стр. 592—593).

г) «Когда она (Марія Магдалина) пришла и сказала (ученикамъ) объ этомъ (т. е. что камень отваленъ отъ Гроба Господа Іисуса Христа, и что она не нашла тѣла Его), — ученики, выслушавъ её, поспѣшно приходятъ ко гробу и видятъ лежащія пелены; а это было знакомъ воскресенія... Итакъ, когда ты слышишь, что головныя повязки лежали отдѣльно, не вѣрь тѣмъ, которые говорятъ, будто украдено. Воръ не былъ бы такъ глупъ, чтобы столько заботиться о предметѣ совершенно излишнемъ. Въ самомъ дѣлѣ, для чего ему было остав-

лать погребальныя пелены? Да и какъ бы онъ могъ скрыться, если бы сталъ дѣлать это? Естественно, ему нужно было истратить на это много времени, а если бы онъ замедлялъ, то былъ бы пойманъ. Но для чего отдѣльно лежать пелены, и отдѣльно платъ свитый? Для того, чтобы ты зналъ, что это сдѣлано безъ торопливости и безъ смущенія, такъ какъ отдѣльно положено одно, и отдѣльно положено и свито другое. Поэтому-то ученики и повѣрили воскресенію. И когда впоследствии Христосъ является имъ, они уже убѣждены были тѣмъ, что видѣли» (Златоустъ, т. VIII, стр. 580).—То же см. т. X, стр. 390.

д) «О, премудрыхъ судебъ Твоихъ, Христе! Какое убо Петру плащаницами единѣми далъ еси разумѣти Твое воскресеніе» (Еванг. стихира—Воскресна, 5-го гласа—5-я).

е) «Какимъ образомъ, по Матеею, Марія Магдалина вечеромъ въ субботу съ другою Маріею припадала къ ногамъ Спасителя, когда, по Іоанну, рано въ субботу она слышала отъ Господа: *не прикасайся Мнѣ, не убо въздохъ къ Отцу Моему* (Іоан. 20, 17)? Та, которая прежде съ другою Маріею видѣла воскресшаго Господа и припадала къ ногамъ Его, послѣ, возвратившись въ теченіе ночи (ибо по любви къ Господу она не могла оставаться дома), пришла ко гробу и, увидѣвъ, что камень, которымъ закрытъ былъ гробъ, отваленъ, прибѣжала къ Симону Петру и другому ученику, котораго наиболѣе любилъ Иисусъ, и сказала имъ: *взяша Господа отъ гроба, и не вѣмъ, гдѣ положиша его* (Іоан. 20, 2). Заблужденіе жены было соединено съ благочестіемъ. Благочестіе было въ томъ, что она любила Того, о величій Коего знала; заблужденіе въ томъ, что она говорила: *взяша Господа отъ гроба* и проч. Потомъ, когда Петръ и Іоаннъ, вошедши во гробъ, увидѣли одни пелены и платъ, которымъ повита была глава Господа, особо лежащій,—и увѣровали, что Тотъ, тѣла Котораго они не нашли во гробѣ, воскресъ: тогда Марія стояла при гробѣ внѣ и плакала» (Бл. Іеронимъ, ч. III, стр. 142).

ж) «Апостолы имѣли больше вѣры, такъ какъ они, не видѣвъ ангеловъ, не лицезрѣвъ самого Спасителя, увѣровали, что Онъ воскресъ отъ мертвыхъ, послѣ того, какъ не нашли тѣла Его во гробѣ» (Бл. Іеронимъ, ч. III, стр. 144).

з) «Евангеліе, такъ называемое отъ Евреевъ и переве-

денное мною недавно на греческій и латинскій языки, которыми и Оригенъ часто пользовался, послѣ повѣствованія о воскресеніи Спасителя, говорить: «Господь-же, когда отдалъ погребальныя пелены рабу священника, пошелъ къ Іакову и явился ему. Ибо Іаковъ поклялся, что онъ не вкуситъ хлѣба съ того часа, въ который пилъ чашу Господню, до тѣхъ поръ, пока не увидитъ Его воскресшимъ изъ мертвыхъ». И опять не много спустя повѣствуется: «Принесите, говоритъ Господь, столъ и хлѣбъ». И ватѣмъ присовокупляется: «Взявъ хлѣбъ и благословилъ, и преломилъ, и далъ Іакову праведному, и сказалъ ему: братъ мой, вкуси хлѣбъ твой, ибо воскресъ Сынъ человеческій изъ мертвыхъ» (Бл. Иеронимъ, ч. V, стр. 290).

IV. О сохраненіи вѣры апостоловъ молился Спаситель: а) «Отче святыи, соблюди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси Мнѣ, да будутъ едино, якоже и Мы. Егда бѣхъ съ ними въ мірѣ, Азъ соблюдахъ ихъ во имя Твое; ихже далъ еси Мнѣ, сохранихъ, и никтоже отъ нихъ погibe, токмо сынъ погибельный, да сбудется писаніе. Нынѣ же къ Тебѣ гряду, и сія глаголю въ мірѣ, да имутъ радость мою исполнену въ себѣ. Азъ дахъ имъ слово Твое, и міръ возненавидѣ ихъ, яко не суть отъ міра, якоже и Азъ отъ міра нѣсмь. Немолю, да возмеши ихъ отъ міра, но да соблюдеши ихъ отъ непріязни. Отъ міра не суть, якоже и Азъ отъ міра нѣсмь. Святи ихъ во истину Твою; слово Твое истина есть» (Іоан. 17, 11—17 ст.).

б) «Онъ (Христосъ) заповѣдуетъ Отцу, чтобы и Отецъ хранилъ (апостоловъ) подобно тому, какъ кто-нибудь, передавая имѣніе на сохраненіе другому, сказалъ-бы: смотри, я ничего не утратилъ, не потеряй же и ты. Но все это Онъ говоритъ для утѣшенія учениковъ. *Сія*, говоритъ, *глаголю въ мірѣ*, для успокоенія, утѣшенія и радости учениковъ, чтобы они одушевились и не беспокоились, такъ какъ Ты принимаешь ихъ цѣлыми, и будешь хранить ихъ, какъ и Я сохранилъ ихъ и никого не погубилъ... *Соблюди ихъ отъ непріязни*, говоритъ не только объ избавленіи ихъ отъ опасностей, но и о пребываніи и утвржденіи въ вѣрѣ. Почему и прибавляетъ: *Святи ихъ во истину Твою: слово Твое истина есть. Якоже Мене послалъ еси въ міръ, и Азъ послалъ ихъ въ міръ: И за нихъ Азъ свящу себѣ да и*

ти будутъ священи во истину. Сдѣлай ихъ святыми чрезъ преподаваніе Духа, сохрани ихъ въ правотѣ слова и догматовъ, и наставъ ихъ, и научи истинѣ. Ибо святость состоятъ въ сохраненіи правыхъ догматовъ. А что Онъ говоритъ о догматахъ, это видно изъ объясненія: *слово Твое истина есть*, то есть, нѣтъ въ немъ никакой лжи. Посему, если Ты дашь имъ сохранить слово Твое и самимъ сохраниться отъ зла, они освятятся истиною» (Благов. въ рус. пер., толк. на Іоанна, стр. 409—410 и 412).

в) «*Да будутъ совершени во едино, и да разумѣетъ міръ, яко Ты Мя послалъ еси* (ст. 23). Часто повторяетъ это, чтобы показать, что міръ можетъ привлекать больше, чѣмъ чудеса. И дѣйствительно, какъ вражда имѣетъ силу раздѣлять, такъ—согласіе соединять. *И Я возлюбилъ ихъ, якоже Мене возлюбилъ еси* (ст. 23). Опять и здѣсь слово: *якоже* означаетъ—столько, сколько человѣкъ можетъ быть любимъ. А доказательство этой любви то, что Онъ Себя самого предалъ за нихъ. Сказавъ такимъ образомъ, что будутъ въ безопасности, что они не совратятся, что они будутъ святы, что многіе увѣруютъ чрезъ нихъ, что они сподобятся великой славы.... Христосъ говоритъ и о томъ, что будетъ съ ними по отшествіи отсюда, о наградахъ и вѣнцахъ, имъ уготованныхъ» (Златоустъ, т. VIII, стр. 551).

V. Ересь не только осуждается, но и проклинается; не вѣріе-же ап. ѿмы восхваляется церковью... а) «Держись, Ѳома, держись въ этомъ добромъ невѣріи! Держись твердо, пока не утвердишься на камени вѣры; оставайся при такомъ своемъ желаніи, пока не увидишь желаемого! Я привѣтствую твою недовѣрчивость, какъ разсѣивающую всякую недовѣрчивость; хвалю твою спорливость, родившуюся изъ преданности Христу и поражающую всю спорливость еретиковъ. Не вѣрь, не вѣрь еще и еще; чтобы я могъ повѣрить тѣмъ тверже. Взыскуй Господа и требуй Его присутствія; чтобы, воспользовавшись твоими усиліями и настойчивостью, я могъ обнять своего Искупителя. Будь же настойчивъ въ призваніи Того, Кто сказалъ: *ищите и обряцете* (Мѡ. 7, 7)! Не переставай допытываться, пока не найдешь сокровища, которое ищешь. Не переставай стучаться въ дверь чуждаго противорѣчій знанія, пока не откроетъ тебѣ ее Тотъ, Кто сказалъ: *толците и отверзетъся вамъ* (Мѡ. 7, 7)! Съ удовольствіемъ

прислушиваюсь я къ частому повторенію твоихъ словъ: *еще не вижу на руку Его язвы моздинныя, не иму вѣри*. Твое невѣріе паучаетъ меня вѣрѣ, какъ будто плутомъ— твоимъ языкомъ взрываешь ты пашню божественнаго тѣла, а я безъ труда пожинаю плодъ и усваю его себѣ» (Златоустъ, т. VIII, стр. 870).

б) Аѳанасій Великій, твор. т. IV, стр. 441. См. выше.

в) «*Тѣма же единъ отъ обоюднѣхъ, глаголемъ близнецъ, не бы ту съ ними, егда прииде Исусъ*. Онъ одинъ отлучился отъ учениковъ, по возвращеніи услышалъ, что было, и отказался вѣрить слышанному. Господь опять пришелъ, и невѣрующему ученику предложилъ бокъ для осознанія, показалъ руки и, явивъ признаки ранъ своихъ, исцѣлилъ рану его невѣрія. Что, возлюблѣннѣйшая братія, въ этомъ замѣчаете? Ужели вы думаете, будто это произошло случайно, что этого избраннаго ученика тогда не было, а по пришествіи онъ услышалъ, услышавъ усомнился, сомнѣваясь осознать, осозавъ, увѣровалъ? Нѣтъ; это произошло не случайно, но по божественному распоряженію. Ибо верховное милосердіе дивнымъ образомъ содѣлало то, чтобъ этотъ сомнѣвающійся ученикъ, осозавъ раны плоти въ своемъ учителѣ, цѣлилъ въ насъ раны невѣрія. Ибо для насъ невѣріе Тѣмы было болѣе полезно въ вѣрѣ, нежели вѣра учениковъ вѣрующихъ; потому что Господь по воскресеніи Своемъ попустилъ ученику усомниться, впрочемъ, не оставилъ его въ сомнѣніи, такъ какъ прежде рожденія Своего Онъ хотѣлъ, чтобъ Марія имѣла жениха, который, впрочемъ, не вступалъ въ супружество съ Нею. Ибо ученикъ, сомнѣвающійся и осозавъ, содѣлался свидѣтелемъ истиннаго воскресенія, такъ какъ женихъ матери былъ хранителемъ чистѣйшаго Ея дѣвства» (св. Григорій Двоесловъ, Бесѣды на Евангелія, кн. 2-я; по изд. 1860 г., стр. 74—75).

VI. Жены мироносицы не имѣли томѣ яснаго понятія о божествѣ Спасителя, почему и не сразу повѣрили воскресенію Господа Іисуса Христа: а) Теофилактъ Болгарскій въ толкованіи 70 зач. Ев. Марка: «Ничего великаго и достойнаго божества Іисусова не помышляютъ жены, когда сидятъ при гробѣ и покупаютъ миро съ тѣмъ, чтобы, по Іудейскому обычаю, помазать тѣло, дабы оно было благоухающимъ, а не издавало непріятнаго запаха отъ тлѣнія, и дабы силою мира,

изсушающею и поглощающею влагу тѣла, сохранялось невредимымъ. Вотъ о чемъ думали жены» (Въ рус. пер. 247 стр., по изд. 1857 г.).

б) Въ толк. на 112 зач. Ев. Луки: «А женщины, хотя имѣли вѣру къ Господу, но не такую, какую слѣдовало имѣть, а слабую и малую. Ибо, считая Его за простаго человѣка, готовятъ масти и благовонія по господствовавшему у іудеевъ обычаю, всегда соблюдаемому надъ умершими» (стр. 189, Москва, 1864 г.).

в) «*Во едину же отъ субботъ*, т. е. въ день воскресный, *Марія Магдалина придетъ завтра, еще сущей тьмѣ, на гробъ, и видѣть камень взятъ отъ гроба* (Іоан. 20, 1). Христосъ воскресъ въ то время, какъ лежали печать и камень. Но такъ какъ надобно было, чтобы и другіе совершенно убѣдились, то гробъ, послѣ Его воскресенія, отверзается, и, такимъ образомъ, это событіе становится достовѣрнымъ. Это именно привело въ волненіе и Марію. Пламенія самую нѣжною любовью къ Учителю, она, какъ только минула суббота, не могла оставаться въ покоѣ, но пошла въ глубокое утро, желая отъ мѣста получить какое-нибудь утѣшеніе. — Когда она увидѣла это мѣсто и камень отваленный, то не вошла и не посмотрѣла въ гробъ, но, побужденная сильною любовью, побѣжала къ ученикамъ. Она заботилась о томъ, чтобы какъ можно скорѣе узнать, что случилось съ тѣломъ. На это именно указываетъ и бѣгство ея; это же означаютъ и ея слова: *взята, говоритъ она, Господа моего, и не отъз, гдѣ положиши Его* (ст. 2). Видишь, что она еще ничего ясно не знала о воскресеніи, но думала, что перенесено тѣло, и безъ всякаго притворства о всемъ объявляетъ ученикамъ» (Златоустъ, т. VIII, стр. 579—580).

г) «Ученики, говоритъ евангелистъ, *идоста же себѣ, а Марія стояше плачущи*. Она, по самой своей природѣ, легко трогалась, а при томъ она еще не знала ясно ученія о воскресеніи...» (Злат., т. VIII, стр. 584).

д) «Самымъ раннимъ утромъ, то есть задолго до разсвѣта. когда надъ землею только что занималась утренняя заря, Марія со своими спутницами приходитъ ко гробу. Камень уже былъ отваленъ и тѣла Господа они не нашли... Пока онѣ недоумѣвали между собою, предъ ними явились два мужа (это были св. ангелы) въ блистающихъ одеждахъ. Тѣ испугались—

не только оттого, что ангелы внушили имъ страхъ, но и оттого, что съ порицаніемъ обратились къ нимъ: *что ищете живаго съ мертвыми?* *Ипсть здѣ, но воста* (Лук. 24, 5. 6). Обрати вниманіе, возлюбленный, какъ подтверждается, что этотъ приходъ женщинъ ко гробу не былъ первымъ: не имѣло бы смысла, если бы женщины ничего не видѣли и не слышали о воскресеніи Господнемъ, ангеламъ упрекать ихъ въ словахъ: *что ищете живаго съ мертвыми?* Очевидно, что всѣ онѣ уже слышали отъ самолично видѣвшихъ Господа и слышали отъ Него отвѣтъ ученикамъ и не повѣрили, потому-то и упрекаютъ ихъ теперь ангелы... Затѣмъ ангелы не только упрекнули ихъ, но и пристыдили...» (Златоустъ, т. VIII, стр. 805).

е) Иеронимъ: ч. III, стр. 142 (см. выше).

ГЛАВА XI.

Противъ ученія австрійцевъ, «что не только епископы могутъ пасть, всѣ уклониться въ ересь, но и сами ангелы съ небесъ могутъ заблуждаться и погрѣшать».

І. Бл. Иеронимъ Стридонскій: «*Но хотя бы я или ангелъ съ неба сошелъ благовѣствовать вамъ сверхъ того, что мы благовѣствовали, да будетъ отлученъ...* Эти слова апостола могутъ быть приняты, какъ нѣкоторое преувеличеніе, а не въ томъ значеніи, будто апостолъ или ангелъ съ неба могли-бы проповѣдать иначе, чѣмъ прежде сказали. Но даже еслибы и такъ могло быть, что измѣнились бы и апостолы, и ангелы, однако не должно отступать отъ того, что однажды было принято. Такъ должно думать особенно, когда самъ апостолъ показываетъ твердость своей вѣры, говоря въ другомъ мѣстѣ: *я знаю, что ни смерть, ни жизнь, ни ангелы..., и ни какая другая тварь не можетъ отлучить насъ отъ любви Божіей, которая во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ* (Римл. 8, 38). *Истину говорю вамъ, не лгу, такъ какъ совесть моя даетъ мнѣ свидѣтельство* (Римл. 9, 1). Несомнѣнно, что это сказано не тѣмъ, кто могъ бы когда

нибудь отступить отъ вѣры во Христа и отъ любви къ Нему» (ч. XVII, стр. 15—16).

II. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Павелъ предполагаетъ невозможное возможнымъ, какъ онъ обыкновенно дѣлаетъ, когда хочетъ сказать что-нибудь чрезвычайное, — напр. въ посланіи къ Галатамъ говоритъ: *еще мы или ангелъ съ небесе благовѣстити вамъ паче, еже пріясте, аناѡема да будетъ* (Гал. 1, 8). Ни онъ самъ, ни ангелъ, конечно, немогли сдѣлать этого, но, чтобы изобразить предметъ самымъ усиленнымъ образомъ, онъ предполагаетъ то, чего никогда не будетъ» (т. X, стр. 322).

б) «Что послѣ Христова ученія не должно ожидать другого, онъ (ап. Павелъ) говоритъ объ этомъ такъ: *еще кто вамъ благовѣститъ паче еже пріясте, анаѡема да будетъ*. И чтобы наложить запрещеніе не только на обманъ со стороны другихъ людей, онъ продолжаетъ составленіе и говорить: *и еще мы*. Что же однако означаетъ это *и еще мы*? Могъ-ли апостолъ учить иначе? Ясно, что божественный Павелъ употребилъ гиперболу: хотя-бы меня, говоритъ онъ, вы слышали проповѣдующимъ другое, думайте, что я говорю не отъ лица Бога. Поэтому онъ и говоритъ: *и еще мы*. Человѣческій языкъ—нѣчто ненадежное, а Божій языкъ не измѣняется. Поэтому и говоритъ апостолъ: *и еще мы или ангелъ съ небесе*. Ты не безъ основанія пришелъ къ тому предположенію, что ангелъ съ неба имѣлъ намѣреніе ввести чужое ученіе. Однако апостолъ предостерегаетъ не отъ ангеловъ, но пресѣкаетъ коварство діавола: *и еще ангелъ съ небесе*. Не потому такъ говорилъ, что сознавалъ присущую ангеламъ способность сдѣлать подобное,—вѣдь онъ знаетъ, что у ангеловъ истина непоколебима—но, такъ какъ часто сатана преображается и демоны часто принимаютъ видъ ангеловъ, чтобы ввести ученіе, какое согласно съ ихъ намѣреніемъ, какъ и сказано въ Писаніи: самъ бо сатана преобразуется во ангела свѣтла (2 Кор. 11, 14), то по этому отдѣляетъ истинныхъ ангеловъ отъ тѣхъ, которые только прикрываются ихъ видомъ, и противъ ангеловъ высказываетъ только простое мнѣніе, не оскорбляя ихъ, но преграждая путь демонамъ. Ангелы не проявляли негодованія, когда Павелъ говорилъ: *и еще ангелъ съ небесе благовѣститъ паче, еже пріясте, анаѡема да будетъ*, но радовались по хоу

державленія провозвѣстника, утверждавшаго и ограждавшаго божественную проповѣдь. Поэтому и сами ангелы, узнавъ, что не должно ни чему вѣрить, какъ только слову апостоловъ, охраняють его и не проповѣдуютъ уже» (т. III, стр. 907). См. также Весѣды Златоуста на 14 посланій ап. Павла—въ славянск. переводѣ, 937 стр.; Толковый Апостолъ, 562 л.; Злат. т. I, стр. 143.

III. Бл. Августинъ: «Демоны часто ошибаются, — ангелы же никогда» (О градѣ Вожіемъ, кн. 9-я, гл. 22-я, ч. IV, стр. 97).

IV. Св. Кирилль Александрійскій: а) Въ толков. 12—13 ст. 55 гл. кн. пр. Исаи: «Горами называетъ, вѣроятно, выпшніа и небесныя силы, которыя поставлены Богомъ на служеніе обитателямъ земли, ибо онѣ суть *служебнии дуси, въ служеніе посылаеми за хотящихъ наслѣдовати спасеніе* (Евр. 1, 14), ибо радуются о единомъ грѣшницѣ кающемся (Лук. 15, 10). Конечно, справедливо ихъ уподобить горамъ, потому что они, по присущему имъ величію достродѣтели, достигали высшей степени» (т. VIII, стр. 287).

б) Въ толк. 6—7 ст. 3 гл. кн. пр. Захаріи: «Обрати вниманіе на то, какъ Священное Писаніе повсюду говорить, что святыя ангелы стоятъ, словомъ *стояше* указывая на то, что они не впадаютъ въ нерадѣніе, но имѣють умъ какъ-бы всегда прямой и не подверженный безсилію, но твердо стоящій съ Богомъ. Такъ и у Іезекіиля написано о херувимахъ, что голени ихъ прямы (1, 7). Но умъ человѣка весьма быстро ослабѣваетъ и легко впадаетъ въ недугъ нерадѣнія. Но святое множество высшихъ духовъ стояло» (т. XI, стр. 35).

V. Евоній Зигабенъ: а) «Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ» (6 ст. 32 псалма). Толкованіе: «Силы неба суть небесныя силы—ангелы. По словамъ Θεодорита. не создалъ отдѣльно Сынъ небеса, а Святыи Духъ ангеловъ, но Сынъ сотворилъ все: ибо все, говорилъ, Имъ создано (Іоан. 1, 3), а Духъ Святыи освятилъ ангеловъ въ самое время созданія ихъ, почему ангелы и не удобоподвижны на зло, поелику вдругъ въ самомъ началѣ запечатлѣны освященіемъ отъ Святаго Духа, какъ-бы нѣкоторою краскою» (Толк. Псал. стр. 246).

б) Въ толков. 89 ст. 118 пс. 1-е примѣчаніе: «Во

отъхъ, Господи, слово Твое пребываетъ на небеси. По словамъ Аѳанасія, Василія и Кирилла, слово адѣсь не есть прекращающееся, но, по словамъ псалмопѣвца, пребывающее во вѣкъ, и мнѣ кажется, пророкъ... касается высшихъ предметовъ. Знаю, говорить, что Твое слово, которымъ Ты сотворилъ все, находящееся горѣ и на небѣ, пребываетъ во всѣ вѣки. Посему онъ упоминаетъ о присносущномъ Словѣ Отца, бывшемъ въ началѣ и объ устроеніи всего; и явно называетъ всю тварь работающею Ему. Слова Θεодорита, согласныя съ Аѳанасіевыми, показываютъ, что ангельскіе соборы, обитающіе на небѣ, сохраняютъ Божественный Законъ и чужды всякаго преступленія» (Тамъ же, стр. 965).

VI. Св. Василій Великій: а) «Ангелы созданы не младенцами, которые бы потомъ, усовершенствовавшись чрезъ постепенное упражненіе, содѣлались такимъ образомъ достойными принять Духа; но въ первоначальный составъ и, такъ сказать, растворъ ихъ сущности была вложена святость. Потому-то они неудобопреклонны ко грѣху, будучи немедленно, какъ-бы нѣкоторымъ составомъ, покрыты освященіемъ, и по дару Святаго Духа имѣя постоянство въ добродѣтели» (т. I, стр. 235, изд. 4-е)

б) «Силы небесныя утвердились Духомъ; подѣ утверженіемъ же, очевидно, ты долженъ разумѣть неудобопреклонность въ наклонѣ къ благу. Ибо отъ Духа даровано Силамъ и общеніе съ Богомъ, и неуклонность ко грѣху, и пребываніе въ блаженствѣ» (т. III, гл. 18-я, стр. 249, изд. 3-е).

VII. Св. Григорій Богословъ: а) «Ангелы, Архангелы, Престолы, Господства, Начала, Власти, Силы, Восхожденія, умныя Силы или Умы, природы чистыя, безпримѣсныя, непреклонныя или неудобопреклонныя къ злу, непрестанно являющія окрестъ Первой Причины» (слово 28-е, т. III, стр. 40, по изд. 3-му).

б) «Первое чистое естество Божества всегда неизмѣнно, и никогда не бываетъ вмѣсто единого многими. Ибо есть-ли что нибудь совершеннѣе Божества, во что оно могло бы уклониться? А множественность есть уклоненіе существа отъ себя самого. Второе мѣсто занимаютъ великіе служители высочайшаго Свѣта, столько же близкіе къ первообразной Добротѣ, сколько земръ къ солнцу. А въ третьихъ—слѣдуемъ мы—

воздухъ. И одно Божіе естество совершенно неизмѣнно; ангельское же естество неудобопреклонно ко грѣху; а мы, третій родъ, удобопреклонны, и чѣмъ дальше отъ Бога, тѣмъ ближе ко грѣху» (слово 6-е, т. IV, стр. 194—195, изд. 3-е).

VIII. Бл. Θεодоритъ Кирскій: а) Въ толк. 3 ст. 13, гл. 1 посл. къ Коринѣянамъ: «Надлежитъ также знать, что божественный апостолъ многое выражаетъ преувеличенно, придавая тѣмъ большую силу предлагаемому ученію. Такъ и въ посланіи къ Галатамъ сказалъ: и *еще я, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже пріѣдетъ, анаѡема да будетъ* (Гал. 1, 8. 9). И хотя знать, что невозможно какому-либо ангелу учить тому, что противно Божіей проповѣди; однако употребилъ выраженіе сіе, уча не вѣрить всякому предлагающему какое-либо иное ученіе, хотя-бы онъ былъ и весьма достоинъ вѣры» (т. VII, стр. 263).

б) Въ толков. 8 ст. 1 гл. посл. къ Галатамъ: «Но и еще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѡема да будетъ... Объ ангелахъ же упомянулъ, ни мало не предполагая, чтобы кто-либо изъ святыхъ ангеловъ сталъ учить тому, что противно божественной проповѣди, ибо знать, что сіе невозможно, но отвергаю симъ всякое человѣческое нововведеніе» (т. VII, стр. 377—378).

IX. Св. Іоаннъ Дамаскинъ: Ангелы «не удобопреклонны ко злу, обаче не вовсе несклонны: а нынѣ уже и склонятся не могущи, не по естеству, но отъ благодати, еяже ради къ единому оному добру прилѣпляются» (книга 2-я, гл. 3-я).

X. Преп. Викентій Лиринскій: «Онъ (апостолъ) говоритъ: *еще ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѡема да будетъ*. Чтобы охранить однажды преподаванную вѣру, недостаточно было упомянуть о естествѣ человѣческаго свойства, если бы не обнялъ онъ и ангельскаго превосходства! *Аще мы*, говоритъ, *или ангелъ съ небесе*. Не то значить это, будто святые и небесные Ангелы могутъ погрѣшати; но вотъ что говоритъ онъ самъ: если бы случилось даже невозможное,—кто бы ни былъ тотъ, кто покусится измѣнить однажды преданную вѣру, анаѡема да будетъ» (гл. 8-я; по перв. изд. 41—42 стр.).

XI. Пр. Іоаннъ Синайскій: «Ангеламъ свойственно не па-

дать, и даже, какъ нѣкоторые говорятъ, совсѣмъ невозможно пасть» (Лѣствица, слово 4-е, Троице-Сер. Лавра, 1901 г. 34 стр.).

См. еще у священномуч. *Кипріяна*, т. I, стр. 344, 63-е письмо.

XII. Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ: «Аще мы, или ангель съ небесе благовѣстити вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаеема да будетъ. Это не потому..., чтобы ангель, посланный съ неба для служенія нашему спасенію, могъ говорить что-либо несоотвѣтствующее благодати таинствъ, но потому, чтобы, въ виду такихъ лицъ, у замышляющихъ что-либо противное церковнымъ догматамъ уничтожить всякую попытку къ нововведеніямъ» (томъ IV, стр. 290—291).

ГЛАВА XII.

Священникъ безъ воли епископа, безъ его разрѣшенія, не можетъ священнодѣйствовать.

I. Правила св. Апостоль, Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. а) «Пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены людіе Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ» (39 пр. св. Апостоль).

Зонара. «Пресвитерамъ и діаконамъ, состоящимъ подъ властію мѣстнаго епископа, не позволено дѣлать что-либо самимъ по себѣ, напримѣръ, подвергать епитиміи и отлучать, кого и когда хотятъ, или разрѣшать отлученіе, или уменьшать или продолжать, ибо это принадлежитъ архіерейской власти. И если не получаютъ дозволенія отъ епископа, ничего подобнаго дѣлать имъ не дозволяется».

Аристинъ. «Безъ епископа пресвитеръ и діаконъ не дѣлаютъ ничего, ибо ему ввѣрены люди. Не позволяется пресвитеру, или діакону безъ воли своего епископа ни отлучать людей, ни увеличивать или уменьшать епитиміи, ни дѣлать что-либо другое таковое, такъ какъ епископу ввѣрены люди, и отъ него имѣетъ быть потребовано слово о душахъ ихъ».

Вальсамонъ. Слова: пресвитерамъ и діаконамъ безъ воли

епископа ничего не совершать—принимай не въ общемъ смыслѣ, но скажи, что они не имѣютъ права совершать что-либо принадлежащее епископу безъ воли его, напримѣръ, отдавать въ аренду недвижимое имущество церкви, получать съ него доходы, слѣдующіе церкви, налагать епитиміи и другое таковое. Ибо управленіе епископскими вещами, говорить правило, и души людей ввѣрены епископу» (Полн. Кормч. стр. 74—75).

б) «Совершенія мира, и освященія дѣвъ да не творить пресвитеръ. И примирати съ церковью кающихся, открыто, на литургіи, да не будетъ позволено пресвитеру. Всѣмъ угодное сіе» (6 пр. Кареаг. собора).

Зонара. «Совершеніе мира есть дѣйствіе освященія мира, а примиреніе кающихся есть разрѣшеніе исповѣдавашагося отъ епитиміи, также бывшаго въ покаяніи и подвергшагося епитиміи... Съ Богомъ примиряетъ его архіерей чрезъ покаяніе... Ибо архіереями и святое миро совершается и освящается, и дѣлается примиреніе кающихся; ибо кому дано вязать, тѣмъ предоставлено и разрѣшать».

Аристинъ. «Приготовленіе и совершеніе святаго мира и освященіе дѣвъ, и совершенное примиреніе находящихся въ состояніи покаянія, такъ чтобы они открыто стояли вмѣстѣ съ вѣрными и причащались божественныхъ таинъ, не дозволено совершать пресвитеру, но долженъ дѣлать епископъ».

Вальсамонъ... «Прочти также 44-е (52) правило настоящаго собора; и не найди противорѣчія съ 52-мъ апостольскимъ правиломъ, въ которомъ говорится, что епископы и пресвитеры принимаютъ обращающихся, но скажи, что и эти пресвитеры принимаютъ кающихся по дозволенію епископовъ. Такимъ образомъ замѣть, что худо дѣлають тѣ посвященные монахи, которые принимаютъ людскіе помыслы безъ епископскаго дозволенія, а тѣмъ болѣе не посвященные; ибо сіи послѣдніе не могутъ совершать ничего такого и съ дозволенія епископскаго» (Полн. Кормч. вып. 2-й, пом. соб., 386—388 стр.).

в) «Аще кто, находясь въ опасности жизни, будетъ просити о примиреніи себя со святымъ алтаремъ, во отсутствіи епископа: то пресвитеръ по приличію долженъ спросити епископа, и тако, по его разрѣшенію, примирити находящагося въ опасности» (7 пр. Кареаг. соб.).

Зонара. «И адѣсь разсужденіе правиломъ возлагается на епископовъ; ибо правило говоритъ: если кто, находясь подѣ епитиміею и подвергшись запрещенію приступать ко святому алтарю, будетъ въ опасности относительно жизни вслѣдствіе болѣзни, или по другой причинѣ, и будетъ просить о примиреніи его со святымъ алтаремъ, то есть о допущеніи его къ божественному причастію, а епископъ находится въ отсутствіи; то пресвитеръ, по словамъ правила, долженъ спросити епископа и тако примирити находящагося въ опасности, какъ тотъ предложитъ. А разрѣшеніе епитиміи справедливо возложено на епископовъ, какъ по указанной уже причинѣ, такъ и потому, что провозглашеніе сего приличествуетъ архіереямъ, какъ имѣющимъ власть вязать и рѣшать. И нынѣ монахи, принимающіе помыслы, если не будетъ имъ отъ архіерея позволено принимать помыслы, не имѣютъ власти ни вязать, ни рѣшать; ибо Христосъ далъ сію власть священнымъ апостоламъ; а образъ апостоловъ суть архіереи».

Аристинъ. Священникъ, желая примирить съ алтаремъ находящагося въ опасности, пусть вопрошаетъ епископа и поступаетъ согласно съ тѣмъ, что ему сказано. Выше писанное правило постановило, чтобы примиреніе совершалось епископомъ; а настоящее повелѣваетъ, чтобы и пресвитеры совершали оное съ вѣдома епископа.

Вальсамонъ. «И изъ настоящаго правила дѣйствительно объясняется, что безъ епископскаго дозволенія священникамъ не дозволяется принимать исповѣди людей и прощать грѣхи. Ибо оно говоритъ: если кто находится въ опасности жизни и пожелаетъ примиренія, то есть, быть допущеннымъ послѣ исповѣди къ причащенію божественныхъ таинъ, а епископъ находится въ отсутствіи, то священникъ не можетъ примирить его; но онъ долженъ спрашивать епископа, который занимаетъ мѣсто апостола и принявъ отъ Бога власть вязать и рѣшать, и съ его дозволенія совершать примиреніе, если по крайней мѣрѣ будетъ удобно спросить его. Ибо если епископъ находится далеко, а смерть угрожаетъ; то примиреніе можетъ дать священникъ и не спросивъ объ этомъ епископа, по 43-му (52) правилу настоящаго собора. Итакъ, если и предсмертное примиреніе священникъ даетъ безъ епископскаго дозволенія, не какъ имѣющій власть вязать и рѣшать, то тѣмъ болѣе онъ

не можетъ принимать исповѣди здороваго человѣка» (Полн. Кормч. вып. 2-й, пом. соб. стр. 390—391).

г) «Кающимся время покаянія, по различію грѣховъ, да пазначается судомъ епископовъ; пресвитеръ же безъ воли епископа не разрѣшаетъ кающагося, развѣ во время надлежащія нужды, въ отсутствіи епископа» (52 пр. Кареаг. собора).

Зонара. «Власть вязать и рѣшить Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ апостоламъ; а образъ священныхъ апостоловъ представляютъ архіереи. Почему и это правило предоставило суду епископовъ назначать, то есть опредѣлять, устанавливать, объявлять, смотря по различію грѣховъ, время покаянія, то есть сколько времени согрѣшившій долженъ каяться въ устахъ епитиміи, и когда должно разрѣшать его. Объ этомъ должно прочесть еще послѣднее правило шестаго собора и написанное въ немъ. А пресвитеру не дано власти разрѣшать безъ воли епископа; ибо кому дано вязать, тотъ можетъ и разрѣшать, а *разрѣшать*—значить или совершенно освободить состоящаго подъ епитиміею, или на время, напримѣръ, по причинѣ опасности; развѣ только, говорить, епископъ находится въ отсутствіи, а состоящій подъ епитиміею въ опасности умереть. Должно прочесть еще 7-е правило этого собора и что тамъ написано».

Аристинъ. «Кающимся епископъ долженъ опредѣлять покаяніе смотря по грѣхамъ; а пресвитеръ, безъ воли его, даже и по требованію нужды не долженъ разрѣшать кающагося. Принявшіе отъ Бога власть вязать и рѣшить должны опредѣлять епитиміи, смотря по качеству грѣховъ и обращенію согрѣшившаго. А пресвитеръ, безъ воли епископа, не можетъ ни увеличивать, ни уменьшать ихъ, ни разрѣшать кающихся, и удоставать ихъ божественныхъ таинъ, хотя бы епископъ находился и въ отсутствіи».

Вальсамонъ. «Послѣднее правило шестаго собора даетъ епископамъ власть увеличивать и уменьшать епитиміи, слѣдующаго настоящему правилу, которое древнѣе его. А это правило присовокупляетъ, что пресвитеры, безъ воли епископовъ, не должны принимать помыслы людей и отпускать грѣхи, развѣ только кто умираетъ въ отсутствіи епископа; ибо тогда пресвитеръ долженъ примирять находящагося въ покаяніи, то есть разрѣшить отъ епитиміи, по причинѣ крайности дѣла.

чтобы *умирающий не скончался*, оставаясь подъ епитимією» (Полн. Корм., вып. 2-й, пом. соб., стр. 503—505).

д) «Не подобаетъ въ малыхъ градахъ и селахъ поставляти епископовъ, но періодевтовъ: а поставленнымъ уже прежде ничего не творити безъ воли епископа града. Такожѣ и пресвитерамъ ничего не творити безъ воли епископа» (57-е пр. Лаод. соб.).

Зонара. «Архіерейскій санъ досточтимъ;... и пресвитеры, по словамъ правила, ничего не должны дѣлать безъ вѣдома своего епископа» (Тамъ-же стр. 274—275).

II. Матѳей Властарь: а) «Если хорепископы, имѣющіе большія преимущества въ сравненіи съ пресвитерами, не могли подавать ни отпущенія грѣховъ, ни благодати Святаго Духа,—то тѣмъ болѣе пресвитеры не могутъ не принимать помысловъ, ни рѣшить и вязать грѣхи, если ни получаютъ сію власть отъ епископа» (Синтагма, буква «Е», гл. 31-я, стр. 219).

б) «6-е правило Карфагенскаго собора совершеніе мира, т. е. освященіе святаго мира и освященіе дѣвъ, по нѣкоторому древнему обычаю, и примиреніе кающихся, которое состоитъ въ объявленіи помысловъ, и врачеваніе душевныхъ ранъ посредствомъ епитимій покаянія и обращенія къ лучшему (ибо такимъ образомъ человѣкъ примиряется съ Богомъ), все это запретило совершать пресвитерамъ, ибо устройство сего предоставлено архіереямъ, какъ могущимъ вязать и рѣшить и носящимъ образъ апостоловъ, которымъ сію власть вручилъ Христосъ. Посему очень худо дѣлаютъ тѣ посвященные монахи, которые принимаютъ людскіе помыслы безъ епископскаго дозволенія, ибо не имѣютъ власти ни вязать, ни рѣшить, а тѣмъ болѣе монахи не посвященные, ибо отнюдь непозволительно и дозволять имъ вообще принимать людскіе помыслы и судить. И седьмое правило того же собора полагаетъ, что не должно пресвитерамъ, безъ дозволенія епископа, дѣлать примиреніе кающихся и въ случаѣ опасности ихъ жизни. И 43-е (52) того же собора, опредѣляя то же самое, говоритъ: а если епископъ отсутствуетъ и кающійся будетъ въ опасности, въ такомъ случаѣ долженъ примирить его съ церковью и пресвитерь» (тамъ-же, буква «М», гл. 9-я, стр. 291).

III. Номоканонъ при Б. Требникѣ (1639 г.) изд. при п. Іоасафѣ: а) «Аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа,

держанетъ примати помышленія и исповѣди, сщевый по правиломъ казнь приметъ, яко преступникъ Божественныхъ правилъ, ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа, или разрѣши, не исправлени суть» (Наказан. духовн. листъ 6-й).

б) «Аще ли нѣкимъ попущеніемъ Божіимъ въ толикое придоша держаніе, яко еже невѣрнѣ и аличествнѣ; не вѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріяти хиротонію и священная дѣйствовать; нѣсть слово рещи о осужденіи сщевыхъ, сіе бо дѣло горши есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ во ангела свѣтла, точію преобразующихся, но не сущихъ, и Божіе убо лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Таковѣи не токмо веліе и нескѣтное томленіе подымуть, на божественная сщце алѣ восхуливше, ниже бо гласы божественны отъ нихъ, ниже божественная дѣла, понеже благодати рукоположенія не имуть. Но и мѣсть пріимуть иную, за прельстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещеныхъ, или рукоположенныхъ. Сіи бо не хиротонисани, ни крещени суть, ничто же бо даетъ не имѣай, и ничто же пріемлетъ что отъ немущаго аще, и мнитсѣ имѣти; тѣмъ же и прельшенъ бысть, и вѣруай быти священникъ, или крещень, нѣсть, и погибели сихъ крестивый повинень. Не можетъ бо человекъ имѣти, не пріемъ отъ Бога, кромѣ бо мене, рече, не можете творити ничтоже. О духовнемъ же служеніи, подобень есть согрѣшенію, не рукоположенъ дѣйствующаго, и иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуютъ» (л. 57 и об.).

IV. Кормчая славянская: «А къ ней же церкви поставленъ еси, не остави ея во вся дни живота твоего, развѣ великія нужи и то по совѣту епископа своего гдѣ ты благославить; а въ чужемъ предѣлѣ не служи, не възъмъ отъ епископа своего грамоты. Безъ воли его не твори ничтоже. Имѣй епископа своего аки Бога, и волю его во всемъ твори, любовь къ нему и боязнь, яко апостоли Христу» (глава 60-я; л. 604 об.—605).

V. Св. Игнатій Богоносець: а) «Итакъ, надобно не только называться, но и быть христіанами, тогда какъ нѣкоторые на словахъ признають епископа, а дѣлають все безъ

него. Такіе, мнѣ кажется, недобросовѣстны, потому что не исполнѣ по заповѣди дѣлають»... (посл. къ Магнезіанамъ; Пис. муж. апост. стр. 280).

б) «Прекрасное дѣло—знать Бога и епископа. Почитающій епископа, почтенъ будетъ Богомъ; дѣлающій что-нибудь безъ вѣдома епископа, служить діаволу» (Посл. къ Смирніанамъ; тамъ-же, стр. 306).

VI. **Бл. Симеонъ Солунскій:** «Собственно архіерей все совершаетъ въ таинствахъ чрезъ священниковъ и прочихъ клириковъ, рукоположенныхъ имъ» (т. II, стр. 91).

б) «Служеніе духовныхъ отцевъ не должно ввѣрять простымъ монахамъ, вовсе неимѣющимъ рукоположенія. Ибо это служеніе столь священно, что принадлежитъ однимъ епископамъ и пресвитерамъ, какъ говорятъ правила церковныя. Даже, если его исполняютъ пресвитеры, то это бываетъ по необходимости только и съ разрѣшенія епископа, и когда его нѣтъ, когда онъ въ отсутствіи» (т. II, стр. 312).

в) «Если же нѣкоторые, по Божію попущенію, настолько позволяютъ себѣ дерзости, что нечестиво и безъ вѣры (ибо это невѣріе) принимаютъ на себя священство, не бывъ рукоположены, и совершаютъ дѣла священства; то для выраженія тяжести осужденія, ожидающаго такого человѣка, нѣтъ словъ. Его дѣйствія хуже дѣйствій самыхъ нечестивцевъ и свойственны однимъ демонамъ, которые преображаются во ангела свѣта, не будучи имъ, и поддѣлываются подъ дѣйствія Божія, будучи безбожниками и противниками Бога. Такимъ образомъ такіе люди подвергнутся величайшему и невыразимому наказанію за то, что такъ кощунствуютъ надъ вещами божественными. Ихъ слова и дѣйствія—не божественныя: такъ какъ они не имѣютъ благодати рукоположенія; они понесутъ наказаніе и за обманутыхъ ими крещенныхъ, или рукоположенныхъ, такъ какъ сами не рукоположены и не крещены. Не имѣющій ничего,—ничего не даетъ, и никто не получаетъ ничего у не имѣющаго, хотя бы и думалъ, что тотъ имѣетъ. Отсюда обманутый и думающій, что онъ крещенъ, или рукоположенъ, не имѣетъ ни того, ни другаго,—и въ его гибели виновенъ обманувшій. Человѣкъ не можетъ ничего сдѣлать, если не получаетъ для того силы отъ Бога. *Безъ Мене, сказано, не можете творити ничего* (Іоан. 15, 5). Но и совершающій духовное священнодѣйствіе

литургіи безъ предписанія и указа архіерейскаго близко подходить, по своему грѣху, къ священнослужащему безъ рукоположенія: потому что рѣшить и вязать—дѣло однихъ епископовъ, и объ этомъ говорятъ различныя правила. Такъ и быть должно: потому что это право отъ Христа Бога нашего дано однимъ апостоламъ, а преемники апостоловъ—епископы. Отсюда пресвитеры, какъ бы состоя въ числѣ 70-ти, не имѣютъ права подавать Духа, т. е., благодать, и ни рукополагать, ни совершать миропомазаніе, ни подавать разрѣшеніе отъ грѣховъ на духу, какъ не могъ этого дѣлать и Филиппъ, одинъ изъ семи діаконовъ. Черезъ возложеніе рукъ подавали Духа св. Петръ и Іоаннъ, равно и прочіе изъ 12-ти апостоловъ, и преемники ихъ въ епископствѣ. Въ послѣдствіи апостолы рукоположили многихъ и изъ числа 70-ти. Подобно сему и пресвитеры, получивъ рукоположеніе отъ епископа, могутъ по предписанію, или указу епископскому, согласно съ правилами церковными, совершать это.—Только въ этомъ случаѣ свои права они должны относить къ епископамъ, имѣющимъ ихъ въ высшей степени въ большемъ объемѣ: такъ какъ у пресвитеровъ нѣтъ права судить обо всемъ. Особенно же они не могутъ безъ епископовъ разрѣшать грѣховъ, на которые положено запрещеніе, ни преступленій уголовныхъ, ни паденій и клятвоприступничества священниковъ и т. п. Итакъ, если и получившіе архіерейскія грамоты обязаны освѣдомляться, въ какомъ случаѣ они могутъ вполне воспользоваться своимъ правомъ разрѣшать, то что сказать о неполучившихъ? О не посвященныхъ же тѣмъ болѣе. Поэтому, вмѣстѣ съ священнодѣйствующими безъ рукоположенія, подвергнутся суду и они» (т. III, стр. 147—149).

г) «Черезъ архіереевъ и ихъ преемниковъ благодать, какъ свѣтъ, сообщилась всѣмъ. Но священники этой (просвѣтительной) благодати не имѣютъ, а могутъ только совершать литургію и крестить, и это дѣлаютъ не безъ архіерейской силы и рукоположенія» (т. III, стр. 163).

VI. Бл. Іеронимъ Стридонскій: «Безъ помазанія и повелѣнія епископскаго, ни пресвитеръ, ни діаконовъ—не имѣютъ права крестить» (ч. IV, стр. 70).

ГЛАВА XIII.

Священникъ, безъ воли епископа, не можетъ принять отъ ереси клирика, тѣмъ болѣе епископа, вчинить его въ клиръ и вручить ему паству.

I. Евангеліе отъ Іоанна: а) «Егда же обѣдоваше, глагола Симону Петру Іисусъ: Симоне Іонинъ, любииши ли Мя паче сихъ? Глагола Ему: ей, Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя. Глагола ему: паси агнцы Моя. Глагола ему паки второе: Симоне Іонинъ, любииши ли Мя? Глагола ему: ей, Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя; глагола ему: паси овцы Моя. Глагола ему третіе: Симоне Іонинъ, любииши ли Мя? Оскорбѣ же Петръ, яко рече ему третіе: любииши ли Мя? и глагола ему: Господи, Ты вся вѣси: ты вѣси; яко люблю Тя; глагола ему Іисусъ: паси овцы Моя» (Зач. 66-е).

б) *Толкованіе*: Такъ какъ обѣдъ имѣлъ у него цѣль, то Онъ вручаетъ Петру попеченіе объ овцахъ всей вселенной, вручаетъ попеченіе не иному кому, а ему, во-первыхъ потому, что онъ былъ избраннымъ изъ всѣхъ и былъ устами всего лика апостоловъ... Троекратнымъ вопрошеніемъ и исповѣданіемъ вращаетъ троекратное отреченіе, и словами исправляетъ паденіе, бывшее на словахъ» (Благов. въ рус. переводѣ, стр. 480—481, изд. 1870 г.).

II. Дѣянія Вселенскихъ соборовъ: «Съ сокрушеннымъ сердцемъ и слезами, преклоняясь мысленно, умоляю, удостойте подать милосердѣйшую руку апостольскому ученію, которое предалъ споспѣшникъ въ благочестивыхъ трудахъ вашихъ, апостоль Петръ... Онъ тройкимъ вопрошеніемъ пріялъ отъ самого Икупителя всѣхъ обязанность пасти духовныхъ овецъ церкви» (Посл. папы Агаѳона; т. VI, стр. 36).

III. Мелетій патріархъ: «Паси овцы моя трищи Петру единому глагола; но трищи единъ Петръ отвержеся. И побаше трикратнымъ вопрошеніемъ исправитися Петрову трикратному отверженію, могущимъ утвердити апостольскаго свойства, апостольское достоинство власти. Се-бо есть пастырская сила и благодать. Тѣмъ-же и Христосъ Господь коимждо

вопрошеніемъ исправляя блаженнаго Петра» (4-е посланіе, 456 л. об.).

IV. Св. Исидоръ Пелусіотъ. «Троекратно предложенный Петру Господомъ вопросъ о любви не подаетъ мысли о непаніи Владыки...; напротивъ того добрый Врачъ трекратнымъ Петровымъ подтвержденіемъ изгналъ трекратное отреченіе» (т. I, пис. 103-е, стр. 71).

V. Бл. Теодоритъ Кирскій: Въ толк. 7 гл. 7 ст. посл. къ Евреямъ: *«Безъ всякаго же прекословія меньшее отъ большаго благословляется»*. Неоспоримо и крайне несомнѣнно, что обыкновенно большіе благословляютъ меньшихъ» (т. VII, стр. 601, по изд. 1861 г.).

VI. Правила св. Апостолъ и Соборовъ: а) 39 пр. св. Апостолъ—см. выше стр. 103.

б) 6-е, 7-е и 52 пр. Кареагенскаго собора и толк. на оныя—см. выше стр. 104—107.

VII. Матоей Властарь: а) «Забота и попеченіе о всѣхъ митрополіяхъ и епископіяхъ, монастыряхъ и церквахъ, а также судъ и преданіе суду и освобожденіе отъ суда принадлежить мѣстному патріарху...; равнымъ образомъ, самъ онъ и одинъ только поставленъ посредникомъ и судьей показанія и обращенія отъ грѣховъ и ересей» (Синтагма, б. «п», гл. 8-я, стр. 340).

б) «Кающихся помыслы пріимати, и рѣшати и вязати со грѣшенія епископомъ дадеся, по повелѣнію же сихъ, и пресвитеромъ. Шестое иже въ Кареагентъ собора правило, еже помазанія святаго, рекше мѣра твореніе, и еже церкви освященіе, по нѣкоемъ ветхомъ бывшемъ обычаи, и еже кающихся примиреніе, еже есть помысловъ исповѣданіе, и душевныхъ язвъ врачба... вся сія пресвитеромъ отрече (недозволяетъ) бывати. Архіереамъ бо сихъ возложено есть строеніе, яко вязати и рѣшати могущимъ, образъ имущимъ Апостоловъ, имже область сію Христосъ вручи. Тѣмъ же иже кромѣ повелѣнія епископова пріемлюще помыслы челоувѣческіе священники и иноцы злѣ творятъ и великимъ каземъ достойны» (Составъ «М.», гл. 9-я).

в) Синтагма, б. «Е», гл. 31-я, стр. 219; см. выше стр. 107.

г) Тамъ же, букв. «М, гл. 9-я, стр. 291, см. выше стр. 107.

VIII. Дѣянія Вселенскихъ соборовъ: а) Епископы отвѣчали: «если бы разсужденія велись законно, то не было бы нужды ни въ какихъ гражданскихъ судьяхъ..., что однимъ епископамъ ввѣрена Богомъ власть судить епископовъ» (т. III, стр. 10, изд. 2-е, 1879 г.).

б) «Да будетъ извѣстно и то, что если кто безъ созволенія митрополита сдѣлается епископомъ, тому—великій соборъ опредѣлилъ—не должно быть епископомъ» (16-е Дѣян. Халкид. соб., т. IV, стр. 166, изд. 2-е, 1878 г.).

IX. Симеонъ Солунскій. а) «Священникъ не имѣетъ благодати преподаванія священства и не можетъ совершать другое какое-либо дѣйствіе совершительное, или просвѣтительное; можетъ совершать только таинства (миропомазанія, покаянія, причащенія, брака и елеосвященія) и крещеніе» (т. II, стр. 208).

б) «Служеніе духовныхъ отцевъ не должно ввѣрять простымъ монахамъ, вовсе не имѣющимъ рукоположенія. Ибо это служеніе столь священно, что принадлежитъ однимъ епископамъ и пресвитерамъ, какъ говорятъ правила церковныя. Даже, если его исполняютъ пресвитеры, то это бываетъ по необходимости только и съ разрѣшенія епископа, и когда его нѣтъ, когда онъ въ отсутствіи. Ибо большую часть винъ, каковы: отреченіе отъ вѣры, грѣхъ убійства, паденія лицъ священныхъ, должно представлять на сужденіе епископа» (т. II, стр. 312).

в) т. III, 147—149 стр. См. выше стр. 109—110.

X. Св. Игнатій—Богоносецъ: «Дѣлающій что-нибудь безъ вѣдома епископа служить діаволу» (Посл. къ Смирнянамъ, гл. IX стр. 305).

XI. Св. Василій Великій: въ посланіи къ хорепископамъ: «Очистите церковь, удаливъ изъ нея недостойныхъ, а потомъ изслѣдуйте, кто достоинъ, и таковыхъ примите, но не вносите въ списокъ, не донеся мнѣ, или знайте, что принятый въ церковнослужители безъ моего вѣдома останется міряниномъ» (т. VI, стр. 136, изд. 1892 г.).

См. то-же 89 пр. Вас. Великаго, по славянской Кормчей.

XII. Пр. Феодоръ Студитъ: а) «Иногда имѣвшіе общеніе съ непокорными, если раскаются, принимаютъ въ тотъ же

чинъ, но отъ равностепенныхъ, по выраженію божественнаго Діонисія» (т. I, стр. 244).

б) «Какое врачеваніе могу доставить я, болящій во грѣхахъ и не принадлежащій къ тѣмъ, которымъ ввѣрено исцѣленіе такихъ ранъ? Богъ не есть Богъ нестроенія; исправленіе и исцѣленіе пресвитеровъ, т. е. священниковъ, Онъ ввѣрилъ епископамъ. Какъ ты требуешь отъ меня того, что выше меня? Не слѣдуетъ» (пис. 6-е къ пресвитеру подписавшемуся; т. II, стр. 15—16).

в) «Не признаю епископомъ и не причислю къ епископамъ того, кто къ низверженію вѣры нечистыми руками возведенъ въ предсѣдательство,.. Пресвитеръ или подписавшійся, или имѣвшій общеніе по страху, не вынося гоненія, пусть лишается общенія. Ибо имѣвшій общеніе противъ Христа, какъ можетъ имѣть общеніе со Христомъ? Разрѣшеніе отлученія отъ священнослуженія зависитъ отъ соборнаго усмотрѣнія. Возвратившійся къ борьбѣ послѣ паденія, пусть лишается того мѣста, которое онъ занималъ, иначе какъ сдѣлается извѣстнымъ отреченіе, которое онъ допустилъ, и ему самому и другимъ? Сдѣлать послабленіе не могу»... (т. II, стр. 38—39).

г) «Пресвитеръ, подписавшійся подъ нечестіемъ, долженъ каяться и горячо плакать, чтобы простилось ему преступленіе; но служить, хотя-бы безъ поминавленія нечестивца, никакъ нельзя, но ему слѣдуетъ быть отлученнымъ отъ священнослуженія, пока призрѣтъ Господь и дастъ время православному собору, на которомъ каждый будетъ принятъ по достоинству судомъ божественнымъ» (т. II, стр. 68—69).

д) «Таково положеніе: если уклонится одинъ изъ патріарховъ, то онъ долженъ принимать исправленіе отъ равныхъ ему, какъ говоритъ божественный Діонисій» (т. II, стр. 323).

XIII. Номоканонъ: а) 6 л.—см. выше стр. 107—108.

б) 57 л.—см. выше стр. 108.

в) Подобаешь же духовнымъ и се вѣдати, еже отъ духовнаго и каноннаго разсужденія, яко да грѣхи тяжкіи и недоумѣтельныя исправленію кающагося, къ епископамъ и къ совершеннѣйшимъ и благоразумнѣйшимъ препосылати. Въ нѣкихъ же со искуснѣйшими совѣтовати неспрамятися, іереовъ же и протодіаконовъ грѣхи, яже изверженія томленіе наводятъ, епископомъ суду подлежать, да не дерзаетъ духовникъ разрѣшати ихъ. Якоже бо невозможно хирото-

писати, сице же ни на священства степень изпадшаго паки возвращати. Еже бо во грѣсѣхъ изверженіа сущему священнодѣйствовати простити и попустити есть аки паче подобающаго возводити на священство.

XIV. Макаріевская Ч.-Миней: «Соборъ помѣстный въ Москвѣ отъ святаго Іоны митрополита. Даниїль епископъ Владимірскій, поставленный Исидоромъ митрополитомъ русскимъ, по отступленіи его отъ православія на флорентійскомъ соборѣ, просилъ отъ св. Іоны митрополита прощенія и принятія въ свое общеніе,—на что получилъ соборное прощеніе, принять былъ и дана ему слѣдующая грамота: По исповѣданію и по покаянію и по благопокоренію, еже къ Богу и церкви Вожеіей, и къ нашему смиренію, Даниїла епископа Володимірскаго и Берестинскаго, мы простихомъ его и благословихомъ со всѣми нашими дѣтьми и сослужебники, со архіепископы и епископы русскими нашей митрополіи, елицы въ сіе время прилучишася при насъ, и повелѣхомъ ему и литургисати съ нами... И отпустихомъ его съ духовною любовью въ предреченную во святѣйшую епархію володимірскую, и на весь предѣлъ епископіи... вся святительская церковная оправданія, якоже то издавна пошло, дѣйствовати... въ діаконы поставлять, въ попы совершать, и то ему учинихомъ по его челобитію» (мѣсяць августъ, л. 3001).

XV. Дѣянія Вселенскихъ соборовъ: а) «Были введены Василий, святѣйшій епископъ анкирскій, Θεодоръ мирскій и Θεодосій амморійскій. И когда они стали среди святаго собора, Василий анкирскій сказалъ: «владыки! Насколько было монахъ сѣяъ, я прслѣдовалъ вопросъ объ иконахъ и съ полнымъ убѣжденіемъ обратился къ каеolicеской церкви, въ качествѣ низжайшаго раба вашего». Святѣйшій патріархъ Тарасій сказалъ: «слава Богу, хотящему, чтобы всѣ люди спаслись и пришли въ познаніе истины» (т. VII, стр. 41, по изд. 1891 г.).

б) «Былъ введенъ епископъ амморійскій Θεодосій, который сказалъ: «Всесвященные и богочтимые мои владыки и весь священный соборъ! и я грѣшный и достойный сожалѣнія, заблудшій рабъ, много худого говорившій противъ честныхъ иконъ, уразумѣвъ истину, понявъ и познавъ самого себя, открыто анаеematствовалъ и анаеematствую то, чему

неразумно училъ въ этомъ мірѣ. Прошу и умоляю святое собраніе ваше принять и меня недостойнаго раба вашего въ общеніе со всѣми христіанами». Святѣйшій патріархъ Тарасій сказалъ: «Почтеннѣйшій Θεодосій обнаружилъ великое сокрушеніе сердца и достоинъ принятія» (т. VII, стр. 43).

в) «Святыи соборъ сказалъ: если испытуемые епископы отъ всей души готовы обратиться, то слава Богу и имъ; если же они имѣютъ какой-либо злой умыселъ, то да судитъ имъ Богъ, какъ и Арію и Несторію и симъ подобнымъ... Святѣйшій патріархъ сказалъ: и такъ всѣмъ угодно принять ихъ? Святыи соборъ сказалъ: всѣмъ угодно» (т. VII, стр. 56, 57).

г) «Святыи соборъ сказалъ: всѣ мы говоримъ то-же самое и согласны на это (т. е. чтобы обратившіеся епископы задали свои каедръ). И взошли на причествующія имъ каедръ почтеннѣйшіе епископы—никейскій, родосскій, иконійскій, іерапольскій, писинунтскій и картатскій. Святыи соборъ сказалъ: хорошо, что Богъ привелъ православныхъ» (т. VII, стр. 94).

ГЛАВА XIV.

О восхищающихъ недарованная.

I. Ап. Павелъ: «Никто-же самъ себѣ пріемлетъ честь, не званный отъ Бога, яко-же и Ааронъ. Тако и Христосъ не Себе прослави быти первосвященника, но глаголавъ къ Нему Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесь родихъ Тя» (Евр. 5 гл. 4—5 ст.).

II. Правила святыхъ Апостоловъ: «Каждо въ данномъ ему чину да пребываетъ; и не преступайте заповѣдей, не суть бо наша, но Божія... Восхищающіи не дарованная имъ раздражаютъ Бога, яко же сынове кореови и іовіа царя. Ни діакону убо приноси жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мала или велика сотворити. Тако же ни пресвптеру нѣсть достойно поставленія творити».

и развращати чинъ священническій. Якоже дерзнувый такова, не съ нами борется, но съ великимъ архіереомъ Христомъ. Аще бо Филиппъ скопца крестилъ, и Ананія мене Павла, но не сама себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріеста власть, отъ несочетаннаго архіерея» (1—2 пр. старопеч. Кормчая л. 30 об.).

III. Св. Іоаннъ Златоустъ: «Весьма ясно можно видѣть, какъ далеку долженъ быть подчиненный отъ того, чтобы исправлять дѣла священниковъ. Такъ нѣкогда, при возвращеніи кивота, когда нѣкоторые изъ подчиненныхъ, увидѣвъ его наклонившимся и готовымъ упасть, поправили его, то подверглись наказанію на томъ же самомъ мѣстѣ, будучи поражены Господомъ и павши мертвыми. Между тѣмъ они не сдѣлали ничего худого; они не наклонили кивота, а поправили, когда онъ наклонился и готовъ былъ упасть. Но чтобы ты вполнѣ убѣдился въ достоинствѣ священниковъ и въ томъ, какъ непозволительно человѣку подвластному и принадлежащему къ числу мірянъ исправлять такіа дѣла, Богъ умертвилъ ихъ среди множества народа, съ великою силою устрашая всѣхъ прочихъ и внушая нѣкогда не приближаться къ недоступнымъ предметамъ священства. Въ самомъ дѣлѣ, если бы каждый, подъ предлогомъ исправленія худо сдѣланнаго, сталъ присвоить себѣ достоинство священства, то никогда не было бы недостатка въ предлогахъ къ исправленію, и всѣ размѣщались бы между собою такъ, что мы не различили бы ни начальника, ни подчиненнаго» (т. III, стр. 201—202).

б) «Озіа, будучи царемъ и облеченнымъ въ діадему, сталъ превозноситься потому, что былъ праведнымъ, и возгордившись больше собственнаго достоинства, вошелъ во святилище. И что говорить писаніе? Вниде во святая святыхъ и глаголетъ: хочу покадити еиміамомъ (ср. Пар. 26, 16). Будучи царемъ, онъ похищаетъ преимущество священства; хочу, говорить, покадити еиміамомъ, потому что я—праведенъ. Но остановись въ своихъ предѣлахъ; иные предѣлы царской власти, и иные предѣлы священства, послѣднее больше первой... Но Озіа царь, вышедши изъ своихъ предѣловъ и преступивъ мѣру царской власти, рѣшился присвоить себѣ лишнее и съ дерзостью вошелъ во святилище, желая кадити еиміамомъ. Что же священникъ? Не позволительно

тебѣ, Озія, сказалъ онъ, кадить еиміамомъ. Посмотри на дерзновеніе, на нераболѣпный образъ мыслей, на языкъ, касающійся неба, на свободу, ничѣмъ не стѣсняющуюся, на тѣло человека и умъ ангела, находящагося на землѣ и обитающаго на небѣ. Онъ видѣлъ царя, и не смотрѣлъ на діадему. Не говори мнѣ о царской власти тамъ, гдѣ беззаконіе. *Нѣсть твое, царь, да кадиши еиміамомъ* во святомъ святыхъ; ты преступаешь предѣлы, присвояешь не данное тебѣ; потому ты потеряешь и то, что получилъ. *Нѣсть твое кадити, но священникомъ*; это не твое, а мое. Похитилъ-ли я твою порфиру? Не похищай же ты моего священства. *Нѣсть твое, да кадиши еиміамомъ, но токмо священникомъ, сыномъ Ааронимъ* (2 Парал. 26, 18). Это происходило спустя много времени послѣ смерти Аарона. Почему же онъ не сказалъ только: *священникомъ*, но упомянулъ и о праотцѣ? Въ то время случилось нѣчто подобное.—Дааанъ, Авиронъ и Корей возстали противъ Аарона; но разверзлась земля и поглотила ихъ; сошелъ огонь съ неба и попалилъ ихъ (Числ. гл. 16; пс. 105, ст. 17, 18).—Потому священникъ, желая напомнить царю изъ тогдашней исторіи, что и прежде нападали на священство, но оно не было унижено, и возставало множество людей, но Богъ отомстилъ за него, сказалъ: *нѣсть твое, да кадиши еиміамомъ, но токмо священникомъ, сыномъ Ааронимъ*. Не сказалъ: вспомни, что претерпѣли тогда сдѣлавшіе это; не сказалъ: подумай, что возставшіе были сожжены; но назвалъ Аарона, за котораго было отмщено, и привелъ царю на память это событіе, какъ-бы такъ сказавъ: не дерзай на дѣла Дааана, чтобы тебѣ не потерпѣть того же, что было при Ааронѣ. Но царь Озія не послушался, а надмѣваясь гордостью, вошелъ во святилище; открылъ святое святыхъ и хотѣлъ кадить еиміамомъ. Что же Богъ? Когда такимъ образомъ священникъ былъ презрѣнъ и достоинство священства попрано, и уже священникъ не могъ сдѣлать ничего—вѣдь дѣло священника только обличать и показывать дерзновеніе, а не употреблять оружіе, не браться за щиты, не потрясать копьемъ, не натягивать лукъ, не бросать стрѣлы, но только обличать и показывать дерзновеніе,—когда священникъ обличалъ, а царь не послушался, но взялся за оружіе, щиты и копыя, и воспользовался своею властью, тогда священникъ сказалъ къ Богу: я сдѣлалъ свое дѣло, больше не

могу сдѣлать ничего; помощи попираемому священству; законы нарушаются, правила ниспровергаются. Что же Человѣколюбецъ? Онъ наказалъ дерзкаго. И тотчасъ *проказа взыде на чело его* (2 Пар. 26, 19). Гдѣ безстыдство, тамъ и наказаніе» (т. VI, стр. 411—413).

IV. Бл. Августинъ: «Явившіеся въ народѣ Божиѣмъ мятежники, отдѣлившись отъ свѣше учрежденнаго общества, для видимаго приѣбра невидимой кары пожраны были разверзшеюся землею живыми (Числ. 15, 32)» (т. IV, стр. 117).

V. Св. Кириллъ Александрійскій: а) «Корей, а также Авиронъ и къ тому еще Даанъ происходили отъ колѣна и крови Левія; и тогда какъ имъ поручена была установленная опредѣленіемъ свѣше *служба* въ святой скиніи, какъ сказано (Числ. 16, 9), они возжаждали славы Моисея и Аарона, *сами себѣ восхищая честь, но не званые къ тому отъ Бога* (ср. Евр. 5, 4); и надмеваемые неукротимою дерзостію, весьма гордась, они дѣлають неудобноносимый и даже совершенно несносный наговоръ противъ обоихъ; какъ оставляющіе стадо волю, они удаляются и, отрясая служеніе Богу, убѣждаютъ и другихъ нечестивцевъ отступить вмѣстѣ съ ними. Но за свою дерзость они понесли наказаніе: ибо земля, разверши уста свои, низвела во адъ надменныхъ людей вмѣстѣ съ родниками, шатрами и имуществами ихъ (Числ. 16, 31—33)» (т. II, стр. 207).

б) «Въ тѣмъ двадцать седмое Героваома царя Израилева воцарися Азарія, сынъ Амессіи... И сотвори правое предъ очима Господними, но всему елика сотвори отецъ его Амессія. Обаче высокихъ не разори: еще людие жряху, и кадаху на высокихъ. И коснися Господь царя и бысть проказенъ до дне смерти своея (4 Пар. 15, 1—5). Хотя Озія былъ благочестивъ и боголюбивъ, но не всецѣло; ибо онъ, сказано, не уничтожилъ высотъ, и заблуждающіеся воскуряли на нихъ оѣміамъ и приносили жертвы демонамъ. Потомъ Азарія или Озія, увлекшись странными помыслами, вообразилъ, что царскому сану приличествуетъ исполнять и установленныя Богомъ священнодѣйствія и совершать богослуженіе. Итакъ, пренебрегая законами Моисея, онъ самолично совершилъ жертвоприношеніе. Когда же онъ приступилъ къ служенію, отнюдь ему не подобающему, говорю свя-

пенному; тогда, говорить, *коснися его Господь и бысть прокаженъ до дне смерти своея...* Такъ дерзнувшій на противозаконное дѣяніе былъ наказанъ болѣзнью, и царя, похитившаго священное достоинство, Богъ осудилъ на безчестіе» (т. IX, стр. 15—16).

VI. Св. Кипріанъ Карфагенскій: «Ереси происходили и часто происходятъ отъ того, что строптивый умъ не имѣетъ въ себѣ мира и посѣвующее раздоръ вѣроломство не держится единства. Господь, сохраняя нашъ свободный произволъ, допускаетъ быть сему, чтобы, чрезъ искушеніе сердецъ и мыслей нашихъ состязаніемъ объ истинѣ, въ ясномъ свѣтѣ представилась чистая вѣра достойныхъ. Объ этомъ предвозвѣщаетъ Духъ Святой чрезъ Апостола, говоря: *подобаетъ и ересямъ въ васъ быти, да искусніи явлени бываютъ въ васъ* (1 Кор. 11, 19) Такъ испытываются вѣрные и открываются вѣроломные; такъ, еще прежде дня суднаго, отлучаются души праведныхъ отъ неправедныхъ и отдѣляются плевелы отъ пшеницы! Отдѣляются тѣ, кои, безъ божественнаго распоряженія, самовольно принимаютъ начальство надъ безразсудными скопищами, — безъ законнаго посвященія поставляютъ себя вождями, присваиваютъ себѣ имя епископа тогда, какъ никто не даетъ имъ епископства. Духъ Святой въ псалмахъ называетъ ихъ *судящими на судалищъ губителей* (Псал. 1, 1), язвою и заразою для вѣры, — людьми, обольщающими посредствомъ змѣиныхъ устъ, искусными въ извращеніи истины, пагубнымъ языкомъ изрыгающими смертоносный ядъ, — людьми, которыхъ слово *распространяется какъ ракъ* (2 Тим. 2, 17) и бесѣда вливаетъ смертельную заразу въ сердце каждаго. Противъ нихъ вопіетъ Господь, отъ нихъ удерживаетъ и отклоняетъ заблуждающійся народъ свой, говоря: *не слушайте словесъ пророковъ, иже пророчествуютъ вамъ и прельщаютъ васъ: видѣніе отъ сердца своего глаголютъ, а не отъ устъ Господнихъ. Глаголютъ отвергающимъ мя: миръ будетъ вамъ и всѣмъ, иже ходятъ въ похотехъ своихъ, и всякому ходящему въ строптивости сердца своего режюша: не придутъ на васъ злая. Не глаголахъ къ нимъ, и тѣи пророчествоваху. И аще бы стали въ советѣ Моемъ, слышаны сотворили бы словеса Моя, и отвратили бы людей Моихъ отъ пути ихъ лукаваго и отъ начинаній ихъ лукавыхъ* (Иер. 23, 16—22). Ихъ же опи-

сываетъ и обозначаетъ Господь, говоря: Мене оставиша источника воды живы и ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя, иже не возмогутъ воды содержать (Іерем. 2, 13). Тогда какъ, кромѣ одного, не можетъ быть другого крещенія, они думаютъ, что могутъ крестить. Оставивши источникъ жизни, они общаютъ благодать животворной и спасительной воды. Тамъ не омываются люди, а только болѣе оскверняются; не очищаютъ грѣхи, а только усугубляются. Такое рожденіе производить чадъ не Богу, но діаволу. Рожденные отъ лжи несподобляются обѣтованій истины. Порождаемые вѣроломствомъ погубляютъ благодать вѣры. Нарушившіе миръ Господень неистовымъ раздоромъ, не могутъ достигнуть награды мира» (т. II, стр. 178—179).

б) «Можно-ли представить себѣ, что тотъ находится со Христомъ, кто дѣйствуетъ противъ священниковъ Христовыхъ, — отдѣляетъ себя отъ общенія съ его клиромъ и народомъ? Да, вѣдь, онъ вооружается противъ церкви, противо-дѣйствуетъ Божественному домостроительству; онъ врагъ алтаря, возмутитель противъ жертвы Христовой, измѣнникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія святотатецъ, непокорный рабъ, сынъ беззаконный, братъ непріязненный: презрѣвши епископовъ и оставивши священниковъ Божіихъ, онъ дерзаетъ устроить другой алтарь, составлять другую молитву изъ словъ непозволительныхъ, ложными жертвоприношеніями осквернять истину жертвы Господней, и даже не хочетъ знать, что дѣйствующій вопреки Божію чиноположенію наказывается за безразсудное дерзновеніе по усмотрѣнію Божественному. Такъ Корей, Дааванъ и Авиронъ, возставшіе противъ Моисея и Аарона священника и покусившіеся присвоить себѣ право жертвоприношенія, тотчасъ подверглись наказанію: земля, разторгнувъ связь свою, открыла глубокую бездну и разверзшимся зіяніемъ своимъ поглотила ихъ стоящихъ и живыхъ; и не только зачинщиковъ поразилъ гнѣвъ Божій, но изшедшій отъ Господа огонь не замедлилъ испепелить, въ числѣ двухсотъ пятидесяти, и прочихъ соединившихся съ ними, участниковъ и споспѣшниковъ того же безумія (Числ. 16), напоминая и показывая тѣмъ, что всѣ покушенія, предпринимаемыя нечестивыми, по своей волѣ, для разоренія Божественнаго чиноположенія, дѣлаются противъ Бога. Такъ и Озіа царь, когда, взявши въ руки кадильницу и вопреки Закону

Божію присвоая себѣ право жертвоприношенія, не захотѣлъ повиноваться и уступить священнику Азаріи, возбранявшему ему это, посрамленъ былъ гнѣвомъ Божиимъ и пораженъ проказою на челѣ... Равно и сыновья Аароновы, возложившіе на алтарь огонь чуждый, котораго возлагать не повелѣлъ Господь, тотчасъ были сожжены предъ лицемъ Карателя—Бога (Лев. 10). Имъ-то подражаютъ и послѣдуютъ тѣ, кои, презрѣвъ Божественныя Заповѣди, увлекаются чуждымъ ученіемъ и вводятъ уставы, постановленные людьми. Господь обличаетъ и укоряетъ такихъ людей въ евангеліи своемъ, говоря: *оставльше Заповѣдь Божию, держите преданія человѣческія*» (Мрк. 7, 8) (т. II, стр. 185—186).

VII. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «Священство, какъ особенный даръ и исключительное дѣло Божіе, дается рукоположеніемъ. И никто, хотя бы то даже чудотворецъ, не совершить безъ рукоположенія ничего священническаго» (т. II, стр. 70).

б) Томъ III, стр. 147—149—см. выше стр. 109—110.

VIII. Св. Ефремъ Сиренъ: «Знай, что потерпѣли тѣ несчастные, воспротивившіеся нѣкогда Моисею и Аарону и возмѣшшіе безразсудство, безстыдно и самовольно принести еимѣамъ Богу. Не поялъ-ли всѣхъ огонь съ неба за то, что отважились присвоить себѣ санъ, который былъ выше ихъ?» (т. II, изд. 4-е, стр. 400).

IX. Преп. Ѳеодоръ Студитъ: «Кто самовольно по властолюбію беретъ пастырскій жезлъ, тотъ ненавистенъ и противенъ Богу, не спасаетъ другихъ и самъ не спасается; а кто, бывъ призванъ, приметъ настоятельство изъ повиновенія Богу, тотъ будетъ другомъ Божиимъ, можетъ спасти другихъ и самъ спастись» (т. II, стр. 335, пис. 134).

X. Посланія старца Артемія, XIV вѣка: «И доброе бо недобро есть, егда недоброе завѣщается. Помяни яже о Корѣи, Дафанѣ и Авиронѣ случшася, и Озѣино дерзновение и прочихъ, о нихже рече Богъ: азъ не послахъ, они же течаху, и не глаголахъ имъ, они же пророчествоваху» («Палинодія», стр. 1210; Спб., 1878 г.

ГЛАВА XV.

О посланничествѣ.

I. Благовѣстное Евангеліе: «Пророки приходили потому, что были посланы, а лжепророки, какъ мятежники, приступали къ развращенію обольщаемыхъ, тогда какъ никто ихъ не посылалъ» (Толк. на Іоанна, стр. 258, изд. 1870 г.).

II. Правила св. Апостоль. 6) «Не позволительно епископу оставлять свою епархію и во иную переходить, аще бы и отъ многихъ убѣждаемъ былъ, развѣ когда будетъ нѣкоторая вина благословная, сіе творити его понуждающая, яко могущаго большую пользу обитающимъ тамо принести словомъ благочестія. И сіе не по своему произволу, но по суду многихъ епископовъ и по сильнѣйшему убѣжденію» (14 пр. св. Ап.).

Зонара. «Различныя соборныя правила запрещаютъ епископамъ отъ своихъ церквей переходить къ другимъ, и предписываютъ каждому пребывать въ той церкви, которая приняла его, дабы не возникло между ними раздоровъ. Не должно думать, что каноны даютъ противорѣчивыя предписанія. Но тѣ правила законополагаютъ, чтобы епископы не перемѣняли церквей и запрещаютъ перемѣнять; а настоящее правило разрешаетъ объ отшествіи епископа въ другую церковь, въ случаѣ настоятельной нужды, для наученія... Но правило хочетъ, чтобы и тогда онъ не самъ по себѣ уходилъ, а если призываютъ, или лучше, если онъ побуждается къ сему судомъ многихъ епископовъ. Итакъ правила соборовъ запрещаютъ епископу совсѣмъ переходить изъ своей области въ другую область и восхищать церковное управленіе оною, хотя бы та церковь вдовствовала безъ епископа, но 16 правилу антиохійскаго собора. А настоящее правило св. Апостоль не запрещаетъ епископу на время отходить въ другую область ради наученія и собесѣдованія для пользы тамошняго народа, но и тогда не самому по себѣ, но если будетъ призываемъ и удостоенъ».

Вальсамонъ. «Настоящее 14 правило опредѣляетъ, что епископъ не имѣетъ власти изъ своей области переходить въ

другую, хотя бы дѣлалъ это для пользы народа, хотя бы по-
нуждаемъ былъ въ сему народомъ другой области, исключая
того случая, если дѣлается сіе по соборному порученію. — А
16-е правило Антиохійскаго собора говорить, что подлежитъ
изверженію тотъ, кто восхитилъ праздную церковь безъ вѣ-
дома собора»... (См. Полн. Корм. стр. 23—24).

б) Чит. еще 34 пр. св. Апостоль.

III. Правила Вселенскихъ соборовъ: а) Въ Толкованіи
на 15 пр. перваго Вселенскаго собора: «Апостольское 14-е
правило запрещаетъ нашествіе или вторженіе епископовъ изъ
одной епархіи въ другую, а перемѣщеніе допускаетъ по важ-
ной и основательной причинѣ. И 16-е правило Антиохійскаго
собора опредѣляетъ, чтобы епископъ, не имѣющій епархіи, —
въ епархію, не имѣющую епископа, — переходилъ съ размо-
трѣніемъ и приглашеніемъ совершеннаго собора. Подобнымъ
образомъ первое и второе правило Сардиійскаго собора строго
наказываетъ того, кто хитростью и худыми средствами оста-
вляетъ церковь, принявшую его, и восхищаетъ большую. А
настоящее 15-е правило перваго собора совсѣмъ запрещаетъ
переходъ изъ города въ городъ епископовъ, пресвитеровъ и
діаконовъ; но не наказываетъ за сіе, а опредѣляетъ, чтобы
не имѣло силы такое предпріятіе, а чтобы епископъ, пресви-
теръ или діаконъ были возвращены въ прежнюю церковь, къ
которой рукоположены. Имѣя въ виду всѣ сіи правила, иной
можетъ сказать, что эти правила противорѣчатъ одно другому
и постановляютъ разное. Но это не такъ. Разнятся между
собою перемѣщеніе, переходженіе и вторженіе. *Перемѣщеніе*
есть переводъ изъ епархіи въ епархію, когда, можетъ быть,
епископъ, украшенный разнообразною мудростью, призывается
многими епископами для большаго вспомошествованія влос-
твующей церкви, которая подвергается опасности въ отноше-
ніи къ благочестію. Нѣчто подобное было съ великимъ Гри-
горіемъ Богословомъ, перемѣщеннымъ изъ Сасимъ въ Констан-
тинополь. Такое перемѣщеніе позволительно, какъ видно изъ
14 пр. св. Апостоль. *Перехожденіе* бываетъ, когда кто сво-
бодный, т. е. не имѣющій епархіи, которая, напримѣръ, за-
нята язычниками, многими епископами побужденъ перейти въ
праздную церковь, какъ общающій великую пользу для пра-
вославія и прочихъ перковныхъ дѣлъ. И это переходженіе до-
пускается божественными правилами св. отецъ, собравшихся

въ Антиохіи. *Вторженіемъ* называется самочинное, или даже и съ употребленіемъ худыхъ средствъ, незаконное занятіе вдовствующей церкви епископомъ, не имѣющимъ церкви, или и имѣющимъ церковь; и сіе-то св. отцы, собравшіеся въ Сардикѣ, столь сильно порицали, что опредѣлили поступающаго такимъ образомъ лишать общенія со всякимъ христіаниномъ, и даже при послѣднемъ издыханіи не удостоивать его общенія, какъ мірянина» (Полн. Кормч., вып. 2-й, стр. 58—60).

б) «Не бывъ приглашены, епископы да не переходятъ за предѣлы своей области для рукоположенія, или какого либо другаго церковнаго распоряженія...» (2 пр. II Всел. соб.).

Зонара. И св. апостолы и потомъ божественные отцы употребляли многія попеченія, дабы въ церквахъ было благоустройство и миръ. Ибо апостолы въ 14 правилъ постановили, что не позволительно епископу переходить въ область другаго, оставивъ свою. А отцы, собравшіеся на первомъ соборѣ въ Никее, въ шестомъ и седьмомъ правилахъ положили, чтобы сохраняемы были древніе обычаи, — и каждый престолъ управлялъ принадлежащими ему епархіями. Это же опредѣляетъ и настоящее правило, и повелѣваетъ, чтобы епископъ не простиралъ своей области, то есть, дальше принадлежащей ему епархіи, на церкви за предѣлами его епархіи, т. е. находящіяся за указанными каждому предѣлами (обозначая выраженіемъ: «простираетъ власть», напримѣръ, разбойническое и безчинное нашествіе), и не приходилъ въ область другаго. Выраженіе: «за предѣлами своей области» означаетъ, что епископъ не можетъ совершать никакого іерархическаго распоряженія не призванный; но можетъ, если будетъ призванъ и получить на это порученіе отъ многихъ епископовъ, по указанному Апостольскому правилу» (Полн. Кормч., вып. 2-й, стр. 91—92).

IV. Правила Помѣстныхъ соборовъ: «Аще который епископъ, не имѣющій епархіи, вторгнется въ церковь, не имѣющую епископа, и восхититъ престолъ ея безъ соизволенія совершеннаго собора; таковой да будетъ отверженъ, хотя бы его избиралъ весь народъ, который онъ себѣ восхитилъ. Совершенный же соборъ есть тотъ, на которомъ присутствуетъ съ прочими и митрополитъ» (16 пр. Антиох. соб.).

Зонара. «Праздный епископъ тотъ, который не имѣетъ церкви, или потому, что ея завладѣли язычники, или потому,

что онъ не. принять народомъ города, въ который рукоположенъ, не по собственной винѣ, но по безчинію народа; а праздная церковь—та, которая не имѣетъ епископа. Итакъ, если праздный епископъ, пришедши въ праздную церковь, восхитить престолъ ея, хотя бы народъ этого города и желалъ его, онъ долженъ быть отверженъ, если совершенный соборъ не присудитъ ему праздной церкви... Итакъ, когда совершенный соборъ согласно рѣшить дать праздному епископу праздную церковь,—въ такомъ случаѣ это возможно».

Аристинъ. «Безъ совершеннаго собора и его митрополита захватывающій праздную церковь отверженъ, хотя бы и самъ былъ праздный. Настоящее правило опредѣляетъ, чтобы праздный епископъ въ праздную церковь былъ назначаемъ совершеннымъ соборомъ, когда присутствуетъ на немъ и епископъ митрополитъ; но не самъ по себѣ восхищалъ престолъ, хотя бы всѣмъ народомъ былъ принуждаемъ, если не хочетъ быть отверженнымъ...»

Вальсамонъ. «Одинъ епископъ праздный, то есть, неимѣющій церкви, такъ какъ ею овладѣли язычники, самовольно занявъ церковь праздную, то есть не имѣющую епископа, и возшелъ на престолъ ея и дѣйствовалъ архіерейскими правами. Итакъ, будучи обвиняемъ въ томъ, что поступилъ столь дерзновенно, онъ говорилъ въ оправданіе, что дѣйствованіе въ своей епархіи запрещено не для чего-либо другаго, какъ для того, чтобы предстоятель той епархіи не подвергся въ слѣдствіе сего оскорбленію, или презрѣнію. А какъ нѣтъ архіерея въ праздной церкви, и какъ самъ онъ не имѣетъ церкви своей, ибо она находится во власти язычниковъ; то и не имѣетъ здѣсь мѣста указанное оскорбленіе, и самъ онъ не долженъ подлежать осужденію, какъ присвоившій чужое сверхъ того, что имѣетъ. Итакъ, правило говорить, что такъ дерзновенно восхищающій престолъ, не данный ему благодатью всесвятаго Духа, хотя бы самъ онъ былъ праздный и церковь эта была также праздная, подлежить отверженію. А такъ какъ кто-то говорилъ, что это опредѣленіе имѣетъ мѣсто тамъ, гдѣ праздный епископъ хищнически присвоилъ себѣ праздную церковь, а не тогда, когда народъ этой церкви перевелъ въ нее празднаго епископа, даже безъ его воли: то въ виду сего правило присовокупляетъ, что и этимъ не извиняется совершившій что-либо архіерейское въ праздной церкви безъ соборнаго

распоряженія... Итакъ замѣтъ изъ настоящаго правила, что предоставлять праздному епископу право священнодѣйствовать въ празднои церкви, и возсѣдать ему и на самомъ престолѣ ея дозволяется по соборному усмотрѣнію; ибо я многократно слыхалъ, что для этого нужно и императорское повелѣніе. А иной спроситъ: какъ должно разумѣть выраженіе: «быть отверженнымъ такимъ образомъ восхитившему церковь»? Нѣкоторые говорили, что это должно понимать въ смыслѣ отлученія; а мнѣ кажется, въ смыслѣ изверженія, на основаніи правилъ, въ которыхъ говорится, что рукополагающіе внѣ своей епархіи подлежатъ изверженію. Ибо если извергается совершившій что-либо архіерейское къ оскорбленію одного мѣстнаго архіерея; то гораздо болѣе долженъ быть наказанъ сдѣлавшій что-либо таковое къ оскорбленію совершеннаго собора» (Полн. Кормч. Правил. пом. соб., вып. первый, стр. 182—184).

б) «Епископъ да не приходитъ во иной градъ, не подчиненный ему, ни въ селеніе ему не принадлежащее, для рукоположенія кого-либо, и да не поставляетъ пресвитеровъ или діаконовъ въ мѣста, подчиненныя другому епископу, развѣ токмо по соизволенію епископа той страны. Аще же кто дерзнетъ на сіе, то рукоположеніе да будетъ не дѣйствительно, и онъ да подлежитъ епитиміи отъ собора» (22 пр. Антиох. соб.).

Зонара. «Различными правилами запрещено и то, чтобы ни въ городъ, ни въ селеніе, подчиненное другому епископу, не приходилъ иной епископъ и не рукополагалъ, если ему не будетъ дозволено епископомъ той страны. Иначе, если онъ пойдетъ и будетъ рукополагать, рукоположеніе не дѣйствительно, а рукоположившій подвергается епитиміи» (Полн. Кормч. стр. 197).

Къ сему чтіе еще 21 пр. того-же собора.

в) «Аще кто отъ града во градъ прешедъ, и молвы творить, отъ народа пріимая себѣ поборники, да глаголютъ, желасмъ и молимся, да будеши намъ епископъ, той на самой кончинѣ непричастенъ».

Толкованіе: «Аще который епископъ въ толико шатаніе и неистовство пришедъ, и дерзнетъ просити и прейти отъ града во градъ, глаголя, яко хотятъ мене людіе града того: и оттуду вземъ грамоту, показываетъ написанное къ нему отъ всѣхъ гражданъ моленіе, яко же дабы имъ епископъ былъ:

еже явѣ есть, яко смышленіемъ и хитростью таковое бысть, мало нѣкихъ мздою и дары и честію возмоглъ привлеци къ себѣ, да въ церкви ставше молву сотворять, глаголюще велегласно, просяще имѣти того епископа. Таковаго убо яко зѣлосмѣшавша, и таковое сотворша, и познана бывша въ томъ, вельми сей святой соборъ осуди: отрече бо тому ни во исходѣ отъ житія достойну, быти причащенія, и назнамсна. Странно бо се и страшно есть, еже ни во исходѣ житія несподобитися причащенія, его же не обрящени во всѣхъ правилѣхъ написана, о имѣхъ ни о коихъ же грѣсѣхъ такова запрещенія» (2 пр. Сардиѣ. соб. Пол. Кормч. стр. 290).

г) «Иже... отъ престола на престолъ преходяща сами о себѣ, кромѣ совершеннаго собора, или по мздѣ восходяще, или продающе, таковѣи въ жребіи окаянному Іудѣ, предавшему Господа, отлучени суть, и купившимъ его іудеомъ, или аще сожитницы своя пушающе того ради сана. И аще кто отъ таковыхъ будетъ вшелъ на престолъ святительства, изврещи я повелѣваемъ, и въ степени, въ немже бяху прежде, въ томъ да пребываютъ. Аще ли не покорятся, тогда будутъ прокляти, и отлучени святого общенія пречистаго тѣла и крове Христовы и съ помощники ихъ» (собора Соединенія; см. слав. Кормч. 570 л. и об.).

V. Матеей Влаотарь: «Вторженіемъ называется самочинное, или даже съ употребленіемъ какихъ либо худыхъ средствъ незаконное вступленіе во вдовствующую церковь епископа, не имѣющаго церкви, или и имѣющаго церковь, и сіе-то божественные отцы Сардикійскаго собора столь сильно порицали, что опредѣлили поступающаго такимъ образомъ лишать общенія со всякимъ христіаниномъ, и даже при послѣднемъ издыханіи не удоставать его общенія, какъ мірянина» (Синтогма, буква «а», гл. 9-я, стр. 34).

VI. Св. Климентъ Римскій: «Апостолы были посланы проповѣдывать евангеліе отъ Господа Іисуса Христа, Іисусъ Христосъ отъ Бога. Христосъ былъ посланъ отъ Бога, а апостолы отъ Христа; то и другое было въ порядкѣ по волѣ Божіей. Итакъ, принявше повелѣніе, апостолы... пошли благовѣствовать наступающее царствіе Божіе. Проповѣдуя по различнымъ странамъ и городамъ, они первенцевъ изъ вѣрующихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли въ епископы.

и діаконы для будущихъ вѣрующихъ. И это не новое установленіе» (Посл. къ Коринѣ. 1-е, гл. 42; Писан. мужей апостольскихъ).

УП. Пр. Феодоръ Студитъ: «Кто самовольно по властолюбію беретъ пастырскій жезлъ, тотъ ненавистенъ и противенъ Богу, не спасаетъ другихъ и самъ не спасается; а кто, бывъ призванъ, приметъ настоятельство изъ повиновенія Богу, тотъ будетъ другомъ Божиимъ, можетъ спасти другихъ и самъ спастись» (т. II, стр. 335.).

VIII. Бл. Іеронимъ Стридонскій: а) «Всѣ, говорить, приходившіе прежде Меня *татіе суть и разбойницы* (Іоан. 10, 8). Если всѣ, то не исключается никто. *Приходившіе*, говорить, а не посланные, о которыхъ пророкъ говоритъ: «сами приходили отъ себя, а Я не посылалъ ихъ» (ч. V, стр. 230).

б) «Подъ ворами и разбойниками, приходившими прежде Господа, мы должны понимать не Моисея и пророковъ, которые всегда восхваляются устами Спасителя, а лжепророковъ и затѣмъ еретиковъ, которые не были посланы Господомъ, но приходили по собственной волѣ» (ч. XII, стр. 236).

в) «Есть четыре рода апостоловъ.—Одинъ родъ это тѣ, которые не отъ людей и не чрезъ человѣка, а отъ Іисуса Христа и Бога Отца; другой родъ—это тѣ, которые отъ Бога, но чрезъ человѣка; третій это—тѣ, которые отъ человѣка, а не отъ Бога; четвертый это—тѣ, которые и не отъ Бога, и не чрезъ человѣка, и не отъ человѣка, а отъ самаго себя. Къ числу апостоловъ перваго рода относится Исаія и прочіе пророки, и самъ апостолъ Павель, который не отъ людей и не чрезъ человѣка, а посланъ отъ Іисуса Христа и Бога Отца; ко второму роду относится Іисусъ, сынъ Навина, который поставленъ апостоломъ, правда, отъ Бога, но чрезъ человѣка Моисея. Къ третьему роду относится тотъ, который поставленъ по благорасположенію и старанію людей. Такъ нынѣ мы видимъ весьма многихъ, которые призваны къ священству не по божественному суду, а по подкупленному голосу простого народа. Къ четвертому роду относятся лжепророки и лжеапостолы, о которыхъ апостолъ говоритъ: *лже-апостолы этого рода, дѣлатели неправды, преображающіе себя въ апостоловъ Христовыхъ* (суть тѣ), *которые говорятъ: «Сіе говоритъ Господь». А Господь не послалъ ихъ»* (ч. XVII, стр. 7).

IX. Св. Григорій Богословъ: «Тотъ истинный преемникъ, кто не употребилъ, а развѣ потерпѣлъ, принужденіе, кто возведенъ, не преступивъ законъ, но по закону» (т. II, стр. 148, изд. 1889 г.).

X. Св. Кириллъ Александрійскій: а) «Когда завершена была въ причествующей красотѣ святая скинія и доведена до образа, показаннаго на горѣ божественному Моисею, Богъ сдѣлалъ назначеніе священниковъ и сказалъ: *и ты приведи къ себѣ Аарона брата твоего, и сына его отъ сыновъ Израилевыхъ, да священнодѣйствуютъ Мнѣ, Ааронъ, и Надавъ, и Авигудъ, и Елеазаръ, и Ивомаръ, сынове Аарони* (Исх. 28, 1). Такимъ образомъ поименно названны избранные для священнодѣйствія, ибо *никто же самъ себѣ пріемлетъ честь, но званный отъ Бога, по написанному* (Евр. 5, 4). Такъ самовольно никто да не идетъ на священнодѣйствіе Богу, но пусть ожидаетъ призванія, иначе покушающійся восхищать то, на что не имѣетъ рѣшенія свыше, подпадетъ суду Давава и Авирона. И не удивляйся, если самоволье признается нами неумѣстнымъ и нелѣпнымъ, когда и о Самомъ Христѣ Павелъ пишетъ, — что *Онъ не Себе прослави быти первосвященника, но глаголавый къ Нему: Ты еси священникъ во вѣкъ, по чину Мелхисидекову* (Евр. 5, 5. 6). Итакъ, образомъ именуемаго по отношенію ко Христу званія можетъ служить мудро сказанное Моисею: *и ты приведи къ себѣ Аарона брата твоего и сыны его*: ибо *приведи* что иное означаетъ, какъ не сіе, сродни и призови? Званъ же какъ-бы въ первосвященника Христосъ волею Отца. А вмѣстѣ съ Нимъ нѣкоторымъ образомъ званы и поставлены споспѣшниками въ священнодѣйствіи и божественные ученики Его. Поэтому-то они и говорили весьма ясно: *Богу бо есмы споспѣшницы* (1 Кор. 3, 9; ср. Римл. 16, 3). И они обошли всю подсолнечную, священнодѣйствуя Евангеліе Христово между язычниками: ибо они званы къ апостольству чрезъ Христа»... (т. II, 1882 г., стр. 262—264).

б) «Поелику въ богодухновенномъ писаніи увѣровавшіе называются нерѣдко избранною землею и виноградникомъ и садомъ; то пророческое слово говорить здѣсь о томъ, что *орателами и виноградарями* будутъ тѣ, которые нѣкогда должны быть поставлены священниками Господними и служителями Божиими, *право правящими слово истины* (2 Тим.

2, 15), и священнослужителями евангелія Христова, какъ написано. Такимъ образомъ они не сами себѣ восхищаютъ эту честь, но призываются отъ Бога, какъ говорить и премудрый Павелъ (Евр. 5, 4). Хотя онъ и происходилъ изъ колѣна Веніамина, но постоянно называетъ себя священнослужителемъ и званымъ апостоломъ Іисуса Христа» (т. VIII, стр. 423—424, изд. 1890 г.).

XI Св. Василиій Великій: «Избранный долженъ не самовольно приступать къ проповѣди, но ожидать времени Божія на то благоволенія, и начинать проповѣдь, когда велѣно, а проповѣдывать тѣмъ, къ кому онъ посланъ» (пр. 70-е, т. III, стр. 372, изд. 1891 г.).

XII. Бл. Θεодоритъ Кирскій: Въ толков. на 14 ст. 10 гл. посл. къ Римлянамъ: *«Какъ убо призовутъ, въ Него же не вѣроваша? Какъ же увѣрують, Его же не услышаша? Какъ же услышатъ безъ проповѣдующаго? Какъ же проповѣдятъ, аще не послани будутъ?»* Надлежитъ сперва увѣровать, говорить Апостолъ, а потомъ призывать, но невозможно увѣровать не воспользовавшемуся ученіемъ; нѣтъ возможности и ученіе услышать, когда нѣтъ проповѣдающихъ, и проповѣдниками опять дѣлаетъ рукоположеніе. Такъ, сказавъ это какъ бы въ оправданіе Іудеевъ, тѣмъ самымъ увеличиваетъ обвиненіе, на нихъ произносимое, и на послѣднемъ мѣстѣ поставилъ первое, то-есть сказанное о посланіи проповѣдниковъ, показавъ, что сіе предвозвѣщено издревле» (т. VII, стр. 116, изд. 1861 г.).

XIII. Дѣянія Вселенскихъ соборовъ: «Не бывъ призваны, епископы да не переходятъ за предѣлы области, для рукоположенія или для какихъ-нибудь другихъ церковныхъ распоряженій» (т. IV, изд. 2-е, стр. 165—167).

XIV. Макаріевская Четья-Миней: см. выше стр. 115.

XV. Симеонъ Солунскій т. 3, стр. 147—149. См. выписку на стр. 109—110.

XVI. Номоканонъ при Б. Требникѣ. См. выписку на стр. 108.

XVII. Кн. о Вѣрѣ: Слушаемъ, александрійскаго, антиохійскаго, іеросалимскаго, и великой русіи, яко единовѣрныхъ константинопольскому почитаемъ и пріимаемъ къ нимъ бо

належать оны Христовы словеса, слушая вась, Мене слушаешь, а отменяйся Мене, отменяется пославшаго Мя. И истинно есть. Кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отменяется ихъ, самого Христа Бога отменяется той.

ГЛАВА XVI.

Истинный признакъ православной Христовой церкви и истиннаго священства Христова—непрерывная преемственность хиротоніи.

I. Св. Климентъ Римскій. «Апостолы были посланы проповѣдывать евангеліе намъ отъ Господа Іисуса Христа, Іисусъ Христосъ отъ Бога. Христосъ былъ посланъ отъ Бога, а апостолы отъ Христа; то и другое было въ порядкѣ по волѣ Божіей. Итакъ принявши повелѣніе, апостолы..., проповѣдуя по различнымъ странамъ и городамъ, они первенцевъ изъ вѣрующихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли въ епископы и діаконы для будущихъ вѣрующихъ. И это не новое установленіе; ибо много вѣковъ прежде писано было о епископахъ и діаконахъ. Такъ говоритъ Писаніе: «поставлю епископовъ ихъ въ правдѣ и діаконѣ въ вѣрѣ». «И чему дивиться, если тѣ, коимъ въ Христѣ вѣрено было отъ Бога это дѣло, поставляли вышеупомянутыхъ служителей»... Указывая далѣе на Божественное избраніе Аарона для священнослуженія и на споръ по этому поводу въ Израилѣ, разрѣшенный при помощи жезловъ, видимаго знака воли Божіей, Климентъ продолжаетъ: «И апостолы наши знали чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископскомъ достоинствѣ. По этой самой причинѣ они, получивши совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей, и потомъ присовокупили законъ, чтобы когда они почіють, другіе испытанные мужи принимали на себя ихъ служеніе. Итакъ, почитаемъ несправедливымъ лишать служенія тѣхъ, которые поставлены самими апостолами или послѣ нихъ другими достоуважаемыми мужами, съ согласія всей церкви... (Писан. муж. Апост. стр. 100—101).

II. Св. Иринеи Лионскій: а) «Всѣ желающіе видѣть истину могутъ во всякой церкви узнать преданіе апостоловъ. открытое во всемъ мірѣ; и мы можемъ перечислить епископовъ, поставленныхъ апостолами въ церквахъ, и преемниковъ ихъ до насъ, которые ничего не учили и не знали такого, что эти еретики бредятъ... Но поелику было бы весьма длинно въ такой книгѣ, какъ эта, перечислять преемства предстоятелей всѣхъ церквей, то я приведу преданіе, которое имѣетъ отъ апостоловъ величайшая, древнѣйшая и всѣмъ извѣстная церковь, основанная и устроенная въ Римѣ двумя славнѣйшими апостолами Петромъ и Павломъ, и возвыщенную людьми вѣру, которая чрезъ преемства епископовъ дошла до насъ, и посрамлю всѣхъ тѣхъ, кто всячески незаконнымъ образомъ составляетъ собранія или по худому самоугожденію, или по тщеславію, или по слѣпотѣ и превратнымъ мнѣніямъ... Блаженные апостолы, основавъ и устроивъ церкви, вручили служеніе епископства Лину... Ему преемствуетъ Анаклитъ; послѣ него на третьемъ мѣстѣ отъ апостоловъ получаетъ епископство Климентъ. Этому Клименту преемствуетъ Евarestъ, — Евarestу Александръ, потомъ шестымъ отъ апостоловъ былъ поставленъ Сикстъ, послѣ него Телесфоръ, который славно претерпѣлъ мученіе; потомъ Гигинъ, потомъ Пій, послѣ него Аникита; послѣ Сотира, преемствовавшего Аникитѣ, нынѣ на двѣнадцатомъ мѣстѣ отъ апостоловъ жребій епископства имѣетъ Элевтеръ. Въ такомъ порядкѣ и въ такомъ преемствѣ церковное преданіе отъ апостоловъ и проповѣдь истины дошли до насъ. И это служить самымъ полнымъ доказательствомъ, что одна и та же животворная вѣра сохранялась въ церкви отъ апостоловъ до нынѣ и предана въ истинномъ видѣ» (кн. 3-я, гл. 3-я, стр. 275—277).

б) «Не должно искать у другихъ истины, которую легко получить отъ церкви, ибо апостолы, какъ богатъ въ сокровищницу, вполне положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ изъ нея питье жизни. Она именно есть дверь жизни, а всѣ прочіе учителя суть воры и разбойники. Посему должно избѣгать послѣднихъ, но съ величайшимъ тщаніемъ избирать то, что относится къ церкви, и принимать преданіе истины. Что же? Если бы возникъ споръ о какомъ-нибудь важномъ вопросѣ, то ненадежало-ль бы

обратиться къ древнѣйшимъ церквамъ, въ которыхъ обращались апостолы, и отъ нихъ получить, что есть достовѣрнаго и яснаго относительно настоящаго вопроса? Что если бы апостолы не оставили бы намъ писаній? Не должно-ли слѣдовать порядку преданія, преданнаго тѣмъ, кому они вѣрили церкви?..

Прежде Валентина не было валентиніанъ, и до Маркіона не было маркіонитовъ, равно и прочихъ худомыслящихъ учителей, которыхъ я перечислилъ выше, не было прежде, чѣмъ появились основатели и изобрѣтатели ихъ превратнаго ученія» (кн. 3-я, гл. 4-я, стр. 279—280).

в) «Надлежитъ слѣдовать пресвитерамъ въ церкви, тѣмъ, которые, какъ я показалъ, имѣютъ преемство отъ апостоловъ и вмѣстѣ съ преемствомъ епископства по благоволенію отца получили извѣстное дарованіе истины; прочихъ же, которые уклоняются отъ первоначальнаго преемства и гдѣ бы то ни было собираются, имѣтъ въ подозрѣніи, или какъ еретиковъ и лжеучителей, или какъ раскольниковъ, гордыхъ и самоугодниковъ, или же какъ лицемеровъ, поступающихъ такъ ради корысти и тщеславія. Всѣ эти отпали отъ истины. Еретики, приносящіе къ алтарю Божію чуждый огонь, т. е. чуждья ученія, будутъ сожжены небеснымъ огнемъ, подобно Надаву и Авіуду. Возстающіе же противъ истины и другихъ возбуждающіе противъ церкви Божіей, останутся въ аду, поглощенные землею, какъ приверженцы Корея, Даана и Авирона. Но разсѣкающіе и разрывающіе единство церкви получаютъ отъ Бога то же наказаніе, какъ Іеровоамъ... Отъ всѣхъ таковыхъ надлежитъ удалиться; держаться же тѣхъ, которые, какъ я выше сказалъ, и хранить ученіе апостоловъ и вмѣстѣ съ чиномъ пресвитерства ведутъ здравую рѣчь и безсблaзненную жизнь къ утвержденію и исправленію прочихъ» (кн. 4-я, гл. 26-я, стр. 498—499).

г) «Итакъ гдѣ находятся дарованія Господни, тамъ надлежитъ учиться истинѣ у тѣхъ, которые имѣютъ преемство церковное отъ апостоловъ, здравую и неукоризненную жизнь и неискаженное и неповрежденное ученіе» (кн. 4, гл. 26-я, стр. 501).

д) «Истинное познаніе есть ученіе апостоловъ и изначальное устройство церкви во всемъ мірѣ, и признакъ Тѣла Христова; состоящій въ преемствѣ епископовъ, которымъ тѣ

(апостолы) передали сущую повсюду церковь; и она во всей полнотѣ дошла до насъ съ неподдѣльнымъ соблюденіемъ писаній, не принимая ни прибавленія, ни убавленія» (кн. 4-я, гл. 33, стр. 527—528).

е) «Должно внимать пастырямъ, коимъ апостолы вѣрили церкви, содержащимъ одно и то же ученіе о спасеніи, еретиковъ же избѣгать... Всѣ еретики гораздо позднѣе епископовъ, коимъ апостолы вѣрили церкви... Еретики, будучи слѣпы для истины и сбившись съ пути, необходимо блуждаютъ по разнымъ дорогамъ; и оттого слѣды ихъ ученія разсѣяны тамъ и сямъ безъ всякаго согласія и связи. Путь же тѣхъ, кто принадлежитъ къ церкви, идетъ по всему міру, потому, что имѣетъ твердое преданіе отъ апостоловъ и даетъ намъ видѣть, что у всѣхъ одна и та же вѣра... и содержать тотъ же образъ устройства церкви...» (кн. 5-я, гл. 20, стр. 632—633).

III. Тертуллианъ: а) «Если какія-либо (изъ сектъ) осмѣливаются возводить себя къ апостольскому вѣку, такъ что кажутся преданными отъ апостоловъ, на томъ основаніи, что были во времена апостоловъ, то мы можемъ сказать на это: пусть покажутъ начало своихъ церквей, выяснятъ порядокъ своихъ епископовъ, по преемству исходящій отъ начала, такъ чтобы первый епископъ имѣлъ своимъ виновникомъ и предшественникомъ кого-либо изъ апостоловъ, или мужей апостольскихъ, постоянно пребывавшихъ съ апостолами. Ибо такъ церкви апостольскія ведутъ свои списки епископовъ, какъ напримѣръ церковь Смирнская повѣствуетъ, что, Поликарпъ поставленъ на мѣсто Іоанномъ, церковь Римская заявляетъ, что Климентъ посвященъ Петромъ; почему и другія церкви указываютъ, какія они имѣютъ отпрыски апостольскаго сѣмени, какихъ лицъ, поставленныхъ апостолами на епископство» (противъ ересей, гл. 32).

б) «Извѣстно, что всякое ученіе, которое только согласно съ вѣрованіемъ первоначальныхъ апостольскихъ церквей, должно считать за истину, въ полной увѣренности, что церковь пріяла это ученіе отъ апостоловъ, апостолы отъ Христа, Христосъ отъ Бога» (противъ ересей, гл. 21).

в) «Если ты желаешь упражнять свое стремленіе къ знанію болѣе благотвельно въ дѣлѣ спасенія, то обойди апостольскія церкви, у которыхъ стоятъ и доселѣ на своихъ мѣстахъ сѣдалища апостольскія, въ которыхъ читаются оригиналы ихъ

посланій, которыя представляют ихъ голосъ и въ настоящее время замѣняютъ для насъ лицо каждаго изъ нихъ. Если ближе всего къ тебѣ Ахаія, то отправляйся въ Коринѳъ, какъ къ апостольской церкви—матери. Если ты не далеко отъ Македоніи, то имѣешь Филиппы. Живешь-ли вблизи Италіи, то имѣешь тамъ Римъ въ качествѣ апостольской церкви—матери. Присмотрѣвшись къ ученію, содержимому церквами, ты увидишь, что онѣ содержатъ то самое ученіе, которое предсказало ереси» (тамъ-же, гл. 36).

IV. Св. священномуч. Кипріанъ: а) «Церковь одна, а будучи одна, она не можетъ быть и внутри и внѣ. Если она у Новаціана; то не была у Корнелія. Если-же она была у Корнелія, который наслѣдовалъ епископу Фабіану, по законному посвященію, и котораго, кромѣ чести священства, Господь прославилъ и мученичествомъ; то Новаціанъ не принадлежитъ къ церкви и тотъ, кто, презрѣвши Евангельское и апостольское преданіе, никому не наслѣдуя, произошелъ отъ самого себя, не можетъ считаться епископомъ, не можетъ ни коимъ образомъ имѣть церковь и обладать ею не посвященный въ церкви... Какимъ образомъ можетъ считаться пастыремъ тотъ, кто, при существованіи пастыря, управляющаго въ церкви Божіей по преемству посвященія, оказывается чужимъ и стороннимъ, кто, никому не наслѣдуя, начиная отъ самого себя, будучи врагомъ Господня мира и божественнаго единства, не обитаетъ въ домѣ Божіемъ, т. е. въ Божіей церкви, въ которой обитаютъ только согласные и единомышленники» (т. I, пис. 62-е къ Магну, стр. 313—314).

б) «Господь нашъ, коего заповѣди и увѣщанія мы должны хранить, опредѣляя достоинство епископа и управление своей церкви, говоритъ Петру въ евангеліи: *Азъ тебѣ глаголю...* (Матѳ. 14. 18—10). Отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управление церкви, такъ, что церковь поставляется на епископахъ и всякимъ дѣйствіемъ церкви управляютъ тѣ-же начальствующие... Это основано на божественномъ законѣ»... (пис. 17-е; т. I, стр. 64).

в) «Власть отпускать грѣхи дарована апостоламъ и церквамъ, учрежденнымъ отъ нихъ—посланниковъ Христовыхъ, а затѣмъ епископамъ, которые наслѣдовали имъ по преемству посвященія. И потому враги одной католической церкви, въ

которой мы находимся, возстающіе на насъ, наслѣдовавшихъ апостоламъ, присвояющіе себѣ, вопреки намъ, незаконное священство, и строящіе чуждые алтари,—не святотатственные-ли это преступники, подобные Корею, Дааану и Авирону, которые, подобно имъ, должны повести теперь казнь вмѣстѣ съ своими сообщниками, такъ какъ и тогда вмѣстѣ съ тѣми погибли ихъ соучастники и поборники...» (пис. Фирмилиана къ Киприану; т. I, стр. 333).

V. Св. Григорій Богословъ: «Возводится онъ (св. Афанасій Ал.) на престолъ Марка преемникомъ его предсѣдательства, а не менѣе и благочестія; ибо хотя далеко отъ него въ первомъ, однако же близокъ въ послѣднемъ. А въ этомъ собственно и надобно поставлять преемство; ибо единомысліе дѣлается и единопрестольными, разномысліе же разнопрестольными. И одно преемство бываетъ только по имени, а другое въ самой вещи. Ибо тотъ истинный преемникъ, кто не употребилъ, а развѣ потерпѣлъ насиліе (принужденіе), кто возведенъ, не преступивъ законъ, но по закону, кто не противнаго держится ученія, но ту же содержитъ вѣру; если только называешь преемникомъ не въ томъ смыслѣ, въ какомъ болѣзнь преемствуетъ здравію, мракъ—свѣту, буря—тишинѣ, изступленіе—здравомыслію» (т. II, изд. 3, стр. 148).

VI. Св. Василій Великій: Говоря о сообщеніи благодати священства въ преемственномъ поставленіи, указывая самое время и способъ сообщенія благодати, св. отецъ въ первомъ каноническомъ посланіи — пишетъ относительно священства еретиковъ и раскольниковъ: «Хотя начало отдѣленія было въ слѣдствіе раскола, но отступившіе отъ церкви не имѣли уже на себѣ благодати святаго Духа, такъ какъ преподаваніе оной оскудѣло по пресѣченіи преемства, и хотя первые отдѣлившіеся имѣли рукоположеніе отъ отцевъ, и чрезъ возложеніе рукъ ихъ получили духовное дарованіе; но отторгнувшіеся, сдѣлавшись мірянами, не имѣли власти ни крестить, ни рукополагать, и не въ состояніи были передавать другимъ благодать святаго Духа, отъ которой сами отпали» (т. VII, стр. 7, изд. 1892 г.).

VII. Св. Епифаній Кипрскій: а) «Первые апостолы Петръ и Павелъ сами были въ Римѣ и епископами; потомъ Линъ, потомъ Клитъ, потомъ Климентъ, современникъ Петру и Павлу,

о которомъ упоминаетъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ. И никто да не дивится, что прежде него другіе были преемниками апостоловъ въ епископствѣ, когда и Климентъ былъ современенъ Петру и Павлу, потому что и онъ дѣлается епископомъ современнымъ апостоламъ... Впрочемъ, преемство епископовъ въ Римѣ слѣдуетъ въ такомъ порядкѣ: Петръ и Павелъ, Линъ и Клитъ, Климентъ, Еварестъ, Игинъ, Пій, Аникита, въ списокъ показанный выше. И никто да не удивляется, почему съ такою точностью перечисляю каждого; або посредствомъ сего дѣло всегда приводится въ ясность» (т. I, изд. 1863 г., стр. 186—188).

б) «Петръ и Андрей, Іаковъ и Іоаннъ, Филиппъ и Вареломей, Фома, Фаддей и Іаковъ Алфеевъ, Іуда Іаковлевъ и Симонъ Кананитъ и Маттеей, избранный въ пополненіе двѣнадцати (Дѣян. 1, 26),—всѣ эти избраны были въ апостолы, *священнодѣйствующа благоустройство* по всей землѣ (Римл. 15, 16), вмѣстѣ съ Павломъ и Варнавою и прочими, и являясь начальвождами таинствъ вмѣстѣ съ Іаковомъ братомъ Господнимъ и первымъ епископомъ Іерусалимскимъ. Отъ этого епископа и отъ вышепоименованныхъ апостоловъ установлены преемства епископовъ и пресвитеровъ въ домѣ Божіемъ» (т. V, изд. 1882 г., стр. 281).

VIII. Св. Григорій Нисскій: «Намъ никто не можетъ возразить, что и наше ученіе не должно быть подкрѣпляемо основаніями и доказательствами; для доказательства нашего (догматическаго) ученія достаточно и того, что мы имѣемъ его чрезъ преданное отъ отцевъ ученіе (преданіе), какъ нѣкое наслѣдство, полученное отъ апостоловъ при посредствѣ преемства, дошедшаго до насъ непрерывнымъ рядомъ святыхъ» (Противъ Евномія).

IX. Оригенъ: «Такъ какъ многіе, вѣрующіе во Христа, расходятся между собою не въ однихъ только малыхъ вещахъ, но даже и въ вопросахъ крупныхъ и важныхъ, т. е. въ ученіи о Богѣ, или о Христѣ, или о святомъ Духѣ; то, поэтому, является необходимость установить объ этихъ отдѣльныхъ частяхъ ученія норму и ясное правило, и послѣ этого заняться только болѣе подробнымъ изслѣдованіемъ ихъ. Итакъ, когда мы не ищемъ истины у грековъ и варваровъ, послѣ того какъ возвысились до вѣры во Христа, Сына Божія, и пришли къ

убѣжденію, что истинѣ можно научиться только у Него, то должны далѣе, такъ какъ между исповѣдающими Христа есть разномыслие, держаться одного только церковнаго ученія (проповѣди), которое чрезъ порядокъ преемства преданное отъ апостоловъ сохранилось въ церквахъ и до настоящаго времени. Только то слѣдуетъ съ вѣрою принимать, какъ христіанскую истину, что ни въ чемъ не уклоняется отъ церковнаго и апостольскаго преданія» (см. у Макарія—Введеніе въ пр. Догм. Богосл. § 129, стр. 348).

Х. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «О томъ, что Христосъ—источникъ священства и что отъ Него чрезъ преемниковъ Его преподается благодать. Итакъ, отъ тѣхъ божественныхъ рукъ и устъ принявъ благословеніе и дуновеніе, рукоположеніе и благодать, мы, когда посвящаемся, чрезъ освященныхъ отъ Него (Христа) по преемству получаемъ благодать, и источникъ благодати для насъ—Христосъ, который именно и дѣйствуетъ вся во всѣхъ» (т. II, стр. 93).

б) «Благодать по преемству; ибо отъ источника благодати Господа и Спасителя нашего она перешла на Его апостоловъ; отъ апостоловъ—на отцовъ, а отъ отцовъ нашихъ—на насъ. Итакъ, если мы соблюдаемъ правила отцовъ, то и преемство благодати будетъ въ насъ, и приговоръ нашъ будетъ твердъ; иначе, если будешь поступать не по опредѣленному нами, то и приговоръ будетъ не твердъ» (т. II, стр. 323—324).

XI. Св. Іоаннъ Златоустъ: «Что говоришь ты? У нихъ таже самая вѣра, и они также православны? Если такъ, отчего же они не съ нами? *Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе.* Если у нихъ хорошо, то у насъ худо; а если у насъ хорошо, то у нихъ худо. *Младенцы, говоритъ, влающаяся и скитающаяся всякимъ вѣтромъ.* Скажи мнѣ: ужели вы считаете достаточнымъ то, что ихъ называютъ православными, тогда какъ у нихъ оскудѣла и погибла благодать рукоположенія? Что же пользы во всемъ прочемъ, если у нихъ не соблюдена эта послѣдняя? Надобно однако стоять какъ за вѣру такъ и за нее (благодать священства) (т. XI, стр. 103).

XII. Бл. Августинъ: «Церковь со временъ самихъ апостоловъ чрезъ извѣстнѣйшія преемства епископовъ, продолжающія даже до нашихъ дней, и имѣющія продолжаться

на всѣ послѣдующія времена, сохраняетъ и приноситъ Богу жертву хвалы въ таинствѣ тѣла Христова» (противъ закона и пророковъ, гл. 1-я, число 39).

ХІІІ. Бл. Іеронимъ: «Слѣдуетъ твердо держаться той церкви, которая, будучи основана апостолами, продолжаетъ свое существованіе до настоящаго дня. Услышишь гдѣ нибудь о такихъ, которые, считая себя Христовыми, приняли имя не отъ Господа Іисуса Христа, а отъ кого либо другого, какъ напр. о Маркіанитахъ, Валентиніанахъ, Монтенсахъ или Кампитахъ, знай, что то не церковь Христова, а синагога антихриста. Ибо то самое, что они появились послѣ, указываетъ въ нихъ тѣхъ, о которыхъ предвозвѣстилъ въ будущемъ апостолъ. И пусть не льстятъ они себѣ тѣмъ, что находятъ, повидимому, подтвержденіе своихъ словъ въ Писаніяхъ: потому что и діаволъ говорилъ нѣчто отъ Писаній; и сущность Писаній не въ чтеніи, а въ пониманіи» (ч. IV, стр. 92—93).

ГЛАВА XVII.

Крещеніе обдержно совершается іереємъ.

І. Правила св Апостоль: а) «Епископъ или пресвитеръ, аще по истинѣ имѣющаго крещеніе вновь окрестить, или аще отъ нечестивыхъ оскверненнаго не окрестить, да будетъ извержень, яко посмѣвающійся кресту и смерти Господней и не различающій священниковъ отъ лжесвященниковъ» (47 пр.).

б) «Аще кто, епископъ или пресвитеръ, крестить не по Господню учрежденію, во Отца и Сына и Святаго Духа, но въ трехъ безначальныхъ, или въ трехъ сыновъ, или въ трехъ утѣшителей, да будетъ извержень» (пр. 49).

в) «Аще кто епископъ, или пресвитеръ, совершитъ не три погруженія единого тайнодѣйствія, но едино погруженіе, даемое въ смерть Господню, да будетъ извержень»... (пр. 50).

г) *Вальсамонъ* въ толкованіи на 49 пр. пишетъ: «Объ епископахъ и пресвитерахъ упомянуло правило потому, что никому другому не дозволено крестить» (Полн. Кормч. вып. 1-й, стр. 93).

II. Апостольскія постановленія: «Мірянамъ не позволяемъ мы совершать какое-либо изъ дѣлъ священническихъ, каковы: жертва, или крещеніе, или рукоположеніе, или благословеніе, малое или великое. Ибо никто самъ собою не приѣмлетъ сей чести, но призываемый Богомъ (Евр. 5, 4), потому что достоинство это дается чрезъ возложеніе рукъ епископа, а не получившій его, но восхитившій его себѣ самъ, потерпитъ наказаніе Озій. Не позволяемъ крестить и прочимъ клирикамъ, какъ то: чтецамъ или пѣвцамъ, или привратникамъ, или служителямъ, но однимъ епископамъ и пресвитерамъ, при

служеніи имъ діаконовъ. А кто дерзнетъ на это, тѣ подпадутъ наказанію *кореевъ*» (кн. 3-я, гл. 10 и 11, изд. 1864 г., стр. 112).

III. Св. Игнатій Богоносецъ: «Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечера любви; напротивъ, что одобрить онъ, то и Богу пріятно, чтобы всякое дѣло было твердо и несомнѣнно» (Посл. къ Смирнянамъ, Писанія муж. апост. стр. 305).

IV. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Если никто не можетъ войти въ царствіе небесное, *еще не родится водою и Духомъ* (Іоан. 3, 5), и не ядущій плоти Господа и не пьющій крове Его лишается вѣчной жизни (6, 53), а все это совершается никѣмъ инымъ, какъ только этими священными руками, т. е. руками священника, то какъ безъ посредства ихъ можно будетъ кому-нибудь избѣжать геенскаго огня, или получить уготованные вѣнцы?» (т. I, сл. 3-е о священствѣ, стр. 418).

б) «Священники для насъ суть тѣ мужи, которымъ вручено рожденіе духовное и возрожденіе крещеніемъ; чрезъ нихъ мы одеваемся во Христа, и погребаемся вмѣстѣ съ Сыномъ Божиимъ, и содѣлываемся членами этой блаженной главы» (т. I, стр. 418).

в) «Благовѣствовать предоставлено было немногимъ, а крестить могъ всякій, имѣвшій священство» (т. X, стр. 24).

V. Св. Діонисій Ареопагитъ: «Онъ (іерархъ) совершаетъ священную молитву и, по заключеніи ея отъ всей церкви воззваніемъ: аминь, чрезъ священнослужащихъ разрѣшаетъ просвѣщаемому и снимаетъ съ него верхнія одежды. Потомъ, поставивъ его лицомъ на западъ, съ простертыми руками, обращенными къ той-же сторонѣ, повелѣваетъ ему трижды дунуть на сатану и вслѣдъ за этимъ произнести слова отрпцанія. Послѣ того, трижды спросивъ его—отрицается-ли онъ, когда тотъ трижды произнесетъ отрпцаніе, іерархъ обращаетъ его къ востоку, и тогда, какъ онъ возводитъ къ небу очи и простираетъ руки, іерархъ повелѣваетъ ему сочтаться со Христомъ и со всѣми богопреданными священнодѣйствіями. Совершивъ это, іерархъ опять требуетъ отъ крещаемого троекратнаго исповѣданія, и, когда тотъ троекратно повторитъ это исповѣданіе, помолившись, благословляетъ его и возлага-

еть руки. Затѣмъ священнослужители снимають съ него одежды, а священники приносятъ св. елей помазанія. Іерархъ, начавъ помазаніе троекратнымъ запечатлѣніемъ крещаемаго и потомъ передавши его іереямъ для помазанія всего тѣла, самъ идетъ къ матери синоположенія (т. е. купели) и, освятивъ воду ея священными призываніями, совершивши ее тремя крестовидными возліяніями всеосвященнаго мвра и, равночисленно со всеосвященнымъ возліаніемъ мвра, воспѣвши священную пѣснь богодухновенныхъ пророковъ, повелѣваетъ привести крещаемаго. Когда одинъ изъ іереевъ возгласитъ по записи имя самаго крещаемаго и восприемника его: то крещаемый вводится іереями въ воду и подводится подъ руку іерарха. А іерархъ, стоя на возвышенномъ мѣстѣ, когда іереи снова близъ воды провозгласятъ имя крещаемаго, трижды погружаетъ его, возглася, при трехъ погруженіяхъ и возгруженіяхъ, тройственную Испостась божественнаго Блаженства. Послѣ сего іереи, взявши крещаемаго, вручаютъ восприемнику и руководителю его въ обращеніи (къ вѣрѣ), и вмѣстѣ съ нимъ возложить на него приличную одежду» т. I, стр. 34—36).

VI. Св. священномуч. Кипріанъ: «Крестить могутъ только въ церкви предстоятели... Крещаемые въ церкви представляются начальникамъ церкви и нашею молитвою и возложеніемъ рукъ приемятъ Духа Святаго» (пис. 60-е, стр. 288—289).

VII. Тертуллианъ: «Преподавать крещеніе имѣетъ право первосвященникъ, который есть епископъ; потомъ пресвитеръ съ діаконами, но не безъ дозволенія епископа, ради чести церкви». (О крещеніи; гл. XVII).

VIII. Св. Григорій Богословъ: «Не говори: «меня долженъ крестить епископъ, притомъ митрополитъ и іерусалимлянинъ (благодать не отъ мѣста, а отъ Духа), сверхъ того кто-нибудь изъ людей благородныхъ; ибо опасно, чтобы благородство мое не было унижено крестителемъ; или хотя священникъ, но безбрачный, чловѣкъ воздержный и ангельской жизни, ибо несносно, если осквернюсь во время очищенія». Не вникай въ достовѣрность проповѣдника или крестителя. У нихъ есть другой Судія, испытующій и невидимое; потому что *чловѣкъ (зритъ) на лице, Богъ же на сердце* (I Цар.

16, 7). А къ очищенію тебя всякій достоинъ вѣры, только бы онъ былъ изъ числа получившихъ на сіе власть, не осужденныхъ явно и не отчужденныхъ отъ церкви» (т. III, изд. 1889 г., стр. 246).

IX. Бл. Феодоритъ: Въ толкованіи 17 ст. 1 гл. 1-го посл. къ Коринѣянамъ: *«Не посла бо мене Христосъ крестити, но благовѣстити. Хотя повелѣлъ то и другое, ибо сказалъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына Святаго Духа (Матѳ. 28, 19); однакоже проповѣдовать почетнѣе, нежели крестить; потому что крестить удобно всѣмъ, сподобившимся священства, а проповѣдовать—дѣло многихъ, пріавшихъ дарованіе отъ Бога»* (т. VII, стр. 175).

Х. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «Въ Требникѣ написано читать ихъ (молитвы заклинанія) разъ восемь или десять: такъ какъ въ церкви было въ древности обыкновеніе, чтобы оглашающіе іереи въ каждый изъ семи дней прочитывали ихъ надъ крещаемыми, а въ восьмой день опять архіерей, или имѣвшій крестить іерей, послѣ чего совершаемо было крещеніе архіереємъ или іереємъ» (т. II, стр. 50).

б) «Архіерей и іерей крещающій изображаетъ Самого дѣйствующаго вся во всѣхъ Господа, Коего и силу въ себѣ имѣеть,—и прежде создаваго, и снова возсозидающаго» (т. II, стр. 54).

в) «Крестить—это дѣло всякаго іерея; а обратить—учителя» (т. II, стр. 321).

XI. Св. Аѳанасій Александрійскій: «Человѣкъ, отъ чловѣка священника крещаемъ, просвѣщается Святаго Духа благодатью» (см. у Никона Черног. сл. 55, л. 455).

XII. Пр. Феодоръ Студитъ: «Мы, святѣйшій, хотя въ другихъ отношеніяхъ ничтожны, но не такъ невѣжественны или невнимательны къ божественнымъ заповѣдямъ, чтобы повелѣть ученику нашему, не имѣющему священства, дерзновенно совершать дѣйствія священства, какъ-то: крестить младенцевъ, ибо въ этомъ состоятъ обвиненіе» (т. II, стр. 396).

ГЛАВА XVIII.

Обливательное крещеніе, въ случаяхъ нужды, не отвергалось церковью.

I. Ученіе 12 Апостоловъ: «Что же касается до крещенія, то крестите такъ. Сообщивъ напередъ все вышесказанное ученіе, крестите во имя Отца и Сына и Св. Духа въ водѣ проточной. Но если ты не имѣешь воды проточной, то крести въ другой водѣ; если же невозможно въ холодной, то крести въ теплой. А если не имѣешь той и другой, то возлей трижды воду на главу во имя Отца и Сына и Св. Духа».. (Уч. 12 апостоловъ, Кіевъ, 1884 г., гл. 7-я, стр. 32—33).

II. Св. Кипріанъ Карфагенскій: «Вмѣсто воднаго погруженія въ первенствующей церкви былъ обычай крестить больныхъ чрезъ кропленіе водою; но этотъ способъ крещенія не имѣлъ такой распространенности, какъ обычай погруженія, такъ что нѣкто Магнъ спрашивалъ Кипріана: могутъ-ли считаться законными христіанами клиники, когда они не омыты и только лишь облиты спасительною водою» (Кипріанъ Карфаг. и его сочин. Молчанова, стр. 268). Кипріанъ отвѣчалъ:

«Ты спрашиваешь, возлюбленный сынъ, моего мнѣнія относительно тѣхъ, которые получаютъ благодать Божію въ болѣзни и немощи: должно-ли ихъ почитать законными христіанами, когда они не омыты, но только облиты спасительною водою?.. Мы, сколько разумѣетъ мѣрность наша, полагаемъ, что благодѣянія Божіи ни въ чемъ не могутъ быть недостаточны и слабы, и что нельзя получить чего-либо меньше тамъ, гдѣ съ полною вѣрою, и принимающаго и подающаго, пріемлется то, что черпается изъ божественныхъ даровъ. Въ спасительномъ таинствѣ грѣховныя язвы не такъ оmyваются, какъ нечистыя кожи и тѣла въ мірской и плотской банѣ... Въ спасительныхъ таинствахъ, въ случаѣ крайней необходимости, по щедротѣ Божіей, и въ сокращеніи даруется отъ Господа вѣрующимъ все. И потому никого не должно смущать, когда видятъ, что больные принимаютъ божественную благодать *чрезъ окропленіе или облитіе*, тѣмъ болѣе, что Св. Писаніе говоритъ чрезъ пророка Іезекіиля: *и воскреситъ*

на вы воду чисту, и очиститесь отъ всѣхъ нечистотъ вашихъ и отъ всѣхъ кумировъ вашихъ; и очищу васъ, и дамъ вамъ сердце ново и духъ новъ дамъ (Іезек. 36, 25—6). Тоже въ книгѣ Числѣ: *кто не чистъ будетъ до вечера, сей да очистится водою въ день третій и въ день седьмой и чистъ будетъ; аще же не очистится ею въ день третій и въ день седьмой, нечистъ будетъ и потребится душа та отъ Израиля, яко вода окропленія не воскресия на нъ* (Числ. 19, 10.—12. 13).

И еще: и рече Господь къ Моисею глаголя: *пойми левиты отъ среды сыновъ Израилевыхъ и да очистиши я; и аще да сотвориши имъ очищеніе ихъ: покропиши на нихъ воду очищенія* (Числ. 8, 5. 6—7). И еще: *вода окропленія очищеніе есть* (Числ. 19, 9). Отсюда ясно, что и окропленіе воды дѣйствуетъ на подобіе спасительной бани, и когда это бываетъ въ церкви, при чистой вѣрѣ и принимающаго и дающаго, то все можетъ восполниться и совершиться величіемъ Господнимъ и истиною вѣры.

И потому, сколько намъ дано разумѣть вѣрою и мыслить, мое мнѣніе таково, что всякаго, кто получилъ божественную благодать въ церкви, по закону и праву вѣры, должно почитать законнымъ христіаниномъ. И если кто считаетъ ихъ ничего не получившими, ничего не имущими, потому что они только облиты спасительною водою; то все-же пусть не обольщаетъ ихъ, заставляя креститься, по освобожденіи отъ тяготы болѣзни и выздоровленіи. Не могутъ быть крещаемы тѣ, которые уже освящены церковнымъ крещеніемъ; такъ для чего же соблазнять ихъ въ ихъ вѣрѣ и благодати Господней? Или они и получили Господню благодать, но только сокращенною и меньшею мѣрою дарованія божественнаго и Св. Духа, такъ что можно считать ихъ христіанами, но равнять съ прочими не должно? Напротивъ, Духъ Святой дается не мѣрою, но на каждаго вѣрующаго изливается весь» (томъ 1-й, 62-е пис. къ Магну, стр. 320—321).

III. Евсевій Кесарійскій: «Новатъ впалъ въ тяжкую болѣзнь и, признаваемый едва не мертвымъ, на той же кровати, гдѣ лежалъ, принялъ крещеніе посредствомъ окропленія, если только можно сказать, что такой человѣкъ принялъ его... Этотъ славный мужъ оставилъ церковь Божію, гдѣ онъ, принявъ вѣру, по милости епископа, который рукоположилъ его

въ пресвитера, достигъ степени пресвитерства. Рукоположеніе его совершалось вопреки желанію не только всего клира, но и многихъ мірянъ; потому что облитаго на кровати во время болѣзни, какъ было съ Новатомъ, не слѣдовало возводить ни на какую церковную степень. Но епископъ просилъ позволить ему рукоположить только этого одного» (Церк. Ист., кн. 6-я, гл. 43, стр. 358—359).

IV. Владимірскій соборъ 1274 года при м. Кириллѣ.

а) «Мы узнали, говоритъ онъ о божественномъ крещеніи, что, по какому-то смутному и неразумному смыслу, смѣшиваютъ божественное миро съ масломъ, и такъ помазуютъ все тѣло, безсмысліе самое худое! По оглашеніи пусть помазуютъ масломъ... Потомъ пусть крестятъ, погружая въ три погруженія... По крещеніи помазуемъ миромъ чувства... *Пусть болѣе не обливаютъ никого*, обливаніе нигдѣ не предписано, а предписано погруженіе, въ особенномъ сосудѣ» (Ист. рус. ц. Филарета, изд. 5, 1888 г. період. II, стр. 82.).

б) У Голубинскаго: «*болѣе да не обливаютъ никого*, но да погружаютъ, ибо нигдѣ не предписано обливаніе, но погруженіе въ особо назначенномъ на то сосудѣ» (Ист. рус. ц., пер. 2-й, 1-я пол. 2-го т., М., 1900 г., стр. 74).

V. Отвѣты Константинопольскаго собора (1301 г.) на вопросы м. Θεογνόста: а) «О крещеніи... Если обращаются татары и хотятъ креститься, а не будетъ большаго сосуда, не встрѣтятся ни рѣки, ни озера, гдѣ-бы можно было погрузить, какъ поступать? Пусть обливаютъ его трижды, произнося: во имя Отца и Сына и Св. Духа» (Ист. р. ц. Филарета, пер. 2, стр. 87).

б) Въ лѣтописи церк. событій Арсенія: «Русскій м. Максимъ и сарайскій епископъ Θεογνόстъ находились въ семь году (1301) въ Константинополѣ. 12 августа еп. Θεογνόстъ предложилъ собору въ Софійскомъ храмѣ рѣшить нѣсколько недоумѣнныхъ для него вопросовъ о чинѣ богослуженія. На соборѣ присутствовалъ и Максимъ митрополитъ; председательствовалъ патріархъ Іоаннъ. Всѣхъ вопросовъ и на нихъ отвѣтовъ тридцать три. О крещеніи спрашивалось: «если обращаются татары и хотятъ креститься, а не будетъ большаго сосуда, не встрѣтятся ни рѣки, ни озера, гдѣ бы можно было погрузить, то какъ поступать? Отвѣтъ: пусть обливаютъ его

трижды, произнося трижды: во имя Отца и Сына и Св. Духа» (лѣто отъ Р. Хр. 1301-е).

VI. Служебники: «Въ Служебникахъ 1602 и 1612 гг. (заключавшихъ и чинъ крещенія) въ чинѣ *святаго* крещенія повелѣно ставить больного младенца въ купель по шю и возливать на главу воду рукою трижды» (Ист. р. ц. Филарета, періодъ 4-й, стр. 213, примѣч. 317-е).

VII. Потребникъ Гедеопа: «И аще убо младенецъ есть крещаемый, посаждаетъ того въ крестильницы, водѣ сущи по выю, придержавъ лѣвою рукою; десною же приемъ теплую воду валиваетъ на главу его; занеже блюсти залитися младенецъ. И глаголетъ предреченныя глаголы, еже есть въ имя Отца и и прочее. Аще-ли есть смысленъ крещаемый, погружаетъ его въ три погруженія, якоже выше сказахомъ».

Гедеопа Балабанъ древнею церковью и нашими патріархами признавался православнымъ. Такъ, кн. «о Вѣрѣ» на листу 210 и об.: «Весь народъ русскій со двѣми епископы благочестивыми, Гедеопомъ Балабаномъ Львовскимъ... остава»; въ «Кирилловой» книгѣ, въ шестомъ посланіи Мелетія: «Мелетій, Божіею милостію патріархъ... Гедеопа боголюбивѣйшему, епископу Львовскому. . иже пребысть въ православіи, и сохрани яже отеческая, въ соблюденіи самыхъ догматовъ и обычаевъ... листы 482 и 487.

VIII. Какъ присоединяли Латинь: «Сіе таинство (миропомазанія) совершали надъ латинами при присоединеніи ихъ къ православію, но отнюдь не повторяли надъ ними крещенія. Чинъ присоединенія ихъ ясно изображенъ Нифонтомъ—см. у Озерскаго. (Ист. р. ц. Филарета, пер. 1-й, 131 стр.).

ГЛАВА XIX.

О таинствѣ св. миропомазанія.

I. Св. Діонисій Ареопагитъ: «Есть и другое священнодѣйствіе, подобообразное тому (Евхаристіи): начало вожди наши нарицають его таинствомъ освященія мѣра... Тому,

надъ кѣмъ совершенно священнѣйшее священнодѣйствіе богорожденія, совершительное помазаніе миромъ даруетъ вселеніе богоначальнаго Духа» (Писан. муж. Апост., т. 1, стр. 127 и 138).

II. Св. Кирилль Іерусалимскій: «Сподобившись сего святаго миропомазанія, именуетесь вы христіанами, оправдывая имя сіе возрожденіемъ. Ибо прежде, нежели сподобились вы сей благодати, не были въ подлинномъ смыслѣ достойными и сего наименованія, но приближались только къ тому, чтобы вамъ быть христіанами» (3-е тайноводств. слово, § 5, изд. 1855 г., стр. 366).

III. Св. Теофилъ Антиохійскій: «Имя Христа значитъ помазанника,—имя приличное, пріятное... Мы потому называемся христіанами, что помазываемся Божественнымъ елеемъ» (Посл. къ Автолику, кн. 1-я, 11, п. 12).

IV. Тертуллианъ: «По истествіи изъ купели, мы помазываемся благословеннымъ помазаніемъ, по древнему чину, какъ обыкновенно помазываемы были на священство елеемъ изъ рога,... такъ помазанъ и Христосъ Духомъ отъ Бога Отца... Такъ и въ насъ помазаніе, хотя происходитъ тѣлесно, но приноситъ плодъ духовный, подобно тому, какъ и въ крещеніи совершеніе его бываетъ тѣлесно, поколику мы погружаемся, но дѣйствіе духовное, поколику мы освобождаемся отъ грѣховъ. За тѣмъ возлагается рука, чрезъ благословеніе призывающая и привлекающая Святаго Духа» (О крещеніи гл. 6 и 7-я).

V. Св. Кипріанъ Карфагенскій: а) «Необходимо также тому, кто крещенъ, быть и помазану, чтобы, принявъ помазаніе, онъ могъ содѣлаться помазанникомъ Божиимъ и имѣть въ себѣ благодать Христову. Крещенные же помазываются елеемъ, освященнымъ на altarѣ, гдѣ совершается евхаристія; но кто не имѣлъ ни altarя, ни церкви, тотъ не могъ освятить и вещества елея. А если, какъ извѣстно, у еретиковъ невозможно ни освященіе елея, ни совершеніе евхаристіи, то не можетъ у нихъ быть и духовнаго помазанія» (т. 1, стр. 276, пис. 57-е къ Януарію).

б) «Тѣ, кои увѣровали въ Самарію..., получили законное и церковное крещеніе... но только то, чего имъ недоставало,

сдѣлано было Петромъ и Іоанномъ; именно: молитвою и возложеніемъ на нихъ руки призванъ былъ и снизошелъ на нихъ Духъ Святый. Это самое дѣлается теперь и у насъ: крещаемые въ церкви представляются начальникамъ церкви и нашею молитвою и возложеніемъ рукъ пріемлютъ Духа Святаго и запечатлѣваются Господнею печатью» (т. I, стр. 289, пис. 60-е).

VI. Св. Кирилль Александрійскій: «Миро—знаменуетъ намъ помазаніе Св. Духа. Ибо премудрый Іоаннъ пишетъ: *и вы помазаніе имате отъ Святаго, и не требуете, да кто учитъ вы, но яко то самое помазаніе учитъ вы о семъ* (1 Іоан. 2, 20. 27). Ибо мы помазуемся миромъ особенно во время святаго крещенія, чтобъ совершая помазаніе, получить залогъ Святаго Духа» (т. VII, стр. 67).

VII. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «Миропомазаніе возлагаетъ первую печать и возстановляетъ образъ Божій, чрезъ преслушаніе въ насъ поврежденный; равно какъ и благодать, которую въ душѣ чрезъ Божіе дохновеніе мы получили. Оно заключаетъ въ себѣ силу Духа, есть сокровищница Его благоуханія и составляетъ знаменіе и печать Христову» (Пис. св. отц. и учит. церкви, относящіяся къ истолк. правосл. богослуж. т. II, изд. 1856 г., стр. 13).

б) «Посему и мы помазуемся, имѣя нужду въ томъ духовномъ мирѣ, и именно при крещеніи: тотъ не будетъ вполнѣ причастенъ благодати крещенія, кто еще не пріялъ помазанія мира. Ибо въ крещеніи человекъ возрождается и омывается Духомъ отъ грѣховъ, но не имѣетъ еще ни залоговъ благодати, ни благоуханія жизни, ни печати Духа. Посему, сколько необходимо креститься, столько-же необходимо и помазываться миромъ. Потому-то и на крещенныхъ Филиппомъ, какъ на принявшихъ только крещеніе, Петръ и Іоаннъ возлагали руки, и тѣ пріяли Духа Святаго, который и есть мир: ибо тогда, при апостолахъ и послѣ нихъ у многихъ другихъ, сіе миръ подавалось чрезъ возложеніе рукъ. И тогда было возложеніе рукъ, а теперь вмѣсто рукъ самое освященное и такъ называемое—великое миро, освящаемое не чрезъ пресвитеровъ, но чрезъ патріарховъ и архіереевъ, священными молитвами и благословеніемъ лицъ, облеченныхъ силою Петра и Іоанна. Оно-то, будучи разсылаемо по всѣмъ кон-

цамъ міра, имѣть силу возложенія рукъ. И имъ необходимо запечатлѣваться всякому вѣрующему при крещеніи, чтобы всякій крещаемый самое крещеніе божественнѣйшее имѣлъ вполне совершеннымъ. Ибо, если Спаситель пріялъ Духа во время крещенія и крещенные Филиппомъ получили Духа, чрезъ возложеніе рукъ Петра и Іоанна, чтобы не оставаться несовершенными и незапечатлѣнными Духомъ: то и вѣрные крещаемые должны быть помазуемы симъ миромъ при крещеніи; и пусть не остаются они, какъ младенцы латинянь, или нѣкоторыхъ другихъ, несовершенными и незапечатлѣнными, не получая благодати Духа и незапечатлѣваясь печатью Христовою. Ибо миръ есть печать Христа въ Духѣ, что и выражаетъ священникъ при помазаніи миромъ, говоря: *печать дара Духа Святаго, Аминь*. Тотъ непричастенъ еще благодати и незапечатлѣнъ печатью Христа, кто не пріялъ мира» (тамъ-же, стр. 22—24).

в) «И какъ неосвященные молитвами іерея хлѣбъ и чаша не могутъ быть тѣломъ и кровію Христовыми: такъ и миръ, неосвященное священнѣйшими молитвами божественнѣйшихъ архіереевъ, не есть великое миръ. Отъ этого-то крещенія и мира мы и называемся, и на дѣлѣ есмь христіане,—и особенно отъ мира, которое называется еще помазаніемъ (хрисмою)»—(тамъ-же, стр. 25).

б) «Архіерей тотчасъ же помазываетъ крещаемого и божественнымъ миромъ, которое не есть только елей, но слагается изъ множества другихъ видовъ благовоній и изображаетъ въ символахъ обиліе силы и разнообразіе дѣйствій, и многовидность дарованій Духа, также благоуханіе Его святости. Миръ дается намъ, какъ печать и знаменіе Христово. Какъ Самъ Христосъ называется такъ (Христомъ) именно потому, что Онъ и тѣлесно имѣлъ въ Себѣ Самомъ отъ Отца всю силу Духа,—о чемъ говоритъ Исаія: *Духъ Господень на мнѣ, его-же ради помаза мя* (Ис. 61, 1), такъ и мы, получивъ отъ Него благодать въ мирѣ, называемся христіанами и дѣлаемся христами (помазанными) Господними» (тамъ-же стр. 69—70).

д) «Обрати вниманіе и на другой величайшій даръ. «Да по сему, говоритъ, святому знаменію твоему познаваемы будутъ отъ святыхъ ангеловъ, архангеловъ и всѣхъ пренебесныхъ силъ»: этимъ выражается, что чрезъ миръ мы дѣлаемся

подобными ангеламъ и чрезъ него мы вѣдомы имъ. Такимъ образомъ выходитъ, что не помазанные миромъ невѣдомы (какъ свои) ни Богу, ни ангеламъ; они, какъ незапечатлѣнные, и не назнаменованы для Христа. Примѣтъ и еще великій даръ. «И страшными, говорить, для всѣхъ лукавыхъ и нечистыхъ демоновъ»: откуда явствуетъ, что назнаменованные божественнымъ миромъ и для демоновъ страшны. О, величайшая благодать Божія! Смотри далѣе: какъ мы, вѣрные, дѣлаемся чрезъ божественное миро чѣмъ-то новымъ. «Да будетъ тебѣ, говорить, родъ избранный, царское священство, народъ святой, — тѣ, — кои запечатлѣны симъ пречистымъ миромъ твоимъ». Такимъ образомъ чрезъ сіе мы приедемъ на себя печать Св. Троицы: а тотъ, кто непомазанъ симъ божественнымъ миромъ, не имѣетъ сей печати. Но какой еще величайшій даръ даетъ намъ эта молитва, которую я изложилъ всю, чтобы мы узнали дары (подаваемые) чрезъ миро? «И имѣли, говорить, Христа твоего въ сердцахъ своихъ, освящаясь въ жилище Тебѣ, Богу и Отцу, во Святомъ Духѣ? Вотъ чрезъ него и Христосъ — въ сердцахъ нашихъ и мы содѣлываемся жилищемъ и храмомъ Бога Отца, и Сына Его — Иисуса Христа, и Святаго Духа. Такимъ образомъ миромъ симъ довершается крещеніе, и мы дѣлаемся чрезъ него храмами Троицы. Поэтому оно преподается послѣ крещенія и низводитъ на насъ Духа, что явилъ надъ Собою и Спаситель, когда крестился во Іорданѣ. Чрезъ сіе же миро, мы дѣлаемся духовными и благодатствованными, и запечатлѣнными печатью Божественныя Троицы: такъ какъ мы освящаемся и возрождаемся въ святой водѣ Ея именемъ и дары» (Тамъ же стр 86—87.).

е) «Какъ некрещенный остается нечистымъ, и не возрождается въ жизнь вѣчную, такъ непомазанный послѣ крещенія не имѣетъ печати и знаменія Св. Троицы, не приеѣмлетъ и благодати Духа. Ибо божественныя таинства взаимно связуются другъ съ другомъ и, какъ нераздѣльна Троица, такъ нераздѣльны и дары Ея» (тамъ же, стр. 87).

VIII. Лаодикійскій Соборъ: «Подобаетъ просвѣщаемымъ быти помазуемымъ помазаніемъ небеснымъ, и быти причастниками царствія Божія» (48 правило).

Вальсамонъ. «Помазаніемъ въ правилѣ названо святое миро, и не просто помазаніемъ, но небеснымъ, какъ освящаемое посредствомъ св. молитвъ и призыванія Святаго Духа, и

освящающее помазуемых и содѣлывающее ихъ причастниками царства небеснаго. Итакъ правило говорить, что просвѣщаемые должны быть помазуемы и освящаемы имъ» (см. Полн. Корич.).

IX. Бароній Лѣтописецъ: «Бывъ немощенъ (Новатъ), по крещеніи, миропомазаніи не прія, и печати отъ руки епископскія, и того ради Духа Святаго имѣти не можаше» (Лѣто 254, число 15).

б) «Стефанъ, поучивъ ихъ (новообращенныхъ), крести ихъ чадъ, во имя Св. Троицы, и возложи на нихъ печать Христову (сіе есть миропомазаніе)» (Лѣто 259-е, число 5-е).

Х. Большой Катихизисъ: а) «Откуда нарицается христіанинъ? Отвѣтъ: «Нарицается православный христіанинъ имене ради Христова, отъ Христа и отъ хрисмы, сирѣчь отъ помазанія святаго мира» (л. 2-й об.).

б) «Всякъ со тщаніемъ да ускоряетъ ко крещенію; по семъ же печатлѣнъ бывъ отъ епископа, пріяти имать седмиричную благодать Святаго Духа; зане, глаголетъ, безъ сія тайны никто же совершенъ христіанинъ можетъ быти» (л. 376).

XI. Книга о «Вѣрѣ». «Святая Восточная церковь, при тайнѣ крещенія миропомазанія тайну сотворяетъ абіе, по соборному святыхъ отецъ преданію. А костель западный такое великое таинство, еже есть печать Святаго Духа, и безъ того крещенія тайна несовершенна есть,... отлагаетъ» (гл. 28-я, л. 245).

ГЛАВА XX.

0 таинствъ св. причащенія. Установленіе сего таинства.

а) Евангеліе отъ Іоанна 6 гл. 47—58 ст.

б) Матвія 26 гл. 26—28 ст.

в) Марка 14 гл. 22—25 ст.

г) Луки 22 гл. 15—20 ст.

д) 1 Коринѣ. 149-е зачало.

ГЛАВА XXI.

Таинство св. причащенія нельзя понимать и принимать духовно; его ничѣмъ нельзя замѣнить; оно должно быть и принимать его нужно чувственно.

I. Св. Іоаннь Златоустъ: а) «Сопоставляя процвѣтаніе церкви и неблагодарность народа, пророкъ говорилъ послѣднему: *нѣсть воля моя въ васъ, млазюлетъ Господь Вседержитель, и жертвы не прииму отъ рукъ вашихъ. Зане оиъ востокъ солнца и до западъ имя Моє прославится во языцехъ, и на всякомъ мѣстѣ еиміамъ приносится имени Моєму, и жертва чиста* (Мал. 1, 10—11). Видишь, какъ ясно и открыто онъ указалъ таинственную трапезу, безкровную жертву? А чистымъ еиміамомъ онъ называетъ св. молитву, возносимую при жертвоприношеніи, потому что такой еиміамъ пріятенъ Богу, т. е. недобываемый изъ земныхъ кореньевъ, но еиміамъ, возносящійся къ Богу отъ чистаго сердца... Видишь, какъ повсюду допускается блескъ божественной литургіи? Какъ не ограничивается мѣстомъ ни жертвенникъ, ни пѣніе? *На всякомъ мѣстѣ еиміамъ приносится имени Моєму*. Итакъ, жертвой чистой является, во первыхъ, таинственная трапеза, небесная, премірная жертва. Вѣдь и у насъ есть много различныхъ жертвъ. Въ ветхомъ заветѣ законъ различалъ многіе виды жертвъ: жертва о грѣхѣ, такъ называемая жертва всесоженія, жертва хвалы, жертва спасенія, жертва по случаю очищенія проказы и много другихъ различныхъ жертвъ для очищающихся отъ всякаго рода нечистоты; и вообще велико и безмѣрно было число жертвъ по закону. А новая благодать, явившись, въ одной совмѣщаетъ всѣ и устанавливаетъ единую истинную жертву» (т. V, стр. 708).

б) «Пріимите, ядите, сіе есть тѣло Моє, еже за многія ломимое (1 Кор. 11, 24). Какимъ образомъ ученики, услышавъ это, не смутились? Оттого, что Христосъ и прежде много важнаго говорилъ имъ объ этомъ таинствѣ. Поэтому теперь Онъ и не даетъ болѣе наставленій относительно этого,

такъ какъ они довольно уже слышали, а показываетъ только причину страданія, то есть отпущенія грѣховъ. И называетъ кровію новаго завіта, то есть, обѣтованія, возвѣщенія новаго закона. Это обѣщаніе было издревле, и составляетъ новый завітъ. И какъ ветхій завітъ имѣлъ оновъ и тѣльцовъ, такъ и новый имѣетъ кровь Господню... Далѣе, опять говорить о причинѣ Своей смерти: *яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ*, и прибавляетъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*. Видишь-ли, какъ Христосъ отклоняетъ и отвращаетъ отъ іудейскихъ обычаевъ? Какъ пасху вы совершали, говоритъ Онъ, въ воспоминаніе чудесъ, бывшихъ въ Египтѣ, такъ и это таинство совершайте въ Мое воспоминаніе. Кровь ветхаго завіта была изливаема во спасеніе первородныхъ, а эта кровь изливается во оставленіе грѣховъ всего міра: *сія есть кровь Моя*, говоритъ Онъ, *изливаема во оставленіе грѣховъ*. Это сказалъ Онъ также и для того, чтобы показать, что страданія и крестъ суть таинство, и этимъ опять утѣшить учениковъ. И какъ Моисей сказалъ: это да будетъ памятно для васъ вѣчно (Исх. 3, 15), такъ и Христосъ говоритъ: *въ Мое воспоминаніе*, до того времени, какъ я приду. Потому говоритъ еще: *желаніемъ возжелѣхъ пасху сію ясти* (Лук. 22, 15), то есть, предать вамъ новыя установленія, и даровать пасху, чтобы чрезъ нее сдѣлать васъ духовными. И Самъ пилъ изъ чаши, для того, чтобы ученики, услыша это, не сказали: что такое, мы пьемъ кровь и ѣдимъ плоть?—И оттого не смутились... Итакъ, чтобы ученики и тогда не смутились, Онъ Самъ первый совершилъ это, побуждая ихъ приступить къ пріобщенію таинъ безъ смущенія. Съ этою-то цѣлью Онъ и пилъ Самъ собственную кровь» (т. VII, стр. 820—821).

в) «Когда Христосъ говоритъ: *сіе есть тѣло Мое*, то убѣдимся, будемъ вѣрить и смотрѣть на это духовными очами. Христосъ не предалъ намъ ничего чувственного, но все духовное, только въ чувственныхъ вещахъ. Такъ и въ крещеніи: чрезъ чувственную вещь, воду, сообщается даръ, а духовное дѣйствіе состоитъ въ рожденіи и обновленіи. Если бы ты былъ безтѣлесенъ, то Христосъ сообщилъ бы тебѣ эти дары безтѣлесно; но такъ какъ душа твоя соединена съ тѣломъ, то духовное сообщаетъ тебѣ чрезъ чувственное... Въ самомъ дѣлѣ, онъ неудовольствовался лишь тѣмъ, что сдѣлался человѣкомъ,

быть заушенъ и умерщвленъ; но Онъ еще сообщаетъ Себя намъ, и не только вѣрою, но и самымъ дѣломъ дѣлаетъ насъ Своимъ тѣломъ... Помысли, какой чести ты удостоенъ, какую наслаждаешься трапезою? При видѣ чего трепещутъ ангелы, и на что не смѣютъ взглянуть безъ страха, по причинѣ сіянія, отсюда исходящаго, тѣмъ мы питаемся, съ тѣмъ сообщаемся и дѣлаемся однимъ тѣломъ и одною плотію со Христомъ... Какой пастырь питаетъ овецъ собственными членами? Но что я говорю—пастырь? Часто бываютъ такіа матери, которыя новорожденныхъ младенцевъ отдаютъ другимъ кормилицамъ. Но Христосъ не потерпѣлъ этого, но Самъ питаетъ насъ своею кровію, и чрезъ все соединяетъ насъ съ Собою. Размысли-же... (т. VIII-й, стр. 826—827).

г) «Итакъ, чтобы не любовію только, но и самымъ дѣломъ быть намъ членами плоти Христовой, будемъ причащаться этой плоти. А это бываетъ чрезъ пищу, которую Христосъ даровалъ, чтобы выразить Свою великую любовь къ намъ. Для того Онъ смѣшалъ Самого Себя съ нами и растворилъ тѣло Свое въ насъ, чтобы мы составили нѣчто единое, какъ тѣло, соединенное съ головою. И это знакъ самой сильной любви... Чтобы ввести насъ въ большее содружество съ Собою и показать Свою любовь къ намъ, Онъ далъ желакшимъ не только видѣть Его, но и осязать, и ѣсть, и касаться зубами плоти Его, и соединяться съ Нимъ, и насыщать имъ всякое желаніе. Будемъ же отходить отъ этой трапезы, какъ львы, дышащіе огнемъ, страшные для діавола, помышляя о нашей Главѣ и о той любви, какую Онъ показалъ къ намъ. Часто родители отдаютъ дѣтей своихъ на вскормленіе другимъ, а Я, говорить Спаситель, не такъ, но питаю васъ Своею плотью, Самого Себя предлагаю вамъ, желая, чтобы всѣ вы были благодарны, и подавая вамъ благіе надежды на будущее. Кто отдалъ вамъ самого себя здѣсь, то тѣмъ болѣе сдѣлаетъ для васъ—тамъ. Я восхотѣлъ быть вашимъ братомъ; Я ради васъ приобщился плоти и крови; и эту плоть и кровь, чрезъ которую Я сроднился съ вами, Я опять преподаю вамъ» (т. VIII, стр. 304—305).

д) «*Хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть?* Почему не сказалъ: причастіе? Потому, что хотѣлъ выразить нѣчто большее, показать великое единеніе. Приобщаясь мы не только дѣлаемся участниками и сообщниками,

но соединяемся со Христомъ. Какъ тѣло (Христово) соединено со Христомъ, такъ и мы чрезъ этотъ хлѣбъ соединяемся съ Нимъ. А почему прибавилъ: *его-же лозимъ?* Потому что это дѣлается въ евхаристіи... Сказавъ: *общеніе тѣла*, хотеть выразить еще тѣснѣйшую близость и говоритъ: *яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмы мнози* (ст. 17)... Что такое этотъ хлѣбъ? Тѣло Христово. Чѣмъ дѣлаются причащающіеся? Тѣломъ Христовымъ, не многими тѣлами, а однимъ тѣломъ. Какъ хлѣбъ, составляясь изъ многихъ зеренъ, дѣлается единымъ, такъ что, хотя въ немъ есть зерна, но ихъ не видно, и различіе ихъ не примѣтно по причинѣ ихъ соединенія, такъ и мы соединяемся другъ съ другомъ и со Христомъ. Мы питаемся не одинъ однимъ, другой другимъ, но всѣ однимъ и тѣмъ же тѣломъ. Потому и присовокупляетъ: *вси бо отъ единого хлѣба причащаемся* (т. X, стр. 236—237).

е) «И такъ какъ мы говоримъ о тѣлѣ Его, то приобщающіеся тѣла и пьющіе кровь Его—помните, что мы приобщаемся тѣла нисколько не различнаго отъ того тѣла, которое возсѣдѣть горѣ, которому поклоняются ангелы, которое находится близъ нетлѣнной Силы,—это именно тѣло мы вкушаемъ» (т. XI, стр. 28).

II. Бл. Августинъ: а) «Тѣ, которые полагаютъ, что видимыя жертвы приличествуютъ инымъ богамъ, а Ему, какъ невидимому, приличествуютъ невидимыя, какъ большему—большія, какъ лучшему—лучшія, каковы движенія чистаго сердца и доброй воли,—тѣ не знаютъ, что жертвы перваго рода суть знаки жертвъ втораго рода, какъ звуки словъ суть знаки вещей. Какъ молясь и славословя, мы обращаемся съ словами къ Тому, Кому приносимъ свои сердечныя чувства, обозначаемыя этими словами: такъ точно и принося жертву, мы знаемъ, что видимую жертву должно приносить не другому кому, какъ Тому, невидимой жертвой Которому мы въ своихъ сердцахъ должны быть сами» (ч. IV, стр. 139).

б) «Премудрость созда себѣ домъ... Въ этихъ словахъ мы дѣйствительно узнаемъ Божію Премудрость, т. е. совѣчное Отцу Слово, создавшее Себѣ въ дѣвственномъ чревѣ домъ—тѣло человѣческое..., приготовившее трапезу изъ вина и хлѣбовъ, въ которыхъ проявилось и священство по чину Мелхисидекову... Быть же причастникомъ трапезы Его и значить начать жить. Ибо и въ другой книгѣ, которая называется Ек-

клесіасть, когда говорить: *Нѣсть благо чловѣку, но токмо еже ясти и пити* (Екл. 8, 15), что другое, вѣроятнѣе всего, хочеть сказать, какъ не то, что относится къ причастію той трапезѣ, которую предлагаетъ изъ тѣла и крови этотъ Посредникъ Новаго Завѣта, священникъ по чину Мельхиседекову» (ч. V, стр. 275—276).

в) «Естественно спросить, какъ же слѣдуетъ понимать сказанное Господомъ Иисусомъ: *Сей есть хлѣбъ, сходяй съ небесе, да аще кто отъ него ястъ, не умретъ. Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе: аще кто съѣстъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки* (Іоан. 6, 50—52). Но толкованіе этихъ, кому мы отвѣчаемъ сейчасъ, устраняется тѣми, кому мы должны отвѣчать послѣ; послѣдніе будущее помилованіе общають не всѣмъ, принимающимъ таинство крещенія и тѣла Христова, а только лишь каеоликамъ, хотя и живущимъ худо,—потому что, говорятъ они, каеолики тѣло Христово вкушали не въ таинствѣ только, а самымъ дѣломъ, входя въ составъ того тѣла Христова, о которомъ говоритъ апостолъ: *Единъ хлѣбъ, едино тѣло есмы мнози* (1 Кор. 10, 17). Такимъ образомъ, кто принадлежитъ къ единству тѣла Его, т. е. къ обществу членовъ христіанъ,—тѣла,—таинство котораго вѣрующіе въ причащеніи обыкновенно получаютъ отъ алтаря,—тотъ справедливо долженъ быть названъ ядущимъ тѣло Христа и пьющимъ кровь Его» (ч. VI, стр. 323).

Ш. Препод. Ниль Синайскій: а) «Спрашивалъ ты меня: какъ надобно разумѣть написанное у Соломона: *не прельщайся насыщеніемъ чрева* (Притч. 24, 15)? Не какъ простаго хлѣба и вина, и не для наполненія чрева, христолюбецъ, въ церкви причащаемся мы страшной оной и вожделѣнной трапезы; но въ малой нѣкоей части преподается намъ сіе священнослужителями Божиими, и мы, возводя въ высоту душевныя очи, вкушаемъ во очищеніе прегрѣшеній, ко освященію и спасенію» (ч. III, изд. 1859 г., стр. 67, пис. 134).

б) «Не какъ къ простому хлѣбу будемъ приступать къ хлѣбу таинственному; потому что онъ—плоть, плоть досто-честная, достопоклоняемая, животворная, которая оживотворяетъ людей, омертвѣвшихъ въ грѣхопаденіяхъ. Плоть же обыкновенная не могла бы оживотворять душу. И сіе-то из-

рекъ Господь въ евангеліи: *плоть*, то есть плоть обкновенная, простая, *непользуетъ ничто-же* (Іоан. 6, 63). Посему, причащаясь плоти и крови Бога Слова съ благоговѣніемъ и любовію, наслѣдуемъ жизнь вѣчную. Ибо вкушающій и піющій съ правымъ сердцемъ ублажается» (ч. III, изд. 1859 г., стр. 229—230).

IV. Св. Кирилль Іерусалимскій: а) «Посему со всею увѣренностью будемъ причащаться сего и какъ тѣла Христова и какъ крови Христовой; потому что подъ образомъ хлѣба дается тебѣ тѣло, и подъ образомъ вина дается тебѣ кровь, чтобы, причастившись тѣла Христова и крови Христовой, содѣлаться тебѣ стѣлесникомъ и единокровнымъ Христу. Такъ дѣлаемся мы христоносцами; потому что тѣло и кровь Христовы сообщены нашимъ членамъ» (4-е тайновод. сл., изд. 1855 г., стр. 368).

б) «Посему взирай не просто, какъ на хлѣбъ и какъ на вино; потому что, по Владычному изреченію, они—тѣло и кровь Христовы. Хотя чувство и представляетъ тебѣ хлѣбъ и вино, но да укрѣпляетъ тебя вѣра. Не по вкусу суди о вещи, но вѣрою несомнѣнно удостовѣрся, что сподобился ты тѣла и крови Христовыхъ» (тамъ же, стр. 369).

V. Бл. Іеронимъ Стридонскій: «Что добраго въ томъ дѣлѣ, которое не позволяетъ принимать тѣла Христова? На это отвѣчу кратко. Что важнѣе: молиться, или принимать тѣло Христово? Конечно,—принимать тѣло Христово» (ч. II, стр. 35).

VI. Св. Кирилль Александрійскій: а) «Ибо доколѣ мы остаемся въ сѣмъ мірѣ, мы будемъ причащаться Христа посредствомъ святой плоти и честной крови Его чувственнымъ образомъ. Когда же предстанемъ *въ день силы* Его, какъ написано (Псал. 109, 3), и вступимъ *въ свѣтлость святыхъ*, тогда будемъ освящаться инымъ нѣкимъ способомъ и такъ, какъ вѣдаетъ распорядитель и Податель будущихъ благъ. Съ другой стороны причастіе святаго тѣла, равно какъ и питіе спасительной крови Его заключаетъ въ себѣ и исповѣданіе страданія и по Божію промышленію ради насъ подъятой смерти Христа. Такъ Онъ и Самъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ, когда полагалъ для Своихъ знаемыхъ законы о сѣмъ таинствѣ: *слижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть*

Мою возвѣщаете (1 Кор. 14, 26; см. Лук.) — Итакъ въ настоящемъ вѣкѣ, чрезъ причастіе сейчасъ поименованнаго, мы поистинѣ будемъ возвѣщать смерть Его; когда же наконецъ Онъ явится во славу Отца, то уже неблагоприятно было бы, еслибъ мы приносили Ему исповѣданіе страданія Его, но мы познаемъ Его открыто, какъ Бога, *лицемъ къ лицу*, какъ говорить Павелъ» (т. V, стр. 52—53, изд. 1887 г.).

б) «Итакъ, что же общаетъ Христосъ? Ничего тлѣннаго, по благословіе, состоящее въ принятіи святой плоти и крови, возводящей человѣка къ полному нетлѣнію, такъ что онъ уже не имѣетъ нужды ни въ чемъ, что отстраняетъ отъ плоти смерть, говорю, очевидно, о пищѣ и питіи... Итакъ, святое тѣло Христа животворитъ тѣхъ, въ комъ оно будетъ, и укрѣпляетъ къ безсмертію, соединяясь съ нашими тѣлами, ибо разумѣется тѣло не другаго кого, но самой жизни по природѣ, имѣющее въ себѣ всю силу соединеннаго съ нимъ Слова и какъ-бы надѣленное Его свойствомъ, а вѣрнѣе уже и исполненное Его дѣйственности, посредствомъ коей все оживотворяется и сохраняется къ бытію» (т. XII, стр. 459, изд. 1901 г.).

в) «Святое же тѣло Христово, питая къ безсмертію и жизни вѣчной, есть *пища* дѣйствительно *истинная*. Но тѣ пили и воду изъ скалы,—и что же отсюда (получили), говорить, и какая была польза пившимъ? Вѣдь они скончались. Слѣдовательно, и то было питіе неистинное, *истинное же* подлинно *питіе* есть честная *кровь* Христа, всецѣло до основанія искореняющая тлѣніе и отталкивающая вселившуюся въ человѣческой плоти смерть, ибо это есть кровь не просто одного изъ обыкновенныхъ смертныхъ, но самой жизни по природѣ. Посему мы и тѣломъ и членами Христа называемся, какъ принимающіе въ себя чрезъ благословіе (Евхаристію) Самаго Сына» (т. XIII; стр. 55, изд. 1906 г.).

VII. Св. Григорій Богословъ: а) «Если ты признаешь убійствомъ одно намѣреніе убить, безъ совершенія убійства; то почитай крещеннымъ желавшаго креститься, но не крестившагося дѣйствительно. Если же не признаешь перваго, то почему признать послѣдняго? Не вижу причины. Но когда хочешь, разсудимъ и такъ. Если достаточно желанія вмѣсто силы крещенія, и за одно желаніе присуждаешь себѣ славу; то и вмѣсто славы удовлетворишься однимъ желаніемъ. И ка-

кой для тебя вредъ не сподобиться оной, когда имѣешь желаніе?» (т. III, стр. 243, сл. 40-е, изд. 3).

б) «Смѣло и не сомнѣваясь ѣшь тѣло и пей кровь, если желаешь жизни. Безъ невѣрія внимай ученію о плоти» (т. IV, стр. 140, сл. 45-е на Пасху, изд. 1889 г.).

VIII. Бл. Симеонъ Солунскій: «Видите-ли, какое таинство!.. Бываетъ раздробленіе священнаго хлѣба. Ибо ради насъ раздробляется Нераздробляемый, дабы всѣ содѣлывались причастниками Его, и ради насъ раздѣляется, соединяя насъ съ Собою и дѣлая едино, о чемъ и молился. Единеніе же совершается чрезъ чашу, по положеніи въ чашу божественнаго хлѣба: потому что единъ есть Христосъ и зрится вмѣстѣ и въ чашѣ, и въ хлѣбѣ, и веселіе въ чашѣ, и миръ нашъ. Далѣе слѣдуетъ приобщеніе, потому что конецъ всего—общеніе съ Богомъ, и оно есть вершина всѣхъ благъ и первый предметъ желаній... Когда вслѣдъ за тѣмъ священные остатки божественнаго хлѣба положены будутъ въ священный потиръ,—онъ является народу. Это—Христосъ, самое Его истинное тѣло и кровь, которая Онъ освящаетъ для насъ—своего избраннаго народа, и даруетъ вкушать, созерцать и осозать... Архіерей приступившимъ преподаетъ дары лжицею; это въ сообразность съ видѣніемъ Исаи» (т. II, стр. 143—144).

б) «Хотя бы десятки тысячъ разъ произносили Господни слова и все божественное призываніе—даже всѣ цари, или подвижники, или всѣ благочестивые, не имѣющіе священства, или даже вмѣстѣ всѣ вѣрные, какіе только есть на землѣ,—отъ этого не произошло бы ничего, если нѣтъ священника; и дары, предложенные ими, отнюдь не были бы освящены и не предложены бы въ тѣло и кровь Христову; потому что не человѣкъ, а Богъ дѣйствуетъ посредствомъ священника, призывающаго благодать Духа... Итакъ слова Господни составляютъ первое основаніе священнодѣйствія, но въ дѣйствительное исполненіе приводятся онѣ молитвами священника, такъ впрочемъ, что не человѣкъ бываетъ дѣйствующимъ, хотя священникъ и человѣкъ, но Христосъ въ Св. Духѣ чрезъ священство іереевъ; подобно тому, какъ однажды рекъ Богъ: *да произраститъ земля*,—и дѣйствуетъ слово это, и всегда произращаетъ земля; или рекъ: *да будетъ свѣтъ*, и всегда является свѣтъ; также точно изрекъ: *сисъ творитъ въ мое*

воспоминаніе, и всегда дѣйствуетъ слово Его при посредствѣ іереевъ. Посему-то и слова: *сотвори хлѣбъ тѣла Христа* приводятся въ дѣйствіе чрезъ священниковъ» (т. III, стр. 42, 45—46, гл. 88-я).

IX. Св. Григорій Нисскій: «Ибо какъ, по слову Апостола, *малъ квасъ все смѣшеніе* дѣлаетъ подобнымъ себѣ (1 Кор. 5, 6); такъ и тѣло, преданное на смерть Богомъ, входя въ наше тѣло, цѣлое претворяетъ и премѣняетъ въ себя. Какъ по примѣненіи тлетворнаго къ здоровому все сраствореніе стало ни къ чему негоднымъ; такъ и безсмертное тѣло, когда бываетъ въ принявшемъ оное, все претворяетъ въ свое естество. Но не возможно чему-либо стать внутри тѣла иначе, какъ вошедши во внутренности яденіемъ и питіемъ. Посему необходимо возможнымъ для естества способъ принять въ себя животворящую силу Духа» (т. IV, стр. 97-я, гл. 37-я, изд. 1862 г.).

X. Пр. Феодоръ Студитъ: а) «Христосъ не только умеръ за насъ, но и далъ намъ тѣло и кровь Свою въ пищу и питіе. Какое иное большее сего знаменіе крѣпкой любви, которую имѣетъ Богъ къ намъ, и что болѣе спасительно для души? За трапезою повседневною нѣтъ никого, кто бы не вкушалъ; а если бы кому возбранили, весьма бы оскорбился. А объ этой страшной трапезѣ, поторяя есть не простой и обыкновенный хлѣбъ, но хлѣбъ животный, и чаша не простая, но чаша безсмертія, можно-ли думать, что не столько же необходимо причащаться ей? О, какъ это было бы неразумно! Но если такъ было доселѣ, то отнынѣ впредь исправимъ себя, познавъ величіе дара и благодати, и очищаясь, сколько нашихъ силъ, и такимъ образомъ причащаясь пречистыхъ Таинъ во здравіе души и тѣла. Какъ только случится намъ услышать церковный благовѣстъ, оставимъ рукодѣліе и поспѣшимъ съ великимъ усердіемъ, чтобы причаститься; и это подастъ намъ великую помощь и заступленіе; ибо мы, всегда приготовляя себя ко св. Причащенію, удаляемся отъ всякаго грѣха» (Огласит. Поученія, сл. 61-е, стр. 222, изд. 2-е, Калуга, 1896 г.).

б) «Несмотря на то, что мы такіе грѣшники, всеблагій нашъ Богъ опять о насъ милосердствуетъ и питаетъ насъ алчущихъ, — тѣлесно — ежегоднымъ плодородіемъ земли, а ду-

ховно пречистыми Своими тайнами, печась о насъ болѣе матери и отца. Ибо мать питаетъ молокомъ дитя свое до времени, а истинный нашъ Владыка и Отецъ даетъ намъ въ пищу и питіе тѣло Свое и кровь,—и это всегда» (тамъ-же, поученіе 74-е, стр. 264—5).

ГЛАВА XXII.

Необходимость таинства св. причащенія.

I. Евангеліе отъ Іоанна: «Рече же имъ Іисусъ: аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пїете крове его, живота не имаете въ себѣ. Ядый Мою плоть и пїй Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день» (6, 53—54 ст.)

II. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Истинно говорю вамъ, говоритъ Христосъ, если кто не будетъ ѣсть плоти Моей и пить крови Моей, тотъ не будетъ имѣть жизни въ себѣ. Такъ какъ іудеи предъ тѣмъ говорили, что это невозможно, то Онъ показываетъ, что не только не невозможно, но и весьма необходимо. Поэтому и прибавляетъ: *Ядый Мою плоть и пїй Мою кровь, имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день*. Слова Его: если кто ѣсть отъ хлѣба сего, не умретъ во вѣки, легко могли показаться имъ странными, какъ и тогда, когда они говорили: Авраамъ умеръ, и пророки умерли, какъ же Ты говоришь: не вкуситъ смерти (Іоан. 8, 52)? Поэтому Онъ, чтобы разрѣшить такое недоумѣніе и показать, что дѣйствительно не умретъ навсегда, упомянулъ о воскресеніи. Часто же говорить о таинствѣ причащенія, чтобы показать, какъ необходимо и что оно непременно должно быть» (т. VIII, стр. 307).

б) «Отвергнемъ такое безуміе! Дѣйствительно, безумно не уважать такую власть, безъ которой намъ невозможно получить спасенія и обѣтованныхъ благъ. Если никто не можетъ войти въ царствіе небесное, *аще не родится водою и Духомъ* (Іоан. 3, 5), и не ядущій *плоти* Господа и не пїющій *крови Его* лишается жизни вѣчной... Кто же, кромѣ чловека

совершенно иступленного или безумнаго, может презирать такое страшнѣйшее таинство? (т. I, стр. 417. О священст. сл. 3-е).

в) «У кого внутри завелись черви, тотъ не можетъ дышать, потому что всѣ внутренности его изъѣдены.. Какъ же мы можемъ породить что-нибудь благородное,нося внутри себя такого змѣя,—разумѣю гнѣва, снѣдающаго внутренности наши? Какимъ образомъ избавимся отъ этой язвы? Если будемъ употреблять питіе, которое можетъ умертвить внутреннихъ червей и змѣй. Но какое питіе, спросишь, имѣетъ такую силу? Честная кровь Христова, если съ упованіемъ пріемлется. Она можетъ уврачевать всякую болѣзнь» (т. VII, стр. 47).

III. Пр. Ниль Синайскій: «Спаситись, получить отпущеніе прегрѣшеній и сподобиться небснаго царствія, не иначе возможно вѣрующему, какъ со страхомъ и любовію пріобщившись таинственныхъ и пречистыхъ тѣла и крови Христа Бога» (т. III, стр. 366, изд. 1859 г.).

IV. Св. Исидоръ Пелусіотъ: «Ибо при его (т. е. священства) содѣйствіи, и возрождаемся и причащаемся Божественныхъ таинъ, безъ которыхъ невозможно стать причастными небесныхъ наградъ, по неложнымъ изреченіямъ самой истины, изрекающей въ одномъ мѣстѣ: *аще кто не родится водою и Духомъ* не войдетъ въ царство небесное (Іоан. 3, 5); и въ другомъ: кто не ястъ плоти Моей и не пьетъ крови Моей, тотъ не имѣетъ части со мною (Іоан. 16, 18). Потому, если безъ сихъ таинствъ не возможно сподобиться Божественнаго жребія, таинства же сіи совершаются не инымъ кѣмъ, какъ священствомъ, то какъ же тотъ, кто пренебрегаетъ священство, не оскорбляетъ божественнаго, и не пренебрегаетъ душу свою?» (ч. 1-я, стр. 317, изд. 1859 г.).

V. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «Причащеніе соединяетъ насъ съ Самимъ Владыкою и мы истинно дѣлаемся причастниками въ семъ таинствѣ самага тѣла Его и крови. Такъ какъ чрезъ снѣдъ мы подверглись смерти, и низпали изъ рая, и отдѣлили себя и отъ Бога: то вотъ чрезъ Причащеніе снова воспринимаемъ жизнь вѣчную и, освобождаясь отъ тлѣнія, соединяемся съ Безсмертнымъ, содѣлавшимся ради насъ смертнымъ въ воплощеніи» (т. II, стр. 13).

б) «Какъ не возродившійся водою и Духомъ не можетъ войти въ царство небесное: такъ и не ядый плоти Сына чело-вѣческаго, какъ сказалъ Самъ Господь (Іоан. 6, 53), и не пій крови Его, не увидетъ въ животъ вѣчный» (т. II, стр. 76).

VI. Синтагма Матеея Властара: «Еретиками мы называемъ всѣхъ тѣхъ, которые не причащаются святыхъ таинъ отъ священниковъ въ святой церкви Божіей» (Буква «А», гл. 2-я, въ рус. пер., стр. 24).

Какъ понимать слова: «*Духъ есть животворяй, плоть не пользуется ничто-же*» (Іоан. 6, 63)?

«Вѣдь это не плоть Павла или Петра или кого другого будетъ совершать въ насъ, но исключительно и единственно плоть Спасителя нашего Христа, въ коей вселилась «вся полнота божества тѣлесно» (Кол. 2, 9). И въ самомъ дѣлѣ, странно было бы, если медъ сообщаетъ свое качество тому, что по природѣ не обладаетъ сладостью, и можетъ превращать въ себя все то, къ чему будетъ примѣшанъ, а о животворной природѣ Бога-Слова думать, что она не возводитъ до собственнаго качества тѣло, въ коемъ она вселилась. Итакъ по отношенію ко всѣмъ другимъ будетъ истинно изреченіе, что *плоть не поможетъ ничто*, но оно не должно имѣть силы по отношенію къ одному только Христу, потому что въ ней вселилась Жизнь, то есть Единородный (Кирил. Алекс. т. XIII, стр. 74, изд. 1906 г.).

ГЛАВА XXIII.

Приношеніе тѣла и крови Христовой должно продолжаться до второго Христова пришествія, до скончанія міра.

I. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Предстоитъ Христосъ и теперь. Кто учредилъ ту трапезу, Тотъ же теперь устрояетъ и эту. Не человекъ претворяетъ предложенное въ тѣло и кровь Христову, но Самъ распятый за насъ Христосъ. Представляя Его образъ, стоятъ священникъ, провозносящій тѣ слова, а дѣйствуетъ сила и благодать Божія. *Сіе есть тѣло Мое*, ска-

завѣтъ Онъ. Эти слова претворяють предложенное, и какъ то изреченіе: *раститесь и множитесь и наполните землю* (Быт. I, 28), хотя произнесено однажды, но въ дѣйствительности во все время даетъ нашей природѣ силу къ дѣторожденію; такъ и это изреченіе, произнесенное однажды, съ того времени до нынѣ и до Его пришествія дѣлаетъ жертву совершенною на каждой трапезѣ въ церквахъ» (т. II, стр. 417, сл. 1-е о предат. Іуды).

б) «Но время, наконецъ, приступити къ этой страшной и грозной трапезѣ... И теперь присутствуетъ Христось, устроая трапезу. Не человѣкъ тотъ, кто претворяетъ подлежащее въ тѣло и кровь Христову. Священникъ стоитъ только, исполняя образъ, и приноситъ молитву, а все совершаетъ благодать и сила Божія. *Сіе*, говоритъ, *есть тѣло Мое*. Это изреченіе прелагаетъ подлежащее. И подобно тому, какъ то изреченіе, гласявшее: *раститесь и множитесь и наполните землю* (Быт. I, 28), было словомъ—и стало дѣломъ, давая человеческой природѣ силы къ чадорожденію, такъ и это изреченіе, гласящее: *сіе есть тѣло Мое*, постоянно возвращаетъ силою благодати тѣхъ, кто достойно принимаетъ священную трапезу» (т. II, стр. 428, Бесѣда 2-я о пред. Іуды).

в) «*Сіе творите въ Мое воспоминаніе*. Видишь-ли, какъ Христось отклоняетъ и отвращаетъ отъ іудейскихъ обычаевъ? Какъ пасху вы совершали, говоритъ Онъ, въ воспоминаніе чудесъ бывшихъ въ Египтѣ, такъ и это таинство совершайте въ Мое воспоминаніе. Кровь ветхаго завѣта была изливаема во спасеніе первородныхъ, а эта кровь изливается во оставленіе грѣховъ всего міра: *сія есть кровь Моя*, говоритъ Онъ, *изливаема во оставленіе грѣховъ*. Это сказалъ Онъ также и для того, чтобы показать, что страданіе и крестъ суть таинство, и этимъ опять утѣшить учениковъ. И какъ Моисей сказалъ: это да будетъ памятно для васъ вѣчно (Исх. 3, 15), такъ и Христось говоритъ: *въ Мое воспоминаніе*, до того времени, какъ Я приду» (т. VII, стр. 820).

г) «Слова Его (Христа): если кто ѣстъ отъ хлѣба сего, не умретъ во вѣки, легко могли показаться имъ странными, какъ и тогда, когда они говорили: Авраамъ умеръ, и пророки умерли, какъ же ты говоришь: не вкуситъ смерти (Іоан. VIII, 52)? Поэтому Онъ, чтобы разрѣшить такое недоумѣніе и показать, что дѣйствительно не умретъ навсегда, упомянулъ

о воскресеніи. Часто же говорить о таинствѣ причащенія, чтобы показать, какъ оно необходимо и что *оно непременно должно быть*» (т. VIII, стр. 317).

д) «Сказавъ о вечери, далѣе Апостолъ соединяетъ настоящее съ прошедшимъ, чтобы вѣрующіе были и нынѣ въ такомъ же расположеніи духа, какъ будто присутствовали на той самой вечери, возлежали вмѣстѣ съ апостолами и принимали отъ Самого Христа эту жертву, и говорить: *слизды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвыщаете, дондеже придетъ*» (ст. 26). Какъ Христось, сказавъ о хлѣбѣ и о чашѣ: *сіе творите въ Моё воспоминаніе*, открылъ намъ причину установленія таинства, и, между прочимъ, внушилъ, что эта причина достаточна для возбужденія въ насъ благоговѣнія,—и подлинно, когда ты представишь, что потерпѣлъ для тебя Владыка твой, то сдѣлаешься богомудреннѣе, такъ и Павелъ говорить здѣсь: *слизды аще ясте, смерть Его возвыщаете*. Такова эта вечеря! Далѣе внушаетъ, что она пребудетъ до скончанія вѣка, словами: *дондеже придетъ*» (т. X, стр. 273).

е) «Христось нашъ Первосвященникъ, принесшій жертву, очищающую насъ; ее приносимъ и мы теперь, тогда принесенную, но не оскудѣвающую. Это совершается въ воспоминаніе бывшаго тогда: *сіе творите*, сказано, *въ Моё воспоминаніе* (Лук. 22, 19)» (т. XII, стр. 153).

II. Бл. Іеронимъ Стридонскій: «Апостолъ же Петръ, на которомъ Господь утвердилъ основанія Церкви, взомель въ горницу и пришелъ на кровлю... и позналъ таинства Церкви, которыя прежде были невѣдомы міру (Дѣян. гл. 10). Такъ же Спаситель рода человѣческаго совершилъ пасху въ горницѣ, и притомъ въ большой и обширной горницѣ, устланной и очищенной отъ всякой нечистоты, и приготовленной для духовной трапезы, гдѣ Онъ преподавалъ ученикамъ Своимъ таинство тѣла и крови и оставилъ намъ вѣчное празднованіе непорочнаго Агнца» (ч. XI, стр. 213).

III. Св. Кириллъ Александрійскій: а) «Будучи одинъ и тотъ же, Онъ (Христось) многообразно изображаемъ былъ въ ономъ приношеніи князей; какъ и нынѣ Христось приносится въ жертву являющимися по порядку временъ вождями, многообразно мыслимый и различными именами чтъ-

мый. Приношеніе было ежедневное: это обстоятельство указываетъ какъ бы на непрерывность и непрекращаемость жертвы Христовой на всякій день и на плодоприношеніе оправданныхъ вѣрою; ибо не прекратятся поклонники и не будетъ оскудѣнія въ дароприношеніяхъ; но будетъ приноситься Христосъ нами и за насъ, таинственно священнодѣйствуемый въ святыхъ скиніяхъ» (т. II, изд. 1882 г., стр. 243).

Т. V, стр. 52—53, изд. 1887 г., см. выше стр. 159—160).

IV. Св. Ефремъ Сиринъ: а) *«Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Богъ Отецъ нашъ, Который возлюбилъ насъ и далъ намъ утѣшеніе вѣчное, то-есть вмѣсто временныхъ жертвъ, кои даны прежнимъ (древнимъ поклѣніямъ) и прочимъ. Утѣшеніе же вмѣсто жертвъ дастъ намъ въ вѣчномъ служеніи: ибо хотя первое пришествіе упразднило прежнія жертвы, однако наше жертвоприношеніе, которое есть и само утѣшеніе наше, не прекратится и въ самомъ второмъ пришествіи, но само это пришествіе заставитъ оное даже изобиловать болѣе, чѣмъ есть (теперь)»* (т. VII, стр. 251), толк. на 2 гл. 2-го посл. къ Солунянамъ.

б) *«Жертва Христова, которую Онъ установилъ въ церкви Своей до скончанія вѣка; ибо сія уже не премѣняется»* (т. VIII, стр. 77, изд. 1896 г.).

V. Бл. Веодоритъ: а) Въ толк. 4 ст. 3 гл. пр. Малахія: *«И угодно будетъ Господеву жертва Іудова и Іерусалимова, яко же днѣ вѣка, и яко же лѣта прежняя; потому что она не временная, но вѣчная»* (т. V, стр. 169, по изд. 1857 г.).

б) *«Азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Иисусъ въ ночь, въ нюже преданъ бываше, приѣмъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: примите ядите: сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу, по вечери, глаголя: сія чаша Новый Заветъ есть въ Моей крови: сіе творите, елижды аще пите, въ Мое воспоминаніе. Апостолъ напоминаетъ Коринѣянамъ о той священной и все-святой ночи, въ которую Господь положилъ конецъ пасхи прообразовательной, показалъ первообразъ прообраза, отверзъ двери спасительному таинству, и не только одиннадцати апо-*

столамъ, но и предателю преподаль честное тѣло и честную кровь. Апостолъ же учить, что всегда можно пользоваться благами оной ночи. *Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пїете, смерть Господню возвъщаете, дондеже придетъ.* Ибо по пришествіи Его не будетъ уже потребности въ назнаменуемомъ тѣло, потому что явится самое тѣло. Поэтому сказалъ апостолъ: *дондеже придетъ*» (т. VII, стр. 248, изд. 1861 г.).

VI. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «Третій и величайшій изъ всѣхъ даровъ Его (Христа)—даръ даетъ Онъ намъ, дѣлая насъ причастниками Его Самого, что ясно выразилъ при установленіи таинъ: потому что, взявъ хлѣбъ и священнодѣйствовавъ его, а также и чашу, о первомъ сказалъ: *сіе есть тѣло Мое*, а о другой: *сіа есть кровь Моя*. И не только священнодѣйствовалъ, но и призвалъ къ причастію: *прїимите, ядите*, говорилъ, и *пїйте отъ нея вси*. И не на этотъ только разъ совершилъ Онъ это Самъ, но предаль совершать чрезъ Своихъ служителей *навсегда: сіе творите*, сказалъ Онъ, въ Мое воспоминаніе» (т. III, стр. 6—7).

б) «Подобно тому, какъ однажды рекъ Богъ: *да произраститъ земля*, и дѣйствуетъ слово это, и всегда произращаетъ земля; или рекъ: *да будетъ свѣтъ*, и всегда является свѣтъ; также точно изрекъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*, и всегда дѣйствуетъ слово Его при посредствѣ іереевъ» (т. III, стр. 46).

в) «И се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 20),—это сказалъ Онъ не потому, чтобы послѣ скончанія вѣка не намѣренъ былъ пребывать съ нами всегда..., но что до скончанія вѣка Онъ пребудетъ съ нами въ Своихъ тайнахъ» (т. III, стр. 182—183).

Какъ училъ о семъ таинствѣ протопопъ Аввакумъ? а) «Спаси Богъ чада церковныя, яко опасно ко лжебратіи имате; приметъ Богъ ваше благоразуміе, но о священствѣ и о причастіи не по разуму мудрствуете. Глаголете: упражненіе,—не бойтеся, свѣты, и по антихристѣ не упразднится тѣло Христово составляемо быти до скончанія вѣка». («Прот. Аввакумъ»—Бороздина, изд. 2-е, 1900 г., въ прилож. стр. 14).

б) «А кои не причащаются люди, и онѣ дѣлають не гораздо, своимъ умысломъ говорятъ: взята-де-благодать. И послѣ антихри-

ста, послѣднеева чорта, благодать та не покинетъ вѣрныхъ своихъ. Самъ Господь во евангеліи научаетъ: се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка. Аминь» (тамъ-же, стр. 15).

в) «Какъ-то такъ дерзко глаголетъ, яко не обращени конечно святыхъ таинъ? Только-то и людей святыхъ, что будто одинъ мы, а то всѣ погибли! Миленькіе батюшки: добро ревность по Богѣ, да знать ей мѣра. Не блазнься, до конца не упразднить жертвы той и самъ антихристъ». («Внутр. вопросы въ расколѣ въ XVII в.» — Смирнова, СПб., 1898 г., стр. 169).

ГЛАВА XXIV.

Власть вязать и рѣшить, т. е. совершать таинство покаянія, принадлежитъ только епископамъ и пресвитерамъ.

I. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Кто размыслить, какъ важно то, что человекъ, еще облеченный плотію и кровію, можетъ присутствовать близъ блаженнаго и безсмертнаго Естества, тотъ ясно увидитъ, какой чести удостоила священниковъ благодать Духа. Ими совершаются эти священнодѣйствія и другія, не менѣе важныя для совершенства и спасенія нашего. Люди, живущіе на землѣ и еще обращающіеся на ней, поставлены распоряжаться небеснымъ, и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ: ибо не имъ сказано: *елика еще свяжете на землѣ, будутъ связаны на небеси; и елика еще разрѣшите на землѣ, будутъ разрѣшены на небесахъ* (Мѡ. 18, 18). Земные властители имѣютъ власть связывать, но только тѣло; а эти узмы связываютъ самую душу и проникаютъ въ небеса; что священники совершаютъ на землѣ, то Богъ довершаетъ на небѣ, и мнѣніе рабовъ утверждаетъ Владыка. Не значить-ли это, что Онъ далъ имъ всю небесную власть? *Имже, говоритъ Господь, отпустите грѣхи, отпустятся; и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 23). Какая власть можетъ быть больше этой? *Отецъ судъ весь даде Сынови* (Іоан. 5, 22); а я вижу, что Сынъ весь этотъ судъ вручилъ священникамъ» (т. I, стр. 417—418).

б) «Престоль священства утвержденъ на небесахъ, и священнику вѣрено устроить тамошнія дѣла. Кто говорить это? Самъ Царь небесъ. *Елика еще свяжете на земли, говорятъ Онъ, будутъ связана на небеси, и елика еще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ* (Мѡ. 18, 18). Что можетъ сравниться съ такою честью? Небо получаетъ начало суда съ земли. Судія сидитъ на землѣ, и Владыка слѣдуетъ за работъ; и что послѣдній присуждаетъ внищу, то Онъ утверждаетъ горѣ. Священникъ стоитъ посредникомъ между Богомъ и родомъ человѣческимъ, низводя на насъ отсюда благодѣянія и вознося туда наши прошенія, примеря со всею природою разгнѣваннаго Бога, и насъ, разгнѣвавшихъ Его, избавляя отъ рукъ Его» (т. VI, стр. 417).

в) *Я дамъ тебѣ*. Что же даешь Ты, скажи мнѣ? Ключи неба, чтобы еже свяжеша на земли, *будетъ связано на небесахъ; и еже еще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ...* Онъ обѣщаетъ даровать ему (Петру) то, что собственно принадлежитъ одному Богу, именно: разрѣшать грѣхи, содѣлать Церковь непоколебимую... Отецъ даровалъ Петру откровеніе о Сынѣ; Сынъ же откровенное повѣнчаніе объ Отцѣ и о Самомъ Себѣ посѣлалъ во всей вселенной, и простому смертному вручилъ, давши ему *ключи, власть надъ всѣмъ небеснымъ*» (т. VII, стр. 555).

г) *Аще же и сихъ не послушаетъ, повѣнчае церковь, т.-е., ея предстоятелямъ; аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь*. Таковой неслѣзливо боленъ. Почему же Онъ поставилъ челоуѣка, преслушавшаго церковь, въ ряду съ мытарями? Въ намѣреніи утѣшить обиженнаго и устрашить того. Но въ этомъ ли только наказаніе? Нѣтъ; но послушай далѣе: *елика еще свяжете на земли, будетъ связана на небеси* (18 ст.). Онъ не говоритъ предстоятелю церкви: свяжи его, но: если и ты свяжешь (все дѣло предоставляется оскорбленному), то узы будутъ также не разрѣшима» (т. VII, стр. 620).

д) «Ты грѣшенъ? Войди въ церковь, припади, плачь, рыдай, стенай, проливай слезы. Ты согрѣшилъ? Исповѣдай Богу свои грѣхи, скажи просто: я согрѣшилъ, — скажи это Богу, вѣдающему все прежде, чѣмъ это совершится; скажи Богу, испытующему сердца и утробы, скажи здѣсь, чтобы не быть обличеннымъ и посрамленнымъ тамъ многими тысячами анге-

ловъ и людей. Скажи мнѣ, что лучше? Здѣсь ли въ церкви исповѣдаться предъ Богомъ только и духовнымъ твоимъ отцемъ, или тамъ опозориться предъ столькими тысячами людей и ангеловъ?» (т. XI, стр. 936).

е) «*Аминь. аминь глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси* (Мѡ. 18, 18),— и не только на словахъ поучалъ такъ Господь Своихъ учениковъ, но и самому дѣлу этому—вязать и рѣшить—Онъ сдѣлалъ ихъ причастными... Что скажутъ на это столь многіе, исполненные тщеславія, дерзающіе говорить суетными устами: «могу-ли я пойти къ такому-то пресвитеру и исповѣдывать ему свои грѣхи, когда онъ нагрѣшилъ, можетъ быть, больше моего? Какъ можетъ онъ, такой же грѣшный человѣкъ, какъ и я, отпустить мнѣ грѣхи?» Такъ отговариваются люди, погрязавшіе въ грѣхахъ, но не знающіе мѣры своему высокомерию. Но человѣкъ, обольщающій себя самого надменными и ложными словами и огорчающій Бога своимъ неразуміемъ и превозношеніемъ: развѣ къ человѣку приходишь ты (съ исповѣданіемъ грѣховъ), или отъ человѣка получаешь ты отпущеніе грѣховъ? Вѣдь ты приступаешь къ Владыкѣ и Царю всѣхъ Богу, отпускающему чрезъ священниковъ тебѣ твои грѣхи. Священникъ здѣсь только посредникъ, а не отъ себя дѣйствуетъ... Итакъ, что же ты осуждаешь и унижаешь того, кого Богъ не осуждаетъ? Вѣдь онъ вкушаетъ честное тѣло Его и священнодѣйствуетъ пречистую кровь Его. Пока онъ—священникъ, и Богъ попускаетъ ему священнодѣйствовать, не уклоняйся принять отъ него даръ, потому что не самъ онъ даетъ тебѣ отпущеніе грѣховъ, но великій Первосвященникъ Христосъ, ввѣрившій ему священство» (т. XI, стр. 967—968).

ж) «Въ чемъ же состоитъ врачевство покаянія и какъ оно употребляется. Во-первыхъ, оно состоитъ изъ сознанія своихъ грѣховъ и исповѣданія ихъ... Во-вторыхъ (состоитъ) изъ великаго смиренномудрія; оно есть какъ бы золотая цѣпь, которая, если взять ее за начало, слѣдуетъ вся... Еще нужно искреннее обращеніе съ священниками: *и аще кто, сказано, грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему*» (Іак. 5, 15), (т. XII, стр. 92—93).

з) «Богъ далъ намъ не ангеловъ въ учителя, не Гавріила, сведши свыше, поставилъ надъ своимъ стадомъ, но взявъ изъ

самаго стада дѣлаеть пастыря, изъ самихъ овецъ—начальника надъ стадомъ, чтобы онъ былъ снисходителенъ къ начальствуемымъ и, помышля о собственной немощи, не гордился бы предъ пасомыми, но имѣлъ бы уздою и основою смиренія пригнетеніе отъ собственной совѣсти... Вѣдь, говорить (Павелъ), *и той немощью обложенъ есть, и сего ради долженъ есть яко же о людѣхъ, такожде и о себѣ приносить за грѣхи*. Это происходитъ и теперь: предстоя этой священной трапезѣ и вознося страшную жертву, мы испрашиваемъ отпущенія какъ прегрѣшеній народа, такъ и о нашихъ собственныхъ взываемъ, молимъ и просимъ, и возносимъ жертву за всѣхъ» (т. XII, стр. 285—286).

II. Преп. Ниль Синайскій: «Судить позволительно наиболѣе славнымъ и чистымъ изъ пастырей, которымъ ввѣрены ключи царствія, а не пасомымъ и носящимъ на себѣ слѣды грѣховныхъ сквернъ» (т. III, стр., 243—244, изд. 1859 г.).

III. Св. Василій Великій: Вопросъ 288. «Желающій исповѣдать грѣхи свои—всѣмъ-ли, и кому случилось, или нѣкоторымъ, долженъ исповѣдывать? *Отвѣтъ*. Исповѣдывать грѣхи необходимо предъ тѣми, кому ввѣрено домостроительство таинствъ Божіихъ. Такъ находимъ, что и древле казавшіеся дѣлали сіе предъ святыми. Ибо въ Евангеліи написано, что Крестителю Іоанну исповѣдывали грѣхи свои (Мѣ. 3, 6), и въ Дѣянїяхъ—апостоламъ, которыми и крещены были всѣ (Дѣян. 19, 18)» (т. V, стр. 328—329, изд. 1892 г.).

IV. Св. Ефремъ Сиринъ: «Будемъ проникательно внимательны, братіе, къ сему таинственному и страшному сказанію, потому что безъ достоуважаемаго священства не дается смертнымъ отпущеніе грѣховъ» (т. II, стр., 397, изд. 1895 г.).

V. Св. священномуч. Кипріанъ: а) «Почитаю нужнымъ предупредить братьевъ нашихъ о томъ, что получившіе свидѣтельство отъ мучениковъ, которыхъ заслуга можетъ споспѣшествовать имъ предъ Богомъ, могутъ, въ случаѣ постигшаго ихъ бѣдствія и опасной болѣзни, не ожидая присутствія нашего, исповѣдать свой грѣхъ предъ всякимъ, какой тутъ случится, пресвитеромъ» (т. I, стр. 55, письмо 12 е).

б) «Власть разрѣшить что-нибудь на землѣ такъ, чтобы это разрѣшалось и на небѣ, Господь далъ прежде Петру...

а по воскресеніи и всѣмъ апостоламъ, говоря: «якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сія рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся» (Іоан. 20, 21. 22 и 23). Отсюда понятно, что крестить и давать отпущеніе грѣховъ могутъ только въ церкви предстоятели, и имѣющие основаніемъ Евангельскій законъ и Господне распоряженіе; а внѣ церкви ничто не можетъ быть ни связано, ни разрѣшено, такъ какъ тамъ нѣтъ никого, кто бы могъ связать что-нибудь, или разрѣшить» (т. I, стр. 288, пис. 60-е).

в) «Христосъ одному Петру сказалъ: *еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесехъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесехъ* (Мѡ. 16, 19); потомъ читаемъ въ евангеліи, что Христосъ, когда дунулъ на однихъ апостоловъ, сказалъ имъ: *примите Духъ Святъ; имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 22—23). Это значитъ, что власть отпускать грѣхи дарована апостоламъ и церквамъ, учрежденнымъ отъ нихъ—посланниковъ Христовыхъ, а затѣмъ епископамъ, которые наследовали имъ по преемству посвященія» (т. I, стр. 333, письмо Фирмилиана).

г) «Пусть каждый исповѣдуетъ свой грѣхъ, пока согрѣшившій находится еще въ этомъ мірѣ, пока исповѣдь его можетъ быть принята, пока удовлетвореніе и отпущеніе, при посредствѣ священниковъ, угодно Господу» (т. II, стр. 164, кн. о падшихъ).

VI. Св. Игнатій Богоносецъ: «Всѣмъ кающимся Господь прощаетъ, если они возвращаются къ единенію Божію и къ собору епископа. Вѣрую благодати Іисуса Христа, что Онъ разрѣшитъ васъ отъ всякихъ узъ» (Пис. муж. апост. стр. 299, посл. къ Филладельфійцамъ).

VII. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «Вогъ..., поставивъ насъ владыками (всѣхъ) видимыхъ тварей, Онъ теперь вновь дѣлаетъ насъ распорядителями высшихъ благъ чрезъ священство. о чемъ и Давидъ говорить: *поставиши я князи по всей земли* (Пс. 44, 17): ибо Онъ вручилъ намъ ключи неба» (т. II, стр. 14).

б) «О томъ, что ради тайны покаянія дарована архіереямъ благодать рѣшить и вязать, и именно отъ

Христа. По этой причинѣ и силу рѣшить и вязать Онъ даровалъ намъ—человѣкамъ, Самъ отъ Себя дохновеніемъ сообщивъ вначалѣ этотъ даръ апостоламъ. Ибо *дуну*, сказано, и *глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 22—23). Для того это, чтобы тѣ, кои пришли въ смиреніи души на исповѣдь, чрезъ искренное раскаяніе отклонившись уже отъ грѣха, открыто получали разрѣшеніе. И это совершается постоянно до нынѣ. Сія-то сила Духа; проявляющаяся и дѣйствующая чрезъ священнослужителей, и по смерти, открыто для всѣхъ, однихъ являетъ разрѣшенными, другихъ—держимыми въ узахъ» (т. II, стр. 19).

в) «Подобнымъ образомъ и служеніе духовныхъ отцевъ не должно вѣрять простымъ монахамъ, вовсе не имѣющимъ рукоположенія. Ибо это служеніе столь священно, что принадлежитъ однимъ епископамъ и пресвитерамъ, какъ говорятъ правила церковныя. Даже, если его исполняютъ пресвитеры, то это бываетъ по необходимости только и съ разрѣшенія епископа, и когда его нѣтъ, когда онъ въ отсутствіи. И большую часть винъ, каковы: отреченіе отъ вѣры, грѣхъ убійства, паденія лицъ священныхъ, должно представлять на сужденіе епископа; сколько и разныхъ другихъ грѣховъ ускользаетъ отъ вѣдѣнія выслушивающаго ихъ!—и все надобно дѣлать съ согласія епископа: потому что это—дѣло собственно епископа» (т. II, гл. 214, стр. 312).

г) «Итакъ, если такая внимательность и такой порядокъ соблюдается по правиламъ въ отношеніи къ пресвитеру: то какъ предоставлять служеніе духовничества тому, кто не имѣетъ степени священства? Ибо принимающему исповѣданіе грѣховъ нужно и благословлять, и говорить разрѣшительную молитву, и разрѣшать, и налагать епитимію и достойныхъ приобщать божественныхъ Таинъ. Какъ же будетъ совершать это тотъ, кто не имѣетъ священства? Можетъ быть, кто нибудь скажетъ: онъ будетъ дѣлать это такъ, что будетъ передавать и представлять о грѣхахъ архіерею; но что за необходимость? Кому же, это противно правиламъ. Ибо, если правила о пресвитерахъ говорятъ такъ, что они могутъ исполнять это по необходимости, въ отсутствіи епископа и съ дозволенія епископа: то какъ будетъ исполнять это не получившій священства? Благодать эта, говорятъ отцы,—апостольская; а благодать апостоль-

скую имѣютъ епископы, а не пресвитеры... Итакъ, если пресвитеры на это не имѣютъ права безъ позволенія, а о діаконахъ правила не упоминаютъ: то какъ иной простецъ, вовсе не получившій священства, будетъ совершать это таинство и священнодѣйствовать святое покаяніе? (т. II, гл. 215, стр. 313—314).

д) «А покаяніе есть одно изъ таинствъ, и совершать это для вѣрныхъ—принадлежитъ епископамъ» (т. II, стр. 322).

е) «Но выше его (т. е. священника) іерархъ, который, по Писанію, и сѣдитъ на сѣдалищѣ Христовомъ, и въ изобиліи имѣетъ власть Его—вязать и рѣшить силою благодати Божіей» (т. III, стр. 16).

ж) «Пресвитеры, какъ бы состоя въ чинѣ 70-ти, не имѣютъ права подавать Духа, т. е., благодать, и ни рукополагать, ни совершать миропомазаніе, ни подавать разрѣшеніе грѣховъ на духу, какъ не могъ этого дѣлать и Филиппъ, одинъ изъ семи діаконѣвъ... Особенно же они не могутъ безъ епископѣвъ разрѣшать грѣховъ, на которые положено запрещеніе, ни преступленій уголовныхъ, ни паденій и клятвopеступничества священниковъ и т. п. Итакъ, если и получившіе архіерейскія грамоты обязаны освѣдомляться, въ какомъ случаѣ они могутъ исполнѣ воспользоваться своимъ правомъ разрѣшать: то что сказать о не получившихъ? О непосвященныхъ же тѣмъ болѣе. Поэтому, вмѣстѣ съ священнодѣйствующими безъ рукоположенія, подвергнутся суду и они. Если же кого-либо изъ простыхъ по необходимости и въ крайней нуждѣ попросить принять исповѣдь: то такой пусть передаетъ ее епископу, или имѣющему право священнослуженія, утвержденное грамотою. А намъ извѣстно, что это случается съ весьма многими изъ благоговѣйныхъ монаховъ. Помнить они должны, что разрѣшать сами собою, ни называть себя духовниками, они не могутъ: потому что не имѣютъ на то права; но если по необходимости принимаютъ исповѣдь и исповѣдуютъ; то, не будучи духовниками, они должны касающееся спасенія представлять, кому слѣдуетъ, а если вблизи есть священнослужитель, должны обращающагося къ нимъ отсылать къ нему. Если же нѣтъ, въ такомъ случаѣ пусть примутъ исповѣдь, только послѣ пусть передадутъ ее отцу духовному. Все, что услышали и узнали отъ исповѣдавашаго, пусть они перескажутъ тому, кто имѣетъ власть рѣшить; чрезъ это право разрѣшенія останется непри-

косновеннымъ. Мы слышали, впрочемъ, что архіереями дается право совершать покаяніе и монахамъ, не получившимъ священства; но, намъ кажется, это вовсе не необходимо.—такъ какъ принимающему исповѣдь нужно и благословлять, и читать молитвы, и преподавать требующимъ св. Тайны,—словомъ, быть священникомъ, такъ, чтобы совершать приношенія, предстательствовать и молиться за кающихся. На случай же самой крайней нужды, когда нѣтъ на лицо никого изъ посвященныхъ на то, конечно, можно дозволить принимать исповѣдь и благоговѣйнымъ монахамъ, только чтобы они не разрѣшали сами собою, но доносили объ этомъ мѣстному архіерею, и чтобы рѣшеніе было сдѣлано имъ. Но священнику надлежитъ имѣть для себя въ этомъ дѣлѣ помощника, чтобы, въ случаѣ нужды, тотъ могъ за него совершить необходимое, какъ-то: прочесть разрѣшительную молитву, приобщить св. Таинъ, вынуть за кающагося просфору и совершить елеопомазаніе съ прочими священниками. Что касается до меня: я на это дѣло смотрю съ благоговѣніемъ и думаю, что таинство покаянія нельзя совершать неимѣющему священства: потому что это — принадлежность священства» (т. III, стр. 149—151).

в) «Вопросъ. Нѣкоторые архіереи даютъ право принимать исповѣдь монахамъ, которые и безъ священства благословляютъ и разрѣшаютъ безразлично. Хорошо-ли это? Отвѣтъ. Слыхалъ и я, что нѣкоторыми архіереями дается монахамъ право принимать исповѣдь. Но я и прежде высказывалъ, и теперь выскажу мнѣніе свое,—оно, надѣюсь, мнѣніе и отцевъ,—что это—дѣло священства и должно быть совершаемо архіереями, или священниками, но ни подъ какимъ видомъ людьми простыми. Если уже нужда какая-нибудь, за отсутствіемъ священника, заставить съ архіерейскаго дозволенія совершать это дѣло и монаха, благоговѣйнаго и знающаго Божіи законы, разумѣю священные каноны: то пусть совершить, только чтобы принявъ одну исповѣдь и передать ее епископу, или подавъ требующему какой-либо душеполезный совѣтъ, но не прощать и не разрѣшать. Иначе безъ священства онъ могъ бы и священнодѣйствовать, и крестить, и благословлять, совершать и прочее, а это чуждо церкви» (т. III, стр. 162).

VIII. Преп. Феодоръ Студитъ: а) «Христосъ Самъ даровалъ ключи царства небснаго великому Петру, сказавъ:

еже аще разрѣшиши и еже аще свяжешъ, будетъ то и то (Матѳ. 16, 19); также и всѣмъ апостоламъ: *пріимите Духъ Святъ: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 22), преподавъ власть чрезъ нихъ преемникамъ ихъ, если они будутъ дѣлать то-же» (т. I, стр. 240).

б) «Сказавъ Самъ Богъ—Слово: *еже аще свяжете на земли, будетъ связано на небесѣхъ, и еже аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ* (Мѳ. 16, 19). Кто же тѣ, которымъ это вѣрено? Апостолы и ихъ преемники» (т. II, стр. 322).

IX. Св. Амвросій Медиоланскій: а) «Церковь въ обоимъ хранить послушаніе: ибо и связываетъ грѣхъ, и отпускаетъ. Ересь напротивъ въ одномъ немилосерда, а въ другомъ непослушна: хочетъ вязати то, чего не разрѣшаетъ; не хочетъ разрѣшати, что связала, въ чемъ осуждаетъ себя собственнымъ своимъ судомъ. Ибо Господь равно дозволилъ какъ вязать, такъ и рѣшати: почему неимѣющій власти рѣшити, не имѣетъ и вязать. Такъ какъ, напротивъ, по глаголу Господню, имѣющій власть вязати, имѣетъ и рѣшати: итакъ Новаціаны сами себя опровергаютъ; ибо, отрицая себѣ власть рѣшенія, должны также отрицать и власть вязанія. Какъ можетъ быть одно позволительно, а другое нѣтъ? Кому дано обое, тому или обое позволительно, или обое непозволительно.—Церкви дозволено обое, ереси же ни то ни другое непозволено: ибо сіе право дано однимъ только священникамъ. Почему справедливо присвоитъ то себѣ церковь, имѣющая истинныхъ священниковъ: ересь же, не имѣя священниковъ Божіихъ, присвоить того себѣ не можетъ. Изъ сего явствуетъ, что она, не имѣя священниковъ, не должна себѣ присвоить и права священническаго. Итакъ они въ безстыдномъ своемъ упорствѣ принуждены со стыдомъ признаться. Надобно принять въ разсужденіе и то, что принявшій Духа Святаго принялъ и власть вязати и рѣшати грѣхи. Ибо писано: *Пріимите Духъ святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся*. Почему не могущій разрѣшать грѣхи не имѣетъ Духа Святаго: даръ Духа Святаго есть должность священническая; право же Духа Святаго состоитъ въ томъ, чтобъ вязать и рѣшати грѣхи: итакъ почему они присвоютъ себѣ должность того, о власти коего сомнѣваются» (кн. 1-я о покаяніи, гл. 2-я, стр. 6—7. Москва, 1901 г.).

б) «Подобнымъ образомъ невозможно казалось, чтобъ грѣхи отпускались чрезъ покаяніе, но Христосъ позволилъ сіе апостоламъ, отъ апостоловъ же перешло и до священниковъ» (кн. 2-я, гл. 2-я, стр. 47).

Х. Анастасій Синаитъ: а) «Развѣ ты не знаешь, что церковь Божія есть врачевница? Итакъ, если ты во врачевницѣ останешься болящимъ, то гдѣ послѣ получишь исцѣленіе? Исповѣдай же Богу чрезъ священниковъ грѣхи свои. Осуди свои дѣла и не стыдись» (Номоканонъ, при Б. требникѣ—Павлова, Москва, 1897 г., стр. 474).

б) «Находятся безумцы или, лучше сказать, нечестивцы, которые говорятъ, что нѣтъ пользы отъ исповѣди предъ людьми, такими же грѣшниками какъ и мы, ибо одинъ Богъ можетъ отпускать грѣхи. Говорящіе это пусть знаютъ, что они, во первыхъ, только прикрываютъ свое нечестіе и безуміе, во вторыхъ забываютъ слова Самого Господа къ Своимъ ученикамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ (Мате. 18, 18)... Богъ совершаетъ спасеніе людей не чрезъ ангеловъ, но чрезъ святыхъ людей, своихъ служителей, которые суть соучастники Его въ дѣлахъ спасенія тѣхъ, кто хочетъ спастись» (тамъ же, стр. 473).

ХІ. Посланіе Св. Фотія митрополита псковскому духовенству: «А которіи люди живутъ безъ покаянія, и отца духовнаго не держатъ, аще и къ церкви приходятъ, не приимати приношенія отъ нихъ къ церкви, но своимъ дѣтемъ духовнымъ возбращайте съ таковыми ни ясти, ни пити, ни въ своя дома призывать, ниже къ нимъ ходите, понеже си сами отлучишася стада Христова словесныхъ овецъ; и елика сила таковыхъ приводити къ покаянію отъ злыхъ и приимати съ радостью, а не гордяся, да не погибнетъ въ своемъ нечестіи» (Рус. Исторія. Библ., т. VI, стр. 409).

ХІІ. Полная Коричая: а) Въ толкованіи 52 пр. св. апостолъ *Вальсамонъ* пишетъ: «Епископы... и пресвитеры съ дозволенія епискона принимаютъ помышленія людей».

б) 6 пр. Кареагенскаго собора: «Совершенство мира, и освященіе дѣвъ да не творить пресвитеръ. И примиряти съ церковью кающихся, открыто, на литургіи, да не будетъ позволено пресвитеру».

Зонара. «Съ Богомъ примиряетъ его (кающагося) архіерей чрезъ покаяніе».

Вальсамонъ: «Епископы и пресвитеры принимаютъ обращающихся, но скажи, что и эти пресвитеры принимаютъ кающихся по дозволенію епископовъ». «Худо дѣлаютъ тѣ посвященные монахи, которые принимаютъ людскіе помыслы, безъ епископскаго дозволенія, а тѣмъ болѣе непосвященные, ибо сіи послѣдніе не могутъ совершить ничего такого и съ дозволенія епископскаго... Непосвященному не дозволено принимать помыслы».

в) Въ толкованіи 7 пр. Кареагенскаго собора **Зонара:** «Монахи, принимающіе помыслы, если не будетъ имъ отъ архіерея позволено принимать помыслы, не имѣютъ власти—ни вязать, ни рѣшить; ибо Христосъ далъ сію власть священнымъ апостоламъ, а образы апостоловъ—суть архіерей».

г) См. 52 пр. Кареагенскаго собора.

ХІІ. Синтагма Матеея Властара: «6-е правило Кареагенскаго собора совершеніе мѣра, т. е. освященіе св. мира и освященіе дѣвъ, по нѣкоторому древнему обычаю, и примиреніе кающихся, которое состоитъ въ объявленіи помысловъ, и врачеваніе душевныхъ ранъ посредствомъ епитимій покаянія и обращенія къ лучшему (ибо такимъ образомъ человекъ примиряется съ Богомъ), все это запретило совершать пресвитерамъ, ибо устройство сего предоставлено архіереямъ, какъ могущимъ вязать и рѣшить и носящимъ образъ апостоловъ, которымъ сію власть вручилъ Христосъ. Посему очень худо дѣлаютъ тѣ посвященные монахи, которые принимаютъ людскіе помыслы безъ епископскаго дозволенія, ибо не имѣютъ власти ни вязать, ни рѣшить, а тѣмъ болѣе—монахи непосвященные, ибо отнюдь непозволительно и позволять имъ вообще принимать людскіе помыслы и судить. И седьмое правило того же собора полагаетъ, что не должно пресвитерамъ, безъ дозволенія епископа, дѣлать примиреніе кающихся и въ случаѣ опасности ихъ жизни. И 43 (52-е правило того же собора), опредѣляя то же самое, говоритъ: а если епископъ отсутствуетъ и кающійся будетъ въ опасности, въ такомъ случаѣ долженъ примирить его (съ церковью) и пресвитеръ» (Буква «М», гл. 9-я, стр. 291, изд. 1892 г.).

ГЛАВА XXV.

Объ епитиміяхъ и четырехъ, бывшихъ въ древности, мѣстахъ.

А) *Эпитимія должна назначаться сообразно съ качествомъ грѣха и степенью раскаянія грѣшника.*

І. Іоаннъ Златоустъ: а) «Ты согрѣшилъ? Войди въ церковь,—покайся: здѣсь *врачебница*, а не *судилище*; здѣсь не истязуютъ, но даютъ прощенье во грѣхахъ» (т. II, стр. 328, Бес. 3-я о покаяніи).

б) «Мѣру покаянія надобно назначать не только по свойству грѣховъ, но и вмѣстѣ сообразуясь съ свойствомъ духа и состояніемъ самихъ грѣшниковъ» (Толк. на 2-е Коринѳ., изд. 1843 г., стр. 347).

II. Св. Василій Великій: а) «Врачеваніе измѣрять не временемъ, но образомъ» (2 пр.).

Зонара: «Не временемъ должно опредѣлять покаяніе, но образомъ; такъ что если согрѣшившій относится къ покаянію съ пренебреженіемъ, то десятилѣтіе не только должно быть выполнено, но и *увеличено*; если же исправляетъ свой грѣхъ рачительно, то и десятилѣтіе должно быть *сокращено*; все это предоставляет (Василій Вел.) *разсужденію испытующаю совѣсти*» (Полн. Кормч., стр. 162).

Вальсамонъ въ толков. на 21-е пр. Василія Великаго: «Вольше въ епитиміи предоставлено *на усмотрѣніе* духовнаго врача» (см. Полн. Кормч.).

б) 74-е правило: «Аще кто-бы то ни было изъ падшихъ въ вышеписанные грѣхи, исповѣдавшись, содѣлается ревностнымъ въ исправленіи, то *пріимшій* отъ человеколюбія Божія *власть* разрѣшати и связывать, *не будетъ достоинъ осужденія*, когда, видя крайне усердное исповѣданіе согрѣшившаго, содѣлается милостивѣе и *сократитъ* епитимію».

Зонара: «Исчисливъ различные сроки епитимій за различные грѣхи, Василій Великій предоставилъ, наконецъ, *все* *дѣлу архіереевъ*. Ибо имъ именно вѣрено отъ Бога связывать и разрѣшать... и *если сократятъ опредѣленные сроки, то не будутъ достойны осужденія*».

Вальсамонъ: «Мѣстный архіерей, если увидитъ, что кто либо, подвергшись епитиміи за какой нибудь грѣхъ, призналъ

врачеваніе епитиміи съ благодареніемъ и съ горячимъ усердіемъ показываетъ покаяніе, *долженъ сократить срокъ епитиміи, не боясь осужденія за то*, будто нарушаетъ каноническую строгость относительно сроковъ епитимій.. Есть различіе между судьями, назначающими тѣлесныя наказанія тѣмъ, кто сдѣлался виновнымъ въ преступленіи, и епископами, которые опредѣляютъ церковныя епитиміи исповѣдующимъ духовныя грѣхи. Ибо тѣ безъ царскаго повелѣнія не могутъ ни увеличивать, ни уменьшать опредѣленные закономъ наказанія, *а эти*, принимая на себя тягость нашихъ грѣховъ, какъ имѣющие при томъ отдать за насъ отчетъ Богу, *по своему разсужденію* и увеличиваютъ и уменьшаютъ епитиміи; поэтому-то они имѣютъ власть не только сокращать сроки епитиміи, но и замѣнять одну епитимію другой» (Полн. Кормч. стр. 355—356).

в) *Аристинъ* въ толкованіи 84 правила: «Епитиміи опредѣлены, какъ написано о нихъ. Но должно смотрѣть не на время епитимій, а на образъ покаянія. И если согрѣшающіе приносятъ исповѣдь во грѣхахъ со слезами, сердечнымъ сокрушеніемъ и великимъ смиреніемъ, если оставляютъ зло и отъ всей души взыскаютъ Господа, то будетъ во власти того, кому вѣрено вязать и рѣшать, сократить срокъ назначенной имъ епитиміи» (см. Полн. Кормч.).

г) 73 пр. Василій Вел. предписываетъ отрекшимся отъ христіанства и потомъ раскаявшимся быть «во всю жизнь» внѣ общенія и до смерти находиться въ числѣ плачущихъ.

Зонара: «Священномученикъ Петръ, архіепископъ Александрійскій, дѣлаетъ въ своихъ правилахъ много разграниченій между отрекшимися отъ вѣры и опредѣляетъ для нихъ различные сроки епитимій; *на всю же жизнь не отлучаетъ отъ общенія никого*. Точно, такъ же и *Анкирскій соборъ... до смерти не опредѣлилъ отлучить отъ общенія никого*» (Полн. Кормч.).

III. Св. Іоаннъ Златоустъ: «Богъ никогда не отвергаетъ искренняго раскаянія; но хотя бы кто дошелъ до самой крайней порочности, а потомъ рѣшился бы возвратиться опять оттуда на путь добродѣтели, и такого Онъ принимаетъ и приближаетъ къ Себѣ; и дѣлаетъ все, чтобы привести въ прежнее состояніе, потому что покаяніе цѣнится не по продолженію времени, но по душевному расположенію. Такъ, для нѣ-

невитанъ не было нужды во многихъ дняхъ, чтобы загладить грѣхъ свой, но краткаго дневного срока было достаточно для изглаженія беззаконія ихъ; и разбойникъ не въ теченіи долгаго времени достигъ входа въ рай, но, во столько времени смывъ всѣ грѣхи всей своей жизни, сколько употребляется его на произнесеніе одного слова, получилъ еще прежде апостоловъ награду православія» (т. I, стр. 8—9).

IV. Св. Григорій Нисскій: а) «Возбудившій самъ себя къ исповѣданію грѣховъ, какъ уже начавшій врачеваніе своего недуга тѣмъ самымъ, что рѣшился по собственному побужденію быть обличителемъ своихъ тайнъ, и какъ показавшій знаменіе своего измѣненія къ лучшему, *да будетъ подѣ епитимією болѣе снисходительною*; а уловленный во злѣ, или по нѣкоему подозрѣнію или обвиненію невольно обличенный, подвергается продолжительному исправленію... Для проходящихъ же покаяніе ревностнѣе и житіемъ своимъ показующихъ возвращеніе ко благому, позволительно устрояющему полезное въ церковномъ домостроительствѣ сократить время слушанія и скорѣе приводить оныхъ къ обращенію» (4-е правило).

Зонара: «Святый исчисляетъ годы епитимій за блудъ и назначаетъ ихъ девять; далѣе присовокупляетъ, какимъ образомъ годы эти распредѣляются; *но все предоставилъ устрояющему согрѣшившихъ*; и повелѣваетъ, смотря по рачительности, и уменьшать время епитимій и продолжать» (Полн. Кормч. стр. 474).

б) «Аще будетъ истинное обращеніе, то да не соблюдается число лѣтъ, но съ сокращеніемъ времени да ведется кающійся къ возвращенію въ церковь и къ причастію святыхъ тайнъ» (5-е пр.).

V. Шестой Вселенскій соборъ. «Пріявшіе отъ Бога власть рѣшити и вязати должны разсматривати качество грѣха, и готовность согрѣшившаго къ обращенію, и тако употреблять приличное недугу врачеваніе, дабы, не соблюдая мѣры въ томъ и другомъ, не устрасити спасенія недугующаго» (102-е правило).

Зонара: «Соборъ настоящимъ правиломъ предоставилъ все суду епископовъ, и говорить, что должно разсматривать не только качество грѣха—великъ-ли онъ былъ или умѣрен-

ный, но и расположение согрѣшившаго и какъ онъ расположенъ къ покаянію, то есть—готовъ-ли принять врачество вяжущее и горькое, или онъ слабѣе и менѣе расположенъ къ врачеванію; и такимъ образомъ подавать соотвѣтствующее врачеваніе... Поэтому духовному врачу, говорятъ, должно прежде всего разсматривать расположеніе согрѣшившаго... и Василий Великій для непріемлющихъ строгости преданныхъ чиновъ училъ слѣдовати обычаю» (Полн. Кормч. 385—387 стр.).

Вальсамонъ: «И на другихъ соборахъ опредѣлено, чтобы мѣстный *епископъ*, получившій отъ благодати Всесвятаго Духа власть вязать и рѣшить, *не всегда обращалъ вниманіе на положенное правилами относительно епитимій*, но чтобы назначалъ оныя примѣнительно къ лицамъ, подлежащимъ епитиміи, т. е. къ возрасту ихъ и къ расположеніямъ, къ способностямъ, а при этомъ и къ качеству грѣха, и такимъ образомъ предлагалъ соотвѣтствующее каждому недугу врачество. И настоящее правило опредѣляетъ то же самое, возлагая все дѣло врачеванія болящаго епитиміями на разсужденіе врачующаго, т. е. мѣстнаго епископа и тому, кому поручено будетъ отъ него. Мы должны знать и точныя правила каноническихъ епитимій, и положенія болѣе снисходительнаго обычая, и иногда врачевать недуги по правиламъ..., а иногда посредствомъ обычныхъ и болѣе снисходительныхъ лекарствъ». (Полн. Кормч., стр. 388—389).

VI. Св. Іоаннъ Постникъ: «Св. Іоаннъ Постникъ сухояденія и метанія съ молитвою предастъ грѣшникамъ... Аще кто вина пити въ уреченные дни не изволитъ, годище и мы судихомъ отъяти едино, уставленнаго его паденію, отъ отецъ запрещенію. Аще отъ мяса воздержатися общается на время, другое и мы лѣто отсѣщи искусихомъ Аще отъ сыра и яицъ, рыбы и масла воздержатися общается, тогда на всякое воздержаніе, единого сицевыхъ вида, едино лѣто отъяти. Но аще и частыми колѣнопреклоненіи Бога умилостивити изволихъ, подобнѣ творити. Наипаче же обильное къ милостыни и силы не лишаемое произволеніе показуетъ» (Номокан. при Іоасаф. Потребн. л. л. 13 об.—14).

VII. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Богъ показалъ, какъ Онъ прощаетъ грѣхи... Согрѣшили нѣкогда ниневяитине, и сдѣлали

тоже, что и вы теперь дѣлаете. Но посмотримъ, что же спасло тѣхъ ниневитянъ? На язвы свои они возложили постъ, и строгій постъ, лежаніе на землѣ, одежды изъ вретѣща, пепелъ и слезы, и вмѣстѣ съ этимъ перемѣнили и образъ жизни. Посмотримъ же, какое изъ перечисленныхъ лекарствъ уврачевало ихъ... Что же это за лекарство? Видѣ Богъ, говоритъ пророкъ, яко обратѣшася отъ путей своихъ лукавыхъ: и раскаяся о злѣ, еже глаголаше сотворити имъ (Іон. 3, 10). Не сказалъ: видѣлъ постъ, вретѣща и пепелъ. Я говорю это не съ тѣмъ, чтобы отвергать постъ—нѣтъ,—а для того, чтобы убѣдить васъ дѣлать то, что лучше поста,—воздерживаться отъ всякаго зла» (т. X, стр. 571; тоже т. I, стр. 8—9).

б) «Если легко поступить съ тѣмъ, кто нуждается въ сильномъ врачеваніи, и не глубоко разрѣзать рану тому, кто имѣетъ нужду въ этомъ, то рану частью врачуютъ, а частью нѣтъ; если же безъ пощады произведемъ надлежащее разсѣченіе, то больной иногда сможетъ, не вытерпѣвъ мученія,—вдругъ отвергнуть все, и лекарство и перевязку, и устремиться въ пропасть, сбросивъ иго и разорвавъ узы.—Я могу указать на многихъ, дошедшихъ до крайней степени зла; потому что на нихъ было наложено наказаніе, не соотвѣтствующее ихъ грѣхамъ. Опредѣлять наказаніе по мѣрѣ грѣховъ должно не просто, но соображаясь съ расположеніемъ грѣшниковъ, чтобы зашивая разрывъ, не сдѣлать большой прорѣхи, и стараясь поднять падшаго, не причинить еще большаго паденія. Немошныя и разслабленныя и наиболѣе преданныя удовольствіямъ міра, и при томъ превозносящіяся своимъ происхожденіемъ и властью, если будутъ отклоняемы отъ грѣховъ своихъ постепенно и мало по малу, могутъ, хотя и несовершенно, то по крайней мѣрѣ отчасти освободиться отъ обладающихъ ими пороковъ; а если кто вдругъ предложить имъ вразумленіе, тотъ лишитъ ихъ и малѣйшаго исправленія. Душа, если принужденіемъ хотя разъ будетъ приведена въ стыдъ, впадаетъ въ нечувствительность, и послѣ того уже не слушается и кроткихъ словъ, не преклоняется и угрозами, не трогается и благодѣяніями, но бываетъ гораздо хуже того города, который порицая, пророкъ говорилъ: *лице жены блудницы бысть тебѣ, не хотѣла еси постыдиться ко всѣмъ* (Іерем. 3, 3). Посему пастырю нужно имѣть много благоразумія и много

очей, чтобы со всѣхъ сторонъ наблюдать состояніе души. Какъ многіе приходятъ въ ожесточеніе и предаются отчаянію въ своемъ спасеніи потому, что не могутъ переносить жестокаго врачеванія» (т. I, стр. 408—409).

VIII. Св. Григорій Богословъ: «Какъ тѣламъ даются неодинаковыя лекарства и пища,—иное пригодно здоровому, иное больному: такъ и души врачуются различнымъ образомъ и способомъ. Свидѣтелями такого врачеванія сами болящіе. Однихъ назидаетъ слово, другіе исправляются примѣрами. Для иныхъ пужень бичъ, а для другихъ узда; ибо одни лѣнны и неудобоподвижны къ добру и такихъ должно возбуждать ударами слова; другіе сверхъ мѣры горячи духомъ и неупорядочены въ стремленіяхъ, подобно молодымъ, сильнымъ конямъ, бѣгущимъ далѣе цѣли, и такихъ сможетъ исправить обуздывающее и сдерживающее слово. Для однихъ полезна похвала, для другихъ укоризна; но та и другая — во время; напротивъ того, безъ времени и безъ основанія онѣ вредятъ. Однихъ исправляетъ увѣщаніе,—другихъ—выговоръ, и послѣдній —или по всенародномъ обличеніи или по тайномъ вразумленіи» (т. I, стр. 27).

IX. Шестой Всел. соборъ: «Пріявшіе отъ Бога власть рѣшати и вязати, должны разсматривать качество грѣха и готовность согрѣшившаго къ обращенію, и тако употребляти приличное недугу врачеваніе, дабы несоблюдая мѣры въ томъ и другомъ не утратити спасенія недугующаго... Ибо и у Бога, пріявшаго пастырское водительство, все попеченіе о томъ, дабы овцу заблудшую возвратити и узвѣленную зміемъ уврачевати. Не должно ниже гнати по стремнинамъ отчаянія, ниже опускати бразды къ разслабленію жизни и къ небреженію, или посредствомъ суровыхъ и вяжущихъ, или посредствомъ болѣе мягкихъ и легкихъ врачебныхъ средствъ, противодѣйствовать недугу, и къ заживленію раны подвизатися». (102 правило).

X. Первый Всел. соборъ: «Тѣ, которые, бывъ призваны благодатію Божіею ко спасенію, показали уже первый порывъ ревности, и пояса воинскіе уже отложили, но потомъ, какъ псы, возвратились на свою блевотину, такъ что расточали деньги и дары, чтобы снова быть принятыми въ воинскую службу,—таковыя десять лѣтъ должны припадать постѣ трехъ»

лѣтнаго времени слушанія. Впрочемъ, во всѣхъ такихъ случаяхъ надобно обращать вниманіе на расположеніе сердца и образъ покаянія. Тѣ, которые страхомъ, слезами, терпѣніемъ, добрыми дѣлами, показываютъ, что, дѣйствительно, а не по наружности только, обратились къ вѣрѣ, тѣ—по исполненіи опредѣленнаго времени слушанія, могутъ, не нарушая справедливости, быть допускаемы къ общенію въ молитвахъ съ вѣрными, такъ что епископу предоставляется и еще снисходительнѣе поступать съ таковыми. Но тѣ, которые равнодушно приняли наказаніе, и одно наружное вхожденіе въ церковь считаютъ достаточнымъ для своего исправленія, тѣ должны выполнить все назначенное время покаянія» (Дѣян. Всел. Соб. т. I, стр. 70—71).

XI. Преп. Іоаннъ Лѣствичникъ: а) «Видѣлъ я немощныхъ душою и тѣломъ, которые ради множества согрѣшеній своихъ покусились на подвиги, превосходившіе ихъ силу, но не могли ихъ вынести. Я сказалъ имъ, что Богъ судить о покаяніи не по мѣрѣ трудовъ, а по мѣрѣ смиренія» (слово 26-е, изд. 6-е Козел. Опт. пуст., 1901 г., стр. 197).

б) «Предстоятель долженъ молиться и о томъ, чтобы ко всѣмъ имѣть состраданіе и расположеніе соразмѣрно ихъ достоинству, дабы и ему, какъ нѣкогда случилось съ Іаковомъ (Быт. 37), не сдѣлать вреда и любимому ученику его, и братьямъ, что обыкновенно случается съ тѣми предстоятелями, которые еще нестяжали душевныя чувствія обучена долгимъ ученіемъ въ разсужденіе добра же, и средняго, и зла». (Евр. 5, 14) («Лѣствица», то же изд., слово къ пастырю, стр. 255).

В) Предстоятель имѣетъ право отпущать грѣхи кающемуся и безъ наложенія епитиміи.

I. Св. Григорій Нисскій: «Апостоль призналъ оную болѣзнь (любостязаніе) не только идолослуженіемъ, но и корнемъ всѣхъ золъ. Но однако сей видъ грѣха отпущенъ безъ особаго разсмотрѣнія и врачеванія... Отцы наши не упомянули о семъ, то полагаемъ достаточнымъ врачевати сіе, koliko можно, всенароднымъ словомъ ученія, и недуги любостязанія, какъ бы нѣкіи болѣзни отъ избытка благъ, *очищати разсужденіемъ* (пр. 6-е).

II. Неокесарійскій соборъ 7 правиломъ запрещаетъ пресвитерамъ участвовать на пиршествѣ второбрачныхъ и нала-

гаетъ на второбрачныхъ епитимію. Въ толкованіи говорится, что «нынѣ совсѣмъ ни одинъ вступившій во второй бракъ никогда не былъ подвергнутъ епитиміи, и что не полагають препятствій благословенію такого брака, а скорѣе бываетъ, что и позволяютъ, и мы видѣли и патріарха, и другихъ архіереевъ пиршествующихъ съ двоебрачными» (см. Полн. Кормч. стр. 85—86).

III. Бл. Іеронимъ Стридонскій: «Для того, чтобы кающіеся получали нисколько не менѣе справедливое воздаяніе, для нихъ достаточно, вмѣсто всякаго наказанія, одного стыда» (ч. IV, стр. 283).

IV. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Никто пусть не говоритъ мнѣ: я стыжусь, совѣсть моя полна грѣховъ, я ношу тягчайшее бремя. Срокъ этихъ пяти дней достаточно для того, чтобы очистить множество грѣховъ, если будешь трезвиться, молиться и бодрствовать. Не смотри на то, что время кратко, а имѣй въ виду, что Господь человеколюбивъ; ниневитяне и въ три дня отклонили отъ себя гнѣвъ Его, и нисколько не помѣшала имъ краткость времени, но все сдѣлало душевное усердіе ихъ, при помощи человеколюбія Господа (Іон. гл. 3). И блудница, приступившая ко Христу, въ краткое мгновеніе времени смыла съ себя весь позоръ; и когда іудеи негодовали, что Христосъ допустилъ ее къ Себѣ и дозволилъ ей такую смѣлость, то Онъ заградилъ имъ уста, а ее отпустилъ, простивъ ей всѣ грѣхи и принявъ ея усердіе (Лук. гл. 7). Почему такъ? Потому, что она приступила съ теплымъ расположеніемъ, съ пламенною душою и съ горячею вѣрою, и коснулась святыхъ и священныхъ ногъ Его, распустивъ волосы, проливая изъ очей потоки слезъ и возливая миро... На это (для покаянія) не нужно много дней и годовъ, а нужно только благорасположеніе и все исполнится въ одинъ день. Отстань отъ зла, полюби добродѣтель, прекрати порочную жизнь и общай больше не поступать такъ, и этого достаточно будетъ для твоего оправданія. Я свидѣтельствую и увѣраю, что если каждый изъ насъ грѣшниковъ, отставъ отъ прежнихъ грѣховъ, дастъ искренній обѣтъ Богу не повторять ихъ, то Богъ ничего больше не требуетъ для оправданія» (т. 1-й, стр. 542—543).

б) «Согрѣшилъ-ты? Войди въ церковь, и загладь свой

грѣхъ... Поплачь о грѣхѣ своемъ... Если плачь Петра загладилъ столь великій грѣхъ (отреченіе отъ Христа), то какъ тебѣ не загладить грѣха, если будешь плакать? Отречься отъ своего Господа было преступленіе не малое, но великое и весьма важное,—и однакоже слезы загладили грѣхъ. Плачь и ты о грѣхѣ своемъ. Человѣколюбивый Господь отъ тебя хочетъ не большаго труда, а Самъ дастъ великое; отъ тебя ожидаетъ повода, чтобы дать тебѣ сокровище спасенія. Предложи слезы, а Онъ дастъ тебѣ прощеніе; принеси покаяніе, а Онъ даруетъ тебѣ отпущеніе грѣховъ» (т. II, стр. 328—329).

V. Препод. **Феодоръ Студитъ**: «На вопросъ, который ты предложилъ, чтобы знать епитимію, если тебѣ случится вкушать пищу вмѣстѣ съ еретиками, мы отвѣствуемъ, что надлежащее раскаяніе во всякомъ грѣхѣ получаетъ прощеніе» (т. II, стр. 602).

VI. Св. **Іоаннъ Дамаскинъ**: «Господь исцѣлилъ и Закхея, и блудницу, и Матфея мытаря, и Петра послѣ его троекратнаго отреченія, и разслабленнаго, и никому изъ нихъ не понадобилось много времени, не потребовались ни постъ, ни лежаніе на землѣ, а потребовались одно лишь обращеніе и вѣра, немедленное отступленіе отъ зла, истинное раскаяніе и обильнѣйшіе слезы... Вотъ гдѣ источникъ того великаго и Бога одного достойнаго дара, которымъ и Самъ Онъ одинъ обладалъ и который Онъ, предъ вознесеніемъ на небо, оставилъ Своимъ ученикамъ, вмѣсто Себя. При затворенныхъ дверяхъ явившись, Онъ передалъ эту власть и ученикамъ Своимъ (Іоан. 20, 19—23), ничего не предписавъ имъ относительно епитимій» («Къ вопросу о тайной исповѣди» Суворова, стр. 61—62).

VII. Преп. **Антоній** въ письмѣ къ **Феодору Освященному**: «Объявляю, что почти во всемъ мірѣ многіе люди, истинно поклоняющіеся Христу, согрѣшивъ послѣ крещенія, плакали и рыдали, и Богъ, принявъ плачь и рыданіе, простилъ грѣхи всѣхъ такъ поступавшихъ даже до настоящаго дня» (Христ. Чт. 1827 г., ч. 27, стр. 53—54; Богосл. Вѣст. 1905 г., февраль, стр. 375).

VIII. Прологъ: а) «Преп. **Серапіонъ**, обративъ на путь истинный блудницу, отвелъ ее «въ монастырь женской, и рече

ко игумені: приими сестру сію, и нежданъ на ню епитимію» (2 ноября).

б) Одинъ пресвитеръ, учащій «отъ Закона Божія и отъ писаній», принявъ на исповѣдь жену, повинную въ волхвованіяхъ и чародѣянїяхъ, «милуя ту, невозложи съ же по законѣхъ заповѣдь достойную и праведную» (24 марта).

в) Одинъ епископъ безъ епитиміи допустилъ до причащенія женъ, повинныхъ въ прелюбодѣянїи (26 декабря).

г) Марія Египетская, когда была еще великой грѣшницей, была допущена до причащенія безъ епитиміи (Ч. Мин. 1 апрѣля).

д) Объ ученикѣ преп. Антонія, епископѣ Аммонѣ, разсказывается: «Привели къ нему дѣвицу, зачавшую во чревѣ и сказали ему: такой-то сдѣлалъ это, наложи на нихъ епитимію». Аммонъ, знаменовавъ чрево ея, велѣлъ дать ей шесть паръ полотенеъ и сказалъ: «Когда придетъ время родить ей, не умерла бы она сама, или дитя ея и было бы въ чемъ похоронить ихъ. Обвинявшіе дѣвицу сказали ему: «для чего ты сдѣлалъ это? Наложилъ на нихъ епитимію». Но онъ отвѣчалъ: «смотрите, братія, она уже близка къ смерти, что же я долженъ сдѣлать? И отпустилъ ее. Такъ старецъ никогда не осмѣливался осуждать кого-либо» (Вогосл. Вѣстн. 1905 г., февраль, стр. 388).

IX. Пр. Нилъ Синайскій: «Вовсе, кажется мнѣ, не знаешь ты (писалъ онъ къ пресвитеру Хариклію) божественнаго писанія, почему, обративъ вниманіе на одну его сторону, показывающую только гнѣвъ Божій, ни мало не знаешь во всемъ почти писаніи раскрытаго Божія человеколюбія, и подъ *видомъ пастыря дѣлаешь свойственное врагамъ*, злымъ демонамъ предавая овецъ, доводимыхъ тобою до отчаянія, и не хочешь привести себѣ на мысль сказаннаго пророкомъ Іезекилемъ: «крови погибшаго отъ руки пастыря възыщу» (Іезек. 3, 18). Поэтому, какъ же смѣешь ты губить человека, за котораго Христосъ ни мало не отрелся отдать душу Свою? *Не говори, человекъ, будто бы не прїемлетъ Господь согрѣшившихъ дѣломъ и исповѣдающихся только словомъ*. Ибо, говоря это, не далека ты отъ *чистыхъ* по имени, но *нечистыхъ* по дѣламъ, невѣжественныхъ новаціанъ, за исклю-

ченієм того, что они, по превзыбтку неразумія и по безпозлезной, чтобы не сказать, душевредной кичливости, стрипцають всякое покаянiе по просвѣщеніи крещеніемъ, *а ты не соглашаешься принимать покаянія, приносимаго на словахъ...* Подлинно, прекрасно и весьма прилично душѣ сильной совершать исповѣдь дѣлами, какъ-то: постомъ, бдѣніемъ, возлежаніемъ на голой землѣ, вретищемъ, посыпаніемъ на себя пепла, щедрою и радупною милостынею и другими плодами, какихъ требуетъ строгое покаянiе. Но если по маловнимательности, или по какому-либо обстоятельству, или по безсилію, или по нерадѣнію, окажется у кого великій недостатокъ сказанныхъ выше пособій, *то и устной исповѣди не отвергаетъ, и не отвращается, за человѣческіе грѣхи, нечестія и всякаго рода нечистоты умершій Господь Іисусъ, а напротивъ того, пріемлетъ и словесное покаянiе, какъ желанное Ему приношеніе...* Ибо какими трудами и усиліями спасся мытарь? Не простыми-ли выраженіями смиренія? За какіе подвиги и труды разбойникъ съ креста введенъ въ рай и въ жизнь? Не за произнесеніе-ли немногихъ словъ и исповѣданіе царства Христова? *По сему прими во вниманіе, пресвитерь, что не строгость только и не одинъ гѣвъ Божій проповѣдывается въ св. Писаніи, но и човѣколюбіе немсчтное и неизслѣдимое, какъ отъ лица нашего говоритъ Писаніе во Господу: яко милость Твоя велія на мнѣ (Псал. 85, 13). Ибо когда великіе грѣхи наши, тогда и Онъ изливаетъ на насъ кающихся великое море Своего милосердія, угашающее огнь злыхъ нашихъ дѣлъ. Посему долженъ ты помышлять не о судѣ только, но и о човѣколюбіи Христовомъ... Не говори невѣжественнаго слова, будто-бы не пріемлетъ Богъ простыхъ устныхъ выраженій покаянія...* А тебѣ многихъ, можетъ быть, и великихъ, угодно лишать спасенія, потому что говоришь: не пріемлетъ Богъ однихъ словъ. Гдѣ же дать мѣсто тому, что у пророка Ісаи изречено Господомъ согрѣшившему: глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися (Ис. 43, 26)? Ибо сотворившій насъ пріемлетъ отъ желающихъ спастись не только чистоту, правду, мученичскій подвигъ и доблестное подвижническое житіе, но и сѣтованіе о грѣхопаденіяхъ, и удареніе въ чело, и біеніе въ перси, и слезныя капли, и скорбные помыслы, и болѣзненно взывающій умъ, и возведеніе очей, искренно взираю-

щихъ къ Богу и плачущихъ... Господь пріемлетъ и уста, изрекающія подобно Давиду: согрѣшихъ ко Господу (1 Царств. 12, 13), лукавое предъ Нимъ сотворивъ (Псал. 50, 6)... И ты, старецъ, не унижай, но паче пріими, возлелѣй сердце сокрушенное и смиренное, ободрь и спаси его, не плодовъ только полныхъ преспѣваніями требуя отъ падшихъ и взыскай ихъ въ дѣлахъ подвижническихъ, но пріемля и слова сокрушающихся о грѣхѣ своемъ, и съ великимъ смиреніемъ исповѣдающихъ тебѣ содѣянное ими худо» (т. III, стр. 338—344, изд. 1859 г.).

В) О четырехъ, бывшихъ въ древности, мѣстахъ

I. Св. Григорій Чудотворецъ: Четыре степени покаянія: плачь, слушаніе, припаданіе и стояніе съ вѣрными ¹⁾).

«*Плачь* бываетъ внѣ вратъ молитвеннаго храма, гдѣ, стоя, согрѣшившій долженъ просить входящихъ вѣрующихъ, дабы они помолились за него. *Слушаніе* бываетъ внутри вратъ, въ притворѣ, гдѣ грѣшникъ долженъ стоять до моленія объ оглашенныхъ, и тогда исходитъ... *Чинъ припадающихъ* есть, когда кающійся, стоя внутри вратъ храма, исходитъ вмѣстѣ съ оглашенными. *А чинъ купно стоящихъ* есть, когда кающійся стоитъ купно съ вѣрными и не исходитъ съ оглашенными. Конечное же есть причастіе святыхъ таинъ» (пр. 12-е). То-же см. 23 гл. Кормчей.

II. Св. Василій Великій: «Украдшій... еще же обличенъ будетъ, то на два года да будетъ удаленъ отъ причастія. Время же сіе да раздѣлится для него на *припаданіе* и *стояніе съ вѣрными*, потомъ да удостоится причащенія».

III. Св. Григорій Нисскій: «Присвоившій себѣ чужое чрезъ тайное похищеніе, и потомъ чрезъ исповѣдь грѣхъ свой объявившій священнику, да врачуетъ недугъ упражненіемъ противуположнымъ своей страсти, то есть, раздаяніемъ имѣній нищимъ... Не имѣющему же ничего, кромѣ тѣла, повелѣваетъ апостолъ тѣлеснымъ трудомъ страсть оную врачевати» (пр. 6-е).

¹⁾ Эти четыре степени покаянія, или четыре мѣста, относятся къ тѣмъ временамъ, когда въ древней церкви было «открытое публичное покаяніе» (см. толк. Зонары на 57 пр. Вас. Вел.). Авторъ.

Вальсамонъ: «Кто тайно похищаетъ чужое и исповѣдуетъ свой грѣхъ, должно врачевать расположеніемъ къ противоположному, именно: такъ какъ онъ по любостязательности присвоилъ чужое, долженъ раздать нищимъ и свое, дабы такимъ образомъ видно было, что онъ оставилъ любостязаніе. А если... не имѣетъ денегъ, чтобы раздать ихъ, то долженъ своими трудами врачевать страсть, т. е. трудиться въ работѣ и изъ того, что добываетъ посредствомъ труда, раздавать нуждающимся» (Полн. Кормч. толк. на 6-е пр. Гр. Нис., стр. 495).

Вальсамонъ: «Это врачеваніе (т. е. четыре мѣста) постановлено въ зависимость отъ епископскаго разсужденія» (Полн. Кормч., стр. 107, Пр. Св. Отецъ).

IV. **Св. Василій Великій** назначая епитимію «многобрачнымъ», предписываетъ имъ покаяніе начинать прямо съ «слушанія» и отъ этой степени—прямо переходить «къ стоянію съ вѣрными», т. е. 2 мѣста (пр. 4-е).

Неоцесарійскій соборъ «Многобрачнымъ» назначаетъ три степени покаянія: «годъ съ плачущими, три съ припадающими и наконецъ стояніе вмѣстѣ съ вѣрными» (Аристинъ; Полн. Кормч., стр. 77).

V. **Церковная исторія Сократа:** Во время Нектарія, патріарха Константинопольскаго, было: «Одна женщина изъ высшаго сословія пришла къ пресвитеру духовнику и подробно исповѣдала предъ нимъ грѣхи свои, сдѣланные послѣ крещенія. Пресвитеръ велѣлъ ей поститься и молиться; но чрезъ нѣсколько времени та же женщина созналась предъ нимъ и еще въ одномъ грѣхѣ,—въ преступной связи съ церковнымъ діакономъ. Когда это открылось, діаконовъ былъ отлученъ отъ церкви, а въ народѣ произошло волненіе: негодовали не только на самое преступленіе, но и на то, что помянутое дѣло навлекло на церковь поношеніе и обиду. Такъ какъ вслѣдствіе сего духовные стали подвергаться насмѣшкамъ; то нѣкто-священникъ Евдемонъ подалъ епископу Нектарію совѣтъ отнѣнить должность пресвитера—духовника и позволить каждому приступать къ таинству по суду собственной его совѣсти» (Ц. Ист. Сократа стр. 418—419 и особенно у Созомена стр. 506—507).

VI. **Зонара:** Въ толкованіи на 19 пр. Лаодикійскаго собора: «Прежде епископы бесѣдовали съ оглашенными,

оглашая и учи ихъ. Потомъ читалась молитва объ оглашенныхъ, и когда тѣ выходили, *совершалась и другая молитва* о тѣхъ, которые были въ покаяніи т. е. въ припадении и прочее, о чемъ говорить правило; но нынѣ не бываетъ того, что относятся къ кающимся, и я не знаю, какимъ образомъ это прекратилось». То же см. въ толкованіи на 22 пр. того же собора.

VII. Св. Никифоръ Цареградскій: «Иже неявленные согрѣшенія исповѣдующимся, отъ причащенія отлучатъ подобаетъ приѣмлющему отъ нихъ исповѣданіе; въ церковь же тѣмъ входитъ невозбранати, ниже обличати, аже о нихъ» (Слав. Корич. гл. 58, 597 л. об.).

VIII. Бл. Симеонъ Солунскій: «Нынѣ не всѣ согрѣшившіе выводятся вонъ вмѣстѣ съ оглашенными, но оставляются въ церкви, такъ какъ на нихъ возлагаются особыя епитиміи духовными отцами» (т. II, стр. 202—203).

ГЛАВА XXVI.

О таинствѣ св. брака.

I. Св. Игнатій Богоносецъ: «А тѣ, которые женятся и выходятъ замужъ, должны вступать въ союзъ съ согласія епископа, чтобы бракъ былъ о Господѣ, а не по похоти. Пусть все будетъ во славу Божию» (Пис. муж. апост. стр. 310, посл. къ Поликарпу).

II. Св. Іоаннъ Златоустъ: «А о нихже писасте ми, говоритъ апостолъ, добро челоуѣку женѣ не прикасатися. Но блудотѣянiя ради кiйждо свою жену да имать, и каяждо жена своего мужа (1 Кор. 7, 1—2). Павелъ преподаетъ законъ о бракахъ, и не стыдится, не уклоняется—и совершенно справедливо. Если Господь его почтилъ бракъ и не постыдился, но украсилъ это дѣло и присутствіемъ Своимъ и даромъ—вѣдь Онъ принесъ и дары больше всѣхъ, превративъ воду въ вино—то какъ сталъ бы стыдиться рабъ, преподавая законъ о бракѣ. Не бракъ порочное дѣло, но порочно прелюбодѣянiе,

порочное дѣло блудъ; а бракъ есть врачество, истребляющее блудъ. Не будемъ же безчестить его дѣвольскими торжествами, но, какъ поступили жители Каны Галилейской, такъ пусть поступаютъ и нынѣ вступающіе въ бракъ: пусть они имѣютъ среди себя Христа. Но какъ, скажутъ, можетъ быть это? Черезъ священниковъ. Иже васъ пріемлетъ, сказалъ Господь, Мене пріемлетъ» (т. III, стр. 205—206).

III. Св. Григорій Богословъ: «Если ты еще не сопрягся плотію,—не страшись совершенія; ты чистъ и по вступленіи въ бракъ. Я на себя беру отвѣтственность; *я сочетатель*, я невѣстоводитель» (т. III, изд. 1889 г., стр. 238, сл. на крещеніе).

IV. Св. Амвросій: «Если самый бракъ долженъ быть освящаемъ покровомъ и благословеніемъ священническимъ: то какъ можетъ быть бракъ тамъ, гдѣ нѣтъ согласія вѣры» (Письмо къ Вигил. XIX-е).

V. Соборъ Карфагенскій VI (398 г.). «Женихъ и невѣста, когда имѣютъ быть благословляемы отъ священника, да приводятся родителями своими или споруčníками,—а принявъ благословеніе, да пребываютъ въ ту ночь, изъ уваженія къ этому благословенію, въ дѣвствѣ» (пр. 13).

VI. Бл. Августинъ: «Въ нашемъ (христіанскомъ) бракѣ болѣе имѣть силы святость таинства, нежели плодородіе матери... Въ церкви предлагается не только союзъ брачный, но и таинство» (см. Догм. Бог. Макарія § 234).

VII. Препод. Беодоръ Студитъ: а) «То, что первый бракъ, какъ собственно законный, справедливо вѣнчается священниками, какъ нескверный, какъ чистый, какъ свободный отъ блудной страсти, и посему увѣнчиваемый, какъ побѣдитель надъ грѣхомъ; отъ этого при немъ бываетъ и пріобщеніе святыхъ, и присутствіе вѣнчавшаго и всякаго другаго священника на такомъ бракѣ. Такъ и Господь и Богъ нашъ удостоилъ раздѣлять трапезу на бракъ въ Канѣ Галилейской, благословивъ участіемъ своимъ въ немъ всякое брачное пиршество. Также и наложеніе вѣнцовъ Онъ издревле благословилъ, даровавъ ихъ прародителю нашему Адаму. Какимъ образомъ? И сотвори Богъ человѣка, по образу Божію сотвори его, мужескъ полъ и женскъ сотвори ихъ: и благо-

слова ихъ Богъ, глаголя: раститеся и множитесь, и наполняйте землю и господствуйте ею (Быт. 1, 27. 28). Вотъ благословеніе брачнаго союза, отъ котораго произошло всякое благословеніе однобрачнаго сочетанія; ибо и Адамъ былъ однобрачный. Надобно замѣтить, что отсюда произошло и возглаголаніе при наложеніи вѣнцовъ, которое напоминаетъ о созданіи перваго челоуѣка и сочетанія съ женою, происшедшею изъ ребра его» (т. I, стр. 299—300, пис. 50-е).

б) «А чтобы болѣе пояснить сказанное, не для наученія, но для напominанія, если позволишь, мы приведемъ священную молитву, читаемую при вѣнчаніи сочетавающихся» (т. I, стр. 172, пис. 22).

VIII. Бл. Симеонъ Солунскій: а) «Но посмотримъ, какъ бракъ законнымъ образомъ начинается совершаться. Если у брачующихся есть родители, то они соглашаются между собою и полагаютъ свои мнѣнія о дѣлѣ. Потомъ, когда настанетъ день, когда нужно написать условія, бываетъ собраніе почетныхъ лицъ для засвидѣтельствованія совершаемаго и—что производится соглашеніе о законномъ бракѣ... Когда настанетъ время совершенія брака, женихъ и невѣста являются въ храмъ: такъ какъ мужъ принимаетъ жену отъ Бога и Его церкви. Іерей, облекшись въ священныя одежды, полагаетъ перстни... Іерей благословляетъ... Потомъ сопрягаетъ ихъ правыя руки въ знакъ того, что они соединились во Христѣ и стали одно, и что мужъ получилъ жену отъ руки церкви» (т. II, стр. 352—354).

б) «О томъ, что совершеніе брака—собственно дѣло архіерея. Ибо и это—дѣло іерарха, и онъ совершаетъ его у царей, вельможъ и другихъ лицъ. Впрочемъ, оно предоставляется и іереямъ: потому что оно—только таинство и не имѣетъ силы передать благодать, какъ таинство священства. Предоставляется однакожъ іереямъ, съ разрѣшенія архіерейскаго, и при томъ на каждый случай брака: такъ какъ совершать бракъ—дѣло собственно епископа, и безъ согласія его бракъ не можетъ состояться. Ибо отецъ церкви—только архіерей» (т. II, стр. 357—358).

IX. Житіе св. Саввы, архіеписк. Сербскаго: «Начальники и прочіе люди не должны жениться, не получивъ благословенія отъ своего архіерея или отъ духовнаго отца или отъ по-

ставленнаго архіереємъ. Ни одна свадьба не должна совершаться безъ вѣнчанія. Если же совершится безъ благословенія и дозволенія церкви: таковыхъ разлучать и сажать въ темницу» (см. «Житія Святыхъ» Филарета Черниг., изд. 1885 г., стр. 235).

Х. Лѣтописецъ Бароній: «Къ ефесеемъ пишушь той-же апостолъ Павелъ тайною бракъ святыи нарицаеть, его-же чести ради, и сей законъ отъ апостоловъ произыде, дабы въ церкви и съ вѣдѣніемъ епископскимъ вѣнчаніе брачное совершилося. Тако бо Игнатій пишетъ къ Поликарпу: подобаеъ симъ, иже жены поемлютъ, или бракъ воспріемлютъ, съ вѣдѣніемъ епископскимъ сіе творити, дабы вѣдали, яко къ браку идуть, не похоти ради тѣлесныя, но тако, якоже Господь повелѣ, и то есть, еже апостолъ глаголетъ: да посягають токмо о Господѣ: сіе есть по закону и правиламъ церковнымъ отъ святыхъ апостоловъ преданнымъ» (лѣто Госп. 57, л. 49 об.).

ГЛАВА XXVII.

Вѣчность и истинность Божіихъ обѣтованій.

- I. а) Евангеліе отъ Мѡ. 5 гл., 18 ст.
- б) Тамъ же 24 гл., 34—35 ст.ст.
- в) Отъ Марка 13 гл., 31 ст.
- г) Отъ Луки 21 гл., 33 ст.
- д) 2 посл. къ Коринѣ. 1 гл., 20 ст.
- е) Пр. Исаіи 55 гл., 10—11 ст.ст.

II. **Бл. Іеронимъ Стридонскій:** а) «Господь клянется, Божьему должны вѣрить и безъ вѣтвы, что Его опредѣленіе не ложно, и то, что Онъ положилъ въ умъ Своемъ, не бываетъ тщетно» (ч. VII, стр. 221).

б) Въ толк. на 10 — 11 ст.ст. 55 гл. пр. Исаіи: «Ибо мысли Мои не таковы, какъ мысли людей, и насколько отстоитъ небо отъ земли, настолько Мои мысли отстоятъ отъ мыслей людей. Ибо Я преблагъ и много прощаю. Усѣйте вы

имѣть еще другое подобіе? Какъ дождь и снѣгъ нисходятъ съ неба, и болѣе не возвратится туда, но наполяетъ землю и орошаетъ ее и произращаетъ различныя сѣмена, чтобы съ обильныхъ полей родился хлѣбъ на пользу людей: такъ слово Моего обѣтованія, которое Я разъ обѣщаль и которое изшло изъ устъ Моихъ, не останется безъ исполненія, но все исполнится на дѣлѣ» (ч. IX, стр. 33—34).

III. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Обѣщанія твои неложны, обѣтованія Свои Ты украшаешь истиной и слова Твои подтверждаешь дѣломъ» (т. V, стр. 825).

б) Обѣщанное Богомъ непременно исполнится, если только мы сами не будемъ сильно противиться, подобно іудеямъ, которые, будучи призываемы, не захотѣли принять благъ» (т. X, стр. 16).

в) «Предсказанія (Божіи) таковы, что даже до настоящаго времени ничто не могло измѣнить предсказаннаго. Такъ, разрушеніе Іерусалима совершилось за много лѣтъ. Есть и другія предсказанія, которыя со времени произнесенія ихъ будутъ имѣть силу до Его пришествія, какъ можешь видѣть, если хочешь, изъ слѣдующаго, напримѣръ: Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20); на семъ камени созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей (16, 18); проповѣстся сіе евангеліе всѣмъ языкомъ (24, 14); идѣ-же еще проповѣдано будетъ евангеліе сіе, речется и еже сотвори сія жена (26, 13), и другія весьма многія. Отчего эти предсказанія оказываются истинными, если они были вымыслены? Отчего не одолѣли церкви врата адавы? Отчего Христосъ всегда пребываетъ съ нами? Вѣдь, если бы Онъ не былъ съ нами, то церковь не одержала бы побѣды» (т. X, стр. 55).

г) «Хочешь-ли видѣть силу самыхъ обѣтованій и предсказаній и истину прошедшаго и будущаго? Посмотри на золотую цѣпь истинъ, разнообразно сплетенную отъ начала. Христосъ возвѣщаль ученикамъ о Себѣ Самомъ, о церкви и будущихъ событіяхъ, и, возвѣщая, совершалъ чудеса. Исполненіе сказаннаго имъ служить доказательствомъ истинности и чудесъ Его и будущихъ обѣтованій. Чтобы это было яснѣе, представлю примѣры. Христосъ воскресилъ Лазаря, однимъ словомъ возвративъ ему жизнь. Онъ же сказалъ: врата адава не одолѣютъ церкви (Мѣ. 16, 18); также: всякъ, иже оставитъ отца или мать, сторицею прииметъ въ вѣцѣ семь, и

животъ вѣчный наслѣдитъ (Мѡ. 19, 29). Здѣсь одно чудо— воскресеніе Лазаря, и два предсказанія, изъ которыхъ одно исполняется теперь, а другое исполнится въ будущемъ. Смотри же, какъ все это взаимно подтверждается. Кто не сталъ бы вѣрить, что Лазарь воскресъ, тотъ долженъ повѣрить этому чуду по предсказанію касательно церкви. Потому ясно, что изрекшій истину въ предсказаніи совершилъ и чудо, а совершившій чудо и исполнившій сказанное изрекъ истину и въ предсказаніи будущаго» (т. X, стр. 73).

д) «*Елика бо обѣтованія Божія, въ томъ ей, и въ томъ аминь, Богу къ славу нами.*» Что значить: елика обѣтованія Божіи? Много обѣтованій содержитъ проповѣдь Евангельская, и о многихъ обѣтованіяхъ благовѣствовали и проповѣдывали апостолы... Смыслъ его словъ такой: что вамъ говорилъ объ этихъ обѣтованіяхъ, то не было иногда истинно, а иногда ложно, какъ мое обѣщаніе придти къ вамъ, но всегда истинно. И прежде всего защищаетъ догматы вѣры и слово о Христѣ, говоря: и слово мое и проповѣдь моя не бысть ей и ни; потомъ уже самыя обѣтованія; елика бо обѣтованія Божія, въ томъ ей. Если же вѣрны обѣтованія Божіи, и нѣтъ сомнѣнія, что Богъ исполнить ихъ, то тѣмъ болѣе вѣренъ Онъ Самъ, и слово о Немъ твердо, и нельзя сказать, что иногда Онъ есть, иногда же нѣтъ Его, но всегда есть, и одинъ и тотъ же.—Что же значить: *въ томъ ей, и въ томъ аминь?* Этими словами онъ показываетъ, что обѣтованія Божіи непремѣнно сбудутся, по скольку и существованіе, и исполненіе ихъ зависитъ отъ Бога, а не отъ человѣка. Итакъ, нечего бояться: обѣщаетъ не человѣкъ, котораго можно подозрѣвать въ невѣрности, но Богъ, Который говоритъ и творитъ. *Богу къ славу нами.* Что значить: къ славу нами? Онъ исполнитъ обѣтованія Свои чрезъ насъ, т. е. изливая благодѣянія Свои на насъ, къ славу Его... А если исполненіе обѣтованій служить къ славу Божіей, то они непремѣнно исполнятся, потому что Богъ не можетъ презрѣть Своей славы... Итакъ, не безпокойся, говорить, о томъ, что обѣтованія эти чрезъ насъ возвыщены, и не сомнѣвайся въ вѣрности ихъ исполненія, потому что исполненіе ихъ зависитъ не отъ насъ, а отъ Бога... Истина обѣтованій зависитъ не отъ насъ, когда и то самое, что вы твердо и непоколебимо стоите въ вѣрѣ, зависитъ не отъ насъ, но отъ Бога» (т. X, стр. 491—492).

е) Итакъ, не будемъ заниматься изысканіями. Вѣдь для того мы и называемся вѣрными, чтобы несомнѣнно вѣрили тому, что намъ сказано, чтобы мы ни въ чемъ не сомнѣвались. Если бы сказанное намъ происходило отъ людей, тогда слѣдовало бы заниматься изслѣдованіемъ его, но такъ какъ оно происходитъ отъ Бога, то нужно только благоговѣть предъ этимъ и вѣрить» (т. X, стр. 624--625).

ж) *«Юже обѣтова неложный Богъ.* Если Богъ неложенъ, то непремѣнно исполнится то, что Онъ обѣщалъ; если неложенъ, то не долженъ сомнѣваться, хотя это исполнится лишь послѣ смерти» (т. XI, стр. 840).

IV. Бл. Августинъ: «Почему обѣтованія Вѣрнѣ о распространеніи и сохраненіи церкви не исполнились? Донатисты на это отвѣчали такъ: «люди не хотѣли. Если человѣкъ хочеть, онъ твердо стоитъ въ томъ, во что вѣруеть; если не хочеть, онъ отпадаетъ. Такъ, когда церковь начала умножаться, люди не захотѣли вѣровать, и отпали, за исключеніемъ донатистовъ». Августинъ замѣчаетъ на это: «развѣ св. Духъ прежде не зналъ будущей воли людей! Если такъ, то любой пророкъ можетъ приходиться и пророчествовать, а потомъ, когда его пророчество не исполнится,—оправдываться и сказать: я ничего не могу слѣдовать, такъ какъ люди не хотѣли» («Расколъ Донатистовъ», стр. 144).

V. Св. Епифаній Кипрскій: «Клятса Господь Давиду, и не раскается (Псал. 109, 4); то явно, что обѣтованіе Божіе непреложно. И во первыхъ потому, что клятва у Бога не иное что, какъ сіе: Мною самимъ клялся Я, глаголетъ Господь; такъ какъ у Бога для клятвы нѣтъ чего-либо вышшаго, да Божество и не клянется; клятвенное же слово имѣетъ силу придать несомнѣнность подтвержденію» (т. I, стр. 203, изд. 1863 г.).

VI. Св. Кириллъ Александрійскій: а) «Богъ утвердилъ обѣтованіе клятвою, хотя Онъ и безъ того не можетъ солгать,—дабы, какъ пишетъ божественный Павелъ (Евр. 6, 18), мы имѣли крѣпкое утѣшеніе и уже не сомнѣвались въ томъ, что это обѣтованіе во всякомъ случаѣ и непремѣнно исполнено будетъ» (т. IV, стр. 124, изд. 1886 г.).

б) «Но, говорить... Мое обѣтованіе пребываетъ неизмѣннымъ, и говорить какъ бы такъ: не буду во гнѣвѣ перестав-

лять горы, не буду колебать холмы, т. е. ни въ чемъ не буду измѣнять видъ земли, не буду преждевременно производить на ней переворота» (т. VIII, стр. 253).

в) «Яже Богъ Святый совѣща, кто разорить? и руку Его высокую кто отвратить (Ис. 14, 27)? Кто настолько будетъ силенъ, чтобы противостать божественнымъ опредѣленіямъ и воспротивиться желаніямъ Владыки? Конечно, никто. Слѣдовательно, чтобы ни исходило изъ устъ по истинѣ сущаго Бога, это всегда и во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, ибо Ему присуща сила—все исполнять и кромѣ того свойственно быть неложнымъ» (т. VIII, стр. 283, изд. 1890 г.).

г) «Что однажды опредѣлено волею Божіею и обѣтовано, то навсегда пребудетъ совершенно неизмѣннымъ и небудетъ отвергнуто. Какой же, говорить, будетъ отъ меня завѣтъ? Духъ Мой и глаголы, яже Азъ дахъ во уста твоя, не оскудѣютъ отъ нынѣ и въ вѣчное время» (т. VIII, стр. 378).

е) «Что Онъ (Господь) общаетъ жителямъ земли, то, безъ сомнѣнія, непоколебимо, несокрушимо и какъ бы утверждено на основаніи, потому что никоимъ образомъ не окажется бес-
сильнымъ Господь силъ, и слово Его не будетъ безуспѣшно. Въ этомъ удостовѣряетъ насъ Спаситель, говоря: небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ» (Мѡ. 24, 35) (т. XI, стр. 533, изд. 1891 г.).

VII. Св. Аванасій Александрійскій: Въ толков. на 109 псаломъ: «*Клятвѣя Господь, и не расклется*. Клятва Божія есть слово Божіе, удостовѣряющее слушающихъ и каждому внушающее вѣру, что непременно исполнится обѣтованное и изглаголанное Богомъ. Ибо, не какъ человѣкъ, клянется Богъ, но слово Его служить намъ вмѣсто клятвы, удостовѣряя въ истинѣ, что оно также будетъ непреложно, какъ и обѣтованіе, данное съ клятвою» (т. IV, стр. 352, изд. 1903 г.).

VIII. Св. священномуч. Кипріанъ: «Господь и Іуду избралъ въ число апостоловъ; однакоже Іуда предатель потомъ Господа. Впрочемъ, какъ вѣра и твердость апостоловъ непоколебались отъ того, что предатель Іуда отдѣлился отъ ихъ сообщества, такъ и здѣсь достоинство и святость исповѣдниковъ не умалились отъ того, что нѣкоторые изъ нихъ сдѣлались вѣроломны» (т. II, кн. о единствѣ церкви, стр. 188).

IX. Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ: а) «Ничья несправедливость не препятствуетъ обѣтованіямъ Бога, и ни отъ чьихъ преступленій не можетъ погибнуть наслѣдіе Христа... Не на людей должна быть возлагаема надежда церкви, если они хороши; и не должна быть осуждаема церковь Божія на гибель, если они худы» (т. V, стр. 86—87).

б) Т. VII, стр. 217 и особ. стр. 316—317 (см. выше главы III и VIII-ю, стр. 31 и 57—58).

X. Бл. Θεодоритъ Киррскій: Въ толков. 4 ст. 9 гл. кн. пр. Давида: а) «*Храняй завітѣ, и милость любящимъ Тя, и хранящимъ заповѣди Твоя...* Сказалъ же, что Богъ хранить завітѣ и милость любящимъ Его, поминая обѣтованія Аврааму, Исааку и Іакову. И слагая молитву, со всею точностью даетъ видѣть, что хранить непросто, но любящимъ Его и хранящимъ заповѣди Его; но если кто престоупаетъ Твои повелѣнія, то дѣлаетъ себя недостойнымъ Твоихъ обѣтованій. А сіе-то и сбылось съ нами» ¹⁾ (т. IV, изд. 1857 г., стр. 169).

б) «*И возставлю завітѣ Мой—завітѣ вечный, не завітѣ закона, но завітѣ благодати, не завітѣ чрезъ Моисея, но завітѣ чрезъ апостоловъ. Ибо тотъ былъ временный. а этотъ вѣчный*» (т. VI, стр. 479, изд. 1859 г.).

XI. Св. Исидоръ Пелусіотъ: а) «Какое предреченіе, или какое слово Спасителя не пришло въ исполненіе, почему бы вамъ, наилучшіе, можно было отвергать и слово о судѣ? Если бы тѣ не сбылись, могли бы вы не вѣрить и этому. А если всѣ пришли въ исполненіе; почему не соблаговолите повѣрить и сему? Совершившееся ручается въ исполненіи и будущаго. Если же угодно вамъ выслушать вкратцѣ и нѣкоторыя изъ сихъ предсказаній (потому что выслушать всѣ, можетъ быть, невозможно, да и намъ не легко представить ихъ на среду); то не откажемся сдѣлать и это. Спаситель сказалъ, что Іерусалимъ будетъ взятъ, и онъ взятъ; сказалъ, что пресловутый этотъ храмъ будетъ разоренъ, и это сбылось; сказалъ, что апостольская проповѣдь превозможетъ, и превозмогла; сказалъ о Себѣ, что будетъ для дѣтей почтеннѣе отцовъ, для отцовъ милѣе дѣтей, для женъ возжеланнѣе мужей,

¹⁾ Это къ ветхо-завітнымъ. Тамъ были условныя обѣтованія, а ново-завітн. безусловны, а потому и непреложны. *Асторъ.*

и за словомъ послѣдовало дѣло; сказать, что Иудеи будутъ разсѣяны, и какъ бѣглые какіе рабы, спасающіеся отъ бича, разсѣялись повсюду; сказать, что церковь будетъ воюема, но не побѣдима, и побѣдные ея памятники и видны и славны на сушѣ и на морѣ; сказать, что содѣлаетъ всюду извѣстнымъ, что сдѣлала жена, вылившая миро на ноги Ему, и ни отъ кого не утайлось сдѣланное женою; предсказалъ крестъ и смерть, и исполнилось; предсказалъ воскресеніе и вознесеніе, и сбылось. Но если покушусь представить на среду всѣ предсказанія, то невозможно мнѣ будетъ прекратить рѣчь, если и захочу. Посему какъ же не вѣрить Тому, Кто сказалъ все это, и привелъ въ исполненіе, когда Онъ же предрекъ и о славномъ Своемъ второмъ пришествіи?... И кто пребудетъ въ семъ невѣріи, если не лишень только ума и способности мыслить?» (т. I, изд. 1859 г., стр. 429—430).

б) «Когда глаголетъ, или изрекаетъ обѣтованія Богъ, тогда да не будетъ вовсе мѣста разсужденіямъ, умозаключеніямъ, словеснымъ убѣжденіямъ,—ибо все это въ сравненіи съ достоинствомъ Глаголющаго—ничто» (т. II, стр. 78, изд. 1860 г.).

ХП. Св. Василій Великій: а) «Въ разсужденіи сказаннаго Господомъ не должно приходить въ колебаніе и сомнѣніе, но несомнѣнно принимать, что всякій глаголь Божій истиненъ, всесиленъ, хотя бы въ противномъ увѣрала природа. Ибо въ этомъ—и подвигъ вѣры... Кто не вѣритъ Господу въ маломъ, тотъ, очевидно, тѣмъ паче не поцѣритъ въ большомъ... Должно не на собственныхъ разсужденіяхъ полагаться, утверждаться и отвергать сказанное Господомъ, но знать, что глаголы Господни достовѣрны собственнаго удостовѣренія» (т. III, стр. 301—302, изд. 1891 г.).

б) «Когда перехожу къ изреченіямъ Господа нашего Іисуса Христа въ Евангеліи, къ глаголамъ Того, Кто будетъ судить живыхъ и мертвыхъ, къ глаголамъ, которые для вѣрующихъ достовѣрны всякой исторіи и всякаго другого доказательства» (т. V, стр. 19, изд. 1892 г.).

ХІІІ. Лѣтописецъ Бароній: «Церковь каеолическая челоувѣческими грѣхами не можетъ пасти, и челоувѣческая недовѣрства Божіихъ обѣтованій о церковномъ во всемъ мірѣ расширеніи—разоряти не могутъ» (слова Августина. Лѣто 368-е, число 4-е).

ГЛАВА XXVIII.

О событіяхъ послѣдняго времени: предъ пришествіемъ антихриста и на обличеніе его должны видимымъ, чувственнымъ образомъ явиться пророки Ілія и Енохъ.

І. Блаж. Іеронимъ Стридонскій: а) «Енохъ и Ілія, добѣдивъ законъ смерти, отъ земного общества восхищены въ небесное царствіе такъ, какъ были въ тѣлахъ» (Быт. 5, 4; 3 Цар. 2) (ч. III, стр. 112, пис. 95-е).

б) *Законъ бо и пророцы до Іоанна прорекоша*—не въ томъ смыслѣ, чтобы въ Іоаннѣ былъ конецъ пророковъ и закона, но конецъ этотъ въ томъ, о комъ свидѣтельствовалъ въ своей проповѣди Іоаннъ. Самъ же Іоаннъ, по таинственному изреченію Писанія у Малахіи (4, 5), есть Ілія, хотя и пріити (Мф. 11. 14),—не въ томъ смыслѣ, чтобы и у Іліи и у Іоанна была одна и та же душа (какъ предполагають еретики), но въ томъ, что онъ имѣлъ ту же благодать Св. Духа, носилъ поясъ какъ Ілія, жилъ въ пустынѣ какъ Ілія, терпѣлъ преслѣдованіе отъ Иродіады, какъ тотъ переносилъ его отъ Іезавели; такъ что, какъ первый Ілія явился предтечею второго, такъ и Іоаннъ привѣтствовалъ имѣющаго пріити во плоти Господа Спасителя, не только въ пустынѣ, но и во чревѣ Матери, и возвѣстилъ о немъ радостнымъ движеніемъ Своего тѣла» (ч. III, стр. 174—175, пис. 97-е).

в) «Енохъ преложень во плоти. Ілія взять на небо плотскимъ (Быт. 5, 4; 3 Цар. 2): не умершіе, но уже жители райа, они имѣють члены, съ которыми взяты и преложены» (ч. IV, стр. 345).

г) «Енохъ и Ілія, о которыхъ мы прежде сказали, въ теченіи столь долгаго времени остаются въ томъ же возрастѣ, въ какомъ были взяты. Имѣють они зубы, чрево, родотворные члены, и однако не нуждаются ни въ пищѣ, ни въ женахъ» (ч. IV, стр. 348—349).

д) «Подъ двумя вѣтвями маслинъ, или двумя отростками и сынами тучности или сіянія понимаютъ священство и законъ, подающіе радость всей землѣ. Другіе—Еноха и Ілію,

изъ которыхъ одинъ былъ богоугоденъ въ необрѣзаніи, а другой въ обрѣзаніи и оба были живыми взяты на небо» (ч. XV, стр. 48).

е) Въ толк. на 11 гл. ст. 14 --- 15 ев. отъ Мө.: «*И если вы хотите знать: онъ есть Илія, который имѣетъ придти. Имѣющій уши, чтобы слышать, пусть слышитъ.* Слова: *если вы хотите знать: онъ есть Илія*, таинственны и нуждаются въ пониманіи, что и показываетъ слѣдующая рѣчь Господа: *имѣющій уши, чтобы слышать, пусть слышитъ.* Если бы смыслъ былъ ясенъ и значеніе очевидно, то почему было необходимо готовить насъ къ пониманію ихъ. Итакъ Іоаннъ называется Іліею не въ смыслѣ нѣкоторыхъ ерети-ковъ и неразумныхъ философовъ, которые вводятъ ученіе о переселеніи душъ, но въ томъ смыслѣ, что, какъ говорить другое евангельское свидѣтельство (Лук. 1, 17; Мө. 17, 12),— онъ придетъ въ духѣ и силѣ Іліи, т. е. будетъ имѣть ту же самую благодать или мѣру Духа Святаго. Но вѣдь и строгость, и воздержность въ образѣ жизни Іліи и Іоанна одинаковы. Тотъ въ пустынѣ, и этотъ въ пустынѣ; тотъ опоясывался кожанымъ поясомъ, и этотъ носилъ то же опоясаніе. Тотъ вслѣдствіе обличеній царя Ахава и Іезавели въ нечестіи вынужденъ былъ бѣжать (3 Цар. 19), и этотъ за обличеніе беззаконнаго брака Ирода и Иродіады претерпѣлъ утѣпленіе главы. Думаютъ, что онъ называется Іліею потому, что какъ Ілія, по пророчеству Малахіи, придетъ предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя, такъ Іоаннъ пришелъ предъ первымъ: и тотъ и другой являются провозвѣстниками или перваго, или второго пришествія Господа» (ч. XVI, стр. 91).

ж) Въ толк. 17 гл. 10—11 ст. ев. отъ Мө.: «*И спросили Его ученики такъ: а что же говорятъ книжники, будто сначала долженъ придти Илія?* Если бы мы не знали причины, почему ученики спрашивали относительно Іліи, то ихъ вопросъ показался бы намъ неразумнымъ и необыкновеннымъ. Въ самомъ дѣлѣ, какое отношеніе имѣетъ вопросъ о пришествіи Іліи къ тому, что выше описано. У фарисеевъ было преданіе, на основаніи словъ Малахіи пророка, послѣдняго изъ двѣнадцати,—что предъ пришествіемъ Спасителя придетъ Ілія и обратитъ сердце отца къ дѣтямъ и дѣтей къ отцамъ и возстановитъ все въ прежнее состояніе (Малах. 4, 5). Итакъ ученики думаютъ, что это было именно преображеніе славы,

которое они видѣли на горѣ, и говорятъ: Если Ты уже пришелъ въ славу, то какимъ же образомъ не является Твой предтеча, тѣмъ болѣе, что они видѣли, что Илія удалился. А когда они прибавляютъ: *книжники говорятъ, что сначала Илія долженъ придти*, то, говоря: *сначала*, они показываютъ, что если Илія не приходилъ, то согласно писанію, не совершилось еще и пришествіе Спасителя. Но Онъ въ отвѣтъ сказалъ имъ: *правда, Илія имѣетъ придти и возстановитъ все. Но, говорю вамъ, Илія уже пришелъ*. Тотъ самый, который имѣетъ придти во второе пришествіе Спасителя тѣлесно, уже пришелъ нынѣ въ лицѣ Іоанна въ духѣ и силѣ» (ч. XVI, стр. 169—170).

II. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Илья и Іоаннъ, изъ которыхъ одинъ—предтеча перваго, а другой—предтеча второго пришествія Господня, и потому называются одинъ именемъ другого» (т. II, стр. 519).

б) «Христосъ вѣдь назвалъ Іоанна Иліею не потому, чтобы Іоаннъ былъ дѣйствительно Иліею, но потому, что онъ пришелъ въ духѣ и силѣ Иліи» (т. III, стр. 73).

в) «Послушай же, какъ Малахія предвозвѣщаетъ то же. или—лучше—Богъ чрезъ пророка: *се Азъ пошлю вамъ, говорить Онъ, Илію Ѳесвитянина*. Для чего пошлетъ? *Иже устроитъ сердце отца къ сыну* (Мал. 4. 5—6). Такъ какъ имѣетъ быть тотъ судъ страшный и ужасный, то, чтобы Судія не осудилъ нѣкоторыхъ безотвѣтныхъ на наказанія, и чтобы Илія, пришедши и предсказавъ, что близко—при дверяхъ наступленіе суда, сдѣлалъ благоразумными,—вѣдь сказанное за много лѣтъ обыкновенно пренебрегается, то названный пророкъ и придетъ возобновить это въ нашей памяти» (т. VI, стр. 474).

г) Въ толк. 17 гл. 10 ст. ев. отъ Маттея: «И вопрошиша Его ученицы Его, глаголюще: что убо книжницы глаголютъ, яко Иліи подобаеетъ пріити прежде? Итакъ, ученики узнали объ этомъ не изъ писаній, но имъ открыли книжники,—и молва объ этомъ носилась въ простомъ народѣ, какъ и о Христѣ. Потому и самаряныня сказала: *Мессія пріидетъ; гдѣ Той пріидетъ, возвеститъ намъ вся* (Іоан. 4, 25); и книжники вопрошали Іоанна: *Иліа ли еси ты, или пророкъ* (Іоан. 1, 26)? Итакъ, среди іудеевъ, какъ я сказалъ, была молва о пришествіи Христа и Иліи, но они

неправильно толковали ее. Писаніе говорить о двухъ пришествіяхъ Христа, о бывшемъ и будущемъ... Такъ же и пророки о томъ и другомъ упоминають; они говорятъ, что предтекою одного изъ нихъ, именно второго, будетъ Илія, а перваго былъ Іоаннъ, котораго Христосъ называетъ Иліею—не потому, чтобы онъ былъ Илія, но потому, что онъ совершалъ служеніе Его. Какъ Илія будетъ предтекою второго пришествія, такъ Іоаннъ былъ предтекою перваго. Но книжники, сливая то и другое и развращая народъ, упоминали предъ народомъ объ одномъ только второмъ пришествіи и говорили, что если этотъ—Христосъ, то Илія долженъ предварить Его своимъ приходомъ. Потому и ученики говорятъ: *что убо книжницы глаголютъ, яко Иліи подобаетъ пріити прежде?* По той же причинѣ фарисеи посылали къ Іоанну и спрашивали: *Илія ли еси ты?* вовсе не упоминая о первомъ пришествіи. Какой же отвѣтъ далъ Христосъ? Илія точно придетъ тогда, предъ вторымъ Моимъ пришествіемъ; но и нынѣ пришелъ Илія,—называя этимъ именемъ Іоанна.—Этотъ Илія пришелъ. А если ты спрашиваешь о Оесвитянинѣ, то Онъ придетъ; потому и сказалъ: *Илія пріидетъ и устроитъ вся.* Что такое *все*? То, о чемъ сказалъ пророкъ Малахія: *послю вамъ Оесвитянина, иже устроитъ сердце отца къ сыну. да не пришедъ поражу землю въ конецъ* (Малах. 4, 5—6). Видишь точность пророческаго изреченія! Когда Іоанна назвалъ Иліею Христосъ, то назвалъ по причинѣ сродства служеній. А чтобы ты не подумалъ, что то же самое говорится и у пророка, послѣдній присовокупилъ и родину его, называя оесвитяниномъ; а Іоаннъ оесвитяниномъ не былъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ указываетъ и другой признакъ, говоря: *да не пришедъ поражу землю въ конецъ*, означая этимъ второе страшное Его пришествіе. Въ первомъ Онъ не пришелъ поразить землю: *не пріидохъ*, говорить, *да сужду мірови, но да спасу міръ* (Іоан 12, 47).—Итакъ означенныя слова пророка показываютъ, что оесвитянинъ придетъ предъ тѣмъ пришествіемъ, когда будетъ судъ. Онъ вмѣстѣ показываетъ и причину пришествія его. Что же это за причина? Чтобы онъ, пришедши, убѣдилъ іудеевъ увѣровать во Христа, и чтобы, когда Христосъ придетъ, не всѣ они совершенно погибли. Потому-то и Христосъ, приводя имъ это на память, сказалъ: *и устроитъ вся*, т. е. исправитъ невѣріе

іудеевъ тогдашняго времени. Вотъ почему и пророкъ весьма точно сказалъ; онъ не сказалъ: устроить сердце сына къ отцу, но: отца къ сыну. Такъ какъ отцы апостоловъ были іудеи, то сказано: обратитъ къ ученію сыновъ, т. е. апостоловъ, сердца отцовъ, т. е. расположеніе народа іудейскаго... Когда Христосъ говоритъ: *Илія придетъ и устроитъ, вся разумѣтъ* самого Илію и будущее обращеніе іудеевъ; а когда говоритъ: *той есть хотѣй прійти*, то по образу служенія называетъ Іоанна Иліею. Какъ Илія будетъ предтечею второго пришествія, такъ Іоаннъ былъ предтечею перваго» (т. VII, стр. 584—586).

д) «Почему Гавріиль сказалъ, что Іоаннъ предшествуетъ Царю Христу въ духѣ и силѣ Иліи Оесвитяннина? Слушай внимательно! Илія значить—Богъ. Такъ какъ Іоаннъ имѣлъ въ самомъ себѣ Бога,—Онъ исполнился Духа Святаго еще отъ чрева матери своей, а Богъ есть Духъ,—то о немъ говорилъ Господь чрезъ пророка за много времени раньше: *се Азъ посылаю ангела Моего* предъ лицомъ Твоимъ, который приготовитъ путь Твой предъ Тобою (Мал. 3, 1) и многихъ обратитъ отъ заблужденія къ истинѣ; ради этого Іоаннъ предшествуетъ Господу въ духѣ и силѣ Иліи, такъ какъ у Іоанна много было сходства съ Иліею» (т. X, стр. 925).

е) «Гдѣ невѣрующіе воскресенію и говорящіе: какъ эта кость соединится съ этою? и вводящіе тому подобныя басни? Скажи мнѣ: какъ Илія вознесся на огненной колесницѣ (4 Цар. 2, 11)? Огню свойственно жечь, а не возносить. Какъ Илія живетъ на небѣ, сколько времени? Въ какомъ находится мѣстѣ? Для чего это случилось? Куда переселенъ Енохъ? Вкушаетъ-ли такую же пищу, какъ мы? Что мѣшаетъ быть ему здѣсь? Но онъ не вкушаетъ нашей пищи? Зачѣмъ онъ взять отсюда?» (т. XI, стр. 401—402).

ж) «Стоитъ однако обращать вниманіе на слѣдующее обстоятельство: если придетъ антихристъ, если придетъ Илія, то какимъ же образомъ, *когда скажутъ: миръ и утвержденіе*, внезапно нападетъ на нихъ всегубительство? Эти событія, какъ признаки пришествія Христова, не позволяютъ не знать объ этомъ днѣ. Но апостолъ и этого времени, то есть, антихристова, не указываетъ и не говоритъ, что день его пришествія будетъ знаменіемъ пришествія Христова; но утверждаетъ, что Христосъ не будетъ давать предзнаменованія о

Севѣ, а придетъ внезапно и неожиданно. Такъ и беременной, говоритъ, нечаянно приходитъ время родить, — она знаетъ, что чрезъ девять мѣсяцевъ будутъ роды. Между тѣмъ время это ей очень неизвѣстно, потому что инья рождали чрезъ семь мѣсяцевъ, инья же чрезъ девять, а день и часъ родовъ во всякомъ случаѣ неизвѣстны. Итакъ, вотъ къ чему Павелъ говоритъ объ этомъ! И вѣрное сравненіе. Дѣйствительно, много бываетъ признаковъ времени рожденія; отъ этого многія, не предвидя его, рождали на дорогахъ и внѣ дома. Но апостолъ хотѣлъ указать въ этомъ сравненіи не на одну только неизвѣстность времени, а вмѣстѣ и на жестокость страданія. Какъ рожающая, играя, смѣясь, ничего совершенно не предвидя, внезапно бываетъ объята невыразимыми страданіями и терзается муками рожденія, такъ точно будутъ поражены души по наступленіи того дня» (т. XI, стр. 548).

з) «Признакомъ этого времени (т. е. второго пришествія) будутъ служить непрерывныя и невыразимыя бѣдствія, и что долженъ прійти Илія» (т. XI, стр. 575).

и) «Антихристъ придетъ на погибель человѣческую, чтобы наносить людямъ обиды. Въ самомъ дѣлѣ, чего онъ не сдѣлаетъ въ то время? Все приведетъ въ смятеніе и въ замѣшательство, какъ посредствомъ своихъ повелѣній, такъ и посредствомъ страха. Онъ будетъ страшенъ во всѣхъ отношеніяхъ — и своею властью, и жестокостью, и незаконными повелѣніями. Но не бойся: онъ будетъ имѣть силу, говорить апостолъ, только надъ погибающими. И Илія тогда придетъ, чтобы поддерживать тогда вѣрующихъ. Объ этомъ говоритъ Христосъ: *Илія придетъ и устроитъ вся* (Мѡ. 17, 11). Потому объ Іоаннѣ сказано, — что онъ предъидетъ предъ Господомъ *духомъ и силою Ілииною* (Лук. 1, 17), такъ какъ онъ не творилъ ни знаменій, какъ Илія, ни чудесъ. Іоаннъ убо, сказано, знаменій не сотвори ни единого: вся же, елика рече Іоаннъ о семъ, истинна бяху (Іоан. 10, 41). Что же значать слова: *духомъ и силою Ілииною*? То, что Іоаннъ будетъ проходить то же самое служеніе. Какъ Іоаннъ былъ предтечею перваго пришествія Христа, такъ Илія будетъ предтечею второго и славнаго Его пришествія, и блюдетъ для этого» (т. XI, стр. 600).

і) «Многіе спрашиваютъ, куда переселенъ Енохъ и почему переселенъ, почему не умеръ, и не онъ только, но и

Илія, и если они живутъ, то какъ живутъ и въ какомъ состояніи. Но спрашивать объ этомъ совершенно излишне. О томъ, что первый переселенъ, а послѣдній вознесенъ на небо, Писаніе сказало; а гдѣ они и какъ существуютъ, этого не прибавило,—потому что оно не говоритъ ничего, кромѣ необходимаго» (т. XII, стр. 185).

III. Бл. Августинъ: а) «О пришествіи до суда Иліи, повѣдь котораго, раскрывая іудеямъ тайны Писанія, обратитъ ихъ ко Христу.—Послѣ увѣщанія іудеямъ помнить законъ Моисеевъ, такъ какъ предвидѣлъ задолго, что они будутъ понимать его не въ смыслѣ духовномъ, пророкъ тотчасъ же прибавляетъ: *И се Азъ пошлю вамъ Илію Тесвитянина, прежде пришествія дне Господня великаго и просвѣщеннаго* (свѣтлаго), *иже устроитъ* (обратитъ) *сердце отца къ сыну, и сердце чловѣка ко искреннему его, да не придетъ поража землю въ конецъ* (Мал. 4, 5. 6)... Въ послѣднее время передъ судомъ іудеи увѣруютъ въ истиннаго Христа, т. е. въ нашего Христа, когда разъяснитъ имъ законъ Илія, этотъ великій и удивительный пророкъ. Ожиданіе, что онъ придетъ до пришествія Спасителя судіи, имѣетъ свои основанія, потому что не безъ основанія онъ считается живущимъ и въ настоящее время. Ибо, по весьма ясному свидѣтельству Писанія, онъ восхищенъ изъ круга чловѣческой жизни на огненной колесницѣ (4 Цар. 2, 11). Итакъ, когда онъ придетъ, излагая въ духовномъ смыслѣ законъ, понимаемый въ настоящее время іудеями въ смыслѣ плотскомъ, онъ обратитъ сердце отца къ сыну, т. е. отцовъ къ сыновьямъ... Впрочемъ, въ словахъ семидесяти толковниковъ, переведившихъ въ пророческомъ духѣ, можетъ также заключаться и другой болѣе возвышенный смыслъ: можетъ разумѣться, что Илія обратитъ къ Сыну сердце Отца Бога... Слѣдующія же за тѣмъ слова: и сердце чловѣка ко искреннему своему, т. е. что Илія обратитъ и сердце чловѣка къ его ближнему, какой могутъ имѣть лучшій смыслъ, какъ не тотъ, что обратитъ сердце чловѣка къ чловѣку Христу? Ибо во образѣ Вожии сынъ Богъ нашъ, пріавъ образъ раба (Филип. 2, 6—7), удостоилъ насъ стать ближнимъ нашимъ. Итакъ—это совершитъ Илія» (ч. VI, стр. 256—258).

б) «Во время суда или прежде и послѣ самаго суда, какъ узнали мы, имѣютъ произойти слѣдующія явленія: Илія Фе-

святяннѣ, вѣра іудеевъ, гоненіе антихристова, судъ Христовъ, воскресеніе мертвыхъ, раздѣленіе добрыхъ и злыхъ, воспламененіе міра и его возобновленіе. Что все это имѣть быть, тому слѣдуетъ вѣрить; но какимъ образомъ и въ какомъ порядкѣ оно будетъ, это лучше покажутъ тогда на опытѣ самыя событія: въ настоящее время человѣческое разумѣніе не въ состояніи возвыситься до полнаго пониманія предмета. Полагаю, впрочемъ, что произойдетъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ у меня изложено» (ч. VI, стр. 264).

в) «Ибо если Энохъ и Илія, будучи въ Адамѣ смертны и нося въ своей плоти отрасль смерти (Малах. 4, 5; Апокал. 11, 3),—а чтобы отъ этого долга разрѣшиться, они, какъ полагаютъ, возвратятся къ настоящей жизни и послѣ опредѣленнаго срока умрутъ,—теперь находятся въ другой жизни, гдѣ до воскресенія плоти, прежде чѣмъ душевное ихъ тѣло измѣнится въ духовное, они не терпятъ недостатка ни въ болѣзни, ни отъ старости» (ч. VIII, стр. 148).

IV. Св. Кирилль Александрійскій: а) *И се Азъ пошлю вамъ Ілію Ѳесвитяннина, прежде пріишествія дне Господня великаго и просвѣщеннаго: иже устроитъ сердце отца къ сыну, и сердце челоѣка ко искреннему его, да не пріишедъ поражу землю въ конецъ* (Малах. 4, 5. 6). Онъ, пріишедши, обратитъ, какъ мнѣ кажется, трудно управляемаго Израіля, отвлечетъ его отъ давняго гнѣва и содѣлаетъ его другомъ и челоѣкомъ мирнымъ въ отношеніи ко Христу»... (т. IV, изд. 1886 г., стр. 281).

б) Въ толкованіи сихъ же словъ пр. Малахіа: «Доказательствомъ милосердія и долготерпѣнія Божія служатъ то, что нѣкогда предвозсіяетъ намъ Ілія Ѳесвитъ, предвозвѣщая по всей вселенной, что явится наконецъ Судія.—И Судія сядетъ во славу Бога и Отца, окруженный воинствомъ ангельскимъ, и сядетъ на престолѣ славы Овоея (Мѡ. 25, 31), судя вселенную въ правдѣ (Псал. 9, 5), и всенепремѣнно воздастъ каждому по дѣлу его (Матѡ. 16, 27; Римл. 2, 6). Такъ какъ мы находимся въ многочислѣннѣйшихъ грѣхахъ, то предшествуетъ благополезно божественный пророкъ, приходя обитателей земли къ единодушію, дабы всѣ, собравшись въ единство чрезъ вѣру и прекративъ рвеніе ко злу, рѣшились совершать добро и такимъ образомъ получили спасеніе при пріишествіи Судія. Но прежде пріишель блаженный Кресті-

тель Іоаннъ въ духѣ и силѣ Іліи (Лук. 1, 17). И какъ онъ проповѣдывалъ, говоря: *уготовайте путь Господень, правы творите стези Бога нашего* (Ис. 40, 3; Мѡ. 3, 3), такъ и божественный Ілія будетъ тогда проповѣдывать близъ сущаго и вскорѣ имѣющаго быть, да судить вселенную въ правдѣ (Псал. 9, 5)... *Пророкъ возставитъ (устроитъ) и, приведя къ единой вѣрѣ нѣкогда раздѣленныхъ и возстановивъ человека къ ближнему его, дабы не прииду, говорить, и поражу землю въ конецъ, то есть всецѣло и совершенно. Видишь отсюда милосердіе Владыки всѣхъ. Напередъ убѣждаетъ обитателей земли и какъ бы свидѣтельствуя гласомъ Іліи, что явится Судія, чтобы, обращеніемъ къ лучшему исправивъ житіе свое, тогдашніе жители земли не предстали предъ строгимъ Судіею, посылающимъ въ пламень и во тьму хромышнюю* (Матѡ. 22, 3), но напротивъ услышали-бы: *приидите, благословеннии Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра*» (т. XI, изд. 1898 г., стр. 332—334).

в) «Пророкъ говоритъ о Ѳесвитѣ, а это былъ Ілія: и се Азъ пошлю вамъ Ілію Ѳесвитянина, иже устроить сердце отца къ сыну, и противныя въ мудрости праведныхъ, да не прииду и поражу землю въ конецъ (Малах. 4, 4—5; и Лук. 1, 17). Итакъ, хотя возвѣщалось только о трехъ, кои должны придти, то есть о Христѣ (Мессіи), Іоаннѣ и Іліѣ,—Іудеи однакоже ожидаютъ пришествія многихъ, дабы и услышали справедливо: заблуждаетесь, не зная писаній» (т. XII, изд. 1901 г., стр. 168).

У. Св. Ефремъ Сиринъ: а) «Но прежде нежели будетъ сіе (т. е. пришествіе антихриста), Господь, по милосердію Своему, пошлетъ Ілію Ѳесвитянина и Еноха, чтобы они возвѣстили человѣческому роду богочестіе, дерзновенно проповѣдали всѣмъ благовѣденіе, научили не вѣрить мучителю изъ страха, вопія и говоря: «это лать, о человеки! никто да не вѣрить ей нисколько, никто да не повинуется богоборцу; потому что онъ скоро будетъ приведенъ въ бездѣйствіе. Вотъ, святыи Господь идетъ съ неба судить всѣхъ повѣрившихъ знаменіямъ его». Впрочемъ, немногіе тогда захотятъ послушать и повѣрить сей проповѣди пророковъ. Спаситель же дѣлаетъ сіе, чтобы показать неизреченное Свое человеколюбіе, потому что и въ это время не оставляетъ родъ человѣческій

безъ проповѣди, да будутъ всѣ безответными на судъ» (т. II, стр. 258, изд. 1895 г.).

б) См. т. V, стр. 201.

VI. Блаж. Теодоритъ Кирскій: Въ толков. на 12 гл. кн. пр. Даниила: а) «Богъ всяческихъ чрезъ пророка Малахию говоритъ іудеямъ: се Азъ пошлю вамъ Илію Ѳесвитянина, прежде прішествія дне Господня великаго и просвѣщеннаго: иже устроитъ сердце отца къ сыну, и сердце челоуѣка ко искреннему его, да не пришедъ поражу землю въ конецъ (Мал. 4, 5. 6). Чрезъ сіе научаетъ насъ, что, когда антихристъ отважится на оныя дѣла, тогда явится великій Илія проповѣдать іудеямъ прішествіе Господне и обратитъ многихъ... И іудей, какъ за то, что не увѣровали, оказались послѣдними, такъ, увѣровавъ, по проповѣди великаго Иліи, и присоединившись къ язычникамъ, которые восхитили къ іудеямъ посланное спасеніе, составятъ съ ними единую церковь» (т. IV, стр. 233—234, изд. 1857 г.).

б). «*Яко во время, и во времена, и въ полоремени, егда скончается разсыпаніе людей освященныхъ, и уюдятъ Святаго, и скончаются сія вся.* Три года съ половиной, говоритъ Ангелъ, продолжится разсѣяніе освященнаго народа, и будетъ совершаться все сіе. Потомъ *уюдятъ Святаго.* Подразумѣвается здѣсь великій Илія. Ибо къ концу онаго владычества явится великій Илія и предвозвѣститъ второе прішествіе нашего Спасителя» (т. IV, стр. 238).

в) Въ толков. на 4 гл. кн. пр. Малахія: «*Се Азъ пошлю вамъ Илію Ѳесвитянина,* и означая время, присовокупилъ: *прежде прішествія дне Господня великаго и просвѣщеннаго.* Такъ наименовалъ день втораго прішествія; извѣщаетъ же, что содѣлаетъ пришедши великій Илія. *Иже устроитъ сердце отца къ сыну, и сердце челоуѣка ко искреннему его.* И показывая цѣль, для которой придетъ Илія прежде, присовокупилъ: *да не пришедъ поражу землю въ конецъ.* Чтобы Мнѣ, нашедши всѣхъ васъ въ невѣріи, не предать всѣхъ нескончаемому мученію, Илія придетъ прежде возвѣстать вамъ о Моёмъ прішествіи и убѣдить васъ, іудей, безъ всякаго сомнѣнія присоединиться къ увѣровавшимъ въ Меня язычникамъ и составить единую Мою церковь. *Отцами же* называетъ пророкъ іудеевъ, какъ призванныхъ прежде, а *сынами* — язычниковъ, какъ спасенныхъ послѣ іудеевъ. Посему,

поелику мы и нынѣ убѣждаемъ іудеевъ къ благочестію, они же пребываютъ непокорными, завидуя нашему спасенію, то справедливо сказано у пророка, что Илія устроитъ сердце отца къ сыну; потому что убѣдить іудеевъ вступить въ общеніе съ нами» (т. V, изд. 1857 г., стр. 175).

г) «Такъ (Господь) попуститъ и антихристу явиться, въ обнаруженіе его лукавства, и въ обличеніе злонравія іудеевъ. Но его въ самоскорѣйшемъ времени Господь ввержетъ въ конечную гибель, а іудеямъ подастъ врачевство; потому что пошлетъ Илію Оесвитянина, который обличитъ обманъ антихристовъ и провозвѣститъ спасительное пришествіе Христова» (т. VI, стр. 81, изд. 1859 г.).

д) Въ толков. на 16 гл. пр. Іезекііля: «И возставлю Азъ завѣтъ Мой съ тобою, и увѣси. яко Азъ Господь. Ибо евангеліе проповѣдано сперва іудеямъ, а потомъ всѣмъ народамъ. Да и еще проповѣдано будетъ великимъ Иліею предъ кончиною міра» (т. VI, стр. 480).

VII. Блаж. Ипполитъ Римскій: а) Когда исполнятся шестьдесятъ двѣ седмины, и придетъ Христось, и проповѣдается евангеліе всему міру, и *истоцатся лѣта*, тогда останется еще одна, послѣдняя седмина, во время которой *придутъ* Илія и Енохъ» (вып. I, стр. 146; Казань, 1898 г.).

б) «Онъ (антихристъ) убьетъ двухъ свидѣтелей Христа, которые будутъ возвѣщать Его славное пришествіе съ небесъ, какъ сказано чрезъ пророка: *И дамъ объма свидѣтелема моима, и прорицати будутъ дній тысячу двѣсти и шестьдесятъ, оболчена во вретнище*. Объ этомъ же сказано и Давіилу: *и утвердитъ завѣтъ мнозѣмъ седмина едина: въ полъ-же седмины отгизнется жертва и возліаніе*. Здѣсь указывается седмина, раздѣленная на двѣ половины потому, что въ продолженіи трехъ съ половиною лѣтъ будутъ проповѣдывать эти два свидѣтеля, а въ остальную часть седмины будетъ враждовать со святыми и опустошить весь міръ антихристъ» (вып. I, стр. 161).

в) «А все это совершилось для того собственно, чтобы евангеліе Господа было проповѣдано по всему міру, и исполнилась полнота временъ, и наступила послѣдняя седмина, и были посланы два предтечи Христа, а послѣ нихъ открылась мерзость запустѣнія, и пришелъ Небесный Судія судей, и настало воскресеніе святыхъ, и дано было достойнымъ цар-

ство вѣчное, а для нечестивыхъ, возжется вѣчный, неугасаемый огонь» (вып. I, стр. 168).

г) «И утвердитъ заветъ многимъ седмица едина. И будетъ въ полъ-же седмины: отыметъся моя жертва и возліяніе. Упомянувши объ единой только седмицѣ, онъ обозначилъ, конечно, ту послѣднюю, которая имѣетъ быть въ послѣднія времена при кончинѣ всего міра. Половину этой седмицы и займутъ два пророка: Енохъ и Илія. Они, одѣтые во вретѣща, будутъ проповѣдывать въ продолженіи тысячи двухсотъ шестидесяти дней, возвѣщая покаяніе народу и всѣмъ язычникамъ» (вып. II, стр. 30).

д) «Необходимо должно, чтобы предтечи Его и въ данномъ случаѣ явились первыми, какъ самъ Господь говорить чрезъ Малахію—ангела: Азъ послю вамъ Ілію Ѳесвитянина, прежде пришествія дне Господня великаго и прежде, чѣмъ явится Тотъ, Который обратитъ сердца отцемъ на чада и противныя въ мудрости праведныхъ, да не пришедъ поражу землю въ конецъ. Они-то, явившись вмѣстѣ, и будутъ возвѣщать имѣющее наступить явленіе Христа съ небесъ; они же сотворятъ также и знаменія и чудеса, чтобы хотя этимъ путемъ тронуть и обратить людей къ раскаянію въ виду усилившагося безчестія и беззаконія ихъ. Іоаннъ говоритъ: И дамъ объѣма свидѣтелема моима, и прорицати будутъ дній тысящу двѣсти шестидесятъ, оболчена во вретѣща, т. е. половину седмицы, о которой сказалъ Даніилъ. Сіи суть двѣ маслицы и два свѣщника предъ Господомъ земли стояща: и иже имъ неправду сотворить, огонь исходитъ изъ устъ ихъ, и поядаетъ враги ихъ; и иже хочетъ обидѣти ихъ, такимъ образомъ сему подобаеъ убіену быти. И сіи имутъ власть затворити небо, да не снидетъ дождь на землю во дни прорицанія ихъ, и власть имутъ на водахъ, обращати я въ кровь и прорицати землю всякою язвою, елижды аще восхошутъ. И егда скончаютъ теченіе свое и свидѣтельство свое,—замѣтъ, что именно говорить пророкъ,—звѣрь, иже исходитъ отъ бездны, сотворить съ ними брань и побѣдитъ ихъ и убіетъ я за то, что они не пожелають воздать славу антихристу, т. е. этому возросшему малому рогу, который окончательно возгордившись въ сердцѣ, начнетъ себя возносить и прославлять, какъ-бы Бога, и преслѣдовать святыхъ, а также хулить Христа» (вып. II, стр. 31—32).

е) «Когда одна седмица раздѣлится на двѣ части и въ данномъ случаѣ обнаружится мерзость запустѣнія, и два пророка и предтечи Господа совершаютъ свое поприще, и весь міръ придетъ, наконецъ, къ завершенію,—что остается еще, какъ непоявленіе съ небесъ Господа нашего Іисуса Христа, Сына Вожія» (вып. II, стр. 44).

ж) См. тамъ же стр. 69, 72 и 75.

VIII. Пр. Феодоръ Студитъ: а) «Посему немного такихъ, которые устоятъ; посему будутъ Ілія и Енохъ, не знаеиъ, будетъ-ли также богословъ и евангелистъ, помощниками челоуѣческой немощи, предстоятелями и побѣдоносцами въ исповѣданіи Христовомъ» (ч. I, стр. 236).

б) «Вспомни Еноха, угодившаго Богу; не исхитиль-ли его Богъ изъ среды тогдашнихъ развратниковъ, старавшихся и его развратить, переселивъ въ неизвѣстныя мѣста, гдѣ онъ и доселѣ пребываетъ, имѣя быть предвѣстникомъ второго пришествія Христова» (ч. II, стр. 459, 178 пис.).

IX. Евимій Зигабенъ (XII вѣка): Въ толк. на 10 ст. 17 гл. ев. отъ Маттея: «Предтечею перваго прихода былъ Іоаннъ, а предтечею второго будетъ Ілія, о которомъ говоритъ прор. Малахія: пошлю вамъ Ілію Ѳесвитянина и проч.».

X. Св. Амвросій Медиоланскій: а) «И понеже (Христосъ) имѣлъ снѣти съ небесъ, и взыти на небо, взялъ на небо Ілію, коего во благовремя паки возвратитъ на землю» (кн. 1-я, о покаяніи, гл. 8-я, стр. 17).

б) «Онъ (Ілія, взятый колесницею на небо) будетъ предтечею Господняго пришествія» (О дѣвствѣ гл. 3, стр. 6-я, Казань, 1901 г.).

Наиъ учили о пришествіи Еноха и Іліи первые расолоучтали? *Протопопъ Аввакумъ* а) «Аще и Ілія и Енохъ не вкусили смерти плотски, но при антихристѣ и тѣ плотію постраждутъ и, на стогнахъ убиты, полежавъ три дни и полъ, отъ живущихъ паки на небо въздутъ» («Прот. Аввакумъ» Воросдина, въ приложеніи стр. 19).

б) «А иніи глаголютъ, яко Ілія и Енохъ были на земли, и людямъ проповѣдуютъ, и то неложно, и я говорю: были, да не купно—Енохъ прежде потопа седьмый отъ Адама, а Ілія во Израили при Ахавѣ. На послѣдокъ же придетъ паки

Илія и Енохъ, со Иванномъ, чювственно чловѣцы, плоть и кровь одушевлена, понеже еще не вкусиша смерти, въ пищномъ раю пребываютъ, къ тому времени Богомъ блудомы. Тогда бо тогда, егда времена и лѣта, яко бревно съ горы низпущено на равнину прикатится, тако и тварь вся въ скончаніе прійдетъ. И прежде мучителю родъ чловѣческій искусити подобаетъ, родятся антихристъ отъ Галилеи, отъ колѣна Данова, отъ жены жидовки. Чти о семъ Ефрема, Ипполита, тамо обрящещи пространно. Пророцы же Енохъ и Илія съ Иваномъ посланы будутъ проповѣдати людямъ, яко той есть лстецъ погубляй останки, не русскую токмо землю, но и всю подъ небесемъ землю, идѣже елико солнце сіяетъ. Онъ же ихъ убіетъ чювственно и повержетъ на стогнахъ града Іерусалима» (тамъ же, стр. 23).

в) «И онъ (антихристъ) великихъ свидѣтелей Ілію и Еноха и Іоанна Богослова убіетъ, идѣ-же и Господь нашъ распятъ бысть. А о Богословѣ въ книгѣ о Вѣрѣ пишетъ, яко и Богословъ вкупѣ антихриста обличати будетъ со Ілією и Енохомъ. Ипполитъ пишетъ въ словѣ своемъ о Богословѣ, яко быти ему съ ними же» (тамъ же, стр. 35).

ХП. *Діаконъ Теодоръ*: «Енохъ и Илія и, какъ гласитъ книга о вѣрѣ, Іоаннъ Богословъ прійдутъ на землю собственнымъ лицомъ, обличать антихриста во очію всѣхъ людей и зримымъ же для людей образомъ будутъ убиты антихристомъ въ томъ городѣ, гдѣ — «устроенъ» будетъ «престолъ» сына погибели, т. е. въ ветхомъ Іерусалимѣ (Матер. для ист. раск., изд. Брат. св. Нетра митр., т. VI, стр. 186, 264) («Внутрен. вопросы въ расколѣ» — Смирнова, стр. 9, изд. 1898 г.).

б) *Лазарь*: «Антихристъ еще не явился въ міръ, онъ только «хочетъ быти»; его приходъ предвѣщаютъ «свидѣтели» — Енохъ и Илія, которые «пріити имутъ во плоти»; «гдѣ же прежде благочестіе бысть, ту прежде и проповѣдь ихъ будетъ», т. е. на стогнахъ Іерусалима, гдѣ по убіеніи ихъ антихристомъ они и повержены будутъ» (тамъ же стр. 11). См. Матер. для ист. раск. т. IV, стр. 273, 256, 257.

в) *Авраамій*: «Утверждалъ, что видимымъ будетъ и явленіе обличителей антихриста Еноха и Іліи (Матер. для ист. раск. т. VII, стр. 419), которые прійдутъ на землю дѣйствительно, собственнымъ лицомъ и свою проповѣдь «скончаютъ въ полчетверта лѣта» (424) (см. тамъ же, стр. 19).

ГЛАВА XXIX.

Антихристъ человекъ будетъ, родится отъ колѣна Данова, придетъ предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ.

1. Бл. Іеронимъ Стридонскій: а) «Всѣ книги пророковъ и евангельская истина учатъ о двухъ пришествіяхъ Господа Спасителя,—что прежде Онъ придетъ въ уничиженіи, а послѣ въ славіи, и самъ Господь свидѣлствуетъ, что произойдетъ предъ кончиною міра и когда придетъ антихристъ, говоря: егда узрите мерзость запустѣнія, реченную Данииломъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святѣ: иже чтесть да разумѣетъ. Тогда сущи во іудей да бѣжать на горы: и иже на кровѣ да не сходятъ ваяти, яже въ дому его (Мѡ. 24, 15—17), и еще: тогда еще кто речетъ вамъ: се здѣ Христосъ или ондѣ: не имите вѣры. Возстанутъ бо лжехристи и лжепророцы, и дадутъ знаменія дѣлія и чудеса, якоже прельстити, еще возможно, и избранныя. Се прежде рѣхъ вамъ... Также объ антихристѣ говоритъ іудеямъ: *Азъ придохъ во имя Отца Моего и непріимлете Мене: еще инъ придетъ во имя свое, того пріимлете* (Іоан. 5, 43). Итакъ непониманіе-ли посланія (ап. Павла къ Фессалоникійцамъ), или измышленное откровеніе, въ омраченіи ума обольстившее спящихъ, или догадка нѣкоторыхъ толкователей, относившихъ къ тому времени пророчественныя слова Исаіи, Даниила и евангелій объ антихристѣ, колебала и смущала умы Фессалоникійцевъ, такъ что они надѣялись, что Христосъ въ то время придетъ во славіи своей. Это заблужденіе исправляя, апостолъ и говоритъ, чего должно ожидать предъ пришествіемъ Христовымъ, чтобы они, только увидѣвши эти явленія, убѣждались, что придетъ антихристъ, то есть человекъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ или святынею, такъ что онъ сядетъ въ храмъ Божіемъ. День Христовъ, говоритъ, не придетъ, пока не придетъ прежде отступленіе, что по гречески называется *ἀποστασία* (апостасія), такъ что всѣ народы, подчиненные Римской имперіи, отпадутъ отъ римлянъ и отвернется, т. е. явится предвозвѣщенный всѣми

пророками чловѣкъ грѣха, въ которомъ источникъ всѣхъ грѣховъ, и сынъ погибели, т. е. діавола; ибо онъ есть погибель всѣхъ, противникъ Христа, почему и называется антихристомъ, и превозносится выше всякаго называемаго Богомъ, такъ что попираетъ своею ногою боговъ всѣхъ народовъ или всякую признанную, даже истинную религію, и садеть въ храмъ Божіемъ, въ Іерусалимѣ ли (какъ нѣкоторые думаютъ) или въ церкви (какъ, по моему мнѣнію, болѣе справедливо), выдавая себя за Христа или Сына Божія. Христосъ не придетъ, говорить, пока не будетъ разрушена Римская имперія и не придетъ антихристъ, и Христосъ для того придетъ въ такое время, чтобы низложить антихриста. Вы помните, говорить, что это самое, что теперь пишу въ посланіи, я прежде устно передавалъ вамъ, когда былъ у васъ, и говорилъ, что Христосъ не придетъ, пока предъ нимъ не явится антихристъ... Дальнѣйшее же: *тайна бо уже дѣется беззаконія, точію держай нынѣ, дождеже отъ среды будетъ: и тогда явится беззаконникъ*—имѣетъ такой смыслъ: многими злодѣяніями и беззаконіями, которыми нечестивѣйшій Неронъ гнететъ міръ цезарей, предъуготовляется пришествіе антихриста и въ Неронѣ отчасти исполняется то, что впослѣдствіи сдѣлаетъ антихристъ; пусть только уничтожится, взята будетъ отъ среды Римская имперія, которая держитъ теперь всѣ народы, и тогда придетъ антихристъ, источникъ беззаконія, *его-же Господь Іисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ*, т. е. божественнымъ могуществомъ, силою Своего величія, для коей повелѣтъ значить сдѣлать; убьетъ не множествомъ рати, не силою воиновъ, не помощью ангеловъ, но антихристъ будетъ убитъ тотчасъ, какъ только придетъ Христосъ. И какъ тѣмъ прогоняется появленіемъ солнца, такъ и Господь уничтожитъ и сокрушитъ его *осіяніемъ пришествія Своего*. Дѣла антихриста суть дѣла сатаны, и какъ во Христѣ была полнота божества тѣлесно, такъ и въ антихристѣ будутъ всѣ силы и знаменія и чудеса, но все-ложное. Ибо какъ божественнымъ знаменіямъ, производимымъ Моисеемъ, волхвы противопоставляли свои ложныя знаменія, и какъ жезлъ Моисея пожиралъ жезлы ихъ (Исх. гл. 7); такъ и истина Христова пожретъ ложь антихристову. Но его ложью будутъ обольщены предопредѣленные къ погибели. Итакъ какъ могъ возникнуть тайный вопросъ: для чего Богъ попустилъ ему имѣть силу,

знаменія и чудеса, посредствомъ которыхъ онъ могъ бы обольщать, если возможно, даже и избранныхъ Божіихъ; то апостолъ своимъ разрѣшеніемъ предваряетъ вопросъ и рѣшаетъ возраженіе, прежде чѣмъ оно могло быть предложено. Все это, говоритъ онъ, антихристъ сдѣлаетъ не своею силою, но попущеніемъ Божіимъ въ отношеніи къ іудеямъ, такъ какъ они не хотѣли принять любви истины, то есть Духа Божія чрезъ Христа, ибо любовь Божія налилась въ сердца вѣрующихъ (Римл. 5, 5), и самъ Христосъ говоритъ: *Азъ есмь истина* (Іоан. 14, 6), о Которомъ въ псалмахъ написано: *истина отъ земли возсія* (Пс. 84, 12). Итакъ тѣмъ, кои не приняли любви и истины, чтобы, принявъ Спасителя, получить спасеніе, Богъ пошлетъ не дѣателя, а самое дѣйствіе, то есть источникъ заблужденія, такъ что они будутъ вѣрить лжи, поелику антихристъ самъ лжецъ и отецъ лжи. И если бы антихристъ родился отъ дѣвы и прежде Христа пришелъ въ міръ, то іудеи могли бы имѣть оправданіе и говорить, что они стремились къ истинѣ и поэтому приняли ложь вмѣсто истины; а теперь они за это будутъ судимы и безъ сомнѣнія осуждены, поелику, презрѣвъ истину Христову, вполнѣдствіи примутъ ложь, то есть антихриста» (ч. III, стр. 214—218).

б) Въ толк. на 13 гл. кн. пр. Ісаіи: «При кончинѣ міра, когда вселенная будетъ обращена въ пустыню и солнце померкнетъ при восходѣ своемъ и луна не дастъ свѣта своего, тогда такіа будутъ знаменія и чудеса отъ антихриста, что вслѣдствіе усиленія беззаконія охладѣтъ любовь многихъ, чтобы, если возможно, прельстить и избранныхъ Божіихъ» (ч. VII, стр. 296).

в) Въ толк. на 7 гл. кн. пр. Даніила: «Мы должны сказать то, что *предали естъ церковные писатели*, что при концѣ міра, когда будетъ разрушено царство римское, будетъ десять царей, которые раздѣлятъ между собою міръ римскій, и возстанетъ одиннадцатый царь, небольшой, который побѣдитъ трехъ изъ десяти царей... По умерщвленіи ихъ также и семь другихъ царей подчинятся побѣдителю. *И вотъ, говоритъ, въ этомъ ротѣ были глаза, какъ глаза человѣчскіе*. Поэтому мы не должны считать его, какъ полагаютъ нѣкоторые, за діавола или демона, но за одного изъ людей, въ которомъ весь сатана будетъ жить тѣлесно. *И уста, говорящія высокомерно*. Ибо это человѣкъ грѣха, сынъ поги-

бели, такъ что онъ дерзнетъ сидѣть въ храмѣ Божиѣмъ, выдавая себя за Сына Божія (2 Сол. гл. 2) (ч. XII, стр. 62—63).

г) «Но наши (писатели) и лучше и правильнѣе объясняютъ, что это въ концѣ міра совершитъ антихристъ, который возстанетъ изъ малаго народа, то есть изъ народа іудейскаго, и будетъ столь низкимъ и презрѣннымъ, что ему не будутъ воздавать царскихъ почестей, но чрезъ козни и обманъ онъ достигнетъ главенства и мышцы воюющаго римскаго народа будутъ имъ побѣждены и сокрушены, и это онъ сдѣлаетъ потому, что будетъ выдавать себя за вождя союза, то есть закона и завѣта Божія. И войдетъ онъ въ наиболѣе богатые города и совершитъ то, чего не дѣлали отцы его и отцы отцовъ его. Ибо никто изъ іудеевъ, кромѣ антихриста, никогда не царствовалъ надъ всею землею. И онъ будетъ имѣть замыслы противъ самыхъ твердыхъ помышленій святыхъ, и все будетъ совершать до времени, пока воля Божія попуститъ ему совершать это... Антихристъ родится изъ народа Іудейскаго и придетъ изъ Вавилона» (ч. XII, стр. 118—119).

д) «Во время антихриста будетъ такая скорбь, какой никогда не было съ тѣхъ поръ, какъ народы начали существовать... Послѣ пораженія антихриста и по умерщвленіи его духомъ Спасителя спасется народъ, который былъ записанъ въ книгѣ Божіей, и, смотря по различію заслугъ, одни возстанутъ для жизни вѣчной, а другіе для вѣчнаго поруганія (ч. XII, стр. 134).

е) Въ толк. на кн. пр. Аввакума: *«И будутъ бодрствовать ты, которые замышляютъ тебѣ козни...»* Эти слова могутъ быть истолкованы также и въ отношеніи антихриста, который будетъ настолько гордъ и надмененъ, что сядетъ въ храмъ Божиѣмъ, представляя себя Богомъ; и какъ адъ и смерть онъ погубитъ и соберетъ къ себѣ столь многихъ, что если бы это было возможно, будетъ обольщать даже избранниковъ Божіихъ (Мрк. 13, 22). А соберетъ онъ къ себѣ всѣ племена и подвергнетъ своему обольщенію всѣ народы. Но тѣ, которые впоследствии увидятъ, что онъ убить духомъ устъ Христовыхъ, поймутъ, что было истинно прежде предсказанное о немъ, и скажутъ слова, которыя слѣдуютъ за симъ въ текстѣ, понимая ихъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ

мы изъяснили ихъ въ отношеніи къ діаволу. А слова: *и будутъ грабить тебя всѣ остальные народы за кровь людей, за нечестіе земли и юрода и всѣхъ живущихъ на ней*—мы будемъ понимать въ отношеніи къ тѣмъ остальнымъ народамъ, которые не послужили антихристу, и чрезъ которыхъ будетъ ограбленъ нечестивый за нечестіе, которое онъ распространилъ по всей землѣ, за опустошеніе града, т. е. церкви и за преслѣдованіе всѣхъ, которые обитали въ ней. Въ концѣ міра опустошеніе будетъ столь велико, а нечестіе столь губительно, вслѣдствіе свирѣпствованія антихриста, и вслѣдствіе умноженія неправды многихъ (ч. XIV, стр. 163—164).

ж) Въ толк. кн. пр. Захаріи: *«И сказалъ мнѣ Господь: Возьми себѣ сосуды неразумнаго пастыря...* Несомнѣнно, что пастырь неразумный или неискусный есть антихристъ; о немъ говорится, что онъ придетъ въ концѣ міра, и показывается, каковымъ онъ имѣетъ придти... Нынѣ Захарія принимаетъ видъ неразумнаго, неискуснаго пастыря, чтобы провозвѣстать того, кто имѣетъ придти. Этотъ пастырь возстанетъ во Израилѣ, потому что истинный Пастырь сказалъ: *Я не буду пасти васъ*. Объ этомъ же пастырѣ пророчествуется подъ другими именами и у пророка Даніила (9, 27), и въ Евангеліи (Марк. 13, 14) и въ посланіи Павла къ Фессалоникійцамъ (2 Фес., 2)—пророчествуется подъ именемъ *мерзость запустыня* о томъ, что онъ имѣетъ сѣсть въ домѣ Божіемъ, объявить себя Богомъ; онъ же и у пророка Исаи называется высокоуміемъ. И пришелъ онъ не для того, чтобы исцѣлить, но чтобы погубить стадо Израиля... Іудеи приняли этого пастыря, котораго Господь убьетъ духомъ устъ Своихъ и уиразднитъ явленіемъ пришествія Своего,—такъ что тѣ, которые не вѣровали истинѣ, не спасутся, повѣрятъ лжи и будутъ судимы, такъ какъ приникли къ неправдѣ» (ч. XV, стр. 142—143).

II. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) *«Аще рекутъ, говоритъ, се въ сокровищахъ Христосъ, се въ пустыни есть, не изыдите (Мѡ. 24, 26),* говоритъ такъ о Своемъ второмъ славномъ пришествіи, въ виду лжехристовъ, лжепророковъ и антихриста, чтобы кто-нибудь, заблудившись, не попался послѣднему. Такъ какъ прежде Христа придетъ антихристъ, то чтобы

кто нибудь, ища пастыря, не попался волку, для того указываю тебѣ признакъ пришествія пастыря» (т. II, стр. 442).

б) Въ толк. на кн. пр. Давиіла: «Что значить малый рогъ? Я утверждаю, что это антихристъ является между нѣсколькими царями. *И се очи аки очи человѣчи въ розѣ томъ, и уста глаголюща великая.* Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть высокоуміе устъ того, кто превозносится *паче всякаго глаголемаго бога или чтимища, якоже ему състи въ церкви Божіей* (2 Сол. 2, 4)? Не удивляйся, что у него очи человѣчи; вѣдь о немъ говорится и то, что онъ — человекъ (2 Сол. 2, 3). Почему же онъ малъ, и не является великимъ съ самаго начала? Однако послѣ онъ вырастетъ и побѣдитъ нѣсколько царей. Что же? За нимъ уже не слѣдуетъ другое царство, но самъ Богъ истребляетъ его» (т. VI, стр. 528—529).

в) Въ толк. на 2-е посл. къ Фессалоникійцамъ: «Онъ (антихристъ) придетъ не такъ, не преклоняя колѣна, но *превозносясь паче всякаго глаголемаго Бога или чтимища, якоже ему състи въ церкви Божіей аки Богу, показующу себя, яко Богъ есть.* Подобно тому какъ діаволъ палъ отъ гордости, такъ и тотъ, кто будетъ орудіемъ его, будетъ напитанъ гордостью» (т. XI, стр. 575).

г) «*Да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу, яко аще не придетъ отступленіе прежде, и открытѣя человекъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносясь паче всякаго глаголемаго бога или чтимища, якоже ему състи въ церкви Божіей аки богу, показующу себе, яко богъ есть* (ст. 3, 4). Здѣсь Онъ говоритъ объ антихристѣ и открываетъ великія тайны. Что такое *отступленіе*? Отступленіемъ онъ называетъ самого антихриста, такъ какъ онъ имѣетъ погубить многихъ и привести къ отступленію: *якоже прельстити*, сказано, *аще возможно и избранныя*. Называетъ его и человекомъ беззаконія, потому, что онъ совершитъ тысячи беззаконій и побудитъ другихъ къ совершенію ихъ. А сыномъ погибели называетъ его потому, что и онъ самъ погибнетъ. Кто же онъ будетъ? Ужели сатана? Нѣтъ,—по человекъ нѣкій, который воспріиметъ всю его силу. *И открытѣя*, говоритъ, *человекъ, превозносясь паче всякаго глаголемаго бога или чтимища.* Онъ не будетъ приводить къ идолослуженію, а будетъ богопротивникомъ,

отвергнуть всѣхъ боговъ и велить поклоняться себѣ, вмѣсто Бога, и будетъ возсѣдѣть въ храмѣ Божіемъ,—не въ іерусалимскомъ только, но и повсюду въ церквахъ. *Показующу*, говорить, *себе, яко богъ есть*. Не сказалъ, что онъ будетъ называть себя Богомъ, но—что онъ будетъ стараться показывать себя Богомъ. Онъ совершитъ великія дѣла и покажетъ чудесныя знаменія» (т. XI, стр. 592).

д) «*Во еже*, говорить, *явится ему въ свое ему время. Тайна бо уже дѣется беззаконія*. Здѣсь онъ указываетъ на Нерона, какъ на прообразъ антихриста, потому, что и онъ хотѣлъ, чтобы его считали богомъ. Хорошо сказалъ онъ—*тайна*, потому что Неронъ не такъ явно и безстыдно выдавалъ себя за бога, какъ антихристъ. Итакъ, если еще прежде того времени, говорить, нашелся человѣкъ, который немного во злобѣ уступалъ антихристу, то что удивительнаго въ томъ, если со временемъ явится настоящій антихристъ? Говорилъ такимъ образомъ прикровенно и не хотѣлъ прямо указать на него (Нерона), не изъ страха, но чтобы научить насъ тому, что мы не должны навлекать на себя чрезмѣрной вражды, когда ничто насъ къ этому не принуждаетъ. Такъ же точно говорить онъ и здѣсь: *точію держай нынѣ дондеже отъ среды будетъ*. То-есть: когда прекратится существованіе римскаго государства, тогда онъ (антихристъ) придетъ. И справедливо,—потому что до тѣхъ поръ, пока будутъ бояться этого государства, никто скоро не подчинится антихристу; но послѣ того, какъ оно будетъ разрушено, водворится безначаліе, и онъ будетъ стремиться похитить всю—и человѣческую и божескую власть. Подобно тому какъ прежде того разрушены были царства, именно: мидійское—вавилонянами, вавилонское—персами, персидское—македонянами, македонское—римлянами, такъ и это послѣднее разрушено будетъ антихристомъ, а онъ самъ побѣжденъ будетъ Христомъ и болѣе уже не будетъ владычествовать. И все это съ большею ясностью передаетъ намъ Даніиль. *И тогда*, говорить, *явится беззаконникъ*. Что же потомъ? Тотчасъ за этимъ слѣдуетъ утѣшеніе: апостоль прибавляетъ: *его же Господь Іисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ, и упразднитъ явленіемъ пріишествія Своего: его же есть пріишествіе по дѣйству сатаны...* Христосъ однимъ Своимъ повелѣніемъ и пріишествіемъ убьетъ антихриста. Достаточно явиться ему, и все

это погибнуть. Едва только явится Господь, и уже положить конец обольщенію... *Во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесахъ ложныхъ* (ст. 9). То-есть, онъ обнаружилъ великую силу; но въ этомъ ничего не будетъ истиннаго, напротивъ, цѣль всего будетъ составлять обольщеніе... *И во всякой лъсти неправды въ погибающихъ* (ст. 10). Для чего, ты скажешь, Богъ попустить быть всему этому? И какое его намѣреніе? Какая польза отъ пришествія антихрстова, если оно будетъ къ нашей гибели? Не бойся, возлюбленный, но послушай, что говоритъ апостолъ: антихристъ возобладаетъ только надъ погибающими, которые, хотя бы онъ и не пришелъ, не увѣровали бы. Какая же отсюда будетъ польза, ты скажешь? Та, что будутъ заграждены уста тѣхъ, которые осуждены на гибель. Какимъ образомъ? Они не увѣровали бы во Христа, хотя бы антихристъ и не пришелъ; но онъ, придетъ съ тою цѣлью, чтобы изобличить ихъ. Для того, чтобы они тогда не сказали: такъ какъ Христосъ называлъ себя Богомъ, хотя Онъ Самъ нигдѣ не сказалъ этого ясно, а только проповѣдали тѣ, которые послѣ него были—то мы по этой причинѣ и не увѣровали въ Него, потому что мы слышали, что Богъ единъ, отъ котораго все, и вслѣдствіе того мы не повѣрили,—этотъ ихъ предлогъ къ оправданію отниметъ у нихъ антихристъ. Когда онъ придетъ и, не смотря на то, что онъ не заповѣдуетъ ничего праведнаго, а только одно беззаконіе, они увѣруютъ въ него, единственно ради ложныхъ его чудесъ, тогда заградятся ихъ уста. Въ самомъ дѣлѣ, если ты не вѣруешь Христу, то тѣмъ болѣе не долженъ вѣрить антихристу. Первый говорилъ, что Онъ посланъ Отцомъ, а этотъ послѣдній будетъ говорить совсѣмъ иное. Потому то Христосъ и говорилъ: *Азъ придохъ во имя Отца, и не приѣмлете Мене; аще инъ придетъ во имя свое, того приѣмлете* (Іоан. 5, 43). Но мы, скажутъ, видѣли знаменія? И отъ Христа совершенно было много великихъ чудесъ; поэтому гораздо болѣе слѣдовало увѣровать въ Него. Кромѣ того, объ антихристѣ много было предсказано,—что онъ беззаконникъ, что онъ сынъ гибели, что пришествіе его по дѣйству сатанину; тогда какъ напротивъ о Христѣ—что Онъ Спаситель и принесетъ безчисленные блага... Антихристъ придетъ на гибель человѣческую, чтобы наносить людямъ обиды. Въ самомъ дѣлѣ, чего онъ не сдѣлаетъ въ то время? Все при-

ведеть въ смятеніе и въ замѣшательство, какъ посредствомъ своихъ повелѣній, такъ и посредствомъ страха. Онъ будетъ страшенъ во всѣхъ отношеніяхъ—и своею властью, и жестокостью, и незаконными повелѣніями. Но не бойся: онъ будетъ имѣть силу, говорить апостоль, только надъ погибающими» (т. XI, стр. 598, 599, 600).

III. Бл. Августинъ: а) «*О времени послѣдняго гоненія.* Упомянутое послѣднее гоненіе, которое имѣеть быть отъ антихриста, прекратить Своимъ явленіемъ самъ Іисусъ. Ибо написано, что Онъ *убіетъ его духомъ устъ Своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего* (2 Тес. 2, 8). При этомъ обыкновенно спрашиваютъ: Когда это будетъ? Вопросъ совершенно неумѣстный! Если бы намъ нужно было знать объ этомъ, то кому лучше, какъ не самому учителю Богу, сказать бы о томъ спрашивавшимъ Его ученикамъ? А они не молчали тогда предъ Нимъ, а спрашивали Его лично: *Господи, аще во время сіе, и когда устрояеши царство Израилево?* Но Онъ сказалъ имъ: *нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи въ своей власти* (Дѣян. 1, 6. 7). Не о часѣ, конечно, или днѣ, или годѣ, а о времени спрашивали они, когда получили этотъ отвѣтъ. Такимъ образомъ мы напрасно стали бы расчитывать и опредѣлять годы, которые остаются еще настоящему вѣку, какъ скоро изъ устъ истины слышимъ, что знать это не наше дѣло. Нѣкоторые, впрочемъ, говорили, что отъ вознесенія Господа до Его послѣдняго пришествія можетъ пройти четыреста, другіе пятьсотъ, иные даже и тысяча лѣтъ. А на чемъ каждый изъ нихъ обосновываетъ свое мнѣніе, выяснять и долго, и нѣтъ необходимости. Они руководствуются человѣческими догадками, а не указываютъ что-либо несомнѣнное изъ авторитета каноническаго писанія. Всѣмъ имъ, расчитывающимъ этотъ предметъ по пальцамъ, развязываетъ пальцы и повелѣваетъ успокоиться Тотъ, Кто говорить: *Нѣсть* ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отецъ положи въ Своей власти» (ч. VI, стр. 97—98; 18-я кн. о Градѣ Бож. гл. 53-я).

б) «*Что писалъ апостолъ Павелъ Ѳессалоникійцамъ, и о явленіи антихриста, за временемъ котораго послѣдуетъ день Христовъ.* Апостоль, пиша къ Ѳессалоникійцамъ, говорить: Молимъ вы, братіе, пришествіемъ Господа

нашего Иисуса Христа, и нашего собранія къ нему, нескоро колебаться умомъ, ни устрашаться... (2 Сол. 2, 1—12). Никто не сомнѣвается, что апостолъ говорилъ это объ антихристѣ; и говорилъ, что день суда (ибо это его онъ называетъ днемъ Господнимъ) не наступитъ прежде чѣмъ придетъ тотъ, кого онъ называетъ бѣглецомъ ¹⁾, разумѣется, отъ Господа Бога. Если послѣднее названіе вполне примѣнимо ко всѣмъ нечестивымъ, то не тѣмъ-ли болѣе къ нему? Но неизвѣстно, въ какомъ сядетъ онъ храмъ Божіемъ: на развалинахъ-ли того храма, который былъ построенъ Соломономъ, или въ церкви. Ибо храма какого-нибудь идола или демона апостолъ не называлъ-бы храмомъ Божіимъ. Поэтому нѣкоторые хотятъ разумѣть въ этомъ мѣстѣ подъ антихристомъ не самого князя, а какъ бы все тѣло его, т. е. вмѣстѣ съ княземъ и всю принадлежащую ему массу людей; и полагаютъ, что было бы правильнѣе и по латини читать это мѣсто, какъ читается въ греческомъ, сядетъ *не въ храмъ Божіемъ, а въ храмъ Божій*, такъ какъ бы самъ онъ былъ храмомъ Божіимъ, подъ которымъ разумѣется церковь: какъ напримѣръ, мы говоримъ—*сидитъ въ друга*, т. е. какъ другъ, и т. п... *Тайна бо уже дѣется беззаконія. Точно держай нынѣ да держать, дондеже отъ среды будетъ; и тогда явится беззаконникъ?* Признаюсь, что я вовсе не понимаю этихъ словъ. Не скрою однакоже человѣческихъ догадокъ, какія мнѣ пришлось слышать или читать. Нѣкоторые думаютъ, что въ этомъ случаѣ рѣчь шла о власти римской, и что апостолъ Павелъ не хотѣлъ писать объ этомъ открыто изъ опасенія подвергнуться клеветѣ, будто онъ недоброжелательно относится къ этой власти, въ которой надѣялись видѣть власть вѣчную, такъ что, говоря: *Тайна бо уже дѣется беззаконія*, онъ подразумѣвалъ яко бы Нерона, дѣйствія котораго казались уже дѣйствіями антихриста. Поэтому иные дѣлали предположенія, что Неронъ воскреснетъ и будетъ антихристомъ. Другіе-же полагали, что онъ и не убитъ, а скорѣе скрытъ, чтобы считали его убитымъ; и что въ то самое время, какъ считается убитымъ, онъ скрывается живымъ въ цѣлѣ тѣхъ же самыхъ лѣтъ, какія имѣлъ, пока въ свое время откроется и возстановится на царство. Но такого рода пред-

¹⁾ У Августина читаемъ: «яко аще не придетъ бѣглець прежде» ч. VI, 224 стр.

положенія мнѣ кажутся слишкомъ странными.—Что же касается словъ апостола: *Точію держай нынѣ* да держать, *дондеже изъ среды будетъ*, то въ нихъ не безъ основанія видать рѣчь о самой власти римской, какъ если-бы было сказано: только повелѣвающій нынѣ да повелѣваетъ, дондеже изъ среды будетъ, т. е. пока не выбудетъ изъ среды. *И тогда явится беззаконникъ*. Никто не сомнѣвается, что этимъ именемъ обозначается антихристъ. Иные же думаютъ, что и слова апостола: *Удерживающее въстаетъ и тайна днѣтся*, относятся не болѣе, какъ къ злымъ и притворнымъ, которые находятся въ церкви, пока не возрастутъ до такого числа, что составятъ для антихриста великій народъ; и что это и есть *тайна беззаконія*, такъ какъ представляется скрытымъ. Вѣрующихъ же-де апостолъ увѣщаетъ пребывать твердо въ вѣрѣ, которую содержатъ, говоря: *Точію держай нынѣ* да держать, *дондеже отъ среды будетъ*, т. е. пока не выйдетъ изъ среды церкви тайна беззаконія, которая въ настоящее время скрыта. Полагаютъ, что къ этой самой тайнѣ относится то, что говорятъ евангелистъ Іоаннъ въ своемъ посланіи: *Днѣти, послѣдняя година есть; и якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша: отъ сею разумѣваемъ, яко послѣдній часъ есть. Отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ. Аще бы отъ насъ были, пребыли убо быша съ нами* (1 Іоан. 2, 18—19). Итакъ, говорятъ, какъ прежде конца въ тотъ часъ, который Іоаннъ называетъ послѣднимъ, вышли изъ среды церкви многіе еретики, которыхъ онъ называетъ многими антихристами: такъ и тогда выступать оттуда всѣ, которые будутъ принадлежать не Христу, а тому послѣднему антихристу, и тогда Онъ явится. Между тѣмъ какъ темныя слова апостола толкуются гадательно однимъ такъ, другимъ иначе, несомнѣнно одно, что, по словамъ его, Христосъ придетъ судить живыхъ и мертвыхъ не прежде, чѣмъ придетъ для оболщенія мертвыхъ душою Его противникъ, антихристъ; хотя оболщеніе съ его стороны есть уже дѣло тайнаго суда божественнаго. Ибо пришествіе его будетъ *по дѣйству сатанину во всякой силѣ, и знаменіяхъ, и чудестяхъ ложныхъ, и во всякой лъсти неправды въ погибающихъ*. Тогда получить свободу сатана, и посредствомъ его со всякою силою чудеснымъ, хотя и лживымъ,

образомъ будетъ дѣйствовать антихристъ» (ч. VI, стр. 224—227).

IV. Св. Кирилль Александрійскій: а) Въ толк. 11 гл. кн. пр. Захаріи: «Итакъ, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что они (іудеи) не вѣрили ни писаніямъ Моисея, ни рѣчамъ Спасителя. Такъ какъ они не приняли познанія истины, *сею ради*, говоритъ мудрѣйшій Павелъ, *послетъ имъ Богъ дѣйство лсти, во еже впровати имъ лжи* (2 Тес. 2, 11). Дѣйствіемъ лсти называетъ антихриста, присоединившись къ которому іудеи будутъ осуждены, и вѣрнѣе будетъ Спаситель, говоряшій имъ, впавшимъ въ невѣріе: *Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не приѣмлетъ Мене: аще инъ придетъ во имя свое, тою приѣмлетъ* (Іоан. 5, 43). Что іудеи немедля примутъ имѣющаго явится въ свое время сына беззаконія, *противника и превозносящагося паче всякаго глаголемаго Бога или чтилища, якоже ему състи въ церкви Божіей аки богу, показующу себя, яко богъ есть* (2 Тес. 2, 4), не умѣющаго пасти хорошо и съ опытностью, Богъ повелѣваетъ пророку типически предсказать это, говоря такъ: *еще приими себѣ сосуды пастырски, пастыря неискусна*. Въдѣ достойнѣйшіе и опытные въ своемъ дѣлѣ пастыря имѣють тонкіе жезлы, чтобы, если представится случай ударить, не сокрушать ударяемое. Невѣжественный же въ этомъ дѣлѣ и весьма не опытный въ пастырскомъ искусствѣ толстыми палками сокрушаетъ ихъ. Вотъ это, думаю, и означаютъ сосуды пастырскіе, пастыря неискуснаго. Такъ какъ нѣкогда сынъ беззаконія, облеченный царскою честью, имѣеть открыться живущимъ на землѣ, кажется, въ образѣ пастыря, не дающаго никакой пощады ни народамъ подъ его властью, ни народамъ внѣ его власти, то посему и говоритъ: *се азъ воздвигну пастыря на землю: погибающаго не посятитъ... И глзны избіетъ*, чтобы никто не могъ идти прямо,—будетъ принуждать поклониться ему, поражая чудесами, ибо пришествіе его будетъ по дѣйствию сатаны, и силою вельзевула сотворить знаменія, чтобы, если возможно, прельстить и избранныхъ (2 Тес. 2, 9 и Мѡ. 24, 24), и какъ говоритъ Спаситель: *не бы спасася всяка плоть* (22), при неистовствующемъ противъ всѣхъ его жестоковластіи. *Избранныхъ же ради прекратятся дніе оны* (22); ибо убіетъ его Господь Ду-

хомъ и упразднить *явленіемъ пришествія Своего* (т. XI, стр. 169—170, изд. 1898 г.).

V. Св. Ефремъ Сиринъ: а) «Много молитвъ и слезъ нужно намъ, чтобы кто-либо изъ насъ оказался твердымъ въ искушеніяхъ; потому что много будетъ мечтаній совершаемыхъ звѣремъ. Онъ самъ богоборець, и всѣхъ хочетъ погубить. Ибо такой способъ употребить мучитель, что всѣ должны будутъ носить на себѣ печать звѣря, когда во время свое, то есть, при исполненіи временъ, прійдетъ онъ обольстить всѣхъ знаменіями; и въ такомъ только случаѣ можно имъ будетъ покупать себѣ снѣди и все потребное; и поставить надзирателей исполнять его повелѣнія. Замѣьте, братія моя, чрезмѣрную злокозненность звѣря и ухищренія его лукавства, какимъ образомъ начинаетъ онъ съ чрева, чтобы человѣкъ, когда приведенъ будетъ въ крайность недостаткомъ пищи, вынужденъ былъ принять печать его, то-есть, злочестивыя начертанія, не на какомъ-либо членѣ тѣла, но на правой рукѣ, а также на челѣ, чтобы человѣку не было уже возможности правою рукою напечатлѣть крестное знаменіе и также на челѣ назначать святое имя Господне или славный и честный крестъ Христа и Спасителя нашего. Ибо знаетъ несчастный, что напечатлѣнный крестъ Господень разрушаетъ всю силу его; и потому клдесть свою печать на правую руку человѣку, потому что она запечатлѣваетъ крестомъ всѣ члены наши; а подобно и чело, какъ свѣщникъ, носить на высотѣ свѣтильникъ свѣта — знаменіе Спасителя нашего. Посему, братія моя, страшный предлежитъ подвигъ всѣмъ христіанамъ людемъ, чтобы до часа смертнаго не приходило въ боязнь и не оставаться въ бездѣйствіи, когда змій будетъ начертывать печать свою вмѣсто креста Спасителя. Ибо для того, безъ сомнѣнія, употребляетъ такой способъ, чтобы имя Господа и Спасителя даже и не именуемо было въ то время; дѣлаетъ же сіе безсильный, боясь и трепеща святой силы Спасителя нашего. Ибо если кто не будетъ запечатлѣнъ печатію звѣря, то не плѣнится и мечтательными его знаменіями. При томъ и Господь не отступаетъ отъ таковыхъ, но просвѣщаетъ и привлекаетъ ихъ къ Себѣ... Поелику Спаситель, вознамѣрившись спасти родъ человѣческій, родился отъ Дѣвы и въ образѣ человѣческомъ попралъ врага святою силою Божества Своего,

то и онъ умыслилъ воспріять образъ его пришествія и прельстить насъ. Господь нашъ на свѣтоносныхъ облакахъ, подобно страшной молніи, придетъ на землю: но не такъ придетъ врагъ, потому что онъ отступникъ. Дѣйствительно, отъ скверной дѣвы родится его орудіе: но сіе не значитъ, что онъ воплотится; придетъ же всескверный какъ тать, въ такомъ образѣ, чтобы прельстить всѣхъ, придетъ смиренный, кроткій, ненавистникъ, какъ скажетъ о себѣ, неправды, отвращающійся идоловъ, предпочитающій благочестіе, добрый, нищелюбивый, въ высокой степени благообразный, постоянный, ко всѣмъ ласковый; уважающій особенно народъ іудейскій, потому что іудеи будутъ ожидать его пришествія. А при всемъ этомъ, съ великою властью совершить онъ знаменія, чудеса и страхованія; и приметъ хитрыя мѣры всѣмъ угодить, чтобы въ скоромъ времени полюбилъ его народъ. Не будетъ брать даровъ, говорить гнѣвно, показывать пасмурнаго вида, но благочинною наружностью станетъ обольщать міръ, пока не воцарится. Поэтому, когда многія сословія и народы увидятъ такіа добродѣтели и силы, всѣ вдругъ возымѣютъ одну такую мысль, и съ великою радостью провозгласятъ его царемъ, говоря другъ другу: «не найдется-ли еще человекъ столь добрый и правдивый»? И скоро утвердится царство его, и въ гнѣвъ поразить онъ трехъ великихъ царей. Потомъ вознесется сердцемъ и изрыгнетъ горечь свою этотъ змій, смятеть вселенную, подвигнетъ концы ея, всѣхъ притѣснить и станеть осквернять души, не благоговѣніе уже въ себѣ показывая, но при всякомъ случаѣ поступая, какъ человекъ суровый, жестокій, гнѣвливы, раздражительный, стремительный, безпорядочный, страшный, отвратительный, ненавистный, мерзкій, лютой, губительный, безстыдный, который старается весь родъ человѣческій вринуть въ пустыню нечестія. Многочисленныя произведетъ онъ знаменія, но ложно, а не дѣйствительно. И въ присутствіи многолюдной толпы, которая будетъ восхвалять его за мечтательныя чудеса, издастъ онъ крѣпкій гласъ, отъ котораго поколеблется мѣсто, гдѣ собраны, и скажетъ: «всѣ народы познайте мою силу и власть»! Въ виду зрителей будетъ переставлять горы и вызывать острова изъ моря, но все это обманомъ и мечтательно, а не дѣйствительно; впрочемъ, прельститъ міръ, обманетъ взоры всѣхъ; многіе повѣрятъ и прославятъ его, какъ крѣпкаго Бога. Тогда

сильно восплачетъ и воздохнетъ всякая душа; тогда всѣ увидятъ, что несказанная скорбь гнететъ ихъ день и ночь, и нигдѣ не найдутъ пищи, чтобы утолить голодъ. Ибо жестокіе надзиратели будутъ поставлены на мѣсто, и кто только имѣетъ у себя на челѣ или правой рукѣ печать мучителя, тому позволено будетъ купить немного пищи, какая найдетъся. Тогда младенцы будутъ умирать на лонѣ матери, умереть и мать нацѣ своимъ дѣтищемъ, умереть также и отецъ съ женою и дѣтьми среди торжища, и некому ихъ похоронить и положить въ гробъ... Всѣ же повѣрившіе лютому звѣрю и принявшіе на себѣ печать его, злочестивое начертаніе оскверненнаго, приступать къ нему вдругъ, и съ болѣзною скажутъ: «дай намъ ѣсть и пить, потому что всѣ мы истаяваемъ томимые голодомъ, и отгони отъ насъ ядоносныхъ звѣрей». И этотъ бѣдный, не имѣя къ тому средствъ, съ великою жестокостію дастъ отвѣтъ, говоря: «откуда, люди, дамъ вамъ ѣсть и пить? Небо не хочетъ дать землѣ дождя, и земля также вовсе не даетъ ни жатвы, ни плодовъ». Народы, слыша это, восплачутъ и прольютъ слезы, не имѣя утѣшенія въ скорбѣ; напротивъ того, другая неизреченная скорбь приложится къ ихъ скорбѣ, а именно, что такъ поспѣшно повѣрили мучителю. Ибо онъ бѣдный не въ силахъ помочь себѣ самому, какъ же окажетъ милости имъ? Въ тѣ дни великая будетъ нужда отъ многой скорбѣ, причиненной змѣемъ, отъ страха и землетрясенія и шума морскаго, отъ голода и жажды и угрызенія звѣрей. И всѣ принявшіе печать антихристову и поклонявшіеся антихристу, какъ благому Богу, не будутъ имѣть никакой части въ царствѣ Христовомъ, но вмѣстѣ со змѣемъ будутъ ввержены въ геенну. Блаженъ, кто окажется, всецѣло святымъ и вѣрнымъ, у кого сердце несомнѣнно предано Богу; потому что безстрашно отринетъ онъ всѣ предложенія змѣя, пренебрегая и истязаніями и мечтаніями его» (т. II, изд. 1895 г., стр. 253—288). То же см. т. III, стр. 138—139.

б) «Дѣйствительно же родится орудіе его отъ скверной жены, не самъ онъ воплотится, но въ образѣ его прійдетъ всескверный, какъ тать, чтобы прельстить всѣхъ, прійдетъ притворно благоговѣйнымъ, смиреннымъ, кроткимъ, не навядящимъ, какъ скажетъ о себѣ, неправды, отвращающимся идоловъ, предпочитающимъ благочестіе, добрымъ, нищелюбивымъ, въ высокой степени благообразнымъ, весьма постоян-

нымъ, ко всѣмъ ласковымъ, уважающимъ особенно народъ іудейскій, потому что іудеи будутъ ожидать его пришествія» (т. III, изд. 1897 г., стр. 141).

в) Въ толк. 11 гл. кн. пр. Захаріи: «Прими себѣ сосуды пастыря неискусна... Въ образѣ сего пастыря представляется антихристъ—пастырь неискусный, который *мяса избранныхъ поястѣ*, т. е. возьметъ серебро богатыхъ, и *глены ихъ избіетѣ*, т. е. не пощадитъ и останковъ стада, представленныхъ въ образѣ гленъ» (т. VI, стр. 252, изд. 1887 г.).

д) Въ толк. на 2-е посл. къ Фессалоникийцамъ: «Итакъ, *никто васъ да не обольститъ никоимъ* изъ подобныхъ *образомъ*, и не думайте, что будто бы уже настаетъ день Господа нашего; *помяну*, *если прежде не придетъ* или одинъ изъ его пророковъ или множество апостоловъ его, кои имѣютъ явиться предъ тѣмъ отступникомъ, но доколѣ не послѣдуетъ скончаніе пророковъ и апостоловъ его, кои будутъ посланы предъ нимъ, и послѣ нихъ придетъ самъ *отступникъ и будетъ открытъ* (явится) *человѣкъ грѣха, сынъ погибели*, а потомъ уже будетъ пришествіе Господа. Отступникомъ назвалъ его, дабы показать, что какъ мятежникъ отпалъ онъ и измѣнилъ, когда захотѣлъ и потому что захотѣлъ. Человѣкомъ же грѣха наименовалъ его, дабы указать на то, что чрезъ человѣка (какъ человѣкъ) придетъ онъ, а не въ образѣ только человѣка, ибо пришествію Господа нашего подражаетъ,—человѣкомъ придетъ онъ не изъ язычниковъ, но изъ самаго народа израильскаго и изъ колѣна Іудина, не въ необрѣзаніи, а въ обрѣзаніи, дабы подъ предлогомъ своего происхожденія и обрѣзанія плѣнить народъ израильскій, который ожидаетъ его пришествія именно въ такомъ видѣ. Кромѣ того назвалъ его сыномъ погибели, самаго человѣка именѹя сыномъ погибели, то есть сыномъ діавола губителя. *Который противникъ есть*, то есть вышнихъ и низшихъ и Господа всяческихъ,—*который*, говоритъ, *превозносится*, не надъ тѣми, но *надъ всѣмъ*, что, по имени только, *называется Богомъ или почитается*. Самъ онъ почитаетъ Бога истиннаго, дабы привлечь къ себѣ распявшихъ, и хулить и уничтожаетъ все, что называется только Богомъ или почитается, чтобы тѣмъ можно было плѣнить умъ истинныхъ поклонниковъ. Такимъ образомъ онъ явится и взойдетъ *въ храмъ Бо-*

жй, чтобы сѣсть внутри и именно въ церкви Божіей. Онъ не отклоняетъ въ другое какое-либо общество изъ еретическихъ сектъ, чтобы не узнали его,—но съ презрѣніемъ отвергнуть всѣ культы ложные, чтобы можно было плѣнить церковь. Поэтому-то и взойдетъ онъ въ самый храмъ Божій, чтобы сѣсть и *показать себя, что онъ есть какъ бы Богъ*. Какимъ же образомъ онъ покажетъ, что есть Богъ истинный? Кромѣ славы и чести, коими будетъ облеченъ, онъ еще болѣе покажетъ это посредствомъ той вражды, которую будетъ вести противъ еретическихъ сектъ. Такъ какъ онъ не будетъ склонять къ какой-либо ереси, то, благодаря своей притворной любви къ чадамъ церкви, заставитъ думать, что любить ихъ, какъ истинныхъ чадъ церкви, и въ храмъ ихъ придетъ и сядетъ, какъ въ храмъ истины дабы показать, что онъ есть Богъ. Онъ порицаетъ лицемеріе въ притворствѣ (притворно) и надѣваетъ личину истины въ коварствѣ (коварно). Онъ такъ искусно будетъ притворяться, что плѣнить народъ посредствомъ плотскихъ предметовъ и будетъ управлять церковью подъ личиною истины. . Пока апостольство не совершитъ данное ему призваніе: *идите ко всѣмъ народамъ* (Мѣ. 28, 19), и не распространится ученіе Христово, и не окончится также и его время, и не усовершатся люди чрезъ проповѣдь апостоловъ и чрезъ ученіе священниковъ: только тогда, наконецъ, попускается отступнику придти для испытанія достоинства людей» (т. VII, стр. 245—248; по изд. 1895 г.).

VI. Св. Григорій Богословъ: «Кто антихристъ? Звѣрь, исполненный яда, человекъ многомогущій. А что такое отступленіе (2 Тес. 2, 3)? Это недавній, всѣхъ злѣйшій отступникъ, или господствующее ученіе, разсѣкающее Бога. Послѣ него Христосъ опять пройдетъ во славу Отца и съ тѣломъ, чтобы видѣли Его богоубійцы. Послѣ него воскресеніе, или сопряженіе сложнаго. Послѣ него скончаніе, — разрушеніе существующаго, а можетъ быть, и нѣкое измѣненіе въ лучшее. Послѣ него судъ и страхъ» (т. V, стр. 286—287, изд. 1889 г.).

VII. Св. священномуч. Кипріанъ: а) «Когда придетъ антихристъ, то и онъ не вторгнется въ церковь, чрезъ угрозы, и не уступать его оружію и насилію потому только, что

онъ противящимся ему будетъ грозить смертію» (т. I, стр. 214, пис. 47).

б) «Приходить антихристъ, но и Христосъ не медлитъ. Возстаетъ и неистовствуетъ врагъ, но тотчасъ слѣдуетъ и Господь, имѣющій отмстить за наши страданія и раны. Явится и угрожаетъ противникъ, но есть могущій исхитить изъ рукъ его» (т. I, стр. 224, пис. 48).

VIII. Бл. Феодоритъ Кирскій: а) Въ толков. 7 гл. кн. пр. Даниїла: *«Разсмотримъ въ рогъ его, продолжаетъ пророкъ: и се рогъ другой малъ видимъ възиде среди ихъ, и трие предніе его исторгнушася отъ лица его: и се очи, аки очи человѣчи въ рогъ томъ, и уста глаголющая великая, и брань творилъ со святыми. Здѣсь разумѣтъ Даниїлъ антихриста, появляющагося между десяти роговъ. Сказуетъ же, что рогъ сей исторгъ три рога, бывшіе впереди его. и даетъ симъ разумѣть, что сокрушитъ онъ трехъ царей изъ десяти царствующихъ въ одно и тоже время. Называетъ сей рогъ малымъ, какъ происходящій отъ малаго Іудейскаго колѣна, но видимымъ, потому-что послѣ сего содѣлается значительнымъ. А подъ очами пророкъ далъ разумѣть смышленость и хитрость, которую употребивъ въ дѣйствіе, обольститъ многихъ. Но и уста, сказано, глаголюща великая, то есть, глаголюща высокоумно и надмѣнно»* (т. IV, стр. 136, изд. 1857 г.).

б) Въ толкованіи на 11 главу пр. Даниїла: «Первообразъ же Антіоха есть антихристъ; и образъ антихриста—Антіохъ. Какъ Антіохъ принуждалъ іудеевъ нечестивовать, и вести жизнь противузаконную; такъ *человѣкъ беззаконія, сынъ пошлости, высящійся и превозносящійся паче всякаго глаголаемаго Бога или чтимца*, какъ говоритъ блаженный Павелъ, *яко же ему стѣсти въ церкви Божіей: показующу себѣ, яко Богъ есть* (2 Сол. 2, 3. 4), во всякихъ знаменіяхъ и чудесахъ ложныхъ (9), будетъ все дѣлать къ обольщенію благочестивыхъ, то пытаясь обольститъ и обмануть ложными чудесами, то дѣйствуя властительно, подвергая питомцевъ благочестія всякаго рода наказаніямъ» (т. IV, стр. 225).

в) «Предъ Владычнымъ пришествіемъ, облекшись въ естество человѣческое, придетъ губитель человѣковъ, безбожный демонъ, похититель Божія имени. И какъ древле похищенное

имъ Божіе имя присвоилъ себѣ и содѣйственникамъ своего лукавства, и внушилъ людямъ воздавать ему Божеское чествованіе въ рукотворенныхъ истуканахъ; такъ, присвоивъ себѣ имя Владыки Христа, обманетъ, можно сказать, всѣхъ, введетъ же въ обольщеніе многихъ, носящихъ на себѣ досточтимое имя, говоря, что онъ есть тотъ Христосъ пришествіе котораго предсказали божественные пророки въ своихъ провѣщаніяхъ; а удобоуловимыхъ уловить, употребивъ для сего нѣкія обманомъ производимыя чудотворенія... *Да никто же васъ прельститъ ни по единому-же образу: яко аще не придетъ отступленіе прежде, и открытѣя человекъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносящійся паче всякаго глаголемаго бога или чтимыя, якоже ему състои въ церкви Божіей аки Богу, показующу себѣ яко Богъ есть* (2 Сол. 2, 3—4). *Отступленіемъ* апостолъ называетъ самое пришествіе антихристова; потому что многіе, обольстившись чудесами, какія будутъ тогда, отступятъ отъ истины и возлюбятъ ложь. Назвалъ же антихриста *человкомъ беззаконія* и *сыномъ* погибели, и видимое естество тѣмъ показуя, и открывая разнообразную дѣйственность грѣха. Далъ также видѣть и самовластіе, и кичливость, и высокомеріе его, назвавъ *противникомъ* и *превозносящимся*, и показавъ, что не только наименоуетъ себя превышнимъ боговъ лжеименныхъ, но какъ Богъ воссѣдать будетъ въ Божіемъ храмѣ; храмомъ же Божіимъ называется церковь. Потомъ напоминаетъ Фессалоникіанамъ о томъ, чему училъ многократно и говорилъ: *не помните-ли, яко еще живъ у васъ сія глаголахъ вамъ: и нынѣ удерживающее въстѣ, во еже явитися ему во свое время* (5. 6); то есть, явился бы уже онъ, если бы не препятствовала ему благодать Божія, и не назначила пришествія его въ приличное для того время. *Тайна бо уже дѣется беззаконія* (7). А симъ даетъ разумѣть возродившіяся тогда ереси. *Точію держай нынѣ, дондеже отъ среды будетъ*, то есть, Божіе опредѣленіе воспрещаетъ явиться ему. Ибо, по божественному предреченію, должно евангелію быть проповѣданнымъ у всѣхъ народовъ, и потомъ уже явиться антихристу. *И тогда явится беззаконникъ, его-же Господь Іисусъ убіетъ духомъ устъ Своихъ, и упряднитъ явленіемъ пришествія Своего* (8). Апостолъ ясно показалъ, что Владыка, немедленно явившись, приведетъ въ бездѣйствіе гу-

бителя, и предать его на вѣчное мученіе. *Его-же есть пришествіе по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесныхъ ложныхъ, и во всякой лсти неправды, въ погибающихъ* (9. 10); потому что не всѣхъ уловить въ пагубу, а только тѣхъ, у кого сердце непостоянно и способно обольщаться. Научилъ же апостолъ, что антихристъ приметъ дѣйственность сатаны діавола. Ибо, какъ едиnorodный Сынъ Божій святымъ пророкамъ, священнымъ апостоламъ и прочимъ святымъ удѣляетъ дарованія всесвятаго Духа, а вочеловѣчвшись, воспріятому естеству далъ, не частную какую-либо благодать, но, по апостольскому слову, *въ немъ благоизволи всему исполненію Божества вселитися* (Кол. 1, 19); такъ діаволъ въ иныхъ челоvѣковъ, которыхъ только убѣдилъ стать дѣлателями лукавства, вложилъ новые виды порока, а съ антихристомъ самъ соединившись всецѣло, покажетъ въ немъ всевозможныя ухищренія лукавства. Потомъ апостолъ сказуетъ и причину попущенія. *И сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лсти, во еже въровати имъ лжи: да судъ примутъ вси невѣровавшіи истинѣ, но благоволившіи въ неправдѣ* (2 Сол. 2, 11). Сему объ антихристъ научены мы божественнымъ писаніемъ» (т. VI, стр. 79—84, изд. 1859 г.).

г) Въ толк. на 2-е посл. къ Фессалоникійцамъ: «Да никто-же васъ прельстятъ ни по единому-же образу. Яко аще не придетъ отступленіе прежде... (ст. 3—4—5). *Отступленіемъ* назвалъ апостолъ самаго антихриста, давъ ему имя сію по дѣламъ его; потому что покусится всѣхъ довести до отступленія отъ истины. Нарекъ же его *человѣкомъ беззаконія*, потому что по природѣ онъ челоvѣкъ, пріавшій въ себя всю дѣйственность діавола, а *сыномъ погибели*, потому что и самъ погибнетъ, а для другихъ послужитъ виною погибели; ибо губитель челоvѣковъ подражаетъ вочеловѣченію Бога и Спасителя нашего; и какъ Господь, воспріавъ естество челоvѣческое, совершилъ наше спасеніе, такъ и онъ, избравъ челоvѣка способнаго пріять въ себя всю его дѣйственность, покусится обольстить имъ всѣхъ людей. именуя себя Христомъ и Богомъ, обличая лживость такъ именуемыхъ боговъ, которыхъ самъ поддерживалъ въ протекшіе вѣка. *Церковью же Божією* апостолъ называетъ храмъ, въ которомъ антихристъ восхититъ себѣ предсѣдательство, покушаясь выдать себя за Бога... *И нынѣ удерживающее вѣсте, во еже явитися ему*

въ свое ему время. Подъ *удреживающимъ* иные разумѣли Римское царство, а иные благодать Духа, то есть, антихристь не придетъ, пока пребываетъ благодать Духа... Благоугодно Богу, чтобы антихристь явился во время скончанія, посему Божіе опредѣленіе не позволяетъ явиться ему нынѣ. Но полагаю, что изреченіе сіе заключаетъ въ себѣ и другій еще смыслъ. Поелику божественный апостолъ зналъ сказанное Господомъ, что евангеліе должно быть проповѣдано всѣмъ народамъ, и *тогда кончина* (Мате. 24, 14), но видѣлъ также, что преобладаетъ еще служеніе идоламъ; то, слѣдуя Владычному ученію, сказалъ, что прежде сокрушится держава суетвѣрія и повсюду возсіяетъ спасительная проповѣдь, и тогда явится сопротивникъ истины...

И тогда явится беззаконникъ, его-же Господь Иисусъ убьетъ Духомъ устъ Своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего (8). Апостолъ, сколько можно было, показавъ великость Владычнаго могущества. Ибо пришедши съ небесъ, говорить онъ, скажетъ только, и предасть конечной гибели губителя. Сіе предвозвѣстилъ и пророкъ Исаія; ибо, сказавъ: *изыдетъ жезлъ изъ корене Іессеова*, и описавъ, какой это жезлъ, присовокупилъ: *и Духомъ устенъ убьетъ нечестиваго* (Иса. 11, 1. 4). Объясняетъ же божественный апостолъ, чѣмъ въ немъ дѣйствіемъ совершить все сіе антихристь. *Его-же есть пришествіе по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесъхъ ложныхъ и во всякой лсти неправды, въ погибающихъ*. Ибо не всѣми вѣзобладаетъ, но достойными погибели, тѣми, которые безъ его пришествія сами себя лишили бы спасенія... *Зане любви истины не пріяша, во еже спастися имъ: и сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лсти, во еже въровати имъ лжи: да судъ примутъ вси не въровавшіи истинѣ, но благоволившіи въ неправдѣ*. Любовію истины апостолъ называлъ Господа, какъ истинно и искренно насъ возлюбившаго. Сіе и самъ Владыка изрекъ іудеямъ: *Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не приемлете Мене: инъ придетъ во имя свое. и того приемлете* (Іоан. 5, 43). Посему іудеямъ особенно не оставляется никакого предлога къ извиненію; потому что, не восхотѣвъ вѣрить Господу, признавая Его богопротивнымъ, повѣрятъ антихристу. Хотя Господь не называлъ Себя открыто Богомъ, а говорилъ, что посланъ Отцемъ, пріялъ

отъ Него заповѣдь, и дѣлаеть угодное Богу и Отцу; антихристѣ-же напротивъ того назоветъ себя Богомъ всяческихъ; однако же іудеи ожидаютъ его и повѣрятъ, когда придетъ» (т. VII, стр. 546—550, изд. 1861 г.).

IX. Св. Иринеи Лоинскій: *О тиранническомъ царствѣ антихриста*:

а) Изъ того, что будетъ при антихристѣ, видно, что онъ, будучи отступникъ и разбойникъ, хочетъ, чтобы поклонялись ему, какъ Богу, и, будучи рабъ, хочетъ, чтобы его провозглашали царемъ. Онъ, получивъ всю силу діавола, придетъ не какъ царь праведный и законный, но какъ нечестивый, неправедный и незаконный, какъ богоотступникъ, злодѣй и челоуѣкоубійца, какъ разбойникъ, повторяющій въ себѣ диавольское богоотступничество; онъ устранивъ идоловъ, чтобы внушить, что онъ самъ Богъ, но себя превознесетъ какъ одного идола и въ себѣ самомъ сосредоточитъ разнообразное заблужденіе, относящееся къ прочимъ идоламъ, чтобы тѣ, которые посредствомъ разныхъ мерзостей поклоняются діаволу, служили ему посредствомъ этого идола; о немъ апостолъ во второмъ посланіи къ ессалоникійцамъ такъ говоритъ: пока не придетъ прежде отступленіе и не откроется челоуѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего называемаго Богомъ или святынею такъ, что въ храмѣ Божиѣмъ сядетъ онъ, представляя себя, какъ онъ будто есть богъ (2 Сол. 2, 3. 4). Апостолъ ясно показываетъ его богоотступничество и что онъ будетъ превозноситься выше всего называемаго Богомъ или святынею, т. е. выше всякаго идола, ибо называемые у людей боги не суть боги, и что онъ тираннически будетъ стараться представить себя Богомъ.

Сверхъ того апостолъ открылъ и то, что во Іерусалимѣ храмъ былъ построенъ по распоряженію истиннаго Бога. Ибо самъ апостолъ отъ своего лица опредѣлительно назвалъ его храмомъ Божиимъ. А я показываю, что ни одинъ апостолъ отъ своего лица никого не называлъ Богомъ, кромѣ истиннаго Бога, Отца Господа нашего, по повелѣнію Коего построень іерусалимскій храмъ: въ немъ-то будетъ сидѣть противникъ, стараясь представить себя Христомъ, какъ и Господь говорить: когда увидите мерзость запустѣнія, реченную чрезъ пророка Даніила, состоящую на святомъ мѣстѣ (читающій да разумѣетъ): тогда находящіеся въ Іудеѣ да бѣгутъ въ горы, и

кто на кровлѣ, тотъ да не сходитьъ взять что-нибудь изъ дома своего. Ибо тогда будетъ великая скорбь, какой не было отъ начала міра до нынѣ и не будетъ (Мѡ. 24, 15. 16. 17. 21).

Даніилъ относительно конца послѣдняго царства, т. е. десяти послѣднихъ царей, между которыми раздѣлится царство ихъ и на которыхъ придетъ сынъ погибели, говорить, что у звѣря выростутъ десять роговъ и въ срединѣ ихъ выростетъ другой маленькій рогъ и что три рога изъ первыхъ будутъ истреблены съ его лица. Онъ говорить: и вотъ глаза у этого рога, какъ глаза человѣческіе, и уста говорящія всякія вещи, и его видъ больше прочихъ. Я видѣлъ, и этотъ рогъ поднялъ войну противъ святыхъ и успѣвалъ противъ нихъ, доколѣ не пришелъ Вѣтхій денни и далъ судъ святымъ Бога Вышняго и настало время и святые получили царство (Дан. 7, 8. 20—22; 23—25). Потомъ въ изъясненіи видѣній сказано ему, четвертый звѣрь будетъ четвертое царство на землѣ, которое превзойдетъ прочія царства и пожретъ всю землю и поперетъ ее и сокрушитъ. И десять роговъ его—десять царей возстанутъ и послѣ нихъ возстанетъ другой, который превзойдетъ злыми дѣлами всѣхъ до него бывшихъ и смиритъ трехъ царей; и будетъ говорить слова противъ Вышняго Бога и истреблять святыхъ Вышняго Бога и задумаетъ измѣнить времена и Законъ; и все дано будетъ въ его руки до времени временъ и половины времени, т. е. на три года и шесть мѣсяцевъ, въ продолженіи которыхъ онъ будетъ царствовать на землѣ. О немъ и апостолъ Павелъ во второмъ посланіи къ Фессалоникійцамъ, показывая также и причину его пришествія, такъ говорить: и тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Іисусъ убіетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего, котораго пришествіе по дѣйствию сатаны будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными и со всякимъ неправеднымъ обольщеніемъ для погибающихъ за то, что они не приняли любви истинны для своего спасенія. И за сіе пошлетъ имъ Богъ дѣйствія заблужденія, такъ что они будутъ вѣрить лжи, да будутъ осуждены вси невѣровавшіе истинѣ, но возлюбившіе неправду (2 Сол. 2, 8—12).

И Господь тоже говорилъ невѣрующимъ ему: я пришелъ во имя Отца Моего и вы не приняли Меня! Когда придетъ

другой въ свое время, то примете его (Іоан. 5, 43), подъ другимъ разумѣя антихриста, который чуждъ Господа: онъ есть неправедный судья, о которомъ сказано Господомъ, что онъ ни Бога не боялся, ни людей не стыдился, къ которому прибѣгала вдова, забывшая Бога, т. е. земный Іерусалимъ, объ отмщеніи врагу. Это и сдѣлаетъ онъ: во время своего царства переселить царство въ этотъ городъ и сядетъ въ храмъ Божіемъ, обольщая поклоняющихся ему, какъ будто онъ Христосъ. Посему Даніиль еще говорить: и святое мѣсто будетъ опустошено: и грѣхъ данъ въ жертву, и правда повержена на землю, и онъ сдѣлалъ и хорошо успѣлъ (Дан. 13, 12, 23). И ангель Гавріиль, изъясняя его видѣніе, говорить объ этомъ: И въ послѣднее время царства ихъ возстанетъ царь, весьма безстыжій лицемъ и разумѣющій темныя вопросы; сила его велика и удивительна, и онъ разрушитъ, устроить и сдѣлаетъ, и истребитъ сильныхъ и народъ святой; и ярмо его будетъ, какъ цѣпь золотая вокругъ шеи: коварство въ его рукѣ, и онъ возвеличится въ сердцѣ своемъ и коварствомъ своимъ погубитъ многихъ, и станетъ на пагубу многимъ, и разобьетъ рукою какъ яйцо. Затѣмъ означаетъ и время его тиранства, въ которое призваны будутъ святые, приносяще Богу чистую жертву: и въ полъ-седмицы—говорить—уничтожится жертва и возліяніе, и будетъ въ храмѣ мерзость запустѣнія, и до окончанія времени будетъ полное запустѣніе (Дан. 11, 27); полъ-седмица же означаетъ три года и шесть мѣсяцевъ.—Изъ всего этого открываются не только подробности богоотступничества и дѣла того, кто возстановитъ въ себѣ все діавольское заблужденіе, но и то, что одинъ и тотъ же Богъ-Отецъ, возвѣщенный пророками и открытъ Христомъ. Ибо если Господь подтвердилъ пророчества Даніила о концѣ, говоря: когда увидите мерзость запустѣнія, реченную пророкомъ Даніиломъ,—ангелъ же Гавріиль изъяснилъ Даніилу видѣнія; а онъ есть архангелъ Творца міра, благовѣстившій Маріи видимое пришествіе и воплощеніе Христа—то очевидно оказывается, что одинъ и тотъ же Богъ, пославшій пророковъ и обѣщавшій Сына и призвавшій насъ къ познанію Своему (Прот. ерес. кн. 5, гл. 25, стр. 647—651).

6) Поелику въ этомъ мірѣ нѣкоторые приходятъ къ свѣту, и чрезъ вѣру соединяются съ Богомъ, а другіе уклоняются

отъ свѣта и сами отдѣляются отъ Бога, то Слово Божіе приходитъ и всѣмъ приготовляетъ приличное жилище, — тѣмъ, которые находятся въ свѣтѣ, чтобы наслаждались имъ и его благами, а тѣмъ, которые во тмѣ, чтобы терпѣли ея бѣдствія. И поэтому Онъ говоритъ, что сущіи по правую сторону призываются въ царство Отца, а тѣхъ, которые по лѣвую сторону, Онъ пошлетъ въ огонь вѣчный, ибо они сами себя лишили всѣхъ благъ. И поэтому апостолъ говоритъ: за то, что они не приняли любви Божіей для своего спасенія, за сіе и пошлетъ имъ Богъ дѣйствіе заблужденія, такъ что они будутъ вѣрить лжи, да будутъ осуждены всѣ невѣрующіе истинѣ, но возлюбившіе неправду (2 Сол. 2, 10—12). Ибо когда онъ, антихристъ, придетъ, то по своему желанію возстановитъ въ самомъ себѣ богоотступничество, и по своему произволу будетъ дѣлать дѣла, какія ему угодно, и воссядетъ въ храмъ Божіемъ, чтобы обольщенные имъ поклонялись ему какъ Христу, почему и справедливо будетъ брошенъ въ озеро огненное. Богъ же по Своему предвѣднію знаетъ все это напередъ и въ надлежащее время пошлетъ такового человѣка, такъ что они будутъ вѣрить лжи, да будутъ осуждены всѣ невѣрующіе истинѣ, но возлюбившіе неправду. Пришествіе Его Іоаннъ въ откровеніи такъ изобразилъ: и звѣрь, котораго я видѣлъ, былъ подобенъ барсу; ноги у него, какъ у медвѣдя, а пасть у него, какъ пасть у льва; и далъ ему драконъ силу свою и престолъ свой и великую власть. И видѣлъ я, что одна изъ головъ его, какъ бы смертельно, была ранена; но сія смертельная рана исцѣлѣла, и дивилась вся земля, слѣдя за звѣремъ, и поклонились дракону, который далъ власть звѣрю, и поклонились звѣрю, говоря: кто подобенъ звѣрю сему? И кто можетъ сражаться съ нимъ? И даны были ему уста, говорящія гордо и богохульно, и дана ему власть дѣйствовать сорокъ два мѣсяца. И отверзъ онъ уста свои для хулы на Бога, чтобы хулить имя Его, и жилище Его, и живущихъ на небѣ. И дана была ему власть надъ всякимъ колѣномъ и языкомъ и племенемъ. И поклонились ему всѣ живущіе на землѣ, которыхъ имя не написано въ книгѣ жизни у Агнца, закланнаго отъ созданія міра. Кто имѣетъ уши, да слышитъ. Кто ведетъ въ плѣнъ, тотъ самъ пойдетъ въ плѣнъ, кто мечемъ убиваетъ, тому самому надлежитъ быть убиту мечемъ. Здѣсь терпѣніе и вѣра святыхъ. Потомъ говорить объ

оруженосцѣ его, котораго называетъ также лжепророкомъ: онъ говорить какъ драконъ, и дѣйствовалъ предъ нимъ со всею властію перваго звѣря; и заставляетъ всю землю и живущихъ на ней поклоняться первому звѣрю, у котораго смертельная рана исцѣлѣла. И сдѣлаетъ великія знаменія, такъ что и огонь низведетъ съ неба на землю предъ людьми, и онъ обольститъ живущихъ на землѣ (Апок. 13, 2—10, 11—18). Это сказано, чтобы не подумалъ кто, что онъ будетъ дѣлать знаменія божественною силою, а не волшебствомъ. И не должно удивляться, что когда ему служатъ демоны и отступившіе ангелы, онъ чрезъ нихъ совершаетъ знаменія, которыми обольститъ живущихъ на землѣ. Далѣе Іоаннъ говоритъ: и повелитъ сдѣлать образъ звѣря, и дастъ духъ образу, чтобы образъ звѣря и говорилъ и дѣйствовалъ такъ, чтобы убиваемы были тѣ, которые не будутъ поклоняться ему. И будетъ положено начертаніе имени звѣря или число имени его; и число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть, т. е. шесть разъ сто, шесть разъ десять и шесть единицъ, чтобы возстановить все отступничество, какое было въ теченіе шести тысячъ лѣтъ.—Ибо во сколько дней созданъ этотъ міръ, столько тысячъ лѣтъ онъ просуществуетъ. И поэтому книга Бытія говоритъ: и совершилось небо и земля, все украшеніе ихъ. И совершилъ Богъ въ шестой день всѣ дѣла Свої, которыя сдѣлалъ, и въ день седьмый почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя создалъ (Быт. 2, 1. 2). А это есть и сказаніе о прежде бывшемъ, какъ оно совершилось, и пророчество о будущемъ. Ибо день Господній какъ тысяча лѣтъ, а какъ въ шесть дней совершилось твореніе, то очевидно, что оно окончится въ шеститысячный годъ.

И посему во всякое время человѣкъ, въ началѣ созданный руками Божиими, т. е. чрезъ Сына и Духа, дѣлается по образу и по подобию Божію, такъ какъ отбрасываются плевелы, которыя суть отступничество, а пшеница, т. е. вѣрою плодоносящія въ Бога, убирается въ житницу. Поэтому для спасаемыхъ необходима скорбь, чтобы нѣкоторымъ образомъ протертыя, утонченныя и чрезъ терпѣніе проникнутыя словомъ Божиимъ и очищенныя огнемъ годны были къ царскому пиру. Такъ нѣкто изъ нашихъ, за свидѣтельство о Богѣ, осужденный на сѣденіе звѣрей, сказалъ: я пшеница Христова и буду

измолотъ зубами звѣрей, чтобы мнѣ оказаться чистымъ хлѣбомъ Божиимъ ¹⁾).

Все создано для человѣка спасаемаго, чтобы то, что имѣетъ свободное произволеніе и самовластіе, сдѣлать зрѣлымъ для безсмертія и удобнѣе приготовить его для вѣчной покорности Богу. И поэтому твореніе приспособлено человѣку, ибо не человѣкъ для творенія, но твореніе создано для человѣка. Народы же, которые и очей не поднимали къ небу, не возносили благодаренія своему Творцу и не хотѣли видѣть свѣтъ истины, но подобно слѣпымъ мышамъ были погружены въ глубину невѣжества, слово Божіе справедливо назвало какъ бы каплею изъ кадки, какъ бы малымъ наклоненіемъ вѣсовъ и какъ бы ничѣмъ: они настолько полезны и пригодны для праведныхъ, насколько доставляетъ пользы стебель для произрастанія пшеницы и солома для сожиганія и обработки золота. Посему, когда церковь въ концѣ будетъ внезапно взята отсюда, то будетъ—сказано—скорбь, какой не было отъ начала и не будетъ. Ибо это послѣдняя борьба праведныхъ, въ которой они, побѣдивши, увѣнчиваются безсмертіемъ.

И потому въ грядущемъ звѣрѣ будетъ возстановленіе всего нечестія и всякаго коварства, чтобы вся богоотступническая сила, собравшись и заключившись въ немъ, ввержена была въ печь огненную. И кстати, его имя будетъ имѣть число шестьсотъ шестьдесятъ шесть, потому что возстановляетъ въ себѣ самомъ все смѣшеніе зла, бывшее предъ потопомъ и происшедшее отъ ангельскаго отступничества. Ибо Ной былъ шестисотъ лѣтъ, когда потопъ нашелъ на землю, чтобы истребить возстаніе земли за нечестивое поколѣніе, бывшее во время Ноя. И антихристъ возстановитъ все бывшее послѣ потопа заблужденіе, выдуманныхъ идоловъ и убіеніе пророковъ и сожженіе праведныхъ. Ибо воздвигнутое Навуходоносомъ изображеніе имѣло въ вышину 60 локтей, а въ ширину 6 локтей, и изъ-за него Ананія, Азарія и Мисаилъ, не поклонившіеся ему, были брошены въ огненную печь, чрезъ свое приключеніе пророчески показывая имѣющее быть въ концѣ сожженіе праведныхъ. Ибо все то изображеніе было предназнаменованіемъ пришествія его и указывало, что ему одному должны поклоняться всѣ люди. И такъ 600 лѣтъ Ноя, при которомъ былъ потопъ по причинѣ богоотступничества,

¹⁾ Игнатія Богоносца.

и число локтей изображенія, изъ-за котораго праведные были брошены въ горящую печь, означаетъ число имени того, въ комъ восстанавливается все тысячаѣтнее отступничество, неправда, нечестіе и лжепророчество и обманъ, почему и найдеть на землю потопись огненный (кн. 5, гл. 28, стр. 657—662).

в) При такомъ положеніи дѣла, и когда это число стоять во всѣхъ лучшихъ и древнихъ спискахъ Апокалипсиса, и сами лично видѣвшіе Іоанна о томъ свидѣлствуютъ, и когда разумъ научаетъ насъ, что число имени звѣря сообразно съ греческимъ счисленіемъ, по буквамъ въ немъ содержащимся, заключаетъ шестьсотъ шестьдесятъ шесть, т. е. столько же сотенъ и десятковъ, сколько единицъ,—ибо одинаковое повтореніе числа шесть указываетъ на восстановление всего богоотступничества (антихриста), которое было въ началѣ и срединѣ и будетъ въ концѣ временъ,—то я не знаю, какимъ образомъ нѣкоторые по невѣдѣнію своему впали въ заблужденіе, исказивъ среднее число имени, отнимая отъ него пятьдесятъ и полагая вмѣсто шести десятковъ одинъ десятокъ. Я думаю, что это произошло отъ ошибки писцевъ, какъ обыкновенно бываетъ, такъ какъ числа изображаются посредствомъ буквъ, и греческая буква, выражающая число шестьдесятъ, легко превратилась въ греческую букву іоту. Другіе потомъ приняли это безъ изслѣдованія, и притомъ одни просто и слѣпо употребляли число десять, нѣкоторые же по своему неразумѣнію осмѣлились отыскивать имя, содержащее ошибочное и невѣрное число. Тѣмъ, которые въ простотѣ и безъ злаго умысла это сдѣлали, я думаю, Богъ даруетъ прощеніе. Что же касается тѣхъ, которые по своему тщеславію рѣшаются опредѣлять имена ошибочнаго числа и какое либо придуманное ими названіе назначаютъ для имѣющаго придти антихриста, то они не выйдутъ безъ вреда, потому что обманывали и себя самихъ и вѣрившихъ имъ. И первый вредъ тотъ, что они уклонились отъ истины и несуществующее принимали за истинное, потомъ таковой непрѣнно подвергнется немалому наказанію, какое будетъ тому, кто прибавляетъ или убавляетъ что-либо отъ Писанія. Кромѣ того и другая немалая опасность угрожаетъ тѣмъ, которые ложно присвоиваютъ себѣ знаніе имени антихриста. Ибо если они полагаютъ такое то имя, а онъ придетъ съ другимъ, они

легко будутъ, обмануты имъ, думая, будто еще нѣтъ того, кого надлежитъ остерегаться.

Посему такіе люди должны узнать и возвратиться къ истинному числу имени, чтобы не быть причисленными къ лжепророкамъ. Но знающіе вѣрное число, возвыщенное писаніемъ, т. е. число 666, пусть, во первыхъ, допускаютъ раздѣленіе царства между десятью, потомъ, во вторыхъ, когда эти цари будутъ царствовать и начнутъ исправлять свои дѣла и умножать свое царство, и неожиданно придетъ, присвоивъ себѣ царство, и приведетъ въ страхъ помянутыхъ царей кто либо имѣющій въ своемъ имени вышеозначенное число, — пусть признаютъ, что этотъ по истинѣ есть мерзость запустѣнія. Это и апостолъ говоритъ: когда будутъ говорить: миръ и безопасность, тогда внезапно постигнетъ ихъ пагуба (1 Сол. 5, 3). Іеремія же открылъ не только его внезапное пришествіе, но и колѣно, изъ котораго придетъ, говоря: отъ Дана мы услышимъ ржаніе его быстрыхъ коней, и отъ звука ржанія скачущихъ коней его потрясется вся земля, и онъ придетъ и пожретъ землю съ тѣмъ, что наполняетъ ее, и городъ съ его обитателями (Іер. 8, 16). И поэтому сіе племя не считается въ Апокалипсисѣ въ числѣ спасаемыхъ (Апок. 7, 5—7).

Почему вѣрнѣе и безопаснѣе ожидать исполненія пророчества, нежели предполагать и предрекать какія-либо имена, ибо можетъ найтись много именъ, заключающихъ въ себѣ вышеозначенное число, и все-таки этотъ вопросъ останется нерѣшеннымъ. Ибо если оказывается много именъ, заключающихъ въ себѣ это число, то, спрашивается, какое же изъ нихъ будетъ носить имѣющій прийти—антихристъ? Это я говорю не по недостатку именъ, содержащихъ число имени его, но по страху Божию и по ревности къ истинѣ, ибо имя Евангеліа содержитъ искомое число, но я о немъ ничего не утверждаю. И имя Латинянинъ имѣетъ число 666, и весьма вѣроятно, что послѣднее царство носить это названіе; ибо нынѣ латиняне царствуютъ, но я не хочу этимъ хвалиться. Но изъ всѣхъ нами находимыхъ именъ Титанъ—если написать первый слогъ посредствомъ двухъ греческихъ гласныхъ Е и І—наиболѣе вѣроятно, ибо оно содержитъ вышеозначенное число и состоитъ изъ шести буквъ, въ каждомъ слогѣ по три буквы; оно древне и неупотребительно, потому что

никто изъ нашихъ царей не назывался Титаномъ и ни одинъ изъ идоловъ, открыто почитаемыхъ у грековъ и варваровъ, не имѣеть такого имени; но у многихъ оно почитается за божественное, такъ что и солнце называется у нынѣшнихъ властителей Титаномъ, и содержитъ нѣкоторый намекъ на мщеніе и на мстителя; такъ и антихристъ представляетъ видъ, будто бы мститъ за угнетенныхъ. Кромѣ того оно имя древнее, правдоподобное, царское и болѣе идущее къ тирану. Посему, если имя Титанъ имѣеть въ свою пользу такъ много основаній, то очень много вѣроятности заключать, что грядущій—антихристъ можетъ быть будетъ называться Титаномъ. Я однако не рѣшусь утвердительно объявить это за имя антихриста, зная, что если бы необходимо было въ настоящее время открыто быть возвѣщену его имени, оно было бы объявлено тѣмъ самымъ, кто и видѣлъ откровеніе. Ибо откровеніе было не задолго до нашего времени, но почти въ нашъ вѣкъ, подъ конецъ царствованія Домиціана.

Онъ показываетъ число имени антихриста, чтобы мы остерегались, когда онъ придетъ, зная, кто онъ; имя же его умалчалъ, потому что оно недостойно быть возвѣщеннымъ отъ Духа Святаго. Ибо если бы оно было возвѣщено имъ, то можетъ быть онъ пребывалъ бы долгое время. А теперь, такъ какъ онъ былъ и нѣтъ его, и выйдетъ изъ бездны и пойдетъ въ погибель (Апок. 17, 8), какъ будто бы не существовалъ, то и имя его не возвѣщено, ибо имя несуществующаго не возвѣщается. Когда же антихристъ опустошитъ все въ этомъ мірѣ, процарствуетъ три года и шесть мѣсяцевъ и возсядетъ въ храмъ Іерусалимскомъ, тогда придетъ Господь съ неба на облакахъ въ славу Отца, и его и повинующихся ему пошлетъ во озеро огненное, а праведнымъ дастъ времена царства, т. е. успокоеніе, освященный седьмой день, и возстановитъ Аврааму обѣщанное наслѣдіе, царство, въ которомъ, по словамъ Господа, многіе отъ востока и запада придутъ возлечь съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ (Мѣ. 8, 11) (кн. 5, гл. 30-я, стр. 662—666).

Х. Св. Кирилль Іерусалимскій: *Изъ огласительнаго слова о второмъ пришествіи Христовомъ:* Блюдите, да никто же васъ прельститъ (Мѣ. 24, 4). Всѣхъ васъ при-

зываетъ слово внимать сказанному. Ибо это есть не повѣствованіе о прошедшемъ, но пророчество о будущемъ, о томъ, что несомнѣнно будетъ. И мы не отъ себя пророчествуемъ (потому что недостойны), но износимъ на среду сказанные и написанные признаки. Самъ наблюдай, что уже исполнилось, и чему остается еще исполниться, и оберегай себя.

Блюдите, да никто же васъ прельститъ. Мнози бо придутъ во имя Мое глаголюще: Азъ есмь Христосъ: И мнози прельстятъ (Мѡ. 24, 5). Это исполнилось отчасти. Ибо говорили уже сіе Симонъ волхвъ и иные нѣкоторые изъ безбожныхъ ересеначальниковъ: другіе же скажутъ въ наше время, или и послѣ насъ.

Второй признакъ: услыша Его *услышати же имате брани и слышанія бранемъ* и спрашиваетъ: Что-же? идетъ теперь (въ его время), или нѣтъ война у Персовъ съ Римлянами въ Мессопотаміи? Возстаетъ, или нѣтъ языкъ на языкъ и царство на царство? И будутъ глади и пагубы и трусы по мѣстамъ (Мѡ. 24, 7). Сіе уже было. И еще: страхованія съ небесе и великія непогоды (Лук. 21, 11). Видите убо, сказано, яко не вѣсте въ кій часъ Господь нашъ придетъ (Мѡ. 24, 42).

Но мы, церковные, поищемъ нашего церковнаго признака пришествію. Спаситель говоритъ: и тогда соблазняются мнози, и другъ друга предавать, и возненавидятъ другъ друга (Мѡ. 24, 10). Если услышишь, что епископы идутъ противъ епископовъ, и клирики противъ клириковъ, и миряне противъ мирянъ, и дѣло доходитъ даже до крови; не смущайся, потому что напередъ было сіе написано. Обращай вниманіе не на то, что нынѣ дѣлается, но что написано. Если погибамъ я, который тебя учу, то не погибай со мною и ты. Можно слушателю быть лучше учителя; и тому, кто пришелъ послѣднимъ, сдѣлаться первымъ; потому что Владыка приѣмлетъ и пришедшихъ въ единонадесятый часъ. Если въ апостолахъ нашлось предательство, то чему дивиться, если въ епископахъ находится братоненавистничество? Но признакъ сей относится не къ начальникамъ только, но и къ народу. Ибо сказано: и за умноженія беззаконія изсякнется любы многихъ (Мѡ. 24, 12). Похвалится ли кто изъ предстоящихъ, что имѣетъ неліцемерную пріязнь къ ближнему? Не бываетъ ли

нерѣдко, что уста лобзаютъ, лице ослабляется, очи радостны, а сердце строить козни, и нарекая миръ, уготовляетъ зло?

Имѣешь и слѣдующій признакъ: и проповѣстся сіе Евангеліе царствія по всей вселеннѣй во свидѣтельство всѣмъ языкомъ и тогда придетъ кончина (Мѡ. 24, 14). А какъ видимъ, весь почти міръ исполненъ ученія о Христѣ.—Что же будетъ послѣ сего?

Егда убо узрите мерзость запустѣнія, реченную Даніиломъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ Святѣ: иже чтеть, да разумѣетъ (Мѡ. 24, 15). И еще: тогда еще кто речетъ вамъ, се здѣ Христосъ, или ондѣ: не имите вѣры (Мѡ. 24, 23).

Братоненавистничество даетъ уже мѣсто антихристу. Діаволь пріуготовляетъ расколы въ людяхъ, чтобы удобнѣ могъ онъ быть принятъ, когда придетъ. Но никто изъ рабовъ Христовыхъ, и здѣсь и повсюду сущихъ, да не приходитъ ко врагу. Апостолъ Павелъ далъ ясный признакъ о немъ, когда сказалъ: яко еще не придетъ отступленіе прежде, и откроется чловѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ, и превозносяйся паче всякаго глаголемаго Бога, или чтилища, якоже ему сѣсти въ церкви Божіей, показующу себе, яко Богъ есть. Не помните ли, яко еще живыи у васъ, сія глаголахъ вамъ? И нынѣ, удерживающее вѣсте, во еже явитися ему во свое время. Тайна бо уже дѣется беззаконія, точію держай нынѣ, дондеже отъ среды будетъ. И тогда явится беззаконникъ, его же Господь убіетъ духомъ устъ Своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего; его же есть пришествіе по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ, и во всякой лсти неправды въ погибающихъ (2 Сол. 2, 3—10). Такъ говорилъ Павелъ; нынѣ же есть отступленіе, потому что люди отступили отъ правой вѣры и одни возвѣщаютъ Сыноотечество, а другіе осмѣливаются говорить, что Христосъ приведенъ въ бытіе изъ несущихъ. И прежде еретики были явные, а нынѣ наполнена церковь еретиками скрытными; потому что люди отступили отъ истины, и лстятъ слуху (2 Тим. 4, 3. 4). Если слово потворствуетъ имъ, слушаютъ съ удовольствіемъ. А если слово о обращеніи, всѣ отвращаются. Большая часть отступила отъ правыхъ ученій; скорѣе избираютъ худое, нежели предпочитаютъ доброе. Это и есть отступленіе; посему должно ожидать врага, и онъ началъ уже отчасти посылать своихъ предшественниковъ, и готовъ придти

за добычею. Поэтому наблюдай за собою, человекъ, и охраняй душу. Церковь свидѣтельствуешь тебѣ нынѣ предъ Богомъ живымъ, и предварительно сказываетъ объ антихристѣ до Его пришествія. При тебѣ ли онъ будетъ, не знаемъ; или послѣ тебя, также не знаемъ. Но для тебя хорошо знать это и предостерегаться.

Истинный Христосъ, Единородный Божій Сынъ не отъ земли придетъ. Если кто придетъ, творя привидѣнія въ пустынѣ; не выходи. Если скажутъ: се здѣ Христосъ или ондѣ: не вѣрь. Не смотри уже долу и въ землю. Владыко низойдетъ съ небесъ, и не одинъ какъ прежде, но въ многочисленномъ сопровожденіи, дориносимый тмами Ангеловъ, и не сокровенно, какъ дождь на руно, но явно, озаривъ какъ молнія. Ибо Самъ Христосъ сказалъ: яко же молнія исходитъ отъ востокъ и является до западъ, тако будетъ пришествіе Сына человеческого (Мат. 24, 27). И еще: и узрять Сына человеческого, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою мноюю. И послетъ ангелы: Своя съ великою трубою и т. д. (Матѣ. 24, 30. 31).

Но какъ прежде, когда надлежало Ему вочеловѣчиться, и когда ожидали рожденія Его отъ Дѣвы, діаволъ напередъ разсѣвалъ свои клеветы, злонамѣренно слагая басни въ идолосложеніи о ложныхъ богахъ, рождающихъ и рождаемыхъ отъ женъ, чтобы, какъ думалъ онъ, по предшествовавшей лжи, невѣроятною стала и истина: такъ, когда наступитъ время прійти истинному Христу въ другой разъ, сопротивникъ, воспользовавшись ожиданіемъ людей простодушныхъ, и особливо тѣхъ, которые изъ обрѣзанія, изведетъ нѣкоего человека волхва, весьма опытнаго въ искусствѣ обманывать волшебными составами и чародѣйствомъ, который во власть себѣ захватитъ Римское царство, ложно наименоуетъ себя Христомъ и симъ наименованіемъ обольститъ іудеевъ, ожидающихъ Помазанника, а тѣхъ, которые изъ язычниковъ, привлечетъ волшебными мечтаніями.

Придетъ же сей сказанный антихристъ, когда исполнятся времена Римскаго царства и приблизится уже конецъ міра. Вдругъ возстанутъ десять римскихъ царей, царствующихъ, можетъ быть, въ разныхъ мѣстахъ, но въ одно и то же время; а послѣ нихъ одиннадцатый будетъ антихристъ, который съ помощію волшебнаго искусства захватитъ себѣ Римскую дер-

жаву, уничтожить трехъ прежде него царствовавшихъ, имѣя уже подъ своею властію остальныхъ семерыхъ. Сперва, какъ человѣкъ ученый и умный, притворно покажетъ онъ скромность, цѣломудріе и человѣколюбіе; знаменіями и чудесами, ложно произведенными съ помощію волшебной прелести, обманувъ іудеевъ, какъ бы ожидаемый Христосъ, впослѣдствіи запечатлѣтъ сіе всякаго рода безславными и беззаконными злодѣяніями, такъ что превзойдетъ всѣхъ прежде него бывшихъ неправедныхъ и нечестивыхъ людей, ко всѣмъ, особливо же къ намъ, христіанамъ, имѣя кровожадное, жестокое, немилосердное, исполненное всякаго коварства сердце. Но послѣ того, какъ три года и шесть мѣсяцевъ будетъ предаваться такимъ дерзостямъ, истребится во второе славное пришествіе съ небесъ Единороднаго Сына Божія, Господа и Спасителя нашего Іисуса, истиннаго Христа, который, убивъ антихриста духомъ устъ Своихъ, предастъ его геенскому огню.

Учимъ же сему, не своимъ изобрѣтая умомъ, но дознавъ изъ Божественныхъ учерковленныхъ Писаній, особливо же изъ читаннаго недавно Даніилова пророчества, какъ толковалъ оное архангелъ Гавріиль, сказавъ: звѣрь четвертый, царство четвертое будетъ на земли, еже превзойдетъ всѣ царства (Дан. 7, 23). Это же есть царство Римское, какъ намъ предали церковные истолкователи. Поелику первое знаменитое царство было Ассирійское, а второе царство Мидянъ и Персовъ въ совокупности, третіе же Македонское; то четвертое царство есть нынѣшнее Римское. Потомъ Гавріиль, толкуя далѣе, говоритъ: десять роговъ его, десять царей возстанутъ, и по нимъ возстанетъ царь другій, иже превзойдетъ злобами всѣхъ прежнихъ (24), то-есть, превзойдетъ не только десять царей, но и всѣхъ, сколько ихъ ни было дотолѣ. И три цари смиритъ: явно, что изъ числа прежнихъ десяти. Смиряя же трехъ изъ десяти, конечно самъ воцарится осьмымъ. И слова, сказано, на Вышняго возглаголетъ (25), какъ человѣкъ хульный и беззаконный, не отъ отцовъ пріавшій царство, но восхитившій власть волшебствомъ.

Кто же это такой? И какой силой дѣйствуетъ? Истолкуй намъ, Павелъ. И онъ говоритъ: его-же есть пришествіе по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ (2 Сол. 2, 9). А симъ даетъ разумѣть апостоль, что сатана воспользуется онымъ орудіемъ, дѣйствуя чрезъ

него самолично. Ибо зная, что не будетъ ему прошенія на судѣ, не чрезъ служителей своихъ, но самъ наконецъ явно воздвигнетъ брань. Во всякихъ же знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ; потому что отецъ лжи производить для оболъщенія дѣла лживыя, чтобы народъ думалъ, будто видитъ воскрешеннаго мертвеца, когда онъ не воскрешенъ, и ходящихъ хромыхъ, прозврѣвшихъ слѣпыхъ, когда не совершенно исцѣленія.

И еще говоритъ Павелъ: противникъ и превозносяся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища (2 Сол. 2, 4). Паче всякаго бога, то есть антихристъ будетъ ненавидѣть идоловъ. Якоже ему сѣсти въ церкви Божіей. Въ какой же церкви? Разумѣетъ разоренный Іудейскій храмъ. Да не будетъ же того, чтобы разумѣлся сей храмъ, въ которомъ мы! Но для чего говоримъ это? Да не подумаютъ, что говоримъ изъ лести къ себѣ. Если антихристъ придетъ къ іудеямъ, какъ Христосъ, и отъ іудеевъ восхоцетъ поклоненія, то, чтобы болѣе оболъстить ихъ, покажетъ великое усердіе ко храму, внушая о себѣ ту мысль, что онъ отъ рода Давидова, и что ему должно создать храмъ, сооруженный Соломономъ. Придетъ же онъ, когда въ Іудейскомъ храмѣ не останется камня на камнѣ, по опредѣленію Спасителя (Мѣ. 24, 2). Когда паденіе отъ ветхости и разрушеніе, послѣдовавшее или подъ предлогомъ созиданія вновь, или по другимъ причинамъ, истребить всѣ камни, разумѣю же не внѣшнія стѣны; но и внутренность храма, гдѣ были херувимы; тогда прійдетъ антихристъ во всякихъ знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ, превозносясь надъ всѣми идолами, сперва показывая притворное челоуѣколюбіе, а впослѣдствіи обнаруживъ жестокость, особливо же святымъ Божиимъ. Ибо сказано: зряхъ, и рогъ той творяше брань со святыми (Дан. 7, 21); и еще въ другомъ мѣстѣ: будетъ время скорби, скорбь якова не бысть отнелѣже создася языкъ на земли, даже до время онзго (Дан. 12, 1). Это будетъ лютый звѣрь, великій змій, непреоборимый для людей, готовый пожрать ихъ; о немъ многое можно сказать изъ Божественныхъ Писаній, но пока и симъ удовольствуемся для соразмѣрности съ прочимъ.

Посему Господь, зная великую силу сопротивника и снисходя къ благочестивымъ, говоритъ: тогда сущіи во Іудеи да бѣжать въ горы (Мѣ. 24, 16). Но если кто сознаетъ въ себѣ, что дѣйствительно онъ твердъ и можетъ противоборствовать

сатанѣ, то (не теряя надежды на крѣпость церкви) да станетъ таковой и да скажетъ: кто ны разлучитъ отъ любви Христовы (Римл. 8, 35)? и такъ далѣе. Боязливые, приведемъ себя въ безопасность, а благоотважные, станемъ твердо: будетъ бо тогда скорбь велия, якова же не бысть отъ начала міра доселѣ, ниже имать быти (Мѣ. 24, 21). Но благодареніе Богу, который великость скорби ограничить немноги днями! Ибо говорить: избранныхъ же ради прекратятся дніе оны (22). Антихристъ будетъ царствовать только три съ половиною года. Заимствуемъ сіе не изъ книгъ апокрифическихъ, но у Даниїла. Ибо сказано: и дастся въ руку его даже до времени и временъ, и полувремене (Дан. 7, 25). Время—одинъ годъ, въ который приходитъ пока въ силу его появленіе, времена—два остальные года беззаконія, включаемые въ три года, и полувремени—шесть мѣсяцевъ. И еще въ другомъ мѣстѣ тоже самое говоритъ Даниїль и клястся живущимъ во вѣки, яко во время, и во времена, и въ полувремена (12, 7). Въ этомъ смыслѣ иные принимали, можетъ быть, и слѣдующее: дни тысяща двѣсти девяностъ (11) и: блаженъ терпѣй и достигнувый до дней тысящи трехъ сотъ тридесати пяти (12). Посему должно скрываться и бѣгать, ибо, можетъ быть, не имамы скончати грады израилевы, дондеже прїидетъ Сынъ человѣческій (Мѣ. 10, 23).

Кто же тотъ блаженный, который по благочестію будетъ тогда мученикомъ за Христа? Ибо выше всѣхъ мучениковъ поставляю мучениковъ тогдашнихъ. Бывшіе до нынѣ мученики боролись съ одними людьми. При антихристѣ же будутъ вести брань лично съ самимъ сатаною. И прежніе цари-гонители убивали только, а не представляли себя воскрешающими мертвыхъ, не показывали мечтательно знаменій и чудесъ: здѣсь же побужденіемъ на злое будутъ и страхъ и обольщеніе, якоже прельстити, аще возможно и избранныя (Мѣ. 24, 24). Да не придетъ на мысль кому изъ тогдашнихъ спросить: «что большаго сдѣлалъ Христосъ? Какою силою творить этотъ? Если бы не было угодно Богу, то не попустилъ бы сего».—Тебя предостерегаетъ апостоль и предсказываетъ: и сего ради послеть имъ Богъ дѣйство лъсти (2 Сол. 2, 11). Говорить же: послеть вмѣсто попустить совершиться, и послеть не для того, чтобы оправдались, но да судъ прїимутъ. За что же? за то, что не вѣровали истинѣ, то есть истинному Христу, но благо-

волили къ неправдѣ (12), то-есть, къ антихристу. Попускаетъ же сіе Богъ и въ другія гоненія, и тогда попуститъ, не по невозможности воспрепятствовать, но желая, по обычаю, подвижниковъ Своихъ увѣнчать подобно Своимъ пророкамъ и апостоламъ, чтобы, потрудившись малое время, наслѣдовали они небесное царство, какъ говоритъ Даніилъ: и въ то время спасутся людѣ твои вси, вписанніи въ книгъ (очевидно, въ книгъ жизни). И мнози отъ спящихъ въ земной перси возстанутъ, сіи въ жизнь вѣчную. а оніи въ укоризну и стыдѣніе вѣчное. И мыслящія просвѣтятся яко свѣтлость тверди, и отъ праведныхъ многихъ, аки звѣзды во вѣки и еще (Дан. 12—13).

Поэтому будь остороженъ, человѣкъ. Знаешь признаки антихристовы; не самъ одинъ помни ихъ, но и всякому сообщай щедро. Имѣешь ли чадо по плоти, наставь его; и если родилъ кого оглашеніемъ, предостереги и сего, чтобы ложного не принялъ онъ за истинное. Тайна бо уже дѣется беззаконія (2 Сол. 2, 7). Устрашаютъ меня брани народныя: устрашаютъ меня церковные расколы; устрашаетъ меня взаимная ненависть братій. О если бы, хотя и сказано это, но далъ Богъ, чтобы не исполнилось сіе надъ нами! По крайней мѣрѣ будемъ осторожны. И сего довольно объ антихристъ (стр. 252 — 262, изд. 1855 г.).

ХІ. Св. Ипполитъ, п. Римскій: а) Въ толкованіи на кн. пр. Даніила: «Вотъ произрастутъ изъ упомянутаго царства десять роговъ, когда, собственно и исполнится время этого звѣря, и когда среди нихъ внезапно появится малый рогъ, каковой есть антихристъ, и когда правда на землѣ уничтожится и весь міръ въ данномъ случаѣ придетъ къ концу» (вып. 1-й, стр. 114—115).

б) *«Зряхъ, и рогъ той творяше рать со святыми, и укрьтися на нихъ, дондеже прииде Вѣхій денни, и судъ даде святымъ Вышняго: и время приспѣ, и царство пріяниа святѣи.* Какъ и выше мы говорили, этими словами указывается, что настоящее четвертое царство и есть то, послѣ котораго уже не будетъ на землѣ еще иного болѣе значительнаго царства; но за то изъ него произрастутъ десять роговъ, само оно раздѣлится на десять коронъ, и среди нихъ возникнетъ еще другой малый рогъ, каковой и есть антихристъ; и вырветъ онъ три рога, возникшія ранѣе его, т. е.

умертвить трехъ царей Египта, Ливіи Еѳіопіи, изъ желанія все царство захватить себѣ. Овладевъ остальными семью рогами, и возгордившись отъ живущаго въ немъ враждебнаго и злого духа, онъ начнетъ затѣмъ войну противъ святыхъ, будетъ ихъ всюду преслѣдовать, изъ желанія добиться того, чтобы всѣ его прославляли и поклонялись ему какъ Богу» (Вып. I, стр. 122—123).

в) «Двѣ мерзости предсказалъ Даниилъ: одну мерзость погибели, а другую мерзость запустѣнія. Что же это за мерзость погибели, какъ не то, что сдѣлалъ въ свое время Антиохъ? И что это за мерзость запустѣнія, какъ не то, что вообще будетъ тогда, когда придетъ антихристъ? Такъ и Даниилъ говорить: и возстанетъ онъ на погибель многихъ, *землю раздѣлитъ въ дары, и наложитъ на нее руку, и земля египетска не будетъ во спасеніе, сѣи же спасутся отъ руки его, Едомъ и Моавъ и начало сыновъ Аммонитъ.* Ибо это суть родственные ему союзники его и первые провозгласившіе его царемъ. Едомляне—это сыны Исава, населяющіе гору Сеиръ, а моавитяне и аммонитяне—сыны Лота, происшедшіе отъ двухъ дочерей его. Такъ говорить и Исаія: и полетятъ въ корабляхъ иноплеменничихъ: море купно плѣнять, и живущіе на востокъ, западъ и сѣверъ воздадутъ славу, сынове же Аммони первіи покорятся» (Вып. I, стр. 163—164).

г) «Господь Иисусъ Христосъ Богъ, по царскому достоинству Своему и славѣ, предсказанъ былъ какъ левъ (Апок. 5, 5); подобнымъ образомъ антихриста священное Писаніе предъявило львомъ, по его тиранству и насилію. И по всему имѣетъ уподобиться сей обольститель Сыну Божію. Левъ Христосъ, левъ и антихристъ; царь Христосъ (Іоан. 18, 37), царь и антихристъ; Спаситель показалъ Себя агнцемъ (Іоан. 1, 29), подобнымъ образомъ и онъ явится, какъ агнецъ, будучи внутри волкомъ (Мѣ. 7, 15). Въ обрѣзаніи пришелъ Спаситель въ міръ, такъ и онъ придетъ; Господь послалъ апостоловъ во всѣ языки, подобнымъ образомъ пошлетъ и онъ лже-апостоловъ. Спаситель собралъ расточенныя овцы (Іоан. 11, 52), и онъ также соберетъ расточенный народъ. Господь далъ печать вѣрующимъ въ Него, и онъ также дастъ; въ образѣ челоѣческомъ явился Спаситель, и онъ придетъ въ образѣ челоѣвка. Спаситель воздвигъ (отъ смерти) и показалъ святую

плоть Свою, какъ храмъ (Іоан. 2, 19), и онъ воздвигнетъ въ Іерусалимѣ каменный храмъ. Обольстительныя хитрости его мы покажемъ далѣе, а теперь обратимся къ разсмотрѣнію того, что слѣдуетъ» (Вып. 2-й, гл. 6-я, стр. 13—14).

д) «Итакъ, когда Христа провозгласило Писаніе львомъ и скимномъ львовымъ: то подобное сказано и объ антихристѣ. Моисей говорить такъ: *Данъ, скименъ львовъ, и изскочитъ отъ Васана* (Втор. 33, 22). Но дабы кто не погрѣшилъ, думая, что это слово сказано о Спасителѣ, пусть обратитъ на него вниманіе. *Данъ*, говоритъ, *скименъ львовъ*; назвавъ колѣно Даново, объявляетъ, что изъ него имѣетъ родиться антихристъ. Ибо какъ отъ колѣна Іудова рождается Христосъ, такъ отъ колѣна Данова родится антихристъ. А что это такъ—Іаковъ говорить: *да будетъ Данъ змій, на земли сплзй, угрызая пяту конску* (Быт. 49, 17). Какой же это змій, какъ не антихристъ, обольститель, о которомъ говорится въ книгѣ Бытія (3, 1), обольстившій Еву и загнувшій Адама? Но какъ это надобно доказать еще многими свидѣтельствами, то мы отъ сего и не отказываемся.

Что дѣйствительно отъ Данова колѣна имѣетъ родиться и востать тиранъ и царь, судія ужасный, сынъ діавола, объ этомъ говорить пророкъ: *Данъ судити имать люди своя, яко и едино племя во Израили* (Быт. 49, 16). Но возразить кто-нибудь, что это сказано о Сампсонѣ, который, родившись отъ колѣна Данова, судить народъ двадцать лѣтъ. Это сбылось на Сампсонѣ только отчасти, и вполнѣ сбудется на антихристѣ. Ибо и Іеремія говорить: *отъ Дана услышимъ гласъ ржанія коней его: отъ гласа ржанія яжде-нія коней потрясется вся земля* (Іер. 8, 16). Говоритъ и другой пророкъ: соберетъ всю силу свою отъ востока солнца до запада, тѣ, коихъ звалъ и коихъ не звалъ, пойдутъ съ нимъ. Море онъ слѣдуетъ бѣлымъ отъ множества парусовъ на корабляхъ, и поле слѣдуетъ чернымъ отъ большихъ щитовъ тяжело вооруженной пѣхоты, и всякій, кто встрѣтится съ нимъ на брани, падетъ мечемъ. Что это сказано не о комъ-либо другомъ, а объ ономъ тиранѣ безстыдномъ и богопротивномъ, покажемъ ниже» (Вып. 2, 14—15 гл., стр. 16—17).

е) Звѣремъ, восходящимъ отъ земли, онъ называетъ имѣющее быть царство антихриста, а два рога означаютъ и его самага, и съ нимъ лежепророка. *Роги его*, говоритъ, *подобны*

англичъ, потому что онъ имѣеть уподобиться Сыну Божию и самъ показать себя царемъ; *онъ будетъ говорить какъ змій*: потому что онъ лстець и не истиненъ. А что сказано: *и власть перваго звѣря творяше, и творяше землю и живущія на ней, поклонится первому звѣрю, ему же исцѣлена бысть язва смертная*, то это означаетъ, что, по духу законовъ Августа, отъ котораго составилаь имперія Римская, и онъ будетъ повелѣвать и издавать законы, надѣясь симъ все утвердить и снискать себѣ большую славу. Ибо это есть четвертый звѣрь, котораго глава поражена и опять исцѣлена: потому что эта имперія (римская) имѣеть разрушиться, или хотя придетъ въ униженіе и раздѣлится на десять царствъ,—и тогда этотъ антихристъ, на все будучи хитръ, какъ бы уврачуеъ ее и возобновить. Ибо это значить сказанное пророкомъ, что онъ *дастъ духъ образу, и проглаголетъ образъ звѣринъ*; онъ снова дастъ этому образу бдѣлость и крѣпость посредствомъ изданныхъ имъ законовъ, и сдѣлаеъ то, что кто не поклонится образу звѣрину, будетъ убитъ. Здѣсь явится вѣра и терпѣніе святыхъ. Ибо говорится: *и сотворитъ вся малыя и великія, богатыя и убогія, свободныя и работныя, да дасть имъ начертаніе на десный руцъ ихъ или на чело ихъ, да никто же возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто имать начертаніе, имя звѣря, или число имени его*. Онъ коварный и надменный въ отношеніи къ рабамъ Божиимъ, желая истребить и изгнать ихъ изъ міра, за то, что они не воздають ему славы, велить всѣмъ вездѣ класть курильницы съ оміамомъ, дабы никто изъ святыхъ не могъ ни купить, ни продать, если предварительно не принесетъ жертвы. Это и есть та печать антихристова, которая дастся на правой руцѣ. А печать на челѣ значить то, что всѣ будутъ увѣнчаны, нося на себѣ огненный вѣнецъ, но вѣнецъ не жизни, а смерти. Такъ умыслилъ сдѣлать съ іудеями и Аітіохъ Елифанъ, бывшій сирійскій царь, потомокъ Александра Македонскаго. И онъ, въ тѣ времена вознесшись сердцемъ, издалъ повелѣніе, чтобы всѣ, поставивъ жертвенники предъ дверьми (домовъ), приносили жертвы, и увѣнчавшись плющемъ, совершали торжество въ честь Діониса, а тѣхъ, кои не захотятъ сему повиноваться, послѣ мученій и пытокъ велѣвъ умерщвлять (см. 1 Макк. 55; 2 Макк. 6, 7). Но и онъ отъ Господа, пра-

веднаго Судіи и Всевидца Бога, получилъ достойное возмездіе: ибо умеръ, будучи снѣденъ червями. Желаящій въ подробности это знать, повѣствованіе о семъ найдетъ въ книгахъ Маккавейскихъ.

А мы скажемъ о своемъ предметѣ (антихристѣ), который также старается озлобить святыхъ. О немъ говоритъ пророкъ и апостолъ: *здѣ мудрость есть, иже имать умъ, да почтитъ число звѣрино: число бо человѣческо есть, и число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть* (Апок. 13, 18). Что касается до его имени, то мы не можемъ съ точностью сказать, какъ именно думалъ и зналъ о немъ блаженный Іоаннъ: о семъ мы можемъ предполагать. Когда антихристъ явится, тогда время покажетъ намъ искомое теперь. Скажемъ однако, что мы думаемъ теперь то или другое. Ибо мы находимъ многія имена, равныя этому числу, какъ напр. *Титанъ*, древнее и славное имя, или *Епанеасъ*: ибо оно даетъ тоже число; можно представить и многія другія имена. На это мы уже прежде указали, сказавъ, что исцѣлена рана звѣря перваго, и онъ, антихристъ, дастъ образу возможность говорить, то есть сообщать ему силу: но всякому извѣстно, что держащіе власть даже доселѣ суть Латиняне. Если же имя переведемъ на одного человѣка, то выйдетъ Латинянинъ; такъ и нельзя впередъ утверждать, чтобъ это было собственно имъ антихриста, а съ другой стороны нельзя и не видѣть, что онъ не иначе можетъ называться. Но имѣя таинство Божіе въ сердцѣ, мы должны со страхомъ хранить предсказанное блаженными пророками, дабы когда это будетъ исполняться, предварительно зная, мы не колебались. Ибо грядущія времена откроютъ намъ и того, о которомъ сіе сказано.

Но желая не этимъ только сказаннымъ убѣдить любящихъ упражняться въ словесахъ Божіихъ: мы раскроемъ свой предметъ со многихъ еще другихъ сторонъ. Даніилъ напр. говоритъ: *сіи же спасутся отъ руки его, Едомъ и Моавъ, и, начало сыновъ аммонитъ* (Дан. 11, 41). Аммонъ и Моавъ сыны Лотовы, рожденные отъ дочерей (Быт. 19, 37, 38), коихъ потомство продолжается доселѣ. И Исаія говоритъ: *и полетятъ въ корабляхъ иноплеменичичъ: море купно плынатъ, и сущихъ отъ востокъ солнца, и на Моави первѣе руки возложитъ, сынове же Амmoni первіи покорятся* (Ис. 11, 14).

И такъ, явившись въ тѣ времена, антихристъ пойдетъ войною, и овладѣвши на полѣ брани тремя рогами изъ десяти и искоренивъ ихъ, то есть: Египеть, Ливію и Ефіопію (слич. Дан. 11, 43), взявши плѣнъ и добычу, когда покорятся ему и прочіе рога, понесши отъ него вредъ, начнетъ надмеваться сердцемъ и, обладая всею вселенною, превозноситься на Бога. Первое его нападеніе будетъ на Тиръ и Беритъ и окрестную страну. И взявши сперва эти города, въ прочихъ онъ вселитъ страхъ, какъ говорить Исаія: *устрашися, Сидоне, рече море: крѣпость же морская рече: ни болѣхъ, ни породихъ, ни вскормихъ юношъ, ниже вознесохъ дѣвицъ. Егда же слышана будетъ во Египтъ, прииметъ я болѣзнь о Тиръ* (Ис. 23, 4. 5).

Когда это случится, возлюбленный, и три рога будутъ имъ ссѣчены, онъ будетъ являть себя Богомъ, какъ предсказалъ Іезекіиль: *понеже вознесся сердце твое и рекъ еси: азъ есмь Богъ* (Іез. 28, 2). Подобнымъ образомъ и Исаія: *ты же рекъ еси во умъ твоимъ: на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, буду подобенъ Вышнему. Нынѣ же въ адъ спидеши и во основанія земли* (Ис. 14, 13. 14. 15). Такъ Іезекіиль говоритъ: *еда речеша глаголя предъ убивающимъ тя: Богъ есмь азъ? ты же челоукъ еси, а не Богъ* (Іезек. 28, 9).

И такъ, когда изъ вышеприведенныхъ мѣстъ открылось и колѣбно, изъ коего произойдетъ антихристъ, и явленіе его и погибель, и имя таинственно означенное: то посмотримъ и что онъ будетъ дѣлать. Онъ призоветъ къ себѣ весь народъ іудейскій отъ всѣхъ странъ, въ которыхъ онъ разсѣянъ, усвоивъ ихъ себѣ какъ собственныхъ чадъ, обѣщая имъ возвратити ихъ землю и возстановити ихъ царство и народъ, дабы они поклонялись ему какъ богу, какъ говоритъ пророкъ: собереть все царство свое отъ востока солнца до запада, тѣ, коихъ звалъ и коихъ не звалъ, пойдутъ съ нимъ. И Іеремія также, употребляя притчу, говоритъ о немъ такъ: *возгласи рыбъ* (куропатка): *собра, ихже не роди, творяи богатство свое не судомъ, въ преполовеніи дней своихъ оставитъ ее, и напоследокъ дней своихъ будетъ безуменъ* (Іер. 17, 11)». (Вып. 2, гл. 49—54, стр. 33—37).

XII. Бл. Теофилактъ Болгарскій: а) Въ толк. на 2-е посл. къ Солунянамъ: *«Яко аще не придетъ отступленіе*

прежде, и откроется человекъ беззаконія, сынъ погибели. Не будетъ, говорить, пришествія Господа, если не придетъ отступленіе, то есть антихристъ. Отступленіемъ апостоль называть его, потому что онъ на самомъ дѣлѣ таковъ: онъ имѣетъ отклонить многихъ, даже избранныхъ, если можно. Его же называлъ и человекѣмъ беззаконія потому, что онъ совершитъ всякое беззаконіе и другихъ натолкнетъ на беззаконіе. И сыномъ погибели называлъ, потому что онъ и самъ погибнетъ. Кто же онъ такой? Уже-ли сатана? Нѣтъ, но нѣкоторый человекъ, принявшій всю его силу... *Яко же ему стѣсти въ церкви Божіей аки богу.* Не сказано: въ іерусалимскомъ собственно храмѣ, а просто: въ церквахъ и во всякомъ храмѣ Божіемъ. *Показующе себе, аки богъ есть.* Не сказалъ апостоль, что онъ будетъ называть себя богомъ. Ибо онъ совершитъ великія дѣла и покажетъ знаменія къ соблазну всѣхъ... *Его же есть пришествіе по дѣйству сатанину.* Апостоль учить насъ, кто таковъ антихристъ: именно онъ человекъ, имѣющій въ себѣ сатану, который будетъ дѣйствовать чрезъ него... *И во всякой мѣсти неправды въ погибающихъ.* Онъ будетъ страшенъ повсюду своею властью, потому что все будетъ дѣлать съ жестокостью, чтобы прельстить людей и причинить имъ зло, разрушая ихъ спасеніе. Но чтобы кто не пришелъ въ недоумѣніе, говоря: для чего Богъ попустилъ прийти ему, когда люди должны потерпѣть столько вреда? Апостоль отвѣчаетъ: не бойся! Онъ возобладаетъ надъ погибающими, которые, хотя бы онъ и не пришелъ, остались бы невѣрующими» (толк. на посл. ап. Павла къ Солунян. Казань, 1888 г., стр. 58, 59, 62—63).

Какъ учили первые расколо-учители? Прот. Аввакумъ: а) «А Никонъ вѣтъ не послѣдній антихристъ, такъ шишъ антихристовъ. А которые, въ зодѣйствѣхъ кружѣ увязше, по книгамъ смотреть, и дни, седмицы раздѣляюще, толкуютъ, антихристомъ послѣднимъ Никона называютъ, то все плутня, а не Святымъ Духомъ разсужденіе. Аeonасій Великій пишетъ: идѣже нозѣ Спасителя нашего Христа походиша, отголѣ отъ Галилеи и антихристъ изнизнеть; а не отъ нашей Руси» (Прот. Аввакумъ)—Бороздина, изд. 2-е, 1900 г., въ прил. 23 стр.).

б) «Антихристъ будетъ отъ жидовскаго колѣна Давова, его-же

роди Іаковъ Израиль отъ Валлы, рабыни Рахилины, и отъ сего колѣна Данова антихристъ будетъ. Антихристъ будетъ царь, а не патріархъ» (тамъ-же, въ прилож. 37 стр.).

в) «Антихристъ зачнется отъ блуда, отъ жены жидовки, отъ колѣна Данова» (Матеріалы для ист. р. т. 8-й; стр. 30—31).

г) Діаконъ *Теодоръ* въ посланіи къ *Максиму*: «антихристъ «будетъ царь», по происхожденію «отъ жидовскаго колѣна Данова», царемъ «быть ему въ Іерусалимѣ» древнемъ, идѣже Господь нашъ распятъ былъ» (Внутр. вопросы въ расколѣ—Смирнова, стр. 8-я).

ГЛАВА XXX.

О лѣтахъ царства антихристового.

І. Блаж. Іеронимъ Стридонскій: а) Въ толк. кн. пр. Даніила: «*И они преданы будутъ въ руку его до времени, и временъ и полувремени.*» Время означаетъ *годъ*. Времена, по свойству еврейскаго языка, имѣющаго также двойственное число, предъизображаютъ *два года*. А половина времени *шесть мѣсяцевъ*, въ теченіи которыхъ святые будутъ преданы власти антихриста, чтобы были осуждены іудеи, которые, не увѣровавъ въ истину, приняли ложь. Объ этомъ времени и Спаситель говорить въ Евангеліи: *еще не была прекратились днѣи оны, не бы убо спаслася всяка плоть* (ч. XII, стр. 67).

б) «При антихристѣ-же запустѣніе и разрушеніе святаго храма будетъ продолжаться не три, а три съ половиною года, то есть тысячу двѣсти девяносто дней» (ч. XII, стр. 137).

ІІ. Бл. Августинъ: а) «Онъ (антихристъ) будетъ свирѣпствовать, по словамъ Писанія, въ теченіи трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ» (ч. VI, стр. 198).

б) «Слѣдуетъ-ли время антихристово гоненія полагать въ число тысячи лѣтъ? Это послѣднее гоненіе, имѣющее быть отъ антихриста, какъ мы уже говорили (потому что такъ сказано и въ этой книгѣ выше, и въ книгѣ пророка Даніила), продолжится три года и шесть мѣсяцевъ» (ч. VI, стр. 211).

в) «Что временемъ, временами и полувременемъ обозначается годъ, два года и полгода, и слѣдовательно три съ половиною года, это видно и изъ приводимаго нѣсколько ниже числа дней, и поясняется иногда въ писаніяхъ числомъ мѣ-

сяцевъ. На латинскомъ языкѣ выраженіе—времена представляется въ этомъ мѣстѣ неопредѣленнымъ; но оно употреблено въ двойственномъ числѣ, котораго у латинянъ нѣтъ. Какъ есть оно у грековъ, такъ, говорятъ, имѣютъ его и евреи. Выраженіе—времени употреблено, слѣдовательно, такъ, какъ еслибы было сказано—два времени» (ч. VI, стр. 241—242).

III. Св. Ефремъ Сиринъ: «По исполненіи же трехъ съ половиною лѣтъ власти и дѣйствій нечистаго, и когда исполнятся всѣ соблазны всей земли, придетъ, наконецъ, по сказанному Господь» (т. II, изд. 1895 г., стр. 259).

IV. Св. Ириней Лионскій: а) «И все дано будетъ въ его (антихриста) руки до времени, временъ и половины времени, т. е. на три года и шесть мѣсяцевъ, въ продолженіи которыхъ онъ будетъ царствовать на землѣ... Означаетъ и время его (антихриста) тиранства, въ которое признаны будутъ святыя приносящія Богу чистую жертву: «и въ полъ седмицы—говоритъ—уничтожится жертва и возліаніе, и будетъ въ храмѣ мерзость запустѣнія, и до окончанія времени будетъ полное запустѣніе, полъ седмица же означаетъ три года и шесть мѣсяцевъ» (кн. 5, гл. 25-я, стр. 649—650).

б) «Когда-же антихристъ опустошитъ все въ этомъ мірѣ, процарствуетъ три года и шесть мѣсяцевъ, и возсядетъ въ храмѣ Іерусалимскомъ, тогда придетъ Господь съ неба на облакахъ въ славѣ Отца, и его и повинующихся ему пошлетъ въ озеро огненное, а праведнымъ дастъ времена царства, то есть успокоенія» (кн. 5, гл. 30, стр. 666).

V. Бл. Веодоритъ Киррскій: а) Въ толков. на кн. пр. Даниїла: «*Изженутъ тя отъ чловѣкъ и съ дивими зѣрѣми будетъ житіе твое, и травою аки вола напитаютъ тя, и отъ росы небесныя тѣло твое оросится, и семь временъ измѣнятся надъ тобою.*—О семи временахъ одни утверждали, что это семь лѣтъ, а другіе—три года съ половиною; потому что божественное Писаніе дѣлитъ годъ не на четыре части, но на двѣ главнѣйшія, зиму и лѣто; почему семь такихъ частей составлять три года съ половиною» (т. IV-й, стр. 88 по изд. 1857 г.).

б) «*И дастся въ руку его даже до времени, и временъ и полувремени.* Сіе яснѣе передалъ намъ пророкъ въ концѣ пророчества. Ибо говоритъ: *отъ времени премѣненія*

жертвы всегдашнія, и дастся мерзость запустѣнія на дни тысяща двѣсти девяťдесять (Дан. 12, 11). Посему временемъ, временами и полувременемъ называетъ три года съ половиною, въ которые оный рогъ будетъ имѣть власть глаголатъ великая» (т. IV, стр. 145).

в) «*Клястся Живущимъ во вѣки, яко во сремя и во времена и въ полвремени*. Означаетъ же сямъ три съ половиною года. Тоже изрекъ свяťый Гавріиль о рогѣ, творящемъ брань со свяťыми, который возрастетъ послѣ десяти роговъ, при концѣ Римскаго царства. Послѣ того какъ изрекъ: *три цари смиритъ*, и словеса на Вышняго возглаголетъ, и свяťыхъ Вышняго смирить,—присовокупилъ: *и дастся въ руку его до времени, и временъ и полвремени* (Дан. 7, 24. 25); а сіе составляетъ три года съ половиною; потому что временемъ Гавріиль называлъ годъ, какъ яснѣе познаемъ это изъ послѣдующаго. *Яко во время, и во времена, и въ полвремени, егда скончается разсыпаніе людей освященныхъ, и увѣдятъ* Святаго, и скончаются *сія вся*. Три года съ половиною, говоритъ Ангелъ, продолжится разсѣяніе освященнаго народа, и будетъ совершаться все сіе» (т. IV, стр. 237—238).

г) «*Отъ времени же претмненія жертвы всегдашнія, и дастся мерзость запустѣнія на дни тысяща двѣсти девяťдесять*. Поелику, сказавъ: во время, времена и полвремени, увидѣлъ, что блаженный Даніиль не уразумѣваетъ; то, разложивъ время на дни, неразумѣваемое сдѣлалъ для него яснымъ, а для другихъ и при этомъ оставилъ слово неяснымъ... *Блаженъ терпѣй и достигнувый до дней тысяща трехъ сотъ тридцати пяти*. Ангелъ даетъ разумѣть и объявляетъ, что послѣ того, какъ антихристъ пораженъ будетъ отъ Бога, великій Ілія будетъ еще проповѣдывать остальные сорокъ пять дней, и явится Владыка, грядущій на облакахъ небесныхъ, и увѣнчаетъ сохранившихъ стяжаніе терпѣнія невредимымъ» (т. IV, стр. 239).

VI. Св. Ипполитъ Римскій: а) «*И дастся*, говоритъ онъ, *въ руку его даже до времени, и временъ и полвремени*; этимъ указывается на три съ половиною года, послѣ которыхъ имѣетъ наступить судъ» (Вып. I, стр. 124).

б) «Провозглашенный ими царемъ, всѣми прославленный и ставшій мерзостью запустѣнія міру, антихристъ будетъ цар-

ствовать въ продолженіе тысячи двухъ сотъ девяносто дней» (Вып. I, стр. 164).

в) «Словами же: *во время, во времена и въ полвремени* предназначеновалъ три съ половиной года царствованія антихриста; временемъ онъ называетъ одинъ годъ, временами — два года, полъ-временемъ же — половину года; а это и составляетъ тѣ тысяча двѣсти девяносто дней, о которыхъ предсказалъ Даниилъ» (Вып. I, стр. 167).

г) «Въ самомъ дѣлѣ, когда Даниилъ сказалъ: положу за вѣтъ Мой въ седмицу едину, то обозначилъ собственно семь лѣтъ; при чемъ половину седмицы, т. е. три съ половиною года, когда будетъ царствовать антихристъ на землѣ» (Вып. II, стр. 72).

д) «И даны были женщинѣ два крыла огромнаго орла, чтобы летѣла она въ пустыню, гдѣ и питается она въ продолженіи времени, временъ и полвремени отъ лица змѣя. Это и суть тѣ самыя тысяча двѣсти шестьдесятъ дней, — половина седмицы, въ продолженіи которыхъ тиранъ будетъ имѣть силу и преслѣдовать церковь, бѣгущую изъ города въ городъ, скрывающуюся въ пустынѣ и въ горахъ, неимѣющую съ собой ничего иного, кромѣ двухъ крыльевъ огромнаго орла»... (Вып. II, стр. 42).

VII. Св. Кирилль Іерусалимскій: а) «Антихристъ... три года и шесть мѣсяцевъ будетъ предаваться такимъ дерзостямъ, истребится во второе славное пришествіе съ небесъ Единороднаго Сына Божія, Господа и Спасителя нашего Іисуса, истиннаго Христа, Который, убивъ антихриста духомъ устъ Своихъ, предастъ его геенскому огню» (Твор. его, изд. 1855 г., стр. 257).

б) «Антихристъ будетъ царствовать три только года съ половиной. Заимствуемъ сіе не изъ книгъ апокрифическихъ, но у Даниила. Ибо сказано: *дастся въ руку его даже до времени, и временъ, и полвремени* (Дан. 7, 25). *Время* — одинъ годъ, въ который приходитъ пока въ силу его появленіе, *времена* — два остальные года беззаконія, включаемыя въ три года, и *полвремени* — шесть мѣсяцевъ» (Тамъ же, стр. 260).

ГЛАВА XXXI.

Жи́ды пріимуть антихриста, который во имя свое пріидеть.

І. Бл. Іеронимъ Стридонскій: а) «Антихристъ сдѣлаеть не своею силою, но попущеніемъ Божиимъ въ отношеніи къ іудеямъ, такъ какъ они не хотѣли принять любви истины, то есть Духа Божія чрезъ Христа... Итакъ тѣмъ, кои не приняли любви и истины, чтобы, принявъ Спасителя, получить спасеніе, Богъ пошлетъ не дѣлателя, а самое дѣйствіе, то есть источникъ заблужденія, такъ что они будутъ вѣрить лжи, поелику антихристъ самъ лжецъ и отецъ лжи. И еслибы антихристъ родился отъ дѣвы и прежде Христа пришелъ въ міръ, то іудеи могли-бы имѣть оправданіе и говорить, что они стремились къ истинѣ и поэтому приняли ложь вмѣсто истины; а теперь они за это будутъ судимы и безъ сомнѣнія осуждены, поелику, презрѣвъ истину Христову, въ послѣдствіи примуть ложь, то есть антихриста» (ч. III, стр. 218).

б) «Указываются два народа изъ Израиля: первый, бывшій до пришествія Господа, и послѣдній, имѣющій принять за Христа антихриста,—что первый несовершенно отвергнуть (ибо первая церковь была собрана апостолами изъ іудеевъ), а подъ конецъ іудеи, имѣющіе принять вмѣсто Христа антихриста, не будутъ радоваться во Христѣ» (ч. VI, стр. 52).

в) Въ толк. на кн. пр. Іереміи: «*Посему такъ говоритъ Господь воинствъ, Богъ Израилевъ: вотъ я накормлю ихъ, народъ этотъ, полынью и напою ихъ водою съ желчью, и разсѣю ихъ между народами, коихъ не знали они и отцы ихъ, и пошлю вслѣдъ ихъ мечъ, пока не будутъ истреблены.* Это можетъ быть предрекаемо и о ближайшемъ времени, когда они были взяты въ плѣнъ халдеями, но собственно должно быть относимо къ тому времени, когда они были разсѣяны между народами, которыхъ не знали они и отцы ихъ, и когда разбросанные по всему міру они были накормлены полынью, или угнетеніями и бѣдствіями. И были напоены водою съ желчью, что обозначаетъ или величіе бѣдствій и всегдашнее иго рабства, или то, что, по незнанію за-

кона Божія, вмѣсто Христа они примуть антихриста» (ч. VI, стр. 277).

г) «Когда истекуть послѣ сего чотыреста тридцать чотыре года, то есть шестьдесятъ двѣ седмины, тогда Илію, который придетъ по слову Господа Спасителя (Лук. гл. 1), чтобы возвратитъ сердце отцовъ дѣтямъ, въ послѣднюю седмины будутъ обстроены Іерусалимъ и храмъ въ три съ половиной года, и придетъ антихристъ и, по апостолу (2 Сол. гл. 2), сядетъ въ храмъ Божіемъ, но послѣ борьбы противъ всѣхъ святыхъ будетъ убитъ духомъ Господа Спасителя, и будетъ такъ, что середина седмины угвердитъ завѣтъ Божій со святыми и снова середина предвозвѣститъ прекращеніе жертвъ при антихристѣ, который установитъ мерзость запустѣнія, то есть идола и статую собственного бога въ храмѣ, и будетъ крайнее опустѣніе и осужденіе народа іудейскаго, презрѣвшаго истину Христову и принявшаго ложь антихриста» (ч. XII, стр. 91).

д) «Іудеи ожидаютъ для себя въ будущемъ времени, когда вмѣсто Христа они примуть антихриста во исполненіе пророчества Господа Спасителя: *Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не приѣмлетъ Мене; аще инъ придетъ во имя свое, того приѣмлетъ* (Іоан. 5, 43)» (ч. XIII, стр. 194).

е) «Несчастный народъ Іудейскій ожидаетъ себѣ этого съ помазанникомъ своимъ, котораго мы уже выше видѣли въ лицѣ пастыря неразумнаго» ¹⁾ (ч. XV, стр. 145).

II. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Касательно антихриста Павелъ высказываетъ и другую причину. Какую же именно? А ту, чтобы устранить всякую возможность извиненія для іудеевъ. Какое бы могли имѣть извиненіе тѣ, которые, не принявъ Христа, стали бы вѣровать въ антихриста? Поэтому и говоритъ апостолъ: *да судъ примутъ вси, невѣровавшіе истинѣ, но благоволившіе въ неправдѣ* (2 Тес. 2, 11), т. е. антихристу. Вѣдь іудеи говорили, что не вѣровали Христу потому, что Онъ называлъ самого Себя Богомъ: *каменіе не мещемъ на Тя, но о хуль, яко Ты человекъ сый, твориши Себе Бога* (Іоан. 10, 33); хотя они и слышали, что Онъ наибольшее могущество приписывалъ Отцу и говорилъ, что пришелъ

¹⁾ Іеронимъ въ томъ. 15—17 ст. 11 гл. пр. Захаріи говоритъ, что подъ пастыремъ неразумнымъ слѣдуетъ видѣть «антихриста, который придетъ въ концѣ міра» (ч. XV, стр. 142).

съ Его соизволенія, что и засвидѣтельствовалъ многими дѣлами: что же они скажутъ, когда примутъ антихриста, который будетъ говорить, что онъ есть Богъ, и, ничего не упоминая объ Огцѣ, все будетъ дѣлать вопреки Ему? Поэтому Христось, укоряя ихъ, предсказывалъ, говоря: *Азъ придохъ во имя Отца Моего и не приѣмлете Мене; аще инъ придетъ во имя свое, того приѣмлете* (Іоан. 5, 43) (т. III, стр. 529).

б) «Пророчество есть не что иное, какъ предсказаніе будущихъ событій. Поэтому кто не знаетъ времени, къ которому относится сказанное или случившееся, тотъ какъ можетъ доказать спорящему достоинство пророчества? Отсюда у насъ борьба и побѣда надъ язычниками, когда мы доказываемъ, что наше ученіе древнѣе того, которое у нихъ. Отсюда у насъ доказательства истины и противъ іудеевъ, — противъ жалкихъ и несчастныхъ іудеевъ, которые по незнанію времени впали въ величайшее заблужденіе. Если бы они слушали слова патріарха: *не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дондеже придутъ отложенная ему* (Быт. 49, 10), и если бы внимательно изслѣдовали времена Его пришествія, то не отпали бы отъ Христа, и не предались бы антихристу, какъ и самъ Христось, внушая имъ это, сказалъ: *Азъ придохъ во имя Отца Моего и не приѣмлете Мене: аще инъ придетъ во имя свое, того приѣмлете* (Іоан. 5, 43) (т. VI, стр. 394—395).

в) Въ толк. 5 гл. ев. Іоанна: «*Азъ придохъ, говоритъ, во имя Отца Моего, и не приѣмлете Мене: аще инъ придетъ во имя свое, того приѣмлете* (ст. 43). Видишь-ли, какъ Онъ и тамъ и здѣсь говорить о Себѣ, что Онъ посланъ отъ Отца, и судъ получилъ отъ Него, и ничего не можетъ дѣлать Самъ отъ Себя, именно для того, чтобы отсѣчь всякій предлогъ къ неправомыслию. Но о комъ это онъ говорить: *придетъ во имя свое?* Здѣсь Христось намекаетъ на антихриста, и вмѣстѣ представляетъ неопровержимое доказательство ихъ неблагомыслія. Если вы преслѣдуете Меня, говорить Онъ, изъ любви къ Богу, то гораздо болѣе слѣдовало бы такъ поступить съ антихристомъ... Я, говорить Христось, пришелъ не такъ, а во имя Отца Моего. Достаточно было и этого для доказательства, что они не любятъ Бога, такъ какъ не приняли Того, Кто говорилъ имъ о Себѣ, что посланъ отъ

Бога. Но въ настоящемъ случаѣ Онъ показываетъ безстыдство ихъ и съ противоположной стороны,—изъ того, что они готовы принять антихриста» (т. VIII, стр. 272—273).

г) т. XI, стр. 599 (см. выше въ гл. 29, стр. 225).

III. Св. Кирилль Александрійскій: «Іудеи, которые въ безуміи своемъ надругались надъ *вмѣстомъ сложеннымъ и благовоннымъ*, то есть, Христомъ и пребывали непричастны сего священнаго и истинно Божественнаго благоуханія; ино-го же вмѣсто Него примуть, сына беззаконія, *противника и превозносящагося паче всякаго глаголаемаго бога или чтилища, якоже ему спссти въ церкви Божіей*, по написанному, *показующе себе, яко Богъ есть* (2 Сол. 2, 4), который и Божественную скинію осеверяетъ, будучи дымомъ чуждымъ и, такъ сказать, діавольскимъ зловоніемъ» (т. II, изд. 1882 г., стр. 158).

IV. Св. Ефремъ Сиринъ: «(Антихристъ) прійдетъ притворно благоговѣйнымъ, смиреннымъ, кроткимъ,... весьма постояннымъ, ко всѣмъ ласковымъ, уважающимъ особенно народъ іудейскій; потому что іудеи будутъ ожидать его пришествія... Всего болѣе воздадутъ честь и обрадуются царствованію его народъ убійцы—іудеи. Почему и онъ, какъ-бы изъ предпочтенія, промышляя о нихъ, укажетъ имъ всѣмъ и мѣсто и храмъ» (т. III, изд. 1897 г., стр. 141).

V. Бл. Феодоритъ Кирскій: а) «Пророкъ, предвозвѣстивъ о Богѣ и Спасителѣ нашемъ Христѣ, и обличивъ упорство іудеевъ, справедливо вслѣдъ за симъ обращаетъ пророчество къ тому противобожному Христу, котораго ждутъ іудеи, какъ сами они говорятъ о томъ. То же и Господь сказалъ имъ во священномъ евангеліи: *Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не пріемлете Мене: имъ прійдетъ во имя свое*, тому повѣрите (Іоан. 5, 43). Это сказалъ о нихъ и блаженный Павелъ: зане любви истины не пріяша, во еже спастися имъ, послетъ имъ Богъ дѣйство лсти, во еже вѣровати имъ лжи: да судъ примуть вси невѣровавшіе истинѣ, но благоволившіе въ неправдѣ (2 Сол. 2, 10—12)» (т. V, изд. 1857 г., стр. 134).

б) Въ толк. 11 гл. кн. пр. Захаріи: «Антихристъ поведитъ благочестивымъ отрекаться отъ Владыки Христа, а неповинующихся предастъ всякаго рода казнямъ... Итакъ, поелику іудеи увѣруютъ въ него, Спасителя же и Господа от-

реклись: то Духъ Святый явно предрекаетъ чрезъ пророка тѣ горестныя событія, какія постигнуть ихъ за невѣріе» (т. V, стр. 136).

в) «Ради неповѣровавшихъ проповѣди истины придетъ отецъ и учитель лукавства. Поелику же іудеи, явно противясь Богу, пригвоздили ко кресту Владыку, какъ противника Божія; то величайшимъ обличеніемъ ихъ будетъ пришествіе антихриста... Такъ (Богъ) попуститъ и антихристу явиться, въ обнаруженіе его лукавства, и въ обличеніе злонравія іудеевъ» (т. VI, изд. 1859 г., стр. 80—81).

VI. Св. Ипполитъ Римскій: а) «Возвысившись надъ всѣми царями и надъ всякимъ богомъ, онъ (антихристъ) построитъ городъ Іерусалимъ и возстановитъ разрушенный храмъ, всю страну и предѣлы ея возвратитъ іудеямъ. Затѣмъ, освободивши ихъ отъ рабства народамъ, онъ объявитъ себя царемъ ихъ,— и тогда невѣрующіе будутъ преклонять предъ нимъ колѣна свои и поклоняться ему, какъ Богу» (Вып. I, стр. 160).

б) «Подъ рогомъ показанъ антихристъ, возстающій, который и возстановитъ царство іудейское» (Вып. II, стр. 21).

в) «Послѣ того, какъ мы, такимъ образомъ, показали эти изреченія (по вопросу) о колѣнѣ, явленіи и убіеніи антихриста, а также объ его имени, прикровенно показанномъ, мы разсмотримъ также и дѣянія его.—Онъ призоветъ къ себѣ весь народъ іудейскій изъ всѣхъ странъ, въ которыхъ онъ разсѣянъ; онъ присвоитъ ихъ къ себѣ, какъ своихъ собственныхъ дѣтей; возвѣститъ имъ, что онъ возстановитъ страну и возставитъ ихъ царство и храмъ,—и все это съ тою цѣлью, чтобы они поклонились ему, какъ богу» (Вып. II, стр. 37).

VII. Св. Кирилль Іерусалимскій: «*Якоже ему (антихристу) състи въ церкви Божіей.* Въ какой же церкви? Разумѣть разоренный іудейскій храмъ. Да не будетъ же того, чтобы разумѣлся сей храмъ, въ которомъ мы! Но для чего говоримъ это? Да не подумаютъ, что говоримъ изъ лести къ себѣ. Если антихристъ придетъ къ іудеямъ, какъ Христосъ, и отъ іудеевъ восхощетъ поклоненія; то, чтобы болѣе обольстить ихъ, покажетъ великое усердіе ко храму, впуская о себѣ ту мысль, что онъ отъ рода Давидова, и что ему должно создать храмъ, сооруженный Соломономъ» (Твор. его, изд. 1855 г., стр. 259).

УІІІ. Бл. Теофілантъ Болгарскій: Въ толк. на 2-е посл. къ Солунянамъ: *«Зане любве истины не пріяна, во еже спастися имъ. Любовію истины онъ называетъ Христа, ибо онъ былъ и то и другое, и приходилъ ради того и другаго: по любви къ людямъ и чтобы открыть истину. Апостолъ намекаетъ на то, что больше всего обольститель будетъ имѣть силы среди іудеевъ, ибо они не приняли Христа, ни увѣровали въ Него. Объ этомъ и Христосъ говоритъ имъ: Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не пріемлете Мене, аще имъ придетъ во имя свое, того пріемлете. И сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лжи, во еже въровати имъ лжи. Послетъ, вмѣсто: попустить ему прійти. Смотри, сначала они отвергли истину, и тогда оставилъ Богъ, и ложь овладѣла ими... Да судъ примутъ вси не въровавшіи истинѣ, но благоволившіи въ неправдѣ. Не сказалъ: да получаютъ наказаніе (ибо если бы и не пришелъ антихристъ, невѣрующіе должны были быть наказаны); но говоритъ: да будутъ осуждены, чтобы имъ быть безответными. Скажутъ-ли они, что мы потому не увѣровали во Христа, что Богомъ Его проповѣдали ученики, а мы слышали, что одинъ Богъ, отъ котораго все? Въ такомъ случаѣ, какъ вы повѣрили антихристу, который выдаетъ себя за Бога! Христосъ все относилъ къ Отцу, а этотъ напротивъ. Но скажутъ: мы видѣли знаменія. И Христомъ совершенно было много великихъ чудесъ. Кромѣ того, о Христѣ пророки предсказывали, что Онъ Спаситель, а тотъ сынъ беззаконія и погибели. Потому-то они и будутъ осуждены, что, оставивши истину, они благоволяли, то есть имъ понравилась и они охотно отдались неправдѣ, то есть обольстителю, употребляющему всякую несправедливость противъ людей, который самъ есть воплощенная неправда»* (Въ рус. пер. изд. 1888 г., стр. 63—64).

ГЛАВА XXXII.

Право церкви измѣнять обряды.

1) Въ первые вѣка христіанства, по 5 пр. св. апостолъ, епископы могли быть и женатые, шестой-же всел. соб., «прилагая попеченіе о преуспѣяніи людей на лучшее», 12 пр. по-

становиль: «епископу не жить съ женою». Вальсамонъ и Зонара поясняютъ, что св. апостолы, при началѣ вѣры, снисходительнѣе относились къ тѣмъ, которые приступали къ вѣрѣ, и «епископамъ дозволяемо было имѣть женъ и послѣ принятія епископскаго сана», и если бы кто захотѣлъ, хотя бы и «подъ видомъ благоговѣнія изгнать жену, долженъ быть даже изверженъ изъ сана» (5 пр. св. ап. и толк.).

Шестой же Всел. соб. 12 пр. измѣняетъ, отмѣняетъ апостольское постановленіе и узаконяетъ: «подъ угрозою изверженія изъ сана воспрещаетъ епископамъ жить съ женою», и это установлено «не къ превращенію Апостольскаго преданія, но прилагая попеченіе о спасеніи и о преуспѣяніи людей на лучшее» (12 пр. VI Всел. соб.).

2) 26 пр. св. апостолъ только чтецамъ и пѣвцамъ, по рукоположеніи, т. е. по вступленіи въ клиръ, разрѣшаетъ вступать въ бракъ, а *Анкирскій* соб. 10 пр. разрѣшаетъ и діаконамъ, «аще при самомъ поставленіи засвидѣтельствовали, что они имѣютъ нужду жениться, и не могутъ безъ того пребыти: таковыя, послѣ сего оженвшись, да пребываютъ въ своемъ служеніи». *Шестой* Всел. соб. 6 пр. снова воспрещаетъ и діакону и иподіакону, послѣ рукоположенія, вступать въ бракъ. *Матей-же Властарь* говоритъ: «на 10-е правило Анкирскаго собора не обращай совсѣмъ вниманія» (Синтагма, буква «Г», гл. 2-я).

3) Св. Причащеніе I. Христосъ на Тайной Вечери преподавъ Своимъ ученикамъ отдѣльно, подъ двумя видами (Мѡ. 26, 26—27), при чемъ Тѣло они приняли въ руки. Но потомъ христіане для принятія Тѣла Христова стали устранивать златыя приѣмницы на томъ основаніи, что голыми руками неудобно принимать столь великую святыню. А *шестой* Всел. Соб. 101 пр. узаконяетъ: «длани крестообразно да имать хотяй причаститися, и усты да приѣмлетъ святая; творяя же приѣмницу злату, или отъ иныхъ нѣкія вещи въ руки мѣсто, да отлучится». Соборъ въ Ансидорѣ постановиль: «мужіе въ руку тѣло Господне пріяти; женамъ же возбраняетъ нагою рукою пріимати, токмо въ бѣлый чистый платъ» (Вароній, лѣто 590-е, ч. 9). *Кириллова* же книга: «не подобаетъ въ руку взимати; но отъ руки священнически яко отъ серафима угля горящій Божественное тѣло и кровь Господню, лжицею, яко кля-

щами, отъ священнаго потира, яко отъ единого трисоставнаго Божества черпаемое, усты прїимати» (л. л. 304 об.—305);— и «еретиками» называетъ тѣхъ, кои «большую вину полагають на Церковь, иже св. тайны лжицею черплемъ, а не голою рукою даемъ» (л. 79-й).

4) Въ первомъ пр. св. апост. Петра и Павла читаемъ: «Азъ Петръ и Павелъ заповѣдаема людемъ, дѣлати пять дней въ недѣли; въ субботу же и недѣлю да упражняются (люди) въ церковь, поученія ради еже на благовѣріе» (Кормч. л. 27).

Лаодикійскій же соборъ 29 пр. постановилъ: «не подобаетъ христіанамъ іудействовати и въ субботу праздновати, но дѣлати имъ въ сей день... Аще же обратятся іудействующие: да будутъ анаеема отъ Христа» (См. Полн. Кормч.).

5) 15-е пр. св. ап. Павла: «учитель, аще и мірскій челоувѣкъ будетъ, искусенъ слову ученія, и правомъ чистъ, таковый да учить. Будутъ бо, рече, вси научени Богомъ» (Кормч. 26 л. об.),—а *шестой* Всел. соб. 64 правиломъ повелѣваетъ: «мірянина, всенародно учащаго догматамъ вѣры и невнимающаго паче открывшимъ, по божественному опредѣленію, училище въ церкви, хотя бы онъ достигъ и высоты мудрости, наказывати отлученіемъ на 40 дней» (Синтагма М. Властаря стр. 155 и полн. Кормч. стр. 491).

6) Неокесарійскій соборъ 15 пр. установилъ, чтобы въ городѣ, хотя бы онъ и великъ былъ, было семь діаконѣвъ по реченному въ Дѣяніяхъ апостольскихъ. *Шестой же* Всел. соб. 16 пр. отмѣняетъ это, замѣтивъ, что въ Дѣяніяхъ св. ап. рѣчь была не о мужахъ, служащихъ таинствамъ. *Аристинъ* отъ имени собора замѣчаетъ, что «недобръ разумѣша того собора (т. е. Неокесарійскаго) отцы, еже въ книгахъ Дѣяній Апостольскихъ, о седьми діаконѣхъ Апостольскаго словесе». *Зонара* и *Вальсамонъ* говорятъ, что «правило Неокесарійскаго собора не соблюдалось и прежде изданія настоящаго правила» (Полн. Кормч. стр. 335).

7) Кароагенскій соборъ 50 пр. повелѣлъ: «отъ неядшихъ челоувѣкъ совершатися службѣ, развѣ единого дня въ лѣтѣ, въ оно же Господская вечера сотворяется» т. е. Великаго Четверга. *Шестой же* Всел. соб. 29 пр. постановилъ: «ни въ великій постъ послѣдней недѣли четвертка разрѣшати и обычай, утвержденный Кароаг. соб., назвалъ «безчествованіемъ поста» (Полн. Кормч. стр. 373).

8) 67 пр. св. апостолъ: «аще кто дѣву необрученную насилувавъ имѣтъ: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго. Не позволяти же ему брать иную, но долженъ удержатъ ту, которую избралъ, аще бы и убога была». Не то законъ — обычай: «учинившему насиліе необрученной дѣвицѣ предписываетъ носъ отсѣчь, и третью часть имѣнія своего отдать дѣвицѣ; если же бѣдный, то, по тѣлесномъ наказаніи, и стриженіи волосъ, пусть будетъ сосланъ въ ссылку» (Аристинъ и Вальсамонъ въ толк. сего правила).

9) 59 пр. шестаго Всел. соб. безусловно воспрещаетъ совершать крещеніе въ молитвенницѣ, внутри дома, подъ угрозою изверженія клириковъ и отлученія мірянъ. — *Двукратный* соб. 12 пр. дѣлаетъ поясненіе, что запрещеніе относится лишь къ тѣмъ, кои совершаютъ крещеніе безъ созволенія епископа. — *Вальсамонъ же* въ толк. 59 пр. говоритъ: «слѣдуй болѣе новелламъ философа, а не настоящему правилу» (Полн. Кормч. стр. 471).

10) 9-е пр. Василия Вел.: «Господне изреченіе, читаемъ у него, яко непозволительно разрѣшатиcя отъ брака, развѣ словесе прелюбодѣйнаго, по разуму онаго, равно приличествуетъ и мужьямъ и женамъ. Но не то въ *обычаѣ*».

Аристинъ: «Хотя Господь равно осуждаетъ и мужа, расторгающаго бракъ съ своею женою (развѣ словесе прелюбодѣйнаго), и жену, отступающую отъ своего мужа безъ благословной причины, но не такъ повелѣваетъ это церковный обычай (который, т. е. обычай, имѣлъ силу во времена сего великаго отца, пишетъ Зонара): онъ предписываетъ женѣ удерживать своего мужа, хотя бы онъ впалъ въ блудъ и прелюбодѣйствовалъ; а жену, если она осквернится съ другимъ мужемъ, позволяетъ ея мужу отпускать и болѣе не удерживать» (Полн. Кормч. Прав. св. отц. стр. 193—197).

11) *Вальсамонъ*, говоря о Гангрскомъ соборѣ и припоминая, что «и четвертый Вселенскій соборъ 2 и 7 правилъ, предастъ анаемѣ тѣхъ, которые служатъ при рукоположеніи кого-либо за деньги, а также монаховъ и клириковъ, вступающихъ въ военную службу и нераскаившихся», приводитъ слова св. Златоустаго: «Златый по языку, учитель вселенныя, заповѣдуя не предавать анаемѣ вѣрнаго человѣка, говорить буквально слѣдующее: что означаетъ это слово анаеема, которое ты говоришь, какъ не то, что этотъ долженъ быть

преданъ діаволу и уже не имѣть мѣста спасенія, долженъ быть чуждъ Христу? И кто ты? Это дѣло власти и великой силы, ибо тогда сядетъ царь и поставитъ овцы одесную, а козлища ошую. Итакъ зачѣмъ ты принялъ на себя такое достоинство? Апостоль только въ двухъ мѣстахъ, по необходимости, сказалъ это слово (1-е Коринѣ. 16, 20; Галат. 1, 9). Итакъ что? Чего изъ пріавшихъ власть не сдѣлалъ, кромѣ одного, который пріалъ это, держаешь дѣлать ты, вопреки Владычней заповѣди и принимаешь на себя судъ царя? Ибо анаеема совершенно отсѣкаетъ отъ Христа. Учи въ кротости... Но должно-ли написанное великимъ отцемъ и учителемъ нашимъ Златоустымъ имѣть болѣе силы, чѣмъ опредѣленное Халкидонскимъ соборомъ и Гангрскимъ, объ этомъ скажутъ, конечно, тѣ, которые имѣютъ власть разрѣшать подобные вопросы (Полн. Кормч. Помѣст. Соб. стр. 105—106).

Матѳей Властарь пишетъ: «мнѣніе великаго отца Златоустаго должно имѣть болѣе силы, чѣмъ опредѣленное четвертымъ соборомъ и соборомъ Гангрскимъ» (Синтагма, буква «А», гл. 7-я).

12) 14 пр. св. апостоль «воспрещаетъ епископу оставлять свою епархію и во иную переходить, аще бы и отъ многихъ убѣждаемъ былъ», а 16 пр. Антіох. соб. добавляетъ, что «подлежать изверженію тотъ, кто восхитилъ праздную церковь безъ вѣдома собора»; то же и 15 пр. Никейскаго собора. На основаніи сихъ правилъ св. Григорія Богосл. упрекали за то, что онъ изъ Сасимъ перешелъ въ Константинополь. Св. Григорій отвѣчалъ, что правило это было давно уже умершимъ и забытымъ, такъ какъ въ теченіи 40 лѣтъ, протекшихъ послѣ времени Антіох. собора, было множество случаевъ перехода епископовъ съ однихъ епископій на другія (твор. Гр. Богосл. т. VI, стр. 59 — 60, по изд. 1889 г.). *Вальсамонъ*—въ толк. 14 пр. св. ап. замѣчаетъ, что если бы кто сталъ прицавать означеннымъ правиламъ смыслъ безусловнаго требованія, «тотъ обвинилъ бы и св. Григорія Богослова, и св. Прокла и многихъ другихъ свят. патріарховъ, перемѣщенныхъ съ другихъ престоловъ на Константинопольскій, или на другіе патріаршіе престолы, какъ недостойно священнодѣйствующихъ послѣ перемѣщенія, чего нельзя допустить» (Полн. Кормч. стр. 25—26).

13) 37 пр. св. апостоль: «дважды повелѣваетъ быти со-

бору епископовъ, и да разсуждаютъ они о догматахъ благочестія и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія». То же 20 пр. Антиох. соб. и 5-е пр. Никейскаго соб. — *Шестой* Всел. соб. 8 пр. и второй Всел. соб. 6 пр. — однажды въ годъ, но обязательно, быти собору.

Зонара въ толк. 37 пр. св. апост. говоритъ: «Въ настоящее время сіи соборы совсѣмъ не собираются» (Полн. Кормч. стр. 71); въ толкованіи 5 пр. I Всел. соб.: «Нынѣ дѣло сихъ соборовъ совсѣмъ оставлено въ пренебреженіи, такъ, что ихъ никогда не бываетъ», а *Вальсамонъ* замѣчаетъ: «правильно это уже не дѣйствуетъ».

14) 69 пр. св. апостолъ: «аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или иподіаконъ, или чтець, или пѣвецъ не постится во св. четыредесятницу предъ Пасхою, или въ среду, или въ пятокъ, кромѣ препатствія отъ немощи тѣлесныя, да будетъ изверженъ. Аще же мірянинъ, да будетъ отлученъ». 19 пр. собора Гангрскаго: «кто разрѣшаетъ постъ..., да будетъ подъ клятвою». — А въ *Номоканонѣ*, вмѣсто проклятія, только отлученіе отъ причастія на два года тому, кто въ посту ѣстъ мясо, или сыръ (Потребн. Іосифа л. 969; Іоасафа — л. 51). Въ тѣхъ же потребникахъ помѣщенъ уставъ, заимствованный у пр. Никона - Черногорца, по которому въ праздники Господни, Богородичныя, св. Апостоловъ, хотя бы они случились въ среду и пятокъ, никогда запрещенія въ пищѣ не полагается, а въ Великій постъ разрѣшается ѣсть рыбу по субботамъ и воскресеньямъ, «аще же кто произволитъ», то и по вторникамъ и четвергамъ; разрѣшается даже «всѣмъ на все» (Потр. Филар. 157—158 л.л.; Іоасафа л. 136; Тактиконъ, сл. 3-е л. 24—25).

15) 7 пр. Неокесарійскаго собора повелѣваетъ: «презвитеру на бракъ двоеженца не пиршествовати». А *Зонара* пишетъ: «Но такъ на письмѣ, а мы видимъ — и патріарховъ, и различныхъ митрополитовъ, пиршествовавшихъ съ царемъ, вступавшимъ во второй бракъ, и другими вельможами» (Полн. Кормч. стр. 85—86).

16) Лаодикійскаго собора 3 пр. (снес. I Тимоѳ. 3 гл., 6 ст.): «Не подобаетъ недавно крещенныхъ производить въ чинъ священническій». То же и 80 пр. св. апостолъ. *Вальсамонъ* замѣчаетъ, что «великій свѣтильникъ Нектарій едва былъ отдѣленъ отъ стада оглашенныхъ и омылъ божественною банею

скверну жизни, чистый уже облачается саномъ архіерейства и въ то же время дѣлается епископомъ царствующаго града и экзархомъ св. и вселенскаго втораго собора». Григорій Богословъ передаетъ, — что Евсевія, какъ только сподобили св. крещенія, нарекли архіереемъ и возвели на престолъ (т. II, стр. 110 — 111). Тоже и Амвросій Медиоланскій (Бароній 374 лѣто).

17) Лаодикійскій соборъ 29 пр. предаеть анаѣемъ тѣхъ, кои празднуеть (съ жидами) субботу; а св. *Златоустый* говоритъ: «а нынѣ многіе у насъ и постанутъ въ одинъ день съ іудеями и, подобно имъ, хранять субботы: и мы съ гордостью терпимъ это» (Толк. на посл. Галат., изд. 1842 г., стр. 31).

18) Лаодикійскій соборъ 53 пр. постановилъ: «не подобаетъ христіанамъ, на браки ходящимъ, скакати, или плясати, но скромно вечерати и обѣдати, какъ прилично христіанамъ». *Вальсамонъ*: «это правило ясно, а поелику оно упразднилось совершенно, то не нуждается въ толкованіи» (Полн. Кормч. стр. 271).

19) Кареагенскій соборъ 3 пр. постановилъ: «Если преемникъ или діаконъ будетъ отлученъ епископомъ, то можетъ жаловаться на своего епископа другимъ епископамъ области, которые и должны быть судьями отлучившаго епископа». *Аристинъ* замѣчаетъ: «это правило представляетъ поводъ къ смятенію и соблазну, почему оно и не имѣетъ силы» (Полн. Кормч. стр. 366; Славян. Корм. 118 л. об.).

20) 20 пр. Кареагенскаго соб. предписывалось: «чтецовъ, приходящихъ въ совершенный возрастъ, побуждати или ко вступленію въ супружество, или ко обѣту цѣломудрія». *Зонара*: «правило это никогда не соблюдалось» (425 стр.).

21) Четвертый Всел. соб. 29 пр. безусловно воспретилъ низведеніе епископа на степень пресвитерскую, замѣтивъ, что «еще сводить кто епископа на пресвитерство, святотатецъ есть». *Шестой Всел. соб.* постановилъ: «если епископъ будетъ учить во иномъ городѣ въ народѣ, то да престанетъ отъ епископства и преемникъ дѣйствуетъ» (20 пр.).

Аристинъ замѣчаетъ: «29 пр. Халкидонскаго собора святотатство отнюдь нарицаеть, еже епископа на пресвитерскій свести степень: и имѣй сіе правило пребольше вселенскаго

онаго (т. е. шестаго собора) правила» (Старопеч. Кормч. 184 л.).

22) 20 пр. перваго Всел. соб.: «Понеже суть нѣкоторые преклоняющіе колѣна въ день Господень, и во дни Пятидесятницы: то, дабы во всѣхъ епархіяхъ все одинаково соблюдаемо было, угодно святому собору, да стояще приносятъ молитвы Богу». 90 пр. VI Всел. собора: «Отъ Богоносныхъ отецъ нашихъ канонически предано намъ, не преклоняти колѣнъ во дни воскресные, ради чести воскресенія Христова»... 15 пр. Петра Алаксандрійскаго: «Воскресный же день провождаемъ, яко день радости, ради воскресшаго въ оный. Въ сей день и колѣна преклоняти мы неприяли». То-же см. 91 пр. св. Василия Великаго. А въ *Октав* 5 гласа, напечатанномъ въ 7-е лѣто патріаршества Іосифа, при пѣніи: *Честнѣйшую Херувимъ* повелѣвается на каждый стихъ полагать поклоны до земли: «Герей, покадивъ святую трапезу, возгласить, Богородицу пѣснями возвеличимъ. Та-же поемъ пѣснь Богородицѣ: Величить душа моя Господа, и поемъ: Честнѣйшую Херувимъ, на кійждо стихъ на оба лека, и творимъ поклоны до земли». Въ Учебной Псалтири 4-го лѣта п. Іосифа на л. 29 об. читаемъ: «въ воскресные дни по достойнѣ поклонъ великій до земли. Отъ Пасхи до недѣли всѣхъ святыхъ—то-же». Въ Сынѣ Церковномъ: «Глаголи—достойно естъ весь до конца, и поклонъ до земли, аще и въ праздниѣ, и въ субботу и въ недѣлю» (гл. 43). То-же см. глава 60-я. По гл. 63 «О поклонѣхъ на обѣдни» читаемъ: «На большой ектеніи, на всякой статьи, три поклоны... И аще ти покажется много, и ты хотя по единому поклону положи за всякую статью, въ поясъ клади. А коли праздника нѣсть, ино добро бы въ землю. А въ праздниѣ и въ субботу, и въ недѣлю единъ въ землю... На отпустѣ, по достойнѣ поклонъ земный, аще и въ праздниѣ».

23) Въ толкованіи 11 пр. Лаодиц. собора *Зонара*: «У древнихъ были нѣкоторые обычаи, исполняемые въ церквахъ, изъ которыхъ одни съ теченіемъ времени измѣнились, а другіе и совершенно прекратились, а нѣкоторые запрещены и правилами» (Поли. Кормч. стр. 220). «Упразднибояся яко и иная многа творимая прежде» (въ толк. 19 пр. того-же соб.).

24) Дѣяніе 5-го Всел. собора: «Пусть ваше братское попеченіе ясно познаетъ, что (о чемъ нужно часто говорить)

вся христіанская вѣра нарушается, если нарушается что нибудь изъ того, что постановлено въ Халкидонѣ. Но утверждаетъ-ли онъ (папа Левъ) это о частныхъ предметахъ нѣкоторыхъ лицъ?.. Онъ предпослалъ увѣщаніе къ охраненію вѣры и обозначилъ, съ какой стороны онъ желалъ охраненія собора... Очевидно, дается намъ позволеніе вновь пересматривать то, что тамъ (т. е. въ Халкидонѣ) совершенно сверхъ дѣлъ вѣры относительно лицъ. Слѣдовательно, все, что совершается сверхъ вѣры, какъ оказывается по ученію Льва, ничто не препятствуетъ вновь подвергать обсужденію» (См. 211—225 стр. по изд. 1889 г.).

25) Бл. Іеронимъ Стридонскій: «Церковныя преданія, въ особенности тѣ, которыя не вредятъ вѣрѣ, должно сохранять такъ, какъ они переданы предками, и что обычаи однихъ не разрушаются противоположнымъ обыкновеніемъ другихъ... Пусть каждая провинція исполняетъ свои обычаи и правила предковъ считаетъ установленіями апостольскими» (ч. II, стр. 258—259, п. 66).

б) «Мы знаемъ, что нѣкоторые, задумавъ разъ что нибудь, уже не оставляютъ того, и не легко мѣняютъ свои предположенія; но, сохраняя съ сослуживцами союзъ мира и согласія, удерживаютъ и нѣчто свое, разъ вошедшее у нихъ въ употребленіе. Въ этомъ отношеніи мы не дѣлаемъ насилія никому, и не издаемъ закона, который отнималъ бы право дѣйствовать въ управленіи церковью по свободному усмотрѣнію: всякій предстоятель имѣетъ дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ Господу. Когда пишетъ онъ (Кипріанъ) и къ Юбаяну о перекрещиваніи еретиковъ, то въ концѣ книги говоритъ такъ: «по мѣрѣ силъ своихъ—кратко мы написали это тебѣ, братъ возлюбленный, никому не предписывая и не навязывая своего мнѣнія, тѣмъ болѣе, что каждый изъ епископовъ дѣйствуетъ, какъ находитъ нужнымъ, имѣя полную власть поступать по собственному усмотрѣнію» (т. IV, стр. 90).

26) Св. Іоаннъ Златоустъ: «Не будемъ наблюдать дней, временъ и годовъ, но во всемъ неуклонно послѣдуемъ церкви, всему предпочитая любовь и миръ. Если бы даже и ошибалась церковь, и въ такомъ случаѣ не столько бы похвально точное наблюденіе временъ, сколько осужденія достойны раздѣленіе и расколь... Подумай, вѣдь это—дѣволь-

ское навожденіе, и составляет не одинъ, не два, не три грѣха, но гораздо болѣе: отдѣляетъ тебя отъ стада Христова, заставляетъ обвинять столь многихъ отцовъ, свергаетъ въ упорство..., и выставляетъ тебя на соблазнъ и домашнимъ и чужимъ... Не будемъ же сражаться съ тѣнью, и, споря изъ-за случайнаго, не повредимъ себѣ въ важнѣйшемъ. Поститься въ то или другое время—непредосудительно, но раздѣлять церковь, жить въ раздорахъ, производить расколы и постоянно уклоняться отъ церковнаго собранія, это непростительно, достойно осужденія и влечетъ за собою тяжкое наказаніе» (т. I, стр. 667—668).

27) **Блаж. Августинъ:** «Недавно, при необыкновенномъ единодушномъ усердіи вѣрующихъ, введено въ употребленіе медіоланскою церковью пѣніе утѣшительныхъ и назидательныхъ гимновъ. Именно, годъ или немного больше протекло, какъ Іустина, мать малолѣтнаго императора Валентиніана, обольщенная ересью арианъ, преслѣдовала служителя Твоего Амвросія. Благочестивый народъ проводилъ ночи въ церкви, готовый умереть съ епископомъ своимъ, вѣрнымъ слугою Твоимъ. Тамъ была и мать моя, раба Твоя, одна изъ первыхъ, принимавшая участіе въ заботахъ, неусыпномъ бдѣніи и молитвѣ. Мы, хотя еще несогрѣтые въ то время теплотою Духа Твоего, не оставались однако равнодушными зрителями тревогъ жителей города. Въ это-то время введено было пѣніе гимновъ и псалмовъ, по примѣру восточныхъ церквей, и въ Медіоланской церкви, чтобы народъ не падалъ духомъ среди скорбей и тягостныхъ испытаній: и съ того времени доселѣ сохраняется этотъ обычай, и почти всѣ церкви Твои на земномъ шарѣ послѣдовали этому примѣру» (т. I, стр. 247; Исповѣдь, кн. IX, гл. 7-я).

28) **Св. Василій Великій:** Въ письмѣ къ неокесарійцамъ: «А если спросятъ ихъ (неокесарійцевъ) о причинѣ этой необъяснимой и непримиримой войны, указываютъ на псалмы, на измѣненіе напѣва, какой утвердился у васъ по (напѣву) навыку, и на что нибудь подобное сему, чего надлежало-бы имъ стыдиться... Смотрите, не оцѣждайте комара, входя въ тонкія разсужденія о звукѣ голоса въ псалмопѣніяхъ, и нарушая важнѣйшія изъ заповѣдей» (т. VII, стр. 74—77).

29) **Св. Кипріянь Карфагенскій:** «Мы знаемъ, что нѣко-

торые, разъ принявши что-нибудь, ни за что не хотятъ уже, отказавшись отъ принятаго, переимѣнить своихъ мнѣній; и держатся однажды допущенныхъ злоупотребленій, неразрывая однакоже союза мира и согласія съ товарищами своими. Въ этомъ дѣлѣ и мы никого не принуждаемъ, никому не даемъ закона, потому что всякій предстоятель свободенъ управлять своею церковью по своей волѣ, имѣя дать отчетъ въ своемъ дѣйствованіи Господу» (т. I, стр. 283—284, пис. 59 е).

б) «Все это (т. е. объ обычаяхъ чинопріема еретиковъ) въ краткости мы написали тебѣ, возлюбеннѣйшій братъ, по мѣрѣ силъ нашихъ, не имѣя въ мысляхъ ни предписывать ни навязывать кому-либо своего мнѣнія; пусть всякій епископъ по свободному своему произволѣнію поступаетъ такъ, какъ считаетъ должнымъ» (т. I, стр. 300, пис. 60).

30) **Бл. Симеонъ Солунскій:** а) «Когда благочестіе начало мало по малу распространяться и преуспѣвать, и чиноположеній церковныхъ стало больше, и обряды литургіи и крещенія, послѣдованія и чины псалмопѣній и молитвъ получили отъ св. мужей... благолѣпнѣйшій видъ» т. II, стр. 40).

б) «Не однажды только надобно читать положенныя въ началѣ чина крещенія заклинанія и другія молитвы, а нѣсколько разъ. Ибо и въ Требникѣ написано читать ихъ разъ восемь или десять: такъ какъ въ церкви было въ древности обыкновеніе, чтобы оглашающіе іереи въ каждый изъ семи дней прочитывали ихъ надъ крещаемыми, а въ осьмой день—опять архіерей, или имѣвшій крестить іерей, послѣ чего совершаемо было крещеніе архіереемъ или іереемъ. И мы знаемъ также благоговѣйныхъ іереевъ, которые читаютъ эти молитвы три раза и потомъ крещаютъ» (т. II, стр. 50).

в) «Прежде церковь совершала надъ приходящими крещеніе чрезъ архіереевъ въ соборныхъ церквахъ, въ то именно время, когда мы въ праздники на божественной литургіи поемъ: елицы во Христа крестистесь,—въ особенности же въ великую субботу предъ божественною литургіею, когда читаются многія чтенія изъ божественныхъ пророковъ» (т. II, стр. 60—61).

г) «Пѣснь: Слава Тебѣ, Христе Боже... въ Константинополѣ при рукоположеніяхъ вовсе не поется, а въ церкви оес-

салоникийской она поется послѣ двукратнаго возглашенія: *Святѣи мученицы...* (т. II, стр. 261).

д) «Въ мірскихъ церквахъ не читають псалтири, кромѣ одной великой четыредесятницы, такъ какъ выполнять все по уставу—не по силамъ людей, живущихъ въ мірѣ. Такъ дѣлають только всѣ священныя обители» (т. II, стр. 405).

е) «На вечерни прежде былъ обычай, чтобы служители предъ послѣдованіемъ наполняли храмъ ѳиміамомъ—во славу Бога и во образъ Божественной славы, которая нѣкогда наполнила скинію... И на утрени подобнымъ образомъ сперва наполняли храмъ дымомъ ѳиміама» (т. II, стр. 472—473).

31) **Лѣтописецъ Бароній:** а) «Златоустый повелѣ такожде (какъ и ариане; слѣдов., обычай заимствованъ отъ еретиковъ) ночью ходамъ быти, со свѣщами и крестами серебряными, ихже Евдоксія царица устроити повелѣ, и стихи сочини къ пѣнію на похвалу Пресвятыя Троицы» (лѣто 400, числ. 11-е).

б) «А понеже древній обычай церковный бѣ и есть (см. 91 пр. св. Вас. Вел.) на востокъ солнца молитися. Въ то время, ради сихъ манихеевъ, возбрани Левъ на востокъ солнца обращаться молящимся, бояся дабы прикладомъ оныхъ мерзостныхъ идолопоклонства коего-либо не творили» (443 лѣто, ч. 2).

в) «Леонъ папа, бываемый отъ нѣкихъ самовольный обычай исповѣди явныя предъ всѣми, отверже, но токмо тайную предъ іереемъ исповѣдь похвали, глаголя, яко исповѣдь тайная отъ апостоловъ предана есть» (Лѣто Госп. 459, числ. 5-е).

32) **Лѣтописецъ Георгій Недринъ:** «Въ двадесять третіе лѣто Константіа, Флавіанъ епископъ Антиохійскій, раздѣливъ лики пѣвцовъ, первый научилъ преемственно пѣть Давидово псалмопѣніе. Послѣ сего Петръ Канафей (нужно замѣтить, что онъ былъ еретикъ), самовластно возшѣдъ на престолъ епископства Антиохійскій, первый избобрѣлъ освящать миро въ церкви при всемъ народѣ, и въ день святаго Богоявленія въ вечеру быть освященію водъ, и при каждой молитвѣ именовать Богородицу, и на всякой литургіи предъ освященіемъ даровъ читать символъ вѣры, который прежде того въ великій пятокъ токмо былъ читаемъ» (л. 74, изд. 1820 г., ч. I.).

33) «Св. апостолъ Іаковъ, первый епископъ Іерусалимскій,

отъ Христа научився литургію написа.. Сего св. апостола литургію, Божественный Василій Великій, елико къ вѣрѣ чиневнѣ пріявъ, въ словесѣхъ точію сократи» (кн. о Вѣрѣ; л. 107). «Іаковъ первѣе литургію изложи и написа, наставляющу его въ томъ Св. Духу: юже потомъ св. Василій Вел., тоже Златоустъ святыи, человѣческія ради немощи сократиша» (Ч. Мин. 23 октября).

б) По седмомъ убо соборѣ, Ѳеодоръ Студить, и братъ его Іосифъ епископъ Фессалоницкій книгу тріодъ написаста... Іоаннъ Дамаскинъ... въ лѣто по воплощеніи Сына Божія семь сотъ тридесатое—октонхъ—сирѣчь осмогласное пѣніе... (кн. о Вѣрѣ 136—137 лл.).

34) Историкъ Сократъ: «Между обществами вѣрныхъ, едва-ли можно найти и двѣ церкви, которыя въ совершеніи молитвъ были бы согласны одна съ другой» (Церк. Ист. СПб., 1850 г., стр. 429—432).

35) Историкъ Созоменъ: «Во всѣхъ церквахъ, хотя онѣ исповѣдуютъ одно и тоже ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій» (Церк. Ист. по изд. 1851 г. 517 стр.). *Онъ-же*: «Безумно было-бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованій, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ» (тамъ-же кн. 7-я, гл. 9-я).

ГЛАВА XXXIII.

Единоувѣріе при разнообразіи обрядовъ.

І. Бл. Іеронимъ Стридонскій: а) «Церковныя преданія, въ особенности тѣ, которыя не вредятъ вѣрѣ, должно сохранять такъ, какъ они переданы предками, и что обычаи однихъ не разрушаются противоположнымъ обыкновениемъ другихъ... Пусть каждая провинція исполняетъ свои обычаи и правила предковъ считаетъ установленіями апостольскими» (ч. II, стр. 258—259).

б) «Викторъ думалъ, что многіе азійскіе и восточные епископы, которые праздновали Пасху въ одно время съ іудеями, въ четырнадцатый день мѣсяца, должны быть осуждены. Но съ этимъ мнѣніемъ Виктора не согласились даже тѣ, которые

были несогласны съ вышеупомянутыми епископами касательно дня празднованія Пасхи» (ч. V, стр. 310).

в) «Поликарпъ, епископъ Ефесскій, вмѣстѣ съ прочими Азійскими епископами, которые по нѣкоторому древнему обычаю праздновали Пасху въ одно время съ іудеями въ четырнадцатый день мѣсяца, написали противъ Виктора, епископа Римскаго, синодальное посланіе, въ которомъ говорить, что онъ слѣдуетъ авторитету ап. Іоанна и древнихъ. Изъ упомянутаго посланія мы выписываемъ эти немногія строки: итакъ мы празднуемъ день Пасхи ненарушимо, ничего не прибавляя, и не убавляя. Ибо въ Азіи почилъ величайшія свѣтила церкви, которая воскреснуть въ день Господа, когда Онъ придетъ съ небесъ во славу Своею, чтобы воскресить всѣхъ святыхъ, а именно: Филиппъ одинъ изъ двѣнадцати апостоловъ, который почилъ въ Іераполѣ, и двѣ его дочери, которыя состарѣлись въ дѣвствѣ, и третья его дочь, которая, преисполненная Духа Святаго, скончалась въ Ефесѣ; также Іоаннъ, возлежавшій на персяхъ Господа, и бывшій его первосвященникомъ, носящимъ на челѣ золотую дщицу, мученикомъ и учителемъ, почилъ въ Ефесѣ; и Поликарпъ, епископъ и мученикъ, почиваетъ въ Смирнѣ и Фразей, епископъ и мученикъ изъ Евменіи, почилъ въ той же Смирнѣ. Нужно ли упоминать еще о Сагарѣ, епископѣ и мученикѣ, который почиваетъ въ Лаодикии, о блаженномъ Папиріѣ, и о Мелитонѣ внуку, который, во Св. Духѣ всегда служа Господу, скончался въ Сардахъ и ожидаетъ воскресенія въ Его пришествіе? Всѣ они, не уклоняясь отъ евангельскаго преданія ни на какую сторону и слѣдуя церковному правилу, праздновали день Пасхи въ четырнадцатый день мѣсяца. И я также наименьшій изъ всѣхъ васъ, Поликарпъ, согласно постановленію сосѣдей моихъ, которымъ и я послѣдовалъ (ибо присутствовали на соборѣ семь сосѣднихъ мнѣ епископовъ и я восьмой), всегда праздновалъ Пасху въ то время, когда народъ іудейскій совершалъ праздникъ опрѣсноковъ» (ч. V, стр. 314—315).

II. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «И не дни только соблюдалъ Павелъ, но соблюдалъ и другія заповѣди закона; а между тѣмъ онъ взываетъ къ Галатамъ: *се азъ Павелъ глаголю вамъ, яко аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ* (Гал. 5, 2). Такъ, тотъ самый Павелъ, который говоритъ: *аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ*, самъ обрѣзалъ,

какъ извѣстно, Тимофея. Нашель, говорится въ писаніи, Павелъ въ Листрахъ нѣкотораго юношу, *сына жены нѣкій иудейскими вѣрны, отца же еллина, обрѣза его*, потому что не хотѣлъ посылать необрѣзаннаго учителемъ (Дѣян. 16, 1—3). Что дѣлаешь ты, блаженный Павелъ? Словомъ уничтожаешь обрѣзаніе, а дѣломъ снова поддерживаешь его? Не поддерживаю, говоритъ онъ, но уничтожаю его дѣлами. Тимофеей былъ сынъ жены иудейской вѣрной, а отцемъ имѣлъ еллина, изъ рода необрѣзанныхъ. Но такъ какъ Павелъ намѣревался послать его учителемъ къ иудеямъ, то не хотѣлъ посылать его необрѣзаннымъ, чтобы съ самаго начала не заграждать двери ученію... Видите-ли удивительное снисхожденіе? Онъ соблюдаетъ времена, чтобы уничтожить соблюденіе времени; совершаетъ обрѣзаніе, чтобы прекратить обрѣзаніе; приноситъ жертву, чтобы уничтожить жертвоприношеніе. А что дѣйствительно для этого онъ такъ поступалъ, послушай его самого: *быхъ подзаконнымъ, говоритъ онъ, яко подзаконенъ, да подзаконныя приобрящу: и свободенъ сый отъ всѣхъ, всемъ себе поработихъ* (1 Кор. 9, 20)... Ты, говоритъ, требуешь обрѣзанія, я не противлюсь, но послѣдую тебѣ; ты хочешь жертвоприношенія, я приношу жертву; ты желаешь, чтобы я, оставившій твой образъ жизни, остригся, я готовъ исполнить это требованіе; ты повелѣваешь мнѣ соблюдать пятидесятницу, и въ этомъ я не противорѣчу; куда бы ты ни повелъ меня, я слѣдую и уступаю, ожидая, пока уда слова углубятся въ тебя такъ, чтобы вѣрнѣе можно было отвлечь весь народъ вашъ отъ древняго служенія и образа жизни»... (Т. III, стр. 89—91).

б) «Когда было время снисхожденію, то и Павелъ иудействовалъ; а когда не было времени снисхожденію, а нужно было предлагать догматы и законы, то и Петръ, оставивъ эту снисходительность, предлагаетъ точные и чистые догматы» (Т. III, стр. 396).

в) «*И се ученикъ нѣкій бѣ ту, именемъ Тимофеей, сынъ жены нѣкій иудейскими вѣрны, отца же еллина: иже свидѣтельствованъ бѣ отъ сущихъ въ Листрахъ и Иконіи братіи. Сего восхотѣ Павелъ съ собою изыти: и приѣмъ - обрѣза его, иудей ради сущихъ на мѣстѣхъ оныхъ: вѣдяху-бо вси отца его, яко еллинъ бывше* (Дѣян. 16, 1—3). Достойна удивленія мудрость Павла! Онъ

во всемъ смотрѣлъ на пользу; не дѣлалъ ничего просто, но предубѣжденію. *Сего восхотѣ*, говоритъ писатель, *съ собою изыти* (т. IX, стр. 306).

г) «Павель поступалъ по іудейски въ Іерусалимѣ, а въ Антиохіи—нѣтъ; онъ поступалъ по іудейски, а другіе соблазнялись, но соблазнялись несправедливо» (т. IX, стр. 404).

д) «Нынѣ многіе у насъ и постятся въ одинъ день съ іудеями, равнымъ образомъ и субботы соблюдаютъ; мы же терпимъ это съ мужествомъ, или лучше, съ униженіемъ» (т. X, стр. 743).

е) «Тимоѳей былъ однимъ изъ учениковъ ап. Павла. Лука свидѣтельствуешь (Дѣян. 16, 2), что онъ былъ юноша, достойный удивленія, заслужившій одобреніе отъ братіи въ Листрахъ и Иконіи. Онъ былъ въ одно и то же время ученикомъ и учителемъ, и при томъ былъ до такой степени разсудителенъ, что, хотя слышалъ, что Павель, проповѣдуя, не обзывалъ принимать обрѣзанія, хотя и зналъ, что по этому поводу онъ противосталъ Петру, однако согласился не только проповѣдывать противъ обрѣзанія, но даже принять такое обрѣзаніе: обрѣзалъ его апостоль, говоритъ Лука (Дѣян. 16, 23), когда онъ былъ уже въ такомъ возрастѣ, а потомъ уже ввѣрилъ ему управленіе церковью» (т. XI, стр. 618).

III. Бл. Августинъ: а) «Все то, что предписывается намъ словомъ Божиимъ, безъ сомнѣнія должно быть соблюдаемо каждымъ, какъ законъ Господень. А изъ обычаевъ, основывающихся на преданіи, тѣ одинаково для всѣхъ важны и обязательны, которые наблюдаются всею церковью; ибо явно, что эти обычаи введены или апостолами, или вселенскими соборами, которыхъ важность въ церкви непререкаема. Другіе же, которые не имѣютъ такого свойства, не имѣютъ такой и обязательности. Такъ напримѣръ: въ однихъ церквахъ положенъ постъ по субботамъ, въ другихъ нѣтъ; въ иныхъ мѣстахъ каждый день совершается безкровная жертва,—въ другихъ только по субботамъ и воскреснымъ днямъ, а въ иныхъ—по однимъ воскреснымъ днямъ... Бл. Августинъ напоминаетъ отвѣтъ св. Амвросія, на вопросъ его о томъ, должно-ли ему и матери его, поститься въ субботу, по обычаю родины своей, или не должно, по обычаю Медиоланскихъ христіанъ. «Я самъ такъ поступаю», говорилъ св. Амвросій, «когда бываю въ Римѣ, то пощусь вмѣстѣ со всѣми въ суб-

боту, а адѣсь не пошусь. И вы наблюдайте всегда обычай той церкви, въ какой случится быть вамъ, чтобы не произвестъ или не потерпѣть соблазна... Спорить объ этомъ (т. е. о разныхъ обычаяхъ), говорить бл. Августинъ, не должно. Пусть каждый поступаетъ въ семь случаевъ по вѣрѣ и совѣсти своей, если не имѣетъ запрещенія отъ настоятеля церкви. Захей съ радостью принялъ Господа въ свой домъ, а сотникъ отказался отъ такой чести, по чувству недостойнства своего: поступки различные, но одинаково похвальные» (Жизнь и твор. его, изд. 1885 г., стр. 58—59).

б) «Въ сихъ вещахъ, относительно которыхъ ничего опредѣленнаго не постановило Божественное Писаніе, обычай народа Божія или установленія предковъ должны быть почитаемы закономъ. Если бы мы хотѣли спорить о нихъ и на основаніи обычая однихъ людей порицать другихъ людей, то родилась бы безконечная борьба, которая трудомъ словопренія не внушила бы никакихъ подлинныхъ документовъ истины, почему и должно опасаться, чтобы бурей препирательства не омрачить ясной погоды любви... Да будетъ одна вѣра по всей, всюду простирающейся, церкви, какъ бы внутри въ членахъ, хотя самое единство вѣры прославляется нѣкоторыми различными обыкновеніями, которыми нисколько не наносится ущерба тому, что есть истиннаго въ вѣрѣ. Ибо *вся красота дщери царевой внутри* (Псал. 44, 14), а оныя обыкновенія, которая состоятъ въ различныхъ празднованіяхъ, понимаются, какъ ея одежда. Почему тамъ говорится: *ясны златыми одѣяна и преиспещрена*. Но и сія одежда пусть такъ разнообразится различными празднованіями, чтобы не быть разодранной враждебными спорами» (Патрол. Миня. См. у Голубинскаго «Къ нашей полемикѣ съ старообр.» М., 1896 г., стр. 33—34).

в) «Часто примѣчалъ я съ скорбью и болью сердечною, что многія смущенія причиняются немоцимъ чрезъ спорливое упрямство или суевѣрную боязливость нѣкоторыхъ братій, которые въ вещахъ, относящихся къ тому роду, что ни на основаніи авторитета Св. Писанія, ни на основаніи преданія вселенской церкви, ни соображеніемъ пользы къ исправленію жизни не можетъ быть постановлено о нихъ опредѣленнаго рѣшенія, возбуждаютъ столько споровъ, такъ какъ не считаютъ ничего правильнымъ кромѣ того, что сами наблюдаютъ...

Различно по разнымъ мѣстамъ и по странамъ наблюдаемое, какъ-то: что одни постятся въ субботу, а другіе нѣтъ, что одни ежедневно приобщаются Тѣла и Крови Господней, а другіе принимаютъ ихъ въ извѣстные дни, что въ иныхъ мѣстахъ не пропускается ни одного дня, чтобы не совершалось приношенія, а въ другихъ—только въ субботу и воскресенье, и если что другое сего рода можетъ быть указано, весь этотъ родъ (отдѣлъ обычаевъ) подлежитъ свободному соблюденію и не можетъ быть относительно сего лучшей дисциплины для настоящаго и мудраго христіанина, чтобы поступать такъ, какъ поступаютъ въ той церкви, въ которой ему случится быть. Ибо что не возстаетъ ни противъ вѣры, ни противъ добрыхъ нравовъ, должно быть почитаемо за безразличное и должно быть соблюдаемо согласно съ тѣми, среди которыхъ живемъ» (тамъ же, стр. 34—35).

IV. Св. Ааенасій Александрійскій: а) «Созывать первый (соборъ) побудили аріанская ересь и празднованіе Пасхи; потому что христіане въ Сиріи, Вилликии, Месопотаміи разногласили съ нами и совершали Пасху въ то же время, въ какое совершаютъ іудеи. Но благодареніе Господу. Какъ о вѣрѣ, такъ и св. праздники утвердилось согласіе» (т. III, стр. 278).

«Христіане въ Сиріи, Вилликии и Месопотаміи погрѣшали въ празднествѣ и совершали Пасху съ іудеями» (т. III, стр. 96).

б) «Одно и то же, смотря по времени, и въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, непозволительно; а въ другихъ обстоятельствахъ, и благовременно, допускается и позволяется» (Посл. къ Амуну; Полн. Кормч. Пр. Св. О. стр. 115).

V. Св. Василій Великій: а) «Потребна великая тщательность и многопопечительность, чтобы церквамъ оказать какое нибудь благодѣяніе. Благодѣяніемъ же будетъ соединеніе доселѣ раздѣленнаго; и соединеніе воспослѣдуетъ, если согласимся снизить къ немощнымъ въ томъ, что не повредитъ нашимъ душамъ. Итакъ, поелику многія уста отверзаются противъ Духа Святаго, и многіе языки изощряются въ хулѣ на Него; то прошу Васъ, ограничьте хулящихъ, сколько можно вамъ, меньшимъ числомъ, и кто не называетъ Духа Святаго тварью, тѣхъ пріймите въ общеніе, чтобы остались

одни худители, и они, или устыдятся, возвратились къ истинѣ, или, оставаясь въ грѣхѣ, по малочисленности своей утратили вѣроуіе и другихъ. Мы ничего больше не требуемъ, а предлагаемъ только желающимъ единенія съ нами братьямъ никейскую вѣру; и, если соглашаются на оную, то требуемъ еще не именовать тварію Духа Святаго, и не имѣть общенія съ именуемыми. Кромѣ же сего согласенъ я ничего не требовать (т. VI, стр. 235, изд. 1892 г.).

б) Въ первомъ каноническомъ правилѣ, рассуждая о способахъ принятія въ церковь еретиковъ и раскольниковъ, говорить, что въ семъ случаѣ «подобаетъ послѣдовать обычаю каждой страны» (Полн. Кормч. 148 стр. пр. Св. О. О.).

VI. Св. Григорій Богословъ: «Но васъ (духоборовъ) затрудняютъ слоги, останавливаетъ одно рѣченіе, и оно дѣлается для васъ камнемъ претыканія и камнемъ соблазна, тѣмъ для нѣкоторыхъ былъ и Христосъ. Это человѣческая немощь. Сойдемся между собою духовно, будемъ лучше братолюбивыми, нежели самолюбивыми. Признайте силу Божества, и мы сдѣлаемъ вамъ снисхожденіе въ рѣченіи. Исповѣдуйте естество подъ другими наименованіями, какія наиболѣе уважаете, и мы уврачуемъ васъ какъ немощныхъ, даже скрывъ иное къ вашему удовольствію. Ибо стыдно, подлинно стыдно и доволно безразсудно быть здоровыми по душѣ и ставить въ великое звуки, утаевать сокровище, какъ бы завидуя другимъ, или опасаясь, чтобы не освятить и языка. Но еще стыднѣе намъ подвергаться тому же, въ чемъ другихъ обвиняемъ, и осуждая споры о звукахъ, самимъ стоять за букву. Исповѣдуйте въ Троицѣ единое Божество, или, если угодно, единое естество; и я испрошу вамъ у Духа слово: Богъ. Ибо очень знаю, что давшій первое дастъ и второе, и тѣмъ паче, если причиною спора какая-то духовная робость, а не дѣвольское упорство. Скажу еще яснѣе и короче: ни вы не обвиняйте насъ за рѣченіе болѣе возвышенное (ибо не должно завидовать возвышенію), ни мы не будемъ васъ осуждать за то рѣченіе, которое вамъ до времени по силамъ, пока не достигнете, хотя другимъ путемъ, того-же съ нами пристанища. Мы домогаемся не побѣды, а возвращенія братьевъ, разлука съ которыми терзаетъ насъ.» (т. IV, изд. 1889 г., стр. 9).

VII. Св. Кипріанъ Карфагенскій: а) «Чтобы обезопасить мнрѣ въ собственной церкви, онъ (Кипріанъ) рѣшился созвать

новый, третій, соборъ по одному и тому-же вопросу. Соборъ сей, на которомъ было 85 епископовъ, много пресвитеровъ и діаконовъ, при множествѣ также народа, открылся въ сентябрѣ 256 года. На немъ прежде всего прочитана была переписка Кипріана съ Юбаяномъ; потомъ Кипріанъ приглашалъ отцовъ собора высказать мнѣніе свое съ полною свободою, ничего не опасаясь за то, что кто скажетъ: «остается, говорилъ онъ, высказать каждому свое мнѣніе объ этомъ предметѣ. Мы никого не принуждаемъ и никого не лишаемъ общенія, хотя бы кто мыслилъ неодинаково съ нами; ибо никто изъ насъ не ставитъ себя епископомъ епископовъ, никто страхомъ насильственной власти не принуждаетъ братій къ повиновенію себѣ; каждый епископъ по своему усмотрѣнію и съ полною свободою и властью можетъ дѣйствовать, и ни самъ быть судимъ отъ другихъ, ни другихъ судить можетъ» (т. I, стр. 75 перв. счета).

б) «Мы никого не принуждаемъ, никому не даемъ закона, потому что всякій предстоятель свободенъ управлять своею церковью по своей волѣ, имѣя дать отчетъ въ своемъ дѣйствovanіи Господу» (т. I, стр. 284, пис. 59).

в) «Все это въ краткости мы написали тебѣ, возлюбленнѣйшій братъ, по мѣрѣ силъ нашихъ, не имѣя въ мысляхъ ни предписывать, ни навязывать кому-либо своего мнѣнія; пусть всякій епископъ по свободному своему произволѣнію поступаетъ такъ, какъ считаетъ должнымъ» (т. I, стр. 300, пис. 60-е).

VIII. Пр. Феодоръ Студитъ: а) «То, что дѣлается примѣнительно, не есть законъ, и не все отличается безукоризненностью. Такъ и Павелъ примѣнительно къ обстоятельствамъ обрѣзалъ Тимофея, однако это не вошло въ законъ; ибо онъ самъ отвергалъ обрѣзаніе, громко зывая: *еще обрѣзаніе проповѣдую, почто юнизмъ есмь* (Гал. 5, 11)? (т. I, стр. 27—28).

б) «Ибо предѣлъ приспособленія, какъ ты знаешь, состоитъ въ томъ, чтобы ни совершенно (отступать) нарушать какое-нибудь постановленіе, ни въ случаѣ, когда можно сдѣлать малое послабленіе по времени и обстоятельствамъ, дабы такимъ образомъ легче достигнуть желаемого, не вдаваться въ крайность и не причинять вреда важнѣйшему. Этому мы научились между апостолами отъ Павла, который очистился и обрѣзалъ Тимофея (Дѣян. 21, 26; 16, 3); а между отцами

отъ Василія великаго, который принялъ приношеніе Валента и до времени не употреблялъ прямого названія *Богъ* о Духѣ. Но ни Павелъ не продолжалъ очищаться, ни Василій—принимать еще дары отъ Валента и не называть Духа Богомъ; напротивъ видно, что они оба готовы были принять смерть за то и другое. Такимъ образомъ, кто приспособляется къ обстоятельствамъ вѣка, тотъ не отступаетъ отъ добра; ибо онъ скорѣе достигаетъ желаемаго, уступивъ немного, подобно управляющему кормиломъ, который опускаетъ нѣсколько руль въ случаѣ противной бури. А поступающій иначе отступаетъ отъ цѣли, совершая преступленіе вмѣсто приспособленія къ обстоятельствамъ» (т. I, стр. 182—183).

IX. Шестой всел. соборъ: «Вогоносные отцы наши разсудили, да будутъ соблюдаемы обычаи каждой церкви» (39 пр. по полн. Кормч.).

X. Евсевій историкъ: «Въ то время возникъ (въ церквахъ) немаловажный спорный вопросъ. Всѣ азійскія епархіи, основываясь на древнемъ преданіи, полагали, что праздникъ спасительной Пасхи должно совершать въ четырнадцатый день луннаго мѣсяца, когда іудеямъ повелѣно было заколотъ агнца, и въ тотъ именно день, которымъ бы онъ ни былъ днемъ недѣли, прекращать постъ. Но прочія церкви во всей вселенной держались не этого обычая, а другого, перешедшаго по преданію отъ апостоловъ и сохраняемаго до нынѣ, то есть, что постъ надобно прекращать не въ иной какой день, а въ день воскресенія Спасителя нашего... Между азійскими епископами, которые твердо стояли въ томъ, что должно сохранять древній, преданный имъ обычай, главное мѣсто занималъ Поликарпъ. Въ своемъ посланіи къ Виктору и римской церкви, онъ излагаетъ дошедшее до его времени преданіе слѣдующими словами: «Мы празднуемъ этотъ день непогрѣшительно, ничего не прибавляя и не отнимая. Въ Азій погребены великіе началовожди, имѣющіе воскреснуть въ день пришествія Господня, когда облеченный славою Господь придетъ съ неба и воскреситъ всѣхъ святыхъ: Филиппа, одного изъ двѣнадцати апостоловъ, погребеннаго въ Іерусалимѣ...; также Іоанна, который возлежалъ на персяхъ Господа, былъ священникомъ и носилъ дщицу, былъ исповѣдникомъ и учителемъ, и погребенъ въ Ефесѣ; равнымъ образомъ, смирскаго

епископа и мученика Поликарпа... Упомянуть ли еще о епископѣ и мученикѣ Сагаріѣ, который почилъ въ Лаодикии, о блаженномъ Папиріѣ и евнухѣ Мелитонѣ, который все дѣлалъ по внушенію Св. Духа, и почиваетъ въ Сардахъ, ожидая епископства небеснаго, по воскресеніи изъ мертвыхъ? Всѣ они праздновали Пасху, по Евангелію, въ четырнадцатый день, ни въ чемъ не отступая отъ правила Вѣры, но во всемъ держась его»... Вслѣдъ за симъ предстоятель римской церкви Викторъ хотѣлъ было отсѣчь отъ единенія епархій всей Азіи съ опредѣленными ей церквами, какъ разномыслящія, и своими грамотами объявилъ тамошнихъ братій совершенно лишенными общенія. Но это не всѣмъ епископамъ нравилось; многіе изъ нихъ напротивъ совѣтовали ему позаботиться лучше о мирѣ, единеніи и любви съ ближними. Извѣстны и до нынѣ ихъ посланія, въ которыхъ они сильно порицаютъ Виктора. Изъ числа сихъ посланій одно написано Иринею отъ лица гальскихъ, подчиненныхъ ему братій. Въ немъ Ириней хотя и утверждаетъ, что таинство воскресенія Господня должно праздновать только въ день воскресный, однакожъ и Виктору, какъ должно, совѣтуетъ не отлучать отъ общенія цѣлыя церкви Божіи за то, что онѣ сохраняютъ преданный имъ древній обычай, и къ симъ словамъ присоединяетъ слѣдующія: «Разногласять не только объ этомъ днѣ, но и о самомъ образѣ поста: ибо одни думаютъ, что должно поститься одинъ день, другіе—два, а иные больше; при томъ нѣкоторые мѣрою своего дня почитаютъ сорокъ дневныхъ и ночныхъ часовъ. Такое различіе въ соблюденіи поста произошло не въ наше время, но гораздо прежде,—у нашихъ предковъ, которые, вѣроятно, не соблюдали въ этомъ большой точности и простой, частный, свой обычай передавали потомству. Тѣмъ не менѣе однакожъ всѣ они сохраняли миръ, и мы живемъ между собою въ мирѣ, и разногласіемъ касательно поста утверждается согласіе вѣры». Къ этому Иринею присоединяетъ еще повѣствованіе, которое хорошо будетъ предложить здѣсь. Оно состоитъ въ слѣдующемъ: «Пресвитеры, жившіе до Сотира и управлявшіе тою церковью, которою ты нынѣ управляешь, именно: Аникита, Пія, Игинъ, Телесеоръ и Ксисъ, какъ сами не соблюдали этого обычая въ празднованіи Пасхи, такъ и своимъ не позволяли соблюдать его. Несмотря однакоже на это несоблюденіе, они тѣмъ не менѣе сохраняли

миръ съ братіями, приходившими къ нимъ изъ тѣхъ церквей, въ которыхъ тотъ обычай былъ соблюдаемъ, хотя соблюденіе его для не соблюдавшихъ должно было казаться весьма страннымъ. За этотъ обычай никто и никогда не былъ отвергаемъ: напротивъ, тѣ самые, не соблюдавшіе его и предшествовавшіе тебѣ пресвитеры, братіямъ, приходившимъ изъ другихъ, соблюдавшихъ его епархій, посылали евхаристію. Когда блаженный Поликарпъ при Аникитѣ приходилъ въ Римъ, то оба они и касательно другихъ предметовъ немного спорили между собою, но тотчасъ согласились, а объ этомъ вопросѣ и спорить не хотѣли: потому что ни Аникита не могъ убѣдить Поликарпа не соблюдать того, что онъ всегда соблюдалъ, живя съ Іоанномъ, ученикомъ Господа нашего, и обращаясь съ другими апостолами; ни Поликарпъ ни убѣдилъ Аникиту—соблюдать, ибо Аникита говорилъ, что онъ обязанъ сохранять обычай предшествовавшихъ себѣ пресвитеровъ. Несмотря на такое состояніе дѣла, они однако-жъ находились во взаимномъ общеніи; такъ что Аникита, по уваженію къ Поликарпу, позволилъ ему совершать въ своей церкви евхаристію; и оба они разстались въ мирѣ, равно какъ въ мирѣ со всею церковью находились и соблюдавшіе тотъ обычай, и несоблюдавшіе» (Церк. Исторія кн. 5, гл. 23 и 24, стр. 280—285. См. то же у *Ириней Лионскаго* стр. 692—693).

XI. Св. Ириней Лионскій: «Апостолы установили, чтобы мы не осуждали никого за пищу и питіе и какой нибудь праздникъ или новомѣсячіе или субботы. Откуда же эти распри, откуда расколы? Мы празднуемъ, но въ закваскѣ злобы и лукавства, раздирая церковь Божию, и соблюдаемъ внѣшнее, чтобы отвергнуть лучшее—вѣру и любовь. Что такіе праздники и посты неугодны Богу, мы слышали изъ словъ пророческихъ» (гл. 36, стр. 710).

XII. О чинопріемѣ донатистовъ: Западная церковь (римская и медіоланская) на соборѣ, бывшемъ въ Италіи, опредѣлила не принимать хиротонію донатистовъ и обращающихся изъ нихъ снова рукополагать, при поставленіи въ клиръ,—а отцы кареагенской церкви «заблагоразсудили приходящихъ къ православной вѣрѣ изъ донатистовъ принимать такъ, чтобы они удерживали свои священническія степени, ибо отцы ви-

дѣли въ этомъ одно изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ къ уни-чтоженію раскола» (79 пр. Кароаг. соб. и толк. Зонары и Вальсамона, см. и у Іоанна Смоленскаго, т. 2, стр. 198—199).

ХІІІ. Фирмиліанъ, еписк. Кесаріи Каппадонійской: «И живущіе въ Римѣ не во всемъ соблюдаютъ то, что предано отъ начала; и напрасно кто-нибудь сталъ бы претендовать на знаніе апостольскаго авторитета, основываясь на томъ: что видить у нихъ относительно дней празднованія Пасхи и отно-сительно многихъ другихъ божественныхъ таинствъ нѣкоторыя разности и что не наблюдаютъ тамъ (въ Римѣ) одинаково всего, что наблюдается въ Іерусалимѣ, почему и въ другихъ весьма многихъ провинціяхъ многое, по различію мѣстъ и людей, пестрѣетъ разнообразіемъ, и однако изъ-за сего нивогда не было отступаемо отъ мира и отъ единства канолической церкви» (Въ Патрол. Миня, т. III; см. у Голубинскаго «Къ нашей полемикѣ»... по изд. 1905 г. стр. 135).

ХІV. Бл. Теофилантъ Болгарскій: а) «Необрѣзанный Титъ, говоритъ онъ (аностоль), не былъ принуждаемъ обрѣзаться. А это служить важнѣйшимъ доказательствомъ того, что и апо-столы допускали обрѣзаніе не въ качествѣ закона, а по нѣ-кой экономіи (т. е. какъ временную мѣру благоразумнаго сни-схожденія къ немощнымъ), ради вѣрующихъ отъ обрѣзанія,— и того, что они не могли порицать проповѣди Павла, котораго ученикъ былъ необрѣзанъ» (Толк. на посл. Галат., Казань, 1884 г., стр. 19).

б) *«Аще-бо увидетъ въ сонмище ваше мужъ, златъ перстень нося въ ризѣ свѣтлѣ, увидетъ же и нищъ въ худѣ одеждѣ, и воззрите на носящую ризу свѣтлу, и речете ему: ты сяди здѣ добръ: и нищему речете: ты стани тамо, или сяди здѣ на подножьи моемъ. — У евреевъ, кажется, особенно въ обычаѣ было носить перстни. Но при этомъ иной скажетъ, можетъ быть: если Іаковъ есть учитель завѣта Христова, то почему не прекращаетъ подзакон-наго, но еще возвышаетъ оное, принимая остающихся въ бла-гочестіи подзаконномъ, а не порицая ихъ? Такому мы отвѣ-чаемъ, что теперь Іаковъ бесѣдуетъ съ ними поближе и снис-ходитъ ихъ немощи, чтобы, тотчасъ отмѣнивъ законъ, не за-ставить ихъ отступиться отъ него по новости ученія. Но онъ ведетъ дѣло съ основательнымъ расчетомъ, уступивъ, насколько*

это было безвредно для него, въ новомъ завѣтѣ и подзаконнымъ обрядамъ. Ибо чѣмъ отвращало его отъ вѣры Христовой соблюденіе субботы или постъ и воздержаніе отъ снѣдей? Чрезъ эту уступчивость завладѣвъ ихъ вниманіемъ къ своимъ собственнымъ словамъ, онъ мало по малу убѣждаетъ ихъ отставать отъ подзаконныхъ обрядовъ, какъ бесполезныхъ и ведущихъ къ рабству, а не къ свободѣ, подаваемой о Христвѣ. Итакъ, мудро пользуясь небольшими уступками, предложилъ приличное христіанамъ тогда, когда они безпрепятственно внимали словамъ его» (Толк. на соборныя посл. св. Апостолъ, т. V, ч. 2, изд. 1905 г., стр 15—16).

в) «*И се ученикъ нѣкій бѣ ту, сынъ еллина*. Замѣчательно, что іудеи такъ пренебрегали закономъ, что своихъ дочерей выдавали за еллиновъ и женились на еллинахъ. *И приѣмъ обрѣза его, іудей ради*. Достояна великаго удивленія мудрость Павла. Онъ, который такъ ратовалъ противъ обрѣзанія язычниковъ и который давалъ толчекъ всему, пока не рѣшили вопроса, обрѣзалъ своего ученика. Онъ не только другимъ не запрещаетъ этого, но даже самъ дѣлаетъ это. Въ каждомъ дѣлѣ онъ имѣлъ въ виду пользу и ничего не дѣлалъ безъ цѣли. И тому нужно удивляться, какъ еще Павелъ расположилъ его къ обрѣзанію. *Іудей ради сущихъ въ мѣстѣхъ оныхъ*: потому что они никакъ не рѣшились бы слушать слово Божіе отъ необрѣзаннаго» (Толк. на 3 ст. 16 гл. Дѣян. св. Апостолъ, т. V, стр. 165).

XV. Бароній Лѣтописецъ: а) «Павелъ святой, ради іудеевъ, да не соблазняются, Тимоею по закону, уже по томъ соборѣ (т. е. апостольскомъ), обрѣза и въ Кенгріхъ аки назарянинъ власы себѣ остриже, и прежде ятія своего, въ Іерусалимѣ въ церкви, жертвы Моисеевы, и очищенія законная сотвори. Доброе сіе бысть и святое дѣло, дабы челоувѣкомъ отраженія отъ евангелія не было. Еже самъ себѣ Павелъ святой похваляетъ, глаголя: со іудеями быхъ аки іудей, съ языки быхъ аки язычникъ, да всѣхъ приобращу Христу» (лѣто 51-е, число 9-е).— «Сущъ Павелъ святой въ Листрѣхъ, Тимоею юношу благочестива, хотя имѣти сослужителя и сына духовнаго, и съ собою его въ путь свой водити, понеже отца имѣяше псганина: іудеевъ ради обрѣза его, и еже зѣло во иная времена возбраняше, и писаше глаголя: аще ся обрѣзовати будете, Христосъ вамъ ничтоже пользуется, то самъ сотвори. И чесо

ради? Или о семъ, иже о таковыхъ дѣлахъ Петра святаго мняшеся укоряти, самъ укоризны не имѣяше? Якоже и Петръ святыи не имѣ. Понеже на время, а не отъ закона, ниже отъ нужды душевныя, добрымъ сердцемъ, и ради созиданія, дабы іудее онаго града отъ евангелія не отразилися, то сотворися» (Лѣто 51-е, число 15-е).

б) «Поликарпъ пріять любезно отъ Аникиты папы въ Римѣ. Пришествія своего въ Римъ сію вину имѣяше, дабы согласилъ церкви восточныя съ западными о дни празднества Пасхи: ибо восточнии со іудеями праздноваху, и неможаше быти въ то время иное согласіе, кромѣ сего, дабы въ любви и во единой вѣрѣ вси пребывающе, всякъ по своему обыкновенно пасху праздновалъ. Тако и апостолы, аще и уставивша въ недѣлю пасху праздновати, обаче инымъ со іудеями празднующимъ не противишася, но имъ снисхождаху: наипаче тѣмъ, иже отъ іудей бяху, которыхъ обычая наслѣдники оставити не хотяху» (лѣто 167-е, число 2-е).

в) Воста немалое разнствіе въ церкви Божіей о дни празднества пасхи. Къ сему вина бяху нѣкыи еретицы, иже и симъ церковь Божию терзаху и раздѣляху. Того ради собравшася епископы въ разныхъ странахъ на соборы мѣстныя, и согласившася на сіе вся церкви и восточныя, дабы въ недѣлю по полнотѣ перваго мѣсяца, сіесть марта, праздновали пасху, а не іудейски четвертаго надесать дне, по зачатіи сего мѣсяца, въ кій либо день случится. Едини епископы Асіи меншія, ихже глава бѣ Поликрать, сопротивишася, глаголюще: яко отъ древле еще отъ апостоловъ, со іудей купно сей день праздноваша и празднуютъ, и сего преданія оставити не могутъ; и есть о семъ посланіе Поликрата къ Виктору папѣ. Въ немъ же возвѣщаетъ: яко на своемъ соборѣ вси не соизволиша—свой древній обычай и преданіе премѣнити. Викторъ видя иныхъ всѣхъ церквей великое согласіе, а единыхъ Асійскихъ епископовъ упорныхъ, клятвѣ предаде ихъ, и отъ соединенія и общенія церкви святыя отсѣче. — Сей клятвѣ мнози противу става, яко-же Ириней святыи Лугдунскій епископъ, и еѣлопоношаху Виктору о семъ, яко толь многихъ епископовъ держуль отъ церкви отлучити, ихже, прежде его бывшии папы, не отлучаху ради онаго стерпимаго разнствія, мира и любве общія не разрываху... Балтусъ нѣкій въ Римѣ симъ народъ прельщаше, дабы по закону Моисееву іудейски, не въ не-

дѣлю, егда въ 14 день, зачатіе мѣсяца, то есть новомѣсячіе случится, праздновали пасху. Сего уже терпѣти Викторъ не можаше, дабы еретикомъ и раскольникомъ согласенъ быти не возмнѣлся. Во многихъ странахъ между христіанами сіе несогласіе было, даже потомъ во сто и нѣколико десятиць лѣтъ Никейскимъ соборомъ окончася, иже повелѣ, дабы вси въ недѣлю по полноцѣ перваго мѣсяца праздновали. Но и потомъ, глаголетъ св. Аѳанасій, въ Сиріи и Киликіи сіи тессаресдекатиты (сіестъ чотыренадесятницы) обрѣтахуся» (лѣто 198-е, числа 1, 2 и 3-е).

г) «Веліе искушеніе и буря на церковь Божию воста, имже, аки нѣкимъ трясеніемъ земли, зѣло поколебася во многихъ и великихъ церковныхъ лицахъ. Вина сего бѣху еретики катафриги, или монтанисты, иже отторгшихся отъ церкви, паки крещаху, ни вочтоже вмѣняюще оное крещеніе, еже у православныхъ пріяша (се же и новатіане творяху). Мнози такожде епископи еретическое крещеніе уничтожаху, и тѣхъ, иже у нихъ крестяшася, новымъ крещеніемъ очищати начаша. Восточныя церкви о томъ, во Иконіи, во Фригіи, соборъ сотворше, уставивша ни едину тайну у еретиковъ, ниже крещеніе, въ тайну вмѣняти. О семъ Фармиліанъ епископъ Кесаріи каппадокійскія во Кипріану писа. Діонисій Александрійскій такожде о семъ изволеніи епископовъ восточныхъ возвѣсти. Во Африцѣ же Кипріанъ крѣпко при томъ стояше, имѣя образецъ о томъ Агриппина бывшаго прежде его, а соборъ его, якоже выше сказася, и соизволеніе всѣхъ своихъ епископовъ во Африцѣ. Никифоръ и сіе на Кипріана глаголетъ, аки-бы и отпадшихъ отъ церкви Божіа, паки крестилъ. Единъ Стефанъ съ церковію римскою всѣмъ симъ церквамъ восточнымъ и африканскимъ противу сталъ, держась нѣкоего преданія апостольскаго, предающе клятвѣ сихъ, иже тако творяху. Сотвори соборъ Кипріанъ, собравъ изъ Африки и Нумидіи епископовъ 71, на которомъ вси уставивша, яко еретическое крещеніе не есть истинное крещеніе, и не можетъ въ крещеніе вмѣнитися. О семъ возвѣстиша оніи епископы и Кипріанъ Стефану папѣ. Вспоминаетъ сіе посланіе ихъ къ Стефану Іеронимъ. Обаче Кипріанъ и прочіи его епископы, не тако при своемъ мнѣніи стояху, дабы сихъ иже имъ не согласуютъ, проклинали. Но паче возвѣщяху, яко въ любви и соединеніи церковномъ пребываютъ, мняще сіе мудрствованіе свое вольное быти, про-

тивнаго же не вмѣняху въ ересь... Пишетъ Августинъ, яко мнози епископи во Африцѣ, сего святаго Кипріана о крещеніи ученія не похвалиша, и о самомъ имать надежду, яко прежде смерти покайся. То извѣстно, яко со Стефаномъ и его наслѣдникомъ Сикстомъ миръ сохрани и соединеніе, и въ немъ мученическій вѣнецъ прія» (Лѣто 258-е, число 3-е, 4 и 8-е).

XVI. Лѣтопись Арсенія: Патріархъ константинопольскій Фотій въ посланіи къ папѣ Николаю, говоря о различіи обрядовъ въ разныхъ церквахъ, писалъ: «Есть много обычаевъ въ церкви, которые, поелику не одобрены торжественно ни однимъ вселенскимъ соборомъ, не имѣютъ всеобщей важности; въ такихъ случаяхъ частныя церкви могутъ держаться своихъ обычаевъ, лишь бы они не вредили вѣрѣ» (Лѣто 861-е).

XVII. Историкъ Софратъ: Ни апостолы, ни евангелисты не возлагали ига рабства на послѣдователей проповѣди евангельской, но чтить праздники Пасхи и другіе праздничные дни предоставили признательности облагодѣтельствованныхъ. И такъ какъ люди любятъ праздники потому, что въ продолженіи ихъ отдыхаютъ отъ работъ; то каждое христіанское общество, по областямъ, совершало воспоминаніе о спасительныхъ страданіяхъ, согласно принятому обычаю, когда хотѣло; ибо ни Спаситель, ни апостолы не предписали намъ закономъ соблюдать это, равно какъ ни Евангеліе, ни апостолы не грозили осужденіемъ, наказаніемъ, или проклятіемъ, какъ угрожалъ іудеямъ законъ Моисеевъ. Въ Евангеліяхъ написано только историческіе, что Спаситель пострадалъ въ праздникъ опрѣсноковъ. Цѣль апостоловъ была не та, чтобы предписывать время праздниковъ, но чтобы дать руководство къ правой жизни и благочестію. Мнѣ кажется, что какъ многое другое произошло отъ мѣстнаго обычая, такъ и празднованіе Пасхи установилось обычаемъ и въ каждой странѣ сохраняло особенность; потому что никто изъ апостоловъ, какъ сказано, не опредѣлилъ его закономъ. А что этотъ праздникъ искони совершался вездѣ согласно болѣе съ обычаемъ, нежели съ закономъ, показываетъ самое дѣло. Такъ, въ малой Азіи весьма многіе издревле совершали его въ четырнадцатый день, не обращая вниманія, былъ ли то день субботній,—и, поступая такимъ образомъ, никогда не отдѣлялись отъ христіанъ, со-

вершавшихъ этотъ праздникъ иначе, пока римскій епископъ Викторъ, по неумѣренной ревности, не послалъ отлученія всѣмъ христіанамъ Азіи, праздновавшимъ Пасху въ четырнадцатый день. За это однако-жъ епископъ гальскаго города Лугдуна (Лиона) Ириней, сильно порицалъ Виктора и въ своемъ посланіи не только не одобрялъ его горячности, но еще представлялъ ему, что и древніе, хотя не соглашались во времени празднованія Пасхи, однако не разрывали взаимнаго общенія, и что самъ епископъ Смирнскій Поликарпъ, въ послѣдствіи претерпѣвшій мученическую кончину въ царствованіе Гордіана, имѣлъ общеніе съ римскимъ епископомъ Аникитою, нисколько не спорилъ съ нимъ объ этомъ праздникѣ, хотя, по мѣстному обычаю Смирнской церкви, совершалъ пасху въ 14-й день... Итакъ нѣкоторые въ малой Азіи, какъ я сказалъ, наблюдали четырнадцатый день. Другіе же жители востока совершали праздникъ вообще въ день субботній, но не соглашались въ мѣсяцѣ... Жившіе въ странахъ западныхъ, держась древняго преданія, праздновали пасху послѣ равноденствія, и всѣ они, поступая такимъ образомъ, не разногласили между собою... Совершающіе праздникъ Пасхи въ четырнадцатый день утверждаютъ, что это имъ предано отъ апостола Іоанна; а римляне и вообще западные говорятъ, что свое обыкновеніе получили они отъ апостоловъ Петра и Павла. Но ни тѣ, ни другіе не могутъ представить на это письменнаго свидѣтельства. Отсюда я заключаю, что въ каждой странѣ совершали праздникъ Пасхи, слѣдуя дѣйствительно главнымъ образомъ обычаю. Ни одно вѣроисповѣданіе не держится однихъ и тѣхъ же обычаевъ, хотя имѣетъ одно и то же понятіе о Богѣ. Въ отношеніи къ обычаямъ, даже и единовѣрные разногласятъ между собою... Съ самаго перваго взгляда легко замѣтить, что посты предъ Пасхою въ разныхъ мѣстахъ соблюдаются различно. Именно въ Римѣ предъ Пасхою постятся непрерывно три недѣли, кромѣ субботы и дня Господня. А въ Иллиріи, во всей Греціи и Александріи держатъ постъ шесть недѣль до Пасхи и называютъ его четыредесятницею. Другіе же начинаютъ поститься за семь недѣль до праздника и, хотя исключая промежутки, постятся только три пятидневія, однако свой постъ называютъ также четыредесятницею. Удивительно для меня, что тѣ и другіе, разпоглася между собою въ числѣ постныхъ дней, называютъ постъ одинаково — сорокодневнымъ,

и представляют особыя свои основанія для объясненія сего наименованія. При томъ видно, что разногласіе ихъ касается не только числа постныхъ дней, но и понятія о воздержаніи отъ яствъ; потому что одни воздерживаются отъ употребленія въ пищу всякаго рода животныхъ, другіе изъ всѣхъ одушевленныхъ употребляютъ только рыбу, а нѣкоторые вмѣстѣ съ рыбою ѣдятъ и птицъ, говоря, что птицы, по сказанію Моисея, произошли также изъ воды. Одни воздерживаются даже отъ плодовъ и яицъ, другіе питаются только сухимъ хлѣбомъ, нѣкоторые и того не принимаютъ, а иные, постясь до девятаго часа, вкушаютъ потомъ всякую пищу. Такимъ образомъ у разныхъ племенъ бываетъ различно, и представляются на то безчисленныя причины. И такъ какъ никто не можетъ указать на письменное касательно сего повелѣніе, то явно, что апостолы предоставили все это волѣ и выбору каждаго, чтобы всякій дѣлалъ доброе не по страху и принужденію. Таково по церквамъ разногласіе въ разсужденіи постовъ... Вообще, между всѣми обществами вѣрныхъ едва-ли можно найти и двѣ церкви, которыя въ совершеніи молитвъ были бы вполне согласны одна съ другой... Трудно, даже невозможно описать всѣ церковные обычаи, соблюдаемые въ разныхъ городахъ и областяхъ (II. Исторія, стр. 424—433).

XVIII. Историкъ Созоменъ: «Мнѣ кажется, что Викторъ, тогдашній епископъ римскій, и Поликарпъ смирскій весьма мудро рѣшили возникшій въ древности объ этомъ (т. е. праздникъ Пасхи) споръ: ибо когда западные іереи думали, что не должно уничтожать преданія Петра и Павла, а Азіяскіе утверждали, что надобно слѣдовать евангелисту Іоанну; то упомянутые епископы съ общаго согласія опредѣлили, чтобы тѣ и другіе, празднуя Пасху по своему обычаю, не отдѣлялись отъ взаимнаго общенія. Они весьма справедливо думали, что безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ; ибо во всѣхъ церквахъ, хотя они исповѣдуютъ одно и тоже ученіе, нельзя найти однѣхъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій... Въ Римѣ каждый годъ только однажды поютъ аллилуіа, именно въ первый день пасхальнаго праздника. Тамъ же ни епископъ, ни другой кто не говоритъ въ церкви поученій; а у Александрійцевъ проповѣдуетъ одинъ только городской епископъ... У Александрійцевъ странно и то, что при чтеніи Евангелія

епископъ не встаетъ, чего у другихъ я не видывалъ и не слыживалъ. Тамъ эту книгу читаетъ одинъ архидіаконъ...; а во многихъ церквахъ одни священники, въ знаменитые же праздники епископы, какъ напр. въ Константинополѣ въ первый день Пасхи... Не всѣ также совершаютъ однѣ и тѣже молитвы и псалмопѣнія или чтенія... По городамъ и селеніямъ есть много и другихъ обычаевъ, свято соблюдаемыхъ людьми» (Церк. Исторія кн. 7, гл. 19, стр. 517—520).

XIX. Св. Григорій Двоесловъ: «Въ единой вѣрѣ ничего не вредитъ святой церкви разнообразность обыкновений» (Посл. 41 къ Леандру).

ГЛАВА XXXIV.

Ради незаконной клятвы обвинять всю церковь въ еретичествѣ, а тѣмъ болѣе отдѣляться отъ церкви—нельзя.

I. Папа «Викторъ» видя иныхъ всѣхъ церквей великое согласіе, а единыхъ Асійскихъ епископовъ упорныхъ, клятвѣ предаде ихъ, и отъ соединенія и общенія церкви святыхъ отсѣче. Сей клятвѣ мнози противусташа, якоже Ириней святыи Лугдунскій епископъ, и зѣло поношаху Виктору о семъ, яко толь многихъ епископовъ деранулъ отъ церкви отлучити, ихже, прежде его бывшии папы, неотлучахуса ради онаго стерпимаго разнствія, мира и любве общія неразрываху» (Бароній, лѣто 198, ч. 2—3).

б) «Бѣ въ церквахъ восточныхъ немалый непокой о дни празднества пасхи, аще и древнее, но не отверженное сомнѣніе. Ибо въ Киликіи, въ Сиріи и Месопотаміи, со іудеями праздноваху, нерадающе о древнемъ Виктора папы уставленіи» (Лѣто 324-е, ч. 22-е).

в) «Въ Малой Азійи весьма многіе издревле совершали праздникъ Пасхи въ четырнадцатый день, не обращая вниманія, былъ-ли то день субботній,—и, поступая такимъ образомъ, никогда не отдѣлялись отъ христіанъ, совершавшихъ этотъ праздникъ иначе, пока римскій епископъ Викторъ, по

неумѣренной ревности, не послалъ отлученія всѣмъ христіанамъ Азіи, праздновавшимъ пасху въ четырнадцатый день. За это однакожъ епископъ Гальскаго города Лугдуна (Ліона), Ириней, сильно порицалъ Виктора въ своемъ посланіи» (Ц. Исторія Сократа, 426 стр.).

г) «Отлучалъ отъ церкви Викторъ, папа Римскій, епископы Асіатскія... Но они на то его отлученіе, яко безумное, небрегоша... Дерзновеніе Поликратово Божій Іеронимъ хвалить, а дерзость Викторову Божій Ириней хулить» (кн. о Вѣрѣ л. 199 и об.).

Примѣчаніе. Но никто Виктора не считалъ еретикомъ, тѣмъ паче не отдѣлялся отъ церкви, а всѣ пребывали въ мирѣ и любви въ православ. церкви.

II. Благочестивый папа *Левъ*, съ клятвой, воспретилъ православнымъ обращаться на востокъ съ молитвой: «А понеже древній обычай церковный бѣ и есть на востокъ солнца молиться. Въ то время, ради сихъ манихеевъ, возбрани Левъ на востокъ солнца обращаться молящимся, бояся дабы прикладомъ оныхъ мерзостныхъ идолопоклонства коего-либо не творили» (Бароній, лѣто 453-е; числа 1—2).

А св. *Василій Вел.* въ 91 правилѣ пишетъ: «Изъ сохраненныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій, нѣкоторые мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторые пріяли отъ Апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ, и тѣ и другія имѣютъ едину и ту же силу для благочестія. И сему не воспрекословить никто, хотя мало свѣдущій въ установленіяхъ церковныхъ. Ибо аще предприимемъ отвергати неписанные обычаи, аки не великую имѣющіе силу,—то непримѣтно повредимъ Евангелію въ главныхъ предметахъ, или паче сократимъ проповѣдь въ единое имя безъ самыхъ вещи. Напримѣръ, прежде всего упомяну о первомъ и самомъ общемъ, чтобы уповающіе на имя Господа нашего Іисуса Христа, знаменались образомъ креста,—кто училъ сему писаніемъ? Къ востоку обращаться въ молитвѣ, какое писаніе насъ научило?» (См. Полн. Корич. стр. 427—428).

III. Св. *Халкидонскій соборъ* 7 правиломъ опредѣлялъ предавать анаѣмѣ монаховъ и клириковъ, вступающихъ въ воинскую службу: «Вчиненнымъ единожды въ клирѣ, и мо-

нахамъ, опредѣлили мы не вступати ни въ воинскую службу ни въ мірскій чинъ: иначе дерзнувшихъ на сіе... предавати анаѳемѣ». А что говоритъ Вальсамонъ—словами св. І. Златоуста по поводу этихъ клятвъ и Матеей Властарь—см. выпускъ въ гл. 32, стр. 273—274.—А пр. Сергій Радонежскій, благословляя В. Кн. Дмитрія Іоанновича на битву съ Мамаемъ, «назначилъ Дмитрію въ сподвижники двухъ иноковъ—даже схимниковъ» (см. Ист. Р. Ц. Филарета, періодъ 2-й; по изд. 1888 г. § 5, стр. 25—26).

IV. Патріархъ *Іоасафъ* чинъ священническаго погребенія призналъ происшедшимъ отъ еретика Еремѣя, попа Болгарскаго, и исключилъ этотъ чинъ изъ Потребника, а патріархъ Іосифъ внесъ снова: «А поповское погребеніе оставлено, по повелѣнію великаго господина святѣйшаго Іоасафа патріарха московскаго и всеа русіи; потому, что то погребеніе учинено отъ еретика еремѣя попа болгарскаго... и того ради положено здѣ въ сей книгѣ погребати священниковъ мірскимъ погребеніемъ и никто-же о семъ да соблажняется» (Потребн. Іоасафа, л. 301 об.).

V. «Патріархъ *Филаретъ* объ Уставѣ, напечатанномъ въ 1610 г., отозвался, что «Уставъ сей печаталъ Троице-Сергіева монастыря крылошанинъ черный, воръ и бражникъ, Логинъ... безъ благословенія патріарха Гермогена и всего освященнаго собора, и многіе въ тѣхъ Уставахъ статьи напечатаны не по Апостольскому и не по отеческому преданію, своимъ самовольствомъ», и указомъ въ іюлѣ 1633 г. приказалъ отобрать этотъ Уставъ и сжечь, что и было исполнено. А между тѣмъ этотъ Уставъ, какъ оказалось и что видно изъ предисловія къ нему, былъ изданъ съ одобренія и благословенія «крайняго святителя отца отцемъ Кирь Ермогена, патріарха Московскаго, по совѣту всего освященнаго собора». Изданіе сего Устава въ предисловіи названо «дѣломъ пречестнымъ, святымъ и свыше-сходящимъ дарованіемъ небеснымъ» («Церк. Устав.»—Мансветова. М., 1885 г., стр. 313).

б) «Гораздо строже поступилъ онъ (п. Филаретъ) съ церковнымъ Уставомъ, напечатаннымъ въ 1610 г. и употреблявшимся уже болѣе 20 лѣтъ, въ томъ числѣ болѣе десяти при немъ самомъ. Въ іюлѣ 1633 г. онъ издалъ окружную грамоту, которою приказывалъ отобрать экземпляры этого

устава изъ всѣхъ церквей и монастырей Россіи и прислать въ Москву для сожженія, по той причинѣ, какъ объяснилось въ грамотѣ, что «тѣ уставы печатаѣ въоръ, бражники, чернецъ Логинъ, безъ благословенія святѣйшаго Еρμοгена, патріарха Московскаго и всея Русіи, и всего священнаго собора, и многія въ тѣхъ уставахъ статьи напечатаны не по Апостольскому и не по отеческому преданію, своимъ самовольствомъ». Уставъ дѣйствительно былъ отобранъ и сожженъ. Но нѣкоторые его экземпляры уцѣлѣли доселѣ. И что же оказывается? Въ предисловіи къ книгѣ прямо сказано, что она благословена и свидѣтельствована патріархомъ Еρμοгеномъ» (См. Ист. Рус. Церкви м. Макарія, т. XI, стр. 47).

VI) «Епископи онѣи, иже у Дуба, наложиша много клеветъ на св. Іоанна (Златоустаго), осудиша его, и отъ епископства низложиша, и кесарю возвѣстиша, дабы его силою изгналъ, еже и бысть тако» (Бароній, лѣто 403, числ. 5-е).

б) «Епископы собрались въ одномъ предмѣстїи Халкидона, которое называлось Дубъ, и тотчасъ послали звать Іоанна для оправданія въ вносимыхъ на него обвиненіяхъ... Но такъ какъ Іоаннъ, въ своихъ судьяхъ видя враговъ, устранялъ ихъ отъ суда и требовалъ собора вселенскаго, то и не шелъ предъ этотъ судъ. Епископы же, не обративъ на то вниманія, звали его еще четыре раза, и когда онъ при всемъ томъ не хотѣлъ идти и повторялъ одно и то же, осудили его и низложили» (Ц. Ист. Сократа, стр. 484—485).

в) «Всѣхъ подававшихъ голоса (противъ Іоанна Злат.) было (на соборѣ при «Дубѣ») 45 вмѣсто 36, присутствовавшихъ при открытіи засѣданія. Число ихъ постепенно увеличивалось прибывшими вновь епископами и перебѣжчиками изъ Константинополя. Златоустъ былъ приговоренъ къ низложенію... Теофилъ издалъ противъ личности Златоуста гнусный пасквиль... Чтобы изобрѣсти безумныя обвиненія..., онъ пользуется и Св. Писаніемъ, почерпая оттуда странныя формулы, проклятія и оскорбленія. По этому сочиненію Іоаннъ былъ діаволъ, слова котораго текли грязнымъ потокомъ въ души слушателей, предатель на ряду съ Іудой, и что, подобно тому, какъ сатана принимаетъ видъ святаго ангела, Іоаннъ не былъ въ дѣйствительности тѣмъ, чѣмъ казался; что онъ преслѣдовалъ

своихъ ближнихъ съ тою адскою злобою, которою былъ одержимъ Саулъ, и доводилъ до смерти служителей Бога и святыхъ его. Златоустъ здѣсь называется еще «сквернымъ и развращеннымъ, нечестивымъ въ церкви перворожденныхъ, преданнымъ ярости власти властолюбія, и величающимся своимъ безуміемъ; онъ отдалъ душу діаволу, предавшись постыдному прелюболюбію; его священнослуженіе было гнусно, его жертвы осквернены; онъ былъ врагъ человѣческаго рода и превосходилъ своими преступленіями дерзость разбойниковъ»... Перо отказывается передавать такіа гнусныя оскорбленія, и однакоже Іеронимъ, въ угоду патріарху Александрійскому, своему прежнему врагу, примирившись съ нимъ по поводу оригенизма, имѣлъ слабость перевести на латинскій языкъ этотъ гнусный пасквиль, чтобы сдѣлать его извѣстнымъ на западѣ: прискорбная слабость такого прекраснаго и своенравнаго духа!.. Кириллъ (св. Александрійскій) былъ воспитанъ своимъ дядей (Феофиломъ) въ ненависти къ имени Златоуста; онъ присутствовалъ на сторонѣ дяди во время преній собора въ Дубѣ... Въ своемъ письмѣ къ папѣ Иннокентію онъ называетъ Златоустаго Іудой»... (Іоаннъ Златоустъ и Евдоксія» Тьері, стр. 172, 423—424; 430 и 433).

Примѣчаніе. Но никто Феофила и Кирилла не считалъ еретиками, тѣмъ болѣе св. церковь, и не отдѣлялся, не творилъ изъ-за этого раскола. Правила Феофила приняты церковью и печатаются въ Кормчей книгѣ, а Кириллъ признается святымъ.

VII. а) *Акакія*, патріарха Константинопольскаго, предавали проклятію папа *Феликсъ и другіе*, но Акакій именуется православнымъ и благочестивымъ, да и проклинаяшіе напрасно—не считались еретиками: «Феликсъ... созвавъ на соборъ епископовъ въ Римъ, остави пословъ ко кесарю послати, и писаніемъ увѣщевати кесаря, чесо ради отъ вѣры святыя отступилъ, также и Акакія о семъ наказати, яко защищеніе вѣры святыя остави, а къ явнымъ еретикомъ примѣсися... На томъ соборѣ Римскомъ, на немъ-же бяху 452 епископи, низложенъ бысть со Антіохійскаго престола оный великій еретикъ Петръ Гнафей... Той Календіона православнаго изгна изъ епископства Александрійскаго, помощію Акакіевою. Егда же возвратися на епископство... явился не токмо Евтихіанинъ... но и Аполлинаристъ... Ктому бѣ и Савелліанинъ: понеже Троицѣ

Святѣй, Отцу, и Сыну и Св. Духу, страданіе на крестѣ причиташе, сливая во единой ипостаси. И къ трисвятому пѣнію, пострадавый за ны, прилагая. О семъ явѣ ко Акакію защитнику своему писа. Иже не терпя его хуленій собра въ Константинополи соборъ, и оныя ереси его прокля. Обаче Феликсъ папа, на ономъ соборѣ Римскомъ изверже его со престола и прокля» (Бароніѣ, лѣто 483-е, числа 2, 3 и 5-е).

б) «Патр. Акакій на своемъ «постоянномъ соборѣ» одобрилъ сдѣланное антиохійскимъ соборомъ и предаль анаемѣ Петра Гнафея, особенно за прибавленіе къ трисвятому: «распныйся за ны»... Папа Феликсъ весною сего (484) года на Римскомъ соборѣ произнесъ анаему на Петра Монга, а въ іюлѣ и Акакія объявилъ отлученнымъ отъ церковнаго общенія» (Лѣтопись Арсенія, — лѣто 478 и 484).

Акакій въ «Историческомъ спискѣ епископовъ и патриарховъ Константинопольской церкви» — Маен (по изд. 1862 г.) на стр. 21 и 22 (годъ 471) называется «православнымъ и благочестивѣйшимъ».

VIII. Митрополитъ *Даніилъ* съ соборомъ 1525 года осудили препод. *Максима Грека* «какъ еретика, богодухновенныя книги растлѣвающая, отлучили отъ причастія Св. Таинъ, даже запретили ходить въ церковь. Въ волоколамской темницѣ, куда бросили его, отъ дыма и сырости, отъ голода и оковъ, по временамъ доходилъ онъ до омертвенія. Но здѣсь же явившійся ему ангелъ сказалъ: терпи, добрый старецъ! Сими муками избавишься вѣчныхъ мукъ» (Ист. Филарета, періодъ 3-й, изд. 1888 г., стр. 171—172).

б) «Московскій великій князь (Василій Ивановичъ), желая развестись съ своею супругою, въ 1524 г. требовалъ мнѣнія епископовъ и клира; большинство одобрило желаніе князя, имѣя въ виду неплодіе жены, но іеромонахъ Максимъ Грекъ не одобрялъ сего и тѣмъ навлекъ на себя гнѣвъ великаго князя. Враги Максима, въ томъ числѣ и митрополитъ Даніилъ, воспользовались случаемъ и стали обвинять его въ томъ, что онъ переводитъ и исправляетъ книги по своему разуму, искажаетъ ихъ и проч. Въ 1525 г. его, какъ еретика, осудили на темничное заключеніе въ Волоколамскѣ, откуда чрезъ шесть лѣтъ перевели въ Тверской отрочь монастырь, а въ 1551 г. дали ему слабу» (Лѣтопись Арсенія, стр. 590).

Примѣчаніе: Но кто м. Данила считалъ еретикомъ, а тѣмъ болѣе всю Рус. церковь тогдашняго времени еретической?

IX. Митрополитъ *Іона* съ соборомъ, въ іюлѣ 1618 г., незаконно осудили препод. *Діонисія*: «отъ церкви Божіей и литургіи служить отлучаемъ, да не священнодѣйствуютъ». *Діонисія* обвиняли въ томъ, что «имя Святой Троицы велѣлъ въ книгахъ марать и Духъ Св. не исповѣдуетъ, яко огонь есть»... Пока происходили совѣщанія собора, *Діонисія* держали подъ стражею, а въ дни праздничные въ кандалахъ водили по улицамъ Москвы. Народъ кричалъ: «вонъ еретикъ! хочеть вывести огонь изъ міра», и бросалъ въ него, чѣмъ попаало. Преподобный, покрытый рубищемъ, былъ веселъ, какъ младенецъ; онъ забавлялся съ тѣми, которые толкали и били его. Потомъ въ Новоспасской обители томили его въ дыму на полатахъ и морили голодомъ» (Ист. Р. Ц. Филарета, періодъ 4, стр. 208—209, изд. 1888 г.).

X. Папа *Стефанъ* предалъ клятвѣ Кипріана и отлучилъ отъ церкви всѣхъ тѣхъ, которые, въ вопросѣ о чинопріемѣ еретиковъ, держались иного мнѣнія. Чти о семъ у Бароніа лѣто 258-е (см. гл. 33, стр. 296). Самого Кипріана *Стефанъ* «не постыдился прямо обозвать лжехристомъ, лжеапостоломъ и коварнымъ дѣлателемъ» (см. LXXI стр. предисл. къ твор. св. Кипріана по перв. изд. и соч. Молчанова «Св. Кипріанъ Кареаг.» стр. 149).

XI. «Узнали мы, говорить *Владимірскій соборъ* 1274 года, что русскіе люди держатъ еще обычай треклятыхъ еллиновъ (кулачные бои): въ божественные праздники творять нѣкакія бѣсовскія позорища, бьются дреколіями до самой смерти... Сказавъ затѣмъ, что это бываетъ на укоризну Божіимъ праздникамъ и на досажденіе Божіимъ церквямъ и самому Спасу нашему и заступнику, соборъ повелѣваетъ: «если кто окажется творящимъ таковое безчиніе послѣ сихъ нашихъ правилъ, то да будутъ прокляты въ сей вѣкъ и въ будущій; если кто будетъ нашему законоположенію противиться, то отъ тѣхъ непринимать ни приношенія, то есть просфоры и кутьи, ни свѣчи, а когда умрутъ, то священники да не отпѣвають ихъ и да несовершаютъ по нимъ поминовенія и да не будутъ погребены они близъ Божіей церкви; если который священникъ дерзнетъ что сотворити надъ ними, то

да будетъ чуждъ своего сана» (Ист. Р. Ц. Голубинскаго, первая пол. II тома, стр. 75—76).

ХII. а) «Аще бы клятва неправедная была, (христіане) ко инымъ епископомъ прибѣгаху, а клятвы и неправедныя презираху» (Бароній, лѣто 412, число 4).

б) «Егда *Флавіанъ*, по смерти Мелетіевъ, на ономъ епископствѣ поставленъ бѣ, народъ простой и мятежный наказоваше о томъ, яко на православныхъ, иже при Павлинѣ стояху, вопіаше по торжищамъ и стогнамъ анаеема, правотѣрныхъ проклинаящъ, а невѣдущъ, яко токмо единымъ апостоломъ, и тѣмъ, иже ихъ мѣста содержать, клясти лѣтъ есть, а не народу простому, и инымъ иже власти тоя по чину отъ Бога данныя не имуть» (Бароній, лѣто 382, число 5).

ГЛАВА XXXV.

Ошибки и порицанія частныхъ писателей, хотя бы и отцовъ церкви, въ вину, въ ересь, церкви ставить нельзя, тѣмъ паче отдѣляться отъ церкви.

I. Бл. Іеронимъ Стридонскій: а) «Если бы даже изъ желанія побѣды я сказалъ что-нибудь вопреки смыслу писанія; то и, такъ какъ это обыкновенно бываетъ при спорахъ сильныхъ людей, свою вину я искупалъ бы заслугой» (ч. II, пис. 46, стр. 31).

б) «И блаженный Кипріанъ, какъ показываютъ его сочиненія, пользуется Тертуллианомъ, но, услаждаясь умомъ этого ученаго и пламеннаго мужа, не слѣдуетъ съ нимъ Монтану и Максимиллѣ. Аполлинарій пишетъ противъ Порфирія самыя сильныя сочиненія; Евсевій прекрасно составилъ церковную исторію; но одинъ изъ нихъ ввелъ половинное домостроительство, другой самый отъявленный защитникъ нечестія Арія» (ч. II, пис. 77, стр. 361).

в) «Какимъ же образомъ, скажешь ты, въ ихъ книгахъ явились нѣкоторыя погрѣшности? Если я отвѣчу, что мнѣ не извѣстны принципы погрѣшностей, то этимъ еще не признаю

ихъ еретиками. Можетъ быть, или они по простотѣ ошиблись, или въ иномъ смыслѣ написали, или сочиненія ихъ мало помалу были испорчены не опытными переписчиками, или по крайней мѣрѣ, прежде чѣмъ родился въ Александріи, какъ бысь полуденный, Аріи, они кое-что сказали простосердечно и не совсѣмъ осторожно, что не можетъ отклонить обвиненія злонамѣренныхъ людей» (ч. V, стр. 65).

II. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Земля же бѣ, говорится, невидима (1, 2). Что значить невидима? Многіе святые отцы, какъ я знаю, говорили, будто невидима была земля потому, что покрывалась водою. Но многія мнѣнія, хотя и благочестивы, однако не истинны» (т. VI, кн. 1, стр. 747).

б) Томъ I, стр. 666—668. См. выписку выше.

III. Бл. Августинъ: а) «Въ наше еще время жилъ пресвитеръ Іеронимъ, человекъ ученѣйшій, свѣдущій во всѣхъ трехъ языкахъ, переведшій священныя писанія на латинскій языкъ не съ греческаго, а еврейскаго. Но несмотря на то, что іудеи признаютъ его ученый переводъ правильнымъ, а переводъ семидесяти во многихъ мѣстахъ погрѣшительнымъ; однако церкви Христовы полагаютъ, что никого не слѣдуетъ предпочитать авторитету столькихъ людей, избранныхъ для этого дѣла тогдашнимъ первосвященникомъ Елеазаромъ, на томъ основаніи, что если-бы даже и не проявился въ нихъ единый, безъ сомнѣнія божественный, духъ, а ученые семьдесятъ по обычаю человѣческому входили между собою въ соглашеніе относительно словъ перевода, чтобы употребить такое, которое принималось всѣми, то и въ такомъ случаѣ имъ не слѣдуетъ предпочитать одного, кто бы онъ ни былъ» (ч. VI, стр. 76).

б) «Посланія епископовъ, если въ нихъ есть какое-либо уклоненіе отъ истины, дозвоительно обличать словомъ болѣе мудрымъ, большею важною другихъ епископовъ, соборами... Самые полные соборы прежняго времени исправляются послѣдующими, когда опытомъ вещей открываютъ то, что было сокрыто, и дознаютъ таившееся дотошъ, — безъ споровъ зависти, съ смиреніемъ святымъ, въ мирѣ всеобщемъ: съ любовію христіанскою» (Противъ Донатистовъ, 2, 3. См. Историч. уч. объ отцахъ церкви Филарета, изд. 2, стр. 8).

IV. Св. Василій Великій: а) «Цѣль мнѣ и вамъ теперь подлежащая во многомъ различна отъ тѣхъ предметовъ раз-

сужденія, которые заставляли меня писать или говорить иногда так, а иногда иначе. Ибо тогда занимало меня обличеніе ереси и опроверженіе діавольскаго ухищренія; а теперь предполагается исповѣданіе и простое изъясненіе здоровой вѣры. Поэтому неприличнѣе мнѣ теперь и прежній образъ рѣчи. Какъ человѣкъ не одни и тѣже снаряды возьмѣть бы въ руки, идя воевать, и воздѣлывать землю (ибо иные снаряды у тѣхъ, которые въ безопасности трудятся для своего пропитанія, и иные вооруженія у тѣхъ, которые готовятся къ битвѣ): такъ не одно и то же могутъ говорить и тотъ, кто увѣщаетъ здоровымъ ученіемъ, и тотъ, кто обличаетъ противорѣчащихъ. Ибо иной родъ рѣчи обличительной, и иной родъ рѣчи увѣщательной. Инакова простота въ мирѣ исповѣдующихъ благочестіе, инаковы труды опровергающихъ возраженія лжеименнаго вѣдѣнія» (т. V, изд. 1892 г., стр. 25—26).

б) «Мое мнѣніе о сочиненіяхъ Діонисія таково: не все хвалю у Діонисія, иное же и вовсе отмѣтаю, потому что, сколько мнѣ извѣстно, онъ почти первый снабдилъ людей сѣменами этого нечестія, которое столько надѣлало нынѣ шуму, говорю объ ученіи Аномеевъ. И причиною сему, полагаю, не лукавое его намѣреніе, а сильное желаніе оспорить Савеллія. Обыкновенно, уподобляю я его садовнику, который начинаетъ выпрямлять кривизну молодого растенія, а потомъ, не зная умѣренности въ разгибѣ, не останавливается на срединѣ, и перегибаетъ стебель въ противную сторону. Подобное нѣчто, нахожу я, было и съ Діонисіемъ. Въ сильной борьбѣ съ нечестіемъ Ливіанина, чрезмѣрнымъ своимъ ревнованіемъ, самъ того не примѣчая, вовлеченъ онъ въ противоположное зло... То отвергаетъ единосущіе..., то принимаетъ. Сверхъ же сего и о Духѣ употребилъ онъ реченія всего менѣе приличныя Духу,—исключаетъ его изъ поклоняемаго Божества, и сопричисляетъ къ какому-то дольному, тварному и служебному естеству. Таковъ-то сей Діонисій» (т. VI, изд. 1892 г., стр. 42—43, Посл. къ Максиму Философу).

в) «Должно писаніями повѣрять то, что говорятъ учителя, и согласное съ писаніемъ принимать, а несогласное отвергать и всячески отвращаться отъ тѣхъ, которые держатся таковаго ученія» (Подвижн. соч. о вѣрѣ).

V. Преп. Варсануфій Великій: «Не думайте, чтобы люди, хотя и святые, могли совершенно постигнуть всѣ глубины

Божіи... Святые, сдѣлавшись учителями, или сами собою, или принуждаемые къ тому другими людьми, весьма преуспѣли, превзошли своихъ учителей и, получивъ утвержденіе свыше, изложили новое ученіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ сохранили и то, что приняли отъ прежнихъ своихъ учителей, т. е. ученіе неправое. Преуспѣвъ въ послѣдствіи и сдѣлавшись учителями духовными, они не помолились Богу, чтобы Онъ открылъ имъ относительно первыхъ изъ учителей: Духомъ-ли Святымъ внушено было то, что они имъ преподали, но, почитая ихъ премудрыми и разумными, не изслѣдовали ихъ словъ, и такимъ образомъ мнѣнія учителей ихъ перемѣшались съ ихъ собственнымъ ученіемъ, и святые сіи говорили иногда то, чему научились отъ своихъ учителей, иногда же то, что здраво постигали собственнымъ умомъ; въ послѣдствіи же и тѣ и другія слова приписаны были имъ». («Руководство къ духовной жизни» Пр. Варсануф. Вел., изд. 1892 г., стр. 387—388).

VI. Патриархъ Фотій: Въ письмѣ къ Аквилейскому епископу: «мало-ли было затруднительныхъ положеній, которыя вынуждали многихъ отцовъ частію неточно выражаться, частію говорить по примѣненію къ обстоятельствамъ при нападеніи враговъ, а иное и по человѣческому невѣдѣнію, которому поддали и они... Если же иные и говорили неточно, или по неизвѣстной для насъ причинѣ уклонились даже отъ пути, но изслѣдованій не было и никто не вызывалъ ихъ къ дознанію истины: мы оставляемъ ихъ въ числѣ отцовъ точно также, какъ-бы и не говорили они того, оставляемъ частію за знаменитость ихъ жизни и славу добродѣтелей, частію за непорочность вѣры ихъ въ прочихъ отношеніяхъ, но не слѣдуемъ тѣмъ словамъ ихъ, гдѣ погрѣшили они» («Историческое ученіе объ отцахъ церкви» — Филарета, изд. 2, стр. 8—9).

VII. Св. Кириллъ Іерусалимскій: «И мнѣ не вѣрь, когда говорю тебѣ просто, когда не будешь имѣть доказательствъ на слова мои изъ Писанія, ибо твердость нашей вѣры зависитъ не отъ словъ отборныхъ, а отъ доказательствъ изъ Писанія» (4-е огласит. поученіе, о Св. Духѣ, изд. 1855 г., стр. 60).

VIII. Макаріевская Ч.-Миня: «Кто есть обезчестуяй священнаго Августина, и Амвросія и Іеронима? Не иже-ли иже тѣхъ въ преки поставляетъ общему Владыцѣ и учителю

въпреки глаголющихъ. Или иже ничто же убо сие творите, общаго же всѣхъ владыки повелѣнію послѣдовати мня. Но глаголють, или добръ они проповѣдаша, и подобаеъ и ученіе ихъ соблюдать, отцевъ ихъ написующе. Аще ли злочестивѣ рѣша, и подобаеъ съ еретическимъ ихъ ученіемъ, и ихъ вкупѣ изверещи. Сие бо глаголють, не праведнѣйшия, нечестію и учениковъ себѣ извѣстнѣйшихъ Хаму согласныя показующе, иже отца безобразія не покры, но безстуднымъ лицемъ поругася. Отъ церкви же воспитанніи, священныхъ учений незабытливии, якоже Симвъ и Афетъ иже отеческое безобразіе покрывати вѣдять, и подражателей хамовыхъ осуждающе отвращаются, колика же о блаженнѣйшихъ онѣхъ отцѣхъ, глаголати можетъ кто? Вся бо обстоянія вещей того времени многа ихъ понуждаху, ова убо смотрительнѣ глаголати, ова же и невѣденіемъ, яко же обыкоша человѣческая поползатися. Овъ бо нѣчто на ересь боря, овъ же немощи слышателей сходя, инъ же ино что дѣйствуя. И время и мѣсто понуждающее его, многа отъ извѣстія препущати къ концу лучшему, яже ни глаголати намъ, ни дѣйствовати лѣпо есть. И да прочіихъ оставлю: помысли ми пречюднѣйшаго Павла учителя вселенныя, очищеніе еже остругати, еже млекоу питати новонаставленныхъ въ ученіи, а небрашномъ. Мы же понеже и иныхъ нѣкихъ блаженныхъ отецъ и учителей нашихъ, во многихъ многожды отъ извѣстія правыхъ догматъ отведенныхъ обрѣтающе: отведенія убо ихъ не приѣмлемъ, мужей же облобызаемъ. Такожде и аще нѣцыи отведошася рещи, Духа отъ Сына исходити: учительство убо ихъ, еже кромѣ Господскаго гласа не приѣмлемъ, тѣхъ же отъ стада отеческаго не разлучаемъ, ибо и Діонисія Александрійскаго архіепископа, въ ликѣ святыхъ отецъ соучиняюще, глаголаныхъ же отъ него аріанскихъ словесъ, на Ливійскаго Савеллія, никакоже пріемлемъ, но и отнюдъ отбѣгаемъ, такожде и великаго въ мученицѣхъ Мессодія Патрскаго, такожде и Иринея Лугдунскаго епископа, мужей апостольскихъ бывшихъ, и жити и нравы удивленія блистающихъ. Но обаче, зане отъ истины нѣкако уклонишася, и отведошася глаголати кромѣ общаго и церковнаго учительства, въ сихъ убо имъ не послѣдуемъ, отъ отеческія же и славы и чести ихъ ничтоже отсѣкаемъ» (Мѣсяць Августъ 31 день).

IX. Преп. Винентій Лиринскій: «А вѣритъ имъ (отцамъ)

должно по такому правилу: что только или всё они или большинство ихъ единомысленно принимали, содержали, передавали открыто, часто, непоколебимо, какъ будто по какому предварительному согласію между собою учителей, то почитать несомнѣннымъ, вѣрнымъ и непререкаемымъ, а о чемъ мыслить кто, святой-ли онъ или ученый, исповѣдникъ-ли и мученикъ, не согласно со всѣми или даже противорѣча всѣмъ, то относить къ мнѣніямъ личнымъ сокровеннымъ, частнымъ, и отличать отъ авторитета общаго, открытаго и всенароднаго вѣрованія, дабы, оставивъ древнюю истину всеобщаго ученія, по нечестивому обычаю еретиковъ и раскольниковъ, съ величайшею опасностью относительно вѣчнаго спасенія, не послѣдовать намъ новому заблужденію одного человѣка» (Памятн. Записки, изд. 1863 г., стр. 135—136).

Х. Лѣтописецъ Бароній: а) «Въ то время Папіа епископъ Іерапольскій заблужденіе оное нача, словеса св. Іоанна во Апокалипсисѣ, недобрѣ уразумѣвъ: аки-бы вѣрніи по воскресеніи отъ мертвыхъ здѣ на земли, тысящу лѣтъ въ сладости жити будутъ. Сей Папіа, понеже былъ въ великой чести и святости у всѣхъ, ибо скоро по апостолѣхъ живяше, аще самъ и ни единого апостола видѣ, повлече въ тожде заблужденіе за собою Иринея и Іустина мученика. Обаче сіе во оно время не бѣ ересь, донелѣ-же Аполлинарій еретикъ ста при семъ, и донелѣ-же Дамась папа за сіе прокля его» (Лѣто 118, число 3).

б) «Нѣкій Непосъ епископъ вознови не истинное мнѣніе о тысящи лѣтѣхъ, о нихже есть во Апокалипсисѣ св. Іоанна: яко вѣрніи въ сладостехъ тѣлесныхъ здѣ на земли царствовать чрезъ оная лѣта имуть, въ которомъ мнѣніи бѣ Папіасъ и Иринея, и Іустинъ мученикъ, и Тертуллианъ. Сіе-же имъ во оно время, въ заблужденіе великое, или въ ересь, не вѣняшеса» (Лѣто 264, число 1).

ГЛАВА XXXVI.

О перстосложеніи для крестнаго знаменія.

1. Свидѣтельства объ одноперстїи:

а) Св. Іоаннъ Златоустъ: «Когда знаменуешься крестомъ, то представляй все значеніе креста... Не просто перстомъ должно его изображать, но должны этому предшествовать сер-

дечное расположение и полная вѣра» (т. VII, кн. 2, стр. 558, 54 бес. на Ев. Маттея).

б) Св. Епифаній объ одномъ православномъ комитѣ, по имени Іосифѣ, котораго зналъ лично, писалъ: «этотъ мужъ, велегласно, собственнымъ своимъ перстомъ положивъ на сосудѣ печать креста, и призвавъ имя Іисусово, сказалъ такъ: именемъ Іисуса Назарянина, котораго разсѣяли отцы мои и отцы сихъ всѣхъ предстоящихъ здѣсь, да будетъ въ воцѣ сей сила къ уничтоженію всякаго чародѣйства и волненія» (т. I, изд. 1863 г., стр. 234).

в) Бл. Іеронимъ о препод. матери Павлѣ: «держа персть надъ устами, она изобразила на нихъ крестное знаменіе» (Ист. Р. Ц. м. Макарія, т. VIII, стр. 101).

г) Бл. Θεодоритъ Кирренскій о пр. Маркіанѣ, происшедшемъ изъ того же города Кира, писалъ: «Святый перстомъ вообразилъ крестное знаменіе, а устами дунулъ на него (змія), и какъ трость отъ огня, змій тотчасъ исчезъ» (Ист. о Боголюбцахъ ст. о Маркіанѣ. Тоже см. въ Прологѣ подъ 2 ноября).

д) О препод. Юліанѣ: «призвавъ Господа и перстомъ показуя побѣдный знакъ, онъ прогналъ весь страхъ» (Ист. о Боголюбцахъ ст. о Юліанѣ).

е) Созоменъ о св. епископѣ Донатѣ: когда великій драконъ хотѣлъ напасть на св. Доната, то «онъ перстомъ изобразилъ предъ нимъ въ воздухѣ знаменіе креста и плюнулъ. Слюна попала звѣрю въ ротъ и онъ издохъ» (Церк. Ист., кн. 7, гл. 26, стр. 534).

ж) Іоаннъ Мосхъ о св. Іуліанѣ, епископѣ Вوترскомъ: «онъ трижды перстомъ своимъ перекрестилъ чашу (съ ядомъ) и, сказавъ, во имя Отца и Сына и Св. Духа пью чашу сію,—выпилъ ее предъ всѣми всю и остался невредимъ» (Лугъ Духовный, гл. 94).

з) Св. Григорій Двоесловъ о монахѣ Мартиріѣ писалъ: «онъ сдѣлалъ знакъ креста перстомъ» и о пресвитерѣ Аманціѣ: «человѣкъ Божій изобразилъ крестъ перстомъ своимъ» (Ист. Р. Ц. м. Макарія, т. VIII, стр. 101).

и) Св. Андрей Критскій въ похвальномъ словѣ преп. Потапію: «Потапій исцѣлилъ бѣсноватаго тѣмъ, что перстомъ

начерталъ надъ нимъ въ воздухѣ крестъ; когда испѣленный припалъ къ его ногамъ, онъ начерталъ перстомъ знаменіе креста на его челѣ» (См. у Голубинскаго — «Къ нашей полемикѣ» — по изд. 1905 г., стр. 156). См. тоже въ Ч.-Миней 8 декабря.

і). «Св. Варвара къ купели той пришедши, и къ востоку воззрѣвши, начерта перстомъ на мраморѣ креста святаго изображеніе, еже отъ святаго перста чистыя дѣвицы тако на камени изобразися, аки бы желѣзомъ исковано» (Ч.-Миней, 4 декабря).

II. Свидѣтельства о троеперстїи:

I. Православное исповѣданіе вѣры католическія и апостольскія, церкви восточныя. а) «*Вопросъ 51.* Како должныи знаменатися знаменіемъ честнаго и животворящаго креста? *Отвѣтъ.* Десною рукою подобае творити крестъ, полагая на челѣ твоемъ три великія персты, и глаголати, во имя Отца; и тогда низводи руку на перси, тѣмъ же образомъ, и глаголи: и Сына; и оттуду на десное рамо, глаголя: и Святаго Духа, превода даже до лѣваго. И егда знаменуеши тя самаго святымъ симъ знаменуемъ креста, подобае совершити словомъ симъ, Аминь. Или егда твориши крестъ твой, можеши глаголати: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго, аминь».

«Православное исповѣданіе разсмотрѣно на кїевскомъ соборѣ 1640 года. Затѣмъ, отправляя своихъ делегатовъ на бывшій въ 1642—1643 г. соборъ въ Яссахъ, м. Петръ Могила послалъ съ ними и эту книгу, въ переводѣ ея на греческій и латинскій языки. Соборъ разсмотрѣлъ ее, одобрилъ и представилъ на утвержденіе восточнымъ патріархамъ, которые одобрили и утвердили ее собственнымъ подписомъ» (Очерки Исторіи Западно-Русской церкви—Чистовича, ч. 2, стр. 125—126).

«Исправленная книга Катихизисъ представлена была Константинопольскому патріарху Паренію, а также и прочимъ патріархамъ, александрійскому Іоанникію, антиохійскому Макарію и іерусалимскому Паисію, и всѣ они, съ соборомъ епископовъ и константинопольскаго клира, нашли ее содержащую истинныя и правыя догматы католической вѣры, признали

православнымъ исповѣданіемъ не однихъ россовъ, но и всѣхъ грековъ, и утвердили своими подписями 11 мая 1643 года» (Ист. Р. Ц. м. Макарія, т. XI, стр. 593—594).

«Православное исповѣданіе» подписано четырьмя восточными патріархами: Парееніемъ константинопольскимъ (былъ патріархомъ съ 1639 г. по 31 августа 1644 г. см. «Лѣтопись» Арсенія); Іоанніемъ александрійскимъ (былъ патріархомъ съ 1645 г. см. «Лѣтопись» Арсенія); Макаріемъ антиохійскимъ и Паисіемъ іерусалимскимъ (былъ патріархомъ съ 23 марта 1645 г. см. у Арсенія).

Въ 1643 г. «Православное Исповѣданіе» было подписано только Парееніемъ константинопольскимъ съ соборомъ, а прочіе патріархи тогда, — когда, по дѣламъ, пріѣзжали въ Константинополь: «Православное исповѣданіе вѣры каеолической и апостольской церкви восточной, въ которой мы твердо обосновали всѣ члены древней нашей вѣры; и, скрѣпивши оную, подписали всѣ архіереи сего округа и всѣ клирики вмѣстѣ съ тогдашнимъ первопрестольникомъ Синода, блаженной памяти киръ Парееніемъ старшимъ. Равнымъ образомъ и остальные три патріарха, пріѣзжая по временамъ въ Константинополь и здѣсь читая, тоже скрѣпили ее своими подписями, какъ это видно изъ находящагося у насъ экземпляра»... (Грамота конст. патр. Паисія къ п. Никону. Спб. 1881 г., стр. 19. Тоже см. въ «Скрижали» на л. 648—649).

Въ кн. «О Вѣрѣ» (изд. 1648 г.) читаемъ: «Слушаемъ, Александрійскаго, Антиохійскаго, Іерусалимскаго, и великой Руси, яко единовѣрныхъ Константинопольскому архіереевъ почитаемъ и принимаемъ, къ нимъ бо належать оны Христовы словеса, слушая вась, Мене слушаетъ, а отменяяся Мене, отменяется пославшаго Мя. И истинно есть: кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отменяется ихъ Самого Христа Бога отменяется той» (Гл. 25, л. 232).

«Обаче же помощію Господнею въ восточнѣй церкви, четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, по подобію четырехъ евангелистовъ имѣемъ» (л. 185 об.).

Какъ у насъ смотрѣли на п. Паисія, который подписалъ «Пр. Исповѣданіе». «Въ 1649 г. въ Москву... прибылъ іерусалимскій патріархъ Паисій.... Алексѣй Михайловичъ тотчасъ же приказалъ выслать въ Калугу на встрѣчу патріарху сани съ царской

конюшни, да царскаго жалованья ему... Въ 26-й день Генваря былъ торжественный въѣздъ патріарха въ Москву. Здѣсь встрѣтилъ и привѣтствовалъ его отъ имени Государя князь Мышецкій и проводилъ до Чудова монастыря, гдѣ назначено было Пансію на первыхъ порахъ остановиться и отсюда потомъ перешелъ онъ на кирилловское подворье. Въ самомъ монастырѣ онъ былъ встрѣченъ архимандритомъ Кирилломъ и всею братію съ крестами и свѣчами, и пригласился къ св. мощамъ и иконамъ. Князю Мышецкому данъ былъ наказъ постоянно состоять при п. Пансіѣ, заботиться о содержаніи его и относиться къ нему съ такою же честью, какъ и къ первопрестольнику русской церкви... Февраля 4-го, Государь торжественно принималъ у себя патріарха Пансію и всю его свиту въ своей Золотой палатѣ, облеченный во весь царскій нарядъ... Встрѣтилъ патріарха на полсаженіи отъ своего престола, и просилъ благословенія. Патріархъ благословилъ царя и цѣловать его въ руку... Отпуская Пансію, Государь велѣлъ ему идти въ соборную церковь къ святѣйшему патріарху Іосифу, который готовился въ то время служить литургію и въ полномъ святительскомъ санѣ стоялъ на облачатльномъ амвонѣ, имѣя по сторонамъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и прочее духовенство. Пансіѣ, по входѣ въ Успенскій соборъ, приложившись къ св. иконамъ и мощамъ, приблизился къ святѣйшему Іосифу, который для встрѣчи его сошелъ на сажень съ амвона, и оба патріарха цѣловались между собою о Христѣ, а всѣ прочія духовныя лица приняли у Пансіи благословеніе. Мѣсто ему было приготовлено въ церкви у задняго столпа по правую сторону; но онъ, когда началась литургія, объявилъ чрезъ переводчика, что желалъ бы стоять въ алтарѣ и посматрѣть службу, вслѣдствіе чего, на маломъ входѣ, по приказанію Іосифа, введенъ былъ діакономъ и двумя иподіаконами чрезъ царскія двери въ алтарь, и всю обѣдню стоялъ на орлецѣ у царскихъ дверей съ правой стороны... Февраля 22-го Государь, по просьбѣ Пансіи, отпустилъ его со всею его свитою въ Троицкій Сергіевъ монастырь и приказалъ сдѣлать ему такую же встрѣчу и такой же пріемъ, какіе обыкновенно тамъ дѣлаютъ Московскому патріарху и сдѣланы были іерусалимскому патріарху Теофану» (Ист. Р. Ц. м. Макарія, т. XI, стр. 136—140).

О Петрѣ Мошѣ: «Петръ Могила скончался 50-ти лѣтъ отъ роду 1647 года. За десять дней до своей кончины, чувствуя себя больнымъ, онъ написалъ свое духовное завѣщаніе. Здѣсь онъ словами выразилъ тоже самое, о чемъ дѣлами свидѣтельствовалъ впро-

долженіе всей своей жизни. Выразилъ, прежде всего, свою любовь и непоколебимую приверженность къ св. православной вѣрѣ, въ которой родился, былъ воспитанъ, и провелъ всю жизнь, и въ которой теперь желалъ предстать предъ престоломъ Божиимъ» (Ист. Ц. Р. м. Макарія, т. XI, стр. 612).

«Петръ Могила... Знатный по происхожденію, просвѣщенный и ревностный по вѣрѣ духовный мужъ..... На митрополию избранъ былъ Петръ Могила, какъ наиболѣе потрудившійся въ дѣлѣ возстановленія правъ православной церкви и іерархіи..... Ярko свѣтилась эта вѣра (православная) въ душѣ и главнаго поборника его (православія), какимъ былъ м. Петръ Могила. Видится свѣтъ ея и въ его духовномъ завѣщаніи, которое онъ составилъ... Здѣсь онъ говорилъ о своей любви и непоколебимой преданности святой православной вѣрѣ, въ которой онъ родился, выросъ, воспитанъ, провелъ всю жизнь, и въ которой теперь чаеъ стать предъ престоломъ Божиимъ. Съ молитвеннымъ благодареніемъ исповѣдуетъ милость Божию, даровавшую ему много потрудиться для защиты православной русской церкви и русскаго народа» («Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность» — сост. Малышевскій. Спб., 1897 г. ч. 2-я, стр. 120, 133 и 157).

III. Что говорятъ о Православномъ Исповѣданіи и о Петрѣ Могилѣ старообрядцы?

а) *Мельниковъ* *Θ. Е.* въ бесѣдѣ съ безпоповцемъ *А. А. Коноваловымъ*: «Всѣ греческіе патріархи подписали свое «Исповѣданіе вѣры»... «Православное Исповѣданіе» дѣйствительно было одобрено и утверждено восточными патріархами». (См. Бесѣда старообрядца *Θ. Е. Мельникова* съ наставникомъ нѣтовскаго толка *А. А. Коноваловымъ*—на ярмаркѣ 14 августа 1903 г., стр. 39).

б). Старообрядческій епископъ *Инокентій Усовъ*: «Беремъ книгу: «Православное исповѣданіе католической церкви восточной». Беремъ эту книгу потому, что она издана во времена Арсенія Суханова и при томъ отъ лица всей восточной церкви, и подписана всѣми греческими патріархами и цѣлымъ константинопольскимъ соборомъ..... Это исповѣданіе вѣры подписано всѣми четырьмя восточными патріархами и цѣлымъ соборомъ, съ такимъ утвержденіемъ: «Подписуется нами (сіе исповѣданіе вѣры) во всегдашнее ея употребленіе..... Подписывали его одновременно, а въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ» («О крещеніи въ греческой церкви и митроп. Амвросія» стр. 78—79).

в) Епископъ старообрядческій *Аркадій Славскій* въ письмѣ къ

Аркадію Васлуйскому: «Петръ Могіла родился около 1590 года, достригся въ иноки 1625 года, а въ 1632 году избранъ въ митрополиты граду Кіеву...; въ 1647 году Декабря 31 дня скончался въ исповѣданіи восточномъ. Противъ уніатовъ много подвизался. По всему видно, что Петръ Могіла родился и скончался въ древнемъ благочестіи: еще до Никона патріарха» (Переписка раскольниковъ дѣятелей, выпускъ третій, стр. 24).

II. Памсіевскій сборникъ. Находится въ библиотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи (№ 4—1081); онъ написанъ въ концѣ XIV или началѣ XV вѣка (см. у Тихонравова—«Лѣтописи русск. Литературы», кн. 4-я; Попова — «Историч. обзоръ полеи. сочиненій», стр. 69—70). Сборникъ въ 8 долю, писанъ уставомъ на бумагѣ. На обложномъ листѣ написано, вѣроятно, позднѣею рукою: сборникъ Памсіевскій. А внизу (л. 8—43) находится приписка, указывающая на владѣльца сборника, князя Стефана... 6920, т. е. 1412 г.

Въ этомъ сборникѣ, [въ числѣ статей, написано: «Аще кто не крестится тремя персты да будетъ проклятъ».

Что говорятъ о перстосложеніи историки?

а) Голубинскій: «Двоперстіе было признано у насъ правильнымъ и православнымъ способомъ перстосложенія, который долженъ быть употребляемъ всѣми (опредѣленіе Стоглаваго собора); но оно не входило у насъ въ общее употребленіе и до временъ патр. Іосифа—такъ какъ и до его времени вмѣстѣ съ двоперстіемъ продолжало оставаться троеперстіе» («Къ нашей полемикѣ со старообрядцами», стр. 51).

Въ продолженіе столѣтія, обнимающаго послѣднюю четверть XII и три первыя четверти XIII вѣка, вмѣсто двоперстія у нихъ (грековъ) вошло въ употребленіе троеперстіе, и только уже это послѣднее стало ихъ окончательнымъ перстосложеніемъ. Второе собесѣдованіе Θεоріана съ армянами, въ описаніи котораго читается свидѣтельство о господствѣ или употребленіи при немъ въ Константинополѣ двоперстія, имѣло мѣсто въ 1172 г.; но въ извѣстномъ такъ называемомъ Преніи панагіота съ азимитомъ, которое написано послѣ 1274 и до 1282 года, мы находимъ свидѣтельство, что въ данное время господствовало въ Константинополѣ или было тамъ въ употребленіи не двоеперстіе, а троеперстіе» (тамъ же, стр. 160).

«Итакъ, въ продолженіе столѣтія съ послѣдней четверти XII вѣка по третью четверть XIII вѣка вмѣсто двоеперстія у грековъ вошло въ употребленіе троеперстіе, которое и осталось у нихъ навсегда» (тамъ же, стр. 163).

«Положительное свидѣтельство, что послѣ Стоглаваго собора у насъ продолжало оставаться троеперстіе, содержится въ житіи преп. Александра Ошевенскаго (ум. 1479 г.), которое написано монахомъ Александрова монастыря Θεοδοσίємъ въ 1567 г. Списатель житія рассказываетъ въ заключеніе сего послѣдняго о бывшемъ ему видѣніи преп. Александра и говоритъ: «азъ-же возбнувъ отъ видѣнія и никого же видѣ и наипаче начахъ плакати и рыдати, понеже много пререковахъ святому; и увѣдѣ (древняя форма вмѣсто: увѣдѣхъ) бывшаа надъ собою, яко деснаа рука моя ослабѣ, длань-же о запястіи согнуся, три же перста верхнихъ едва возмогохъ вмѣсто содвинутіи, иже (вмѣсто еже,—чтобы) на лицѣ своемъ крестное знаменіе воображати, два же перста нижнихъ ко длани прикорчашася». Примѣчаніе. «Неповрежденность чтенія приведеннаго мѣста не можетъ подлежать сомнѣнію» (тамъ же, стр. 168—169).

«Двоеперстіе совершенно столь же православно, какъ и троеперстіе, и наша въ семъ случаѣ разность съ греками касалась обычая, принадлежащаго къ числу обычаевъ безразличныхъ» (тамъ же, стр. 173).

б) *Кантарева*. «Перстосложеніе для крестнаго знаменія было въ христіанской церкви въ различное время очень не одинаково; знаменовали себя крестомъ и однимъ перстомъ, и двумя и тремя, при чемъ въ различное время такому или иному перстосложенію усвоялось обыкновенно извѣстное, опредѣленное символическое значеніе въ связи съ тѣмъ или другимъ вѣроученіемъ, которое хотѣли выразить видѣніемъ, для всѣхъ видимымъ, знакомъ, такъ что правильность того или другого перстосложенія опредѣлялась въ данное время соединяемымъ съ нимъ ученіемъ» («Патр. Никонъ и его противники въ дѣлѣ исправленія церковныхъ обрядовъ». М., 1887 г., стр. 87—88).

† «То перстосложеніе православно и обязательно для каждаго христіанина, какое въ данное время признаетъ такимъ сама православная церковь, такъ какъ только ей одной исключительно принадлежитъ право, какъ устанавливать и освя-

пять своимъ употребленіемъ, такъ и производить въ существующихъ обрадахъ тѣ перемѣны, какія по ея мнѣнію необходимы по требованію извѣстныхъ обстоятельствъ, въ видахъ огражденія и упроченія православія. Обязанность же всякаго православ. христіанина въ этомъ случаѣ состоитъ въ томъ, чтобы безпрекословно подчиняться водительство церкви, признавать для себя обязательнымъ и спасительнымъ то, что та-кимъ признаетъ святая церковь» (тамъ же, стр. 90—91).

ГЛАВА XXXVII.

О чинопріемѣ еретиковъ и о ереси люциферіанской

(противъ неправого ученія Бѣлокриницкихъ).

Апологеты австрійцевъ возводятъ на православную церковь и ея миссіонеровъ два слѣдующихъ обвиненія: первое—православная церковь, не признавая ихъ священства законнымъ, принимая клириковъ ихъ, при обращеніи къ ней, въ качествѣ простыхъ мірянъ, хотя крещеніе, совершаемое ими, не повторяетъ, а принимаетъ, якобы содержитъ люциферіанскую ересь, и доказываютъ это тѣмъ, что если отъ какихъ еретиковъ принято крещеніе, то должна быть принята и хиротонія; второе обвиненіе ихъ заключается въ томъ, что православные, якобы, неправильно понимаютъ и примѣняютъ къ нимъ II правоученіе св. Златоуста на посланіе къ Ефесянамъ.

Но какъ первое, такъ и второе обвиненіе—несправедливы.

Прежде всего — самое понятіе ихъ объ ереси люциферіанъ неправильно, — невѣрна ихъ мысль и о томъ, что, якобы, разъ крещеніе церковь принимаетъ, то уже обязана принимать и хиротонію; самый вопросъ о способѣ принятія еретиковъ въ православную церковь по существу своему — вопросъ не догматическій, ибо способъ принятія въ православную церковь иномыслящихъ зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія церковной власти; наконецъ и II правоученіе св. Златоуста они памѣренно, или по невѣдѣнію, искажаютъ, придавая ему совсѣмъ не тотъ смыслъ, какой оно имѣть.

А) Какъ извѣстно, ересь Арія была осуждена первымъ все-

ленскимъ соборомъ, но этимъ дѣло аріанства не кончилось. — Аріанскіе епископы, подписавшіе Никейскій символъ неискренно, попрежнему оставались аріанами и попрежнему старались распространять свое лжеученіе. Поэтому споры между православными и аріанами о Лицѣ Господа Іисуса Христа должны были подняться снова и, дѣйствительно, поднялись съ большимъ оживленіемъ. Аріане, чтобы одержать верхъ надъ православными, прибѣгали ко всякаго рода интригамъ, и тѣмъ производили большія волненія въ церкви, которыя продолжались почти до конца 4 вѣка. — При императорѣ Констанціи, покровительствовавшемъ аріанству, аріане взяли перевѣсъ надъ православными; всѣ важнѣйшія епископскія каѳедры были въ ихъ рукахъ; защитники православія были только на нѣсколькихъ каѳедрахъ и находились въ поношеніи, гоненіи или заточеніи. Но православіе не погнѣбло. — Аріане сами раздѣлились во мнѣніяхъ; образовались двѣ партіи: одна, имѣя главою Евсевія Кесарійскаго, не допуская православнаго ученія, что сынъ Божій *единосущенъ* Отцу, учила, что Онъ *подобносущенъ* Ему; другая, держась строгаго ученія Арія, утверждала, что природа Сына Божія, какъ творенія, другая, чѣмъ природа Отца, что Сынъ не *единосущенъ* и не *подобносущенъ* Отцу. — Первая партія извѣстна подъ именемъ *полуаріанъ*, вторая — подъ именемъ *аномеевъ* (строгихъ аріанъ). — Обѣ партіи враждовали между собою. Императоръ Констанцій, по совѣту епископовъ второй партіи, т. е. аномеевъ, Урзакія и Валента, для примиренія полуаріанъ съ аномееми, составилъ въ г. «Сирминіумѣ», въ 357 г., соборъ, на которомъ было рѣшено изъ разсужденій о Сынѣ Божіемъ выбросить слово «сущность», такъ какъ де его нѣтъ въ Св. Писаніи, и составленъ былъ символъ, въ которомъ, при кажущемся исповѣданіи Христа Сыномъ Божіимъ, тщательно опущены были выраженія — «единосущный» и «единородный».

Чтобы повсемѣстно распространить этотъ символъ, Констанцій указалъ быть двумъ соборамъ, изъ которыхъ одинъ былъ въ г. Арминѣ въ 359 г. — На этомъ соборѣ было около 450 епископовъ. Урзакій и Валентъ предложили собравшимся епископамъ подписать «Сирмійскій» символъ, въ которомъ опущено было слово «сущность», какъ несодержащееся въ Св. Писаніи и вызывающее недоумѣніе, и заявлялось, что «Сынъ подобенъ Отцу во всемъ, какъ говоритъ и

учить Св. Писаніе». Православные епископы не согласились, заявивъ, что довольно и «Никейскаго символа», а Урзакія и Валента и др. отлучили за отказъ подписать и принять Никейскій символъ вѣры.

Но Констанцій принялъ сторону Урзакія и Валента; хитростью, обманомъ и насиліемъ заставилъ православныхъ епископовъ подписать «Сирмійскій символъ» безъ слова «сущность» (*ousia*) (См. Бароній, лѣто 459, 1—9 числа; Дѣян. Всел. соб. т. 1, стр. 90; Созоменъ—253—273 стр.). «Но сіи (т. е. православные) епископы, пишетъ Бароній, не сотворишася еретиками, ниже на хуленіе аріанское соизволиша; въ томъ токмо погрѣшиша, яко словесе онаго «единосущенъ» (аще и никогда же самыя вещи) отступиша; обаче о Божествѣ Христовѣ, аще и иными словесы, но вѣру утверждаху» (359 лѣто, ч. 10); слѣдоват., въ душѣ и совѣсти—эти епископы были и оставались православными.

Бароній и самый соборъ Ариминскій называетъ православнымъ.

Въ 361 г. императоръ Констанцій умеръ. Преемникъ его, извѣстный Юліанъ отступникъ, далъ свободу вѣроисповѣданія, по своимъ расчетамъ, всѣмъ христіанскимъ партіямъ. Изгнанные епископы снова возвратились на свои кathedры, въ томъ числѣ и св. Аѳанасій, который, для восстановленія православія, собралъ въ 362 г. соборъ въ Александріи. На этомъ соборѣ епископы, подписавшіе въ Ариминѣ, по насилію Констанція, аріанскій символъ, покаяться, просили прощенія у собора и были приняты въ общеніе. Соборъ, во главѣ съ св. Аѳанасіемъ, постановилъ: «да сіи токмо отъ еретиковъ обращающихся, чести епископскія лишени будутъ, и между простыми людьми пребудутъ, иже ересь начаша. Прочіе же, иже прельщеніемъ, или каковымъ принужденіемъ на ересь и аріанство соизволяху, да при своей епископской чести пребудутъ; ибо таковимъ зѣло мнози бяху, и симъ къ соединенію каеолическому приводяхуся» (Бароній л. 362 число 24; Твор. св. Аѳанасія, т. 3, стр. 373).

Люциферъ, епископъ Каральскій, гнушася общенія съ епископами, уловленными хитростью и насиліемъ на Ариминскомъ соборѣ, покажавшимися потомъ и принятыми *всю церковь* въ общеніе, съ оставленіемъ въ епископскихъ санахъ, не принявъ постановленія Александрійскаго собора (Сократъ,

стр. 392; Бароній лѣто 362, ч. 25) и Римской церкви (число 25-е), сталъ отдѣляться отъ церкви, сдѣлался «схизматикомъ» (числа 25—26). Самъ Люциферъ умеръ въ обществѣ съ церковью, но послѣдователи его получили особое наименованіе— «люциферіанъ». Вотъ въ чемъ состояло главнымъ образомъ заблужденіе Люцифера и его послѣдователей (подробнѣе см. у Сократа кн. 3, гл. 7—10; Совемена—кн. 5, гл. 12—13; Θεοδορίта, кн. 3, гл. 4—5; Церк. Ист. Робертсона т. I, гл. XI, стр. 229—232).

Прав. церковь, не принимая старообрядческихъ поповъ и епископовъ, при обращеніи ихъ въ православ. церковь, въ сущемъ санѣ, не Люциферу слѣдуетъ, а Александрійскому собору и св. Афанасію. Александрійскій соборъ постановилъ, что тѣ, которые погрѣшили чрезъ простоту и невѣдѣніе, могли удержатъ за собою свое положеніе, подписавъ только Никейскій символъ и анафематствовавъ аріанскую ересь; а тѣ, которые принимали дѣятельное участіе въ движеніи Арія, послѣ покаянія были допущены къ общенію, но съ лишеніемъ церковныхъ должностей, т. е. ересеначальники, главы ереси, принимались въ общеніе, какъ міряне.

И православ. церковь считаетъ Амвросія лишеннымъ епископской чести, сана, какъ начальника, основателя австрійскаго раскола, ереси, такъ какъ онъ не по насилію ушелъ туда, а добровольно оставилъ православ. церковь и, чрезъ пріятіе раскольниковскаго помазанія отъ бѣглаго, изверженнаго и проклятаго попа (6 пр. Гангрск. собора) Іеронима, въ скверну выѣнилъ благодать Божію, полученную имъ въ Греко-Россійской церкви. Далѣе, Александрійскій соборъ принялъ въ сущемъ санѣ, призналъ священство тѣхъ епископовъ, кои приняли священство въ нѣдрахъ православ. церкви; нынѣ же прав. церковь принимаетъ австрійскихъ клириковъ въ сущемъ санѣ и не признаетъ законнымъ ихъ священство, потому что оно получено неправильно, незаконно, въ раздорѣ съ церковью, отъ бѣглаго греческаго митрополита.

Соборомъ Александрійскимъ приняты были отцы «не потому, какъ пишетъ бл. Іеронимъ, чтобы могли быть епископами бывшіе еретики, но поелику было извѣстно, что принимаемые не были еретики» и такую «необходимую мѣрою міръ былъ исторгнутъ изъ пасти сатаны» (т. IV, 84 стр.)...

А прав. церковь не принимаетъ австрійскихъ клириковъ

потому, что извѣстно, что они раскольники, что они осуждены церковью, какъ «непокорники», преданы анаемѣ, отлучены отъ св. церкви, при чемъ о клирикахъ, бывшихъ въ расколѣ или имѣющихъ быть въ будущемъ, соборъ сказалъ, что «они извержены и обнажены священнодѣйствія» (Соб. Дѣян. 1667 г. л. 6 об.—7)...

В) Невѣрна и та мысль, что разъ церковь принимаетъ крещеніе, то обязана принимать и хиротонію еретическихъ клириковъ. Извѣстно, что 2-й Всел. соборъ не призналъ хиротоніи Максима Циника и имъ рукоположенныхъ, опредѣливъ: «ниже Максимъ былъ, или есть епископъ, ниже поставленные имъ на какую-бо то ни было степень клира; и содѣланное для него и содѣланное имъ, все ничтожно» (4 пр.), хотя Максимъ былъ рукоположенъ законными епископами; крещеніе же ихъ принялъ, ибо рукоположенныхъ имъ не перекрещивали (Дѣян. Всел. соб., т. IV, по 2 изд. 93 стр.).

Восточная церковь не признавала хиротоніи аріанъ, хотя крещеніе, совершаемое у нихъ, признавала, и потому клириковъ аріанскихъ, при присоединеніи къ прав. церкви, она принимала какъ мірянъ, повторяя только рукоположеніе (Опытъ курса Церк. Законовѣд. I. Смоленскаго, т. I, стр.): 217

Папа Иннокентій 1-й (V вѣка) опредѣлялъ, что «аріанскихъ клириковъ не должно принимать въ ихъ степеняхъ, хотя аріанское крещеніе и можно признать дѣйствительнымъ, такъ какъ оно правильно совершается во имя Отца и Сына и Св. Духа; но той полноты благодати, которая потребна для священства, аріане, вслѣдствіе отпаденія отъ католической вѣры, не имѣютъ» (24 посл. къ Александру еписк. Антиох. См. у Соколова «Іерархія Аравіи. церкви», 335 стр.).

Второй Всел. соборъ въ 7 пр. и 6-й Всел. соборъ 95 пр. узаконили: аріанъ, македоніанъ, аполлинаристовъ и др. принимать въ общеніе съ прав. церковью чрезъ миропомазаніе, т. е. вторымъ чиномъ, пріемля такимъ образомъ крещеніе, но хиротоніи названныхъ еретиковъ соборы эти не приняли.

Такъ, св. Григорій Богословъ, предсѣдатель втораго Всел. собора, какъ о томъ въ житіи его повѣствуется, «посылаше къ Клидонію, пресвитеру, мужу благочестиву и служъ присноному Божию, и имѣмъ вѣкиимъ, яко не приимати губительство еретическое и рукоположеніе же отъ аполлинарейско, яко неправедная и чуждая соборныя церкви» (см. житіе его).

Такъ, по соборному правилу, крещеніе аполиинаристовъ было принято, а хиротонія не принималась, а отменялась прав. церковью.

Даже отъ еретиковъ третьяго чина, прав. церковь не всегда принимала хиротонію, что видно изъ 79 пр. Кареагенскаго собора, который, говоря о донатистахъ, а они были еретики 3-го чина, свидѣтельствуеъ, что «Заморскій соборъ (соборы, бывшіе въ Италіи—Римской и Медіоланской церквахъ) опредѣлилъ хиротонію донатистовъ не принимать» (см. полн. Корм. стр. 587—590); и обращающихся изъ нихъ снова рукополагать, при поставленіи въ клиръ (опытъ курса Церк. Законовѣд. I. Смоленскаго, т. 2, стр. 198—199).

Третій Всел. соборъ, осуждая несторіанскую ересь, постановилъ своими правилами, что всѣ клирики, держащіеся Несторіева ученія, «должны быть чуждыми священства и низверженными въ своей степени», хотя извѣстно, что, принимая несторіанъ и бывшихъ въ общеніи съ Несторіемъ и его единомышленникомъ Целестіемъ, прав. церковные перекрещивала ихъ, т. е. крещеніе принимала, хотя хиротонію и отвергала (См. правила 1, 2, 4 и 5 по полн. Кормч.).

Такъ поступалъ и первый Всел. соборъ съ мелетіанами схизматиками. Пріавъ крещеніе, совершаемое мелетіанскими епископами, соборъ отвергъ хиротонію сихъ схизматиковъ, приказавъ: «посвященіе подтверждать епископамъ каеолнческимъ церкви» (Бароній лѣто 325, число 17), не допускать ни къ какому служенію въ церкви, «не запечатлѣвъ ихъ предварительно болѣе св. рукоположеніемъ», почему, на основаніи этого постановленія, Теодоръ епископъ г. Оксиринха; пресвитеровъ стороны Мелетіевой, обращающихся къ церкви, снова посвящалъ («Памятн. Хр. древности»—Вѣтринскаго, т. I-й, стр. 296—297).

Въ 535 г. соборъ Африканскихъ епископовъ посылалъ пословъ въ Римъ къ папѣ, съ просьбой высказать свое мнѣніе объ аріанскихъ клирикахъ, «иже церковному соединенію прилагахуся, аще при церковныхъ чинѣхъ сохранени, или аки простіи пребывати имуть?»

При этомъ отцы собора писали, что они сами «на сіе преклоняются, дабы при нихъ санъ священническій не пребывалъ; обаче готови являютсѣ сотворити по наученію церкви римскія». Въ отвѣтъ папа Агапѣтъ написалъ отцамъ со-

бора, «увѣщавая ихъ, дабы аріанскихъ епископовъ и священниковъ, въ покаяніе обратившихся, къ правленію сановъ церковныхъ не прищипали» (Бароній, лѣто 535-е, числа 5—6); т. е. папа согласился съ постановленіемъ собора Африканскихъ отцевъ относительно того, чтобы хиротонію аріанскихъ клириковъ не принимать, хотя крещеніе отъ аріанъ и было пріемлемо. Вообще подобнаго рода свидѣтельствъ много.

Не оправдываетъ-ли старообрядцевъ бл. Іеронимъ, который въ разговорѣ противъ люциферіанъ, сопоставляя таинство священства съ таинствомъ крещенія, писалъ: «Если неправославный, не могъ повредить крещенному, когда крестилъ его въ вѣрѣ своей, то и поставленнаго въ вѣрѣ своей священникомъ не осквернилъ онъ, когда поставилъ его». — Нѣтъ, въ данномъ мѣстѣ бл. Іеронимъ, опровергая Люцифера за противленіе собору Александрійской церкви, доказывалъ только, что нѣтъ данныхъ для того, чтобы отвергать и не принимать въ общеніе еретическихъ клириковъ въ сущемъ санѣ и высказывалъ только *свое мнѣніе*, не поставляя его въ законъ для всей церкви и не называя несогласныхъ съ нимъ еретиками. Да и самъ бл. Іеронимъ, соглашаясь принимать крещеніе еретиковъ, не всегда готовъ былъ признавать и хиротонію послѣднихъ. Такъ, толкуя 32 ст. XII гл. Еванг. Маттея: «кто скажетъ слово противъ Сына Человѣческаго, отпустится ему, а кто скажетъ противъ Духа Святаго, не отпустится ему ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ», писалъ: «Какимъ же образомъ нѣкоторые изъ нашихъ снова принимаютъ въ тотъ же самый чинъ епископовъ и пресвитеровъ, послѣ произнесенной имъ хулы на Духа Святаго, когда Спаситель говоритъ: всякій грѣхъ и хула прощаются человѣкамъ, а кто произнесетъ хулы на Духа Святаго, тому не простится ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ» (ч. XVI, стр. 105—106). Значитъ, и самъ бл. Іеронимъ хиротонію еретиковъ македоніанъ, крещеніе отъ которыхъ было пріемлемо, отвергъ и порицалъ тѣхъ, кои македоніанъ принимали въ сущемъ санѣ ¹⁾. А это и показываетъ то, что отъ однихъ еретиковъ принимали крещеніе и хиротонію; отъ другихъ только крещеніе, но хиротонія не принима-

¹⁾ При этомъ мы имѣли, что объ отцахъ Ариминскаго собора, подписавшихъ Сирійскій символъ, Іеронимъ говоритъ, что они безсознательно оказались въ числѣ еретиковъ (IV, 82) и приняты были потому, что было извѣстно, что принимаемые не были еретики (IV, 84). *Асторъ.*

лась, съ тѣмъ согласенъ и бл. Іеронимъ, и старообрядцы напрасно навязываютъ ему свою мысль. Такъ учатъ и старопечатныя книги. Въ Толковомъ Апостолѣ читаемъ: «Церковь Божія есть, якоже глаголетъ Писаніе, вертоградъ заключенъ, и источникъ запечатлѣнъ, и того ради невозможно нигдѣ же тайнѣ совершатися толико въ единости церкви Божіа, ея же между сомнищами еретическими нѣсть, *тогда и тайны ни единыя въ нихъ нѣсть, разве крещенія святаго отъ нихъ, еже тако есть достойно, яко крещаемого отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, наки крестити не требъ;* аще же не придетъ къ церкви, ничесо же ему нѣсть полезно» (л.л. 548 об.—549).

В) Какъ церковь поступала съ еретиками, при принятіи ихъ въ свое лоно?

68 Апостольскимъ правиломъ предписывается принимать въ прав. церковь въ качествѣ простыхъ мірянъ всѣхъ клириковъ, рукоположенныхъ еретиками, на томъ основаніи, что «крещеннымъ, или рукоположеннымъ отъ таковыхъ, ни вѣрными, ни служителями церкви быти невозможно». Толкуя это правило, Зонара говоритъ: «рукоположенныхъ еретиками вновь рукополагать нѣтъ опасности» (Поли. Кормч. стр. 126).

Очевидно, что, на этомъ же основаніи, въ 3 вѣкѣ церкви Африканскія и Малоасійскія, во главѣ со св. Кипріаномъ, такъ и поступали. Такъ, св. Кипріанъ въ письмѣ къ папѣ Стефану писалъ: «пресвитеровъ и діаконовъ, которые, или бывъ рукоположены сначала въ католической церкви, въ послѣдствіи времени сдѣлались измѣнниками и возмутителями противъ церкви, или же у еретиковъ лжеепископами и антихристами, вопреки распоряженію Христову, нечестивымъ рукоположеніемъ поставлены, и наперекоръ единому и божественному алтарю старались приносить на сторонѣ ложныя и святотатственныя жертвы, что и ихъ, когда обращаются, надобно принимать подъ тѣмъ условіемъ, чтобы они допускаясь къ общенію, какъ простые міряне. Довольно съ нихъ и того, что, бывши врагами мира, они приемиютъ миръ; но никакъ не слѣдуетъ оставлять при нихъ, по возвращеніи къ намъ, тѣ оружія рукоположенія и чести, коими они противъ насъ воевали... Довольно такимъ людямъ, при обращеніи ихъ, дать одно прощеніе; но отнюдь не слѣдуетъ въ домъ вѣры возвышать вѣроломство. Ибо если мы почтимъ тѣхъ,

към отомиди отъ насъ и востали противъ церкви, то что же оставиши у себя для добрыхъ и невинныхъ, не отпадающихъ отъ церкви?» (Твор. Кипр. т. 1, 59 письмо къ папѣ Стефану о соборѣ).

Въ приведенныхъ словахъ св. Кипріанъ излагаетъ папѣ Стефану не личное свое мнѣніе, а опредѣленіе цѣлаго собора Африканскаго, происходившаго въ 255 г. въ присутствіи 71-го епископа (См. Прибавл. къ твор. св. отцовъ, ч. XV, 574—575 стр.).

Въ 256 г. Кипріанъ снова, для рѣшенія вопроса о способѣ принятія еретиковъ въ церковь, созываетъ соборъ, на которомъ было 87 епископовъ. Присутствовавшіе на этомъ соборѣ отцы признавали недействительнымъ рукоположеніе внѣ единой истинной церкви: «у еретиковъ все совершается ложно, писали отцы... обязанности священниковъ исправляетъ нечестивецъ, приступаетъ къ алтарю святотатецъ... Настоятели двора дерзають совершать евхаристію... а потому тѣхъ изъ нихъ, которые кажутся рукоположенными, слѣдуетъ принимать въ качествѣ простыхъ мірянъ» (см. О правил. и чинослѣд. епископа Сергія, стр. 134).—Съ этимъ опредѣленіемъ согласны были и епископы Малой Азіи, которые еще прежде, на Иконійскомъ соборѣ, постановили: хиротонію еретиковъ не признавать за дѣйствительную (Церк. Ист. Евсевія кн. 7, гл. 5 и 7; Твор. Кипріана т. 1, стр. 324—338 по пер. изд.). Впрочемъ, рассуждая такъ о хиротоніи еретиковъ, св. Кипріанъ свои постановленія не считалъ за обязательный законъ для всей вселенской церкви и писалъ: «Въ этомъ дѣлѣ мы никого не принуждаемъ, никому не даемъ закона, потому что всякій предстоятель свободенъ управлять своею церковью по своей волѣ, имѣя дать отчетъ въ своемъ дѣйствованіи Господу» (письмо 59), показывая этимъ такимъ образомъ, что вопросъ этотъ не догматическій и состоитъ въ волѣ церкви, въ усмотрѣніи даже мѣстнаго епископа.

Римская церковь, во главѣ съ папами Корнилиемъ и Стефаномъ, принимала тѣхъ же еретиковъ, о которыхъ писалъ и Кипріанъ, иначе: какъ крещеніе, такъ и хиротонію принимала; тѣмъ не менѣе церкви Карфагенская и Римская пребывали въ общеніи «мняще сіе мудрствованіе свое вольное быти, противнаго же не вмѣняху въ ересь» (Бароній л. 258, 1—4 числа; Евсевій «Церк. Ист.», кн. 7, гл. 2, 3 и 7).

На соборѣ Римскоѣ церковѣ отлучила Новата и его послѣдователей, хиротонію его и его послѣдователей отъвергла, хотя Новатъ для рукоположенія его обманомъ и насильемъ употребилъ епископовъ, не отлученныхъ даже отъ церкви. Даже епископовъ, рукоположившихъ Новата и покаявшихся, церковью не приняла въ сущемъ санѣ, а вступила въ общеніе съ однимъ изъ нихъ «какъ міряниномъ», а двухъ не только лишила епископства, но и отлучила отъ единенія съ собою (Евсевій, «Церк. Ист.» кн. 6, гл. 43).

Первый же Всел. соборъ 8 правиломъ постановилъ принимать новатіанъ, только по возложеніи на нихъ рукъ, въ прежнихъ степеняхъ священства (8 пр. 1 Вс. соб.). Мѣстныя условія и польза самой прав. церкви имѣли большое значеніе, при рѣшеніи вопроса о способѣ приѣма еретиковъ въ прав. церковъ. Такъ, хотя епископы западныхъ церквей, особенно Римской и Медиоланской, не соглашались признавать священство у донатистовъ и опредѣляли тѣхъ изъ нихъ, которые обращаются къ прав. церкви, снова рукополагать, при поставленіи въ клиръ, но Африканская церковь, не въ противность западной, а по особеннымъ своимъ обстоятельствамъ (Африка имѣла великій недостатокъ въ клирикахъ), рѣшила оставлять клириковъ донатистовъ въ ихъ степеняхъ и считать къ православному клиру (79 пр. Кареаг. соб. и тѣмъ Вальсамона по полн. Корич.).

Такъ принималъ донатистовъ и бл. Августинъ, т. е. принималъ донатистскихъ клириковъ въ прежнемъ ихъ санѣ, хотя и писалъ, что «по порядку этого не должно быть, но церковь вынуждается къ тому любвеобильными заботами о спасеніи донатистовъ». И, дѣйствительно, мы видимъ, что, принимая однихъ въ сущемъ санѣ, другихъ Августинъ принималъ въ общеніе—какъ простыхъ мірянъ (см. «Расколъ Донатистовъ»—Кутепова, стр. 119, 120, 123, 259), чѣмъ ясно показывалъ, что вопросъ этотъ не догматическій и зависѣлъ отъ воли и благоусмотрѣнія Церкви. Въ восточныхъ церквахъ повторяли рукоположеніе надъ аріанскими клириками при обращеніи ихъ въ церковь (см. у Іоанна Смоленскаго — т. 1, стр. 217), — на западѣ же, на соборѣ Толедскомъ, бывшемъ въ 589 г., приняты были торжественно въ сущемъ санѣ 3 аріанскихъ епископовъ съ своимъ митрополитомъ и инокствомъ низшаго духовенства (лѣтопись Арсенія, 287 стр.).

Папа Иннокентій I въ посланіи къ епископамъ Македоніи утверждалъ, что Римская церковь съ давнихъ временъ не признаетъ дѣйствительности еретическихъ рукоположеній, указывая на то, что не всѣ помѣстные церкви его времени держались въ этомъ отношеніи одинаковыхъ воззрѣній. По его свидѣтельству, Анизій, епископъ Фессалоникійскій, съ другими епископами Иллирія и Македоніи пришли къ такому рѣшенію, чтобы, въ видахъ устраненія большаго раздѣленія и соблазна, принимать духовныхъ лицъ, рукоположенныхъ еретическимъ епископомъ Бонозомъ, въ ихъ санахъ, т. е. признавая такимъ образомъ совершенныя имъ рукоположенія дѣйствительными; да и въ самой Римской церкви папа Стефанъ проповѣдывалъ снисходительное отношеніе къ совершаемымъ у еретиковъ таинствамъ (см. у Соколова «Іерархія Англич. церкви» стр. 305 и 323).

Св. Афанасій Великій на вопросъ епископа Руфиніана: какъ принимать клириковъ, впадшихъ въ ересь и снова обратившихся къ прав. церкви, далъ такой отвѣтъ: «падшихъ и защитниковъ алочестія прощать, если покаются, но не давать имъ мѣста въ клирѣ, а о тѣхъ, которые не первенствовали въ алочестіи, но были увлечены нуждою и насильно, рѣшено—какъ давать имъ прощеніе, такъ и имѣть мѣсто въ клирѣ, тѣмъ болѣе, что они представляли достойное вѣроятія оправданіе и это было съ ними, повидимому, не безъ особаго Божія смотрѣнія» (Твор. т. III, 373—374 стр.). Толкователи замѣчаютъ, что Афанасій рассуждаетъ въ этомъ посланіи исключительно объ аріанахъ и различаетъ между ними, съ одной стороны, самовольно отпадшихъ въ ересь и бывшихъ защитниками и распространителями ея ученія, съ другой,—увлеченныхъ въ ересь нуждою и насильемъ; первымъ не давать мѣста въ клирѣ, а послѣднимъ возвращать священство по принятіи отъ нихъ достойнаго покаянія (см. полн. Корич. 132—133 стр.). Жившій же послѣ Афанасія—Оеофилъ Александрійскій въ своемъ постановленіи къ Аммону писалъ, чтобы «священно-служителямъ, перешедшимъ въ общество еретиковъ (аріанъ), не возвращать прежнихъ мѣстъ при церквахъ, а только принимать ихъ въ церковное общеніе и на ихъ прежнія мѣста поставлять православныхъ» (Опытъ курса Церк. Законовѣд. I. Смоленскаго, т. II, 120 стр.); слѣдовательно, Оеофилъ не только отвергалъ рукоположенныхъ еретиками, но

и вступившихъ съ аріанами только въ общеніе принималъ, какъ мірянъ.

Св. Василій Великій, какъ это видно изъ перваго правила его, не признавалъ рукоположенія новатіанъ и объ еретикѣ Фронтонѣ, рукоположенномъ аріанами, писалъ: «не признаю епископомъ и не причисляю къ іереямъ Христовымъ того, кто оскверненными руками къ разоренію вѣры возведенъ въ начальники... Пусть никто (изъ аріанъ) не обнадеживаетъ себя принятіемъ въ общеніе и пусть пріавшіе отъ нихъ возложеніе рукъ не домогаются по возстановленіи мира, чтобы и ихъ причислили къ священному сонму» (Твор. т. VII, стр. 173—174). Но свои правила св. Василій В. не выдавалъ за безусловно обязательныя, и нерѣдко соглашался съ тѣми, кто дѣйствовалъ иначе (тамъ же, стр. 68). Такъ онъ и самъ принялъ Зоина и Саторнина, рукоположенныхъ Аріанами (Созоменъ кн. 1, гл. 15; кн. 2, гл. 27; кн. 4, гл. 28 и 1 пр. Вас. Вел.); и соглашался принять единомышленниковъ еретика Евстафія, если тѣ представлятъ *только* письменное отреченіе отъ своихъ заблужденій (Твор. его, т. VII, 201—202 стр.); также рассуждалъ онъ относительно послѣдователей еретика Маркалла (тамъ же, 234—240 стр.).

Третій Всел. соборъ, осуждая несторіанскую ересь, постановилъ: «всѣ клирики, держащіеся Несторіева ученія, должны быть чуждыми священства и низверженными съ своей степени (пр. 1, 2 и 4; «Синтагма» стр. 21); шестой же Всел. соборъ 95 правиломъ опредѣлилъ уже принимать несторіанъ въ церковь только третьимъ чиномъ, чрезъ проклятіе ереси и ересіарховъ, слѣдовательно, съ сохраненіемъ степеней священства. Въ 1301 г. Патріаршій Константинопольскій соборъ опредѣлилъ иной, чѣмъ на 6 Всел. соб., способъ принятія несторіанъ; именно, когда Θεογνωστή, епископъ Сарайскій, предложилъ вопросъ о томъ: «приходящихъ отъ несторіанъ яковитовъ—какъ надлежитъ крестить»? Соборъ отвѣтилъ: «подобаетъ ему (обращающемуся) проклясти свою вѣру и учителя свои, и помазанный миромъ да причтется къ правой и благочестивой вѣрѣ» (О правилахъ и чинопослѣд. еп. Сергія—209 стр.). — Слѣдовательно, соборъ 1301 г. постановилъ принимать несторіанъ не третьимъ уже чиномъ, какъ-бы нужно было по 95 пр. шестого Всел. собора, а вторымъ чиномъ, чрезъ миропомазаніе, и, конечно, безъ сохраненія уже

степеней священства. Седьмой Всел. соборъ, во главѣ съ патриархомъ Тарасіемъ, принялъ въ общеніе иконоборческихъ клириковъ въ сущемъ санѣ,—но когда инокъ заявилъ п. Тарасію, ссылаясь на св. Василія Великаго, что онъ отвергаетъ хиротонію еретиковъ, Тарасій сказалъ: «и я отвращаюсь отъ хиротонисанныхъ съ этою именно цѣлю, то-есть на подрывѣ вѣры; въ особенности же, если были и православные епископы, отъ которыхъ можно было получить хиротонію. Такова отеческая мысль! Сказавъ это, Тарасій добавилъ: «Если же кто дерзаетъ принять хиротонію отъ отлученныхъ еретиковъ, по провозглашеніи соборнаго опредѣленія и единомысленнаго мнѣнія церквей относительно православія, то подлежитъ низложенію» (Дѣян. Всел. соб. т. 7, изд. 1891 г., 61 стр.). Слѣдовательно, все зависить отъ усмотрѣнія церкви и ея архипастырей.

Армяне, какъ свидѣтельствуеъ Тимосей пресвитеръ, въ нѣкоторыхъ церквахъ принимали чрезъ миропомазаніе, вторымъ чиномъ, а въ другихъ церквахъ, въ одно и то же время, «Арменовъ совершенно крещаху», т. е. принимали первымъ чиномъ (слав. Кормч. 636 л. и об.). И такъ, мы видимъ, что въ различное и даже въ одно и то же время способы принятія неправославныхъ клириковъ въ прав. церковь были неодинаковы, при чемъ церковь и ея архипастыри, судя по обстоятельствамъ времени, пользовались то однимъ, то другимъ чинопріемомъ и никто никогда, кромѣ развѣ еретиковъ, не укорялъ, не порицалъ церковь за это.

г) Когда писалъ св. Златоустъ 11-е нравоученіе на посланіе къ Ефесянамъ и справедливо-ли, на основаніи его, обвинять австрійцевъ?

Исторія раскола и раздѣленія въ Антиохіи такова: въ 330 г. аріанами низложенъ былъ и сосланъ защитникъ Никейской вѣры Евстафій, еп. Антиохійскій (Сократъ кн. 1, гл. 24; Созоменъ кн. 2, гл. 18—19; Θεодоритъ кн. 1, гл. 21—23). Съ тѣхъ поръ епископскую катедру въ Антиохіи занималъ евстаціане. Одна часть православныхъ, съ духовенствомъ, осталась вѣрна Евстацію, порвала всякое общеніе съ аріанствующими епископами, составила особую общину и, имѣя во главѣ только пресвитеровъ, собиралась отдѣльно; ихъ называли евстаціанами (Θεодоритъ, кн. 1, гл. 22). Въ 360 г. аріане въ Антиохіи поставили епископомъ Мелетія, считая

его за аріанина; но Мелетій оказался строго православнымъ (Бароній л. 360, числа 10—12; Созоменъ кн. 4, гл. 28). Тогда аріане низвергли Мелетія и на его мѣсто поставили Евзаія (Бароній л. 360 число 11; Θεодоритъ кн. 2, гл. 31). Въ это время часть православныхъ, бывшихъ приверженцами Евстазія, признала Мелетія своимъ епископомъ, но другая часть евстазіанъ не желала признать Мелетія своимъ епископомъ на томъ основаніи, что онъ де былъ поставленъ раниѣ аріанами, и продолжала устраивать отдѣльные свои собранія, подъ руководствомъ пресвитера Павлина (Θеодоритъ, кн. 5, гл. 3). Такимъ образомъ, православные въ Антиохіи раздѣлились на двѣ партіи; произошелъ расколъ, называемый Мелетіанскимъ.

Александрійскій соборъ, по предложенію Аеанасія, для примиренія той и другой партіи послалъ въ Антиохію епископовъ—Евсевія Веркеленскаго (Бароній л. 362, 23 число) и Астерія Петрскаго, приказавъ имъ, съ отбывшимъ туда не много ранѣ Люциферомъ, изыскать мѣры для соединенія православныхъ. Но попытка эта не удалась. Дѣло въ томъ, что когда прибылъ въ Антиохію Евсевій, то нашелъ уже, что Люциферъ, вставъ на сторону евстазіанъ, Мелетія не призналъ законнымъ епископомъ и еще прежде, чѣмъ послѣдній возвратился изъ ссылки, рукоположилъ Павлина въ епископа (Бароній, л. 362 число 24; Созоменъ кн. 5, гл. 12; Сократъ кн. 3, гл. 1; Θεодоритъ кн. 3, гл. 4—5).

Съ возвращеніемъ Мелетія изъ ссылки, въ Антиохіи оказалось такимъ образомъ два православныхъ епископа — Мелетій и Павлинъ, и одинъ аріанствующій. Евсевій, кротко выразивъ свое сожалѣніе о рукоположеніи Павлина, немедленно оставилъ Антиохію. Своенравный и пылкій Люциферъ, узнавъ, что Евсевій не одобрилъ рукоположеніе имъ Павлина, принялъ это за личную обиду, сильно разгнѣвался и рѣшился не имѣть съ нимъ общенія (Сократъ, кн. 3, гл. 9); къ тому же, недовольный постановленіемъ Александрійскаго собора о приѣмѣ падшихъ епископовъ въ православную церковь въ сущемъ санѣ, онъ отвергъ постановленіе собора и, по возвращеніи въ свою епархію, произвелъ новый расколъ на томъ основаніи, что никто изъ подписавшихъ символъ Армінійскій не долженъ быть допускаемъ вновь къ общенію въ санахъ (Бароній л. 362, числа 24—26; Сократъ кн. 3, гл. 9).

Значительное число приверженцев у Люцифера было въ Испаніи и Италіи. Въ Римѣ былъ у нихъ особый епископъ (Руфинъ кн. 1, гл. 39; «Ист. Церкви» Вл. Гете, т. III, гл. 5). Расколъ-же въ Антиохіи продолжался.

Павлинъ съ своими приверженцами собирались особо, имѣя внутри города одну маленькую церковь,—а Мелетій съ своей паствой дѣлалъ собранія за городскими воротами (Сокр. кн. 3, гл. 9; Соров. кн. 5, гл. 13). Западные епископы стояли за Павлина, восточные за Мелетія (Феодоритъ, кн. 5, гл. 3). Въ 372 г. восточные и западные епископы для уничтоженія раскола въ Антиохіи, для примиренія обѣихъ партій, православныхъ, съ согласія и папы Дамаса, рѣшили: «дабы оба (т. е. Мелетій и Павлинъ) до смерти на престолѣ ономъ сидѣли, кійждо о своемъ стадѣ бодрствуя; а по смерти единого, дабы инъ епископъ на его мѣсто избранъ не былъ, но оставшійся все-бы епископство воспріялъ» (Бароній, лѣто 372, число 7-е). Это рѣшеніе было утверждено соборнымъ постановленіемъ 378 г. (Бароній 378 л., ч. 9-е).

Въ 381 г. Мелетій скончался.

Естественно было для прекращенія раскола въ Антиохіи преемника Мелетію не назначать, исполнивъ такимъ образомъ и соборное постановленіе, на чемъ и настаивали «старѣйшіе и мудрѣйшіе епископы», поддерживаемые и Григоріемъ Назіанзиномъ.

Нашлась и противная партія, которая, не послушавъ и соборнаго опредѣленія и совѣта «мудрѣйшихъ и старѣйшихъ» епископовъ, на мѣсто Мелетія—рукоположила Флавіана (Бароній л. 381, числа 8—10). Снова стало два епископа у православныхъ: Павлинъ и Флавіанъ и расколъ продолжался. Когда умеръ Павлинъ, то на его мѣсто избранъ и рукоположенъ былъ «соизволящу епископу Римскому (Дамасу)» — Евагрій (Бароній 382 л., ч. 2-е). Евагрій жилъ недолго (Сократъ, 410 стр.), умеръ въ 384 году (см. Лѣтопись Арсенія 136 стр. по изд. 1880 г.).

Старообрядцы, ссылаясь на примѣчаніе издателей церк. исторіи Сократа, говорятъ, что Евагрій былъ рукоположенъ въ 389 г., но это неправда; въ примѣчаніи ошибка.

Что, дѣйствительно, это ошибка издателей или опечатка, видно прежде всего изъ содержанія самой 15 главы 5-й кн. исторіи Сократа, въ которой говорится: «по смерти Павлина,

преданный ему народъ не хотѣлъ подчиняться Флавіану и постарался рукоположить Евагрія. Евагрій жилъ недолго, и Флавіанъ умѣлъ распорядиться такъ, что на его мѣсто не выбрали никого... Флавіанъ привлекъ на свою сторону Теофила, Александрійскаго епископа, и чрезъ него примирился съ *Дамасомъ*, папою Римскимъ... Когда общеніе съ Флавіаномъ было возстановлено, народъ Антиохійскій возвратился къ единомыслію... Въ это время скончался Іерусалимскій епископъ Кириллъ... Такимъ образомъ, изъ содержанія этой главы видно, что еще при папѣ Дамасъ—Флавіанъ успѣлъ сдѣлать такъ, что въ Антиохіи остался, за смертью Евагрія, одинъ епископъ, именно онъ. А Дамасъ умеръ въ декабрѣ 384 года (Бароній 384 л., ч. 3; Лѣтопись Арсенія, стр. 134). Въ слѣдующей, 16 главѣ, Сократъ повѣствуетъ о безпорядкахъ въ Антиохіи, о низверженіи статуи императора Θεодосія, о наказаніи жителей Антиохіи, и о пастырской заботливости и ходатайствѣ Флавіана предъ императоромъ за виновныхъ и объ успѣхѣ ходатайства Флавіана. Словомъ, во всемъ сказаніи видимъ только уже одного православнаго епископа въ Антиохіи, именно, Флавіана. Безпорядки эти были въ 387 г. (см. у Баронія и въ лѣтописи Арсенія).

Такимъ образомъ, никакъ нельзя относить рукоположеніе Евагрія въ 389 г. Онъ рукоположенъ былъ въ 382 году. Что, дѣйствительно, это такъ, видно изъ того, что, «по смерти Павлина, Евагрій былъ избранъ, соизволящу епископу Римскому», какъ говоритъ Бароній подъ вторымъ числомъ 382 лѣта. Въ это время римскимъ епископомъ былъ Дамасъ, который скончался въ декабрѣ 384 года. Такъ, если Евагрій избранъ былъ епископомъ на мѣсто умершаго Павлина, съ соизволенія Дамаса, то какъ это событіе могло быть въ 389 г., когда уже Дамаса не было въ живыхъ?! Въ 389 г. въ Римѣ папою былъ уже Сирій.

«Такимъ образомъ церкви, какъ пишетъ Созоменъ, хоть и не скоро, освободились наконецъ отъ этого раздора и пришли въ общеніе между собою. Впрочемъ, антиохійское общество, такъ называемыхъ евстазіанъ, нѣсколько времени еще существовало и дѣлало особыя собранія безъ епископа» (кн. 8, гл. 3). Значить, и послѣ смерти Евагрія, съ 384 г. часть православныхъ, чуждаясь Флавіана, была безъ епископа «и дѣлала свои частныя собранія» (Сократъ 410—411 стр.).

Св. Златоустъ былъ въ Антиохіи сначала въ санѣ діавона, а потомъ и пресвитера съ 381 г. по 398 г. — Въ 381 г. онъ былъ рукоположенъ св. Мелетіемъ въ санъ діакона (Фаррара «Св. І. Златоустъ», — по изд. Суворина 1891 г. стр. 25; Робертсона «Ист. Хр. Церкви», т. 1, 352 стр.; Филарета — «Историч. уч. объ отцахъ Церкви» т. 2, 193 стр.); а въ 386 г. рукоположенъ Флавіаномъ въ санъ пресвитера (Бароній, л. 386, ч. 8-е; Робертсона «Ист. хр. Ц.» т. 1, 352 стр.; Филарета «Историч. уч.» т. 2, 194 стр.). Въ санѣ пресвитера онъ написалъ толкованіе на посланіе ап. Павла къ Ефесянамъ (Фаррара — по изд. Суворина 43 стр.), послѣ извѣстнаго бунта въ Антиохіи, т. е. послѣ 387 г. «Частіе, — толкованіе написано въ 393 году (Историч. ученіе объ отцахъ Церкви)» — Филарета, т. 2, 207—208 стр.); т. е. послѣ смерти Евагрія, — когда, слѣдовательно, у евстаціанъ не было епископа. Это то общество, не имѣвшее епископа съ 384 г., и обличалъ св. Златоустъ, когда писалъ 11 правоученіе на посланіе къ Ефесянамъ, въ которомъ, обращаясь какъ-бы къ возражавшимъ ему, что-де они православны, говорилъ: «скажи мнѣ: ужели вы считаете достаточнымъ то, что ихъ *называютъ* православными, тогда — какъ у нихъ *оскудѣла и погибла благодать хиротоніи*? Что-же пользы во всемъ прочемъ, если у нихъ *не соблюдена* послѣдняя? Надобно одинаково стоять какъ за вѣру, такъ и за благодать священства» (см. по рус. переводу). Здѣсь такъ ясно, что и толковать нечего. Златоустъ говорилъ, что отдѣлившихся отъ общенія съ Флавіаномъ и дѣлавшихъ свои собранія безъ епископовъ, какъ то мы выше доказали, несмотря на то, что они содержатъ прав. вѣру, все-таки нужно считать схизматиками, ибо у нихъ оскудѣла и погибла благодать хиротоніи. Какъ оскудѣла и погибла? Нѣтъ епископовъ, отсюда нѣтъ и хиротоніи, какъ таинства. Между прочимъ, — какъ за вѣру, такъ и за благодать священства одинаково надо стоять, т. е. вполне православными надо считать только тѣхъ, кои и правую вѣру держатъ и имѣютъ священство, благодать хиротоніи.

Нужно имѣть или великую злобу на прав. церковь или великое умопомраченіе, чтобы говорить такъ, какъ говорить Усовъ, якобы «Златоустъ въ указанномъ правоученіи учить и доказываетъ, что рукоположеніе исчезаетъ и погибаетъ въ томъ обществѣ, которое признаетъ, будто на впавшихъ въ

ересь епископахъ священство или рукоположеніе уничтожается» и что-де это обличеніе относится къ намъ, православнымъ.

Какъ у схизматиковъ, жившихъ при св. Златоустѣ, не было епископовъ, и собирались они на молитву безъ епископовъ съ отдѣлившимися только пресвитерами, за что достойны были порицанія и именованія «схизматиками», такъ и у нашихъ раскольниковъ австрійцевъ въ теченіе 180 лѣтъ, до Амвросія, (а у бѣглопоповцевъ и доселѣ) не было епископовъ, и составляли они изъ себя общество съ одними, отдѣлившимися отъ прав. церкви, священниками—«погибла и оскудѣла благодать хиротоніи» и назвать ихъ православными нельзя; они «схизматики» (т. е. раскольники); поэтому обличеніе св. Златоуста всецѣло падаетъ на нихъ, и мы правы, когда приводимъ 11-е правоученіе Златоуста, доказывая ихъ неправоту.

Приведа слова св. Златоуста изъ 11 правоученія: «како претерпимъ отъ еллиновъ смѣхъ? Аще-бо о ересѣхъ порицають насъ, за сія что не рекутъ-ли намъ? Аще ты-же догматы, аще тая-же тайны, чесо ради инъ начальникъ на нву церковь наскachtetъ? вы говорите: «Не ясно-ли, что у люциферіанъ былъ начальникъ-епископъ, наскочившій на церковь Антиохійскую. А это былъ Павлинъ, рукоположенный Люциферомъ при жизни законнаго епископа Мелетія и потомъ Евагрія». Но такъ какъ Златоустъ писалъ толкованіе въ санѣ пресвитера уже, то не могло быть и рѣчи о Павлинѣ, наскочившемъ на престолъ при жизни Мелетія, такъ какъ въ санѣ пресвитера Златоустъ былъ рукоположенъ Флавіаномъ. Не могла быть рѣчь и про Евагрія, ибо Евагрій умеръ въ 384 г., а толкованіе писано въ 393 г.—При томъ-же, развѣ Евагрій и Павлинъ сами самовольно «наскочили» на Антиохійскій престолъ? Павлинъ, какъ извѣстно, былъ рукоположенъ Люциферомъ, имѣлъ общеніе съ западною церквью и признанъ былъ вторымъ Всел. соборомъ (см. лѣтопись Арсенія 136 стр.); Евагрій же и избранъ и рукоположенъ былъ «соизволяющу епископу Римскому» и соборомъ, бывшимъ въ Римѣ (Бароній л. 382, 1—2 числа). Слѣдовательно, ихъ толкованіе ложное и не о своемъ времени говорилъ здѣсь св. Златоустъ. Для большей ясности приведемъ это мѣсто по русскому переводу: «какъ перенесемъ мы, писалъ Златоустъ, насмѣшки

грѣшниковъ? Если они укоряютъ насъ за ереси, то чего не говорятъ они по поводу расколовъ? Если, говорятъ, одни у нихъ догматы, одни таинства, то ради чего у нихъ одинъ предстоитель церкви нападаетъ на другую церковь? Смотрите, говорятъ, у христіанъ все достойно порицанія: у нихъ и любоначаліе, у нихъ и обманъ» (см. по рус. переводу — толк. на посл. къ Ефес.). Не ясно-ли, что св. Златоустъ, бесѣдуя съ православными антиохійцами, укоряя ихъ за расколъ, указывалъ и на то, что и язычники смѣются надъ раздѣленіемъ православныхъ, говоря, что если догматы и таинства одни у той и другой партіи, то почему-же предстоители разные, и одинъ нападаетъ на другую церковь? Нѣтъ, у христіанъ, говорили язычники, все достойно порицанія: у нихъ и обманъ и любоначаліе. Такъ Златоустъ приводилъ мнѣніе о православныхъ язычниковъ, а не свои слова, чѣмъ хотѣлъ пристыдить отдѣляющихся отъ общенія съ Флавіаномъ. Слѣдовательно, не свое мнѣніе высказывалъ, а мнѣніе иныхъ, и не о настоящемъ положеніи говорилъ, а о прошедшемъ, когда, дѣйствительно, у антиохійцевъ было два епископа.

Чтобы защитить свое положеніе, старообр. приводятъ еще нѣсколько строкъ изъ толкованія Златоуста: «не вамъ глаголю предстоящимъ, но онѣмъ отскачущимъ. Прелюбодѣяннѣя вещь есть! Аще-же не пріемлещи о онѣхъ сія слышати, убо ниже о насъ: отъ двоихъ-бо единому законопреступнѣ быти подобаетъ. Аще убо о насъ нещуете, готови есмы уступить начальство, ему же аще хотите, точію да церковь будетъ едина. Аще же мы законнѣ бѣхомъ, увѣщайте низложеннымъ быти, иже законопреступнѣ на престолъ возшедшимъ». Приведя это, говорятъ: «какъ бы св. Златоустъ совѣтовалъ низложить законопреступно возшедшаго на престолъ епископскій, если-бы этого епископа не было? Развѣ не существующаго можно низложить съ престола? Ясно, что у люциферіанъ былъ епископъ въ то время, когда Златоустъ писалъ, что у нихъ рукоположеніе исчезло и погибло». Странно! Былъ епископъ, а рукоположеніе куда-то исчезло и гдѣ-то погибло!

Былъ епископъ, значить—могло быть и рукоположеніе, нѣтъ епископовъ,—исчезло и погибло рукоположеніе, по немнѣнію совершителей хиротоніи.

Для большей ясности приведемъ слова Златоуста по русскому переводу. «Посмотри, говоритъ Златоустъ, какое у

нихъ, производящихъ расколы, неравенство. Ибо изъ тѣхъ, которые такъ поступаютъ по отношенію къ церкви, одни вовсе не приходятъ сюда, или-же однажды въ годъ, и то безъ порядка и какъ случится; другіе приходятъ чаще, но также безпорядочно, для пустыхъ разговоровъ и разглагольствія ни о чемъ. Иные представляются усердными,—это тѣ, которые производятъ такіа бѣдствія въ церкви. Итакъ, если и вы ради этого обнаруживаете такое усердіе, то лучше бы вамъ быть въ числѣ нерадивыхъ; и еще гораздо лучше, если-бы тѣ не были нерадивы, а вы не были таковыми; я говорю не о васъ, находящихся здѣсь, но о тѣхъ отступникахъ; такое дѣло есть какъ-бы прелюбодѣяніе. Если же тебѣ не хочется слышать этого объ нихъ, то не слушай и того, что они говорятъ объ насъ; такъ какъ здѣсь что нибудь одно изъ двухъ должно быть противузаконно. Если же насъ подозреваете въ этомъ, то мы готовы уступить свою власть, кому вы хотите; только пусть будетъ церковь едина. Если же мы поставлены законно, то убѣдите низложить тѣхъ, которые противузаконно заняли кathedру; говорю это, не *приказывая* вамъ, но *предохраняя и предостерегая васъ*» (см. бес. на посл. Ефес.).

Так. обр., ни единого слова, ни единого намека на то, что въ то время, когда св. Златоустъ писалъ это нравоученіе, былъ у люцеферіанъ епископъ, котораго онъ, якобы, совѣтовалъ низложить.

Св. Златоустъ, желая предохранить вѣрный народъ отъ раскола, отъ единенія съ люцеферіанами, или, какъ онъ называетъ ихъ, «схизматиками», говоритъ, что они, если ходятъ сюда, въ храмъ, гдѣ служилъ и говорилъ проповѣди Златоустъ, то занимаются пустыми разговорами, или только прикидываются усердными сынами церкви, а на самомъ дѣлѣ своимъ расколомъ производятъ бѣдствія. Подобное отношеніе ихъ къ церкви есть, какъ-бы, прелюбодѣяніе. «Вѣдь кто нибудь изъ насъ, говорилъ Златоустъ не законенъ: если вы считаете насъ, то мы уступимъ свою власть тому, кому вы хотите; если-же мы поставлены законно, то убѣдите низложить тѣхъ, которые противузаконно заняли мѣсто». Незаконно же заняли при Златоустѣ мѣста тѣ іереи, кои не хотѣли имѣть общеніе съ Флавіаномъ и съ частью народа дѣлали отдѣльныя собранія. Народъ же бывалъ и тамъ и сямъ, т. е. ходилъ въ храмъ, гдѣ служилъ и Златоустъ, бывалъ и у своихъ пресвитеровъ...

Это-то отношеніе къ церкви въ данномъ мѣстѣ онъ и порицалъ, называя подобное отношеніе прелюбодѣянiемъ и доказывая, что истинная церковь—едина.

ГЛАВА XXXVIII.

Какъ понимать 8-е правило перваго Вселенскаго собора?

1) О именовавшихъ нѣкогда самихъ себя чистыми, но присоединяющихся къ католической и Апостольской церкви, благоугодно св. и великому собору, да, по возложеніи на нихъ рукъ, пребываютъ они въ клирѣ. Прежде же всего надлежитъ имъ письменно исповѣдати, яко прилѣпятся и послѣдовати будутъ опредѣленіямъ католическія и Апостольскія церкви, то есть, будутъ въ общеніи церковномъ и съ двоеженцами, и съ падшими во время гоненія, для которыхъ и время покаянія уставлено, и срокъ прощенія назначенъ. Надобно, чтобы они во всемъ послѣдовали опредѣленіямъ католическія церкви. И такъ гдѣ, или въ селахъ, или во градахъ, всѣ, обрѣтающіеся въ клирѣ, окажутся рукоположенными изъ нихъ однихъ: да будутъ въ томъ-же чинѣ. Аще же тамъ, гдѣ есть епископъ католическія церкви, нѣкоторые изъ нихъ приступать къ церкви: явно есть, яко епископъ православныя церкви будетъ имѣти епископское достоинство: а именующійся епископомъ у такъ называемыхъ чистыхъ, пресвитерскую честь имѣти будетъ: развѣ заблагоразсудитъ мѣстный епископъ, чтобы и тотъ участвовалъ въ чести имени епископа. Аще-же то ему неужгодно будетъ, то для видимаго сопричисленія такового къ клиру, избрѣтетъ для него мѣсто или хореепископа или пресвитера: да не будетъ двухъ епископовъ во градѣ» (8 пр. I Всел. соб. Полн. Корич. 36—37 стр.).

2) *Зонара* въ толкованіи сего правила: «Правило опредѣляетъ, чтобы приверженцы его (Новата) ереси, когда обращаются къ церкви, были приемлемы *съ письменнымъ исповѣданіемъ*, что будутъ соблюдать догматы католической

церкви и будутъ принимать отвергшихся Христа по необходимости, и будутъ устроить ихъ по временамъ, опредѣленнымъ для покаянія падшихъ..... и что будутъ въ общеніи съ двубрачными.—Если они рукоположены во епископовъ и презвитеровъ, или діаконѣ, то присоединяемые изъ нихъ къ церкви остаются въ клирѣ, въ своихъ степеняхъ, если въ церквахъ, въ которыхъ рукоположены они, нѣтъ другихъ. Какъ они погрѣшили не уклоненіемъ отъ вѣры, а братоненавидѣніемъ и недопущеніемъ покаянія для падшихъ и обращающихся, то поэтому соборъ принялъ и рукоположеніе ихъ, и опредѣлилъ, чтобы они оставались въ ихъ степеняхъ, если не будетъ епископа въ католической церкви того рода».... (Полн. Кормч. стр. 38).

3) *Вальсамонъ*: «Правило говорить, что если кто изъ нихъ съ чистымъ раскаяніемъ оставить прежнее зло, и обязется сохранять догматы католической церкви, тотъ долженъ быть принятъ. И если это клирики, то должны непременно сохранить свои степени, ибо погрѣшаютъ не въ отношеніи къ вѣрѣ, и осуждаются за братоненавидѣніе. Если они имѣютъ епископское достоинство, а въ странѣ, въ которой они были отлучены, находятся другіе (православные) епископы, они не должны дѣйствовать ничего епископскаго, но на попеченіи епископа (православнаго) будетъ лежать, имѣть-ли имъ одно имя епископа, или называться другимъ именемъ; а когда нѣтъ мѣстныхъ епископовъ, они должны исправлять и епископскія дѣла..... И клирики, послѣ принятія въ церковь, могутъ быть сопричислены къ клиру, къ которому были прежде рукоположены, но только тогда, когда на мѣсто имъ не опредѣлены другіе клирики; а если гдѣ имѣются таковыя, то съ ними должно поступить такъ-же, какъ написано выше о епископахъ» (Полн. Кормч. стр. 40).

4) *Матей Властарь*: «Какъ должно принимать новатіанъ? 8-е правило 1-го собора повелѣваетъ, чтобы чистые (каеары) или новатіане, о которыхъ мы сказали прежде, приходящіе къ католической церкви, письменно исповѣдали, что они будутъ точно соблюдать всѣ ея догматы, будутъ принимать отвергшихся Христа и снова обращающихся, и будутъ устроить ихъ по временамъ, опредѣленнымъ для покаянія падшихъ, и что будутъ въ церковномъ общеніи съ

двубрачными. И если согласятся на сіе, то состоявшимъ въ клиръ повелѣваетъ вновь получать свои степени, которыя они прежде оставили. будучи, напр., пресвитерами или діаконами; даже и бывшимъ епископами повелѣваетъ вновь устроиться въ своихъ епископіяхъ, если тѣмъ временемъ не заняли ихъ другіе» («Синтагма», буква «А», гл. 2-я).

5) *Св. патріархъ Тарасій*, объясняя 8-е правило, сказалъ: «а какъ надобно понимать слово: *рукоположеніе*? Почтеннѣйшіе иноки сказали: Владыка! просимъ наставить насъ. Святѣйшій патріархъ Тарасій сказалъ: слово рукоположеніе можетъ быть здѣсь сказано просто о благословеніи, а не о хиротоніи» (Дѣян. Всел. Соборовъ, т. VII, стр. 48).

6) *Греческая Кормчая «Пидаліонъ»*: «Собору угодно было, чтобы въ случаѣ обращенія новатіанъ къ прав. церкви, они получили возложеніе рукъ и такъ принимались и оставались въ клиръ, тѣ, то есть, которые клириками». Подъ строкой объяснено, что подъ хиротесіей здѣсь разумѣется не хиротонія какъ, быть можетъ, кому нибудь покажется, а возложеніе руки епископа или священника на голову обращающихся, совершаемое при обрядѣ принятія кающихся» (См. въ стат. Бердникова, «Правосл. Собесѣдникъ» за 1888 г., м. Мартъ, стр. 407).

7) *Бл. Иеронимъ*: «Древніе епископы принимали всѣхъ еретиковъ также чрезъ покаяніе... и соборъ никейскій, о которомъ мы упомянули нѣсколько выше, принялъ всѣхъ еретиковъ, исключая учениковъ Павла Самосатскаго. А что еще важнѣе, соборъ этотъ сохраняетъ степень пресвитерства за епископомъ новаціанскимъ, если онъ обратится» (ч. IV, стр. 92).

8) *Сергій, еписк. Вятскій*: «Изъ практики церкви западной, по свидѣтельству папы Иннокентія 1-го и Сириція видно, что Западная церковь видѣла въ семъ (8-мъ) правилѣ постановленіе—принимать казаровъ чрезъ одно покаяніе съ возложеніемъ рукъ въ знакъ отпущенія грѣховъ... Св. Тарасій, предсѣдатель VII-го вселенскаго собора, въ выраженіи—*ὅτε χιροτεδοομένης αὐτοῦς* (осфе хиротефуменусъ автусъ) разумѣлъ простое возложеніе руки въ благословеніи, безъ сомнѣнія, послѣ покаянія обращающихся. Вальсамонъ и Зонара также объясняютъ сіе выраженіе, говоря, что новаціане «при-

нимаются въ общеніе по принесеніи покаянія и отреченіи отъ своихъ заблужденій». Первое (Западной церкви) и послѣднее пониманіе разсматриваемаго выраженія представляются вѣрнѣйшими: 1) потому, — что соборъ, отличая новатіанъ отъ павликіанъ и опредѣляя принимать клириковъ ихъ въ прежнихъ степеняхъ священства (по тому-же 8 правилу), очевидно, признавалъ дѣйствительность таинствъ, совершаемыхъ новатіанами, — слѣдовательно, и дѣйствительность таинства миропомазанія, 2) потому, что миропомазаніе въ IV вѣкѣ означалось обыкновенно словами: *χρῆμα τῷ ἀγίῳ μύρῳ* и въ соборныхъ опредѣленіяхъ о принятіи неправославныхъ чрезъ миропомазаніе говорится обыкновенно: *κρίτῃς ὄνται τῷ ἀγίῳ* («О правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія неправосл. христіанъ», изд. 3, 1894 г., стр. 44 и 43).

9) Церковный историкъ Руфинъ (5-го вѣка), перечисляя опредѣленія Никейскаго собора, сущность 8 правила передаетъ такими словами: «клириковъ каеаровъ, въ случаѣ если они съ покаяніемъ обращаются къ церкви, по исновѣданіи церковныхъ догматовъ, слѣдуетъ принимать въ ихъ санъ» (Ц. Ист., кн. 1-я, гл. 6-я).

10) Дѣянія перваго Вселенскаго собора: «Касательно присоединяющихся къ каеолической церкви изъ тѣхъ, которые иногда называютъ сами себя *чистыми*, святой и великій соборъ присудилъ, чтобы получившіе у нихъ рукоположеніе оставались въ клирѣ, какъ были. Но прежде всего они должны письменно удостовѣрить, что присоединятся и будутъ слѣдовать опредѣленіямъ каеолической и апостольской церкви, то есть будутъ имѣть церковное общеніе и съ двоеженцами и падшими въ гоненіи, для чего и время установлено и срокъ назначенъ. Вообще они во всемъ должны послѣдовать постановленіямъ каеолической церкви» (т. I, стр. 69, изд. 2, 1887 г.).

11) Василій, митроп. Смирскій: а) «Въ 8-мъ правилѣ 1-го Вселенскаго собора между прочимъ сказано: «о именовавшихъ нѣкогда самихъ себя *чистыми*, но присоединяющихся къ каеолической и апостольской церкви, благоугодно святому и великому собору, да по возложеніи на нихъ рукъ пребываютъ въ клирѣ... Аще-же тамъ, гдѣ есть епископъ каеолическія церкви, нѣкоторые изъ нихъ приступать къ церкви,

явно есть, яко епископъ православныя церкви будетъ имѣти епископское достоинство, а именующійся епископомъ у такъ называемыхъ чистыхъ пресвитерскую честь имѣти будетъ... Да не будетъ двухъ епископовъ во градѣ». Итакъ, по настоящему правилу, клирики изъ раскола такъ называемыхъ чистыхъ (т. е. новатіанъ), обращающіеся въ прав. церковь, не только пребываютъ въ клирѣ, но и сохраняютъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ, каждый свой санъ, принимаются въ церковь только съ возложеніемъ на нихъ рукъ и молитвою, главнымъ образомъ долженствующею письменно «исповѣдати, яко прилѣпятся и послѣдовати будутъ опредѣленіямъ каеолическія и апостольскія церкви». Что встрѣчающееся въ этомъ правилѣ выраженіе «по возложеніи на нихъ рукъ» обозначаетъ не хиротонію или рукоположеніе, но просто возложеніе рукъ съ благословеніемъ, видно изъ послѣдующихъ разъясненій этого правила.—VII-й Всел. соборъ, устами св. Тарасія властно истолковалъ его въ этомъ смыслѣ, примѣнивъ правило къ приходящимъ къ церкви изъ всякой ереси, хотя оно собственно относится къ раскольникамъ, каковыми были чистые или новатіане... («Къ исторіи вопроса о принятіи схизматиковъ въ Православную Церковь»; стр. 5—6).

б) «Разрѣшеніе раскола мелетіанъ I Вселенскимъ соборомъ сдѣлано такъ, что соборъ допустилъ принятіе самого Мелетія, только съ именемъ и честью епископа, но безъ всякой дѣйствительной власти епископа, а другихъ—рукоположенныхъ симъ епископомъ пресвитеровъ и діаконовъ принялъ на такихъ-же условіяхъ, на коихъ и обращающихся къ церкви новатіанъ, т. е. каждого въ своемъ чинѣ и только чрезъ возложеніе на нихъ рукъ, съ молитвою, какъ повѣствуетъ святой соборъ въ посланіи своемъ къ церкви Александійской... См. Дѣянія Всел. Собор. т. I, Казань, 1887 г., стр. 78—79; Созомена I, 24» (тамъ-же стр. 12—13).

в) «Расколъ мелетіанъ, соединенный съ разнообразнымъ аріанствомъ, продолжался до VII столѣтія, и обращающіеся отъ него къ церкви принимались къ общенію, по свидѣтельству Θεодора Студита (40-е посл. къ Навкратію), безъ крещенія и миропомазанія. Но вѣроятно клирики, обращающіеся изъ нихъ, утверждались въ своихъ степеняхъ молитвою, съ возложеніемъ рукъ, согласно съ постановленіемъ I Вселенскаго собора, выраженнымъ въ вышеупомянутомъ собор-

номъ посланіи и въ 8-мъ правилѣ, также какъ и съ древнимъ обычаемъ церкви» (см. тамъ-же; стр. 15).

ГЛАВА XXXIX.

Хиротонія еретиковъ второго чина не принималась, а повторялась.

1) Вальсамонъ: «Вопросъ 30-й: Аще еретики, іерей, или діаконъ, сподобится божественнаго и св. крещенія, или святымъ миромъ освятится, будетъ-ли священнодѣйствуя съ первѣйшею хиротоніею его, или другія сподобится хиротоніи, аще восхощетъ священнодѣйствовати? *Отвѣтъ*: Св. Апостолъ 80-е правило, изъ языческаго правила (отъ языческой жизни) пришедшія, къ православной вѣрѣ, и крестившіяся и епископскаго достоинства сподоблятися предопредѣляеть. Убо первому іерейству, сквернѣ непщуемой, яко не бывшу вмѣняемому, аще съ правильнымъ опасствомъ возсуждаемый тако православивъ, и *сый никогда скверный іерей въ послѣднѣйшемъ своемъ житіи не осужденъ возъявится, сподобится не точію іерейскаго достоинства, но и епископскаго, обычными всяко степенми на учительну высоту возводимъ*» (Севаста, кн. 5-я).

2) Св. Григорій Богословъ: «Посылаше ко Клидонію пресвитеру, мужу благочестиву, и служѣ присному Божию, и нѣмъ нѣкимъ, яко не примати губительство еретическое и рукоположенія же отнети Аполинарейская, яко неправедна и чуждая соборныя церкви» (Въ житіи по изд. 1665 г., л. 10 об.). «Посылаше писаніе къ Лидонію пресвитеру, мужу благочестиву и угоднику присному Божию, и другимъ нѣкимъ, яко не примати пагубы еретическія и поставленія, и отнети Аполинарія, яко странны соборныя церкви» (Ч. Миней, старописм., Январь, 25-й д.).

3) Въ одномъ древнемъ памятникѣ (припис. Іустину Философу или Ипполиту) IV вѣка, извѣстномъ подъ именемъ — «Отвѣты православнымъ» читаемъ: «Вопросъ 14: Если ложно и суетно крещеніе, преподаваемое еретиками, то для чего православные прибѣгающаго къ православію еретика не кре-

стать, но оставляютъ его при ложномъ крещеніи, какъ-бы при истинномъ? А если онъ получилъ отъ еретиковъ и рукоположеніе, то и сіе принимаютъ, какъ твердое? Отвѣтъ: у еретика, приходящаго къ православію, погрѣшительное исправляется: въ лжеученіи — перемѣною образа мыслей, въ крещеніи — помазаніемъ св. мира, въ хиротоніи возложеніемъ рукъ (хирофесія)» («Іерархія Англ. Церкви» Соколова, стр. 306—307).

4) Бл. Симеонъ Солунскій: «Нечестивые, обратившись къ вѣрѣ и получивъ крещеніе, какъ получившіе чрезъ божественное омовеніе отпущеніе всѣхъ грѣховъ, если окажутся достойными, вступаютъ въ священный санъ. Что же касается до падшихъ послѣ крещенія: то по раскаяніи они принимаются безъ крещенія, такъ какъ оно одно и одно отпущеніе грѣховъ по благодати, но священнодѣйствовать, или принимать священство, уже не могутъ. Такимъ образомъ отступника слѣдуетъ принимать: потому что людямъ дано. Здѣсь покаяніе изъ снисхожденія къ слабости и немощи плоти; и мы, при его раскаяніи предъ Богомъ, священными молитвами разрѣшаемъ его, и божественную печать и освященіе, которыми онъ злоупотребилъ, обновляемъ опять божественнымъ миромъ, обновляясь въ немъ сами» (глава «Отчего обращ. отъ отступничества только помазуется миромъ, а не перекрещивается»? (т. III, стр. 154—155).

5) «Отъ посланія Константина града собора, къ Мартирію епископу Антиохійскому, о томъ, како примати еретики, приходящія къ соборной церкви. Аріаны, македоніаны и наватіаны глаголюща себе чистыя и чистѣйшія, и чотыредесятники, рекше средьники, и аполинаріаны, приѣмлюще, написающихъ свою ересь, и проклинаяще ю, и ину всяку ересь не мудрствующую, якоже и соборная церковь, помазуемъ ихъ первое святымъ миромъ, чело, ноздри, уши, перси, и вся чюства помазующе имъ, глаголемъ, печать дара святаго Духа. И потомъ потщаливи мѣрстіи чловѣцы поставляются въ санъ, внемже бѣша, или презвитери или діакони, или ино что» (Слав. Кормч. гл. 37-я, л. 293 об.).

6) У Севаота Арменопула: «И по сихъ (т. е. послѣ миропомазанія) яко тщаливи людины хиротонисуются оное, еже

быша у самыхъ первѣ: аще же презвитеры, аще же діаконы, аще же иподіаконы» (Книга 4-я).

в) Въ Греческой Кормчей: «Аріанъ, македоніанъ, новатіанъ, называющихъ себя чистыми и чистѣйшими, четырнадцатниковъ или тетрадитовъ и аполинаристовъ принимаемъ, когда они дають письменное отреченіе отъ всякой ереси, мудрствующей несогласно съ церковью вселенскою, помазуя ихъ напередъ святымъ миромъ... Потомъ же, какъ честные міряне, рукополагаются они въ ту степень, какую имѣли, т. е. въ презвитера, или діакона или другую степень» («О Правил. и Чинопослѣдованіяхъ»... епископа Сергія, стр. 142 и у Громогласова въ кн. «Къ вопросу о раск. Вѣлокрин. іерархіи» — С.-Посадъ, 1895 г., стр. 34).

Примѣчаніе: По поводу этого посланія Австрійскій священникъ Василій Механиковъ въ книгѣ: «Историко-каноническое обозрѣніе старообрядческаго общества» въ гл. 43 пишетъ: «Какъ ни темно это мѣсто, но всетаки оно говоритъ больше въ подтвержденіе той мысли, чтобы, по миропомазаніи, рукополагать вновь».

6) Захарій Копыстенскій: «А по исповѣди и по мированіи, и по данію письма способомъ предреченнымъ посвятити ихъ, если годны будутъ на той степень, на который въ ересѣхъ пребывающіи были. Синодъ никейскій, въ канонѣ восьмомъ повелѣваетъ. Посвятивши ихъ чрезъ рукъ вкладанія, судъ патріарховъ, о томъ во Арменопулѣ, въ книгѣ 3. А ставятъ они такъ. А по сихъ яко гречныи ласкове (т. е. почтенные міряне) рукоположиться имѣють на онъ степень, на которомъ первѣй у своихъ были, — либо пресвитеры, либо діаконы или суть иподіаконы, или псалмочетцы. — Если миромъ святымъ мировати велитъ соборъ, явѣ яки наискорѣй, снова потреба ихъ хиротонисати, гдѣ-бы (когда-бы) истинная хиротонія священія была упомянутыхъ, небы ихъ патріархи судили въ попы и діаконы и въ четцы ихъ хиротонисовати, когда замѣтно а ни на четцу не признавали быти рукоположенія» (книга «О правдивой единости» — гл. 40-я).

7) Что говорятъ церковные писатели? а) «Если неимѣющіе истиннаго помазанія невѣдомы Богу, ни ангеламъ, и не имѣють даже общихъ всѣмъ простымъ членамъ церкви даровъ благодати, — то могутъ-ли таковыя обладать высшими благодатными дарами и полномочіями, преподаваемыми въ таинствахъ

хиротоніи? Не очевидно-ли, такимъ образомъ, для каждаго, что еретика, присоединяемаго чрезъ миропомазаніе и слѣдовательно считаемаго лишеннымъ общехристіанской благодати этого таинства, церковь не можетъ принимать въ сущемъ санѣ» («Къ вопросу о Вѣлкриницкой іерархіи...» Громогласова, стр. 29—32).

б) «По самому существу таинствъ священства и миропомазанія, первое не можетъ быть признано дѣйствительнымъ у того, кто не считается правильно сподобившимся благодатныхъ даровъ миропомазанія... Вотъ почему нѣтъ ни одного каноническаго правила, гдѣ послѣ предписанія приѣма чрезъ миропомазаніе говорилось-бы о сохраненіи принятыми ихъ іерархическаго сана» («Іерархія Англич. церкви» Соколова, стр. 334).

ГЛАВА XXXX.

О подложности грамоты царя Константина.

1) «Папы упрочивали свое положеніе... Вслѣдствіе крупныхъ даровъ со стороны Пипина и Карла Великаго они приобрѣли еще болѣе гражданской силы, и въ послѣдней половинѣ VIII столѣтія, или въ началѣ IX столѣтія, повидимому, явилось подложное сказаніе о дарѣ Константина, съ цѣлью придать болѣе силы ихъ притязанію на высшую юрисдикцію и побудить франкскихъ государей подражать щедрости перваго христіанскаго императора. Константинъ, говорилось въ этомъ подложномъ сказаніи, былъ крещенъ папой Сильвестромъ и при своемъ крещеніи получилъ чудесное исцѣленіе отъ проказы...; въ уваженіе превосходства церковнаго достоинства надъ гражданскимъ, онъ предоставилъ Римъ папѣ, предоставилъ ему право носить золотую корону, съ другими знаками верховенства, и подарилъ апостольскому сѣдалищу Латеранскій дворецъ со всѣми провинціями Италіи или Западными странами. Это подложное сочиненіе какъ-бы оправдывало римлянъ въ отдѣленіи ихъ отъ имперіи, оно придавало законность обладанію всѣмъ тѣмъ, что приобрѣли папы, такъ какъ все это было лишь частію того, что, будто-бы, даровано этой каведрѣ первымъ христіанскимъ императоромъ, и басня эта пользовалась довѣріемъ, хотя и не всегда безспорнымъ, въ теченіе

всѣхъ среднихъ вѣковъ» (Исторія Робертсона, т. 1, гл. 31-я дополненій, стр. 695—696).

2) «Дарованіе Константина Сильвестру Римскому епископу бывшее, самая прямая баснь есть. Такжеже Марсилій Патавинъ, Елей Сильвій, иже послѣжде папа Піусъ второй бысть, Лаврентій Валла, Кузанъ, Антонинъ, архіепископъ Флоренскій и прочіи, тако ложная оная дарованія быти изъясляютъ, яко и сами папины раби стыдятся уже о нихъ воспоминаuti. Паче же самъ Людовикъ Вивесъ человекъ такжеже паписта, глаголетъ: болѣзненно есть яко на вещи святыя лгати сипеовое вниде вождельніе» (Θεατρονъ, исходъ 7-й, лѣто 301, л. 165).

3) «Бароній отказывается отъ извѣстнаго, выгоднаго для папства, документа: *donatio Constantini*, по смыслу котораго будто-бы Константинъ Великій передалъ папѣ права императорскія надъ западною имперіею, отказывается, но совершенно по другой причинѣ, чѣмъ какъ это дѣлали протестанты. Баронію кажется несогласнымъ съ достоинствомъ римскаго первосвященника получать дары отъ человека... Бароній думаетъ, что этотъ актъ составленъ греками съ цѣлью компрометировать священный Римъ» («Церковная Исторіографія» — Лебедева; Москва, 1898 г., стр. 265—266).

4) «О привилею Константина царя. Константинъ великій царь, гдѣ ся зъ Риму до Византіи переносилъ, не безъ того, абы якого привилею на данину якую не мѣлъ заставить Сильвестрови папѣ. Але абы такіи, яковыи нынѣ показываютъ привилей мѣлъ быти данный, не есть рѣчь правдивая и, овшемъ, подметъ небывалой речи. А же то правда, зъ тыхъ выводовъ ясно дается вѣдѣти» («Палинодія» Захарія Копистенскаго. СПб., 1878 г., стр. 323—324).

5) «Валсамонъ... собра правила соборовъ и отцевъ святыхъ, сердцемъ (глаголетъ Бароній) не добрымъ, и на римскую церковь возъяреннымъ. Гнѣвашеся-бо, рече, за свой престолъ антиохійскій. Сего Бароній хулить: яко правила апостольская не токмо сія яже церковь римская приѣмлетъ, но ихъ же и не приѣмлетъ, вся совокупи: а наипаче о безбрічїи поповъ западныхъ, и о постѣ въ субботу. Яко положи повѣсть неизвѣстную о Сильвестрѣ Римскомъ, и о дарованіи областей и первоначальства церкви Римстѣй отъ Константина,

аки-бы (рече) не отъ Христа власть имѣла» (Бароній, лѣто 1191, число 8-е).

6) «Обаче блюстися подобаетъ, яко въ нѣкіе переволы вииде писаніе, аки отъ Константина великаго сотворенное, нѣсть сія вещь извѣстна» (Предисл. къ Номонанону при Потребн. п. Филарета л. 665; а Іоасафа л. 3 об.).

ГЛАВА ХІІ.

Какъ понимать 34 главу книги пророка Іезекіиля?

1) Бл. Іеронимъ Стридонскій: а) *Рукою*, говоритъ, *Своею соберетъ агнцевъ*, не юнцевъ, и овновъ, и козловъ, и большихъ овецъ, которымъ чрезъ Іезекіиля (гл. 34) угрожаетъ за то, что они питаются молокомъ, и одѣваются волною, и пирають ногами слабое стадо, но еще очень нѣжныхъ и находящихся въ состояніи невиннаго во Христѣ младенчества агнцевъ, недавно возрожденныхъ въ крещеніи, о которыхъ Самъ Господь говорилъ Петру: *паси агнцы Моя* (Іоан. 21, 15). Посему и у того же Іезекіиля написано: *возставлю имъ пастыря единого, и упасетъ я, раба Моего Давида, той упасетъ я, и будетъ имъ пастырь, Азъ же Господь буду имъ въ Бога, и рабъ Мой Давидъ князь средѣ ихъ. Азъ Господь глаголахъ, и запыщю Давидови заветъ мирный* (Іезек. 34, 23—25). Здѣсь должно обратить вниманіе на тѣ слова Его, что, послѣ многихъ временъ, Онъ, отвергнуши прожорливыхъ пастырей, воздвигнетъ Давида, Господа нашего, происходящаго отъ племени Давидова, который соберетъ агнцевъ и согрѣетъ ихъ на лонѣ Своемъ, и Самъ будетъ носить ягнать или беременныхъ овецъ на раменахъ Своихъ, какъ читаемъ въ евангеліи, что овцу, заблудившуюся и пребывающую особо отъ стада, Онъ обратно принесъ на раменахъ Своихъ въ овчарню (Лук. 15, 3—7). Овцами беременными мы можемъ называть апостоловъ и всѣхъ учителей церкви, которые рождаютъ спасеніе очень многихъ и говорятъ съ апостоломъ: чадца моя, ими же паки болѣзную, дондеже вообразится Христосъ въ васъ (Галат. 4, 19) (ч. VIII, стр. 145).

б) «Послѣ того какъ и апостолы и мужи апостольскіе вмѣсто пепла и духа скорби получать елей радости..., славы и хвалы; тогда они будутъ называться поколѣніями правды, славнымъ насажденіемъ Господнимъ, сильными и въ Божіей правдѣ или насажденіемъ Господнимъ для прославленія, чтобы, когда будутъ прославлены или когда сами прославятъ Господа, они построили города, бывшіе вѣчно въ запустѣніи, и возстановили древнія развалины какъ народа іудейскаго, такъ всѣхъ народовъ, которые не только будутъ обладать знаніемъ строить и возобновлять города, но и будутъ наилучшими пастырями, чтобы, по отверженіи прежнихъ пастырей, которымъ Богъ сказалъ чрезъ Іезекііля: *оле пастыри Израилевы! Еда пасутъ пастыри самихъ себе? Не овецъ-ли болѣе* (Іезек. 34, 3)? могли внимать съ апостоломъ Петромъ: *паси овцы Моя* (Іоан. 21, 17).—И чудеснымъ образомъ каменщики и пастыри сдѣлаются земледѣльцами, то есть оратаями и виноградарями, чтобы могли сказать съ апостоломъ: «мы Божія нива, Божіе строеніе» (1 Кор. гл. 3). Поэтому Спаситель вопрошаетъ книжниковъ и фарисеевъ, виноградарей и земледѣльцевъ іудейскихъ: что сдѣлаетъ Онъ съ худыми виноградарями и земледѣльцами? И когда они отвѣтили: *злыхъ злѣ погубитъ и виноградъ предастъ инымъ дѣлателямъ*, то Онъ присовокупилъ: *отзываетъ отъ васъ царствіе Божіе, и дастся языку, творящему плоды его* (Матѣ. 21, 41. 43). Это не нуждается въ объясненія. Ибо много-ли предстоятелей церквей изъ іудеевъ, а не изъ иноплеменниковъ и людей изъ иноземныхъ народовъ, которые прежде служили демонамъ и были далекими отъ завѣта Божія и чуждыми обѣтованій Его и были безъ Бога въ мірѣ, а теперь управляютъ церквами и плугомъ вѣры смиряютъ грубыя сердца язычниковъ, бывшія прежде неукротимыми, для принесенія плодовъ, чтобы умножали посѣвъ ученія Христова обиліемъ добрыхъ дѣлъ» (ч. IX, стр. 140—141).

II. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Обозрѣніе книги пророка Іезекііля. Пророкъ... пророчествуетъ и противъ пастырей израильтянъ и общаетъ, что имъ данъ будетъ одинъ пастырь, что и сбылось при Зоровавелѣ; между тѣмъ безстыдные іудеи утверждаютъ, что и этого еще не было; но это сбылось, какъ я сказалъ, при Зоровавелѣ» (т. VI, стр. 686—687).

б) «Великое дѣло—предстоятельство въ церкви. Оно тре-

буеть и много любомудрія и такого мужества, что должно, какъ сказалъ Христось, полагать душу за овецъ, никогда не оставлять ихъ безъ защиты и помощи и твердо стоять противъ волка. Этимъ пастырь отличается отъ наемника. Послѣдній, не заботясь объ овцахъ, имѣетъ всегда въ виду собственную безопасность; первый, напротивъ, всегда заботится о спасеніи овецъ, забывая о себѣ самомъ. Указавъ, такимъ образомъ, признаки пастыря, Христось выставляетъ на видъ двухъ губителей; одинъ изъ нихъ—тать, убивающій и расхищающій, а другой—тоть, кто ничего такого самъ не дѣлаетъ, но за то не обращаетъ вниманія и не препятствуетъ, когда другіе это дѣлаютъ. Въ лицѣ перваго Онъ указываетъ на Ѳевду и подобныхъ ему, а въ лицѣ другого выставляетъ учителей іудейскихъ, которые не пеклись и не заботились о вѣрнныхъ имъ овцахъ. Въ этомъ и Іезекіиль нѣкогда укорялъ ихъ, говоря: *Оле пастыри Израилевы! Еда пасутъ пастыри самихъ себе? Не овецъ-ли пасутъ пастыри* (Іезек. 34, 3)? Но они поступали напротивъ; а это величайшая степень нечестія и причина всѣхъ прочихъ золъ. Потому-то и говоритъ пророкъ, что они и заблудшую овцу не обращали на путь, и погибшую не искали, и ту, у которой сокрушенныя голени, не обвязывали, и больную не врачевали, пасли самихъ себя, а не овецъ (Іезек. 34, 4—8)» (т. VIII, стр. 393—394).

III. Св. Ефремъ Сиринъ: *«Оле пастыри Израилевы; не овецъ-ли пасутъ пастыри? Изнемогиаго не подъясте, и болящаго не уврачевасте. И быша овцы Моя на изыденіе зепремъ сильнымъ.* Пророкъ порицаетъ священниковъ и правителей народа Израилева, по нерадѣнію и небреженію которыхъ народъ забылъ законы и заповѣди Господни, и за сіе овладѣли ими вѣри, сельные, подъ образомъ которыхъ представлены Вавилоняне и Ассиріане—сіи народы, подобно рыщущимъ вѣрямъ сельнымъ, блуждавшіе внѣ пути закона Божія».

Понеже учинена суть стада Моя въ расхищеніе, т. е. по небреженію пастырей народъ Мой палъ отъ вождѣнній грѣховныхъ».

«Се Азъ възыщу овецъ Моихъ, и присыщу ихъ; якоже присыщаетъ пастухъ паству свою, възыщу овецъ отъ рукъ ихъ, и отведу въ плѣнь, оставляю я, и не будутъ пасты

овецъ Моихъ, возвративъ же изъ плѣна, *отгиму овцы Моя отъ устъ ихъ?*

Азъ упасу овцы Моя, и Азъ упокою я. И сіе сказано о церкви, въ которой вѣдомъ Господь нашъ, пастырь всѣхъ народовъ міра; и въ Немъ, Богъ нашъ, прибѣжище и упокоеніе овецъ паствы Его»....

«*И возставляю имъ пастыря раба Моего Давида,* т. е. Зоровавеля. Вполнѣ же исполнилось сіе на Господѣ нашемъ. Онъ есть истинный пастырь стада, собраннаго изъ язычниковъ; рабомъ же и Давидомъ называетъ потому, что содѣлался человѣкомъ, и воспріялъ зракъ раба отъ рода Давидова» (Толк. на 34 гл. пр. Іезекіаля; т. VII, изд. 1887 г., стр. 53—54).

IV. Бл. Феодоритъ въ толков. 34 гл.: «*Сего ради, пастыри, слышите слово Господне: сія глаголетъ Адоная Господь: се Азъ на пастыри, и взыщу овецъ Моихъ отъ рукъ ихъ, и отставлю я отъ паствы овецъ Моихъ, и не будутъ пасти ихъ пастыри: и отгиму овцы Моя изъ устъ ихъ, и ктому не будутъ имъ на изыяденіе* (9—10).

Сими словами предъизобразилъ прекращеніе и первосвященства и царской власти у іудеевъ. Ибо говоритъ: избавлю овецъ Моихъ отъ худаго надзора тѣхъ, которые никогда не удостоивали ихъ ни малаго о нихъ промысленія, не переставали же только поядать ихъ. Потомъ обѣщаетъ спасеніе Господомъ и Спасителемъ нашимъ» (Толк. на 9—10 ст.; т. VI, изд. 1859 г., стр. 644).

V. Св. Кирилль Александрійскій: «Когда говоритъ (Христосъ): «Я есмь Пастырь добрый», то возводите умъ іудеевъ къ воспоминанію сказаннаго гласомъ Іезекіаля пророка. Говоритъ же онъ о Христѣ и о получавшихъ начальство надъ стадомъ іудейскимъ такимъ образомъ: «это говоритъ Господь Богъ: О, Пастыри Израилевы! не пасутъ-ли пастыри самихъ себя? не овецъ-ли пасутъ пастыри! вотъ молоко ѣдите и шерстью одѣваетесь и откормленныхъ закалаете, а овецъ Моихъ не пасете! Ослабѣвшихъ не укрѣпляли, больныхъ не врачевали и пораненныхъ не перевязывали, заблудившихся не отыскивали, а крѣпкихъ изнуряли трудомъ, и разсѣялись овцы Мои по всякой горѣ, и по всякому холму

высокому, и по лицу всей земли, и не было отыскивающего, ни возвращающего» (Иезек. 34, 2—6). Одна только цѣль была у іудейскихъ начальниковъ—удовлетворять лѣвобастятельность, получать приношенія отъ подчиненныхъ, собирать подати и устанавливать заповѣди сверхзаконныя, но на то, что могло приносить пользу или было въ состояніи охранять подвластный народъ, не обращалось никакого вниманія.—Посему опять такъ говорить къ нимъ истинно добрый Пастырь: «такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ Я на пастырей и взыщу овецъ Моихъ отъ рукъ ихъ, и оставлю ихъ отъ пасенія овецъ Моихъ, и не будутъ уже ихъ пасти пастыри, и отниму овецъ Моихъ изъ устъ ихъ, и уже не будутъ имъ въ пищу» (ст. 10). И опять послѣ нѣкоторыхъ другихъ словъ: «и возставлю надъ ними пастыря единого, и будетъ пасти ихъ, и раба Моего Давида, и будетъ ихъ пастыремъ, и я Господь буду имъ Богомъ, и Давидъ начальникъ посредѣ ихъ. Я Господь изрекъ. И завѣщаю Давиду завѣтъ мира, и уничтожу звѣрей злыхъ съ земли, и будутъ обитать въ пустыни, и будутъ спать въ дубравахъ. И дамъ ихъ вокругъ горы Моея, и дамъ дождь вамъ, дождь благословенія. И деревья полевая дадутъ плодъ свой и земля дастъ плодъ свой» (Иезек. 34, 23—27).—Итакъ въ этихъ словахъ Богъ со всею ясною возвѣщаетъ, что безбожное скопище фарисеевъ будетъ оставлено отъ начальствованія надъ іудеями, и со всею очевидностью опредѣлилъ, что послѣ нихъ будетъ предстоятельствовать надъ словесными стадами вѣрующихъ происходящій отъ Давида по плоти Христосъ. Посредствомъ Него онъ установилъ завѣтъ мира, то есть евангельскую и божественную проповѣдь, возводящую насъ къ любви къ Богу и доставляющую намъ небесное царство. Черезъ него же опять также и дождь благословенія, то есть начатокъ Духа, дѣлающій душу, въ коей пребываетъ, какъ-бы плодоносною какою землею. А какъ фарисеи немало зла причиняли овцамъ, нисколько не занимаясь ихъ пасеніемъ, а напротивъ стараясь всячески имъ вредить, Христосъ же доставилъ спасеніе и явился подателемъ и виновникомъ вышняго благословенія: то и справедливо является тѣмъ, чѣмъ и признаетъ Себя въ словахъ: «Я есмь Пастырь добрый» (т. XII-й, изд. 1906 г., стр. 487—489).

VI. Св. Кипріанъ Карфагенскій въ первой книгѣ «противъ

іудеевъ», обличая іудеевъ за то, что они «тяжко согрѣшили, оскорбивъ Бога тѣмъ, что оставили Господа и послѣдовали идоламъ (I), что, не вѣрили пророкамъ и умертвили ихъ» (II),—за то Господь наказываетъ ихъ тѣмъ, «что они потеряютъ Іерусалимъ и оставятъ наслѣдственную землю» (VI), «что они утратятъ свѣтъ Господень» (VII), что «ветхихъ пастырей замѣнятъ новыя» (XIV). У Іезекииля: *сія глаголетъ Адонаі Господь: се Азъ на пастыри, и възыщу овецъ Моихъ отъ рукъ ихъ, и поставлю я отъ паствы овецъ Моихъ и не будутъ пасти ихъ пастыри, и отымю овцы Моя изъ устъ ихъ и упасу я съ судомъ* (34 гл., 10. 16) (т. II, стр. 13, 14, 15, 16, 19 и 22).

ГЛАВА XLII.

Какъ понимать пророчество Даниила о мѣрзости запустѣнія (гл. 9-я)?

I. Бл. Іеронимъ Стридонскій, приведши изъ пророчества Даниила стихи 24—27, пишетъ: «Я знаю, что объ этомъ вопросѣ различно разсуждали ученѣйшіе мужи и что каждый, сообразно съ своими умственными дарованіями, высказалъ то, что думалъ. Поэтому, такъ какъ опасно судить о мнѣніяхъ учителей церкви и отдавать предпочтеніе одному предъ другимъ, то я скажу, что каждый изъ нихъ думалъ, предоставляя читателю рѣшить, чьему объясненію должно слѣдовать... *Евсевій Памфилъ: Ибо утвердитъ заветъ для многихъ одна седмина, а въ половинѣ седмины прекратится жертва и приношеніе*—онъ такъ объясняетъ, что въ царствованіе Ирода надъ Іудеею и Августа надъ римлянами родился Христосъ, Который въ теченіе трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ, по евангелисту Іоанну, проповѣдывалъ евангеліе и утвердилъ для многихъ служеніе истинному Богу, конечно, вмѣстѣ съ апостолами и вѣрующими; послѣ же страданія Господня, опять въ половину седмины, прекратилась жертва и приношеніе. Ибо все то, что послѣ того дѣлалось въ храмѣ, было не жертвоприношеніемъ Богу, а служеніемъ диаволу,

когда всё вообще вопили: *кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ* (Матѣ. 27, 25), и: *не имамы царя, токмо Кесаря* (Іоан. 19, 15). Болѣе подробное объясненіе этого мѣста ревностный читатель можетъ найти въ хроникѣ, того же Евсевія, которую мы много лѣтъ тому назадъ перевели на латинскій языкъ» (ч. XII, стр. 80 и 88).

б) «Говорятъ же, что это означаетъ тѣхъ, которые чрезъ два года по ограбленіи храма были посланы Антиохомъ, чтобы требовать подати съ іудеевъ, и уничтожить служеніе Богу и въ храмѣ Іерусалимскомъ поставить статуи Юпитера Олимпійскаго и Антиоха, называемыя теперь *мерзостью запустѣнія*, когда прекращены были всесожженіе и ежедневная жертва» (ч. XII, стр. 122).

II. Св. Іоаннъ Златоустъ: а) «Предсказывая самое время, въ продолженіе котораго будутъ тяготѣть надъ ними (іудеями) эти бѣдствія, говорятъ: *отъ времени премѣненія жертвы всегдашней*. Всегдашнюю называлась ежедневная жертва потому, что была постоянная и непрерывная. У іудеевъ былъ обычай приносить жертву Богу вечеромъ и утромъ каждаго дня: отчего и жертву ту пророкъ называлъ всегдашнюю. И такъ какъ Антиохъ, пришедши, уничтожилъ этотъ обычай и прекратилъ его, то ангелъ и говорилъ, что *отъ времени премѣненія* всегдашней *жертвы*, т. е. со времени прекращенія этой жертвы, *дней тысяща двѣсти девяностъ*, то есть, три года съ половиною и нѣсколько болѣе. Потомъ, открывая, что будетъ конецъ и прекращеніе этимъ бѣдствіямъ, онъ присовокупилъ: *блаженъ терпѣй и достигнувый до дней тысящи трехъ сотъ тридцати-пяти*, приложивъ, т. е. къ тысячѣ двумъ стамъ и девяности сорокъ пять дней; потому что одинъ мѣсяцъ съ половиною продолжалась война, которая кончилась для іудеевъ блистательною побѣдою, и вмѣстѣ совершеннымъ освобожденіемъ отъ тяготѣвшихъ надъ іудеями бѣдствій» (т. I, стр. 695—696).

б) «Посмотри, какъ поразительно онъ (пророкъ) говоритъ о бѣдствіяхъ! *Въ полъ-же седмины отгизмется куреніе и жертва и возліаніе, и во сѣятии мѣсяцѣ мѣсяцъ запустѣнія, и даже до скончанія времени скончаются на опустѣніи* (ст. 27). Посмотри, какъ онъ окончилъ рѣчь прискорбными событіями, а о благопріятныхъ сказалъ не ясно,—

послѣднія указаны въ словахъ: *утвердитъ завѣтъ многимъ седмица едина*; а о прискорбномъ же говорятъ часто и много. И *мерзость запустѣнія*, т. е. Адрианова» (т. VI, стр. 539).

в) «Говорить Христосъ, придетъ конецъ Іерусалима. А что онъ указываетъ именно на это, видно изъ слѣдующаго. Въ удостовѣреніе разрушенія Іерусалима Онъ привелъ и пророчество, говоря: *егда убо узрите мерзость запустѣнія, реченную Давидомъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святы: иже чтетъ, да разумнетъ* (ст. 15). Онъ указалъ имъ на Давида. А мерзостью называетъ статую завоевавашаго тогда городъ, которую онъ, по опустошеніи города и храма, поставилъ внутри храма, почему и называетъ мерзостью запустѣнія. Потомъ для того, чтобы они знали, что это случится еще при жизни нѣкоторыхъ изъ нихъ, сказалъ: *егда узрите мерзость запустѣнія*» (т. VII, стр. 755—756).

III. Св. Ефремъ Сиринъ: а) «До скончанія опредѣленія о запустѣніи, *дастся на опустѣніе*. Ибо преселеніе сіе не будетъ подобно преселенію египетскому или вавилонскому. Изъ Египта возвратились іудеи черезъ 400 лѣтъ, и изъ Вавилона возвратятся чрезъ семьдесятъ. Сіе же опредѣленное Богомъ запустѣніе не прекратится, и во вѣкъ *дастся на опустѣніе*. И *утвердитъ завѣтъ многимъ*; умерщвленный Царь-Христосъ кровію Своею *утвердитъ завѣтъ многимъ*. *Седмица едина и полседмины, и отъимется жертва и приношеніе*. Тотъ и упразднитъ ихъ; Кто учредилъ. И на крыльяхъ *мерзости запустѣніе*; потому что Римляне внесутъ во храмъ орла, и поставятъ тамъ вмѣстѣ съ изображеніемъ своего царя. Сіе согласно съ сказаннымъ: *егда узрите мерзость запустѣнія, реченную Давидомъ пророкомъ* (Матѣ. 24, 17). И до скончанія опредѣленія *дастся на опустѣніе*, то есть Іерусалимъ до исполненія опредѣленія Божія будетъ преданъ забвенію и запустѣнію» (т. VI, изд. 1887 г., стр. 99—100).

б) «Отъ времени же премѣненія жертвы всегдашнія, и *дастся мерзость запустѣнія на дни тысяща дѣстои и девяностъ*. Сіѣмъ указывается время прекращенія всегдашнія жертвы по власти Антиоха, который всю землю Израильскую обратилъ въ мерзость запустѣнія. А дни 1290 составляютъ время бѣдствій народа и оскверненія храма тѣмъ, что во святилищѣ дерзнули воздвигнуть жертвенникъ. Бла-

жизнь терпкой и достигнувшей до дней тысячи трехсотъ тридцати пяти, то есть времени, когда прекратятся бдствія іудеевъ, и очистится домъ обѣтовъ и приношеній» (т. VI, стр. 119).

в) «*Когда увидите знакъ ужаса запустыня ея* (Мате. 24, 15). Хотя городъ Іерусалимъ былъ часто разрушаемъ и снова отстраивался, но въ этомъ мѣстѣ Господь говоритъ о полномъ уничтоженіи его и объ оскверненіи святилища его, потому что послѣ сего онъ останется въ погибели своей, то есть преданъ будетъ забвенію. Римляне внутри храма поставили знамена свои, на которыхъ было изображеніе орла, какъ и сказано: на крылѣ мерзости и погибели (Дан. 9, 27). *Знакъ ужаса запустыня ея, речнаго Данииломъ пророкомъ»* (Мате. 24, 15) (т. VIII, изд. 1896 г., стр. 270)

IV. Бл. Феодоритъ: «*И утвердитъ завѣтъ многимъ седмица едина: и въ полъ-седмины отыметъ жертва и возліяніе, и во святилищи мерзость запустыня, и даже до скончанія времеи, скончаніе дастся на опустыніе.* Что по шестидесяти двухъ седминахъ будетъ въ продолженіи семи седминь, объ этомъ, говоритъ Архангелъ, сказалъ я прежде; надлежитъ же знать, что совершится и въ другую седмицу. Ибо во время оной данъ будетъ вѣрующимъ новый завѣтъ, и исполнить ихъ всякой силы. Въ половинѣ же сей седмины *отыметъ жертва и возліяніе*, то есть, прекратится жертва подзаконная; потому что принесена истинная жертва непорочнаго Агнца, взявшаго грѣхъ міра. По принесеніи сей жертвы, приметъ копецъ жертва подзаконная. Посему то, по совершеніи сей жертвы, когда Спаситель испустилъ Духъ, *завѣса церковная раздвѣся съ верхняго края до нижняго* (Мате. 27, 51), неудобозримое прежде творя для всѣхъ удобозримымъ, неприкосновенное и недоступное дѣлая доступнымъ. Поелику завѣса отдѣляла отъ Святаго Святое Святыхъ, въ которомъ были очистилище, херувимы и кивотъ, то раздвѣсившаяся отъ края до края завѣса самымъ дѣломъ показала, что отступила пребывающая внутри благодать, и не священнымъ стало то, что доступно было одному только первосвященнику. А сіе совершилось, какъ скоро принесена жертва за весь міръ... Божественный Архангелъ блаженному Даниилу говоритъ,— что *утвердитъ завѣтъ многимъ седмица едина*, совокупляя вмѣстѣ и время распятія Господня,

и время, когда св. апостолы по воскресеніи Спасителя повѣдывали ученіе въ Іерусалимѣ. Потомъ дѣлится седмицу по поламъ, и говорить: *и въ ползседмины отгмится жертва и возліяніе*; потому что, ради жертвы крестной, не только прекратится жертва подзаконная, но и мерзость запустѣнія дана будетъ святилищу, то есть, бывъ прежде чтимымъ и приводя въ трепеть, содѣлается оно запустѣвшимъ. Признакомъ же запустѣнія будутъ нѣкоторыя изображенія, запрещенныя закономъ и внесенныя въ святилище. Сіе же сдѣлалъ Пилать, въ храмъ Божій, вопреки Божію закону, внесши нощію царскія изображенія. Сіе же и Господь предсказалъ св. ученикамъ Своимъ въ св. Евангеліи: *егда узрите мерзость запустѣнія, реченную Давидомъ пророкомъ, разумйте, яко приближися запустѣніе Іерусалиму*» (Матѣ. 24, 15—17; Лук. 21, 20)» (т. IV, изд. 1857 г., стр. 188—190).

ГЛАВА XLIII.

Участіе православныхъ императоровъ въ дѣлахъ церкви.

а) Въ толкованіи на 17-е пр. 4-го Вселенскаго собора *Зонара* говоритъ: «Если царь устроитъ новый городъ и посредствомъ правительственныхъ распоряженій, то есть писанныхъ постановленій, дастъ ему какія либо права и преимущества; то этимъ правительственнымъ распоряженіямъ долженъ слѣдовать и порядокъ церковный епархій. Отцы говорятъ почти слѣдующее: такъ какъ мы не имѣемъ возможности противиться царской власти, то пусть въ этомъ слѣдуетъ распоряженіямъ царей и церковный порядокъ» (Полн. Кормч., стр. 225).

Вальсамонъ: «Замѣть изъ настоящаго правила, что царю дозволяется отнимать церковныя преимущества. Ибо если имъ дозволено дѣлать, какія имъ угодно распоряженія о приходахъ въ городахъ, ими вновь устраиваемыхъ; то тѣмъ болѣе, по моему мнѣнію, они могутъ возводить епископію въ достоинство митрополіи, предписывать поставленія игуменовъ и

давать дѣйствительныя повелѣнія о другомъ сему подобномъ» (тамъ же, стр. 228).

б) Въ толкованіи 4 пр. четвертаго Вселенскаго собора— *Вальсамонъ* говоритъ: «Если епископское дозволеніе имѣть такую силу, то еще большую силу должна имѣть царская власть, которая производитъ и епископовъ» (Полн. Кормч., стр. 179).

в) Въ толкованіи 16 пр. св. Апостоль *Вальсамонъ*: «Замѣть, что и царю дано право дѣлать перемѣщенія клириковъ» (Полн. Кормч., выпускъ I, стр. 30).

г) *Св. Григорій Богословъ*, пересказывая свою жизнь, обращаясь къ государю, пишетъ: «Тебѣ извѣстно, что ты возвелъ меня на престолъ противъ моей воли» (т. VI, изд. 1889 г., стр. 59).

д) Въ толкованіи 12 пр. четвертаго Вселенскаго собора *Зонара* пишетъ: «Это правило не соблюдается; ибо и у насъ нѣкоторые епископы царскими грамотами возведены въ достоинство митрополита» (Полн. Кормч., стр. 206).

е) *Вальсамонъ*: «Императоры, какъ и патріархи, должны почитаться учителями, въ силу сообщаемаго имъ помазанія священнымъ миромъ. Откуда происходитъ право благовѣрныхъ императоровъ поучать христіанскій народъ.... Слава ихъ состоитъ въ томъ, что они подобно солнцу, освѣщаютъ блескомъ своего православія всю вселенную. Сила и дѣятельность императора простирается и на душу и на тѣло подданныхъ, тогда какъ патріархъ есть только *духовный* пастырь» (Павловъ. Курсъ Церковнаго права, стр. 468—469).

ж) *Димитрій Хоматинъ*, архіепископъ Болгарскій, жившій въ 13 вѣкѣ, — о перемѣщеніи императорами епископовъ говоритъ: «Хотя такое перемѣщеніе противно писанному и устному ученію церкви, однако оно весьма часто совершается по повелѣнію императора, если того требуетъ общее благо. Ибо императоръ, который есть и называется верховнымъ блюстителемъ церковнаго порядка, стоитъ выше соборныхъ опредѣленій и сообщаетъ имъ силу и дѣйствіе.—Онъ есть вождь церковной іерархіи и законодатель по отношенію къ жизни и поведенію священниковъ; онъ имѣетъ право рѣшать споры между митрополитами, епископами и клириками и избирать на вакантныя епископскія каведры.—Онъ можетъ возвы-

шать и епископскія кафедръ и епископовъ въ достоинство митрополии и митрополитовъ.... Его постановленія имѣютъ силу каноновъ» (Тамъ-же, стр. 469).

з) «Императоры издавали указы о повсемѣстномъ употребленіи при богослуженіи извѣстныхъ гимновъ (таковъ напр. указъ Θεодосія II-го и Пульхеріи о повсемѣстномъ употребленіи трисвятой пѣсни: «Св. Боже, св. вѣрный» и проч.), или даже сами сочиняли такіе гимны (таковъ напр. сочиненный Юстиніаномъ гимнъ: «Единородный Сыне и Слове Божій»). «Такимъ образомъ церковный историкъ Сократъ въ V вѣкѣ имѣлъ полное право сказать, что съ тѣхъ поръ какъ императоры сдѣлались христіанами, церковныя дѣла стали зависѣть отъ нихъ» (Н. Суворовъ. «Учебникъ Церковнаго Права». Изд. 2, 1902 г., стр. 48).

и) На четвертомъ Всел. соборѣ присутствовали и принимали участіе въ дѣлахъ, сужденіяхъ и постановленіяхъ собора посланные императоромъ сановники (см. Дѣян. Всел. соборовъ, т. III, стр. 56, 57, 66, 67, 74, 104, 228, 229 и т. IV, стр. 81) и сами государи (т. IV, стр. 75).

ГЛАВА XLIV.

Какъ понимать ст. 14—21 гл. 49-й кн. пр. Исаи?

1) Бл. Іеронимъ Стридонскій: а) «Мы часто упоминали, что Іерусалимъ и Сіонъ въ Св. Писаніяхъ нужно понимать въ четырехъ значеніяхъ. Во первыхъ, тотъ, который оплакиваетъ Господь въ Евангеліи: *Іерусалиме, Іерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побивай посланныя къ тебѣ* (Мѡ. 23, 27)..... Во вторыхъ, собраніе святыхъ, которые, пребывая въ міръ Господнемъ и поставленные на высотѣ добродѣтелей, справедливо называются Сіономъ, о которомъ говорится: *основанія его на горахъ святыхъ: любитъ Господь врата Сіона, паче всѣхъ селеній Іаковлихъ* (Псал. 86, 1)..... Въ третьихъ — Іерусалимомъ называется сонмъ ангеловъ, господствъ и властей, и все, назначенное для служенія Господу. Объ этомъ Іерусалимъ и апостолъ говорятъ: *а вышній Іерусалимъ свободъ есть, иже есть*

мати встѣмъ намъ (Гал. 4, 26). И въ другомъ мѣстѣ: *но приступисте къ Сіонстѣй горѣ и ко граду Бога живаго, Іерусалиму небесному* (Евр. 12, 22). Въ четвертыхъ, Іерусалимомъ называется тотъ, который, какъ полагають іудеи и наши іудействующіе на основаніи Откровенія Іоанна, котораго они не понимаютъ, будетъ основанъ изъ золота и драгоценныхъ камней (Апокол. гл. 21) небожителями, предѣлы и неизмѣримая широта котораго описывается также въ послѣдней части Іезекіиля. Если это такъ, то теперь съ особымъ вниманіемъ слѣдуетъ разсмотрѣть, какой изъ четырехъ Сіоновъ сказалъ: *оставилъ меня Господь, и Господь забылъ меня*. И несомнѣнно, что это говоритъ собраніе святыхъ, бывшее прежде среди іудеевъ и оставленное Господомъ, и жалуется плачевнымъ голосомъ, что оно оставлено и покинуто помощію Господа. Ему отвѣчаетъ Господь, пользуясь естественнымъ подобіемъ: если можетъ быть, чтобы мать забыла о своемъ дитяти и не имѣла состраданія къ рожденному изъ чрева ея, то и Я забуду тебя. Скажу нѣчто большее: хотя-бы она и забыла, преодолѣвъ законы природы жестокосердіемъ, однако Я не забуду Моего творенія, и души святыхъ всегда буду хранить въ сердцѣ Своемъ..... А ты, не будучи въ состояніи выразить устами великую радость, молча будешь помышлять въ сердцѣ своемъ и скажешь: *кто мнѣ родилъ ихъ?* Я была безплодною и вдовствующею, оставленною и плѣнненною въ народѣ іудейскомъ, перестала имѣть дѣтей, долго не рождала. Послѣ Аггея, и Захаріи и Малахіи я не видѣла никакихъ другихъ пророковъ до Іоанна Крестителя: какъ же, бывшая одинокою и покинутая помощію мужа, я стала теперь имѣть столько дѣтей?» (ч. VIII, стр. 251—254).

б) «Говорить народу Іудейскому о Сіонѣ, который прежде говорилъ: *оставилъ меня Господь, и Господь забылъ меня*. Вы думаете, что вслѣдствіе Моей жестокости оставлена мать ваша, земной Іерусалимъ, и что по жестокосердію Я далъ ей разводное письмо, и не знаете того, что было въ дѣйствительности,—что она сама отступила отъ Меня» (Тамъ-же стр. 259).

П. Св. Ефремъ Сиринъ: «Сію пѣснь воспоетъ нынѣ синагога среди язычниковъ: наведе ми Господь сѣтованіе велико, одинокою оставилъ меня Господь, изъ наслѣдія Своего

удалилъ меня Господь, призналъ меня чуждою Ему вдовою, которая оставлена» (т. V, изд. 1900 г., стр. 7).

б) «Вдова и разведенная — это синагога, то есть солнце іудеевъ, не принявшее Господа» (Іеронимъ, ч. XI, стр. 278—279).

III. Св. Василій Великій: «Израиль по плоти есть вдовствующая церковь, освободившаяся отъ ига рабства законнаго, такъ что она, безъ нареканія въ прелюбодѣянїи, можетъ принадлежать другому мужу—Христу, обручающему ее Себѣ во спасеніе: надобно, чтобы и она оправдалась, наученная нами Евангельской правдѣ Христовой» (т. II, изд. 1900 г., стр. 59—60).—См. еще у св. Кирилла Александрійскаго т. VIII, 204, 240—245 стр., и у Кипріана ч. II, стр. 25 по перв. изд. (XX).



АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

именъ святыхъ отцовъ и учителей церкви, церковныхъ и свѣтскихъ писателей и книгъ, изъ которыхъ сдѣланы извлеченія и на которыя сдѣланы указанія въ «Выпискахъ» свящ. Д. Александрова, съ обозначеніемъ страницъ, гдѣ именно эти извлеченія и указанія находятся ¹⁾).

- 1) Бл. Августинъ, еп. Иппонійскій: а) Творенія его въ рус. перев. Кіевъ, 1879—1895 гг. Выписки на стран. 26, 63—66, 100, 119, 140, 158, 210—211, 226—229, 261—262; указанія на стран. 75.
- б) Изъ сочиненія Кутепова «Расколъ Донатистовъ» вып. на стран. 2—3, 200 и 308. указ. на стран. 329.
- в) Изъ сочиненія «Жизнь и творенія бл. Августина», изд. 1885 г., вып. на стран. 285—286.
- г) Изъ сочин. Голубинскаго, «Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами» М., 1896 г., вып. на стр. 285—286.
- 2) Св. Амвросій, еп. Медиоланскій. а) Двѣ книги о покаяніи. Москва, 1901 г. Вып. на стран. 178, 179 и 216.
- б) Письмо къ Вигилію XIX. Вып. на стр. 195.
- 3) Св. Анастасій Синаитъ. Вып. изъ сочиненія Павлова «Номоканонъ при Большомъ Требникѣ», М. 1897 г., на стран. 179.
- 4) Св. Андрей, архіеп. Кесарійскій. а) Толкованіе на Апокалипсисъ. Изд. Братства св. Петра митр. М. 1889 г. Вып. на стр. 78.
- б) Похвальное слово Потанинъ. Выписка изъ сочин. Голубинскаго «Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами», М. 1905 г., на стран. 313—314.
- 5) Преп. Антоній Письмо къ Θεодору Освященному. Вып. изъ Христ. Чт. 1827 г. ч. 27 и Богослов. Вѣст. 1905 г., февр., на стр. 189.
- 6) Анастоль Толкованій печ. въ Почаевѣ 7292 (1784) г. Вып. на стр. 82 и 327; указ. на стр. 100.
- 7) Аристинъ. Вып. на стран. 126, 182, 193, 273 и 276.
- 8) Арсеній, еп. Кирилловскій. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1898 г. Вып. на стран. 297 и 305; указ. на стран. 329, 334 и 337.
- 9) Св. Афанасій Великій (Александрійскій). Творенія его въ рус. перев. Москов. дух. Акад. Сергіевъ-Посадъ, 1903 г. Вып. на стран. 28, 36—37, 50—51, 74, 91, 201, 287 и 330; указ. на стран. 98 и 322.
- 10) Баронъ Кесаря, дѣянія церковная и гражданская, печ. 1719 г. въ Москвѣ. Вып. на стр. 153, 197, 203, 271, 276, 281, 294—297, 300—301, 303—305, 307, 312, 322 и 349—350; указ. на стран. 306, 322—323, 325, 326, 328, 333, 334, 335, 336 и 337.
- 11) Богословскій Вѣстникъ 1905 г., февр. Вып. на стр. 190.
- 12) Бороздинъ А. К. Протопопъ Аввакумъ. Спб., 1900 г. Вып. на стран. 78—79, 169—170, 216—217, 260—261.
- 13) Вальсамонъ Вып. на стран. 43—44, 126—127, 141, 152—153, 179, 180, 181—182, 184, 193, 271, 273, 275—276, 329, 341, 345, 359—360; указ. на стран. 272, 274, 275 и 293.

¹⁾ Чтобы дать возможность читателямъ быстрѣе найти необходимое мѣсто, считаемъ не лишнимъ приложить этотъ алфавитный указатель.

- 14) Варсануфій Великий и Іоаннъ. Руководство къ духовной жизни. въ отвѣтахъ на вопрошенія учениковъ, изд. 1892 г. Вып. на стран. 309—310.
- 15) Св. Василій Великий. а) Творенія его въ рус. перев. Москов. дух. акад. Вып. на стран. 3, 28—29, 101, 113, 131, 137, 173, 181, 182, 192, 193, 203, 273, 279, 287—288, 308—309 и 363; указ. на стран. 277 и 331.
- 16) Василій, митр. Смирнскій. Къ исторіи вопроса о принятіи схизматиковъ въ православную церковь. Вып. на стран. 343—345.
- 17) Преп. Вікентій Лиринскій. Памятныя записки, изд. 1863 г. Вып. на стр. 102, 311—312.
- 18) Вѣтринскій М. Памятники христіанской древности. Т. I. Указ. на стран. 325.
- 19) Георгій Медринъ. Дѣянія церковныя и гражданскія. Изд. 1820 г., ч. 1. Вып. на стран. 281.
- 20) Геттэ В. Исторія христіанской церкви. Т. III. Указ. на стран. 324.
- 21) Голубинскій Е. а) Исторія Русской Церкви. Т. II. М., 1900 г. Вып. на стран. 147, 148, и 306—307.
б) Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. М., 1896 и 1905 гг. Вып. на стран. 286—287, 293, 313—314, 318 и 319.
- 22) Грамота Константинопольскаго патр. Пансія I къ Московскому патр. Никону. Слб., 1881 г. Вып. на стр. 315.
- 23) Св. Григорій Богословъ. а) Творенія его въ рус. перев. Москва, 1889 г. Вып. на стр. 10—11, 41, 85, 101—102, 130, 137, 143—144, 160—161, 186, 195, 234, 274, 276, 288 и 360.
б) Житіе его, изд. 1665 г. Вып. на стр. 345.
- 24) Св. Григорій Двоесловъ. Бесѣды на Евангелія, изд. 1860 г. Вып. на стр. 96 и 300.
- 25) Св. Григорій Нисскій. Творенія его въ рус. перев. М., 1872 г. Вып. на стран. 12, 138, 183, 187 и 192.
- 26) Св. Григорій Чудотворецъ (Неокесарійскій). Вып. на стран. 192.
- 27) Громогласовъ И. Къ вопросу о расколѣ Бѣлокриницкой іерархіи. Сергѣевъ - Посадъ, 1895 г. Вып. на стр. 348, указ. на стр. 347.
- 28) Димитрій Хоматинъ, архіеп. Болгарскій. Вып. изъ Курса Церк. Права—Павлова на стран. 360—361.
- 29) Св. Діонисій Ареопагитъ. Писанія св. отцевъ и учителей церкви, относящіяся къ истолкованію православнаго богослуженія. Слб., 1855 г. Вып. на стран. 33, 142—143 и 148—149.
- 30) Дѣянія вселенскихъ соборовъ, въ переводѣ на русскій языкъ. Казань, 1878—1893 гг. Вып. на стран. 30—31, 37, 56—58, 86, 103, 111, 113, 115—116, 131, 186—187, 202, 277—278, 332, 342 и 343; указ. на стран. 30, 31, 86, 202, 322, 324, 332, 344 и 361.
- 31) Дѣянія Москов. соб. 1666 и 1667 гг. Москва. 1893 г. Вып. на стр. 324.
- 32) Св. Евангеліе—отъ Маттея указ. на стр. 153 и 197; отъ Марка указ. на стр. 153 и 197; отъ Луки вып. на стран. 88 и 153, а указ. на стран. 197; отъ Іоанна вып. на стран. 94 и 111, а указ. на стран. 153 и 197.
- 33) Евангеліе Учительное. Вып. на стр. 79
- 34) Евсевій Памфилъ. Церковная исторія. Слб. 1858 г. Вып. на стран. 86, 147, 290—292; указ. на стран. 328 и 329.
- 35) Евимій Зигабень. Толковая Псалтирь, изъясненная по свято-отеческимъ толкованіямъ. Изд. 2, Кіевъ, 1898 г. Вып. на стран. 31—32, 51, 85—86, 100 и 101; указ. на стр. 32.
- 36) Св. Епифаній Нипрскій. Творенія его въ рус. пер. М., 1863 и 1882 гг. Вып. на стран. 26, 36, 66—67, 137—138, 200 и 313, указ. на стр. 36.
- 37) Св. Ефремъ Сиринъ. Творенія его въ рус. перев. М., 1895—1900 гг. Вып. на стран. 3, 29, 41, 51—52, 74, 122, 168, 173, 212—213, 230—234, 262, 268, 352—353, 357—358, 362—363; указ. на стр. 213 и 232.
- 38) Житіе св. Саввы, архіеп. Сербскаго. Вып. изъ Житій святыхъ Филарета, архіеп. Черниговскаго. Слб., 1885 г., на стран. 196—197.
- 39) Захарія Копыстенскій. а) Палинодія. Слб., 1878 г. Вып. на стран. 86, 87, 122 и 349; указ. на стран. 87.
б) О правдивой единости. Вып. на стран. 347.

- 40) Св. Іоаннь Златоустъ. а) Полное собраніе твореній его въ рус. перев. Спб. 1896—1906 г. Вып. на стран. 3, 5—9, 17—26, 35—36, 40, 41, 45—48, 55—56, 79—81, 86, 89—93, 95—100, 117—119, 139, 142, 154—157, 163—167, 170—173, 181—186, 188—189, 194—195, 198—200, 206—210, 222—226, 266—268, 278—279, 283—285, 308, 312—313, 351—352, 356—357; указ. на стран. 22, 26, 48, 55, 93, 100, 185 и 308.
 б) Толкованіе посл. къ Галатамъ, пзд. 1842 г. Вып. на стр. 276.
 в) Толкованіе посл. къ Ефесеямъ. Указ. на стр. 337—338 и 379.
 г) Бесѣды на 14 посланій св. ап. Павла, печ. 1623 г. въ Києво-Печерской Лаврѣ. Указ. на стр. 100.
- 41) Зонара. Вып. на стр. 43, 44, 125—127, 180—184, 193—194, 271—272, 275—277, 293, 327, 340—341, 359—360; указ. на стр. 194 и 272.
- 42) Св. Игнатій Богоносецъ. а) Писанія мужей апостольскихъ въ перев. прот. Преображенскаго. Спб., 1895 г. Вып. на стран. 32—34, 55, 73—74, 109, 113, 142, 174 и 194.
 б) Посланіе къ Филадельфійцамъ. Кіевъ, 1888 г. Вып. на стран. 30.
- 43) Св. Іпполитъ еп. Римскій. Творенія его въ рус. перев. Казань, 1898—1899 гг. Вып. на стран. 14, 77—78, 214—216, 254—259, 263—264 и 269.
- 44) Св. Иринеѣ, еп. Мюнскій. Пять книгъ противъ ересей, въ рус. перев. прот. Преображенскаго. М., 1871 г. Вып. на стран. 1, 39—40, 133—135, 239—247, 262 и 292; указ. на стран. 292.
- 45) Прор. Ісаѣя. Указ. на стр. 197.
- 46) Пр. Исидоръ Пелусіотъ. Творенія его въ рус. перев. М., 1859—1860 гг. Вып. на стран. 30, 37, 42, 53—54, 112, 164 и 203; указ. на стр. 30.
- 47) Бл. Іеронимъ Стридонскій. Творенія его въ рус. перев. Кіевъ, 1879—1903 гг. Вып. на стран. 2, 9—10, 15—17, 33, 35, 44—45, 58—63, 82—85, 93—94, 98—99, 110, 129, 140, 159, 167, 188, 197—198, 204—206, 218—222, 261, 265—266, 278, 282—283, 307—308, 323, 326, 342, 350—351, 355—356, 361—362; указ. на стран. 10, 58, 61, 98 и 326.
- 48) Св. Іоаннь Дамаскинъ. Точное изложеніе православ. вѣры. Вып. на стр. 102.
- 49) Св. Іоаннь Постникъ. Вып. изъ Номоканона при Іоасафовскомъ Требникѣ на стр. 184.
- 50) Пр. Іоаннь, игуменъ Синайскій. Дѣствица, пзд. Тр.-Серг. лавры, 1901 г. и Козел. Оптин. пустыни. Вып. на стран. 102—103 и 187.
- 51) Іоаннь, еп. Смоленскій. Опытъ курса церков. законовѣдѣнія. Вып. на стран. 330; указ. на стран. 293, 324, 325 и 329.
- 52) Пр. Іосифъ Волоцкій. Просвѣтитель, изд. Г. Казань. Вып. на стр. 82.
- 53) Наптеревъ Н. Патр. Никонъ и его противники въ дѣлѣ исправленія церковныхъ обрядовъ. М., 1887 г. Вып. на стран. 319—320.
- 54) Катихизисъ Большой, печ. 1878 г. въ Гродно. Вып. на стр. 153, указ. на стр. 82.
- 54) Св. священномуч. Кипріанъ, еп. Карпагенскій. Творенія его въ рус. перев. Кіевъ, 1861 г. Вып. на стран. 1—2, 13, 29, 37, 52—53, 75, 86, 120—122, 136—137, 148—150, 173—174, 201, 234—235, 279—280, 288—289, 306, 328, 354—355; указ. на стран. 53, 75, 86, 103, 328 и 363.
- 56) Св. Кирилль, архіеп. Александрійскій, Творенія его въ рус. перев. Серг.-Посадъ, 1882—1906 гг. Вып. на стран. 26—28, 36, 41, 48—50, 67—73, 100, 119—120, 130—131, 150, 159—160, 165, 167—168, 200—201, 211—212, 229—230, 268, 353—354; указ. на стран. 27, 28, 71, 168 и 363.
- 57) Св. Кирилль, архіеп. Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственные слова, изд. 1855 г. Вып. на стр. 4, 149, 159, 247—254, 264, 269 и 310.
- 58) Св. Климентъ Александрійскій Строматы. Вып. на стр. 33.
- 59) Св. Климентъ Римскій. Писанія мужей апостольскихъ въ перев. прот. Преображенскаго. Спб., 1895 г. Вып. на стр. 13, 32, 128—129 и 132.
- 60) Книга о вѣрѣ, печ. 1648 г. въ Москвѣ. Вып. на стран. 86, 131—132, 153, 281—282, 301 и 315; указ. на стр. 86.
- 61) Книга Кирилла, печ. 1644 г. въ Москвѣ. Вып. на стран. 82, 271—272.
- 62) Коричная греческая—Пидалионъ. Вып. изъ статьи Бердникова въ Прав.

- Собес. 1888 г., мартъ, на стран. 342 и изъ сочиненія Сергія, еп. Вятскаго «О правилѣхъ и чинопослѣдованіяхъ принятія неправослав. христіанъ», изд. 3, 1894 г., на стр. 347.
- 63) *Нормчая полная* (Правила св. Апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Вып. I—VI съ указателемъ.) М., 1880—1903 гг. Вып. на стран. 103—107, 123—128, 141, 181, 183—184, 187—188, 193, 272—277, 287—288, 290, 301, 327, 340—341, 359—360; указ. на стран. 325, 329, 330 и 340.
- 64) *Нормчая славянская*, печ. 1650 г. въ Москвѣ. Вып. на стран. 108, 128, 194, 272, 276—277, 332 и 346.
- 65) *Лебедевъ А. П.* Церковная историографія. М., 1898 г. Вып. на стр. 349.
- 66) *Лугъ духовный*. Вып. на стр. 313.
- 67) *Макарій, м.* Московскій. а) *Исторія Русской Церкви*. Спб., 1883—1903 гг. Вып. на стран. 302—303, 313—317.
б) *Введеніе въ Православно-Догматическое Богословіе*. Спб., 1897 г. Вып. на стр. 138—139.
в) *Догматическое Богословіе*. Спб., 1895 г. Указ. на стр. 195.
- 68) *Максимъ Грекъ*. Сочиненія его. Казань, 1860—1897 гг. Вып. на стр. 53.
- 69) *Мальшевскій И.* Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность. Спб., 1897 г. Вып. на стран. 317.
- 70) *Мансвентовъ И.* Церковный уставъ. М., 1885 г. Вып. на стр. 302.
- 71) *Матей Влостаръ*. Синагма. Вып. на стран. 107, 112, 128, 165, 180, 271, 272, 274, 341—342; указ. на стран. 112, 331.
- 72) *Мелетій патр.* Вып. изъ Кирил. кн. на стран. 111—112.
- 73) *Мельниковъ Ѳ.* Бесѣда старообрядца Ѳ. Е. Мельникова съ наставникомъ нѣтовскаго толка А. А. Коноваловымъ на ярмаркѣ 14 Августа 1903 г. Вып. на стран. 317.
- 74) *Механиковъ В.* Историко-каноническое обозрѣніе старообрядческаго общества. Вып. на стр. 347.
- 75) *Минин служебная за Октябрь*. Указ. на стран. 87.
- 76) *Минин Макаріевская*. Январь, Августъ и Октябрь. Вып. на стран. 115, 282, 310—311 и 345; указ. на стр. 87 и 131.
- 77) *Минин-Четыи*. Апрель и Декабрь. Вып. на стран. 190 и 314; указ. на стран. 313—314.
- 78) *Книга Никона Черногорца*, печ. 1795 г. въ Почаевѣ. Вып. на стран. 77, 144 и 275.
- 79) *Никифоръ Цареградскій*. Вып. изъ слав. Кормчей на стр. 194.
- 80) *Пр. Нилъ Синайскій*. Творенія его въ рус. перев. М., 1859 г. Вып. на стран. 36, 158—159, 164, 173, 190—192.
- 81) *Св. Нифонтъ Цареградскій*. Вып. изъ Твор. преп. отецъ Варсануфія и Іоанна, М., 1892 г., на стран. 74—75.
- 82) *Номоканонъ при Потребникѣ*, издан. при патр. *Филаретъ*. Вып. на стран. 275 и 350.
- 83) *Тоже при патр. Иоасафъ*. Вып. на стр. 107—108, 184, 275, 302 и 350; указ. на стр. 114 и 131.
- 84) *Тоже при патр. Іосифъ*. Вып. на стр. 275.
- 85) *Окай*, печ. при патр. Іосифъ въ Москвѣ. Вып. на стран. 277.
- 86) *Октонхъ 5 гл.* Вып. на стран. 93.
- 87) *Оригенъ* Вып. изъ Введенія въ Православно-Догмат. Богословіе преосвящ. Макарія на стран. 138—139.
- 88) *Св. ап. Павла посланія*: а) къ Коринѣянамъ вып. на стр. 197;
б) къ Евреямъ вып. на стр. 116.
- 89) *Павловъ А.* Курсъ церковнаго права. Сергіевъ-Посадъ, 1902 г. Вып. на стран. 360—361.
- 90) *Пансіевскій сборникъ*, рукоп. Вып. на стр. 318.
- 91) *Св. Петръ Александрійскій*. Вып. на стр. 277.
- 92) *Потребникъ Гедеона Балабана*, еп. Львовскаго. Вып. на стр. 148.
- 93) *Постановленія апостольскія*, въ рус. перев. Казань, 1864 г. Вып. на стран. 141—142.

- 94) Правила св. Апостоловъ. Вып. на стран. 43, 103, 116 — 117, 123, 141, 273—275, 327 и 360; указ. на стран. 112, 124, 270, 271 и 275.
- 95) Правила св. вселенскихъ соборовъ. Вып. на стран. 125, 193, 186, 275—277, 290, 301—302 и 340; указ. на стран. 270—275, 324, 329 и 331.
- 96) Правила помѣстныхъ соборовъ: а) *Антиохійскаго*—вып. на стр. 125 и 127, указ. на стран. 127; б) *Гамірскаго*—вып. на стр. 275, указ. на стр. 323; в) *Дукратнаго*—вып. на стр. 273; г) *Карфагенскаго*—вып. на стран. 104, 179, 276, 292 — 293, указ. на стр. 112, 180, 272 и 329; д) *Лаодикийскаго*—вып. на стр. 107, 152, 272, 275 и 276; е) *Неокеесарійскаго*—вып. на стран. 187 — 188, 195 и 275, указ. на стр. 272; ж) *Сардикійскаго*—вып. на стр. 127—128 и з) *Соединенія*—вып. на стр. 128.
- 97) Православное исповѣданіе вѣры католическія и апостольскія, церкви восточныя, напеч. въ Москвѣ 1696 г. Ч. I, Вып. на стр. 314.
- 98) Прибавленія къ Твореніямъ св. отецъ. Ч. XV. Указ. на стр. 328.
- 99) Прологъ. Октябрь, Ноябрь, Декабрь, Январь и Мартъ. Вып. на стр. 189—190, указ. на стр. 87.
- 100) Псалтирь учебная, напеч. при патр. Іосифѣ. Вып. на стр. 277.
- 101) Робертсонъ Джемсъ С. и Герцогъ І. Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Перев. съ англійск. А. П. Лопухина. Спб., 1890 г. Вып. на стр. 343—349; указ. на стр. 323 и 336.
- 102) Руфинъ пресвитеръ, церков. историкъ. Вып. на стран. 343, указ. на стр. 334.
- 103) Севаста Константина Арменопула. Вып. на стран. 345 и 347.
- 104) Сергіи, еп. Вятскій. О правилахъ и чинослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ христіанъ, изд. 3, 1894 г. Вып. на стран. 342—343 и 347; указ. на стр. 328 и 331.
- 105) Бл. Симеонъ Солунскій. Творенія его въ рус. перев. Вып. на стр. 33—34, 37—39, 42, 54, 81—82, 109—110, 113, 122, 139, 144, 150—151, 161—162, 164—165, 169, 174—177, 194, 196, 280—281 и 346; указ. на стр. 33, 113, 122 и 131.
- 106) Скрипаль, печ. 1666 г. въ Москвѣ. Указ. на стран. 315.
- 107) Смирновъ П. С. Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII в. Спб., 1898. Вып. на стран. 170, 217 и 261.
- 108) Созоменъ. Церковная исторія. Спб., 1851 г. Вып. на стран. 282, 299—300, 313 и 334; указ. на стр. 193, 322, 323, 332—333 и 344.
- 109) Соколовъ В. Іерархія Англиканской епископальной церкви: Сергіевъ-Посады, 1897 г. Вып. на стран. 324, 346 и 348; указ. на стр. 330.
- 110) Сократъ. Церковная исторія. Спб., 1850 г. Вып. на стран. 193, 282, 297—301 и 303; указ. на стран. 322—323, 332—335.
- 111) Суворовъ, Н. а) Учебникъ Церковнаго Права. М., 1902 г. Вып. на стран. 361.
б) Къ вопросу о тайной исповѣди. Вып. на стр. 189.
- 112) Субботинъ, Н. И. а) Матеріалы для исторіи раскола, изд. Брат. св. Петра митр. Указ. на стр. 217 и 261.
б) Переписка раскольниковъ дѣятелей, вып. III. Выпис. на стран. 317—318.
- 113) Сынъ церковный, напеч. въ неизвѣстной типографіи. Вып. на стран. 277.
- 114) Тертуліанъ. а) Противъ ересей. Выпис. на стран. 135—136.
б) О крещеніи. Вып. на стран. 143 и 149.
- 115) Терри. Іоаннъ Златоустъ и царица Евдоксія. Выпис. на стран. 43, 48, 303—304.
- 116) Усовъ, И. О крещеніи въ греческой церкви и митр. Амвросіи. Вып. на стран. 317.
- 117) Ученіе 12 апостоловъ. Кіевъ, 1884 г. Вып. на стран. 145.
- 118) Фарраръ. Св. І. Златоустъ. Изд. Суворина. Спб., 1891 г. Указ. на стран. 336.
- 119) Филаретъ, архіеп. Черниговскій. а) Исторія Русской Церкви. Спб., 1888 г. Вып. на стран. 147—148, 302, 305 и 306.
б) Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Изд. 2. Спб., 1882 г. Вып. на стр. 310; указ. на стран. 308 и 336.

- в) Житія святыхъ. Спб., 1885 г. Вып. на стр. 196—197.
- 120) Фирмилианъ, еп. Кесарій Каппадокійской. Вып. изъ соч. Голубинскаго «Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами» на стран. 239.
- 121) Св. Фотій, митр. Московскій. Вып. изъ Рус. Историч. Библіот., вып. VI, на стр. 179.
- 122) Фотій патр. Вып. изъ Историч. ученія объ отцахъ Церкви — Филарета, на стран. 310.
- 123) Чистовичъ. Очеркъ исторіи Западно-Русской церкви. Спб., 1882—1884 гг. Вып. на стр. 314.
- 124) Феатронъ, печ. въ С.-Петербургѣ 1724 г. Вып. на стр. 349.
- 125) Бл. Θεодоритъ, еп. Мирскій. а) Творенія его въ рус. перев. М. 1855—1857, 1859—1861. Вып. на стран. 3, 29, 53, 75—77, 81, 131, 144, 168—169, 202, 213—214, 235—239. 262—263. 268—269, 353, 358—359.
- б) Толкованіе посланія къ Коринѳянамъ. Москва, 1861 г. Вып. на стран. 4—5 и 102.
- в) Толкованіе посланія къ Евреямъ. М., 1861 г. Вып. на стран. 112.
- г) Его же. Исторія о боголюбцахъ. Вып. на стр. 313.
- 126) Θεодоритъ. Церковная исторія. Указ. на стран. 323, 332—334.
- 127) Преп. Θεодоръ Студитъ. а) Творенія его въ рус. перев. Вып. на стран. 30, 34—35, 42—43, 54, 113—114, 122, 129, 144, 177—178, 189, 195—196, 216, 289—290; указ. на стран. 30. б) Огласительныя поученія. Калуга, 1896 г. Вып. на стран. 54, 55, 162—163.
- 128) Бл. Θεοφιлянъ, архіеп. Болгарскій. Благовѣстникъ, или толкованіе на святое евангеліе отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна. Москва, 1855—1870 гг. Вып. на стран. 56, 79, 86—89, 95—97; указ. на стран. 56.
- б) Благовѣстникъ, напеч. 1649 г. въ Москвѣ при патр. Іосифѣ. Вып. на стран. 91.
- в) Толкованіе на посланія св. ап. Павла къ Галатамъ, Ефесеймъ и Филиппійцамъ. Казань, 1884. Указ. на стр. 56.
- г) Толкованіе на посланіе св. ап. Павла къ Солуніянамъ. Казань, 1889 г. Вып. на стран. 259—260 и 270.
- 129) Св. Θεοφίλῳ Ἀντιοχείῳ. Посланіе къ Автолику. Вып. на стран. 149.



Продаются А) КНИГИ К. Н. ПЛОТНИКОВА.

1) Миссіонерскія поученія по Прологу. Вып. I (мѣсяцы сентябрь—декабрь), ц. 60 к. съ перес., вып. II (мѣсяцы: январь—апрѣль), ц. 35 к. съ перес. и вып. III (мѣс. май—августъ), ц. 35 к. съ перес.

2) Руководство по обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Изд. 6-е, вновь переработан. примѣн. къ проэк. новой семин. програм. и указан. 3-го всерос. мис. съѣзда. Спб., 1904 г. Ц. 1 р. 20 к. съ перес.

3) Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Изд. 5-е, вновь исправ. и допол. примѣнит. къ проекту новой семинар. программы и указаніямъ 3-го всероссійск. миссіон. съѣзда. Спб., 1905 г. Ц. 1 р. 10 к. съ перес.

4) Краткое руководство по расколовѣдѣнію. Въ вопр. и отвѣт. (Для миссіон. курс., второклас. шк., дьякон., псалом., учителей, учителей и др. лицъ, желающихъ познакомиться съ расколомъ и подготовиться къ борьбѣ съ нимъ). Спб., 1902 г. Ц. 60 к. съ перес.

5) Дополнительные свѣдѣнія (противъ раскола) по Закону Божию, съ примѣр. распредѣл. ихъ въ курсѣ Закона Божія. Изд. 3-е, вновь испр. и допол. Спб., 1902 г. Ц. 12 к. съ перес.

6) Пособіе къ чтенію и разбору важнѣйшихъ произведеній русской словесности. Ч. I: отъ начала письменности до Карамзина. (Примѣнит. къ програм. по исторіи рус. словесности для епархіальныхъ училищъ). Учм. Сов. при Св. Синод. допущено въ библиот. второклас. и церковно-учител. школъ, а Учеб. Комит. при Св. Синодѣ—въ библиотекы епарх. жен. училищъ. Спб. 1902 г. Ц. 1 р. съ перес.

7) Моя переписка съ † Н. И. Субботнымъ и отношенія послѣдняго къ «Православному Путеводителю». Ц. 7 коп. съ перес. Съ требованіями обращать къ автору.

В) БРОШЮРЫ ПРОТ. П. С. ТУМАНОВА:

1. Величайшая важность Христова Воскресенія. 1905 г., стр. 25, ц. 12 коп.
2. Взглядъ церкви на нашу масляницу и наставленія касательно рожденія ея. 1904 г., стр. 11, ц. 5 коп.

3. Нарочитые дни поминовенія умершихъ въ теченіе Пятидесятницы: Радоница и Троицкая суббота. 1905 г., стр. 7, ц. 3 коп.

4. Рождественская елка. 1902 г., стр. 7, ц. 3 коп.

5. По поводу нынѣшняго лѣта. 1902 г., стр. 12, ц. 5 коп.

6. Високосный годъ. 1900 г., стр. 8, ц. 5 коп.

7. Любите враговъ вашихъ (къ 19-й нед. по 50-цѣ). 1906 г., стр. 13, ц. 5 коп.

8. Мысли и пожеланія касательно церковнаго праздника въ честь св. архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. 1905 г., стр. 19, ц. 10 коп.

9. Осень. Москва, 1905 г., стр. 4. Ц. 3 к.

10. Много ли нужно человѣку? 1902 г., стр. 8. Ц. 4 к.

11. Зачѣмъ среди великаго поста установлено поклоненіе св. кресту? 1907 г., стр. 11, ц. 5 коп.

12. Отношеніе христіанина къ земнымъ благамъ (по поводу моднаго социалистическаго ученія). 1907 г., стр. 50, ц. 20 коп.

Выписывать можно отъ автора (СПБ. Боровая ул., д. 54).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Главы.	Содержаніе главъ.	Стр.
	Предисловіе.	1—2
I.	Внѣ церкви нѣтъ спасенія и даровъ Св. Духа . . .	1—4
II.	Ученіе св. отцовъ и учителей о церкви (ея составъ). . .	4—14
III.	О вѣчности и неодолимости созданной Христомъ церкви.	15—32
IV.	Три чина (степени) священства въ церкви Христовой. . .	32—34
V.	Важность и необходимость епископскаго чина . . .	34—40
VI.	Отцами церкви епископы именуются главою церкви въ своей епархіи. или главою помѣстной церкви (но не главою вселенской церкви, глава которой Христосъ)	40—44
VII.	Безъ іерархіи (священства) церковь существовать не можетъ	44—55
VIII.	О вѣчности священства въ церкви Христовой . . .	55—79
IX.	И до дня Пятидесятницы церковь не была безъ священства	79—87
X.	Противъ ученія австрійцевъ, «что всѣ епископы могутъ впасть въ ересь, подобно апостоламъ, впадшимъ, яко-бы, въ невѣріе (а невѣріе по словамъ Усова, горше ереси) воскресенію Христову . . .	87—98
XI.	Противъ ученія австрійцевъ, что не только епископы могутъ пасть, всѣ уклониться въ ересь, но и сами ангелы съ небесъ могутъ заблуждаться и погрѣшать». . .	98—103
XII.	Священникъ безъ воли епископа, безъ его разрѣшенія, не можетъ священнодѣйствовать	103—110
XIII.	Священникъ, безъ воли епископа, не можетъ принять отъ ереси клирика, тѣмъ болѣе епископа, вчинить его въ клиръ и вручить ему паству.	111—116
XIV.	О восхищающихъ нецарованная	116—122
XV.	О посланничествѣ	123—132
XVI.	Истинный признакъ православной Христовой церкви и истиннаго священства Христова—непрерывная преемственность хиротоніи	132—140
XVII.	Крещеніе одержно совершается іереемъ.	141—144
XVIII.	Обливательное крещеніе, въ случаяхъ нужды, церковью не отвергалось.	145—148
XIX.	О таинствѣ св. миропомазанія	148—153
XX.	О таинствѣ св. причащенія (установленіе таинства). . .	—
XXI.	Таинство св. причащенія нельзя понимать и принимать духовно; его ничѣмъ нельзя замѣнить; оно должно быть и принимать его нужно чувственно. . .	154—163.

XXII.	Необходимость таинства св. причащения	163—165
XXIII.	Приношение тѣла и крови Христовой должно продолжаться до второго Христова пришествия, до скончания міра.	165—170
XXIV.	Власть вязать и рѣшать, т. е. совершать таинство покаянія, принадлежит только епископамъ и пресвитерамъ	170—180
XXV.	Объ епитиміяхъ и четырехъ, бывшихъ въ древности, мѣстахъ	181—194
XXVI.	О таинствѣ св. брака	194—197
XXVII.	Вѣчность и истинность Божіихъ обѣтованій	197—203
XXVIII.	О пророкахъ Іліи и Енохъ	204—217
XXIX.	Антихристъ человекъ будетъ, родится отъ колѣна Данова, придетъ предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ	218—261
XXX.	О гѣтахъ царства антихристова	261—264
XXXI.	Жиды примутъ антихриста, который во имя свое придетъ	265—270
XXXII.	Право церкви измѣнять обряды	270—282
XXXIII.	Единоувѣріе при разнообразіи обрядовъ	282—300
XXXIV.	Ради незаконной клятвы обвинять всю церковь въ еретичествѣ, а тѣмъ болѣе отдѣляться отъ церкви нельзя	300—307
XXXV.	Ошибки и порицанія частныхъ писателей, хотя-бы и отцовъ церкви, въ вину, въ ересь, церкви ставить нельзя, тѣмъ болѣе отдѣляться отъ церкви	307—312
XXXVI.	О перстосложеніи для крестнаго знаменія	312—320
XXXVII.	О чинопріемѣ еретиковъ и объ ереси люциферіанской.	320—340
XXXVIII.	Какъ понимать восьмое правило I-го Всел. собора	340—345
XXXIX.	Хиротонія еретиковъ второго чина не принималась, а повторялась	345—348
XL.	О подложности грамоты царя Константина	348—350
XLI.	Какъ понимать 34 гл. книги пророка Іезекііа?	350—355
XLII.	Какъ понимать пророчество Данііла о мерзости запустѣнія?	355—359
XLIII.	Участіе православныхъ императоровъ въ дѣлахъ церкви.	359—361
XLIV.	Какъ понимать пророч. Ісаіи (49 гл.) о вдовствѣ церкви?	361—363
	Алфавитный указатель именъ отцовъ и учителей церкви, писателей (церковныхъ и свѣтскихъ) и книгъ, изъ которыхъ сдѣланы выписки.	I—VI
	Объявленіе о книгахъ К. Н. Плотникова и прот. П. С. Туманова	VII