

Опасность с Библией в руках:

о секте «Свидетелей Иеговы»

**пособие в помощь православным
в беседе с сектантами**

Издание кафедрального собора
Александра Невского.
Старый Оскол, 2008.

ББК 86.39
Д 79

По благословлению
высокопреосвященнейшего
ИОАННА,
архиепископа
Белгородского и Старооскольского

Автор-составитель священник Николай Дубинин.

Опасность с Библией в руках: о секте “Свидетелей Иеговы” / Дубинин Николай. – Старый Оскол. Издание кафедрального собора Александра Невского, 2008. – 352 с.

Редакционная коллегия: протоиерей Алексей Зорин
иерей Андрей Хвыля-Олинтер

Корректоры: Г. Ильясова
К. Алексеев
Дизайн и верстка А. Рудаков

«Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного; и когда это случится, делаете его сыном геенны, вдвое худшим вас» (Матфея 23, 15)

«Итак, прошу вас, не я, но любовь Иисуса Христа, питайтесь одной христианской пищею, а от чуждого растения, какова ересь, отвращайтесь. К яду своего учения еретики примешивают Иисуса Христа, чем и приобретают к себе доверие: но они подают смертоносную отраву в подслащенном вине. Незнающий охотно принимает ее, и вместе с пагубным удовольствием принимает смерть».

*Игнатий Антиохийский, Послание к Траллийцам,
глава VI. 104 г.н.э.*

Введение

Дорогой читатель! В твоих руках не просто книга. Скорее, это результат реакции общественности на деятельность секты «Свидетели Иеговы» в нашей стране. В ее состав вошли как собственные статьи автора, которые в течение 2007 года публиковались в еженедельнике «Православное Осколье», так и самые различные материалы из интернет-ресурсов, включая сайты бывших «Свидетелей Иеговы», а также материалы из работ и очерков различных людей, которые попытались беспристрастно изучить историю и учение организации «Свидетели Иеговы». Мы надеемся, что эта книга поможет внести ясность и узнать правду об учении указанной религиозной организации. Ведь сегодня сложно найти человека, который бы еще не встретил на своем пути (или лестничной площадке) улыбающихся «голливудской улыбкой» проповедников и не услышал бы предложения бесплатно изучать Библию или узнавать о Боге. Получается, что в России – стране с тысячелетней христианской историей – нам уже объясняют и учат, как и в кого правильно верить. И объясняет это скандально известная во всем мире американская секта!

Конечно, закономерным будет вопрос, какие цели преследует автор при написании этой книги? В первую очередь, целью является защита наших соотечественников и их близких от вероятности попадания в секту. В беседах с родственниками сектантов самыми часто повторяющимися фразами бывают: «мы никогда не думали и не предполагали, что он (она) станет сектантом!», или: «муж стал таким замкнутым и необщительным; все наши интересы перестали волновать и заботить его. Все наше общение неизменно сводится к религиозным темам или беседам про жизнь «Свидетелей Иеговы». Его как подменили». А после следует горький плач. Еще одна семья на грани разрухи...

Более всего обидно от того, что опасность приходит с той стороны, где ее никто не ждет; и неизвестно, кто из наших близких может оказаться завтра в рядах тоталитарной секты. Отцы, матери и дети, дедушки и бабушки сегодня угрожающе часто заявляют своим домашним, что они отныне – «Свидетели Иеговы».

Но в чем опасность – спросит читатель? Например, даже в том, что уверовавшая мать вполне может завещать свою квартиру этой организации, оставив без жилья своих «не уверовавших» детей. Подобные случаи были, и не только с квартирами. Или другой пример, куда более страшный: при необходимости сделать операцию переливания крови (запрещенной их учением) ваш уверовавший близкий скорее предпочтет умереть, чем сотворит этот страшный, по мнению сектантов, грех (о котором в Библии фактически нет ни слова). А ведь в России зафиксировано уже более 1000 смертей отказавшихся от переливания крови по причине запрета этой операции учением «Свидетелей Иеговы». И были случаи детских смертей, как, например, в Санкт-Петербурге, где родители двухлетней малышки отказались в больнице от необходимой операции переливания крови по религиозным мотивам, вследствие чего их дочурка умерла...

Есть и другие опасности, более неприметные и замаскированные. Например, опасностью можно считать то, что в случае войны надеяться на «Свидетеля Иеговы» как на защитника Отечества не придется: даже служение в армии они резко отрицают, не говоря уже о ратном подвиге солдата. Кстати, в России, по одним данным, на конец 2007 года

«Свидетелей Иеговы» около 500000, из которых определенный процент юношей принципиально не будет защищать свое Отечество. Вдумайтесь: если учение секты настроено против государственных норм (армия, выборы, почитание флага и прочие), то такое учение просто дестабилизирует и разрушает государство! И это уже опасность в государственном масштабе, подрывающая основы патриотизма и любовь к своему Отечеству. Потому-то секта и запрещена в ряде стран мира и называется деструктивной, то есть разрушительной...

Тем не менее самая большая опасность таится, собственно, в учении секты. Например, она учит, что Иисус Христос – не истинный Бог, а что это архангел Михаил (!). Или что после смерти умирает и душа человека. Самое поразительное, что секта пытается использовать Библию в качестве доказательства этих взглядов, причем они используют такую подборку цитат, что у слушателя создается иллюзия правдоподобности их слов! Их не смущают слова Христа, однажды рассказавшего про загробную участь праведника Лазаря и вовсе не отрицавшего жизнь души после смерти. Получается, они могут войти в противоречие даже со Христом, одновременно уверяя всех в истинности своих взглядов. Неубедительными для них стали восклицание апостола Фомы к Христу: «[Ты] Господь мой и Бог мой!» и слова фарисеев к Нему же: «Ты, будучи человеком, делаешь Себя равным Богу», что безусловно доказывает Божество Христа. Это лишь малое количество наиболее ярких примеров противоречия учения «Свидетелей Иеговы» Библии. Их, поверьте, гораздо больше.

Такие очевидные заблуждения опасны тем, что верящие в них отлучают себя от той истинной Церкви, которая основана Христом 2000 лет назад. Ведь наша Православная Церковь ведет свою историю от Него и апостолов, чего не может о себе сказать организация «Свидетели Иеговы», основанная в 1880-х годах на территории США, где даже не было ни одного апостола. Именно о последней опасности, исходящей при встрече со свидетелем Иеговы, – о духовной – хотелось бы поговорить подробнее.

Сразу оговоримся, что мы не ставим целью оскорбить или унижить чувства людей, так или иначе принадлежащих

к организации «Свидетели Иеговы»; наши рассуждения о предмете учения и истории этой секты носят субъективный характер. Мы надеемся лишь разобрать их УЧЕНИЕ и ИСТОРИЮ в контексте Священного Писания и исторического пути христианской Церкви.

С уважением, священник Николай Дубинин.

**Предисловие для книги священника Николая
Дубинина: Опасность с Библией в руках: о
секте «Свидетелей Иеговы» / Дубинин Николай.
– Старый Оскол. Издание кафедрального собора
Александра Невского, 2008.**

Известно, что помимо традиционных созидательных религий в России действуют сотни таких религиозных объединений, которые выдумали собственные сомнительные варианты вероучений и духовных практик. Они имеют неодинаковые, но часто опасные, взгляды на право, государственность, власть, нравственность, ценность и статус человека. Приход к власти сторонников таких религиозных взглядов чреват конкретными последствиями (зачастую весьма неожиданными) для социальной жизни. Ведь правосознание, нравственность, да и вся культура в значительной степени зависят от того, какие вероучения влияют на общество и его институты, на отдельные личности. Поэтому, помимо абстрактных соображений о «свободе совести», необходимо оценивать религиозные объединения по их подлинному отношению к социальным и духовным ценностям.

Среди самочинных религиозных объединений, к которым относится и так называемая организация «Свидетели Иеговы», встречаются весьма деструктивные культы (секты). Кстати, по поводу термина «секта» в обществе идут споры. Можно определять понятие «секта», используя разные научные направления: психологические, политологические, социологические, правовые, философские, культурологические, аксиологические, теологические и иные. В духовно-религиозном понимании к секте относится любое

вероучительное объединение, отсекающее себя от полноты общения с первоначально выбранным объектом поклонения (например, в случае монотеистических религий, – с Богом), создавшее, развивающее и культивирующее свое самовольное толкование этих отношений, в том числе самовольное понимание священных книг и священной практики. Под деструктивным культом (сектой) обычно понимается разновидность религиозного культа, разрушительная по отношению к естественному гармоническому состоянию личности: духовному, психическому и физическому (внутренняя деструктивность), а также к созидательным традициям и нормам, сложившимся социальным структурам, культуре, порядку и обществу в целом (внешняя деструктивность).

Неизбежным следствием указанного разрушительного подхода становится искажение бытия секты и ее адептов в мире, захват этим искажением всех ее сторонников, проявление различных форм внешней и внутренней деструктивности, в том числе и явного экстремизма. А это означает, что на первое место выходит духовная безопасность личности, семьи, общества и государства. Поэтому во многих международных и российских правовых документах раскрывается значимость духовной безопасности. Например, ряд международных организаций уделяет большое внимание проблеме сект, что видно из приводимых далее официальных документов. Обращаем внимание читателя на систематическое использование в этих документах термина «секта».

В Европейских законах указанные темы можно найти в Резолюции Европейского парламента («Berliner Dialog», 1996, №3) и в официальном пресс-релизе Совета Европы от 22 июня 1999г. Что касается Российских законодательных документов то обращаем внимание на следующие:

В Концепции национальной безопасности Российской Федерации пишется о необходимости нейтрализации «религиозного экстремизма», о снижении «духовно-нравственного потенциала общества», об «экономической, демографической и культурно-религиозной экспансии сопредельных государств на российскую территорию». В ней указано, что обеспечение национальной безопасности Российской Федерации включает защиту культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм обще-

ственной жизни, сохранение культурного достояния всех народов России, формирование государственной политики в области духовного и нравственного воспитания населения ... противодействие негативному влиянию иностранных религиозных организаций и миссионеров.

Военная доктрина Российской Федерации обращает внимание на религиозный экстремизм, на противоправную деятельность религиозных движений, организаций, структур, направленную на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутриполитической обстановки в стране.

В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации в разделе «В сфере духовной жизни» указывается на наиболее опасные угрозы информационной безопасности в этой сфере, в частности: на возможность нарушения общественной стабильности, нанесение вреда здоровью и жизни граждан вследствие деятельности религиозных объединений, проповедующих религиозный фундаментализм, а также тоталитарных религиозных сект. В качестве основных направлений обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в сфере духовной жизни указываются, в частности:

- выработка цивилизованных форм и способов общественного контроля за формированием в обществе духовных ценностей, отвечающих национальным интересам страны, воспитанием патриотизма и гражданской ответственности за ее судьбу;

- формирование правовых и организационных механизмов обеспечения конституционных прав и свобод граждан, повышение их правовой культуры в интересах противодействия сознательному или непреднамеренному нарушению этих конституционных прав и свобод в сфере духовной жизни.

Федеральный Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Статья 14. Приостановление деятельности религиозного объединения, ликвидация религиозной организации и запрет на деятельность религиозного объединения в случае нарушения ими законодательства.

1. Религиозные организации могут быть ликвидированы:

...по решению суда в случае неоднократных или грубых нарушений норм Конституции Российской Федерации, настоящего Федерального закона и иных федеральных законов либо в случае систематического осуществления религиозной организацией деятельности, противоречащей целям ее создания (уставным целям);...

2. Основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются:

- нарушение общественной безопасности и общественного порядка;
- действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности;
- принуждение к разрушению семьи;
- посягательство на личность, права и свободы граждан;
- нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий;
- склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии;
- воспрепятствование получению обязательного образования;
- принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения;
- воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального ее исполнения, или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина из религиозного объединения;
- побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий.

Конституционный суд Российской Федерации

Постановление от 23 ноября 1999 г. №16-п

По делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона от

26 сентября 1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобами религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения «Христианская церковь прославления»

Именем Российской Федерации...

4. ...В демократическом обществе с присущим ему религиозным плюрализмом, как следует из статей 17 (часть 3) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации и корреспондирующих им положений статьи 18 (пункты 2 и 3) Международного пакта о гражданских и политических правах, а также статьи 9 (пункт 2) Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подобного рода ограничения могут быть предусмотрены законом, если это необходимо в интересах общественного спокойствия, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности или для защиты прав и свобод других лиц. Государство вправе предусмотреть определенные преграды, с тем, чтобы не предоставлять статус религиозной организации автоматически, не допускать легализации сект, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния, а также воспрепятствовать миссионерской деятельности (в том числе в связи с проблемой прозелитизма), если она несовместима с уважением к свободе мысли, совести и религии других и к иным конституционным правам и свободам, а именно сопровождается предложением материальных или социальных выгод с целью вербовки новых членов в церковь, неправомерным воздействием на людей, находящихся в нужде или в бедственном положении, психологическим давлением или угрозой применения насилия и т.п. На это, в частности, обращается внимание в Постановлении Европейского парламента от 12 февраля 1996 года «О сектах в Европе» и в рекомендации Совета Европы №1178 (1992) «О сектах и новых религиозных движениях», а также в Постановлениях Европейского суда по правам человека от 25 мая 1993 года (Series A №260-A) и от 26 сентября 1996 года (Reports of Judgments and Decisions, 1996-IV), разъяснивших характер и масштаб обязательств государства, вытекающих из статьи 9 названной Конвенции.

Мы уделили столь значительное внимание правовым нормам, направленным на укрепление духовной безопас-

ности, по серьезной причине. Дело в том, что организация «Свидетели Иеговы» в своей борьбе против традиционных созидательных религий и российских патриотов часто использует сутяжничество. Под видом отстаивания «свободы совести» она пытается препятствовать объективному критическому разоблачению ее деятельности. Заметно не нравится им термин «секта». При этом данная организация в поисках средств нападения на своих противников обращается к структурам, которые она же причисляет к якобы пособникам сатаны, то есть сама прибегает к помощи того, кто в Библии называется «багряным зверем». Удивляет то, что секта называющая государственную власть сатанинской, не гнушается активно участвовать в судебных делах и прибегать к помощи этих органов государственной власти. Впрочем, ранее иеговисты искали дружбы и у Гитлера. В связи с этим вспомним народную поговорку: «Скажи мне кто твой друг, и я скажу тебе кто ты».

Кроме того, тревожит тот факт, что иеговисты регулярно, с нарушением государственного и областного законодательства, проводят свои международные конгрессы на территории Белгородской области. Это невозможно без скрытного содействия тех или иных областных властных, в том числе правоохранительных, структур. В связи с этим напомним, что в Конституции Российской Федерации (Статья 41, пункт 3), написано: «Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом».

Напоминаем также, что культ «Свидетели Иеговы» неоднократно классифицирован как деструктивная религиозная организация (тоталитарная секта, деструктивный культ) во многих официальных документах, в частности, в:

- Итоговом заявлении участников российской научно-практической конференции «Тоталитарные секты (деструктивные культы) и права человека», прошедшей в г. Санкт-Петербурге 11-12 января 1996 г., а также в официальных «Обращении к россиянам...» и «Обращении к средствам массовой информации...» участников этой конференции;

- Аналитическом вестнике Государственной думы Российской Федерации «О национальной угрозе России со сто-

роны деструктивных религиозных организаций», 1996 г.;

- Итоговом заявлении Международного христианского семинара «Тоталитарные секты в России», прошедшего с 16 по 20 мая 1994 г. в Москве;

- Постановлении Государственной думы Российской Федерации «Об обращении Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России» от 15 декабря 1996 г.;

- Информационном материале Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации «К докладу о социально-медицинских последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье личности, семьи, общества и мерах обеспечения помощи пострадавшим», 1996 г.

- Официальных материалах газеты «Российская газета» за 15 декабря 1999 г.

- Официальном списке религиозных объединений, которые, по мнению экспертов Национальной ассамблеи Франции, могут угрожать обществу. Список опубликован в 2000 году.

Как деструктивная религиозная организация «Свидетели Иеговы» обозначены в Постановлении Государственной думы РФ «Об обращении Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации «К Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России» от 15 декабря 1996 г.

Обращаем также внимание на то, что в книге священника Николая Дубинина используются иллюстрации и цитаты, взятые из публикаций организации «Свидетели Иеговы» на объективном и законном основании Гражданского Кодекса РФ ч. 4, глава 70: «Статья 1274. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных и культурных целях. Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования:

- 1) в научных, полемических, критических или информа-

ционных целях правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования...». А также на основании определения Верховного Суда РФ от 5 декабря 2003 года (дело №78-ГОЗ-77): «как цитату следует рассматривать графическое воспроизведение части произведения изобразительного искусства. К последним относятся произведения живописи, графики, дизайна».

Учитывая все вышеизложенное, мы уверены, что объективная критическая книга священника Николая Дубинина: «Опасность с Библией в руках: о секте «Свидетелей Иеговы» «весьма своевременна и полезна для всех наших сограждан не только при разоблачении указанной организации, но также в целом для обличения любых сект, укрепления духовной безопасности и духовного здоровья человека, семьи и общества.

***Священник Андрей Хвыля-Олинтер,
кандидат юридических наук, доцент БелГУ,
проректор по научной работе
Белгородской духовной семинарии,
полковник внутренней службы в отставке,
ответственный секретарь
Комиссии по духовной безопасности
Экспертного совета
по национальной, миграционной политике
и взаимодействию с религиозными объединениями
при полномочном представителе
Президента Российской Федерации
в Центральном федеральном округе***

Чтобы не попасть в капкан секты

Прежде чем мы начнем изучать историю и учение секты, необходимо четко для себя уяснить – зачем нам нужно знать все это. Более того, меня волнует вопрос, кому данная книга больше нужна – «Свидетелю Иеговы», который, найдя в себе мужество, прочтет ее и сделает соответствующие выводы, или нейтральному человеку, который слышал что-то о «Свидетелях Иеговы», но не знает точно кто они и чему учат. Откровенно говоря, для меня было бы огромной радостью, если бы и те и другие после прочтения книги поняли главное – организация «Свидетели Иеговы» не от Бога и ее учение не соответствует Библии.

Вновь и вновь хочу сказать, что я не желаю оскорбить или унижить чувства верующих этой организации людей, но вместе с тем я не могу молча смотреть, как люди уходят от Бога, попав в духовный капкан учений секты. До глубины души обидно наблюдать, как целые семьи становятся добровольными рабами Организации, работая и проповедуя для американской секты и для врага рода человеческого – сатаны... Однажды сектанты меня упрекнули в том, что мы при церкви продаем Библию (хотя издательства нам ее тоже не дарят). Только вдумайтесь: это сказали люди, которые обязаны ежемесячно приобретать у секты журналы для раздачи, а также письменно сдавать отчет за несколько десятков часов, которые они непременно должны потратить на проповедь и распространение журналов! Будучи рабами секты, они этого даже не замечают и даже делают другим замечания! Не случайно поэтому простые люди называют их «зомби» – мол, они ничего не видят и не слышат, что им говорят. И это закономерно – ведь доказано, что в их литературе используется суггестивный метод воздействия на

подсознание читателя, или, проще говоря, их ловко гипнотизируют (об этом подробнее в главе о манипуляции сознанием). Впрочем, никто из них этому не поверит и скажет, что они вполне нормальные люди, неподвластные никаким гипнозам или воздействиям. Что же с ними происходит? Кто становится сектантом?

Получается такая картина: жил-был обычный человек, слышал он и про «церковников», и про сектантов всяких и думал, что он нормальный человек – он никого не убил и не украл, и вся эта религия от него далека и ему особо не нужна. Бог у него в душе, он верит себе в душе и больше ему никто не нужен. А потом вдруг застал его тоскливый вечер где-нибудь на улице, когда он в одиночестве брел домой. Быть может, у него приключились плохие события накануне, и оттого его настроение было таким же серым, как в тот вечер, когда ему повстречались загадочные незнакомцы с журналами в руках. Интуитивно он мог и догадаться, что это сектанты, но, подумав что они могут сделать плохого (да и что может быть хуже того, что с ним случилось накануне), он не игнорирует их, и даже молча берет какой-то журнал. И приходит так наш «нормальный» человек домой, садится и начинает читать. И тут когда он начинает читать, его вдруг озаряет – «Господи, так здесь же про мою проблему!» – думает он, не зная, что проповедники всегда подбирают соответствующую тему номера для тех, кому они дают журнал. Не знал он, что увидев его, грустного и одинокого, сектанты уже прокрутили в голове перечень журналов с разными темами и выбрали примерно тот, тематика которого подошла бы ему. Между тем наш герой, посчитав, что Сам Бог помогает ему, вчитывается в журнал. Он обнаруживает, что, во-первых, ничего криминального и «зомбического», как ему кто-то говорил, здесь нет, а во-вторых, здесь много полезных советов, кстати, основанных на Библии! «Откопав» где-нибудь в шкафу свою старую Библию, он начинает сверять ее и видит, что «Свидетели Иеговы» прекрасно знают ее! Может быть, он и не догадывается, что сегодня каждая из 7000 сект всего мира очень уместно и логично цитирует Библию в угоду своим собственным учениям, однако у него все же создалась иллюзия, будто именно «Свидетели Иеговы» отлично знают Библию, а значит им, можно верить. Возможно, он также

не знает, что в журнале используются различные методы воздействия на подсознание, и потому, прочтя журнал полностью, чувствует, что надо еще раз взять что-нибудь почитать у этих проповедников. Проходит время, и он посещает собрание «Свидетелей Иеговы». Там все улыбаются, приветствуют его – ему все рады! Быть может, именно этого ему всю жизнь не хватало – внимания и заботы! Нет никаких сомнений: «эта организация от Бога!» – говорит внутренний голос. Он начинает верить организации. Ну а дальше все по плану – крещение, «стажировка», проповедование. Это типичная схема попадания в секту...

Итак, как не попасть в духовный капкан секты? Чтобы ответить на поставленный вопрос, мы должны были увидеть, почему в него попадают люди. И мы увидели – от недостатка информации об истории секты, об ее учении, о методах вербовки новых членов и пр. Люди не обладают полной информацией о том, кто такие «Свидетели Иеговы» и во что они верят. И это является главной причиной их попадания в секту. Другой не менее важной причиной является то, что люди плохо знают ту веру, в которой они состоят. К сожалению, не все отдают себе отчет, что быть крещеным вовсе не означает быть православным. Православный человек – тот, кто систематически молится, участвует в богослужениях и таинствах Церкви (исповедь, причащение), не на словах, а на деле исполняет заповеди Господни. Православный человек также твердо знает, в Кого и во что он верует и на основании чего он именно так верует. И поэтому те, кто на улице с руганью и криками обрушиваются на сектантов, вместо того чтобы ясно вразумить их, далеки от православия, наоборот, так же, как и те, на кого они кричат. Господь заповедал любить всех и относиться с любовью и снисхождением к заблудшим. Христианину надлежит именно так поступать. Впрочем, если человек чувствует, что недостаточно знает Священное Писание, ему лучше воздержаться от полемики с адептами и уклониться от всяких разговоров.

Я надеюсь, что в этой книге читатель найдет для себя все необходимое, чтобы больше узнать об истории и учении секты «Свидетелей Иеговы», о методах воздействия и их влияния на общество, а также, может быть, что-то почерпнет и об учении нашей Православной веры – во что и почему мы

веруем. Сразу должен оговориться – в книгу нужно усердно вчитываться, поскольку многие вопросы, которые мы будем затрагивать, скользят по незаметной грани между учениями нашей Церкви и организации «Свидетелей Иеговы», а это иногда требует пристального внимания. Желаю внимательного прочтения!

Попробуем понять обычного “Свидетеля Иеговы”

Самое обидное может быть в том, что если кто-то из «Свидетелей Иеговы», прочтя эту книгу, скажет: вот и сбываются слова Христа «будете ненавидимы за имя Мое» и при этом процитирует далее: «скажут на вас всякое злое слово имени Моего ради» (Евангелие от Матфея, глава 5, стих 11).

Чтобы мы полностью разобрались в интересующей нас теме истории и учения «Свидетелей Иеговы», мы должны искренне взглянуть на мир глазами «Свидетеля Иеговы». Вот что он видит.

Он видит, что мир действительно лежит во зле. Здесь действительно действует сатана. И «Свидетели Иеговы» в этом правы – мы живем в последние времена, когда, по слову Писания, увеличится беззаконие, когда оскудеет любовь и вера. Еще сам Христос говорил, что, придя, найдет ли Он веру на земле.

Если посмотреть по телевизору новости, к примеру, про Новый год, можно увидеть, как беснуется мир, это, к сожалению, так! Мы увидим пьянство, разгулье, блуд, которым народ встречает Новый год (только православный христианин вздохнет и помолится о неразумиях народа – не случайно в новогоднюю ночь мы служим молебны, а «Свидетель Иеговы», наверное, утешит себя представлениями, как всех будет уничтожать Иегова)...

Вообще страшно, что происходит со СМИ – сплошной разврат и безнравственность обрушивается на нас из них, особенно посредством телевидения. Как ни включишь телевизор, то постоянно кого-то преследуют, бьют, убивают. Даже новостные ленты сообщают преимущественно негативные события: катастрофы, бедствия, чрезвычайные происшествия. Создается впечатление, что нас усердно воспитывают в духе насилия и ненависти. Но самое поразительное, что одновременно с этим наша нация пребывает в глубочайшей

беспечности: нескончаемые аншлаги и смехопанорамы круглосуточно веселят народ, отвлекая его от насущных забот, не давая порой, отрезвившись, задуматься над его духовными вопросами. Действительно, день Божий придет, как тать ночью, когда его никто не ждет. Что же, в этом «Свидетели Иеговы» правы, так оно и есть. Однако заметьте – это же вовсе не означает, что теперь все слова секты являются правдой. Для обычного «Свидетеля Иеговы» означает, что и обуславливает особенность его восприятия мира...

Нечто подобное можно сказать и про радио. Иногда, включив радио, можно услышать астрологический прогноз, предсказание судеб; или, случается, в прямом эфире сидит какой-нибудь ясновидящий и «вещает истину». При всем этом у «Свидетеля Иеговы» на память придет какая-нибудь статья из «Сторожевой Башни», где говорилось о спиритизме и ложных пророках, что данное явление – от сатаны. Вспомнив, он еще раз убедится в правоте «Сторожевой Башни». То есть что происходит – немного правды, применанной к учениям СИ, дает огромный эффект в уверении адептов непреложной истине уже всего, о чем говорит журнал. Это очень эффективно работает – то, что находится в реалиях нашей жизни и соответствует тому, что мы видим повседневно, как ничто лучше заставляет верить секте. Действует такая схема – прочитай «Сторожевую Башню» о признаках Армагеддона – включи телевизор – увидь это сам.

Порой, включив телевизор, можно увидеть разного рода клевету на нашу Церковь. Одна свидетельница Иеговы сказала мне, чтобы я почаще смотрел НТВ – «там часто про вашего брата что-нибудь показывают», – заметила она. И действительно, помнится, как НТВ показало подземную автостоянку под Храмом Христа Спасителя, при этом не рассказав, что комплекс Храма полностью не принадлежит Церкви, а находится также под властью мэрии г. Москвы! Для съемки они использовали автомобиль с номером «666», который выезжал с автостоянки, а начинался репортаж словами «верующие христиане в шоке, что происходит ...» и т.п. И телезрители, конечно, сделали вывод, что священство на всем не прочь заработать. Вот такая подача информации! Как тут не поверить и не соблазниться? Увидев такое, «Свидетель Иеговы» скажет, что вновь «Сторожевая

Башня» права, когда говорит о гибели христианского мира. И к сожалению, членам Организации «Свидетелей Иеговы» неведом внутренний мир Православия. Из Евангелия можно увидеть, что истинная добродетель скрывает себя. Настоящая добродетель прячет себя от глаз, она творится тогда, когда ее не видит посторонний взгляд. Сам Спаситель сказал, что правая рука не должна знать, что делает левая – то есть добродетельная жизнь целомудренна, сокровенна. У монашествующих есть правило не говорить за кого они молятся, иначе молитва будет бесполезной. И потому многим, даже не только сектантам, видится лишь внешняя оболочка Православия – «рясы, кресты» да «куличи и вербы», однако внутренний его мир – молитва, пост, добродетели, духовная жизнь, огромное наследие святых Отцов – остается навсегда сокрытым от них.

Таким образом получается, что, видя внешнюю сторону происходящих в мире процессов, событий, новостей, «Свидетель Иеговы» все более уверяется в исключительной правоте только лишь организации. Примешанная к учению интерпретация сегодняшних событий заставляет верить их уже всему, о чем говорит секта. Когда человек видит «умножение беззакония» по экрану (а его действительно очень много, трудно оспорить) или читает о нем в газете, он, конечно, удостоверяется в правдивости слов секты и, как правило, верит уже и всему остальному, о чем она говорит. В результате происходит такой процесс в мышлении человека, когда у него уничтожается критический подход к тому, о чем ему говорит секта. Выходит, что «Свидетель Иеговы» живет в своем индивидуальном мире, где каждое явление имеет свою интерпретацию, свое объяснение, а это один из самых сильнейших механизмов беспрекословной веры секте и одновременно защиты от инакомыслия.

О чем говорится в Священном Писании?

Священное Писание... Так христиане называют свою главную книгу – Библию. Слово «Библия» греческого происхождения и дословно переводится как «книги». И действительно, в состав Библии входит более 60 книг, написанных разными людьми в разные исторические эпохи, на разных языках и даже на разных континентах! Библия делится на две неравные по объему части: Ветхий и Новый Заветы. В Ветхом Завете главным образом описываются история сотворения мира и история первых людей – Адама и Евы, которые были сотворены бессмертными и не знающими греха, но согрешив, стали смертными и лишенными общения с Богом. Потомство их тоже стало смертным, однако Господь дал обещание, или Завет, что некогда таинственное Семя Жены (Бытие 3,15) победит и смерть и грех, и человечество вернется в то состояние бессмертия и безгрешности, каковыми обладали Адам и Ева до своего падения. Ведь в том с виду безобидном действии – вкушении запретного плода – произошла целая катастрофа: человек впервые вкусил то, чего не создавал Бог – грех. Как темная фотобумага засвечивается на свету, так и чистая душа Адама затемнилась в мраке греха, она запятналась. На засвеченной фотобумаге не видно изображения, и на затемненной душе Адама образ Божий тоже исчез... Известно, что если человек попробовал, к примеру, воровать, то второй и следующий раз сделать это будет уже проще. Или если человек впал в грех блуда, то он будет тянуться к нему вновь и вновь. Поэтому новые для Адама ощущения – греха и безбожия неискоренимо въелись в самую природу Адама и его потомков. Итак, человечество в лице наших прародителей стало греховным и смертным. Но Бог не оставил свое создание и позаботился о нем: Он пообещал людям Спасителя. Шло

время, Бог избрал Себе народ – евреев, из которого должен был выйти этот Спаситель. На протяжении истории в этом народе являлись пророки и праведники, которые предсказывали подробности Пришествия Спасителя. Например, пророк Исаия еще за 7 веков предсказывает: «Вот, Дева примет во чреве и родит Сына (Семя Жены) и нарекут Ему имя..., которое значит: «с нами Бог» ...» (заметим, что не женщина, а Дева!). Тот же Исаия предсказывает о Нем, что Он будет «кроток», «не возвысит голоса своего на улицах», что Его будут бить и умертвят. «Не имеет Он ни вида, ни величия, весь изъязвлен за грехи наши», «Его язвами мы исцелились», Он «предал душу Свою на смерть, и к злодеям причтен был, тогда как Он понес на Себе грех многих и за преступников сделался ходатаем». Его погребение тоже предсказано: «Ему назначали гроб со злодеями (два разбойника при Кресте), но Он погребен у богатого (Иосиф Аримафейский), потому что не сделал греха, и не было лжи в устах Его». «Разделили ризы ... и о одежде (Его)... метают жребий (римские солдаты сделали это у Креста)». Предсказано также и место рождения Спасителя пророком Михеем (ок. 6 века до н.э.): «и ты, Вифлеем, земля Иудина ... из тебя произойдет Вождь, Который упасет народ Мой». А пророком Даниилом (6 в. до н.э.) было предсказано даже приблизительное время рождения Мессии – 70 седмин, то есть около 490 лет: «Итак знай и разумей: с того времени, как выйдет повеление о восстановлении Иерусалима (после захвата персами), до Христа Владыки семь седмин и шестьдесят две седмины (483 года)... по истечении шестидесяти двух седмин предан будет смерти Христос, и не будет; а город и святилище разрушены будут народом вождя (захват Иерусалима римским императором Титом в 70 г. первого века), который придет, и конец его будет как от наводнения, и до конца войны будут опустошения (иудейская война, 1 век)».

Надо заметить, что еврейский народ жил не только Писанием. Иудеи жили еще и своими представлениями, и в народе за сотни лет вырисовался образ Спасителя как политического вождя, который должен избавить их от гнета римлян. Это и стало причиной того, что израильский народ не принял своего Спасителя. Сам Христос предсказал: «от востока и запада придут народы (то есть уверуют в Христа)...

а сыны царства (еврейский народ) будут изгнаны вон». Но это уже история из Нового Завета.

Новым Заветом называется вторая часть Библии, и написан этот Завет после смерти и воскресения Христа, Его учениками. Сюда входят 4 Евангелия, где описывается жизнь Иисуса Христа, а также Его учения и чудеса, и более 20 посланий-писем апостолов. В Новом Завете главным образом речь идет о том, что Тот, о ком говорили Ветхий Завет и пророки, пришел на землю, и Он – Иисус Христос, Сын Бога Живого.

Интересно, что каждый из четырех евангелистов имеет свою особенность изложения евангельской истории – например, Матфей известен обилием цитат из пророчеств, исполненных на Христе: «и там был до смерти Ирода, да сбудется реченное Господом через пророка, который говорит: из Египта воззвал Я Сына Моего (пророк Осия 11, 1)». Само выражение «Закон и пророки» принадлежит Матфею. В общей сложности он приводит более 70 цитат ветхозаветных пророчеств о Спасителе. Евангелисты Марк и Лука похожи между собой. Они оба стараются изложить свое свидетельство о Христе как конкретное историческое событие, подчеркивая при этом все мелкие детали и подробности жизни Христа: мест, где Он бывал, правителей и сроки их правления и другие исторические подробности, с которыми была связана жизнь Христа Господа. Вот, например, типичная для Луки детализация рассказа: «В пятнадцатый же год правления Тиверия кесаря, когда Понтий Пилат начальствовал в Иудее, Ирод был четвертовластником в Галилее, Филипп, брат его, четвертовластником в Итурее и Трахонитской области, а Лисаний четвертовластником в Авилинее, при первосвященниках Анне и Каиафе, был глагол Божий к Захарии...» (3, 2), из которой читатель может узнать и о правителях того времени и с точностью до года определить ход происходящих событий. Евангелие от Иоанна, написанное позже остальных, имеет несколько иную цель – Иоанн больше других говорит о Тайне воплощения Сына Божия, о Хлебе Небесном – святом причастии, об Утешителе – Духе Святом.

Все четыре Евангелия и послания апостолов написаны через несколько десятилетий после смерти и воскресения

Христа. Конечно, можно скептически посмотреть на достоверность Евангельских событий, ведь прошли годы, после того как Христос умер и воскрес. Однако следует обратить внимание на некоторые детали Евангельского повествования. Апостол Лука в начале Евангелия говорит, что пишет о «совершенно известных между нами событиях» (Лука 1,1) – то есть жизнь и смерть Спасителя были в поле зрения иудейского общества. Это подтверждают и слова Клеопы, который сказал Незнакомцу на пути в Еммаус: «... неужели Ты один из пришедших в Иерусалим не знаешь о происшедшем в нем в эти дни?» (Лк.24, 18). Из этих слов видно, что события казни и воскресения Иисуса Христа надолго запечатлелись в памяти иудеев. Не случайно иудейский историк Иосиф Флавий, который даже не был христианином, оставил свое сообщение об «Иисусе, называемом Христом» в своем известном труде «Иудейские Древности». В другом месте этот историк сообщает о том, что в народе ходит молва о великих чудесах и знамениях, которые сотворил этот Иисус, и о том, что он был распят при прокураторе Понтии Пилате. Также в пользу истинности этих книг можно сказать о честности авторов. Евангелисты бесстрастно рассказывают и о предательстве Петра, и о бегстве всех учеников, и о том, как ученики в ночь ареста Иисуса постоянно засыпали, хотя Христос просил пободрствовать с Ним. Более того, Марк пишет, что уже воскресший Христос, явившись, упрекал учеников в неверии и жестокосердии, после того как Мария Магдалина сообщила им о Его воскресении, а они не поверили ей. Если бы Евангелие писали нечестные люди, то, конечно же, таких мест они бы избегали.

После Евангелий в Новом Завете стоит книга Деяний апостолов, в которой описываются первые годы жизни апостолов и первых христиан после Вознесения Господня. Здесь можно увидеть, как обещанный Спасителем Дух Святой действовал в еще молодой тогда Церкви: огромное количество чудес и знамений, многочисленные исцеления и прочие проявления присутствия Бога способствовали скорейшему распространению веры. Ценность этой книги еще в том, что из нее мы черпаем знания о том, как была устроена Церковь во времена апостолов, как посвящались новые пресвитеры-священники, как часто служились первые

литургии и другие важные события в жизни Церкви. Эту книгу написал также апостол Лука, который был очевидцем большинства описываемых событий. Очень много глав этой книги посвящены деятельности апостола Павла – а именно его четырем путешествиям, в результате которых он насадил христианские общины в крупнейших городах и государствах античного мира.

После Деяний следуют Послания апостолов – то есть их письма общинам различных городов, а также частным лицам, где апостолы отвечают и наставляют по разным вопросам, наставляют в духовной жизни.

Последняя книга в Библии – Откровение Иоанна Зеведеева (Богослова), где Господь открыл ему будущие судьбы мира. Отсюда мы знаем, что будет Конец Света, когда все люди предстанут перед Богом на окончательном Суде. Перед Судом в мир придет сын погибели – антихрист, который найдет благоприятную почву для дел тьмы и совершит многих к погибели. Но и он будет побежден, и тогда во второй раз в мир придет Спаситель, но уже не в образе раба, как в первый раз, а в полной Божественной Власти, как Бог для Суда. Примечательно, как заканчивается эта книга: «Ей, гряди Господи Иисусе!» – как христиане первого века, так и мы сегодня должны ожидать второго Пришествия Господа и находиться в духовной трезвости и бодрствовании.

Это был краткий экскурс в основной предмет книг Библии для того, чтобы читатель мог знать предмет нашей веры и ориентироваться в основных терминах и понятиях библейских книг.

Раздел 1.

Общие понятия о секте и ее история

Глава 1.

Название секты

«Свидетели Иеговы».... Многих людей интересует вопрос – кто такой Иегова, и почему люди, живущие в 21 веке, уверяют всех вокруг, что они Его свидетели?

«Иегова» (более верный вариант – Яхве) – одно из наименований Бога в Ветхом Завете. Их в Библии несколько: Адонай, Эль-Шаддай, Саваоф, Элогим, Эль и др. По этим именам-титулам древние израильтяне обращались к Творцу в своих молитвах. Следует пояснить, что в Ветхом Завете – времени до прихода на землю Иисуса Христа, Господь Бог не открывал Себя как Троица (Отец, Сын, воплотившийся в Иисусе Христе, и Дух Святой), но зато были намеки на троичность Божества. Уже в самом начале Библии читаем: «и сказал Бог: сотворим человека...», и далее: «И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло...» (Быт.3,22). Единственное и множественное числа много раз встречаются в Писаниях, указывая на единство Божественных Личностей. Есть еще более удивительные слова: «и пролил Господь на Содом и Гоморру дождем серу и огонь от Господа с неба» (Бытие 19, 24) – и другие места. Это было связано, видимо, с опасностью уклона израильского народа в многобожие, которое царило во времена Ветхого Завета повсеместно. Господь до времени хранил такую трудную

и непостижимую тайну Своей Природы от людей. Лишь только когда «пришла полнота времен» (Гал.4,4), Господь открыл Себя в Сыне и Духе Святом (Ин.16, 12). Но до пришествия в мир Спасителя люди не имели этого откровения, и потому израильтяне верили в Единого Бога Иегову, хотя уже в Писаниях израильтян были пророчества и о Сыне и Духе. «Свидетели Иеговы», отвергая Христа как Бога и не признавая даже за Личность Святой Дух, осуществляют поклонение Единому Богу – Иегове...

Всем известно, что свидетелем может быть только непосредственный очевидец события или явления. Если у этой организации и есть большое желание называть себя подобным образом, то справедливее было бы называться, например, «свидетельствующие об Иегове». Еще мы знаем, что Христос назвал апостолов Своими свидетелями, и это справедливо, потому что они были свидетелями Его жизни, смерти и воскресения. Ясное дело, что никто из сектантов Бога не видел, а потому и называться «свидетелем» в полном смысле не может. Получается, в самом названии этой «истинной веры» таится противоречие и неправда.

Сам же термин берется ими из Ветхого Завета, книги пророка Исаии, где Господь через пророка говорит: «а Мои свидетели, говорит Господь, вы...» (Ис.43, 10). Но христиане помнят, что Иисус Христос, посылая на проповедь в мир апостолов, сказал им: «И будете Мне свидетелями» (Деян.1, 8). С пришествием в мир Сына Божия – Христа Ветхий Завет был завершен, начался Новый Завет, а потому и свидетельство о Боге теперь – это свидетельство о Христе, Сыне Бога Живого.

Кроме того, ученики и последователи Христа носят имя христианина: «И ученики в Антиохии в первый раз стали называться Христианами» (Деян.2, 26). Царь Агриппа сказал апостолу Павлу: «ты немного не убеждаешь меня сделаться Христианином» (Деян.26,28).

Таким образом, мы видим, что даже само название секты весьма противоречиво и не обосновано на Библии и здравом смысле.

Глава 2.

Краткая история «Свидетелей Иеговы»

(Иеромонах Герман Дворцов)

Секту «Свидетелей Иеговы» основал американец Чарльз Тейз Рассел в 80-х годах 19-го столетия. Как он, так и его преемники правили обществом «иеговистов» с абсолютной властью и оставили на нем отпечаток своей личности и своего толкования Библии. Поэтому, соответственно количеству президентов, в эволюции Общества можно проследить четыре периода: 1) период Чарльза Рассела, основателя секты (1872-1916), 2) период Джозефа Рутерфорда (1917-1942), 3) период Нафана Кхора (1942-1977) и 4) период Фредерика Франца (1977-1992).

1. Основатель Общества Чарльз Рассел, будучи воспитан в пресвитерианстве, еще юношей от-

казался от этого учения и примкнул к конгрегационалистам, тоже, впрочем, ненадолго. Позже он познакомился с проповедью адвентистов седьмого дня. Однако и с адвентистами ему пришлось расстаться на почве разногласий по поводу формы Второго Пришествия. Рассел порвал с ними «в твердом убеждении, что до него никто не был способен правильно понять Писания, и что Бог призвал его объяснить людям его истинный смысл».

В 1879 г. Рассел основал журнал «Башня стражи Сиона», а в 1881 г. – Общество Сторожевой Башни, непосредственный предшественник нынешних «Свидетелей Иеговы». В это время он начал публикацию

своего семитомного «Изучения Писаний», которое он ставил выше самого Писания. Рассел утверждал, что это Изучение пришло от Бога через просвещение от Духа Святого, и оно абсолютно необходимо верующим для правильного понимания Писания (7-й том, 1918). Он предостерегал своих последователей, что если кто-нибудь из них перестанет читать его Изучение и начнет непосредственно изучать Библию, то он в скором времени погрузится во тьму. И напротив, если человек даже никогда не читал Библию, а только его Изучение, то он будет пребывать в постоянном свете. Тем не менее современное учение Общества Башни явно противоречит многим изначальным догматам и «божественным интерпретациям» Рассела. Сейчас признается вдохновенным толкователем Библии не Рассел, а само Общество, и оно притязает на тот же авторитет, что и Рассел, а именно потому, что только их понимание Библии правильно, и что самостоятельное изучение Библии ведет к мраку и ереси. Так, их официальный журнал «Башня» осуждает тех, «которые говорят, что достаточно самостоятельно изучать Библию дома или неболь-

шими домашними группами... Через такое изучение Библии они снова впали в отступнические доктрины христианского духовенства» (авг. 15 1981). Любопытно, что само Общество Башни признает: если человек будет самостоятельно изучать Библию, то неизменно придет к традиционному христианскому учению.

Тем не менее творения Рассела, которые он объявил совершенно необходимыми для правильного понимания Священного Писания, в настоящее время игнорируются Обществом. По крайней мере, этих трудов нет на руках у рядовых членов.

Хотя последователей у Рассела все прибывало, собственная его жизнь катилась под откос. В 1912 г. Рассел подал в суд на одного баптистского пастора, обвиняя того в клевете. Однако при рассмотрении его иска сам был изобличен во лжи, потому что не смог назвать букв оригинального текста Нового Завета, хотя под присягой заявил, что он отлично знает греческий язык. Кроме того, на суде выяснилось, что хотя Рассел претендовал на титул пастора, никто не рукоположил его, и поэтому он является самозванцем. Дальнейшие неприятности

последовали через год, когда его жена выиграла против него бракоразводный процесс, выдвинув там такие обвинения против него, как «безумное самолюбие, склонность к тирании и неподобающее поведение с посторонними женщинами». Немного позже всплыли его нечестные махинации с «чудесной» пшеницей, которые принесли Расселу крупный денежный доход.

Таков нравственный облик основателя секты свидетелей. Рассел, который написал семь томов толкования Библии, не знал ни одного библейского языка, не учился ни в какой богословской школе, не был знаком с философией и окончил всего семь классов начальной школы. Зато свое невежество он компенсировал непомерным апломбом.

Рассел умер в 1916 г. Ему наследовал в качестве лидера нового движения известный юрист Джозеф Рутерфорд, бывший баптист, с 1906 г. член Общества Сторожевой Башни.

2. При Рутерфорде организация стала еще более авторитарной. Он положил начало «эпохи перемен», игнорируя, видоизменяя и прямо отрицая многие утверждения Рассела. Рутерфорд оправдывал свои изменения «прогрессивным откровением»,

которое, якобы, толкало его проливать «новый свет» на идеи его предшественника. По этой причине множество прежних последователей Рассела, понимая, что Рутерфорд отрекся от своего предшественника, покинуло Общество. Они верили, что Рассел был вдохновляем свыше, и что потому изменять его учение равносильно отречению от Бога. Однако большинство членов Общества беспрекословно подчинились измененному учению. Чтобы отделаться от подмоченной репутации своего основателя, члены Общества в 1931 г. стали именоваться «Свидетелями Иеговы».

Центр деятельности «иеговистов» от изучения Писания перешел к массовой вербовке новых членов. Журнал «Башня стражи» стал бесплатно раздаваться на улицах. Тон их проповедей стал более резким: Рутерфорд резко поносил все формы организованной религии и возбуждал в своих последователях открытую вражду ко всем христианским церквам.

3. В течение третьего периода под водительством Нафана Кхора (1942-1977) количество членов Общества повысилось. Кхор организовал Галаадскую школу Сторожевой Башни. Он

расширил миссионерскую работу в глобальном масштабе, открывая отделения Общества по всему свету. Большое внимание было обращено на подготовку проповедников в специфическом понимании Библии, а также значительно расширилась издательская деятельность.

В период правления Н. Кхора в 1950 г. был сделан новый перевод Библии на английский язык, известный под именем «Перевода Нового Мира». Имена переводчиков сохраняются в тайне. Текст этого перевода во многих местах был изменен в духе, выгодном для учения «Свидетелей». Однако все крупнейшие библеисты и знатоки древних языков несогласны с этим переводом Писания, называя его крайне неточным и тенденциозным.

4. Правление президента Фредерика Франца (1977-1992) можно охарактеризовать как «эру кризиса», потому что тысячи последователей Общества, ближе знакомясь с историей и методами Общества, убедились, что оно – не Божественная организация, и покинули ее. Даже племянник президента Франца Раймонд разочаровался в Обществе Башни. В своей книге

«Кризис совести» он обстоятельно доказывает, почему Общество Башни не смеет претендовать на богооткровенность. Будучи одним из ключевых лидеров Общества, Раймонд разоблачает многие тайные махинации правления этой секты. Он рисует портрет авторитарной группы людей, которые не брезгуют никакими средствами, чтобы удержать власть в своих руках и придать себе облик пророков, вдохновляемых свыше. Свое убеждение, что это общество не от Бога, Раймонд подтверждает следующими фактами: (1) извращение Библейских текстов; (2) нагромождение ложных пророчеств; (3) резкие изменения вероучения секты; (4) ложь и покровительство порокам; (5) разрушение семейных связей.

Здесь же он отмечает также, что многие из руководителей секты очень слабо разбираются в Библии. Весь упор делается не на верности Богу, а на верности Обществу. Общество практикует метод угроз против тех, кто дерзает выразить сомнение в его авторитете.

Такова краткая история эволюции общества «Свидетелей Иеговы».

Глава 3. Организация Иеговы – взгляд со стороны

Иеромонах Герман Дворцов

«Во-первых, это очень богатая организация. Только здания Вефилей и филиалов Общества можно смело оценить в несколько миллиардов долларов. На пропаганду и вербовку новых членов Общество средств не жалеет: в 2006 году было потрачено более 111.000.000 долларов! («Сторожевая Башня», 1.02.07)». И это неудивительно, ибо каждый новообращенный «Свидетель Иеговы» является постоянным источником средств для Общества.

«Ибо все, что есть у человека после крещения, становится принадлежащим Иегове» («Сторожевая Башня», 1.12.92., стр. 15).

В первую очередь каждый «Свидетель Иеговы» становится

подписчиком нескольких экземпляров журналов «Сторожевая Башня» и «Пробудитесь!». Один экземпляр издания он оставляет для себя, а остальные – «распространяет». Причем количество распространенной литературы тщательно учитывается при определении «заслуг» каждого члена Общества. В настоящее время выходящий два раза в месяц журнал «Сторожевая Башня» издается на 120 языках тиражом около 30.000.000 экземпляров, а ежемесячник «Пробудитесь!» – на 75 языках общим тиражом 35.000.000 экземпляров. Таковыми же миллионными тиражами издается и другая литература Общества.

Все свои издания Общество

печатает самостоятельно, до минимума сводя все затраты. Существует система Вефилей (семейных общежитий для «Свидетелей Иеговы»), при которых имеются типографии и другие производства Общества. Члену «семьи Вефиля» выделяется питание, одежда и минимальная сумма денег на карманные расходы, он же обязан усердно трудиться на благо Общества Сторожевой Башни. В периодике Общества подаются самые восторженные отзывы о Вефилях, что заставляет многих «Свидетелей Иеговы» желать послужить в них. Так, например, в одной из статей о Вефилях говорится:

«Только представь себе, у работника Вефиля есть преимущество служить Иегове среди братьев каждый день! Какие великолепные возможности для духовного роста это дает!», «...работающий в Вефиле может созерцать красоту Иеговы и иметь множество благословений. Могло бы служение в «Доме Божьем» быть ценным и для тебя? Те «Свидетели Иеговы», которым по меньшей мере 19 лет, обладающие хорошим духовным и физическим здоровьем, и о которых, как о Тимофее, «хорошо отзываются

братья», могут подать заявление на служение в Вефиле...» («Сторожевая Башня», 15.06.1994., стр. 30-31).

Завороженные такими словами, «Свидетели Иеговы» сами стремятся попасть в Вефили, разбросанные по всему миру. Но при поступлении на работу им приходится заполнять официальное трудовое соглашение, в котором есть и такая статья: «Мое сотрудничество совершенно добровольное и, согласно принципам Общества, бесплатное, даже когда моя работоспособность и время потребуются в значительно больших размерах, чем требуемые светской работой. Все заботы Общества о моих необходимых жизненных нуждах: помещение, одежда и др. предоставляются мне на усмотрение Общества. Всякое право с моей стороны на такие требования, даже текущие, необоснованны. Я признаю, что не имею никаких претензий, и заверяю, что и в будущем не буду предъявлять никаких претензий в отношении своего приема на работу и условий ее» (Цит. по 10. 14). Чувствуется, что к созданию Вефилей приложили руку и опытный бизнесмен, и ловкий юрист.

Живущие в США «Свидетели Иеговы», кроме типографии, могут поработать на сельскохозяйственных фермах Общества, расположенных около Ньюбурга, Южного Лансинга (под Нью-Йорком) и Вашингтона. Это крупные сельскохозяйственные предприятия, включающие в себя животноводческие комплексы, овощные и фруктовые плантации и т. д. Площадь только одной Ньюбургской фермы составляет почти 300 гектаров. Месячная заработная плата на американских фермах Общества составляет четырнадцать долларов США. Возможно, подобные фермы Общество завело и в других странах.

Кроме доходов с издательского дела и фактически дармовой рабочей силы, важным источником финансового благополучия этой организации является тщательнейшим образом разработанная система сбора пожертвований от рядовых «Свидетелей Иеговы». Примером этого может послужить заметка «Как некоторые жертвуют на дело проповедования о Царстве» («Сторожевая Башня», 1.12.1992. – С. 27). В ней даются подробные указания, как можно пожерт-

вовать Обществу деньги, драгоценности, страховки, акции, банковские счета, облигации и недвижимое имущество. А через страницу особо выделенная заметка рассказывает трогательную историю об 11-летней девчушке, которая пожертвовала Обществу 20 долларов и надеется в будущем служить в Вефиле («Сторожевая Башня», 1.12.1992. – С. 29). При такой постановке дела пожертвования должны течь рекой. Не случайно западные экономисты считают Общество Сторожевой Башни «классическим примером бизнеса на религии».

Хотя Общество старается представить себя некой монолитной организацией, оно тоже подвержено общей болезни протестантского мира – постоянным расколам. Сейчас в мире насчитывается около 20 групп, выделившихся из «Общества Сторожевой Башни».

В последние годы идет бурный рост числа «Свидетелей Иеговы» за счет жителей Восточной Европы и особенно стран бывшего СССР.

При чтении «Всемирного отчета» сразу бросается в глаза разница темпов роста Общества Сторожевой Башни в

странах бывшего СССР и в экономически процветающих государствах. Чем это вызвано? Английский социолог Дж. Бекфорд пришел к выводу, что в число «Свидетелей Иеговы» прежде всего вступают люди, отдающие предпочтение авторитарным формам организации и стремящиеся переложить от-

ветственность за свои взгляды на идейных руководителей.

Учитывая это мнение и сопоставляя его с реалиями нашей страны, мы видим, что именно страны бывшего Союза – наиболее благоприятная почва для экспансии Общества Сторожевой Башни. Понимают это и «Свидетели Иеговы».

Глава 4.

Основатель Чарльз Тейз Рассел

(Материалы с сайта бывшего «свидетеля» Николая Вара)

Чарльз Рассел позиционируется в Обществе «Свидетелей Иеговы» как пастор и проповедник. Ему принадлежит семитомный труд «Исследование (изучение) Писаний». Сам он называл свою работу «гармонизацией Писаний». Видимо, он считал, что Господь недоходчиво изъяснил Свою волю в Библии, и потому Рассел стал ее «гармонизировать». Об этом – бывший старейшина «Свидетелей Иеговы» Николай Вар.

«Итак, «гармонизация» Расселом Священного Писания заключалась в следующем:

«Даже если человек... отложит мою книгу и попытается читать только Библию, то опыт показывает, что через два года он окажется в полной темноте. С другой стороны, если он станет читать только «Изучение Писаний» и те ссылки, которые там даны, то, даже не открывая Библию, он будет в свете через два года, потому что он будет видеть свет Писания» (журнал «Watch Tower», 1910, 15 сен. С. 7).



То есть всё сводилось к замене Библии на труды Рассела как нового равноапостольного писателя. Не думаю, что эту цель Рассел осознанно ставил с самого начала своей «библейской» деятельности, но бесспорно то, что она таковой стала в конце его жизни.

В результате во времена Рутерфорда это «гармоническое» учение прогрессировало и достигло своего апогея в следующих высказываниях:

«Если Вы будете тратить по 15 минут на чтение каждой книги Рутерфорда, Вы получите больше удовольствия, чем если бы Вы читали Библию в течение целого года» («Защита», том 3, стр. 383).

«Вопрос: Может ли дать чтение Библии кому-нибудь ясное познание истины? Ответ: Нет. Более ценна литература, издаваемая Международной Ассоциацией Исследователей Библии, которая каждому поможет понять

4.1. Моральный облик

«Теперь о морали Ч. Т. Рассела. Начнём с того, что если бы современный «Свидетель Иеговы» был «обременён» подобным Расселу моральным обликом, то он не мог бы не то что служить старейшиной у Свидетелей, но вообще был бы исключён из

Писание» («Золотой век», 27 июля 1927, стр. 700).

«С того времени, когда апостолы умерли, благая весть о Царстве и Христе не проповедовалась до конца 1918 года» («Сторожевая Башня», 1 октября 1928, стр. 364).

И сегодня «Свидетелей Иеговы» поощряют читать прежде всего не Слово Бога, а журналы, книги и брошюры этого Общества, организованного Расселом. Вот только один «образец» подобного «поощрения», которое сродни уставному распоряжению, свойственному армии или тоталитарной структуре: «Иегова предоставляет обучение и наставление через публикации «верного и благоразумного раба», в которых объясняется Писание (Матфея 24:45)» («Сторожевая Башня», 15 июля 2005 года, стр. 21, статья «Испытайте самих себя»).

Я думаю, этим сказано всё».

их собрания за распущенное поведение. Однако все «похождения» Рассела не получили до сих пор совершенно никакой, кроме оправдательной, оценки со стороны организации Watch Tower («Сторожевая Башня» — прим.).

В 1879 году Рассел женился на своей последовательнице Мэри Ф. Экли. На протяжении 17 лет она была ближайшим соратником Рассела, занимая пост помощника редактора журнала «Сторожевая Башня», который она покинула в октябре 1896 года, вероятно, из-за ставших ей известными фактов его аморального поведения. Спустя ещё год, в ноябре 1897 года, они разошлись и стали жить с Расселом раздельно. Суд признал доказанным существование неприличных отношений между Расселом и молоденькой особой по имени Роуз Болл, являвшейся, вероятно, далёкой родственницей Рассела и проживавшей некоторое время в их доме. Если говорить коротко, то его жена развелась с Расселом потому, что он был педофилом.

В газете «Brooklyn Daily Eagle» за 29 октября 1911 года по этому делу говорилось, со ссылкой на архив нотариального округа

Аллегейни, о том, что жена Рассела неоднократно заставляла своего мужа наедине с этой девочкой в её спальне и в других местах их дома. В другом случае, который произошёл осенью 1894 года, жена Рассела дала показания, что девочка в один из вечеров целовалась с её мужем. Он обнимал её и называл своей «маленькой женой». На что эта девочка возразила: «Я не Ваша жена». В ответ он пообещал: «Я назову Вас дочерью, а дочь имеет почти все привилегии жены».

Жена Рассела говорила ему, что подобное поведение является недостойным для служителей Бога, на что он цинично возражал, что всё это не столь важно по сравнению с проповеднической работой, которой очень много. Вы можете самостоятельно исследовать эти материалы на англоязычном сайте <http://www.geocities.com/Heartland/2919/russ1.html>.

4.2. Чарльз Рассел: «Я – вольный каменщик»

«I am very glad to have this particular opportunity of saying a word about some of the things in which we agree with our Masonic friends, because we are speaking in a building dedicated to

Masonry, and we also are Masons. I am a Free Mason» Charles Taze Russell. (The Temple of God-Pastor Russell page 120)

«Я очень рад иметь эту возможность говорить о некоторых

вещах, в которых мы согласны с нашими Массонскими друзьями, поскольку мы говорим в Массонском храме, и мы также – Массоны. Я – вольный каменщик» – Чарльз Тейз Рассел, (Храм Бога – пастор Рассел, страница 120).

Итак, многих, кто интересуется тематикой «Свидетелей Иеговы», сейчас беспокоит такой вопрос: «Был ли основатель религии «Свидетелей Иеговы» Чарльз Тейз Рассел масоном?»

Очень многие исследователи жизни и «творчества» Ч. Т. Рассела в США и странах Западной Европы обращают внимание на его речь, сказанную им в бывшем масонском храме в 1913 году (вероятно, на конгрессе исследователей Библии, на котором присутствовали делегаты из 35 стран), в которой он произнёс слова, ставшие заголовком этой статьи: «Я – вольный каменщик». Эти слова можно перевести и как: «Я – масон», потому что здесь банальная игра слов, ибо слово «mason» в переводе означает «каменщик», а без перевода ассоциируется само с собой – масон, то есть представитель тайной антихристианской организации...

Вышеупомянутая статья была опубликована в специальном выпуске Общества «INTERNATIONAL BIBLE STUDENTS ASSOCIATION, Brooklyn, New York, U.S.A» (которая, в свою очередь, является дочерней организацией главной корпорации «Свидетелей Иеговы» WATCH TOWER BIBLE AND TRACT SOCIETY OF PENNSYLVANIA) под названием «Беседа пастора Рассела – «Храм Бога» на страницах 120-127 выпуска. Вы можете сами ознакомиться с этой статьёй, материал взят с сайта – <http://www.exjws.net/museum/masonry.htm>.

Уже неоднократно говорилось о том, что для «украшения» своих публикаций Ч. Т. Рассел использовал масонские символы. Однако для украшения ли? Очевидным представляется тот факт, что он использовал ту символику масонов, на которую имел право, как её правообладатель. Но это всё-таки не единственная причина. Возможно, банальное «нарушение авторских прав», как сказали бы юристы сегодня. Итак, посмотрим некоторые образцы таких украшательств, а, может быть, и законного использования. Например, на обложке журнала

«Сторожевая Башня» с 1891 по 1931 гг. присутствовал символ «крест и корона» (книга «Возвещатели Царства», стр. 200). Например, на обложке журнала за 1928 год – в левом верхнем углу крест и корона.
... Вот изображение этого знака,



или броши (так о нём говорилось в Сторожевой Башне за 01.01.2000 г., стр.9, авт.), взятое



из книги «Возвещатели», страница 200.

Сравните теперь эту «брошку» с нагрудным знаком масонов из Техаса.

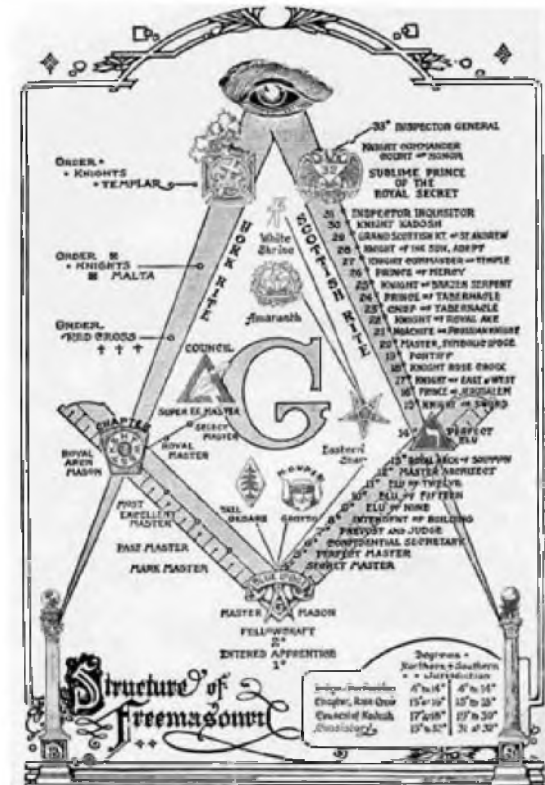


Идентичность совершенная. Не может быть и речи о случайном совпадении или каком-то «украшательстве». Некоторые могут прийти к следующему выводу: и «Свидетели Иеговы», и масоны Техаса принадлежали к одной и той же организации! Как признаются сами же масоны, этот символ (крест и корона) принадлежит масонам Йоркского и Шотландского обрядов рыцарей тамплиеров – (<http://www.theforbiddenknowledge.com/hardtruth/Dial%20Protected>): «The Cross and Crown may be said to be confined almost exclusively to the historical degrees in Masonry as exemplified in the

various orders of knighthood of York and Scottish rites. In Gaul we find the cross to have been a solar symbol when it had equal arms and angles; to the Phoenicians it was an instrument of sacrifice to their God, Baal; and to the Egyptians, the crux ansata was his symbol of eternal life.» (Ray V. Denslow, *Masonic Portraits*, Transactions of this Missouri Lodge of Research, vol. #29, p. 7 – emphasis in the original).

Поэтому-то и возникают предположения, что Ч. Т. Рассел достиг именно в этом обряде, распространённом в США, самых высоких градусов, или степеней, посвящения. Взгляните на приведённый ниже график масонской структуры Йоркского обряда рыцарей тамплиеров (http://www.the-forbiddenknowledge.com/hardtruth/masonic_structure.jpg): Видя и сравнивая всё это, некоторые и предполагают невероятное для «Свидетелей Иеговы»: Ч. Т. Рассел был тамплиером Йоркского обряда масонов США самой высокой степени посвящения.

А иначе почему он мог использовать эту эмблему? Ведь следует учесть, что в американском обществе и в то время уже су-



ществовало понятие о товарном знаке и авторских правах, тем более такая могущественная структура, как масонство США, вряд ли позволила бы какому-то самозванцу использовать символ их высшего посвящения.

Всё это ждёт своего более тщательного исследования, прежде чем будут сделаны однозначные выводы...

Более того, такое утверждение, кажется, согласуется с историческими фактами и позволяет понять, почему у созданной «масоном» Расселом религиозной организации, известной сейчас как «Свидетели Иеговы», всегда была антихристи-

анская направленность, почему «масон» Рассел прилагал все усилия для того, чтобы уничтожить Господа Иисуса Христа, низведя его до уровня Михаила Архангела, почему у «масона» Рассела была такая тяга к таким оккультным вещам, как египетские пирамиды, почему «масон» Рассел так любил заниматься магией цифр и пред-

сказаний будущего?

Создаётся впечатление, что всё это происходило по одной простой причине и по-другому быть и не могло, так как «масон» Рассел выполнял «заказ» своих масонских руководителей, и его убеждения были основаны на тех «истинах», которые были внедрены в его голову масонскими учителями».

Глава 5.

Масонские корни секты

«Свидетелей Иеговы»

(По материалам веб-сайта www.iegova.ru)

Мы приводим схему истории человечества и ее расшифровки с помощью «библейских» пророчеств Рассела и Великой Пирамиды Хеопса, которая изображена, кстати, на американском долларе. Не секрет, что пирамида с ее верхушкой – краеугольный камень, считалась одним из самых распространенных символов масонства. Перед вами русский вариант этой схемы, написанный еще, как видно, дореволюционным шрифтом:



После этой «карты веков» предлагается вот такая листовочка Общества Башни Сиона (старое название «Свидетелей Иеговы»), где читатель узнает:

(перевод с английского)

ЧТО ВЫ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ
КАК ХРИСТИАНСКИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ БИБЛИИ.
ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО...

* Мы сейчас живем в «последние времена» этой эпохи Евангелия?

* Наша эпоха – это «день Божьего приготовления» к эпохе Тысячелетия?

* «Дни ожидания» закончились, и сейчас происходит «очищение Святилища» – Церкви, – разделение пшеницы и плевел?

* Этим объясняется начало возвращения Божьей благосклонности плотскому Израилю – который был слеп много столетий, – чтобы дать возможность собрать избранный класс из среды язычников?

* Эта благосклонность постепенно обретает форму и известна под именем сионизма?

* Царство Иммануила сейчас находится в процессе установления?

* Великая Пирамида в Египте является Свидетелем всех этих эпохальных и сегодняшних событий, свидетельствуя о них при помощи символов?

* Нисходящий коридор пирамиды под «A Draconis» символизирует путь греха? Ее Первый Восходящий Коридор символизирует иудейскую эпоху? Ее Большая Галерея символизирует эпоху Евангелия? Ее Верхняя Ступенька символизирует приближающееся время скорби и анархии, «казни» христианского мира? Ее Царская Комната – божественную природу и т. д. Побеждающей Церкви – Христа, головы и тела? Ее Прихожая – наставление в праведности «великого множества» и т. п.? Ее Комната Царицы – тех из Израиля и мира, кто достигнет Восстановления?

Обратите внимание, что в этой листовке начала 20 столетия очень большое внимание уделяется теме сионизма (что, очевидно, не случайно), тем более что первое время публикации Общества имели название «Башня Стражи Сиона», а свое название «Сторожевая Башня» они получают после. Но что же охраняла Башня? Как видно из первого названия... некий Сион. Закономерным в таком случае будет вопрос

– откуда же корни у Общества Сторожевой Башни, и почему было изменено ее название?



Перед вами надгробие основателя Общества «Свидетелей Иеговы» – Чарльза Тейз Рассела – в виде так любимой им Великой Пирамиды (на долларовой купюре изображается именно она), с масонским символом – падающим крестом в короне...

5.1. «Великий Архитектор» в Сторожевой Башне *(По материалам с веб-сайта Игоря Скерцо askforbiblie.by.ru)*

- «Великий Архитектор Вселенной» – исключительно масонское понятие для обозначения Единого Бога. Все работы в масонских ложах ведутся с использованием этого имени.
- «Масонство основывается на нерушимой вере всех его посвященных во Всевышнего Бога, Которому поклоняются под именем Великого Архитектора Вселенной» (Конституция Великой ложи России, Основопо-

лагающие принципы).

Масонство является тайной организацией, в которой под именем Великого Архитектора Вселенной на первых градусах посвящения подразумевается Бог. В ряды масонов могут входить как христиане, так и представители любых других религий, например, иудаизма, ислама и индуизма.

Масоны отрицают Троицу и позволяют всем своим членам

из разных религий понимать под Верховным Существом кого угодно в согласии с их собственной верой, однако они все объединены в том, что Его имя «Великий Архитектор Вселенной». Таким образом, по мере дальнейших посвящений появляется возможность постепенной подмены веры начинающего масона в своего Бога на реальную веру тайного общества, поскольку масоны связывают себя клятвами верности.

Но по мере повышения в степени посвящения масоны узнают о Боге нечто новое, например, что «божество не одно в своем существе, а состоит из двух враждебных принципов – добра и зла»...

Понятие «Великий Архитектор Вселенной» в масонстве вытесняет Иисуса Христа, Божество Которого масонами отрицается, и ставит на Его место антихриста... Этот Великий Архитектор Вселенной подготавливает все человечество ко всемирному братству между народами и раю на земле... В масонстве у Великого Архитектора Вселенной есть и другие имена, как «Верховный Великий Мастер», «Всевидящее Око» (оно изображается на американской купюре – прим. авт.), «Верховный

Разум Вселенной», «Великий Строитель Вселенной», «Великий Архитектор природы».

Ни в Библии, ни в традиционной Церкви с ее основания имя «Великий Архитектор» никогда не употреблялось. Это исключительно масонское понятие «бога», который иногда изображается с циркулем. Поэтому, если какая-либо группа периодически использует это имя в качестве обозначения Бога, то очевидно, что такая группа в какой-либо степени имеет связь с масонством. Появление «Великого Архитектора» в публикациях «Сторожевой Башни» не является чем-то случайным:

- «Следовательно, должна быть еще какая-то очень важная часть плана Великого Архитектора по спасению человечества...» («Божественный план веков», том 1, глава IV);
- «Совершенная форма Большой Пирамиды, ее точность в каждом отношении доказывают, что ее строительство проходило под руководством некоего великого архитектора» («Да приидет Царствие Твое», том 3, глава 10);
- «Если это действительно Библия в камне, если она содержит в себе запись тайных

замыслов Великого Архитектора Вселенной, демонстрируя Его предвидение и мудрость, тогда она должна быть и будет в полном согласии с Его писаным Словом». (Да приидет Царствие Твое, том 3, глава 10);

- «Камни по обе стороны «Комнаты Царицы», за исключением упомянутых, толщиной в пять дюймов, были тесаными, показывая замысел Великого Архитектора Пирамиды – как и всякая другая черта» (Да приидет Царствие Твое, том 3, глава 10);

- «Мы видим в Писании, каков идеал Великого Архитектора для этого храма – этот идеал полностью представлен в лице нашего Господа Иисуса Христа, его главного краеугольного камня, «верхнего камня», «заложенного в небо» (Примирение между Богом и людьми, том 5, глава 9);

- «В этом старом и злом мире, которого богом является сатана, дьявол, преобладающее большинство научных достижений человеческого разума направлено злыми людьми не на пользу человечества и не на славу Создателя вселенной и всех чудесных вещей Иеговы Бога, а на вред человечеству и на поношение Иеговы Бога, Ве-

ликого Создателя и Архитектора» (Народ для имени Иеговы, брошюра);

- «Звезды, сверкающие на ночном небе, как алмазы на черном бархате, и луна, серебряное сияние которой отражается в волнах какого-нибудь озера, свидетельствуют о том, что они были созданы Великим Архитектором» («Сторожевая Башня», 01.10.1980 г., стр. 4);

- «А если это так, то разве этот Великий Архитектор позволит жадным людям уничтожить влажнотропические леса и разорить землю?» («Пробудитесь!», 22.03.1997 г., стр. 13).

- Поскольку Рассел был связан с масонством, поэтому он и стал употреблять имя «Великого Архитектора». Этот факт вполне объясняет ненависть «Свидетелей Иеговы» к Святой Троице и Божеству Иисуса. Отсюда следует, что появление «Свидетелей Иеговы» никак нельзя назвать Божьим замыслом, поскольку их история возникновения насквозь пропитана нехристианскими и антихристианскими понятиями».

*Copyright (c) Игорь
Скерцо
askforbiblie@mail.ru,
<http://askforbiblie.by.ru>*

Глава 6.

ФАШИСТЫ И «СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ»

(с веб-сайта «Пolemика со Свидетелями Иеговы»
cdrm.ru/iegova)

«В своих документах лидеры организации «Свидетели Иеговы», делая акцент на тяжелые условия деятельности и испытания, выпавшие на долю ее членов в годы II-ой мировой войны, преднамеренно замалчивают факт отправления с конгресса «Свидетелей Иеговы» (который состоялся в Берлине в 1933 году) письма рейхсканцлеру Германии с нижайшей просьбой образовать комиссию по проверке деятельности организации на соответствие принципам действующей программы Национал-социалистической немецкой рабочей партии (всем хорошо известны эти принципы – комм. авт.):

Перевод с немецкого
«Сторожевая Башня»
общество толкователей Библии

издательство ассоциации исследователей Библии

WATCH TOWER

bible and tract society

publishers of the bible students association

Головной офис:

117 Адамс Стрит, Бруклин, Нью-Йорк, США

Немецкое отделение:

Вахтурмштрассе, 1-19, Магдебург

Почт.индекс – К.Магдебург, 4042

Телефон: Магдебург, 405 56, 405 57, 405 58

Телеграф: Вотчтауэр, Магдебург

Глубокоуважаемый господин рейхсканцлер!

25 июня 1933 г. в Берлине во Дворце спорта <Вилмерсдорф> состоялся конгресс Исследова-

телей Библии («Свидетелей Иеговы»), в котором приняло участие около 5000 делегатов, представлявших несколько миллионов немцев, уже много лет являющихся сторонниками и последователями этого движения. Целью этого конгресса, на котором присутствовали посланцы отдельных общин Исследователей Библии, был поиск средств и путей, которые позволили бы донести до господина рейхсканцлера, других высокопоставленных правительственных чиновников Рейха, а также земельных правительств следующее:

...

Watch Tower Bible and Tract Society является организованным миссионерским руководящим центром Исследователей Библии (в Германии расположен в Магдебурге).

Бруклинский президиум Общества Watch Tower в прошлом и сегодня в значительной степени имеет прогерманскую настроенность...

... Президиум нашего Общества в последние месяцы не только отказался принимать участие в распространении измышлений о якобы происходящих в Германии зверствах, но, напротив, придерживается точки

зрения, которая также нашла свое отражение в прилагаемом заявлении, что те круги, которые организуют в Америке распространение сведений о якобы происходящих зверствах (евреи-коммерсанты и католики), одновременно являются непреклонными гонителями работы нашего Общества и нашего президиума. Этот и другие содержащиеся в заявлении факты должны послужить опровержением клеветнических утверждений о том, что Исследователи Библии пользуются поддержкой евреев.

...

Кроме того, делегаты пятидесяти тысяч конгресса – и это зафиксировано в заявлении – пришли к выводу, что немецкие Исследователи Библии борются за те высокие этические цели и идеалы, которые провозгласило национальное правительство Германской империи в области отношений человека и Бога...

На конгрессе было установлено, что отношение немецких Исследователей Библии к национальному правительству Германии свободно от антагонизма, напротив: учитывая чисто религиозные неполитические цели и стремления Ис-

следователей Библии, необходимо сказать, что они (цели) находятся в полном согласии с сегодняшними целями национального правительства Германской империи.

...

Наконец конгресс, состоявший из пяти тысяч делегатов, заверяет, что выступает за сохранение порядка и безопасности в государстве, а также... религиозные идеалы национального правительства.

...

Это вышеприведенное заявление было зачитано секретарем в присутствии пяти тысяч деле-

гатов конгресса и единогласно ими принято с поручением передать по одному экземпляру этого заявления вместе с настоящим письмом господину рейхсканцлеру и другим высшим чиновникам Рейха и земель.

Мы со всей преданностью просим снизойти к нашему прошению...

В ожидании скорого благосклонного ответа и с заверениями в совершеннейшем к Вам почтении, глубокоуважаемый господин рейхсканцлер.

Watch Tower Bible and Tract Society, Магдебург

Здесь приводится перевод выдержек из письма. Копия этого письма на языке оригинала (немецком) опубликована на стр. 25-27 в книге Friedrich – Wilhelm Haack, «Jehovas Zeugen», Muenchener Reihe, 1993, ISBN 3-583-50608-1

Из этого обращения прежде всего видно то, что руководство Общества Сторожевой Башни усматривало «общие принципы» с нацистским правительством и находилось в «совершеннейшем почтении» к рейхсканцлеру. Кроме того, нельзя не заметить явный антисемитизм в обращении: слова «евреи» стоят в откровенно негативном контексте, очевидно, в угоду нацистскому правительству.

Глава 7.

Несбывшиеся пророчества Организации

(По материалам книги иеромонаха Германа Дворцова)

«Организация Сторожевой Башни многократно на протяжении своей истории предсказывало и предсказывает очень близкий Конец Света – Армагеддон. Если верить тому, что организацией Сторожевой Башни руководит Бог, то Его пророчества должны были бы сбываться. Но на деле все обстоит далеко не так:

– «Получая подарок (книгу «Дети»), проходившие дети прижимали его к себе, не игрушку для развлечения, но данное Господом средство для более эффективной работы в оставшиеся до Армагеддона месяцы» («Сторожевая Башня», 15.09.1941, стр. 288).

– «апостол Павел возглавлял Христианскую деятельность миссионера. Он также заложил основу для работы, которая будет

закончена в наше 20-е столетие». («Сторожевая Башня», 1.01.1989, стр. 12).

– «...мы живем в заключительные немногие годы «времени конца» (Дан. 12:9). Библейские данные говорят ...» («Пробудитесь!», 8.10.1968, стр. 13-16)

– «Скоро наших предков ждет новая жизнь!» («Сторожевая Башня», 15.05. 1995. стр. 1).

– «...в недалеком будущем мы сможем встретиться с нашими близкими, которые умерли» (5, 26).

– «Вскоре для мнимых христиан наступит день возмездия» («Сторожевая Башня», 1.12.1992., стр. 17).

– «Вскоре Иегова уничтожит всех злых людей» («Сторожевая Башня», 15.02.1995., стр. 17).

И сегодня опять берется на вооружение старый лозунг президента Общества Башни Рутерфорда о том, что «миллионы теперь живущих никогда не умрут!» (начало 20-х годов). «Сторожевая Башня» почти теми же словами провозглашает, что:

– «...в наше время миллионам поклонников Иеговы – великому множеству... представится уникальное преимущество пережить великую скорбь. И им никогда не придется умереть» («Сторожевая Башня», 15.02.1995., стр. 17).

Сейчас «Свидетели Иеговы» еще ничего не говорят о конкретной дате Армагеддона. Возможно, горький опыт научил их хотя бы в этом отношении следовать Священному Писанию. Но, учитывая их склонность спотыкаться на старых ошибках, мы можем ожидать, что либо вскоре появятся утверждения Общества Сторожевой Башни о конце мира в первые 14 лет следующего столетия, либо вновь будут преподнесены новые «откровения», изменяющие «данные Иеговой» теологические доктрины. А о том, что последний вариант возможен, свидетельствуют сами «Свидетели Иеговы»:

– «Никакая другая организация не проявляет столько гибкости, чтобы изменить свои взгляды и

поддержать шаги изменчивого времени» («Сторожевая Башня», 15.04.1975, стр. 19. Цит. по 12, 26).

– «Что можно сказать о 1975 годе? Что будет, когда придет этот год, дорогие друзья? Будет ли время, когда Армагеддон окончится, а Сатана – связан, 1975 годом? Будет! Будет!» («Сторожевая Башня», 15.10.1966. Цит. по 14,46).

Идею конца мира в 1975 году подхватила вся печать Общества Сторожевой Башни. Так, в статье «Почему мы обращаем взоры к 1975 году», опубликованной в номере «Сторожевой Башни» от 15.08. 1968 г., говорилось:

«В результате детального исследования Библии мы готовы предсказать, что осенью 1975 года война Армагеддон уже окончится, и долгожданное тысячелетнее Царство Христа начнется... Наша хронология является правильной, отклонение может быть на несколько недель или месяцев, но не на годы... Никто не должен спекулировать словами: «О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец» (Мк:32). Апостолы видели намного меньше, чем мы, они ничего не знали о 1975 годе» (Цит. по 10, 70).

Мощная пропагандистская

кампания, поднятая Свидетелями Иеговы по поводу якобы грядущего в 1975 году Армагеддона, привела к почти двукратному увеличению численности Общества. Если в 1966 году в мире насчитывалось 1.118.665 «публичных возвещателей», то в 1975 году их было уже 2.179.256 (14. 47).

Многие рядовые «Свидетели Иеговы» накануне «конца света» начали распродавать свое имущество и жертвовать вырученные суммы на нужды организации. Такая «ревность» всячески поддерживалась публикациями Общества. В «Нашем царственном служении» за май 1974 года писалось:

«Сообщают, что некоторые братья продают свои дома и другое имущество и планируют окончить оставшиеся дни этой старой системы на пионерской службе. Несомненно, это лучший путь провести короткое время, оставшееся до конца этого злого мира» (Цит. по 14, 46).

А «Сторожевая Башня» при этом возвещала:

«Прими во внимание, что Иегова не обещал сохранить хорошие дома и другие имущества, когда будет уничтожена эта злая система. Он обещал сохранить только жизнь!» («Сторо-

жевая Башня», 1.04.1974. Цит. по 10, 74).

И вот, когда рядовые «Свидетели Иеговы» распродавали свое имущество, руководство Общества вело переговоры о покупке крупной недвижимости. А за несколько месяцев до «конца света», летом 1975 года, для расширения апартаментов административного аппарата в Нью-Йорке приобретается 15-этажный отель «Тауэр» (10, 73). Трудно не назвать такое поведение лицемерным.

Прошла осень 1975 года. Армагеддон не состоялся, и начались недоуменные вопросы. В номере от 15.12.1975 г. «Сторожевая Башня» наставляла верующих, что им:

«...не надо думать о дате, но концентрироваться на важной проповеднической деятельности» (Цит. по 10, 71).

А «Сторожевая Башня» от 1.01.1976 г. выдвинула такое объяснение провала: от сотворения Адама до осени 1975 года действительно прошли 6000 лет, но Царствие Божье наступит через 6000 лет... после сотворения Евы. Но «...сколько недель, месяцев или лет прошло между сотворением первых мужчины и женщины, мы не знаем» (Цит. по 10, 72)».

7.1. Пророчества о Конце Света

Ниже приведены пророчества из публикаций «Свидетелей Иеговы» относительно Конца Света:

– «... бесспорные факты показывают, что «время конца» началось в 1799; и то, что второе присутствие Господа началось в 1874» («Сторожевая Башня», 1.03.1922);

– «...не имеется места для сомнения... что Господь Иисус присутствует и пребывает с 1874». («Сторожевая Башня», 1.01.1924, стр. 5);

– «Мы не видим никакой причины для изменения чисел – и при том, мы не могли бы изменять их... мы верим, что это даты Бога, а не наши. Но имейте в виду, что конец 1914 – не дата в течение начала, но в течение конца времени скорби» («Сторожевая Башня», 15.06.1894, стр. 266);

– «... 1925 год определенно установлен в Священных Писаниях. Каждый размышляющий человек может видеть, что большой кульминационный момент – близко. Священные Писания ясно указывают, что кульминационный момент – падение империи Сатаны и полное установление Мессиянского Царства. Этот кульминационный момент будет достигнут в 1925»

(«Золотой Век», 4.01.1922, стр. 217);

– «1925 год определенно подтвержден Священными Писаниями... Христиане имеют намного больше, чтобы основывать свою веру, чем имел Ной, для основания его веры в приближающееся наводнение» («Сторожевая Башня», 1.04.1923, стр. 106);

– «1925 год – дата определенно и ясно отмеченная в Священном Писании, даже более ясно, чем 1914» («Сторожевая Башня», 1924, стр.211);

– «Таким образом, остается лишь восемь лет до окончания 6000 лет и наступления седьмого дня... – дня Его отдыха. Седьмой день иудейской недели – суббота должна ярко иллюстрировать заключительный тысячелетний период Божьего Царства под правлением Иисуса Христа...» («Сторожевая Башня», 05.1968, стр. 270-277);

– «Часть «поколения 1914» могла бы остаться в живых до конца столетия. Но имеется много признаков, что «конец» находится намного ближе!» («Сторожевая Башня», 1.03.1984, стр. 18-19);

– «...мы теперь уже находимся

далеко в «последнем времени» этого мира...» «В то время как отсчитываются секунды, ос-

тававшиеся до конца этой системы...» («Сторожевая Башня», 15.01.1993, стр. 6)».

Благодаря труду иеромонаха Германа (Дворцова) «Подлинная история «Свидетелей Иеговы» с его тщательной подборкой цитат из старых публикаций Общества Сторожевой Башни, мы смогли наглядно увидеть, как в разные годы в течение века Общество Сторожевой Башни назначало разные пророчества, которые, конечно, не сбывались. Мы увидели, как не одно поколение людей обманывалось ложными пророчествами, и, находясь под психологическим давлением, люди даже продавали свое имущество в пользу Организации. Почему это случилось? Потому, что люди ослепились и не могли читать Слово Божие таким, какое оно есть. Ведь Господь наш Иисус Христос ясно сказал: «О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы, ни Сын, но только Отец Небесный» (Марк, 13,32). Горький пример того, как можно больше верить «Сторожевой Башне», нежели Библии и Богу...

7.2. БЫВШИЙ «СВИДЕТЕЛЬ ИЕГОВЫ» О ПРОРОЧЕСТВАХ

Владислав Троицкий – бывший «Свидетель Иеговы» – пишет о несбывшихся пророчествах.

«Существует достаточное количество пророчеств этой группы, которые не сбылись. Приведем здесь лишь некоторые:

– «Мы, несомненно, можем ожидать, что 1925 год будет отмечен возвращением Авраама, Исаака, Иакова....Они будут воскрешены совершенными людьми около 1 октября 1925 года « (из книги И.Ф. Рутерфорда «Миллионы живущих теперь никогда не умрут», стр. 89-91, 117).

– «Среди верных Иеговы был

некоторый период разочарования по поводу предсказаний 1914, 1918 и 1924 годов... Они пришли к пониманию, что нужно прекратить установление точных дат». («Подтверждения», стр.338, 339).

Однако установление пророческих дат способствует росту организации, и потому они продолжали их устанавливать:

– «Должны ли мы заключить из этого исследования, что битва, Армагеддон, окончится к осени

1975 года?.. Да... Быть может, разница составляет недели или месяцы, но не года» («Сторожевая Башня», 15.08.68 г., стр. 494-501).

— «...остается самое большое несколько лет до того момента, когда полная беззакония система вещей будет разрушена Богом». («Пробудитесь!» от 8.10.68 г. стр. 13).

«Свидетели Иеговы» на протяжении почти всего двадцатого века утверждали, что поколение людей, родившихся до 1914 года, переживет Армагеддон — Конец Света. В двадцатые годы в Америке даже вышла книга, которая называлась «Миллионы живущих теперь никогда не умрут». Однако годы шли, и Организация меняет тактику: «...Его [Ии-

суса] словоупотребление не дает оснований вычислять, насколько близко к концу мы живем, если брать с 1914 г.» («Сторожевая Башня», 1.06.97 г., стр. 28) — то есть все прямо наоборот — если раньше «руководимая Богом» Организация делала очень четкие пророчества на основании «слов Иисуса» — то теперь они говорят, что у них нет оснований вычислять даты по словам Иисуса! Кстати, о таких пророках Господь говорит во Второзаконии: «Если пророк скажет именем Господа, но слово то не сбудется и не исполнится, то не Господь говорил сие слово, но говорил сие пророк по дерзости своей...» (18.22). Уж насчет дерзости «Свидетелей Иеговы» вряд ли можно поспорить, это точно!

7.3. Поколение 1914 года

Согласно учению секты, поколением 1914 года являются люди, которые переживут Армагеддон

Секта учит, что в 1914 году на Землю невидимо пришел Иисус Христос, и люди, родившиеся с того времени, не умрут, пока не произойдет Армагеддон, или, проще говоря, Конец Света.

Откуда они выдумали это? — Дело в том, что в Евангелии есть место, где Господь Иисус Христос, общаясь с учениками, говорит, что «Царство Божие не придет, доколе не прейдет (т.е. исчезнет) род сей». Смысл этих слов в следующем: во время поколения современников Иисуса Христа и апостолов приблизится Царство Небесное — эра Нового Завета, когда будут вновь открыты врата рая для людей — Царство Божие. Ведь с изгнанием Адама (а в его лице и всех людей) из рая на заре истории человечество больше не могло наследовать

рай, и лишь с примирительной крестной Жертвой Спасителя Царство Божие опять стало доступным для людей. После Своей смерти, говорит апостол Петр в своем послании, Христос сошел во ад и там проповедовал духам умерших. Очевидно, Христос проповедовал радостную весть, что Царство Божие отныне доступно, что Он примирил человека с Богом, став человеком и умерев ради людских грехов.

Но «Свидетели Иеговы», очевидно, понимают данное место так: люди, которые родились до 1914 года – то есть «род сей» (а ведь именно в этом году, по их невероятным предсказаниям, невидимо пришел Иисус Христос), являются современниками пришествия Христа. Они не умрут, пока на Земле не случится заключительная битва зла с добром, где зло будет окончательно уничтожено, после чего и наступит Царство Божие – рай на Земле. Проще говоря, они верят, что люди, родившиеся до 1914 года и находившиеся на тот момент уже в сознательном состоянии, не умрут, пока не произойдет Конец Света.

Но давайте задумаемся – из такого объяснения получается, что Христос, говоря данные слова две тысячи лет назад простым палестинцам первого века, на самом деле имел в виду Расселов, Рутерфордов и прочую «братию», родившихся до 1914 года!? Для Христа, в таком случае, это мягко говоря, странный поступок. Да и почему Богу нужен был такой «скачок» в истории – почти на две тысячи лет, ради чего?! Более того, получается что Иисус Христос таким образом просто-напросто обманул тех конкретных людей, которые слушали Его в тот момент! Они же приняли эти слова с одним смыслом – Царство Бога придет во время их поколения, а на самом деле оно придет во время современников Рассела и Рутерфорда, через пару тысячелетий! Однако, это явное противоречие логике всего Священного Писания и здравому смыслу.

Вывод

На протяжении многих лет Общество Сторожевой Башни говорило о том, что некоторые из поколения 1914 – те, кто жил в начале Первой мировой войны и был достаточно взрослым, чтобы понять и запомнить те события, свидетелем которых стал, – пребудут на земле до тех пор, пока

не придет конец этой злой системы. Некоторые из этого поколения доживут до того времени, когда на земле будет восстановлен рай. Это учение было не второстепенным, а достаточно фундаментальным, чтобы многие годы служить причиной издания журнала «Пробудитесь!». Очевидно, что и само название этого журнала было и есть в контексте рассматриваемого учения. Общество видело в нем обетование Творца и пророческое слово Иеговы.

Сколько из поколения 1914 года остаются в живых по сей день? Самому молодому из них вот-вот исполнится 100 лет. Вероятно, к концу этого десятилетия немногие, если вообще таковые будут, останутся в живых. Времени уже не остается. Общество Сторожевой Башни поняло, что к цепи ложных пророчеств о конце света добавится еще одно.

Глава 8.

Блуд Общества Сторожевой Башни с Багряным Зверем Откровения

www.watchtower-un-prostitution.by.ru

Организация Сторожевой Башни не раз называла мировые политические организации сатанинскими и богоборческими. Например, Лига Наций, а в дальнейшем – Организация Объединенных Наций (ООН) называется ими Багряным Зверем из книги Откровения (см. Откр. 11,7; 13, 2). В их книге «Откровение – его грандиозный апогей близок!» на стр. 242 достаточ-



но ясно говорится, что все те, кто вступают и имеют какие-либо взаимоотношения с ООН, поступают против воли Бога, они таким образом «блудодействуют» с Багряным Зверем. Тем не менее самым невероятным для многих последователей «Свидетелей Иеговы» стало то, что Общество Сторожевой Башни более 10 лет преспокойно «блудодействовало» с этим «зверем», наверное, полагая, что об этом никто никогда не узнает. Но однажды корреспондент английской газеты «Guardian» затронул тему членства «Свидетелей Иеговы» в ООН. Об этом ниже непосредственно из источников.

1. Секта обвинена в лицемерии за связи с организацией, которую она демонизировала. Стивен Бейтс \ Stephen Bates, корреспондент религиозных новостей. «Guardian», Понедельник 8 октября 2001.

В Организацию Объединенных Наций направляется просьба о расследовании того, почему она предоставила ассоциированный статус «Свидетелям Иеговы» – фундаменталистской христианской секте, основанной в США, которая расценивает ООН как Багряного Зверя, предсказанного в книге Откровение.

Разочаровавшиеся члены 6-миллионной группы, насчитывающей 130000 последователей в Великобритании, обвинили Руководящий Совет старейшин Свидетелей в лицемерии за установление тайных связей с организацией, которую они продолжают осуждать в апокалипсических терминах.

В самой ООН вчера признали, что это оказалось сюрпризом, что секта, чье официальное название – Общество Сторожевой Башни, Библий и Трактатов, Нью-Йорк, была принята и числилась в списке неправительственных организаций (НПО) в

течение прошлых 10 лет.

Один бывший член сказал: «Всплыло вопиющее противоречие между тем, как ОСБ часто изображает ООН злой организацией и как пыталось заискивать за кулисами перед этой организацией. Если бы отдельные члены были осведомлены о любой формальной связи, они были бы шокированы».

2. Лицемерные «Свидетели Иеговы» отказываются от секретной связи с ООН:

Стивен Бейтс \ Stephen Bates, корреспондент религиозных новостей, «Guardian», Понедельник 15 октября 2001

После появления рассказа в «Гардиан», «Свидетели Иеговы» поспешно вышли из Организации Объединенных Наций, в считанные дни, в течение которых её члены обвиняли лицемерную секту в поддержке организации, которую они неоднократно осуждали в своих кругах.

После появления статьи в прошлый понедельник власти основанной в Нью-Йорке Организации ОПЕРЕДИЛИ запрос, сделанный в ООН, согласившись отделиться от организации, которую они считают багряным зверем из книги Откровение.

Секта, формально известная как Общество Сторожевой Башни, Библий и Трактатов, Нью-Йорк, насчитывает 6 млн. членов по всему миру и 130 000 в Британии. Она 10 лет была в тайной связи с ООН как неправительственная организация. По уставу ООН от признанных организаций ожидается продемонстрировать своё участие в намерениях ООН, но вместо этого старейшины учили Свидетелей относиться к ООН – зверю из Откровения, как к «мерзости в глазах Бога и Его народа» за якобы стремление к мировому господству, подобно Вавилону Великому.

Эта секта не полагается на участие в правительствах, и поначалу пыталась умалить или отрицать свидетельства интернет-сайта ООН, на котором ОСБ была в списке как одна из 1500 присоединившихся неправительственных организаций.

Те, кто предоставили на всеобщее обозрение эти доказательства, были обвинены ими в отступничестве...

За считанные часы после появления статьи на WEB-сайте «Гардиан» в понедельник и объявления о ней на «форуме «Свидетелей Иеговы» [форумы – места в Интернете, где можно

послать на всеобщее обозрение своё сообщение, а затем прочитать ответы на него со всего мира] её прочитало более 14000 человек со всего мира.

По данным на вчерашний день, было 353 официальных объявления и 325 форумов [в Интернете], обсуждавших статью и её откровения, с участием Свидетелей из США, желавших увидеть [бумажную] копию газеты».

3. Организация Объединенных Наций, 11 октября 2001 года.

Недавно секция Неправительственные Организации стала получать множество запросов относительно ассоциации Общества Сторожевой Башни, Библий и Трактатов, Нью-Йорк, с Департаментом Общественной Информации (ДОИ). Эта организация подала заявление на членство с ДОИ в 1991 и была удовлетворена получением ассоциации (членства) в 1992. Став ассоциированным с ДОИ, Общество согласилось удовлетворять критериям (требованиям) для этой ассоциации, что включало в себя поддержку и уважение принципов устава ООН и (выполнение) принятых обязательств...

В октябре 2001 Общество Сто-

рожевой Башни, Библий и Трактатов, Нью-Йорк, сделало запрос о прекращении своих связей (ассоциации) с ДООИ. В ответ на этот запрос 9 октября 2001 ДООИ принял решение о прекращении связи с Обществом Сторожевой Башни, Библий и Трактатов, Нью-Йорк. Мы ценим ваш интерес к работе ООН.

Искренне ваш, Пол Хеффель
(Paul Hoeffel), Глава секции
НПО, Департамент Обще-
ственной Информации

4. «Свидетели Иеговы»

Отдел общественной информации, 22 октября 2001

Заведующему отделом писем
«Гардиан»

email:letters@guardian.co.uk

Уважаемый господин!

Статьи Стивена Бейтса в «Гардиан» от 8 и 15 октября существенно искажают повод для регистрации Свидетелей в ООН и содержат много фактических ошибок. (Ну конечно, он же не Верный и Благоразумный, как вы, он лгун и клеветник, и вся его работа в газете – распространять враньё, а вот вы там, в Бруклине, честные – здесь и далее комментарии автора статьи – Д.Н.).

В 1991 одна из наших легаль-

ных корпораций зарегистрировалась с ООН как НПО (неправительственная организация) с единственной целью получения доступа в крупную библиотеку ООН. Это позволило писателю, получившему идентификационную карту (т.е. удостоверение личности), посещать их библиотеку для поиска и получения информации, которая использовалась при написании статей об ООН для наших журналов. В этом не было ничего секретного. (Ну да, ничего такого, просто пришли к Багряному Зверю за его стол демонов, взяли продуктов и состряпали из них духовную пищу на стол Иеговы. Это, конечно, тоже будет названо искажённым пониманием ситуации! Только мы не простаки, чтоб не понимать, что произошло)...

По прошествии лет ООН, не поставив в известность Руководящий Совет «Свидетелей Иеговы», опубликовала «Критерии для ассоциации», оговаривающие в качестве особого условия, что присоединившиеся члены НПО должны поддерживать цели ООН. (А то не знали, за кого замуж выходили! Ведь вы же верные и благоразумные, не так ли!? А ведь проверка показала, что критерии не менялись!)

После изучения ситуации наше Членство было прекращено, и идентификационная карта была возвращена

Искренне, Пол Джиллис (Paul Gilles) Пресс-секретарь «Свидетелей Иеговы» в Британии.
P.S. Пожалуйста, не публикуйте мой e-mail адрес.

Watch Tower Society, The
Ridgeway, London NW7 1RN
Контакты: Paul Gillies, телефон 020 8906 2211; Факс: 020 8371 0051

5. Ответ корреспондента «Guardian» на вышеприведенное письмо

Дорогой мистер Джиллис!

Мне только что показали Ваше письмо, переданное для опубликования через две недели после того, как в «Гардиан» появились две мои первые статьи.

Я буду очень признателен Вам, если Вы позволите мне распространить его среди тысяч «Свидетелей Иеговы», которые связались со мной после выхода моих статей, потому что если нет ничего секретного в вашей ассоциации с Багряным Зверем, то я УДИВЛЁН, что так много последователей не знают об этом, ведь Общество Сторожевой Башни часто в своих

публикациях осуждает ООН. Это может послужить причиной появления у Свидетелей чувства предательства и ощущения лицемерия из-за всего произошедшего. Если это было не секретом и было сделано только для получения читательского билета, почему Вы не рассказали мне об этом во время нашего разговора с Вами за несколько дней до появления статей? Я уверен, что Вы знали обо всём, или могли очень просто узнать – обычно пресс-секретари способны на это. (Т.е. пресс-секретари способны узнать информацию об интересующем деле.)

И почему ОСБ решило прервать связь только через два дня после появления статей, если оно «изучило ситуацию», которая в любом случае была не секретом? Любая организация, становясь членом другой, должна точно знать то, что ей придётся подписаться под её базовыми принципами. Так что притворяться, что вам вдруг стало известно о необходимости принятия целей устава ООН – является в лучшем случае изворотливостью.

Поскольку всё, что я говорю, основано на Вашем письме, в моих ответах НЕТ фактических

неточностей, ибо Вы не указали ни одной, о которой Вы имели возможность объяснить мне во время нашей беседы.

Наилучшие пожелания.

Стивен Бейтс

6. «Свидетели Иеговы» (письма своим)

Am Steinfels, 65618 Зельтерс, Нидерзельтерс, тел. (0 64 83) 41-0 почтовый индекс: 65617 Зельтерс, 28 января 2002

ВСЕМ СТАРЕЙШИНАМ

Дорогие Братья!

В последнее время к нам снова поступили запросы с дезориентирующим сообщением о мнимом членстве Общества в Объединенных Нациях. Естественно, «Свидетели Иеговы» и использованные ими законные корпорации никогда не были частью Объединенных Наций. Тем не менее, так как вы, возможно, также сталкиваетесь с этими вопросами, мы бы охотно хотели переслать вам ответ основного офиса на эти запросы (Странно как-то – заявление подавали на членство, но частью ООН не были...).

В 1991 году мы позволили зарегистрироваться в Департаменте Общественной Информации (ДОИ) в Объединенных На-

циях как неправительственная организация (НПО), чтобы иметь возможность проводить исследования в библиотечных учреждениях Объединенных Наций по социальным и экономическим проблемам, а также по теме Здоровье. Мы уже пользовались библиотекой до 1991 много лет; все же, в этом году СТАЛО НЕОБХОДИМЫМ ПОЗВОЛИТЬ зарегистрироваться как НПО...

Ваши братья

Религиозная Организация
«Свидетелей Иеговы» в Гер-
мании

Всемирное управленческое
бюро «Свидетелей Иеговы»
25 Columbia Heights, Brooklyn,
NY 11201-2483
тел. 718-560-5000
1 ноября 2001

Дорогие братья!

Из-за того, что противники опубликовали, что ЯКОБЫ мы имели секретные связи с ООН, многие филиалы получали запросы о существовании дела, и мы отвечали. Это циркулярное письмо устраняет любые ответы, которые мы давали ранее, и послано во все филиалы. (Что значит устраняет прежние ответы?! Что, там была неправда? Разве же тогда можно

верить новому ответу?) Если кто-нибудь на территории вашего филиала делает подобные запросы, вы можете отвечать любому соответственно тому, что приведено ниже:

«Нашим намерением для регистрации с Департаментом Общественной Информации как неправительственная организация (НПО) в 1991 было то, чтоб иметь доступ к исследовательским материалам по темам здоровья, экологии и социальных проблем, доступных в библиотеках ООН. Мы использовали библиотеку многие годы до 1991, но в том году СТАЛО НЕОБХОДИМЫМ зарегистрироваться как НПО для дальнейшего доступа...

Всё же (!!!), критерии для ассоциации НПО членов – по крайней мере, в последней версии – содержат высказывания, под которыми нельзя поставить подпись. Когда мы осознали это (!!!), мы немедленно отзывали нашу регистрацию.

Мы верим, что вышеизложенное полезно в противодействии попыткам противников дискредитировать нас.

Пожалуйста, будьте уверены в нашей тёплой христианской любви и лучших пожеланиях.

Ваши братья, Председательствующий комитет

7. Ответ библиотекаря ООН на запрос:

«Выпуск библиотечных пропусков не зависит от статуса НПО или какого-либо ещё статуса. Не было и изменений в политике библиотечных пропусков...»

С наилучшими пожеланиями,
Дана Лойтвед, Старший консультант библиотекаря UN/SA, Стол справок Библиотеки ООН, Нью-Йорк
Senior Reference Librarian-UN/SA Reference Desk-United Nations Library, New York
E-mail: dhlunsa@un.org

8. Организация Объединенных Наций, 24 января 2002:

... критерии для НПО, желающей вступить в членство с Департаментом Общественной Информации ООН, включают следующие:

- чтобы НПО разделяла идеалы устава ООН;
- демонстрировала заинтересованность в вопросах, поднимаемых ООН...

И 18 марта 2002

– Организация Объединённых Наций не заставляет на-

сильственно или при помощи «трюка» никакую организацию вступать в связь с Департаментом Общественной Информации ООН.

— С 1991-го года критерии для ассоциации неправительственных организаций НЕ были изменены.

Нью-Йорк, NY 10017
тел: 1 (212) 963-1234 факс: 1
(212) 963-4879

«Отсюда очевидно, что ООН послала в Бруклин брошюру, которая ясно рассказала, во что они вляпались. Но это никого не испугало в Бруклине. Там твёрдо решили действовать тайно. Открыто говорится, что нужно разделять идеалы устава ООН; продемонстрировать заинтересованность в вопросах, поднимаемых ООН. Если всего лишь ради доступа

в какую-то библиотеку можно закрыть глаза и подать заявление на членство в ООН, то ради чего тогда их братья платили своими жизнями в концлагерях? А в диктаторской стране Малави? Ведь у них речь шла не о библиотеке, а о спасении своих жизней! И они сохраняли нейтралитет до смерти.

Библиотека — это увёртка. Реальная цель, ради которой могли рискнуть на тайную связь с ООН — получение мирового признания у всех правительств Мира. Ну, подумайте сами, ну какое правительство откажет в регистрации ЧЛЕНУ ООН?! И вспомните, что как раз в то время и стали снимать ограничения на деятельность «Свидетелей Иеговы» в разных странах мира»

(38 0482) 47-20-41
jwserge@rambler.ru
Колесников Сергей

Итак, подведем итог. Письменно засвидетельствовано, что Организация «Свидетелей Иеговы» состояла в ООН, которую они продолжают называть Багряным Зверем из бездны. Примечательно то, что обычные «Свидетели Иеговы» и сегодня могут прочесть такие вот строчки из своей литературы: «Присоединился ли класс Иоанна (т.е. «Свидетели Иеговы» — прим. авт.)... к христианскому миру в чествовании Багряного Зверя? Отнюдь нет». То есть руководство секты продолжает обвинять всех и вся в том, что втихомолку делало и может быть продолжало бы делать, если бы им не мешали. Целью соединения с ООН было, конечно же, не

доступ в библиотечные ресурсы, а само членство с ООН, ведь именно это членство дало право внедриться «Свидетелям Иеговы» во многие страны. Как справедливо заметил автор вышеприведенной статьи Сергей Колесников, никакое правительство не откажет в регистрации на территории страны организации, зарегистрированной в ООН. Именно с 1991 года наблюдается самая высокая активность «Свидетелей Иеговы» в мире, и это благодаря ее блуду с Багряным Зверем. В шутку можно сказать, что те люди, которые «духовно родились в секте» после 1991 года, родились от внебрачного союза Общества Сторожевой Башни с Багряным Зверем из Откровения. Очевидно, что на такие опасные шаги руководство секты идет только потому, что желает постоянно увеличивать число своих адептов. Руководство придумало отговорку, будто вступление в ООН необходимо для пользования библиотекой ООН, хотя по правилам самой библиотеки, ею можно воспользоваться и без вступления в ООН (в каждом мегаполисе есть филиал библиотеки, у нас – в Москве и Санкт Петербурге). И, наконец, в довершение всего, мы увидели, как руководство высылало письма своим верующим с содержанием, будто их оклеветали и что вся эта история спровоцирована отступниками (письмо от 1 ноября 2001г). Все это вновь свидетельствует о потрясающей лживости Организации «Свидетелей Иеговы».

Глава 9.

Трудные вопросы для «Свидетелей Иеговы»

9.1. Где Вы были?

«У нас нет точных исторических данных о том, как жил и действовал класс «верного и благоразумного раба» на протяжении веков после смерти апостолов Господина Иисуса Христа. Очевидно, одно поколение класса «раба» передавало пищу своему следующему поколению» (Цит. по «Сторожевая Башня», 15.05.1995.С. 16).

Как видно, сами «Свидетели Иеговы» признают, что у них нет точных исторических данных о том, где были истинные поклонники Истинного Бога со времен от апостолов и до нашего времени. Под словами «класс благоразумного раба» подразумеваются собственно «Свидетели Иеговы».

Понятно, что одним из самых уязвимых мест в организации «Свидетелей Иеговы» является вопрос, связанный с их историей, поскольку ее у них попросту нет. То есть речь идет о том, что те, кто себя называют христианами, являются членами Церкви, основанной Иисусом Христом. Свидетели же, образовавшись лишь в конце 19 века в Америке, где не проповедовал ни один Апостол, настаивают все же на причастность ко Христу и Церкви, Им основанной. Конечно, любой из них скажет со смутным смыслом, что, дескать, «истинные верующие в Иегову жили всегда». Аргумент, конечно, веский, но сразу же напрашивается другой вопрос: а где тому доказательства? Нет надобности приводить в пример исторические памятники

Церкви христианской: это и древнейшие христианские храмы, и различные древние богослужебные последования с песнопениями, древнейшие иконы, сочинения святых Отцов, апологетические тексты начала второго века, древнейшие «крещальные символы», восходящие еще к ученикам апостолов – все говорит о непрерывающейся жизни Церкви со времен Христа и апостолов. «Свидетели» же не имеют ничего подобного.

Но, предположим, они правы. Если допустить, что они тайно и незаметно существовали все эти две тысячи лет, то возникает еще более сложный вопрос: неужели ошибся Господь Иисус Христос, послав на проповедь апостолов, которые не смогли основать ни одной общины «Свидетелей Иеговы», не дали ни одной вразумительной проповеди, что Иисус Христос – это архангел Михаил, что у Бога есть личное имя – Иегова, а вместо этого насадили христианство, которое поклоняется Отцу, Сыну и Святому Духу, не произносит в молитвах имени Иегова, верит, что Христос был распят на кресте, а не на столбе, верит в существование души после смерти, и что сам Христос – Бог, равный Отцу? Какая ошибка – послать таких апостолов на проповедь!

Увы, в ответ на это можно услышать – мол, их не так поняли и исказили их учение. Но все же почему никто из апостолов не настаивает на употреблении имени Иегова в молитвах (на чем принципиально настаивают «Свидетели»)? Заметьте – нигде и ни разу. Видимо, они про это даже и не помышляли, другого объяснения и быть не может.

Почему апостолы крестят людей во имя Отца и Сына и Святого Духа, а не во имя Иеговы или Иеговы и Иисуса? Также, почему апостол Петр позволяет себе сказать такую фразу об имени Иисуса: «нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» (Деян. 4,12)? Или как мог допустить апостол Павел такие слова: «Христос по плоти, сущий над всеми Бог» (Рим.9, 5)?! Получается, их Христос ошибся с апостолами, ведь многие слова апостолов не соответствуют тому, о чем учат «Свидетели Иеговы». Хотя, конечно, можно догадаться, кто ошибается на самом деле.

История и здравый смысл подсказывают, что истинной Церковью может быть та, которая существует с самого начала, от Христа и апостолов. Ведь именно о ней сказал Спаситель: «Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Матф.

16,18) и: «се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь» (28,20). Мы веруем Христу, и только наша церковь сохранила историческую преемственность со времен апостолов.

9.2. Кто такие «помазанные»?

В Откровении апостол Иоанн видит 144000 праведников, находящихся у престола Божия. «Свидетели Иеговы» называют их «помазанными» – это апостолы, первые христиане, члены руководящих должностей в Организации и др. По учению секты, лишь они могли, например, вкушать хлеб и вино, о которых говорил Спаситель. Это они будут править со Христом. Все остальные называются «великое множество», или, короче говоря, «второсортные». Примерно так в обобщенном смысле трактует секта (выражение «второсортные» я позволяю употребить, поскольку подавляющее количество сектантов, составляющих великое множество, например, не имеют даже права вкушать хлеб и вино, в отличие от «помазанных»).

Но Священное Писание ясно говорит, что те 144000 – люди, не осквернившиеся с женщинами: «Это те, которые не осквернились с женами, ибо они девственники; это те, которые следуют за Агнцем, куда бы Он ни пошел... и в устах их нет лукавства; они непорочны пред престолом Божиим» (Откр.14, 4). Речь идет о девственниках. В православном понимании они – монахи, которые жили свято и чисто. Это наши Сергей Радонежский, Серафим Саровский, Иоасаф Белгородский и другие святые. А некоторые апостолы жен и детей имели. У апостола Петра была жена. Когда Христос пришел в дом Петра, Евангелие говорит, что Он исцелил его тещу. Апостол Филипп имел жену и пять дочерей – о чем свидетельствует книга Деяний апостолов. Про членов Руководства Сторожевой Башни можно ничего и не говорить, особенно про Чарльза Рассела, на которого собственная жена подала в суд за «неподобающее поведение с посторонними женщинами». Так кто же такие «помазанные»?

9.3. Еще одно противоречие

Также сложным вопросом для «Свидетелей» является следующая проблема. Дело в том, что они пользуются Свя-

щенным Писанием, состав которого окончательно был определен Святыми Отцами первого Вселенского собора (325 г.). А известно, что уже с первого столетия стали появляться разные псевдоевангелия – апокрифы, то есть фальшивые описания жизни и слов Иисуса Христа и апостолов (например, «Евангелие от Иуды», «Апокалипсис Петра», «Евангелие Богородицы» и пр.). Сегодня их насчитывают несколько десятков. И именно на этом соборе был единогласно принят современный состав книг Библии. То есть сектанты пользуются Библией, «утвержденной» православными Святыми, которых они же отвергают! Получается, что, принимая канон Писания от Святых Отцов, они косвенно признают богодухновенность их решений в этом вопросе, однако самих Святых Отцов считают отступниками от истины! Однако самое интересное еще в том, что на том же соборе эти Святые Отцы осудили как еретика некоего Ария, говорившего, что Иисус – не Бог, а творение Бога – именно то, что сегодня и проповедует секта!

9.4. Класс Благоразумного раба

«Благоразумный раб» – так «Свидетели Иеговы» называют свое Руководство – это совет из нескольких человек, который координирует внутреннюю жизнь секты. «Свидетели Иеговы» верят, что Благоразумного раба наставляет Сам Бог, а потому послушание и вера Благоразумному рабу должны быть безукоризненными. Однако следует обратить внимание на то, что до 1992 года Общество Сторожевой Башни управлялось, как правило, одним президентом (за всю историю их четверо). Власть была в руках одного человека – президента Общества. С недавних пор Общество, однако, стало на путь демократии и принципа парламента. Теперь Благоразумный раб – это «класс». Видимо, их бог высоко оценил демократический принцип правления, так что сменил принцип власти в своей организации. А если комментировать честно – то это просто переход к стабильному управлению Организацией. Когда Рассел попадал в суды, Рутерфорд публично выругивался на христианское духовенство, а племянник последнего президента Франца ушел из секты, оставив несколько сотен страниц правды об организации в своей книге «Кризис совести», престиж «Бо-

гом направляемого» общества Сторожевой Башни падал. Теперь же такого не будет случаться, ибо Благоразумный раб отныне – в каком-то смысле безликий коллектив.

9.5. Отступники и отступническая литература

Не секрет, что Свидетелям Иеговы запрещается читать какую-либо религиозную литературу, кроме публикаций «Сторожевой Башни», а особенно литературу, касающуюся критики их учений или истории. Если в Библии книга Премудрости говорит «обличай премудрого и мудрее будет», то они не хотят слышать никакого обличения или критики. Вся «другая» литература именуется у них «отступнической», и даже брать в руки отступническую литературу запрещается (это одна из причин того, что «Свидетели Иеговы» мало знают правды хотя бы об истории Организации). Но как можно называть отступнической литературой исторические факты, свидетельства бывших адептов и прочее?! От чего отступил Раймонд Франц – племянник последнего президента общества – когда написал всю правду о внутренней жизни секты? От сделки с совестью? Да, он отступил от сделки с совестью, и за это достоин уважения. С другой стороны, как можно считать истинной их литературу, где столько раз писалась неправда? Где не раз предсказывались даты Конца Света, Армагеддона, где сначала присутствовали, а затем убирались изображения креста? Где «сатана» и «дьявол» пишутся с большой буквы, а «Святой Дух» – с маленькой? Как можно и сегодня верить «истинной» книге, выпущенной сектой почти сто лет назад, название которой звучало: «Миллионы живущих сегодня не увидят смерти!»? Неужели это литература истинной веры? Она продиктована Богом?

9.6. О ярлыках

«Свидетели Иеговы» очень обижаются, когда их называют сектой или сектантами. Они говорят, что нельзя вешать ярлыки, ибо так поступать несправедливо. Однако давайте посмотрим, как секта любит сама вешать ярлыки на других. Мы не будем сейчас касаться того, как «Свидетели Иеговы» называют христианский мир («вавилонская блудница», «человек греха» и пр.), посмотрим, как они относятся к своим бывшим членам. Для своих бывших членов, а также для

всех остальных, существует мощный ярлык, о котором мы уже говорили – отступники. Вот как говорится об отступниках: «Ненавидящие Бога и Его народ (то есть «Свидетелей» – прим. авт.), должны быть ненавидимы... Мы должны ненавидеть в истиннейшем значении... относиться с крайней живой неприязнью, рассматривать как нечто гнусное, мерзкое, испытывать отвращение» («Сторожевая Башня», 15,09,1981, стр. 24-26).

Вот и получается, что разговариваешь с пожилой представительницей этой секты (у которой дочь, зять и внуки сектанты), убеждаешь ее в ошибочности учений секты, что нужно выбрать истину, а не ложь – она соглашается, но в конце говорит: но как же, я же тогда стану отступницей! «Вот и приехали!» – хочется сказать.

9.7. Пристрастный Иегова?

Наконец, большой неясностью в учении секты представляется учение о самом любимом Сыне Иеговы – Иисусе. Дело в том, что в учении секты Иисус качественно ничем не отличается от Ангельского мира. Он по своей природе творение, тварь, никак не Бог, и Его «отличие» от остальных Ангелов лишь в том, что «Иегова создал его самым первым» («Чему на самом деле учит Библия?», стр. 41). Вот оно, главное достоинство их Иисуса – первенство при создании. И не более. Из этого получается, что Иегова – весьма пристрастен, его можно сравнить с пристрастным человеком, ибо ценит своих служителей не по объективным качествам, а по внешним атрибутам. Причем Иегова сам же и нарушает свои принципы – например, когда в Ветхом Завете законное благословение должно было сойти на Исава именно как на первенца, оно тем не менее нисходит на младшего Иакова. Получается, что в данном случае первенство Исава проигнорировано со стороны Иеговы. Что же это за пристрастность у бога «Свидетелей Иеговы»? Очевидно, что сектантам, превращающим Бога в такое пристрастное существо, невдомек, что Иисус Христос не случайно много раз в Библии называется «ЕДИНОРОДНЫМ» Сыном Божиим. Что же означает слово «единородный»? То, что Иисус Христос единственный, Кто рожден Богом: «Иисус есть Христос, от Бога рожден, и всякий, любящий Родив-

шего, любит и Рожденного от Него» (1 Иоан. 5, 1). Иисус не сотворен, Он именно рожден Отцом, а следовательно, Он такой же Бог по своей природе, как и Его Отец. Именно это является самым важным во Христе. Не какое-то абстрактное первенство, которое, как мы увидели, не ценится даже на библейских примерах, а именно Божество Христа является объяснением Его власти и значения в Писании.

9.8. За что Бог будет судить грешников?

Евангелия достаточно ясно показывают, по каким критериям Господь Бог будет судить людей. «Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его: ибо алкал Я, и вы не дали Мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня; был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня. Тогда и они скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице, и не послужили Тебе? Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших (ближних), то не сделали Мне. И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную» (Матф. 25, 41-46). Как видно из данного отрывка, Господь не будет судить кого-либо за то, что он «не проповедовал весть о Царстве» или «не раздавал журналы». Нет у Бога обвинения в том, что верующий не занимался проповедованием или учительством. Апостол Павел в свою очередь поясняет нам, что: «...иных Бог поставил в Церкви, во-первых, Апостолами, во-вторых, пророками, в-третьих, учителями; далее, иным дал силы чудодейственные, также дары исцелений, вспоможения, управления. Все ли Апостолы? Все ли пророки? Все ли учителя? Все ли чудотворцы?» (1 Кор. 12, 28). То есть для проповеди и учительства Господь Сам избирает тех, кто к этому призван, и не все в обязательном порядке обязаны идти проповедовать. Это особое служение, на которое не каждый способен. Именно поэтому в Православной Церкви есть различные виды подвигов святых: иные в нашей Церкви равноапостольные (например, св. Нина, просветительница Грузии), иные преподобные (Серафим Саровский, Сергей Радонежский и другие) явились миру

как чудотворцы и целители (свят. Николай, известный даже мусульманам по силе святости, Пантелеимон и прочие). Наша Церковь свидетельствует о том, что личность человека может раскрыться в разных подвигах духовной жизни – миссионерстве, постничестве, служении нищим и больным, учительстве, проповедовании и т.д. И такое явление основано на Священном Писании.

Тем не менее часто можно услышать укоры со стороны сектантов, что православные не проповедуют. К сожалению, им, по всей видимости, не понятно, что проповедь должна осуществляться самой жизнью христианина и его делами. Это есть самое лучшее свидетельство о Христе. И православные христиане стараются жить по любви к ближнему: «Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного» (Матф. 5, 16).

С другой стороны примечательно, что «Свидетели Иеговы» если и помогают, то преимущественно только своим братьям по вере. Да и то весьма странно: один бывший «свидетель» рассказывал, что он нуждался в деньгах и одежде, и когда он обратился к совершающим, они порекомендовали ему обратиться со своей просьбой в соответствующий комитет. Лишь один старейшина отдал свою старую куртку...

Однажды мне довелось спросить у «Свидетеля Иеговы», как они помогают нуждающимся, какие дела милосердия выполняют. Первоначальный ответ был, что их самая лучшая помощь прежде всего – проповедь о Царстве. Как тут не вспомнить слова апостола Иакова: «Что пользы, братия мои, если кто говорит, что он имеет веру, а дел не имеет? Может ли эта вера спасти его? Если брат или сестра наги и не имеют дневного пропитания, а кто-нибудь из вас скажет им: «идите с миром, грейтесь и питайтесь», но не даст им потребного для тела: что пользы? Так и вера, если не имеет дел, мертва сама по себе» (Иак. 2, 14-17). Впрочем, через некоторое время он добавил: «Вы знаете, недавно мы собирали деньги на помощь пострадавшим от наводнения... в Новый Орлеан»...

Итак, за что же нас осудит Бог, за то, что мы «не проповедуем о Царстве» или что не сотворим милость своему ближнему?

9.9. Исполняют ли «Свидетели Иеговы» слово Иисуса Христа?

Господь и Спаситель наш Иисус Христос, много раз отождествляя Себя с Отцом, изрек, что верующие должны «читать Сына как чтят Отца» (Ин. 5, 23). Это принципиальнейшее место Евангелия – здесь Христос говорит о равночестности Сына и Отца. Мы должны почитать Сына, как почитаем Отца. Фактически Спаситель тем самым уравнивает Себя с Отцом. Но с этим не могут согласиться «Свидетели Иеговы». Они не признают равенство Сына Отцу, даже молиться Иисусу Христу по их учению не допускается. Этим они нарушают слово Спасителя. Итак, почитают ли «Свидетели Иеговы» Сына, как Отца? Нет, не почитают, а значит, они нарушают заповедь, данную Самим Христом.

9.10. Обитала ли в Адаме «вся полнота Божества»?

Всячески унижая достоинство Господа нашего Иисуса Христа, секта провозгласила, что Иисус Христос как человек был равен Адаму. А значит, согласно умозаключениям секты, жизнь и смерть Адама и Иисуса были равноценны. И потому грех Адамов мог искупить равный Адаму – Христос. В публикациях Общества есть даже рисунок, на котором изображены Иисус и Адам на уравненной чаше весов.

Но Священное Писание определенно ясно говорит, что Иисус Христос – это Господь и Бог (ср. Ин. 20, 28), а Адам – первый человек. «Первый человек - из земли, перстный; второй человек - Господь с неба» (1 Кор. 15, 47) - замечает апостол Павел. А в другом месте, в послании к Колоссянам, он объясняет, что во Христе «обитает вся полнота Божества телесно» (2, 9). Полнота – это полнота, Божество – это Божество. Значит Иисус Христос – истинный Бог, Богочеловек, чего, конечно же, нельзя сказать об Адаме. Христос не был просто человеком, равным Адаму; Он Бог, который «уничтожил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной» (Фил. 2, 6). Сын Божий по Своему смирению и любви к Отцу становится человеком. Будучи Богом, Он готов стать человеком ради нас. Святые Отцы так объясняют это спасительное действие Бога – Бог стал человеком, чтобы человек обожился.

Наконец вспомним еще одну цитату из Писания: «Тогда сказали Ему: кто же Ты? Иисус сказал им: от начала Сущий, как и говорю вам» (Ин. 8, 25). Зададимся вопросом – мог ли Адам сказать о себе, что он «от начала Сущий»? Конечно, нет... Ужасает то, что секта ведет настоящую идеологическую борьбу против Божества Иисуса Христа, выдумывая такие учения, видимо, с целью отвратить в людях всякую веру во Христа как Бога.

Но для «Свидетелей Иеговы» остается открытым очередной неразрешенный вопрос – обитала ли в Адаме вся полнота Божества, был ли Адам тоже «от начала Сущим»?

9.11. Зачем креститься «во имя Отца и Сына и Святого духа»?

Каждый «Свидетель Иеговы» на сегодняшний день принимает крещение по Евангельской формуле «во имя Отца и Сына и Святого духа». Однако, как известно, для «Свидетелей Иеговы» есть одно самое важное имя – имя Иеговы. Учитывая то, что Дух Святой в их понимании даже не личность, а Иисус – первое творение Бога, но не Бог, то резонным остается вопрос – почему «Свидетели Иеговы» крестятся не во имя Иеговы; а с другой стороны, почему крестясь во имя Отца и Сына и святого духа, тем не менее призывают и признают другое имя? Например, в Православной Церкви призывается то имя, в которое мы были крещены. Примечателен в этой связи возглас на Литургии, когда священник молится о оглашенных – людях, желающих принять крещение: «Да и те (готовящиеся креститься) с нами будут славить пречестное и великолепное имя твое Отца и Сына и Святого Духа... Аминь». Имя означает сущность того субъекта, который им называется. Значит, Сущность Бога – Отец, Сын и Святой Дух – Троица. Христиане прославляют имя Того, в Кого были крещены.

Почему «Свидетели Иеговы» не хотят прославлять то имя, в которое они принимают крещение? Не является ли это большим противоречием?

9. 12. Как объяснить произвол?

В середине 60-х годов в африканском государстве Малави правительство обязало своих граждан приобрести за 25

центов специальные удостоверения. «Свидетели Иеговы», называя государственные власти сатанинскими, запретили своим последователям приобретать эти документы в данной стране. Результатом стало масштабное гонение, высылка и аресты нескольких тысяч человек. Однако самым поразительным и шокирующим для многих стало то, что в Мексике, в это же время, «Свидетелям Иеговы» руководство разрешило приобрести военные билеты всем, кто мог и желал их купить, поскольку по законам этого государства, каждый юноша обязан пройти службу в армии. Такое произвольное отношение к подчиненным со стороны руководства, когда люди гибли и ломали жизни за 25 центов, просто возмутительно. Интересно, как это может объяснить организация «Свидетелей Иеговы» и может ли вообще это сделать?

Раздел 2.

Учения «Свидетелей Иеговы»

Прежде чем мы станем подробно рассматривать вероучения «Свидетелей Иеговы», нужно вспомнить один факт, который часто ускользает от нашего взора, и мы забываем про него. Он заключается в том, что в мире реально существует сатана, который реально борется с Богом, обманывая и прельщая людей. Дьявол весьма часто ассоциируется у нас лишь с патериковыми преданиями и отдельными фрагментами из жития святых, однако его присутствие и воздействие на людей в нашем падшем мире, к сожалению, велико, оно повседневно и повсеместно. Мы должны помнить и знать, что враг рода человеческого имеет тысячи лет опыта в обмане и обольщении людей; в некотором смысле он самый опытный психолог, знающий, как ловить души людские. Кроме этого, дьявол также прекрасно знает и Священное Писание: даже Самого Христа он искушал в пустыне. Несложно догадаться, что если он использовал самое Слово Божие в своих искушениях Христа, то, конечно, с легкостью проделывает это и в сектах, вводя в обман людей «на основании Библии». И поэтому все секты являются изощренным оружием в его руках.

То, что «Свидетели Иеговы» пулеметной очередью сыплют цитатами из Библии, вовсе не значит, что они хорошо знают Слово Бога и то, что они правы. Сегодня тысячи сект, основываясь на Библии, утверждают свою «исключительную правоту», и каждая приводит вполне логичные и последовательные доводы. Но не будем забывать: сатана в пустыне тоже цитировал Библию и также делал то, на пер-

вый взгляд, логично и уместно. Однако он приводил лишь букву Писания, Христос же знал Дух Писания. Истиной и правильностью понимания Слова Божиего может обладать только Церковь, которую основал Господь наш Иисус Христос. Это о ней Он сказал: «Создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Матф. 16,18). Священное Писание дано в Церкви и для Церкви, а потому право толковать и объяснять Слово Божие – ее исключительное право. Никакая секта, никакой теолог, никто не имеет права пояснять То, что дано в Церкви и для Церкви. Апостол Павел писал христианской общине, что если кто-нибудь, даже Ангел, будет проповедовать им не то, о чем он говорил им прежде, то да будет ему анафема (то есть отвержение)! Даже Ангел, не говоря уже о Расселах и Рутерфордах... Итак, правильное понимание Библии – прерогатива только Христовой Церкви, поскольку ей и дано Писание.

Еще следует обратить внимание на то, что Спаситель не оставил после Себя ничего записанного, но зато Он сказал ученикам: «Я пошлю вам Духа... Он наставит вас на всякую истину» (Ин. 16). Христос не оставил ученикам Писания, Он оставил им нечто большее – способность быть вместилищем Духа Божия, который наставляет человека в истине. Дух Божий – это автор Библии, и если человек живет духовно, то Сам Дух наставляет его ко спасению. Поэтому христиане должны стремиться прежде всего к духовной жизни, которая подразумевает и активное участие в жизни церковной общины (участие в Таинствах Церкви – причастие, покаяние и др.), и личный молитвенный подвиг, и пост, и совершение добрых дел, и чтение Слова Божия и святых Отцов – тех, кто уже прошел свой путь к Богу. Нельзя всю свою духовную жизнь сводить только лишь к чтению и изучению Писания – оно дано для того, чтобы по нему жили и поступали согласно ее словам. И потому когда прихожане послушав в храме проповедь по Евангелию или посланию апостолов, стараются жить по сказанным словам, применять на практике услышанное – это есть конечная цель изучения Слова Бога. Господь дал Писание не для скрупулезного чтения и изучения, а для жизни по Писанию.

Когда общаешься со «Свидетелями Иеговы», создается впечатление, что они читают Библию не для себя лично, а

для того, чтобы, встретив христианина на своем пути, «застрелить» его пулеметными очередями библейских цитат. Однажды, когда в разговоре с одним «свидетелем» мы коснулись нейтрального места из Библии (кажется, исцеление от тени Петра в Деяниях), мне было сказано, что такого в Библии нет. Это дает повод считать, что даже Библия изучается ими преимущественно по тем темам и местам, которые неопытному читателю представляются противоречивыми с христианским учением. Для кого в таком случае они ее изучают, для нас, что ли? Священное Писание дано для спасения человека от греха и страстей, для его жизни с Богом и в Боге, нежели для споров и доказательств. Спаситель и апостолы заботились именно о спасении людей, а не натаскивании их в цитатах Писания. Вообще то, как проповедуют сектанты, меня искренне удивляет: вчера была «партработницей», три мужа да пять абортів за спиной по жизни, а сегодня – она возвещает истину, наставляет и учит, как праведно жить! Но в Евангелии Христос не каждому дал право проповедовать – несколько раз Он прямо отказывал в этом (например, исцеленный гадаринский бесноватый очень просил Его ходить за Ним, но Спаситель все же не допустил его). Конечно, милосердие Божие велико и прощается любой тяжкий грех при истинном раскаянии, но тем не менее правом проповедовать обладать должен не каждый: «В церкви Бог назначил одних быть апостолами, других – пророками, третьих – учителями» (1 Кор. 12, 28) – говорит апостол. Но у «Свидетелей Иеговы» можно увидеть другую картину: проповедуют все. Или по крайней мере стремятся стать проповедниками.

Еще у меня иногда возникает вопрос: как «Свидетели Иеговы» спасают свои души? Ведь в мире действует и сатана – обольститель, который, по слову Христа, побеждается только постом и молитвой (Матф. 17, 29). А если вспомнить, что даже постоянной дисциплины поста у «Свидетелей Иеговы» нет, то как они борются с сатаной? А может, и вовсе не борются? Где же пост? Ведь в Евангелии сказано очень ясно – отнимется Христос у учеников, и они будут поститься. Апостол Павел в послании к Галатам пишет, что плод духовной жизни есть воздержание – что есть главный принцип поста. Но есть ли хоть какое-нибудь учение

«Свидетелей Иеговы» о посте? Даже если и где-то есть (что навряд ли), то, изучая большое количество их литературы, я ни разу не встретил их учения о посте. Значит, на такой важный в духовной практике труд внимания не обращается; нет борьбы с сатаной. А если не борются с сатаной – значит с ним дружат...

Кроме того, еще сказано: непрестанно молитесь, участвуйте в общении и преломлении Хлеба (таинство причащения), апостолом дается право через возложение рук передавать Дары Святого Духа (таинство священства), исповедайте согрешения (таинство покаяния), если кто болеет, призовите пресвитеров церковных, чтобы молитву над ним сотворили и помазали его маслом (таинство соборования) и многое другое – есть ли все это у «Свидетелей Иеговы»? Нет. У нас есть, потому что мы – Церковь.

Одним словом, все основные вероучительные постулаты секты, как и следовало ожидать, противоречат Священному Писанию. Ранее мы уже упоминали о них: отрицание Божества Иисуса Христа, неверие в Отца, Сына и Святого Духа, как Единого Бога, отрицание бессмертия души и прочие. Кроме них, существует еще ряд подобных разногласий. О всех этих заблуждениях мы и поведем речь.

Глава 1.

О Троице

Предлагаю начать разговор о Троице, заранее проанализировав тот материал, которым пользуются «Свидетели Иеговы» по данному вопросу. Воспользуемся весьма популярной брошюрой «Свидетелей Иеговы» «Следует ли верить в Троицу?» и поставим вопрос – можно ли доверять данному источнику, можно ли верить тому, что там написано? Даже при беглом его чтении были заметны несколько странных высказываний, на которые следует обратить особое внимание. Вот они:

1. «...называть кого бы то ни было (имеется в виду Христос – прим. авт.) равным всевышнему Богу – значит унижать Бога, еще хуже – называть Марию «Матерью Божией» (стр. 1).

Во-первых, апостол Павел в Послании к Филиппийцам (2,6) пишет, что Христос не почитал за воровство быть равным Богу. Выходит, апостол Павел этими словами унизил Бога? Еще получается, что Елизавета – мать Иоанна Крестителя, которая, исполнившись Духа Святого(!), назвала Марию «Матерь Господа моего» (Лк.1, 43), поступила «еще хуже», если вновь руководствоваться доводами брошюры СИ! Налицо явное противоречие Священному Писанию да и здравому смыслу. Эта фраза не имеет обоснования ни на Писании, ни на здравом смысле, и верить ей нельзя.

2. Далее, на стр. 7 говорится, что такие люди, как Иустин Мученик, Иринеи Лионский, Климент Александрийский, Тертуллиан, Ипполит Римский и Ориген (кроме Оригена и Тертуллиана, все прославлены святыми в нашей Церкви

– прим. авт.), учили тому, что Троицы нет и что Иисус Христос не равен Отцу. В уста Иустину вложили даже, что он, якобы, учил о Христе как о сотворенном ангеле! При этом хочу обратить внимание, что не дано ни единой ссылки хотя бы на название труда или сочинения ни одного из Отцов, несмотря на то, что при желании можно найти и прочитать любой из их трудов.

Думающий читатель должен задаться вопросом – откуда взята цитата, из какого труда? Кстати, точных ссылок у «Свидетелей Иеговы» практически не бывает – ясно, по каким причинам. Как человек, знакомый с сочинениями и трудами этих Отцов и учителей нашей Церкви, с полной уверенностью могу сказать, что таких слов, которые приводятся в брошюре, не было и нет у данных авторов! Да и как Православная Церковь будет считать святыми тех, кто противоречит учению Церкви?

Об этом подробнее в Приложениях.

3. Кроме того, хочется обратить внимание на то, как авторы брошюры позволяют себе выражаться: «Позорная история формирования учения о Троице...», «ученики Иисуса писали об отступничестве и о его «человеке греха» – духовенстве...», «Отвергните троицу» и прочие. Возникают большие сомнения даже о культуре авторов, не говоря уже о духовности...

4. «Если бы Библию прочитал непредвзятый человек от начала до конца, пришел бы он к выводу, что Бог триедин? Вовсе нет» (12). А как быть непредвзятому читателю со словами Иисуса: «идите, научите все народы, крестя их во имя Отца, и Сына, и Святого Духа»? Или слова апостола Павла: «Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и причастие Святого Духа да будет с вами» (2Кор.13, 13)? Учение о Боге в Трех Личностях заложено Самим Господом Иисусом Христом. «Свидетели Иеговы» часто сравнивают Святой Дух с электричеством, однако можно ли крестить людей во имя электричества?

5. Далее пишется масса сомнительных высказываний, похожих на предыдущие, например, что Иисус сотворен Богом, а не рожден. Или таких, как эта: «Иисус говорил, что, став началом Божиих невидимых творений, он существовал еще до того, как пришел на землю человеком». Что и говорить,

любому, кто читал Евангелие, ясно, что Христос нигде так о Себе не говорил.

Все приведенное (а также многое другое) дает основание полагать, что материалы секты, используемые в качестве доказательств своих учений, недобросовестны, а значит, опираться на них честный человек не может.

* * *

«Дары различны, но Дух один и Тот же, и служения различны, но Господь один и Тот же, и действия различны, а Бог один и Тот же, производящий все во всех» (1 Кор.12,4-7).

Интереснейшая цитата из послания апостола Павла к Коринфянам стоит в эпиграфе. Здесь речь идет о Духе, Господе и Боге, каждый из которых «Один и Тот же»! Причем сказано производящий, а не производящие. Несомненно, это указание на некое триединство Бога...

«Свидетели Иеговы» обычно говорят, что в Библии нет слова «Троица». Но мы помним, что все же есть Отец, Сын и Святой Дух, а посчитать, сколько это в цифрах – непредвзятому человеку не составляет труда. Троица – не имя, а выражение сущности Бога. Кстати, в Библии нет слов «исследователи Библии», «Зал Царств», «корпорация «Свидетелей Иеговы», «злая система вещей», «пионеры» (такие должности в секте) и прочего. Даже словосочетание «Свидетели Иеговы» не встретить в Библии! Иногда «Свидетели Иеговы» в доказательство своих учений приводят следующий стих: «Господь Бог наш, Господь Един» (Втор.6,4). Однако слово «един» (евр. – «echod») не означает абсолютного и однородного единства. Как пример – слова Писания о муже и жене: «и прилепится к жене своей, и будут одна плоть» (Бытие 2, 24; Числ.13, 23). Тут также употреблено слово «echod», однако речь идет о двух личностях – мужа и жены. Нечто подобное можно сказать и о принципе триединства в Боге – Он Един в Сущности, но Троичен в Личностях. Святые Отцы так объясняли природу Бога: как солнце само по себе одно, однако существует круг солнца, свет от него и тепло, так и Бог Един, но есть Отец, из которого рождается Сын (свет) и исходит Дух Святой (тепло). Но это лишь аналогия.

В Ветхом Завете тайна Святой Троицы не раскрывается полностью, так как большинство народов мира поклонялось

идолам, и поэтому существовала опасность перехода израильтян к идолопоклонству, или многобожию. В связи с этим Святая Троица упоминается прикровенно. Существует множество мест в Ветхом Завете, где нам раскрываются все три Лица Бога одновременно, но и отдельно, и где говорится отдельно о каждом Лице Святой Троицы: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему...» (Быт. 1, 26). Глагол «сотворим» употреблен во множественном числе, что указывает на существование нескольких Лиц. «И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло...» (Быт.3, 22). Забегая вперед, скажем, что если Христос – это архангел Михаил (как утверждают СИ), то из приведенной цитаты получается, что Михаил знает добро и зло, что ставит его в разряд падших ангелов (а иначе, откуда ему знать зло?). Говоря о Вавилонской башне, Господь говорит: «Сойдем же и смешаем там язык их...» (Быт. 11,7). Глаголы «сойдем и смешаем» также стоят во множественном числе. В книге пророка Исаии описывается, как Ангелы Божии троекратно славят Его: «И взывали они друг к другу, и говорили: свят, свят, свят Господь Саваоф! вся земля полна славы Его» (Ис.6, 3). Здесь слово «свят» употреблено три раза, а Господь Саваоф один раз, что косвенно указывает на Триипостасного Бога. Обратимся к книге Бытия, где повествуется, как к Аврааму явился Господь в образе Трех загадочных Незнакомцев, которые предсказали ему рождение сына и наказали нечестивые города. Интересно присмотреться к тексту книги Бытия: «И явился ему Господь у дубравы Мамре, когда он сидел при входе в шатер [свой], во время зноя дневного. Он возвел очи свои и взглянул, и вот, три Мужа стоят против него. Увидев, он побежал навстречу им от входа в шатер [свой] и поклонился до земли, и сказал: Владыка! если я обрел благоволение пред очами Твоими, не пройди мимо раба Твоего; и принесут немного воды, и омоют ноги ваши; и отдохните под сим деревом...» (Бытие 18, 1-4). Еще очень важно заметить, что Господь обещает Аврааму сына словами: «И сказал (один из них): Я опять буду у тебя в это же время...» – интересно, что вставка «один из них» отсутствует в оригинале. Кроме того, обратим внимание, что не говорится «Мы будем у тебя», а «Я буду». Когда же города Содом и Гоморра за их беззакония уничтожались, в Библии

осталась строчка: «Пролил Господь огонь и серу дождем на Содом и Гоморру от Господа» (Быт.19, 24). В книге порока Захарии подобные слова: «И сказал Господь сатане: Господь да запретит тебе, сатана, да запретит тебе Господь, избравший Иерусалим! (Зах. 3, 2). Сколько же Господов? В данном выражении три...

В Ветхом Завете достаточно примеров, открывающих людям бытие Бога Отца. Но есть свидетельства и о Сыне и о Духе Святом: «Господь сказал Мне: Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя» (Псалом 2,7). «Сказал Господь Господу моему: сиди одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих» (Пс.109, 1). Эти высказывания относятся к Личности Сына – Господа нашего Иисуса Христа (см. Евр. 1, 5), (см. Лк. 10, 41-43; Деян.2, 34-35). О Святом Духе же говорится: «И Дух Божий носился над водою» (Быт. 1, 2) «Куда пойду от Духа Твоего, и от лица твоего куда убегу» (Пс. 138,7), и прочие места.

Теперь давайте сопоставим три цитаты из Священного Писания, и мы увидим, что Господь – Троичен. В этих местах Писания речь идет о том, что Господь – это истина. У пророка Иеремии читаем: «Господь Бог есть истина» (Иер.10, 10). Здесь речь идет об Отце. В Евангелии от Иоанна Сам Христос говорит о Себе: «Я есмь путь, и истина, и жизнь» (Ин.14, 6). И, наконец, в послании Иоанна Богослова читаем: «Дух есть истина» (1 Ин. 5, 6). Из трех этих фраз мы увидели, что истиной назвался как Отец, так и Сын, и Дух Святой. Не может же быть три истины! Истина всегда одна. Так и здесь – истина одна, но Три Личности, которые ее являют.

Наконец, в доказательство учения о Боге - Троице предлагается рассмотреть следующие тексты из Священного Писания: пророчество Исаии, где Бог Отец говорит о народе израильском; Евангелие от Иоанна, где эти слова Бога применяются ко Христу, и книга Деяний апостолов, где эти слова вложены уже в уста Святого Духа! Итак, вот эти места:

1. «И услышал я голос Господа, говорящего: кого Мне послать? и кто пойдет для Нас? И я сказал: вот я, пошли меня. И сказал Он: пойди и скажи этому народу: слухом услышите – и не уразумеете, и очами смотреть будете – и не увидите» (Исаия 6, 8-9).

2. «... Сказав это, Иисус отошел и скрылся от них. Столь-

ко чудес сотворил Он пред ними, и они не веровали в Него... Потому не могли они верить, что, как еще сказал Исаия, народ сей ослепил глаза свои и окаменил сердце свое, да не видят глазами, и не уразумеют сердцем, и не обратятся, чтобы Я исцелил их. Сие сказал Исаия, когда видел славу Его и говорил о Нем» (Иоанна, 12, 37 – 41). Видно, что в первых строчках речь шла об Иисусе, который исцелял людей, и в которого люди не веровали, как это и предсказывал Исаия. Исаия «видел славу Его и говорил о Нем» – то есть того, кто исцеляет – Иисуса Христа.

3. «...хорошо Дух Святый сказал отцам нашим через пророка Исаию: пойди к народу сему и скажи: слухом услышите, и не уразумеете, и очами смотреть будете, и не увидите» (Деян. 28, 25 – 26). В этом месте Писания уже говорится, что данные слова сказал Дух Святой!

Конечно, можно запутаться и сказать, что тогда совсем ничего не ясно, кто есть кто. Однако не надо забывать, что мы обладаем ограниченным трехмерным умом, и до конца постигнуть N-мерного Бога, разложив «по полочкам» природу Бога, мы не можем, просто не способны физически, наверное так же, как младенец не сможет понять устройство микропроцессора.

Вопросы, связанные с Богом, могут постигаться лишь в меру Его откровения о Себе. Как это – одна сущность и три Личности – мы не знаем, но если Господь так проявил себя в Своем Слове, то это надо принять на веру. В конце концов, мы веруем в Бога, а не изучаем Его. Бога увидят чистые сердцем – говорит Спаситель, а не ученые – библеисты. И тем более не те, кто, явно видя Три Божественные Личности, учат об Их несуществовании.

В Новом Завете сама Троица свидетельствует о Себе: «И крестившись, Иисус тотчас вышел из воды, – и се, отверзлись Ему небеса, и увидел Иоанн Духа Божия, Который сходил, как голубь. И испускался на Него. И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение» (Мф.3. 16-17). Читатель Библии здесь впервые видит Три Личности: Сына в водах Иордана, Отца, свидетельствующего о Сыне, и Духа, как голубь сходящего на Сына. Именно потому праздник Крещения в Православной Церкви называется Богоявлением. Бог явил Себя в трех Лицах.

Посылая апостолов проповедовать, Христос говорит: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мф. 28, 19). Следует обратить внимание, что у Отца Сына и Духа имя одно. Если же придерживаться логики учений СИ, то эта фраза некорректна. Логичнее было бы сказать «во имя Иеговы и Иисуса», или «Иеговы и Архангела Михаила». Ведь, как учат «Свидетели Иеговы», во-первых, Сын не истинный Бог, а вообще Архангел Михаил, во-вторых, Дух – даже не Личность, и в разряд Личностей, тем более Божественных, Его ставить крайне неверно. Не случайно «Свидетели Иеговы» сравнивают Дух с электричеством, которое работает, но разумности не имеет. Однако в таком случае это так же абсурдно, как, например, создать университет в честь имени академика Павлова, его ассистента, и скальпеля. (Прости, Господи!).

Другой важной цитатой Нового Завета, свидетельствующей о Троице, является окончание второго послания Апостола Павла к Коринфянам: «Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами» (13, 13). Из нее можно заключить, что благодать Христова – это одно, любовь Отца – нечто другое, и общение Святого Духа – также нечто отличительное от остальных взаимоотношений Бога и человека.

Итак, мы увидели, что в Писаниях Ветхого и Нового Заветов Господь открывал себя и как Единый Бог, и как Три Личности. Как так устроено Существо Божие, понять рационально невозможно, впрочем, потому-то мы и называемся верующими, а не знающими. Мы должны лишь верить тому, что ясно написано в Писании. А в Библии действительно написано все достаточно ясно: дайте Библию простому честному человеку или ребенку, и он увидит, что есть Отец, Сын и Святой Дух.

Также мы обнаружили, что учение о Троице не встречалось во времена Ветхого Завета по причине царившего в те времена соблазна многобожия. Но когда пришла полнота времен, Сам Спаситель повелел идти крестить народы во имя Отца и Сына и Святого Духа. Кроме того, следует подумать: если Господь Всеведающ, Он знал бы о всемирном поклонении Богу в Троице и тогда не повелел бы этого, чтобы у людей не было повода ввергаться в «сатанинское уче-

ние», как его называют сектанты. Более того, вдумайтесь, как странно получилось в замысле Бога: Сам Сын Божий повелел крестить народы во имя Троиц, а не во имя Единого, тем самым спровоцировав величайшее в истории человечества отступление от Бога! Данные слова произнес Сам Сын Божий! Неужели этот очевидный факт незаметен последователям «Свидетелей Иеговы»? Поистине сбываются слова: «слухом услышите – и не уразумеете, и очами смотреть будете – и не увидите» (Матф. 13, 14).

Глава 2.

О Личности Святого Духа

«Свидетели Иеговы» учат, что Дух Святой не Личность, но некая сила Божия, которой Бог действует в мире. Они порой спрашивают: «Как Личность могла бы сходить одновременно на нескольких апостолов?». Но мне кажется, что подобный вопрос из разряда таких: «как Один Бог может одновременно слушать миллионы молитв?» – Если Бог Всемогущий, значит Ему все подвластно... Итак, Писание говорит о Личности Духа. Например:

- «И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя (Духа), да пребудет с вами вовек» (14, 16) – в ночь перед арестом Господь прощается с учениками и обещает взамен Себя иного Утешителя. Обратите внимание, что Личность Христа могла «замениться» только другой Личностью, но никак не некоей безликой силой. Кстати, в учении «Свидетелей Иеговы» о Христе существует такой принцип «равное за равное», так что здесь они сами свидетельствуют против себя.

- «Утешитель же, Дух Святой, Которого пошлет Отец во имя Мое, научит вас всему и напомнит вам все, что Я говорил вам» (Ин. 14, 26).

- «... Он, Дух истины, наставит вас на всякую истину: ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам» (Иоанн 16,13). Получается, Дух может говорить и «от Себя»!

- И еще: «Ибо угодно Святому Духу и нам...» (Деян. 15, 28), « Все же это производит один и тот же Дух ...как Ему угодно» (1Кор.,12, 11) – сложно после этих слов утверждать, что речь идет о безликой силе!

- Дух обличает во грехах: «И Он пришед обличит мир о грехе и о правде и о суде» (Ин. 16,8).

- Говорит в Священном Писании: «Надлежало исполниться тому, что в Писании предрек Дух Святый» (Деян. 1, 16).

- «Также и Дух подкрепляет нас в немощах наших; ибо мы не знаем, о чем молиться, как должно, но Сам Дух ходатайствует за нас воздыханиями неизреченными. Испытующий (т.е. Бог – прим. авт.) же сердца знает, какая мысль у Духа, потому что Он ходатайствует за святыми» (Рим. 8, 26). Обратите внимание – у Духа есть мысль!!! Однозначно – Дух это Личность.

- Он говорит с Апостолами: «Дух сказал Филиппу: пойдй и пристань к сей колеснице» (Деян. 8, 29).

- Призывает к делам: «Дух Святый сказал: отделите Мне Варнаву и Савла на дело, к которому Я призвал их» (Деян. 13, 2). Заметьте, что Дух сказал «отделите Мне», а не «отделите Богу».

- Предупреждает некоторые действия: «Прошедше чрез Фригию и Галатийскую страну, они не были допущены Духом Святым проповедывать слово в Азии. Дошедши до Мисии, предпринимали идти в Вифанию, но Дух не допустил их» (Деян. 16, 6,7).

- «Никто не благ, как только один Бог» (Мф.19, 17). Но Писание и говорит, что Святой Дух благ: «Дух твой благий наставит меня...(псалом 142, 10), «ты дал им Духа твоего благого, чтобы наставлять их» (Неем. 9, 20) – а значит Он – Господь.

- Апостол Петр свидетельствовал, что Святой Дух – это Господь: «Петр сказал: Анания! Для чего ты допустил сатане вложить в сердце твое мысль солгать Духу Святому?... ты солгал не человекам, а Богу» (Дн.5, 3-4).

Вспомним, что Сам Спаситель сказал: кто похулит Духа Святого, тому не простится этот грех! Видимо, Господь не простит такой хулы на Дух Божий, какую имеют на Него «Свидетели Иеговы», лишив Его даже категории Личности.

Все приведенные примеры указывают на то, что Святой Дух действует как Личность, а не как безликая сила, так как Он учит, напоминает, свидетельствует, обличает, наставляет

в истине и т.д. Просто сила не может сделать всего этого, для этого нужен ум, личность и разумное направление.

И, наконец, хочется привести не догматический, а филологический аргумент: в тех местах Евангелия, где Спаситель говорит, что пошлет верующим иного Утешителя (Св. Дух) в греческом оригинале стоит слово *paraklitos* «параклитос». Примечательно, что в силу правил древнегреческого языка данное слово может употребляться с таким окончанием и парадигмой предложения только в случае, когда речь идет о личностном, одушевленном предмете, почему и переводится как Утешитель, а не утешение. Господь Сам открывает Себя людям, желающим знать Его, и свидетельствует о Себе в Писании.

Глава 3.

О Божестве Христа

Вопрос о Божестве Господа Иисуса Христа – особенный. Особенность его состоит в следующем: если вы встретите на улице «Свидетеля Иеговы» и спросите, является ли Иисус Богом, он, скорее всего, ответит Вам утвердительно. Но если вы спросите его, такой же ли Он Бог, как и Его Отец, Вам скажут «нет», ибо Он не равен Отцу. В понятие «Бог» они вкладывают весьма широкий смысл. По их мнению, богом называется мощная духовная личность. В частности, «Свидетели Иеговы» ссылаются на те места из Писания, где богом назван даже... сатана. Однако если смотреть в контекст и смысл таких фраз, то все станет ясным: ведь для безбожника сатана действительно бог, потому что безбожник служит и поклоняется ему. Да и как можно назвать «мощной духовной личностью»... чрево человека: «...их бог – чрево» (Фил. 3, 19). Приведенное место доказывает, что необходимо смотреть в контекст повествования, чтобы определить, с каким смыслом говорится слово «Бог».

Итак, «Свидетели Иеговы» учат, что Иисус в сравнении с Отцом – это некий недоБог. Отсюда много путаницы – верят ли они в Христа как Бога, и если да, то в какого Бога, а если не верят, то почему, ведь Писание много раз называет Его Господом и Богом?

Кроме того, «Свидетели Иеговы» говорят об Иисусе Христе как о первом творении Отца, сотворенном Им до создания мира, а также утверждают, что Иисус Христос – это «Небесный Фельдмаршал» Архангел Михаил (цит. дословно).

Рассмотрим учение Священного Писания о Сыне Божи-

ем Иисусе Христе. Кроме того, постараемся также затронуть учение «свидетелей» о воскресении Иисуса Христа: они утверждают, что Он воскрес духом, а не телом.

3.1. Равенство Отцу

«Он, будучи образом Божьим, не почитал хищением быть равным Богу» (Фил. 2, 5).

Как видно из эпиграфа, Спаситель не считал грабежом или хищением Свое равенство Отцу. Если обратить внимание на тонкости древнегреческого языка в этом предложении, то самым первым доказательством равенства Христа Отцу будет дословный перевод: «...который, будучи сущностью Бога, не грабежом счел быть равным Богу» (перевод Российского Библейского Общества с диалекта койне).

Надо отметить, что в древнегреческом оригинале под фразой «будучи образом» стоит греческое слово «морфи». Оно переводится как природа, сущность, состав (например, метаморфоза – это изменение сущности, природы вещества, а морфология – наука о составе слова). Такое слово, употребленное апостолом Павлом, и доказывает то, что Сущность Сына такая, как у Отца. «Сын, будучи сущностью Отца, не считал для себя воровством быть равным Отцу» – таков смысл рассматриваемой фразы. Если Сын обладает такой же природой, что и Отец, значит Он – Всемогущий Бог. Естественно, что это место «Свидетели Иеговы» переводят ровно наоборот. Однако честное обращение к оригинальному древнегреческому источнику говорит именно в пользу равенства Сына Отцу. Сегодня, слава Богу, каждый желающий может приобрести древнегреческий текст, учебник и словарь древнегреческого языка и самостоятельно убедиться в этом.

При полемике со свидетелями Иеговы по поводу равенства Сына Божия Отцу ими, как правило, приводятся все те места из Писания, где речь идет о человеческой природе Спасителя. Но нам никогда не следует забывать, что Сын Божий, Которым «все сотворено» (Кол.1, 16), пришел в свой мир в «образе раба» (Фил. 2, 7). Во Христе были как человеческая, так и Божественная природа. В качестве примера вспомним места из Евангелия, где Христос как человек прослезился, когда умер Лазарь, но как Бог воскрешает его из мертвых. Как человек Христос возмущался духом и молился о Чаше в

ночь взятия под стражу, но как Бог все же идет на страдания ради спасения Своего творения. Итак, следует различать, где во Христе проявилась Его человеческая природа, а где проявилось Его Божество.

3.2. «Отец Мой более Меня»

«Если бы вы любили Меня, то возрадовались бы, что Я сказал иду к Отцу; ибо Отец Мой более Меня» (Ин. 14, 28).

Ссылаясь на это место, сектанты утверждают, что Иисус Христос ниже по достоинству, чем Отец. Однако Священное Писание нельзя толковать в отрыве от контекста и без учета параллельных мест. Здесь Господь говорит как человек, и как человек по своей человеческой природе Он действительно ниже Бога. Высказывание «Мой Отец более Меня» относится лишь к человеческой природе Христа, но никак не к Его Божественной сущности.

Вновь вспомним, что Христос на земле исполнил волю Отца; в ночь ареста Он говорит «но да будет воля Твоя» – то есть здесь на земле, будучи человеком, Спаситель менее Отца, поскольку Он смиренный исполнитель Его воли. Святой Иоанн Дамаскин пишет, что Сын Божий имеет начало в Отце и только потому называет Его большим. Однако нас интересует, какова природа Сына, и то, что Христос имеет ту же Божественную природу, что и Отец – вне сомнения: «Отец Мой, Который дал Мне их, больше всех, и никто не может похитить их из руки Отца Моего: Я и Отец – одно» (Ин. 10, 29-30). Отец «больше всех», но если Христос и Отец «Одно», то и Христос больше всех, как Отец.

Примечательно, что говорится в Евангелии дальше. Иудеи, услышав эти слова, схватили камни, чтобы побить Иисуса за богохульство. «Свидетели Иеговы» комментируя рассматриваемое место, говорят, что Христос имел в виду некий «духовный союз». Но если бы речь шла только о «духовном союзе» Христа с Отцом, то и не было бы причины к побиению камнями. За духовный союз камнями не побивали, не существовало даже формулировки такого обвинения! Более того, в Израиле даже не побивали камнями людей, которые объявляли себя Мессией (в истории есть несколько прецедентов). В том-то и дело, что не абстрактный духовный союз подразумевается

здесь, а единая Божественная природа, равенство Богу. Иудеи весьма точно поняли смысл Его слов. Но послушаем на сей раз не версию «Свидетелей Иеговы», а самих иудеев – тех, которые пытались казнить Христа. Вот что они говорят: «Не за доброе дело хотим побить Тебя камнями, но за богохульство и за то, что Ты, будучи человеком, делаешь Себя Богом» (Ин. 10, 33). Вот что говорят главные обвинители Господа. Вне сомнения то, что иудеи поняли слова Христа достаточно ясно: Иисус претендует на Божество, на равенство Единому Богу. Он и без того много раз отменял заповеди, данные Богом Моисею, а отменить заповеди Яхве может только Бог. Кроме этого, Христос требовал поклонения Себе наравне с Отцом: «дабы все чтили Сына, как чтут Отца» (Ин. 5, 23)! Кстати, Общество Сторожевой Башни не чтит Сына, как Отца, и тем самым не исполняет данную заповедь.

Между тем сектанты иногда на это утверждают, что иудеи неверно поняли слова Господа. Может, им спустя два тысячелетия и виднее, чем самим участникам тех событий, но почему же в таком случае Христос спокойно принимает такое ложное обвинение в богохульстве, не стараясь защитить Себя? Напротив, далее Он опять говорит, что Отец в Нем, и Он в Отце, и вновь иудеи хватают камни, чтобы побить Христа.

3.3. «Незнание» Христа

Следующим доводом «Свидетелей Иеговы» в защиту своего учения о неравенстве Отцу Христа служит место из Евангелия, где, говоря о конце мира, Спаситель изрек: «О дне же том или часе никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец» (Мрк. 13, 32). Данный отрывок используется ими в утверждение, что Христос стоит ниже Отца, так как Ему неизвестно точное время Второго Пришествия. Но здесь не все так просто, как кажется на первый взгляд. Ведь такое Его «незнание» имеет большое значение для спасения человека: из Евангелий можно много раз увидеть, что Спаситель во многих притчах давал образ внезапного Пришествия, чтобы люди жили в постоянном ожидании и бдении, в духовном трезвении. «Бдите и молитесь, так как не знаете ни дня, ни часа, в который Господин ваш придет» – такая мысль проходит красной нитью через множество притч Христовых о Его Пришествии. Он сосредоточивает

внимание и духовную бдительность верующих, чтобы они трезвенно жили.

Усердный читатель Нового Завета может обнаружить, что много раз Господь использует свое «незнание» для определенных целей. Он говорит Самарянке: «пойди, позови мужа твоего» (Ин.4, 16), хотя заранее знает, что у нее нет мужа. Господь поступил так, дабы дать ей возможность признаться в своей распутной жизни, что и произошло впоследствии. Очевидно, что Господь, заботясь о душе самарянки, представляет Себя незнающим. Это было ради спасения ее души.

При воскрешении Лазаря Христос спросил Марию: «где вы положили его?» (Ин. 11, 34). Здесь Он показал, что ему неведомо месторасположение могилы, но возможно ли, чтобы Он не знал о месторасположении могилы, когда еще заранее знал о смерти Лазаря: «Лазарь умер» (Ин. 11, 19) – предсказал Он Своим ученикам до того, как они пришли в селение Лазаря. Здесь целью Господа было привести людскую толпу к могиле, для укрепления веры людей. Нечто похожее произошло и на Тайной Вечери: «Истинно говорю вам, один из вас, ядущий со Мною, предаст Меня» (Мр. 14, 18). Здесь кажется, что Господу неведом предатель. Но возможно ли, что Господу известно о предательстве, но неизвестен сам предатель? В данном случае целью было дать возможность Иуде раскаяться. Во всех четырех Евангелиях видно, что Господь делает все, чтобы Иуда покался. Потому и называется Христос Спасителем, что Он спасал души людские, для чего иногда не говорил всего, что Ему ведомо.

Подобные примеры есть и в Ветхом Завете. Бог Отец также использует неведение в определенных целях. Когда после своего падения греховного Адам спрятался, он услышал вопрос Господа: «где ты?» (Быт.3, 9). Может показаться, что Бог не знает, где прячется Адам, но на самом деле Господь Бог дает Адаму возможность раскаяться. Бог, заботясь о человеке, делает все так, чтобы помочь человеку можно было добровольно идти ко спасению. Иногда даже ради этого, как мы увидели, Он представляется как бы незнающим.

В отношении же Второго Пришествия Спаситель дает возможность людям жить в постоянном ожидании Пришествия Христова, и по слову Его, «блажен раб, которого найдет бдящим господин его, по возвращении». Ведь если бы люди

знали ту дату, не было бы пользы для спасения. Обратите внимание: в первый раз Спаситель говорит, что Он не знает о дате Пришествия. Но ученики, искушают Его подобным вопросом во второй раз: «не в это ли время восстановишь Царство», и тогда Он говорит уже более сурово: «не ваше дело знать времена и сроки» (Деян. 1, 6-7). Характер последнего ответа таков, что Христос знает дату, но не собирается ее открывать ученикам.

3.4. «Никто не благ, как только Бог»

Слова подзаголовка иногда служат «Свидетелям Иеговы» для подтверждения их учения, что Иисус Христос не Бог. Обратимся к контексту этого Евангельского эпизода.

«И спросил Его некто из начальствующих: Учитель благий! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную? Иисус сказал ему: что ты называешь Меня благим? никто не благ, как только один Бог; знаешь заповеди: не прелюбодействуй, не убивай, не кради, не лжесвидетельствуй, почитай отца твоего и мать твою. Он же сказал: все это сохранил я от юности моей. Услышав это, Иисус сказал ему: еще одного недостает тебе: все, что имеешь, продай и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах, и приходи, следуй за Мною. Он же, услышав сие, опечалился» (Лк, 18, 18-22). Позиция «Свидетелей Иеговы» ясна: Христос говорит, что благ только один Бог, а значит, Христос не Бог. Однако обратим внимание: человек, который подошел и сказал о себе, что он от юности своей соблюл весь Закон, этот же Закон элементарно нарушил, назвав Христа благим! По Закону, который он «соблюл», слово «благий» нельзя было произносить в адрес кого-либо, кроме Бога! Получается такая картина – человек, элементарно нарушив Закон, через пару фраз скажет, что он соблюл Закон от «юности своей»! Явное несоответствие слов с действительностью. Очевидно, что в данном месте Сердцеведец Христос такими словами взывает к совести человека, чтобы он свои слова соотносил с искренней и нелицемерной верой. Христос как бы спросил его совесть: «За Того ли ты Меня на самом деле считаешь, как говоришь?» И если бы тот человек действительно считал Христа за «благого» Бога, он, конечно, не посмел бы отвергнуть предложения от Самого Бога быть Его апостолом

и учеником. Однако слова его были льстивыми, и Христос обнажил лезть таким способом.

3.5. Рожден или сотворен Сын Божий?

В первую очередь изложим позицию СИ, а затем сравним ее с Библией. В их литературе сказано, что Иисус назван «первенцем из творения (Кол.1, 15), ...Иисус – самый любимый Сын Иеговы. Он единственный, кто был создан Самим Богом» («Чему на самом деле учит Библия», стр.41). Иисус не рожден, а сотворен Богом Отцом. При этом дается ссылка на послание апостола Павла к Колоссянам. Рассмотрим это место. В синодальном переводе читаем: «рожденный прежде всякой твари» (Кол.1, 15). Обратимся, например, к протестантскому переводу Нового Завета: «и Он был прежде всего» («Книга Жизни», Стокгольм, 1991). Если обратиться к древнегреческому тексту, то увидим, что там стоят слова «protokokos pasis ktisesos», которые можно перевести и как «первопричина (или – первопричинный) всей твари». Важно учитывать, что слово «protokokos», кроме числительного, может быть употребляемо и как прилагательное, и вовсе обязательно должно быть переведено как «первенец». Более того, слово «первенец» не всякий раз означает числительное вообще, и этому есть подтверждения в Писании: «И Я сделаю его первенцем, превыше царей земли» (псалом 88, 28) – сказано о Давиде, несмотря на то, что Давид был самым младшим в семье и даже не самым могущественным из современных ему царей. Тем не менее он назван все же первенцем. Также Иаков получает первенство – именно как главенство, хотя и был младшим братом. Ефрем родился позже Манассии, но Писание называет Ефрема первенцем (Иеремия 31, 9). Можно сказать, что Давид был первенцем над царями, то есть главой над царями. Так и Христос есть глава над творением, Он есть его причина, ибо Им все создано. Тем более что далее, и это очень важно, стоят слова, объясняющие данную фразу: «ибо Им создано всё, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое» (Кол.1, 16). Получается такой смысл фразы: Христос рожден прежде всякого творения, потому что Им-то и было все создано. Надо заметить, что рассматриваемое место очень трудное в силу особенностей древнегреческого языка. Но то, что Христа апостол Павел признавал рожденным, а

не сотворенным Отцом – вне всякого сомнения: «Ибо кому когда из Ангелов сказал Бог: Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя? И еще: Я буду Ему Отцем, и Он будет Мне Сыном?» (Евр.1, 5) – рассуждает апостол Павел словами псалмопевца. «Христос не Сам Себе присвоил славу быть первосвященником, но Тот, Кто сказал Ему: Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя» (Евр.5, 5).

Кроме апостола Павла, достаточно ясно именно о рождении, а не сотворении Сына говорит апостол Иоанн в своем послании: «Всякий верующий, что Иисус есть Христос, от Бога рожден, и всякий, любящий Родившего, любит и Рожденного от Него» (1 Ин. 5, 1). Наконец, в Евангелиях мы встречаем слово «единородный», а не «единосотворенный». Случалось, что при обсуждении этого вопроса с адептами секты мне говорили, что большой разницы между сотворением и рождением нет. Однако разница огромная: сотворить можно куклу, и она будет куклой, а не человеком; но можно родить дитя, и оно будет именно человеком. В конце концов, если сын человека – человек, почему тогда Единородный Сын Божий не такой же Бог, как Его Отец? И почему Он назван Единородным, не потому ли, что все остальные в этом мире сотворены? Конечно, поэтому. На мой взгляд слово «единородный» является ключевым в учении Священного Писания о Божестве Христа. На него всегда надо обращать особое внимание при полемике с сектантами.

Есть и другое место, на котором базируется их учение о сотворении Сына. Это место из Откровения (3, 14), где Христос в синодальном переводе называется «началом творения Божия». Предлагаю взглянуть в оригинальный текст: «*arhitis ktiseos*». Поскольку Новый Завет написан на древнегреческом языке (кроме Евангелия от Матфея), то мы должны знать разные переводы слов этого языка, употребленных в упомянутой фразе. Например, у слова с корнем «*arhi*» ([архи] – «начало») существует множество переводов и значений: *arho* – управляю, *arhomaí* – начинаю, *arhon* – правитель. Можно посмотреть на обилие производных от этого корня слов в русском языке: архаичный, архиважный, архетип, архивариус, архиерей, Архип, архангел, археолог, архидиакон, архипелаг, архитектор и пр. В обобщенном смысле корень «архи» означает старшинство в обоих смыслах этого слова, главизну.

Для наглядного примера того, как правильно следует переводить подобные слова, возьмем слово «архитектор». У него два греческих корня – архи (начало) и тектон (камень). Если переводить данное слово по методу секты, то получится, что оно должно переводиться и обозначать «первый и начальный камень» (подобно тому, как Христа они называют началом творений Божиих). Из такого перевода выходит, что архитектор – это первый камень, а не тот, кто этому камню дает жизнь в его изваяниях. Но ведь очевидно, как правильный перевод и подразумевает, что архитектор – тот, кто камнем управляет, кто творит из куска камня красивую скульптуру. Архитектор – творец, ваятель, поскольку он дает начало скульптуре из куска камня. Так и Христос есть Ваятель, который творит наш мир даже не из камня, а из ничего. Но ведь самое интересное еще в том, что слово «arhi» не раз относится и к Богу Отцу: (Откровение 21, 6; 22, 13), почему же в таком случае «Свидетели Иеговы» умалчивают про это? Впрочем, ясно почему.

Итак, очевидно, что фраза «начало творения Божия» имеет следующий смысл – Христос есть Творец, Начало, Начинатель творения Божия. Вот как говорит о Себе Сын Божий в книге Притчей: «Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони» (8, 22). Слово «искони» как нельзя лучше объясняет, что Сын Божий был всегда с Отцом. Другое подобное место: «Которого происхождение из начала, от дней вечных» (Мих. 5, 2). По этому поводу Святые Отцы рассуждали, что не было времени, когда бы не было у Отца Сына. Ведь само понятие времени – понятие относительное, потому что время сотворено Богом, как и все прочее. Бог же вне времени и над временем. Святой Иоанн Дамаскин в своем «Точном изложении Православной веры» пишет, что потому Отец назван Отцом, что у Него всегда есть Сын. Святитель Григорий Богослов пишет, что Сын имеет Свое начало в Безначальном, и потому Он всегда есть, и не было момента, когда бы не было Сына, ибо когда нет Сына, нет Отца. Сам Спаситель говорит о Себе как о вневременной Личности: «прежде, нежели Авраам был, Я есмь» (Ин. 8). Иными словами, Христос сказал: «Я всегда есть». Кстати, в переводе «Свидетелей Иеговы» это место переведено как «Я был», что нарушает правила грамматики древнегреческого языка.

Итак, мы уяснили, что Христос рожден Отцом, а значит, имеет одну природу и сущность с Ним. Напоследок можно подумать, как творение может сказать такое: «Все, что имеет Отец, есть Мое» (Ин.16, 15)?

3.6. Христос называет Себя Богом

Одним из самых ясных доказательств Божества Христа является тот факт, что Спаситель Сам называет Себя Богом, причем требует, чтобы Ему была воздана слава как Богу. В подтверждение этого обратимся к двум евангельским повествованиям. В Евангелии от Луки читаем: «когда входил Он в одно селение, встретили Его десять человек прокаженных, которые остановились вдали и громким голосом говорили: Иисус Наставник! помилуй нас. Увидев их, Он сказал им: пойдите, покажитесь священникам. И когда они шли, очистились. Один же из них, видя, что исцелен, возвратился, громким голосом прославляя Бога, и пал ниц к ногам Его, благодаря Его; и это был Самарянин. Тогда Иисус сказал: не десять ли очистились? где же девять? как они не возвратились воздать славу Богу, кроме сего иноплеменника? И сказал ему: встань, иди; вера твоя спасла тебя» (Лк.17, 12). Обратим внимание, что после исцеления самарянин возвращается, прославляя Бога, именно к Иисусу, и припадает к Его ногам. Иисус вознегодовал, что остальные «не возвратились воздать славу Богу», как самарянин, хотя можно предположить, что они, как и все правоверные иудеи, придут в Соломонов храм, принесут жертвы и таким законным по их вере образом прославят и возблагодарят Яхве. Ведь в Соломоновом храме употреблялись специальные благодарственные Богу жертвы (например, голуби). Собственно говоря, Иисус и послал их к священникам, которые, засвидетельствовав факт чуда, могли и должны были принести жертвы благодарения. Но Христос славу и благодарение Бога видит здесь именно в преклонении Себе. И не случайно они очищаются именно в пути, чтобы у них была возможность подумать, к кому идти: как полагается по закону – в Соломонов храм, либо к их Исцелителю, который и сотворил чудо. Христос отправил их как бы на перепутье Ветхого и Нового Заветов. Очевидно, что они выбрали первое – пошли к священникам, как и сказал Иисус. Они оказались неспособными перешагнуть порог Нового Завета, и Христос

осудил их за это! За то, что они оказались слепы и не увидели в Нем исцеляющего Бога, и не поблагодарили Его.

Любопытно, что самаряне верили в то, что молиться Богу можно только на священной горе Гаризим (вспомним разговор Христа с самарянкой, где говорится об этом), однако этот самарянин возвращается с молитвой именно к Иисусу и преклоняется перед Ним. Как и все люди Ветхого Завета, самарянин знает также и первую заповедь Моисея: «Господу Богу поклоняйся и Ему Одному служи» (Второзаконие 6, 13; Матфея 4, 10). Но что мы видим? Мы видим поклонение Иисусу, которое Сам Иисус не отвергает, а принимает. Самое противоречивое для учения «Свидетелей Иеговы» в этом повествовании то, что Спаситель, сказавший в пустыне сатане: «отойди от Меня, сатана, ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи» (Матф.4,10), здесь Сам принимает такое поклонение Себе! Значит, Он считал Себя Богом, иначе просто и быть не может!

И заканчивается описываемое событие словами Иисуса: встань, иди; вера твоя спасла тебя. О какой вере говорит Спаситель? О той вере, что Он способен был исцелить самарянина? Вовсе нет, потому что и остальные девять в то верили, но спасение получил только самарянин. Речь идет о вере именно в то, что Тот, Кого видел перед Собой исцеленный, и есть Бог. Самарянин единственный из десяти, кто понял это и вернулся воздать Христу Божеские почести, тогда как остальные пошли к ветхозаветным священникам.

Другим аналогичным местом, где мы видим, как Христос называет Себя Богом, является описание исцеления гадаринского бесноватого, которое находится во всех Евангелиях, кроме Иоаннова. В Евангелии от Луки читаем: «Человек же, из которого вышли бесы, просил Его, чтобы быть с Ним. Но Иисус отпустил его, сказав: возвратись в дом твой и расскажи, что сотворил тебе Бог. Он пошел и проповедовал по всему городу, что сотворил ему Иисус» (8, 38 -39). В данном месте более чем очевидно, что Спаситель, изгнавший бесов, называет Себя Богом. Также и евангелист Лука, написавший эти строки, пишет, что исцеленный проповедовал, что сотворил ему Иисус, а не например «Бог через Иисуса», тем самым указывая на Божество именно Иисуса Христа.

3.7. Артикль

В качестве доказательства неравенства Отцу Сына публикации Общества Сторожевой Башни приводят следующий аргумент: в начале Евангелия от Иоанна перед словом «Бог» (относящееся к Отцу) есть артикль, в то время как перед словом «Бог» (относящееся к Сыну) артикля нет. Таким образом, это и доказывает разницу между Божеством Отца и Божеством Сына.

Так мыслить – большое заблуждение. Во-первых, в Новом Завете есть множество мест, где перед словом «Бог» (относящееся к Отцу) артикля нет: например, Рим.1, 7; Флп. 2, 13. Более того, в месте, где апостол Павел говорит: «...их бог – чрево» (Фил. 3,19) артикль наоборот стоит, но это же вовсе не означает, что чрево человека – Всемогущий Бог? Исходя из логики доказательств «Свидетелей Иеговы», видимо, означает.

3.8. Кем считали Христа Его апостолы

Рассмотрим теперь, считали ли апостолы Его Богом? Для этого достаточно всего нескольких цитат: «Фома сказал Ему в ответ: Господь мой и Бог мой!» (Ин.20, 28). Примечательно то, что выражение «Господь и Бог» всегда в Ветхом Завете относилось только к Богу Отцу! Конечно, апостол Фома знал это. «Христос по плоти, сущий над всеми Бог, благословенный во веки» (Рим.9, 5), «Великая благочестия тайна: Бог явился во плоти... проповедан в народах, принят верою в мире, вознесся во славе» (1Тим.3, 16), «И да будем в истинном Сыне Его Иисусе Христе: Сей есть истинный Бог и жизнь вечная» (1 Ин.5, 20). Смысл приведенных здесь цитат из Писания более чем очевиден. То, что Христа считали Богом – вне всякого сомнения. Причем приведенные слова принадлежат апостолам Павлу и Иоанну, которые прекрасно знали Ветхий Завет, они уж точно должны были различать все подобные тонкости, о которых пытаются говорить «Свидетели Иеговы». Павел был известен как один из самых ученых людей в Законе Моисеевом и Писании, и таких «опрометчивых» строк не мог написать, не веруя в Христа как Бога.

3.9. Кому молились апостолы?

Не менее важным является в нашей теме то, кому молились апостолы. Но прежде приведем по этому вопросу по-

зицию «Свидетелей Иеговы»: «...обращаться в молитве мы должны только к Иегове Богу» («Чему на самом деле учит Библия?», стр. 167). «Молитва – часть поклонения. Поэтому молиться следует только Богу – Иегове. Когда Иисус был на земле, он всегда молился своему Отцу, а не кому-то другому. Мы должны делать то же самое» («Что от нас требует Бог?», 1996 г., «Как сблизиться с Богом через молитву», 2). То есть молитва, по учению СИ, должна возноситься только к Иегове. Однако посмотрим, как об этом говорится в Слове Божием. Во-первых, Сам Спаситель признает молитву Ему: «Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!», войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного» (Матф., 7, 21). Спаситель здесь ясно дал понять, что имеет возможность слышать молитвы.

В книге Деяний находим несколько мест, где апостолы и первые христиане молятся именно Христу: «и помолились и сказали: Ты, Господи, Сердцеведец всех, покажи из сих двоих одного, которого Ты избрал» (1, 24). Вспоминая, что Иисус Христос избрал себе 12 учеников, апостолы молятся, чтобы Он вновь избрал себе еще одного, вместо отпавшего Иуды. А в другом месте мы видим, как вдохновенный Стефан молится: «Господи Иисусе! приими дух мой!» (7, 59). Перед тем, как иудеи убили его, Стефан видит Отца и Его Сына и произносит свою предсмертную молитву именно Сыну. Кстати, это место доказывает и жизнь души после смерти, что отрицается сектой. Итак, если Христу молились, то это значит, что Он есть Бог и Спаситель для апостолов. Подтверждение тому, что Христу должно молиться есть и в Откровении: «И когда Он взял книгу, тогда четыре животных и двадцать четыре старца пали пред Агнцем (Христом), имея каждый гусли и золотые чаши, полные фимиама, которые суть молитвы святых» (5, 8). Также апостол Павел молил именно Христа: «О нем я трижды просил [умолял] Господа, чтобы отступил он от меня. И сказал мне Господь...» (2-е Коринфянам 12:8,9, ПЕК). «Церкви Божией, находящейся в Коринфе, освященным во Христе Иисусе, призванным святым, со всеми призывающими имя Господа нашего Иисуса Христа, во всяком месте» (1-е Коринфянам 1, 2).

Первые христиане призывали Христа, так как в этом есть

спасение: «всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Деяния 2, 21) – этот стих изначально в Церкви всегда понимался не как призывание ветхозаветного имени Бога Отца, а в связи со Христом: «ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» (Деяния 4, 12). Первые Христиане спасались призыванием имени Иисуса. Приведенное же пророчество Иоиля именно о будущих событиях, о событиях, когда миру дастся имя Иисуса Христа. В данном случае призывать имя Иисуса Христа и молиться к Нему – равнозначные понятия.

«Верен Бог, Которым вы призваны в общение Сына Его Иисуса Христа, Господа нашего» (1-е Коринфянам 1, 9) – ученики Иисуса не переставали иметь молитвенное общение со своим Господом:

«Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы веруя в Сына Божия, имели жизнь вечную. И вот, какое дерзновение мы имеем к Нему, что, когда мы просим чего по воле Его, Он слушает нас; а когда мы знаем, что Он слушает нас во всем, чего не попросили, – знаем и то, что получаем просимое от Него» (1-е Иоанна 5, 13-15).

Итак, мы увидели, что в Священном Писании нам дан пример того, что молиться можно и должно к Господу нашему Иисусу Христу как Богу.

3.10. Эмфатическое «его» (Я) Иисуса Христа

А вот примеры так называемого эмфатического его (то есть такого произношения слова «Я», при котором слушатель мог понять, что говорящий – Кто-то Великий, власть Имущий). Христос Господь очень часто так употреблял слово «Я», подчеркивая самым произношением Свое Божество. О Божественной власти в словах Иисуса остались в Евангелии такие изречения: «И когда Иисус окончил слова сии, народ дивился учению Его, ибо Он учил их, как власть имеющий, а не как книжники и фарисеи» (Матф. 7, 28 – 29), «И дивились Его учению, ибо Он учил их, как власть имеющий, а не как книжники» (Марк. 1, 22), «И дивились учению Его, ибо слово Его было со властью» (Лк, 4, 32). Ярче всего Божественное «Я» Иисуса проявилось в шести «антитезах», где Он, между прочим, отменяет и дополняет Богом же данный ветхозаветный закон (а кто, кроме Бога, это может делать?):

«Вы слышали, что сказано древним...- А Я говорю вам...» – и т.д., см. Евангелие от Матфея 5, 31.

Один из самых известных специалистов в области новозаветной науки Иоахим Иеремиас сказал, что Христово «Я» подчеркивало, «что говорящий сознает себя представителем Бога». Иисус фактически осознает Себя Богом: «Кто Меня принимает, не Меня принимает, но пославшего Меня» (Мк. 9, 37, неоднократно повторяется; Мф. 10,40; Лк. 9, 48 ср. 10,16; Ин.12, 44; 13, 20). В трех притчах о потерянном (Лк. 15), в притче о добром работодателе (Мф. 20, 1-15) и притче о двух молящихся (Лк. 18, 9-14) Иисус оправдывает Свое поведение поведением Бога; он действует так, как если бы Он был заместителем Бога... Это эмфатическое *его* проходит через все речения Иисуса, дошедшие до нас в предании. Оно не имеет параллелей в окружавшей Иисуса среде». (И. Иеремиас «Богословие Нового Завета»).

Итак, предлагаю сравнить примеры употребления в Слове Божиим эмфатического «его» (Я) Спасителя:

Ветхий Завет. Бог – Яхве:

1. «А Мои свидетели, говорит Господь, вы и раб Мой, которого Я избрал, чтобы вы знали и верили Мне, и разумели, что это Я: прежде Меня не было Бога и после Меня не будет» (Исаия, 43, 10).

Новый Завет. Иисус Христос:

1. «Итак, Иисус сказал им: когда вознесете Сына Человеческого, тогда узнаете, что это Я» (Ин.8,28).

2. «Потому Я и сказал вам, что вы умрете во грехах ваших; ибо если не уверуете, что это Я, то умрете во грехах ваших» (Ин.8,24).

3. «Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь» (Ин.8, 58).

4. «Теперь сказываю вам, прежде нежели то сбылось, дабы, когда сбудется, вы поверили, что это Я» (Ин.13, 19). Вдумайтесь, как объяснить смысл всех приведенных слов? Стоит просто немножко призадуматься над такими речениями Спасителя и все станет ясным – Христос есть такой же Бог, что и Бог, говорящий через пророка Исаию (см. первый пункт).

И, наконец, самой достоверной иллюстрацией того, что Иисус считал Себя Богом, служит место из Евангелия, где перед Своим арестом Христос спрашивает у отряда воинов: «кого ищете? Ему отвечали: Иисуса Назорея. Иисус говорит им: это Я. Стоял же с ними и Иуда, предатель Его. И когда сказал им: это Я, они отступили назад и пали на землю» (Ин.18, 4-6). Видели ли Вы когда-нибудь, чтобы отряд милиции, прежде чем схватить преступника, делает перед этим поклон до земли, а потом хватает? Здесь, как и в других местах, Христос фактически произносит имя Божие Яхве (см. главу об именах Божиих в Ветхом Завете) – «Аз есмь» (Я есть Сущий) – то самое «эмфатическое его», о котором мы говорим. Иными словами, мы видим, что Христос считает Себя Богом, почему в одном из мест Евангелия Он называет Себя «от начала Сущим» – то есть Иеговой, ибо один из переводов имени Яхве – «Сущий», «Я Тот Кто Есть», или «Я есмь».

3.11. Другие свидетельства Писания

Есть еще огромное количество свидетельств Библии о Божестве Христа. Вот лишь некоторые из них:

«...говорит Валаам, сын Веоров...который видит видения Всемогущего, падает, но открыты очи его. Вижу Его, но ныне еще нет; зрю Его, но не близко» (Чис. 24, 15-19). Из этого пророчества Валаама мы видим, что он видит видение Всемогущего, то есть признает Сына Божиего Всемогущим. А именно с таким титулом не согласны «Свидетели Иеговы» по отношению ко Христу.

Пророк Варух пишет о Христе: «Сей есть Бог наш, и никто другой не сравнится с Ним, Он нашел все пути премудрости и даровал ее рабу Своему Иакову и возлюбленному Своему Израилю. После того Он явился на земле и обращался между людьми» (Вар. 3, 36-38) – предельно ясная фраза, что Сам Творец сошел на землю и пожил с людьми.

А вот одно из самых ярких пророчеств Исаии о Христе: «Ибо Младенец родился нам – Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира» (Ис.9,6). Младенец назван Богом, Князем мира.

Когда этот Младенец родился, пришли волхвы и подарили Ему золото, ладан и смирну. Золото – как Царю, ладан – как Богу, смирну – как Человеку, ибо смирной помазывают тело человека.

3.12. Сравнительная таблица пророчеств о Христе и Боге:

Бог Ветхого Завета (Иегова)	Иисус
«И нисшел на меня Дух Господень и сказал мне: скажи, так говорит Господь...» (Изек. 11:5)	«К сему-то спасению относились исследования пророков, которые предсказывали ... на какое время указывал сущий в них Дух Христов... » (1 Пет. 1:10,11)
«увлеклись похотением в пустыне, и искусили Бога в необитаемой» (Пс. 105:14)	«Не станем искушать Христа, как некоторые из них искушали и погибли от змей» (1 Кор.10:9)
«Я первый и Я последний, и кроме Меня нет Бога» (Ис. 44:6)	«напиши: так говорит Первый и Последний, Который был мертв, и се, жив» (Откр. 2:8)
«Бог сказал Моисею: Я есмь Сущий. И сказал: так скажи сынам Израилевым: Сущий [Иегова] послал меня к вам» (Исх. 3:14)	«Тогда сказали Ему: кто же Ты? Иисус сказал им: от начала Сущий, как и говорю вам» (Ин. 8:25)
«Глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу, прямыми сделайте в степи стези Богу нашему» (Ис. 40:3)	«Иоанн сказал им в ответ: ... но стоит среди вас Некто ... Он-то Идущий за мною, но Который стал впереди меня» (Ин. 1:26,27)
«Отец Мой, Который дал Мне их, больше всех; и никто не может похитить их из руки Отца Моего.» (Ин. 10:29)	«И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек; и никто не похитит их из руки Моей» (От Иоанна 10:28)

«В начале Ты, [Господи,] основал землю, и небеса - дело Твоих рук» (Пс. 101:26) (об Иегове)	«А о Сыне ... в начале Ты, Господи, основал землю, и небеса - дело рук Твоих» (Евр.1:10)
«Сего Бог воскресил в третий день, и дал Ему являться» (Деян. 10:40)	«Иисус сказал им в ответ: разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его» (Ин. 2:19)
«которое в свое время откроет блаженный и единый сильный Царь царствующих и Господь господствующих, ... Которого никто из человеков не видел и видеть не может.» (1Тим.6:15,16) (об Иегове)	«Они будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их; ибо Он есть Господь господствующих и Царь царей, и те, которые с Ним, суть званые и избранные и верные» (Откр. 17:14). Агнец – это Христос
«И небеса провозгласят правду Его, ибо судия сей есть Бог» (Пс. 49:6)	«Итак заклинаю тебя пред Богом и Господом нашим Иисусом Христом, Который будет судить живых и мертвых...» (2 Тим. 4:1)
«Я, Я Господь, и нет Спасителя кроме Меня» (Ис. 43:11)	«ожидаю блаженного упования и явления славы великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа...» (К Тит. 2:13)
«Господь - свет мой и спасение мое: кого мне бояться? » (Пс. 26:1)	«Суд же состоит в том, что свет пришел в мир; но люди более возлюбили тьму» (Ин. 3:19) (об Иисусе)
«... и придет Господь Бог мой и все святые с Ним» (Зах. 14:5)	«чтобы утвердить сердца ваши ... пред Богом и Отцем нашим в пришествие Господа нашего Иисуса Христа со всеми святыми Его. Аминь» (1 Фес. 3:13)

«... и придет Господь Бог мой и все святые с Ним» (Зах. 14:5)	«чтобы утвердить сердца ваши ... пред Богом и Отцем нашим в пришествие Господа нашего Иисуса Христа со всеми святыми Его. Аминь» (1 Фес. 3:13)
«Мною клянусь: из уст Моих исходит правда, слово неизменное, что предо Мною преклонится всякое колено, Мною будет клясться всякий язык» (Исаия, 45, 23) – перед Богом Ветхого Завета преклонится всякое колено и всякий народ	«Посему и Бог превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени, дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено небесных, земных и преисподних» (Филипп. 2, 9-10)
«каждого, кто называется Моим именем» (Ис.43, 7) – сказано в Ветхом Завете от имени Бога	«и ученики в Антиохии в первый раз стали называться Христианами» (Деян.11, 26). Имя Бога в Новом Завете – Иисус Христос, а его учеников – христиане; не «свидетели Иеговы»
«... дайте Мне плату Мою; если же нет, – не давайте. И они отвесят в уплату Мне тридцать сребреников. И сказал мне Яхве: брось их в церковное хранилище, – высокая цена, в какую они оценили Меня!» (Зах. 11, 12-13).	«и сказал: что вы дадите мне, и я вам предам Его? Они предложили ему тридцать сребреников». (Матф. 26.15). «Цена» Бога Ветхого Завета и «цена» Бога Нового Завета – одинакова
«Ликуй и веселись, дочь Сиона! Ибо вот, Я приду и поселюсь посреди тебя, говорит Яхве». (Зах. 2, 10)	Но посетил и поселился среди людей именно Иисус Христос: «благословен Господь Бог Израилев, что посетил народ Свой и сотворил избавление ему» (Матф.1, 68)

«Только у Господа, будут говорить о Мне, правда и сила; к Нему придут и устыдятся все, враждовавшие против Него» (Ис.45.24). И это случилось после казни Иисуса	«И весь народ, спешивший на сие зрелище, видя происходившее, возвращался, бия себя в грудь» (Лк.,23, 48)
Бог Ветхого Завета говорит: «Я, Я Господь, и нет Спасителя кроме Меня» (Ис.43, 10)	Ангел Божий, явившийся перед Рождеством Христа, сказал, «что Он спасет народ Свой», то есть Христос и есть Спаситель. Он единственный Спаситель, ученики и апостолы не раз называли Его Спасителем, и Он этого не отвергал!

Для «Свидетелей Иеговы», наверное, будет недопустимым признать, что Бог Иегова в Ветхом и Новом Завете – это не только Отец, но и Сын! Ведь Сам Христос сказал: [я есть] от начала Сущий; и: Я и Отец – одно.

3.13. Опыт обращения к Истине

(по материалам сайта cdrm.ru/iegova/)

А вот прекрасная иллюстрация того, как один из «Свидетелей Иеговы», изучив древнегреческий язык и прочитав Новый Завет в подлиннике, увидел всю неправду в учении «Свидетелей Иеговы» о Христе:

«Однажды днем я был дома один, и вдруг решил посвятить немного времени чтению Библии. Мой выбор пал на Новый Завет на греческом (я уже не помню, искал ли я там что-то определенное или нет), и тут мои глаза остановились на Послании к Римлянам 9,5: «От них [происходит] Христос по плоти, сущий над всем Бог, благословенный во веки, аминь».

Помню, что, когда я читал этот греческий текст, я ощутил как бы электрический разряд. На мгновение мне показалось, что я вот-вот упаду.

Я, как смог, добрался до софы в маленькой гостиной и рухнул на нее. Кажется, что я не смог бы с нее подняться, даже если бы захотел этого изо всех сил. Цитата словно бы парализовала все мое существо: Мессия, явившийся во плоти, был не кто иной,

как Бог, «благословенный во веки». И это было то самое, о чем столько раз пророчествовал Ветхий Завет: Всевышний Сам придет спасти нас!

Я дал себе время оправиться от этого эмоционального шока и сразу же затем я взял версию «Нового мира» (перевод «Свидетелей Иеговы» – прим. авт.). Невозможно было, чтобы прежде я не замечал этого места: («От них [происходит] Христос по плоти, и сущий над всем Бог (да будет) благословен во веки, аминь»).

Я не мог отделаться от изумления. Версия «Нового мира» ввела в текст элементы, которых не было в оригинале и совершенно исказила смысл фразы. По-гречески было сказано ясно: Христос есть Бог благословенный. В версии «Нового мира» Христос был с одной стороны, а Бог с другой. Отождествить их было бы невозможно...

Множество вопросов теснились у меня в голове и требовали немедленного ответа. Давали ли себе отчет родители Иисуса о Его природе? Я уверен, что да. Они знали, что Рожденный от Марии был Самим Богом воплощенным, Всевышним, исполняющим Свои пророчества. В Евангелии от Луки 1,68 Захария, отец Иоанна Крестителя, ясно возвещает, Кто грядет посетить народ Свой: «Благословен Господь Бог Израилев, что посетил и искупил народ Свой». Да, все Его ожидали. Иисус был Спасителем, Всевышним. Версия «Нового мира» еще раз скрывала этот славный факт: «Благословен Иегова, Бог Израилев, потому что Он обратил внимание на Свой народ и сотворил для него избавление». В этой версии посещение человека Богом Всевышним исчезло. Одним росчерком пера от человечества скрывалась самая великая благая весть за всю Историю.

Кем Он Сам называл Себя?

Но думал ли так Сам Иисус? Не было ли это все ошибкой апостолов, ложной интерпретацией? Задав себе эти вопросы, я обратился к Евангелию от Иоанна, и ответы хлынули один за другим.

Прежде всего, Иисус позволял, чтобы Ему оказывали акты поклонения (нечего и говорить, что версия «Нового мира» еще раз заменила глагол «поклоняться» глаголом «воздавать честь»). Когда слепорожденный узнал, что Иисус есть Сын Человеческий, он поклонился Ему. Он это сделал не потому, что Иисус исцелил его,

но потому, что Он сказал ему, что Он есть Сын Человеческий, Мессия, а исцеленный знал, что Мессия – это Сам Бог. В Евангелии от Иоанна, 9, 38 говорится совершенно ясно: *kai prosekunesen auto* («И поклонился Ему»). Иисус мог бы запретить это поклонение. Почему? Потому что Петр, будучи только лишь человеком, отверг его со стороны Корнилия (Деян 10, 25), и Ангел, говоривший с Иоанном в Откровении, также запретил оказывать его, заметив, что поклонение подобает одному только Богу (Откр. 19, 10). Иисус не мог быть только человеком или только ангелом. Он был одним-единственным Существом, Которому подобает поклонение: Самим Богом.

Но думал ли так Сам Иисус? Да, и это совсем меня не удивляет. Читая от Иоанна 8, 24, я нашел поразительное заявление Иисуса («Если не уверуете, что Я Сущий, то умрете во грехах ваших»). Спасение зависит от веры в то, что Иисус есть «Сущий». Что это значит? «Я есмь Сущий». «Я Сущий» – таково имя, каким Бог Сам назвал Себя при определенных обстоятельствах. При каких же? Кто же услышал, как Бог называет Себя этим именем? Моисей? Да, возможно, это был Моисей, но где, когда? Искать ответа мне пришлось недолго. Он находился в начале книги Исхода (3, 14). Моисей спросил, стих 13: «Они скажут мне: «как Ему имя?» Что сказать мне им?» И Бог отвечал ему, стих 14: «Я есмь Сущий. И сказал: так скажи сынам Израилевым: Сущий послал меня к вам». Имя «Сущий» было открыто Моисею, и теперь, в Евангелии от Иоанна 8,24, Иисус утверждал, что тот, кто не будет веровать, что Он есть Сущий, умрет во грехах своих. Спорить было больше не о чем. Или я принимаю Христа, как Он говорит в Своем слове, или я следую учениям СИ, чтобы умереть в своих грехах. Выбор предстал предо мной с гораздо большей ясностью, чем когда-либо прежде.

Тогда мне стало очень любопытно, как же «Свидетели Иеговы» перевели Исход 3,14 и от Иоанна 8,24? Признаюсь, что не испытал ни малейшего удивления, когда обнаружил, что оба фрагмента были полностью искажены. В Исходе 3,14 утверждение Всевышнего утратило всю свою силу:

«Тогда Бог сказал Моисею: Я открою, что Я есть то, что Я открою. И сказал: вот что нужно сказать сынам Израилевым: Тот,

Кто откроет, что Он есть, послал меня к вам». «Я открою, что Я есть» – таким неуклюжим выражением было заменено славное «Я есмь Сущий».

Я прочитал затем от Иоанна 8,24: «Потому что если вы не уверуете, что это Я, вы умрете во грехах ваших». И еще раз текст был искажен. Они заменили «Я Сущий» на «это Я». В результате никто бы не смог заметить близость двух выражений. Никто, читая версию «Нового мира», не смог бы обнаружить, что Иисус есть воплощение «Сущего», Который открыл Себя Моисею.

Данная версия Библии была переработана с одной-единственной целью: поддержать учение «Свидетелей Иеговы», даже если ради этого приходилось существенно изменять то, что сказал Бог. Для их учения было препятствием то, что Бог Сам открыл о Себе».

Итак, на отдельных примерах, мы убедились, что Иисус Христос – Бог, равный Своему Отцу, и далее мы увидим, что имя Иегова, которым, по мнению «Свидетелей Иеговы», именуется только Отец, может употребляться и к Сыну.

Глава 4.

Второе Пришествие Христа

Интересно их учение и о втором Пришествии Иисуса Христа: «Мы не должны соглашаться с тем, что Второе пришествие Господа нашего будет видимым человеческими глазами», – говорит их проповедник. Но Священное Писание свидетельствует, что Второе пришествие будет видимым для людей. «Ибо, как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого» (Мф. 24, 27). «Тогда увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках с силою многою и славою» (Мрк. 13, 26). «Сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, придет таким же образом. Как вы видели Его восходящим на небо» (Деян. 1, 11). «Се, грядет с облаками, и узрит Его всякое око» (Откр. 1, 7). Организация учит (или уже правильнее сказать учила?), что Христос уже пришел в 1914 г., но Он, якобы, невидим для людских глаз. Но из приведенных выше отрывков видно, что пришествие Христа будет видимым. Невидимым же образом Господь не переставал находиться с нами. «И се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь» (Мф. 28, 20).

Глава 5.

Воскресение Христа

ВО ПЛОТИ

«Свидетели Иеговы» учат, что Иисус Христос воскрес духом, а не плотью, якобы плоть Его была навсегда уничтожена. Но давайте задумаемся над следующими словами самого Спасителя перед учениками после своего воскресения: «Осяжите и видите Меня, так как дух плоти и костей не имеет, как видите у Меня, имеющего» (Лк. 24, 39). Похоже «Свидетели Иеговы» не хотят видеть и слышать такие места из Писания, которые явно не соответствуют их трактовкам.

Предлагаю рассмотреть два утверждения «Свидетелей Иеговы» и пару мест из Писания, сопоставив которые, можно убедиться в необоснованности данного учения.

Если предположить, что Христос воскрес духом, а не телом, то почему все люди будут воскрешены телами? Ведь есть достаточно ясные слова апостола Павла про то, что как воскрес Иисус, так и нам надлежит воскреснуть: «как Христос воскрес из мертвых славою Отца, так и нам надлежит ходить в обновленной жизни. Ибо если мы соединены с Ним подобием смерти Его, то должны быть соединены и подобием воскресения» (Рим. 6, 4-5). Здесь говорится, что мы воскреснем так же, как и Христос; воскресение людей будет таким же, как и воскресение Иисуса Христа. Но вдумайтесь, если, по учению секты, Христос воскрес духом, то и мы в таком случае воскреснем только лишь духом, а не телом! Странно, но «Свидетели Иеговы» внушают, будто люди будут все же воскрешены телесно, в то время как Спаситель

– духовно. Налицо еще одно противоречие Слову Божию.

Однако нам еще важно все же понять, откуда они взяли это учение. Каковы причины появления такого учения? Ответ объяснит нам многое. Базируется это учение на словах апостола Петра: «(Христос) быв умерщвлен по плоти, но ожив духом, которым Он и находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал» (1 Петр. 3, 18). Обратите внимание, что речь здесь идет, во-первых, о том, что Христос не «воскрес», а «ожил духом» – то есть Его Душа вышла из умершего тела. Речь идет вообще не о воскресении. Здесь говорится о том явлении, которое секта так Настойчиво отрицает – жизнь души человека после смерти. Во-вторых, если мы присмотримся к тексту, то станет очевидным, что во время смерти у Христа вышла Его Душа: «Отче! в руки Твои предаю дух Мой. И, сие сказав, испустил дух» (Лк. 23, 46). Потому-то здесь не говорится о воскресении Христовом, а сказано, как Он вышел из смертного тела Своей Душой. Он, ожив духом, и духом же сошел во ад («темница») для проповеди об избавлении находящимся там: «которым... сойдя, проповедал» (там же). Проповедал Он кому? Духам людей, живших во времена Ветхого Завета: «духам, сойдя, проповедал некогда непокорным... во дни Ноя» (3, 20). И только лишь на третий день Господь Иисус Христос воскрес телом. Апостол Петр, обращаясь к толпе иудеев, сказал им: «... о воскресении Христа, что не оставлена душа Его в аде, и плоть Его не видела тления» (Деян. 2, 31).

Более чем очевидно, что секта, отвергая существование души человека после смерти, не может честно объяснить данные места Нового Завета. По этой причине они и навязывают учение о «духовном воскрешении Христа».

Глава 6.

«Свидетели Иеговы»:

Иисус – это Михаил!

С точки зрения христианина, верить в то, что Иисус Христос – это архангел Михаил, так же нелепо, как считать, например, что мир произошел сам собой. Если в Священном Писании нигде и никогда не говорилось, что Иисус Христос – это архангел Михаил, если в Писании говорится об Иисусе как об Иисусе, а о Михаиле как о Михаиле, то верить в обратное – мягко говоря, очень странно. Однако мы имеем дело в данном случае не с христианами, а со свидетелями Иеговы, которые так верят и ко всему прочему утверждают, что учит тому Библия. В своей книге «Чему на самом деле учит Библия?» (стр.218-219) они утверждают, что «Михаил – это еще одно имя Иисуса Христа. Так его звали до прихода на землю и после воскресения... Иисус и есть архангел Михаил». Однако давайте посмотрим, чему же учит Библия?

Уже сразу напрашиваются два серьезных вопроса – кто же по своей природе Христос – Бог или Архангел? Это принципиальный вопрос: в Писании говорится, что Христом Богом все сотворено, в том числе и ангелы, и архангелы. (Ин.1, 3), (Кол.1, 16). Называя же Христа архангелом Михаилом, «Свидетели Иеговы» этим подталкивают нас на вывод, что Он Сам Себя сотворил! Другой вопрос, не менее сложный для СИ: кто воскрес – Иисус или Михаил? Писание говорит: «Иисуса ищите Назарянина, распятого; Он воскрес», и в другом месте: «воскрес Иисус» (Марк 16, 6).

Итак, если Иисус был бы Михаилом, то странно, почему апостолы после Его воскресения продолжали называть Его Иисусом. Да и зачем нужно было менять имя при рождении Младенца? Почему, наконец, в Библии нет ни строчки, ни слова про «Михаила-Иисуса»? Такую важную деталь – о природе Сына Божиего – необходимо было бы объяснить в Священном Писании, однако налицо полное молчание всей Библии о том, что Иисус являлся Михаилом.

Прочтем аргументы «Свидетелей Иеговы»: «В послании Фессалоникийцам сказано, что сам Господь сойдет с неба с голосом архангела» (1Фесс.4,16). Как видно из стиха, у Иисуса голос архангела. А значит, Иисус и есть архангел Михаил». Честно говоря, при чтении этих строк создается ощущение, что писавший их человек решил пошутить. Потому что, например, в Псалтири сказано: «хвалите Бога во святых Его, хвалите его во гласе трубнем» (псалом 150, 3). Но не следует же из этого, что славить Бога нужно голосом как у трубы? Можно привести такую аналогию – встать утром «с петухами» по логике перевода «Свидетелей Иеговы» означает быть самым петухом! Кстати, еще следует заметить, что их перевод «с голосом» некорректен: в греческом оригинале стоит частица «en», которая переводится как «при», а не как предлог «с». То есть правильный перевод «при голосе архангела». Когда спортивный комментатор говорит, что при звуке гонга бойцы сошлись в поединке, это не означает что у бойцов голоса как звук гонга!

В Послании апостола Иуды сказано: «Михаил Архангел, когда говорил с диаволом, споря о Моисеевом теле, не смел произнести укоризненного суда, но сказал: «да запретит тебе Господь» (Иуд. 1, 9). Из слов апостола очевидно, что Архангел Михаил не имел своей власти осудить диавола или даже произнести суда на него. Но мог ли так поступить Христос? Да, и много раз. Например, в Евангелии от Луки: «... умоляю Тебя, не мучь меня. Ибо Иисус повелел нечистому духу выйти из сего человека» (8, 28-29). Еще до того, как Спаситель приблизился к бесноватому человеку, диавол из человека кричит и просит не мучить его. Также мы видим, что Христос именно повелевает сатане, и тот исполняет Его повеление. «И запретил ему Иисус, и бес вышел из него; и отрок исцелился в тот час» (Матф. 17, 18). Уже из

приведенных примеров видно, что Христос обладает такой властью, которой не обладал даже архангел Михаил, а значит, это разные Личности. Когда Спаситель послал учеников на проповедь и «дал им власть над духами нечистыми», Он же и засвидетельствовал, как видел сатану «как молнию спадшего» (Лк. 10, 18). Христос запрещал и изгонял сатану; апостолы властью Его побеждали нечистых духов, в то время как архангел Михаил не мог, и даже «не смел».

Вообще, говоря о Михаиле, «Свидетели Иеговы» указывают, что слово «архангел» обозначает единственного главного ангела, который является предводителем воинства небесного. Однако данное утверждение ложное, хотя бы потому, что в книге пророка Даниила о Михаиле сказано, как об одном из нескольких первенствующих: «но вот, Михаил, один из первых князей, пришел помочь мне» (Дан. 10, 13). То есть архангел Михаил не является единственным архангелом, он, по слову Писания, «один из».

В Откровении 12, 7 читаем, что воевали Михаил и ангелы его с сатаной. И победили они его «кровью Агнца» – то есть кровью распятого Христа. Однако если Михаил и был бы распятым некогда Христом, то получается, что он смог победить диавола не своей силой, а с помощью своей крови?! Я думаю, для непредвзятого человека понятно, что речь идет о разных Личностях, а иначе рассматриваемая фраза была бы просто несуразной.

Наконец, зададимся вопросом, как и за кого почитали Христа Его ближайшие и непосредственные ученики – апостолы. На вопрос Самого Спасителя, за кого ученики Его почитают, Петр ответил: «Ты – Христос, Сын Бога Живого» (Матф. 16, 16). Заметьте: Петр не сказал «ты – Михаил, предводитель воинств небесных, первое творение Бога», но назвал Его Сыном Бога. А апостол Фома прямо называет Христа Господом и Богом своим (Ин. 20, 28). Наконец, Сам Господь наш Иисус Христос говорит в откровении о Себе: «Я Иисус... и был мертв, и се жив» (Откр. 22, 16; 1, 18).

Глава 7.

Понятие имени Бога

«Имена Божии, в том числе священная тетраграмма, суть лишь касания Божества, молниевидно озаряющие тьму, лучи солнца, ослепляющие и не позволяющие на себя взирать. Это схематический отпечаток Божественного в человеческом» (протоиерей Сергей Булгаков).

Однако, все же следует заметить, что Яхве (евр. «Тот, Кто Есть») – это самое всеобъемлющее, обобщающее наименование Бога в Библии, максимально приближающееся к пониманию Его природы, которое употреблялось во много раз чаще, чем остальные наименования, в силу своего универсализма по отношению к свойствам Бога.

7.1. Библейские имена-титуты Бога:

ЭЛЬ – общесемитское наименование Божества (ср. Илу, Илум, Аллах). В Ветхом Завете оно употребляется редко (напр., Числ. 12, 13) и иногда обозначает языческих богов (напр., Исх. 15, 2). Этимологически слово Эль происходит от понятий «сила», «могущество». Оно входит во многие теофорные имена (Израиль, Иезекииль, Илия, Иерусалим и др.).

ЭЛЬ ШАДДАЙ – столь же редкая форма, обычно переводимая как Бог Всемогущий (Быт 17, 1). Возможно, такое имя означало «Бог Горы» (в Сирии «Гора Севера» обозначала местопребывание Божества).

ЭЛЬ ЭЛИОН («Бог Всевышний») встречается преимущественно в поэтических текстах Ветхого Завета (напр., Пс. 7, 18). Первое упоминание этого имени Бога мы находим в

Быт. 14, 18, где сказано, что священником Эля Элиона был Мелхиседек, ханаанский царь Салима (Иерусалима?). В ханаано-финикийском языке к богу Ваалу прилагается сходное наименование Алийян, что значит «сильный».

ЭЛЬ РОЙ – Бог Видящий (Быт. 16, 13), было, вероятно, также одним из древних наименований Божества.

САВАОФ – Бог Сил. Так Его называют ангелы в видении пророка Исаии. Одно из самых частых имен Бога в Писании.

ЭЛОХИМ, или ЭЛОГИМ, является именем во множественном числе, образованным от ЭЛОАХ, архаического имени Божьего, употреблявшегося в священной поэзии (в том числе в Книге Иова). Наряду с именем ЯХВЕ, слово Элохим является наиболее употребительным в Ветхом Завете, начиная с Книги Бытия (в синодальном переводе «Бог»). Предполагается, что им предпочитали пользоваться в Ефреме. Множественная форма слова Элохим почти повсюду согласуется с единственным числом. Исключение составляют те редкие места, где «элохим» обозначает сонм небесных сил (напр., Пс. 8, 6).

АДОНаЙ (евр. «Господин мой», церк.-слав. – «Господь») также является общесемитским наименованием Божества (в греч. варианте Адонис). В Септуагинте оно переведено как «Кириос», и ради благоговения этим словом заменялось произношение свящ. имени ЯХВЕ (как в синодальном и многих других европейских переводах).

ЯХВЕ – условное произношение священного имени, с которым Бог открылся Моисею. С 3 в. до н.э. его стали заменять эквивалентами (главным образом словом Адонай). По-видимому, для напоминания об этом в Кумранских экземплярах Библии четыре буквы священного имени ІНВН, или Тетраграмма, писались старыми буквами финикийского алфавита или заменялись словом Адонай. С этой же целью в рукописях Септуагинты имя Яхве писалось еврейским квадратным шрифтом, а позднее масореты снабжали тетраграмму огласовкой (накудот), взятой из слова Адонай. Когда в средние века христианские библеисты обратились к еврейскому тексту, они прочли тетраграмму как ИЕГО-ВА. Это ошибочное чтение прочно закрепилось с 16 века. Первым по грамматическим соображениям отказался от

него Эвальд (19 в.). В начале 20 века архиепископ Феофан (Быстров), собрав все святоотеческие свидетельства о древнем произношении тетраграммы (ЯО, ЯУ, ЯВЕ), пришел к окончательному выводу о неправильности чтения «Иегова» и предпочтительности ЯХВЕ (ЯГВЕ, ИАГВЕ). В теофорных именах и элефантинских папирусах 5 в. до н.э. священное имя дается в сокращении как ЙАГУ. Архиепископ Феофан отметил, что в оригинале речь идет не о новом имени, не о тетраграмме, а о новом Откровении, о «свойстве божественном, тетраграммою обозначаемом».

7.2. Как спекулируют именем Божиим

Иногда в Библии слово «имя» обозначает на самом деле сам объект имени, а не звучание какого-либо слова. Употребление фраз наподобие «призвать имя», в случае если его понимать только буквально, можно назвать магическим. Я не случайно сравниваю такой подход почитания имен Бога с магией, поскольку именно в магии и оккультизме огромное значение уделяется непосредственно факту произношения и призывания тех или иных ключевых в культе слов. Обратите внимание – даже в мультиках и сказках именно произношение «абракадабры» работает, независимо от того, добрый или злой персонаж ее произнес. Мы же не должны считать, что само по себе призывание имени Бога содействует нам спасение и является богоугодным поступком. Как говорит Сам Господь через пророка Исаию, можно устами чтить Бога, а сердцем забывать Его (Ис. 29, 13). Поэтому произношение и знание имени Бога не является самым первым и важнейшим условием в богопочитании. Организация «Свидетелей Иеговы», на мой взгляд, пытается убедить всех, что Библия якобы учит о важности почитания конкретного «личного имени Бога», и все даже образные выражения Библии, связанные со словом «имя», трактуют, как правило, буквально в угоду своим учениям. Они создали некий культ имени, используя при этом однобокие трактовки библейских стихов. Например, взять выражение пророка Иоила – «всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Иоиль 2, 32). Смысл этих слов в том, что всякий, кто обратится к Богу, кто будет Его призывать – спасется. Это очевидно. Спасает обращение к Богу, а не к имени. Имя Бога не заклинание и не магичес-

кое созвучие, которое автоматически «спасает» человека. На кресте разбойник не призывал ничьего имени, но обратившись ко Христу наследовал вечную жизнь. Тем не менее секта интерпретирует слова пророка Иоиля так, будто речь идет непосредственно о призывании имени «Иегова». Получается, что все дело даже не в личном отношении человека к Богу, а в факте призывания Его имени?

На языке Священного Писания слово «имя» означает свойства и качества того объекта, который носит его. Это, по выражению архиепископа Феофана (Быстрова), «откровение о природе», нежели что-то другое. Например: «ты носишь имя, будто жив, но ты мертв» (Откр. 3, 1). Данный отрывок прекрасно иллюстрирует то, что имя в данном случае является свойством и качеством именуемого объекта. Так и имена Божии, включая и «Иегова» – это качества и свойства Бога.

В учении секты «Свидетелей Иеговы», как мне видится, происходит некая спекуляция понятием имен, подмена смыслов. В результате такого явления у постороннего слушателя создается иллюзия о важности почитания и призывания имени Бога на «основании Библии». Почитать же должно Бога, а не «священную тетраграмму» (свщ. Тетраграмма – это 4 буквы ЙХВХ, образующие имя).

Итак, о спекуляции именем Бога. Самым первым и, как мне кажется, ярким доказательством того, что для Творца «не принципиально» знание людьми имени «Иегова», служит следующий стих: «И говорил Бог Моисею и сказал ему: Я Господь. Являлся Я Аврааму, Исааку и Иакову с именем «Бог Всемогущий», а с именем Моим «Господь» (т.е. «Иегова» на еврейском) – не открылся им» (Исх. 6, 2-3). Здесь сам Создатель говорит, что ветхозаветным праведникам Он явился с именем «Бог Всемогущий» (на еврейском оно звучит как Эль Шаддай), а значит, они не знали имени Иеговы. Сам Бог не счел необходимостью открыть им такое имя. Видимо, потому, что и без знания его можно быть праведным и богоугодным.

Прочтем теперь повествование про Авраама в книге Бытия: «Оттуда двинулся он к горе, на восток от Вефиля... и создал там жертвенник Господу и призвал имя Господа, явившегося ему» (Бытие, 12, 8). Но ведь Авраам не знал имени

«Иегова»! Выше, в Исходе 6, 3, мы прочли, что ему не было открыто имени «Иегова». Значит, под выражением «призвал имя Бога» может подразумеваться любой титул Бога, а не только «Иегова»! Также речь может идти просто о молитве, об обращении к Творцу. Обратился ли к Богу, призвал ли Бога, призвал имя Бога – суть одно и то же. Однако заметьте, что если не согласовывать два этих места, то у читателя создается твердое убеждение в правдоподобности учения «Свидетелей Иеговы» о почитании имени Бога во всей Библии. Действительно, рассматриваемое место выглядит так, как это и стараются преподносить сектанты. И лишь только прочитав Исход 6, 3, можно увидеть, что речь идет не об «Иегове», а об «Эль Шаддае»!

Подобных такому мест в Писании много. Поэтому всякий раз, когда мы читаем про то, как кто-то «призвал имя Господа», это вовсе не означает, что речь идет только об имени «Иегова»! Но, к сожалению, посторонний читатель, который хоть как-то слышал учения Общества, подумает: «да, и впрямь имя Иеговы почиталось и призывалось в Библии».

Теперь для демонстрации того, что у Бога нет понятия личного имени, обратимся к Ветхому Завету. В книге пророка Исаии говорится, что имя Бога не «Иегова», а «Святой»: «Ибо так говорит Высокий и Превознесенный, вечно Живущий, – Святой имя Его...» (Исаия 57, 15). Если у Бога есть имя «Святой», значит, имя «Иегова» не абсолютно и не единственно. Это слова Священного Писания. Как после этого можно утверждать, что у Бога есть одно-единственное личное имя – Иегова?

А вот другое место, тоже из пророчества Исаии: «Искупитель наш – Господь Саваоф имя Ему, Святой Израилев...» (Исаия, 47, 4). Вновь становится очевидным, что у Бога есть уже третье имя – Саваоф. Но говорит ли это, что Библия имеет ошибки? Нет, просто изначально ошибочно считать, что у Бога может быть одно-единственное имя.

Обратимся к книге пророка Даниила. В 9 главе, стих 18-19, можно прочитать, что Божье имя наречено в названии города Иерусалима и в названии народа Израиль: «воззри на опустошения наши и на город, на котором наречено имя Твое» (ст. 18), и «Твое имя наречено на городе Твоем и на народе Твоем» (ст. 19). В слово «Иерусалим» входит

корень «Эль» (другой вариант – Элохим), что, как известно, является одним из ветхозаветных имен-титолов Бога. Название народа «Израиль» (с евр. «борющийся с Богом») также входит ветхозаветное имя Бога «Эль». Значит, пророк Даниил считал именем Бога не «Иегова», а «Эль». Наконец, мы должны помнить, что есть несколько книг Ветхого Завета, где ни разу не употребляется имя Яхве (Песнь Песней, Иов и др.). Во всех известных древнейших свитках Нового Завета нигде не стоит имя «Иегова».

Итак, мы увидели, что выражение «призвать имя Бога», весьма часто употребляющееся в языке Библии, нельзя понимать только в буквальном смысле. Очевидно, что «Свидетели Иеговы» спекулируют этим, пользуясь сложностью языка Священного Писания и незнанием большинством людей подобных нюансов. Кроме этого, мы убедились, что у Бога нет единственного личного имени. Все имена и титулы Бога – суть качественные характеристики Сущности Божией, которые правильно считать откровением о природе Бога.

7.3. Классический комментарий Торы об имени Бога

Интересно узнать, как объясняют вопрос имени Бога иудейские комментаторы Ветхозаветных книг. Обратимся к классическому комментарию Торы.

«Спрашивая об имени, Моше не стремится узнать какое-либо конкретное слово, указывающее на Высшее Начало, которого до сих пор никто не знал. Сыны Израиля должны были хорошо знать имя Всевышнего, Бога своих предков» [Пятикнижие и Гафтарот: Шмот, С. 48. Пятикнижие Моисеево: перевод и комментарии, С. 870 (ср. Шмот, стр. 280)]».

«Ангел, являясь посланцем Всевышнего, говорит от Его имени, а иногда даже называется именем Того, Кто его послал». [Пятикнижие и Гафтарот: Шмот, С. 40. Пятикнижие Моисеево: перевод и комментарии, С. 862 (ср. Шмот, С. 277)]».

Это доказывает, что имя Бога не единственно и не лично. Если бы имя было личным, то никто не мог бы им называться, даже Ангел. Интересно, что Тот Ангел Ветхого Завета, о котором говорят иудейские толкователи Писания, по учению нашей Церкви, и есть невоплощенный Сын Бо-

жий, который пришел на землю и стал Иисусом Христом. Для иудеев Сын Божий воспринимается как ангел. Вот пример из Исхода, где этот таинственный Ангел называется именем Иеговы: «Вот, Я посылаю пред тобою Ангела [Моего] хранить тебя на пути и ввести тебя в то место, которое Я приготовил [тебе]; блюди себя пред лицом Его и слушай гласа Его; не упорствуй против Него, потому что Он не простит греха вашего, ибо имя Мое в Нем» (Исх.23, 20).

Продолжим чтение комментария Торы: «Я – Сущий, Который пребывает вечно. Это имя Всевышнего, которое на иврите звучит Эгье Ашер Эгье, не поддается точному переводу. Буквально его следовало бы перевести как «Я Буду Так, Как Я Буду». По смыслу оно означает, что никакие существующие образы недостаточны для описания Всевышнего... Мидраш, развивая эту идею, дает еще более глубокое понимание имени Эгье Ашер Эгье: «По Моим делам называюсь»... В тексте Торы употреблено четырехбуквенное имя, Тетраграмматон, произнесение которого запрещено законом. В тех местах, где оно встречается, при чтении Торы или в молитве произносят другое имя, Ад-най. Четырехбуквенное имя не является словом языка, т. е. не имеет никакой строго определенной семантической нагрузки. Комментарий указывает на то, что оно состоит из тех же самых букв, которые входят в слова гая – «был», говэ – «есть» и йигье – «будет». В этом содержится намек на вечность и неизменность Всевышнего. Так же, как имя Эгье Ашер Эгье, Тетраграмматон следует понимать не как указание на факт существования, а как декларацию постоянного и неизменного проявления Божественной Воли во все времена и во всем мире» [Пятикнижие и Гафтарот: Шмот, С. 50. Пятикнижие Моисеево: перевод и комментарии, С. 872 (ср. Шмот, С. 280)].

Из текста можно увидеть, как иудеи говорят то же что говорил архиепископ Феофан – речь идет о свойстве Бога, нежели о Его личном имени. Кроме этого, мы видим, что имя ЙХВХ запрещено было произносить, и потому в Писании употреблялось другое – Адонай. Когда «Свидетели Иеговы» говорят, что «священники и Церковь убирают имя Бога из Писаний», обнаруживают свою некомпетентность в истории библейских Писаний: это было сделано иудеями еще до Рождества Христова.

Итак, даже иудеи – знатоки Писаний и древнееврейского языка не видят «личного имени Бога» в тексте Священных книг; речь идет о свойствах и качествах Бога, проявляющего Себя в мире.

Однако для нас самым важным будет узнать то, что слова гая – «был», говэ – «есть» и йигье – «будет» в имени ЙХВХ встречаются несколько раз в Новом Завете и относятся к Господу Иисусу Христу! Например: «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, говорит Господь, Который есть и был и грядет, Вседержитель» (Откр. 1, 8), эти слова, которые Откровение относит как к Отцу (1, 4), так и к Сыну (1,17-18), говорят, что и Отец и Сын равны по своей Божественной природе. Особенно для нас примечательно то, что имя ЙХВХ применяется к Иисусу Христу. Такое утверждение звучит и со стороны многих протестантских конфессий. Например, вот что пишется в книге Марка Финли «Изучаем вместе Библию»: «... в Новом Завете Христос характеризуется так же, как и в Ветхом Завете, – Иегова. Иегова – общее имя Бога... Во Второзаконии 6: 4 говорится: «Господь (Иегова) наш Бог (Элохим – множ. число) единый (Экод – составное единство)».

7.4. Что об этом говорит Новый Завет?

Никогда не надо забывать, что ни Христос, ни апостолы не учили о том, что проповедуют «Свидетели Иеговы» об имени Божиим. Заметьте: не было даже ни одной их проповеди, посвященной теме архиважности призывания данного имени. Максимум – это слова в молитве «да святится имя Твое», сказанные не в буквальном смысле. В том, что Христос сказал «да святится имя Твое» не в прямом смысле, можно убедиться, прочитав слова из книги Бытие: «У Сифа также родился сын... тогда начали призывать имя Господа» (Бытие 4,26). Поскольку впервые имя «Иегова» было открыто лишь Моисею (ок. 1200 до н.э.), то, конечно, Сиф, живший за несколько тысячелетий раньше Моисея, просто не мог знать данного имени, а значит, здесь, скорее всего, идет речь не о самом имени в прямом смысле, а о призывании Бога! Поэтому выражение «призывать имя Господа» обозначает здесь не буквальный смысл, а просто значит – молиться, призывать Бога.

Более того, против точки зрения «Свидетелей Иеговы» говорит следующее – в Новом Завете заповедано призывать имя Иисуса Христа. Сам Христос предупреждает: «и будете ненавидимы за имя Мое» (Мтф.10, 22 и 24, 9), (Марк13, 13), «все то сделают вам за имя Мое» (Ин.15, 21). «Если злословят вас за имя Христово, то вы блаженны» – говорит апостол Петр (1Пет. 4, 14). Также Иисус, явившись Павлу на пути, возвестил Анании: «Но Господь сказал ему: иди, ибо он есть Мой избранный сосуд, чтобы возвещать имя Мое перед народами и царями (заметьте – не Иеговы) и сынами Израилевыми. И Я покажу ему, сколько он должен пострадать за имя Мое» (Деян.9, 15-16). Имя Иисуса Христа – вот то имя, которое призывается истинными христианами (почему, собственно, и называемся мы – «христиане»).

Для нас должны быть назидательными следующие слова апостола Павла: «я не только хочу быть узником, но готов умереть в Иерусалиме за имя Господа Иисуса» (Деян. 21, 13). Про имя Иеговы тут ничего нет. Обращает на себя внимание то, что имя ЯХВЕ ни разу не произнеслось Христом во время Его жизни. Единственный раз во всем Новом Завете Спаситель призвал имя Бога. Будучи повешен на Кресте Он воскликнул на арамейском диалекте: «Эли, Эли! Лима савахвани!(Боже, Боже! Почему ты меня оставил?)»(Мтф. 27, 46). Обратите внимание на слово «Эли» – ведь это одно из имен-титолов Бога в Ветхом Завете, которое переводится как «Господь». То есть Христос предпочел назвать Отца ни Иеговой, а Элимом. Значит, заверения секты о сверхважности имени «Иегова» неоправданны с точки зрения Нового Завета. И, наконец, мы узнали, что имя Христово стало призываться с Пришествием в мир Сына Божиего. Потому и сказал апостол Павел: «Посему и Бог превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени, дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено небесных, земных и преисподних» (Флп.2, 9).

Особо следует заметить, что даже традиция произношения имени была утеряна в период пленов вавилонского и ассирийского. То есть, когда семитское население Израиля уводилось в плен (7-6 вв. до н.э.), фонетическая традиция древнееврейского языка была навсегда забыта и искажена, и сегодня неизвестно, как правильно должно было бы звучать слово «Иегова». Поэтому и существуют разные вари-

анты: Яхве, Иегова, Ягве, Йахве, Иаг. Можно поразмыслить – если для Бога действительно было бы важным сохранение Своего имени, мне кажется, Он мог бы предпринять нечто, чтобы сохранилось знание хотя бы как оно звучит, как его произносить. Из Библии мы знаем, как Господь сохранял Ноя в Ковчеге, Иону во чреве морского животного, трех отроков в печи, но почему-то знания о Своем имени, хотя бы о том, как его правильно прочесть, Он не сохранил. Значит, с окончанием Ветхого Завета имя это утратило свое значение, и теперь имя Иисуса Христа призывается верующими для спасения: «... ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» (Деян. 4, 10-12) – говорит в подтверждение тому апостол Петр.

Вывод

Итак, разбирая учение «Свидетелей Иеговы» об имени Божием, можно сказать, что их постулаты основаны на действительно существовавшей в прошлом древнееврейской ветхозаветной практике, которая, согласно Священному Писанию, упразднилась в связи с явлением в мир Сына Божиего – Иисуса Христа, и дарованием человечеству нового откровения о Боге. Имя Яхве, почитаемое в Ветхом Завете, отражало еще неполное откровение Бога о самом Себе, но с явлением миру нового откровения об Отце, Сыне и Святом Духе оно стало уже не таким важным, ибо мы – люди Нового Завета, и призываем теперь имя Христа. Апостол Павел в самом начале послания к коринфским христианам пишет: «церкви Божией, находящейся в Коринфе, освященным во Христе Иисусе, призванным святым, со всеми призывающими имя Господа нашего Иисуса Христа» (1 Кор. 1, 2). Первые христиане, как видно, призывали имя Иисуса Христа, но ни разу так не сказано об имени Яхве. Для христиан это имя перестало иметь большое значение. С этим, очевидно, «Свидетели Иеговы» не могут согласиться.

Глава 8.

О понимании Писания.

Почему важно Предание

Однажды, читая весьма популярный номер журнала «Следует ли верить в Троицу?», я наткнулся на фразу, где спрашивается, поверит ли непредвзятый читатель Библии, что есть Троица? Вопрос, надо заметить, глупый, по крайней мере потому, что весь христианский мир – 2,5 млрд. человек – уже поверил и принял это. Если повелено крестить народы во имя Отца, Сына и Святого Духа, то, конечно, каждый поймет, что это и есть Бог в Трех Лицах.

Однако хотелось бы предложить в связи с этим следующее – дайте прочитать Библию сотне людей и после прочтения спросите: хотя бы один узнал, что Иисус Христос – не Бог, а «первое творение», и что Он вообще архангел Михаил; хоть один поверил бы, что Христос пришел в 1914 году править на земле через «божественную организацию Иеговы», что переливать кровь – страшный грех, и прочее? Ответ очевиден. Наш Господь дал свое Слово – Библию так, чтобы ее общий смысл был понятен и ясен каждому читателю, и простому человеку, и ученому мужу. Но по логике «Свидетелей Иеговы», получается, что Бог дал Свое Слово лишь таким способом, при котором обязательно всем нужно еще читать комментарии «Сторожевой Башни» и «Пробудитесь!». И вот по этой причине нам, как мне кажется, важно уяснить принцип понимания Священного Писания для христиан. Мы же читаем и понимаем Писание не так, как нам вздумается, но по каким-то пра-

вилам. Эти правила хорошо сформулированы Святыми Отцами. Об этом и пойдет речь.

В первую очередь мы должны знать, что Священное Писание написано Духом Божиим. «Все Писание богодухновенно» – говорит апостол Павел. Следовательно, правильно понимать Священное Писание может духовный человек. Невозможно, лежа на диване, кушая бутерброд, читать Священное Писание с пользой для души и духовного роста. Мне видится несколько кощунственным таскать в сумках и карманах Библию, как то делают сектанты. Также Господь сказал апостолам, что пошлет им Духа, Который будет наставлять их. Он не оставил ученикам ничего записанного, ни книги, ни свитка, но оставил нечто большее – способность быть вместилищами Духа. Потому важно жить духовно, чтобы правильно понимать смысл Священного Писания. Сектанты же, занимаясь буквоедством библейских книг, упускают самое главное – Дух Писания.

Святые Отцы наставляют, что Священное Писание надо читать с особым благоговением, с молитвой, чтобы Господь дал разум понимать написанное. Есть даже молитва перед чтением Евангелия, она читается священником во время Литургии перед чтением Евангелия. Там есть такие слова: «... и мысленные наши отверзи очи в Евангельских проповеданиях разумение». Примечательны последующие слова: «вложи в нас и страх божественных твоих заповедей, да по заповедям Твоим жительствуя, Небесного Царствия сподобимся». В этих словах выражен принцип правильного понимания Слова Божия: не как теории, не как знания, а прежде всего как образа жизни в Боге. Мы читаем Писание не для того, чтобы «знать», а для того, чтобы «жить» так, как там говорится.

8.1. Что такое Священное Предание и зачем оно нужно?

Как и любая секта, «Свидетели Иеговы» отрицают Священное Предание Церкви. Но что это такое, и почему оно отвергается сектой (а также и протестантами и протестантизмом в целом)? Попробуем разобраться.

Из свидетельства Священного Писания, мы знаем, что

Церковь есть собрание верующих во Христа людей, и она не раз называется Телом Христовым (1 Кор. 10:17, 1 Кор. 12:12). Церковь это Богочеловеческий организм, который живет и существует в мире, который взаимодействует с миром и накапливает опыт своей жизни. И в этой связи Священным Преданием Церкви можно назвать всю совокупность жизни и духовного опыта этого Богочеловеческого организма в его историческом развитии. Иначе говоря, Священное Предание – это жизнь и сознание Тела Христова в Духе Святом на протяжении всех веков его существования.

Протестантизм и секты, в частности, утверждают, что авторитетом для человека является только Священное Писание (известная формула «sola Scriptura» – «только Писание» лат.), в то время как Православная Церковь говорит, что нужно прислушиваться не только к Писанию, но и непосредственно к опыту Церкви и ее святых – то есть к Священному Преданию Церкви. Так, например, о Предании Церкви писал Иринеи Лионский (2 в.): «Это – драгоценная проповедь истины, и это – образ нашего спасения, и это – путь жизни, который пророки предсказали и Христос исполнил и апостолы передали, а Церковь вверила своим чадам во всем мире. Ее должно сохранять во всей целостности с твердою волею и богоугодно, с добрыми делами и здравым направлением мысли». Итак, Предание есть жизнь и сознание Тела Христова с его опытом исторического существования в мире, который накапливается и передается из поколения в поколение христиан.

Весьма многие, не только «Свидетели Иеговы», видя обилие разных предметов и явлений в православном храме или за православным богослужением, недоумевают: «ведь в Библии-то нет упоминания про свечи, просфоры или обедни! Откуда все это?! Надо мол, жить только по Писанию, как и первые христиане» – и т.п. высказывания. Надо заметить, что такие лозунги звучат очень заманчиво, но вместе с тем, заведомо ложно. Более того, это коварные лозунги. Дело в том, что сектанты забывают, что у Церкви Христовой в отличие от них имеется 2000 лет истории, на протяжении которой развивалось христианское богослужение, на протяжении которой у нее появлялись великие

святые, дававшие свое видение и объяснение духовной жизни и спасения в меняющемся мире. Причина примитивных собраний в сектах не в том, что они «соответствуют первым христианам», а в том, что у них попросту нет опыта жизни в веках, нет развития духовной жизни. Их вариант отправки богослужения как бы замер во времени, собственно как и их духовная жизнь.

Однако нам следует задать себе вопрос – а было ли допустимо это развитие и внешние видоизменения в Церкви во времена апостолов? Трансформировалась ли как-то манера проведения богослужения уже в те времена, или все оставалось статичным и не видоизменялось? Обратимся к книге Деяний. В одной из глав мы читаем, что: «...когда умножились ученики, произошел у Эллинистов ропот на Евреев за то, что вдовицы их пренебрегаемы были в ежедневном раздаянии потребностей. Тогда двенадцать Апостолов, созвав множество учеников, сказали: нехорошо нам, оставив слово Божие, иметь попечение о столах. Итак, братия, выберите из среды себя семь человек изведанных, исполненных Святого Духа и мудрости; их поставим на эту службу, а мы постоянно пребудем в молитве и служении слова. И угодно было это предложение всему собранию; и избрали... и, помолившись, возложили на них руки» (Деян. 6, 1-7).

Итак, в приведенном эпизоде мы можем увидеть, как в молодой Церкви начался рост верующих, вследствие чего стали возникать чисто бытовые проблемы, связанные с раздачей питания вдовицам и обездоленным. Апостолы видя потребность в людях, которые будут следить за этой стороной жизни общины, и устанавливают новый чин служителей Церкви – диаконов (греч. «служитель»), которые и стали заниматься указанными вопросами. Это принципиально важная вещь – христианская Церковь, в ответ на потребность времени и обстоятельства своего существования устанавливает новый, доселе неизвестный чин служения! И что самое важное – Дух Божий сходит и благословляет это предпринятое изменение церковного устройства. Почему? – Потому что это прерогатива Церкви. Кстати, уже потом, из истории древней Церкви мы можем увидеть, что в обязанность диакона стало разно-

шение хлеба с вечери по домам для тех, кто не смог присутствовать, и помощь пресвитерам при богослужении. Иными словами очевиден тот факт, что Церковь активно отвечала на запросы времени и на обстоятельства своей жизни, и это скапливалось в ее драгоценный опыт.

Таких эпизодов можно увидеть достаточно много: например, вспомним, что первоначально христиане совершали преломление хлеба (Евхаристию) в воскресный день после общего ужина (известные христианские «агапы»), но через несколько десятилетий древние христиане уже пишут об упразднении таких ужинов, и о том, что перед вкушением Тела и Крови Господних они наоборот – хранят пост и некоторое время ничего не едят. Собственно, и сегодня, перед причастием, полагается поститься минимум 3 дня и натошак с утра приступать к этому таинству. Но не является ли это противоречием Писанию? Там – вечером и после плотного ужина, здесь – с утра и натошак. Откуда произошла такая разница? Ответ можно найти уже в послании апостола Павла к коринфянам, где он предостерегает христиан, чтобы у них не было за ужином-агапой винопитий и объядений, из-за чего случались нестроения: «...ибо всякий поспешает прежде других есть свою пищу, так что иной бывает голоден, а иной упивается. Разве у вас нет домов на то, чтобы есть и пить? Что сказать вам? похвалить ли вас за это? Не похваляю. ...кто будет есть хлеб сей или пить чашу Господню недостойно, виновен будет против Тела и Крови Господней. Да испытывает же себя человек, и таким образом пусть ест от хлеба сего и пьет из чаши сей. Ибо, кто ест и пьет недостойно, тот ест и пьет осуждение себе... Посему, братия мои, собираясь на вечерю, друг друга ждите. А если кто голоден, пусть ест дома, чтобы собираться вам не на осуждение. Прочее устрою, когда приду» (1 Кор. 11, 21-30). Итак, видно, что апостол «не хвалит» излишние объядение и винопитие, которое предваряло вкушение Евхаристии. Он даже напоминает, что кто «недостойно» ее вкушает – получит себе осуждение. И со временем, чтобы не было соблазнов у христиан, эти ужины – агапы, вообще отменяются и упраздняются, а Преломление Хлеба начинает твориться с утра. Это также пример самостоятельной жизни и сознания Церкви, кото-

рое допускает изменения внешних форм, для сохранения внутреннего содержания своих учений.

Естественно в таком случае, что за 2000 лет своего существования Христианская Церковь накопила большой опыт богослужения и духовной жизни. Человек, не знакомый с историей Церкви никогда не поймет и не догадается, например, что церковные просфоры (с греч. «приношение») – в своей истории уходят к древнейшей христианской традиции, когда верующие самостоятельно выпекали хлеб дома и приносили к богослужению, а священник выбирал из них лучший для совершения Евхаристии. То же самое можно сказать обо всем, что встречается в православном храме: светильники (см. Деян. 20, 8) со временем превратились в свечи и лампы, вид одежды Христа и апостолов (см. 2 Тим. 4, 13) – в священнические ризы, катакомбы и горницы – в храмы, столы – в престолы и жертвенники, чтение Писания и пение псалмов – в литургию и всенощное бдение и т.д. Да, все это трансформировалось внешне, однако, сохранив все же внутреннее содержание и наполненность. Не стали же христиане 20 века поклоняться другому Богу, или читать другую Библию? Как и в первый век, так и сегодня мы с молитвой преломляем хлеб и веруем, что это есть Тело Христово, а Вино – Его Кровь; как и в то время при болезнях, мы призываем пресвитеров церковных и совершаем помазание маслом (таинство соборования), о чем говорится в послании апостола Иакова. Мы исповедуемся, как это делали христиане апостольского времени (см., например, Деян. 19, 18), принимаем крещение во имя Отца и Сына и Святого Духа, совершаем возложение рук (таинство священства см. Деян. 14, 23; 1 Тим. 5, 22). Нами все сохранено в своей сути, чего о себе не скажет никакая секта. Например, упомянутых таинств соборования, Евхаристии, рукоположения, исповеди у Свидетелей Иеговы попросту нет. А это гораздо хуже, нежели что-либо, и это главный признак не соответствия первым христианам и христианской Церкви.

Священным Преданием Церкви называются устное наследие Церкви, письменные акты Вселенских и мест-

ных Соборов, а также поучения, слова, проповеди, жития, опыт духовной жизни святых людей, которые могут и не упоминаться в Библии, но которые тем не менее верили в Бога и жили свято. Сектанты отвергают Предание преимущественно именно поэтому: «В Библии нет никаких Николаев Чудотворцев», – говорят они. Однако означает ли то, что если в Священном Писании нет упоминания о каком-либо праведнике, то его духовный подвиг, опыт жизни должен быть отвергнут? Православная Церковь говорит, что нет.

Представим себе такую картину. Группа туристов собирается перебраться через бурную реку. В их распоряжении есть лишь инструкция и указания в путеводителе, как нужно проходить такие реки, как шагать, держать равновесие, и прочее. Но нет с ними рядом человека, который уже бы прошел ту реку в данном месте. Нет того, кто на своем опыте испытал бы тот нелегкий и опасный труд. Спросим себя – нужен ли такой человек туристам, или пусть сами справляются? Ответ очевиден – конечно же, нужен. Но получается, что сектантам он как раз не нужен! «Нет в инструкции советов Василия Петровича, который уже не раз проходил это место, и верить ему мы не станем», – скажут они. В приведенном примере те путешественники – это мы – современные люди, которые пытаются пройти через бурную житейскую реку и достигнуть пристанища у Бога. Те, кто прошли ее – святые, которые испытали на себе все искушения диавола, все трудности житейской суеты и смогли достигнуть совершенства. И только они могут конкретно подсказать, где в реке большой подводный камень, а где скрытая неприметная заводь с водоворотом. Ведь так и в жизни бывает – только духовно опытный человек подскажет, где поджидает на пути у новоначального христианина подводный камень греха или водоворот страсти. И только духовно опытный поможет выбраться оттуда. Не надо идеализировать – мы живем в последние времена, и нас искушают сегодня такие страсти, которых в библейские времена еще не было в том объеме, как сегодня (достаточно включить телевизор или выйти в интернет-пространство). И потому нам важно читать труды и проповеди именно современных

подвижников и святых, они очень помогают прежде всего своим личным примером.

С другой стороны, если руководствоваться логикой секты, то не надо слушать старейшин. Их ведь нет в Библии! Но старейшин слушают.

А теперь давайте подойдем к этому вопросу с точки зрения объективных фактов. Во-первых, Предание надлежит исполнять и держаться в нем по учению апостолов: «Невежды и неутвержденные извращают Писания» (2 Петр. 3, 16), поэтому: «братия стойте и держите предания, которым вы были научены или словом, или посланием нашим» (2Фес.2, 15). «Хвалю вас, братия, что вы все мое помните и держите предания так, как я передал вам» (1 Кор. 11, 2). «О, Тимофей! храни преданное тебе, отвращаясь негодного пустословия и прекословий лжеименного знания» (1 Тим. 6,20). Очевидно, что Апостолы видели в Предании неотъемлемую часть жизни христианина.

Наконец, приведем еще один аргумент в пользу Предания Церкви. Известно, что самое раннее Евангелие – от Марка – написано примерно через 30-40лет после Воскресения Христа. У первых христиан не было Библий в сумках (как у сектантов), а апостолы находились в постоянных путешествиях. Больше 30 лет Церковь жила не по Писанию, а по Преданию! Лишь устное Предание было пищей, которой питалась молодая Церковь. Евангелие от Луки так и начинается: « как передали нам то бывшие с самого начала очевидцами...» (Лук. 1, 2). Слово «передали» и означает факт Церковного Предания. В конце концов, авторство Евангелий и некоторых посланий (Евреям) нам известно также только лишь по Преданию Церкви. Так, об авторстве Евангелия от Марка нам известно, например, лишь по преданию святого Папия Иерапольского, а об авторстве Луки – из слов святого Климента Римского. Заметьте, имен этих людей «нет в Библии», но благодаря им мы знаем имена авторов ряда библейских книг. Можно ли их считать отступниками? Отрицая Предание Церкви, сектанты должны отвергнуть в таком случае и названия Евангелий, авторы которых упоминаются из Предания. И потому, когда в беседе спрашиваешь у сектанта, откуда он знает, что Евангелие от Луки написано

именно Лукой, они, как правило, говорят, что никогда не задумывались об этом. Выходит, пользуясь Священным Преданием Церкви, «Свидетели Иеговы» одновременно позволяют себе отвергать его.

Таким образом, мы видим, что Священное Предание Церкви неотъемлемо в жизни христиан, и потому отвергать его недопустимо.

Глава 9.

О душе человека

«Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целости да сохранится без порока» (Фессалоникийцам 5,23).

«...вострепетал дух мой во мне, Данииле, в теле моем...» (Даниил 7, 15).

Учение «Свидетелей Иеговы» о душе радикально разнится с учением Христовой Церкви. «Свидетели Иеговы» внушают, что после смерти с телом умирает и душа человека. Душа, по их взглядам, это сама жизнь, искорка, которая загорелась от Бога и угасает со смертью тела. Конечно, они будут стараться использовать некоторые библейские стихи для подтверждения такого учения. Например, такие стихи из книги Екклесиаста: «Мертвые ничего не знают... в могиле...нет ни работы, ни размышления, ни знаний...» (Еккл.9, 5;10). Попробуем разъяснить эти слова с помощью контекста. Ведь в этом месте вполне ясно говорится, что речь идет с точки зрения человека, «живущего под солнцем». Он смотрит на мир глазами мудреца и пытается понять обычного человека, для которого радость составляет «есть, пить и веселиться» (8, 15). И если Екклесиаст говорит про мертвых, что «нет им воздаяния» (ст.5), то сам он все же верит в суд: «всякое дело Бог приведет на суд» (12, 14). Его речь как бы построена глазами обычного смертного. Если нет, то как же тогда объяснить слова Екклесиаста о наслаждениях земными удовольствиями, пока жив: «и похвалил я веселье; потому что нет лучшего для человека

под солнцем, как есть, пить и веселиться» (8, 15)?! Кстати, Евангельский богач тоже хотел есть, пить и веселиться, но назван Христом безумцем! Конечно, Спаситель знал Писания Екклесиаста и понимал, что Екклесиаст как бы озвучил смысл жизни беспечных людей, которые не верили в жизнь после смерти и потому так боялись ее.

Еще «Свидетели Иеговы» приводят такую строчку из псалмов: «Выходит дух его и возвратится в землю... в тот день погибнут все помышления его» (Пс. 145, 4). В данном месте слово «помышления» имеют смысл гораздо больший: в Библии «помышление» – это замысел, дело, которое человек собирается осуществить. Достаточно перевести это место как «погибнут все замыслы (или намерения) его», и смысл будет понятен. Тут говорится, что, когда умирает человек, все его намерения умирают неосуществленными вместе с ним. Подобные стихи приводятся ими из книг Ветхого Завета в «доказательство» смертности души человеческой.

Однако все же надо отдавать отчет в том, что в Ветхом Завете не было ясного учения о загробной жизни. Его, можно сказать, не было вообще. Потому-то смысл жизни иудеи видели в деторождении, и горе тем, у кого детей не было (вспомним Захарию и Елисавету из Евангелия, их почитали грешниками именно по причине бездетства). Люди Ветхого Завета не имели полного откровения от Бога. И не случайно поэтому апостол Павел называет Ветхий Закон тенью Нового. Лишь Новый Завет принес ясное учение и о Боге, и об остальных аспектах нашей веры (о Конце Света, о Суде, о Пришествии Христовом, в том числе и о душе человека). Например, иудеи не знали ведь, что есть Отец, Сын и Святой Дух, или что Бог есть Любовь. Полное откровение пришло с приходом на землю Спасителя, а потому Новый Завет проливает больший свет и на вопрос о посмертной жизни души. Однако посмотрим все те места Ветхого Завета, где есть очевидные указания на жизнь личности после смерти.

Первое упоминание о душе находим на первых страницах книги Бытия, где «душою живой» называется всякая тварь, созданная Богом. И сразу нужно оговориться. Дело в том, что в Библии слово «душа» иногда может обозначать самого человека (Втор. 10, 22), или средоточие чувств и ощущений (Песнь 1, 7), (2 Цар. 5, 8), или некую жизненную силу, поки-

дающую существо в момент смерти (Екк. 12, 7), (Быт. 35, 18), и даже животное. Но несмотря на столь широкое применение этого слова, очевидным остается то, что после смерти некая духовная субстанция человека отделяется и продолжает существовать. Например, у того же Екклесиаста: «И возвратится прах в землю, чем он и был; а дух возвратится к Богу» (Екк. 12, 7).

При описании смерти Рахили в книге Бытия говорится: «выходила из нее душа» (Быт. 35, 18). Также в книге Иова о людях говорится как о «обитающих в храминах из брения» (Иов 4, 19). Обратите внимание на этот стих: люди обитают в телах. Тело – не есть «я», я лишь обитаю в нем. Если бы были правы сектанты, то было бы сказано, что люди – это храмины из брения, но сказано: «обитающих» в храминах. И Елифаз – друг Иова – сказал, что они живут в телах, а не суть тела. Точно также рассуждал и апостол Павел, говоря: «Знаем, что когда земной наш дом, эта хижина (тело) разрушится, мы имеем от Бога жилище на небесах» (2 Кор. 4, 16). То есть мы – обитатели своих тел, и когда «внешний наш человек и тлеет (тело), то внутренний (душа) обновляется (2 Кор. 4, 16). Тело умирает, а душа – бессмертна. Поэтому Иов и говорит, что «плоть его на нем болит, и душа его в нем страдает» (Иов 14, 22). Это одно из самых ярких мест Ветхого Завета, доказывающих самобытность души человеческой.

Наконец, можно привести эпизод Ветхого Завета, иллюстрирующий жизнь личности после смерти. Данный эпизод описан в первой книге Царств (гл. 28, 8), когда царь Саул, отчаявшись в помощи Бога, пришел к гадательнице, чтобы она вызвала дух умершего пророка Самуила. «И отвечала женщина: вижу как бы бога, выходящего из-под земли» (1 Цар. 28, 13). «Какой он видом? – спросил у нее Саул. Она сказала: выходит из земли муж престарелый, одетый в длинную одежду. Тогда узнал Саул, что это Самуил, и пал на землю и поклонился. И сказал Самуил Саулу: «для чего ты тревожишь меня, чтобы я вышел?» (1 Цар. 28, 14-15). Примечательно, что библейский автор прямо подчеркивает то, что явившийся Саулу – сам Самуил, а не демонское привидение. Самуил предрекает Саулу, что он, умерев, отправится в некое место, где обитают души умерших: «завтра ты и сыны твои будете со мною» (28, 19). Обратите внимание на последние слова:

оказывается, есть место, где находятся души умерших. Не то ли это место, куда сошел Спаситель после смерти: «(Христос) быв умерщвлен по плоти, но ожив духом, которым Он и находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал» (1 Петр. 3, 18)? То, что Самуил говорил с Саулом, признавала вся ветхозаветная Церковь, о чем говорит Иисус, сын Сирахов: «Он (Самуил) пророчествовал и по смерти своей, и предсказал царю смерть его, и в пророчестве возвысил из земли голос свой» (Сир.46, 23). Конечно, сектанты могут возразить, сказав, что неужели по желанию гадалки могут являться пророки? Но ведь и к Валааму, общавшемуся с бесами, было откровение от Господа (Числ. 22, 9-36), и волхвы-астрологи были приведены звездой к Богомладенцу. Тем более пророчество Самуила сбылось, а бесы пророчествовать не могут.

Рассмотрим теперь данный вопрос в контексте Нового Завета. В Евангелии от Луки (16, 19) Сам Господь говорит в притче о богаче и Лазаре, что, умерев, оба отправились в иной мир. «Умер нищий, и отнесен был ангелами на лоно Авраамово» (16, 22). Там они общаются с Авраамом и имеют разум, память, желания и прочие свойства личности. На это место «Свидетели Иеговы» возражают, что это была притча, и верить ей нельзя; однако нужно отдавать отчет в том, что все притчи Христа имеют под собой реальное основание. Господь никогда не говорил о фантастических и невероятных вещах – наоборот, Господь излагал все как можно проще для народа, на примерах, которые им было проще понять. Нередко притчи Господни имеют под собой реальные вещи и явления в жизни людей Древнего Востока. К примеру, притча о талантах на самом деле имеет под собой известную практику, о которой говорится еще в своде законов Хаммурапи (18 вв. до Р.Х.) «о тамкарах и мушкенумах». Или, например, притча Спасителя о пляшущих и плачущих детях (см. Матф. 11, 18), поразительным способом походит на одну из притч-басен про рыбу античного философа Эзопа. Христос собрал всю мудрость мира, говорят святые Отцы, и потому Его притчи не могли выстраиваться на абстрактных фантазиях и выдумках. Все притчи Христа имеют реальное обоснование.

Кроме этого примера, мы помним, как Христос обещает разбойнику на кресте: «ныне со мной будешь в раю» (Лк.23, 43). Также Христос говорит: «не бойтесь убивающих тело,

душу же не могущих убить» (Мф. 10, 28). Далее стоят слова «бойтесь же того, кто и душу и тело может погубить в геенне». За это цепляются сектанты и говорят, что все же можно душу погубить. Но здесь смысл в духовной смерти, это очевидно.

Есть замечательная фраза из послания апостола Петра, где он обещает стараться после смерти помогать своей молитвой за братьев: «скоро должен оставить храмину мою (земное тело), как и Господь наш Иисус Христос открыл мне. Буду же стараться, чтобы вы и после моего отшествия всегда приводили это на память» (2 Петра, 1, 18). Обратите внимание, что апостол Петр уверен в своей жизни, после смерти тела. Он будет стараться помогать верующим, видимо, своей молитвой перед Богом.

Апостол Павел писал о себе в третьем лице: «Знаю человека...который лет четырнадцать тому назад (в теле ли – не знаю, вне ли тела – не знаю) восхищен был...» (2 Кор.12, 2). Апостол допускает мысль, что можно существовать вне тела! Это самое очевидное место в доказательство наших взглядов. И в другом месте он пишет: «Желаем лучше выйти из тела и водвориться у Бога» (2 Кор. 5, 8). Как еще можно понять последнюю строчку – что же выходит из тела и водворяется у Бога? Все более чем очевидно – это бессмертная душа человека. Нужно быть откровенным противником истины, чтобы игнорировать такие места Священного Писания.

В конце Библии, в книге Откровения Иоанн видит души убитых людей, которые вопиют к Богу (6 глава) – и они в разуме, они обращаются к Богу.

Все это – лишь часть всего свидетельства Писания о бессмертии и существовании души у человека. Смысл всех примеров более чем ясен.

Глава 10.

О Кресте Христовом

*«Я дам знак и соберу их, потому что Я искупил их»
(Зах.10,8).*

*«...тогда явится знамение Сына Человеческого на
небе» (Матф. 24,30).*

«Свидетели Иеговы» отрицают привычное изображение креста Спасителя, говоря, что это был обычный столб. Но как можно увидеть из эпитафий, Священное Писание говорит о некоем знамении, или знаке, который обозначит Искупление людей. Конечно, этот знак – Крест Христов. Но для «Свидетелей Иеговы» он всего лишь «языческий символ».

Интересно, что на надгробии основателя Общества Сто-рожевой Башни Чарльза Рассела изображен падающий крест. Отвергать крест они стали в тридцатых годах прошлого столетия и мотивировали свой поступок тем, что в греческом оригинале Евангелия стоит слово «стаурос» (с греч. дословно «балка», «столб», «деревянный ствол»), что и является, по их мнению, доказательством распятия Христа на вертикальном столбе.

Обратимся к Священному Писанию. Священное Писание говорит несколькими стихами об особом знамении Божественного Промысла о мире и людях: «И поднимет знамя язычникам, и соберет изгнанников Израиля, и рассеянных Иудеев созовет от четырех концов земли» (Ис.11, 12). Знамя, по словам Исаии, созовет рассеянных от 4 концов земли. Интересно, что и форма Креста тоже имеет 4 конца.

«Даруй боящимся Тебя зная, чтобы они подняли его ради истины, чтобы избавились возлюбленные Твои; спаси десницею Твоею и услышь меня» (Псалтирь 59, 7). В этом псалме также повествуется о знамении, о спасении и избавлении в одном контексте, потому что именно Крестом произошло спасение и избавление человечества. Иногда сектанты спрашивают, почему мы носим нательный крестик: «Иисус, дабы освятить людей Кровию Своею, пострадал вне врат. Итак, выйдем к Нему за стан, нося Его поругание» (Евр. 13, 13). Конечно, апостол не говорил о ношении крестиков непосредственно, но Крест Христов и есть Его поругание, и мы носим видимое изображение Его поругания.

Итак, что говорит Новый Завет об изображении того Креста, на котором был распят наш Господь? В Евангелии от Иоанна 20, 25 апостол Фома говорит: «если не увижу на руках Его ран от гвоздей...». Здесь говорится, что руки Христовы были пробиты гвоздями, исключая тем самым вероятность распятия на столбе, когда руки распинаемого прибиваются одним гвоздем. На картинках Сторожевой Башни Христос распят так, что Его руки пронзает один гвоздь, в то время когда Писание говорит о нескольких гвоздях в Его руках. Вспоминаются слова племянника президента Общества Башни Раймонда Франца, что во главе Общества сидят люди, плохо знающие Библию.

Также и в Евангелии от Матфея 27, 37 говорится, что табличку с надписью «Сей есть Иисус, Царь Иудейский» повесили над головой Христа. Если бы были правы СИ, то логичнее было написать не над головой, а «над Ним» или «над Его руками». Кстати, упомянутые нюансы дошли, наконец, до издательства «Сторожевой Башни», и в ноябре 2006 года в их публикациях появилась маленькая статья под названием «Сколькими гвоздями были прибиты руки Иисуса?», где поначалу приводятся какие-то энциклопедические данные, со ссылкой, ко всему прочему, на святителя Григория Назианзина, толком ничего вразумительного не говорится, и в итоге пишется: невозможно точно сказать, сколько гвоздей использовалось.... Любую иллюстрацию нужно воспринимать как рисунок художника, основанный на немногих фактах...» («Сторожевая Башня», 1.11.2006). Но если у них немного фактов, что они сами подтверждают,

как в таком случае можно утверждать, каким именно образом был распят Христос? Ведь в брошюре «Чему на самом деле учит Библия?» говорится, что «абсолютно доказано», как Он был распят! В упомянутой же статье мы видим слова с обратным смыслом. Это – двойные стандарты. И дело здесь вовсе не в художнике, а в том, как художник научен. Если он неверно научен, то и рисует неверно.

Два приведенных ранее места в Евангелиях подтверждают привычное христианское представление о древнеримском распятии. Но существуют и филологические доказательства нашего представления о распятии. Дело в том, что в греческом языке нет слова «крест». Искать слово «крест» в древнегреческом языке так же безуспешно, как искать слово «компьютер» в русских средневековых летописях. Там, где в Евангелии говорится о кресте, стоит слово «стаурос», переводимое как деревянный ствол. Но в Новом Завете существует еще слово, обозначающее непосредственно столб, и пишется оно как «стюллон». Это слово образовано от «стил» – с греч. «палочка». Стилем писали на глиняных дощечках письма. Со временем слово «стиль» закрепилось в европейских языках с несколько другим смыслом. И вот этим словом – стюллон – обозначаются в Новом Завете столбы в непосредственном смысле данного слова. Например, когда говорится, что Церковь есть «столп и утверждение истины» (Тим. 4, 15). Или в послании к Галатам 2, 9 есть выражение «почитаемые столпами». В Откровении у Ангела «ноги как столбы» (Откр. 10, 1). То есть в этих местах речь идет действительно о столбах, но греческий вариант их не «стаурос», а «стюллон»! Значит, при обозначении слова «крест» апостолы всегда пользовались греческим словом «стаурос», в то время как для обозначения слова «столб» всегда использовалось «стюллон». Следовательно, апостолы различали данные понятия, что и свидетельствует против утверждений секты. «Стаурос» – вовсе не столб, это лишь условное слово, обозначающее орудие казни Спасителя. Слово «столб» в древнегреческом языке – всегда «стюллон». Как говорит диакон Андрей Кураев, можно, ко всему прочему, попросить «Свидетеля Иеговы» поупражняться в русском языке: к примеру, как они переведут фразу из Откровения 11, 8 «Где и Господь наш распят (эстауропэ)». Застолблен, что ли?

Также существуют сотни доказательств исторического и археологического характера. Самое яркое – находка в 60-х гг. прошлого века скелета распятого юноши в первом столетии, которого похоронили вместе с его крестом из-за того, что один из гвоздей сильно вклинился в дерево. Или карикатура на христиан первого века, где на кресте изображен распятый осел. Даже в школьных учебниках по истории Древнего Мира было помещено такое изображение. Все это доказывает историчность христианского изображения креста.

Однако почему мы почитаем Крест? Ведь на нем был убит Спаситель?! Чтобы понять это, приведем такой пример. На операционном столе лежит человек с опухолью, которую ему необходимо ампутировать. Приходит врач и начинает полосовать его скальпелем, вырезая все то, что необходимо удалить для сохранения жизни больному. Можно ли в таком случае сказать, что скальпель является орудием пыток и мук? Вовсе нет, наоборот, без помощи скальпеля нельзя было бы спасти ему жизнь! Так и здесь – Христос пришел спасти больного грехом естество человека. Своим Крестом Спаситель как Врач вырезал раковую опухоль человечества, и потому Крест в таком случае – символ спасения и избавления.

И потом – Крест это жертвенник, на котором был заклан Агнец Нового Завета – Христос. Если в Ветхом Завете жертвенник, на котором заклались агнцы, считался святым, пред ним кадили, кланялись, то почему жертвенник, на котором был заколан Сам Христос, не должен быть в почитении? Жертвенник – это «святыня великая: все прикасающееся жертвеннику, освятится» (Исх. 29, 37) – говорит Библия. Потому и прикладываемся и лобызаем мы Крест Христов, этот Новозаветный Жертвенник, чтобы и мы были освящены и просвещены Богом, изволившим через Крест спасти нас. Сам Спаситель признавал святость жертвенника ветхозаветного: «что больше: дар или жертвенник, освящающий дар? ... клянущийся жертвенником клянется им и всем, что на нем» (Матф. 23, 19 – 20). Именно поэтому, если мы почитаем Крест, мы почитаем этим и Спасителя Нашего и Его страдания.

Наконец, предлагаю посмотреть, как благоговейно относились апостолы к Кресту Господа Иисуса: «А я не желаю хвалиться, разве только крестом Господа нашего Иисуса Христа» (Галл. 6, 14). «Ибо многие, о которых я часто го-

ворил вам, а теперь даже со слезами говорю, поступают как враги Креста Христова» (Фил. 3, 18).

Враги Креста... Действительно, враги Креста те, кто пытаются и уничтожить само понятие и изображение Креста. Хочется привести слова Тертуллиана – христианина 2-го века, который так сказал о Крестном знамении: «...мы, Христиане, во всех путешествиях и передвижениях, по возвращении, когда одеваемся и обуваемся, во время купания и трапезы, когда зажигаем светильники, когда сидим или лежим, во всех наших делах в повседневной жизни творим крестное знамение. Этот обычай продолжается по преданию Церкви и должен сохраняться с верою». Получается, что христиане первых веков, которых распинали во времена гонений, хуже знали, как распяли их Учителя, чем «Свидетели Иеговы», появившиеся спустя 19 столетий! Отнюдь так быть не может.

10.1. О распятии

(по материалам сайтов cdrm.ru и egova.ru и iegora.ru)

«Последний отрывок из Писания, который мы рассмотрим, столь же явно указывает на заблуждение «Свидетелей Иеговы». В этом отрывке содержатся слова Самого Господа – Его пророчество о том, какой смертью умрет апостол Петр: «Истинно, истинно говорю тебе: когда ты был молод, то препоясывался сам и ходил, куда хотел; а когда состаришься, то прострешь руки твои, и другой препояшет тебя, и поведет, куда не хочешь. Сказал же это, давая разуметь, какою смертью Петр прославит Бога. И, сказав сие, говорит ему: иди за Мною» (Ин. 21: 18-19).

Христос предрек Петру, что настанет день, когда апостол «прострет руки свои», его свяжут и поведут на казнь. Здесь мы также видим, что ни одно слово Писания не лишено смысла. Исполнение пророчества Христа о распятии Петра подтверждается ранними Отцами Церкви.

Ранние христианские апологеты Тертуллиан и Ориген утверждают, что Петр был казнен в Риме, его распяли вниз головой.

Господь предупредил Петра, что в будущем его ждет мученическая смерть. Он сказал Петру: «Иди за Мной», и Петр последовал Христу во всем – даже в том, какой смертью он умер».

10.2. Археологические свидетельства о крестной казни

«Археологические свидетельства в пользу креста выглядят также убедительно. Д-р Пол Майер приводит доказательства того, что Церковь использовала символ креста еще в первом веке. В своей книге *First Christians* [«Первые христиане»] Майер описывает дом, раскопанный в Геркулануме:

«[В доме] сегодня освобожденном из своего погребения под лавой с вулкана Везувий, есть ясные следы металлического креста, некогда висевшего на стене... Очевидно, крест является столь же древним символом христианства, как и рыба».

В 1873 году французский исследователь Шарль Клермон-Ганнэ раскопал около 30 захоронений к юго-востоку от Иерусалима. На некоторых маленьких известняковых погребальных урнах над именем усопшего был выбит крест. Первоначальное захоронение, по приблизительным оценкам, датируется периодом 70-135 гг. н. э.

Еще более поразительными были открытия 1945 года в Талпиоте. Там были найдены 11 погребальных урн с христианского кладбища в Вифании. На этих урнах также было вы-

*Древнейшая римская
карикатура (ок. 1 в.) на
христианского Бога*



бито изображение креста, а дата захоронения оценивается как 42-43 гг. н. э. — чуть более 10 лет после смерти и воскресения нашего Господа. Эта находка не оставляет никаких сомнений в том, как именно умер наш Спаситель, и когда крест стал христианским символом.

Даже светские издания признают, что исторические факты свидетельствуют в пользу креста, а не столба. В 1971 году журнал «Тайм» рассказал об археологических раскопках, которые «обнаружили и удостоверили... первое твердое вещественное свидетельство о том, как в действительности совершалось распятие в древнем Средиземноморье».

Глава 11.

О Преломлении Хлеба (Причастии) у «Свидетелей Иеговы»

Небезынтересно будет сравнить положения секты о Преломлении хлеба, называемом у христиан «Таинством Причастия Тела и Крови Христа», с тем, как понимали это Таинство святые Апостолы, первые христиане, а также с учением Православной Церкви.

Первоначально Евхаристия (Преломление Хлеба) являлась трапезой, сопровождавшейся чтением Писания, пением псалмов, проповедью и молитвой, иногда она продолжалась всю ночь. В Деяниях говорится о вечери, когда Павел воскресил юношу Евтиха: беседа Павла продолжалась столь долго, что юноша «погрузился в глубокий сон» и выпал из окна. Павел спустившись, воскресил его, и затем поднялся, «...преломив хлеб и вкусив, беседовал довольно, даже до рассвета» (Деян. 20, 9-11). Постепенно, по мере роста христианских общин, Евхаристия трансформировалась из вечери-ужина в богослужение. Описание евхаристического богослужения имеется у Иустина Философа (около 140 г.): «После того, как омоется уверовавший (т.е. после Крещения), мы ведем его так называемым братьям в общее собрание для того, чтобы со всем усердием совершить общие молитвы как о себе, так и о просвещенном, и о всех других повсюду находящихся... По окончании молитв мы приветствуем друг друга лобызанием. Потом к предстоятелю братией приносится хлеб и чаша воды и вина: он,

взявши это, воссылает именем Сына и Святого Духа хвалу Отцу всего и подобно совершает благодарение... Весь присутствующий народ отвечает «Аминь». После благодарения предстоятеля и провозглашения народа... диаконы дают каждому из присутствующих приобщиться хлеба, над которым совершено благодарение, и вина с водой, и относят тем, которые отсутствуют. Пища эта называется у нас Евхаристией (с греч. «благодарение») и никому другому не позволено участвовать в ней, как только тому, кто верует в истину учения нашего и омылся омовением во оставление грехов (т.е. крестился)... Ибо мы принимаем это не так, как обыкновенный хлеб или обыкновенное питье, но как Христос воплотился и имел Плоть и Кровь для спасения нашего, таким же образом пища эта, над которой совершено благодарение... есть, как мы научены, Плоть и Кровь того воплотившегося Иисуса» (Иустин Философ. Апология 1, 65-66, «Ранние отцы Церкви», стр. 337-338). Итак, можно увидеть, что уже в первой половине второго века, христиане постоянно совершают Евхаристию, «как были научены».

Также как и в те времена, Православная Церковь сегодня живет Евхаристией, которая совершается преимущественно по воскресным дням, и приобщится к которой может только крещеный христианин. Мы, так же как и они веруем, что хлеб и вино, о которых молятся епископ или пресвитер, прилагается за богослужением в истинные Тело и Кровь Господа Иисуса Христа. Но «Свидетели Иеговы» называют это действие «символом», хотя в Священном Писании нигде такое слово не употребляется. Поэтому мы постараемся разобраться, что значило для первых христиан рассматриваемое Таинство, как часто совершали его в первых христианских общинах и, собственно, чего лишили себя сектанты, отвергнув от себя «Хлеб, сходящий с небес» (Ин. 6, 50).

Наверное, правильно начать с последнего вопроса, а именно, чего же лишают себя «Свидетели Иеговы», отказавшись от причащения Телу и Крови Спасителя? Ведь те «свидетели», которых мы встречаем на улице, никогда не вкушают Хлеба и Вина, о которых Господь сказал, что это Его Тело и Кровь. Но в таком случае как быть со словами

Спасителя, сказавшего, что кто не будет есть Хлеб, сходящий с небес, тот не будет иметь жизни вечной? В 6-й главе Евангелия от Иоанна Христос открывает одну из самых сложных тем для понимания – тему необходимости причащения Тела и Крови Спасителя. И не случайно далее в Евангелии сказано, что после таких слов многие из последователей Христа оставили Его, так что и апостолов Он спросил, не хотят ли и они Его покинуть. Из этого видно, что приобщение Телу и Крови Спасителя, под видом Хлеба и Вина, очень важна и принципиальна в деле спасения человека. Вот как об этом говорится в Евангелии: «И когда они ели, Иисус взял хлеб и, благословив, преломил и, раздавая ученикам, сказал: приимите, ядите: сие есть Тело Мое. И взяв чашу и благодарив, подал им и сказал: пейте из нее все; ибо сие есть Кровь Моя Нового Завета, за многих изливаемая во оставление грехов» (Мф. 26, 26-28). Объясняя приведенное место, «Свидетели Иеговы» обычно говорят, что Христос говорил не в буквальном смысле, а как бы притчей – иносказательно. Однако перед смертью Спаситель уже не говорил притчами: «Доселе Я говорил вам притчами; но наступает время, когда уже не буду говорить вам притчами ...» (Ин. 16, 25). Эти слова нужно принять со всей серьезностью, иначе для чего они были сказаны?

В Евангелии от Иоанна читаем: «Я хлеб живой, сошедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить вовек; хлеб же, который Я дам, есть Плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира. Тогда Иудеи стали спорить между собою, говоря: как Он может дать нам есть Плоть Свою? Иисус же сказал им: истинно, истинно говорю вам: если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в себе жизни. Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его в последний день. Ибо Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питье. Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь пребывает во Мне, и Я в нем. Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцом, так и ядущий Меня жить будет Мною. Сей-то есть хлеб, сошедший с небес» (6, 51-58).

Получается же, что отвергая причащение Пречистым Телу и Крови Спасителя, «Свидетели Иеговы» обесмысливают данные слова Христа, в таком случае они были

сказаны Им впустую. Этим же они лишают себя жизни во Христе, как и предупреждает Господь.

Но как апостолы и первые христиане внимали словам Спасителя, считали ли они, что заповедь «творить в воспоминание» преломление хлеба есть лишь символ, или для них она было чем-то гораздо большим и принципиально важным? Из книги Деяний апостольских и их Посланий мы можем увидеть, что причащение было необходимым и довольно частым явлением в духовной жизни общин: «В первый же день недели, когда ученики собрались для преломления хлеба...» (Деян. 20, 7). И еще: «И они постоянно пребывали в учении Апостолов, в общении и преломлении хлеба и в молитвах» (Деян. 2, 42). Видно, что апостол Лука упоминает о постоянном причащении в первохристианских общинах как о чем-то привычном и естественном. Значительно и то, что христиане собирались в «первый день недели», то есть в воскресенье, ибо седьмой день у иудеев – суббота. То есть воскресный день уже в первые годы после Воскресения Христова чтился и служил днем для общих собраний и причащения.

Обратите внимание, как переводятся рассмотренные места в переводе СИ: «В первый день недели, когда мы собрались вместе, чтобы поесть» (Деян. 20, 7) – перевод Нового Мира «Свидетелей Иеговы»). Но согласно оригиналу – древнегреческому тексту книги (койне), мы увидим, что там стоит глагол «*klasai*» (надламывать?) и существительное «*arton*» (хлеб, – отсюда и название Артоса – пасхального хлеба в Православной Церкви). То есть перевод Нового Мира «поесть» неверен. Также некорректно переведено и другое место: «И посвящали себя тому, чтобы заниматься апостольским учением и делиться друг с другом, принимать пищу и молиться» (Деян. 2, 42 – перевод Нового Мира). Здесь очень заметна нелепость перевода – оказывается, принимать пищу – это особое «духовное» занятие первых христиан, наравне с пребыванием в апостольском учении и молитвой. Будто остальные, нехристиане, пищу не принимали, или христианам такое действие вменялось в праведность? Явная нелепость перевода.

Относительно принятия освященного Хлеба и Вина есть и другие места в посланиях апостольских: «Чаша благо-

словения, которую благословляем, не есть ли приобщение Крови Христовой? Хлеб, который преломляем, не есть ли приобщение Тела Христова?» (1 Кор. 10, 16), «...ибо все причащаемся одного хлеба» (1 Кор. 10, 17) – восклицает апостол Павел. Далее следует его очень известное предостережение тем, кто причащается этой Святыни недостойно и без благоговения: «Ибо я от Самого Господа принял то, что и вам передал, что Господь Иисус в ту ночь, в которую предан был, взял хлеб и, возблагодарив, преломил и сказал: примите, ядите, сие есть Тело Мое, за вас ломимое; сие творите в Мое воспоминание. Также и чашу после вечери, и сказал: сия чаша есть новый завет в Моей Крови; сие творите, когда только будете пить, в Мое воспоминание. Ибо всякий раз, когда вы едите хлеб сей, и пьете чашу сию, смерть Господню возвещаете, доколе Он придет. Посему, кто будет есть хлеб сей или пить чашу Господню недостойно, виновен будет против Тела и Крови Господней. Да испытывает же себя человек, и таким образом пусть ест от хлеба сего и пьет из чаши сей. Ибо, кто ест и пьет недостойно, тот ест и пьет осуждение себе, не рассуждая о Теле Господнем. Оттого многие из вас немощны и больны и немало умирает» (1 Кор. 11, 23-30). Из этого апостольского предостережения мы видим, что отношение к этому Таинству должно быть трепетным, а те, кто недостойно приступают к нему, в осуждение себе едят. И даже, прибавляет апостол, многие болезни и смерть за то бывают.

Еще обращает на себя внимание и то, что апостол говорит «всякий раз» – то есть очевидно, что христиане достаточно часто совершали Евхаристию, а не раз в год, как утверждают «Свидетели Иеговы».

Таким образом, на основании Священного Писания мы видим, что, во-первых, преломление хлеба, или причащение, не было просто символом, а было принципиальным и весьма важным действием в жизни Церкви; во-вторых, совершалось оно не раз в год, а гораздо чаще, и кроме того, личное участие каждого в этом Таинстве было необходимо, ибо Христос сказал: «пейте от нее все» (а не: «помазанные»). Сам Господь благословил всем верующим в Него без различия и ограничений быть причастниками Его Дара. И потому, утверждая, что Хлеб и Вино есть просто символ,

в котором далеко не все они участвуют, «Свидетели Иеговы» в очередной раз идут вразрез с учением апостольским. Нам же, христианам, пусть памятли будут слова апостола, сказавшего: «Хлеб, который преломляем, не есть ли приобщение Тела Христова?» Будем же ценить этот дар Божий, чтобы, испытывая себя, со страхом и благоговением приобщаться Великой Святыни в оставление грехов и надежду жизни вечной.

Глава 12.

«Свидетели Иеговы»

о Деве Марии

«... называть кого бы то ни было равным всевышнему Богу – значит унижать Бога, еще хуже – называть Марию «Матерью Божией» («Следует ли верить в Троицу?», стр. 1).

Рассмотрим позицию секты по отношению к личности Матери Иисуса Христа – Деве Марии. Начнем с того, что в эпитафье стоит ложь – называть Марию Матерью Божией дает основание Библия: «пришла Матерь Господа моего ко мне» (Лк. 1, 43) – говорит праведная Елизавета. «Свидетели Иеговы» утверждают, что она родила после Иисуса еще нескольких детей, тем самым умаляя ее достоинство.

Для начала изложим позицию христианства. Мы почитаем Матерь Иисуса Христа Девой, до Его рождения и после. И на то есть основания. Еще почти за семь веков до рождения Господа пророк Исаия предсказывает: «Вот, Дева во чреве примет, и родит Сына» (Ис. 7, 14). Также у пророка Иезекииля встречаем такие слова: «И привел он меня обратно ко внешним воротам святилища, обращенным лицом на восток, и они были затворены. И сказал мне Господь: ворота сии будут затворены, не откроются, и никакой человек не войдет ими, ибо Господь, Бог Израилев, вошел ими, и они будут затворены. Что до князя, он, как князь, сядет в них,... войдет путем притвора этих ворот, и тем же путем выйдет» (Иез. 44, 1-3) Здесь толкователи Библии единодушно говорят о том, что это пророчество о Богородице, ворота, через

которые прошел Господь, и они остались затворены — есть символ ее приснодевства (слав. слово «присно» — означает «всегда, постоянно»). Знаменательно и то, что в третьем стихе говорится о «князе», который войдет через притвор и выйдет. В пророческой традиции князем часто называется будущий Мессия, Спаситель. Таким образом, учение христианской Церкви основывается на конкретных местах Священного Писания.

Кроме Писания, Церковь, в отличие от сект, имеет Предание. Существует Предание, что старец Симеон, который взял на руки Младенца Иисуса, был переводчиком Писания с еврейского на греческий язык при царе Птолемеи Филадельфе. Когда он стал переводить место из Исаии «вот Дева примет и родит Сына», он усомнился и исправил слово «дева» (евр. «алма») на «женщина». За это маловерие Господь дал ему жить и не умирать до тех пор, пока он сам не увидит этого Младенца (Лк 2, 26). И уже Евангелие сообщает, что первые слова Симеона, когда он взял на руки Младенца Иисуса, были: «ныне отпускаешь раба Твоего по слову твоему с миром, так как видели очи мои спасение Твое, Свет в откровение народам» (Лк.2, 26-32).

Послушаем теперь, что говорит Организация. Они считают, что, кроме Иисуса, у нее были и другие дети. На чем же они основывают свои предположения? Оказывается, на том простом основании, что несколько раз в Новом Завете говорится о неких «братьях Иисуса». Кто же такие эти та-



*Божия Матерь. 3-4 в.
Фреска*

инственны́е «братья» Иисуса? Есть два мнения по этому поводу: что это дети Марии Клеоповой, которую апостол Иоанн называет сестрой Богоматери (Ин. 19, 25, очевидно, двоюродной). Тем более, что и Матфей и Марк называют Марию Клеопову их матерью. Другое предположение состоит в том, что речь может идти о детях первого брака престарелого Иосифа Обручника.

В Евангелии есть место, когда «братья» Иисуса пришли забрать Его с проповеди, потому что думали, что Он безумствует. «Ибо и братья Его не веровали в Него» (Ин. 7, 5) – говорит Евангелие от Иоанна. Характер такого отношения к Иисусу – не как младших к старшему, а как старших к младшему. Важным замечанием будет, что понятие старшинства в иудействе было очень четко регламентировано. Младшие просто не посмели бы «прийти забрать» старшего брата. Это некорректно с точки зрения иудейского мировоззрения и воспитания. Очевидно, что те люди действительно дети от первого брака Иосифа, а они были существенно старше Иисуса по годам, почему так и относились к Нему. Кроме данного нюанса нужно знать еще, что в древнем Израиле вообще не было слова, обозначающего «двоюродный» или «троюродный» брат. То есть братом назывался тот, кого бы мы назвали «двоюродный» или «троюродный». Это надо учитывать.

Теперь присмотримся к незаметным, но очень важным словам Евангелия о характере отношений Марии и Иосифа. Их несколько: «Мария же сказала Ангелу: «как будет это, когда Я мужа не знаю (т.е. не имею супружеского общения – прим. авт.)?»» (Лк. 1, 34). Когда Ангел сообщил уже обрученной Марии, что у нее родится Сын, для нее это, как видим, было очень сомнительным и невозможным. Характер ответа таков, что это невозможно в принципе. О том, что отношения Иосифа и Марии были целомудренными, свидетельствуют и другие места: «Иосиф же муж Ее, будучи праведен и не желая огласить Ее, хотел тайно отпустить Ее» (Мтф. 1, 19). Здесь речь идет о том, что когда Иосиф стал замечать непраздность Марии, хотел отпустить ее, ибо он знал, что за прелюбодеяние Закон повелевал побивать камнями, и не желая того, он хотел «отпустить Ее». Следует задуматься: если за первые месяцы после официального

обручения у мужа ни разу не было инициативы к супружескому общению, если, узнав от Ангела о том, что от его жены родится «Бог Крепкий, Властитель, Начальник мира» (Ис. 9, 6) можно ли утверждать, что потом он все же дерзнет иметь такое общение?! Любой благочестивый человек, у которого есть страх перед Богом, не дерзнет. Тем более Иосиф назван «мужем праведным». Тем более, что когда в Евангелии последний раз упоминается об Иосифе, Иисусу уже 12 лет, и у него нет ни братьев, ни сестер...

И самое главное. Необходимо помнить, что на Кресте Христос сказал ученику Иоанну: «[теперь] Это мать твоя» (Ин. 19, 26), оставив Ее таким образом на попечение Иоанна. Если бы у Нее были другие дети, как говорят сектанты, очевидно, не было бы нужды отдавать Матерь ученику на попечение. Закон Моисея предписывал чтить родителей, и известно, что за оскорбление родителей в иудействе насмерть побивали камнями. Поэтому если бы у Христа действительно были родные братья, они, конечно, взяли бы свою родительницу на попечение. Их просто побили бы камнями за непочитание 5-й заповеди Декалога! И потому Господь заботливо почтил Матерь, «и с того времени взял Ее ученик тот к себе», — сказано далее.

Таким образом, мы в очередной раз пришли к выводу, что секта «Свидетелей Иеговы» погрешает против Слова Божьего, и против чистоты и достоинства Матери Божией, «благословенной из всех жен». Священное Писание и сама Матерь Божия свидетельствует о почитании Себя: «...возрадовался дух Мой о Боге, Спасителе Моем, что призрел Он на смирение Рабы Своей, ибо отныне будут ублажать Меня все роды» (Лк. 1, 47-48). Само Писание, Сама Матерь Божия говорит, что ее будут «ублажать». Организация «Свидетелей Иеговы» упразднила Крест Христов, превратив его в «столб», объявила Дух Святой безликой силой, о Котором сам Христос сказал, что хула на Духа Святого не простится человекам. Вот и Матерь Божия превращена в обычную женщину.

Глава 13.

Об армии

Организация «Свидетелей Иеговы» настроена категорически против войн и службы в армии. Даже служба в правоохранительных структурах воспрещается их идеологией. В «Сторожевой Башне» весьма часто публикуются материалы военных лет, где повествуется о том, как стойко их братья и сестры переносили в концлагерях испытания и лишения из-за отказа принимать участие в военных действиях. С одной стороны, это вызывает уважение, но с другой стороны, все же очень трудно понять мужчин, которые не защищают свое Отечество и своих ближних. Хотя современные «Свидетели Иеговы» любят этим хвалиться, мало кому из них известно, например, то, что на обложках ранних публикаций «Сторожевой Башни» преспокойно присутствовала военная символика. Но прежде чем мы рассмотрим волнующую нас тему с точки зрения Священного Писания, мы должны узнать кое-что по этому вопросу и из литературы СИ. Ведь самым противоречивым является то, что «Свидетели Иеговы» ожидают именно Войну Армагеддона! Это будет именно битва, где все мерзкие люди, а также ложная религия с ее представителями должны погибнуть. Облекшись в личину святости и миролюбия, каждый «Свидетель Иеговы» ожидает скорейшую войну – Армагеддон, когда Господь и Ангелы должны убить всех приверженцев Вавилона Великого (то есть и христиан). На одном из рисунков в их литературе Иисус изображается в забрызганной чужой кровью одежде. Есть над чем поразмыслить: ведь даже если Тот, Кого Писание называет «пастырем добрым», пришедшим на поиск

заблудших овечек, изображается с мечом и в кровавой одежде, то тем более ожидать агрессии от рядового члена данной организации в объявленное время Армагеддона будет весьма обоснованным. Посмотрев на такие красочные картинки, где изображены ужас смерти и убийств, безоговорочно поверив им, адепт может превратиться в управляемое орудие Общества Сторожевой Башни. И если Руководство вдруг объявит войну Армагеддон, думаю, они смогут взять в руки оружие. Впрочем, я хотел бы ошибаться, однако если нечто подобное и произойдет, тому, как мне кажется, есть причины. Если в идеологии данного объединения есть место ненависти к врагам, если ненависть вообще к кому либо допускается, то справедливым будет по крайней мере не доверять миролюбивости рассматриваемой секты.

К примеру, вот как они сами пишут о врагах: «Враги не заслужили, чтобы им сообщалась правда... В военное время правильно и дозволительно вводить в заблуждение волков-врагов» («Сторожевая Башня», 1.02.1956). В то время когда Христос говорил, чтобы мы говорили только правду («да, да или нет, нет»), «Сторожевая Башня» в рассматриваемом выражении по сути рекомендует обманывать. Еще одна цитата из их публикаций: «Ненавидящие Бога и Его народ (то есть «свидетелей»), должны быть ненавидимы... Мы должны ненавидеть в истиннейшем значении (интересно, это как? – прим. авт.)... относиться с крайней живой неприязнью, рассматривать как нечто гнусное, мерзкое, испытывать отвращение» («Сторожевая Башня», 15.09.1981). Вот такой дух несет эта «миролюбивая» организация. Возьмем для сравнения начальные слова одной из православных ежедневных молитв: «Ненавидящих и обидящих нас прости, Господи, Человеколюбче, благотворящим – благо сотвори...». Православные за врагов молятся, как и заповедал Христос, а «Свидетели Иеговы» врагов ненавидят. Оказывается, еще очень большим вопросом является то, кто на самом деле желает видеть смерть и гибель всех вокруг.

Тем не менее «Свидетели Иеговы», обличая христиан, ссылаются на такие места из Священного Писания: «Не убий» (Исх. 20, 13) (шестая заповедь) и «Все взявшие меч, мечом и погибнут» (Мф. 26, 52). Кроме того, достаточно часто звучит «подставь щеку» и от «не свидетелей». Как понять смысл при-

веденных слов? Неужели наши святые – Александр Невский, Федор Ушаков и другие – были убийцами?

Для начала вспомним, что в Ветхом Завете праведники и святые участвовали в битвах и убийствах, иногда по велению... Самого Бога! Очень часто Господь помогал в войнах израильского народа. Самсон известен именно как могучий воин, который в день убивал до тысячи филистимлян. И силу ему давал Бог. Пророк Самуил рассек царя мечом пополам. Давид, из рода которого вышел Иисус Христос, с Божьей помощью отрубает голову Голиафу, меч которого почитался потом священным. Можно вспомнить, как Моисей убил египтянина, а медведица по промыслу Божиему погубила 52 развратных детей. Самое неожиданное для СИ, наверное, осознание того, что Один и Тот же Бог двигал теми людьми. Эти «убийцы» верили и поклонялись Одному и Тому же Богу, что и «Свидетели Иеговы» (по крайней мере, «Свидетели Иеговы» так думают). И в Ветхом Завете, наряду с заповедью «не убий», также есть повеление «убей»: (Вт.13, 9; Числ.31, 17; 25, 5). Не противоречит же Господь Сам Себе? Очевидно, надо понимать полный смысл этих речений.

В книге «Еврейский Мир» комментарий раввина Телушкина поясняет, что означает заповедь «не убей». Здесь речь идет не о том, что нельзя убивать во что бы то ни стало, а нельзя творить преступление убийства. Убить в этом смысле маньяка – совсем другое, нежели лишить жизни ни в чем не повинного человека. Иными словами, можно сказать, что шестая заповедь звучит как «не сотвори преступление убийства». Иногда убийством какого-либо человека, как это ни страшно и ни парадоксально, можно сотворить большое благо множеству людей (вспомним, например, Александра Пичушкина – «битцевского маньяка», на счету которого более 60 убийств). «Свидетели Иеговы» иногда слишком утопичны – что, по их мнению, нужно было сделать с серийными маньяками и человекоубийцами – посадить на казенные хлеб и воду и еще бесплатно изучать с ними Библию? Дарить журналы в надежде раскаяния? Из книги Деяний мы видим, как спокойно и хладнокровно апостол Петр наблюдает смерть Анании и его жены за их преступление, и он не пытается как-то повлиять на ход тех трагических событий. Это был урок всем. И пусть будет уроком всем то, что

бывает с нечестивцами и душегубами. Если человек сознательно уклонился от истины, то надеяться на его раскаяние, очевидно, бессмысленно.

Святитель Филарет (Дроздов) замечает, что Спаситель, сказавший «подставить щеку» обидчику, Сам на суде у Каиафы этого не делает, но обличает раба, ударившего Его. Такой поступок говорит о том, что следует различать ситуации, когда нужно подставить щеку, а когда нужно и воспрепятствовать. Есть очень большая разница между личными врагами и врагами общественными. Личные враги должны быть прощаемы нами, а враг мирного общества (то есть наших ближних) должен быть остановлен в своих преступлениях. Также недопустимо кому-либо позволять попираание чести и достоинства человека, которые дал ему Господь, и именно потому Спаситель не позволяет этого сделать рабу.

По поводу слов, что все, взявшие меч, от меча погибнут, можно сказать, что данная формула не универсальна хотя бы потому, что апостол Петр ходил с Христом три года, имея при себе меч! Накануне взятия Христа под стражу у учеников нашлось два меча (Лк., 22, 38), а Петр даже успел отсечь одному из рабов ухо! Потому этими словами нельзя спекулировать, ибо мы в таком случае натываемся на противоречия. Посмотрим, при каких обстоятельствах данные слова были произнесены. Петр попытался в очередной раз предотвратить смерть Христа (в первый раз он просил Его не идти на добровольную смерть, за что и был назван от Христа «сатаной», что переводится как «противник»). Он кинулся защищать Его от стражи, в то время как Спаситель много раз предсказывал происходящие события. Петр, таким образом, мешал исполнению воли Бога: «вложи меч твой в ножны; неужели Мне не пить чаши, которую дал Мне Отец?» (Ин. 18, 11) – говорит Спаситель. Итак, мы видим, что значение имеет цель применения оружия, ибо ученики при себе всегда имели мечи во время нахождения со Спасителем.

Хотелось бы спросить «Свидетелей Иеговы», нужна ли в наших городах милиция? Интересно узнать их мнение. Про армию, впрочем, можно и не спрашивать. Не надо быть утопичными: к сожалению, на улице определенный контингент людей не творит пакости благодаря патрулированию милиционеров. Это факт.

Но посмотрим, что говорит все Священное Писание о воинской службе. В первую очередь нам должны приходить на ум слова Христа Спасителя: «Нет большей той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15, 13). О ком здесь говорит Спаситель? У кого, если так можно выразиться, долг — отдавать свою жизнь за других? Конечно, у солдата. А если нет, то все же о ком тогда сказал Спаситель? Разве есть кто-либо еще, кроме солдат и милиционеров, кто полагает свою жизнь ради других? А именно их служение и порицается «Свидетелями Иеговы». Получается, что Спаситель высоко оценил такое служение, а «Свидетели Иеговы» его критикуют.

Есть и другой пример из Священного Писания, где Иоанн Креститель отвечает воинам на их вопросы: «Спрашивали его также воины: А нам что делать? И сказал им: никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своим жалованием» (Лк. 3, 14). Обратим внимание, что Иоанн не сказал немедленно покинуть службу, выбросить оружие и прочее. Речь даже не пошла об уходе из воинской службы. Оказывается, можно служить в армии и жить праведно.

А вот другое место из Писания, из книги Деяний апостолов, где речь идет о Корнилии, благочестивом христианине: «Корнилий, сотник из полка, называемого Италийским, благочестивый и боящийся Бога со всем домом своим, творивший много милостыни народу и всегда молившийся Богу» (10, 1-2). Апостол называет его сотником, то есть командиром сотни солдат, или роты. Заметим еще, что он назван благочестивым. Корнилию явился Ангел, который сказал ему послать за апостолом Петром: «Когда Ангел, говоривший с Корнилием, отошел, то он, призвав двоих из своих слуг и благочестивого воина из находившихся при нем...» — как видно, при Корнилии были и благочестивые воины. Когда эти слуги и воин пришли от Корнилия к Петру, он их встретил и угостил: «Петр, сойдя к людям, присланным к нему от Корнилия, сказал: я тот, которого вы ищете; за каким делом пришли вы? Они же сказали: Корнилий сотник, муж добродетельный и боящийся Бога, одобряемый всем народом Иудейским, получил от святого Ангела повеление призвать тебя в дом свой и послушать речей твоих. Тогда Петр, пригласив их, угостил» (Деян. 10, 21-23). Писание называет воинов благочестивыми и молящимися. Апостол Петр, встретив их, не стал упрекать и осуждать за участие в

воинской службе; он не сказал, что надо откупиться (что случилось у «Свидетелей Иеговы») и уйти от своих обязанностей. Он угостил их, то есть отнесся со всем теплом и радушием. В итоге Петр крестит весь дом Корнилия, а значит признает его достойным звания христианина.

Относительно милицейской службы самым подходящим из Священного Писания будет послание апостола Павла к римлянам: «ибо начальник есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое» (Рим. 13, 4), (1 Пет. 2, 13-14). Не напрасно носят оружие милиционеры, они наказывают злых, и апостол Павел это оправдывает!

Кроме всего перечисленного, иногда можно услышать от «Свидетелей Иеговы», что православные священники благословляют убивать. Это от невежества, потому что ни в одном требнике (сборник молитв священника) мы никогда не встретим слов о «благословении на убийство». Священник укрепляет души солдат, молится об их спасении на войне, чтобы Господь сохранил их и послал Ангела Хранителя в бою. Характер таких молитв не сосредоточен на убийстве, он сосредоточен на сохранении жизни. С другой стороны, что предлагают «Свидетели Иеговы» – бросить и отвергнуть 18-летних ребят, которые и сами не рады идти воевать, но все же честно исполняют свой долг? Что, Церковь должна отвернуться и бросить их? Сказать: «Вы прокляты, вы убийцы»? Христос, как помнится, не отверг ни блудниц, ни разбойников, которые пришли с покаянием. А Его Церковь должна отвернуться от своих чад? Да, Церковь налагает епитимию – специальное наказание для людей, участвовавших в войнах, однако она их не отвергает...

Итак, подводя итог, можно сказать, что убийство хоть и осуждается Богом, однако в исключительных случаях оно допустимо, чтобы пресечь зло. Если зло не пресекать, то мир погибнет в хаосе и беззаконии. Воинская служба нигде в Писании не осуждается, наоборот, мы видим, что можно быть благочестивыми воинами – христианами. Наконец, служба в правоохранительных органах апостолами не порицается. Все это говорит о том, что трактовка «Свидетелей Иеговы» в данном вопросе некорректна, а потому она не соответствует Слову Божию и библейской Истории.

Глава 14.

Икона

«И видящий Меня видит Пославшего Меня» (Ин. 12.45).

«Бога не видел никто никогда; Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил» (Ин.1,18).

Само слово «икона» несколько раз встречается в Священном Писании. Не все знают об этом, поскольку оно не русское, а древнегреческое. Пишется оно на древнегреческом языке как «eikon» – эйкон, и переводится дословно «образ». В послании апостола Павла к Коринфянам говорится, что Христос «есть образ (eikon) Бога невидимого» (2 Кор.4, 4). Это означает, что Бог явился в мир в Своем Сыне. В Евангелии от Иоанна сказано: «Бога не видел никто никогда; Единородный Сын... Он явил» (Ин. 1, 8), а Сам Иисус Христос свидетельствует: «Видевший Меня видел Отца» (Ин. 14,19). Христос есть видимый образ и икона Отца.

Мы должны четко осознавать, что икона – это не какой-нибудь «идол», а лишь изображение Того, кому следует поклоняться. Сектанты не понимают, что мы не осуществляем поклонения иконе, мы поклоняемся Богу, который на ней изображен. В этом и вся разница. Если человек целует фотографию своего близкого, не значит же то, что он влюблен в полиграфическую краску и бумагу! Так и в нашем случае, мы поклоняемся Богу через Его изображение и почитаем оное. Пусть данное изображение не является точной копией того, как именно выглядел Иисус Христос (да и такой цели не ставится). Но если ребенок даже и некрасиво изображает маму с папой на своих рисунках, будут ли они его ругать? Конечно же, нет.

Но посмотрим, что говорит Священное Писание об изображениях. Удивительно, но в Ветхом Завете, где есть запрет на изображения и изваяния кумиров, также есть повеление сделать изображения и изваяния Ангелов: «и сделай из золота двух херувимов: чеканной работы сделай их на обоих концах крышки; сделай одного херувима с одного края, а другого херувима с другого края; [выдавшимися] из крышки сделайте херувимов на обоих краях ее; и будут херувимы с распростертыми вверх крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими [будут] друг к другу: к крышке будут лица херувимов» (Исх. 25,18 – 20).

А вот пример изображения херувимов на ткани: «И сделали все мудрые сердцем, занимавшиеся работою скинии: десять покрывал из крученого виссона и из голубой, пурпуровой и червленой [шерсти]; и херувимов сделали на них искусною работою; И сделал завесу из голубой, пурпуровой и червленой [шерсти] и из крученого виссона, и искусною работою сделал на ней херувимов» (Исх. 36, 35). Обратите внимание на то, что такую работу делают люди «мудрые сердцем» – то есть особые люди. Подобным образом и православные иконописцы – люди особого рода занятий, ибо не каждый может писать иконы.

Напрашивается вопрос – почему в одном случае дается запрет на изображения, а в другом случае Господь Сам повелевает их сделать? Не противоречит ли себе Библия? Чтобы разъяснить такое видимое противоречие, обратимся к историческому контексту. Не будем забывать, что время Ветхого Завета – это время повсеместного язычества, когда все народы поклонялись идолам и истуканам. И Господь повелевает не поступать так. Особо четко данная мысль выражена в послании апостола Павла к римлянам: «называя себя мудрыми, обезумели, и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся. Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца, Который благословен во веки, аминь» (Рим. 1, 23-25). Что и говорить, ведь в Риме был Пантеон, где римляне помещали изображения всех божеств мира. И в этом послании апостола особенно ярко говорится именно о языческих верованиях, которые, вместо поклонения Богу, поклоняются истуканам

и их изображениям. Такое явление, конечно, недопустимо и противно законам Бога.

Но как быть, когда поклонение осуществляется именно Богу, когда изображаются не какие-то животные и идолы, а Горний мир – Ангелы и Херувимы? В таком случае Священное Писание, как мы увидели, не осуждает, а благословляет это! Сам Бог повелевает устроить множество священных изображений в Своем храме! Обратите внимание на самое главное – изображения запрещаются не «в принципе», как, например, в мусульманстве, но запрещаются изображения языческого, ложного характера. Это нужно очень четко разграничивать. Отчетливо подобные явления различает апостол Павел: «Идол - ничто» (1 Кор. 8, 4) – говорит он в письме к коринфской общине, но одновременно с тем, по его собственному выражению, в иерусалимском храме изображены «Херувимы славы» (Евр. 9, 5)! Идол – это пустое место, но изображения херувимов в иудейском храме – святыня. Вот самое важное в вопросе о религиозных изображениях – языческие изображения идолов и истуканов строго запрещены, а изображения истинной веры – разрешаются и даже благословляются!

С чем же связано то, что Господь повелел в Храме установить множество изображений Херувимов и Ангелов (на ковчеге, завесе, стенах и пр.)? С тем, что человек психологически существо слабое, и ему необходима помощь даже при молитве. После своего грехопадения человек оделся в «кожаные ризы» – он стал духовно дебелим, приземленным, плотным. И в таком новом для него состоянии, когда телесные очи перестали видеть духовный мир, ему нужна помощь. Ведь трудно молиться, глядя в пустоту, на «белую стену». Взгляд разбегается и внимание рассеивается. И здесь икона, изображение помогают в молитве человеку. Интересно, кстати, что дети вообще не могут сосредоточенно молиться без помощи иконы. Икона – это попытка увидеть Бога, Его Ангелов и святых, как их описывает Священное Писание и Предание Церкви. Когда мы смотрим на образ Спасителя, мы видим Лик Мужа, у которого длинные волосы и борода – очевидно, именно такого, каким Он был при земной жизни. Впрочем, на картинках литературы секты также изображается мужчина тридцати лет с бородой и почему-то, как

правило, не с длинными волосами (впрочем, это не самое удивительное; больше удивляет характерная голливудская улыбка у их Иисуса). Кстати, подробности внешности Спасителя остались благодаря Церковному Преданию, которое отвергается сектой. В средние века, когда большинство народа не умело читать, икона несла в себе богословие в краске. Например, посмотрев на икону входа Господня в Иерусалим, можно увидеть все Евангельские обстоятельства соответствующего Евангельского события. На иконе можно изобразить Евангелие с его основными событиями для простого народа. И потому икона несла в себе, ко всему прочему, поучительный и назидательный характер.

Знаменательно, что в Священном Писании мы можем обнаружить поклонение не только Богу, но и поклонение Храму: «Поклоняюсь пред храмом Твоим святым» (Пс.137, 7), «поклоняюсь святому храму Твоему» (5, 7). Также мы знаем, что Ковчег Завета в Ветхом Завете был предметом поклонения: перед ним приносили всесожжения (3 Царст. 3, 15), воспевали (Пс.137, 1-2), кадили (Исх. 40, 26-27), возжигали лампы (37, 17, 23) – все то, что сегодня осуществляется и перед иконами (кроме всесожжения, конечно). Ковчег даже отождествлялся с Богом и назывался Господом (Числ. 10, 35-36)! Это дает право называть икону святой.

Особое внимание обращает на себя то, что Господь подавал чудеса и исцеления через различные предметы и образы. В Ветхом Завете это был медный змей (который, кстати, потом был уничтожен, дабы ему не начали поклоняться вместо Бога и не уклонились в идолопоклонство), глядя на который, люди молились Богу и получали исцеления. А в Новом Завете первое исцеление от «образа» получил хромой, который исцелился от тени Петра (Деян. 5, 15)! Ведь тень в данном случае была неким образом святого Апостола.

В книге Откровения сказано: «сделали образ зверя... И дано ему было вложить дух в образ зверя, чтобы образ зверя и говорил и действовал...» (Откр. 13, 14-15). Если сатана может действовать через образ, то неужели Господь не может посылать Свою благодатную силу через Свои образа? Тем более Откровение говорит, что сатана и его сын погибели – антихрист будут стараться повторить чудеса Господни. Значит, их действие через образ – такая же копия чуда с

Господней веры, когда через святые иконы Господь подает чудеса. То, что икона или образ наделяется силой от Бога – не секрет для православных христиан. Сотни чудотворных, мироточивых икон свидетельствуют об этом. Даже официальные советские учебники по истории Руси сообщают, как азиатский хан Тимур, покоривший всю Азию, без объективных внешнеполитических причин отступил от русских пределов в 1495 году. По многочисленным свидетельствам, ему накануне во сне явилась Богородица, когда в Москве служили молебен перед Ее иконой. Это исторический факт. И он не один. Недавние исторически фиксированные чудеса с Державной, Иверской и другими иконами Богоматери также свидетельствуют о благодатной помощи Бога через святые образа. То же самое можно сказать и о мощах святых – телесах подвижников и праведников, которые после смерти не подвергаются тлению и перед которыми совершаются чудеса. «Праведник не увидит тления» – говорит Писание, и православные святые являют доказательство этим словам. Самый близкий для нас тому пример – мощи святителя Иоасафа Белгородского, почившего в 1754 году и до сих пор полностью сохранившегося своим телом в целости. Каждый желающий сегодня может увидеть, помолиться и даже приложиться (то есть облобызать) его мощи в кафедральном соборе г. Белгорода в любой день. Как говорится, для сомневающегося – «приди и виждь». Только подумайте: если тщательнейшая мумификация Ленина позволила лишь на несколько десятилетий сохранить его брэнное тело (сегодня оно практически полностью поражено тлением, «спасают» его лишь постоянные косметические вмешательства), то мощи святых, безо всяких внешних воздействий сохраняются Богом навеки. И это, ко всему прочему, происходит в нашем влажном климате. Известно, что нетленные мощи Александра Свирского (17 в.) сохраняют постоянную температуру $t_{36,6^{\circ}}$.

Итак, мы можем подвести итог. Икона – не идол и не объект поклонения. Это изображение объекта поклонения. Мы поклоняемся Богу через иконы и через Его святых. Священное Писание строго различает понятие языческих, ложных изображений и изображений истинной веры. Первые запрещаются, а вторые допускаются и благословляются. Кроме

того, Писание показывает, что Господь действует и через священные предметы, подавая через них Свою силу.

Все вышесказанное дает основание изображать иконы и молиться перед ними Богу. Заметьте: наша вера в Бога от почитания икон никак не уменьшается, из-за молитв перед иконами мы не уклоняемся ни на йоту от веры в Бога, а многочисленные чудеса, исходящие от икон, лишь только укрепляют ее.

Глава 15.

О СВЯТЫХ

*«В вечной памяти будет праведник» (Пс. 11,6).
«Память праведника пребудет благословенна»
(Пртч. 10,7).*

В вопросе о почитании святых учение «Свидетелей Иеговы» выражает такую позицию – почитать и молиться должно только Богу, а потому нельзя устраивать никаких культов святых. Собственно говоря, это достаточно предсказуемо, поскольку даже «Обращаться в молитве мы должны только к Иегове Богу» («Чему на самом деле учит Библия?» стр. 167) – говорится в их учебнике. Но нам важно знать, что на этот счет говорится в Библии.

Начнем с того, кто такие святые в понимании Церкви. Святými в Древней Церкви называлось все сообщество христиан, все христиане именовались святыми. Однако со временем данный термин стал употребляться только в отношении особенных людей, через которых действовал Дух Божий. По учению Православной Церкви, цель и смысл жизни христианина заключен в приобретении Духа Божия, в уподоблении Богу («будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный»), и святые – именно те, кто в наибольшей мере сподобились из-за чистоты и святости жизни быть причастниками Духа Господня. Апостол Павел дал четкое определение тому, какими качествами обладает человек, исполненный Духа: «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (Галат. 5, 22 -23), и далее он добавляет: «те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями» (Галат. 5, 23). Христианин должен

распяты свою плоть с ее страстями и похотями. И святые – это именно те, кто в наибольшей мере распяли свое плотское «я» и пожелали быть во всем подобными Христу. Христос всех призывает: «Кто хочет идти за Мной, да отвержется себя...», но не каждый полностью отвергается себя для следования за Ним. Ведь все мы теоретически знаем, что нужно жить по заповедям, нужно бороться со страстями, молиться, воздерживаться и прочее. Но вот решимости полностью начать так жить не у каждого хватает. О такой решимости и говорил некогда преподобный Серафим Саровский, отвечая на вопрос, почему так мало святых людей. Нет решимости. Поэтому-то святые – прежде всего подвижники, «царственный род», о них сказано следующее: «любящим Бога... все содействует ко благу. Ибо кого Он предузнал, тем и предопределил быть подобными образу Сына Своего... А кого Он предопределил, тех и призвал, а кого призвал, тех и оправдал; а кого оправдал, тех и прославил» (Рим. 8, 29). Здесь святые называются подобными образу Сына Божия, речь идет именно о богоуподоблении человека. Человек создан как образ и подобие Божие, а потому цель его жизни – богоуподобление – возвращение в прежнее первозданное состояние. Также сказано, что святых Бог «прославил». В послании Евреям сказано: «и к духам праведников, достигших совершенства». Очевидно, что есть некая степень совершенства у святых людей. Кстати, здесь также говорится о духах праведников, которые существуют после смерти, что, как мы знаем, отрицается сектантами. Есть и другие слова апостола, что святые «преображаются» и восходят от «славы в славу»: «Мы же все открытым лицом, как в зеркале, взирая на славу Господню, преображаемся в тот же образ от славы в славу, как от Господня Духа» (2 Кор. 3, 18). Обратите внимание, что апостол вновь повторяет мысль о богоуподоблении: «преображаемся в тот же образ» – то есть в образ Божий.

Итак, на основании Писания мы убедились, что святые – это особые люди, которые исполнили в своей жизни призыв Христа следовать за Ним с полным самоотвержением и усердием. По словам Библии, за то Бог их и «прославил». Посмотрим теперь, какое отношение к святым должно быть у христиан; если Сам Бог их прославил, можно ли нам их прославлять, молиться и подражать им?

Библия учит, что святые молятся за нас. Даже богач из притчи беспокоится о своих живых братьях (Лк. 16, 29). Обратите на следующие очень важные для нашей темы слова апостола Петра: «скоро должен оставить храмину мою (земное тело), как и Господь наш Иисус Христос открыл мне. Буду же стараться, чтобы вы и после моего отшествия всегда приводили это на память» (2 Петра, 1, 18)! Во-первых, здесь говорится, что Господь Иисус открыл Петру, что он оставит свое тело, или, проще говоря, умрет. Мы помним, что Спаситель открыл ему это после Своего воскресения («Сказал же это, давая разуместь, какою смертью [Петр] прославит Бога» – Ин. 21, 19). И что еще важно – апостол Петр верит в существование себя, своей души, после смерти тела! Для нас данное место очень важно знать и помнить. Во-вторых, Петр говорит, что он «будет стараться» после смерти помогать своим ученикам вспоминать об его учении. Как он будет стараться? Конечно, молиться после смерти за своих учеников! Это место особенно хорошо объясняет христианское вероучение о ходатайстве святых и о бессмертной душе.

Святые знают дела, происходящие на земле: «души убиенных за слово Божие... возопили они громким голосом, говоря: доколе, Владыка Святый и Истинный, не судишь и не мстишь живущим на земле за кровь нашу?» (Откр 6,10). Ветхий Завет говорит: «Ибо Господь Бог ничего не делает, не открыв Своей тайны рабам Своим, пророкам» (Ам. 3,7). Обратите внимание, что в притче о богаче и Лазаре Авраам знает о Моисее и пророках, хотя жил и умер гораздо раньше оных (Лк. 16, 9). Если Господь открывал святым многое, неужели после смерти их Он что-то станет укрывать от них?

Молитва праведников всегда была важна для людей: «и я также не допущу себе греха пред Господом, чтобы перестать молиться за вас» (1 Цар. 12, 23) – говорит людям Самуил. Для Самуила «грехом» является то, что он перестанет молиться за людей. А в следующих двух местах Сам Бог говорит о силе молитв Своих угодников: «раб Мой Иов помолится за вас, ибо только лице его Я приму, дабы не отвергнуть вас» (Иов 42, 8), и: «ибо он пророк и помолится о тебе, и ты будешь жив» (Быт. 20, 7). А вот подобные слова уже из Нового Завета: «Симон же сказал в ответ: помолитесь вы за меня Господу, дабы не постигло меня ничто из сказанного

вами» (Деян. 8, 24). Когда апостол Петр находился в темнице, его вывел из нее Ангел Божий. Интересно? как об этом говорит книга Деяний: «Петра стерегли в темнице, между тем церковь прилежно молилась о нем Богу» (Деян. 12, 5). И Ангел Божий был послан для спасения Петра именно по молитвам за него всей Церкви! Поэтому вполне естественно, когда мы просим друг друга помолиться о себе, подаем записки, чтобы имена наших родных и близких были упомянуты в Церкви, всем собранием верующих людей.

Иногда «Свидетель Иеговы» говорят, что праведник может молиться и ходатайствовать за других, но только будучи живым. После смерти он уже ничем не может помочь. Но в Ветхом Завете мы видим, как от прикосновения к костям («мощам» – слав.) Воскрес умерший человек: «... когда погребали одного человека, то, увидев это полчище, погребавшие бросили того человека в гроб Елисеев; и он при падении своем коснулся костей Елисея, и ожил, и встал на ноги свои» (2 Царств., 13, 21).

Из всех таких свидетельств Писания можно заключить, что молитва и обращение к святым, а также их молитва о нас не просто допустима, но и необходима. Как мы увидели, Священное Писание учит тому достаточно ясно.

Глава 16.

Молитва об умерших

Первое упоминание о ходатайстве перед Богом за умерших мы можем найти во второй Маккавейской книге (неканонической): «принес за умерших умиловительную жертву, да разрешатся от греха» (2 Мак. 12, 45). Поскольку эта книга не каноническая, то нужно увидеть пример того, что остальная Библия все же учит о молитве за умерших людей.

«Бог же не есть [Бог] мертвых, но живых, ибо у Него все живы» (Лк.20, 38) – говорится в Писании. Во время Преображения Христова «явились Моисей и Илия» перед Христом. Воистину у Бога все живы, а потому молиться можно и должно и за умерших. Молитва и любовь никогда не перестает быть: «Любовь никогда не перестает» (1 Кор. 13, 8). Если мы любим умершего человека, то наша любовь имеет свое воздействие и по ту сторону смерти. Можно возразить, что после смерти нет изменения духовному состоянию души, однако если мы присмотримся к словам Спасителя: «... простится ему ни в сем веке, ни в будущем» (Мф. 13, 32), то увидим из этих слов Господа, что после смерти человек может все же получить прощение грехов (кроме греха хулы на Духа Святого)! Если за гробом нет изменения, то не было бы и таких слов: «ожив духом Он находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал» (1 Петр. 3, 19). Христос потому и проповедал духам умерших, чтобы они могли этой радостью (победа над диаволом через Его Крест) спастись. Оказывается, можно и после смерти иметь способность к изменению состояния

своей души. Потому в чине панихиды мы, будучи движимы любовью к почившим, за них взываем и молим, и просим прощения грехов, «словом, делом, помышлением» сотворенных умершими.

Глава 17.

Крещение детей

«Свидетели Иеговы», как и многие протестантские секты, против крещения детей. Несмотря на то, что они преспокойно вовлекают детей в культ, они, тем не менее, критикуют практику православных крестить в младенчестве. И, по обыкновению, мы должны увидеть на то пример священного Писания.

Главным аргументом в их позиции является то, что младенец неспособен даже умственно осознать и принять веру в Бога. Но не надо забывать, что дело веры – это прежде всего дело не ума, а чистого сердца, души. Ребенок духовно полноценный человек, гораздо полноценнее взрослых. Бога узрят «чистые сердцем», говорит Спаситель, и кому, как не детям, быть чистыми своей душой для принятия в нее Христа?

С другой стороны, мы знаем из истории Израиля, что по повелению Бога младенцы мужского пола обрезывались на 8-й день от рождения: «Восьми дней от рождения да будет обрезан у вас в роды ваши всякий [младенец] мужеского пола», более того: «Необрезанный же мужеского пола, который не обрежет крайней плоти своей, истребится душа та из народа своего, [ибо] он нарушил завет Мой» (Быт. 17, 12-14)! Получается, что в Ветхом Завете младенцы могли вступать в Завет с Богом, а в Новом Завете благодати вступить в него они уже не могут? Могут и должны. В Деяниях сказано, как Петр крестил сотника и «весь дом его» – то есть прислугу и рабов. Поскольку у рабов и слуг, как правило, были дети, то и они получили крещение от апостола.

Иногда сектанты говорят, что ребенок должен вырасти и сам выбрать себе веру. Для верующего человека такие слова звучат так же, как если сказать: не учите ребенка русскому языку с детства, вырастет – сам решит, какой ему нужно знать.

Дети – это духовно полноценные личности перед Богом, и потому начинать в детстве свою духовную жизнь с крещения, которое есть завет человека с Богом, вполне допустимо, даже необходимо. «Пустите детей приходить ко мне и не возбраняйте им» (Матф. 19;14).

Глава 18.

Об отношении к правителям и государству

Отношение к государственной власти у «Свидетелей Иеговы» в некотором смысле негативное. Если прямо и не называются конкретные страны и политические руководители, то, по крайней мере, из их литературы можно сделать вывод о том, что все правительства земные – богоборческие или прямо сатанинские. Именно поэтому им запрещено выражать почести флагу, участвовать в выборах и т.п. Такое асоциальное поведение адептов секты и привело к тому, что во многих странах Европы Общество Сторожевой Башни запрещено.

Посмотрим, как учит Библия относиться к государственной власти.

Сама государственная власть является ущербной по сравнению с теократической властью, это видно из Ветхого Завета, когда израильтяне, руководимые Богом через пророков и «судей израильских», отказались от такой формы управления и поставили себе первого царя – Саула. Господь через пророка Самуила провозгласил, что царь будет отбирать все лучшее, и что они будут работать на него, однако израильтяне все же предпочли царя, «как у других племен». После Саул и был по желанию народа помазан на царство. Очевидно, «Свидетели Иеговы» считают, что это и дает основание не принимать государственную власть, ожидая власти Бога. Но нужно быть реалистами: в нашей стране, как и в других странах, большинство живет, руководствуясь не

всегда божескими принципами. Каждый день мы слышим об убийствах и насилиях, и мечтать в такой ситуации о теократии бессмысленно. Это религиозная утопия. И Христос, когда пришел на землю, не призывал свергнуть правительства, установить новый мировой порядок; справедливости на нашей земле даже не надо искать. Царство Божие – явление будущего, область эсхатона – времени Второго Пришествия Христова. И потому христиане сегодня должны послушно жить в своей стране, повиноваться властям, если это, однако, не будет противоречить христианской вере.

О почитании властей достаточно много говорится в Новом Завете. Сам Спаситель изрек универсальную формулу – «Божие – Богу, а кесарево – кесарю» – то есть все, что касается наших гражданских обязанностей, должно быть исполняемо, если оно не идет вразрез с верой в Бога. Возьмем для примера службу в армии, противоречит ли данное служение вере в Бога (см. главу «Об армии»)? Нет, поскольку в нескольких местах Новый Завет достаточно положительно высказывается о воинах, и даже есть выражение «благочестивые воины» (Деян. 10, 7). Оказывается, можно служить и Богу, и Родине, что похоже, не хотят признать «Свидетели Иеговы».

Из посланий апостола Павла мы видим, что властям нужно повиноваться: «Напоминай людям о том, что они должны подчиняться начальству и властям и быть готовыми выполнить любое доброе дело» (Тит. 3, 1). Из послания апостола Петра виден такой же принцип христианского отношения к правителям: «Всех почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите. Слуги, со всяким страхом повинуйтесь господам, не только добрым и кротким, но и суровым» (1Пет.2, 17). Обратите внимание, что апостол заповедует слугам повиноваться господам. С точки зрения веры Христовой нужно с терпением переносить то служение, на котором трудишься, и повиноваться своим властям. Апостол Павел заповедал молиться за царя. В послании к Филиппийцам он даже пишет: «Вам шлют приветы все святые, и особенно те, кто принадлежит к дому императора» (Фил.4, 22). На современном языке это звучало бы как «вам шлют привет все верующие, и особенно те, кто принадлежит к аппарату Президента». Выходит, что сре-

ди сподвижников и учеников апостола Павла были люди из дома императора. Вопреки объяснениям «Сторожевой Башни», Священное Писание все же учит чтить правительство и быть активными членами государства, в котором живут христиане.

Глава 19.

День рождения – праздник или нет?

Знакомые учителя в школе рассказывают, как трудно приходится детям «Свидетелей Иеговы», когда празднуется чей-либо день рождения или какой-то другой праздник в школе: ребенок сразу становится мрачным и уходит. Искусственно он превращается в изгоя, замыкается в себе и не позволяет себе играть с другими детьми на празднике. Такое состояние неестественно для ребенка, это чувствуют и другие дети, и они тоже ощущают дискомфорт. Получается, что СИ, запрещающие в детстве крестить ребенка по причине духовной незрелости, в вопросе праздников требуют от детей бескомпромиссной зрелости и ответственности. Иногда «Свидетели Иеговы» говорят, что в Библии всего дважды приводится праздник Дня Рождения, и в обоих случаях то делают неблагочестивые люди. Но это вовсе не означает, что празднование дня рождения запрещено Богом. В Библии нет ни слова упрека о праздновании данного праздника. И если Господь дал человеку жизнь, неужели ему нельзя в свой день рождения накрыть стол, пригласить друзей и поблагодарить Бога за свою жизнь, за такой Божий дар?

Однако мы должны все же знать, как Священное Писание говорит о праздновании подобных праздников. В лице апостола Павла оно говорит: «Итак, никто да не осуждает вас... за какой-нибудь праздник» (Кол. 2, 16), то есть никто не имеет права осуждать другого человека за празднование того или иного праздника. Почему же «Свидетели Иеговы»

утверждают, что Библия запрещает праздновать что-либо, если апостол Павел говорит, что нельзя никого осуждать за какой-нибудь праздник? Если мы посмотрим на Библию не через призму «Сторожевой Башни», то сможем убедиться – день рождения праздновали сыновья праведного Иова: «Сыновья его сходились, делая пиры каждый в своем доме в свой день, и посылали и приглашали трех сестер своих есть и пить с ними» (Иов 1, 4). Как видно, они совершали празднование в «день свой», что, согласно контексту книги, означает день рождения. Когда Господь посылает искушение Иову и скорбь, он произносит: «После того открыл Иов уста свои и проклял день свой. И начал Иов и сказал: погибни день, в который я родился, и ночь, в которую сказано: зачался человек!» (Иов 3, 1-3), то есть очевидно, что под словосочетанием «день свой» имеется в виду именно день рождения. Каждый год, когда сыновья Иова праздновали дни рождения, они приглашали своих братьев и сестер, чтобы они присоединились к празднованию.

Поэтому нам необходимо знать, что Библия знает не только отрицательные примеры празднования дня рождения, но и положительные, а апостол Павел учит нас не осуждать за какой-либо праздник ближнего. Однако этим и занимаются «Свидетели Иеговы».

Глава 20.

Несколько слов

о православном Богослужении

Довольно часто православным христианам приходится слышать упреки со стороны протестантов и уличных проповедников по поводу нашего богослужения. Многим не нравится обилие церемониала, обрядов и различных атрибутов богослужения. Со стороны сектантов, как правило, слышатся укоры в «небиблейских» обрядах и нововведениях. В этой связи нам важно знать и уметь защитить сложившуюся практику совершения богослужения. Действительно ли наше богослужение такое уж «небиблейское»? Может быть, все как раз наоборот? Поскольку такой упрек я получил от адепта секты «Свидетелей Иеговы», то ответ будет адресован в адрес той практики богослужения, если ее так вообще можно назвать, которая действует у них.

Чтобы определить «библейский стандарт» в практике богослужения, необходимо обратиться к тем местам Библии, где Господь Сам открыл людям образ служения, совершаемого на небе. Таких мест несколько. Из Ветхого Завета возьмем видения пророков Исаии и Иезекииля, а из Нового Завета – видение апостола Иоанна Богослова.

Во всех данных видениях святые мужи сподобились видеть, как совершается служение Богу от Его Ангелов и святых. Выделим для себя основные черты богослужения, которые совершаются пред лицом Творца. Начнем их перечислять. Во всех видениях мы видим престол, на котором восседает Господь. Стоит он в центре алтаря или храма, где

происходит описываемое богослужение. Наличие престола в алтарях православных храмов бесспорно, ибо только на них совершается Божественная Литургия. Заметим, что престола нет в молитвенных помещениях у большинства сектантов, в том числе и «Свидетелей Иеговы». Да и о каком престоле можно говорить в арендованном Доме культуры? В откровении Иоанна сказано, что престол окружают 24 старца в белых одеяниях. В остальных видениях его окружают Ангельские силы. Они предстоят перед Богом в пении и молитве. Достаточно побывать хотя бы один раз в православном храме, чтобы увидеть, как предстоит священник и диакон перед престолом, молясь перед лицом Бога. Наличие белых одежд – то есть особого облачения предстоящих перед престолом Божиим, является существенной деталью богослужения. Служителю Бога прилично особое облачение, а не светский костюмчик и галстук, которые носят и язычники.

Кроме престола, там есть жертвенник, или место, где приносится жертва Богу. Разумеется, и в православном алтаре есть жертвенник. Перед началом Литургии на него полагаются заранее приготовленные хлеб и вино, которые, по слову самого Спасителя, претворяются в Его Тело и Кровь – образ Единой Жертвы, принесенной за грехи мира. Как догадался читатель, понятие жертвенника отсутствует в богослужебной практике сект. Кроме того, Небесное богослужение сопровождается во всех случаях пением и славословием Бога. Знаменательно, что речь идет именно о пении, а не о звучании музыкальных инструментов, как, например, бывает у католиков и многих протестантов и сектантов за их богослужением. Православное богослужение испокон веков сопровождалось пением псалмов и молитв. Важно и то, что в наших храмах большинство молитв и песнопений – это слова Псалтири, это слова, звучавшие за богослужением в Ветхозаветном Храме, который посещал и Господь Христос. Мы сохранили преемство богослужения.

Из других важных деталей нужно отметить, что Храм в видениях наполнялся курениями фимиама, или ладана, что, собственно, присуще только православному и католическому богослужениям. Современный протестантский богослов или сектант, услышав о ладане, скорее всего, с насмешкой

улыбнется – мол, пережитки архаичных примитивных культов, однако именно о курении ладана доносит до нас библейское повествование, открывая образ небесного богослужения. Нужно ли оно за богослужением? Сам Господь отвечает на этот вопрос словами пророка Малахии: «Ибо от востока Солнца до запада Велико будет имя Мое между народами, И на всяком месте будут приносить фимиам (т.е. ладан) имени Моему, Чистую жертву...» (Мал. 1, 11). Видимо, настало это время, когда по всей земле действительно распространилась Православная Церковь, и каждение ладана является важной чертой ее богослужения.

Основное деление православного богослужения – на вечернюю и утреннюю службы. Чтение и пение гимнов Псалтири составляют существенную часть вечернего богослужения, которое и символизирует собой период Ветхого Завета. На вечерней службе, как правило, читаются отрывки из пророческих книг, тем самым подготавливая молящихся к службе следующего дня – Божественной Литургии.

Утренняя служба – литургия (с греч. «общее дело») символизирует собой эпоху Нового Завета, здесь читаются послания апостолов и отрывки из Евангелия; практически каждое молитвенное прошение за литургией построено на апостольских посланиях (например, возгласение: «еще молимся о богохранимой стране нашей, властях и воинстве ея, да тихое и безмолвное житие поживем, во всяком благочестии и чистоте» – дословное цитирование апостола Павла (1 Тим. 2, 2), где он говорит о молитве за царя и начальствующих, и пр.). Важнейшим моментом литургии является воспоминание и повторение событий Тайной вечери, когда священник молится об освящении хлеба и вина и преложении их в истинное Тело и Кровь Спасителя. Таким образом осуществляется заповедь Христа «сие творите в Мое воспоминание». Таким образом вновь и вновь повторяется то действие, которое совершалось еще в апостольское время (см. например, Деян. 20, 7-12). Оканчивается литургия общим причащением всех молящихся, как это и происходило в первохристианских общинах.

Таким образом, на вопрос, соответствует ли Библии наше богослужение, мы можем смело ответить, что в принципиальных своих чертах как раз только наше богослужение и

соответствует образу того служения, которое изображено в Библии. Хочется задать вопрос свидетелям Иеговы и подобным им – чему соответствует их богослужение, если его вообще так высоко можно назвать? Где все вышеперечисленные атрибуты богослужения? Заметьте, что все необходимое для богослужения на небе отменилось сектантами здесь, на земле. Тому ли Богу в таком случае они служат?

Глава 21.

Не называйте НИКОГО ОТЦАМИ...

Не только сектанты, но подчас и православные соблазняются, когда читают в Евангелии запрет Спасителя называть кого-либо отцом. И действительно, как объяснить практику Православных Церквей называть священство с приставкой «отец», в то время как это по всей видимости запрещено Спасителем? Попробуем разобраться.

В первую очередь присмотримся к тексту Евангелия, где о том говорится: «А вы не называйтесь учителями, ибо один у вас Учитель – Христос, все же вы – братья; и отцом себе не называйте никого на земле, ибо один у вас Отец, Который на небесах; и не называйтесь наставниками, ибо один у вас Наставник – Христос» (Матф. 23, 9). Иисус Христос, установивший Новый Завет, отменил Ветхий. А для ветхозаветного мышления одним из самых сильных понятий были «отцы наши». Беспрекословный авторитет древних отцов не позволял иудеям переступить порог Нового Завета. Для того, чтобы ученикам скорее можно было уйти от стереотипов ветхозаветной религиозности, Христос и завещает не употреблять даже таких формулировок, как «отцы», «учителя», «наставники». В контексте данного отрывка это хорошо видно: Христос обличает там ветхозаветное духовенство. Вспомним, как Иоанн Креститель сказал иудеям: «не думайте говорить в себе: «отец у нас Авраам», ибо говорю вам, что Бог может из камней сих воздвигнуть детей Аврааму» (Матф. 3, 9). Такое горделивое мышление

иудеев о богоугодных отцах было препятствием проповеди Евангелия. Даже самарянка в беседе со Христом говорит: «Неужели ты больше отца нашего Иакова, который дал нам этот колодезь?» (Ин. 4, 12). В ее речи также наблюдается влияние ветхозаветного культа отцов. Потому-то Христос и запрещает называть отцами кого-либо, ибо время Ветхого Завета, время «отцов и пророков» завершено, а люди должны теперь вместить новое откровение от Бога.

Кстати, следует заметить, что данный запрет не был особо строгим и безусловным – лишь только в одном из четырех Евангелии о нем говорится. А апостол Петр позволяет себе даже такую фразу: «мужи братия и отцы! послушайте. Бог славы явился отцу нашему Аврааму в Месопотамии...» (Деян. 7, 2). Как видно, апостол называет отцами и некоторых из своих слушателей, и Авраама.

Для нас важно знать, что новозаветное священство может называться духовными отцами у своей паствы. Очень ясно это прослеживается в посланиях апостолов. Например, апостол Павел нередко ставит себя в образе духовного отца, когда говорит: «Дети мои, для которых я снова в муках рождения, доколе не изобразится в вас Христос» (Галл. 4, 19), или: «прошу тебя о сыне моем Онисиме, которого родил я в узах моих» (Фил. 1, 10). А из последующего стиха прекрасно видно, что у первых христиан духовные руководители назывались именно отцами: «Ибо, хотя у вас тысячи наставников во Христе, но не много отцов; я родил вас во Христе Иисусе благовествованием» (1 Кор. 4, 15). Все эти места (а подобных им есть немало) показывают, что в первохристианских общинах уже были понятия духовного отца.

Таким образом, можно заключить, что повеление Спасителя не называть никого отцами имело узкоспецифическое значение и касалось оно только иудеев и иудейского общества. В Новом же Завете сами апостолы Христовы назывались духовными отцами в своей пастве. Это дает нам полное право называть своих духовных наставников в христианской вере «отцами».

Глава 22.

Как формируются учения секты

Немалый интерес может вызвать то, как формируются новые учения «Свидетелей Иеговы», и какой логикой руководствуется Общество при провозглашении той или иной «истины». Ведь сегодняшние «Свидетели Иеговы» и адепты этой секты начала 20-го века – это, в каком-то смысле, люди с разными представлениями в своей вере. По выражению бывшего старейшины «Свидетелей Иеговы» Николая Вара, сложно даже сказать, приняли бы их основателя в ряды современных последователей.

Нам важно проанализировать, как возникают новые учения данного объединения, чем они руководствуются при их формировании. Возьмем, к примеру, учение о невидимом пришествии Христа в 1914 году. Как появился этот догмат?

В книге пророка Даниила есть слова, что до прихода Мессии на царство пройдет семь таинственных «времен». Не говорится, сколько это лет, однако в книге Откровение в одном месте сказано, например, что антихрист будет властвовать «три времени» и «половину времени», и уже в другом месте – что время его властвования 1260 дней. Что сделали «свидетели»? Они цифру 1260 умножили на два и получили 2520 дней. А поскольку отчет времени должен идти от года захвата Иерусалима в 607 г до н.э. (следуя Даниилу), то по буквальному методу их вычисления Второе Пришествие должно произойти в 600 году до н.э.! То есть еще до

рождения Иисуса Христа! Понимая данную неувязку, они мгновенно вносят коррективы: «как стало видно, это пророчество охватывает гораздо больший промежуток времени». Одновременно вспоминается, что в книге другого пророка – Иезекииля – день был равен году, а значит, можно с натяжкой предположить, что цифру 2520 можно считать не за дни, а за года, и получается как раз, что Второе Пришествие будет через 2520 лет от 607 года до н.э. – то есть в 1914 году. Вот так, оказывается, можно «за уши» вытянуть откровение Божие из Библии! Кстати, сегодня известно, что цифра 607 год до н.э. – неверная, она имеет очень условный характер.

Но давайте теперь поступим так же. Во втором послании апостола Петра (3, 8) и в Псалтири есть слова, что для Бога день как тысяча лет, и тысяча лет как один день (псалом 89, 5). Если руководствоваться принципами толкования секты, то, принимая уже день не за год, как у Иезекииля, а за тысячу лет (по Петру 3,8), можно теперь сказать, что Пришествие Христа должно случиться в 2.519.393 году! Налицо явная абсурдность, а значит, нужно сделать вывод: нужно быть смиренными перед Богом, и если Он не открыл точные даты, значит, нам это не полезно. Но организация преспокойно взяла на себя Божественные свойства. Поражает их способность закрывать глаза на такие очевидные вещи.

Еще хотелось бы осветить тему будущей жизни, как ее увидели сектанты из своей библии. Они говорят, что после войны Армагеддон настанет День Суда, который будет длиться 1000 лет. Кто «выживет после Армагеддона, а также те, кого воскресит Иегова», получают некие «новые указания» от Иеговы, как жить. «Это станет возможным благодаря всемирной программе обучения. Однако не все захотят исполнять волю Бога. В течение Дня Суда все нечестивые будут навеки преданы смерти» («Чему на самом деле учит Библия?»). Не совсем ясно, что за всемирные программы обучения, ведь про Интернет и компьютерные технологии в посланиях апостольских нет ни слова. Да и сложно сопоставить Бога, который есть Любовь, с их богом, который сначала воскресил, а затем вновь предал смерти несчастных людей. Но читаем дальше: «к концу Дня люди избавятся от греха и оживут в полном смысле этого слова». Весьма странные слова, – а что, они до этого были в анабиозе? Как понять

смысл последней фразы, из которой можно понять еще, что в таком «анабиозном» состоянии проще «избавиться от греха»?! Далее следует очень важная строчка: «Людям будет возвращено совершенство. Затем настанет окончательное испытание: Сатана будет выпущен из бездны и попытается ввести людей в заблуждение». Обратите внимание, что их бог спускает сатану, как цепного пса, на уже «избавившееся от греха человечество», на человечество, которому уже «возвращено совершенство»! Их бог будет провоцировать новое грехопадение совершенного человечества, они этого даже не отрицают. Но в Бытии грехопадение еще безгрешных тогда людей спровоцировал... сатана! У меня бы не повернулся язык назвать такого бога «Любовью». Скорее вспоминается пушкинский помещик-садист Троекуров, забавлявшийся спусканием медведя с цепи.

Два этих примера очень хорошо характеризуют то свободное и произвольное обращение с Писанием, которое присуще секте «Свидетелей Иеговы». На них можно убедиться, что появление таких учений обусловлено лишь одним фактором – широтой воображения и умением подтасовывать библейские цитаты в угоду своим учениям. Кроме того, мне становится страшно, что из Бога «который так возлюбил мир, что отдал Сына Своего Единородного» за людей, сделали чуть ли не чудовище, спокойно уничтожающее своих заблудших людей. Пастырь в Евангелии вышел на поиск заблудшей овечки, а пастырь «Свидетелей Иеговы» похоже только и ждет момента, чтобы, наконец, растерзать ту овечку. Тем не менее мы должны помнить, что в Евангелии Пастырь все же ищет заблудшую овцу и, найдя, радуется ей даже больше 99 не заблудшим, а отец с радостью прощает заблудшего сына. Слава Богу, об «окончательном их уничтожении» там нет ни слова.

Глава 23.

Переводы Писания Свидетелями Иеговы

Мы уже касались темы переводов Священного Писания «Свидетелями Иеговы» на современные языки. Поговорим подробнее. Сразу настораживает тот факт, что при обилии прекрасных переводов, сделанных лучшими специалистами по древним языкам, секте вдруг понадобился именно свой перевод Писаний. То, что он будет тенденциозным и подогнанным под учение свидетелей – ясно из логики данного мероприятия. Поскольку у всякой лжи есть одно замечательное свойство – быть обнаруживаемой, то и перевод «Нового Мира» должен быть беспристрастно рассмотрен нами на нескольких характерных примерах, где мы увидим весь спектр филологических ошибок и нарушений грамматики языка.

Приведем для начала одинаковые места Писания из синодального перевода (1876 года), который считается одним из лучших в мире, и из перевода «Новый Мир». В Евангелии от Луки говорится о Младенце Христе: «благословен Господь Бог Израилев, что посетил народ Свой и сотворил избавление ему» (Лк. 1, 68), аналогичное место в их переводе: «...обратил внимание на народ Свой». В то время, когда евангелист прямо говорит о том, что посетивший людей Христос – Бог избавит людей от их греха, что, согласно иудейскому учению, и может делать только Сам Бог, то секта, заминает такое важное место. В послании апостола Павла к евреям автор говорит о Христе: «Также,

когда вводит Первородного (Христа) во вселенную, говорит: и да поклонятся Ему все Ангелы Божии» (Евр. 1, 6). Версия СИ: «...воздадут ему почтение». На первый взгляд кажется, что смысл примерно одинаков, но «Свидетели Иеговы» знают, что поклонение может быть воздано только Богу (Мф. 4, 10; Втор. 6, 13). Опять же, чтобы исключить всякие, даже косвенные доказательства божественности Христа, они прячут подлинный смысл текста. Вот другое место из послания Павла о равенстве Христа и Бога Отца: «Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу» (Филипп. 2, 6), то есть Христос не считал воровством свое равенство Отцу. Он имел на это полное право, так сказать. Предсказуем их перевод в этом месте: «Не допускал мысли о том, чтобы посягнуть на равенство с Богом». Мы видим обратное утверждение! В этом принципиально важном месте стоит привести древнегреческий текст: «οὐκ ἀραγμον ἰγίσατο τὸ εἶναι ἰσα Θεοῦ». Если мы возьмем любой словарь древнегреческого языка, то мы увидим, что слово οὐκ – отриц. частица «не»; ἀραγμον – дословно «грабежом»; ἰγίσατο – «почитал», τὸ εἶναι – инфинитив «быть», ἰσα – прилагательное «наравне», и Θεοῦ – «Бог». Конечно, легко навязывать свои переводы тем, кто попросту не имеет возможности его проверить. Итак, нами обнаружены нарушение грамматики языка и явная подгонка смысла текста под учение секты.

Вот пример перевода «Свидетелей Иеговы» в самом начале Библии о Духе Святом: «и действующая сила Бога носилась над водою» (Быт. 1, 2), в то время как в оригинале стоит «Дух Божий» – то есть, по сути, это уже не перевод, а ревизия. Кстати, в одном из своих изданий «иеговисты» называют себя «ревизионистами Библии» (а не переводчиками).

Следует обратить особое внимание и на комментарии к Писанию. В Откровении повествуется, что во второй раз придет Христос, и Его все увидят, и даже те, которые пронзили [распяли] Его. «Се, грядет с облаками, и узрит Его всякое око и те, которые пронзили Его» (Откр. 1, 7). Вот их комментарий: «...выражение «узрит Его всякое око» означает, что каждый тогда поймет или осознает, что Христос присутствует» («Ты можешь жить вечно в раю на земле», стр.

146). Но обратите внимание: те, которые «пронзили Христа», умерли еще 2000 лет назад, а значит они, после своей смерти, не могут ничего чувствовать (ведь по их же учению бессмертной души не существует). Итак, если верить комментарию секты, есть два варианта – либо у человека все же есть бессмертная душа, которой он продолжает существовать и после смерти (иначе как они смогут «понять и осознать»), либо те, кто распяли Христа, должны были дожить до 1914 года, чтобы застать приход Иисуса Христа! В таком случае римские воины, участвовавшие в распятии Господа, являются самыми выдающимися долгожителями на планете – им должно быть около двух тысяч лет.

Другой комментарий тоже касается вопроса пришествия Христова. При Вознесении Господа Ангел сказал, что Христос придет таким же образом, как вознесся на небо: «и сказали: мужи Галилейские! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, придет таким же образом, как вы видели Его восходящим на небо» (Деян. 1:11). Поскольку «Свидетели Иеговы» настаивают на Его невидимом пришествии, то данное место поясняют так: «но обрати внимание на то, что они сказали «таким же образом» а не в том же теле. А каким образом оставил Иисус землю? Тихо, не привлекая всеобщего внимания» (кн. «Жить вечно...» стр. 145). Сложно даже комментировать такое лицемерное толкование. Аналогичное место: «Ибо, как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого» (Мф. 24, 27). Комментарий секты: «Как предсказывал Иисус, молнии библейской истины продолжают сверкать на обширной территории от востока до запада в глобальном масштабе. «Свидетели Иеговы», как современные носители света, на самом деле оказываются светом народов». В процитированном комментарии можно наблюдать типичную для секты подмену смыслов – с буквального на переносный. Технологии управления сознанием читателя (об этом подробнее в главе «Манипуляция сознанием в секте «Свидетелей Иеговы»).

И, наконец, самое характерное их толкование Библии, когда апостол Фома отвечает Христу в ответ: «Господь мой и Бог мой!» (Ин. 20, 28). Посмотрим пояснение секты: «Может быть, Фома обратился к Иисусу, как к «Богу своему»

в том смысле, что Христос был «богом», но не «единым истинным Богом». Или... может быть, признавал Иисуса как представителя Бога...» («Сторожевая Башня», 15.01-92 стр. 23). Откровенно говоря, эти «может быть» звучат настолько предательски, что становится искренне жаль тех людей, которые попались на удочку данного объединения. Православные же христиане веруют и знают, что: «если кто приложит что к ним (словам Писания), на того наложит Бог язвы, о которых написано в книге сей; и если кто отнимет что от слов книги пророчества сего, у того отнимет Бог участие в книге жизни» (Откр. 22, 18). Чтобы не быть осужденными Богом, чтобы не быть вычеркнутыми из книги жизни у Бога, мы не должны добавлять или убавлять от слов, сказанных нам в Священном Писании. Однако данное предостережение, видимо, не настораживает «Свидетелей Иеговы».

23.1. Казнить нельзя, помиловать!

*(статья автора в газете
«Православное Осколье» за октябрь 2007)*

Наверное, каждый из нас смотрел известный советский мультфильм про двоечника Баранкина, в котором герой предстает перед дилеммой, куда поставить запятую в фразе «казнить нельзя помиловать». Кульминация мультфильма заключена в том, что если запятая будет поставлена им неверно, то это может обойтись Баранкину ценой его собственной жизни. Запятая после слова «казнить» будет значить для него гибель, тогда как если запятая будет поставлена после слова «нельзя», то это спасет ему жизнь. Вот такой интересный мультик... Однако знаем ли мы, что подобная игра с запятыми происходит сегодня и в нашей реальной жизни? Приведем пример. Организация «Свидетелей Иеговы» учит, что человек не обладает бессмертной душой. «Надергав» несколько цитат из Ветхого Завета, когда Господь действительно еще не открыл людям знания о посмертном существовании души, они пытаются доказать свои взгляды. Однако у нас есть Новый Завет, где сам Христос свидетельствует о том, что человек обладает бессмертной душой. И здесь они начинают свои игры с запятыми: Господь говорит покаявшемуся разбойнику на кресте: «...истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю» (Лк. 23, 43), что подразумевает

обещание Спасителя ввести в райскую обитель раскаявшегося разбойника в тот же день. Естественно, что если в тот же день разбойнику обещано попасть в рай, то его душа после смерти тела будет существовать, это очевидно. Но именно здесь секта учит своей грамматике – она говорит, что запятая должна стоять после слова «ныне», отчего, конечно, смысл фразы меняется: «...истинно говорю тебе ныне же, будешь со Мною в раю» (Лк. 23, 43). Вот и получается другой смысл. Однако попробуем разобраться, кто прав. Слово «ныне» в оригинале пишется «simeon» и дословно переводится как «сегодня», «этим днем». То есть смысл фразы примерно таков: «истинно тебе говорю: сегодня/этим днем будешь со Мной в раю». И потом – зачем Христу добавлять в речи слово «сегодня», когда и так ясно, что Он говорит в настоящем времени? Так говорить неестественно и странно, да и подобных мест в Евангелии не встречается.

Таким примером «Баранкинового богословия» «Свидетелей Иеговы» являются их переводы Священного Писания. К сожалению, от того, как организации захочется расставить запятые, зависят тысячи человеческих судеб, что уже не сценарий мультика, а реальная жизнь многих наших соотечественников.

23.2. Письмо Российского Библейского Общества о переводе «Свидетелей Иеговы»

Переводы Священного Писания у «Свидетелей Иеговы» называются Переводом Нового Мира. Вот такую оценку этому переводу дали эксперты Российского Библейского Общества (хочу обратить внимание, что РБО не является религиозным учреждением, это научное общество):

Российское Библейское Общество о переводе Нового Мира
109017, Москва, а/я 403, ул. Пятницкая, 51/14 Тел.: (095) 233-4524
Факс: (095) 230-2902

p.o.b. 401303, 51/14 Pyatnitskaya, 016Mosccow 109017, Russia Tel.:
(095) 233-4524 Fax: (095) 230-2902

Исх. № 1010

от 01.10.96г.

В Комитет по Спасению Молодежи.

В ответ на ваше письмо от 19 сентября 1996 г. за № 28/83 сообщаем

следующее: Что касается смыслового соответствия английского «Нового Мирового Перевода» (НМ) еврейскому и греческому текстам Св. Писания, то можно сделать следующие выводы:

1. В ряде случаев авторы НМ вместо прямого перевода библейского слова или фразы истолковывают их в духе своего вероучения. Например, в Быт. 7:22. вместо перевода «дыхание духа жизни (живого духа)» предлагается «дыхание силы жизни (жизненной силы)» («Познание», с. 81). Или в Мф.25:46: вместо «в муку вечную» предлагается перевод «в отрезанность вечную» («Сторожевая Башня» от 1.04.96).

2. Нередко перевод носит совершенно произвольный характер, как в Откр.16.14: «слова (выражения), на которые их вдохновляли демоны» («Объединены в поклонении», с. 63).

3. В других случаях предлагается один из альтернативных, но вполне возможных переводов трудных мест Писания, как в Евр.9:28, где вместо «однажды» предлагается перевод «раз и навсегда» («Объединены в поклонении», с. 115).

4. Во многих местах НМ мало чем отличается от распространенных английских переводов Св. Писания. Если говорить в целом, то перевод НМ страдает обилием очевидных несуразностей и неясных мест, выпадающих из контекста повествования. Перевод сильно идеологизирован, и научные требования явно подменяются в нем конфессиональными интересами.

Исполнительный директор РБО Руденко А.А.

23.3. В чем состоит Евангелие «Свидетелей Иеговы»? (с сайта www.iegova.ru)

«Сердце Евангелия Сторожевой Башни заключается в том, что Царство Божие было установлено с возвращением Христа в 1914 году. Изданная Обществом брошюра «Свидетели Иеговы» в двадцатом столетии» на с.14-15 вкратце излагает эту мысль под заголовком «Благая весть, которую они хотят услышать» и говорит, что, когда «начнутся войны между многими народами, голод, эпидемии, землетрясения, рост беззакония, религиозные лжеучителя введут многих в заблуждение, Его (Христа) истинных последователей будут ненавидеть и гнать, и любовь к правде остынет во многих людях... это будет признаком незримого присутствия Христа и того, что небесное царство

уже близко. Это будет весть, благая весть!.. Это начало сбываться в том повсюду предсказанном 1914 году» (см. тк. Duglfs Walsh vs. The Right Honorable James Latham Clyde, Шотландия, р.14-15).

Такие издания Сторожевой Башни, как «Доводы из Писания», «Все испытывайте, лучшего держитесь» и другие отражают главную весть Общества – о восстановленном царстве, возникшем со вторым «появлением» Христа в 1914 году. Земная часть этого разделенного надвое царства должна возникнуть при жизни одного-единственного поколения 1914 года, размеры которого уже растянуты до предела.

23.4. В чем состоит Евангелие, согласно Писанию?

Для того, кто посвятил свою жизнь Богу и изучению Божьего Слова, Евангелие Сторожевой Башни, безусловно, будет откровением. Последние 2000 лет христиане несли миру Евангелие о смерти, погребении и воскресении нашего Господа Иисуса Христа. Главным стремлением апостолов было проповедовать «Христа распятого» (1 Коринфянам 1:23). Апостол Павел приводит точный смысл христианского Евангелия в своем 1-ом Послании Коринфской Церкви: «Напоминаю вам, братия, Евангелие, которое я благовествовал вам, которое вы и приняли, в котором и утвердились, которым и спасаетесь, если преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали. Ибо я первоначально преподавал вам, что и сам принял, то есть, что Христос умер за грехи наши, по Писанию, и что Он погребен был и что воскрес в третий день, по Писанию» (1 Коринфянам 15:1-4). Христиане по-прежнему проповедают Евангелие о смерти, погребении и воскресении Иисуса Христа и верят, что грешник может найти оправдание в глазах Бога, поверив в Иисуса и в то, что Он сделал для нас. Как это ни печально, Евангелие Сторожевой Башни не упоминает ни о смерти Христа за наши грехи, ни о Его воскресении. В своих поисках Царства они забыли про Царя. В книге «Все испытывайте, лучшего держитесь», изданной Сторожевой Башней в 1965 году, в главе «Проповедь благой вести» был раздел, озаглавленный «Весть, которую мы несем». В этом разделе приводилось шесть выдержек из Библии. Но ни одно из них не вкладывало в понятие Евангелия весть о смерти, погребении и воскресении Христа. Выпущенные Стороже-

вой Башней в 1985 году «Доводы из Писания» ничем не лучше. Среди многочисленных указаний для миссионеров Сторожевой Башни в ней нет ни одного слова о Евангелии, говорящем о Христе и о том, что Он для нас сделал. Сама «Сторожевая Башня» признает, что за 55 лет слова 1 Коринфянам 15:1-4 были процитированы ими всего семь раз (см. Watchtower Publications Index 1930-1985, p. 1097). Очевидно, что раз за разом в своих изданиях «Сторожевая Башня» проповедует Евангелие, совершенно отличное от того, которое приняли и проповедовали апостолы.

23.5. Другое Евангелие?

Апостол Павел серьезно относился к Евангелию Господа Иисуса Христа. С такой же серьезностью он относился и к тем, кто «извращает Евангелие Христово». В своем Послании к Галатам он предупреждает: «Но если бы даже мы, или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема!» (Галатам 1:8).

Более того, «Сторожевая Башня» вновь попадает под осуждение словами Павла во 2 Послании Коринфянам, где апостол пишет, что как змей искусил Еву, так будет и с теми, кто отступает от простой и чистой преданности Христу. Он боялся, что многие быстро последуют за теми, кто проповедует другого Иисуса, или что они примут другого Духа или другое Евангелие, не то, которое им было проповедано (2 Коринфянам 11:3, 4).

Помимо того, что «Сторожевая Башня» проповедует другое Евангелие, любой человек, знакомый с этой Организацией, согласится, что «Свидетели Иеговы» отступили от простоты и чистоты веры во Христа. Иисус Сторожевой Башни лишен Своего Божества и низведен в ранг ангела. Иисусу Сторожевой Башни нельзя поклоняться («Сторожевая Башня», 1 января 1954, с. 31), и «Свидетели Иеговы» гордятся тем фактом, что убрали из своих песенников песни, славящие Иисуса (Revelation Its Grand Climax At Hand!, p. 36)».

Глава 24.

О проповеди «Свидетелей Иеговы»

«Свидетели Иеговы» ежемесячно отчитываются за всю свою проповедническую деятельность перед собранием, все данные фиксируются: имя и адрес (при изучении), дата, время, сколько литературы и какой отдано, количество потраченных часов, сколько сделано повторных посещений. Эти цифры отсылаются в главный штаб организации. Видимо, на основании времени, отданного для служения, «Свидетели Иеговы» могут занимать различные должности. Например, если «Свидетель Иеговы» имеет возможность проводить определенное количество часов в служении, то он может стать «пионером», что поощряется в организации «Свидетелей Иеговы», потому что это приносит большие благословения от Бога. Но в таком случае пионеру уже необходимо будет выполнять определенную норму часов в месяц.

«...В январе 1999 года Руководящий совет принял решение снизить месячную норму часов для общих пионеров с 90 до 70 часов и для подсобных пионеров с 60 до 50 часов. Каким же это оказалось благословением! Это дало возможность многим пионерам продолжать служение, и тысячам возвещателей начать его» (Ежегодник «Свидетелей Иеговы», 2000 г., стр. 6).

То, что сектантам не возбраняется воздействовать на слушателя с помощью психологических приемов, не секрет. Напротив, Общество даже предписывает своим адептам использовать все средства, чтобы зацепиться за постороннего человека. Есть даже книга во внутреннем употреблении,

где описываются основные темы разговоров и то, что нужно отвечать в той или иной ситуации. Эта книга называется «Как завести и продолжить разговор на библейскую тему?» К сожалению, рамки объема книги не позволяют нам процитировать большее количество выдержек из подобных учебников внутреннего пользования, однако некоторые примеры мы все же приведем. Вот выборочные тематические рекомендации из нее:

АРМАГЕДДОН

«Многие люди ужасаются при мысли об Армагеддоне... Библия показывает, что мы лично должны делать, чтобы остаться в живых».

БИБЛИЯ/БОГ

«Мне очень приятно застать вас дома. Я делюсь с соседями одной очень воодушевляющей мыслью из Библии (или «... Священного Писания»). Не задумывались ли вы?.. (задай вопрос, который наводит на выбранную тобой тему разговора)».

ВОЙНЫ/МИР

«Я ищу людей, которые хотели бы жить в мире без войн.. [...] Кто бы мог принести на землю истинный мир? [...] (Мих. 4: 2-4).

КОГДА МНОГИЕ ОТВЕЧАЮТ: «Я ЗАНЯТ»:

«Здравствуйте. Мы обходим всех людей в округе с одним важным сообщением. Я вижу, вы – человек занятый, поэтому я скажу вкратце».

ПРЕСТУПНОСТЬ/БЕЗОПАСНОСТЬ

«Меня зовут... Я живу в этом микрорайоне. Сегодня утром люди только и делают, что говорят о... (назови последнее преступление в этом микрорайоне или другую местную проблему). Как вы на это смотрите?»

ТРУДОУСТРОЙСТВО/ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ

«Мы беседуем с вашими соседями о перспективах всеобщей трудоустроенности и обеспечения жильем. Как, по-вашему: стоит ли это ожидать от человеческих правительств?». И далее идут общие рекомендации: «Мне приятно это от вас слышать. И я уверен, что, какую бы религию мы ни исповедовали, все мы жаждем мира без войн (или «... хотим уберечь своих детей от плохого влияния», или «... жить в местности, где люди по-настоящему любят друг друга», или «... хотим ладить с людьми, что порой совсем нелегко, когда все находится под стрессом»). Как вам кажется: применяет

ли большинство членов вашей церкви принципы из Слова Бога в своей ежедневной жизни? (или «... видите ли вы среди своих единомышленников согласие во взглядах на пути разрешения сегодняшних проблем в мире?») и прочие».

По-моему это просто нечестно: вы стоите и объясняете что-либо сектанту, даете ему свою оценку тех явлений о которых у вас спросили, а он на самом деле вырабатывает инструкцию, план-схему. Быть может ему вообще безразлично, как вы относитесь к тем или иным вещам, о которых сам же он и спросил!

Но самый обидный и оскорбительный раздел звучит: «НА ЧАСТО ПРОРАБАТЫВАЕМОМ УЧАСТКЕ».

Нас, оказывается «прорабатывают»! И зарабатывают на нас, по всей видимости, тоже...

На примере данных инструкций видно, что происходит элементарная спекуляция человеческими чувствами, эмоциями и страхами. На самом деле «свидетелю» могут быть абсолютно безразличными искренние переживания собеседника, все его вопросы – всего лишь очередная такая схема. Страшно и то, что адептам секты диктуется, какие чувства должны быть проявлены в той или иной ситуации, где улыбаться, где быть печальными. Жуткое лицемерие. Мы видим, что они не гнушаются ничем, чтобы не упустить возможности привлечь к себе человека. Это и советы, что нужно делать, чтобы остаться в живых, и заверения, что «свидетель», оказывается, ищет людей, которые хотели бы жить в мире без войн, и вопросы – как ваше здоровье, детишки, и прочее, и прочее. Цель же одна – сделать вас членом своей организации. Показательно, что хоть апостол Павел и завещал уважать власть и покоряться ей, они все же задают провокационные вопросы: «Как вам кажется: стоит ли это ожидать от человеческих правительств?». Несмотря на то, что Христос заповедовал не судить ближнего, сектант все же спросит: «Как вам кажется: применяет ли большинство членов вашей церкви принципы из Слова Бога в своей ежедневной жизни?» – то есть «поможет» вам осудить своих совершителей. Заметьте: Иисус Христос, посылая на проповедь учеников, сказал: «если не послушают вас, отрясите прах (пыль) с обуви вашей и идите из того города» (Матф. 10,14). Проповедь Евангелия должна проходить в условиях

свободы и желания слушающих. Это Дух Христов. Но то, как проповедуют сектанты, иногда пытаюсь во что бы то ни стало прицепиться к прохожему, не вяжется с Евангелием. Чей же это дух?

Повторюсь, что приведенные цитаты лишь краткая выдержка из данной книжки, благодаря которой можно понять, какие на самом деле мотивы у улыбающихся теперь уже американской улыбкой русских мужчин и женщин. Еще немало важно помнить, что они – это такие же некогда доверчивые люди, которых теперь они ищут, ходя по домам.

Глава 25. Чьего Царствования так ждут «Свидетели Иеговы»?

*«Помнишь что такое царство Бога? Правильно,
Царство – самое настоящее правительство Бога...
Иисус кормил голодных людей, исцелял больных и даже
воскрешал мертвых, он показывал – каким он будет
чудесным царем!»
«Моя книга библейских рассказов», стр. 104.*

Слова, взятые в эпиграф, служат прекрасной иллюстрацией того, как учения «Свидетелей Иеговы» противоречат Библии. Как мы увидели, в приведенной цитате читателю внушается, что Иисус Христос демонстрировал Себя, каким Он будет «чудесным царем». На самом же деле Евангелия сообщают нам как раз обратное: несколько раз люди, понимая выгодность Его чудес (например, чудесное насыщение толпы), действительно пытались сделать Его своим царем, однако Спаситель всячески уклонялся от этого. Вот как об этом говорится в Евангелии от Иоанна: «Иисус, взяв хлеба и воздав благодарение, роздал ученикам, а ученики возлежавшим, также и рыбы, сколько кто хотел... Тогда люди, видевшие чудо, сотворенное Иисусом, сказали: это истинно Тот Пророк, Которому должно придти в мир. Иисус же, узнав, что хотят придти, нечаянно взять его и сделать царем, опять удалился на гору один» (Иоан.6, 11-15). Люди, которым Христос, по всей видимости, нужен был не для спасения, а

для чудес, пытались сделать Иисуса Христа себе царем. Но какую реакцию на это желание мы видим со стороны Спасителя? Он уклоняется от них. Таким образом, получается, что «Свидетели Иеговы», как и те иудеи, видят во Христе свои личные интересы и выгоды: для них Он ценен только тем, что «накормит, исцелит, воскресит» и т.д. Духовные интересы заменяются плотскими. Спаситель укорил иудеев за такое отношение: «... вы ищете Меня... потому, что ели хлеб и насытились. Старайтесь не о пище тленной, но о пище, пребывающей в жизнь вечную» (Ин. 6, 26- 27). Тем не менее «Свидетелей Иеговы», по всей видимости, привлекают именно земные блага и «пища тленная». Итак, Царство Бога в их представлении – это благоденственное земное правительство во главе с Иисусом Христом.

В данной теме для нас важен и такой вопрос: если этим исполнителем желаний станет антихрист (а ему будет дана власть от сатаны творить великие чудеса для прельщения людей, и он действительно возглавит мировое правительство), примут ли его «Свидетели Иеговы»? Очевидно, что да, ибо такой правитель им и нужен. Иными словами, учение «Свидетелей Иеговы», как мне кажется, подготавливает своих адептов к принятию царства во главе с антихристом (хоть он и будет выдавать себя за Мессию), образ которого хорошо дан в книге Откровения. Идея мирового царства постоянно превалирует в изданиях Общества Сторожевой Башни. Вот, например, некоторые названия журналов Общества: «Единство в мире. Только лишь мечта?», «Каким должен быть хороший правитель?», «Возможно ли единство этнических групп?», «Правительство, которое принесет рай», «Что значит для вас приход Мессии?» и т.д. Мысль о едином глобальном международном государстве – центральная в учении «Свидетелей Иеговы» о будущих временах. Это крайне важно знать – кого примут за своего царя «Свидетели Иеговы».

Но что такое Царство Божие? Обратимся к Священному Писанию.

На вопрос Понтия Пилата, его Узник отвечал «Царство Мое не от мира сего» (Ин. 18, 36). Это означает, что Царство Божие не заключается в земном правительстве «под руководством Иисуса Христа», но оно есть явление духов-

ного мира. «...если бы от мира сего было Царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не был предан Иудеям» – продолжает Спаситель. Кто же служители Христа из Его Царства? Конечно же, это Ангельские силы, а не какие-нибудь земные войска. И если служители Царства Христова – Ангелы, то и Царство Его – духовное, не материальное.

Когда Спаситель говорит, что трудно войти богатому в Царство Божие, это подразумевает, что оно – область духовная, а не земная, ибо по состоянию души будет достигаться. «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете Царство Небесное человекам, ибо сами не входите и желающих войти не допускаете» (Матф. 23, 13). Достаточно ясно эту мысль передает Евангелие от Луки: «Быв же спрошен фарисеями, когда придет Царствие Божие, [Христос] отвечал им: не придет Царствие Божие приметным образом, и не скажут: вот, оно здесь, или: вот, там. Ибо вот, Царствие Божие внутрь вас есть» (Лк. 17, 20-21). Сам Христос говорит о Царстве Божиим как о духовном состоянии человеческой души, а не в грубоматериальном представлении. Иначе говоря, нельзя, показав пальцем на карту, сказать: «вот, оно здесь, или: вот, оно там». На земле этого царства не будет: «небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят» (2 Пет. 3, 10) – говорит апостол Петр. А апостол Иоанн свидетельствует: «и увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали» (Откр. 21, 1). Какими будут эти новое небо и земля, мы не знаем, это тайна будущего века, но мы должны понимать, что наша земля не будет превращена в райское государство. Она сгорит. Впрочем, когда воцарится антихрист, может быть, всем на короткое время и покажется, что это рай. Может, в антихристе и увидят «правителя от Бога», по крайней мере, он будет стараться себя именно так проявить.

Чтобы узнать подробнее, кто такой антихрист, вновь обратимся к Священному Писанию, но прежде посмотрим, как учит секта об антихристе. Ведь самое интересное, что у «Свидетелей Иеговы» нет учения об антихристе как о личности. Антихрист в их представлении – это... христианский мир в целом! Самый ловкий способ дьявола заставить сектантов принять власть антихриста – это уничтожить пред-

ставления о нем как о конкретной личности. «Свидетели Иеговы» не опасаются пришествия в мир этого обманщика и лжепророка, и это их уязвимое место.

Тем не менее Библия говорит об антихристе достаточно определенно: «человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божием сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога ... беззаконник... которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знаменами и чудесами ложными, и со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения» (2Фес.2; 3,4,8-10) – говорит апостол Павел. «И даны были ему уста, говорящие гордо и богохульно, и дана ему власть действовать сорок два месяца» (Откр.13; 5). Называется даже точное количество времени, в период которого он будет царствовать. Как говорит преподаватель Московской Духовной Академии профессор А.И. Осипов, «при нем произойдет объединение всех государств мира в одно, во главе с ним как царем вселенной: «И дана была ему власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем» (Откр.13; 7). Без сомнения, он будет торжественно помазан на царство главами всех церквей и религий. Это «помазание», наряду с «чудесами», станет для язычествующих христиан одним из самых убедительных аргументов того, что этот царь мира и есть пришедший Христос. «И поклонятся ему все живущие на земле, которых имена не написаны в книге жизни» (Откр.13; 8)» (Осипов А.И. «Путь разума в поисках истины»).

Надо заметить, что иногда в Библии слово «антихрист» обозначает любого человека, который противится Христу и Евангелию. Интересно, что апостол Иоанн различает того конкретного антихриста, который придет в последние дни, с антихристами, которые живут сегодня: «И как вы слышали, что придет антихрист, и теперь появилось много антихристов, то мы и познаем из того, что последнее время» (1 Ин. 2, 18). С одной стороны он говорит, что его слушатели «знают, что должно придти антихристу», а с другой стороны – уже явилось «много антихристов». Просто слово «антихрист» – нарицательное и означает буквально «противник Христу». Однако то, что «человек греха» (по апостолу Павлу) и анти-

христ из Откровения – особенная реальная личность – вне всякого сомнения: «И схвачен был зверь и с ним лжепророк, производивший чудеса пред ним, которыми он обольстил принявших начертание зверя и поклоняющихся его изображению: оба живые брошены в озеро огненное, горящее серою» (Откр. 19, 20). Или: «Я пришел во имя Отца Моего и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое его примете» (Ин. 5, 43). Этот «иной» и будет антихристом, по слову Самого Христа.

Суммируя все вышеперечисленное, можно сделать несколько выводов. Мы убедились, что Царство Бога – это явление духовного мира. Иисус Христос изрек: «истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Царствие Божие, пришедшее в силе» (Марк. 9, 1). Заметьте: если верить учению СИ, то эти «стоящие» должны быть живы до сих пор, поскольку это Царство, каким представляют его СИ, еще не пришло! Царство Божие пришло «в силе» благодаря примирительной Жертве Спасителя на Кресте. Царство Божие открылось всем верующим во Христа после того, как Он пролил Свою Кровь во искупление грехов. Первым, кто вошел в это Царство, стал разбойник, которому на Кресте Спаситель пообещал: «ныне со Мной будешь в раю». Потому представления о нем, как о земном государстве – ошибочно. Также мы увидели, что перед Концом Мира на 42 месяца воцарится конкретная личность – лжепророк антихрист, который будет иметь власть от сатаны творить знамения и чудеса. Он «прельстит многих», выдавая себя за Мессию. Также он возглавит единое мировое правительство. Тот факт, что «Свидетели Иеговы» ожидают мировое Царство и правителя, который будет и совершать чудеса и знамения, а также то, что у них нет даже учения об антихристе, дает нам основание предположить, что «Свидетели Иеговы» будут обмануты и прельщены этим же антихристом. Думая, что подчиняются Христу, они подчинятся лжепророку.

Глава 26.

«Если правы «Свидетели Иеговы»

На тему учения «Свидетелей Иеговы» о Боге оставил свой очерк известный московский диакон Андрей Кураев.

«Почти все уже встречали у порога своей квартиры или на улице группки людей, распространяющих журналы «Сто-рожевая Башня» и «Пробудитесь!» вместе с книжками типа «Ты можешь жить вечно в раю на земле». Это люди из секты «Свидетелей Иеговы». На примере этой навязчиво известной секты хорошо заметно, как легко, занявшись перетолкованием христианства, незаметно убить самую его душу. Они называют себя христианами и признают Новый Завет, но при этом отрицают Троицу и полагают, что Христос – пророк, но никак не Бог. Я не буду сейчас разбирать их аргументацию. Я просто попробую согласиться с ними и признать, что Христос

– не Бог. Христос – учитель, пророк, проповедник. Но – не Бог. Такими глазами смотрят на Него очень и очень многие люди, не имеющие вообще никакого отношения к «Свидетелям Иеговы». Я бы даже сказал, что вообще – это обыденная и естественная точка зрения. Чтобы признать во Христе Бога – нужен подвиг веры. А чтобы увидеть в Нем просто философствующего галилейского странника, никакого усилия, никакой особенной зоркости духовного взгляда не нужно; такое восприятие вполне рас-судочно и обыденно. Но можно ли принять Евангелие, если не принимать Божественность Христа?

Если прочитать Евангелие

глазами человека религиозного, но не верящего в Троицу – что откроется на страницах христианского Писания? Если правы «Свидетели Иеговы», то нет более мерзкой религии, чем религия Евангелия. Ведь христианство говорит: «Бог есть любовь». А тот, кто умер на Голгофе, оказывается, отнюдь не есть Бог. Что же получается? Если Христос не был Богом, то тот Небесный «Отец», которого Иисус умоляет пронести мимо него чашу страданий, оказывается, не лучше тов. Жданова, который призывал ленинградцев мужественно переносить тяготы блокады и терпеливо воспринимать уменьшение карточных выдач – но сам не испытывал ни холода, ни голода. Станный Бог, который требует, чтобы Его именовали любовью, но сам не приемлет высшее служение любви, поручая его другому – «первому из своих творений» – Христу. Если Бог сам не страдал на Голгофе – почему и за что мы должны благодарить именно Его при виде распятия сына Марии? Бог Ветхого Завета говорит: «Славы Моей не дам никому». А не похитил ли Он сам чужую славу? Не присвоил ли Он Себе ту человеческую благодарность,

которую мы должны были бы принести к гробнице галилейского проповедника Иисуса? Кому я должен быть благодарен более? Командующему, который из безопасности своего КП дал разрешение на воинскую операцию, или конкретному солдату, который, рискуя своей жизнью, вырвал меня из рук террористов? По утверждению Писания, «Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас» (Римл. 5, 8). Но если Христос не Бог, то как смерть другого может доказать Божью любовь? Предположим, в нашем доме Иван, живущий на третьем этаже, умер, спасая Алексея со второго этажа. Доказывает ли жертвенная смерть Ивана, что Александр с пятого этажа проявил через нее свою любовь к Алексею?

Евангелие учит, что нет большей любви, как положить жизнь свою за ближних своих. Но Бог, дающий эту заповедь, сам, по мнению «Свидетелей Иеговы», поступает иначе. Не свою жизнь Он жертвует ради людей, а жизнь самих же людей, лучшего из людей ради прощения худших. Чужим страданием Бог омывает чужие грехи. Взирая на смерть Христа, Бог решает изменить свое гневное

отношение к людям. Кровь Христа застилает Ему глаза так, что Он уже не видит иных беззаконий и все прощает. Бог проливает чужую кровь, чтобы изменить Свое отношение к людям. Если Христос – не Бог, а всего лишь учитель или пророк, в таком случае для Бога Иисус не более чем жертвенное животное, чью кровь люди должны почему-то пролить для того, чтобы вызвать милостивое отношение к себе у Того, перед чьим Всевидящим оком была пролита кровь жертвенного агнца. Если Христос – не Бог, то нет в мире книги, более оскорбляющей нравственное чувство. Люди долго и со вкусом грешили – и Бог на них сердился. Наконец, люди совершили самое гнусное, что они могли делать – они убили единственного светлого Человека на земле. И в ответ на это преступление апостолы Христа почему-то заявили, что после убийства Христа Бог больше на людей не гневается, что наши грехи омыты кровью Иисуса... Для «иеговистов» Христос не более, чем некое существо, страдающее за чужие грехи и используемое двумя другими сторонами, чтобы выяснить их отношения между собой. Бог

гневается на людей за то, что люди нарушили Его заповеди. Бог «Свидетелей Иеговы» возложил крест на плечи творения. Бог христиан, верящих в Троицу, Сам взял крест на свои собственные плечи. Итак, по логике «Свидетелей Иеговы», Христос Своим подвигом поставил под угрозу самую суть монотеизма. Он настолько запечатлелся в памяти людей, что затмил Собой Иегову. И только естественно, что имя Иеговы было забыто спасенными людьми. Бог это не мог не предвидеть. Зачем же Он предложил такой способ избавления людей, что неизбежно привел людей к почитанию не-Бога, то есть – во власть язычества? Бог всегда так старательно заботился, чтобы Израиль не стал слишком почитать своих героев и учителей (гробница Моисея была сокрыта от народа) и свои святыни (уничтожение медного змия). И вдруг – такая ошибка... Если «Свидетели Иеговы» правы, то я могу их поздравить с поразительным открытием: оказывается, одним из самых первых атеистов в мире был... апостол Павел. Именно он однажды сказал: «Я рассудил быть незнающим ничего, кроме Иисуса Христа, и притом

распятого» (1 Кор. 2, 2). Если Христос – не Бог, то Павел, сказавший, что он не желает знать ничего и никого, кроме Христа, тем самым заявил и о том, что он не желает знать и Бога. Христос затмил Своим Крестом Небо. В таком случае Христос не открыл Отца, а спрятал за Собой.

И если не признать во Христе «великую благочестия тайну: Бог явился во плоти» (1 Тим. 3, 16), то апостольская проповедь Христа оказывается утонченной атеистической пропагандой. Ведь апостолы проповедают, что «нет ни в ком другом спасения» (Деян. 4, 12). Если Христос – не Бог, а только посланник, учитель, только человек, если Сын и Отец не одно и то же, то перед нами проповедь атеизма. Бог не спасет и не спасает. Спасение только в человеке Иисусе.

Но апостолы явно не атеисты. Они верят в Творца. И они прекрасно понимают, что «человек

не даст выкуп за душу свою» (Мф. 16, 26). Если спасение в Боге и спасение только во Христе – эти два исповедания веры можно совместить только с помощью учения о Троице. И только в одном случае мы можем вновь с религиозным и с нравственным благоговением отнестись к повествованию Нового Завета: если в изможденном лице Голгофского страдальца узнаем Того, Кто некогда Сам создал все мироздание. Поэтому самая суть монотеистической религии требует признать Троицу, требует узнать в Распятом Христе – Вечного Сына, Истинного Бога. И к Свидетелям Иеговы относится тот же упрек, который еще в IV веке сделал св. Григорий Нисский арианам, также отрицавшим Божественность Христа: «Почему ты лишаешь благодарности за наше спасение Отца, совершившего освобождение людей от смерти силою Своею, которая есть Христос?»

Глава 27.

Что общего у «Свидетелей Иеговы» и ... сатаны?

Такое название главы не случайно. Искреннее убеждение автора в том, что секта «Свидетели Иеговы» руководится с помощью того, кого Христос назвал «отцом лжи» – сатаной. Есть факты, уже упомянутые в предыдущих главах, на основании которых создается такой вывод. Судите сами...

1. Первое, что бросается в глаза – то, что в секте слова «сатана» и «дьявол» пишутся с большой буквы, а местоимения, касающиеся Бога – с маленькой.

2. Иисус Христос, которого Писание называет «истинным Богом» (1 Ин. 5, 20), называется у них творением, тварью. Он не Бог, а архангел Михаил. Вдумайтесь в изощренность мести сатаны – архангел Михаил, согласно Писанию, воевал против падшего ангела Денницы (сатаны). Само слово «Михаил» переводится «кто как Бог?» – то есть Михаил первый из ангелов, защитивший Бога от хулы сатаны. Он воскликнул: «кто как Бог?»; он первый, кто вступил в борьбу с сатаной, посягнувшим на величие Божие. И за это сатана отомстил ему – он обхитрил эту секту так, что Бог теперь стал Михаилом! Вдумайтесь: Михаилом секта считает Того, кого Фома назвал «Господь мой и Бог мой!». Я думаю, что это хитрость сатаны и месть Богу и воинству Божию. «Защитил Бога – пусть тебя теперь спутают с Богом» – так можно вкратце выразить такую логику. Ведь нет никаких веских причин считать Михаила Иисусом, и наоборот. Тогда зачем

нужно такое учение? Месть, изощренная тонкая месть.

3. «Жена Агнца приготовила себя»! Согласитесь – такое название главы в книге секты звучит как насмешка над девственным Господом нашим Иисусом Христом. Когда ученики пришли и увидели Христа, беседующего наедине с самарянкой, по тексту видно, что они были весьма удивлены. Девственный Господь наш при земной жизни не дал повода, чтобы кто-то соблазнился о Нем. Но в книге секты есть даже картинка, как «Иисус» в интимной позе нежно держит «жену» за руку, а она приподнимает подол своего платья. Также как насмешка звучит одно из таких Его наименований – «небесный Фельдмаршал Иисус Христос». Напоминает название рок-оперы «Иисус Христос – суперзвезда», дух таких названий один, и он – кощунственный.

4. В книге «Откровение, его грандиозный апогей близок!» на стр. 283 у Иисуса, скачущего с мечом на коне, одежда облита кровью. Вдумайтесь: Тот, Кто пришел пролить Свою Кровь ради спасения и избавления грешников, в данной книге проливает чужую кровь. Если Христос, как там говорится, борется с сатаной, то почему у сатаны человеческая кровь? Как объяснить такое? Объяснить, на мой взгляд, просто – мы видим здесь месть того, кто был побежден пролитой Кровью Спасителя -мечь сатаны.

5. В конце книги «Чему на самом деле учит Библия?» дается толкование последних судеб человечества. В частности, там говорится, как Бог «выпустит сатану из бездны» для того, чтобы в очередной раз он искусил «избавившееся от греха» и «получившее совершенство» человечество. В книге Бытия можно увидеть, как еще безгрешного и совершенного на тот момент человека сатана провоцирует на грехопадение. Однако здесь этим же занимается... Иегова! Выпустив сатану, Он провоцирует искушения уже достигшему совершенства человечеству... Как много общего между их богом и библейским сатаной.

6. Сам Спаситель предупредил о последних временах: «Тогда, если кто скажет вам: вот, здесь Христос, или там, – не верьте. Ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот, Я наперед сказал вам» (Матф. 24, 23-25). «Свидетели Иеговы» сегодня самая известная религиозная

организация, которая утверждает, что Христос уже пришел в 1914 году, что Он присутствует и царствует. Но Христос говорит «не верьте». Не случайно Спаситель предупреждает и о том, что сатана с помощью лжепророков попытается прельстить и избранных – то есть христиан.

Я все более уверен, что сатана, искусивший еще Христа в пустыне цитатами из Писания, с легкостью обманывает людей и глумится над Богом с помощью секты «Свидетели Иеговы». В конце концов, о сатане Спаситель сказал, что «род сей побеждается только постом и молитвой», а учитывая, что секта этого не имеет (понятие поста в привычном понимании в ней отсутствует, а молитвенное правило – лишь «Отче наш» и еще некоторые обращения, иногда «на свободную тему»), то многое становится ясным. Если с сатаной не борются, значит, с ним дружат...

Вот еще несколько примеров. Мы знаем, что Крест Господень – орудие избавления человечества от рабства греху, Господь наш Иисус Христос своими добровольными страданиями и смертью искупил и исцелил пораженное грехом человеческое существо. Именно в нем вся цена нашего спасения, и в этом смысле Крест Господень – объект почитания и благоговения. Сатана, ненавидящий любовь и жертвенность ради других, возненавидел и Крест Господень, как проявление Божественной Любви к людям. И не случайно в стихирах Кресту Господню Православная Церковь поет: «Господи, оружие на диавола – Крест Твой – дал еси нам; трепещет бо его и трясется». Крест – кость в глотке ада, ненавидимый диаволом символ. Но что же мы видим в учении секты «Свидетелей Иеговы»? До 30-х годов они принимали Крест Христов, но вдруг, объявив его языческим символом, отвергли, заменив на столб. Видимо, тот, кто от Креста «трепещет и трясется», не вынес его изображения даже в их лукавых изданиях и брошюрах.

Другим подобным примером является их отношение к Духу Святому. Сам Христос засвидетельствовал, что всякий грех даже против Него простится человеку, хула же на Духа Святого не простится. Если такое почтение Духу воздал Сам Иисус Христос, то утверждать, что Дух Святой – не Личность, как это делают «иеговисты», – откровенная сделка с совестью. Есть еще и слова ап. Петра о Духе: «Анания не

человекам солгал, а Богу». Так вот, Того, за Которого грех не простится, по слову Христа, «иеговисты» лишили разума, воли и личностных качеств! Христос сделал строгое предупреждение, а секта Объект и Причину этого предупреждения лишили даже звания Личности! Это же просто диавольская издевка, насмешка над Богом. Некое подобие насмешки и над словами Христа.

Также христиане свято почитают Пречистую Матерь Божию. Так соделал Господь, что спасение миру пришло через обычную израильскую девушку, которую Гавриил назвал «благословенной среди всех женщин» мира. По ее просьбе было сотворено первое чудо Христом: на свадьбе в городе Кане, куда были приглашены Иисус и Его Матерь, неожиданно посреди пира закончилось вино. Это было весьма неприятным происшествием, евангелист Матфей сообщает, что Матерь Божия обратилась к Сыну, ожидая от Него помощи растерянным жениху и его другу. Христос ответил, что еще не пришел час Его. Еще рано было открывать Себя людям, но Матерь Божия подозвала слуг и сказала: «что Он скажет, то сделайте». И Христос, несмотря на то, что еще не пришел час Его, все же сотворил первое чудо – превратил воду в вино. И совершено первое чудо сугубо по просьбе Богородицы, почему и зовет Ее Церковь «ходатаицей перед Сыном за род людской». Сатана, будучи посрамлен обычной юной израильяночкой, вместившей в себе невместимого Бога, возненавидел и Ее. Секта «Свидетелей Иеговы» утверждает, что Мария слишком превозвышена в христианстве, и вообще она родила, кроме Иисуса, еще детей. Вот такая оценка «благословенной между женами».

На этих характерных признаках можно проследить, чей дух несет в себе секта «Свидетелей Иеговы». Дух противника Бога – дьявола.

Раздел 3.

Секта и общество.

Глава 1.

Дети «Свидетелей Иеговы»

1. 1. Школа и воспитательный процесс

(из книги К.Кирилловой «Плата за рай»)

«Говоря об особенностях организации «Свидетели Иеговы», необходимо подчеркнуть, что все правила, запреты и ограничения в равной мере распространяются как на взрослых членов секты, так и на их малолетних детей. Как известно, дети – это наиболее незащищённая группа населения. Поскольку они в силу возраста являются полностью зависимыми от родителей, на последних ложится огромная ответственность за формирование личности ребёнка, процесс его нормальной социализации, воспитание, образование, проще говоря, создание условий для максимально полного и всесто-

ронного развития его личности. Кроме того, родители обязаны заботиться о досуге детей, об их полноценном отдыхе, предоставлять ребёнку возможности для творческой самореализации. Как мы понимаем, всё перечисленное является необходимыми условиями как для формирования личности ребёнка, так и для обеспечения ему такой необходимой в его возрасте радости жизни, праздников, всех тех удовольствий, которые неизменно сопровождают возраст детства. При всей значимости обучения и строгости воспитания никогда нельзя забывать, что у детей в любом

случае должно быть детство, и задача родителей состоит в том, чтобы это детство было счастливым.

Примечательно, что эти, казалось бы, исключительно моральные нормы отражаются также в международных актах:

в ч.2 Ст.31 Конвенции о правах ребёнка отмечается: «Государства-участники признают право ребенка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством. Государства-участники уважают и поощряют право ребенка на всестороннее участие в культурной и творческой жизни и содействуют предоставлению соответствующих и равных возможностей для культурной и творческой деятельности, досуга и отдыха».

Однако «Свидетели Иеговы» напрямую игнорируют эти нормы. При перечислении имеющихся в организации запретов, влекущих, в частности, разрушение семьи, нужно упомянуть также запрет отмечать любые праздники (дни рождения, Новый год, патриотические, религиозные праздники). Конечно,

даже на отношениях взрослых людей эти запреты сказываются негативно, так как ведут к слому основных национальных традиций, а следовательно, к конфликту в семье. Под угрозой ставится не только традиционный образ жизни российских граждан, но и дружеские и родственные связи, так как у большинства россиян перечисленные праздники являются также элементом укрепления семейного единства, возможностью вместе ощутить общую радость, празднование подобных дат (Новый год, к примеру) создаёт ощущение единства всего народа.

Таким образом, разрушение традиционного образа жизни российских граждан даже в отношении взрослых людей рассматривается как абсолютное зло. Этот аспект ещё более усиливается в отношении несовершеннолетних детей, для которых праздники в силу возраста являются самыми яркими и запоминающимися событиями в жизни. К тому же они неразрывно связаны не только с эмоциональным удовольствием, получаемым детьми, но и с процессом их социализации, так как «празднование» включает для ребёнка возможность участво-

вать в утренниках, в том числе новогодних, петь, танцевать, играть в любительских сценках, дарить своим мамам самодельные подарки на 8 Марта и т.д. На всё это иеговистская литература категорично утверждает: «Ты можешь жить вечно в раю на земле», 1989, с.210-212: «Это означает также не иметь ничего общего с религиозными торжествами и с праздниками мира. Помни: если ты не служишь Иегове, ты служишь Сатане» (с.216).

«Наше царственное служение», август 1995 г: «В школе проводятся патриотические церемонии и мирские праздники... Испытанием для тебя могут стать заманчивые спортивные мероприятия, проводимые школой, или общественные встречи в неурочное время. Тебе нужно быть бдительным, чтобы распознавать, как такие, кажущиеся веселыми, мероприятия могут идти вразрез с верой. Нужно общаться с теми, с кем ты можешь черпать силу друг от друга, чтобы каждый укреплялся верою другого...».

Кроме этого, как мы уже выяснили, разновидностью контроля информации является запрет на общение со всеми, кто не принадлежит к организации

«Свидетели Иеговы», а также пропагандируется автоматическая моральная неполноценность всех «неиеговистов». Точно так же, только с ещё большей строгостью, детям «иеговистов» предписывается «ограничить общение с теми, кто не посвятил себя Иегове». Таким образом, дружба и любое тесное общение с детьми не-свидетелей запрещено. Разумеется, на этапе своего формирования личность больше, чем когда-либо, нуждается в общении со сверстниками, так как именно через полноценное взаимодействие с ними и осуществляется социализация ребёнка, его развитие и становление. К тому же, поскольку в одном собрании редко можно встретить детей одного возраста, да и дети эти зачастую оказываются несовместимыми по тем или иным причинам, дети «Свидетелей Иеговы» автоматически обречены на одиночество. Они оказываются оторванными от обычной среды своих сверстников, не участвуют во многих культурных, досуговых, патриотических мероприятиях, что неизбежно отдаляет от коллектива:

«Организованы проводить наше служение», с.132-133: «Если ты молодой христианин, который

еще ходит в школу, то твои родители, безусловно, увещевали тебя быть особенно осторожным... При таких обстоятельствах ты можешь сделать многое, чтобы отбить мирское влияние... Чтобы молодые «Свидетели Иеговы» в школьное время могли держаться в стороне от мира, им следует обдумать опасности, которые влечет за собой участие в мероприятиях вне регулярного учебного плана. Это требует, чтобы ты слушался голоса своей обученной по Библии совести и твердо решил не впутываться в мирские соревнования или националистские обычаи, нарушающие библейские принципы». Эти дети, не имея права сами выбрать себе друзей в среде одноклассников или в любимом дворе, становятся замкнутыми и необщительными. Мысль о том, что повсюду их подстерегают искушения Сатаны («Свидетели Иеговы» в отличие от христиан пишут слова «диавол» и «сатана» с большой буквы – прим автора, Н.Д.), что подростковая среда насквозь пропитана безнравственностью и наркоманией, враждебность по отношению к любым исходящим от других детей попыткам сблизиться с ними, необходимость с ранних лет противостоять всему, что их

окружает, со стойкостью воина, а главное, ожидание надвигающегося Армагеддона – всё это является настоящей травмой для детской психики. Так, на одной из Школ теократического служения старейшина брал интервью у учащегося 11 класса, где хвалил его за умение противостоять таким искушениям, как сходить на день рождения одноклассника или на прогулку с ним, не говоря уж о школьной дискотеке.

Более того, дети «Свидетелей Иеговы» не могут также получить полноценное образование. Например, история России неразрывно связана с историей Церкви, являющихся для этих детей только повестью о том, как «Сатана ослепляет умы людей». Изучая искусство, эти дети не признают иконопись, церковное зодчество и т.д. Кроме этого, именно школьное образование призвано привить детям чувство гражданской принадлежности россиян к Российскому государству, их этнокультурной идентичности, патриотизм и умение гордиться своей Родиной и её историей. Вспомним цитату из «Организованы проводить наше служение», с.132-133: «Посещая школу, они должны быть заинтересованы в том, чтобы научиться хорошо читать и писать. Другие

предметы, которые преподаются в начальной и также в средней школе, могут быть ценны для молодых людей, в то время как они ставят перед собой духовные цели. В школьные годы им следует прилежно стараться помнить своего Создателя, ставя духовные дела на первое место». Стоит ли говорить, что вместо этого дети вырастают абсолютно асоциальными, враждебно настроенными по отношению к государству и Церкви. Таким образом, дети «иеговистов» лишаются самых главных

прав, которыми должны обладать – право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих их возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством. Кроме этого, ребёнок не ощущает себя личностью, не имея возможности самому определять своих друзей и увлечения. Всё это ведёт к изменению личности ребёнка, притом изменению исключительно в худшую сторону».

1. 2. Вовлечение детей в секту

«Когда он пошел в начальную школу, то уже мог объяснить учителю и одноклассникам, почему он не празднует Рождество... Каждый месяц Симон распространяет от 30 до 50 журналов «Сторожевая Башня» и «Пробудитесь!». «Пробудитесь!», август 2007 года.

«Однако самым страшным является не только ограничение возможности нормального развития ребёнка путём запретов, но и обязательное вовлечение ребёнка в организацию, зачастую против его воли. На практике это сопровождается физическим и психическим насилием над детьми, особенно в тех случаях, когда дети уже находились в сознательном возрасте к тому моменту, как родители вступили в организацию, и могли принимать самостоя-

тельные решения. Страшно то, что детей обязательно привлекают к деятельности объединения буквально с грудного возраста. В частности, родители берут детей на собрания, несмотря на то, что те совершенно ничего не понимают в происходящем. На всех «иеговистских» собраниях в любом городе можно наблюдать удивительную по своей жестокости картину: женщины, старательно изучающие по несколько раз один и тот же журнал, и ползающий ря-

дом по голому полу плачущий ребёнок, на которого никто не обращает внимания. Сцена эта длится ровно столько, сколько длится собрание. Дети постарше бегают по залу, удивляясь равнодушию взрослых, неспособных ни на минуту оторваться от изучения, чтобы обратить на них внимание. Грудные дети плачут на руках у равнодушных родителей. Дети школьного возраста уже пытаются учиться усидчивости, стараясь протерпеть несколько часов подряд, что является для детей 5-8 лет настоящей пыткой. За малейшее непослушание, лишний вопрос или попытку хоть как-то отвлечься от происходящего



родители нещадно наказывают своих детей (вспомним цитату из «Бодрствуйте!», 2004 г., стр. 10-11: «Последовательно ли я наказываю своих детей за пренебрежение Божьими напоминаниями, или же делаю это лишь в минуты раздражения?»). Для успешного проведения наказаний существуют даже специальные инструкции во внутренней литературе:

«Уже перед встречей родителей с маленькими детьми можно поощрить сесть туда, где они будут меньше всего мешать, если придется вывести их, чтобы принять наказательные меры или удовлетворить другие нужды» («Организованы проводить наше служение», 1990, стр. 64).

Однако посещением собраний вовлечение детей в организацию не ограничивается. Родители пытаются с детства приобщить их к сектантской доктрине, чтению публикаций Общества Сторожевой Башни:

«Пробудитесь!», 08.03.1997, стр. 27: «Истинные христиане должны серьезно относиться к своей обязанности внедрять в сознание детей свои религиозные убеждения. Они не могут ... позволять детям самим

делать выбор» (вспомним, как яростно зато критикуют эти же сектанты православных, которые крестят младенцев, мол, ребенок должен вырасти и сам выбрать себе веру! – двойные стандарты налицо – прим. авт.).

«Сторожевая Башня» от 15.06.05. стр. 21, п.12-14: «Духовно крепкие родители смогут следовать совету из Второзакония 6:7 и при любой возможности «внушать» своим чадам слова Иеговы. «Внушать» означает учить и убеждать с помощью повторения... Также и родителям нужно искать разные способы для обучения своих детей основным истинам и терпеливо повторять им принципы Иеговы, пока те не станут их применять... Такие беседы могут побудить юных больше читать публикации «верного и благоразумного раба» (то есть правящей бруклинской корпорации в Америке – прим. авт.). Однако основной обязанностью «иеговиста», как мы помним, является обязательное участие в проповеднической деятельности. Обязанность эта в равной мере распространяется и на детей, включая все вытекающие из неё последствия: огромное количество часов

«служения», обязательность заводить со всеми вокруг разговоры на библейские темы, строгая почасовая отчётность, хождение по квартирам и полное отсутствие свободного времени. Обобщим выдержки из иеговистских изданий на эту тему:

«Наше царственное служение», сентябрь 1995 г., стр. 7: «Важно регулярно участвовать в проповедническом служении. Во время служения маленькие дети могут предлагать трактаты, зачитывать стихи из Библии и предлагать журналы. Научившись читать, они смогут быстрее расти духовно, если запишутся в Школу теократического служения».

«Организованы проводить наше служение», 1990, стр. 114: «Крещёные возвещатели, которые ещё ходят в школу, может быть, желают проводить подсобное пионерское служение в течение месяцев, когда у них каникулы или когда у них нет уроков из-за мирских праздников».

«Наше царственное служение», февраль 1997 года, стр. 5: «Те, кто работает во вторую смену, могут планировать служение по утрам. Школьники и те, кто работает по ночам, обычно могут

проповедовать в послеобеденные часы... Почему бы, служа в течение одного или нескольких месяцев подсобным пионером, не попытаться посвятить служению 90 часов...».

«Наше царственное служение», июнь 1997 г., стр. 1, 3: «Почему бы не служить подсобным пионером в те месяцы, когда у тебя каникулы?.. Многие из тех, кто служит в Вефиле..., ещё в школьные годы ставили своей целью специальное полновременное служение. Почему бы тебе не поступить также?... Дети достойны того, чтобы их с самого раннего возраста учили сопровождать родителей в служении... Кроме того, дети должны на примере родителей учиться тому, как важно иметь хороший график регулярного участия в служении. Родителям необходимо установить твердый еженедельный режим служения и придерживаться его, чтобы дети знали, какое время на неделе всегда отводится для проповеднического служения».

«Сторожевая Башня» от 15.06.05. стр. 21, п. 15: «Детям-христианам нужно учиться умело делиться своей верой с другими. Рассматривая какую-то интересную мысль из

журнала «Сторожевая Башня» или «Пробудитесь!», обсудите, как можно применить прочитанное в служении. К примеру, можно сказать: «Здорово, если бы больше людей узнало об Иегове! Как, по-твоему, мы могли бы донести эту мысль до человека, чтобы заинтересовать его?».

«Наше царственное служение», август 2005 г., стр. 4: «Дети под руководством родителей могут участвовать в проповеди, предлагая информационные листки в служении по домам».

Брошюра «Молодёжь, чему вы посвятите свою жизнь?», стр. 3: «Далее попробуй делиться тем, что узнал сам, с другими, например, с одноклассниками. Следующий шаг — проповедь по домам. Вероятно, иногда в служении ты будешь встречать одноклассников, и это может поначалу тебя пугать. Но Библия поощряет нас «не стыдиться благой вести»... Но мог бы делать больше, чем просто стоять молча у двери или давать журналы и трактаты? Мог бы ты говорить сам и, используя Библию, объяснять собеседнику истину?.. Задайся целью соответствовать требованиям для некрещеного возвестителя благой вести!».

«Наше царственное служение», май 2005 г., стр. 4-5: «Родители, как вы можете помочь своим детям стать ревностными служителями Иеговы?... Сестра, выросшая в христианской семье, вспоминает: «Просыпаясь утром в субботу, мы никогда не спрашивали, идём ли мы в служение. Мы знали, что идём». Подобным образом, проповедуя всей семьёй, можно приучить своих детей ходить в служение каждую неделю... Один христианин брал с собой дочь распространять трактаты жителям деревни в соседней долине. Они проходили 10 километров в один конец... Пусть же и ваша семья получит подобное благословение, а служение станет неотъемлемой частью вашего семейного распорядка!... Они помогали девочке противостоять безнравственным искушениям, не поддаваться духу национализма и смело говорить об истине учащимся и учителям».

«Наше царственное служение», август 1998 г., стр. 1: «Воспользуешься ли ты случаем, чтобы поделиться истиной со своими одноклассниками и учителями?... Ты сам или твои родители должны позаботиться, чтобы экземпляр этой брошюры был

у каждого из твоих учителей... не позволяй занятиям в школе идти во вред твоей теократической деятельности... Почему бы не относиться к школе как к территории для неформального свидетельства?»

Итак, даже на малолетних детей распространяются все особенности проповедования, предусмотренные для взрослых: самопожертвование при выполнении огромных нагрузок (чего стоит только пример с десятикилометровым переходом в один конец, а также пожелание: «Пусть же и ваша семья получит подобное благословение»); строжайший распорядок, графики и отчёты, исключающие всякую возможность для свободы и творчества, так необходимого в детские годы, не говоря уж об отдыхе; инструкции по вербовке («Как, по-твоему, мы могли бы донести эту мысль до человека, чтобы заинтересовать его?»).

Дети также выступают в Школе теократического служения, участвуя в мероприятии вместе с родителями:

«Организованы проводить наше служение», 1990, стр. 77: «Примерных посвятившихся возвестителей, а также их благовоспитанных детей можно

просить принимать участие в определенных пунктах, например, в демонстрациях. Их можно интервьюировать или попросить рассказать свои опыты под руководством ответственных братьев. Если тебе дается возможность участвовать в программе, то сотрудничай радостно и добросовестно, зная, что это является частью твоего служения Иегове».

Мнение самого ребёнка, как уже отмечалось, при этом не учитывается, что подтверждается следующей цитатой:

«Наше царственное служение», сентябрь 1995 г., стр. 7: «Вместо того, чтобы позволять своим детям, не имеющим жизненного опыта, самим выбирать наилучший путь в жизни, мудрые родители учат их пути, по которому детям необходимо идти».

Разумеется, жизнь ребёнка при таких условиях превращается в ад. Лишённый друзей, общества сверстников, игр и развлечений, враждебно настроенный ко всему миру, запуганный и замкнутый, ребёнок вынужден работать с утра до ночи на

организацию, превратив даже школу, место, где он должен получать знания, в место для проповедования, и часто даже не понимая, зачем он это делает. Неудивительно, что в таком случае дети становятся объектами для насмешек и травли своих сверстников. Поскольку родители также всё своё свободное время посвящают организации, ребёнок лишён элементарных проявлений культурного семейного отдыха (походы в театр, кино, на выставки). В результате наступает полный отрыв от окружающего мира. К тому же подобная ситуация возможна и тогда, когда свидетелем Иеговы является только один из родителей, а второй выступает категорически против вовлечения ребёнка в деятельность секты. В таком случае данное вовлечение происходит против воли второго родителя, что ведёт к конфликтам в семье и в конечном итоге к её разрушению, не говоря уже о том, что сам факт подобного действия является противозаконным».

Глава 2.

Судебные дела со «СВИДЕТЕЛЯМИ»

Из книги К. Кирилловой «Плата за рай».

«Приведём конкретные примеры, имевшее место при рассмотрении дела о ликвидации секты в Московском суде.

Московская область.

«Свидетели Журавлев Ю.А., Пикулев С.Ю., Кузнецов А.И. показали, что их жены продолжали водить детей на проповеди и собрания, несмотря на их категорические возражения; от участия в воспитании собственных детей и решении такого вопроса, как выбор вероучения для детей, они были отстранены.

Беляков В.Г. обращался в орган опеки и попечительства с требованием запретить жене использовать его сына Белякова Алексея в Организации «Свидетели Иеговы». Свидетели Вишнева Н.Г. и Федорова Т.Н. показали, что их невестка и дочь (во

втором случае) водили и продолжают водить детей в Организацию «Свидетелей Иеговы» вопреки мнению отцов их внуков. Возникающие разногласия между родителями по вопросу воспитания детей, связанные с их участием в религиозной общине «Свидетелей Иеговы», в ряде случаев стали предметом судебных разбирательств и последующих исков о передаче детей на воспитание другому родителю...

Свидетель Вишнева Н.Г. показала, что ее невестка Татьяна является членом религиозной общины г. Москвы, привлекает к участию в проповедовании

своих детей, одному из которых 5, а другому 10 лет. Младший ребенок, придя с проповеди, от усталости лег прямо на пол, старший рассказал бабушке, что в помещениях от духоты у него закружилась голова и его стошнило. Старший ребенок, отзанимавшись в школе, выполняет уроки и торопится на проповеди. Времени сходить на выставку или в музей у матери нет. Дети из рассуждений матери впитывают отрицание государственного, службы в армии, неприязнь к православным. Старший мальчик и без того ослаблен, у него проблемы с позвоночником, малокровие, астматические явления.

Свидетель Федорова Т.Н. показала, что членом религиозной общины «Свидетели Иеговы» стала ее дочь Юлия примерно в 1997 году, оставшись одна с двумя детьми после первого неудачного брака и гибели второго мужа. В то время детям было 2 и 4 года. Под видом прогулок она стала брать их с собой на проповеди. Мальчик, ходивший в детский сад, хотел участвовать в праздниках, выступать, танцевать. Мать не разрешала ему этого из-за запрета организации, в день праздников его просто не водили в детский сад. Такой же

запрет был наложен и на посещение праздников младшим ребенком, девочкой, тоже вопреки ее желанию и активности. Посещение собраний продолжается, для детей сопровождается битьем и наказаниями голодом. Действует почасовой график, жесткая отчетность, к этому привлекается и Алеша, который тоже составляет свои отчеты (имеется в виду то, что после каждой посещенной квартиры «Свидетель Иеговы» обязан написать краткий отчет о том, кто и как его принял, что говорил, как настроен и т.д. – то есть, по сути, это контроль над теми, кто открывает им двери – прим. авт.). 27 декабря 2001 года Алеша хотел сходить в школу за дневником и на утренник, отказываясь идти на книгоизучение в организацию. Мать волоком затащила ребенка в свою комнату, и оттуда доносились крики и вопли мальчика... Летом во время отдыха дочь возила детей на книгоизучение из Апрелевки в другой населенный пункт, тратила на это по 5 часов, включая 4 часа дороги. Дети приезжали абсолютно измотанные: на отдыхе на юге было то же времяпрепровождение, проповеди, собрания. Ежедневно Алеша уходит в школу в 8 часов, с небольшим перерывом работает до

9 часов вечера. Из-за наказаний, отсутствия времени мать детям не готовит, кормит их кашками без масла и сахара. Для детей основным питанием стало то, что дают в школе.

Свидетель Журавлев Ю.А. показал, что его жена стала членом Организации «Свидетели Иеговы» после их развода, в то время младший ребенок был в 4-5 классе. Жена насильно водила его на собрания, «в душные сборища», он плакал, отказывался идти. Ребенка обманывали, грозили не пустить к папе, если он не пойдет. Сын жаловался, что его бьют, заставляют читать эти книжки. В результате таких действий сын ушел и от организации, и от матери.

Свидетель Кузнецов А.И. показал, что его жена вступила в организацию, когда старшему сыну было 11 лет, младшему 3 года. Дети участвовали в религиозных собраниях, там люди молились, плакали, также плакал и старший сын. Через полтора года их участия в религиозной общине он не узнал детей, в их глазах появился испуг, на его расспросы они сказали, что он не знает, что их всех ожидает — конец света, Армагеддон. Эти разговоры произвели сильное впечатление на младшего ребен-

ка, во время экскурсии с классом он отказался идти на Останкинскую башню, потому что это близко к небу. Под влиянием разговоров про смерть младший в таком раннем возрасте начал говорить про смерть, с плачем расспрашивал его, убивал ли он людей в Афганистане. Он бывал на религиозных собраниях общины, там же находились его дети, атмосфера в зале была такая, что дети плакали. Жена постоянно водила детей с собой по разным местам, чужим квартирам, возле метро, проповедовала по три раза в неделю, по несколько часов. Зимой дети замерзали.

Свидетель Москалев Д.В. показал, что на собрания общины ходят с маленькими детьми, которым там находиться неинтересно, они предпочитали бегать, играть, в крайнем случае, держали журнал. Был случай, когда убежали двое двенадцатилетних детей, которым была неважно такая жизнь в постоянной строгости, где всегда требуется присутствовать на собраниях, что-то читать, проповедовать, изучать.

Свидетель Кондратьев Ф.В., психиатр, показал, что когда дитя формируется в изоляции от общества, не отмечает праз-

дники, он становится изгоем в социальной среде, нет нормативной социализации личности, и это формирует факторы риска. Можно сказать, что без общества не может формироваться нормальная личность. Тем более, что им говорят, что в государстве все плохо, кругом дьяволы, сатана. Это психотравмирующий ребенка фактор. Априорно можно сказать, что это путь развития личности неполноценной социализации.

Московской общиной «Свидетелей Иеговы» допускается нарушение права граждан на свободу совести, свободу выбора религии и вероисповедания».

В Челябинском решении также отмечается, что «Членам общины рекомендуется с самого раннего возраста приучать детей к такому режиму жизни, при котором они должны больше времени уделять проповедованию и общению с единоверцами и стараться не посещать внеклассных мероприятий в школах».

Взрослые члены объединения «Свидетели Иеговы» ориентируются воздействовать на своих детей в направлении отлучения их от неформального общения со сверстниками, от участия в школьных мероприятиях, запрещают детям учас-

твовать в гражданских церемониях.

Неудивительно, что возникающие разногласия между родителями по вопросу воспитания детей, связанные с их участием в религиозной общине «Свидетелей Иеговы», в ряде случаев стали предметом судебных разбирательств и последующих исков о передаче детей на воспитание другому родителю. Однако «Свидетели Иеговы» предусмотрели данную ситуацию и разработали целый комплекс инструкций, в соответствии с которыми дети должны доказать, что организация не наносит вреда их развитию... В этой связи Дэвид Рид (бывший старейшина – «Свидетель Иеговы») пишет:

«Когда «Свидетели Иеговы» идут на суд, разбирающий дело об опеке над детьми, они и их адвокаты теперь обращаются за помощью к новому буклету, состоящему из более чем 60 страниц, выпущенному Обществом Сторожевой Башни.

Озаглавленный Прямые и Перекрестные вопросы в Делах об опеке над детьми, буклет подготавливает родителей-«Свидетелей Иеговы», приводя список десятков «перекрестных вопросов, которые могут быть поставлены пе-

редродителями-Свидетелями», и даже предоставляя предлагаемые ответы под заголовком «Образец подхода Родителя-Свидетеля к Перекрестному допросу».

Например, «Вы верите, что все католики (или другие) будут уничтожены?» Ответ: «Иегова выносит такое наказание, не мы».

Также несколько страниц отводится под то, как адвокатам задавать на суде вопросы родителям не-Свидетелям. В дополнение приводятся предложения старейшинам, вызванным в качестве свидетелей, и вызванным молодым людям-Свидетелям показать суду, «что они нормальные».

Вот какие инструкции буклет предлагает подросткам, чтобы засвидетельствовать совершенно противоположное тому, что они сказали бы, если бы говорили перед аудиторией Свидетелей:

«Будьте осторожны, чтобы они не производили впечатление, что действие происходит на окружной ассамблее, где можно заметить, что первоочередными делами в жизни являются служение и посещения Зала Царства. Покажите хобби, интересы, социальную деятельность, и особенно планы на будущее. Будьте осторожны, они

не должны вообще говорить, что собираются стать пионерами. Планы могут касаться покупок, женитьбы и стремления иметь детей, журналистики и всевозможных других вещей. Вы можете продемонстрировать их интерес к искусству и театру. Они должны быть чисты, нравственны, честны, но с интересами, которые вы могли бы ожидать от других молодых людей» (верх беспримерного лицемерия! – прим. авт.)

Общество сознает, что таким образом инструктирует их говорить на суде обратное тому, что они говорили бы на «окружной ассамблее» перед аудиторией Свидетелей. Подростков всегда учат, что полевое служение и деятельность в Зале Царства должны быть «самыми важными вещами в их жизни» («Сторожевая Башня», 1 апрель 1979, стр. 14).

Хобби, интересы, социальная деятельность и спорт обычно представляются в отрицательном свете. Например: «Свидетели-родители поддерживают своих детей в том, чтобы те принципиально проводили время после школы для преследования духовных интересов, а не для преследования превосходства в каких-либо видах

спорта. Мы веруем, что участие в организованном спорте приведет молодых Свидетелей к нездоровым ассоциациям» («Школа и Свидетели Иеговы», стр. 23).

Инструктируя детей-Свидетелей, вызываемых для показаний в суд, говорить противоположное тому, во что их на самом деле учат веровать, Общество Сторожевой Башни требует от них умения пользоваться своеобразным двоемыслием, которое большинство людей сочли бы за ложь.

Раз уж подростки слишком стыдятся видеть себя лжецами, значит они должны осваивать двоемыслие, ментальную гимнастику, описанную Джорджем Оруэллом в романе Тысяча Девятьсот Восемьдесят Четвертый, где тоталитарное общество заставляло людей «быть честными в совершенной правдивости, говоря тщательно созданную ложь» (1984, стр.32).

Итог

Таким образом, ребёнок с детства становится жертвой организации. Отказавшись от всего хорошего, что предоставляет ему «мир» (друзей, праздников, хобби, интересов, социальной деятельности, творчества, стремления достичь в жизни успеха и благополучия, благо-

творительности и многих других абсолютно позитивных вещей), ребёнок с раннего детства обязан все силы отдавать на служение общине, не имея ни нормального детства, ни радужных перспектив на будущее. Зная о том, что перечисленные вещи и цели являются приоритетными в нормальном обществе, дети вынуждены откровенно лгать, делая вид, что тоже их придерживаются.

Отечественные и международные правозащитники, зная об опасности сект и пытаясь предвидеть подобные случаи, предусмотрели определённые гарантии соблюдения прав ребёнка в подобной ситуации. Так, в ч.2 ст.6 Конвенции о правах ребёнка предусмотрен общий принцип, согласно которому «Государства-участники обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка», а в ч.1, 3 ст. 14 Конвенции о правах ребёнка отмечается: «Государства-участники уважают право ребенка на свободу мысли, совести и религии... Свобода исповедовать свою религию или веру может подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом и необходимы для охраны го-

сударственной безопасности, общественного порядка, нравственности и здоровья населения или защиты основных прав и свобод других лиц».

Отечественное законодательство в развитии этих принципов предусматривает право ребёнка самостоятельно выбирать религию или не исповедовать никакой, а также гарантирует защиту от злоупотреблений со стороны родителей в этой связи. Так, в п.2 ст.56 Семейного кодекса прямо указано, что «Ребёнок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей», а ст.57 Семейного кодекса обращает внимание на то, что «Ребёнок вправе выражать своё мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы».

В специальном законодательстве, посвящённом свободе совести, данный вопрос также затрагивается. В п.5 ст.3 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» указано: «Никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религи-

озных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии. Запрещается вовлечение малолетних в религиозные объединения, а также обучение малолетних религии вопреки их воле и без согласия их родителей или лиц, их заменяющих». О необходимости учёта мнения обоих родителей также говорит Конституция и Семейный кодекс. Так, согласно п.2 ст.38 Конституции: «Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей».

П.2 ст.31 Семейного кодекса отмечает, что «Вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно, исходя из принципа равенства супругов», а в п.1 ст.1 Семейного кодекса подчёркивается: «Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права)».

Стоит ли говорить, что все перечисленные нормы бесцеремонно нарушаются «Свидетелями Иеговы». Именно поэтому дети «иеговистов» более всего страдают от выражения на практике имеющихся в организации признаков тоталитарной секты».

Глава 3.

Запрет

на переливание крови

(из книги К.Кирилловой «Плата за рай»)

«Ещё одной особенностью, характерной именно для «Свидетелей Иеговы», является бескомпромиссный отказ от переливания крови и её компонентов. Как и любые другие положения сектантского учения, он безусловно обязателен для всех адептов даже в том случае, если переливание крови является единственной альтернативой смерти. Подобный бесчеловечный запрет «иеговисты» объясняют тем, что он, якобы, изложен в Библии. На самом деле изложен он исключительно в литературе Общества Сторожевой Башни, где адепту прямо приказывается скорее жертвовать жизнью, чем принимать донорскую кровь: «Что от нас требует Бог?», 1996,

стр. 25: «Иегова требует, чтобы мы воздерживались от крови. Это значит, что мы не должны ни под каким видом принимать в своё тело кровь других людей и даже ту, что взята от нас и где-то хранилась. Поэтому истинные христиане отказываются от переливания крови. Христиане хотят жить, но не будут стараться спасти свою жизнь ценой нарушения Божьих законов».

«Как кровь может спасти твою жизнь?» 94, 1997 г., стр. 5: «надо по-прежнему хранить себя от идоложертвенного, от крови... Она не отстаивала своё право умереть. Она хотела жить, но не могла поступиться своими принципами. Разве ты не уважаешь тех, для кого принцип превыше

личной выгоды?» (здесь бросается в глаза, что самая важная ценность в мире, человеческая жизнь, определяется негативно окрашенным термином «личная выгода»!).

«Как кровь может спасти твою жизнь?», 94, 1997 г., стр. 6: «Свидетели Иеговы» полны решимости не нарушать неизменного постановления Бога: те, кто уважает жизнь как дар нашего Создателя, не пытаются поддерживать её кровью».

«Как кровь может спасти твою жизнь?», 94, 1997 г., стр. 24: «Как уже было сказано, Бог велел всему человечеству не есть кровь».

«Как кровь может спасти твою жизнь?», 94, 1997 г., стр. 26: «Как же мудро принять к сердцу все Божьи требования! К этому относится и повиновение его заповедям о крови – не злоупотреблять ею в медицинских целях. Так мы сможем жить не только ради сегодняшнего дня. Наоборот, мы будем проявлять глубокое уважение к жизни, а также к нашему будущему – вечной жизни в совершенстве».

Итак, «иеговисты» на 180 градусов «переворачивают» ситуацию, утверждая, что человек умрёт не из-за отказа от пере-

ливания крови, а именно от её переливания, не будучи в результате воскрешён к вечной жизни. Таким образом, учение организации позволяет прийти к единственному выводу: в данном случае физическая смерть является единственным средством выжить в «новом мире», а потому единственно правильным выбором. Бесчеловечность подобной постановки вопроса очевидна, ведь, по сути, она является призывом к самоубийству! Каждый «иеговист» обязан заполнить специальный медицинский документ, подтверждающий отказ от переливания крови. Далее руководство «Свидетелей Иеговы» позаботилось о технологиях практического применения своего учения. При этом употребляется прямое внушение человеку, находящемуся в опасном для жизни и здоровья состоянии, а потому ослабленному и беспомощному, то есть легко поддающемуся такому внушению:

«Наше царственное служение», февраль 1996 г., стр. 3-6: «Что ты сделаешь, чтобы остаться непорочным, если по какой-либо причине окажешься в больнице, и кто-нибудь скажет тебе, что без переливания крови ты

умрёшь? Готов ли ты встретиться с таким испытанием веры и воздержаться от крови? Твёрдая убеждённость – самый первый шаг к тому, чтобы с успехом противостоять нежелательному, духовно оскверняющему нас переливанию крови... Чтобы помочь тем, у кого возникают трудности в связи с отказом от переливания крови, религиозная организация образовала Службу больничной информации... Прежде всего убедись: все ли в твоей семье заполнили полностью свой личный медицинский документ... Затем убедись, что твои дети ВСЕГДА носят этот документ с собой. Всегда носите документ с собой!... Всем этим лицам ты должен объяснить свою твёрдую позицию: НИКАКОЙ КРОВИ... ПОЗВОНИ СТАРЕЙШИНАМ СВОЕГО СОБРАНИЯ, если ты ещё не сделал этого. В случае необходимости старейшины будут звонить в ближайший комитет по связи с больницами... Следующий вопрос чаще всего задают врачи (и некоторые судьи): «Вы хотите лучше умереть (или чтобы умер ваш ребёнок), чем согласиться на неотложное переливание крови?» Если ты ответишь «да», то в религиозном



В книге, где помещен этот рисунок, дается понять, что переливающие кровь нарушают законы Иеговы

отношении будешь прав. Однако такой ответ часто понимают неправильно, что ведёт порой к отрицательному решению суда. Ты должен помнить, что сейчас ты не в проповедническом служении... В таком положении рассказывать о своей крепкой вере в воскресение обычно ни к чему не приводит».

Необходимо заметить, что в инструкциях, содержащихся в конце приведённой выдержки, как и в Прямых и Перекрестных вопросах в Делах об опеке над детьми, адептов принуждают говорить противоположенное тому, во что их на самом деле учат веровать. То есть и в данном случае Общество Сторожевой Башни требует от них «умения пользоваться своеоб-

разным двоемыслием, которое большинство людей сочли бы за ложь». На это однозначно указывает фраза «Ты должен помнить, что сейчас ты не в проповедническом служении». Таким образом, в проповедническом служении такой ответ был бы абсолютно верным, однако в суде или в разговоре с врачами «иеговистов» учат формулировать его совершенно иначе.

Однако организация не ограничивается также и столь подробными указаниями. Она прямо обязывает адепта при появлении угрозы возможного переливания крови сразу же обращаться к старейшине, тем самым абсолютно не давая больному возможности принять самостоятельное решение. Старейшины ведут себя в этом случае достаточно активно, оказывая давление не только на самого члена собрания, но и его родственников, судей, если дело доходит до суда, а также на врачей. С этой целью в организации созданы Комитеты по связям с больницами.

Конкретная деятельность Комитетов весьма активна. Так, в начале 2000-х гг. «иеговисты» активно распространяли свою литературу в роддоме Екатеринбургской ГKB № 40.

В связи с тем, что практически каждой второй роженице требуется переливание крови, врачи опасались осложнений. Каким образом в учреждение с достаточно серьезным режимом охраны попала религиозная литература, выяснить не удалось. Одну из версий происхождения озвучивали сами сотрудники больницы. По их мнению, такая акция могла бы быть очень выгодной для некоторых поставщиков кровезамещающих препаратов. Ситуацию с незаконным распространением на территории больницы № 40 печатных изданий секты взял под личный контроль главврач медучреждения Генрих Каюмов. Он сообщил тогда РИА Регион-Информ, что лично займется проверкой данной информации, и если данные подтвердятся, к нарушителям будут применены суровые меры наказания, поскольку распространение религиозной литературы в лечебных учреждениях является незаконным.

Разумеется, подобные инструкции и действия не имеют под собой никакого библейского основания. Отмечают это и эксперты. Так, в заключении Экспертизы № 1 говорится: «Право человека на жизнь нарушается

вводимыми Свидетелями Иеговы ограничениями на виды допустимой медицинской помощи, в частности, запретом на переливание крови. Этот запрет внедряется через упомянутое выше манипулирование Священным Писанием. В проанализированных текстах встречается требование «никакой крови». Обращение к первоисточнику показывает, что там имеются подобные слова. Однако там их смысл совершенно иной:

«Ибо угодно Святому Духу и нам не возлагать на вас никакого бремени более, кроме сего необходимого: воздерживаться от идоложертвенного и крови, и удавленины, и блуда, и не делать другим то, чего себе не хотите. Соблюдая сие, хорошо сделаете. Будьте здоровы» (Деяния святых Апостолов, 15: 28,29).

В этом фрагменте слова «воздерживаться от ... крови» являются контекстуально связанными со словом «идоложертвенное» и имеют следующий смысл: не следует совершать ритуалы, где принесение жертвы сопровождается кровью. В тексте оригинала нет того смысла, который придаётся им в текстах «Свидетелей Иеговы» – отказа от пере-

ливания крови. Не затрагивая здесь софистический характер доктринальной аргументации такого запрета, основанной на извлечении библейских цитат из контекста и произвольном приписывании им смысла, которого они никогда не имели в первоисточнике, отметим, что ни в одной из мировых религий вообще не содержатся предписания, выполнение которых может нанести ущерб жизни и здоровью человека. В данном же случае мы имеем дело с внедрением в сознание верующих догмы, которая при определенных обстоятельствах может оказаться самоубийственной в буквальном смысле этого слова. В материалах дела есть описания таких случаев, закончившихся летальным исходом. Таким образом, как в печатных материалах, так и в отраженной материалами дела практике «Свидетелей Иеговы» заметное место занимает склонение к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии». В заключении по данному вопросу эксперты указывают, что «в литературе и документах «Свидетелей Иеговы» содер-

жаты признаки посягательства на такие права и свободы граждан, как право на жизнь и медицинское обслуживание».

«По учению секты, «нельзя употреблять кровь», а потому запрещены переливания крови, донорство, иные медицинские процедуры с использованием элементов крови, а ранее – и вакцинация. Надо сказать, что эти запреты абсолютно бессмысленны, поскольку в мясе всегда сохраняется до половины крови животного, а секта не исповедует вегетарианство. Подобные абсурдные запреты и требования являются эффективным средством создания замкнутой группы и обособления ее от «внешних», служат тонко рассчитанным психологическим механизмом «привязки» человека и потому также оцениваются в качестве признака деструктивного культа (тоталитарной секты)».

Далее указывается, что: «при возникновении конфликтной ситуации у члена организации с обществом, например, в случае отказа от медицинской помощи или препятствовании ее оказанию (переливание крови в секте запрещается и детям сектантов), сам член организации не может самостоятельно решить вопрос

в соответствии со своим пониманием ситуации. Организация оставляет за собой право оказывать давление не только на врачей, юристов, государственных чиновников, но и на самого сектанта, оказавшегося в затруднительном положении. Известно, что психика человека, только что перенесшего тяжелую травму, попавшего в катастрофу и т.п., находящегося в кризисной фазе опасного для жизни заболевания, неустойчива, всякое грубое на нее воздействие может быть чрезвычайно опасно для психического здоровья. Поэтому такое давление, запугивание, психическое принуждение человека, находящегося в ослабленном, болезненном или опасном для жизни состоянии, является прямым преступлением и несовместимо с принципом свободы совести, правом личности самостоятельно решать свою судьбу».

Также эксперты подчёркивают, что «запреты создают различные виды зависимости, из которых наиболее аморален запрет на переливание крови детям, которые психологически не в состоянии сами постоять за себя, будучи в понятной зависимости от родителей».

Опровержением «иеговист-

ского» утверждения о внедрении бескровной медицины как безусловной панацеи от всех болезней являются их собственные высказывания, уже приводимые нами выше. Если внимательно вчитаться в следующие цитаты: «Христиане хотят жить, но не будут стараться спасти свою жизнь ценой нарушения Божьих законов»; «Она хотела жить, но не могла поступиться своими принципами»; «если по какой-либо причине окажешься в больнице, и кто-нибудь скажет тебе, что без переливания крови ты умрёшь?

Готов ли ты встретиться с таким испытанием веры и воздержаться от крови?»; «Вы хотите лучше умереть (или чтобы умер ваш ребёнок), чем согласиться на неотложное переливание крови?» Если ты ответишь «да», то в религиозном отношении будешь прав», – вновь становится очевидным, что руководство секты признает смертельную опасность отказа от переливания крови, но, как уже говорилось, тем не менее приказывает адептам выбирать заведомо летальный исход.

3.1. Решение Московского суда по «делам крови»

На основании всех вышеизложенных доводов, а также конкретных случаев, которые описаны в предыдущих главах, суд г. Москвы постановил, что: «религиозная община «Свидетелей Иеговы» г. Москвы наносит ущерб здоровью граждан, что выражается как в склонении к отказу от переливания крови, так и в отрицательном влиянии их деятельности на состояние психики и психологическое здоровье своих последователей». Бесчеловечность запрета на переливание крови очевидна. Это невиданное по своей жестокости и не имеющее под собой ни-

какого библейского основания положение их учения является, по сути, преступным. В ряде случаев оно нарушает такие конституционные нормы, как право на жизнь (п.1 ст.20 Конституции) и право на охрану здоровья и медицинскую помощь (п.1 ст.41 Конституции). В том, что касается запрета на переливание крови несовершеннолетним детям в связи с религиозными убеждениями родителей, Рекомендация Парламентской ассамблеи Совета Европы № 1178 от 1994 г. «Секты и новые религиозные движения» прямо указывает, что «В поясни-

тельном меморандуме к Рекомендации особо упоминается об «исключительной власти» (параграф 7.а), которой располагает суд для защиты здоровья ребенка, например, чтобы сделать возможным срочное переливание крови ребенку, если это необходимо, но происходит в противовес желаниям родителей».

Если же обратиться к российскому законодательству, согласно п.2 ст.14 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», «основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организа-

ции или религиозной группы в судебном порядке являются... склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии».

Ввиду всего вышеизложенного остаётся только повторить вывод Головинского суда, согласно которому – исходя из того, что установление факта причинения вреда здоровью даже одному человеку является доказанным нарушением закона, деятельность организации «Свидетели Иеговы» не может и не должна быть продолжена».

Глава 4.

Манипуляция сознанием

в секте «Свидетелей Иеговы»

«Если ты не знаешь ответа на вопрос, не высказывай своё личное мнение». «Наше царственное служение», сентябрь 2005 г., с.4.

«День суда и что последует затем. Это будет действительно великолепным преимуществом быть воскрешенным к жизни на земле во время великого дня суда Иеговы. Но как исходит из Библии, это будет преимущество, которое будут иметь не все».

Итак, уже из «эпиграфов» становится очевидным, что на сознание рядовых членов оказывается мощнейшее давление, которое иногда искусно прикрывается подобранными цитатами из Библии, с целью обладания над волей адептов и их поведением. Это не единственные средства оказания воздействия на сознание адептов секты. В область манипуляции сознанием входят и картинки, и цвета, и искусно подобранные факты, цитаты и многое другое. Иногда, например, тексты литературы Общества несут в себе завуалированные, скрытые команды и инструкции, как и что должен делать адепт. Так, в книге «Пойте хвалу Иегове» – внутреннем музыкальном сборнике религиозных песнопений организации – есть молебные гимны, где в подсознание внедряются и образ мышления, и желания, и план действий в жизни верующих. Например, в молитве-песне «Воины Бога наступают»: «Бойцы Иеговы в битве сражаются сильнее...С ним вместе

в наступление, сплотясь, пойдем вперед... испытанных и верных, мечта кто не кладет». Вдумайтесь: это религиозные тексты(!), которые всегда являются изложением того поведения, которое требуется от верующего. Иначе говоря, в них изложены типы поведения, это некая инструкция. К тому же здесь очевиден воинственный дух, который якобы, чужд, секте. Я не хочу обидеть тех искренне верующих секте людей, которые действительно миролюбивы и порядочны. Но мы сейчас рассматриваем эти тексты под призмой того, что пишут их там, «наверху», люди, «просвещенные» Иеговой. Скорее, это люди, «просвещенные» современными методиками психологического воздействия на массы, прекрасно владеющие знаниями в области НЛП (нейро-лингвистическое программирование), не случайно же эта популярная методика пришла с Запада – родины секты.

4.1. «Внушение как метод психологического воздействия в изданиях общества Сторожевой Башни» (из статьи С. Майкова)

«На кафедре политической психологии СПбГУ был проведен психологический анализ печатных средств массовой информации, в том числе публицистической и специальной литературы, издаваемой Обществом «Свидетелей Иеговы!». Были рассмотрены журналы «Сторожевая Башня», «Пробудитесь», листовки-приглашения, «Руководство для Школы теократического служения», руководство «Как завести и продолжить разговор на библейскую тему». В результате проведенного анализа выявлено, что все исследованные издания имеют ярко выраженную суггестивную (от лат. «внушение», «гипноз») направленность. Чаще всего применяются методы эриксоновского гипноза. Разработанные американским психиатром Милтоном Эриксоном, они обладают уникальным свойством – не содержат прямых команд, что позволяет обходить возможное сопротивление слушателя и располагать его к себе. Это достигается за счет использования определенных речевых стратегий – трюизмов, вопросов-ярлыков типа: «Не правда ли?», «Не так ли?», вопросов и утверждений, направленных на привлечение внимания, а также и команд, скрытых в вопросах».

Что и говорить, если ученые люди на кафедре психоло-

гии, которые изучают такие явления, как внушение и гипноз, обнаруживают оное в литературе секты, то нам, простым людям, опасно и прикасаться к ней...

«Школа теократического служения»

В первую очередь обратим внимание на книгу внутреннего пользования, которую получают те, кто непосредственно проповедует. Она называется «Школа теократического служения» и по сути является тщательно проработанным учебником о том, как продуктивнее завладеть слушателями. Откроем оглавление. Вот названия тем: «Плавная речь», «Паузы», «... логическое ударение», «Громкость голоса», «Изменение интонации», «Воодушевление», «Теплота и выражение чувств», «Зрительный контакт», «Естественность», «Внешний вид», «Интересуйся людьми», «Говори с убежденностью», «Говори о положительном» и прочие названия. Что и говорить, одно лицемерие в подобных названиях. Особое удивление вызывает тема «Естественность» и «Говори с убежденностью». Как можно быть естественным по инструкции?

Однако нам в данной тематике интересно несколько другое – то, что проповедники специально обучаются манипулированию своей аудиторией! Я не раз общался со старейшинами и убедился в этом лично. Если это так, то, по моему мнению, организацию «Свидетелей Иеговы» называть даже ищущей Бога нельзя. Мне сложно представить апостола Павла, который бы пользовался такими методами, не могу представить, как он заполнял бы отчетный листок о потраченном времени после каждой проповеди по домам.

«Чему на самом деле учит Библия?»

Проанализируем распространенную брошюру «Чему на самом деле учит Библия?» и постараемся увидеть в ней наглядные примеры манипуляцией сознанием. В этой связи нам поможет прекрасная книга Сергея Георгиевича Кара-Мурзы, доктора наук, политолога, философа, автора книги «Манипуляция сознанием», в которой он объясняет технологии манипуляции, и классический труд советского ученого Сергея Леонидовича Рубинштейна «Общая психология».

4.2. Вербальные средства манипуляции

К вербальным средствам манипуляции сознанием относят, прежде всего, речевые и текстуальные формы взаимодействия на сознание людей. Проще говоря – словесным способом, языком. Сюда можно отнести и подтасовку библейских цитат, и перевираание смысла слов, и скрытые указания и давление через слова.

Уже из названия брошюры «Чему на самом деле учит Библия?» становится ясно, что она не о том, «чему учит Библия», а о том, чему она учит якобы «на самом деле». Слова «на самом деле» являются, пожалуй, одним из самых распространенных и широко употребительных словосочетаний в рекламных трюках. В книжных магазинах лучше раскупаются книги с названиями типа «Что на самом деле хотел сказать апостол Павел?», или «Кого на самом деле любил Есенин?» и тому подобные. В данных случаях это словоупотребление является чуть ли не ключевым при выборе книги, потому что покупатель заинтригован поставленной таким образом темой. Так и здесь – у читателя возникает желание узнать – чему же на самом деле учит Библия? А эффективность этого воздействия, надо заметить, добавляется еще и тем, что большинство, как правило, вообще не знает, чему учит Библия.

Обращает на себя внимание, что в названии «Чему на самом деле учит Библия?» слова на «самом деле» ко всему прочему выделены другим шрифтом. По сути, ставится цель не научить читателя, чему учит Библия, а научить его в оппозиции с официальным, христианским пониманием Библии. Как паразиты не могут жить без своих жертв, так и секты не могут жить самостоятельно, без ориентировок на ненавистный «грешный христианский мир». Вот и получается, что одна из самых распространенных книжечек в секте имеет само название и темы в оппозиции христианству.

Наверное, самым мощным и эффективным средством манипуляции сознанием в секте «Свидетелей Иеговы» является их постоянное напоминание о том, что скоро наступит День Суда – Армагеддон, и что Иегова в этот День воскресит не всех, а только своих избранных, праведников (то есть их, причем чтобы быть праведным, нужно постоянно проповедовать и по возможности жертвовать на Организацию): «При-

ми во внимание, что Иегова не обещал сохранить хорошие дома и другие имущества, когда будет уничтожена эта злая система. Он обещал сохранить только жизнь!» («Сторожевая Башня», 1.04.1974 г. Цит. по 10, 74).

В то время как Священное Писание не раз говорит, что для Суда воскрешены будут все, и праведные и неправедные, то секта «лишает» возможности воскреснуть почти весь мир – отступников, христиан («Вавилонскую блудницу»), «сатанинские земные правительства» (а с ними, наверное, и их граждан, кто почитает флаг, служит Родине и не верит Иегове и пр.), тех, кто переливает кровь, и других «грешников». Но в Библии много раз подчеркивается, что на Суд будут воскрешены и праведные, и грешные, потому-то, собственно, это и будет Суд, а не оправдательный процесс. Апостол Павел писал даже, что те, кто не слышали о Христе, но жили «по закону совести», то и они будут наследовать благую участь. А тут получается, что если хочешь быть воскрешенным и жить вечно – работай на Иегову и на Общество Сторожевой Башни. И люди в это верят.

Название тем и подача информации

Откроем оглавление. Сразу в глаза бросается большое обилие «истин»: «истина о Боге», «истина об Иисусе Христе», «истинная надежда умерших», «истина об Отце, Сыне и святом духе», – и прочие «истины» наваливаются на читателя. Слово «истина» имеет яркую положительную окраску и также психологически настраивает читателя доверять тем словам, которые будут говориться в таких темах.

Работа опытного психолога в названии тем очевидна. Особое внимание надо обратить и на то, что всякий раз, когда речь идет об Иисусе Христе, в книге утверждается, что Он сотворен Отцом. Это классический пример незаметной манипуляции сознанием, с целью склонить к мысли, что Иисус – не Бог, а всего лишь творение. Библия же учит, что Иисус – Единородный Сын Бога (Ин.1,18), и Он рожден, а не сотворен.

Достаточно предсказуемы и названия отдельных глав, например: «1914 год – важная дата в библейских пророчествах». Но давайте задумаемся – каких пророчествах? Какой пророк написал о 1914 годе в Библии? Такого пророка по-

росту нет! В Библии вообще нет никаких конкретных дат, наоборот, Христос предупреждает учеников – не ваше дело знать времена и сроки (Деян. 1,7).

На странице 205 читателю навязываются следующие «истины»: «как известно, первые 300 лет после смерти Христа Его последователи не почитали крест». Обратите внимание на слова «как известно» – это элемент манипуляции сознанием. Кому известно? Известно как раз другое: уже в 60-х годах император Нерон вешал на крестах первых христиан, найдено более 40 захоронений 1-го века близ Иерусалима распятых на крестах людей, найден скелет юноши, похороненный прямо с крестом! Миру известны более 65 вариантов вида изображения креста (в том числе и катакомбные во времена гонений на христиан), и об этом написано немало диссертаций и исследований. Миру известна карикатура первого века на христиан с изображением креста (на ней изображен распятый человек с головой животного), фреска 1-го века с крестом и т.д. (см. главы о крестной казни Спасителя). Да и кому лучше было знать, как был распят Учитель – христианам, распинаемым на крестах уже при императоре Нероне, или сектантам, появившимся в конце 19-го века?

Многие вопросы в публикациях ставятся так, что подсознательно их ответ заранее очевиден: «Родился ли Иисус зимой», «Следует ли верить в Троицу», «Всегда ли нужно говорить правду»... Примечательно, что практически всегда к читателю идет обращение на «ты», таким способом психологически как бы «набиваясь» читателю в друзья.

Вот еще один пример манипуляции и управления мышлением читателей: «Итак, полностью доказано, что Господь был убит на прямом столбе, а не на двух бревнах» («Время для истинной покорности Богу», 1994).

Как может быть полностью доказанным то, чего сами авторы не видели? Наоборот, полностью можно доказать на основании Писания и исторических фактов, что распятие Иисуса Христа было крестообразным.

Подтасовка цитат и перевираание смысла

В рассуждениях «Свидетелей Иеговы» о не-божестве Христа, читаем: «Бога [Всемогущего] не видел никто никогда...». Однако Сына, то есть Иисуса, «люди видели» (вывод

– значит, Он не Бог). Казалось бы, логично – действительно, если Бога никто не видел, а Иисуса видели, значит, Он не Бог. Но давайте лучше прочтем ту библейскую цитату до конца: «Бога не видел никто никогда. Единородный Сын, сущий в недре Отчем, – Он явил» (Иоанн.1,18). То есть смысл как раз в том, что Иисус и явил Собой невидимого Бога! Ровно на 180 градусов повернуто мышление читателя, благодаря манипулятивному методу толкования Писания в публикациях СИ.

Вот как они цитируют (если так это можно назвать – судите сами) Библию: «разразилась на небе война: Михаил (Иисус) сражался с драконом...». Но на каком основании в текст вставлено слово (в данном случае «Иисус»), которого нет в оригинальном тексте Библии? Это в таком случае не перевод уже, а комментарий. К тому же можно вспомнить, как они переводят место из начала Библии о сотворении мира: «и действующая сила Бога носилась над водой» – перевод «Нового Мира» (Бытие, 1,2). В настоящем еврейском тексте Бытия нет слов «действующая сила Бога» – там – «дух Божий». Чувствуете разницу? Это нельзя уже называть переводом – это тенденциозная, продуманная обработка текста.

Итак, это был краткий экскурс в литературу СИ, с целью обнаружить вербальные способы манипуляции и воздействия на мышление читателя. Опишем теперь невербальный способ манипуляции.

4.3. Невербальные способы манипуляции сознанием

Если использование вербального способа манипулирования оказывает большое действие на умы читателей, то механизмы невербального характера отпечатываются в психике и подсознании.

К невербальным способам манипулирования можно отнести картинки, цвета, запахи (не наш случай) и прочие бессловесные способы воздействия на человека и его поведение. Понятно, что в литературе Общества Сторожевой Башни используются невербальные средства, воздействующие на мышление читателя.

Наверное, многие замечали, что вся литература секты отпечатана на качественной бумаге, с красивыми красоч-

ными картинками. На таких картинках довольно часто изображаются события эпического значения – война Армагеддон, разрушение грешного мира, уничтожение отступников. Порой перед читателем разворачиваются целые остросюжетные эпопеи, от которых волосы дыбом встают (меня поймут те, кто просматривал трехсотстраничную книгу Апогея Откровения, где почти каждая страница сопровождается сюжетами из того будущего, в которое обязан верить каждый адепт). Вот, например, некоторые рисунки из упомянутой книги.



Обратите внимание на изображения всадника из Откровения «в версии» секты. Он скорее похож на персонажа голливудских фильмов ужасов (впрочем, и то, и другое – продукты американской культуры). Так или иначе, но людям со слабой психикой такие картины наблюдать запрещено, не говоря уже о людях, которые воспринимают это как реальное изображение будущего.

Подобные рисунки не уступают фильмам ужасов в эффективности передачи отрицательных эмоций. Такие рисунки дают на психику, вызывают фобии и переживания. Детям такое вообще нельзя смотреть (в книге есть изображения монстров и чудовищ, изображения пролитой крови и пр.). На странице



283, в главе под названием «В последний бой!», у Иисуса одежда обильно облита и запачкана кровью.

Некоторые лица людей на рисунках секты крайне отвратительны. Часто они неестественны и крайне эмоциональны:



С помощью таких экспрессивных способов передачи эмоций манипуляторы управляют психическим состоянием читателей.

Иногда не столько воздействие текстовой информации, сколько переживание от увиденного приносит нужный манипуляторам успех. Там, где нужно навевать страх, они его вызывают с помощью подобных картинок. Такие изображения прочно запечатлеваются в сознании и в памяти читателей. А там, где нужно внушить чувства экзальтации и преданности, используются несколько другие рисунки.

Обратите внимание, как некоторые из поющих на рисунке слева вверху держат правую руку на сердце – это является исключительно американским гражданским жестом преданности.

Да, «Свидетели Иеговы» грезят о всемирном Царстве. Интересно, аббревиатура этого царства случайно не «США»? А очень многое ведь говорит об этом (например, основатель, управление, штаб – все происходит из этого государства).

Интересно, что Бог, которого Библия называет Любвью, на рисунках «Свидетелей Иеговы» уничтожает Свое же творение (как глиняные черепки он сокрушает города и цивилизации – отступников и нечестивцев).



Мне видится, что это хула против Иисуса Христа. На сектантском изображении «бог» с азартом и яростью уничтожает свое же творение! Один из соучастников этого за его спиной улыбается! Это – хула против Бога, изощренная дьявольская насмешка над Его Любовью к Своему созданию.

Интересно, что среди прочих разрушающихся рукой «Иисуса» зданий – православный храм.

Очевидно, это архитектура одного из храмов московского Кремля – намек, что и наше государство будет уничтожено.

Кстати, на картинке у «Иисуса» красные глаза, а на поясе можно увидеть змею, поглощающую свой хвост – масонский символ.

О том, что Иисус Христос уничижается в учениях СИ, говорит и свидетельствует следующий рисунок в их литературе.

Название главы, в которой помещено это изображение «Иисуса» с «женой», так и звучит: «Жена Агнца [т.е. Иису-



са – прим.авт.] приготовила себя»!

О том, как секта относится к христианам, не секрет. Посмотрите на карикатуру, помещенную в книге об Откровении. У католического иерарха, ко всему прочему, на рукавах изображение свастики... Но нужно оговориться: карикатура не нарисована сектантами (как об этом пишется в книге), но, однако, она помещена в книгу, что, думаю, тоже не случайно. Так же не случайно, например, что в брошюре «Чему на самом деле учит Библия?» на странице 123 у бандита с пистолетом на шее крестик (как говорится, – мелочь, а приятно). Это тоже элемент манипулирования сознанием чи-

тателей. Вообще христиане в глазах секты – это чуть ли не главные грешники мира, они мерзки для Иеговы. Мерзки они и для секты: всмотритесь в гримасу (другого слова не подберу) представителя христианского мира на иллюстрации внизу.

Кстати, епископ помещен на рисунке в один ряд с грешниками.

Итак, манипулирование сознанием сектантов посредством изображений – это одно из самых важных средств контроля и управления фанатичной верой адептов секты. Потому что примечательно, что на одной из первых страниц брошюры «Чему на самом деле учит Библия?» помещена иллюстрация, на которой показано, что старики станут молодыми, девочка-инвалид спрыгнет с коляски, слепой прозреет... Здесь каждый может найти свое потерянное счастье. Можно представить себе несчастного пенсионера, которого оставили дети, который одинок и хочет видеть в жизни какую-то надежду. Благодаря таким вот картинкам и хорошо подогнанным цитатам Библии многие из наших бабушек и дедушек всту-



натичной верой адептов секты. Потому что примечательно, что на одной из первых страниц брошюры «Чему на самом деле учит Библия?» помещена иллюстрация, на которой показано, что старики станут молодыми, девочка-инвалид спрыгнет с коляски, слепой прозреет... Здесь каждый может найти свое потерянное счастье. Можно представить себе несчастного пенсионера, которого оставили дети, который одинок и хочет видеть в жизни какую-то надежду. Благодаря таким вот картинкам и хорошо подогнанным цитатам Библии многие из наших бабушек и дедушек всту-



пили в ряды секты. Тем более, что вступив в Организацию, «у тебя появится много новых друзей», как это и подтверждает другой рисунок (см. илл. внизу страницы).

Как говорится, комментарии излишни...

Итак, мы наглядно увидели, как секта «Свидетелей Иеговы» активно использует методы манипулирования сознанием, очевидно, с целью управления волей и желаниями своих подчиненных. Особо хочу отметить, что мы только лишь прикоснулись к явлению, которое называется манипуляцией сознанием в Организации СИ. В нашем скромном исследовании было задействовано всего 7 литературных источников, в то время как их насчитывают сотни и тысячи. И все они подобным образом проработаны. Но уже и из того малого, что мы увидели, вполне можно сделать соответствующие выводы. Любая честная организация не



будет пользоваться подобными методиками, поскольку это просто непорядочно. Не раз среди специалистов, изучавших их литературу, складывалось мнение, что разрабатывают ее высококвалифицированные психологи. Если это так, если данная организация не пользуется честными способами воздействия на людей, то доверять ей ни в коей мере нельзя.

4.4. Несколько примеров манипулятивных приемов

Ниже приведены основные типы приемов, с помощью которых манипуляторы достигают своих целей. Они взяты из «Энциклопедии методов пропаганды». Не секрет, что многие тоталитарные секты используют подобные трюки по завладению аудиторией.

Анонимный авторитет

Давно доказано, что одним из самых эффективных методов влияния является обращение к авторитету. Авторитет, к которому обращаются, может быть религиозным, это может быть весомая политическая фигура, деятель науки или другой профессии. Имя авторитета не сообщается. При этом может осуществляться цитирование документов, оценок экспертов, свидетельских отчетов и других материалов, которые необходимы для большей убедительности. Примеры: «Ученые на основании многолетних исследований установили...», «Доктора рекомендуют...», «Источник из ближайшего президентского окружения, который пожелал остаться неизвестным, сообщает...». Какие ученые? Какие доктора? Какой источник? Сообщаемая таким образом информация в большинстве случаев является ложью. Ссылки на несуществующий авторитет придают ей солидность и вес в глазах обывателей. При этом источник не идентифицирован

и никакой ответственности за ложное сообщение журналисты не несут. Так что, если пассаж в популярных СМИ начинается словами «источники информируют» или «ученые рекомендуют», будьте уверены – это не информация, а пропаганда или скрытая реклама; причем авторы послания очень далеки от учености и так же далеки от уверенности в своей правоте.

«Держи вора»

Цель приема – смешаться с Вашими преследователями. Ярким примером является опыт ЦРУ периода У. Колби (1970-е годы). Когда эту организацию стали уличать в терроризме, убийствах, взрывах, свержении правительств, наркобизнесе, агентурных провалах, то ЦРУ во главе с Колби побежали впереди разоблачителей и стали так рьяно себя разоблачать, что сами разоблачители их еле успокоили. Так У. Колби сохранил ЦРУ.

Этот же прием используется и для дискредитации, когда ви-

новные, чувствуя провал, первыми поднимают крик и направляют гнев народа в другую сторону. Этим приемом часто пользуются «правозащитники» и «борцы с мафией», задачей которых является дезорганизация общественности.

Эффект ореола

Эффект ореола базируется на коварном психологическом свойстве – человеческой склонности мыслить ложными аналогиями. Состоит из двух распространенных стереотипов-заблуждений.

1. «Рядом – значит вместе». Вследствие этого феномена нахождение рядом со знаменитым или высокопоставленным человеком несколько повышает статус в глазах окружающих. Не случайно те, кто запечатлен на фото рядом с «большими» людьми, с удовольствием демонстрируют эти фотографии всем друзьям и знакомым. Мол, я с ними на короткой ноге... Аналогично политики обожают находиться в компании популярных артистов или спортсменов. В этом случае частичка любви и обожания, которые народ дарит своим кумирам, автоматически проецируется и на ничем не примечательных «слуг народа».

2. Второй стереотип состоит в следующем. Человека, добившегося весомых успехов в какой-то конкретной области, окружающие считают способным на большее и в других делах. Многочисленные факты доказывают, что это всего лишь распространенное заблуждение. Есть множество примеров, когда люди, которые блестяще делают одно дело, во всем остальном оказываются абсолютно беспомощными.

Эффект присутствия

Данный прием широко используется коммерческой рекламой – специально инсценируются всяческие «накладки», чтобы создать образ бесхитростных «простых» людей. Особенно умиляют ролики, в которых очередная «тетя Ася» хорошо поставленным голосом профессиональной актрисы пытается эмулировать речь «людей из народа» – якобы случайные паузы, деланные запинки, легкие дефекты произношения, показная неуверенность... Это – примитивный, но действенный прием «захвата аудитории».

Классификаторы

С помощью классификаторов, описывающих объекты или события, информация форма-

тируется так, что получатель пропагандистского сообщения принимает навязываемое ему определение ситуации. Классификаторы, по сути, представляют собой слова-приправы для любого информационного сообщения. Во-первых, это слова и сочетания, полезные для описания собственной «позитивной и конструктивной позиции». Во-вторых, это «контрастирующие слова» для того, чтобы в негативном ключе охарактеризовать противника».

Комментарии

Цель – создание такого контекста, в котором мысли человека идут в нужном направлении. Сообщение о факте сопровождается интерпретацией комментатора, который предлагает читателю или зрителю несколько разумных вариантов объяснения. От ловкости комментатора зависит сделать необходимый вариант наиболее правдоподобным. Американский специалист О'Хара в книге «Средства информации для миллионов» пишет о дикторе: «Его сообщение может выглядеть объективным в том смысле, что оно не содержит одобрения или неодобрения, но его вокальное дополнение, интонация и многозначительные

паузы, а также выражение лица часто имеют тот же эффект, что и редакторское мнение».

Констатация факта

Желаемое положение вещей подается СМИ как свершившийся факт. Это основано, по сути дела, на гипнозе аудитории – вбиваются гвозди в несуществующий гроб. Примеры:

- «В оппозиционном лагере – разброд и шатания!»
- «Влияние главы президентской администрации стремительно падает...»,
- «Фракцию аграриев в парламенте покидает все больше и больше депутатов...»,
- «Движение «Наш дом – Отечество» стремительно теряет своих сторонников. За прошедший месяц его электорат сократился с 10% до 8%...»,
- «Избирательный блок «Команда нового поколения» стремительно набирает обороты. За несколько месяцев он превратился в весомую политическую силу. Он наверняка пройдет на будущих выборах в парламент...» и т.п.

Прием используется для создания соответствующих настроений в обществе. Расчет здесь прост. Дело в том, что большинство людей мыслят

стереотипами: «Дыма без огня не бывает», «Раз об этом все говорят – значит, так оно и есть». У человека искусственно создается ощущение себя в меньшинстве. В результате он становится безынициативным, отдавая приоритет тому, кого он считает представителем «большинства».

Такого рода пропаганда обычно подается под видом новостей или результатов социологических исследований. Этим снижается критичность восприятия – людям трудно понять, что под прикрытием сообщений о событиях в стране и мире им скрамливается обычная «деза».

Для придания авторитетности подобным сообщениям широко используются «лидеры мнения»: популярные журналисты, известные политологи, социологи и проч. Сбросить бремя авторитета – психологически трудный процесс. Он требует мужества и свободной воли. Ведь власть имущие и денежные мешки всегда имеют возможность нанять приятного ведущего, любимого артиста, уважаемого академика, неподкупного правозащитника или секс-бомбу – для каждой категории населения найдется свой авторитет.

Ложная аналогия

Одной из самых опасных психологических ловушек является склонность человека мыслить аналогиями, строить в своем мышлении т.н. псевдологические последовательности. Привычным для большинства людей стилем мышления является тот стиль, который использует логические связки «причина – следствие». Эти связки кажутся полностью доступными контролю сознания и соответствуют сфере «здравого смысла». Связку «конкретная причина – конкретное следствие», которая имела место когда-либо, мы склонны экстраполировать и на другие объекты, не имеющие никакого отношения к первоначальным – тут и кроется подвох.

Данная психологическая особенность активно используется пропагандистами. Прекрасные примеры подобного рода, относящиеся ко временам т.н. «перестройки», находим в книге С. Кара-Мурзы «Манипуляция сознанием»: «Вспомним метафору рыночников: «нельзя быть немножко беременной». Мол, надо полностью разрушить плановую систему и перейти к стихии рынка. Но ведь никакого подобия между беременностью и эконо-

микой нет. Более того, реальная экономика и не признает «или – или», она, если хотите, именно «немножко беременна» многими хозяйственными укладами. Поскольку все указания специалистов на постоянные ошибки такого рода игнорировались, речь идет о сознательных акциях по разрушению логики. Диверсия против логики – во всех ссылках на Запад (не будем даже придирааться к тому, что и сама западная действительность при этом была представлена ложно). Постоянно повторялось, например, такое: «Британская империя распалась – значит, и СССР должен был распасться!». И никаких обоснований подобия. И почему сравнивают с Британской империей, а не с Китаем и не с США? Или и они должны распасться и именно сегодня? Кстати, из тезиса о закономерности распада СССР с неизбежностью следует, что и Российская Федерация должна распасться – ведь она точно такая же империя, какой был СССР. Ну, чуть поменьше, но это дела не меняет».

Обход с фланга

Большинство опрошенных людей показали, что выключают радио- или телепрограмму, когда слышат передачу в защиту точки

зрения, которая противоречит их собственной. В этих случаях срабатывает психологический защитный механизм, который поддерживает в человеке состояние внутреннего равновесия, уверенности в своей правоте, оберегает его от когнитивного диссонанса (травмирующего переживания конфликтной ситуации). Поэтому, в частности, пропаганда во время предвыборных кампаний редко когда вербует заметное число новых приверженцев того или иного кандидата – в основном она закрепляет уже существующие взгляды. Отсюда вывод: для того, чтобы иметь успех, пропагандист должен уметь заставить слушать себя. Нужно также уметь пробиться через отрицательную предрасположенность аудитории или обойти ее, чтобы иметь возможность влиять на людей.

В годы второй мировой войны в свои передачи на нацистскую Германию Би-Би-Си включало сводку погоды. Безразличные к военным, политическим, идеологическим позициям воюющих сторон цифры, фальсифицировать которые не имело никакого смысла, должны были распространить вызванный ими эффект правдивости на все передачи Би-Би-Си. Такого рода улов-

ки, рассчитанные на создание впечатления непредвзятости и объективности источника пропаганды, постепенно множились и усложнялись. В настоящее время они выросли в хитроумную систему «обхода с фланга».

Главное место в тактике «обхода с фланга» занимает пропаганда информацией (т.н. фактографическая пропаганда). Она заключается в дозированной передаче достоверных сведений, точность которых заранее известна слушателям или читателям и может быть легко ими проверена. К категории такой «убеждающей

информации» относятся, в частности, фактические данные.

Еще одна рекомендация создателей тактики «обхода с фланга» – всячески скрывать свои подлинные цели, избегать конфликтов с общепризнанными в данной аудитории (в данном обществе) взглядами, ценностями, нормами, господствующим мировоззрением. Если этого не делать, сквозь негативную предрасположенность не прорваться. «Пропаганда только тогда обречена на провал, когда она внешне похожа на пропаганду», – утверждают специалисты.

Конечно, эти приемы практикуются преимущественно в сфере политики, но подобные действия можно пронаблюдать и в пропаганде общества «Свидетелей Иеговы». В их литературе весьма часто можно встретить ссылки на абстрактных анонимных ученых, фразы-приправы типа «некоторые люди считают», «один авторитетный ученый полагает» и т.д.

Такие технологии манипулирования массовым сознанием деструктивными сектами приводит священник А. Хвыля-Олинтер в справочнике Миссионерского отдела Московского Патриархата РПЦ «Новые религиозные объединения России»:

Согласно модели Маргарет Т. Сингер, существует шесть условий для контроля сознания.

– Завоевание контроля над временем человека, особенно его (или ее) временем размышления.

– Создание ощущения беспомощности у новичка, при одновременном обеспечении его моделями, демонстрирующими новое поведение, которое хочет выработать руководство (лидеры).

– Манипулирование сознанием путем вознаграждений, наказаний и практических действий, чтобы подавить прежнее

социальное поведение новичка. Использование измененного состояния сознания, чтобы манипулировать жизненным опытом.

– Манипулирование наградами, наказаниями и жизненным опытом, чтобы добиться того поведения, которое требуется руководству (лидерам).

– Создание плотно контролируемой системы, в которой тех, кто отступает от взглядов группы, заставляют чувствовать себя так, словно у них имеются врожденные отступления от нормы.

– Содержание новичков в состоянии неведения и неспособности отдавать себе отчет в происходящем (руководство секты не может выполнять программу реформирования мышления при полной компетенции и информированном согласии личности).

Три стадии завоевания контроля над сознанием

Можно выделить три стадии в установлении контроля над сознанием, отличающиеся следующими характерными чертами.

1. Размораживание (психологическое растормаживание, доведение до состояния психологической аморфности и хаотического состояния сознания):

- дезориентация;
- сенсорная депривация и/или сенсорная перегрузка (существенная недогрузка или перегрузка тех или иных органов чувств);
- физиологическая манипуляция (депривация (лишение) сна, депривация приватности (лишение возможности побыть одному), изменение диеты (может не иметь, а может и сопровождаться серьезными физиологическими и соответствующими психическими изменениями);
- гипноз (в качестве средств используются визуализации, притчи и метафоры, двусмысленности, медитации, монотонное говорение (скандирование) произнесение молитв, пение);
- новообращенные принуждаются поставить под вопрос свою идентичность («потерять себя прежних»).

2. Изменение:

- создание и навязывание новой идентичности, проделанное шаг за шагом (формально – в ходе индоктринальных занятий; неформально

- другими адептами, аудио- и видеозаписями, книгами и т.п.);

- использование техник модификации поведения (награды и наказания, использование техник остановки мышления, контроль Среды (окружения));

- мистическая манипуляция (приписывание тем или иным событиям и ощущениям в жизни «обрабатываемой» личности тех смыслов и значений, которые выгодны лидерам и группе);

- использование гипноза;

- использование исповедей и доносов.

3. Замораживание (консервация новых стереотипов);

- укрепление новой идентичности и отказ от старой (отделение от прошлого, передача собственности, переход к культовой деятельности и сближению с другими адептами);

- новое имя, новый язык, новая «семья»;

- спаривание с новыми ролевыми моделями: система «приятельства»;

- продолжение индоктринации (семинары, учеба, усвоение групповых норм.

Контроль сознания осуществляется в четырех основных сферах:

- контроль поведения;

- контроль информации;

- контроль мышления (мыслей);

- контроль эмоций (чувств).

Контроль поведения

Контроль поведения включает в себя следующее.

- Регулирование индивидуальной физической реальности (где и с кем живет, какую одежду и прически носит, какую пищу ест, сколько позволяется спать, финансовая зависимость).

- Большая часть времени обязательно посвящается индоктринации и групповым ритуалам.

- Необходимость спрашивать разрешения для принятия важных решений.

- Награды и наказания.

- Отбивается охота к индивидуализму (превалирует групповая мысль).

- Жесткие правила и предписания.

- Необходимость покорности и зависимости.

Контроль информации

Контроль информации заключается в следующем.

1. Использование обмана (умышленное утаивание информации, искажение информации, открытый обман).
2. Максимально возможное ограничение доступа адептов к не культовым источникам информации или устранение приверженности к ним, загружение адептов культовой деятельностью настолько, чтобы они не имели времени думать.
3. Изолирование постороннего носителя информации в пользу внутренних доктрин (отсутствие свободного доступа к информации, варьирование информации на различных уровнях и подразделениях внутри культовой пирамиды, регулирование лидером потока информации среди адептов).
4. Поощрение слежки за другими участниками (объединение по парам по системе «приятельства» для наблюдения и контроля, доноительство лидеру об отклоняющихся от культовых доктрин мыслях, чувствах и поступках).
5. Широкое использование созданной в рамках культа информации и пропаганды (бюллетени, журналы, газеты, аудио- и видеозаписи, неправильные цитаты, формулировки, взятые вне контекста из некультовых источников).
6. Использование проповеди (информация о «грехах» — чтобы уничтожить границы личности, для манипуляции и контроля).

Контроль мышления

Контроль мышления включает в себя следующее.

1. Необходимость интернализации (понуждение к принятию) групповой доктрины как «Истины», включающей в себя следующие элементы:
 - «схема тождественна реальности»;
 - «черное и белое» (нет полутонов);
 - «добро против зла» (нет компромиссов и сложных взаимодействий и сочетаний);
 - «Мы против Них» (групповое против внешнего мира).
2. Навязывание принятия «нагруженного» языка (характеризующегося мыслительными клише).
3. Поощрение только «хороших» и «правильных» мыслей (как это предписывается лидером и группой).
4. Использование техник прекращения мышления:

- отрицание, рационализация, оправдание, принятие желаемого за действительное («мышление желаниями»);
- монотонное говорение (скандирование), говорение на «языках», пение или гудение;
- медитация;
- произнесение молитв.

5. Запрет на критические вопросы о лидере, доктрине или политике культа, которые признаются единственно правильными.

6. Запрет на альтернативные системы верования.

Контроль эмоций

Контроль эмоций включает следующее.

1. Осуществление манипулирования и сужение спектра чувств личности.
2. Индоктринация убеждения, что в любых проблемах адепта всегда имеется его вина.
3. Чрезмерное использование вины: вина идентичности (личной тождественности); социальная вина; историческая вина.
4. Чрезмерное использование страха – индоктринируются различные фобии.
5. Создание крайностей эмоциональных пиков и спадов.
6. Использование ритуального, часто публичного признания «грехов».

Индоктринирование некоторыми деструктивными религиозными организациями фобий в сознание адептов

Наиболее сильной техникой контроля сознания адептов, используемой деструктивными культами является индоктринация различного рода страхов, фобий. Чувство страха постоянно поддерживается.

Могут индоктринироваться следующие фобии:

- боязнь мыслить независимо, критически в отношении культа;
- боязнь внегруппового социума («внешнего мира»);
- фобия на выход из культа;
- боязнь врагов;
- боязнь потерять свое «спасение»;
- боязнь природных бедствий.

Глава 5.

Двойные стандарты в учении секты

Не секрет, что «Свидетели Иеговы» достаточно часто проявляет себя как организация с двойными стандартами. Вот тому пример:

а) «Высокая библейская норма

Библия однозначно осуждает всякую ложь. «Ты [Бог] погубишь говорящих ложь», – провозглашает псалмопевец (Псалом 5:7)»

б) «Осторожны как змеи

Быть правдивым, безусловно, не означает, что мы обязаны давать полную информацию всякому, кто ее требует. «Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашему свиньям, чтобы они... обратившись, не растерзали вас», – предупреждал Иисус в Матфея 7:6. Так, в каких-то случаях злонамеренные люди не имеют права знать определенные вещи. Христиане понимают, что живут во враждебном им мире».

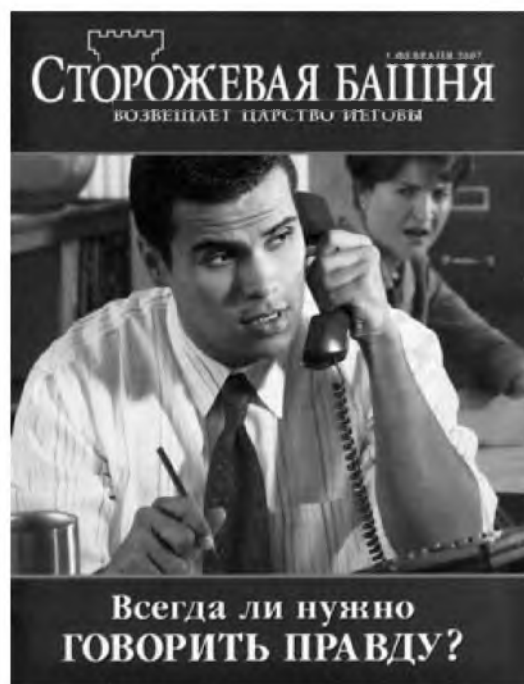
Цитаты из журнала «Пробудитесь!»

Как видите, из литературы «Свидетелей Иеговы» читатель может вынести для себя очень разные выводы. Кто-то поймет, что врать ни в коем случае нельзя, но кто-то заключит, что врагам можно и солгать. Но главное, что и тот и другой будут правы на основании учения секты! Как правило, такая манера подавать информацию приводит к тому, что адепты просто-напросто обучаются двойным стандартам.

Вообще лицемерие, которое неизменно исходит от рассматриваемого явления, сквозит от учения СИ. Мы уже говорили о том, что во внутренней книге секты есть инструкции, где даются варианты, как завести разговор с прохожим. Там дается схема вопросов-ответов, где адепт постоянно вынужден говорить то, что ему продиктовано, то есть не свои слова, а разработанный план-схему. Мне кажется, это лицемерие. Например, когда мне говорят на улице «мы ищем людей, которые хотели бы жить в мире без войн», я понимаю, что это очередная схема, а не личные искренние слова того конкретно стоящего передо мной человека. «Иеговисты» же – не пацифисты, и ищут они новых адептов, прикрываясь всеми возможными и невозможными образами и идеями. Сплошное лицемерие.

В номере журнала «Сторожевая Башня» за 1 ноября 2006 года я обнаружил ссылку на некоего «Григория Назианзина». Но кто он такой, там, конечно, не уточнялось. Однако каждый православный человек знает, что Григорий, епископ Назианза – это никто иной, как святой Григорий Богослов. Получается, секта использует труды наших святых, одновременно называя их отступниками и еретиками. Очередной пример двойных стандартов.

В этом же номере есть статья: «Сколькими гвоздями были пробиты руки Иисуса?». В Евангелии от Иоанна (20,25) апостол Фома говорит о нескольких гвоздях в руках Господа при распятии, в то время как на рисунках секты гвоздь один. Видимо, они спохватились и решили написать статью по такой теме. Толком они ничего не объясняют (да и что здесь можно объяснять, все и так ясно). Со смутным смыслом они рассказывают в статье, что бытовало множество мнений о количестве гвоздей, но в итоге, так и ничего не объяснив, за-



**Название номера
“Сторожевой башни”
говорит само за себя**

ключают: «нельзя допускать, чтобы споры о второстепенных деталях затмевали главное...». Какой ловкий уход от темы! В одних случаях они «цедят комара» (например, рассуждая, родился ли Иисус зимой, они копаются всеми «правдами и неправдами» в мелких лазейках своих домыслов и выводов), но когда речь идет о вещах принципиальных и гораздо более серьезных, у них на вооружении другие приемы. Приемы эти из области двойных стандартов.

Интересно, что «Свидетели Иеговы» критикуют служение в рядах милиции. Это связано с тем, что милиционеры непосредственно связаны с оружием и насилием. Но на вопрос одному из старейшин, будут ли они вызывать милицию при возможном нападении на их Залы Царств, он ответил, что, конечно, будут. Получается, что милицейское служение – грех, но пользоваться этим служением и их услугами они будут. И правительства стран, конечно, «сатанинские», но получать пенсию и различные дотации от государств «Свидетели Иеговы» никогда не отказываются.

Иногда православных критикуют за то, что они крестят младенцев. Сектанты говорят, что ребенок вырастет и сам выберет себе веру. Однако своих детей они обязательно вовлекают в секту (см. об этом в предыдущих главах). Не очень-то честно.

Почти всем известно, что секта критикует православных за изображения Бога, Ангелов. Но при этом сами в Своих изданиях постоянно изображают и Бога, и Ангелов. Вот, например, Ангел в версии СИ:

Да, это изображение ангела, которое «запрещено» сектой! Конечно, он похож скорее на голливудского вышибалу, типа Шварценеггера, но тем не менее это – Ангел, явившийся Даниилу. Не двойные ли это стандарты?!



Глава 6.

Проамериканская секта?

По мере ознакомления с учением секты для меня все более становилось очевидным, что секта «Свидетели Иеговы» является проамериканской. Частично уже затрагивались факты, связанные с историей секты (про американца-основателя, про их американский штаб в Бруклине и т.д., причем гораздо более обширные исторические факты читателя ждут в последующих главах), но мне кажется необходимым посвятить этому отдельную главу. Как всегда, мы будем говорить в соответствии с фактами. Действительно, и родина секты, и ее основатель, и главное управление находятся в США. Однако это далеко не вся информация, которая дает основание делать подобные выводы. По некоторым данным известно, например, что когда секта участвовала в крупных судебных разбирательствах, обеспокоенность этим выражало американское правительство. То есть представители Белого Дома живо интересуются (наверное, не случайно) деятельностью секты. У него есть свои мотивы. Подумайте, например, если завтра завербованная «иеговистами» Россия откажется от службы в армии и участия в выборах, то наша страна станет легкой добычей для внешних врагов. А сегодня в России около 500.000 СИ! Несколько лет назад их было еще около 60.000. Поэтому интересы есть.

Ранее уже приводился чисто американский жест в литературе «Свидетелей Иеговы» (держат правую руку на сердце).

Согласитесь, очень напоминает американского президента во время пения государственного гимна. Не случайны же эти «совпадения»? Существует предположение, что еженедельный ввоз тысяч тонн (!) литературы Организации «Свидетелей

Иеговы» также происходит с помощью западных стран. Вдумайтесь: в Америке, где о человеческих правах столько разговоров, где ребенок может подать в суд на родителей за телесные наказания, секта, учение которой повинно в десятках смертей из-за отказа переливания крови, из-за которой разрушаются семьи, где поощряются всяческие телесные наказания детей, спокойно процветает и имеет свой штаб в Нью-Йорке (Бруклин). Не странно ли это?

Тексты литературы «Свидетелей Иеговы» изобилуют преимущественно американскими именами и биографиями. На наших русских доверчивых сектантов со страниц их нового «священного писания» часто смотрят американцы. Даже ссылки (в случае, если их приводят, что очень редко) приводятся обычно на американские справочники и на американских ученых. Вот цитаты из «Пробудитесь!» («Любовь к деньгам действительно ли пагубна?»): «за год американский ребенок видит по телевизору в среднем 40.000 рекламных роликов». Пусть это и так, но причем тут наши, русские «иеговисты»? Какое дело им до того, как живут американские дети? Почему наших русских сектантов ориентируют на Америку?! Вот еще пара цитат из этого же номера: «В Соединенных Штатах один человек...», «Одна из основательниц комитета родительской поддержки из города Боулдер (США, штат Колорадо)...». На последней странице новости из 4 рубрик. Из этих 4 рубрик 3 были посвящены Америке: «В ряде североамериканских городов...», «Газета «Нью-Йорк Таймс» сообщает...», «В США одному мужчине, с которым произошел несчастный случай...». Получается, что наши сектанты будут лучше знать новости, социальную статистику, географию США, нежели своей Родины. Впрочем, понятие Родины им чуждо. И дети русских «иеговистов», наверное, чаще слышат о всяких «Боулдерах», чем о Кижях и Козельсках! Вдумайтесь: в одном только этом номере аббревиатура «США» и слово «Америка» встретились более 14 раз, не говоря уже об американских названиях городов и американских именах! Ну если верите вы секте, то издавайте свой, русский журнал. Зачем черпать американские новости и выводы и применять их на практике в России? Вот и получается, что образ мыслей, тип, менталитет членов секты ориентирован на американский, что и дает нам право назвать ее проамериканской.

6.1 Два документа, пришедших из Америки

www.syntone.ru / www.iegova.ru

«Психологическая война против СССР».

Документ, разработанный аналитиками ЦРУ в 1950-х годах. Он содержит список рекомендаций и «предлагаемой тематики» пропагандистских сообщений. Этот документ весьма поучителен.

Итак:

«Задача №1. Вскрыть и развивать духовные ценности, моральные и этические концепции советского народа, особенно русских, и установить идентичность этих ценностей с ценностями свободного мира.

Предлагаемая тематика:

а) правдивость, сострадание, щедрость, любовь к семье, гостеприимство – вот некоторые ценности, дорогие советскому народу, все это производное от их духовной жизни. Это общее достояние с народами свободного мира, но оно презирается правителями СССР.

б) исторический вклад русских в различных творческих сферах свободного мира: философии, искусстве и науке – всегда признавался и уважался.

в) изучение классической рус-

Как завести и продолжить разговор на библейскую тему

Примечание.

1. Наше задание - нести «эту благую весть о царстве» (Матф. 24: 14, «Благая Весть»). Даже если ты не говоришь о ней непосредственно, помни: наша цель - помочь людям осознать ее важность или избавиться от превратных мнений, которые этому мешают. 2. Неподдельный интерес к людям, которых мы встречаем, поможет тебе затронуть их сердца, как это делал Иисус (Марка 6: 34). Этот интерес можно выразить теплой улыбкой, приветливостью, готовностью выслушать собеседника и приспособить к нему свои замечания, также интерес можно выразить вопросами, которые поощряют твоего собеседника высказаться и помогают тебе понять его точку зрения (1 Кор. 9: 19-23). 3. В некоторых странах, прежде чем сообщить о цели своего визита, посетители должны соблюсти некоторые формальности. В других же жилец квартиры ожидает от нежданного гостя, чтобы тот сразу перешел к сути дела. (Сравни Луки 10: 5.)

ской литературы, политической философии и этики показывает: Россия разделяла и находилась под влиянием творческих социальных и культурных сил, которые развивал Запад. Политические и этические идеалы русского народа в основе такие же, как на Западе, ибо они происходят из тех же духовных источников, они извращены в коммунистическом государстве, но не умерли.

Предостережение.

Мы не должны перебарщивать, говоря о западном влиянии, и не производить впечатления говорящих свысока.

г) Русская семья основывается на любви, доверии, взаимопомощи и уважении к правам других. Это ценности, общие со свободным миром.

д) То, за что советские люди сражались в годы революции, — мир, свобода и хорошая жизнь для всех, является основными концепциями, общими со свободным миром. Эти концепции ежедневно осуществляются в политической жизни свободного мира.

е) Заверить русский народ, что свободный мир не вынашивает никаких замыслов ни против них, ни против их страны, а лишь добивается для них сво-

ВОЙНЫ/МИР

- «Я ищу людей, которые хотели бы жить в мире без войн. Только в одном нашем веке произошли сотни войн, включая две мировые. [...] Кто бы мог принести на Землю истинный мир? [...] (Мих. 4: 2-4)».

- «Нам кажется, почти все хотят мира на всей планете. Большинство политических деятелей только об этом и говорят. Почему же тогда так трудно его достичь? [...] (Откр. 12: 7-12)».

ЖИЗНЬ/СЧАСТЬЕ

- «Мы ищем среди наших соседей людей, по-настоящему интересующихся вопросом о смысле жизни. Многие люди относительно счастливы. Но у них на пути возникает и немало проблем. Чем мы старше, тем больше мы понимаем, что жизнь чрезвычайно коротка. Неужели в этом и заключается вся наша жизнь? Как вы думаете? [...] (Расскажи о первоначальном замысле Бога в Едеме; затем обратись к Иоанна 17: 3 и Откровение 21: 3, 4.)».

- «Мы разговариваем с людьми, по-настоящему обеспокоенными качеством сегодняшней жизни. Многие из нас рады, что хотя бы живы, но часто возникает невольный вопрос: неужели невозможно быть по-настоящему

боды и процветания в дружественном и сотрудничающем мире...

а) США миролюбивы, уважают суверенитет и независимость народов других государств;

б) американцы проводят различие между советским народом и его правительством;

в) США никогда не воевали с Россией;

г) США помогали советскому народу во второй мировой войне еще до вступления США в войну с Германией;

д) США продолжали помогать народу СССР даже после завершения боевых действий во второй мировой войне;

е) американцы предоставили свои знания и опыт при строительстве промышленности в СССР;

ж) любовь к технике и науке в повседневной жизни общи для народов СССР и США;

з) наши страны велики, и мы строим смелые планы;

и) у нас общий дух пионеров;

к) в США живут многие тысячи людей русского и украинского происхождения, которые оказывают существенное влияние на американскую жизнь;

л) русская и украинская народная музыка и музыка их композиторов (включая советских)

счастливым? Что вы об этом думаете? [...] Как вам кажется, что прежде всего мешает счастью? [...] (Пс. 1: 1, 2 и другие тексты, подходящие к беспокойствам жильца квартиры.)».

КОГДА МНОГИЕ ОТВЕЧАЮТ:

«У МЕНЯ СВОЯ ВЕРА»

- «Доброе утро. Разговаривая с семьями из вашего дома (или «... в округе»), мы заметили, что многие имеют свою веру. Наверное, вы - тоже... И хотя каждый верит по-своему, у нас одни и те же проблемы: высокие цены, преступность, болезни - не так ли? [...] Как вам кажется, есть ли какой-нибудь выход из сложившейся ситуации? [...] (2 Петра 3: 13 и др.)».

ЛЮБОВЬ/ДОБРОТА

- «Мы заметили, что в наше время многие по-настоящему обеспокоены недостатком истинной любви. Обеспокоены ли вы также этой проблемой? [...] Что, по-вашему, привело к этому? [...] Не приходилось ли вам слышать, что Библия предсказывала об этом? (2 Тим. 3: 1-4). Кроме того, она показывает, почему все это происходит (1 Иоан. 4: 8)».

- «Меня зовут... Я живу с вами по соседству. Я вкратце делюсь с соседями тем, что меня волнует,

очень часто исполняются в США; многие наши выдающиеся музыканты русского происхождения;

м) романы и рассказы русских писателей очень популярны в США и в свободном мире. Во всех главных университетах изучают русскую литературу. Примечание. Нужно рецензировать новые биографии русских писателей и исследования по русской литературе, даже если в них нет политического содержания;

н) народы США и свободного мира знают о мужестве, энергии и чаяниях советских людей, многие американцы выражали публично восхищение этими качествами;

о) США помогают всем народам где только могут, независимо от того, согласны они или нет с политикой США;

п) в американском театре все еще изучают систему Станиславского, и не делается никаких попыток скрыть ее русское происхождение;

р) правительство США, многие частные организации и отдельные лица пытались установить культурные, научные и технические обмены с СССР;

с) о сущности Америки и свободного мира, об основных

и почти уверен, что эта проблема волнует также вас. Совсем нетрудно быть добрым, но, как мне кажется, сегодня это качество бесследно исчезло. Вы никогда не задумывались почему? [...] (Матф. 24: 12; 1 Иоан. 4: 8)».

НА ЧАСТО ПРОРАБАТЫВАЕМОМ УЧАСТКЕ

- «Очень рад вас снова застать дома. На этой неделе мы, как обычно, обходим жителей микрорайона и сообщаем еще об одном удивительном благословении, которое принесет Царство Бога для людей».

ПРЕСТУПНОСТЬ/ БЕЗОПАСНОСТЬ

- «Здравствуйте. Мы беседуем с людьми на тему личной безопасности. Сейчас повсеместно растет преступность, и от этой проблемы никто не застрахован. Как на ваш взгляд, придет ли когда-нибудь такое время, когда мы сможем безбоязненно гулять ночью по улице? (Или: «Как вы думаете, в состоянии ли кто-нибудь решить эту проблему?») [...] (Пр. 15: 3; Пс. 36: 10, 11)».

- «Меня зовут... Я живу в этом микрорайоне. Сегодня утром люди только и делают, что говорят о... (назови последнее преступление в этом микрорайоне

идеалах, которые мы разделяем с советским народом, дает представление американская и другая западная литература, имеющаяся в СССР: Стейнбек, Эптон Синклер, Марк Твен, Джек Лондон, Диккенс и т. д. Хотя некоторые из этих книг принадлежат к направлению «социального протеста», они показывают демократическую веру в социальный прогресс в действии»

Следует отметить, что примерно в таком ключе американская пропаганда действует и сегодня. Разумеется, с поправкой на современную политическую ситуацию и национально-культурные особенности очередных «врагов всего цивилизованного мира».

или другую местную проблему). Как вы на это смотрите? [...] Что, по-вашему, могло бы сделать нашу жизнь более безопасной? [...] (Пр. 1: 33; 3: 5, 6)».]

СТАРОСТЬ/СМЕРТЬ

- «Вы никогда не задумывались, почему мы стареем и умираем? Некоторые морские черепахи живут сотни лет. А деревья - тысячи лет. Человек же - только 70-80 лет и потом умирает. Вы никогда не задумывались почему? [...] (имл. 5: 12). Как вы думаете, будет ли это всегда так? [...] (Откр. 21: 3, 4)».

ТРУДОУСТРОЙСТВО/ ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ

- «Мы беседуем с нашими соседями о хорошем правительстве. Большинство людей надеется жить при честном правительстве, которое обеспечит всех работой и хорошим жильем. Какое правительство, по-вашему, в состоянии это сделать? [...] (Пс. 96: 1, 2; Ис. 65: 21-23)».

ЦАРСТВО

- «Из разговоров с соседями я вижу, что многие хотели бы жить при правительстве, которое покончит с такими насущными проблемами, как преступность, высокие цены (или другой проблемой, которой в настоящее время озабочено большинство населения). Такое пра-

вительство было бы желанным, не так ли? [...] Есть ли сейчас в мире такое правительство? [...] Оказывается, многие молятся о его пришествии. Вы, наверняка, тоже, но только единицы знают, что они, в действительности, молятся о пришествии правительства (Дан. 2: 44; Пс. 66: 7, 8; Мих. 4: 4)».

Итак, нашему вниманию предлагаются две методические схемы, которые разработаны в Америке с целью пропаганды тех или иных идей на территории другой страны. В левой колонке помещена разработка аналитиков ЦРУ, по которой осуществлялась и осуществляется кампания по внедрению американских идей в самосознание нашего народа. В правой же колонке помещена схема, по которой каждый проповедник-«Свидетель Иеговы» отрабатывает поставленную своим американским руководством задачу. Обратите внимание, что методичка «Как завести и продолжить разговор на библейскую тему» есть у каждого проповедника.

Эти две разработки объединяет не только их американское происхождение. Главное, что их объединяет, – это методики, которые легче помогают «влезть в душу» русского человека, создавая у слушателя иллюзию того, что между ними много общего, и что они, по сути, имеют общие цели и мировоззрение. Американские спецслужбы рекомендуют своим агентам показать как можно больше общих интересов и ценностей, мол, и мы Достоевского любим, и у вас Твена читают. То же самое делают и проповедники «Свидетелей Иеговы», постоянно демонстрируя свои общие проблемы и интересы со слушателем, спекулируя в данном случае не культурным достоянием, а насущными вопросами (например, трудоустройство).

Какие же можно сделать выводы? Как говорит Священное Писание, «читающий да понимает».

Глава 7.

Контроль мышления в секте

(из книги К. Кирилловой «Плата за рай»)

«Контроль мышления. Это ещё один неотъемлемый вид контроля сознания. Сюда входят:

1) Техники, останавливающие мышление: монотонное скандирование, пение, общая молитва.

У «иеговистов» в обязательном порядке исполняются песни Царства, которые поются коллективно в начале и в конце каждой встречи собрания, кроме книгоизучения, а также в перерывах между разными частями встречи. В соответствующей литературе, присланной из Вефиля (например, Наше Царственное Служение), заранее указан номер песни, которая будет исполняться. Исполнение песни сродни священному ритуалу. Участие в нём обязательно для каждого, как обязательно и

особое состояние при исполнении, а именно восторженность и благоговение, фанатичное рвение, с которым происходит «восхваление Иеговы». Текст песен зачастую ещё примитивнее журнальных статей, музыка односложна, но неизменно одно: данные тексты последовательно, как и любая другая литература, издаваемая Обществом, «проводят в жизнь» сектантское учение. Вот некоторые примеры «иеговистских» текстов, взятых из сборника песен «Пойте хвалу Иегове», 99г.:

№56 – «К действию вера нас побуждает,

К верности движет любовь.

Рвенье к Царю даёт сил нам в служеньи –

Прочь гоним гордость всё вновь.

Все дни Иегова – сильный в сраженьи –
Верными быть нам велит.
Ждать дня, когда скоро в Армагеддоне
Мир старый он победит».
№61 – «Кто в битвах войска их поражал давно, Чтоб позорной смерти всех их предать?»
№71 – «В служеньи будем стойкими – Вблизи последний час».
№80 – «Врагов наших толпы – так много их! Хвастливо богов чтут ложных своих».

Таким образом, песни представляют собой ещё один вид пропаганды «иеговистского» учения, многократно усиленный музыкой, коллективностью исполнения, откровенно побудительно-командным стилем лозунгов, рифмой, правда, чаще всего, довольно бездарной (что неудивительно, учитывая, что русскоязычные тексты писались в Бруклине). Естественно, данные песни, поднимая «боевой дух» адептов, усиливают экзальтацию личности, создают атмосферу напряжённости и воинственности. Как отмечается в заключении Экспертизы № 4, «Выраженная психологическая напряженность и экзальтация

членов объединения «Свидетели Иеговы» еще более усугубляет негативные воздействия экстремистских положений доктрины объединения «Свидетели Иеговы».

Подобные оценки содержатся и в других источниках, выпускаемых Обществом Сторожевой Башни:

«Организованы проводить наше служение», 1990, стр. 8: «Теперь не время для независимого мышления».

«Объединены в поклонении единому истинному Богу», 1989, стр. 10: «Для того, чтобы сохранять это ценное единство, нам нужно остерегаться разделяющих влияний. Одним из самых плохих влияний является дух независимости».

«Организованы проводить наше служение», стр. 38: «Члены собрания призываются: «Повинуйтесь наставникам вашим».

«Заявление на общее пионерское служение». 1989, стр. 1: «Веришь ли ты действительно, что духовная пища от Иеговы передается через класс верного и благоразумного раба, и что этот класс «раса» пользуется «Уотч Тауэр Байбл энд Тоэкт Сосайети» (аббревиатура Сторожевой Башни на англ. языке

— прим. авт.) как своим законным органом?».

«Заявление на общее пионерское служение». 1989, стр. 2: «В проведении моего служения я буду добросовестно сотрудничать с Религиозной организацией «Свидетелей Иеговы» и буду следовать указаниям, изданным для служащих общими пионерами».

Конспект лекции «Теперь выбирай Божье правление», стр. 1: «Признавать нашу подотчетность ему, как Правителю, значит сообщать о заработках и счетах...».

«Сторожевая Башня» от 15 марта 1996 г., стр. 17: «Быть беззаветно преданными видимой организации Иеговы значит не иметь ничего общего с отступниками... Когда бывает трудно понять то, что говорится или делается в собрании, беззаветная преданность не позволит нам осудить чьи-то мотивы, а поможет прийти к выводу, что, возможно, это вопрос личного мнения. Не гораздо ли лучше сосредоточить внимание на хороших качествах назначенных старейшин и других соверующих, чем думать об их слабостях? Да, мы стараемся остерегаться отрицательного мышления, потому что оно мо-

жет привести к неверности».

«Сторожевая Башня» от 15 марта 1996 г., стр. 19: «...преданность побуждает нас поддерживать старейшин, а не оспаривать их точку зрения».

«Сторожевая Башня» от 15 марта 1996 г., стр. 20: «Также помогут остаться беззаветно преданными Иегове Богу сильная вера в него и страх не угодить ему».

«Бодрствуйте!», 2004 г., стр. 14: «Показывают ли твои решения и дела, что ты всецело поддерживаешь Царство Бога? Ответено ли в твоей жизни главное место Царству?»

«Сторожевая Башня» от 01.05.2000, стр. 10 п. 10: «Нельзя допускать, чтобы любопытство завлекло нас на пагубный путь отступничества!»

«Наше царственное служение», сентябрь 2005 г., стр. 4: «Если ты не знаешь ответа на вопрос, не высказывай своё личное мнение».

«Сторожевая Башня», 15.09.05 г., стр. 20: «Есть опасность, что на земную часть организации мы начнём смотреть с человеческой точки зрения. А тогда у нас может развиваться дух недовольства, и мы перестанем ценить представителей Иеговы и духовную пищу, которую он

даёт нам через «верного и благоразумного раба».

Особенно интересна в этой связи последняя цитата. Другими словами, руководство секты осознаёт, что организация несовершенна, и призывает адепта к её автоматическому обожест-

влению вопреки очевидности, понимая, что без ореола сакральности секта неизбежно будет вызывать у своих членов «дух недовольства», который приводит к выходу человека из-под психологического влияния системы.

Глава 8.

Христиане в глазах «Свидетелей Иеговы»

*«Их ждет бесславный конец: тела – и даже
внутренности – этих нечестивцев Бог разбрасает
по земле, «как помет»... «Сторожевая Башня» от
15.02.2001, стр. 15-17.*

*«Пока «священники» христианского мира видят дела
народа Иеговы и слышат предупреждения о Божьем
суде, они приходят в ярость. В досаде и злости, которые
у них вызывает весть о Царстве, они бьют себя в грудь.
И они действительно громко стенают, когда их стада
разбегаются. Пажити «священников» оскудевают, пусть
же они, одевшись во вретнища, рыдают ночами о потере
своих доходов. Скоро им негде будет работать! Бог велит
им стенать всю ночь, потому что приближается их
конец». «Сторожевая Башня» от 01.05.1998, стр. 10.
(Из книги Ксении Кирилловой «Плата за рай»)*

«Международный пакт о
гражданских и политических
правах», ст.20, п.2: «Всякое
выступление в пользу нацио-
нальной, расовой или религи-
озной ненависти, представля-
ющее собой подстрекательство
к дискриминации, вражде или

насилию, должно быть запре-
щено законом».

Однако, по учению «Свидете-
лей Иеговы», только их религия
является не просто истинной, но
и единственно возможной для
человека, если он хочет служить
Богу, а не сатане. Все остальные

религии, как заявляют «иеговисты», созданы сатаной, и их последователи на самом деле служат дьяволу. Издания «иеговистов» постоянно воспроизводят не просто некорректные, но явно оскорбительные высказывания относительно как других религий вообще, так и конкретных вероисповеданий, и также активных сторонников других религий и духовенства, что сочетается с угрозами уничтожения всех религиозных течений и их сторонников, кроме иеговизма, в грядущем Армагеддоне. В качестве иллюстрации можно привести лишь некоторые выдержки из литературы, издаваемой Обществом Сторожевой Башни, так как это наиболее часто повторяемая тема, и подобные высказывания неоднократно встречаются практически во всех изданиях «иеговистов»:

«Сторожевая Башня» от 01.06.93, стр. 11: «Прихожане церкви и даже священники позволяют себе вести распутную жизнь, прелюбодействовать, драться, пьянствовать, жадничать, лгать, заниматься спиритизмом и идолопоклонством».

«Сторожевая Башня» от 01.02.2000, с.22-23 : «Когда Иегова в полной мере проявит свою великую силу — все при-

дет в трепет... Тогда будет завершено уничтожение Вавилона великого, мировой державы ложной религии... Иегова пустит в ход сверхчеловеческие духовные войска, чтобы завершить уничтожение своих противников».

«Сторожевая Башня» от 01.10.1999, стр. 13-14: «...день расплаты приближается... Да, Иегова назначил время исполнения приговора над ложной религией...».

«Сторожевая Башня» от 01.05.1999, стр. 18:»Мы знаем, что ложную религию ждет разорение... «мерзость» будет устрашающе стоять на так называемом святом месте христианского мира. Итак, разорение начнется с неверного Богу христианского мира, который выставляет себя святым».

«Сторожевая Башня» от 01.02.2000, стр. 13: «На этот раз «делом» Иеговы, в которое трудно поверить, будет разрушение христианского мира. Как и древний Иуда, христианский мир утверждает, что поклоняется Богу, но на самом деле он совершенно развратился. Иегова проследит, чтобы не осталось и следа от религиозной системы христианского мира, как и от всего Вавилона великого,

мировой державы ложной религии».

«Правительство, которое принесет Рай», 1993, стр. 27: «Вот что, например, ликвидирует Царство. Подобно брошенному в море жернову, исчезнет ложная религия... Поэтому все любящие Бога призываются покинуть ложную религию безотлагательно».

«Сторожевая Башня» от 01.10.1999, стр. 11: «Свидетели Иеговы» считают, что сейчас в основном «время войне»... Война, которую ведут «Свидетели Иеговы», исключительно духовная».

«Сторожевая Башня» от 01.03.2001, стр. 13-14: «Религиозные руководители христианского мира обманывают свою паству. Они утверждают, что служат Богу, а на деле большинство из них не только пропагандируют поклонение богам этого мира – национализму, милитаризму, богатству, известным людям, но еще и прививают людям языческие учения».

«Пробудитесь!» от 22.04.1997, стр. 10-11: «Католическая, православная, протестантская церкви таким же образом смотрели сквозь пальцы на убийство от имени Бога и даже содейство-

вали этому. Хотя «досье» этих религий запятнано кровью, у многих других основных религий во всем мире оно не лучше... «Свидетели Иеговы» не раз привлекали внимание общественности к тому, что на мировых религиях лежит вина в пролитии крови...».

«В чем смысл жизни?», 1993, стр. 19: «Таким образом, учения и дела религий христианского мира показывают, что их заявление о том, что они верят Библии и являются богобоязненными христианами – ложь. Они предали Бога и Библию. Их поступки возмущают миллионы людей».

«Сторожевая Башня» от 15.02.2001, стр. 20,22: «...духовенство коварно использует свое влияние на власти, желая подвергнуть Божий народ жестоким гонениям. Беспринципные люди клеветуют на служителей Иеговы, вешая на них ярлык «опасная секта». Иегова видит их дела и не оставит их без наказания... Как же точно эти слова описывают сегодняшних пророков и священников христианского мира! Они дерзко удалили Божье имя из своих переводов Библии и проповедуют учения, выставляющие в ложном свете Того,

чьими служителями они себя называют».

«Сторожевая Башня» от 01.10.1999, стр. 14: «Руководители мировой империи ложной религии, которая сравнивается в Библии с распутной женщиной, поплатятся жизнью за свои, вводящие в заблуждение, возгласы о мире».

«Сторожевая Башня» от 15.02.2001, стр. 17: «Точно так же «в день гнева Господа», когда будет истреблен христианский мир и остальные части этой системы вещей, никому не помогут накопленное богатство или взятки».

«Ты можешь жить вечно в раю на земле», 1989, стр. 210-212: «В Библии ложная религия представлена пьяной проституткой, а мировое правительство, на котором она сидит, диким зверем... Организованное человеческое общество под руководством сатаны, дьявола, является действительно злым и развращенным... Если ты за новую систему Бога, то ты будешь держаться отдельно от мира, включая ложную религию... Однако выйти из Вавилона великого, мировой державы ложной религии, означает больше, чем только порвать связь с организациями ложной религии.

Это означает также не иметь ничего общего с религиозными торжествами и с праздниками мира. Помни: если ты не служишь Иегове, ты служишь Сатане» (стр. 216).

«Время для истинной покорности Богу», 1994, стр. 29-31: «Вот еще другое учение христианского мира. Знаменитым символом христианского мира является крест. Он рассматривается как символ — из-за учения, что Иисус умер на кресте. Поэтому члены церквей христианского мира в своих богослужениях даже преклоняются перед крестами. Учит ли Библия этому? Определенно нет. Итак, полностью доказано, что Господь был убит на прямом столбе, а не на двух бревнах, прикрепленных друг к другу под углом... Христианский мир творит большое беззаконие, хотя и утверждает, что следует Иисусу. Поэтому Бог оставил его».

«Ты можешь быть другом Бога!», 2000, стр. 18-19: «Ложная религия — это религия, которая не учит библейской истине... Как гнилое дерево приносит плохие плоды, так и ложная религия воспитывает людей, которые делают зло».

«Сторожевая Башня» от

01.10.1999, стр. 11: «Несмотря на свою миролюбивую позицию, «Свидетели Иеговы» считают, что сейчас в основном «время войне».

«Сторожевая Башня» от 01.05.1998, стр. 10: «Пока «священники» христианского мира видят дела народа Иеговы и слышат предупреждения о Божьем суде, они приходят в ярость. В досаде и злости, которые у них вызывает весть о Царстве, они бьют себя в грудь. И они действительно громко стеноют, когда их стада разбегаются. Пажити «священников» оскудевают, пусть же они, одевшись во вретича, рыдают ночами о потере своих доходов. Скоро им негде будет работать! Бог велит им стенать всю ночь, потому что приближается их конец».

«Сторожевая Башня» от 15.02.2001, стр. 15-17: «В день суда Иеговы «разметана будет кровь их, как прах», то есть нечто ни на что не годное. Их ждет бесславный конец: тела – и даже внутренности – этих нечестивцев Бог разбрасает по земле, «как помет»... Точно так же «в день гнева Господа», когда будет истреблен христианский мир и остальные части этой системы вещей, никому не

помогут накопленное богатство или взятки. В этот день окончательного суда Бог будет уничтожать нечестивых».

«Сторожевая Башня», 1998, 1 мая, стр. 9: «Сегодня, перед великим днем Иеговы, представители духовенства христианского мира, образно говоря, настолько напились виноградного сока, что едва осознают, что Всевышний вызывает их на суд. Какое же потрясение они испытают, когда выдут из пьяного оцепенения в великий и страшный день Иеговы».

«Сторожевая Башня» от 1 июля 1994 г., стр. 5: «Человек беззакония» – это духовенство христианского мира. ... Подобно смертельному вирусу, оно заразило собрание исповедующих христианство демоническими идеями».

«Сторожевая Башня» от 1 апреля 1996 г., стр. 19: «Скоро Царь вечности Иегова, действующий через своего небесного Фельдмаршала Иисуса Христа, даст грянуть великой скорби. Сначала согласно приговору Иеговы наказание понесет Христианский мир и остальные религии Вавилона великого. Они проявили себя недостойными спасения, которое Иегова дарует на основании искупительной

жертвы Иисуса. Они презрели святое имя Бога».

«Что от нас требует Бог?», 1996 г., стр. 8, 18: «Сатана старается обмануть людей, чтобы они поклонялись ему. Один из его способов обманывать людей – ложная религия»; «Если мы желаем служить Иегове, нам нельзя придерживаться учений и обычаев ложной религии. Мы должны порвать с ложной религией и никак её не поддерживать. Познав истину о Боге, мы должны остерегаться, чтобы нас не ввели в заблуждение люди, которые учат лжи».

«Сторожевая Башня», 15.09.05 г., стр. 18: «Военизированные силы в ООН увидят в религии возмутителя порядка и примут меры, чтобы уничтожить современный аналог древнего Иерусалима – христианский мир, а вместе с ним и остальную часть Вавилона Великого. Мы видим, что вся мировая империя ложной религии стоит на краю гибели» ...

Это ещё далеко не полный перечень определений, кото-

рыми «Свидетели Иеговы» «награждают» христианский мир. Разумеется, подобное отношение к другим религиям и их представителям не может не формировать у рядовых членов секты ненависть к ним. Об этом свидетельствуют и эксперты. Несмотря на наличие в некоторых изданиях объединения «Свидетели Иеговы» упоминания, что они ведут «исключительно духовную войну», общая направленность материалов и содержащиеся в них иные установления опровергают это положение. Заметим также, что действия членов объединения «Свидетели Иеговы» обозначены в настоящем времени, тогда как все угрозы расправы над не являющимися последователями объединения «Свидетели Иеговы» обещаются в будущем. То есть сейчас, как следует из материалов объединения «Свидетели Иеговы», их «война» ненасильственна, но это не мешает ей перерасти в будущем именно в насильственные акции.

Глава 9.

Финансы «Свидетелей Иеговы»

Одной из своих отличительных особенностей в сравнении с другими подобными им организациями «Свидетели Иеговы» называют то, что у них нет обязательных фиксированных пожертвований. «Иеговисты» утверждают, что «Бог любит радостного дарителя», а потому в организации каждый жертвует, сколько может, и деньги в организации — далеко не главное. Действительно, стоит отметить, что в секте нет обязательной «десятины» (требования жертвовать на нужды организации десятую часть зарплаты), однако финансовые поборы с адептов, тем не менее, весьма и весьма значительны.

Известный сектовед и историк Церкви А. Дворкин, например, в этой связи указывает, что сектанты «выкупают литературу на свои деньги, а потом раздают

или продают. Таким образом, для Руководящей корпорации издание журналов и книг — дело не только абсолютно беспроектное, но и приносящее баснословную прибыль: каждая книга многомиллионного тиража раскуплена ещё до её выхода в свет. До недавнего времени сектантам предписывалось покупать каждую новую книгу и журнал на каждого члена их семьи, не говоря уж о копиях для распространения. Сейчас в ряде стран этот порядок несколько изменён: сектанты еженедельно на «добровольно-принудительной» основе жертвуют деньги, как минимум покрывающие, а то и значительно превышающие назначенную в Бруклине стоимость распространяемых журналов.

В этом смысле «Свидетелей Иеговы» вполне можно рас-

смагивать как коммерческий культ или торгово-финансовую пирамиду с идеологической псевдорелигиозной настройкой, существующей ради распространения письменно-печатной продукции издательского дома... И соответственно, нужно сделать всё для раскупаемости, от которой организация получает сотни миллионов чистого дохода. Именно поэтому в подавляющем большинстве стран Европы «Свидетели Иеговы» вообще никогда не считались религиозной организацией. В начале 1999 г. секта была лишена религиозного статуса во Франции. Французские власти обязали «Свидетелей» выплатить налоги за последние несколько лет, что составляет более 50 млн. долларов. До тех пор всё имущество секты во Франции арестовано».

Подтверждением данного отрывка является следующая цитата из собственно иеговистской литературы:

«Организованы проводить наше служение» стр. 124-125: «Распространение Библий и библейской литературы, как, например, журналы, книги, брошюры и трактаты, играет важную роль в провозглашении благой вести. Обычно корпорация старейшин



назначает одного из служебных помощников заботиться о запасе литературы собрания, а другой служебный помощник назначается смотреть за журналами. Литература предоставляется возвещателям за номинальную цену, и они, в свою очередь, предлагают ее общественности за добровольное пожертвование. Братья, которым поручено заботиться о запасе литературы, относятся к своей обязанности серьезно. Они ведут список всех поступлений и издержек. Они записывают время поступления и количество полученной литературы, а также ведут текущую инвентаризацию и учет всех полученных денег... Наше царственное служение на каждый месяц объявляет определенное предложение литературы, чтобы было обеспечено упорядоченное и тщательное свидетельство по всей тер-

ритории... Раз в неделю деньги, полученные за литературу, журналы и подписки, передаются старейшине или служебному помощнику, которому было поручено корпорацией старейшин счетоводство собрания... На районных конгрессах, как на встречах местных собраний, ставятся ящики пожертвований, и таким образом братья могут давать району добровольные пожертвования».

Таким образом, ведётся тотальный учёт и получаемой литературы, и пожертвований на её создание. В этой связи необходимо дополнить, что сейчас сектантам прямо не указывается стоимость литературы, хотя в выступлениях старейшины постоянно подчёркивается, что последняя издаётся на пожертвования, которые «иеговисты» поэтому обязаны щедро вносить. Называется данный вид пожертвований пожертвование «на всемирное дело» (имеется в виду дело проповеди), куда входит не только печать литературы, но и её доставка в разные части земного шара. В книге «Организованы проводить наше служение» на стр. 121-122 перечисляются другие виды расходов, которые также относятся к «всемирному делу»: «Полагаясь

на то, что Иегова заботится о Его сотрудниках, они не беспокоятся, а ставят Царство дальше на первое место в своей жизни... содержание типографий, которые производят и распределяют огромное количество Библий и библейских публикаций, стоит денег. Дальнейшие большие расходы вызывает содержание Вефилей для служителей, которые работают на печатных машинах, ведут надзор за проповедническим делом по всему миру и другим образом служат полновременно для продвижения благой вести. Миссионеры подготавливаются и посылаются во многие страны, а другие служители назначаются как специальные пионеры, которые работают в уединённых территориях или в небольших собраниях. Разъездные надзиратели, служащие тысячам собраний по всему миру, также получают некоторую материальную поддержку, чтобы они могли продолжать свою важную работу. Очевидно, что служение в наши дни связано с большими денежными расходами. Откуда берутся все эти деньги? Помимо пожертвований, которые люди делают для покрытия расходов за полученную литературу, «Свидетели Иеговы» сами посылают доброволь-

ные пожертвования в местные филиалы «Уотч Тауэр Байбл энд Трэкт Сосайети». Видя необходимость, они проявляют такую же готовность, которая в давнем прошлом побуждала служителей Иеговы щедро давать на постройку места поклонения Иегове. Иногда «Свидетели Иеговы» завешают Обществу часть своего имущества... В то время как «Свидетели Иеговы» лично участвуют в деле возвещения благой вести, проповедуя публично и по домам, они также считают преимуществом употреблять свои деньги и другое материальное имущество для продвижения христианского служения... Расходы, возникающие в местных собраниях, тоже покрываются добровольными пожертвованиями».

Помимо пожертвований на всемирное дело, в каждом Зале Царства (так «иеговисты» называют места, где проходят их собрания) обязательно находятся ещё два ящика: пожертвования на нужды собрания и пожертвования в фонд Залов Царства (то есть на их строительство). В нужды собрания входит оплата аренды здания, деньги на содержание районных и областных надзирателей и иные текущие расходы. Строительство Залов

Царства является даже одной из уставных целей организации. При этом необходимо отметить, что «иеговисты» практически не привлекают к строительству посторонних лиц. Возведением Залов занимаются специальные строительные бригады, образованные самими адептами. Денег они, разумеется, не получают, однако тем не менее пожертвования на строительство очень значительны. Так, при решении построить Зал Царства в Екатеринбурге, в собраниях города задаётся три вопроса:

1. Хотите ли вы, чтобы в городе у нас был свой Зал Царства?
2. Какую сумму вы могли бы внести единовременно?
3. Какую сумму вы готовы внести ежемесячно?

Ответы на вопросы оформляются письменно. При этом отмечается, что данный ответ является обязательством, которое подписавший его не имеет права нарушить, так как исходя из этих данных, собрание будет решать, как ему рассчитываться с банковской ссудой. Исходя из этого, становится понятным, почему А. Дворкин указывает, что в секте «признаётся допустимой и ложь о том, что деньги сектантам не нужны (это при том, что в другом руководстве весьма от-

кровенно описываются методы их вымогательства)». Методы эти в самом деле разнообразны. Стоит привести в этой связи некоторые иеговистские цитаты: «Сторожевая Башня» от 01.11.96, стр. 28-31: «Материально поддерживая чистое поклонение, мы всякий раз просто жертвуем Иегове то, что в любом случае принадлежит ему... Само собой разумеется, для поддержания всемирной организации «Свидетелей Иеговы» нужны деньги... христиане Македонии жили в глубокой нищете. Однако они умоляли о преимуществе жертвовать. И то, что они дарили, было, по свидетельству Павла, «сверх сил»!... Кроме прямых денежных пожертвований и даров на условиях, в некоторых странах есть и другие возможности поддерживать царственное служение. К ним относятся: страховка... недвижимость... завещания».

Итак, из приведённого отрывка видно, что адептов призывают жертвовать даже при условии, что они находятся в нищете, жертвовать «сверх сил». Также указаны способы наиболее эффективного вымогательства денег (страховки, передача недвижимости, завещание имущества). Учитывая, что указа-

ния организации сакральны для адептов, можно заключить, что здесь имеет место прямое вымогательство денег. Это далеко не разовый случай. Через год повторяется та же самая мысль:

«Сторожевая Башня» от 01.11.97, стр. 27-29: «Иисус похвалил вдову за то, что она использовала свои материальные средства для поддержки поклонения Иегове. Тогда ясно, что в имение, упомянутое Соломоном, включается любая материальная собственность, какая у нас есть. А под выражением «начаток всякого прибывка твоего» подразумевается, что Иегове нужно отдавать самое лучшее... Принося дары Иегове, мы лишь возвращаем ему то, что он по своей сердечной доброте нам дал... Кроме прямых денежных пожертвований и даров на условиях, в некоторых странах есть и другие возможности поддерживать дело Царства. К ним относятся: недвижимость... завещания».

Однако самым ужасным является то, что секта призывает к внесению своего вклада малолетних детей. Так, в одной из статей «Сторожевой Башни» от 01.11.05 г. на стр. 27-29 приводятся примеры из писем читателей: «Меня зовут Кэтлин

Мэй. Мне восемь лет. Посылаю вам 28 долларов. Потратьте их, пожалуйста, на печатные машины»..., «наши дети, 9 и 11 лет, решили внести свой вклад, потратив на это часть своих сбережений». «Я недавно получил наследство..., посылаю деньги на строительство Залов Царства»... «Поскольку сейчас я не могу служить в Вефиле (5-летний мальчик), я посылаю это пожертвование, а с ним мою любовь. Когда я вырасту, я поеду в Вефиль и буду там много работать». Далее текст статьи идёт по уже знакомому сценарию: «Истинные христиане жертвуют от всего сердца, как в своё время это делали израильтяне. Возможно, в прошедшем служебном году вы тоже внесли такой вклад в продвижение интересов Царства... Многие откладывают или планируют в своём бюджете определённую сумму, которую опускают в ящик с надписью «Пожертвования на всемирное дело». Кроме непосредственных денежных пожертвований, в ряде стран есть и другие возможности поддерживать всемирное дело. Некоторые из них здесь указаны. Недвижимость... завещания».

Во внутренней литературе ещё раз подчёркивается:

«Наше царственное служение», сентябрь 2005 г., стр. 1: «Ваши щедрые пожертвования поддерживают печатание и отправку литературы, обеспечивают служение специальных пионеров, разъездных надзирателей и другие потребности».

Примечательно обратить внимание на то, на что именно тратятся пожертвования. Выше уже упоминалось о тотальном запрете в организации на благотворительность в отношении «внешних»:

«Организованы проводить наше служение», стр. 123: «К истинному поклонению относится призрение верных и лояльных лиц, которым нужна материальная помощь».

В приведённом ниже отрывке налагается запрет даже на направление гуманитарной помощи пострадавшим от стихийных бедствий:

«Наше царственное служение», ноябрь 05 г., стр. 3: «Ввиду этого пожертвования, предназначенные для оказания гуманитарной помощи, рекомендуется направлять на всемирное дело... Наши пожертвования направляются в первую очередь на всемирное дело».

Необходимо отметить, что, согласно ст. 35 Конституции,

«Право частной собственности охраняется законом», а в п.2 ст. 14 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» отмечено: «Основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются... принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения».

Но специфика «Свидетелей Иеговы» еще заключается в том, что, как указывается в упомянутой уже “Сторожевой Башне” от 01.11.05 г., «самый ценный вклад, который может сделать христианин, чтобы помогать людям узнавать о Боге и его замыслах — это время». Именно трата времени, а не денег, является приоритетом «иеговистов». Поэтому, помимо прямых денежных сборов, в организации существуют и другие вещи, также приводящие к ухудшению материального благосостояния адептов:

1. Обязанность проповедовать приводит к тому, что сектанты вынуждены выбирать работу с неполным рабочим днём, а то и вовсе отказываться от таковой,

чтобы выполнить необходимую норму часов «служения». Разумеется, это приводит к ухудшению их материального положения. Выше уже отмечалось также, что спецпионеры финансируются организацией, которая обеспечивает им нищенское существование, заставляя подписывать так называемый «обет нищеты», и что типичны случаи, когда до следующего «финансирования» «иеговистам» не хватает денег на еду. «Решение» этой проблемы даётся опять же во внутренней литературе организации:

«Наше царственное служение», август 2005 г., стр. 3: «Пионеры понимают, что «оставшееся время сократилось», и поэтому стараются вести простую жизнь. Они стремятся быть экономными, чтобы меньше времени уходило на зарабатывание денег. К примеру, некоторые переехали в квартиру поменьше. Другие избавились от вещей, без которых можно обойтись».

Стоит ли говорить, что подобные примеры для подражания (а по сути, завуалированные указания секты) являются прямым посягательством на право частной собственности и призывом к бедности во имя организации.

Заключение

Анализируя учение и деятельность религиозной организации «Свидетели Иеговы», можно сделать следующие выводы.

- Организация «Свидетели Иеговы» не могла и не может относиться к Церкви Христовой, которую основал Господь Иисус Христос, поскольку не имеет ни исторической, ни вероучительной, ни духоаной связи с христианством.

- Организация «Свидетели Иеговы» не может претендовать на звание христианского культа по причине непризнания ими Иисуса Христа Господом и Богом, и отношении к Нему как к первому творению Отца. «Свидетелей Иеговы» можно отнести к сложному иудео-христианскому культу, где, наряду с ярко выраженным ветхозаветным культом используются элементы новозаветного благовестия. В этом культе можно наблюдать сложное переплетение арианской ереси (4 век), хилиазма (3 век), а также различных гностических идей.

- Основатель этого Общества Чарльз Рассел являлся безнравственной личностью, на которого подавала в суд собственная жена за «чудовищное самолюбие и неприличное поведение с посторонними женщинами».

- Данная организация в своей внутренней литературе использует технологии манипулятивного и психического воздействия на сознание и подсознание своей аудитории.

- Организация поощряет вовлечение несовершеннолетних в культ, причем эта тенденция приводит к тому, что такие дети являются асоциальными и нередко нуждаются в помощи психиатров.

- Организация «иеговистов» видит в государстве потен-

циального врага, поскольку каждое из государств в той или иной степени является, по их мнению, сатанинским.

- «Свидетели Иеговы» управляются из Соединенных Штатов Америки, где находятся главный центр и мозг этого Общества.

- Общество Сторожевой Башни на протяжении всей своей истории называло несколько дат Конца Света (1914, 1925, 1975), то есть давало ложные пророчества, которые, по слову Библии, не могут быть от Бога.

- Организация «Свидетелей Иеговы» сделала свой тенденциозный и далекий от оригинала перевод Священного Писания, иначе говоря, создала свою Библию, по которой с легкостью можно доказать их учения.

- Ряд учений «Свидетелей Иеговы» противоречит Слову Божию, а некоторые из них носят кощунственный для христиан характер.

- Организация «Свидетелей Иеговы» посредством своего учения о запрете на переливание крови косвенным образом повинна в смерти людей, отказавшихся сделать эту операцию. К великой скорби, среди таких людей оказались даже невинные дети, родители которых не давали сделать эту «греховную» операцию. Организация, на совести которой детские смерти, просто ужасна, и она не имеет и права называться христианской.

- Это лишь краткий перечень того, что мы можем вынести для себя, изучая историю и учение секты «Свидетели Иеговы». Однако и того, что мы увидели, более чем достаточно, чтобы сделать справедливые выводы. «Свидетели Иеговы» не имеют ничего общего с истинной христианской верой в Бога, ее деятельность деструктивна, разрушительна для общественности. Вызывает удивление, что она до сих пор не запрещена в нашем государстве. Государство должно, по крайней мере, отслеживать потенциальную угрозу со стороны подобных организаций в целях своей же безопасности.

Однако мы, как православные христиане, не должны проявлять ненависти и недоброжелательности к тем, кто попал в ее сети. Святые Отцы учат нас ненавидеть грех, но любить грешника. В советский период наш народ духовно настолько обеднел, что с легкостью стал попадать в сети западных сект и религиозных течений. Это закономерный результат того

режима, который пытался прогнать Бога из сердца русского человека. Поэтому сегодня перед верующими стоит нелегкая задача – воскресить в людях веру в Бога, привести их к Богу прежде всего своим примером. Дай Бог нам сил и духовной мудрости помогать окружающим нас видеть Свет, воссиявший в мире с пришествием Христа, дабы «все, видящие добрые дела, прославляли Отца, иже есть на Небесах».

Приложение 1.

В жертву учению

*(по материалам сайта www.cdrt/ieгова.ru)
... «принимающий переливание крови должен быть
исключен из Божьего народа путем лишения его
общения». («Сторожевая Башня», 15.12.1961, стр. 64.)*

У «Свидетелей Иеговы» запрещена вакцинация: 1930-е – 1952; запрещена трансплантация и пересадка кожи: 1967-1980; осуждается психиатрическая помощь: 1970-е-?; запрещено переливание крови: 1944-1975; частичный запрет на кровь: 1975-по сей день.

Чтобы не быть голословными о той опасности, которую представляет собой учение организации «Свидетели Иеговы», мы предлагаем читателю целый ряд фактов из реальной жизни, которые лучше всего свидетельствуют о негативном влиянии этой секты на общество. Некоторые из них уже публиковались в газетах «Московская правда», «Независимая газета», «Православное Осколье», а также на интернет-страничке «Полемика со Свидетелями Иеговы» и в других СМИ.

Мемориал жертвам «Свидетелей Иеговы»

«С нетерпением жду времени, когда увижу Дастина и миллионы других детей, которые воскреснут. В грядущем новом мире они будут бегать и прыгать, полные сил и энергии». «Пробудитесь!», август 2007 года.

Имена детей, приведенные в этом Мемориале, составляют только малую часть жертв, которых следовало бы сюда включить, согласно опубликованной статистике...

Об именах жертв секты, которые приводятся здесь, сообщалось в средствах массовой информации (СМИ), родственниками, друзьями или другими осведомленными лицами, ручающимися за информацию. Источник: книга бывшего старейшины Дэвида А. Рида «Кровь на алтаре: исповедь «Свидетеля Иеговы».

– Елена Годлевская.

«Свидетель Иеговы», 17 лет, умерла в сентябре 1996 в Риге, Латвия, в результате отказа от переливания крови. ИСТОЧНИК (СМИ): «Киевские ведомости», 25.09.1998.

– Тулли Лоунидс.

«Свидетель Иеговы», 18 лет, умерла 19 декабря 1998 в результате отказа от переливания крови в Princess Alexandra Hospital, Брисбейн, Австралия — вторая женщина — «Свидетель Иеговы», умершая в той же больнице в результате отказа от переливания крови. ИСТОЧНИК (СМИ): <http://www.theaustralian.com.au> 22 декабря 1998, статья Адриана МакГрегора «Еще один Свидетель делает выбор против медицины».

– Джошуа Уолкер.

«Свидетель Иеговы», 16 лет, умер 4 октября 1994 в Куиспамсисе, Нью Брансвик, Канада. Он согласился со своими родителями, отказавшись от переливания крови. ИСТОЧНИК (СМИ): The Daily News of Halifax/Дартмауф, Новая Шотландия, Канада, 6 октября 1994, стр. 13.

– Юдифь Риберас.

Ребенок 14 лет, умерла в 1994 в Зарагозе, Испания, в результате отказа от переливания крови.. ИСТОЧНИК (СМИ): El Mundo, 17 сентября 1994.

– Маркос Валлис.

Ребенок 13 лет, умер в 1994 в Зарагозе, Испания, в результате отказа от переливания крови. ИСТОЧНИК (СМИ): El Mundo, 17 сентября 1994.

– Адриан Йитс.

Ребенок 15 лет, умер 13 сентября 1993 в Dr. Charles A. Janeway Child Health Centre в Сейнт Джонс, Ньюфаундленд, Канада. Согласившись со своими родителями, свидетелями Иеговы, он отказался от переливания крови. ИСТОЧНИК (СМИ): журнал «Пробудитесь!», 22 мая

– Лили Мартинес.

Ребенок 12 лет, умерла 22 сентября 1993 at Valley Children's

Hospital в Фресно, Калифорния. Согласившись со своими родителями, свидетелями Иеговы, она отказалась от переливания крови. ИСТОЧНИК (СМИ): журнал «Пробудитесь!», 22 мая 1994, стр. 10.

– Лиса Косек.

Ребенок 12 лет, умерла [дата не указана] в Hospital for Sick Children в Торонто, Онтарио, Канада. Согласившись со своими родителями, свидетелями Иеговы, она отказалась от переливания крови. ИСТОЧНИК (СМИ): журнал «Пробудитесь!», 22 мая 1994, стр. 14.

– Ден Андерсен.

Ребенок 15 лет, умер летом 1993 в Дании в результате отказа от переливания крови.. ИСТОЧНИК (СМИ): «Сторожевая Башня», 1 февраля 1996, стр. 15, и крупнейшая газета Дании Ekstra Bladet от 25 января 1996.

– Кевин Раттенбюри.

Ребенок 14 лет, умер в августе 1991 в Мичигане. Он согласился со своими родителями, свидетелями Иеговы, отказавшись от переливания крови. ИСТОЧНИК (СМИ): Cleveland Plain Dealer и the Chicago Tribune.

– Уиндхем Кук.

Ребенок 15 лет, умер летом 1991 в Южной Африке. Он согласился со своими родителями, свидетелями Иеговы, отказавшись от переливания крови. ИСТОЧНИК (СМИ): журнал «Пробудитесь!», 22 августа 1991, с. 15

– Келси Крокфорд.

Ребенок 2 лет, умер в 1990 в Хьюстоне, Техас. Его родители, «Свидетели Иеговы», отказались от переливания ему крови. ИСТОЧНИК (СМИ): The Houston Chronicle, 18 ноября 1995, стр. 42А

– Александр Базовский.

Ребенок 5 лет, умер в июле 1989, житель Minto, Нью Брансвик, младший из 3 детей. Сын Керол и Брайена Базовских, внук Эла и Дороти Базовских. ИСТОЧНИК: частный e-mail от Брайена Келлегана.

– Джеред Браун.

Ребенок 10 лет(?), умер в 1989. Житель Оттавы, Онтарио, младший из 3 детей. Сын Гарднера и Линды Браун. ИСТОЧНИК: частный e-mail от Брайена Келлегана.

– Люсия Ганджи.

Ребенок 12 лет, умерла в феврале 1989 в Мельбурне, Австралия. Ее родители, «Свидетели Иеговы», отказались от переливания ей крови. ИСТОЧНИК (СМИ): Australian's Telegraph Mirror Journal, 25 марта 1992.

– Бак Паркер.

Ребенок, один день от роду, умер 11 февраля 1986 в Элбани, Нью Йорк, после того, как мать отказалась разрешить переливание крови, и до того как госпиталь смог получить судебный приказ. ИСТОЧНИК (частный e-mail): его мать Джоан Паркер.

– Рената.

Ребенок 14 лет, умерла, по-видимому, в 1982 в Бразилии. Она отказалась от переливания крови. ИСТОЧНИК (СМИ): «Сторожевая Башня», 1 августа 1982, стр. 22.

– Сара Сайренс.

Ребенок 12 лет, умерла 30 марта 1980 в Торонто, Онтарио, Канада. Родители, «Свидетели Иеговы», запретили переливать ей кровь. ИСТОЧНИК (СМИ): The Toronto Globe and Mail, недатированная вырезка.

– неизвестная девочка.

Ребенок 13 лет, умерла, по-видимому, в 1971, в Берлине, Германия. Ее мать, «Свидетель Иеговы», не позволила сделать ей переливание крови. ИСТОЧНИК (СМИ): «Сторожевая Башня», 1 сентября 1971, стр. 531.

– Ирен Уолтер.

Ребенок 2 лет, умерла 5 ноября 1970 в Стейре, Верхняя Австрия. Ее родители, «Свидетели Иеговы», отказались от переливания крови для нее. ИСТОЧНИК (СМИ): «Пробудитесь!», 22 сентября 1972, стр. 17-21.

– Брендон Худ.

Ребенок 4 лет, умер в конце января или начале февраля [год не указан] в Каног Парк, Калифорния. Родители, «Свидетели Иеговы», отказались от крови для него. ИСТОЧНИК (СМИ): Associated Press dispatch, представленный на стр. 70 книги Дуона Магнани «Опасность у вашей двери».

Результаты деятельности секты в России Ростов – на – Дону

Вот случай, приведенный в «Независимой газете» от 06.07.99 г., когда мать и бабушка решают за ребенка, жить ему или нет: «...в Ростовской областной детской больнице

умирает 13-летний мальчик. Антон поступил сюда в начале апреля этого года с диагнозом лимфосаркома. «Прогноз был неплохим: не было поражения костного мозга, и первую часть лечения его организм воспринимал хорошо, – рассказывает заведующая отделением гематологии Любовь Фисенко. Шансы победить болезнь были где-то 50 на 50% (при данном диагнозе это достаточно большой процент)». Но настал момент, когда мальчику срочно понадобилось переливание крови, а мать ребенка, член секты “«Свидетели Иеговы»”, не дала использовать этот шанс. Согласно закону, мать имеет на это право. Она просто предоставила врачам нотариально заверенный документ, в котором отказывалась от этой процедуры, хотя знала со слов врачей-гематологов, что спасти жизнь мальчика может только переливание крови и производных от нее препаратов. Врачи отделения вспоминают, как в первый раз о переливании медики говорили с родственниками в присутствии мальчика; когда бабушка резко отказалась от предложения, Антон отвернулся к стенке и заплакал...». Мария Бондаренко, г. Ростов-на-Дону.

Москва

Из письма в редакцию «Прозрение» от 27.01.99 г.: «Мама, раньше такая хорошая и заботливая хозяйка, сейчас перестала вообще выполнять дела по дому. С утра она выходит на улицу, где-то бродит, ловит прохожих за локоть, всовывает им в руки книжонки, «толкает» свои проповеди. Ей сказали в «царстве»: «Чем быстрее все люди вовлекутся в их организацию, тем быстрее наступит рай, а кто не согласится, тот полетит в ад». Мама перессорила с мужем и детьми (они начитанные, грамотные, разбираются, что к чему). Она говорит: «Если вы будете так упорствовать, если вы не скинете с себя власть сатаны, тогда я дачу и квартиру передам «Свидетелям Иеговы». В организации от нее (и от всех) требуют, чтобы они приводили новых и новых членов. Мама два года пытается завлечь в секту внуков, в результате разгорелся страшный конфликт с зятями. Испортились отношения между нами – ее дочерьми – и нашими мужьями. Раньше мама с отцом все лето жили на даче, теперь мама полностью отключилась от дачи и как рабыня бесплатно носится по городу, распространяет книжки секты. Меня чуть

не парализовало, когда в один «прекрасный» день я узнала, что все иконы она выкинула из своего дома. Так научили ее «Свидетели», эти провокаторы, пришельцы из Америки, они обнаглели, они втемяшились уже в нашу душу!

Один юноша, окончивший с золотой медалью школу, не пошел поступать в вуз, потому что увлекся сектой. Мать его плачет горькими слезами. А он с матерью конфликтует тоже на почве религиозных разногласий. Эта секта и есть самая натуральная сатанинская сила! Зачем? Почему? На каком основании сделали нашу мать психическим инвалидом? Зачем вторглись в ее духовный мир, уничтожили покой, сделали из человека глупого «борца против сатаны»?! Зачем уничтожили мир и нормальные отношения в наших трех семьях? Кто такие эти презренные иностранцы? Как они попали в Россию?

Не говорите мне, что у моей матери был выбор: идти в секту или не идти. О СВОБОДЕ ВЫБОРА можно говорить только тогда, когда у человека есть абсолютно полная информация о ПРЕДМЕТЕ выбора. Напомню, «Свидетели» к матери в квартиру пришли со своей информацией (красивейшие, сладчайшие бесплатные книжонки). Как разобраться пожилому и неграмотному человеку? Какой же это выбор при односторонней информации?! «Свидетели Иеговы» — это тихая психическая атака, это психологическая диверсия против человека».

Описанные ниже случаи произошли в моей практике, когда ко мне обращались люди с жалобами на сектантов, и когда мне приходилось лично сталкиваться с сектантами на улице.

Старый Оскол

В конце декабря 2007 года в одной из семей в нашем городе умирает глава семейства, где жена и дочь — свидетельницы Иеговы. Несмотря на то, что мужчина был крещеным православным и не являлся «иеговистом», его ближайшие родственницы, оказав давление на остальных родственников, лишили этого несчастного даже отпевания и христианского погребения. «Никаких крестов и попов!» — сказали сектантки остальным родственникам. Как признались родс-

твенники, они подозревают, что и умереть ему «помогли» жена с дочерью, поскольку его болезнь могла быть связана с операциями, запрещенными сектой. То есть ему просто могли не дать поставить вовремя диагноз и вовремя начать лечение (родственники вспоминают, что за полтора месяца до смерти он был в прекрасной физической форме). Кстати, для оказания давления на родственников-несектантов приехала «группа поддержки» – около 20 адептов (очевидно, такие методы у них практикуются). О чем говорит этот случай? Прежде всего о беспрецедентной наглости, потому что в нашем государстве действуют законы о свободе совести и вероисповедания, и каждый человек имеет право быть погребенным таким способом, какой подразумевает его вера, а не вера его близких. Нарушение этого закона обнаруживает наглость и вседозволенность сект, которые не уважают наше государство, его граждан и его законы.

Сюда же можно отнести и ряд случаев, когда встреченные на улице сектанты говорили мне о священнослужителях самую разную клевету и ложь, что к ним якобы «перешел» некий священник, что к ним тайно ходят православные, или наоборот, рассказывают о том, какие «нечестивцы» и подлецы православные. Однажды, когда в приходском доме нашего собора был ремонт, и потому церковный хор проводил репетиции вечером в храме, прохожие-сектанты сказали мне, что «к батюшкам приходят женщины прямо в храм, и сами знаете, что там может происходить»! Я тогда ответил, что «по плодам» узнается древо. И если плод проповеди секты – ложь и клевета, то становится ясно, чье дело они исполняют, ибо слово «диавол» переводится как «клеветник». На мой взгляд, деятельность секты у нас в городе деструктивна и отрицательно влияет на наше общество.

Курск

«У гражданки А.Е.Суворковой из Курска после операции по резекции желудка открылось внутреннее кровотечение. Она отказалась от переливания крови, так как это запрещала ее вера. Женщина умерла».

«Московская правда», № 28 (106), Итоговый воскресный выпуск для домашнего чтения, Лада Пшеничка.

Казань

Не первый и, к сожалению, на тот момент не последний случай детской смерти в жертву учения организации: «Кирилина Света родилась в Казани 27 июля 1995 года. Вскоре врачи обнаружили у нее порок сердца. Чтобы спасти ребенка, была сделана сложнейшая операция. Послеоперационный период протекал с анемией, потребовалось срочное переливание крови. В медицинских документах встает не столько история болезни, сколько история борьбы врачей с фанатичкой-матерью. Дежурный каждый час фиксирует ухудшение состояния малышки – поднимается температура, падает давление. Заканчивается все официальным бланком – волеизъявлением матери-иеговистки: ни при каких условиях не соглашаться на переливание крови. Света умерла, ей было 2,5 года» . «Московская правда», № 28 (106).

Москва

«Омельяненко Н.М., врач-гематолог, показала, что в больнице № 40 г. Москвы, где она работает заведующей отделением, в 1996 году проходил лечение Семитко Павел, 18 лет. Состояние больного было крайне тяжелым, требовалось переливание компонентов крови. Больной, ссылаясь на свои религиозные убеждения, категорически отказывался от переливания крови. Со слов врача ей известно, что на отказе от переливания крови, несмотря на тяжесть состояния, настаивали посещавшие больницу совершающие, утверждавшие, что они привезут заменители из Санкт-Петербурга. В дальнейшем врачи вынуждены были перелить больному кровь во время сна, спасая его от смерти».

(«Плата за рай», К. Кириллова).

Тбилиси

А вот другой случай, окончившийся смертью адепта секты: «17 апреля в первой клинической больнице Тбилиси скончалась 21-летняя гражданка Грузии Лия Джанканидзе, которая по религиозным соображениям – она была членом секты «Свидетели Иеговы» – отказалась от переливания крови, что было необходимо для сохранения ей жизни. На фоне тяжелого тромбофлебита у Лии развилась гангрена левой ноги. В течение нескольких дней врачи и представители

общественности уговаривали больную и ее мать согласиться на переливание, но тщетно. Лие была сделана операция без необходимой медицинской процедуры, что не спасло ей жизнь. Этот инцидент вызвал большой резонанс в республике. Депутат парламента Грузии Гурам Шарадзе заявил, что это не первый случай, когда молодые люди, втянутые в секту «иеговистов», отказывались от переливания крови, что угрожало их жизни. Депутат намерен поставить вопрос о запрещении деятельности этой секты» (ИТАР ТАСС).

Интересно заявление Грузинского Патриархата на это событие: «Таким образом, – говорится в заявлении, – еще раз (далеко не в первый) проявился антигуманный характер сектантского учения «иеговистов». Это учение несет в себе угрозу жизни и здоровью человека, ослабляет обороноспособность и прочность государства («иеговисты» отказываются не только от переливания крови, но и от защиты Родины и службы в армии). Православная Церковь еще раз заявляет, что секта «иеговистов» антихристианская, антигосударственная и антиобщественная». «Православие», 2000.

Санкт – Петербург

«Сойни Ксения появилась на свет в Санкт-Петербурге 30 декабря 1996 года. Ее диагноз – лейкоз, для лечения необходимо переливание крови. Родители-сектанты отказываются от процедуры. Не дожив до двух лет, девочка умерла». «Московская правда», № 28 (106).

... Теперь сложно и сосчитать, сколько разбитых семей на совести (если она есть) секты, сколько людей ушло из жизни, отказавшись от переливания крови по причине веры учению «Свидетелей». Обращает на себя внимание то, что образ мышления у сектантов радикально изменен. Вдумайтесь: родители позволяют умирать своим детям! Здесь не срабатывают ни родительские чувства, ни материнские инстинкты, ни инстинкты выживания – ничего. Они просто подавлены и заглушены психологической атмосферой внутри секты! Их беспокоит лишь одно – только бы закон Иеговы – Бога не нарушить. Но какой закон Бога?! Неужели Создатель требует и жаждет смерти Своего же творения? Это ведь кощунство какое-то. Если Библия говорит, что са-

моубийцы Царства Божиего не наследуют, то «Свидетели Иеговы», отказываясь спасти свои жизни, и являются самоубийцами. Неужели их Богу нужны их смерти?! Неужели Его душа нуждается в детских смертях? Тогда в какого Бога они верят?

Приложение 2. «Свидетелю Иеговы» для размышления

«Ангел, являясь посланцем Всевышнего, говорит от Его имени, а иногда даже называется именем Того, Кто его послал. [Пятикнижие и Гафтарот: Шмот, стр. 40. Пятикнижие Моисеево: перевод и комментарии, стр. 862 (стр. Шмот, стр. 277)]».

Эпиграф взят из классического иудейского комментария Торы, из которого можно увидеть, что даже иудеи признают наличие в Писании Некого Ангела, который носит имя ЯХВЕ. Вдумайтесь – уникальное, единственное личное имя Бога носит Его творение! Этого просто не может быть. Однако Писание говорит, что может.

Наверное, для «Свидетелей Иеговы» труднее всего будет предположить, что Иисус Христос и есть воплощение Иеговы, что кроме Отца, именем ЯХВЕ обладает и Сын. Для них легче было поверить, что Он – архангел Михаил, но то, что Иисус есть ветхозаветный Яхве, равносильно безумию – об этом не говорил ни один руководитель секты и не написано ни в одной брошюре. Однако посмотрим, что об этом говорит слово Божие.

В первую очередь, немаловажно помнить, что в Ветхом Завете действует особый Ангел Господень («Мелеакс Иегова» – древнеевр.), который радикально отличается от других Ангелов и, по сути, Ангелом не является. Об этом «Ангеле» сказаны удивительные слова: «Вот, Я посылаю пред тобою

Ангела Моего хранить тебя на пути и ввести тебя в то место, которое Я приготовил тебе; блюди себя пред лицом Его и слушай гласа Его; не упорствуй против Него, потому что Он не простит греха вашего, ибо имя Мое в Нем» (Исх.23,20). Обратите внимание, что Ангел может «не простить греха», а прощать и не прощать грехи людей – это прерогатива только Бога! Ангел субъективно наделен Божественной властью. Кроме этого, сказано, что священное имя Иеговы в этом таинственном Ангеле! А именем может называться только тот, кто соответствует ему. То есть Этот Ангел – Бог! И еще у Исаии в 63-й главе читаем: «Во всякой скорби их Он не оставлял их, и Ангел лица Его спасал их» (Ис.63:9). Кто же этот Ангел Лица Господня, о котором Господь говорит, что имя Его в нем? Христианское богословие повествует, что это еще неявленное миру второе Лицо Троицы – Сын Божий.

В том-то и дело, что Ветхий Завет — это также время откровения Сына Божия, Кого родит Дева Мария через сотни лет и назовет Иисусом. Чтобы убедиться в том, что этот Кто-то больший, чем Ангел, нужно присмотреться к библейскому тексту: «Явился ему Ангел Господень в пламени горящего тернового куста. Моисей, увидев, дивился видению; а когда подходил посмотреть, был к нему глас Господень: Я Бог отцов твоих. Сего Моисея Бог чрез Ангела, явившегося ему в терновом кусте, послал начальником и избавителем» (Деяния 7, 30-35). Но именно Тот, Кто говорил из тернового куста, и назвал Себя Иеговой: «Господь увидел, что он идет смотреть, и воззвал к нему Бог из среды куста... и сказал Моисей Богу: вот, я приду к сынам Израилевым и скажу им: Бог отцов ваших послал меня к вам. А они скажут мне: как Ему имя? Что сказать мне им? Бог сказал Моисею: Я есмь Суций[Иегова]. И сказал: так скажи сынам Израилевым: Суций [Иегова] послал меня к вам» (Исход 3, 4,12-13)! Согласно апостолу Стефану, Моисей общался с «Ангелом, говорившим ему на горе Синае...» (Деяния 7, 30-36). Однако Моисей на Синае говорил с Богом: «Моисей взошел к Богу на гору, и воззвал к нему Господь с горы» (Исход 19, 3)! Получается, в Ветхом Завете, кроме Бога Отца, действует Некто, который в книге Исход назвал Себя Иеговой. Тяжелый факт для «Свидетелей Иеговы».

И в Ветхом Завете немало таких мест, где Ангел оказывается Богом Иеговой: «Ангел Божий сказал мне во сне:

Иаков, Я Бог, явившийся тебе в Вефиле» (Быт. 31, 11-13). А в Вефиле ему являлся Яхве. И когда Авраам готовится принести в жертву Исаака: «Но Ангел Господень воззвал к нему с неба и сказал: Авраам, не поднимай руки твоей на отрока, ибо теперь Я знаю, что боишься ты Бога и не пожалел сына твоего, единственного твоего, для Меня» (Быт. 22, 11-12). Обратите внимание, Ангел говорит Аврааму: «боишься ты Бога», и тут же говорит о Себе, как о Боге: «и не пожалел сына твоего для Меня»!!! Ведь Авраам совсем не Ангелу приносил жертву, а Богу, как ему тут же и было подтверждено: «Мною клянусь, говорит Господь, что, так как ты... не пожалел сына твоего для Меня, то Я благословляя благословлю тебя» (Быт. 22, 16).

А с кем боролся Иаков? «Ты боролся с Богом», — сказано ему (Быт. 32, 28). А пророк Осия говорит: «Возмужав, боролся с Богом. Он боролся с Ангелом» (Ос. 12, 3). И своего сына Иосифа Иаков напутствует такими словами: «Бог, пред Которым ходили отцы мои..., Ангел, избавляющий меня от всякого зла, да благословит отроков сих» (Быт. 48, 15-16). Не сказано «да благословят», но «да благословит», — Бог опять оказывается тем же, что и Ангел.

Кто вывел Израиль из Египта? Конечно же, Бог: «Так говорит Господь Бог Израилев: Я вывел вас из Египта» (Суд. 6, 8). Но вновь — «пришел Ангел Господень из Галгала в Бохим и сказал: Я вывел вас из Египта и ввел вас в землю» (Суд. 2, 1). В чем же дело? Просто необходимо знать, что еврейское слово *maleach* и греческое *aggelos* не содержат в себе указания на некоего тварного духа, участника небесной иерархии. Они значат просто «посланник, эмиссар». Эти слова могут прилагаться к людям, которые представляют интересы пославших их владык. Поэтому именование кого-то ангелом не означает непременно принадлежность к иерархии небесных тварных духов. Христос есть Ангел по отношению к Отцу: «Как Ты послал Меня в мир, так и Я послал их в мир» (Ин. 17, 18). Христос Сам есть апостол Отца, посланник Отца, Ангел Отца. Именно Он называет Себя в Ветхом Завете «Богом Авраама, Богом Исаака и Богом Иакова», и Он есть Иегова. И этот же Ангел стал человеком во Христе. То есть, если выразиться проще, то можно сказать, что ветхозаветный Бог Иегова есть не только Отец, но и Сын Бо-

жий, воплотившийся в Иисусе Христе. Тому есть и другие указания из Священного Писания.

В книге пророка Исаии говорится: «Ибо Я Иегова, Бог твой, Святый Израилев, Спаситель твой» (Ис 43:3) – Перевод архимандрита Макария, и далее: «Я, Я Господь, и нет Спасителя кроме Меня» (Ис. 43,11). То же сказано и у пророка Осии: «нет спасителя, кроме Меня» (Ос.13,4). То есть Бог Иегова в Ветхом Завете называет Себя Спасителем, причем подчеркивая, что единственный Спаситель.

Но давайте обратимся теперь к Новому Завету. Наверное, сложно и сосчитать, сколько раз назван Иисус Христос Спасителем. Назван апостолами, прекрасно знающими Писания, и что единственный Спаситель – Иегова. Отсюда можно заключить, что апостолы отождествляли Иегову со Христом.

Не может же Библия противоречить: в Ветхом Завете говорить, что единственный Спаситель Яхве, и нет другого, кроме Него, а в Новом Завете много раз называет Спасителем Христа? Да и Сам Христос неоднократно относит к Себе это имя: «Тогда сказали Ему: кто же Ты? Иисус сказал им: от начала Сущий (Яхве – евр.), как и говорю вам» (Ин.8,25) Ответ очевиден: и в Ветхом и в Новом Завете Иегова – это не только Отец, но еще и второе Лицо Троицы, Сын Божий, ставший человеком в Иисусе Христе. Потому и сказано у пророка Исаии: «Я Иегова, сие Мое есть имя, и не отдам славы Моей другому» (Ис 42:8, перевод арх. Макария), и в другом месте: «славы Моей не дам иному» (Ис 48:11), и одновременно говорится уже в Новом Завете, что Христос имеет эту славу:

«И ныне прославь Меня Ты Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имел у Тебя прежде бытия мира» (Ин.17,5).

«И я видел, и слышал голос многих Ангелов вокруг престола и животных и старцев, и число их было тьмы тем и тысячи тысяч, которые говорили громким голосом: достоин Агнец закланный принять силу и богатство, и премудрость и крепость, и честь и славу и благословение. И всякое создание, находящееся на небе и на земле, и под землею, и на море, и все, что в них, слышал я, говорило: Сидящему на престоле и Агнцу благословение и честь, и слава и держава во веки веков» (Откр 5:11-13).

Если Агнец (т.е. Иисус Христос) не есть Иегова, то тогда выходит, что Иегова позволил отдать часть Своей славы иному, что вновь ставит в тупик учение СИ.

Наконец, приведем еще одно доказательство того, что Иисус Христос – это Яхве в Писании. Имя ЙХВХ состоит из букв древнееврейского алфавита, которые являются начальными в глаголах гая – «был», говэ – «есть» и йигье – «будет». То есть имя ЙХВХ может переводиться как «Тот, кто был, есть и будет» (у «Свидетелей Иеговы» – «Тот, кто дает становится»). Однако именно к Иисусу Христу обращены такие глаголы, посмотрите: «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, говорит Господь, Который есть и был и грядет, Вседержитель» (Откр.1,8), и далее продолжает: «Я есмь Первый и Последний, и живой; и был мертв, и се, жив во веки веков, аминь» (Откр. 1,18). «Был живым и мертвым» – это слова только о Христе, а значит именно Иисус Христос называется именем ЙХВХ! Против этого трудно что-либо возражать.

Эта тема весьма сложна для понимания, в ней мы вступаем в таинственную область – в область природы непостижимого по Своей Сущности Бога. Мы должны веровать, а не объяснять, как устроен Бог. Сказано в одном месте о Трех, а в другом о Едином – значит, Бог Триедин. Попытка рационализировать, «разложить по полочкам» устройство природы Бога – заведомо неверное действие, к тому же кощунственное. Мы должны знать то, что не можем проникнуть в эту Тайну Триединства до конца и рационально объяснить, как действует Бог в мире и в деле нашего спасения. По слову Христа Бога, увидят чистые сердцем, поэтому будем обращать больше внимания и усердия не на букву закона, а на его дух, чтобы чистота сердца и ума, а не знание сотен цитат были нашим приношением Творцу.

Приложение 3.

«Кому же вы уподобите Меня и с кем сравните?»

В этом приложении мы поместили работы бывшего «Свидетеля Иеговы» – Игоря Скерцо, который на основании Священного Писания доказывает, что Иисус Христос – это Бог, Который в Ветхом Завете назван именем Яхве, как и Отец.

Писатели Библии несколько раз называют Иисуса Богом. Необходимо определить, кем является Иисус Христос: истинным Богом или вторым малым богом. Сам Иегова говорит о Себе как о единственном и несравненном Боге, с Которым не может сравниться ни одно сотворенное Им существо.

«Нет подобного Богу Израилеву» (Второзаконие 33:26); «По всему велик Ты, Господи мой, Господи! ибо нет подобного Тебе и нет Бога, кроме Тебя» (2-е Царств 7:22); «Нет подобного Тебе, Господи! Ты велик, и имя Твое велико могуществом» (Иеремия 10:6); «Кому же вы уподобите Меня и с кем сравните? говорит

Святый» (Исаия 40:25); «Я Господь, это – Мое имя, и не дам славы Моей иному...» (Исаия 42:8); «Кому уподобите Меня, и с кем сравните, и с кем сличите, чтобы мы были сходны?» (Исаия 46:5); «вспомните прежде бывшее, от начала века, ибо Я Бог, и нет иного Бога, и нет подобного Мне» (Исаия 46:9).

Ни одно создание не может претендовать на полное подобие Богу. Это означает, что если Иисус обладает всеми свойствами Иеговы, то Он и есть Иегова, а если нет, то тогда Он не Бог, и только Его Отец есть Бог. Как мы видим далее, на самом деле Иисус полностью идентичен Иегове.

Иисус Пророчества	Бог Пророчества
«глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу, прямыми сделайте стези Ему» (Матфей 3:3).	«Глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу [hwhy – «Яхве»], прямыми сделайте в степи стези Богу нашему» (Исаия 40:3).
«И будет: всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Деяния 2:21, см. стих 36); «Ибо всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Римлянам 10:13, см. стих 9).	«И будет: всякий, кто призовет имя Господне [hwhy – Яхве], спасется; ибо на горе Сионе и в Иерусалиме будет спасение...» (Иоиель 2:32).
«дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено небесных, земных и преисподних» (Филиппийцам 2:10).	«Мною клянусь: из уст Моих исходит правда, слово неизменное, что предо Мною преклонится всякое колено» (Исаия 45:23).
«Ибо он тот, о котором написано: се, Я посылаю Ангела Моего [Иоанна Крестителя] пред лицем Твоим, который приготовит путь Твой пред Тобою [Иисусом]» (Матфей 11:10).	«Вот, Я посылаю Ангела Моего, и он приготовит путь предо Мною, и внезапно придет в храм Свой Господь, Которого вы ищете, и Ангел завета, Которого вы желаете; вот, Он идет, говорит Господь Саваоф» (Малахия 3:1).
«и сказал: что вы дадите мне, и я вам предам Его? Они предложили ему тридцать сребреников» (Матфей 26:15); «Тогда Иуда, предавший Его, увидев, что Он осужден, и, раскаявшись, возвратил тридцать сребреников первосвященникам и старейшинам» (Матфей 27:3).	«И скажу им: если угодно вам, то дайте Мне плату Мою; если же нет, – не давайте; и они отвесят в уплату Мне тридцать сребреников. И сказал мне Господь [hwhy Яхве]: брось их в церковное хранилище, – высокая цена, в какую они оценили Меня! И взял Я тридцать среб-

«Итак Он для вас, верующих, драгоценность, а для неверующих камень, который отвергли строители, но который сделался главою угла, камень претыкания и камень соблазна о который они претыкаются, не покоряясь слову, на что они и оставлены» (1-е Петра 2:7,8).

«ибо вы вкусили, что благ Господь. Приступая к Нему, камню живому, человеками отверженному, но Богом избранному, драгоценному» (1-е Петра 2:3,4).

«но один из воинов копьем пронзил Ему ребра, и тотчас истекла кровь и вода» (Иоанн 19:34);

«Также и в другом месте Писание говорит: воззрят на Того, Которого пронзили.» (Иоанн 19:37);

«Се, грядет с облаками, и узрит Его всякое око и те, которые пронзили Его; и возрыдают пред Ним все племена земные» (Откровение 1:7).

«и здесь имеет от первосвященников власть вязать всех, призывающих имя Твое» (Деяния

реников и бросил их в дом Господень для горшечника» (Захария 11:12,13).

«Господа [hwhy Яхве] Саваофа – Его чтите свято, и Он – страх ваш, и Он трепет ваш! И будет Он освящением и камнем преткновения и скалою соблазна для обоих домов Израиля, петлею и сетью для жителей Иерусалима» (Исаия 8:13,14).

«Вкусите, и увидите, как благ [Господь [hwhy Яхве]]!» (Псалом 34:8 (33:9)).

«И посмотрят они на Меня Которого они пронзили, и очень опечалятся. Они станут скорбеть и рыдать, как рыдают о смерти первенца сына» (Захария 12:10),

«Славьте Господа [hwhy Яхве]; призывайте имя Его; возвещайте в народах дела Его» (Псалом

9:14); «И все слышавшие дивились и говорили: не тот ли это самый, который гнал в Иерусалиме призывающих имя сие?» (Деяния 9:21); «церкви Божией, находящейся в Коринфе, освященным во Христе Иисусе, призванным святым, со всеми призывающими имя Господа нашего Иисуса Христа, во всяком месте, у них и у нас» (1-е Коринфянам 1:2). «Но Господь сказал ему: иди, ибо он есть Мой избранный сосуд, чтобы возвещать имя Мое (Иисуса) перед народами и царями и сынами Израилевыми» (Деяния 9:15). «Когда же приидет Сын Человеческий во славе Своей все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей» (Матфей 25:31). «Все мы предстанем на суд Христов» (Римлянам 14:10); «ибо всем нам должно явиться пред судилище Христова» (2-е Коринфянам 5:10); «Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну» (Иоанн 5:22);	104:1); «Я воздвиг его от севера, и он придет; от восхода солнца будет призывать имя Мое» (Исаия 41:25); «Тогда опять Я дам народам уста чистые, чтобы все призывали имя Господа [hwhу Яхве] и служили Ему единомысленно» (Софония 3:9). «Буду возвещать имя Твое братьям моим, посреди собрания восхвалять Тебя» (Псалом 22:22 (21:23)); «дабы возвещали на Сионе имя Господне [hwhу Яхве] и хвалу Его – в Иерусалиме» (Псалом 102:21 (101:22)). «Ибо созиждет Господь [hwhу Яхве] Сион и явится во славе Своей» (Псалом 102:16 (101:17)). «Пусть воспрянут народы и низойдут в долину Иосафата; ибо там Я воссяду, чтобы судить все народы отовсюду» (Иоиль 3:12); «Поступлю с ними по путям их, и по судам их буду судить их; и узнают, что Я Господь [hwhу

«Итак заклинаю тебя пред Богом и Господом нашим Иисусом Христом, Который будет судить живых и мертвых в явление Его и Царствие Его» (2-е Тимофею 4:1).

«Христос искупил нас от клятвы закона» (Галатам 3:13);

«Который дал Себя за нас, чтобы избавить нас от всякого беззакония и очистить Себе народ особенный, ревностный к добрым делам» (Титу 2:14).

«в пришествие Господа нашего Иисуса Христа со всеми святыми Его» (1-е Фессалоникийцам 3:13).

«Ибо Давид говорит о Нем: видел я пред собою Господа всегда, ибо Он одесную меня, дабы я не поколебался» (Деяния 2:25).

Качества

«Иисус Христос вчера и сегодня и вовеки – Тот же» (Евреям 13:8);

«а Господь один и тот же» (1-е Коринфянам 12:5).

Яхве]» (Иезекииль 7:27);

«Посему Я буду судить вас, дом Израилев, каждого по путям его, говорит Господь Бог [hwhy unda]» (Иезекииль 18:30).

«Изглажу беззакония твои, как туман, и грехи твои, как облако; обратись ко Мне, ибо Я искупил тебя» (Исаия 44:22);

«Я дам им знак и соберу их, потому что Я искупил их; они будут так же многочисленны, как прежде» (Захария 10:8).

«и придет Господь [hwhy Яхве] Бог мой и все святые с Ним» (Захария 14:5).

«Всегда видел я пред собою Господа [hwhy], ибо Он одесную меня; не поколеблюсь» (Псалом 16:8 (15:8)).

Качества

«Ибо Я – Господь [hwhy], Я не изменяюсь» (Малахия 3:6);

«Боже, Царь мой! Ты – тот же» (Псалом 44:4 (43:5));

«от начала дней Я Тот же» (Исаия 43:13).

«но все и во всем Христос» (Колоссянам 3:11).

«Нисшедший, Он же есть и восшедший превыше всех небес, дабы наполнить все» (Ефессянам 4:10).

Титулы

«И Он положил на меня десницу Свою и сказал мне: не бойся; Я есмь Первый и Последний» (Откровение 1:17);

«И Ангелу Смирнской церкви напиши: так говорит Первый и Последний Который был мертв, и се, жив» (Откровение 2:8);

«Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, Первый и Последний» (Откровение 22:13).

«Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь» (Иоанн 14:6).

«Ибо младенец родился нам – Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий [rwbg], Отец вечности, Князь мира» (Исаия 9:6).

«да будет Бог все во всем» (1-е Коринфянам 15:28)

«Не наполняю ли Я небо и землю? говорит Господь [hwhy]» (Иеремия 23:24).

Титулы

«Я – Господь [hwhy] первый, и в последних – Я тот же» (Исаия 41:4);

«Так говорит Господь [hwhy], Царь Израиля, и Искупитель его, Господь [hwhy] Саваоф: Я первый и Я последний и кроме Меня нет Бога» (Исаия 44:6);

«Я есмь Альфа и Омега начало и конец, говорит Господь, Который есть и был и грядет, Вседержитель» (Откровение 1:8).

«А Господь [hwhy] Бог есть истина» (Иеремия 10:10).

«Остаток обратится, остаток Иакова – к Богу [la] сильному [rwbg]» (Исаия 10:21);

«Ты являешь милость тысячам и за беззаконие отцов воздаешь в недра детям их после них: Боже [la] великий, сильный [rwbg], Которому имя Господь [hwhy] Саваоф!» (Иеремия 32:18).

«Они будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их; ибо Он есть Господь господствующих и Царь царей, и те, которые с Ним, суть званные и избранные и верные» (Откровение 17:14);
 «Он был облечен в одежду, обогренную кровью. Имя Ему: «Слово Божие». ...На одежде и на бедре Его написано имя: «Царь царей и Господь господствующих» (Откровение 19:13,16).

«которые говорили громким голосом: достоин Агнец закланный принять силу и богатство, и премудрость и крепость, и честь и славу и благословение» (Откровение 5:12).

«Так говорит Аминь, свидетель верный и истинный начало создания Божия» (Откровение 3:14).

«Я есмь пастырь [poimhn] добрый: пастырь добрый полагает жизнь свою за овец» (Иоанн 10:11);

«Я есмь пастырь [poimhn] добрый; и знаю Моих, и Мои знают Меня» (Иоанн 10:14);

«и они услышат голос Мой, и бу-

«которое в свое время откроет блаженный и единый сильный Царь царствующих и Господь господствующих единый имеющий бессмертие, Который обитает в неприступном свете, Которого никто из человеков не видел и видеть не может» (1-е Тимофею 6:15,16).

«тогда двадцать четыре старца падают пред Сидящим на престоле, и поклоняются Живущему во веки веков, и полагают венцы свои перед престолом, говоря: достоин Ты, Господи hwnw приять славу и честь и силу: ибо Ты сотворил все, и все по Твоей воле существует и сотворено» (Откровение 4:10,11).

«Они сказали Иеремии: Господь [hwhy] да будет между нами свидетелем верным и истинным (Иеремия 42:5).

«Господь [hwhy] – Пастырь мой; я ни в чем не буду нуждаться» (Псалом 23:1 (22:1));

«Как пастырь Он будет пасти стадо Свое; агнцев будет брать на руки и носить на груди Своей, и водить дойных» (Исаия 40:11).

дет одно стадо и один Пастырь» (Иоанн 10:16).

«Ибо если, избегнув скверн мира чрез познание Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа...» (2-е Петра 2:20);

«Наше же жительство – на небесах, откуда мы ожидаем и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа» (Филиппийцам 3:20);
«открывшейся же ныне явлением Спасителя нашего Иисуса Христа, разрушившего смерть и явившего жизнь и нетление через благовестие» (2-е Тимофею 1:10);

«ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» (Деяния 4:12).

«ибо сами слышали и узнали, что Он истинно Спаситель мира, Христос» (Иоанн 4:42).

Действия

«И: в начале Ты, Господи, основал землю, и небеса – дело рук Твоих; они погибнут, а Ты пребываешь; и все обветшают, как риза, и как одежду свернешь их, и изменятся; но Ты тот же, и лета Твои не кончатся» (Евреям 1:10-12).

«Я, Я Господь [hwhy], и нет Спасителя кроме Меня» (Исаия 43:11);

«а в свое время явил Свое слово в проповеди, вверенной мне по повелению Спасителя нашего, Бога» (Титу 1:3);

«не красть, но оказывать всю добрую верность, дабы они во всем были украшением учению Спасителя нашего, Бога» (Титу 2:10);

«Когда же явилась благодать и человеколюбие Спасителя нашего, Бога» (Титу 3:4).

«Ибо мы для того и трудимся и поношения терпим, что уповаем на Бога живаго, Который есть Спаситель всех человеков, а наипаче верных» (1-е Тимофею 4:10).

Действия

«Я сказал: Боже мой! не восхити меня в половине дней моих. Твои лета в роды родов. В начале Ты, [Господи,] основал землю, и небеса – дело Твоих рук; они погибнут, а Ты пребудешь; и все они, как риза, обветшают, и, как одежду, Ты переменишь их,

«Я есмь испытующий сердца и внутренности»; и воздам каждому из вас по делам вашим» (Откровение 2:23).

Я, Иисус, послал Ангела Моего засвидетельствовать вам сие в церквях» (Откровение 22:16).

«Петр же сказал им: покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов; и получите дар Святаго Духа» (Деяния 2:38).

«и побивали камнями Стефана, который молился и говорил: Господи Иисусе! приими дух мой» (Деяния 7:59).

«ибо приидет Сын Человеческий во славе Отца Своего с Ангелами Своими и тогда воздаст каждому по делам его» (Матфей 16:27);

«Се, гряду скоро, и возмездие Мое со Мною, чтобы воздать

и изменятся; но Ты – тот же, и лета Твои не кончатся» (Псалом 102:24-27 (101:25-28)).

«Я, Господь [hwhy], проникаю сердце и испытываю внутренности, чтобы воздать каждому по пути его и по плодам дел его» (Иеремия 17:10);

«Но, Господи [hwhy] Саваоф, Судия праведный, испытующий сердца и утробы» (Иеремия 11:20).

«Господь Бог святых пророков послал Ангела Своего показать рабам Своим то, чему надлежит быть вскоре» (Откровение 22:6).

«Помоги нам, Боже, Спаситель наш, ради славы имени Твоего; избавь нас и прости нам грехи наши ради имени Твоего» (Псалом 79:9 (78:9)).

«И возвратится прах в землю, чем он и был; а дух возвратился к Богу, Который дал его» (Екклесиаст 12:7).

«и у Тебя, Господи, милость, ибо Ты воздаешь каждому по делам его» (Псалтирь 62:12 (61:13));

«Ибо и их поработят многочисленные народы и цари великие; и Я воздам им по их поступкам и по делам рук их» (Иеремия

каждому по делам его» (Откровение 22:12).

«И весь народ искал прикасаться к Нему, потому что от Него исходила сила и исцеляла всех» (Лука 6:19);

«Петр сказал ему: Эней! исцеляет тебя Иисус Христос; встань с постели твоей. И он тотчас встал» (Деяния 9:34).

«а кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек; но вода, которую Я дам ему, сделается в нем источником воды, текущей в жизнь вечную» (Иоанн 4:14)

«Пребудьте во Мне, и Я в вас» (Иоанн 15:4);

«Или вы не знаете самих себя, что Иисус Христос в вас [en imin]?» (2-е Коринфянам 13:5);

«А если Христос в вас, то тело мертво для греха, но дух жив для праведности» (Римлянам 8:10).

25:14);

«...от Бога, Который воздаст каждому по делам его» (Римлянам 2:5,6).

«Ибо огрубело сердце людей сих, и ушами с трудом слышат, и очи свои сомкнули, да не узрят очами, и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и не обратятся, чтобы Я исцелил их» (Деяния 28:27; Исаия 6:10).

«И сказал мне: совершилось! Я есмь Альфа и Омега, начало и конец; жаждущему дам даром от источника воды живой» (Откровение 21:6)

«Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас» (1-е Коринфянам 3:16);

«Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святаго Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои?» (1-е Коринфянам 6:19);

«Ибо вы храм Бога живаго, как сказал Бог: вселюсь в них и буду ходить в них; и буду их Богом, и они будут Моим народом» (2-е Коринфянам 6:16).

«Информативность» Сторожевой Башни

Благодаря работе Игоря Скерцо «Разоблачение «Свидетелей Иеговы» можно взглянуть на качество информации, а правильное сказать, дезинформации, которая находится на страницах сектантской литературы:

Иустин Философ.

В «Сторожевой Башне» от 15 марта 1992 г. Иустин показывается как христианин, достойный подражания, сохранивший верные позиции учений в период уже начавшегося «отступления» всей Церкви от истинной веры. Иустин получил классическое языческое образование и начал свой духовный путь через философию. Он обращался в разные философские школы, не останавливался и искал настоящую истину. Но как пишет «Сторожевая Башня»: «Поиски Иустином истины через контакты с философами были напрасными».

В христианство Иустин обратился после встречи на берегу моря с неким старцем, который убедил его исследовать Священные Писания, содержащие поистине высшую мудрость. Но нас интересует, как «Сторожевая Башня» «оценивает» учения Иустина. Создается устойчивое впечатление, что те, кто писал эту «статью» в Сторожевой Башне, даже и не читали произведения Иустина:

две «Апологии» и «Разговор с Трифоном иудеем».

В этой «статье» Сторожевой Башни делаются такие утверждения:

«Он также ценил верные учения Еврейских Писаний».

«В своей Первой апологии он старался рассеять густую тьму языческой философии при помощи света из Писаний. Он заявлял, что мудрость философов является лживой и пустой в противоположность мощным словам и делам Христа»

«За отказ поклоняться языческим богам христиан второго века считали атеистами. «Мы не являемся атеистами, – возражал Иустин, – но поклоняемся Создателю вселенной... Тем, кто учил нас этому, является Иисус Христос... Он – Сын истинного Бога».

«С многочисленными ссылками на Христианские Греческие Писания Иустин выражает свою веру в воскресение, христианскую нравственность, крещение, библейские пророчества (особенно касающиеся Христа) и учения Иисуса».

«Литературному стилю Иустина, возможно, недостает блеска и такта других ученых его дней, но его рвение к истине и праведности было, несомненно, подлинным».

«...его работы ценятся за их историческое содержание и многие ссылки на Писания. Они помогают понять жизнь и переживания тех, кто исповедовал христианство во втором веке». «Его отказ от языческой религии и философии ради точного познания Слова Бога напоминает нам, как в Афинах апостол Павел смело говорил философам-эпикурейцам и стоикам об истинном Боге и воскресшем Иисусе Христе».

«Таким образом, Иустин искал истину и отвергал греческую философию. Как апологет он защищал учения и дела исповедующих христианство. И за исповедование христианства он сам претерпел мученическую смерть. Особенно заслуживают внимания признательность Иустина за истину и его смелое свидетельство перед лицом преследования, так как эти качества можно найти в жизни истинных последователей Иисуса сегодня».

Характер этих цитат совершенно понятен, и для «Свидете-

лей Иеговы» Иустин начинает представляться как истинный христианин с верными учениями. Но на самом деле эта статья вводит в заблуждение читателей, доверяющих Сторожевой Башне. Создается ложное впечатление, что во II веке были христиане, соответствующие учениям «Свидетелей Иеговы». В действительности учения Иустина в корне отличаются от учений Сторожевой Башни и, напротив, по сути практически полностью соответствуют традиционной Церкви.

Итак, Иустин Мученик учил: У Бога нет личного имени: «никто не может сказать имя неизреченного Бога; если же кто и осмелился бы сказать, что оно есть, тот показал бы ужасное безумие» (Апология первая, 61).

Иисус Христос: «есть Бог сильный и достопоклоняемый» (Разговор с Трифоном иудеем, 76).

Явленный Иегова Ветхого Завета – это Иисус, а не Отец. «Ибо я доказал, что Иисус являлся Моисею» (Разговор с Трифоном иудеем, 113).

Дух Святой почитается наравне с Отцом и Сыном: «равно и Духа пророческого чтим и

поклоняемся» (Апология первая, 6).

Евхаристия совершается не только символически: «Ибо мы принимаем это не так, как обыкновенный хлеб или обыкновенное питье: но как Христос, Спаситель наш, Словом Божиим воплотился и имел плоть и кровь для спасения нашего, таким же образом пища эта, над которой совершено благодарение чрез молитву слова Его, и от которой чрез уподобление получает питание ваша кровь и плоть, есть — как мы научены — плоть и кровь того воплотившегося Иисуса» (Апология первая, 66).

Верил в вечное наказание грешников: «а других пошлет в вечное мучение огнем» (Разговор с Трифоном иудеем, 117).

Поэтому довольно подозрительно, что «Сторожевая Башня» сознательно обходит непосредственные учения Иустина. Объективность, знание церковной истории, патрологии и исследовательские способности Сторожевой Башни оставляют желать лучшего. Мы соглашаемся, что Иустин учил истинным догматам (по крайней мере, в основном). Только его истина, отображающая христианское учение того времени,

ничего общего со Свидетелями Иеговы не имеет.

Кто такой был Феофил Антиохийский?

В «Сторожевой Башне» от 15 марта 1996 года (стр. 28-30) есть статья о жизни и учении Феофила Антиохийского — епископа сирийского собрания в Антиохии, где впервые ученики получили имя христиан (Деяния 11:26). Феофил Антиохийский является одним из самых известных апологетов II-го века. Он умер в 182 году н.э.

Как ни странно, в целом «Сторожевая Башня» положительно пишет о нем, совершенно не упоминая тех его учений, которые противоречат Свидетелям Иеговы. «Феофил записал немало устных бесед и опровержений ереси» (стр. 29). Такое высказывание «Свидетелей Иеговы» подразумевает, что Феофил придерживался истинного учения, так как противостоял лжеучениям того времени.

«Послание к Автолику» — одно из значительных произведений Феофила и единственное дошедшее до нас, где он дает ответ язычнику Автолику, это «...апология, в которой Феофил защищает христианскую веру.» (стр. 30). «Сторожевая Башня» пишет:

«Феофил раскрывает ошибочность идолопоклонства. В своеобразной манере изложения он горячо и убедительно, хотя и многословно, старается выразить суть личности истинного Бога» (стр. 29).

В «Сторожевой Башне» дается несколько цитат из этого произведения Феофила, но точные ссылки на главы не даются, что для большинства людей делает недоступным сразу проверить контекст. Свидетелям Иеговы лишь нужно, чтобы слова Феофила были согласованы с их собственным учением, они аккуратно используют выборочные цитаты. Тогда как в общем контексте Феофил пишет такие вещи, которые совершенно неприемлемы для «Свидетелей Иеговы». Истинный исследователь не может этого не заметить.

«Сторожевая Башня» цитирует из «Послания к Автолику», книга 1, абз. 4 (перевод, видимо, с английского), где говорится о Боге как едином Творце вселенной: «И он есть Господь, потому что правит вселенной, Отец, потому что есть прежде всего...» Но несколько дальше Феофил также пишет:

«Как душа в человеке невидима и незрима для людей, познается

же чрез движение тела...» (абз. 5); «Бог, Который чрез Слово и премудрость врачует и животворит. Бог словом Своим и Премудростию сотворил все; ибо «Словом Его небеса утвердились и Духом Его вся сила их» (Пс. 32, 6).» (абз. 7).

Эти отрывки не согласуются с учением «Свидетелей Иеговы», а «Сторожевая Башня» продолжает хвалить его:

«Он [Феофил] пользовался светом истины из вдохновенного Слова Бога»; «О том, что Феофил хорошо знал Слово Бога, свидетельствует частое использование им еврейских и греческих текстов Библии и ссылки на них»; «Он пользовался знанием «боговдохновенных писаний, чтобы показать их неизмеримое превосходство над языческой философией» (стр. 30).

Очевидно, обычные «Свидетели Иеговы» до конца не понимают, во что верил этот христианин, ведь он ясно учил о Троице («Послание к Автолику», книга 2, абз. 10,15), о Божестве Христа («Послание к Автолику», книга 2, абз. 22), о вечных мучениях («Послание к Автолику», книга 2, абз. 34).

«Общеизвестным фактом является то, что св. Феофил был первым христианским писателем,

употребившим понятие «Троица» (А. И. Сидоров, Курс патрологии, Раздел Второй. Греческие Апологеты II века, глава VI).

Этого «Свидетели Иеговы» не могут не знать (см. «Следует ли верить в Троицу?», стр. 5). Тем не менее, хотя Феофил употребил этот термин впервые письменно, по крайней мере из всех дошедших до нас христианских произведений II века такая терминология уже давно могла быть в употреблении в Церкви устно, о чем свидетельствует ее дальнейшее распространение в различных регионах. И нельзя утверждать, что это результат его самостоятельности в Церкви и уж тем более увлечения языческой философией. Феофил был богословом, а не философом, как, например, Иустин. Феофил имел приличное образование, хорошо использовал риторику.

«Судя по некоторым его познаниям, отраженным в произведении (толкование еврейских слов и имен: «Суббота», «Ной» и т. д.; см.: II, 12 и 24; III, 19), св. Феофил знал и еврейский язык» (А. И. Сидоров, Курс

патрологии, Раздел второй. Греческие Апологеты II века, глава VI).

Конечно, «Свидетели Иеговы» «на всякий случай» делают оговорку: «Невозможно сказать, насколько предсказанное отступничество повлияло на правильность его взглядов» (стр. 30). И делают заключение, что его труды «представляют интерес для подлинных христиан современной эпохи» (стр. 30).

Несомненно, это так, поскольку труды Феофила показывают, что ранняя Церковь верила в совершенно иные понятия, чем современные «Свидетели Иеговы». Мы считаем, что вера Феофила Антиохийского согласуется с Библией и полностью перенята от самой Церкви. Нет оснований считать, что Феофил мог учить внецерковным понятиям своего времени.

Таким образом, статья «Свидетелей Иеговы» страдает некоторой необъективностью, что приводит к ложным впечатлениям читателей. «Сторожевая Башня» просто замалчивает подлинную христианскую суть учения Феофила.

Приложение 4.

Материал для ЛИСТОВОК об истории и учении организации «Свидетели Иеговы»

Отсканировав эти краткие тезисы, вы можете использовать их непосредственно в листовках об учении и истории секты.

ВАРИАНТ 1

А знаете ли Вы, что:

- Секта «Свидетели Иеговы» основана в 1881 году, в Америке. Главный штаб и «мозг» секты – Правящая Корпорация в Бруклине (Нью-Йорк).
- «Свидетели Иеговы» учат, что все другие церкви от сатаны. Кстати слова «сатана» и «дьявол» они пишут всегда с большой буквы, а также отрицают Крест, называя его языческим символом!
- Они учат, что Иегова уничтожит при Армагеддоне практически любого, кто не станет Свидетелем Иеговы, даже вашу семью.
- Если вы станете Свидетелем Иеговы, то вы должны будете обязательно посетить около 200 раз в год их собрания в Зале Царств (место их собрания).
- В Ваши обязанности будут входить покупка и распространение литературы издательства «Сторожевой Башни» на улицах и посещать дома, посвящая этому несколько десятков часов в месяц (если больше – то лучше: Иегова будет милостив к Вам в День Суда).

- При необходимости переливания крови (не дай Бог, конечно) Вы должны будете отказаться от этого и скорее умереть, нежели нарушить учение секты о крови. И если вы примете переливание, то Иегова Бог не будет к Вам милостив. Кстати, уже не один ребенок в России умер по вине родителей – сектантов. Неужели их бог нуждается в детских жизнях для своей славы?! В кого же тогда они верят?

- Если вы станете Свидетелем Иеговы, то вы никогда не будете праздновать свой день рождения и дни рождения ваших родственников, потому что эти праздники уводят вас в сторону от поклонения Иегове.

- Они написали свой собственный перевод Библии, и изменили и добавили некоторые слова в нем, чтобы согласовать Писание с их собственными взглядами.

- Они учат, что Иисус Христос уже пришел незримо на землю в 1914 году, хотя в Библии Сам же Иисус Христос сказал: «Тогда, если кто скажет вам: вот, здесь Христос, или там, – не верьте. Ибо восстанут лжехристы и лжепророки ... чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот, Я наперед сказал вам» (Евангелие от Матфея, глава 24, стихи 23 – 25).

- Также об Иисусе они учат, что Он – Архангел Михаил, хотя в Библии об этом нигде и никогда не говорилось!!!

- Они учат, что все земные правительства – от сатаны, и поэтому нельзя голосовать, проходить службу в армии, отдавать честь флагу страны, занимать государственные должности.

- Им запрещается даже здороваться с теми, кто покинул их общество, пусть это и члены их собственной семьи.

- В их литературе о дате Конца Света написано: «Свидетели Иеговы» всегда стремились узнать, когда наступит день Иеговы. Время от времени они настойчиво пытались вычислить эту дату» («Сторожевая Башня», 1.09.97г., стр. 22). Но вот как об этом говорит Хрис-

тос в Библии: «Не ваше дело знать времена и сроки, которые Отец положил в своей власти (Деян. 1,7). Неужели секта так действует на сознание людей, что они не видят таких ярких противоречий Слову Божьему???

- Из их книги «Kingdom Ministry», март 1969, стр. 4: «... только представьте, братья, что у нас осталось только 90 месяцев (до октября 1975г.) до завершения существования 6000-летнего человека на земле». То есть речь шла о том, что в 1975 году произойдет Конец Света – Армагеддон. Люди бросали работы и продавали квартиры... Естественно, Армагеддона не состоялось... Но именно в том же 1975 Общество Сторожевой Башни покупает 15-этажный отель «Тауэр» в Нью-Йорке. Уж руководство к Концу Света не готовилось ...

- В их книге «Чему на самом деле учит Библия» на стр.210 сказано: «... душа смертна, а значит, она умирает...». Но в Библии Христос говорит ученикам: «Не бойтесь убивающих тело, душу же не могущих убить» (Матфея,10,28). А апостол Павел написал: «Желаем лучше выйти из тела и водворится у Бога» (2 Кор.5,8). Видите какое явное противоречие учению Библии?

ВАРИАНТ 2

- Вот цитата из книги «иеговистов» «Чему на самом деле учит Библия?»: «... обращаться в молитве мы должны только к Иегове Богу» (стр. 167). А вот цитата из Библии: «побивали камнями Стефана, который молился и говорил: Господи Иисусе! приими дух мой» (Деян., 7,59). Если апостолы молились ко Христу как Богу и об этом говорит сама Библия, то почему же мы должны верить их книжкам и объяснениям?

- Вот цитата из этой же книги, где говорится, что Иисус Христос – это на самом деле архангел Михаил(!): «Михаил – это еще одно имя Иисуса Христа. Так его звали до прихода на землю и после воскресения» (стр. 218). Но в Библии нет ни одного места, где что-то подобное было бы сказано! Наоборот, ученики Христа на-

зывают Его «Господом Иисусом Христом» и до, и после воскресения! Если «иеговисты» и считают Его Михаилом, то Сам Спаситель считает Себя все таки Иисусом: «Я Иисус... и был мертв, и се жив...» – говорит Он в Откровении (Откр.22,16), (Откр.1,18). Кому надо верить – самому Христу и Библии или публикациям Сторожевой Башни?!

- Они называют себя свидетелями Иеговы. Но христиане свидетельствуют о Боге Иисусе Христе. Сам Господь Иисус говорит ученикам в Библии: «... будете Мне свидетелями» (Деян.1,8). Апостолы «суть свидетели Его (Христа)» (13,31), Павлу: ты будешь Ему свидетелем (22,15). Как видно, Писание называет христиан свидетелями Господа Иисуса Христа, а не Иеговы. В Библии даже нет такой фразы «Свидетели Иеговы». Уже в самом названии неправда ...

- Вот цитата из книги «Свидетелей Иеговы» «Познание ведущее к вечной жизни», стр. 69: «Наше спасение это не самая главная цель жизни и смерти Иисуса...». А вот что Сам Христос говорит в Писании: «Я пришел... спасти мир (Ин.12,47); «Сын пришел... спасти погибшее» (Матф.18,11) «...мир спасен был через Него» (Ин.3,17) – и прочие места. И ученики всегда называли Иисуса Христа именно Спасителем!

Похоже, «Свидетели Иеговы» в Спасителе не нуждаются, для них главное – обратить как можно больше людей в свою организацию, спекулируя незнанием людей Библии и ловкими цитатками!

- «Свидетели Иеговы» учат, что Святой Дух – это не Личность, а безликая сила. Но вот слова Библии о Духе: «... Он, Дух истины, наставит вас на всякую истину: ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам» (Иоанн 16,13). И еще: «Ибо угодно Святому Духу и нам...» (Деян. 15,28), и еще: «Все же это производит один и тот же Дух ...как Ему угодно» (Кор.,12,11). Апостолу Петру принадлежат такие слова: «...зачем ты допустил сатане вложить

в сердце твое мысль солгать Духу Святому... Ты солгал не человеку, а Богу» (Деян.5,3-5). Сам Спаситель сказал, что кто похулит Духа Святого, тому не простится этот грех! Еще Сам Христос заповедал крестить людей во имя Отца и Сына и Святого Духа, что ставит Дух Святой в разряд Божественных Личностей. Это просто очевидно! Но «иеговисты» глазами смотрят и не видят, ушами слушают и не слышат!!!

- Наконец, хочется обратить внимание на то, что у христиан слова «сатана» и «дьявол» пишутся с маленькой буквы, а местоимения касающиеся Бога – с большой. У «Свидетелей Иеговы» – наоборот! Примечательно, что раньше ведь этого не было (см. книгу «Ты можешь жить вечно в раю» за 1989г.)... Вдумайтесь: если христиане верят, что дьявол боится и изображения Креста – то у «свидетелей» с 1931 года Крест «заменяется» на столб! Если Христос говорил, что хула на Святого Духа не простится человеку, то они в своем учении вообще лишили Его разума и звания личности!!! ... «Свидетели Иеговы», Вы в кого верите? В Бога ли или в Его хитрейшего врага – обманщика дьявола? Не забывайте, дьявол тоже хорошо знает Библию – еще Христа он искушал в пустыне. Он обманул вас своей Библией...

Дорогие друзья! Для чего создана эта листовка? Только для одного – помочь Вам узнать, что секта «Свидетелей Иеговы» противоречит Божьему Слову и учению Библии. Помните, что первая и самая важная цель сектанта – это начать с Вами разговор. На любую тему, неважно, главное, чтобы ему ответили. Поэтому не давайте ему такой возможности, не поддавайтесь на соблазн. Храни Вас Господь! Группа Православных Христиан

ВАРИАНТ 3.

Сегодня к Вам подошли «Свидетели Иеговы». Эта религиозная организация официально зарегистриро-

вана МинЮстом РФ и, тем не менее, всеми христианскими церквями признается как псевдохристианская и тоталитарная.

Характеризовать ее как таковую вынуждают следующие особенности их вероучения и практики:

«Свидетели Иеговы» (далее СИ) отрицают:

- Христианскую веру во Святую Троицу, называя ее «учением сатаны».
- Божество Иисуса Христа, называя его тварью и полагая, что он есть Михаил Архангел.
- Воскресение Иисуса Христа.
- Существование души и посмертной жизни.
- Существование ада и вечного наказания.
- То, что Господь Иисус Христос был распят на Кресте.
- То, что он умер за всех людей.
- То, что Евангелие написано для всех людей.

«Свидетели Иеговы» исказили даже сам текст Библии, подогнав его в угоду своим учениям.

- Они многократно предсказывали конец света, назначая конкретные даты на 1874, 1914, 1925, 1975 годы.
- Им запрещается читать или выслушивать какую-либо критику о своей организации.
- Им запрещается даже заходить в христианские храмы.
- Им запрещается делать переливание крови, даже если это угрожает жизни их собственных детей.
- Им запрещается служить в армии, участвовать в выборах, принимать какое-либо участие в политической жизни общества, заниматься боевыми видами спорта, праздновать государственные и религиозные праздники, отмечать дни рождения...
- Им запрещается даже здороваться с теми, кто покинул их общество, пусть это и члены их собственной семьи.

Дорогие друзья! Для чего создана эта листовка? Только для одного – помочь Вам узнать, что секта «Свидетелей Иеговы» противоречит Божьему Слову и учению Библии. Помните, что первая и самая важная цель сектанта – это начать с Вами разговор. На любую тему, неважно, главное, чтобы ему ответили. Поэтому не давайте ему такой возможности, не поддавайтесь на соблазн. Храни Вас Господь!

Священное Писание.

1. Библия, книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. РБО, М., 2001.
2. I Kaini Diatiki. Afinai. 1990.
3. Толковая Библия. Стокгольм, 1987.

Святые Отцы и православные богословы.

4. Афанасий Великий, святитель. Творения. Ч. 3. М., 1994.
5. Григорий Богослов. Святитель. Избранные творения. М., 1999.
6. Деяния Вселенских Соборов. Т. 3. СПб., 1996.
7. Дидахе. Ранние Отцы Церкви. Брюссель, 1988.
8. Иоанн Дамаскин, преп. Точное изложение Православной веры. М., 2002.
9. Иустин Философ, св., Творения. М., 1995.
10. Иринеи Лионский, св. Доказательство апостольской проповеди. М., 1996.
11. Тертуллиан Квинт Септимий Флорент. Против еретиков. М., 1997.
12. Миссионерский отдел Московского Патриархата РПЦ. Новые религиозные объединения России. Белгород, 2002.
13. Стенев Олег, священник «Свидетели Иеговы» – кто они? М., 1996.
14. Сысоев Даниил, священник. Антропология Адвентистов Седьмого дня и Свидетелей Иеговы. М., 2002.
15. Герман (Дворцов), иеромонах. Лжесвидетели. Краткая история Общества Свидетелей Иеговы. М., 1998.
16. Евменов Д.Б. История создания и учение Общества Сторожевой Башни.

17. Рубский Вячеслав, священник. Пособие в разговоре с сектантами. Почаев, 2005.
18. Олесницкий Аким Алексеевич. О древнем имени Божиим. Электронный источник.

Сектантская литература.

19. Тексты Еврейских и Греческих Писаний. Бруклин, Нью-Йорк, 2001.
20. Познание ведущее к вечной жизни. Бруклин, Нью-Йорк, 1995.
21. Объединены в поклонении единому истинному Богу. 1989.
22. Учимся в школе теократического служения. Бруклин, Нью-Йорк, 2002.
23. Откровение: его апогей близок! Бруклин, Нью-Йорк, 2002.
24. Чему на самом деле учит Библия? Бруклин, Нью-Йорк, 2005.
25. Существует ли заботливый Творец? Бруклин, Нью-Йорк, 1998.
26. Приближайся к Иегове. Бруклин, Нью-Йорк, 2002.
27. Сторожевая Башня. 01. 03. 2007.
28. Сторожевая Башня. 01. 04. 2007.
29. Сторожевая Башня. 15. 06. 2007.
30. Сторожевая Башня. 01. 08. 2007.
31. Сторожевая Башня. 15. 07. 2007.
32. Сторожевая Башня. 15. 01. 2007.
33. Сторожевая Башня. 01. 12. 2007.
34. Сторожевая Башня. 1. 11. 2006.
35. Сторожевая Башня. 1. 02. 1956.
36. Сторожевая Башня. 01. 06. 2007.
37. Сторожевая Башня. 15. 09. 1981.
38. Сторожевая Башня. 15. 09. 2006.
39. Сторожевая Башня. 1. 11. 2006.
40. Пробудитесь! Март 2007.
41. Пробудитесь! Июль 2007.
42. Пробудитесь! Сентябрь 2007.

Остальная литература.

43. Кара-Мурза Сергей Георгиевич. Манипуляция сознанием. Медиа книга. М., 2005.

44. Рубинштейн Сергей Леонидович. Основы общей психологии. «Питер», 2007.
45. Вейсман А.Д. . Словарь древнегреческого языка. М., 1991.
46. Козаржевский. Словарь древнегреческого языка. М., 1993.
47. Дж. Грешен Мейчен. Учебник греческого языка. РБО, М., 2006.
48. Макдауэлл Д., Стюард Д. Обманщики. М., 1993.
49. Кириллова Ксения. Плата за рай. Электронный источник.
50. Пятикнижие Моисеево: Перевод и комментарий. Электронная библиотека. «Мосты культуры и Гешарим».
51. Лифтон Роберт Джей. Манипуляция сознанием в деструктивных культах. Электронный источник.
52. Кара-Мурза Сергей Георгиевич. Энциклопедия методов пропаганды. Электронный источник.

Материалы из Интернета.

51. Апологетический сайт Николая Вара <http://www.allistinawt.by.ru/>.
52. Игорь Скерцо. Разоблачение Свидетелей Иеговы. www.askforbiblie.by.ru
53. Полемика со Свидетелями Иеговы. www.cdrrm.ru/iegova
54. Библиотека Якова Кротова. www.krotov.org

В книге использованы иллюстрации из следующих изданий “Свидетелей Иеговы”:

- Откровение: его грандиозный апогей близок!. – Testimoni di Geova, Via Della Bufalotta 1281, Roma, 2002. – 320 р.
- Чему на самом деле учит Библия? – Wachtturm-Gesellschaft, Seltsers/Taunus, 2005. – 224 р.
- Духи мертвых. Могут ли они помочь или навредить тебе? На самом ли деле они существуют? – Testimoni di Geova, Via Della Bufalotta 1281, Roma, 2002. – 32 р.
- «Сторожевая Башня». – 2007. – №3.
- Пробудитесь! Июль 2007.

Содержание

Введение	3
Предисловие.....	7
Чтобы не попасть в капкан секты	15
Попробуем понять обычного «Свидетеля Иеговы»	18
О чем говорится в Священном Писании?	21
Раздел 1. Общие понятия о секте и ее история	26
Глава 1. Название секты	26
Глава 2. Краткая история СИ.....	28
Глава 3. Организация Иеговы – взгляд со стороны.....	32
Глава 4. Основатель Чарльз Тейз Рассел	36
4.1. Моральный облик.....	37
4.2. Чарльз Рассел: «Я – вольный каменщик»	38
Глава 5. Масонские корни секты «Свидетелей Иеговы»	43
5.1. «Великий Архитектор» в Сторожевой Башне.....	45
Глава 6. Фашисты и «Свидетели Иеговы»	48
Глава 7. Несбывшиеся пророчества Организации	51
7.1. Пророчества о Конце Света	54
7.2. Бывший «Свидетель Иеговы» о пророчествах	55
7.3. Поколение 1914 года	56
Вывод.....	57
Глава 8. Блуд Общества Сторожевой Башни с Багряным Зверем Откровения	59
Глава 9. Трудные вопросы для «Свидетелей Иеговы»	68
9.1. Где Вы были?.....	68
9.2. Кто такие «помазанные»?	70
9.3. Еще одно противоречие.....	70
9.4. Класс Благоразумного раба	71
9.5. Отступники и отступническая литература	72
9.6. О ярлыках.....	72
9.7. Пристрастный Иегова?.....	73
9.8. За что Бог будет судить грешников?	74
9.9. Исполняют ли «Свидетели Иеговы» слово Иисуса Христа?	76
9.10. Обитала ли в Адаме «вся полнота Божества»?.....	76
9.11. Зачем креститься «во имя Отца и Сына и Святого духа»?	77

9.12. Как объяснить произвол?	77
Раздел 2. Учения «Свидетелей Иеговы»	79
Глава 1. О Троице	83
Глава 2. О Личности Святого Духа	91
Глава 3. О Божестве Христа	94
3.1. Равенство Отцу	95
3.2. «Отец Мой более Меня»	96
3.3. «Незнание» Христа	97
3.4. «Никто не благ, как только Бог»	99
3.5. Рожден или сотворен Сын Божий?	100
3.6. Христос называет Себя Богом	103
3.7. Атикль	105
3.8. Кем считали Христа Его апостолы	105
3.9. Кому молились апостолы?	105
3.10. Эмфатическое «его» (Я) Иисуса Христа	107
3.11. Другие свидетельства Писания	109
3.12. Сравнительная таблица пророчество Христе и Боге: ...	110
3.13. Опыт обращения к Истине	114
Глава 4. Второе Пришествие Христа	117
Глава 5. Воскресение Христово плоти	118
Глава 6. «Свидетели Иеговы»: Иисус – это Михаил!	120
Глава 7. Понятие имени Бога	123
7.1. Библейские имена-титуды Бога:	123
7.2. Как спекулируют именем Божиим	125
7.3. Классический комментарий Торы об имени Бога	128
7.4. Что об этом говорит Новый Завет?	130
Вывод	132
Глава 8. О понимании Писания. Почему важно Предание	133
8.1. Что такое Священное Предание и зачем оно нужно?	134
Глава 9. О душе человека	142
Глава 10. О Кресте Христовом	147
10.1. О распятии	151
10.2. Археологические свидетельства о крестной казни	152
Глава 11. О Преломлении Хлеба (Причастии)	
у «Свидетелей Иеговы»	153
Глава 12. «Свидетели Иеговы» о Деве Марии	159
Глава 13. Об армии	163

Глава 14. Икона	169
Глава 15. О святых	175
Глава 16. Молитва об умерших	179
Глава 17. Крещение детей	181
Глава 18. Об отношении к правителям и государству	183
Глава 19. День рождения – праздник или нет?	186
Глава 20. Несколько слов о православном Богослужении ...	188
Глава 21. Не называйтеникого отцами.....	192
Глава 22. Как формируются учения секты	194
Глава 23. Переводы Писания Свидетелями Иеговы	197
23.1. Казнить нельзя, помиловать!	200
23.2. Письмо Российского Библейского Общества о переводе «Свидетелей Иеговы».....	201
23.3. В чем состоит Евангелие «Свидетелей Иеговы»?	202
23.4. В чем состоит Евангелие, согласно Писанию?	203
23.5. Другое Евангелие?	204
Глава 24. О проповеди «Свидетелей Иеговы»	205
Глава 25. Чьего Царствования так ждут «Свидетели Иеговы»?	209
Глава 26. «Если правы «Свидетели Иеговы»	214
Глава 27. Что общего у «Свидетелей Иеговы» и ... сатаны?	218
Раздел 3. Секта и общество.	222
Глава 1. Дети «Свидетелей Иеговы»	222
1. 1. Школа и воспитательный процесс	222
1. 2. Вовлечение детей в секту	226
Глава 2. Судебные дела со «свидетелями»	232
Глава 3. Запретна переливание крови	239
3.1. Решение Московского суда по «делам крови»	245
Глава 4. Манипуляция сознанием в секте «Свидетелей Иеговы»	247
4.1. «Внушение как метод психологического воздействия в изданиях общества Сторожевой Башни»	248
«Школа теократического служения»	249
«Чему на самом деле учит Библия?»	249
4.2. Вербальные средства манипуляции	250
Название тем и подача информации	251
Подтасовка цитат и перевираание смысла	252

4.3. Невербальные способы манипуляции сознанием.....	253
4.4. Несколько примеров манипулятивных приемов	260
Анонимный авторитет.....	260
«Держи вора»	260
Эффект ореола.....	261
Эффект присутствия	261
Классификаторы	261
Комментарии	262
Констатация факта.....	262
Ложная аналогия	263
Обход с фланга	264
Глава 5. Двойные стандарты в учении секты	270
Глава 6. Проамериканская секта?	273
6.1 Два документа, пришедших из Америки.....	275
Глава 7. Контроль мышления в секте.....	281
Глава 8. Христиане в глазах «Свидетелей Иеговы»	285
Глава 9. Финансы «Свидетелей Иеговы».....	291
Заключение	298
Приложение 1. В жертву учению	301
Мемориал жертвам «Свидетелей Иеговы».....	301
Результаты деятельности секты в России	304
Приложение 2. «Свидетелю Иеговы» для размышления	311
Приложение 3. «Кому же вы уподобите Меня	
и с кем сравните?»	316
«Информативность» Сторожевой Башни.....	326
Приложение 4. Материал для листовок об истории	
и учении организации «Свидетели Иеговы»	331
Вариант 1.....	331
Вариант 2.....	333
Вариант 3.....	335

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Опасность с Библией в руках:

о секте «Свидетелей Иеговы»

**пособие в помощь православным
в беседе с сектантами**

Опасность с Библией в руках

Подписано в печать 17.06.2008. Бумага офсетная.
Гарнитура PeterburgC. Печать офсетная. Тираж 1000 экз.
Заказ № ____.