

Григорій (Борисоглебский), иером. Третье великое благовестническое путешествие св. апостола Павла: Опыт историко-экзегетического исследования: Гл. 1: В Иерусалиме [начало] (Деян. 18, 22) // Богословский вестник 1892. Т. 1. № 3. С. 1—64 (3-я пагин.). (Начало.)

Т Р Е Т І Е

ВЕЛИКОЕ БЛАГОВѢСТНИЧЕСКОЕ

ПУТЕШЕСТВІЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ПАВЛА.

(Изъясненіе Дѣян. XVIII, 22—XXI, 16 и Гал. II, 11—21).

Лишь еже жити, Христова и еже оупречи, приверженіе есть (Фил. I, 21).

Иже ли бѣху приверженіа, сіа вѣщійхъ Христа ради тцетъ. Огнѣже ради вѣщхъ ѿтцетіхъса, и вѣщаю вѣд оупречи быти, да Христа привержи (—III, 7. 8).

Подражатели лишь бывающе, якоже и азъ Христъ (1 Кор. XI, 1).

Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія.

Иеромонаха Григорія.



Сергіевъ Посадъ Моск. г.

2-я тип. А. М. Снегиревой, Мал. Вознес. ул., д. Серебрянникова,

1892.

Третіє великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла.

(Дѣян. XVIII, 22—XXI, 16 и Гал. II, 11—21).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Задача и характеръ предлагаемаго опыта.—Важность и значеніе третьяго путешествія св. Ап. Павла, какъ предмета научнаго изслѣдованія.—
Планъ.—Источники и пособія.

Предлагаемый опытъ не есть только толкованіе или комментарий на указанные выше отдѣлы книги Дѣяній и Посланія къ Галатамъ. Правда, это толкованіе — есть и въ немъ; но имъ не исчерпывается все его содержаніе. Онъ есть описаніе того періода изъ жизни св. Апостола языковъ, который былъ употребленъ имъ на свое третіе великое благовѣстническое путешествіе. Такъ какъ главными и непрерываемыми источниками для изслѣдованія по этому вопросу служатъ указанные отдѣлы изъ книги Дѣяній и Посланія къ Галатамъ, то въ предлагаемомъ опытѣ и должно было найти себѣ мѣсто изъясненіе сихъ отдѣловъ. Но въ тоже время авторъ ставилъ для себя задачею не одно описаніе событій изъ третьяго путешествія Ап. Павла, но и раскрытіе той исторической обстановки, въ которой они происходили. Посему онъ почиталъ необходимымъ дать въ своемъ трудѣ много мѣста извѣстіямъ, почерпаемымъ изъ сочиненій древнихъ географовъ, историковъ и другихъ писателей. Онъ желалъ прослѣдить шагъ за шагомъ и описать въ повѣствовательной формѣ все путешествіе св. Апостола. Его цѣль — не намѣтить только, но и описать географически и археологически самый путь Ап. Павла, представить читателю картину религіозно-нравственнаго и бы-

тоговаго состоянія населенія тѣхъ или другихъ мѣстъ, посвященныхъ Апостоломъ, не доказывать только, что извѣстное посланіе написано св. Апостоломъ именно во время третяго путешествія, но и показывать тѣсную связь содержанія того или другаго посланія съ теченіемъ жизни тѣхъ христіанскихъ общинъ, для которыхъ оно было писано. Нашъ трудъ и поситъ посему названіе *опыта историко-экзегетическаго*.

Пространно доказывать научное право на существованіе предлагаемаго опыта—нѣтъ нужды; достаточно только кратко напомнить нѣкоторыя, относящіяся сюда, истины. — Слова Господа Иисуса Христа: *изследуйте Писанія*¹⁾ и были и останутся навсегда самымъ существеннымъ основаніемъ и наисильнѣйшимъ побужденіемъ ко всякимъ научнымъ работамъ въ области Священнаго Писанія. Конечно, Спаситель подъ такимъ „изслѣдованіемъ Писаній“ разумѣлъ не ту мелочную экзегетику, которая занимается математическимъ исчисленіемъ употребленныхъ въ священномъ текстѣ отдѣльныхъ словъ, которая смотритъ на Библію, единственно только какъ на историко-литературный памятникъ и въ этомъ смыслѣ и комментируетъ ее. Тутъ разумѣлось то „изслѣдованіе“, которое ищетъ въ Писаніи глаголовъ „*жизни вѣчной*“ и свидѣтельства о Христѣ Иисусѣ²⁾. А сіе—отнюдь не въ однихъ только Евангеліяхъ и Посланіяхъ. И чисто историческая книга Дѣяній вообще и благовѣстническая дѣятельность св. Ап. Павла въ частности во всякомъ случаѣ повѣствуютъ объ исکانіи и обрѣтеніи жизни вѣчной и свидѣлствуютъ о Христѣ Иисусѣ. — Предлагаемый опытъ имѣетъ своимъ предметомъ періодъ изъ жизни такого великаго Апостола, какимъ былъ св. Павелъ. Конечно, но намъ, грѣшнымъ людямъ, судить о сравнительномъ значеніи того или другаго изъ свв. Апостоловъ: намъ всѣмъ одинаково священна и благоговѣйно-дорога ихъ память; но, думается, не будетъ ошибкой, если сказать, что св. Павелъ какъ—своею непосредственною благовѣстническою дѣятельностію, такъ особенно своими, сохраняемыми св. Церковію, апостольскими посланіями сдѣлалъ на

¹⁾ Іоан. V, 39.

²⁾ Тамъ-же.

пользу распространенія и утвержденія христіанства, какъ и въ ту эпоху, такъ и въ послѣдующее время даже до сего дня, болѣе всѣхъ другихъ Апостоловъ. Пройдя лично съ словомъ благовѣстія Христова отъ Іерусалима до Иллиріи и отъ Иллиріи до Рима, насадивъ и возрастивъ христіанство въ такихъ темныхъ языческихъ центрахъ, какъ Антиохія, Галатія, Ефесъ, Аѳины, Коринѳъ и Римъ, онъ, можно сказать, разнесъ свѣтъ новой вѣры по всему міру. Написавъ, сравнительно, весьма много посланій, онъ далъ въ нихъ неизсякаемую сокровищницу самаго глубочайшаго и возвышеннѣйшаго, строго-научнаго богословствованія; онъ изъяснилъ міру всю истину Христову. Это и дѣлаетъ св. Павла величайшимъ и славнѣйшимъ Апостоломъ. Посему его жизнь, всецѣло отданная на служеніе Богу, навсегда будетъ достойнѣйшимъ предметомъ преимущественнаго научно-богословскаго изученія.—Въ частности, описаніе именно благовѣстнической дѣятельности св. Апостола во время его, такъ называемыхъ, миссіонерскихъ путешествій заслуживаетъ особеннаго научнаго вниманія преимущественно предъ всѣми прочими періодами его жизни, каковы, напр.: жизнь до обращенія, періодъ іерусалимскихъ и римскихъ узъ и под.; эти путешествія составляютъ, такъ сказать, цвѣтъ его апостольской дѣятельности.—Кромѣ того, подобное описаніе, сообщая не только объ устной проповѣди св. Апостола, но и о написаніи имъ своихъ апостольскихъ посланій, можетъ имѣть весьма важное значеніе для исагогики и толкованія этихъ посланій.—Но можно ли дѣлать предметомъ особаго изслѣдованія именно *третье* путешествіе св. Ап. Павла?—Третье путешествіе великаго Апостола языковъ было совершено имъ по слѣдующему плану: начавъ его въ Іерусалимѣ, гдѣ только окончательно опредѣлился планъ начальной ¹⁾ части путешествія, св. Апостоль прежде всего отправляется въ Антиохію Сирійскую, гдѣ происходитъ извѣстное противостаніе его св. Ап. Петру ²⁾. Отсюда онъ идетъ (уже вторично) ³⁾ по Галатіи и Фригіи ⁴⁾ и при-

¹⁾ Дѣян. XVIII, 22.

²⁾ Гал. II, 11—21.

³⁾ Эти страны св. Апостоль посѣтилъ еще во время своего втораго путешествія. Дѣян. XVI, 6.

⁴⁾ Дѣян. XVIII, 23 и XIX, 1.

бываетъ въ Ефесѣ, центральный пунктъ, такъ пазываемой, проконсульской Азіи, куда ему возбраненъ былъ Духомъ Святимъ доступъ еще ранѣе ⁷⁾ и гдѣ онъ въ настоящій разъ благовѣствовалъ въ теченіи почти трехъ лѣтъ ⁸⁾. Изъ Ефеса св. миссіонеръ-Апостолъ вторично направляется въ страны, посѣщенные имъ во время втораго путешествія: въ Македонію и Элладу ⁹⁾, и затѣмъ почти той же дорогой ¹⁰⁾ снова прибываетъ къ лежащему близъ Ефеса Милету. Сюда онъ вызываетъ ефесскихъ пресвитеровъ и говоритъ имъ свою замѣчательнѣйшую пастырскую рѣчь ¹¹⁾. Наконецъ, изъ Милета онъ, плывя чрезъ Тиръ и Птолемаиду въ Кесарію, направляется въ Іерусалимъ, гдѣ его ожидали уже первыя узы ¹²⁾.—Особенно крупныхъ событій за время этого путешествія, какъ можно легко замѣтить, не совершилось. Напримѣръ, во второе путешествіе св. Апостола, которое по длинѣ пути, а можетъ быть и по продолжительности времени, было никакъ не болѣе, если только не менѣе, чѣмъ третье, однако были вновь основаны такія знаменитыя христіанскія церкви, какъ—въ Галатіи, въ Филиппахъ, въ Тессалоникѣ, въ Аѳинахъ и въ Коринѣ. Между тѣмъ за время третьяго путешествія вновь была основана только одна церковь—въ Ефесѣ; всѣ же прочія церкви, посѣщенные тогда св. Павломъ, были основаны ранѣе, почему объ ихъ посѣщеніи во время третьяго путешествія и говорится въ книгѣ Дѣяній весьма кратко. Съ этой стороны третье путешествіе по сравненію, напр., со вторымъ едвали даже и можетъ казаться заслуживающимъ того, чтобы дѣлать его предметомъ особой монографіи. Но если дѣйствительно справедливо, что во время третьяго путешествія была основана вновь только одна ефесская церковь, если справедливо, далѣе, что дѣятельность св. Апостола въ другихъ, посѣщенныхъ за это время, церквяхъ не представляетъ изъ себя ничего особенно замѣчательнаго, насколько о ней по крайней мѣрѣ извѣстно изъ

7) Дѣян. XVII, 6.

8) — XX, 31.

9) — — 1—3.

10) — — 4—15.

11) — — 17—38.

12) — XXI, 1—16.

книги Дѣяній и Посланій самого св. Апостола, то во всякомъ случаѣ никакъ нельзя отрицать, что во время третьяго путешествія св. Павла имѣли мѣсто нѣсколько такихъ крупнѣйшихъ фактовъ и явленій апостольской эпохи, которые придаютъ ему весьма важное значеніе и въ ряду другихъ путешествій Апостола, и вообще въ апостольской исторіи.—Такъ, прежде всего, извѣстное противостояніе св. Павла св. Петру издавна, еще съ древне-отеческой эпохи, считающееся однимъ изъ самыхъ виднѣйшихъ событій апостольской исторіи, случилось во время третьяго путешествія; при своей трудности для истолкованія, оно, будучи правильно истолковано, проливаетъ свѣтъ на важнѣйшій вопросъ о взаимоотношеніи закона и христіанства на практикѣ въ апостольскую эпоху.—Въ третье путешествіе совершилось основаніе христіанской церкви въ важнѣйшемъ языческомъ центрѣ —въ Ефесѣ; сія церковь въ это время получила и начало, и утвержденіе, и развитіе; надъ ея созиданіемъ трудился св. Апостоль почти цѣлыхъ три года, такъ что, оканчивая путешествіе, онъ уже оставлялъ тамъ нѣсколько человѣкъ пресвитеровъ. А значеніе ефесской церкви въ апостольской и первохристіанской исторіи извѣстно. —Далѣе, та пастырская рѣчь св. Павла, съ какою онъ обратился къ ефесскимъ пресвитерамъ, полна такого глубокаго интереса и значенія, что ее можно поставить на ряду съ пастырскими рѣчами Евангелій и съ Посланіями самого св. Павла къ Тимоою и Титу; она—исповѣданіе и наставленіе пастыря-Апостола пастырямъ. Поучительный разсказъ о благовѣстнической дѣятельности св. Павла, но еще назидательнѣе ученіе самого великаго благовѣстника о сущности, о духѣ самаго пастырскаго дѣланія: а о немъ то именно и говорится въ этой рѣчи. —Наконецъ, особенную важность третьему путешествію придаютъ тѣ посланія, которыя были написаны св. Ап. Павломъ за это время; это — самыя важнѣйшія изъ его посланій: къ Галатамъ, оба къ Коринѳянамъ и Римлянамъ. —Вотъ эти то четыре крупнѣйшихъ факта: противостояніе св. Павла Петру, основаніе ефесской церкви, произнесеніе св. Павломъ рѣчи ефесскимъ пресвитерамъ и написаніе четырехъ важнѣйшихъ Посланій и дѣлаютъ третье путешествіе св. Павла предметомъ, достойнымъ особаго изслѣдованія ничуть не меньше,

чѣмъ того заслуживаетъ второе путешествіе, не говоря уже, конечно, о первомъ, какъ о весьма небольшомъ и по пройденному пространству, и по употребленному на него времени, и по исторической важности основанныхъ тогда христіанскихъ церквей.

Предлагаемое изслѣдованіе располагается по слѣдующему плану.

Въ настоящемъ *предисловіи* рѣшаются вопросы о задачѣ, важности, планѣ, источникахъ и пособіяхъ предлагаемаго опыта.

Въ *I главѣ* обслѣдуется чисто предварительный, такъ сказать, вводный вопросъ о началѣ третьяго путешествія Апостола Павла: когда явилась мысль о немъ, каковъ былъ предварительный планъ его, какъ онъ измѣнился и почему и т. п. Нужно замѣтить, что до путешествія Ап. Павла въ Іерусалимъ предъ началомъ третьяго путешествія у него былъ одинъ планъ его. Но, когда онъ явился въ Іерусалимъ, то поведеніе и замыслы іудайстовъ принудили его измѣнить этотъ планъ. Такимъ образомъ, третье путешествіе собственно началось въ Іерусалимѣ. Въ этой главѣ и описывается это посѣщеніе Іерусалима въ связи съ планомъ начальной части третьяго путешествія. (Дѣян. XVIII, 22 а).

Во *II главѣ* опредѣляется число, такъ называемыхъ, спутниковъ Ап. Павла, съ которыми онъ начиналъ изъ Іерусалима свое третье путешествіе. Кромѣ того дѣлается и характеристика каждого изъ нихъ.

Въ *III главѣ* предлагается подробное историко-географическое и археологическое описаніе того пути, по которому шелъ св. Павелъ съ своими спутниками отъ Іерусалима до Антиохіи Сирійской. Этотъ путь описывается довольно подробно, и это, во первыхъ, потому, что его описаніе принадлежитъ специальному изслѣдованію о третьемъ путешествіи, такъ какъ первое и второе путешествіе Ап. Павла начиналъ прямо изъ Антиохіи; къ тому же, во вторыхъ, при неразработанности у насъ священной географіи, подробное описаніе всего почти восточнаго берега Средиземнаго моря, отъ Кесаріи до устья Оронта, весьма желательно само по себѣ. (Дѣян. XVIII, 22 б).

Въ *IV главѣ* описывается пребываніе св. Ап. Павла въ Антиохіи Сирійской, гдѣ, конечно, исключительно гово-

рится объ извѣстномъ, такъ называемомъ, противостаніи его Апостолу Петру, причемъ подробно истолковывается сказанная тамъ въ присутствіи Ап. Петра рѣчь Ап. Павла; въ концѣ главы дѣлается краткое замѣчаніе о св. Титѣ, который, очевидно, присоединился къ спутникамъ Апостола именно въ Антиохіи. (Дѣян. XVIII, 23 а и Гал. II, 11—22).

Въ V главѣ сначала весьма кратко говорится о прохожденіи св. Апостола отъ Антиохіи Сирійской до Ефеса. (Этотъ путь оставленъ неописаннымъ подробно въ виду того, что мѣсто таковому описанію — въ изслѣдованіи о второмъ путешествіи св. Апостола, когда почти по этой же именно самой дорогѣ проходилъ онъ впервые). Далѣе подробно описывается Ефесъ и тамошнее населеніе ко времени прибытія туда св. Апостола Павла. Въ концѣ главы сообщаются свѣдѣнія объ Акилѣ, Прискиллѣ и Аполлосѣ, которые именно съ Ефеса являются сотрудниками св. Апостола въ его дѣятельности за время третьяго путешествія. (Дѣян. XVIII, 23б—28).

Въ VI главѣ по тексту книги Дѣяній описывается благотворительная дѣятельность св. Ап. Павла въ Ефесѣ при основаніи тамошней же Церкви, заботы его тамъ о другихъ, ранѣе основанныхъ имъ, Церквахъ, о краткосрочныхъ путешествіяхъ его отсюда въ эти Церкви, о посланіяхъ его къ Галатамъ и первомъ къ Коринѳянамъ, написанныхъ имъ отсюда, и, наконецъ, объ отшествіи его изъ Ефеса, послѣ бунта Димитрія Среброковача. (Дѣян. XIX, 1—40).

Въ VII главѣ кратко говорится о путешествіи св. Апостола въ Македонію и Элладу (подробнѣе объ этомъ должно быть сказано въ описаніи втораго путешествія), о написаніи въ это время имъ втораго посланія къ Коринѳянамъ, къ Римлянамъ, о возвращеніи снова къ Ефесу; далѣе подробно истолковывается пастырская рѣчь св. Апостола, сказанная имъ собравшимся въ Милетъ ефесскимъ пресвитерамъ, и, наконецъ, описывается путешествіе отъ Милета моремъ до Кесаріи и отсюда — сухимъ путемъ до Іерусалима. (Дѣян. XX, I—XXI, 16).

Въ началѣ каждой главы предпосылается подробное конспективное содержаніе. — Въ концѣ сочиненія, въ видѣ приложений, прибавляются три указателя: 1) указатель мѣстъ Свящ. Писанія Вѣтхаго и Новаго Завѣта, истолкованныхъ

или только упомянутыхъ въ изслѣдованіи, 2) указатель авторовъ, на которыхъ есть ссылки въ изслѣдованіи и, наконецъ, 3) географическій указатель упоминаемыхъ въ изслѣдованіи мѣстъ, посѣщенныхъ Ап. Павломъ. — Авторъ имѣлъ сильное желаніе приложить къ своему сочиненію географическую карту третьяго путешествія Св. Ап. Павла съ показаніемъ въ миляхъ и стадіяхъ разстояній между посѣщенными тогда имъ мѣстами. Многое для осуществленія этой цѣли уже сдѣлано; но неимовѣрная трудность работы и дороговизна печатанія карты — заставила автора отказаться отъ своей мечты.

Источники и пособія, которыми авторъ пользовался при написаніи своего сочиненія сами собою подраздѣляются на два рода: первые — привязаны своимъ содержаніемъ къ тѣмъ отдѣламъ Свящ. Писанія Новаго Завѣта, которые обслѣдуются въ предлагаемомъ опытѣ и вторые — сторонніе, не-библейскіе труды, такъ или иначе относящіеся къ описываемой апостольской эпохѣ.

А) Главнѣйшимъ, если не единственнымъ, первоисточникомъ въ собственномъ смыслѣ для автора служилъ священный текстъ Новаго Завѣта, а именно слѣдующіе отдѣлы его: Дѣян. XVIII, 22 — XXI, 16 и Гал. II, 11 — 21. Эти отдѣлы относятся непосредственно къ третьему путешествію. Но въ I главѣ изслѣдованія, имѣющей вводный характеръ, истолкованы и Дѣян. XVIII, 18 — 21, которые хотя относятся собственно ко второму путешествію, но описанныя въ нихъ событія имѣли однако большое вліяніе на планъ третьяго путешествія. — Кромѣ этихъ отдѣловъ въ изслѣдованіи обращено особенное вниманіе на Посланіе Ап. Павла къ Галатамъ, оба къ Коринтеянамъ и къ Римлянамъ, такъ какъ въ нихъ — источникъ свѣдѣній о тѣхъ, происходившихъ въ тамошнихъ церквахъ, явленіяхъ, которыми вызвано было появленіе на свѣтъ этихъ посланій, написанныхъ во время третьяго путешествія. — Авторъ старался ни высказывать ни одной главной мысли, ни дѣлать ни одного предположенія касательно того или другаго факта въ жизнеописаніи св. Апостола Павла за время его третьяго путешествія, не основывая ихъ непосредственно на свидѣтельствахъ Священнаго Писанія. — Такъ какъ предлагаемое изслѣдованіе написано въ описательно-повѣствовательной формѣ, но однако носитъ отчасти и экзегетическій характеръ, то для оттъѣне-

нія послѣдняго элемента всѣхъ тексты и слова, буквально взятые изъ Свящ. Писанія, печатаются *курсивомъ*; исчисленія же стиховъ предъ тѣми отдѣлами, гдѣ содержится ихъ истолкованіе, — не дѣлается: тогда предъ нѣкоторыми главами пришлось бы поставить только одинъ или половину стиха.

I. Пособія для критическаго изученія священнаго текста:

1. *Novum Testamentum graece*. Textum ad fidem testium criticorum recensuit, lectionum familias subiecit, e graecis codicibus manuscriptis, qui in Europae et Asiae bibliothecis reperiuntur, fere omnibus, e versionibus antiquis, conciliis, sanctis Patribus et scriptoribus ecclesiasticis quibuscunque vel primo vel iterum collatis copias criticas addidit, atque conditionem horum testium criticorum in prolegomenis exposuit, praeterea Synaxaria codicum Parisiensium] typis excubenda curavit *Dr. I. Mart. Augustinus Scholz*. — Vol. II: Actus Apostolorum, Epistolas Apocalypsin complectens. Lipsiae, 1836 ¹³⁾.

2. *Novum Testamentum graece*. Ad antiquissimos testes denuo recensuit, apparatus criticum omni studio perfectum apposuit, commentationem isagogicam praetexit *Constantinus Tischendorf*. — Editio octava critica maior. — Volumen II. — Lipsiae. 1872.

Всѣ тексты, которые приводятся въ предлагаемомъ опытѣ на греческомъ языкѣ, всегда приводятся по этому, наилучшему изъ всѣхъ существующихъ, изданію Новаго Завѣта С. Tischendorfa. — Всѣ разпочтенія указываются также по Tischendorfy съ удержаніемъ всѣхъ его сокращеній ¹⁴⁾.

3. *Τῆς Καινῆς Διαθήκης ἑκδογὰς*. *Novum Testamentum graece*. Londinii. 1877. — Въ этомъ изданіи положенъ, такъ называемый, Textus Receptus и присоединены loca parallela Stephani Curcellaei.

¹³⁾ Подробное перечисленіе источниковъ и пособій, бывшихъ въ распоряженіи автора, дѣлается не столько для того, чтобъ дать читателю полный ключъ къ провѣркѣ предлагаемаго изслѣдованія, сколько для того, чтобъ облегчить будущимъ труженикамъ въ этой области нелегкую работу по собиранію этихъ источниковъ.

¹⁴⁾ Такъ какъ эти, принятые въ наукѣ, сокращенія для обозначенія различныхъ кодексовъ, древнихъ переводовъ и святоотеческихъ твореній съ священнымъ текстомъ, вполне понятны только людямъ занимающимся

II. Пособія и руководства истолковательнаго характера на указанные отдѣлы книги Дѣяній и Посл. къ Галатамъ.

а) Святоотеческія:

1. *I. A. Cramer. Catena in Acta ss. Apostolorum. Oxonii. 1838.* — Здѣсь на указанный отдѣлъ приведены толкованія I. Златоуста, Аммонія, Дидима, Исидора, Кирилла Александрійскаго и дрр.

2. *I. P. Migne. Scripturae Sacrae cursus completus ex commentariis omnium perfectissimis ubique habitis, et a magna parte episcoporum necnon theologorum Europae catholicae, universim ad hoc interrogatorium, designatis, unicè conflatus. Tomus XXIII: In S. Joannem et in Actus Apostolorum commentaria. Paris. 1840.*

3. — Tomus XXIV: In Epistolas D. Pauli ad Romanos; I et II ad Corinthios; ad Galatas; ad Ephesios; ad Philippenses;

научнымъ изученіемъ Свящ. Писанія, а для другихъ — иѣмъе іероглифы, то авторъ, не имѣя возможности каждый разъ дѣлать раскрытія сокращеній, въ видахъ облегченія пользованія своимъ трудомъ, а отчасти и по другимъ соображеніямъ, считаетъ нужнымъ это раскрытіе сокращеній сдѣлать особо, въ настоящемъ примѣчаніи. Въ данномъ случаѣ будутъ раскрыты сокращенія наименованій только тѣхъ кодексовъ, въ которыхъ содержится текстъ книги Дѣяній и Посланій св. Ап. Павла.

1. Кодексы и фрагменты.

N (aleph) — codex Sinaiticus Petropolitanus saeculi IV medii. Овъ извѣстенъ въ нѣсколькихъ другихъ спискахъ, которые обозначаются чрезъ N (aleph) же съ латинскими буквами: a, b, c, ca, cb съ правой стороны, вверху.

A — codex Alexandrinus Musei Britannici saeculi V.

B — codex Vaticanus (num. 1209) saeculi IV. — Другіе списки обозначаются чрезъ прибавленіе тамъ-же 2, 3, *.

C — codex Ephraemi Syri saeculi V fere medii. — Другіе списки — чрезъ прибавленіе тамъ-же 2, 3.

D — codex Bezae Cantabrigiensis Graecus et Latinus stichometrice scriptus saeculi fere VI medii. — Другіе списки, съ добавленіями, обозначаются чрезъ прибавленіе тамъ-же или suppl или supr. (На Дѣянія). — D — codex Claromontanus. Saec. VI medio. — Прибавленія для иныхъ списковъ: b, *, **, **b, **c, *** (На Посланія Ап. Павла).

E — codex Laudianus Oxoniensis saec. VI. (На Дѣянія). — E — codex Sangermanensis, saec. IX (На Посланія Ап. Павла).

F — codex Augiensis Cantabrigiensis. Saec. IX. (На Посланія Ап. Павла).

F-a — codex Coislianus Parisiensis. Saec. VII.

G — fragmentum Petropolitanum. Saec. VII. (На Дѣян. II, 45 — III, 8).

— G — codex Boernerianus Dresdensis. Saec. IX. (На Посланія Ап. Павла).

ad Colossenses; I et II ad Thessalonicenses commentaria. Paris. 1852.

4. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бесѣды на Дѣянія Апостольскія. Переводъ С.-Петербургской Дух. Академіи. СПб. 1857. Томъ 2.

5.—Толкованіе на Посланіе святаго Апостола Павла къ Галатамъ. Москва. 1842.

6. *S. Aur. Augustini, Hipponensis Episcopi. Opera*

H — codex Mutinensis. Saec. fere IX. (На Дѣянія).—H — codex Coislianus Parisiensis. Saec. VI. (На Посланія Ап. Павла).

I — codex palimpsestus Petropolitanus. Saec. V.

K — codex Mosquensis. Saec. IX. (На Посл. Ап. Павла).

L — codex Angelic. Romanus. Saec. IX.

M — fragmenta duo, altera (изъ Посл. къ Евреямъ) Hamburgensia, altera (изъ Посл. къ Коринѣ.) Londinensia. Saec. IX.

N — duo folia Petropolitana. Saec. IX. (изъ Посл. Ап. Павла).

O — folium duplex. Saec. VII. (На Посл. Ап. Павла).

O-b — folium Mosquense. Saec. VI. (На Посл. Ап. Павла).

P — codex palimpsestus Porfirianus. Saec. fere IX.

Q — fragmenta nonnulla rarytasea. Saec. V. (Изъ Посл. Ап. Павла).

2. Древніе переводы.

aeth — т. е. aethiopica.

arm — armenica.

cop — memphitica.

sah — sahidica.

bas — basmurica.

syr-cu — syriaca Curetoni.

syr-sch — syriaca Peschitto.

syr-p — syriaca posterior.

syr-hr — syriaca ex evangeliario Hierosolymitano.

go — gothica.

sax — anglosaxonica.

ar или arr — arabica.

per-sp — persica ex poly glottis.

per-who — persica ex ed. Wheloci.

sl, sl 1. 2. etc. — slavonica.

3. Свящ. текстъ святоотеческихъ писаній.

Большинство сокращеній именъ и твореній свв. отцевъ и учителей Церкви понятны сами по себѣ. Вотъ примѣры:

Marc-tert — т. е. Marcion ap. Tertull.

Marc-epiph — ap. Epiphan.

Chf-gue — Chrysost.

Dam-par cod — Ioh. Damasceni parallela sacra.

Eus-mar 226 — Euseb. quaest. ad Marinum.

omnia. Editio (monachorum ordinis sancti Benedicti e congregatione S. Mauri) Parisina altera, emendata et aucta. Tomus III. Pars altera. Parisiis. 1887.

7. *Блаж. Θεοδωριτς, Епископъ Кирскій*. Творенія. Переводъ Московской Дух. Академіи. Часть VII: Толкованіе на 14 посланій св. *Ап. Павла*. Москва. 1861.

8. *Блаж. Θεοφιλαктъ, Архіепископъ Болгарскій*. Толкованіе на Дѣянія святыхъ Апостоловъ, сокращенно избранныя (ос?) изъ толкованій св. Іоанна Златоуста и нѣкоторыхъ другихъ отцовъ. Русскій переводъ Казанской Дух. Академіи. Казань. 1871.

б) Позднѣйшія:

1. *Johan. Piscator*. Commentarii in omnes libros Novi Testamenti. Herbornae Nassovirum. 1638.

2. *Joan. du Sylveira*. Commentaria in Acta Apostolorum, cum quadam apologia carmelitana. Editio nova cum indicibus necessariis. Lugduni. 1701.

3. *Aegidius Hunnius*. Thesaurus evangelicus complectens commentarios in quatuor evangelistas et Actus Apostolorum. Nunc primum hac forma editus a J. Henrico Feustkingio. Wittenbergae. 1706.

4. *Th. Limborch*. Commentarius in Acta Apostolorum. Rotterodami. 1711.

5. *C. Cornelius a Lapide*. Commentarius in Acta Apostolorum, indicibus necessariis illustratus. Antverpiae. 1717.

6. — In omnes Divi Pauli Epistolas commentaria. Editio ultima aucta et recognita. Parisiis. 1631.

7. *Thom. Pyle*. Paraphrase über die Apostolgeschichte und die apostolischen Briefe des neuen Testaments. 1 und 2 Thll. Hamburg. 1778.

8. *I. H. Kistemaker*. Die heiligen Schriften des neuen Testaments. 5-er Band: Geschichte der Apostel mit Anmerkungen. Münster. 1826.

9. *Ch. Th. Kvinoël*. Commentarius in libros Novi Testamenti historicos. Volumen IV: Acta Apostolorum. Lipsiae. 1827.

10. *L. I. Rückert*. Commentar über den Brief Pauli an die Galater. Leipzig. 1833.

11. *L. Usteri*. Commentar über den Brief Pauli an die Galater. Zürich. 1833.

12. *F. X. Massl.* Erklärung der heiligen Schriften des Neuen Testaments nach den heil. Vätern und andern gelehrten und frommen ältern und neuern Schriftauslegern und katholischen Schriftstellern etc. VI Band: Die Apostelgeschichte. Straubing — Wien. 1840.

13.—IX Band: Die Briefe an die Galater, Ephesier, Philipper, Colosser und Thessalonicher. Regensburg. 1843.

14. *F. Windischmann.* Erklärung des Briefes an die Galater. Mainz. 1843.

15. *L. F. O. Baumgarten — Crusius.* Commentar über den Brief Pauli an die Römer. Jena. 1844,

16. *Baumgarten.* Die Apostelgeschichte oder der Entwicklungsgang der Kirche von Jerusalem bis Rom. Thl. II, Abthl. I. Halle. 1852.

17. *Архимандритъ (впослѣд. Архієпископъ). Агаѳангелъ.* Объясненіе посланія св. Апостола Павла къ Галатамъ. С.-Петербургъ. 1854.

18. *K. Wieseler.* Commentar über den Brief Pauli an die Galater. Mit besonderer Rücksicht auf die Lehre und Geschichte des Apostels. Mit einen chronologischen und einen textkritischen Excursus. Göttingen. 1859.

19. *R. Stier.* Die Reden der Apostel, nach Ordnung und Zusammenhang für gläubiges Verständniß. 2-er Thl.: Kap. 15 bis 28 der Apostelgeschichte. Leipzig. 1861.

20. *I. P. Lange.* Theologisch - homiletisches Bibelwerk. Die Heilige Schrift Alten und Neuen Testaments mit Rücksicht auf das theologisch - homiletische Bedürfniss des pastoralen Amtes in Verbindung mit namhaften evangelischen Theologen. — Des Neuen Testaments V Theil: Die Apostelgeschichte. Bielefeld. 1860.

21. — VIII Theil: Der Brief an die Galater. Bielefeld. 1862.

22. *H. A. W. Meyer.* Kritisch-exegetischer Kommentar über das Neue Testament. — III Abtheilung, die Apostelgeschichte umfassend. Göttingen. 1861.

23. — VII Abtheilung, des Paulus Brief an die Galater umfassend. Göttingen. 1862.

24. *H. Olshausen.* Biblischer Commentar über sämtliche Schriften des Neuen Testaments zunächst für Prediger und Studirende. — II Band. 3 Abtheilung: Die Apostelgeschichte. Königsberg. 1862.

25. — IV. Band: Die Briefe Pauli an die Galater, Ephesier Kolosser und Thessalonicher enthaltend. Königsberg. 1840.

26. *Филаретъ, Архіеп. Черниговскій*. Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Черниговъ. 1862.

27. *F. Reithmayr*. Commentar zum Briefe an die Galater. München. 1865.

28. *Ch. Starke*. Synopsis bibliothecae exegeticae in Vetus et Novum Testamentum, das ist kurzgefasster Auszug der gründlichsten und nutzbarsten Auslegungen über alle Bücher der Heiligen Schrift. — Des Neuen Testamentes IV Band: Die Apostelgeschichte St. Lucä. Berlin. 1872.

29. — Des Neuen Testamentes VIII Band.

30. *Епископъ Теофанъ*. Толкованіе посланія къ Галатамъ. Москва. 1875.

31. *Архимандритъ (впослѣд. Епископъ) Михаилъ*. Толковый Апостоль. Дѣянія и посланія святыхъ Апостоловъ съ Апокалипсисомъ на славянскомъ и русскомъ нарѣчїи съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. — Книга первая: Дѣянія Святыхъ Апостоловъ. Москва. 1876.

III. Руководства для изученія апостольской эпохи:

1. *A. Neander*. Geschichte der Pflanzung und Leitung der christlichen Kirche durch die Apostel, als selbstständiger Nachtrag zu der allgemeinen Geschichte der christlichen Religion und Kirche. Hamburg. 1838.

2. *K. Wieseler*. Chronologie des apostolischen Zeitalters bis zum Tode der Apostel Paulus und Petrus. Ein Versuch über die Chronologie und Abfassungszeit der Apostelgeschichte und der paulinischen Briefe. Göttingen. 1848.

3. *A. Hausrath*. Neutestamentliche Zeitgeschichte. — II Theil: Die Zeit der Apostel. Heidelberg. 1872.

4. *Прот. А. В. Горскій*. Исторія Евангельская и Церкви Апостольской. Академическія лекціи. Москва. 1883.

IV. Пособія къ изученію жизни св. Апостола Павла:

1. *(Иннокентій, впослѣд. Архіепископъ Херсонскій и Одесскій)*. Жизнь святаго Апостола Павла, составленная на основаніи достовѣрнѣйшихъ свидѣтельствъ, съ присовокупленіемъ по мѣстамъ археологическихъ и нравственныхъ замѣчаній. Изданіе второе. Москва. 1828.

2. *M. Krenkel*. Paulus der Apostel der Heiden. Leipzig. 1869.

3. *Renan*. Paulus. Leipzig und Paris. 1869. (Нѣмецкій переводъ съ французскаго. — Иногда мы пользовались и французскимъ подлинникомъ).

4. *Ф. В. Фаррапъ*. Жизнь и труды св. Апостола Павла. Переводъ съ XIX англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Изданіе иллюстрированное, съ приложеніемъ картъ и болѣе 250 политипажей. Издан. И. Л. Тузова. С.-Петербургъ. 1887.

V. Филологическія пособія для изученія священнаго текста:

1. *I. F. Schleusner*. Novum Lexicon graecolatinum in Novum Testamentum. I et II tomm. Lipsiae. 1808.

2. *Ch. A. Wahl*. Clavis Novi Testamenti philologica usibus scholarum et juvenum theologiae studiosorum accommodata. Voll. I et II. Editio secunda, emendatior et auctior. Lipsiae 1829.

3. *G. B. Winer*. Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms als sichere Grundlage der neutestamentlichen Exegese. Vierte berichtigte und vermehrte Auflage. Leipzig. 1836.

4. *Ch. G. Wilke*. Clavis Novi Testamenti philologica usibus scholarum et juvenum theologiae studiosorum accommodata. Tt. I et II. Dresdae et Lipsiae. 1841.

5. *S. Ch. Schirlitz*. Griechisch-Deutsches Wörterbuch zum Neuen Testamente. Dritte verbesserte und vermehrte Auflage. Giessen. 1868.

VI. Историко-археологическія пособія въ статьяхъ различныхъ библейскихъ словарей.

1. *G. B. Winer*. Biblisches Realwörterbuch. I und II Bann. Leipzig. 1847—1848.

2. *Labbé Migne*. Encyclopedie theologique. — Dictionnaire historique, archéologique, philologique, chronologique, géographique et littéral de la Bible. Tomes I—IV. Paris. 1868.

3. *Herzog*. Real-Encyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. In Verbindung mit vielen protestantischen Theologen und Gelehrten. Bb. I—XVIII. Gotha. 1868.

4. *Zeller*. Biblisches Wörterbuch. Bb. I und II.

5. *А. Верховскій*. Библейскій словарь, содержащій въ себѣ библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч. С.-Петербургъ. 1871.

6. *E. C. A. Riehm*. Handwörterbuch des Biblischen Altertums für gebildete Bibelleser. Bb. I und II. Bielefeld und Leipzig. 1884.

7. *Прот. П. Соляревскій*. Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ. 1—5 томы. С.-Петербургъ. 1877—1887.

В) Второй разрядъ источниковъ и пособій автора — не-библейскаго характера. Это суть, прежде всего, произведенія древнихъ писателей, которые такъ или иначе касаются тѣхъ странъ и народовъ, о которыхъ приходится говорить изслѣдователю третьяго путешествія Ап. Павла; это суть, далѣе, позднѣйшія пособия и руководства, касающіяся религіи, исторіи, археологіи, географіи, быта и под. тѣхъ же странъ и народовъ.

I. Произведенія древнихъ авторовъ:

1. *Corpus inscriptionum graecorum. Auctoritate et impensis Academiae Litterarum Regiae Borussicae edidit Ang. Boeckius. Volumen secundum, partes: VII—XVI. Berolini. 1843.*

2. *Геродотъ*. Исторія въ девяти книгахъ. Рус. переводъ. 1 и 2 томы. Москва. 1885.

3. *Πολύβιον Ἱστορίων τα σωζόμενα. Polybii. Historiarum reliquiae. Graece et latine cum indicibus. Editio altera. Parisiis. 1859.*

4. *Страбонъ*. Географія въ семнадцати книгахъ. Переводъ съ греческаго съ предисловіемъ и указателемъ О. Г. Мищенко. Москва. 1879.

5. *Vitruvius. De Architectura libri X. Lipsiae. 1876.*

6. *Caii Plinii Secundi. Historiae Naturalis libri XXXVII, quos interpretatione et notis illustravit Joannes Harduinus. Editio altera emendatior et auctior. Tomi I et II. Parisiis. 1723.*

7. *Josephus Flavius. Antiquitates Judaicarum. Lib. XX. — De Bello Judaico. Lib. VII.*

8. *C. Cornelii Taciti. Opera. Parisiis. 1842.*

9. *Die Heraklitischen Briefe. Von Jacob Bernays. Berlin. 1869.*

10. *Φ. Φιλοστράτου. Opera omnia. Ed. C. L. Kayser. Partt. I—III. Turici. 1846.*

11. *Στέφανος. Περὶ πόλεων.* Stephanus. De Urbibus. Amstelodami. 1778.

II. Пособія къ изученію религіи, археологіи, хронологіи. и т. п.

1. *F. Creuzer.* Symbolik und Mythologie der alten Völker. Thl. II. Leipzig und Darmstadt. 1820.

2. *L. Ideler.* Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. Bb. I und II. Berlin. 1825—1826.

3. *Фр. Любкеръ.* Реальный словарь классической древности. Полный переводъ съ 6-го нѣмецкаго изданія подъ редакціею и съ дополненіями Проф. В. И. Модестова. Со многими полнотипажими и картами въ текстѣ. СПб. и Москва. 1884.

В) Третья группа пособій — характера смѣшаннаго; это — руководства и пособія специально для изученія географіи третьяго путешествія Ап. Павла:

1. *Ch. Aug. Frege.* Geographisches Handbuch bei Leseung der heiligen Schrift oder andrer vom gelobten Lande redender Bücher. Gotha. 1788.

2. *K. Mannert.* Geographie der Griechen und Römer. VI-er Theil. I-er Heft: Arabien, Palästina, Phönicien, Syrien, Cypren. Nürnberg. 1799.

3. *E. F. K. Rosenmüller.* Biblische Geographie. I und II Bb. Leipzig. 1823—1825.

4. *Er. H. Th. Bischof und I. H. Möller.* Vergleichendes Wörterbuch der alten, mittleren und neuen Geographie. Gotha. 1829.

5. *Авр. Норовъ.* Путешествіе по святой землѣ. Чч. 1 и 2. С.-Петербургъ. 1844.

6. — Путешествіе къ семи церквамъ, упоминаемымъ въ Апокалипсисѣ. СПб. 1847.

7. *C. Ritter.* Die Erdkunde im Verhältniss zur Natur und zur Geschichte des Menschen, oder allgemeine vergleichende Geographie, als sichere Grundlage des Studiums und Unterrichts in physicalischen und historischen Wissenschaften. Bb. XVI—XVIII. Berlin. 1852—1854.

8. *Riess.* Biblische Geographie. Vollständiges biblisch-geographisches Verzeichniss als Wegweiser zum erläuternden Verständniss der Heiligen Schriften alten und neuen Testaments. Freiburg im Breisgau. 1872.

9. *H. Kiepert*. Lehrbuch der alten Geographie. Berlin. 1887.

10. *M. L'Abbé V. Angessi*. Atlas géographique et archéologique pour l'étude de l'ancien et du nouveau Testament. Paris. 1876.

11. *K. Spruner*. Historisch - Geographischer Hand-Atlas zur Geschichte Asiens, Africa's, America's und Australiens. Zweite Auflage. Gotha. 1855.

12. *Th. Menke*. Orbis antiqui descriptio. Editio tertia. Gothae. 1860.

13. *Riess*. Bibel-Atlas. Freiburg im Breisgau. 1887.

Другія сочиненія и журнальныя статьи, которыми пользовался авторъ, здѣсь не перечисляются, но цитируются только въ своемъ мѣстѣ.

ГЛАВА I.

ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ.

(Дѣян. XVIII, 22а).

Четвертое посѣщеніе св. Апостоломъ Павломъ Іерусалима въ связи съ планомъ начальной части его третьяго путешествія. Исходный пунктъ третьяго путешествія—Іерусалимъ.—Первоначальный планъ первой части путешествія.—Обѣтъ въ Кенхрейхъ, какъ особенная причина посѣщенія св. Павломъ Іерусалима.—Обѣтъ былъ данъ не Акилоу, но Ап. Павломъ.—Данный обѣтъ былъ обѣтомъ назорейства.—Его сущность.—Его распространенность въ то время и поводы, по которымъ онъ могъ быть данъ св. Апостоломъ.—Необходимость выясненія взгляда св. Ап. Павла на взаимоотношенія христіанства и іудейства.—Ихъ взаимоотношеніе при жизни Спасителя и послѣ Него, пока христіанство распространялось только среди іудеевъ.—Отношеніе іудео-христіанъ къ первому факту обращенія въ христіанство язычниковъ.—Обращеніе Корнилія, какъ показатель общераспространеннаго тогда воззрѣнія на взаимоотношеніе христіанства и іудейства и какъ причина возникновенія новаго.—Появленіе іудаистовъ.—Обращеніе въ христіанство антиохійскихъ язычниковъ, какъ причина, усилившая и защитниковъ христіанской свободы и ся враговъ-іудаистовъ.—Благовѣстническая дѣятельность Ап. Павла на началахъ христіанской свободы.—Вражда противъ него іудаистовъ изъ-за этой свободы.—Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ и его вліяніе на обособленіе іудаистовъ.—Усиленіе вражды іудаистовъ къ Ап. Павлу послѣ апостольскаго собора.—Вражда къ нему цѣлѣбующихъ іудеевъ.—Вражда къ нему іудеевъ, склонныхъ къ принятію христіанства.—Какой былъ тотъ *приближавшійся праздникъ*, на который посѣщалъ св. Ап. Павелъ въ Іерусалимъ? — Имъ не могла быть Пасха. — Не могъ имъ быть и праздникъ Кущей. — Имъ была Пятидесятница.—Враждебное къ Ап. Павлу настроеніе собиравшихся въ Іерусалимъ на Пятидесятницу іудеевъ и забота его объ утишеніи ся.—Обѣтъ назорейства, какъ средство къ этому.—Путешествіе Ап. Павла отъ Ефеса до Іерусалима.—Четвертое посѣщеніе Іерусалима и его дѣли.—Св. Павелъ въ Іерусалимѣ.—Окончаніе имъ обѣта назорейства.—Благопріятное впечатлѣніе сего на іудеевъ.—Усиленіе несправости къ Ап. Павлу іудаистовъ, какъ причина измѣненія имъ намѣченнаго плана начальной части третьяго путешествія.—Новый планъ для нея и извѣщеніе о немъ Ефесяны.—Краткость пребыванія Ап. Павла въ Іерусалимѣ и его отношеніе отсюда.

Исходнымъ пунктомъ всѣхъ трехъ великихъ миссіонерскихъ путешествій св. Апостола Павла обыкновенно принято считать ¹⁾ Антиохію Сирійскую. Но на самомъ дѣлѣ, строго говоря, Антиохія является начальнымъ пунктомъ только одного того — по счету перваго — путешествія св.

¹⁾ Во всѣхъ почти указанныхъ ниже комментаріяхъ на книгу Дѣяній.

Апостола, къ которому онъ и былъ призванъ Духомъ Святымъ, и приготовлялся и началъ въ самой Антиохіи ²⁾. — Для втораго путешествія Антиохія уже не можетъ считаться начальнымъ пунктомъ: самая мысль начать это путешествіе, не принадлежавшая самому Апостолу Павлу, была подана ему въ Іерусалимѣ Апостолами, пресвитерами и братіей тамошней церкви, которые уполномочивали его вмѣстѣ съ другими спутниками отнести и объявить извѣстнымъ церквямъ посланіе (*τὴν ἐπιστολὴν*) съ постановленіями апостольскаго собора ³⁾. Въ зависимости отъ такой цѣли путешествія тѣми же лицами было опредѣлено и самое направленіе его въ такомъ видѣ: Антиохія, Сирія и Киликія ⁴⁾. Хотя впрочемъ впоследствии, во время самаго путешествія, Св. Апостолъ значительно расширилъ намѣченный ему въ Іерусалимѣ планъ этого путешествія, соотвѣтственно тѣмъ указаніямъ, которыя онъ лично получилъ отъ Духа Святаго ⁵⁾, однако въ началѣ самаго путешествія онъ строго выполнялъ іерусалимскій планъ ⁶⁾. — Еще болѣе основаній имѣется къ тому, что бы считать начальнымъ пунктомъ третьяго миссіонерскаго путешествія св. Апостола Павла не Антиохію, а Іерусалимъ. Іерусалимъ является собственно единственною историческою гранью, полагающею заключительный предѣлъ второму путешествію и начальное основаніе третьему. Если бы св. Апостолъ послѣ остановки въ Ефесѣ по пути изъ Коринѳа ⁶⁾ не отправился бы въ Іерусалимъ ⁷⁾, а непрерывно продолжилъ бы свою миссіонерскую дѣятельность въ Ефесѣ, то тогда бы не было никакихъ основаній съ этого именно момента начинать новое—третье—путешествіе св. Апостола: эта дѣятельность въ Ефесѣ непрерывно продолжала бы второе путешествіе. Далѣе, хотя у св. Апостола еще ^и до путешествія въ Іерусалимъ былъ намѣченъ планъ, по крайней мѣрѣ, первой, начальной части своей дальнѣйшей миссіонерской дѣятельности, однако въ Іерусалимѣ ему пришлось значительно измѣнить его подъ влія-

²⁾ Дѣян. XIII, 1—4.

³⁾ — XV, 22. 23. 30.

⁴⁾ — — 23.

⁵⁾ — XVI, 6. 7. 9. 10; XVIII, 5. 9¹ 11.

⁶⁾ — XVIII, 19—21.

⁷⁾ — — 21. 22.

ніемъ тамошнихъ, касавшихся его, обстоятельствъ. Іерусалимъ, слѣдовательно, является мѣстомъ, гдѣ для богопросвѣщеннаго ума св. Апостола вполнѣ сложился и опредѣлился планъ начальной части его новаго — третьяго—путешествія.

Можно думать, что первоначальный планъ своей новой миссіонерской дѣятельности послѣ пребыванія въ Коринѣ св. Апостолъ намѣчалъ уже при самомъ своемъ отъѣздѣ изъ Коринѳа, бывшаго въ концѣ его втораго путешествія мѣстомъ его почти двухлѣтней дѣятельности *). Отъѣзжая отсюда въ Сирію, онъ къ своимъ спутникамъ присоединилъ благочестивую чету: Акилу и Прискиллу, которые ревностно помогали ему въ коринѳской проповѣди †). Эти люди могли быть весьма полезными помощниками и въ будущемъ: очевидно, Апостолъ уже имѣлъ въ виду скоро воспользоваться помощью этихъ лицъ гдѣ либо въ новомъ мѣстѣ своей проповѣди. Такимъ мѣстомъ, куда скорѣе всего стремился онъ въ это время проникнуть съ своимъ благовѣствованіемъ, была, вѣроятно, проконсульская Азія, гдѣ онъ во время своего втораго путешествія не былъ допущенъ проповѣдывать Духомъ Святымъ ‡). Съ тѣхъ поръ прошло довольно времени, и Апостолъ успѣлъ основать новыя христіанскія церкви почти во всѣхъ, сосѣднихъ съ проконсульской Асіей, странахъ и даже, согласно повелѣнію Ангела §),—на Европѣйскомъ материкѣ. Между тѣмъ Асія съ своей знаменитой столицей, имѣвшей чуть не всемірную извѣстность, продолжала блуждать во мракѣ гнуснаго культа Діаны ефесской; и мало того, что она сама всецѣло жила этимъ язычествомъ,—она была его разсадникомъ и для другихъ странъ и народовъ: культъ и храмъ Діаны ефесской были центромъ всего малоазійскаго и отчасти западно-греческаго язычества ¶). И дѣйствительно, корабль, на которомъ отплылъ вмѣстѣ съ Акилой, Прискиллой и другими спутниками Апостолъ

*) Дѣян. XVIII, 11. 18.

†) — — 2. 3.

‡) — XVI, 6.

§) — — 9. 10.

¶) Подробнѣе объ Асіи, Ефесѣ и тамошнемъ культѣ будетъ рѣчь ниже, въ V главѣ.

Павелъ изъ Коринѣской гавани Кенхрей ¹³⁾, направился къ малоазійскому берегу и достигъ знаменитаго Панорма, гавани Ефеса, гдѣ и бросилъ свой якорь ¹⁴⁾. О цѣли этого посѣщенія св. Апостоломъ Ефеса даетъ вполне достаточныя свѣдѣнія самый текстъ книги Дѣяній. Ефесъ не былъ въ данномъ случаѣ главною и конечною цѣлью путешествія Апостола; ему нужно было плыть въ Сирію, почему Дѣеписатель въ 18 стихѣ и выражается про него, что онъ *отплылъ въ Сирію* (*ἐξέπλει εἰς τὴν Συρίαν*); Ефесъ, значитъ, былъ посѣщенъ только по пути. Далѣе, говоря о посѣщеніи Апостоломъ Ефеса, св. Лука прежде всего сообщаетъ о томъ, что св. Павелъ оставилъ въ Ефесѣ Акилу и Прискиллу, а затѣмъ уже говоритъ и о проповѣди его въ тамошней синагогѣ. Главная цѣль, слѣдовательно, посѣщенія Ефеса состояла въ томъ, чтобы оставить тамъ Акилу и Прискиллу. Апостолъ, значитъ, предполагалъ начать свою новую проповѣдь именно въ Ефесѣ, почему и не взялъ съ собою далѣе этихъ двухъ спутниковъ, падѣясь къ нимъ скоро возвратиться ¹⁵⁾. Краткое извѣстіе книги Дѣяній о прощальномъ разговорѣ Апостола съ ефесскими іудеями уясняетъ и дальнѣйшія его намѣренія. Когда онъ посѣтилъ синагогу и проповѣдывалъ тамъ іудеямъ, то они просили его остаться у нихъ на болѣе продолжительное время; но онъ не согласился исполнить ихъ просьбы: *мнѣ нужно*, отвѣтствовалъ онъ, *непрерывно провести прибли-*

¹³⁾ *Κενχρεῖαι* или *Κυνρεῖαι*, гавань Коринѣа, лежавшая на Сароникскомъ берегу Эгейскаго моря въ разстояніи 70 стадій отъ Коринѣа. Теперь она называется Kenkrie, Cenchreio, Cenchreensis. Историческія свѣдѣнія о ней— слѣдующія: *Plin.* IV 4; *Liv.* XXVIII, 8; XXXII, 17; *Mela* II, 3; *Ovid.-Trist.* I, 9; *Strab.* VIII; *Steph. Bys.*, sub eo art; *Thucyd.* VIII et IV; *Pausan.* Corinth. c. 2; Рим. XVI, 1 и *Constitt. apostt.* VII, 46.— *Winer.* Biblisches Realwörterbuch. Leipzig. 1847—8. Rand 1-er. S. 654.—Cf. *Bischof und Möller.* Vergleichendes Wörterbuch der alten, mittleren und neuen Geographie. Gotha. 1829. S. 286.—Cf. *Riess.* Biblische Geographie. Freiburg im Breisgau. 1872. S. 55.

¹⁴⁾ Дѣяв. XVIII, 19.

¹⁵⁾ Во всякомъ случаѣ посѣщеніе св. Апостоломъ Павломъ Ефеса не есть нисколько отъ него не зависѣвшая случайность, будто бы „имѣвшая свою причину только въ томъ, что корабль, на которомъ онъ отплылъ изъ Кенхрей, присталъ у Ефеса“, какъ полагаетъ *Baumgarten*. Die Apostelgeschichte oder der Entwicklungsgang der Kirche von Jerusalem bis Rom. Halle. 1852. Thl. 2, Abthl. 1-te. S. 326.

жающійся праздникъ въ Иерусалимѣ; къ вамъ же возвращусь опять (πάλιν ἀνακείμενῳ), *если будетъ угодно Богу* ¹⁶⁾. Тотъ радушный пріемъ, какой оказали Апостолу на этотъ разъ ефесскіе іудеи, былъ для него внѣшнимъ подтвержденіемъ того, такъ или иначе полученнаго, божественнаго разрѣшенія начать проповѣдь въ Асіи, которое, несомнѣнно, предшествовало его рѣшимости направиться въ Ефесъ и оставить тамъ послѣ помянутаго воспрещенія Св. Духа двухъ своихъ спутниковъ. Поэтому то онъ теперь довольно рѣшительно и высказывается предъ ефесскими іудеями о своемъ возвращеніи къ нимъ. Обѣщаніе Апостола: *πάλιν ἀνακείμενῳ* πρὸς ὑμᾶς τοῦ Θεοῦ θέλοντος употребленнымъ въ немъ глаголомъ *ἀνακείμενῳ* ¹⁷⁾ говорить о томъ, что св. Павелъ намѣренъ былъ, отправившись изъ Ефеса въ Иерусалимъ, оттуда непосредственно, никуда не заходя въ другое мѣсто, какъ бы тѣмъ же слѣдомъ возвратиться снова въ Ефесъ. Замѣчаніе Апостола: *мнѣ нужно непременно провести приближающійся праздникъ въ Иерусалимѣ* сдѣлано, очевидно, имъ съ цѣлю не только указать на ту причину, по которой онъ не можетъ остаться теперь въ Ефесѣ, но и обозначить то время, на которое онъ оставляетъ Ефесъ. Для первой цѣли достаточно было сказать Апостолу только о томъ, что ему *непременно* (πάντως) нужно побывать въ Иерусалимѣ. Онъ же, вѣроятно, въ утѣшеніе іудеевъ, такъ радушно принявшихъ его проповѣдь и такъ сожалѣвшихъ о скорой разлукѣ съ нимъ, какъ бы такъ говорить имъ: „впрочемъ я съ вами расстаюсь не надолго; въ Иерусалимѣ я проведу только праздникъ и оттуда, никуда болѣе не заѣжжая на долгое время, снова возвращусь къ вамъ, если, конечно, это будетъ угодно Богу“. Последнія слова Апостола естественнѣе всего должны относиться къ возможности непосредственнаго его возвращенія изъ Иерусалима: „если же не возвращусь изъ Иерусалима, какъ бы такъ говорилъ св. Апостоль, то лишь только въ томъ случаѣ, если самъ Богъ отзоветъ меня оттуда для дѣ-

¹⁶⁾ Дѣян. XIII, 20. 21.

¹⁷⁾ *Ἀνακείμενῳ* означаетъ: поворачиваться назадъ; пройдя отъ одного мѣста до другаго, возвратиться къ первому старою же дорогой.—Ср. Мө. II, 14: волхвы, получивъ въ Висеемѣ откровение: *μή ἀνακείμεναι πρὸς Ἡρώδην, δι' ἧλλης ὁδοῦ ἀνεχώρησαν εἰς τὴν χώραν αὐτῶν.*

тельности въ какое либо другое мѣсто“. Такимъ образомъ, Апостолъ, отправляясь изъ Ефеса, намѣренъ былъ послѣ іерусалимскаго праздника непосредственно снова прибыть обратно. А то путешествіе по Галатіи и Фригіи, какое онъ предпринялъ въ дѣйствительности послѣ посѣщенія имъ Іерусалима и до возвращенія въ Ефесъ¹⁸⁾, въ рассматриваемое время совершенно не предполагалось имъ; иначе онъ, обозначая ефесскимъ іудеямъ время своего возвращенія, долженъ былъ бы сказать, что ему до возвращенія къ нимъ нужно непременно не только провести приближающийся праздникъ въ Іерусалимѣ, но и посѣтить ранѣе основанныя имъ церкви въ Галатіи и Фригіи. И это добавленіе было бы тѣмъ необходимымъ, что оно значительно увеличивало бы самый срокъ, которымъ отдалялось возвращеніе Апостола въ Ефесъ: на возвращеніе изъ Іерусалима непосредственно — нужны были недѣли, а — чрезъ Галатію и Фригію — требовались мѣсяцы. — Итакъ, первоначальный планъ св. Павла для новой его миссіонерской дѣятельности, которая составляла начало его третьяго путешествія, былъ такой: провести приближающийся праздникъ въ Іерусалимѣ и затѣмъ оттуда непосредственно возвратиться въ Ефесъ. Но въ Іерусалимѣ, какъ сказано выше, значительно измѣнился этотъ планъ св. Апостола: здѣсь онъ увидѣлъ неотложную необходимость посѣтить основанныя имъ церкви въ Галатіи и Фригіи прежде, чѣмъ отправиться въ Ефесъ. Поэтому то пребываніе Апостола въ Іерусалимѣ и получаетъ особенную важность.

Помимо всѣхъ другихъ цѣлей, вызывавшихъ св. Павла на посѣщеніе Іерусалима и послѣ его втораго путешествія, какъ и послѣ другихъ двухъ его путешествій, тогда была одна еще особенная. Эта причина явилась въ то время, когда онъ, отправившись изъ Коринѳа, прибылъ въ Кенхрей, чтобы отсюда уже прямо отплыть въ Сирію и затѣмъ въ Іерусалимъ. Здѣсь именно Апостолъ *остригъ голову по обряду* (κατέκαστονος ἐν Κενχρεῖαις, τὴν κεφαλὴν εἶχεν ὑὰρ εὐχὴν)¹⁹⁾. Эти слова болѣе всѣхъ другихъ мѣсть 18-й главы книги Дѣяній останавливаютъ на себѣ вниманіе и древнихъ толкователей и

¹⁸⁾ Дѣян. XVIII, 23; XIX, 1.

¹⁹⁾ — — 18.

повѣйшихъ комментаторовъ священной книги: уясненію ихъ смысла обыкновенно отводится самое большое мѣсто. Причина этого — въ особенной, свойственной св. Дѣписателю, краткости рѣчи, которая въ данномъ мѣстѣ достигаетъ наибольшей степени ²⁰⁾.

Прежде всего возбуждается недоумѣніе относительно самаго лица, къ которому нужно относить это замѣчаніе объ обѣтѣ. По грочески весь 18-й стихъ читается такъ: *ὁ δὲ Παῦλος ἐτι προσμείνας ἡμέρας ἰκανάς, τοῖς ἀδελφοῖς ἀποταξάμενος ἐξῆλθεν εἰς τὴν Συρίαν, καὶ σὺν αὐτῷ Πρίσκιλλα καὶ Ἀκύλας, χειροτάμενος ἐν Κεγχρεαῖς τὴν κεφαλὴν· εἶχεν γὰρ εὐχὴν*. Мысль объ обѣтѣ примыкаетъ къ предыдущей рѣчи посредствомъ причастія *χειροτάμενος*. Но къ какому изъ трехъ лицъ, упомянутыхъ ранѣе этого причастія, должно относиться послѣднее? Обыкновенно причастіе въ такихъ случаяхъ относится къ существительному ближайшему. Поэтому грамматически естественнѣе всего причастіе *χειροτάμενος* относить къ предшествующему ему *Ἀκύλας*. На такую именно, а не иную грамматическую связь этихъ двухъ понятій, повидному, хотѣлъ указать въ данномъ случаѣ и самъ обычно-краткій св. Дѣписатель; онъ, будто намѣреннѣе, удаляетъ всякую возможность относить мысль объ обѣтѣ къ св. Апостолу Павлу, поставляя его имя въ самомъ наивозможно дальнемъ разстояніи отъ *χειροτάμενος* (σὺν αὐτῷ (т. е. Παύλῳ) Πρίσκιλλα καὶ Ἀκύλας, χειροτάμενος). А пренебрегая и обычнымъ въ древности предпочтеніемъ мужскаго имени женскому, въ силу чего обыкновенно при совмѣстномъ употребленіи ихъ мужское ставилось ранѣе женскаго, Апостолъ какъ бы намѣреннѣе поставляетъ въ данномъ мѣстѣ имя женщины Прискиллы ранѣе имени ея мужа, Акилы, такъ, что бы это послѣднее имя пришлось непосредственно предъ самымъ причастіемъ *χειροτάμενος*, и, такимъ образомъ, сама собою опредѣлилась бы грамматическая связь этихъ обоихъ понятій ²¹⁾. Такая будто бы

²⁰⁾ *Χειροτάμενος* — Кто? Павелъ ли, Акила ли, или Акила и Прискилла? Когда? При началѣ обѣта, въ срединѣ его, или въ концѣ? *Εἶχεν γὰρ εὐχὴν*. Какой обѣтъ? Обѣтъ назорейства или *civile votum*?

²¹⁾ Нашъ славянскій и русскій переводы не удерживаютъ греческаго расположенія именъ, но ставятъ имя Акилы ранѣе Прискиллы: *и съ ними Акила и Прискилла*. Новый Заветъ. По благословенію Св. Синода. СПб. 1881. Іп. 16^о.

предназначенность въ расположеніи именъ св. Дѣписателемъ становится еще болѣе замѣтной въ виду того, что въ двухъ другихъ мѣстахъ этой же главы; въ стихахъ 2 и 26, онъ оба эти имени ставитъ рядомъ въ обычномъ порядкѣ: сначала мужское, а потомъ женское: Акила и Прискилла. На основаніи такихъ именно соображеній нѣкоторые толкователи и полагаютъ, что въ Кенхреяхъ остригъ голову по обѣту Акила, а не Апостолъ Павелъ ²²). — Но вникай въ дѣло ближе, нельзя не замѣтить всей патянутости такого толкованія этого мѣста. Конечно, для пониманія смысла того или другаго мѣста имѣетъ важное значеніе грамматическое отношеніе словъ и понятій. Но кто станетъ спорить, что логическая связь гораздо важнѣе грамматической? Пусть *κεφαλῆς* стоитъ непосредственно послѣ *Ἀκύλας*; но стоитъ только прочесть весь стихъ сразу, — и станетъ очевиднымъ, что это прилагательное по внутреннему смыслу, по логи-

²²) Такого мнѣнія держится прежде всего Вульгата: Aquilla, qui sibi totonderat in Cenchrus caput. — Его проводятъ: *Castal.*, *Hammond*, *Grotius*, *Alberti*, *Valckner*, *Wieseler*, *Kvinoël*, *Schenckenb.* и особенно *Meyer*. Kritisch-exegetischer Kommentar über das Neue Testament. 3-e Abtheilung: Handbuch über die Apostelgeschichte. Göttingen. 1861. Ss. 370. 371. — Ср. также: *Phil. a Limbroch.* Commentarius in Acta Apostolorum et in Epistolas ad Romanos et ad Hebreos. Rotterodami. 1711. Pag. 173. — *Kvinoël.* Commentarius in libros Novi Testamenti historicos. Lipsiae. 1827. Volum. IV: Acta Apostolorum. Pag. 651. — *Kistemaker.* Die heiligen Schriften des neuen Testaments. 5-er Band: Die Geschichte der Apostel. Münster. 1826. S. 278. — Въ защитники же этого мнѣнія совершенно несправедливо *Kvinoël* (cit. op., p. 634) и *Kistemaker* (cit. op., S. 278) включают св. Іоанна Златоустаго, а *Meyer* (cit. op., S. 370) бл. Теофилакта. Св. Іоаннъ Златоустъ въ своей 40-й гомиліи на это мѣсто говоритъ о лицѣ, принявшемъ обѣтъ, крайне общѣ, такъ что изъ его словъ нельзя вывести опредѣленно: кому онъ относится этотъ обѣтъ. Вотъ его подлинныя слова: ὅρα πῶς ὁ νόμος καταλέλυται ὅρα πῶς τῷ ἀνεvidoti κατείχοντο, τοῦτο Ἰουδαίων ἦν τῷ κεφαλῆς τὰς κεφαλὰς κατ' εὐχίῳ. πλὴν ἔδει τὴν θυσίαν θυεῖσθαι, ἥτις οὐκ ἐγένετο (смотри, какъ законъ потерялъ силу; смотри, какъ они стѣнялись совѣстью. Остриженіе головъ по обѣту было іудейскимъ обычаемъ; слѣдовало при этомъ и жертву принести, но она не была принесена)“ Opera omnia. Ed. Bernardi de Montfaucon. Parisiis. 1731. T. IX. — Ср. Бесѣды на Дѣянія апостольскія. Переводъ СПБ. Д. Академіи. СПБ. 1857. Т. 2. Стр. 183. — Что же касается бл. Теофилакта, то онъ полагаетъ, что обѣтъ былъ данъ и св. Апостоломъ Павломъ и Акилой. — Бл. Теофилактъ. Толкованіе на Дѣянія свв. Апостоловъ. Рус. пер. Казанской Д. Академіи. Казань. 1871. Стр. 231.

ческой зависимости, относится къ *Павлос*, хотя послѣднее и стоитъ въ самомъ началѣ стиха. *Павелъ, пробывъ еще довольно дней, простился съ брѣтїями и отплылъ въ Сирїю и съ нимъ Акила и Прискилла, остригши голову въ Кенхреяхъ* — читая даже только одинъ этотъ стихъ, не говоря уже о всей XVIII-й главѣ, невольно сознается, что главное лицо этого разсказа — св. Павелъ, средоточіе всѣхъ этихъ событій и фактовъ, что все это — разсказъ о немъ; и если здѣсь упоминается объ Акилѣ и Прискиллѣ, то какъ бы мимоходомъ, какъ о лицахъ второстепенныхъ, имѣющихъ значеніе единственно только постольку, поскольку они находятся возлѣ Ап. Павла. Поэтому совершенно уместно и вполне согласно съ дѣйствительнымъ смысломъ этого мѣста славянскій и русскій переводы выдѣляютъ замѣчаніе св. Луки объ Акилѣ и Прискиллѣ (*и съ нимъ Прискилла и Акила*) изъ этого отдѣла посредствомъ скобокъ, какъ вставочное предложеніе. — Что же касается мнимой преднамѣренности св. Дѣписателя чрезъ особенный порядокъ именъ Акилы и Прискиллы указать на внутреннюю связь *κερσίμενος* съ *Ἀκύλας*, то приводимое въ пользу этого соображеніе могло бы имѣть силу только въ томъ случаѣ, если бы подобный распорядокъ встрѣчался только однажды или — если бы повторялся, то въ аналогичныхъ же случаяхъ. На самомъ же дѣлѣ такіе древнѣйшіе кодексы, какъ N. A. B. E. 13. vulg. copt. aeth ²³⁾ не далѣе, какъ въ 26 стихѣ той же главы Дѣянїй, читаютъ имена Акилы и Прискиллы въ томъ же порядкѣ, какъ они поставлены въ 18 стихѣ: *ἀκούσαντες δὲ αὐτοῦ (Ἀπολλοῦ) Πρίσκιλλα καὶ Ἀκύλας, προσελάοντο αὐτόν*. Не соглашаться съ такимъ чтеніемъ этого стиха нѣтъ никакихъ основаній уже въ силу одной авторитетности раздѣляющихъ его кодексовъ и переводовъ; напротивъ, такое именно чтеніе должно быть принято за несомнѣнное въ виду другихъ параллелей. Въ Рим. XVI, 3 также на первомъ мѣстѣ стоитъ Прискилла, а на второмъ Акила (*ἀπλάσασθαι Πρίσκιαν καὶ Ἀκύλας*); точно такой же по-

²³⁾ Сюда же нужно добавить такіе серьезные труды по части установленія правильнаго чтенія новозавѣтнаго свящ. текста, какъ *Lachmann's* и *Tischendorf's* (Lipsiae 1872), которые въ данномъ мѣстѣ держатся указанныхъ кодексовъ и переводовъ.

рядокъ этихъ именъ удержалъ и въ 2 Тим. IV, 19: *Ἀβλαβὶ Πρίσκιλλ καὶ Ἀκύλῃ*. И во всѣхъ этихъ трехъ мѣстахъ совершенно нѣтъ никакихъ грамматическихъ нуждъ къ такому именно порядку расположенія именъ. Такимъ образомъ, если исключить Дѣян. XVIII, 2 и 1 Кор. XVI I, гдѣ имя Акилы стоитъ ранѣе Прискиллы рѣшительно во всѣхъ кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ, то окажется, что во всѣхъ остальныхъ четырехъ случаяхъ, гдѣ встрѣчаются въ Новомъ Завѣтѣ эти два имени вмѣстѣ ²⁴⁾, обыкновенно Прискилла стоитъ ранѣе Акилы. Слѣдовательно, такая разстановка этихъ именъ въ Дѣян. XVIII, 18 является не намѣренно исключительною, а обычною по отношенію къ этимъ именамъ со стороны и св. Дѣписателя и самого Апостола Павла. Причину такого предпочтенія жены предъ мужемъ вопреки литературнымъ обычаямъ древности нужно полагать скорѣе всего въ личныхъ качествахъ этой христіанки, которая, возможно, превосходила своего мужа и христіанскою образованностью и степенью благовѣстнической ревности по распространенію св. вѣры ²⁵⁾. — Такимъ образомъ самый текстъ ясно свидѣтельствуетъ, что сообщеніе объ остри-

²⁴⁾ Всѣхъ такихъ мѣстъ по славянскому и русскому переводамъ — семь (Дѣян. XVIII, 2. 18. 21. 26; Рим. XVI, 3; 1 Кор. XVI, 19 и 2 Тим. IV, 19), а по лучшимъ изданіямъ греческаго текста — шесть. Эта разница получается оттого, что въ нашихъ переводахъ въ Дѣян. XVIII, 21, въ концѣ стиха, прибавляется въ скобкахъ: *Акила же и Прискилла остались въ Ефесѣ*. Этой прибавки въ такомъ именно видѣ нѣтъ ни въ какихъ кодексахъ и переводахъ; въ нѣсколько измѣненномъ видѣ (*ἀλλὰ κατέλειπεν τοὺς ἐν τῷ τόπῳ ἐκείνῳ*) она находится только въ Syr-sch. ar-e. sah. Но вѣроятно всего, это — позднѣйшая глосса; во всякомъ случаѣ съ полною увѣренностью можно сказать, что самъ св. Дѣписатель не приписывалъ въ концѣ теперешняго 21 стиха этого добавленія, потому что при его обычной краткости совершенно невозможно допустить почти буквального повторенія одной и той же мысли на прострaнствѣ трехъ стиховъ безъ всякаго особаго къ тому повода (ст. 19: *достигши Ефеса, оставилъ ихъ* (т. е. только что упомянутыхъ Акилу и Прискиллу) *тамъ*; ст. 21: *Акила же и Прискилла остались въ Ефесѣ*).

²⁵⁾ Такъ полагаетъ Neander. Geschichte der Pflanzung und Leitung der christlichen Kirche durch Apostel. Hamburg. 1838. S. 277. — При такомъ объясненіи становится понятнымъ: почему въ XVIII, 2 удержанъ порядокъ этихъ именъ обычный: въ этомъ мѣстѣ Дѣписатель сообщаетъ только первыя свѣдѣнія объ этой четѣ, когда личные качества супруговъ еще не достаточно были выяснены.

женіи волосъ относится къ Апостолу Павлу. — Но и кромѣ этого есть еще основанія, по которымъ нельзя относить этого сообщенія къ Акилѣ. Если бы Акила принялъ на себя обѣтъ назорейства ²⁶⁾, то въ силу вполне опредѣленнаго и строгаго постановленія Моисеева законодательства онъ непремѣнно долженъ былъ бы отправиться въ Іерусалимъ и тамъ, въ храмѣ, принести положенныя жертвы; остричь свои назорейскіе волосы и сжечь ихъ на огнѣ подѣ мирной жертвой ²⁷⁾. Между тѣмъ Акила (съ Прискиллою), какъ извѣстно, изъ Кенхрей отправился вмѣстѣ съ св. Павломъ въ Ефесъ, гдѣ и оставался въ теченіи всего времени пребыванія Апостола въ Іерусалимѣ. — Наконецъ, допустивъ, что обѣтъ дѣйствительно былъ принятъ Акилою, а не Апостоломъ Павломъ, приходится недоумѣвать: почему св. Дѣеписатель, обычно краткій въ своемъ разсказѣ, считаетъ пужнымъ особо остановиться на обѣтѣ Акилы, каковъ фактъ совершенно не можетъ имѣть никакого значенія по отношенію къ главной цѣли разсказа св. Дѣеписателя: говорить о распространеніи церкви Божіей? Между тѣмъ сообщеніе объ обѣтѣ Апостола Павла имѣетъ большую важность для уясненія ближайшаго будущаго въ жизни этого Апостола ²⁸⁾.

Если не болѣе, то во всякомъ случаѣ и не менѣе, чѣмъ о лицѣ, давшемъ обѣтъ, существуетъ разногласіи и относительно самаго обѣта, какой должно разумѣть въ данномъ мѣстѣ. Дѣйствительно, какой здѣсь разумѣется обѣтъ? Для

²⁶⁾ Эту мысль допускаютъ упомянутые въ 22 примѣчаніи толкователи. — А подѣ *ἐκείνῃ* этого стиха, какъ будетъ показано ниже, разумѣется именно обѣтъ назорейства.

²⁷⁾ И вотъ законъ о назорей, когда исполнятся дни назорейства его: должно привести его ко входу скинии собранія (а въ послѣдствіи — ко храму), и онъ принесетъ (въ) жертву Господу... и остриженъ назорей у входа скинии собранія голову назорейства своего. — Чис. VI, 13. 14. 18.

²⁸⁾ Нѣкоторые, какъ напр., блаж. Теофилактъ, полагаютъ, что обѣтъ далъ не одинъ Ап. Павелъ, но и Акила (Павелъ — „далъ обѣтъ остричь волосы...“, и Акила также по обѣту, остричь волосы“. Бл. Теофилактъ, Цит. твор., стр. 231), или — Акила и Прискилла. *Joan. da Sylveira*, *Commentaria in Acta Apostolorum*, Lugduni, 1701. Pag. 359). Это распространеніе обѣта на двухъ лицъ произошло, вѣроятно, потому, что въ вѣкоторыхъ кодексахъ, какъ напр., въ Bed⁷⁸. aeth, *ἡρώδης* и *ἐκείνῃ* переданы множ. числомъ (*totonderunt* или *totonderant*).

рѣшенія этого вопроса представляетъ вполне достаточныя данныя самый текстъ книги Дѣяній. Во первыхъ, этотъ обѣтъ св. Лука называетъ однимъ только греческимъ существительнымъ безъ всякихъ другихъ опредѣленій: *εἶχεν γὰρ εὐχήν*. *Εὐχή* какъ по употребленію и у классиковъ, такъ и у новозавѣтныхъ священныхъ писателей обычно означаетъ религіозный обѣтъ, который, конечно, всегда соединяется съ молитвой ²⁹⁾. Но такъ какъ у евреевъ было нѣсколько различныхъ обѣтовъ, между тѣмъ какъ св. Дѣписатель употребляетъ одно *εὐχή* безъ всякаго опредѣленія, то само собою понятно, что онъ этимъ словомъ хотѣлъ обозначить такой обѣтъ, содержаніе и форма котораго не подлежали личному усмотрѣнію общающихся, но были строго опредѣлены закономъ. *Εὐχή* Дѣписателя — это *εὐχή κατ' ἐξοχήν*, а такимъ обѣтомъ по преимуществу былъ общеизвѣстный и распространенный у евреевъ обѣтъ назорейства. Во вторыхъ, Дѣписатель указываетъ и одну черту этого обѣта: *κεκορίμενος τὴν κεφαλήν*. Остриженіе волосъ — это, конечно, внѣшняя принадлежность обѣта; о ней, какъ подлежащей внѣшнему наблюденію, и говоритъ св. Лука, не касаясь внутренняго содержанія обѣта; но стриженіе волосъ — было существенною внѣшнею стороною именно обѣта назорейства. Наконецъ, въ третьихъ, сохраненныя Дѣписателемъ слова въ отвѣтъ Ап. Павла ефесскимъ іудеямъ: *δεῖ με πάντως τὴν ἰορτὴν ἐορτὴν τὴν ἐρχομένην ποιῆσαι εἰς Ἱερουσόλυμα* ³⁰⁾ всего вѣроятнѣе

²⁹⁾ Почему *εὐχή* имѣетъ значеніе: молитва.

³⁰⁾ Дѣян. XVIII, 21. Приведенныхъ словъ: *δεῖ με πάντως τὴν ἰορτὴν ἐρχομένην ποιῆσαι εἰς Ἱερουσόλυμα* нѣтъ во многихъ древнихъ кодексахъ и переводахъ, а именно: въ N. A. B. E. 13. 14. 15. 36. 69. 105. 180. a-scr. vg. sah. sor. arm. aeth-ro. s; пропущены они въ такихъ изданіяхъ свящ. текста, какъ *Bengel*'а, *Griesbach*'а, *Lachmann*'а и *Tischendorf*'а. Пропускаетъ ихъ въ своемъ комментаріи и *Lange*. Theologisch homiletisches Bibelwerk: Die heilige Schrift N. T. Der Apostel-Geschichte. Bielefeld. 1860. S. 261. Но едвали есть достаточныя основанія къ признанію неподлинности этихъ словъ: а) отсутствуя въ указанныхъ кодексахъ, эти слова находятся въ кодексахъ: D. H. L. P. и мн. другихъ, въ переводахъ: syr-utr. aeth-pp (*sed nunc volo agere festum venturum in Hierusalem*), у свв. Отцевъ: Chr ⁹, ³³⁶. Thphyl-utr. — б) Трудно предположить, чтобы какимъ либо переписчикомъ была сдѣлана такая именно вставка въ данный мѣстѣ, которая собственно сама по себѣ не отличается ясностью настолько, чтобы была понятна цѣль, ради которой она могла быть сдѣлана. — в) Самая

должны имѣть непосредственную связь съ замѣчаніемъ о данномъ Апостоломъ обѣтѣ. Ни изъ предъидущаго, ни изъ послѣдующаго въ книгѣ Дѣяній, а равно и ни изъ Посланій самого Апостола Павла ничего не извѣстно о той неотложной надобности, которая такъ пастойчиво (*πέντως*) и такъ поспѣшно отзывала его тогда въ Іерусалимъ. А если поставить въ связь эту поспѣшность Апостола непременно къ назначенному и при томъ очень близкому (*τὴν ἑορτὴν τὴν ἐρχομένην*) сроку быть въ Іерусалимѣ съ извѣстіемъ о недавно данномъ имъ обѣтѣ, то тогда эта поспѣшность получаетъ себѣ надлежащее уясненіе. Кажется, что св. Лука потому и не говоритъ о причинахъ этой поспѣшности, что онѣ понятны сами собою изъ извѣстія объ обѣтѣ св. Апостола: данный имъ обѣтъ неотложно ³¹⁾ требовалъ прибытія его въ Іерусалимъ къ назначенному сроку ³²⁾. Такимъ же обѣтомъ могъ быть только обѣтъ назорейства, ко-

форма этого мѣста говорить за его подлинность: если бы цѣль вставки состояла въ томъ, чтобы сообщить о путешествіи Апостола на праздникъ, то тогда во всякомъ случаѣ упомянуть быль бы какой либо опредѣленный праздникъ, между тѣмъ форма: *τὴν ἑορτὴν τὴν ἐρχομένην* какъ нельзя лучше указываютъ на свою зависимость отъ предшествующаго: Апостолъ не согласился остаться, такъ какъ сѣвшилъ въ виду *приближающагося праздника*. — г) Нѣтъ ничего удивительнаго въ пропускѣ этихъ словъ нѣкоторыми кодексами и переводами: внутреннюю причину этого могло быть указаніе въ 18 стихѣ на Сирію (а не на Іерусалимъ), какъ цѣль путешествія св. Павла, и отсутствіе въ дальнѣйшемъ повѣствованіи св. Луки вѣрнѣекаемо яснаго свидѣтельства о посѣщеніи Апостоломъ Іерусалима (о смыслѣ 22 стиха рѣчь будетъ ниже), а внѣшнюю — смѣшеніе переписчикомъ сходныхъ словъ: *δεῖ* и *δέ*, стоявшихъ въ началѣ и концѣ одной и той же строки.

³¹⁾ Моисеево законодательство требовало безусловно строгаго исполненія данныхъ обѣтовъ: *если дашь обѣтъ Господу, Богу твоему, немедленно исполни его, ибо Господь, Богъ твой, възмездитъ его съ тебя, и на тебѣ будетъ грѣхъ*. — Втор. XXIII, 22. — *Если кто дастъ обѣтъ Господу, или поклянется клятвою, положивъ зарокъ на душу свою, то онъ не долженъ нарушать слова своего, но долженъ исполнить все, что вышло изъ устъ его*. — Чис. XXX, 3.

³²⁾ „*Dat enim, вполне вѣрно замѣчаетъ Cornelius a Lapide, causam Lucas, cur Paulus navigavit in Syriam, quia scilicet tototonderat sibi caput, id est, obstrinxerat se voto nazaraeatus, quod expleri debebat in templo Hierosolymitano*“. — *Commentarius in Acta Apostolorum*. Antverpiae. 1771. 283 p.

торый требовалъ при своемъ окончаніи принесенія жертвъ и снятія волосъ непременно въ Іерусалимѣ.

Обѣтъ назорейства — самый важнѣйшій изъ всѣхъ іудейскихъ обѣтовъ, почему Моисеево законодательство весьма подробно опредѣляетъ его сущность и исполненіе. Давшій обѣтъ назорейства обязанъ былъ: а) во все время его продолженія не пить никакихъ опьяняющихъ напитковъ, не ѣсть ничего, что готовится изъ винограда, словомъ — какъ сильно выражается Законодатель — ничего отъ винограда, *отъ зеренъ до кожи*; — б) во всѣ дни своего назорейства растить свои волосы, такъ чтобы бритва не касалась его головы; — в) накопецъ, назорею воспрещалось всякое, даже и нечаянное, прикосновеніе къ мертвому тѣлу, хотя бы это былъ трупъ его отца или матери ³³⁾.

Распространенность этого обѣта у евреевъ была довольно обширна; особенно много было назореевъ въ смутную эпоху судей. Въ дальнѣйшій періодъ исторіи народа Божія слѣдуетъ умолчаніе свв. книгъ о назореяхъ, но съ 1 Мак. III, 49 снова встрѣчаются свѣдѣнія о нихъ. Во время Ап. Павла назорейскіе обѣты были также не рѣдки. Іоаннъ Креститель былъ назореемъ отъ чрева матери своей ³⁴⁾. По преданію, идущему отъ Гегезапна, которое записано Евсевіемъ, Іаковъ Праведный, братъ Господень, также былъ назореемъ отъ материнскаго чрева ³⁵⁾. Іосифъ Флавій почти о времени Ап. Павла свидѣтельствуетъ, что тогда назорейскіе обѣты были въ большемъ распространеніи; правда, онъ не называетъ ихъ своимъ именемъ, по указаннымъ имъ характеристичнымъ чертамъ этихъ обѣтовъ рѣшительно не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что это были именно назорейскіе обѣты. Вотъ его слова: *ἐπεδύμει* (Вереника,

³³⁾ Числ. VI, 2 — 12. — Cf. *Mishna Nasir.* VI, 1. — О происхожденіи и внутреннемъ, символическомъ смыслѣ обѣта мнѣнія ученыхъ различны. *Keil und Delitzsch. Biblischer Commentar uber das alte Testament.* 1 Th., 2-er Band: Levit. — Deuter. Leipzig. 1870. Ss. 213 folg. — *Oehler. Nasiräat (Herzog. Real-Encyclopädie. Band X. Gotha. 1858. Ss. 205 — 210).*

³⁴⁾ Лк. 1, 15.

³⁵⁾ *Евсеевъ Памфилъ. Сочиненія.* Пер. СПб. Д. Акад. СПб. 1849. Томъ I: Церк. Ист., кн. 2, гл. 23; стр. 102 (въ подлинникѣ: *οὗτος ἐκ κοιλίας μητρὸς αὐτοῦ ἄγιος ἦν. Οἶνον καὶ σίκερα οὐκ ἐπινεν οὐδὲ ἐμψυχον ἐφαγεν· ξυρόν ἐπὶ τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ οὐκ ἀνέβη, ἔλαον οὐκ ἠλείψατο καὶ βαλάνιον οὐκ ἐχρήσατο).*

сестра царя Агриппы) ἐν τοῖς Ἱεροσολύμοις, εὐχὴν ἐτελοῦσα τῷ Θεῷ· τοὺς γὰρ ἢ νόσω καταπορευμένους ἢ τισιν ἄλλαις ἀνάγκαις ἔθως εὐχεσθαι πρὸ τριῶντα ἡμερῶν, ἧς ἀποδώσειν μέλλοιεν θυσίας, οἶνον τε ἀφίξεσθαι καὶ ξυρῆσασθαι τὰς κόμας ³⁶⁾. Въ этихъ жертвахъ и стриженіи волосъ по окончаніи обѣта въ Іерусалимѣ и въ этомъ воздержаніи отъ вина нельзя не узнать назорейства. — Что же касается причинъ, которыми обычно предварялись назорейскіе обѣты, то ими естественнѣе всего бывали чувства благодарности къ Богу или за благополучный исходъ какого либо предпріятія, или за избавленіе отъ какой либо угрожавшей опасности, напр., отъ бури на морѣ, отъ болѣзни и т. п. ³⁷⁾. Конечно, подобныхъ поводовъ къ назорейскому обѣту въ жизни св. Ап. Павла, который много *былъ въ трудахъ, безмѣрно въ ранахъ, больше въ темницахъ и многократно при смерти*, который пять разъ подвергался сорока безъ одного ударамъ отъ іудеевъ, три раза былъ побиваемъ камнями, три раза терпѣлъ кораблекрушеніе, разъ цѣлыя сутки пробылъ въ морской глубинѣ, подвергался многочисленнымъ опасностямъ на рѣкахъ, отъ разбойниковъ, отъ единоплеменниковъ, отъ язычниковъ, въ городѣ, въ пустынѣ, на морѣ, между лжебратіями, въ трудѣ и изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ паготѣ ³⁸⁾, — поводовъ къ назорейству не могло не доставать въ этой многотрудной жизни. Возможно, что и въ послѣднее время его пребыванія въ Коринѣ съ нимъ случилось какое либо особенно сильное несчастіе, благополучно освободившись отъ котораго, онъ въ чувствѣ горячей благодарности къ Богу и воспользовался іудейскимъ обѣтомъ назорейства, что бы въ немъ принести Господу дань своего благодарнаго сердца. Начало такого обѣта онъ и совершилъ въ кенхрейской гавани, остригши голову, и этимъ внѣшнимъ актомъ начавши исполненіе обѣта. Потому-то Дѣеписатель, сказавъ объ остриженіи Павломъ волосъ, далѣе о причинѣ этого поступка говоритъ уже въ imperfectum³⁹⁾: εἶχε γὰρ εὐχὴν, т. е., желая этимъ сказать,

³⁶⁾ *Iosephus Flavius. De bello Iudaico, l. II, c. 15, § 1. Ξυρῆσασθαι τὰς κόμας, т. е. остричь ихъ въ первый разъ послѣ пріянія назорейства одновременно съ принесеніемъ жертвы.*

³⁷⁾ См. приведенное мѣсто изъ *Ιουδιθα Φλαβία*. — Сл. *Mischna Nasir*. I, 6.

³⁸⁾ 2 Кор. XI, 23—27.

что чрезъ этотъ именно актъ и началось (но еще не окончилось) исполненіе имъ обѣта ³⁹⁾).

Но какъ возможно согласить этотъ поступокъ Ап. Павла, въ которомъ проявилась его самопроизвольная, чуждая всякихъ вѣншихъ принужденій и побужденій, расположен-

³⁹⁾ Вѣхъ почти латинскихъ и нѣмецкихъ комментаторовъ вводятъ въ недоумѣніе причастіе *ζωοῦντο*, въ его примѣненіи къ обѣту назорейства. Если Ап. Павелъ дѣйствительно далъ назорейскій обѣтъ, то ему надлежало остричь голову въ Іерусалимѣ вмѣстѣ съ принесеніемъ жертвъ, между тѣмъ онъ остригаетъ ее въ Кенхреяхъ *πρὸς ἀποστείλениόν ἐν Ἱερουσαλὴμ*. Смущаемые этимъ недоумѣніемъ, мнстіе изъ нихъ отказываются отъ отождествленія этого обѣта съ назорействомъ или же, допуская это отождествленіе, приносятъ въ текстъ и мысли свѣц. книги свои гипотетическія допoлненія.

а) Такъ Wolf (толков. на этотъ стихъ) и *Salmasius* (*De coma*. Pag. 110 sqq.) полагаютъ, что въ данномъ мѣстѣ ведется рѣчь не о назорейскомъ обѣтѣ св. Павла, а о, такъ называемомъ, *votum civile*. „Тотъ обѣтъ говоритъ *Salmasius*, который далъ Павелъ или Акила, былъ, кажется, *civile votum*, каковыя обѣты часто давались іудеями: *не прежде остричь волосы, чѣмъ приду къ тому-то мѣсту*; это — преимущественно обѣты путешественниковъ. Такъ и Павелъ исполнилъ обѣтъ стриженія головы, когда прибылъ въ Кенхрей. Этого же рода были и тѣ обѣты илц *ἐραῖματα*, которыми принимающіе ихъ на себя обѣщались, что они не будутъ употреблять ни пици, ни питья, пока не достигнутъ задуманнаго, подобно тѣмъ, которые дали клятвенный обѣтъ, что они не будутъ ни ѣсть, ни пить до тѣхъ поръ, пока не убьютъ Павла (Дѣян. XXIII, 12)“. Къ подобнымъ же обѣтамъ *Κρίνοῖ* относитъ и тѣ, о которыхъ говоритъ *Ιωσήφ Φлавίῳ*“ (*Cit. op.*, pag. 630). Извѣстны были такіе обѣты и у язычниковъ; они обычно давались при кораблекрушеніяхъ, при продолжительныхъ болѣзняхъ и т. п. (*Juvenal. Satir. XII, 81: gaudent ubi vertice raso Gargula securi navigare pericula nautae. — Artemidor. Onirocr. I, 23: ραυρυῖσται τεῖς μὲν γὰρ ἢ ἐκ μεράλης σωθῆντες: νόσον φοβώμεται οἱ ἀνθρώποι*). — Выше уже было показано, что въ 18 стихѣ гораздо удобнѣе видѣть именно назорейскій обѣтъ, а не *civile votum*. — б) Другіе, какъ напр., *Gratius* (толк. на это мѣсто), *Spenser* (*De legibus Hebraeorum ritualibus earumque rationibus*. Gamb. 1727. Tom. II, p. 862) полагаютъ, что для тѣхъ, дававшихъ назорейскіе обѣты, іудеевъ, которые жили внѣ границъ Палестины, дѣлались обычно снисхожденія при исполненіи обѣтовъ; имъ позволялось въ день окончанія обѣта только остричь волосы, а принесеніе жертвы — отложить до того времени, когда имъ будетъ удобная возможность прибыть въ Іерусалимъ. (Этого мнѣнія объ обѣтѣ Ап. Павла держится и *Фарраръ*. Жизнь и труды св. Апостола Павла. Изд. иллюстр. СПб. 1887. Стр. 409). — Но нельзя пилдѣ подыскать основаній для такого, будто бы на самомъ дѣлѣ существовавшаго, послабленія; напротивъ *Mischna Nasir* III, 6, ясно говоря о томъ, что обѣты назорейства могли давать іудеи и жившіе внѣ

ность къ исполненію чисто внѣшнихъ предписаній Моисея законодательства, съ отличительною и характеристичною чертою его, какъ Апостола язычниковъ, состоявшей въ его ученіи о свободѣ христіанства отъ мертваго уже ветхозавѣтнаго закона? „Если бы Павелъ на самомъ дѣлѣ предпринялъ исполненіе обѣта, то онъ сталъ бы въ противорѣчіе съ своими основными положеніями касательно сво-

своего священнаго отечества, однако вполнѣ опредѣленно замѣчаетъ, что совершать актъ окончанія обѣта нельзя на чужой землѣ, что, конечно, вполнѣ согласно и съ буквою закона (Числ. VI. — в). Третьи, какъ напр., тотъ же *Wolf, Stolz, Rosenmüller* и дрр. полагаютъ, что остриженіе св. Павла въ Кенхреяхъ было *tonsura immunditiei*, которое обычно состояло, по закону, въ слѣдующемъ: назорей во все время своего обѣта не долженъ былъ подходить къ мертвому тѣлу; *если же при немъ умретъ кто нибудь вдругъ, печально, и онъ осквернитъ тѣмъ голову назорейства своего, то онъ долженъ остричь голову свою, въ день очищенія его, въ седьмой день долженъ остричь ее* (Числ. VI, 6—9). Вотъ и полагаютъ, что св. Апостолъ Павелъ прикосновеніемъ къ мертвому тѣлу осквернилъ голову своего назорейства и, по минованіи семидневнаго очищенія, снова остригъ ее; это остриженіе было, такимъ образомъ, *tonsura immunditiei*, а не окончательное исполненіе обѣта. — Но и такимъ толкованіемъ собственнo ничуть не отстраняется недоумѣніе относительно возможности для Апостола Павла сдѣлать это остриженіе въ такомъ дальнемъ разстояніи отъ Іерусалима. Если въ Моисеевомъ законѣ нѣтъ ясныхъ указаній на то, что *tonsura immunditiei* непременно должна происходить въ скиніи (а внослѣдствіи — храмѣ), то въ немъ однако ясно опредѣляется, что для принесенія на другой день послѣ *tonsura immunditiei* жертвы, оскверненный и очищавшійся назорей непременно уже долженъ былъ быть въ Іерусалимѣ. *И въ восьмій день, — читается непосредственно за приведенными словами — (осквернившійся назорей) долженъ принести двухъ горлицъ, или двухъ молодыхъ голубей, къ священнику, ко входу скиніи собранія. Священникъ... освятитъ голову его въ тотъ день* (Числ. VI, 10. 11). Къ тому же и самое выраженіе св. Дѣнисателя: *εἰς γὰρ τὴν* не содержитъ въ собѣ никакихъ указаній на что либо особенное въ этомъ обѣтѣ, каковымъ бы безъ сомнѣнія являлось оскверненіе назорея: своею краткостью и парижательнымъ *εἰς* въ смыслѣ собственномъ оно напротивъ говоритъ за то, что обѣтъ и данъ и продолжался — вполнѣ нормально. — г) Четвертые, наконецъ, какъ напр., *Petäus* (Leet. Var., lib. I, cap. 3), полагаютъ, что Ап. Павелъ остригъ голову совсѣмъ не въ силу обѣта, а просто ради іудейскаго обычая. Доселѣ онъ носилъ длинные волосы, такъ какъ это было въ обычаѣ у грековъ, среди которыхъ (въ Коринѣ) онъ жилъ, по теперѣ ему предстояло отправиться въ Іерусалимъ, и онъ, ради тамошняго обычая іудеевъ, снялъ волосы. Слова же св. Дѣнисателя. *εἰς γὰρ τὴν* относятся совсѣмъ не къ *κηρίμνος*, а къ *ἐξέπλιε εἰς τὴν Σύριαν*. — Подобнаго толкованія было бы конечно, лучше совсѣмъ не упоминать; но если его уже приводить, то только

боды отъ обрядоваго Моусеева закона“ ⁴⁰⁾. — Отвѣтъ на этотъ вопросъ есть собственно рѣшеніе вопросовъ о тѣхъ причинахъ, которыя побуждали св. Апостола принять обѣтъ назорейства, и о тѣхъ цѣляхъ, которыя онъ имѣлъ въ виду достигнуть посредствомъ его. А эти вопросы въ свою очередь могутъ быть разрѣшены только на почвѣ выясненія одного изъ самыхъ крупнѣйшихъ явленій апостольской эпохи — взаимоотношенія и въ теоріи и на практикѣ между Моусеевымъ закономъ и христіанствомъ — и того положенія, которое занималъ по отношенію къ этому явленію самъ св. Павелъ до разсматриваемаго времени ⁴¹⁾.

единственно за тѣмъ, чтобы показать: какъ можно извращать смыслъ священнаго текста. А опроверженій оно едва ли и стоитъ.

Замѣчательно, что воѣ вышеприведенныя перетолкованія священнаго текста вызваны недоумѣніемъ касательно того, какъ могъ св. Павелъ остричь голову, конечно, будто бы при окончаніи обѣта въ Иерусалимѣ? Но это недоумѣніе — совершенно безосновательно. — Правда, шестая глава книги чинель не говоритъ, чтобы обѣтъ назорейства обыкновенно начинался стриженіемъ волосъ; но это ясно предполагается само собою. Обѣтъ имѣетъ однимъ изъ трехъ своихъ условій — требованіе: во все время его продолженія растить волосы; само собою понятно, слѣдовательно, что обѣтъ долженъ начаться съ остриженія; поэтому то голова (т. е. волосы) давшаго (но еще не исполнившаго) обѣтъ называется *головой назорейства* (Числ. VI, 18), *головой освященною* (—11), на которой — *посвященіе Богу* (—7); потому то, далѣе, если назорей *осквернитъ голову назорейства своего, то онъ долженъ остричь голову свою въ день очищенія его... и долженъ онъ снова начать посвященные Господу дни назорейства своего...., прежніе же дни пропали* (—9. 11. 12). Можно смѣло думать, что какъ *возобновлялся* обѣтъ, точно такимъ же образомъ и *начинался* онъ; если, наконецъ, назорейство оканчивалось снятіемъ *волосъ головы назорейства* (—18), чтобы послѣ росли волосы уже на не посвященной (—7) головѣ, то, очевидно, и при посвященіи головы, послѣ чего должны раститься освященные волосы назорейства, снимались волосы, росшіе на головѣ раньше ся посвященія. Словомъ, обѣтъ назорейства, несомнѣнно, начинался съ остриженія головы. Это то остриженіе и сдѣлано было Ап. Павломъ въ Кенхреяхъ. Жертвъ тутъ не полагалось никакихъ: не зачѣмъ, поэтому, было быть ему именно въ то время въ Иерусалимѣ; а въ послѣдній снѣшилъ онъ уже къ окончанію своего обѣта.

⁴⁰⁾ *Olshausen. Biblischer Commentar über sämtliche Schriften des Neuen Testaments. 2-er Band. 3 Abtheilung: Die Apostelgeschichte. Königsberg. 1868. S. 148.—Cf. Meyer. Cit. op., S. 370.*

⁴¹⁾ Подробное уясненіе этихъ вопросовъ весьма важно сдѣлать именно въ этомъ мѣстѣ: пребываніе св. Павла въ Иерусалимѣ и Антиохіи и его путешествіе по Галатіи и Фригіи стоятъ въ тѣсной связи съ положеніемъ оппозиціи противъ него іуданство.

— Господь Ісусъ Христосъ во время своей земной жизни обиталь и дѣйствовалъ среди роднаго ему по плоти, богоизбраннаго еврейскаго народа. Отличительною чертою тогдашнихъ, особенно палестинскихъ, евреевъ было — привязанность къ Моисееву закону. Въ немъ они видѣли свое единственное и исключительное преимущество, равнаго или подобнаго которому не имѣлъ никакой другой народъ. Фарисейская набожность еврейскихъ раввиновъ и законниковъ, не умѣвшая прозрѣвать во внутрь закона, въ его духъ и идею, поняла его прежде всего и главнѣе всего, какъ форму. Она измыслила и продолжала измышлять одно за другимъ — цѣлую массу мелочныхъ предписаній, все тяжелое бремя которыхъ возлагала на іудеевъ. И іудеи несли это иго, полагая въ немъ свою отличительную черту, какъ богоизбраннаго народа. Спаситель, Котораго пришествіе и совершенное Имъ искупленіе были дѣйствительнымъ исполненіемъ сѣновнаго закона и eo ipso — уничтоженіемъ его ⁴²⁾, по богочеловѣческой своей мудрости не возвѣстилъ сразу же іудеямъ уничтоженія и отміненія закона. Онъ, правда, показывалъ іудеямъ, что ихъ фарисейскіе учителя извратили законъ; но, исправляя эти извращенія, Онъ самъ былъ исполнителемъ этого закона; обрѣзанный по Моисееву закону, Онъ блюлъ іудейскіе праздники, участвовалъ при іудейскомъ богослуженіи и т. п.; словомъ, Онъ исполнялъ законъ и водворялъ христіанство на почвѣ іудейства. — Послѣ смерти Господа свв. Апостолы, облагодатствованные дарами сошедшаго Духа Святаго, начали, во исполненіе заповѣди Господней, проповѣдывать христіанство. На первыхъ порахъ эта проповѣдь раздавалась исключительно въ предѣлахъ іудейства. Сами евреи по происхожденію и строгіе блюстители закона по воспитанію, Апостолы продолжали нести иго закона на себѣ и тогда, когда сдѣлались проповѣдниками Христовой вѣры. Равнымъ образомъ не снимали они этого бремени и съ увѣровавшихъ іудеевъ: христіане изъ іудеевъ, принимая вѣру Христову, не оставляли Моисеева закона, но продолжали держаться его обрядовой стороны, пріобщивши къ нему, конечно, стяжанія христіанства. Свв. Апостолы сами исполняли за-

⁴²⁾ См. Мѡ. V, 17—20; Рим. III, 31.

конѣ, во всякомъ случаѣ, не потому, что считали это безусловно необходимымъ въ христіанствѣ, безъ чего нельзя спастись. Рѣчи свв. Петра и Іакова на апостольскомъ іерусалимскомъ соборѣ и составленное тамъ соборное опредѣленіе, напротивъ, ясно говорятъ за то, что Апостолы считали законъ не нужнымъ въ христіанствѣ. Цѣль же исполненія ими закона заключалась въ томъ, чтобы неисполненіемъ закона не произвести соблазна въ іудеяхъ, принимающихъ христіанство. Послѣдніе были такъ твердо и такъ слѣпо преданы закону, что никакъ не могли представить себѣ возможности быть истинными христіанами безъ закона. Законъ Моисеевъ и христіанство, по ихъ мнѣнію, такъ родственны между собою исторически, что христіанство можетъ быть только тамъ, гдѣ законъ. — И вотъ съ самыхъ первыхъ поръ возникновенія апостольской проповѣди, іудеи - христіане во главѣ съ Апостолами, вѣруя во Христа и живя по христіански, однако продолжали исполнять Моисеевъ законъ. И былъ миръ въ церкви.

Но вотъ вскорѣ совершился фактъ, который поставилъ на очередь вопросъ о взаимоотношеніи закона и христіанства хотя и не во всей широтѣ, но во всякомъ случаѣ рѣшительно. Ранѣе распространеніе христіанства ограничивалось только одними обрѣзанными—или природными іудеями, или прозелитами изъ язычниковъ. Такъ какъ Искупитель-Мессія и былъ обѣщанъ обрѣзаннымъ и среди нихъ дѣйствительно и явился, и такъ какъ всѣ принимавшіе христіанство были изъ обрѣзанныхъ, то у тогдашнихъ іудео-христіанъ сложилось убѣжденіе, какъ выводъ изъ двухъ предъидущихъ положеній, что христіанство — для обрѣзанныхъ, что къ нему возможно придти только чрезъ обрѣзаніе. Поэтому, — заключали они — если необрѣзанный язычникъ пожелаетъ принять христіанство, то онъ можетъ это сдѣлать не прежде, чѣмъ приметъ обрѣзаніе и подчинится Моисееву закону. Что такое именно убѣжденіе существовало у тогдашнихъ христіанъ и раздѣлялось даже тѣми изъ нихъ, которые особенно близко стояли къ самимъ свв. Апостоламъ и даже бывали ихъ спутниками въ недалекихъ миссіонерскихъ путешествіяхъ, это легко можно видѣть изъ перваго, подробно разсказаннаго въ кн. Дѣяній, факта принятія христіанства язычниками непосредственно, помимо

обрѣзанія и вообще Моусеева закона ⁴³⁾). Почему Господь устраиваетъ это принятіе язычниковъ въ лоно христіанской церкви чудеснымъ образомъ? Зачѣмъ нужно было посланіе Ангела Корнилію? Зачѣмъ — троекратное чудесное видѣніе Апостолу Петру и Господне истолкованіе сего видѣнія? Все это потому и съ тою цѣлію, чтобы сильнѣе подѣйствовать на окрѣпшее среди іудео-христіанъ убѣжденіе о невозможности язычникамъ принимать христіанство безъ посредства Моусеева закона. Особое божественное повелѣніе касательно принятія въ церковь Корниліева дома, обставленное чудесными явленіями, должно было говорить за истинность и, такъ сказать, согласіе съ волею Божіею этого событія. Однако спутники Ап. Петра, хотя они, конечно, и были освѣдомлены объ особомъ божественномъ велѣніи о семъ, однако, когда увидѣли, что въ концѣ проповѣди Апостола дары Духа Святаго излились на язычниковъ необрѣзанныхъ, т. е. — иначе, что они видимо стали истинными христіанами безъ посредства Моусеева закона, то — изумились (*ἐξέστησαν*). Они изумились необычности и неожиданности подобнаго явленія. Оно никакъ не мирилось съ ихъ убѣжденіями. Изумленіе ихъ было такъ сильно, что они даже хотѣли своими совѣтами воспрепятствовать св. Петру совершить надъ увѣровавшими таинство крещенія; въ отвѣтъ на это именно сопротивленіе св. Петръ и говорилъ: *кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Св. Духа?* ⁴⁴⁾ И замѣчательно: Ап. Петръ въ этомъ своемъ отвѣтѣ ссылается единственно только на божественное велѣніе, по которому совершилось это событіе. Во всякомъ случаѣ, если не самъ онъ, то его спутники, могли помириться съ совершившимся фактомъ, но только никакъ не на почвѣ человѣческихъ убѣжденій. — Но вотъ вѣсть объ обращеніи въ христіанство Корниліева дома безъ посредства Моусеева закона дошла до другихъ Апостоловъ и христіанъ; *услышали Апостолы и братія, бывшіе въ Іудеѣ, что и язычники приняли слово Божіе* ⁴⁵⁾). И что же? Обрѣзанные христіане такъ были смущены этимъ

⁴³⁾ Дѣян. X.

⁴⁴⁾ — — 47.

⁴⁵⁾ — XI, 1.

фактомъ, что, когда *Петръ пришелъ въ Иерусалимъ*, они *упрекали его* (*διεχρίνοντο πρὸς αὐτόν*) ⁴⁶⁾. Ихъ совѣсть не мирилась даже съ самою возможностью обратиться Ап. Петру съ проповѣдію къ необрѣзаннымъ язычникамъ. Какъ же это могло произойти, спросили они Петра, что *ты ходилъ къ людямъ необрѣзаннымъ и ѣлъ съ ними?* ⁴⁷⁾ Св. Петръ подробно передалъ имъ, какъ самъ Богъ повелѣлъ ему обратиться съ проповѣдію къ Корнилію, и какъ дары Святаго Духа излились на увѣровавшихъ еще до окончанія проповѣди; *итакъ, заключилъ онъ, если Богъ далъ имъ такой же даръ, какъ и намъ* (т. е. обрѣзаннымъ), *увѣровавшимъ въ Господа Иисуса Христа, то кто же я, что бы могъ воспрепятствовать Богу?* ⁴⁸⁾ Последнія слова Апостола предполагаютъ, что если бы не было особаго божественнаго указанія, то онъ, быть можетъ, и воспрепятствовалъ бы креститься необрѣзаннымъ. И немощная совѣсть обрѣзанныхъ христіанъ помирилась съ этимъ событіемъ, видя въ немъ участіе самого Господа: *видно и язычникамъ далъ Богъ покаяніе въ жизнь* ⁴⁹⁾ — говорили они.

Но это успокоеніе іудео-христіанъ или не было всеобщимъ, такъ что уже въ то время было нѣсколько такихъ іудео-христіанъ, которые считали этотъ фактъ только за исключеніе, а свои ранѣйшія убѣжденія на этотъ счетъ, за правило, или же оно, если и было всеобщимъ, то у нѣкоторыхъ скоро прошло, и они остались при своихъ прежнихъ убѣжденіяхъ. По крайней мѣрѣ, съ этого времени и впредь на всемъ почти протяженіи апостольской ⁵⁰⁾ и даже начала послѣ-апостольской ⁵¹⁾ эпохи существуетъ вышедшая изъ Иерусалима и тамъ преимущественно централизованная, обособившаяся отъ другихъ, группа такихъ іудео-христіанъ, которые, не смотря ни на обличенія и увѣщанія св. Павла ⁵²⁾, ни на соборное опредѣленіе свв. Апостоловъ

⁴⁶⁾ Дѣян. XI, 2.

⁴⁷⁾ — — 3.

⁴⁸⁾ — — 18.

⁴⁹⁾ Тамъ же.

⁵⁰⁾ Это особенно видно изъ Дѣян. XV, XXI, Гал., 1 и 2 Кор.

⁵¹⁾ Объ этомъ можно находить свидѣтельства въ, такъ называемыхъ, Климентинахъ.

⁵²⁾ Гал. II, 4. 5 и дрр.

въ Іерусалимѣ ⁵³⁾, упорно держались того убѣжденія, что *должно обрѣзывать язычниковъ и заповѣдывать соблюдать законъ Моисеевъ* ⁵⁴⁾, иначе же—нельзя спастись въ христіанствѣ язычникамъ. Свое ложное убѣжденіе, которое, очевидно, извращало смыслъ и значеніе христіанства, эти іудео-христіане не отказывались защищать предъ Апостолами ⁵⁵⁾, а св. Павла они въ послѣдствіи даже и не считали за Апостола Христова ⁵⁶⁾. Не подлежитъ сомнѣнію, что эти лжеучители отдѣлились отъ истинно-христіанскаго общества въ Іерусалимѣ, такъ что св. Павелъ имѣлъ полное основаніе называть ихъ *лжебратіями* (*ψευδαδελφοί*) ⁵⁷⁾, а составители посланія апостольскаго собора—сказать про нихъ, что проповѣдывать¹ необходимость для язычниковъ обрѣзанія и соблюденія Моисеева закона они *имъ не поручали* (*οἷς οὐ διεταγμένον*) ⁵⁸⁾. Не смотря на это, они однако обычно прикрывались именемъ единомышленниковъ истинныхъ Апостоловъ ⁵⁹⁾. Эти лжеучители не только сами держались и отстаивали свое заблужденіе, но и ревностно старались распространить его между новообращавшимися въ христіанство язычниками.

До времени апостольскаго собора въ Іерусалимѣ іудействующие лжеучители, какъ отдѣльная группа, не особенно были замѣтны. Но что они существовали и тогда, объ этомъ можно догадываться на основаніи слѣдующаго мѣста книги Дѣяній: когда разсѣявшіеся отъ гоненія, послѣдовавшаго на христіанъ за казнью св. Стефана, отправились съ проповѣдію по сосѣднимъ странамъ, то, *нѣкоторые изъ*

⁵³⁾ Дѣян. XV.

⁵⁴⁾ — — 5.

⁵⁵⁾ Тамъ-же.

⁵⁶⁾ Въ Посланіи къ Галатамъ.

⁵⁷⁾ Гал. II, 4.

⁵⁸⁾ Дѣян. XV, 24.

⁵⁹⁾ Это видно прежде всего изъ только что приведеннаго мѣста соборно-апостольскаго постановленія: такой ложной проповѣди мы *имъ не поручали*—пишутъ святые Апостолы церквамъ Сиріи и Киликіи; значить, лжеучители при своей проповѣди ссылались на свои полномочія, полученные будто бы отъ Апостоловъ, поручившихъ имъ это дѣло. О томъ же свидѣлствуетъ и наименованіе этихъ лжеучителей *нѣкоторыми отъ Іакова* (*τινας ἀπὸ Ἰακώβου*) (Гал. II, 12); очевидно они прикрывались именемъ св. Ап. Іакова. — Подробнѣе объ этомъ — ниже, въ IV главѣ.

нихъ Кипряне и Киринейцы....., пришедши въ Антиохію (Сирійскую) говорили Еллинамъ, благовѣствуя Господа Иисуса, и была рука Господня съ ними, и великое число, увѣровавъ, обратились къ Господу.⁶⁰⁾ Здѣсь, очевидно, идетъ рѣчь о томъ, какъ разсѣявшіеся іерусалимскіе христіане изъ Кипрянъ и Киринейцовъ начали проповѣдывать христіанство антиохійскимъ язычникамъ⁶¹⁾ и, по примѣру св. Петра, пріѣвшаго по особенному божественному указанію Корнилія и бывшихъ съ нимъ въ церковь безъ посредства Моисеева закона⁶²⁾, не налагали на обращающихся тяжелаго для нихъ бремени ветхозавѣтнаго закона. Эта, совершенно новая дѣятельность пропо-

⁶⁰⁾ Дѣян. XI, 19—21.

⁶¹⁾ Древніе кодексы и переводы оставляютъ мѣсто сомнѣнію: кому проповѣдывали антиохійскіе проповѣдники: язычникамъ или эллинистамъ? такъ какъ одни читаютъ: ἑλλάνων καὶ πρὸς τοὺς Ἑλλήνας, другіе—ἑλλάνων καὶ πρὸς τοὺς Ἑλληνιστάς. Къ первымъ относятся: N. A. D*. C-ser. arm. Eus-hist 2, 3, 3 (Πλείστον τι καὶ ἄλλων ἐπ' ἀντιοχείας ἐλλήνων, τοὺς οἱ κατὰ τὸν στεφάνου διωγμὸν διασπαρύντις ἐκήρυξαν). Chr 9. 217 (ὅσα, ἑλλήσιν ἐναγγέλλονται) et 220 (ἴσως διὰ τὸ μὴ εἶδέναι ἑβραϊστὶ ἑλλήνας αὐτοὺς ἐκάλουν. Эти же слова повторяютъ Thphyl-b etc. 608 et Oec-com. 102). Этому же чтенію слѣдуютъ въ своихъ изданіяхъ новозавѣтнаго текста Grothius, Witsius, Usher, Bengel, Griesbach, Lachmann, Tischendorf, Scholz, Born и др.; ко вторымъ: B. D. 2 E. H. L. P. 61 и др. и почти все катены. Chr-txt et 217 et 220. Принимая во вниманіе, что въ разсматриваемыхъ стихахъ св. Дѣяписатель какъ въ мысли, такъ и въ формѣ преслѣдуетъ противоположность: одни проповѣдывали только іудеямъ, другіе же язычникамъ, οἱ μὲν... μηδὲν λαλοῦντες τὸν λόγον· εἰ μὴ μόνον Ἰουδαίους. ἡσάν δὲ τινες ἑλλάνων πρὸς τοὺς ἑλλήν (ας) (ιστας), а въ многочисленныхъ мѣстахъ какъ Новаго Завѣта, такъ и писаній Іосифа Флавія іудеямъ (Ἰουδαίοι) обычно противопоставляются Ἑλλήνες, т. е. эллины-язычники, а Ἑλληνισταὶ противопоставляются евреямъ (Ἑβραῖοι; Дѣян. VI, 1), нужно отдать предпочтеніе первому чтенію (Ἑλλήνες); къ тому же оно принято и нашими (славян. и рус.) переводами и раздѣляется лучшими иностранными комментаторами (Meyer. Cit. op., S. 236 und 239; Lange Cit. op., S. 163; Olshausen. Cit. op., S. 176; Kvinoel, Cit. op., pag. 400). Св. Дѣяписатель говоритъ о благовѣствованіи антиохійскіихъ проповѣдниковъ, какъ о чемъ то новомъ, еще не бываломъ, что достойно особаго вниманія читателя и что въ свое время встревожило іерусалимскую церковь; если же согласиться со вторымъ чтеніемъ: Ἑλληνισταὶ, то тогда пропадетъ новостъ этого факта: эллины принимали христіанство еще въ первую Пятидесятницу.

⁶²⁾ Повидимому, трудно установить точную преемственно-хронологическую послѣдовательность событій, описанныхъ св. Дѣяписателемъ въ VIII, 4—XI, 24 (Архим. (впосл. Еписк.) Мисинъ. Толковый Апостолъ. Книга I-я: Дѣянія свв. Апостоловъ. Москва. 1876. Стрр. 296. 297. Cf. Lange.

вѣдниковъ имѣла громаднѣйшій успѣхъ; при помощи Божіей, въ непродолжительное время въ Антиохіи обратилось въ христіанство весьма большое количество язычниковъ (полѣе

~~иудеевъ~~).

Cit. op., S. 63). Дѣло въ томъ, что слова XI, 19, 20: *Между тѣмъ разсѣяніе отъ іоненія, бывшаго послѣ Стефана, прошли до Финикій, Кипра и Антиохіи, никому не проповѣдуя слова, кромѣ Іудеевъ. Были же некоторые изъ нихъ Кипряне и Киринейцы, которые, пришедши въ Антиохію, говорили еллинамъ, благовѣстуютъ Господа Іисуса*—эти слова суть не что иное, какъ продолженіе ранѣе начатой рѣчи св. Луки (VIII, 4): *между тѣмъ разсѣяніе ходитъ и благовѣстуетъ слова. Такъ Филиппъ пришелъ въ городъ Самарійскій и проповѣдывалъ имъ Христа. Въ срединѣ между этими двумя извѣстіями св. Дѣяніисатель помѣщаетъ разсказъ о слѣдующихъ событіяхъ: описавъ проповѣдь въ Самаріи Филиппа, Петра и Іоанна (VIII, 5—25), онъ говоритъ о благовѣствованіи Филиппа евреюху (26—40), объ обращеніи Савла (IX, 1—25), о первомъ его путешествіи въ Іерусалимъ (26—30), о дѣятельности св. Петра въ Лидѣ (31—35) и Іоніи (36—43), объ обращеніи еп. Петромъ Корнилія (X) и о впечатлѣніи, произведенномъ этими событіями въ Іерусалимѣ (XI, 1—18).—Многія изъ этихъ событій начались и совершались одновременно одно съ другимъ, хронологически параллельно, только—въ разныхъ мѣстахъ; такъ, св. Филиппъ пошелъ въ Самарію, несомнѣнно, тогда же, когда и другіе проповѣдники пошли къ Финикіи, Кипру и Антиохіи; въ это же время, т. е. непосредственно почивъ за убійствомъ Стефана, Савлъ, подъ сильнѣйшымъ возбуденіемъ отъ этого событія еще дышавшій угрозами и убійствомъ надъ ученикомъ Господа съ письмомъ первосвященника, отправился въ Дамаскъ. Но, несмотря на сложность нитей, по которымъ расходится повѣствованіе св. Дѣяніисателя, разсказъ, однако, какъ это не трудно, на самомъ дѣлѣ строго послѣдователенъ въ хронологическомъ отношеніи: св. Филиппъ уходитъ въ Самарію; находившіеся въ Іерусалимѣ Апостолы, услышавъ, что самаряне приняли отъ Филиппа слово Божіе, посылаютъ къ нимъ еп. Петра и Іоанна (VIII, 14—24); затѣмъ Апостолы Петръ и Іоаннъ идутъ обратно въ Іерусалимъ (25), а св. „Филиппъ—къ евреюху (25—40); далѣе св. Дѣяніисатель не говоритъ о путешествіяхъ Ап. Петра въ Лиду и Іонію (IX, 31—43), но, сказавъ объ обращеніи Савла, говоритъ объ его путешествіи въ Іерусалимъ, и это, безъ сомнѣнія, потому, что въ это время въ Іерусалимѣ долженъ былъ находиться св. Петръ, котораго *исторіи* приходилъ тогда св. Павелъ и пробылъ у него 15 дней; (Гал. I, 18); и лишь только по отшествіи св. Павла изъ Іерусалима св. Дѣяніисатель начинаетъ повѣствовать о путешествіяхъ еп. Петра. Изъ этого ясно, что св. Лука строго блюдетъ хронологію этихъ событій. Поэтому уже а priori можно сказать, что обращеніе Корнилія совершилось въ самомъ концѣ этихъ событій, какъ оно и помѣщено у Дѣяніисателя. Но когда же совершилась проповѣдь язычникамъ въ Антиохіи? Ранѣе обращенія Корнилія или позднѣе? Конечно, начало путешествія разсѣявшихся проповѣдниковъ было ранѣе этого событія. Сперва они проходили пространство до Финикіи; затѣмъ направились на островъ Кипръ; нако-*

ἀρετὴς) ⁶³⁾. Но вотъ слухи объ этой успѣшной дѣятельности въ совершенно новомъ, доселѣ еще не практиковавшемся, направленіи доходятъ до Іерусалима. А Іерусалимъ, вся тамошняя христіанская община, твердо держится закона Моисеева. Одни только считаютъ его дѣломъ безразлич-

нецъ, уже прибыли въ Антиохію. И здѣсь они сначала проповѣдывали только іудеямъ, а потомъ уже язычникамъ. Такимъ образомъ, проповѣдь антиохійскимъ язычникамъ была по времени самымъ послѣднимъ дѣломъ ихъ миссіи; новая дѣятельность антиохійскихъ проповѣдниковъ здѣсь была очень успѣшна: *была рука Господня съ ними, и великое число, утѣровавъ, обратилось къ Господу*. — (XI, 21). Слѣдовательно, обращенія въ христіанство начались вскорѣ по ихъ прибытіи въ Антиохію. И если слухъ объ этой новой дѣятельности пошелъ въ Іерусалимъ, то, конечно, въ самомъ ея началѣ; шель же онъ быстро; о проповѣди св. Петра Корнилію, напр., узнали въ Іерусалимѣ раньше, чѣмъ онъ возвратился туда; не медлили, конечно, въ Іерусалимѣ и съ посольствомъ Варнавы въ Антиохію; но когда Варнава отправился туда, то св. Савлъ былъ уже въ Тарсѣ: онъ успѣлъ, значитъ, изъ Іерусалима придти въ Тарсѣ. — Далѣе. Св. Петръ могъ отбыть изъ Іерусалима въ Лидду только послѣ отправленія Савла; его благовѣстническое путешествіе черезъ Лидду и Іопію въ Кесарію совершилось довольно быстро; св. Дѣписатель, какъ особо продолжительную остановку, отмѣчаетъ пребываніе его въ домѣ Симона—кожевника въ Іопіи; но и его продолжительность онъ измѣряетъ только *днями*, самую меньшую, подходящую для этого, единицею временнаго измѣренія. Теперь принявъ во вниманіе, а) что проповѣдь въ Антиохіи язычникамъ была самымъ послѣднимъ фактомъ благовѣстнической дѣятельности разсѣявшихся отъ гоненія, б) что вскорѣ послѣ ея начала Савлъ былъ уже въ Тарсѣ,—на основаніи этого съ полною вѣроятностью можно утверждать, что обращеніе Апостоломъ Петромъ Корнилія совершилось ранѣе начала проповѣди въ Антиохіи. Посему св. Дѣписатель и говоритъ о ней (а она—главный предметъ его повѣствованія въ XI, 19—26) послѣ повѣствованія объ обращеніи Корнилія. А если это было послѣ обращенія Корнилія, то иѣтъ основанія предполагать у антиохійскихъ проповѣдниковъ незнанія объ этомъ обращеніи; если о немъ пошли слухи въ Іерусалимъ, то почему они не могли пойти въ Антиохію? Очень возможно, что въ то время, какъ св. Петръ съ своими спутниками жилъ среди обращенныхъ съ Корниліемъ *нѣсколько дней* (X, 48), слухи успѣли дойти до антиохійскихъ проповѣдниковъ, и они, доселѣ проповѣдуя только іудеямъ и затрудняясь обращать въ христіанство язычниковъ съ принятіемъ ими Моисеева закона, въ этихъ слухахъ нашли авторитетное разрѣшеніе своего сомнѣнія и такъ смѣло рѣшились сдѣлать такой важный шагъ, какъ основаніе цѣлой христіанской общины изъ язычниковъ, не связавшихъ узами Моисеева закона. Иначе эта ихъ рѣшимость безъ особенныхъ на нее разрѣшеній—не понятна.

⁶³⁾ Дѣян. XI, 21.

нымъ самимъ въ себѣ, другіе же, люди немощные, видятъ въ этомъ вѣковомъ наслѣдіи іудеевъ пѣчто необходимое и въ христіанствѣ. Если здѣсь извѣстіе объ обращеніи Корнилія встрѣтили упреками Ап. Петру и примирились съ этимъ фактомъ лишь только, какъ съ совершившимся по особому указанію Божію, то, понятно, извѣстіе объ обращеніи антиохійскихъ язычниковъ безъ посредства Моисеева закона въ людяхъ, особенно преданныхъ этому закону, вызвало сильныя недоумѣнія и, можетъ быть, возраженія. По крайней мѣрѣ, передовая часть іерусалимской общины, Апостолы, пресвитеры и вообще люди, смотрѣвшіе на законъ, какъ на дѣло само въ себѣ безразличное, и, потому, видѣвшіе въ антиохійскомъ событіи дѣло правое, запечатлѣнное истиннымъ благословеніемъ Господнимъ⁶⁴⁾, рѣшились выбрать наиболѣе облагодатствованнаго и естественными и сверхъестественными дарами мужа и послать его въ Антиохію съ цѣлію защищенія и наиболѣе прочнаго утвержденія положенныхъ основаній для образованія антиохійской церкви изъ язычниковъ, не связанныхъ исполненіемъ Моисеева закона. Такимъ человѣкомъ оказался св. Ап. Варнава, мужъ добрый (*ἀγαθός*) и исполненный Духа Святаго и вѣры (*πίστεως*)⁶⁵⁾.—По особенную силу приобрѣтаютъ іудеисты ко времени окончанія св. Ап. Павломъ своего перваго благовѣстническаго путешествія, при чемъ вся злоба ихъ ожесточенія направляется преимущественно, если не исключительно, противъ личности великаго Апостола языковъ и — основанныхъ имъ церквей.

⁶⁴⁾ Тамъ-же.

⁶⁵⁾ Дѣян. XI, 24.—Св. Дѣлписатель собственно умалчиваетъ о томъ впечатлѣніи, какое произвели слухи объ антиохійской проповѣди на іерусалимскую церковь. Онъ только кратко замѣчаетъ, что *дошелъ слухъ о семъ до церкви іерусалимской, и порушили Варнаву идти въ Антиохію*. Здѣсь нѣтъ даже указаній и на мотивы посланія Варнавы и на тѣ цѣли, которыя соединялись съ его посольствомъ.—По, принявъ въ соображеніе, что впоследствии и даже вскорѣ послѣ этого времени іудеисты особенно ревностно старались распространить свое лжеученіе именно въ Антиохіи (Дѣян. XV, 1. 2. 23; Гал. II, 11—13), можно съ несомнѣнностью полагать, что если не единственнымъ и главнымъ, то во всякомъ случаѣ однимъ изъ числа другихъ мотивовъ посланія Варнавы было именно опасеніе противодѣйствія новоустроиваемой церкви со стороны іудеистовъ. Слѣдовательно, іерусалимскіе христіане—приверженцы закона—давали поводъ къ такому опасенію.

Св. Апостолъ Павелъ при самомъ своемъ божественномъ избраніи на апостольское служеніе получилъ предъуказанное Господомъ особое назначеніе: проповѣдывать Евангеліе преимущественно язычникамъ ⁶⁶). *Богъ, содѣйствовавшій Петру въ апостольствѣ у обрѣзанныхъ, содѣйствовалъ Павлу въ апостольствѣ у язычниковъ* ⁶⁷). Если другіе Апостолы, напр., Іаковъ, Кифа и Іоаннъ, преимущественно благовѣствовали среди іудеевъ, то они въ св. Павлѣ видѣли преимущественно благовѣстника язычникамъ ⁶⁸). И вотъ богоизбранный Апостолъ языковъ, послѣ годичнаго проповѣдыванія слова Божія въ новоустроившейся антиохійской церкви изъ язычниковъ вмѣстѣ съ св. Варнавою, побывавъ вторично въ Іерусалимѣ ⁶⁹), былъ призванъ Духомъ Святымъ на благовѣстническое путешествіе по нѣкоторымъ, на первый разъ — ближайшимъ, языческимъ странамъ. Вмѣстѣ съ своими спутниками онъ проходилъ островъ Кипръ (Саламинъ-Пафъ), Памфилію (Пергія и Атталія), Писидію (Антиохія), и Ликаонію (Иконія, Листра и Дервія). Хотя въ этихъ странахъ среди язычниковъ жили іудеи, и къ послѣднимъ св. Павелъ обычно обращался съ проповѣдію прежде первыхъ, однако въ виду того, что іудеи оказывали упорное сопротивленіе его благовѣствованію, онъ благовѣствовалъ на сей разъ преимущественно среди язычниковъ. И эта проповѣдь имѣла весьма большой успѣхъ ⁷⁰): христіанскія церкви изъ язычниковъ появились во многихъ мѣстахъ. Св. основатель этихъ церквей, несомнѣнно, непосредственно наставленный Духомъ Святымъ касательно того, въ какое отношеніе поставлять христіанъ изъ язычниковъ къ Моисееву закону, укрѣпленный въ этомъ наставленіи примѣромъ обращенія Корнилія и основанія антиохійской церкви изъ язычниковъ, каковыя событія были запечатлѣны особымъ благословеніемъ божіимъ, теперь вполне

⁶⁶) Дѣян. IX, 15: *ραστήσαι τὸ ὄνομα Μου ἐν ὅλοις Ἰσραὴλ* (на первомъ мѣстѣ) *καὶ βασιλείων υἱῶν τε Ἰσραὴλ*.

⁶⁷) Гал. II, 8.

⁶⁸) — — 9.

⁶⁹) Дѣян. XI, 25—29. 30; XII, 25. Объ этомъ второмъ путешествіи въ Іерусалимъ св. Апостолъ Павелъ не упоминаетъ въ своемъ Посланіи къ Галатамъ.

⁷⁰) Дѣян. XIII, 42—49.

увѣренно освобождать новообращавшихся язычниковъ отъ Моусеева закона. Этотъ, полагавшійся въ основу церквей изъ язычниковъ, принципъ христіанской свободы требовалъ и отъ самого проповѣдника вѣрности этой свободѣ не на словѣ только, но и на дѣлѣ; и св. Павелъ самъ свидѣтельствуеъ о себѣ, что онъ *для чуждыхъ закона былъ, какъ чуждый закона, чтобы приобрести чуждыхъ закона* ⁷¹⁾; для іудеевъ—іудей и для подзаконныхъ—подзаконный, онъ, живя и проповѣдуя среди язычниковъ, самъ оставлялъ обрядовый законъ Моусеевъ и жилъ такъ, какъ бы былъ христіаниномъ изъ язычниковъ. — Конечно, на сторонѣ богоизбраннаго Апостола Павла была истина: законъ терялъ свою силу послѣ открытія новозавѣтнаго царства благодати Христовой. Если другіе Апостолы изъ снисхожденія къ іудеямъ, которые, съ младенчества возросшіе въ законѣ и связанные имъ во всѣхъ сферахъ частной, семейной и общественной жизни, не имѣли силы сразу разстаться съ нимъ, — щадили ихъ приверженность къ нему и въ христіанствѣ, чѣмъ значительно облегчались успѣхи проповѣди, то, само собою разумѣется, для св. Павла, проповѣдывавшаго въ страхахъ языческихъ и язычникамъ, для которыхъ Моусеевъ законъ не имѣлъ обязательной силы и значенія ни въ жизни религіозной, ни въ общественной и ни въ гражданской, не было никакой особенной нужды налагать иго законное на христіанъ изъ язычниковъ.

Но слѣпотствующіе іудео-христіане, особенно тѣ изъ нихъ, которые считали Моусеевъ законъ обязательнымъ непременно для всѣхъ христіанъ, — тѣ, которые мирились съ обращеніемъ Коринтія, какъ съ исключеніемъ, совершившемся по особому чрезвычайному указанію Божію, — тѣ, сопротивленія которыхъ опасалась церковь іерусалимская, посылавшая въ новоустроившуюся антиохійскую церковь св. Варнаву, когда стали идти слухи объ основанныхъ св. Павломъ церквахъ изъ языческихъ обращенцовъ и о проповѣдуемой имъ свободѣ въ нихъ, — эти іудео-христіане сильно смутились духомъ. Ихъ немогущая совѣсть не мирилась съ этимъ беззаконнымъ нововведеніемъ. Ихъ ложное убѣжденіе о необходимости въ христіанствѣ закона достигло такой

⁷¹⁾ 1 Кор. IX, 20.

степени, что они готовы были уже считать погибшими для Христа всѣхъ Павловыхъ обращенцовъ изъ язычниковъ. Въ порывѣ слѣпотствующей любви къ проповѣдуемому ими заблужденію они возчувствовали себя нравственно обязанными пойти по слѣдамъ св. Ап. Павла и вразумить тѣхъ, кого онъ, по ихъ мнѣнію, ввелъ въ заблужденіе. На это рѣшались, конечно, наиболѣе сильные въ своемъ убѣжденіи и ревностные люди. Поддержки своимъ намѣреніемъ они, разумѣется, не находили въ іерусалимскихъ Апостолахъ ⁷²⁾. Но снисхожденіе послѣднихъ къ приверженности іудео-христіанъ къ Моисееву закону дало имъ мысль и смѣлость прикрыться ихъ именемъ и отправиться по слѣдамъ Павловымъ. И вотъ, дѣйствительно, эти іерусалимскіе іудайсты ⁷³⁾, пылая слѣпою ревностью къ распространенію своего лжеученія, какъ истины, отправились въ Сирію, побывали въ Антиохіи, были даже въ сосѣдней съ нею Киликіи и проповѣдывали здѣсь всѣмъ, что обращаемымъ Ап. Павломъ языникамъ *непремѣнно должно обрѣзываться и соблюдать законъ* ⁷⁴⁾. Постановленіе апостольскаго іерусалимскаго собора, гдѣ сообщается о сей проповѣди іудайстовъ, умалчиваетъ, конечно, о подробностяхъ ихъ лжеучительства. Но надо полагать, что, если ихъ слушатели, по своей еще не твердой и не широкой наученности въ христіанствѣ, не могли теоретически оправдать свою христіанскую свободу, то они, несомнѣнно, защищали ее авторитетомъ св. Павла, который проповѣдалъ имъ ее и самъ имѣлъ ее. Такимъ образомъ, лжеучителямъ, естественно, приходилось направлять свои обличенія на личность св. Ап. Павла. Они, ссылаясь на примѣръ іерусалимскихъ Апостоловъ, выставляли на видъ Павлово противорѣчіе имъ. Они восхваляли іерусалимскихъ Апостоловъ, говоря, что они столпы церкви, самовидцы Іисуса Христа, словомъ, истинные Апостолы. Павелъ же—Іисуса Христа не видѣлъ, онъ посему и не Апостолъ. Тутъ и въ это время, вѣроятно, были примѣнены къ дѣлу тѣ дерзкія об-

⁷²⁾ Дѣян. XV, 24: *такой проповѣди мы имъ не поручали.*

⁷³⁾ *Вышедшіе отъ насъ* (ἐξ ἡμῶν ἐξεληθόντες), какъ названы они въ Дѣян. XV, 24.

⁷⁴⁾ Тамъ же.

виненія и порицанія личности св. Павла, которыя впослѣдствіи были распространяемы усердно тѣми же лжеучителями въ Галатіи ⁷⁵⁾). Такимъ образомъ, борьба изъ-за принципа перешла въ борьбу, направленную противъ личности. Св. Павелъ сталъ врагомъ для лжеучителей. Теперь ихъ задачей сдѣлалось — преслѣдовать Ап. Павла и, разрушая труды его благовѣстничества, созидать на этихъ развалинахъ свое новое зданіе. Въ данный разъ проповѣдь лжеучителей имѣла успѣхъ; подъ ея вліяніемъ церкви, недавно только основанной св. Павломъ, нѣсколько поколебались въ твердости стоянія за проповѣданную имъ свободу: лжепроповѣдники *смутили* (*ἐτάραξαν*) ихъ *своими речами и поколебали ихъ души* (*ἀτασθαλίζοντες τὰς ψυχὰς*) ⁷⁶⁾.

Когда св. Ап. Павелъ, по окончаніи своего перваго путешествія, явился въ Антиохію Сирійскую, то здѣсь ему пришлось встрѣтиться лицомъ къ лицу съ этими лжеучителями. Они здѣсь проповѣдывали антиохійскимъ христіанамъ изъ язычниковъ, наставникомъ въ благовѣстіи которыхъ былъ св. Павелъ, необходимость обрѣзанія и вообще соблюденіе всего Моисеева закона. Ап. Павелъ, конечно, не могъ быть безучастнымъ къ этой проповѣди, — и вотъ между нимъ и Варнавой съ одной стороны и—лжеучителями съ другой возгорѣлись распри и споры (*γενομένης οὖν στάσεως καὶ συζητήσεως ὅτι ὁ νόμος*) ⁷⁷⁾. Такъ какъ эти распри и споры породили смуту и въ самой церкви антиохійской, то за окончательнымъ рѣшеніемъ недоумѣній положено было отправить Павла и Варнаву въ Іерусалимъ, къ тамошнимъ Апостоламъ и пресвитерамъ. Уже одинъ фактъ признанной въ Антиохіи необходимости обще-апостольскаго рѣшенія вопроса показываетъ, что лжеучители были необыкновенно тверды и настойчивы въ своихъ убѣжденіяхъ и въ своей полемикѣ съ св. Павломъ. Въ сдѣланномъ Апостоломъ въ Посланіи къ Галатамъ ⁷⁸⁾ описаніи этого, по счету третьяго, его путешествія въ Іерусалимъ ⁷⁹⁾ есть замѣтка, что

⁷⁵⁾ Ихъ опроверженіе — въ Посланіи къ Галатамъ.

⁷⁶⁾ Дѣян. XV, 24.

⁷⁷⁾ — — 1.

⁷⁸⁾ Галат. II, 1—10.

⁷⁹⁾ О томъ, что въ Гал. II, 1—10 описано дѣйствительно путешествіе Ап. Павла на апостольскій соборъ (Дѣян. XV) см. статью Н. Комарова:

лжеучители, по приходѣ Ап. Павла въ Іерусалимъ, такъ были увѣрены въ своей правотѣ, а, слѣдовательно, и въ успѣхѣ своей полемики противъ Ап. Павла, что имѣли особенный надзоръ за поведеніемъ его и пытались *поработить* его, привлечь на свою сторону. Но мы, выразительно говорить Апостолъ Павелъ, *ни на часъ не уступили и не покорились* ⁸⁰⁾. Время предъ апостольскимъ соборомъ было, вѣроятно, періодомъ особенно сильнаго подъема ревности лжеучителей и ихъ несправедливости къ св. Павлу. Хотя іерусалимскіе Апостолы были вполнѣ на сторонѣ св. Павла ⁸¹⁾, однако во время самаго собора лжеучители настойчиво высказывали свои заблужденія, и споры съ ними длились долгое время ⁸²⁾. По апостольскій соборъ постановилъ рѣшеніе — вопреки лжеучителямъ: не возлагать на язычниковъ, обращающихся въ христіанство, бремени закона Моисеева ⁸³⁾. Такое рѣшеніе окончательно должно было успокоить и св. Павла съ его сподвижниками ⁸⁴⁾ и тѣхъ іудео-христіанъ, которые, если и далеки были отъ желанія налагать законное иго на язычниковъ, то все-таки смущались въ своей помощи совѣсти проповѣдуемою Ап. Павломъ свободой. Но не успокоились отъ соборнаго постановленія іудансты. Защищавшіе свои ложные принципы до самаго конца собора, они, конечно, и остались при своихъ убѣжденіяхъ, не взирая на постановленіе собора. По крайней мѣрѣ, нѣсколько времени спустя снова появляются извѣстія объ ихъ лжепроповѣднической дѣятельности, по своей ревности значительно превосходившей прежнюю, до-соборную ⁸⁵⁾. Пужно полагать, что соборное постановленіе еще болѣе усилило обособленность лжеучителей, какъ такихъ. Доселѣ они надѣялись на поддержку своимъ убѣжденіямъ со стороны іерусалимскихъ Апостоловъ; теперь она потерялась для нихъ навсегда. Почувствовавъ себя одино-

Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ (Православное Обзорѣніе. 1872; т. I; стрр. 806—817).

⁸⁰⁾ Галат. II, 4—5.

⁸¹⁾ — — 2. 3. 6—9.

⁸²⁾ Дѣян. XV, 5—7.

⁸³⁾ — — 28.

⁸⁴⁾ Галат. II, 2.

⁸⁵⁾ — — 11, слл.; Дѣян. XXI, 20—30.

кими и самостоятельными, они теперь еще болѣе ожесточились противъ ученія о христіанской свободѣ и противъ его проповѣдника — св. Апостола Павла.

Новый кругъ апостольской дѣятельности св. Павла послѣ апостольскаго собора, обнимавшій собою даже и европейскія страны, и постепенно, такимъ образомъ, все болѣе и болѣе возрастающія церкви изъ необрѣзанныхъ — все это должно было сильнѣе и сильнѣе ожесточать противъ св. проповѣдника его давнихъ враговъ. Правда, не видно, что бы они вскорѣ послѣ апостольскаго собора предпринимали свои обычныя путешествія по основаннымъ св. Павломъ церквамъ. Этому мѣшало прежде всего то обстоятельство, что самъ ихъ св. основатель, уполномоченный соборомъ сообщить имъ его рѣшеніе, проходилъ чрезъ нихъ въ началѣ своего втораго путешествія: лжеучители не могли надѣяться на успѣхъ своей проповѣди въ его присутствіи. Кромѣ того, являясь имъ снова съ своимъ лжеученіемъ вскорѣ же послѣ объявленія въ основанныхъ Ап. Павломъ церквахъ соборнаго постановленія — было также дѣломъ неразумнымъ: ихъ лжеучительство несомнѣнно не имѣло бы успѣха. Но впоследствии, когда св. Паволь уже переправился на европейскій материкъ, и впечатлѣніе соборнаго постановленія нѣсколько погладилось, лжеучители снова начинаютъ свою ожесточенную борьбу съ Ап. Павломъ⁸⁶⁾. Отъ ихъ вниманія, конечно, не ускользала ни одна новыя **шагъ въ** проповѣднической дѣятельности Ап. Павла, и пропорціонально его успѣхамъ росла и ихъ злоба къ нему. Къ концу втораго путешествія его она, такимъ образомъ, достигла одной изъ самыхъ высшихъ степеней своего развитія.

«Кромѣ іудаистовъ Ап. Павелъ имѣлъ враговъ и среди іудеевъ, какъ не увѣровавшихъ, такъ и принявшихъ уже христіанство. Едва ли кто другой изъ свв. Апостоловъ перенесъ столько іудейской злобы и ненависти, какъ св. Павелъ. — Начавши свою апостольскую дѣятельность въ Дамаскѣ, онъ тогда же подвергся такой ненависти тамош-

⁸⁶⁾ Указанія на это можно видѣть въ Гал. II, 15—21 и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ этого Посланія, гдѣ св. Апостоль говоритъ о второмъ своемъ пребываніи въ Галатіи и замѣченныхъ имъ тогда же слѣдахъ лжеучительства іудаистовъ.

нихъ іудеевъ, что они составили даже заговоръ на его убійство, и лишь только предупредительность христіанъ, спустившихъ его въ корзину за стѣну, спасла его жизнь отъ убійцъ, денно и нощно стерегшихъ его выхода у городскихъ воротъ ⁸⁷⁾. — Спасшись бѣгствомъ изъ Дамаска, св. Павелъ прибываетъ въ Іерусалимъ; но здѣшняя проповѣдь вовлекла его въ споры съ эллинистами, и смерть снова грозила ему: ожесточенные іудеи-эллинисты не только угрожали ему убійствомъ, но нѣсколько разъ даже покушались на это (*οἱ δὲ ἐπεχείρουν ἀρελεῖν αὐτόν*), — и Павелъ уходитъ изъ Іерусалима въ Тарсъ ⁸⁸⁾ — На островѣ Саламинѣ во время своего перваго путешествія св. Павелъ встрѣтился между прочимъ съ волхвомъ, іудеяниномъ Елимою; и онъ, злобствуя на Апостола, старался помѣшать успѣхамъ его проповѣди ⁸⁹⁾. — Когда, далѣе, св. Павелъ благоувѣствовалъ въ Антиохіи Писидійской, то въ то время, какъ язычники и прозелиты охотно принимали его слово, іудеи исполнились зависти, и, противорѣча и злословя, сопротивлялись тому, что говорилъ онъ ⁹⁰⁾; и этотъ протестъ іудеевъ достигъ до того, что они *воздвигли гоненіе на Павла и Варнаву и изгнали ихъ изъ своихъ предѣловъ* ⁹¹⁾. — Когда изгнанные прибыли и проповѣдывали въ Иконіи, то и здѣсь *невырующіе іудеи возбудили и раздразнили противъ братьевъ сердца язычниковъ* ⁹²⁾; на ряду съ партіей, сочувствующей проповѣдникамъ, подъ вліяніемъ ожесточившихся іудеевъ образовалась партія гонителей ихъ, которая во главѣ съ начальниками *устремилась на нихъ, чтобы посрамить и побить ихъ камнями*, и только ихъ поспѣшное удаленіе изъ города въ Ликаонію спасло имъ жизнь ⁹³⁾. — Но и въ Листрѣ, гдѣ такъ язычески-радушно приняли проповѣдниковъ, враги-іудеи не оставили ихъ въ покоѣ: они *пришли изъ Антиохіи и Иконіи и, когда Апостолы смѣло проповѣдывали, убь-*

- ⁸⁷⁾ Дѣян. IX, 23—25.

⁸⁸⁾ — — 29. 30.

⁸⁹⁾ — XIII, 6—8.

⁹⁰⁾ — — 45.

⁹¹⁾ — — 50.

⁹²⁾ — XIV, 2.

⁹³⁾ — — 6.

дили народъ отстать отъ нихъ, говоря: они не говорятъ ничего истиннаго, а все лгутъ, и, возбудивъ народъ, побили Павла камнями и вытащили за городъ, почитая его умершимъ ⁹⁴). — Когда свв. проповѣдники, заканчивая свое путешествіе, обратно проходили Листру, Иконію и Антиохію, то подѣ влияніемъ тяжести всѣхъ перенесенныхъ ими во время путешествія скорбей отъ іудеевъ, а также и въ виду преслѣдованія іудеями послѣ Апостоловъ и самихъ христіанъ, не преминули поучать своихъ обращенцовъ, что многими скорблями надлежитъ войти въ царствіе Божіе ⁹⁵). — Во время втораго путешествія св. Павла, когда онъ прибылъ въ Филиппы, то, схваченный вмѣстѣ съ своимъ спутникомъ Силою господами исцѣленной имъ служанки - прорицательницы, былъ повлеченъ на площадь къ начальникамъ; обвиненные въ томъ, что они, будучи іудеями, возмущаютъ городъ и проповѣдаютъ обычаи, которыхъ римлянамъ не слѣдуетъ ни принимать, ни исполнять, они навлекли на себя негодованіе толпы (*καὶ συνέλκυσθαι ὁ ὄχλος κατ' αὐτοὺς*). Св. Дѣписатель, правда, не упоминаетъ о томъ, чтобы въ числѣ возставшихъ были именно іудеи, но въ этомъ едвали можно сомнѣваться: такое скорое примѣненіе къ обвиняемымъ наказанія даже безъ разслѣдованія о законности его примѣненія къ нимъ, показываетъ, что обвиненіе было единодушно поддержано всѣми, и іудеями ⁹⁶); обвиненные претерпѣли много ударовъ и темничное заключеніе ⁹⁷). — Пришедши въ Θεσσαλονίκην, св. Павелъ подвергся ненависти неувѣровавшихъ іудеевъ, которые, взявъ съ площади нѣкоторыхъ негодныхъ людей, собрались толпою и возмущали городъ и, приступивъ къ дому Тасона (гдѣ находились проповѣдники), домогались вывести ихъ къ народу. Отъ дальнѣйшихъ бѣдствій спасла проповѣдниковъ лишь заботливость христіанъ, которые ночью отправили Павла и

⁹⁴) Дѣян. XIV, 19.

⁹⁵) — 21. 22.

⁹⁶) Вѣвшимъ поводомъ для іудеевъ поддерживать это обвиненіе послужилъ тотъ пунктъ его, по которому они обвинялись, какъ іудеи, проповѣдающіе неприличное римлянамъ.

⁹⁷) Дѣян. XVI, 19—24

Силу въ Верію ⁹⁸⁾ — Мирное и плодотворное проповѣдываніе въ Вереи скоро нарушилось вторженіемъ сюда ессалоникійскихъ враговъ, которые, узнавъ, *что и въ Веріи проповѣдано Павломъ слово Божіе, приняли и туда, возбуждая и возмущая народъ* ⁹⁹⁾. — Посѣтивъ послѣ этого Аѳины, Ап. Павелъ прибылъ въ Коринѣтъ; но когда онъ и здѣсь проповѣдалъ іудеямъ, *что Іисусъ есть Христосъ, то они противились и злословили*; а затѣмъ, *въ проконсульство Галліона въ Ахаіи іудеи единодушно напали на Павла и привели его предъ судилище*, какъ обвиняемаго. Но благоразуміе Галліона обезпечило безопасность св. Павлу, и онъ, *пробывъ еще довольно дней, простился съ братіями* ¹⁰⁰⁾. — Вышеприведенные случаи проявленія ненависти іудеевъ къ св. Павлу, конечно, не исчерпываютъ собою всѣхъ, какіе только приходилось ему испытывать. Св. Дѣеписатель, обычно краткій въ своемъ повѣствованіи, не имѣлъ возможности и нужды заносить въ свою священную книгу непременно всѣхъ безъ исключеній фактовъ изъ жизни св. Апостола. Съ другой стороны краткое сообщеніе и о записанныхъ фактахъ естественно умалчиваетъ о силѣ и степени ненависти враждовавшихъ противъ Апостола іудеевъ и скорбей, причинявшихся ими многострадальной душѣ его. Но кажется, — не будетъ преувеличеніемъ, если и на основаніи только записанныхъ у св. Луки и приведенныхъ случаевъ сказать, что въ іудейскомъ обществѣ почти всѣхъ, посѣщенныхъ св. Павломъ, городовъ и мѣстечекъ онъ имѣлъ непримиримыхъ враговъ, которые противились ему, какъ проповѣднику новой христіанской религіи. Эти враги были исключительно невѣрующіе іудеи.

Но были непамятники св. Апостола и среди тѣхъ іудеевъ, которые, хотя и склонны были внимать его проповѣди и были готовы даже принять ее, но, смущаемые проповѣдуемой имъ христіанской свободой отъ Моисеева закона не только для язычниковъ, но и для іудеевъ, не могли мириться съ этой будто бы измѣной его святымъ завѣтамъ іудейскаго народа и возставали противъ него,

⁹⁸⁾ Дѣян. XVII, 5—10.

⁹⁹⁾ — — 12. 13.

¹⁰⁰⁾ — XVIII, 5. 6. 12—18

какъ врага своей родной религіи и роднаго народа. Св. Дѣписатель не отбѣняетъ болѣе или менѣе замѣтно такихъ именно враговъ св. Ап. Павла; но фактъ ихъ существованія подтверждается нѣкоторыми косвенными его указаніями. Такъ, для чего св. Павелъ обрѣзываетъ Тимооея, котораго онъ сдѣлалъ своимъ спутникомъ? Онъ это совершилъ *ради іудеевъ, находившихся въ тѣхъ мѣстахъ, ибо всѣ знали объ отцѣ его, что онъ былъ эллиномъ* ¹⁰¹⁾. Очевидно, христіанская свобода могла служить и служила соблазномъ для іудеевъ; она могла вмѣсто того, чтобы располагать ихъ къ христіанству, — отталкивать отъ него и даже ожесточать ихъ противъ самого проповѣдника. И вотъ богомудрый Апостолъ, наученный раннѣйшими опытами, и обрѣзываетъ Тимооея *ради іудеевъ*. А что дѣйствительно св. Апостолъ, проповѣдывалъ и допускалъ свободу не въ отношеніи однихъ только язычниковъ, но и іудеевъ, и что такой образъ дѣйствій его возбуждалъ недовольство и ненависть іудеевъ, **которые** въ противномъ случаѣ, можетъ быть, сдѣлались бы и христіанами, въ этомъ можно удостовѣриться изъ слѣдующихъ двухъ извѣстій св. Дѣписателя. Когда взбунтовавшіеся противъ Апостола коринѣскіе іудеи привели его предъ судилище, то обвиняли его вотъ въ чемъ: *онъ учитъ людей чтить Бога не по закону* (*παρὰ τὸν νόμον ἀπαλείπει οὗτος τοὺς ἀνθρώπους σέβειν τὸν Θεόν*) ¹⁰²⁾. Подъ *τοὺς ἀνθρώπους* разумѣются всѣ слушатели св. Апостола безъ различія національностей: эллины и іудеи. Но обвинители, конечно, должны были особенно разумѣть подъ ними іудеевъ, потому что самый смыслъ ихъ обвиненія такой; „наша религія, состоящая въ исполненіи закона Моисея, какъ такая — есть religio licita, она дозволена для насъ высшимъ римскимъ правительствомъ ¹⁰³⁾; но этотъ Павелъ проповѣдуетъ намъ и даже эллинамъ другую религію, не покоющуюся на Моисеевомъ законѣ ¹⁰⁴⁾, religionem illicitam, и, такимъ

¹⁰¹⁾ Дѣян. XVI, 3.

¹⁰²⁾ — XVIII, 13.

¹⁰³⁾ *Josephus Flavins*. Antt. XIV, 10; XVI, 2.

¹⁰⁴⁾ Хотя обвинители не указываютъ: какой законъ они разумѣютъ (*πᾶσι ὁ νόμος*) по *νόμος* безъ опредѣленія въ устахъ іудея едва ли могъ имѣть какое либо другое значеніе, какъ не *νόμος τοῦ Μωυσέως*. Что и

образомъ, идетъ противъ римскаго правительства; онъ — государственный преступникъ, потому мы и обращаемся къ тебѣ за разбирательствомъ его вины“ ¹⁰³⁾). Слѣдовательно, св. Апостолъ проповѣдывалъ христіанскую свободу отъ Моисеева закона не только язычникамъ, но и іудеямъ; онъ училъ ихъ христіанству *παρά τὸν νόμον*. Если бы онъ проповѣдывалъ имъ христіанство такъ же, какъ іерусалимскіе Апостолы — тамошнимъ іудеямъ, т. е. съ сохраненіемъ въ христіанствѣ Моисеева закона, то во всякомъ случаѣ это было бы проповѣдью *παρά τὸν νόμον σέβειναι τὸν Θεόν*. — Другой примѣръ можно находить въ XXI-й главѣ книги Дѣяній. Когда св. Ап. Павелъ, при окончаніи своего третьяго путешествія, прибылъ въ Іерусалимъ, то св. Іаковъ вмѣстѣ съ тамошними пресвитерами, выслушавъ его подробный рассказъ о томъ, что при помощи Божіей совершенно имъ въ посѣщенныхъ языческихъ странахъ, сказалъ ему: *видишь, братъ, сколько тысячъ уверовавшихъ іудеевъ, и все они — ревнители закона. А о тебѣ слышались они, что ты всехъ іудеевъ, живущихъ между язычниками, учишь отступленію отъ Моисея, говоря, чтобы они не обрѣзывали дѣтей своихъ и не поступали по обычаямъ. Итакъ что же? Вѣрно, соберется народъ, ибо услышатъ, что ты пришелъ* ¹⁰⁶⁾). Здѣсь уже прямо утверждается, что Ап. Павелъ проповѣдывалъ свободу отъ Моисеева закона и іудеямъ, и что къ этому крайне враждебно относились іудео-христіане. Св. Павелъ не отрицалъ достовѣрности распространявшихся о немъ слуховъ и согласился на предложенный Ап. Іаковомъ способъ усмирить ярость іудеевъ. Но ихъ вражда была сильна настолько, что схваченный въ храмѣ, Апостолъ едва не былъ лишенъ жизни и долженъ былъ претерпѣть узы ¹⁰⁷⁾). — Правда, описанный фактъ совершился послѣ

Галліонъ понималъ въ этомъ именно смыслѣ, а не въ смыслѣ закона гражданскаго или — Моисеева и гражданскаго вмѣстѣ (какъ думаетъ *Lange*. *Apost. Zeitalt.*, В. II, S. 240), это видно изъ его отвѣта: *когда идетъ споръ объ ученіи, и объ именахъ, и о законѣ нашемъ (νόμον τοῦ καθ' ἡμᾶς), то разбирайте сами*. Дѣян. XVIII, 15.

¹⁰³⁾ *Meyer*. Cit. op., S. 368. — *Lange*. Cit. op., S. 257. — *Kvinoel*. Cit. op., pag. 626 sqq.

¹⁰⁶⁾ Дѣян. XXI, 19—22.

¹⁰⁷⁾ — — 26 слл.

третьяго путешествія; но тутъ дороги не столько поступки Св. Павла, сколько тѣ принципы, которыми онъ руководился при ихъ совершеніи. Если онъ проповѣдывалъ іудеямъ свободу отъ закона во время своего третьяго путешествія, то, несомнѣнно, тѣхъ же воззрѣній и той же практики онъ могъ держаться и до третьяго путешествія; кромѣ того, извѣстно, что во время третьяго своего путешествія онъ не столько основывалъ новыя христіанскія церкви, сколько утверждалъ уже ранѣе, преимущественно— во второе путешествіе основанныя, слѣдовательно, для него учить во время третьяго путешествія іудеевъ разсѣянія отступленію отъ Моисея значить—повторять свои наставленія, преподанныя имъ еще во второе путешествіе. Всего вѣроятнѣе, такимъ образомъ, эти слухи о проповѣданіи Ап. Павла іудеямъ объ отступленіи отъ Моисеева закона, о томъ, что онъ врагъ своего народа и Моисея, имѣли большую распространенность еще къ концу его втораго путешествія.

Между тѣмъ, когда св. Апостоль, пробывъ въ Коринѣ болѣе, чѣмъ полтора года ¹⁰⁸⁾, намѣревался перенести на продолжительное время свою благовѣстническую дѣятельность въ столицу проконсульской Асіи, приближался одинъ изъ праздниковъ, особенно торжественно праздновавшихся въ Іерусалимѣ. — Самый текстъ книги Дѣяній не даетъ какихъ либо ясныхъ и опредѣленныхъ указаній на самое наименованіе этого праздника. Св. Апостоль ефесскимъ іудеямъ говоритъ какъ объ извѣстномъ имъ, уже приближающемся, праздникѣ: *мнѣ нужно непременно привести приближающійся праздникъ въ Іерусалимъ* (*τὴν ἑορτὴν τὴν ἐρχομένην ποιῆσαι εἰς Ἱερουσόλυμα*) ¹⁰⁹⁾. Не подлежитъ сомнѣнію, что подъ этимъ *ἐορτῇ* нужно разумѣть какой либо одинъ изъ большихъ іудейскихъ праздниковъ, каковыми были Пасха, Пятидесятница и Кушей, на которые обычно іудеи путешествовали въ Іерусалимъ и относительно каждаго изъ которыхъ можно было выразиться: *τὴν ἑορτὴν* безъ добавленія его собственнаго имени ¹¹⁰⁾.

¹⁰⁸⁾ *Ἐνιαυτὸν καὶ μῆνας* ἐξ Дѣян. XVІІІ, 11 и *ἡμέρας ἱκανάς* — — 18.

¹⁰⁹⁾ — — 21.

¹¹⁰⁾ *Три раза въ году весь мужескій полъ долженъ являться предъ лице Господа Бога твоего, на мѣсто, которое изберець Онъ: въ праздники*

Была ли этимъ праздникомъ Пасха, какъ полагають большинство толкователей ¹¹¹⁾? Правда, однокоренный съ *ἐορτή* глаголь *ἐορτάζω* какъ въ Новомъ Завѣтѣ ¹¹²⁾, такъ и у LXX въ Ветхомъ ¹¹³⁾, употребляется только въ приложеніи къ празднику Пасхи. Равнымъ образомъ и самое *ἡ ἐορτή* въ Евангеліяхъ иногда употребляется безъ всякаго другаго значенія именно въ примѣненіи къ Пасхѣ ¹¹⁴⁾. Повидимому, на этихъ основаніяхъ *ἐορτή* можно считать за специальный терминъ, который изъ нарицательнаго имени праздника сталъ собственнымъ именемъ Пасхи ¹¹⁵⁾. Но, всматриваясь ближе, нельзя не видѣть, что если въ приводимыхъ обыкновенно мѣстахъ Новаго Завѣта и употреблено *ἐορτή* именно въ смыслѣ праздника Пасхи, то это отнюдь не потому, что *ἐορτή* было преимущественно именемъ Пасхи, а просто ради краткости рѣчи, такъ какъ во всѣхъ указываемыхъ мѣстахъ обычно вблизи — или предъ или послѣ — этого *ἐορτή* находится полное наименованіе праздника. По точно такимъ же основаніямъ одно *ἐορτή* безъ другихъ опредѣленій употреблено и въ отношеніи къ празднику Кушней ¹¹⁶⁾. Поэтому, можно встрѣчать въ Евангеліяхъ полное названіе Пасхи: *ἐν τῷ πάσχα ἐν τῇ ἐορτῇ* ¹¹⁷⁾ или: *πρὸ δὲ τῆς ἐορτῆς τοῦ πάσχα* ¹¹⁸⁾. Такимъ образомъ, одно *ἐορτή* можетъ столько же указывать на Пасху, сколько и на Пятидесятницу и на праздникъ Кушней. — Но въ самомъ текстѣ книги Дѣяній можно найти такія указанія, которыя

9

οἱ ἑπτὰ ἡμέραι, ἐν τῇ ἐορτῇ, ἐν τῇ ἐορτῇ, ἐν τῇ ἐορτῇ. — Втор. XVI, 16.

¹¹¹⁾ Пр. Милаиш. Цит. соч., стр. 460. — *Starke*. Synopsis bibliothecae exegeticae in V. et N. T. B. IV: Die Apostelgeschichte St. Lucä. Berlin. 1872. S. 293. — *Pyle*. Paraphrase über die Apostelgeschichte und die apostolischen Briefen (переводъ съ англ.). Hamburg. 1778. S. 226.

¹¹²⁾ Единственное мѣсто, гдѣ употребленъ этотъ глаголь въ Н. З., есть 1 Кор. V, 8.

¹¹³⁾ Этимъ глаголомъ LXX переводили евр. *chaja*: Исх. V, I; XII, 14.

¹¹⁴⁾ Таковы слѣд. мѣста: Мф. XXVI, 5; XXVII, 15; Лук. II, 42; XXIII, 17; Иоан. IV, 45.

¹¹⁵⁾ Такъ полагаетъ *Starke*, ibidem: Ostern hiess in ausnehmendem Verstand ein Fest.

¹¹⁶⁾ Иоан. VII, 1: *ἦν δὲ ἐγγύς ἡ ἐορτὴ τῶν Ἰουδαίων ἡ σκηνοπηγία*; — 10: *αὐτὸς ἀνέβη εἰς τὴν ἐορτήν*; — 14: *ἤδη δὲ τῆς ἐορτῆς μισούσης*.

¹¹⁷⁾ Иоан. II, 23.

¹¹⁸⁾ — XIII, 1.

прямо не позволяютъ подъ этимъ праздникомъ разумѣть Пасху. Пасха праздновалась у іудеевъ вечеромъ 14-го Нисана. Если Апостолъ непремѣнно хотѣлъ прибыть въ Іерусалимъ къ празднику Пасхи, то ему нужно было отправляться изъ Кенхрей за нѣсколько недѣль до праздника, но меньшей мѣрѣ — недѣль за 6 — 7. Извѣстно, напр., что при окончаніи третьяго своего путешествія Ап. Павелъ, направляясь моремъ въ Іерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы, выѣхалъ изъ Филиппъ *послѣ дней опрысчочныхъ*¹¹⁹⁾, т. е. почти за семь недѣль до Пятидесятницы. Такъ какъ еврейскій Нисанъ соотвѣтствуетъ нашему марту—апрѣлю¹²⁰⁾, то начало путешествія Апостола на Пасху должно отнести къ январю—февралю, каковыя мѣсяцы были уже зимними (*χειμὼν*). Но зимою море было совершенно закрыто для плаванія кораблей. Изъ той же книги Дѣяній извѣстно, наприимѣръ, что, когда Ап. Павелъ плылъ въ Римъ, то по причинѣ приближавшейся зимы плывшіе вмѣстѣ съ нимъ хотѣли перезимовать въ одной изъ гаваней острова Крита. Когда же этому помѣшала неуриспособность ближайшей гавани для зимней стоянки корабля и сильная буря, отнесшая корабль къ острову Мелиту, то путники принуждены были провести остальные три зимнихъ мѣсяца въ Мелитской гавани, очевидно, хорошо приспособленной къ зимовкѣ кораблей (тутъ тогда же зимовалъ александрійскій корабль Діоскуры)¹²¹⁾. Иосифъ Флавій¹²²⁾ также сообщаетъ, что Веспасіанъ, узнавъ о смерти Нерона и провозглашеніи Вителлія, и самъ имѣя надежду и возможность достигнуть римскаго трона, однако не поѣхалъ тогда-же въ Римъ изъ Палестины единственно по причинѣ *χειμῶνος ὥρα*. Равнымъ образомъ когда тотъ же Веспасіанъ послалъ въ Италію съ войскомъ Муціана, то послѣдній побоялся ѣхать въ виду приближавшейся зимы, но повелъ войско сухимъ путемъ черезъ Калпадокію и Фригію¹²³⁾. Очевидно, зимою въ то

¹¹⁹⁾ Дѣян. XX, 6.

¹²⁰⁾ *Ideler*. Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. 1-25. B. I-er. Ss. 491. 559.

¹²¹⁾ Дѣян. XXV II, 6.

¹²²⁾ *Iosephus Flavius*. De bello Iudaico. Liber IV, c. X, § 2.

¹²³⁾ *Ibidem*, c. XI, § I. *διὰ τὴν τοῦ χειμῶνος ἀκμὴν δεῖσας τὸ πλεῖον περὶ τὴν στρατίαν ἢ διὰ Καππαδοκίας καὶ Φρυγίας.*

время не плавали ¹²⁴⁾. Причина этого, повидимому, страннаго, по крайней мѣрѣ для теперешняго времени, явленія заключается въ томъ, что зима на Средиземномъ морѣ — время сильныхъ бурь и волненій, когда небо обыкновенно весь день и ночь закрыто сплошными массами густыхъ облаковъ, за которыми не только не видно бываетъ звѣздъ, но даже и солнца. Сильные дожди еще болѣе усугубляли мракъ. А мракъ неба, отсутствіе звѣздъ при бурѣ — несеть вѣрную гибель мореходцу: извѣстно, что древнимъ теперешній компасъ замѣняли звѣзды ¹²⁵⁾. — Что касается предѣловъ, которыми замыкалось зимнее время, то они опредѣляются, напримѣръ, *Vegetius*’омъ такъ: ex die III Id. Novembr. usque in diem VI Id. Martii maria claudebantur ¹²⁶⁾; *Plinius* же о времени открытія мореходства говоритъ такъ: ver aperit navigantibus maria: cujus in principio, Favonii hibernum molliunt coelum, sole Aquarii XXV obtinente partem ¹²⁷⁾. При этомъ начало весны по Цезареву календарю онъ опредѣляетъ не весеннимъ равенствомъ ночей (aequinocetium verum), какъ греки (а оно было 25-го Марта) ¹²⁸⁾, а седьмымъ числомъ февраля: is dies sextus est ante Februarias Idus ¹²⁹⁾. — Но это — чисто астрономо-климатическія опредѣленія. II,

¹²⁴⁾ Что же касается разсказанныхъ у *Филона* (De legat. ad Cajum, p. 1019) и *Тацита* (Annales. Lib. XII, cap. 43) случаевъ зимнихъ морскихъ путешествій, то они, очевидно, приводятся, какъ исключенія (Тацитъ, напр., говоритъ, что зимніе подвозы хлѣба произошли только magna deum benignitate et modestia hiemis) и, какъ таковыя, только подтверждаютъ правило.

¹²⁵⁾ Подробное и прекрасное описаніе плаванія по Средиземному морю въ зимнее время, даже—въ началѣ только его представляютъ собою XXVII и XXVIII гл. Дѣян. Здѣсь же указаніе и на значеніе небесныхъ свѣтилъ для мореходства: XXVII, 20.

¹²⁶⁾ *Vegetius*. De re milit. IV, 39. См. у *Wieseler*’а. Chronologie des apostolischen Zeitalters bis zum Tode der Apostel Paulus und Petrus. Göttingen. 1848. S. 48.

¹²⁷⁾ *Caii Plinii Secundi*. Historiae Naturalis libri XXXVII. Cum interpretatio et notis I. *Harduini*. Parisiis. 1723. Tom. I. Lib. II. C. XLVII.—Cf. *Horatii*. Lib. I, Carm. ode 4:

Solvitur acris hiems grata vice veris et Favoni,
Traguntque siccas machinae carinas.

¹²⁸⁾ См. *Ideler*. Cit. op., B. 2-er, S. 143.

¹²⁹⁾ *Plinius*. Ibidem. — Cp. *Columella*. Liber XXI, cap. 2: septimo Idus Febr. Favonii spirare incipiunt.

какъ всегда бываетъ, природа не особенно строго придерживалась указанныхъ предѣловъ. Плаваніе по морю вслѣдствіе уже начинавшихся бурь и темноты становилось въ дѣйствительности опаснымъ уже въ концѣ сентября; *плаваніе было опасно, потому-что и постъ уже прошелъ*, замѣчаетъ св. Дѣеписатель (*ὁρτος ἤδη ἐπισφαλοῦς τοῦ πλοῦς διὰ τὸ καὶ τὴν ηἰστέλειαν ἤδη παρεληλυθέναι*) ¹³⁰⁾, а этотъ постъ — Кіррог, или великій день очищенія, — единственный въ іудейскомъ календарѣ, былъ 10-го Тишири, что приблизительно соотвѣтствовало весеннему равноденствію, которое приходилось на 24-е сентября ¹³¹⁾. Очевидно, также и открытіе навигаціи обычно начиналось много позднѣе 6-го дня мартовскихъ Идъ, какъ говоритъ *Vegetius*, не говоря, конечно, о 7 февралѣ, указываемомъ *Плینیемъ*: послѣдній съ него начинается весну, но навигація, конечно, открывалась не въ первый же день весны ¹³²⁾. Такимъ образомъ, если предположить, что праздникомъ, на который отправился Ап. Павелъ изъ Кенхрей, была Пасха, то ему пришлось бы начинать морское плаваніе еще въ лютое зимнее время, когда, какъ показано выше, никто не плавалъ. Между тѣмъ, судя по замѣчаніямъ Дѣеписателя объ этомъ плаваніи, оно было очень спокойнымъ: по пути Апостолъ заѣзжаетъ въ Ефесъ, здѣсь онъ высказываетъ надежду безъ задержекъ доплыть въ непродолжительное время до Палестины и, судя по умолчанію св. Дѣеписателя, благополучно прибылъ туда во время: навигація, очевидно, была вполне безопасная. — Слѣдовательно, *ἐορτὴ ἐρχομένη* — не Пасха.

Не есть ли этотъ *ἐορτὴ ἐρχομένη* — праздникъ Куцей, который праздновался 15—22 мѣсяца Тишири? Такъ какъ этотъ мѣсяцъ соотвѣтствовалъ сентябрю—октябрю, то, положивъ для плаванія св. Апостола 6—7 недѣль, отправленіе его изъ Кенхрей, а равно и все плаваніе, упадетъ на время обычной навигаціи (августъ), и, такимъ образомъ, — уничтожится вышеизложенное затрудненіе. — Но, во-первыхъ, если Пасха и Пятидесятница, будучи праздниками чисто

¹³⁰⁾ Дѣян. XXVII, 9.

¹³¹⁾ *Ideler*. Cit. op. S. 134: Aequinoctium autumni — 24 September (по *Kalendar Cäsar's* на основаніи свидѣтельствъ *Varro, Plinius und Columella*).

¹³²⁾ *Wieseler*. Cit. op., S. 49.

іудейскаго происхожденія, однако съ самаго же пачала повозавѣтной исторіи царства Божія приняли чисто христіанскій характеръ и были христіанскими праздниками, то праздникъ Кушей, напротивъ, не имѣлъ никакой точки соприкосновенія съ христіанствомъ; онъ былъ и остался чисто іудейскимъ праздникомъ ¹³³). Посему весьма сомнительно, чтобы Ап. Павелъ, который и другихъ отчуждалъ и самъ чуждался іудейскаго закона и обряда, какъ такихъ, вѣтъ ихъ отношенія къ христіанству ¹³⁴), одно изъ своихъ, весьма рѣдкихъ, путешествій въ іудео-христіанскую столицу приурочилъ именно къ чисто іудейскому празднику, не имѣвшему никакого значенія для его христіанскаго сознанія ¹³⁵). — Во вторыхъ, надо полагать, что Ап. Павелъ въ Аѳины изъ Веріи прибылъ морскимъ путемъ ¹³⁶). Если *ἑορτὴ ἐρχομένη* былъ праздникъ Ку-

133) Праздникъ Кушей или палатокъ (*ἑορτὴ σκηνῶν*, — *σκηνοπηγίαις*) установленъ былъ въ воспоминаніе 40-лѣтняго странствованія евреевъ по пустынѣ на пути изъ Египта въ землю обѣтованную. — Если что и было христіанскаго въ этомъ праздникѣ, то это — совершавшаяся въ храмѣ каждое утро всѣхъ праздничныхъ дней жертва возліянія, напоминавшая о водѣ, чудесно изведенной Моисеемъ изъ скалы (Исх. XVII, 6. Чис. XX, 11; Втор. VIII, 15), и служившая образомъ обильнаго изліянія Духа благодати и вѣдѣнія въ царствѣ Христовомъ (Исх. XII, 3; XLIV, 3; LV, 1; Іоан. III, 18; Зах. XIV, 8; Іез. XLVII, 1—12).

134) Въ частности о воззрѣніи Ап. Петра на іудейскіе праздники см.: Рим. XIV, 5, 6; Гал. IV, 10; Кол. II, 16.

135) Неизвѣстно, чтобы Павелъ — христіанинъ когда либо бывалъ въ Іерусалимѣ на праздникъ Кушей.

136) Правда, объ этомъ толкователи спорятъ. Но насколько можно судить объ этомъ путешествіи по тексту книги Дѣяній, оно было, несомнѣнно, морскимъ. — При возмущеніи, произведенномъ въ Веріи ессалоникійскими іудеями, *братія тотчасъ отпустили Павла, какъ будто идущаго къ морю* (*εὐθέως δὲ τότε τὸν Παῦλον ἐξαπέστειλαν οἱ ἀδελφοὶ πορεύεσθαι ὥς ἐπὶ τὴν θάλασσαν*) (Дѣян. XII, 14) (ὥς читаютъ: Н. Л. Р. и др., многія катены. Суг-р. argm. Chr. 2. 312).

а) Большинство толкователей принимаютъ *ὥς* въ значеніи *какъ бы, какъ будто* (таковы: Beza, Piscator, Grotius, Er. Schmid, Bengel, Olshausen, Neander, Lange и др.) и даютъ этому мѣсту такой смыслъ: верійскіе христіане, желая спасти Ап. Павла отъ преслѣдованій іудеевъ, замѣтно для всѣхъ направили его къ морю съ тѣмъ однако, чтобы онъ въ то время, какъ преслѣдователи вполнѣ были бы убѣждены, что онъ отправился именно къ морю для дальнѣйшаго морскаго плаванія, незамѣтно повернуть бы на сухопутный трактъ и отправился бы далѣе по извѣстной Антоніевой дорогѣ и такимъ образомъ удобно скрылся бы отъ преслѣдователей, безуспѣшно разыскивавшихъ бы его на пути къ морю, въ гавани и въ морѣ.

щей, то изъ Коринѳа онъ долженъ былъ тогда отправиться 6—7 недѣлями ранѣе, т. е. приблизительно въ августѣ. Въ Коринѳѣ онъ, по точному сообщенію св. Луки, про-

(Такого же смысла держится и нашъ русскій переводъ: *какъ будто идущаго къ морю*: также и французскій J. E. Ostervald'a (Londres. 1886): *comme pour aller du côte de la mer*).—Конечно, ѡс послѣ: *какъ, какимъ образомъ*—значить: *какъ-бы, какъ-будто, будто-бы*; но это значеніе — отнюдь не единственное; напротивъ, ѡс въ соединеніи съ предлогами, указывающими направленіе дѣйствія, каковы: *ἐπί, πρός, εἰς*, (а здѣсь: *ѡс, ἐπί*), имѣть совершенно иныя значенія, которыя устраняютъ даже всякую мысль объ обманчивости, такъ сказать, дѣйствія; и употребленія ѡс съ предлогами въ этихъ послѣднихъ значеніяхъ въ Новомъ Завѣтѣ—весьма часты. Такъ въ частности ѡс съ предлогомъ *ἐπί* указываетъ α) на исполненіе опредѣленной цѣли, на избраніе ясно обозначеннаго пути. Примѣры такого употребленія ѡс *ἐπί* не рѣдки у классиковъ (см., напр., *Thucyd. V, 61. Xenoph. Anab. I, 9. 23; VII, 7. 55. Cyropaed. VII, 1. 27. Diod. Sic. XIV, 102. Polyb. V, 70, § 3. Arrian. Alex. II, 17, § 2; III, 18, § 14. Heliod. Aeth. I, 12. 35*). Такого именно пониманія ѡс *ἐπί* держится славянскій переводъ: *ити на поморіе*; его считаетъ болѣе простымъ (*einfacher*) Winer (Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. 4-te Auf. Leipzig. 1836. S. 559). Поэтому нѣкоторые кодексы (D. Minusc) совершенно опускаютъ ѡс, оставляя одно *ἐπί*. (Vid. Meyer. Cit op., S. 340).—β) Еще ѡс въ соединеніи съ *ἐπί* имѣетъ значеніе *ѡс* (лат. *usque*, нѣм. *bis an*), такъ что при такомъ его значеніи мысль этого мѣста будетъ такая: „христіане отправили Ап. Павла идти (*πορεύεσθαι*) вилоть до самаго моря, до гавани, на пути не останавливаясь и не сворачивая въ сторону“. Такое пониманіе ѡс *ἐπί* самое распространенное въ рукописныхъ кодексахъ, переводахъ и толкованіяхъ; весьма многіе, поэтому, вмѣсто ѡс *ἐπί* имѣютъ просто *ѡс*; таковы: * A. B. E. 13. 25. 27. 40. 61. 66*. 81. 105. vg (usque ad). Syr-sch. сор. с Iuter (bis an), Lachmann и дрр. Но въ такой замѣнѣ нѣтъ особой нужды, потому что ѡс *ἐπί* весьма часто употребляется именно въ значеніи *ѡс*; таковы, напр., слѣдующія мѣста изъ классиковъ: *Pausan. II, 25: κατὰβάντων δὲ ὡς ἐπὶ θάλασσαν. Xenoph. Cyropaed. VIII, 3 § 11: ἔδειξεν τέρμα ὡς ἐπὶ πέντε σταδίων. Zosim. I, 67: ὡς ἐπὶ τὸν Πήγον. Laert. VIII, 69: ὠδευμένοι ὡς ἐπὶ τῇρ Ἀιγνῇ. Diod. Sicul.: τὸν ναυάρχον μετὰ δέκα τριῶν ἀπέσπει, κελεύσας κατὰ τάχος Ἀθήρα πλεῖν ὡς ἐπὶ Συρακουσίους. А Xenoph., выразившись, напр., въ *Histor. Gr. I, 6, § 5: ὡς ἐπὶ τὰς νῆας πεμφθεῖς*, въ IX, 1 выражается просто: *ἐπὶ τὰς νῆας κτλ.* Подобная замѣна бывала у римлянъ: вмѣсто *usque ad* употреблялось или одно *usque*, или одно *ad*, какъ напр.: *Cic. Verr. IV, 49: sacerdotes usque Ennam profecti sunt.—De senectute, XIX: quis est tam stultus, quamvis sit exploratum, se ad vesperam esse victurum.*—Авторитетность кодексовъ, принимающихъ ѡс *ἐπί* въ указанныхъ двухъ смыслахъ (а оба эти смысла, нужно замѣтить, по отношенію къ указанію именно на морское плаваніе св. Павла—совершенно равносильны), а равно и общеупотребительность его въ этихъ смыслахъ у древнихъ писателей, повидимому, именно какъ технического сло-*

вель 1 годъ и 6 мѣсяцевъ съ нѣсколькими днями; на путешествіе изъ Аѳинъ до Коринѳа онъ могъ употребить не

выраженія для означенія или выполненія опредѣленной задачи, или предѣла, включительно до котораго простирается дѣйствіе,—все это заставляетъ въ разбираемомъ мѣстѣ дѣяній *ὁ; ἐπὶ* принимать, именно какъ спеціальный терминъ въ какомъ либо изъ указанныхъ значеній.

б) Кромѣ того, самыя обстоятельства, среди которыхъ происходило означенное отправленіе Ап. Павла къ морю, требовали именно путешествія его моремъ, а не сухимъ путемъ. Цѣль отправленія св. Павла христианами изъ Веріи главнѣйше заключалась въ томъ, чтобы скорѣе и незамѣтно скрыть его отъ преслѣдователей-иудеевъ. Удобнѣе всего, конечно, этого можно было достигнуть чрезъ быстрое безопасное препровожденіе Апостола въ сравнительно отдаленное какое-либо мѣсто отъ Веріи. По отношенію къ Аѳинамъ это возможно было только при посредствѣ морскаго пути, а никакъ не сухопутнаго. Аѳины отъ Веріи по Антоніевой дорогѣ отстояли на 251 римскую милю, что равняется 50—географическимъ (*Wieseler. Cit. op., S. 42*). Но если Апостолъ сперва пошелъ *какъ бы къ морю*, то онъ долженъ былъ бы значительно уклониться въ сторону отъ прямой дороги въ Аѳины, дойдя или до устья рѣки *Ναϊακμον* (*Liv. XLII, 53; Plin. IV, 10*; теперь—*Canalovii, Αἰάκμον*) или до лежаваго близъ моря города *Dion* (*Herod. VII, 22; Thucyd. IV*); чрезъ это путь до Аѳинъ—удлинялся; а для прохожденія болѣе, чѣмъ 50 геогр. миль, потребно по меньшей мѣрѣ 10—15 дней. Между тѣмъ, если отъ ближайшей къ Веріи гавани плыть къ Аѳинамъ моремъ, то при попутномъ вѣтрѣ, плыви день и ночь, даже при небольшихъ остановкахъ въ встрѣчающихся по пути гаваняхъ, можно свободно прибыть въ Аѳины чрезъ трое сутокъ; если плыть только днемъ, то—черезъ шесть (въ сутки среднимъ числомъ плавали въ древности при хорошихъ условіяхъ навигаціи по 1000 стадій, т. е. по 25 геогр. миль. См. *Forbiger. Handbuch d. Alten Geograph. Band. I. S. 550. Cf. Wieseler. Cit. op. S. 43*). Что касается безопасности путешествія отъ преслѣдованія иудеевъ, то на сухопутной дорогѣ, на всемъ протяженіи, ея не было; между тѣмъ морское путешествіе требовало осторожности пути только до гавани, а послѣ снятія корабля съ якоря—было совершенно безопасно. Безопасность пути до гавани для Ап. Павла, повидимому, достигалась тѣмъ, что его *внезапно* (*ἐνθ' ἑω; τότε*), тотчасъ же, какъ только появились преслѣдователи въ Вереѣ, отправили оттуда въ гавань; а оставшіеся въ Вереѣ Сила и Тимоѳей могли на первыхъ порахъ, такъ сказать, замаскировать отсутствіе самого Апостола.

в) Наконецъ, если бы св. Павелъ отправился изъ Веріи сухимъ путемъ, то онъ неминуемо долженъ былъ бы посѣтить такіе города, которые были ничуть не незначительнѣе, чѣмъ Амфиполисъ и Аполлонія (дѣян. XVII, 1), каковы, напримѣръ: Рудна, Larissa, Pharsalus, Lamia, Theben и Eleusis. (См. *Riess. Bibel-Atlas. Freiburg in Breisgau. 1887. Bl. VII*). А если бы онъ ихъ посѣтилъ, то дѣяніисатель, не преминувшій упомянуть о попутномъ посѣщеніи Амфиполиса и Аполлоніи, то же сдѣлалъ бы въ отношеніи и этихъ городовъ; между тѣмъ онъ совершенно молчитъ объ этомъ.

болѣе 2 дней ¹³⁷). Въ Аѳинахъ онъ пребылъ также не долго ¹³⁸). Итакъ, отъѣздъ его изъ Коринѳа отдѣляется отъ прибытія въ Аѳины никакъ не болѣе, чѣмъ однимъ годомъ и семью мѣсяцами; слѣдовательно, въ Аѳины онъ явился въ январѣ—декабрѣ; но это время—было самымъ глубокимъ зимнимъ временемъ, когда никакъ не могло случиться морскаго путешествія св. Павла изъ Веріи въ Аѳины.—Очевидно, св. Апостолъ въ Іерусалимъ отправился не на праздникъ Кушцей.

Теперь уже а priori, по закону остатковъ, можно смѣло заключать, что *ἐορτῇ ἐρχομένη* былъ остающійся послѣдній изъ трехъ великихъ праздниковъ—Пятидесятница. И дѣйствительно, при такомъ заключеніи сами собою устраняются указанные выше трудности.—Пятидесятница праздновалась черезъ семь недѣль послѣ Пасхи; поэтому для путешествія въ Іерусалимъ на Пятидесятницу св. Павлу приходилось употребить промежуточные недѣли между этими двумя праздниками: это были самые лучшіе дни навигаціи; этимъ-то и объясняется попутное посѣщеніе имъ Ефеса и та увѣренность, съ которою онъ уже въ Ефесѣ соразмѣрлялъ свой дальнѣйшій путь съ оставшимся временемъ. Въ его словахъ: *мнѣ нужно непременно провести приближающійся праздникъ въ Іерусалимѣ* ¹³⁹) такъ и слышатся недоговоренныя мысли: „и я, хотя этотъ праздникъ и очень уже близокъ (*ἐρχομένην*), однако вполне надѣюсь пріѣхать къ нему во время“. Этимъ-то—далѣе—объясняется и рѣшительное намѣреніе Ап. Павла по минованіи праздника опять, не медля, возвратиться тѣмъ же, морскимъ, путемъ въ Ефесъ ¹⁴⁰).—Ничуть не препятствуетъ подразумѣвать подъ *ἐορτῇ* Пятидесятницу и морское путешествіе Апостола отъ Веріи до Аѳинъ. На Пятидесятницу онъ долженъ былъ выѣхать изъ Кенхрей шестью— семью недѣлями раньше, по крайней мѣрѣ, —отпраздновавъ Пасху, т. е. въ апрѣлѣ. Отсчитывая назадъ семь мѣсяцевъ, получаемъ августъ или

Поэтому, несомнѣнно, св. Павелъ отъ Веріи до Аѳинъ переправился моремъ.

¹³⁷) Wieseler. Ibidem.

¹³⁸) Приблизительно, около 14 дней.— Ibidem.

¹³⁹) Дѣян. XVIII, 21.

¹⁴⁰) Тамъ-же.

начало сентября, когда навигація, особенно побережная, могла быть еще вполне безопасною. — Наконецъ, Пятидесятница, будучи праздникомъ іудейскаго происхожденія, въ новозавѣтной исторіи однако была ознаменована такимъ важнымъ событіемъ, которое сдѣлало ее чисто христіанскимъ праздникомъ. Особенно же важна она была для Апостоловъ: съ этимъ днемъ въ ихъ сознаніи связывалось воспоминаніе о первомъ днѣ открытія на землѣ Воскресшимъ и Вознесшимся Царства Божія, о первомъ моментѣ жизни Церкви Христовой на землѣ, о первомъ апостольскомъ словѣ, которое прозвучало въ Іерусалимѣ и тогда же, въ тотъ же великій день, стяжало цѣлыя тысячи новыхъ членовъ Церкви. Этотъ праздникъ былъ одинаково дорогъ сердцу всѣхъ Апостоловъ¹⁴¹); но, несомнѣнно, особенное значеніе онъ имѣлъ для св. Павла. Насколько другіе Апостолы чтили этотъ праздникъ, какъ воспоминаніе о бывшемъ сошествіи на нихъ Св. Духа въ первую Пятидесятницу, настолько св. Павелъ, не только не сподобившійся полученія Св. Духа въ первую Пятидесятницу, но даже — тогда еще враждовавшій противъ христіанства, теперь, по своемъ приобщеніи благодати Христовой и сонму Апостоловъ, въ ежегодныхъ воспоминаніяхъ первой Пятидесятницы почерпалъ сугубую радость о явленной къ нему Божіей милости. Особенно же радостно было для духа Павлова проводить этотъ праздникъ въ самомъ Іерусалимѣ, въ общеніи съ сонмомъ св. Апостоловъ. И если апостольскіе труды не позволяли ему часто являться въ Іерусалимъ на Пятидесятницу, то теперь, при представившемся случаѣ, онъ тѣмъ радостнѣе стремился туда¹⁴²).

Пятидесятница вмѣстѣ съ Пасхой и праздникомъ Кушцей,

¹⁴¹) Въ *Апостольскихъ Постановленіяхъ* между прочимъ о Пятидесятницѣ говорится такъ: „спустя 10 дней послѣ Вознесенія, т. е. въ 50-й день отъ 1-го дня Господня, да будетъ у васъ великій праздникъ; ибо въ этотъ день въ 3-мъ часу Господь Іисусъ послалъ на насъ даръ Св. Духа, и мы исполнились дѣйствительности Его и заговорили новыми языками, какъ онъ подавалъ намъ, и проповѣдывали какъ іудеямъ, такъ и язычникамъ, что Онъ есть Христосъ Божій, опредѣленный отъ Него судія живыхъ и мертвыхъ“. — Книга V, глава 20. — Еще *Евсевій* (*De vita Constant.*, I. IV, с. LXIV) писалъ, что не грѣшно Пятидесятницу называть праздникомъ праздниковъ.

¹⁴²) Извѣстно, что посѣщеніе Іерусалима и послѣ третьяго путешествія св. Ап. Павелъ приурочилъ къ Пятидесятницѣ. — *Дѣян.* XX, 16.

по закону Моисееву, должна была посѣщаться всѣмъ мужскимъ поломъ еврейскимъ. Конечно, это требованіе выполнялось палестинскими іудеями, по возможности, одинаково по отношенію ко всѣмъ тремъ праздникамъ. Но нельзя того же сказать про іудеевъ разсѣянія. Живя часто въ странахъ, очень отдаленныхъ отъ Палестины, они слишкомъ затруднялись пользоваться легчайшимъ и удобнѣйшимъ морскимъ путемъ для путешествій въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи: почти неодолимое препятствіе заключалось въ зимней порѣ. Но время, которое занимала въ году Пятидесятница, давало полную возможность іудеямъ разсѣянія, жившимъ даже въ самыхъ далекихъ странахъ, пользоваться удобствами мореплаванія. Поэтому обычно на Пятидесятницу іудеи разсѣянія собирались въ весьма значительномъ количествѣ. Въ ту Пятидесятницу, которая по особенному, совершившемуся тогда, событію наиболѣе подробно описана св. Дѣписателемъ, въ Іерусалимѣ находились *Іудеи изъ всякаго народа подъ небесемъ; тутъ были Паряне, и Мидяне, и Еламиты, и жители Месопотаміи, Іудеи изъ Каппадокіи, Понта и Асіи, Фригіи и Памфиліи, Египта и частей Ливіи, прилежащихъ къ Киринѣ и пришедшіе изъ Рима, Іудеи и прозелиты Критяне и Аравитяне*¹⁴³⁾. Такое стеченіе іудеевъ изъ многочисленныхъ, и ближнихъ и самыхъ отдаленныхъ, странъ тогдашняго міра наиболѣе всего объясняется именно удобствами морскихъ путешествій ко времени Пятидесятницы. Несомнѣнно, что такое же многочисленное стеченіе іудеевъ какъ бывало въ другіе годы, такъ ожидалось и на этотъ разъ. Быть можетъ, самому св. Павлу въ различныхъ мѣстахъ приходилось узнавать о количествѣ собиравшихся на этотъ праздникъ. Несомнѣнно также, что вмѣстѣ съ самимъ Апостоломъ на кораблѣ, идущемъ изъ Кориноа въ Палестину и, очевидно, поспѣшавшемъ къ приближавшемуся празднику, ѣхали на Пятидесятницу іудеи изъ Кориноа и сосѣднихъ городовъ. — Св. Павелъ могъ живо себѣ представить эту, имѣющую встрѣтить его въ Іерусалимѣ, многочисленную толпу *набожныхъ*¹⁴⁴⁾ іудеевъ и угадать тотъ основной тонъ, который будетъ звучать въ ея

¹⁴³⁾ Дѣян. II, 5. 9—11.

¹⁴⁴⁾ — — 5.

тысячеустьномъ говорѣ. — Оканчивая свое второе великое миссіонерское путешествіе, св. Апостоль, естественно, задумывался о результатахъ своей дѣятельности. Его апостольскому духу, конечно, было утѣшительно вспоминать о той жаждѣ религіознаго вѣдѣнія и той искренне-сердечной отзывчивости на его проповѣдь со стороны язычниковъ, которыя помогли ему основать среди нихъ многія церкви. Но, отправляясь своею мыслью отъ недавно бывшаго, послѣдняго коринѣскаго мятежа противъ него іудеевъ и постепенно углубляясь вдаль своей прошлой благовѣстнической дѣятельности, онъ глубоко скорбѣлъ духомъ о враждѣ противъ него іудеевъ, неоднократно и почти непрерывно выражавшейся въ самыхъ рѣзкихъ формахъ. Онъ убѣждался, что іудеи—ненавидятъ его, считаютъ его врагомъ своего роднаго народа и презрителемъ его величайшаго и священнѣйшаго сокровища—Моисея и его закона. Ему живо слышались тѣ возгласы, которыми оглушала бунтовавшая толпа іудеевъ воздухъ въ виду судейскаго Галліонова трона: *онъ учитъ людей чтить Бога не по Моисееву закону*¹⁴⁵), въ которыхъ звучала оскорбленная слѣпотствующая іудейская преданность Моисееву закону. Ему припомнились тѣ обвинительные слухи, направленные противъ него, что онъ учитъ всѣхъ іудеевъ, живущихъ между язычниками, отступленію отъ Моисея¹⁴⁶), которые возникли и распространились за послѣднее время. Онъ твердо былъ увѣренъ, что все это, сильно оскорбившееся имъ и яростно враждующее противъ него, набожное іудейство понесетъ свою ненависть и вражду въ лицѣ паломниковъ на Пятидесятницу въ Іерусалимъ, этотъ центръ и отечество іудейства и мѣстопробываніе другихъ Апостоловъ христіанства. Строгіе ревнители закона, враги св. Павла, будутъ искать себѣ здѣсь въ виду знаменитаго храма и у хранителей незыблемости закона сочувствія своему оскорбленному духу и совѣта для удобнаго пресѣченія такой противонародной и противоапостольской дѣятельности отступника-Павла. Другіе изъ іудеевъ: склонные къ принятію проповѣдуемаго Ап. Павломъ христіанства, но смущенные его христіанскою свободой, его пропо-

¹⁴⁵) Дѣян. XVIII, 13.

¹⁴⁶) — XX, 21.

вѣдію объ *отступленіи отъ Моисея* ¹¹⁷⁾, пойдутъ искать въ Іерусалимѣ, среди тамошнихъ христіанъ, которые по волѣ іерусалимскихъ Апостоловъ, принимая христіанство, однако не расстаются съ своимъ священнымъ вѣковымъ наслѣдіемъ, закономъ Моисеевымъ, обличенія Павлу. Апостоль зналъ, что эти набожные паломники, отправляющіеся въ Іерусалимъ обычно съ своими религіозными нуждами, на этотъ разъ прежде всего принесутъ туда свои вѣсти объ его дѣятельности и жалобы на его противо-народную и противо-Моисееву проповѣдь. Его имя обойдетъ всѣ эти тысячи, и его осужденіе станетъ, такъ сказать, злобою праздничныхъ дней. Въ многоголосномъ шумѣ этихъ обвиненій, очень различныхъ по своему содержанію и по приводимымъ въ ихъ пользу фактамъ, будетъ одинаково слышенъ и въ обвиненіи іудея изъ Коринѳа и — іудея изъ Дервіи, это — Павель учить отступленію отъ закона Моисеева ¹⁴⁸⁾. И это обвиненіе должно было окрѣпить и возрасти сильнѣе, когда обвинители въ противоположность Ап. Павлу увидятъ въ Іерусалимѣ предстоятеля христіанской церкви, Іакова, брата Господня, этого строгаго блюстителя закона Моисеева, самымъ именемъ и авторитетомъ котораго прикрывались іудаисты въ Антіохіи и злоупотребляли впоследствии при своихъ миссіяхъ, направленныхъ противъ св. Павла. — А какъ отнесутся къ этимъ обвинительнымъ слухамъ и рѣчамъ среди праздничной толпы іерусалимскихъ паломниковъ тамошніе закоренѣлые враги Апостола, іудействующіе? Они не переставали слѣдить за его дѣятельностью во все время его послѣдняго путешествія; они собрали много обвинительныхъ фактовъ; теперь они примкнутъ къ этой толпѣ и будутъ самыми яростными его обвинителями. Тысячная толпа ободритъ ихъ и при-

¹¹⁷⁾ Дѣян. XXI, 26 слл.

¹⁴⁸⁾ Для параллели описанному настроенію іерусалимскихъ паломниковъ можно привести описаніе св. Лукою подобнаго же настроенія при слѣдующемъ посѣщеніи Апостоломъ Іерусалима. Іаковъ и пресвитеры говорили Ап. Павлу: *видишь, братъ, сколько тысячъ утѣровавшихъ іудеевъ, и всѣ они — ревнители закона. А о тебѣ слышались они, что ты всѣхъ іудеевъ, живущихъ между язычниками, учиши отступленію отъ Моисея, говоря, что бы они не обрѣзывали дѣтей своихъ, и не поступали по обычаямъ. Итакъ что же? Вѣрно, соберется народъ, ибо услышатъ, что ты пришесть.* — Дѣян. XXI, 20—22.

дать имъ невѣроятную ревность. — Горестно отзывались въ любвеобильнѣйшемъ сердцѣ св. Апостола эти грустные мысли; подобно тому, какъ евангельскій пастырь при извѣстїи, что одна овца изъ его сотеннаго стада заблудилась, сильно сокрушается о заблудшей, покидаетъ своихъ девяносто девять овецъ и идетъ отыскивать одну, такъ и св. Апостоль, какъ бы забывалъ о всѣхъ своихъ апостольскихъ успѣхахъ, забывалъ свою радость о нихъ, когда его взору предносилась эта многотысячная толпа враждующихъ іудеевъ, упорно противляющихся ему и сильно препятствующихъ его миссіи. И онъ покидаетъ своихъ девяносто девять овецъ. Отплывая изъ языческаго округа своей дѣятельности, онъ спѣшитъ въ Іерусалимъ къ этой одной овцѣ и хочетъ приобщить ее своему стаду. Хотя св. Павелъ и былъ избранъ самимъ Господомъ на апостольство среди язычниковъ, но, обычно, его проповѣдь первоначально обращалась къ іудеямъ. Слѣдовательно, эта заблудшаяся толпа — была изъ его стада. Но въ то же время іудеи были важны и для его проповѣди язычникамъ: невѣрующіе — они ей обычно сильно препятствовали. Посему, и какъ Апостоль преимущественно языковъ, онъ долженъ былъ заботиться объ отысканіи этой овцы. Особенно же ему были опасны іудаисты.

Но чѣмъ же ему всего удобнѣе и дѣйствитѣльнѣй возможно было утишить вражду этой тысячной толпы? Чѣмъ всего сильнѣе могъ онъ уничтожить возводимыя на него обвиненія? Общее обвиненіе, въ которомъ единодушно были согласны всѣ его обвинители: и невѣрующіе, и желающіе увѣровать, и іудеисты — гласило, что онъ учитъ отступленію отъ закона, что самъ онъ — презритель закона. Слѣпцы! Они не понимали св. Павла. Онъ, правда, проповѣдывалъ свободу отъ закона; но какую свободу? Онъ отрицалъ въ немъ оправдывающую силу. Онъ училъ отступленію и самъ иногда, бывая для язычниковъ язычникомъ, отступалъ отъ него, но лишь потому, что законъ потерялъ свою силу въ христіанствѣ. Но этотъ проповѣдникъ свободы былъ совершенно чуждъ всякой мысли — презирать законъ. Онъ, напротивъ, благоговѣлъ предъ нимъ, какъ предъ сокровищемъ, врученнымъ евреямъ самимъ Богомъ. Смущаются они его свободой?! Да, вѣдь, онъ готовъ для нихъ явиться

строгимъ исполнителемъ закона. Вѣдь не задумался же онъ обрѣзать Тимофея ради пользы смущающихся? Не задумывался же онъ, когда было то нужно, быть для іудеевъ іудеемъ! Всецѣло и искренне готовъ онъ и теперь явиться предъ этой многотысячной толпой набожныхъ іудеевъ самымъ строгимъ исполнителемъ закона, пусть лишь только знаютъ они, что онъ — не презираетъ закона, но считаетъ его безразличнымъ для христіанъ. И вотъ Павелъ, нѣкогда учено-образованный фарисей, хорошо знавшій степени и значенія, которыя придаются іудеями тѣмъ или другимъ фактамъ изъ области законной обрядности, останавливается своею мыслью на обрядѣ назорейства, какъ самомъ наилучшемъ и сильнѣйшемъ доказательствѣ своей вѣрности левитскимъ уставамъ, и какъ безразличномъ, конечно, для христіанскаго сознанія ¹⁴⁹⁾. Часто бывавшій іудеемъ для іудеевъ, онъ теперь болѣе, чѣмъ когда либо, рѣшился стать

¹⁴⁹⁾ Имѣвшіе на себѣ обѣтъ назорейства особенно чтились среди іудеевъ. Есть мнѣніе, что особенное почтеніе, какимъ окруженъ былъ со стороны іудеевъ св. Іаковъ Праведный, братъ Господень, обуславливалось тѣмъ, что онъ былъ назореемъ, въ каковомъ фактѣ соединялись и отображались всѣ лучшія качества этого *праведнаго* хранителя Моисеевыхъ уставовъ. — *Фарраръ*. Первые дни христіанства. Пер. Лопухина. СПб. 1888. Стр. 332. *Renan. Paulus*. (Иѣм. переводъ) 1869. Leipzig. S. 267. — Знакомъ большой и искренней преданности закону Моисееву считалось даже одно принятіе на себя лишь только тѣхъ издержекъ, которыя необходимы для назореевъ при окончаніи ихъ обѣта. Когда, напр., Агриппа I желалъ показать іудеямъ свою преданность ихъ религіи, то онъ для этой цѣли избралъ, какъ самое наилучшее средство, уплату издержекъ за нѣсколькихъ назореевъ (*Josephus Flavius. Antt. XIX, 6, § 1*). Равнымъ образомъ, во время слѣдующаго путешествія св. Павла въ Іерусалимъ Ап. Іаковъ и пресвитеры, предвидя возмущеніе противъ него іудеевъ, которые слышали о немъ, что онъ *всѣхъ іудеевъ, живущихъ между язычниками учитъ отступленію отъ Моисея, говоря, чтобъ они не обрѣзывали дѣтей своихъ, и не поступали по обычаямъ*, — какъ наилучшій способъ фактическаго опроверженія этихъ слуховъ, предложили ему взять на себя издержки четырехъ назореевъ и очиститься съ ними; и *узнаютъ всѣ*, добавляютъ они, *что слышанное ими о тебѣ не справедливо, но что и самъ продолжаешь соблюдать законъ* (Дѣян. XXI, 20—24). Въ данномъ случаѣ Ап. Іаковъ и пресвитеры потому не предложили св. Павлу принять на себя самый обѣтъ назорейства, — что было бы особенно цѣлесообразно и дѣйствительно, — что ему нужно было посилѣшить своимъ опроверженіемъ слуховъ (*отнюдь не соберется народъ, ибо услышатъ, что ты пришелъ*), между тѣмъ какъ самый краткій срокъ, на какой можно принимать обѣтъ назорейства, продолжался

іудеемъ для іудеевъ: принявъ обѣтъ назорейства¹⁵⁰). Но, можетъ быть, этотъ фактъ возбудить въ іерусалимскихъ паломникахъ недовѣріе къ нему? Можетъ быть, его назорейство сочтутъ притворствомъ, ибо въ его жизни усмотрятъ противорѣчіе самому себѣ: то, какъ могли засвидѣтельствовать знавшіе о семъ, бывалъ язычникомъ для язычниковъ, то увидятъ — вдругъ является назореемъ! Но св. Павелъ не боялся этихъ обвиненій въ противорѣчіи; можно сказать, что эта мысль и была главнѣйшимъ и плодотворнѣйшимъ результатомъ, котораго стремился онъ достигнуть въ Іерусалимѣ своимъ обѣтомъ. Желая своимъ обѣтомъ воочію доказать только іудеямъ, что онъ — не презритель закона, св. Апостолъ далекъ былъ отъ мысли ложно казаться предъ ними постояннымъ и строгимъ исполнителемъ его. Не хотѣлъ также онъ этимъ и внушать имъ невѣрную мысль о безусловной необходимости закона въ христіанствѣ. Наоборотъ, съ увѣренностью можно сказать, что постояннымъ и сильнымъ желаніемъ св. проповѣдника христіанской свободы было: показать іудеямъ, что законъ — сѣнь, а христіанство — сама дѣйствительная истина, и что, посему, оправданіе — въ одномъ только христіанствѣ; а законъ для оправданія — безразличенъ. А если онъ и бываетъ іудеемъ для іудеевъ, то это только изъ любви къ своему родному народу и изъ святаго желанія, снисходя къ ихъ немощи въ дѣлахъ безразличныхъ, успѣшнѣе привлекать ихъ къ истинѣ св. Евангелія. А указанное выше мнимое противорѣчіе и разрѣшалось этими мыслями о значеніи закона въ христіанствѣ и смыслѣ его допущенія для іудеевъ.

тридцать дней. — *Mischna Nasir.* 1, 3. Cf. *Josephus Flavius. De bello Judaico.* II, 15 § 1. — По крайней мѣрѣ, Мишна не упоминаетъ періода, короче этого, для временнаго обѣта. — Ср. *Farrar.* Жизнь и труды св. Ап. Павла. Цит. изд., стр. 1027, прим. 1855.

¹⁵⁰) Определить точно періодъ времени, на который св. Павломъ былъ данъ обѣтъ назорейства, довольно трудно. Изъ вышеприведенныхъ цитатъ изъ *Мишны* и *Иосифа Флавія*, видно, что обычнымъ періодомъ для назорейства въ то время былъ періодъ въ 30 дней. Такую именно продолжительность этого кратчайшаго срока обѣта раввины основывали на числовомъ значеніи слова נָסִירъ въ Числ. VI, 5 (см. *Oehler. Nasiräat u Herzog's, cit. op., Band X, S. 206*). Если это былъ дѣйствительно обычный у тогдашнихъ іудеевъ періодъ, то св. Павлу отступать отъ него не только не было нужды, но и прямо было не цѣлесообразно.

Кратко, такимъ образомъ, смыслъ этого принятія св. Павломъ обѣта назорейства словами блаженнаго Теофилакта можно выразить такъ: „такъ какъ іудеямъ казалось, что онъ учить отступничеству отъ закона, и такъ какъ многіе гнушались его и не принимали его проповѣди, то и въ Кенхреяхъ и въ храмѣ Іерусалимскомъ дѣлаетъ это съ высокою цѣлью. Это тоже, что онъ говорилъ: *быхъ подзаконнымъ, яко подзаконенъ, да подзаконныя приобрящу*“¹⁵¹⁾.

Корабль, на которомъ св. Апостолъ отправился изъ Ефеса, держалъ свой путь до Кесаріи Палестинской или Стратоновой, которая представляла изъ себя самую лучшую гавань на палестинскомъ берегу Средиземнаго моря съ удивительными инженерными и архитектурными приспособленіями для порта, устроеными Продомъ Великимъ¹⁵²⁾. Въ этомъ шумномъ, почти совершенно языческомъ, блестящемъ портовомъ городѣ св. Павелъ долго не медлилъ. Видимо, времени до праздника оставалось очень немного¹⁵³⁾, и онъ вмѣстѣ съ своими спутниками и нѣкоторыми іудеями — поломниками, приплывшими вмѣстѣ съ нимъ, поспѣшили пройти, по обычаю, пѣшкомъ тѣ 454 стадіи, на каковомъ пространствѣ растягивался обычный Іерусалимскій путь отъ Кесаріи до Іерусалима¹⁵⁴⁾. Хотя почти до половины путь

¹⁵¹⁾ Кор. IX, 20. — *Бл. Теофилактъ*. Цит. твор. Стр. 231.

¹⁵²⁾ Подробное описаніе гавани можно найти у *Ioseph. Flav. Antt. l. XV, c. IV, § 6.* — Дѣян. XVIII, 22. *Hieron., Rabanus, Beda* и *Lyran Gagneius* подъ *Καίσαρεία* этого стиха разумѣютъ Кесарію Каппадокійскую (*Καίσαρεία ἢ πρὸς τῷ Ἀργαίῳ, Καίσαρεία Μητροπόλις, τὰ Μαζάχα, Καίσαρεία Εὐθείσια*); но, помимо несообразности такого страннаго путешествія св. Павла изъ Ефеса, гдѣ его просятъ остаться, въ Кесарію Каппадокійскую, оттуда—въ Антиохію, а затѣмъ — снова почти къ той же Кесаріи и опять — въ Ефесъ, помимо этого самый текстъ книги Дѣяній ясно указываетъ, что рѣчь идетъ о той Кесаріи, къ которой Апостолъ могъ прибыть моремъ: *ἀνέχθη*, сказано, *ἀπὸ τῆς Ἐφέσου, καὶ κατέλθον εἰς Καίσαρειαν* (—21. 22). Глаголь *ἀνάγω* въ среднемъ, непереходящемъ, значеніи и особенно въ соединеніи съ предлогами: *ἐκ, ἀπὸ τινος* (откуда), *εἰς τι* и *εἰς τινος* (куда) обозначаетъ именно: выходить изъ гавани въ открытое море, отправляться въ море, отплывать (въ противоположность *κατέλθαι*); отсюда — *ἀναγωγή* значить именно выходъ корабля въ море, отплытіе. — Ср. Дѣян. XIII, 13; XVI, 11; XX, 3. 13; XXI, 1. 2; XXVII, 21; XXVIII, 10.

¹⁵³⁾ Дѣян. XVIII, 21.

¹⁵⁴⁾ См. *Riess. Biblische Geographie. Freiburg im Breisgau. 1872. § 13. Art.: Caesarea Palaestinae.* — *Iosephus Flavius* (De bello Iudaico I, 3. § 5) круглымъ числомъ это разстояніе опредѣляетъ въ 600 стадій.

въ Иерусалимъ шелъ вблизи морскаго берега, отъ Кесаріи постепенно уклоняясь къ юго-востоку вплоть до Антипатриды ¹⁵³), гдѣ близость моря при отлогости берега значительно умѣряла майскіе — іюньскіе жары, — хотя св. путникъ, вѣроятно, по принятому обычаю, путешествовалъ ночью, а жаркое время дня удѣлялъ сну, — однако палестинская жара давала сильно чувствовать себя назорею. Если въ это время жатвы, когда на небѣ не показывается ни одного облачка, а дождь и дождевыя тучи — неслыханное дѣло ¹⁵⁶), когда жаръ не только мучаетъ жителей въ теченіи дня, но не пропадаетъ даже и ночью, обычный прохладительный палестинскій напитокъ — вода, растворенная виномъ или винограднымъ уксуомъ, составляла самое употребительнѣйшее и почти единственное питье не только для путешественниковъ, но и для всѣхъ жителей, то само собою понятно, какъ было мучительно для св. Павла то физическое лишеніе, которому подвергалъ его обѣтъ назорейства: своей нестерпимой жажды онъ не могъ удовлетворить уксуенымъ или виннымъ растворомъ, этимъ прохладительнѣйшимъ питьемъ ¹⁵⁷). — Наконецъ, черезъ 2 — 3 дня пути св. Павелъ достигъ Иерусалима. Вполнѣ точнаго и яснаго указанія на посѣщеніе имъ Иерусалима въ священномъ текстѣ нѣтъ. Дѣян. XVIII, 22, гдѣ находится указаніе на посѣщеніе Иерусалима, читается такъ: *καὶ κατελθὼν εἰς Καισαρίαν ἀναβὰς καὶ ἀπολαύμενος τὴν ἑκκλησίαν κατέβη εἰς Ἀντιόχειαν*. Если взять эти слова внѣ ихъ связи съ стихами 18 и 21 той же главы, то на первой взглядъ можетъ показаться, что здѣсь и рѣчи нѣтъ о хожденіи Апостола въ Иерусалимъ, а сообщается только о посѣщеніи и привѣтствованіи имъ кесарійской церкви и удаленіи отсюда въ Антиохію. Такъ дѣйствительно и полагали нѣкоторые толкователи ¹⁵⁸): они

¹⁵³) Antipatris — промежуточный пунктъ на обычной дорогѣ между Кесаріей и Иерусалимомъ. — *Ritter. Die Erdkunde. Berlin. 1852. B. XVI. Ss. 555. 556. 627.* — Ср. Дѣян. XXIII, 31.

¹⁵⁶) Прит. XXVI, 1; 1 Цар. XII, 17.

¹⁵⁷) *Winer. Real-Wörterbuch. Cit. Anf. B. II. S. 139. Art.: Nasiräer. Anmerk. 5.*

¹⁵⁸) Каковы, напр.: *Camerarius, Lud. de Dieu, Calovius Wolfius, Heumannus, Thalemanus, Beckius, Schoff, Kvinoël* и др. — *Meyer. Cit. op. S. 374. — Kvinoël. Cit. op. Pagg. 632. 633.*

ἀναβάς относятся къ Кесаріи и подъ *τὴν ἐκκλησίαν* разумѣютъ церковь кесарійскую ¹³⁹). А въ объясненіе употребленнаго послѣ *κατελθὼν εἰς Καισαρίαν*—*ἀναβάς*, указывающее на восхождение изъ Кесаріи куда то выше, *ἀνά*, приводятъ то соображеніе, что — или самый городъ Кесарія лежалъ выше, чѣмъ расположенныя на самомъ морскомъ берегу гавань и другія портовые постройки ¹⁴⁰), или — если городъ не возвышался особенно надъ уровнемъ моря, т. е. надъ высотой берега, то, значить, посѣщенное св. Апостоломъ мѣсто общественныхъ собраній христіанъ было расположено на возвышенности ¹⁴¹). — Правда, если бы раньше не было замѣчанія св. Луки о намѣреніи Ап. Павла посѣтить Іерусалимъ во время приближающагося праздника и о принятіи имъ обѣта назорейства, требовавшемъ срочнаго посѣщенія св. города, то въ такомъ случаѣ изложенное толкованіе, хотя не находило бы для себя подтвержденій въ священномъ текстѣ, однако не могло бы быть оспариваемо на основаніи его. Но такъ какъ подлинность 21-го стиха въ полномъ его видѣ, а равно и принятіе св. Апостоломъ обѣта назорейства не подлежатъ сомнѣнію, то послѣдовательность мыслей въ этомъ отдѣлѣ (стт. 18—22) не только не позволяетъ принимать изложеннаго толкованія, но положительно требуетъ, не взирая на краткость священнаго повѣствованія въ этомъ мѣстѣ, *ἀναβάς καὶ ἀποσπόμενος τὴν ἐκκλησίαν* относить къ Іерусалиму. — Но и помимо этого, въ самомъ текстѣ этого стиха есть несомнѣнныя указанія, что св. Дѣеписатель здѣсь говоритъ именно о хожденіи Апостола въ Іерусалимъ. Обычно краткій въ своемъ повѣствованіи св. Лука особенно сжато говоритъ въ 22-мъ и 23-мъ стихахъ. Всего нѣсколькими словами онъ описываетъ большое путешествіе св. Павла отъ Кесаріи и черезъ верхнія страны Малой Азіи до Ефеса. Но если принять изложенное толкованіе, то какъ тогда согласить съ этою необыкновенною краткостью Луки странную тавтологію: *κατελθὼν εἰς Καισαρίαν* и *ἀναβάς*?! Что за нужда была ему отдѣльно гово-

¹³⁹) Такого же пониманія этого мѣста держится и Aethiop. переводъ, который читаетъ: *et descendit Caesaream et adscendit in domum christianorum*. — *Kvinoël*. Cit. op. P. 633.

¹⁴⁰) *Kvinoël*. Cit. op. P. 633.

¹⁴¹) Такъ — *De Dieu* и др.

рить не только о прибытіи Апостола въ Кесарію, но даже и о восхожденіи въ нее? При этомъ нужно знать, что *κατελθὼν εἰς Καισαρίαν* никакъ не можетъ означать одной только гавани или берега, но, по обыкновенію употребленію, самый городъ Кесарію, который, къ тому же, былъ настолько близокъ къ гавани и берегу, что между ними не было никакого разстоянія, почему *Καισαρία* одинаково означало и гавань и городъ ¹⁶²). Далѣе, если принять, что св. Павелъ, прибывъ только въ Кесарію, отсюда же отправился и въ Антиохію, то тогда выраженіе св. Дѣписателя: *κατέβη εἰς Ἀντιόχειαν* (т. е. изъ Кесаріи) должно страдать такою неправоуверенностью, какую онъ ни въ какомъ случаѣ не могъ допустить. *Κατέβη* указываетъ на переходъ съ мѣста болѣе возвышеннаго на мѣсто болѣе низменное (спусканіе, нисхождение); а между тѣмъ Антиохія, отстоявшая отъ морскаго берега на разстояніи 180 стадій ¹⁶³), находилась сравнительно съ приморскою Кесаріей на болѣе возвышенномъ мѣстѣ, почему о путешествіи изъ послѣдней въ первую можно выразиться чрезъ *ἀναβαίνειν*, а не чрезъ *καταβαίνειν*. Напротивъ, вполнѣ согласно и съ ходомъ мыслей въ этомъ отдѣлѣ, и съ обычною краткостью Дѣписателя, и съ употребленными здѣсь глаголами: *ἀναβάς* и *κατέβη*, а также и словомъ: *ἐκκλησία* можно усматривать здѣсь сообщеніе о путешествіи Апостола въ Іерусалимъ изъ Кесаріи. — Этого требуетъ самый контекстъ, какъ уже сказано выше, этимъ устраняется помянутая странная тавтологія и вполнѣ выдерживается обычная краткость Дѣписателя въ этомъ отдѣлѣ. Если видѣть въ Іер., алімъ *terminus ad quem* по отношенію къ *ἀναβάς* и *terminus a quo* — къ *κατέβη*, то противоположеніе *ἀναβάς* и *κατέβη* получаетъ себѣ объясненіе въ различіи высотъ поверхностей, на которыхъ расположены Кесарія, Іерусалимъ и Антиохія. Изъ Кесаріи въ Іерусалимъ нужно было подниматься (*ἀναβαίνειν*), а изъ Іерусалима въ Антиохію — спускаться (*καταβαίνειν*) ¹⁶⁴).

¹⁶²) *Iosephus Flavius*. *Antiqq.* XV, 9, § 6.

¹⁶³) *Страбонъ*. Географія въ 17 книгахъ. Перев. О. Г. Мищенко. Москва. 1879. Кн. XVI. Гл. 2. § 7.

¹⁶⁴) Про Іерусалимъ обычно выражались: *ἀναβαίνειν εἰς Ἱεροσόλυμα*: Мѡ. XX, 17. 18 (cf. *Ioseph. Flav. Antiqq.*, XII, 6, § 7), Іоан. VII, 8. 10; XII,

На Іерусалимъ же указываетъ и употребленное свящ. Писателемъ *τὴν ἐκκλησίαν* безъ добавленія *τὴν οὐσαν*, какъ то сдѣлано имъ, напр., нѣсколько выше по отношенію къ антиохійской церкви ¹⁶⁵): очевидно, онъ говоритъ о церкви, которая есть *ἡ ἐκκλησία κατ' ἐξοχήν*, каковою, конечно, была іерусалимская церковь ¹⁶⁶).

Это посѣщеніе св. Ап. Павломъ Іерусалима было по счету четвертымъ послѣ его обращенія ко Христу. — Въ первый разъ онъ былъ здѣсь вскорѣ послѣ чудодѣйственнаго обновленія своего духа. Недавношедшій изъ Іерусалима съ сильною яростію противъ іудеевъ, онъ тогда возвратился туда полный высочайшій любви ко Христу и старался пристать (*καλλίσθαι*) къ ученикамъ Его. Но все боялись его, не вѣря, что онъ уже ученикъ Христовъ, и лишь братское участіе св. Варнавы разсѣяло тогда опасенія тамошней христіанской общины, — и онъ вскорѣ былъ приобщенъ къ сонму проповѣдниковъ вѣры Христовой ¹⁶⁷). — Во второй разъ онъ вмѣстѣ съ св. Варнавой послѣ усерднаго припошенія антиохійскихъ братій христіанамъ, живущимъ въ Іудеѣ, когда пророкъ Агавъ предвозвѣстилъ о будущемъ голодѣ ¹⁶⁸). — Въ третій разъ онъ съ тѣмъ же св. Варнавой былъ отправленъ антиохійскими христіанами въ Іерусалимъ для разрѣшенія тѣхъ недоумѣній, которыя возбудили прибывшіе въ Антиохію іудействующие, т. е. на извѣстный апостольскій соборъ ¹⁶⁹). — Послѣ этого онъ началъ свое второе миссіонерское путешествіе и вотъ, окон-

10; Дѣян. XI, 2. Въ частности про путешествіе изъ Антиохіи въ Іерусалимъ Дѣписатель говоритъ: *ἀναβαίνων εἰς Ἱερουσαλὴμ*. — Дѣян. XV, 2.

¹⁶⁵) Дѣян. XIII, 1: *ἦσαν δὲ ἐν Ἀντιοχείᾳ κατὰ τὴν ἐκκλησίαν προφῆται καὶ διδάσκαλοι*.

¹⁶⁶) Поэтому вполнѣ основательно русскій переводъ читаетъ этотъ стихъ со вставкою имени Іерусалима: *приходилъ въ (Іерусалимъ), привѣтствовалъ церковь и отошелъ въ Антиохію*. Ср. французскій переводъ *Ostervald'a*: *il monta à Jérusalem*.

¹⁶⁷) Дѣян. IX, 26 — 29. — Объ этомъ путешествіи самъ св. Павелъ говоритъ въ Галат. I, 18. 19.

¹⁶⁸) Дѣян. XI, 28 — 30. Этотъ голодъ и былъ при кесарѣ Клавдіи. — Тамъ же. — Объ этомъ путешествіи нѣтъ упоминанія въ Посланіи къ Галатамъ.

¹⁶⁹) Дѣян. XV, 1 — 30. — Объ этомъ путешествіи св. Павелъ говоритъ довольно подробно въ Гал. II, 1 — 10.

чивъ его, онъ является въ Іерусалимъ въ четвертый разъ. — О тѣхъ цѣляхъ, которыя соединялъ съ этимъ путешествіемъ Апостолъ, св. Лука умалчиваетъ, но онѣ — понятны сами собою. — Во время третьяго посѣщенія святаго города Ап. Павелъ получилъ отъ тамошнихъ Апостоловъ и пресвитеровъ два порученія, изъ которыхъ одно состояло въ томъ, чтобы отнести посланіе съ соборнымъ постановленіемъ церквамъ Сиріи и Киликіи. Несомнѣнно, цѣль этого порученія не ограничивалась только передачей самаго посланія церквамъ, но требовала и соответствующихъ словесныхъ, лично св. Павломъ предложенныхъ, наставленій и разъясненій по этому поводу. Вѣроятно, Апостолъ уже имѣлъ случай извѣстить іерусалимскую церковь о томъ, какъ онъ исполнилъ данное ему порученіе; но во всякомъ случаѣ его личное сообщеніе ей объ этомъ важномъ дѣлѣ никогда не было позднимъ. Ранѣе онъ не имѣлъ удобнаго случая быть въ Іерусалимѣ, но теперь, будучи вблизи его, окончивъ одно путешествіе и намѣреваясь начать продолжительную дѣятельность въ Асін, онъ счелъ благовременнымъ явиться въ Іерусалимъ съ своимъ личнымъ сообщеніемъ. — Другимъ завѣщаніемъ, полученнымъ имъ въ предъидущее посѣщеніе Іерусалима, была просьба тамошнихъ Апостоловъ, чтобы не позабывалъ онъ іерусалимскихъ бѣдняковъ—христіанъ своею помощью:—собирать въ ихъ пользу по тѣмъ церквамъ, которыя проходилъ онъ и которыя основывалъ вновь, посильныя пожертвованія ¹⁷⁰⁾. Эта просьба была для Апостола Павла священнымъ завѣтомъ, который онъ всегда памятовалъ и *старался исполнить въ точности* ¹⁷¹⁾. И вотъ теперь, пользуясь удобнымъ временемъ, онъ присоединилъ къ одной цѣли своего посѣщенія Іерусалима другую: вручить Апостоламъ и братіямъ соборныя имъ пожертвованія отъ усердія многихъ посѣщенныхъ и вновь основанныхъ имъ церквей. — Кромѣ того, св. Павелъ, закончивъ свое обширнѣйшее путешествіе и преднамѣрившись начать свою дѣятельность въ новомъ мѣстѣ, считалъ своимъ прямымъ долгомъ сообщить іерусалимскимъ Апостоламъ и братіямъ о своей проповѣди. Со времени Баура, самоувѣренно раз-

¹⁷⁰⁾ Гал. II, 10.

¹⁷¹⁾ Тамъ же.

рѣшившаго всю апостольскую исторію на борьбу двухъ противоположныхъ партій, одной во главѣ съ Петромъ ¹⁷²⁾, а другой — съ Павломъ (Paulinismus und Petrinismus), изъ взаимно-враждебной дѣятельности которыхъ будто бы слагается вся первая эпоха исторіи распространенія христіанства ¹⁷³⁾; не смотря на то, что эта теорія не встрѣтила особенно многихъ послѣдователей, однако въ трудахъ западныхъ богослововъ, касающихся апостольской исторіи, не рѣдкость встрѣтить, какъ самое обычное и безобидное воззрѣніе, что св. Павелъ не пользовался расположеніемъ іерусалимскихъ Апостоловъ и самъ несочувственно относился къ нимъ и къ ихъ снисходительности къ христіанамъ изъ іудеевъ. Но такой взглядъ положительно лишенъ всякихъ оснований. Правда, въ нѣкоторыхъ своихъ Посланіяхъ, особенно же въ Посланіи къ Галатамъ, св. Павелъ сильно подчеркиваетъ мысль, такъ сказать, о самостоятельности своего апостольства, о своей независимости отъ прочихъ Апостоловъ. Но, не говоря уже о томъ, что подчеркиваніе этой мысли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Посланій было вызываемо особенными причинами и цѣлями, которыя переносили центръ тяжести именно на эту мысль, стоитъ только припомнить, какъ въ другихъ мѣстахъ говоритъ онъ же о томъ, что онъ меньшій изъ Апостоловъ ¹⁷⁴⁾, что, напротивъ, іерусалимскіе Апостолы — *знаменитѣйшіе* Апостолы, *столпы*. Ап. Павелъ не только не былъ съ ними въ несогласіи и не дѣйствовалъ враждебно по отношенію къ нимъ, но, напротивъ, всегда старался свою дѣятельность согласовать съ ихъ указаніями. Явившись въ первый разъ по обращеніи въ Іерусалимъ, онъ ищетъ общенія съ Апостолами. Принятый въ ихъ сонмъ, онъ проповѣдуетъ въ Іерусалимѣ подъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ ¹⁷⁵⁾. Если первое свое путешествіе онъ началъ ꙗко непосредственному повелѣнію св. Духа, не сообщивши о немъ іерусалимскимъ Апостоламъ, то по окончаніи его онъ идетъ за

¹⁷²⁾ Къ ней онъ относитъ и другихъ іерусалимскихъ Апостоловъ.

¹⁷³⁾ Этотъ взглядъ *Бауръ* особенно проводитъ въ своемъ сочиненіи Paulus, der Apostel Jesu Christi. Sein Leben und Wirken. Seine Briefe und seine Lehre. Stuttgart. 1845.

¹⁷⁴⁾ 1 Кор. XV, 9.

¹⁷⁵⁾ Дѣян. IX, 26—29.

рѣшеніемъ недоумѣній въ Іерусалимъ и здѣсь предлагаетъ Апостоламъ свое благовѣствованіе: не напрасно ли онъ подвизается ¹⁷⁶⁾. Второе путешествіе онъ начинаетъ и по инициативѣ и по плану іерусалимскихъ Апостоловъ. Извѣстно—далѣе, что по окончаніи третьяго путешествія онъ также является въ Іерусалимъ и сообщаетъ имъ о своей проповѣди. Очевидно, онъ питалъ глубокое чувство уваженія къ іерусалимскимъ Апостоламъ и считалъ своимъ долгомъ—видѣть въ нихъ—высшихъ себя. Конечно, онъ, получившій призваніе и наставляемый самимъ Господомъ, въ своемъ благовѣстіи былъ независимъ отъ нихъ, но указанное чувство къ нимъ—вполнѣ понятно въ немъ. Оно могло родиться уже изъ одного сознанія, что онъ—прежде былъ гонителемъ Христа, а тѣ послѣдователи съ самыхъ первыхъ поръ Его проповѣди, не говоря о другихъ, признаваемыхъ имъ въ нихъ, преимуществахъ. И вотъ глубоко-благоговѣйный къ матери—церкви и ея святымъ Апостоламъ, онъ теперь спѣшитъ туда съ намѣреніемъ—повѣдать тамъ о своемъ благовѣствованіи, порадовать церковь вѣстію объ успѣхахъ христіанства и выслушать отзывъ о своей дѣятельности отъ знаменитѣйшихъ столповъ церкви ¹⁷⁷⁾.

Трудно сказать—да это и не важно,—гдѣ нашелъ себѣ пристанище Апостолъ языковъ, когда прибылъ въ Іерусалимъ, обычно, переполненный въ то время паломниками. Можетъ быть, онъ поселился у своей сестры, кажется, жившей тамъ въ замужествѣ ¹⁷⁸⁾, или же у тамошнихъ христіанъ. Вѣроятно, это прибытіе совершилось вблизи самаго праздника. —Св. Дѣеписатель говоритъ объ этомъ пребываніи всего въ нѣсколькихъ словахъ: *δοξαζόμενος τῇ ἐκκλησίᾳ*. Конечно, глаголъ *δοξαῖω* въ данномъ случаѣ не означаетъ обычнаго только привѣтствія братіи ¹⁷⁹⁾, которое

¹⁷⁶⁾ Гал. II, 2.

¹⁷⁷⁾ Извѣстно, напр., изъ времени пятаго пребыванія св. Павла въ Іерусалимѣ, что онъ покорно подчинился совѣту, предложенному ему св. Іаковомъ и пресвитерами.—Дѣян. XXI, 20 слл.

¹⁷⁸⁾ Дѣян. XXIII, 16 слл.

¹⁷⁹⁾ Какъ это, напр., онъ означаетъ въ Мѡ. X, 12; Мрк. IX, 15; XV, 18; Лук. I, 40; Дѣян. XXI, 19—или во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ апостольскихъ Посланій, гдѣ посылаются привѣтствіе отсутствующимъ лицамъ, къ кому посылается посланіе, каковы, напр.: Рим. XVI, 3. 5—23; 1 Кор. XVI, 19.

произпосилось при первой встрѣчѣ. Онъ указываетъ вообще на свиданіе Апостола съ церковію, т. е. Апостолами, пресвитерами и братіями, давая знать въ то же время, что оно было радостное: оно во все время своего продолженія было какъ бы непрерывавшимся взаимнымъ лобзаніемъ, привѣтствіемъ встрѣтившихся. -- Прежде всего, конечно, по прибытіи въ Іерусалимъ св. Павелъ поспѣшилъ вручить Апостоламъ принесенныя имъ пожертвованія въ пользу іерусалимскихъ бѣдныхъ христіанъ; затѣмъ сообщилъ имъ объ исполненіи даднаго ему порученія касательно апостольскаго постановленія, *разсказывалъ подробно, что сотворилъ Богъ у язычниковъ служеніемъ его* ¹⁸⁰⁾; а такъ какъ его дѣятельность въ языческихъ странахъ встрѣчала себѣ сильное противленіе въ іудеяхъ, то, конечно, не преминулъ высказать своей глубокой печали по этому поводу, а равно и сообщить о томъ средствѣ, какое избрала его любовь для смягченія этой вражды къ нему іудеевъ. А на основаніи того, что позднѣе, въ слѣдующее посѣщеніе имъ Іерусалима, св. Іаковъ и пресвитеры сами предложили ему употребить для той же цѣли подобное же средство, можно думать, что въ настоящій разъ намѣреніе Ап. Павла подѣйствовать на іудеевъ исполненіемъ обѣта пазорейства получило одобреніе со стороны привѣтствуемыхъ. Несомнѣнно также, что отъ нихъ по этому поводу онъ получилъ сообщеніе о своихъ ярыхъ врагахъ — іудействующихъ, которое и послужило первымъ звеномъ въ томъ рядѣ причинъ, сложившемся въ Іерусалимѣ, который заставилъ его перемѣнить намѣченный имъ планъ дальнѣйшей апостольской дѣятельности. — Было ли первое посѣщеніе св. Павломъ церкви ранѣе Пятидесятницы или въ самый праздникъ — сказать трудно, но во всякомъ случаѣ онъ этотъ великій день провелъ среди христіанъ, принимая участіе въ ихъ богослужебно-молитвенномъ воспоминаніи великаго празднестваго событія.

Непосредственно послѣ перваго дня праздника св. Павелъ,

20; 2 Кор. XIII, 12; Филип. IV, 21; Колос. IV, 10—12. 14. 15; 1 Тим. V, 26; 1 Тим. IV, 19. 20; Тит. III, 15; Филим. 23; 1 Петр. V, 13; 2 Іоан. 13; 3 Іоан. 15; Евр. XIII, 24.

¹⁸⁰⁾ Дѣян. XXI, 19.

вѣроятно, приступилъ къ исполненію своего назорейскаго обѣта. Ему, конечно, трудно было оставаться неузнаннымъ въ этой, сошедшейся изъ разныхъ концовъ, толпѣ іудеевъ: многимъ изъ нихъ хорошо была извѣстна личность этого неустрашимого, слабаго тѣломъ, но мощнаго словомъ и дѣломъ Апостола языковъ, обходившаго съ своею проповѣдію и Малую Азію и Элладу ¹⁸¹). Къ тому же таиться отъ этой толпы ему было и не нужно; напротивъ, чѣмъ больше іудеевъ знало объ его прибытіи, тѣмъ задуманное имъ средство приобрѣтало все большее и большее поле для воздѣйствія на его враговъ. И вотъ, когда чуть не вся многотысячная толпа, много уже наслышавшаяся и наговорившая о презритель Мовсея и еврейскаго народа, узнала, что онъ прибылъ на праздникъ, то недавній говоръ о немъ возобновился съ бѣльшею силою: онъ сталъ предметомъ общаго вниманія. Посему сообщенное Ап. Павломъ іерусалимской церкви извѣстіе о принятомъ имъ обѣтѣ назорейства, который онъ вскорѣ намѣренъ по обычаю торжественно окончить въ храмѣ, быстро распространилось по Іерусалиму. Пѣтъ сомнѣнія, что это извѣстіе звучало сильнымъ диссонансомъ съ тѣми обвиненіями св. Павла въ презрѣніи Мовсеева закона, которые были тогда у всѣхъ на устахъ. Большинство, конечно, не довѣряло этому и тѣмъ сильнѣе желало лично убѣдиться или въ ложности, или въ справедливости этого извѣстія и тогда или Павла, презрителя Мовсея, заклеить позорнымъ пятномъ слабодушнаго лжеца, дерзнувшаго посмѣяться надъ этимъ священнымъ обѣтомъ, или дѣйствительно убѣдиться въ его личной преданности закону, а въ обвиненіи его въ презрѣніи къ нему видѣть только неправильно понятую его снисходительность къ язычникамъ. — По *закону о назорейхъ* Ап. Павелъ долженъ былъ совершить окончаніе своего обѣта торжественно во храмѣ. Прежде всего онъ явился въ храмъ и объявилъ очереднымъ левитамъ наступающій день окончанія того срока, на который имъ былъ данъ обѣтъ ¹⁸²). Затѣмъ въ самый день исполненія обѣта — онъ явился въ храмъ съ обычными, положенными на сей разъ, жертвенными прино-

¹⁸¹) Дѣян. XXI, 22.

¹⁸²) Ср. Дѣян. XXI, 26.

шеніями, и — началось самое окончаніе обѣта. — Сначала приносилась самая обычная жертва — всесоженія; приведенный однолѣтній безпорочный агнецъ послѣ того, какъ на него св. Павелъ возложилъ свои руки ¹⁸³), заколался въ сѣверной сторонѣ храма, и его кровію кропился алтарь. По снятіи кожи, жертвенное животное разсѣкалась на части и, осоленное солью, все, безъ всякихъ остатковъ, возлагалось на дрова жертвенника ¹⁸⁴). Къ этому присоединялось обычное приношеніе, состоявшее изъ $\frac{1}{10}$ ефы пшеничной муки, смѣшанной съ $\frac{1}{4}$ гина елея и $\frac{1}{4}$ гина вина для возліянія ¹⁸⁵). Символически эта жертва означала то, что приносящій отдавалъ всего себя, и душу, и тѣло въ даръ Богу ¹⁸⁶). Едвали этому каменному алтарю всесоженія приходилось когда либо рапѣ принимать на себя жертву всесоженія, которая бы такъ точно и вѣрно соотвѣтствовала дѣйствительности, какъ эта: приносящій въ данномъ случаѣ на самомъ дѣлѣ всего себя отдалъ въ жертву Богу, онъ только и жилъ для Бога ¹⁸⁷). Едвали также кто другой такъ полно и сознательно могъ соединять съ этою жертвою глубочайшую тайну Мессіанскаго искупленія, какъ Ап. Павелъ, который такъ боговдохновенно — высоко училъ о единой искупительной жертвѣ Христа ¹⁸⁸). Онъ, конечно, не видѣлъ въ жертвѣ всесоженія прообраза жертвы Христа, ибо Христосъ тогда уже *вошелъ во святилище и пріобрѣлъ вѣчное искупленіе* ¹⁸⁹). Не могъ также ожидать онъ отъ нея и какого либо оправданія для себя, ибо эти *дары и жертвы не могутъ сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго* ¹⁹⁰); она для него была только символомъ тѣлеснаго, внѣшняго очищенія ¹⁹¹). — За жертвой всесоженія слѣдовала жертва за грѣхъ. Она состояла изъ однолѣтней безпорочной агницы ¹⁹²). Послѣ того, какъ кровію агницы

¹⁸³) Лев. I, 4.

¹⁸⁴) Чис. VI, 14.

¹⁸⁵) — XV, 4. 5.

¹⁸⁶) *Keil*. Op. cit. S. 217.

¹⁸⁷) Дѣян. XX, 24.

¹⁸⁸) Евр. IX, 9—14.

¹⁸⁹) — — 12.

¹⁹⁰) — — 9.

¹⁹¹) — — 13.

¹⁹²) Чис. VI, 14.

были окроплены рога жертвенника всосожженіа, а остатокъ крови былъ вылить къ его основанію ¹⁹³), отдѣленный жиръ и почки сжигались на жертвенномъ огнѣ ¹⁹⁴), а остальное мясо поступало въ пользу священниковъ. Эта жертва символизировала собою прощеніе тѣхъ невольныхъ прегрѣшеній Павловыхъ, какія онъ совершилъ во время своего назорейства ¹⁹⁵). — Въ заключеніе слѣдовала собственно уже назорейская жертва — мирная, по принесеніи которой и оканчивался обѣтъ назорейства. Она состояла а) изъ одного безпорочнаго овна ¹⁹⁶), б) изъ корзинки пшеничныхъ опрѣсноковъ, испеченныхъ на маслѣ, и в) корзинки прѣсныхъ лепешокъ, помазаныхъ елеемъ ¹⁹⁷). Когда положена была эта жертва на алтарь, то Ап. Павлу остригали голову назорейства и снятые волосы клали въ огонь подъ мирной жертвой ¹⁹⁸). Затѣмъ отдѣлялось сваренное плечо и грудь овна, брались — одинъ прѣсный хлѣбъ и одна прѣсная лепешка изъ корзины, все это клалось ему на руки, и священникъ, подложивъ подъ его руки — свои, *возносилъ* сіе, *потрясая предъ Господомъ* ¹⁹⁹). — Эти части принадлежали священнику, а остальное отдано было св. Павлу для трапезы. — Этимъ и оканчивался обрядъ исполненія назорейскаго обѣта: за жертвенной трапезой онъ могъ уже пить вино ²⁰⁰).

Какое же впечатлѣніе на бывшихъ тогда въ Іерусалимѣ іудеевъ произвелъ теперь для всѣхъ несомнѣнный фактъ принятія и исполненія св. Павломъ назорейскаго обѣта? — Уже а priori, на основаніи одного только факта принятія имъ на себя назорейства, конечно, не ради личныхъ нуждъ, а ради благотворнаго воздѣйствія на іудеевъ, можно полагать, что если онъ рассчитывалъ на благопріятное впечатлѣніе отъ этого для іудеевъ, то оно и было таковымъ. Такое соображеніе впрочемъ вполне подтверждается и а pos-

¹⁹³) Лев. IV, 25. 30. 34.

¹⁹⁴) — — 8—10. 19. 26. 31. 35.

¹⁹⁵) *Keil. Op. cit.* S. 217.

¹⁹⁶) Чис. VI, 14.

¹⁹⁷) — — 15.—Ср. Лев. VII, 12.

¹⁹⁸) Чис. VI, 18.

¹⁹⁹) — — 19. 20.

²⁰⁰) — — 20.—Cf. *Keil. Op. cit.* S. 218.

teriori. Когда, ко времени пятого посѣщеній св. Павломъ Іерусалима, вражда іудеевъ противъ него достигла особенной напряженности, то Іаковъ и іерусалимскіе пресвитеры для предотвращенія бунта и опроверженія ходившихъ обвиненій противъ него предложили ему, за неимѣніемъ времени самому принять назорейство, по крайней мѣрѣ взять на себя издержки четырехъ христіанъ изъ іудеевъ, имѣвшихъ на себѣ обѣтъ назорейства: это, по ихъ мнѣнію, было бы наилучшимъ средствомъ для опроверженія обвиненій. Этотъ фактъ случился послѣ разсматриваемаго Павлова обѣта назорейства. Отсюда съ очевидностію слѣдуетъ, что если бы послѣдній или произвелъ на іудеевъ или совсѣмъ плохое впечатлѣніе или по крайней мѣрѣ не особенно благопріятное, то Іаковъ и пресвитеры не предложили бы Ап. Павлу повторять неудачный опытъ съ этимъ плохимъ средствомъ. Ясно, что впечатлѣніе было и — благопріятное. А то обстоятельство, что Іаковъ и пресвитеры въ виду сильнаго негодованія противъ св. Павла многочисленныхъ іудеевъ предлагаютъ сами прежде всего именно участіе въ назорейскомъ обѣтѣ, показываетъ, что впечатлѣніе отъ настоящаго обѣта было весьма благопріятно: оно умиротворило негодующую толпу. — Такимъ образомъ, съ этой стороны цѣль посѣщенія Ап. Павломъ Іерусалима въ качествѣ назорея вполнѣ была достигнута: онъ разсѣялъ тучу ложныхъ обвиненій на него со стороны іудеевъ въ противленіи его Моисею ²⁰¹⁾).

Но если это вѣрно, то тогда естественно возникаетъ вопросъ: зачѣмъ же изъ Іерусалима Апостоль не возвратился прямо въ Ефесъ, какъ онъ предполагалъ прежде, но счелъ пужнымъ предварительно посѣтить ранѣ основанныя имъ церкви въ Антіохіи, Галатіи, Фригіи и другихъ странахъ? Зачѣмъ онъ не возвратился въ Ефесъ, если онъ даже далъ тамошнимъ іудеямъ обѣщаніе возвратиться? Какія — иначе — явились въ Іерусалимѣ причины, которыя заставляли его посѣтить до прибытія въ Ефесъ ранѣ основанныя малоазійскія церкви? Объ этихъ причинахъ можно съ полною вѣроятностію заключать по тѣмъ цѣлямъ, кото-

²⁰¹⁾ Такого мнѣнія о данномъ вопросѣ держится и приспомятный *Прот. А. В. Горскій*. *Исторія евангельская и церкви апостольской* (академическія лекціи). Москва. 1883. Стр. 453.

рыя онъ преслѣдовалъ во время этого своего путешествія до Ефеса. Когда св. Павелъ изъ Іерусалима прибылъ въ Антиохію Сирійскую, то тогда почти непосредственно за нимъ пришли его іерусалимскіе враги — іудеисты и произвели столь великій соблазнъ среди вѣрующихъ, что не только тамошніе христіане изъ іудеевъ, вполне усвоившіе Павловы принципы христіанской свободы, но и Варнава, и даже Ап. Петръ измѣнили видимо своей свободѣ и стали въ угоду лжеучителямъ воздерживаться отъ общенія въ пищѣ съ необрѣзанными. И св. Павелъ дерзновенно и побѣдоносно поразилъ въ лицѣ Ап. Петра всѣхъ какъ соблазнившихся, такъ и соблазнившихъ ²⁰²⁾). Далѣе, направляясь изъ Антиохіи въ Ефесъ по Малой Азіи, Ап. Павелъ не основываетъ новыхъ церквей, но посѣщаетъ уже существующія и въ нихъ *утверждаетъ всѣхъ учениковъ* ²⁰³⁾). Конечно, утверждать въ вѣрѣ и благочестіи ранѣ основанныя церкви для св. Павла было благовременнымъ всегда, ибо онъ во всякое время имѣлъ *заботу о всѣхъ церквахъ* ²⁰⁴⁾); но какъ самый характеръ этого утвержденія, такъ и его цѣль ясно показываютъ, что оно было предпринято въ силу особенныхъ причинъ. Въ Посланіи къ Галатамъ, написанномъ изъ Ефеса, повидимому, въ началѣ тамошняго почти трехгодичнаго пребыванія св. Апостола ²⁰⁵⁾), т. е. вскорѣ послѣ прохожденія Галатіи, есть нѣсколько мѣстъ, которыя показываютъ, что въ свое послѣднее посѣщеніе Галатіи, Апостолъ особенно обращалъ вниманіе на предупрежденіе тамошнихъ христіанъ объ имѣющихъ явиться среди нихъ лжеучителяхъ ²⁰⁶⁾), противъ которыхъ и направлено Посланіе, т. е. іудеиствующихъ. Поэтому можно сказать, что цѣль посѣщенія Фригіи и Галатіи состояла въ томъ, что бы укрѣпить тамошнія церкви въ виду опасности по-

²⁰²⁾ Что это событіе, описанное въ Гал. II, 11—21 безъ точнаго указанія на время, когда оно случилось, произошло именно въ это пребываніе св. Павла въ Антиохіи, о семъ рѣчь будетъ ниже, въ IV-й главѣ.

²⁰³⁾ Дѣян. XVIII, 23.

²⁰⁴⁾ 2 Кор. XI, 28.

²⁰⁵⁾ Объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ написаніе этого Посланія, о времени и мѣстѣ его написанія будетъ подробная рѣчь въ своемъ мѣстѣ, въ VI главѣ.

²⁰⁶⁾ Напр., 1, 6 и 9. Подробности объ этомъ — ниже.

явленія тамъ съ проповѣдію іудействующихъ. Значить, эту опасность св. Павелъ предвидѣлъ въ Іерусалимѣ. И если онъ рѣшилъ не исполнять своего обѣщанія относительно непосредственнаго возвращенія въ Ефесъ, какъ неугоднаго Богу ²⁰⁷⁾, то, очевидно, опасность предвидѣлась большая ²⁰⁸⁾. И вотъ тѣ именно признаки, по которымъ св. Павелъ могъ въ Іерусалимѣ предвидѣть эту большую опасность отъ іудействующихъ, и были причиною, заставившею его прежде возвращенія въ Ефесъ посѣтитъ малоазійскія, ранѣе имъ основанныя, церкви. Попробуемъ опредѣлить точнѣе: каковы были именно эти признаки — бесполезно и не особенно важно. Расширеніе апостольской дѣятельности св. Павла между язычниками и успѣхъ ея за время послѣдняго, второго, его путешествія сильно должны были встревожить лжеучителей. Само собою понятно, что благопріятно подѣйствовавшій на іудеевъ исполненный Апостоломъ обрядъ назорейства не имѣлъ такого же вліянія на іудействующихъ. Слѣпо видя въ исполненіи Моисеева закона необходимое условіе спасенія въ христіанствѣ, они не могли допускать никакого отступленія отъ закона. Они тогда бы только примирились съ св. Павломъ, если бы онъ наложилъ законъ на всѣхъ обращенныхъ имъ язычниковъ, а не самъ бы только исполнялъ его. Іудеямъ и христіанамъ изъ іудеевъ нужно было отъ Ап. Павла свидѣтельства объ его личномъ уваженіи къ закону, какъ священному достоянію своего народа; свобода отъ закона христіанъ изъ язычниковъ ихъ не смущала сильно: іудей не христіанинъ, видѣвшій, въ христіанствѣ и исполненіи іудейства, былъ безотносителенъ къ этому вопросу, а іудей — христіанинъ (не іудаистъ, конечно), самъ державшійся Моисеева закона просто по привычкѣ, а не по необходимости, могъ видѣть въ свободѣ язычниковъ на основаніи обращенія Корнилія, постановленія іерусалимскаго собора и т. п. нѣчто необходимое, освященное Самимъ Богомъ. Посему, если на послѣднихъ, кото-

²⁰⁷⁾ Дѣян. XVIII, 21.

²⁰⁸⁾ Какъ извѣстно, на самомъ дѣлѣ вскорѣ же послѣ отшествія св. Павла изъ Іерусалима іудействующіе лжеучители направились съ своею лжепроповѣдію въ Антіохію, въ Галатію (по поводу чего и написано Посланіе къ Галатамъ), и другія, основанныя св. Павломъ, церкви.

рымъ нужна была личная расположенность св. Павла къ закону Моисееву, его пазорейство произвело благопріятное впечатленіе, то на іудайство, которымъ пужны были его принципы, нужно было его признаніе всеобще-необходимой важности закона, напротивъ, плохое: они могли увидѣть въ этомъ поступкѣ Апостола лицемѣріе ²⁰⁹). Въ чемъ проявлялась эта злоба къ нему іудайство—не извѣстно. Можно только сказать, что сильныхъ и открытыхъ нападеній на него съ ихъ стороны не было: иначе на нихъ послѣдовали бы таковыя же и опроверженія Апостола; а если такъ, то о нихъ не преминулъ бы онъ упомянуть въ Посланіи къ Галатамъ ²¹⁰). Вѣроятно, эта ненависть была скрытная, избѣгавшая личныхъ встрѣчъ съ Ап. Павломъ, по надѣявшаяся повредить его дѣлу въ предѣлахъ основанныхъ имъ церквей. Іудействующие тогда уже замыслили тѣ свои миссіонерскія путешествія, которыя вскорѣ и начали. Такъ или иначе полученныя свѣдѣнія объ этихъ замыслахъ и побудили Апостола не возвращаться непосредственно въ Ефесъ.

Опасность отъ лжеучителей, конечно, грозила прежде всего ближайшимъ къ Іерусалиму церквямъ—антіохійской и мало-азійскимъ. Посему безразлично: зналъ ли св. Павелъ о направленіи замышлявшихся лжеучителями путешествій или—не зналъ, онъ долженъ былъ прежде всего направиться въ Антіохію и дальше—по основаннымъ ранѣе церквямъ и придти въ Ефесъ. Такъ сложился, подъ особеннымъ, конечно, указаніемъ самого Бога ²¹¹), планъ первой, начальной части третьяго путешествія св. Ап. Павла. — Несомнѣнно, что среди многотысячной толпы прибывшихъ на праздникъ іудеевъ были таковыя и изъ Ефеса, которые еще не имѣли основаній враждовать противъ него ²¹²). И вотъ съ ними естественнѣе всего св. Павелъ далъ знать ефесской синагогѣ, такъ радушно принявшей его, что Господу оказалось не угоднымъ, чтобъ онъ возвратился къ нимъ непосредственно, изъ Іерусалима тѣмъ же слѣдомъ, и что

²⁰⁹) См. *Прот. А. В. Горскій*. Цит. соч. Стр. 453.

²¹⁰) Какъ то, напр., дѣлаетъ въ слѣд. его мѣстахъ: II, 4—5 и 11—21.

²¹¹) Дѣян. XVIII, 21.

²¹²) — — 20.

потому онъ придетъ къ нимъ, въ Ефесъ, не непосредственно послѣ праздника, на который сначала только хотѣлъ онъ уѣхать отъ нихъ, но уже послѣ того, какъ посѣтитъ антiохійскую и малоазійскія, основанныя имъ, христіанскія церкви. Точнаго времени своего прибытія онъ, конечно, не назначалъ, но, несомнѣнно, увѣрилъ ефесянъ, что возвратится къ нимъ скоро, такъ что это посѣщеніе церковей будетъ только какъ бы попутнымъ; изъ Іерусалима онъ пойдетъ прямо собственно въ Ефесъ, но нѣсколько не прямой дорогой ²¹³⁾.

Судя по весьма краткому сообщенію св. Дѣписателя о разсмотрѣнномъ пребываніи Апостола въ Іерусалимѣ, а равно и по совершенному умолчанію о немъ въ Посланіи самого св. Апостола къ Галатамъ, съ несомнѣнностію можно предположить, что оно было весьма не долговременно. Тѣ цѣли, ради которыхъ приходилъ онъ сюда, требовали для своего осуществленія всего только нѣсколькихъ дней, а явившаяся необходимость отдалить на нѣкоторое время обѣщанное возвращеніе въ Ефесъ требовала ускореннаго образа дѣйствій. И вотъ св. Павелъ, простившись съ Апостолами, пресвитерами и братіями, вмѣстѣ съ своими спутниками вышелъ изъ Іерусалима, чтобы придти въ Антіохію, эту первую на подлежащемъ ему пути основанную его трудами церковь изъ язычниковъ ²¹⁴⁾.

²¹³⁾ И самъ св. Дѣписатель смотритъ на посѣщеніе антiохійской и малоазійскихъ церковей именно какъ на попутное въ путешествіи въ Ефесъ.—Дѣян. XVIII, 23; XIX, 1.

²¹⁴⁾ Касательно этого пребыванія Ап. Павла въ Іерусалимѣ мы считаемъ нужнымъ сдѣлать еще нѣсколько замѣчаній особенно въ виду той окраски недружелюбія, какою запечатлѣвается встрѣчу св. Павла съ іерусалимскою церковію болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, извѣстный русскому читающему обществу иностранный богословъ, англійскій архидіаконъ Фарраръ. Такъ онъ, сказавъ о прибытіи Апостола въ Іерусалимъ, продолжаетъ „если бы христіане въ Іерусалимѣ знали, какъ важны будутъ для будущности христіанства послѣдствія этихъ опасныхъ и трудныхъ путешествій, если бы они видѣли, что труды Ап. Павла болѣе всего содѣйствовали вселенскому дѣлу церкви Христовой,—то съ какою бы любовію и съ какимъ благоговѣніемъ привѣтствовали они его!...Если бы было нѣчто подобное, то св. Лука въ интересахъ своего великаго христіанскаго *примѣрнаго*, самъ Ап. Павелъ въ повѣствованіи Галатамъ о всѣхъ своихъ сношеніяхъ съ двѣнадцатію Апостолами—сдвали бы не рассказали объ этомъ. Между тѣмъ Лука поспѣшно проходить все это событіе, ограничившись тремя словами, что

Ап. Павелъ *привѣтствовалъ церковь* (Дѣян. XVIII. 22), не останавливаясь даже на извѣщеніи, что онъ исполнилъ свой обѣтъ, или — произведено-ли было какое благопріятное впечатлѣніе въ отношеніи его іудейскаго правовѣрія самымъ фактомъ исполненія такого обѣта. *Есть основанія однакоже опасаться, что сдѣланный ему пріемъ былъ холодный и не любезный*“ (Послѣдній курсивъ — нашъ). (Жизнь и труды св. Ап. Павла. Цит. изд. Стр. 410.).—Фарраръ въ указываемомъ трудѣ вообще проводитъ мысль, что между Ап. Павломъ и іерусалимскою церковію постоянно существовало недоговоренное взаимное несочувствіе; такъ, по поводу слѣдующаго — пятаго и послѣдняго — путешествія его въ Іерусалимъ онъ тоже говоритъ, что „когда мы читаемъ повѣствованіе книги Дѣяній Апостоловъ при свѣтѣ Посланій Ап. Павла, то трудно устраниваться отъ впечатлѣнія, что встрѣча между Ап. Павломъ и старѣйшинами Іерусалима отличалась холодностію“ (Цит. соч. Стр. 605).—Такія и подобныя мысли суть отзвукъ, хотя, правда и слабый, бауровскихъ суесловій о петринизмѣ и павлинизмѣ. Конечно, не подлежитъ сомнѣнію, что у Ап. Павла были враги въ Іерусалимѣ, которые и хотѣли уничтожить всѣ труды его апостольства, и даже покушались на его жизнь; но не надо забывать, что эти враги—*іудеи* и *іудаисты*. Если послѣдніе и прикрывались именемъ Іакова, однако ни тѣ, ни другіе не имѣли въ своей враждѣ къ св. Павлу ничего общаго съ іерусалимскими Апостолами и братіями. Послѣдніе, напротивъ, какъ о томъ свидѣлствуетъ св. Лука (Дѣян. IX, 28; 30; XXI, 17) и самъ Ап. Павелъ (Гал. II, 3. 9. 10), при встрѣчахъ съ нимъ оказывали ему самый радушный братскій пріемъ. Странно и богоульно думать, что послѣ обращенія Корнилія и апостольскаго собора іерусалимскіе христіане изъ іудеевъ могли враждовать противъ Апостола языковъ. Посему надо полагать, что какъ эта встрѣча св. Ап. Павла съ іерусалимскою церковію, такъ и всѣ вообще его сношенія съ ней были запечатлѣны истиннымъ миромъ христіанской любви.

ГЛАВА II.

СПУТНИКИ.

Спутники и сотрудники св. Ап. Павла при началѣ третьяго путешествія.

Сотрудники Ап. Павла и его отношеніе къ нимъ.—Ихъ сотрудничество.—Возможность быть спутниками св. Ап. Павла въ началѣ третьяго путешествія для Тимофея, Тита и втораго, не названнаго по имени, спутника Тита.—Тождество Эраста, *οἰκονόμος* а *τῆς πόλεως*, съ Эрастомъ—спутникомъ.—Присоединеніе къ спутникамъ св. Павла Гаія и Аристарха.—Присутствіе при св. Ап. Павлѣ спутниковъ въ началѣ третьяго путешествія.—Тимоеей—любимѣйшій сотрудникъ.—Природа Ликаоніи, родины св. Тимофея.—Отечественный городъ св. Тимофея—Листра.—Воспитаніе Тимофея.—Св. Тимофей—христіанинъ и призваніе его св. Ап. Павломъ къ сотрудничеству въ апостольскихъ подвигахъ.—Сотрудничество Тимофея св. Ап. Павлу.—Эрастъ.—Гаій и Аристархъ.—Характеристическія черты пятаго спутника св. Ап. Павла при началѣ его третьяго путешествія.—Кто именно былъ этотъ спутникъ?

Св. Ап. Павелъ въ началѣ своей апостольской дѣятельности не имѣлъ сотрудниковъ. Въ дамасскихъ синагогахъ онъ проповѣдывалъ одинъ ¹⁾; приобщенный къ лику іерусалимскихъ Апостоловъ и братій, благодаря содѣйствію Варнавы, онъ тогда также проповѣдывалъ безъ сотрудниковъ ²⁾; а въ первое время своей антиохійской дѣятельности онъ даже самъ является въ качествѣ сотрудника св. Ап. Варнавы ³⁾. — Но по мѣрѣ того, какъ, по указанію Божію, постепенно все болѣе и болѣе расширялись предѣлы дѣятельности св. Апостола, когда его слово наконецъ раздалось въ многочисленныхъ языческихъ центрахъ, когда его

¹⁾ Дѣян. IX, 20.

²⁾ — — 28.

³⁾ — XI, 25.

проповѣдь встрѣтила многочисленныхъ враговъ, когда ему приходилось имѣть постоянно заботу о всѣхъ многочисленныхъ, основанныхъ имъ, церквахъ, когда, словомъ, дѣло его апостольства расширилось до послѣдней степени, онъ, по естественной необходимости, начинаетъ озабочиваться пріисканіемъ для себя достойныхъ сподвижниковъ на трудномъ апостольскомъ поприщѣ. Такъ, по особому указанію Божію, въ свое первое путешествіе онъ беретъ Ап. Варнаву, а также и Марка - Іоанна ⁴⁾. Когда онъ вмѣстѣ съ Ап. Варнавой былъ въ Ликаоніи, то тутъ же находились и *οἱ περὶ Παύλου* ⁵⁾. Когда передъ началомъ втораго путешествія приглашаемый имъ въ спутники Ап. Варнава отказался сопровождать его, то онъ былъ озабоченъ пріисканіемъ другаго сотрудника и, наконѣцъ, избралъ себѣ (*ἐπιλεξάμενος*) Силу ⁶⁾. Встрѣтивъ послѣ, во время втораго путешествія, Тимофея, онъ пожелалъ и его взять съ собою (*τοῦτον ἠθέλησεν ὁ Παῦλος σὺν αὐτῷ ἐξελεῖν*) ⁷⁾. Встрѣтившись въ Коринѣ съ Прискиллою и Акилою, онъ приглашаетъ ихъ отправиться съ собою на проповѣдь и дѣлаетъ ихъ своими сотрудниками ⁸⁾. Впослѣдствіи число подобныхъ сослужителей св. Павла, какъ бывшихъ при немъ почти постоянно, такъ и сотрудничавшихъ ему только нѣкоторое время, возрастаетъ до значительнаго количества ⁹⁾. Пови-

⁴⁾ Дѣян. XIII, 2. 5.

⁵⁾ — — 13.

⁶⁾ — XV, 36—40.

⁷⁾ — XVI, 3.

⁸⁾ — XVIII, 18. 21.

⁹⁾ Въ кн. Дѣяній свв. Апостоловъ упоминаются слѣдующіе сотрудники св. Ап. Павла: *Варнава* (IX, 27; XI, 22. 25; XII, 25; XIII, 1. 2. 17; XIV, 12—14; XV, 2. 12. 25.—Ср. 1 Кор. IX, 6; Гал. II, 1. 9. 13; Кал. IV, 10), *Иуда Варсава* (XV, 22. 27. 32. 34), *Іоаннъ Маркъ*, (XII, 12. 25; XIII, 5, 13; XV, 37—39.—Ср. Кол. IV, 10; 2 Тим. IV, 11; Филим. 23), не названные по именамъ *οἱ περὶ Παύλου* (XIII, 13), *Сила* (XV, 22. 27. 32. 40; XVI, 19. 25; XVII, 4—10. 14. 15; XVIII, 5), *Тимофей* (XVI, 1—3; XIX, 22; XX, 4.—Ср. Рим. XVI, 21; 1 Кор. IV, 17; XVI, 10; 2 Кор. I, 1. 19; Филип. I, 1; II, 19—22; Кол. I, 1; 1 Сол. I, 1; II, 2. 6; 2 Сол. I, 1; 1 Тим. I, 2. 18; VI, 20; 2 Тим. I, 2; Филим. I; Евр. XIII, 23), не названные по именамъ *οἱ καθιστέοντες τὸν Παῦλον*, которые проводили его изъ Веріи до Аѳинъ (XVII, 15), *Акила и Прискилла* (XVIII, 2. 18. 21. 26.—Ср. 1 Кор. XVI, 19; Рим. XVI, 3; 2 Тим. IV, 19), *Аполлосъ* изъ Александріи (XVIII, 24—28.—Ср. 1 Кор. I, 12; III, 4—6. 22; IV, 6; XVI, 12; Тит. III, 13), *Ерастъ* (XIX,

димому, не было такого времени, когда бы онъ въ своей апостольской дѣятельности оставался одинъ, безъ этихъ своихъ помощниковъ. Многія мѣста Посланій св. Ап. Павла дышатъ необыкновенно сильною и горячею любовію его къ своимъ сотрудникамъ ¹⁰⁾, которыхъ онъ большею частію именуетъ не иначе, какъ *возлюбленными* (*ἀγαπητοί*). При продолжительныхъ разлукахъ съ ними св. Павелъ сильно скорбитъ духомъ ¹¹⁾. При отправленіи ихъ въ другія церкви онъ обыкновенно проситъ тамошнихъ братій какъ можно лучше принять ихъ и оказывать имъ сердечное благорасположеніе ¹²⁾.

Дѣятельность такихъ лицъ состояла главнымъ образомъ въ помощи Апостолу, въ сотрудничествѣ ему въ апостольской дѣятельности. Поэтому и самъ св. Павелъ, а равно и св. Лука обыкновенно называютъ ихъ *συνεργοί* ¹³⁾ ἐν Χρι-

22.—Ср Рим. XVI, 23; 2 Тим. IV, 20), *Гай* македонянинъ (XIX, 29), *Аристархъ* македонянинъ (XIX, 29; XX, 4; XXVII, 2. — Ср. Кол. IV, 10; Филим. 23), *Сосипатръ* Цирровъ изъ Веріи (XX, 4.—Ср. Рим. XVI, 21), *Гай* изъ Дервіи Ликаонской (XX, 4.—Ср. XIV, 6), *Тимонъ* изъ Асіи (XX, 4.—Ср. Ефес. VI, 21; Кол. IV, 7; 2 Тим. IV, 12; Тит. III, 12), *Трофимъ* ефесянинъ (XX, 4; XXI, 29.—Ср. 2 Тим. IV, 20) и *Лука*, который хотя самъ лично о себѣ не упоминаетъ въ написанной имъ книгѣ Дѣяній, но косвенно обнаруживаетъ свое сотрудничество св. Апостолу во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ ведетъ рассказъ въ первомъ лицѣ множественнаго числа.—Но въ кн. Дѣяній перечислены не всѣ сотрудники Ап. Павла въ періодъ,нимаемый разсказомъ Дѣяписателя. Въ Посланіяхъ св. Ап. Павла упоминаются еще слѣдующіе его сотрудники, не названные въ Дѣяніяхъ: *Фива*, діакоисса Кенхрейской церкви (Рим. XVI, 1), *Маріамъ*, христіанка римская (Рим. XVI, 6), *Урбанъ* (Рим. XVI, 9), *Тертіи* (Рим. XVI, 22), *Сосвентъ* (1 Кор. I, 1.—Ср. Дѣян. XVIII, 17 (?)), *Гай*, коринѳянинъ (1 Кор. I, 14; Рим. XVI, 23), не названные *οἱ Χλόης* (1 Кор. I, 11), *ἡ οἰκία Στεφανᾶ* (1 Кор. XVI, 15), *Тимъ* эллинъ (2 Кор. II, 13; VII, 6. 13. 14; VIII, 6. 16. 23; XII, 18; Гал. II, 1. 3; 2 Тим. IV, 10; Тит. I, 4; III, 12), *ὁ ἀδελφός, οὗ ὁ ἐπαίτιος ἐν τῷ εὐαγγελίῳ διὰ πάντων τῶν ἐκκλησιῶν*, посланный съ Тимомъ (2 Кор. XIII, 18), *ὁ ἀδελφός ὃν ἰδοκίμασαν ἐν πολλοῖς πολλὰκις σπονδαῖον ὄντα* (—22), *Епафродитъ* (Филип. II, 25; IV, 18), *Епафрасъ* изъ Колоссъ (Колос. I, 7; IV, 12; Филим. 23), *Онисимъ* изъ Колоссъ (Филим. 10), *Иустъ* (Иисусъ) (Кол. IV, 11), *Димасъ* (Филим. 24) и *Лука* (тамъ же).

¹⁰⁾ Рим. XVI, 1. 4; 1 Кор. XVI, 10; 2 Кор. II, 13; VII, 6; VIII, 23. 24; Филип. II, 19—22. 25. 27.

¹¹⁾ 2 Кор. II, 13.

¹²⁾ Рим. XVI, 1. 2; 1 Кор. XVI, 10; 2 Кор. VIII, 23. 24.

¹³⁾ Это имя есть наиболѣе употребительное у Ап. Павла по отношенію къ его сотрудникамъ; оно встрѣчается въ Рим. XVI, 3. 4. 9. 21; 2 Кор. VIII, 23; Филип. II, 25; IV, 3; Колос. IV, 11; Фессалон. III, 2; Филим. 23.

στῶ Ἰησοῦ ¹⁴⁾, — ἐν Χριστῷ ¹⁵⁾, — εἰς τὴν βασιλείαν ¹⁶⁾, — ἐν τῷ εὐαγγελίῳ τοῦ Χριστοῦ ¹⁷⁾, διάκονοι (διακονοῦντες, διάκονος ὁ, ἡ) ¹⁸⁾ τοῖς ἀγίοις ¹⁹⁾, — ἐν Κυρίῳ ²⁰⁾, — τοῦ Χριστοῦ ²¹⁾, — τοῦ Θεοῦ ²²⁾, σύμβουλοι ²³⁾, συνέκδημοι ²⁴⁾, ὑπερέτης ²⁵⁾, πρόστασις ²⁶⁾, κοινωνός ²⁷⁾, σύστρατιώτης ²⁸⁾, σύζυγος γνήσιος ²⁹⁾. За неимѣніемъ болѣе подробныхъ свѣдѣній о дѣятельности этихъ сподвижниковъ Апостола, трудно опредѣлить ее болѣе полнымъ и точнымъ образомъ. О нѣкоторыхъ изъ нихъ извѣстно, что они несли благовѣстническіе труды почти наравнѣ съ самимъ Апостоломъ: такъ-же, какъ онъ, проповѣдывали, терпѣли за проповѣдь преслѣдованія и т. п. ³⁰⁾. Другіе не столько сами участвовали въ проповѣди, сколько помогали Апостолу скорѣе въ житейскихъ дѣлахъ, которыя, еслибъ онъ самъ ихъ исполнялъ, требуя для себя много времени, могли бы препятствовать успѣху его апостольской дѣятельности ³¹⁾, а именно: писали подъ его диктованіе посланія ³²⁾, доставляли эти посланія въ тѣ церкви, которымъ они предназна-

¹⁴⁾ Рим. XVI, 3. 4—Акила и Прискилла.

¹⁵⁾ — — 9 Урбанъ.

¹⁶⁾ Колос. IV, 11—Маркъ и Іустъ.

¹⁷⁾ Θεσσαλ. III, 2—Тимоеей.

¹⁸⁾ Дѣян. XIX, 22; 1 Кор. XVI, 15; Ефес. VI, 22; Колос. I, 7; IV, 7. 8; 1 Θεσσαλ. III, 2.

¹⁹⁾ 1 Кор. XVI, 15—домъ Стефана.

²⁰⁾ Ефес. VI, 22—Тихикъ.—Ср. Кол. IV, 7.

²¹⁾ Кол. I, 7—Епафрастъ.

²²⁾ Θεσ. III, 2—Тимоеей.

²³⁾ Кол. I, 7; IV, 7—Епафрастъ и Тихикъ.

²⁴⁾ Дѣян. XIX, 29—Гай и Аристархъ.

²⁵⁾ — XIII, 5—Іоаннъ—Маркъ.

²⁶⁾ Рим. XVI, 1—Фива.

²⁷⁾ 2 Кор. VIII, 23—Титъ.

²⁸⁾ Филип. II, 25.

²⁹⁾ — IV, 3.

³⁰⁾ Это особенно нужно сказать о свв. Апп. Варнавѣ (Дѣян. XII, 26; XIII, 5. 43. 46; XIV, 1. 3. 7. 15—17. 21. 25. 27), Тимоееѣ (1 Кор. XVI, 10: τὸ ἔργον Κυρίου ἐξυπάζεται ὡς καὶ αὐτός.—Ср. Филип. II, 19—22) и Епафрастъ (Кол. I, 7).

³¹⁾ Ср. Дѣян. VI, 1—6.

³²⁾ Тертій—Рим. XVI, 22. Сосеенъ—1 Кор. I, 1. Вѣроятно, Тихикъ — Ефес. VI, 21. 22 и дрр.

чались ³³⁾, ходили по порученію Апостола въ другія, основанныя имъ, церкви, какъ для сообщенія имъ извѣстій объ Апостолѣ, такъ и для приобрѣтенія нужныхъ ему извѣстій объ ихъ жизни, для сбора милостыни ³⁴⁾, передавали кому слѣдуетъ различныя порученія св. Павла ³⁵⁾, заботились объ его домашней жизни ³⁶⁾ и т. п.

Число такихъ сотрудниковъ св. Ап. Павла особенно стало увеличиваться къ концу втораго и къ началу третьяго путешествія. Поэтому не подлежитъ сомнѣнію, что и во время третьяго путешествія, а равно и въ самомъ началѣ его, при выходѣ изъ Іерусалима, св. Ап. Павелъ имѣлъ при себѣ спутниковъ, которые должны были помогать ему въ благовѣстническихъ трудахъ. — Къ лицамъ, сотрудничавшимъ св. Апостолу во время третьяго его путешествія, прежде всего надо отнести тѣхъ, о которыхъ и изъ кн. Дѣяній, и изъ Посланій самого Апостола извѣстно, что они были при немъ во время его пребыванія въ Ефесѣ. Ихъ св. Дѣписатель именуетъ «*διακονοῦντες αὐτῷ*», т. е. св. Ап. Павлу ³⁷⁾. Таковы суть, прежде всего: Прискилла и Акила, оставленные св. Апостоламъ въ Ефесѣ при отбытіи его въ Іерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы ³⁸⁾ и точнѣе объяснявшіе путь Господень прибывшему въ Ефесъ александрійцу Аполлосу ³⁹⁾, Тимофеей и Эрастъ *μετὰ τῶν ἀδελφῶν*, отправленные св. Апостоломъ изъ Ефеса въ Македонію ⁴⁰⁾, Гаій и Аристархъ, схваченные ефесскими мятежниками и увлеченные въ театръ во время бунта Димитрія Среброковача ⁴¹⁾. Къ числу ихъ, далѣе, несомнѣнно, принадлежалъ еще Титъ, изъ Ефеса посланный св. Апостоломъ въ Коринѣ для собранія тамъ свѣдѣній о томъ

³³⁾ Напримѣръ, Фива доставила Посл. Апостола Римлянамъ (Рим. XVI, 1. 2), Тихикъ—Ефесеямъ (Еф. VI, 21. 22 и под.).

³⁴⁾ 1 Кор. I, 11; XVI, 10. 12; 2 Кор. II, 13; VIII, 6. 17. 18. 22; Ефес. VI, 21. 22; Филип. II, 19—22; IV, 18; Кол. IV, 7. 8; Тсссал. III, 2.

³⁵⁾ Дѣян. XVII, 15.

³⁶⁾ Прискилла и Акила. См. вышеуказанныя мѣста о нихъ изъ Новаго Завѣта.

³⁷⁾ Дѣян. XIX, 22.

³⁸⁾ — XVIII, 19. 20.

³⁹⁾ — — 26.

⁴⁰⁾ — XIX, 22.

⁴¹⁾ — — 29.

впечатлѣніи, какое произвело на тамошнюю общину первое Посланіе къ ней св. Ап. Павла ⁴²⁾, и два, неназванные по имени спутника Тита. *братья* св. Апостола, *посланныки церквей*, изъ которыхъ о первомъ св. Апостолъ говоритъ, что онъ — *братъ нашъ, котораго усердіе много разъ испытали во многомъ и который нынѣ еще усерднѣе по великой увѣренности въ насъ* (т. е. коринѳянахъ) ⁴³⁾, а втораго называетъ *братомъ, во всѣхъ церквахъ похваляемымъ за благоустройство и избраннымъ отъ церквей сопутствовать* св. Павлу *для благодѣянія* ⁴⁴⁾. Сюда же должно, наконецъ, отнести Сосинатра Пиррова веріанина, Секунда изъ Фессалоники, Гаія деревяннина, Тихика и Трофима асійцевъ, которые вмѣстѣ съ упомянутыми выше Аристархомъ и Тимоѳеемъ — указаны св. Дѣписателемъ, какъ спутники св. Павла во время его путешествія изъ Эллады въ Асію ⁴⁵⁾. Итакъ, всѣхъ спутниковъ св. Павла въ третьемъ путешествіи — было болѣе четырнадцати.

Но какіе же изъ этихъ несомнѣнныхъ сотрудниковъ св. Ап. Павла во время его третьяго путешествія могли быть его спутниками при самомъ началѣ путешествія, т. е. при выходѣ Апостола изъ Іерусалима? Хотя ни св. Дѣписатель въ своемъ весьма краткомъ сообщеніи объ этомъ выходѣ св. Апостола изъ Іерусалима ничего не упоминаетъ о сопровождавшихъ его тогда спутникахъ, ни самъ св. Ап. Павелъ въ своихъ Посланіяхъ не говоритъ о нихъ прямо, однако по нѣкоторымъ косвеннымъ указаніямъ и кн. Дѣяній и Посланій самого Апостола возможно приблизительно точно указать этихъ спутниковъ, вышедшихъ вмѣстѣ съ нимъ изъ Іерусалима и, такимъ образомъ, вмѣстѣ съ нимъ начавшихъ его третье путешествіе. Не всѣ изъ перечисленныхъ выше сотрудниковъ св. Ап. Павла могли быть при немъ въ самомъ началѣ третьяго путешествія. Изъ этого числа должно, прежде всего, исключить Прискиллу и Акилу, о которыхъ извѣстно, что ихъ оставилъ Апостолъ

⁴²⁾ 2 Кор. II, 13; VI, 6. 7. VIII, 23.

⁴³⁾ — VII, 22.

⁴⁴⁾ — — 18. 19.

⁴⁵⁾ Дѣян. XX. 4.—Ср. о Трофимѣ XXI, 29.

въ Ефесѣ предъ своимъ отправленіемъ въ Іерусалимъ ⁴⁶⁾, — затѣмъ всѣхъ тѣхъ, о которыхъ извѣстно, что они сдѣлались сотрудниками св. Павла не ранѣ начала третьяго путешествія. — Такимъ образомъ, несомнѣнная возможность быть спутниками при началѣ третьяго путешествія св. Павла открывается: для Тимофея, ставшаго спутникомъ св. Апостола въ началѣ его втораго путешествія ⁴⁷⁾, для Тита, который сталъ сотрудникомъ св. Апостола еще въ концѣ его перваго путешествія ⁴⁸⁾, и для того, неназваннаго по имени, спутника Тита, о которомъ св. Апостолъ говоритъ, что онъ *во всѣхъ церквахъ похваляется за благоустройство*, который, слѣдовательно, проповѣдывалъ и раньше, и не въ одной, но во многихъ церквахъ ⁴⁹⁾.

Что касается Эраста, Гаія, и Аристарха, то по отношенію къ нимъ нѣсколько затруднительно опредѣлить какъ и время ихъ обращенія въ христіанство, такъ и начало ихъ сопутствованія св. Апостолу. — Эрастъ, упоминаемый въ Дѣянїяхъ ⁵⁰⁾, есть, несомнѣнно, лицо тождественное съ Эрастомъ, котораго св. Павелъ въ своемъ Посланіи къ Римлянамъ называетъ *οἰκονόμος τῆς πόλεως* (т. е. города Коринеа, гдѣ написано это Посланіе) ⁵¹⁾ и о которомъ онъ упоминаетъ въ Посланіи къ Тимофею ⁵²⁾. Нѣкоторые, правда, различаютъ Эраста — городского казначея отъ Эраста — спутника Ап. Павла ⁵³⁾ и главнѣйшимъ основаніемъ такого различенія выставляютъ то соображеніе, что человѣку, открыто исповѣдующему христіанскую вѣру, не возможно было сохранять за собою почетную и доходную должность казначея въ языческомъ городѣ, а тѣмъ болѣе — сохраняя ее, сопутствовать Апостолу и всецѣло отдаваться христіанской проповѣди. Но ни откуда не слѣдуетъ, чтобы Эрастъ оставался казначеемъ языческаго Коринеа послѣ своего обращенія въ христіанство и послѣ

⁴⁶⁾ Дѣян. XVIII, 19. 21.

⁴⁷⁾ — XVI, 1—3.

⁴⁸⁾ — XV, 1—6. — Ср. Гал. II, 2. 3.

⁴⁹⁾ 2 Кор. VIII, 18.

⁵⁰⁾ Дѣян. XIX, 22.

⁵¹⁾ Рим. XVI, 23.

⁵²⁾ 2 Тим. IV, 20.

⁵³⁾ Т. е. упомянутого въ Рим. XVI, 23 отъ упоминаемыхъ въ Дѣян. XIX, 22 и 2 Тим. IV, 20. vid. Winer. R. W. Art.: Erastus. S. 335.

присоединенія къ спутникамъ св. Апостола. Напротивъ, Ап. Павелъ, повидимому, съ тою цѣлю и упоминаетъ въ Посланіи къ Римлянамъ, что Эрастъ былъ *οἰκονόμος τῆς πόλεως*, чтобы показать: чѣмъ этотъ высокочиновный и богатый человѣкъ пожертвовалъ для христіанства ⁵⁵⁾; Эрастъ былъ *οἰκονόμος* омъ Коринѳа только до обращенія въ христіанство, а затѣмъ оставилъ не только эту должность, но и свой родной кровъ, родныхъ, отечество и послѣдовалъ за св. Ап. Павломъ ⁵⁶⁾, сохранивъ однако за собою старое названіе *οἰκονόμος* а ⁵⁷⁾. За тождество Эраста—казначей коринѳянина съ Эрастомъ—сотрудникомъ св. Павла говорятъ еще и слѣдующія обстоятельства:—а) св. Ап. Павелъ посылаетъ его изъ Ефеса вмѣстѣ съ Тимофеемъ въ Коринѳъ съ весьма важнымъ порученіемъ—утишить поднявшіеся въ тамошней церкви споры и несогласія ⁵⁸⁾. Тимофеемъ былъ избранъ для этого посольства въ силу своихъ личныхъ высокихъ качествъ, а Эрастъ, естественнѣе всего предположить, потому, что самъ былъ коринѳянинъ и могъ лучше знать тамошній строй жизни, обычаи, привычки да и самыхъ тамошнихъ христіанъ.—б) Это посольство, состоявшее изъ Тимофея, Эраста и братій, возвращаясь изъ Коринѳа, встрѣтило св. Апостола въ Македоніи, куда онъ прибылъ изъ Ефеса ⁵⁹⁾. Изъ Македоніи члены этого посольства съ другими спутниками сопровождали, конечно, св. Павла въ Элладу ⁶⁰⁾ и Коринѳъ. Слѣдовательно, Тимофеемъ и Эрастъ

⁵⁵⁾ „Упоминаетъ (св. Ап. Павелъ) о немъ (Эрастѣ), дабы ты узналъ, что ни богатство, ни чинъ никому не служатъ препятствіемъ къ вѣрѣ и правой жизни.“—*Вл. Θεοφιλάκης*. Толкованіе на посл. къ Римлянамъ. Казань. 1866. Стр. 225.

⁵⁶⁾ Такого именно мнѣнія держатся: *Pelag., Estius, Calov., Klee.* и дрр. *Vid. Meyer. Kr.—ex Hndbch. u. den Brief des Paulus an die Römer. Göttingen. 1865. S. 551.*

⁵⁷⁾ Подобный примѣръ можно усматривать въ св. Ап. Матееѣ, который, до увѣрованія во Христа будучи мытаремъ, сохранилъ за собою имя мытаря и послѣ обращенія ко Христу. Мѡ. IX, 9; X, 3.

⁵⁸⁾ 1 Кор. I, 19.

⁵⁹⁾ По разсчетамъ св. Ап. Павла посольство еще не дошло до Коринѳа въ то время, когда онъ писалъ туда свое первое Посланіе (1 Кор. XVI, 10); но когда онъ писалъ въ Коринѳъ изъ Македоніи второе Посланіе, то члены этого посольства, очевидно, уже были при немъ, и имя Тимофея онъ ставитъ въ началѣ Посланія (2 Кор. I, 1).

⁶⁰⁾ Дѣян. XX, 2.

въ то время, когда изъ Коринѳа св. Апостолъ писалъ Посланіе къ Римлянамъ, находились при немъ. Отсюда само собою понятно, какія лица разумѣются подъ Тимоѳеемъ и казначеемъ—Эрастомъ, отъ которыхъ св. Павелъ посылаетъ привѣтствія въ Посланіи римской церкви ⁶¹⁾. Если этотъ Тимоѳей—тотъ-же, который былъ членомъ вышеупомянутаго посольства въ Коринѳъ, то почему же этотъ Эрастъ не долженъ быть тѣмъ же самымъ Эрастомъ, спутникомъ Тимоѳея?—в) Во второмъ Посланіи къ Тимоѳею ⁶²⁾ св. Ап. Павелъ сообщаетъ ему свѣдѣнія объ Эрастѣ; предполагается, что Тимоѳей хорошо знаетъ Эраста и имѣетъ побужденія близко принимать къ сердцу его дѣятельность; и это, естественнѣе всего,—упоминаніе о томъ Эрастѣ, который путешествовалъ вмѣстѣ съ Тимоѳеемъ въ Коринѳъ и сопровождалъ св. Апостола.—г) Если бы Эрастъ—сотрудникъ св. Павла и Эрастъ—коринѳскій казначей были различныя между собою лица, то во 2 Тим. IV, 20 св. Апостолъ долженъ былъ бы точнѣе сказать: о какомъ именно Эрастѣ онъ сообщаетъ Тимоѳею, такъ какъ въ то время оба Эраста находились въ Коринѳѣ: — казначей постоянно тамъ жилъ (если онъ, конечно, не тождествененъ съ сотрудникомъ Ап. Павла), и сотрудникъ св. Павла (*Эрастъ остался въ Коринѳѣ*, говоритъ св. Апостолъ, слѣдоват. онъ путешествуетъ по различнымъ мѣстамъ); но св. Ап. Павелъ просто говоритъ: Эрастъ; слѣдоват. другаго и не было.—д) *Эрастъ остался въ Коринѳѣ*; этотъ Эрастъ, путешествующій сотрудникъ св. Павла, оставшійся, конечно, для блага церкви въ Коринѳѣ, скорѣе всего—казначей Коринѳа, особенно любящій свою родную, отечественную христіанскую общину.—е) Наконецъ, и греческій и римскій мѣсяцесловы обоихъ Эрастовъ признають за одно лицо ⁶³⁾.—Слѣдова-

⁶¹⁾ Рим. XVI, 21. 23.

⁶²⁾ 2 Тим. IV, 20.

⁶³⁾ *Migne*. EncyclopedieTheologique. Paris. 1846 Т. 2-ème. Col. 341. — *Прот. Солярскій*. Опытъ библ. слов., Т. I, Стр. 613.—*Арх. (теперь Епископъ) Сергій*. Полный мѣсяцесловъ Востока. М. 1876. Т. 2 Ч. 3 Стр. 128.—А сохранившееся на востокъ преданіе, что Эрастъ, одинъ изъ 70 Апостоловъ, предъ епископствомъ Палладскимъ былъ экономомъ іерусалимской церкви (см. *Минеи-Четви*, 4 янв.), даетъ косвенно понять, что этотъ Апостолъ есть именно прежде бывшій *οἰκονομὸς* Коринѳа.

тельно, Эрастъ, сотрудникъ св. Павла въ Ефесѣ, есть тотъ самый Эрастъ, который до своего обращенія въ христіанство былъ *οἰχοῦμος* города Коринѳа; посему его обращеніе въ христіанство и слѣдованіе за Ап. Павломъ въ качествѣ сотрудника и спутника нужно приурочивать ко времени проповѣди Апостола въ Коринѳѣ. А такъ какъ до начала своего третьяго путешествія изъ Іерусалима св. Ап. Павелъ былъ въ Коринѳѣ только однажды, въ концѣ втораго своего путешествія ⁶⁴⁾, то къ этому времени нужно относить и обращеніе Эраста и начало его сопутствованія св. Апостолу. Слѣдовательно, Эрастъ могъ быть въ началѣ третьяго путешествія Апостола его спутникомъ.

Что касается Гаія и Аристарха, то оба они были македонянами ⁶⁵⁾. Ранѣе времени пребыванія св. Апостола въ Ефесѣ они нигдѣ не упоминаются. Посему и ихъ обращеніе къ христіанству и начало слѣдованія за св. Павломъ въ качествѣ его сотрудниковъ надо относить ко времени ближайшаго, раннѣйшаго и единственнаго посѣщенія имъ Македоніи во время втораго путешествія ⁶⁶⁾.

Теперь представляется вопросъ: были ли всѣ указанныя лица съ Ап. Павломъ въ разсматриваемый моментъ, т. е. при выходѣ Апостола изъ Іерусалима? Такой вопросъ былъ бы совершенно излишнимъ, и положительный отвѣтъ на него представлялся бы несомнѣннымъ, если бы посѣщеніе Ап. Павломъ Іерусалима не было представлено Дѣеписателемъ въ видѣ временнаго и краткаго перерыва втораго путешествія ⁶⁷⁾. Въ концѣ втораго путешествія, прибывъ по пути въ Ефесъ, св. Павелъ намѣренъ былъ возвратиться сюда непосредственно изъ Іерусалима для продолжительной дѣятельности. Потому-то онъ и оставилъ здѣсь Прискиллу и Акилу, т. е. чтобы напрасно не возить ихъ съ собою въ Іерусалимъ, куда онъ отправлялся на малое время ради своихъ личныхъ нуждъ. А если такъ онъ поступилъ съ Акилой и Прискиллой, то почему же онъ не могъ поступить точно также и со всѣми остальными своими спутни-

⁶⁴⁾ Дѣян. XXIII, 1—18.

⁶⁵⁾ — XIX, 29.

⁶⁶⁾ — XVI, 10—XVII, 14.

⁶⁷⁾ — XVIII, 19—21 и XIX, 1.

ками? Къ тому же и св. Дѣеписатель до времени вторичнаго пребыванія св. Апостола въ Ефесѣ ничего не говоритъ объ этихъ спутникахъ. — Но это умолчаніе св. Дѣеписателя, кажется, самымъ краснорѣчивымъ образомъ говорить за то, что въ Ефесѣ оставлены были только Акила и Прискилла, тогда какъ прочіе, сопровождавшіе св. Апостола до Ефеса, спутники отправились вмѣстѣ съ нимъ далѣе, въ Іерусалимъ, и отсюда чрезъ Сирію и верхнія страны Малой Азіи—въ Ефесъ. Св. Дѣеписатель (исключая, правда, одно мѣсто)⁶⁸⁾ нигдѣ не говоритъ точно и подробно о спутникахъ св. Ап. Павла. Онъ упоминаетъ о нихъ только по какимъ либо особеннымъ случаямъ; такъ онъ говоритъ и о Прискиллѣ и Акилѣ, что они *они остались въ Ефесѣ*⁶⁹⁾, несомнѣнно, потому, что они одни только изъ всѣхъ сопровождавшихъ Апостола сотрудниковъ остались въ Ефесѣ, тогда какъ всѣ другіе отправились далѣе вмѣстѣ съ нимъ. Замѣчательно, что св. Дѣеписатель особенно занятъ этимъ фактомъ, такъ что упомянулъ о немъ въ своемъ повѣствованіи на пространствѣ трехъ стиховъ два раза⁷⁰⁾. Если бы съ Акилой и Прискиллой остались и другіе спутники св. Павла, то св. Дѣеписатель или и о нихъ упомянулъ бы, или лучше—о всѣхъ умолчалъ бы. Отмѣтивъ же, какъ исключеніе, оставленіе Прискиллы и Акилы въ Ефесѣ, онъ, само собою разумѣется, не имѣлъ надобности говорить о другихъ, что они вмѣстѣ съ Апостоломъ отплыли въ Іерусалимъ⁷¹⁾.

⁶⁸⁾ Дѣян. XX, 4.

⁶⁹⁾ — XVIII, 19. 21.

⁷⁰⁾ Тамъ же.

⁷¹⁾ Можно догадываться, что въ Ефесѣ были оставлены никто другой, а именно Прискилла и Акила въ силу нѣкоторыхъ особенныхъ соображеній св. Ап. Павла. Главная цѣль этого оставленія ихъ была та, чтобы они продолжили тамъ начатую имъ проповѣдь, насколько, конечно; это было имъ возможно (Дѣян. XVIII, 26. 27). Но вѣдь это порученіе гораздо успѣшнѣе могъ бы исполнить глубоко-просвѣщенный (2 Тим. III, 15) и ревностнѣйшій (Филип. II, 19—22) Тимофей; однако его не оставилъ св. Павелъ въ Ефесѣ. Поэтому, очевидно, оставляя Акилу и Прискиллу, св. Павелъ имѣлъ въ виду и другую цѣль, которой не выполнялъ бы Тимофей. Извѣстно, что св. Павелъ всегда самъ озабочивался вопросомъ о способахъ своего содержанія во время проповѣднической дѣятельности. Имѣя полное право пользоваться жизненнымъ обезпеченіемъ отъ своихъ духовныхъ

Но можно спросить: зачѣмъ нужно было св. Апостолу брать съ собою въ Иерусалимъ своихъ спутниковъ, когда онъ намѣревался вскорѣ, непосредственно же изъ Иерусалима, опять возвратиться въ Ефесъ и здѣсь проповѣдывать? — Хотя первоначальное намѣреніе св. Апостола и было именно такое, хотя онъ и обѣщался ефесянамъ: *къ вамъ возвращусь опять* ⁷²⁾, однако еще и въ то время онъ не считалъ этого намѣренія окончательнымъ и безусловно рѣшеннымъ, почему онъ и добавляетъ ефесянамъ: *къ вамъ возвращусь опять, но только въ томъ случаѣ, если будетъ угодно Богу* ⁷³⁾. Онъ могъ ожидать совершенно другаго направленія своей дѣятельности (какъ и случилось на самомъ дѣлѣ), когда сотрудники были для него уже необходимы. — Въ частности, напр., присутствіе Тимофея при св. Апостолѣ во время его пребыванія въ Иерусалимѣ было безусловно нужнымъ. Цѣль посѣщенія Иерусалима Апостоломъ, какъ выяснено уже ранѣе ⁷⁴⁾, состояла въ томъ, чтобы за-

чадъ, онъ однако обыкновенно устранился отъ этого источника и жилъ трудами рукъ своихъ (1 Кор. IV, 6—15; 2 Кор. XI, 8). Конечно, этотъ способъ пропитанія доставлялъ ему большія затрудненія не столько самою работою, сколько другими, неминуемо сопряженными съ ней, хозяйственными заботами, и мелочами. Прискилла же и Акила, повидимому, жившіе только своимъ ремесломъ (дѣланіе палатокъ) и пріобрѣтшіе нужный навыкъ въ этомъ дѣлѣ, еще въ Коринѣ значительно содѣйствовали облегченію Павловыхъ трудовъ, такъ что онъ *по одинаковости ремесла остался у нихъ и работалъ* (Дѣян. XVIII, 3). Очевидно, св. Павелъ только работалъ, а сбывали товаръ, пріобрѣтали заказы, матеріалы и подд. — Прискилла и Акила. Намѣреваясь же на долгое время остаться въ Ефесѣ, онъ, желая такъ же, какъ и въ Коринѣ, пользоваться тамъ сообществомъ Прискиллы и Акилы для своего ремесла, и заблагоразсудилъ оставить въ Ефесѣ именно ихъ, а никого другого, что бы такимъ образомъ и продолжалась начатая имъ проповѣдь и подготовлялась возможность ему, по прибытіи въ Ефесъ, прямо же пользоваться для своего содержанія трудами рукъ своихъ и такимъ образомъ ревностнѣе отдаться апостольскимъ трудамъ. Во всякомъ случаѣ обезпеченіе достаточнаго сбыта палатокъ въ такомъ большомъ торговомъ, обильномъ всякими ремесленниками, городѣ, какъ Ефесъ, требовало времени. Къ тому же Ефесъ особенно славился выдѣлкой палатокъ (*Plutarch. Alcibiad. XII.—Athen. XII, 47*); поэтому тамъ было большое предложеніе этого производства, чѣмъ, конечно, болѣе затруднялось обезпеченіе сбыта этихъ произведеній.

⁷²⁾ Дѣян. XVIII, 21.

⁷³⁾ Тамъ же.

⁷⁴⁾ См. I-ю главу, стрр. 26—75.

свидѣтельствовать предъ жителями Іерусалима и Палестины свое личное уваженіе къ Моусееву закону. Если наилучшимъ средствомъ для этого было принятіе и исполненіе назорейскаго обѣта, то присутствіе при этомъ въ Іерусалимѣ Тимофея значительно усиливало бы впечатлѣніе. — Тимофеей, какъ извѣстно, былъ *обръзанъ* св. Апостоломъ *ради іудеевъ* ⁷⁵). Слѣдовательно, какое краснорѣчивое и сильное свидѣтельство представлялъ изъ себя Тимофей въ пользу личнаго уваженія св. Павла къ Моусееву закону?! И несомнѣнно, то благоприятное впечатлѣніе, произведенное тогдашнимъ пребываніемъ Ап. Павла въ Іерусалимѣ, о которомъ было говорено выше ⁷⁶), въ не малой степени обязано именно присутствію тамъ Тимофея вмѣстѣ съ св. Павломъ. — Что касается Эраста, Гаія и Аристарха, то они, помимо личнаго желанія побывать при удобномъ случаѣ въ первый разъ по своемъ обращеніи ко Христу въ Іерусалимѣ, и тамъ въ праздникъ Пятидесятницы сподобиться духовнаго общенія съ тамошними Апостолами и братіями, могли еще служить избранными представителями своихъ церквей (Эрастъ — коринѣской, а Гаій и Аристархъ — македонскихъ) для передачи іерусалимской церкви собранныхъ св. Павломъ пожертвованій ⁷⁷). Слѣдовательно, естественнѣе всего предположить, что всѣ, бывшіе при св. Павлѣ сотрудники, кромѣ Прискиллы и Акилы, т. е. Тимофеей, Эрастъ, Гаій и Аристархъ отправились съ нимъ въ Іерусалимъ и отсюда начали съ нимъ третье путешествіе ⁷⁸). Вмѣстѣ съ ними,

⁷⁵) Дѣян. XVI, 3.

⁷⁶) См. I-ю главу, стр. 86. 87.

⁷⁷) См. I-ю главу, стр. 80. — Ср. *Фарраръ*. Жизнь и труды Ап. Павла. Стр. 605 слл. — Нельзя ли видѣть указаніе на это именнѣ посѣщеніе Эрастомъ и Аристархомъ Іерусалима въ томъ обстоятельстве, что Эрастъ впоследствии былъ сдѣланъ экономомъ іерусалимской церкви (т. е. — въ этотъ именно разъ тамъ узнали о хорошихъ качествахъ его и впоследствии уже пригласили, какъ извѣстнаго человѣка), а Аристархъ, по преданію (*Арх. Сервій*. Полн. Мѣс. Востока. Т. 2. Замѣтки. Стр. 7), — епископомъ Амаеи Сирійской (т. е. проходя съ св. Павломъ чрезъ Сирію и останавливаясь на продолжительное время въ Антиохіи (откуда къ югу на 13 миль отстояла и Амаея), имѣлъ случай быть узнааннымъ амаейцами и впоследствии быть приглашеннымъ на епископскую кафедру)?

⁷⁸) *Lange* (Op. cit. S. 263) почему то называетъ только двухъ такихъ спутниковъ: Тимофея и Эраста, Гаія же и Аристарха — пропускаетъ.

несомнѣнно, сопровождалъ св. Апостола изъ Иерусалима и неназванный по имени братъ, — уполномоченный въ Иерусалимѣ отъ палестинскихъ церквей сопутствовать ему въ этомъ путешествіи для сбора пожертвованій. Что касается Тита, то изъ второго Посланія къ Коринѳянамъ извѣстно, что онъ находился вмѣстѣ съ Ап. Павломъ въ Ефесѣ и сопровождалъ его въ дальнѣйшемъ путешествіи ⁷⁹⁾. Но такъ какъ онъ, повидимому, не сопутствовалъ св. Апостолу во второмъ егo путешествіи ⁸⁰⁾ и, слѣдовательно, не могъ быть вмѣстѣ съ другими при Апостолахъ на пути въ Иерусалимъ, то нужно полагать, что св. Апостолъ взялъ его въ спутники себѣ для третьяго путешествія гдѣ либо на пути между Иерусалимомъ и Галатіей. Галатію нужно выставить, какъ предѣльный пунктъ, ранѣе котораго Титъ явился спутникомъ св. Ап. Павла, на томъ основаніи, что Апостолъ въ своемъ Посланіи къ Галатамъ, написанномъ изъ Ефеса вскорѣ послѣ посѣщенія Галатіи ⁸¹⁾, упоминаетъ имя Тита, какъ человѣка, извѣстнаго уже Галатамъ ⁸²⁾. Онъ называетъ его прямо по имени и не сообщаетъ о немъ никакихъ болѣе подробныхъ свѣдѣній ⁸³⁾. Во второмъ путешествіи св. Павла, когда онъ впервые посѣтилъ Галатію ⁸⁴⁾, Титъ съ нимъ не былъ. Очевидно, галатійская церковь могла впервые узнать лично Тита во второе посѣщеніе ея Апостоломъ. Принимая же во вниманіе, что Апостолъ впервые взялъ Тита съ собою въ Иерусалимъ изъ Антиохіи Сирійской, гдѣ онъ самъ въ теченіи продолжительнаго времени проповѣдывалъ христіанство преимущественно эллинамъ ⁸⁵⁾ а равно и то, что по своему происхожденію Титъ былъ эллинь ⁸⁶⁾, а по обращенію въ христіанство — *γνήσιος τέκνον* Апостола *κατὰ κοινὴν πίστιν* ⁸⁷⁾, — можно думать, что Антиохія

⁷⁹⁾ 2 Кор. II, 13; VII, 6. 7.

⁸⁰⁾ О немъ не упоминается ни въ повѣствованіи о второмъ путешествіи Апостола кн. Дѣяній ни въ Посланіяхъ къ Солуніянамъ, которыя написаны въ концѣ второго путешествія.

⁸¹⁾ Подробности объ этомъ будутъ сказано ниже.

⁸²⁾ Гал. II, 1—3.

⁸³⁾ См., напр., 2 Кор. VIII, 18 слл.

⁸⁴⁾ Дѣян. XVI, 6.

⁸⁵⁾ — XI, 26; XIV, 28.

⁸⁶⁾ Гал. II, 3.

⁸⁷⁾ Тит. I, 4.

была или родиной, или обычнымъ мѣстомъ пребыванія Тита. А на основаніи этого можно уже заключать, что въ Антиохіи Титъ и присоединился къ св. Апостолу. — Итакъ отъ самаго Іерусалима сопровождали св. Апостола Павла въ его третьемъ путешествіи слѣдующія лица: Тимошей, Эрастъ, Гайй, Аристархъ и неназванный по имени палестинскій уполномоченный братъ.

Былъ ли въ это время спутникомъ св. Ап. Павла самъ св. Дѣеписатель, Лука? — Св. Луку своимъ спутникомъ называетъ самъ Ап. Павелъ ⁸⁸⁾. Самъ о себѣ св. Лука не упоминаетъ отдѣльно въ книгѣ Дѣяній. Впрочемъ онъ дѣлаетъ косвенныя указанія на себя: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ повѣствуетъ о событіяхъ въ первомъ лицѣ множественнаго числа ⁸⁹⁾. А такъ какъ онъ ведетъ разсказъ въ первомъ лицѣ множественнаго числа не всегда, то отсюда обыкновенно и заключаютъ, что св. Лука лично присутствовалъ при событіяхъ, о которыхъ разсказъ ведется въ первомъ лицѣ. Такъ какъ св. Лука, говоря о дѣятельности Ап. Павла, во время втораго путешествія, въ Филипахъ въ первомъ лицѣ множественнаго числа ⁹⁰⁾, дальше продолжаетъ разсказъ въ третьемъ лицѣ ⁹¹⁾ и снова начинаетъ говорить въ первомъ лицѣ о своемъ отплытіи именно изъ Филиппъ, то, очевидно, въ теченіи того времени, какъ Апостолъ, выйдя изъ Филиппъ черезъ Амфиноль, Аѳины, Коринѳъ, Іерусалимъ, Галатію, Ефесъ, Македонію, Элладу и опять Македонію снова прибылъ туда, св. Лука продолжалъ оставаться въ Филиппахъ и, слѣдовательно, въ описываемое время при Ап. Павлѣ не былъ. — Трудно однако-жъ согласиться съ тѣмъ, чтобы св. Лука употребленіемъ перваго лица въ разсказѣ намѣренно хотѣлъ именно указать на свое присутствіе при Апостолѣ, а употребленіемъ третьяго — на свое отсутствіе во время совершенія описываемыхъ событій. Этимъ приписывается св. Дѣеписателю слишкомъ большая искусственность рѣчи. Во всякомъ случаѣ, съ этимъ взглядомъ не мирится, напр., слѣдующее мѣсто кн.

⁸⁸⁾ Кол. IV, 11; 2 Тим. IV, 11 и Филип. 23.

⁸⁹⁾ Дѣян. XVI, 10 слл.; — XX, 5 слл.; XXI, 1 слл.; XXVII, 28 слл.

⁹⁰⁾ — XVI, 11—17.

⁹¹⁾ — XVII, 1—XX, 4.

Дѣяній. О пребываніи въ Филиппахъ (послѣ чего, какъ сказано выше, св. Лука начинаетъ рѣчь въ третьемъ лицѣ, откуда будто бы видно, что онъ дальше не пошелъ съ Ап. Павломъ, но остался въ Филиппахъ) онъ говоритъ въ такихъ словахъ: *ἡμεν δὲ ἐν ταύτῃ τῇ πόλει διατρίβοντες ἡμέρας τινάς*, т. е. *въ этомъ городѣ мы (Павелъ, я и другіе спутники) пробыли нѣсколько дней*⁹²⁾, или: только известное, опредѣленное время, а послѣ, слѣдовательно, всѣ они (и Павелъ, и Лука и прочіе, бывшіе въ Филиппахъ только нѣсколько дней) ушли оттуда. Если бы св. Лука не ушелъ съ ними, то онъ, соблюдающій будто бы такую строго-выдержанную искусственность разсказа, не сказалъ бы: *мы пробыли нѣсколько дней* (т. е. всѣ одинаковое количество времени). — Скорѣе, отложивъ въ сторону различныя теоріи объ источникахъ, какими пользуется св. Лука при написаніи книги Дѣяній, слѣдуетъ признать, что онъ подробнѣе въ своемъ разсказѣ тамъ, гдѣ говоритъ о видѣнномъ имъ лично и наоборотъ, — кратко тамъ, гдѣ повѣствуетъ о слышанномъ. Внимательнѣе всматриваясь въ текстъ книги Дѣяній, нельзя не замѣтить, что св. Дѣеписатель сравнительно очень подробенъ въ разсказѣ о первомъ пребываніи Ап. Павла въ Ефесѣ: тутъ, не смотря на весьма непродолжительное время этого пребыванія, онъ подробно описываетъ и прибытіе, и единичный фактъ проповѣди въ синагогѣ, и отбытіе Апостола, дважды замѣчая, что онъ оставилъ тамъ Прискиллу и Акилу. Между тѣмъ дальше, о путешествіи св. Апостола въ Иерусалимъ, объ исполненіи имъ здѣсь обѣта (о началѣ котораго онъ упомянулъ выше), о пребываніи въ Антиохіи сирійской, гдѣ совершилось важное событіе — обличеніе Ап. Павломъ Ап. Петра, о прохожденіи верхнихъ странъ Малой Азіи, о всемъ этомъ св. Лука говоритъ весьма кратко. Онъ обозначаетъ только нѣкоторые, весьма далеко отстоящіе другъ отъ друга, пункты на большомъ пути св. Апостола (Кесарія, Иерусалимъ, Антиохія, Галатія и Фригія), весьма обще говоря о самой дѣятельности за это время (*побывавъ въ Кесаріи, онъ приходилъ въ Иерусалимъ, приветствовалъ церковь, и отошелъ въ Антиохію. И проводилъ тамъ нѣсколько времени, вы-*

⁹²⁾ Дѣян. XVII, 12.

шелъ и проходилъ попорядку страну Галатійскую и Фригію, утверждая всѣхъ учениковъ ⁹³⁾. Перейдя же далѣе къ описанію того, что за это самое время совершилось въ Ефесѣ, св. Дѣписатель подробенъ такъ же, какъ и въ раннѣйшемъ повѣствованіи объ Ефесѣ. Онъ подробно говоритъ о прибывшемъ туда Аполлосѣ, объ его проповѣди въ синагогѣ, о духовномъ общеніи его съ Акилой и Прискиллой, о полученномъ отъ нихъ оглашеніи, о данномъ ему письмѣ къ ахайскимъ братьямъ. Почти также подробно продолжаетъ св. Дѣписатель разсказъ и о дѣятельности въ Ефесѣ снова прибывшаго туда св. Апостола. Внимательно читая это отдѣленіе кн. Дѣяній, гдѣ такъ сильно различаются описанія происходящаго въ Ефесѣ и— происходящаго внѣ его, невольно должно придти къ предположенію, что св. Лука былъ очевидцемъ всего происходящаго въ Ефесѣ, но не былъ съ Ап. Павломъ во время его путешествія чрезъ Іерусалимъ, Антиохію, Галатію и Фригію въ Ефесъ. Поэтому естественнѣе всего полагать, что св. Лука вмѣстѣ съ Прискиллой и Акилой оставался въ Ефесѣ. Этому предположенію, конечно, нисколько не противорѣчитъ то, что св. Лука, сообщая объ оставленіи въ Ефесѣ Прискиллы и Акилы, не упоминаетъ о себѣ: онъ въ данномъ случаѣ остается вѣренъ разъ навсегда избранному умолчанію о себѣ въ разсказѣ. Впрочемъ, не настаивая упорно на этой, для существа дѣла безразличной, мысли, съ несомнѣнною во всякомъ случаѣ можно утверждать, что св. Лука въ началѣ третьяго путешествія (отъ Іерусалима до Ефеса) спутникомъ св. Апостола Павла не былъ ⁹⁴⁾.

Что же за лица были эти спутники св. Ап. Павла?

⁹³⁾ Дѣян. XVIII, 22. 23.

⁹⁴⁾ Что касается Силы, о которомъ можно спросить: былъ ли онъ въ это время спутникомъ Апостола Павла? — такъ какъ во второе путешествіе сопровождалъ его и дошелъ съ нимъ вплоть до самаго Коринфеа, то въ виду того, что впоследствии ни въ кн. Дѣяній, ни въ Посланіяхъ св. Ап. Павла не говорится о немъ ничего (2 Кор. I, 1 Осс. I, 1; 2 Осс. I, 1, гдѣ упоминается онъ, указываютъ на него, какъ спутника Ап. Павла во второе его путешествіе), скорѣе можно предполагать, что спутникомъ св. Павла вообще во все время третьяго путешествія онъ не былъ. *Renan* (Paulus. Нѣм. пер. Ss. 262. 269) полагаетъ, что Сила сопровождалъ св. Апостола въ Іерусалимъ и здѣсь присоединился къ Ап. Петру.

Первое мѣсто среди нихъ несомнѣнно принадлежитъ Тимоѳею. Кажется пѣтъ другаго имени, которое со всею справедливостію можетъ стоять рядомъ съ именемъ неутомимаго въ своей дѣятельности великаго Апостола языковъ, кромѣ Тимофея. Изъ всѣхъ своихъ многочисленныхъ сотрудниковъ св. Ап. Павелъ считалъ его самымъ ревностнѣйшимъ и вѣрнѣйшимъ, не находя ему равнаго; Тимоѳею онъ повѣрялъ самыя трудныя и важныя порученія, посылалъ его какъ бы вмѣсто себя ⁹⁵⁾. Тимофея онъ любитъ всѣмъ своимъ любвеобильнѣйшимъ сердцемъ: онъ зоветъ его своимъ возлюбленнымъ сыномъ ⁹⁶⁾, отечески наставляетъ его письменно въ свое отсутствіе ⁹⁷⁾; претерпѣвая послѣднія узы, заключенный въ римской темницѣ, неимовѣрно томясь одиночествомъ и отсутствіемъ дѣятельности, вдохновенно предвидя близость своей кончины ⁹⁸⁾, св. старецъ — Апостолъ пишетъ свое послѣднее Посланіе, какъ бы свое завѣщаніе возлюбленному Тимоѳею и двукратно повторяетъ свою просьбу, чтобы онъ скорѣе навѣстилъ его, оставленнаго всѣми, въ римской темницѣ ⁹⁹⁾.

Отечествомъ Тимофея была Ликаонія, средняя, почти центральная, страна малоазійскаго полуострова ¹⁰⁰⁾. Едва-ли какая другая изъ странъ этого полуострова была такъ скудно надѣлена природою, какъ Ликаонія. Окруженная со всѣхъ сторонъ высокими горами: Тавромъ съ юга, Парреемъ съ запада, отрогами Олимпа съ сѣвера и Антитавромъ съ востока, Ликаонія представляла изъ себя плоскую горную равнину, помѣщенную высоко надъ уровнемъ моря. Немногочисленныя рѣки, быстро сливаясь съ высокихъ, окружающихъ ее, горъ, не имѣя возможности спокойно течь по поверхности, стремительно неслись въ болѣе низкія котловины и образовывали озера. Отсюда — необыкновенная скудость воды. По свидѣтельству Страбона, вся страна терпитъ въ ней недостатокъ, а если гдѣ и можно ее достать, то лишь въ необыкновенно глубокихъ и весьма не-

⁹⁵⁾ 1 Кор. IV, 17; Филип. II, 20—22.

⁹⁶⁾ Тамъ же.

⁹⁷⁾ 1 Тим. IV, 8. 12—14; V, 23; VI, 20; 2 Тим. II, 16—18. 22. 23.

⁹⁸⁾ 2 Тим. IV, 5—8.

⁹⁹⁾ 2 Тим. IV, 9. 21.

¹⁰⁰⁾ *Фарраръ*. Соч. цит. Стр. 310.

многихъ искусственныхъ колодцахъ ¹⁰¹⁾). На каменистой безводной поверхности глазъ не находить почти никакой растительности ¹⁰²⁾). А на сѣверѣ страна переходитъ положительно въ пустыню: равнины и холмы блестятъ цѣлымъ слоемъ соляныхъ кристалловъ; встрѣчающіяся же озера суть не что иное, какъ вмѣстилища густо разведенной соли. Вотъ какъ описываетъ Страбонъ одно изъ такихъ озеръ. „Озеро Татта — естественная соловарня. Чтѣ бы ни опустить въ воду даже на самое короткое время, — все покрывается тотчасъ-же соляными кристаллами. Опустите круглый хлѣбъ и съ него можно будетъ снять соляной вѣнокъ. Если неосторожная птица коснется краями своихъ распластанныхъ крыльевъ воды, то тотчасъ же падаетъ внизъ, потому что осѣвшая на перьяхъ соль сковываетъ крылья“ ¹⁰³⁾). Дикость природы и бѣдность страны долго оставляли незаселенною ея сѣверную часть, и лишь во времена, такъ называемыхъ, діадоховъ ¹⁰⁴⁾, съ юга начало двигаться населеніе на сѣверъ ¹⁰⁵⁾). Бѣдная по природѣ, удаленная отъ морскихъ портовыхъ городовъ, на югѣ только пересѣкаемая сухопутной дорогой къ Евфрату, Ликаонія, повидимому, жила лишь доходами отъ торговли солью и овцеводства: низкая порода овецъ, любящихъ лизать соляныя глыбы, разводилась довольно успѣшно въ этой странѣ ¹⁰⁶⁾). Видимо, пропитаніе доставалось трудно и скудно. Этой то монотонной, малоплодной и мертвой солончаковой степи и суждено было воспитать славнаго Тимофея. — Можно навѣрное сказать, что Ликаонія, не воспитавшая ни одного поэта, ни одного историка, ни одного ученаго, и не могла воспитать

¹⁰¹⁾ Ранѣе римскаго владычества ея границы были довольно неопредѣленны; но къ его времени онѣ приблизительно установились въ такомъ видѣ: съ сѣвера—Галатія, съ востока—Каппадокія, съ юго-востока — Киликія, съ юго-запада—Исаврія, и съ запада—Писидія.

¹⁰²⁾ *Страбонъ*. Географія. XII, 6, § 1.

¹⁰³⁾ Тамъ же: „*Ἀλίλος ἕρως*. *Любкеръ*. Словарь классич. древн. Стр. 395.

¹⁰⁴⁾ *Страбонъ*. Географія. XII, 5, § 4.

¹⁰⁵⁾ Діадочи (*διάδοχοι*)—это названіе, присвоенное позднѣйшими историками наслѣдникамъ Александра въ раздѣленной по его смерти македонской монархіи.—*Любкеръ*. Цит. соч. Стр. 300.

¹⁰⁶⁾ *Rehm*. Handwörterbuch des biblischen Altertums. Bielefeld und Leipzig. 1884. S. 931: Art : Lykaonien

¹⁰⁷⁾ *Страбонъ*. Географія. XII, 6, § 1.

пикаго изъ нихъ. Первая вдохновительница поэта и первый свѣжій и обильный источникъ поэзіи — дышущая могучею силой неподдѣльной воплощенной поэзіи — природа — въ Ликаоніи была совсѣмъ иною: она была способна только безвозвратно убивать всякія, откуда-либо появлявшіяся, поэтическія склонности ликаонца и отнюдь — не возбуждать ихъ. Не имѣла Ликаонія и отечественнаго прошлаго, которое бы могло стать первымъ побудительнымъ и источникомъ мотивомъ къ занятіямъ исторіей. Не было, наконецъ, среди ликаонскихъ солончаковъ и ничего, могущаго возбудить ученое любопытство ¹⁰⁸⁾. Обычно при такихъ условіяхъ человѣческій духъ, не найдя себѣ пищи внѣ себя, въ сферѣ объективной, сосредоточеннѣе углубляется въ себя самого и начинаетъ жить преимущественно религіозною внутреннею жизнью. Таковы именно были и ликаонцы. По крайней мѣрѣ, тотъ единственный на пространствѣ всей книги Дѣяній фактъ, который сообщенъ св. Дѣеписателемъ изъ времени пребыванія Апостола Павла въ Ликаоніи ¹⁰⁹⁾, ясно говоритъ, что ликаонцы — язычники были людьми глубоко вѣрующими. Вѣра въ боговъ, какъ существъ близкихъ къ людямъ, была у нихъ живая и сильная: услышавъ воодушевленную проповѣдь Апп. Павла и Варнавы, они сочли ихъ за боговъ и хотѣли почитать ихъ жертвоприношеніями. Само собою, конечно, понятно, что такая, общая всѣмъ ликаонцамъ, — сильная религіозность въ тѣхъ случаяхъ, когда она могла почерпнуть для себя содержаніе изъ чистаго источника, напр., изъ даннаго іудеямъ Божественнаго Откровенія, имѣла силу достигать высшей степени своего развитія. — Такъ именно и было съ Тимофеемъ.

Мѣстомъ рожденія и жительства Тимофея былъ городъ Листра. Это ясно видно изъ повѣствованія св. Дѣеписателя: *κατ' ἑνῆσδεκα*, говоритъ онъ, *ὁ ἐκ τῆς Λέββηρ καὶ ἐκ τῆς Λύστραν* (т. е. Ап. Павелъ). *καὶ ἰδοὺ μεθ' ἑνὸς τῶν ἡμετέρων ἐκείνου ὀνόματι Τιμόθεος* ¹¹⁰⁾. *Ἐκεῖ*, очевидно, указываетъ на ближайшее, ранѣе него стоящее

¹⁰⁸⁾ Сколь удручающее впечатлѣніе производила Ликаонія на заѣзжаго челоѣка, это лучше всего можно видѣть изъ отзыва Цицерона, который, пробывъ 14 дней въ Кибистрѣ (недалеко отъ Дербіи), говорилъ про это время, что онъ тогда жилъ среди дикихъ. *Epistt. ad. Fam. и ad Att.*

¹⁰⁹⁾ Дѣян. XIV, 11—13.

¹¹⁰⁾ — XVI, 1.

Λίστραι. Съ этимъ вполнѣ согласуется и послѣдующее замѣчаніе св. Дѣписателя, что о Тимоѳеѣ похвально отзывались *братія, находившіеся въ Листры* (т. е. его родинѣ) *и Иконіи* (т. е. и въ сосѣднемъ городѣ) ¹¹¹⁾. А что словомъ *ἐκεῖ* св. Дѣписатель хотѣлъ показать именно мѣсто рожденія Тимоѳея, это становится очевиднымъ изъ Дѣян. XX, 4, гдѣ онъ указываетъ мѣсто рожденія спутниковъ св. Апостола, исключая только одного Тимоѳея. И это исключеніе, несомнѣнно, сдѣлано потому, что родина Тимоѳея предполагается извѣстною изъ раннѣйшаго повѣствованія, т. е. изъ Дѣян. XVI, 1. — Впрочемъ въ позднѣйшее время, когда Библия стала на западѣ предметомъ кропотливаго изученія, при чемъ обыкновенно вниманіе ученыхъ поглощается частями, а не цѣлымъ, буквой, а не духомъ, между прочимъ искусственно затемнились и эти ясныя свѣдѣтельства о родинѣ Тимоѳея. Единственнымъ мѣстомъ, на которомъ построяютъ свои темныя измышленія ученые, служить Дѣян. XX, 4. Оно читается такъ: *συγγέγετο δὲ αὐτῷ* ¹¹²⁾ *Σώπατρος Πύρρον Βεροιαῖος, Θεσσαλονικίων δὲ Ἀρίσταρχος καὶ Σέχουνδος, καὶ Γαῖος Λερβαῖος καὶ Τιμόθεος, Ἀσιακοὶ δὲ Τυχικός καὶ Τρόφιμος*. — Одни, относя *καὶ Τιμόθεος* къ *Θεσσαλονικέων*, утверждаютъ, что Тимоѳеѣй родился въ македонскомъ городѣ Θεσσαλονικίαι. Не говоря уже о противорѣчій такого мнѣнія Дѣян. XVI, 1—3, гдѣ идетъ рѣчь о Ликаоніи именно какъ объ отечествѣ Тимоѳея, оно вполнѣ уничтожается вставкой послѣ имени Секунда *καὶ Γαῖος Λερβαῖος* предъ именемъ Тимоѳея: очевидно, Секундъ — послѣдній ессалоникіецъ ¹¹³⁾. — Другіе ¹¹⁴⁾ полагаютъ, что Тимоѳеѣй былъ родомъ изъ Листры. Полагаютъ, что св. Лука въ Дѣян. XX, 4 хотѣлъ обозначить по мѣсту происхожденія всѣхъ, перечисляемыхъ имъ спутниковъ, и что упоминаемый здѣсь вмѣстѣ съ Аристархомъ Гаіѣй есть именно тотъ же самый

¹¹¹⁾ Дѣян. XVI, 2.

¹¹²⁾ *Ἀπὸ τῆς Ἀσίας* — прибавляютъ A. D. E. H. L. P. и мнѣ. дрр. Bed ¹¹⁹ ex Gr. Syr — utr. arm. Chr ⁹ 362.

¹¹³⁾ Объ этомъ мнѣніи *vid. Kvinoël. Op. cit. Pag. 676.*

¹¹⁴⁾ *Valckenarius. Opuscula, vol. 2, p. 372* (cp. также *Selecta e Scholiis Valckenarii ad hoc locum*). *Ernesti. Anmerk. über die Bücher des N. T. Leipzig. 1786* (ad h. l.). *Kvinoël. Op. cit. 676. Neander. Op. cit. S. 223.*

Гаій—македонянинъ, о которомъ также вмѣстѣ съ Аристархомъ было говорено въ Дѣян. XIX, 29; отсюда заключаютъ, что *Δερβαῖος* относится не къ Гаію—македонянину, а къ Тимоѳею, и, ставя запятую ¹¹³⁾ послѣ *Γάιος*, считаютъ Тимоѳея, на основаніи этого текста, родомъ изъ Дервіи. Что касается намѣренія св. Дѣписателя обозначить по мѣсту происхожденія всѣхъ спутниковъ Ап. Павла, то оно, если и дѣйствительно существовало, остается выполненнымъ и безъ упоминанія о родинѣ Тимоѳея въ виду Дѣян. XVI, 1—3. А тождество Гаія XX, 4 съ Гаіемъ XIX, 29, безосновательно предполагаемое ранѣе разсмотрѣнія Дѣян. XX, 4, должно быть отвергнуто на основаніи этого мѣста. Пусть въ XIX, 29 Гаій, упомянутый съ Аристархомъ, былъ македонянинъ, а Гаій XX, 4 есть другой Гаій—изъ Дервіи ¹¹⁶⁾. При невѣрности посылки, конечно, невѣренъ и выводъ, что *Δερβαῖος* относится къ Тимоѳею. Напротивъ, такое толкованіе положительно извращаетъ текстъ. Пусть его защитники переводятъ *Δερβαῖος καὶ Τιμόθεος*—ein Derbäer auch Timotheus; такой переводъ будетъ только извращеніемъ мысли греческаго текста: *καὶ* предъ *Τιμόθεος* будетъ имѣть значеніе союза раздѣлительнаго ¹¹⁷⁾. Наконецъ, Wieseler ¹¹⁸⁾ усматриваетъ въ XX, 4 параллелизмъ, въ силу котораго *Δερβαῖος* считаетъ необходимымъ относить непременно къ *Τιμόθεος*. Параллелизмъ этотъ состоитъ будто бы въ томъ, что въ отдѣлѣ, начиная съ *Θεσσαλονικέων* и кончая *Τρόφιμος*, *nomen gentilium* стоитъ непременно ранѣе лица (*Θεσσαλονικέων δὲ Ἀρίσταρχος καὶ Σέκουνδος καὶ Γάιος* ¹¹⁹⁾, *Δερβαῖος καὶ Τιμόθεος*, *Ασιανοὶ δὲ Τυχικὸς καὶ Τρόφιμος*). От-

¹¹³⁾ *Heinrichus* даже переставляетъ союзъ *καὶ* и читаетъ: *καὶ Τιμόθεος Δερβαῖος*, а *Lachmann*: *καὶ Δερβαῖος Τιμόθεος*.

¹¹⁶⁾ Во время, описываемое св. Лукою, христіане считались уже тысячами, а имя Гаій было весьма распространеннымъ (*Olshausen*. Op. cit. S. 263); посему нѣтъ ничего неестественнаго въ томъ, что у Ап. Павла было два спутника Гаія.

¹¹⁷⁾ *Valckenarius* и *Ernesti* даже измѣняютъ *καὶ* предъ *Τιμόθεος* въ *δέ*, читая такимъ образомъ: *Δερβαῖος δὲ Τιμόθεος*, а *Keinoel* (*ibidem*) въ оправданіе такой замѣны, какъ будто бы восстанавливающей первоначальное чтеніе, говорятъ: *voculae δέ et καὶ uno ducta a librariis scribi solebant*. — Но ни одинъ кодексъ не подтверждаетъ такого чтенія.

¹¹⁸⁾ *Wieseler*. Chronologie etc. Ss. 25. 26.

¹¹⁹⁾ Запятая—у *Wieseler*'а.

сюда Визелеръ заключаетъ, что „мѣстомъ рожденія Тимофея была Дервія. Съ другой стороны мы должны согласиться съ противниками, что *ἐκεῖ* Дѣян. XVI, 1 естественно относить не къ *Λέσβου*, но къ *Λύστραν*. Изъ того и другаго вмѣстѣ слѣдуетъ, что Тимофеей, хотя родомъ былъ изъ Дервіи, однако въ то время (Дѣян. XVI, 1—3) находился въ Листрѣ, что—не удивительно“¹²⁰⁾. Но если дѣйствительно усматривать параллелизмъ въ Дѣян. XX, 4, то онъ совсѣмъ не таковъ, какимъ кажется Визелеру, начинающему съ середины стиха. Онъ состоитъ въ правильной перемѣнѣ мѣста *nominis gentili* по отношенію къ именамъ лицъ: сначала *nomen gentilium* слѣдуетъ за собственнымъ именемъ (*Σόπατρος Βερειαῖος*), затѣмъ—предшествуетъ ему (*Θεσσαλονικέων δὲ Ἀρίσταρχος καὶ Σέκουνδος*), потомъ опять слѣдуетъ (*καὶ Γαῖος Λεοβαῖος*) и, наконецъ, опять предшествуетъ (*Ἀσιανοὶ δὲ Τυχικὸς καὶ Τρόφιμος*). При такомъ параллелизмѣ нѣтъ никакой нужды извращать текстъ подобно Визелеру (онъ переводитъ: *ein Derbäer auch Timotheus*): *καί*, по прежнему, остается союзомъ раздѣлительнымъ. — Итакъ, Тимофеей и родился и обычно жилъ въ Листрѣ.

Листра была чисто языческимъ городомъ. Іудеевъ жило въ ней самое незначительное количество; по крайней мѣрѣ, тутъ не было синагоги¹²¹⁾. Не было здѣсь даже и такого кружка іудеевъ, къ которому бы могли обратиться пришедшіе изъ Антиохіи и Иконіи враги св. Павла — іудеи, желавшіе воспрепятствовать успѣхамъ его проповѣди въ Листрѣ. Они, напротивъ, съ своими подстрекательными словами обратились къ народу (*ὄχλους*)¹²²⁾, т. е. къ тѣмъ же самымъ толпамъ (*τοὺς ὄχλους* стиха 18), которыя хотѣли принести Апп. Павлу и Варнавѣ жертву, какъ богамъ. Обычно національное самосознаніе бываетъ живѣе и обособленнѣе, когда въ чужой землѣ, средѣ чужаго народа, живетъ незначительное количество лицъ иной національности. Такъ, несомнѣнно, было и съ немногими листрійскими іудеями. Они ревностно оберегали въ языческой средѣ свои національно-религіозныя особенности; таковы, по крайней

120) Wieseler. Ibidem.

121) Дѣян. XIV, 6. 7. Ср.—1.

122) — — 19.

мѣръ, были и бабка и мать Тимофея — іудеянки ¹²³). Само собою разумѣется, что Тимофеей — іудей по матери — при отсутствіи синагоги и, вѣроятно, іудейской школы, наставленія въ вѣрѣ своихъ предковъ долженъ былъ получать въ своей родной семьѣ. И эта семья была именно такова, что могла воспитать въ своемъ юномъ членѣ будущаго ревностнаго и достойнаго сотрудника св. Апостола Павла. Тимофеей происходилъ отъ смѣшаннаго брака: его отецъ былъ эллинъ — язычникъ ¹²⁴), а мать — іудеянка ¹²⁵), по имени Евника ¹²⁶). Про отца Тимофея можно съ увѣренностію сказать, что онъ былъ эллиномъ — язычникомъ и по происхожденію и по вѣрѣ. Едва ли онъ былъ прозелитомъ іудейства или христіаниномъ ¹²⁷). Но, судя по тому, что онъ, женившись на іудеянкѣ, позволялъ ей исповѣдывать свою вѣру и не препятствовалъ воспитывать въ ней и Тимофея, хотя впрочемъ не далъ своего согласія на его обрѣзаніе, ¹²⁸) и вообще не вносилъ своимъ языческимъ поведеніемъ никакого дурнаго вліянія въ семью, гдѣ воспитывался будущій самоотверженный Апостолъ Христа, можно думать, что онъ былъ однимъ изъ тѣхъ богоугодныхъ сыновъ языческаго человѣчества, которые, *не имѣя закона, по природѣ законное дѣлаютъ* ¹²⁹) и, какъ боящіеся Бога и поступающіе по правдѣ Его, пріятны Ему ¹³⁰). Потому ли, что отецъ Тимофея умеръ вскорѣ послѣ его рожденія, или потому, что онъ болѣе видѣлъ истины въ религіи, исповѣдуемой его женой, но только Тимофеей съ самаго

¹²³) 2 Тим. I, 5.; ср.—III, 15.

¹²⁴) "Ελλην—Дѣян. XVI, 3.

¹²⁵) Τιμόθεος υἱὸς ἑβραίων Ἰουδαίας. Нѣкоторые кодексы (E. Land., Hieron., August., Rufin.) читаютъ вмѣсто Ἰουδαίας—viduae, а 25 — Ἰουδαίας χήρας. Прибавки не невѣроятныя: удобнѣе предположить, что въ то время, когда Ап. Павелъ взялъ съ собою Тимофея въ спутники, Евника уже овдовѣла, ибо въ такомъ случаѣ она свободно могла распорядиться своимъ сыномъ.— Подобные смѣшанные браки, не запрещенные въ Ветхомъ Завѣтѣ (Быт. XXIX, 23; XLI, 45; Нех. II, 21; 2 Цар. III, 3; 3 Цар. III, 1), были частымъ явленіемъ въ то время.

¹²⁶) 2 Тим. I, 5.

¹²⁷) Дѣян. XVI, 3.

¹²⁸) 2 Тим. I, 5, III, 15.—Дѣян. XVI, 3.

¹²⁹) Рим. II, 14.

¹³⁰) Дѣян. X, 35.

ранняго дѣтства (*ἀπὸ βρέφους*) ¹³¹⁾ находился подъ господствующимъ воспитательнымъ вліяніемъ своей матери и бабушки Лоиды. Обѣ эти іудейки, живя въ языческомъ городѣ, подъ кровлей язычника — главы семейства, свято соблюдали вѣру своихъ отцевъ. Ребенку — Тимоѳею онѣ уже *ἀπὸ βρέφους* даютъ въ руки свитки священныхъ ветхозавѣтныхъ Писаній (*ἐκὰς γράμματα*) ¹³²⁾. Конечно, трудности этого чтенія разрѣшались посильною помощью бабушки и матери. И если въ этихъ женскихъ толкованіяхъ не было раввинской мудрости, скользившей только по поверхности текста, то они, несомнѣнно, были полны той естественной простоты, которая свойственна горячо вѣрующему, неуклаивающему уму и сердцу. По крайней мѣрѣ, юный читатель съ самаго начала своихъ занятій ветхозавѣтными Писаніями уже *зналъ* (*οἶδε*) ихъ; т. е. и знакомъ былъ съ ихъ содержаніемъ и понималъ ихъ. Далѣе, общее религіозное воззрѣніе Лоиды и Евники было таково, что онѣ, воспитывая Тимоѳея въ іудействѣ на свящ. Писаніи, однако не принуждали его обрѣзаться, встрѣчая къ тому препятствія, вѣроятно, со стороны его отца. Ихъ духовное око проникало во внутрь іудейства, очевидно, глубже, чѣмъ смотрѣло туда іерусалимское, близорукое фарисейство.

Въ такихъ то благопріятныхъ условіяхъ воспитывался Тимоѳей приблизительно до шестнадцати-восемнадцатилѣтняго возраста, когда въ Листру явился съ своею проповѣдью Ап. Павелъ съ Варнавой во время своего перваго апостольскаго путешествія ¹³³⁾ и когда Лоиды, Евники и

¹³¹⁾ 2 Тим. III, 15.—*Βρέφος* по употребленію въ Новомъ Завѣтѣ обычно означаетъ или зародышъ, дитя во чревѣ матери (*foetus, embryo*) (Лук. I, 41. Cf. *Παδ.* XXIII, 265) или новорожденного младенца (*infans recens natus*. Лук. II, 12, 16; Дѣян. VII, 19; Лук. XVIII, 15. Ср. *Aelian.* V. II. I, 8 и *Xenoph.* *Memorab.* II, 2, 5).

¹³²⁾ 2 Тим. III, 15. Ср. Іоан. VII, 15.

¹³³⁾ Обращеніе Тимоѳея въ христіанство, имѣвшее мѣсто именно въ это посѣщеніе св. Павломъ Листры, послѣдовало въ такомъ раннемъ его возрастѣ, что Апостолъ не только во время написанія своего перваго къ нему Посланія допускалъ возможность соблазна для настыи его юностью (*никто да не пренебрегаетъ юностью твоею*—1 Тим. IV, 12), но даже и во время написанія своего втораго Посланія къ нему, т. е. самаго послѣдняго изъ своихъ писаній, когда уже онъ ожидалъ близость своей кончины (2 Тим. IV, 5—8), все еще находилъ нужнымъ предостерегать его

Тимоеей вмѣстѣ съ другими приняли христіанство ¹³⁴). Въ это время Листра огласилась возвышеннѣйшею проповѣдью св. Апостола Христова, сопровождаемою чудесами ¹³⁵). И если язычники, недоумѣвая о великой тайнѣ христіанства, приняли Апп. Павла и Варнаву за сошедшихъ на землю языческихъ боговъ, то измлада наученный въ ветхозавѣтныхъ Писаніяхъ Тимоеей вмѣстѣ съ своими родными наставницами — Лондой и Евникой, со всею чистотою и силою искренняго религіознаго воодушевленія очами своей вѣры въ проповѣдуемомъ св. Апостоломъ Исусѣ Христѣ увидѣли снисшедшаго на землю Мессію, искренно увѣровали въ проповѣдь Апостола и, несомнѣнно, стали одними изъ первыхъ его учениковъ. Весьма вѣроятно, что именно въ домѣ Евники св. Ап. Павелъ, почти воскреспій отъ смерти послѣ тяжкаго побіенія камнями ¹³⁶), вкусилъ „тотъ сладостный покой и нѣжный уходъ, въ которомъ онъ послѣ столь страшнаго испытанія нуждался болѣе, чѣмъ когда либо; очень можетъ быть, что Тимоеей со слезами стоялъ

отъ юношескихъ похотей (2 Тим. II, 22). Если допустить, что въ это время предостерегаемому было около 37 лѣтъ, (какъ полагаетъ *Фарраръ*: Жизнь и труды св. Ап. Павла. Цит. изд., стр. 1056, прим. 2321), то обращеніе придется полагать на 16-мъ году. Если допускать, что Тимоеей былъ не женатъ (вѣроятность этой мысли болѣе всего вытекаетъ изъ умолчанія о женѣ и дѣтяхъ Тимоеея въ посланіяхъ къ нему Ап. Павла) и—именно въ силу Павлова принципа (1 Кор. VII, 8 и IX, 5), то, принимая во вниманіе, что большинство іудеевъ считало бракъ обязательнымъ закономъ для всякаго молодого человѣка, а Мишна предписываетъ бракъ въ 18 лѣтъ (*Pirke Abhoth* V, 21. Ср. *Фарраръ*. Цит. соч., стр. 53 и 902, прим. 131), можно думать, что призваніе Тимоеея въ сотрудники Ап. Павла совершилось до обычно-брачнаго его возраста, т. е. ранѣе 18 лѣтъ. Поэтому мы и относимъ призваніе Тимоеея на 16—18 годы его жизни.

¹³⁴) Полагать обращеніе этихъ лицъ именно въ это время заставляетъ, во 1-хъ, то, что когда св. Ап. Павелъ явился вторично (во время втораго путешествія) въ Листру, то тамъ уже *были* (ἦν) *нѣкоторый ученикъ* (μαθητής) *именемъ Тимоеей, котораго мать была Іудейка увѣровавшая* (Ἰουδαίαν πιστήν) (Дѣян. XVI, 1), и, во 2-хъ, то, что Ап. Павелъ называетъ его своимъ *сыномъ по вѣрѣ* (1 Кор. IV, 17, 1 Тим. 1, 2. 18. 2 Тим. 1, 2, 11, 17. Ср. 2 Тим. III, 10. 11), чѣмъ, по мнѣнію всѣхъ почти толкователей указываетъ именно на рожденіе Тимоеея для христіанства своего именно проповѣдію. А ранѣе втораго посѣщенія Листры Ап. Павелъ могъ тамъ быть единственно только въ свое первое путешествіе.

¹³⁵) Дѣян. XIV, 6—20.

¹³⁶) — — 19. 20.

въ той группѣ учениковъ, которые окружали окровавленнаго проповѣдника, что его сердце запылало восторгомъ и благодарностію, когда онъ увидѣлъ, что Апостоль приходитъ въ сознаніе; онъ, быть можетъ, помогъ ему тайно пробраться въ домъ своей матери и тамъ, быть можетъ, не только перевязалъ его раны, но также читалъ ему въ мрачные и мучительные часы какія нибудь изъ благодатнѣйшихъ мѣстъ того св. Писанія, въ которомъ онъ былъ воспитанъ измлада. Во всякомъ случаѣ еще въ то время у Тимооея зародилось то чувство любви къ Ап. Павлу, какимъ горѣло его сердце въ теченіи всей жизни; тогда же, несомнѣнно, и великое апостольское служеніе, чуждое всякихъ земныхъ выгодъ, сопровождаемое преслѣдованіями и мученіями даже до смерти, раскрывшееся предъ взоромъ Тимооея въ образѣ св. Ап. Павла, стало предметомъ его вождѣлнѣй¹³⁷⁾.

По отшествіи св. Апостола изъ Листры, христіанское семейство Евники стало все болѣе и болѣе возрастать въ новой вѣрѣ. Сама Евника и Лоида со всею ревностію женской души всецѣло отдались новой вѣрѣ. Чистая, живая и дѣятельная вѣра ихъ похвалялась въ послѣдствіи даже самимъ Ап. Павломъ и при томъ такъ, что онъ желалъ такую именно вѣру видѣть и въ самомъ Тимооеѣ-епископѣ¹³⁸⁾. И вотъ христіанинъ-юноша Тимооей, наученный Писалиемъ, видящій вѣру матери и бабки, живо помнящій то воодушевленіе и самопожертвованіе, какимъ запечатлѣнъ былъ образъ его учителя — св. Павла, всецѣло отдался христіанству. Онъ отдаетъ себя на служеніе ближнимъ. Онъ часто бываетъ у христіанъ и въ Листрѣ и въ Иконіи. Они хорошо знаютъ о прекрасныхъ качествахъ его души, такъ что когда, спустя нѣсколько лѣтъ, снова пришелъ въ Листру св. Ап. Павелъ, то они не могли прежде всего не подѣлиться съ нимъ своею радостію и любовію къ юному Тимооею; они свидѣтельствовали Апостолу о достоинствахъ юнаго Тимооея (*ἐμαρτυρεῖτο ὑπὸ τῶν ἐν Ἰκονίῳ*

¹³⁷⁾ *Фарраръ*. Цит. соч. Стр. 264—5.

¹³⁸⁾ *Утверждъ, что она* (величественная вѣра Евники и Лоиды) *и въ тебѣ*. 2 Тим. I, 5.

αδελφῶν) ¹³⁹⁾. Конечно, они хвалили вѣру и жизнь Тимофея. А такъ какъ хвалили Тимофея не въ одной Листрѣ, а и въ Иконіи, и такъ какъ послѣ этой похвалы Ап. Павелъ взялъ его себѣ въ сотрудники по апостольству, то возможно, что опытный въ Писаніяхъ Тимофеей потому былъ извѣстенъ съ хорошей стороны листрійскимъ и иконійскимъ христіанамъ, что являлся для нихъ въ нѣкоторомъ родѣ продолжателемъ апостольскихъ трудовъ св. Павла. Это доброе свидѣтельство о Тимоѣѣ заставило, конечно, Апостола войти въ болѣе ближайшее общеніе съ этимъ юношей. — Убѣдившись въ вѣрности свидѣтельства и лично замѣтивъ въ Тимоѣѣ апостольское призваніе и правоспособность къ этимъ трудамъ благовѣствованія, св. Ап. Павелъ пожелалъ взять его съ собою въ качествѣ сотрудника ¹⁴⁰⁾. — Нужно думать, что Тимофеей не только не противился этому желанію, но, напротивъ, нашелъ въ немъ осуществленіе своихъ завѣтныхъ желаній. И вотъ шестнадцатилѣтній Тимофеей, любимый сынъ своей матери, любимецъ листрійскихъ и иконійскихъ христіанъ, воочію убѣжденный въ трудностяхъ апостольства, всецѣло довѣряется призыву св. Павла, оставляетъ родной кровь и слѣдуетъ за призвавшимъ. Онъ забылъ о себѣ, о своей, только что начавшейся, жизни, о покоѣ, о мнимомъ земномъ счастіи и сталъ сотрудникомъ св. Апостола ¹⁴¹⁾.

Апостолъ Павелъ, хотя и былъ преимущественно Апостоломъ языковъ, однако онъ въ каждомъ, посѣщаемомъ имъ мѣстѣ обычно обращался съ проповѣдію сначала къ іудеямъ. Очень возможно, что, зная Тимофея, какъ хорошо наставленнаго въ ветхозавѣтныхъ Писаніяхъ, св. Павелъ

¹³⁹⁾ Дѣян. XVI, 2. — *Μαρτυροῦμαι ὑπὸ τινος* имѣетъ именно значеніе: быть похваляему отъ кого либо, быть одобряему. Ср. Дѣян. X, 22, XVI, 12.

¹⁴⁰⁾ Дѣян. XVI, 3.

¹⁴¹⁾ Что касается иновѣданія Тимофеемъ вѣры (1 Тим. VI, 12) предъ священствомъ, возложенія на него рукъ св. Павла и старѣйшихъ (1 Тим. IV, 14, 2 Тим. I, 6), полученія благодати (*χάρισμα*) и пророчествъ о семъ (1 Тим. I, 18, IV, 13—16, 2 Тим. I, 6), то все это едвали можно относить къ этому времени и видѣть въ немъ фактъ, аналогичный разсказанному въ Дѣян. XIII, 3, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые (напр. *Köhler*. *Timotheus u Herzog's* въ *Real-Encyclopädie*, Band XVI, S. 168, *Фарпаръ*. Цит. соч., стр. 312 и другіе). Скорѣе въ указанныхъ мѣстахъ Посланій къ Тимоѣю идетъ рѣчь о хиротоніи Тимофея во епископа.

намѣренъ былъ пользоваться его трудами особенно для проповѣди іудеямъ. Съ этою цѣлью св. Апостолъ подвергъ обрѣзанію своего новаго сотрудника, такъ какъ, хотя онъ и проповѣдывалъ свободу отъ закона, однако видѣлъ въ его упраздненіи соблазнъ для немощныхъ, а въ его исполненіи и въ христіанствѣ — дѣло безразличное ¹⁴²). Этотъ фактъ столько же свидѣтельствуетъ объ апостольской мудрости св. Павла, сколько и о чистотѣ и высотѣ Тимоѳеевой вѣры. — Первое время сопутствованія Тимоѳея св. Павлу было не столько временемъ его личныхъ трудовъ на пользу благовѣстія, сколько — наученія отъ Апостола и тайнамъ высочайшаго христіанскаго вѣдѣнія, и мудрости собственно апостольскаго благовѣстія. Несомнѣнно, тогда именно болѣе всего юный и еще бѣдный сравнительно христіанскимъ вѣдѣніемъ Тимоѳей научился отъ св. Апостола тому *здравому ученію*, котораго убѣждалъ его держаться св. Павелъ въ послѣднемъ своемъ Посланіи къ нему ¹⁴³), и тогда благоговѣнно принималъ къ *ученію, житію, расположенію, вѣрѣ, великодушію, любви, терпѣнію* своего учителя, въ каковыхъ добродѣтеляхъ въ послѣдствіи, по свидѣтельству Апостола, и *послѣдовалъ* ему ¹⁴⁴). Посему, можетъ быть, св. Дѣеписатель на первыхъ порахъ сопутствованія Тимоѳея и не упоминаетъ о немъ въ своемъ повѣствованіи ¹⁴⁵). — Тимоѳей началъ сопровождать св. Апостола отъ Листры и прошелъ съ нимъ черезъ Троаду по Македоніи въ Фессалонику и Верію ¹⁴⁶). Когда Ап. Павелъ, преслѣдуемый фессалоникійскими іудеями, отплылъ въ Аѳины, то Тимоѳей вмѣстѣ съ Силой остался на нѣкоторое время въ Верей, несомнѣнно, для утвержденія тамошнихъ учениковъ ¹⁴⁷).

¹⁴²) Очень возможно, что обрѣзаніе, которое могло быть совершаемо каждымъ израильяниномъ (Abhoda Zara 27, 1), совершилъ самъ Апостолъ Павелъ. Ср. *Фарраръ*. Ц. соч. Стр. 948, прим. 786. — Самый фактъ обрѣзанія *ради іудеевъ*, конечно, не можетъ быть разсматриваетъ, какъ противорѣчіе Павловымъ принципамъ о христіанской свободѣ. Объ этомъ подробно см. *Baumgarten*. Die Apostelgeschichte. 2-ter Theil. Galle. 1852. Ss. 187—189. — Ср. также I гл., стрп. 36—50.

¹⁴³) 2 Тим. I, 13.

¹⁴⁴) — III, 10.

¹⁴⁵) Впервые имя Тимоѳея св. Лука упоминаетъ въ XVII, 14.

¹⁴⁶) Дѣян. XVI, 1—XVII, 14.

¹⁴⁷) — XVII, 14.

Къ этому времени, очевидно, опытность св. Тимофея стала уже достаточной и для самостоятельной апостольской дѣятельности. Впрочемъ и Тимофея и Силу св. Апостолъ скорѣ же вызвалъ въ Аѳины ¹⁴⁸⁾: они, слѣдовательно, были помощниками ему и нужными, и полезными. Но скоро Ап. Павелъ получилъ печальныя извѣстія о состояніи ѳессалоникійской церкви: противъ нея открылись предсказанныя Апостоломъ преслѣдованія, наступили страданія и скорби ¹⁴⁹⁾; для юной церкви настало время искушенія. Горячо любящій ее Апостолъ глубоко скорбѣлъ о возможной опасности, какъ бы не сдѣлался тщетнымъ его трудъ ¹⁵⁰⁾. Между тѣмъ проповѣдь въ Аѳинахъ не позволяла ему удалиться отсюда и прервать начатое дѣло; и вотъ онъ, *не терпя болѣе, восхотѣлъ остаться въ Аѳинахъ одинъ, и послалъ Тимофея, брата своего и служителя Божія и сотрудника своего въ благовѣствованіи Христовомъ, чтобы утвердить ѳессалоникійцевъ и утѣшить въ вѣрѣ ихъ, чтобы никто не поколебался въ скорбяхъ сихъ* ¹⁵¹⁾. Когда Тимофеей съ добрыми вѣстями о вѣрѣ и любви ѳессалоникійцевъ возвратился изъ своего посольства, то уже не засталъ Апостола въ Аѳинахъ и потому направился въ новое мѣсто его проповѣди, въ Коринѣ ¹⁵²⁾. Апостолъ былъ утѣшенъ сообщеніемъ Тимофея ¹⁵³⁾ и скорѣ написалъ изъ Коринѣа одно за другимъ извѣстныя два свои Посланія къ ѳессалоникійцамъ. Тимофеей вмѣстѣ съ Силой принималъ участіе при написаніи ихъ, и его имя стоитъ въ первыхъ стихахъ ¹⁵⁴⁾. Въ проповѣднической дѣятельности св. Павла въ Коринѣ Тимофеей принималъ горячее участіе, о которомъ Апостолъ не преминулъ упомянуть въ своемъ Посланіи къ тамошней церкви ¹⁵⁵⁾. По отшествіи Апостола изъ

¹⁴⁸⁾ Дѣян. XVII, 15.

¹⁴⁹⁾ — — 3. 4.

¹⁵⁰⁾ 1 ѳес. III, 5.

¹⁵¹⁾ — — 1—3. Въ этомъ отдѣлѣ первое лицо множественнаго числа о Павлѣ и второе—о ѳессалоникійцахъ измѣнены нами въ третье — единственного.

¹⁵²⁾ 1 ѳес. III, 6. Дѣян. XVIII, 1. 6.

¹⁵³⁾ — — 7.

¹⁵⁴⁾ — I, 1, 2 ѳес. I, 1.

¹⁵⁵⁾ 2 Кор. I, 19.

Кориноа и отплытіи изъ Кенхрей, Тимооей, какъ сказано выше, сопровождалъ его въ Іерусалимъ и вотъ теперь вмѣстѣ съ другими начиналъ новое путешествіе св. Павла.

Эрастъ сравнительно былъ самымъ недавнимъ спутникомъ Ап. Павла. Онъ, какъ показано выше, до своего обращенія къ христіанству былъ городскимъ казначеемъ въ Коринѣ. Вѣроятно все полагать, что онъ слышалъ благовѣстіе Христово изъ устъ самого св. Павла, что могло случиться единственно только въ первое посѣщеніе Апостоломъ Кориноа ¹⁵⁶). Такъ какъ должность казначея въ такомъ богатомъ и язычески-цивилизованномъ городѣ, какъ Коринѣ, была весьма почетной и хорошо обезпеченной, то Эрастъ, непременно язычникъ, конечно, происходилъ изъ знатнаго рода ¹⁵⁷), владѣлъ большими богатствами и во всякомъ случаѣ имѣлъ почтенный возрастъ. О внутреннихъ его качествахъ изъ свящ. Писанія не извѣстно ничего. Но если онъ, не смотря на выгоду своего положенія, на почести, богатства и подобное, чѣмъ онъ былъ окруженъ въ язычествѣ, однако всѣмъ этимъ пожертвовалъ ради Христа и даже самого себя отдалъ труднѣйшему служенію на пользу христіанства, то уже одно это говоритъ о необыкновенной высотѣ его духа. Быть можетъ, Эрастъ умственно былъ подготовленъ къ благовѣстничеству менѣе Тимооея, но его вѣра и сила воли должны быть никакъ не слабѣе, чѣмъ у Тимооея. За это говоритъ уже и соизволеніе Апостола на сопутствованіе ему и послѣдующая дѣятельность Эраста. Впрочемъ о ней въ Новомъ Завѣтѣ весьма мало свѣдѣній. Эрастъ съ Тимооеемъ исполнялъ порученія св. Павла ¹⁵⁸) и не оставлялъ своего сотрудничества съ нимъ даже и во время написание имъ втораго Посланія къ Тимооею ¹⁵⁹).

¹⁵⁶) Дѣян. XVIII, 1—18.

¹⁵⁷) Проповѣдью Апостола въ Коринѣ было обращено въ христіанство нѣсколько лицъ знатнаго происхожденія (*οὗ πολλοὶ εὐγενεῖς*), о чемъ упоминаетъ самъ св. Павелъ (1 Кор. I, 26); быть можетъ, въ семъ числѣ и находился Эрастъ.

¹⁵⁸) Дѣян. XIX, 20 и 2 Кор. I, 15. 16.

¹⁵⁹) 2 Тим. IV, 20.—Восточная церковь считаетъ Эраста въ сонмѣ 70 Апостоловъ; память его празднуется 10-го ноября. По восточнымъ преданіямъ, онъ былъ экономомъ іерусалимской церкви и впослѣдствіи епископомъ Палестскимъ, а по римскому мартирологу онъ былъ оставленъ самимъ Ап. Павломъ епископомъ въ Македоніи и мученически скончался

Слѣдующіе два спутника Ап. Павла, Гайи и Аристархъ, по своему происхожденію, были македоняне ¹⁶⁰⁾. Въ частности объ Аристархѣ извѣстно, что онъ былъ родомъ изъ Фессалоники ¹⁶¹⁾. Естественнѣе всего полагать, что оба они и увѣровали во Христа и послѣдовали за св. Апостоломъ во время его перваго (и до описываемаго времени—единственнаго) посѣщенія Македоніи ¹⁶²⁾. Частнѣйшихъ свѣдѣній объ этихъ лицахъ до принятія ими христіанства нѣтъ никакихъ. Судя по послѣдующимъ извѣстіямъ объ ихъ дѣятельности при Апостолѣ, нужно признать ихъ за людей самоотверженной вѣры и любви къ Ап. Павлу. Они оказались способны во время сфесскаго бунта стать жертвой разъяренной толпы. Въ частности личность Аристарха въ послѣдующей исторіи Апостола запечатлѣна особенною ревностію къ благовѣстническимъ трудамъ и любовью къ св. Павлу. Сопровождая Апостола въ третьемъ путешествіи, онъ потомъ не покидалъ его въ іерусалимскихъ ¹⁶³⁾ и римскихъ узахъ ¹⁶⁴⁾.

Пятымъ спутникомъ Апостола въ его третьемъ путешествіи отъ самаго Іерусалима былъ неназванный по имени въ 2 Кор. VIII, 18. 18 ἀδελφός. Имени этого брата Апостолъ не назвалъ коринѣянамъ. А тѣ черты его, которыя даны Апостоломъ въ указанномъ мѣстѣ для настоящаго времени, при многочисленности упомѣнанныхъ именъ Павловыхъ спутниковъ, настолько общи, что въ нихъ не возможно найти ясныхъ указаній—на какое либо опредѣленное иначе и ближе лицо. Поэтому объ имени этого спутника можно только гадать и при томъ такъ, что „кого ни укажи, какъ выражается Преосвящ. Теофанъ, все это будетъ

въ Филиппахъ. Память его празднуется у католиковъ 26 Іюня. *Арх. (мен. Епископъ) Сергій*. Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. II. Стр. 299.—*Migne. Encyclopädie theologique*. Т. 2; col. 341, art.: Erastus.

¹⁶⁰⁾ Дѣян. XIX, 29.

¹⁶¹⁾ — XXVII, 2.

¹⁶²⁾ — XVI, 12—XVII, 14.

¹⁶³⁾ — XXVII, 2.

¹⁶⁴⁾ Кол. IV, 10. Фил. 23.—По преданію нашей церкви, Аристархъ, бывший епископомъ Апаменіи Сирійской, мученически пострадалъ въ Римѣ чрезъ обезглавленіе вмѣстѣ съ Ап. Павломъ во время Нерона. Четьи-Минен 4 янв. Cf. *Migne. Encycl. theol.* t. I, col. 573.

предположеніе, всегда замѣнимое десятками другихъ“ ¹⁶⁵⁾. Одни ¹⁶⁶⁾ разумѣютъ здѣсь Варнаву, другіе ¹⁶⁷⁾—Силу, третьи ¹⁶⁸⁾—Луку, четвертые ¹⁶⁹⁾—Эраста, пятыя ¹⁷⁰⁾—Марка, шестыя ¹⁷¹⁾—Трофима ¹⁷²⁾. Самъ Апостоль Павелъ во 2 Кор. VIII, 18 слл. говоритъ объ этомъ спутникѣ слѣдующее: *συνεπέμφαμεν δὲ τὸν ἀδελφὸν μετ' αὐτοῦ*, т. е. съ Титомъ. *Ἀδελφός*, какъ слѣдуетъ изъ 23 стиха этой главы, обозначаетъ брата во Христѣ, т. е. христіанина. Во всякомъ случаѣ это слово никакъ не можетъ указывать на родственно-плотскія отношенія этого лица къ Титу ¹⁷³⁾: въ такомъ случаѣ не достигалась бы указанная Апостоломъ цѣль посольства этого спутника ¹⁷⁴⁾. Далѣе: *οὗ ὁ ἑκταὶνος ἐν τῷ εὐαγγελίῳ διὰ πασῶν τῶν ἐκκλησιῶν*, т. е., *во всѣхъ церк-вахъ похваляемаго за благовѣствованіе*. Подъ *εὐαγγέλιον* здѣсь нельзя разумѣть Евангелія, какъ священнаго повѣствованія о жизни, дѣятельности и ученіи Господа нашего Иисуса Христа и на основаніи такого истолкованія слова подъ неизвѣстнымъ спутникомъ разумѣть единственнаго евангелиста изъ спутникомъ Ап. Павла—св. Луку ¹⁷⁵⁾. *Εὐαγγέλιον* въ эпоху Ап. Павла еще не имѣло такого значенія ¹⁷⁶⁾, притомъ, еслибы даже Евангеліе Луки, предназначавшееся первоначально для одного только Теофила ¹⁷⁷⁾, уже было написано, то едва ли оно уже такъ рано могло приобрѣсти

¹⁶⁵⁾ *Еп. Теофанъ*. Толкованіе втораго посланія св. Ап. Павла къ Коринѣянамъ. Москва. 1882. Стр. 266.

¹⁶⁶⁾ Каковы, напр. *τινὲς* у св. Іоанна Златоустаго, самъ *св. I. Златоустъ*, бл. *Θεοδωρίτῃς*, *Ἐκουμενίῃς*, *Λυτέρῃς*, *Καλвинῃς* и дрр.

¹⁶⁷⁾ *Baron.* и *Estius*.

¹⁶⁸⁾ *Orig.* *Τινὲς* у I. Злат., *Hieron.* *Ambr.*, *Pelag.* *Primas.*, *Anselm. Cajet.*, *Corn. a Lapide*, *Grot.*, *Emmerl.*, *Schrader*, *Olshausen*, *Köhler* и дрр.

¹⁶⁹⁾ *Ewald* и дрр.

¹⁷⁰⁾ *Lightf.* (*Chron.*, p. 118), *Storr*, (*Opusc.* II, p. 339), *Tobler* (*Evangel.*, p. 12) и др.

¹⁷¹⁾ *De-Wette*, *Wieseler* (*Chronol. d. Apostelgesch.*, Ss. 351—2).

¹⁷²⁾ См. подробности у *Meyer'a*, Кг.—ex. *Hnbch. ü. d. Zweiten Brief an die Korinther*. 1862. S. 203.

¹⁷³⁾ Какъ думаетъ *Rückert*. *Vid. Meyer. Ibidem*.

¹⁷⁴⁾ 2 Кор. VIII, 20. 21.

¹⁷⁵⁾ Такъ толкуютъ всѣ, поименованные въ 168 примѣчаніи, до *Grotius'a*.

¹⁷⁶⁾ *Wahl.* *Clavis Novi Testamenti* Vol. I (A—K). Lipsiae. 1829. *Εὐαγγέλιον*, pagg. 644—6.

¹⁷⁷⁾ Лук. I, 3. 4.

его писателю похвалу *во всѣхъ церквахъ*. Подъ *εὐαγγέλιον* должно разумѣть *труды по благовѣствованію* (*κήρυγμα τοῦ εὐαγγελίου*, praedicatio), христіанское апостольское благовѣствованіе ¹⁷⁸⁾. Слѣдовательно, этотъ спутникъ былъ распространителемъ вѣры Христовой, ея благовѣстникомъ. Далѣе: предѣлы благовѣстнической дѣятельности этого проповѣдника не ограничивались какимъ либо однимъ мѣстомъ, одною церковію; онъ благовѣствовалъ во многихъ церквахъ ¹⁷⁹⁾. И за свою благовѣстническую дѣятельность онъ во всѣхъ, посѣщенныхъ имъ, церквахъ получалъ восхваленіе (*ἔπαινος*), былъ славенъ. Каждая церковь хвалила его, съ одной стороны, за слышанное отъ него благовѣствованіе, а съ другой—за всю его апостольскую дѣятельность, за труды въ другихъ церквахъ. Въ частности могли прославляться его собственная вѣра, убѣдительность его проповѣди, ревность къ ней, любовь, чуждая всякаго себялюбія и, вообще, истинно апостольская жизнь. — *Ὁ δὲ λόγος δὲ ἀλλὰ καὶ χειροτονεῖται ὑπὸ τῶν ἐκκλησιῶν συνέχουσις ἡμῶν σὺν τῇ χάριτι ταύτῃ, т. е., и при томъ избраннаго отъ церквей соупотствовать намъ для сего благодѣянія* ¹⁸⁰⁾. Проповѣдническая дѣятельность этого спутника не окончилась даже и въ то время, когда онъ отосланъ былъ Апостоломъ въ Македонію. Онъ былъ въ то время не только благовѣстникомъ-апостоломъ ¹⁸¹⁾, но еще и избраннымъ уполномоченнымъ отъ церквей. — Въ двухъ слѣдующихъ стихахъ Апостолъ объясняетъ причины, по которымъ съ Титомъ посылается этотъ уполномоченный: *остерегаюсь*, говоритъ онъ, *чтобы намъ не подвергнуться отъ кого нареканію при такомъ обиліи приношеній, ввѣряемыхъ нашему служенію: ибо мы стараемся о добромъ не только предъ Господомъ,*

¹⁷⁸⁾ Въ такомъ смыслѣ это слово употреблено въ слѣд. мѣстахъ Нового Завѣта: Марк., 1, 1; I Кор. IX, 12; 2 Кор. II, 12; X, 14, I Θεсс. III, 2.—I Кор. IX, 14; 2 Кор. VIII, 18; Филиппис. 1, 12; II, 22; IV, 3; I Θεсс. II, 4. Это мѣсто особенно важно для насъ и Гал. II, 7.

¹⁷⁹⁾ Подъ *πάσαι ἐκκλησίαις*, въ которыхъ была похвала его, не нужно разумѣть всѣхъ христіанскихъ церквей, какія тогда только существовали (этой похвалы, напр., не было въ коринѣской церкви, которая и не знала этого благовѣстника); *ἐκκλησίαι* это—всѣ тѣ церкви, которыя были посѣщены и оглашены благовѣстіемъ этого проповѣдника.

¹⁸⁰⁾ 2 Кор. VIII, 19.

¹⁸¹⁾ Рим. V, 3; VIII, 23; IX, 10.

но и предъ людьми ¹⁸²⁾. Стоящее въ началѣ этого отдѣла причастіе *στελλόμενοι* (*остерегаясь*) грамматически, конечно, связано съ ранѣе употребленнымъ глаголомъ: *συνεπέμφαμεν* ¹⁸³⁾, такъ что стихъ 19 можно считать вводнымъ предложениемъ. Но во всякомъ случаѣ мысль 20. 21 стиховъ имѣетъ внутреннюю логическую связь не съ однимъ только глаголомъ *συνεπέμφαμεν*. Конечно, послалъ этого спутника св. Павелъ, *опасаясь* и т. д. Но вѣдь этотъ спутникъ былъ еще ранѣе при Апостолѣ именно для такого же рода посольства. Поэтому не связано ли присутствіе его при св. Павлѣ съ указаннымъ опасеніемъ Апостола? И если несомнѣнно связано, то съ этимъ опасеніемъ ¹⁸⁴⁾ причинно будетъ связано самое избраніе этого спутника съ извѣстными полномочіями. Дѣло представляется такъ, что самъ, опасавшійся нареканій, Апостолъ попросилъ церкви дать ему съ извѣстными полномочіями довѣренное лицо, которое бы могло предотвращать всякія нареканія. Такое лицо, вѣроятно, было уполномоченнымъ отъ тѣхъ церквей, которыми собирались пожертвованія. Эти церкви, слѣдовательно, суть палестинскія во главѣ съ іерусалимскою. Смыслъ присутствія этого уполномоченнаго — предотвращеніе нареканій. Сомнительно во всякомъ случаѣ, чтобы такое предложеніе шло со стороны палестинскихъ церквей. Естественнѣе — думать, что самъ Апостолъ испросилъ этого. „Мы упросили, говорить, — такъ перефразируетъ это мѣсто св. Іоаннь Златоустъ, — чтобы его избрали и послали съ нами, поручивъ ему должность эконома церковныхъ имуществъ и діакона“ ¹⁸⁵⁾. Что касается ближайшаго значенія слова *χειροτονεῖς*, то оно можетъ обозначать и самое избраніе церковью (предстоятелями, пресвитерами и братією) и — посвященіе чрезъ рукоположеніе предстоятелей на означенное служеніе ¹⁸⁶⁾. Итакъ, этотъ спутникъ былъ по просьбѣ самого Ап. Павла избранъ іерусалимскою церковью и посвященъ на то, чтобы для предотвращенія нареканій на

¹⁸²⁾ 2 Кор. VIII, 20. 21.

¹⁸³⁾ — — 19.

¹⁸⁴⁾ Т. е. съ мыслью 2 Кор. VIII, 20. 21.

¹⁸⁵⁾ Св. І. Златоустъ. Бесѣды на 2 Кор. Рус. пер., стр. 195.

¹⁸⁶⁾ Возможно, что тутъ разумѣется, какъ думаетъ св. І. Златоустъ, рукоположеніе въ діакона.

Апостола сопутствовать ему и завѣдывать сборомъ пожертвованій. Въ чемъ бы ни состояло это завѣдываніе, оно во всякомъ случаѣ вело къ предотвращенію нареканій и подозрѣній. Вѣроятно, Ап. Павелъ располагалъ къ пожертвованіямъ, а тотъ собиралъ и хранилъ ихъ. Избраніе этого уполномоченнаго лица нужно относить къ какому либо изъ предшествовавшихъ посѣщеній св. Павломъ Іерусалима. Имѣя въ виду Гал. II, 9—10, когда по окончаніи апостольскаго собора іерусалимскіе Апостолы подали руку общенія св. Павлу и между прочимъ просили его, *чтобы онъ помнилъ нищихъ*, правда, возможно построить предположеніе, что именно въ это время по просьбѣ св. Павла былъ избранъ этотъ спутникъ, который съ тѣхъ поръ продолжалъ сопутствовать ему впредь до рассматриваемаго момента ¹⁸⁷⁾. Но какъ изъ умолчанія имени, такъ и изъ подробностей о немъ въ Посланіи къ коринѳянамъ съ несомнѣнностію вытекаетъ, что онъ не былъ извѣстенъ коринѳской церкви ¹⁸⁸⁾, слѣдовательно и не сопутствовалъ Апостолу Павлу во второмъ его путешествіи, когда Апостольскій посѣщалъ Коринѳъ. Посему естественнѣе думать, что этотъ уполномоченный былъ испрошенъ Ап. Павломъ во время четвертаго посѣщенія Іерусалима и теперь, такимъ образомъ, сопровождалъ Апостола изъ Іерусалима въ новомъ званіи только въ первый разъ.

Къ кому же всего естественнѣе отнести все сказанное о неназванномъ братѣ? Ограничиваясь одною только вѣроятностію, лучше всего остановиться на ап. Варнавѣ: а) его Апостольскій могъ называть *братомъ* въ болѣе широкомъ смыслѣ, т. е. не только какъ брата по вѣрѣ, но и какъ брата по его апостольскимъ трудамъ, которые онъ раздѣлялъ съ нимъ ¹⁸⁹⁾; б) похвала его за благовѣствованіе была

¹⁸⁷⁾ Такъ полагаетъ *Пресвящ. Θεοφάνης*. Цит. соч. Стр. 267.

¹⁸⁸⁾ „Отчего св. Павелъ не означилъ имени этого брата, равно какъ и другаго, о коемъ упоминаетъ ниже? Можетъ быть, они неизвѣстны были Коринѳянамъ. Не распространяется о нихъ, потому что добродѣтелей ихъ не извѣдали еще коринѳяне“. *Св. Іоаннъ Златоустъ (Θεοφάνης, стр. 266)* „Не распространяется въ похвалахъ ему (1-му неназванному спутнику), какъ Титу, потому что онъ не извѣстенъ былъ коринѳянамъ“. *Бл. Θεοφιλάκης*. Толковъ. на посланія къ Коринѳянамъ. Казань. 1867. Стр. 323.

¹⁸⁹⁾ Дѣян. XIII и XIV.

во многихъ церквахъ ¹⁹⁰⁾; быть довѣреннымъ лицомъ отъ іерусалимской церкви онъ могъ исполнѣ ¹⁹¹⁾; г) въ частности онъ, пожертвовавшій все свое имущество къ ногамъ Апостоловъ ¹⁹²⁾, естественнѣе всего могъ явиться уполномоченнымъ для завѣдыванія сборомъ милостыни; д) во второе путешествіе Варнава не былъ при Апостолѣ Павлѣ ¹⁹³⁾; въ Посланіяхъ Ап. Павла имѣются указанія на то, что во время третьяго путешествія Варнава былъ при Ап. Павлѣ ¹⁹⁴⁾. На основаніи всего сказаннаго можно заключить словами Іоанна Златоустаго: „изъ сего догадывалось, что Апостолъ разумѣетъ здѣсь Варнаву“ ¹⁹⁵⁾. — Если же это дѣйствительно былъ Варнава, то въ его лицѣ Апостолъ имѣлъ весьма опытнаго и ревностнаго сотрудника, который, можно сказать, былъ для св. Ап. Павла учителемъ въ христіанскомъ апостольскомъ служеніи ¹⁹⁶⁾, хотя позднѣе ¹⁹⁷⁾ прежній учитель сталъ уже ниже своего ученика.

¹⁹⁰⁾ Тамъ же.

¹⁹¹⁾ Дѣян. IX, 26. 27.

¹⁹²⁾ — IV, 37.

¹⁹³⁾ — XV, 36—41.

¹⁹⁴⁾ Гал. II, 13; 1 Кор. IX, 6.

¹⁹⁵⁾ *Св. І. Златоустъ*. Цит. твор. „Это болѣе приличествуетъ Варнавѣ“. *Бл. Теофилактъ*, цит. твор., стр. 324.—„Въ сказанномъ Апостоломъ изображены черты блаженнѣйшаго Варнавы“. *Бл. Теодоритъ*. Творенія. М. 1863. Томъ VII, стр. 345. Меуер высказываетъ по поводу этого мнѣнія такія недоумѣнія: а) достоинство (Rang) Варнавы не позволяло стоять ему въ подчиненномъ положеніи по отношенію къ Титу и б) „нѣтъ слѣда, чтобы Варнава и Павелъ, однажды разошедшись другъ съ другомъ (Дѣян. XV, 39), снова соединились въ общей дѣятельности“ (Op. cit., s. 203); но Титъ не занималъ въ этомъ посольствѣ начальственнаго положенія; если же его личность и стоитъ на первомъ мѣстѣ въ повѣствованіи Апостола, то единственно потому, что онъ—хорошо извѣстенъ коринѣянамъ („что касается до Тита, это мой товарищъ и сотрудникъ у васъ“) (2 Кор. VII, 23); описанное же въ Дѣян. XV, 39 раздѣленіе между Апп. Павломъ и Варнавой севсѣмъ не было такимъ, чтобы не возможно было снова общеніе между нами; слѣды же этого общенія есть и указаны нами въ прим. 194.

¹⁹⁶⁾ Дѣян. XI, 20—26.

¹⁹⁷⁾ Въ первомъ путешествіи св. Ап. Павла (Дѣян. XIII и XIV).

ГЛАВА III.

ОТЪ ІЕРУСАЛИМА ДО АНТІОХІИ СІРІЙСКОЙ.

(Дѣян. XVIII, 226).

Путешествіе св. Ап. Павла отъ Іерусалима до Антіохіи Сирійской.
Какое впечатлѣніе произвело на св. Ап. Павла посѣщеніе Іерусалима?—Сухимъ или морскимъ путемъ отправились свв. путешественники въ Антіохію?—По какой дорогѣ шли свв. путешественники изъ Іерусалима до Кесаріи?—Свѣдѣнія о ней.—Холмъ Скопусъ.—Селеніе Гива.—Бееротъ.—Вееиль.—Гофна.—Визеовъ.—Ѡамнаеъ—Сараи.—Долина Саронская.—Антипатрида.—Рѣка Крокодиловъ.—Кесарія.—Дора.—Магдіель.—Карта.—Гора Кармилъ.—Историческая извѣстность Камрила.—Великолѣпіе его флоры и красоты его вида.—Религіозныя воспоминанія, связанныя съ нимъ.—Отношеніе язычниковъ къ Кармиду.—Видъ на окрестности, открывавшійся съ вершины.—Гефа.—Потокъ Кисонъ.—Рѣка Велусъ.—Птолемаида.—Великая долина Экдины.—Проходъ, извѣстный подъ именемъ Тирской Лѣстницы.—Переходъ: Promontorium Аппи.—Тиро-Сидонская долина.—Развалины Палетира и тамошніе источники. Рѣка Леонъ.—Оринифополисъ.—Сарепта.—Сидонъ.—Выступленіе свв. благовѣстниковъ изъ страны, которую освятилъ своимъ пребываніемъ Господь Іисусъ Христосъ.—Порфирионъ.—Путь до Берита.—Берить.—Рѣка Ликось.—Гора Климакъ.—Рѣка Адонисъ и тамошній культъ.—Библь.—Вотрисъ.—Путь до Триполиса.—Триполисъ.—Путь отъ Триполиса до Габалы.—Лаодикія.—Антіохія.

Святая ревность Ап. Павла къ благовѣствованію вѣры Христовой, конечно, никогда не знала никакихъ уменьшеній въ своей степени. Кто въ апостольствѣ видѣлъ единственную, указанную самимъ Господомъ, цѣль своей жизни, кто, не зная ни отдыха, ни покоя, ни роднаго крова, до самой мученической кончины славословя Бога среди тяжкихъ испытаній благовѣстническихъ трудовъ, всецѣло преданъ былъ святому благовѣствованію, тотъ не могъ даже и имѣть ни внутреннихъ, ни внѣшнихъ основаній къ охлажденію своей ревности. Однако и св. Апостоль Павелъ былъ—человѣкъ, какъ говоритъ св. Златоустъ. Полнота Божіей благодати,

обитавшая въ этомъ избранномъ сосудѣ, отнюдь не уничижала въ немъ человѣческой личности. Все естественно-человѣческое было и въ св. Павлѣ. Посему и его постоянно-великая ревность апостольства подѣ влияніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ обстоятельствъ увеличивалась еще болѣе; въ жизни и дѣятельности его бывали такія событія, которыя сильнѣе возгрѣвали его ревность. — Такимъ именно событіемъ было для него — послѣднее посѣщеніе святаго города Іерусалима. Здѣсь, среди роднаго по плоти народа онъ проводилъ отъ юности жизнь свою и жилъ строжайшимъ фарисеемъ ¹⁾. Въ тѣ годы онъ жестоко гналъ Церковь Божію, опустошалъ ее и преуспѣвалъ въ іудействѣ болѣе многихъ сверстниковъ въ родѣ своемъ, будучи неумѣреннымъ ревнителемъ отеческихъ преданій ²⁾. Этотъ Іерусалимъ былъ теперь для св. Павла, ревностнѣйшаго Апостола Христова, мѣстомъ, гдѣ воспоминанія о прежней жизни въ дѣтствѣ могли появляться въ сознаніи Апостола съ большею силою, чѣмъ во всякомъ другомъ мѣстѣ. — Вотъ предъ глазами св. Ап. Павла цѣлые ряды домовъ, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ съ ожесточеніемъ нападалъ на ихъ мирныхъ обитателей-христіанъ и въ слѣпой ярости фанатизма бралъ беззащитныхъ и влекъ невинныхъ — на судъ. Изъ дверей и оконъ этихъ домовъ еще и теперь, какъ прежде, будто доносились рыданія, стоны и плачъ несчастныхъ и мучительною болью отдавались въ душѣ св. Павла. А вотъ мрачныя городскія тюрьмы — темницы. Апостолъ какъ бы пронизывалъ своими взорами ихъ сырыя и толстыя стѣны и видѣлъ тамъ святыя страдальческія лица невинныхъ мучениковъ, его собственными руками схваченныхъ и посаженныхъ въ эти живыя могилы ³⁾. Вотъ синагоги, гдѣ св. Павелъ *многократно мучилъ христіанъ и принуждалъ хулить Іисуса* ⁴⁾. Тутъ возвышается величественное зданіе синедріона. Св. Павлу припоминаются его многочисленныя вхожденія и исхожденія изъ этого преступнаго судилища и его святотатственныя хульныя обвиненія,

¹⁾ Дѣян. XXVI, 4. 5.

²⁾ Гал. I, 13. 14.

³⁾ Дѣян. XXVI, 10.

⁴⁾ — — 11.

произносимыя здѣсь. Особенно ему припоминается то засѣданіе, когда невинный діаконъ Стефанъ, привлеченный сюда неистовствующей толпой, ложно обвиняемый подставными свидѣтелями въ хулахъ на Бога и на Моисея, съ ангельскимъ ликомъ, безбоязненно произносилъ свою рѣчь, полную непостижимаго тогда для Павла небеснаго мира и святой любви. А присутствовавшіе, словно дикіе звѣри, рвались сердцами своими и скрежетали зубами. Помнится ему, какъ этотъ беззащитный, облагодатствованный проповѣдникъ не убоился своихъ судей, въ злостныхъ взорахъ которыхъ онъ читалъ уже себѣ приговоръ смертный, но, возведши очи къ небу, сказалъ, что онъ видитъ Христа. А они съ громкимъ крикомъ и закрытыми ушами единодушно устремились на него и повлекли за городъ. Онъ—тогдашній Савлъ—былъ здѣсь, все это видѣлъ и сочувствовалъ всей этой дикой толпѣ синедріона ⁵⁾). А вотъ загороднее мѣсто вблизи іерусалимскихъ стѣнъ. Вотъ, можетъ быть, тѣ самые камни, которыми побивали святаго мученика. Вотъ то мѣсто, гдѣ пролита его невинная кровь. Св. Павелъ съ подробностію воспроизводитъ всю ужасную картину убійства, которую созерцалъ онъ, приставленный стражемъ къ одеждамъ убійцъ. Вотъ онъ, мирно испешій изъ окровавленныхъ устъ умиравшаго, слова: *Господи. Исусе! пріими духъ мой! Господи! не вмени мнѣ грѣха сего* ⁶⁾). Тогда будучи Савломъ, онъ не сознавалъ еще всей тяжести обвиненія, которое звучало въ этихъ словахъ христіанской любви. Но теперь св. Павелъ ихъ понималъ. И онъ—былъ участникомъ его! И онъ не только не препятствовалъ убійству, но даже способствовалъ ему! Кровь Стефана вопіяла о немъ и къ нему, какъ убійцѣ. Трудно выразить, какія сильныя мученія могъ испытывать св. Павелъ при этихъ воспоминаніяхъ! Пусть онъ теперь ревностнѣйшій Апостолъ, пусть онъ самъ готовъ умереть, подобно Стефану, за Христа, пусть въ сочувствіи убійству былъ повиненъ Савлъ—іудей, а не св. Павелъ—христіанинъ, пусть въ промежуткѣ между тѣмъ временемъ и этимъ онъ родился вновь. Но у него тѣ-же глаза, тѣ-же руки, та-же память и то-же самосознаніе. Преступникомъ всетаки былъ и онъ. Сколько могло быть про-

⁵⁾ Дѣян. VI, 11.—VII, 52.

лито слезъ и сколько могло исторгнуться воздыханій на мѣстѣ мучительной кончины Стефана у св. Павла! Сколько у Савла было злобы къ Стефану и христіанству, столько же у св. Павла возбуждалось теперь любви къ нимъ. Въ отвѣтъ на молитвенныя слезы и воздыханія св. Павла ему какъ бы слышались изъ того міра всепрощающіе звуки самого св. мученика, которые призывали къ ревностному служенію Христу. Св. Павелъ и могъ только успокоиться мыслию, что единственнымъ искупленіемъ всѣхъ раннѣйшихъ его беззаконій противъ Христа можетъ быть только ревностнѣйшее и самоотверженнѣйшее служеніе Христу своимъ апостольскимъ словомъ.—И тутъ, вблизи гробницы Стефана и синаedrіона, въ виду темницъ и домовъ христіанъ, въ душѣ св. Павла сильнѣе и сильнѣе звучали великіе глаголы Божественнаго призванія: *иди! Я пошлю тебя далеко къ язычникамъ* ⁷⁾. И вдохновенный св. Павелъ спѣшилъ скорѣе изъ Іерусалима туда, вдаль, къ язычникамъ, *открыть глаза имъ, чтобы они обратились отъ тьмы къ свѣту и отъ власти сатаны къ Богу* ⁸⁾. Его не ужасали скорби и труды: онъ, напротивъ, жаждалъ ихъ, какъ цѣлительнаго бальзама для своихъ растравленныхъ ранъ. Ему становилось тѣсно въ этихъ священныхъ и страшныхъ стѣнахъ, въ виду обнаженной Голгофы, и онъ спѣшилъ скорѣе начать свой уже намѣченный путь.

Ближайшею цѣлью путешествія вышедшихъ изъ Іерусалима непосредственно послѣ Пятидесятницы Ап. Павла и его спутниковъ была Антиохія Сирійская: тутъ была самая ближайшая по мѣстоположенію церковь, на утверженіе которой немало положилъ трудовъ св. Ап. Павелъ. Она же была и болѣе всѣхъ другихъ удобна для лжепроповѣди іудаистовъ. Обстоятельства требовали ускореннаго путешествія. Лучше всего, конечно, было свв. проповѣдникамъ отправиться морскимъ путемъ отъ Кесаріи вдоль палестинскаго, финикійскаго и сирійскаго береговъ. Однако, по сообщенію Дѣеписателя, они отправились не моремъ, а сушею ⁹⁾.

⁶⁾ Дѣян. VII, 59. 60.

⁷⁾ — XXII, 21.

⁸⁾ — XXVI, 18.

⁹⁾ *Κατέβη εἰς Ἀντιόχειαν* (Дѣян. XVIII, 22), *отомель* (сниде—слав., descendit—лат.) въ Антиохію. *Καταβαίνω* по всякомъ случаѣ можетъ обозна-

Единственная кратчайшая сухопутная дорога, по которой возможно было пройти изъ Иерусалима въ Антиохію Сирійскую была та обычная большая караванная дорога изъ Финикии въ Египетъ, которая тянулась отъ Сиріи вдоль по берегу Средиземнаго моря, по узкой береговой равнинѣ, у подножія многочисленныхъ отроговъ горныхъ цѣпей, заполняющихъ собою внутреннія страны Палестины, Финикии и Сиріи ¹⁰⁾. А изъ Иерусалима попасть на эту приморскую дорогу возможно было по одной изъ нѣсколькихъ поперечныхъ дорогъ, тянувшихся изъ святаго города на западъ, къ берегу. — До времени Ирода Великаго обычными дорогами изъ Иерусалима къ приморскому караванному пути были, такъ называемыя, поперечныя дороги, направлявшіяся къ главнѣйшему портовому городу Іудеи, Іоппіи, отстоявшей отъ Иерусалима на 12 часовъ пути. По нимъ обычно совершались всѣ перевозки и переходы. Тутъ везлись присланные Хирамомъ Тирскимъ кедровые лѣса для Соломонова храма и дворцовъ ¹¹⁾ и Сидонскіе и Тирскіе кедръ для постройки втораго Иерусалимскаго храма ¹²⁾. Но когда Иродъ Великій устроилъ новый, великолѣпный во всѣхъ отношеніяхъ, портъ на палестинскомъ берегу Кесаріи, тогда Іоп-

чать только путешествіе по неровной земной поверхности. Думать, что *κατέβη* обозначаетъ въ данномъ случаѣ путешествіе только до гавани (Кесаріи), такъ что остается возможность полагать, что отъ Кесаріи Ап. Павелъ до Антиохіи плылъ по морю, отнюдь не позволяетъ текстъ: *κατέβη εἰς Αντιόχειαν*, т. е. спустился до Антиохіи.

¹⁰⁾ Объ этомъ приморскомъ караванномъ пути можно находить свѣдѣнія у Ritter'a. Die Erdkunde. Bb. XVI (1852. Berlin), Ss.: 35—43; 597—614, 705—739, 803—816, XVII, Th. I (1854. Berlin), Ss. 35—64; 420—456; 570—598, 804—818; XVII, Th. II, Ss. 1108—1112, — Leyer'a: Strassen in Palästina, sub. voc. f. (въ Encyklopädie Herzog'a B. XV, S. 162). — *Верховскаго*. Библейскій словарь, т. I, стр. 543 (Дороги), подъ циф. 1.

¹¹⁾ 2 Пар. II, 8. 12. 16.

¹²⁾ I Ездр. III, 7.—Ritter (Die Erdkunde, B. XVI § 16, Ss.: 540—554), указываетъ три такихъ, несомнѣнно существовавшихъ и въ древность дороги: а) сѣверная дорога, которая шла черезъ горный проходъ Beth-horon (онъ существовалъ съ такимъ же названіемъ и во времена Спасителя. Vid. Riess. Bibel-Atlas. Bl. VI), Iimzu или Gimso (ibidem, Bl. X) и Bydda и преимущественно служила для перевозки большихъ тяжестей; б) средняя, составлявшая собой южный рукавъ сѣверной, отдѣлявшійся отъ ней при el-lib (Gibeon, Gibe'a (vid. Riess, Bib.-A., Bl. VI) и снова соединявшійся съ ней при Iimzu и в) южная, самая кратчайшая изъ всѣхъ, идущая черезъ

пія потеряла свое прежне значеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ значительно должны были опустѣть и старыя поперечныя, шедшія къ Іонніи, дороги. Всѣ, кому была нужда до морскаго пути и до идущей отъ Кесаріи къ сѣверу приморской дороги, направлялись уже инымъ, болѣе кратчайшимъ, путемъ, шедшимъ прямо къ новой гавани. По этой новой дорогѣ, несомнѣнно, отправлялись изъ Іерусалима и свв. проповѣдники.

Объ этой дорогѣ изъ Іерусалима въ Кесарію, правда, не сохранилось никакихъ свѣдѣній у древне-римскихъ путешественниковъ. Нѣтъ на нее указаній даже и въ такихъ полныхъ и обстоятельныхъ древне-римскихъ географическихъ трудахъ, какъ *Itineraria Antonini* и *Tabula Peutingeriana*. Однако несомнѣнность существованія такой дороги вполне доказывается сохраняющимися даже доселѣ значительными остатками ея на всемъ протяженіи отъ Іерусалима до Кесаріи. Есть на нее указаніе и въ самой книгѣ Дѣяній, хотя, правда, и не отличающееся подробностію ¹³⁾. Честь открытія этой дороги вполне принадлежитъ миссіонеру *Eli Smith*’у. Возвращаясь изъ Іерусалима черезъ Іафу (мѣстечко возлѣ Назарета) въ Бейрутъ, онъ поставилъ своею цѣлью отыскать эту, забытую послѣ паденія Кесаріи, дорогу ¹⁴⁾—и блестяще выполнилъ свою задачу, такъ что теперь возможно довольно опредѣленно намѣтитъ направленіе этой дороги, по которой и шелъ св. Павелъ до Кесаріи.

Изъ Іерусалима, Дамасскими воротами ¹⁵⁾, по дорогѣ мимо пещеры Іереміи, гробницъ царей и судей ¹⁶⁾, свв.

Kulonieh (во времена Спасителя—*Kulon. Riess. Op. cit. Bl. VI*), *Kuryet el Enab* (древній *Kari(j)ath Jeagin*) (описаніе этой дороги можно читать у *Норова*: Путешествіе по Святой землѣ въ 1835 г. Ч. 2. СПб. 1844. Стрр. 109—123) и въ Лидѣ соединявшаяся съ двумя первыми, откуда уже одна дорога вела въ Іоннію.

¹³⁾ Дѣян. XXIII, 31. 33.—Указаній на эту дорогу напрасно искать даже въ такихъ прекрасныхъ картахъ, какъ *Robinson*’а, *Kiepert*’а, *Berghaus*’а, *Iacotinske Karte* и дрр.

¹⁴⁾ *Ritter. Ibidem. S. 557.*

¹⁵⁾ Дамасскія ворота отождествляютъ съ Ефремовыми и Веніаминовыми. *Herzog. Real-Encyclopadie, Band XVIII, S. 627. Zeller. Biblisches Wörterbuch. B. I, S. 676. Оленицкій. Святая Земля. Ч. I, стрр. 469 и 474.—Норовъ, тамъ-же, стрр. 332. 333.*

¹⁶⁾ *Норовъ, соч., цит. ч. 2, стр. 319—327*

путешественники вступили въ глубокую Кедронскую долину ¹⁷⁾, по срединѣ которой протекалъ обычно скудный водою Кедронскій потокъ, къ тому времени, можетъ быть, высушенный совершенно юньскими жарами ¹⁸⁾. И справа и слѣва дорога окружалась густыми масляными рощами и садами ¹⁹⁾. Дорога пересѣкала долину и поднималась на возвышенность. Первый, весьма высокій, подъемъ ея есть холмъ Скопусъ (*Σκόπος*) ²⁰⁾. Скопусъ отстоитъ отъ Іерусалима всего только на 7 стадій ²¹⁾, или 25—30 минутъ ходьбы ²²⁾. Такъ какъ этотъ холмъ выше холмовъ, на которыхъ расположенъ Іерусалимъ, то отсюда открывается превосходный видъ на Іерусалимъ ²³⁾. Вѣроятно, удалявшіеся въ глубь языческихъ странъ, Апостолы бросили отсюда свои прощальныя взоры на св. городъ. И какъ глубоко отличались эти взоры на Іерусалимъ отъ тѣхъ, которые такъ часто раньше и позднѣе устремлялись съ того же Скопуса! Съ него обычно смотрѣли на іудейскую столицу враги-завоеватели; тутъ располагались полчища ассиріянь и халдеевъ, легіоны Цестія и Тита ²⁴⁾; тутъ, у подножія Скопуса тянулась долина, орошенная кровью сраженій и битвъ; прощавшіеся теперь съ Іерусалимомъ Апостолы просили у Пострадаваго на Голгоѣ побѣды надъ міромъ!

Далѣе римская дорога (*via militaris*) направлялась къ

¹⁷⁾ 2 Пар. XV, 16; 4 Цар. XXIII, 4. 5; 2 Цар. XV, 23; 3 Цар. II, 37; Іер. XXI, 40; 3 Цар. XV, 13; 2 Пар. XV, 16; 4 Цар. XIII, 4. 6. 12; 2 Пар. XXIX, 16; XXX, 14; Іоан. XVIII, 1.

¹⁸⁾ Кедронъ не имѣлъ своего источника, но наполнялся только зимними дождями. *Zeller. Bibl. Wörterbuch.*, I, 792 (*Kidron, Bach*).

¹⁹⁾ *Соларскій*. Оп. биб. сл., II, 393.

²⁰⁾ *Josephus Flavius. De Bello Iudaico*, II, 19, § 4; V, 2, §§ 1—3.

²¹⁾ *Riess. Bibl. Geographic. S. 83. (Scopus)*.—*Jos. Flavius. De Bell. J.*, V, 2, § 3.

²²⁾ *Ritter. Erdkunde. B. XVI, s. 223.*

²³⁾ Отсюда Титъ впервые увидѣлъ Іерусалимъ съ его величественнымъ храмомъ. *Josephus Flavius. De Bello Iudaico*, V, 2, § 3. Норовъ (цит. соч., ч. 2., стр. 3) снималъ видъ Іерусалима, помѣщенный на 335 стр. 1-й части его соч. *Ritter (ibidem., s. 516)* съ него восторгался утренней панорамой Іерусалима съ его куполами и минаретами при свѣтѣ восходящаго солнца.

²⁴⁾ *Joseph. Flavius. De Bel. Jud.*, II, § 4; V, 2, § 3.

Гивѣ (Γιβῶν *Гаваа́, Гаваа́, Гаваа́θ, Гиваа́θ, Гаваа́ν*) ²⁵⁾. Гива, какъ показываетъ и самое названіе (холмъ), лежалъ на высокомъ конусообразномъ холмѣ и, быть можетъ, имѣла укрѣпленія ²⁶⁾. Отъ Іерусалима она отстояла на 30 стадій ²⁷⁾, или одинъ часъ пути ²⁸⁾. Это было небольшое бѣдное селеніе ²⁹⁾, появившееся на мѣстѣ большого города, принадлежавшаго колѣну Веніаминаву, почему Гива иногда и называлась Веніаминовой ³⁰⁾. На жителяхъ Гивы тяготѣло позорное пятно страшнаго содомскаго разврата, за что, по суду всѣхъ колѣнъ, нѣкогда былъ даже разрушенъ ихъ древній городъ ³¹⁾, и эта печать лишь только отчасти сглаживалась славой перваго царя Саула, который былъ отсюда родомъ и иногда имѣлъ здѣсь свою царскую резиденцію ³²⁾, почему Гива иногда именовалась Гивой Сауловой ³³⁾.

Оставивъ вправѣ Раму, дорога направлялась къ сѣверу, спускалась въ глубокую долину, которая служила границей между сѣверными—Самарійскими горами и южными—Іудейскими ³⁴⁾, и снова поднималась къ небольшому городу Бееротъ (בִּירְזַת *Вѣрѳѳ, Вѣрѳѳа́, Вѣрѳѳ*) ³⁵⁾, отстоявшему отъ Іерусалима на 2 1/2 часа пути ³⁶⁾. Это мѣстечко нахо-

²⁵⁾ Теперь это мѣсто носить названіе: Tulcil el Fuhil (Ful). *Ritter. Erdkunde*; B. XVI; Ss. 111. 520. 521.

²⁶⁾ Развалины ея укрѣпленій уцѣлѣли еще и до настоящаго времени. *Ritter. Erdkunde* B. XVI, s. 539.

²⁷⁾ *Iosephus Flavius, De Bello Jud.*, V, 2, § 1.

²⁸⁾ *Ritter. Erdkunde. B. XVI. Ss. 111. 521 Robinson. Notes on Biblical Geogr.: Gibeah of Saul* въ *Bibliotheca Sacra. New-York. 1844. Pp. 600—602.*

²⁹⁾ *Iosephus Flavius. Ibidem.*

³⁰⁾ Суд. XIX, 14; XX, 4. 10; 1 Цар. XIII, 2. 15; XIV, 16; 2 Цар. XXIII, 29; 1 Пар. X, 31.

³¹⁾ Суд. XIX. 22—28—XX.

³²⁾ 1 Цар. X, 26; XI, 4; XV, 34; 1 Пар. XIII, XIV.

³³⁾ 1 Цар. X, 26; XI, 4; XV. 34; XVIII, 19; XXVI, 1.—Подробнѣе о Гивѣ см. у *Ritter'a. Erdkunde. B. XVI. Ss. 111, 323, 385, 518, 520, 521, 522, 526. 528. 536. 538. 539. Cf. Riess. Bibl. Geographie. S. 25.—Солирскій. Опытъ библ. словаря, томъ I, стр. 415—416. Herzog. Real-Encykl. B. V, S. 144 und B. XIV, s. 744. Zeller, Bibl. Wörterb. B. I. S. 501—502. Норовъ, пут. по св. землѣ. г. 2. Стр. 5.*

³⁴⁾ *Ritter. Erdkunde. B. XVI. Ss. 103. 104.*

³⁵⁾ Теперь онъ называется El-Bireh.

³⁶⁾ *Ritter. Erdkunde. B. XVI. Ss. 103. 535. По Іерониму—на 7 миль (рим.) отъ Іерусалима. Riess. Bibl. Geogr. Ss. 9.*

дилось на хребтѣ одной горной цѣпи, составлявшей собою водораздѣльную линію между бассейномъ Мертваго и Средиземнаго морей ³⁷⁾, откуда далеко видны окрестности. У подножія холма, на которомъ былъ расположенъ городъ, были прекрасные ключевые источники, которые и дали имя самому городу ³⁸⁾.

На разстояніи отъ Беерота одного часа или 45 минутъ пути ³⁹⁾, въ 12 миляхъ (по Евсеію ⁴⁰⁾ и Иерониму) или 4 стадіяхъ къ сѣверу отъ Іерусалима, по обычной дорогѣ отсюда въ Сихемъ ⁴¹⁾, слѣдующимъ городомъ на пути святаго Апостола былъ знаменитый Веилъ (בֵּית־לֵבִי, *Βαθλ, Βέθηλα* по Іосифу Флавію) ⁴²⁾. Городъ былъ расположенъ у подножія горы и отчасти на самой горѣ, отчего послѣдняя и получила наименованіе Веилъской ⁴³⁾. Съ нимъ связывались важнѣйшіе моменты древнѣйшей исторіи избраннаго народа. Тутъ нѣкоторое время жилъ Авраамъ ⁴⁴⁾, здѣсь Іаковъ имѣлъ видѣніе таинственной лѣстницы, восходившей до небесъ и выслушалъ отъ самого Господа обѣтованіе ⁴⁵⁾; здѣсь же впослѣдствіи онъ, по повелѣнію Господа, поставилъ *жертвенникъ Богу, явившемуся ему, когда онъ бѣжалъ отъ лица Исава, брата своего*, и получивъ отъ Господа вмѣсто Іакова имя — Израиль, выслушалъ снова Божіи обѣтованія ⁴⁶⁾. Одно упоминаніе самаго названія города Веилъ должно было вызывать у свв. путниковъ воспоминанія о всѣхъ этихъ событіяхъ, такъ какъ это новое имя дано было городу, называвшемуся прежде

³⁷⁾ *Ritter. Erdkunde. B. XVI. S. 535.—Cf. XV, S. 474. 479. 599.*

³⁸⁾ Объ источникахъ у *Ritter'a. Erdk. B. XVI, S. 535* и *Норова. Путеш. по св. зем., ч. 2, стр. 9*, который, кстати сказать, ошибочно принялъ El Birch за древній Гаваонъ.

³⁹⁾ *Ritter. Op. c. B. XVI. 535. 533.*

⁴⁰⁾ *Onomast in Ἀγγα.*

⁴¹⁾ Теперь эта дорога называется Набуловой, *Nabulusstrasse. Ritter. Op. cit. B. XVI. S. 323.*

⁴²⁾ Теперь на мѣстѣ Веила—селеніе Beitln. *Ritter. Op. et tom. citt. Ss. 324. 533. 535, 538.*

⁴³⁾ Суд. IV, 5; Нав. XVI, 1. 2; I Цар. XIII, 2.

⁴⁴⁾ Быт. XII, 8; XIII, 3.

⁴⁵⁾ — XXVIII, 10—22.

⁴⁶⁾ — XXXV, 1—15.

Лузъ ⁴⁷⁾ отъ Божоявленій, бывшихъ на этомъ мѣстѣ патриарху Іакову ⁴⁸⁾.—Изъ послѣдующей исторіи съ Веилемъ связано пребываніе въ немъ ковчега завета ⁴⁹⁾, ежегодные суды здѣсь св. пророка Самуила надъ народомъ Израильскимъ ⁵⁰⁾ и, наконецъ, начавшееся здѣсь со времени Іеровоама, поставившаго золотыхъ тельцовъ для поклоненія, идолослуженіе ⁵¹⁾. Послѣднее вызывало сильныя обличенія пророковъ ⁵²⁾, но всетаки не прекращалось, и лишь благочестивый царь Іосія разрушилъ алтарь Веильскій ⁵³⁾.—Во времена Маккавеевъ Веиль вмѣстѣ съ другими городами сильно былъ укрѣпленъ Вакхидомъ: ⁵⁴⁾ тутъ была построена *крѣпость съ высокими стѣнами, воротами и запорами* ⁵⁵⁾. Глазамъ же свв. путешественниковъ онъ, несомнѣнно, представился въ видѣ небольшого городка (*Πολύχιον*) ⁵⁶⁾.

Съ Веиля *via Romana* съ своими каменными плитами начинала уклоняться отъ обычной дороги въ Сихемъ, къ сѣверо-западу ⁵⁷⁾. Спустившись съ Веильской возвышенности въ долину, она поднималась въ гору. Тутъ взору путниковъ представилась одна изъ великолѣпнѣйшихъ картинъ Самаріи, которая не перестаетъ приводить въ восхищеніе путешественниковъ даже и въ наше время ⁵⁸⁾. Спустившись съ горы, дорога шла по глубокой долинѣ и при-

⁴⁷⁾ 1 Быт. XXVIII, 19; XXXV, 6; XLVIII, 3; Нав. XVIII, 13; Суд. 1, 23.

⁴⁸⁾ 1 Быт. XXV, 19; XXXV, 7.

⁴⁹⁾ Суд. XX, 18. 26—28. 31; 1 Цар. X, 3.

⁵⁰⁾ 1 Цар. VII, 16.

⁵¹⁾ 3 Цар. XII, 27—33; 4 Цар. X, 29.

⁵²⁾ 3 Цар. XIII, XIV, 1—16; Осія, IV. V. X; Амоса III, 14; IV, 4; V. 56; VI, 4—7; VII, 9—17; Іер. XLVIII, 13.

⁵³⁾ 4 Цар. XXIII, 15—20.

⁵⁴⁾ О Вакхидѣ см.: 1 Макк. VII, 12. 8. 19; IX, 1. 25. 32. 34. 43. 57. 63. *Josephus Flavius*. Antiqq. XII, 10. 11; XIII, 1.

⁵⁵⁾ 1 Мак. IX, 50; *J. Flav.*, Antiqq. XIII. 1. § 3.

⁵⁶⁾ Такимъ именемъ называетъ его *Josephus Flavius*. Antiqq. XIII, 1, § 3 и De Bel. Jud. IV, 9, § 9.

⁵⁷⁾ Ritter. Op. c. B. XVI. S. 627. Cf. Robinson. Palästina, III, 292.

⁵⁸⁾ Ritter, ibid. Cf. Maundrell. Journey. 1867. 25 March., p. 64. 65.—На этомъ промежуткѣ отъ Веиля до Гофны Eli Smith отыскалъ первый сохранившійся слѣдъ выложенной плитами *viae Romanae*, ведшей отъ Іерусалима въ Кесарію. Ritter. Ibidem.

водила къ городу Гофна (ⲁⲓⲃⲛ, Ἀφνει, Γόφνα, Гоѳна) ⁵⁹⁾. Окрестности этого города были продолженіемъ помянутаго прекраснаго ландшафта. Обиліе воды, мягкость климата долины и плодородіе почвы обусловливали собою богатѣйшую растительность: тутъ были и виноградники, и пальмы, и маслины, и гранатовыя деревья и т. п. ⁶⁰⁾. Даже Евсевій думалъ, что эта мѣстность есть именно долина Есхолова, откуда соглядатаи принесли громадную виноградную кисть ⁶¹⁾, а новѣйшій путешественникъ Риттеръ говоритъ, что при хорошемъ хозяйственномъ уходѣ эта мѣстность можетъ быть и райскою ⁶²⁾. Если она такъ прекрасна теперь, то какова же она была во времена Апостола Павла?!

Отъ Гофны дорога продолжала уклоняться къ сѣверо-западу въ томъ же уклонѣ, какъ и отъ Веоила, образуя одну прямую, и шла на протяженіи 20 — 30 минутъ ⁶³⁾ до небольшого селенія Визеовъ (Βηθζαῖθ, Βηζέθ, у Иосифа Флавія: Βηθζηθώ; Bethzecha ⁶⁴⁾, гдѣ Вакхидъ, выйдя изъ Іерусалима, расположился лагеремъ ⁶⁵⁾.

Отъ Визеова дорога, сильнѣе уклоняясь къ сѣверо-западу, направлялась къ 30° сѣверной широты. Сначала она шла по плодородной горѣ, усѣянной и тогда, какъ теперь, роскошными виноградниками, смоковницами и оливковыми деревьями ⁶⁶⁾, затѣмъ направлялась по горному западному склону, служившему водораздѣломъ между двумя большими

⁵⁹⁾ Въ настоящее время—мѣстечко Dschifna.—По Евсевію (Onom.) — на разстояніи 15 миль, а по Tabula Peut.—16 миль отъ Іерусалима. — Riess. Biblische Geograph. S. 26.—Наилучшимъ подтвержденіемъ, что via militaris Romana изъ Іерусалима въ Кесарію шла именно черезъ Гофну, служитъ сообщеніе Иосифа Флавія (De Bello Jud. V, 2. § 1), что черезъ нее именно проходилъ съ войсками Титъ въ Іерусалимъ.

⁶⁰⁾ Ritter, ibid., s. 628.

⁶¹⁾ Omonast.—Чис. XIII, 24. 25; XXII, 9; Второз. I, 24.

⁶²⁾ Ritter. Ibidem., s. 558.

⁶³⁾ Ritter. Ibid., s. 559.

⁶⁴⁾ Теперь—маленькая деревня Bir-Zeit съ 90 жителями.—Около Beth-zetto сохранилось много остатковъ отъ via militaris Romana. Ritter. Ibidem. Cf. Riess. Bibel-Atlas. S 6.

⁶⁵⁾ Josephus Flavius, Antiqq. XII, 10, § 2.—I Mak. VII, 19.

⁶⁶⁾ Ritter. Ibidem.

долинами, изъ которыхъ сѣверная ⁶⁷⁾ начиналась у Гофны, далѣе соединялась съ южной ⁶⁸⁾ и многими другими, менѣе значительными, долинами и уже въ видѣ одной широкой долины направлялась къ Лиддѣ ⁶⁹⁾. Этотъ спускъ по горному склону такъ удобенъ, что упомянутому новѣйшему путешественнику Риттеру казалось, что „онъ самой природой назначенъ быть дорогой“ ⁷⁰⁾. Когда дорога достигала долины, то она уклонялась немного въ лѣвую сторону ⁷¹⁾; самая долина была покрыта хлѣбными посѣвами, а тянувшіяся по ея сторонамъ горы—пышною палестинскою растительностію ⁷²⁾.—Пересѣкши 30° сѣверной широты, дорога приводила къ издавна славному и хорошо укрѣпленному городу, расположенному на горахъ Ефремовыхъ, Тамнаѳъ-Сараи $\tau\eta\lambda\lambda\alpha\iota\sigma\alpha$ въ Суд. II, 9, $\tau\eta\mu\nu\alpha\theta\alpha\rho\acute{\epsilon}\varsigma$, $\Theta\alpha\mu\nu\alpha\theta\alpha\rho\acute{\epsilon}\varsigma$, $\Theta\alpha\mu\nu\alpha\theta\alpha\rho\acute{\epsilon}\varsigma$ Thamnath Sataa, Thamnatsare, Thimnath Serach) ⁷³⁾. Тамнаѳъ-Сараи былъ расположенъ по сѣверному склону горы Gaas'a ($\gamma\alpha\varsigma'$), которая стояла на западномъ концѣ помянутой выше сѣверной долины ⁷⁴⁾. Съ его имененъ соединялось до-

⁶⁷⁾ Теперь называющаяся Wadi Belât. Wadi (Wadu, Quady) вообще называется долина съ періодическими водотеченіями. *Ritter*. Op. cit. B. XVII. Th. 2 s. 2159.

⁶⁸⁾ Южная долина называется теперь Wadi Ain Tuleib. *Ritter*. Op. c. B. XVI, s. 560.

⁶⁹⁾ *Ritter*. Ibidem.

⁷⁰⁾ Ibidem.—На этомъ склонѣ и немного далѣе Eli Smith и Ritter находили весьма много остатковъ отъ *via Romana*. Eli Smith нигдѣ не находилъ этихъ остатковъ въ большемъ количествѣ, какъ именно здѣсь (*Eli Smith*. Visit to Antipatris. Letter 10. Mai 1843, p. 482). А Ritter, отправившись изъ Іерусалима утромъ съ этого мѣста весь остальной дневной путь (*den ganzen übrigen Tagemarsch*) шелъ по мощеной римской дорогѣ съ небольшими перерывами вплоть до вечера „Въ нѣкоторыхъ, довольно значительныхъ пространствахъ, свидѣтельствуетъ онъ, эта римская дорога сохранилась даже еще доселѣ весьма прекрасно“. *Ritter*. Ibidem.

⁷¹⁾ *Ritter*. Ibidem.

⁷²⁾ Ibidem.

⁷³⁾ Въ настоящее время это мѣстечко носитъ названіе Tibneh. *Ritter*. Ibidem., s. 562.

⁷⁴⁾ О немъ см. Нав. XIX, 50; XIXV, 30; Суд. II, 9. — На картѣ Сири Berghaus'a обозначены и гора Gaas и Thimnath — Serach, но тамъ они слишкомъ удалены къ югу и поставлены почти въ параллель съ Гофой, тогда какъ они отъ нея—къ сѣверо-западу. *Riess* (Bibl. Atlas, bl. VII)—вѣрно.

рогое для каждаго еврея воспоминаніе о томъ присно-памятномъ вождѣ еврейскаго народа, которому судилъ Господь по смерти Моисея вести народъ въ обѣтованную землю и завоевать ее. *Когда (Евреи) окончили рѣзденіе земли по предѣламъ ея, тогда сыны израилевы дали среди себя удѣлъ Іисусу, сыну Навину: по повелѣнію Господню дали ему городъ Тамнаѡ-Сараи, котораго онъ просилъ, на горѣ Ефремовой; и построилъ онъ городъ и жилъ въ немъ ⁷⁵⁾*. Когда же умеръ Іисусъ Навинъ, то похоронили его въ предѣлѣхъ его удѣла въ Тамнаѡ-Сараи, что на горѣ Ефремовой, на сѣверѣ отъ горы Гааба; и положили тамъ съ нимъ во гробъ, въ которомъ похоронили его, каменные ножи, которыми Іисусъ обрѣзалъ сыновъ израилевыхъ въ Галгалъ, когда вывелъ ихъ изъ Египта, какъ повелѣлъ Господь и они тамъ же до сего дня ⁷⁶⁾. Нужно думать, что гробница и укрѣпленный городъ Іисуса Навина существовалъ во все время іудейской исторіи и при Ап. Павлѣ былъ довольно значительнымъ. По крайней мѣрѣ, гробницу Іисуса Навина именно въ Тамнѣ видѣлъ Евсевій ⁷⁷⁾, Іеронимъ ⁷⁸⁾, Рабби Іаковъ ⁷⁹⁾ и др., а остатки тамошнихъ укрѣпленій видѣлъ даже Риттеръ ⁸⁰⁾. Быть можетъ, свв. путники поклонились праху великаго вождя ⁸¹⁾.

⁷⁵⁾ Нав. XIX, 49. 50.

⁷⁶⁾ — XXIV, 30. Ср. Суд. II, 9.

⁷⁷⁾ Onomast. подъ Тамнаѡсараѣ и Гааба.

⁷⁸⁾ Говоря о посѣщеніи сей гробницы св. Павлою, бл. Іеронимъ пишетъ: „sepulcra quoque in monte Ephraim Jesu filii Nave et Eleasari filii Aaron sacerdotis e regione venerata est, quorum alter, est in Thamnath-Sare a septentrionali parte Gaas, alter in Gaaba filii sui Phinees: satisque mirata est, quod distribuitur possessionem sibi montana et aspera delegisset“.

⁷⁹⁾ Путешественникъ XIII вѣка; его сочиненіе—„Описаніе свв. гробницъ“.

⁸⁰⁾ Эти остатки города онъ называетъ Ruinen und Grundmauern einer einst grossen Stadt.—Ibidem.

⁸¹⁾ Отъ описаннаго Thimnath-Heres нужно отличать другой Thimnath, лежавшій гораздо правѣе перваго. См. Riess, Bibel-Atlas, Bl. VI. Cf. Ritter, ibidem.—Отождествлять съ Thimnath-Heres Тамнаѡ Іосифа Флавія (De bello Iudaico, III, 3, § 5; Antiqq, XIV, II, § 2), и Тамнаѡ его же (Antiqq. XIII, I, § 3) нѣтъ достаточныхъ основаній.—Честъ открытія этого Thimnath-Heres, какъ удѣла и мѣста гробницы Іисуса Навина, принадлежитъ французскому изслѣдователю В. Герену, который нашелъ здѣсь древне-еврейскій некрополь, одну изъ гробницъ котораго призналъ гробницею Іисуса

Далѣе дорога шла по сравнительно мало заселенной мѣстности, гдѣ города и селенія были очень рѣдки. Сначала она продолжала уклоняться въ принятомъ ранѣе направленіи, къ сѣверо-западу ⁸²⁾. Довольно большое пространство путникамъ приходилось проходить по утесистому пути ⁸³⁾, но потомъ дорога спускалась по горной отлогости ⁸⁴⁾, шла по террасообразному спуску во глубь помянутой выше сѣверной долины ⁸⁵⁾. Пересѣкъши 30° восточной долготы, она оставляла прежнее сѣверо-западное направленіе и принимала почти прямое, сѣверное, съ весьма небольшимъ уклономъ къ западу ⁸⁶⁾. Здѣсь она шла по глубокой прибрежной долинѣ, которая съ востока замыкалась скалистыми, обрывистыми Самарійскими горами, а съ запада отдѣлялась

Навина. Риттеръ объ этомъ некрополѣ пишетъ слѣдующее: „на сторонѣ, противоположащей дорогѣ, къ югу, лежить одна весьма высокая гора, на сѣверной сторонѣ которой мы нашли много выдолбленныхъ гробницъ, которыя обнаруживаютъ много сходства съ гробницами царей. Фронты каждой изъ нихъ имѣють по одному портику, подпертому двумя колоннами, надъ которымъ находится или балка или сводъ; всѣ онѣ изсѣчены изъ крѣпкаго камня. Вверху и въ срединѣ портика, а не въ концѣ, какъ въ іерусалимскихъ гробницахъ, былъ ходъ въ гробницу, но только заваленный мусоромъ. Къ сожалѣнію намъ не доставало времени для раскопокъ и спусканія во внутрь, что было очень желательно, такъ какъ такихъ гробницъ, каковыя эти, нигдѣ въ остальныхъ мѣстахъ Палестины, кромѣ Іерусалима, нельзя отыскать „Op. et tom. cit. S. 562.—*Проф. Олсникъ* (Святая Земля, II, 309—332 стрр.) указываетъ мѣсто для древняго города Іисуса Навина нѣсколько восточнѣе, ближе къ Сихему.

⁸²⁾ Черезъ часть пути отъ Thinnath-Here дорога достигала того мѣста, гдѣ теперь расположенъ городъ Abūd. Abad. Ritter. Op. cit. Ss. 564, 565, 824. Cf. *Eli Smith*. Op. cit., p. 486.

⁸³⁾ Тутъ встрѣчается много остатковъ отъ *via militaris Romana*. Ritter. Op. cit. B. XVI, s. 565.

⁸⁴⁾ Ibidem. По этой отлогости дорога проходила черезъ теперешнюю деревню Lubban (въ 45 минутномъ разстояніи отъ Abūd'a), развалины Beni Ra'isch (въ 5 минутномъ разстояніи отъ Lubban), деревню Rentis (30 минутъ отъ Beni Ra'ise), развалины Kesr Isha (30 минутъ отъ Rentis), развалины Dikhrin (40 минутъ отъ Ketr Istha), гдѣ Ritter видѣлъ значительныя слѣды *viae militaris Romana*. Ibidem. s. 566.

⁸⁵⁾ Тутъ стоитъ въ теперешнее время деревня Mejdal faba. Ritter. Ibidem. У *Riess'a Bibel-Atlas*, Bl. X. она названа Medjdel-Iaba. Ritter (ibid. s. 69) вмѣстѣ съ *Bolney'емъ* (Reise, II, s. 251) предполагаетъ: не есть ли эта деревня древній Migdol или *Μυγδόλος* (Herod. II, 159)?

⁸⁶⁾ Ritter. Ibid. s. 567.—Отъ этой дороги оставались влѣвъ теперешній Rās el Ain.

отъ морскаго берега невысокими, покрытыми непрерывными лѣсами, горными цѣпями. Это была знаменитая по своей восхитительной красотѣ долина, давшая образы священному писателю книги Пѣснь Пѣсней ⁸⁷⁾. Это была—долина Саронъ (סָרוֹן, סָרוֹן, Σαρών, Λεσάρων, Lasaron, Saron, Сарона) ⁸⁸⁾. Она простирается отъ Иупіи до Кесаріи ⁸⁹⁾. Палестина, обыкновенно говорятъ, по климату и растительности представляетъ собой сочетаніе всѣхъ поясовъ: вершины ея самыхъ высокихъ горъ (Ермонъ) покрыты снѣгомъ, ея холмы и возвышенности принадлежатъ умѣренному климату, а ея низменности и долины — тропическому. Долина Саронская была тропическимъ уголкомъ этой страны. Прекрасно орошенная многочисленными рѣками и ручьями, сбѣгающими съ Самарійскихъ горъ въ Средиземное море, постоянно пользующаяся морскою прохладой, плодородная почва долины изобиловала самую роскошнѣйшую растительностію. Обширные луга, покрытые красивою и сочною травою, издавна служили самымъ лучшимъ пастбищемъ для скота, и царь Давидъ содержалъ здѣсь особыхъ приставниковъ для надзора за своими царскими стадами. Маслины и пальмы, смоковницы и померанцы, виноградники и яблони ⁹⁰⁾— все это привольно и пышно росло на плодородной равнинѣ, взбиралось по скатамъ сосѣднихъ горъ и холмовъ и дѣлало долину сплошнымъ громаднымъ благоухающимъ садомъ плодовыхъ деревьевъ. Не даромъ Иродъ Великій, который подчасъ былъ способенъ къ проявленію тонкаго эстетическаго чувства, когда задумалъ почтить память своего умершаго отца Антипатра постройкой новаго богатаго отстроеннаго города, то мѣстомъ для этой постройки избранъ именно въ

⁸⁷⁾ Ritter. Ibid. По срединѣ пути дорога проходила чрезъ то мѣсто, которое теперь занято деревней Jiljulieh (у Riess'a, Ibid. Djilajilie). Ritter. Ibidem.

⁸⁸⁾ Пѣс. Пѣс., II, 1.

⁸⁹⁾ О ней въ св. Писаніи—I Пар. XXVII, 29; Пѣс. Пѣс. II, 1; Ис. XXXV, 2; XXXIII, 9; LXV, 10; Дѣян IX, 35.

⁹⁰⁾ „A Caesarea Palestinae usque ad oppidum loppe omnis terra, quae cernitur, dicitur Saronas“. Onomast. sub. verd. Saron.

⁹¹⁾ I Пар. XXVII, 28, 2). Тамъ же знаетъ хорошее саронское виноградное вино. Mischna Nidda, II, 7.

Григорий (Борисоглебский), иером. Третье великое благовестническое путешествие св. апостола Павла: Опыт историко-экзегетического исследования: гл. 3-я: [продолжение] // Богословский вестник 1892. Т. 2. № 6. С. 145–192 (6-я пагин.). (Продолжение.)

центрѣ Саронской долины ⁹²⁾). Несомнѣнно, новопродолженная *via militaris Romana*, занимая въ ширину не болѣе 10—14 футовъ ⁹³⁾, не посягнула на роскошную растительность этой долины, и по сторонамъ каменной мостовой по прежнему продолжали разстилаться луга и тинуться громадные рощи. Прелестъ этой мѣстности еще болѣе увеличивалась въ глазахъ шедшихъ по ней свв. путешественниковъ отъ стоявшаго тогда времени года; они шли тогда, когда *зима уже прошла, дождь миновалъ, пересталъ; цвѣты показались на землѣ; время пѣнія настало, и голосъ горлицы (былъ) слышанъ въ странѣ....; смоковницы распустили свои почки и виноградныя лозы, разцвѣтая, издавали благовоніе* ⁹⁴⁾).

⁹²⁾ Долина Саронская даже и теперь, когда совершилось надъ ней грозное слово пророка, въ силу котораго *Саронъ похожъ сталъ на пустыню* (Ис. XXXIII, 9), однако сохраняетъ остатки своего прежняго великолѣпія и приводитъ въ восторгъ путешественниковъ. Такъ Норровъ пишетъ. „Саронскія равнины и доселѣ представляютъ одно изъ плодороднѣйшихъ мѣстъ Палестины; онѣ иснещены цвѣтами, среди которыхъ замѣчаютъ гіацинты, анемоны, тюльпаны и кусты лотоса, дающіе плодъ... Эти плодосные цвѣтущія равнины радуютъ взоръ. Мы пробѣжали мимо деревьевъ Сеферантъ... Тутъ по обѣимъ сторонамъ дороги растутъ огромныя маслины, которыхъ существованіе полагаютъ со времени владычества Римлянъ... Смоковничныхъ или фиговыхъ деревьевъ здѣсь также много“. *Норровъ*. Путеш. по св. землѣ. Ч. 2. Спб. 1844. Стрр. 121—122.—Кейтъ о ней пишетъ слѣдующее: „Равнина Саронская, хотя теперь она—далеко растянутая пустыня, однако имѣетъ еще нѣкоторые уголки, которые не превратились въ нее. Окрестности Яффы покрыты богатыми и прекрасными садами и огородами, большою частью наполненными померанцовыми деревьями, обремененными, когда мы ихъ видѣли, зелеными и золотыми плодами. Здѣсь есть много пальмъ, фиговыхъ деревьевъ и дикихъ смоковницъ, и лучшіе арбузы растутъ въ Яффѣ въ большомъ изобиліи. Сады и рощи простираются на многія квадратныя мили. Кромѣ нихъ и обработанныхъ земель почва, хотя и не воздѣланная, по природѣ своей не менѣе плодородна и представляетъ разнообразныя виды съ небольшими холмами на югѣ, которые нѣкогда увеселяли зрителей; и во многихъ мѣстахъ невоздѣланная пустоши, богатая своею безыскусственною прелестью, усыпаны такими цвѣтами, какихъ никакое стараніе не въ состояніи развести въ менѣе плодородныхъ климатахъ“. *Кейтъ*. Доказательство истинн. Христіанской Вѣры. Переводъ съ англ. 1870. Стр. 271. Cf. *Ritter*. Op. cit. B. XVI, Ss. 25 542. 566. 567. 584 folg. Cf. *Josephus Flavius*, Antiqq. XVI, 5, § 2. De Bello Judaico I, 21, § 29.

⁹³⁾ По ней могли идти въ рядъ по шести солдатъ. *Josephus Flavius*. De bello Judaico. V, 2, § 1.

⁹⁴⁾ Иѣс. Иѣсн. II, 11—13.

Ближайшимъ городомъ, куда стремились по римской дорогѣ свв. путники, была Антипатрида (אֲנִיפַטְרִידָא въ Талмудѣ ⁹⁵⁾ *Ἀντίπατρος*). Этотъ городъ отстоялъ отъ Іерусалима на пространствѣ 42 римскихъ миль, отъ Кесаріи на 26 рим. миль ⁹⁶⁾ и отъ Яффы на 150 стадій (т. е. на 18,75 р. миль) ⁹⁷⁾; отъ моря былъ удаленъ на двѣ пѣсечныхъ мили во внутрѣ страны ⁹⁸⁾. На прибывшихъ въ него свв. путниковъ Антипатрида производила впечатлѣніе поваго, богатаго и чистаго города; она насчитывала тогда себѣ всего только пѣсколько десятковъ лѣтъ. Иродъ Великій, какъ бы желая купить себѣ расположеніе у чужаго ему сврейскаго народа или, быть можетъ, заботясь о своей возможно большей безопасности, или мечтая о своей славѣ ⁹⁹⁾, ознаменовалъ свое царствованіе многими прекрасными постройками. Онъ построилъ вновь нѣсколько городовъ, украсилъ многіе, уже существовавшіе ранѣе, общественными зданіями, поправлялъ и поддерживалъ старые и т. п.; между прочимъ, послѣ того, какъ имъ былъ выстроенъ новый городъ Кесарія съ превосходной гаванью, онъ построилъ и Антипатриду. Антипатрида была расположена на мѣстѣ одного древняго поселенія, называвшагося *Κασσάβη* или *Χαβαρζίβα* ¹⁰⁰⁾. Эта мѣстность была, кажется, самою лучшею во всей Саронской равнинѣ: такую, по крайней мѣрѣ, ее описываетъ Іосифъ Флавій ¹⁰¹⁾; она была „орошена водами, украшена плодоносными деревьями, окружена рѣкою и великолѣпной рощей изъ громаднхъ деревьевъ“. Конечно, для постройки города въ память отца на такомъ прекрасномъ мѣстѣ Иродъ, который „и въ любви къ своимъ родителямъ не уступалъ никому“ ¹⁰²⁾, который

⁹⁵⁾ *Lightfoot*. Horae hebr. L. 1675. P. 109 sqq.

⁹⁶⁾ *Winer*. Bibl. Realwörterbuch. Th. I, S. 65. Ср. *Соллерский*. Опытъ библ. словаря, т. I, стр. 114.

⁹⁷⁾ *Ptolomaeus*, LXVI, 20, XXXII, 10. По Ptolom. онъ лежалъ въ 60°20', 32°0', по Relandъ—32, 10 шир., по Garenberg'у—31, 45 шир. и 53, 10 долг., по D'Anville—32,8 шир. и 52,57 долг.

⁹⁸⁾ *Schleussner* (Lexicon. sub. h. verb.) думаетъ, что Антипатрида лежала на самомъ берегу моря, между Іоніей и Кесаріей.—Переводъ иностранныхъ мѣръ пространства на русскія приложенъ въ концѣ сей главы, въ особой таблицѣ.

⁹⁹⁾ *Josephus Flavius*. Antiqq. XVI, 5, § 4.

¹⁰⁰⁾ *Ibidem*. XIII, 15, § 1; XVI, 5, § 2.

¹⁰¹⁾ *Ibidem* XVI, 5, § 2, De Bello Jud. I, 21, § 9.

¹⁰²⁾ *Josephus Flavius*. De Bello Jud. I, 21, § 9.

могъ тратить по 500 талантовъ ¹⁰³⁾ на устройство одного празднества ¹⁰⁴⁾, не жалѣлъ средствъ для построекъ, такъ что архитектура города и его богатство вполне отвѣчали богатству и красотѣ окружающей его природы. Самый годъ носилъ имя отца строителя, Антипатра: Антипатрида ¹⁰⁵⁾.—Вмѣстѣ съ первымъ шагомъ, которымъ вступалъ св. Ап. Павелъ въ Антипатриду, для него кончалась собственно Іудея, та чисто еврейская страна, гдѣ почти каждый городъ и селеніе запечатлѣны священными преданіями о дорогомъ прошломъ, гдѣ господствуютъ чисто еврейскіе обычаи и права. Антипатрида была уже не іудейскимъ городомъ; новая, построенная идумеяниномъ, стоящая на пути полившася широкой рѣкой иностраннаго, римскаго, культурнаго вліянія, вѣроятно, украшенная величественнымъ языческимъ храмомъ, она была чисто языческимъ городомъ на іудейской почвѣ. Вступленіе въ Антипатриду даже должно было съ одной стороны отозваться въ душѣ свв. путниковъ щемлящимъ душу чувствомъ поруганнаго національно-религіознаго самосознанія, но съ другой—этотъ городъ сильно напоминалъ великому Апостолу языковъ тѣ далекіе языческіе города, гдѣ протекли и скоро снова потекутъ лучшіе дни его новой жизни. Онъ успѣлъ уже полюбить эту шумную, беззаботную языческую толпу, которая, не вѣря въ свою религію, жаждала всетаки истины и бывала подъ часъ весьма отзывчива на его апостольскую проповѣдь. Видъ этого перваго языческаго города вдохнулъ новую ревность въ его святое сердце, и онъ скорѣе, скорѣе пошелъ къ своей цѣли ¹⁰⁶⁾.

¹⁰³⁾ Распространенный со времени Александра В. аттичскій талантъ заключалъ въ себѣ 60 минъ, или 1575 руб. Слѣдовательно, 500 талантовъ=787,500 руб.

¹⁰⁴⁾ *Josephus Flavins*. Antiqq. XVI, 5, § 1.

¹⁰⁵⁾ *Ibidem*: XVI, 5, § 2. De Bello Judaico, I, 21, § 9.

¹⁰⁶⁾ По мнѣнію всѣхъ наилучшихъ повѣйшихъ путешественниковъ, древняя Антипатрида находилась на мѣстѣ теперешней деревни Kefer Saba. *Eli Smith*. Op. cit., p. 493; *Reland*. Palaestina, p. 690. *Rammer*, Pal., S. 131. *Robinson*. Pal., II, S. 259. *Ritter* Op. cit. B. XVI, S. 570 и др. Крепостносы и Buckingham (Trav. in Palaestina, I, S. 219) ошибочно показали, что Антипатрида должна быть тамъ, гдѣ въ ихъ время стояла опустѣлая деревенька Arsuf *Winer*. Bibl. R.-Wörterbuch, Th. I, S. 66 —Почему *Ries* (Bibel-Atlas, Bl. VI) помѣщаетъ Kefer-Saba значительно выше Антипатриды

Отъ Антипатриды *via militaris Romana* шла почти въ прямолинейномъ направленіи къ приморской Кесаріи, почти въ параллель съ градусами восточной долготы. Она тянулась на протяженіи 26 римскихъ миль ¹⁰⁷⁾. На ея пути почти не встрѣчалось городовъ и селеній, а была раскинута прежняя Саронская долина съ своими громадными лѣсами ¹⁰⁸⁾ и цвѣтущими лугами ¹⁰⁹⁾. Пѣсколько часовъ пути ¹¹⁰⁾—и свв. путники приближались уже къ новой знаменитой гавани Кесаріи. Педалеко отъ города имъ прежде всего приходилось переправляться чрезъ рѣку крокодиловъ. Названіе рѣки *Ποταμός Κροκοδείλων*, несомнѣнно, странно звучало для слуха всякаго путешественника по этой мѣстности, удаленной отъ Египта и Пила, и возбуждало любознательность. По свидѣтельству Страбона ¹¹¹⁾, на восточномъ берегу Средиземнаго моря, ниже Акко, почти возлѣ Кесаріи, по преданію, существовалъ когда то Городъ Крокодиловъ (*Κροκοδείλων Πόλις*), хотя въ его время его уже не существовало. Плиній ¹¹²⁾ также знаетъ про Городъ Крокодиловъ; но при немъ его тоже не было, а была только рѣка того

въ картѣ Палестины по времена Спасителя, когда Юсифъ Флавій прямо говоритъ: *Ἀντιπατρίδης ἡ ἐν Ἀντιπατρὶ καὶ λίται* (Antiqq. XIII, 15, § 1)—это можетъ возбуждать одно только недоумѣніе.

¹⁰⁷⁾ См. выше, прим. 96.

¹⁰⁸⁾ *Страбонъ* (Географія XVI, 2, § 27) говоритъ, что къ югу отъ Кесаріи „слѣдуетъ обширный лѣсъ“.

¹⁰⁹⁾ Раньше, чѣмъ основана была Кесарія, по Саронской долинѣ было собственно три дороги: а) приморская, шедшая отъ Юппии къ Финикіи, б) средняя, на всемъ своемъ протяженіи уклонявшаяся отъ Лидды къ сѣверо-западу и соединявшаяся съ приморской, и в) восточная, большая караванная дамаскская дорога, шедшая у западнаго подножія Самарійскихъ горъ, пересѣкавшая Кармилскій хребетъ въ проходѣ черезъ *Maximianopolis* (*Madad Rimon*) и *Legio*, и чрезъ Эзрилонскую долину направлявшаяся къ Тиверіадскому озеру и—въ Дамаскъ (*Ritter*. Op. cit. V. XVI, Ss. 592 folg.). *Via militaris Romana*, конечно, отчасти прошла по средней дорогѣ и отчасти соединилась съ приморской. Во всякомъ случаѣ, св. Павелъ съ своими спутниками не могъ идти ни по караванной дамаскской, ни по приморской дорогѣ, а только по *via militaris Romana*.

¹¹⁰⁾ Часовъ 7—9.

¹¹¹⁾ *Страбонъ*. Географія, XVI, 2, § 27.

¹¹²⁾ *Plinius*. *Historia Naturalis*, V, 17 (строки: 7. 8 на стр. 263 по изд. 1811).

же имени ¹¹³⁾. Естественнѣе всего полагать, что этотъ городъ и рѣка находились именно возлѣ Кесаріи, къ югу отъ нея ¹¹⁴⁾. По весьма вѣроятному объясненію Пококке ¹¹⁵⁾, здѣсь нѣкогда была египетская колонія; колонисты—египтяне, почитатели крокодиловъ, вывели съ собою изъ своего отечества своихъ боговъ и пустили въ рѣку колонін; отъ этихъ то обитателей рѣки, составлявшихъ собою рѣдкость для Палестины, и получили свои названія и городъ и рѣка. Фактъ обитанія крокодиловъ въ этой, при-кесарійской, рѣкѣ подтверждается и мѣстными преданіями: арабы зовутъ эту рѣку *Moiet el Tamzah*, что значитъ: воды крокодиловъ; мѣстные жители хранятъ преданія о какихъ то рѣчныхъ чудовищахъ, пожиравшихъ скотъ, дѣтей и взрослыхъ, неосторожно приближавшихся къ берегу. Иногда по берегу находились даже скелеты крокодиловъ ¹¹⁶⁾.

Переправившись чрезъ хорошо устроенный, римской постройки, мостъ, свв. путешественники прибыли въ самую Кесарію ¹¹⁷⁾. Этотъ городъ, построенный Иродомъ Великимъ ¹¹⁸⁾ немногимъ только раньше Антипатриды, съ превосходной гаванью, въ которой искусство побѣдило стихію, былъ блестящимъ языческимъ городомъ на палестинскомъ берегу. Если Антипатрида была больше языческимъ и римскимъ городомъ, то про Кесарію нужно сказать тоже гораздо въ большей степени. Кромѣ преданій о крокодилахъ, она не имѣла ничего, что бы связывало ее съ исторіей Палестины. Она была всецѣло произведеніемъ новаго, за-

¹¹³⁾ „Fuit oppidum Crocodilôn, est flumen“ (т. е. разумѣется, того же имени, что и городъ).

¹¹⁴⁾ *Ritter*. Op. cit. B. XVI, S. 613 (Reichard). *Riess*. Bibel-Atlas, Bl. VI

¹¹⁵⁾ *Pococke*. Beschreibung des Morgenlandes und einiger andern Landeru Th. II, Ss. 75. 76.

¹¹⁶⁾ *Проф. Олестини*. Святая земля. Т. II, стрр. 266—269. *Ritter*. Op. cit. Ss. 589. 594. 613.

¹¹⁷⁾ Въ виду того, что нѣкоторые изъ городовъ, лежащихъ на пути св. Ап. Павла въ Антиохію, каковы: Кесарія, Птолемаида и Таръ были посѣщены Апостоломъ на обратномъ его путешествіи въ Іерусалимъ, причемъ въ каждомъ изъ нихъ онъ останавливался на нѣкоторое время у тамошнихъ христіанъ (Дѣян. XXI, 3—15). подробное описаніе этихъ городовъ будетъ представлено въ VII главѣ, когда будетъ рѣчь объ окончаніи 3-го путешествія св. Павла.

¹¹⁸⁾ *Jos. Flavius*. Antiqu. XVI, 5.

падно-римскаго культурнаго вѣянія, хлынувшего въ священныя предѣлы Палестины вмѣстѣ съ бряцаніемъ римскихъ мечей и копій. Кромѣ того, она и сама была распространительницей этого вѣянія. Родственность Кесаріи съ городами Малой Азіи, Македоніи и Эллады, конечно, еще сильнѣе, чѣмъ въ Антипатридѣ, возгрѣвала въ св. Павлѣ ревность къ апостольскому благовѣствованію среди язычниковъ. Христіанство въ Кесаріи утвердилось очень рано ¹¹⁹⁾; можно думать, что ко времени этого прихода въ нее Ап. Павла число кесарійскихъ христіанъ было довольно значительнымъ и преимущественно—изъ числа язычниковъ. Извѣстны также и неоднократныя раннѣйшія посѣщенія ея св. Павломъ ¹²⁰⁾. Если позднѣе, оканчивая свое третье путешествіе, св. Апостолъ, прибывъ въ Кесарію, прямо же направился *въ домъ Филиппа, благовѣстника, одного изъ семи діаконовъ* и пребывалъ у него *многіе (πλείους) дни*, при чемъ *тамошніе (οἱ ἐντόπιοι)* христіане высказали необыкновенно искреннюю любовь къ св. Павлу ¹²¹⁾, то можно думать, что какъ и въ раннѣйшія свои посѣщенія этого города, такъ и въ описываемое св. Павелъ заходилъ въ домъ діакона Филиппа, гдѣ и видался съ кесарійскими братьями. Впрочемъ, таковое свиданіе не могло быть продолжительнымъ: цѣли путешествія Апостола требовали поспѣшности. Вѣроятно, оно не выходило изъ предѣловъ обычнаго привѣтствія (*ἀπασμός*) ¹²²⁾, быть можетъ, на этотъ разъ и запечатлѣннаго характеромъ наставленія: извѣстно, что св. Павелъ благовѣствовалъ только тамъ, гдѣ не были положены еще основанія христіанства другими Апостолами ¹²³⁾.

Изъ Кесаріи свв. путешественники, быть можетъ, разставшись съ тѣми, сопровождавшими ихъ послѣ Пятидесятницы изъ Іерусалима, поклонниками, которые жили внѣ

¹¹⁹⁾ Дѣян. VIII, 40; X, 1 24; XI, 11.

¹²⁰⁾ — XI, 30; XVII, 22. Сюда же должно относить и неупомянутыя въ кн. Дѣяній посѣщенія имъ Кесаріи при путешествіяхъ изъ Антиохіи и обратно.

¹²¹⁾ Дѣян. XXI, 8—15.

¹²²⁾ Мф. XVII, 7; Мрк. XII, 48; Лк. I, 29. 41. 44; XI, 43; XX, 46; I Кор. XVI, 21; Кол. IV, 18; 2 Тессал. III, 17.

¹²³⁾ Рим. XV, 20.

Палестины и поплыли изъ Кесаріи домой, продолжали свой путь къ сѣверу, по прибрежной дорогѣ. Тутъ, параллельно съ дорогой, тянулся къ сѣверу до одного обильнаго источника хорошо устроенный водопроводъ, снабжавшій приморскую Кесарію хорошею прѣсной водой ¹²⁴⁾. Переправившись по римскому мосту чрезъ рѣку Либнатъ (Libnath) ¹²⁵⁾, дальше путники шли по берегу одного изъ ея притоковъ, текущаго параллельно морскому берегу ¹²⁶⁾. Пересѣкнуши обрывистую у берега узкую каменистую возвышенность, направлявшуюся къ востоку и примыкавшую къ Кармилъскому хребту ¹²⁷⁾, дорога снова пересѣкала рѣку ¹²⁸⁾ и, наконецъ, подходила къ сильно укрѣпленному и богатому городу Доръ (Dora). По Іосифу Флавію ¹²⁹⁾, онъ лежалъ у моря, недалеко отъ Кармила, въ четырехъ дняхъ пути отъ идумейской границы; по Іерониму — въ 9 миляхъ отъ Кесаріи; по Tabula Peutingeriana — въ 8 миляхъ отъ Кесаріи и въ 20 — отъ Птоломаиды ¹³⁰⁾. Частіе Птоломей ¹³¹⁾ помѣщаетъ ее въ 66°30', 32°40', Reland — 32, 42 шир., Harenberg 32, 17 шир. и 53, 12 долготы ¹³²⁾. Этотъ городъ былъ извѣстенъ съ самой глубокой древности, и его развалины возбуждали удивленіе у римлянки Павлы, путешественницы по св. землѣ во времена бл. Іеронима ¹³³⁾. Названіе города, не смотря

¹²⁴⁾ Остатки этого водопровода сохранились еще и до настоящаго времени. *Ritter*. Op. cit. Ss. 604. 607. Нужда въ водопроводѣ обуславливалась тѣмъ, что по близости Кесаріи не было источниковъ съ хорошей водою: и вода теперешней рѣки Nahr es Serka (или Nahr Zerka. — *Riehm*. Hdwb. d. Bibl. Alterth. S. 285), въ древности называвшейся Libuath, не годна для питья. *Ritter*. Ibidem.

¹²⁵⁾ Остатки моста цѣлы и теперь. *Ritter*. Ibidem.

¹²⁶⁾ Ibidem.

¹²⁷⁾ Ibidem.

¹²⁸⁾ Теперь, по *Wildenbruch*'у (въ *Berliner Monatschrift der Geographischen Gesellschaft*. N. F. Th. I, S. 232) она называется Nahr el Belka; на картахъ (см., напр., *Riess*, Bibl.-Atlas, Bl. X, *Angessi*, Atlas géographique et archéologique. Paris. 1876. Carte XX) она обычно остается безъ наименованія.

¹²⁹⁾ *Jos. Flav.* Contra Apionem. II, § 9.

¹³⁰⁾ *Riess*. Bibl. Geogr. S. 18.

¹³¹⁾ *Ptolom.* V, 15, § 5.

¹³²⁾ *Frege*. Geographisches Handbuch. Gotha. Th. I, S. 259.

¹³³⁾ *Hieronymus*. Epitaph. Paulae (въ *Opera omnia*, t. IV, p. 673): „mirata ruinas Dor urbis quondam potentissimae“.

на незначительныя его варіаціи у древнихъ писателей, почти всегда было именно Dora¹³⁴⁾. Возникновеніе Доры пужно искать въ самой глубокой древности и, несомнѣнно, приписывать финикіянамъ. Мѣстоположеніе Доры отличается весьма цѣнными природными удобствами; возлѣ нея, къ югу, въ незначительномъ отдаленіи отъ берега, находится маленькій островокъ¹³⁵⁾, значительно утишавшій морскую зыбь у берега Доры; въ этотъ берегъ, посреди двухъ каменныхъ рѣвовъ, врѣзывалась бухта¹³⁶⁾, и такимъ образомъ получалась превосходная гавань, устроенная самою природою. Знаменитые въ древности—финикійскіе купцы—мореплаватели, несомнѣнно, скоро могли оцѣнить для себя все значеніе этого мѣстечка. Кромѣ того, это же самое мѣсто природа наградила и другимъ своимъ даромъ; тутъ издавна водились тѣ раковинныя животныя, изъ которыхъ добывался знаменитый дорогой пурпуръ¹³⁷⁾. Извѣстно, что

¹³⁴⁾ *Δωρ* называютъ его LXX. Нав. XVII, 2. 11; Суд. I, 27; 1 Цар. IV, 11; 1 Цар. VII, 29, *Hieronym.*: Dora, orum—*Plinius*. Hist. Nat. V, 12, § 19; *τὰ Δῶρα*—*Ptolom.* Geogr. V, 15, § 5, *Jos. Flavius*. Vita. 8; Antiqu. V, I, § 22; XIII, 7, § 2, De Bello Jud. I, 7. § 7, Contra Apion. II, 9, LXX, въ 1 Макк. XV, 11. 13. 25; Dora, ae, *Δωρα, ae*—*Steph. Bys.*; Dura, ae—*Polyb.* Histoi. V, 66, § 1; Dorus, *Δωρος*—*Steph. Bys.*; Dor naphet и Nepheth'or—*Hieronym.*; Naphoth-Dor-евр. Нав. XI, 2 (vg. переводитъ: in regionibus Dor); XII, 23 (vg.. Rex Dor et provincia Dor et provincia Dor; *Ναφιδῶρ*—LXX въ Нав. XI, 2; *Ναφαθ Δωρ*—LXX въ Нав. XII, 23; *Ναφθαδωρ*—LXX въ Нав. XI, 2; *Νεφθ πόλις ἀρχοντος Σολομών*—Euseb.; Thora—Tabula Peutiu., Doron, *Δωρ. Ἰερ. Ἀσνλ. Αὐτο. Ναφαρ.*—на монетахъ. *Bischhoff und Möller* Wörterbuch der Geographie. S. 431.—Самое названіе *Δωρ* и Dora одни производятъ отъ Doras'a сына Пентуна, основавшаго Дору (*Scylax*, въ *Petipus*); а *Hitzig* (Philist. S. 135 folg.) объясняютъ его съ санскрита.

¹³⁵⁾ Онъ обозначенъ въ картѣ Jacotina; видѣлъ его и *Ritter*. Op. cit., S. 608.

¹³⁶⁾ *Ritter*. Ibidem.

¹³⁷⁾ Указаніе на это природное богатство при-Дорской страны можно видѣть въ благословеніи Моисея, данномъ колѣну Завулонову и Иссахарову, удѣлы которыхъ близко подходили къ этой странѣ: *они хитаются богатствомъ моря и сокровищами, сокрытыми въ песокъ* (Втор XXXII, 19). Подъ этими богатствами моря и сокровищами въ песокъ естественнѣ всего разумѣть пурпурныя морскія раковины и годный для выдѣлки стекла прибрежный песокъ, обработка которыхъ дѣйствительно доставляла богатства.—Многіе новѣйшіе путешественники именно на этомъ мѣстѣ находятъ много пурпурныхъ раковинъ; такъ *Prokesch* (Reise. S. 34: cf. *Buc-*

финикіяне, которымъ и приписываютъ изобрѣтеніе искусства приготавливать пурпуръ, особенно широко занимались этой индустріей, и это, несомнѣнно, еще сильнѣе влекло ихъ къ мѣстечку, гдѣ впослѣдствіи основана Дора. И вотъ. рассказываетъ Клавдій Юлій въ своемъ трудѣ о Финикіи¹¹⁸⁾, финикіяне поставили на этомъ мѣстѣ свои палатки, обнесли ихъ для безопасности рвомъ, затѣмъ, получая большія прибыли на новомъ мѣстѣ, прежнее маленькое мѣстечко (*βραχεία πολίχνη*) преобразили въ укрѣпленный стѣнами городъ. снабженный прекрасной гаванью и дали ему финикійское имя Доры, каковое названіе было принято Греками и вообще навсегда осталось за городомъ¹¹⁹⁾. Впослѣдствіи Дора перешла во владѣніе ханаанскихъ народовъ; по крайней мѣрѣ въ то время, когда Иисусъ Навинъ завоевывалъ землю обѣтованную, Дора была резиденціею одного изъ многочисленныхъ ханаанскихъ царей¹²⁰⁾, который былъ въ союзѣ съ Іавиномъ Асорскимъ противъ Иисуса Навина¹²¹⁾. По завоеваніи, Дора досталась колѣну Манассіину, хотя находилась въ территоріи Асирова удѣла¹²²⁾; впрочемъ туземные жители изъ нея не были изгнаны и не лишены были своей независимости, по только сдѣланы данниками евре-

kingam. Trav. in Palaestina I, p. 196) въ теченіи трехъ часовъ пути отъ Кесаріи по берегу все время видѣлъ „прекраснѣйшія разноцвѣтныя пурпурныя раковины“; *Seetzen* (въ Mon. Corresp. 1808. Nov. S. 445) видѣлъ здѣсь два рода раковинъ: *Murex trunculus* Linn. и *Helix janthina*, изъ которыхъ именно, по его мнѣнію, и добывался древній пурпуръ; *Olivier* (*Voyage en Orient*. Paris. 1804. T. II, p. 251) *Helix Janthina* находилъ въ большомъ количествѣ даже по всему морскому сирійскому берегу отъ Тира до Александріи. — Cf. *Ritter*. Op. cit. B. XVI, S. 611.

¹¹⁸⁾ *Ritter*. Ibidem. Ss. 609. 610.

¹¹⁹⁾ Основаніе Доры финикіянами, какъ объ этомъ рассказываетъ *Cladius Julius*, подтверждается и другими, вполне достоверными, свидѣтельствами; такъ, напр., *Scylax* (*Periplus*, ed. Huds., p. 42) называетъ Дору прямо сидонскимъ городомъ: *Ἀῶρος πόλις Σιδωνίων*, *Josephus Flavius* (*Contra Apionem*, II, § 9) называетъ ее финикійскимъ городомъ: *τῆς αἰντοί Φοινίκης παρὰ τὸ Καρυήλιον ὄρος Ἀῶρα πόλις νομιάζεται* (Ср. также его *Vita*, 8); *Steph. Bys.* (*Περὶ πόλεων καὶ δήμων*, edit. cit., p. 250, s. verb. *Ἀῶρος*), ссылаясь на *Ἰώσηπος καὶ ἄλλοι*, считаетъ Дору за πόλις *Φοινίκης*, такимъ же признаетъ и *Ptolom.*, V, 15.

¹²⁰⁾ Пав. XI, 2; XII, 23.

¹²¹⁾ — XI, 1—5.

¹²²⁾ — XVII, 11, 1 Пар. VII, 29.

евъ ¹⁴³). Въ это время Дора, какъ и прежде, стояла во главѣ другихъ сосѣднихъ городовъ, которые называются *зависящими отъ нея* ¹⁴⁴). Во времена Соломона въ числѣ двѣнадцати приставниковъ царя, которые доставляли по очереди въ теченіи цѣлаго мѣсяца въ году продовольствіе для двора, былъ приставникъ Бенъ-Авинадавъ и *надъ всѣмъ Нафаваъ-Доромъ* ¹⁴⁵), который при томъ былъ царскимъ зятемъ, ибо *Тифаваъ, дочь Соломона, была его женою* ¹⁴⁶). Внослѣдствіи Дора была потеряна израильтянами и долгое время принадлежала на правахъ свободнаго города финикійскому союзу подъ гегемоніей Тира. Она наряду съ Іопіей значится въ надписи на саркофагѣ Сидонскаго царя Эшмунацара, какъ лежащая въ долинѣ Саропской и какъ прекрасная область Дагона ¹⁴⁷). Изъ этой же надписи становится извѣстнымъ, что персидскій царь (вѣроятно, Артаксерксъ Мнемонъ) подарилъ Дору Эшмунацару за оказанную имъ большую услугу ¹⁴⁸) и объявилъ ее вѣчною собственностію сидонскаго царства ¹⁴⁹). Послѣ Дора снова перешла къ евреямъ и продолжала оставаться въ значеніи сильно укрѣпленнаго города. Когда возгорѣлась война между Птоломеями и Селевкдами, то Антиохъ напрасно пытался осадить Дору: городъ оказывалъ необыкновенно сильное и храброе сопротивление ¹⁵⁰). Когда Трифонъ Анамейскій, убившій сторонника Димитрія Пикатора, вождя іудейскаго народа, Іоанаана ¹⁵¹), былъ преслѣдуемъ братомъ Димитріа,

¹⁴³) Суд. I, 27. 28. 31.

¹⁴⁴) — I, 27; 1 Пар. VII, 29.

¹⁴⁵) *Надъ всѣмъ Нафаваъ-Доромъ*: слѣдовательно, Дора продолжала стоять и при Соломонѣ во главѣ цѣлаго округа.

¹⁴⁶) 3 Пар. IV, 7. 11; *Jos. Flav. Ant.* VIII, 2, § 3.

¹⁴⁷) Дагонъ (Суд. XVI, 23; 1 Цар. V, 2—7; 1 Пар. X, 10; 1 Мак. X, 84; XI, 4)—національное божество филистимлянъ, представитель мужскаго начала; обыкновенно онъ изображается съ лицомъ, руками, туловищемъ человека-мужчины и съ хвостомъ рыбы. Его изображеніе можно видѣть у *Riehm*'а въ *Handwörterbuch des Biblischen Alterthums*. Band I, S. 251.

¹⁴⁸) Вѣроятно, въ морскомъ сраженіи при Книдѣ въ 394 г. и при Китіумѣ.

¹⁴⁹) *Schlottman* Die Inschrift Eschmunazars. Halle. 1868. S. 48.—*Riehm*. Op. cit., S. 285.

¹⁵⁰) *Polibins*. *Histor.* V, 66, § 1.

¹⁵¹) 1 Макк. XI, 41—44; XII, 39—49.

Антіохомъ Сидетомъ въ 139 г. до Р. Х., то убѣждалъ въ Дору, какъ наиболѣе укрѣпленное мѣсто. Когда сюда явился Антіохъ Сидеть, то не смотря на 120,000 войска и 8000 пѣхоты, однако не могъ взять Доры, но только *окружилъ городъ, и корабли подошли съ моря, и не давалъ никому ни выидти, ни вондти*; при вторичной осадѣ онъ также могъ только *обложить Дору, нападая на нее со всѣхъ сторонъ и устранивая машины*, такъ что Трифонъ все-таки, *свѣвши нч корабль, убѣждалъ въ Оровсіаду* ¹³²⁾. Когда, въ 179 олимпіаду ¹³³⁾, т. е. въ 64 г. до Р. Х., Помпей завоевалъ Іерусалимъ и Іудею, то вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими городами Дора сдѣлана была вольнымъ городомъ и приписана къ Сирійской области ¹³⁴⁾ Пѣсколько позже, при томъ же Помпее, его полководецъ А. Габиній ¹³⁵⁾, побѣдивъ возмутившихся подъ начальствомъ Александра іудеевъ, между другими отстроилъ вновь разрушенный, очевидно, во время римскаго завоеванія городъ Дору ¹³⁷⁾, и въ пей стали жить безопасно іудеи ¹³⁸⁾. Ко времени описываемаго посѣщенія св. Павломъ Дора была *potentissima urbs* ¹³⁹⁾, расположеннымъ на высокомъ холмѣ ¹⁴⁰⁾ и обнесеннымъ крѣпкими стѣнами римской постройки, фундаментъ которыхъ сохранился еще и до настоящаго времени ¹⁴¹⁾; къ сѣверо-западному углу города примыкала набережная и хорошо устроенная гавань съ обычными портовыми постройками ¹⁴²⁾. Населеніе, несомнѣнно, состояло и изъ финикіянъ, и изъ евреевъ, и изъ римлянъ. Портъ и добываніе пурпурной краски дѣлали жителей богатыми. Ни откуда не видно, чтобы доряне отличались роскошью; скорѣе ихъ можно представлять трудолюбивыми, расчетливыми промыш-

¹³²⁾ I Макк. XV, 11. 13. 14. 25. 37. Cf. *Joseph. Flavius. Antiqq.* XIII, 7. § 2.

¹³³⁾ *Jos. Flavius. Ant.* XIV, 4. § 3.

¹³⁴⁾ *Jos. Flavius. Ibid.* § 4.

¹³⁵⁾ О немъ см. у *Любкера*. Словарь. Стр. 417.

¹³⁶⁾ *Jos Flavius. Antiqq.* XIV, 5, § 3. Cf. *Plutarch. Ant.* III.

¹³⁷⁾ *Jos. Flavius. Ibidem.*

¹³⁸⁾ *Hieronym. Epitaph. Paulae in loco. cit.*

¹³⁹⁾ *Ritter. Op. cit.* B. XVI, S. 608.

¹⁴⁰⁾ *Ibidem.* Ss. 608. 609.

¹⁴²⁾ *Ibidem.*

ленниками — кунцами, умѣвшими мирно уживаться съ римскимъ владычествомъ. На основаніи вышеупомянутой надписи на саркофагѣ Эшмунапара можно полагать, что финикійскіе граждане Доры имѣли тамъ свой культъ въ честь Дагона. Распространено ли было въ Дорѣ христіанство — на это ясныхъ указаній нѣтъ; но на основаніи нѣкоторыхъ косвенныхъ свидѣтельствъ ¹⁶⁴⁾ можно отвѣтить на этотъ вопросъ утвердительно. Крайне сомнительно, чтобы въ то время, какъ въ Кесаріи и Птолемаидѣ были христіане ¹⁶⁵⁾, не было бы ихъ въ Дорѣ. Если же они дѣйствительно были, то свиданіе съ ними свв. путниковъ, подобно, какъ и въ Кесаріи, не могло быть продолжительнымъ ¹⁶⁶⁾.

Прошедши Дору, св. Павелъ вмѣстѣ съ путниками отправился дальше, къ сѣверу. Тутъ, послѣ часу пути отъ Доры ¹⁶⁷⁾, свв. путникамъ пришлось проходить мимо развалинъ тѣхъ, еще ранѣе Страбона, разрушенныхъ городовъ, которые онъ помѣщаетъ между Кесаріей и Кармиломъ ¹⁶⁸⁾; во всякомъ случаѣ развалины Буколониополиса (Bucolonpolis) были здѣсь ¹⁶⁹⁾, дальше они прошли чрезъ приближающійся къ морю отрогъ Кармилла по искусственно просѣченному проходу ¹⁶⁹⁾. Затѣмъ слѣдовали расположенные по сторонамъ

¹⁶⁴⁾ Каковы, напр., Мо. XV, 23; Мрк. III, 8; VII, 24, Лк. VI, 17. Страна Тирская и Сидонская, извѣстно, не далеки были отъ Доры.

¹⁶⁵⁾ Дѣян. XXI, 7, 8.

¹⁶⁶⁾ Дора уже во времена бл. Иеронима находилась въ развалинахъ; крестоносцы на ея мѣстѣ построили замокъ на фундаментѣ одного древняго зданія. Въ настоящее время — тутъ груды развалинъ, среди которыхъ можно различать куски колоннъ, красивыя іонійскія капители и т. п. *Ritter. Ibid. S. 609.* — На нѣсколько минутъ къ югу отъ этого, устьяннаго развалинами Доры, холма теперь находится магометанская деревня, сохранившая въ своемъ названіи воспоминанія древняго города; она называется Tantûra (*Dr. Barth* называетъ Dandora, *Liby* и *Mangles* — Tortuna, *D'Arrien* — Tantouia); по сообщенію послѣдняго эта деревушка съ 500 магометанъ представляетъ изъ себя рыночное мѣсто, гдѣ разбойническія шайки арабовъ награбленную добычу обыкновенно обмѣниваютъ съ здѣшнихъ крестьянъ на рисъ и холстяну, а иногда предпринимаютъ отсюда съ нею плаванія и въ Египетъ. *Ritter. Op. cit. S. 608.*

¹⁶⁷⁾ По мнѣнію того мѣста, гдѣ лежитъ теперь деревня Surfend или Surafend.

¹⁶⁸⁾ *Смрабонъ. Географія. XVI, 2, § 27.*

¹⁶⁹⁾ *Ritter. Op. cit. S. 613.*

¹⁶⁹⁾ *Ibidem.*

дороги источники. Наконецъ, послѣ двухъ-часоваго путешествія отъ Доры ¹⁷⁰⁾, они пришли къ городу Магдіелъ (Magdiel, Madiel), отстоявшій, по Евсевію, на 9 миль отъ Доры ¹⁷¹⁾. Онъ былъ расположенъ на одномъ холмѣ Кармила, вдававшемся въ море въ видѣ полуострова ¹⁷²⁾. По обычаю всѣхъ пограничныхъ городовъ, онъ былъ хорошо укрѣпленъ башенными стѣнами ¹⁷³⁾. Этотъ пунктъ, занимая выгодное положеніе на большой торговой и военной дорогѣ изъ Финикіи въ Египетъ, по вѣроятному предположенію Dr. Барта, какъ ранѣе, такъ и въ описываемое время имѣлъ большое стратегическое значеніе ¹⁷⁴⁾. Магдіелъ принадлежалъ колену Нефоалимову, хотя и лежалъ въ области удѣла Ассирова ¹⁷⁵⁾.

По выходѣ изъ Магдіела, гдѣ свв. путешественники не имѣли нужды останавливаться, они вступили въ узкую долину, которая съ правой (восточной) стороны ограничивалась Кармиломъ, а съ лѣвой (западной) отдѣлялась отъ моря невысокою цѣпью холмовъ. Идя по цвѣтущему и благоухающему дну этой долины, они не видѣли моря, и лишь только иногда, когда встрѣтятся маленькій промежутокъ въ холмистой цѣпи, сверкнетъ предъ ними узкой полосой голубая поверхность морская, и—скроется ¹⁷⁶⁾.—Слѣдующимъ городомъ, лежавшимъ на ихъ пути, была Карта (Karthā, קָרְתָּא. Κάρθη, Κάρθα). Этотъ, судя по умолчанію о немъ писателей древности, вѣроятно, незначительный

¹⁷⁰⁾ Frege. Geogr. Handb. Th. II, S. 118.

¹⁷¹⁾ Bischof und Möller. Wörterbuch der Geographie. S. 719.

¹⁷²⁾ Ritter. Ibid. S. 614.

¹⁷³⁾ Въ настоящее время на этомъ мѣстѣ (Ries. Bibl. Geogr. S. 60) расположена деревня Athlit (Athalit, Ats lits по Wilken'y); она представляетъ изъ себя сильно укрѣпленную крѣпость, обнесенную тройными стѣнами съ башнями: первая стѣны, которыя слишкомъ далеко отстоятъ отъ среднихъ и внутреннихъ, по мнѣнію Ritter'a, и суть тѣ, которыя окружали древній городъ. Ritter. Ibidem.

¹⁷⁴⁾ Ritter, Ibidem.

¹⁷⁵⁾ Большихъ извѣстій объ этомъ городѣ нѣтъ (о немъ только упоминаютъ: Евсевій и Иеронимъ—Bischof und Möller. Wörterbuch S. 719).—Въ средніе вѣка на этомъ самомъ мѣстѣ находился необыкновенно сильно укрѣпленный Castellum Peregrinorum (Castrum Peregrinorum. Chateau des Pélérins, Petra incisa, Castello Pellegrino).—Ritter. Op. cit. Ss. 612—618.

¹⁷⁶⁾ Ritter. Ibidem.

приморскій городъ, только тѣмъ и извѣстенъ изъ единственнаго въ св. Библии мѣста ¹⁷⁷⁾, что вмѣстѣ съ другими тремя городами колѣна Завулонова онъ съ своими предмѣстьями былъ отданъ во владѣніе левитамъ изъ фамилии Мерариной ¹⁷⁸⁾.

Проходя далѣе по узкой плодородной долинѣ къ сѣверу, свв. путники, наконецъ, подошли къ сѣверной оконечности горы Кармила, выступающей въ видѣ горнаго мыса въ Средиземное море ¹⁷⁹⁾. Эта гора была весьма замѣчательною и по своему вѣншнему виду и религіозно-историческому значенію, и глубоко чтилась не только іудеями, но и язычниками. Какъ и теперь, если только не болѣе, она въ древнее время составляла предметъ нарочитыхъ путешествій къ ней. Такъ Ямвлихъ сообщаетъ, что Пифагоръ, возвращаясь изъ Египта, не преминулъ посѣтить Кармила и пробылъ здѣсь значительное время въ философскомъ созерцаніи ¹⁸⁰⁾. По преданію, сюда приходила съ Божествен-

¹⁷⁷⁾ Нав. XXI, 34.

¹⁷⁸⁾ О Карѣ см.: *Riess. Bibl. Geograph.*, S. 55 и *Frage. Geograph. Handbuch*, S. 87.

¹⁷⁹⁾ Кармилъ по еврейски כרמל, *Kármelos*, *Χερμὴλ* у LXX, τὸ Καρμήλιον ὄρος у *Jos. Flav. Antiqq.* XIII, 15. § 4—гора, простирающаяся отъ Кармилскаго мыса почти въ прямолинейномъ направленіи къ юго-востоку на пространствѣ 2½ часовъ пути. Высокая въ своей сѣверо-западной части, она постепенно понижается къ югу, гдѣ соединяется съ невысокими холмами горъ Самарійскихъ. Она составляла южную границу округа колѣна Асирова (Нав. XIV, 26; cf. *Jos. Flav. De Bel. Iud.* III, 3, § 1); позднѣе она была границей между Галилеей и округомъ Тира (*Jos. Flav. Ibidem.*). У юго-западнаго склона ея простиралась долина Саронская, а у сѣверо-восточнаго—Оздрилонская. Въ окружности она имѣетъ 8½ нѣм. миль (по *Mariti*—30 итальянскихъ, а по *Arvieux*—20 или 22 франц. мили); ширина ея, по крайней мѣрѣ, въ самой высокой, сѣверной части—4 фран. мили; высота—отъ 1600 до 2000 футовъ надъ уровнемъ моря.—*Beland* полагаетъ, ея въ 32, 38—45 сѣв. широты, *Harenberg*—32, 30—35 широты и 53, 15—25 долготы, *D'Anville*—32, 40 широты и 52, 58 долготы, сѣверо-западную оконечность Кармила при проходѣ *Mannsells* полагаетъ въ 32° 8, сѣв. шир. *Frage. Geogr. Handbuch*, Ttl. I, 230. *Wiener. Bibl. Real-Wörterbuch*, S. 212. *Herzog. Real-Encykl.* B. VII, S. 410

¹⁸⁰⁾ *Jamblichus. Vita Piphagori.* Cap. III. (по Edit. *Kiesl.*, стрpp. 40. 42).

нымъ Младенцемъ Пречистая Богоматерь ¹⁸¹⁾). Кармилъ извѣстенъ Тациту ¹⁸²⁾, Веспасіану и Светонію ¹⁸³⁾, Страбону ¹⁸⁴⁾, Плинію ¹⁸⁵⁾ и дрр. Поэтому, несомнѣнно, хотя свв. путешественники и слѣпили къ своей цѣли, однако не должны были пройти мимо этого замѣчательнаго мѣста, не удѣливъ ему нѣкотораго вниманія; тѣмъ болѣе, гора имѣла, какъ сказано выше, и религіозно-историческое значеніе ¹⁸⁶⁾.

Прежде всего, Кармилъ былъ необыкновенно живописнымъ мѣстомъ въ богатой тогда растительностію Палестинѣ. Самое названіе ся уже рисуеть взору слышащаго его богатый роскошными плодовитыми деревьями садъ. Ни разу не выдавшій Кармила, но хорошо знакомый съ ветхозавѣтными писаніями (каковъ былъ Тимоѳей), на основаніи послѣднихъ уже представлялъ себѣ Кармилъ въ необыкновенно привлекательномъ видѣ. Священный писатель Пѣсни Пѣсней, описывая ¹⁸⁷⁾ внѣшній видъ *возлюбленной Суламмиты* и не жалѣя для этого описанія самыхъ яркихъ поэтическихъ красокъ, между прочимъ о самой лучшей и красивой ея части ея фигуры, головѣ, поэтически восторженнымъ языкомъ говоритъ такъ: *голова твоя на тебѣ, какъ Кармилъ* ¹⁸⁸⁾. Пророкъ Исаія, созерцая своимъ боговдохновеннымъ взоромъ будущее обновленіе человѣчества благодатію Искупителя, представляетъ эту картину въ поэтическомъ образѣ обращенія дикой пустыни въ роскошнѣйшую свою растительностію долину. Предметъ образа, конечно, требовалъ самыхъ сильныхъ красокъ; и вотъ св. пророкъ, желая обозначить всю полноту, разнообразіе и

¹⁸¹⁾ *Порова*. Путешествіе по святой землѣ Ч. 2, стр. 288. „Близость Назарета дастъ большое вѣроятіе этому преданію“, замѣчаетъ путешественникъ.

¹⁸²⁾ *Tacitus*, *Histor.* II, 78.

¹⁸³⁾ *Sveton.* *Vespas.* V.

¹⁸⁴⁾ *Страбонъ*. Географія. XVI, 2, § 27.

¹⁸⁵⁾ *Plinius*, *Historia Nat.* V, 17.

¹⁸⁶⁾ Если Кармилъ уже былъ хорошо извѣстенъ св. Ап. Павлу, то нѣкоторые изъ его спутниковъ (навѣрное, прежде всего, уроженецъ пустынной Ликаоніи, Тимоѳей) могли интересоваться горю, какъ еще ни разу не виданною.

¹⁸⁷⁾ Пѣс. Пѣсн., VII, 1—10.

¹⁸⁸⁾ Тамъ же, 6.

красоту повопроцвѣтшей пустыни, между прочимъ говорить: *слава Тивана дастся ей, великолюбіе Кармила и Сарона* ¹⁸⁹⁾. Св. пророкъ Іеремія, предсказывая освобожденіе Израіля изъ плѣна, какъ образомъ, наиболѣе подходящемъ для обозначенія будущаго благоденствія освобожденныхъ, пользуется такимъ выраженіемъ: *и возвратишу (говоритъ Господь) Израіля на пажити его, и будетъ онъ пастись на Кармилѣ и Васанѣ* ¹⁹⁰⁾. Разнообразіе и красота жизни природы Кармила была такъ сильна, что, кажется, не вѣрилось, что когда-нибудь Кармилъ можетъ лишиться этой силы; отсюда тѣ образы у свв. пророковъ, когда они, желая изобразить грядущія правосудныя наказанія Господа, говорятъ о запустѣніи Кармила: *Господь воззрѣмлетъ въ Сіона, говоритъ пр. Амось, и дастъ гласъ Свой изъ Іерусалима, и восплачутъ жижины пастуховъ, и изсохнетъ вершина Кармила* ¹⁹¹⁾; *Господь великъ могуществомъ* вѣщаетъ св. пр. Наумъ, *запрѣмлетъ Онъ морю, и оно высыхаетъ и весь рынки изсякаютъ, вянетъ Васанъ и Кармилъ* ¹⁹²⁾. Что же было особенно прекрасно въ Кармилѣ?—Вся прелесть состояла въ богатствѣ и разнообразіи ея флоры и въ самой формѣ горы. Даже и въ настоящее время, когда уже исполнились вѣщанія пророковъ о засохнувшей и завянувшей горѣ Кармилѣ, она и то богата растительностію ¹⁹³⁾; но что же было тогда? Хорошо любоваться садомъ или дубравой, расположенной на ровномъ мѣстѣ; но каково будетъ зрѣлище, если ихъ пред-

¹⁸⁹⁾ Ис. XXV, 2.

¹⁹⁰⁾ Іер. L. 19.

¹⁹¹⁾ Амось. I. 2.

¹⁹²⁾ Наумъ, I, 4. Ср. Ис. XXXIII, 9.

¹⁹³⁾ „Флора Кармила, описываетъ ее повѣйшій путешественникъ Ritter, —одна изъ самыхъ богатыхъ и самыхъ разнообразныхъ, какія только встрѣчаются въ этихъ мѣстахъ; въ этомъ мірѣ цвѣтговъ живетъ такое множество рѣдкостныхъ разноцвѣтныхъ насѣкомыхъ, что ихъ собиратель могъ бы набѣи себѣ здѣсь на пѣлый годъ богатое, благодарное и пріятное занятіе. Даже при быстромъ обозрѣніи путешественникъ собираетъ въ алфавитный указатель названій растений до 50 №, которые составляютъ богатство здѣшней флоры“. Ritter. Op. cit. B. XVI. S. 721. Cf. Schubert. Reise, Thl. III, S. 211 ff. *Arveux*. Merkw. Nachrichten von einer Reise in Asien etc., II, S. 236. *Порговъ*. Путешествіе по святой землѣ, ч. 2, стр. 269.

ставить расположенными по склону горы? И вотъ предъ взорами свв. путниковъ и представилась громадная, почти обрывистая гора, рѣшительно вся, вплоть до самой верхушки, покрытая лѣсомъ ¹⁹⁴). Тутъ, у подножія, росли благоухающіе лавры и маслины, дальше—изъ нихъ поднимались своими верхушками пальмы, тамъ виднѣлись стройные кипарисы, за ними выступали темнозелеными купами могучіе дубы и кедры, тамъ—вѣтвистыя сосны. Все это близко жалось другъ къ другу, и взору наблюдателя, стоявшаго у подножія, казалось одною сплошной зеленою массою; и лишь изрѣдка кое-гдѣ сквозь эту зеленую массу просвѣчивалось темное пятно съ бѣлыми краями: то было мрачное отверстіе мѣловаго грота, какихъ всегда было много на этой горѣ ¹⁹⁵). А по мѣстамъ, на отлогой, террасовидной полянкѣ, лѣсъ смѣнялся лугомъ, усѣяннымъ самыми разнообразными цвѣтами: и гіацинтами, и жонкиями, и тацетами, и анемонами и подд. ¹⁹⁶). И вся эта густая красивая зелень была наполнена шумомъ жизни многочисленныхъ обитателей: насѣкомыхъ, и птицъ, и животныхъ. Видъ на эту гору остается еще и доселѣ самымъ лучшимъ со стороны моря, именно тамъ, гдѣ проходили свв. путники ¹⁹⁷).

Но кромѣ этого, чисто внѣшняго, достоинства, какъ красивой мѣстности, Кармилъ въ глазахъ не только іудея, но и язычника имѣлъ другое значеніе, — чисто религіознаго характера. Горы вообще, какъ мѣста значительно удаленныя отъ земли и сравнительно болѣе близкія къ небу, этому, недосягаемому для человѣка, высшему жилищу божества, съ самыхъ древнихъ временъ у всѣхъ народовъ почитались мѣстами священными. По крайней мѣрѣ алтари или жертвенники обычно ставились на возвышенностяхъ ¹⁹⁸); всѣ

¹⁹⁴) 4 Цар. XIX, 23; Мих. VII, 14.

¹⁹⁵) 3 Цар. XVIII, 4. 13. Амось, IX, 3.

¹⁹⁶) Zeller, Bibl. Wörterbuch. Baud I, S. 782.

¹⁹⁷) Ritter. Ibid. S. 711. Cp. Ier. XLVI, 18.

¹⁹⁸) Самое слово altar, соответствующее греческому βωμός и еврейскому אֹלֶתָר, означаетъ высоту, возвышенность. Ной создалъ свой жертвенникъ, вѣроятно, на той горѣ, гдѣ остановился ковчегъ (*вышли изъ ковчега, и устроилъ Ной жертвенникъ Господу*). Быт. VIII, 19. 20. Жертвенники Авраама, повидимому, были также на горахъ. Быт. VIII, 8.—Cp. Richt. Handwört. d. Bibl. Atl. B. I, S. 165.

наиболѣе великія и славныя дѣла Божія совершались на горахъ; на горѣ Араратъ остановился ковчегъ, спасшій отъ всемірнаго потопленія остатки человѣчества для его продолженія ¹⁹⁹⁾; на горѣ Морія Авраамъ, по указанію самого Господа, долженъ былъ принести въ жертву своего сына Исаака ²⁰⁰⁾; на горѣ Синаѣ данъ былъ законъ евреямъ Иеговою ²⁰¹⁾; тутъ 40 дней и 40 ночей бесѣдовалъ Моисей съ Богомъ ²⁰²⁾ лицомъ къ лицу ²⁰³⁾; на Хоривѣ св. пр. Ілія слышалъ слово Господне ²⁰⁴⁾; на горахъ Гаваль и Гаризимъ была прочитана Іисусомъ Павломъ книга закона предъ всѣмъ Израилемъ ²⁰⁵⁾; на горахъ были школы пророческія ¹⁰⁶⁾; на горѣ Морія стоялъ ветхозавѣтный храмъ; горы были обычно любимымъ мѣстомъ проповѣди Господа Іисуса Христа ²⁰⁷⁾; на горѣ Онь молился ²⁰⁸⁾; на горѣ совершилась страшная и спасительная голгооская тайна; на горѣ въ Галилеѣ было одно явленіе Господа ученикамъ по воскресеніи; съ горы, наконецъ, вознесся Онь на небо ²⁰⁹⁾. Посему нѣкоторыя горы именуется въ св. Писаніи *священными, горами Божиими, горами Иеговы* ²¹⁰⁾. Подобное же священное значеніе было связано въ исторіи еврейскаго народа и съ горою Кармилъ. Тутъ издревле существовалъ жертвенникъ Иеговы ²¹¹⁾. Сюда св. пр. Ілія въ то время, какъ нечестивый Ахавъ повсюду искалъ его для наказанія ²¹²⁾, собралъ весь Израиль, 450 пророковъ Вааловыхъ и 400 пророковъ дубравныхъ, питающихся отъ стола Іе-

199) Быт. VIII, 4.

200) — XXII, 2.

201) Исх. XIX, 1.

202) — XXIV, 18.

203) Втор. XI, 29.

204) 3 Цар. XIX, 8.

205) Пав. VIII, 33. 34.

206) 1 Цар. X, 5.

207) Иоан. VI, 15.

208) Лк. VI, 12 и др.

209) Cf. Rieger. Predigten über die Bergrede, S. 69.—Cf. Zeller. Bibl. Wörterb. B. I, Ss. 146. 147. Ritter. Op. cit. S. 707. B. XVII, Thl. I, Ss. 37. 432. 992.

210) Riehm. Handwört. d. Bibl. Atl. B. I, S. 165.

211) 3 Цар. XVIII, 30.

212) — 10.

завели ²¹³) и обратился къ этому собранію съ такими грозными словами: *долго ли вамъ хромать на оба копына? Если Господь есть Богъ, то послѣдуйте Ему; а если Ваалъ, то ему послѣдуйте.* Затѣмъ онъ предложилъ этой извѣрившейся толпѣ такое знаменіе: пусть будутъ призываемы и истинный Богъ и Ваалъ, чтобы попалить чудесно-ниспосланнымъ огнемъ жертвы; *тотъ Богъ, который дастъ отвѣтъ посредствомъ огня, есть Богъ* (т. е. истинный). *И взяли (пророки Вааловы) телца, который былъ данъ имъ, и приготовили, и призывали имя Ваала отъ утра до полудня, говоря, Ваале, услышь насъ! но не было ни голоса, ни отвѣта. И скакали они у жертвенника, который они сдѣлали... и стали они кричать громкимъ голосомъ и кололи себя, по своему обыкновенію, ножами и копьями, такъ что кровь лилась по нимъ. Прошелъ полдень, а они все еще бѣсновались до самаго времени вечерняго жертвоприношенія; но не было ни голоса, ни отвѣта, ни слуха.* Послѣ этого приготовилъ жертвоприношеніе св. Илія, воззвалъ молитвой къ Господу и, пока еще послѣдніе звуки этой молитвы эхомъ отдавались по лѣснымъ дебрямъ Кармила, съ неба къ его высокой вершинѣ *низпалъ огонь Господень и пожралъ всеожженіе, и дрова, и камни; и прахъ и поглотилъ воду, которая во рвѣ.* Присутствовавшій при совершеніи такого чуда народъ *весь... палъ на лице свое и сказалъ: Господь есть Богъ, Господь есть Богъ* ²¹⁴)! — На Кармилѣ же Илія совершилъ и другое великое чудо. Онъ, по повелѣнію Божию, навелъ бездождіе на землю израильскую ²¹⁵); потомъ, по прошествіи многихъ дней, всемилосердный Господь претворилъ свой гнѣвъ на милость и общалъ Иліи: *Я дамъ дождь на землю* ²¹⁶); и вотъ въ

²¹³) Царствование Ахава, женатаго на дочери Сидонскаго царя Еваала, Іезавели, когда совершалъ свое служеніе св. пр. Илія, было однимъ изъ самыхъ нечестивыхъ царствованій. Вліяніе нечестивой язычницы, Іезавели, распространилось повсюду: ему подчинились и царь и царство. Появились посвященные Ваалу алтари и дубравы, появились Вааловы жрецы; пророки Бога истиннаго терпѣли гоненіе. 3 Цар. XVI; XVIII; XIX; XXI.

²¹⁴) 3 Цар. XVIII, 17—41.

²¹⁵) — XVII, 1.

²¹⁶) — XVIII, 1.

присутствіи того же собранія *Илія возшелъ на верхъ Кармила и наклонился къ землѣ, и положилъ лице свое между колѣнами своими*. повелѣвъ своему отроку седмижды посмотрѣть на разстилавшееся внизу, на западъ, необозримое Средиземное море. Послѣ седьмага раза отрокъ сказалъ: *вотъ небольшое облако поднимается отъ моря, величиною въ ладонь человѣческую,—и тотчасъ же небо сдѣлалось мрачно отъ тучъ и отъ вѣтра, и пошелъ сильный дождь* ²¹⁷⁾. На этомъ же Кармилѣ жилъ въ уединеніи и св. пр. Елисей ²¹⁸⁾. Здѣсь же жили и сыны пророческіе ²¹⁹⁾. Можно думать, что эти, сохранившіеся и до нашего времени, гроты свв. пророковъ существовали и были почитаемы и во времена св. Ап. Павла.—Утверждаютъ нѣкоторые, что именно у подошвы Кармила по незна-

²¹⁷⁾ 3 Цар. XVIII, 42—46.

²¹⁸⁾ 4 Цар. II, 25; IV, 25.

²¹⁹⁾ Со времени свв. пророковъ Іліи и Елисея на Кармилѣ обитало множество отшельниковъ. Одинъ писатель сравниваетъ эту гору съ ульемъ, а съ отшельниковъ—съ пчелами, собирающими духовный медъ для вѣчности. (*Jac. de Vitriaco, Hist. Picros.*). Въ мягкой мѣловой почвѣ горы въ настоящее время насчитывается необыкновенно большое количество и природныхъ и искусственныхъ гротовъ, простирающихся отъ 1000 (*Zeller, Bibl. Wört. B. I. S. 782*) до 2000 (*Winer, Bibl. Real. Wört. B. I. S. 212*). Изъ нихъ издавна пользуется наибольшимъ почитаніемъ гротъ св. пр. Іліи, котораго тамешніе монахи—кармениты—считаютъ своимъ аввой-отцемъ. (*Поровъ, Пут. по св. зем., ч. 2, стр. 271*). Эта пещера, пользующаяся великимъ почтеніемъ и іудеевъ и магометанъ (*Ritter, Or. cit. B. XVI. S. 716*), обращена своимъ узкимъ входомъ на сторону моря; если смотрѣть изъ нея паружу, то предъ глазами—одно безграничное голубое море; кругомъ ни звука; только слышны одни несмолкаемые, то слабѣющіе, то усиливающіеся звуки отъ безостановочнаго прилива морскихъ волнъ къ скалистому берегу (*Zeller, Ibid.*); внутри пещеры имѣетъ 18 шаговъ длины (по *Zeller*'у—20) и 10 шаговъ ширины (по *Zeller*'у—5); въ ней множество отдѣленій съ извилистыми входами. Въ одномъ изъ нихъ, въ шикнемъ и самомъ большемъ, находится священное мѣсто магометанъ, освѣщаемое лампой и украшенное побѣдными трофеями. Надъ этой пещерой, вверхъ, есть еще гротъ св. пр. Елисея. *Dr. Scholz*, посѣтившій объ эти пещеры въ 1820 году (см. его *Reise, Ss. 151—154*), дѣлаетъ вполне вѣроятное предположеніе, что эти пещеры съ такимъ же именемъ существовали и въ самые первые вѣка христіанства. Свое предположеніе онъ подтверждаетъ палеографическими данными. Стѣны обоихъ гротовъ пещеры греческими надписями (ихъ копій можно видѣть въ его *Reise, S. 153*). Если ничего нельзя извлечь изъ ихъ со-

нію и по слабости своего старческаго зрѣнія Ламехъ убилъ Каина, принявъ его за звѣря ²²⁰). Мѣстные преданія говорятъ, что тутъ, возлѣ Кармила, былъ выброшенъ китомъ пр. Іона ²²¹). Всѣ эти воспоминанія, которыя были въ еврейской исторіи связаны съ Кармиломъ, несомнѣнно, должны были явиться въ сознаниіи свв. путниковъ, когда они подошли къ оконечности Кармилъскаго мыса, и гора — была предъ ихъ глазами въ своемъ полномъ и величественномъ великолѣпіи.

Такое значеніе горы Кармила, близкое и понятное духу каждого, знакомаго съ св. Писаніемъ еврей. еще болѣе увеличивалось тѣмъ, несомнѣнно, хорошо знакомымъ свв. путникамъ, жившимъ и подвизавшимся рапѣе среди язычниковъ, религіознымъ уваженіемъ, какимъ пользовался Кармилъ среди язычниковъ. — Такъ Скилакесъ Каріапескій въ своемъ *Periplus'ѣ* называетъ Кармилъ „священнымъ Зевеса“ ²²²). Замѣчательны слова Тацита относительно Кармила. Онъ говоритъ, что гора Кармилъ сама почитается, какъ Богъ; тамъ нѣтъ, говоритъ онъ, ни храма, ни идола, но только одинъ алтарь ²²³). Въ дальнѣйшемъ разсказѣ Тацитъ говоритъ, что на Кармилѣ существовалъ знаменитый оракулъ, жрецы котораго на основаніи внутренностей жертвенныхъ животныхъ предсказали всемірную власть Веспасіану ²²⁴). Съ этимъ послѣднимъ свидѣтельствомъ вполне согласуется и показаніе Светонія, который также

— — — — —
держанія—подобныя надписи пишутся по известному шаблону, — то самая форма рукописнаго шрифта свидѣтельствуетъ о самой глубокой древности этихъ надписей: онѣ писаны не закругленнымъ (позднѣйшимъ), а угловатымъ шрифтомъ (Cf. *Ritter*. Op. cit. tom. cit. S. 716). Объ исторіи кармелитскаго монастыря см. у *Ritter'a*, *ibid.*, SS. 716—721; у *Норова*, тамъ же, стр. 266—272; у *Соллярскаго*, Опытъ библ. слов., т. 2, стр. 382—384.

²²⁰) *Норовъ*. Цит. соч., ч. 2, стр. 272. Быт. IV, 23. Cf. *P. Comestor*. Scholastica Hist. Sanctae Scripturae, cap. XXVIII. — *Brocardus* Itiner. 6. — *Breidenbach*. Pasch. itin. 178.

²²¹) *Норовъ*. Цит. соч., ч. 2, стр. 272.

²²²) *Scylax Caryandens*. Periplus. Ed. Hudson, pag. 42: Καρμίλο, ὅρα, ἡρὸν Αἰδῶ.

²²³) *Tacitus*. Histor. II, 78: „est Judaeam inter Syriamque Carmelus. ita vocant montem Deumque; nec simulacrum Deo aut templum situm tradidere majores; aram tantum et reverentiam“.

²²⁴) *Ibidem*.

упоминаеть о предсказаніи Кармильскаго оракула ²²⁵). — На Кармилѣ, по сообщенію Геродота, въ силу предсказанія, окончилъ свою жизнь Камбизъ послѣ своего нашествія на египтянъ ²²⁶). Ямвлихъ выразительно говорить о пребываніи Пиеагора на Кармилѣ; тутъ онъ занимался философскимъ размышленіемъ; его видали возвращающимся оттуда въ глубокой задумчивости, съ изступленными взорами, не обращающимъ вниманія ни на пропасти, ни на трудность пути ²²⁷). Въ связи съ указанными мѣстами Скилакса и Тацита становится понятнымъ, почему среди тогдашняго язычества было сильно распространено убѣжденіе, что чрезъ жертвоприношеніе на Кармилѣ Богомъ можетъ быть исполнено всякое, обычно-трудно исполнимое желаніе ²²⁸).

Нѣтъ ничего невѣроятнаго, что свв. путешественники не преминули посѣтить эту гору и помолиться Господу, быть можетъ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ небесный огонь попалилъ жертвы св. Иліи. Если это такъ, то тогда предъ ихъ взорами съ вершины Кармила должна была открыться восхитительная картина. На югъ, почти у самыхъ ногъ, у подножія Кармила разстилалась цвѣтущая, лѣсистая долина Саронская; на западъ — раскрывалась въ необъятную даль голубая поверхность Средиземнаго моря; напрасно глазъ всматривался вдаль, стараясь различить послѣдній, пограничный предѣлъ моря: море кажется безконечнымъ; далѣе на сѣверъ открывался Аккскій заливъ, съ его правильной, полукруглой береговой чертой; тутъ виднѣлась Птолемаида; при ясной, лѣтней тогдашней погодѣ можно было различить и мачты стоявшихъ у птолемаидской гавани кораблей, и стѣны и башни города, и нѣкоторые высокіе дома; а тамъ, къ сѣверу, величественно поднимались, какъ великаны, громадныя горы Ливана и Антиливана; ихъ скаты покрыты

²²⁵) *Svetonius. Vespasianus. V.*

²²⁶) *Геродотъ. Истор. III. 19.*

²²⁷) *Jamblichus. Vita Piphagori, cap. III.*

²²⁸) О Кармилѣ упоминаеть Плиніи: „Promontorium Carmelum et in monte oppidum, eodem nomine quondam Ecbatana (*Stephanus Bysant.: Αγγβάτανα πολίχνηον Συρίας* и *Εκβάτανα, Συρίας πόλις*; ср. *Геродотъ. Исторія, III, 19*) dictum. *Plinius. Hist. Natur. V, 19.*

нѣжною зеленью растений, а верхушки увѣнчаны вѣчнымъ снѣгомъ, блестящимъ алмазными огнями при солнечномъ свѣтѣ; а дальше, за Ливанами, на туманномъ фонѣ горизонта, нарушая правильную его линію, высятся величественный исполинъ—Ермонъ; на сѣверо-востокъ разстились невысокіе холмы Галлилен. Несомнѣнно, взоры свв. путниковъ не такъ долго останавливались на восхитительномъ западѣ и сѣверѣ, какъ на этомъ скромномъ сѣверо-востокѣ; тутъ была завѣтная точка: св. Назаретъ... Напрасно обращались взоры къ Іерусалиму: ни Іудеи, ни Іерусалима не видно было за Ефремовыми горами; наконецъ, съ правой стороны вдаль Кармила струился Кисонъ и разстилалась долина Ездрилонская²²⁹⁾.

Далѣе свв. путешественникамъ приходилось идти по берегу Аккесскаго залива, довольно правильнымъ полукругомъ вдающагося въ сѣверо-западный копецъ долины Ездрилонской; его береговая линія простирается на 3 географическихъ мили²³⁰⁾, или 10 часовъ пути²³¹⁾. У самого же начала залива на получасовомъ разстояніи отъ подножія Кармила²³²⁾, лежалъ маленюкій городокъ Геоа (Gheoa)²³³⁾. Reland ставитъ его въ 52° 51' шир., а Hagenberg въ 32° 32' шир. и 53° 21' долготы²³⁴⁾. Древнѣйшимъ названіемъ этого города, которое было извѣстно составителямъ Іерусалимскаго дорожника²³⁵⁾

²²⁹⁾ Топографическую возможность именно такого вида съ вершины Кармила подтверждаютъ: Ritter. Op. cit. B. XVI, S. 721. — *Поровъ*. Цит. соч. ч. 2, стр. 268. Zeller, Bibl. Wort. Thl. I, Ss. 782—783. *Сотирскій*, Оп. библ. сл., т. 2, стр. 383 и др. — Въ настоящее время Кармилъ у арабовъ зовется Dshebel K., Dschebel Mar Eliyas, т. е. гора Кармилъ или гора св. Паіа. Ritter. Op. cit. B. XVII, Thl. II, S. 2011.

²³⁰⁾ M. K. Mannert. Geographie der Griechen u. Römer. Thl. VI, Nurnberg. 1799. S. 354.

²³¹⁾ Frage. Geograph. Handbuch. Thl. 2, S. 16. А если отъ юго-западнаго конца залива плыть по прямой линіи къ Итолемаидѣ, лежащей въ его сѣверо-восточномъ углу, то для этого потребуется только 6 часовъ. Ibidem.

²³²⁾ *Поровъ*. Цит. соч., ч. 2, стр. 264.

²³³⁾ Путешественники многообразно варьируютъ написаніе этого имени Haila, Heifa, Ephe, Haila, Chaila, Khaifa, Cauphas, Caiphas, Kephа. Plinius (Hist. Nat. V, 19), очевидно, слышалъ одно изъ такихъ греческихъ названій, но оно изъ устъ римлянина вышло въ видѣ Iebba.

²³⁴⁾ Frage. Ibidem.

²³⁵⁾ Itinerar. Hierosol. Ed. Parthey P. 275.

Страбону ²³⁶⁾ и Птоломею, было *Συκάμινα* или въ единственномъ числѣ: *Συκάμινον* ²³⁷⁾. Самое названіе города свидѣтельствуесть о богатствѣ окружающей его растительности; даже и въ настоящее время это мѣсто отличается обиліемъ и разнообразіемъ деревьевъ ²³⁸⁾. Этотъ городокъ имѣлъ значеніе гавани обширнаго и богатаго приморскаго города Птолемаиды. Дѣло въ томъ, что около Птолемаиды по причинѣ небольшой глубины моря и сильнаго прибоя морскихъ волнъ не было удобной якорной стоянки для кораблей; хотя, правда, и Гева была и доселѣ остается плохою гаванью ²³⁹⁾, но всетаки она преимуществовала сравнительно съ Птолемаидой, и именно возлѣ нея обычно стояли корабли на якорѣ ²⁴⁰⁾.

Миновавъ Геву, свв. путешественники направились по закругленной прибрежной дорогѣ Аккесскаго залива. Шумныя волны морскія далеко раскатывались по песчаному, отлогому берегу долины ²⁴¹⁾. Наконецъ, дорога подошла къ издревле знаменитому Кисону. — Это была одна изъ самыхъ большихъ, послѣ Иордана, рѣкъ Палестины; начинаясь своимъ главнымъ рукавомъ у горы Фавора ²⁴²⁾, Кисонъ на

²³⁶⁾ Страбонъ. Geogr. XVI, 2, § 27.

²³⁷⁾ Во множ. у Страбона и въ Иерус. дорожникѣ, а въ единств. — у Птоломея. — Ср. *Eusebius*. Onomast. sub. verb. Iaphel. и *Hieron.* Ibid.

²³⁸⁾ *Норовъ*, тамъ же, стр. 263.

²³⁹⁾ *Mannert*, ib; *Frage*, ibidem. — *Will. Tyrius* (Hist. IX, 13) предполагаетъ, что Перфа прежде называлась *Πορφύριον* (cf. *Ritter*, ib., S. 723 и *Riess*. Bibl. Geogr. S. 29). Правда, *Stephanus Byzant.* (Περὶ τῶν πόλεων, pag. 560, 40) упоминаетъ городъ съ такимъ именемъ: „Πορφυρίων Πόλις Φοινίκης· τὸ ἱερόν Πορφυρέωντος καὶ Πορφυρεωνίτης“; но вопреки ясному свидѣтельству Евсевія и Иеронима о тождествѣ Перфа съ Sykaminos и во вниманіе къ нѣкоторымъ другимъ даннымъ, о которыхъ рѣчь будетъ ниже, отождествленія *Will. Tyrius*’а принять нельзя. — *Roland* усиленно настаиваетъ на этомъ отождествленіи и въ доказательство его приводитъ слова: „venatores misticis a scalis Tyriis usque ad Iephram“ изъ Талмуда и изъ Иѣс. Иѣн. VII, 5; „caput tuum ut Carmel, et cincinnus capitis tui ut purpura“. *Ritter*, ibid. — О теперешнемъ состояніи мѣстечка Kaïpha см. *Ritter*, Ibid., Ss. 724—725.

²⁴¹⁾ *Норовъ*, тамъ же, стр. 273.

²⁴²⁾ כִּסּוֹן, *Кисо́н*, *Kisōn*. Суд. IV, 7. 13; V, 21. 3 Цар. XVIII, 40; Ис. LXXXII, 10. По древнѣйшему и наиболѣе распространенному (*Arviensz*. Merkwürdige Nachrichten, II, 230) мнѣнію Кисонъ беретъ свое начало на западной сторонѣ Фавора (*Pococke*. Morg. II, 80). При Debûri (*Riehm*.

своемъ довольно значительномъ протяженіи ²⁴³), принимаетъ нѣсколько притоковъ ²⁴⁴), прорѣзываетъ Ездрилонскую равнину и однимъ устьемъ впадаетъ въ Аккскій заливъ. Хотя на основаніи словъ извѣстной пѣсни Деворы: „*потокъ Киссонъ увлекъ ихъ*“ (т. е. побитыхъ воиновъ Сисары), *потокъ Кедумимъ, потокъ Киссонъ*“ ²⁴⁵) у невиданнаго этого потока возникаетъ представленіе о немъ, какъ о большой и быстро текущей рѣкѣ, однако на самомъ дѣлѣ Киссонъ не былъ таковымъ. Въ Палестинѣ множество рѣчекъ существуетъ только зимою, наполняясь дождевою водою и или совершенно пересыхаютъ лѣтомъ, или мелѣютъ до самой послѣдней степеніи. Къ числу послѣднихъ принадлежалъ и Киссонъ. Необыкновенно многоводный, быстрый, шумный и бурливый зимою, онъ грозно несется къ морю, неся по своему извилистому руслу въ своихъ нижнихъ слояхъ цѣлые пласты песку ²⁴⁶). Но вотъ проходятъ дожди — мелѣетъ и Киссонъ; наступаетъ жаркое лѣто—и недавно многоводный Киссонъ обращается въ узенькую рѣчку съ необыкновенно чистой и прозрачной водою, которая тихо журчитъ у мягкихъ береговъ; въ лѣтнее время его обычно переходятъ въ

Handwört. des Bibl. Altert., Thl., I, s. 831); *Schaw* же (Reisen, 238) указываетъ его начало въ юго-восточной сторонѣ Кармила (*Winer*. Realwört., I, S. 660; cf. *Frage*. Geogr. Handbuch. Th. 2, S. 95). По вмѣстѣ съ *Robinson*’омъ (Paläst., III, s. 474) нужно признать, что почти одинаковые по значенію его притоки своимъ происхожденіемъ обязаны сколько Оавору, столько же и Кармилу, а равно—и сѣверному склону горъ Самарійскихъ. *Arnold*. Kison. (Real-Encykl. von *Herzog*, B. VII, S. 711. *Richm.* Ibidem).

²⁴³) *Reland* полагаетъ его устье въ 32° 50', а его верховье—въ 32° 37' сѣв. широты, растягивая его длину на 4 мили; *Harenberg* значительно укорачиваетъ его, полагая верховье его въ 32° 25' с. ш. и 53° 37' дл., а устье 32° 34' ш. и 53° 25' д. Упомянутый выше *Schaw* протяженіе Киссона опредѣляетъ только одной милей—*Frage*. Geogr. Hand. Th. II, s. 96.

²⁴⁴) Изъ притоковъ Киссона главнѣйшіе суть сѣверный, текущій отъ Оавора на юго-западъ, средний—текущій отъ Ермона и Гилбоа къ сѣверо-западу и южный—отъ горъ Ефремовыхъ къ сѣверо-западу же. *Zeller*. Bibl. Wörterb., Thl. I, s. 802.

²⁴⁵) Суд. V, 21.

²⁴⁶) Поэтому *Eusebius* въ своемъ *Orianastricon*ѣ называетъ его „зимнимъ потокомъ“—*χειμερινὸς*.—Зимою Cison colligit plures aquas, quia a monte Ephraim et a locis Samariae propinquantibus atque a toto compo Esdrelon conflunt plurimae aquae et recipiuntur in hunc unum torrentem. *Brocard*, c. VII, у *Winer*’а, Bibl.-Realw. Th. I, s. 660.

бродъ ²⁴⁷⁾), и несомнѣнно, если не было по близости моста, то такимъ же образомъ перешли его и свв. путники.

Миновавъ это мѣсто, нѣкогда обогренное кровію воиновъ Сисары ²⁴⁸⁾ и печестивыхъ жрецовъ Ваала ²⁴⁹⁾), свв. путники продолжали свой путь далѣе. Тутъ, не доходя до Птолемаиды, они должны были переходить рѣку Белъ ²⁵⁰⁾). Эта рѣка была весьма неглубокая и немногowodная, такъ что ее обычно переходили въ бродъ ²⁵¹⁾). Однако она въ то время пользовалась большою извѣстностію изъ-за того песка, который въ большомъ количествѣ всегда находился при ея устьѣ и обычно употреблялся для приготовленія стекла. Изъ-за него сюда пріѣзжало много кораблей. Существовало преданіе, что именно здѣсь, на берегу Бела филикіяне сдѣлали случайное изобрѣтеніе стекла ²⁵²⁾). Недалеко отъ берега, устьянаго блестящими на солнцѣ стеклянными песчинками,

²⁴⁷⁾ *Ritter*, *Ibidem*.

²⁴⁸⁾ Суд. IV, 7; V, 21; Ис. LXXVII, 10.

²⁴⁹⁾ 3 Цар. XVIII, 40.

²⁵⁰⁾ *Reland* поставляетъ ее въ 32° 50' шир.; *Herenberg*—32° 35'—40' шир. и 53° 10' дол. *Frage* Geogr. Hand. Thl. I, S. 195. Объ этой рѣкѣ знаютъ: *Jas. Flavius*. De B. Jud. II, 10, § 2; *Plinius* Hist. Natur. V, 19 и XXXV, 65; *Tacitus*. Hist. V, 7 и Annal III, 20. *Stephan Byzant* *Thes. Byzant* etc. pag. 51, 31.

²⁵¹⁾ *Mannert*. Geographie etc. B. VI, S. 354.

²⁵²⁾ Объ этомъ подробно сообщаютъ Нанній: „pars est Syriae, quae Phoenice vocatur Cendevia. Ex ea creditur nasci Belus amnis quinque M. pass. spatium in mare perfluens, juxta Ptolemaidem coloniam. Lentus hic curnit, isabulari potu, sed cerimonius saepe, limosus, vado profundus. Non nisi retuso mari arenas fatetur. fluctibus enim volutatae nitescunt, de tritis sordibus. Nunc et a marino creduntur adstringi morsu, non prius utiles. Quingentorum est passuum non amplius litoris spatium, idque tantum multa per saecula gignendo fuit vitio. Fama est, appulsa nave mercatorum vitri, cum sparsi per litus opulas pararent. Quibus accensis per mixta arena litoris. translucentes novi liquoris fluxisse rivis, et hanc fuisse originem vetri. — Hist. Nat. XXXVI, 65.—I Флавій много удивляется одному мѣсту, назвавъ этой рѣки. „Оно кругло и углубленно, производитъ стеклянный песокъ, за которымъ пріѣзжаетъ множество кораблей, и когда его вытребуютъ, то мѣсто снова наполняется простымъ пескомъ, какъ бы нарочно наносимомъ вѣтрами, и ама тотчасъ же превращаетъ его въ стекло. Но мнѣ еще болѣе удивительнымъ кажется то, что стекло, взятое изъ этого мѣста, снова дѣлается простымъ пескомъ“ De Bel. Jud. II, 10, c. 2.

высилась гробница Мемнона (*τὸ Μῆνονος μνημεῖον*) ²³³). А тамъ—на сѣверѣ видѣлась уже Птолемаида.

Птолемаида, отстоявшая отъ Кармила на 120 стадій, а отъ устья Бела —на 2 стадіи ²³⁴), полтора столѣтія тому назадъ (т. е. отъ описываемаго посѣщенія ея св. Ап. Павломъ) называвшаяся Аккой ²³⁵), была очень древнимъ городомъ ²³⁶). Когда Птолемеи египетскіе владѣли Келе-Сиріей, то одинъ изъ нихъ значительно возобновилъ городъ, украсилъ и далъ ему свое имя ²³⁷). Въ книгахъ Маккавейскихъ о Птолемаидѣ упоминается какъ о большомъ и сильно укрѣпленномъ городѣ ²³⁸). Незадолго до времени посѣщенія ея Апостоломъ, она получила отъ кесаря Клавдія право рим-

²³³) *Μῆνων*—древній герой особенно прославленный въ послѣгомерическихъ сказаніяхъ. Въ *Іліадѣ* онъ не упомянутъ, а въ *Одиссее* о немъ говорится въ двухъ мѣстахъ: XI, 522 (красивѣйшій воинъ) и IV, 187 (сынъ Эосъ, убившій Антилоха).—*Гесиодъ* (*Theog.* 984) называетъ его сыномъ Тивона и Эосъ и царемъ Эеіоніи (отсюда его эпитетъ *niger* у *Virg. A.* I, 489). Въ Эеіонидѣ *Арктина Милетскаго* о Мемнонѣ повѣствуется слѣдующее: одѣтый въ изготовленные Гефестомъ доспѣхи, онъ идетъ на помощь Пріаму и убиваетъ Антилоха, любимаго Ахиллессова друга; но въ концѣ погибаетъ самъ отъ руки мстителя, Ахиллеса. Эта тема многократно парировалась въ древне-греческой трагедіи и пластическомъ искусствѣ. Впослѣдствіи, въ александровскую эпоху мнѣ о Мемнонѣ проникъ въ Египетъ, и здѣсь онъ сблизился съ коллоссальнымъ, близъ Фивъ, посвященномъ египетскому царю Аменофу, истуканомъ. Это именно та, издающая при восходѣ солнца звуки, статуя Аменофій или Мемноній, которая цѣла и доселѣ возлѣ Мединетъ-Габу. Кромѣ этой моилы Мемнона указывали еще близъ Абида у Геллеспонта и въ Эеіоніи. *Страбонъ*. Географія, XVII. *Diod. Sicul.* II, 79.—*Любкеръ*. Словарь, стр. 638.—О рѣкѣ Belus см. еще у *Ritter'a*. *Op. cit.* В. XVI. ss. 708, 709, 727, 737, 750, 779, 805, 806.

²³⁴) *Josephus Flavins.* De Bello Jud. II, 10, § 2.

²³⁵) *Ακχὴ* у LXX: Суд. I, 31; *Ἀκχ*—у *Diod. Sicul.*: XIX, 93; *Acc*—у *Cornel. Nep.* XIV, 5 (Ср. *Scylax*, *Periplus*, p. 42, *Plinius.* Hist. Nat. V. 17; *Страбонъ*. Географія. XVI, 2, § 25).

²³⁶) Суд. I, 31.

²³⁷) Это былъ или—*Ptolomeus Lathurus* (*Joseph. Flavins.* Antt. XIII, 12, § 2 sqq.; ср. 1 Мак. X, 56 слѣд.; XI, 22. 24. XII, 45, 48 и 2 Мак. XIII, 14) или *Ptolomeis Lagi*. *Zeller.* Bibl. Wörterb. I, S. 45. *Riehm.* Handw. I, S. 17.

²³⁸) 1 Мак. V, 15, 22; X, 1 сл.; XI, 22; XII, 45; XIII, 12; 2 Мак. XIII, 24, 25.

ской провинціи ²⁵⁹⁾). Птолемаида ископи заселена была преимущественно, если не исключительно, язычниками ²⁶⁰⁾ финикиянами и греками; но впоследствии, очевидно, по окончаніи Вавилонскаго плѣна, тутъ жили и іудеи, и ихъ число доходило до нѣсколькихъ тысячъ ²⁶¹⁾. Такъ какъ впоследствии св. Ап. Павелъ, окончивая свое третье путешествіе, посѣтилъ Птолемаиду и нашелъ тамъ братій (*τοὺς ἀδελφοὺς*), пробывъ у нихъ цѣлый день ²⁶²⁾, то можно полагать, что въ настоящее свое попутное посѣщеніе этого города онъ имѣлъ свиданіе съ тамошними христіанами. Это предположеніе становится вѣроятнымъ особенно потому, что въ Птолемаидѣ существовала особая колонія изъ антиохійцевъ ²⁶³⁾. Если, въ числѣ этихъ колонистовъ, быть можетъ, и не были обращенцы самого Ап. Павла, то во всякомъ случаѣ у нихъ Апостоль могъ получить свѣдѣнія относительно антиохійской церкви: при близости разстоянія сношенія колоніи съ митрополіей, конечно, бывали не рѣдки и во всякомъ случаѣ не рѣже, чѣмъ свиданія съ Антиохіей самого св. Апостола ²⁶⁴⁾).

Отъ Птолемаиды дорога направлялась въ томъ же прибрежномъ направленіи къ сѣверу, къ Тиру. Тутъ, до ближайшаго на этомъ пути мыса, занолешаго довольно высокимъ горнымъ отрогомъ ²⁶⁵⁾, простирается довольно широкая равнина, у Кармила соединяющаяся съ долиной Ездрилонской. Ее Іосифъ Флавій называетъ *μέγα πεδίον* и опредѣляетъ такими цифрами, считая разстояніе отъ Птолемаиды:

²⁵⁹⁾ *Plinius*. Hist. Nat., V, 17; XXXVI, 65. О томъ же свидѣлствуютъ и монеты Птолемаиды; изображеніе одной изъ нихъ можно видѣть у *Riehm'a*. Ibidem.

²⁶⁰⁾ I Макк. V, 15. Cf. *Mischna Aboda Sara*, III, 4.

²⁶¹⁾ *Josephus Flavius*. De Bello Judaico. II, 18. § 5.

²⁶²⁾ Дѣян. XXI, 17.

²⁶³⁾ О ней см. *Eckhel*. Doctrina numor. vet. vindob., p. III, pag. 423—у *Wagner'a*. B.-R.-W. I, s. 16.

²⁶⁴⁾ Подробнѣе о Птолемаидѣ будетъ сказано въ послѣдней главѣ, при изясненіи Дѣян. XXI, 7.

²⁶⁵⁾ Теперь этотъ мысъ называется Nachûra (Nachera—у *Maundrell'a*, Nawakî, Burdsch-el-N., Ras-el-N.) *Ritter*. Op. cit. B. XVI, Ss. 727, 776, 812, 825. B. XVII, S. 317. На превосходно исполненной картѣ, приложенной къ XVI том. op. cit. *Ritter'a* (Die Landschaft Gal.) онъ помѣщенъ въ 32° 46' ш. и 33° 6' дол.

до замыкающихъ ее съ востока горъ Галлилейскихъ—60 стадій, до Кармила и до начала Ездрилонской долины—120 стадій, и до горы, возвышающейся на указанномъ мысѣ—100 стадій²⁶⁶). Эта долина была очень живописна: такъ какъ ея поверхность волниста²⁶⁷), то глазу путешественника она казалась живымъ волнующимся моремъ зелени, на которомъ возвышались, будто острова, высокія купы маслины, апельсинъ, лавровъ и кипарисовъ²⁶⁸), направо поднимались террасами Галлилейскія горы, а на сѣверѣ виднѣлась бѣлая вершина мѣловаго отрога на мысѣ²⁶⁹).

Отъ Птолемаиды дорога шла параллельно съ водопроводами, которые снабжали городъ хорошею водою изъ ближайшаго источника²⁷⁰). Черезъ три часа отъ Птолемаиды и чрезъ два -- отъ источника, свв. путники должны были проходить одинъ приморскій городъ, помѣщавшійся на невысокомъ холмѣ, Экдиппу (Ecdippa)²⁷¹). Онъ былъ очень древняго происхожденія и существовалъ еще ввремя Иисуса Навина, хотя и подъ другимъ названіемъ: Ахзивъ (אֶחְזִיבъ, *Ἀχζιβ*, Achziv)²⁷²); при раздѣлѣ земли обѣтованной онъ достался въ удѣлъ колѣну Асирову²⁷³); впрочемъ его жители не были изгнаны евреями²⁷⁴); вѣроятно, онъ былъ довольно укрѣпленнымъ городомъ. Впослѣдствіи его имя перемѣнилось; и Иосифъ Флавій²⁷⁵), и Плиній²⁷⁶), Птоло-

²⁶⁶) *Jos. Flavius*. De B. J., II, 10, § 2. Cf. *Mannert*. Geogr. Th. VI, S. 358. *Ritter*. Op. cit. XVI, 810: въ ширину—2 часа пути, въ длину отъ мыса до Кармила —6 часовъ съ лишнимъ.

²⁶⁷) *Порова*. Путешествіе по св. зем. ч. 2, стр. 283.

²⁶⁸) Тамъ-же. Стр. 284.

²⁶⁹) Тамъ-же.

²⁷⁰) Этотъ источникъ носитъ названіе фонтана св. Дѣвы (Fontaine de la Sainte Vierge), что уже говоритъ за его древность. Водопроводы существуютъ изъ этого источника въ Акко и въ настоящее время. *W. Turner* полагаетъ, что они—римской постройки; *Russegger* относитъ ихъ ко времени, много ранѣйшему Диеццерь-Папи. *Ritter*. Ibid. S. 811. Ср. *Норова*, цит. соч., стр. 282.

²⁷¹) По *Иерониму* (Opom. sub. v. Achziv) этотъ городъ отстоялъ отъ Птолемаиды на 9 миль, по *Hiber*. Hier.—на 8.

²⁷²) Нав. XIV, 29.

²⁷³) Тамъ-же.

²⁷⁴) Суд. I, 31.

²⁷⁵) *J. Flavius*. De Bello Judaico, I, 13, § 4.

²⁷⁶) *Plinius*. Hist. Nat. V, 19.

мей ²⁷⁷⁾ знаютъ этотъ городъ подъ именемъ Экиппы ²⁷⁸⁾. Судя по тѣмъ остаткамъ, которые сохраняются доселѣ на мѣстѣ этого города ²⁷⁹⁾, нужно полагать, что онъ былъ довольно богатымъ и красивымъ ²⁸⁰⁾.

Быть можетъ, отъ самой Птолемаиды, но отъ Экиппы— несомнѣнно, шла мощеная римская дорога ²⁸¹⁾ и направлялась къ извѣстной Тирской лѣстницѣ (*Scala Tyriorum*, *Κλίμαξ Τυρίων*) ²⁸²⁾. Это былъ довольно высокій горный хребетъ ²⁸³⁾, какъ бы неожиданно вторгавшійся въ долину и преграждавшій путь. —Какъ показываетъ самое его названіе, онъ представлялъ изъ себя трудный переходъ изъ равнины къ окрестнымъ тирскимъ возвышенностямъ; съ вершины этой скалы открывается красивый видъ на окрестности: особенно хорошъ былъ видъ на близъ лежащія Ливанскія горы ²⁸⁴⁾.

Когда свв. путешественники спустились съ Тирской лѣстницы, то предъ ихъ глазами на сѣверномъ горизонтѣ выступалъ бѣлый горный кряжъ, *Promontorium album*, ярко блестявшій своею мѣловой бѣлизною на солнцѣ. По пути къ нему они прошли чрезъ построенное Александромъ Ве-

²⁷⁷⁾ *Ptolomaens*. V, Tab. Syl. 15.

²⁷⁸⁾ О происхожденіи этого названія у *I. Флавія* см. въ подстрочномъ примѣчаніи издателя соч. Стефана Виз. стр. 50, прим. 25.

²⁷⁹⁾ Теперь на его мѣстѣ деревня el-Zib, Hisn-el-L., Hisn-el-L. Въ этихъ названіяхъ *Mannert* (*Geographie*, VI, 359) справедливо усматриваетъ остатокъ древне-библейскаго его имени. *Ritter*. *Ibidem*. Ss. 14, 18, 682. 776. 778. 780. 803. 804. 806. 810. 811. Ср. *Норовъ*, тамъ же, стр. 284.

²⁸⁰⁾ *Scholz* видѣлъ остатки гранитныхъ колоннъ, фундаментовъ стѣнъ, башенъ и подд. *Ritter*, *ib.*, S. 813. Теперьшній el-Zib *Reland* помѣщаетъ на 33^ю ш., *Maundrell*—32°30', *Harenberg* — 32°40' и 53°20' долг. *Frage*. *Geogr.* I, 138.—Тождественъ ли этотъ Ахзивъ съ Ахсафомъ, упоминаемымъ въ Нав. XII, 20 и XIX, 25, а равно и эта Экиппа съ *Ἀκιππὸς* у *Jos. Flav.* *Antiqq.* V, 1, § 22—рѣшить трудно.

²⁸¹⁾ Ея слѣды именно начиная отъ El-Zib нашелъ *Scholz*. *Reise*. Leipzig. 1822. S. 154.

²⁸²⁾ О ней: *Jos. Flavius*. *Antiqq.* XIII, 5. § 4 и *De Bello Judaico*, II. 10. § 2. См. указ. карту у *Ritter*'a.

²⁸³⁾ *Росовке* считаетъ его началомъ Ливанской цѣпи. *Ritter*. *Op. cit.* S. 813.

²⁸⁴⁾ *Норовъ*, цит. соч. и часть, стр. 284. Быть можетъ, здѣсь былъ финикійскій городъ Суса, упоминаемый въ Нав. XIX, 29.—*Норовъ* (тамъ же, стр. 281.) ошибочно отождествляетъ Тирскую лѣстницу съ Бѣлымъ мысомъ.

ликимъ укрѣпленіе, которое носило имя своего основателя: Alexandroschoene ²⁸⁵⁾, а затѣмъ должны были подниматься на высокій Promontorium Album. Черезъ эту высокую мѣловую скалу, такъ неудобно преграждавшую путь къ сѣверу, ни предъ чѣмъ не останавливающійся Александръ Великій проложилъ искусственный проходъ, стоившій, конечно, не малыхъ затратъ, это — была узкая въ 12 — 15 футовъ, горная дорога, терасообразно поднимавшаяся и спускавшаяся съ горы ²⁸⁶⁾. Эта переправа была весьма опасная; прямо же возлѣ дороги, налѣво былъ обрывъ, почти вертикально опускавшійся въ море, и путникъ, пробирающійся по проходу, съ замираніемъ сердца бросаетъ свои робкіе взоры въ бездну, гдѣ волны бующаго моря сердито осаждаютъ неприступную скалу и разсыпаются въ мелкія брызги; шумъ этого безостановочнаго прибоя сильно слышенъ на вершинѣ прохода ²⁸⁷⁾; переходъ черезъ Promontorium продолжается около часа ²⁸⁸⁾.— Объ этомъ промежуткѣ отъ Итолеманды до Тира Страбонъ между прочимъ сообщаетъ, что „между Акой (т. е. Итолемандой) и Тиромъ тянется покрытый дюнами берегъ, дающій песокъ для стекла“ ²⁸⁹⁾. Относительно этой же части побережья рассказывали Страбону о такомъ „страшномъ явленіи. Въ то время, когда Птолемеи, давшіе сраженіе на этомъ мѣстѣ полководцу Сарпедону, были побѣждены и обращены въ бѣгство, бѣгущихъ покрыва мор-

²⁸⁵⁾ *Riess. Bibl. Geogr. S. 4.—Will. Tyrins* (Hister. XI, c. 29.) говорить, что тутъ Александръ Великій располагался лагеремъ. — Впоследствии на этомъ мѣстѣ было укрѣпленіе Scandaron, построенное Балдуиномъ I (*Wilken. Geschichte der Kreuzzüge, Thl. II, S. 504*); въ настоящее время здѣсь—источникъ, своимъ именемъ напоминающій о Scandaron'ѣ: онъ называется Ain-el-Scanderun. Подробности см. у *Ritter'a, ibid. S. 814* и *Норовъ*, цит. соч. и часть стр. 286.

²⁸⁶⁾ *Ritter. Ibid. S. 809 und 814.* Общее и древнее мнѣніе обычно проложіе этого прохода приписываетъ Александру, а „по словамъ здѣшнихъ жителей, которые приписываютъ все необыкновенное Соломону, этотъ путь принадлежитъ его времени“. *Норовъ*. Тамъ-же, стр. 287.

²⁸⁷⁾ На основаніи сообщенія *Maundrell'a* у *Ritter'a, ibid., S. 809.*

²⁸⁸⁾ *Норовъ*. Тамъ-же, стр. 287; *Ritter. ib., S. 814.*

²⁸⁹⁾ „Впрочемъ говорятъ, продолжаетъ Страбонъ—что стекло плавится не здѣсь, но песокъ доставляется для этого въ Сидонъ. Шые утверждаютъ, что подобный песокъ, годный для плавки, есть у Сидонцевъ; другіе увѣряютъ, что можно плавить всякій песокъ“. *Страбонъ*. Географія. XVI. 2. § 25.

ская волна, поднявшаяся какъ во время прилива, причемъ одни были опрокинуты въ море и тамъ погибли, другіе лежали мертвыми въ углубленныхъ мѣстахъ. Послѣдовавшій затѣмъ отливъ снова обнажилъ берегъ и открылъ трупы погибшихъ, лежавшіе въ перемежку съ мертвой рыбой“ ²⁹⁰). Быть можетъ, это было землетрясеніе.

Отъ Promontorium Album начиналась и тянулась къ сѣверу, по берегу моря, вплоть до Сидона и даже немного далѣе сго ²⁹¹), прекраснѣйшая Тиро-сидонская долина, во многомъ напоминавшая собою уже пройденную свв. путниками равнину Саронскую. Она была не особенно широка: отъ морскаго берега до сосѣднихъ съ востока отроговъ знаменитаго Ливана было не болѣе двухъ миль; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ впрочемъ эта ширина то увеличивалась, то уменьшалась: иногда скалистые отроги выдѣлялись изъ обычной границы хребта и далеко выдвигались въ долину, а иногда долина, какъ бы сама подыскивавъ промежутокъ въ горныхъ отрогахъ, далеко втискивалась въ горы и ютилась въ сосѣдствѣ каменныхъ великановъ. Если высокій Ермонъ, горделиво выступавшій на восточномъ горизонтѣ долины, на своей высоко поднявшейся вершинѣ хранилъ цѣлыя массы снѣга, вокругъ которыхъ будто царствовала вѣчная холодная зима, чуждая всякой жизни и движенія, то, напротивъ, сосѣдняя Ермону Тиро-сидонская долина, казалось, была уголкомъ вѣчнаго лѣта и жизни. Прекрасный климатъ долины, защищенность ея отъ восточныхъ вѣтровъ хребтомъ Ливана, необыкновенное плодородіе почвы, близость прохлаждающаго въ сильные жары моря и рѣдкое, по своему обилію, орошеніе ²⁹²) изъ прекрасныхъ, изстари славныхъ, мѣстныхъ источниковъ, способствовали произ-

²⁹⁰) „Подобное же явленіе происходитъ въ окрестностяхъ Касія въ Египтѣ, гдѣ земля, подвергаясь внезапному обычному сотрясенію, измѣняетъ разомъ свое положеніе съ обѣихъ сторонъ... Быть можетъ, подобныя явленія, продолжаетъ Страбонъ, подчиняются какой либо періодичности, но мы не знаемъ этого“. *Страбонъ*. Геогр. XVI, 2. § 26.

²⁹¹) До рѣки, которая въ настоящее время завется Nahr-el-Auwāleh, отстоящей на разстояніи получаса пути отъ Тира къ сѣверу. О ней см. *Ritter*. Op. cit. B. XVII, Thl I. Ss. 24. 49. 75. 85. 87. 93. 101. 117. 119. 380. 410. 411.

²⁹²) О немъ подробности—немного ниже.

растенію здѣсь необыкновенно роскошной растительности. Эта долина была сплошнымъ громаднымъ садомъ различныхъ, особенно фруктовыхъ, деревьевъ: пальмъ, винограда, грушъ, лавръ, миртовъ и под.; св. пр. Іезикииль прямо называетъ эту долину *Едемомъ, садомъ Божиимъ* ²⁹³), а Осія— *прекрасной мѣстностью* ²⁹⁴).

Послѣ полутора часа пути ²⁹⁵) по этой роскошной долинѣ отъ Promontorium Album свв. путешественники подошли къ развалинамъ древняго Тира (*Ἡ Πάλαι* или *Παλαία Τύρος*, или *Παλαίτυρος* ²⁹⁶), *Vetus Tyros*) ²⁹⁷), отстоявшаго на тридцать стадій отъ тогдашняго Новаго Тира, помѣщавшагося на островѣ ²⁹⁸). Тиръ—городъ весьма древній ²⁹⁹), пользовавшійся во все время древности необыкновенно большою славою, первоначально былъ расположенъ на морскомъ берегу въ пространствѣ отъ теперешняго Ras-el-Ain ³⁰⁰) къ сѣверу на протяженіи 3-хъ часовъ пути вплоть до рѣки *Leontes* ³⁰¹), имѣя въ ширину около $\frac{1}{4}$ нѣмецкой мили, а всего въ окружности около $3\frac{1}{4}$ миль ³⁰²). Тутъ сосредоточивались всѣ лучшія постройки города; такъ на высокомъ холмѣ, носящемъ теперь названіе el-Maschuk, помѣщался величественный и древнѣйшій храмъ главнаго національнаго финикійскаго божества, Геркулеса или Геракла ³⁰³); тутъ же находился и дворецъ тирскаго царя и, конечно, всѣ государственныя постройки города; тутъ жила вся тирская аристократія; между тѣмъ какъ тѣ острова, гдѣ былъ расположенъ городъ въ послѣдствіи, были исключительно заняты только портовыми постройками, складами товаровъ и

²⁹³) Іезек. XXVIII, 13.

²⁹⁴) Ос. IX, 13. Подробнѣе объ этой долинѣ см. *Zeller. Bibl. Wörterb. Thl. II, S. 618. Самарскій. Опытъ библейскаго словаря; т. 4, стр. 155.*

²⁹⁵) *Ritter. Op. cit. B. XVI. S. 809.*

²⁹⁶) *Diod. Sicul. XVII, 40; Curt. IV, 2. 4.*

²⁹⁷) *Curt. IV, 2. 18. Just. XI, 10. 11.*

²⁹⁸) *Strabon. Geogr. XVI, 2. § 24.*

²⁹⁹) Іез. XXIII, 7; *Curt. IV, 4. 19*

³⁰⁰) Подробнѣе о Тирѣ рѣчь будетъ въ послѣдней главѣ, при объясненіи Дѣян. XXI, 3—7.

³⁰¹) Объ этой рѣкѣ см. *Riess. B. g. S. 58.*

³⁰²) *Zeller. Ibid. S. 618.*

³⁰³) *Curt. IV, 2. 4. 18. Justin. XI; 10. 11. 2 Макк. IV, 19.* Объ этомъ божествѣ и объ его широкомъ культѣ подробнѣе рѣчь будетъ ниже.

военныхъ принадлежностей ³⁰⁴⁾. Но къ тому времени, когда проходилъ по этому мѣсту св. Ап. Павелъ, Палетира уже не существовало. Еще царь Хирамъ, извѣстный своими дружественными сношеніями съ Соломономъ ³⁰⁵⁾, понялъ всю выгоду изолированнаго положенія для города на отдѣльныхъ отъ материка островахъ и первый, какъ обыкновенно думаютъ ³⁰⁶⁾, перенесъ Тиръ, какъ городъ, на острова. По крайней мѣрѣ Іосифъ Флавій въ своихъ Древностяхъ Іудейскихъ приводитъ отвѣтное письмо тирскаго царя Хирама къ Соломону, въ которомъ первый заявляетъ, что онъ съ своимъ народомъ живетъ на островахъ ³⁰⁷⁾. Во времена св. пророка Исаи, жившаго во второй половинѣ VIII столѣтія до Р. Х. ³⁰⁸⁾, Тиръ уже всецѣло былъ островнымъ городомъ ³⁰⁹⁾. Когда въ это время ³¹⁰⁾ Тиръ осадилъ Салманассаръ, то эта осада была направлена именно на островной городъ и между прочимъ состояла въ томъ, что осаждающіе лишили городъ воды, проведенной изъ источниковъ, находившихся на сушѣ ³¹¹⁾. Конечно, осада Салманассара оставила замѣтные слѣды на Палетирѣ, и онъ, въ силу все болѣе и болѣе возрастающаго могущества островнаго города, постепенно умаялся; впрочемъ во времена св. пр. Іезикииля часть Тира еще находилась на сушѣ ³¹²⁾. Осада Тира Навуходоносоромъ ³¹³⁾ еще болѣе умалила Палетиръ ³¹⁴⁾. Землетрясеніе 523 года до Р. Х.,

³⁰⁴⁾ Zeller. Ibidem.

³⁰⁵⁾ 2 Цар. V, II; 3 Цар. IX, 11 слл.; 2 Пар. II, 3. 11. Jos. Flavins. Contra Apion. I, 17.

³⁰⁶⁾ Оленичкій. Святая земля, т. 2, стр. 515.—Zeller. Ibidem.—Солярскій. Опытъ библ. сл., т. 4, стр. 157.

³⁰⁷⁾ Josephus Flavins. Antiqq VIII, 2, § 7. Въ этомъ письмѣ Хирамъ, охотно соглашаясь доставить Соломону кедроваго и кипарисоваго лѣсу, проситъ въ свою очередь его о присылкѣ хлѣба, „въ которомъ, пишетъ онъ, мы, какъ обитающіе на островѣ, имѣемъ нужду“.

³⁰⁸⁾ Вступилъ въ пророческое служеніе въ послѣдній годъ царя Озіи (Ис. VI, 1), т. е. въ 759 г. до Р. Х. и продолжалъ его болѣе 60 лѣтъ (Ис. I, 1).

³⁰⁹⁾ Ис. XXIII, 2.

³¹⁰⁾ Собственно въ 729 г. до Р. Х.

³¹¹⁾ Jos. Flavins. Antt. IX, 14. § 2.

³¹²⁾ Іезек. XXVI, 6. 8.

³¹³⁾ Въ 586—574 гг. до Р. Х.

³¹⁴⁾ Jos. Flav. Antt. X, 11. § 1; Con. Ap. I, 21.

въ царствованіе Камбиза персидскаго, разрушило сохранявшіеся еще цѣлыми незначительные остатки Палетира ³¹⁵⁾. Наконецъ, во время осады Тира Александромъ Великимъ въ 332 году до Р. Х., когда сильно укрѣпленный островной городъ долго не сдавался гордому македонскому побѣдителя ³¹⁶⁾, находчивый и предприимчивый завоеватель приказалъ провести плотину съ берега на островъ. Работа была необыкновенно тяжелая и дорогая, и вотъ на устройство этой то плотины и пошли всѣ остатки Палетира ³¹⁷⁾. Въ это время собственно и кончилось существованіе Палетира. Въ то время, когда проходили по тому мѣсту, гдѣ ранѣе былъ расположенъ Палетиръ, свв. путешественники, то ихъ глазамъ должны были тутъ представиться только весьма немногіе остатки развалинъ, пощажённые Александромъ и прошедшимъ послѣ его осады тремя столѣтіями ³¹⁸⁾. Но все-таки здѣсь жили воспоминанія прошлаго величія, почему мѣсто и носило названіе Палетира ³¹⁹⁾; это названіе, конечно, способно было возбудить въ умѣ всякаго, слышавшаго его, воспоминанія о прошломъ этого мѣста. Вѣроятно, что на этомъ мѣстѣ свв. путникамъ пришлось увидать знаменитые тирскіе источники и водопроводы, которые снабжали хорошей водой городъ, расположенный на островѣ. Это были тѣ самые источники и водопроводы, отъ которыхъ были отрѣзаны Тирияне Салманассаромъ. Главныхъ источниковъ было четыре и лучший изъ нихъ—самый южный ³²⁰⁾. Это были колодцы чистой воды, обведенные высокими и необыкновенно крѣпкими стѣнами ³²¹⁾. Изъ этихъ

³¹⁵⁾ Zeller. Ibid. S. 619.

³¹⁶⁾ Arrian. Alex. II, 16.

³¹⁷⁾ Diod. Sicul. XVII, 40. (καθαίρων τὴν Παλαίαν λεγομένην Τύρον κτλ.) Curt. IV, 2. Ср. Ptol. V, 15. 27. (Τύρος ἡ Πρόσγειος) Страбонъ. Георг. XVI, 2, § 23.

³¹⁸⁾ Страбонъ, умершій въ 24 году по Р. Х. говоритъ, что Тиръ весь расположенъ на островѣ.—Георг., тамъ-же.

³¹⁹⁾ Страбонъ, тамъ же, § 26.

³²⁰⁾ Впослѣдствіи этотъ источникъ получилъ названіе Ras-el-Ain. Крестоносцы называли его источникомъ Соломона. — Подробнѣе о немъ см. Ritter. Op. cit. B. XVIII, T. I, Ss. 348—358. Riess. Bibl. Atlas. Bl. X.

³²¹⁾ Эти стѣны сдѣланы изъ темнаго камня на необыкновенно твердомъ цементѣ. Онѣ сохраняются и до сихъ поръ невредимыми. Ritter, ibidem.. S. 351. Олестикій. Святая земля, т. 2, стр. 503. Норовъ, Путеш., ч. 2, стр. 288. 289.

колодцевъ вытекало много маленькихъ ручьевъ, орошавшихъ Тиро-сидонскую долину. Всѣ они были соединены между собою подземными и надземными водопроводами, которые собирали воду сначала въ одинъ резервуаръ, оттуда же она затѣмъ по положеннымъ въ землю трубамъ шла въ островной городъ Тиръ ³²²).

Оставивъ вправѣ тирскій некрополь, могильные своды котораго тѣснились по западному склону Ливана, свв. путешественники направились къ Сидону. Дорога, какъ и теперь ³²³), шла по самому морскому берегу, и шумящія волны морскія часто накатывались близко къ дорогѣ. На разстояніи $2\frac{1}{2}$ стадій отъ Тира ³²⁴) свв. путешественники должны были переправиться черезъ одну, весьма значительную въ тамошней мѣстности, рѣку. Она брала свое начало въ сѣверо-восточныхъ склонахъ Ливана, пересѣкала послѣдній въ Ахсафѣ и подъ прямымъ угломъ быстро несла свои волны къ морю ³²⁵). Эту рѣку зналъ Страбонъ ³²⁶), но онъ не называлъ ея имени. По мнѣнію повѣйшихъ путешественниковъ ³²⁷), эта рѣка Леонъ (Λεών, Leontes), теперь носящая имя Litany (Nahr-el-Litany, или—Kasimiyel) ³²⁸).

Далѣе слѣдовалъ городъ Орнифополисъ (Ὀρνιθων πόλις, Ornithon polis). Онъ находился почти на срединѣ разстоянія между Тиромъ и Сидономъ, слѣдовательно отстоялъ отъ Тира на 12 миль ³²⁹); Itiner. Jerusal. на этомъ мѣстѣ указываетъ стоянку ad Nonum ³³⁰). Это былъ незначительный городокъ, и потому Страбонъ называетъ его только *πολίχτιον* ³³¹): по сообщенію Скилакса, онъ былъ небольшою колоніей Сидонцевъ ³³²). Онъ былъ расположенъ на сѣвер-

³²²) Ritter. Ibidem.

³²³) *Норовъ*. Пут., ч. 2, стр. 310.

³²⁴) Bischoff u. Möller. Würt. d. Geogr. S. 691.

³²⁵) Riess. Bib. Geogr. S. 58. Ritter, ib. Ss. 26, 48. 49. 73. 120 ff. 157 ff. 178 ff. 208. 211. 213. 250 ff. 306. 309. 426.

³²⁶) Послѣ Орнифополиса, къ югу, Страбонъ помѣщаетъ рѣку: *εἰτα πρὸς Τύροις ποταμὸς ἐξίησι*. Geogr. XVI, 2. 24.

³²⁷) О нихъ см. унк. мѣста у Ritter'a.

³²⁸) Mannert. Geographie, VI, S. 371. Ср. Ritter, ibid.

³²⁹) Mannert, ib. S. § 370.

³³⁰) Mutatio ad Nonum. Itin. Jer. ed. Parthey, p. 275.

³³¹) Страбонъ. Geogr. XVI, 2. § 24.

³³²) Scylax. Periplus. I, 42.

номъ склонѣ горнаго отрога Ливана, выдававшася вплоть до самаго моря, и составлявшаго собой пограничную линію между Тиромъ и Сидономъ ³³³).

Отсюда дорога шла опять же вблизи самаго моря къ древнему финикійскому городу Сарептѣ. Направо предъ взорами свв. путешественниковъ поднимались амфитеатромъ уступы Ливана, надъ которымъ возвышался могучій великанъ—вершина Саннинъ ³³⁴),—котораго арабскіе поэты воспѣвали въ образѣ исполина, посягаго на своемъ челѣ зиму, на плечахъ—весну, на лопѣ—осень, у ногъ—спящее лѣто ³³⁵). На разстояніи 7 часовъ отъ Тира ³³⁶), по береговой приморской дорогѣ въ Сидонъ ³³⁷), лежалъ древній финикійскій городъ ³³⁸ Сарепта (ⲡⲉⲧⲫ) *Zārepta* ³³⁹), *Zarēpha* ³³⁹) у Иосифа Флавія, *Zīraḥpa* у Стефана Византійскаго, *Zāra* у Скилакса). Сарепта сначала принадлежала Сидонскому округу ³⁴⁰); во время Скилакса она уже именовалась Сарептой Тирской ³⁴¹); въ описываемое же время она по прежнему принадлежала къ Сидону и назѣвалась *Zārepta tēs Sidōnos* ³⁴²). Еще во времена Моисея этотъ городъ славился своими богатыми желѣзными и мѣдными рудниками ³⁴³), на что указываетъ и самое его сврейское названіе ³⁴⁴). Но еще больше Сарепта славилась сво-

³³³) *Plinius*. *Histor. Natur.* V, 19. a tergo Sidonis mons Libanus orsus Simyram usque porrigitur.—Отъ Орифонолиса не сохранилось никакихъ остатковъ. *Mannert.*, *ibidem*.

³³⁴) Теперь Dschebel Sannin. *Ritter*. *Op. cit.* B. XVII, Thl. I, Ss. 14, 28. 89. 151. 191. 192. 202. 217. 245. 459. 461—463. 467. 511. 522. 557. 585.

³³⁵) *Норовъ*. *Пут.*, ч. 2. стр. 311.

³³⁶) *Frage*. *Geogr. Hndb.* Thl. II, S. 256.

³³⁷) *Jos. Flavius*. *Antiqq.* VIII, 13. § 2. *Plinius*. *Hist. Nat.* V, 17. 19. *Hieron.* *Epistola* 108 ad Eustoch.

³³⁸) *Obad.* 20. см. *Frage*. *Ibidem*.

³³⁹) Лк. IV, 26.

³⁴⁰) 3 Цар. XVII, 9: *ποιῶντι ἐν Σαρεπτῇ Σιδωνίῳ*.

³⁴¹) *Scylax* *C. Periplus* (in *Guds. G. M.*). I 24. — Къ Тиру она перешла, очевидно, въ эпоху особеннаго процвѣтанія этого города (1299—707 до Р. X.).

³⁴²) Лук. IV, 26.

³⁴³) Втор. XXXIII, 25.

³⁴⁴) ⲡⲉⲧⲫ значитъ плавильня, плавильный заводъ.—*Проф. Mühlau* (у *Riehm*'а *Hadwört d. Bibl. Atl.* B. II. S 1786) высказываетъ догадку, что

ими виноградниками и превосходнымъ „сарептскимъ виномъ“ ³⁴⁴⁾. Но свв. путешественникамъ, конечно, дорого было это мѣсто не этимъ; въ ихъ умѣ съ нимъ связывались извѣстныя страницы Ветхаго Завѣта, гдѣ повѣствуется о томъ, какъ св. Пророкъ Илія чудесно пропитывалъ здѣсь бѣдную, но любвеобильную вдовицу, какъ онъ воскресилъ ея умершаго сына ³⁴⁵⁾. Возможно, что благоговѣйному взору свв. путешественниковъ былъ показанъ и сохранявшійся дотолѣ тотъ бѣдный домъ, гдѣ обиталъ св. пророкъ ³⁴⁶⁾.

По выходѣ изъ Сарепты свв. путешественники вступили въ узкую, не болѣе одной мили ширины, долину ³⁴⁷⁾. Она отличалась особенною плодородностію и разнообразіемъ растительности; даже и теперь на всю Сирію славятся сидонскіе фрукты ³⁴⁸⁾. Въ сѣверномъ концѣ этой долины, на выступавшемъ къ берегу моря горномъ отрогѣ, былъ расположенъ знаменитый финикійскій городъ Сидонъ (יִזְדֹנַן) *Zidōn*, *Sidon*) ³⁴⁹⁾. Это былъ древній и славнѣйшій городъ

еврейское названіе города (которое онъ переводить: *Schmelzhütte*), указываетъ на то, что тутъ было „главное мѣсто стекляннаго финикійскаго производства“.

³⁴⁵⁾ *Jos. Flav. Antiqq.* VIII, 13. § 2. *Plinius.* H. N. V. 19. *Hieron.* Ep. 108 ad Eustoch. *Sidon Aollin.* Carm. XVII, 16 такъ воспѣваетъ лозы Сарепты:

Vina mihi non sunt Gazetica, Chia, Faleina,
Qaeque Sareptano palmito missa bibas.

Cf. *Steph. Bys.* Περί πόλεων, pag. 587, прим. 50.

³⁴⁶⁾ 3 Цар. XVII, 9 слл. ср. Лк. IV, 26.

³⁴⁷⁾ По крайней мѣрѣ и домъ и ложе Иліи видѣлъ св. мученикъ Антоній. *Норовъ.* Путеш., ч. 2, стр. 312. Крестоносцы на этомъ мѣстѣ построили церковь. Теперь тутъ стоитъ мечеть, а самое мѣсто носить названіе: *Weli-el-Chidi*, что значить: гробница Иліи. *Riehm Handw.* B. II. S. 1786. — Въ настоящее время, недалеко отъ того мѣста, гдѣ была расположена древняя Сарепта находится маленькая деревня: *Sarland* (или *Saltend*, *Surfend*, *Surfend*) *Ritter.* Ibidem. Свѣдѣнія о ней можно почерпнуть въ описаніяхъ новѣйшихъ путешественниковъ, о которыхъ см. у *Herzog'a* въ *Real-Enc.*, B. XIII, S. 425.

³⁴⁸⁾ *Plinius.* Hist. Nat. XXXV; 15.

³⁴⁹⁾ *Riehm.* Handw. B. II, S. 1472.

³⁵⁰⁾ Еврейское наименованіе города, происходя отъ יִזְדֹנַן, означаетъ: рыбная ловля, мѣсто рыбной ловли. По объясненію Юстина (*Just.* XVIII, 3) оно указываетъ на первоначальную добывающую промышленность этого города: *urbs, quam a piscium ubertate Sidona appellaverunt, nam pisces Phoenices sidon vocant.*

Финикіи³⁵¹), отстоявшій къ сѣверу отъ Тира на 5 географ. миль³⁵²). Основаніе его возводятъ ко времени Сидона, первенца Ханаана, сына Хамова³⁵³); изъ пророчества патріарха Іакова очевидно, что онъ былъ уже извѣстенъ еще до Моисея³⁵⁴); Гомеръ говоритъ о немъ, какъ уже о знаменитомъ городѣ, а о Тирѣ онъ умалчиваетъ³⁵⁵). При раздѣленіи земли обѣтованной Сидонъ достался въ удѣлъ Ассирову колѣну³⁵⁶), но израильтяне всетаки не въ состояніи были завоевать его ни тогда, ни послѣ³⁵⁷). Св. писатель кн. Іисуса Навина называетъ Сидонъ великимъ³⁵⁸). На тамошнихъ монетахъ онъ обыкновенно называется „матерью Тира, Арада“³⁵⁹). Сидонъ настолько возвышался надъ всею Финикіею, что обычно понятіе: сидонскій было тождественно съ понятіемъ: финикійскій и у евреевъ, и у грековъ, и у римлянъ; въ этомъ именно смыслъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ упоминаются сидонскія божества³⁶⁰), женщины³⁶¹), купцы³⁶²), сидонскій языкъ³⁷³), сидоняне³⁶⁴), даже и самъ Сидонъ³⁶⁵). Гомеръ называетъ Финикію Сидоніей³⁶⁶), финикійскія ткани и производства онъ называетъ сидонскими³⁶⁷). Такое важное значеніе Сидона обусловливалось его силою и богатствами. Расположенный у самаго берега Средиземнаго моря³⁶⁸), онъ имѣлъ двѣ, хорошо устроенныя га-

³⁵¹) *Геродотъ*. Исторія II, 116; III, 136. *Ptol.* V, 15. § 5. Быт. X, 15.

³⁵²) *Riehm*, *ibidem*. *Mannert*, *ib.* S. 373. — отъ Саренты до Сидона — 10 римскихъ миль, или 2 геогр., или 3 часа пути по указанію араб. геогр. Scherif Ebn Idris у *Riehm*'a *ibid.* S. 1786 Ср. *Mannert*, *ibid.* S. 372.

³⁵³) Быт. X, 15. 1 Пар. 1, 13.

³⁵⁴) Быт. XLIX, 13.

³⁵⁵) Цитаты изъ Гомера будутъ приведены ниже. Ср. *Страбонъ*. Геогр. XVI, 2. § 22.

³⁵⁶) Нав. XIX, 28. Ср. Быт. XLIX, 13.

³⁵⁷) Числ. I, 31; III, 3.

³⁵⁸) Нав. XI, 8; XIX, 28.

³⁵⁹) *Riehm*. Handwört. II, S. 1786.

³⁶⁰) Числ. X, 6; 3 Цар. XI, 5. 31; 4 Цар. XXIII, 13.

³⁶¹) 3 Цар. XI, 1.

³⁶²) Ис. XXIII, 2.

³⁶³) Втор. III, 9.

³⁶⁴) Нав. XIII, 6; Числ. XVIII, 7; Іез. XXXII, 30.

³⁶⁵) Быт. X, 15; XLIX, 13; 3 Цар. XVI, 31; Іез. XXIII, 12.

³⁶⁶) *Odyss.* XIII, 285.

³⁶⁷) *Iliada.* VI, 289. XXIII, 743. *Odyss.* XV, 115. 425.

³⁶⁸) Лк. VI, 17.

вани ³⁶⁹); при необыкновенно сильно развившемся у сидонянъ искусствѣ и любви къ мореплаванію, Сидонъ сдѣлался средоточнымъ пунктомъ всей торговли Средиземнаго моря. Затѣмъ предприимчивые купцы—сидоняне проложили и сухопутныя торговыя дороги на востокъ чрезъ высокій Ливанъ, которымъ удивляются еще и въ настоящее время; чрезъ это сосредоточилась здѣсь и сухопутная торговля ³⁷⁰). При этомъ въ самомъ городѣ была необыкновенно сильно развита обрабатывающая промышленность: тутъ были громадныя стекольно-плавильныя фабрики ³⁷¹), ткацкія мастерскія и другія мануфактуры ³⁷²); тутъ процвѣтало строительное искусство ³⁷³).—Хотя къ описываемому времени Сидонъ и много утратилъ изъ своего раннѣйшаго могущества, самымъ цвѣтущимъ періодомъ котораго, безъ сомнѣнія, должно признать первый (1500—1209 до Р. Х.) ³⁷⁴), од-

³⁶⁹) Страбонъ. Георг. XVI, 2. § 22. *Josephus Flavius*. Antt. XIV, 10, § 6. Ср. Дѣян. XXIII, 3.

³⁷⁰) *Did. Sicul.* XVI, 41. 45. Ср. Іез. XXIII, 2.

³⁷¹) *Plinius*. Hist. Nat V. 17. XXVI, 66.

³⁷²) *Hiada*. VI, 289; XVIII, 743; *Odyss*. XV, 115. 425. *Virgil*. Aen. IV, IV, 75. *Страбонъ*. Географія. I, 41, § 16. *Dion*. Relieq., 912.

³⁷³) 3 Цар. V, 6; 1 Цар. XXII, 4. Эзд. III, 7.

³⁷⁴) *Plinius*. Hist. Nat., XII, 55; XIII, 2.

³⁷⁵) Историческая судьба Сидона вкратцѣ такова. 1) Въ періодъ 1500—1209 до Р. Х. Сидонъ былъ могущественнѣйшимъ изъ всѣхъ финикійскихъ городовъ, не знавшимъ никакихъ соперниковъ. Предѣлы его округа были обширны (Быт. XLIX, 13; 3 Цар. XVII, 9; Лк. IV, 26; Нав. XIII, 6; Чис. III, 3; XVIII, 7; *Иос. Flav.* Ant. V. 1, § 22); въ его рукахъ сосредоточивалась гегемонія надъ всею Финикіей.—2) Но вотъ населенность, богатство и могущество Сидона сдѣлались столь большими, что они, такъ сказать, не могли уже вмѣстаться въ предѣлахъ одного города: изъ Сидона съ 1209 г. до Р. Х. начали выселяться колонисты. Тиръ — ближайшая колонія Сидона—быстро достигъ высокой степеніи процвѣтанія, и метрополія пришлось подѣлить свое могущество и славу съ юной колоніей: предѣлы Сидонскаго округа сократились (3 Цар. XVII, 9. Авд. 3), гегемонія перешла къ Тиру, который превзошелъ Сидонъ и въ богатствѣ и въ могуществѣ. По это было только сокращеніемъ могущества Сидона, но не уменьшеніемъ его степеней: онъ попрежнему имѣлъ своихъ царей (Іер. XXVII, 3), былъ славенъ своими мануфактурными производствами (Іез. XXVIII, 8; 3 Цар. V, 6, 1 Цар. XXII, 4), паравнѣ съ Тиромъ считался главнѣйшимъ представителемъ финикійскаго могущества (Іер. XLVII, 4, Іез. XXVIII, 20 сл.; Іоил. III, 9, IV, 4; Зах. IX, 2; ср. еще 1 Мак. V, 15. Мк. XI, 21; Мрк. III, 8; Дѣян. XII, 20); Сидонъ, очевидно, не падалъ, а

нако онъ сравнительно былъ богатымъ и сильнымъ городомъ и въ то время; по прежнему въ немъ сосредоточивалась торговля, были стеклянные заводы ¹⁷⁶⁾, парфюмерное производство ¹⁷⁷⁾ и подобное. Страбонъ, незадолго до св. Ап. Павла видѣвшій Сидонъ, о немъ и о Тирѣ говоритъ въ такихъ словахъ: „оба города знамениты и блестящи и теперь, и были такими же въ древности; который изъ двухъ долженъ считаться главнымъ городомъ финикійцевъ, это остается спорнымъ между ними. Сидонъ расположенъ у прекрасно усроенной гавани материка“ ¹⁷⁸⁾. Таковъ же въ существѣ отзывъ о Сидонѣ и современника св. Апостола—Мелы; онъ называетъ его *adhuc opulenta* ¹⁷⁹⁾. Само

только дѣлилъ свое могущество съ Тиромъ; понятія финикійскій и сидонскій попрежнему мыслились равнозначущими. Въ IX столѣтіи, когда въ Тирѣ произошла политическая борьба партій по поводу основанія Кареагена (*Arnold. Sidon, Sidoniei u Herzog'a* въ R.—*Encycl. B. XIV, S. 337*), Сидонъ даже сталъ выше Тира. Но когда въ 761 г. до Р. X. изъ Сидона вышли переселенцы на островъ Арвадъ, то Сидонъ снова сталъ рядомъ съ Тиромъ.—3) Съ 707 года начался новый періодъ въ исторіи Сидона—періодъ подчиненія различнымъ завоевателямъ. Съ 707 до 625 до Р. X. продолжалась эпоха ассирійскаго владычества; при Навуходоносорѣ Сидонъ подпалъ подъ власть Вавилонянъ; съ 538 до 332 г. до Р. X. Сидонъ находился во власти Персовъ. Однако и за все это время городъ продолжалъ оставаться могущественнымъ; такъ, добровольно сдавшись Салманассару, онъ помогъ ему 60-ю кораблями и 800-ми гребцовъ при осадѣ Тира (*Josephus Flavins. Antiqq. IX, 14, § 2*); онъ имѣлъ, какъ и прежде, своихъ царей (*Геродотъ VII, 67; Diod. Sicul. XVI, 42*), значительный флотъ (*Геродотъ. VII, 96. 99. 100. VIII, 67*), послѣ завоеванія Тира Навуходоносоромъ Сидонъ даже снова взялъ въ свои руки гегемонію (ср. Эздр. III, 7; 1 Пар. XXIII, 4). При Артаксерксѣ III Охѣ Сидонъ сдѣлался даже свободнымъ городомъ, но за возмущеніе противъ персидскаго владычества надъ Финикіей въ 351 году до Р. Xр. былъ до основанія разрушенъ этимъ царемъ, при чемъ погибло до 40000 жителей (*Diod. Sicul. XVI, 43 sqq.*) Впрочемъ, вскорѣ онъ снова построился на пенелищѣ и достигъ хорошаго состоянія; въ 323 году до Р. Xр. онъ покорился Александру Великому (*Josephus Flavins. Antiqq. XI, 8. § 3. Arrian. Alex. II, 15. § 9. Curt. IV, 1, § 11*). По смерти Александра Сидонъ раздѣлялъ участь всей Финикіи: началъ постепенно все болѣе и болѣе терять свое могущество, находясь подъ владычествомъ Египта, то—Сиріи, пока, наконецъ, въ 64 г. до Р. X. не подпалъ подъ власть римлянъ.

¹⁷⁶⁾ *Страбонъ. Геогр. XVI, 2, § 25; Plin. H. N. V, 17; XXXVI, 66.*

¹⁷⁷⁾ *Plinius. H. N. XII, 55, XIII, 2.*

¹⁷⁸⁾ *Страбонъ. Геогр. XVI, 2, § 22.*

¹⁷⁹⁾ *Mela. I, 12.*

собою разумѣется, что богатства торговаго Сидона развращающимъ образомъ дѣйствовали на нравственность жителей; тому же способствовала и тамошняя религія, состоявшая въ поклоненіи свѣтиламъ небеснымъ во образѣ Ваала и Астарты; на высотахъ и рощахъ имъ совершались гнусныя, безнравственныя религіозныя оргіи ³⁸⁰). По сидоняне всетаки были народомъ воспримчивымъ къ глаголамъ истинной религіи. Самъ Господь Іисусъ Христосъ приходилъ въ страны тирскія и сидонскія и исцѣлилъ тамъ блѣдную дочь хананеянки ³⁸¹), и сами сидоняне и тиряне приходили къ Нему слушать Его ученіе, когда дошла до нихъ вѣсть о дѣлахъ Его ³⁸²). Однажды, когда Господь, творя много чудесъ въ Капернаумѣ, Вивсаидѣ, Хоразинѣ и другихъ мѣстахъ, не видѣлъ вѣры въ ихъ жителяхъ, Онъ сказалъ имъ: *горе тебѣ, Хоразинъ! горе тебѣ, Вивсаида! ибо если бы въ Тиръ и Сидонъ явлены были силы, явленные въ васъ; то давно бы они во вретѣ и пеплѣ покаялись, но говорю вамъ: Тиру и Сидону отрадѣ будетъ въ день суда, нежели вамъ* ³⁸³). И нужно полагать, что христіанство утвердилось въ Сидонѣ съ самаго ранняго времени. Въ частности св. Ап. Павелъ, несомнѣнно, когда то проповѣдывалъ въ Сидонѣ; это явствуетъ изъ того, что, когда онъ узникомъ отправляемъ былъ въ Римъ, то испросилъ у Юлія позволенія съ корабля, приставшаго къ сидонской гавани, сходить въ Сидонъ *къ друзьямъ* (πρὸς φίλους) *и воспользоваться ихъ усердіемъ* ³⁸⁴). Принимая во вниманіе частыя путешествія св. Ап. Павла черезъ Сидонъ ³⁸⁵), преобладающій языческій элементъ этого города, съ полною вѣроятностью можно утверждать, что св. Павелъ, бывая въ Сидонѣ, имѣлъ

³⁸⁰) Объ этомъ культѣ см. *Riehm. Bibl. Handwört.* B. I, Ss. 111—115; 126—129. *Herzog. Real-Encyklopädie*, B. I, Ss.: 565. 566. 637—642. *Winer. Bibl. Realw.* B. I, Ss. 108. 109. 118—121. *Zeller. Bibl. Wört.* B. I, Ss. 102. 103. 119. *Солярскій. Опытъ библейскаго словаря.* Т. I, стр. 187—189. 269—271. *Верховскій. Библейскій словарь; томъ I*, 157—159; 243—246.

³⁸¹) Мѡ. XV, 21 сл.; Мрк. VII, 24—31.

³⁸²) Лк. VI, 17—19., Мрк. III, 7. 8.

³⁸³) Мѡ. XI, 21. 22. Лк. X. 13. 14.

³⁸⁴) Дѣян. XXVII, 3.

³⁸⁵) Изъ Іерусалима въ Антиохію сирійскую св. Ап. Павлу естественнѣе всего было путешествовать именно черезъ Сидонъ. Ср. Дѣян. XXVI, 20.

тутъ лицъ близкихъ себѣ, друзей, каковыми могли быть только христіане; а такъ какъ онъ не строилъ на чужомъ основаніи, то, всего вѣроятнѣе, эти друзья и были обращенцами самаго Апостола. Если онъ вполнѣ попался на ихъ помощь во время своихъ узъ и рѣшился прибѣгнуть къ ихъ любви, то могъ ли онъ пройти мимо Сидона въ настоящій разъ, не повидавшись съ этими друзьями, если, конечно, они уже были ранѣе этого времени, а не приобрѣтѣны только въ это посѣщеніе Сидона? Конечно, нѣтъ. Поэтому Апостолъ въ данномъ случаѣ или проповѣдывалъ въ Сидонѣ, или (что вѣроятнѣе въ виду поспѣшности его путешествія и близости отношеній между имъ и его сидонскими друзьями, требовавшей не единичнаго свиданія, но частыхъ общеній) только заходилъ повидаться съ своими тамошними обращенцами ¹⁸⁶⁾.

Далѣе, отъ Сидона приморскій путь направлялся къ слѣдующему значительному городу Бериту ¹⁸⁷⁾; разстояніе между этими двумя пунктами *Itiner. Antonini* опредѣляетъ въ 30 рим. миль ¹⁸⁸⁾, *Tabula Peutingeriana*—въ 29 р. миль ¹⁸⁹⁾ и *Itinerar. Hieros.*—въ 28 р. миль ¹⁹⁰⁾; опуская эти небольшие разпогласія, можно, такимъ образомъ, это разстояніе опредѣлить въ 5—6 геогр. миль ¹⁹¹⁾.—Вмѣстѣ съ Сидономъ для свв. путешественниковъ кончилось утѣши-

¹⁸⁶⁾ Подробнѣе объ исторіи Сидона, и о возникшемъ на его мѣстѣ селеніи Саидъ см. у *Ritter'a*. *Op. cit.* Band. XVI, Ss. 8 14. 16. 19. 616. 681. 728. 774.; Band XVII, Thl. I, Ss. 18. 33 35. 43 слл. 46. 48. 50. 72. 76. 110. 113. 279. 313. 323 380. 391 ff 406 ff. 414. 421. 476. 609 729. 785. 790. —Указаніе повѣйшей географической литературы о Сидонѣ можно видѣть у *Herzog'a* въ *Real-Encyklop.* Band XIV. S. 338.

¹⁸⁷⁾ Объ этомъ пути см. *Ritter* *Op. cit.* B. XVII, Thl. I, Ss. 421 — 431. *Mannert*. *Op. cit.* Thl. VI, Ss. 376—378.

¹⁸⁸⁾ *Itininer. Antonini*, ed *Paith.* p. 149.

¹⁸⁹⁾ *Tabula Penting.*, segm. IX F.

¹⁹⁰⁾ *Itinerar. Hieros.*, ed. P., p. 275.

¹⁹¹⁾ *Страбонъ*. (Географ. XVI, 2, § 22) опредѣляетъ это разстояніе въ 400 стадій: но эта цифра въ виду вышеуказаннаго не точна (известно, что 1 путевая стадія 0,10 р. мил.= 0,02 геогр. мили; слѣдовательно, 30 р. стадій 300 стадіямъ); впрочемъ ее не выдастъ за точную и самъ Страбонъ („за Беритомъ почти въ 400 стадіяхъ отъ него находится Сидонъ“). *Mannert* (*Op. cit.*, VI, S. 376) видѣтъ здѣсь ошибку. въ *τετρακόσιος σταδίους* вмѣсто *ἐν πεντακόντι π ὃς τοῖς διηκόσιος σταδίους*.

тельное сознаніе, что они идутъ по той святой землѣ, которая освящена пречистыми стопами Господа Иисуса Христа. Не извѣстно, чтобы Спаситель во время своей жизни посѣщалъ предѣлы, лежащіе сѣвернѣе—тирскихъ и сидонскихъ. Если обычному человѣческому сердцу бываетъ томительно грустно переступать предѣлы этой священной земли, если ему „чувствуется тоже, что чувствовали Апостолы, когда Иисусъ вознесся при ихъ глазахъ на небо, — когда свѣтлое облако взяло Его изъ виду ихъ“ и если оно утѣшается только „какъ бы слышимымъ голосомъ Ангела: *мужи Галлилейскіе! что вы стоите и смотрите на небо: Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли его восходящимъ на небо*“ ³⁹²⁾, то сердце святыхъ благовѣстниковъ утѣшалось иною мыслию: сознаніемъ, что они, переступая предѣлы земнаго обитанія и дѣятельности Господа являются продолжителями Его дѣла; и чѣмъ скорѣе приближались эти предѣлы, чѣмъ они были уже, тѣмъ въ ихъ сердцахъ сильнѣе и сильнѣе возгоралась св. ревность къ возможно дальнѣйшему распространенію св. благовѣствованія.

Послѣ Сидона начиналась узкая береговая долина; она отличалась роскошью растительности, покрывавшей западные склоны Ливана; воздухъ былъ полонъ бальзамическаго благоуханія ³⁹³⁾, по этой долинѣ шла мощенная *via Rotmana* ³⁹⁴⁾.—На разстояніи 8 рим. миль отъ Сидона ³⁹⁵⁾, на группѣ невысокихъ холмовъ, тянущихся цѣною къ морю отъ Ливана ³⁹⁶⁾ былъ расположенъ небольшой финикійскій городъ Порфиріонъ (*Πορφύρεον*) ³⁹⁷⁾, который былъ извѣ-

³⁹²⁾ Дѣян. 1, 11.—*Норовъ*, Пут. ч. 2, стр. 322.

³⁹³⁾ *Ammian Marcell.* XIV. 8.

³⁹⁴⁾ Остатки отъ *via Romana* встрѣчаются здѣсь въ достаточномъ количествѣ. *Ritter.* Op. cit. B. XVI. S. 421.

³⁹⁵⁾ *Itinerar. Hieros.*, ed. Parth. p. 275. По Robinson'у (у *Ritter'a*, ib. S. 422)—3 часа пути.

³⁹⁶⁾ *Ritter*, ibid. S. 421.

³⁹⁷⁾ Его пужко отличать отъ упомянутаго выше Порфиріона. — Именно въ этомъ мѣстѣ, вблизи *Klan Nebu jinas* и деревни *el-Dschiyel* *Роскоке*, *Wilson*, *Ritter* и всѣ новѣйшіе путешественники указываютъ древній *Porphyriou*. *Роскоке* (*Besch.* 11, S. 130) нашелъ здѣсь нѣсколько разбитыхъ колоннъ, коринтскихъ капителей и дрр. развалинъ. *Wilson* открылъ и частныя и семейныя усыпальницы въ этомъ мѣстѣ. *Ritter*, ib., S. 422.

стенъ Полибію ³⁹⁸) и Прокопію ³⁹⁹). Судя по имени города, онъ былъ или складочнымъ мѣстамъ ловимыхъ вблизи его пурпуровыхъ раковинъ, или фабричнымъ городомъ, гдѣ выдѣлывался самый пурпуръ ⁴⁰⁰).

Минуя Порфиреонъ свв. путешественники прошли по узкому, прибрежно-горному проходу, искусственно нѣсколь-ко расширенному римлянами ⁴⁰¹) и вступили въ долину рѣки Тамиры. Прежде всего, не доходя до самой рѣки, они должны были пройти тѣмъ узкимъ и труднымъ для путешественниковъ проходомъ τὰ κατὰ Πλάτανον στενί (angustia ad Platanum) ⁴⁰²), гдѣ въ 281 гору до Р. Х. рѣшилась битва между Антиохомъ Великимъ и Птоломеемъ Египетскимъ ⁴⁰³). По выходѣ изъ него они миновали деревню того же имени (Πλατίνη) ⁴⁰⁴). Затѣмъ они приблизились къ рѣкѣ, которую Страбонъ называетъ Τιμύρα; ⁴⁰⁵), Полибій—Λιμνύρας ⁴⁰⁶), а Плиній, вѣроятно, по ошибкѣ слуха или переписчика—Μαγαράς ⁴⁰⁷). Эта была весьма значительная рѣка: глубокая и моговодная, особенно во время зимнихъ дождей, когда она своимъ сильнымъ теченіемъ вырывала даже растущія по берегамъ деревья ⁴⁰⁸). На южномъ берегу этой рѣки свв. путешественникамъ приходилось проходить черезъ священную Асклипіеву рощу (Ἀσκληπιοῦ ἄλσος) ⁴⁰⁹). Итъ нужды полагать, что эта роща была посвящена греческому божеству врачебнаго искусства Аскли-

³⁹⁸) Polybius. Hist. V, 68; § 6; 69, § 1

³⁹⁹) Procop. Hist. arc. c. XXV; Cp. St. Bys., Περὶ πόλεων; p. 560.

⁴⁰⁰) Mannert. Op. cit. VI, S. 378, Frage. Geog. Hndb. Thl. 2, S. 219.

⁴⁰¹) Ritter. ib. S. 423.

⁴⁰²) Polyb. Hist. V, 68. § 6.

⁴⁰³) Ibidem. §§ 1—11.

⁴⁰⁴) Jos. Flavius. Antiq. XVI, 2, § 2.—Steph. Bys. впрочемъ называетъ его городомъ: Πλάτανας, πόλις Φοινίκης—Περὶ πόλεων, pag. 554. прим. 3.

⁴⁰⁵) Страбонъ. Geogr. XVI, 2, § 1.—Ptolemaeus (Γεωγραφικὴ ὑφήγησις, I. V, c. 15) полагаетъ ея устье на срединѣ разстоянія между Сидономъ и Беритомъ.

⁴⁰⁶) Polybius. Hist. V, 68. § 9.

⁴⁰⁷) Plinius. Hist. N. V, 20; по указ. изд. см. особенно 11-е примѣчаніе въ 1 т., на стр. 264. Эта рѣка и въ настоящее время удержала свое прежнее названіе: Damer (по Mannert'у ib., S. 376) ed-Damir (по Ritter'у, ib., S. 425 Flgg.).

⁴⁰⁸) Ritter. Op. cit. S. 424.

⁴⁰⁹) Страбонъ. Geogr. XVI, 2. § 22.

пію или Эскулапу (*Ασκληπιος*, Aesculapius). Очевидно, это мѣсто около рѣки Тамиры—было священно само по себѣ. За это прежде всего говорить самое названіе рѣки. У финикіянь было отечественное божество: Вааль Тамирасъ (*Zeus Demarus*), иначе иногда называвшійся и Діонисомъ, сынъ Урана и отецъ Мелькарта (Геракла) финикійскаго. Онъ вмѣстѣ съ Астартой Сидонской былъ древнѣйшимъ властителемъ страны—охранителемъ границъ. По древнѣйшимъ финикійскимъ мѣстамъ, записаннымъ у Sanchuniathon'a ⁴¹⁰⁾, Вааль Тамирасъ одинъ изъ древнѣйшихъ тамошнихъ царей—боговъ, воевавшихъ съ Посейдономъ ⁴¹¹⁾; оттого и рѣка получила такое названіе. Одинаково и роща при этой рѣкѣ стала священной; она была мѣстамъ богослужебныхъ собраній въ честь кабировъ ⁴¹²⁾. По сообщенію того же Sanhuniathon'a ⁴¹³⁾, Аслепій былъ восьмымъ братомъ кабировъ, который по Damascius'у (apud Photium) былъ почитаемъ въ Беритѣ. Мерзки, конечно, были и думѣ и зору свѣ. путешественниковъ лжесвященная темнота этой олеандровой дубравы. — Переправившись чрезъ рѣку, они должны были проходить черезъ городъ Львовъ (*Λεόντων Πόλις*, Leontes oppidum) ⁴¹⁴⁾, затѣмъ не доходя до Берита 12 римскихъ миль, они миновали самую послѣднюю предъ Беритомъ деревню Heldua ⁴¹⁵⁾ и, наконецъ, достигли Берита.

Этотъ Беритъ (*Βήρυτος* у Стефана Византійскаго ⁴¹⁶⁾ *Βερόη*

⁴¹⁰⁾ Sanchuniathon—финикіянинъ изъ Берита, современникъ—или Семипирамиды, или троянской войны; написанную имъ финикійскую исторію перевелъ на греческій языкъ и издалъ въ 8 книгахъ Филонъ изъ Библы; выдержки изъ нея см. у Eusebius'a. Ргаеран. ер. I, 6. 7. Любкеръ. Словарь. Стр. 891.

⁴¹¹⁾ Разумѣется борьба горныхъ потоковъ съ моремъ. Ritter. Ibid. S. 44.

⁴¹²⁾ О кабирахъ, національно-финикійскихъ божествахъ, см. Ritter. Op. cit. Ss. 12. 57. 381. 426. 432.

⁴¹³⁾ По изданію Orelli pag. 38.

⁴¹⁴⁾ Страбонъ. Геогр., тамъ же. Plinius, H. N. V, 17.—Olivier (1794) здѣсь именно, на разстояніи часа пути отъ Тамиры, нашелъ много остатковъ древняго города.—Что касается рѣки того же имени, упоминаемой Птоломеемъ: (V, 15): *Λόντος ποταμοῦ ἔκβολαί*, Leontis fluvii ostia, то ее можно или отождествить съ Тамирой или помѣстить нѣсколько сѣвернѣе ея; безошибочно же указать ея мѣстоположеніе—трудно,

⁴¹⁵⁾ Itin. Hier., ed. Pal., p. 275.

⁴¹⁶⁾ Steph Bys. Op. cit., p. 164.

у Nonnus'a Dionys.) ⁴¹⁷⁾ не тотъ Бероѣ или Беротъ, о которомъ упоминается во 2 книги Царствъ ⁴¹⁸⁾ и книгъ прор. Іезекииля ⁴¹⁹⁾, и съ которымъ его обычно отождествляютъ ⁴²⁰⁾, такъ какъ этотъ послѣдній принадлежалъ къ царству Сувекому (Reich Syren-Zoba), границы котораго ни въ какомъ случаѣ не могли достигать Средиземнаго моря ⁴²¹⁾. Это — Беритъ, приморскій финикійскій городъ. Онъ очень древняго происхожденія; по крайней мѣрѣ мѣстные мнѣя рассказываютъ, что именно на мѣстѣ Берита впервые появились люди одновременно съ первыми богами: Айномъ и Протогономъ ⁴²²⁾. Но самое первое историческое свидѣтельство о городѣ Беритѣ и его гавани находится у Scylax'a, жившаго въ половинѣ IV столѣтія до Р. Х. ⁴²³⁾; но, несомнѣнно онъ въ то время былъ весьма

⁴¹⁷⁾ Nonnus Dion. XLI, 367.

⁴¹⁸⁾ 2. Цар. VIII, 8.

⁴¹⁹⁾ Іез. XLVII, 16.

⁴²⁰⁾ Bibl. Realw. Папр. Frage. Geogr. Handb., I, 199. Cf. Winer. Bibl. Realw. I, S. 155. Bihchoff und Möller. Wörterb. S. 172 (Berotha).

⁴²¹⁾ Посему этотъ Бероѣ указываютъ много восточнѣе Берита, вблизи Хамата и Дамажа, хотя съ точностью его мѣстоположеніе еще до сихъ поръ не опредѣлено. Winer. Ibidem. Ritter. Op. cit. B. XVII, Thl. I, S. 432.

⁴²²⁾ Что касается этимологическаго производства самаго названія города, то одни (St. Bys. Op. cit. pag. 165) производятъ его отъ туземнаго бер что значитъ: источники (по сообщенію Maundrell'я у Ritter'a. Op. cit., S. 63; окрестности Берита и въ настоящее время отличаются обиліемъ водныхъ источниковъ), другіе (Ritter, ib.) — отъ имени нимфы Бероѣ, изображеніе которой можно находить на монетахъ города (она была, по сообщенію Sanchuniathon'a, ed. Ouel. p. 34, женою Eljons'a или Els'a (впослѣдствіи Адонисъ) высшаго божества Вибла. Ritter., ib., S. 432.

⁴²³⁾ Ritter, ibidem, 63. — Сохраненные у Nonnus'a Dionys. (41, 367 sqq.) мнѣя передаютъ слѣдующее о первобытной исторіи Берита. Діонисъ и Поссейдонъ заспорили о владѣніи Бероѣ женою морскаго божества; Поссейдонъ одержалъ верхъ надъ противникомъ и овладѣлъ предметомъ спора. — Населеніе Берита состояло изъ древне-сирійскаго племени, ханаанскихъ пришельцевъ и сидонскихъ колонистовъ, т. е. изъ сирійцевъ и финикіянъ; сирійцы почитали Адониса, а финикіане — Кроноса; по Nonnus'у Dion. Адонисъ — Діонисъ, а Кроносъ — Поссейдонъ; Борьба Адониса-Діониса и Кроноса-Поссейдона изъ за Бероѣ и есть борьба двухъ народностей за преимущественное обладаніе Беритомъ. Финикійскій элементъ одержалъ верхъ. Посему то Steph. Bys. (Op. cit., p. 165) и называетъ Беритъ *κρόνον* Κρόνον. Ср. Суд. VIII, 8; IX, 4.

⁴²⁴⁾ Scylax. Periplus, 42: Βηρυτός πόλις καὶ λιμήν.

незначительнымъ городомъ; по крайней мѣрѣ въ описаніи завоевательнаго шествія Александра Великаго по Сиріи въ то время, какъ упомянуть сосѣдній городъ Библь, Берить пропущенъ ⁴²⁵⁾, Полибій въ исторіи сирійскихъ войнъ, послѣдовавшихъ за смертью Александра, уже упоминаетъ о Беритѣ ⁴²⁶⁾. Позднѣе, когда арабскія орды начали бороздить Сирію своими набѣгами, а частые мятежи и разные узурпаторы въ различныхъ провинціяхъ царства—опустошать города и селенія, предводитель мятежной оппозиціи противъ Антиоха VII Сидета по имени Діодотъ Трифонъ ⁴²⁷⁾ до основанія разрушилъ Берить ⁴²⁸⁾ въ 140 г. до Р. Х. ⁴²⁹⁾. Но скоро, ко времени Ирода Великаго, Берить уже былъ снова отстроенъ; по крайней мѣрѣ Юлій Цезарь въ своемъ письмѣ совѣтовалъ Ироду Великому „сдѣлать судебное собраніе въ Беритѣ, гдѣ обитаютъ Римляне и произвести надъ своими сыновьями ⁴³⁰⁾ судъ ⁴³¹⁾“; тутъ дѣйствительно, и состоялся судъ и смертный приговоръ ⁴³²⁾. Во времена Страбона († 24 г. по Р. Х.) Берить былъ уже вполне возстановленнымъ городомъ ⁴³³⁾. Кесарь Августъ Мар. Агриппа († 44 г. по Р. Х.) для заселенія Берита послалъ туда два легіона солдатъ. (5-й и 8-й) и значительно расшилъ его городской округъ, присоединивъ къ нему „значительную область Массіи до истоковъ Оронта“, лежащихъ возлѣ Ливана ⁴³⁴⁾. Нѣсколько позднѣе, около времени описываемаго посѣщенія города св. Ап. Павломъ, Берить былъ сдѣланъ римской колоніей, получилъ почетное *jus Italicum* ⁴³⁵⁾ и сталъ называться *Julia*

⁴²⁵⁾ *Arrian. De exped. Alex; II, 16.*

⁴²⁶⁾ *Polybius. Hist. V, 61, § 9.*

⁴²⁷⁾ *Страбонъ. Геогр. XI; 9, § 3; XIV, 5, § 2; XVI, 2, § 10. § 19.*

⁴²⁸⁾ Тамъ-же. *Геогр. XVI, 2, § 19.*—Ср. *Joseph. Flavins. Antt. XIII, 7, § 2.*

⁴²⁹⁾ *Bischoff und Möller. Wört. der Geogr. S. 172.*

⁴³⁰⁾ Т. е. надъ Аристовумомъ и Александромъ.

⁴³¹⁾ *Jos. Flav. Antt. XVI, 11, § 1.*

⁴³²⁾ *Ibidem, §§ 2—5.*

⁴³³⁾ *Страбонъ. Географія. XVI, § 19.*

⁴³⁴⁾ Тамъ-же.

⁴³⁵⁾ *Jus Italicum*—права, которыя были дарованы въ видѣ исключенія нѣкоторымъ провинціальнымъ городамъ, какъ бы они находились въ Италіи; эти права были слѣдующія: 1) *libertas*, т. е. право свободнаго управленія и завѣдыванія казной, 2) *immunitas*, т. е. свобода отъ подушныхъ

Григорий (Борисоглебский), иером. Третье великое благовестническое путешествие св. апостола Павла: Опыт историко-экзегетического исследования: гл. 3-я: [продолжение], гл. 4-я В Антиохии Сирийской (Деян. 18, 23; Гал. 2, 11–21) // Богословский вестник 1892. Т. 2. № 7. С. 193–224 (3-я пагин.). (Продолжение.)

ТРЕТІЕ ПУТЕШЕСТВІЕ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

193

Augusta Felix ⁴³⁶). Къ описываемому времени Беритъ достигъ значительной высоты. Выразительное замѣчаніе о немъ Стефана Вазантійскаго: ⁴³⁷) *Βηρυτὸς πόλις Φοινίκης, ἐκ μικρῆς μεγάλῃ* лучше всего относится именно къ этому времени. Царь Иродъ Агриппа I, „щедролюбивый отъ природы и имѣвшій склонность привязывать себѣ народы благодѣяніями“ ⁴³⁸), почему то „особенною милостію почиталъ жителей Берита“ ⁴³⁹): не щадя средствъ, онъ украсилъ городъ великолѣпными общественными постройками, выстроилъ амфитеатръ, который по красотѣ и великолѣпію имѣлъ мало себѣ равныхъ, портикъ, великолѣпныя бани и театръ, въ которомъ музыканты и артисты состязались въ своемъ искусствѣ, а на аренѣ амфитеатра—происходили гладіаторскія игры ⁴⁴⁰). Ка характеристикѣ правовъ беритскаго населенія можетъ служить сообщеніе Іосифа Флавія, что оно получало удовольствіе, смотря, какъ на аренѣ амфитеатра для увеселенія зрителей давали примѣрное сраженіе двѣ роты солдатъ (по 700 въ каждой), набранныхъ изъ преступниковъ, содержавшихся въ тюрьмахъ, и беритяне спокойно смотрѣли до тѣхъ поръ, пока не гибли всѣ до одного 1400 солдатъ - преступниковъ ⁴⁴¹). Въ томъ же Беритѣ, быть можетъ, всего за нѣсколько лѣтъ до описываемаго посѣщенія его св. Апостоломъ, Титъ блистательно отпраздновалъ день рожденія отца своего Веспасіана, при чемъ Беритяне видѣли на аренѣ амфитеатра болѣе 2500 смертей ⁴⁴²). Въ населеніи Берита преобладалъ римскій переселенческій элементъ; іудеи — были ненавидимы ⁴⁴³). За отсутствіемъ какихъ либо историческихъ извѣстій о распро-

и поземельныхъ податей, 3) право земли находится въ клиритарской собственности (usucapio, mancipatio) *Любкеръ*. Словарь. Стрр. 541—544.

⁴³⁶) Страбонъ объ этомъ еще не говоритъ,—но Плиній сообщаетъ. Hist. Nat., V, 17: at in ora etiamnum subjecta Libano, Eluvius Magoras: Berytus Chlonia, quae Felix Julia appellatur. Cf. *Steph. Bys.* Op. cit., pp. 162. 163.

⁴³⁷) *Steph. Bys.*, ibidem.

⁴³⁸) *Joseph. Flav.* Antt. XIX, 7.

⁴³⁹) Ibidem.

⁴⁴⁰) Ibidem.

⁴⁴¹) Ibidem.

⁴⁴²) *Joseph. Flavius.* De Bello Judaico. VII, 3, § 1. Почему былъ для этой цѣли избранъ именно Беритъ—см. ibidem, IV, 10, §§ 1—6.

⁴⁴³) *Joseph. Flavius.* De Bello Judaico, VII, 3, § 1.

страненіи здѣсь христіанства въ апостольское время, нельзя сказать положительно: проповѣдовалъ ли здѣсь св. Ап. Павелъ; но, принимая во вниманіе чисто языческій характеръ города, а равно—проповѣдываніе св. Павла въ Сидонѣ и Антіохіи, въ промежуткѣ между которыхъ былъ расположенъ Беритъ, съ большею вѣроятностію можно полагать, что во время своихъ путешествій въ Антіохію изъ Іерусалима св. Апостолъ языковъ останавливался въ Беритѣ и, конечно, проповѣдывалъ о Христѣ, но эта—проповѣдь—поспѣшная и непродолжительная—не имѣла успѣха у кровожадныхъ римскихъ переселенцовъ: потому то Беритъ и не извѣстенъ въ исторіи христіанской апостольской проповѣди.

in situ and *ex situ* conservation.

Вышедши из Берита, свв. путешественники, быть может по римской дорогѣ ⁴⁴⁴) направилась къ слѣдующему значительному городу — Библу, отстоявшему отъ Берита, по согласному свидѣтельству всѣхъ древнихъ дорожниковъ, на 24 римскихъ или почти на 5 географическихъ миль ⁴⁴⁵). Миновавъ двѣ незначительныя рѣчки, названія которыхъ древность не сохранила ⁴⁴⁶), они приблизились къ устью большой рѣки, бравшей свое начало въ снѣжномъ Ливанѣ, по имени Ликось (*Λίκος*, *Lykus*) ⁴⁴⁷), т. е. волкъ пустыни, собака ⁴⁴⁸). По одному древнему преданію, записанному въ описаніи путешествія D'Arvieux ⁴⁴⁹), названіе

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

— 14, 1313 —

⁴⁴⁾ Новѣйшіе путешественники находятъ на этотъ пространствѣ остатки искусственной дороги, но только эта дорога носила названіе *via Antoniana*. Это названіе за дорогою упрочено не потому, что она была устроена Антоніемъ, но перешло къ ней отъ искусственно устроеннаго Антоніемъ прохода при рѣкѣ Ликосѣ; надпись на стѣнѣ этого прохода можно видѣть у *Ritter*'а. Op. cit., B. XVI, S. 529.

⁴¹⁵⁾ *Mannert*. Geographie. VI, S. 380.—Tabula Peutingeriana вмѣсто V, по ошибкѣ писца, ставятъ X. Ibidem. Cf. *Riess*. Bibl. Geogr. S. 12 (Byblos).

⁴⁴⁶) Теперь онъ: Nahr-el-Maut (рѣка смерти) и Ant-Elias, Nahr Antelias. *Ritter. Ibid. Ss. 508. 509.*

417) *Страбон*. Георг. XVI, 2, § 19. *Mela*, I, 12. Упоминаемая у Плиния (Н. Н., V, 20) рѣка *Lycus* не тождественна съ описываемой, какъ ошибочно показано въ словарѣ *Bischoff*'а и *Möller*'а (Wort. S. 712).

⁴⁴⁸⁾ Въ настоящее время эта рѣка называется Nahr-el-Kelb, Fluvius canis; Kelb-ol-berr, по Hammer'у у Ritter'a (ib. S. 510), арабы называютъ дикую собаку.

449) *D'Arvieux*. I, 309. *Ritter*. Ibidem.

рѣки произошло отъ слѣдующаго обстоятельства. Такъ какъ берега этой рѣки, особенно при ея устьи, необыкновенно высоки, и—она съ давнихъ поръ была пограничною линіей, то на одномъ изъ ея высокихъ береговъ, а, быть можетъ, и на самомъ мосту была поставлена громадная, высѣченная изъ камня, статуя собаки, которая при приближеніи непріятеля такъ громко лаяла, что лай былъ слышенъ на островѣ Кипрѣ. Путешественникъ Guys⁴⁵⁰⁾ въ объясненіе этого факта полагаетъ, что статуя была пустая и съ отверстіемъ, почему при извѣстныхъ вѣтрахъ, могла издавать сильные звуки, подобно Эоловой арѣ. Эту огромную статую, безъ сомнѣнія, видѣли свв. путешественники, потому что се низринули въ море уже въ болѣе позднее время турки⁴⁵¹⁾. Возлѣ самаго моря, по высокому обрывистому берегу, пришлось свв. путешественникамъ проходить черезъ эту быструю рѣку, по необыкновенно узкому и необдѣланному проходу⁴⁵²⁾; на сѣверной ея части, т. е. перейдя рѣку, они должны были увидать нѣсколько скульптурныхъ изображеній языческаго характера изъ эпохи персидскихъ или египетскихъ завоевателей Сиріи⁴⁵³⁾.

Далѣе дорога свв. путешественниковъ слѣдовала по красивой долинѣ. На половинѣ разстоянія отъ Ликоса до Адониса они перешли небольшую рѣчку по крѣпкому каменному мосту римской постройки⁴⁵⁴⁾; на сѣверѣ эта долина замыкалась горной цѣпью Климакса (*ὄρος Κλίμαξ*)⁴⁵⁵⁾. Эта цѣпь, широкая и холмистая, тянулась отъ Ливана и доходила до самаго берега моря, образуя здѣсь весьма труд-

⁴⁵⁰⁾ *Ritter*. Ibidem. S. 511.

⁴⁵¹⁾ *Mannert*. Op. cit. VI. S. 380. Память объ этой статуѣ сохраняется въ тамошнихъ окрестностяхъ и теперь. *Ritter*. Ibidem.

⁴⁵²⁾ Прохода Антонія, о которомъ была рѣчь выше, тогда еще не было. Объ этомъ узкомъ проходѣ знаетъ еще *Polybius*: Hist. V, 68, § 9. (у *Mannert*'а ошибочно показана 28 гл. вм. 68. Ib., S. 381).

⁴⁵³⁾ Подробное описаніе ихъ можно найти у *Ritter*'а Op. cit. B. XVI. Ss. 531—546. Кратко замѣчаніе о нихъ у *Riess*'а въ *Bibl. Geogr.* S. 59.

⁴⁵⁴⁾ Остатки моста нѣсколько разъ, правда, поправлявшіеся, сохранились и теперь; крѣпкій мостъ требовался въ виду прибои волнъ на этомъ низкомъ и ровномъ берегу. *Ritter*, ib., Ss. 546. 547.

⁴⁵⁵⁾ *Страбонъ*. Георг. XVI, 2, § 19.—Подробнѣе о ней у *Mannert*'а. G. VI, Ss. 381. 382.

ный, состоящій изъ уступовъ, проходъ ⁴⁵⁶). Съ вершины приморскаго обрыва этой цѣпи, возвышающагося надъ уровнемъ моря почти на 1000 футовъ высоты, открывался прекрасный видъ на окрестности ⁴⁵⁷). Послѣ Климакса вплоть до рѣки Адониса дорога шла по возвышенной плоскости, необыкновенно бѣдной прѣсной водою ⁴⁵⁸). Поэтому, вѣроятно, свв. путешественники не преминули утолить своей жажды въ единственномъ источникѣ этой мѣстности, недалеко отъ Климакса ⁴⁵⁹).

Наконецъ, они подошли къ самой быстрой рѣкѣ во всей Сири — Адонису (*Ἀδωνίς ποταμός*) ⁴⁶⁰). Эта, очень широкая, рѣка ⁴⁶¹) замѣчательна по тѣмъ мифологическимъ преданіямъ, которыя обычно приурочиваются и къ ней и къ близъ нея (къ сѣверу — на одинъ часъ пути) лежащему городу Библу. И рѣка и городъ были издавна посвящены сиро-финикійскому божеству Адонису ⁴⁶²). Миѡъ объ Адонисѣ, возлюбленномъ Афродиты, былъ очень распространенъ въ древности ⁴⁶³). Сущность его въ слѣдующемъ: Адонисъ красивый, любимый Афродитой юноша, котораго она мальчикомъ довѣрила Персефонѣ въ ящикѣ; но Персефона сама влюбилась въ мальчика и не хотѣла выдать

⁴⁵⁶) Греки называлиеъ *κλίμαξ* (лѣстница, отъ *κλίω*) обычно именovali трудные горные проходы; такихъ проходовъ, носившихъ собственное имя *κλίμαξ* извѣстно до шести. 1) въ Счастливой Аравіи; 2) описываемый въ Целе-Сириі, 3) въ Лукіи при началѣ Тавра (*Polyb.* V, 72; *Plutarch.* Vita Alex.), 4) въ Ливіи. 5) въ Пафлагоніи, 6) вблизи Персеполя (*Plinius.* Hist. Nat. VI, 26). *Bischoff und Möller.* Wörterbuch d. Geogr. S. 327.

⁴⁵⁷) *Ritter.* Op. cit. B. XVI. S. 550.

⁴⁵⁸) *Ibidem.* Ss. 550. 551.

⁴⁵⁹) *Ibidem.* S. 550. Этотъ глубокий источникъ прекрасно и прочно обстроены; работа — дренная; посему *Brocchi* полагаетъ, что здѣсь былъ Назэбиблъ. *Ibidem.*

⁴⁶⁰) *Смрабонъ.* Geogr. XVI, 2, § 19. *Plinius.* Hist. Nat. V, 20. *Nonn. Dion.* III, v. 80: XX, 144.

⁴⁶¹) Напр., въ апрѣлѣ ширина ея доходить до 50 шаговъ. *Ritter.* ib., S. 553.

⁴⁶²) Адонисъ — тотъ же Вааль-Кроносъ (*Ritter.* ib., S. 11).

⁴⁶³) Онъ извѣстенъ и на о. Кипрѣ (*Pausan.* IX, 41, § 2) и въ Греціи (*Apollodor.* III, 14, § 4; *Pausan.* II, 20, § 5; *Ovid.* Metam. V, 725 sqq.; *Philost.* Apol. VII, 32, *Plutarch.* Alcib. c. XVIII; Nic. XIII et Sympos. IV, 5, § 3. *Athen.* XV, 672; *Nonn. Dion.* III, 109; и въ Египтѣ (*Photii Bibl. cod.* 242).

его обратно. Когда Адонисъ, сдѣлавшись юношей, былъ смертельно раненъ на охотѣ, то Афродита впала въ такое отчаяніе, что не имѣла силъ оторваться отъ мертваго, и боги въ утѣшеніе ей опредѣлили ей возлюбленному ежегодно на весну и на лѣто покидать мрачную обитель Персефоны и оставаться у Афродиты ⁴⁶⁴). Этотъ мифъ—чисто мѣстнаго происхожденія; его отечество—здѣсь; за то говорить и самое названіе рѣки—Адонисъ и посвященіе Библа этому богу ⁴⁶⁵). По тамошнимъ сагамъ Адонисъ отправился на охоту именно съ этихъ мѣстъ въ Ливанскія горы и тамъ былъ смертельно раненъ дикими вепрями. Изъ его ранъ потекла кровь, окрасила собою протекавшую рѣку, а послѣдняя—окрасила далеко море при своемъ устьи. Впослѣдствіи рѣка Адонисъ регулярно въ извѣстное время года окрашивалась красною краской, и жители, почитатели Адониса, видѣли въ этомъ, чисто естественномъ, явленіи ⁴⁶⁶) чудесное напоминаніе рѣки о смерти Адониса. И вотъ, съ незапамятныхъ поръ тутъ возникаетъ культъ Адониса ⁴⁶⁷); ближайшій городъ Библъ посвящается этому божеству ⁴⁶⁸). Въ честь Адониса ежегодно, въ то время, какъ рѣка окрашивалась въ красный цвѣтъ, совершались празднества, называвшіяся Адоніями (τὰ Ἀδωνία); празднества состояли изъ двухъ отдѣленій: сначала оплакивали потерю бога

⁴⁶⁴) Изложено по Овидію: *Metam.* X, vv. 288—739. — *Любнерг.* Словарь класс. др., 16. — *Петискусъ.* Олимпъ. Перев. Естафіева. СПб. 1861. Стр. 164.

⁴⁶⁵) Библъ называется Ἀδωνίδος ἱερὰ. Ср. *Страбонъ*, тамъ же.

⁴⁶⁶) *Lucian* (*De Syra Dea*, с. VIII), рассказывающій этотъ мифъ, объясняетъ и естественную причину окрашиванія водъ Адониса въ красную краску: та часть Ливана, по которой протекаетъ Адонисъ, преимущественно состоитъ изъ твердой красной глины; весною и осенью, когда дули сильные вѣтры и шли обычные дожди, отрывавшіяся глыбы глины смывались въ рѣку, и Адонисъ на всемъ своемъ протяженіи окрашивался въ кроваво-красный цвѣтъ. Подобное явленіе на этой рѣкѣ наблюдается и теперь. *Ritter*, *ib.*, S. 653.

⁴⁶⁷) Собственно Адонисъ (Ἀδωνις, Ἀδωνίς) есть то же самое, что и Θάσιος ἱερός, упоминаемый въ *Иезек.* VIII, 14. Это тождество еще признавалось такими древними свв. отцами и учителями церкви, какъ св. *Кириллъ Александрійскій* (Толкованіе на кн. св. пр. *Исаи* XVIII) и бл. *Геронимъ* (Толк. на кн. св. пр. *Иез.*, VIII, 14). См. *Winer. Bibl. RW.*, Thl. II, S. 601. *Zeller.* B. Wört. Thl. II, S. 582. *Herzog.* Real-Encykl. B. XV, Ss. 669. 670. *Соляжскій.* Опытъ библ. слов. Т. IV. Стрр. 119. 120.

⁴⁶⁸) *Страбонъ.* *Геогр.* XVI, 2, § 18. „Библъ посвященъ Адонису“.

(ἀφροδίτης Ἀδώνιδος); женщины въ знакъ печали стригли себѣ волосы, громко плакали ⁴⁶⁹⁾ и приносили въ жертву въ храмъ свое цѣломудріе; это празднество печали заканчивалось погребеніемъ идола. Затѣмъ непосредственно слѣдовало другое отдѣленіе—праздникъ радости: веселились о нахожденіи, объ обрѣтеніи потеряннаго Адониса (εὐρεοῖς Ἰδων.) ⁴⁷⁰⁾. Принимавшія участіе въ празднествахъ женщины выставляли изображеніе Адониса вмѣстѣ съ изображеніемъ Афродиты или носили его кругомъ и пѣли при этомъ пѣсни Адониса. Выставлялись также быстро распускающіяся и быстро увядающія растенія—символь умершаго въ первомъ цвѣтѣ юности Адониса ⁴⁷¹⁾. Эти празднества, несомнѣнно, совершались и въ то лѣто, когда проходилъ чрезъ эти мѣста св. Ап. Павелъ. Они продолжали блюстись строго впредь до того времени, какъ Юліанъ началъ свой персидскій походъ къ Антіохіи и въ этихъ несчастливыхъ празднествахъ увидѣлъ злое предсказаніе для своего войска ⁴⁷²⁾.—Смыслъ этого культа и празднествъ состоялъ въ томъ, что ими символизировалось теченіе солнца и его вліяніе на жизнь ⁴⁷³⁾; зимою солнце какъ бы удаляется отъ земли; оно пропадаетъ для нея; растительность умираетъ; но лѣтомъ оно снова открывается для земли, и послѣдняя опять наполняется жизнью ⁴⁷⁴⁾. Обычнымъ мѣстомъ этихъ празднествъ былъ храмъ Венеры Афакской (Venus Aphaca), который паходился недалеко отъ Библа. къ востоку, въ го-

⁴⁶⁹⁾ Ср. Iez. VIII, 14.

⁴⁷⁰⁾ *Athen.*, XV, 672. Cf. *Ammian. Marc.* XIX, 1; особ. XXII, 9. *Lucian.* De Dea Syra, c. VI: „καὶ μνήμην τοῦ πάθος, τύπονται τε ἐκάστου ἔτεος, καὶ θρηγέουσι καὶ τὰ ὄργια ἐπιτελείουσι καὶ σφισι μεγάλα πένθη ἀνὰ τὴν χώραν ἵσταται. Ἐπὶ δὲ ἀποτυφῶνται τε καὶ ἀποκλαύδωνται, πρῶτα μὲν καταγνύουσιν τῷ Ἀδώνιδι ὅπως ἔοιτι νίκοι μετὰ δὲ τῇ ἐτέρῃ ἡμέρῃ ζῶειν τὴν μὲν μυθολογέουσι καὶ ἐς τὸν ἥρα πέμπονσι καὶ τὰς κεφαλὰς ξυρέονται... Γυναικῶν δὲ ὁκόσαι οὐκ ἐθέλουσι ξυρέεσθαι, τοιήνδε ζημίην ἐκτελέουσιν· ἐν μνῇ ἡμέρῃ ἐπὶ πρήσει τῆς ὥρης ἵστανται ἢ δὲ ἀγορῇ μόνουσι ξιλνοῖσι παρακέεται καὶ ὁ μισθὸς ἐς τὴν Ἀφροδίτην θυσίῃ γίγνεται“.

⁴⁷¹⁾ 15 идилия *Θεοκρίτου* относится къ первой половинѣ празднества; также *Βίοπου* Ἐπιτάφιος Ἀδώνιδος празднуетъ смерть Адониса.

⁴⁷²⁾ *Ammian Marcell.* XXII, 2.

⁴⁷³⁾ *Macrobi.* Saturn. 1, 21. *Eusebius.* Praepar. Evang. III, 11.

⁴⁷⁴⁾ *Winer.* Ibid. *Соларскій*. Тамъ же.

рахъ Ливанскихъ, у истоковъ Адониса ⁴⁷⁵). — Если, быть можетъ, обычныя празднества въ честь Адониса и Венеры и окончились къ тому времени, какъ здѣсь проходили свв. путешественники, однако, несомнѣнно, ихъ мысль не могла пройти мимо такого важнаго центра язычества, какимъ было это мѣсто.

Городъ Библь (*Béβλος*), который слѣдовалъ далѣе на пути, былъ самымъ древнѣйшимъ изъ всѣхъ городовъ этого побережья ⁴⁷⁶). Во всякомъ случаѣ утверженіе Mannert'a что Библь—чистогреческаго, позднѣйшаго происхожденія ⁴⁷⁷), находитъ себѣ прямое опроверженіе въ тамошней мифологіи ⁴⁷⁸). По всей вѣроятности, этотъ Библь есть тотъ самый Гаваль, о которомъ упоминается въ кн. Іисуса Навина ⁴⁷⁹), 3 Цар. ⁴⁸⁰), и пр. Іезекіиля ⁴⁸¹). Онъ былъ особенно славенъ своимъ строительнымъ искусствомъ; Гевлитяне строили Тирскимъ купцамъ корабли; они же оказали большую помощь и Соломону при постройкѣ іерусалимскаго храма. Городъ стоялъ на высокой горѣ ⁴⁸²), которая составляла собой какъ бы естественную границу ⁴⁸³). До временъ Помпея Великаго онъ былъ резиденціей финикійскихъ царей; но Помпей, казнивъ послѣдняго тирана Кипиру, даровалъ городу свободу ⁴⁸⁴).

Отъ Библа дорога шла по узкой, безплодной приморской

⁴⁷⁵) *Sozom.* II, 5. *Eusebius* De vita Constant. III, 55; *Josim.* I, 58; XI, 5. Cf. *Seneca.* Quaest. III, 26. *Lucian.* De Dea Syra. Cap. IX. — Остатки этого храма, служеніе въ которомъ еще совершалось во время Евсевія Памфила, сохранились и до настоящаго времени. *Ritter.* Op. cit. V. XVI. Ss 61. 190. 199. 241. 301. 306. 516. 557. 561. 562. 564. 566. 567. 570.

⁴⁷⁶) *Stephanus Bysant.* Op. cit., p. 186: *Béβλος πόλις Φοινίκης ἀρχαιολόγη πασσόν, Κρόνόν χτίσμεα.*—Въ числѣ самыхъ древнѣйшихъ городовъ Финикіи помѣщается его и *Dion. Perieg.*, v. 912.

⁴⁷⁷) *Mannert.* Geogr. Thl. VI, Ss. 382. 383.

⁴⁷⁸) *Ritter.* Ibid. S. 381.

⁴⁷⁹) Нав. XIII, 5.

⁴⁸⁰) 3 Цар. V, 18.

⁴⁸¹) Іезек. XXVI, 9.

⁴⁸²) *Страбонъ.* XVI, 2, § 18: *καίται δ' ἐφ' ὑψος τινός* (in excelso).

⁴⁸³) Ср. значеніе еврейскаго наименованія города.

⁴⁸⁴) *Страбонъ.* Тамъ же.—*Ptolemae.* (V, 15, § 4) помѣщаетъ Библь въ 67° 40' и 33° 56'. *Harenberg*—въ 54° 2' и 33° 57', *Maundrell*—54° 2' и 33° 40'. Ср. *Frage.* Geogr. Hndb. S. 219.—Теперь Библь извѣстенъ подъ именемъ Dschibeil, Jebeil, Dschubeil.

долинѣ, которая съ востока замыкалась горнымъ отрогомъ, тянувшимся параллельно съ берегомъ ⁴⁸⁵⁾; по пути встрѣчались финикійскія гробницы ⁴⁸⁶⁾—На разстояніи 12 миль отъ Библа ⁴⁸⁷⁾ свв. путешественники достигли города Ботриса (*Bótros, Bótros, Bótros, Botrys*) ⁴⁸⁸⁾. Этотъ городъ не принадлежалъ къ числу тѣхъ древнѣйшихъ финикійскихъ городовъ, слава которыхъ была извѣстна всему древнему міру. Стефанъ Византійскій называетъ его городомъ финикійскимъ (*πόλις Φοινίκη*) ⁴⁸⁹⁾; но, слѣдуя указанію Менандера Ефесскаго, его должно назвать тирской колоніей ⁴⁹⁰⁾. По разсказу Менандера, Ботрисъ былъ основанъ тирскимъ царемъ Еовааломъ, отцомъ извѣстной Іезавели, жены Ахава, царя израильскаго ⁴⁹¹⁾; и первоначальная цѣль основанія этого города на самой сѣверной границѣ Финикіи состояла въ томъ, чтобы сдѣлать стратегически сторожевой пунктъ ⁴⁹²⁾. Посему Ботрисъ не имѣлъ ни гавани, ни имѣлъ никакого значенія въ торговлѣ и под. Таковымъ оставался онъ и въ позднѣйшія, ближайшія къ описываемому, времена; но крайней мѣрѣ Страбонъ говоритъ о немъ только то, что Итурей и Арабы, разбойническіе горные народы, отъ которыхъ много страдаютъ жители равнинъ, въ числѣ другихъ укрѣпленныхъ мѣстъ имѣли и Ботрисъ ⁴⁹³⁾; впрочемъ, Помпей Великій ⁴⁹⁴⁾ изгналъ оттуда разбойниковъ ⁴⁹⁵⁾. Въ опи-

⁴⁸⁵⁾ *Ritter. Ibid. S. 583.*

⁴⁸⁶⁾ Ихъ остатки сохранились и до настоящаго времени. *Ibid. S. 584.*

⁴⁸⁷⁾ *Tabula Peutingeriana.*—Другіе дорожники проходятъ молчаніемъ городъ Ботрисъ, такъ какъ позднѣйшая дорога шла въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ берега и не проходила чрезъ Ботрисъ. *Mannert. Geogr. Thl. VI, S. 383. 384.*

⁴⁸⁸⁾ *Страбонъ.* тамъ же. *Plinius, H. N., V, 20. Pomp. Mela, 1, 12; Polybius, Hist. V, 68, § 8. Steph. Bysan. Op. cit. p. 176, примѣчаніе 7.*

⁴⁸⁹⁾ *Steph. Bys. Op. cit., p. 176.*

⁴⁹⁰⁾ *Menander. Ephesius. Φοινικιά,* in Car. Mullerius, *Fragmenta Historicor. Graecor. Paris. 1851. Volum. IV, p. 447.*

⁴⁹¹⁾ Еовааль царствовалъ съ 897 г. до Р. X. въ теченіи 32 лѣтъ. *Jos. Flavius. Contra Apion. 1, 18.*

⁴⁹²⁾ *Ritter, Op. cit. et loc. cit. S. 586.*—Можно догадываться, что поводомъ къ этой постройкѣ послужила война Ахава, зятя Еоваала, съ Сиріянами; послѣдніе могли угрожать и Финикіи; посему Еовааль и счелъ нужнымъ обезопасить себя съ сѣвера сторожевымъ постомъ. Ср. *Ritter, ibidem.*

⁴⁹³⁾ *Страбонъ. Geogr. XVI. 2, § 18.*

⁴⁹⁴⁾ Въ 1 ст. до Р. X.

сываемое время Ботрисъ, очевидно, былъ незначительною стратегическою крѣпостью.

Слѣдующимъ приморскимъ городомъ былъ Триполь, отстоящій отъ Ботриса въ 20 миляхъ. Но такъ какъ между двумя этими городами отъ Ливанскаго хребта къ самому морю простирался высокій горный отрогъ, совершенно преграждавшій дорогу ⁴⁹⁶⁾, то свв. путешественники должны были повернуть нѣсколько къ востоку и пройти слѣдующія, встрѣчающіяся на этомъ пути, мѣстности: мѣстечко ⁴⁹⁷⁾ Гигартъ ⁴⁹⁸⁾, (*Γύγαρτον, Γήγαρτα* ⁴⁹⁹⁾, *Gigarta* ⁵⁰⁰⁾, находившееся вблизи Ботриса на южномъ склонѣ помянутаго отрога ⁵⁰¹⁾, укрѣпленіе (*χωρίον* у Страбона) ⁵⁰²⁾ Триирисъ ⁵⁰³⁾ (*Τριήρις, Trieris*), расположенное уже ближе къ Триполису (въ разстояніи отъ него на 12 миль) ⁵⁰⁴⁾, на восточномъ склонѣ отрога ⁵⁰⁵⁾, укрѣпленіе ⁵⁰⁶⁾ Каламосъ (*Κάλαμος, Calamos*) ⁵⁰⁷⁾, находившееся вблизи самаго Триполиса ⁵⁰⁸⁾, и, наконецъ, высокій мысъ или гору Θεуπροσόπονъ (*ὄρος θεοῦ πρόσωπον, τό τοῦ θ. π., θ. π., θεῶν πρόσωπον, Eurprosopon*) ⁵⁰⁹⁾. Трудно сказать: отчего произошло такое названіе этого мѣста, быть можетъ, оно было священнымъ въ глазахъ тамошнихъ жителей, подобно Кармилу ⁵¹⁰⁾, а, можетъ быть, оно и въ

⁴⁹⁵⁾ *Страбонъ*. Тамъ же.

⁴⁹⁶⁾ *Mannert. Geographie. Thl. VI, S. 384.*

⁴⁹⁷⁾ *Κόμη*, какъ названъ онъ въ *Notit. Eccles.*

⁴⁹⁸⁾ *Страбонъ. Geogr. XVI, 2 § 18.*

⁴⁹⁹⁾ Тамъ же.—*Notit. Fecl.*

⁵⁰⁰⁾ *Plinius. Hist. Nat. V, 20.*

⁵⁰¹⁾ *Mannert. Ibidem. Bischoff und Möller. Wörterb. d. Geogr. S. 560. Cf. Ritter. Op. cit. B. XVI. Ss. 11, 14. 65. 583. 590.*

⁵⁰²⁾ *Страбонъ. Тамъ же.*—Впрочемъ *Стефанъ Визант.* (*Op. cit. p. 664*) называетъ его *Πόλις Συρίας*.

⁵⁰³⁾ *Страбонъ. Географія. XVI, 2, § 15. Steph. Bysan. Op. cit. P. 664, прим. 37. Polybius. Hist. V, 68, § 8. Plinius. Hist. Nat. V, 20.*

⁵⁰⁴⁾ *Mannert. Op. cit. VI, S. 385.*

⁵⁰⁵⁾ *Ritter. Op. cit. B. XVI. Ss. 65. 591.*

⁵⁰⁶⁾ Это можно основывать на *Polyb. Hist. V, 68, § 8. Cf. Mannert. Ibid. S. 385.*

⁵⁰⁷⁾ Кромѣ указ. мѣста изъ *Полубія* см. еще *Plinius, H. N. V. 20.*

⁵⁰⁸⁾ *Ritter, ib. Ss. 65. 425. 492. 605. 751. 891. 914.*

⁵⁰⁹⁾ *Страбонъ. Тамъ же. Polyb. Hist. V, 68, § 8. Pomp. Mela. I, 12.*

⁵¹⁰⁾ *Ritter. Ibid. S. 589.*

древности, какъ во времена крестоносцевъ ³¹¹⁾, служило маякомъ для мореплавателей и было, такимъ образомъ, какъ бы лицомъ бога, который своими глазами оберегаетъ отъ опасности мореплавателей ³¹²⁾. Вмѣстѣ съ этимъ возвышеніемъ оканчивался Ливанскій хребетъ ³¹³⁾.

Послѣ этого свв. путешественники должны были проходить черезъ городъ Триполь (*Τρίπολις*). Онъ—сравнительно былъ однимъ изъ самыхъ младшихъ финикійскихъ ³¹⁴⁾ городовъ; онъ былъ построенъ шестьдесятъ лѣтъ спустя послѣ основанія Арада ³¹⁵⁾. Поводомъ къ его возникновенію, давшимъ ему такое, точно соотвѣтствующее дѣйствительности, имя, послужили неурядицы въ политической жизни трехъ главнѣйшихъ городовъ, составлявшихъ извѣстный финикійскій союзъ: Тира, Сидона и Арада. Желая сильнѣе охранять свою союзную гегемонію, эти города построили въ промежуточномъ пунктѣ занимаемой ими мѣстности отдѣльный городъ, который могъ бы служить представителемъ всего союза и быть мѣстомъ его общихъ собраній для разсужденія о важныхъ дѣлахъ ³¹⁶⁾. Чтобы новый городъ болѣе соотвѣтствовалъ союзу, рѣшено было составить его изъ трехъ, совершенно отдѣленныхъ одна отъ другой, частей. И вотъ появился Триполисъ, „получившій такое названіе оттого, что онъ состоитъ изъ трехъ городовъ: Тира, Сидона и Арата“ ³¹⁷⁾. Каждая часть города, бывшая сама отдѣльнымъ городомъ, была окружена стѣнами и отстояла одна отъ другой на одну стадію ³¹⁸⁾. Проявившаяся въ постройкѣ Триполиса взаимная недовѣрчивость и зависть союзныхъ городовъ, не допустившая полного объединенія ко-

³¹¹⁾ Ibidem. S. 590.

³¹²⁾ Ibidem.

³¹³⁾ *Смрабонъ*. Георг. XVI, 2, § 15.

³¹⁴⁾ *Diod. Sicul.*, XVI, 41. *Arrian. Alex. II*, 13, § 2.—*Ioseph. Flav.* (Antt. XII, 10, § 1) считаетъ его сирійскимъ городомъ.

³¹⁵⁾ *Ritter. Ibid.* S. 598. Арадъ построенъ въ 761 г. до Р. X., а Триполисъ—въ 700 г. до Р. X.

³¹⁶⁾ *Diod. Sic.*: XVI, 42.

³¹⁷⁾ *Смрабонъ*. Георг. XVI, 2, § 15.

³¹⁸⁾ *Pomp. Mela.* 1, 12, § 3: ultra tria fuerunt singulis inter se stadiis distantia: locus ex numero Tripolis dicitur. Cf. *Diod. Sicul.* Ibid. 41: *τρεῖς γὰρ εἰσιν ἐν αὐτῇ πόλει, σταδία τὸν ἀπ' ἀλλήλων ἔχονσαι διάστημα*. Cf. *Plin. H. N.* V, 20. *Scylax. Periplus.* p. 43.

лонистовъ новаго города, но политическій сепаратизмъ воплотившая въ территоріальномъ, на самыхъ первыхъ порахъ жизни Триполиса убила всякую возможность его процвѣтанія. И, насколько можно судить по свидѣтельствамъ древности, онъ за все время своего существованія и въ частности въ описываемое время былъ незначительнымъ городомъ. Существовавшая въ немъ гавань извѣстна по одной монетѣ изъ временъ Каракаллы ⁵¹⁹⁾ и по извѣстію 2 кн. Маккавейской ⁵²⁰⁾, подтверждаемому Іосифомъ Флавіемъ ⁵²¹⁾. По сообщенію послѣдняго ⁵²²⁾, Иродъ Великій въ Триполѣ построилъ гимназію, т. е. мѣсто для состязанія борцовъ ⁵²³⁾.

Далѣе шла плодородная долина, поперечно прорѣзываемая множествомъ маленькихъ рѣчекъ ⁵²⁴⁾. На разстояніи 12 римскихъ миль отъ Триполя ⁵²⁵⁾ свв. путешественники должны были проходить черезъ городъ Орѳосіаду (*Ορθωσιὰς*, תְּרִשְׁוִיָּה) ⁵²⁶⁾, приморскій финикійскій городъ, не лишенный значенія въ минералогическомъ отношеніи ⁵²⁷⁾. Далѣе слѣдовала большая рѣка Елевѳеросъ (*Ελεϋθερος*) ⁵²⁸⁾, „которую, по Страбону ⁵²⁹⁾, иные считаютъ предѣломъ Селевкиды со стороны Финикіи и углубленной Сиріи“; но на самомъ дѣлѣ Финикія простиралась гораздо далѣе ⁵³⁰⁾.

⁵¹⁹⁾ На этой монетѣ городу приписанъ титулъ *ναυαρχίς*. Ritter, ib, S. 599.

⁵²⁰⁾ 2 Макк. XIV, 1: *Димитрій, сынъ Селевка, приплыль въ пристань Триполскую съ сильными сухопутными и морскими войсками.*

⁵²¹⁾ *Jos. Flavius*. Antt. XII, 10. § 1.

⁵²²⁾ *Joseph. Flav.* De Bello Judaico. I. 21, § 11.

⁵²³⁾ О Триполѣ подробнѣе см. у Ritter'a. Op. cit. B. XVI. tom. Ss. 12. 18. 33. 38. 55. 385. 387. 416. 476. 505. 598. 606. 609. 806. 921. 1046.

⁵²⁴⁾ Ritter. Ibid. Ss. 804. 805.

⁵²⁵⁾ Tabula Peutin. Sex. X D.

⁵²⁶⁾ I Макк. XV, 37. *Plinius*. Hist. N., V, 17. *Страбонъ*. Geogr. XVI, 2, §§ 12 15; *Plolom.* V, 15, § 4.

⁵²⁷⁾ *Plinius*. H. N. XXXVII, 25. 29. — Остатки его на томъ мѣстѣ, гдѣ Itin. Hier. указываетъ Mutatio Bruttus (Bruttus, очевидно, названіе той рѣки, которая теперь зовется Nahr-el-Barid, т. е. холодная рѣка: она вытекаетъ изъ Ливанскихъ снѣговъ). Ritter. Ibidem. S. 806.

⁵²⁸⁾ I Макк. XI, 7; XII, 30. *Страбонъ*. XVI, 2, §, 12. 15. *Jos. Flavius*. Antiqq. XV, 4, § 1; De Bello Judaico I, 18 § 5. *Plinius*. H. Natur. V, 17. — Теперь: Nahr-el-Kebir.

⁵²⁹⁾ *Страбонъ*. Тамъ же.

⁵³⁰⁾ *Mannert*. Op. cit. VI, S. 389. Cf. Ritter. Op. cit. B. XVI. Ss. 28. 29. 32. 819. 897. 1105. 1113. 1117. 1134.

За Елевѣеросомъ находилась маленькая крѣпость ³³¹⁾ Силигра ³³²⁾, несомнѣнное обиталище потомковъ Цемарея ³³³⁾, незначительное населенное мѣстечко Арка (*Ἀρκα*, *Ἀρχή* Агсае, *Ἀρκα*, *Ἀρκα τῆς Φοινίκης*) ³³⁴⁾, при рѣкѣ того же имени, на разстояніи 16 р. миль отъ Триполя ³³⁵⁾. На пространствѣ отъ Триполя дорога свв. путешественниковъ шла по роскошной, обильной растительностью ³³⁶⁾, долинь, которую Страбонъ ³³⁷⁾ называетъ Макрасъ (*Μάκρας*) или Макра (*Μάκρα πεδίοις*) ³³⁸⁾. „На этой равнинѣ, по словамъ Посейдонія,—говоритъ Страбонъ,—видѣли мертвую змѣю длиной почти во 100 футовъ и такой ширины, что два всадника, стоя по обѣимъ сторонамъ змѣи, не видѣли другъ друга; пасть у нея была такъ велика, что могла вмѣстить въ себѣ всадника съ копей, а каждый листокъ чешуи былъ больше щита“ ³³⁹⁾. — Далѣе слѣдовали развалины пѣкогда большаго и богатаго ³⁴⁰⁾ города Мараѳа (*Μάραθος*), который былъ срытъ еще во времена Страбона ³⁴¹⁾ и его земля раздѣлена между обителями сосѣдняго города; впоследствии онъ не былъ возстановленъ ³⁴²⁾. — Далѣе свв. путешест-

³³¹⁾ *Mela*, I, 12: tum simina castellum.

³³²⁾ У Страбона (Геог. XVI, 2, § 12), быть можетъ, по ошибкѣ перенесеннаго (какъ думаетъ *Mannert*, ib.)—*Ταζύμυρα*.

³³³⁾ Быт. X, 18. Подробнѣе о Силигрѣ см. *Ritter*'a, *ibid.*, Ss. 33. 42. 55. 56. 857. 861.

³³⁴⁾ Быт. X, 17. Тап. 1, 15. *Aurel. Victor*. De Caes. 24. *Plin.* H. N. V, 18. *St. Bys*, Op. cit., pagg. 110, 111; *Socrat.* Hist. VII, 36. *Jos. Flav.*—De B. J. VII, 13. § 5. *Lamprid.* Alex. c. 1. Ср. о ней у *Ritter*'a, Op. cit. B. XVI. Ss. 30. 33. 42. 65. 599. 601. 606. 607. 610. 808. 853.

³³⁵⁾ *Mannert*. *Ibid.* S. 391.

³³⁶⁾ *Ritter*. *Ibid.* S. 821.

³³⁷⁾ Страбонъ. Географія XVI, 2, § 17.

³³⁸⁾ О ней говоритъ и *Plin.*, H. N. V, 15.

³³⁹⁾ Страбонъ. Тамъ же. „Эта легенда, замѣчаетъ *Mannert*. (Op. cit. VI, S. 393) не исчезла; она была примѣнена къ св. Георгію Побѣдоносцу, который умертвилъ чудовище, долженствовавшее поглотить принцессу сосѣдняго города. Только теперешніе рассказчики сцену этого дѣйствія указываютъ нѣсколько южнѣе, вблизи Берита“.

³⁴⁰⁾ *Pomp. Mela* (I, 12) называетъ Мараѳъ *urbs non obscura*. *Arrian* (De exp. Alex. 11, 3)—„*urbs magna et opulenta*“.

³⁴¹⁾ Страбонъ. Географія. XVI, 2. § 12.

³⁴²⁾ *Ritter*, *ib.*, S. 52. О немъ подробнѣе см.: *Plin.* H. N., V, 20; *Curt.* IV, 1. *Ritter*, *ib.*, Ss. 51. 52. 610. 859. 861. *Mannert*, *ib.*, S. 394 395.

венники шли по, такъ называемому, побережью Арадiевъ (ἡ τῶν Ἀραδίων παραλία)⁵⁴³); прошедши мимо самаго острова Арада, отстоявшаго отъ каменистаго берега на двадцать стадій⁵⁴⁴), должны были пройти черезъ его гавань на материкъ—Антарадъ (Ἀντάραδος). Собственно этимъ послѣднимъ городомъ оканчивались въ то время финикійскіе предѣлы⁵⁴⁵). Три, слѣдовавшіе далѣе, къ сѣверу, городка: Балапей (Βαλαραία, Βαλαραία)⁵⁴⁶), Палтось (Πάλτος)⁵⁴⁷) и Габала (τὰ Γάβαλα)⁵⁴⁸) — въ то время, когда проходилъ черезъ нихъ св. Ап. Павелъ, были причислены уже къ собственной (арамейской) Сиріи⁵⁴⁹).

Наконецъ, послѣдняя цѣль, къ которой стремились свв. путешественники, была уже почти достигнута: на разстояніи 14 римскихъ миль отъ Габалы⁵⁵⁰) они достигли Лаодикіи приморской (Λαοδίκεια ἐπὶ τῇ θαλάσῃ)⁵⁵¹), самаго послѣдняго изъ значительныхъ городовъ на пути до Антиохіи. Хотя возникновеніе Антиохіи обычно связывается съ именемъ Селевка Никатора⁵⁵²), который и далъ основанному

⁵⁴³) Страбонъ. Геогр. XVI, 2, § 12.

⁵⁴⁴) Тамъ же, § 13. Этотъ островъ и городъ того же имени, который долженъ считаться самымъ могущественнымъ послѣ Тира и Сидона (Kiepert. Lehrbuch der alten Geographie. 1-te Hälfte. Berlin. 1877. S. 169), подробно описанъ Страбономъ (тамъ же, §§ 13. 14). Ср. о немъ Scylax, Periplus, 43, Plinius, II. N. V, 20. Mela. II. ч. Polyb. V, 68. Curt. IV, 1. 1 Макк. XV, 23. Arrian De exp. Alex. II 119. Изв. XXVII, 8. 11.

⁵⁴⁵) Объ Антародѣ Страбонъ говоритъ, не называя его по имени (τὸ ἐπίνειον τῆς Ἀράδου λιμνιον ἔχον. Ibid. § 12) впервые встрѣчается его названіе у Ptolom. (V, 15); называютъ его и всѣ дорожники. Подробнѣе о немъ см. у Ritter'a. Op. cit. B. XVI Ss. 33. 52. 54. 628. 806. 853. 858. 861. ff. 887. 1011.

⁵⁴⁶) Страбонъ, тамъ же § 12. Anton. Itiner., Tabula Peutling. Steph. Bys., 152. прим. 22. Отъ Антарада—на 26—22 рим. мили Mannert, ib. S. 402.

⁵⁴⁷) Страбонъ, тамъ же. Mela, 1, 12. Plinius. II. N. V, 20. Steph. Bys. p. 522, прим. 16 Hiervel. 717. Tabula Peutling. На монетахъ—Παλτήρων. Отъ Балапей—на 8 р. миль. Mannert, ibidem.

⁵⁴⁸) Страбонъ, тамъ же. Anton. Itin. Tabula Peutling. Steph. Bys., p. 190. пр. 4. Отъ Балапей—на 8 р. миль. Mannert, ib., S. 444.

⁵⁴⁹) Kiepert., Op. cit. S. 169.

⁵⁵⁰) По счету Itin. Hier.

⁵⁵¹) Страбонъ. XVI, 2, § 12. Ср. Cicero. XII, 14 epist. Такимъ же именемъ она называется и на монетахъ Ritter, ib. 923.

⁵⁵²) Страбонъ, тамъ же. § 4.

городу имя своей матери ⁵⁵³), но Пикаторъ созидаль — на старомъ основаніи; на мѣстѣ новой Лаодикии издавна существовалъ финикійскій городъ, называвшійся Рамива (*Ράμιθα*) ⁵⁵⁴). Удобное въ портовомъ отношеніи положеніе города ⁵⁵⁵), обиліе всевозможныхъ фруктовыхъ растений и особенно винограда, которымъ была покрыта вся, возвышающаяся за городомъ гора, и изъ котораго приготовлялось прекрасное лаодикійское вино, особенно потреблявшееся въ Александрии египетской ⁵⁵⁶), скоро упрочили за городомъ славу богатаго города. По крайней мѣрѣ къ описываемому времени Лаодикия не смотря на то, что ей припало „не мало потерпѣть отъ Далабеллы, бѣжавшаго сюда и осаждаемаго Кассіемъ до самой его смерти, при чемъ вмѣстѣ съ нимъ погибли и многія части города“ ⁵⁵⁷), однако была, по словамъ Страбона ⁵⁵⁸), „прекраснѣйшимъ городомъ“. — Близость Лаодикии къ Антиохіи Сирійской, гдѣ св. Ап. Павелъ долго трудился на апостольскомъ поприщѣ, позволяетъ предполагать, что здѣсь у него было много знаемыхъ; быть можетъ, были здѣсь и его обращенцы — христіане; и если это такъ, то во время непродолжительной остановки здѣсь онъ могъ получить первыя свѣдѣнія о состояніи такъ дорогой ему антиохійской общины.

Но вотъ предъ глазами св. Апостола высокіе обрывы

⁵⁵³) *Страбонъ*, тамъ же. *Arrian. De B. J.*, 124. *St. Bys. Op. cit.* p. 417, пр. 50.

⁵⁵⁴) *Steph. Bys.*, p. 416. Приписывать основаніе этого города финикиянамъ заставляеть этимологическое значеніе самаго имени его. Вааль-Рамъ — это у финикиянъ имя Сатурна, *Ράμιας* — ὁ ὑψιστος θεος, или ὑψον-ράμιος, высшій богъ (у Sanchuniathon'a). Ср. евр. גַּם אֲנֹכִי (gam anth, высота); ср. 1 Кор. XVI, 2. Этому древне-финикійскому городу естественнѣе всего было быть у подножія древне-финикійской священной горы Казія. *Ritter.*, ib., S. 923.

⁵⁵⁵) *Malala. Chron.* VIII, p. 203 (ed. Dind.). *Страбонъ*, тамъ же, § 4. Ср. греческое названіе мѣста: ἡ λευκὴ ἀκκὴ (*Steph. Bys. Op. cit.* P. 416). Какъ извѣстно, въ послѣдствіи, во времена христіанскихъ императоровъ Лаодикия достигла большой степени процвѣтанія именно потому, что была гаванью при Антиохіи. *Ritter*, ib., S. 924.

⁵⁵⁶) *Страбонъ*, тамъ же, § 9.

⁵⁵⁷) Тамъ же.

⁵⁵⁸) Тамъ же.

Казія ⁵⁵⁹), на которомъ стоитъ храмъ Юпитера Казійскаго ⁵⁶⁰); вотъ проходить онъ чрезъ ближайшія, такъ сказать, предградія Антіохіи: Гераклею ⁵⁶¹) и Посидій ⁵⁶²); вотъ онъ идетъ мимо знаменитой въ язычествѣ роши Дафны съ ея храмами въ честь Аполлона и Артемиды ⁵⁶³). И—наконецъ предъ взорами свв. путешественниковъ открывается гнѣздящаяся на горѣ величественная столица Сиріи ⁵⁶⁴), великая ⁵⁶⁵) и прекрасная ⁵⁶⁶) Антіохія — послѣдняя цѣль ихъ продолжительнаго путешествія отъ Іерусалима.

⁵⁵⁹) *Ammian. Marc.* XIV, 8. 26; XXII, 33. *Plinius.* H. N. V, 22. *Страбонъ.* Георг. XVI, 2, § 8. *Euseb. Praep. Eraep. Evang.* I, 10.

⁵⁶⁰) *Ammian. Marc.* XIV, 8; *Malata. Chron.* LXIII. 7.

⁵⁶¹) Страбонъ. Тамъ же, § 8.

⁵⁶²) Тамъ же. *Plin.* H. N. V. 19.

⁵⁶³) *Страбонъ.* Тамъ же. § 6. *Am. Marc.* XIX, sub fin. *Sozom.* V, 19. 2 Мак. IV, 33.

⁵⁶⁴) *Страбонъ,* тамъ же, § 5.

⁵⁶⁵) 'Η μεγάλη—у *Athenacus* у *Cedr.* (Hist).

⁵⁶⁶) 'Η καλή—у *Athenacus* а (1, 36). 1 иутевая стадія=0,033 парасаига=0,10 римской мили==0,02 географической мили.

ГЛАВА IV.

ВЪ АНТІОХІИ СИРІЙСКОЙ.

(Дѣян. XVIII, 23а и Гал. II, 11—21).

Пребываніе св. Ап. Павла въ Антіоліи Сирійской и его противостояніе св. Ап. Петру (подробное истолкованіе его обвинительной рѣчи).—Краткость упоминанія св. Луки о пребываніи Ап. Павла въ Антіохіи Сирійской восполняется изъ Гал. II, 11—21.—Основація, по которымъ событіе, описанное въ Гал. II, 11—21, надо относить именно къ началу третьяго (а не втораго) путешествія Ап. Павла.—Антіохійская церковь была дорога Апостолу Павлу, какъ начало его апостольскихъ трудовъ.—Дорога она была ему и потому, что здѣсь имъ было твердо упрочены начала христіанской свободы.—Состояніе антіохійской церкви ко времени прибытія туда Ап. Павла.—Первое свиданіе его съ антіохійскими братіями и его наставленія.—Прибытіе въ Антіохію Ап. Петра.—Значеніе этого прибытія для Ап. Павла.—Отношеніе Ап. Петра къ антіохійскимъ христіанамъ изъ язычниковъ.—Прибытіе въ Антіохію іудеистовъ, которыхъ Ап. Павелъ именуетъ: *τινὲς τῶν Ἰακώβου*.—Взглядъ ихъ на значеніе Моисеева закона въ христіанствѣ.—Какъ они посмотрѣли на общеніе Ап. Петра съ антіохійскими братіями?—Ап. Петръ прекращаетъ сіе общеніе, „опасаясь обрѣзанныхъ“.—Въ чемъ была ошибка Ап. Петра?—Лицемеріе прочихъ іудеохристіанъ и Ап. Варнавы.—Опасность отъ такого поведенія св. Петра и прочихъ для антіохійской церкви, сознавая Ап. Павломъ и обличеніе имъ сего поведенія рѣчью.—Представляетъ ли занісь Ап. Павла въ Гал. II, 14—21 *ipsissima verba* его рѣчи?—Значеніе личнаго обращенія къ Ап. Петру въ 14 стихѣ и его общія тоны.—Іудейское происхожденіе Ап. Петра въ силу обычаи обязывало его и въ христіанствѣ держаться Моисеева закона.—Его жизнь „по-язычески“.—Въ чемъ состояло его лицемеріе?—Принужденіе имъ антіохійскихъ христіанъ изъ язычниковъ „жить по-іудейски“.—Чѣмъ объяснигъ поведеніе Ап. Петра?—Кто изъ толкователей и до коихъ портъ простираетъ рѣчь Ап. Павла.—Нужда въ точномъ опредѣленіи: гдѣ кончается рѣчь Ап. Павла.—Доказательства въ пользу того, что рѣчь простирается до конца главы.—Возраженія противъ этого и ихъ опроверженіе.—Связь стиховъ 15 и 16 и ихъ общія смыслъ.—Преимущество природныхъ іудеевъ предъ язычниками—въ святости закона.—Общій строй 16 стиха и понятія, подлежащая парочитому истолкованію въ немъ.—Что такое оправданіе?—Оно не отъ дѣла закона.—Оно приобретается только вѣрою въ Іисуса Христа.—Увѣрованіе іудеевъ и свидѣтельство Слова Божія объ оправданіи не дѣлами закона.—Возвращеніе антіохійскихъ іудеохристіанъ къ закону есть обвиненіе Іисуса Христа въ служеніи грѣху.—Образное поясненіе этой мысли.—Іудей закономъ умираетъ для закона.—Сораспятіе христіанина Христу и жизнь его Имъ.—Заключеніе рѣчи.—Титъ—новый спутникъ Ап. Павла.

Если о пребываніи и дѣятельности св. Ап. Павла въ Іерусалимѣ, при краткомъ замѣчаніи о немъ св. Дѣянса-

теля ¹⁾, возможно было составить болѣе полное представленіе изъ сопоставленія нѣсколькихъ другихъ мѣстъ книги Дѣяній ²⁾, то не менѣе краткое замѣчаніе св. Луки о пребываніи св. Апостола въ Антіохіи Сирійской ³⁾ остается совершенно одинокимъ въ книгѣ Дѣяній. Къ нему нельзя подыскать параллельныхъ и пояснительныхъ мѣстъ, на основаніи которыхъ можно было бы воспроизвести подробнѣе этотъ, по времени болѣе или менѣе продолжительный ⁴⁾, эпизодъ изъ третьяго путешествія св. Ап. Павла. Св. Дѣеписатель объ этомъ пребываніи говоритъ только слѣдующее: св. Ап. Павелъ *отошелъ* (изъ Іерусалима) *въ Антіохію и, проводши* (тамъ) *нѣсколько времени, вышелъ* (κατέβη εἰς Ἀντιόχειαν, καὶ ποιῶν χρόνον τινὰ ⁵⁾ ἐξῆλθεν). Это, столь краткое, извѣстіе св. Луки, какъ очевидно, само по себѣ не даетъ никакихъ указаній относительно дѣятельности св. Апостола въ Антіохіи.—По скудость извѣстій книги Дѣяній объ этомъ времени изъ третьяго путешествія св. Ап. Павла восполняется однимъ, необыкновенно цѣннымъ, отдѣломъ изъ Посланія самого св. Апостола къ Галатамъ. Стихи 11—22 II-ой главы этого Посланія, гдѣ свящ. Писатель повѣствуетъ о томъ, какъ онъ *лично противостоялъ Петру* и вслухъ антіохійской общины рѣшительно высказался объ отношеніи Моисеева закона и обряда къ христіанской свободѣ, представляютъ изъ себя рассказъ именно о томъ пребываніи св. Апостола въ Антіохіи Сирійской, о которомъ кратко упоминается св. Дѣеписатель.

Правда, въ виду того, что объ этомъ пребываніи св. Апостола въ Антіохіи содержится извѣстіе единственно только въ одномъ этомъ мѣстѣ, и на него нѣтъ никакихъ

¹⁾ Дѣян. XVIII, 22.

²⁾ Каковы: Дѣян. XVIII, 18 и XXI, 20—24.

³⁾ Дѣян. XVIII, 22 (конецъ) и 23 (нач.).

⁴⁾ Сравнительная продолжительность этого пребыванія св. Апостола въ Антіохіи явствуетъ главнѣйше изъ того, что св. Дѣеписатель, не говоря ничего о времени пребыванія его въ Іерусалимѣ (XVIII, 22), считаетъ нужнымъ однако обозначить продолжительность его пребыванія въ Антіохіи: *провелъ тамъ нѣсколько времени* (χρόνον τινὰ) (XVIII, 23). Wieseler (Chronologie etc., § 51) полагаетъ, что въ Антіохіи св. Павелъ провелъ отъ 1 до 2 мѣсяцевъ. Подробнѣе объ этомъ вопросѣ рѣчь будетъ ниже.

⁵⁾ Sahid. прибавляетъ ἐκεῖ. Ср. русскій синодскій переводъ: *тамъ*.

указаній въ другихъ мѣстахъ Новаго Завѣта, представляется труднымъ вполне безошибочно сдѣлать точное опредѣленіе хронологіи этого событія. Нѣкоторые толкователи посему и отказываются дѣлать это ⁶⁾. Однако такое опредѣленіе—вещь не невозможная. Правда также и то, что если не большинство, то половина наиболѣе извѣстныхъ толкователей полагаютъ время этого событія не въ началѣ третьяго, а предъ вторымъ путешествіемъ св. Ап. Павла, почти непосредственно за апостольскимъ соборомъ, когда св. *Павелъ и Варнава жили въ Антиохіи, уча и благовѣствуя, вмѣстѣ съ другими многими, слово Господне* ⁷⁾. Такое именно опредѣленіе хронологіи этого событія можно находить, напр., у Windischmann'a ⁸⁾, Maszl'a ⁹⁾, Meyer'a ¹⁰⁾, Reithmayr'a ¹¹⁾, Фаррара ¹²⁾, Преосв. Теофана ¹³⁾ и другихъ ¹⁴⁾.— Но есть много основаній, которые никакъ не позволяютъ отнести разсматриваемое событіе къ этому именно времени. — а) Толкователи, защищающіе эту хронологію

⁶⁾ Каковы, напримѣръ: *Olshausen*. Biblischer Commentar. B. IV. Der Brief an die Galater. S. 44: wann (т. е. когда случилось это событіе)—bleibt ungewiss.—*Rückert*. Commentar über den Brief Pauli an die Galater. Leipzig. 1839. S. 84: welcher Zeit der Vorfall angehöre, wird sich nie bestimmen lassen.—*Архимандритъ Алавердѣль*. (Объясненіе посланія св. Ап. Павла къ Галатамъ. СПб. 1854. Стр. 94) даетъ не особенно точное опредѣленіе этого времени: „это было послѣ Іерусалимскаго собора“. По когда именно—предъ вторымъ или предъ третьимъ путешествіемъ св. Ап. Павла—произошло это,—этотъ вопросъ у него остается открытымъ.

⁷⁾ Дѣян. XV, 35.

⁸⁾ *Windischmann*. Erklärung des Briefes an die Galater. Mainz. 1843. S. 51.

⁹⁾ *Maszl*. Erklär. d. h. Schriften d. N. T. Thl. IX: Brief des A. Paulus an die Galater. Regensburg. 1843. S. 33.

¹⁰⁾ *Meyer*. K — e. Handbuch über d. Brief an die Galater. Göttingen. 1862. S. 83.

¹¹⁾ *Reithmayr*. Commentar zum Brief an die Galater. München. 1865. S. 148.

¹²⁾ *Фарраръ*. Жизнь и труды и пр. Стр. 295.

¹³⁾ *Еп. Теофанъ*. Толкованіе посланія къ Галатамъ. Москва. 1875. Стр. 158.

¹⁴⁾ Каковы, напр., перечисленные у *Wieseler'a* (Commentar über d. Br. Pauli an die Galater. Göttingen. 1859. S. 157): *Borger, Koppe, Cchott, De Wette, Schaff*.—Намъ извѣстно также, что и въ готовящейся къ печати магистерской диссертациі *Д. С. Глаголева* (Второе великое миссіонерское путешествіе св. Ап. Павла) событіе, описанное въ Галат. II, 11—21, отнесено ко времени, предшествующему началу втораго путешествія св. Апостола Павла.

антиохійскаго событія, утверждаютъ, что оно случилось прямо же послѣ апостольскаго собора. Слѣдовательно, Ап. Петръ, бывшій на этомъ соборѣ, долженъ былъ изъ Іерусалима отправляться въ Антиохію. — Св. Дѣписатель въ своей книгѣ Дѣяній сравнительно очень подробно говоритъ объ іерусалимскомъ апостольскомъ соборѣ ¹⁵⁾, въ частности онъ поименно называетъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя стали во главѣ посольства, отправленнаго изъ Іерусалима въ Антиохію (и другія церкви) съ цѣлю сообщить туда соборное опредѣленіе: *тогда Апостолы и пресвитеры со всею церковію разсудили, избравъ изъ среды себя мужей, послать ихъ въ Антиохію съ Павломъ и Варнавою, (именно:) Іуду, прозываемаго Варсавою, и Силу, мужей начальствующихъ между братіями* ¹⁶⁾. Объ Ап. Петрѣ нѣтъ и упоминанія: очевидно, онъ не находился въ этомъ посольствѣ, ибо въ противномъ случаѣ онъ, какъ самъ ревностно ратовавшій въ пользу соборнаго постановленія ¹⁷⁾, во всякомъ случаѣ былъ бы самымъ первымъ членомъ этого посольства, *мужемъ, начальствующимъ между братіями*. Также подробно св. Лука говоритъ о всѣхъ участникахъ этого посольства, описывая, какъ они удалились изъ Антихіи: *пробывъ тамъ (нѣкоторое) время, они* (т. е. отправленные изъ Іерусалима) ¹⁸⁾ *съ миромъ отпущены были братіями къ Апостоламъ. Но Силъ разсудилось остаться тамъ. (А Іуда возвратился въ Іерусалимъ)* ¹⁹⁾. *Павелъ же и Варнава жили въ Антиохіи*. Опять нѣтъ рѣшительно никакого упоминанія о св. Петрѣ, чтобы онъ былъ тогда въ Антиохіи. Во всякомъ случаѣ трудно допустить, что бы св. Лука, если бы св. Ап. Петръ въ разсматриваемое время дѣйствительно находился въ Антиохіи, хотя бы явившись туда не вмѣстѣ съ упомянутымъ посольствомъ, но какъ нибудь даже послѣ него, обошелъ его своимъ упоминаніемъ. — б) Но если допустить, что св. Петръ былъ въ Антиохіи именно въ это время вмѣстѣ съ іерусалим-

¹⁵⁾ Дѣян. XVI, 1—33.

¹⁶⁾ — XV, 22.

¹⁷⁾ — — 7—11.

¹⁸⁾ — — 30.—Ср. 22.

¹⁹⁾ — — 33—35.

скимъ посольствомъ, то — пришелъ ли онъ туда въ качествѣ члена его, явился ли нѣсколько позднѣе, не участвуя въ немъ, — во всякомъ случаѣ онъ какъ подъ живымъ и сильнымъ впечатлѣніемъ своей горячей защиты христіанской свободы на апостольскомъ соборѣ ²⁰⁾, такъ и подъ вліяніемъ ревности объ осуществленіи тѣхъ цѣлей, ради которыхъ явилось въ Антиохію посольство ²¹⁾, долженъ былъ явиться тамъ съ самаго начала своего пребыванія горячимъ защитникомъ и словомъ и дѣломъ христіанской свободы. Между тѣмъ въ событіи Галат. II, 11—21 св. Петръ является, хотя, правда, и временно, противникомъ христіанской свободы. Какъ бы и чѣмъ бы ни объяснять поступокъ св. Петра и св. Варнавы, во всякомъ случаѣ кажется совершенно невѣроятнымъ допустить, чтобы тотъ самый св. Ап. Петръ, который недавно не устрасился въ виду многочисленнаго собранія и сильнаго противленія христіанъ изъ фарисеевъ властно провозгласить: *что же вы нынѣ искушаете Бога, желая возложить на выи учениковъ иго, котораго не могли понести ни отцы наши, ни мы?* ²²⁾, теперь, по прошествіи какихъ нибудь нѣсколькихъ дней, устрасился пришедшихъ въ Антиохію *нѣкоторыхъ отъ Иакова и сталъ таиться и устраниваться, опасаясь ихъ* ²³⁾. Какъ бы ни была впечатлительна душа св. Петра, однако для него психически невозможно нѣсколько дней тому назадъ горячо и настойчиво отстаивать христіанскую свободу на соборѣ, а потомъ изъ-за опасенія обрѣзанныхъ самому же отказываться отъ нея и *язычниковъ принуждать жить по іудейски* ²⁴⁾. Не понятна также подобная перемена и въ св. Варнавѣ: уполномоченный св. соборомъ Апостоловъ и пресвитеровъ передать, изъяснить и, конечно, ввести въ жизнь и практику антиохійской и другихъ церквей постановленія собора о христіанской свободѣ, словомъ — надежный ревнитель ея, — онъ

²⁰⁾ Дѣян. XV, 7—11.

²¹⁾ Цѣли эти состояли въ томъ, чтобы извѣстить и изъяснить братіи, что *угодно Духу Святому и Апостоламъ не возлагать на христіанъ изъ язычниковъ никакого бремени*. — Дѣян. XV, 28.

²²⁾ Дѣян. XV, 22—10.

²³⁾ Гал. 11, 12.

²⁴⁾ Гал. II, 14.

вдругъ такъ скоро отказывается отъ своей миссіи, забываетъ постановленіе, чуждается свободы и *лицемѣритъ* вмѣстѣ съ св. Петромъ ²⁶⁾! Конечно, подобные вопросы могутъ быть поставлены и на самомъ дѣлѣ ставятся ²⁷⁾ и въ томъ случаѣ, если разсматриваемое событіе помѣщать въ началѣ третьяго путешествія св. Ап. Павла. Антиохійское событіе возбуждаетъ недоумѣніе само по себѣ, не смотря на то: гдѣ бы его ни поставить. Но во всякомъ случаѣ, если его помѣстить въ началѣ третьяго путешествія, то недоумѣніе не особенно сильно: тогда между апостольскимъ соборомъ и описываемымъ событіемъ придется мыслить промежутокъ не въ одинъ годъ времени. По человѣчески ревность св. Ап. Петра могла измѣниться и ослабѣть, обстоятельства апостольской проповѣди—стать иными и т. п., словомъ, поступокъ св. Ап. Петра и св. Ап. Варнавы можетъ казаться болѣе понятнымъ.—в) Если, да-дѣе, посмотрѣть на разсматриваемое событіе, какъ на такое, которое необходимо должно стоять въ связи съ предшествовавшимъ и послѣдующимъ, которое свои причины имѣетъ въ прошломъ, а своими послѣдствіями простирается въ будущее, то оказывается, что насколько извѣстно теченіе внутренней жизни въ періодъ отъ іерусалимскаго собора до конца третьяго путешествія св. Ап. Павла, разсматриваемое событіе представляется единственная возможность помѣстить только въ началѣ третьяго путешествія св. Ап. Павла. Побужденія и цѣли принятія Ап. Павломъ обѣта назорейства, настроеніе іудействующихъ христіанъ, вызванное исполненіемъ этого обѣта, словомъ, весь тотъ историческій моментъ, описаніе котораго составляетъ предметъ первой главы настоящаго изслѣдованія—вотъ все, что предшествовало антиохійскому событію. Ап. Павелъ измѣнилъ направленіе своего путешествія именно ради опасности отъ іудаистовъ: онъ предвидѣлъ, ожидалъ ее; и въ Антиохіи она должна была явиться прежде всего. А послѣдствія или лучше — продолженіе антиохійскаго событія—въ дальнѣйшемъ теченіи апостольской исторіи: проповѣдь іудаистовъ въ Галатіи, написаніе Ап. Павломъ Посланія къ

²⁶⁾ Дѣян. XV, 13.

²⁷⁾ Это будетъ показано ниже.

Галатамъ, проповѣдь іудаистовъ въ Коринѣѣ, написаніе туда Посланій св. Апостоломъ и под. Между тѣмъ, если антиохійское событіе помѣститъ предъ началомъ втораго путешествія св. Ап. Павла, то оно не понятно въ своихъ ближайшихъ причинахъ и — послѣдствіяхъ: оно является одинокимъ эпизодомъ, насильно втиснутымъ въ теченіе апостольской исторіи ²⁸⁾.—г) Наконецъ, антиохійское событіе, очевидно, наполняло собой болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени: сначала въ Антиохіи находился одинъ св. Ап. Павелъ съ своими сотрудниками ²⁹⁾; затѣмъ прибылъ туда св. Ап. Петръ ³⁰⁾; потомъ прошло нѣкоторое время, пока онъ *до прибытія нѣкоторыхъ отъ Іакова, вълѣ вмѣстѣ съ язычниками* ³¹⁾; наконецъ, прошло нѣкоторое время и со времени прибытія іудаистовъ, послѣ чего св. Петръ *сталъ таиться и устраниваться, опасаясь обрѣзанныхъ* ³²⁾ до произнесенія Ап. Павломъ своего обличенія. Но предѣлы того времени, какое провели въ Антиохіи свв. Павелъ и Варнава послѣ іерусалимскаго собора, при началѣ втораго путешествія св. Павла, слишкомъ незначительны, чтобы вмѣститъ въ себя антиохійское событіе: это время названо св. Дѣеписателемъ: *нѣкоторымъ временемъ (χρόνον)* ³³⁾ и *нѣкоторыми днями (τινας ἡμέρας)* ³⁴⁾, какими названіями, очевидно, отгѣняется непродолжительность этого времени. Медлить долго свв. Павлу и Варнавѣ въ Антиохіи послѣ апостольскаго собора не позволяло то порученіе, которое было возложено на нихъ: сообщить соборныя постановленія окрестнымъ церквамъ христіанскимъ ³⁵⁾.—

²⁸⁾ „Относя этотъ (т. е. описываемый въ Гал. 11—21) споръ Павла съ Петромъ къ этому (т. е. къ началу третьяго путешествія св. Ап. Павла) времени, замѣчаетъ въ своихъ лекціяхъ Прот. А. В. Горскій, мы получаемъ нѣсколько болѣе свѣта для соображенія связи послѣдующихъ событій“. *Прот. Горскій. Исторія евангельская.* Стр. 452. — Яснѣе эта связь можетъ быть установлена впоследствии, при описаніи дальнѣйшихъ событій изъ 3-го путешествія св. Ап. Павла.

²⁹⁾ Гал. II, 11.

³⁰⁾ Тамъ-же.

³¹⁾ Гал. II, 12.

³²⁾ Тамъ-же.

³³⁾ Дѣян. XV, 33.

³⁴⁾ — — 36.

³⁵⁾ Дѣян. XV, 23. Ср.—41; XVI, 4. Cf. *Wieseler. Commentar über d. B. P. an die Galater.* S. 158.

Посему гораздо основательнѣе антиохійское событіе хронологически относить именно къ началу третьяго путешествія св. Ап. Павла, къ тому пребыванію его тамъ, о которомъ говорится въ Дѣян. XVIII, 22. 23, какъ и дѣлають нѣкоторые толкователи, каковы именно: изъ иностранныхъ — Neander ³⁶⁾, Baumgarten ³⁷⁾, Wieseler ³⁸⁾, Renan ³⁹⁾ и др. ⁴⁰⁾; а изъ отечественныхъ: Преосв. Филаретъ (Гумилевскій) ⁴¹⁾, Прот. А. В. Горскій ⁴²⁾ и др.

Антиохійская церковь была для св. Ап. Павла предметомъ его особенной, сильнѣйшей нѣжной любви. Конечно, какъ Апостоль, онъ одинаково любилъ всѣ церкви; о тѣхъ изъ нихъ, которыя почему либо уклонялись отъ истиннаго пути христіанской жизни, онъ даже радѣлъ болѣе, чѣмъ о другихъ; но по человѣчеству — Антиохія была ему дороже всѣхъ; „онъ питалъ къ этому городу, какъ замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, особенную любовь — это человѣческое чувство ⁴³⁾“. — Здѣсь, въ Антиохіи были сдѣланы первые шаги его апостольской дѣятельности, „тутъ онъ былъ преданъ благодати Божіей“ ⁴⁴⁾. Когда св. Павелъ на пути въ Дамаскъ чудесно былъ призванъ къ апостольству, *что бы возвышать имя Божіе предъ народами и царями и сынами Израилевыми* ⁴⁵⁾, то первымъ осуществленіемъ сего призванія была его проповѣдь въ синагогахъ Дамаска ⁴⁶⁾;

³⁶⁾ Neander. Geschichte der Pflanzung etc. Ss. 278—283.

³⁷⁾ Baumgarten. Die Apostelgeschichte. Thl. 2, Abthl. 1, S. 330.

³⁸⁾ Wieseler. Commentar etc., Ss. 157. 158.

³⁹⁾ Renan. Paulus. Ss. 263—284.

⁴⁰⁾ Названные, напр., у Wieseler'a (S. 158): Köller и Lange.

⁴¹⁾ Архiep. Филаретъ. Опытъ объясненія на посланіе Ап. Павла къ Галатамъ. Черниговъ. 1862. Стр. 53.

⁴²⁾ А. В. Горскій. Исторія еванг., стрр. 450 — 453. — Преосв. Теофанъ (Толкованіе посл. къ Галат., стр. 158) затрудняется принять послѣднюю хронологію антиохійскаго событія въ виду слѣдующаго: „въ томъ случаѣ, нипетъ онъ, надо привлечь туда (въ Антиохію) и Варнаву изъ Киіра: липнее предположеніе, безъ котораго можно обойтись при первомъ мнѣніи“. — Но св. Варнава, по нашему мнѣнію, съ самаго начала третьяго путешествія сопутствовалъ св. Ап. Павлу изъ Іерусалима, такъ что привлечь его къ антиохійскому событію изъ Киіра — нѣтъ надобности.

⁴³⁾ Св. І. Златоустъ. Бес. на Дѣян., стр. 183.

⁴⁴⁾ Тамъ-же.

⁴⁵⁾ Дѣян. IX, 15.

⁴⁶⁾ — — 20. 22.

но она не имѣла особенно важныхъ послѣдствій: ея онъ только *приводилъ въ замѣнительство іудеевъ, живущихъ въ Дамаскѣ* ⁴⁷⁾. Вскорѣ іудеи сильно ожесточились противъ него и *согласились убить его* ⁴⁸⁾; онъ спасся отъ смерти только бѣгствомъ ⁴⁹⁾. Изъ Дамаска св. Павелъ отправился въ Іерусалимъ, гдѣ также *проповѣдывалъ во имя Господа Иисуса* ⁵⁰⁾; но подобныя же, что и въ Дамаскѣ, покушенія на его жизнь заставили его удалиться на свою родину, въ Тарсъ ⁵¹⁾. Такимъ образомъ, эти два первыхъ опыта проповѣдничества св. Павла были и не продолжительны по времени, и не благодѣльны по слѣдствіямъ. Но вотъ христіанство было насаждено въ знаменитой Антиохіи Сирійской, гдѣ *великое число, узыровишъ, обратились къ Господу* ⁵²⁾. Іерусалимская церковь отправила туда св. Ан. Варнаву; онъ, *прибывъ и увидѣвъ благодать Божию, возрадовался и убѣждалъ всѣхъ держаться Господа искреннимъ сердцемъ*; онъ, очевидно, своимъ апостольскимъ взоромъ прозрѣвалъ будущіе успѣхи христіанской проповѣди въ этой столицѣ востока и посему, ревнуя о благовѣствованіи и желая найти хорошаго проповѣдника здѣсь вѣры Христовой, остановился своею мыслию на св. Павлѣ и потому *пошелъ въ Тарсъ искать Савла и, нашедши его, привелъ въ Антиохію* ⁵³⁾. И вотъ собственно съ этого то времени и началась апостольская дѣятельность св. Павла. Вмѣстѣ съ св. Варнавою онъ проповѣдывалъ въ Антиохіи въ теченіи *цѣлаго года* (*ἐνιαυτὸν ὅλον*) ⁵⁴⁾ и поучалъ Божественному ученію *немалое число* людей (*ὄχλος ἱκανόν*) ⁵⁵⁾. И проповѣдь свв. Павла и Варнавы была весьма успѣшна: въ Антиохіи не только основалась христіанская церковь и явились ученики христіане, но послѣдніе *въ первый разъ стали* тамъ *называться христіанами* ⁵⁶⁾. Какъ бы ни

47) Дѣян. IX, 22.

48) — — 23.

49) — — 25.

50) — — 27.

51) — — 30.

52) — — 21.

53) — — 25.

54) — — 26.

55) Тамъ-же.

56) Тамъ-же.

понимать это названіе и какія бы ближайшія причины къ его возникновенію не подѣскивать, во всякомъ случаѣ, этотъ, отмѣченный св. Дѣеписателемъ, фактъ свидѣтельствуеъ о той глубокой жизненности христіанскихъ началъ, съ какою привилось христіанское ученіе къ антиохійскимъ ученикамъ. Христіанскія начала были усвоены такъ глубоко, что явилась потребность и найдена была возможность принять новое имя, вполне выражающее собою существо новаго ученія. — Легко, конечно, представить, какія чувства самой высокой и восторженной радости испытывалъ св. Ап. Павелъ по прибытіи въ Антиохію! Недавній гонитель Христа онъ тогда являлся проповѣдникомъ Его вѣры; онъ проповѣдывалъ долго, его слушали многіе и слѣдствіемъ его проповѣди было созиданіе церкви Христовой. — Подобно тому, какъ плотскимъ родителямъ особенно бываютъ дороги дѣти—первенцы, такъ и проповѣдникамъ особенно бываютъ дороги первенцы—обращенцы. Такая именно любовь къ антиохійскимъ братьямъ, какъ къ первенцамъ, была и у св. Ап. Павла. Въ нихъ онъ видѣлъ начатокъ своей дѣятельности, за которымъ скоро въ послѣдствіи настала обильная жатва.

Помимо этого антиохійская церковь была дорога св. Апостолу потому, что въ ней онъ впервые нашелъ осуществленіе на дѣлѣ своихъ воззрѣній на отношеніе христіанства къ ветхозавѣтному закону. Впервые христіанство было запесено въ Антиохію Кипрянами и Киринейцами, разсѣявшимися изъ Іерусалима отъ гоненія, бывшаго послѣ св. Стефана. Такъ какъ тогда уже прошелъ слухъ о принятіи въ христіанство св. Ап. Петромъ въ силу особеннаго откровенія Божія язычника Корнилія помимо Моусеева закона, то эти проповѣдники въ Антиохіи благовѣстовали язычникамъ ³⁷⁾ и принимали ихъ въ лоно церкви, подобно Корнилію и его дому, безъ посредства Моусеева закона. Той же христіанской свободы христіанъ изъ язычниковъ отъ узъ закона держались и продолжатели дѣла первыхъ проповѣдниковъ: свв. Варнава и Павелъ, Апостолъ языковъ. Эта христіанская свобода была такъ прочно усвоена антиохійскими христіанами, что ея противники—іудаисты парочито

³⁷⁾ Дѣян. XI, 19.—Подробнѣе объ этомъ см. въ I гл. изслѣд., стрр. 44. 45.

приходили сюда изъ Іудеи съ тѣмъ, чтобы утверждать свои принципы и уничтожать свободу. Такъ предъ іерусалимскимъ апостольскимъ соборомъ іудаисты пришли въ Антиохію и *учили братьевъ: если не обрѣжетесь по обряду Моисееву, не можете спастись* ⁵⁸⁾. По свящ. тексту кн. Дѣяній не видно, чтобы антиохійскіе христіане были окончательно совращены подобною проповѣдію; находившіеся при нихъ ихъ учителя—благовѣстники твердо отстаивали христіанскую свободу, и между ними и іудаистами произошло *разногласіе и не малое состязаніе* ⁵⁹⁾. Посему для полного спокойствія общины, положено было *отправиться по сему дѣлу къ Апостоламъ и пресвитерамъ въ Іерусалимъ* ⁶⁰⁾. Спорный вопросъ былъ подвергнутъ соборному обсужденію и рѣшенію, и христіанская свобода, проповѣданная антиохійцамъ св. Павломъ, окончательно восторжествовала надъ ложью іудаистовъ. Послѣ собора, когда въ Антиохіи было объявлено соборное постановленіе, несомнѣнно принципъ свободы сталъ еще тверже и жизнеспособнѣе, чѣмъ прежде. Это оставаніе дорогаго принципа, защита его отъ ложныхъ прираженій іудаизма сдѣлала антиохійскую церковь для св. Ап. Павла вдвойнѣ дорогою. Посему то св. Іоаннъ Златоустъ, говоря объ особенной любви св. Ап. Павла къ этой церкви, одну изъ причинъ ея видитъ въ томъ, что „здѣсь онъ успѣшно окончилъ дѣло касательно ученія объ обрѣзаніи“ ⁶¹⁾.

И вотъ сюда то, въ эту дорогую антиохійскую церковь и пришелъ теперь св. Ап. Павелъ.—Онъ оставилъ ее нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вскорѣ послѣ того, какъ побѣдоносно отстаивалъ въ Іерусалимѣ христіанскую свободу отъ нападений іудаистовъ ⁶²⁾. Тогда былъ миръ въ Антиохіи; лже-проповѣдь іудаистовъ потеряла всякую опасность для тамошнихъ христіанъ: и защита св. Павла, и постановленіе собора—ограждали ихъ отъ всякихъ сомнѣній. По сдвали св. Ап. Павелъ могъ найти въ Антиохіи теперь тотъ же

⁵⁸⁾ Дѣян. XV, 1.

⁵⁹⁾ — — 2.

⁶⁰⁾ Тамъ-же.

⁶¹⁾ Св. І. Златоустъ. Цит. мѣсто.

⁶²⁾ Дѣян. XV, 40.

миръ, въ какомъ онъ оставилъ ее нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въ то время, когда борьба св. Павла и собора съ іудеями была еще слишкомъ жива въ сознаніи антиохійцевъ, когда сами іудеи, такъ побѣдоносно пораженные въ Іерусалимѣ, не могли надѣяться на успѣхъ своей проповѣди и потому не рѣшались распространять свое ученіе, тогда могъ быть миръ. Но съ тѣхъ поръ прошло ужь много лѣтъ; вмѣстѣ съ временемъ могло многое и измѣниться. Конечно, глаголы живота вѣчнаго, Христова истина не измѣнна, она выше условій времени; но люди—измѣнчивы; измѣнчиво и усвоеніе ими этой истины. По мѣрѣ того, какъ событіе собора отодвигалось далѣе и далѣе, іудеи становились смѣлѣе и смѣлѣе; успѣхъ проповѣди св. Павла на началахъ свободы ожесточалъ ихъ все болѣе и болѣе; они, словомъ, дошли до того возбужденія, которое, несомнѣнно, господствовало среди нихъ во время послѣдняго пребыванія въ Іерусалимѣ св. Ап. Павла. Сила слова отсутствовавшего св. Павла — становилась слабѣе и слабѣе; въ церкви появлялись новыя члены, быть можетъ, и неслыхавшіе сами св. Апостола. Трудно сказать, были ли іудеи въ Антиохіи въ періодъ отсутствія св. Апостола и проповѣдывали ли свое ложное ученіе, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно то, что опасность отъ нихъ была въ Антиохіи большая: о томъ говорить и посѣщеніе св. Апостоломъ тамошней церкви и происшедшее тогда извѣстное антиохійское событіе.

Радость свиданія св. Апостола и его спутниковъ съ возлюбленною и дорогою ему антиохійскою церковію, конечно, была сильная. Послѣ долгой разлуки, утомленный тяжелыми трудами, чадолубивый отецъ радовался о своихъ любимыхъ чадахъ. Прибывшіе, конечно, повѣствовали антиохійскимъ братьямъ о томъ, *что сотворилъ Богъ съ ними во время продолжительнаго путешествія и какъ онъ отверзъ дверь втры язычникамъ* ⁶³⁾. Сообщено, несомнѣнно, было и о посѣщеніи Іерусалима, о замѣченномъ тамъ враждебномъ настроеніи іудеевъ и предувѣдомлено о грозящей съ ихъ стороны опасности. Если попытки пропаганды іудеевъ въ Антиохіи были во время отсутствія св. Ап.

⁶³⁾ Дѣян. XIV, 27.

Павла, то ими значительно увеличивалась опасность. Во всякомъ случаѣ главнѣйшею дѣятельностію св. Павла по прибытіи въ антиохійскую церковь было храненіе принципа христіанской свободы и черезъ положительное раскрытіе самодостаточности одного христіанства для спасенія и черезъ отрицательное уясненіе, что Моисеевъ законъ, необходимость котораго въ христіанствѣ такъ настойчиво проповѣдывали іудаисты, по отношенію ко всему дѣлу Христову есть только сѣнь, прешедшая окончательно, какъ скоро явилась сама истина. Наставленія св. Апостола имѣли полную дѣйственность. По крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не явились въ Антиохію іудаисты, принципъ христіанской свободы былъ строго хранимъ антиохійской церковію ⁶⁴).

Трудно, конечно опредѣлить: сколько времени прошло отъ прибытія св. Ап. Павла въ Антиохію до тѣхъ поръ, когда явился туда св. Ап. Петръ. Но во всякомъ случаѣ съ несомнѣнностію можно сказать, что послѣдній явился и не вмѣстѣ съ св. Ап. Павломъ и не непосредственно послѣ его прибытія. За это говоритъ самый текстъ Посланія къ Галатамъ: *когда же Петръ пришелъ въ Антиохію, то я лично противостоялъ ему* (ὅτε δὲ ἦλθεν Κηφᾶς εἰς Ἀντιόχειαν, κατὰ πρόσωπον αὐτῷ ἀντίστην) ⁶⁵). По тексту представляется дѣло такъ, что св. Павелъ сначала жилъ одинъ въ Антиохіи, а потомъ туда пришелъ уже Ап. Петръ. — Что этотъ Петръ, о которомъ говоритъ св. Павелъ въ разсматриваемомъ отдѣлѣ Посланія къ Галатамъ, былъ никто другой, а именно Апостолъ Петръ, — это не подлежитъ сомнѣнію. Впрочемъ, въ виду того, что въ большинствѣ кодексовъ и переводовъ вмѣсто Πέτρος въ 11 стихѣ стоитъ Κηφᾶς ⁶⁶), Климентъ Александрійскій ⁶⁷), какъ бы изъ благочестиваго желанія избавить св. Ап. Петра отъ обвиненія въ мнимой потерѣ своего авторитета, высказалъ предположеніе, что подъ Κηφᾶς разумѣется не св. Ап. Петръ, а Кифа, одинъ изъ, такъ называемыхъ, семидесяти Апо-

⁶⁴) Гал. II, 12.

⁶⁵) — — 11.

⁶⁶) Каковы, напримѣр: κ. А. В. С. Н. Р. 10. 17. 31. 46. 67**. 80. 115. 137. Vg. Syr-sch. Syr-p-mg. Cop. Arm. Aeth. Eus-Hist. I, 12, 2. Euthal-cod. et elench capp. Dam. Ambrst. Polag.

⁶⁷) У Евсевія въ Церк. Ист., I, 12, § 2.

столовъ. Но невѣроятность подобнаго предположенія основательно доказаль еще бл. Иеронимъ ⁶⁸⁾. *Κηφᾶς* въ данномъ мѣстѣ есть, несомнѣнно, арамейское имя св. Ап. Петра, данное ему Господомъ Иисусомъ Христомъ ⁶⁹⁾. Ап. Павелъ употребляетъ его, можетъ быть, потому, что это имя Ап. Петра имѣло тогда большую распространенность ⁷⁰⁾.—Ап. Петръ, которому вѣрено было благовѣствованіе для обрѣзанныхъ ⁷¹⁾, подобно св. Павлу, предпринималь путешествія по Палестинѣ и ближайшимъ къ ней странамъ, гдѣ жило особенно много іудеевъ, и проповѣдываль имъ вѣру Христову ⁷²⁾. Вѣроятнѣе всего, что во время одного изъ такихъ своихъ путешествій онъ и посѣтилъ Антіохію Сирійскую ⁷³⁾. Можетъ быть, вмѣстѣ съ св. Петромъ прибыль и его почти всегдашній спутникъ и сотрудникъ св. Маркъ ⁷⁴⁾.

Это прибытіе св. Петра имѣло важное значеніе для Ап. Павла въ видахъ его миссіонерскаго попеченія о благѣ антїохійской церкви. Св. Петръ былъ столпомъ церкви ⁷⁵⁾ и при томъ такимъ Апостоломъ, которому *вверено благовѣстіе для обрѣзанныхъ*. Посему его личное апостольское мнѣніе и примѣръ по вопросу о значеніи обрядоваго Моисеева закона, для антїохійцевъ — христіанъ изъ язычниковъ, имѣли особенное авторитетное значеніе. Какъ онъ отнесется къ антїохійскимъ христіанамъ изъ язычниковъ, которые, исповѣдуя вѣру Христову, не зна-

⁶⁸⁾ Въ своемъ толкованіи на Посл. къ Галатамъ.—Впрочемъ нѣкоторые католич. богословы (какъ напр., *Harduin*) повторяли впослѣдствіи предположеніе Климентя. *Rückert. Commentar etc.* S. 85.

⁶⁹⁾ Іоан. I, 42.

⁷⁰⁾ Іоан. I, 42; Мѡ. XVI, 18; 1 Кор. I, 12; III, 22; IX, 5; XV, 5.

⁷¹⁾ Гал. II, 7.

⁷²⁾ Въ извѣстныхъ Псевдо-Климентинахъ подробно разсказывается объ этихъ путешествіяхъ Ап. Петра.

⁷³⁾ *Renan* говоритъ, что „такъ какъ Апостолъ безъ боязни посѣщаетъ Антіохію, то мы думаемъ даже, что онъ въ извѣстныя времена имѣль тамъ свои обычныя пребыванія. Образующія Оронтомъ и Аркевоой болота и озера, которыя находились вблизи города и доставляли жителямъ дешевую прѣсно-водную рыбу, давали ему, можетъ быть, случай снова заниматься своимъ давнимъ рыболовствомъ“.—*Paulus.* S. 265.

⁷⁴⁾ *Евсевій.* Церковная Исторія, II, 15; III, 39. *Ириней.* Противъ ересей, III, 1, § 1; 10, § 6. *Tertullian.* *Adversus Marcionem.* IV, 5.

⁷⁵⁾ Гал. II, 9.

ютъ однако Моисеева закона? Войдетъ ли съ ними въ общеніе, какъ съ истинными братьями — христіанами, или же оттолкнется отъ нихъ и сравняетъ ихъ съ язычниками? Хотя въ Моисеевомъ законодательствѣ не было такихъ правилъ, которыя бы воспрещали іудею житейское общеніе съ необрѣзаннымъ язычникомъ, однако позднѣйшее раввинство подъ вліяніемъ фарисейства, исходя изъ мысли объ особенной святости избраннаго еврейскаго народа, къ тому времени успѣло обставить сообщеніе іудея съ необрѣзанными такою строгостію, что св. Ап. Петръ, войдя въ домъ Корнилія, какъ хорошо извѣстную истину, имѣющую силу закона, провозгласилъ: *вы знаете (ἐπίστασθε), что іудею возбранено (ἀδύμιτόν ἐστιν) сообщаться или сближаться съ иноплеменикомъ* ⁷⁶⁾. Это неписанное запрещеніе ⁷⁷⁾ и было основаніемъ тѣхъ упрековъ, съ какими обрѣзанные встрѣтили св. Петра въ Іерусалимѣ: *ты ходилъ къ людямъ необрѣзаннымъ и ѣлъ съ ними* ⁷⁸⁾. Съ точки зрѣнія этого запрещенія для строгаго іудея, ревнителя закона и всѣхъ іудейскихъ правилъ, общеніе съ язычниками, хотя бы и принявшими христіанство, но только безъ посредства Моисеева закона, каковыми и были антиохійскіе христіане, являлось прямымъ нарушеніемъ закона. Точно также смотрѣли на это дѣло и тѣ христіане изъ іудеевъ, которые въ силу своего не особенно высокаго религіознаго развитія, не разставались съ іудействомъ и послѣ принятія христіанства; а такихъ, какъ извѣстно, въ то именно время было большинство. Нечего, конечно, говорить, что особенно строго держались такого воззрѣнія на характеръ отношенія къ язычникамъ, такъ называемые, іудаисты. Св. Ап. Павлу, насаждавшему въ Антиохіи начала христіанской свободы, при противленіи сему со стороны христіанъ изъ іудеевъ и іудаистовъ весьма важно было

⁷⁶⁾ Дѣян. X, 28.

⁷⁷⁾ Позднѣе оно было и записано. „Кто ѣсть съ необрѣзаннымъ человекомъ, ѣсть какъ бы съ собакой; кто касается его, касается какъ мертваго тѣла, и кто моется въ одномъ и томъ же мѣстѣ съ нимъ, моется какъ бы съ прокаженнымъ“. *Pirke Rabbi Eliezer*, 29. См. *Фарраръ*. Жизнь и труды св. Ап. Павла. Стр. 723, прим. 445.

⁷⁸⁾ Дѣян. XI, 3.

имѣть подтвержденіе своей проповѣди о христіанской свободѣ со стороны столпа церкви—св. Ап. Петра.

Хотя Ап. Петръ, живя и обращаясь среди іудео-христіанъ іерусалимской церкви, несомнѣнно, подобно св. Ап. Іакову, щадилъ совѣсть немощныхъ христіанъ, не желавшихъ разстаться съ іудейскимъ закономъ, и самъ соблюдалъ его, однако его убѣжденія на этотъ счетъ были совершенно иными, чѣмъ—этихъ немощныхъ. Сначала, правда, и св. Петръ раздѣлялъ всеобщее убѣжденіе, что христіанство—только для іудеевъ, что іудейство—только единственная дверь въ него. По откровеніе самого Бога, предва-рившее обращеніе Корнилія, чтобы онъ *не почиталъ ни одного человека сквернымъ или нечистымъ* ⁷⁹⁾, и затѣмъ самое обращеніе этого язычника и его близкихъ безъ посредства Моусеева закона, запечатлѣнное снисхожденіемъ св. Духа на нихъ ⁸⁰⁾, вполне убѣдили св. Петра, что христіанство—не для іудеевъ только, но и для язычниковъ, и что принятіе іудейскаго закона ничуть не необходимо для христіанина. Когда на іерусалимскомъ апостольскомъ соборѣ рѣшался вопросъ о значеніи Моусеева закона по отношенію къ христіанамъ изъ язычниковъ, то св. Петръ, ссылаясь на бывшее ему откровеніе и сниспосланіе даровъ Св. Духа на Корнилія и его домъ, съ силою высказался за отрицательное рѣшеніе вопроса: зачѣмъ, сказалъ онъ, возлагать *на вы учениковъ его, котораго не могли понести ни отцы наши, ни мы?* ⁸¹⁾ По этому то, когда св. Петръ прибылъ въ Антиохію, гдѣ церковь состояла почти исключительно изъ христіанъ, ранѣе бывшихъ язычниками и утвержденными св. Ап. Павломъ въ христіанской свободѣ, то съ самаго же перваго дня своего тамошняго пребыванія онъ вошелъ въ самое тѣсное общеніе и съ самимъ св. Ап. Павломъ, и съ бывшими возлѣ него сотрудниками, и съ прочими христіанами. Онъ, какъ говорить св. Ап. Павелъ, *плѣ въмѣстѣ съ язычниками* (*μετὰ τῶν ἑθνῶν συνήσθην*) ⁸²⁾.

⁷⁹⁾ Дѣян. X, 28.

⁸⁰⁾ — -- 44.

⁸¹⁾ — XV, 10.

⁸²⁾ Гал. II, 12.—*De Wette* (въ толкованіи на это мѣсто) напрасно разумѣетъ подъ τὰ ἑθνη не крещенныхъ язычниковъ (*Baumgarten — Crusius. Commentar etc., S. 48*); какъ подъ Ἰουδαῖοι стиха 13 разумѣются христіане

Общеніе въ пищѣ у евреевъ обыкновенно считалось знакомъ внутреннихъ дружелюбныхъ отношеній; еврей никогда не могъ раздѣлять трапезы съ иноплеменникомъ—язычникомъ, съ нечистымъ человѣкомъ и т. п.; посему выраженіе: „ѣсть съ кѣмъ либо вмѣстѣ (*συνεσθίσιν*)“ обыкновенно обозначало вообще взаимное общеніе, единеніе сотрапезнующихъ ⁸⁴). Такимъ образомъ, указанными словами св. Ап. Павелъ хотѣлъ показать, что св. Петръ признавалъ антиохійскихъ христіанъ истинными братіями во Христѣ, не чуждался ихъ ни въ чемъ, и жилъ и ѣлъ вмѣстѣ съ ними; миръ, словомъ, былъ полнѣйшій. Св. Ап. Петръ, такимъ образомъ, и призналъ истинными христіанами антиохійскихъ братій, и одобрилъ проповѣданную Ап. Павломъ христіанскую свободу.—Это общеніе св. Петра съ антиохійцами посодѣйствовало значительно наибольшему утвержденію тамъ проповѣдуемаго св. Павломъ принципа христіанской свободы.—Долго ли или мало продолжалось такое единеніе Апостола языковъ и Апостола іудеевъ, христіанъ изъ язычниковъ и христіанъ изъ іудеевъ, но только оно было нарушено, хотя, впрочемъ, это нарушеніе единства, благодаря боговдохновенной мудрости св. Павла вскорѣ окончилось сильнѣйшимъ его укрѣпленіемъ.

Ожиданія и опасенія св. Ап. Павла касательно іудаистовъ, почему онъ и счелъ пужнымъ посѣтить ранѣе имъ основанныя церкви, вполнѣ оправдались въ Антиохіи же. Если іудаисты во время послѣдняго пребыванія св. Ап. Павла въ Іерусалимѣ не предпринимали тамъ противъ него явныхъ возстаній, то непосредственно послѣ его ухода, вѣроятно, послѣ окончанія празднованія Пятидесятницы, они

изъ іудеевъ, такъ и подѣ *τὰ ἔθνη*, по смыслу стиха 14, должно разумѣть именно христіанъ изъ язычниковъ. Въ такомъ же смыслѣ это слово употреблено, напр., и въ Рим. XI, 13, XV, 27; XVI, 4; Ефес. III, 1.—Подробнѣе объ этомъ—ниже, при истолкованіи самой рѣчи Апостола Павла.

⁸⁴) Въ этомъ смыслѣ это слово употреблено кромѣ разбираемаго въ слѣд. мѣстахъ Новаго Завѣта: Мѡ. IX, 11; Лк., XV, 2; Дѣян. X, 28; XI, 2. 3; 1 Кор. V, 11 (ср. 2 Тесс. III, 14).—Совершенно безосновательно *Thiersch, Hilgenfeld, Paulus* и дрр. утверждаютъ, что подѣ *συνεσθίσιν* собственно разумѣтся общеніе на аганахъ; несомнѣнно, христіанское общеніе св. Петра съ антиохійскими братіями выражалось и участіемъ его въ священно-евхаристической трапезѣ и аганахъ, но исключительно только этого—не обозначаетъ употребленный глаголѣ.

отправились по его же слѣдамъ. Быть можетъ, они знали о планѣ путешествія св. Апостола и ожидали встрѣчи съ нимъ въ Антиохіи, а можетъ быть, и не знали и пошли въ Антиохію только потому, что эта церковь была и наиболѣе тверда въ своей вѣрности принципу христіанской свободы и наиболѣе близка къ ихъ обычному мѣстожительству—Іерусалиму. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что послѣ того, какъ пришелъ въ Антиохію св. Павелъ, а потомъ и св. Петръ, прибыли туда же и іудеисты. Св. Ап. Павелъ впрочемъ не называетъ ихъ какимъ либо опредѣленнымъ, безспорно къ нимъ относящимся, именемъ. Онъ именуетъ ихъ—*нѣкоторыми* *отъ Іакова* (*τινὲς ἀπὸ Ἰακώβου*)⁸⁴⁾. Это выраженіе св. Апостола многихъ западныхъ толкователей вводитъ въ недоумѣніе: они думаютъ, что оно будто бы ясно говоритъ за связь, въ которой стояли эти пришельцы съ св. Ап. Іаковомъ. Одни прямо утверждаютъ, что эти *нѣкоторые* были никто иные, какъ посланцы св. Ап. Іакова, и что *τινὲς ἀπὸ Ἰακώβου* надо понимать въ смыслѣ: посланные Іаковомъ. Такое мнѣніе особенно настойчиво проводитъ Бауръ и его ново-тубингенская школа; его особенно подробно развиваетъ Ренан⁸⁵⁾, кощунственно—ненаучно предполагающій партійную борьбу между іерусалимскою церковію во главѣ съ св. Іаковомъ и—св. Ап. Павломъ; ему слѣдуютъ въ своихъ комментаріяхъ на Посланіе къ Галатамъ Rückert⁸⁶⁾, Meyer⁸⁷⁾, Reithmayr⁸⁸⁾, и дрр.⁸⁹⁾.—Не затрогивая общаго вопроса о самомъ основаніи, на которомъ зиждется эта мысль (предполагаемая борьба между Іерусалимомъ и Ап. Павломъ), относительно разбираемаго мѣста прямо можно сказать, что прилагать къ нему эту мысль не позволитъ даже и самый грамма-

⁸⁴⁾ Гал. II, 12.

⁸⁵⁾ Renan. Paulus. S. 271 flgg.

⁸⁶⁾ Rückert. Commentar etc. S. 87: ob Abgesandte von Jakobus, wird gefragt. Ich glaube, ja. Cf. S. 88.

⁸⁷⁾ Meyer. K. e. Hnb. über d. B. an d. Galater. Ss. 84. 85: ἀπὸ Ἰακώβου= von Iacobus gesandt.

⁸⁸⁾ Reithmayr. Commentar etc. S. 152: sie mit des Bischofes (т. е. Іакова) Vorwissen und Auftrag nachkamen.

⁸⁹⁾ Weingart. Commentarius etc., p. 15: vulgo vetti solet (т. е. *τινὲς ἀπὸ Ἰακώβου*)—missi a Iacobo.

тическій строй рѣчи: *τινὲς ἀπὸ Ἰακώβου* никакъ нельзя переводить: посланные Иаковомъ; если бы въ этомъ мѣстѣ заключалась именно такая мысль, то тогда было бы сказано: *τινὲς ὑπὸ Ἰακώβου* или *τινὲς παρὰ Ἰακώβου* ⁹⁰⁾. — Другіе, воздерживаясь отъ мысли, чтобы считать св. Иакова вождемъ партіи, разсылающимъ своихъ агентовъ для противодѣйствія Ап. Павлу, на основаніи упоминанія въ разсматриваемомъ мѣстѣ имени Иакова, утверждаютъ, что эти *τινὲς ἀπὸ Ἰακώβου*, несомнѣнно, будто бы были во всякомъ случаѣ единомышленниками и сообщниками св. Иакова: они будто бы были представителями воззрѣній св. Иакова на значеніе Моисеева закона въ христіанствѣ. Такъ думаетъ Usteri ⁹¹⁾, Wieseler ⁹²⁾, и особенно Lange ⁹³⁾. — Но достаточно самаго поверхностнаго сравненія повѣствованія Ап. Павла объ этихъ пришельцахъ отъ Иакова съ тѣми мѣстами книги Дѣяній, гдѣ говорится объ ученіи Ап. Иакова касательно значенія Моисеева закона въ христіанствѣ, чтобы видѣть, что воззрѣнія первыхъ и втораго — различны между собой до противоположности, не допускающей никакой взаимной связи между ними. Извѣстно, что когда пришли въ Антиохію *нѣкоторые отъ Иакова*, то св. Петръ, ранѣе свободно обращавшійся съ тамошними христіанами изъ язычниковъ, *сталъ таиться и устраниваться, опасаясь обрѣзанныхъ* ⁹⁴⁾, такъ что св. Павелъ обличалъ его за то, что онъ христіанъ изъ язычниковъ принуждалъ жить по-іудейски ⁹⁵⁾. Очевидно, прибывшіе были противъ того, чтобы признавать истинными христіанами антиохійскихъ братьевъ, вступившими въ церковь помимо іудейства: они были противъ общенія съ ними; очевидно также, что прибывшіе отъ Иакова исполне-

⁹⁰⁾ Winer. Grammatic etc., Ss. 349. 352. Cf. Olshausen Commentar etc. S. 45.

⁹¹⁾ Usteri. Commentar über den Brief Pauli an die Galater. Zürich. 1833. S. 60: *τινὲς ἀπὸ Ἰακώβου* — die in Verbindung mit Jakobus standen, seine Anhänger waren.

⁹²⁾ Wieseler. Commentar etc. S. 160.

⁹³⁾ Lange. Th — h. Bibelwerk. Der Brief Pauli an die Galater, S. 32: allerdings aber waren es Gesinnungsgenossen des Jakobus, d. h. solche Judenchristen, die für sich noch streng am mosaischen Gesetz festhielten etc.; они, говорить Lange, sich ohne Grund auf Jakobus berufen hätten.

⁹⁴⁾ Гал. II, 12.

⁹⁵⁾ — — 14.

ніе Моуссева закона считали необходимымъ для всѣхъ христіанъ изъ язычниковъ! Но /такіе/ взгляды могутъ ли принадлежать тѣмъ, кого хотятъ назвать единомышленниками Ап. /Іакова? Такъ ли училъ и такъ ли поступать самъ св. Іаковъ? Хотя онъ, живя въ центрѣ іудейства—Іерусалимѣ, и въ христіанствѣ являлся ревностнѣйшимъ исполнителемъ всѣхъ требованій ветхозавѣтнаго закона, такъ что отъ самихъ іудеевъ получилъ за сіе имя праведнаго, однако это исполненіе имъ закона отнюдь не основывалось на убѣжденіи въ необходимости закона и въ христіанствѣ. Это дѣлалось единственно ради воспитательнаго вліянія на окружающихъ и было временною мѣрою апостольскаго благоразумія для привлеченія и удержанія въ христіанствѣ іудеевъ, не могшихъ возвыситься до мысли, что въ христіанствѣ законъ уже не пужень. А самъ св. Іаковъ законъ отнюдь не считалъ обязательнымъ въ христіанствѣ: на апостольскомъ соборѣ въ Іерусалимѣ онъ рѣшительно высказался противъ обязательности закона для язычниковъ, принимающихъ христіанство ⁹⁶⁾. Что же общаго между тѣмъ и другимъ взглядомъ на значеніе закона въ христіанствѣ? А Посланіе Іакова съ его возвышеннѣйшимъ христіанскимъ ученіемъ о духовной правдивой чистотѣ? Неужели его **свящ.** писатель и эти антиохійскіе пришельцы—единомышленники? Конечно, нѣтъ. — Но если эти *τινὲς ἀπὸ Ἰακώβου* ни были посланы св. Іаковомъ, ни были и его единомышленниками, то почему же однако Ап. Павелъ, говоря о нихъ, привязываетъ къ нимъ имя св. Іакова? Св. І. Златоустъ ⁹⁷⁾ и бл. Августинъ ⁹⁸⁾ съ полною вѣроятностію полагаютъ, что имя св. Іакова употреблено здѣсь для обозначенія мѣста, откуда явились эти пришельцы. „*Нѣкоторые отъ Іакова*—это значить: нѣкоторые, прибывшіе изъ той христіанской общины и того мѣста, гдѣ жилъ ея предстоятель, св. Ап. Іаковъ, иначе—изъ Іерусалима“ ⁹⁹⁾. Такое

⁹⁶⁾ Дѣян. XV, 13—21. Ср. XVI, 25.

⁹⁷⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Толкованіе на посланіе св. Ап. Павла къ Галатамъ. М. 1842. Стр. 78.

⁹⁸⁾ *Sancti Aurelii Augustini Opera omnia*. T. III, pars II. Parisiis. 1837. *Expositio epistolae ad Galatas*. Col. 2669—ab Jacobo, id est, a Judaea, nam Ecclesiae Ierosolymitanae Jacobus praefuit.

⁹⁹⁾ Такъ истолковываютъ это выраженіе *Beza, Grotius, Olshausen, Baumgarten-Crusius, Пр. Филаретъ, Пр. Теофанъ* и дрр.

выраженіе для опредѣленія этихъ пришельцевъ находить себѣ параллель въ Дѣян. XV, 24, гдѣ св. Іаковъ іудеистовъ, смутившихъ антиохійскихъ христіанъ, прямо называетъ *вышедшими отъ насъ* (ἐξ ἡμῶν ἐξελθόντες) ¹⁰⁰⁾. Употребляя выраженіе: *τινὲς ἀπὸ Ἰακώβου*, Ап. Павелъ тѣмъ самымъ, такъ сказать, дѣлалъ указаніе на это мѣсто изъ іерусалимскаго соборно-апостольскаго посланія. Можно думать также, что эти христіанскіе выходцы, проповѣдую въ церквахъ, основанныхъ св. Ап. Павломъ, необходимость Моисеева закона и въ христіанствѣ, ссылались на авторитетъ св. Ап. Іакова и прикрывались его именемъ, выдавая себя за его единомышленниковъ. а, можетъ быть, и посланцевъ ¹⁰¹⁾; это—вполнѣ возможно; и вотъ св. Павелъ, называя ихъ *τινὲς ἀπὸ Ἰακώβου*, отчасти, можетъ быть, хотѣлъ указать именно на это прикрывательство ихъ именемъ св. Іакова. Во всякомъ случаѣ названіе, даваемое имъ св. Павломъ, дастъ право заключать, во первыхъ, о томъ, что они пришли изъ Іерусалима, оттуда, гдѣ жилъ св. Іаковъ и, быть можетъ, прикрывались его авторитетнымъ именемъ, и, во вторыхъ, о томъ, что св. Ап. Іаковъ не стоялъ съ ними совершенно ни въ какой связи: они ни его посланцы и ни его единомышленники ¹⁰²⁾).

Что же касается тѣхъ воззрѣній, съ какими были эти люди, то это легко можно усмотрѣть изъ краткаго повѣствованія св. Апостола о томъ, что произошло послѣ ихъ прихода.—Когда они явились въ Антиохію, то св. Петръ до того времени не исполнявшій правилъ Моисеева закона и пребывавшій въ полномъ общеніи съ антиохійскими христіанами, вдругъ сталъ вести себя какъ истый іудей—обрѣзанный и во исполненіе требованій закона Моисеева прервалъ сношенія съ необрѣзанными христіанами. Последнее, несомнѣнно, сдѣлано было потому, что необрѣзанные христіане считались не истинными христіанами; съ ними не сообщались, ибо они не имѣютъ закона. Но, очевидно,

¹⁰⁰⁾ Дѣян. XV, 24.

¹⁰¹⁾ Qui Jacobi auctoritate sive jure seu secus utebantur, какъ говоритъ Winer. *Usteri. Commentar etc.*, S. 60. Это же предполагаетъ и *Olshausen. Op. cit.*, S. 45.

¹⁰²⁾ Ἀπὸ Ἰακώβου надо относить не къ ἐλθεῖν, а—къ *τινὰς*. Ср. Мрк. III, 35: ἐρχεσθαι ἀπὸ.

общеніе было бы снова восстановлено, если они примутъ и будутъ исполнять законъ. Вотъ что произошло прежде всего въ Антиохіи подъ непосредственнымъ и прямымъ воздѣйствіемъ новопривывшихъ лицъ. Какъ не узнать въ этихъ новопривывшихъ *отъ Іакова тѣхъ нѣкоторыхъ, пришедшихъ изъ Іудеи*, которые учили (антиохійскихъ же) *братьевъ: если не обрѣзаетесь по обряду Моисееву, то не можете спастись* ¹⁰³⁾ и сторонники которыхъ на апостольскомъ соборѣ говорили, *что должно обрѣзывать язычниковъ и заповѣдывать соблюдать законъ Моисеевъ* ¹⁰⁴⁾? Какъ не узнать въ нихъ, если не тѣхъ же самыхъ лицъ, то, по крайней мѣрѣ, единомышленниковъ тѣхъ лицъ, про которыхъ св. Павелъ въ томъ же Посланіи къ Галатамъ говорить: *а вкрадшимся лжебратіямъ, скрытно приходившимъ посмотрѣть за нашу свободу, которую мы имѣемъ во Христа Іисуса, чтобы поработить насъ, мы ни на часъ не уступили и не покорились, дабы истина благовѣствованія сохранилась у васъ* ¹⁰⁵⁾. Очевидно и несомнѣнно, что эти прибывшіе отъ Іакова лица были враги св. Ап. Павла, іудаисты, возстававшіе противъ проповѣдуемой имъ христіанской свободы и всячески старавшіеся внушать обращающимся язычникамъ мысль о безусловной необходимости для нихъ въ христіанствѣ Моисея закона.

Эти пришельцы—іудаисты сами были до фанатизма слѣпо увѣрены въ томъ, что язычникамъ безъ Моисеева закона принять христіанство нельзя; безъ него они не спасутся въ христіанствѣ. Само собою также разумѣется, что они сами соблюдали законъ Моисеевъ строго (строго, конечно, по своему); такой же строгости они требовали и отъ тѣхъ христіанъ, которые были іудеями по происхожденію и по помощи продолжали придерживаться и закона. Но вотъ приходятъ они въ Антиохію и что же здѣсь видятъ? Они видятъ, что Апостоль обрѣзанныхъ, св. Петръ, который ранѣе, живя среди христіанъ изъ іудеевъ, не оставлявшихъ

¹⁰³⁾ Дѣян. XVI, 1.

¹⁰⁴⁾ — — 5.

¹⁰⁵⁾ Гал. II, 4. 5. — Совершенно ложно полагаетъ Lange (ibidem), что τινὲς ἀπὸ Ἰακώβου waren nicht von den ιουδαῖοι. V. 4.

исполненіе закона и въ христіанствѣ, самъ строго исполнялъ его, этотъ св. Петръ теперь оставилъ этотъ законъ; онъ презрѣлъ его правила и свободно и спокойно тране-зовалъ вмѣстѣ съ христіанами изъ язычниковъ, совсѣмъ не знавшими Моисеева закона; онъ считалъ ихъ за равныхъ себѣ, за чистыхъ; главное—онъ самъ не блюлъ заповѣдей закона! Пусть все это св. Петръ дѣлалъ ради пользы антиохійскихъ братій—этого іудаисты не хотѣли знать, не могли понять; пусть онъ былъ правъ, ибо былъ увѣренъ самымъ Богомъ, что Моисеевъ законъ въ христіанствѣ—не нуженъ: они этого никакъ не хотѣли признать. Предъ ними былъ на лицо только одинъ, съ ихъ точки зрѣнія—ужасный, фактъ презрѣнія св. Петра къ закону Моисея.—Такъ какъ ихъ убѣжденіе въ необходимости закона было хотя и ложнымъ, но искреннимъ, то, само собою понятно, что они сильно соблазнились поведеніемъ св. Ап. Петра. Соблазнъ для нихъ еще болѣе увеличивался потому, что они явились въ Антиохію съ тѣмъ, чтобы противоdѣйствовать св. Ап. Павлу въ его ученіи о свободѣ отъ закона; они пришли уничтожать свободу—и вдругъ находятъ себѣ противника въ томъ человѣкѣ, котораго считали за своего сторонника. Соблазнъ становился для нихъ ударомъ. При томъ они вѣрили сколько и въ правоту, столько и въ успѣхъ своего дѣла. Они тотчасъ же сообразили: какой сильный вредъ можетъ причинить подобное поведеніе св. Петра для другихъ іудеохристіанъ. Тѣ тысячи слабыхъ іудеохристіанъ, которые, будучи падимы іерусалимскими Апостолами въ своихъ привязанностяхъ къ Моисееву закону, которые видѣли среди себя и св. Петра и прочихъ Апостоловъ исполняющими законъ, которые признавали ли они или не признавали необходимость свободы стѣ закона для язычниковъ—но которые, во всякомъ случаѣ, считали за великій грѣхъ, если іудеохристіанинъ нарушитъ законъ, что скажутъ они о Петрѣ, если услышатъ объ его измѣнѣ этому закону? Нужно стать вполне на точку зрѣнія этихъ немощныхъ іудеевъ, чтобы понять всю горечь подобнаго извѣстія для нихъ ¹⁰⁶⁾). Подобное извѣстіе могло при из-

¹⁰⁶⁾ Дѣян. XI, 1—3; XXI, 20.

вѣстныхъ условійхъ такъ неблагопріятно повліять на нихъ, что они могли поколебаться въ своемъ христіанствѣ.

И вотъ посему то св. Петръ, такъ или иначе узнавъ о томъ впечатлѣніи, какое произвело на пришедшихъ его поведеніе, *убоялся обрѣзанныхъ* (*φοβοῦμενος τοὺς ἐκ περιτομῆς*) ¹⁰⁷⁾. Но что же это была за боязнь? Неужели это былъ обычный „человѣческій страхъ (*Menschenfurcht*) предъ упреками и порицаніями“? ¹⁰⁸⁾ Неужели онъ „боялся, чтобы не подвергнуться опасности самому“? ¹⁰⁹⁾ „Но прежде, — отвѣтимъ на эти вопросы словами св. Іоанна Златоустаго, — нужно сказать о дерзновеніи Петра и о томъ, какъ онъ всегда предварялъ всѣхъ учениковъ Христовыхъ. Ибо и имя сіе получилъ онъ за твердую и непоколебимую вѣру. Такъ, когда всѣ вообще были спрашиваемы, онъ, предваривъ другихъ, отвѣчалъ: *Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго* ¹¹⁰⁾, за что ему ввѣрены были и *ключи царства небеснаго*. Также и на горѣ онъ одинъ является говорящимъ; и когда Господь бесѣдовалъ о крестѣ, и всѣ другіе молчали, онъ одинъ говорить: *сохрани Богъ* ¹¹¹⁾. Таковыя слова, хотя и не были плодомъ зрѣлаго разсужденія, однако проистекали изъ пламенной любви. Вездѣ мы его видимъ ревностѣйшимъ предъ другими и предваряющимъ другихъ среди опасностей. Такъ, когда Господь явился ученикамъ Своимъ на берегу, и другіе поспѣшали къ берегу на суднѣ, Петръ не захотѣлъ дожидаться, пока судно придетъ къ берегу. И послѣ вознесенія Господа, когда Іудеи съ неистовствомъ вошляи и искали гибели учениковъ, Петръ первый выступивъ смѣло, возвысилъ голосъ и сказалъ, что Распятый возсталъ и находится на небеси..... Итакъ, какимъ бы образомъ могло случиться, чтобы тотъ, кто отдалъ душу свою въ руки такого множества народа, послѣ сталъ когда нибудь лицемѣрить (изъ-за страха)? Кто предалъ себя на бичеваніе и узы и не согласился нисколько уступить своей свободы и своего дерзновенія еще въ самомъ

¹⁰⁷⁾ Гал. II, 12.

¹⁰⁸⁾ *Lange*. Op. cit., S. 33.

¹⁰⁹⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Толк. на посл. къ Галат., стр. 78.

¹¹⁰⁾ Мф. XVI, 16.

¹¹¹⁾ — — 22.

началѣ проповѣди, въ престольномъ городѣ, гдѣ угрожала такая опасность, тотъ почему бы могъ убояться увѣровавшихъ изъ іудеевъ, спустя столько времени и притомъ въ Антиохіи, гдѣ не было никакой опасности и когда уже приобрѣлъ такую славу, засвидѣтельствованную столькими и такими дѣлами? Кто самыхъ Іудеевъ не страшился и притомъ въ самомъ началѣ и въ престольномъ городѣ ихъ, по прошествіи столького времени и притомъ въ чужомъ городѣ, почему бы онъ сталъ опасаться тѣхъ, которые отдѣлились отъ іудеевъ?“ ¹¹²). Нѣтъ, не человѣческимъ страхомъ убоился св. Апостолъ. „Не того боялся, чтобы не подвергнуться опасности самому (ибо не бывъ боязливымъ въ началѣ, могъ ли бояться теперь?), но того, чтобы не отпали ученики, чего и самъ Павелъ боялся. Такъ пиша къ Галатамъ, говорить: *боюся о васъ, еда како всуе трудихся въ васъ* ¹¹³); и къ Коринонамъ: *боюся, да не како яко же змій Еву прельсти лукавствомъ своимъ, тако истлѣютъ и разумы ваша* ¹¹⁴). Страхъ смерти ничего не значилъ для нихъ, но страхъ гибели учениковъ сильно поражалъ души ихъ“ ¹¹⁵). Итакъ, св. Петръ боялся не обрѣзанныхъ, а за обрѣзанныхъ. Подъ этими обрѣзанными не надо разумѣть только пришедшихъ (*τιτες*), а всѣхъ іудеохристіанъ, жившихъ по Іудѣ ¹¹⁶). Боялся онъ, конечно, не того, чтобы они не оставили совершенно христіанства:— „тогда бы, совершенно справедливо замѣчаетъ Usteri, — вѣра ихъ во Христа оказалась основанною на слишкомъ слабыхъ опорахъ“ ¹¹⁷),—а опасался сильныхъ смущеній, волненій и вообще неспокойствія, какія неминуемо произошли бы, если св. Петръ продолжалъ бы далѣе свое прежнее отношеніе къ христіанамъ изъ язычниковъ. Духовному взору св. Петра живо предстала шоготысячная масса палестинскихъ христіанъ изъ язычниковъ, слабыхъ и немощныхъ, заботливо ревнующихъ о законѣ, могущей смутиться

¹¹²) Св. Іоаннъ Златоустъ. Тамъ-же, стр. 74. 75.

¹¹³) Гал. IV, 11.

¹¹⁴) 2 Кор. XI, 3.

¹¹⁵) Св. Іоаннъ Златоустъ. Тамъ-же, стр. 78.—Тамже думаютъ и Теофилактъ и Экуменій.

¹¹⁶) Сіе слѣдуетъ изъ—Дѣян. X, 45; XI, 2; Кол. IV, 11; Тит. I, 10.

¹¹⁷) Usteri, *ibid.*, S. 62.

его свободой, почитающей его своимъ Апостоломъ, и онъ изъ любви къ нимъ и по чисто апостольской мудрости, по той самой, по которой онъ и другіе Апостолы исполняли законъ въ Иерусалимѣ, перемѣнилъ свой образъ поведенія, онъ, по словамъ св. Павла, ἐπέστειλεν ¹¹⁸⁾ καὶ ἀφ' ὧριζεν ἑαυτὸν ¹¹⁹⁾, *сталъ таиться и устранился* ¹²⁰⁾. Первый глаголъ выражаетъ собою мысль о томъ, что св. Петръ оробѣлъ, устранился, отступилъ, возвратился къ прежнему образу дѣйствій ¹²¹⁾; не чуждъ этотъ глаголъ и того значенія, которое придано ему въ нашемъ русскомъ переводѣ: *сталъ таиться*, изъ страха умалчивать, скрывать. Очень возможно и съ послѣдующею рѣчью весьма согласно, что онъ, заботясь о спокойствіи іудео-христіанъ и ради нихъ снова обратившись къ закону, боялся опечалить антиохійскихъ братьевъ и на первыхъ порахъ, по переходѣ на сторону пришедшихъ, скрывалъ отъ антиохійцевъ свой новый образъ отношенія къ нимъ. Онъ сталъ таиться, устранился отъ случаевъ къ общенію, боялся открыто заявить имъ, что онъ теперь съ ними уже не будетъ имѣть прежняго общенія. Но на дѣлѣ онъ былъ уже исполнителемъ закона; онъ болѣе его уже не нарушалъ, онъ исполнялъ его предписанія и съ антиохійскими братьями онъ уже болѣе не имѣлъ прежнихъ отношеній; онъ отъ нихъ ἀφ' ὧριζεν ἑαυτὸν ¹²²⁾. Imperfectum обоихъ глаголовъ говоритъ за то, что такое поведеніе св. Петра, его устраненіе отъ антиохійскихъ братій и въ этомъ отношеніи переходъ на сторону прибывшихъ, продолжались не одинъ день, а нѣкоторое, болѣе или менѣе продолжительное, время.

По эта перемѣна св. Ап. Петромъ своего отношенія къ антиохійскимъ братьямъ, хотя и происходила изъ чистыхъ побужденій—желанія блага іудео-христіанамъ, однако она была ошибкой въ данномъ случаѣ; тутъ былъ выборъ двухъ благъ: блага іудео-христіанъ и блага христіанъ изъ язычниковъ, тутъ можно было выбрать или напрасную защиту искусственно поддерживаемаго не по необходимости, а ради

¹¹⁸⁾ Въ 67** ἐπέστειλε.

¹¹⁹⁾ Въ 17. d—scr. o—scr*—αὐτόν.

¹²⁰⁾ Гал. II, 12.

¹²¹⁾ Евр. X, 38; LXX въ Аввак. II, 4.

¹²²⁾ Ἐαυτόν относится и къ первому и ко второму глаголу.

щажения немощей іудеевъ, закона или утвержденія свободы христіанской. И св. Петръ ошибся, — избравъ первое, но отринувъ второе. Но могъ ли св. Апостоль Потръ, озаренный благодатными дарами св. Духа, ошибаться? Это озареніе Духа Святаго, правда, дѣлало свв. Апостоловъ непогрѣшимыми, но только въ одной области, — сообщенія людямъ воли Божіей, или Божеств. Откровенія; свв. Апостолы, какъ органы Бож. Откровенія, были непогрѣшима, но въ остальномъ, въ своей личной жизни и дѣятельности, степень ихъ святости зависѣла отъ ихъ личныхъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ. Посему въ личной жизни и дѣятельности, хотя бы послѣдняя касалась апостольскаго служенія, они могли ошибаться, могли превосходить одинъ другаго. Въ данномъ же случаѣ св. Петръ ошибся ничуть не въ сферѣ сообщенія Откровенія, а въ своей дѣятельности, въ своей, такъ сказать, апостольской приспособительности; онъ понималъ положеніе дѣла не такъ, какъ св. Павелъ; посему послѣдній обличилъ его, а первый выслушалъ покорно это обличеніе. Сущность ошибки главнѣйше состояла въ томъ, что опасность для іудео-христіанъ была не столько дѣйствительная, сколько предполагаемая, а вредъ для антиохійцевъ—дѣйствительный; разъ имъ прежде было говорено, что законъ имъ не нуженъ, разъ они видѣли, что свв. Павелъ и Петръ не исполняютъ закона при нихъ и не требуютъ отъ нихъ его исполненія, по теперъ они, когда увидѣли, такъ сказать, двоядушіе св. Петра, его измѣну самому себѣ, то могли поколебаться въ своихъ убѣжденіяхъ касательно христіанской свободы; могли поколебаться—главное—антиохійцы, центръ и начало христіанскихъ церквей изъ язычниковъ, тѣ антиохійцы, которые смутились отъ проповѣди іудаистовъ предъ апостольскимъ соборомъ ¹²³⁾).

Св. Павелъ предвидѣлъ этотъ вредъ; и онъ не ошибался; сила соблазна начала уже обнаруживаться и все болѣе и болѣе увеличиваться: *вмѣстѣ съ ними лицемерили и прочіе іудеи, такъ что даже Варнава былъ увлеченъ ихъ лице-*

¹²³⁾ Подробнѣе объ этомъ и другихъ затрогиваемыхъ здѣсь слегка вопросахъ сказано будетъ ниже, при истолкованіи самой рѣчи св. Ап. Павла. Эта рѣчь (особенно 14 ст.)—наилучшій комментарий къ Гал. II, 11—13.

миріємъ“ ¹²⁴⁾. Въ этомъ извѣстіи св. Павла требуютъ нарочитаго изъясненія нѣкоторыя стороны дѣла. Что такое лицемѣріе, о которомъ говоритъ здѣсь св. Апостолъ? Почему онъ поступокъ св. Петра, а равно и поведеніе другихъ, подражавшихъ ему, іудеевъ и Варнавы называетъ лицемѣріемъ? Лицемѣріе (*ὑποκρισῆσαι* и *υπόκρισις*) ¹²⁵⁾ это есть — притворство, неискренность, двоедушіе; неужели въ этомъ повиненъ былъ и св. Петръ и св. Варнава и прочіе іудеи? Нѣкоторые толкователи ¹²⁶⁾ весьма просто разрѣшаютъ подобные вопросы: св. Петръ, говорятъ они, и самъ зналъ и открыто свидѣтельствовалъ, что законъ Моисеевъ въ христіанствѣ не нуженъ, а здѣсь между тѣмъ онъ явился исполнителемъ этого закона; вотъ въ этомъ будто бы и заключается двоедушіе, лицемѣріе. Но въ такомъ случаѣ надо было бы тогда признать лицемѣрами всѣхъ іерусалимскихъ Апостоловъ и все предшествовавшее поведеніе св. Петра, когда они и онъ, щадя нemoщъ іудеевъ, сами хорошо зная, что въ христіанствѣ Моисеевъ законъ не нуженъ, однако исполняли его; тогда даже самъ св. Павелъ, обрѣзывавшій Тимофея, принимавшій обѣтъ назорейства, для іудеевъ бывший іудеемъ, являлся бы лицемѣромъ; да не будетъ этого. Если бы въ настоящемъ случаѣ св. Петръ, ради іудео-христіанъ разрывая общеніе съ антиохійскими братіями, разъяснилъ бы окружающимъ, что онъ поступаетъ не потому, чтобы считать законъ необходимымъ и въ христіанствѣ, а — ради помощи іудео-христіанъ, тогда его поступокъ никакъ нельзя бы было назвать лицемѣріемъ. Повидимому, св. Павелъ уже самымъ словомъ *ὑπόκριτε* далъ понять, въ чемъ именно состояло лицемѣріе св. Петра; онъ потому именно и таился и удалялся отъ объясненій съ антиохійцами, что понималъ всю необходимость того, чтобы объяснить имъ тѣ мотивы, по которымъ онъ такъ поступаетъ. Въ отношеніи къ пришедшимъ онъ не лицемѣрилъ; лицемѣрилъ онъ только въ отношеніи къ антиохійцамъ; онъ сознавалъ въ глубинѣ своей души, что ему надо было бы

¹²⁴⁾ Гал. II, 13.

¹²⁵⁾ Лк. XX, 20; Мѡ. XXIII, 28; Мрк. XII, 15; Лк. XII, 1; 1 Тим. IV, 2; 1 Петр. II, 1.

¹²⁶⁾ Meyer, Wieseler, Lange и др.

или совсѣмъ не прерывать общенія съ ними или же объясниться, но онъ не сдѣлалъ этого; этимъ то онъ именно и лицемѣрилъ. Прочіе же іудеи (*οἱ λαοὶ Ἰουδαῖοι*), т. е. или пришедшіе съ св. Петромъ или жившіе въ Антиохіи, которые ранѣе находились въ общеніи съ антиохійскими христіанами, были увлечены поведеніемъ св. Петра просто путемъ уваженія къ его апостольскому авторитету и вмѣстѣ съ нимъ стали удаляться отъ общенія съ антиохійскими христіанами изъ язычниковъ, вмѣстѣ съ нимъ лицемѣрили. Это обстоятельство еще болѣе производило опасности для антиохійскихъ братій; антиохійская церковь начинала подраздѣляться на двѣ половины. По опасность еще болѣе увеличилась оттого, что даже самъ св. Ап. Варнава, этотъ сотрудникъ св. Павла, самъ основавшій вмѣстѣ съ нимъ церковь антиохійскую на началахъ христіанской свободы, теперь на глазахъ той же антиохійской церкви прервалъ общеніе съ христіанами изъ язычниковъ ради Моисеева закона, сталъ исполнять его предписанія и, такъ сказать, отдѣлившись отъ христіанъ—антиохійцевъ, примкнулъ къ св. Петру и прочимъ его сторонникамъ изъ іудео-христіанъ. Это увлеченіе Ап. Варнавы было весьма большимъ огорченіемъ для св. Павла; *даже Варнава*, т. е. тотъ, на чью вѣрность принципамъ свободы я рассчитывалъ вполнѣ, даже и тотъ *былъ увлеченъ ихъ лицемѣріемъ* (*συγκαίχθη αὐτῶν τῇ ὑποκρισεί*) ¹²⁷⁾.

Если ни св. Ап. Петръ, ни Варнава и ни прочіе іудео-христіане не понимали той сильной опасности, которая происходила изъ такого ихъ поведенія, то ее ясно предвидѣлъ съ самаго начала св. Ап. Павелъ, благопоисчительный отецъ тамошней церкви. Антиохія—эта первая церковь, принявшая благовѣствованіе о Христѣ помимо Моисеева закона, Антиохія, тщательно сохранявшая свою свободу, была дорога св. Павлу именно этой своею христіанскою свободой. Онъ теперь и пришелъ сюда, чтобъ сильнѣе утвердить вѣрующихъ въ этой свободѣ на случай лжепроповѣди іудеистовъ; и вотъ въ этой Антиохіи свобода презрѣна; тутъ нашлись ревнители закона—и ктоже? самъ св. Петръ и св.

¹²⁷⁾ Какимъ бы дательнымъ (инструментальнымъ или—цѣли) не считать *τῇ ὑποκρισεί*—мысль получается одна и та-же.

Варнава! Св. Павелъ видѣлъ, что они *лицемѣрили*; онъ зналъ, что въ глубинѣ ихъ сердца было иное; зналъ, что это — ошибка односторонности: они заботились объ іудеохристіанахъ, но забыли объ антиохійскихъ братіяхъ: но въ то же время онъ понималъ, что теперь пропущенъ самый удобнѣйшій по своей естественности моментъ къ тому, чтобы вслухъ всѣхъ христіанъ—и—изъ іудеевъ и изъ язычниковъ—провозгласить, что законъ не нуженъ въ христіанствѣ. И теперь, если этого не сдѣлалъ самъ Петръ, то его ошибку рѣшился исправить самъ св. Павелъ. Поддержку въ этомъ онъ находилъ, съ одной стороны въ томъ обстоятельстве, что самъ Петръ понималъ свою ошибку, но не имѣлъ только рѣшительности ее исправить, а съ другой—*онъ уже подвергался нареканію*“ (*ὅτι κατεγνωσμένος ἦν*) ¹²⁸⁾. Напрасно Vulgata переводитъ: *reprehensibilis* или *reprehendendus erat* ¹²⁹⁾; такого значенія это причастіе не можетъ имѣть ни въ какомъ случаѣ ¹³⁰⁾; онъ былъ зазрѣнъ, онъ былъ порицаемъ—вотъ подлежащій его смыслъ. Но кѣмъ? Едвали здѣсь разумѣлъ св. Паволь внутреннее самопорицаніе со стороны совѣсти ¹³¹⁾; въ такомъ случаѣ онъ выразился бы иначе; вѣроятно же всего, здѣсь имѣется въ виду зазрѣніе отъ самихъ же антиохійскихъ христіанъ изъ язычниковъ. Нѣкоторые изъ нихъ сразу же замѣтили ошибку св. Петра и вслухъ говорили объ этомъ. И вотъ св. Павелъ, пользуясь временемъ, пока еще соблазнъ не распространился особенно широко, ревнуя о благѣ своей любимой церкви, обратился къ св. Петру съ словомъ обличенія. Онъ *лично противостоялъ ему* (*κατὰ πρόσωπον αὐτῷ ἀντέστην*). *Противосталъ въ лицо* — находитъ себѣ комментарий въ 14 стихѣ: *сказалъ Петру при всѣхъ* (*ἐμπροσθεν πάντων*); *противосталъ въ лицо* то же, что и *ἐναντίον* или *ἔναντι* у евреевъ ¹³²⁾, *in os* у римлянъ ¹³³⁾, сказать въ глаза у насъ; сказалъ св. Павелъ Петру необязательно и гласно; это требовалось и самую цѣлью обличенія.

¹²⁸⁾ Гал. II, 11.

¹²⁹⁾ За нею также переводить: *Calvin, Beza, Cornelius a Lapide* и дрр.

¹³⁰⁾ *Winer*. Grammatik etc, S. 325.

¹³¹⁾ Какъ полагаетъ *Rückert, Reifmayr* и др.

¹³²⁾ Іов. I, 11; II, 5; XIII, 15.

¹³³⁾ *Terent. Adelph.* II, 4. 5.

Съ половины 14-го стиха и до конца главы ¹³⁴⁾; помѣщается та самая рѣчь Апостола Павла, сказанная имъ св. Петру, о которой онъ упоминаетъ въ Гал. II, 11 (*я лично противосталъ ему*). Собственно лично къ самому св. Петру относится только самое начало этой рѣчи, содержащееся въ 2-й половинѣ 14-го стиха: тутъ дѣлается обращеніе къ нему, прямо во второмъ лицѣ (ты); далѣе же, съ 15 и по 17 стихъ включительно, прямого обращенія къ нему уже нѣтъ: св. Павелъ говоритъ въ первомъ лицѣ множественнаго числа (мы); наконецъ, съ 18 и по 21 включительно рѣчь Апостола ведется уже въ первомъ лицѣ единственнаго числа (я). Нѣтъ нужды полагать, что эта записъ юв. Павломъ своей рѣчи въ Посланіи къ Галатамъ представляетъ изъ себя полное и буквально точное воспроизведеніе ея въ томъ видѣ, какъ она была именно произнесена имъ въ Антиохіи. Эта записъ — *verissimissima verba* рѣчи. За это говоритъ уже самая форма ея записи: хотя рѣчь и передается прямыми, а не косвенными оборотами, однако изложеніе ея краткое и сжатое. Самъ Ап. Павелъ придаетъ антиохійскому событію весьма важное значеніе; вопросъ, который былъ затронутъ въ рѣчи, требовалъ наиболѣе обстоятельнаго разъясненія и самъ по себѣ особенно въ виду поступка св. Петра; поэтому, несомнѣнно, св. Павелъ, если рѣшился въ Антиохіи *лично противостать* св. Петру ¹³⁵⁾ и обличить его *прѣ всѣхъ* ¹³⁶⁾ ради всеобщаго назиданія ¹³⁷⁾ и защищенія *евангельской истины* ¹³⁸⁾, то ради всего этого онъ, конечно, сказалъ бы такую рѣчь, которая вполнѣ достигала бы своей цѣли, т. е. убѣждала всѣхъ въ истинѣ, не пуждаясь въ поясненіяхъ. Но записъ рѣчи въ Посланіи — не такова: рѣчь сжата и многосодержательна на столько, что вполнѣ понимать ее безъ наро-

¹³⁴⁾ Какъ извѣстно, мнѣнія толкователей по вопросу о томъ: сколькими стихами ограничивать антиохійскую рѣчь св. Павла — расходятся: одни простираютъ ее до 15, другіе до 16, иные до 18 стг. и т. п. Разборъ этихъ мнѣній и обоснованія того, что рѣчь простирается до конца главы, будутъ сдѣланы ниже.

¹³⁵⁾ Гал. II, 11.

¹³⁶⁾ — — 14.

¹³⁷⁾ — — 11.

¹³⁸⁾ — — 14.

читаго истолкованія—нельзя. Крім того, если, напр., въ книгѣ Дѣяній, гдѣ свящ. Писатель главнѣйшимъ образомъ преслѣдуетъ историческія цѣли: полнѣе воспроизвести событія извѣстнаго времени—и то многія, если не все, приводимыя тамъ, рѣчи воспроизводятся обычно въ сокращеніи, то какая была надобность св. Павлу воспроизводить буквально свою рѣчь въ Посланіи къ Галатамъ, которое отнюдь не преслѣдуетъ исключительно историческихъ цѣлей? Собственно рассказъ объ антїохійскомъ событіи нашель себѣ мѣсто въ этомъ Посланіи только потому, что могъ служить подтвержденіемъ развиваемой въ началѣ Посланія мысли св. Павла объ его апостольской самостоятельности; а воспроизведеніе рѣчи сдѣлано потому, что ея содержаніе обще съ содержаніемъ самаго Посланія. Посему, св. Апостоль, очевидно, воспроизводилъ свою рѣчь лишь настолько, насколько она могла быть полезна для Галатъ. Этой то, весьма замѣтной, приспособительностью св. Павла въ приведеніи рѣчи къ задачамъ Посланія и обусловливается то, что нѣкоторые толкователи большую половину текста рѣчи не могутъ отличить отъ текста самого Посланія и ограничиваютъ рѣчь только двумя—тремя стихами. Но во всякомъ случаѣ, если запись рѣчи въ Посланіи сдѣлана и не особенно точно, однако, надо признать, она вполнѣ сохраняетъ въ себѣ всю сущность подлинной антїохійской рѣчи.

14-й стихъ заключаетъ въ себѣ ту часть рѣчи, которая обращена лично къ св. Ап. Петру и содержитъ его обвиненіе. *Ἐν οὖν Ἰουδαῖος ἐπαρχῶν ἔθνητός καὶ οὐκ Ἰουδαϊκῶς ζῆς, πῶς τὰ ἔθνη ἀναγκάζεις ἰουδαΐζειν? εἰ καὶ σύ, ὡς ἐγώ, Ἰουδαῖος, ἀλλὰ οὐκ Ἰουδαΐζεις; εἰ καὶ σύ, ὡς ἐγώ, Ἰουδαῖος, ἀλλὰ οὐκ Ἰουδαΐζεις;* *если ты, будучи Иудеемъ, живешь по язычески, а не поиудейски, то для чего язычниковъ принуждаешь жить поиудейски?*—Этимъ немногими словами Ап. Павелъ разъясняетъ собственно всю сущность антїохійскаго событія. Изъ нихъ становится вполнѣ яснымъ: почему св. Петръ склонился на сторону прибывшихъ изъ Иерусалима, въ чемъ состояло его лицемѣріе и какова была его ошибка. Самый строй рѣчи, какъ бы пролическій ¹³⁹⁾, при которомъ изъ обѣихъ посылокъ невольно выводится заключеніе: „какая странная непослѣдователь-

¹³⁹⁾ *Lange* (Op. cit. S. 33) прямо строй рѣчи называетъ eine Art ironischer Rede.

ность!“, употребленіе настоящаго вмѣсто прошедшаго (ἤδη), пользованіе слишкомъ сильными выраженіями для обозначенія сравнительно слабыхъ понятій (ἐθνικῶς, ἔθνη, ἀντι-καίς) — все это говоритъ за то, что обличеніе св. Павломъ Ап. Петра *предъ вѣмн* было сильно и властно.

Ἐὶ οὖν Ἰουδαῖος ἐλπίσας ἐθνικῶς καὶ οὐχ Ἰουδαϊκῶς ζῆς. — Свою рѣчь св. Павелъ начинаетъ съ союза *εἰ*, который имѣетъ здѣсь не проблемматическое, или гипотетически—условное значеніе ¹⁴⁰⁾, а доказательно-утвердительное: предложеніе, начинающееся съ такого *εἰ*, должно содержать въ себѣ мысль о фактѣ, вполне доказанномъ, дѣйствительность коего не подлежитъ никакому сомнѣнію. Въ такомъ смыслѣ союзъ *εἰ* употребляется въ Повомъ Завѣтѣ не рѣдко ¹⁴¹⁾. — *Σὺ Ἰουδαῖος ἐλπίσας, будучи іудеемъ.* — Въ разбираемомъ отрывкѣ, равно какъ и въ другихъ мѣстахъ, Ап. Павелъ слова: *Ἰουδαῖος, ἐκ περιτομῆς* и *ὁ ἔθνος (τὰ ἔθνη)* употребляетъ не въ ихъ собственномъ, ближайшемъ, значеніи, а въ смыслѣ: іудео-христіанинъ, христіанинъ изъ язычниковъ. Это особенно ясно изъ раннѣйшаго, 12 стиха. Въ такомъ именно смыслѣ употреблены выраженія: *Ἰουδαῖος, τὰ ἔθνη, Ἰουδαϊκῶς, Ἰουδαῖον* и *ἐθνικῶς* и въ 14-мъ стихѣ. Поэтому, когда св. Павелъ начиналъ говорить Ап. Петру: *если ты, будучи іудеемъ* и т. д., то этими словами исключительно старался поставить ему на видъ то обстоятельство, что онъ христіанинъ изъ іудеевъ. „Вотъ смотри, Петръ, — какъ бы такъ говорилъ Ап. Павелъ, — большинство здѣшнихъ антиохійскихъ братій — христіане изъ язычниковъ, не знавшіе никогда закона Моисеева. Но ты самъ — христіанинъ изъ іудеевъ. Ты и рожденъ, и воспитанъ, и возросъ въ лонѣ строгаго іудаизма; раньше ты былъ ревностнымъ исполнителемъ Моисеева закона. Припомни: это твое іудейское происхожденіе въ какое ставило тебя отношеніе къ Моисееву закону даже и въ христіанствѣ, до чудеснаго Божественнаго откровенія, бывшаго тебѣ предъ обращеніемъ Корнилія? Ты тогда не только считалъ себя обязаннымъ строго исполнять законъ Моисеевъ, но полагалъ, что даже и язычники могутъ приходить ко Христу единственно только

¹⁴⁰⁾ Какъ полагаетъ *Reithmayr*. Op. cit. S. 167.

¹⁴¹⁾ Какъ напр.: Римл. V, 10. 15. 17; 2 Кор. III, 7. 9. 11 и дрр.

чрезъ законъ Моисеевъ. Но что было послѣ этого? Хотя послѣ случая съ Корнилиемъ на апостольскомъ соборѣ и было рѣшено не возлагать ига законнаго на христіанъ изъ язычниковъ, однако христіане изъ іудеевъ по прежнему остались при своемъ Моисеевомъ законѣ. Какъ живутъ у васъ, въ іерусалимской церкви? Тамъ всѣ христіане, будучи іудеями по происхожденію, доселѣ еще считаютъ для себя необходимымъ исполнять и законъ. Его исполняете тамъ и вы, Апостолы; исполняю во время своихъ пребываній тамъ и я. У іудео-христіанъ даже образовалось нѣчто въ родѣ догмата, что всякій христіанинъ изъ іудеевъ долженъ исполнять и законъ. Съ точки зрѣнія этого то догмата и обвиняють меня іерусалимскіе христіане за то, что я позволяю себѣ, паходясь среди христіанъ изъ язычниковъ, не нести на себѣ ига закона. Такъ вотъ ты то принадлежишь къ этой іудео-христіанской общинѣ; ты—*ἰουδαῖος*; всѣ іудео-христіане смотрятъ на тебя, какъ на своего главу и представителя. Если даже христіанамъ изъ язычниковъ исполненіе Моисеева закона не возбранено, а имъ только дозволено его неисполненіе; то про тебя, какъ кровнаго іудея, нельзя сказать этого; апостольскій соборъ, умолчавъ въ отношеніи къ закону іудео-христіанъ, этимъ самымъ молчаніемъ, такъ сказать, совѣтуетъ имъ это исполненіе, оставляетъ его за ними, какъ сравнительно легкое бремя. А практика іудео-христіанской общины и твое авторитетно-апостольское положеніе въ ней обязываютъ тебя даже къ строгому храненію Моисеева закона. И если апостольскій соборъ не возложилъ этого закона на христіанъ изъ язычниковъ главнѣйше потому, что онъ—тяжелое иго, то тебѣ, какъ кровному іудею, это иго не столь тяжело, если прямо не легко ¹⁴²⁾. И однако ты, не взирая на все, живешь по язычески, а не по-іудейски“!

Ἔθνηος; καὶ οὐκ ἰουδαῖος εἶμι, живешь поязычески, а не по іудейски. *Ἔθνηος*—живешь по язычески, какъ язычникъ—

¹⁴²⁾ „Каждый поступай такъ, писалъ позднѣе св. Ап. Павелъ, какъ Господь призвалъ... Призванъ ли кто обрѣзаннымъ, не скрывайся; призванъ ли кто необрѣзаннымъ, не обрѣзывайся. Обрѣзаніе ничто и необрѣзаніе ничто, но все въ соблюденіи заповѣдей Божиихъ. Каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ“.—I Кор. VII, 17—20.

сказано, конечно, очень сильно. *Ἐθνικῶς* и здѣсь не надо понимать буквально; оно обозначаетъ: живешь такъ, какъ христiанинъ изъ язычниковъ. А по своему поведенiю, по жизни христiане изъ язычниковъ и христiане изъ iудеевъ различались между собою собственно только внѣшней стороной жизни; iудео-христiане выполняли свои религiозные обряды, законы о чистомъ и нечистомъ, о субботахъ и т. п., а христiане изъ язычниковъ ничѣмъ этимъ себя не связывали; поэтому, если про св. Петра Апостолъ Павелъ говорить, что онъ живетъ по язычески, то это значить, что онъ не соблюдаетъ этихъ внѣшне-обрядовыхъ iудейскихъ законовъ ¹⁴³). Ближайшимъ образомъ св. Павелъ этимъ, конечно, хотѣлъ указать на то, что св. Петръ *ὡς ἐν ἑμὶς* съ язычниками, т. е. былъ съ ними въ полномъ общенiи, какъ съ истинными братьями-христiанами ¹⁴⁴). Въ данномъ случаѣ связь между словами: *Ἐθνικῶς ζῆς* и *μετὰ τῶν ἑθνῶν συνήθισεν* ¹⁴⁵) съ одной стороны, и между: *ἰουδαϊκῶς ζῆς* и *ἐπέστελλε—περιτομῇς* ¹⁴⁶) — съ другой — вполне очевидна. Итакъ, св. Ап. Павелъ поставляетъ на видъ св. Петру прежде всего то, что онъ, будучи iудео-христiаниномъ, однако живетъ, ничуть не отличаясь въ своемъ внѣшнемъ поведенiи отъ христiанъ изъ iудеевъ ¹⁴⁷).

¹⁴³) Жить по язычески, говорить св. Иоаннъ Златоустъ, это значить быть внѣ iудейской обособленности, ничего не исполнять изъ обычныхъ iудейскихъ законовъ, какъ напр., ни обрѣзанiя, ни субботы и вообще ничего подобнаго.—Cf. *Reithmayr*. Op. cit. S. 167.

¹⁴⁴) „Ты Петръ, по естеству iудей—читаемъ въ толкованiи на это мѣсто блж. Геронима,—въ младенчествѣ обрѣзанный и всѣ предписанiя закона соблюдавшiй, пылѣ.... сталъ съ вѣрующими язычниками вкушать пищу съ полною свободою, безъ смущенiя“. См. *Пр. Теофанъ*. Цит. соч. Стр. 166.

¹⁴⁵) Гал. II, 12.

¹⁴⁶) Тамъ же.

¹⁴⁷) Такъ думаютъ большинство свв. отцевъ, за исключенiемъ только тѣхъ, которые отстаиваютъ мысль, что св. Павелъ только *οἰσινονικῶς*, для вида, обличилъ св. Петра. Всѣ новѣйшiе—думаютъ точно также. Можно исключить впрочемъ *Olshausen*'а (Op. cit. S. 47), которому *Wieseler* (Op. cit. S. 167) поставяетъ въ вину его фразу: „der Ausdruck *Ἐθνικῶς ζῆς* bezeichnet das Leben, ohne das Mosaische Gesetz streng (здѣсь *Wieseler* ставитъ знакъ вопроса) zu beobachten“. Но особенно выдѣляется толкованiе *Rückert*'а, который подъ *ζῆν ἰουδαϊκῶς* разумѣетъ жизнь святую, а подъ *ζῆν ἑθνικῶς*—жизнь грѣшную. Онъ пашелъ въ этомъ стихѣ нѣколко-

Въ этомъ обличеніи заслуживаетъ между прочимъ особеннаго вниманія глаголѣ $\zeta\eta\varsigma$, *живешь*. Въ то время, когда св. Ап. Павелъ обратился съ обличительнымъ словомъ къ св. Петру, послѣдній уже не жилъ по язычески, онъ прекратилъ общеніе въ трапезованіи съ христіанами изъ язычниковъ, устранился и тайлся отъ нихъ и началъ жить по-іудейски. Посему св. Павелъ тогда могъ сказать только, что св. Ап. Петръ жилъ ($\epsilon\zeta\eta\theta\alpha\varsigma$) поязычески, а онъ говоритъ: *живешь* ($\zeta\eta\varsigma$), какъ будто и доселѣ ¹⁴⁸⁾. De-Wette прямо говоритъ, что это praesens трудно объяснить ¹⁴⁹⁾, Flatt хотеть придать этому настоящему значеніе прошедшаго ¹⁵⁰⁾. Rückert прямо видитъ въ употребленіи praesens грамматическую ошибку ¹⁵¹⁾. Usteri, какъ бы стараясь объ-

рять ошибки, которыя заставили его изъ желанія „спасти логическую правильность“ мысли признать, что здѣсь „рѣчь не о внѣшнемъ проведеніи, а о внутреннемъ характерѣ жизни. Должно признать, пишетъ онъ, что Павелъ разумѣетъ іудейское поведеніе идеальное (ideal), о которомъ даютъ понятіе и Рим. II, 28 слл. и Петръ, который былъ вообще строгимъ представителемъ такого іудейства. Поэтому, жить по-іудейски значитъ жить такъ, какъ приличествуетъ настоящему, истинному, идеальному (ächten, wahren, ideal) іудею; жить же по язычески — напротивъ, такъ какъ язычникъ и грѣшникъ часто оутѣ синонимы. Теперь Петръ, такъ какъ онъ липемѣрилъ, повелѣ себя не какъ ἀληθινός Ιουδαίος, ἐν ᾧ δόλος οὐκ ἔστιν (Іоан. I, 47), а слѣдовательно—поязически, и Павелъ могъ ему сдѣлать упрекъ: „по своему поведенію ты теперь уже не истинный іудей, но язычникъ; какъ же ты можешь требовать, чтобы язычники приняли тотъ іудейскій образъ жизни, которому ты самъ своимъ поведеніемъ не воздаешь никакого уваженія“ (Рим II, 23)?“ (Rückert. Op. cit. Ss. 92. 93).—Но ни обычныя значенія словъ *ioudaios* и *ioudaizesthai*, ни теченіе мыслей въ разбираемомъ отдѣлѣ отнюдь не позволяютъ допустить такого пониманія этого мѣста. Его несостоятельность видна уже и въ самомъ изложеніи Rückert'a. Такъ онъ подѣ $\epsilon\theta\nuικὸς$ καὶ οὐχ *ioudaizōs* $\zeta\eta\tau$ разумѣетъ грѣшную жизнь, но стоящее далѣе *ioudaizesthai* онъ уже толкуетъ въ смыслѣ исполненія обрядовыхъ постановленій іудейства. Кромѣ того, при такомъ толкованіи выходитъ, что прекращеніе языческаго общенія въ пищѣ есть уже поведеніе въ нравственномъ смыслѣ языческое. (Замѣчанія на изложенное толкованіе Rückert'a можно находить у Wieseler'a. Op. cit. S. 167 и у Meyer'a. Op. cit. S. 89). — Выдержки изъ толкованій на этотъ стихъ *Иелавія* и *Люмера* можно видѣть у Rückert'a. Op. cit. Ss. 91. 92.

¹⁴⁸⁾ Rückert. Op. cit. S. 92.

¹⁴⁹⁾ Cf. Baumgarten-Krusius. Op. cit. S. 50.

¹⁵⁰⁾ Cf. Wieseler. Op. cit. S. 166.

¹⁵¹⁾ Rückert. Op. cit. S. 92.

яснить: какъ могъ допустить эту ошибку св. Павелъ, говорить, что онъ „употребляетъ вмѣсто прошедшаго ἔζη; настоящее подѣ влияніемъ аффекта (im Affecte)“¹⁵²⁾. — Но всѣ мнимыя трудности и предполагаемыя ошибки—созданіе фантазій. Praesens и въ классическомъ и въ библейскомъ греческомъ языкѣ весьма часто употребляется вмѣсто imperfectum¹⁵³⁾. Въ данномъ случаѣ употребленное praesens имѣетъ особенное значеніе: оно указываетъ не столько на какой либо опредѣленный фактъ или вообще поведеніе св. Петра, сколько на его постоянныя убѣжденія касательно жизни по язычески; оно указываетъ на обычное, всегдашнее, вполнѣ и всегда Ап. Петромъ признаваемое основнымъ, правило касательно этой жизни по-язычески. Поэтому, выраженіе Ап. Павла: *ты живешь по язычески* означаетъ: „ты и раньше и теперь держишься того мнѣнія, что тебѣ можно жить поязычески“. Св. Іоаннъ Злотоустъ къ ζή; дѣлаетъ краткое, но глубоко вѣрное замѣчаніе: ὁβρε καὶ νῦν τῇ τῷ αὐτῷ γλώσσῃ ἔχεις¹⁵⁴⁾. — Что св. Петръ дѣйствительно имѣлъ такое убѣжденіе касательно дозволенности для христіанина Моисеева закона—это, конечно, хорошо могло быть извѣстно св. Павлу и изъ прежнихъ поступковъ св. Петра¹⁵⁵⁾ и изъ его самоличныхъ свидѣтельствъ на этотъ счетъ¹⁵⁶⁾. И въ данномъ случаѣ онъ говорилъ правду, ибо въ противномъ случаѣ, какъ справедливо замѣчаетъ Olshausen, св. Петръ могъ бы возразить Ап. Павлу: „я перемѣнилъ теперь свой взглядъ“¹⁵⁷⁾; но этого не было. Когда св. Павелъ говорилъ Ап. Петру, что онъ считаетъ вполнѣ дозволеннымъ даже для христіанина изъ іудеевъ жить безъ Моисеева закона, то говорилъ правду. — Безразлично: была ли эта мысль выражена св. Павломъ полнѣе и иначе, чѣмъ въ Посланіи, или же только заключалась въ одномъ этомъ словѣ — она даже и въ послѣднемъ случаѣ заставляла задумываться св. Петра о тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ утверждался его

¹⁵²⁾ Usteri. Op. cit. Ss. 64. 65.

¹⁵³⁾ Winer. Grammatik etc. S. 244.

¹⁵⁴⁾ Reithmayr. Op. cit. S. 167.

¹⁵⁵⁾ Meyer. Op. cit. S. 89.

¹⁵⁶⁾ Wieseler. Op. cit. S. 166. Cf. Ss. 64 folg.

¹⁵⁷⁾ Olshausen. Op. cit. S. 47. Cf. Wieseler. Op. cit. S. 166.

убѣжденія. Въ словахъ св. Павла: *ты, будучи іудеемъ, живешь язычески, а не поіудейски* — нѣтъ никакого укора. „Петръ,—говоритъ бл. Августинъ,—укорѣнъ былъ Павломъ совсѣмъ не за то, что соблюдалъ іудейскіе обычаи, въ которыхъ былъ и воспитанъ ¹³⁸⁾. А такъ какъ вся тяжесть укора лежитъ во второй мысли — *для чего язычниковъ принуждаешь жить поіудейски?*“, которая вполне основана на первой послылкѣ, то очевидно, эта послѣдняя содержитъ въ себѣ безусловно вѣрную мысль о безусловно похвальномъ и правильномъ поступкѣ. „Вотъ ты вполне справедливо поступаешь—какъ бы такъ говоритъ св. Ап. Павелъ,—что, будучи іудеемъ, живешь язычески, а не поіудейски, но зачѣмъ же ты язычниковъ принуждаешь жить поіудейски?“ Центръ тяжести укора лежитъ именно въ томъ, что св. Петръ является непослѣдовательнымъ: въ одномъ случаѣ въ силу извѣстныхъ основаній поступаетъ вполне правильно, а въ другомъ, упуская тѣ же основанія, долженствующія имѣть силу и здѣсь, поступаетъ неправильно. Поэтому слова: *ἐν τῷ ὅτι* должны были прежде всего воскрешать въ памяти св. Петра эти законныя основанія его языческой жизни. „Ты хорошо, правильно, и законно дѣлаешь — такія мысли слышались св. Петру въ общеніи Апостола Павла, — что не считаешь даже для себя, какъ христіанина изъ іудеевъ, обязательнымъ исполненіе закона Моисеева, хотя ты и іудей родомъ, хотя тебѣ законное бремя и легко, хотя ты и представитель іерусалимской, живущей въ законѣ, христіанской общины, однако ты вотъ дозволяешь же себѣ тогда, когда этого требуютъ интересы христіанской проповѣди въ Антиохіи, жить внѣ закона Моисеева. Почему это ты дѣлалъ и почему это законно и плодотворно? Да потому, что тебѣ Самъ Господь въ чудесномъ видѣніи открылъ, что законъ Моисеевъ въ христіанствѣ уже теряетъ свою очистительную силу ¹³⁹⁾, почему ты властно и провозгласилъ на апостольскомъ соборѣ: *Богъ не положилъ никакого различія между христіанами изъ язычниковъ и христіанами изъ іудеевъ, вѣрою* (а не

¹³⁸⁾ S. A. Augustini Opera. Cit. pars. Col. 2668, sect. 15. Такъ же думаетъ и св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 80.

¹³⁹⁾ Дѣян. X, 28.

закономъ) *очистивъ сердца ихъ* ¹⁶⁰). Поэтому-то ты, хотя изъ-за апостольски-пастырской приспособительности и исполнялъ законъ, когда жилъ среди іудео-христіанъ, но вотъ, когда ты пришелъ, напр., въ Антиохію и интересы христіанской проповѣди потребовали отъ тебя, чтобы ты явился чуждымъ закона Моисеева, то ты по той же мудрой и вполне законной апостольской приспособительности, вполне увѣренный въ необязательности для христіанъ Моисеева закона, добровольно снялъ съ себя иго закона и, забывъ іудейскія правила, *плз вмѣстѣ съ язычниками* ¹⁶¹). И ты поступалъ вполне законно и похвально, ибо твое поведеніе сильноѣе утверждало антиохійскихъ братій въ христіанской свободѣ. Эту плодотворность своего языческаго поведенія ты зналъ ранѣе и изъ-за ней то ты такъ и повелъ себя. Но вотъ явилось въ Антиохію нѣсколько іудействующихъ, которые привыкли видѣть тебя исполнителемъ Моисеевыхъ постановленій,—и ты, *опасаясь обрѣзанныхъ, сталъ таиться и устраниваться* ¹⁶²). Обратясь снова къ исполненію Моисеева закона, ты не измѣнилъ своихъ убѣжденій касательно его необязательности для христіанъ; въ душѣ, въ сердцѣ, ты, и исполняя законъ, не видѣлъ въ этомъ исполненіи чего либо существенно-важнаго для твоей христіанской жизни; ты и съ закономъ жилъ только однимъ Христомъ; поэтому то я и говорю, что и теперь, исполняя законъ, ты собственно живешь совершенно такъ-же, какъ живутъ и всѣ христіане изъ язычниковъ, *ὅς ἐθνικῶς* ¹⁶³). Но такъ какъ ты о своихъ внутреннихъ убѣжденіяхъ никому открыто не говоришь, таишься (*ἐπίστελλε* ст. 12-го), то другимъ и кажется, что ты считаешь исполненіе Моисеева закона необходимымъ и въ христіанствѣ. Это и ставитъ тебя въ такое положеніе что ты оказываешься лицемеромъ ¹⁶⁴), думаешь одно, а поступками даешь поводъ

160) Дѣян. XV, 9.—Именно это мѣсто изъ книги Дѣяній имѣетъ въ виду бл. Феодоритъ, когда толкуя 14 стихъ, говоритъ: „твое (Петра) это постановленіе, чтобы не закономъ водились оны въ жизни“. *Бл. Феодоритъ. Творенія. Часть VII. Стр. 383.*

161) Гал. II, 12.

162) Тамъ же.

163) Гал. II, 14.

164) — — 13.

истолковывать твои убѣжденія въ иномъ смыслѣ. И смотри: твое поведеніе приняли за выраженіе твоихъ внутреннихъ убѣжденій не только іудеи, но даже и самъ Варнава“ ¹⁶³).— Итакъ, св. Павелъ прежде всего поставилъ на видъ Ап. Петру его лицемѣріе.

Но особенно сильно Ап. Павелъ обличаетъ Петра за то, что онъ язычниковъ приуждаетъ жить поіудейски. *Πῶς τὰ ἔθνη ἀναγκάζεις ἰουδαΐζειν? Δια τί τοῦτο ἀναγκάζεις ποιῆσαι ἰουδαϊστί!*—Начальное вопросительное *πῶς*, стоящее въ лучшихъ кодексахъ и переводахъ ¹⁶⁶), служить выраженіемъ крайняго недоумѣнія; оно прямо указываетъ на *deductio in absurdum* ¹⁶⁷) и полатыни лучше всего можетъ быть переводимо: *qui fit, ut*. Подъ *τὰ ἔθνη* въ соотвѣтствіи съ *τὰ ἔθνη* 12 стиха и *ἔθνη* 14 стиха нужно разумѣть христіанъ изъ язычниковъ. Не слѣдуетъ думать, что глаголь *ἰουδαΐζειν* есть только другое выраженіе для того же самого понятія, которое обозначено выше словами: *ἔθνη* *ζῆν*; въ данномъ мѣстѣ *ἰουδαΐζειν* употреблено не безъ преднамѣренной цѣли и не безъ особаго значенія ¹⁶⁸). Вообще глаголы съ окончаніемъ *ίζω* или *αζω*, произведенные отъ собственныхъ именъ народовъ или людей, обозначаютъ обыкновенно усвоеніе правовъ, обычаевъ, языка и под. этихъ народовъ или лицъ. Такое именно значеніе имѣютъ обычно у классиковъ глаголы: *μηδίζειν*, *ἐλληνίζειν*, *δοριάζειν*, *γυλιππίζειν*, *λακωνίζειν*, *ἀρχαΐζειν* и др. ¹⁶⁹). Такое же именно значеніе должно имѣть и *ἰουδαΐζειν*. Этотъ глаголь въ данномъ случаѣ относится къ христіанамъ изъ язычниковъ (*τὰ ἔθνη*), къ язычникамъ, а не къ іудеямъ; а для язычниковъ усвоить и пачать исполнять іудейскія законныя постановленія и правила, установленныя ихъ обычаями, значило забывать свою національность и изъ природныхъ грековъ или сирійцевъ становиться іудеями. *Iu-*

¹⁶³) Тамъ же.

¹⁶⁶) Каковы: *κ. A. B. C. D. E. F. G. P. 17. 37. 39. 57. 71. 73. 80. 116. 179. 8-pe. d. e. f. g. Vg. Sur-sch. Cop. Arm. Aeth. Go. Or* ^{1,112}. *Philcarp. 729. Euthal-cod. Dam ad h. l. et* ^{1,137}. *Victorin etc.*

¹⁶⁷) *Reithmayr. Op. cit. S. 168.*—Ср. *Мѡ. VII, 4; Иоан. XIV, 9; Рим. VI, 2.*

¹⁶⁸) *Meyer. Op. cit. S. 90. Cf. Wahl. Clavis N. T. etc., pars. II, pag. 428.*

¹⁶⁹) *Lange. Op. cit. S. 33.*

¹⁷⁰) *Usteri. Op. cit. S. 65.*—Ср. *Архим. Алаванелъ. Цитир. соч. Стр. 103.*

действія постановленія настолько суть специально-іудейскія и столь несвойственны инымъ народамъ, что усвоеніе ихъ людьми иной націи неминуемо влечетъ перестрой всѣхъ національныхъ привычекъ и обычаевъ; язычнику—не іудею принять іудейскія постановленія значитъ объеврестъ, объіудействоваться ¹⁷¹⁾; потому-то эти постановленія, названныя игомъ (*ζυγόν*) ¹⁷²⁾, тяготою и бременемъ (*βάρος*) ¹⁷³⁾, и не возложены, какъ весьма тяжелыя, на язычниковъ. Употребляя глаголь *ιουδαΐζειν*, св. Ап. Павелъ именно и хотѣлъ показать Ап. Петру всю тяжесть того бремени, какое онъ принуждаетъ язычниковъ возложить на себя. „Для тебя, какъ бы такъ говорилъ онъ, соблюдать извѣстныя іудейскія постановленія значитъ только *ιουδαϊκῶς ζῆν*, т. е. жить такъ, какъ тебѣ, іудею по рожденію и воспитанію и прилично, значитъ исполнять то, что для тебя вполнѣ естественно и даже необходимо; однако ты самъ снимаешь съ себя это легкое бремя, живешь язычески, а не поіудейски. Но послѣ этого какъ же ты рѣшаешься принуждать христіанъ изъ язычниковъ понести тягчайшее иго потери своей національности и исполненія посреднаго имъ закона Моисеева?“—Въ краткомъ, но сильномъ укорѣ св. Павла Ап. Петру заслуживаетъ еще особеннаго вниманія употребленный имъ глаголь *ἀναγκάζειν*. *Ἀναγκάζειν* имѣетъ специальное значеніе: принуждать кого либо силою (*cogo aliquem ita, ut vim adhibeam, vi adigo*) ¹⁷⁴⁾ или, по крайней мѣрѣ, —убѣжденіемъ, доказательствомъ необходимости (*jubeo aliquem aliquid facere, invito persuadeo, moveo aliquem rationibus*) ¹⁷⁵⁾. Но неужели возможно допустить со стороны св. Ап. Петра какой либо видъ такого прямого

¹⁷¹⁾ Въ такомъ именно смыслѣ этотъ глаголь употребленъ въ Евр. VII, 17.

¹⁷²⁾ Дѣян. XV, 10.

¹⁷³⁾ — — 28.

¹⁷⁴⁾ Въ такомъ значеніи этотъ глаголь употребленъ, напр., въ слѣд. мѣстахъ: Дѣян. XXVI, 11. *ἀναγκάζει βλασφημῆσαι*;—XXVIII, 19; Гал. II, 3; Cf. *Xenoph.* Memorab. I, 2. 44 Vid. *Schleusner.* N. Lexicon etc. p. I, pag. I, 54.

¹⁷⁵⁾ Мо. XIV, 22; Марк. VI, 45, Лук. XIV, 23; Гал. VI, 12. Cf. *Josephus Fl. Antiqu.* I, 7, §§ 1. 6. *Aristoph.* Equit. v. 505. *Herodian.* IV, 9, § 6. *Nepos.* Dio 2. *Cicero.* V, Epist. 6 ad Famil. *Horat.* I. Sat. IV, 14. —*Schleusner.* Ibidem.

принужденія христіанъ изъ язычниковъ исполнять законъ Моисеевъ, какъ это дѣлать, напр., Ritschl ¹⁷⁶)? Конечно, нѣтъ. Тотъ, кто лично получилъ откровеніе отъ Самого Бога о томъ, что язычникамъ доступно христіанство помимо Моисеева закона, кто на апостольскомъ соборѣ, въ виду многочисленныхъ противниковъ христіанской свободы, не убоился провозгласить эту свободу, какъ законъ, тотъ, несомнѣнно, не могъ сознательно и дѣлательно принуждать язычниковъ къ исполненію Моисеева закона ни силою, ни приказаніями, ни убѣжденіями. Но тогда какое же имѣлъ право св. Ап. Павелъ сказать про Ап. Петра, что онъ принуждаетъ язычниковъ жить поіудейски? Да, это право у него было. Св. Ап. Петръ, хотя и безсознательно, ненамѣренно и не прямо дѣйствіями, но все таки своимъ поведеніемъ принуждалъ христіанъ изъ язычниковъ іудействовать. Глаголь *ἀναγκάζω* весьма часто у классиковъ имѣетъ значеніе именно такого непрямого, ненамѣреннаго принужденія ¹⁷⁷). Самъ св. Петръ сознательно и активно принуждать антиохійскихъ христіанъ іудействовать, какъ сказано выше, совершенно не могъ. А что это принужденіе, косвенное и не активное, отъ поведенія св. Петра уже было, объ этомъ онъ самъ, несомнѣнно, не подозрѣвалъ; этого онъ не видѣлъ; отсюда то и происходила вся его ошибка. Въ противномъ случаѣ св. Павелъ такою формою обличенія (*для чего язычниковъ принуждаютъ жить поіудейски?*) не могъ бы воспользоваться; а теперь въ неожиданномъ поставленіи на видъ св. Петру этого принужденія и заключается вся сила обличенія. Но если св. Петръ даже и не подозрѣвалъ того, что онъ является виновникомъ принужденія для антиохійскихъ христіанъ жить поязычески, то какъ же на самомъ дѣлѣ это принужденіе явилось? Ключъ къ изъясненію этого даютъ свв. толкователи. „Петръ укоренъ былъ Павломъ, говоритъ бл. Августинъ, за то, что соблюденіемъ іудейскихъ обычаевъ по-нуждалъ къ тому-же и язычниковъ въ угодность тѣмъ, кон-

¹⁷⁶) Vid. Meyer. Op. cit. S. 90.

¹⁷⁷) Глаголь *ἀναγκάζω* у классиковъ часто говоритъ de varia necessitate quam praesens rerum conditio efficit. Stolz. Nex. Xen. I, p. 186 у Meyer'a. Op. cit. S. 90.

считали необходимымъ для спасенія соблюденіе іудейскихъ постановленій, онъ давалъ видѣ, что считаетъ необходимымъ иго работы законной и на язычниковъ“¹⁷⁸⁾. Еще лучше ту же мысль развиваетъ блаж. Іеронимъ. „Если ты, Петръ — перефразируетъ онъ слова св. Ап. Павла, — по естеству іудей, въ младенчествѣ обрѣзанный и всѣ предписанія закона соблюдавшій, нынѣ, по благодати Христовой, зная, что все это ничто же есть само по себѣ, а было только образомъ грядущихъ благъ, сталъ съ вѣрующими язычниками вкушать пищу съ полною свободою, безъ смущенія, — то какъ же ты, отстраняясь теперь отъ нихъ, какъ будто отъ печистыхъ, понуждаешь ихъ іудействовать? Ибо, если печисты тѣ, отъ которыхъ ты отстраняешься, а отстраняешься ради того, что они не обрѣзаны, то этимъ заставляешь ихъ обрѣзаться и стать іудеями, между тѣмъ какъ самъ ты, будучи іудей, по язычески живешь. Павелъ выставляетъ причиною своего возстанія противъ Петра то, что онъ своимъ лицемѣрствомъ понуждалъ язычниковъ іудействовать ибо они располагались подражать ему“¹⁷⁹⁾. „Твое это постановление — передаетъ обличеніе св. Павла бл. Θεодоритъ, — чтобы не закономъ водились язычники въ жизни, а дѣла твои противорѣчатъ тому, что уже написано“¹⁸⁰⁾. Итакъ, принужденіе заключалось въ самомъ поведеніи св. Петра. — Насколько важно было для антиохійскихъ христіанъ общеніе съ ними св. Петра, ибо симъ утверждалась проповѣдуемая Апостоломъ Павломъ христіанская свобода, настолько и прекращеніе этого общенія, удаленіе св. Петра отъ антиохійскихъ христіанъ могло имѣть сорьезныя послѣдствія для нихъ. Св. Петръ былъ въ ихъ глазахъ столпомъ церкви, самовидцемъ Господа. И вдругъ онъ прерываетъ съ ними сношеніе, отдѣляется отъ нихъ въ силу требованій Моисеева закона и такимъ образомъ становится на сторону тѣхъ, которые настойчиво проповѣдуютъ необходимость Моисеева закона и для хри-

¹⁷⁸⁾ *S. A. Augustini Opera. Cit. pars. Colum. 2669. sect. 15. Cp. Пр. Θεοφάν.* Цит. соч., стр. 165.

¹⁷⁹⁾ *Hieronymi* — толкованіе на этотъ стихъ. См. у *Преоес. Θεοφана*, въ цит. соч., на стр. 166 и у *Reithmayr'a*, *Op. cit.*, S. 168.

¹⁸⁰⁾ *Блажен. Θεодоритъ.* Творенія. ч. VII. Стр. 383.

стіанъ изъ язычниковъ. У антиохійскихъ христіанъ съ пришедшими іудеохристіанами, на сторону коихъ перешель св. Петръ, общимъ было—ихъ христіанство, вѣра во Христа и принятіе Его Евангелія; разница же заключалась въ томъ, что первые не соблюдали Моисеева закона, а тѣ—соблюдали. И если вотъ теперь св. Петръ вмѣстѣ съ іудеохристіанами не имѣють съ ними общенія, то, слѣдовательно, должно заключать, что существующая между ними разница столь важна, что общность будто совсѣмъ лишается всякаго значенія. Отъ нихъ удаляются; слѣдовательно, они не чисты. „Ты отстраняешься отъ нихъ—передаетъ бл. Іеронимъ рѣчь св. Павла, — какъ будто отъ нечистыхъ“¹⁸¹⁾. Разъ отдѣленіе св. Петра вмѣстѣ съ іудеохристіанами отъ антиохійцевъ произошло, то антиохійская церковь подѣлилась на двѣ половины, изъ коихъ одна, оглавляемая св. Ап. Петромъ, самымъ дѣломъ показывала, что она, съ вѣрой во Христа соединяющая и исполненіе Моисеева закона, права и истина, а та, антиохійская половина, имѣющая только одну вѣру во Христа, но не знающая Моисеева закона,—не права и не истинна настолько, что съ ней даже нельзя имѣть и общенія. Если бы антиохійскіе христіане вполнѣ твердо, непоколебимо и увѣренно стояли за принципъ христіанской свободы, если бы ихъ тогда, въ опасную минуту раздѣленія, поддерживалъ бы самъ св. наставникъ ихъ, Ап. Павелъ¹⁸²⁾, если бы Варнава и прочіе іудеохристіане, раньше усвоившіе свободу, не перешли на сторону св. Петра и пришедшихъ іудаистовъ, то несомнѣнно, дѣло приняло бы совершенно другой оборотъ: антиохійскіе христіане, не взирая на отдѣлившуюся іудействующую половину, продолжали бы жить внѣ закона Моисеева. Но въ силу отсутствія вышеуказанныхъ условій нетвердые въ свободѣ антиохійцы, оставленные св. Павломъ, видя, какъ прежніе ихъ сторонники: Варнава и прочіе іудеи переходятъ на сторону іудаистовъ, заколебались и стали разсуждать такъ: „если св. Петръ отдѣлился отъ насъ, а

¹⁸¹⁾ *Hieronymi—ibidem.*

¹⁸²⁾ Не видно изъ текста Посланія, чтобы Ап. Павелъ до своего обличенія Ап. Петра что нибудь предпринималъ въ огражденіе перехода антиохійцевъ на сторону іудаистовъ.

за нимъ пошли и Варнава и прочіе іудеи, то, очевидно, — правда на ихъ сторонѣ; очевидно, вѣровать во Христа, мало, а надо еще и исполнять законъ Моисеевъ; вѣра еще не даетъ оправданія и не есть сущность христіанства; оправданіе и христіанство не въ вѣрѣ только, а непременно еще и въ законѣ, даже болѣе — оно только въ законѣ, ибо они отъ насъ отличны только закономъ, а у нихъ истина; слѣдовательно, она — въ законѣ“. И антиохійскіе христіане, жажда спасенія и истиннаго христіанства, считали необходимымъ для этого приобрѣтать то, изъ-за чего отдѣлились отъ нихъ іудеохристіане и чѣмъ отличалась отъ нихъ отдѣлившаяся половина, т. е. считали необходимымъ іудействовать, *ioudaïzein*. „Отдѣляясь отъ язычниковъ въ угодность тѣмъ, кои считали необходимымъ для спасенія соблюденіе іудейскихъ постановленій. Петръ давалъ видъ, что считаетъ необходимымъ наложить иго работы законной и на язычниковъ“¹⁸¹⁾. Вотъ въ этомъ то и заключалось все принужденіе св. Петра. Хотя оно и не было прямымъ, хотя самъ св. Петръ и совершенно не подозрѣвалъ такого теченія дѣла, однако онъ, хотя и бессознательный и не активный, но — виновникъ этого принужденія.

Когда св. Ап. Павелъ сказалъ св. Петру: *для чего язычниковъ принуждаешь жить поіудейски?*¹⁸²⁾, то эти слова были совершенною новостью для обличаемаго. Отдѣляясь отъ антиохійскихъ христіанъ и начавъ ради іудеохристіанъ снова исполнять законъ, онъ отнюдь не думалъ ни измѣнять своихъ убѣжденій касательно христіанской свободы язычниковъ отъ закона, ни считать антиохійцевъ неправыми или нечистыми, а іудеохристіанъ — истинными христіанами или что либо подобное. Онъ и отдѣлившись отъ антиохійцевъ, въ душѣ по прежнему оставался защитникомъ ихъ свободы и продолжалъ жить язычески. Въ томъ, что св. Петръ объ этихъ убѣжденіяхъ не говорилъ — его лицемеріе, а въ томъ, что онъ бессознательно и непамятенно явился виновникомъ принужденія для антиохійцевъ іудействовать — въ этомъ его ошибка, за которую его собственно и обличаетъ св. Павелъ. — Подробнѣе и полнѣе ошибочный

¹⁸¹⁾ S. A. Augustini. Opera., citt. pars et colum.

¹⁸²⁾ Гал. II, 14.

поступокъ св. Петра представляется въ такомъ видѣ. Онъ, вполне убѣжденный въ томъ, что законъ Моисеевъ для христіанъ изъ язычниковъ не имѣетъ никакого значенія, когда прибылъ въ Антиохію, гдѣ обращенные св. Ап. Павломъ христіане жили внѣ закона же, по прибытіи, повелѣ себя одинаково съ ними, т. е. закона Моисеева не исполняли, общеніе имѣлъ съ ними полное и т. п. Это онъ дѣлалъ по мудрой апостольской приспособительности. И въ Антиохіи былъ миръ и любовь среди братіи. Но вотъ явились іудансты. Увидѣвъ св. Петра живущимъ внѣ закона, они возмутились духомъ и начали усиленно и настойчиво проповѣдывать о всеобщей обязательности Моисеева закона для христіанъ; они подняли страшную тревогу; говорили о томъ, что подумаютъ и что станутъ дѣлать іудеохристіане, исполняющіе законъ и считавшіе доселѣ св. Петра своимъ главою. Св. Петръ, —отъ природы необыкновенно впечатлительная и подвижная натура, всецѣло поддався наплыву этихъ новыхъ впечатлѣній. Его мысль теперь была занята тою опасностью, которую рисовали его воображенію и пришедшіе и собственная мысль. Онъ только думалъ о томъ, что вотъ онъ теперь своимъ поведеніемъ смутитъ палестинскихъ іудеохристіанъ. Приспособившійся ранѣе къ антиохійскимъ христіанамъ изъ язычниковъ, св. Петръ теперь, боясь за обрѣзанныхъ христіанъ, сталъ приспособляться только къ нимъ; онъ началъ строго соблюдать Моисеевъ законъ и въ силу этого прервалъ сношеніе съ антиохійцами. Быть можетъ, желая скорѣе сгладить первое впечатлѣніе своего перехода на сторону закона, онъ уже слишкомъ строго охранялъ себя отъ общенія съ антиохійцами; такъ, по крайней мѣрѣ, можно понимать, слова св. Павла, что Ап. Петръ *сталъ таиться и устраниваться* ¹⁸⁾. Онъ совсѣмъ какъ бы забылъ антиохійскихъ христіанъ; онъ исключительно сталъ заботиться о томъ, чтобы поправить впечатлѣніе отъ своего прежняго поведенія у іуданстовъ и іудеохристіанъ. Подумать о томъ: какъ повліяетъ эта его новая приспособительность на антиохійцевъ, къ чему она поведетъ ихъ — онъ просто не имѣлъ ни случая, ни времени; тогда онъ жилъ исключительно для

¹⁸³⁾ Гал. II, 12.

іудео-христіанъ. То обстоятельство, что онъ *сталъ таиться и устранился* отъ антиохійцевъ, можетъ быть, не давало даже ему и возможности узнать о томъ, что его поведеніе служить причиною не только начинающагося соблазна, но даже и прямой измѣны христіанской свободѣ со стороны нѣкоторыхъ іудеохристіанъ и Ап. Варнавы. А можетъ быть, если онъ объ этихъ случаяхъ и зналъ, то видѣлъ въ нихъ ту же простую приспособительность, которая была и у него. Во всякомъ случаѣ св. Петръ тогда объ антиохійцевъ не думалъ, а вполне только жилъ для іудеохристіанъ; а такое увлеченіе настоящимъ—въ природѣ этого Апостола. Эта то впечатлительность и здѣсь, какъ раньше, повела его къ ошибкѣ. Собственно съ своей точки зрѣнія онъ былъ правъ. Почему онъ началъ снова исполнять законъ? Изъ-за вполне похвальной апостольской приспособительности. Замѣчательно: за это его св. Павелъ и не обличаетъ. „Петръ укоренъ былъ Павломъ—говоритъ бл. Августинъ—не за то, что соблюдалъ іудейскіе обычаи“¹⁸⁶⁾. Въ чемъ же виновность св. Петра? Въ томъ, что онъ,

¹⁸⁶⁾ S. A. Augustini. Opera. Citt. pars et col.—Въ экзегетической литературѣ есть мнѣніе, по которому представляется, что Апостолъ Петръ въ данномъ случаѣ никакой ошибки не сдѣлалъ. Ложно боясь набросить тѣнь на апостольскій авторитетъ св. Петра, защитники этого мнѣнія, имѣя противъ себя сильнаго обличителя въ самомъ текстѣ, который говоритъ и о томъ, что Ап. Петръ *сталъ таиться и устранился, опасаясь обрѣзаннѣ* (Гал. II, 12), и о томъ, что Ап. Павелъ обличилъ его предъ всѣми, прибѣгаютъ даже къ тому, что изъ двухъ золъ выбираютъ будто бы меньшее; они, боясь набросить тѣнь на авторитетъ Ап. Петра, обличеннаго св. Павломъ, говорятъ, что Ап. Петръ въ душѣ и не переходилъ на сторону ревнителей закона, но сдѣлалъ только видъ, что таится и устранился; ему просто хотѣлось дать Ап. Павлу поводъ обличить ревнителей Моисеева закона. Иначе: будто свв. и Петръ и Павелъ притворялись. Подробно объ этомъ мнѣніи см. Möller. Schriften und Aufsätze. Regensburg. 1839. Ss.: 1—18: Hieronymus und Augustinus im Streit über Gal. II, 14. Это странное мнѣніе, не имѣющее за собой ровно никакихъ оснований, посему и не нуждается въ опроверженіи.—Говорятъ, что св. Іоаннъ Златоустъ раздѣляетъ это мнѣніе. Но сіе—несправедливо. Мы нарочно приведемъ то мѣсто изъ его Толкованія на Посланіе къ Галатамъ, на которое ссылаются по этому поводу; въ этомъ мѣстѣ всего только нѣсколько словъ объ этомъ мнимомъ притворствѣ, изъ которыхъ дѣлать подобныя выводы никакъ нельзя. Вотъ это мѣсто: „Петръ перемѣнилъ образъ своего обращенія по двумъ причинамъ: чтобъ не принести въ соблазнъ вѣрующихъ изъ іудеевъ и чтобъ Павлу доставить благовидный случай къ обличенію“. (Цит. твор., стр. 76).

приспособляясь къ однимъ только іудеохристіанамъ, совершенно оставилъ безъ вниманія антиохійскихъ христіанъ изъ язычниковъ и своимъ поведеніемъ далъ имъ поводъ думать, что онъ считаетъ исполненіе закона всеобщезаставительнымъ. Въ этомъ и вся сила укора св. Павла: „если ты, будучи іудеемъ, живешь поязычески, а не поіудейски, то для чего язычниковъ принуждаешь жить поіудейски? Я— какъ бы такъ говорилъ св. Павелъ— не касаюсь твоего іудействованія ради іудеохристіанъ: это — похвальная и мудрая приспособительность; по оглянись на антиохійцевъ; вѣдь они смущены твоимъ поведеніемъ; вѣдь ты ихъ, язычниковъ, принуждаешь своимъ поведеніемъ жить поіудейски; ужь если приспособляться, то—къ обѣимъ сторонамъ и соблазна въ церкви не производитъ. Если ты даже, будучи природнымъ іудеемъ и представителемъ іудеохристіанъ, однако живешь внѣ закона, то какъ же это ты допускаешь принуждать христіанъ изъ язычниковъ— антиохійцевъ перерождаться въ іудеевъ и въ христіанствѣ исполнять законъ?! Вѣдь если ты живешь внѣ закона, то потому, что знаешь, что христіанину, даже и изъ іудеевъ, онъ не нуженъ; а вотъ теперь ты принуждаешь къ исполненію этого пенужнаго закона даже тѣхъ христіанъ, которые вышли изъ язычниковъ. Какая несообразность!“ ¹⁸⁷⁾.

Слѣдующая половина рѣчи св. Ап. Павла (стт. 15—21) главнымъ образомъ по внѣшней формѣ построенія, по от-

¹⁸⁷⁾ Это обличеніе, лично обращенное къ св. Ап. Петру, имѣетъ исключительно цѣлью его личное назиданіе: поставить на видъ и разъяснить ему его ошибку. А дальше начинается наставленіе и тѣмъ, которые вмѣстѣ съ св. Петромъ были слушателями этой рѣчи.— Но св. Іоаннъ Златоустъ усматриваетъ назиданіе іудеохристіанамъ, исполнившимъ законъ, и въ словахъ, лично обращенныхъ къ св. Петру. „Іудеи, пишетъ св. отецъ, сильно привязаны были къ закону; потому Павелъ и такъ сильно обличаетъ Петра, чтобы совершенно искоренить укоренившееся въ нихъ предубѣжденіе. Ибо, если бы Павелъ обратилъ свое обличеніе на самихъ вѣрующихъ изъ іудеевъ, они съ презрѣніемъ и негодованіемъ отвергли бы его обличеніе, ибо еще не научились много уважать его.... *Аще ты іудейсый, язычески, а не іудейски жившии, почто языки нудиши іудейски житиелствовати...* Итакъ, что же онъ имѣетъ въ виду, говоря сіе? Хочетъ сдѣлать болѣе удивительнымъ и выносившимъ свое обличеніе..., почти такъ говоря: вы подражаете своему учителю, а и самъ онъ, будучи іудеемъ, живетъ поязычески“. Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. Соч. Стрр. 79—81.

сутью обращенія къ св. Петру, по общему тону и под. рѣзко отличается отъ первой (ст. 14). Причина этого различія, какъ показано выше, лежитъ въ томъ, что первая половина главнѣйше, если не исключительно, обращена къ св. Петру, а вторая къ другимъ слушателямъ. Но если упустить изъ виду эту причину различія, то послѣднее можетъ казаться столь большимъ, что ведетъ къ отрицанію всякой связи этихъ двухъ половинъ между собою. По крайней мѣрѣ толкователи Посланія къ Галатамъ дѣлятся на двѣ группы; одни утверждаютъ, что стихи 15 — 21 суть продолженіе обличительной рѣчи, сказанной св. Павломъ въ Антиохіи въ присутствіи св. Петра и прочихъ слушателей; а другіе, напротивъ, говорятъ, что антиохійская рѣчь оканчивается 14 стихомъ, а дальше, съ 15 и по 21 стихъ, идетъ уже продолженіе наставленія св. Ап. Павла Галатамъ, прерваннаго съ 13 стиха I главы историческимъ рассказомъ св. Апостола; тутъ будто бы сжато и въ существенныхъ чертахъ развивается общая тема всего Посланія къ Галатамъ. Къ числу послѣднихъ, т. е. защитниковъ самостоятельности 15—21 стиховъ, не видящихъ въ нихъ продолженія антиохійской рѣчи, относятся слѣдующіе толкователи: изъ древнѣйшихъ—*Θεοδωρὸς Μονσυεστηκίης* ¹⁸⁸⁾ и *Εκumenίης*, а изъ позднѣйшихъ: *Calvin*, ¹⁸⁹⁾ *Beza*, *Catharinus* ¹⁹⁰⁾, *Justiniani* ¹⁹¹⁾, *Grotius*, *Semler*, *Borger*, *Koppe*, *Matthies*, *Hofmann*, *Lachmann*, *Hermann*, *Wieseler*, ¹⁹²⁾ и *Πρεοσβ. Ιννοκεντίῳ* ¹⁹³⁾. Къ разряду первыхъ, простирающихъ антиохійскую рѣчь до конца главы (21 ст.),

¹⁸⁸⁾ *Θεοδωρὸς Μονσυεστηκίης* въ своемъ толкованіи на 15-й стихъ пишетъ: „Usque in hunc locum de se Paulus satisfacere sub specie referentis proparavit: omnia quidem, quae sua fuerant, comprobans, omnia vero, quae ab adversariis dicta de se fuerant, falsa esse ostendens.... Incipit vero hinc ipsa dogmata examinare et ostendere, quia nulla ratione justum est, post fidem, quam in Christo acceperant, ultra Legi inservire. Bene ex illis sermonibus, quos ad Petrum fecisse videtur, principium dogmatum et examinis sumpsit“. Cf. *Reithmayr*. Op. cit. S. 172

¹⁸⁹⁾ О немъ упоминается у *Meyer'a*. Op. cit. S. 91, у *Olshausen'a*. Op. cit. S. 48. ff.

¹⁹⁰⁾ *Reithmayr*. Op. cit. S. 172.

¹⁹¹⁾ Ibidem. Op. cit.

¹⁹²⁾ *Wieseler*. Ss. 171—174.

¹⁹³⁾ *Πρεοσβ. Ιννοκεντίῳ*. Жизнь св. Ап. Павла. Стр. 98.

Григорий (Борисоглебский), иером. Третье великое благовестническое путешествие св. апостола Павла: Опыт историко-экзегетического исследования: гл. 4-я [продолжение], гл. 5-я Ефес (Деян. 18, 13–28) // Богословский вестник 1892. Т. 3. № 9. С. 257–304 (4-я пагин.). (Продолжение.)

относятся многочисленнѣйшія и болѣе извѣстныя имена такихъ древнихъ и новыхъ толкователей, каковы, напр.: св. Иоаннъ Златоустъ, бл. Теодоритъ, Викторинъ ¹⁹⁴⁾, бл. Иеронимъ, Амвросіастъ ¹⁹⁵⁾, Salmeron ¹⁹⁶⁾, Seripando ¹⁹⁷⁾, Estius ¹⁹⁸⁾, Bengel ¹⁹⁹⁾, Rosenmüller ²⁰⁰⁾, Tittmar ²⁰¹⁾, Knapp ²⁰²⁾, Flatt ²⁰³⁾, Winer, Windischmann ²⁰⁴⁾, Rückert ²⁰⁵⁾, Usteri ²⁰⁶⁾, Olshausen ²⁰⁷⁾, Schott, Baumgarten-Crusius ²⁰⁸⁾, De Wette ²⁰⁹⁾, Hilgenfeld ²¹⁰⁾, Errald ²¹¹⁾, Meyer ²¹²⁾, Lange ²¹³⁾, Reithmayr ²¹⁴⁾, Пресв. Филаретъ ²¹⁵⁾, Пресв. Теофанъ ²¹⁶⁾, Архим. Агафангелъ ²¹⁷⁾ и др.—Есть, кромѣ того, третья очень немногочисленная группа толкователей, которые, хотя и не ограничиваютъ антиохійской рѣчи 14-мъ стихомъ, однако не простираютъ ея и до конца главы, а останавливаются гдѣ либо между 15 и 20 стихами. Такъ Calov простираетъ антиохійскую рѣчь до начала 16-го стиха,

194) *Reithmayr*. Op. cit. S. 172.

195) *Ibidem*.

196) *Ibidem*.

197) *Ibidem*.

198) *Meyer*. Op. cit. S. 91. — Впрочемъ Estius'a Reithmayr относитъ къ разряду первыхъ толкователей, замѣчая при этомъ, что у него мысль о самостоятельности отрывка проводится въ двухъ мѣстахъ. *Reithmayr*. Op. cit. S. 172.

199) *Wieseler*. Op. cit. S. 172.

200) *Meyer*. Op. cit. S. 91.

201) Opusc., p. 365—у *Meyer'a*, *ibid*.

202) *Ser. var. arg.*, II, p. 452 sqq.—*Ibidem*.

203) *Meyer*. *Ibidem*.

204) *Windischmann*. Op. cit. Ss. 54. 55.

205) *Rückert*. Op. cit. S. 93.

206) *Usteri*. Op. cit. S. 68.

207) *Olshausen*. Op. cit. S. 48.

208) *Baumgarten-Crusius*. Op. cit. S. 51.

209) *Meyer*. Op. cit. S. 91.

210) *Ibidem*.

211) *Ibidem*.

212) *Ibidem*. Ss. 91. 92.

213) *Lange*. Op. cit. S. 34.

214) *Reithmayr*. Op. cit. S. 173.

215) *Архип. Филаретъ*. Цит. соч. Стр. 59.

216) *Еп. Теофанъ*. Цит. соч. Стрр. 169. 170.

217) *Архим. Агафангелъ*. Цит. соч. Стр. 104.

оканчивая 15-мъ ²¹⁸⁾, Paulus продолжаетъ ее нѣсколько дальше, останавливаясь въ 16-мъ стихѣ предъ словами: καὶ ἡμεῖς εἰς Χ. I., ²¹⁹⁾, Luther простираетъ до словъ: διότι οὗ δικαιοσύνηται того же 16-го стиха ²²⁰⁾, Calvin оканчиваетъ 16 стихомъ ²²¹⁾, Neander вмѣстѣ съ Schott'омъ продолжаютъ до 18-го стиха, оканчивая 17-мъ ²²²⁾, наконецъ Flatt простираетъ до 19-го, оканчивая 18-мъ стихомъ ²²³⁾.

Въ текстѣ дѣйствительно нѣтъ прямыхъ и ясныхъ указаний на то, гдѣ кончается антиохійская рѣчь, чѣмъ и обусловлено такое разногласіе толкователей. Поэтому вопросъ приходится рѣшать путемъ тонкихъ и иногда не прямо направляющихся къ цѣли изысканій. Въ виду того, что антиохійская рѣчь приведена св. Апостоломъ въ Посланіи къ Галатамъ, такъ сказать, не самостоятельно, а лишь потому, что она можетъ быть полезна и Галатамъ (почему она и измѣнена приспособительно къ нимъ), то особенно напрягаться во что бы то ни стало указать точно: до какихъ поръ продолжается антиохійская рѣчь — нѣтъ особенныхъ побужденій и цѣлей. „Не видно, — говоритъ Архим. Ага-оангелъ въ толкованіи на 15 стихъ, — продолжаетъ ли Апостолъ ту самую рѣчь, которая была обращена къ Петру, или говоритъ уже къ Галатамъ. По содержанию, эти слова, равно какъ и слѣдующія за ними, приличествуютъ какъ Петру, такъ и Галатамъ; ибо и они, подобно ему, хотѣли

²¹⁸⁾ Wieseler. Op. cit. S. 172.

²¹⁹⁾ Ibidem.

²²⁰⁾ Haecenus verba sunt Pauli, quae ad Petrum locutus est, quibus comprehendit in summa praeceptum christianae doctrinae articulum, qui facit vere Christianos. Iam vertit sermonem ad Galatas, et concludit deus cum res ita se habeat, quod per fidem in Christum justificemur, ergo ex operibus legis non justificabitur omnis caro. Cf. Baumgarten-Crusius. Op. cit. S. 51.

²²¹⁾ Wieseler. Op. cit. S. 172. Meyer. Op. cit. S. 91.

²²²⁾ „Die Strafrede des Paulus an Petrus, говоритъ Neander, scheint nur bis hierher, Gal. II, 18 excl., zu gehen. Das Nachfolgende kündigt sich durch den Uebergang von dem Pluralis zum Singularis und durch das γὰρ als Commentar des Paulus selbst zu den vorhergehenden dunkeln im Affect gesprochenen Worten jener Strafrede an und es würde als Fortsetzung derselben nicht recht passen“. — Neander. Geschichte der Pflanzung etc. 1838. Thl. I, S. 281.

²²³⁾ Wieseler. Op. cit. S. 172. B. Crusius. Op. cit. S. 52. folg.

исполнять Моисеевъ законъ и обряды“ ²²⁴). Посему при общемъ толкованіи всего Посланія къ Галатамъ, когда имѣется въ виду изъяснить его смыслъ, какъ отдѣльнаго, законченнаго апостольскаго писанія, особой надобности усиливаться окончательно разрѣшить этотъ вопросъ — не имѣется. „На пониманіе сихъ стиховъ, — вполне вѣрно замѣчаетъ Преосв. Оеофанъ, — никакого вліянія не имѣетъ: въ Антиохіи ли къ Петру сказаны они или въ Ефесѣ написаны къ Галатамъ. Потому напрягаться опредѣлять то и нужды нѣтъ и не важно. Важно то, что они изречены св. Павломъ и слѣдовательно богодухновенны“ ²²⁵). Но польза того же сказать, когда кромѣ истолковательныхъ цѣлей имѣются въ виду и чисто историческія, какъ напр., въ настоящемъ опытѣ. Разъ здѣсь поставляется задачей описать пребываніе св. Апостола въ Антиохіи, то окончательно и твердо рѣшить вопросъ: гдѣ кончилась антиохійская рѣчь — положительно необходимо. Такое или иное рѣшеніе его, конечно, можетъ и не повліять на самое пониманіе рѣчи св. Апостола и описываемаго имъ событія, но оно важно само въ себѣ.

Если дать прочесть 2-ю главу Посланія къ Галатамъ пачитанному въ Словѣ Божіемъ человѣку и знакомому съ исторіей апостольской эпохи, но совершенно незнающему того, что есть цѣлый рядъ толкователей, которые не простираютъ антиохійской рѣчи до конца главы, а обрываютъ ее или на 14-мъ или на какомъ либо изъ ближайшихъ слѣдующихъ стиховъ и спросить у него: гдѣ конецъ рѣчи и гдѣ Апостоль снова уже обращается къ Галатамъ, то можно быть вполне увѣреннымъ, что всякій такой человѣкъ окончитъ антиохійскую рѣчь непременно вмѣстѣ съ концомъ главы. Всякія возраженія противъ этого покажутся ему суетными измышленіями. Такое именно впечатлѣніе выписится изъ непосредственнаго знакомства съ текстомъ безъ всякой предвзятой мысли. Рѣчь, несомнѣнно, продолжается до конца главы. — Но это непосредственное, такъ сказать, чувство истины трудно поддается анализу и доказыванію. За несомнѣнность того, что антиохійская рѣчь продолжается

²²⁴) *Архим. Агапистъ*. Цит. соч. Стр. 104.

²²⁵) *Еп. Оеофанъ*. Цит. соч. Стр. 170.

до самого конца главы, а обращеніе къ Галатамъ начинается только съ 1-го стиха 3-й главы, говорятъ слѣдующія обстоятельства. — а) Съ 13 стиха I главы Посланія св. Апостолъ оставляетъ наставительно-обличительное слово къ Галатамъ и обращается къ исторіи, излагаетъ въ цѣляхъ убѣжденія своихъ читателей нѣкоторыя событія изъ своей жизни. Разсказъ объ антиохійскомъ событіи—послѣдній. Здѣсь вполне выдержанъ тонъ историческаго разсказа: сначала Апостолъ описываетъ обстановку событія, а затѣмъ начинаетъ приводить свою рѣчь. И неужели этотъ историческій разсказъ можетъ вдругъ, безъ всякаго перехода, безъ всякой обмолвки, оборваться на словахъ: *если ты, будучи иудеемъ, живешь язычески, а не поиудейски, то для чего язычникомъ принуждаешь жить поиудейски?* ²²⁶⁾ и дальше съ словами: *мы по природѣ иудеи, а не изъ язычниковъ грешники* ²²⁷⁾ вдругъ могла начаться такъ давно прерванная наставительная рѣчь къ Галатамъ?! ²²⁸⁾—б) Обращаясь къ самому антиохійскому событію, нельзя не видѣть, что оно имѣло весьма важное значеніе въ исторіи апостольской эпохи. Это былъ моментъ, когда сильное и внезапное давленіе иуданстовъ на христіанъ изъ язычниковъ въ самомъ главномъ ихъ центрѣ, Антиохіи, почти вполне достигло прочныхъ и громадныхъ успѣховъ: св. Ап. Петръ, самъ помощникъ св. Павла—св. Ап. Варнава и многіе прочіе изъ антиохійской братіи стали на сторону прибывшихъ иуданстовъ; насажденная св. Павломъ въ Антиохіи христіанская свобода была попорана самымъ дѣломъ; опасность была громадная ²²⁹⁾. Нужно было громко и сильно защищать христіанскую свободу. Требовалось разъ навсегда объявить и доказать всѣмъ, что законъ Моисеевъ — въ христіанствѣ уже не нуженъ. Несомнѣнно, слово обличенія св. Апостола Павла должно было быть сильнымъ и рѣшительнымъ. Послѣ этого если допустить, что вся, сказанная имъ тогда, рѣчь ограничи-

²²⁶⁾ Галат. II, 14.

²²⁷⁾ — — 15.

²²⁸⁾ *Lange*. Op. cit. S. 33.

²²⁹⁾ Подробнѣе о важности антиохійскаго событія—въ началѣ главы нашего изслѣдованія.

валась только вопросомъ, обращеннымъ къ св. Петру: *если ты, будучи іудеемъ, живешь язычески, а не по-іудейски, то для чего язычниковъ принуждаешь жить поіудейски?* ²³⁰⁾, то это покажется совершенно невозможнымъ ²³¹⁾. Развѣ, кромѣ того, въ обличеніи св. Павла пуждался только одинъ св. Петръ? Не нуждался ли въ немъ и св. Варнава? Не требовали ли обличенія и главнымъ образомъ наставленія тѣ прочіе, которые лицемѣрили вмѣстѣ съ св. Петромъ? Неужели при обличеніи св. Павла присутствовали всѣ (*ἐμπροσθεν πάντων* ст. 14) антиохійскіе братья только для того, чтобы выслушать краткій и собственно для нихъ самихъ мало понятный вопросъ, съ которымъ Апостоль обратился къ св. Петру?! ²³²⁾. Несомнѣнно, нѣтъ. Важность событія и увлеченіе примѣромъ св. Петра Варнавы и прочихъ антиохійскихъ братій требовали отъ св. Павла сильной, рѣшительной и болѣе или менѣе обширной рѣчи.—в) Обращая вниманіе на то значеніе описанія этого событія, которое придавалъ ему самъ свящ. писатель Посланія, приходится убѣждаться, что этому описанію придается весьма важное значеніе. Такъ какъ появившіеся въ Галатіи лжеучители—іудаисты обвиняли св. Апостола Павла въ непостѣдовательности своимъ собственнымъ убѣжденіямъ (обрѣзаніе Тимофея) и въ отсутствіи всякой апостольской самостоятельности, то онъ въ своемъ Посланіи къ Галатамъ и приводитъ описаніе антиохійскаго событія, чтобъ показать, что никакія опасности не заставятъ его измѣнить своимъ убѣжденіямъ и что правоту своего ученія о христіанской свободѣ онъ не убоится провозгласить и доказать даже и самому св. Ап. Петру, который и самъ было ей измѣнилъ и другихъ увлекъ за собою въ эту измѣну. Приступивъ къ описанію этого событія, св. Павелъ прежде всего весьма подробно описываетъ самую обстановку, въ которой оно совершилось; онъ будто даже допускаетъ повтореніе въ своемъ разсказѣ ²³³⁾; при чтеніи

²³⁰⁾ Гал. II, 14.

²³¹⁾ Meyer. Op. cit. S. 91.—*Арх. Филаретъ*. Цит. соч. Стр. 59.—Usteri. Op. cit. S. 68.

²³²⁾ *Арх. Филаретъ*. Тамъ-же.

²³³⁾ Гал. II, 11 и 14:

Послания сразу же замѣтно, что описываемое событіе, очевидно, важное; далѣе св. Апостоль начинаетъ приводить самую рѣчь, какую онъ сказалъ въ присутствіи всѣхъ; рѣчь приводится въ прямой формѣ; судя по тону, надо полагать, что говорившій былъ въ сильномъ одушевленіи. Читатель такъ и ждетъ, что эта рѣчь пойдетъ и далѣе, а отнюдь не ограничится полустихомъ малоопытнаго и недоказаннаго упрека примаго обращенія къ св. Петру ²³⁴). „Никому на мысль не придетъ, замѣчаетъ Преосвящ. Теофанъ, чтобы св. Павелъ, бывшій, очевидно, въ движеніи, начавъ рѣчь къ св. Петру, ограничился тѣмъ однимъ, что сказалъ въ 14-мъ стихѣ. Напротивъ, послѣ себѣ стиха невольно ожидается дальнѣйшая рѣчь въ томъ же духѣ и тонѣ, и слова: *мы естественныя юдеи* и прр. совершенно отвѣчаютъ этому ожиданію“ ²³⁵). Если бы антиохійская рѣчь ограничилась только однимъ вопросительнымъ обращеніемъ къ св. Петру, то тогда бы такая краткость ея не соответствовала бы ни цѣли написанія Послания, такъ какъ въ одномъ вопросѣ къ св. Петру отнюдь не видно твердаго и сильнаго отстаиванія христіанской свободы, ни предшествовавшему подробному описанію обстановки самаго событія.—г) Въ самомъ текстѣ, послѣ 14-го стиха, которымъ будто бы кончается рѣчь св. Павла, нѣтъ ничего такого, что бы указывало на обращеніе рѣчи къ Галатамъ; тутъ нѣтъ никакой частицы, напр., *οὐν*, какъ бы это слѣдовало бы въ такомъ случаѣ. Замѣчаніе же Wieseler'a что „въ рукописяхъ - оригиналахъ, какъ и теперь у Lachmann'a было, вѣроятно, предъ *ἡμεῖς* отступленіе на строку и что филологъ Пегманн наоборотъ утверждаетъ, что простое *ἡμεῖς* здѣсь вполнѣ законно, при предположеніи же противниковъ должно бы сказать: καὶ ἡμεῖς“ ²³⁶), то это замѣчаніе, основывающееся на одномъ вѣроятіи и на филологѣ Пегманнѣ, конечно, не можетъ имѣть сколько нибудь убѣдительнаго значенія ²³⁷). — д) Оно, напротивъ,

²³⁴) Meyer Op. cit. S. 91.—Usteri. Op. cit. S. 68.—Reithmayr. Op. cit. S. 173.

²³⁵) *Еп. Теофанъ*. Цит. соч. Стр. 169.

²³⁶) Wieseler. Op. cit. S. 172.

²³⁷) Usteri. Op. cit. S. 68.—*Архип. Филаретъ*. Цит. соч. Стр. 59.—*Архим. Агапаничъ*. Цит. соч. Стр. 105.

теряетъ всякое значеніе, и отсутствіе въ началѣ 15-го стиха какой-либо переходной частицы становится еще болѣе замѣтнымъ въ виду того, что 1-й стихъ III главы, откуда именпо и начинается рѣчь къ Галатамъ, содержитъ въ себѣ прямое обращеніе къ нимъ въ словахъ: *ὁ ἀνόητος Γαλάται*. Рѣчь, очевидно, начинается новая, къ читателямъ Послания ²³⁸).—е) Просматривая внимательнѣе отдѣлъ главы съ 14 по 21 стихъ, приходится убѣждаться, что здѣсь связь между мыслями—удивительная: на пространствѣ всѣхъ этихъ стиховъ рѣшительно нельзя указать ни одного мѣста, гдѣ бы можно было остановиться и сказать, что дальше уже рѣчь обращается къ Галатамъ ²³⁹). Поэтому попытки нѣкоторыхъ толкователей, указанныхъ выше, найти конецъ антиохійской рѣчи гдѣ-либо между этими стихами, совершенно не основательны и безплодны.—ж) Средина этой рѣчи, 18-й стихъ, прямо содержитъ въ себѣ косвенное указаніе на виновника антиохійскаго событія, св. Ап. Петра: *если я снова создаю, что разрушилъ, то самъ себя дѣлаю преступникомъ* ²⁴⁰).—з) Наконецъ, если допустить, что антиохійская рѣчь оканчивается 14-мъ стихомъ, а дальше идетъ рѣчь къ Галатамъ, то какой смыслъ имѣли бы обращаемыя къ нимъ слова 15-го стиха: *мы по природѣ иудеи, а не изъ язычниковъ грѣшники?* Въдѣ преобладающее

²³⁸) *Wieseler* (Op. cit. S. 172) и по этому поводу дѣлаетъ такое же странное замѣчаніе, что будто „изъ словъ *ὁ ἀνόητος Γαλάται* (III, 1), которыя при томъ и употреблены то не ради перехода, а ради *ἀνόητος*, ничего не слѣдуетъ, кромѣ того, что предъ III главой должно мыслить паузу и отнюдь не то, чтобы въ предшествующемъ не было рѣчи къ Галатамъ“. Даже допустивъ, что *Γαλάται* употреблено ради точнаго указанія: къ кому относится эпитетъ *ἀνόητος*, и тогда надо признать, что оно служитъ указаніемъ на перемѣну рѣчи если бы обращеніе къ Галатамъ началось съ 15 стиха, то попенительное *Γαλάται* къ *ὁ ἀνόητος* было бы совершенно лишнимъ.

²³⁹) *En. Теофанъ*. Цит. соч. Стр. 169 Cl. *Usteri*. Op. cit. S. 69.—*Windischmann*. Op. cit. S. 54.

²⁴⁰) *Апх. Филаретъ*. Цит. соч. Стр. 59.—Cl. *Usteri*. Op. cit. S. 69.—Здѣсь ксати о вышеупомянутой связи. Стихъ 18, несомнѣнно, изъ рѣчи къ Ап. Петру и прочимъ. Говорятъ, что этимъ стихомъ рѣчь и оканчивается, а дальше—обращеніе уже къ Галатамъ. По стихъ 18-й связанъ съ слѣдующимъ 19-мъ и внѣшне (и тамъ, и здѣсь — первое лицо единственнаго числа) и внутренне (*γάρ*). *En. Теофанъ*. Цит. соч. Стрр. 169. 170.

большинство Галатъ было чисто языческаго происхожденія и потому въ приложеніи къ нимъ могла бы имѣть значеніе указанная мысль, построенная только совершенно наоборотъ: „мы по природѣ язычники грѣшники, а не изъ іудеевъ“ ²⁴¹). — и) Но, разумѣется, рѣшающее значеніе для насъ должны имѣть мнѣнія по этому вопросу свв. отцевъ—толкователей Посланія къ Галатамъ. И они всѣ простираютъ антiохійскую рѣчь до конца II главы. Св. Іоаннъ Златоустъ, хотя прямо и не высказывается объ этомъ, однако ходомъ своей рѣчи даетъ понять, что антiохійскую рѣчь онъ продолжаетъ дальше 14-го стиха, до конца главы. Истолкованіе 15-го стиха онъ такъ начинаеть: „итакъ, сперва онъ (Ап. Павелъ) устремилъ рѣчь свою къ одному Петру, сказавъ: *еще ты іудей сый*; а потомъ обращаетъ оную ко всѣмъ, не исключая и себя, и говоритъ такъ: *мы естествомъ іудеи*“ ²⁴²); толкуя далѣе 17-й стихъ, св. Златоустъ замѣчаетъ опять: „итакъ, не для исправленія Петра онъ говоритъ сіе, но, обративъ рѣчь свою къ Петру, находя это пужнымъ, говоритъ между тѣмъ учепикамъ“ ²⁴³). Переходя къ истолкованію 15-го стиха, блаженный Феодоритъ говоритъ: „сказуетъ же Павелъ и все иное, что говорилъ онъ блаженному Петру, имѣя въ виду пользу бывшихъ тамъ іудеевъ“ ²⁴⁴), а оканчивая толкованіе всей II главы бл. Феодоритъ пишетъ: „такъ пересказавъ Галатамъ бесѣду свою съ треблаженнымъ Петромъ, обращается уже къ нимъ и выражаетъ сильное негодованіе“ ²⁴⁵). Блаженный Иеронимъ, изъясняя 15-й стихъ, говоритъ: „мы, т. е., я и ты, Петръ—ибо онъ присоединилъ и свое лицо, чтобы не показалось, что онъ къ нему несправедливъ—хотя по природѣ и іудеи, исполняющіе заповѣданное закономъ, а не изъ язычниковъ грѣшники, которые или вообще потому, что служатъ идоламъ, или которыхъ теперь мы считаемъ нечистыми, зная, что мы можемъ спастись не дѣломъ закона, а вѣрою Христовой, увѣровали во Христа“ ²⁴⁶).

²⁴¹) *Olshausen*. Op. cit. S. 48. — *Usteri*. Op. cit. S. 68. — *Meyer*. Op. cit. S. 91.

²⁴²) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 81.

²⁴³) Тамъ же, стр. 84.

²⁴⁴) Бл. Феодоритъ. Цит. твор. и томъ. Стр. 384.

²⁴⁵) Тамъ же. Стр. 386.

²⁴⁶) *Hieronymus*. Толкованіе на 15 ст.

Собственно вопросъ о размѣрахъ антиохійской рѣчи можно считать теперь уже совершенно рѣшеннымъ, если бы только защитники самостоятельности отдѣла 15 — 21 стиховъ не дѣлали своихъ возраженій, съ которыми приходится встрѣчаться въ такой крупной работѣ, какъ цитируемая работа Wieseler'a. — а) „Если Павелъ и Петръ въ существенномъ были согласны между собой...., такъ что даже и противники *ἡμεῖς* стиха 15 и слѣд. относятся къ Павлу и Петру, то какъ Павелъ могъ показывать Петру теоретическую непозволительность его поведенія и притомъ еще съ такою серьезностью, какъ въ стг. 15—21.? Остается во всякомъ случаѣ только думать, что. . . между Павломъ и Петромъ происходилъ притворный споръ (Scheinstreit)“²¹⁷⁾ — вотъ первое изъ этихъ возраженій. — Кто, разумѣется, станетъ отрицать, что св. Петръ былъ совершенно согласенъ съ св. Ап. Павломъ въ вопросѣ о христіанской свободѣ и значеніи Моисеева закона въ христіанствѣ и потому самъ не ѣуждался ни въ какихъ подробныхъ наставленіяхъ о семъ. По развѣ антиохійская рѣчь говорила только для одного св. Петра? Развѣ она была сказана *πρὸς πάντας* (*ἐμπροσθεν πάντων*) только для того, чтобъ ее слышалъ и получилъ отъ нея назиданіе только одинъ св. Петръ? Отнюдѣ нѣтъ. Къ св. Апостолу Петру лично относилось только самое начало рѣчи, обвинявшее его въ непослѣдовательности; а все остальное было говорено какъ ради и тѣхъ прочихъ изъ антиохійскихъ братій, увлекшихся примѣромъ св. Петра, такъ равно и ради вообще всѣхъ присутствовавшихъ тамъ защитниковъ іудаистическихъ воззрѣній. Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ бы предвидя такое возраженіе, пишетъ въ своемъ толкованіи: „для чего, Павле, говоришь и совѣтуешь сіе Петру, который зналъ все сіе совершенно? Не ему ли Богъ открылъ, что человека необрѣзаннаго не должно осуждать за то, что онъ необрѣзанъ? Разсуждая о семъ съ іудеями, не онъ ли такъ сильно противостоялъ имъ, получивъ такое дерзновеніе отъ бывшего ему видѣнія? Не онъ ли посылалъ изъ Іерусалима ясныя наставленія касательно сего? Итакъ, не для исправленія Петра онъ говоритъ сіе, но, обративъ рѣчь свою къ Петру, находя это

²¹⁷⁾ Wieseler. Op. cit. S. 173.

нужнымъ, говорить между тѣмъ ученикамъ“ ²⁴⁸⁾.—б) „Если рѣчь къ Петру—ставить другое возраженіе Wieseler—простирается до II, 21, то тогда III, 1 являлось бы вполнѣ *ex abrupto*; напротивъ, если благовѣстіе Христовой благодати въ существенномъ было уже раскрыто Галагамъ въ предшествующемъ, то тогда порицательное восклицаніе III, 1 само собою примыкаетъ къ нему“ ²⁴⁹⁾. Совершенно напротивъ. Въ виду того, что ранѣе III, 1 имѣтъ пигдѣ въ рѣчи перехода къ инымъ лицамъ, обращеніе къ Галатамъ является вполнѣ естественнымъ и необходимымъ. А что касается того: имѣлъ ли св. Павелъ основанія обратиться къ нимъ съ порицаніемъ въ то время, когда собственно имъ самимъ лично въ Посланіи онъ еще не успѣлъ преподать наставленій, то отвѣтъ, конечно, долженъ быть на это положительный, потому что антиохійское событіе рассказано въ назиданіе Галатамъ, а тамошняя рѣчь даже и изложена приспособительно къ нимъ.—в) Дальнѣйшія возраженія Wieseler, хотя и излагаетъ каждое отдѣльно, однако они въ существенномъ сходны между собою до безразличія. Wieseler'a смущаютъ тѣ обстоятельства, что съ 15-го стиха больше не встрѣчается въ рѣчи „ты (σύ)“, которое было въ 14-мъ стихѣ, и что первое лицо множественнаго числа (*ἡμεῖς*) въ стт. 15. 16. 17 и первое единственнаго (*ἐγώ*) въ стт. 18. 19. 20. 21 толкователи, защищающіе продолженіе рѣчи до конца главы, объясняютъ различно, прилагая ихъ то къ обоимъ вмѣстѣ, то прибавляютъ къ нимъ и іудеохристіанъ ²⁵⁰⁾. Но первое—отсутствіе обращенія къ св. Петру во 2-мъ лицѣ—вполнѣ понятно, ибо лично къ св. Петру относится только начало рѣчи; къ тому же, какъ будетъ видно ниже, были у св. Павла и другія причины говорить отъ своего, перваго, лица. Второе же—есть просто недостатокъ толкованія, который аргументомъ противъ продолженія рѣчи до 3-й главы отнюдь служить не можетъ.—г) „Несостоятельность иного толкованія, продолжаетъ Wieseler, открывается далѣе изъ того, что его защитники.... содержаніе рѣчи признаютъ не историческимъ, а приспособленнымъ къ га-

²⁴⁸⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 84.

²⁴⁹⁾ *Wieseler*. Op. cit. S. 173.

²⁵⁰⁾ *Ibidem*.

латинскимъ читателямъ.... и *τινές*, которые пришли отъ Іакова и на сторону которыхъ перешелъ Петръ въ Антиохіи, считаютъ отсталвающими тѣ-же законныя принужденія, какъ и галатійскіе лжеучители“ ²⁵¹⁾. Съ этими мыслями можно согласиться вполне. Не видно только, какъ онѣ могутъ говорить противъ того, что антиохійская рѣчь продолжается до конца главы. — д) Наконецъ, Wieseler'у кажется, что самая попытка нѣкоторыхъ толкователей отнести къ св. Петру не весь отрывокъ (14—21), а только нѣкоторую его часть, и—затѣмъ — несомнѣнность отнесенія словъ 15-го стиха *не изъ язычниковъ грешники* не къ Петру, а къ дѣйствительно юдействующимъ христіанамъ— все это будто бы „протесты противъ предположенія, что сей отрывокъ весь есть продолженіе рѣчи къ Петру“ ²⁵²⁾.—Этому послѣднему возраженію слѣдуетъ собственно дать мѣсто не ради его опроверженія, а ради того, чтобъ показать, сколь несостоятельныя возраженія можно придумывать противъ продолженія антиохійской рѣчи до конца главы.

*Ἡμεῖς φύσει Ἰουδαῖοι καὶ οὐκ ἐξ ἔθνων ἡμιερτολοί, εἰδότες δὲ ὅτι οὐ δικαιοῦται ἄνθρωπος ἐξ ἔργων νόμου ἐν μὴ διὰ πίστεως Χριστοῦ Ἰησοῦ, καὶ ἡμεῖς εἰς Χριστὸν Ἰησοῦν ἐπιστεύσαμεν, ἵνα δικαιωθῶμεν ἐκ πίστεως Χριστοῦ καὶ οὐκ ἐξ ἔργων νόμου, ὅτι ἐξ ἔργων νόμου οὐ δικαιώσεται πᾶσα σὰρξ. Мы по природѣ Іудеи, а не изъ язычниковъ грешники; однако же, узнавъ, что человекъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою во Іисуса Христа, и мы уверовали во Христа Іисуса, чтобы оправдаться вѣрою, а не дѣлами закона; ибо дѣлами закона не оправдается никакая плоть“ ²⁵³⁾.—Многіе толкователи разногласятъ о томъ: нужно-ли этотъ періодъ считать за одно цѣлое сложное предложеніе, или дѣлить его на нѣсколько отдѣльныхъ. Сущность разногласія состоитъ въ томъ: какъ поступить съ середишнимъ предложеніемъ: *узнавъ, что человекъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою во Іисуса Христа* — счесть ли его за самостоятельное, отнести ли къ предшествующему, соединить ли съ послѣдующимъ? — Такъ одни, прибавивъ*

²⁵¹⁾ Ibidem. S. 174.

²⁵²⁾ Ibidem.

²⁵³⁾ Гал. II, 15. 16.

къ *ἁμαρτολοὶ* 15-го стиха сказуемое *ἐομείν*, считаютъ это за отдѣльное предложеніе; затѣмъ въ указанномъ срединномъ предложеніи они подразумѣваютъ при *εἰδότες* такое же сказуемое *ἐομείν* (вмѣсто *οἰδαμεν*) и, считая его за самостоятельное, независящее ни отъ предыдущаго, ни отъ послѣдующаго, ставятъ послѣ него точку ²⁵⁴⁾ или по крайней мѣрѣ запятую ²⁵⁵⁾. Но начинать слѣдующее предложеніе прямо съ *καὶ ἡμεῖς εἰς Χ. Ι. κτλ.*—значитъ начинать *ex abrupto*; при самостоятельности предшествующаго предложенія ожидается какое нибудь *τοιγάρουν* или что нибудь подобное; къ тому же ничѣмъ нельзя оправдать употребленіе причастія (*εἰδότες*) вмѣсто *verbi finiti* въ началѣ предложенія ²⁵⁶⁾.—Другіе срединное предложеніе (*εἰδότες*—*Χ. Ἰησοῦ*) присоединяютъ къ предшествующему предложенію, ставя предъ *εἰδότες* запятую, а послѣ *Χ. Ἰησοῦ* точку ²⁵⁷⁾. Тогда смыслъ 15 стиха и начала 16-го получается такой: *мы по природѣ іудеи, а не изъ язычниковъ грѣшники, однако мы узнали* (*εἰδότες* принадлежитъ къ прибавленному *ἐομείν*), т. е. мы всетаки при всемъ этомъ узнали, *что человекъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою въ Иисуса Христа*, такъ что, слѣдовательно, одна эта увѣренность, какую мы имѣли, не смотря на свои іудейскія преимущества, прямо противорѣчитъ тому, что дѣлаетъ св. Петръ ²⁵⁸⁾. Противъ этого можно замѣтить опять тоже, что и противъ предшествующаго мнѣнія: слѣдующее предложеніе: *καὶ ἡμεῖς, κτλ.* начинается *ex abrupto*. Кромѣ того, противъ того и другаго вмѣстѣ можно еще сказать: зачѣмъ подразумѣвать опущенныя сказуемыя, когда можно обойтись и безъ нихъ?—Третьи, считая за самостоятельное предложеніе 15-й стихъ чрезъ прибавленіе къ *ἁμαρτολοὶ ἐομείν* ²⁵⁹⁾, отдѣль *εἰδότες* *κτλ.* до конца 16-го стиха разсматриваютъ, какъ одно

²⁵⁴⁾ Какъ дѣлаетъ напр. Lachmann въ своемъ маломъ изданіи II. 3. Cf. Meyer. Op. cit. S. 93.—Usteri. Op. cit. S. 71.

²⁵⁵⁾ Какъ поступаютъ Griesbach и Knapp. Cf. Usteri. Ibidem.—Wieseler. Op. cit. S. 174.

²⁵⁶⁾ Usteri. Ibidem.

²⁵⁷⁾ Wieseler. Op. cit. S. 175. Meyer. Op. cit. S. 93.

²⁵⁸⁾ Ibidem.

²⁵⁹⁾ Flatt, напр. ставятъ точку послѣ 15 стиха. — Baumgarten-Crusius. Op. cit. S. 52.

предложеніе съ *verbum finitum* въ *ἐπιστεύσαμεν*, которому подчинено *participium causale* *εἰδότες καὶ*. Смыслъ этого отдѣла такой: мы, узнавъ и пр., увѣровали и пр. ²⁶⁰). Въ данномъ случаѣ для того, чтобъ сдѣлать самостоятельнымъ 15 стихъ, приходится опять подразумѣвать несуществующее *ἐσμεν*; при томъ же это предложеніе, выдѣленное, какъ самостоятельное, почти теряетъ всякій смыслъ и значеніе.—Посему является единственно правильнымъ то мнѣніе толкователей, которое чуждо всѣхъ указанныхъ недостатковъ. Такъ еще свв. отцы: Іоаннъ Златоустъ, бл. Феодоритъ, бл. Августинъ, бл. Іеронимъ и др., а равно и позднѣйшіе толкователи, каковы напр.: Castal, Winer, Matthies, Baumgarten-Crusius, De Wette и др. оба стиха 15 и 16—соединяли вмѣстѣ, какъ одно сложное предложеніе съ *verbum finitum* въ *ἐπιστεύσαμεν*; этому главному сказуемому подлежащимъ является *ἡμεῖς* ст. 15-го; но такъ какъ послѣ этого *ἡμεῖς* есть еще много вставокъ, то оно предъ *ἐπιστεύσαμεν* per epianalepsin повторено еще разъ ²⁶¹). Въ такомъ случаѣ разсматриваемый отрывокъ получаетъ такой смыслъ: *мы, хотя по природѣ іудеи, а не изъ язычниковъ грѣшники, однако же, узнавъ, что человекъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою во Іисуса Христа, и мы увѣровали во Христа Іисуса, чтобы оправдаться вѣрою во Христа, а не дѣлами закона; ибо дѣлами закона не оправдается никакая плоть* ²⁶²). Можно-ли —предполагается вопросъ— послѣ этого принуждать къ исполненію іудейскаго закона язычниковъ, которые родились внѣ сего закона? Можно-ли допустить, чтобы законъ оправдалъ язычниковъ, когда и іудеи, которые родились и жили въ немъ, онъ не можетъ сдѣлать праведными? ²⁶³). Такое пониманіе этого

²⁶⁰) Такого распорядка держатся: Beza, Rückert, Usteri, Schott, Fritzsche, Windischmann, Hilgenfeld, Ewald и др.—Cf. Meyer. Op. cit. S. 93.—Reithmayr. Op. cit. S. 174.

²⁶¹) Reithmayr. Op. cit. S. 174. Usteri. Op. cit. S. 170 Meyer. Op. cit. S. 93.

²⁶²) Nos natalibus — переводить Winer—Judaei nec e gentilibus profani intelligentes—nosmetipsi inquam, Christo fidem adhibuimus. Usteri. Op. cit. S. 71.

²⁶³) Аргум. Агапанель. Цит. соч. Стр. 108.

отдѣла—самое простое и самое осмысленное. Что же кажется замѣчанія Usteri, что ему „кажется этотъ періодъ слишкомъ длиннымъ для стиля св. Павла“ ²⁶⁴), то это его личный вкусъ, а св. Павелъ, разумѣется, не слѣдилъ, чтобы не писать такихъ длинныхъ періодовъ. Можно подобныхъ періодовъ изъ Посланий св. Ап. Павла найти множество. И что же? Неужели всѣ они не подойдутъ подъ его стиль?

Итакъ, общій смыслъ 15-го и 16-го стиховъ вполне ясенъ, но отдѣльныя понятія, входящія въ ихъ составъ, пуждаются въ нарочитомъ изъясненіи. — *Мы по природѣ іудеи, а не изъ язычниковъ грѣшники*. Кого св. Апостоль разумѣетъ подъ словами *мы*? *Мы*—это прежде всего не язычники, но природные іудеи, не прозелиты. Нѣтъ нужды ограничивать объемъ этого понятія только самимъ св. Павломъ и Ап. Петромъ, или присутствовавшими тамъ, при этой рѣчи, христіанами. *Мы*—это всѣ вообще природные іудеи, принявшіе вѣру Христову ²⁶⁵), но это только отнюдь не іудеисты, фанатичные неразумные ревнители Моисеева закона ²⁶⁶). — *Мы—по природѣ іудеи*. Слова *по природѣ* (φύσει) могутъ въ данномъ случаѣ указывать прежде всего собственно на происхожденіе по рожденію въ смыслѣ Рим. II, 27 и XI. 21. Такъ понимаетъ это бл. Осодоритъ: „сказано: *естествомъ іудеи*, таковы мы издревле, отъ предковъ, такъ какъ ведемъ родъ свой отъ Авраама“ ²⁶⁷). Однакоже объяснять это и бл. Иеронимъ ²⁶⁸). По лучше придавать этимъ словамъ болѣе глубокое значеніе: *по природѣ*, т. е. по существу, по самой сущ-

²⁶⁴) Usteri. Op. cit. S. 71.

²⁶⁵) Такъ понимаютъ это: *Св. Іоаннъ Златоустъ* (Цит. твор. Стр. 82.), бл. *Θεοδοριμъ* (Цит. томъ., стр. 384), *Baumgarten-Krusius* (Op. cit. S. 52), *Usteri* (Op. cit. S. 69), *Wieseler* (Op. cit. S. 175), *Reithmayr* (Op. cit. S. 174).

²⁶⁶) *Baumgarten-Krusius*, ibidem.

²⁶⁷) *Блажен. Θεοδοριμъ*. Цит. томъ, стр. 384.

²⁶⁸) *Natura Judaeus est, qui est de genere Abraham et a parentibus die octavo circumcisis: non natura Judaeus, qui postea factus est ex gentibus*. *Hieronymus*. Comment. in. h. loc.—Такъ же приблизительно толкуетъ это мѣсто и св. Іоаннъ Златоустъ: „что значить *естествомъ іудеи*?—Мы не пришельцы (προσῆλυτοι)“. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 82.

ности своей. Въ такомъ именно смыслѣ это выраженіе употреблено въ Рим. II, 14, Гал. IV, 8 и Ефес. II, 3; такой же смыслъ придаетъ ему и св. Іоаннъ Златоустъ: „мы отъ младенчества воспитаны въ законѣ“²⁶⁹). „Мы, какъ бы такъ говорилъ св. Апостолъ, по самой сущности своей: и по рожденію, и по воспитанію, и по жизни, словомъ, по всему,—постоящіе іудеи; іудеи, такъ сказать, до мозга костей своихъ“. — *Мы—по природу іудеи*. Словомъ *іудеи* св. Апостолъ обозначаетъ всю совокупность всякихъ преимуществъ, какими владѣли одни только іудеи. Эти преимущества можно вполнѣ описать собственными же словами Ап. Павла. *Какое преимущество быть іудеемъ или какая польза отъ обрѣзанія? Великое преимущество во всѣхъ отношеніяхъ. А наипаче въ томъ, что имъ вѣрено слово Божіе*²⁷⁰); имъ принадлежитъ усыновленіе, и слава, и заветы, и законоположеніе, и богослуженіе и обѣтованія²⁷¹); они народъ для Бога свой²⁷²); они могутъ успокаивать себя закономъ, хвалиться Богомъ, знать волю Его и разумѣть лучшее, изучаясь отъ закона²⁷³). Словомъ, іудеи—народъ Божій, Господомъ руководимый, которому самъ Богъ указалъ истинный путь угожденія Ему и снабдилъ всѣми средствами оправданія предъ Нимъ, слѣдовательно,—народъ святой, назначенный къ святости и могущій достигнуть ея²⁷⁴). — *Мы—по природу іудеи, а не изъ язычниковъ грѣшники*. Послѣднія слова служатъ собственно разъясненіемъ только первыхъ; если говорилось объ іудейскихъ преимуществахъ, то всякому было понятно, что ни іудеи преимуществуютъ ни предъ кѣмъ другими, какъ только предъ язычниками. Св. Ап. Павелъ, говоря эти слова, становится на національно-теократическо-іудейскую точку зрѣнія; онъ беретъ тотъ моментъ, когда міръ дѣлится только на іудеевъ и язычниковъ (*узнавъ, утѣривали*—въ 16 стихѣ); и самъ будучи

²⁶⁹) Св. Іоаннъ Златоустъ. Тамъ-же.

²⁷⁰) Рим. III. 1. 2.

²⁷¹) — IX, 4.

²⁷²) — — 1.

²⁷³) — II, 17, 18

²⁷⁴) Преев. Теофанъ. Цит. соч. Стр. 171. — Cf. Reithmayr. Op. cit. S. 75.

природнымъ іудеемъ по іудейски ²⁷⁵⁾ смотреть и на язычниковъ. А съ этой національно-теократическо-іудейской точки зрѣнія язычники всегда мыслились, какъ люди *беззаконные* (*ἄνομοι*) ²⁷⁶⁾, *безбожные* (*ἄθεοι*) ²⁷⁷⁾, *нечестивые* (*ἄδικοι*) ²⁷⁸⁾, вообще же — *грѣшные* (*ἁμαρτολόι, ἔθνος ἁμαρτωλῶν*) ²⁷⁹⁾. Между тѣмъ іудеи по противоположности язычникамъ были люди *святые* и *праведные* (*ἄγιοι καὶ δίκαιοι*) ²⁸⁰⁾. Въ такомъ же именно смыслѣ, почему именно іудеи — люди не грѣшные, а язычники — грѣшники? Разумѣется, язычники суть грѣшники не въ силу первороднаго грѣха, ибо онъ тяготѣлъ на всемъ человѣчествѣ: и на іудеяхъ и на язычникахъ ²⁸¹⁾. Не грѣшники они и въ силу фарисейской безосновательной гордости, какъ думаетъ бл. Августинъ ²⁸²⁾. Іудеи святые именно своими іудейскими преимуществами; а язычники-грѣшники именно потому, что у нихъ нѣтъ сихъ преимуществъ. Каковы именно сіи преимущества, это было показано ранѣе. Сущность ихъ въ томъ, что у іудеевъ былъ Божій законъ, открывавшій имъ правый путь къ святости. Св. Апостолъ даже не полагаетъ святости іудеевъ собственно въ ихъ, такъ сказать, безгрѣшности, въ ихъ субъективной — если такъ можно выразиться — нравственной чистотѣ. Извѣстно, напротивъ, что св. Павелъ въ другихъ мѣстахъ своихъ писаній ясно говоритъ, что іудеи закона не исполняли.

²⁷⁵⁾ Здѣсь отношь нельзя усматривать собственно іудео-христіанскаго воззрѣнія св. Апостола. Какъ христіанинъ, онъ, напротивъ, говорилъ: *нѣтъ уже іудей, ни язычника...*, *ибо всѣ мы одно во Христѣ Иисусѣ* (Гал. III, 28); *во Христѣ Иисусѣ не имѣетъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе* (V, 6; ср. VI, 15).

²⁷⁶⁾ Лук. XXII, 37; Дѣян. II, 23; Рим. II, 12; 1 Кор. IX, 21.

²⁷⁷⁾ Еф. II, 12.

²⁷⁸⁾ 1 Цар. XV, 18; Прем. X, 20; 1 Кор. VI, 1.

²⁷⁹⁾ Тов. XIII, 6; Мѡ. IX, 10. 11; XI, 19. XXVI, 45; Лк. VI, 32—34. Ср. Еф. IV, 18; 1 Петр. IV, 3.

²⁸⁰⁾ Дан. XI, 17. Прем. X, 15. 17. 20; XVIII, 1. 7. 9. 20.—Это противоположеніе въ послѣдствіи перешло и въ христіанство: христіане и нехристіане въ 1 Кор. VI, 1.

²⁸¹⁾ Рим. III, 9.

²⁸²⁾ Бл. Августинъ это мѣсто толкуетъ такъ: „*Peccatorum autem nomen gentibus imposuerant Iudaei, jam vetusta quadam superbia, tanquam ipsi justi essent, vivendo stipulam in oculo alieno, et non trabem in suo*“. S. *Augustini. Opera. Tom. cit. Col. 2670, § 16.*

Они святы—объективной святостью, закономъ, дававшимъ имъ всегдашнюю возможность быть святыми. Ничего этого не имѣли язычники. Посему, насколько законъ Божій святѣе безблагодатной, обычно болѣе удобопреклонной ко злу, чѣмъ къ добру, человѣческой воли, настолько были іудеи святѣе язычниковъ, т. е. іудеи — были святой народъ, а язычники — народъ грѣшниковъ (*ἔθρον ἁματωλῶν καὶ ἑσοχήν*)²⁸³). Такимъ образомъ, общая мысль этого 15-го стиха такова: мы—іудеи по природѣ; мы не то, что язычники, не знающіе Бога и не вѣдающіе, какъ спастись; на насъ есть законъ Божій, есть заповѣди Господни, исполненіе коихъ прямо ведетъ къ святости; мы, словомъ, святые люди²⁸⁴).

²⁸³) Хорошо уяснить эту мысль Лютеръ: „Nos natura Judaei, nascitur enim in legalis justitia excedimus quidem gentes, qui peccatores sunt, si nobis conferantur, ut qui nec legem nec opera ejus habent; verum non in hoc justus sumus coram Deo, externa est illa justitia nostra“. Meyer. Op. cit. S. 92.—Въ такомъ же смыслѣ истолковываютъ это мѣсто *Архим. Алаисіецъ* (цит. соч., стр. 105, 106), *Филаретъ* (цит. соч., стр. 59), *Превос. Теофанъ* (цит. соч., стр. 171), *Olshausen* (Op. cit. S. 48.), *Windischmann* (Op. cit. S. 55), *Baumgarten-Crusius* (Op. cit. S. 52), *Usteri*, *Meyer*, *Reithmayer*, *Wieseler* и др.

²⁸⁴) Нѣкоторые толкователи придаютъ 15 стиху иной, совершенно противоположный нашему, смыслъ. Такъ, напр.: *Elsner*, *Er. Schmidt*, *Wolf*, *Flatt*, *Paulus* и др. слово *ἁματωλοί* разсматриваютъ, какъ сказуемое къ *ἡμεῖς*; смыслъ такой: мы хотя по природѣ и іудеи, не язычники, но все же грѣшники (*nos natura Judaei, licet non ex gentibus, peccatores*). *Hofmann* (Schriften. I, Ss. 564, 610), чрезъ *καὶ* соединяя *ἁματωλοί* и *Ἰουδαῖοι*, въ оправданіе такого пониманія приводитъ ту мысль, что будто бы при противоположномъ толкованіи стояло бы не *καὶ οὐκ* а *ἀλλ*. Но это не вѣрно. И при нашемъ пониманіи грамматически правильно можетъ быть и то и другое, но только *καὶ οὐκ* св. Павелъ здѣсь такъ же, какъ и въ 14 стихѣ, употребляетъ по стилю аттическихъ прозаиковъ (ср. 2 Кор. XIII, 10), которые въ утвердительныхъ предложеніяхъ ставятъ *καὶ οὐκ*, а въ отрицательныхъ—*οὐδέ* (*Kühner*, Ad. Xenoph. Anab., I, 2, 25).—*Meyer*. Op. cit. S. 93. Что же касается логически, тектуальной возможности указанного соединенія понятій, то оно отнюдь не оправдывается послѣдующимъ; этотъ послѣдующій членъ періода отнюдь не будетъ уже служить противоположеніемъ и ограниченіемъ перваго, что вполне ожидается. Содержаніе этого втораго члена, что оправданіе приобрѣтается отнюдь не исполненіемъ закона, заставляетъ заключать, что, слѣдовательно, въ первомъ членѣ періода должна непременно идти рѣчь о преимуществѣ іудей. Cf. *Usteri*. Op. cit. S. 70.

16-й стихъ,—самое трудное для истолкованія мѣсто во всей антиохійской рѣчи св. Апостола, — хотя довольно великъ по своему объему, однако содержитъ въ себѣ немного понятій и мало (количествомъ) мыслей. Дѣло въ томъ, что здѣсь замѣчается тавтологія ²⁸⁵). Св. Апостолъ здѣсь собственно вводитъ слѣдующія новыя понятія: „дѣла закона“, „вѣра во Христа Иисуса“ и „оправданіе“. Дѣла закона не оправдываютъ, но оправдываетъ вѣра во Христа Иисуса; вотъ главная мысль этого стиха. Она повторяется здѣсь три раза. Сначала св. Апостолъ говоритъ, что мы узнали объ этомъ (*узнавъ, что человекъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою во Христа Иисуса*), затѣмъ сообщаетъ, что слѣдствіемъ этого знанія было наше обращеніе ко Христу (*мы увѣровали во Христа Иисуса, чтобы оправдаться вѣрою во Христа, а не дѣлами закона*), наконецъ, онъ говоритъ, что сія мысль объ оправданіи вѣрою, а не дѣлами — есть свидѣтельство самого Слова Божія (*ибо дѣлами закона не оправдывается никакая плоть*). Несомнѣнно, что сіе троекратное повтореніе сей мысли — плодъ необыкновенно сильной убѣжденности самого св. Апостола и ревности его о передачѣ этого знанія и убѣжденія другимъ. — Вслѣдствіе этой тавтологіи въ этомъ большомъ стихѣ приходится истолковать собственно только слѣдующія понятія: 1) „оправданіе“ (*δικαιοῦται, δικαιώσεται, δικαιωθείται*), 2) „дѣла закона“ (*ἐξ ἔργων νόμου*) и 3) „вѣра во Иисуса Христа“ (*διὰ πίστεως Ἰησοῦ Χριστοῦ, εἰς Χριστὸν Ἰησοῦν ἐπιστεύσαμεν, ἐκ πίστεως Χριστοῦ*) ²⁸⁶); а кромѣ этого остается уяснить еще способъ узнанія (*εἰδότες*), самое увѣрованіе (*ἐπιστεύσαμεν*) и показать: на какое именно мѣсто въ Св. Писаніи ссылается св. Апостолъ (*διότι*). Для большаго удобства толкованіе будетъ идти въ порядкѣ, указываемомъ самымъ текстомъ.

Εἰδότες δὲ ὅτι οὐ δικαιοῦται ἄνθρωπος ἐξ ἔργων νόμου ἐὰν μὴ διὰ πίστεως Χριστοῦ Ἰησοῦ. Ὅμως, узнавъ, что человекъ

²⁸⁵) Windischmann. Op. cit. S. 56. Преем. Теофанъ. Цит. соч. Стр. 172. 173.

²⁸⁶) Само собою разумѣется, что полного и всесторонняго уясненія сихъ понятій, которыя составляютъ собою главнѣйшій предметъ содержанія двухъ Посланій св. Павла: къ Римлянамъ и къ Галатамъ, здѣсь, въ толкованіи одного стиха, сдѣлать не возможно.

оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою въ Иисуса Христа.—Какое здѣсь разумѣется знаніе подь словомъ *εἰδότες δε*? Какъ показываесть самый употребленный здѣсь глаголѣ, это знаніе—ясное, отчетливое, основательное, имѣющее убѣдительную силу самовидѣнія. Это знаніе отнюдь не есть какое то собственное „сознаніе и свидѣтельство всѣхъ обратившихся изъ іудейства къ познанію Иисуса Христа“²⁸⁷⁾, какой-то „собственный опытъ“²⁸⁸⁾! Здѣсь св. Апостолъ ведетъ рѣчь о томъ времени, когда тѣ, кого онъ разумѣетъ подь *ἡμεῖς* 15 и 16 стиховъ, еще не были христіанами, а только стояли на пути ко Христу. Какое же у нихъ тогда могло быть сознаніе, какой опытъ? Знаніе это — проповѣдь о Христѣ Иисусѣ и Его царствѣ, и проповѣдь дѣла и жизни. Изъ сей то проповѣди и получилось сіе ясное, доказанное и основательное убѣжденіе, что человѣкъ оправдывается не дѣлами закона:—*Человѣкъ* (*ἄνθρωπος*)—всякій вообще человѣкъ, но преимущественно, конечно, іудей, ибо дальше идетъ рѣчь о законѣ іудейскомъ, а во всемъ стихѣ—вообще объ оправданіи іудея не закономъ, а вѣрою во Христа.—Что же разумѣется подь оправданіемъ? Въ чемъ оно состоитъ, въ чемъ его сущность?²⁸⁹⁾ У нѣмецкихъ толкователей этого мѣста можно найти цѣлыя десятки страницъ, посвященныхъ уясненію этого понятія²⁹⁰⁾. Тутъ можно встрѣтитъ сводъ всѣхъ мѣстъ Вѣтахаго и Новаго Зав., гдѣ употребленъ глаголѣ *δικαιοῦν*; тутъ можно узнать, что значитъ „онъ“ въ древней іудейской практикѣ; здѣсь можно пайти цитаты изъ всѣхъ лютеранскихъ символическихъ книгъ; церковныхъ писателей—протестантовъ и католиковъ; но—только въ этомъ, совершенно не относящемся къ дѣлу, матеріалѣ напрасно искать самаго простаго, безхитростнаго, по существеннаго опредѣленія

²⁸⁷⁾ *Reithmayr*. Op. cit. S. 176. Cf. *Olshausen*. Op. cit. S. 48.

²⁸⁸⁾ *Превосв. Теофанъ*. Цит. соч. Стр. 171.

²⁸⁹⁾ Оправданіе—это одинъ изъ самыхъ важнѣйшихъ пунктовъ ученія св. Апостола Павла. Онъ получил особенное научное значеніе, когда появилась реформація и сдѣлала его вопросомъ спора католиковъ и протестантовъ. Поэтому не удивительно, что по этому вопросу можно указать громадную литературу. *Wieseler* (Op. cit. S. 177) рекомендуетъ цѣлый рядъ монографій по этому вопросу.

²⁹⁰⁾ См. напр. *Wieseler*. Op. cit. Ss. 176—194.

того, что такое оправданіе. Протестантъ Wieseler въ яростномъ полемическомъ задорѣ всѣ свои библейскія, святоотеческія, классическія, символическія и другія цитаты не смогъ употребить болѣе цѣлесообразно, какъ только доказавъ ими то, что католическіе богословы, понимающіе глаголѣ *dikaiōō* въ смыслѣ *gerecht machen*, ошибаются, а что его нужно понимать въ смыслѣ *für gerecht erklären*. Не нужно ни цитатъ, ни справокъ съ классической судебной практикой. *Человѣкъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою въ Иисуса Христа.*—Что это значитъ? Оправданіе—это конечный фактъ, послѣднее слѣдствіе всей христіанской вѣры въ Иисуса Христа, это конечное слѣдствіе всей христіанской вѣры, оно—смыслъ всей жизни въ царствѣ Божіемъ. Что-же это? Несомнѣнно, спасеніе, жизнь человѣка по Божьи, по закону Божію, то состояніе, о которомъ ниже св. Апостолъ говоритъ: *я умеръ...., чтобы жить для Бога. Я сораспялся Христу. И уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ*²⁹¹). Это и есть спасеніе, въ этомъ и есть оправданіе, вселеніе въ человѣкѣ правды Божіей, истины, единственно истинной жизни. Это оправданіе не есть какой либо актъ разъ совершающійся, не есть моментъ, болѣе раза не повторяющійся; это есть жизнь постоянная. Оправданіе каждого отдѣльнаго человѣка не всегда, такъ сказать, равно само себѣ: все зависитъ отъ самого человѣка и благодати Божіей: ближе живетъ человѣкъ къ Богу, ближе его жизнеустроеніе къ христіанскому идеалу—у него больше спасенія, въ немъ больше жизни Христовой, онъ святѣе, онъ оправданнѣе предъ Богомъ; дальше онъ отъ всего этого—меньше въ немъ сей праведности²⁹²).

СВЯТЫЙ

²⁹¹) Гал. II, 19. 20.

²⁹²) Для тѣхъ, кто желаетъ ознакомиться съ взглядами нѣмецкихъ толкователей на этотъ вопросъ, мы дадимъ нѣкоторыя указанія къ сему пути.—Значенія глагола *dikaiōō* и сродныхъ съ нимъ понятій, въ какихъ употребляются они въ Новомъ Завѣтѣ, можно видѣть въ любомъ Новозавѣтномъ Словарѣ. —Соотношеніе между собою понятій оправданія, правды, праведности и дрр. у св. Ап. Павла, по утверженію нѣмцевъ, таково: *dikaiōō*, *dikaiōbhai* — дѣятельность Божія по отношенію къ человѣку (Рим. III, 20. 24. 28. 30: IV, 2. 5: V, 1. 9; VIII, 30. 33; Гал. II, 16. 17: III, 8. 11. 24; V, 4; 1 Кор. VI, 11; Тит. III, 7; ср. Лук. XVIII, 14; Дѣян.

Итакъ, „человѣкъ оправдывается“ значить: человѣкъ спасается, пріобрѣтаетъ истинную Христову жизнь.—Чѣмъ же пріобрѣтается сія жизнь? *Н дѣлами закона* (οὐ ἐξ ἔργων νόμου)²⁹³). Что такое законъ, какія здѣсь разумѣются дѣла закона? *Еξ ἔργων νόμου* — тоже, что просто *ἐκ τοῦ νόμου*²⁹⁴). Родительный *νόμος* не есть родительный субъекта (дѣла, которыхъ требуетъ законъ чрезъ свои предписанія), но объекта: дѣла, которыя относятся къ закону, т. е. чрезъ которыя исполняются предписанія закона; противоположность такимъ дѣламъ—грѣхъ закона, *ἁμαρτήματα νόμου*²⁹⁵); такому соединенію понятій (*ἐξ ἔργων νόμου*, род. объекта соотвѣтствуетъ и слѣдующее ниже существительное съ такимъ же родительнымъ объекта (*πίστεως—Χριστοῦ Ἰησοῦ*). Подъ закономъ здѣсь, конечно, надо понимать законъ положительный, Моисеевъ, извѣстный слушателямъ и читателямъ св. Апостола подъ нарицательнымъ именемъ *νόμος*²⁹⁶). Но имѣетъ ли въ виду въ данномъ случаѣ св. Апостолъ весь этотъ законъ въ его полномъ составѣ, или только ту его часть, которая существенно отличала его и его исполнителей отъ всѣхъ другихъ? Принимая во вниманіе, съ одной стороны, то обстоятельство, что сія обличительная рѣчь св. Павла началась изъ-за того, что Ап. Петрѣ сталъ соблюдать внѣшнія, формальныя предписанія закона (прекращеніе общеній въ пищу и питіи съ необрѣзанными), а съ другой—и то, что собственно цѣль этой рѣчи состо-

ХІІІ, 39; Іак. ІІ, 21. 24. 25.); актъ чрезъ который Богъ оправдываетъ грѣшниковъ—*δικαιοσύνη* (Рим. ІV, 25; V, 18), владѣніе этимъ Божіимъ *δικαιοσύνη*—*δικαιοσύνη Θεοῦ* (Рим. І, 17; ІІІ, 21. 22; X, 3; 2 Кор. V, 21) или *δ. ἡ ἐκ Θεοῦ* (Фил. ІІІ, 9), или просто *δικαιοσύνη* (Рим. IV, 3. 5. 6. 8; IV, 22; V, 17. 21; IX, 30; X, 4. 6. 10. Гал. II, 21; ІІІ, 6. 21; V, 5; I Кор. I, 30; 2 Кор. ІІІ, 9; 2 Тим. IV, 8.).—*Δικαιοῦν* на греч. языкѣ означаетъ а) дѣлать справедливое; на судѣ—произносить правый судъ, но правдѣ обвинить-ли оправдать-ли (*τὸ δίκαιον ποιῆν τινα*), б) дѣлать или объявлять правымъ (*δίκαιον ποιῆν τι* или *τινί*), возвращать въ состояніе правды, справедливости.

²⁹³) Это—терминъ св. Ап. Павла. Еще онъ встрѣчается у него въ Гал. ІІ, 2. 5. 10; Рим. ІІІ, 20. 28; IX, 32.

²⁹⁴) Рим. IV, 2. 6; Еф. II, 9; Тит. ІІІ, 5; 2 Тим. I, 9.

²⁹⁵) Прем. II, 12.—*Cf. Meyer. Op. cit. S. 94.*

²⁹⁶) Св. Апостолъ училъ еще о законѣ естественномъ, написанномъ на сердцахъ язычниковъ. Рим. I, 32; II, 14 слл.

вой. Такого мнѣнія держатся: бл. Августинъ ³⁰³), бл. Иеронимъ, Thomas Aquin., Bellarmin, Justin., Salmeron, Estius, Windischmann, Bisping., Meyer, Wieseler и др. ³⁰⁴).—Этотъ законъ Моисеевъ не оправдывалъ, не спасалъ, не давалъ истинно-человѣческой жизни. Эту мысль особенно подробно и обстоятельно св. Апостоль Павелъ развивалъ въ Посланіи къ Римлянамъ ¹⁰⁵). Былъ у Іудеевъ законъ; они его нарушали; но вотъ грѣшникъ іудей приходилъ въ храмъ, приносилъ жертву за свой грѣхъ, и что же? Онъ только внѣшне, формально объявлялся правымъ ³⁰⁶); внутренняго перерожденія его природы не было и быть не могло; онъ оставался съ тѣмъ же рабствомъ грѣху. Въ законѣ и при законѣ не было духовной, возрождающей мощи. „Мы оставили законъ—толкуеть это мѣсто св. Іоаннъ Златоустъ—не потому, чтобъ онъ былъ не добръ, но потому, что немощенъ“ ³⁰⁷). Стараясь объяснить эту немощность, бл. Теофилактъ къ словамъ св. Іоанна Златуста прибавляетъ еще: „а немощенъ законъ потому, что душъ не освящалъ, а отнималъ только плотскую нечистоту“ ³⁰⁸). Говоря, что законъ не оправдывалъ, св. Апостоль отнюдь не хочетъ сказать, что, слѣдовательно, онъ вообще не имѣлъ никакого значенія. Напротивъ, во многихъ мѣстахъ своихъ Посланій св. Павелъ весьма много говоритъ о святости и благоплодности Моисеева закона ³⁰⁹), но только до времени принествія Христова; онъ былъ только пѣстуномъ ко Христу ³¹⁰), имѣлъ лишь одну сѣнь грядущихъ, христіанскихъ благъ ³¹¹). Словомъ, *человѣкъ оправдывается не дѣлами закона* ³¹²).

³⁰³) S. Augustini. Op. et tom. cit. Coll. 2670. 2673.

³⁰⁴) Reithmayr. Op. cit. S. 182.

³⁰⁵) Рим. III, 24. 26. 28; IV, 6. 7; V, 1. 9. Ср. 2 Тим. III, 7; Филим. III, 9.

³⁰⁶) Посему говорится у св. Павла, что всѣ жертвы очищали только къ плотской чистотѣ (Евр. IX, 13).

³⁰⁷) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 83.

³⁰⁸) Бл. Теофилактъ, Толкованіе на 16 ст.—Ср. Превосв. Теофанъ, Цит. соч. Стр. 178.

³⁰⁹) Рим. II, 13. 17. 18. 20. 23. 25; III, 19. 31; VII, 7. 12. 14. 16. 22. 25; I Тим. I, 8.

³¹⁰) Гал. III, 24.

³¹¹) Евр. X, 1.

³¹²) Но—приведемъ слова бл. Иеронима—„нѣкоторые говорятъ: если вѣрно

— Чѣмъ же можетъ оправдаться человѣкъ? *А только вѣрою въ Иисуса Христа* (ἐὰν μὴ διὰ πίστεως Χριστοῦ Ἰησοῦ). *Ἐὰν μὴ* (но токмо, а только) здѣсь отнюдь не можетъ имѣть значеніе „но и“, т. е., что будто, по ученію св. Апостола, оправдывается человѣкъ не одними дѣлами закона, но и вѣрою въ Иисуса Христа. Мысль объ оправданіи именно только одною вѣрою, независимо отъ закона, весьма ясно и опредѣленно возвѣщается св. Павломъ¹¹³); вѣру и законъ, какъ средства къ оправданію, св. Апостолъ обычно противопоставляетъ¹¹⁴). А въ данномъ случаѣ это противоположеніе было положительно необходимымъ: іудеисты отнюдь не проповѣдывали уничтоженія вѣры во Христа; они именно учили, что для спасенія необходимо кромѣ вѣры и исполненіе Моисеева закона; а св. Апостолъ и обличаетъ ихъ, говоря, что спасеніе отнюдь ни въ одномъ законѣ, ни въ законѣ, соединенномъ съ вѣрою, но только въ одной вѣрѣ во Христа Иисуса. *Ἐὰν μὴ*, слѣдовательно, имѣетъ здѣсь значеніе *sed tantum*, но только, но токмо, единственно лишь, т. е. то именно значеніе, въ какомъ оно употреблено и въ Мѣ, XII, 29; XXVI, 42; Іоан. III, 5, 27; XX, 25 и др. — Предлогъ *διὰ*, коимъ св. Апостолъ связываетъ глаголъ *δικαιοῦται* съ существительнымъ *πίστις* употребляется у него обычно наравнѣ съ предлогомъ *ἐκ* для

¹¹³) Рим. III, 20, особенно 28: *мы признаемъ, что человѣкъ оправдывается вѣрою, независимо отъ дѣлъ закона* (χω ἡ ἐργων νόμου) (Рим. III, 20).

¹¹⁴) Гал. III, 5, 12.

соединенія этихъ понятій (*δικαιῶν ἔκ* или *διὰ πίστεως*) ³¹⁵): иногда онъ соединяетъ эти понятія непосредственно, безъ всякаго предлога (*δ. πίστει*) ³¹⁶; существительное *δικαιωσύνη Θεοῦ* или просто *δικαιωσύνη* онъ также соединяетъ съ *πίστις* или чрезъ *ἐκ* или чрезъ *διὰ* (*δ. ἐκ* или *διὰ πίστεως*) ³¹⁷, иногда чрезъ *ἐν* ³¹⁸) или же—непосредственно ³¹⁹). Предлоги *ἐκ* и *διὰ*—совершенно равнозначущи въ данномъ случаѣ; первый указываетъ больше только одну причинность, а послѣдній—опосредствованную причинность. т. е. причину и средство ³²⁰). Слѣдовательно, вѣра для оправданія есть и единственный источникъ, причина бытія и единственное средство; вѣра прямо, такъ сказать, доводитъ до оправданія; въ ней то и есть оправданіе.—Соединеніе *διὰ πίστεως Χριστοῦ Ἰησοῦ*—возбуждаетъ у нѣкоторыхъ недоумѣнія. Уже тотъ-же 16 стихъ своимъ слѣдующимъ предложеніемъ: *ὡς Χριστοῦ Ἰησοῦ πιστεύομεν* можетъ показывать, что здѣсь при *πίστεως* стоитъ родительный объекта, а не субъекта подобно тому, какъ въ Дѣян. III, 16 *πίστις τοῦ ὁνόματος ἡτοῦ*, гдѣ невозможно никакое иное толкованіе. Въ иныхъ мѣстахъ св. Апостолъ выражается иногда такъ же, какъ и здѣсь ³²¹), иногда съ *ἐν* (*πίστις ἐν τῷ Κορβῷ Ἰησοῦ* ³²²), ἢ ἐν Χρ. I. ³²³), *πιστεύειν ἐν τινι* ³²⁴), иногда — съ *εἰς* (*πίστις εἰς Χρ. I.*) ³²⁵). Всѣ эти несомнѣнные параллели ясно показываютъ, что здѣсь—родительный объекта ³²⁶).—Что такое по существу

31а) Рим, III, 30; V, 1; Гал., II, 16; III, 8. 24.

316) ————— 24.

317) — — 22; IX, 30; X, 6; Фил. III, 9.

118) Фил. III. 9: «...иже не якоже ангелъ, но якоже человекъ»

319) Рим. IV, 11.

³²⁰⁾ Замѣчательно, что *оὐκ* въ Новомъ Завѣтѣ никогда не употребляется съ *πίστις* въ винительномъ падежѣ при *διχαίου*, такъ что „пріобрѣсти оправданіе ради вѣры, изъ-за вѣры“—такое соединеніе сихъ понятій—не возможно.

³²¹⁾ Гал. II, 20; III, 22; Рим. III, 22, 26; Ефес. III, 12; Филим. III, 9.

¹³²²) Ефес. I, 15.

323) 1 Тим. III, 13; 2 Тим. III, 15.

³²⁴) Мрк. I, 15; Иоан. III, 15.

323) Рим. X, 14; Фил. I, 29.

326) Однако Paulus и Schulthess совершенно бесосновательно утверждают, что здесь *genitivus subjecti* въ смысле *πίστις Ἀβραάμ* въ Рим. IV, 16. По Paulus'у *πίστις Χριστοῦ Ἰησοῦ* это — „убежденная вѣрность Иисуса сво-

своему есть та вѣра, которою приобрѣтается оправданіе? Ученіе о вѣрѣ, въ коемъ — главная особенность протестантской догматики, въ новой западной богословской литературѣ стало предметомъ постоянныхъ споровъ и чрезъ это приобрѣло сильную затемненность. „Эта неясность — вполне справедливо замѣчаетъ Reithmayr — стала такъ сильна, что добиться у протестантскихъ экзегетовъ какого-либо уясненія сего понятія, — совершенно напрасный трудъ“³²⁷⁾. Возьмите любаго изъ лучшихъ нѣмецкихъ экзегетовъ и у него вы найдете только одну полемику съ католиками и тенденціозный подборъ филологическихъ, библейскихъ и другихъ цитатъ, доказывающихъ, что эта спасающая вѣра (*fides salvifica*) есть именно вѣра протестантскаго богословія, исключаяющая цѣнность собственныхъ дѣлъ въ актѣ оправданія (*οὐκ ἐξ ἔργων, ἵνα μὴ τις καυχῆσθαι* (Ефес. II, 9), *δορεὰν* (Рим. III, 24), *χωρὶς ἔργων* (Рим. III, 27, 28), *οὐκ ἐξ ἔργων νόμου* (Гал. II, 16; Рим. IV, 5; 1 Тим. I, 15; Лк. XVIII, 13), смиренномудрая увѣренность въ благодати Божіей во Христѣ, умершемъ и воскресшемъ за насъ Сынѣ Божіемъ, нашемъ Господѣ и Освятителѣ (Рим. IV, 24, 25. Гал. II, 20; 1 Кор. I, 30; II, 2; XV, 3 и слѣд.)³²⁸⁾. Подобныя опредѣленія преслѣдуютъ исключительно однѣ вѣроисповѣдно-полемическія цѣли. Какъ онѣ подтверждаются словомъ Божиимъ, это ясно можно видѣть изъ приведенныхъ мѣстъ Новаго Завѣта³²⁹⁾: конечно, вѣра христіанская не нуждается въ исполненіи обрядовыхъ предписаній Моисеева закона и не есть награда за наши заслуги; тутъ сфера нравственная, а не юридическая. — Итакъ, что же здѣсь разумѣемъ подъ вѣрой, которою мы единственно, только и

ему Божественному посланичеству, т. е. увѣренность и вѣрность призванію такіа же, какимъ Мессія не только училъ, но и самъ, какъ человекъ, по возможности, показывалъ и въ Своемъ царствѣ Божьемъ осуществлѣялъ; по Schulthess'у „вѣра Христа—вѣра, какую Христосъ въ Бога Отца имѣлъ и исполнял; сія то и есть та вѣра, которая насъ оправдываетъ (Рим. III, 22, V, 1; Гал. II, 16; Фил. III, 9). — Cf. Usteri, Op. cit. S. 73. Wieseler. Op. cit., S. 200. 201.

³²⁷⁾ Reithmayr. Op. cit. S. 185.

³²⁸⁾ Wieseler. Op. cit. S. 198. — Cf. Reithmayr, Op. cit. S. 187.

³²⁹⁾ Особенно—Рим. III, 24, 27, 28; IV, 5. 1 Тим. I, 15.

можемъ получить оправданіе? ³³⁰). Напрасно искать указаній для этого опредѣленія въ употребленіи словъ: *πίστις, πιστεύειν* въ Новомъ Завѣтѣ ³³¹): они употребляются въ различныхъ смыслахъ. Такъ, во-первыхъ, иногда подъ словомъ вѣра разумѣется простое довѣріе, могущее быть, очевидно, ко всякаго рода истинамъ - и религіознымъ и не религіознымъ ³³²); во-вторыхъ, — надежда, упованіе ³³³); въ третьихъ, — добродѣтельная и послушная жизнь ³³⁴); въ четвертыхъ, — самое содержаніе богооткровенныхъ истинъ ³³⁵); въ пятыхъ, наконецъ, подъ вѣрой разумѣется совершенная пропикновенность человѣка евангельскими истинами и любовію къ Господу Иисусу Христу ³³⁶). При такихъ разнообразныхъ значеніяхъ, съ какими употребляется слово „вѣра“ въ Новомъ Завѣтѣ, разумѣется, не трудно ихъ перепутать и дойти до утвержденія, что для спасенія душевнаго достаточно имѣть увѣренность, что Христосъ есть Сынъ Божій. Посмотримъ, по Слову Божию, какъ зарождается сія спасительная вѣра. Сія вѣра — не есть духовное, внезапное и сверхъестественное озареніе души, являющееся независимо отъ расположенія нашей жизни; напротивъ, по Слову Божию, увѣровать во Христа можетъ лишь тотъ, чье сердце желаетъ праведности, кто произвольно стремится къ добру и дѣлается зломъ, а въ комъ нѣтъ такого направленія воли, тотъ увѣровать не можетъ, хотя бы зная всѣ доказательства въ пользу христіанской вѣры, всѣ древнія пророчества о Христѣ. Въ этомъ смыслѣ Господь говорилъ фарисеямъ,

³³⁰) Есть брошюра о. *Архимандрита Антонія*: „Что слѣдуетъ разумѣть по „спасающей вѣрѣ“, по смыслу Божественнаго Писанія?“—Въ ней авторъ со свойственною ему манерой писать необыкновенно сжато, кратко, но существенно, изложилъ православно-догматическое воззрѣніе на спасающую вѣру; это воззрѣніе совершенно чуждо всякихъ католическихъ и протестантскихъ примѣсей, отъ которыхъ не всегда свободны бывають наши догматики. Этой брошюрой мы позволимъ себѣ пользоваться въ данномъ случаѣ.

³³¹) Какъ это, напр., дѣлаетъ *Reithmayr*. Op. cit. S. 185.

³³²) МѠ. XXIV, 23.

³³³) Дѣян. XIV, 9.

³³⁴) МѠ. XXIII, 23.

³³⁵) Іуд. 20.

³³⁶) Въ этомъ смыслѣ про св. первомученика и архидіакона Стефана говорится, какъ про мужа *исполненнаго вѣрою* (Дѣян. VI, 5).

которые всегда занимались изслѣдованіемъ Писаній: *вы не хотите придти ко Мнѣ, чтобы имѣть жизнь... Вы не имѣете въ себѣ любви къ Богу. Я пришелъ во имя Отца Моего и вы не принимаете Меня, а если иной придетъ во имя свое, его примете*³³⁷). Еще прямѣе говорилъ Господь о зависимости вѣры въ Него отъ любви и о правдѣ всѣмъ іудеямъ: *Азъ зане истину глаголю, не въруете ми... сего ради вы не послушаете, яко отъ Бога нѣсте*³³⁸). А раньше Господь прямо говорилъ имъ, что они дѣти діавола и потому не понимаютъ рѣчей Его; въ другомъ мѣстѣ: *вы не върите, потому что вы не изъ овецъ Моихъ*³³⁹). Св. Іоаннъ Богословъ предупреждалъ вѣрующихъ: *кто не отъ Бога, тотъ не послушаетъ насъ*³⁴⁰). Слѣдовательно, увѣровать можетъ тотъ, кто возненавидитъ зло и возлюбить добро, т. е. покаяніе — первый моментъ сей вѣры. Посему и св. Іоаннъ Креститель и Самъ Іисусъ Христосъ сначала призывали людей именно къ покаянію³⁴¹)—Итакъ, если вѣра и зародиться въ насъ не можетъ иначе, какъ чрезъ подвигъ благаго произволенія, то весьма понятно, что дѣламъ же вѣра достигаетъ и совершенства, какъ говоритъ Ап. Іаковъ³⁴²), а напротивъ, отъ беззаконій люди терпятъ *кораблекрушеніе* въ самой вѣрѣ³⁴³), которая сохраняется лишь въ чистой совѣсти³⁴⁴) и такимъ образомъ представляется дѣломъ постоянного подвига, которымъ подвизается христіанинъ³⁴⁵), или, по Посланію къ Галатамъ, она является однимъ изъ *плодовъ чистой духовной жизни, наравнѣ съ милосердіемъ и воздержаніемъ*³⁴⁶). Вѣры безъ подвига не бываетъ. Спасаетъ насъ эта вѣра, этотъ подвигъ, эта полная проникновенность Христовою жизнью, но вѣру имѣть безъ добрыхъ дѣлъ нельзя; а эти добрыя дѣла

³³⁷) Іоан. V, 40—44.

³³⁸) — VII, 42—48.

³³⁹) — X, 26.

³⁴⁰) — IV, 6.

³⁴¹) Мрк. I, 15 и дрр.

³⁴²) Іоан. V, 22.

³⁴³) 1 Тим. I, 19.

³⁴⁴) — III, 9.

³⁴⁵) — VI, 12.

³⁴⁶) Гал. V, 22.

не суть *дѣла закона*, упраздненныя Евангеліемъ, т. е. различныя ветхозавѣтныя обряды, по добродѣтели Новаго Завѣта. Вотъ какъ появляется сія вѣра.—Но спасаетъ она насъ не самымъ только своимъ появленіемъ въ насъ, но сообразно съ тѣмъ предметомъ, въ который долженъ вѣровать христіанинъ. Этотъ предметъ спасающей вѣры, какъ говоритъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ св. Апостолъ, есть Іисусъ Христосъ (*πίστις Χριστοῦ Ἰησοῦ*). Однако вѣровать въ Іисуса Христа не значитъ только признавать Его бытіе, Его Божественное сыновство и под. Въ это вѣрують бѣсы и трепещутъ даже отъ этой вѣры ¹⁴⁷⁾; какой бы силы убѣжденности и живости не достигала сія вѣра она не есть всетаки спасающая вѣра ¹⁴⁸⁾. Спасающая вѣра, происходя изъ требованій доброй совѣсти нашей, относится не только къ личности Іисуса Христа, но къ цѣлому ея внутреннему содержанію, къ той качественной жизни, которую Онъ принесъ на землю въ Своей личности. *Въ немъ была жизнь и жизнь была свѣтъ чловѣкомъ* ¹⁴⁹⁾. *Жизнь явилась, и мы видѣли и свидѣтельствуемъ и возвышаемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая была у Отца и явилась намъ* ¹⁵⁰⁾. Въ чемъ же заключается сія жизнь? Изъ какихъ началъ она слагается? Первое начало—это отверженіе міра и всѣхъ мірскихъ понятій, противныхъ евангелію. Это есть борьба. Міръ проникнутъ началами себялюбія, гордости и мщенія; а любовь, всепрощеніе и смиреніе знакомы только сынамъ царствія Божія, которыхъ именно за это міръ всегда будетъ ненавидѣть ¹⁵¹⁾. Примѣры, приводимые св. Павломъ въ Евр. XI, суть собственно примѣры презрѣнія міра и руководствованія голосомъ совѣсти, какъ сказано: *вѣрою побѣдима царствія, содѣлаша правду, заградима уста львовъ* ¹⁵²⁾. Но это—отрицательное начало въ сей жизни. Ея положительная сущность—въ любви. Вѣровать во Христа значитъ вѣровать въ любовь, чрезъ Него получившую

¹⁴⁷⁾ Іак. II, 19.

¹⁴⁸⁾ Мк. VII, 22—24.

¹⁴⁹⁾ Іоан. I, 4.

¹⁵⁰⁾ Іоан. I, 2.

¹⁵¹⁾ — III, 12; Іоан. II, 1—10; I Іоан. II, 17; Рим. XII, 2; IV, 18; I Кор. I, 23; I Іоан. V, 5.

¹⁵²⁾ Лвр. XI, 73.

свое высшее оправданіе, признавать именно любовь за высшій законъ жизни и руководиться имъ.—Вотъ въ чемъ сія вѣра оправданія. О ней то именно и говорилъ св. Апостоль. Проповѣдь объ этой спасающей вѣрѣ была лучшимъ опроверженіемъ іудаистовъ и совращенныхъ ими антиохійскихъ братій, которые держались только за одну формальную сторону духовной жизни, за внѣшнее исполненіе Моисеева обряда: *человѣкъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою въ Иисуса Христа*¹⁵²).

Когда мы, говоритъ св. Апостоль, узнали, что *человѣкъ оправдывается не дѣлами закона, а только вѣрою въ Иисуса Христа, чтобы оправдаться вѣрою во Христа, а не дѣлами закона* (καὶ ἡμεῖς εἰς Χριστὸν ἰησοῦν ἐπιστεύσαμεν, ὅτι δικαιοσύνην ἐκ πίστεως Χριστοῦ καὶ οὐκ ἐξ ἔργων νόμου). Когда евреи, имѣвшіе законъ, бывшіе людьми святыми, узнали, что оправданіе не въ законѣ, а въ вѣрѣ въ Иисуса Христа, то оставили законъ, какъ ненужный для спасенія и увѣровали во Христа.—Аористъ глагола ἐπιστεύσαμεν указываетъ не на продолжающееся состояніе, а на совершившійся фактъ—или точнѣе: актъ перехода ихъ ко Христу. Переходъ этотъ былъ вполне сознательнымъ и благоплоднымъ по цѣли: увѣровали съ тѣмъ, чтобъ получить оправданіе, получить жизнь Христову. Этими словами св. Апостоль взывалъ къ внутреннему духовному опыту слушателей, вызывая свидѣтельство, что дѣйствительно оправданіе не въ законѣ, а въ вѣрѣ.—Далѣе св. Апостоль приводитъ авторитетное въ глазахъ защитниковъ ветхозавѣтнаго закона свидѣтельство: *ибо дѣлами закона не оправдается никакая плоть* (ὅτι ἐξ ἔργων νόμου οὐ δικαιοσύνηται πᾶς σὰρξ). Хотя здѣсь и нѣтъ обычнаго при библейскихъ цитатахъ γέγραπται или чего-либо подобнаго, однако это есть выдержка изъ Ис. CXLIH, 2 гдѣ по переводу LXX читается: *μή ἐσέλθῃς εἰς κρίσις μετὰ τοῦ δοῦλου σου ὅτι οὐ δικαιοσύνηται ἐνώπιόν σου πᾶς ζῶν*. Эту выдержку Ап. Па-

¹⁵²) Въ словахъ этого стиха οὐ ἄνθρωπος вполне справедливо усматриваютъ гебраизмъ вмѣсто οὐδείς; отрицаніе только надо отнести не къ ἄνθρωπος, а къ сказуемому δικαιοῦται, какъ въ послѣднемъ предложении этого стиха. Гдѣ такимъ образомъ отрицаніе стоитъ при глаголѣ, тамъ ἄνθρωπος, равно какъ и πᾶς соответствуетъ латинскому ullus или quisquam; (ср. во французскомъ употребленіе personne и rien).

вель повторилъ еще впослѣдствіи, въ Рим. III, 20, при подобной же связи мыслей, гдѣ удержаны слова: ἐγὼπιον αὐτοῦ. Будущее δικαιωθείται отнюдь не видится нужды понимать въ смыслѣ указанія на будущій, всемірный судъ. Здѣсь, какъ въ главномъ, имѣющемъ силу неизмѣнной истины, мѣстѣ просто указываетъ на то, что никогда не теряетъ силы. Въ такихъ случаяхъ въ еврейскомъ языкѣ будущее время самое употребительное ³⁵¹⁾). Πᾶσα σὰρξ — это употреблено вмѣсто πᾶς ἄνθρωπος LXX и, быть можетъ, потому, что ἄνθρωπος въ Новомъ Завѣтѣ имѣетъ нѣсколько растяжимое значеніе. Нѣтъ основаній думать, что съ словомъ σὰρξ Апостолъ хотѣлъ соединить мысль о „нравственной слабости и грѣховности, на которыхъ основывается и нужда въ оправданіи и недостижимость онаго изъ дѣлъ“ ³⁵²⁾); это слово здѣсь употреблено просто въ смыслѣ πᾶς ἄνθρωπος, какъ выше, или какъ въ Рим. III, 20 ³⁵³⁾). — Итакъ, св. Апостолъ какъ бы такъ говорилъ: „вотъ мы — природные іудеи; мы не то, что язычники грѣшники; намъ Самъ Богъ далъ свой законъ, чтобъ мы спаслись; и однако что-же? Какъ только мы узнали, что истинно-человѣческая, праведная, истинно-святая жизнь возможна только подъ условіемъ вѣры во Христа, то оставили совѣтъ свой законъ и увѣровали во Христа, чтобъ жить только этой одною вѣрою, а уже не закономъ; законъ намъ не нуженъ. Если же мы такъ поступили съ закономъ — предполагается выводъ отсюда, — то какъ же можно этотъ, совершенно для спасенія ненужный законъ, налагать, какъ необходимость, на тѣхъ, кто его никогда и не знали, т. е. на сихъ антиохійскихъ христіанъ? Конечно, — очевидно было всеѣмъ — это совершенно безразсудно“.

Начавъ свою рѣчь обличеніемъ самого виновника антиохійскаго событія, св. Петра (ст. 14), далѣе (ст. 15 и 16) Апостолъ высказалъ общее положеніе, что для спасенія исполненіе Моисеева закона не нужно, почему его и оставили іудеи, почему налагать его на язычниковъ со-

³⁵¹⁾ Cf. Usteri, Op. cit. S. 74. Lange, Op. cit. S. 34. Meyer, Op. cit. S. 95. Wieseler, Op. cit. S. 202.

³⁵²⁾ Такъ полагаетъ Meyer, Op. cit. S. 95. Cf. Wieseler, Op. cit. S. 202.

³⁵³⁾ Ср. Дѣян. II, 17; I Кор. I 29, Мѡ. XXIV. 22. Ср. также Дѣян. VI, 12; Втор. V, 26.

вершено нѣтъ нужды и основаній. Теперь же (стт. 17 и 18) св. Апостоль переводитъ свое обличительное слово; на послѣдователей св. Петра, увлекшихся его примѣромъ и главнѣйшее на тѣхъ іудео-христіанъ, о которыхъ сказано выше ³⁵⁶); они имѣли христіанскую свободу, но потомъ, увлекшись примѣромъ св. Петра, рѣшили, что одной вѣры во Христа мало, что нуженъ еще и законъ. Онъ останавливается на внутреннемъ смыслѣ этой перемѣны и приходитъ къ выводу, что сія перемѣна есть погрѣшеніе вѣры во Христа, невѣріе въ Его Божественную святость, есть прегрѣшеніе. *Εἰ δὲ ζητοῦντες δικαιωθῆναι ἐν Χριστῷ ἐβρώθημεν καὶ αὐτοὶ ἁμαρτωλοί, ἅρα Χριστὸς ἁμαρτίας δίκονος; μὴ γένοιτο. Εἰ γὰρ ἂ κατέλυσα ταῦτα πάλιν οἰκοδομῶ, παραβάτιν ἑμαυτὸν συνιστάω. Если же, ища оправданія во Христѣ, мы и сами оказались грѣшниками, то неужели Христосъ есть слуга грѣха? Никакъ. Ибо если я снова созидаю, что разрушилъ, то самъ себя дѣлаю преступникомъ.* — Самая частица *δὲ* указываетъ на переходъ къ новой мысли; эта новая мысль отнодь не есть мысль объ освященіи, какъ это полагаетъ Wieseler ³⁵⁷), о чемъ здѣсь нѣтъ и рѣчи; *δὲ* — переходъ къ обличенію тяжкаго грѣха іудео-христіанъ, ихъ сознательнаго перехода на сторону Моисеева закона. — *Если же, ища оправданія во Христѣ, мы и сами оказались грѣшниками, то неужели Христосъ есть слуга грѣха? Никакъ.* Апостоль только что говорилъ о томъ, какъ іудеи, жившіе подъ закономъ и не получавшіе отъ него оправданія, узнавъ, что оно пріобрѣтается только вѣрою во Христа Іисуса, увѣровали въ Него, оставили законъ и стали христіанами. При этомъ Апостоль особенно ярко отмѣтилъ сознательность этого увѣрованія (*мы увѣровали во Христа Іисуса, чтобы оправдаться вѣрою во Христа, а не дѣлами закона*); обращавшіеся ко Христу были вполне убѣждены, что въ законѣ нѣтъ оправданія, что оно — не въ вѣрѣ; тогда же Апостоль доказалъ, что это убѣжденіе — вполне основательное: онъ сослался на свидѣтельство Псалмонѣвца. Теперь св. Апостоль опять отправляется отъ того же

³⁵⁶) Гал. II. 13.

³⁵⁷) Wieseler. Op. cit. S. 205.

момента, когда іудеи вполнѣ сознательно оставляли законъ и переходили въ христіанство. Тогда іудеи *искали оправданія во Христѣ* (*ζητοῦντες δικαιωθῆναι ἐν Χριστῷ*). Словомъ *ζητοῦντες* св. Павелъ хочетъ снова отгнѣнить сознательность и, такъ сказать, полную основательность перехода іудеевъ въ христіанство. Услыша проповѣдь о Христѣ, не найдя оправданія въ законѣ, они обратились и вполнѣ законно къ вѣрѣ во Христа, надѣясь единственно только въ ней найти *оправданіе во Христѣ* (*δικαιωθῆναι ἐν Χριστῷ*). Слова *δικαιωθῆναι ἐν Χριστῷ* выражаютъ совершенно тѣ же самыя понятія, которыя мыслятся и подъ ранѣе употребленными Апостоломъ: *δικαιωθῶμεν ἐκ πίστεως Χριστοῦ*, т. е. оправданіе чрезъ вѣру во Христа Іисуса, истинно-святая, небесная жизнь, получаемая чрезъ эту вѣру. Слѣдующее далѣе *ἁμαρτωλοί* употреблено ради противоположенія. *Ἐν Χριστῷ*—вполнѣ параллельно 2 Кор. V. 21.—Это оправданіе, котораго стремились пайти іудеи въ христіанствѣ, дѣйствительно здѣсь и обрѣталось. Жажда оправданія, истинно-святой жизни—вполнѣ могла удовлетворяться; обратившіеся имѣли у себя самый источникъ этой жизни—Самого Господа Іисуса. Больше уже они никогда и никуда не должны идти, ища оправданія. Но на самомъ дѣлѣ было иначе. У всѣхъ на глазахъ былъ тотъ фактъ, что антїохійскіе іудеохристіане, ранѣе было оставившіе законъ, теперь, подъ вліяніемъ проповѣди прибывшихъ іудаистовъ и примѣра св. Петра, снова возвратились къ закону Моисееву. Почему же это случилось? Неужели вѣра во Христа Іисуса, гдѣ они хотѣли найти святость жизни, не давала ея, и они по прежнему оставались грѣшниками? Неужели они, оказавшись грѣшниками, снова обратились къ Моисееву закону потому, что тамъ надѣялись обрѣсти святость: „Если дѣйствительно—какъ бы такъ говорилъ св. Апостоль — мы, *ища оправданія* въ вѣрѣ Христовой, желая чрезъ нее сдѣлаться святыми, теперь обращаемся за этой святостью къ новому источнику — закону, дѣлая это, конечно, потому, что *мы*, по собственному разумѣнію, *оказались грѣшниками*, не достигшими такъ искомой нами святости, то, вѣдь, мы тогда признаемъ вѣру во Христа источникомъ только грѣха, а не святости, мы тогда Самого Господа Іисуса объявляемъ виновникомъ нашей грѣхов-

ности. *Но неужели Христосъ есть служитель грѣха.* Ἄρα Χριστὸς ἁμαρτίας διάκονος? „Если, говорить (св. Ап. Павелъ), вѣра во Христа—такъ толкуеть это мѣсто св. Иоаннъ Златоустъ — не можетъ оправдать, но опять необходимъ законъ; то, оставивъ законъ для Христа и не получая оправданія чрезъ сие оставленіе, но подвергаясь осужденію, мы должны будемъ признать виновникомъ нашего осужденія Того, къ Которому перешли, оставивъ законъ. Смотри къ какой неизбѣжной нелѣпости онъ привелъ слово свое, и съ какою силою подвизался! Ибо, если не должно, говорить, оставлять закона, а мы оставили его для Христа, то мы будемъ за сие судимы... Внемли словамъ Павла, что соблюденіемъ закона ниспровергается Евангеліе, и, если хочешь, я покажу — и какъ это... Для чего ты наблюдаешь субботу и постишься вмѣстѣ съ іудеями? Конечно, убоявшись закона и опасаясь оставить оныя писмена. Но ты не убоялся бы оставить законъ, если бы не презрѣлъ вѣры, какъ бы слабой и самой по себѣ не могущей спасти тебя. Ибо если ты боишься не наблюдать субботы, очевидно, что ты устранился закона, какъ бы еще господствующаго надъ тобою. Если должно исполнять законъ, то не исполняющіе его—законопреступники, и виновникомъ сего законопреступленія будетъ у насъ Христосъ; ибо и самъ Онъ разрѣшалъ отъ обязательства сему закону и другимъ далъ заповѣдь разрѣшать отъ сего обязательства. Смотри, до чего доходятъ іудействующіе! Они Христа, виновника нашего оправданія, дѣлають виновникомъ и грѣха, какъ говоритъ св. Павелъ: *Христосъ убо грѣху ли служитель?*“³³⁸). Последнія слова въ рѣчи св. Павла могутъ имѣть и смыслъ вопроса, если читать частицу ἄρα съ обличеннымъ удареніемъ, и просто-заключительнаго предложенія, если читать съ острымъ удареніемъ. Но больше основаній на сторонѣ вопроса, ибо у св. Павла *μὴ γένοιτο* обыкновенно употребляется только послѣ вопроса³³⁹). Впрочемъ смыслъ этого мѣста въ существѣ дѣла

³³⁸) Св. Иоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стрр. 83 — 87.—Ср. *Бл. Θεοδο-
ритъ*. Цит. твор. Стр. 385.

³³⁹) См., напр., Гал. III, 21; Рим. III, 4 6. 31; VI, 2. 15; VII, 7. 13; IX, 14; XI, I. II; 1 Кор. VI, 15.

былъ бы одинаковъ въ обоихъ случаяхъ. *Διάκονος*—не въ смыслѣ *doctor*, какъ полагаетъ Rosenmüller, но въ самомъ обычномъ и прямомъ смыслѣ этого слова: служитель, работникъ, даже виновникъ (по переводу св. Іоанна Златоуста); родительный падежъ здѣсь—*genitivus objectivus* ³⁶⁰). „Доведши слушателей до такой нелѣпости, св. Апостолу Павлу уже не нужно было приводить другія доказательства къ опроверженію ихъ, но достаточно было одного отрицанія; посему онъ и сказалъ только: *да не будетъ* (*μή γένοιτο*). Ибо противъ совершенной и открытой нелѣпости не нужно изыскивать доказательствъ, а достаточно и одного отрицанія“ ³⁶¹). *Μή γένοιτο*—это часто встрѣчающаяся въ Посланіяхъ св. Апостола Павла формула для показанія нелѣпости какой либо мысли, какъ вывода ³⁶²); это, по слововыраженію Estius'a, *sermo abominantis uclut rem absurdam atque adeo impossibilem* ³⁶³). Смыслъ словъ: *да не будетъ* въ данномъ мѣстѣ бл. Θεодоритъ истолковываетъ такъ: „да не будетъ того, чтобы мы отважились на эту хулу“ ³⁶⁴). Очевидно, вся сила обличенія св. Павла состояла въ томъ, что онъ совершенно неожиданно для обличаемыхъ, дошелъ до такого послѣдовательнаго вывода, отъ котораго они все прямо же и единодушно поспѣшатъ отказаться. Вполнѣ вѣрно, говоритъ бл. Августинъ, что это: *да не будетъ* Апостолъ „сказалъ не одинъ, а вмѣстѣ со всеми ими“, т. е. со всеми слушателями, не исключая и пришедшихъ ревнителей закона, ибо, чтобы Христосъ былъ служитель грѣху, „сего и они не могли сказать, потому что не только сами вѣровали во Христа, но не хотѣли даже, чтобъ Евангеліе было преподаваемо кому-либо кромѣ обрѣзанныхъ“ ³⁶⁵).

Слѣдующій, 18 стихъ, находится въ самой тѣсной связи съ предшествующимъ: онъ служить разъясненіемъ того,

³⁶⁰) Ср. 1 Петр. I, 12; IV, 10; 2 Тим. I, 18; особенно 2 Кор. XI, 15 (*διάκονος διακονούντης*).

³⁶¹) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 87.

³⁶²) Рим. III, 6. 31. VI, 1. 15; VII. 7. 13; XI, I. II. 1 Кор. VI, 15. Гал III, 21.

³⁶³) Reithmayr. Op. cit. S. 194.

³⁶⁴) Бл. Θεодоритъ. Цит. соч. Стр. 385.

³⁶⁵) S. A. Augustinus. Op. et. tom. citt. col. 2670.

какъ это антиохійскіе іудеохристиане *оказались грѣшниками*. Услышавъ эти слова многіе могли не понять: какъ же они оказались грѣшниками? Почему? И вотъ въ отвѣтъ на сіе Апостоль и предлагаетъ объясненіе, пользуясь для сравненія бытовымъ образомъ. *Если я снова созидаю, что разрушилъ, то самъ себя дѣлаю преступникомъ*. *Εἰ γὰρ ἢ κατέλυσα ταῦτα πάλιν οἰκοδομῶ, παροβήτην ἑμαυτὸν συνιστάνω*. Въ житейскомъ быту никто не станетъ разламывать зданія прежде, чѣмъ убѣдится, что оно уже больше не пригодно ни къ какому полезному употребленію; а если кто, разоривъ зданіе, снова вздумаетъ возстановить его въ старомъ видѣ, то тогда онъ повиненъ въ безразсудности. Этотъ образъ сравненія—употребительнъ въ Посланіяхъ св. Апостола ³⁶⁶). Въ данномъ случаѣ Апостоль имъ пользуется для обозначенія отношенія іудеохристианъ къ Моисееву закону. „Подъ словами: *яже разорихъ, сія нынѣ созидаю*,—толкуетъ это мѣсто св. Іоаннъ Златоустъ, —онъ разумѣетъ законъ. И слова его имѣютъ такой смыслъ: законъ получилъ конецъ; и мы сами подгвердили сіе тѣмъ, что, оставивъ оный, прибѣгли искать спасенія отъ вѣры. Усиливаясь послѣ сего возстановить законъ, мы симъ самымъ дѣлаемся преступниками* ³⁶⁷). Преступность здѣсь въ томъ, что сознательно оставленный законъ, какъ совершенно ненужный для спасенія, іудеохристиане снова возстановляютъ въ его обязательности. Если кому покажется недоумѣннымъ, какъ примирить это мѣсто съ Мѡ. V, 17, гдѣ Господь Іисусъ Христосъ говоритъ, что Онъ пришелъ не нарушить законъ, но исполнить его, то слѣдуетъ знать, что противорѣчіе здѣсь только видимое, въ буквѣ, но не внутреннее, не въ мысли; *πληροῦσαι* Спасителя—то же, что *καταλύειν* Ап. Павла; внутреннюю, типическую и духовную сторону ветхозавѣтнаго закона не уничтожалъ и св. Апостоль ³⁶⁸).

Въ послѣднихъ трехъ стихахъ (19—21) св. Апостоль послѣ того, какъ ранѣе показалъ непослѣдовательность іудеохристианъ въ возвращеніи къ закону по принятіи хри-

³⁶⁶) Рим. XV, 20; 1 Кор. VIII, 1; X, 23; Еф. II, 20 слл. Рим. XIV, 20; 2 Кор. V, 1

³⁶⁷) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 87.

³⁶⁸) Рим. III, 3.

стіанства, доказуваєть, що законъ Моусеевъ въ христіанствѣ теряєть всякую силу и замѣняется непосредственнымъ общеніемъ вѣрующихъ со Христомъ. — Когда въ предшествующемъ стихѣ Апостоль назвалъ возобновленіе законнаго авторитета въ христіанствѣ *преступленіемъ* ³⁶⁹⁾, то на это можно было бы возразить, что, если бы законъ ставился на мѣсто вѣры, былъ бы ея упраздненіемъ, то это, конечно, являлось бы преступленіемъ; но разъ при возобновленіи закона вѣра не упраздняется, но оба закона—и Моусеевъ и Христовъ—сосуществуютъ ³⁷⁰⁾, то это уже не есть преступленіе. Подобнымъ возраженіемъ—было ли оно тогда высказано или только подразумѣвалось само собою—выставляется на очередь принципиальный вопросъ о сущности проповѣдуемаго ученія іудействующихъ: нуженъ или не нуженъ въ христіанствѣ Моусеевъ законъ? Въ этотъ именно центръ и направляетъ далѣе свою обличительную рѣчь св. Апостоль. *Закономъ и умеръ для закона, чтобы жить для Бога. Εγὼ γὰρ διὰ νόμου νόμος ἀπίστατος ἦν θεῷ ζήσω* —Этотъ стихъ соединяется съ предшествующимъ чрезъ причинное γὰρ, такъ какъ служитъ отвѣтомъ на вопросъ, почему преступно возстановлять обязательное значеніе закона и въ христіанствѣ? затронутый въ предшествующемъ стихѣ ³⁷¹⁾. Если въ 18 стихѣ употребленное св. Апостоломъ личное мѣстоименіе перваго лица единственного числа можетъ находить себѣ объясненіе въ желаніи говорившаго смягчить силу укора — будто и онъ повиненъ въ томъ же ³⁷²⁾,—то подобное объясненіе не приложимо къ тому же „я“ въ 19 и слѣдующихъ двухъ стихахъ. Такъ какъ здѣсь Апостоль говоритъ о томъ, какъ чрезъ вѣру іудей становится мертвымъ для закона и начинаетъ жить только однимъ Христомъ, то нѣкоторые толкователи ³⁷³⁾ думаютъ, что тутъ Апостоль говоритъ въ первомъ лицѣ именно потому, что говоритъ только про одного себя, выставляя въ примѣръ свой личный духовный христіанскій ростъ. Конечно, говоря

³⁶⁹⁾ Гал. II, 18.

³⁷⁰⁾ Какъ и было на самомъ дѣлѣ у іудействующихъ лжехристіанъ.

³⁷¹⁾ Cf. *Olshausen*. Op. cit. S. 51.

³⁷²⁾ Ср. *Преосв. Теофанъ*. Чит. соч. Стр. 183.

³⁷³⁾ Къ таковымъ относятся: *Usteri, Rückert, Meyer, De Wette* и дрр.

о духовномъ христіанскомъ ростѣ іудеохристіанина, св. Апостоль скорѣе всего и законѣе всего могъ пользоваться своимъ личнымъ опытомъ и безъ всякаго нравственнаго смущенія могъ выставить себя примѣромъ. Но если ранѣе онъ употребилъ первое лицо единственнаго числа ³⁷⁴⁾, какъ чисто ораторскій приѣмъ, если—далѣе—его слушатели въ данномъ случаѣ были ненавидѣвшіе его, какъ личность, іудансты, ничуть не усомнившіеся вскорѣ послѣ этого всячески клеветать на его апостольски-христіанское достоинство въ Галатіи ³⁷⁵⁾, то естественнѣе всего полагать, что „я“ этихъ трехъ стиховъ есть „я“ не личное самого Апостола, а общее—всякаго слушавшаго (или читавшаго впослѣдствіи) его іудеохристіанина ³⁷⁶⁾. Кто бы изъ нихъ ни обратился къ самому себѣ, всякій бы долженъ былъ признаться, что, дѣйствительно, истинная жизнь во Христѣ есть упраздненіе закона и непосредственное общеніе съ Богомъ, хотя бы съ этимъ выводомъ духовная наличность нѣкоторыхъ и расходилась. — *Закономъ я умеръ для закона.* Всѣ толкователи согласны въ томъ, что второй законъ (*для закона, νόμος*) это есть законъ Моисеевъ, о которомъ и шла рѣчь ранѣе. Всякій іудеохристіанинъ умеръ для Моисеева закона. Если въ іудействѣ, до пришествія Мессіи, въ законѣ Моисеевомъ собственно и заключалась жизнь каждаго іудея, то, по наступленіи христіанскаго царства, всякій іудеохристіанинъ умираетъ для этого закона; законъ больше для него не имѣетъ никакого значенія. „Какъ бездушному и мертвому не свойственно повиноваться заповѣдямъ закона, такъ и мнѣ умершему для закона....; болѣе онъ не долженъ требовать повиновенія отъ умершаго“ ³⁷⁷⁾. „А умеръ для закона, чтобъ не быть болѣе подъ закономъ“, говоритъ бл. Августинъ ³⁷⁸⁾; „кто освобождается отъ закона, тотъ умираетъ закону“—прибавляетъ св. Амвросій ³⁷⁹⁾. Эта смерть для закона произошла чрезъ законъ же, διὰ νόμον.

³⁷⁴⁾ Мы разумѣемъ ст. 18. Ср. также и 15—17 стт.

³⁷⁵⁾ Объ этомъ—ниже.

³⁷⁶⁾ См. Рим. VII.

³⁷⁷⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Цит. твор. Стр. 88.

³⁷⁸⁾ *S. A. Augustini* Op. et. tom. citt. Col. 2671.

³⁷⁹⁾ Ср. *Препод. Теофанъ.* Цит. соч., стр. 184.

Не такъ единогласны толкователи въ опредѣленіи того: какой законъ разумѣть подѣ *διὰ νόμου*? Послѣ неопредѣленнаго отвѣта на сей вопросъ у св. Іоанна Златоустаго ³⁸⁰⁾, подавашаго мысль о возможности здѣсь разумѣть законъ евангельскій, явился цѣлый рядъ толкователей, которые именно и говорятъ, что смерть для закона Моисеева происходитъ чрезъ законъ евангельскій, что въ словахъ *διὰ νόμου*—разумѣется *νόμος πίστεως* ³⁸¹⁾, *νόμος τοῦ πνεύματος, τῆς ζωῆς* ³⁸²⁾, т. е. законъ евангельскій. Этого пониманія держатся бл. Іеронимъ ³⁸³⁾, Амвросій, Erasmus ³⁸⁴⁾, Luther ³⁸⁵⁾, Leger, Vorstius, Bengel, Michael, Koppe, Morus, Rosenmüller, Borger, Vater и дрр. ³⁸⁶⁾. Но у св. Апостола Павла, если иногда и встрѣчается *νόμος* въ смыслѣ Евангелія, то всегда непременно съ присоединеніемъ какого-либо пояснительнаго слова (какъ напр. и показано выше), которое бы прямо указывало, что здѣсь разумѣется именно *νόμος* не ветхозавѣтный, а евангельскій ³⁸⁷⁾. Нарушеніе этого обычая въ разсматриваемомъ мѣстѣ не имѣло бы рѣшительно никакого объясненія, особенно въ виду тавтологіи (*νόμος διὰ*

³⁸⁰⁾ А св. Іоаннъ Златоустъ этотъ вопросъ рѣшаетъ такъ: „*Азъ бо закономъ закону умрохъ*. Слова сіи имѣють двоякій смыслъ. Здѣсь онъ говоритъ или о законѣ благодати, потому что и благодать онъ обыкновенно называлъ закономъ, когда, напр., говоритъ: *законъ духа жизни о Христѣ Исусѣ свободилъ мя есть* (Рим. III, 2);—или о ветхомъ законѣ, показывая симъ, что онъ чрезъ сей же самый законъ умеръ закону“.—Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 88.

³⁸¹⁾ Рим. III, 27.

³⁸²⁾ — VIII, 2.

³⁸³⁾ „Кто умираетъ закону, тотъ жилъ ему прежде, соблюдая субботы, новомѣсячія, дни праздничныя, жертвы. Когда же пришелъ Христосъ и законъ ветхій умеръ чрезъ евангельскій законъ, то душа, которая, по писанному, *живу сущу мужу прелюбодѣйца бываетъ, аще будетъ мужеви иному*,—по смерти мужа, т. е. ветхаго закона, свободна сочетаться (съ инымъ мужемъ) съ духовнымъ закономъ (вѣры во Христа), да плодъ принесетъ Богу. (Рим. VII, 2—4)“.—См. *Превосв. Теофанъ*. Цит. соч., стр. 185.

³⁸⁴⁾ Выдержку изъ толкованія Эразма можно видѣть у *Baumgarten-Crusius'a*. Op. cit. S. 56.

³⁸⁵⁾ Выдержку изъ толкованія Лютера можно видѣть у *Rückert'a*. Op. cit. S. 109.

³⁸⁶⁾ Cf. *Meyer*. Op. cit. S. 100.

³⁸⁷⁾ Для примѣра см. Рим. III, 27; VIII, 2; IX, 31; ср. I Кор. IX, 21.

νόμον). Здѣсь, напротивъ, вся доказательная сила и, такъ сказать, вся острота этого оборота именно въ томъ и заключается, что *διὰ νόμον* есть тотъ же самый *νόμος*, для котораго и умираетъ іудеохристіанинъ: самъ законъ лишаетъ себя власти надъ іудеохристіаниномъ. Посему то и преступно возобновлять законъ, ибо онъ самъ себя и самимъ собою уничтожилъ. — Какъ же произошло это самоуничтоженіе закона? На этотъ вопросъ существуетъ нѣсколько отвѣтовъ. Одни толкователи, какъ напр. св. Іоаннъ Златоустъ, полагаютъ, что самоумерщвление закона лежало въ его неисполнимости. „Если законъ повелѣваетъ исполнять все, написанное въ немъ, и за неисполненіе наказываетъ, то всѣ мы умерли ему, потому что никто не исполнилъ его“³⁸⁸). Другіе говорятъ, что законъ потерялъ свою силу потому, что онъ не могъ по самому своему существу дать внутренняго освященія, или оправданія человѣку. Такъ полагаютъ Winer³⁸⁹), Olshausen³⁹⁰), Hilgenfeld, Lipsius и др.³⁹¹). Третьи утверждаютъ, что іудеохристіане умерли для закона потому, что онъ, заключавшій въ себѣ пророчества и прообразы Христа и Его царства, когда явились сіи послѣдніе, тѣмъ самымъ былъ лишенъ всякаго значенія. Такъ объясняютъ это мѣсто бл. Θεодоритъ³⁹²), Cornelius-a-Lapide³⁹³), Hammond, Grotius и дрр.³⁹⁴). Четвертые, близко сходясь, впрочемъ, съ третьими, полагаютъ, что значеніе закона, бывшаго только руководителемъ ко Христу³⁹⁵), конечно,

³⁸⁸) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 88.

³⁸⁹) Winer. „Lex legem sustulit; ipsa lex, cum non posset mihi salutem impertire, mei me iuris fecit atque a suo imperio liberavit“. Cf. Meyer. Op. cit. S. 101.

³⁹⁰) Olshausen: In Folge der Erfahrung von der Unfähigkeit des Gesetzes zu wahren Gerechtigkeit zu führen, indem es vielmehr die Sünde zur vollen Ausserung bringt, bin ich ausser Verbindung mit dem Gesetz getreten. Op. cit. S. 52.

³⁹¹) Meyer. Op. cit. S. 101.

³⁹²) Бл. Θεодоритъ. „Убѣжденный самимъ закономъ, содѣлалъ я себя мертвымъ для закона, потому что законъ предудказывалъ мнѣ Христа, и для закона я мертвъ“.—Цит. твор. Стр. 386.

³⁹³) Cornelius-a-Lapide. „Lex ipsa mihi Christum indicavit et ostendit, ipsa me ad Christum remisit, uno deduxit“.—Op. cit., pp. 444. 445.

³⁹⁴) Meyer. Op. cit. S. 101.

³⁹⁵) Гал. III, 24.

уничтожилось, разъ только явился Самъ Христосъ. Къ числу такихъ толкователей относятся: бл. Августинъ ³⁹⁶), Beza, Matthies и дрр. ³⁹⁷).—Нѣтъ нужды стоять за одно какое-либо мнѣніе въ отдѣльности, такъ какъ каждое изъ нихъ, заключаая въ себѣ долю истины, страдаетъ односторонностью. Вѣрно, что законъ Моисеевъ потерялъ силу въ Новомъ Завѣтѣ потому, что онъ не исполнялся весь, и не давалъ оправданія, и пророчествовалъ о Христѣ и былъ пѣстуномъ въ Него. Все это можно объединить въ той одной мысли, что ветхозавѣтный законъ былъ только тѣнію новозавѣтнаго. Когда явилась сама истина, то зачѣмъ тѣнь? Подобно тому, какъ блекнетъ свѣтъ звѣздъ и луны, когда является солнце, такъ умираетъ и законъ, когда является Христосъ. Потерю закономъ своей силы въ Новомъ Завѣтѣ собственно по отношенію къ оправданію, о которомъ здѣсь и идетъ рѣчь, можно объяснить такъ: законъ приводитъ іудея къ сознанію грѣховности и подсудности правдѣ Божіей ³⁹⁸); онъ заставляетъ его сознавать свой плѣнь грѣху и безсиліе чѣмъ бы то ни было освободить себя ³⁹⁹); напрасно іудей ищетъ этого спасенія въ законѣ: онъ его не даетъ ⁴⁰⁰); іудей жить истинной жизнью, жизнью для Бога, не могъ ⁴⁰¹). И вотъ, узнавъ, что человѣкъ оправдывается только вѣрою въ Иисуса Христа, іудеи и увѣровали въ сего Иисуса, о Которомъ и предрекалъ законъ. Такъ іудеохристиане закономъ умерли для закона.— Но для чего же стали жить они, умерши для закона? Кѣмъ наложенныя обязательства стали теперь для нихъ жизнью? Они умерли для закона, *чтобы жить для Бога* (*ὅνα Θεῷ ζῆω*), чтобы съ Богомъ находиться въ непосредственномъ и живомъ взаимообщеніи. Если въ законѣ этого не было вслѣдствіе тяготѣвшей на чело-

³⁹⁶) Бл. Августинъ: „*закономъ, говоритъ, умрохъ законъ*; послѣ тому какъ былъ іудей и законъ имѣлъ пѣстуномъ во Христа, какъ объясняется послѣ (Гал. III, 24). Самимъ пѣстуномъ дѣлается то, что онъ послѣ и самъ не нуженъ бываеъ: какъ и сосцами питается младенецъ, чтобы послѣ не имѣть нужды въ сосцахъ“.—S. A. *Augustini*. Op. et tom. cit. Col. 2671.

³⁹⁷) Meyer. Op. cit. S. 101.

³⁹⁸) Гал. III, 10; Рим. III, 20.

³⁹⁹) Рим. VII, 7—25.

⁴⁰⁰) Гал. II, 16; Рим. I, 17; III, 28; VIII, 3.

⁴⁰¹) Рим. III, 23; ср. VII, 6; V, 10 слл.

вѣкъ грѣховной виновности, то въ христіанствѣ, когда эта виновность снята, жизнь въ общеніи съ Богомъ стала возможна. Слова Апостола: *чтобы жить для Бога* — собственно только общее выраженіе темы, которая развивается имъ далѣе.

Чѣмъ характеризуется эта жизнь для Бога, состоящая въ исполненіи Его повелѣній? *Я сораспялся Христу. И уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ. А что нынѣ живу во плоти, то живу второю въ Сына Божія, возлюбившаго меня и предавшаго себя за меня. Χριστὸς συνεσταύρωται· ὧς δὲ οὐκέτι ἐγώ, ὡς δὲ ἐν ἐμοὶ Χριστός· ὁ δὲ ῥῆν ὧς ἐν σαρκί, ἐν πλάτει ὧς τῇ τοῦ Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ τοῦ ἀγαπήσαντός με καὶ παραδόντος ἑαυτὸν ὑπὲρ ἐμοῦ.* — Христіанская жизнь для Бога есть, прежде всего, сораспятіе со Христомъ (*Χριστὸς συνεσταύρωται*). Большинство западныхъ толкователей объясняютъ это сораспятіе со Христомъ въ смыслѣ участія въ претерпѣніи проклятія, тяготѣвшаго надъ подзаконнымъ міромъ. „Черезъ распятіе проклятіе закона исполнилось на Христѣ ⁴⁰²⁾“, такъ что Христосъ умеръ черезъ законъ, который добивался исполненія своего проклятія и получилъ его въ Христовой смерти. Слѣдовательно, кто со Христомъ сраспиается, на томъ во всякомъ случаѣ совершается исполненіе проклятія закона, ибо онъ посредствомъ своего нравственнаго общенія со смертію Христовой, также умираетъ *διὰ νόμον*“ ⁴⁰³⁾. Объясненіе, конечно, остроумное, но отнюдь не уясняющее духовной сущности сораспятія. Вполнѣ ясное раскрытіе этого сораспятія можно отыскать въ Посланіи самого Ап. Павла къ Римлянамъ. *Мы умерли для грѣха*, пишетъ онъ тамъ; *вся мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились...* *Мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть*, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходитъ въ обновленной жизни. Ибо если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти Его; то должны быть (соединены и подобіемъ) воскресенія, зная то, что ветхій намъ человекъ распятъ съ Нимъ, чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами

⁴⁰²⁾ Гал. III, 13.

⁴⁰³⁾ Meyer. Op. cit. S. 101.

грѣху; ибо умершій освободился отъ грѣха. ⁴⁰⁴⁾ Сораспяться Христу значитъ: умертвить ветхаго, плотскаго чело-
вѣка, давъ жить въ себѣ только чело-вѣку духовному,
премѣнить плотское міровоззрѣніе на духовное. „Поелику
онъ (Ап. Павелъ) сказалъ—говорить св. Іоаннъ Златоустъ:—
я умеръ, то, чтобы не сказали ему: какъ же ты живешь,
онъ представилъ и причину жизни и показалъ, что законъ
умертвилъ его живаго, а Христосъ воспріялъ мертваго,
оживотворилъ его чрезъ смерть Свою... Но подъ смертію
опять разумѣеть здѣсь жизнь; въ этомъ увѣряють слова
его: *да Богу живъ буду, Христови сораспяхся*... Сло-
вами: *Христови сораспяхся* онъ указалъ на крещеніе“ ⁴⁰⁵⁾.
„Ему спогребся я крещеніемъ“, кратко изъясняетъ сіе
бл. Θεодоритъ ⁴⁰⁶⁾. — Дальнѣйшими словами: *и уже не
я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ* ⁴⁰⁷⁾ Ап. Павелъ
ближе поясняетъ ту-же самую мысль о сораспятии Христу.
„Что значитъ: *живетъ во мнѣ Христосъ*? То, говоритъ,
что я ничего не дѣлаю, что не угодно Христу. Ибо, какъ
подъ смертію разумѣеть онъ не общую смерть, но грѣхов-
ную, такъ и подъ жизнию разумѣеть освобожденіе отъ грѣ-
ховъ. Ибо иначе не возможно жить для Бога, какъ умерши
грѣху. Итакъ, какъ Христосъ умеръ тѣломъ, такъ и я
умеръ грѣху. *Умертвите убо, говоритъ, уды ваша, яже
на земли, блудъ, нечистоту, страсть* ⁴⁰⁸⁾. Также *вет-
хий чело-вѣкъ съ Нимъ распялся* ⁴⁰⁹⁾, т. е. въ купели
крещенія. Теперь, если ты пребудешь мертвымъ грѣху,
то будешь живъ и жить Богу; а если опять воскреснешь
для грѣха, то потеряешь сію жизнь. Но Павелъ не та-
ковъ; онъ чрезъ всю жизнь пребылъ мертвымъ грѣху.
Итакъ, говоритъ, если я живъ Богу другою жизнию, не-
жели какою жилъ въ законѣ, и сдѣлался мертвъ для за-
кона; то ничего уже не могу исполнять изъ закона. Смот-
ри, какъ строга и чиста его жизнь, и преимущественно
предъ другими удивляйся сей блаженной душѣ! Не сказалъ

⁴⁰⁴⁾ Рим. VI, 2—7.

⁴⁰⁵⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор., стр. 89.

⁴⁰⁶⁾ *Бл. Θεодоритъ*. Твор. и томъ цитт., стр. 386.

⁴⁰⁷⁾ Гал. II, 20.

⁴⁰⁸⁾ Колос. III, 5.

⁴⁰⁹⁾ Рим. VI, 6.

онъ: „живу я“, но: *живетъ во мнѣ Христосъ*. Кто дерзнетъ оспаривать истину сказаннаго? Потомучто всего себя предаль Христу, отказался отъ всего временнаго и все дѣлалъ по Его волѣ; не сказалъ по сему: „я живу для Христа“, но—что гораздо важнѣе: *живетъ во мнѣ Христосъ*. Ибо, какъ грѣхъ, когда возобладаетъ надъ человѣкомъ, онъ уже и живетъ въ немъ и управляетъ душею его по своему произволу, тогда какъ по умерщвленіи его человѣкъ дѣлаетъ благоугодное Христу, такая жизнь его уже не есть жизнь человѣка, но живущаго въ немъ, т. е. дѣйствующаго и управляющаго имъ Христа“ ⁴¹⁰). Итакъ, по словамъ св. Апостола, спасеніе христіанина всецѣло зависитъ отъ того, сколь близокъ онъ будетъ своею постоянною настроенностію и жизнію ко Христу. Живетъ въ немъ Христосъ—и онъ спасенъ; не живетъ—и въ немъ нѣтъ спасенія. А Моисеевъ законъ—онъ ничего ко спасенію прибавить уже не можетъ.—Послѣдними словами Апостоль показалъ своимъ слушателямъ, что жизнь христіанская совсѣмъ не то, что жизнь до Христа, жизнь въ законѣ; обѣ эти жизни—противоположны одна другой; въ законѣ—внѣшняя чистота, а здѣсь—духовное перерожденіе. Въ христіанской жизни одинъ духъ. Слушатели Апостола могли смутиться такою его рѣчью. „А что же внѣшняя жизнь? А что же обряды, омовенія, жертвы?—могли спросить они. Почему же ты самъ не исполняешь никакихъ внѣшнихъ обязательствъ, не приносишь жертвъ, не хранишь субботъ и т. п.“ На такіе то вопросы Апостоль и спѣшитъ отвѣтить. *А что нынѣ живу во плоти, то живу върою въ Сына Божіа, возлюбившаго меня и продавшаго Себя за меня* ⁴¹¹). --- Христіанская жизнь, какъ изъяснилъ ее св. Павелъ, такъ высока, такъ духовна, что, кажется, при ней совсѣмъ не остается мѣста жизни тѣлесной, внѣшней. Христіанинъ долженъ, повидимому, жить только духомъ. Но Апостоль, какъ видѣли другіе, и *нынѣ* (*νῦν*), т. е. послѣ христіанскаго перерожденія однако живетъ *во плоти* (*ἐν σαρκί*). Жить *во плоти* не то, что жить „по плоти“. Выраженіе Апостола: *живу во плоти* отнюдь не имѣетъ

⁴¹⁰) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стрр. 90. 91.

⁴¹¹) Гал. II, 20.

моральнаго оттѣнка: плоть здѣсь не мыслится, какъ *sedes peccati*. Жить во плоти — жить въ тѣлѣ ⁴¹²⁾. „Если я теперь, какъ бы такъ говорить св. Апостоль, живу въ тѣлѣ, и притомъ отвергаю всѣ тѣлесныя, внѣшнія предписанія Моусеева закона, то это вотъ почему: я *живу върою во Сына Божія, возлюбившаго меня и предавшаго Себя за меня*. Живу ли я духомъ, живу ли я въ плоти, я одно всегда имѣю упованіе и одну непоколебимую опору: вѣру въ Иисуса Христа. Я отвергаю и внѣшніе законныя уставы и весь Моусеевъ законъ, ибо все упованіе возлагаю на Того, Кто есть исполненіе этого закона, на Христа. И моя вѣра не тщетна; она дѣйствительна, она животворна, ибо Иисусъ Христосъ любитъ меня; Онъ возлюбилъ меня и предалъ Себя за меня. Потому то я и живу въ полномъ отрѣшеніи отъ Моусеева закона“. Тутъ заключается, по словамъ св. Іоанна Златоуста, сильный укоръ тѣмъ, къ кому была обращена рѣчь Апостола. Онъ какъ бы говорилъ каждому изъ нихъ: „Христосъ столько возлюбилъ тебя, что предалъ Себя самого; и когда ты не имѣлъ надежды ко спасенію, привелъ тебя къ столь великой и столь высокой жизни, а ты, получивши такія блага, опять обращаешься къ ветхому“ ⁴¹³⁾.

Послѣднія слова Апостола въ его рѣчи представляютъ изъ себя заключеніе ея. Въ 21 стихѣ онъ просто кратко повторяетъ все сказанное имъ ранѣе. *Не отмытаю благодарности Божіей, и если закономъ оправданіе, то Христосъ напрасно умеръ. Οὐκ ἀφετὴ τῆς χάριτος τοῦ Θεοῦ ἐἰ γὰρ*

⁴¹²⁾ Ср. Филипп. I, 22; 2 Кор. X, 3.

⁴¹³⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 191. — „Что ты дѣлаешь, Павле? Почему общее всѣмъ присвоишь себѣ и относишь къ одному себѣ то, что сдѣлано за всѣхъ людей? Ибо ты не сказалъ: возлюбившаго насъ, но: *возлюбившаго мене*. А Евангелистъ говоритъ: *такъ возлюби Богъ міръ* (Іоан. III, 16); и ты самъ въ другомъ мѣстѣ говоришь: *иже убо Своєго Сына не пощадъ, но предати естъ Его*—не за тебя, но за насъ *всѣхъ* (Рим. VIII, 32)... Онъ весь объять былъ пламенемъ любви къ Нему; потому и говорить такъ. Ибо и Пророки общаго всѣмъ Бога часто называютъ своимъ, говоря такъ: *Боже, Боже мой!* въ Тебѣ утренняя (Ис. LXII, 2). Кромѣ того онъ показалъ симъ, что каждый изъ насъ столь же справедливою благодарностію обязанъ Христу, какою былъ обязанъ и тогда, когда бы Онъ пришелъ для него одного“. Тамъ-же. Стрр. 92. 93.

διὰ νόμον δικαιοσύνη, ἅρα Χριστός δωρεὰν ἀπέθανεν ⁴¹⁴). Первыми словами (*не отмѣтаю благодати Божіей*). Апостоль кратко исповѣдуетъ свои христіанскія убѣжденія. „Я не отмѣтаю, но признаю благодать Божію, подающуюся намъ черезъ вѣру во Христа и дарующую намъ спасеніе“, какъ бы такъ говорилъ Апостоль. „Но если вы будете и послѣ этого утверждать, что оправданіе, или спасеніе подается черезъ законъ, то тогда Христосъ напрасно умеръ, тогда тщетно все христіанство“. „Какой еще грѣхъ больше сего, какія еще слова сильнѣе сихъ къ обличенію? Ибо, если Христосъ умеръ, то, очевидно, потому, что законъ не силенъ оправдать насъ; если же законъ оправдываетъ, то Христосъ умеръ напрасно. По не безразсудно ли будетъ называть бесполезнымъ и напраснымъ сіе, столь страшное и превышающее умъ человѣческій дѣло, сіе неизреченное таинство, котораго съ нетерпѣніемъ ожидали патріархи, которое предсказывали пророки и на которое Ангелы взирая ужасались, дѣло, которое по справедливости отъ всѣхъ должно быть признаваемо за главную причину Божія промысленія о насъ?“ ⁴¹⁵)— Этою краткою, но весьма убѣдительною, рѣчью Ап. Павелъ окончательнo разрѣшилъ вопросъ о значеніи закона въ христіанствѣ. Иудаисты и ихъ временные сторонники были побѣждены, антиохійцы—успокоены, свв. Петръ и Варнава и другіе іудео-христіане, ставшіе было на сторону св. Петра, — выведены изъ необходимости лицемѣрить. Что опасался сдѣлать нерѣшительный св. Петръ, то сдѣлалъ рѣшительный св. Павелъ. Ап. Павелъ ничего не говоритъ о томъ, какъ отнесся св. Петръ и другіе къ его обличительному слову; если въ крайнемъ случаѣ онъ молчалъ, то и сіе было краснорѣчивымъ изъясненіемъ его полнаго согласія съ обличавшимъ. Во всякомъ случаѣ, судя по умолчанію о продолженіи противостанія и его послѣдствіяхъ въ Посланіи къ Галатамъ, пужно полагать, что антиохійская община была вполнѣ успокоена св. Павломъ. „Великій Петръ молчаніемъ подтверждаетъ Павловы слова, какъ бы такъ говоря увѣровавшимъ изъ іудеевъ и бывшимъ тогда съ апостолами:

⁴¹⁴) Гал. II, 21.

⁴¹⁵) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стрр. 94. 95.

справедливо укоряетъ меня Павелъ, не возможно и противорѣчить словамъ его“ ⁴¹⁶). Ап. Петръ въ своемъ Посланіи (2 Петр. III, 15) упоминаетъ о добрыхъ отношеніяхъ съ Ап. Павломъ. Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что и послѣ и раньше этой рѣчи св. Павелъ велъ борьбу въ Антиохіи съ іудеистами и ею обезпечилъ миръ своей дорогой церкви.

Когда св. Апостолъ Павелъ уходилъ вмѣстѣ съ своими спутниками изъ Антиохіи, то къ послѣднимъ присоединилъ еще одного новаго, который впрочемъ былъ извѣстенъ ему еще и ранѣе; это былъ — Титъ. Полагать, что Титъ въ этотъ именно разъ присоединился къ св. Ап. Павлу въ Антиохіи, заставляють, какъ было уже показано раньше, тѣ соображенія, что, во 1-хъ, во время втораго путешествія Ап. Павла, когда впервые была посѣщена Галатія, Титъ съ нимъ не былъ; въ Посланіи же къ Галатамъ св. Павелъ говоритъ о Титѣ, какъ о человѣкѣ имъ уже извѣстномъ; слѣдовательно, онъ былъ съ Ап. Павломъ въ Галатіи во время 3-го путешествія. А Антиохія, по видимому, была мѣстомъ постоянного жительства Тита ⁴¹⁷).—О Титѣ мало извѣстно изъ св. Писанія и св. Преданія. По происхожденію онъ былъ эллинъ ⁴¹⁸); родиной его была, вѣроятно, Антиохія Сирійская ⁴¹⁹); въ христіанство, вѣрнѣе всего, былъ обращенъ св. Павломъ, который называетъ его *своимъ истиннымъ сыномъ по общей вѣрѣ* ⁴²⁰), когда онъ вмѣстѣ съ Ап. Варнавой устроилъ церковь въ Антиохіи; какъ отрасль языческаго семейства богомудрый Апостолъ оставилъ его безъ обрѣзанія. Можно думать, что Титъ тогда же началъ помогать св. Ап. Павлу; но изъ Дѣяній и Посланій Павловыхъ не извѣстно, чтобы онъ еще ранѣе этихъ поръ сотрудищалъ Апостолу Павлу.

⁴¹⁶) *Вл. Теодоритъ*. Цит. тв. и томъ, стр. 386.

⁴¹⁷) Дѣян. XV, 1—6; Гал. II, 2. 3.

⁴¹⁸) Гал. II, 3.

⁴¹⁹) См. прим. 417. Нѣкоторые его отождествляютъ съ Силуаномъ, но не основательно, ибо а) въ 2 Кор. I, 19; II, 13 св. Павелъ говоритъ о нихъ, какъ о разныхъ лицахъ и б) Титъ былъ по свид. Галат. II, 3—язычникъ родомъ, а Силуанъ, по свид. Дѣян. XV, 22. 23. 32—былъ іудей.

⁴²⁰) Тит. I, 4.

Г Л А В А V.

Е Ф Е С Ъ.

(Дѣян. XVIII, 136—28).

Ефесъ ко времени прибытія въ него св. Ап. Павла. Цѣль путешествія Ап. Павла въ Ефесъ чрезъ внутреннія страны Малой Азіи.—Прохождение по пути втораго путешествія.—Отъ Галатіи до Ефеса.—Природа западнаго побережья Малой Азіи.—Поселеніе здѣсь Іонійцевъ.—Краткая исторія Іоніи.—Ефесъ, какъ центръ Іоніи.—Слава Ефеса.—Прелесть его мѣстоположенія.—Краткая исторія Ефеса.—Торговля Ефеса и его гавань Панормъ.—Промежуточное пространство отъ гавани до города.—Мѣсто, гдѣ былъ основанъ храмъ Діаны ефесской.—Построеніе храма Діаны.—Внутреннее устройство и убранство храма.—Внѣшній видъ статуи ефесской Діаны.—„Діана ефесская“.—Средства, на которыя содержался храмъ Діаны.—Мегабизы, жрецы и празднества при храмѣ Діаны.—Краткое описаніе самаго города.—Благопріятныя условія въ Ефесѣ для развитія образованности и знаменитые мужи, родившіеся и жившіе въ Ефесѣ.—Отсутствіе высокихъ умственныхъ интересовъ у ефесянъ.—Отсутствіе у нихъ патріотизма и государственно-политическихъ идеаловъ.—Ефесяне видѣли смыслъ жизни въ наслажденіи чувственными удовольствіями.—Вліяніе культа Діаны на ефесянъ.—Безправденность этого культа.—Право убѣжища ефесскаго храма въ его вліяніи на пониженіе нравственности ефесянъ.—Магія въ Ефесѣ.—Мифологическія сказанія, которымъ охотно довѣряли ефесяне.—Разсказъ біографа Аполлонія Тианскаго о суетѣ ефесянъ.—Іудеи въ Ефесѣ.—Іудейская пропаганда въ Ефесѣ.—Первыя вѣянія христіанства въ Ефесѣ до перваго прибытія въ него св. Ап. Павла.—Первое посѣщеніе св. Ап. Павломъ Ефеса и проповѣдь его въ синагогѣ.—Прискилла и Акила и ихъ дѣятельность въ Ефесѣ.—Александріецъ Аполлосъ.—Его пребываніе въ Ефесѣ.

Оставивъ дорогую своему сердцу Антиохію Сирійскую, св. Ап. Павелъ вмѣстѣ съ своими спутниками, къ которымъ присоединился въ Антиохіи еще Титъ, направился далѣе во глубь Малой Азіи. Цѣль этого дальнѣйшаго пути была та-же: предостеречь учениковъ и юныи, основанныи имъ, христіанскія церкви отъ опасности со стороны іудистовъ, подогрѣть ихъ вѣру и ревность о Христѣ. По-

Григорий (Борисоглебский), иером. Третье великое благовестническое путешествие св. апостола Павла: Опыт историко-эзегетического исследования: гл. 5-я: [продолжение], гл. 6-я: В Ефесе (Деян. 19, 1—40) // Богословский вестник 1892. Т. 3. № 10. С. 305—384 (5-я пагин.). (Продолжение.)

сему то св. Дѣписатель, говоря объ этомъ путешествіи св. Апостола отъ Антиохіи до Ефеса, и замѣчаетъ, что онъ путешествовалъ, *утверждая всѣхъ учениковъ* ¹⁾. Такъ какъ Апостоль Павелъ, проходя по Малой Азіи, во исполненіе своего обѣщанія, направлялся собственно въ Ефесъ, то, несомнѣнно, его дѣятельность за время этого путешествія не имѣла строго благовѣстническаго характера. Съ полною увѣренностію можно сказать, что въ новыхъ мѣстахъ онъ за это время христіанства не проповѣдывалъ, но утверждалъ только уже тѣхъ, которые обращены имъ были ранѣе.

Отсюда само собою вытекаетъ, что сообразно съ такою цѣлію путешествія путь св. Апостола лежалъ именно чрезъ тѣ самыя страны, города и мѣстечки, чрезъ которые онъ прошелъ ранѣе, т. е. въ свое предшествовавшее — второе — путешествіе. Какихъ либо уклоненій отъ этого стараго пути ему дѣлать не было совершенно никакой нужды и цѣли. Это вполне подтверждается и весьма краткою замѣткой св. Дѣписателя объ этомъ пути св. Павла: онъ, пишетъ св. Лука, тогда *проходилъ по порядку страну Галатійскую и Фригію* ²⁾, т. е. именно тѣ страны, которыя были посѣщены имъ въ его второе путешествіе ³⁾. Съ несомнѣностію можно полагать, что по Галатіи и Фригіи онъ прошелъ по тѣмъ же мѣстамъ, гдѣ проходилъ и раньше. Несомнѣнно также, до этихъ мѣстъ онъ шелъ отъ Антиохіи Сирійской опять старымъ путемъ, т. е. чрезъ Дервію, Листру, Иконію и Антиохію Писидійскую, каковыя мѣста онъ посѣщалъ собственно уже въ четвертый разъ ⁴⁾. Что касается частныхъ той дѣятельности, кото-

¹⁾ Дѣян. XVIII, 23.

²⁾ Тамъ-же. Въ Дѣян. XIX, 1 св. Лука эти страны называетъ *верхними странами* (τὰ ἀνωτερικὰ μέρη); такъ, названы онъ, конечно, по сравненію съ Ефесомъ, который лежалъ на низменно-приморскомъ берегу. У Грековъ вообще берегъ Эгейскаго моря и города и страны, прилегающіе къ нему, назывались лежащими *κάτω* (infra); мѣста же внутренней части полуострова—лежащими *ἄνω* (superius).—*Sturcii Lex.* Xen., sub verb. *ἐπαβαίνειν, κατὰβασις, κάτω*.

³⁾ Дѣян. XVI, 6.

⁴⁾ — XIII; XIV, 21; XVI, 1—5.—Такъ какъ этотъ путь св. Павломъ проходилъ не въ первый разъ, то посему мы и не описываемъ его: его описаніе—предметъ изслѣдованій о 1 и 2 путешествіяхъ св. Апостола.

рую обнаружилъ св. Павелъ во время этого быстрого прохода по указаннымъ мѣстамъ, то гадать о нихъ на основаніи общаго замѣчанія св. Луки (*утверждалъ всѣхъ учениковъ*) — бесполезно. Очевидно, онъ укрѣплялъ вѣру христіанъ вообще и особенно приготавливалъ ихъ къ борьбѣ съ іудеистами. Въ Дервіи за это посѣщеніе св. Павелъ приобрѣлъ себѣ новаго спутника и сотрудника Гаія, котораго св. Дѣписатель зоветъ Дервяниномъ⁵⁾. Этотъ Гаій сопровождалъ ему въ Ефесъ и дальше. Въ Листрѣ юный Тимооей увидѣлся съ своими братьями — христіанами. Радость свиданія для обѣихъ сторонъ была, конечно, сильна. Нѣсколько подробнѣе можно сказать о дѣятельности св. Павла въ Галатіи. Судя по Посланію къ Галатамъ, которое написано вскорѣ по приходѣ Ап. Павла въ Ефесъ⁶⁾, можно съ полною увѣренностію сказать, что въ настоящій разъ въ Галатіи онъ не нашелъ ничего особеннаго плохаго; іудеисты сюда еще не являлись; галаты — хранили его благовѣстіе свято. Есть косвенное указаніе, что св. Павелъ остался даже доволенъ состояніемъ галатійской церкви; тамошніе христіане въ его присутствіи *ревновали въ добромъ* (*ζηλοῦσθαι ἐν καλῶ*)⁷⁾. Во всякомъ случаѣ, когда онъ получилъ въ Ефесѣ извѣстіе о возвращеніи галатійскихъ христіанъ съ пути преподавшаго имъ благовѣстія, то поразился и проникся удивленіемъ по поводу этого извѣстія; онъ не ожидалъ, чтобы они могли такъ скоро удалиться отъ истины⁸⁾. Слѣдовательно, онъ вѣрилъ и былъ твердо убѣжденъ въ вѣрѣ галатійцевъ. Впрочемъ, изъ того же Посланія можно видѣть, что св. Павелъ въ это именно посѣщеніе галатійской церкви предупреждалъ тамошнихъ братій именно объ опасности со стороны іудеистовъ; такъ, онъ говоритъ имъ: *кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѡема*⁹⁾, онъ свидѣтельствовалъ тогда имъ, что *всякій обрѣзывающійся долженъ исполнить весь законъ*¹⁰⁾ и под. Но не

⁵⁾ Дѣян. XX, 4.

⁶⁾ Объ этомъ ниже, въ VI главѣ.

⁷⁾ Гал. IV, 18.

⁸⁾ — I, 6 слл.

⁹⁾ — — 9.

¹⁰⁾ — V, 3.

видно, какъ хочется это видѣть Rückert'у ¹¹⁾), чтобы эти предостереженія были вызваны уже тогда существовавшей у галатъ пропагандой іудаистовъ; Апостоль просто предупреждалъ объ опасности.

Самая естественная дорога изъ среднихъ странъ Малой Азіи къ Ефесу, по которой и пужно было идти св. Павлу, шла чрезъ Анамею, отсюда спускалась въ низменность Лика ¹²⁾ и проходила чрезъ три города: Колоссы, Лаодикію и Гераполь ¹³⁾. Но хотя св. Апостоль и проходилъ чрезъ эти города, однако онъ никому и здѣсь не благовѣствовалъ. Вступивъ въ область Каруры, свв. путешественники направились по роскошной долинѣ Меандра ¹⁴⁾. По ней чрезъ три дня пути, пройдя черезъ Низу, Траллы и Магнезію, они достигли горной цѣпи, раздѣляющей Меанандръ отъ Кайстра и потомъ по долинѣ послѣдняго приблизились уже къ Ефесу ¹⁵⁾.

Средняя часть западнаго берега Малой Азіи была однимъ изъ самыхъ живописнѣйшихъ уголковъ древняго міра. Въ горныхъ долинахъ, съ востока на западъ, будто серебряныя нити, текли маленькіе ручьи и рѣчки, причудливо извиваясь по лугамъ. Скаты горъ, холмы и долины были покрыты густыми рощами благоуханныхъ лавровъ, миртовъ, оливъ и тутовыхъ деревьевъ, которыя чередовались съ виноградниками. По мѣстамъ изъ этой густо-лиственной зелени возвышались колоссальные кипарисы, соперничая своими горделивыми верхушками съ окружающими холмами. Съ запада горизонтъ сливался съ голубою поверхностію моря, а со стороны суши — замыкался поднимающимися уступами горныхъ цѣпей Дракона и Мессогиса, многочисленные отроги которыхъ идутъ до Троады, соединяясь тамъ съ горнымъ кряжемъ Иды. Палящій зной южнаго солнца благотворно умѣрялся близостію моря, которое лѣто дѣлало незнойнымъ, а зимнее время — теплымъ. Знаме-

11) Rückert. Op. cit. SS. 308. 309.—Cf. Neander. Op. cit., SS. 283—285.

12) *Страбоу*. Географія. XII, 8, § 16.

13) Тамъ же: XIV, 2, 29.

14) Тамъ же. XII, 8, §§ 16. 17; XIV, 2, § 29.

15) Этотъ именно путь указываетъ *Renan*. Op. cit. P. 300.—Cf. *Riess*. Bibel-Atlas. Bl. XII.

нитый Геродотъ, побывавшій чуть не во всѣхъ странахъ извѣстнаго тогда міра, о природѣ этой страны отзывался такими восторженными словами: „тутъ, пишетъ онъ, такое небо и такой климатъ, лучше котораго мы не знаемъ ни въ какой другой странѣ“¹⁶⁾. Прелесть климата и плодородность почвы обуславливали собою богатство страны. А къ этому богатству земли присоединяло свое богатство море; оно, изрѣзывая берегъ глубокими заливами¹⁷⁾, защищенными отъ вѣтровъ гористыми мысами, давало возможность странѣ пользоваться мореплаваніемъ¹⁸⁾, а послѣднее несло съ собою въ древнія времена не только торговлю и обогащеніе, но и просвѣщеніе и культуру.

И вотъ въ эту благодатную землю около 1044 года до Р. Х. сыновья Кодра, Пелей и Андроклъ привели съ собою большія толпы грековъ іонійскаго племени. Это племя отличалось особенною нѣжностію. Съ женственной красотою іонійца гармонически соединялась въ немъ необыкновенно сильная впечатлительность и воспріимчивость. Іоніецъ, поэтъ въ душѣ, при воспріимчивости своего ума, былъ способенъ къ сильной умственной работѣ. Гомеръ и Мимнермъ, Анакреонъ и Ксенофанъ, Апеллесъ и Парразій вмѣстѣ съ Ѳалесомъ и Анаксимандромъ, Анаксименомъ и Гекатеемъ одинаково вышли изъ іонійскаго даровитаго племени. Казалось, пельзи было сдѣлать болѣе лучшаго подбора, какъ — іонійцы и западное побережье Малой Азіи: такъ природѣ поселенцевъ соотвѣтствовала природа страны.

Пришедшіе іонійцы основали на береговой полосѣ и нѣкоторыхъ островахъ 12 городовъ: Милетъ, Міунтъ и Пріэпу — въ Каріи, Ефесъ, Колофонъ, Лебедосъ, Теосъ, Клазомены и Фокею — въ Лидіи, еще два города на островахъ — Самось и Хиосъ и одинъ — Эрифры — на сушѣ¹⁹⁾.

¹⁶⁾ *Геродотъ*. Исторія въ 9 книгахъ. Москва. 1885 Т. I. Кн. I, гл. 142. Стр. 75.

¹⁷⁾ *Страбонъ*. Географія. XIV, I, § 2. Стр. 646.

¹⁸⁾ Гавани были въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Милетѣ (*Страбонъ*. Географія. XIV, 1, § 6), въ Гераклеѣ подъ Латмомъ (— XIV, 1, § 8), въ Самѣ (XIV. 1, § 14), въ Ефесѣ (— XIV, 1, § 24), за горою Кэрека—Касиста, Хриераи „многіа другія“ (— XIV, 1, § 32) и, наконецъ, въ Смирнѣ (— XIX, 1, § 37).

¹⁹⁾ *Геродотъ*. Цит. соч., тамъ же. — Ср. *Страбонъ*. XIV, 18 § 1. Страбонъ въ данномъ случаѣ ссылается на Ферекида.

Впослѣдствіи къ этимъ городамъ присоединилась еще Смирна, принадлежавшая ранѣе холійцамъ ²⁰⁾. — Исторія Іоніи не особенно богата крупными фактами. При Крезѣ всѣ іонійскія поселенія подчинялись Мидіи ²¹⁾; вмѣстѣ съ паденіемъ мидійскаго царства пала и зависимость отъ него Іоніи, впрочемъ только для того, чтобы въ 557 г. подпасть ей подъ власть персовъ ²²⁾. Неудачныя попытки іонійцевъ свергнуть персидское иго (битва при Микалѣ 479 г. и Антаклидовъ миръ въ 387 г.) привели Іонію сперва подъ власть македонянь, а потомъ римлянъ, къ которымъ перешла она по завѣщанію Пергамскаго царя Аталлы въ 133 г. до Р. Х. При раздѣленіи Августомъ провинцій на императорскія и сенатскія, прежняя Іонія обратилась въ асійскую проконсульскую провинцію; ее составляли: Мизія, Лидія, Карія, Холида, собственно Іонія и Дорида ²³⁾. Въ такомъ видѣ существовала, такъ называемая, проконсульская Асія и во времена св. Ап. Павла.

Ефесъ, бывший еще въ древности резиденціей іонійскихъ царей ²⁴⁾, сталъ главнымъ городомъ и проконсульской Асіи. Онъ по всей справедливости можетъ быть разсматриваемъ, какъ центръ и представитель этой всей области.

Ефесъ — это одинъ изъ самыхъ знаменитѣйшихъ центровъ древне-классической культуры. Съ этимъ славнымъ именемъ соединяется представленіе о томъ малоазійскомъ приморскомъ городѣ, который держалъ въ своихъ рукахъ чуть не всю торговлю Средиземнаго моря и Малой Азіи ²⁵⁾, — который, благодаря своимъ огромнымъ богатствамъ, умѣлъ такъ пользоваться жизнію, что даже суровый стоикъ Сенека, и тотъ призналъ его самымъ роскошнѣйшимъ мѣстомъ для жизни тѣхъ душъ, которыя не заботятся о добродѣтели ²⁶⁾. Это тотъ городъ, который, затративъ неимоверно громадныя средства, построилъ такой

²⁰⁾ Геродотъ. Тамъ-же. Ср. Страбонъ. XIV, 1, § 4.

²¹⁾ Геродотъ. Тамъ-же, I, 26, стр. 12.

²²⁾ Тамъ-же, I, 169, стр. 87.

²³⁾ *Caii Plinii Secundi*. Op. cit. V, 28.

²⁴⁾ Страбонъ. Географія. XIV, 1, § 3; стр. 647.

²⁵⁾ Тамъ-же. (XIV, 1, § 24), стр. 655.—*Plinius*. Op. cit. V, 3; tom. I, Pag. 280, § 9.

²⁶⁾ *Seneca*. Epistola ad Lucil.

великолѣпный храмъ для своей богини Діаны, чтимой всею Асіей ²⁷⁾, что онъ еще въ то время за свое величіе и художественность былъ включенъ въ число семи чудесъ свѣта, и болѣзненно-тщеславный Геростратъ, задумавшій прославиться уничтоженіемъ чего либо великаго, не нашелъ ничего другаго, болѣе подходящего для своей цѣли, какъ это архитектурное чудо ²⁸⁾.

Мѣстоположеніемъ Ефеса служила небольшая долина по рѣкѣ Кайстру, выходившая своею широкою западною стороною на берегъ Икарійскаго залива. Ближайшій къ Ефесу южный городъ былъ Пигемъ, основанный Агамемнономъ и имѣвшій храмъ Артемиды Мунихійской ²⁹⁾, ближайшимъ же сѣвернымъ городомъ былъ Колофонъ съ роцей Аполлона Кларія ³⁰⁾. Долина рѣки Кайстра представляла изъ себя одну изъ самыхъ очаровательныхъ мѣстностей живописной Іоніи. Широкая и открытая возлѣ моря—она постепенно суживалась къ востоку, пока не замыкалась наконецъ высокою горною вершиною Месогиса. Ребрами этого природнаго треугольника служили группы невысокихъ холмовъ. Вблизи почти самаго моря, въ югозападномъ углу долины, возвышалась гора Солмиссъ ³¹⁾; по ея восточному скату спускалась „превосходная роща“ различныхъ деревьевъ, между которыми преимущественно возвышались стройные кинарисы ³²⁾. Спустившаяся въ долину роща перерѣзывалась маленькою рѣчкой, Кенхріемъ, изливавшимся въ Икарійскій заливъ ³³⁾. Далѣе, слегка начавъ уклоняться къ сѣверо-востоку, поднимался двойной холмъ Корессъ ³⁴⁾, за которымъ слѣдовалъ Пріонъ, эта неизсякаемая сокровищница прекраснѣйшаго бѣлаго мрамора ³⁵⁾. Эта долина,

²⁷⁾ Дѣян. XIX, 27.

²⁸⁾ Страбонъ. Географія. XIV, 1, § 22, стр. 654.—Cf. *Plutarch Alex.*, с. III.—*Cicero. De Natura Deorum.* II, 27.

²⁹⁾ Страбонъ. Географія. XIX, 1, § 20, стр. 653.

³⁰⁾ Тамъ-же, § 27.

³¹⁾ Тамъ-же, § 20.

³²⁾ Тамъ-же, § 20.

³³⁾ Тамъ-же.

³⁴⁾ Тамъ-же, § 4.

³⁵⁾ Тамъ-же. Cf. *Vitruvius. De architectura libri X.* Lib. X, с. 7, pagg. 251. 252. Lipsiae. 1867.

въ изобиліи украшенная прекраснѣйшей растительностію ³⁶⁾, вдохновляла еще древняго Гомера прелестію своихъ рѣчныхъ береговъ, усѣянныхъ обильно стаями гусей, журавлей и бѣлоснѣжныхъ лебедей ³⁷⁾. Виргилій ³⁸⁾ и Овидій ³⁹⁾ также удѣлили нѣсколько звучныхъ строфъ прелести этого мѣста.

Основаніе Ефеса восходитъ къ самымъ отдаленнымъ временамъ прошлаго и теряется въ области полумифическихъ преданій. Страбонъ записалъ сообщеніе аѳинянина Ферекида, что на мѣстѣ Ефеса жили древніе народы: Карійцы и Лелеги, которые и основали городъ, названный ими Ефесомъ ⁴⁰⁾. Въ послѣдствіи явились сюда Амазонки, и теперь еще таинственное для исторіи племя, жившее на берегахъ Термодона, впадающаго въ Черное море, и отняли у Лелеговъ Ефесъ ⁴¹⁾. Амазонка—предводительница Смирна дала городу новое—свое—имя. Еще Гиппонактъ, по словамъ Страбона, помнилъ то время, когда одна часть Ефеса носила имя „Смирна“ ⁴²⁾. Этотъ древній амазонскій городъ былъ расположенъ на горѣ Пріонъ и былъ незначителенъ настолько, что Гомеръ не счелъ нужнымъ даже упомянуть о немъ.—Прибывшіе на малоазійскій берегъ іонійцы отняли Ефесъ у амазонокъ, поставили его во главѣ союзныхъ городовъ Іоніи и передвинули его мѣстоположеніе на 7 стадій дальше отъ прежняго. Покореннымъ жителямъ они дали для обитанія нижнюю часть города, возлѣ Аоенея и Гипелая ⁴³⁾, а сами поселились на горѣ Корессѣ ⁴⁴⁾. Городъ началъ расширяться и богатѣть. Въ немъ былъ построенъ храмъ Діаны въ египетскомъ стилѣ и имѣлъ въ длину 140 метровъ, а въ ширину 73 метра.—По смерти Андрокла ефе-

³⁶⁾ Геродотъ. Исторія. II, 10; стр. 117.—Ср. Страбонъ. Географія. XV, 1, § 16; стр. 707.

³⁷⁾ Гомеръ. Иліада. I, 459—387.

³⁸⁾ Virgil. I, 383—387.

³⁹⁾ Ovidius. Metam. V, 386.

⁴⁰⁾ Страбонъ. Тамъ-же, § 20. Стр. 647.

⁴¹⁾ Plinius. V. 31; tom. I, p. 280.—Ζεφάνος Βυζ. Περὶ πόλεων. Pagg. 281. 282.

⁴²⁾ Страбонъ. Тамъ-же, § 4, стр. 648.

⁴³⁾ Тамъ-же, XIV, 1, § 21; стр. 654.

⁴⁴⁾ Тамъ-же, § 3, стр. 651.—Геродотъ. Исторія. I, 142; т. I. Стр. 75.

сяне возмутились противъ его сына. Что слѣдовало дальше—не извѣстно; полагають, что городъ подпалъ подъ власть тиранновъ. — Когда Крезъ напалъ на іонійскіе города, то Ефесъ былъ первымъ городомъ, который былъ долженъ испытать на себѣ силу лидійскаго оружія. Городъ былъ тогда во власти сына Меласа, Пиндара, и защищался отчаянно. Часть городскихъ украшеній уже была повреждена; одна башня, носившая имя предательницы, обрушилась. Пораженный этимъ зловѣщимъ предзнаменованіемъ, Пиндаръ не могъ придумать ничего лучшаго, какъ отдать городъ подъ непосредственную защиту Діаны, его древней богини—покровительницы. Для этого онъ велѣлъ соединить городскія стѣны веревками съ колоннами храма Діаны и въ то-же время отправилъ къ Крезу посольство умолять его о милосердіи. Лидійскій царь, тронутый вѣрою, съ какою ефесяне надѣялись на помощь своей богини, назначилъ имъ легкія условія для капитуляціи и позволилъ имъ жить по ихъ прежнимъ обычаямъ ⁴⁵⁾. Городъ съ этого времени придвинулся опять ближе къ гавани и храму, на какомъ мѣстѣ оставался до времени Александра Великаго ⁴⁶⁾. — Во время персидскихъ войнъ Ефесомъ овладѣлъ Ксерксъ. По своей варварской привычкѣ онъ обыкновенно, не задумываясь, разрушалъ греческіе храмы завоевываемыхъ городовъ; но величіе ефесскаго храма заставило его сдѣлать исключеніе, и храмъ остался неприкосновеннымъ ⁴⁷⁾. — Въ теченіи Пелопонесской войны ефесяне всегда держали сторону побѣдителя. — По окончаніи войны персы устроили въ Ефесѣ свою главную квартиру; городъ наполнился военной персидской аристократіей и богатой молодежью, вмѣстѣ съ которыми появилась азіатская роскошь, пиры и т. п. Ефесяне, конечно, не преминули усвоить вкусы персидской аристократіи и подъ нестрогимъ влѣстительствомъ персовъ дошли до крайней степени изпѣженности. — Когда овладѣлъ Ефесомъ Лизандръ, то онъ нашелъ городъ въ крайне печальномъ состояніи: весь народъ совсѣмъ отвыкъ отъ работы, и еще давно пачатыя общественныя постройки оста-

⁴⁵⁾ Геродотъ. Исторія. I, 26; т. I, стр. 12.

⁴⁶⁾ Страбонъ. Географія. XIV, 1, § 21; стр. 645.

⁴⁷⁾ Тамъ-же, § 5; стр. 648.

вались непродолженными. Лизандръ хотѣлъ сдѣлать этотъ важный торговый и стратегическій пунктъ центромъ своего собственнаго владѣнія и потому приложилъ всѣ свои старинія къ тому, чтобы поставить городъ на надлежащую высоту: увеличилъ флотъ, устроилъ верфи для постройки галеръ, открылъ портъ для иностранной торговли, поднялъ значеніе искусствъ и т. п. ⁴⁸⁾. — Послѣ побѣды при Граникѣ Александръ освободилъ Ефесъ отъ персовъ и замѣнилъ существовавшую тамъ олигархію демократіей. Къ горожанамъ онъ относился съ уваженіемъ и не посягалъ на ихъ носительную свободу ⁴⁹⁾. — Одинъ изъ его преемниковъ, Лизимахъ, находя, что городъ занимаетъ слишкомъ низкое мѣсто, захотѣлъ перенести его въ мѣсто болѣе здоровое, на возвышенность; но жители упорно держались своихъ старыхъ пещищъ. Чтобы побѣдить ихъ упорство, Лизандръ прибѣгъ къ хитрости: дождавшись періода дождей, онъ приказалъ закрыть всѣ водосточныя трубы; вода поднялась на низменности, и сдѣлалось страшное наводненіе, которое современниками было названо катаклизмами, или потопомъ Ефеса. Послѣ такого несчастія жители поневолѣ должны были выселиться на возвышенности. Въ этотъ новый городъ Лизимахъ также переселилъ и жителей Колофона и Лебедоса, двухъ сосѣднихъ городовъ, которые онъ для лучшаго успѣха колонизаціи разрушилъ до основанія. Новому городу Лизимахъ далъ и новое имя въ честь своей жены — Арсиноз; но это переименованіе имѣло силу только при жизни Лизимаха, по смерти котораго городъ сталъ именоваться прежнимъ своимъ именемъ ⁵⁰⁾. — Въ 196 г. до Р. Х. Антиохъ Великій завладѣлъ Ефесомъ и сдѣлалъ его центромъ своихъ военныхъ предпріятій и переговоровъ. — Тутъ Сципіонъ Африканскій имѣлъ свиданіе съ Ганнибаломъ. Война съ римлянами была закончена мирнымъ договоромъ, по которому Антиохъ уступалъ Эвмену, царю пергамскому и союзнику римлянъ Ефесъ и многіе другіе города. — Въ концѣ 2 столѣтія предъ Р. Х. Ефесъ сталъ столицей проконсульской Асіи и резиденціей римскаго проконсула.

⁴⁸⁾ *Plutarch. Lisandr.*

⁴⁹⁾ *Страбонъ. Географія XIV. 1, § 22; стр. 554—655.*

⁵⁰⁾ Тамъ-же, § 21: стр. 654.

Мѣстоположеніе Ефеса съ прелестію восхитительной іонійской природы соединяло еще важныя удобства, дѣлавшія городъ центромъ тогдашней оптовой и мелочной торговли. Въ долину Кайстра глубоко врѣзывался широкій, защищенный горами материка и острова Самоса, Икарійскій заливъ, образуя собою обширную и удобную гавань Панормъ ⁵¹⁾. Хотя въ эту гавань быстрымъ теченіемъ Кайстра и сносились массы землинистаго ила, однако морскіе отливы и приливы регулярно очищали гавань отъ всякихъ наносовъ ⁵²⁾. Впрочемъ, царь Аталлъ Филадельфъ, желая сдѣлать гавань доступною и для торговыхъ судовъ самыхъ большихъ размѣровъ, распорядился сдѣлать плотину при широкомъ входѣ въ гавань и такимъ образомъ, сѣзливъ его, поднять уровень воды въ гавани. Но это было инженерной ошибкой царя: гавань стала менѣе прежняго, такъ какъ наносный илъ задерживался плотиною ⁵³⁾. Однако эта ошибка ни мало не понизила торговаго значенія города. Едва-ли можно назвать тотъ или другой торговый городъ, ту или другую торговую страну, которые бы не знали знаменитаго Панорма ефесскаго. Римъ и Александрія, Македонія и Палестина, Греція и Финикія и Сирія, Хіосъ, Самосъ, Косъ, Родосъ и Кипръ ⁵⁴⁾ въ Панормской гавани всегда имѣли представителей своей коммерціи.—Самая гавань была, по обычаю всѣхъ тогдашнихъ большихъ портовъ ⁵⁵⁾, удобно приспособлена для громадныхъ торговыхъ операцій. Возлѣ нея были расположены портовые постройки, закрытые склады и амбары товаровъ, открытыя выставки для привозимыхъ дорогихъ товаровъ и т. п. И какихъ только товаровъ не приходимо въ Панормъ и не выставлялось въ портовыхъ баракахъ! Тутъ можно было встрѣтить и художественныя издѣлія изъ золота и серебра, и драгоценные камни изъ Индіи, и знаменитый виссонъ изъ Палестины, порфиру, шелкъ и багряницу изъ Финикіи, благовонные товары—корицу и фиміамъ, мѣро и ладанъ изъ Аравіи, художе-

⁵¹⁾ Тамъ-же, § 20; стр. 653.

⁵²⁾ Тамъ-же, § 24; стр. 655.

⁵³⁾ Тамъ-же, § 24; стр. 655.

⁵⁴⁾ Дѣян. XVIII—XXI.

⁵⁵⁾ Любкеръ. Цит. соч. Стр. 642.

ственные произведенія изъ слоновой кости, изъ дорогихъ деревьевъ, изъ мѣди, желѣза и мрамора ⁵⁶⁾. Тутъ художники выставяли свои новыя произведенія: такъ, по словамъ Плинія, живописецъ Клезидъ (Clesides), пожелавъ отплатить царицѣ Стратоникѣ за ея несправедливость къ его талантамъ, изобразилъ на полотнѣ не особенно пріятную для нея, но поразительно вѣрную дѣйствительности, сцену изъ жизни царицы и свою картину выставилъ въ ефесской гавани ⁵⁷⁾. На этомъ же торговомъ рынкѣ гавани на ряду съ рогатымъ скотомъ, лошадьми и колесницами можно было встрѣтить и живой товаръ изъ *тѣлъ и душъ человѣческихъ* ⁵⁸⁾: то были евнухи, рабы и рабыни ⁵⁹⁾. Послѣ этого можно представить себѣ, какая масса народа постоянно толпилась на рынкахъ Панорма. Здѣсь проходила большая часть дня ефесянина, который могъ находить здѣсь и наживу и развлеченіе.—Недалеко отъ гавани, къ сѣверу и югу, на морскомъ берегу было устроено нѣсколько верфей; тутъ строились корабли и разныя суда самого Ефеса, которые отправлялись съ ефесскими товарами въ другіе города ⁶⁰⁾.—Къ сѣверу изъ Ефеса по морскому берегу шла сухопутная дорога въ Смирну, а къ югу — въ Милеть.

Самый городъ отстоялъ отъ гавани въ разстояніи нѣсколькихъ стадій ⁶¹⁾. Все это промежуточное пространство было застроено многочисленными храмами. Въ южномъ углу долины лежала упомянутая гора Солмисъ съ превосходнѣйшей рощей, прорѣзываемой Кенхріемъ. Привязанныя къ этому мѣсту мифологическія преданія дѣлали его священнымъ, а языческая набожность богатыхъ ефесянъ украсила его многочисленными храмами. Нѣкоторые храмы были еще остатками старины, а другіе — произведеніемъ позднѣйшаго времени ⁶²⁾; первые хранили въ себѣ особенно чтимыя древнія изображенія боговъ, а послѣдніе отличались великолѣ-

⁵⁶⁾ Апок. XVIII, 12.—Ср. Любкеръ. Тамъ-же.

⁵⁷⁾ Plinius. Op. cit. XXXV, 40, § 33; tom. 2, p. 707.

⁵⁸⁾ Апок., XVIII, 13.

⁵⁹⁾ Геродотъ. Исторія. VIII, 105 (т. 2. стр. 284).

⁶⁰⁾ Страбонъ. Географія. XIV, 1, § 24; стр. 655.

⁶¹⁾ Геродотъ. Исторія. I, 26; т. 1. стр. 26.

⁶²⁾ Страбонъ. Географія. XIV, 1, § 20; стр. 653—654.

пiемъ внутренней отдѣлки: они гордились скульптурными работами знаменитаго ваятеля и архитектора съ Пароса, Скопы (*Σκόπας*), изъ которыхъ Страбонъ упоминаетъ о слѣдующихъ: Латона въ рукахъ съ жезломъ и ея кормилица Ортигія, держащая въ каждой рукѣ по ребенку ⁶³). Отъ роши до самаго города также видѣлись храмы, названія которыхъ сохранились на уцѣлѣвшихъ монетахъ ⁶⁴).

Первое мѣсто среди всѣхъ этихъ храмовъ занималъ знаменитѣйшій храмъ Діаны ефесской, это — по истинѣ чудо архитектурнаго искусства, бывшее языческой святыней всей Асіи и даже вселенной ⁶⁵).—По преданію, основательницы Ефеса—амазонки принесли съ собою сюда и религію своей родины, поставивъ на мѣстѣ своей первой остановки, недалеко отъ гавани, священную статую Діаны. Первымъ храмомъ этой святыни было простое дупло дерева ⁶⁶). На этомъ то самомъ мѣстѣ и былъ впослѣдствіи воздвигнутъ ефесскій храмъ Діаны. Изъ благоговѣнія къ святости этого мѣста, которое не отличалось удобствами для большихъ построекъ, такъ какъ здѣсь, вблизи гавани, мѣстность была болотистая, ефесяне скорѣе рѣшили уничтожить природныя препятствія, чѣмъ перенести постройку на другое мѣсто.

Въ пожертвованіяхъ на постройку храма ⁶⁷) приняли уча-

⁶³) Тамъ-же.

⁶⁴) *Тепловъ*. По Малой Азіи.—Вѣстникъ Европы. 1890. Книга VI.

⁶⁵) Дѣян. XIX, 27.

⁶⁶) *Creuzer*. Symbolik und Mythologie d. alt. Völk. Leipzig und Darmstadt. 1820. Thl. 2. Ss. 114. 115.

⁶⁷) Какъ извѣстно, ефесскій храмъ былъ сожженъ Геростратомъ въ ночь рожденія Александра Великаго (21 іюня 356 г. до Р. X.). — Главнѣйшими историческими источниками свѣдѣній объ ефесскомъ храмѣ суть: Географія *Страбона* и особенно—Исторія *Плинія*. По извѣстіямъ, сообщаемымъ у Плинія, обыкновенно составляются всѣ описанія этого храма. По ближайшемъ изученіи этихъ источниковъ представляется нѣкоторое затрудненіе: о какомъ храмѣ говорятъ Страбонъ и Плиній? О храмѣ-ли до-геростратовскомъ или—послѣ-геростратовскомъ? Говорятъ, что храмъ послѣ Герострата былъ построенъ по старому плану; но во всякомъ случаѣ онъ не былъ одинаковъ съ нимъ до безразличія; поэтому относить извѣстія Плинія къ тому и другому—нельзя. Это недоумѣніе возрастаетъ еще болѣе, когда, послѣ изученія Страбона и Плинія, приходится обращаться къ составленнымъ на основаніи ихъ описаніямъ ефесскаго храма. Для примѣра укажемъ на противорѣчіе по этому вопросу нѣкоторыхъ

стіе всѣхъ цари Малой Азіи въ количествѣ ста двадцати семи человекъ. Къ этому присоединились еще громадныя суммы,

только изъ богословскихъ и библейскихъ энциклопедій. *Winer* (Biblisches Realwört. Lpz. 1847. В. I. Art.: Ephesus) пишетъ: „послѣ того, какъ Геростратъ сжегъ его (храмъ), онъ при громадныхъ затратахъ былъ снова выстроенъ еще грандіознѣе и былъ отнесенъ къ чудесамъ древняго міра. Длина его имѣла“.... и дальше дѣлается описаніе храма по Плинію. *Arnold* въ *Real-Encyclopädie von Herzog*, приведя сначала плиніевское описаніе храма, продолжаетъ далѣе: „этотъ храмъ сжегъ Геростратъ“. *Прот. Солярскій* (Опытъ биб. словаря. Т. I, стр. 638), слѣдуя статьѣ Арнольда, описаніе Плинія также относитъ къ до-геростратовскому храму. *Верховскій* (Библ. слов. стр. 711) противорѣчитъ Пр. Солярскому: „первоначальный храмъ, заложенный предъ персидской войной, былъ сожженъ въ почъ рожденія Александра Великаго; вмѣсто этого храма былъ выстроенъ другой храмъ. Размѣры его превосходили размѣры перваго храма“....., и далѣе приводится описаніе Плинія.—Но къ такимъ противорѣчіямъ не поддаются основаній извѣстія, сообщаемыя Страбономъ и Плиніемъ. Во 1-хъ, несомнѣнно, что какъ Страбону, такъ и Плинію гораздо лучше могли быть извѣстны подробности отдѣлки не до-геростратовскаго, а послѣ-геростратовскаго храма. Во 2-хъ, хотя Страбонъ и упоминаетъ о поступкѣ Герострата (Географія. XIV, 1, § 22, стр. 654), но собственно описываетъ храмъ уже послѣ-геростратовскій. Такъ онъ рассказываетъ о просьбѣ Александра Великаго написать свое имя на одной изъ колоннъ храма (тамъ-же), о строителѣ храма Хейрократѣ, современникѣ Александра (тамъ-же, § 23, стр. 655) и т. п. Въ 3-хъ, Плиній совершенно нигдѣ не упоминаетъ о Геростратѣ; онъ, по видимому, или совсѣмъ его не знаетъ, или не вѣритъ рассказамъ о немъ; поэтому плиніевское описаніе, не отличающееся единствомъ и систематичностію, все должно быть цѣликомъ отнесено къ какому либо одному храму: или до-геростратовскому или послѣ-геростратовскому. Но къ первому оно не можетъ быть отнесено по слѣдующимъ основаніямъ: а) въ самомъ обширномъ мѣстѣ, посвященномъ описанію ефесскаго храма (XXXVI, 21; Т. II, р. 740, съ 33 строки), Плиній, говоря о времени постройки храма, объ его размѣрахъ, о количествѣ колоннъ въ немъ, замѣчаетъ, что одна колонна была отдѣлана „а Скопа“; Скопа же (Scopas, *Σκόπας*)—это имя знаменитаго въ древности ваятеля и архитектора, который между прочимъ трудился надъ скульптурными украшеніями одной изъ сторонъ Мавзолея, этого одного изъ семи чудесъ свѣта. А этотъ Мавзолей былъ сооруженъ сестрою-женой галикарнасскаго Мавзола уже послѣ его смерти; умеръ же Мавзолъ въ 352 г. до Р. X. (*Plinius*. Op. cit. XXXVI, 5. 4.—Ср. *Любкеръ*. Цит. соч., стрр. 453 902). Послѣ этого становится яснымъ—для какого храма Скопа работалъ одну изъ 127 колоннъ: Плиній, очевидно, ведетъ рѣчь о постройкѣ храма при Александрѣ (Род. въ 356 г. до Р. X.), б) кромѣ того, Плиній въ другомъ мѣстѣ даетъ хронологическую дату, по которой легко опредѣлить—о какомъ храмѣ ведетъ онъ рѣчь. Сказавъ, что кедръ, кипарисъ

внесенныя самими ефесянами ⁶⁸⁾. Ефесскія женщины жертвовали даже свои украшенія. Сюда же были присоединены и деньги, вырученныя отъ продажи уцѣлѣвшихъ колоннъ сгорѣвшаго храма ⁶⁹⁾. — Прежде всего болотистая почва, гдѣ нужно было строить храмъ, была приспособлена къ тому, чтобы выдержать неимовѣрную тяжесть колоссальной постройки; для этой цѣли на мѣстѣ постройки рылась глубокая яма, которая затѣмъ наполнялась шерстію и толченымъ углемъ, какъ противогнистыми веществами, и затѣмъ на этомъ искусственномъ грунтѣ возводился обыкновенный фундаментъ ⁷⁰⁾. Матеріалъ для постройки — прекраснѣйшій бѣлый мраморъ — былъ случайно открытъ въ сосѣдней горѣ, Пріонѣ ⁷¹⁾. Главнымъ архитекторомъ при этой постройкѣ былъ Хейрократь, строившій Александрію. Хейрократь отличался даромъ необыкновенно живаго творчества и былъ способенъ къ выполненію колоссальныхъ и неимовѣрно трудныхъ архитектурныхъ сооружений ⁷²⁾. Преданіе говоритъ, что строители не могли справиться съ своей задачей, и сама Діана явилась къ нимъ на помощь ⁷³⁾. Вся постройка была вполне окончена спустя лишь только 220 лѣтъ послѣ ея начала ⁷⁴⁾.

и черное дерево суть матеріалы, отличающіеся особенной долговѣчностію, Плиній замѣчаетъ „съ тѣхъ поръ, какъ храмъ былъ построенъ всею Азією, прошло 400 лѣтъ“ (Op. cit. XV, 78; tom. 2, pag. 36, съ 22 строки). Плиній писалъ свою исторію въ 830 году послѣ основанія Рима (830—400—430 отъ осн. Рима) а этотъ годъ—годъ побѣды Александра надъ Даріємъ.

⁶⁸⁾ *Plinius*. Op. cit. XV, 78 (t. 2., p. 22). Это сообщеніе Плинія подтверждается и ефесскими монетами, такъ, на одной монетѣ времени Доминиціана есть надпись: *Μεγάλης Ἀρτεμίδος Ναὸν Ἀσία συνέκτισεν*. См. прим. Halduin'a къ цит. мѣсту изъ Плинія.

⁶⁹⁾ *Страбонъ*. Географія. XIV, I, § 22; стр. 654.

⁷⁰⁾ *Plinius*. Op. cit. XV, 78 (t. 2, p. 22).

⁷¹⁾ Анекдотъ объ открытіи этого мрамора разсказанъ у *Vitruvius'a* (De architectura, X, 7, Pag. 251).

⁷²⁾ Про него, напр., разсказываетъ Страбонъ, что онъ обѣщалъ Александру В. изъ горы Аѳона сдѣлать колоссальную статую царя, изобразивъ его приносящимъ жертвенное возліяніе изъ кувшина въ чашу. Обѣщалъ также ему соорудить два города, одинъ съ правой стороны, другой — съ лѣвой и провести рѣку отъ одного города къ другому. Географія. XIV, I, § 23; стр. 655.

⁷³⁾ *Телловъ*. Цит. статья. Стр. 581.

⁷⁴⁾ *Plinius*. Op. cit. XXXV, 21; t. 2, p. 740.

Къ самому храму вело высокое прочное основаніе съ нечетнымъ числомъ ступенекъ со всѣхъ четырехъ сторонъ ⁷⁵⁾. На этомъ основаніи высился самый храмъ. Его длина равнялась 425 футамъ (болѣе 60 сажень), ширина—220 (около 30 с.); высота однихъ колоннъ—60 футовъ (около 8½ саж.) ⁷⁶⁾. По своей архитектурѣ храмъ былъ диптеръ въ іонійскомъ стилѣ ⁷⁷⁾. Вокругъ внутреннихъ частей храма (предхраміе, cella и сокровищница) шелъ портикъ изъ двойной колоннады; всѣхъ колоннъ было 127 по числу царей-жертвователей ⁷⁸⁾; каждая шестидесятифутовая колонна представляла изъ себя художественное цѣлое, ласкающее взоръ не столько величіемъ неприкрашенной мощи, какъ дорійская колонна, сколько нарядною прелестью стройной формы. Базисъ колонны сглаживалъ рѣзкость сочетанія вертикальной линіи суггестуса съ горизонтальной линіей колонны. Въ тѣхъ 36 колоннахъ, называвшихся *caelatae*, которыя, несомнѣнно, помѣщались на переднемъ и заднемъ фасадахъ портика ⁷⁹⁾, послѣ базиса шли 2 или 3 ряда скульптурныхъ изображеній. Въ обыкновенныхъ колоннахъ отъ базиса, а въ *caelatae*—отъ верхняго ряда скульптурныхъ украшеній взвивались вверхъ, къ самой капители, 24 глубокихъ узенькихъ желобка. Вверху колонны вѣнчались капителями. Въ іонійской капители обыкновенно не было той, нѣсколько ординарной, простоты дорійскаго стиля и того мелкаго орнамента, который составлялъ отличительную черту коринфскаго и римскаго стилей; она была вполне естественнымъ и единоидейнымъ завершеніемъ граціознаго скопоса. Вверху, на колоннахъ, помѣщался архитравъ, фризъ котораго обыкновенно покрывался скульптурными изображеніями. Далѣе, надъ фризомъ, выступалъ карнизъ, составлявшій послѣднее звено той посредствующей связи, которая соединяетъ порывающуюся вверхъ линію колонны съ горизонтальною—верхней части портика. Чтобы вполне представить всю, полную величія и художественности, пре-

⁷⁵⁾ Любкеръ. Цит. соч. Стр. 984.

⁷⁶⁾ *Plinius*. Ibidem.

⁷⁷⁾ Любкеръ. Цит. соч. Стрр. 249, 361, 982 слл.

⁷⁸⁾ *Plinius*. Ibidem.

⁷⁹⁾ Ibidem.

лестъ этого 127-колоннаго портика ефесскаго храма, блестящаго бѣлизною полированнаго мрамора, который, самъ будучи полонъ архитектурной идеей, въ то-же время являлся фономъ для скульптуры, для этого пужно быть знакомымъ съ архитектурнымъ искусствомъ въ его лучшихъ образцахъ. Во всякомъ случаѣ портикъ ефесскаго храма былъ самой чудесной частію этого всесвѣтнаго архитектурнаго чуда ⁸⁰⁾). Переходъ между срединными колоннами фасадной староны портика велъ въ предхраміе. Отсюда поднималась на высокую храмовую крышу лѣстница, сдѣланная изъ одной цѣльной виноградной лозы чудовищныхъ размѣровъ съ острова Кипра ⁸¹⁾). Далѣе слѣдовала самая центральная часть храма—святилище, или алтарь (cella). — Спускавшаяся занавѣса раздѣляла его на двѣ половины, закрывая собой въ задней самую статую богини. Въ передней части святилища были расположены тѣ дорогія приношенія, пожертвованія ex voto и т. п., которыми былъ такъ богатъ ефесскій храмъ ⁸²⁾; здѣсь помѣщалась та удивительная статуя Гекаты, которая одинаково поразила и Страбона ⁸³⁾ и Плинія ⁸⁴⁾, и при осмотрѣ которой „храмовые служители приглашали беречь глаза: таковъ блескъ ея мрамора ⁸⁵⁾“, оживотвореннаго рѣзцомъ Трасона. Тутъ стоялъ источникъ Пенелопы и статуя старухи Евриклеи ⁸⁶⁾; здѣсь же были помѣщены массивныя золотыя коровы — даръ лидійскаго Креза ⁸⁷⁾; тутъ хранились четыре неоцѣнимыхъ вазы греческаго чеканщика Ментора, жившаго въ вѣкъ Перикла и искусныя работы котораго по золоту, серебру и бронзѣ цѣнились въ неслыханныя деньги ⁸⁸⁾). Во святилищѣ, которое не имѣло отверстія въ плоской крышѣ, постоянно царилъ таинственный полумракъ, чуть только разсѣкаемый

⁸⁰⁾ *Plinius*. Op. cit. XXXVI, 56; t. 2, p. 755.

⁸¹⁾ *Ibidem*.

⁸²⁾ *Страбонъ*. Географія. XIV, 1. § 23; стр. 655. — Ср. *Любкеръ*. Цит. соч. Стрр. 985—1171.

⁸³⁾ *Страбонъ*. Тамъ-же.

⁸⁴⁾ *Plinius*. Op. cit. XXXVI, 4. 10; t. 2, p. 729.

⁸⁵⁾ *Ibidem*.

⁸⁶⁾ *Страбонъ*. Тамъ-же.

⁸⁷⁾ *Геродотъ*. Исторія. 1, 92; t. I. Стр. 49.

⁸⁸⁾ Тамъ-же.

тѣми лучами свѣта, которые, пробившісь черезъ колоннаду, достигали дверей святилища ⁸⁹⁾. За святилищемъ слѣдовало другое помѣщеніе, служившее обыкновенно ⁹⁰⁾ кладовой для сохраненія какъ храмовыхъ, такъ и частныхъ сокровищъ ⁹¹⁾. Крыша храма была сдѣлана изъ кедровыхъ бревенъ, которыя считались необыкновенно долговѣчными ⁹²⁾.

Центромъ этого сооруженія, для котораго оно и было воздвигнуто, былъ идолъ Діаны ефесской. Эта статуя богини считалась очень древней; она вмѣстѣ съ Аѳиной акропольской, Артемидой таврической, Димитрой сицилійской, Афродитой пафской и Цибеллой пессинской считалась *спадшею съ неба, Διοπετής Ἐγασμα* ⁹³⁾. О матеріалѣ, изъ котораго она была сдѣлана, спорили еще во времена Плинія ⁹⁴⁾. Одни полагали, что она была сдѣлана изъ чернаго дерева, другіе—изъ винограднаго, третьи — изъ камня ⁹⁵⁾, а четвертые—изъ золота ⁹⁶⁾. По словамъ Плинія, при всѣхъ перестройкахъ храма, статуя оставалась все одна и та же ⁹⁷⁾. Сохранившіяся ефесскія монеты съ изображеніемъ Діаны и другія статуи этой богини даютъ возможность воспроизвести вѣншій видъ этого фетиша и по немъ заключать о сущности самаго культа ⁹⁸⁾. Святыня ефесскаго храма была муміобразная женская статуя, которая имѣла открытыми только голову и ноги (ступни); все остальное туловище, за исключеніемъ рукъ и груди, было закутано особеннымъ покрываломъ. Красивая женская голова, имѣвшая черный цвѣтъ (изъ чернаго дерева), украшенная спу-

⁸⁹⁾ Die Heraklitischen Briefe. Von Jacob Bernays. Berlin. 1869. Brief VII.

⁹⁰⁾ Любкеръ. Цит. соч. Стр. 984.

⁹¹⁾ Страбонъ. Географія.—§ 23.

⁹²⁾ Plinius. Op. cit. XV, 78; t. 2, p. 36.

⁹³⁾ Дѣян. XIX, 35. — Cf. Clem. Alex. Protr. p. 14. Plinius. Op. cit. XVI, 79.

⁹⁴⁾ Plinius. Op. cit. XV, 78; t. 2, p. 36.

⁹⁵⁾ Ibidem.

⁹⁶⁾ Есенофонтъ. Анабазисъ. V, 3. 13.

⁹⁷⁾ Plinius. Ibidem.

⁹⁸⁾ Такая попытка сдѣлана *Creuzer'омъ* (op. cit. Thl. 2, § 112). Вполнѣ соответствующее этому описанію изображеніе идола можно видѣть у *Фаррара* (цит. соч., стр. 417). У него же есть снимки и съ ефесскихъ монетъ—(стрр. 502. 708). Кромѣ того, хорошій снимокъ съ одной ефесской монеты можно видѣть у *Richm'a* (Handw. d. B. A. B. I, S. 385).

ценнымъ назадъ вуалемъ — эмблемою дѣвственной чистоты — увѣнчивались короной въ видѣ башни. Съ шеи на грудь спускался полумѣсяцъ. Далѣе слѣдовалъ тройной рядъ грудей, отчего богиня обыкновенно называлась *πολύμαστος*, *multimamma* ⁹⁹⁾). По распростертымъ рукамъ ¹⁰⁰⁾, а также и по обвивающей богиню пеленѣ расположены были фигуры различныхъ животныхъ; тутъ были и головы львовъ, коровъ, оленей и пчелы вмѣстѣ съ морскими раками, и различныя комбинаціи изъ животнаго царства, какъ то: голова пантеры съ крыльями и рогами, голова льва и тигра съ женскими грудями; тутъ были и міологическія животныя: грифы, драконы и т. п. На нѣкоторыхъ экземплярахъ статуи Діаны ефесской встрѣчаются и арабесковыя украшенія въ видѣ различныхъ фигуръ съ крыльями и безъ ногъ, сфинксы, связки плодовъ, цвѣтовъ и т. п.

Ефесъ издавна былъ главнымъ промежуточнымъ пунктомъ между Греціей, восточно-азиатскими странами и Египтомъ. Въ силу своего торговаго значенія онъ входилъ въ самое непосредственное соприкосновеніе съ народностями всѣхъ этихъ странъ; эти соприкосновенія, естественно, вели къ обоюднымъ заимствованіямъ. Это заимствование сказалось и на ефесскомъ культѣ Діаны. Древнѣйшіе міоны отнюдь не хотятъ отстанывать самобытность этого культа: они связываютъ его возникновеніе съ ярибытіемъ амазонокъ. И, дѣйствительно, достаточно самаго бѣглого обозрѣнія описаннаго изображенія ефесской Діаны, чтобы сразу замѣтить компликативность въ подборѣ ея символическихъ атрибутовъ и преобладаніе въ ней собственно восточной идеи обоготворенія плодоносной природы. Темный цвѣтъ лица богини, прикрытіе ея большимъ покрываломъ, луна на верхней части, ея груди, мракъ ея святилища, самое названіе богини иногда Луною, этою дочерью ночи — все это указываетъ на воплощаемую богинею восточную идею мрака или ночи въ томъ восточномъ, климатическомъ, смыслѣ этого слова, по которому ночь является оживотвори-

⁹⁹⁾ *Бл. Иеронимъ*. Толкованіе на Посланіе св. Ап. Павла къ Ефесянамъ. Введеніе.

¹⁰⁰⁾ На иныхъ изображеніяхъ руки представлены опирающимися или на жезлы или на подставки (*Riehm. Op. cit. B. I. S. 273*).

тельницей утомленной дневным жаром природы. Ночная свѣжесть и роса на востокѣ обыкновенно подкрѣпляютъ все живущее, начиная съ растений и кончая человѣкомъ. Эта идея оживотворенія гораздо рельефнѣе выражается въ другихъ атрибутахъ богини. Ея многочисленныя груди, открыто выставленныя для тянущихся по паправленію къ нимъ по рукамъ богини различныхъ животныхъ, ясно указываютъ на воплощаемую богинею идею плодотворенія. Діана, мать всего живущаго, она кормилица своихъ дѣтей. Діана — это природа, мать, кормилица. Такова общая и основная идея ефесской Діаны; она — чисто восточнаго происхожденія. — Что касается частныхъ символическихъ атрибутовъ богини, то они, хотя и не имѣютъ сами въ себѣ вѣрныхъ ключей къ своему истолкованію, однако могутъ быть истолковаемы. Если быкъ (корова) указываетъ на персидскую Артемиду *Ταυρόπολος*, то олень, очевидно, сближаетъ Артемиду Ефеса съ греческой Артемидой *Ελλοφόρος*, охотницей и покровительницей звѣрей. Сфинксы указываютъ на Египетъ, морской ракъ напоминаетъ собою сирійскую богиню — рыбы такъ же, какъ и египетскую Изиду, эту первоводу, украшавшуюся иногда морскими раками. Пчелы, съ одной стороны, указывали на Египетъ, гдѣ они олицетворяли собою, говоря языкомъ современной науки, идею произвольнаго зарожденія: онѣ признавались тамъ рождающимися изъ гніющаго мяса мертвыхъ быковъ и потому назывались „быкорожденными“; съ другой стороны, онѣ могли напоминать о первомъ фактѣ іонійско-азіатской исторіи — переселеніи на азійскій берегъ іонійцевъ; пчелы указывали іонійцамъ дорогу изъ Греціи въ Азію и на первыхъ порахъ были здѣсь ихъ вѣрными проводниками; въ третьихъ, пчелы могли быть символомъ той же луны, или ночи, которая иногда называлась Мелиссой; въ четвертыхъ, пчела могла напоминать о первобытномъ, невинномъ, состояніи человѣка въ райскомъ блаженствѣ золотого вѣка, когда вполне отдавшійся божеству человѣкъ питался только пчелинымъ медомъ и плодами, которые указывали ему пчелы; эта идея невинности была предикатомъ Діаны, бывшей и всегда матерью и всегда дѣвственницей, носящей и материнскія груди и дѣвственный вуаль. — Ближе всего, такимъ образомъ, культъ Діаны ефесской приближался къ культу

азиатской Цибеллы, каковое сходство яснѣе открывается изъ сравненія самыхъ культовъ той и другой богини.

Помимо усердныхъ приношеній почитателей Діаны храмъ пользовался громадными доходами съ различныхъ, принадлежавшихъ ему, угодій. Особенно хорошій доходъ ему доставляли два, соединенныя между собой, Селинунтскія озера, изобилѣвавшія рыбой, которыя были расположены недалеко къ сѣверу отъ Панорма. Они издавна считались собственностію богини, но ихъ доходность служила соблазномъ для корыстолюбивыхъ царей, которые и присвоили ихъ себѣ; римляне снова возвратили ихъ богинѣ, но государственные откупщики опять насильно завладѣли доходами озеръ, такъ что ефесянамъ пришлось посылать въ Римъ нѣкоего Артемидора, который не только возвратилъ эти озера богинѣ, но и приобрѣлъ по рѣшенію суда отпавшую было область Гераклеотиду. За эти услуги городъ поставилъ въ храмъ его золотую статую ¹⁰¹⁾.

На эти громадныя средства при храмѣ содержался многочисленный штатъ жрецовъ и жрицъ богини. Всѣ жрецы должны были быть непременно евнухи. Жреческое званіе было весьма почетнымъ въ Ефесѣ; жрецами могли быть какъ жители Асіи, такъ и происходящіе изъ другихъ странъ и удовлетворявшіе необходимымъ условіямъ этого званія ¹⁰²⁾. Геродотъ говоритъ про одного жителя острова Хиоса, Паніонія, который „поддерживалъ свое существованіе нечестивѣйшимъ занятіемъ, а именно: покупалъ красивыхъ мальчиковъ и всѣхъ ихъ оскотничалъ; потомъ отвозилъ ихъ въ Сарды и Ефесъ и тамъ продавалъ за большія деньги“ ¹⁰³⁾. Весьма возможно, что въ послѣдствіи многіе изъ этихъ красивыхъ мальчиковъ была жрецами Діаны. Евнухи — жрецы въ Ефесѣ носили особенное названіе мегабиловъ ¹⁰⁴⁾. У жрецовъ состояли помощницами красивыя молодыя дѣвушки, дѣвственныя служительницы дѣвственной богини. — Главнѣйшія обязанности жрецовъ и жрицъ, конечно, состояли въ приношеніи богинѣ жертвъ и моленій,

¹⁰¹⁾ Страбонъ. Географія. XIV, 1, § 26; стр. 656.

¹⁰²⁾ Тамъ-же.

¹⁰³⁾ Геродотъ. Исторія. VIII, 105; т. 2, стр. 284.

¹⁰⁴⁾ Страбонъ. Географія. XIV, 1, § 24; стр. 655.

въ заботахъ о сохраненіи святости мѣста и особенно въ совершеніи извѣстныхъ ефесскихъ оргій и торжественныхъ процессій въ честь Діаны ¹⁰⁵⁾). Эти оргіи и процессіи, о которыхъ довольно подробно говоритъ Псевдогераклитъ, обыкновенно совершались по почамъ. Жрецы и жрицы, въ жреческихъ одѣяніяхъ, съ распущенными волосами, съ корибантическими восклицаніями и пѣніемъ, подъ звуки храмоваго оркестра, продѣлывали свои жреческіе танцы. Въ священныхъ процессіяхъ принимала участіе многочисленная толпа читателей Діаны. Кромѣ этихъ, повидимому, совершавшихся очень часто, священныхъ процессій, Ефесъ праздновалъ еще однажды въ годъ особенный праздникъ въ честь Діаны, продолжавшійся цѣлый весенній мѣсяць, который отъ праздника назывался Артемизіемъ. Это празднество обыкновенно бывало общеасійскимъ торжествомъ въ честь богини, организовавшимся и на общія средства и общими усиліями ¹⁰⁶⁾).—Таковъ былъ храмъ и культъ Діаны, гордо высившійся надъ всѣми другими храмами, помѣщавшимися предъ городомъ.

Далѣе, къ востоку, на сѣверныхъ склонахъ холмовъ лежалъ самый Ефесъ. Городъ по обычаю того времени былъ окруженъ высокими стѣнами ¹⁰⁷⁾). Черезъ нихъ вели внутрь города нѣсколько воротъ, расположенныхъ по главнымъ дорогамъ; такъ, въ западной стѣнѣ находились ворота, ведшія изъ Ефеса къ храму Діаны и гавани; въ сѣверо-западной сторонѣ — въ прежній Колофонъ и Смирну, въ юго-западной — въ Милетъ, въ юго-восточной — въ Магнезію, и въ сѣверо-восточной — въ Сарды ¹⁰⁸⁾). Самый городъ состоялъ изъ нѣсколькихъ рядовъ маленькихъ, окрашенныхъ въ бѣлую краску, домовъ съ плоскими крышами; дома не отличались изяществомъ архитектурной отдѣлки;

¹⁰⁵⁾ *Любкеръ*. Цит. соч. Стр. 1131. Cf. *Bernays*. Ibidem.

¹⁰⁶⁾ Объ этомъ празднествѣ будетъ сказано ниже, при описаніи бунта Димитрія Среброковача.

¹⁰⁷⁾ *Геродотъ*, Исторія. I, 26; стр. 12. — *Страбонъ*. Географія. XVI, 1, §§ 4. 21; стрр. 648. 621.

¹⁰⁸⁾ См. планъ Ефеса у *Любкера* (цит. соч., стр. 361). Два плана Ефеса у *Фаррара* (цит. соч., стрр. 434. 737) не отличаются отчетливостью и не сходятся во многомъ съ топографіею Ефеса, какъ она представляется у *Страбона* и *Плинія*.

архитектурная роскошь, по сознанію древняго человѣка, приличествовала только обиталищу одного бога, почему ею украшались только храмы. И лишь впоследствии, когда художественный вѣкъ Перикла сильно поднялъ эстетику грековъ, роскошь всѣхъ родовъ проникла и въ дома. Но и тогда она нашла мѣсто себѣ только внутри ихъ, не посягая на простоту внѣшняго вида. Если въ то время считалось святотатствомъ дѣлать архитектурныя постройки для обычныхъ житейскихъ потребностей частныхъ жителей, то это правило не имѣло уже приложенія къ постройкамъ общественнымъ, и особенно въ томъ случаѣ, если онѣ имѣли какое либо религіозное значеніе. Такими общественными зданіями были въ Ефесѣ, насколько можно судить по сохранившимся доселѣ остаткамъ, стадія, театры, термы и гимназія. Въ сѣверо-восточномъ углу города, вблизи Сардійскихъ воротъ, была расположена стадія—ипподромъ, гдѣ такъ любили проводить время древніе греки, смотря или на состязающихся коней, или любуясь на гимнастическія упражненія своихъ юношей. Южная часть стадіи была прислонена къ горѣ Пріону, а сѣверная поддерживалась высокимъ фундаментомъ, въ которомъ были устроены комнаты, служившія или стойлами для приводимыхъ на бѣгъ коней, или складами для принадлежностей игръ. Къ югу отъ стадіи, прислонясь къ западной сторонѣ Пріона, былъ расположенъ огромный театръ, развалины котораго заставляютъ предполагать въ немъ необычайную колоссальность размѣровъ. Онъ могъ вмѣщать до 56000 человѣкъ¹⁰⁹⁾. Мѣста для зрителей поднимались въ немъ уступами вверхъ, по склону Пріона. Далѣе, къ югу отъ этого театра, слѣдовали термы, въ греческихъ городахъ весьма сближавшіяся съ гимназіями. Около нихъ найдены развалины другаго театра, вѣроятно, Одеона, за которымъ помѣщалась гимназія¹¹⁰⁾.

Чѣмъ же жилъ этотъ богатый городъ? Каково было внутреннее, умственное и религіозно-нравственное состояніе его жителей?—Въ Ефесѣ были на лицо всѣ необходимыя условія для того, чтобы его жители могли стать на сравнительно высокую степень образованности. Іонійцы, отпрыскъ гре-

¹⁰⁹⁾ *Тепловъ*. Цит. ст., стр. 587.

¹¹⁰⁾ Тамъ-же.

ческой націи, извѣстный своими высокими умственными способностями, по природѣ были очень развитою національностью. Богатство и разнообразіе окружающей вѣйшей природы должны были развивать умственные дарованія ефесянъ, давая ницу уму и воображенію. Торговое значеніе Ефеса, какъ центра среди всѣхъ цивилизованныхъ странъ, омывавшихся восточною частию Средиземнаго моря, и далѣе—восточныхъ, на малоазійскомъ полуостровѣ, было наиболѣе удобной почвой, гдѣ возможны пріобрѣтенія разнообразныхъ и полезныхъ умственныхъ обогащеній, какъ на мѣстѣ, такъ и въ путешествіяхъ по чужимъ странамъ. И на первый взглядъ Ефесъ былъ славенъ своею образованностію. Тутъ родился и жилъ знаменитый Гераклитъ (500 до Р. Х.)¹¹¹⁾; его высокія философскія идеи объ абсолютномъ, какъ тождествѣ бытія и небытія, о движеніи или теченіи, какъ сущности міровой жизни, о безсмертіи души и т. п. упрочили за нимъ мѣсто въ исторіи философіи на ряду съ Платономъ и Гиппократомъ, которые были ревностными послѣдователями его системы. Изъ Ефеса, далѣе, произошелъ Гермодоръ, принимавшій участіе вмѣстѣ съ децемвирами въ редактированіи кодекса XII римскихъ таблицъ¹¹²⁾. Въ Ефесѣ же родился поэтъ Гиппонактъ¹¹³⁾ (540 до Р. Х.), ямбическія сатиры котораго полны остроумія, не страдаютъ личнымъ характеромъ и написаны строго выдержаннымъ, чисто-сатирическимъ ямбомъ. Художникъ Парразій¹¹⁴⁾ (400—380 до Р. Х.), произведенія котораго находились во времена имперіи въ Римѣ въ качествѣ образцовъ для художниковъ, также былъ родомъ изъ Ефеса. Наконецъ, Апеллесъ¹¹⁵⁾, славный ученикъ знаменитѣйшаго художника древности Памфила, любимецъ Александра Великаго, произведенія котораго отличаются сколько вѣрностію дѣйствительности, столь же и богатствомъ творческой идеи, также принадлежалъ Ефесу. Ефесъ имѣлъ гимназіи и театръ, въ немъ была какая то школа Тиранна¹¹⁶⁾, въ немъ жилъ и

¹¹¹⁾ Страбонъ. Географія. XIV, I, § 25; стр. 655.

¹¹²⁾ Тамъ-же. Стр. 655.—Cf. *Plinius*. Op. cit. XXXIV, 5.

¹¹³⁾ Страбонъ. Тамъ-же.

¹¹⁴⁾ Тамъ-же.

¹¹⁵⁾ Тамъ-же.

¹¹⁶⁾ Дѣян. XIX, 9.

писалъ свои письма Псевдогераклитъ. Повидимому Ефесъ жилъ высокими духовными интересами.

Но это такъ было только повидимому. При тѣхъ благоприятныхъ условіяхъ для развитія образованности, которыми владѣлъ Ефесъ, на пространствѣ нѣсколькихъ столѣтій его исторіи во всякомъ случаѣ нужно было бы встрѣтить гораздо большее число именъ знаменитыхъ людей. Да и эти немногія, приводимыя Страбономъ, имена упоминаются имъ вовсе не съ цѣлю указать на славу Ефеса въ умственномъ отношеніи (какъ это дѣлается имъ, напр., по отношенію къ Тарсу). Къ тому-же единичные случаи и отдѣльные лица еще не могутъ быть вѣрными показателями общественнаго состоянія: они часто бываютъ исключеніями. Самый лучший представитель ефесской образованности, Гераклитъ, стоялъ среди своего роднаго ефесскаго общества совершенно одинокимъ человѣкомъ. Въ Ефесѣ онъ не имѣлъ ни аудиторіи, ни учениковъ; онъ проводилъ свою жизнь въ типѣ полного уединенія, удалившись отъ общества и общественныхъ дѣлъ и вполнѣ отдавшись только одной философіи самой въ себѣ, внѣ ея отношенія къ жизни и вліянія на массу. Онъ былъ исключеніемъ изъ современнаго ему общества и исключеніемъ такимъ, которое для своего самосохраненія должно было удалиться изъ него: иначе индивидуальность этого исключенія смѣшалась бы съ повседневной, ничуть не философской, обстановкой ефесской жизни. Если этотъ Гераклитъ получилъ наименованіе темнаго за темноту своихъ философскихъ построеній, то его позднѣйшій ефесскій подражатель, прикрывшійся въ своихъ извѣстныхъ письмахъ его именемъ, самъ себя называетъ темнымъ или мрачнымъ потому, что его душа была постоянно мрачна, всегда скорбѣла за современное общество, которое все поголовно отдавалось одному только разгулу. Псевдогераклитъ, человѣкъ мыслящій, не удовлетворяющійся впечатлѣніями минуты, не находящій смысла въ безостановочномъ прожиганіи жизни, является одинокимъ въ ефесскомъ обществѣ. Онъ — также исключеніе, открыто заявляющее о своей исключительности. Нечего говорить о Гермодорѣ. Несомнѣнно, что этотъ серьезный ефесянинъ стоялъ цѣлою головой выше своихъ современниковъ. Но какова его судьба! Онъ былъ изгнанъ изъ своего роднаго

города своими же согражданами. Сохраненныя у Страбона ¹¹⁷⁾ его слова, сказанныя имъ по адресу ефесянъ, вполне объясняютъ скрытые мотивы этого изгнанія. „Ефесяне, говорить, заслуживаютъ поголовнаго повѣшенія за то, что они изгнали Гермодора, лучшаго изъ людей, говоря: пускай никто не выдастся среди насъ, если же таковой окажется, то пускай онъ живетъ въ другомъ мѣстѣ и среди другихъ людей“. Ефесянамъ, талантливымъ и развитымъ, чужда и ненавистна была серьезная ученость. Они были умны, не лишены остроумія ¹¹⁸⁾; но отдаться наукѣ, стать подъ знамя той или другой философской идеи, переродиться подъ ея вліяніемъ въ томъ или другомъ отношеніи — это было для нихъ труднымъ. Всякій, кто считалъ себя выше толпы, кто хотѣлъ проводить новыя идеи, кто покушался расшатывать старые устои исконнаго жизнеустройства ефесянина, тотъ подвергался ненависти общества. Всѣхъ Гермодоровъ Ефесъ изгонялъ. Та-же почти участь постигла и сатирика Гиппоакта, принужденнаго спастись бѣгствомъ изъ Ефеса въ Клазомены. Такимъ образомъ, Ефесъ не воспользовался въ должной мѣрѣ условіями для поднятія своей образованности, сохранивши непроизводительно только свою природную іонійскую талантливость и пользуясь летучими, отрывочными знаніями, получаемыми въ торговой сумятицѣ города.

Если Ефесъ не отдался наукѣ и не былъ умственнымъ центромъ тамошняго края, то, можетъ быть, онъ былъ его политическимъ центромъ? Можетъ быть, Ефесъ патріотизмъ и ставилъ выше всего, можетъ быть, онъ жилъ только для страны, для своей исторической славы, смотрѣлъ на настоящее, какъ на достойное продолженіе прошедшаго, а въ будущемъ видѣлъ славу своего настоящаго? — Нѣтъ, не было и этого. Ефесъ—это не Римъ. Изъ чего сложилось прошлое ефесской исторіи? Изъ послѣдовательнаго, почти безпрерывнаго, ряда подчиненій пришлымъ побѣдителямъ. Исторія Ефеса и не знала: что такое политическая самостоятельность; Ефесъ пріучился мириться со всякою властію и со всякими властителями. Потому-то онъ и не стра-

¹¹⁷⁾ *Страбонъ*. Тамъ-же; стр. 65С.

¹¹⁸⁾ Тамъ-же; стр. 655.

далъ никогда жаждой военной или государственной славы; ему было все равно: какъ бы и къмъ бы ни управляться, лишь бы это управленіе оставляло ему возможность наслаждаться жизнью. Ко времени св. Апостола Павла Ефесъ уже успѣлъ совсѣмъ сжиться съ римскимъ владычествомъ. Ефесяне пресмыкались у ногъ императоровъ, льстили имъ съ отвратительнымъ раболѣпствомъ, строили храмы въ честь ихъ пороковъ и слабостей, боготворили ихъ на своихъ монетахъ и надписяхъ ¹¹⁹⁾; даже римскій сенатъ назывался ефеслянами *θεός* или *ἱεὸς συγκελητός* ¹²⁰⁾. И дорожившіе этимъ пресмыкательствомъ римляне не стѣсняли свободы ефесянъ; они помогали имъ матеріально, когда они терпѣли отъ землетрясеній, щедро раздавали почетные титулы, давали имъ номинальную автономію въ самоуправленіи и т. п. ¹²¹⁾. Такъ уничтожился ефесскій патріотизмъ исторически. Окончательно же его уничтожило торговое положеніе города. Ефесъ—это настоящій рынокъ, гдѣ вмѣстѣ съ днями мѣнялись торговцы и покупатели, гдѣ встрѣчались другъ съ другомъ самые разнообразные элементы и сталкивались самыя различныя идеи. Ефесъ — это не глухой уголокъ, который не знаетъ ничего, кромѣ мѣстныхъ традицій; это, напротивъ, шумная столица, не знающая никакихъ, кромѣ религіозныхъ, завѣтовъ старины. Постоянные наплывы торговыхъ людей разныхъ націй дѣлали Ефесъ чуждымъ патріотизма. Ефесское общество возвышалось до космополитизма, для котораго собственно нѣтъ ничего отечественнаго.

Что-же, наконецъ, было жизненнымъ первымъ Ефеса, если имъ не были ни серьезныя науки, устрояющія жизнь сообразно съ какой либо философской идеей, ни любовь къ политической славѣ и государственному благоустройству?—Если іонійская изнѣженность еще издавна сдѣлалась у грековъ поговоркой, то легко понять, что могло сдѣлаться съ богатымъ іонійскимъ городомъ, постоянно обогащаемымъ

¹¹⁹⁾ Эпитетъ *φιλοσέβαστος* въ приложеніи къ императорамъ см. въ надписяхъ, помѣченныхъ въ *Corpus inscriptionum graecorum* (A. Boeckhiius. Beigolini. 1843. Pars 2) №№: 2961, 2972, 2987, 2987b, 2990, 2993, 2999. Эпитетъ *φιλοκαίσιος*—въ № 2975.

¹²⁰⁾ Напр., на ефесскихъ монетахъ. *Renan. Op. cit.*, S. 352.

¹²¹⁾ *Фарраръ*. Цит. соч. Стр. 414.

прибыльною морскою и сухопутной торговлей. Панормъ былъ неизсякаемымъ источникомъ богатствъ. Скоплявшіяся богатства не могли неподвижно лежать у изнѣженнаго и подвижнаго іонійца; та-же гавань мѣняла ихъ на иностранные товары, которыми обыкновенно были предметы роскоши: *товары и золотые и серебрянные и камни драгоценные, и жемчугъ, и виссонъ, и порфира, и шелкъ, и багряница, и всякое благовонное дерево, и всякое издѣліе изъ слоновой кости, и всякое издѣліе изъ дорогихъ каменьева, изъ мѣди и желѣза и мрамора, корица и ошмѣмъ, и мѣро, и ладанъ, и вино, и елей, и тѣла и души человѣческія* ¹²²⁾. Два обличителя ефесскихъ нравовъ, оба почти современники св. Ап. Павла, Аполлоній Тіанскій и Псевдогераклитъ самымъ главнымъ и существеннѣйшимъ порокомъ въ ефесскомъ обществѣ выставляютъ его чрезмѣрную роскошь, неумѣренное пользованіе земными благами. Такъ Аполлоній, придя въ Ефесъ, въ своей рѣчи къ ефесянамъ, произнесенной съ портика храма, порицалъ ихъ за „безнечность“ и „дикую роскошь“, какую онъ нашель у нихъ ¹²³⁾. Ефесянами, читается дальше въ жизнеописаніи Аполлонія, „завладѣли танцовщики и такъ какъ они сами были расположены къ пляскамъ, то все было полно шума“ ¹²⁴⁾. Обильныя и изысканныя трапезы ефесянъ, всегда приправленныя въ достаточномъ количествѣ знаменитымъ ефесскимъ виномъ, получившимъ историческую извѣстность ¹²⁵⁾, подали поводъ Аполлонію сравнивать ефесянъ съ откармливаемыми птицами, упитываемыми въ тепломъ помѣщеніи до тѣхъ поръ, пока онѣ не лопнуть отъ жира ¹²⁶⁾. Псевдогераклитъ исходнымъ пунктомъ своихъ нравообличительныхъ писемъ поставляетъ то богатство и обиліе всѣхъ земныхъ благъ и удовольствій, которыми, по его мнѣнію, недостойно пользуется преступный Ефесъ ¹²⁷⁾, у котораго „нѣтъ недостатка въ

¹²²⁾ Апок. XVIII, 12. 13.

¹²³⁾ *Kayser*. Opera Philostrati. Vita Apollonii. P. 66.

¹²⁴⁾ Ibidem.

¹²⁵⁾ *Страбонъ*. Географія. XIV, I § 15; стр. 651.

¹²⁶⁾ *Kayscr*. Op. Phil. P. 66.

¹²⁷⁾ *Bernays*. Heracl. Br. VII, §§ 61—81.

счастіи“. Мрачнаго автора писемъ возмущаютъ головные уборы и расчесанныя бороды ефеслянъ, которые требуютъ для себя много времени; ему мерзки умашенія и натиранія; онъ сильно возмущается всеобщей нравственной распушенностью: молодыя дѣвицы, еще не достигшія половой зрѣлости, однако предаются половымъ наслажденіямъ; замужнія женщины, преступно пользующіяся половыми сношеніями внѣ брака, вытравляютъ ядомъ плоды своей незаконной любви; юноши имѣютъ любовницъ чуть не по всему городу; часто жены похищаются отъ мужей; молодые люди проматываютъ отцовское достояніе въ веселыхъ ирирушкахъ; общество изощряетъ свой умъ на играхъ и зрѣлищахъ ¹²⁸⁾. Замѣчательно, что въ существенномъ тѣ же самые недостатки замѣчалъ и св. Ап. Павелъ въ ефесянахъ - христіанахъ. Такъ, въ своемъ Посланіи къ нимъ онъ обличаетъ ихъ въ любостязаніи; *любостязаніе*, пишетъ онъ, *не должно даже именоваться у васъ, какъ прилично святымъ* ¹²⁹⁾. Въ Посланіи къ Тимоѳею св. Апостолъ говоритъ объ ефесской роскоши, особенно у женщинъ ¹³⁰⁾; обличаетъ и предотвращаетъ св. Апостолъ увлеченіе ефесскихъ христіанъ и грубыми плотскими пороками, блудомъ ¹³¹⁾ и пьянствомъ ¹³²⁾. Итакъ, вотъ гдѣ былъ жизненный пульсъ, приводившій въ движеніе все ефесское общество! Богато обезпеченное, хотя не въ большой степени, но всетаки уметвенно и эстетически развитое, не любившее ни науки, ни политики, ефесское общество вполне отдалось роскоши и чувственнымъ наслажденіямъ жизнью. Поэтому у ефеслянъ былъ и такой большой театръ; потому то и актеры, бѣжавъ изъ Теоса, направили свой путь именно въ Ефесъ ¹³³⁾. Даже знаменитый храмъ Діаны—и тотъ, кажется, былъ не столько данью религіознаго благоговѣнія къ богинѣ, сколько — тщеславнаго стремленія къ роскоши. Дѣйствительно, Геростратъ не сжигаетъ статуи Діаны, этой первой святыни Ефеса, спадшей съ неба, а

¹²⁸⁾ Ibidem.

¹²⁹⁾ Еф. V, 3. Ср. 1 Тим. VI, 9. 10. 17—19.

¹³⁰⁾ 1 Тим. II, 9.

¹³¹⁾ Еф. V, 3. 1 Тим. I, 9—10.

¹³²⁾ Еф. V, 18.

¹³³⁾ Страбонъ. Географія. XIV, 1, § 29; стр. 657.

сжигаетъ только ея храмъ, будучи увѣренъ, что ефесянамъ храмъ дороже статуи. Но вотъ ефесяне построили новый храмъ. Что имъ было пужно при этой постройкѣ: достойно ли почитать богиню или удивить свѣтъ великолѣпнѣйшимъ архитектурно-художественнымъ произведеніемъ? Второе имъ было важнѣе перваго. Когда Александръ Великій обѣщалъ уплатить ефесянамъ уже сдѣланные расходы по постройкѣ новаго храма и докончить остальное на свой счетъ съ тѣмъ только условіемъ, чтобы на храмъ было начертано его имя, какъ строителя, то ефесяне отказались ¹³⁴). Отказъ, очевидно, обуславливался тщеславнымъ нежеланіемъ раздѣлять съ кѣмъ бы то ни было славы строителей такого архитектурнаго чуда.

Такое жизненное направленіе не только не находило себѣ ни въ чемъ ничего сдерживающаго, а напротивъ получало санкцію и еще болѣе усиливалось тамошнимъ культомъ Діаны.—Этотъ культъ имѣлъ весьма большое вліяніе въ Ефесѣ. Ефесская Діана почиталась не только всей Малой Азіей, но и внѣ ея предѣловъ. Поклонники ефесской богини, пріѣзжавшіе ежегодно въ Ефесъ, едва ли не превосходили своею численностію пріѣзжихъ торговыхъ людей. Торжественныя празднованія въ честь Діаны устроились всей Азіей. Ихъ распорядители выбирались представителями всѣхъ ся городовъ. Понятно послѣ этого, какимъ благоговѣніемъ должны были проникаться къ своей, столь великой и такъ почитаемой, богинѣ сами ефесяне. Ефесъ носилъ почетный титулъ *θεοπόρος* 'а богини. Культъ Діаны проникалъ собою въ жизненные отправления Ефеса. Если такъ можно выразиться, Ефесъ былъ городомъ теократическимъ; жрецы богини носили титулъ царя ¹³⁵). Ихъ имена встрѣчаются иногда на ефесскихъ монетахъ ¹³⁶). Когда совершались религіозныя празднества ¹³⁷), тогда Ефесъ жилъ всецѣло только одной религіозной жизнью.

Что же вносилъ этотъ культъ въ жизнь ефесянина? Что

¹³⁴ Тамъ-же; § 22; стр. 654.

¹³⁵) *Pausanias*. VII, 13, § 1.

¹³⁶) *Renan*. Op. cit., p. 336.

¹³⁷) *Paniona*, *Artemisia*, *Ephesia*, *Bacchana*, *Balbilia*, *Lucullia*. См. Corp. insci. № 2945.

можетъ внести хорошаго всякая вообще языческая религія, а тѣмъ болѣе та, которая имѣетъ своею главнѣйшей святыней богиню плодородія, двойникъ Цибеллы или Венеры?— Псевдогераклитъ такъ возмущался безобразіемъ ефесскаго культа, что, кажется, не находилъ словъ къ достойному его охуленію. Онъ въ темнотѣ храмоваго святилища видитъ символъ гнусной нравственной тьмы самого культа; молва о каменной статуѣ богини даетъ ему поводъ смѣяться надъ ея грубою безчувственностію; даже узкій внизу и широкій сверху базисъ, на которомъ была поставлена статуя, кажется ему символомъ удаленія богини и отъ земли и отъ неба, какъ не созданныхъ ею; самый культъ кажется ему стоящимъ ниже даже животныхъ понятій. „Никакая собака, говоритъ онъ ефесянамъ, не уродуетъ другую, какъ то дѣлаетъ у васъ богиня съ мегабизомъ, боясь того, что бы ея цѣломудренному дѣвству служилъ настоящій мужчина“. Но послѣднее основаніе кажется автору писемъ просто насмѣшкой надъ богиней, культъ которой нецѣломудрененъ настолько, что ближайшими служителями могутъ быть только евнухи. Далѣе авторъ переходитъ къ различнымъ религіознымъ празднествамъ въ честь богини и всѣ эти ночныя факельныя оргіи съ музыкой и дикими танцами считаетъ ничѣмъ другимъ, какъ только религіознымъ покровомъ, подъ которымъ скрывается самый неудержимый развратъ. Нечего говорить о взрослыхъ; молодыя невинныя дѣвушки и тѣ въ этихъ, будто благочестивыхъ, оргіяхъ теряютъ свое дѣвство. „Возлѣ такихъ то вещей, говоритъ Псевдогераклитъ, я и отъучился смѣяться; я одинокъ въ городѣ; вы сдѣлали его чрезъ ваши безобразія пустыней для меня“¹³⁸⁾). Подъ покровомъ такого безнравственнаго культа изнѣженные, богатые и самолюбивые ефесяне могли до дна пить чашу чувственныхъ удовольствій, ничуть не тревожимые сознаніемъ своей безнравственности.

Обычное въ древности право убѣжища, которымъ пользовались святыни языческаго міра, принадлежало ефесскому храму и даже—съ избыткомъ. При Александрѣ Великомъ предѣлы убѣжища простирались на одну стадію отъ храма. Но Митридатъ, какъ рассказывала легенда, по окончаніи

¹³⁸⁾ Bernays. Heracl. Briefe. VII.

постройки храма сталъ на его кровлѣ и объявилъ, что право убѣжища въ немъ будетъ простираться по черту его кругомъ, куда только онъ можетъ дострѣлить изъ лука. И стрѣла чудесно пролетѣла на разстояніе почти ста сажень ¹³⁹⁾. За эту черту убѣжища храма Діаны, конечно, стремились всѣ, какъ и невинно преслѣдуемые, такъ и дѣйствительные преступники, желавшіе избѣжать заслуженнаго наказанія. И вотъ Ефесъ, преступный и безъ того, становится центромъ, куда изъ всѣхъ окрестностей стекаются завѣдомые злодѣи. Это право убѣжища, какъ и вездѣ, сильно понижало нравственный уровень ефесскаго общества; оно, по сильному выраженію Страбона, „предало городъ въ руки злодѣевъ“ ¹⁴⁰⁾. Изъ за этого такіа права храмовъ и были уничтожаемы Августомъ и Тиберіемъ ¹⁴¹⁾.

Тотъ-же культъ Діаны былъ источникомъ и еще другаго зла, которое сильно укоренилось въ Ефесѣ. Разумѣемъ ефесское суевѣріе, которое въ древности даже вошло въ пословицу. Едвали можно указать какой либо другой городъ того времени, въ которомъ такъ же бы сильно были распространены различныхъ родовъ суевѣрія, какъ въ Ефесѣ. На самой статуѣ Діаны или—точнѣе—на ея базисѣ, имѣвшемъ видъ перевернутой вверхъ пирамиды, были начертаны таинственныя формулы, которымъ придавалось волшебное значеніе. Въ Ефесѣ было множество чародѣевъ и заклинателей, которые употребляли особенныя заклинательныя формулы, пріобрѣтшія себѣ историческую извѣстность подъ именемъ *Ἐφέσια ῥαίματα* ¹⁴²⁾. Эти ефесскія письма были чародѣйскими формулами, которыя, будучи написаны на бумагѣ или на пергаментѣ, или только прочитывались ¹⁴³⁾, или носились, какъ амулеты, на рукахъ, на шеѣ и под. ¹⁴⁴⁾.

¹³⁹⁾ Страбонъ. Географія. XIV, I, § 23; стр. 655.

¹⁴⁰⁾ Тамъ-же.

¹⁴¹⁾ Тамъ-же. Ср. Любкеръ. Цит. соч., стр. 146.

¹⁴²⁾ *Athenens.* XII, 70.

¹⁴³⁾ *Plutarch.* Sympos. VII, 5. 4.

¹⁴⁴⁾ О нихъ упоминаютъ слѣдующіе писатели древности, кромѣ указанныхъ выше *Hesichius* in Ephes. gram. *Suidas.* Словарь, подъ этимъ словомъ. *Климентъ Алекс.* Strom. I, 15, V. 8. *Pausanius.* Ad. Odiss. XIX, 247.—Снимокъ съ одной изъ этихъ ефесскихъ писемъ помѣщенъ у *Riehm'a*,

Вотъ для примѣра, сохраненныя Климентомъ Александрійскимъ, нѣкоторыя такія формулы; *ἄσχιον* (мракъ), *κατάσχιον* (свѣтъ), *γῆς* (земля), *τετραῖς* (годъ), *δωδεκαμήνης* (солнце), *ἀλῶιον* (истина) ¹⁴⁵). Разсказъ св. Дѣписателя о пребываніи св. Ап. Павла въ Ефѣсѣ содержитъ много указаній на сильнѣйшее распространеніи магіи въ Ефѣсѣ.

Во времена Страбона ефесяне вѣрили, что Латона, жена Зевса, разрѣшилась отъ бремени двойнымъ плодомъ супружеской любви громовержца въ одной изъ пещеръ рощи Ортигии, прорѣзываемой Кенхріемъ. Въ этой рощѣ суевѣрные ефесяне показывали даже то оливковое дерево, подѣ которымъ отдыхала Латона послѣ своихъ родовыхъ мукъ. Про рѣку Кенхрій говорили, что его воды впервые омыли послѣродовыя нечистоты богини, искупавшейся въ нихъ. Про гору Салмиссъ, поднимающуюся надъ рощей, говорили, что тутъ куреты ¹⁴⁶) шумомъ оружія напугали засѣвшую тутъ изъ ревности Геру ¹⁴⁷).—Въ 22 г. до Р. Х. римскій императоръ Тиберій издалъ указъ, чтобы всѣ города, которые признавали за собой права убѣжища и желали удержатъ ихъ, выставили сенату свои основанія присвоенныхъ ими правъ. Ефесяне немедленно собрали депутатовъ, и они, явившись предъ лицо римскаго сената, первые изъ всѣхъ другихъ заговорили о своихъ правахъ. Эта рѣчь ефесскихъ депутатовъ, сохраненная Тацитомъ ¹⁴⁸), есть сплошной бредъ суевѣрнаго Ефеса: „не на Делосѣ, говорили они, какъ вѣрить толпа, родились Діана и Аполлонъ; это было при рѣкѣ Кенхрії, рощѣ Ортигии, гдѣ Латона,

въ его Handwört. d. Bibl. Alth. Band. 2., S. 1790. Это—продолговатый куеокъ папируса, покрытый греческимъ текстомъ съ изображеніемъ статуи Діаны ефесской по срединѣ.

¹⁴⁵) Stromat. V, 46.—Эти условныя слова близко подходятъ къ „daries, derdaries, astatares, ista, pista, cista“, которыя Катонъ Старшій считалъ наилучшимъ медицинскимъ средствомъ отъ вывиха (*Cato. De Re Rustica*. 160) или „таврири, врири, ирири, рири, ири, ри“, произносимыми съ пристукиваніемъ по крышкѣ кувшина, что у раввиновъ считалось самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для изгнанія бѣса слѣпоты.—*Фаррагъ*. Цит. соч. Стр. 414.

¹⁴⁶) Куреты—это второстепенныя божества, подобныя сатирамъ, силенамъ и вакханкамъ. Ихъ признають тождественными съ корибантами.

¹⁴⁷) *Страбонъ*. Географія. XIV, I, § 20; стрр. 653. 654.

¹⁴⁸) *C. Tacitus. Annales. Parisiis. 1824. Tom. I, pr. III, pag. 61.*

близкая къ разрѣшенію отъ бремени и прислонившаяся къ масличному дереву, которое тамъ даже теперь цѣло, произвела на свѣтъ боговъ, и роща освятилась божественными именами. Также и самъ Аполлонъ послѣ умервщленія имъ циклоповъ, скрылся тамъ отъ юпитероваго гнѣва. Позднѣ отецъ Либеръ, побѣдитель амазонокъ, пощадилъ ихъ, окружившихъ жертвенникъ. Вслѣдствіе этого, по желанію Геркулеса, когда онъ былъ побѣжденъ Лидійцами, съ храмомъ была соединена неприкосновенность; и это преимущество ни персами, ни македонянами, ни римлянами не было уничтожаемо“ ¹⁴⁹⁾).

Современникъ св. Ап. Павла, Аполлоній Тіанскій, былъ между прочимъ въ Ефесѣ и въ суетѣрныхъ ефесянахъ нашелъ самую слѣпую вѣру всѣмъ своимъ волшебствамъ. Вотъ объ этомъ разсказъ біографа Аполлонія: „когда болѣзнь (морювал изва) напала и на ефесянъ, и имъ не было никакой помощи, то они отравили посольство къ Аполлонію, приглашая его быть врачомъ этой болѣзни. Онъ рѣшилъ, что не пужно откладывать путешествія и, сказавъ: „пойдемъ!“, былъ въ Ефесѣ, поступая, однако, подобно Пиваіору, который въ одно и то же время былъ и въ Оуріяхъ и Мотапонтіяхъ. Собравъ же ефесянъ, онъ сказалъ: „дерзайте, ибо сегодня я прекращу язву“. И, сказавъ такъ, онъ повелъ весь народъ въ театръ, гдѣ помѣщается святилище Апотропея. Здѣсь, какъ казалось, просилъ милостыни какой то старикъ, притворно закатывавшій глаза; онъ носилъ суму и собиралъ куски хлѣба, одѣтъ былъ въ рубище и былъ суровъ лицомъ. Поставивъ ефесянъ вокругъ него, Аполлоній сказалъ: „бросьте ненавистника богамъ и набросайте на него какъ можно больше камней!“ Ефесяне удивились его словамъ и считали ужасомъ убить такого жалкаго чужеземца, тѣмъ болѣе, что онъ умолялъ ихъ и много просилъ о помилованіи; но Аполлоній настаивалъ и убѣждалъ быть твердыми и не ослабѣвать. Тогда нѣкоторые попробовали бросить въ него, и онъ, вдругъ, будучи, повидимому, слѣпымъ, посмотрѣлъ и показалъ свои глаза, полные огня. Тогда ефесяне узнали демона и побили его камнями, такъ что нагромоздили надъ

¹⁴⁹⁾ *Barron. Ann. 1, 157. § 87.*

нимъ цѣлый холмъ камней. Спустя немного времени Аполлоній велѣлъ разобрать камни и узнать: какое животное они убили. Когда они обнаружили того, кого, по ихъ мнѣнію, они убили, его не оказалось, а явилась собака, видомъ похожая на собаку изъ Молоссъ, а по величинѣ похожая на самаго большаго льва; она была умерщвлена камнями и испускала пѣну, какъ бѣшеная“ ¹⁵⁰⁾. Ефесяне по этому поводу даже соорудили святилище Геркулесу Апоτροпею, которое и освятилъ самъ Аполлоній ¹⁵¹⁾.

Таково было собственно языческое населеніе Ефеса. Но кромѣ язычниковъ въ Ефесѣ жили еще іудеи. Торговое значеніе города привлекало ихъ сюда въ большомъ количествѣ ¹⁵²⁾; съ языческимъ ефесскимъ обществомъ и правительствомъ они съ первыхъ же поръ своего поселенія стали въ хорошія отношенія. Отъ проконсула Долабеллы и другихъ римскихъ начальствующихъ лицъ они успѣли приобрести себѣ чрезвычайныя полномочія, о которыхъ сообщаетъ Юсіфъ Флавій. Такъ, ихъ богослуженіе было поставлено подъ охрану и защиту архонтовъ: они могли открыто совершать свои службы и церемоніи въ синагогѣ ¹⁵³⁾; іудейское юношество даже было освобождено отъ несенія обычныхъ для всѣхъ воинскихъ обязанностей ¹⁵⁴⁾.—Удобство

¹⁵⁰⁾ *Kayser*. Opera Phil. V. A., p. 68.

¹⁵¹⁾ Ibidem; pag. 158.

¹⁵²⁾ *Josephus Flavins*. Antiqq. XIV, 10, § 25; cf. XVI, 6; § 47.

¹⁵³⁾ „При Пританѣ Милофилѣ въ 1-й день мѣсяца Артемизія, Никаноръ, сынъ Ефремовъ, по согласію народа и предложенію преторовъ опредѣлилъ: такъ какъ іудеи, живущіе въ нашемъ городѣ (Ефесѣ), просили проконсула Марка Юлія Помпея, сына Брутова, чтобы дозволено было имъ наблюдать субботы и другіе обряды ихъ отечества безъ всякаго отъ насъ въ томъ пренятствія, и на сіе свое прошеніе получили отъ него соизволеніе, то сенатъ и народъ нашъ, уважая особливо римлянъ, опредѣлили, чтобы никому изъ іудеевъ запрещаемо не было праздновать субботу и за то никого изъ нихъ не подвергать наказанію, но напротивъ, всякому изъ нихъ давать вольность поступать по своимъ законамъ“.—*Josephus Flavins*. Antiqq. XIV, 24.

¹⁵⁴⁾ Ibidem, XIV, 10, 12, 15, 22: „Военачальникъ Долабелла ефесскому сенату, старѣйшинамъ и народу, здравіе! Александръ, сынъ Θεодоровъ, посланникъ Иркама, первосвященника и родоначальника іудейскаго доносилъ мнѣ, что единоземцы его не могутъ вступать въ военную службу по той причинѣ, что имъ въ субботніе дни не позволяется ни носить оружія, ни отправляться въ путь, и что они, находясь въ станѣ, не могутъ

путей сообщенія, сравнительная близость разстоянія и богатство давали возможность ефесскимъ іудеямъ поддерживать самыя живыя сношенія съ священнымъ іудейскимъ религіознымъ центромъ — Іерусалимомъ и чрезъ то усиливать свое національно-іудейское самосознаніе. При такихъ благоприятныхъ условіяхъ ефесскіе іудеи, естественно, могли въ достаточной мѣрѣ сохранить на чужбинѣ въ чистотѣ свои религіозные идеалы. Они даже могли жить возбужденною религіозною жизнью.

При видѣ гнуснаго культа Діаны, въ конецъ убивавшаго все истинно человѣческое въ ефесскомъ обществѣ, религіозные іудеи, хорошо понимавшіе свое призваніе быть просвѣтителемъ другихъ народовъ, естественно, должны были обратиться къ религіозной пропагандѣ среди ефесянъ. Конечно, исторія не знаетъ о той частной, домашней пропагандѣ возвышенныхъ религіозныхъ идей іудейства, которая, какъ наиболѣе естественная и удобная, несомнѣнно, имѣла мѣсто въ Ефесѣ. Но въ ней сохранились извѣстія о наиболѣе замѣтныхъ попыткахъ болѣе широкой, гласной и общественной іудейской пропаганды въ Ефесѣ. Такъ, прежде всего Светоній¹⁵⁵) сообщать о смѣлой попыткѣ одного іудея во времена первыхъ императоровъ открыто противустать безчинствамъ гнуснаго культа Діаны. И эта попытка, выразившаяся главнымъ образомъ въ ѣдкихъ сатирахъ на ефесское идолослуженіе, домогалась распространенія въ Ефесѣ основной истины іудейской религіи—истины единобожія. Извѣстны еще письма Псевдогераклита, которыя суть не что иное, какъ открытыя порицанія религіознаго культа ефесянъ съ точки зрѣнія іудейской религіи и пропаганда идей чисто іудейскаго характера. Принадлежность автора этихъ писемъ къ іудейской національности, кажется, не подлежитъ сомнѣнію въ виду тѣхъ указаній на это происхожденіе, которыя можно извлечь изъ самаго содержанія

готовить для себя обыкновенныхъ своихъ снѣдѣй. Итакъ, я, снисходя на его прошеніе, даю такъ же, какъ и прежде меня бывшіе военачальники, іудеямъ свободу отъ военной службы, и позволяю имъ жить по обычаямъ отеческимъ и собираться для отправления обыкновенныхъ своихъ молитвъ и жертвоприношеній. Вы же, получивъ сіе наше писаніе, разошлите по всѣмъ городамъ извѣстія“. *Josephus Flavius. Antiqq. XIV, 10.*

¹⁵⁵) *Domitianus*, VII.—Cf. *Bernays. Her. Brr. Brief. IX.*

этихъ писемъ. Такъ, поставивъ вопросъ: почему преступный Ефесъ благоденствуетъ?—авторъ совершенно въ духѣ ветхозавѣтной религіи отвѣчаетъ, что Богъ не наказываетъ грѣшниковъ погубленіемъ ихъ богатствъ, а, напротивъ, даетъ имъ эти богатства, чтобы они, имѣя свободу, пользовались ими или во благо, или во зло. Слѣдующее далѣе, полное негодованія и обличенія, наглядное изображеніе безнравственности домашней и общественной жизни ефесянъ служить для автора только основаніемъ, чтобы перейти къ разсужденію о вѣрѣ въ истиннаго, единаго Бога. Въ вѣрѣ во единаго Бога авторъ видитъ единственное спасеніе для ефесянъ. Здѣсь же онъ косвенно вступаетъ за права іудейства, порицая ефесянъ за то, что они лишаютъ общественныхъ должностей проживающихъ у нихъ колонистовъ, хотя послѣдніе по своей добротѣ заслуживаютъ стоять въ верхнихъ рядахъ бюрократіи; это — ясный намекъ на ефесскихъ іудеевъ. Въ другомъ мѣстѣ ¹³⁶) мнимый Гераклитъ прямо вступаетъ за святость Ноевыхъ постановленій. Такъ, существенною принадлежностію вакхическихъ оргій Ефеса было ѣденіе сыраго мяса; авторъ же писемъ строжайше порицаетъ этотъ обычай и проповѣдуетъ наряду съ другими запрещеніями и запрещеніе ѣсть сырое мясо. Эти письма іудея, скрывавшагося подъ маской философа Гераклита, самымъ краснорѣчивымъ образомъ свидѣтельствуетъ о томъ, что ефесскіе іудеи жили здѣсь не одними только торговыми интересами, что они интересы религіозные ставили высоко, настойчиво и открыто обличая ложь ефесскаго язычества. Судя по этимъ письмамъ, ефесское іудейство отличалось большою образованностію. По крайней мѣрѣ, Псевдогераклитъ пишетъ краснорѣчиво и съ большимъ полемическимъ тактомъ. Замѣчательно, далѣе, что нѣкоторыя Сивилліны предсказанія, говоря о разрушеніи ефесскаго храма Діаны, поставляютъ его въ непосредственную связь съ наступленіемъ эпохи ожидаемаго іудеями Мессіи; устанавливаемая такимъ образомъ связь возможно объяснить единственно только предположеніемъ о существованіи усиленной іудейской пропаганды въ Ефесѣ. Вотъ текстъ наиболѣе характернаго предсказанія этого рода:

¹³⁵ ————

2) Bernays. Her. Brr. Brief. VII.

*Αρτέμιδος σηκὸς Ἐφέσου πηγνύμενος. .
 Χάσματι καὶ σεισμοῖσι ποθ' ἔξεται εἰς ἄλλα δεινὰ
 Περνῆς, ἥδ' ὅτε νῆας ἐπικλύζουσιν ἄλλαι.
 Ὑπτία δ' οἰώξῃ Ἐφεσος, κλαίονσα παρ' ὄχθαις,
 Καὶ νῆον ζητοῦσα τὸν οὐκέτι ναιετάοντα.
 Καὶ τότε θυμωθεὶς Θεὸς ἄφθιτος, αἰθ' εἰ ναιῶν,
 Οὐρανόθεν προσηῖρα βαλεῖ κατὰ κρατὸς ἀναγνυ
 Ἀντὶ δε χειμῶνος θέρους ἔσεται ἡματι τῷδε.
 Καὶ τότε δὴ μετέπειτ' ἔσται ἄνδρεςοι βροτοῖσιν.
 Ἐξολοεσεὶ γὰρ πάντας ἀναιδέας ὑπεκέρανους
 Βροντῇ τε, στεροπαῖς τε, κεραυνοῖς τε γλεχέθουσιν,
 Ἀνδράσι δυσμενέεσσι, καὶ ὡς ἀσεβεις ὁλοθρεύσει
 Ὅστε μένειν νεκρὰς κατὰ γῆς πλέοτας ψαμάθοιο.
 Ἦξει γὰρ καὶ Σμύρνα, ἔον κλαίονσα (Σάμαρνον)
 Εἰς Ἐφέσιοιο πύλας καὶ αὐτὴ μάλλον (ὀλεῖται) ¹³⁷⁾.*

Нѣкоторые изъ ефесскихъ іудеевъ могли проникать съ своей пронагандой даже и въ палаты римскихъ императоровъ. Такъ, извѣстный халдей Балбилла приобрѣлъ большое вліяніе на Нерона и общалъ ему на основаніи ветхозавѣтныхъ пророчествъ покореніе Іерусалима и іудейскаго царства ¹³⁸⁾. Впослѣдствіи, по смерти Нерона, въ Ефесѣ сильно распространилась сага объ его возвращеніи въ силу пророчествъ Вѣтнаго Завѣта.—Приведенные факты съ несомнѣнностью устанавливають существованіе въ Ефесѣ іудейской пронаганды. Письма іудея Псевдогераклита говорить даже о пастойчивости и открытой безбоязненности ся.

¹³⁷⁾ *Χρησμοὶ Σιβυλλιακοί. Oracula Sibyllina. Curante c. Alexandre. Paris. 1841. Vol. I. Pag. 203, vv. 292 — 306.* Переводъ: Храмъ Артемиды, устроенный въ Ефесѣ, наклонный къ безднѣ, низринется нѣкогда въ бурное море подобно тому, какъ вѣтры затопляютъ корабли. И будетъ рыдать разрушенный Ефесъ, плача у береговъ и ища несуществующій болѣе храмъ. Тогда разгнѣванный Вѣсмертный, живущій въ небесахъ, Богъ броситъ на несчастную вершину (горы) съ неба молнію. И будетъ въ тотъ день вмѣсто зимы лѣто. И тогда уже наступитъ для смертныхъ людей конецъ, ибо Вышній Громовержець погубитъ вѣхъ несчастивыхъ громомъ, молніями и сжигающими вредоносными для людей, ударами и, какъ беззаконныхъ, вѣхъ уничтожить, такъ что останутся одни плавающие вдоль песчаного берега трупы. Ибо и Смирна, оплакивая его, нойдетъ въ ворота Ефеса и она еще болѣе увеличить погибель.

¹³⁸⁾ *Svetonius. Nero. 40. Dio Cass. 66, 9.*

Впрочемъ, нельзя еще думать, чтобы она была дѣломъ строго систематичнымъ. Во всякомъ случаѣ необходимо предположить, что Ефесъ, официально почитавшій Діану и погрязавшій въ безобразіи языческой безнравственности и суевѣрія, зналъ, хотя нѣсколько, о существованіи высочайшей религіи, проповѣдующей объ единствѣ истиннаго Бога, призывающей человѣка къ нравственной жизни и ожидающей пришествія Бога на землю. Пусть эти знанія были случайны, отрывочны, не систематичны, и не полны, они все-таки могли имѣть большое значеніе для благовѣстнической дѣятельности Ап. Павла при утвержденіи христіанства собственно среди ефесскихъ язычниковъ.

Но благовѣстническая дѣятельность св. Апостола Павла въ Ефесѣ должна была найти себѣ почву нѣсколько воздѣланную и засѣянную уже сѣменами и чисто христіанскаго ученія. — Слава о великомъ палестинскомъ Чудотворцѣ и Учителѣ — Иисусѣ, говорившемъ, о Себѣ, что Онъ — Богъ и Спаситель людей, тотъ, о которомъ предсказано ветхозавѣтными пророками, несомнѣнно, дошла еще при Его жизни до Ефеса и, вѣроятно же всего, черезъ тѣхъ ефесскихъ іудеевъ, которые путешествовали въ Іерусалимъ на праздники за время общественнаго служенія Господа и тутъ могли сами видѣть и слышать Его, слышать рассказы о Немъ и т. п. Если эти слухи о Господѣ Иисусѣ, дошедшіе до Ефеса, еще не могли имѣть какого-либо серьезнаго значенія, то все-таки они предъувѣдомили Ефесъ о появленіи чрезвычайнаго Учителя, выдающаго себя за Мессію. — Послѣ того какъ совершилось страшное голгооское событіе, воскресеніе Распятаго, Его вознесеніе и, наконецъ, наступилъ праздникъ Пятидесятницы, то въ числѣ пришедшихъ въ Іерусалимъ на этотъ праздникъ іудеевъ разсѣянія и прозелитовъ были таковыя и изъ Асіи. Въ этомъ удостовѣряетъ св. Дѣписатель ¹³⁹⁾. Эта, упоминаемая св. Лукою на ряду съ Понтомъ и Фригіей, Асія есть провинція, носившая имя „проконсульской Асіи“. Конечно, ясныхъ и опредѣленныхъ указаній нѣтъ на то, что эти асійцы были ефесяне, но предполагать, что нѣкоторые изъ нихъ были изъ самаго Ефеса, вполне основательно. Въ Ефесѣ, этой торговой

¹³⁹⁾ Дѣян. II, 9.

столицѣ Малой Азіи, конечно, больше было іудеевъ и прозелитовъ, чѣмъ во всякомъ другомъ мѣстѣ Асіи; ефескіе іудеи и прозелиты пользовались и бѣльшими средствами и бѣльшими удобствами сообщенія, чѣмъ жившіе въ другихъ мѣстахъ Асіи; поэтому вполне естественно предполагать, что, если не всѣ, то нѣкоторые изъ тѣхъ асійцевъ были жителями Ефеса. Они то тогда и удостоились быть въ Іерусалимѣ свидѣтелями великаго чуда, совершеннаго послѣдователями Господа Іисуса: глаголанія на разныхъ языкахъ; услыхавъ отъ чудотворцевъ свою родную ефесскую рѣчь ¹⁶⁰⁾, *изумлялись и дивились, говоря между собою: сіи говорящіе не всѣ ли Галилеяне? Какъ же мы слышимъ собственное нарѣчіе, въ которомъ родились* ¹⁶¹⁾? Они слышали вдохновенную, пламенную рѣчь Апост. Петра о божествѣ Іисуса Христа ¹⁶²⁾, въ которой онъ необыкновенно сильно изложилъ всю сущность новой Христовой вѣры. Быть можетъ, нѣкоторые изъ ефесянъ были въ числѣ тѣхъ, которые, до глубины души тронутые словомъ св. Петра, вопрошали свв. Апостоловъ: *что намъ дѣлать?* ¹⁶³⁾ и, *охотно принявъ слово Его, крестились* ¹⁶⁴⁾. Во всякомъ случаѣ возвратившіеся въ Ефесъ очевидцы іерусалимскаго чуда и слушатели пламенной рѣчи св. Ап. Петра повѣдали тамъ о видѣнномъ и слышанномъ. Это сообщеніе, воскресивши въ памяти ефесянъ и ранѣ доходившіе до нихъ слухи изъ Палестины о Христѣ Іисусѣ, усилило въ ихъ обществѣ толки о Немъ и оживило ихъ религіозную жизнь. Ефесская синагога насторожила свое вниманіе. Когда стали доходить до Ефеса слухи о благовѣстнической дѣятельности св. Апостола Павла въ мѣстахъ, не особенно далекихъ отъ Ефеса, о чудесахъ, совершаемыхъ имъ, о многочисленныхъ обращенцахъ въ новую вѣру и объ осно-

¹⁶⁰⁾ Геродотъ свидѣтельствуеетъ, что „лидійскіе города: Ефесъ, Колофонъ, Лебедось, Теосъ, Клозомены и Фокея, говоря между собою на одномъ и томъ же языкѣ, съ прежде названными городами (разумѣются карійскіе города: Милетъ, Міунтъ и Пріена) не имѣютъ по языку ничего общаго“. — Исторія. I, 142.

¹⁶¹⁾ Дѣян. II, 7. 8.

¹⁶²⁾ — — 14—36.

¹⁶³⁾ — — 37.

¹⁶⁴⁾ — — 41.

ваніи христіанскихъ церквей изъ іудеевъ и язычниковъ въ большихъ городахъ, подобныхъ Ефесу, какъ напр., въ Коринѣ и Афинахъ, тогда, несомнѣнно, религіозное оживленіе усилилось еще болѣе. Очень возможно, что упоминаемый Ап. Павломъ въ Посланіи къ Римлянамъ, Епенетъ (*Ἐπεινέτος*)¹⁶⁵), первый христіанинъ Асіи¹⁶⁶), жилъ уже въ то время въ Ефесѣ или же пріѣзжалъ сюда¹⁶⁷).

Таковы были вѣянія христіанства, которыя коснулись Ефеса еще до перваго прибытія въ него св. Ап. Павла. Это были только слухи о новой вѣрѣ, объ Иисусѣ Христѣ, объ Его великомъ Апостолѣ Павлѣ и т. п. Прочнаго основанія въ Ефесѣ христіанство еще не имѣло; иначе бы св. Павелъ, который *старался благовѣствовать не тамъ, гдѣ уже было извѣстно имя Христово, дабы не создавать на чужомъ основаніи*¹⁶⁸), не стремился бы въ центръ проконсульской Асіи еще во время своего втораго путешествія¹⁶⁹); и, посѣтивъ Ефесъ въ первый разъ, не далъ бы того обѣщанія посѣтить его вторично, которое онъ на самомъ дѣлѣ далъ и исполнилъ¹⁷⁰). Первая истинно христіанская проповѣдь въ Ефесѣ раздалась непосредственно изъ устъ самого св. Апостола Павла. Онъ, возвращаясь вмѣстѣ съ своими спутниками изъ своего втораго благовѣстническаго путешествія, плылъ моремъ отъ Греціи къ Іерусалиму. Корабль, отплывъ изъ Кенхрей, гдѣ св. Апостолъ остригъ свои волосы во исполненіе даннаго имъ обѣта

¹⁶⁵) Римл. XVI, 5.

¹⁶⁶) *Ἀπὸ τῆς Ἀσίας* читается въ весьма многихъ и наиболѣе древнихъ кодексахъ и переводахъ, каковы, напр. * A. B. C. D*. F. G. 6. 67*. d. e. f. g. Vg. (exh. harl-k). Сор. Arm. Aeth-utv.-Or-int. ⁶²⁸. Dam. Ambrst.—Въ другихъ же кодексахъ и переводахъ, каковы: Db et. c. L. P. мн. дрр. harl*. Vid. Syntv. Chr. ⁸²⁰. ⁸²⁹. Thdt. Thphvl. Oec. Слав. Русск., вмѣсто *Ἀσίας* стоять *Ἀχάϊας*.—Но въ виду того, что непосредственно предъ Епенетомъ св. Павелъ упоминаетъ Прискилу и Акилу, много подвизавшихся въ Асіи, и далѣе, послѣ Маріамны—Андроника и Юнію, своихъ родственниковъ, можно полагать, что чтеніе *τῆς Ἀσίας* вѣрнѣе *τῆς Ἀχάϊας*: асіецъ Епенетъ могъ удобнѣе быть упомянутымъ съ асійцами же.

¹⁶⁷) Первое принимаетъ *Hausrath*. Neutestamentliche Zeitgeschichte. Heidelberg, 1872. B. 2-er. S. 645.

¹⁶⁸) Римл. XV, 20.

¹⁶⁹) Дѣян. XVI, 6.

¹⁷⁰) — XVIII, 19—21; XIX.

назорейства ¹⁷¹⁾, приближался къ ефесской гавани, Папоруму, въ которой, наконецъ, и бросилъ якорь. Предъ глазами св. Апостола предстало во всемъ своемъ величіи архитектурное всесвѣтное чудо: громадный и великолѣпный храмъ Діаны, центръ малоазійскаго язычества, разсадникъ суевѣрій, губитель нравственности. Былъ ли канунъ субботы или одного изъ трехъ недѣльныхъ собраний въ синагогѣ. Ресничастый благовѣстникъ—Апостоль, не теряя напрасно времени, миновавъ храмъ Діаны и другіе, расположенные въ пространствѣ между гаванью и городомъ, храмы, вступилъ въ Ефесъ и, можетъ быть, только свидѣвшись съ кѣмъ-либо изъ ефесскихъ іудеевъ, отправился по своему обычаю ¹⁷²⁾, въ синагогу. Несомнѣнно, по рядамъ присутствующихъ тотчасъ облетѣла молва о прибытіи великаго Апостола, о проповѣднической дѣятельности котораго уже носились слухи и ранѣе. Вниманіе напряглось. И—вотъ изъ святыхъ апостольскихъ устъ полилась боговдохновенная, живая и сильная проповѣдь о Мессіи. Апостоль проповѣдывалъ, что обѣщанный въ Вѣтхомъ Завѣтѣ Мессія — уже пришелъ. Онъ — Іисусъ, недавно распятый іудеями и воскресшій въ Іерусалимѣ. И теперь *во всемъ, во чемъ вы не могли оправдаться закономъ Моисеевымъ, оправдываетъ Імъ всякій вѣрующій (въ Него)* ¹⁷³⁾. Предметъ этой апостольской проповѣди не былъ для ефесской синагоги совершенно неизвѣстнымъ и новымъ: до нея доходили слухи о Мессіи, вызывавшіе на размышленія. Теперь воочию видя и непосредственно слушая проповѣдника пришедшаго Мессіи, ефесскіе іудеи стали высказывать свои недоумѣнія по поводу столь важнаго предмета и содержанія проповѣди. Св. Апостоль отвѣтствовалъ вопрошавшимъ; онъ, по выраженію св. Луки *διελξато*, разсуждалъ съ ними ¹⁷⁴⁾. Но въ ушахъ слушателей всетаки никакъ не

¹⁷¹⁾ — — 18.—Подробнѣе объ этомъ обѣтѣ было сказано выше, въ I-й главѣ изслѣдованія.

¹⁷²⁾ Дѣян. XIII, 14. 44; XVII, 2.

¹⁷³⁾ Дѣян. XIII, 39.—У св. Дѣписателя передается содержаніе нѣкоторыхъ проповѣдническихъ рѣчей св. Ап. Павла, говоренныхъ имъ предъ іудеями въ синагогахъ (XIII, 16—41, XII, 2—3); въ нихъ—суть христіанства, излагаемая именно для іудеевъ; несомнѣнно, что такова же по содержанию была и первая проповѣдь св. Ап. Павла въ ефесской синагогѣ.

¹⁷⁴⁾ Дѣян. XVIII, 19.

укладывались столь великія откровенныя истины о пришедшемъ Мессіи; они не довольствовались тѣмъ, что было сказано св. Апостоломъ и *просили его побыть у нихъ долѣе* ¹⁷⁵⁾: сообщенное имъ благовѣстіе требовало продолжительнаго и основательнаго обсужденія, разъясненія и доказыванія. Но св. Апостолъ не могъ удовлетворить просьбѣ своихъ новыхъ слушателей: онъ долженъ былъ тогда скорѣе поспѣшать въ Іерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы; впрочемъ, онъ пообѣщалъ возвратиться къ нимъ изъ Іерусалима, если то будетъ угодно Богу ¹⁷⁶⁾. Св. Павелъ прозрѣвалъ своимъ пророческимъ окомъ будущіе успѣхи своей проповѣди въ Ефесѣ; поэтому, онъ не хотѣлъ тратить напрасно дорогаго времени. Личныя пужды отзывали его изъ Ефеса; но онъ, чтобы не дѣлать перерыва между своею первою проповѣдью и будущею, но желая поддержать въ умахъ и сердцахъ слышавшихъ его въ синагогѣ, несомнѣнно, возбужденную религіозную пытливость, заблагоразсудилъ оставить здѣсь своихъ спутниковъ, Прискиллу и Акилу. Они должны были въ нѣкоторой степени замѣнять для ефесянъ отсутствующаго Апостола ¹⁷⁷⁾. Конечно, такъ благосклонно принявше св. Павла іудеи вмѣстѣ съ Прискиллою и Акилою проводили его въ гавань. Еще разъ прошелъ св. Павелъ мимо храма Діаны, съ мощно-величественныхъ колоннъ котораго на него смотрѣло язычество всей Азіи. Наконецъ, корабль, отходившій въ Кесарію, снялся съ якоря, и провожавшіе св. Апостола разошлись по домамъ. — Такъ кончился первый день, когда въ Ефесѣ прозвучало первое слово Ап. Павла объ Іисусѣ Христѣ ¹⁷⁸⁾. Это былъ первый день перваго зарожденія ефесской церкви и первый день начавшагося паденія тамошняго языческаго культа.

¹⁷⁵⁾ Дѣян. XVIII, 20.

¹⁷⁶⁾ — — 21.

¹⁷⁷⁾ — — 19. 21.

¹⁷⁸⁾ Пребываніе св. Ап. Павла въ Ефесѣ на этотъ разъ было недолго-временно: а) *εἰσελθὼν εἰς τὴν συναγωγὴν, διελέξατο τοῖς Ἰουδαίοις* нужно очевидно, понимать, какъ единократное появленіе и проповѣданіе его въ синагогѣ; на это нуженъ былъ всего только одинъ день; б) просьба іудеевъ *εἰς πλείονα χρόνον μένειν* должно быть понимаемо, какъ желаніе слышать Апостола только вторично; в) неисполненіе св. Апостоломъ этой просьбы естественно предполагать, что онъ не повторялъ своей проповѣди въ синагогѣ.

По отбытіи Ап. Павла проповѣдниками христіанства въ Ефесѣ остались Прискилла и Акила. Эта благочестивая чета отличалась необыкновенной ревностью и трудами по распространенію вѣры Христовой. Эти супруги были преданными сотрудниками св. Апостола, и онъ ихъ въ послѣдствіи съ любовью и признательностію называлъ *сотрудниками своими во Христѣ Исусѣ*, кои голову свою полагали за его душу, которыхъ не онъ одинъ благодарилъ, но и всѣ церкви изъ язычниковъ ¹⁷⁹⁾. Акила ¹⁸⁰⁾ — родомъ іудей изъ Понта, малоазійской провинціи, ¹⁸¹⁾ расположенной возлѣ Чернаго моря; первоначально онъ жилъ въ Римѣ; но затѣмъ, когда въ слѣдствіе возмущеній іудеевъ, произведенныхъ какимъ-то іудеемъ, присвоившимъ себѣ имя Христа ¹⁸²⁾, вышелъ указъ императора Клавдія, повелѣвавшій всѣмъ іудеямъ оставить Римъ ¹⁸³⁾, принужденъ былъ удалиться изъ Италіи и поселился въ Коринѣ, гдѣ вмѣстѣ съ своею женою Прискиллою ¹⁸⁴⁾ занимался дѣланіемъ палатокъ. Въ это время здѣсь проповѣдовалъ Ап. Павелъ; онъ познакомился съ благочестивой іудейской четой, быть можетъ, тогда уже принявшей христіанство ¹⁸⁵⁾. Ихъ сблизила прежде всего, единоплеменность, а потомъ одинаковость ремесла: св. Павелъ жилъ у нихъ и работалъ вмѣстѣ съ ними. Но

¹⁷⁹⁾ Рим. XVI, 3.

¹⁸⁰⁾ *Ἀκύλας* есть греческая форма латинскаго *Aquilla*. Вѣроятно, Акила, по обычаю іудеевъ разсѣяннѣ, живя въ Римѣ, переимѣнилъ свое еврейское имя на латинское. Ср. Павелъ вмѣсто Савла.

¹⁸¹⁾ Дѣян. XVIII, 2.

¹⁸²⁾ По церковному преданію, изгнаніе послѣдовало изъ-за имени Іисуса Христа, проповѣданнаго тогда среди римскихъ іудеевъ. Четви - Миней, июль. 14.

¹⁸³⁾ *Sveton. Claudius*, c. 25. *Judaeos impulse Christo assidue tumultuantes Roma expulit.*

¹⁸⁴⁾ *Πρισκίλλα* есть уменьшительная форма отъ латинскаго *Prisca* (*Приска*); послѣднимъ именемъ Прискилла названа въ Рим. XVI, 3 и 2 Тим. IV, 19. Такія измѣненія бывали часто. Напр.: *Terentilla*, *Quintilla*, *Primilla*, *Claudina*, *Marullus*, *Catullus*—изъ *Terentia*, *Quinta*, *Prima*, *Claudia*, *Marius*, *Catius*.—Была ли она іудейка или римлянка—рѣшить трудно; вѣроятнѣе—іудейка.

¹⁸⁵⁾ Гдѣ именно и когда Прискилла и Акила приняли христіанство, съ точностью сказать нельзя; по крайней мѣрѣ, Дѣписатель не говоритъ, чтобы Ап Павелъ крестилъ ихъ; вѣроятно, они сдѣлались христіанами ранѣе встрѣчи съ Ап. Павломъ.

потомъ узы, соединившія ихъ, стали еще тѣснѣе: продолжительное общеніе съ Ап. Павломъ сдѣлало изъ Прискиллы и Акилы ревностнѣйшихъ помощниковъ св. Апостола ¹⁸⁶⁾ по распространенію христіанства ¹⁸⁷⁾. Когда св. Павелъ отправлялся изъ Коринѳа, то они уже такъ были преданы его святому дѣлу, что не остались тамъ, а поѣхали вмѣстѣ съ нимъ. Уже одинъ этотъ фактъ, что св. Апостолъ оставляетъ ихъ въ Ефесѣ, очевидно „для того, чтобы они были учителями для жителей Ефеса“ ¹⁸⁸⁾, показываетъ, что онъ довѣрялъ ихъ познаніямъ въ области христіанскаго ученія и ихъ опытности и ревности въ благовѣстнической дѣятельности ¹⁸⁹⁾, о чемъ онъ могъ узнать въ Коринѳѣ. Поставленные единственными представителями и самого Апостола и проповѣдуемой имъ вѣры, Прискилла и Акила сдѣлались въ Ефесѣ центромъ, около котораго неминуемо могли группироваться тѣ, которые размышляли о новопроеванной вѣрѣ, слышавъ ли о ней еще ранѣе св. Павла или непосредственно отъ него самого. Прискилла и Акила по прежнему посѣщали іудейскую синагогу ¹⁹⁰⁾ и, конечно, при вопросахъ къ нимъ со стороны іудеевъ о новой вѣрѣ, не оставались безотвѣтными. Во всякомъ случаѣ ихъ благовѣстническая дѣятельность въ Ефесѣ за время отсутствія св. Павла была плодотворна на столько, что вскорѣ, еще до его прибытія и даже до прибытія Аполлоса, около нихъ

¹⁸⁶⁾ О Прискиллѣ и Акилѣ въ Нов. Зав. говорится въ слѣд. мѣстахъ: Дѣян. XVIII, 2. 3. 18. 21. 26; 1 Кор. XVI, 19; Рим. XVI, 3; 2 Тим. IV, 19.

¹⁸⁷⁾ О томъ, каково собственно было ремесло, которымъ занимались Прискилла и Акила и св. Ап. Павелъ (*διὰ τὸ ὁμότιχον εἶναι*) — толкователи разногласятъ. Одни (*Лютеръ, Морис* и др.) подъ *σκηνοποιοί* разумѣютъ дѣлателей ковровъ или матрацовъ для палатокъ; другіе (*Michaelis* въ своемъ *Einleitung in d. N. T. S.* 216) — дѣлателей какихъ то неизвѣстныхъ инструментовъ *Kunstinstrumentenmacher*), иные (*Camerer*) — дѣлателей различныхъ, употребляемыхъ въ театрахъ, машинъ (на основаніи сообщенія *Pollux.* VII, s. 189: *τοὺς δὲ μηχανοποιὺς ἢ παλαὶά κομωδία ὀνόμαζον*, гдѣ по истолкованію *Hugius'a* въ его *Einleit. in d. N. T. TI.* II, p. 291, ed. 2, разумѣются театральныя машины). Но гораздо цѣлесообразнѣе подъ *σκηνοποιοίς* разумѣть просто дѣлателя покрываекъ для палатокъ или самыхъ палатокъ, которыя обычно употреблялись на востокъ во время путешествій (*Plin.* H. N. VI, 28; *Vegetius.* De re milit., IV, 6).

¹⁸⁸⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бесѣды на кн. Дѣяній. Стр. 187.

¹⁸⁹⁾ Эти надежды, дѣйствительно, оправдались, какъ видно будетъ ниже.

¹⁹⁰⁾ Дѣян. XVIII, 26.

сгруппировалось нѣсколько увѣровавшихъ, которые и образовали собой общину *братій*, упоминаемыхъ въ Дѣян. XVIII, 27. Это были, вѣроятно всею, обратившіеся ефескіе іудеи.

Вскорѣ послѣ отшествія св. Ап. Павла изъ Ефеса, когда онъ, воротившись изъ Іерусалима и побывавъ въ Антиохіи, проходилъ по порядку страны — Галатійскую и Фригійскую¹⁹¹⁾, въ Ефесъ прибылъ изъ Александріи одинъ іудей, по имени Аполлосъ¹⁹²⁾. Александрія, большой торговый приморскій и городъ нижняго Египта, построенный Александромъ Великимъ, обладая прекрасно устроенною гаванью¹⁹³⁾, была богатымъ торговымъ городомъ¹⁹⁴⁾ съ многочислѣннѣйшимъ населеніемъ¹⁹⁵⁾. Вскорѣ же послѣ своего основанія городъ сдѣлался центромъ самой серьезной языческой учености; громадная александрійская бібліотека, собранная Птолемеємъ Филadelphомъ привлекала сюда со всѣхъ концовъ тогдашняго образованнаго міра лучшія ученые и учащіяся силы¹⁹⁶⁾. Близость города къ Палестинѣ, его торговое значеніе, снисходительность правительства къ иностранцамъ и подобныя причины сдѣлали то, что Александрія быстро стала наполняться іудеями. Одни сначала были поселены здѣсь въ качествѣ военноплѣнныхъ, а потомъ начался наплывъ добровольныхъ переселенцевъ и въ концѣ концовъ оказалось, что $\frac{2}{3}$ города были заселены іудеями. Александрійское правительство относилось къ нимъ весьма благосклонно: они пользовались не только религіозной свободой, но и правомъ имѣть свои суды и другими преимуществами¹⁹⁷⁾. Среди этихъ

¹⁹¹⁾ Дѣян. XVIII, 23.

¹⁹²⁾ Ἀπολλῶς — сокращено изъ Ἀπολλόνιος (какъ и читается въ кодексѣ D), подобно какъ Eraphras изъ Eraphroditus, Artemas изъ Artemonius. — О немъ въ Нов. Зав. см. слѣд. мѣста: Дѣян. XVIII, 24—28, XIX, 1; 1 Кор. 1, 12; III, 4—6. 22; IV, 6; XVI, 12; Тит. III, 13.

¹⁹³⁾ Josephus Flavius. De Bello Jud. IV, 10, § 5.

¹⁹⁴⁾ Утрабонъ. Географія, II, 5, § 40; XVII. 1, §§ 6. 7.

¹⁹⁵⁾ Diod. Sicul. XVII, 52. Утрабонъ. Географія. XVII, 1, § 14; Plinius. II. N. V, 10. Ammian. Marc. XXII, 16; Polyb. XXXIV, 14, Curt. IV, 8; Pausan. V, 21, § 5; VIII, 33, § 6.

¹⁹⁶⁾ Утрабонъ. Географія. XIV, 5, § 13.

¹⁹⁷⁾ Josephus Flavius. Antiqq. XIV, 7 § 2; —10, § 1; XIX, 5, § 2; De Bello Jud. II, 18, § 7; Contra Apion. II, 4. Cf. 3 Макк. III, 1. 21. Дѣян. VI, 9; XVIII, 24.

александрійскихъ іудеевъ, стоявшихъ въ соприкосновеніи съ языческой ученостью, возникло особое іудейско-эллинстическое богословско-философское направленіе, наилучшимъ представителемъ котораго былъ извѣстный іудей Филонъ. Здѣсь то вотъ именно и воспитался Аполлосъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, что Аполлосъ на родинѣ получилъ серьезное образованіе; онъ, по свидѣтельству св. Дѣписателя, былъ *ἀνὴρ λόγιος* ¹⁹⁸⁾. Этимъ названіемъ св. Лука хочетъ дать понятіе и объ обще-научной образованности Аполлоса, а также и объ его ораторскомъ талантѣ. Послѣднимъ Аполлосъ владѣлъ настолько, что впоследствии въ Коринѣ, благодаря ему, приобрѣлъ среди нѣкоторыхъ славу, большую, чѣмъ какого пользовался даже самъ Ап. Павелъ. Какъ на особенно выдающійся родъ въ научныхъ познаніяхъ Аполлоса св. Дѣписатель указываетъ на хорошее знаніе имъ Св. Писанія Ветх. Заѣмъ: *δοκαστὸς ὢν ἐν ταῖς γραφαῖς*, *онъ силенъ былъ въ Писаніи*, т. е. конечно во 1-хъ, подробно и основательно познакомился съ содержаніемъ священныхъ книгъ, во 2-хъ, могъ правильно (разумѣется, съ точки зрѣнія самаго Дѣписателя) толковать ихъ и, въ 3-хъ, могъ умѣло пользоваться своими познаніями въ области св. Писанія. Очевидно, это была богато одаренная натура, съумѣвшая удержаться на истинномъ пути въ изученіи и пониманіи Писаній. Когда до Аполлоса дошли слухи о новоявившемъ пророкѣ, Іоаннѣ Крестителѣ, который проповѣдывалъ о грядущемъ по немъ въ міръ обѣтованномъ Мессіи, то онъ горячо и искренно увѣровалъ въ эту проповѣдь и принялъ Іоанново крещеніе. Отъ своихъ новыхъ учителей онъ получилъ и оглашеніе въ начаткахъ пути Господни (*ἐδίδασκεν ἀκριβῶς τὰ περὶ*

¹⁹⁸⁾ *Λόγιος* (отъ *λόγος* въ смыслѣ: исторія, наука) называется у аттическихъ писателей человѣкъ, хорошо знакомый съ исторіей, древностями, законами и правами народовъ; такіе люди назывались еще *πολύστορες*, что соответствуетъ латинскому *docti*, а нашему — ученые: на обще-же греческомъ языкѣ понятіе *λόγιος* обозначало человѣка краснорѣчиваго (лат. *eloquens, facundus*). Выдержки изъ писателей древности, гдѣ употреблено слово *λόγιος* въ указанныхъ смыслахъ можно видѣть у *Keimöhl'* въ его *Commentarius in libros N. T. historicos. Voll. IV, pagg. 624. 625.*

тоῦ Ἰησοῦ) ¹⁹⁹⁾. Изъ дальнѣйшаго ²⁰⁰⁾ не видно, чтобы эти первыя, полученныя Аполлосомъ, свѣдѣнія объ Иисусѣ Христѣ, насколько Онъ составлялъ сущность Іоанновой проповѣди, пополнены были чисто-христіанскимъ благовѣствованіемъ. По впечатлительный Аполлосъ, который былъ, какъ видно по всему „ревностнымъ мужемъ“ ²⁰¹⁾, всецѣло отдался новому ученію. Непреложно увѣренный въ истинности Іоанновой проповѣди, онъ — дѣятельный отъ природы, рѣшилъ всецѣло отдаться проповѣдованію принятаго имъ ученія о Мессіи. И вотъ, покинувъ Александрію, онъ является въ Ефесъ. Сюда его манили не торговые интересы, не праздное любопытство путешественника; его привела сюда внутренняя духовная сила, побуждавшая распространять среди своихъ братьевъ великія и свѣтыя откровенныя истины; онъ пришелъ сюда *горя духомъ* (ζέων τῷ πνεύματι), сгорая жаждою скорѣе и возможно шире распространить приобрѣтенную имъ истину ²⁰²⁾.

Вотъ уже Аполлосъ и въ синагогѣ Ефеса. Неизвѣстность мѣста и слушателей, незнаніе того, насколько послѣдніе были подготовлены къ его проповѣди, ни мало не смущали

¹⁹⁹⁾ Кодд. G. и H. читаютъ τοῦ Κυρίου; также читаютъ слав. и русск. перр. Но тутъ разницы въ мысли собственно нѣтъ: см. Дѣян. XVIII, 26; XIX, 9 и пар.

²⁰⁰⁾ Дѣян. XVIII, 26.

²⁰¹⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Тамъ-же, стр. 188.

²⁰²⁾ *Горя духомъ* не значить, чтобы Аполлосъ получилъ уже благодатные дары св. Духа; они подавались только крестившимся во имя Иисуса Христа. „Какъ же Аполлосъ, крещенный только во Іоанна горѣлъ духомъ, вопрошаетъ Аммоній? Хотя Аполлосъ и горѣлъ духомъ, но не сказано, что онъ имѣлъ Духа св. Кто имѣетъ Духа св., имѣетъ его такъ, что Онъ живетъ въ немъ, и самъ Духъ говоритъ ему внутренно. А горящій духомъ дѣлаетъ вслѣдствіе вѣрнаго озаренія и побужденія; онъставляется Духомъ, подобно какъ если бы кого поставлялъ и сохранялъ Ангелъ. И не говори мнѣ, какъ возможно горѣть Духомъ, не будучи причастникомъ Духа. Ибо отъ чувственнаго должно заключать къ невидимому. Если солнце, находясь внѣ, и огонь, приближаясь къ членамъ или немного удаляясь отъ нихъ, грѣетъ тѣла наши, то что сказать о Божественномъ Духѣ, который по существу въ высшей степени теплъ и согрѣваетъ нашего внутренняго челоуѣка, хотя Онъ и не вселяется въ немъ а находится внѣ. Итакъ, пойми, какимъ образомъ у Бога все возможно,—согрѣть кого-нибудь, хотя и не живетъ въ немъ то, что согрѣваетъ“. *Cramer. Catena etc.*, p. 314: *Αμύωντον*.

краснорѣчиваго и вдохновеннаго проповѣдника. Не выходя изъ предѣловъ полученнаго имъ Іоаннова оглашенія, онъ *началъ смѣло говорить (παρρησιάζεσθαι) въ синагогѣ*, уча о Господѣ правильно. Краснорѣчіе и сердечный пылъ убѣжденнаго благовѣстника производили на слушателей сильное впечатлѣніе. Но самое содержаніе проповѣди его не было для нихъ новымъ: они уже ранѣе отъ св. Павла и отъ Прискиллы съ Акилой знали о Мессіи болѣе, чѣмъ проповѣдывалъ о Немъ имъ Аполлосъ, поэтому посѣщавшіе синагогу Прискилла и Акила, услыхавъ проповѣдующаго Аполлоса, хотя и обратили свое вниманіе на его познанія въ Св. Писаніи, на его ораторскія способности и проповѣдническую ревность, но сразу же замѣтили и неполноту его познаній о Христѣ Іисусѣ. Они поняли, что изъ этого мужа можетъ выйти благой дѣятель на поприщѣ христіанскаго благовѣствованія, сблизившись съ нимъ, взяли его къ себѣ въ домъ, ввели въ образовавшуюся вокругъ нихъ христіанскую общину ²⁰³⁾ и *точнѣе объяснили ему путь Господень*. Учители Аполлоса, Прискилла и Акила, долгое время находились подъ непосредственнымъ наставительнымъ вліяніемъ св. Апостола Павла и „такъ научились, что стали способны учить и другихъ“ ²⁰⁵⁾. Ихъ ученіе, преподаваемое Аполлосу, было полно и обстоятельно на столько, что онъ вскорѣ уже послѣ этого могъ *сильно опровергать (εὐτονος διακρίνεσθαι) іудеевъ* ²⁰⁵⁾. При этомъ, конечно, пужно полагать, Аполлосъ и былъ крещенъ христіанскимъ крещеніемъ. Неизвѣстно, продолжалъ ли Аполлосъ свою проповѣдь въ Ефесѣ послѣ того, какъ точнѣе былъ поставленъ въ пути Господни Прискиллой и Акилой ²⁰⁶⁾. Можетъ быть, его первая попытка, которая показала слушателямъ неполноту его познаній объ Іисусѣ Христѣ, была

²⁰³⁾ Οἱ ἀδελφοί 27-го ст.

²⁰⁴⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Тамъ же, стр. 189.

²⁰⁵⁾ Дѣян. XVIII, 28.

²⁰⁶⁾ Во всякомъ случаѣ, предположеніе Renan'a, что тутъ „Аполлосъ образовалъ вокругъ себя небольшой кружокъ, которому преподавалъ свое полученное отъ Прискиллы и Акилы, ученіе, но крещеніе преподавалъ только Іоанново, которое онъ одно и зналъ“ (Op. cit. Pag. 341)—не имѣеть за собой рѣшительно никакихъ основаній. Подробнѣе объ этомъ „небольшомъ кружкѣ“ будетъ сказано ниже, въ VI главѣ.

единственною, и онъ счелъ за лучшее отправиться изъ Ефеса куда-либо въ другое мѣсто, тѣмъ болѣе, что въ Ефесѣ скоро ожидалось прибытіе самого св. Апостола Павла. Прискилла и Акила, недавно воротившіеся изъ Коринѳа, гдѣ св. Павелъ насадилъ добрыя сѣмена вѣры Христовой, а они были его помощниками, посовѣтовали, можетъ быть, Аполлосу отправиться туда и тамъ продолжать начатое св. Павломъ дѣло благовѣствованія. А чтобы на первый разъ обезпечить ему хорошій пріемъ тамъ и должное вниманіе къ его дѣятельности, они вмѣстѣ съ братіей ефесской церкви дали Аполлосу рекомендательное письмо къ коринѳскимъ братьямъ. И Аполлосъ вскорѣ отбылъ изъ Ефеса, не дождавшись возвращенія сюда Апостола Павла ²⁰⁷⁾.

²⁰⁷⁾ Дѣян. XVIII, 27. 28.

ГЛАВА VI.

ВЪ ЕФЕСѢ

(Дѣян. XIX, 1 — 40).

Благовѣстническая дѣятельность св. Апостола Павла въ Ефесѣ. — Восточное предградіе Ефеса. — Домъ Акилы и Прискиллы и первый ефесскій храмъ. — Прибытіе Ап. Павла въ Ефесъ. — Двѣнадцать учениковъ Іоанна Крестителя и первый вопросъ къ нимъ Ап. Павла о принятіи Св. Духа. — Ихъ отрицательный отвѣтъ. — Они были крещены только крещеніемъ Іоанна. — Оглашеніе ихъ христіанскою проповѣдію Ап. Павломъ. — Крещеніе ихъ христіанскимъ крещеніемъ. — Злоупотребленіе нѣкоторыхъ толкователей мыслью 5-го стиха къ пользу повторяемости крещенія. — Опроверженіе мнѣнія, что 5-й стихъ составляетъ продолженіе рѣчи самого св. Апостола. — Въ 5-мъ стихѣ говорится о новомъ крещеніи Іоанновыхъ учениковъ, а не о приобщеніи ими, что они еще ранѣе получили крещеніе. — Опроверженіе мнѣнія, что Іоанновы ученики крестились лишь только потому, что полученное ими Іоанново крещеніе было неправильно. — Послѣ первой Пятидесятницы свв. Апостолы крестили новымъ христіанскимъ крещеніемъ всѣхъ безъ исключенія, вѣровавшихъ во Христа Іисуса. — Сообщеніе новокрещеннымъ чрезъ рукоположеніе даровъ Св. Духа. — Впечатлѣніе, произведенное крещеніемъ и полученіемъ даровъ Св. Духа на присутствовавшихъ и чрезъ нихъ — на ефеслянъ. — Какъ могло случиться, что эти Іоанновы ученики ничего не знали объ Іисусѣ Христѣ? — Когда они прибыли въ Ефесъ? — Проповѣдь св. Ап. Павла ефесскимъ іудеямъ въ синагогѣ. — Ожесточеніе противъ него іудеи. — Ап. Павелъ покидаетъ іудейскую синагогу. — Проповѣдь св. Ап. Павла въ школѣ Тиралла. — Благопріятныя послѣдствія благовѣстнической дѣятельности св. Ап. Павла. — Сообщеніе св. Дѣнисателя о внутренней силѣ проповѣди св. Ап. Павла. — Стужа въ видимыхъ знаменіяхъ истинности проповѣди св. Апостола. — Чудеса, совершавшіяся св. Апостоломъ. — Исцѣленіе отъ платковъ и оюасаній его. — Подражаніе св. Павлу со стороны іудейскихъ заклинателей. — Сыновья Скевы. — Ихъ неудачная попытка изгнать бѣса именемъ Іисуса Христа. — Вліяніе этой неудачи на ефесское населеніе. — Исповѣдь увѣровавшихъ. — Ефесскіе чародѣи. — Сожженіе ими своихъ книгъ. — Ефесъ, какъ центръ благовѣстнической дѣятельности Ап. Павла въ Асіи. — Указанія на насъ въ Дѣяніяхъ и Посланіяхъ св. Павла. — Несомнѣнность посѣщенія св. Павломъ изъ Ефеса окрестныхъ городовъ. — Забота его о ранѣе основанныхъ церквахъ. — Путешествіе его въ Коринѣ. — Написаніе Посланія къ Галатамъ. — Написаніе 1-го Посланія къ Коринѣянамъ. — Планъ дальнѣйшаго путешествія св. Павла. — Отправленіе имъ нѣкоторыхъ своихъ сотрудниковъ въ Македонію. — Почему возникъ бунтъ Дмитрія Среброковача? — Подстрекательная рѣчь Дмитрія. — Возбужденіе толпы ремесленниковъ. — Толпа схватываетъ Гаія и Аристарха. — Предупрежденіе св. Павла азіархами. — Александръ-мѣдникъ. — Рѣчь *υρσιτινῶα*.

Когда св. Ап. Павелъ оканчивалъ свой длинный путь отъ Антиохіи Сирійской до Ефеса чрезъ Галатію и Фригію, то на его концѣ, какъ вождѣнный предѣлъ, предсталъ

предъ глазами святыхъ путешественниковъ Ефесъ. Теперь св. Апостолъ видѣлъ его уже не съ той стороны, какъ увидалъ его впервые, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ ¹⁾. Теперь къ Ефесу онъ подходилъ съ юго-восточной или—точнѣе—сѣверо-восточной стороны. Тутъ, вѣ городскіхъ стѣнъ, отъ западныхъ склоновъ Пріона и до возвышенностей, гдѣ теперь стоитъ турецкая деревня и крѣпость Айя-Солукъ, было расположено предъградіе, или городское предмѣстье. Если къ западу, къ Эгейскому морю и Панорму, было обращено лице Ефеса, если тамъ красовались изящныя, легкія гаванныя постройки и гордо высились, доступный взорамъ всѣхъ вступающихъ въ гавань, храмъ Артемиды, и тѣснились всѣ другіе храмы, если тамъ, наконецъ, по живописному берегу и подъ тѣнью миртовыхъ рощъ, ютились роскошныя виллы богатыхъ ефесянъ ²⁾, то здѣсь, въ восточномъ предградіи, въ неприглядныхъ и мрачныхъ горныхъ ущеліяхъ, какъ бы пряталась отъ людскихъ взоровъ бѣдная и незнатная часть ефесскаго населенія. Здѣсь жили мелкіе и бѣдные ремесленники. Тутъ же были и ефесскія кладбища ³⁾. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ этомъ же предградіи, среди бѣдныхъ іудейскихъ ремесленниковъ, поселились по отшествіи Ап. Павла изъ Ефеса и Акила съ Прискиллою ⁴⁾. Средствомъ къ жизни было ихъ ремесло: дѣланіе палатокъ. Занятіе этимъ ремесломъ въ Ефесѣ, трудное въ началѣ, впоследствии для нихъ облегчалось тѣмъ, что этотъ городъ особенно славился производствомъ палатокъ ⁵⁾, что конечно, усиливало производство и сбытъ ихъ. Въ виду того, что около Акилы и Прискиллы ко времени прибытія св. Ап. Павла въ Ефесъ начало группироваться уже достаточное общество христіанъ, братій, которые схо-

¹⁾ Дѣян. XVIII, 19—21.

²⁾ Филостратъ, описывая богатства ефесскаго ритора Даміана, говоритъ, что его виллы были *ἐπὶ θαλάσσης*, гдѣ были и *νῆσοι γεωργήτοι*. *Kayser. Orea Philostr. Vita sophistῶν*. Pag. 264.

³⁾ *Норовъ*. Путешествіе къ семи церквамъ, упоминаемымъ въ Апокалипсисѣ. СПб. 1847. Стр. 242.

⁴⁾ Всѣ древнѣйшія христіанскія церкви Ефеса находились въ этихъ именно мѣстахъ. (*Норовъ*. Цит. соч., стрр. 240 и слѣд.); очевидно, первоначально христіанство возникло здѣсь.

⁵⁾ *Plutarch. Vita Alcib.*, 12.

дились къ нимъ на молитву и на бесѣду ⁶⁾, необходимо предположить, что въ ихъ распоряженіи было цѣлое отдѣльное помѣщеніе. У нихъ, словомъ, несомнѣнно, былъ свой, отдѣльный, домъ.

Древне-греческая постройка домовъ отличалась устойчивостію основнаго плана расположенія дома. Домъ богача и бѣдняка, домъ до Перикла и послѣ него, отличались одинъ отъ другаго отнюдь не расположеніемъ комнатъ, но лишь убранствомъ. Первые были просты въ своихъ внутреннихъ и наружныхъ украшеніяхъ; вторые—блистали роскошью отдѣлки. Но и тѣ и другіе существенно были устроены по одному плану. Іонійскій домъ представлялъ изъ себя продолговатый четырехугольникъ, узкія стороны котораго были параллельны направленію улицы. Онъ дѣлился обычно на слѣдующія части: а) чрезъ ворота передняго двора или, если гдѣ двора не было, непосредственно съ улицы, шелъ входъ въ некрытыя сѣни (*θυρωβεῖον*); къ этимъ сѣнямъ примыкали съ обѣихъ сторонъ крытыя помѣщенія, служившія различнымъ хозяйственнымъ нуждамъ; б) далѣе слѣдовала большая некрытая зала (*αὐλή*), окруженная со всѣхъ четырехъ сторонъ портикомъ, т. е. крытой колоннадой; это былъ главный покой мужской половины; посреди залы стоялъ обыкновенно жертвенникъ Зевесу—домохранителю (*Ζεὺς ἑρμαιοῦς*). Эта языческая святыня дѣлала обыкновенно залу мѣстомъ всѣхъ наиболѣе торжественныхъ собраній по различнымъ случаямъ. Съ боковъ къ этой залѣ примыкали другія, такъ сказать, непарадные мужскія комнаты, какъ-то: комнаты для угощенія мужчинъ—гостей (*симпосіи*), визитныя комнаты, рабочія и дрр; в) далѣе въ большихъ домахъ слѣдовала другая, женская, зала, подобная мужской, а въ маленькихъ—простой корридоръ, къ которому примыкали женскія жилыя комнаты; тутъ же, въ ихъ числѣ, были и супружескія спальни и столовыя комнаты ⁷⁾. — Несомнѣнно, въ существенномъ и общемъ домъ, занимаемый

⁶⁾ Такъ Аполлосъ былъ принятъ для наученія ими; куда же?—несомнѣнно, въ ихъ собственный домъ.

⁷⁾ О планѣ іонійскаго дома см. Любкеръ. Цит. соч. Стрр. 1123 слл. Ср. подходящія мѣста у *Vitruvius'a*, in Op. cit., и у *Теплова*, въ цит. стат., стрр. 589 слл.

Прискиллой и Акилой, въ своемъ устройствѣ выдерживалъ этотъ планъ. Такъ какъ у Акилы собирались вѣрующіе, то естественнѣе всего имъ было избрать мѣстомъ своего общественаго богослуженія и религіозныхъ собесѣдованій мужскую залу, удаливъ, конечно, изъ нея всѣ признаки изыщества. Эта зала въ домѣ Акилы и была первымъ ефесскимъ христіанскимъ храмомъ. Рабочая комната Акилы была приспособлена къ его занятіямъ ремесломъ, а пріемная комната—часто наполнялась приходившими сюда вѣрующими и расположенными къ христіанству братіями.

Едва ли Акила, Прискилла и ихъ братія точно могли знать напередъ время прибытія св. Апостола въ Ефесъ. Онъ не шелъ въ Ефесъ безостановочно, но по пути задерживался въ различныхъ мѣстахъ столько времени, сколько того требовали мѣстныя нужды. —Новотъ, наконецъ, Апостоль въ Ефесъ. Домъ Акилы могъ быть ему извѣстенъ по первому посѣщенію. Онъ, усталый отъ продолжительнаго пути, съ своими спутниками спѣшить къ своимъ сотрудникамъ, горя желаніемъ скорѣе узнать объ ихъ трудахъ въ Ефесъ, гдѣ онъ намѣревался теперь предпринять широкую и продолжительную благовѣстническую дѣятельность. Вотъ онъ уже и въ дорогомъ ему обществѣ Акилы и Прискиллы. На первыхъ порахъ свиданія, конечно, слѣдуютъ разспросы и рассказы объ успѣхахъ проповѣди. Акила и Прискилла благоговѣнно выслушиваютъ вдохновенное повѣствованіе св. Апостола и запоминаютъ каждое его слово. Св. Апостоль съ своей стороны спрашиваетъ о происшедшемъ въ Ефесъ. Сообщение объ Аподлосѣ, обѣщавшаго собой хорошаго проповѣдника, должно было порадовать св. Павла. Увеличеніе братій и объединеніе ихъ въ общину было лучшимъ свидѣтельствомъ успѣшной дѣятельности Акилы и Прискиллы. Теперь, конечно, самъ св. Апостоль долженъ былъ стать во главѣ общины и взять на себя ближайшее руководство его. Братія, какъ и тѣ, которые сами видѣли св. Апостола, такъ и тѣ, которые только слышали о немъ отъ Акилы и Прискиллы, несомнѣнно, горѣли къ нему постоянно сильнѣйшей любовью и, узнавъ о его прибытіи, поспѣшили повидаться съ нимъ.

Въ самомъ скоромъ времени по прибытіи Апостола въ Ефесъ, во всякомъ случаѣ ранѣе, чѣмъ онъ явился въ са-

момъ городѣ и выступилъ съ своею проповѣдію въ іудейской синагогѣ, онъ вошелъ въ общеніе съ нѣкоторыми людьми, имѣвшими доступъ къ Акилѣ и Прискиллѣ, которыхъ онъ ранѣе еще не видалъ. Свиданіе и знакомство св. Апостола съ этими лицами св. Дѣеписатель описываетъ, какъ самый первый эпизодъ изъ дѣятельности св. Павла въ Ефесѣ ⁸⁾.—Личности этихъ, встрѣченныхъ св. Павломъ, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности въ Ефесѣ, людей съ нѣкоторыхъ сторонъ не особенно ясно и опредѣленно очерчены въ книгѣ Дѣяній. Впрочемъ, при внимательномъ изученіи разсказа объ этомъ свиданіи, эта неясность получаетъ себѣ достаточное освѣщеніе отъ взаимнаго сопоставленія различныхъ подробностей разсказа. Представленные св. Апостолу двѣнадцать мужей были никто иные, какъ ученики Іоанна Крестителя, еще не знавшіе объ Іисусѣ Христѣ, что Онъ-то именно и есть проповѣданный Іоанномъ Мессія, и, конечно, еще не получившіе христіанскаго крещенія ⁹⁾. Но св. Дѣеписатель въ самомъ началѣ своего разсказа о встрѣчѣ Апостола съ ними называетъ ихъ *μαθηται*, безъ всякаго другаго опредѣляющаго слова, т. е. такимъ именемъ, которымъ онъ обычно называетъ только извѣстныхъ, опредѣленныхъ учениковъ, т. е. учениковъ Христовыхъ, или христіанъ ¹⁰⁾. Нѣтъ нужды предполагать, что здѣсь этотъ, такъ сказать, техническій терминъ св. Лука употребляетъ въ „обширномъ или несобственномъ смыслѣ“ ¹¹⁾. Скорѣе надо видѣть въ этомъ, будто неточномъ, приложеніи эпитета къ Іоанновымъ ученикамъ намѣреніе св. Дѣеписателя при краткости разсказа удержать ту черту изъ этого эпизода, что первоначально и сами эти Іоанновы ученики выдавали себя и ефесскіе христіане и даже самъ Ап. Павелъ приняли ихъ за дѣйствительныхъ учениковъ Христовыхъ, т. е. за христіанъ. Что это вѣрно на первый разъ по отношенію къ св. Павлу, сіе съ не-

⁸⁾ Дѣян. XIX, 1—7.

⁹⁾ — — 3—5.

¹⁰⁾ Лк. VI, 13, 17; VII, 11; XIV, 26—27, 33; XIX, 37. Дѣян. I, 15; VI, 1. 7; XXI, 16.

¹¹⁾ *Kvinöf.* Op. cit., p. 631. *Lange.* Op. cit., S. 266. *Арх. Михаилъ.* Толковый Апостолъ. Книга I. Дѣянія свв. Апостолъ. М. 1876. Стр. 467.

сомнѣнною ясностію показываетъ самый первый вопросъ его къ нимъ. *Приняли ли вы св. Духа, уверовавъ* (*εἰ Πνεῦμα Ἅγιον ἐλάβετε, πιστεύοντες*)? спросилъ ихъ св. Павелъ. Этотъ вопросъ предполагаетъ собой съ одной стороны, увѣдомленіе Апостола, полученное ли непосредственно, черезъ предварительный разговоръ, отъ самихъ Иоанновыхъ учениковъ, или сообщенное рекомендовавшими ему ихъ братьями, о томъ, что эти Иоанновы ученики уже увѣровали (*πιστεύοντες*), т. е. увѣровали въ проповѣдуемаго Господа Иисуса Христа. При такомъ только предположеніи становится понятнымъ предложенный имъ Апостоломъ вопросъ: *приняли ли вы Св. Духа, уверовавъ?* По этотъ вопросъ, съ другой стороны, показываетъ, что или самъ св. Апостолъ или представившіе ему Иоанновыхъ учениковъ возымѣли сомнѣніе въ полной ихъ принадлежности къ христіанству, сомнѣніе, которое до св. Апостола Павла еще не пришлось разрѣшить. Посему-то св. Апостолъ и предлагаетъ имъ такой вопросъ, который клонится къ уясненію: христіане они или нѣтъ: *приняли ли вы Св. Духа, уверовавъ?* Въ чемъ же собственно сомнѣвался Апостолъ? Субъективную возможность истинной вѣры во Христа Апостолъ не заподозрѣваетъ въ этихъ людяхъ. По вѣдь истинная, искренняя по своему началу, чистая и правая по своему существу, сильная по своей степени, живая и дѣйственная по своему вліянію, субъективная вѣра въ соединеніи съ истинностію своего объективнаго начала, возбуждившаго и возраставшаго эту вѣру, даютъ въ своей совокупности истиннаго христіанина. Поэтому, если св. Апостолъ вѣрилъ въ истинность субъективной вѣры этихъ людей, однако сомнѣвался еще признать ихъ за истинныхъ христіанъ, то этому сомнѣнію оставалось мѣсто простираться только на истинность того внѣшняго начала, которое сообщало имъ вѣру. Апостолъ усумнился въ полнотѣ, точности и, можетъ быть, истинности сообщенныхъ имъ первоначально, при ихъ обращеніи, свѣдѣній о Томъ, въ Кого они увѣровали, т. е. объ Иисусѣ Христѣ ¹²⁾. Поэтому онъ и спрашиваетъ ихъ

12) Можетъ быть, Ап. Павелъ подъ живымъ еще впечатлѣніемъ замѣченныхъ имъ въ Галатіи и Фригіи противодействій злонамѣренныхъ іудействующихъ лжеучителей, сомнѣвался въ томъ: отъ истиннаго ли проповѣд-

о самомъ конечномъ актѣ всякаго истиннаго во всѣхъ отношеніяхъ обращенія ко Христу, о полученіи даровъ Св. Духа, подаваемыхъ тогда обычно послѣ крещенія черезъ руковозложеніе или самихъ свв. Апостоловъ или поставленныхъ ими лицъ. Такое полученіе даровъ св. Духа, если только оно дѣйствительно было, свидѣтельствовало бы самымъ яснымъ образомъ о правильности ихъ наученія. *Приняли ли вы святаго Духа, утѣровавъ?*

Мы даже и не слыхали, есть ли Духъ Святый (ἀλλ' οὐδ' εἰ Πνεῦμα Ἅγιον ἔστιν, ἡγοῦσμεν) — отвѣчали они вопросившему св. Апостолу. Уже начальное слово ихъ отвѣта — ἀλλά предполагаетъ отрицательную мысль. Самая форма, въ которой выраженъ весь отвѣтъ, указываетъ на самое сильное отрицаніе мысли вопроса: не только не получили, но даже и не слыхали объ этомъ. *Мы даже и не слыхали, есть ли Духъ Святый!* Это заявленіе со стороны учениковъ Іоанновыхъ, понимаемое въ томъ смыслѣ, что они даже не слыхали, существуетъ ли, имѣетъ ли бытіе Духъ Святый, какъ Божественная ли субстанція, или какъ просто Духъ Божій, кажется страннымъ въ ихъ устахъ. Если они, какъ сами далѣе заявляютъ, крестились во Іоанново крещеніе, т. е. слушали проповѣдь Іоанна Крестителя и свою вѣру въ проповѣдуемое имъ свидѣтельствовали крещеніемъ, то они непременно должны были слышать и исповѣдывать ученіе о томъ, что есть Духъ Святый. Хотя самъ Іоаннъ крестилъ только водою въ покаяніе, но онъ говорилъ, чтобы крещаемые имъ вѣровали во Грядущаго по немъ ¹¹⁾. Который уже *будетъ крестить Духомъ Святымъ* ¹²⁾. Странность такъ понимаемаго ихъ отвѣта увеличится еще болѣе, если принять во вниманіе, что Іоанновы ученики были изъ іудеевъ. Въ священномъ Писаніи Ветхаго Завѣта, каждую субботу читавшемся въ синагогахъ, если не выражалась ясно истина бытія Св. Духа, какъ третьей Божественной Упостаси, то во всякомъ случаѣ въ немъ истина бытія св. Духа, какъ Духа

ника вѣры Христовой получили наученіе свое эти люди, или отъ іудействующаго лжеучителя.

¹¹⁾ Дѣян. XIX, 4.

¹²⁾ Мѡ. III, 11; Мрк. I, 8; Лк. III, 16.

Божія, участвовавшего въ твореніи ¹⁵⁾, сходявшаго иногда на людей ¹⁶⁾, имѣвшаго излиться на Мессію ¹⁷⁾ и чрезъ Него на другихъ людей ¹⁸⁾ и под. — находитъ себѣ ясное и опредѣленное выраженіе. А что эти 12 учениковъ Іоанновыхъ были изъ іудеевъ, а не изъ язычниковъ, это подтверждается всѣмъ ихъ разговоромъ съ св. Апостоломъ, въ которомъ нѣтъ никакого намека на ихъ языческое происхожденіе, а равно и тѣмъ, что ни откуда не видно, чтобы проповѣдь Іоанна Крестителя имѣла такіе обширныя ¹⁹⁾ успѣхи среди язычниковъ. Къ тому же вся предшествовавшая этому событію и непосредственно слѣдовавшая за нимъ христіанская проповѣдническая дѣятельность въ Ефесѣ преимущественно, если не исключительно, ограничивалась только одними іудеями ²⁰⁾. Итакъ, въ такомъ смыслѣ понимаемый отвѣтъ этихъ 12 Іоанновыхъ учениковъ св. Ап. Павла кажется страннымъ вдвойнѣ: и какъ отвѣтъ учениковъ Іоанновыхъ, и какъ отвѣтъ Іудеевъ. Но, хотя форма самого отвѣта (*οὐδ' εἰ Πνεῦμα Ἄγιον ἔστιν*) ²¹⁾ прежде всего даетъ поводъ понимать подъ *ἔστιν* именно бытіе, существованіе, а подъ *Πνεῦμα Ἄγιον* — Духа Божія въ Самомъ Себѣ, однако, принимая во вниманіе мысль вопроса и сопоставляя съ нею отвѣтъ и имѣя въ виду, что св. Апостолъ пашель отвѣтъ вполнѣ соотвѣтствующимъ и удовлетворяющимъ его вопросу ²²⁾, нужно видѣть въ словахъ: *Πνεῦμα Ἄγιον ἔστιν* параллель раннѣйшимъ: *Πνεῦμα Ἄγιον ἐλάβετε*. Ученики Іоанновы на вопросъ св. Апостола: *приняли ли вы Св. Духа, увѣровавъ?* отвѣчаютъ: „мы не только не приняли Святаго Духа, т. е. Его благодатныхъ даровъ, но даже и не слышали: есть-ли, существуетъ-ли на землѣ, раздается ли уже вѣрующимъ общанный и ветхозавѣтными пророчествами и самимъ Іоанномъ Кре-

¹⁵⁾ Быт., I, 2; Пс. XXII, 6

¹⁶⁾ Исх., XLVIII, 16; 2 Цар. XXIII, 2 слл.

¹⁷⁾ Исх. XI, 2. 3; I.XI, 1.

¹⁸⁾ Іоиль, II, 20. 29.

¹⁹⁾ Уже много спустя времени послѣ смерти Іоанна, вдали отъ Палестины, сразу встрѣчаются 12 человѣкъ

²⁰⁾ Дѣян. XVIII, 19. 24. 26; XIX, 8.

²¹⁾ Ср. Іоан. I, 1

²²⁾ Дѣян. XIX, 3.

стителемъ Духъ Святый въ Его благодатныхъ дарахъ²³⁾. Они помнятъ пророчество Іоіля о будущихъ дарахъ святаго Духа: *и будетъ — излію отъ Духа Моего на всяку плоть, и будутъ пророчествовать сыновѣя ваши и дочери ваши, старцамъ вашимъ будутъ сниться сны, и юноши ваши будутъ видѣть видѣнія. И также на рабовъ и на рабынь въ тѣ дни излію отъ Духа Моего и покажу знаменія на небѣ и на землѣ²⁴⁾*, знаютъ они также и то, что Іоаннъ Креститель говорилъ объ имѣющемъ явиться послѣ него Мессіи, Который *будетъ крестить Духомъ Святымъ²⁵⁾*. Но до сихъ поръ они еще ничего не слыхали о томъ, чтобы этотъ Мессія уже явился, уже началъ крестить людей Духомъ Святымъ, и благодатные дары Св. Духа, самъ Духъ Святый, явились и обитали среди людей на землѣ. Въ этомъ то именно смыслъ они и отвѣтили вопросившему ихъ Апостолу: *мы даже (еще) и не слыхали: есть ли (уже) Духъ Святый* въ своихъ дарахъ на землѣ, среди людей.

Недоумѣніе св. Апостола, его сомнѣнія относительно этихъ людей еще болѣе усилились при такомъ неожиданномъ отвѣтѣ. Очевидно, обѣ стороны не понимали другъ друга. Св. Апостолу сказали напередъ про этихъ людей, что они христіане, увѣровавшіе и даже крестившіеся христіанскимъ

²³⁾ Подобная мысль и выраженная почти въ такой же формѣ, какъ и здѣсь, находится въ Іоан. VII, 39; тутъ св. Евангелистъ, поясняя ранѣе приведенныя имъ слова Господа Іисуса Христа, говоритъ: *сіе сказалъ Онъ о Духѣ, который имѣли принять верующіе въ Него; ибо еще не было на нѣхъ Духа Святаго, потому что Іисусъ еще не былъ прославленъ*. Въ русскомъ переводѣ, нѣсколько истолковывающемъ въ данномъ случаѣ славянской и греческой тексты, не особенно точно передала самая форма главной мысли. По славянски она читается такъ: *не убо бо бы Духъ святыи, а по гречески: οὐπω γὰρ ἦν τὸ πνεῦμα Ἅγιον*. Здѣсь въ формѣ, почти тождественной съ разсматриваемой, выражена мысль о небытіи еще на землѣ, среди людей, благодатныхъ Даровъ Святаго Духа. Поэтому то нѣкоторые кодексы и переводы измѣняютъ чтеніе этого мѣста Дѣяній, именно: читаютъ или послѣ *ἔστιν* причастіе *δοθῆν* (иные *ἐκχυνόμενον*), или *ἔστιν* безъ причастія замѣняютъ словомъ. *λαμβάνουσιν* *τινες*. (Or.^{1, 133} D. Sah. Syr-p-mg). По первому чтенію, слѣдовательно, будетъ такъ: *ἀλλ' οὐδ' εἰ Πνεῦμα Ἅγιον ἔστιν δοθῆν (ἐκχυνόμενον) ἡχοῦσμεν*; а по второму. *ἀλλ' οὐδ' εἰ Πνεῦμα Ἅγιον λαμβάνουσιν* *τινες* (accipiunt quidam).

²⁴⁾ Іоіль. II, 28—30.

²⁵⁾ См прим. 14.

крещеніємъ ²⁶⁾). Изъ отвѣтовъ же ихъ явствовало, что они даже и не слышали о христіанскомъ крещеніи Духомъ Святымъ и объ Его благодатныхъ дарахъ. Недоумѣвающий Апостолъ дѣлаетъ новый вопросъ: *во что же вы крестились* (εἰς τί οὖν ἐβαπτίσθητε)? Какое и о комъ ученіе вы приняли и запечатлѣли своимъ крещеніемъ? Простой и краткій отвѣтъ вопрошаемыхъ: *во Іоанново крещеніе* (εἰς τὸ Ἰωάννου βάπτισμα) разрѣшаетъ собою все недоумѣніе и открываетъ глаза обѣимъ сторонамъ. Вопрошаемые заявили, что они приняли крещеніе только Іоанна Крестителя, который проповѣдывалъ о грядущемъ по немъ Мессіи; а о свершившемся уже явленіи Мессіи, объ открывшейся на землѣ сокровищницѣ благодатныхъ изліяній на вѣрующихъ даровъ Святаго Духа, о бытіи на землѣ этого Духа Святаго они еще не слышали. Вотъ и конецъ всѣмъ недоумѣніямъ и всѣмъ сомнѣніямъ. Предъ лицемъ св. Ап. Павла стояли 12 учениковъ Іоанна Крестителя, знающіе только его проповѣдь и еще не слышавшіе ничего о совершенномъ Христомъ спасеніи людей и открывшемся благодатномъ царствѣ.

Теперь уже съ облегченнымъ сердцемъ и спокойнымъ духомъ св. Апостолъ могъ приступить къ оглашенію ихъ христіанскою проповѣдію объ Иисусѣ Христѣ. Слѣдующій 4 стихъ содержитъ въ себѣ самое оглашеніе св. Павла, преподанное имъ этимъ ученикамъ. *Іоаннъ*, сказалъ св. Апостолъ, *крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы впровали въ грядущаго по немъ, то есть во Иисуса Христа* (Ἰωάννης ἐβάπτισεν βάπτισμα μετανοίας, τῷ λαῷ λέγων εἰς τὸν ἐρχόμενον μετ' αὐτὸν Ἰησοῦν Χριστόν, τοῦτ' ἐστὶν εἰς τὸν Ἰησοῦν). Въ первой, большей половинѣ (до τοῦτ' ἐστὶν) этого стиха св. Апостолъ кратко, но точно характеризуетъ догматическую сторону проповѣднической дѣятельности Іоанна Крестителя. Миссія Іоанна Предтечи состояла въ томъ, чтобы *приготовить путь Господу* ²⁷⁾. Онъ и совершилъ это приуготовленіе чрезъ *проповѣданіе крещенія покаянія для прощенія грѣховъ* ²⁸⁾. Эта проповѣдь

²⁶⁾ Μαθηταὶ 1-го ст., πιστεύσαντες—2-го и ἐβαπτίσθητε—3-го.

²⁷⁾ Мс. III, 3; Мрк. I, 2, 3; Лк. III, 4, 5.

²⁸⁾ Мрк. I, 4; Лук. III, 3.

о покаяніи должна была имѣть своимъ слѣдствіемъ внутреннее очищеніе души, внутренній переворотъ во всей духовно-правственной жизни. Крещеніе покаянія только очищало душу крещаемого, приготавливало ее для достойнаго принятія въ себя, усвояемой вѣрою, истины мессіанскаго достоинства Того, Кто идетъ за Іоанномъ. Такимъ образомъ, Іоанново крещеніе не давало положительнаго содержанія для души, оно только дѣлало ее способной къ усвоенію великой истины пришествія Мессіи. Все сіе сподобились уже получить предстоявшіе св. Павлу Іоанновы ученики. Ихъ души готовы уже были воспріять евангельское благовѣстіе. И вотъ вторая половина стиха и передаетъ сущность благовѣстія имъ Апостола Павла. Св. Дѣисписатель все это благовѣстіе умѣщаетъ всего только въ трехъ словахъ: *εἰς τὸν Ἰησοῦν*, присоединенныхъ къ предыдущему посредствомъ соединительнаго *τοῦτ' ἐστίν*. Въ этихъ словахъ, правда, заключается вся сущность огласительнаго благовѣстія Ап. Павла; но въ дѣйствительности оно, несомнѣнно, было произнесено имъ пространнѣе. Если сравнительно подробно св. Апостолъ говоритъ объ Іоанновомъ крещеніи, хорошо извѣстномъ имъ, то онъ долженъ былъ гораздо подробнѣе говорить о томъ. понятія о чемъ собственно и не доставало оглашаемымъ. Объ этомъ ему нужно было сообщить имъ не только подробно, ибо они не знали еще ничего о пришедшемъ уже Мессіи, но и убѣдительно, такъ чтобы они не только узнали о Немъ, но и приняли узнанное, какъ истину доказанную, обоснованную и очевидную. Что это и дѣйствительно было такъ, за это говорить, во первыхъ, слѣдствіе этого предполагаемаго благовѣстія: *услышавъ это, они крестились во имя Господа Иисуса* (*ἀκούσαντες δὲ ἐβαπτίσθησαν εἰς τὸ ὄνομα τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ*). Благовѣстіе было такъ точно и обстоятельно, что оглашаемые тогда же вполне убѣдились, что тотъ Иисусъ Христосъ, о жизни и дѣятельности Котораго благовѣествовалъ имъ Апостолъ, есть именно предсказанный Іоанномъ Мессія, грядущій по немъ²⁸⁾. Нѣтъ нужды, конечно, ги-

²⁸⁾ *Ἀκούσαντες* 5-го стиха ближайшимъ образомъ относится собственно къ этому предполагаемому благовѣствованію св. Ап. Павла, такъ какъ мысль первой половины 4-го стиха не могла еще возбуждать въ нихъ вѣры въ І. Христа, какъ Мессіи.

потетически возстановлять текстъ этого благовѣствованія. Что касается его существеннаго содержанія, то оно, несомнѣнно, должно было касаться всѣхъ главнѣйшихъ событій изъ жизни Господа Іисуса Христа, всѣхъ существенныхъ пунктовъ Его ученія и наиболѣе важныхъ событій первоначальной жизни основанной Имъ церкви, совершившихся послѣ вознесенія Его на небо. Боговдохновенный Апостоль благовѣствовалъ объ Іисусѣ Христѣ такъ дѣйствительно, что люди, ничего не слышавшіе о Немъ, сразу же, безъ всякихъ возраженій и сомнѣній, воспылали искренней и живой вѣрой въ Господа.

И эта вѣра не была милолетной, скоропреходящей вспышкой чувства, зажженного сильно дѣйствовавшей на слушателей проповѣдію св. благовѣстника. Св. Апостоль, умудренный долготѣтнимъ и богатымъ опытомъ, умѣлъ отличать истинную вѣру отъ ложной. Но здѣсь, когда эти ученики послѣ его благовѣствованія изъявили желаніе принять крещеніе во имя проповѣданнаго имъ Іисуса, то онъ далъ свое согласіе на это, и *они крестились во имя Господа Іисуса*: слѣдовательно, вѣра ихъ была истинна ²⁹⁾).—Это, совершенное надъ ними во имя Господа Іисуса Христа крещеніе, было обычнымъ христіанскимъ крещеніемъ *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*, которое совершалось надъ всякимъ новымъ вѣрующимъ, вступавшимъ въ христіанскую церковь ³⁰⁾). Хотя св. Дѣписатель не говорить о томъ, кто именно совершалъ крещеніе надъ этими Іоанновыми учениками, но, судя по тому, что имени св. Ап. Павла не стоитъ тамъ, гдѣ рѣчь идетъ объ этомъ крещеніи (*услышавъ это, они крестились во имя Господа Іисуса*), тогда какъ оно помѣщено въ слѣдующемъ стихѣ, говорится о полученіи ими благодатныхъ даровъ Святаго Духа черезъ руковозложеніе (*и, когда Павелъ возложилъ на нихъ руки, низшелъ на нихъ Духъ Святый*), можно съ вѣроятностію полагать, что ихъ крещеніе было совершено не самимъ Апостоломъ, а кѣмъ либо изъ окружавшихъ его пресвитеровъ ефесской церкви ³¹⁾). Когда

²⁹⁾ Ср. Дѣян. VIII, 37.

³⁰⁾ Іоан. IV, 1. 2; Мѡ. XXVIII, 19.

³¹⁾ Ср. 1 Кор. I, 17.—Дѣян. XX, 18.

оглашеніе Ап. Павла окончилось, и оглашенные внутренно выполнѣ уже были готовы принять крещеніе, то, послѣднее, конечно, послѣдовало чрезъ нѣкоторый перерывъ, пока успѣли приготовить воды ³²⁾ для крещенія 12 человекъ. Крещеніе, вѣроятно, происходило въ большой залѣ, служившей мѣстомъ богослужебныхъ собраній братьевъ у Акилы и Прискиллы.

5-й стихъ XIX главы Дѣяній, который содержитъ въ себѣ сообщеніе св. Дѣяписателя о крещеніи этихъ 12 Іоанновыхъ учениковъ, кажется, болѣе всѣхъ другихъ мѣстъ этой главы подвергался всевозможнымъ перетолкованіямъ, дававшимъ ему и совершенно новую мысль и новое значеніе. Дѣло въ томъ, что этотъ стихъ, понимаемый такъ, какъ требуетъ того самая послѣдовательность текста, внѣ всякихъ догматическихъ и полемическихъ тенденцій, самымъ яснымъ образомъ утверждаетъ ту мысль, что ученики Іоанновы, уже ранѣе получившіе Іоанново крещеніе, при принятіи ихъ св. Апостоламъ въ число вѣрующихъ христіанъ, крестились снова, вторично. Не вникнувъ глубже въ сущность и взаимоотношеніе крещенія Іоаннова и христіанскаго, защитники повторимости христіанскаго крещенія, начиная съ св. Кипріана Карфагенскаго ³³⁾ и кончая позднѣйшими протестантскими сектами анабаптистовъ и меннонитовъ, ложно усматривали именно въ этомъ стихѣ опору для проповѣдуемаго первыми перекрещиванія еретиковъ, а вторыми перекрещиванія крещенныхъ въ дѣтствѣ ³⁴⁾. Чтобы видѣть всю ложность этой опоры, для сего достаточно только провѣрить истинность устанавливаемой въ подобномъ случаѣ аналогіи. Защитники перекрещиванія настаиваютъ вообще на повтореніи христіанскаго крещенія, такъ что у нихъ собственно и первое и второе крещенія—оба христіанскія, во имя Отца и Сына и Святаго духа. Но данный стихъ говоритъ о такомъ новомъ крещеніи Іоанновыхъ учениковъ, которое существенно отлично отъ ранѣе принятаго ими. Прежде они были крещены Іоанновымъ крещеніемъ покая-

³²⁾ Ср. Дѣян. VIII, 36. 38.

³³⁾ Epistola 73 ad Jubainum.

³⁴⁾ Впрочемъ св. Кипріанъ въ послѣдствіи, какъ извѣстно, отказался отъ своего ложнаго воззрѣнія на необходимость перекрещиванія еретиковъ.

нія, чтобы вѣровали во Грядущаго по Іоаннѣ. Крещеніе же христіанское, полученное ими въ Ефесѣ, было крещеніемъ во имя уже пришедшаго Мессіи, Іисуса Христа. Первое вообще не давало положительнаго содержанія для духовной жизни крещаемаго, а второе сообщало благодать отпущенія грѣховъ и имѣло значеніе дѣйствительнаго и существеннаго перерожденія духовной природы крещаемаго. „Крещеніе Іоанново, говоритъ Аммоній въ своемъ толкованіи на этотъ стихъ, имѣло только побужденіе къ покаянію, но не имѣло очищенія грѣховъ. Въ этомъ различіе крещенія Іоанна и крещенія вѣрныхъ, потому что крещеніе вѣрныхъ даруетъ и отпущеніе грѣховъ. Іоаннъ крестя говорилъ; „крещаю тебя во Грядущаго за мной и требую, чтобы ты вѣровалъ въ Него, потому что Онъ есть Агнецъ Божій“. А крестящій истинно говорилъ: „крещаю тебя во имя Отца и Сына и Святаго Духа, чтобы вѣровать въ Троицу единосущную“. Крещеніе вѣрныхъ омываетъ и со-
влекаетъ отъ прежняго богопочитанія и облакаетъ во Христа, ясно возвѣщая истинную вѣру“³⁵). Что же касается анабаптистовъ и мѣнонитовъ, требовавшихъ перекрещиванія дѣтей на основаніи отсутствія у нихъ сознательнаго отношенія къ таинству, совершаемому надъ ними, почему послѣднее будто бы не дѣйствительно, то построенная ими аналогія еще болѣе удаляется отъ разсматриваемаго мѣста, въ которыхъ рѣчь не о дѣтяхъ, лишенныхъ самосознанія.— Изобличеніе неосновательнаго приложенія даннаго стиха къ себѣ защитниками второкрещенія, какъ очевидно, очень легко. По прежніе противники ихъ почему то не такъ легкимъ считали таковое изобличеніе и даже предпочитали ему лучше перетолковать данный стихъ въ такомъ смыслѣ, чтобы онъ уже совсѣмъ не имѣлъ мысли о второмъ крещеніи Іоанновыхъ учениковъ, чѣмъ сражаться равнымъ оружіемъ. И вотъ такимъ образомъ въ исторіи экзегеса этого стиха получаютъ слѣдующія его перетолкованія.

1. Очень многіе толкователи напр., Beza, Ioh. Drusius, Er. Schmidius, Calixt. Suicerus³⁶), Hassius³⁷), Buddeus³⁸),

³⁵) Cramer. Catena in Acta ss. App. Oxoniū. 1838. Pagg. 312. 314: Ἀμμονίου.

³⁶) Thesauri, Eccl. F. 2, p. 778.

³⁷) Phil. S. p. 531. Ed. Dath.

³⁸) Instit. Dogm., p. 1048. b.

Olearius ³⁹⁾, Wolf, Starke ⁴⁰⁾ и др., хотя въ видѣть въ 5-мъ стихѣ не замѣчаніе самого Дѣписателя отъ своего лица, а продолженіе рѣчи Апостола Павла, такъ что 4 и 5 стихи по этому объясненію будутъ имѣть такой смыслъ: св. Павелъ такъ говорилъ Иоанновымъ ученикамъ: *Иоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы вѣровали въ Грядущаго по немъ, т. е. во Христа Іисуса; услышавъ это, они* (т. е. слушатели Иоанна Крестителя) *крестились во имя Господа Іисуса.* А дальше: *и когда Павелъ возложилъ на нихъ руки, нисшелъ на нихъ Духъ Святый*—это уже рѣчь Дѣписателя. Единственнымъ основаніемъ, которое защитники такого пониманія 5-го стиха находятъ въ самомъ текстѣ, для нихъ служатъ противительныя частицы *μὲν* и *δὲ*, употребленныя въ 4 и 5 стихахъ *Ἰωάννης μὲν, ἐβάπτισεν .. ἀποβάπτετε δὲ...*, которыя будто бы непрерываемо говорятъ за то, что въ этихъ стихахъ рѣчь одного лица и объ одномъ и томъ же предметѣ.—Но прежде всего, однѣ частицы *μὲν* и *δὲ* сами по себѣ еще ничуть не обязываютъ къ такому именно пониманію этихъ стиховъ. Съ одной стороны *μὲν* очень часто встрѣчается безъ послѣдующаго *δὲ*, съ другой стороны, и *δὲ* употребляется иногда безъ предшествующаго *μὲν*. Въ Дѣян. II, 37 есть совершенно такой же оборотъ, что и въ разсматриваемомъ мѣстѣ, и въ немъ *δὲ* употреблено безъ предшествующаго *μὲν*. 36-мъ стихомъ во II гл. св. Лука заканчиваетъ рѣчь св. Петра: *и такъ твердо знай весь домъ Израилевъ, что Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ сего Іисуса, котораго вы распяли;* непосредственно за этимъ св. Лука дѣлаетъ замѣчаніе отъ своего лица: *слышавъ это, они умиллись сердцемъ и сказали Петру* и пр. Послѣ *слышавъ* (*ἀκούσαντες*) здѣсь стоитъ частица *δὲ*.—Но и помимо этого самый контекстъ рѣчи не допускаетъ такого пониманія. Прежде всего, при такомъ пониманіи въ 4 и 5 стихахъ получается странная, бесполезная и несогласная съ замѣчаемою въ этомъ отдѣлѣ (1—7 стт.) сжатостію рѣчи св. Дѣписателя, тавтологія. Въ 4-мъ стихѣ говорится, что *Иоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ,*

³⁹⁾ Obs. 64 in Matth. § 5.

⁴⁰⁾ Starke. Op. cit. Ss. 298. 299.

чтобы впровали въ Грядущаго по немъ, т. е. во Христа Иисуса; то же самое почти читается и въ 5 стихѣ: *услышавъ это, они крестились во Христа Иисуса*. При такомъ толкованіи, далѣе, мѣстоименіе αὐτοῖς 6-го стиха, которое, очевидно, относится къ ἀκούσαντες, приходится относить неестественно далеко къ οἱ δὲ εἶπαν 3-го стиха.—Наконецъ, подобное изъясненіе этихъ стиховъ даетъ крещенію Іоаннову такой смыслъ и значеніе, какихъ оно имѣть не можетъ, а именно: оно будто бы было совершаемо во имя Господа Иисуса. По согласному свидѣтельству синоптиковъ, Іоаннъ крестилъ только εἰς μετανοίαν ⁴¹⁾ чрезъ βάπτισμα μετανοίας εἰς ἄφεσιν ἁμαρτιῶν ⁴²⁾; а на Иисуса Христа онъ указывалъ только, какъ на Грядущаго по немъ Мессію (ὁ δὲ ὀπίσω μου ἐρχόμενος ἰσχυρότερος μου ἐστίν ⁴³⁾; ἔρχεται ὁ ἰσχυρότερος μου ⁴⁴⁾). Замѣчательно, что и св. Ап. Павелъ, говоря о крещеніи Іоанновомъ (4 ст.) этимъ ученикамъ, удерживаетъ ту-же характеристическую черту этого крещенія: *Іоаннъ крестилъ, говоритъ онъ, крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы впровали εἰς τὸν ἐρχόμενον* и лишь уже послѣ, отъ себя лично, дѣлаетъ поясненіе: *т. е. во Христа Иисуса*.

2. Другіе ⁴⁵⁾ полагаютъ, что 5 стихъ долженъ имѣть такой смыслъ: когда св. Апостолъ сказалъ ученикамъ Іоанновымъ, что *Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы впровали во Грядущаго по немъ, т. е. во Христа Иисуса*, то они (слѣшатели Апостола) при послѣднихъ словахъ припомнили (agnoverunt), что нѣкогда они дѣйствительно были крещены (se baptizatos esse) Іоанномъ во имя Иисуса (in nomine Jesu).—О попыткѣ такого пониманія 5-го стиха лучшее всего сказать словами *Semler'a*, что *talem locutionem et interpretationem peccare contra omnem usum loquendi et omnes regulas narrandi*.

3. Третьи, наконецъ, ⁴⁶⁾ мысль о вторичномъ крещеніи

⁴¹⁾ Мѡ. III, 11.

⁴²⁾ — — 1, 4.

⁴³⁾ — — 11.

⁴⁴⁾ Мрк. III, 16.

⁴⁵⁾ Какъ напр., *Carpzovius* въ своей брошюрѣ: *Acta Pauli cum Ephesiis XII seu expositio literalis historiae Actuum Apostolorum XIX*, 1—7.

⁴⁶⁾ Каковы, напр. *Junge*, *Ziegler* и др.,

Іоанновѣхъ учениковъ хотѣтъ устранить чрезъ предположеніе, что они ранѣе были крещены неправильнымъ Іоанновымъ крещеніемъ, не во имя грядущаго Мессіи, а во имя самого Іоанна. Поэтому только они вторично и крещены св. Апостоломъ, т. е. не въ силу общаго правила, а какъ исключеніе изъ него. — Но достаточно припомнить ихъ краткій, но точный отвѣтъ на вопросъ св. Павла: *во что же вы крестились?*, чтобы видѣть всю произвольность такого предположенія. Развѣ они сказали: „во Іоанна?“ Нѣтъ; а — *во Іоанново крещеніе*.

Если противники повторяемости христіанскаго крещенія въ своей полемикѣ противъ ея защитниковъ по поводу 5 стиха не пользуются указаніемъ на невѣрность проводимой послѣдними аналогіи, допуская обычное пониманіе этого мѣста, а, напротивъ, всячески стараются удалить изъ этого стиха всякую даже мысль о томъ, что св. Апостолъ дѣйствительно совершилъ (повторилъ) крещеніе надъ Іоанновыми учениками, уже получившими крещеніе Іоанна, то, несомнѣнно, это происходитъ оттого, что подобная мысль о необходимости новаго христіанскаго крещенія для крещенныхъ уже Іоанновымъ крещеніемъ считается ими ложною. Замѣчательно, что даже и новѣйшіе толкователи допускаютъ эту мысль съ большимъ ограниченіемъ. Такъ Меуер ⁴⁷⁾, хотя и признаетъ, что эти ученики были крещены св. Павломъ, однако говоритъ, что „крещенія для переходившихъ въ христіанство учениковъ Іоанновѣхъ не было непременно необходимымъ; оно могло и быть, могло и не быть, смотря по различнымъ случаямъ и по различнымъ качествамъ лицъ, какъ на основаніи желанія и воли самыхъ принимавшихъ христіанства, такъ и мнѣнія учителей“. Но едвали можно спорить и умствовать по подобному вопросу. Новый Заветъ знаетъ собственно три крещенія: а) крещеніе Іоанна ⁴⁸⁾, б) крещеніе учениковъ Христовѣхъ, совершавшееся ими до Его смерти и воскресенія ⁴⁹⁾, и в) крещеніе, совершавшееся ими же, но только уже послѣ воскресенія Господа, когда Онъ далъ имъ особую власть на его совершеніе ⁵⁰⁾

⁴⁷⁾ *Meyer*. Op. cit. S. 383.

⁴⁸⁾ Мѡ, III, 11; Мрк. I, 8; Лк. III, 16.

⁴⁹⁾ Іоан. IV, 1. 2; III, 22. 23; Мѡ. X, 7.

⁵⁰⁾ Мѡ. XXVIII, 19; Мрк. XIV, 16.

и когда сами свв. Апостолы облеклись силою свыше ⁵¹⁾ и крестили во имя *Исуса Христа*, давал *дары Святаго Духа* ⁵²⁾. О значеніи первыхъ двухъ крещеній говоритъ прекрасно св. І. Златоустъ. „Апостолъ Павелъ говоритъ, пишетъ онъ, *Іоаннъ убо крести крещеніемъ покаянія* (не сказано отпущенія), *да во Грядущаго по немъ вручютъ* ⁵³⁾. Да какимъ бы образомъ могло быть отпущеніе грѣховъ, когда еще ни жертва не была принесена, ни Духъ Св. не сходилъ, ни грѣхи не были заглажены, ни вражда не пресѣклась, ни проклятiе не уничтожилось?.... Крещеніе Іоанново пролагало путь къ другому“ ⁵⁴⁾. „Если же кто спроситъ, пишетъ св. отецъ въ другомъ мѣстѣ, что большаго имѣло крещеніе учениковъ Христовыхъ предъ Іоанновымъ? Мы скажемъ: ничего. Ибо то и другое крещеніе было равно безъ благодати, и причина крестить у обоихъ была одна—приводить ко Христу крещающихся“ ⁵⁵⁾. Послѣ этого становится очевиднымъ, что свв. Апостолы послѣ Пятидесятницы должны были крестить всѣхъ безъ исключенія, не взирая на то, были ли обращавшіеся ко Христу крещены да смерти Господа Іоанномъ и его учениками, или ими самими. Что это дѣйствительно такъ и было, ко-свенное указаніе на это можно видѣть въ Дѣян. II, 41, гдѣ говорится, что послѣ проповѣди св. Петра въ день Пятидесятницы къ христіанской церкви присоединилось чрезъ крещеніе во имя Исуса Христа ⁵⁶⁾ сразу около трехъ тысячъ человѣкъ. Неужели въ этой іерусалимской трехтысячной толпѣ не было ни одного изъ крещенныхъ Іоанновымъ крещеніемъ, когда по слову Евангелиста, *Іерусалимъ и вся Іудея, и вся окрестность Іорданская выходили къ Іоанну и крестились отъ него* ⁵⁷⁾? При такомъ взглядѣ на дѣло Дѣян. XIX, 5 служить только къ вѣщему подтвер-

⁵¹⁾ Лк. XXIV, 49.

⁵²⁾ Дѣян. II, 38.—Ср. также: Дѣян. II, 41; VIII, 38; X, 47. 48: XVI, 15—33; XVIII, 8; XIX, 1—5.

⁵³⁾ Дѣян. XIX, 4.

⁵⁴⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бесѣды на Евангеліе отъ Мѡ. X, 1, стр. 177.

⁵⁵⁾ *C. Johann. Chris.* Opera. T. VIII. In Joh. hom. XXIX, 1. Pagg. 164. 165. Ed. Ven.

⁵⁶⁾ Дѣян. II, 38.

⁵⁷⁾ Мѡ. III, 5. 6.

жденію необходимости христіанскаго крещенія для всѣхъ безъ исключенія ⁵⁸⁾.

Черезъ совершенное крещеніе крещаемые получили только *благодать отпущенія грѣховъ* ⁵⁹⁾, перерождавшую всю ихъ духовно-нравственную природу и открывавшую собою возможность изліянія на нихъ *даровъ Духа Святаго* ⁶⁰⁾. Быть можетъ, безъ всякаго же промедленія послѣ окончанія таинства крещенія были преподаны новокрещеннымъ и дары Св. Духа. Для совершенія руковозложенія, чрезъ которое сообщались эти дары, явился самъ св. Ап. Павелъ ⁶¹⁾. Самому руковозложенію, по установившемуся уже обычаю, вѣроятно, предшествовала молитва ⁶²⁾, которая имѣла своимъ содержаніемъ испрошеніе св. Духа на предстоящихъ новокрещенныхъ лицъ ⁶³⁾. Она была сказана самимъ руковозложителемъ, св. Павломъ. По окончаніи ея новокрещенные подходили къ священнодѣйствовавшему св. Апостолу, преклоняли свои головы, и онъ возлагалъ на нихъ обѣ свои руки. Минута была торжественная. Присутствующіе хранили благоговѣйное молчаніе и съ умиленіемъ взирали на вдохновенное лице св. Павла, святой взоръ котораго, полный величайшей вѣры, всецѣло устремлялся туда, къ престолу Божію, куда вознесся Воскресшій. Сильна была вѣра и чудодѣйственна была молитва этого великаго святаго мужа, облеченнаго апостольскимъ полномочіемъ. Она достигла престола Всевышняго, и его святія, возложенныя на головы увѣровавшихъ, руки стали орудіемъ, черезъ которое *низшелъ на нихъ Духъ Святой* (*καὶ ἐπιθέντος αὐτοῖς τοῦ Παύλου χειρὰς ἦλθε* ⁶⁴⁾ *τὸ πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐπ' αὐτούς*) Вотъ руковозложеніе кончилось, и дѣйствительное присутствіе Св. Духа въ принявшихъ руковозложеніе стало очевидно для всѣхъ присутствующихъ: *они стали говорить иными языками и пророчествовать* (*ἐλάλουν τε γλώσσαις* ⁶⁵⁾)

⁵⁸⁾ Слѣдовательно, крещенъ былъ и Аполлосъ.

⁵⁹⁾ Дѣян. II, 38.

⁶⁰⁾ Тамъ-же: *и получите даръ Святаго Духа*.

⁶¹⁾ Дѣян. II, 6. Ср. Дѣян. VIII, 14—16.

⁶²⁾ Дѣян. II, 6.

⁶³⁾ Тамъ-же.

⁶⁴⁾ D. Hier-lucif ⁴, ²⁹⁴ читаютъ *ἐνθ' ὧς ἐπέπεσεν* (Continuo, venit, cecidit).

⁶⁵⁾ Sahid. прибавл. здѣсь *ἐτέρας*.

καὶ ἐπροφῆτεον). Говореніе иными, незнакомыми ранѣ, языками и пророчество — это чрезвычайныя, одному апостольскому времени присущія, дарованія Святаго Духа, которыя тогда обычно нисходили на многихъ увѣровавшихъ ⁶⁶⁾). Даръ глаголанія на незнакомыхъ языкахъ былъ особенно возбужденнымъ и возвышеннымъ чрезъ Духа Божія состояніемъ души, вполнѣ сознаваемымъ и свободнымъ, когда духъ облагодѣствованнаго восторгался всѣмъ своимъ существомъ къ Богу и, преисполненный глубочайшаго сознанія и самаго живаго ощущенія величія Божія, неудержимымъ потокомъ изливался въ молитвѣ и пѣснопѣніяхъ Господу ⁶⁷⁾). Но только эта молитва и пѣснопѣнія изливались изъ облагодѣствованныхъ устъ не на прежнемъ языкѣ, которымъ пользовались эти уста въ прежней жизни, а на новомъ, дотолѣ неизвѣстномъ языкѣ. И эти новые гимны однако были такъ близки душѣ славословящаго, что онъ понималъ ихъ, какъ свою родную рѣчь. Душа бесѣдовала тогда съ Богомъ ⁶⁸⁾, не понимаемая другими, если они не знали этого языка. Она упоялась сама полнотой своей жизни ⁶⁹⁾ и услаждалась невѣдомой ей доселѣ чудодѣйственной музыкой. Даръ пророчествъ состоялъ въ особенномъ озареніи ума, которое сообщало ему возможность и пропикать въ будущее и видѣть глубже настоящее, лучше истолковывать прошедшее, и, наконецъ, благодѣтельно пользоваться словомъ назиданія ⁷⁰⁾ и поученія ⁷¹⁾ и истолковывать рѣчь говорящихъ на иныхъ языкахъ ⁷²⁾). Если первый даръ былъ чисто субъективнымъ устремленіемъ духа къ Богу, понятнымъ только самому себѣ, самоизліяніемъ души самой въ себѣ, то второй способствовалъ общенію души съ другими: чрезъ него она дѣлилась своими внутренними благодатными сокровищами съ окружающими и назидательно воздѣйствовала на нихъ. Находившіеся вмѣстѣ съ новокрещенными сдѣлались свидѣтелями великаго чуда. Особенно сильно

⁶⁶⁾ Ср. Дѣян. II, 4—11.

⁶⁷⁾ Дѣян. II, 11, X, 46 и др.

⁶⁸⁾ 1 Кор. XIV, 2.

⁶⁹⁾ — — 4.

⁷⁰⁾ — — 3.

⁷¹⁾ — — 31.

⁷²⁾ — — 2. 3. Ср. 12-13.

должно было на нихъ подѣйствовать глаголаніе иными языками. Этотъ даръ могъ приводить въ изумленіе даже и самихъ невѣрующихъ ⁷³⁾; если кто изъ присутствующихъ былъ еще не твердо увѣренъ въ истинѣ новопрповѣдуемой вѣры, то это великое чудо должно было уничтожить всякія сомнѣнія. А даромъ пророчества всѣ назидались.

Наконецъ, собравшіеся въ домѣ Акилы члены юной церкви, сподобившіеся повидать вновь прибывшаго св. Апостола и быть свидѣтелями великой силы его апостольскаго званія и чудодѣйственныхъ знаменій, свидѣтельствовавшихъ о божественности вѣры Христовой, вышли отсюда, полные новыхъ и сильныхъ впечатлѣній. Сомнѣвавшійся въ вѣрѣ выходилъ вполнѣ убѣжденнымъ; недовѣрившій св. Апостолу выносилъ глубокое благоговѣніе къ его личности; не проникавшійся религіей до глубины своего духа уходилъ, неся въ своемъ сердцѣ ощущеніе бесѣды съ самимъ Богомъ. Всѣ—укрѣпленные—они теперь готовы были отдаться всѣмъ своимъ существомъ Христу и проповѣдывать безбоязненно о Немъ. Ихъ восторженные души искали своему духовному восхищенію обнаруженія во-внѣ; они дѣлились своими восторгami съ другими, и, такимъ образомъ, Ап. Павелъ, еще не выходившій изъ дома Акилы, уже сталъ извѣстенъ въ Ефесѣ. Утихшіе нѣсколько послѣ его отбытія изъ Ефеса слухи о немъ и его проповѣди возобновились съ новой и большей силой, и ефесское іудейство опять заговорило о св. Апостолѣ Павлѣ.—Этотъ первый эпизодъ изъ времени пребыванія Ап. Павла въ Ефесѣ имѣлъ весьма важное значеніе для его благовѣстнической дѣятельности. Въ лицѣ этихъ 12-ти, теперь уже облагодатствованныхъ, лицъ, онъ пріобрѣлъ людей, служившихъ знаменіемъ и для невѣрующихъ и для вѣрующихъ ⁷⁴⁾. Просвѣщенные Духомъ они могли и сами помогать ему въ проповѣди среди невѣрующихъ.

Въ разсказѣ св. Дѣписателя объ этихъ 12-ти ученикахъ Іоанновыхъ остаются еще неуясненными нѣкоторые вопросы. Въ лицѣ этихъ учениковъ, напр. Фаррару представляется странный, по своей запоздалости, остатокъ отжившаго ре-

⁷³⁾ 1 Кор. XIV. 22.

⁷⁴⁾ Тамъ-же,

лигіознаго возрѣнія ⁷⁵). Св. Ап. Павелъ встрѣчаетъ ихъ въ Ефесѣ уже много лѣтъ спустя послѣ смерти Господа и открытія благодатнаго царства Христова, и однако они еще ничего не знаютъ объ открытіи этого царства. Они знаютъ только одно Іоанново крещеніе. Правда, хотя еще и при жизни Спасителя были люди, которые твердо держались своего прежняго учителя до самой его смерти ⁷⁶), а нѣкоторые даже и послѣ его смерти остались вѣрными только его проповѣди и обособились въ секты ⁷⁷); но первое явленіе существовало не долго, а второе—было извращеніемъ Іоаннова ученія. Ни къ первымъ, ни ко вторымъ лицамъ учениковъ Іоанновыхъ отнести нельзя. Іоаннову проповѣдь они знаютъ не въ извращенномъ видѣ; упорно-сектаитскаго духа въ нихъ нѣтъ и тѣни. Если они не знаютъ проповѣди христіанской, то это никакъ не по упорству: достаточно одной огласительной рѣчи св. Апостола, чтобы они всѣмъ сердцемъ отдались новому ученію и содѣлались готовыми пріять дары Св. Духа. Поэтому самое естественное объясненіе ихъ невѣдѣнія о Христѣ можно найти въ томъ предположеніи, что они еще при жизни Іоанна и до вступленія Господа Иисуса Христа на поприще общественнаго служенія путешествовали въ Іерусалимъ и тамъ слушали проповѣдь Крестителя и сподобились принять отъ него крещеніе. Но потомъ вскорѣ снова удалились оттуда, ничего не зная объ Иисусѣ ⁷⁸), а все остальное время имъ пришлось прожить въ такомъ темномъ уголкѣ міра и въ такихъ обстоятельствахъ, что до нихъ никакъ не могли доходить ни проповѣдь, ни даже слухи объ Иисусѣ Христѣ.

Но почему они не получили настоящаго оглашенія въ самомъ Ефесѣ? Нѣкоторые толкователи поставляютъ этихъ Іоанновыхъ учениковъ въ связь съ Аполлосомъ, знавшимъ прежде также одно Іоанново крещеніе ⁷⁹), и утверждаютъ,

⁷⁵) *Фарраръ*. Цит. соч. Стр. 241.

⁷⁶) Іоан. III, 26 и др.

⁷⁷) Савейане, Мендеяне и др. *Schenkel*. Bib. - Lexicon. В. III, S. 324.

⁷⁸) Такъ думаютъ св. *Іоаннъ Златоустъ* (цит. соч., стр. 189), *Бл. Теофилактъ* (Толк. на Дѣян. свв. Ап. Казаль. 1871. Стр. 325) и др.

⁷⁹) *Ренанъ* говоритъ про этихъ учениковъ: „кружокъ Аполлоса въ Ефесѣ имѣлъ въ себѣ около 12 членовъ“ (Op. cit. p. 345). *Фарраръ*. (Цит. соч., стр. 422) также полагаетъ, что они стояли „быть можетъ, въ связи съ

что они получили отъ него и свое наученіе ⁸⁰⁾ и самое Іоанново крещеніе ⁸¹⁾. Но такое предположеніе рѣшительно не согласуется съ характеромъ подвижной, энергичной и воодушевленной дѣятельности Аполлоса. При этомъ предположеніи нужно допустить, что эти 12 учениковъ имѣли общеніе съ Аполлосомъ еще до его оглашенія полнымъ христіанскимъ благовѣстіемъ у Акилы и Прискиллы ⁸²⁾, затѣмъ — продолжали оставаться въ Ефесѣ и до удаленія отсюда въ Ахаію Аполлоса ⁸³⁾ и до прибытія въ Ефесъ св. Павла ⁸⁴⁾. Но какъ же можно допустить, чтобы Аполлосъ, искренно убѣжденный въ недостаточности для себя Іоаннова наученія и сознательно восполнивъ его христіанскимъ оглашеніемъ отъ Акилы, не поспѣшилъ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ обратить ко Христу?! Далѣе, какъ допустить, чтобы эти Аполлосовы ученики не имѣли доступа въ домъ къ Прискилѣ и Акилѣ, когда Аполлосъ, очевидно ⁸⁵⁾, былъ въ самомъ живомъ общеніи съ ними? А что они не имѣли доступа къ Акилѣ, это несомнѣнно; иначе они, если бы не получили еще полнаго оглашенія, то ужъ во всякомъ случаѣ узнали бы о томъ, что проповѣданный Іоанномъ Мессія есть — Іисусъ Христосъ и что Духъ Святый уже обитаетъ на землѣ. Достаточный свѣтъ на отношеніе этихъ учениковъ къ ефесской христіанской общинѣ проливаетъ самый разговоръ съ ними Ап. Павла, приведенный кратко св. Дѣеписателемъ. Отсюда видно, что св. Апостолъ, прежде чѣмъ вступить съ ними въ бесѣду, уже получилъ нѣкоторыя свѣдѣнія о нихъ: такъ, онъ знаетъ, что они увѣровали ⁸⁶⁾ и крестились ⁸⁷⁾ во имя Іисуса Христа, иначе, —

Аполлосомъ“. *Baur* (Paulus. S. 182) категорически заявляетъ, что „къ этимъ 12 Іоанновымъ ученикамъ принадлежалъ также и упоминаемый въ XVIII, 25 Александріецъ Аполлосъ, такъ какъ о немъ также сказано, что онъ зналъ только Іоанново крещеніе“.

⁸⁰⁾ Дѣян. XVIII, 25. 26.

⁸¹⁾ *Meyer*. Op. cit. S. 380.

⁸²⁾ Дѣян. XVIII, 25.

⁸³⁾ — — 27

⁸⁴⁾ — XIX, 1.

⁸⁵⁾ — XVIII, 26. 27.

⁸⁶⁾ — XIX, 2.

⁸⁷⁾ — — 3.

что они были христіане. Но эти, полученные св. Павломъ, свѣдѣнія оказались невѣрными ⁸⁸⁾; очевидно, не вѣрны были представленія объ Іоанновыхъ ученикахъ и тѣхъ лицъ, которые говорили о нихъ св. Павлу. Но эти лица могли, конечно, получить сіи свѣдѣнія лучше всего отъ самихъ же пришедшихъ въ домъ къ братіи и св. Ап. Павлу учениковъ Іоанновыхъ. Значить, первая невѣрность свѣдѣній объ этихъ лицахъ заключалась въ ихъ собственной рекомендаціи хозяевамъ дома или братіи. Но въ чемъ же причина этой невѣрности? Неужели она могла быть преднамѣренной? Нѣтъ, предъ св. Апостоломъ и, вѣроятно, въ присутствіи всей братіи они не скрываютъ о себѣ ничего. Несомнѣнно, по чистотѣ своихъ стремленій и искренности вѣры удостоиваются крещенія и руковозложенія. Невѣрность была ненамѣренная и даже невольная. Естественнѣе всего допустить, что они явились въ домъ Акилы и Прискиллы уже по пришествіи сюда св. Павла и пожелали какъ можно скорѣе видѣть его. Когда же у нихъ спросили: кто они? то они, зная только одно (Іоанново) крещеніе и одну (во грядущаго Мессію) вѣру, сказали, что они уже увѣровали и крестились. За многолюдствомъ собранія и его возбужденностію вслѣдствіе прибытія великаго Апостола дальнѣйшихъ вопросовъ послѣдовать не могло, и когда св. Павлу сказали о нихъ, какъ объ увѣровавшихъ и крещенныхъ (конечно, въ христіанскомъ смыслѣ), то они и предстали предъ нимъ для описанной бесѣды. Поэтому самое прибытіе ихъ въ Ефесъ должно относить къ самому ближайшему предъ этимъ времени. Въ противномъ случаѣ они ранѣе могли бы прійти къ Акилѣ. Во всякомъ случаѣ они явились въ Ефесъ много спустя по отшествіи отсюда Аполлоса.

Если не въ первый же день своего пребыванія въ Ефесѣ, то во всякомъ случаѣ въ самый ближайшій день, когда приходилось обычное собраніе въ синагогѣ, Апостолъ выступилъ открыто съ своею благовѣстническою дѣятельностію. Первоначально онъ отправляется, по обычаю, къ іудеямъ, въ синагогу. Теперь онъ являлся сюда уже извѣстнымъ человѣкомъ. Іудеи синагоги хорошо еще помнятъ

⁸⁸⁾ Дѣян. XIX, 2. 3.

его первую проповѣдь здѣсь ⁸⁹⁾), которая заинтересовала ихъ настолько, что они просили его побыть у нихъ еще нѣсколько времени. Знаютъ они и о проповѣдуемой имъ религіи; ужъ много изъ ихъ іудейской общины перешло въ число послѣдователей той вѣры, которую проповѣдывали оставленные въ Ефесѣ св. Павломъ Акила и Прискилла. На ихъ глазахъ въ недалекомъ прошломъ, христіанская община, группирующаяся вокругъ Акилы и Прискиллы, увеличилась еще однимъ, извѣстнымъ имъ лицомъ, александрійцемъ Аполлосомъ, который смѣло, краснорѣчиво и умно училъ въ синагогѣ. И вотъ теперь снова предъ ними желаемый и сильно, конечно, ожидавшійся ими св. Павелъ. Теперь св. Апостолъ могъ исполнить ихъ прежнюю просьбу: побыть у нихъ для проповѣди.—Въ теченіи цѣлыхъ трехъ мѣсяцевъ (*ἐπὶ μῆνας τρεῖς*) онъ благовѣствовалъ въ синагогѣ. Предметомъ этой проповѣди было *царствіе Божіе* (*τὰ περὶ τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ*), т. е. все домостроительство спасенія людей, совершаемое Господомъ Иисусомъ Христомъ ⁹⁰⁾.—Впослѣдствіи самъ св. Павелъ въ рѣчи ефесскимъ пресвитерамъ о своей проповѣди ефесскимъ іудеямъ и язычникамъ говорить, что въ ней онъ возвѣщалъ *покаяніе предъ Богомъ и вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа* ⁹¹⁾. Конечно, не прямо же св. Апостолъ приступалъ къ изложенію новозавѣтной исторіи. Іудеи имѣли у себя Ветхій Завѣтъ, предтечу Новаго. Св. благовѣстникъ, естественно, сначала устанавливалъ связь Ветхаго Завѣта съ Новымъ и затѣмъ уже начиналъ говорить о Христѣ ⁹²⁾. Объ этой проповѣди Апостола Павла св. Дѣеписатель говорить, что онъ благовѣствовалъ, *бесѣдуя и удостовѣряя о царствіи Божіемъ* (*διαλεγομένου καὶ πεῖθον τὰ περὶ τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ*). Первое понятіе—*διαλεγομένου*—указываетъ на разговорно-повѣствовательный способъ изложенія св. проповѣдника ⁹³⁾, а второе—*πεῖθον*—на доказательно-логическую аргументацію, проповѣдника ⁹⁴⁾. Каковы были слѣдствія этой трехмѣсяч-

⁸⁹⁾ I Дѣян. XVIII, 19.

⁹⁰⁾ Ср. Мѡ. III, 2; Іоан. III, 3. 5.

⁹¹⁾ Дѣян. XX. 21.

⁹²⁾ *Kvinoöl.* Op. cit., pagg. 609. 610.

⁹³⁾ По славянски такъ-же, какъ и по русски: *бесѣдуя*.

⁹⁴⁾ Русское: *удостовѣрилъ*, а славянское. *уверяя*.

ной проповѣди св. Павла среди іудеевъ? Конечно, тѣ, которые слушали великаго проповѣдника безъ всякаго предубѣжденія, скоро дѣлались его послѣдователями. За это время онъ приобрѣлъ въ средѣ своихъ слушателей многихъ послѣдователей, которые имѣли съ нимъ бесѣды внѣ синагоги и даже сподобились получить отъ него св. крещеніе ⁹⁵). Но съ другой стороны, уже съ самаго начала его проповѣди въ синагогѣ нашлись такіе люди, которые не внимали ей покорно: они начали возставать противъ св. Апостола; поэтому ему съ самыхъ первыхъ поръ приходилось говорить съ дерзповеніемъ (*επαρρησιζέτω*). „Слыша о дерзновеніи Павла не прими его за упорство“ ⁹⁶): это необязанность противниковъ.

Противленіе нѣкоторыхъ слушателей-іудеевъ (*τινες*), сначала мало замѣтное, съ теченіемъ времени увеличивалось все болѣе и болѣе. Оно переходило въ ожесточеніе (*εσκληρόντο*). Это такое состояніе человѣческаго духа, когда какой нибудь одинъ излюбленный мотивъ дѣлается господствующимъ во всей духовной жизни человѣка; ожесточенный не хочетъ знать ни опроверженій, ни возраженій; пусть основательно доказываютъ ему его ложность, пусть предлагаютъ ему очевидную истину — ожесточенная душа не будетъ внимать ничему и не поддастся никакому слову убѣжденія. А если таковыя попытки переубѣжденія продолжатся, то ожесточеніе можетъ грозить перейти въ открытое нападеніе на убѣждающаго. Такъ именно и случилось съ нѣкоторыми слушателями св. Ап. Павла. Ожесточившись, они уже *не върили* (*ἠπεύθουν*) его проповѣди, не взирая на ея ясность и убѣдительность. Но неутомимый проповѣдникъ продолжаетъ ее. Тогда ихъ ожесточеніе приняло острую форму: пассивное невѣріе перешло въ активное ожесточенное противленіе проповѣднику: *они злословили путь Господень предъ народомъ* (*κακολογοῦντες τὴν ὁδὸν ἐν ὀνόματι τοῦ κυρίου*). Сказать что либо серьезное въ опроверженіе ненавистной имъ проповѣди св. Апостола они не могли; если они и представляли какія возраженія, то таковыя уничтожались силою слова св. проповѣдника; и вотъ, ихъ ожесточеніе

⁹⁵) *Отдѣлилъ учениковъ.* Дѣян. XIX, 9.

⁹⁶) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Цят. твор., стр. 198.

сточе́ніе не находитъ ничего лучшаго, какъ злословить проповѣдуемый св. Апостоломъ путь Господень ⁹⁷⁾. Они начинаютъ изрыгать хулы, насмѣпки и ругательства относительно святыхъ предметовъ его проповѣди. намѣренно стараясь, что бы ихъ злоглаголанія были слышны другими, къ кому только могъ дойти проповѣдническій глаголь Апостола; этимъ они хотѣли ослабить дѣйствіе его проповѣди, предубѣдивъ противъ нея толпу ⁹⁸⁾. Озлобленные не ограничивались одной синагогой и словомъ: они всячески злоумышляли противъ св. Апостола, стараясь мѣшать успѣху его проповѣди всевозможными способами. Эти ихъ козни были настолько сильны, что заставляли Апостола часто проливать горькія слезы: Я работалъ *Господу*, говорилъ св. Павелъ ефесскимъ пресвитерамъ, *со всякимъ смиренномудріемъ и многими слезами, среди искушеній, приключавшихся мнѣ по злоумышленіямъ іудеевъ* ⁹⁹⁾.

Такъ какъ ожесточенныя сердца этихъ ненавистниковъ Апостола даже и послѣ того, какъ онъ, „слыша злословіе, самъ не злословилъ, а бесѣдовалъ ежедневно, не скрывался и не удалялся“ ¹⁰⁰⁾, продолжали однако оставаться недоступными никакому убѣжденію, то св. Павелъ съ одной стороны, „не желая возбуждать въ нихъ зависти, и воспламенять болѣея ненависти“ ¹⁰¹⁾, а съ другой—желая предохранить отъ ихъ зловредныхъ рѣчей слухъ тѣхъ лицъ, которыя или совсѣмъ уже были христіанами, или—близки къ тому, рѣшилъ прекратить свою проповѣдь въ іудейской синагогѣ. Прежде всего онъ оставилъ въ покоѣ жесто-

⁹⁷⁾ *Τὴν ὁδόν* безъ добавленій читаютъ: ж. А. В. D. H. L. P. многія катены. ам*. Ju. Sah. Cop. Syr-p. Arm. Aeth и дрр. — E. Vg-cle. Am² и др. прибавляютъ: *τοῦ κυρίου*. — 3. 4. 73. Syr-sch. Aг-e. прибавляютъ: *τοῦ Θεοῦ*. „Путемъ они справедливо называли проповѣдь, ибо она подлинно была путемъ, ведущимъ въ царствіе небесное“. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор., стр. 199.

⁹⁸⁾ *Ενόπιον τοῦ πλήθους*: здѣсь *πλήθος* нѣтъ основаній и нужды понимать въ узкомъ смѣслѣ: *plebs*, какъ *Kvinoel* in. Op. cit., pag. 639. — D E. ¹⁰⁰⁾ Syr-sch. Aг-e. Syr-p. C* послѣ *τοῦ πλήθους* прибавляютъ: *τῶν ἐθνῶν*; мысль не вѣроятная.

⁹⁹⁾ Дѣян. XX, 19.

¹⁰⁰⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор., стр. 201.

¹⁰¹⁾ Тамъ-же.

ченныхъ злохулителей, собралъ всѣхъ, пріобрѣтенныхъ имъ здѣсь, своихъ учениковъ, и покинулъ синагогу, отдѣлился отъ нея (*ἀφώρισεν*). Это былъ случай совершенно подобный такому же въ Коринѣ, когда св. Апостолъ, видя, что іудеи *противились и злословили....., отряси одежды свои, сказалъ къ нимъ: кровь ваша на глазахъ вашихъ; я чистъ, отнынѣ иду къ язычникамъ*; и — пошелъ отсюда ¹⁰²⁾). Горько, вѣроятно, было св. Апостолу разставаться съ синагогой и дѣлать открытый разрывъ съ іудеями. Хотя онъ былъ истиннѣйшимъ христіаниномъ, однако онъ продолжалъ считать себя израильяниномъ по плоти. Любя во Христѣ всѣхъ, будучи всѣмъ для всѣхъ, въ то-же время онъ любилъ особенную любовью единокровныхъ іудеевъ, которые, будучи подготовлены Ветхимъ Завѣтомъ, должны бы охотнѣе всѣхъ принимать христіанство. И вотъ теперь ему приходилось уходить отъ нихъ, не доведя своей проповѣди до конца.

Если св. Ап. Павелъ съ своими учениками-христіанами такъ открыто отдѣлился отъ синагоги и тѣмъ самымъ—и отъ іудеевъ, то, само собою разумѣется, онъ теперь, какъ и въ Коринѣ, долженъ былъ перейти съ своею проповѣдію къ язычникамъ. И дѣйствительно, мѣстомъ своей проповѣди онъ избралъ теперь училище нѣкоего Тиранна (*ἐν τῇ σχολῇ Τυράννου*) ¹⁰³⁾. *Τυράννος*—это чисто греческое имя, пользовавшееся очень большою распространенностію въ то время ¹⁰⁴⁾. Вѣроятно, это былъ какой-либо извѣстный въ Ефесѣ (почему св. Дѣписатель и говорить безъ *τινος*) философъ, учитель риторики или грамматики, который имѣлъ свое собственное, приспособленное для чтеній, помѣщеніе, гдѣ и читалъ свои лекціи. Подобныя школы (*σχολή*) были обычнымъ явленіемъ во всякомъ большомъ греческомъ городѣ того времени ¹⁰⁵⁾. Особенно же много ихъ было, вѣроятно, въ Ефесѣ, который, по словамъ Аполлонія Тиан-

¹⁰²⁾ Дѣян. XVIII, 6. 7.

¹⁰³⁾ Лучшие кодексы и переводы, каковы: *κ. А. В. 13. 27. 29. 81. Fu. Tol. Sch. Cop. Syr-Sch.* предъ *Τυράννου* мѣст. *τινος* не имѣютъ.

¹⁰⁴⁾ *Apollod.* 2. 4. 5. *Corpus insc.* №№: 143g. 1742. — *Seneca* De brev. vit. *Ессеіѳ.* Цер. Ист. VIII, 32. 3. — *J. Flavius.* Antt. XVI, 10. § 3. De Bello Judaico I, 26, § 8. 2 Мак. IV, 40.

¹⁰⁵⁾ *Justinus.* Dial. cum Triph. I.—Ср. *Ессеіѳ.* Цер. Ист. IV, 18.

скаго, „переполненъ тѣмъ, что составляетъ предметъ заботъ для философовъ и риторовъ“ ¹⁰⁶⁾). Свидѣ въ своемъ словарѣ упоминаетъ одного софиста Тиранна, написавшаго десять книгъ о риторикѣ ¹⁰⁷⁾, но такъ какъ онъ не указываетъ ни времени, когда онъ жилъ, ни мѣста, гдѣ онъ родился и училъ, то отождествлять его съ Тиранномъ ефесскимъ — нѣтъ никакихъ основаній. Упоминаетъ еще Страбонъ ¹⁰⁸⁾ объ одномъ грамматикѣ Тираннѣ, замѣчательномъ своею ученостію, котораго онъ даже и самъ слушалъ; если учитель Страбона и можетъ подходить по времени своей жизни къ ефесскому Тиранну, то едвали этотъ Амисенецъ постоянно жилъ въ Ефесѣ ¹⁰⁹⁾). Вѣроятно же всего, что эта язы-

¹⁰⁶⁾ *Kayser*. Opera Philostr. *Вίοι σοφιστῶν*. Pag. 158.

¹⁰⁷⁾ *Τύραννος σοφιστής περὶ στάσεω καὶ διαρίσεως λόγον βιβλία δεκα*.

¹⁰⁸⁾ *Страбонъ*. Географія. XII, 3, § 16. Стр. 558.

¹⁰⁹⁾ *Meuser* (Op cit. S. 385) очень настойчиво проводитъ мысль, что школа Тиранна есть не что иное, какъ *בֵּית מִדְרָשׁ* (beth midrasch), частная іудейская синагога, которую содержалъ отъ себя одинъ іудейскій учитель Тираннъ. Въ подтвержденіи своего мнѣнія онъ приводитъ слѣдующія соображенія: а) текстъ Дѣяній, говоря объ уходѣ проповѣдника въ школу Тиранна, не говоритъ однако при этомъ, что Апостолъ перешелъ съ проповѣдью къ язычникамъ, какъ это, напр., сдѣлано въ Дѣян. XVIII, 6. 7; XIII, 46. (Нѣтъ; текстъ упоминаетъ объ этомъ переходѣ и здѣсь, только не въ томъ мѣстѣ, гдѣ ищетъ этого Meuser, а немного выше: *оставивъ насъ, отделился ученикомъ*; отделилъ т. е. отъ іудеевъ; слѣдовательно, перешелъ къ язычникамъ). б) Въ новомъ мѣстѣ апостольской проповѣди продолжали слушать Ап. Павла также и іудеи и они въ 10 стихѣ поставлены даже на первомъ мѣстѣ. (Но 10-й стихъ какъ видно будетъ ниже, собственно относится не къ проповѣдыванію св. Павла въ школѣ Тиранна). в) Если бы Тираннъ былъ язычникъ *σεβόμενος τὸν Θεόν*, то Лука непременно долженъ былъ бы упомянуть объ этомъ, какъ сдѣлано имъ, напр., по отношенію къ Іусту (XVIII, 17). (Но, тамъ упомянуто объ этомъ потому, что это былъ первый случай, а здѣсь могло быть опущено потому, что повторялось уже въ другой разъ).—Но все эти основанія теряютъ всякое значеніе въ виду того, что, если припятъ обосновываемую на нихъ мысль, это тогда св. Павлу пришлось бы идти отъ іудеевъ опять же къ іудеямъ. Правда, частныя синагоги въ то время были обычнымъ явленіемъ въ такихъ большихъ городахъ, какъ Ефесъ. Но онѣ отличались отъ общественныхъ тѣмъ, что скорѣе были мѣстами собесѣдованій и диспутовъ, чѣмъ богослужебныхъ собраній; религіозныя споры были въ нихъ оживленнѣе, рѣчь и поведеніе присутствующихъ непринужденнѣе и т. н. Все противники св. Павла имѣли полное право являться, когда имъ угодно, въ бетъ-мидрашъ Тиранна и тутъ еще ожесточеннѣе, чѣмъ въ общественной синагогѣ, хулить и проповѣдника и проповѣдь. Но св. Дѣяни-

ческая школа находилась въ распоряженіи одного лица, именно Тиранна, а не была общественною. Въ такомъ случаѣ легкій доступъ въ нее для Ап. Павла со всѣми своими учениками и многочисленными слушателями вполне возможно объяснить или полнымъ переходомъ Тиранна въ христіанство, или, по крайней мѣрѣ, его расположенностію къ нему. Новое мѣсто проповѣди имѣло новыя удобства; прежде всего, сюда могли имѣть одинаково безпрепятственный доступъ и язычники и іудеи, чего не было въ синагогѣ; а потомъ—здѣсь для св. Ап. Павла представлялась возможность проповѣдывать не въ опредѣленные только, немногіе, дни въ недѣлѣ, какъ въ синагогѣ, а ежедневно. И ревностный Апостоль въполнѣ воспользовался этой возможностью: онъ *проповѣдывалъ въ училищѣ Тиранна ежедневно* (καθ' ἡμέραν) ¹¹⁰⁾.

Такая усердная проповѣдь св. Апостола въ школѣ Тиранна продолжалась, по свидѣтельству Дѣписателя, *до двухъ лѣтъ* (ἐπὶ ἔτη δύο). Какъ усердіе проповѣдующаго, такъ и продолжительность проповѣди ясно говорятъ за то, что слушателей у св. Апостола было очень много, и проповѣдь имѣла обширный успѣхъ. И самъ св. Павелъ, въ одномъ изъ своихъ Посланій, написанномъ имъ за это время въ Ефесѣ, не преминулъ подѣлиться съ кориноянами великою своею радостію о томъ, что для него въ Ефесѣ *отверста великая и широкая дверь* ¹¹¹⁾. Такой усиленный

сатель, очевидно, удаленіе св. Павла въ школу Тиранна выставляетъ, какъ мѣру, направленную къ тому, чтобы удалить и самого себя и своихъ слушателей отъ озлобленныхъ іудеевъ. Посему естественнѣе подѣшкою Тиранна разумѣть именно его языческую школу риторики и диалектики. Такъ думаютъ о ней св. *Іоаннъ Златоустъ* (Цит. твор, стр. 202), *Kvinödi* (Op. cit. p. 639), *Massz* (Erklärung der heiligen Schriften des N. T. 1840. B. VI. Ss. 363. 364), *Lange* (op. cit. S. 269), *Olshausen* (op. cit. S. 254), *Renan* (op. cit. p. 345), *Преосв. Иннокентій* (Жизнь св. Апостола Павла. Стр. 134, прим. 1-е), *А. В. Горскій* (Исторія евангельская. Стр. 75).

¹¹⁰⁾ Дѣян. XIX, 9.

¹¹¹⁾ 1 Кор. XVI, 9. — „Что, вопрошаетъ св. Златоустъ, значить: дверь велика?—Многіе готовы принять вѣру, многіе готовы приступить и обратиться; широкъ у меня входъ, потому что души приступающихъ охотно принимаютъ послушаніе вѣры“. — Бесѣды на Пос. къ Коринѣ., къ цит. мѣсту. *Μεγάλη* = большая, обширная, а *ἐνεργος* (лат. evidens, слав. по-сѣбѣнная) = плодотворная, успѣшная по дѣятельности.

оборотъ (великая и широкая дверь) говорить дѣйствительно о множествѣ слушателей и объ ихъ расположенности къ проповѣди, и Дѣенсатель, обобщая свои свѣдѣнія о распространенности и успѣшности этой проповѣди, говоритъ: *такъ что всѣ жители Асiи слышали проповѣдь о Господѣ Иисусѣ, какъ Иудеи, такъ Еллина* (ὡςτε πάντας τοὺς κατοικοῦντας τὴν Ἀσίαν ἤκοῦσαν τοῦ λόγου τοῦ Κυρίου, Ἰουδαίους τε καὶ Ἑλλήνας). Прежде всего, конечно, слушателями св. Павла были постоянные жители Ефеса. Обычная ихъ жизнь, проходя въ непрерывныхъ и разнообразныхъ чувственныхъ удовольствiяхъ, чуждая какого либо внутренняго серьезнаго содержанiя, дававшая бы пищу духовной чело-вѣческой природѣ, несомнѣнно, прискучила многимъ; у многихъ появилось недовольство существующимъ строемъ жизни, желанiе искать новый смыслъ земнаго существованiя. Но гдѣ его найти? Одряхлѣвшее язычество, безнравственный и полный однихъ только суевѣрiй культъ Дiаны не могъ дать удовлетворенiя такимъ душамъ. А тутъ по городу разносится молва, что въ школѣ Тиранна ежедневно проповѣдуетъ какой то проповѣдникъ о *показни предъ Богомъ и о вѣрiи въ единаго истиннаго Господа Иисуса Христа* ¹¹²⁾. И спѣшатъ ефесяне въ школу Тиранна. А здѣсь — убѣжденная, пламенная проповѣдь св. Апостола вѣщаетъ о Богѣ, о величайшей любви, о спасенiи всѣхъ вѣрою и о будущей жизни. И слушаютъ ефесяне. А дѣйствительное слово Апостола проникаетъ въ самую глубь тайниковъ чело-вѣческаго сердца. Но не одни ефесяне слушали св. Апостола. Самъ св. Павелъ старался выбирать мѣстомъ своей проповѣди преимущественно главные и большiе города, служившiе центрами тѣхъ или другихъ странъ (Антіохiя, Коринѣ, Аѣны). По этой причинѣ, несомнѣнно, онъ избралъ и Ефесъ мѣстомъ своей продолжительной проповѣди. Ефесъ былъ сборнымъ мѣстомъ на западномъ берегу Малой Азiи; сюда постоянно стекались многочисленныя толпы путешественниковъ со всѣхъ концовъ проконсульской Асiи прочихъ странъ, какъ иудеевъ, такъ и эллиновъ. Однихъ влекли сюда торговые интересы къ панорскому рынку, куда приставало множество торговыхъ судовъ

¹¹²⁾ Дѣян. XX, 21.

Григорій (Борисоглебскій), иером. Третье великое благовестническое путешествие св. апостола Павла: Опыт историко-экзегетического исследования: гл. 6-я: [продолжение], гл. 7-я: От Ефеса через Элладу в Иерусалим (Деян. 20, 1–21, 16) // Богословский вестник 1892. Т. 3. № 11. С. 385–464 (4-я пагин.). (Продолжение.)

и кораблей, другіе спѣшили сюда въ знаменитый храмъ Діаны, этотъ религіозный малоазійскій центръ; третьи, если не входили въ число первыхъ двухъ классовъ, являлись сюда по служебнымъ обязанностямъ, какъ въ городъ, гдѣ имѣлъ свою резиденцію проконсулъ Асіи и гдѣ сосредоточивались всѣ судебныя и административныя учрежденія страны. Весь Ефесъ уже зналъ о проповѣди св. Павла. Эта вѣсть, какъ самая первая новость, сообщалась всеѣмъ пріѣзжимъ. И вотъ въ школу Тиранна начинаютъ ежедневно являться вновь пріѣзжающіе обитатели Асіи и другихъ странъ. Если, можетъ быть, они входили сюда сперва изъ любопытства, то вдохновенная проповѣдь Апостола умѣла перерождать это любопытство въ желаніе и исканіе высшей божественной истины. Одни слушатели являлись, другіе уходили. Молва о великомъ проповѣдникѣ великаго ученія разносилась уходившими изъ Ефеса быстро; интересъ къ новому ученію возросталъ вездѣ сильно; и если кто самъ не могъ отправиться въ Ефесъ, то довольствовался разсказами бывшихъ тамъ; а иногда, когда доходили слухи о прибытіи Апостола изъ Ефеса въ какой либо изъ близкихъ городовъ или въ какое либо мѣстечко ¹¹³⁾, то скорѣе спѣшили сюда, чтобы изъ собственныхъ устъ Апостола услышать благовѣстіе. Такимъ образомъ и совершилось то, что *все жители Асіи слышали проповѣдь о Господѣ Иисусѣ, какъ іудеи, такъ и елліны* ¹¹⁴⁾.

Только что приведенными словами св. Дѣеписатель кратко описываетъ собственно внѣшніе успѣхи проповѣди, устанавливаетъ тѣ предѣлы, куда достигало проповѣдническое слово Апостола. Дальнѣйшій стихъ ¹¹⁵⁾ этой главы Дѣеписатель посвящаетъ описанію внутреннихъ успѣховъ этой проповѣди, т. е. какъ объективной силы ея, такъ и субъективнаго могущества, съ какимъ проявлялась она въ сердцахъ оглашаемыхъ ея благовѣстіемъ. И этотъ отдѣлъ

¹¹³⁾ Объ этомъ подробнѣе ниже.

¹¹⁴⁾ Не болѣе, какъ только 40 лѣтъ спустя изъ этихъ мѣстъ писалъ *Плینی Младшій* о распространенномъ здѣсь христіанствѣ: *neque enim civitates tantum, sed vicos etiam atque agros superstitionis istius contagio pervagata est.*—Epist. 67.

¹¹⁵⁾ Деян. XIX, 11–20.

Дѣписатель оканчиваетъ подобнымъ же общимъ заключеніемъ: *съ такою силою возрастало и возмогало слово Господне* ¹¹⁶).

Безусловно-истинная сама въ себѣ проповѣдь св. Ап. Павла однако для наиболѣе успѣшнаго усвоенія ея, какъ таковой, слушателями нуждалась во вѣншихъ признакахъ своей истинности. Чудотворенія, совершеніе необыкновенныхъ дѣйствій было обычнымъ средствомъ, какимъ обыкновенно пользовались въ язычествѣ проповѣдники тѣхъ или другихъ религіозныхъ воззрѣній. Но Ефесъ, кажется, болѣе всѣхъ другихъ центровъ тогдашняго языческаго міра отличался довѣріемъ ко всевозможнымъ чудесамъ и чудотворцамъ. Онъ всегда былъ переполненъ чародѣйствомъ и суевѣріями ¹¹⁷). Обиліе и поразительность чудесъ, естественно, привлекало вниманіе ефесянъ и возбуждало вѣру ¹¹⁸). И, разумѣется, чѣмъ сильнѣе проявлялась чудодѣйственная сила, тѣмъ больше возбуждалось къ ней и довѣріе. Ефесъ не могъ предъявить къ проповѣди св. Апостола философскаго сомнѣнія, какъ то случилось въ Аеинахъ, въ этомъ по преимуществу умственномъ центрѣ греческой жизни. Ефесъ болѣе всего могъ желать отъ Апостола чудотвореній.

И дѣйствительно, *Богъ творилъ чрезвычайныя чудеса руками Павла* (*οὐράνιος τε ὁ ἐν ταῖς τυχαῖς ὁ Θεὸς ἐποίησεν διὰ τῶν χειρῶν Παύλου*). Этими немногими словами Дѣписатель говоритъ вообще о всей чудотворной дѣятельности св. Ап. Павла въ Ефесѣ, а дальше онъ передаетъ нѣсколько особенныхъ случаевъ ея. Чудеса, совершаемыя св. Апостоломъ, были явленіями *ὁ τυχαῖαι*. Русскій переводъ (*не мало*) не точно передаетъ значеніе этого греческаго слова; гораздо ближе къ послѣднему оно переведено въ латинскомъ (*non quas libet*), нѣмецкомъ-лютеровскомъ (*nicht geringe*), французскомъ — *Ostervald'a* (*extraordinaire*) и славянскомъ (*не просты*). Греческое *τυχαῖαι* означать то, что часто бываетъ, случается, иначе: обы-

¹¹⁶) Дѣян. XIX, 20.

¹¹⁷) Объ этомъ будетъ ниже.

¹¹⁸) Потому-то ефесяне за исцѣленіемъ отъ понавального мора и обратились къ прославленному Аполлонію Тіанскому. О томъ, съ какимъ почтеніемъ его встрѣчали по пути къ Ефесу, см. начало 4 главы его жизнеописанія.

кновенный, обычный ¹¹⁹). Отсюда *ὁ τυχών* означает что либо выдающееся, необычное, чрезвычайное ¹²⁰). Итакъ, чудеса св. Ап. Павла были чрезвычайными. Они стояли выше всѣхъ другихъ чудесъ, которыя когда либо ранѣе совершались въ Ефесѣ ¹²¹). Выраженіе Дѣписателя *διὰ τῶν χειρῶν Παύλου* само по себѣ еще не обязываетъ полагать, что посредствомъ его Дѣписатель хотѣлъ выразить ту именно мысль, что всѣ чудеса, совершенныя собственно самимъ св. Павломъ, совершались имъ именно посредствомъ рукъ ¹²²). Такой оборотъ—обычный въ св. Писаніи Новаго Завѣта для обозначенія совершенія извѣстнымъ лицомъ чудесъ ¹²³). Но такъ какъ и самая возможность такой метафоры проистекаетъ изъ того, что большая часть человѣческихъ дѣйствій совершается обычно руками, то можно допустить, что и св. Павелъ нѣкоторыя изъ своихъ чудесъ творилъ посредствомъ рукъ, чрезъ руковозложеніе и т. п. За послѣднее говорить рассматриваемый ниже фактъ, что платки и опоясанія его, конечно, въ подражаніе его дѣйствіямъ, *возлагали (ἀποφέρειν) на больныхъ*. Судя по послѣднему ¹²⁴), съ несомнѣнностію должно утверждать что при совершеніи чудесъ св. Павелъ произносилъ краткія молитвенно-разрѣшительныя изреченія, въ которыхъ упоминалъ имя Господа Иисуса Христа. На основаніи слѣдующаго ¹²⁵) стиха можно думать, что большинство чудесъ св. Павла были исцѣленіями больныхъ и бѣсноватыхъ.

Св. Дѣписатель, желая далѣе показать собственно степень чудотворной силы св. Павла, какая проявлялась въ его чудотвореніяхъ, передаетъ, что даже *и на больныхъ возлагали платки и опоясанія съ тѣла его и у нихъ*

¹¹⁹) Мѣста изъ классическихъ греческихъ писателей, гдѣ *τυχών* употреблено въ этомъ именно значеніи, см. *Keinoel*. Op. cit., pag. 640.

¹²⁰) Примѣры — *ibidem*.

¹²¹) Это будетъ яеніе изъ дальнѣйшаго.

¹²²) Такъ полагаетъ, напр., *Lange* (Op. cit. S. 269), переводящій греческое *διὰ τῶν χειρῶν*: mittelst Handauflegung.

¹²³) См. наприм., Мо. VI, 2: *какъ такія чудеса совершаются руками* *Его* ² Дѣян. V, 12: *руками же апостоловъ совершались въ народъ многія знаменія и чудеса* и др.

¹²⁴) Дѣян. XIX, 13.

¹²⁵) — — 12.

прекращались болѣзни и злые души выходили изъ нихъ (ὥστε καὶ ἐπὶ τοὺς ἀσθενοῦντας ἀποφέρεσθαι ἀπὸ τοῦ χρωτὸς αὐτοῦ σουδάριον ἢ σιμικίνθιον καὶ ἀπαλλάσσεσθαι ἀπ' αὐτῶν τὰς νόσους τὰ τε πνεύματα πονηρὰ ἐκπορεύεσθαι). Такіе факты сами собою говорятъ за то, что чудотворной силѣ Апостола до- вѣряли ефесяне. Сила этой вѣры была такъ у нихъ велика, что они въ тѣхъ случаяхъ, когда почему либо боль- ныхъ не могъ видѣть и исцѣлить самъ св. Павелъ, воз- лагали на нихъ части одежды, употреблявшейся св. Пав- ломъ. Поступая такъ, они были исполнѣ увѣрены, что эти вещи, какъ носившія на себѣ слѣды соприкосновенія съ тѣломъ великаго чудотворца, способны передавать его чу- додѣйственную силу. И—не напрасно. Части павловой одежды, которые брали, были—*σουδάριον* и *σιμικίνθιον*. *Σουδάριον*— слово чисто латинскаго происхожденія (отъ *sudor*, потъ) и означаетъ платокъ, предназначенный для утиранія пота съ лица ¹²⁶⁾: сударій обыкновенно былъ льняной и набрасывался на голову, а иногда его просто держали въ ру- кахъ ¹²⁷⁾. *Σιμικίνθιον* (или *σιμικίνθιον*), только въ этомъ мѣстѣ, однажды, употребленное въ Новомъ Завѣтѣ слово, подобно первому— тоже чисто латинскаго происхожденія; оно — простая фонетическая передача греческими буквами латинскаго *semicinctum* (отъ *semi*, половина и *cingo*, опоя- сываю). Самая этимологія слова ясно говоритъ о его значеніи: это—полупрепоясаніе, передникъ, фартукъ, надѣ- вавшійся на нижнюю половину тѣла отъ пояса. Онъ былъ непременною принадлежностію всѣхъ ремесленниковъ и ра- бочихъ. Ближайшее назначеніе его состояло въ томъ, чтобы защищать отъ загрязненія платье, а затѣмъ онъ для не- прихотливыхъ рабочихъ могъ служить и для отиранія лица, глазъ, носа, губъ и т. п. ¹²⁸⁾. Эти вещи, судя по разсказу св. Луки, брали въ помѣщеніи Ап. Павла, повидному, безъ его предварительнаго разрѣшенія и, вѣроятно же всего, во время его отсутствія. Не видно, чтобы св. Павелъ от-

¹²⁶⁾ Лк. XIX, 20; Іоан. 11, 44; XX, 7.

¹²⁷⁾ Бл. *Θεοφιλακτὴς*. Цит., твор., стр. 237.

¹²⁸⁾ *Σιμικίνθιον ἐν ταῖς χερσὶ κατέχουσι πρὸς τὸ ἐποικτῆσθαι τὰς ἐννό- τητας τοῦ προσώπου, ὅπου ἰδρώτας, πνέλον, δάκρυον καὶ τὰ ὅμοια*. Слова Эку- ния. — Cf. *Krinoöl*. Op. cit. Pag. 641. *Meyer*. Op. cit. S. 386. Ср. Бл. *Θεο- φιλακτὴς*. Цит. твор. Стр. 237.

носился къ этому неодобрительно и съ запрещеніемъ. Дѣ-писатель различаетъ двухъ родовъ недужныхъ, которые исцѣлялись возложеніемъ на нихъ павловыхъ платковъ и предметовъ: первые — *οἱ ἀσθενοῦντες*, вторые — это тѣ, которые имѣли въ себѣ *τὰ πνεύματα τὰ πονηρά*. Первые — болѣвшіе обычными болѣзнями, а вторые — бѣсноватые, одержимые злыми духами. Употребленіе этихъ платковъ и передниковъ сопровождалось, по волѣ Божіей ¹²⁹⁾, чудодѣйственными исцѣленіями. Конечно, цѣлительная сила не принадлежала этимъ самымъ вещамъ; она подавалась чрезъ нихъ отъ св. Павла; онѣ потому только и употреблялись съ такими цѣлями, что были въ соприкосновеніи съ его тѣломъ.

Такое обиліе и дѣйственность чудотвореній св. Павла, проповѣдывавшаго Христа и именемъ Его чудотворившаго, естественно, производили сильное впечатлѣніе въ Ефесѣ. Истинность проповѣдуемой имъ вѣры, всемогущая сила Господа Иисуса Христа, святость самого Апостола, какъ посланника Христа, чрезъ эти чудеса должны были становиться для многихъ несомнѣнными. Испытавшіе на себѣ силу чудотвореній и бывшіе только свидѣтелями ея проявленія одинаково спѣшили послушать великаго чудотворца. Такъ дѣйствовали чудеса на лучшихъ ефесянъ. Но замѣчательно, что несомнѣнная истинность и сила чудотвореній Ап. Павла производила неотразимое впечатлѣніе и на худшихъ изъ нихъ: ее признавали и ею даже задумали злоупотребить ефесскіе чародѣи-заклинатели. *Даже нѣкоторые* ¹³⁰⁾ *изъ скитающихся іудейскихъ заклинателей стали употреблять надъ имѣющими злыхъ духовъ имя Господа Иисуса, говоря: „заклинаемъ васъ Иисусомъ, Котораго Павелъ проповѣдуетъ“.* (*Ἐπεχείρησαν δὲ τινες καὶ τῶν περὶ ἐρχομένων Ἰουδαίων ἐξουχιστῶν ὁρμάζειν ἐπὶ τοὺς ἔχοντας τὰ πνεύματα τὰ πονηρά τὸ ὄνομα τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ, λέγοντες ὀρχίζω ὑμᾶς τὸν Ἰησοῦν ὃν Παῦλος χρησάται*). Среди іудеевъ издавна распространилось чародѣйство, пытавшееся посред-

¹²⁹⁾ Дѣян. XIX, 11.

¹³⁰⁾ *Нѣкоторые изъ заклинателей*, но не все; другіе или вѣровали въ божественность павлова посольства или считали его равнымъ себѣ, но не большимъ, чѣмъ они сами.

ствомъ различныхъ заклинаній производить мнимо-чудесныя дѣйствія. Обладатели этого темнаго искусства имѣли у себя цѣлый кодексъ правилъ и заклинаній, которыя возводили къ самому царю Соломону. Такіе заклинатели іудеи, конечно, ради наживы¹³¹⁾ путешествовали по различнымъ мѣстамъ, и эксплуатировали суевѣрныхъ людей. Само собой разумѣется, что Ефесъ, это гнѣздо суевѣрій, всегда былъ для нихъ наиболѣе доходнымъ мѣстомъ, гдѣ можно было имѣть широкое приложеніе своего искусства. Около того времени такихъ заклинателей въ сосѣдствѣ съ Ефесомъ было очень большое количество¹³²⁾. Иногда, по допущенію Божію, эти общники духа злобы¹³³⁾ — производили и дѣйствительныя исцѣленія отъ болѣзней; но это бывало только иногда. Во всякомъ случаѣ, улучшеніе своего искусства было постояннымъ ихъ желаніемъ. Во время пребыванія св. Павла въ Ефесѣ многіе изъ такихъ шатающихся заклинателей-іудеевъ прибыли и остановились на нѣкоторое время здѣсь-же. Слухъ о чудотвореніяхъ св. Павла достигъ и до нихъ. Можетъ быть, нѣкоторые изъ нихъ сами лично были свидѣтелями чудотвореній св. Апостола. Дѣйствительность исцѣленій и чрезвычайная чудотворная сила Павла стали для нихъ несомнѣнными. Но это впечатлѣніе подѣйствовало только на одно ихъ корыстолюбіе. Владѣть такою силой исцѣленій — значитъ имѣть постоянный успѣхъ и громадный денежный доходъ — думали они, видя чудеса павловы¹³⁴⁾. И вотъ они, не проникая въ глубь павловыхъ дѣяній, смотря на свои заклинанія, единственно какъ на магическія дѣйствія, зависящія отъ различныхъ формулъ, амулетовъ и т. п., отожде-

¹³¹⁾ „Для чего они скитались по поселеніямъ? Для прибытка, а не для проповѣди“. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 213.

¹³²⁾ Мѡ. XII, 27.

¹³³⁾ Дѣян. XIII, 6 слл.

¹³⁴⁾ *Joseph. Flavius*. Antiqq. VIII, 2, § 5; De Bello Judaico. I, 1, § 2. — Ср. Мѡ. XII, 27. *Св. Епифаній* свидѣтельствуєтъ (Haer. XXX), что тогда много ходило такихъ заклинателей изъ іудеевъ, которые при этомъ хвастались и искусствомъ предсказывать будущее, привлекать чью-либо любовь или ненависть къ кому-либо и т. п.

¹³⁵⁾ „Такъ все они дѣлали по любостыжанію“. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 199.

ствили ихъ съ своими и рѣшили производить павловыми средствами подобныя же дѣянiя. Всю силу павловыхъ чудотворенiй они полагали въ употребляемомъ имъ при чудотворенiи имени Иисуса ¹³⁶). И вотъ поэтому въ свою практику они попытались ввести ¹³⁷) при изгнанiи злыхъ духовъ ¹³⁸) такую формулу: „заклинаемъ васъ Иисусомъ, котораго Павелъ проповѣдуетъ“. Прибавка: „котораго Павелъ проповѣдуетъ“ говоритъ за то, что они знали о проповѣди Ап. Павла объ Иисусѣ Христѣ ¹³⁹); слѣдовательно, съ этимъ именемъ могли соединять понятiе объ истинномъ Богѣ; однако они этого не соединяли, и это — потому, что не вѣровали въ проповѣдь св. Павла; они „говорятъ только: Иисуса, между тѣмъ какъ слѣдовало сказать: Спасителя вселенной, воскресшаго изъ мертвыхъ; они не хотѣли исповѣдывать славу Его“ ¹⁴⁰). Къ имени Спасителя они относились механически, какъ къ какому либо чародѣйскому заклинательному слову и своей прибавкой: „котораго проповѣдуетъ Павелъ“ желали только показать, что ими употребляемое имя, весьма распространенное въ то время, есть имя того самаго Иисуса, котораго проповѣдуетъ проживающій и чудотворящій въ Ефесѣ Ап. Павелъ. Они „вѣровать не хотѣли, а изгонять этимъ именемъ бѣсовъ захотѣли“ ¹⁴¹).

Далѣе ¹⁴²) Дѣписатель рассказываетъ объ одномъ особенномъ случаѣ, когда подобная попытка окончилась весьма печальнымъ образомъ для заклинателей, но имѣла благотѣльные послѣдствiя для христіанъ. *Это дѣлали, пишетъ онъ, какіе то семь сыновъ іудейскаго первосвященника, Скевы (ἵσταν δέ τινας Ζηεὺς Ἰουδαίου ἀρχιερέως ἐπὶ τοῖς τοῦτο ποιοῦντες).* Среди прочихъ іудейскихъ заклинате-

¹³⁶) Подобнымъ же образомъ въ талмудическомъ трактатѣ Toldoth Jesau чудотворная сила Спасителя и приурочивается къ владѣнію „именемъ Іеговы“. *Фарраръ*. Цит. соч., пр. 1253. *Olshausen*. Op. cit. S. 256.

¹³⁷) „Выраженіе: *начинаю* (ἐπεχίρῳσαι) показываетъ, что они, хотя не надѣялись на успѣхъ, однако налагали руки, чтобы достигнуть цѣли“ *Бл. Теофилактъ*. Цит. твор. Стр. 237.

¹³⁸) Это было, вѣроятно, наиболее трудное заклинаніе.

¹³⁹) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 207.

¹⁴⁰) Тамъ-же.

¹⁴¹) Тамъ-же. Стр. 199.

¹⁴²) Дѣян. XIX, 14.

лей, злоупотреблявшихъ именемъ Господа Иисуса, были семь сыновей іудейскаго первосвященника Скевы ¹⁴³). Сказать точно, кто такой именно былъ этотъ первосвященникъ Скева, за неопредѣленностію въ данномъ случаѣ самаго слова *ἀρχιερεὺς*, дѣлается невозможнымъ. Одни толкователи ¹⁴⁴) полагаютъ, что это былъ главный раввинъ и глава всѣхъ ефесскихъ іудеевъ ¹⁴⁵); другіе ¹⁴⁶) видятъ въ немъ или родственника первосвященнической фамиліи, или начальника надъ одной изъ 24 чередъ священническихъ, Во всякомъ случаѣ онъ — выдающееся въ іерархическомъ отношеніи и извѣстное лице изъ среды іудейства, что, можетъ быть, и придавало особенный авторитетъ и значеніе его семи сыновьямъ, занимавшимся заклинаніями.

Задумавъ воспользоваться именемъ Иисуса для исцѣленія бѣсноватаго, эти семь сыновей Скевы пришли въ одинъ домъ гдѣ находился человѣкъ, одержимый злымъ духомъ. Подошедши къ нему, они произнесли формулу, обращаясь

¹⁴³) Нѣкоторые, какъ напр., *Превосвящ. Инокентій* (Цит. соч., стрр. 135. 136), *А. В. Горскій* (цит. соч., стр. 455), *Olshausen* (op. cit. S. 256), *Masszl* (op. cit. S. 264) и др. думаютъ, что *τινές* 13-го стиха суть именно 7 сыновей Скевы 14-го стиха и что описанная въ 14—16 стихахъ ихъ неудачная попытка есть первая и единственная попытка злоупотребленія именемъ Господа Иисуса со стороны скитающихся іудейскихъ заклинателей. Но 1) тогда зачѣмъ бы дѣйствителю, отличающемуся вообще строгостію и выдержанностію стиля и сжатостію рѣчи повторять одну и ту же мысль безъ всякой особой нужды два раза (ст. 13 *τινές*, т. е. сыновья Скевы, дѣлали то-то; ст. 14: сыновья Скевы дѣлали то-то)? 2) Но что особенно важно, это — множественное число 13 стиха: *ἐπὶ τῶν ὀνόματι τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ τοῦ υἱοῦ τοῦ θεοῦ*; слѣдовательно, они практиковали свою новую формулу уже надъ нѣсколькими бѣсноватыми 3) Глаголь *ἐπὶ τῶν ὀνόματι*... *ὀνομάζειν* показывать, что ихъ намѣреніе перешло уже въ фактъ. 4) Этого мало; такой именно оборотъ (*ἐπὶ τῶν ὀνόματι*... *ὀνομάζειν*), а не другой имѣетъ значеніе нашего многократнаго вида: *ἐπὶ τῶν ὀνόματι*, т. е. нѣсколько разъ уже употребляли. 5) Св. Іоаннъ Златоустъ и др. свв. толкователи держатся защищаемаго нами пониманія данныхъ стиховъ: приведя 14—17 стт., св. Златоустъ, напр., кратко передаетъ ихъ смыслъ въ такихъ словахъ: „они дѣлали это тайно, но потомъ безсиліе ихъ обнаружилось“. — Цит. твор. Стр. 200.

¹⁴⁴) *Olshausen*. Op. cit. S. 256.

¹⁴⁵) Не говорить ли противъ этого замѣчаніе 13-го стиха, что злоупотреблять именемъ Иисуса начали нѣкоторые *ἐκ τῶν περιουμένων Ἰουδαίων*?

¹⁴⁶) *Iange*. Op. cit. S. 270.

къ злomu духу; *заклинаю тебя Иисусомъ, котораго Павелъ проповѣдуетъ*. Заклинатели и присутствующіе свидѣтели этого событія ожидали, что тотчасъ злой духъ оставитъ бѣсноватаго. Но нѣтъ, злой духъ устами бѣсноватаго сказалъ въ отвѣтъ: *Иисуса знаю, и Павелъ мнѣ извѣстенъ, а вы кто?* (ἀποκριθὲν δὲ τὸ πνεῦμα τὸ πονηρὸν εἶπεν αὐτοῖς· τὸν Ἰησοῦν γινώσκω καὶ τὸν Παῦλον ἐπίσταμαι· ὑμεῖς δὲ τίνας ἐστέ;). Бѣсъ является изобличителемъ кощунствовавшихъ певѣровъ-заклинателей. Онъ „сначала исповѣдуетъ Иисуса, чтобы имя Его не подвергалось презрѣнію ¹⁴⁷⁾ и обличаетъ ихъ, которые не хотѣли исповѣдывать славу Его: *Иисуса знаю*; онъ какъ бы такъ сказалъ: вы не вѣруете, но злоупотребляете этимъ именемъ; и потому, говорить, храмъ вашъ пустъ и оружіе не крѣпко, вы—не проповѣдники, но принадлежите мнѣ; стыдитесь же вы, которые не знаете Его. *И Павелъ мнѣ извѣстенъ*. Хорошо и это сказано; признаетъ его проповѣдникомъ Божиимъ“ ¹⁴⁸⁾. Всемогущая, божественная сила перваго и святость втораго мнѣ извѣстна, какъ бы такъ отвѣчалъ бѣсъ; они — могутъ имѣть власть надо мною; но вы кто? Вы, внѣ всякой внутренней своей связи съ Иисусомъ и Павломъ, чѣмъ именно, какою силою хотите повелѣвать мною? „Велика ярость бѣса ¹⁴⁹⁾; сильно бѣсъ устрашаетъ ихъ“ ¹⁵⁰⁾. Но эта ярость достигла послѣднихъ предѣловъ и изъ области словесныхъ поражений перешла въ область физическаго наказанія заклинателей. *И бросился на нихъ человекъ, въ которомъ былъ злой духъ* (καὶ ἐφαλόμενος ὁ ἄνθρωπος ἐπ’ αὐτοὺς, ἐν ᾧ ἦν τὸ πνεῦμα τὸ πονηρὸν). Глаголь ἐφαλόμαι обозначаетъ собою внезапное, стремительное и сильное нападеніе на кого-либо; „скача, т. е. стремительно бросился на нихъ“ ¹⁵¹⁾. Далѣе послѣдовала борьба бѣсноватаго съ заклинателями; перевѣсъ, конечно, остался на сторонѣ бѣсноватаго, и онъ, *одолевъ ихъ* (κατακοιμῶντας αὐτῶν), ¹⁵²⁾, *взялъ надъ ними*

¹⁴⁷⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 217. — 1 р. Мѡ. VIII, 24; I, 24.

¹⁴⁸⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стрр. 217, 218.

¹⁴⁹⁾ Тамъ-же. Стр. 207.

¹⁵⁰⁾ Тамъ-же. Стр. 208.

¹⁵¹⁾ Тамъ-же. Стр. 201.

¹⁵²⁾ S. A. B. D. A1⁴⁵. Cat. Vg. Cop. Arm. Syr-p. Thphyl-b Aeth-ro читаютъ вм. αὐτῶν — ἐμφοτίρωι; но во 1) такое чтеніе противорѣчитъ съ ἐπτα

такую силу (ἰσχυρεν κατ' αὐτῶν), что въ своей ярости не только разорвалъ на нихъ одежды, но и избилъ ихъ; осмѣянные и жестоко наказанные бѣсомъ, они *нагѣ и избитые выбѣжали изъ того дома* (γυμνοὺς καὶ τετραυματιμένους ἐκφυγεῖν ἐκ τοῦ οἴκου κεῖνου). Здѣсь можно спросить: почему бѣсъ не содѣйствуетъ обману заклинателей, но обличаетъ ихъ и обнаруживаетъ ихъ притворство? „Мнѣ кажется, отвѣчаетъ на такой вопросъ св. Іоаннъ Златоустъ, что онъ весьма озлобился, подобно тому, кто находясь въ крайней опасности и будучи оскорбляемъ кѣмъ нибудь изъ людей маловажныхъ и незначительныхъ, сталъ бы изливать на него всю свою злобу“¹⁵³).

„Хорошо, говоритъ св. Златоустъ, что заклинатели послѣ выбѣжали, ибо претерпѣнное ими послужило проповѣдію“¹⁵⁴). Несомѣнно, при рассказанномъ событіи присутствовали люди близкіе и заинтересованные судьбою несчастнаго больного. Тутъ же и, можетъ быть, возлѣ самаго дома, куда вошли заклинатели, сыновья самого первосвященника іудейскаго, были и посторонніе зрители, ждавшіе конца заклинанія. И вдругъ на ихъ глазахъ случилось такое неожиданное событіе: злой духъ открыто засвидѣтельствовалъ могущество и силу Господа Іисуса Христа и Ап. Павла, грубо насмѣялся надъ ничтожествомъ заклинателей, и они—въ изорванномъ платьѣ, избитые и перепуганные выбѣжали изъ дома. Свидѣтели этого необычайнаго зрѣлища, конечно, тотчасъ же подѣлились своими впечатлѣніями съ другими. Въ свою очередь жалкій и отчасти смѣшной видъ идущихъ заклинателей, возбуждалъ любопытство встрѣчавшихся съ ними и такимъ образомъ, случилось то, что *это содѣлалось извѣстно всѣмъ, живущимъ въ Ефесѣ Іудеямъ и Еллинамъ* (τοῦτο δὲ ἐγένετο γνωστὸν πᾶσι τοῖς Ἰουδαίοις τε καὶ Ἑλλήσιν κατοικοῦσιν τὴν Ἐφεσον). Стоустная молва быстро обле-

14 ст., во 2-хъ, если „оно только произошло отъ того, что кажется невозможнымъ, чтобы одинъ могъ одолѣть семерыхъ“ (Olshausen. Op. cit. S. 256), то нужно припомнить, что бѣсеноватые и вообще умопомѣшанные иногда отличаются невѣроятною физическою силою и отчаянною храбростію. Къ тому же эти семь заклинателей совершенно не были приготовлены къ такому неожиданному нападенію.

¹⁵³) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 201.

¹⁵⁴) Тамъ-же. Стрр. 203. 204.

тѣла весь городъ, прошла и по іудейскому кварталу, обошла греческіе дома, и неудача заклинателей стала, такъ сказать, злобою дня. Событіе само собой говорило за величайшій авторитетъ Господа Иисуса и Его проповѣдника — св. Павла, власть которыхъ признаетъ и злой духъ. Всѣмъ было очевидно, что павловы чудеса, совершаемыя имъ во имя Иисуса Христа, не суть произведенія какой либо естественной, но невѣдомой силы, которая можетъ быть подчинена человѣческому произволу и обращена въ предметъ купли, но — живой силы божественной, которая оказываетъ свое дѣйствіе только тамъ, гдѣ угодно Господу. Всѣ благоговѣнно преклонились предъ именемъ могущественнѣйшаго Иисуса и исполнились внутренняго религіознаго страха предъ Его величіемъ: *и напалъ страхъ на всѣхъ* (*καὶ ἐπέβηεν φόβος ἐπὶ πάντας αὐτούς*) ¹³⁵⁾, одинаково заставившій всѣхъ — и іудеевъ, и язычниковъ, и вѣрующихъ и невѣрующихъ — открыто прославлять величіе божественнаго имени Господа Иисуса ¹³⁶⁾: *и величаемо было имя Господа Иисуса* (*καὶ ἐμεγαλύνετο τὸ ὄνομα τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ*). Такое благоговѣнное настроеніе всѣхъ обитателей Ефеса, которое, конечно, нашло себѣ надлежащій откликъ и въ средѣ пріѣзжавшихъ въ то время изъ другихъ городовъ, было, конечно, весьма благотѣльнымъ для распространенія здѣсь христіанской вѣры.

Далѣе Дѣписатель показываетъ ближайшія послѣдствія плодотворнаго вліянія только что описаннаго событія. Онъ раздѣльно говоритъ сначала ¹³⁷⁾ о дѣйствіи его на вѣрующихъ, т. е. христіанъ, а потомъ ¹³⁸⁾ на язычниковъ. *Многіе же изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои* (*πολλοὶ τε τῶν πεπιστευκότων ἤρχοντο ἐξ ομολογούμενοι καὶ ἀναγγέλλοντες τὰς πράξεις αὐτῶν*). Эти слова св. Дѣписателя отличаются особенною ясностію. Кто именно разумѣется подъ этими увѣровавшими: обратившіеся ли къ христіанству уже ранѣе, еще до рассказаннаго событія? или подъ ними Дѣписатель разумѣетъ обратившихся только

¹³⁵⁾ Ср. Дѣян. II, 43; V, 11; Мрк. I, 27 и парр.

¹³⁶⁾ Ср. Лк. VII, 16; Дѣян. V, 13.

¹³⁷⁾ Дѣян. XIX, 18.

¹³⁸⁾ — — 19.

что теперь, подѣ непосредственнымъ вліяніемъ происшествія съ заклинателями, такъ что это ихъ покаяніе есть не что иное, какъ первое, предначипательное дѣло ихъ перехода къ христіанству ¹³⁹)? Въ виду того, что св. Лука употребляетъ *perfectum* (*τὸν πεπιστευκότων*), подѣ *увѣровавшими* естественнѣе всего разумѣть христіанъ, уже давно обратившихся къ Господу Иисусу; къ тому же, въ противномъ случаѣ, очевидно, теряется отѣняемое св. Дѣписателемъ различіе между *увѣровавшими* 18-го стиха и — *занимавшимися чародѣйствомъ* 19-го; послѣдніе дѣйствительно были людьми только что познавшими тщету язычества и истинность христіанства, и описанный ихъ поступокъ есть первый фактъ ихъ обращенія ко Христу. Далѣе. Что это были за христіане? Не были ли они тѣ, которые, хотя, правда, и приняли христіанство, по поверхностно, не проникнувшись внутренне его спасительной силой? Быть можетъ, это были обычные въ первое время распространенія христіанства въ какомъ либо мѣстѣ люди, которые хотѣли совмѣщать въ себѣ и христіанство и язычество? Можетъ быть, это были люди, совмѣщавшіе въ себѣ чародѣйство съ христіанствомъ, и вотъ, подѣ живымъ впечатлѣніемъ происшедшаго, поняли, что чародѣйство — тщетно и пришли съ раскаяніемъ къ Апостолу ¹⁴⁰)? Если бы эти увѣровавшіе были дѣйствительно такими людьми, то объ этомъ св. Дѣписатель сказалъ бы подробнѣе; во всякомъ случаѣ онъ отмѣтилъ бы ихъ, такъ сказать, злоупотребленіе христіанствомъ; говоритъ же вѣдь онъ подробно о злоупотребленіи имени Иисуса Христа скитававшихся іудеевъ-заклинателей. Напротивъ того, онъ объ ихъ покаяніи сообщаетъ самымъ

¹³⁹) Послѣднее мнѣніе защищаетъ *Meyer* (Op. cit. S. 388), впрочемъ только однимъ соображеніемъ, что „der *μετέρουα* als nothwendiger sittlicher Bedingung des Glaubens und der Taufe vereinbar ist“. Но развѣ покаяніе послѣ крещенія не возможно? Это мнѣніе раздѣляетъ и *Arch. Михайль*. (Цит. соч., стр. 475).

¹⁴⁰) Это мнѣніе защищаетъ *Kvinöel* (Op. cit., p. 644); „и тѣхъ ефесянъ, о которыхъ рѣчь въ 17—18 стт., Павелъ, принявши въ общество христіанъ, убѣждалъ къ перемѣнѣ жизни и духа къ лучшему и, такъ какъ въ Ефесѣ особенно процвѣтали магическія искусства, онъ убѣждалъ ихъ также, чтобы они разстались съ суевѣріемъ и отклонились отъ этихъ искусствъ“. Раздѣляетъ его и *Farraar* (цит. соч. Стр. 425).

обычнымъ топомъ. Но главнѣе всего — сдвали и были возможны такія лица въ Ефесѣ, гдѣ христіанство распространялось самимъ св. Ап. Павломъ и ближайшими его помощниками, гдѣ самъ св. Апостолъ ходилъ по домамъ, лично бесѣдовалъ чуть не съ каждымъ вѣрующимъ и т. п. Естественнѣе всего поэтому въ этихъ вѣрующихъ видѣть обычныхъ христіанъ, которые уже раньше приняли христіанство вполне сознательно и искренне, не вступая въ сдѣлку съ своею совѣстію, но по общей человѣческой немощи не могли осуществлять въ своей жизни въ должной мѣрѣ высокій христіанскій идеалъ, и грѣшили. Случившееся же событіе были просто толчкомъ къ усиленному подъему ихъ религіознаго настроенія; повоявленное могущество Христова имени, наполнивъ ихъ душу благоговѣйнымъ страхомъ, подвигнуло ихъ скорѣе пойти къ Апостолу и излить предъ нимъ свою душу, тѣ малыя и великія преступленія, которыми они уже успѣли оскорбить всемогущаго Иисуса. На то, что исповѣдуемые ими грѣхи, были обычными грѣхами, указываетъ и самое слово, употребленное здѣсь: *τὰς πράξεις*, которое поясняется глоссою: *τὰς ἀμαρτίας* ¹⁶¹⁾.

Особенно сильное и плодотворное для христіанства впечатлѣніе произвелъ случай съ іудейскими заклинателями на ту часть языческаго населенія Ефеса, которая вмѣстѣ съ жречествомъ составляла его верхніе слои, была представительницею ея. Это были — ефесскіе чародѣи. Суевѣріе Ефеса создало особый классъ людей, которые исключительно занимались волхованіями, магіей и т. п. Магическое искусство тутъ сложилось въ систему и въ Ефесѣ уже появилась магическая литература; у занимавшихся чародѣйствомъ (*τῶν τὰ περὶ ἐργα* ¹⁶²⁾ *πραξάντων*) были свои книги (*τὰς βιβλους*); эти книги, вѣроятно, содержали въ себѣ все достояніе долговременнаго развитія магическаго искусства; тутъ были и правила для производства разныхъ волхованій и заклинательныя чародѣйскія формулы, различныя молитвы

¹⁶¹⁾ *Keimöhl* (Op. cit. S. 644). Слова: *ἐξολογούμενοι καὶ ἀναγγέλλοντες*, по обычному употребленію, говорятъ о внутреннемъ и наружномъ покаяніи.

¹⁶²⁾ *Περὶ ἐργος* собственно значить: дѣлающій лишнее, бесполезное, переступающій мѣру, заботящійся о постороннихъ дѣлахъ, слишкомъ любопытный; затѣмъ уже: магія, волшебство.

и т. п.; словомъ, тутъ была вся магія, такъ что когда ихъ владѣтели хотѣли вполнѣ покопчить со своей магіей и чародѣйствомъ, то для этой цѣли достаточно было только сжечь эти книги. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что магія, какъ тайное искусство, собственно тѣмъ и могла существовать, чтобы не ставиться достояніемъ массы, а быть извѣстной только ограниченному количеству посвященныхъ въ нее людей ¹⁶³⁾, нужно полагать, что эти драгоценныя книги, самая суть магіи, находились во владѣніи особо выдающихся представителей чародѣйской общины; это были или старые, или особо авторитетные чародѣи. Проповѣдь св. Павла, его чудотворная сила, дѣйствовавшая даже и въ его платкахъ и опоясаніяхъ, сильное вниманіе, возбужденное имъ въ Ефесѣ — все это уже давно обращало на себя зоркій взоръ этихъ представителей магіи. Они, можетъ быть, уже слушали нѣсколько разъ св. Павла. Но слово св. Апостола еще не дѣйствовало на нихъ. Но вотъ бѣсноватый обличилъ злоупотребленіе именемъ Иисуса и открыто засвидѣтельствовалъ объ Его могуществѣ. Слухъ о случаѣ съ сыновьями Скевы достигъ и до чародѣевъ. Этотъ фактъ окончательно рѣшилъ ихъ сомнѣнія о Христѣ и Павлѣ, пополнилъ всѣ пробѣлы, какіе были у нихъ по этому вопросу. Тщета язычества и чародѣйства совершенное превосходство проповѣдуемой св. Павломъ вѣры стало для нихъ фактомъ. Хотя они были посвящены въ самую глубину язычества; хотя они отъ него получали всѣ средства къ жизни, хотя оно окружало ихъ почетомъ и уваженіемъ, однако ихъ благоговѣйное преклоненіе предъ христіанствомъ было столь сильнымъ и дѣйственнымъ, что они твердо рѣшились покончить совсѣмъ съ язычествомъ и перейти на сторону христіанства. Такъ какъ они въ нѣкоторомъ родѣ были представителями язычества и были усердными служителями его упроченія въ Ефесѣ, то свой переходъ въ христіанскую вѣру они хотѣли запечатлѣть общенароднымъ отреченіемъ отъ всѣхъ прежнихъ заблужденій.

Главная ефесская площадь. Въ сѣверо-восточномъ углу

¹⁶³⁾ Параллель этимъ магамъ можно усматривать въ нашихъ, такъ называемыхъ, знахаряхъ, колдунахъ и т. п.

ея, прислонившись къ крутому холму Пріона возвышался роскошный ефесскій театръ; на югъ отъ него стояла гимназія; площадь была полна народомъ. Едвали когда въ другое время, кромѣ времени Артемизія, видѣла она такое многочисленное и оживленное собраніе. Всѣ ждали чего то особеннаго; на лицахъ можно было прочесть удивленіе и ожиданіе. Надъ массой собравшихся стоялъ гулъ негромкаго говора ¹⁶⁴). Въ центрѣ площади, гдѣ оставалось небольшое свободное мѣсто, возвышался сложенный изъ смолистыхъ деревъ и другихъ горючихъ матеріаловъ большой костеръ. Кого же ждала эта толпа и какой жертвы ждалъ этотъ костеръ? Недавно по Ефесу распространилась молва, что ефесскіе чародѣи отказались отъ своей магіи, совсѣмъ перешли въ христіанство и торжественно хотятъ сжечь всѣ свои драгоценныя книги. Но вотъ толпа притихла; на одномъ концѣ площади показалось нѣсколько почтенныхъ видомъ мужей; они несли съ собою пергаментные свитки; то были — чародѣи съ своими книгами. Толпа пропустила пришедшихъ. Вскорѣ свитки положены были на костеръ, и зажженный факеломъ костеръ вспыхнулъ яркимъ пламенемъ. Долго горѣли драгоценныя свитки ¹⁶⁵), долго стояла при кострѣ и толпа. Она глубоко задумалась надъ этимъ костромъ; его зажегъ не указъ императора, а личное желаніе самихъ чародѣевъ; что же побудило ихъ къ тому? Христосъ и Его вѣра. Этотъ костеръ для толпы былъ лучшею проповѣдію о силѣ Христовой. Когда потухли послѣдніе огоньки чародѣйскаго костра, то владѣтели сожженныхъ книгъ сосчитали сумму ихъ стоимости, и *оказалось ихъ на пятьдесятъ тысячъ* (*καὶ ἐβρον ἄργυρίον μυριάδας πέντε*). Дѣписатель не обозначаетъ, какой монетой былъ произведенъ счетъ. Но несомнѣнно, въ греческомъ торговомъ городѣ считали тогда не еврейскимъ какимъ либо сиклемъ, какъ думаютъ Grotius и Drusus ¹⁶⁶), а ходячей тогда въ Малой Азіи драхмой, равнявшейся шести оволамъ, или 20—25

¹⁶⁴) Такая обстановка съ вѣроятностію предполагается словами: ἐν ὄπῳ πάντων.

¹⁶⁵) *Κατέχαιον* — imperfectum.

¹⁶⁶) Kvindöl. Op. cit. pag. 646 и Lange. Op. cit. S. 276.

копѣйкамъ. Слѣдовательно, вся сумма на наши деньги составляла около 10000—12500 рублей. — *Съ такою силою возрасло и возмогло слово Господи* (οὕτως κατὰ κράτος τῷ Κυρίῳ ὁ λόγος ἤξανε καὶ ἰσχυεῖ) — такъ заключаетъ св. Дѣписатель свой рассказъ о совершившихся подъ вліяніемъ чудесъ Апостола въ Ефесѣ сильныхъ движеній въ пользу христіанства.

Тѣмъ, что изложено выше, собственно и исчерпывается все содержаніе разсказа св. Дѣписателя о дѣятельности Ап. Павла въ Ефесѣ. Во второй половинѣ XIX главы онъ описываетъ уже отбытіе Апостола изъ Ефеса. Но нельзя допустить, чтобы Апостолъ, живя почти три года въ Ефесѣ, все время былъ отданъ заботамъ только объ одной ефесской церкви. Ефесъ для него, конечно, не былъ цѣлью только самъ по себѣ. Онъ смотрѣлъ на него, какъ на такой центръ, откуда наиболѣе удобно пасаждать и распространять христіанство во всей проконсульской Асіи. Этого, конечно, прежде всего можно было достигать посредствомъ проповѣди въ самомъ Ефесѣ, куда обычно стекались массы путешественниковъ изъ окрестностей, которые такимъ образомъ имѣли возможность слушать самого Апостола. Но эти путешественники не могли долго оставаться при Апостолѣ, чтобъ получить отъ него вполнѣ прочное наученіе. А многіе изъ населенія сосѣднихъ городовъ и мѣстечекъ совсѣмъ не имѣли возможности по тѣмъ или другимъ причинамъ посѣщать Ефеса. Посему требовались личныя путешествія самого св. Павла въ окрестности Ефеса какъ и для проповѣди тѣмъ, кто еще не слышалъ христіанскаго благовѣстія, такъ и для дальнѣйшаго утвержденія въ вѣрѣ тѣхъ, кто уже ранѣе были оглашены этимъ благовѣстіемъ. Для такихъ путешествій Ефесъ представлялъ собою весьма много удобствъ. Хорошо устроенныя и тщательно поддерживаемыя казенныя римскія дороги изъ этого торговаго асійскаго рынка во всѣ ближайшіе города и села дѣлали удобными и легкими кратковременныя отлучки св. Павла изъ Ефеса. Поэтому благовѣстническую дѣятельность Ап. Павла въ Ефесѣ должно разсматривать, какъ дѣятельность вообще во всей проконсульской Асіи. Замѣчательно, что когда самъ Дѣписатель говоритъ о благовѣствованіи Апо-

тола въ Ефесѣ, то онѣ имена: Ефесѣ и Асія мыслить тождественными ¹⁵⁵).

Однако напрасно искать въ краткомъ разсказѣ св. Дѣяписателя, умѣщающемъ въ 22-хъ стихахъ все повѣствованіе почти о трехгодичномъ ¹⁵⁶) пребываніи св. Апостола въ Ефесѣ, хотя бы краткой замѣтки объ его путешествіяхъ въ сосѣдніе города и мѣстечки: на это нѣтъ и намековъ. Впрочемъ, въ этомъ повѣствованіи можно найдти такія черты, которыя могутъ служить косвеннымъ подтвержденіемъ предполагаемой дѣйствительности такихъ путешествій Апостола. А что касается болѣе или менѣе прямыхъ указаній на это, то они могутъ быть найдены въ Посланіяхъ самого св. Павла.

Самъ св. Апостолъ Павелъ въ своемъ 1-мъ Посланіи къ Коринѣянамъ, которое, какъ будетъ показано ниже, было написано имъ изъ Ефеса, посылаетъ коринѣскимъ христіанамъ привѣтствіе отъ ефесской церкви и отъ асійскихъ церквей: *привѣтствуютъ васъ*, пишетъ онѣ, *церкви асійскія* ¹⁵⁷). Основаніе этихъ асійскихъ церквей, во главѣ которыхъ, конечно, стояла церковь ефесская, исторически можно приурочить исключительно только ко времени пребыванія св. Павла въ Ефесѣ. Этихъ церквей, несомнѣнно, не могло быть тогда, когда Духъ Святой воспрепятствовалъ Ап. Павлу идти съ проповѣдію въ Асію ¹⁵⁸). По періодъ времени отъ этого послѣдняго событія и до появленія св. Павла въ Асіи ¹⁵⁹), весь наполненъ, по сказанію св. Луки, дѣятельностью св. Павла, не касавшеюся Асіи. Но, если несомнѣнно, что асійскія церкви получили свое начало во время пребыванія св. Апостола въ Ефесѣ, то пужно полагать, что онѣ получили свое основаніе или, по крайней мѣрѣ, окончательное утвержденіе непосредственно отъ самого св. Павла. За это прежде всего говоритъ самый характеръ св. Апостола, который говоритъ про себя: *я ни на что не взираю и не дорожу своею жизнію, только бы съ радостію совершить поприще мое и служеніе, ко-*

¹⁵⁵) Дѣян. XVI, 6; XIX, 22.

¹⁵⁶) — XX, 31.

¹⁵⁷) I Кор. XVI, 19.

¹⁵⁸) Дѣян. XVI, 6; ср. Рим. XV, 20—21.

¹⁵⁹) Дѣян., тамъ-же;—XVIII, 18.

торое я принялъ отъ Господа Иисуса — проповѣдать Евангеліе благодати Божіей¹⁷⁰⁾. Достаточно было только ему услышать о желаніи жителей какого-либо сосѣдняго города или мѣстечка слышать его проповѣдь—и онъ, привыкшій ко всякимъ трудамъ апостольскаго служенія, охотно долженъ былъ идти туда, понуждаемый ревностью къ своему благовѣстническому призванію. Кажется просто немыслимымъ допустить, чтобы эти асійскія церкви, которыя, какъ очевидно, были связаны тѣсными узами съ св. Павломъ (почему онъ и посылаетъ отъ нихъ привѣтствіе въ Коринѣ), могли быть основанными внѣ его личнаго участія. Всѣ онъ къ тому же были очень близки къ Ефесу. Эти асійскія церкви были, безъ сомнѣнія, тѣ самыя, о которыхъ упоминаетъ св. Іоаннъ Богословъ въ своемъ Апокалипсисѣ, ставя во главѣ ихъ ефесскую церковь¹⁷¹⁾, какъ бы ихъ митрополию, а именно: смирнская¹⁷²⁾, пергамская¹⁷³⁾, оіатирская¹⁷⁴⁾, сардійская¹⁷⁵⁾, филадельфійская¹⁷⁶⁾ и лаодикійская¹⁷⁷⁾. Но, если имѣть въ виду это предположеніе о личномъ посѣщеніи св. Павломъ изъ Ефеса этихъ городовъ, гдѣ основаны были имъ христіанскія церкви, то тогда можно отыскать указанія на эти путешествія и въ самомъ разсказѣ св. Луки о пребываніи св. Ап. Павла въ Ефесѣ. Говоря о внѣшнихъ предѣлахъ распространенности проповѣди св. Павла, Дѣеписатель замѣчаетъ: *всѣ жители Асін слышали проповѣдь о Господѣ Иисусѣ*¹⁷⁸⁾. Пусть это выраженіе не чуждо гиперболизма; но и въ такомъ случаѣ понятіе: *всѣ жители Асін*, несомнѣнно, должно быть болѣе широкимъ, чѣмъ вмѣщающимъ въ себѣ только пріѣзжавшихъ и приходившихъ въ Ефесъ жителей Асін. Нѣтъ нужды предполагать здѣсь и участіе въ распространеніи проповѣди по Асін учениковъ павловыхъ: Дѣе-

¹⁷⁰⁾ Дѣян. XX, 24.

¹⁷¹⁾ Апок. II, 1—7.

¹⁷²⁾ — — 8—11.

¹⁷³⁾ — — 12—17.

¹⁷⁴⁾ — — 18—28.

¹⁷⁵⁾ — III, 1—6.

¹⁷⁶⁾ — — 7—13.

¹⁷⁷⁾ — — 14—22.

¹⁷⁸⁾ — — 10.

писатель говоритъ только о самомъ св. Апостолѣ. Далѣе, когда св. Дѣписатель совсѣмъ почти кончаетъ свое описаніе пребыванія Ап. Павла въ Ефесѣ, то онъ, сказавъ объ его намѣреніи отправиться чрезъ Македонію и Ахаію въ Іерусалимъ и о посольствѣ въ Македонію Тимофея и Эраста, говоритъ про Апостола, что онъ *самъ остался на время въ Асіи* (*εις τὴν Ἀσίαν*) ¹⁷⁹⁾. Ранѣе этого св. Павелъ, по сообщенію Дѣписателя, жилъ въ Ефесѣ; послѣ этого Дѣписатель также говоритъ о событіи, которое случилось во время присутствія Апостола въ Ефесѣ ¹⁸⁰⁾, но въ разсматриваемомъ мѣстѣ вдругъ онъ говоритъ, что св. Павелъ остался не въ Ефесѣ, а въ Асіи. Ефесъ и Асія ни въ какомъ случаѣ не суть понятія тождественныя, и точный въ слововыраженіи Дѣписатель при употребленіи въ данномъ случаѣ Асіи, а не Ефеса руководился какими-нибудь особыми основаніями. Вѣроятнѣйшее основаніе для этой замѣны могло заключаться въ томъ, что св. Павелъ не постоянно жилъ въ Ефесѣ, а путешествовалъ по различнымъ пунктамъ всей Асіи. Если бы сказать, что онъ остался въ Ефесѣ; то это было бы неточно, ибо Апостолъ ходилъ и по другимъ городамъ. На это, кажется, указываетъ и употребленный Дѣписателемъ оборотъ *εις τὴν Ἀσίαν* вмѣсто: *ἐν τῇ Ἀσίᾳ*. Предлогъ *εις* съ указаніемъ мѣста, гдѣ происходитъ дѣйствіе, соединяетъ еще мысль и о распространеніи или движеніи дѣйствія или предмета по извѣстному пространству. А *ἐν* указываетъ только на мѣсто, гдѣ пребываетъ дѣйствующій предметъ или совершается дѣйствіе. Поэтому, можно думать, что выраженіемъ: *εις τὴν Ἀσίαν* Дѣписатель хотѣлъ именно сказать, что Павелъ остался путешествовать по Асіи. Наконецъ, Димитрій Среброковачъ въ своей подстрекательной рѣчи къ художникамъ и ремесленникамъ всю вину распространенія губельнаго для ихъ ремесла христіанства возлагаетъ на самого св. Павла говорить: *вы видите и слышите, что не только въ Ефесѣ, но почти во всей Асіи этотъ Павелъ своими убѣжденіями совратилъ немало число людей* ¹⁸¹⁾. Если бы

179) Дѣян. XIX, 22.

180) — — 23—40.

181) — — 26.

св. Апостолъ не путешествовалъ самъ лично по Асіи, то тогда Димитрію лучше было бы сказать: *вы видите и слышите, что не только* „многихъ жителей Ефеса, но и почти всей Асіи“ и т. д.

Хотя во время своего пребыванія въ Ефесѣ, Апостолъ Павелъ всецѣло отдавался здѣсь проповѣдыванію христіанства, возвѣщая его *три года, день и ночь, непрестанно* ¹⁸²⁾, однако его любвеобильное сердце горѣло самою живою и дѣятельною любовью ко всѣмъ, ранѣе основаннымъ имъ, христіанскимъ церквамъ. По собственному свидѣтельству св. Павла, онъ постоянно помнилъ о нихъ ¹⁸³⁾, непрестанно возносилъ о нихъ горячія мольбы ко Господу ¹⁸⁴⁾, всегда горячо принимая къ сердцу ихъ судьбу ¹⁸⁵⁾; среди многочисленныхъ и тяжелыхъ трудовъ апостольства св. Павелъ всегда имѣлъ *заботу о всѣхъ церквахъ* ¹⁸⁶⁾. Такая участливая заботливость о другихъ, основанныхъ имъ, церквахъ облегчалась для него во время долговременнаго пребыванія его въ Ефесѣ удобствомъ получать свѣдѣнія объ ихъ состояніи и такъ или иначе дѣйствовать на нихъ отсюда, благодаря обилію и удобству сходявшихся здѣсь путей сообщенія. Эти воздѣйствія могли быть, прежде всего, личными, чрезъ посредство путешествій, а затѣмъ — заочными, посредствомъ посылаемыхъ посланій изъ Ефеса. Само собою разумѣется, что личныя путешествія св. Павла за это время не могли быть особенно частыми и продолжительными: иначе для нихъ не хватило бы времени, и они оставили бы по себѣ болѣе значительные слѣды, чѣмъ какія имѣются въ Посланіяхъ Апостола.

Собственно говоря, въ Посланіяхъ самого св. Павла есть указаніе только на одно его путешествіе въ Коринѣ, которое удобнѣе всего приурочить именно ко времени его трехгодичнаго пребыванія въ Ефесѣ. Въ 2 Кор. XIII, 1 св. Павелъ говоритъ: *въ третій уже разъ я иду къ вамъ*. Первымъ посѣщеніемъ имъ Коринѣа было то, которое имѣло мѣсто во время втораго его благовѣстническаго путешествія

¹⁸²⁾ Дѣян. XV, 31.

¹⁸³⁾ 1 Тим. I, 3,

¹⁸⁴⁾ 1 Кор. I, 4; Ефес. I, 16; 1 Тим. I, 2; 2 Тим. I, 11.

¹⁸⁵⁾ 2 Кор. XI, 29.

¹⁸⁶⁾ — — 28.

и описано Дѣписателемъ въ Дѣян. XVIII, 2—21. Второе Посланіе къ Коринѳяномъ было написано св. Павломъ уже по отшествіи его изъ Ефеса¹⁸⁷⁾, вѣроятно, изъ Македоніи¹⁸⁸⁾. Послѣ этого посланія должно было послѣдовать уже третье посѣщеніе имъ Коринѳа. Но въ промежуткѣ между первымъ посѣщеніемъ имъ Коринѳа и написаніемъ 2-го Посланія къ Коринѳянамъ, второе посѣщеніе имъ Коринѳа возможно помѣстить только въ періодъ пребыванія его въ Ефесѣ. Промежутокъ времени отъ удаленія св. Павла изъ Коринѳа до втораго посѣщенія имъ Ефеса точно обозначенъ Дѣписателемъ¹⁸⁹⁾; а по удаленіи своемъ изъ Ефеса Ап. Павелъ непосредственно направился въ Македонію¹⁹⁰⁾, откуда прошелъ далѣе въ Элладу, когда и былъ посѣщенъ имъ Коринѳъ уже въ третій разъ. Какъ очевидно, св. Павлу естественнѣе всего было побывать во второй разъ въ Коринѳѣ только въ періодъ своего трехгодичнаго пребыванія въ Ефесѣ¹⁹¹⁾. Воспроизводить гадательно подробности этого путешествія: когда именно оно совершилось, какъ, чтѣ во время его дѣлалъ Апостоль Павелъ и под. — за неимѣніемъ надлежащихъ свѣдѣній представляется лишнимъ.

Гораздо легче быко воздѣйствовать Ап. Павлу изъ Ефеса на другія, основанныя имъ, церкви посредствомъ своихъ Посланій. Прежде всего нужно думать, что онъ изъ Ефеса написалъ Посланіе къ Галатамъ. Основанія для такого утвержденія суть слѣдующія. Въ Гал. IV, 13 св. Павелъ говоритъ: *знаете, что я въ немощи плоти благовѣствовалъ вамъ въ первый разъ (τὸ πρῶτον)*. Слѣдовательно, Апостоль до времени написанія этого Посланія проповѣдывалъ въ Галатіи не одинъ разъ, а нѣсколько, по крайней мѣрѣ, два раза, почему онъ и отличаетъ свое благовѣствованіе *въ немощи плоти*, какъ благовѣствованіе въ первый разъ. И дѣйствительно, въ книгѣ Дѣяній въ пері-

¹⁸⁷⁾ 2 Кор. I, 8.

¹⁸⁸⁾ — — 16. 17, VIII, 1—6.

¹⁸⁹⁾ Дѣян. XVIII, 18—23; XIX, 1.

¹⁹⁰⁾ — XX, 1.

¹⁹¹⁾ Кромѣ Коринѳа св. Павелъ могъ въ это же время и, можетъ быть, въ это же свое путешествіе въ Коринѳъ позѣтить по пути и Критъ (Тит. I, 5).

одъ отъ перваго благовѣствованія въ Галатіи и до написанія Посланія Галатамъ изъ Ефеса есть сообщеніе о второмъ посѣщеніи св. Павломъ Галатіи, которое было имъ сдѣлано въ началѣ его третьяго благовѣстническаго путешествія, когда онъ изъ Антиохіи шель въ Ефесъ чрезъ Фригію и Галатію ¹⁹²⁾; слѣдовательно, Посланіе не могло быть написано ранѣе этого втораго посѣщенія Галатіи. Другое же мѣсто изъ этого Посланія дастъ видѣть, что оно написано вскорѣ послѣ этого посѣщенія Галатіи. Послѣ привѣтствія галатійской церкви, св. Павелъ говоритъ: *удивляюсь, что вы отъ призваннаго васъ благодатію Христовою такъ скоро (ὀλίγῳ χρόνῳ) переходите къ иному благовѣствованію* ¹⁹³⁾; выразиться: *такъ скоро* св. Апостолъ могъ во всякомъ случаѣ только въ самое ближайшее время къ своему вторичному посѣщенію Галатіи; а такъ какъ онъ въ Ефесѣ пробылъ около трехъ лѣтъ, то вѣроятно, именно за это время и въ самомъ его началѣ онъ и получилъ изумившія его извѣстія о столь неожиданно скоромъ совращеніи галатовъ. Поводомъ къ написанію этого Посланія послужили полученные св. Павломъ въ Ефесѣ свѣдѣнія о появленіи въ Галатіи людей, искавшихъ превратить пасажденное имъ тамъ благовѣствованіе ¹⁹⁴⁾ и объ увлеченіи галатовъ инымъ благовѣствованіемъ этихъ инакоучителей. Этими лжеучителями были возставшіе противъ Павла іудансты, требовавшіе отъ христіанъ изъ язычниковъ исполненія обрядоваго закона, будто бы необходимаго и въ христіанствѣ. Вѣроятно, они вскорѣ по отбытіи Апостола изъ Антиохіи Сирійской отправились оттуда въ Галатію. Они были настроены враждебно лично противъ св. Павла и всячески старались въ Галатіи упизить его апостольскій авторитетъ. Они указывали и на его позднее присоединеніе къ лику апостольскому, когда онъ уже не имѣлъ возможности получать непосредственныхъ наставленій отъ Господа Иисуса Христа, какъ получили ихъ другіе Апостолы, указывали на противорѣчіе между ученіемъ св. Павла и другихъ Апостоловъ, которые позволяли въ своихъ цер-

¹⁹²⁾ Дѣян. XVIII, 23; XIX, 1.

¹⁹³⁾ Гал. I, 6.

¹⁹⁴⁾ — — 7

квахъ держаться обрядоваго закона. Говорили они еще, что св. Павелъ предъ іудеями показываетъ себя соблюдающимъ законъ, слѣдовательно, язычникамъ льститъ ко вреду истинѣ. Обо всемъ этомъ можно заключать на основаніи содержанія Посланія къ Галатамъ. Дѣятельность этихъ враговъ Апостола была энергичная и упорная. По крайней мѣрѣ многіе христіане смутились ихъ лжепроповѣдію. Такимъ образомъ, опасность, какъ видно, была для насажденнаго св. Павломъ въ Галатіи христіанства большая. Апостолъ горячо принялъ къ сердцу сообщенныя ему печальныя извѣстія объ этой опасности и поспѣшилъ скорѣе написать свое Посланіе къ Галатамъ. Онъ все Посланіе написалъ самъ собственноручно¹⁹⁵⁾, чтобы не встрѣчать замедленія и перерывовъ со стороны переписчика¹⁹⁶⁾.

¹⁹⁵⁾ Гал. VI, 11.

¹⁹⁶⁾ Кромѣ Посланія къ Галатамъ во время своего пребыванія въ Ефесѣ, до написанія того Посланія къ Коринѳянамъ, которое извѣстно въ священномъ канонѣ подъ именемъ перваго, Апостолъ Павелъ будто бы написалъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые толкователи, еще одно раннѣйшее Посланіе въ Коринѳъ, которое однако не сохранилось въ церкви, но на которое есть указанія въ теперешнемъ первомъ Посланіи Апостола къ Коринѳянамъ. Объ этомъ утерянномъ посланіи вотъ что говорятъ. Быть можетъ, еще во время своего второго посѣщенія Коринѳа св. Павелъ замѣтилъ порчу нравовъ въ коринѳской христіанской общинѣ: но во всякомъ случаѣ до него въ Ефесѣ дошли слухи о развращеніи нравовъ коринѳскихъ христіанъ и въ особенности о порочной жизни одного изъ нихъ, жившаго съ своею мачихой въ преступно-супружеской связи. Апостолъ, не имѣя возможности самъ лично отправиться въ Коринѳъ, поспѣшилъ наставить братій своимъ посланіемъ. И вотъ онъ отправилъ въ Коринѳъ небольшое посланіе, въ которомъ писалъ имъ *не сообщаться съ блудниками....., т. е. съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или подолслужителемъ, или злоречивымъ, или пьяницею, или хищникомъ; съ такимъ даже и не вѣсть вмѣстѣ* (1 Кор. V, 9. 11). Посланіе это, предполагають, очевидно, было нравственно-обличительнымъ увѣщаніемъ. Быть можетъ, въ силу своей краткости и слишкомъ частнаго характера оно и не сохранилось. Это мнѣніе объ утерянномъ посланіи къ коринѳянамъ — не ново. Еще Оригенъ говорилъ, что нѣкоторые на основаніи 1 Кор. V, 9. 10. 11 заключали о существованіи перваго утраченнаго посланія, но другіе сіи стихи относили не къ первому, а къ тому-же первому посланію (ср. 1 Кор. V, 2. 7). Оригенъ ничего не упоминаетъ о томъ, чтобы въ церковномъ преданіи существовали какія либо извѣстія объ этомъ посланіи. Если же ихъ не было во времена Оригена, то измышлять ихъ въ XIX столѣтіи — не слѣдуетъ,

Когда Апостолъ пребывалъ въ Ефесѣ, то къ нему пришли туда *домашніе Хлои* (οἱ χλῶης) ¹⁹⁷⁾. Быть можетъ, около этого времени изъ Коринѳа прибылъ въ Ефесъ и трудившійся тамъ Аполлосъ ¹⁹⁸⁾. Домашніе Хлои возвѣстили Апостолу о спорахъ, возникшихъ среди коринѳскихъ христіанъ ¹⁹⁹⁾. Въ своемъ 1 Посланіи къ коринѳянамъ Апостолъ подробно говоритъ въ опроверженіи этихъ споровъ, такъ что по его словамъ можно воспроизвести содержаніе полученныхъ Апостоломъ вѣстей отъ домашнихъ Хлои. Онъ узналъ, что въ Коринѳѣ явилось какъ бы четыре партіи: одни, увлеченные іудействующими христіанами, св. Павла ставили ниже другихъ Апостоловъ и именовали себя кииными, петровыми ²⁰⁰⁾; другіе становились во враждебное отношеніе къ первымъ и видѣли чистое христіанство только въ той формѣ, въ какой предлагалъ его св. Павелъ, именуя себя посему павловыми; третьи называли себя аполлосовыми, четвертые—Христовыми ²⁰¹⁾. Подробнѣйшія свѣдѣнія объ этихъ спорахъ св. Павлу естественнѣе всего было получить отъ пришедшаго изъ Коринѳа Аполлоса, который самъ, разумѣется, невольно сдѣлался виновникомъ этого раздѣленія. Наконецъ, къ Апостолу Павлу пришло въ Ефесъ и нарочитое посольство отъ коринѳской церкви, состоявшее изъ Стефана, Фортуната и Ахаика. Эти посланцы принесли ему изъ Коринѳа письмо, гдѣ коринѳскіе христіане, смущенные возникшими среди нихъ спорами, предлагали своему Апостолу вопросы, которые волновали ихъ въ связи съ спорами между различными партіями (о жизни безбрачной, о яденіи идоложертвеннаго, о духовныхъ дарованіяхъ, о правилахъ благочинія, о воскресеніи и пр.). Къ этому письменному сообщенію посланные, конечно, присоединили подробное словесное объясненіе касательно коринѳскихъ безпорядковъ, которое было столь основательнымъ, полнымъ и яснымъ, что могло вполнѣ замѣнить собою для св. Павла какъ бы его личное пребываніе въ средѣ коринѳской церкви ²⁰²⁾:

¹⁹⁷⁾ 1 Кор. I, 11.

¹⁹⁸⁾ — XVI, 12.

¹⁹⁹⁾ — I, 11.

²⁰⁰⁾ — — 12.

²⁰¹⁾ Тамъ-же.

²⁰²⁾ 1 Кор. XVI, 17.

такъ ясно было ихъ представленіе о состояніи коринскаго христіанскаго общества. Опечаленный и смутившійся духъ св. Апостола послѣ разсказовъ успокоился ²⁰³⁾. Для уврачеванія недуговъ коринскихъ христіанъ св. Павелъ прежде всего посылаетъ къ нимъ своего ученика, Тимофея вмѣстѣ съ Эрастомъ ²⁰⁴⁾ и другими спутниками ²⁰⁵⁾ съ тѣмъ, чтобы они лучше вникли въ сущность тамошнихъ безпорядковъ и, сколько могли, уврачевали эти недуги ²⁰⁶⁾. А затѣмъ самъ пишетъ свое Посланіе къ коринѳянамъ. Въ немъ онъ старается, во первыхъ, прекратить начавшіеся тамъ споры и, во вторыхъ, разрѣшить предложенные ему въ присланномъ коринѳскими христіанами письмѣ вопросы, не оставляя, впрочемъ, безъ обличенія и тѣхъ неисправностей, о которыхъ узналъ изъ устнаго разсказа посланниковъ изъ Коринѳа. Посланіе это писано было подъ диктованіе св. Павла однимъ изъ его сотрудниковъ Павла, нѣкимъ ²⁰⁷⁾ братомъ Сосееномъ, имя котораго Апостоль ставитъ на первомъ же мѣстѣ послѣ своего въ началѣ Посланія ²⁰⁸⁾. Хотѣлъ еще отправить въ Коринѳъ Апостоль для утишенія тамошнихъ безпорядковъ и Аполлоса, но послѣдній, не смотря на усердную ²⁰⁹⁾ просьбу Апостола, отказался идти вмѣстѣ съ братьями, вѣроятно, потому, что опасался своимъ возвращеніемъ еще болѣе усилить коринѳскія несогласія. Посланіе, вѣроятно, было отправлено съ тѣми же посланными, которые принесли и письмо изъ Коринѳа ²¹⁰⁾.

Почти трехгодичное пребываніе св. Павла въ Ефесѣ принесло свои благіе плоды: въ Ефесѣ и Асіи были поло-

²⁰³⁾ — — 18.

²⁰⁴⁾ Дѣян. XIX, 22, 1 Кор. IV, 17; XVI, 10, 11.

²⁰⁵⁾ 1 Кор. XVI, 11.

²⁰⁶⁾ — IV, 17.

²⁰⁷⁾ О немъ не упоминается нигдѣ еще болѣе.

²⁰⁸⁾ 1 Кор. I, 1; XVI, 21.

²⁰⁹⁾ — XVI, 12.

²¹⁰⁾ Что дѣйствительно 1-е Посланіе къ коринѳянамъ написано св. Павломъ изъ Ефеса, въ этомъ убѣждаютъ слѣдующія его мѣста: а) въ 1 Кор. XVI, 8, 9 самъ Апостоль явнѣйшимъ образомъ говоритъ именно объ Ефесѣ, откуда пишетъ Посланіе: *въ Ефесѣ же я пробуду до Пятидесятницы, ибо для меня отверста великая и широкая дверь, и противниковъ много*; б) въ XVI, 19 Апостоль по обычаю шлетъ привѣтствіе отъ тѣхъ церквей, въ которыхъ онъ находился во время написанія Посланія и пишетъ: *привѣтствуютъ васъ церкви Асійскія*—и дальше—*Акила и Прискилла*.

жены прочныя основанія христіанства. Поэтому *когда это совершилось* ²¹¹⁾, т. е., въ Ефесѣ даже и чародѣи открыто отказались отъ язычества и перешли въ христіанство, то св. Апостолъ рѣшилъ уже покинуть вскорѣ Ефесъ и обдумывалъ планъ своей дальнѣйшей благовѣстнической дѣятельности. Пачертаніе этого плана было, конечно, согласовано съ нуждами тѣхъ мѣстностей, куда долженъ былъ идти св. Павелъ и основывалось на личномъ соображеніи св. Павла. Но помимо этого человѣческаго соображенія св. Павелъ въ направленіи своей апостольской дѣятельности руководился внушеніями Духа Святаго, который такъ часто указывалъ ему даже и въ видѣніяхъ дальнѣйшій путь. Онъ намѣчаетъ этотъ планъ не по одному „человѣческому усмотрѣнію, но въ Дусѣ (*ἐν τῷ πνεύματι*), по внушенію Котораго и рѣшается идти; это означаетъ слово: *положи* (*ἐθετο*); оно имѣетъ именно такой смыслъ“ ²¹²⁾. Предположенный Апостоломъ планъ ближайшей дальнѣйшей дѣятельности былъ такой: *прошедши Македонію и Ахаію, идти въ Іерусалимъ; побывавъ тамъ, я долженъ видѣть и Римъ* ²¹³⁾. Македонія и Ахаія это—страны, гдѣ Апостолъ прочно насадилъ христіанство во время своего втораго благовѣстническаго путешествія. Особенныхъ, какихъ-либо чрезвычайныхъ, событій въ жизни тамошнихъ христіанъ за это время не произошло. Поэтому нужно думать, что ближайшей цѣлью апостольскаго посѣщенія ихъ поставлялось обычное утвержденіе братій въ вѣрѣ; на этотъ разъ, впрочемъ, къ этому присоединялось другое намѣреніе, которое ясно открывается изъ нѣкоторыхъ мѣстъ павловыхъ Посланій ²¹⁴⁾. Апостолъ желалъ собрать здѣсь милостыню для іерусалимскихъ братій. Въ Коринѣ же св. Павелъ могъ стремиться съ желаніемъ узнать о дѣйствіи, произведенномъ тамъ его Посланіемъ. Іерусалимъ онъ рассчитывалъ посѣтить послѣ Македоніи и Ахаіи, чтобъ тамъ, во первыхъ, отдать набранныя деньги и, во вторыхъ, по своему обычаю, оттуда, повидавшись съ предстоятелями главной христіанской церкви

²¹¹⁾ Дѣян. XIX, 21.

²¹²⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стрр. 217. 223.

²¹³⁾ Дѣян. XIX, 21.

²¹⁴⁾ 1 Кор. XVI, 1 слл.; 2 кор. VIII; Рим. XV, 25. Ср. Дѣян. XXIV, 17.

и побывавъ въ мѣстахъ, освященныхъ жизнію Спасителя, предпринять новое благовѣстническое путешествіе—въ Римъ. Римъ былъ центромъ всесвѣтной римской имперіи, и вотъ теперь, когда христіанство распространилось достаточно въ восточныхъ греческихъ странахъ, Апостолъ намѣревается отправиться на западъ, въ Римъ, а оттуда въ Испанію ²¹⁵). Вскорѣ послѣ этого явившійся св. Павлу Господь подтвердилъ его намѣреніе посѣтить всесвѣтную столицу ²¹⁶).

По всей вѣроятности, именно около этого времени, т. е. когда Апостолъ намѣревался оставить Ефесъ онъ получилъ извѣстія отъ домашнихъ Хлои о коринѳскихъ спорахъ, почему и послалъ тогда же *въ Македонію двоихъ изъ служившихъ ему, Тимооея и Ераста* ²¹⁷). Надо полагать, что съ Тимооеемъ и Ерастомъ отправились и другіе изъ ефесскихъ братій, которые не были однако въ Ефесѣ *служившими* Павлу; по крайней мѣрѣ, Апостолъ пишетъ коринѳянамъ объ этомъ посольствѣ такъ: *я жду его* (Тимооея) *съ братіями* (*μετὰ τῶν ἀδελφῶν*) ²¹⁸). Конечной цѣлью этого посольства былъ Коринѳъ, но по пути туда оно должно было возвѣститъ въ Македонію о скоромъ приходѣ Апостола.—По отправленіи этого посольства, Павелъ *самъ остался на время въ Асін* ²¹⁹) для окончательнаго завершенія своей первой благовѣстнической дѣятельности въ этой области. Въ это то *время* св. Павелъ, надо думать, и написалъ 1-е Посланіе къ коринѳянамъ. Тимооей тогда уже былъ отправленъ ²²⁰), но еще не дошелъ до Коринѳа, по предположенію Апостола. Самъ св. Павелъ писалъ коринѳянамъ, что онъ пробудетъ въ Ефесѣ до Пятидесятницы ²²¹).

²¹⁵) Рим. XV, 24.

²¹⁶) Дѣян. XXIII, 11. — Былъ у Апостола ранѣе другой планъ для своей послѣ ефесской дѣятельности, а именно, сначала прибыть поскорѣе въ Коринѳъ, оттуда пойти въ Македонію, затѣмъ снова возвратиться въ Коринѳъ и отсюда отправиться въ Іерусалимъ (2 Кор. 1, 15, 16). Но этотъ планъ Апостолъ въ силу какихъ то основаній долженъ былъ оставить и привести въ исполненіе вышеизложенный планъ.

²¹⁷) Дѣян. XIX, 22.

²¹⁸) 1 Кор. XVI, 19.—Среди нихъ былъ, несомнѣнно, и Титъ. См. 2 Кор.

²¹⁹) Дѣян. XIX, 22.

²²⁰) 1 Кор. XVI, 10.

²²¹) — — 8.

Но этому намѣренію Апостола не пришлось осуществиться. Дни опрѣспочные онъ провелъ въ Филиппахъ, возвращаясь изъ Эллады, а къ Пятидесятницѣ уже поспѣшалъ прибыть въ Іерусалимъ ²²²). Причина ускоренія Апостоломъ своего отбытія изъ Ефеса заключалась въ мятежѣ Димитрія Среброковача, что и поставляется Дѣеписателемъ, какъ заключительное событіе пребыванія Апостола въ Ефесѣ. — Не видно, чтобы это возмущеніе было вызвано сильной враждой къ св. Павлу и его проповѣди со стороны всѣхъ стоявшихъ близко къ культу Діаны, т. е. храмовой іерархіи. Изъ книги Дѣяній — отнюдь не видно, чтобы гдѣ либо въ мѣстахъ благовѣствованія Ап. Павла языческіе жрецы понимали возстаніе противъ него изъ-за религіознаго фанатизма. Возставали противъ Апостола обыкновенно іудеи. Ничуть не видно также, чтобы противъ Апостола питали вражду и ефесскіе жрецы. Апостолъ проповѣдывалъ въ Ефесѣ, какъ философъ-софистъ, въ школѣ Тиранна; какъ къ одному изъ многочисленныхъ софистовъ, къ нему и относилась ефесская храмовая іерархія. Она не преслѣдовала никакихъ религіозныхъ учителей; она благосклонно относилась и къ Аполлонію Тіанскому, и къ іудеямъ, и къ культу Афродиты, и къ культу цезарей. Изъ описанія св. Лукою бунта Димитрія ничего не видно объ участіи въ немъ храмовой іерархіи. Скорѣе на основаніи священнаго разсказа можно допускать противное, что іерархія Діаны, несомнѣнно, дружившая съ азіархами, питала къ св. Апостолу чувства благорасположенія и участія. Текстъ Дѣяній даетъ полное право считать этотъ бунтъ дѣломъ единственно только Димитрія и подобныхъ ему ремесленниковъ. Ефесская Діана и ея великолѣпнѣйшій храмъ пользовались глубокимъ почитаніемъ всего язычества Малой Азіи. Ефесъ постоянно посѣщался массой поклонниковъ. Каждому поклоннику великой богини хотѣлось сдѣлать какое либо посвященіе ей и во всякомъ случаѣ желательно было сохранить у себя какой-либо осязательный знакъ, который бы напоминалъ ему о посѣщенной имъ великой святынѣ. Это желаніе еще болѣе усиливалось потому, что Ефесъ славился чародѣйствомъ: такіе значки могли бы служить и

²²²) Дѣян. XX, 6. 16.

амулетами. И вотъ въ Ефесѣ для такихъ цѣлей были въ употребленіи особые „серебряные храмы Діаны“ (*ναὶ ἀργυροὶ Ἀρτέμιδος*). Это вѣроятно, были небольшіе подобія храма ²²³⁾ Діаны; можетъ быть, это были священные ящички — ковчежцы, или же — просто металлическіе статуэткі богини, миниатюрныя подобія главной храмовой святыни. Ихъ посвящали богинѣ, отдавая въ храмъ, брали съ собою въ путешествія, хранили въ домахъ и т. п. ²²⁴⁾). Спросъ на эти серебряные храмы былъ великъ настолько, что въ Ефесѣ нѣкто Димитрій имѣлъ цѣлую фабрику, гдѣ дѣлались такіе модели, почему онъ и назывался *ἀργυροκόπος* ²²⁵⁾). Отъ него зависѣли по этому промыслу *художники* ²²⁶⁾ (*τεχνίται*), которымъ онъ доставлялъ *не малую работу* (*ἐργασίαν οὐκ ὀλίγην*), а также и ремесленники (*οἱ περὶ τὰ τοιαῦτα ἐργάται*) ²²⁷⁾). Дѣло фабрикаціи моделей было очень широко и имѣло правильную организацію. Масса рабочихъ жила единственно этой работой. Почти трехгодичная дѣятельность Апостола въ Асіи и преимущественно въ Ефесѣ почти совершенно подорвала доходъ димитріевой ассоціаціи: многіе язычники, даже сами ефесскіе чародѣи совершенно оставили язычество и перешли въ христіанство; другіе, если не сдѣлались еще христіанами, то познали всю тщету идолопоклонства, убѣдившись, что *дѣлаемые руками человѣческими не суть боги* ²²⁸⁾). Матеріальные, денежные убытки для обыкновенныхъ смертныхъ—самые чувствитель-

²²³⁾ *Св. Иоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 219.

²²⁴⁾ *Dio Cass. XXXIX, 20. Diod. Sic. I, 15.—Ann. Marcel. (XXII, 13)* замѣчаетъ о философѣ Аскленіадѣ, что онъ куда бы ни шлъ обыкновенно бралъ съ собою подобные амулеты.—Въ Британскомъ королевскомъ музеѣ въ числѣ многочисленныхъ остатковъ, привезенныхъ Вудомъ (*Wood*) изъ своего научнаго путешествія на развалины Ефеса, есть одинъ документъ, написанный на стѣнѣ ефесскаго театра. Онъ датируется 104 г. по Р. Х. (т. е. 7-й годъ царствованія Траяна). Это завѣщаніе извѣстнаго Фибія Салотарія. Въ немъ между прочимъ завѣщается въ пользу города масса металлическихъ статуэтокъ Артемиды.—*The Expositor. 1890. T. I, p. 419.*

²²⁵⁾ Дѣян. XIX, 24.

²²⁶⁾ Тамъ-же.

²²⁷⁾ Въ Іоніи, судя по надписямъ, были въ ходу гильдіи и ремесленные союзы. *Reinach. Op. cit. p. 355.*

²²⁸⁾ Дѣян. XIX, 26.

ные удары. Язычники вездѣ относились безразлично къ проповѣди Апостола. Но когда въ Филиппахъ затронуты были денежные интересы хозяевъ исцѣленной св. Павломъ дѣвицы, имѣвшей духъ прорицанія, то возстали противъ Апостола и дотолѣ мирные язычники ²²⁹). Подобное же случилось съ Ап. Павломъ и въ Ефесѣ. Изъ-за его проповѣди спросъ и сбытъ храмовыхъ моделей упалъ настолько, что фабриканты опасались совершенно лишиться заработка. И они взбунтовались.—Повидимому, былъ весенній праздникъ въ честь Артемиды, когда поднялся мятежъ Димитрія. Это празднество продолжалось въ теченіи цѣлаго мѣсяца, соотвѣтствовавшего нашему марту, который отъ этого носилъ названіе Артемизія ²³⁰). Въ это время въ Ефесѣ, обыкновенно, бывала ярмарка; стеченіе народа и ради праздника и ради ярмарки бывало неимоверное. Особенно избиравшіеся на это время азіархи ²³¹) на свой счетъ устраивали пышныя игры и увеселенія для собиравшихся на праздникъ. День и ночь Ефесъ въ теченіи цѣлаго мѣсяца отдавался широкому и шумному разгулу ²³²). Вѣроятно, на

²²⁹) Дѣян. XVI, 16—24.

²³⁰) Объ этомъ праздникѣ см. Corpus inserg. № 2954.

²³¹) Азіархи по 10 человекъ на каждый разъ выбирались ежегодно изъ богатыхъ гражданъ Асіи для заведыванія религіозными празднествами. *Страбонъ*. Географія. XIV, 1, § 42. Стр. 663.

²³²) Въ коллекціи ефесскихъ мраморовъ, собранныхъ помянутымъ выше (прим. 224) Вудомъ, есть одинъ мраморъ, содержащій въ себѣ декретъ объ этомъ праздничномъ мѣсяцѣ Артемизіи. Документъ датируется 160 годомъ по Р. X. (проконсульство Понилія Каруса Цедона, послѣдній годъ царствованія Антонина Пія). Замѣчательно, что еще въ это время, когда культъ Діаны вмѣстѣ съ малоазійскимъ язычествомъ падалъ, когда ефесскій сенатъ говорить въ указѣ: „Артемида богиня, которая властвуетъ надъ нашимъ городомъ, перестаетъ почитаться не только въ своемъ городѣ, который она сдѣлала славнѣйшимъ другихъ городовъ чрезъ свое собственное божество, но также между греками и варварами, такъ что во многихъ мѣстахъ ея почести и жертвы находятся въ пренебреженіи“ — однако и въ это еще время строго блюлся давнишній обычай отдавать празднованію въ честь Діаны весь мѣсяцъ Артемизій. Дѣло въ томъ, что проконсулъ нанесъ оскорбленіе богинѣ, занимаясь общественными дѣлами (быть можетъ, созывая собранія) въ Ефесѣ въ священные дни Артемизія. Узнавъ объ этомъ святотатственномъ безчиніи, ефесскій сенатъ протестовалъ законнымъ порядкомъ, объявляя, что преступленіе проконсула есть и оскорбленіе богини, и нарушеніе вѣковыхъ обычаевъ,

этотъ разъ. особенно сильно было замѣтно охлажденіе къ культу Діаны и расположеніе къ христіанству въ средѣ собравшихся на празднество. По крайней мѣрѣ, нѣкоторые азіархи, такъ сказать, представители этого праздника были очень благосклонны къ Апостолу Павлу ²³³). Димитрій, богатый представитель крупной торговой фирмы, дававшей заработокъ множеству мелкихъ ремесленниковъ, ясно предвидѣлъ, что его дѣло должно погибнуть, если проповѣдь Апостола не будетъ какъ либо насильственно ослаблена или прекращена. И вотъ онъ, пользуясь праздничнымъ и веселымъ временемъ, рѣшилъ возбудить мятежъ противъ Апостола сперва въ средѣ своихъ подначальныхъ ремесленниковъ, а потомъ и въ уличной толпѣ Ефеса.

Повидимому, фабрика Димитрія была впѣ города ²³⁴). Онъ собралъ къ себѣ всѣхъ сообщниковъ по своему ремеслу, художниковъ и ремесленниковъ, какъ зависѣвшихъ отъ него, такъ и независѣвшихъ, и, построивъ эту толпу надлежащимъ образомъ, обратился къ ней съ слѣдующею подстрекательною рѣчью: *друзья! вы знаете, что отъ этого ремесла зависитъ благосостояніе наше. Между тѣмъ вы видите и слышите, что не только въ Ефесѣ, но почти во всей Асіи, этотъ Павелъ своими убѣжденіями совратилъ не малое число людей, говоря, что дѣлаемые руками человеческими не суть боги. А это намъ угрожаетъ тѣмъ, что не только наше ремесло придетъ въ презрѣніе, но и храмъ великой Артемиды ничего не будетъ значить, и испровергнется величіе той, которую почитаетъ вся Асія и вселенная* (т. е., Римская имперія, за исключеніемъ входящихъ въ ея составъ варваровъ, у которыхъ были свои боги) ²³⁵). Эта, искусно составленная, рѣчь, въ которой Димитрій удивительно тонко сплетаетъ

и противленіе порядкамъ, установленнымъ предшествовавшими консулами. Педонъ подчинился. вѣжливо далъ объясненіе, сославшись на свою ошибку и вполне подтвердилъ прежніе обычаи и порядки. Тогда ефесскій сенатъ и народъ издаютъ, по побужденію городского грамматевса Амена, особый декретъ о томъ, что весь Артемизій долженъ быть посвящаемъ на празднованіе Діанѣ.—The Expositor. 1890. T. I, p. 421.

²³³) Дѣян. XIX, 31.

²³⁴) — — 29.

свои личные корыстолюбивые мотивы съ обще-религіозными, свидѣтельствуетъ, что онъ готовился къ систематическому возстанію противъ св. Ап. Павла.

Умѣло сказанная рѣчь Димитрія, который, самъ будучи богатымъ человѣкомъ, однако опасался скорого обѣдненія, подѣйствовала на ремесленниковъ, которые, можетъ быть, только и жили своими дневными заработками. *Выслушавъ это, они исполнились ярости* ²³⁶⁾ противъ св. Павла и его сотрудниковъ, которые были виновны въ распространеніи христіанства. Послѣднія слова рѣчи Димитрія, затронувшія религіозную славу Ефеса, возбудили сильный фанатизмъ въ толпѣ ремесленниковъ, и они *стали кричать, говоря: велика Артемида Ефесская* ²³⁷⁾.

Рѣчь Димитрія достигла ожидаемой имъ цѣли: толпа неистовствовала. Повидимому, съ мѣста фабрики идти въ городъ приходилось чрезъ іудейскій кварталъ, гдѣ жили Акила и Прискилла вмѣстѣ съ св. Павломъ и его сотрудниками, — а они то и были ближайшимъ предметомъ возбужденной ненависти Димитрія. — Поэтому разъяренная толпа ремесленниковъ, конечно, управляемая самимъ Димитріемъ, направилась къ жилищу св. Павла. По слухъ о бунтѣ на фабрикѣ Димитрія быстро разнесся по Ефесу дошелъ и до христіанскаго квартала. Бунтовщики искали самаго Апостола. Но онъ стараніями своихъ братій, особенно же Акилы и Прискиллы ²³⁸⁾ былъ скрытъ отъ толпы, такъ что мятежники могли схватить только двухъ спутниковъ Апостола,

²³⁶⁾ Дѣян. XIX, 28.

²³⁷⁾ — — 28.—Этотъ крикъ: *велика Артемида ефесская*, которымъ въ послѣдствіи бунтовавшая толпа оглашала безостановочно въ теченіи двухъ часовъ своды громаднаго ефесскаго театра, былъ не случайно подвѣрнувшимся на уста толпы словами. Это очевидно, была вѣтъмъ хорошо извѣстная формула на подобіе ура, vive, hoch и под. Однако до самаго послѣдняго времени въ многочисленныхъ памятникахъ изъ Ефеса, собранныхъ Вудомъ, не находили нигдѣ этого религіознаго привѣтствія Діанѣ. Правда, эпитетъ „великая, величайшая“ встрѣчается въ памятникахъ, но—*велика Артемида*—не находилось. Но въ 1887 году гг. Гогорту, Ороуну и др. удалось открыть въ Діонисіополѣ, гдѣ былъ также храмъ въ честь Артемиды и ея сына Аполлона, мраморъ, гдѣ встрѣчаются привѣтствія: „великъ Аполлонъ!“ и „велика Артемида!“. — The Expositor. 1890. T. II, p. 18.

²³⁸⁾ Рим. XVI, 4.

македонянь Гаія и Аристарха ²³⁹). Захвативъ этихъ двухъ христіанъ, толпа вступила въ самый городъ. Многочисленность мятежниковъ, ихъ громкіе крики и насилія въ христіанскомъ кварталѣ, людность Ефеса во время артемизіевыхъ празднествъ—все это быстро увеличивало толпу мятежниковъ. Всѣ праздные люди, жаждавшіе какого-либо уличнаго развлечения, быстро устремились къ толпѣ бунтовщиковъ,—и *весь городъ наполнился смятеніемъ* ²⁴⁰). Постепенно возрастающая по пути толпа съ шумомъ направилась къ театру, этому обычному мѣсту всякихъ народныхъ собраній ²⁴¹), вѣроятно, съ тѣмъ, чтобы тамъ добиться какого-либо окончательнаго приговора по отношенію къ подрывателямъ благосостоянія ремесленниковъ и культа великой Артемиды ²⁴²).

²³⁹) Дѣян. XIX, 29.

²⁴⁰) Тамъ-же.

²⁴¹) Дѣян. XII, 21.

²⁴²) По нашему мнѣнію, бунтъ Димитрія Среброковача именно былъ бунтомъ безпорядочнымъ, вызваннымъ отнюдь не религіознымъ фанатизмомъ, но просто торговымъ эгоизмомъ. Но послѣ того, какъ Вудъ обогатилъ въ 1887 году историческую науку драгоценными памятниками Ефеса, которые стали послѣ того предметомъ тщательнаго изученія, каноникъ E. L. Hicks, на основаніи одного мрамора, гдѣ встрѣчается имя Димитрія, сдѣлалъ попытку представить бунтъ Димитрія Среброковача совершенно въ иномъ видѣ. По этому поводу онъ напечаталъ въ англійскомъ журналѣ The Expositor въ 1890 году (Т. I, pp. 401—422) статью подъ заглавіемъ: „Димитрій Среброковачъ. Этюдъ объ Ефесѣ“. Въ томъ же году эта статья вызвала на страницахъ того-же журнала критическую замѣтку извѣстнаго профессора W. M. Ramsay подъ заглавіемъ: „Святый Павелъ въ Ефесѣ“ (Т. II, pp. 1—22). Каноникъ Hicks въ свою очередь по поводу статьи проф Ramsay сдѣлалъ еще нѣсколько замѣчаній и разъясненій по этому вопросу, напечатавъ ихъ въ томъ же журналѣ подъ заглавіемъ: „Ефесъ. Post scriptum.“—Мы считаемъ долгомъ сообщить здѣсь сущность гипотезы каноника Hicks'a, не лишениной остроумія, а равно и сдѣлать на нее замѣчанія.—Hicks въ коллекціи Вуда нашелъ на мраморѣ слѣдующую надпись: „Сенатъ и народъ воздаютъ общественныя почести тѣмъ, которые служили, какъ охранители храма, въ продолженіи пританси....., въ годъ Димитрія“. Дальше слѣдуетъ перечень этихъ именъ чествуемыхъ охранителей храма въ такомъ порядкѣ; „1. Изъ ефесской трибы: Димитрій сынъ Менофила, сынъ Трифона, тысяча Борейса Фоасъ, сынъ Драконтомена, тысяча Инопея. 2. Изъ августовской трибы....“ и такъ далѣе перечисляются всѣ шесть трибъ съ двумя охранителями въ каждой. Итакъ, это—листъ почитателей храма (εὐποιοί). Во главѣ листа стоитъ извѣстный Димитрій. Онъ принадлежитъ къ той трибѣ, которая стоитъ выше другихъ,

Хотя св. Павелъ и находился въ скрытомъ мѣстѣ, однако онъ имѣлъ возможность получать свѣдѣнія о ходѣ мятежа. Когда онъ узналъ, что разъяренная толпа, тщетно домогавшаяся отыскать его самого, схватила Гаія и Аристарха и повлекла ихъ въ театръ, то не хотѣлъ далѣе оставаться въ тайномъ мѣстѣ, а желалъ скорѣе явиться предъ этой разъяренной толпой, освободить своихъ сотрудниковъ, а самого себя отдать въ руки мятежниковъ. Святое мужество великаго человѣка! Быть можетъ, онъ надѣялся успокоить

потому что она претендуетъ на глубокую древность и самую чистую ефесскую кровь — *φυλή Ἐφεσίων*. Кромѣ того, имя Димитрія стоитъ прежде имени его товарища *Θουασα*, другаго представителя главной трибы, такъ что все общество хранителей храма обозначается, какъ „общество въ годъ Димитрія“. На основаніи нѣкоторыхъ соображеній Hicks датируетъ этотъ памятникъ второй половиной 1-го столѣтія по Р. Х. Эта дата даетъ ему мысль, что въ ней „нѣтъ ничего такого, что мѣшало бы предположенію, что Димитрій, попечитель храма могъ быть Димитріемъ Дѣян. XIX, который возсталъ противъ Павла въ 57 году послѣ Р. Х. и что такая честь со стороны Сената и народа была дарована ему и его товарищамъ за заслуги, оказанныя ими національной богинѣ“. Вотъ и тождество обоихъ Димитріевъ по вѣншей сторонѣ. Далѣе Hicks пытается своимъ открытіемъ объяснить внутревіе мотивы бунта Димитрія, о которыхъ умолчалъ св. Дѣеписатель. Эти хранители храма, высшая аристократія и городская администрація были, разумѣется, въ хорошихъ отношеніяхъ съ іерархіей діаны. Ремесло же предсѣдателя Димитрія еще болѣе сближало его съ храмомъ. Іерархія первая замѣтила всю опасность отъ проповѣди Ап. Павла. Но съ точки зрѣнія римскаго закона — онъ былъ неуязвимъ, законъ не укорялъ подробныхъ проповѣдниковъ. И вотъ іерархія, дождавшись того года, когда во главѣ хранителей храма сталъ крупный храмовой торговецъ Димитрій, черезъ этихъ хранителей и храма произвела бунтъ. За это защищеніе интересовъ богини и была дарована награда Димитрію. — Но съ этой гипотезой Hicks'a отнюдь нельзя согласиться: она страдаетъ полнѣйшимъ произволомъ автора въ построеніи.

а) Датированіе Hicks'омъ памятника — не безусловно вѣрно; Ramsay съ нимъ не согласенъ. б) Записи рѣчи св. Лукою отнюдь не обнаруживаютъ въ Димитріи ревнителя за общерелигіозные интересы, а просто грубаго торгаша, который больше всего хлопочетъ о своихъ торговыхъ интересахъ; а если кстати и упоминаетъ о богинѣ, то только съ тѣмъ, чтобъ усилить этимъ свой главный мотивъ. в) Разсказъ Дѣяній отнюдь не видитъ въ бунтѣ Димитрія систематическаго возстанія; напротивъ, онъ по нему — безпорядочное движеніе. г) Жрецы отнюдь не могли первые замѣтить опасности отъ Ап. Павла: они и ихъ религія были слишкомъ для этого толерантны. — Проф. Ramsay возражалъ Hicks'у, и послѣдній согласился съ нимъ и тѣмъ самымъ отказался отъ своей гипотезы.

толпу и „говорить рѣчь, ибо самыми смятеніями онъ пользовался, какъ случаемъ къ наученію“ ²⁴¹⁾. По ученики, имѣвшіе возможность ближе видѣть силу возгорѣвшагося мятежа, боялись за жизнь Апостола и не допускали его явиться къ народу ²⁴²⁾. Даже и нѣкоторые изъ азіарховъ, которые, конечно, присутствуя въ театрѣ, могли хорошо знать желанія этой безумной толпы, искусно руководимой Димитріемъ, и въ тоже время, знакомые съ личностію и ученіемъ великаго Апостола—проповѣдника, были его друзьями, а быть можетъ, даже и послѣдователями проповѣдуемой имъ религіи, нарочито послали къ нему изъ театра съ извѣстіемъ, чтобы онъ ни въ какомъ случаѣ не появлялся въ театрѣ: иначе ему грозила неминуемая смерть ²⁴³⁾.

Между тѣмъ постоянно увеличивавшаяся тысячная толпа шумно бушевала въ громадномъ театрѣ. Первые зачинщики мятежа—возбужденные Димитріемъ ремесленники—потерялись въ массѣ нахлынувшихъ изъ города случайныхъ празднующихся, которые, вбѣжавши въ театръ, безсознательно присоединились къ шумящей толпѣ, не стараясь и не имѣя возможности разузнать причину мятежа и его смыслъ. То уже стала бунтъ праздничной, полупьяной ефесской черни. *Одни кричали одно, а другіе другое; ибо собраніе было безпорядочное и большая часть собравшихся не знали, зачѣмъ собрались* ²⁴⁴⁾.

Во время бунта въ театрѣ произошелъ случай, описанный Дѣеписателемъ въ 33. 34 стихахъ, который не особенно понятенъ, а именно: *по предложенію іудеевъ, изъ народа вызванъ былъ Александръ. Давъ знакъ рукою, Александръ хотѣлъ говорить къ народу. Когда же узнали, что онъ іудей, то закричали всѣ въ одинъ голосъ, и около двухъ часовъ кричали: велика Артемиды ефесская* ²⁴⁵⁾. Наиболѣе вѣроятное объясненіе этого случая, кажется, есть такое. Извѣстно, что даже гораздо позднѣе описываемаго времени христіанъ отождествляли съ іудеями. Очень возможно, что многіе участники мятежа, не зная

²⁴¹⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. соч. Стр. 225.

²⁴²⁾ Дѣян. XIX, 30.

²⁴³⁾ — — 31.

²⁴⁶⁾ — — 32.

²⁴⁷⁾ — — 33—34.

хорошо — противъ кого онъ направленъ, а слыша только постоянные возгласы: *велики Артемида ефесская!*, свидѣтельствовавшіе о томъ, что мятежъ имѣетъ религіозную подкладку, стали угрожать іудеямъ. Последніе, съ одной стороны, желая оградить себя отъ опасности и показать, что они чужды всякой солидарности съ новой сектой и съ этимъ Павломъ, котораго они такъ безуспѣшно, но озлобленно преслѣдуютъ въ теченіи всего пребыванія его въ Ефесѣ, а съ другой — сильнѣе возбудить ненависть бунтовщиковъ противъ христіанъ, обратились къ извѣстному среди нихъ Александру, чтобы онъ выступилъ передъ толпой и явился ихъ защитникомъ. Этотъ Александръ, вѣроятно, тождественъ съ Александромъ, упоминаемымъ Апостоломъ въ 2 Тим. IV, 14, *который*, какъ говоритъ Ап. Павелъ, *много сдѣлалъ мнѣ зла*. Видимо, онъ былъ самымъ яростнѣйшимъ защитникомъ іудеевъ и противникомъ христіанъ и особенно св. Павла. Посему то его вызвали и вызывали іудеи. При томъ, быть можетъ, сходство его ремесла съ главнѣйшими руководителями мятежа — ремесленниками Димитрія ²¹⁸⁾ давало возможность надѣяться на то, что его мятежники выслушаютъ. По вызову Александръ явился, далъ знакъ рукою и хотѣлъ говорить. Но когда разъяренная толпа, обратившая въ сторону явившагося оратора, признала въ немъ знакомую, ненавистную фізіономію іудея, то поднятая рука оратора должна была опуститься, потому что громадное помѣщеніе театра снова наполнилось тысячеустнымъ неистовымъ крикомъ: *велики Артемида ефесская!* ²¹⁹⁾. Очевидно, съ этой буйной, сбродной толпой, не знавшей, зачѣмъ она собралась и изъ-за чего шумѣла, Димитрій не могъ достичь какой-либо определенной цѣли. Она — безсмысленная — продолжала въ теченіи двухъ часовъ только кричать по прежнему: *велики Артемида ефесская!* ²²⁰⁾.

Мало по малу толпа нѣсколько поутомилаь и такимъ образомъ давала возможность объясняться съ нею начальству. И вотъ въ театрѣ, въ виду толпы, явился блюсти-

²¹⁸⁾ 2 Тим. IV, 14 и Дѣян. XIX, 24.

²¹⁹⁾ Дѣян. XIX, 34.

²²⁰⁾ Тамъ-же.

тель порядка—*γραμματεὺς*. Эта должность, какъ показывается самое ея названіе, состояла въ завѣдываніи городскимъ офиціальнымъ бумаговеденіемъ. Въ рукахъ *γραμματεὺς* а находился архивъ, составленіе офиціальныя бумагъ, обнародованіе ихъ и т. п. Если не по рангу, то по власти эта должность была очень значительною; къ тому же лицо облеченное ею въ то время въ Ефесѣ, на сколько можно судить по искусной и умной, произнесенной имъ рѣчи, способно было внушить къ себѣ и личное уваженіе. Когда еще только появился этотъ блюститель порядка и не начиналъ говорить, толпа уже нѣсколько поутихла ²⁵¹⁾. Затѣмъ онъ началъ свою рѣчь: *мужи ефесскіе!* Сначала онъ представляетъ на видъ собравшимся, что они ошибаются, думая, что культу Діаны грозитъ какаа-либо серьезная опасность. *Какой человекъ не знаетъ, что городъ Ефесъ есть служитель великой богини Артемиды и Діонета?* это извѣстно всякому. *Если же въ этомъ нѣтъ спора*, то не изъ-за чего вамъ было производить и возмущенія; напротивъ, *надобно вамъ быть спокойными и не поступать опрометчиво; а вы* не только произвели мятежъ, но и *привели сихъ мужей*, совершенно ни въ чемъ не повинныхъ, *которые ни храма артемидина не обокрали, ни богини вашей не хулили*. Этими словами искусный ораторъ совершенно уничтожилъ законность религіознаго мотива, какимъ кстаті подстрекалъ къ мятежу Димитрій. Далѣе онъ переходитъ къ другому мотиву — личному, корыстному. *Если же Димитрій и другіе съ нимъ художники* лично сами не довольны Павломъ и христіанами, если они *имѣютъ жалобу на кого-нибудь, то есть судебныя собранія* (*ἀγοραί ἄγοραι, conventus forentes*), т. е. законныя собранія для суда, а не такія самовольныя сходбища, какос теперь устроили вы и *есть проконсулы* ²⁵²⁾, законные представители судебной власти: *пусть жалуются* законнымъ порядкомъ *другъ на друга*. *А если вы ищете чего-нибудь другаго*, если ваши обвиненіе противъ нихъ заключается въ чемъ-либо особенномъ, то *это будетъ рѣшено въ законномъ собраніи*, а не здѣсь. Наконецъ, ора-

²⁵¹⁾ Дѣян. XIX, 35.

²⁵²⁾ Множественное число для выраженія вообще должности, категоріи.

торъ указываетъ на опасность, которая грозитъ городу за настоящее возмущеніе, чтобы тѣмъ пресѣчь окончательно это возмущеніе и предупредить повтореніе его: *ибо мы находимся въ опасности за происшедшее нѣтъ быть обвиненными съ возмущеніемъ. такъ какъ нѣтъ никакой причины, какъ я вамъ показалъ, которою мы могли бы оправдать такое сборище.* Такая здравая и умная рѣчь отрезвляющимъ образомъ подѣйствовала на толпу, и искусственно возбужденный мятежъ въ театрѣ тотчасъ же утихъ: *сказавъ это, онъ распустилъ собраніе* ²³³). — Такъ окончился бунтъ Димитрія Среброковача ²³⁴).

²³³) Дѣян. XIX, 35—40.

²³⁴) Въ 1 Кор. XV, 32 св. Ап. Павелъ упоминаетъ еще объ одномъ особенномъ, постигшемъ его во время пребыванія въ Ефесѣ, бѣдствіи, а именно: *я боролся со звѣрями въ Ефесѣ.* Есть въ экзегетической литературѣ мнѣніе, что будто дѣйствительно Ап. Павлу угрожала смерть отъ дикихъ звѣрей. Писатель 14-го вѣка Никифоръ (II, 25), сообщенія котораго, впрочемъ, не пользуются въ наукѣ особеннымъ довѣріемъ, подробно даже рассказываетъ о томъ, какъ эта борьба происходила. Народъ ефесскій сильно былъ разъяренъ противъ Апостола; наконецъ, въ одно время св. Павелъ былъ схваченъ и посаженъ въ темницу; а потомъ рѣшено было отдать его на съѣденіе звѣрямъ. Во время ночи заключенный чудесно исходитъ изъ темницы для того, чтобы совершить крещеніе двухъ женщинъ. Никѣмъ незамѣченный Апостолъ возвращается обратно въ мѣсто своего заключенія. Затѣмъ состоялась казнь звѣрями. Выпускаютъ разъяренного льва; но дикій звѣрь со смиреніемъ упадаетъ къ ногамъ своей жертвы; тоже дѣлаютъ и другіе звѣри. Потомъ начинается падать необыкновенный градъ и побиваетъ многихъ зрителей и звѣрей, исключая льва, который убѣгаетъ въ лѣсъ. Апостолъ освобождается. — Это уже по одному тому не можетъ быть признано вѣроятнымъ, что употребленное Апостоломъ въ 1 Кор. XV, 32 глаголъ *θρῑομαχῆν* обозначаетъ собою совсѣмъ не отданіе на съѣденіе звѣрямъ, но борьбу со звѣрями на аренѣ цирка или театра, когда боецъ является въ вооруженіи. Но если не вѣроятно сообщеніе Никифора, то какъ понимать слова самого Апостола: *я боролся со звѣрями въ Ефесѣ?* а) Въ книгѣ Дѣяній, гдѣ вообще подробно говорится о пребываніи св. Апостола въ Ефесѣ, нѣтъ никакого упоминанія и намска объ этой борьбѣ со звѣрями. б) Самъ св. Павелъ, когда во 2 Кор. XI, 23—27 говоритъ о всѣхъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ, какія онъ претерпѣлъ во время своей апостольской дѣятельности, не упоминаетъ о борьбѣ со звѣрями въ Ефесѣ. в) У грековъ весьма часто глаголъ *θρῑομαχῆν* употреблялся въ переносномъ значеніи, и злые люди назывались звѣрями. г) Самъ св. Ап. Павелъ въ 2 Тим IV, 17 употребляетъ подобное же выраженіе въ переносномъ смыслѣ: *и побивался отъ лвиныхъ челюстей*, т. е. отъ гнѣва римскаго императора. д) Св. Игнатій Богоносецъ въ сво-

емъ посланіи къ Смиріянамъ употребляетъ его же выраженіе (*θηρω-
ραχέιν*), разумѣя подъ нимъ свои отношенія къ своимъ противникамъ. Все это склоняетъ насъ понимать вмѣстѣ съ Преосв. Иннокентіемъ (Цит. соч., стр. 141) слова Апостола: *я боролся со змѣями въ Ефесѣ*—въ смыслѣ метафорическомъ. Такъ его толкуютъ: св. Іоаннъ Златоустъ, бл. Іеронимъ, блаж. Теофилактъ Болгарскій и дрр. Къ тому же и самыя отношенія къ св. Апостолу Павлу ефесской аристократіи и начальниковъ, которыя можно назвать хорошими, никакъ не даютъ основаній предполагать, чтобъ они допустили св. Апостолу быть подвергнутымъ такой позорной казни.

ГЛАВА VII.

ОТЪ ЕФЕСА ЧРЕЗЪ ЭЛЛАДУ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

(Дѣян. XX, 1—XXI, 16).

Путешествіе св. Ап. Павла отъ Ефеса въ Элладу и обратно, его рѣчи къ ефесскимъ предстоятелямъ и возвращеніе въ Іерусалимъ. Ап. Павелъ оставляетъ Ефесъ.—Отъ Ефеса до Троады.—Пребываніе въ Троадѣ.—Радости и скорби въ Македоніи.—Встрѣча съ Титомъ.—Вѣсти изъ Кориноѳа.—Второе Посланіе къ Коринѳянамъ.—Путешествіе въ Элладу.—Посланіе къ Римлянамъ.—Отъ Эллады до Троады.—Семь дней въ Троадѣ и воскрешеніе Евтиха.—Отъ Троады до Милита.—Рѣчь къ ефесскимъ предстоятелямъ.—Апостолъ характеризуетъ свое служеніе въ Ефесѣ.—Предрекаемая Духомъ Святымъ узы.—Завѣщаніе Апостола.—Будущіе лжеучители.—Благословеніе.—Заключеніе рѣчи.—Отъ Милита до Кесаріи.—Пророкъ Агавъ въ домѣ діакона Филиппа.—Отправленіе въ Іерусалимъ.

Еще до начала бунта Димитрія Среброковача, когда повѣдѣ Ап. Павла въ Ефесѣ уже имѣла весьма благія послѣдствія, такъ что и сами чародѣи сожгли свои книги, Апостолъ уже возымѣлъ намѣреніе оставить Ефесъ. Почти трехгодичное его благовѣствованіе сдѣлало свое дѣло: христіанство утвердилось и церковь основалась. Посему онъ еще тогда, т. е. до бунта Димитрія, положилъ себѣ идти въ Македонію и дальше, въ виду чего и отправилъ Тимоѳея и Эраста въ Македонію ¹⁾. Однако Апостолъ отнюдь не думалъ такъ скоро оставлять Ефеса, какъ это случилось на самомъ дѣлѣ. Онъ сообщалъ Коринѳянамъ въ Посланіи къ нимъ, которое писано было послѣ отправленія въ Македонію Тимоѳея, что онъ пробудетъ въ Ефесѣ до Пятидесятницы ²⁾. Времени же отъ того, какъ по-

¹⁾ Дѣян. XIX, 21. 22.

²⁾ 1 Кор. XVI, 8.

сланъ былъ Тимофеей въ Македонію, и до Пятидесятницы оставалось столько, что посланный могъ даже возвратиться обратно въ Ефесъ. Тимофея, писалъ Апостолъ Коринѳянамъ, *проводите съ миромъ, чтобъ онъ пришелъ ко мнѣ, ибо я жду его съ братіями* ³⁾. Но когда неожиданно возгорѣлся бунтъ Димитрія Среброковача, то Апостолъ, *по прекращеніи мятежа, призвавъ учениковъ и давъ имъ наставленія, и простившись съ ними, вышелъ; μετὰ δὲ τὸ παύσασθαι τὸν θόρυβον μεταπεμφόμενος ὁ Παῦλος τοὺς μαθητὰς καὶ παρακαλέσας, ἀπασόμενος ἐξῆλθεν* ⁴⁾. Этотъ уходъ Апостола былъ преждевременнымъ сравнительно съ тѣмъ, какъ онъ предполагалъ ранѣе ⁵⁾. Причина этого ускореннаго отбытія изъ Ефеса—бунтъ Димитрія. Эти два событія св. Дѣписатель такъ и ставитъ между собою въ причинную связь. Такую именно связь въ нихъ усматриваютъ: Michael, Eichhorn, Bertholdt, Hug, Ewald и др. ⁶⁾. Отнюдь не слѣдуетъ полагать, что это сопоставленіе св. Лукою двухъ событій (прекращеніе мятежа и отбытіе св. Павла изъ Ефеса) сдѣлано имъ единственно ради того, чтобъ обозначить время отправления Апостола изъ Ефеса ⁷⁾. Напрасно только Lange, возражая противъ инаго пониманія, говоритъ, что Апостолъ не могъ, боясь мятежа, поспѣшать изъ Ефеса: для него опасность смерти не имѣла никакого значенія ⁸⁾. Мятежъ Димитрія заставилъ Апостола ускорить свое отбытіе изъ Ефеса не этимъ страхомъ. Такъ какъ, съ одной стороны, христіанство въ Ефесѣ было весьма прочно насаждено еще и до мятежа, почему даже во время мятежа лучшіе изъ ефесянъ сочувствовали Апостолу, а съ другой,—самый мятежъ собственно ничѣмъ серьезнымъ не окончился, то пужно признать, что бунтъ Димитрія Среброковача ни оставилъ никакихъ вредныхъ послѣдствій для христіанства, ни создалъ лично Апостолу и его сотрудникамъ неблагоприятныхъ условій. Ина-

³⁾ 1 Кор. XVI, 11.

⁴⁾ Дѣян. XX, 1.

⁵⁾ — XIX, 21. 22.

⁶⁾ Cf. Meyer. Op. cit. S. 398.—Lange Op. cit., S. 280.

⁷⁾ Такъ полагаютъ: Meyer, ibidem; Lange, ibidem, *Арх. Мизаилъ*. Цит. соч., стр. 487.

⁸⁾ Lange. Ibidem.

че-бы: какъ могъ св. Апостолъ оставить свою юную церковь въ то время, когда она была потрясена бунтомъ Димитрія? какъ бы онъ рѣшилъ покинуть своихъ горячо любимыхъ сотрудниковъ, оставивъ ихъ жить и трудиться среди враждебной черни, среди бунтующихъ и опасныхъ враговъ? Нѣтъ, напротивъ: Апостолъ по прекращеніи мятежа потому именно поспѣшилъ выйти изъ Ефеса, что сей мятежъ посодѣйствовалъ упроченію христіанства настолько, что то дальнѣйшее пребываніе въ Ефесѣ св. Павла, которое онъ считалъ необходимымъ ранѣе, теперь оказывалось ненужнымъ: мятежъ сдѣлалъ то, что сдѣлалъ-бы самъ св. Апостолъ. Какъ это могло случиться? Самый недовольный Апостоломъ, его сотрудниками и христіанствомъ, классъ ефесскаго населенія—это были всѣ ремесленники и торговцы статуэтками Діаны съ своимъ Димитріемъ во главѣ. Ихъ недовольство достигло своей сильнѣйшей степени и разразилось мятежемъ. Мятежъ былъ самымъ сильнымъ орудіемъ въ ихъ рукахъ противъ христіанства. Но—онъ не удался; его поддержала было пьяная уличная толпа; но онъ не нашелъ сочувствія у настоящаго общества Ефеса. Чрезъ это ремесленники совершенно обезсиливали себя; они уже становились не опасны для христіанства. А лучшее общество Ефеса, которое и ранѣе сочувственно относилось къ св. Павлу и его сотрудникамъ, теперь, послѣ такого площаднаго бунта торгашей, еще болѣе стало на сторону христіанства. Апостолъ, конечно, могъ въ нѣсколько дней по прекращеніи мятежа замѣтить возрастаніе и укрѣпленіе церкви въ Ефесѣ и потому съ спокойнымъ духомъ, радуясь за то, что Господь злое обращаетъ въ благое, могъ оставить Ефесъ и спѣшить на благовѣствованіе въ другія страны.—Самое отшествіе св. Апостола изъ Ефеса было не внезапнымъ и не спѣшнымъ. Когда онъ рѣшилъ оставить Ефесъ, то пожелалъ при прощаніи увидать всѣхъ, проживавшихъ въ Ефесѣ, христіанъ. Для этой цѣли онъ *призвалъ учениковъ* (*μαθητάς* ⁹⁾ *τοὺς μαθητάς*). Когда христіане-ученики собрались, вѣроятно, въ домъ Акилы и Прискиллы, гдѣ св. Апостолъ имѣлъ свое пре-

⁹⁾ А. D. H. L. R. Chr. ⁹⁾, ³⁶². Thphyta. Vg. и дрр. читаютъ: *προσκαλεσάμενος, vocatis* (Vg.).

бываніе, то отходящій учитель *далъ имъ наставленія* (*паракаліѡας*). Греческій глаголѣ *паракаліѡ* указываетъ даже на самый характеръ наставительныхъ прощальныхъ рѣчей св. Апостола. Въ нихъ слышалось и убѣжденіе, и увѣщаніе, и ободреніе, и подкрѣпленіе. Нѣжный, чадолюбивый отецъ прощался съ своими дорогими дѣтьми; онъ имъ передавалъ свое великое духовное сокровище. Дивна была рѣчь Апостола! Величественна и глубоко-трогательна была картина! Долго-бы, безостановочно долго-бы слушали ученики прощальную бесѣду своего великаго учителя, но долженъ былъ наступить и послѣдній моментъ разлуки. Послѣ наставленій Апостолъ *простился съ ними* (*ἀπαστάμενος*). Это были прощальныя благословенія, послѣднія цѣлованія и объятія ¹⁰⁾. Наконецъ, Апостолъ *вышелъ* изъ Ефеса. Вмѣстѣ съ Апостоломъ изъ Ефеса отбыли и остававшіеся при немъ его спутники. Къ нимъ въ то время присоединились еще два новыхъ: Тихикъ ¹¹⁾ и Трофимъ ¹²⁾. Тихикъ—асіецъ ¹³⁾, но неизвѣстно: изъ какого именно мѣста. Вѣроятно же всего, что онъ проживалъ въ Ефесѣ. Здѣсь онъ впервые является спутникамъ Апостола Павла. Онъ впослѣдствіи не только сопровождалъ его до конца 3-го путешествія ¹⁴⁾, но даже и былъ съ нимъ въ Римѣ и во время первыхъ узъ ¹⁵⁾, и во время вторыхъ ¹⁶⁾. Такая преданность Тихика Апостолу заставляеть видѣть въ немъ ревностнѣйшаго и убѣжденнѣйшаго благовѣстника. Впослѣдствіи Апостолъ именовалъ его: *возлюбленный братъ и вѣрный служитель, и сотрудникъ въ Господь* ¹⁷⁾. Трофимъ—уроженецъ Ефеса ¹⁸⁾. Онъ сопровождалъ Апостола и въ Элладу ¹⁹⁾, и въ Іерусалимъ ²⁰⁾. Не оставлялъ

¹⁰⁾ *Xenophont.* Hell. IV, 1, § 3. Cyropaid. II, 1, § 1.

¹¹⁾ Дѣян. XX, 4.—Ср. Еф. VI, 21; Кол. IV, 7; 2 Тим. IV, 12; Тит. III, 12.

¹²⁾ Дѣян. XX, 4; XXI, 29.—Ср. 2 Тим. IV, 20.

¹³⁾ Дѣян. XX, 4.

¹⁴⁾ Тамъ-же.

¹⁵⁾ Еф. VI, 21; Кол. IV, 7—9. 16; Тит. III, 12.

¹⁶⁾ 2 Тим. IV, 12.

¹⁷⁾ Кол. IV, 7. Ср. Еф. VI, 21.

¹⁸⁾ Дѣян. XXI, 29.

¹⁹⁾ — XX, 4, 29.

²⁰⁾ — XXI, 29.

онъ его и послѣ ²¹⁾. Болѣе подробныхъ свѣдѣній о немъ нѣтъ ²²⁾.

По выходѣ изъ Ефеса св. Ап. Павелъ вмѣстѣ съ своими спутниками отправился по западному побережью Малой Азіи черезъ Лидію и Мизію по направленію къ Македоніи; онъ *пошелъ въ Македонію* ²³⁾. Слова св. дѣеписателя, который говоря собственно о путешествіи Апостола по Македоніи: Апостолъ *преподавъ (вѣрующимъ) обильныя наставленія παραχάρις αὐτοῦς λόγῳ πολλῷ* ²⁴⁾, могутъ имѣть отношеніе и къ этому путешествію до Македоніи. Это—утвержденіе братій въ вѣрѣ Судя по тѣмъ мѣстамъ изъ 2 Кор., которыя относятся къ этому прохожденію св. Павла пути отъ Ефеса до Греціи, можно съ несомнѣнностію утверждать, что это прохожденіе было просто попутнымъ и что главная цѣль путешествія Апостола—это Коринѣ. Его мысль, пока онъ шелъ до Греціи, главнѣйше была занята дорогою коринѣскою церковію, которая страдала внутренними раздорами. Съ самыхъ тѣхъ поръ, какъ Апостолъ въ Ефесѣ получилъ грустныя вѣсти о возникшихъ въ коринѣской церкви несогласіяхъ ²⁵⁾, эта церковь сдѣлалась предметомъ особенныхъ заботъ св. Павла. Онъ туда еще изъ Ефеса отправилъ свое Посланіе, по слалъ, кромѣ того, Тита ²⁶⁾, Тимофея и Эраста ²⁷⁾. Апостолъ такъ печалился о Коринѣ, что первоначально имѣлъ намѣреніе даже прямо изъ Ефеса отправиться въ Коринѣ, а потомъ сходить въ Македонію, опять возвратиться въ Коринѣ и потомъ уже направиться въ Іудею, въ Іерусалимъ ²⁸⁾. Смущенный духъ св. Павла хотѣлъ скорѣе обличить на мѣстѣ, лицомъ нъ лицу, засноровившихъ коринѣскихъ христіанъ, обличить строго и властно. Но потомъ любовь превозмогла надъ настырскою строгостію. *Я разсудилъ самъ въ себѣ*, признается Апостолъ, *не приходить*

²¹⁾ 2 Тим. IV, 20.

²²⁾ Herzog Real-Enc. B. XVI, S. 480.

²³⁾ Дѣян. XX, 1.

²⁴⁾ — — 2.

²⁵⁾ См. въ VI гл. изслѣдованія.

²⁶⁾ 2 Кор. II, 13.

²⁷⁾ Дѣян. XIX, 22.

²⁸⁾ 2 Кор. I, 16. 17.

къ вамъ опять съ огорченіемъ ²⁹⁾; Бога призываю во свидѣтели на душу мою, что, щадя васъ, я досель не приходилъ въ Коринѣ, пишетъ Апостоль коринѣянамъ ³⁰⁾. Посему свой первоначальный планъ Апостоль и оставилъ неисполненнымъ. Свое посѣщеніе онъ замѣнилъ своимъ посланіемъ. *Писалъ я вамъ*, говоритъ Апостоль, *дабы, пришедши не имѣть огорченія отъ тѣхъ, отъ которыхъ мнѣ надлежало радоваться* ³¹⁾. Однако отправленное Апостоломъ къ коринѣянамъ Посланіе было словомъ строгимъ и сильнымъ. Св. Павелъ очень опасался и жалѣлъ: не произвело бы оно на нихъ слишкомъ большого огорченія и глубокой печали. *Я пожалѣлъ было*, говоритъ Апостоль коринѣянамъ, *если я опечалилъ васъ посланіемъ* ³²⁾. Даже когда духъ Апостола успокоился послѣ полученія вѣстей изъ Коринѣа черезъ Тита, и тогда однако онъ, какъ бы жалѣя и оправдываясь, писалъ коринѣянамъ: *отъ великой скорби и стѣсненнаго сердца я писалъ вамъ со многими слезами, не для того, чтобы огорчить васъ, но чтобы вы познали любовь, какую я въ избытокъ имѣю къ вамъ* ³³⁾; *я для того писалъ, чтобы узнать на опытъ; во всемъ ли вы послушны* ³⁴⁾. Изъ приведенныхъ мѣстъ можно видѣть, какъ Апостоль тревожился о томъ впечатлѣніи, какое произведетъ его Посланіе въ Коринѣ. Выйдя изъ Ефеса, онъ сильно былъ занятъ этими тревожными мыслями и нетерпѣливо ждалъ какъ можно скорѣе получить извѣстія о дѣйствіи Посланія на коринѣянъ. Вѣроятно, потому, что Титъ былъ отправленъ св. Апостоломъ въ Коринѣ изъ Ефеса ранѣе другихъ посланцевъ, или, быть можетъ, по инымъ какимъ причинамъ, но только св. Павелъ надѣялся получить первыя извѣстія о Коринѣи именно отъ Тита, ожидая встрѣтить его въ Троадѣ ³⁵⁾.

²⁹⁾ 2 Кор. II, 1.

³⁰⁾ — I, 23.

³¹⁾ — II, 3.

³²⁾ — VII, 8.

³³⁾ — II, 4.

³⁴⁾ — — 9.

³⁵⁾ Renan (Op. cit. S. 377) совершенно безосновательно и безцѣльно для уясненія дѣла предполагаетъ, что будто Титъ вышелъ изъ Ефеса чуть не одновременно съ Ап. Павломъ, но только направился къ Троадѣ моремъ,

Но вотъ, наконецъ, Апостолъ и въ Троадѣ. Троада—это приморскій городъ Малой Азіи, лежавшій въ сѣверо-западномъ углѣ Мизіи, недалеко отъ знаменитой въ древности Трои, нѣсколько къ югу отъ устья Геллеспонта. У древнихъ этотъ городъ болѣе былъ извѣстенъ подъ именемъ *Alexandria Troas* ³⁶⁾, каковое имя дано было ему Лизимахомъ въ честь Александра Великаго ³⁷⁾. Здѣсь много жило римскихъ колонистовъ ³⁸⁾; отъ Рима этотъ городъ получилъ много привеллегій, а Августъ даже даровалъ ему *jus italicum* ³⁹⁾. Судя по сохранившимся развалинамъ, можно полагать, что здѣсь была громадная гавань, много храмовъ, театровъ, водопроводовъ. Троада получила свое особенное значеніе въ силу своего мѣстоположенія; она лежала на пути изъ малой Азіи въ Македонію и имѣла значеніе передаточнаго пункта между Азіей и Европой. Въ Троадѣ св. Апостолъ былъ ранѣе, во время своего втораго путешествія. Когда онъ проходилъ Мисію, то прибылъ въ Троаду. Повидимому, въ первую ночь пребыванія его здѣсь, ему было видѣніе: *предсталъ нѣкій мужъ, Македонянинъ, прося его и говоря: прійди въ Македонію, и помоги намъ*. Послѣ этого видѣнія св. Апостолъ *тотчасъ же*, ни мало не медля, вышелъ изъ Троады и отправился въ Македонію ⁴⁰⁾. Такимъ образомъ, въ первое свое посѣщеніе Троады, Апостолъ въ Троадѣ не благовѣствовалъ. Между тѣмъ, когда, возвращаясь въ концѣ своего третьяго путешествія изъ Греціи и Македоніи, Апостолъ посѣтилъ снова Троаду, то здѣсь уже были *ученики*—христіане, съ которыми Апостолъ пребылъ семь дней, вкушалъ священную трапезу и бесѣдовалъ ⁴¹⁾. Очевидно, что насажденіе христіанства въ Троадѣ было сдѣлано Ап. Павломъ въ разсматривае-

тогда какъ Апостолъ пошелъ сухимъ путемъ и потому Апостолъ и надѣялся встрѣтить Тита въ Троадѣ.

³⁶⁾ *Rehm.* Handwört. B. II, S. 1688.—Cf. *Mannert.* Geographie. Tabula: Asia Minor, Syria, Mesopotamia.

³⁷⁾ *Ptolomaeus.* V. 2, § 4.—*Страбонъ.* Географія. XIII, 1, § 26; 2, § 33.—*Plinius.* H. N. XXXVI, 25.

³⁸⁾ *Страбонъ.* Геогр. XIII, 1, § 26.

³⁹⁾ Тамъ-же.

⁴⁰⁾ Дѣян. XVI, 8—11.

⁴¹⁾ — XX, 6 сл.

мос, по счету второе, посѣщеніе имъ ея. И дѣйствительно, самъ Апостоль свидѣтельствуесть, что онъ въ этотъ именно разъ приходилъ въ Троаду *для благовѣствованій о Христѣ* (*εἰς τὸ εὐαγγέλιον τοῦ Χριστοῦ*) ⁴²⁾. Прибывъ въ Троаду, Апостоль, вѣроятно, поселился въ домѣ извѣстнаго Карпа, у котораго онъ впослѣдствіи, во 2 Посланіи къ Тимоѳею, просилъ взять оставленные имъ фелонь и книги ⁴³⁾. Подробности благовѣстнической дѣятельности Апостола въ Троадѣ не извѣстны. Но ее можно охарактеризовать общимъ замѣчаніемъ самого Апостола: благовѣстнику тамъ *отверста была дверь Господомъ* ⁴⁴⁾, т. е. Апостола слушали усердно, его ученію вѣровали, многіе желали креститься и обращались ко Христу вполне искренно. Несомнѣнно, тогда, при такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, и было положено основаніе христіанской церкви въ Троадѣ. Благоплодность проповѣди въ Троадѣ радовала и утѣшала духъ св. благовѣстника; но однако другая печаль снѣдала его сердце и снѣдала такъ, что я, какъ признается св. Апостоль, *не имѣлъ покоя духу моему, потому что не нашелъ тамъ брата моего Тита* ⁴⁵⁾. Это отсутствіе душевнаго покоя, эта тревога и безпокойство Апостола отнюдь не проистекали изъ того, что въ Титѣ онъ намѣренъ былъ видѣть помощника себѣ въ благовѣствованіи въ Троадѣ ⁴⁶⁾. Апостоль могъ проповѣдывать и безъ сотрудниковъ, но на этотъ разъ при немъ было нѣсколько спутниковъ, которые бы могли во всякомъ случаѣ замѣнить Тита. Причина душевнаго безпокойства Апостола, когда онъ не засталъ Тита въ Троадѣ, заключалась единственно въ томъ, что онъ долженъ былъ получить отъ него извѣстія о коринѣской церкви. Этихъ такъ ожидаемыхъ и такъ дорогихъ Апостолу извѣстій—не было! Тревога и безпокойство Апостола, не покидавшія его съ самаго отправленія Посланія въ Коринѣ, не проходили и

⁴²⁾ 2 Кор. II, 12.

⁴³⁾ 2 Тим. IV, 13.—Cf. Corpus inscriptt. græc., № 3664.

⁴⁴⁾ 2 Кор. II, 12.

⁴⁵⁾ — — 13.

⁴⁶⁾ *Блаж. Теодоритъ*. Цит. томъ твор. Стрр. 312. 313.—Ср. *Бл. Теофилактъ*. Толков. на Посланія къ Коринѣянамъ. Казань. 1867. Стр. 261.

теперь, но, напротивъ, увеличились. Посему, хотя ему и *отверста была дверь Господомъ*, ... однако, *протившись съ ними*, т. е. съ троадскими христіанами, Апостолъ *пошелъ въ Македонію* ⁴⁷⁾. Очевидно, пребываніе Апостола въ Троадѣ было не особенно продолжительнымъ.

Изъ Троады Апостолъ моремъ отправился въ Македонію. Нужно было всего два дня пути, чтобъ съ ночью остановкой на островѣ Самофракіи прибыть въ прибрежный македонскій городъ Неаполь ⁴⁸⁾. Далѣе, несомнѣнно, Апостолъ прошелъ по тѣмъ самымъ мѣстамъ, гдѣ имъ были основаны церкви во время втораго путешествія. Св. Дѣписатель такъ и говоритъ, что св. Павелъ прошелъ *тѣ мѣста* (*διελθὼν δὲ τὰ μέρη ἐκεῖνα*); мѣстоименіе *ἐκεῖνα*, разумѣется, указываетъ на страны, ранѣе упомянутыя Дѣписателемъ. Эти мѣста были: Филиппы ⁴⁹⁾, Амфиполь ⁵⁰⁾, Ѳессалоника ⁵¹⁾, Верія ⁵²⁾ и дрр. Главнымъ мѣстомъ пребыванія Апостола была, несомнѣнно, Ѳессалоника. Можетъ быть, въ это именно время онъ доходилъ до западной части Македоніи и до Иллиріи, о чемъ упоминаетъ онъ въ своемъ Посланіи къ Римлянамъ ⁵³⁾. Во время этихъ обхожденій македонскихъ церквей Апостолъ *преподавалъ (въ-рующимъ) обильныя наставленія* ⁵⁴⁾; онъ поддерживалъ ихъ вѣру, ободрялъ и вообще усовѣршалъ въ христіанствѣ. Подробностей благовѣстнической дѣятельности Апостола въ Македоніи не извѣстно. Но во 2 Кор. есть нѣсколько общихъ характеристическихъ чертъ ея. Были у Апостола здѣсь и чистыя, святыя радости: его радовали македонскіе христіане. Хотя у нихъ было и много различныхъ бѣдствій и горестей, однако македонскія церкви и *среди великаго испытанія скорбями прензобиловали радостію* ⁵⁵⁾; эти тяжкія искушенія не надломили ихъ вѣры,

⁴⁷⁾ 2 Кор. II, 13.

⁴⁸⁾ Дѣян. XVI, 11.

⁴⁹⁾ — — 12. Ср. Филип. II, 12; III, 18.

⁵⁰⁾ — XVII, 1; XX, 4.

⁵¹⁾ Тамъ-же.

⁵²⁾ Дѣян. XVII, 10.

⁵³⁾ Рим. XV, 19.

⁵⁴⁾ Дѣян. XX, 2.

⁵⁵⁾ 2 Кор. VIII, 2.

но, напротивъ, были препобѣждаемы духовнымъ радованіемъ о Христѣ. Эта радость радовала и Апостола. Хотя македонскіе христіане и не отличались земными богатствами, но всѣ были бѣдняки; однако *ихъ глубокая нищета преизбыточествовала въ богатствѣ ихъ радушія* ³⁶⁾. Христова вѣра научила ихъ презирать мірскія блага и богатства, видѣть въ нихъ Божій даръ, который данъ только для того, чтобъ имъ служить другимъ—нуждающимся, она вселила въ ихъ сердца святую христіанскую любовь къ братьямъ. И этой любви у нихъ было такъ много, что они доходили до самопожертвованія. *Они, говоритъ Апостолъ, доброхотны по силамъ и сверхъ силъ: (я свидѣтель)* ³⁷⁾; они, когда узнали о томъ, что палестинскіе христіане нуждаются въ помощи, то давали столько, что почти совсѣмъ забывали себя. *Они весьма убѣдительно просили Апостола принять даръ и участіе (ихъ) въ служеніи святымъ* ³⁸⁾. Своею вѣрою и жизнью македонскіе христіане такъ обрадовали Апостола, что онъ даже и не ожидалъ отъ нихъ столь великаго для себя утѣшенія: *и не только то, чего мы надѣялись*, говоритъ онъ, *но они отдали самихъ себя, во-первыхъ, Господу, (потомъ) и намъ по волѣ Божіей* ³⁹⁾; „были намъ послушны, возлюбили насъ и покорились намъ, какъ исполняя Божіи законы, такъ и съ нами соединяясь любовію“ ⁴⁰⁾. Вотъ утѣшенія Апостола.—Но много, гораздо больше, чѣмъ этихъ радостей, у Апостола было и тяжелыхъ скорбей во время описываемаго пребыванія въ Македоніи. Въ душѣ св. Павла еще живы были горькія воспоминанія о недавнихъ тяжелыхъ испытаніяхъ, постигшихъ его въ Ефесѣ. Онъ писалъ изъ Македоніи коринѣянамъ объ этихъ воспоминаніяхъ: *мы были отягчены чрезмѣрно и сверхъ силы, такъ что не надѣялись остаться въ живыхъ. Но сами въ себѣ имѣли приговоръ къ смерти, для того, чтобы надѣяться не на самихъ себя, но на Бога, воскрешающаго мертвыхъ,*

³⁶⁾ Тамъ-же.

³⁷⁾ 2 Кор. VIII, 3.

³⁸⁾ — — 4.

³⁹⁾ — — 5.

⁴⁰⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Толкованіе на это мѣсто.—Ср. Превосв. Теофанъ. Толкованіе 2 Посл. Ап. Павла къ Коринѣ. М. 1882. Стр. 248.

Которыми и избавилъ насъ отъ столь (близкой) смерти ⁶¹⁾. По къ этимъ воспоминаніямъ о скорбяхъ присоединились и самыя новыя скорби. *Когда пришли мы въ Македонію*, говоритъ Апостолъ, *плоть наша не имѣла никакого покоя* ⁶²⁾; продолжалось тоже самое безпокойство, которое тревожило Апостола и въ Троадѣ ⁶³⁾. Причины этого безпокойства вотъ въ чемъ: *мы были стѣснены отовсюду. отъ нападеній, внутри страхи* ⁶⁴⁾. „*Внѣзуду брани*, т. е. отъ невѣрныхъ; *внутрьзуду боязни*, т. е. за немощныхъ въ вѣрѣ, чтобы не увлеклись въ заблужденія“ ⁶⁵⁾. Быть можетъ, въ Филиппахъ Апостолу много было скорбей отъ тѣхъ плотскихъ чревоугодниковъ, которые *послѣдовали*, какъ враги креста Христова, у которыхъ *богъ—чрево и слава* коихъ *въ срамъ*, а мысль—постоянно вращается только въ земныхъ интересахъ ⁶⁶⁾. Апостолъ объ этихъ людяхъ *чисто говорилъ* филиппійцамъ, а въ послѣдствіи писалъ имъ о нихъ *даже со слезами* ⁶⁷⁾. Много, весьма много скорбей было у Апостола въ этотъ разъ въ Македоніи. Во второмъ Посланіи къ коринтянамъ, написанномъ въ это время, болѣе чѣмъ въ какомъ либо другомъ Посланіи, Апостолъ говоритъ о своихъ великихъ скорбяхъ. Ко всѣмъ огорченіямъ, какія причиняли Апостолу заботы о македонскихъ церквахъ, присоединились еще давнія скорби и опасенія за миръ и благоденствіе коринфской церкви: онъ еще не получалъ никакихъ извѣстій о ней, хотя ожидалъ ихъ получить еще въ Троадѣ.

Но вотъ, подобно тому, какъ во время долгой засухи, когда на знойномъ небѣ не появляется ни одного облачка, когда высохшая земля съ блескнущей отъ зноя и бездождія растительностію будто совсѣмъ обрѣкается на долгую за-

⁶¹⁾ 2 Кор. 1, 8—10

⁶²⁾ — — 5.

⁶³⁾ — II, 13.

⁶⁴⁾ — VII, 5.

⁶⁵⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Тоже на этотъ стихъ.—Ср. *Бл. Θεοδορίτ.* Цит. томъ твор. Стр. 337.—Утвержденіе *Renan'a* (Op. cit., S. 378), что „гдѣ тяжелыя скорби и огорченія, которыя снѣдали его (Ап. Павла), конечно, шли не отъ македонскихъ церквей“—не основательно.

⁶⁶⁾ Филип. III, 18. 19.

⁶⁷⁾ — — 18.

суху, вдругъ на небосклонѣ совѣтъ неожиданно явится дождевое облако, выростетъ въ тучу, и земля оросится благотворнымъ дождемъ, а землепашецъ, крестясь, говоритъ: „вотъ Господь утѣшилъ, послалъ дождь“, такъ и изсохшее отъ скорби сердце Апостола *Богъ, утѣшающій смиренныхъ, утѣшилъ прибытіемъ Тита* ⁶⁸⁾). Апостолъ смиренно переносилъ тяжелую скорбь невѣдѣнія о томъ, что дѣлается въ Коринѣ. Онъ такъ сжился съ нею, что будто потерялъ даже надежду на свиданіе съ Титомъ: ему думалось, что въ Коринѣ поднялись такіе споры и возникли такіа несогласія, что Титъ задержится тамъ надолго. Но вотъ—Титъ прибылъ. Когда только до слуха Апостола дошла первая вѣсть о пришествіи Тита, его сердце наполнилось сильною радостію. Лишь только онъ увидѣлъ предъ собою своего любимаго ученика и сотрудника, лишь только онъ далъ ему первыя цѣлованія—утѣшилась его душа, утѣшилась прежде всего единственно только однимъ прибытіемъ Тита. *Богъ-утѣшилъ насъ, говоритъ Апостолъ, прибытіемъ Тита* ⁶⁹⁾). Быть можетъ, чуткое сердце Апостола прочитало во взорѣ, въ движеніяхъ и первыхъ словахъ привѣтствія Тита—радостныя вѣсти, принесенныя имъ. Но радость Апостола о прибытіи Тита усугубилась еще болѣе, когда онъ повѣдалъ ему утѣшительныя вѣсти о коринѣской церкви. *Богъ утѣшилъ насъ, пишетъ Апостолъ коринѣянамъ, не только прибытіемъ его, но и утѣшеніемъ, которымъ онъ утѣшался о васъ, пересказывая намъ о вашемъ усердіи* и т. д. ⁷⁰⁾). Долго длился разговоръ Тита о томъ, что онъ видѣлъ и слышалъ въ Коринѣ. Внимательно слушалъ обрадованный Апостолъ столь давно ожидаемыя извѣстія. Разговоръ былъ подробенъ и обстоятеленъ, хотя, быть можетъ, въ силу волненія слушателя и рассказчика не отличался послѣдовательностію. Онъ былъ подробенъ настолько, что Апостолъ на основаніи его не затруднился написать цѣлое Посланіе въ Коринѣ, по которому теперь можно воспроизвести сущность самого разговора.

⁶⁸⁾ 2 Кор. VII, 6.

⁶⁹⁾ Тамъ-же.

⁷⁰⁾ 2 Кор. VII, 6. 7.

Прибывшій сотрудникъ Апостола принесъ ему много радостныхъ для его пастырскаго духа вѣстей. То Посланіе, которое писалъ онъ въ Коринѣ изъ Ефеса, гдѣ было много обличеній, укоризнъ, прещеній и порицаній, и о дѣйствіи котораго такъ много тревожился Апостолъ,—это Посланіе произвело на коринѣянъ весьма благопріятное воздѣйствіе: оно не возбудило ни споровъ, ни оскорбленій. Оно произвелъ именно то, чего и ожидалъ и желалъ писавшій. *Посланіе то опечалило коринѣяпъ; я опечалилъ васъ*, пишетъ Апостолъ имъ, *посланіемъ* ⁷¹⁾. Ранѣе, когда Апостолъ не имѣлъ извѣстій о дѣйствіи своего Посланія, и предполагая, что оно опечалитъ коринѣянъ, онъ *пожаллъ было* объ этомъ; но теперь онъ уже не жаллъ объ этомъ. *Если я опечалилъ васъ посланіемъ, не жалью* ⁷²⁾, ибо печаль коринѣянъ была печалью доброю и плодотворною. *Теперь я радуюсь*, писалъ Апостолъ, *не потому, что вы опечалились, но что вы опечалились къ покаянію; ибо опечалились ради Бога, такъ что нисколько не понесли отъ насъ вреда. Ибо печаль ради Бога*, продолжаетъ Апостолъ, *производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію; а печаль мірская производитъ смерть* ⁷³⁾. Печаль коринѣянъ была печалью о томъ, что вотъ они такъ далеко уклонились отъ чистѣйшаго и святаго христіанскаго идеала, такъ попрали Христовъ законъ; они печалились объ утраченномъ добромъ христіанскомъ настроеніи. Слѣдствіемъ этой печали было покаяніе, ведущее къ возвращенію утраченнаго настроенія и доброй жизни, ко спасенію. Титъ говорилъ Апостолу *о плачѣ* коринѣянъ ⁷⁴⁾, объ *извиненіяхъ*, о *страхѣ* ⁷⁵⁾. Въ частности, на того кровосмѣсника, о которомъ сообщили Апостолу въ Ефесѣ и о которомъ онъ отвѣчалъ въ 1-мъ Посланіи къ коринѣянамъ ⁷⁶⁾ они выразили *негодованіе* ⁷⁷⁾ и привели надъ нимъ въ исполненіе повелѣніе Апостола: отлучили его отъ церковна-

⁷¹⁾ 2 Кор. VII, 8.

⁷²⁾ Тамъ-же.

⁷³⁾ 2 Кор. VII, 9. 10.

⁷⁴⁾ — — 7.

⁷⁵⁾ — — 11.

⁷⁶⁾ 1 Кор. V, 1 слл.

⁷⁷⁾ 2 Кор. VII, 11.

го общенія ⁷⁸⁾ и это сдѣлали съ такою строгостію. что Апостоль счелъ нужнымъ просить ихъ о смягченіи ⁷⁹⁾. Повидимому, исполнили коринѳяне наставленіе Апостола, чтобъ они удалились всего языческаго ⁸⁰⁾. Вообще нужно полагать, что коринѳяне рѣшились исправить у себя все такъ, какъ это указано было имъ Апостоломъ въ 1-мъ Посланіи, ибо онъ уже болѣе о томъ не упоминаетъ въ своемъ 2-мъ Посланіи. Къ самому Апостолу они восчувствовали еще большую любовь и воспылали *ревностію по немъ*, т. е. ко всеѣмъ его повелѣніямъ ⁸¹⁾. Самого Тита они приняли *со страхомъ и трепетомъ* ⁸²⁾, ибо тогда уже пребывали въ печали и покаяніи. „Они и возлюбили Тита, какъ отца, и убоялись, какъ начальника; въ нихъ ни страхъ не помрачилъ любви, ни любовь не ослабила страха“ ⁸³⁾; посему они и оказали ему полное *послушаніе* ⁸⁴⁾. Когда Титъ предложилъ имъ сдѣлать пожертвованій въ пользу палестинскихъ церквей, то они охотно откликнулись на это ⁸⁵⁾. Возвратившійся Титъ весьма *утѣшался* доброю жизнью коринѳянъ ⁸⁶⁾, и вообще *его сердце* было *весьма расположено* къ нимъ ⁸⁷⁾.—Всеѣ эти добрыя извѣстія о дорогой Апостолу коринѳской церкви весьма радовали его. Но вмѣстѣ съ этими извѣстіями Титъ принесъ Апостолу и печальныя. Въ коринѳской церкви явились лжеучители, враги Апостола, которые всячески хотѣли разрушить то, что онъ создалъ тамъ. Во 2-мъ Посланіи къ коринѳянамъ, разумѣется, на основаніи сообщеній Тита, есть нѣсколько характеристичныхъ чертъ этихъ враговъ. *Они евреи, израильтяне и сѣмля Авраамово* ⁸⁸⁾. Они считаютъ себя *Христовыми служителями* ⁸⁹⁾, *принимаютъ видъ Апо-*

⁷⁸⁾ 2 Кор. VII, 6—8.

⁷⁹⁾ Тамъ-же.

⁸⁰⁾ 1 Кор. V, 9; VII, 39; X, 21; 2 Кор. VI, 73. 18.

⁸¹⁾ 2 Кор. VII, 7.

⁸²⁾ — — 15.

⁸³⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Толкованіе на этотъ стихъ.

⁸⁴⁾ 2 Кор. VII, 15.

⁸⁵⁾ — VIII, 6.

⁸⁶⁾ — VII, 7.

⁸⁷⁾ — — 15.

⁸⁸⁾ — XI, 22.

⁸⁹⁾ — — 23.

столовъ Христовыхъ ⁹⁰⁾, они хвалятся своими трудами и подвигами, совершаемыми будто ради благовѣствованія ⁹¹⁾. Но на самомъ дѣлѣ это суть *служители сатаны*, принявшіе *видъ служителей правды* ⁹²⁾, *лжеапостолы*, *лукавые дѣлатели* ⁹³⁾. Они отнюдь не совершали подвиговъ благовѣствованія, но только коринѳяны *порабощали, обидѣли, обирали*, предъ ними *превозносились*, били въ *лицо* ⁹⁴⁾. Въ Коринѳѣ эти лжеучители всячески старались настроить вѣрующихъ противъ личности Апостола Павла. Изъ Посланія мало видно, что они тамъ проповѣдывали, чѣмъ ихъ благовѣствованіе отличалось отъ благовѣствованія самого Апостола; но оно полно опроверженія тѣхъ ложныхъ обвиненій ⁹⁵⁾, какія были возводимы этими лжеапостолами на св. Павла. У нихъ была личная вражда къ Апостолу и только къ нему одному, ибо другихъ Апостоловъ они признавали и приводили въ примѣръ. Вотъ какими обвиненіями эти лжеучители хотѣли набросить тѣнь на Апостола Павла. а) Они говорили, что онъ *поступаетъ легкомысленно, такъ что у него то да, да, то нѣтъ, нѣтъ* ⁹⁶⁾. Сначала онъ обѣщалъ придти къ коринѳянамъ раньше, а теперь отказался и измѣнилъ свой планъ ⁹⁷⁾; слѣдовательно, онъ непостояненъ. б) Онъ будто *между коринѳянами скромнѣе, а заочно противъ нихъ отваженъ* ⁹⁸⁾; въ посланіяхъ онъ строгъ и силенъ, а въ личномъ присутствіи слабъ, и речъ (его) незначительна ⁹⁹⁾. в) Онъ будто бы не любитъ коринѳяны, ибо отказывается получать отъ нихъ содержаніе, а питается тру-

⁹⁰⁾ 2 Кор. XI, 13.

⁹¹⁾ — — 18. 21.

⁹²⁾ — — 15.

⁹³⁾ — — 14.

⁹⁴⁾ — — 20.

⁹⁵⁾ Съ X главы Апостолъ почти исключительно пишетъ противъ этихъ лжеучителей. Такое различіе въ содержаніи Посланія (отъ I гл. до X и отъ X до конца), какъ извѣстно, дало поводъ нѣкоторымъ толкователямъ (каковы: Semmler, Weber и др.) дѣлать это Посланіе на нѣсколько отдѣльныхъ.

⁹⁶⁾ 2 Кор. I, 17.

⁹⁷⁾ — — 16. 23; II, 1. 3.

⁹⁸⁾ — X, 1.

⁹⁹⁾ — — 10. 11

дами рукъ своихъ; онъ ужъ слишкомъ унижаетъ себя ¹⁰⁰⁾. г) Онъ хуже вышнихъ Апостоловъ, такъ что не можетъ даже и носить этого великаго званія ¹⁰¹⁾. д) Они простирали свои хулы далѣе и возбуждали въ вѣрующихъ сомнѣніе: *Христосъ ли говоритъ въ немъ* ¹⁰²⁾, истинное ли христіанство проповѣдуетъ онъ. е) Напротивъ, въ немъ будто даже нѣтъ ничего и духовнаго, а одно только плотское: онъ дѣлаетъ все *по плоти* ¹⁰³⁾. ж) Утверждая, что св. Павелъ—не истинный Апостолъ, лжеучители говорили коринѣянамъ, что потому и ихъ церковь далеко не имѣетъ всѣхъ тѣхъ духовныхъ богатствъ, какими владѣютъ церкви, основанныя другими Апостолами ¹⁰⁴⁾. Нужно догадываться, что эти лжеучители, такъ яростно нападающіе на личность Апостола Павла, суть тѣ самые іудеисты, которые, затаивъ сильнѣйшую злобу на Апостола еще въ Іерусалимѣ, преслѣдовали его во все время его третьяго путешествія; это суть тѣ *нѣкоторые отъ Іакова* ¹⁰⁵⁾, которые, неудачно пытавшись смутить антиохійскихъ христіанъ, прошли далѣе, въ Галатію, а вотъ теперь, пока Апостолъ проповѣдовалъ въ Ефесѣ, успѣли пробраться въ Коринѣ, и тутъ начали дѣйствовать противъ св. Апостола.

Получивъ эти, и радостныя и печальныя, вѣсти отъ Тита, Апостолъ подъ живымъ впечатлѣніемъ отъ разсказа, при сильныхъ чувствахъ горячей любви къ коринѣянамъ рѣшилъ отправить имъ свое Посланіе, чтобъ воздѣйствовать на нихъ прежде, чѣмъ онъ самъ къ нимъ явится лично. Видимо, что обстоятельства не позволяли ему тотчасъ же оставить Македонію и лично самому поспѣшить въ Коринѣ. Въ это время прибылъ къ Апостолу и Тимоѳей, который, если онъ дошелъ до Коринѣа, повторилъ ему то-же, что разсказалъ и Титъ. Имя Тимоѳея Апостолъ ставитъ въ 2 Кор. I, 1. *Уста наши отверсты къ вамъ, коринѣяне, писалъ Апостолъ, сердце наше расширено* ¹⁰⁶⁾.

¹⁰⁰⁾ 2 Кор. VI, 7--12.

¹⁰¹⁾ — — 5; XII, 11. 12.

¹⁰²⁾ — XIII, 3.

¹⁰³⁾ — I, 17; X, 2.

¹⁰⁴⁾ — XII, 13.

¹⁰⁵⁾ Гал. II, 12.

¹⁰⁶⁾ 2 Кор. VI, 11.

Написанное Посланіе отличается необыкновенною живостью чувства и нѣжностію любви Апостола къ коринтянамъ. Видимо, оно писалось или диктовалось при весьма сильномъ духовномъ возбужденіи. Отъ того оно сравнительно съ другими не такъ послѣдовательно: объ одномъ и томъ-же предметѣ говорится въ разныхъ мѣстахъ, начавъ говорить одно св. писатель тотчасъ же переходилъ на другое. Большая часть Посланія—глаголы нѣжной любви; но конецъ его—прещенія лжеучителямъ и мощная защита своего апостольскаго достоинства. Лжеапостоловъ св. Павелъ караетъ весьма сильнымъ словомъ. Мѣстомъ написанія Посланія былъ, кажется, городъ Филиппы. По крайней мѣрѣ весьма многіе кодексы и переводы имѣютъ помѣтку въ концѣ Посланія: *ἔγραψεν ἀπὸ Φιλίππων* ¹⁰⁷⁾. Посланіе свое Апостоль отправилъ въ Коринѣ съ тѣмъ-же Титомъ. Вмѣстѣ съ этимъ порученіемъ Апостоль *просилъ Тита, чтобы онъ, какъ началъ такъ и окончилъ у нихъ и доброе дѣло сбора пожертвованія въ пользу палестинскихъ церквей* ¹⁰⁸⁾. Такъ какъ Титъ горячо былъ преданъ и Апостолу и коринтянамъ, то онъ съ полною охотою и вполне добровольно принялъ на себя эти порученія. Апостоль писалъ коринтянамъ: *благодареніе Богу, вложившему въ сердце Титово такое усердіе къ вамъ, ибо хотя и я просилъ его, впрочемъ онъ, будучи очень усерденъ, пошелъ къ вамъ добровольно* ¹⁰⁹⁾. Вмѣстѣ съ Титомъ Апостоль отправилъ еще двухъ своихъ сотрудниковъ. *Съ нимъ, говоритъ онъ, послали мы также брата, во всѣхъ церквахъ похваляемаго за благоустройство, и при томъ избраннаго отъ церквей, сопутствовать намъ для сего благодѣянія* ¹¹⁰⁾. Это уполномоченный отъ палестинскихъ церквей, взятый Апостоломъ для наблюденія за сборомъ пожертвованій; вѣроятно же всего, что это былъ св. Ап. Варнава ¹¹¹⁾. Второй спутникъ Тита былъ одинъ изъ сотрудниковъ Апостола, его братъ во Христѣ, *котораго усердіе*, какъ говорить

¹⁰⁷⁾ Таковы суть: β. d-seg. K. L. Euthal-cod. Syr-sch et-r. qo Cop. S.—Сирийская церковь прямо признаетъ, что Посланіе написано въ Филиппахъ.

¹⁰⁸⁾ 2 Кор. VIII, 6.

¹⁰⁹⁾ — — 16. 17.

¹¹⁰⁾ — — 18. 19.

¹¹¹⁾ См. II-ю главу изслѣдованія, стрр. 124—129.

онъ, *много разъ испытали во многомъ и который нынѣ еще усерднѣе по великой увѣренности въ васъ* ¹¹²). Кто такое былъ этотъ второй спутникъ Тита? Характеристичныя черты его, указываемыя св. Ап. Павломъ, общи настолько, что дѣлать на основаніи ихъ какія либо догадки бесполезно. Одни ¹¹³) предполагаютъ, что это былъ Эпенетъ ¹¹⁴), другіе—Аполлосъ ¹¹⁵), третьи—Лука ¹¹⁶), четвертые—Тимоеей ¹¹⁷), пятые—Тихикъ ¹¹⁸). Все это, конечно, одни предположенія. Въ виду того, что во многихъ древнихъ кодексахъ и переводахъ ¹¹⁹) въ концѣ Посланія есть приписка, что оно отправлено съ Титомъ, Варнавою и Лукою, приходится считать за болѣе вѣроятное, что третьимъ спутникомъ Тита былъ св. Лука. Если это вѣрно, то тогда становится понятнымъ: почему въ Дѣян. XX, 2.3 рассказъ очень общъ и кратокъ, а дальше, съ Дѣян. XX, 4—очень подробенъ. Паконецъ, посланные простились съ Апостоломъ и отправились въ Коринѣ.

Послѣ отправленія этого посольства Апостоль провелъ еще нѣсколько времени въ Македоніи. Благовѣствуя, онъ продолжалъ и сборъ доброхотныхъ даяній. И раньше еще онъ располагалъ македонянъ къ этимъ пожертвованіямъ, ссылаясь на примѣръ коринѳянъ; теперь же это похваленіе его предъ македонянами стало еще болѣе сильнымъ ¹²⁰). Наконецъ Апостоль покинулъ Македонію и отправился, какъ говоритъ св. Лука, *въ Элладу* (*εἰς τὴν Ἑλλάδα*) ¹²¹). Подъ Элладой Дѣписатель отнюдь не разумѣетъ какой либо одной части Греціи, какъ полагаетъ, напр., Bengel, противопологающій Элладу Ахаіи ¹²²), или Schrader, под-

¹¹²) 2 Кор. VIII, 22. 23.

¹¹³) Grotius. *Meyer*. Op. cit. 6-te Abtheil. S. 207.

¹¹⁴) Рим. XVI, 5.

¹¹⁵) *Бл. Θεοδωρίτς* (Цит. томъ твор. Стр. 346) Thomas, Luca.

¹¹⁶) Calvin.

¹¹⁷) Cajet.

¹¹⁸) Wieseler.

¹¹⁹) Какъ вы: ⁴⁴. ¹⁰⁶. ¹⁰⁸. ¹⁷³. h-scr (*διὰ Τίτον, Βαρνάβαν καὶ Λουκᾶ*). Euthal-cod (*διὰ Τίτον καὶ Λουκᾶ*). Syr-t (missa per Titum et Lucam). Cop. (missa per Titum et Lucam). S (*διὰ Τίτον καὶ Λουκᾶ*).

¹²⁰) 2 Кор. IX, 2 и паралл.

¹²¹) Дѣян. XX, 2.

¹²²) Lange. Op. cit. S. 280.

разумѣвающей подъ Элладой страны, лежащія между Пелопонессомъ, Фессаліей и Эпиромъ ¹²³⁾. Въ данномъ случаѣ Дѣяніисатель подъ Элладой разумѣетъ вообще Грецію, которая на оффиціально-дипломатическомъ языкѣ того времени называлась Ахаіей ¹²⁴⁾, а въ простонародіи больше была извѣстна подъ стариннымъ именемъ Эллады ¹²⁵⁾. Выходя изъ Македоніи, Апостолъ взялъ съ собою нѣсколько новыхъ спутниковъ, представителей отъ тамошнихъ церквей, которые должны были нести ихъ добротныя даянія въ Іерусалимъ и быть, такъ сказать, представителями своихъ церквей. Апостолъ предупреждалъ коринѳянъ, *чтобы, когда прійдутъ со мною македоняне, и найдутъ васъ неготовыми* (къ благотворенію), *не остались въ стыдѣ мы* ¹²⁶⁾. Таковыми спутниками - македонянами были прежде всего Гаій и Аристархъ, ставшіе еще сотрудниками Апостола со времени его перваго посѣщенія Македоніи ¹²⁷⁾. Къ нимъ теперь вновь присоединились Секундъ изъ Фессалоники ¹²⁸⁾, и Сосипатръ изъ Верін ¹²⁹⁾. Надо полагать, что эти два лица, вѣроятно, главнѣйшимъ образомъ и были представителями македонскихъ церквей и для Іерусалима и хранителями собранныхъ македонянами пожертвованій. По крайней мѣрѣ, Гаій и Аристархъ были сотрудниками Апостола, а Секундъ и Сосипатръ только тѣмъ и извѣстны, что они сопровождали Апостола въ концѣ его этого путешествія. Присоединился въ это же, надо полагать, время, къ спутникамъ Апостола и тотъ Іасонъ, у котораго въ домѣ, въ Фессалоникѣ, жилъ Апостолъ, будучи тамъ во время своего втораго благовѣстническаго путешествія ¹³⁰⁾. Быть можетъ, и на сей разъ Апостолъ имѣлъ въ Фессалоникѣ мѣстомъ своего пребыванія домъ Іасона, который пожелалъ его со-

¹²³⁾ Meyer. Op. cit. Abthl. 3-te. S. 398.

¹²⁴⁾ Lange. Ibidem.—Winer. Bibl. Realwört., B. I, S. 17.

¹²⁵⁾ Ср. Дѣян. XIX, 21.

¹²⁶⁾ 2 Кор. IX, 4.

¹²⁷⁾ Дѣян. XVI, 12—XVII, 14.—Подробнѣе о нихъ см. II главу изслѣдованія, стр. 124.

¹²⁸⁾ Дѣян. XX, 4.

¹²⁹⁾ Дѣян. XX, 4, Рим. XVI, 21.—Σόπατρος=Σωσίπατρος. Renan. Op. cit. S. 292.

¹³⁰⁾ Дѣян. XVII, 5—10.

проводать въ Элладу ¹³¹). Возможно, что изъ Македоніи пошли съ Апостоломъ въ Элладу неизвѣстные ни по мѣсту происхожденія, ни по сотрудничеству Апостолу Луцій ¹³²) и Тертіи ¹³³). По крайней мѣрѣ, оба они были при Апостолѣ во время написанія имъ Посланія къ Римлянамъ изъ Эллады. Шелъ, наконецъ, съ Апостоломъ и Тимофеей, недавно воротившійся изъ Коринѳа. Дивное зрѣлище представлялъ изъ себя это апостольское шествіе. Хотя св. Дѣеписатель и не говоритъ прямо: гдѣ главнѣйше жилъ св. Апостолъ во время своего пребыванія въ Греціи (*пришелъ въ Элладу. (Тамъ) пробылъ онъ три мѣсяца*) ¹³⁴), однако съ полною несомнѣнностію нужно утверждать, что если не всѣ три мѣсяца, то самая большая часть этого времени была проведена Апостоломъ въ Коринѳѣ. Еще въ первомъ Посланіи онъ общалъ коринѳянамъ: *я прииду къ вамъ, когда пройду Македонію; у васъ же, можетъ быть, проживу, или и перезимую, ибо я не хочу видѣться съ вами теперь мимоходомъ, а надѣюсь пребыть у васъ нѣсколько времени, если Господь позволитъ* ¹³⁵). Во второмъ же Посланіи коринѳянамъ Апостолъ такъ ясно говорить, что онъ идетъ изъ Македоніи именно къ нимъ и намеренъ пробыть у нихъ достаточно времени ¹³⁶), что это его пребываніе въ Коринѳѣ не подлежитъ уже никакому сомнѣнію. Въ другія ближайшія изъ ранѣ основанныхъ Апостоломъ церквей, Апостолъ, быть можетъ, за ихъ незначительностію или совсѣмъ не ходилъ или, если ходилъ, то на самое короткое время. Гостепріимнаго крова Прискиллы и Акилы, гдѣ Апостолъ имѣлъ пристанище во время своего втораго путешествія ¹³⁷), теперь въ Коринѳѣ не было ¹³⁸). Онъ теперь поселился у Гаія, съ которымъ у него были тѣсныя благодатныя узы ¹³⁹); его домъ сдѣлался

¹³¹) Рим. XVI, 21.

¹³²) Тамъ-же.—Ср. Дѣян. XIII, 1.

¹³³) Рим. XVI, 22.

¹³⁴) Дѣян. XX, 3.

¹³⁵) 1 Кор. XVI, 5—7.

¹³⁶) 2 Кор. II, 3; IX, 4. 5; X, 2; XI, 9; XII, 14. 20. 21; XIII, 1. 2. 10.

¹³⁷) Дѣян. XVIII, 1. 3.

¹³⁸) — — 21. 26.

¹³⁹) 1 Кор. I, 14.

мѣстомъ общихъ собраній всей коринѣской церкви ¹⁴⁰⁾. Какъ и прежде, Апостолъ и теперь жилъ въ Коринѣ, питаясь трудами рукъ своихъ, ничего не беря отъ братій, хотя его враги и порицали за это ¹⁴¹⁾. Здѣсь Апостолъ, конечно, встрѣтилъ тѣхъ враговъ его дѣла, о которыхъ онъ писалъ еще во второмъ Посланіи ¹⁴²⁾. Если въ Посланіи, на словахъ и заочно онъ грозно обличалъ ихъ, то онъ, который говорилъ про себя: *каковы мы на словахъ въ Посланіяхъ заочно, таковы и на дѣлѣ лично* ¹⁴³⁾, несомнѣнно, теперь привелъ въ исполненіе свою угрозу: *когда опять прийдѹ, не пощажу* ¹⁴⁴⁾. Богъ знаетъ: исполнилось ли или нѣтъ его опасеніе, о которомъ онъ писалъ коринѣянамъ: *я опасаясь, чтобы мнѣ, по пришествіи моемъ, не найти васъ такими, какими не желаю; также, чтобы и вамъ не найти меня такимъ, какимъ не желаю; чтобы (не найти у васъ) раздоровъ, зависти, гнѣва, ссоръ, клеветъ, ябедъ, гордости, безпорядковъ, чтобы опять, когда прийдѹ, не унижилъ меня у васъ Богъ мой, и (чтобы) не оплакивать мнѣ многихъ, которые согрѣшили прежде, и не покаяться въ нечистотѣ, блудодѣяніи и непотребствѣ, какія дѣлали* ¹⁴⁵⁾. Нужно думать, впрочемъ, что если Апостолъ писалъ послѣднее Посланіе въ Коринѣ съ тѣмъ, *чтобы въ присутствіи не употребить строгости по власти, данной ему Господомъ къ созиданію, а не къ разоренію* ¹⁴⁶⁾, то такъ и случилось: покаившіеся еще ранѣ коринѣяне утѣшали Апостола своимъ добрымъ житіемъ. Сборъ пожертвованій для Іерусалима, начавшійся еще ранѣ въ Греціи, теперь, при дѣятельныхъ заботахъ о немъ Тита, шелъ очень хорошо ¹⁴⁷⁾.

Это трехмѣсячное пребываніе Апостола въ Коринѣ особенно замѣчательно тѣмъ, что тогда онъ написалъ свое

¹⁴⁰⁾ Рим. XVI, 23.

¹⁴¹⁾ 2 Кор. XI, 9; XII, 14. 15.

¹⁴²⁾ См. выше, стр. 437 слл.

¹⁴³⁾ 2 Кор. X, 11.

¹⁴⁴⁾ — XIII, 2.

¹⁴⁵⁾ — XII, 20. 21.

¹⁴⁶⁾ — XIII, 10.

¹⁴⁷⁾ Рим. XV, 26.

Посланіе къ Римлянамъ. Св. Павелъ, обошедшій съ своею проповѣдію почти всю Малую Азію и Грецію, давно уже имѣлъ въ мысляхъ отправиться съ благовѣстіемъ и въ столицу Римской Имперіи. Римъ и даже—дальше, въ Испанію. Такой планъ у него былъ еще въ Ефесѣ: *я долженъ видѣть Римъ*, говорилъ онъ тогда ¹⁴⁸). Когда онъ, по пути въ Элладу, проходилъ черезъ Македонію, то все больше и больше утверждался въ этой мысли; *мы надѣемся*, писалъ онъ тогда въ Коринѣ, *и далье васъ проповѣдывать Евангеліе* ¹⁴⁹). Изъ Коринѣа онъ также писалъ римлянамъ: *скоро я отправлюсь чрезъ ваши мѣста въ Испанію* ¹⁵⁰). Замѣчательно: даже до описываемаго времени, когда было писано Посланіе къ римлянамъ, Апостолъ уже намѣревался и не одинъ разъ отправиться въ Римъ. *Не хочу, братія*, писалъ онъ римлянамъ, *оставить васъ въ невѣдѣніи, что я многократно намѣревался придти къ вамъ (но встрѣчалъ препятствія даже до нынѣ), чтобы имѣть нѣкій плодъ и у прочихъ народовъ* ¹⁵¹). Итакъ у Апостола Павла было весьма сильно желаніе побывать съ своимъ благовѣствованіемъ въ Римѣ; но обстоятельства времени удерживали его отъ исполненія своего намѣренія. Изъ Коринѣа и теперь онъ снова долженъ былъ отправляться въ Іерусалимъ; свиданіе съ Римомъ, слѣдовательно, отдалялось еще далѣе. Между тѣмъ въ Римѣ, хотя тамъ никто изъ Апостоловъ не основывалъ церкви ¹⁵²), однако христіанство уже было ¹⁵³). Быть можетъ, оно было туда занесено бывшими на первой Пятидесятницѣ въ Іерусалимъ *пришельцами изъ Рима* ¹⁵⁴), а возвращалось Андроникомъ и Юніей ¹⁵⁵), Прискиллою и Акилою ¹⁵⁶). Такъ какъ изъ

148) Дѣян. XIX, 21.

149) 2 Кор. X, 16.

150) Рим. XV, 28.

151) — I, 13 Ср. 11; XV, 22. 24

152) — XV, 20. 2 Кор. X, 16. — Продолжительное пребываніе Ап. Петра въ Римѣ могло имѣть мѣсто только лишь подъ старость его. но не раньше.

153) Рим. I, 8; XVI, 19.

154) Дѣян. II, 10.

155) Рим. XVI, 7.

156) — — 3.

столицы—Рима всегда можно было Апостолу получать свѣдѣнія о тамошней общинѣ, поэтому онъ очень хорошо зналъ объ ея внутренней жизни ¹³⁷⁾. Главнѣйшимъ недостаткомъ въ этой жизни было то, что тамошніе христіане изъ іудеевъ превозносились надъ христіанами изъ язычниковъ своимъ происхожденіемъ отъ богоизбраннаго народа еврейскаго; а христіане изъ язычниковъ въ свою очередь надменно презирали ихъ. И вотъ Апостолъ, желая еще ранѣе своего прибытія въ Римъ лучше благоустроить жизнь тамошней общины ¹³⁸⁾ и написалъ къ ней Посланіе ¹³⁹⁾. Что Посланіе къ Римлянамъ написано дѣйствительно Апостоломъ во время описываемаго пребыванія его въ Коринѣ—сіе не подлежитъ сомнѣнію. Въ самомъ Посланіи Апостолъ даетъ такую хронологическую дату: *теперь я иду въ Іерусалимъ, чтобъ послужить святымъ. Ибо Македонія и Ахаія усердствуютъ некоторымъ подаяніемъ для бѣдныхъ между святыми въ Іерусалимъ* ¹⁴⁰⁾. А изъ Іерусалима онъ намѣревался посѣтить и Римъ по пути въ Испанію ¹⁴¹⁾. Это время именно и было концомъ пребыванія Апостола въ Коринѣ. Македонія и Ахаія дала много пожертвованій для Іерусалима ¹⁴²⁾. Съ этими жертвами теперь Апостолъ и хотѣлъ отправиться въ Іерусалимъ ¹⁴³⁾. А послѣ этого посѣщенія Іерусалима у Апостола и былъ именно планъ посѣтить Римъ ¹⁴⁴⁾. Посланіе было написано ранѣе, чѣмъ Апостолу пришлось измѣнить свой планъ: въ Іерусалимъ не ѣхать прямо на Сирію, а—черезъ Македонію ¹⁴⁵⁾; иначе въ Рим. XV, 25. 31 Апостолъ объ этомъ упомянулъ бы. Посланіе св. Павелъ диктовалъ сво-

¹³⁷⁾ Рим. I, 5. 6. 8; IV, 1; XI, 13, 12; XV, 16; XVI, 16.

¹³⁸⁾ — XV, 23.

¹³⁹⁾ Подробныхъ замѣчаній о составѣ Посланія мы не дѣлаемъ, ибо это въ нашу задачу не входитъ; къ тому же Посланіе къ римлянамъ въ этомъ отношеніи нуждается въ полномъ и всестороннемъ уясненіи многихъ весьма важныхъ вопросовъ (особенно о концѣ его).

¹⁴⁰⁾ Рим XV, 25. 26.

¹⁴¹⁾ — — 28. Ср. 24.

¹⁴²⁾ 2 Кор. XIII.

¹⁴³⁾ Дѣян. XX, 3. 16.

¹⁴⁴⁾ — XIX, 21.

¹⁴⁵⁾ — XX, 3.

ему сотруднику Тертію. Римлянамъ онъ посылаетъ привѣтствія отъ многихъ своихъ спутниковъ, бывшихъ при немъ въ то время ¹⁶⁶). Отправлено же Посланіе было съ Фивой діаконойсой христіанской церкви въ Кенхреяхъ, мѣстечкѣ, гдѣ находилась гавань Коринѳа ¹⁶⁷). Фива, оказывается, была сотрудницей Апостола; *она была помощницею многимъ и самому Апостолу* ¹⁶⁸).

Послѣ того, какъ Посланіе было отправлено въ Римъ, Апостолъ уже былъ готовъ къ отбытію ¹⁶⁹). Онъ рѣшилъ скорѣе прибыть въ Іерусалимъ, чтобъ, доставивъ туда собранную милостыню, отправиться оттуда съ проповѣдью въ тѣ страны, гдѣ еще не былъ онъ съ благовѣстіемъ ¹⁷⁰). Посему онъ имѣлъ намѣреніе отправиться прямо моремъ въ Сирію ¹⁷¹). Но предъ отъѣздомъ Апостола коринѳскіе іудеи, исконные враги его, сдѣлали противъ него возмущеніе; не извѣстно, изъ-за чего оно возникло и какія имѣло послѣдствія; но только, кажется, именно оно заставило Апостола измѣнить свое намѣреніе: онъ не поѣхалъ прямо въ Сирію, но *пришло ему на мысль возвратиться чрезъ Македонію* ¹⁷²) сухимъ путемъ. Итакъ, Апостолъ пошелъ прежнею же дорогой. Нѣкоторые изъ его спутниковъ, быть можетъ остались въ Коринѳѣ или въ другихъ мѣстахъ, а на мѣсто ихъ присоединились новые. Св. Дѣяніеписатель говоритъ, что Апостола *сопровождали до Асін Сосипатръ Пирровъ, Веріанинъ, и изъ Фессалоникійцевъ Аристархъ и Секундъ и Гайи Дервянинъ и Тимофеемъ и Асійцы Тихикъ и Трофимъ* ¹⁷³). Такимъ образомъ, при Апостолѣ были три македонянина: Сосипатръ, упомянутый раньше другихъ потому, что Верія была первымъ городомъ на пути изъ Коринѳа, Аристархъ и Секундъ—фессалоникійцы; два асійца: Тихикъ и Трофимъ и два лика-

166) Рим. XVI, 21—23.

167) — — 1.

168) — — 2.

169) — XV, 25.

170) См. примм. 148—150.

171) Дѣян. XX, 3.

172) Тамъ-же.

173) Дѣян. XX, 4.

онца: Гаій изъ Дервіи и Тимоеей изъ Листры ¹⁷⁴). Относительно этого сообщенія Дѣписателя возбуждаются два недомѣнныхъ вопроса. Во первыхъ, всѣхъ ли спутниковъ Апостола онъ здѣсь перечисляетъ или не всѣхъ? Судя по тому, что, если Дѣписатель счелъ нужнымъ перечислить спутниковъ, что онъ дѣлаетъ весьма рѣдко, то, предполагается, несомнѣнно перечислить всѣхъ: иначе не сталъ бы и перечислять; къ тому же, и выраженіе Дѣписателя: *его сопровождали* столь опредѣленно, что сомнѣній и недоумѣній, повидимому, оставлять за собою не должно. Но съ другой стороны, если принять во вниманіе многія мѣста изъ Посланій Апостола: двухъ къ коринѣянамъ и одного къ римлянамъ, то откроется, что исчисленіе Дѣписателя страдаетъ неполнотою. Въ Коринѣѣ, извѣстно, производился обильный сборъ пожертвованій для Іерусалима ¹⁷⁵); нести эти пожертвованія, какъ и изъ Македоніи, должны были нарочито избранные представители коринѣской церкви. Таковые представители дѣйствительно и были избраны и отправились съ Апостоломъ изъ Коринѣа въ Іерусалимъ. О нихъ еще въ своемъ первомъ Посланіи къ коринѣянамъ писалъ Апостолъ: *когда же прійду, то, которыхъ вы изберете, тѣхъ отправлю съ письмами, для доставленія вашего подаянія въ Іерусалимъ. А если прилично будетъ и мнѣ отправиться, то они со мною пойдутъ* ¹⁷⁶). Особенныхъ обстоятельствъ, которыя бы препятствовали этимъ уполномоченнымъ идти съ Апостоломъ, не было; по сему, несомнѣнно, изъ Коринѣа шло нѣсколько таковыхъ избранныхъ лицъ, о которыхъ между тѣмъ св. Лука не упоминаетъ. Далѣе изъ самаго Іерусалима Апостола сопровождали во все время его третьяго путешествія два уполномоченныхъ отъ тамошней церкви ¹⁷⁷). Они оба, несомнѣнно, должны были и теперь быть при Апостолѣ; между тѣмъ, и о нихъ Дѣписатель не упоминаетъ. Въ объясненіе этого умолчанія возможно предположить, что перечислены св. Дѣписателемъ

¹⁷⁴) Подробнѣе о Дѣян. XX, 4 см. II-ю главу изслѣдованія, стрр. 112—115.

¹⁷⁵) Рим. XV, 26.

¹⁷⁶) 2 Кор. VIII, 18—24.—Подробнѣе о нихъ см. выше, стрр. 124—129.

¹⁷⁷) Дѣян. XX, 5.

лишь только тѣ, которые отправились изъ Коринѳа раньше и ждали Апостола въ Троадѣ ¹⁷⁷⁾; а тѣхъ спутниковъ, которые оставались при Апостолѣ и въ числѣ коихъ находился и самъ св. Лука ¹⁷⁸⁾, онъ не перечисляетъ, но вообще обозначаетъ ихъ словомъ: *ἄλλοις* ¹⁷⁹⁾. По нашему, это самое вѣроятное объясненіе. Второй недоумѣнный вопросъ о Дѣян. XX, 4: какъ нужно понимать выраженіе св. Луки: *его* (Апостола) *сопровождали до Асїи* и т. д.: т. е. дальше Асїи спутники уже не пошли или же, какъ ¹предполагаетъ, напр., Lange, „этимъ выраженіемъ не исключается того, чтобъ нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр., Аристархъ и Трофимъ, сопровождали Апостола и далѣе и даже до Іерусалима“? ¹⁸⁰⁾. Перваго принять нельзя, ибо дѣйствительно, о Трофимѣ извѣстно, что онъ прибылъ съ Апостоломъ въ Іерусалимъ ¹⁸¹⁾, а объ Аристархѣ,—что онъ сопровождалъ его оттуда въ Римъ, значить, тоже былъ съ нимъ въ Іерусалимѣ ¹⁸²⁾. Приходится принимать предположеніе Lange. Его вѣроятность впрочемъ усиливается тѣмъ, что нѣкоторые кодексы словъ: *ἀρχὴ τῆς Ἀσίας*—не имѣютъ ¹⁸³⁾. Перечисленные св. Дѣписателемъ спутники пошли изъ Коринѳа ранѣе Апостола и направились въ Троаду. Въ этомъ городѣ они должны были дожидаться прибытія Апостола и другихъ, шедшихъ съ нимъ, спутниковъ ¹⁸⁴⁾. Не извѣстно, какая именно была цѣль этого ранняго ихъ отправленія въ Троаду. Быть можетъ, имъ поручено было озаботиться въ Троадѣ приготовленіемъ всего нужнаго для наиболѣе скорого дальнѣйшаго морскаго путешествія ¹⁸⁵⁾; повидимому, отъ Троады Апостолъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи особый корабль. Между тѣмъ Апостолъ вышелъ изъ Коринѳа послѣ и направился по прежнему пути чрезъ Македонію. Въ третьемъ, по счету, отъ Коринѳа македонскомъ городѣ Филиппахъ Апостолъ съ своими спутниками

¹⁷⁸⁾ См. выше, стр. 441.

¹⁷⁹⁾ Дѣян. XX, 5.

¹⁸⁰⁾ Lange. Op. cit. S. 280.—Ср. *Арх. Михаилъ*. Цит. соч. Стр. 489.

¹⁸¹⁾ Дѣян. XXI, 29.

¹⁸²⁾ — XXVII, 2.

¹⁸³⁾ Ее имѣютъ только: A. D. E. H. L. P. Bed.¹⁴⁹ ex Gr. Syr-utr. Alm. Chr.^{9, 362}

¹⁸⁴⁾ Дѣян. XX, 5.

¹⁸⁵⁾ Meyer. Op. cit. S. 400. *Арх. Михаилъ*. Тамъ-же.

сдѣлалъ болѣе продолжительную остановку и провелъ праздникъ Пасхи. А послѣ Пасхи отправился въ дальнѣйшій путь къ Троадѣ ¹⁸⁶). Пять дней морского пути—и свв. путешественники были въ Троадѣ ¹⁸⁷).

Прибывъ въ Троаду и соединившись здѣсь съ ожидавшими здѣсь Апостола, ранѣ посланными, его спутниками, святые благовѣстники *пробыли* здѣсь цѣлую недѣлю, *семь дней* ¹⁸⁸). „Троада была небольшой городъ; почему же они проводятъ въ немъ семь дней? Вѣроятно, онъ былъ великъ по числу вѣрующихъ“ ¹⁸⁹). Апостолъ хотѣлъ какъ бы восполнить тѣ лишенія благовѣстія, которымъ подвергалась Троада въ раннѣйшія посѣщенія ея Апостоломъ ¹⁹⁰). Св. Дѣеписатель рассказываетъ объ одномъ событіи, случившемся въ Троадѣ наканунѣ отбытія оттуда св. Апостола Павла ¹⁹¹). Это событіе одно изъ многочисленныхъ его чудотвореній. Но рассказъ особенно замѣчателенъ и дорогъ тѣмъ, что онъ приподнимаетъ завѣсу обыденной благовѣстнической жизни Апостола. Посмотришь на нее—и увидишь, что эта жизнь была безостановочнымъ трудомъ благовѣстія, который не зналъ никакого отдыха; Апостолъ весь горѣлъ благовѣствованіемъ; онъ не знаетъ ни сна, ни утомленія; его бесѣда съ дорогими учениками длится цѣлыя ночи и исполнена великой любви! Дивная картина! Приходило къ концу

¹⁸⁶) Дѣян. XX, 6.—Почти всѣ толкователи книги Дѣяній подъ *ἡμεῖς* XX, 5 и *ἡμεῖς* разумѣютъ только Ап. Павла и св. Луку. Они полагаютъ, что Дѣеписатель во время втораго путешествія Апостола остался въ Филиппахъ (Дѣян. XVI, 40), продолжая жить тамъ до описываемаго времени (XX, 6), когда снова присоединился къ Апостолу. Выше (стрр. 107—109) мы изложили свои основанія, по которымъ мы не хотимъ раздѣлять этого мнѣнія. По нашему мнѣнію, св. Лука отъ Дѣян. XVIII, 21 до XX, 1 жилъ въ Ефесѣ; отсюда пошелъ съ Апостоломъ въ Македонію; отсюда вмѣстѣ съ Титомъ и Варнавою послалъ 2-е Посланіе въ Коринѣ; вѣроятно, тамъ дождался Апостола и оттуда вмѣстѣ съ нимъ и другими, не упомянутыми въ Дѣян. XX, 4 спутниками, пошелъ съ Апостоломъ въ Македонію и дальше. Подъ *ἡμεῖς* и *ἡμεῖς* (XX, 5. 6) мы разумѣемъ не упомянутыхъ въ XX, 4 спутниковъ, въ числѣ коихъ былъ и св. Лука.

¹⁸⁷) Дѣян. XX, 6.

¹⁸⁸) Тамъ-же.

¹⁸⁹) Св. Іоаннъ Златоустъ. Бесѣды на Дѣянія. Стр. 238.

¹⁹⁰) Дѣян. XVI, 8; 2 Кор. II, 12.

¹⁹¹) — XX, 7—12.

заранѣе, конечно, въ виду послѣшняго путешествія ¹⁹²⁾, определенное время пребыванія Апостола въ Троадѣ. Тяжело было ученикамъ-христіанамъ разставаться съ возлюбленнымъ учителемъ; они все больше и больше жаждали слышать его благовѣстіе. Еще тяжелѣе казалась эта разлука самому Апостолу. Духъ Святый уже и тогда говорилъ ему, что *узы и скорби ждуть* его ¹⁹³⁾; онъ зналъ, что ему „уже болѣе не видѣть ихъ, хотя онъ и не говорилъ этого имъ, какъ болѣе слабымъ“ ¹⁹⁴⁾. Наступилъ канунъ отбытія Апостола. Имъ былъ *первый день недѣли* (*ἐν δὲ τῇ μᾶ τῶν σαββάτων*), т. е. первый день послѣ субботы ¹⁹⁵⁾. Этотъ день—наше воскресенье, который былъ освященъ возстаніемъ изъ мертвыхъ Господа Іисуса Христа ¹⁹⁶⁾. Хотя Апостолъ и спѣшилъ въ Іерусалимъ ¹⁹⁷⁾, однако этотъ день онъ проводитъ въ общеніи съ братіями, а не въ дорогѣ. Этого мало. Онъ освящаетъ его совершеніемъ богослуженія: *ученики собрались* (въ тотъ домъ, гдѣ имѣлъ пребываніе Апостолъ) *для преломленія хлѣба* (*κλῆσιν ἄρτον*) ¹⁹⁸⁾. Это было, несомнѣнно, принесеніе евхаристической жертвы ¹⁹⁹⁾, послѣ котораго совершалась, такъ называемая, вечера любви. Изъ разсматриваемаго мѣста книги Дѣяній, а равно и изъ 1 Кор. XVI, 2, съ очевидностію слѣдуетъ, что первый день недѣли, воскресенье. этотъ *день Господень* ²⁰⁰⁾, освящался уже въ то время евхаристической жертвой и былъ днемъ праздничнымъ, по крайней мѣрѣ, въ церквахъ, состоявшихъ изъ христіанъ изъ язычниковъ ²⁰¹⁾. Древнее церковное преданіе подтверждаетъ это ²⁰²⁾. Прощальное собраніе вѣрующихъ пача-

¹⁹²⁾ Дѣян. XX, 16.

¹⁹³⁾ — XXI, 23.

¹⁹⁴⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 239.

¹⁹⁵⁾ Дѣятели въ силу еврейскаго словоупотребленія ставятъ и во гречески не *πρώτη*, а *μυῖ*.

¹⁹⁶⁾ Мѡ. XXVIII, 1 и парр.

¹⁹⁷⁾ Дѣян. XX, 16.

¹⁹⁸⁾ — — 7.

¹⁹⁹⁾ — II, 42.

²⁰⁰⁾ Апок. I, 10.

²⁰¹⁾ Постановленія Апост. II, 59; VI, 23; VII, 23.

²⁰²⁾ *Густинъ Философъ* (Анолог. I, 67) говоритъ: *τῇ τοῦ ἡλίου ἡμερομηνίᾳ ἡμῖνα πάντων κατὰ πόλιν ἢ ἀγρόν, μεγίστων ἐπὶ τὸ ἐντὸς αὐτῶν ἐγίνετο*. — Ср. ето-же Разговоръ съ Грифономъ. 14.

лось поученіемъ самого Апостола. „Такъ тяжело было разлучиться ему съ ними и имъ съ нимъ. Въ то время, когда пужно было вкушать трапезу — было еще не поздно—онъ началъ говорить. Такимъ образомъ, хотя они собрались собственно не для поученія, а для преломленія хлѣба, по онъ началъ рѣчь и продолжалъ ее“ ²⁰³). Очевидно, на священную трапезу собрались они не вечеромъ, но такъ какъ случай былъ особенный — прощаніе съ Апостоломъ, то его бесѣда, начавшаяся до вкушенія трапезы ²⁰⁴), отдалила совершеніе самага таинства. Полный горячей любви къ ученикамъ, исполненный великаго благовѣстническаго воодушевленія, Апостолъ *продолжилъ слово до полуночи* ²⁰⁵). „Такъ онъ заботился о спасеніи учениковъ, что не умолкалъ и ночью, по тогда въ особенности и бесѣдовалъ, когда было спокойно. И смотри: какъ долго онъ бесѣдуетъ“ ²⁰⁶). Дивное зрѣлище! За стѣнами горницы-храма уже царилъ полночный мракъ, а здѣсь, гдѣ шла бесѣда о Вѣчпомѣ Свѣтѣ, не было и ночи: тутъ бодрствовали во свѣтѣ. Храмина и ради ночнаго времени и ради воскреснаго праздничнаго торжества освѣщалось свѣтильниками, ручными масляными лампами (*λαμπάδες*) ²⁰⁷), которыхъ было достаточно (*ἔχαρει*). „Представьте этотъ домъ, гдѣ были свѣщи и множество народа, а Павелъ посреди всѣхъ говорилъ рѣчь, гдѣ многіе заняли самыя окна, чтобъ слышать эту трубу и видѣть это благолѣпное лицо. Каковы должны быть поучаемые и какое они получали удовольствіе!“ ²⁰⁸). „Но діаволъ возмутить, хотя и неуспѣшно, это празднество“ ²⁰⁹). Одинъ изъ слушателей Апостола, *нѣкоторый юноша, именемъ Евтихъ* (*τις νεανίας ὀνόματι Εὐτυχός*) ²¹⁰), во время бесѣды Апостола сидѣлъ на окнѣ, на подѣлокѣ и слушалъ его. Окно, по восточному обычаю, было велико, не имѣло ни стеколъ. ни даже рѣшетки. Долго длилась рѣчь Апостола. Сначала

²⁰³) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стрр. 238. 239.

²⁰⁴) Дѣян. XX, 11.

²⁰⁵) — — 7.

²⁰⁶) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 235.

²⁰⁷) Мѣ. XXV, 1 слл.; Іоан. XVIII, 3.

²⁰⁸) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 239.

²⁰⁹) Тамъ-же. Стр. 235.

²¹⁰) Дѣян. XX, 9.

юноша внимательно слушалъ благовѣстника, не пророчая ни одного слова. Наконецъ усталость брала свое: очи смежались, вниманіе ослабѣвало; но „онъ, будучи юношею, былъ не лѣнивъ и чувствуя наклонность ко сну, не ушелъ, и, видя опасность упасть, не устранился“ ²¹¹). Наконецъ, усталость превозмогла силы юноши, и онъ *погрузился въ глубокий сонъ* (*καταφρόνιστος ἔπερ βαφεῖ*) ²¹²), отнюдь „не по лѣности, а по естественной необходимости“ ²¹³). Нѣсколько мгновеній сна, и потерянное равновѣсіе заставило упасть уснувшаго. Такъ какъ собраніе вѣрующихъ происходило въ горницѣ третьяго этажа дома (*ἀπὸ τοῦ τρίτου οὔρου*), то паденіе для Евтиха было смертельнымъ. Когда, быть можетъ, тотчасъ-же, благодаря достаточному свѣту въ комнатѣ, замѣтили паденіе Евтиха и спустились внизъ, куда онъ упалъ, то подняли его *мертвымъ* ²¹⁴) (*νεκρός*). Текстъ ясно утверждаетъ, что упавшій Евтихъ дѣйствительно отъ паденія умеръ: это была не кажущаяся смерть, не обморокъ; ибо тогда бы стояло *ὡς νεκρός* ²¹⁵). Печальная вѣсть о смерти упавшаго тотчасъ же была передана наверхъ собравшимся братіямъ, и конечно, всѣ братія во главѣ съ Апостоломъ сошли внизъ. Смерть упавшаго подтвердилась теперь еще болѣе всѣми сошедшими. И вотъ въ минуту горькаго сожалѣнія объ умершемъ великій чудотворецъ—св. *Павелъ палъ на него* (умершаго юношу) *и, обнявъ его, сказалъ: не тревожьтесь, ибо душа его въ немъ* ²¹⁶). Апостолъ палъ на умершаго отнюдь не съ тѣмъ, чтобы проникательнымъ взоромъ врача изслѣдовать: если ли въ немъ еще жизнь ²¹⁷), но чтобы чрезъ свое прикосновеніе къ тѣлу усопшаго возвратить его къ жизни. Подобнымъ же образомъ Пророкъ Елисей воскресилъ умершаго сына

²¹¹) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 136.

²¹²) Дѣян. XX, 9.

²¹³) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 236.

²¹⁴) Дѣян. XX, 9.

²¹⁵) Однако нѣкоторые толкователи, какъ напр. Kvinoël, De-Wette, Olshausen, утверждаютъ, что здѣсь былъ обморокъ. „Весь контекстъ, нисеть *Kvinoël* (Op. cit., P. 679) достаточно ясно даетъ понять, что юноша тотъ не умеръ, но съ нимъ только случился обморокъ (deliquium)“.

²¹⁶) Дѣян. XX, 10.

²¹⁷) *Olshausen*. Op. cit. S. 264.—Cf. *Kvinoël*. Op. cit. Pag. 679.

санамитянки ²¹⁸), а Пророкъ Илія—сына вдовы сарентской ²¹⁹). Присутствовавшіе были преданы сильной печали о несчастномъ умершемъ: но скоро сія печаль претворилась въ радость: Апостолъ *сказалъ* имъ: *не тревожьтесь, ибо душа его въ немъ* ²²⁰). „Не сказалъ: онъ воскреснетъ, я воскрешу его; но что? *Не молвите, не тревожьтесь*. Видишь, какъ онъ былъ не тщеславенъ, какъ готовъ доставить утѣшеніе“ ²²¹). Хотя Апостолъ и „не говоритъ юношѣ: встань! и не упоминается о совершенныхъ Павломъ молитвахъ, чтобы Господь повелѣлъ юношѣ возвратиться къ жизни“ ²²²), однако, когда онъ произнесъ свое побѣдное: *душа его въ немъ*, то чудо уже совершилось: безжизненный получилъ снова жизнь. Восклицаіе Апостола не имѣетъ той мысли, что будто Евтихъ и не умиралъ ²²³); оно имѣетъ мысль: его душа снова въ немъ, теперь онъ опять живъ“ ²²⁴). Признаки жизни въ умершемъ обнаружались тотчасъ же; однако, видимо, сошедшіе сверху послѣшили обратно, а воскрешенный съ ними еще не пошелъ. Предевхаристическая бесѣда Апостола была прервана печальнымъ случаемъ съ Евтихомъ въ самую полночь ²²⁵); но она лишь „была прервана, но не прекращена“ ²²⁶); возвратившись, св. Павелъ, какъ предстоятель — Апостолъ приступилъ къ совершенію Евхаристіи, *преломилъ хлѣбъ и вкуси.лѣ* вмѣстѣ со всѣми ²²⁷). Хотя по окончаніи Евхаристіи

²¹⁸) 4 Цар. IV, 34. 35.

²¹⁹) 3 Цар. XVII, 21.

²²⁰) Дѣян. XX, 10.

²²¹) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 236.

²²²) *Krinöhl*. Ор. си. Раг. 679.—Это возраженіе его противъ дѣйствительности смерти юноши.

²²³) *Krinöhl* (ibidem): ipse Paulus declarabat, juvenem non esse mortuum.

²²⁴) *Luther* толкуетъ: non negat, fuisse mortuum juvenem, quia miraculi gloriam hoc modo exstingueret, sed sensus est, vitam illi redditam esse Dei gratia.

²²⁵) Дѣян. XX, 10.

²²⁶) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 237.

²²⁷) Дѣян. XX. II. *Krinöhl* (in op. cit., pag. 680) смущаетъ позднее время ркшшенія хлѣба, почему онъ думаетъ, что „сіи слова (Дѣян. XX, 11) должны быть понимаемы объ утреннемъ завтракѣ, который ѣлъ Апостолъ, готоваясь въ путь“. Но позднее время обусловилось продолжительностію бесѣды, которую на той, на другой сторонѣ не хотѣлось прервать: они такимъ образомъ цѣлый день въ послѣ и поученія приготавливали себя къ

было уже за полночь, однако бесѣда длилось и послѣ нея. И лишь когда забрезжилъ свѣтъ перваго разсвѣта, когда свѣтильники стали меркнуть въ борьбѣ съ раннимъ утреннимъ свѣтомъ, тогда окончилась и бесѣда ²²⁸). Апостолъ долженъ былъ разстаться съ своими дорогими учениками. И на разсвѣтѣ онъ, прямо послѣ почти цѣлыхъ сутокъ, проведенныхъ въ оживленной бесѣдѣ, такъ и *вышелъ* (*οὐτως ἐξῆλθεν*) безъ всякаго отдыха и отправился въ путь ²²⁹). Повидимому, воскресеннаго Евтиха привели въ комнату уже послѣ того, какъ отбылъ Апостолъ ²³⁰); въ такомъ случаѣ, замѣчаніе св. Дѣеписателя: *между тѣмъ отроки привели живаго и немало утѣшились* можно понимать такъ, что скорбь объ отшедшемъ Апостолѣ смягчилась, когда привели Евтиха, который утѣшилъ ихъ въ ихъ скорби.

Быть можетъ, удрученные сильной печалью разлуки троадскіе христіане просили Апостола позволить имъ побыть съ нимъ еще нѣсколько времени, а такъ какъ его отбытіе моремъ уже было рѣшено, то они упросили его пойти пѣшкомъ до слѣдующаго города Асса, а на приготовленномъ кораблѣ чтобъ ѣхали только спутники его,—быть можетъ, ему хотѣлось „многое устроить по пути“ ²³¹) отъ Троады до Асса при личномъ посѣщеніи расположенныхъ тамъ мѣстъ,—быть можетъ, опасенія какихъ нибудь злоумышленій отъ іудеевъ ²³²),—быть можетъ, и еще по какимъ нибудь побужденіямъ ²³³), но только Апостолъ, изъ Троады *намѣреваясь самъ идти пѣшкомъ, приказалъ* своимъ спутникамъ, чтобъ они, отплывъ впередъ, ожидали его въ городѣ Ассѣ, а тамъ онъ уже сядетъ на корабль ²³⁴). Спутники такъ и сдѣлали. Пока Апостолъ шелъ пѣшкомъ девяти-мильное разстояніе отъ Троады до Асса ²³⁵), они

²²⁸) Дѣян. XX, 11.

²²⁹) Тамъ-же.

²³⁰) Дѣян. XIX, 30.

²³¹) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 237.

²³²) Такъ предполагають Michaelis.

²³³) Причина, выставляемая Luther'омъ: valetudinis causa, конечно не мыслима здѣсь.

²³⁴) Дѣян. XX, 13.

²³⁵) Ptolom. V, 2; Plin. Hist. Natur. II, 98; V, 32; Pausan. VI, 4. 5; Athen. IX, 375.

приплыли въ Ассъ. Ассъ (*Ἄσβος, Ἄσβον*)—это приморскій городъ въ Мизіи къ югу отъ Троады, противъ острова Лесбоса. Природа вокругъ города—сурованія и пустынная; городъ расположенъ на высокой горѣ и хорошо укрѣпленъ. Отъ моря и гавани къ нему ведетъ крутой и длинный подъемъ, такъ что изреченіе киеариста Стротоника кажется совершенно подходящимъ къ нему: „иди въ Ассъ, чтобы скорѣе достигъ предѣла смерти“ ²³⁶⁾. Родомъ изъ Асса былъ философъ-стоикъ Клеанфа; здѣсь въ одно время гостилъ Аристотель у своего шурина, тиранна Гермееи ²³⁷⁾. Когда Апостолъ сошелся (*συνέβαλλεν*) съ своими спутниками въ Ассѣ, то сѣлъ съ ними на корабль и отправился по морю къ югу, по проливу между островомъ Лесбосомъ и берегомъ Малой Азіи. Скоро корабль, съ большимъ искусствомъ пробираясь между многочисленными, расположенными въ проливѣ, островками ²³⁸⁾, достигъ юго-восточнаго угла острова Лесбоса и остановился въ Митиленѣ ²³⁹⁾. Митилена (*Μιτυλήνη, Μυτιλήνη*)—приморскій городъ Лесбоса ²⁴⁰⁾, „наибольшій изъ городовъ“ острова ²⁴¹⁾; она имѣла „двѣ гавани, изъ которыхъ южная, закрытая, вмѣщаетъ въ себя пятьдесятъ трехвесельныхъ судовъ, а сѣверная обширна, глубока и закрыта плотиною. Передъ гаванями лежитъ островокъ, на которомъ находится часть города съ населеніемъ. Митилена вообще снабжена хорошо во всѣхъ отношеніяхъ“ ²⁴²⁾. Городъ отличался и обширностію, и великолѣпіемъ построекъ ²⁴³⁾, а также богатствомъ и литературными силами. Здѣсь жилъ Питтакъ, одинъ изъ семи мудрецовъ, поэтъ Аккай, братъ его Антименидъ, здѣсь „процвѣтала Сапфо, чудесное явленіе, потомучто, говоритъ Страбонъ, мы не знаемъ никакой другой женщины за все извѣстное намъ время, которая хотя

²³⁶⁾ Пліад. VI, 143.

²³⁷⁾ Страбонъ. Географія. XIII, 1, § 57.

²³⁸⁾ Тамъ-же. II, §§ 1. 5.

²³⁹⁾ Дѣян. XX, 14.

²⁴⁰⁾ Ptolom. V, 2. 29.

²⁴¹⁾ Страбонъ. Географія. XIII, 2, § 2.

²⁴²⁾ Тамъ-же.

²⁴³⁾ Vitruvius. De architectura etc. I, 6.

немного соперничала бы съ нею въ поэзія“²⁴⁴⁾. *Отплывъ изъ Мителены, свв. благовѣстники въ слѣдующій день остановились противъ Хиоса*²⁴⁵⁾, прекраснаго, плодороднаго острова, гдѣ, по преданію, была родина Гомера; этотъ островъ былъ извѣстенъ въ древности особенно своимъ виномъ²⁴⁶⁾. *На другой день* святые путешественники *пристали къ Самосу*²⁴⁷⁾. Самось (*Σάμος*)—островъ вблизи іонійскаго берега, немного сѣвернѣе Милета. Онъ былъ особенно славенъ своимъ языческимъ култомъ Юноны и какъ родина Пифагора²⁴⁸⁾. „Для чего, скажешь, Дѣписатель излагаетъ подробно, куда они прибыли и откуда отправились, гдѣ Павелъ останавливался и какія мѣста проходилъ мимо? вопрошаетъ Златоустъ. Дабы показать, что онъ шелъ довольно медленно и проходилъ нѣкоторыя мѣста по человѣческому соображенію“²⁴⁹⁾. Когда корабль свв. благовѣстниковъ еще только приближался къ Самосу, который лежалъ почти противъ устья Кайстра, то тогда взоры св. Апостола были устремлены въ сторону Іоніи: тамъ лежалъ Ефесъ. Быть можетъ, были видны мачты кораблей, стоявшихъ въ Панормѣ, быть можетъ, то и дѣло встрѣчались по пути или направлявшіеся, или уже возвращавшіеся изъ Ефеса корабли. Сердце Апостола не могло быть спокойнымъ. Какъ живутъ дорогіе ефесскіе братья? Какъ идетъ распространеніе христіанства? Какіе плоды принесли его почти трехлѣтніе труды въ Ефесѣ? Живетъ ли духъ Христовъ въ общинѣ или—ослабѣлъ? Какъ пастыри пасутъ пасомыхъ, какъ пасомые взираютъ на пастырей? Эти и подобные вопросы волновали Апостола. Ему, который такъ горячо любилъ своихъ духовныхъ дѣтей, о которыхъ всячески, при первомъ представившемся случаѣ, всегда спѣшилъ получить свѣдѣнія объ ихъ духовной жизни, наставить, научить, ободрить и утѣшить, ему, который

²⁴⁴⁾ Страбонъ. Тамъ-же, § 3.

²⁴⁵⁾ Дѣян. XX, 15.

²⁴⁶⁾ Plin. IV, 9, 17; XXXIV, 22. *Horat.* Od. III, 19, 5. *Virg.* Ecl. V, 71. *Athen.* IV, 167.

²⁴⁷⁾ Дѣян. XX, 15.

²⁴⁸⁾ *Virg.* Aen. I, 15, sqq. *Apollon.* Rhod. I, 187. *Pausan.* VI, 3, 6. *Xenoph.* Ephes. I, 11. *Tacit.* Annal. IV, 14.

²⁴⁹⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Цит. твор. Стр. 239

черезъ нѣсколько часовъ пути могъ быть въ Ефесѣ, могъ самъ всѣхъ повидать и всѣмъ самолично преподавать наставленіе, конечно, сильно, сильно хотѣлось снова пройти мимо храма Діаны, снова появиться въ синагогѣ, снова побывать у Тиранна, на площадяхъ и въ томъ домикѣ, гдѣ жили отшедшіе теперь въ Римъ ²⁵⁰⁾ Прискилла и Акила. Однако онъ не рѣшался привести въ исполненіе своего желанія. Онъ, видимо, раздумывалъ и соображалъ, и, наконецъ, ему *разсудилось* (*κεκοίχεν*) *миновать Ефесъ, чтобы не замедлить ему въ Асін, потому что онъ поспѣшалъ, если можно, въ день Пятидесятницы въ Иерусалимъ* ²⁵¹⁾. „И хорошо: ибо, прибывши туда, онъ не могъ бы не замедлить, потому что не захотѣлъ бы огорчить учениковъ, которые стали бы просить его остаться... Смотри, какъ и онъ руководится человѣческими соображеніями, и желаетъ, и спѣшитъ, и часто не получаетъ желаемаго. Это для того, чтобы мы не подумали, будто онъ былъ выше человѣческой природы“ ²⁵²⁾. Когда Апостолъ рѣшилъ миновать Ефесъ, то корабль, выйдя изъ Самоса, остановился около Трогилліи ²⁵³⁾, лежавшей на мало-азійскомъ берегу, къ югу отъ Ефеса, а *въ слѣдующій день* святые благовѣстники *прибыли въ Милитъ* ²⁵⁴⁾.

Милитъ отстоялъ отъ Ефеса на пространствѣ 9 миль. Мысль объ ефесской церкви не покидала Апостола и здѣсь. Не имѣя времени посѣтить Ефеса, однако сильно желая повидать по крайней мѣрѣ представителей тамошней церкви, чтобъ преподавать имъ свои наставленія, Апостолъ пожелалъ позвать къ себѣ представителей ефесской церкви: епископовъ и пресвитеровъ ²⁵⁵⁾. За ними были посланы

²⁵⁰⁾ Рим. XVI, 3.

²⁵¹⁾ Дѣян. XX, 16.

²⁵²⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стрр. 239. 240.

²⁵³⁾ Слова: *καὶ μὴναις ἐν Τρογυλλίῳ* читаютъ D H. L. P. многія катены. Syr-utv. Sah. Shr⁹, 364. Thphyl-ut¹ и дрр.

²⁵⁴⁾ Дѣян. XX, 15.

²⁵⁵⁾ Призванные предстоятели въ XX, 17 названы пресвитерами (*τοὺς πρεσβύτερους*), а въ XX, 28—епископами (*ἐπισκόπους*). Такъ какъ тогда еще не было между этими словами того различія, которое установилось впоследствии, то нужно думать, что Апостоломъ были призваны и епископы и пресвитеры.

въ *Ефесѣ* ²⁵⁶), конечно, спутники Апостола, и вскорѣ собранные предстоятели *пришли къ нему* ²⁵⁷). Нужно представить себѣ всю радость свиданія предстоятелей ефесской церкви съ Апостоломъ! Послѣ привѣтствій, св. Павелъ, не теряя времени (о поспѣшности путешествія его они, вѣроятно, были предупреждены еще по дорогѣ въ Милитъ спутниками), обратился къ нимъ съ прощальною рѣчью.—Нужно думать, что сохраненная записъ ея Дѣписателемъ представляетъ изъ себя *ipsissima verba*, точное воспроизведеніе рѣчи Апостола безъ всякихъ измѣненій, сокращеній и т. п., ибо къ сему не было никакихъ причинъ. Да и самый текстъ этой рѣчи чуждъ какихъ бы то ни было стилистическихъ исправленій и литературной обработки, чтобы, конечно, было замѣтно, еслибъ рѣчь была сокращена или расширена. Читая рѣчь,—и чувствуется, что будто слушаешь живаго человѣка: рѣчь идетъ непринужденно, чувство перебиваетъ мысль, заговоривъ объ одномъ, рѣчь быстро переходитъ къ другому, а потомъ возвращается къ старому ²⁵⁸). По-

²⁵⁶) Были ли призваны Апостоломъ предстоятели только одной ефесской церкви или—и прочихъ, находившихся вблизи Ефеса, христіанскихъ церквей? Толкователи объ этомъ разногласятъ, и нѣкоторые, какъ напр., *Neander* (*Geschichte der Pflanzung etc.*, Ss. 374. 375), *Прот. А. В. Горскій* (*Исторія свавельская и пр.*, стр. 499. 500) отстаиваютъ мысль, что Апостоломъ были собраны предстоятели всѣхъ церквей этого округа.—Однако мы не склонны принимать этого мнѣнія. Правда Иринеи (*Contra haer.* III, 14, § 2) говорить: „въ Милитѣ собраны епископы и пресвитеры, которые были изъ Ефеса и остальныхъ ближайшихъ городовъ“. Однако свидѣтельство самаго текста книги Дѣяній въ данномъ случаѣ должно имѣть рѣшающее значеніе. А его данныя слѣдующія: а) Апостолъ посылаетъ за предстоятелями прямо въ *Ефесъ* (*πίψας εἰς Ἐφεσον*); б) онъ *призвалъ*, говорится, *пресвитеровъ церкви* (*τῆς ἐκκλησίας*), т. е. одной ефесской церкви; в) въ 28 стихѣ говорится о наставѣ призванныхъ въ единственномъ числѣ (*παρὰ τῷ ποιμένῳ*); г) выраженіе 25-го стиха: *въ вы, между которыми ходилъ я, проповѣдая царствіе Божіе*—указываетъ не на путешествія Апостола по городамъ, а на то, какъ онъ *училъ всенародно и по домамъ* (20).

²⁵⁷) Дѣян. XX, 18.

²⁵⁸) Рѣчь Апостола ефесскимъ предстоятелямъ не поддается какому либо стройному подраздѣленію на части. Дѣленіе *Просв. Мизанна* (цит. соч., стр. 495) не стройно и не исчерпываетъ всего содержанія рѣчи (то-же и у *Lange* in op. cit., S. 285). Дѣленіе *Stier'a* (*Die Reden des Apostel etc.* Ss. 109—111) весьма полно и отчетливо, но только оно—не дѣленіе, а просто изложеніе содержанія.

видимому, свиданіе Апостола съ ефесскими предстоятелями длилось очень не долго: лишь они пришли, онъ тотчасъ началъ говорить ²⁵⁹), а лишь окончилъ, тотчасъ же стали и прощаться ²⁶⁰). Видимо, времени было мало, и рѣчь была поспѣшна, оттого она и мала. Главный предметъ ея содержанія вотъ въ чемъ: ссылаясь на свою вѣрность апостольско-пастырскому служенію, на свойства этой вѣрности, Апостоль призываетъ къ тому же и ефесскихъ предстоятелей.

Ἦμεῖς ἐλίστασθε, ἀπὸ πρώτης ἡμέρας ἀφ' ἧς ἐπέβην εἰς τὴν Ἀσίαν, πῶς μεθ' ὑμῶν τὸν πάντα χρόνον ἐγενόμην, *вы знаете, какъ я съ перваго дня, въ который пришелъ въ Асію, все время былъ съ вами* ²⁶¹). Подобно тому, какъ Господь Иисусъ Христосъ училъ: *будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* ²⁶²), или: *научитесь отъ Меня, ибо я кротокъ и смиренъ сердцемъ* ²⁶³), такъ и Апостоль очень часто въ своихъ Посланіяхъ призывалъ своихъ учениковъ къ подражанію себѣ, а чрезъ сіе — и Христу ²⁶⁴). Съ такимъ же призывомъ обращается онъ и теперь къ ефесскимъ предстоятелямъ. Онъ воскрешаетъ въ ихъ памяти свой пастырскій образъ, дышавшій одною любовью и самоотверженіемъ и призываетъ къ подражанію ему. „Счастливы, кто можетъ такъ начать рѣчь!“ ²⁶⁵). „Достойно удивленія, какъ Апостоль, бывъ поставленъ въ необходимость сказать о себѣ что либо великое, старается сохранить смиреніе. Смотри, что и здѣсь дѣлаетъ Павелъ: во-первыхъ, онъ ссылается на ихъ свидѣтельство, дабы ты не подумалъ, что онъ хвалитъ самъ себя, называетъ слушателей свидѣтелями сказаннаго въ удостовѣреніе того, что онъ не лжетъ предъ ними. Вотъ истинная добродѣтель учителя, когда онъ можетъ представить учениковъ свидѣтелями добрыхъ дѣлъ своихъ!“ ²⁶⁶). Вся жизнь Апостола во время благовѣствованія въ Ефесѣ прошла на глазахъ

²⁵⁹) Дѣян. XX, 18.

²⁶⁰) — — 36.

²⁶¹) Дѣян. XX, 18.

²⁶²) Мѡ. V, 48.

²⁶³) — XI, 29.

²⁶⁴) 1 Кор. IV, 16; Филипп. III, 17; 1 Фесс. I, 16; 2 Фесс. III, 9.

²⁶⁵) Bengel у Stier'a in op. cit., S. 112.

²⁶⁶) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 246.

всѣхъ; посему онъ и говорить *вы знаете*. „Вамъ извѣстно самимъ, какъ бы такъ говорилъ Апостолъ *съ* самаго *перваго дня, въ который я пришелъ*, или точнѣе: ступилъ ногою (*ἐνέβην*)²⁶⁷⁾ *въ Асію, какъ я все время былъ съ вами*“. Апостолъ воскрешаетъ въ памяти своихъ слушателей всю картину такъ хорошо имъ извѣстной своей апостольской дѣятельности въ Ефесѣ съ самаго ея начала. Въ приведенныхъ словахъ онъ прежде всего указываетъ на одну главную и существенную черту ея; эта черта—самоотверженіе. *Все время я былъ съ вами*. Не сказавъ Апостолъ: я былъ при васъ, для васъ, около васъ (*ἐγγενομην ἐν ὑμῖν*²⁶⁸⁾, *ὑμῖν ἐγενήθην*²⁶⁹⁾), но: *съ вами, мѣѣ* *εὐμὼν*, этимъ Апостолъ хотѣлъ показать, что онъ *все время* только и жилъ ими, для нихъ только и существовалъ. Слово: *пѣс*, *какъ*, конечно, воскрешало цѣлый рядъ относящихся сюда пояснительныхъ событій изъ жизни Апостола за то время²⁷⁰⁾. — *Δουλεύων τῷ Κυρίῳ μετὰ πάσης ταπεινοφροσύνης καὶ θαχύων καὶ πειρασμῶν τῶν συμβάντων μοι ἐν ταῖς ἐπιβουλαῖς τῶν Ἰουδαίων, работая Господу со вскимъ смиренномудріемъ и многими слезами, среди искушеній, приключавшихся мнѣ по злоумышленіямъ иудеевъ*²⁷¹⁾. Помянутое ранѣе Апостоломъ самоотверженіе въ служеніи своимъ источнымъ началомъ имѣло его апостольское, пастырское самосознаніе, сознаніе и непрестанное памятованіе о томъ, что онъ призванъ работать Господу, созидать на землѣ царство Божіе. Какъ на такое дѣланіе Господу смотрѣлъ онъ и на свое апостольское служеніе въ Ефесѣ: онъ тогда *работалъ Господу*²⁷²⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ находитъ, что этими словами Апостолъ „представляетъ ефесскихъ предстоятелей сообщниками (въ то время) своими въ этомъ добромъ дѣлѣ. Такъ, общеніе всегда есть благо. Представляетъ добрыя дѣла свои общими и не при-

²⁶⁷⁾ Ср. Дѣян. XXI, 4.

²⁶⁸⁾ 1 Тесс. I, 5.

²⁶⁹⁾ — II, 10.—Ср. 1 Кор. IX, 20, 22.

²⁷⁰⁾ Почти совершенно такого же послѣдствія и съ подобными же мыслями рѣчь находится въ 1 Тесс II, 1—12.

²⁷¹⁾ Дѣян. XX, 19.

²⁷²⁾ Тамъ-же.

писываетъ себѣ никакого преимущества“ ²⁷³). Если Апостоль самоотверженно служилъ ефесянамъ, устроая у нихъ церковь Господню, то, конечно, его личная жизнь была непрерывнымъ подвигомъ страданій, сораспятія Христу. Свою дѣятельность вообще онъ характеризуетъ ничѣмъ другимъ, какъ словомъ *смирennemудріе*. Смирение—вотъ основа самоотверженной пастырской дѣятельности. *Быть всемъ вся* ²⁷⁴)—вотъ главное пастырское правило; все для всѣхъ и ничего для себя. „Видишь, что особенно свойственно начальствующимъ, именно: воздерживаться отъ гордости; это особенно нужно начальствующимъ, потому что они легко могутъ предаться гордости; это есть основаніе всего добраго, какъ и Христосъ говоритъ: *блаженни нищии духомъ*“ ²⁷⁵). Сказалъ не просто: *со смирennemудріемъ*, но: *со всякимъ*. Ибо есть много видовъ смирennemудрія; смирennemудріе бываетъ въ словѣ и въ дѣлѣ, въ отношеніи къ начальникамъ и въ отношеніи къ подчиненнымъ. Иные бываютъ смиренны со смиренными и надменны съ надменными; это—не смирennemудріе. Другіе съ тѣми и другими въ разное время бываютъ то смиренными, то важными; это преимущественно и есть смирennemудріе“ ²⁷⁶). Тѣ многія слезы, о которыхъ далѣе говоритъ Апостоль были слезами печалованія о спасеніи ефесянъ ²⁷⁷). Сколько было душъ въ ефесской общинѣ, сколько было грѣховъ у нихъ, сколько страстей и случаевъ ихъ проявленія, столько было и слезъ у св. Апостола. Текстъ не заставляетъ думать, что Апостоль говоритъ здѣсь о тѣхъ слезахъ, которыя были причиняемы иудеями. Далѣе скорби Апостола были отъ *искушеній* (*πειρασμοί*), которыя причинялись ему иудеями. О нихъ есть въ разсказѣ св. Луки о пребываніи Апостола въ Ефесѣ краткое упоминаніе ²⁷⁸); но оно, разумѣется, не передаетъ и тѣни той злобы, которую изливали тогда на Апостола иудеи. Эта злоба была столь сильна, что, когда Апостоль явился въ Іерусалимъ (куда онъ

²⁷³) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 247.

²⁷⁴) 1 Кор. IX, 22.

²⁷⁵) Мѣ. V, 3.

²⁷⁶) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 247.

²⁷⁷) 2 Кор. XI, 29.

²⁷⁸) Дѣян. XIX, 9.

направился въ описываемое время), то здѣсь было поднято противъ него цѣлое народное волненіе. чуть не окончившееся его убійствомъ; и это движеніе произвели *асіискіе іудеи* ²⁷⁹⁾. Какова же эта злоба была вначалѣ, если она долго спустя дышала смертію!—Далѣе Апостолъ говоритъ о самой проповѣди въ Ефесѣ, сначала о своемъ усердіи къ благовѣствованію ²⁸⁰⁾, а потомъ и о самомъ содержаніи его ²⁸¹⁾. *Ὡς οὐδὲν ὑπεστειλόμεν τῶν συμφερόντων τοῦ μὴ ἀναγγεῖλαι ὑμῖν καὶ διδάξει ὑμᾶς δημοσίᾳ καὶ κατ' οἴκους, καθὼς я не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ вамъ не проповѣдывалъ бы и чему не училъ бы васъ всенародно и по домамъ* ²⁸²⁾. Въ началѣ этого предложенія подразумѣвается главное: *вы знаете* ²⁸³⁾, и его *ὥς* отвѣчаетъ *πῶς* стиха 18-го. *Ὡς* въ данномъ случаѣ сильнѣе, чѣмъ еслибъ здѣсь было употреблено просто *ὅτι*: оно указываетъ, такъ сказать, на всесторонность этого знанія. Апостолъ, сознавая, что онъ дѣлаетъ дѣло Господне, что его жизнь—есть жизнь для другихъ, въ этомъ сознаніи свято совершалъ свое служеніе. Онъ благовѣствовалъ не по страху поведѣнія, а по совѣсти, изъ-за желанія созидать царство Божіе; посему онъ не говорилъ только для того, чтобъ имѣть оправданіи, что онъ благовѣствуетъ, но онъ говорилъ для созиданія царства Божія. Поэтому его благовѣстіе—полное. *Я не пропустилъ ничего полезнаго, о чемъ вамъ не проповѣдывалъ бы*. Все сказалъ, что для царства Божія полезно было сказать. „Этимъ выражаетъ, какъ онъ былъ чуждъ зависти и лѣности. *Отъ полезныхъ*—хорошо и это сказано, ибо иному и не слѣдовало учить. Какъ скрывать что-нибудь есть признакъ зависти, такъ и говорить все есть знакъ безумія“ ²⁸⁴⁾. Апостолъ не только проповѣдывалъ, но и силою слова заставлялъ усваивать проповѣдуемое: *я, говорить, училъ васъ всенародно и по домамъ*. „Онъ не говорилъ только, но и *научалъ*: я, говорить, дѣлалъ это не небрежно. А что здѣсь именно такой смыслъ,

²⁷⁹⁾ Дѣян. XXI, 27.

²⁸⁰⁾ — XX, 20.

²⁸¹⁾ — — 21.

²⁸²⁾ — — 20.

²⁸³⁾ — — 18.

²⁸⁴⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 248.

послушай далѣе; ибо далѣе онъ говорить: *предъ людьми и по домамъ* и этимъ выражаетъ свое продолжительное стараніе, великое усердіе и неутомимость“ ²⁸⁵). Этими словами Апостола дополняется рассказъ Дѣписателя о пребываніи Апостола въ Ефесѣ. Кромѣ проповѣдыванія въ синагогѣ, въ школѣ Тиранна, св. Павелъ благовѣствовалъ на площадяхъ, на рынкахъ, въ театрахъ, въ гавани и т. п. мѣстахъ; а когда эти мѣста оставались пустыми, тогда онъ отправлялся по домамъ и тутъ велъ свои бесѣды. — *Διαμαρτυρόμενος Ἰουδαίοις τε καὶ Ἑλλήσιν τὴν εἰς Θεὸν μετάνοιαν καὶ πίστιν εἰς τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν, возвышая іудеямъ и эллинамъ покаяніе предъ Богомъ и вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа* ²⁸⁶). Вотъ содержаніе проповѣди Апостола. Онъ благовѣствовалъ іудеямъ до тѣхъ поръ, пока они не открыли противъ него ожесточенной борьбы, которая заставила его оставить синагогу и, отдѣливъ своихъ учениковъ, уйдти въ школу Тиранна ²⁸⁷; послѣ этого онъ благовѣствовалъ преимущественно эллинамъ. Нѣкоторые толкователи хотятъ видѣть здѣсь ту мысль, что іудеямъ Апостолъ возвѣщалъ вѣру въ Господа Иисуса, а покаяніе предъ Богомъ возвѣщалъ язычникамъ ²⁸⁸); но такое толкованіе не имѣетъ подъ собою основаній ни грамматическихъ въ текстѣ, ни историческихъ въ дѣйствительности. Покаяніе предъ Богомъ и вѣра въ Иисуса Христа — это суть два главнѣйшіе предмета всякой проповѣди христіанства — и эллину, и іудею ²⁸⁹).

²⁸⁵) Тамъ-же. Стрр. 248. 249.

²⁸⁶) Дѣян. XX, 21.

²⁸⁷) — XIX, 9.

²⁸⁸) Каковы, напр., Beza, Bengel, Heinrichus, Kvinoël и дрр.

²⁸⁹) Въ 20. 21 стг. Апостолъ употребилъ три почти синонимическихъ глагола для обозначенія благовѣствованія: *ἀναγγεῖλαι, διδάσκειν и διαμαρτυρόμενος, проповѣдывалъ, училъ и возвышая*. Stier (op. cit., Ss. 114. 115), переводя эти глаголы чрезъ: verkündigen, lehren u. bezeugen, устанавливаетъ слѣдующее между ними различіе. Проповѣдывать значить сообщать, чтобъ знали, приводить въ извѣстность; учить — изъяснить проповѣданное, показывать его внутренній смыслъ, связь, основанія и т. п.; свидѣлствовать — убѣждать послѣдовать тому, чему наученъ. — Филологически такое различіе этихъ понятій не подтверждается; сомнительно также, чтобъ Апостолъ именно такіе оттѣнки придавалъ этимъ глаголамъ, когда говорилъ свою рѣчь.

Апостолъ, сказавъ, какъ онъ переносилъ всѣ скорби и искушенія, приключавшіяся ему во время благовѣстнической дѣятельности въ Іерусалимѣ, теперь переносится своимъ боговдохновенно-пророческимъ взоромъ въ ближайшее будущее, видитъ будущія скорби, тягчайшія прежнихъ и исповѣдуетъ: съ какимъ мужествомъ, съ какимъ самоотверженіемъ и даже радостію онъ готовъ перенести все это. *Καὶ νῦν ἰδὼν δεδεμένος ἐγὼ τῷ Πνεύματι πορεύομαι εἰς Ἱερουσαλὴμ, τὰ ἐν αὐτῇ συναντήσοντά μοι μὴ εἰδώς, καὶ ὅτι, νῦν γὰρ, ὡς ἐλκόμενος ὑπὸ τοῦ Πνεύματος, ἵδωμαι εἰς Ἱερουσαλὴμ, ὃν οὐκ οἶδα τί με ἐκεῖ περιμένῃ. ὁ δὲ Πνεῦμα λέγει μοι, ὅτι, οὐκ ἐν Ἱερουσαλὴμ, ἀλλ' ἐν Ἰερουσαλὴμ, ὡς ἐλκόμενος ὑπὸ τοῦ Πνεύματος, ἵδωμαι εἰς Ἱερουσαλὴμ, ὃν οὐκ οἶδα τί με ἐκεῖ περιμένῃ. ὁ δὲ Πνεῦμα λέγει μοι, ὅτι, οὐκ ἐν Ἱερουσαλὴμ, ἀλλ' ἐν Ἰερουσαλὴμ, ὡς ἐλκόμενος ὑπὸ τοῦ Πνεύματος, ἵδωμαι εἰς Ἱερουσαλὴμ, ὃν οὐκ οἶδα τί με ἐκεῖ περιμένῃ.* Достаточно было Апостолу только упомянуть имя: Іерусалимъ, чтобъ однимъ этимъ возбудить въ своихъ слушателяхъ представленіе о тѣхъ яростнѣйшихъ своихъ врагахъ, которые въ послѣднее время сдѣлали этотъ святой городъ мѣстомъ своего сосредоточенія; тутъ іудаисты, ложно прикрываясь именемъ Ап. Іакова, вели самую сильную дѣятельность противъ св. Павла. Еще будучи въ Коринѣѣ, когда онъ писалъ свое Посланіе къ римлянамъ, Апостолъ боялся этой вражды іерусалимскихъ іудеевъ: *умоляю васъ, братія, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, и любовію Духа, подвизаться со мною въ молитвахъ за меня къ Богу, чтобы мнѣ избавиться отъ невѣрующихъ въ Іудеи* ²⁹⁰). Итакъ, Апостолъ говоритъ о новыхъ скорбяхъ, на которыя онъ теперь идетъ, о новыхъ испытаніяхъ въ Іерусалимѣ. *И вотъ, нынѣ я иду* туда. Конечно, онъ могъ бы и не идти, по его влечетъ туда Духъ. *Я иду по влеченію Духа*, связанный Духомъ (*δεδεμένος*), какъ бы насильно и упорно влекомый. Подъ этимъ влеченіемъ Духа не слѣдуетъ разумѣть только одного внутренняго самосознанія, которое говорило Апостолу, что онъ необходимо долженъ идти въ Іерусалимъ ²⁹¹). Нѣтъ, это было прямо велѣніе Духа Святаго, особыми откровеніями Котораго Апостолъ обычно пользовался при своихъ благовѣстническихъ путешествіяхъ ²⁹²). Это велѣніе Духа было принудительнымъ, что

²⁹⁰) Дѣян. XX, 22.

²⁹¹) Рим. XV, 30. 31.

²⁹²) Meyer. Op. cit. S. 405. Также думаютъ: Heinrich., Kvinoel, De-Wette, Lange, Ewald.

²⁹³) Гал. II, 2; Дѣян. XIX, 21.

Апостолъ и выражаетъ словомъ: *связанъ, δεδεμένος*. Конечно, въ Иерусалимѣ Апостолъ, вездѣ терпѣвшій отъ злобы іудеевъ, могъ ожидать отъ нихъ только скорбей. - Онъ о нихъ уже зналъ, на нихъ и шёлъ. Но каковы будутъ эти искушенія: нобіеніе ли его, судъ ли какой падъ нимъ, смерть-ли, узы-ли—этого онъ не зналъ. *Не знаю, что тамъ встрѣтится со мною* ²⁹¹⁾: „въ отпавленіи Духъ не сообщалъ мнѣ: что именно ждетъ меня тамъ“. *Πλὴν ὅτι τὸ Πνεῦμα τὸ Ἄγιον κατὰ πόλιν διαμαρτύρεται μοι ὅτι δεσμεῖ καὶ θλίψεις με μένουσιν, только Духъ Святый по всѣмъ городамъ свидѣтельствуеши, говоря, что узы и скорби ждутъ меня* ²⁹²⁾. Хотя Апостолъ не зналъ подробностей тѣхъ испытаній и страданій, которыя его ждали въ Иерусалимѣ, однако уже Духомъ Святымъ было ему сообщено, что тамъ узы и скорби ждутъ его. Это откровеніе Духа было не лично самому Апостолу, но другимъ. Объ этомъ *Духъ Святый по всѣмъ городамъ свидѣтельствуеши*. Не слѣдуетъ думать, что это свиѣтельствоваііе Духа было просто „внутреннимъ сознаніемъ“ Апостола ²⁹³⁾. Нѣсколько ниже самъ Дѣяписатель передастъ, какъ въ Тирѣ ученики, *по внушенію Духа говорили, чтобы св. Павелъ не ходилъ въ Иерусалимъ* ²⁹⁴⁾, а въ Кесаріи прор. Агавъ прямо пророчествовалъ объ узахъ ²⁹⁵⁾. Очевидно эти случаи были не первыми. Напротивъ, въ каждомъ городѣ (*κατὰ πόλιν*), вѣроятно, начиная съ самаго Коринѳа, устами подобныхъ пророковъ Духъ Святый предрекалъ Апостолу въ Иерусалимѣ узы и скорби ²⁹⁶⁾. Если объ этихъ пророчествахъ *по всѣмъ городамъ* Дѣяписатель не сообщаетъ въ своемъ священноймъ разсказѣ, то въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго: разсказъ ведется кратко; къ тому же, зачѣмъ

²⁹¹⁾ Дѣян. XX, 22.

²⁹²⁾ — — 23.

²⁹³⁾ Такъ думаетъ Olshausen. Op. cit. S. 269.

²⁹⁴⁾ Дѣян. XXI, 4.—Ср. XIII, 2.

²⁹⁵⁾ — — 11

²⁹⁶⁾ Pricaeus, Hombergius и Boltenius у Kvinoell'a (op. cit., pag. 687) *κατὰ πόλιν* относятъ не къ *διαμαρτύρεται*, а къ *λέγει*, придавая этому мѣсту такой смыслъ: me nullam fere civitatem transiturum, in qua me non vincula expectent.—Праздное перетолкованіе.

ему было говорить о каждомъ пророчествѣ, когда онъ говоритъ о двухъ, а Апостолъ упоминаетъ обо всѣхъ? Итакъ, теперь, идя въ Іерусалимъ, Апостолъ собственно шелъ на вѣрныя и тяжкія страданія, на новыя испытанія.—Но если Апостола не утешали ни многія слезы, ни искушенія ранѣе, въ Ефесѣ, то не утешать его узы и скорби въ Іерусалимѣ. Пастырь долженъ совершенно не бояться никакихъ тѣлесныхъ скорбей, хотя бы онѣ даже угрожали самой жизни. *Ἀλλ' οὐδενὸς λόγου ποιοῦμαι τὴν ψυχὴν τιμὰν ἑμαυτῷ ὥς τελειῶσαι τὸν δρόμον μου καὶ τὴν διακονίαν ἣν ἔλαβον παρὰ τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ, διαμαρτύρασθαι τὸ εὐαγγέλιον τῆς χάριτος τοῦ Θεοῦ, но я ни на что не взираю и не дорожю своею жизнію, только бы съ радостію совершить поприще свое и служеніе, которое и принялъ отъ Господа Іисуса, проповѣдать Евангеліе благодати Божіей* ³⁰⁰). Что-же? Неужели эти скорби и узы заставляютъ убояться Апостола? Неужели онъ изъ-за чувства самосохраненія не пойдетъ въ Іерусалимъ? „Какія бы скорби ни встрѣчались со мною и ни ожидали меня на моемъ апостольскомъ пути—я на нихъ и не посмотрю, какъ бы такъ говорилъ Апостолъ. *Я ни на что*, разумѣется, изъ этихъ скорбей ³⁰¹), *не взираю*. Даже, еслибъ мнѣ за благовѣствованіе пришлось положить свою душу, лишиться жизни, такъ и тогда я бы не убоился этого, ибо этою жизнію, внѣ ея значенія для моего апостольскаго служенія, *я не дорожю*“. Греческій оборотъ: *ἀλλ' οὐδενὸς λόγου ποιοῦμαι τὴν ψυχὴν τιμὰν ἑμαυτῷ*, не могущій быть точно переданнымъ по-русски, но употребительный по-гречески ³⁰²), выражаетъ собою мысль о полномъ безразличіи въ отношеніи къ жизни. Ту-же самую мысль Апостолъ высказалъ и впоследствии, по поводу предсказанія пророка Агава: *я не только хочу быть ученикомъ, но готовъ умереть въ Іерусалимѣ за имя Господа Іисуса* ³⁰³); такую же готовность умереть за Господа Апо-

³⁰⁰) Дѣян XX, 24

³⁰¹) Stier. Op. cit. 121.

³⁰²) Dionys. Halic. IX. πολλὰ μεμνῶν τῶν πρὸς βουτῶν—λόγον οὐδενὸς ἐντὶν ποιῶντος, ἐκέρωσι τὴν κόλασιν. Herod. VII, 13: ἐνείρον μὲν τούτου οὐδὲν αὐτῷ λόγον ποιεῖτο; IV, 28 λόγον ἄξιον.—Ср. Мѳ XIV, 5

³⁰³) Дѣян. XXI, 13.

которыми ходилъ я, проповѣдуя царствіе Божіе ³⁰⁹). *Καὶ νῦν ἰδοὺ*—начало такое же, какъ и раньше, въ стихѣ 23; такимъ оборотомъ обыкновенно возбуждается особенное вниманіе слушателей. *Ἐγὼ* Апостолъ употребляетъ здѣсь съ особенною силою апостольскаго самосознанія. Самая мысль высказанная Апостоломъ: *я знаю, что уже не увидите лица моего всѣ вы, между которыми ходилъ я, проповѣдуя царствіе Божіе*, была самымъ горькимъ извѣстіемъ для ефесскихъ предстоятелей. Сразу имъ вспомнилось долговременное пребываніе Апостола въ Ефесѣ, его любовь, съ какою онъ къ нимъ относился, и вдругъ, переведя глаза на говорившаго, они уже смотрѣли на него и слушали его рѣчь—въ послѣдній разъ. Та скорбь и плачь, о которыхъ упоминаетъ Дѣписатель, описывая прощаніе Апостола съ ефесскими предстоятелями, несомнѣнно, начались, лишь только Апостолъ произнесъ приведенныя слова ³¹⁰). Апостолъ прощался съ предстоятелями и прощался навсегда. Въ лицѣ ихъ онъ прощался и вообще со всѣми асійскими христіанами; потому онъ и говоритъ такъ: *всѣ вы, между которыми ходилъ я, проповѣдуя царствіе Божіе* ³¹¹). Это пророческое вѣщаніе Апостола о томъ, что онъ уже больше въ своей жизни не увидится съ ефесскими предстоятелями возбуждаетъ нѣкоторые недоумѣнія. Хотя жизнь Апостола послѣ того времени, на которомъ кончается книга Дѣяній, мало извѣстна въ своихъ даже общихъ чертахъ, однако на основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ Посланій самого Апостола можно заключать съ полною достовѣрностію, что онъ предпринималъ новое путешествіе на востокъ, былъ въ Малой Азіи и даже возлѣ Ефеса, а можетъ быть и въ немъ самомъ ³¹²). Весьма вѣроятно, что онъ былъ въ ефесской церкви. Тогда его предсказаніе, слѣдовательно, не оправдалось. Въ попыткахъ какъ-нибудь разрѣшить это недоумѣніе толкователи обычно прибѣгаютъ къ слѣдующимъ ограниченіямъ, которыя будто-бы предполагаются въ предсказаніи Апостола. Одни говорятъ, что

³⁰⁹) Дѣян. XX, 25.

³¹⁰) *Stier*. Op. cit. S. 125.

³¹¹) *Meyer*. Op. cit. S. 407.—*Stier*. Op. cit. S. 124.

³¹²) 1 Тим. I, 3; III, 14; IV, 12—20.

Апостоль, говоря: *не увидите лица моего всѣ вы*, эти слова обращалъ именно только къ присутствовавшимъ лицамъ; но всѣ эти предстоятели ефесскіе, которымъ было изречено это предсказаніе, уже умерли къ тому времени, когда Апостоль вновь посѣтилъ Асію. Другіе отрицаніе относятъ не къ *ὅψεσθε*, а къ *πάντες*, читая это мѣсто: *οὗ πάντες ὄψεσθε*, т. е. не всѣ вы увидите; слѣдовательно, кое-кто умеръ ко времени новаго прибытія въ Асію, а кое-кто остался еще въ живыхъ ¹¹³⁾. Третьи говорятъ, что предсказаніе Апостола оправдалось: онъ, хотя и поспѣшилъ послѣ этого въ Асію, но въ Ефесѣ, однако не былъ ¹¹⁴⁾. Рѣшенію этого недоумѣнія мѣсто — въ изслѣдованіи о четвертомъ путешествіи Апостола, если таковое было. Быть можетъ, дѣйствительно, онъ тогда въ Асіи и не былъ. Но если и принимать за вѣрное, что Асія и Ефесъ были посѣщены Апостоломъ послѣ описываемаго времени, то, конечно, лучше оставить приведенныя нати-путыя перетолкованія словъ Апостола и вмѣстѣ съ большинствомъ толкователей дать этому недоумѣнію болѣе простое разрѣшеніе. Сообщение Апостола: *я знаю, что уже не увидите лица моего* и т. д. отнюдь не есть пророчество въ собственномъ смыслѣ. Даже самымъ начальнымъ *οἶδα* ¹¹⁵⁾ по сравненію съ стт. 22. 23, гдѣ Апостоль прямо говоритъ о Св. Духѣ, повидимому, онъ хотѣлъ показать, что это просто его личное предчувствіе. А если такъ, то почему же оно не могло быть и ошибочнымъ? Пусть это — предчувствіе святаго человѣка, пусть тоже оно — по волѣ Божіей; но тоже воля Божія могла для блага асійскихъ христіанъ благоустроить такъ, чтобы предчувствіе Апостола не оправдалось ¹¹⁶⁾. Но во всякомъ случаѣ для ефесскихъ предстоятелей сообщеніе Апостола, да и для него самого въ данный моментъ эта мысль — были непре-

¹¹³⁾ Эту мысль въ нѣсколько измѣненномъ видѣ принимаетъ *Stier*. Op. cit. S. 125.

¹¹⁴⁾ Это мнѣніе раздѣляетъ *Преосв. Иннокентій Цит* соч. Стр. 214 — Подробнѣе о всѣхъ этихъ мнѣніяхъ см. *Kilmer* Op. cit. Pag. 68^s.

¹¹⁵⁾ Ср. употребленіе этого глагола въ Мѣ XXII, 16, Дѣян. III, 17 26 27; Фил. I, 25; II 24.

¹¹⁶⁾ *Meyer*. Op. cit. S. 407.

ложными истинами. — Посему-то, исходя изъ этой мысли, Апостолъ обращается къ слушателямъ какъ-бы съ послѣднимъ, предсмертнымъ завѣщательнымъ словомъ. Если раньше Апостолъ говорилъ о своей пастырской дѣятельности въ Ефесѣ, какъ о примѣрѣ для подражанія, то теперь онъ говоритъ о пей съ тѣмъ, чтобы засвидѣтельствовать собравшимся, что его совѣсть чиста отъ сознанія свято исполненнаго по отношеніи къ нимъ пастырскаго служенія. *Λότι μαρτύρομαι ὑμῖν ἐν τῇ σήμερον ἡμέρῃ ὅτι καθαρὸς ἔμει ἀπὸ τοῦ αἵματος πύργων· οὐ γὰρ ἐπεστείλαμιν τοῦ μὴ ἀναγγεῖλαι πᾶσαν τὴν βουλὴν τοῦ Θεοῦ ὑμῖν, посему свидѣтельствую вамъ въ нынѣшній день, что чистъ я отъ крови всѣхъ: ибо я не упустилъ возвѣщать вамъ всю волю Божию ³¹⁷⁾. Λότι, посему, т. е. потому именно, что теперь съ вами Апостолъ видится уже въ послѣдній разъ. Еслибъ ему предстояла возможность благовѣствовать въ Ефесѣ еще и впоследствии, то, конечно, онъ не сталъ бы теперь, такъ сказать, суммировать свои труды. Апостолъ съ особенною силою говоритъ: *свидѣтельствую ³¹⁸⁾ въ нынѣшній день*. Hoc magnam declarandi vim habet, говоритъ Bengel ³¹⁹⁾; этотъ прощальный, послѣдній день земнаго духовнаго общенія Апостола съ ефесянами, будетъ имъ памятенъ навсегда: они будутъ помнить этотъ *нынѣшній день*. Возвелъ Апостолъ свой духовный взоръ на свою дѣятельность въ Ефесѣ, взглянулъ во глубь своей души и совѣсти и, какъ бы отдавая предъ Богомъ и людьми отчетъ въ своей дѣятельности, сказалъ: *чистъ я отъ ³²⁰⁾ крови всѣхъ! Не повиненъ я въ духовной смерти вашей ³²¹⁾, мы никого не обидѣли, никому не повредили, ни отъ кого не искали корысти ³²²⁾*. „Чистъ азъ отъ крови всѣхъ. Ему, который постоянно бодрствовалъ и дѣйствовалъ, который*

³¹⁷⁾ Дѣян. XX, 26. 27.

³¹⁸⁾ Ср. Гал. V, 3.

³¹⁹⁾ Meyer. Op. cit. S. 407.

³²⁰⁾ Сочетаніе. καθαρὸς εἰμι ἀπὸ τοῦ αἵματος не есть чистый гебраизмъ, какъ думаетъ Krinow (Op. cit., pag. 689). Правда, καθαρὸς у грековъ обыкновенно требуетъ родительнаго падежа, но иногда сочиняется и съ предложномъ ἀπὸ Meyer. Op. cit. S. 407.

³²¹⁾ Дѣян. XVIII, 6.

³²²⁾ 2 Кор. VII, 2

терпѣль все для спасенія получаемыхъ, прилично было сказать это“³²³). Въ словахъ: *ибо я не упустилъ возвѣщать вамъ всю волю Божию* Апостолъ почти буквально повторяетъ мысль 20. 21 стиховъ. *Воля Божія*—это то же, что Апостолъ въ 24-мъ стихѣ назвалъ *Евангеліемъ благодати Божіей*, а въ 25—*царствіемъ Божиимъ*³²⁴).—До сихъ поръ Апостолъ говорилъ только о томъ, какъ онъ пастырствовалъ, какъ переносилъ и встрѣчаетъ опасности. Назиданіе, желаніе подражать, предполагалось, само собою явится у слушателей. Теперь же, упомянувъ о томъ, что больше онъ съ ними уже не увидится, Апостолъ прямо переходитъ въ наставленіе. *Προβήχετε ἑαυτοῖς καὶ παντὶ τῷ ποιμνίῳ, ἐν ᾧ ῥηαῖς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἔθετο ἐπισκόπους, ποιμαίνειν τὴν ἐκκλησίαν τοῦ Κυρίου, ἣν περιποιήσατο διὰ τοῦ αἵματος τοῦ ἰδίου, ἵνα καὶ, внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями, пастии церковь Господа (и Бога), которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею*³²⁵). Это наставленіе Апостола содержитъ въ себѣ общую мысль о самой главной обязанности пастырей и о побужденіяхъ къ ея исполненію. Начальное *итакъ* вызвано всею предшествовавшею рѣчью Апостола. „Вы слышали, какъ бы такъ говорилъ онъ, какъ я описалъ вамъ свое пастырство; вы видѣли, что носимое вами званіе—высокое и святое; вы видѣли, что оно и трудно. Посему, вотъ вамъ мое наставленіе“. „Видишь ли, что онъ дастъ двѣ заповѣди? Ибо какъ бесполезно исправлять только другихъ,—боюсь, говорить онъ-же, *да не како инымъ проповѣдуя, самъ неключимъ буду*³²⁶),—такъ и заботиться только о самомъ себѣ. Последнее свойственно самолюбцу, который ищетъ только полезнаго для него самого и подобенъ чловѣку, закопавшему талантъ въ землю. Говорить объ этомъ (Павелъ) не потому, будто намъ спасеніе важнѣе спасенія стада, но потому, что, когда мы *внимаемъ себѣ*, тогда получаетъ пользу и стадо“³²⁷).

³²³) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 256. 257.

³²⁴) Ср. Мрк. X, 29; Лк. VII, 30; XVІІІ, 29; Іоан. XV, 15; Еф. I, 11.

³²⁵) Дѣян. XX, 28.

³²⁶) 1 Кор. IX, 27.

³²⁷) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стрр. 251. 252.

Итакъ, сначала забота о добромъ пастырскомъ настроеніи въ своей душѣ, а потомъ—о спасеніи паствы. Разумѣется, если перваго нѣтъ, то не можетъ быть плодотворной и вторая забота; въ такомъ случаѣ нужно ко второй приступать тогда, когда будетъ благоустроено личное настроеніе. Апостольскій пастырь называется паству *стадомъ* (*ποιμνίον*). Это—дивный евангельскій образъ, освященный употребленіемъ его Самимъ Господомъ Иисусомъ ³²⁸⁾, не безъизвѣстный и въ Ветхомъ Завѣтѣ ³²⁹⁾. Забота пастырей должна простираться на *все стадо* (*πᾶντι*). Этотъ образъ хорошъ именно для выраженія этой мысли. Истинно-христіанская любовь должна быть чуждою всякихъ пристрастій. Пастухъ идущій съ стадомъ видитъ предъ собою именно стадо, а не отдѣльных овецъ; ему одинаково дороги все онѣ; посему онъ и слѣдитъ съ равною зоркостію за каждой. Такъ и пастыри должны слѣдить за всеѣмъ стадомъ, за каждымъ пасомымъ. Дальше рѣчь о побужденіяхъ. „Смотри, говоритъ св. Іоаннъ Златоустый, сколько побужденій. Вы, получили рукоположеніе отъ Духа; ибо это означаетъ слово *постави*“ ³³⁰⁾). Это поставленіе Апостола: *внимайте* и пр. относится къ тѣмъ же лицамъ, которыхъ раньше Дѣйствительскій называетъ *пресвитерами* ³³¹⁾; очевидно, слово *ἐπίσκοπος* не можетъ имѣть въ разсматриваемомъ мѣстѣ значенія техническаго термина. Быть можетъ, Апостольскій именно этимъ словомъ воспользовался въ данномъ случаѣ потому, что оно ближе всего подходитъ къ употребленному имъ глаголу *ποιμνίσαι*. Последній глаголъ употребленъ въ соотвѣтствіе образному *ποιμνίον* ³³²⁾. „*Пастырь церкви Бога*— вотъ второе побужденіе. А третье заключается въ томъ, что говоритъ далѣе: *юже сплиже кровію Своею*. Много убѣжденія въ словахъ, которыя показываютъ драгоцѣнность предмета и не малой мы подваргаемся опасности, если Господь для церкви не пощадилъ собствен-

³²⁸⁾ Лк. XII, 32; Іоан. X, 3 слл. Ср. 1 Петр. V, 2.

³²⁹⁾ Ис. LXXVII, 21; LXXVIII, 52; Ис. LXIII, 11; Іер. XXIII, 2 слл.; Іезек. XXXIV, 11.

³³⁰⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 252.

³³¹⁾ Дѣян. XX, 17.

³³²⁾ Еф. IV, 11; 1 Тим. III, 2.

ной крови, а мы не имѣемъ никакого поначенія о спасеніи братій. Опъ пролилъ кровь Свою, чтобы примирить съ Собою враговъ; а ты не можешь поддерживать любовь даже съ друзьями“ ³³¹).

Далѣе Апостолъ пророчески говорить ефесскимъ предстоятелямъ объ особенныхъ искушеніяхъ, имѣющихъ постигнуть ихъ въ недалекомъ будущемъ, и потому побуждаетъ ихъ къ усугубленію своего бодрствованія подъ собою. *Εγὼ οἶδα ὅτι ἐισελεύσονται μετὰ τὴν ἄφιξίν μου λύκοι βαρεῖς ὡς ὑμεῖς, μὴ φοβόμενοι τοῦ ποιμένος, καὶ ἑξ ὑμῶν αὐτῶν ἀναστήσονται ἄνδρες λαλοῦντες διεστραμμένα τοῦ ἀποσπᾶν τοὺς μαθητὰς ὅπισθε ἑαυτῶν, ὅτι Я знаю, что, по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада; и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою* ³³²). Хотя боговдохновенному взору Апостола и могло быть открыто, что волѣ Божіей, будущее прямо особеннымъ образомъ, черезъ Духа Святаго; однако въ данномъ случаѣ предсказать ефесской церкви появленіе въ ней лжеучителей Апостолъ могъ на основаніи своихъ личныхъ соображеній. Посему-то опъ и говорить: *и знаю*. Время появленія лжеучителей Апостолъ указываетъ время послѣ своего *отшествія*. Подъ *отшествіемъ* опъ, конечно, разумѣетъ не смерть свою ³³³), а теперешнее удаленіе изъ Асін. Возможно, что присутствіе Апостола въ Асін удерживало лжеучителей отъ вторженія въ ограду церкви. Апостолъ ясно предсказываетъ о появленіи двухъ родовъ лжеучителей. Первые лжеучители, которыхъ Апостолъ сравниваетъ съ *лютыми волками, не щадящими стада* ³³⁴), *войдутъ* (*ἐισελεύσονται*) въ ефесскую церковь ³³⁵) отнѣ; они, предполагается, вторгнутся въ самую церковь и уже здѣсь будутъ вредить ей. Посему подъ ними отнюдь нельзя ра-

³³¹) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 252.

³³²) Дѣян. XX, 29, 30.

³³³) Meyer. Op. cit. S. 409.

³³⁴) Мѡ. VII, 15; Лк. X, 3; Іоан X, 12.

³³⁵) Къ вамъ надо относить собственно ко всей ефесской церкви, а не къ однимъ слушателямъ Апостола.

зумѣть какихъ либо вѣдшихъ гонителей церкви ³³⁸⁾: послѣдніе въ церковь не входили. Эти лжеучители, подобно волкамъ, которые только ищутъ того, какъ бы поживиться въ стадѣ, будутъ искать не спасенія вѣрующихъ, а погибели; они, ища своей выгоды, шадить стада не будутъ. Другой родъ лжеучителей, которые, повидимому, явятся послѣ первыхъ и не безъ ихъ вліянія, будетъ уже не приплаго происхожденія. *Изъ васъ самихъ возстанутъ* они, говоритъ Апостоль, т. е. изъ среды всѣхъ вообще вѣрующихъ, изъ ефесской церкви. Объ этихъ вторыхъ лжеучителяхъ Апостоль не говоритъ такъ рѣзко, какъ о первыхъ. Изъ словъ Апостола даже можно заключать, что сіи лжеучители измѣнятъ и станутъ *говорить превратно* просто изъ-за тщеславія, чтобъ стать во главѣ партіи, *дабы увлечь учениковъ за собою*. О какихъ именно лжеучителяхъ предсказываетъ здѣсь Апостоль? Выраженія, какими онъ характеризуетъ ихъ, довольно общи, чтобъ на основаніи ихъ дѣлать вѣрные заключенія. Въ своемъ Посланіи къ ефесеямъ Апостоль еще не говоритъ объ этихъ лжеучителяхъ въ Ефесѣ. Но въ Посланіи къ колоссяамъ упоминаются таковые, появившіеся въ Колоссахъ. Повидимому, въ 1 Посланіи Іоанна, въ Посланіи Іуды, въ Апокалипсисѣ ³³⁹⁾ въ пастырскихъ Посланіяхъ ³⁴⁰⁾ рѣчь именно объ этихъ лжеучителяхъ. Это новое скорбное предреченіе повергло слушателей Апостола въ большую скорбь: и св. Павла не будетъ съ ними, и явятся лжеучители. Поэтому „далѣе, послѣ того, какъ устрасилъ ихъ словами: *волцы тяжцы и онѣ васъ самихъ возстанутъ глаголющии развращенная*, какъ-бы отвѣчая на чей-нибудь вопросъ: что же будетъ? кто *станетъ окрывать насъ?*—говоритъ: *по сему бодрствуйте, памятуя, что я три года день и ночь непрестанно со слезами училъ каждого изъ васъ*“ ³⁴¹⁾, διὸ ὑπογρυπτετε, μηδυνεύοντες ὅτι τριετίαν ῥήματα καὶ ἡμέραν οὐκ ἐλαβόμην μετὰ δακρύων τοὺς ἐσθλούς ³⁴²⁾). *Бодрствуйте!*

³³⁸⁾ Grotius, напр., думаетъ, что здѣсь Апостоль говорить о „persecutio sub Nerone“. — Meyer. Op. cit. S. 409.

³³⁹⁾ Апок. II, 2.

³⁴⁰⁾ 1 Тим. I. 6. 7; 2 Тим. II, 17.

³⁴¹⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ Цит. твор. Стр. 253.

³⁴²⁾ Дѣян. XX, 31.

те—это *pastorale verbum*; его значеніе то-же, что *внимайте* стиха 28. А какъ надо бодрствовать—примѣромъ сего Апостолъ снова выставляетъ свою собственную пастырскую дѣятельность: *памятуя* и пр. Здѣсь Апостолъ говоритъ то-же самое почти, что и въ стт. 19. 20. „Смотри, какъ чрезвычайны были дѣла его: *со слезами, ночь и день, единогo кождо* ³⁴³⁾. Ибо онъ не тогда только оказывалъ попеченіе, когда видѣлъ многихъ, но не оставлялъ дѣлать все это и для одной души“ ³⁴⁴⁾. Обозначеніе Апостоломъ времени, сколько онъ трудился въ Ефесѣ, съ указаннымъ въ Дѣян. XIX Дѣписателемъ—не совпадаетъ: Апостолъ говоритъ: *три года*, а Дѣписатель: въ синагогѣ *мѣсяца три* ³⁴⁵⁾ и въ школѣ Тиранна *года два* ³⁴⁶⁾. Само собою понятно, что Апостолъ обозначилъ въ данномъ случаѣ количество времени приблизительно и круглымъ числомъ. Возможно, впрочемъ, что девять мѣсяцевъ, не показанные у Дѣписателя, посвящены были Апостоломъ на путешествія изъ Ефеса въ Коринѣ и въ ближайшіе къ Ефесу города и мѣстечки.

Сказавъ о лжеучителяхъ, Апостолъ, повидимому, хотѣлъ окончить свою рѣчь и изрекъ благословеніе. Это прощальное благословеніе есть именно заключеніе всей рѣчи. *Καὶ τὰ νῦν παρατίθεμαι ὑμᾶς τῷ Θεῷ καὶ τῷ λόγῳ τῆς χάριτος αὐτοῦ, τῷ θυναιένῳ οἰκοδομῆσαι καὶ δοῦναι τὴν κληρονομίαν ἐν τοῖς ἡγιασμένοις λαοῖν, и нынѣ предаю васъ, братія, Богу и слову благодати Его, могущему назидать васъ болѣе и дать вамъ наследіе со всѣми освященными* ³⁴⁷⁾. Апостолъ, повидимому, оканчиваетъ свою рѣчь. Больше ужъ отъ себя онъ не даетъ наставленій. Такъ какъ въ послѣдствіи онъ не увидится съ ефесскими представителями, то тѣперь онъ и передаетъ ихъ Самому Господу Богу. Раньше Апостолъ нигдѣ не называетъ своихъ слушателей братьями (*ἀδελφοί*); онъ говоритъ съ ними, какъ отецъ съ дѣтьми; теперь же впер-

³⁴³⁾ Последнія двѣ черты — новыя, которыя не были указаны въ 19. 20 стих.

³⁴⁴⁾ *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. гвор. Стр. 255.

³⁴⁵⁾ Дѣян. XIX, 8.

³⁴⁶⁾ — — 10.

вые употребляетъ это слово: *передаю васъ, братія, Богу* ³⁴⁸). Теперь, слѣдовательно, они становятся преемниками его апостольскаго служенія. Раньше они, хотя и были предстоятелями ефесской церкви, однако сами были въ стадѣ, пастыремъ котораго состоялъ Апостоль ³⁴); теперь стадо ефесское вполнѣ передается въ ихъ руки, а сами они — Господу *Богу и слову благодати Его*. Что разумѣть Апостоль подъ *словомъ благодати* Бога? Нѣкоторые толкователи, каковы, напримѣръ: Аммоній, Gomar., Witsius, Amel. и дрр. ³⁵⁰) хотятъ видѣть въ *словѣ благодати* личный Логосъ ³⁵¹). Но такой образъ выраженія мысли не имѣетъ себѣ другихъ примѣровъ у Дѣписателя и у Ап. Павла ³⁵²). Подъ *словомъ благодати* ³⁵³) Бога и нужно разумѣть это слово о благодати, т. е. *Евангеліе благодати Божіей*, о которомъ говорилъ Апостоль раньше ³⁵⁴), и проповѣданіе котораго есть призваніе предстоявшихъ Апостолу пастырей ³⁵⁵). При такомъ пониманіи *слова благодати* становится яснымъ: къ чему относится единственное число *δυνάμενος*, къ *Θεῷ* или къ *λόγῳ*. Несомнѣнно, къ *Θεῷ* ³⁵⁶). ибо относить къ *λόγῳ* ³⁵⁷) — значить дѣлать такое олицетвореніе ученія (оно даже даетъ наслѣдіе: это дѣйствіе Божіе!), какому нѣтъ аналогіи въ св. Писаніи. Богъ, Которому предаетъ преемниковъ св. Апостоль, вотъ — всегдашній источ-

³⁴⁸) Stier. Op. cit. S. 136.

³⁴⁹) Дѣян. XX, 31: *училъ каждого изъ васъ*.

³⁵⁰) Meyer. Op. cit. S. 410.

³⁵¹) „Показываетъ (Ап. Павелъ) таинственно и скрытно, толкуетъ это мѣсто Аммоній, что Отецъ и Богъ и Сынъ Его Иисусъ, Богъ Слово, составляютъ одно, потому что онъ не сказалъ „могущимъ“ во множественномъ числѣ, но, сказавъ „могущему“, единственнымъ числомъ показалъ одно существо, такъ что изъ этихъ словъ павловыхъ, сказанныхъ въ назиданіе церквей асійскихъ, мы узнаемъ объ единомъ существѣ Отца и Сына и что Они Двое и существуютъ вноотасно, и отличаются не просто только именами, но воистину существуютъ вноотасно“. — Cramer. Catena etc. Pag. 340. *Ἀμμόνιον*.

³⁵²) Meyer. Op. cit. S. 410.

³⁵³) *λόγος τῆς χάριτος* — genetivus objectivus, т. е.: слово о благодати.

³⁵⁴) Дѣян. XX, 24.

³⁵⁵) Евр. IV, 12. 13.

³⁵⁶) Къ *Θεῷ* относятъ: Luther, Besa' Calvin, Grotius, Wolf, Bengel, De-Wette и дрр.

³⁵⁷) Это дѣлаютъ; Erasmus, Heinrichus, Kvinoël, Lange и дрр.

онъ описываетъ пребываніе его въ Коринѣхъ ³⁶⁵). Оказывается, что Апостолъ и въ Ефесѣ все время не только самъ питался отъ трудовъ рукъ своихъ, но даже питаль и другихъ ³⁶⁶). *Во всемъ показалъ я вамъ*, развиваетъ Апостолъ эту мысль о благотвореніи, *что, такъ трудясь, надобно поддерживать слабыхъ и памятовать слова Господа Иисуса; ибо Онъ самъ сказалъ: блаженные давать, нежели принимать*, *παρα ἐπέδειξα ὑμῖν, ὅτι οὕτως χολιῶντας δεῖ ἀντιλαμβάνεσθαι τῶν ἀσθενούντων, μημνεύειν τε τῶν λόγων τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ, ὅτι αὐτὸς εἶπεν· μακάριον ἐστὶν μᾶλλον δίδοναι ἢ λαμβάνειν* ³⁶⁷). „Я показалъ вамъ на дѣлѣ, какъ надобно трудиться и дѣйствовать“ ³⁶⁸). Связь рѣчи заставляетъ подѣ *слабыми* разумѣть не слабыхъ въ вѣрѣ ³⁶⁹), но именно людей бѣдныхъ матеріально ³⁷⁰). Приводимое Апостоломъ изреченіе Господа Иисуса Христа: *блаженные давать, нежели принимать* — не записано въ Евангеліяхъ. Это, — такъ называемое, *ἔχραφον ὀφύα*. „Можетъ быть, Апостолы предали это безъ письмени, или можно было вывести это чрезъ умозаключеніе“ ³⁷¹). Это изреченіе Спасителя имѣетъ двоякій смыслъ: по отношенію и къ сокровищамъ духовнымъ, и къ сокровищамъ тѣлеснымъ; но св. Павелъ, разумѣется, въ данномъ случаѣ, приводя это изреченіе, имѣлъ въ виду его послѣдній смыслъ. На это *ἔχραфον* Спасителя есть ссылки и въ послѣдующей христіанской литературѣ. Такъ въ Апостольскихъ Постановленіяхъ ³⁷²) есть такое мѣсто: *ἐπεὶ καὶ ὁ Κύριος μακάριον εἶπεν εἶναι τὸν δίδοντα ἢ περ τὸν λαμβάνοντα*, а равно и у Климента Римскаго ³⁷³): *ἡδίων δίδόντες ἢ λαμβάνοντες* ³⁷⁴).

³⁶⁵) Дѣян. XVIII, 3.

³⁶⁶) *Καὶ τοῖς ὁσιν* мѣсто: *καὶ τὰς τῶν ὄντων*—это такъ называемая, *oratio variata*.— *Winer*. Grammatik etc. § 64.

³⁶⁷) Дѣян. XX, 35.

³⁶⁸) *Св. Иоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 266.

³⁶⁹) Такъ толкуютъ: *Erasm.*, *Calvin*, *Beza*, *Grotius*, *Calov.*, *Er. Schmid*, *Bengel*, *Neander*, *Baumgarten* и др.

³⁷⁰) *Kimoch* (op. cit., pag 705): *ἀσθενούντες* sunt pauperes, inopes, qui non possunt laborando sibi ad vitam tuendam necessaria comparare.

³⁷¹) *Св. Иоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стр. 266.

³⁷²) *Constitt. Ap.* IV, 3, § 1.

³⁷³) *Clement R.* 1 Cor. 2.

³⁷⁴) Мысли, подобныя приведенной, встрѣчаются и у классиковъ. *Arte-*

Когда Апостоль окончилъ свою рѣчь, то *онъ преклонилъ колѣна свои* ³⁷⁵⁾ для молитвы. Тотчасъ же всѣ присутствующіе опустили также на землю, *и онъ со всеми ими помолился* ³⁷⁶⁾. Молитва была произнесена вслухъ всѣхъ, конечно, самимъ Апостоломъ. Самымъ ближайшимъ предметомъ молитвы, конечно, могло быть прошеніе о томъ, чтобы Господь, могущій назидать оставляемыхъ пастырей болѣе и дать имъ наслѣдіе со всѣми освященными ³⁷⁷⁾, принявъ ихъ подъ свое Божеское водительство, укрѣпилъ въ предстоящей борьбѣ съ лжеучителями ³⁷⁸⁾ и вообще помогъ имъ быть подражателями самого Апостола, а чрезъ сіе — и Христа. Наконецъ, замерло въ приморскомъ чистомъ и благоуханномъ воздухѣ послѣднее слово святой молитвы — и наступилъ послѣдній моментъ прощанія. Тамъ, у берега корабль уже былъ готовъ къ отходу, морскія голубыя волны ударили въ берега. А тутъ, на прибрежной полянѣ, подъ открытымъ голубымъ небомъ ученики прощались навсегда съ учителемъ. Всѣ плакали и плакали горько, неутѣшно; *падали на выю* отходящаго и *цѣловали его* ³⁷⁹⁾. Грустное было прощаніе. Надежда не смягчала его горечи: прощавшіеся знали, что болѣе не увидятъ лица св. Павла: посему они и скорбѣли особенно сильно. Наконецъ, Апостоль пошелъ къ кораблю; пошли за нимъ и удрученные горемъ ученики. Надулись паруса — и корабль поплылъ. Вотъ ужъ онъ далеко, далеко отъ берега, а тамъ, у моря, все виднѣется группа учениковъ-пастырей. Жадно смотрятъ они въ убѣгающую въ море бѣлую точку. Вотъ она меньше и меньше. И лишь когда она совсѣмъ пропадетъ, тогда и эти осиротѣлые пастыри пойдутъ въ Ефесъ: такъ много у нихъ горячей любви къ святому Апостолу! ³⁸⁰⁾ — Дальнѣйшій путь св. апостольской дружины былъ очень

midor. Onirocr. IV, 3: *δορεῖσθαι καὶ δίδοναι κρείττον ἢ λαμβάνειν*. Ael. Π V. XIII, 13: *ἄμεινόν ἐστι πλουτίζειν ἢ πλουτεῖν*. *Aristot. Nicom. IV, 1; μᾶλλον ἐστι τοῦ ἐλευθέρου τὸ δίδοναι, οἷς δεῖ, ἢ λαμβάνειν ὅθεν δεῖ*. *Athen. VIII, 5; ἀνόητος ὁ δίδους, ἐντελής δ' ὁ λαμβάνων* (противоположеніе).—*Knoenel*. Op. cit. Pag. 704. Cf. *Meyer*. Op. cit. S. 412.

³⁷⁵⁾ Дѣян. VII, 60; XXI, 5.

³⁷⁶⁾ — XX, 36.

³⁷⁹⁾ Дѣян. XX, 37.

³⁸⁰⁾ — — 38.

поспѣшенъ. Отплывъ изъ Милетской гавани, при попутномъ вѣтрѣ, свв. благовѣстники *прямо пришли* (*εὐθρομῶσαντες ἤλθομεν*), т. е. при быстромъ плаваніи, никуда по пути не заѣзжая, прибыли въ Косъ ³⁸¹⁾. Косъ ³⁸²⁾ — это небольшой островокъ Эгейскаго моря, лежащій недалеко отъ мало-азійскаго берега, противъ прибрежныхъ городовъ Книда и Галикарнасса ³⁸³⁾. Недолго пробыли свв. благовѣстники у этого острова, славнаго только своимъ виномъ ³⁸⁴⁾, дорогими тканями ³⁸⁵⁾ и благовонными мазями ³⁸⁶⁾. Послѣ самой незначительной остановки, они покинули эту родину врача Гиппократата и Сима, поэта и критика Филета, перипатетика Аристона и музыканта Осолмста ³⁸⁷⁾. Вскорѣ скрылся изъ вида корабля и косскій храмъ Аскленія, гдѣ хранилась статуя Антигона, сдѣланная Апеллесомъ, и врачевныя таблицы, по которымъ учился медицинѣ Гиппократъ ³⁸⁸⁾. На другой день корабль уже остановился у острова Родоса ³⁸⁹⁾. Родосъ лежалъ у югозападнаго берега Малой Азіи; имѣя пріятный климатъ и плодородную почву, островъ былъ славенъ своимъ флотомъ и морскою торговлей ³⁹⁰⁾. Родосскій колоссъ Солнца, сдѣланный Харесомъ изъ Линда, въ 105 футовъ вышины, нѣкогда стоявшій въ гавани ³⁹¹⁾ — тогда уже лежалъ въ развалинахъ. Недолго оставались и здѣсь свв. путники. Они скоро покинули этотъ языческій городъ, всецѣло преданный служенію культа Гелія и Электріоны, Зевса, Атабирія и героевъ: Геркулеса и Тлеполема. Корабль повернулъ на востокъ и поплылъ по южному побережью полуострова. Онъ вскорѣ остановился въ прибрежномъ большомъ городѣ Патарѣ, лежав-

жѣтѣ

³⁸¹⁾ Дѣян. XXI, 1.

³⁸²⁾ Ср. 1 Макк. XV, 23.

³⁸³⁾ *Plinius*. H. N. V, 36.

³⁸⁴⁾ *Ibidem*. XV, 18; XVII, 30. *Страбонъ*. Географія. XIV, 2, § 19.

³⁸⁵⁾ *Horat.* Od. IV, 13, 7.

³⁸⁶⁾ *Athen.* XV, 688.

³⁸⁷⁾ *Страбонъ*. Географія. XIV, 2, § 19. Стр. 672.

³⁸⁸⁾ Тамъ-же.

³⁸⁹⁾ Дѣян. XXI, 1.

³⁹⁰⁾ *Страбонъ*. Географ. XIV, 2, § 12. Стр. 669. *Diod Sicul.* IV, 60.

³⁹¹⁾ *Plin.* H. N. XXXIV, 41.

шемъ у устья рѣки Кеаифа ³⁹²), въ Ликии ³⁹³), и знаменитомъ своимъ храмомъ Аполлона, построеннымъ Патаромъ ³⁹⁴). — Отъ Троады и до Патары свв. путешественники имѣли въ своемъ распоряженіи особый корабль ³⁹⁵). Но онъ, по видимому, долженъ былъ плыть дальше по берегу Малой Азіи, между тѣмъ св. Апостолу нужно было скорѣе прибыть въ Іерусалимъ. Посему въ Патарахъ свв. благовѣстники пересѣли на другой корабль, шедшій съ товарами ³⁹⁶) въ Финикию, и поплыли къ Тиру ³⁹⁷). Корабль, благодаря попутному вѣтру, шелъ по прямому направленію, такъ что островъ Кипръ, какъ и слѣдовало, остался влѣвъ отъ ихъ пути ³⁹⁸). Первая остановка была въ Тирѣ, *ибо тутъ надмжало сложить грузъ съ корабля*. Пока разгружали корабль, свв. благовѣстники отправились въ самый городъ. Здѣсь, очевидно, было мало христіанъ. Ихъ пришлось разыскивать (*ἀνευρόντες*). *Нашедши же ихъ, они пробыли у нихъ семь дней* ³⁹⁹. „Когда уже приблизились къ Іерусалиму, то не спѣшать, а остаются у братій *дни седмъ*“ ⁴⁰⁰). Это, вѣроятно, случилось потому, что благодаря быстрому плаванію отъ Троады при попутныхъ вѣтрахъ, значительно сбереглось времени, такъ что до Пятидесятницы, на которую поспѣшала Апостолъ ⁴⁰¹), оставалось времени болѣе, чѣмъ сколько потребуется на плаваніе до Іерусалима. Въ Тирѣ христіане, *по внушенію Духа, говорили Павлу, чтобы не ходилъ въ Іерусалимъ* ⁴⁰²). Это вотъ и было одно изъ тѣхъ свидѣтельствъ Св. Духа, бывшихъ по городамъ, объ узахъ въ Іерусалимѣ, о которыхъ Апостолъ упоминалъ въ рѣчи къ ефесскимъ пастырямъ ⁴⁰³). Духъ Святый открылъ тирскимъ христіанамъ,

³⁹²) Страбонъ. Геогр. XIV. 3 § 6.

³⁹³) Plinius. Н. Н. V, 28. Ptolom. V, 3. § 3

³⁹⁴) Страбонъ. Тамъ-же.

³⁹⁵) Дѣян. XX, 13. 16.

³⁹⁶) — XX, 3.

³⁹⁷) — — 2.

³⁹⁸) — XXI, 3.

³⁹⁹) — — 4.

⁴⁰⁰) Св. Іоаннъ Златоустъ, Цит. твор. Стр. 268.

⁴⁰¹) Дѣян. XX, 16.

⁴⁰²) — XXI, 7.

⁴⁰³) — XX, 23.

что Апостола ждутъ узы въ Іерусалимѣ; потому они и про-
сили его не ходить туда ⁴⁰⁴). Но Апостоль, по влеченію
того-же Духа Святаго ⁴⁰⁵), однако шель туда ⁴⁰⁶). При про-
щаньи, тирскіе христіане *съ женами и дѣтьми* (очевидно,
община была не большая) вышли *даже за городъ* и про-
вожали до самой гавани. *А на берегу*, предъ самымъ всту-
пленіемъ свв. благовѣстниковъ на корабль, *преклонивъ*
колѣна, помоллись ⁴⁰⁷). Послѣ молитвы, разставшіеся
простились другъ съ другомъ, и свв. благовѣстники *вошли*
на корабль, а тирскіе христіане *возвратились домой* ⁴⁰⁸). —
Слѣдующая остановка корабля былъ въ Птолемаидѣ, *гдѣ*
привѣтствовалъ братьевъ, пробыли у нихъ одинъ день ⁴⁰⁹).

Въ Птолемаидѣ свв. благовѣстники окончили свое мор-
ское путешествіе. Имъ нужно было быть въ Кесаріи и они
туда уже отправились пѣшкомъ, по прекрасной Эздрилоп-
ской долицѣ, мимо Кармила ⁴¹⁰). Въ Кесаріи св. путеше-
ственники могли предъ своимъ прибытіемъ въ Іерусалимъ
отдохнуть отъ продолжительнаго и утомительнаго путе-
шествія подъ гостепріимнымъ кровомъ тамошняго жителя,
Филиппа ⁴¹¹). Это лицо — извѣстное изъ раннѣйшаго по-
вѣствованія св. Дѣяписателя. Филиппъ былъ *одинъ изъ*
семи диаконовъ, избранныхъ свв. Апостолами для завѣды-
ванія благотворительностію ⁴¹²). Можетъ показаться стран-
нымъ: зачѣмъ діаконъ Филиппъ, званіе котораго требовало
отъ него постоянного пребыванія въ Іерусалимѣ, при та-
мошней церкви, живетъ однако въ Кесаріи? Это легко объ-
ясняется тѣмъ, что Филиппъ былъ діаконъ-благовѣстни-
комъ. Онъ еще ранѣе былъ извѣстенъ эсю своею дѣя-
тельностью. Такъ онъ послѣ разсѣянія вѣрующихъ, по
смерти св. Стефана, проповѣдывалъ и крестилъ въ Сама-

⁴⁰⁴) Дѣя. XXI, 4.

⁴⁰⁵) — XX, 22.

⁴⁰⁶) — XXI, 5.

⁴⁰⁷) — XX, 36.

⁴⁰⁸) — XXI, 6.

⁴⁰⁹) — XXI, 7.

⁴¹⁰) На сухопутное путешествіе указываютъ слова, ἐξελθόντες ἡλθονιν, *вышедши*, т. е. изъ корабля, *пришли*.—Дѣян. XXI, 8

⁴¹¹) Дѣян. XXI, 8.

⁴¹²) — VI, 5.

ріи ⁴¹³), обратился въ христіанство вельможу эѳіопской царицы Калцакіи ⁴¹⁴), проповѣдывалъ въ Азотѣ ⁴¹⁵). II въ разсматриваемомъ мѣстѣ св. Дѣписатель называетъ его *благовѣстникомъ* (*τοῦ εὐαγγελιστοῦ*) ⁴¹⁶. Св. Дѣписатель самымъ строемъ рѣчи въ данномъ мѣстѣ указываетъ именно на то, что Филиппъ былъ не обыкновенный діаконъ только, но діаконъ-благовѣстникъ. Его слова: *Φίλιππον τοῦ εὐαγγελιστοῦ ὅστος ἐκ τῶν ἐπτά* нужно перевести: Филиппа, который благовѣстникомъ былъ изъ семи; онъ былъ тотъ именно изъ семи, который занимался благовѣствованіемъ ⁴¹⁷). Евангелистами, благовѣстниками (*εὐαγγελιστῆς*) въ апостольское время назывались проповѣдники-помощники. Они или по своему собственному желанію, или по повелѣнію Апостоловъ, отправлялись въ различныя мѣста для благовѣствованія, для проповѣди Евангелія (*εὐαγγέλιον*) ⁴¹⁸). Призваніе *εὐαγγελῖζεσθαι*, такимъ образомъ, у нихъ было обще съ Апостолами; но они отличались отъ нихъ тѣмъ, что они во 1-хъ, не были непосредственно призваны къ своему служенію Господомъ Иисусомъ, почему находились въ іерархическомъ подчиненіи Апостоламъ ⁴¹⁹), во 2-хъ, не имѣли чрезвычайныхъ апостольскихъ *χαρίσματα*, въ 3-хъ, ихъ благовѣствованіе главнѣйше ограничивалось разказами о жизни и дѣяніяхъ Господа ⁴²⁰). Придя въ домъ благовѣстника Филиппа, Апостолъ и его спутники *остались у него* ⁴²¹). Говоря объ этомъ, св. Дѣписатель замѣчаетъ: *у него* (т. е. у Филиппа) *были четыре дочери дѣвицы, пророчествующія* ⁴²²). Это замѣчаніе чуждо всякой взаимной связи съ предшествующимъ и послѣдующимъ; оно — чисто

⁴¹³) Дѣян. VIII, 5—8. 12. 13.—Cf. Constitt. Apost. VI, 7

⁴¹⁴) — VIII, 26—39.

⁴¹⁵) — — 40.

⁴¹⁶) — XXI.

⁴¹⁷) Meyer. Cit. op. S. 417.

⁴¹⁸) Ефес. IV, 11. — Wahl. Clavis Novi Testam. etc. Tom. I, pag. 646.—Kvinoel. Op. cit. Pag. 703. — Meyer. Op. cit., S. 417.

⁴¹⁹) 2 Тим. IV, 5.

⁴²⁰) Eusebius. Hist. Eccl. III, 37; V. 9 — „Omnis apostolus evangelista, non omnis evangelista apostolus sicut Philippus“.

⁴²¹) Дѣян. XXI, 8.

⁴²²) — — 9.—Cp. II, 17.

случайнаго характера. Просто, быть можетъ, въ этомъ была особенность семьи Филиппа; возможно также, что сіи пророчицы предсказывали Апостолу узы ⁴²¹⁾). „Замѣтъ, что дочери его были дѣвицы и пророчицы и что онѣ болѣе всего благочестіемъ достигли того, что удостоились даже дара пророчества. Писатель не присовокупилъ бы, что онѣ были дѣвицы, если бы это не стоило вниманія“ ⁴²⁴⁾). Апостолъ Павелъ съ своими спутниками пребывалъ у благовѣстника-Филиппа *многіе дни* ⁴²⁵⁾). Повидимому, почти въ то время, когда ихъ пребываніе у Филиппа оканчивалось ⁴²⁶⁾, изъ Іудей и, можетъ быть, изъ Іерусалима ⁴²⁷⁾ пришелъ въ Кесарію, находящуюся собственно въ предѣлахъ Самаріи. *нѣкто пророкъ, именемъ Агавъ* (*τις ἀπὸ τῆς Ἰουδαίας προφῆτης ὀνόματι Ἀγαβός*) ⁴²⁸⁾). Объ одномъ пророкѣ Агавѣ, св. Дѣеписатель упоминаетъ въ XI, 28—30: онъ, будучи въ Антиохіи, предсказалъ голодъ. Вѣроятно, это было одно и то-же лицо. А если св. Лука въ данномъ мѣстѣ не дѣлаетъ ссылки на XI, 28 слл. и говоритъ объ Агавѣ, какъ

⁴²¹⁾ Дѣян. XXI, 4. 10.

⁴²⁴⁾ *Бл. Теофилактъ*. Толкованіе на Дѣян. Стр. 253.—Cf. *Cramer. Catena etc* Pag. 344, *Ἀμμόνιον*.—Поликратъ у *Евсевія* (Исторія Церк. III, 31; V, 24) говорить объ одномъ Филиппѣ, котораго онъ называетъ апостоломъ; у него было три дочери, изъ коихъ одна уже умерла, а двѣ были престарѣлыми дѣвицами. Есть ли Апостолъ Филиппъ Поликрата, имѣвшій трехъ дочерей, одно лицо съ благовѣстникомъ Филиппомъ Дѣяншій, у котораго было четыре дочери дѣвицы? *Wieseler* предполагаетъ, что Дѣян. XXI, 9 есть неподлинная глосса, вставленная какимъ либо читателемъ, отождествившимъ обоихъ Филипповъ. Но это предположеніе не подтверждается ни однимъ изъ древнихъ кодексовъ. *Olshausen* же предполагаетъ, что Поликрата у Евсевія подъ именемъ „Апостола Филиппа“ разумѣть именно „Филиппа благовѣстника“, слово же „апостолъ“ онъ употребляетъ въ обширномъ смыслѣ. Но это мнѣніе не основательно. Нужно скорѣе предположить, что благовѣстникъ Филиппъ и его четыре дочери-пророчицы Дѣяншій совершенно отличны отъ Апостола Филиппа и его трехъ дочерей, которыя были просто благочестивыми дѣвицами, но не пророчицами. Тотъ же Поликрата у Евсевія (Истор. Ц, V, 17) упоминаетъ при случаѣ объ этихъ четырехъ пророчицахъ-дочеряхъ Филиппа-благовѣстника, имѣя въ виду именно Дѣян. XXI, 9 (Ист. церк. III, 37). Значить, и самъ Поликрата ихъ различалъ.

⁴²⁵⁾ Дѣян. XXI, 10.

⁴²⁶⁾ — — 15. *послѣ сизъ* (ср. 10) *дней*.

⁴²⁷⁾ — XIV, 27.

⁴²⁸⁾ — XXI, 10.

о совершенно неизвѣстномъ человѣкѣ (*τις... ὁνόματι*), то это еще не можетъ быть сильнымъ пренятствіемъ къ отождествленію ⁴²⁹⁾. Агавъ, придя, *взялъ поясъ Павловъ*, которымъ стягивалась его широкая одежда; онъ или снялъ его съ Апостола или же взялъ съ того мѣста, гдѣ онъ лежалъ ⁴³⁰⁾. По примѣру ветхозавѣтныхъ пророковъ, которые часто предваряли свои словесныя предсказанія символическими дѣйствіями ⁴³¹⁾, Агавъ сдѣлалъ то-же. Онъ поясомъ Апостола *связалъ себя* ⁴³²⁾ *руки и ноги и сказалъ: такъ говоритъ Духъ Святый: мужа, чей этотъ поясъ, такъ свяжутъ въ Іерусалимъ іудеи и предадутъ въ руки язычниковъ* ⁴³³⁾. Главная мысль пророчесвеннаго образа и предсказанія была такова: „какъ несомнѣнно вѣрно то, что вотъ я теперь связываю себя руки и ноги, такъ несомнѣнно совершится и то, что Ап. Павла свяжутъ въ Іерусалимъ и пр.“ ⁴³⁴⁾. Хотя и ранѣе самъ Апостолъ говорилъ въ присутствіи своихъ спутниковъ объ ожидавшихъ его въ Іерусалимѣ узахъ ⁴³⁵⁾, хотя объ этомъ Духъ св. предсказывалъ *по всемъ городимъ* ⁴³⁶⁾, однако новое предсказаніе пророка Агава о томъ-же самомъ произвело и на спутниковъ и на кесарійскихъ христіанъ весьма сильное и удручающее впечатлѣніе: услышавъ это, они начали горько и неутѣшно плакать, сокрушая своимъ плачемъ сердце Апостола ⁴³⁷⁾, и *просили его, чтобы онъ не ходилъ въ Іерусалимъ* ⁴³⁸⁾. Почему это не новое предсказаніе Агава такъ сильно тронуло ихъ? Много значила, конечно, самая форма предска-

⁴²⁹⁾ Meyer. Op. cit. S. 418.

⁴³⁰⁾ Дѣян. XXI, 11.

⁴³¹⁾ Ис. XX, 2, 3; Іер. XIII, 1 слл.; XXVII, 2 слл.; Іез. IV, 1—13; XII, 3, 7; Ос. I, 2 слл.

⁴³²⁾ Нѣкоторые кодексы и переводы, каковы, напр. Sah. Cor. Syr-P. S. H. L. P. Chl ^{9,379} читають вмѣсто *ἑαυτοῦ*—*αὐτοῦ*. Чтеніе—не вѣрное въ виду словъ пр. Агава, *мужа, чей этотъ поясъ* и пр.

⁴³³⁾ Дѣян. XXI, 11.

⁴³⁴⁾ Предсказаніе пророка сбылось въ точности: въ силу возмущенія іудеевъ (*свяжутъ іудеи*) Апостола заключили въ узы (Дѣян. XXI, 27—23) и отправили на римскій судъ (XXIII, 24).

⁴³⁵⁾ Дѣян. XX, 23.

⁴³⁶⁾ — XX, 23; XXI, 4.

⁴³⁷⁾ — XXI, 13.

занія: символическое дѣйствіе пророка наглядно показало всѣмъ горькую участь Апостола; живое воображеніе могло себѣ при этомъ дѣйствіи представить всю ужасную картину узничества. Предсказаніе Агава, затѣмъ, было произнесено, такъ сказать, въ преддверіи Іерусалима: пока опасность или бѣдствіе еще далеки, хотя и неизбѣжны, опасеніе и скорбь бываютъ не такъ сильны; но чѣмъ ближе и ближе бѣдствія, тѣмъ и скорбь сильнѣе. Наконецъ, возможно, что особенно опечалила кесарійскую общину одна новая подробность въ пророчествѣ Агава, которой, можетъ быть, не было въ прежнихъ предсказаніяхъ: *предадутъ въ руки язычниковъ* ⁴³⁹). Кажется, это имѣлъ въ виду бл. Оеофилактъ, когда говорилъ: „горько то, что предадутъ въ руки язычниковъ“ ⁴⁴⁰). Просьбы любящихъ Апостола спутниковъ и братьевъ, *чтобы онъ не ходилъ въ Іерусалимъ*—понятны. Они горячо любили св. Павла; они посему и желали его сохранить отъ всякихъ скорбей; а „что благоугодно было Духу, они не знали“ ⁴⁴¹). „Смятеніе—свойственно разсудку“, замѣчаетъ о нихъ св. Дидимъ ⁴⁴²). — *Но Павелъ въ отвѣтъ сказалъ: что вы дѣлаете? что плечете и сокрушаете сердце мое? Я не только хочу быть узникомъ, но готовъ и умереть въ Іерусалимъ за имя Господа Іисуса* ⁴⁴³). „Что слезами препятствуете мнѣ,—истолковываетъ св. Дидимъ отвѣтъ Апостола,—въ путешествіи, которое я предпринялъ, услышавъ, что въ Іерусалимѣ меня ждутъ узы и скорби? Должно знать, что я слѣдую Духу, открывшему мнѣ, что случится со мною, почему я и иду въ сей городъ. Не зная подробно, что тамъ случится, я предвижу это и не останавливаюсь въ пути. Посему не сокрушайте сердца моего своими слезами. Кто твердо приготовился къ мужеству такъ, чтобы и смерть презирать, не впадаетъ въ робость, хотя бы кто давалъ къ этому поводы“ ⁴⁴⁴). „Когда Апостоль сказалъ, что его сердце сокрушается, то онъ не слабость показалъ, но то: на сколько онъ былъ располо-

439) Дѣян. XXI, 11.

440) Бл. Оеофилактъ Цит. твор. Стр. 254.

441) Св. Іоаннъ Златоустъ. Цит. твор. Стр. 269.

442) Cramer. Catena etc. Pag. 346: *Αιδύμων*.

443) Дѣян. XXI, 13.

444) Cramer. Catena etc. Pag. 344: *Αιδύμων*.

женъ къ тѣмъ, которые горько плакали. Развѣ пельзя сказать, что какъ малые грѣхи кажутся святому мужу великими, такъ и онъ состраданіе къ нимъ называетъ великимъ сокрушеніемъ сердца своего“ ⁴⁴⁵). Скорбѣвшіе братія еще пытались было и послѣ его отвѣта уговаривать его не ходить въ Іерусалимъ, но—безполезно ⁴⁴⁶). Наконецъ, спокойное мужество, глубочайшая вѣра и полная преданность волѣ Божіей — успокоили скорбѣвшихъ и они согласились съ Апостоломъ и сказали: *да будетъ воля Господня!* ⁴⁴⁷). „Смотри, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда Духъ не воспрещалъ ему (св. Павлу), тогда онъ слушался другихъ. Такъ говорили ему, чтобъ онъ не ходилъ на мѣсто зрѣлищъ, онъ и не ходилъ“ ⁴⁴⁸); неоднократно выводили его и онъ повиновался; однажды былъ снущенъ черезъ окно ⁴⁴⁹). А теперь, такъ сказать, цѣлыя тысячи просятъ его и въ Тиръ и въ Кесаріи, плачутъ, предсказываютъ множество бѣдствій, и не смотря на то, онъ не соглашается“ ⁴⁵⁰).

Наконецъ, св. Ап. Павелъ вмѣстѣ съ своими спутниками, уже давно приготавливаемые предсказаніями Св. Духа объ ожидающихъ св. Павла узакъ въ Іерусалимѣ, изъ Кесаріи выходили въ Іерусалимъ. Передъ выходомъ они *приготовились* (*ἐπισκευάσμενοι*) ⁴⁵¹), т. е. приготовили все необходимое изъ житейскаго обихода для праздничнаго пребыванія въ Іерусалимѣ. Это было необходимо въ виду того, что въ святомъ городѣ къ тому времени собирались многочисленные паломники. Наконецъ, они *пошли въ Іерусалимъ* ⁴⁵²). Къ довольно многочисленному сонму спутниковъ Апостола въ Кесаріи присоединилось еще нѣсколько по-

⁴⁴⁵) Ibidem.

⁴⁴⁶) „Должно замѣтить, что необходимо отвращаться отъ тѣхъ, которые препятствуютъ дѣлать что-нибудь прекрасное, даже если бы они стали и плакать. Слѣдуетъ удалиться отъ матерей и отцовъ, такъ препятствующихъ дѣтямъ“. *Cramer. Catena etc.* Pag. 346: *Ἀμωνίων*.

⁴⁴⁷) Дѣян. XXI, 14.—Ср. Мѡ. VI, 10; XXVI, 42. Лк. XI, 2; XXII, 24.

⁴⁴⁸) — XIX, 31.

⁴⁴⁹) — IX, 25.

⁴⁵⁰) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Стрр. 268. 269.

⁴⁵¹) Такъ читаютъ: *8^o. A. B. E. L. P. Catt. Chr⁹ 381. Euthal⁴¹¹ et 440. Thphyl-a. Thphyl-b com.*

⁴⁵²) Дѣян. XXI, 15.

выхъ; то были *нѣкоторые ученики изъ Весаріи* ⁴⁵³). Эти новые спутники имѣли особенную цѣль. Послѣ многократныхъ пророчествъ всѣмъ было ясно, что пребываніе св. Апостола въ Іерусалимѣ въ настоящій разъ будетъ весьма опаснымъ и скорбнымъ; оно окончится узами. Но Апостолу предстояло въ Іерусалимѣ сдѣлать кое-что на пользу основанныхъ имъ церквей, повидаться съ тамошними Апостолами, передать присланныя пожертвованія въ пользу палестинскихъ церквей и т. п. Посему имѣть Апостолу въ Іерусалимѣ на этотъ разъ болѣе или менѣе безопасное мѣсто жительства — было необходимо. И вотъ новые спутники именно и шли, *проводя насъ*, какъ замѣчаетъ Дѣеписатель, *къ нѣкоему давнему ученику, Мнасону Кипрянину, у котораго можно было бы намъ жить* ⁴⁵⁴). Объ упоминаемомъ здѣсь Мнасонѣ—большихъ извѣстій въ св. Писаніи нѣтъ. Самое имя его — несомнѣнно греческое ⁴⁵⁵). Можно думать, что онъ былъ или изъ язычниковъ или изъ эллинистовъ. Дѣеписатель называетъ *давнимъ ученикомъ*. Онъ не *νεοφυτος* ⁴⁵⁶). Онъ обратился ко Христу или около первой Пятидесятницы ⁴⁵⁷) или вскорѣ послѣ нея и, быть можетъ, не безъ вліянія своего соотечественника, Ап. Варнавы ⁴⁵⁸). У этого *давняго ученика*, конечно, пребываніе Апостола было болѣе или менѣе безопасно, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ.—Вмѣстѣ съ вступленіемъ Апостола въ Іерусалимъ окончилось его третье путешествіе, начатое изъ Іерусалима же.

⁴⁵⁴) Дѣян. XXI, 16.

⁴⁵⁵) Тамъ-же.

⁴⁵⁶) *Act.* V. Н. III, 19. *Athen.* VI, 264.

⁴⁵⁷) 1 Тим. III, 6.

⁴⁵⁸) Дѣян. II, 5; XI, 20.

⁴⁵⁹) — XIII, 14.

Указатель цитатъ изъ Библии.

а) Ветхий Заветъ.

Быт.	I, 2—361.	„	XXV, 2—160.
„	VI, 12—287.	„	XXXIII, 9—144. 145. 160.
„	VIII, 4—162.	„	XXXV, 2—144.
„	VIII, 8—161.	„	XLIV, 3—64.
„	VIII, 19. 20—161.	„	XLVIII, 16—361.
„	X, 15—183.	„	LV, 1—64.
„	X, 17—204.	„	LXI, 1—361.
„	X, 18—204.	„	LXV, 10—144.
„	XII, 8—183.	Лев.	IV, 8. 10. 19. 26. 31. 35—86.
„	XIII, 3—138.	„	IV, 25. 30. 3—486.
„	XXII, 2—162.	„	VII, 12—86.
„	XXV, 19—139.	Чис.	I, 31—183.
„	XXVIII, 10 слл.—138.	„	III, 3—183. 184.
„	XXVIII, 19—139.	„	VI, 2 слл.—34.
„	XXIX, 23—116.	„	VI, 5—74.
„	XXXV, 1 слл.—138.	„	VI, 6 слл.—37.
„	XXXV, 6—139.	„	VI, 7—38.
„	XXXV, 7—138.	„	VI, 9. 12—38.
„	XLI, 4—116.	„	VI, 10—37.
„	XLVIII, 3—139.	„	VI, 11—37. 38.
„	XLIX, 13—183. 184.	„	VI, 13—31.
Исх.	V, 1—60.	„	VI, 14—31. 85. 86.
„	XI, 2. 3—361.	„	VI, 15—86.
„	XI, 21—116.	„	VI, 18—31. 38. 86.
„	XII, 3—64.	„	VI, 18. 20—86.
„	XII, 14—60.	„	X, 6—183.
„	XVII, 6—64.	„	XV, 4. 5—85.
„	XIX, 1—162.	„	XVIII, 7—183. 184.
„	XXIII, 2—183.	„	XX, 11—64.
„	XXIV, 18—162.	„	XXX, 3—33.

- Вт. III, 9—183.
 „ V, 26 287.
 „ VIII, 15—64.
 „ XI, 29 162.
 „ XVI, 16—60.
 „ XXXIII, 22—33.
 „ XXXIII, 25 181.
 „ XXXII, 19 152.
 НбВ VIII, 33. 34—162.
 „ XI, 1 слл. — 153
 „ XI, 2—152. 153.
 „ XI, 8—183.
 „ XII, 20 174.
 „ XII, 23—152. 153.
 „ XIII, 5—199.
 „ XIII, 6—183. 184.
 „ XVI, 1: 2—138.
 „ XVII, 2 11—152. 153.
 „ XVIII, 13—139.
 „ XIX, 25—174.
 „ XIX, 28—183.
 „ XIX, 29 173. 174.
 „ XIX, 49—142.
 „ XIX, 50—141. 142.
 „ XXIII, 34—158.
 „ XIXV, 30—142.
 Суд I, 23—139.
 „ I, 27 слл.—152. 154.
 „ I, 31.—171. 173.
 „ II, 9—141. 142.
 „ IV, 5—138.
 „ IV, 7. 13—168. 170.
 „ V, 21 168. 169. 170.
 „ VIII, 8 191.
 „ IX, 4—191.
 „ XVI, 23—154.
 „ XIX, 14—137.
 „ XIX, 22 слл.—137.
 „ XX, 4. 10—137.
 „ XX, 18. 26 слл.— 39.
 1 Цар IV. 11—152.
 „ V, 2 слл. 154.
 „ VII, 16—139.
 „ X, 3—139.
 „ X, 5—162.
 „ X, 26.—137.
 „ XI, 4—137.
 „ XII, 17—76.
 „ XIII, 2. 15—137. 138.
 „ XIII, 2. 16—137.
 „ XV, 18—272.
 „ XV, 34—137.
 „ XVIII, 19—137.
 „ XXVI, 1—137.
 2 Цар. III, 3—116.
 2 Цар V, 11—177.
 „ VII, 8—191.
 „ XV, 23—136.
 „ XXIII, 2 слл.— 361.
 „ XXIII, 29 136.
 3 Цар II, 37—136.
 „ III, 1—116.
 „ IV, 7. 11—154.
 „ V, 6.—184.
 „ V, 18—199.
 „ IX, 11 слл.—178.
 „ XI. 1—183.
 „ XI, 5. 31—183.
 „ XII, 27 слл.—139.
 „ XIII, 139
 „ XIV, 1 слл.—139.
 „ XV, 13—136.
 „ XVI, —163.
 „ XVI, 31—183.
 „ XVII, 1—163.
 „ XVII, 9 слл.—181. 182. 184.
 „ XVII, 21—454.
 „ XVIII.—163
 „ XVIII, 1—163.
 „ XVIII, 4. 13—161.
 „ XVIII, 10. 162
 „ XVIII, 17 слл.—163.
 „ XVIII, 30—162.
 „ XVIII, 40—168. 170.
 „ XVIII, 42 слл.—164.
 „ XIX.—163.
 „ XIX, 8—162.
 „ XXI.—163.
 4 Цар. II, 25—164.
 „ IV, 25—164.
 „ IV, 34. 35—454.
 „ X, 29—139.
 „ XIII, 4. 6. 12—136.
 „ XIX, 23—161.
 „ XXIII, 4. 5—133.
 „ XXIII, 13—186.
 „ XXIII, 15 слл.—139.
 1 Пар. I, 13 183.
 „ VII, 29—152. 153. 154.
 „ X, 10—154.
 „ X, 31—137.
 „ XIII.—137.
 „ XIV.—137.
 „ XXII, 4—184.
 „ XXIII, 4—185.
 „ XXVII, 28. 29—144.
 2 Пар II, 8. 12 16—134.
 „ XV, 16—136.
 „ XXIX, 16 136.
 „ XXX, 14—136.

Ездр. III, 7—134. 184. 185.

Тов. XIII, 6—272.

Есѣ VII, VII, 17 482.

Иов. XIII, 15—237.

” II, 5 237.

” XIII, 15—237.

Псал XXXII, 6—331.

” LXII, 2—301.

” LXXVII, 21—473.

” LXXXVIII, 52—483.

” LXXXII, 10—198. 170.

” CXLIII, 2—286.

Прит XXVI, 1—76.

Иѣс. II II, 1—144.

” II, 11 слл.—145.

” VII, 1 слл.—159.

” VII, 5—168.

” VII, 6—156.

Прем. X. 15. 17. 20—272.

” XI, 12—277.

” XVШ, 1. 7. 9. 20—272.

Ис. I, 1—178.

” VI,—280.

” VI, 1—178.

” XVШ,—197.

” XX, 2. 3—486.

” XXIII, 2—178.

” LXIII, 81—473

Иер. XIII, 1 слл.—486.

” XXI, 40—136.

” XXXIII, 2 слл.—473.

” XXVII, 2 слл.—486.

” XXVII, 3—184.

” XLVII, 4—184.

” XLVIII, 13—139.

” L, 19—160.

Иез. IV, 1 слл.—486.

” VII, 14—197. 108.

” XII, 3. 7—486.

” XXIII, 2—184.

” XXII, 7—177.

” XXXIII, 12—183.

” XXVI, 6. 9—178.

” XXVI, 9—199.

” XXVII, 8. 11—208.

” XXVIII, 8—184.

Иез XXVIII, 13—177.

” XXVIII, 20 слл.—184.

” XXXII, 30—183.

” XXXIV, 11—473.

” XLVII, 1 слл.—64.

” XLVIII, 16—191.

Дан. XI, 17—272.

Ос. I, 2 слл.—486.

” IV,—139.

” V—139.

” IX, 13—177.

” X—139.

Иои. II. 20. 29—361.

” II, 28 слл.—362.

” III, 8—184.

” III, 18—64.

” IV, 4—184.

Амос. I, 2—160.

” III, 14—139.

” IV, 4—139.

” V, 56—139.

” VI, 4 слл.—139.

” VII, 9 слл.—139.

” X, 3—161.

Мих. VII, 14—161.

Наум. I, 4—160.

Авв. II, 4—233.

Зах IX, 2—184.

” XIV, 8—64.

1 Мак. III, 49—34.

” V, 15. 25—171. 172.

” 184.

” VII, 12. 8. 19—139.

” IX, 1. 25. 32 слл.—

139.

” IX, 50—139.

” X, 1 слл.—171.

” X, 84—154.

” XI, 4—154.

” XI, 7—203.

” XI, 22. 24—171.

” XI, 41 слл.—154.

” XII, 30—203.

” XII, 39 слл.—154.

” XII, 45. 48—171.

” XIII, 12—171

” XV, 11. 13 слл.—152. 155

1 Мак. XV, 23—205 481.
" XV, 38—203.

2 Мак. IV, 19—177.
" IV, 33—207.
" XIII, 12—178.
" XIII, 24, 25—171.
" XIV, 1—203.

3 Мак III, 1—349.
" III, 21—349

Мтѳ. XXII, 16—470.
" XXIII, 23—283.
" XXIII, 28 135.
" XXIV, 22—287.
" XXIV, 23—283.
" XXV, 1 слл. —453.
" XXVI, 5—60.
" XXVI, 42—280. 488.
" XXVI, 45—272
" XXVII, 15 60.
" XXVIII, 1—451.
" XXVIII, 19—365. 370

б) Новый Заветъ.

Мтѳ. I, 34—393
" II, 14—25.
" III, 1. 4—369.
" III, 2—378.
" III, 3—373.
" III, 5 6—371.
" III, 11—360 369. 370.
" V, 3—462.
" V, 5—478.
" V, 17—292.
" V, 20—280.
" V, 48—460.
" VI, 2—387.
" VI, 10—488.
" VII, 4—247.
" VII, 15—474.
" VII, 17 слл.—39.
" VII, 22 слл.—285.
" VIII, 24—393.
" IX, 9—100.
" IX, 10. 11 224 272.
" X, 1—371.
" X, 3—100.
" X, 8—271.
" X, 10—478.
" X, 12—84.
" XI, 19—272
" XI, 21. 22—184—186
" XI, 29—460.
" XII, 27—390
" XII, 29—280.
" XIV, 5—467
" XIV, 22—248
" XV, 21 слл.—186.
" XV, 23—156.
" XVI, 16—231
" XVI, 18—221.
" XVI, 22—231.
" XVIII, 7—150.
" XX, 17. 18—78.

Мрк. I, 1—126.
" I, 2 3—363
" I, 4—363.
" I, 8—360. 370.
" I, 15—281. 284.
" III, 7. 8—156 184. 186.
" III, 16—369.
" III, 35—228.
" VI, 45—248.
" VII, 24 слл.—156. 186.
" IX, 15—82
" X, 29—472.
" XII, 15—235
" XII, 48 150.
" XIV, 16—370.
" XV, 18—82

Лк I, 3. 4—125
" I, 15—34.
" I, 29 слл. 150
" I, 40—82.
" I, 41—117. 150.
" II, 2 16—117.
" II, 42—60.
" III, 3—363.
" III, 4. 5—363.
" III, 16—360. 370.
" IV, 26—181 182, 184.
" VI 12 слл.—162.
" VI, 13—358.
" VI, 17—156. 183. 358
" VI, 32 слл.—272.
" VII, 11—358.
" VII, 16—395.
" VII, 30—472.
" VIII, 4—45
" X, 3—474
" X, 15—186
" X, 14 186.
" XI, 2—488.
" XI, 43—150.
" XII, 1—235.
" XII, 32—473.
" XIV, 23—248.

Лк. XIV, 26—27—358.

" XIV, 33—358.

" XV, 2 224.

" XVШ, 13—282.

" XVШ, 14—276.

" XVШ, 15—117.

" XVШ, 29—472.

" XIX, 20—388.

" XIX, 37—358.

" XX, 20 235.

" XX, 46—150.

" XXII, 24—488.

" XXII, 37 272.

" XXIII, 17 60.

" XXIV, 49—371.

Юан. I, 1—361.

" I, 2 285.

" I, 4 285.

" I, 42—221.

" I, 47 243.

" II, 1—60.

" III, 5, 27—280. 378.

" III, 12—285.

" III, 15—281.

" III, 16—301.

" III, 22—370.

" III, 23 370.

" III, 26—375.

" IV, 1, 2.—365. 370.

" IV, 6 284.

" IV, IV, 45—60.

" V, 3 слл.—437.

" V, 22—283.

" V, 39—4.

" V, 40 слл.—284.

" VI, 14—262.

" VII, 1, 14.—60.

" VII, 8 78.

" VII, 10—60. 78.

" VII, 15—117.

" VII, 39—362.

" VIII, 42 слл.—284.

" X, 12—474.

" X, 26—284.

" XI, 44—388.

" XII, 10—78.

" XIII, 1—60.

" XIV, 9 247.

" XV, 15 472.

" XVШ, 1—36.

" XVШ, 3 452.

" XX, 7—388.

" XXV, 25—280.

" I, 15,—358.

" I, 17—468.

" II, 4 слл.—373.

Дѣян. I, 11—188.

" II, 5—69. 489.

" II, 6—372.

" II, 7, 8—343.

" II, 9 слл.—69. 342.

" II, 10—445.

" II, 11 373.

" II, 14 слл.—343.

" II, 17 287. 484.

" II, 23—272.

" II, 36—368.

" II, 37—343. 368.

" II, 38 371. 372.

" II, 41—343. 371.

" II, 42—451.

" II, 43 395.

" III, 16 281.

" III, 17 470.

" III, 26 470.

" III, 27 470.

" III, 37 129.

" V, 11—395.

" V, 12 387.

" V, 13—395.

" VI, 1 слл. 44. 96. 358.

" VI, 5—283. 483.

" VI, 7 353.

" VI, 9—349.

" VI, 11 слл.—132.

" VII, 19—117.

" VII, 59. 60—131.

" VIII, 4 слл. 44.

" VIII, 5 слл.—45. 484.

" VIII, 12—484.

" VIII, 13—484.

" VIII, 14 слл.—45. 372.

" VIII, 25 слл.—45.

" VIII, 26 слл.—45. 484.

" VIII, 36—366.

" VIII, 37—365.

" VIII, 38—366. 371.

" VIII, 40 150. 484.

" IX, 1 слл. 45.

" IX, 15—48. 215.

" IX, 20—93. 215.

" IX, 21—216.

" IX, 22—215. 216.

" IX, 23—216.

" IX, 25—216. 488.

" IX, 26 слл.—45. 79. 81. 129. 216.

" IX, 27—94. 216.

" IX, 28—92. 93.

" IX, 30—92. 216.

" IX, 31 слл.—45.

" X, 35—144.

" IX, 36 слл.—45.

" X,—41. 45.

" X, 1. 24—150.

ДѢЯН X, 22—120.
 " X, 28—222. 223 224 245
 " X, 35—116
 " X, 44—223
 " X, 45—232
 " X, 46—373
 " X, 47—41. 371.
 " X, 48—46 371
 " X, 1 слл.—41 45. 230.
 " XI, 2, 3—42 79. 222. 224. 232.
 " XI, 11—150
 " XI, 18—12.
 " XI, 19 слл.—44 45. 46. 217
 " XI, 20 слл.—129. 489.
 " XI, 21—16.
 " XI, 22—94.
 " XI, 24—47
 " XI, 25 слл.—48. 93. 94
 " XI, 26—106.
 " XII, 28 слл.—79. 485.
 " XII, 30—48. 150
 " XII, 2—3—345.
 " XII, 12—94
 " XII, 14—64.
 " XII, 20—184.
 " XII, 21—417.
 " XII, 25—48 94.
 " XII, 26—96.
 " XIII, —128 129 305
 " XIII, 1 слл.—22. 79. 94 443.
 " XIII, 2—94 466
 " XIII, 3—120.
 " XIII, 5—94. 96
 " XIII, 6 слл.—390.
 " XIII, 13—75 94.
 " XIII, 14—345. 489.
 " XIII, 16 слл.—345.
 " XIII, 17—94
 " XIII, 25—468.
 " XIII, 39—277. 345.
 " XIII, 42 слл.—48.
 " XIII, 43—96.
 " XIII, 44—345.
 " XIII, 46—96. 382.
 " XIV, —128. 129.
 " XIV, 1, 3 15 слл.—96.
 " XIV, 6 слл.—95. 115 118.
 " XIV, 7—96 115.
 " XIV, 9—283.
 " XIV, 11 слл.—112
 " XIV, 12 слл.—94.
 " XIV, 18—115.
 " XIV, 19 55 115. 118.
 " XIV, 20—1 8.
 " XIV, 21—55. 96 305.
 " XIV, 22—55
 " XIV, 25—96.
 " XIV, 27—96. 219. 485

ДѢЯН XIV, 28—106.
 " XV, —42. 43.
 " XV, 1 слл. 47. 51 79. 99. 303.
 " XV, 2—47. 94
 " XV, 5 слл.—43. 52.
 " XV, 7 слл.—210.
 " XV, 9—246.
 " XV, 10—223. 248. 278
 " XV, 12—94.
 " XV, 13 слл.—213. 227.
 " XV, 22, 27 слл.—22. 94. 211.
 " 212. 303
 " XV, 23—22. 47. 214.
 " XV, 24—43 50. 51. 228
 " XV, 25—94.
 " XV, 28—52. 212. 248.
 " XV, 30—22. 210.
 " XV, 32—303.
 " XV, 33 слл.—210. 214.
 " XV, 35—210. 212.
 " XV, 36 слл.—94. 129. 214
 " XV, 37 слл.—94.
 " XV, 39—129.
 " XV, 40—218.
 " XVI, 1 слл.—94. 99. 112. 113
 " 114. 115 118 121. 218 299 305—
 " XVI, —113. 120 218
 " XVI, 3—57. 94 105 116. 120.
 " XVI, 5—229.
 " XVI, 6—5. 6. 22. 23. 106. 305.
 " 344. 401.
 " XVI, 7—22.
 " XVI, 8 слл.—410. 450.
 " XVI, 9—22. 23.
 " XVI, 10 слл.—2. 23. 102. 107.
 " XVI, 11 слл.—75. 107. 432
 " XVI, 12 слл.—108. 120. 124. 432.
 " 442
 " XVI, 15 слл.—371.
 " XVI, 16 слл.—414.
 " XVI, 19—94.
 " XVI, 25—94
 " XVII, 1 слл.—66. 107. 432.
 " XVII, 2—345.
 " XVII, 3, 122.
 " XVII, 4 слл.—94. 122.
 " XVII, 5 слл.—56. 442.
 " XVII, 10—432.
 " XVII, 12, 13—56.
 " XVII, 14—94. 121.
 " XVII, 15—94. 97. 191.
 " XVII, —26. 29.
 " XVII, —XXI—314.
 " XVIII, 1 слл.—123. 443.
 " XVIII, 2 слл.—405.
 " XVIII, 2, 8 слл.—23. 28. 30. 94.
 " 347.
 " XVIII, 3—23. 104. 348. 443. 479.

- Дѣян. XVIII, 5—22. 56. 94.
 „ XVIII, 6—56. 381. 382. 471.
 „ XVIII, 7—381; 382.
 „ XVIII, 8—348. 371.
 „ XVIII, 9—22.
 „ XVIII, 11—22. 59
 „ XVIII, 1—56.
 „ XVIII, 13 слл.—57. 70 04.
 „ XVIII, 17—95 382.
 „ XVIII, 18 слл.—10 23. 26—59.
 „ 59 76. 94. 208 345. 348 401
 405
 „ XVIII, 19 слл.—2. 24 97. 99.
 „ 102 103. 344. 345. 346. 355.
 361 378.
 „ XVIII, 20—25. 90 97. 346.
 „ XVIII, 21—22. 25. 30. 32 59—
 „ 72. 75 76 77 89. 90 94 99.
 „ 103 104. 46 348. 443. 450.
 (10 слл.)
 „ XVIII, 22 слл.—3. 5. 8 10.
 „ 21. 3 75—92. 130. 150 200.
 „ 22 13—77 109. 209. 215
 „ XVIII, 23 слл.—5 9 26. 88. 91.
 „ 108 05.
 „ XVIII, 24 слл.—94 349 361
 „ XVIII, 25—376
 „ XVIII, 26—28. 29. 30 97. 103.
 „ 348. 35 361. 376. 443
 „ XVIII, 27—103. 349. 353. 376.
 „ XVIII, 28 352 353.
 „ XVIII, 29—22
 „ XIX, 344 476
 „ XIX, 1 слл.—26. 91 102. 305
 „ 349. 358 364. 368 371.
 „ 376. 405. 406.
 „ XIX, 2 358 362. 376. 377
 „ XIX, 3 слл. 358 361—363 369
 „ 376. 377. 446
 „ XIX, 4—360. 363 — 365. 369.
 „ 369 371.
 „ XIX, 5—364—372.
 „ XIX, 6—369. 372—374.
 „ XIX, 8—361. 377 378. 476.
 „ XIX, 9—327. 351. 379 — 383.
 „ 462 464.
 „ XIX, 10—382—385. 476
 „ XIX, 11 слл.—385—397. 389
 „ XIX, 12—387—389.
 „ XIX, 13—387. 389. 391.
 „ XIX, 14 слл.—391 392. 394.
 „ XIX, 15—392. 393.
 „ XIX, 16—393. 394.
 „ XIX, 17—18—396.
 „ XIX, 18—395—397.
 „ XIX, 19—395. 396—400.
 „ XIX, 20 123. 386. 400.
 „ XIX, 21 — 40 411. 424. 425
 442 445. 446. 465.
 Дѣян. XIX, 22—94. 95. 96. 97. 99. 401
 403 409. 411. 424 425 428
 „ XIX, 23 слл.—403.
 „ XIX, 24—413. 420.
 „ XIX, 25—27—415
 „ XIX, 26—403. 413.
 „ XIX, 27—30 316
 „ XIX, 28—416.
 „ XIX, 29 95 96 97 102. 104.
 „ 124. 415 417
 „ XIX, 30—419 455.
 „ XIX, 31—415. 419. 488
 „ XIX, 32—419
 „ XIX, 33—34—419.
 „ XIX, 34 420.
 „ XIX, 35 слл.—321. 421. 422.
 „ XX, 1, слл.—9 405 424 425.
 „ 428 450
 „ XX, 1—6 424—428.
 „ XX, 2—100. 428—441. 482.
 „ XX, 3—75 441—437 482
 „ XX, 4 слл.—6. 94. 95 98 103.
 „ 113 115 306. 327. 432.
 „ 441. 442. 447 448. 449. 450.
 „ XX, 5 слл.—107. 448. 449 450
 „ XX, 6 слл.—61. 412. 430. 450
 „ XX, 7 слл.—450 451 452.
 „ XX, 9—45 453.
 „ XX, 10—453. 454.
 „ XX, 11—452. 453. 455
 „ XX, 13—75. 455. 482.
 „ XX, 14 456.
 „ XX, 15 457. 458.
 „ XX, 16 68. 41 446. 451. 458
 „ 482.
 „ XX, 17 слл. 6. 458. 476.
 „ XX, 18 365. 459. 460. 463.
 „ XX, 19—380. 461. 476.
 „ XX, 20—459. 463. 464. 472
 „ 476.
 „ XX, 21—70. 388. 284. 463. 464.
 „ 472.
 „ XX, 22—465. 466. 570. 483.
 „ XV, 23—466. 499. 470. 482.
 „ 486.
 „ XX, 24—85. 402. 467 472. 477.
 „ XX, 25—459. 469. 472.
 „ XX, 26—470.
 „ XX, 27—470.
 „ XX, 28—458. 459. 472. 476.
 „ XX, 29—427. 474.
 „ XX, 30—474.
 „ XX, 31—6. 401. 404. 475. 477.
 „ XX, 33—478.
 „ XX, 34—478.
 „ XX, 35—479.
 „ XX, 36—460. 480. 483

- Дѣян. XX. 37—480.
 " XX, 38—480.
 " XXI—40. 58. 484.
 " XXI, 1 слл.—6. 67. 108. 481.
 " XXI, 3 слл.—149. 177. 482.
 " XXI, 4—461. 466. 482. 483.
 " 484. 486
 " XXI, 5—480. 483
 " XXI, 6—483.
 " XXI, 7—156. 482. 483.
 " XXI, 8 слл.—150. 156. 483.
 " 484
 " XXI, 9—484. 485.
 " XXI, 10—484. 485.
 " XXI, 11—466. 486. 487.
 " XXI, 12—467. 488.
 " XXI, 13—486. 487.
 " XXI, 14—488.
 " XXI, 15—485. 488
 " XXI, 16—358. 489.
 " XXI, 17—92. 172.
 " XXI, 19 слл.—58. 82. 83.
 " XXI, 20 слл.—52. 71. 73. 82.
 " 209. 230.
 " XXI, 22—84.
 " XXI, 23 451.
 " XXI, 25—227.
 " XXI, 26—58. 71. 84.
 " XXI, 27 слл.—463. 486.
 " XXI, 29—95. 98. 427. 449.
 " XXII, 21—133.
 " XXIII, 1 слл.—102.
 " XXIII, 3—184
 " XXIII, 11—411.
 " XXIII, 12—36
 " XXIII, 16—82.
 " XXIII, 24—486.
 " XXIII, 31. 33—76. 135.
 " XXIV, 17—410
 " XXV, 4 5—131.
 " XXVI, 10—134.
 " XXVI, 11—131. 248.
 " XXVI, 18—133.
 " XXVI, 20—184
 " XXVII—62.
 " XXVII, 2—95. 124. 449.
 " XXVII, 3—186.
 " XXVII, 6—61.
 " XXVII 9—63.
 " XXVII, 20—62.
 " XXVII, 21—75.
 " XXVII, 28 слл.—107.
 " XXVIII—62.
 " XXVIII, 10—75.
 " XXVIII, 19—248.
 " XXIX, 19—285.
 " II, 21. 24. 25—277.
 " I Петр. I, 4—478.
 " I, 12—291.
 " II, 1—235.
 " IV, 3—272.
 " IV, 10—291.
 " V, 2—473.
 " V, 13—83
 " 2 Петр. III, 15—303.
 " I Иоан. II, 17—285.
 " V, 5—285.
 " 2 Иоан. 13—83.
 " 3 Иоан. 15—83.
 " Iуд. 20—283.
 " Рим. I, 5—446.
 " I, 6—446.
 " I, 8—445. 446.
 " I, 11—445.
 " I, 13—445.
 " I, 17—277. 297.
 " I, 32 17 слл.—277.
 " II, 13—272
 " II, 43, 47 слл.—279.
 " II, 14 слл.—116 271. 277.
 " II, 17. 18—271.
 " II, 23—243
 " II, 27—270.
 " II, 28 слл.—243
 " III, 1. 2—271. 295.
 " III, 3—292.
 " III, 4. 6 слл.—290 291.
 " III, 9—272.
 " III, 19. 31—279. 291.
 " III, 20. 24 слл.—276. 277. 279.
 " 280. 281. 282. 287. 297.
 " III, 21. 22—277. 281. 282.
 " III, 23—297.
 " III, 26—281.
 " III, 27—282. 295.
 " III, 28—280. 282. 297.
 " III, 30—281.
 " III, 31—39.
 " IV, 1—446.
 " IV, 2. 5—276. 277. 282.
 " IV, 3. 5. 6. 8—277.
 " IV, 6. 7—279.
 " IV, 11—281.
 " IV, 16—281.
 " IV, 18—285
 " IV, 22—277
 " IV, 24. 25—282
 " V, 1. 9—276. 279. 281. 282.
 " V, 3—126.
 " V, 10 слл.—240. 297.

Рим. V, 15—240.
 " V, 17 слл.—240. 277.
 " V, 18—277.
 " VI, 1—291.
 " VI, 2 слл.—247. 277. 290. 299.
 " VI, 6—299.
 " VI, 15—290. 291.
 " VII, 2 слл.—295.
 " VII, 6—297.
 " VII, 7 слл.—297.
 " VII, 7.. 12 слл.—270. 290. 291.
 " VII, 13—291.
 " VIII, 2—295.
 " VIII, 3—297.
 " VIII, 23—126.
 " VIII, 30. 33—276.
 " VIII, 32—301.
 " VIII, 35—468.
 " VIII, 36—468.
 " IX, 1—271.
 " IX, 4—271.
 " IX, 10—126.
 " IX, 14—290.
 " IX, 30—277. 281.
 " IX, 31—295.
 " IX, 32—277.
 " X, 1. 11 слл.—290. 291.
 " X, 3—277.
 " X, 4. 6 слл.—277. 281.
 " X, 14—281.
 " XI, 12—446.
 " XI, 13—224. 446.
 " XI, 21—270.
 " XII, 2—285.
 " XIV, 5. 6—64.
 " XIV, 20—292.
 " XV, 19—432.
 " XV, 20—150. 292. 344. 445.
 " XV, 20—21—401.
 " XV, 22—445.
 " XV, 23—446.
 " XV, 24—411. 445. 446.
 " XV, 25—410. 446. 447.
 " XV, 26—444. 446. 448.
 " XV, 27—224.
 " XV, 28—445. 446.
 " XV, 30—465.
 " XV, 31—446. 465.
 " XVI, 1—95. 96. 447.
 " XVI, 2 95 97 347. 447.
 " XVI, 3 29.30. 94. 347 445 458.
 " XVI, 3. 4 слл.—95 96
 " XVI, 3 5 слл.—82
 " XVI, 4—95. 224. 416.
 " XVI, 5—344. 441.
 " XVI, 6—95.
 " XVI, 7—445.
 " XVI, 9—95 96.

Рим. XVI, 16—446.
 " XVI, 19—445.
 " XVI, 21—94. 95 101. 442. 443
 " XVI, 21—23—447
 " XVI, 22—95. 96. 443.
 " XVI, 23—95. 99. 101. 444.
 1 Кор. I и II глл.—42.
 " I, 1—95. 96. 409.
 " I, 4—404.
 " I, 11 95. 97. 408.
 " I, 12—94. 221. 349. 408.
 " I, 14—95. 443.
 " I, 17—365.
 " I, 19—100.
 " I, 23—285.
 " I, 29—287.
 " I, 30—277. 282.
 " II, 2—282.
 " III, 4 слл.—94. 349.
 " III, 22—221. 349.
 " IV, 6 слл.—94. 104. 349
 " IV, 16—460.
 " IV, 17—94. 110. 118. 409.
 " V, 1 слл.—436.
 " V, 2—407.
 " V, 7—407.
 " V, 8—60.
 " V, 9—407 437.
 " V, 10—407.
 " V, 11—223. 407.
 " VI, 1—72.
 " VI, 11—276.
 " VI, 15—290. 291.
 " VII, 8—118
 " VII, 17 слл.—241.
 " VII, 39—437.
 " VIII, 1—292
 " IX, 4 слл.—478.
 " IX, 5—118. 221.
 " IX, 6—94. 129.
 " IX, 7 слл.—478
 " IX, 12—126.
 " IX, 13—478.
 " IX, 14—126. 478.
 " IX, 20—49. 75. 461.
 " IX, 21—272 295.
 " IX, 22—461. 462.
 " IX, 27 472.
 " X, 21—437.
 " X, 23 29'
 " XIV, 2—373.
 " XIV, 3—373
 " XIV, 4—373.
 " XIV, 22—374.
 " XIV, 31—373.
 " XV, 3—282.
 " XV, 5—221.
 " XV, 9—81.

- 1 Кор. XV, 32—422.
 " XVI, 1 слл. — 30. 410.
 " XVI, 2—206 451.
 " XVI, 5—7—443.
 " XVI, 8—409. 411. 424.
 " XVI, 9—409.
 " XVI, 10—94. 95. 96. 97. 100.
 " 409. 411.
 " XVI, 11—409 425.
 " XVI, 12—94. 97. 349. 373 408.
 " 409.
 " XVI, 15—95. 96
 " XVI, 17—408.
 " XVI, 18—409.
 " XVI, 19—30. 82. 94. 348. 401.
 " 409. 411.
 " XVI, 20—82.
 " XVI, 21—409.
 2 Кор. I, 1—94 100. 109. 439.
 " I, 5—434
 " I, 8 слл.—405. 434.
 " I, 15. 16—123. 411.
 " I, 16—405. 411. 428. 438.
 " I, 17—405. 428 438. 439.
 " I, 19—94 303.
 " I, 23—429. 438.
 " II, 1—429. 438.
 " II, 3 429 438. 443.
 " II, 4—429.
 " II, 9—429.
 " II, 12—126 431. 450.
 " II, 13—95. 97. 98. 106. 303.
 " 428. 431. 432 434.
 " III, 7. 9 слл.—240
 " III, 9—277.
 " IV, 1—468.
 " IV, 16—468.
 " IV, 17—468.
 " V, 1—292.
 " V, 21—277. 289.
 " VI, 6 7—98
 " VI, 11—439.
 " VI, 13—437.
 " VI, 18—437.
 " VII, 2—471.
 " VII, 5—434.
 " VII, 6. 13. 14—95. 435
 " VII, 6. 7.—106 435.
 " VII, 7—436. 437.
 " VII, 8—429. 436
 " VII, 9—436.
 " VII, 10. 11—436.
 " VII, 15—437.
 " VIII, —410.
 " VIII, 1 слл.—405.
 " VIII, 2—432.
 " VIII. 3—433.

- 2 Кор. VIII, 4—433.
 " VIII, 5—433.
 " VIII, 6—95 97. 437 440
 " VIII, 16—95. 440.
 " VIII, 17—97. 440.
 " VIII, 18, слл.—97. 98. 99. 106.
 " 124. 125 126 440. 448.
 " VIII, 19—98. 126. 127 440.
 " VIII, 20. 21—125. 127.
 " VIII, 22—97. 98. 441.
 " VIII, 23—95. 96. 98. 125. 129.
 " 441.
 " VIII, 24—95.
 " IX, 2—441
 " IX, 4—422. 443.
 " IX, 5—443.
 " X, 1 —438
 " X, 2—439 443.
 " X, 3—301.
 " X, 10—438
 " X, 11—438. 444.
 " X, 14—126.
 " X, 16—445.
 " XI, 3—232.
 " XI, 5—291. 439.
 " XI, 7 слл.—439. 478
 " XI, 8—104
 " XI, 9—443. 444.
 " XI, 13—438.
 " XI, 14—438.
 " XI, 15—438.
 " XI, 18—438.
 " XI, 20—438.
 " XI, 21—438
 " XI, 22—437.
 " XI, 23 слл.—35. 422. 437.
 " XI, 28—88. 404.
 " XI, 29—404 462
 " XII, 11—439.
 " XII, 12—439.
 " XII, 13—439.
 " XII, 14 слл.—444. 478.
 " XII, 15—444.
 " XII, 18—95.
 " XII, 20—444.
 " XII, 21—444.
 " XIII, —446
 " XIII, 1—404. 443.
 " XIII, 2—443. 444.
 " XIII, 3—439.
 " XIII, 10—273. 443. 444.
 " XIII, 12—83.
 " XIII, 14—443
 " XIII, 18—95.
 " XIII, 20—443.
 " XIII, 21—443.
 " XIII, 22—95.

Галат. I, 6—406.

" I, 7—406.

" I, 9—88 306.

" I, 13—129. 235. 256. 288.

" I, 13. 14—131. 246.

" I, 18. 19 45. 79. 258.

" II, 1 слл.—51. 79. 94. 95. 106.

" II, 2—52. 82. 99 303. 465.

" II, 3—52. 92. 95. 99. 106. 248. 303.

" II, 4—42. 43. 52. 299.

" II, 4—5—90.

" II, 5—42. 52. 299

" II, 6 слл.—52. 88. 306.

" II, 7—126. 221.

" II, 8—48.

" II, 9—48. 92. 94. 221.

" II, 9—10—128.

" II, 10—80. 93

" II, 11 слл.—3. 5. 9. 10. 47. 52. 88. 90. 208. 209. 210. 212. 214. 220. 234. 237. 238. 261.

" II, 12—212. 214. 220. 223 223. 225. 226. 231. 232. 233. 240. 242. 246 247. 253. 254. 439.

" II, 13—94. 234—236.

" II, 14 слл.—208. 212. 224. 226.

" 234. 237. 238. 239—257. 259.

" 260. 261. 262 263. 264. 266.

" 267. 273. 287.

" II, 15 слл.—53. 208. 238. 255. 256. 257. 258. 260. 263. 264.

" 265. 266 267. 268. 269. 270—273. 275. 287. 294.

" II, 16—238. 257. 258. 268.

" 271. 274—287. 297.

" II, 17—258. 264. 276. 287—291.

" II, 18 слл.—238. 263. 266. 291—294.

" II, 19 слл.—276. 292—299.

" II, 20—276. 281. 282 299—301.

" II, 21—256. 266 277. 301 303.

" III, 1—260. 263. 266.

" III, 2. 5 слл. 277. 280.

" III, 6. 21—277. 290. 291.

" III, 8. 11. 24—276. 281.

" III, 10—297.

" III, 12 280.

" III, 13—298.

" III, 18—478.

" III, 22—281.

" III, 24—279. 296. 297.

" III, 28—272.

" IV, 8—271.

" IV, 10—64.

" IV, 11—232.

Галат. IV, 13—405.

" IV, 18—306.

" V, 3—806. 471.

" V, 4—276.

" V, 5—277.

" V, 6—272.

" V, 22—284.

" VI, 11—407.

" VI, 12—248.

" VI, 15—272.

" VII—294.

Ефес. I, 11—472.

" I, 14—478.

" I, 15—281.

" I, 16—404.

" II, 3—271.

" II, 9—277. 282.

" II, 12—272.

" II, 20 слл.—292.

" III, 1—224.

" III, 12—281.

" IV, 11—473. 484.

" IV, 18—272.

" V, 3—332.

" V, 18—332.

" VI, 21 слл.—95. 96. 97. 427.

" XX, 4—95.

" XXI, 29—95.

Филип. I, 1—94.

" I, 12—126.

" I, 22—301.

" I, 25—470.

" II, 12—432.

" II, 19 слл.—94. 95. 96. 97. 103.

" II, 20 слл.—110.

" II, 22—126.

" II, 24—470.

" II, 25—95. 96.

" II, 27—95.

" III, 9—277. 279. 281. 282.

" III, 17—460.

" III, 18—432. 434.

" III, 19—434.

" IV, 3—95. 96.

" IV, 18—95.

" IV, 21—83.

Кол. I, 1—94.

" I, 7—95. 96.

" II, 16—64.

" III, 5—299.

" IV, 7 слл.—95. 96. 97. 427.

Кол. IV, 10 слл.—83. 94. 95. 124.
 „ IV, 11—95. 96. 107. 232.
 „ IV, 12—95.
 „ IV, 16—427.
 „ IV, 18—150.

1 Оес. I, 1—94. 109.

„ I, 2—404.
 „ I, 3—404.
 „ I, 5—461.
 „ I, 16—460.
 „ II, 1 слл.—461.
 „ II, 4—126.
 „ II, 10—461.
 „ III, 1 слл.—122.
 „ III, 2—94. 95. 96. 97. 126.
 „ III, 5—122.
 „ III, 6—94.
 „ V, 26—83.

2 Оес. I, 1—94. 109.

„ I, 11—404.
 „ III, 8 слл.—478.
 „ III, 9—460.
 „ III, 14—224.
 „ III, 17—150.

1 Тим. I, 1—120.

„ I, 2—94. 118.
 „ I, 3—469.
 „ I, 6—475.
 „ I, 7—475.
 „ I, 8—279.
 „ I, 9—10—332.
 „ I, 15—282.
 „ I, 18 94 120.
 „ I, 19—284.
 „ I, 28—118.
 „ III, 2—473.
 „ III, 6—489.
 „ III, 9—284.
 „ III, 13—281.
 „ III, 14—469.
 „ IV, 2—235.
 „ IV, 8. 12 слл.—110.
 „ IV, 12 слл.—469.
 „ IV, 13 слл.—120.
 „ IV, 4—120. 420.
 „ IV, 19—83.
 „ IV, 20—83.
 „ V, 18—478.
 „ V, 23—110.
 „ VI, 9. 10. 17 слл.—332.

1 Тим. VI, 12—120 284.
 „ VI, 20—94 110.
 „ XI, 9—332.

2 Тим. I, 2—94. 118.

„ I, 5—116. 119.
 „ I, 6—120.
 „ I, 9—277.
 „ I, 13—121.
 „ I, 18—291.
 „ II, 16—18. 22. 23—110.
 „ II, 17—118. 475.
 „ II, 22—118.
 „ III, 7—279.
 „ III, 10—121.
 „ III, 15—103. 116. 117. 281.
 „ IV, 5 слл.—110. 117. 484.
 „ IV, 7—468.
 „ IV, 8—277. 468.
 „ IV, 9. 21—110.
 „ IV, 10—95.
 „ IV, 11—94. 107.
 „ IV, 12 95. 427.
 „ IV, 13—431.
 „ IV, 17—422.
 „ IV, 19—30. 94. 347. 348.
 „ IV, 20—95. 99. 101. 123. 427.
 „ 428.

Тит. I, 4—95. 106. 303.

„ I, 5—405.
 „ I, 10—232.
 „ III, 5—277.
 „ III, 7—276.
 „ III, 12—95. 427.
 „ III, 13—94. 349.
 „ III, 15—83.

Фил. 1—94.

„ 10—95.
 „ 23—83. 94. 95. 107. 124.
 „ 24—95.
 „ 29—281.

Евр. IV, 12. 13—477.

„ IX, 9 слл.—85.
 „ IX, 13—85. 279.
 „ X, 1—279.
 „ X, 38—233.
 „ XI, 73—285.
 „ XIII, 23—94.
 „ XIII, 24—83.

Апок. I, 10—451.

„ II, 1 слл.—402.

„ II, 2—475.

„ II, 8 слл.—402.

„ II, 12 слл.—402

„ II, 18 слл.—402.

Апок. III, 1 слл.—402.

„ III, 7 слл.—402.

„ III, 10—402

„ III, 14 слл.—402.

„ XVIII, 12 315. 331.

„ XVIII, 13—315. 331.

II.

Указатель лицъ *).

а) Русскій указатель.

- Августинъ (см. Augustinus) Еп. Иппонійскій, бл.—227. 245. 249. 254. 269. 272. 279. 291. 294. 297.
 Августъ Октавій. кесарь—309. 335. 430.
 Авианадавъ—154.
 Авраамъ—138. 161. 162. 270. 280. 437.
 Агавъ (см. "Αγαθος), прор.—79. 424. 466. 467. 485. 486. 487.
 Агдемнинъ 310.
 Агаѳангелъ, архим. (впослѣд. архіеписк.)—15. 210. 247. 257. 258. 259. 262. 269. 273.
 Агриппа Мар. Августъ, кесарь — 192.
 Адонисъ, сиро-финик. божество—191. 196. 197. 198. 199.
 Айонъ, финик. бож.—191.
 Акилла, спутн. Ап. Павла—9. 21. 23. 24. 27. 28. 29. 30. 31. 36. 94. 96. 97. 98. 102. 103. 104. 105. 108. 109. 304. 344. 346. 347. 348. 352. 353. 355. 357. 358. 366. 374. 376. 377. 378. 409. 416. 426. 443. 445. 458.
 Аккай, поэтъ, 456.
 Александръ Великій—111. 147. 174. 175. 179. 185. 192. 312. 313. 316. 317. 318. 327. 333. 334. 349. 430.
 Александръ, ефесскій іудей (мѣдникъ?)—419. 420.
 Александръ, сынъ Ирода,—92.
 Александръ, послан. Иркана,—338.
 Амвросіастъ—257.
 Амвросій, Еп. Медиолан., св. — 294. 295.
 Аменофъ, царь,—171.
 Аммоній (см. Αμμώνιος), — 12. 351. 367. 477.
 Анакреонъ,—308.
 Анаксимандръ, филос.,—308.
 Анаксименъ, филос.,—308.
 Андроклъ, сынъ Кодра—308. 311.
 Андроникъ—344. 445.
 Антигонъ—481.
 Антилохъ—171.
 Антименидъ—456.
 Антипатръ—144.
 Антиохъ III Великій, царь—189. 313.
 Антиохъ VII Сидетъ царь—154. 155. 198.

*) Въ предисловіи (стр. 10) мы обѣщали дать указатель авторовъ, на которыхъ есть ссылки въ изслѣдованіи. Но теперь мы расширили этотъ указатель, включивъ въ него кромѣ именъ авторовъ все вообще личныя имена, встречающіяся въ нашей книгѣ.

Антоній, архим.—283.
 Антоній, мучен.,—182.
 Антонинъ Пій, импер.—414
 Апеллесъ, художн.,—308. 327. 481.
 Аполлоній Тианскій—304. 331. 331.
 337 338. 381. 386. 412.
 Аполонъ, яз. богъ,—207 310. 336.
 337 416. 482
 Аполлосъ, сотруд Ап. Павла—9. 29.
 94 97. 109. 304. 348. 349 350. 351
 352. 353 356. 357. 372. 375. 376.
 377. 378. 408. 409. 441.
 Апоτροпей Геркулесъ, яз богъ—337.
 338
 Аристархъ, спутн. Ап Павла—92.
 95. 96 97. 98. 99. 102. 105. 107.
 113. 114. 115. 124 417. 442 447.
 449.
 Аристовулъ—192.
 Аристонъ, перипат 481.
 Аристотель (см. Aristot.), филос.,—
 456.
 Арктинъ Милетскій—171.
 Атраксерксъ III Оха, царь,—185.
 Артемила, богиня—207. 310. 321. 323.
 341. 345. 413. 414. 415. 416. 417.
 418 419. 420. 421.
 Артемидоръ—324.
 Асклепадъ, филос.—413.
 Асклиний, яз богъ—189. 190. 481.
 Астарта, богиня,—186. 190.
 Атабирій, яз. богъ,—481.
 Аталла, царь, 309.
 Ахавъ, царь,—162. 163 200.
 Ахамкъ сотруд. Ап. Павла—408.
 Ахиллесъ—171
 Афродита, богиня—196. 197. 198. 321.
 412.
 Аэина, богиня - 321.

Балбилла—341.
 Балдуинъ I, король - 175.
 Бауръ Фердин. Христ.—80. 81, 92.
 225.
 Берозъ, нимфа - 191.
 Бюнь—198.
 Борейсъ, попеч. ефес храма,—417.

Ваалъ, богъ - 163. 170. 186.
 Ваалъ Рамъ—226
 Ваалъ-Тамирасъ, богъ—190
 Вакхидъ—139. 140
 Варнава, св Апост.—46 47 48. 49.
 51 54. 79 88 93. 94. 96. 112. 115.
 117. 118. 125. 128 129 208. 210.
 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217.
 234 235. 236. 237. 247. 251. 252.

254. 260. 261. 302. 303. 440. 441.
 450. 489.
 Варсава Иуда, спутн.—94. 211.
 Венера, богиня—198. 199. 334.
 Вероника, сестра Агриппы—34.
 Верховскій А.,—17. 134. 186. 317.
 Веспасианъ, импер.—165. 193.
 Визелеръ (см. Wieseler)—115.
 Викторинъ, толков.—257
 Виргилій (см. Virgilius), поэтъ—311.
 Вителлій, имп.—61.
 Вудъ (см. Wood)—413. 414. 416. 417.

Габиній—155.
 Гай, спутн. Ап Павла—93. 95. 96.
 97. 98. 99. 102. 105. 107. 113. 114.
 115. 124 306. 417. 418. 442. 443.
 447. 448.
 Галлионъ, проконс.—56. 70.
 Ганнибалъ—313.
 Гегезишъ—34.
 Гезиодъ—171.
 Геката—320.
 Гекатей—308.
 Гелій, яз. богъ—481.
 Георгій Побѣдоносецъ Св.—204.
 Гера, богиня—336.
 Гераклитъ, филос.—327. 328
 Гераклъ, богъ—179. 190.
 Геренъ—142.
 Геркулесъ—177. 317. 481.
 Гермесей тиранъ—456.
 Гермодоръ—327. 328. 329.
 Геродотъ - 18. 166 183. 185. 308. 309.
 311. 312. 315. 320. 324. 325. 344.
 392. 459.
 Геростратъ - 310. 316. 317. 332.
 Гефестъ—171.
 Гиленолемъ—481.
 Гишпократъ, филос.—327. 481.
 Гишпонактъ, поэтъ—314. 327 327.
 Глаголевъ, Д. С., препод.—210.
 Гогортъ—416.
 Гомеръ—117. 183. 184. 308. 311. 456.
 457.
 Горскій А. В., протоіерей—16. 87.
 90. 214. 215. 383.

Давидъ, царь—144.
 Дагонъ, богъ—154. 156.
 Далабелла—206.
 Даміанъ, риторъ—355.
 Дарій, царь—318.
 Девоцца,—169.
 Дидимъ (см. Διδύμος), св. толков.,—
 12, 487.
 Димасъ, сотрудн. Ап. Павла—95.
 Димитра, богиня,—321.

Діана, богиня,—23. 304 310. 311. 312.
316. 318. 321. 322. 323 324. 335.
332. 333. 335 336. 339. 340 342.
345. 346. 384. 385. 412 413. 414.
415. 418. 426 458.

Діодотъ Трифонъ, предвод.,—192.

Діонисъ, богъ,—190. 191.

Діонетъ, яз. богъ, 421.

Дмитрій Селевкидъ,—203.

Дмитрій Среброковачъ, - 9. 97. 325.
403. 404 411. 413. 414. 415 416.
417 418 419. 420 421. 422 424.
425. 426.

Дмитрій Мекооиловъ, попеч. ефес.
храма, 417.

Доминиціанъ, импер.,—318.

Драконтоменъ, жит. Ефеса,—417.

Ева,—232

Евника, мать св. Тимоѣ,—116. 117.
118 119.

Евриклей,—320.

Евсевій Памфилъ (см. Eusevius—34.
68. 138. 140. 141. 157 168. 198. 220.
221. 381. 485.

Евстафіевъ,—197.

Евтихъ (см. *Εὐτοχος*), 414 452. 453.
454. 455.

Елеазаръ, первосвящ.,—142.

Елимпъ, волхвъ, 54

Елисей, прор.—164 453

Енафрастъ, сотруди.—95. 96.

Енафродитъ, сотруди., 95

Епенетъ, христіан,—344. 441.

Евваалъ, царь,—163. 100.

Зевесъ, богъ,—165. 336. 356. 481.

Игнатій, Богоносецъ св.—423

Изида, богиня,—13.

Израиль (Іаковъ),—138.

Ілія, прор.,—162. 163. 164 166. 183.
454.

Інноцентій, Архіеписк. Херсонск.,—
16. 256. 383. 392. 423. 470.

Іноней ефеслян.,—417.

Іринеѣ Лѳонскій, св. 221. 459.

Ірканъ, первосвящ.,—338.

Іродъ, царь,—25. 35. 73. 75 134 144.
146. 149. 192. 193. 203.

Ісаакъ, патр., 162.

Ісавъ,—138.

Ісаѣя, прор.,—159. 178.

Ісидоръ, толков.,—12.

Іавинъ, царь,—153.

Іаковъ, Апост. св.—34. 40. 43. 48 58.

71. 73. 82 83. 87. 92. 208. 212. 223.
225. 226. 227. 228. 229. 267. 284.
439. 465.

Іаковъ, патр.,—138. 139. 183.

Іаковъ Раббѣи 142.

Іасонъ,—55. 442.

Іезавель,—163 200.

Іезекииль, прор., 177. 178.

Іеремія, прор.,—135. 160.

Іероваамъ, царь,—139.

Іеронимъ (см. Hieronymus), блажен.,—
137. 138 14. 151. 156. 157. 173.
197 242. 257. 269. 279. 280. 295.
322. 423.

Іисусъ Навинъ,—142. 143. 153. 162.
173

Іоаннъ, Апостолъ св.,—45. 48. 280.
284. 402

Іоаннъ Златоустъ св.—12 13. 14. 28.
125. 127 128. 129. 130 215. 218.
227. 231. 232. 242. 244 245. 254.
255 257. 264. 265. 266 269 270.
271 279 290. 291 292. 294. 295.
296. 299 300. 301. 302. 348. 351.
352. 375. 379. 380. 383. 390. 391.
392. 393 394 410. 413. 419. 423.
433. 434. 437. 450. 451. 452. 453.
454. 455. 457 458 460. 461 462.
463. 472. 473 474. 475. 476. 479.
482. 487 488.

Іоаннъ Креститель св.—34. 284. 350.
351. 352. 358 359. 360. 361. 362.
363 364. 365. 366. 367. 368 369.
370. 37. 374. 375. 376. 377.

Іоиль, прор.,—362

Іона, прор., 165.

Іонафанъ вождь,—154.

Іосія, царь,—139.

Іустинъ, Философъ св.—451.

Іустъ, сотруди Ап. Павла,—95. 96. 382.

Іаинъ,—165.

Іалдакія, эе. царица,—484

Іальвинъ (см. Calvin),—125.

Іамбизъ, царь,—166. 179.

Іаракалла, 203.

Іарпъ изъ Троицы,—431.

Іасей,—206.

Іатонъ Старшій,—336.

Іейтъ,—145.

Ікира, тиранъ,—199

Ікирилъ Александрійскій св.—12,
157.

Іифа Апост. св.—48. 220. 221.

Ілавдій, импер. 79. 171 377.

Ілавдій Юлій (см. Claudius Julius),—
153.

Ілеанфа, филос.,—456.

Клезидъ живописецъ,—315.
 Климентъ, св. Александрійскій,—220.
 335. 336.
 Климентъ (см. Clement R.) с. Римск.
 св.—479
 Кодръ,—308.
 Комаровъ Н,—51
 Корнилій, сотникъ,—21. 41. 42. 44.
 45. 46. 47. 48. 49. 89. 92. 217. 222.
 223. 240. 241
 Крезъ, царь,—309 312. 320.
 Кроносъ, богъ,—191
 Ксенофанъ.—308.
 Ксенофонтъ (см. Xenophont) —321
 Ксерксъ, царь—312.

Ламехъ, патр.,—165.
 Латона, богиня,—316. 336.
 Лизандръ, царь,—312. 313
 Лизимахъ, царь,—313 430.
 Лоида,—117. 118. 119
 Лука, св. Еванг.,—24. 29 32. 33 45.
 56. 60. 65. 71. 77. 80 91. 92 95.
 107—109. 113. 114. 117. 121. 125.
 208. 209. 211. 305. 306. 342. 345.
 350. 358 368. 382 388. 396. 401.
 402. 412. 418. 425. 441. 448. 449.
 450 462 485
 Лука, богиня,—322.
 Луцій, спутн.,—443.
 Любкеръ Фр.,—19 111. 155. 171. 190.
 193 197. 314. 315. 317. 319. 320.
 321 325. 335. 355
 Лютеръ,—125. 243 273. 348.

Мавзолъ,—317.
 Маріамъ, сотрудн. св. Ап. Павла,—
 95. 344
 Маркъ-Іоаннъ, спутн.,—94. 96 125.
 221.
 Матѣй, Апост. св.,—100.
 Мела, (см. Mela),—185.
 Меласъ, 312.
 Мелькаркиъ, богъ,—190.
 Мемнонъ, миф. герой,—171.
 Менофалъ, 417.
 Менторъ, чеканщикъ,—320.
 Милофилъ Пританъ,—338.
 Мимнермъ,—308.
 Митридатъ,—334.
 Михаилъ, архим. (впослѣд. еписк.),—
 16. 44. 60. 358 396. 425. 449. 459.
 Мищенко Ѳ. Г.,—18. 78.
 Мнасонъ Кипряний, христіан.,—489.
 Мнемнонъ Артаксерксъ, царь,—154.
 Модестовъ В. И., проф.,—19.

Моисей, прор.,—31. 34. 37. 38. 39.
 40. 41. 43. 44. 46. 48. 49. 50. 51.
 52. 56. 57. 58. 59. 64. 69 70. 71.
 73. 84. 87 89. 90. 105 132 142.
 152. 162. 181. 183. 208. 209. 217.
 218. 220. 221. 222. 223. 226 227.
 228. 229. 230. 235. 236 240. 241.
 244. 245 246. 248. 249. 250 251.
 252. 253. 259. 260 265. 270 277.
 278. 279. 280. 286. 287. 288 289.
 292. 293. 294. 295. 297. 300. 301.
 345.
 Муціанъ,—61.

Навуходоносоръ, царь—178 185
 Наумъ, прор., 160.
 Нелей,—308.
 Нептунъ,—152.
 Неронъ, импер.,—61. 124. 341.
 Никаноръ,—338.
 Никаторъ Димитрій, царь,—154.
 Никаторъ Селевкъ,—205. 206.
 Никафоръ, церк. писат.,—432.
 Ной, патр.,—161.
 Норовъ Авр., рус. путеш.,—19. 135.
 136. 137 138. 145. 159. 160. 164.
 165. 167. 168. 173. 174. 175. 179.
 180. 181. 182. 188 355.

Овидій Публій Назонъ (см. Ovidius),—
 197. 311.
 Озія, царь,—178.
 Олесницкій, проф. — 135. 143. 149.
 178. 179.
 Онисимъ, сотрудн. Ап. Пав.,—95.
 Оригенъ,—407.
 Ороунъ, 416.
 Ортигія,—316.
 Осія, прор.,—177.

Павель, Апост. св.—3. 4 5 6. 7. 8.
 9. 10. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19.
 21. 22. 24. 25. 26. 27. 28. 29 30.
 31 32. 33. 34. 35. 36 37. 38. 42.
 43. 45. 46. 47 48. 49. 50. 51 52.
 53 54. 55. 56. 57. 58. 59. 61. 63.
 64. 65. 66. 67. 68. 69 70. 71 72.
 73. 74 75. 76. 77. 78 79. 80. 81.
 82 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90.
 91. 92 93. 94. 95. 97. 98. 99. 100.
 101. 102 103. 104. 105. 106. 107.
 108. 109 110. 112. 114. 115. 116.
 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124
 125. 127. 128. 129. 130. 131. 132.
 133. 134. 135. 140. 142. 147. 148.
 149. 150. 155. 156. 159 164. 171.

172. 178. 185. 186. 192. 193. 198.
206. 208. 209. 210. 211. 213. 214.
215. 216. 217. 218. 219. 220. 221.
222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229.
230. 232. 233. 234. 235. 236. 237.
238. 239. 240. 241. 242. 243. 244.
245. 247. 248. 249. 250. 251.
252. 253. 254. 255. 256. 259. 260.
261. 262. 264. 265. 266. 270. 271.
272. 273. 274. 275. 276. 277. 279.
280. 285. 286. 289. 290. 291. 292.
295. 298. 299. 300. 301. 302. 303.
304. 305. 306. 307. 308. 309. 322.
330. 331. 332. 336. 337. 342. 343. 344.
345. 346. 347. 348. 349. 350. 352. 353.
355. 357. 358. 351. 361. 363. 364.
365. 366. 368. 369. 370. 37. 374.
375. 376. 377. 378. 379. 380. 381.
382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389.
390. 391. 393. 394. 395. 396. 397.
398. 400. 401. 402. 403. 404. 405.
406. 407. 408. 409. 410. 411. 42.
414. 415. 416. 417. 418. 420. 421.
422. 423. 424. 425. 426. 427. 428.
429. 430. 432. 433. 434. 438. 439.
440. 441. 445. 446. 450. 452. 453.
454. 457. 459. 460. 464. 465. 466.
472. 475. 477. 479. 480. 482. 485.
486. 487. 488.

Павла, путеш.—151.

Памфилъ, художн.—327.

Паріоній, торгов.—324

Парразій, художн.—308. 327.

Патаръ—482.

Педонъ Полиій Карусъ, проконс.—
414. 415.

Пелагій—243. 278.

Пенелопа—320

Перикль—320. 326. 346.

Персефона, бог.—196. 197.

Петискусъ—197

Петръ, Апост. св. - 7. 9. 16. 40. 41. 42.
44. 45. 46. 47. 48. 64. 81. 88. 108.
109. 208. 209. 211. 212. 213. 214. 220.
221. 222. 223. 224. 225. 226. 230.
231. 232. 233. 234. 235. 237. 237.
238. 239. 240. 242. 243. 244. 245.
247. 248. 249. 250. 251. 252. 253.
254. 255. 256. 258. 259. 260. 261.
262. 263. 264. 265. 266. 267. 268.
270. 277. 287. 288. 289. 302. 303.
343. 368. 371.

Пиндаръ, правит.—312.

Питтакъ, мудр—456

Пифагоръ, филос.—158. 166. 337. 457.

Платонъ, филос.—327.

Плиній (см Plinius) - 63. 148. 159. 170.

173. 189. 193. 194. 316. 317. 318.
30. 321. 325. 385.

Полибій (см. Polybius) 189. 193. 201.
Поликратъ—485.

Помпей, правит.—155. 199. 200. 338.
Посейдоній—104

Посейдонъ, яз. богъ—190. 191.

Прискилла, сотруд. Ап. Павла—9. 23.
24. 27. 28. 29. 30. 31. 94. 96. 97. 98.

102. 103. 104. 105. 108. 109. 303.
344. 346. 347. 348. 352. 353. 355.

357. 358. 366. 376. 377. 378. 409.
416. 426. 443. 445. 458.

Примазія (см. Primas), толков.—278.

Пріамъ, царь—171.

Протогонъ, яз. богъ—19.

Псевдогераклитъ, филос.—325. 328.
331. 334. 339. 340. 341.

Птоломей Египетскій, царь—189.

Птоломей (см. Ptolomaeus) 151. 168.
173. 190

Салманассаръ, царь—178. 179. 185.

Самуиль, прор.—139.

Салфо, поэтес.—456.

Сарпедонъ, полков—175

Сатурнъ, яз. богъ—206.

Саулъ, царь—137

Светоній (см. Svetonius), писат.—159.
165. 339

Свида, писат. 382.

Секувдъ (см. Σέκουδος), спутн. Ап.
Павла—98. 113. 442. 447.

Семирамида, царица—190.

Сенека (см. Seneca). стоикъ—309.

Сергій, архим. (теперь еписк.)—101.
105. 124.

Сивилла, прориц.—340.

Сидонъ, сынъ Хама—183

Сила, спутн. Ап. Павла—55. 56. 66.
94. 109. 121. 122. 125. 211.

Силуанъ, спутн. Ап. Павла—403.

Симонъ, кожевникъ—46.

Симъ—481

Сисара, военач—169. 170.

Скева (см. Σκευᾶ), первосвящ—391.
392. 398.

Скилакъ Каріанскій (см. Scylax),
писат.—165. 166. 180. 181.

Скопа, ваятель—316. 317.

Соломонъ, царь—134. 154. 178. 179.
199. 390.

Солярскій П, протоіер—18. 101. 136.
137. 146. 165. 167. 177. 186. 197. 317.

Сосипатръ, спутн. Ап. Павла—95. 98.
113. 442. 447.

Сосеенъ, сотрудн. Ап. Павла—95. 96.
409.

- Стефанъ (см. *Στεφανος*). христiан.—96. 408.
- Стефанъ, первомуч.—43. 45. 132. 133. 217. 483.
- Страбонъ, геогр.—18. 78. 110. 148. 156. 149. 168. 171. 175. 176. 177. 179. 180. 183. 184. 184. 187. 189. 190. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 205. 206. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 315. 316. 317. 318. 320. 321. 324. 325. 327. 328. 329. 331. 332. 335. 336. 349. 382. 414. 430. 456. 457. 481. 482.
- Стратоника, царица—315.
- Стратоникъ, киеаристъ—456.
- Суламита—159.
- Сципионъ Африканскій, полков.—313.
- Тафаъ, дочь Солом.—154.
- Тацитъ (см. *Tacitus*), истор. 62. 159. 165. 166. 336.
- Тепловъ—316. 318. 326. 356.
- Тертiй, сотруди. Ап. Павла—95. 96. 443. 447.
- Тиберiй, имп.—335. 336.
- Тимоѳеи, спутн Ап. Павла—7. 57. 66. 72. 93. 94. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 104. 105. 107. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 129. 235. 261. 306. 332. 403. 409. 411. 424. 425. 428. 429. 441. 442. 447. 448.
- Тираннъ, софистъ 382.
- Тираннъ, ефесскiй — 327. 381. 382. 383. 384. 385. 411. 458. 464. 476.
- Тить, имп — 136. 140. 193.
- Тить, спутн. Ап. Павла—7. 9. 93. 95. 96. 97. 98. 99. 106. 107. 125. 126. 128. 129. 208. 309. 304. 411. 424. 428. 429. 431. 435. 436. 437. 439. 440. 441. 444. 450.
- Тихикъ, спутн Ап Павла — 95. 96. 97. 98. 113. 427. 441. 447.
- Тионъ — 171.
- Трасонъ, скульпторъ—320.
- Траянъ, имп.—413.
- Трифонъ Апамейскiй—154. 155.
- Трифонъ ефесян.—417.
- Трифонъ (въ разгов. Густ Филос.)
- Трофимъ (см. *Τροφιμος*), спутн. Ап. Павла—95. 98. 113. 125. 427. 441. 449.
- Уранъ яз. богъ—190.
- Урбанъ, сотруди. Ап. Павла—95. 96.
- Фарраръ Ф. В. архидiakонъ—17. 36.
73. 74. 91. 92. 105. 110. 111. 118. 119. 120. 121. 210. 222. 321. 325. 330. 336. 374. 375. 391. 396.
- Ферекидъ, аонiян.—311.
- Фива, дяконисса—95. 96. 97. 447.
- Филадельфъ Ат. аль, царь 314.
- Филадельфъ Птоломей—349.
- Филаретъ, архiеп. Черниговскiй—16. 215. 227. 257. 261. 262. 263. 273.
- Филетъ, поэтъ—481.
- Филиппъ (см. *Φίλιππος*), дяконъ—45. 150. 424. 483. 484. 485.
- Филиппъ, св. Аност.—485.
- Филонъ изъ Библа—160.
- Филонъ александрiйскiй, филос.—61. 350.
- Филостратъ, писат.—335.
- Флавiй Иосифъ (см. *Flavius Josephus*), иуд истор.—34. 35. 36. 44. 61. 74. 138. 140. 142. 146. 148. 151. 170. 172. 173. 174. 178. 181. 193. 203. 338.
- Фортунатъ, сотруд Ап. Павла—489.
- Хамъ, сынъ Ноя—183.
- Халаанъ, сынъ Хама—183.
- Харесъ, архит. 481.
- Хейрократь, строит. ефесск. храма—317. 318.
- Хирамъ, царь—134. 178.
- Хлоя (см. *Χλόη*), коринѳ. христiан.—408. 411.
- Цемарей, сынъ Ханаана—204.
- Цестiй, полков.—136.
- Цибелла, богиня—321. 324. 334.
- Цицеронъ (см. *Cicero*) 112.
- Экуменiй, толков.—125. 232. 256. 278.
- Экуниъ—388.
- Электрiона, богиня—481.
- Эосъ, богиня 171.
- Эрастъ, спутн. Ап. Павла—93. 94. 97. 99. 100. 101. 102. 105. 107. 123. 125. 403. 409. 411. 424. 428.
- Эскулапъ, яз. богъ 190.
- Эшмунацаръ, царь—154. 156.
- Юлiй, сотникъ—186.
- Юлiй Цезарь 192.
- Юлианъ, импер.—198.
- Юнiя, родств. Ап. Павла—344. 445.
- Юнона, богиня 457.
- Юпитеръ, яз. богъ—207.
- Юстинъ (см. *Justinus*)—182.
- Ямвлихъ (см. *Jamblichus*)—158. 166.

Θαλесь, филос.—308.
 Θεοδωρίτѣ, еписк. кирскій.—14 125.
 129. 246. 250 257. 264. 269 270.
 278 290 291 296, 299. 303. 375.
 431. 441.
 Θεοδωρѣ Μουσуетскій,—256.
 Θεοκριτѣ, писат.,—198
 Θεολμеств, музык.,—481.
 Θεοφανтѣ, епископѣ,—16. 124. 125. 128.
 210 215 227. 242. 250 257. 259
 262. 263 271 273. 274. 275. 279.
 280. 293. 294 295. 433.
 Θεοφιλαктѣ, архієписк. Болгарскій,
 бл.,—14. 28. 31. 75. 100. 128. 129.
 232. 279. 388. 391. 423 431. 485 487.
 Θεοφилѣ (въ Ев. Луки),—125.
 Θεωσѣ, попечит. ефесск. храма,—417.

б) Иностраннѣй указатель.

Aaron—142.
 Ἀγαβος (см. Агавъ), прор.—485.
 Aelianus, писат. 117. 489.
 Ambros—125.
 Ammianus Marcellinus, др. истор. —
 188. 198. 207. 349. 413.
 Ἀμμωνιος (см. Аммоній) — 351. 367.
 477. 485. 488.
 Angessi, U, l'abbé--20. 151
 Anselm. K.—125.
 Anville de - 146. 158.
 Apollodorus, др. писатель—196. 381.
 Aristophanes, др. пис.—248
 Aristoteles, филос (см. Аристотель)—
 480
 Arnold—169. 185. 317.
 Arrianus Flavius, др. пис. — 65. 179.
 192. 202. 204. 205. 206.
 Artemidorus изъ Ефеса, др. пис.—36.
 479.
 Arvieux de, путеш. — 156. 158. 160.
 168 174.
 Athenaeus, др. пис. — 196. 198. 335.
 455. 457. 481 489.
 Augustinus Aur. Sanctus (см. Августинъ)—13. 116. 227 245. 250. 252.
 254. 272. 279. 292. 294. 297.
 Baronius, толк.—125.
 Barron, пис. 337.
 Barth, путеш.—156. 157.
 Baumgarten, толк.—15. 24. 121. 215.
 479.
 Baumgarten-Crusius L. F. O, толков.—

15. 223. 227. 243. 257. 258. 268 269.
 270. 273. 278. 295
 Baur (см. Бауръ)—376.
 Beckius, толк.—76.
 Beda, толк 75.
 Bellarmine, толк.—279.
 Benedictus, св.—14.
 Bengel. толк — 32. 44. 64 237. 295.
 441. 460. 464 471 477. 479.
 Berghaus, путеш. геогр.—135. 141
 Bernays Jacob.—18 321. 325. 331. 334.
 339. 340.
 Bertholdt, толк.—425
 Beza — 64. 227. 237. 256. 269. 297.
 367. 464. 477.
 Bischof. Er. H. Th.—19 24. 125. 157.
 180. 191. 192. 194 196 201
 Bisping, толков.—279.
 Boeckhius Aug.—18 330
 Bolney, путеш.—геогр.—143.
 Boltenius, толк.—466.
 Boger, толк. 210. 256. 295.
 Born, толков. 44
 Brocardus, путеш.—геогр.—165. 169.
 Brocchi, путеш.—геогр.—196.
 Bredembach, путеш.—геогр. 165
 Buckingham, путеш.—геогр.—153.
 Buddeus, толков.—367.
 Cajet., толков.—125. 441.
 Calovius, толков.—76. 100. 257. 479.
 Calvin, толк.—237. 256. 258. 441. 477.
 479.
 Camerarius, толков.—76.
 Camerer толков.—348.
 Carpovius, толков.—369.
 Castal., толков.—28. 262.
 Catharinus, толк.—256.
 Cato M. Port —336.
 Chrysostomus—13.
 Cicero (см. Цицеронъ)—65. 205. 248.
 310
 Claudius Julius (см. Клавдій Юлій),
 писат.—153.
 Clement. Alex —321.
 Clement. R. (см. Климентъ Рим.) св.—
 479.
 Columella.—62. 63.
 Comestorius—165.
 Cramer I. A.—12 351. 367. 477. 478.
 485. 787 488.
 Creuzer T.—19. 316. 321.
 Curcellaeus Stephanus—11.
 Curtius Q. R. рим. истор.—177 179.
 204. 205. 349.
 Damascius (у Фотія)—190.
 Delitsch, толк—34.

- Διδύμος* (см. Дидимъ) толков. св 478. 487.
Dieu, Lud. de, толк.—76. 77.
Dio Cass. C., рим. истор.—413.
Diodorus Siculus, древ. истор.—65. 171. 177. 179. 184. 185. 20¹ 349. 413. 481.
Dionysius Halic., рим. истор.—467.
Dionysius Perieg., греч. поэтъ 184. 199.
Dorus, сынъ Нептуна, яз. бож.—152.
Drusius Joh. толков.—367. 399.
Eichhorn, толк.—425.
Eckhel Jos. Hilar.—172.
Els, яз. бож.—191.
Elsner, толк.—273.
Ephraemus Syrus, препод.—12.
Erasmus R., толк.—278. 295. 477. 479.
Ernesti, толк.—113. 114.
Estius, толк.—100. 125. 257. 279. 291.
Eusebius (см. Евсевій)—169. 190. 199. 207. 484.
Εὐτυχος (см. Евтихъ)—452.
Ewald 125. 257. 269. 425. 465.
Flatt, толков.—243. 257. 258. 268. 273.
Flavius Josephus (см. Флавій Иосифъ), иуд. истор.—18. 34. 35. 36. 44. 57. 61. 73. 74. 75. 78. 136. 137. 139. 140. 145. 146. 147. 149. 151. 152. 153. 154. 155. 158. 170. 171. 172. 173. 174. 178. 181. 182. 184. 185. 189. 192. 193. 200. 202. 203. 204. 248. 338. 339. 349. 381. 390.
Forbiger, геогр.—66.
Frege Ch. Aug., геогр.—19. 151. 157. 158. 159. 167. 168. 169. 170. 174. 181. 189. 191. 199.
Fritzche, толк.—269.
Gagneius Lyran, толк.—75.
Gomar, толк.—477.
Griesbach—32. 44. 268.
Grotius, толков.—28. 36. 44. 64. 125. 227. 256. 296. 399. 441. 475. 477. 479.
Guys, путеш.—195.
Hammer, путеш.—194.
Hammond, толк.—28. 62. 96.
Harduinus Johannes 18. 21. 318.
Harenberg, геогр.—146. 151. 158. 167. 169. 170. 174. 199.
Hassius, толк.—367.
Hausrath A.—16. 344.
Heinrichus, толк.—114. 464. 465. 477.
Heliodorus, рит.—65.
Henricus Feustkingius—14.
Heraclit, филос. (см. Гераклитъ)—18.
Hermann, толк.—256.
Hermann, филол.—262.
Heumanus, толк.—76.
Herodotus, греч. ист.—66. 467.
Herodianus, рим. ист.—248.
Herzog—17. 34. 74. 120. 134. 135. 137. 158. 169. 181. 185. 286. 187. 197. 317. 428.
Hesychius, лексикон.—335.
Hicks, англ. каноникъ—417. 418.
Hieronimus (см. Иеронимъ), бл. 75. 116. 125. 151. 152. 155. 168. 181. 221. 250. 251. 264. 312.
Hilgenfeld, толк.—224. 257. 269. 296.
Hitzig, путеш. геогр.—152.
Hofmann, толк.—256. 273.
Homburgius, толк. 466.
Horatius, рим. поэтъ—62. 248. 457. 481.
Hugius, толк.—348. 425.
Jdelen L—19. 61. 62. 63.
Johannus Damascenus, св.—13.
Jrby, путеш.—156.
Jamblichus (см. Ямвлихъ), философъ неоплат. 158. 166.
Junge, толк.—369.
Justiniani, толк.—256.
Justinus (см. Юстинъ), рим. ист.—177. 182. 279. 381.
Juvenalis, рим. поэтъ—36.
Kayser C. L.—18. 331. 338. 382.
Keil, толк.—34. 85. 86.
Kiepert H., геогр.—20. 135. 205.
Kistemaker I. H., толк.—14. 28.
Knapp, толк.—257. 268.
Köhler—120. 125. 115.
Koppe, толк.—210. 256. 295.
Krenkel M.,—17.
Kühner, фил.—273.
Kvinöel Ch. Th., толк.—14. 28. 36. 44. 58. 76. 77. 113. 114. 350. 358. 378. 380. 383. 387. 388. 396. 397. 399. 453. 454. 464. 465. 466. 470. 471. 477. 478. 479. 480. 484.
Lachmann—29. 32. 44. 65. 114. 256. 262. 268.
Lampridius, рим. ист.—204.
Lange I. P., толк.—15—34. 44. 58. 64. 105. 215. 225. 229. 231. 235. 239. 247. 257. 260. 278. 287. 358. 383. 387. 392. 399. 425. 441. 442. 449. 459. 477.

- Lapide C. Cornelius a, толк.—14. 33.
125. 137. 278. 296.
Leger, толк.—295.
Leyer, георг.—134.
Lightfoot—125. 146.
Limborch Tr., толк.—14. 28.
Lipsius, толк.—296.
Livius T., рим. ист.—24. 66.
Λουκᾶ (см. Лука), св. еванг.—441.
Lucianus, древн. пис.—197. 198. 199.
Luther M.—65. 258. 295. 454. 455. 477.
- Macrobius A. Th., фил.—198.
Malthies, толк.—256. 269. 297.
Mangles, путеш.—георг.—256.
Mannert K., георг.—19. 167. 168. 170.
173. 174. 180. 181. 183. 187. 189. 194.
295. 199. 200. 201. 203. 204. 205. 430.
Mariti, пут.—георг.—158.
Massi F. X., толк.—15. 10. 283. 392.
Maundrell, путеш.—139. 62. 174. 175.
191. 199.
Maunsells, путеш.—толк.—158.
Mela Pomp. георг.—24. 185. 194. 200.
202. 204. 205.
Menander Ephesus—200.
Menke Th. георг.—30.
Meyer H. A. W. толк.—15. 28. 38.
44. 88. 65. 76. 100. 125. 129. 210.
225. 235. 236. 243. 244. 247. 249.
256. 257. 258. 261. 262. 264. 268.
269. 272. 277. 279. 287. 293. 295.
296. 297. 298. 270. 376. 382. 388.
396. 425. 426. 441. 142. 449. 469.
470. 471. 474. 475. 477. 478. 480.
484. 486.
Michaelis, толк.—278. 295. 348. 425.
455.
Minde L'abbé—12. 17. 101. 124.
Möller I. H.—19. 24. 152. 157. 180. 191.
192. 194. 196. 201. 254.
Morus, толк.—295. 348.
Mühlau, проф.—181.
- Neander A.—16. 30. 64. 113. 215.
258. 307. 459. 479.
Nepos Corn., рим. ист.—171. 248.
Nonnus, поэт.—191. 191. 196.
- Oehlen—34. 74.
Olearius, толк.—368.
Olivier, путеш.—георг.—153. 190.
Olshausen H., толк.—15. 38. 44. 64.
114. 125. 210. 226. 227. 228. 242.
244. 256. 257. 264. 273. 275. 293.
296. 383. 391. 392. 394. 453. 466. 485.
Ovelli, путеш.—георг.—190.
Ostervald J. E.—65. 79. 386.
- Ovidius P. N. (см. Овидій), рим. толк.—
24. 196. 311.
- Παῦλος* (см. Павелъ), св. Апост.—27.
386. 387. 389. 339.
Paulus (см. Павелъ), св. Апост.—62.
258. 454.
Paulus, толк.—224. 258. 273. 281.
Pausanias P., георг.—24. 65. 196. 333.
335. 349. 455. 457.
Pelagius (см. Пелагій)—100. 125. 484.
Petrus (см. Петръ), св. Апост.—62.
Phinees, первосвящ.—142.
Photilis—196.
Prike Rabbi Fliezer—222.
Piscator Johann, толк.—14. 64.
Plinius C. S. (см. Плиній), рим. ист.—
18. 24. 62. 63. 66. 148. 152. 159.
166. 170. 171. 172. 173. 181. 182.
184. 185. 189. 190. 196. 200. 201.
202. 203. 204. 205. 207. 309. 311.
315. 318. 319. 320. 321. 37. 348.
349. 430. 455. 457. 481. 482.
Plutarchus, греч. ист.—104. 155. 196.
310. 313. 335. 355.
Рососке, путеш.—георг.—149. 168.
174. 188.
Pollux, риторъ—348.
Polybius (см. Полибій), др. ист.—18.
65. 152. 154. 189. 192. 195. 196. 200.
201. 205. 349.
Pricalus, толк.—466.
Primas (см. Примазія), толк.—125.
Procopius, ист.—189.
Prokesch, путеш.—152.
Ptolomaeus Klaud. (см. Птоломей),
георг.—ист.—146. 151. 152. 153. 174.
179. 183. 189. 199. 203. 205. 430.
455. 456. 482.
Ptolomaeus Lagi, правит.—171.
Ptolomaeus Lathavus, правит.—171.
Pyle Thom. толк.—14. 60.
- Rabanus, толк.—75.
Ramsay, проф.—417. 418.
Raumer, путеш.—174.
Reitmayr F., толк.—16. 210. 225. 240.
242. 244. 247. 250. 256. 257. 262.
269. 270. 271. 373. 275. 278. 279.
282. 283. 291.
Reland, путеш.—146. 147. 151. 158.
167. 168. 169. 170. 174.
Renan Ern. 17. 73. 109. 215. 221.
225. 307. 330. 333. 352. 375. 383.
413. 429. 434. 442.
Riehm E. C. A.—18. 111. 151. 154. 161.
162. 168. 169. 171. 172. 181. 182.
183. 186. 321. 322. 345. 430.

- Riess, георг.—19. 20. 24. 66. 75. 134.
135. 136. 137. 140. 141. 142. 143.
144. 147. 151. 157. 158. 168. 175.
177. 179. 180. 194. 195. 307.
- Ritschl, толк. 249
- Ritter, путеш.—георг.—19. 76. 134.
135. 137. 138. 139. 140. 144. 142.
143. 144. 145. 147. 149. 151. 152.
153. 155. 156. 157. 160. 161. 162.
164. 165. 167. 168. 170. 171. 172.
173. 174. 175. 176. 177. 179. 180.
181. 182. 187. 188. 189. 190. 191.
194. 195. 196. 197. 199. 200. 201.
202. 203. 204. 205. 206
- Robinson, путеш.—136. 137. 139. 147.
169.
- Rosenmüller E. F. K., толк.—19. 37.
257. 291. 295.
- Rückert L. I., толк.—14. 125. 220. 221.
225. 242. 243. 257. 269. 293. 295.
308.
- Rufinus, ист.—116.
- Russeger, путеш.—георг.—173.
- Salmeron, толк.—257. 279.
- Sachuniathon, др. пис.—190. 191.
- Schaff, толк.—210.
- Schenkel—375.
- Schirlitz S. Ch., филол.—17.
- Schleusner I. F., филол.—17. 146. 248.
- Schlottman—154.
- Schmidt Ev., толк.—64. 147. 273. 367.
479
- Sholz Dr I. Mart Augustinus.—11. 44.
164. 174.
- Schott, толк.—210. 257. 258. 269. 278.
- Schrader, толк.—125. 441.
- Schubert, путеш.—георг.—160.
- Schulthess, фил.—281. 282.
- Scylax Caryandens (см. Скилакъ)—
152. 153. 165. 171. 180. 181. 191. 202.
305.
- Σέκουνδος (см. Секундъ), спутн.—113.
114. 115.
- Semler, толков.—256. 278. 438.
- Seneca L. Ap. (см. Сенека), филос.—
199. 309. 381.
- Serepiando, толк.—257.
- Sidon Apol.—182.
- Σκευᾶ (см. Скева), первосв.—381.
- Smith Eli, миссион.—135. 139. 141. 143.
- Socrat, историкъ—204
- Sozom., истор.—199. 207.
- Spruner K., георг.—20.
- Starke Ch., толк.—16. 60. 368.
- Stephanus Bysant, георг.—ист. 19. 24.
152. 153. 166. 168. 170. 181. 182.
189. 190. 191. 193. 199. 200. 201.
204. 205. 206. 301.
- Στεφανῶς (см. Стефанъ), корине. хри-
стиан.—95.
- Stier R., толк.—15. 459. 460. 467.
470. 477. 478.
- Svetonius Tranqu см. Светоній) рим.
ист.—159. 166. 347. 347.
- Svidas (см. Свида)—335
- Sylveira Ioan., толк.—14. 31.
- Σοπατρός (см. Сосинатръ), спутн.
Ап. Павла—116. 412.
- Tacitus C. Cornelius (см. Тацитъ)—
рим ист.—62. 159. 165. 170. 336. 457.
- Tertullian—221.
- Thomas, св. Апост.—441.
- Thomas Aquin —279.
- Thucydides, греч. ист.—24. 65. 66.
- Tischendorf Constantinus —11. 29. 32.
44.
- Τίτος (см. Титъ), спутн. Ап. Павла—
441.
- Tittmar, толк. — 257.
- Tobler, толк. — 125
- Τρόφιμος (см. Трофимъ), спутн. Ап.
Павла—114. 115.
- Turner IV, путеш.—георг.—173.
- Τυχικός (см. Тихикъ), спутн. Ап.
Павла—114. 115.
- Usteri L., толков.—14. 226. 228. 232.
243. 244. 247. 257. 261. 262. 263.
264. 268. 270. 273. 282. 287. 193.
- Φίλιππος (см. Филиппъ), дяк.—484.
- Φιλοστράτος Φ. (см. Филостратъ),—
18.
- Χλόη (см. Хлоя, корине христиан.,
—95
- Valckenarius, толк.—113. 114.
- Vegetius, толк.—62. 63. 448.
- Victor C. Aurelius, рим. истор.—204.
- Virgilius, поэтъ—171. 184. 311. 457.
- Vitruvius—18. 310. 318. 356. 456.
- Wahl ch. A., фил.—17. 125. 247. 484.
- Weber, толков.—438.
- Weingart, толк.—225.
- Wette De, толк.—125. 210. 223. 243.
257. 269. 293. 453. 465. 478.
- Wieseler K. (см. Визелеръ), толк.—
15. 16. 28. 62. 63. 66. 67. 114. 115.
125. 209. 210. 214. 215. 226. 235.

- 242 243. 244. 256 257. 258. 262.
 263. 265 266 267. 268. 270. 273.
 275 276. 279. 281. 287. 288. 441. 485.
 Wilke Ch. C., филол. — 17 157. 275.
 Wilson, путеш. — геогр. — 188.
 Windischmann F., толк. — 15 210. 157.
 263 269. 273. 274. 279.
 Winer G. B. — 17 24 65. 76. 99. 146.
 147. 158 164. 169. 172. 186. 191
 197. 198. 226. 237. 244. 257. 269,
 296. 317. 442. 479.
 Witsius, толк. — 44 477.
 Wolf, толк. — 36. 37. 273. 368. 477.
 Wood, путеш. 413.
 Xenophon, (см. Ксенофонтъ), греч.
 ист. 65 117. 248 427. 457.
 Zeller, толк. — 17. 135. 136. 137. 161.
 162 164. 167. 169. 171. 177. 178.
 179 186. 197.



III.

Географическій указатель.

Абидъ—171.
 Адонись, рѣка—130 195. 196 197. 199.
 Азія—318. 323. 333. 346. 430.
 Азія малая—77. 84. 88. 103. 108. 150.
 304. 305. 307. 308 309. 317. 333.
 343. 348. 399 412 428. 430. 445.
 456. 469. 481. 482.
 Азотъ—484.
 Айя-Солукъ, крѣпость—355.
 Акко, городъ 171, 173.
 Аккекій заливъ—116. 168. 169
 Александрія, городъ—153. 206. 314.
 318. 349. 351.
 Амфиполисъ, городъ—66. 107. 432.
 Анамея Сирійская, городъ—105. 124.
 307
 Антарадъ, гавань—205.
 Антиливанъ, гора—166.
 Антинатрида, городъ—76. 130. 146.
 147. 148. 149. 150
 Антитавръ, гора—110.
 Антиохія Писидійская, городъ—48 54.
 55. 305
 Антиохія Сирійская, городъ—5. 8 9.
 21. 22. 38. 44 45. 46. 47. 50 51.
 71. 75. 76. 78. 79 87 88. 89. 90.
 91. 105 106. 107 108. 109 115 130.
 133 134. 149. 150 172. 186. 194.
 198. 205 06. 207. 208. 209. 210.
 211 212. 213. 214. 215 216. 217.
 218. 219. 220. 221 222 223. 224.
 225. 226 228. 229. 230. 231 236
 238. 245. 246. 53. 256. 259. 260.
 267. 303. 304. 305. 349. 384 406 485.
 Антионіева дорога 64. 66.

Аполлонія, городъ—66.
 Аравія—196. 314.
 Арадіевъ побережье—205.
 Арадъ, городъ—183. 202.
 Арадъ, островъ—205.
 Араратъ, гора—162.
 Арвадъ, островъ—205.
 Арка мѣстечко—204.
 Арсева, рѣка—221
 Арсиноэ, городъ 313.
 Асія, проконсульская—6. 23. 25. 59.
 69. 80. 95. 98. 309. 310. 313. 316.
 324. 342. 343. 344. 384. 385 400.
 401. 402. 403. 404. 409. 411. 413.
 414. 415. 447. 449. 458. 460. 461.
 470. 474.
 Аскипијева, роща 189.
 Ассъ (см. *Ἀσσος*), горд.—455. 456.
 Атталія, городъ—48.
 Ахаія 56 403 410. 441. 442. 446
 Ахзивъ, городъ—173.
 Ахсафъ—180.
 Аееней—311.
 Аеины, городъ—5. 6. 56. 64. 66. 67.
 94. 107. 121 122. 344. 384. 386.
 Аеоиъ, гора—318.
 Балани, городокъ—205.
 Бееротъ, городъ—130. 137. 138
 Бейрутъ—135.
 Бель, рѣка—170 171.
 Беритъ городъ 130. 187. 189 190.
 191. 192. 193 194. 204.
 Беротъ—191.
 Библь, городъ—130. 190 191. 19 .

194. 196. 197. 199. 200.
 Вотристь, городъ 130 200. 201.
 Буколонполисъ - 156
 Бѣлый мысъ - 174.
 Васагъ - 160.
 Велусъ, рѣка - 130.
 Верія, городъ 56. 64 66 67. 94. 95.
 121 432. 442
 Веониль, селеніе 130 138. 139. 140.
 Веонильская гора - 138. 139.
 Визовъ, селеніе - 130. 140.
 Виесаида, городъ - 186.
 Вост къ 101.
 Гаашъ, гора - 142.
 Габала, городъ - 130. 205.
 Гаваль, гора - 162.
 Гаваль, городъ, 199
 Гаванъ - 138.
 Галатія - 5. 6. 26 38. 51. 53. 87. 88.
 89. 106. 107. 108. 109 111. 213
 261. 94 303. 304 305 306 349.
 359. 405 406 407. 439
 Галгаль, - 142.
 Галикарнасъ, городъ - 481.
 Галилея - 158 162. 167.
 Гаризимъ - 162.
 Геллеспонтъ - 171. 430.
 Гераклеотида, область, - 324.
 Гераклея - 207 308.
 Гефа, городъ, - 130. 167. 168
 Гива, селеніе, 130. 137.
 Гигартъ, мѣстечко, - 201
 Гилбоа 69
 Гинелай, - 311.
 Голгоа, гора 133. 136.
 Гофна, городъ - 130. 139. 140 141.
 Гралика 313.
 Греція - 196. 314. 322 323. 344. 428.
 430 441. 442 443 444. 445.
 Дамажъ - 191.
 Дамаскъ, городъ 45. 53 54 148. 215.
 216.
 Дамасскія ворота 135.
 Делось - 6.
 Дервія, городъ 48. 71. 95. 112. 114.
 115. 305. 306. 448.
 Дианисполисъ - 416.
 Дора, городъ 130 151. 52 153. 154.
 155. 156. 157.
 Дорида - 309.
 Драконъ, горн. цѣнь - 307.
 Еврона (см. Еуропа) - 430.
 Евфратъ, рѣка - 111.
 Египетъ - 64. 69. 134. 142. 148. 156.

157. 158. 171. 176 185. 196 3 2.
 3 3 349
 Едемъ, долина - 177.
 Елевросъ, рѣка - 203. 204.
 Еллада - 6. 9 84 98. 100. 107. 150.
 405. 412. 424. 427. 441 442. 443.
 445
 Ермонъ, гора - 144. 167 169. 176
 Есхолова долина 14).
 Ефесъ, городъ 5. 6 7. 9. 21. 2 23.
 24. 25. 26. 30. 31 63. 67. 75. 77.
 87. 88 89 90. 91 97. 99. 100 102.
 103. 104. 106. 107. 108 109. 259.
 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310.
 311. 312. 313. 314. 315 316. 317.
 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328.
 329. 330 331 332 333. 335. 336.
 337 338 339. 340. 341 342 343.
 344 346. 347. 348 349 351. 352.
 353 355 357 358 361. 367. 374.
 375 376 377. 378 381. 382. 383.
 384. 385. 386. 387. 389. 390. 391.
 394 395. 396. 397. 398. 399. 400.
 401 402 403. 404. 405. 406 407.
 408. 409. 411. 412 413. 414. 415.
 416. 417. 420. 421. 422. 423 424.
 425 426. 427. 428 429. 433 436.
 439 445. 450. 457 458. 459. 460.
 461. 462. 463. 464. 467. 469. 470.
 471 475 476 479. 480.
 Ефремова гора - 142
 Еѳіопія - 171.
 Ида, гора - 307.
 Икарійскій заливъ - 310 314.
 Иконія, городъ - 48. 54. 55 113 115.
 119. 120 305.
 Илирія - 5 432.
 Индія - 314.
 Исаврія - 111.
 Испанія - 411. 445. 446.
 Италія - 61. 192. 347.
 Иафа, мѣстечко - 135.
 Иераноль, городъ - 307.
 Иерусалимъ, грд. - 5. 6. 8. 9. 21 22.
 23 25 26. 31 32. 33. 34. 35. 36.
 37 38. 40. 42. 43. 45. 46 48. 51.
 52 54 58. 59. 61. 64 67. 68. 69.
 70. 71. 72. 74. 75 76. 77. 78 79.
 80 81 82 83. 84 86. 87. 88 89.
 90. 91 92. 97. 98. 99. 102 103.
 104. 105. 106. 107. 108 109. 123.
 124. 128. 130. 131. 123. 134 135.
 136. 37. 138. 139 140 141. 143.
 146 149. 150. 155. 160. 167. 186.
 194. 207. 208. 209. 211. 215. 216.
 217. 218. 219. 222. 224. 225. 227.

228. 233. 239. 265. 339 341. 342.
343. 344. 345. 346 349. 371. 375
403. 410. 412. 424 427. 428. 439.
442 444. 445. 446. 447. 448. 449.
451. 458 462. 465 466. 467.
468 482. 483. 485. 486. 487 488
489.
Юнія—304. 308. 310. 311. 413. 457.
Юшія, городъ—45. 46. 134 135. 144.
146. 148. 154.
Йорданъ, рѣка—168.
Юдея—41. 79 134 147. 155 167.
218. 227. 229 232 371. 428. 465.
485.
Казій, гора—207.
Канстра долина—307. 310 314.
Кайстръ, рѣка—457.
Каламось, укрѣпленіе—201.
Калернаумъ, городъ—186.
Калпадокія, область—61. 68. 111.
Карія, область—308. 309.
Кармилъ, гора—130. 148. 151. 156.
157. 158. 159. 160. 161. 162. 163.
164 165. 166 167. 169 171. 172.
173. 201. 483.
Карта, городъ—157.
Карура—307.
Карагенъ, городъ—185
Касиста гавань—308.
Касій—176
Кедронская долина 136.
Кедронъ, потокъ—146.
Кедумимъ, потокъ 169.
Келе-Сирія—171 196
Кенхрен, гавань—21. 24 26. 7 28.
29 31 35. 36. 37. 38 61. 63. 67
75. 95 123 344 447.
Кенхрій, рѣка—310. 315. 364.
Кесарія Калпадокійская, городъ 75.
Кесарія Палестинская, городъ—6 8
9. 45 75 76. 77. 78. 107. 130. 133.
134. 135. 139. 140. 114. 146. 148.
149. 150 151 153. 156. 346. 424.
466. 483 485. 488 489.
Кибистра—112
Киликія, обл. 2 43 50. 80. 111
Кириъ, островъ—45. 48. 195 195. 215.
314. 320. 482.
Кирия 69.
Кисонъ, потокъ 130. 167. 168. 169
Киттіумъ—154.
Клазомены, городъ 308. 309. 343
Климакъ, гора—130. 195. 196.
Книдъ, грд 154. 481.
Колоссы, городъ—95. 307. 475.
Колофонъ, городъ—308. 310. 313 325.
343.
Корессъ, гора—310. 311.
Коринѣ, городъ—5. 6. 22. 23 24 26.
35. 37. 56. 59. 65. 66. 67. 69. 71.
94. 97. 99 100. 101. 102. 104. 107
109 122. 123. 128. 214. 344. 347.
348. 350. 381. 384. 402. 404 405.
407 408. 409. 410 411. 424. 428
429. 431 435. 435. 436. 438. 439.
440. 441. 443. 444. 445 446. 447.
448. 449. 450. 465 466. 476. 479.
Кось, островъ—114. 481.
Критъ, островъ—61. 405.
Крокодиловъ Городъ—148.
Ксаифа, рѣка—482.
Кэрека, гора 308.
Лаодикія, городъ—130. 205. 206. 307
Латмъ—308.
Лебедось, городъ 308. 313 343.
Леонъ, рѣка—130. 180.
Лесбось, остр.—456
Либнатъ, рѣка 150
Ливанъ, гора—160. 166. 167. 176. 180.
181. 184. 188. 192. 194. 195. 197.
201. 202.
Ливія—69. 196.
Лидда—45. 46. 135. 141. 148.
Лидія—308. 309. 428
Ликаонія—48 54 93. 94. 95. 110.
111 112 113 159.
Ликия 482.
Ликось, рѣка—130. 194. 195. 307
Липдъ, городъ—481.
Листра, городъ 48 54. 55. 93. 112.
113. 115. 117. 118 119. 120. 121.
305. 306. 448.
Лузъ, городъ 139.
Лукія—196.
Львовъ городъ—190.
Магдіель, городъ—130 157.
Магнезія—307. 325.
Македонія—69. 97. 100. 102. 107. 121.
123 124. 126. 150. 314 403. 405.
410. 411. 424. 425. 428. 430. 432
441. 442 443. 444. 445. 446 447.
448. 449. 450.
Макрасъ, долина—204.
Мараѣ, городъ—204
Массія, область—197.
Меандра долина 307.
Мединетъ-Габу—171
Медитъ, островъ—61
Мертвое море—138.
Месогисъ, гора—307. 310

- Месопотамія—68.
 Мидія—309.
 Мизія—309. 428. 430. 456.
 Микалэ—309.
 Милетъ, городъ—6. 9. 108. 315. 325.
 343. 424. 457. 458. 459. 481.
 Митилена (см. *Μιτυλήνη*), грд.—456.
 457.
 Молоссы—338.
 Моріа, гора—162.
 Моталонтіи 337.
 Назаретъ, городъ—135. 159. 167.
 Неаполь, грд.—431.
 Низа—307.
 Ниль, рѣка—148
 Одеоулъ, театръ—326
 Олимпъ, гора—110.
 Оринифолисъ, городъ, 150. 180.
 Оронтъ, рѣка 8. 192. 221.
 Ортигія роша—336.
 Ореосіада, городъ 155 03.
 Палестина—36 61. 63. 69. 105. 134.
 139. 143. 144. 145. 148. 149. 150.
 151. 153. 159. 168. 169. 221. 314.
 343 349 361 478.
 Палетиръ, городъ—130. 178 179.
 Палтосъ, городъ—205.
 Палэблбл—196.
 Памфилія—48. 69
 Панормъ, гавань—24. 304. 314 315.
 324 33 . 345. 355.
 Паросъ 316.
 Паррей, гора 110.
 Патара, городъ—481. 482.
 Пафлагонія, обл.—196.
 Пелопонесъ—442
 Пергія—48
 Персеполь, грд — 96
 Пигемъ, городъ—310
 Писидія, обл.—48. 111
 Понтъ—68 342 347
 Порфиріонъ, городъ—130. 188. 189
 Посидій 207.
 Пріонъ гора, 310 311. 318. 326.
 355. 399.
 Пріэна, городъ—308 343
 Птолемаида, городъ 6. 130. 149
 151. 156. 166. 167. 168. 170. 171.
 172 173. 174 175. 457. 483.
 Раама, гор.—137.
 Раміаа, городъ 206.
 Рямъ, городъ—5. 15. 24. 61. 69. 124.
 186. 314 318 324. 327. 329 347.
 410. 411. 427. 430. 445. 446. 447.
 449. 458.
 Родосъ, остр.—314. 481
 Рѣка Крокодилловъ 130. 148.
 Саидъ, селеніе—187.
 Саламинъ, остр. 48. 54
 Сама—308.
 Самарія,—45. 139. 483. 485.
 Самосъ (см. *Σάμος*); остр.—308. 314.
 457. 458
 Самофракія, остр. 432.
 Санниъ, гора 181.
 Сарды, городъ—324. 325.
 Сарента, городъ—130. 181. 183.
 Сароникскій берегъ—24
 Саронъ, долина—130. 144. 145. 146.
 148 154. 158. 160. 176.
 Селевкида—203.
 Селинунтскія озера—324.
 Сеферамъ, деревня 145.
 Сидонъ, городъ—130. 175. 176. 180
 181. 182. 183. 184 185. 186 187.
 188. 189 194. 202.
 Силигра, крѣпость—204.
 Синай, гора—16
 Сирія—22. 23. 24 26 27. 29. 33. 37.
 43. 50 80. 103. 105 134. 183. 185.
 192 195. 196 203 205. 207. 314.
 430. 446. 447
 Сихемъ, городъ—138. 139.
 Сіонъ, городъ—160
 Скопусъ, гора 130. 136.
 Смирна, городъ—308. 309 311 315.
 325. 341
 Солмисъ, гора—310. 315. 336.
 Средиземное море—8. 62. 75. 134. 138.
 144 148. 158. 164. 166. 183. 184.
 190 309. 327
 Суевское царство 190
 Суса, городъ—174.
 Тавръ, гора 110. 196.
 Тамира, рѣка—189. 190.
 Тарсъ, городъ—46. 54 216. 328
 Татта, озеро—111.
 Теосъ, городъ—308. 332 343.
 Термодонъ, рѣка—3 1
 Тиверіадское озеро—148.
 Тиро-Сидонская долина—130. 176. 180
 Тирская Лѣстница проходъ 130. 174
 Тиръ, городъ—6. 134 149. 153 154.
 158. 172. 175. 176. 177 178 179.
 180 181. 183. 184. 185. 186 202
 466 482 488
 Траллы—307.
 Триполисъ—130. 201. 202. 203 204.

- Триарисъ, укрѣпл. —201.
 Троада 121 307 424 429. 430 431.
 432 434. 4 9. 450. 451. 455 456. 482.
 Трогиллія (см. *Τρογύλλιον*), городъ—
 458.
 Троя, городъ—430.
 Филиппы, городъ 6. 55. 61. 107. 103
 124. 412. 414 432 434. 440. 449
 450.
 Финикія—45. 134. 148. 153. 157 183
 185 199. 200. 203 314. 482.
 Фокея, городъ—308. 343.
 Фригія—5. 26 38 61. 69. 87. 88. 108.
 109. 305. 342 349. 359. 406.
 Хама т- 191
 Хиосъ, остр.—308. 314. 324. 457.
 Холида—309.
 Хоразинъ—186.
 Хоривъ, гора 162
 Хриераи, гаваль 308.
 Черное море—311. 347.
 Эвмена—313.
 Эгейское море—24 305. 355. 481.
 Эзрилонская долина—148. 158. 167.
 169. 172 173. 483.
 Экдинна, городъ—173 174.
 Экдинна, долина—130.
 Эпиръ—442.
 Эрифры, городъ—308
 Эеионія—171.
 Яффа, городъ—145.
 Оаворъ, гора—168. 169.
 Оамнаѣ Сарай, городъ—30.
 141 142
 Тессалія—442.
 Тессалоника, городъ 6 55 98 113.
 121. 124 432. 412.
 Теуиропонъ, гора,—201.
 Тивы, городъ—71.
 Турія—337
 Abud, городъ—143.
 Alexandria Troas, городъ—4 0.
 Africa—20.
 Алиасмон, рѣка 66
 Alexandroschoene, укрѣпл.—175
 America—20.
 Ant-Elias, рѣка—194.
 Arabien—19.
 Arsuf, деревня,—147.
 Asia 11. 20. 113.
 "Ασσος (см. Ассъ), городъ—456.
 Athlit деревня—157
 Australien—20.
 Beitin, селеніе 138.
 Belat-Wadi, долина—141.
 Beni Ra'isch—143.
 Bethoron, проходъ—134.
 Bir-Zeit, деревня—140.
 Bydda—134.
 Canlovii, рѣка 66.
 Castellum Peregrinum 157.
 Damer, рѣка—189
 Dikhria 143,
 Dion, городъ 66.
 Dschebel Mar Elijas, гора 167
 Dschibeil, др. город.—199.
 Dschifna, мѣстечко—140.
 El-Bireh, др. горд.—137 138.
 El-Dschiyel, деревня—188
 Maschuk-el, холмъ—177.
 Eleusis, городъ—66.
 El-Zib, деревня—174.
 Enab, городъ—135.
 Europa (см. Европа), 11. 1.
 "Εφεσος (см. Ефесъ)—459
 Fluvius canis, рѣка—194.
 Gaas, гора—141.
 Gibeon—134.
 Gimso—134.
 Haliakmon, рѣка—66.
 Heldua, деревня—190.
 Hisn-el-L., деревня—174.
 Jerusalem—15. 32.
 Jebeil городъ—199
 Jiljulieh, деревня—144.
 Kaifa, деревня—168.
 Καλαρεία Ενσίβεια, городъ—75.
 Καλαρεία Μητροπόλις, городъ—75
 Kaiath Iearim, городъ—135.
 Καφαρσαβ, селеніе—146.
 Kefer-Saba, деревня—147.
 Kelb-ol-berr, рѣка—194.
 Ketr Istva 143.
 Kian Neby junas—188.
 Koulonieh (Kulon) —35.
 Kuryet 135.
 Lamia, городъ—С6.

Λαμοῦρας, рѣка—189.

Larissa, городъ—66.

Legio -148.

Leontes, рѣка -177.

Libnath, рѣка—151.

Limzu -134.

Litany, рѣка—180.

Lubban, деревня—143.

Lucus, рѣка -194.

Magaras, рѣка -189.

Maximianopolis—148.

Mejdel faba, деревня—143.

Mesopotamia—430.

Migdol, городъ—143.

Μαυλῖνη (см. Митилена),—456.

Moiet el Tamzah, рѣка—149.

Nabulusstrasse—138.

Nachura, мысъ—172.

Nahr-el-Auwalen, рѣка—176.

Nahr-el-Belka, рѣка—151.

Nahr-el-Kelb, рѣка—194.

Nahr-el-Maut, рѣка -194.

Nahres Serka, рѣка—151.

Ναρεδδωρ, городъ—152.

Palästina—19.

Pharsalus, городъ—66.

Phœnicien—19.

Πλατύτη, деревня—189.

Πορφυρέων, др. горд.—168.

Promontorium Albūm, переходъ—130.

173. 175. 176. 177.

Pudua, городъ—66.

Ras el Ain, истрочи.—143. 177. 179.

Rentis, деревня—143.

Σάμος (см. Самось), остр.—457.

Sarfand, деревня -182.

Scandarion, укрѣн.—175.

Sykaminos, городъ—168.

Syrien—19.

Tantura, деревня—156.

Theben, городъ—66.

Thimnath-Heres, др. горд -142. 143.

Tibneh, мѣстечко -141.

Τρωγύλλιον (см. Трогилія)--458.

Tulcil el Fulil—137.

Tuleib Wadi, долина—141.

Weli-el-Chidr, мѣст.—182.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предисловіе 1—20 стрр.

Задача и характеръ предлагаемаго опыта. 3. — Важность и значеніе третьяго путешествія св. Ап. Павла, какъ предмета научнаго изслѣдованія. 4.—Планъ. 8.—Источники и пособія. 10.

Глава I. Въ Іерусалимѣ 21—92 стрр.

Исходный пунктъ третьяго путешествія—Іерусалимъ. 21.—Первоначальный планъ первой части путешествія. 23.—Обѣтъ въ Кенхреяхъ, какъ особенная причина посѣщенія св. Павломъ Іерусалима. 26. — Обѣтъ былъ данъ не Акилою, но Ап. Павломъ. 27. — Данный обѣтъ былъ обѣтомъ назорейства. 31. — Его сущность. 34. — Его распространенность въ то время и поводы, по которымъ онъ могъ быть данъ св. Апостоломъ. 34. — Необходимость выясненія взгляда св. Ап. Павла на взаимоотношенія христіанства и іудейства. 36. — Ихъ взаимоотношеніе при жизни Спасителя и послѣ Него, пока христіанство распространялось только среди іудеевъ. 39.—Отношеніе іудео-христіанъ къ первому факту обращенія въ христіанство язычниковъ. 40. —Обращеніе Корнилія, какъ показатель общераспространеннаго тогда воззрѣнія на взаимоотношеніе христіанства и іудейства и какъ причина возникновенія новаго. 42.—Появленіе іудаистовъ. 43.—Обращеніе въ христіанство антиохійскихъ язычниковъ, какъ причина, усилившая и защитниковъ христіанской свободы и ея враговъ—іудаистовъ. 43.—Благовѣстническая дѣятельность Ап. Павла на началахъ христіанской свободы. 48.—Вражда противъ него іудаистовъ изъ-за этой свободы. 49.—Апостольскій соборъ во Іерусалимѣ и его вліяніе на обособленіе іудаистовъ. 51.—Усиленіе вражды іудаистовъ къ Ап. Павлу послѣ апостольскаго собора. 53.—Вражда къ нему невѣрующихъ іудеевъ. 53.—Вражда къ нему іудеевъ, склонныхъ къ принятію христіанства. 56. — Какой былъ тотъ приближав-

шійся праздникъ, на который поспѣшаль св. Ап. Павелъ въ Иерусалимъ? 59. — Имъ не могла быть Пасха. 60. — Не могъ имъ быть и праздникъ Кушей. 63. — Имъ была Пятидесятница. 67. — Враждебное къ Ап. Павлу настроеніе собиравшихся во Иерусалимъ на Пятидесятницу іудеевъ и забота его объ утишеніи ея. 68. — Обѣтъ назорейства, какъ средство къ этому. 72. — Путешествіе Ап. Павла отъ Ефеса до Иерусалима. 75. — Четвертое посѣщеніе Иерусалима и его цѣли. 79. — Св. Павелъ въ Иерусалимѣ. 82. — Окончаніе имъ обѣта назорейства. 83. — Благопріятное впечатлѣніе сего на іудеевъ. 86. — Усиленіе ненависти къ Ап. Павлу іудаистовъ, какъ причина измѣненія имъ намѣченного плана начальной части третьяго путешествія. 87. — Новый планъ для нея и извѣщеніе о немъ ефесянь. 90. — Краткость пребыванія Ап. Павла въ Иерусалимѣ и его отшествіе отсюда. 91.

Глава II. Спутники. 93—129 стрр.

Сотрудники Ап. Павла и его отношеніе къ нимъ. 93. — Ихъ сотрудничество. 95. — Возможность быть спутниками св. Ап. Павла въ началѣ третьяго путешествія для Тимофея, Тита и втораго, не названнаго по имени, спутника Тита. 98. — Тождество Эраста, *οἰκονόμος* α τῆς πόλεως, съ Эрастомъ-спутникомъ. 99. — Присоединеніе къ спутникамъ св. Павла Гаія и Аристарха. 102. — Присутствіе при св. Ап. Павлѣ спутниковъ въ началѣ третьяго путешествія. 102. — Тимосей — любимѣйшій сотрудникъ. 110. — Природа Ликаоніи, родины св. Тимофея. 110. — Отечественный городъ св. Тимофея — Листра. 112. — Воспитаніе Тимофея. 115. — Св. Тимоей — христіанинъ и его призваніе св. Ап. Павломъ къ сотрудничеству въ апостольскихъ подвигахъ. 117. — Сотрудничество Тимофея св. Ап. Павлу. 120. — Эрастъ. 123. — Гаій и Аристархъ. 124. — Характеристическія черты пятаго спутника св. Ап. Павла при началѣ его третьяго путешествія. 124. — Кто именно былъ этотъ спутникъ? 128.

Глава III. Отъ Иерусалима до Антиохіи Сирійской 130—207 стрр.

Какое впечатлѣніе произвело на св. Ап. Павла посѣщеніе Иерусалима? 130. — Сухимъ или морскимъ путемъ отправились свв. путешественники въ Антиохію? 133. — По какой дорогѣ шли свв. путешественники изъ Иерусалима до Кесаріи? 134. — Свѣдѣнія о ней. 135. — Холмъ Скопусъ. 135. — Селеніе Гива. 136. — Бееротъ 137. — Веоиль. 138. — Гофна. 139. — Визеовъ. 140. — Өамнаеъ-Сараи. 140. — Долина Саронская. 143. — Антипатрида. 146. — Рѣка Крокодиловъ. 148. — Кесарія. 149. — Дора. 150. — Магдѣль. 156. — Карта. 157. — Гора Кармилъ. 158. — Историческая извѣстность Кармила. 158. — Великолѣпіе его флоры и красота его вида. 159. — Религіозныя воспоминанія, связанныя съ нимъ. 161. — Отношеніе язычниковъ къ Кармилу. 165. —

Видъ на окрестности, открывавшійся съ вершины. 166.—Гефа. 167.—Потокъ Кисонъ. 168.—Рѣка Велусъ. 170.—Птолемаида. 171.—Великая долина Эклиппа 172.—Проходъ, извѣстный подъ именемъ Тирской лѣстницы. 174.—Переходъ: Promontorium Albani. 174.—Тиро-Сидонская долина. 176.—Развалины Палетира и тамошніе источники. 177.—Рѣка Леонъ. 180.—Оринифополисъ. 180.—Сарента. 181.—Сидонъ. 182.—Выступление свв. благовѣстниковъ изъ страны, которую освятилъ своимъ пребываніемъ Господь Иисусъ Христосъ. 187.—Порфиріонъ 188.—Путь до Берита. 189.—Берить. 190.—Рѣка Ликосъ. 194.—Гора Климакъ. 195.—Рѣка Адонисъ и тамошній культъ. 196.—Библи. 199.—Ботрисъ. 199.—Путь до Триполиса. 201.—Триполисъ. 202.—Путь отъ Триполиса до Габалы. 203.—Лаодикія. 205.—Антиохія. 206.

Глава IV. Въ Антиохіи Сирійской. 208—303 стрр.

Краткость упоминанія св. Луки о пребываніи Ап. Павла въ Антиохіи Сирійской воспоминается изъ Гал. II, 11—21. 208.—Основанія, по которымъ событіе, описанное въ Гал. II, 11—21, надо относить именно къ началу третьяго (а не втораго) путешествія Ап. Павла. 209.—Антиохійская церковь была дорога Ап. Павлу, какъ начатокъ его апостольскихъ трудовъ. 215.—Дорога она была ему и потому, что здѣсь имъ были твердо упрочены начала христіанской свободы. 217.—Состояніе антиохійской церкви ко времени прибытія туда Ап. Павла. 218.—Первое свиданіе его съ антиохійскими братьями и его наставленія 219.—Прибытіе въ Антиохію Ап. Петра. 220.—Значеніе этого прибытія для Ап. Павла. 221.—Отношеніе Ап. Петра къ антиохійскимъ христіанамъ изъ язычниковъ. 223.—Прибытіе въ Антиохію іудеевъ, которыхъ Ап. Павелъ именуетъ *τινὲς ἐκ τῶν Ἰακώβων*. 224.—Взглядъ ихъ на значеніе закона Моисеева въ христіанствѣ. 228.—Какъ они посмотрѣли на общеніе Ап. Петра съ антиохійскими братьями? 229.—Ап. Петръ прекращаетъ сіе общеніе, „опасаясь обрѣзанныхъ“. 231.—Въ чемъ была ошибка Ап. Петра? 233.—Лицемѣріе прочихъ іудеохристіанъ и Ап. Варнавы. 234.—Опасность отъ такого поведенія св. Петра и прочихъ для антиохійской церкви, сознавая Ап. Павломъ и обличеніе имъ сего поведенія рѣчью. 236.—Представляетъ-ли записъ Ап. Павла въ Гал. II, 14—21 *ipsissima verba* его рѣчи? 238.—Значеніе личнаго обращенія къ Ап. Петру въ 14 стихѣ и его общій тонъ. 239.—Іудейское происхожденіе Ап. Петра въ силу обычая обязывало его и въ христіанствѣ держаться Моисеева закона. 240.—Его жизнь „по-язычески“. 241.—Въ чемъ состояло его лицемѣріе? 243.—Принужденіе имъ антиохійскихъ христіанъ изъ язычниковъ „жить поіудейски“. 247.—Чѣмъ объяснить поведеніе Ап. Петра? 252.—Кто изъ толкователей и до коихъ норъ простираетъ рѣчь Ап. Павла? 255.—Нужда въ точномъ опредѣленіи: гдѣ кончается рѣчь Ап. Павла. 258.—Доказательства въ пользу того, что рѣчь простирается до конца главы. 259.—Возраженія противъ этого и ихъ опроверженія. 265.—Связь стиховъ 15 и 16 и ихъ общій смыслъ. 267.—Преимущество природныхъ іудеевъ предъ язычниками—въ святости закона. 270.—Общій строй 16-го

стиха и понятія, подлежащія нарочитому истолкованію въ немъ. 274.—Что такое оправданіе? 274.—Оно не отъ дѣлъ закона. 277.—Оно пріобрѣтается только вѣрою въ Иисуса Христа. 280.—Увѣрованіе іудеевъ и свидѣтельство Слова Божія объ оправданіи не дѣлами закона. 286.—Возвращеніе антиохійскихъ іудеохристіанъ къ закону есть обвиненіе Иисуса Христа въ служеніи грѣху. 287.—Образное поясненіе этой мысли. 291.—Иудей закономъ умираетъ для закона. 292.—Сораснатиіе христіанина Христу и жизнь его Имъ. 298.—Заключеніе рѣчи. 301.—Титъ—новый спутникъ Ап. Павла. 303.

Глава V. Ефесъ 305—353 стрр.

Цѣль путешествія Ап. Павла въ Ефесъ чрезъ внутреннія страны Малой Азіи. 304.—Прохожденіе по пути втораго путешествія. 305.—Отъ Галатіи до Ефеса. 307.—Природа западнаго побережья Малой Азіи. 307.—Поселеніе здѣсь іонійцевъ. 308.—Краткая исторія Іоніи. 308.—Ефесъ, какъ центръ Іоніи. 309.—Слава Ефеса. 309.—Прелестъ его мѣстоположенія. 310.—Краткая исторія Ефеса. 311.—Торговля Ефеса и его гавань Панормъ. 314.—Промежуточное пространство отъ гавани до города. 315.—Мѣсто, гдѣ былъ основанъ храмъ Діаны Ефесской. 316.—Построеніе храма Діаны. 316.—Внутреннее устройство и убранство храма. 319.—Внѣшній видъ статуи ефесской Діаны. 321.—„Діана ефесская“. 322.—Средства, на которыя содержался храмъ Діаны. 324.—Мегабизы, жрицы и празднества при храмѣ Діаны. 324.—Краткое описаніе самаго города. 325.—Благопріятныя условія въ Ефесѣ для развитія образованности, и знаменитые мужи, родившіеся и жившіе въ Ефесѣ. 326.—Отсутствіе высокихъ умственныхъ интересовъ у ефесянъ. 328.—Отсутствіе у нихъ патріотизма и государственно-политическихъ идеаловъ. 329.—Ефесяне видѣли смыслъ жизни въ наслажденіяхъ чувственными удовольствіями. 330.—Вліяніе культа Діаны на ефесянъ. 333.—Безнравственность этого культа. 333.—Право убѣжища ефесскаго храма въ его вліяніи на пониженіе нравственности ефесянъ. 334.—Магія въ Ефесѣ. 335.—Мифологическія сказанія, которымъ охотно довѣряли ефесяне. 336.—Разсказъ біографа Аполлонія Тіанскаго о суевѣріи ефесянъ. 337.—Іудеи въ Ефесѣ. 338.—Іудейская пропаганда въ Ефесѣ. 339.—Первыя вѣянія христіанства въ Ефесѣ до перваго прибытія въ него св. Ап. Павла. 342.—Первое посѣщеніе св. Ап. Павломъ Ефеса и проповѣдь его въ синагогѣ. 344.—Прискилла и Акила и ихъ дѣятельность въ Ефесѣ. 347.—Александріецъ Аполлосъ. 349.—Его пребываніе въ Ефесѣ. 351.

Глава VI. Въ Ефесѣ. 354—423 стрр.

Восточное предградіе Ефеса. 354.—Домъ Акилы и Прискиллы и первый ефесскій храмъ. 356.—Прибытіе Ап. Павла въ Ефесъ. 357.—Двѣнадцать учениковъ Іоанна Крестителя и первый вопросъ къ нимъ Ап. Павла о при-

натиі Св. Духа. 357.—Ихъ отрицательный отвѣтъ. 360.—Они были крещены только крещеніемъ Іоанна. 362.—Оглашеніе ихъ христіанскою проповѣдію Ап. Павломъ. 363.—Крещеніе ихъ христіанскимъ крещеніемъ. 365.—Злоупотребленіе нѣкоторыхъ толкователей мыслью 5-го стиха въ пользу повторимости крещенія. 366.—Опроверженіе мнѣнія, что 5-й стихъ составляетъ продолженіе рѣчи самого св. Апостола. 367.—Въ 5-мъ стихѣ говорится о новомъ крещеніи Іоанновыхъ учениковъ, а не о припоминаніи ими, что они еще ранѣе получали крещеніе. 369.—Опроверженіе мнѣнія, что Іоанновы ученики крестились вновь лишь только потому, что полученное ими Іоанново крещеніе было не правильно. 369.—Послѣ первой Пятидесятницы свв. Апостолы крестили новымъ христіанскимъ крещеніемъ всѣхъ безъ исключенія, вѣровавшихъ во Христа Іисуса. 370.—Сообщеніе новокрещеннымъ чрезъ руковозложеніе даровъ Св. Духа. 372.—Впечатлѣніе, произведенное крещеніемъ и полученіемъ даровъ Св. Духа на присутствовавшихъ и чрезъ нихъ на ефесянъ. 374.—Какъ могло случиться, что эти Іоанновы ученики ничего не знали объ Іисусѣ Христѣ? 374.—Когда они прибыли въ Ефесъ? 375.—Проповѣдь св. Павла ефесскимъ іудеямъ въ синагогѣ. 377.—Ожесточеніе противъ него іудеевъ. 379.—Апостолъ Павелъ покидаетъ іудейскую синагогу. 380.—Проповѣдь св. Ап. Павла въ школѣ Тиранна. 381.—Благопріятныя послѣдствія благовѣстнической дѣятельности св. Ап. Павла. 383.—Сообщеніе св. Дѣеписателя о внутренней силѣ проповѣди св. Ап. Павла. 385.—Нужда въ видимыхъ знаменіяхъ истинности проповѣди св. Апостола. 386.—Чудеса, совершавшіяся св. Апостоломъ. 386.—Испыленія отъ платковъ и поясаній его. 387.—Подражаніе св. Павлу со стороны іудейскихъ заклинателей. 389.—Сыновья Скевы. 391.—Ихъ неудачная попытка изгнать бѣса именемъ Іисуса Христа. 392.—Вліяніе этой неудачи на ефесское населеніе. 394.—Исповѣдь увѣровавшихъ. 395.—Ефесскіе чародѣи. 397.—Сожженіе имъ своихъ книгъ. 398.—Ефесъ, какъ центръ благовѣстнической дѣятельности Ап. Павла въ Асіи. 400.—Указанія на нее въ дѣянїяхъ и Посланїяхъ св. Павла. 401.—Забота его о ранѣе основанныхъ церквахъ. 404.—Путешествіе его въ Кориноу. 404.—Написаніе Посланія къ Галатамъ. 405.—Написаніе Посланія къ Коринѣянамъ. 408.—Планъ дальнѣйшаго путешествія св. Павла. 409.—Отправленіе имъ нѣкоторыхъ своихъ сотрудниковъ въ Македонїю. 411.—Почему возникъ бунтъ Димитрія Среброковача? 412.—Подстрекательная рѣчь Димитрія. 415.—Возбужденіе толпы ремесленниковъ. 416.—Толпа схватываетъ Гаїя и Аристарха. 416.—Предупрежденіе св. Павла азіархами. 418.—Александръ-мѣдникъ. 419.—Рѣчь *υπαπαντις*. 420.

Глава VII. Отъ Ефеса черезъ Элладу въ Іерусалимъ. 424—489 стрр.

Ап. Павелъ оставляетъ Ефесъ. 424.—Отъ Ефеса до Троады. 428.—Прѣбываніе въ Троадѣ. 430.—Радости и скорби въ Македонїи. 432.—Встрѣча съ Титомъ. 434.—Вѣсти изъ Коринѣа. 436.—Второе Посланіе къ Коринѣянамъ. 439.—Путешествіе въ Элладу. 441.—Посланіе къ Римлянамъ. 444.—

Отъ Эллады до Троады. 447.—Семь дней въ Троадѣ и воскрешеніе Евтиха. 450.—Отъ Троады до Милита. 455.—Рѣчь къ ефесскимъ предстоятелямъ. 458.—Апостолъ характеризуетъ свое служеніе въ Ефесѣ. 460.—Предрекаемая Духомъ Святымъ узы. 465.—Завѣщаніе Апостола. 468.—Будущіе лжеучители. 474.—Благословеніе. 476.—Заключеніе рѣчи. 478.—Отъ Милита до Кесаріи. 480.—Пророкъ Агавъ въ домѣ діакона Филиппа. 483.—Отправленіе въ Іерусалимъ. 488.

I. Указатель цитатъ изъ Библіи. . . . стр. 490

II. Указатель личныхъ именъ.

III. Указатель географическихъ именъ.



Мнѣ еже жити—Христосъ и еже умрети—пріобрѣтеніе есть (Фил. I, 21).

Яже ми бяху пріобрѣтенія, сія вмѣнихъ Христа ради тщету. Егоже ради всѣхъ отщетихся и вмѣняю вся уметы быти, да Христа пріобрящу (— III, 7. 8).

Подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу (1 Кор. XI, I).

Св. Ап. Павелъ.